



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

## Consignes d'utilisation

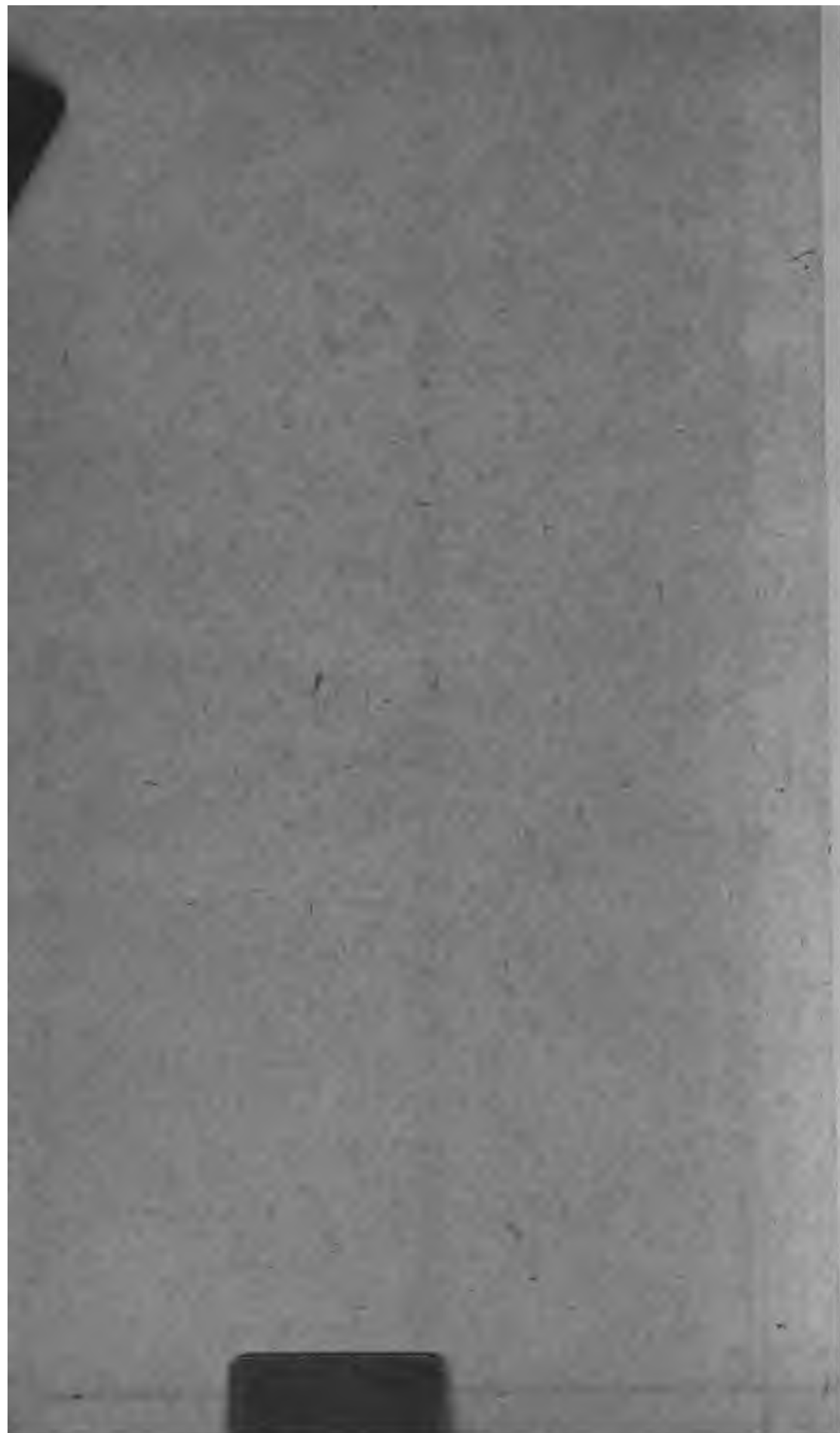
Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

## À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>



Collin de Plau

YLB







# ENCYCLOPÉDIE THÉOLOGIQUE,

OU

SÉRIE DE DICTIONNAIRES SUR TOUTES LES PARTIES DE LA SCIENCE RELIGIEUSE,

OFFRANT EN FRANÇAIS

LA PLUS CLAIRE, LA PLUS FACILE, LA PLUS COMMODE, LA PLUS VARIÉE  
ET LA PLUS COMPLÈTE DES THÉOLOGIES.

CES DICTIONNAIRES SONT :

D'ÉCRITURE SAINTE, DE PHILOGIE SACRÉE, DE LITURGIE, DE DROIT CANON, D'HÉRÉSIES ET  
DE SCHISMES, DES LIVRES JANSÉNISTES, MIS A L'INDEX ET CONDAMNÉS, DES PROPOSITIONS  
CONDAMNÉES, DE CONCILES, DE CÉRÉMONIES ET DE RITES, DE CAS DE CONSCIENCE,  
D'ORDRES RELIGIEUX (HOMMES ET FEMMES), DE LÉGISLATION RELIGIEUSE, DE  
THÉOLOGIE DOGMATIQUE ET MORALE, DES PASSIONS, DES VERTUS ET DES VICES,  
D'HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE, D'ARCHÉOLOGIE SACRÉE, DE MUSIQUE RELI-  
GIEUSE, DE GÉOGRAPHIE SACRÉE ET ECCLÉSIASTIQUE, D'HÉRALDIQUE  
ET DE NUMISMATIQUE RELIGIEUSES, DES DIVERSES RELIGIONS,  
DE PHILOSOPHIE, DE DIPLOMATIQUE CHRÉTIENNE  
ET DES SCIENCES OCCULTES.

PUBLIÉE

PAR M. L'ABBÉ MIGNE,

ÉDITEUR DE LA BIBLIOTHÈQUE UNIVERSELLE DU CLERGÉ.

50 VOLUMES IN-4°.

PRIX : 6 FR. LE VOL. POUR LE SOUSCRIPTEUR A LA COLLECTION ENTIÈRE, 7 FR., 8 FR., ET MÊME 10 FR. POUR LE  
SOUSCRIPTEUR A TEL OU TEL DICTIONNAIRE PARTICULIER.

---

## TOME QUARANTE-NEUVIÈME.

---

DICTIONNAIRE DES SCIENCES OCCULTES.

TOME SECOND.

2 VOL. PRIX : 16 FRANCS.

CHEZ L'ÉDITEUR,

AUX ATELIERS CATHOLIQUES DU PETIT-MONTROUGE,  
RUE D'AMBOISE, BARRIÈRE D'ENFER DE PARIS.

1843



19678-  
15  
1984

ROY W  
JUN  
YEAR

# DICTIONNAIRE

DES

# SCIENCES OCCULTES

SAVOIR,

DE : AÉROMANCIE, ALCHIMIE, ALECTRYOMANCIE, ALEUROMANCIE, ALFRIDARIE, ALOMANCIE, ALOPÉCIE, ALPHITOMANCIE, AMNIO-  
MANCIE, ANTHROPOMANCIE, APANTOMANCIE, ARITHMANCIE, ARMOMANCIE, ASPIDO-  
MANCIE, ASTRALOMANCIE, BASCANIE, BÉLOMANCIE, BIBLIOMANCIE, BOTA-  
NOMANCIE, BOUSANTHROPIE, BRIZOMANCIE, CABALOMANCIE, CAPNOMANCIE, CARTOMANCIE,  
CATOPTROMANCIE, CAUSIMANCIE, CÉPHALONOMANCIE, CÉRAUNOSCOPIE, CÉROMANCIE,  
CHIMIE, CHIROMANCIE, CLÉDONISMANCIE, CLÉIDOMANCIE, CLÉROMANCIE, COSQUINOMANCIE, CRISTA-  
LOMANCIE, CRITOMANCIE, CROMNIOMANCIE, CUBOMANCIE, CYNANTHROPIE, DACTYLOMANCIE,  
DAPHNOMANCIE, DÉMONOCRATIE, DÉMONOGRAPHIE, DÉMONOMANCIE, ENGASTRIMISME, FANTASMAGORIE, FATA-  
LISME, GASTROMANCIE, GÉLOSOCOPIE, GÉMATRIE, GÉOMANCIE, GYROMANCIE, HÉPATOLOGIE, HIPPOMANCIE,  
HYDROMANCIE, ICHTHYOMANCIE, ILLUMINISME, LAMPADOMANCIE, LÉCANOMANCIE, LIBANOMANCIE, LITHOMANCIE, LYCAN-  
THROPIE, LYSIMACHIE, MAGIE, MAGNÉTISME, MARGARITOMANCIE, MATRIMONANCIE, MÉCANOMANCIE, MÉGA-  
LANTHROPOGÉNÉSIE, MÉTOSCOPIE, MIMIQUE, MONARCHIE INFERNALE, MYOMANCIE, NAIRANCIE, NÉCROMANCIE,  
NIGROMANCIE, OCULOMANCIE, OENOMANCIE, OLOLYGMANCIE, OMOMANCIE, OMPHALOMANCIE,  
ONÉIROCRITIQUE, ONOMANCIE, ONYCHOMANCIE, OOMANCIE, OPHIOMANCIE, OPHTHALMOSCOPIE, ORDA-  
LIE, ORNITHOMANCIE, PALINGÉNÉSIE, PALMOSCOPIE, PARTHÉNOMANCIE, PÉGOMANCIE,  
PETCHIMANCIE, PETTIMANCIE, PHARMACIE, PHRÉNOLOGIE, PHYLLORHODOMANCIE, PHYSIO-  
GNOMONIE, PIERRE PHILOSOPHALE, PYROMANCIE, RABDOMANCIE, RHAP-  
SODOMANCIE, SCIAMANCIE, SEXOMANCIE, SIDÉROMANCIE, SOMNAMBULISME,  
SPODOMANCIE, STÉGANOGRAPHIE, STERNOMANCIE, STOÏCHÉO-  
MANCIE, STOLISOMANCIE, SUPERSTITIONS, SYCOMANCIE, SYMPATHIE,  
TACITURNOMANCIE, TAUPOMANCIE, TÉPHERAMANCIE,  
TÉRATOSCOPIE, THALMUDANCIE, THÉOMANCIE, THÉURGIE,  
THURIFUMIE, TIROMANCIE, UROTOPÉCIE,  
UTÉSÉTURE, VAMPIRISME, VENTRILOQUE, VISIO-  
MANCIE, XYLOMANCIE, ZAIRAGIE;

OU

## RÉPERTOIRE UNIVERSEL

DE TOUTES LES MANIÈRES, DES PERSONNAGES, DES LIVRES, DES FAITS ET DES CHOSÉS QUI TIENNENT AUX APPARITIONS, AUX DIVINATIONS, A LA MAGIE,  
AU COMMERCE DE L'ENFER, AUX DÉMONS, AUX SORCIERS, AUX SCIENCES OCCULTES, AUX GRIMOIRES,  
A LA CABALE, AUX ESPRITS ÉLÉMENTAIRES, AU GRAND ŒUVRE, AUX PRODIGES, AUX ERREURS, AUX PRÉJUGÉS,  
AUX IMPOSTURES, AUX ARTS DES BOHÉMIENS, AUX SUPERSTITIONS DIVERSES, AUX CÔTES POPULAIRES, AUX PRONOSTICS,  
ET GÉNÉRALEMENT A TOUTES LES FAUSSES CROYANCES, MERVEILLEUSES, SURPRENANTES,  
MYSTÉRIEUSES OU SURNATURELLES;

SUIVI DU TRAITÉ HISTORIQUE DES DIEUX ET DES DÉMONS DU PAGANISME, PAR BINET; ET DE LA RÉPONSE A  
L'HISTOIRE DES ORACLES DE FONTENELLE, PAR BALTUS.

Publié par M. l'abbé Migne,

ÉDITEUR DE LA BIBLIOTHÈQUE UNIVERSELLE DU CLERGÉ.

TOME SECOND.

2 VOL. PRIX : 16 FRANCS.

CHEZ L'ÉDITEUR,  
AUX ATELIERS CATHOLIQUES DU PETIT-MONTROUGE,  
BARRIÈRE D'ENFER DE PARIS.

1848

MOY VAN  
JUN  
VABU

1875

---

# DICTIONNAIRE

DES

# SCIENCES OCCULTES

ET DES

# IDÉES SUPERSTITIEUSES.

---

## M

**M**, nom japonais qui signifie esprit malin ; donne au renard, qui cause de grands maux au Japon, où des sectaires n'admettent qu'une espèce de démons, qui sont toutes des méchants, lesquelles, après la mort, sont uniquement destinées à animer les renards.

**MABERTHE**, reine des fées, dans Shakspeare.

**MABERTHE**. On lit dans *l'Histoire des Pays de Flandre*, tome II, pag. 275, qu'il y avait, en quelque royaume de l'Europe, une jeune fille nommée Maberthe, menant une vie qui semblait céleste ; qu'elle fut ramenée en pitié dans la maison du seigneur de Brabant, l'an 1618. Elle se faisait passer pour sainte et se vantait que son Dieu lui parlait en secret. Mais elle refusa de conférer de ces visions avec un évêque, ce qui parut suspect ; et comme on disait qu'un jour elle l'avait prise par la main et s'était envolée avec elle, le seigneur de Swert improuva pour qu'elle en parlât audit évêque, ce qu'enfin elle accorda. Après la conférence, elle embarrassa tout le monde, sans rien éclaircir. Elle s'en alla de la maison en disant : « S'ils ne croient que je sais ce que je sais, ils diraient que je suis une sorcière. » On finit par décrier de grandes abominations dans cette ville. Mais elle était effrontée ; et lorsqu'on lui parlait de se convertir, elle répondait : « Je ne penserai ; il y a vingt-quatre heures de cela. » On croit qu'elle finit par être brûlée.

**MACHA-HALLA** ou **MESSA-HALA**, as-trologue arabe du VIII<sup>e</sup> siècle de notre ère. On a de lui plusieurs ouvrages dont on trouve la liste dans Casiri. Les principaux ont été traduits en latin : 1<sup>o</sup> *Un traité des Météores et des choses célestes* ; 2<sup>o</sup> un autre, *La Révolution des années du monde* ; 3<sup>o</sup> un troisième, *De la Signification des planètes et des nativités*, Nuremberg, 1549. La bibliothèque Bodléienne a parmi ses manuscrits une traduction hébraïque de ses *Prophéties astrologiques*, faite par Aben-Ezra.

**MACHINES**. Des savants ont produit par leur mécanique des machines compliquées où

de bonnes gens ont vu de la magie parce qu'ils ne savaient pas. Voy. **ALBERT LE GRAND**.

Descartes avait fait, dit-on, avec beaucoup d'industrie, une machine automate pour prouver démonstrativement que les bêtes n'ont point d'âme, et que ce ne sont que des machines très-composées qui se remuent à l'occasion des corps étrangers qui les frappent et leur communiquent une partie de leur mouvement. Ce philosophe ayant mis cette machine sur un vaisseau, le capitaine eut la curiosité d'ouvrir la caisse dans laquelle elle était enfermée ; surpris des mouvements qu'il remarqua dans cette machine, qui agissait comme si elle eût été animée, il la jeta dans la mer croyant que c'était le diable.

Les androïdes, par exemple, comme celui d'Albert le Grand, sont des figures à formes humaines qui, au moyen d'un mécanisme intérieur, imitent les mouvements, les gestes, quelquefois même la parole de l'homme, et exécutent des actions souvent si compliquées, qu'elles paraissent ne pouvoir être que le résultat de l'intelligence. La mécanique invente tous les jours et inventera sans doute encore bien des choses nouvelles, plus ou moins utiles, plus ou moins ingénieuses ; mais de plus merveilleuses, il ne semble pas que la chose soit possible. On a exposé, il y a dix ans, à la curiosité publique, dans plusieurs capitales, une société de trois jeunes artistes qui possédaient tous trois un talent différent : d'abord un jeune écrivain de deux ans et demi, nommé Pierre Droz, qui écrivait d'une main ferme l'écriture de grosseur moyenne, qui en prenant de l'encre secouait proprement sa plume sur son écritoire pour ne point salir ses doigts ou son papier ; qui suivait de l'œil la ligne que sa main traçait sans se permettre la moindre distraction ; ce qu'il y avait de plus joli encore, c'est qu'il savait parfaitement son orthographe ; quelque phrase qu'on lui dictât, il la rendait correctement. Son jeune cousin Henri paraissait à peu près du même

Âge et promettait de devenir un grand dessinateur ; imaginez-vous que, tout jeune qu'il semblait (deux ans et demi), il faisait des esquisses hardies ; et commençait même à ombrer. Il dessinait les portraits de Louis XV, de Georges III d'Angleterre et de la reine Charlotte sa femme, et faisait de petits amours. Il tenait ses dessins très-propres, et s'il venait à tomber dessus quelques grains de poussière de crayon, il ne manquait pas de la souffler. Le troisième phénomène de cette intéressante famille, mademoiselle Henriette Droz, jeune personne de sept à huit ans, sœur du dessinateur, était une organiste qui mettait dans son jeu beaucoup d'*aplomb*. Elle n'improvisait pas si jeune ! Quoiqu'elle sût par cœur différents morceaux, elle aimait cependant à les avoir sous les yeux et à suivre la musique pour les exécuter avec plus de précision. L'expression avec laquelle elle jouait communiquait à ses sens une agitation remarquable. Quand les applaudissements venaient à la fin couronner son beau talent musical, elle se levait modestement et saluait l'assemblée. Quelques critiques trouvaient sa musique peu piquante de nouveauté, car parmi les morceaux exécutés par elle, on reconnaissait des motifs tirés du menuet de *Fischer*, et l'air tant soit peu suranné de *la Garde passe* ; mais ce qui explique cette circonstance particulière, c'est que la jeune personne avait appris ces airs lorsqu'ils étaient nouveaux, c'est-à-dire il y avait quelque *soixante* ans. Le lecteur devine qu'il s'agit ici de trois androïdes. Ce sont ceux de deux célèbres mécaniciens suisses, Pierre et Henri Droz.

Pierre-Jacques Droz, disent les biographes, naquit à la *Chaux-de-Fonds*, dans le comté de Neuchâtel, en 1721. Ses études achevées, il revint sous le toit paternel, et là, trouvant une de ses sœurs occupée d'horlogerie, il prit du goût pour la mécanique, et se fit bientôt dans cet art une réputation européenne par ses travaux ingénieux. Quelques-uns de ses ouvrages pénétrèrent même jusqu'en Chine. Il est auteur du petit écrivain automate. Son fils, Henri-Louis, né en 1752, devint aussi bientôt, sous ses yeux, un habile mécanicien. A l'âge de 23 ans, il vint à Paris, et exposa, aux yeux de la cour et de la ville émerveillées, son dessinateur et sa jeune organiste. Droz le père mourut à Bienne (Suisse), l'an 1790, et son fils, l'année suivante, à Naples. Depuis lors, leurs androïdes sont passés en différentes mains.

« J'avoue, dit un écrivain qui les a visités, que si j'ai été émerveillé de l'effet produit par ces machines ingénieuses, je le fus bien davantage à la vue de la multitude de rouages de toutes les dimensions, de mouvements de toutes les vitesses, de leviers de toutes les formes, agissant dans toutes les directions ; et tout cela mù par un principe unique, la rotation régulière du cylindre à ressort, et aboutissant à un point unique, le doigt du dessinateur ou de l'écrivain ; car c'est là le mouvement principalement remarquable. Rien n'égale la simplicité avec

laquelle on communique à l'écrivain les phrases qu'on veut lui dicter ; car on conçoit qu'il ne les écrit pas à la simple audition. (Autrefois il écrivait bien de lui-même quelques phrases, mais le cylindre qui les contenait a été brisé et n'a pu être encore remplacé.)

« Au centre de la machine est un cadran, c'est pour ainsi dire le cerveau où aboutissent toutes les sensations de l'androïde, et d'où partent les esprits vitaux qui portent l'impulsion à ses membres. Autour de ce cadran sont écrites toutes les lettres de l'alphabet, et vous n'avez qu'à porter successivement l'aiguille du cadran sur toutes les lettres que vous voulez faire écrire, et l'automate exprime fidèlement votre pensée. Quelle infinité de calculs n'a-t-il pas fallu à l'auteur pour arriver à une si admirable simplicité ! Je ne conçois pas comment des machines si ingénieuses, destinées à immortaliser le génie de l'homme, ne sont pas acquises par les gouvernements, et précieusement conservées dans les musées nationaux. »

« La fameuse statue de Memnon peut passer, dit un autre écrivain, pour le plus ancien des automates musiciens. Tout le monde sait que cette figure colossale faisait entendre quelques sons lorsqu'elle était frappée des premiers rayons du soleil levant. Des inscriptions latines et grecques attestent qu'au III<sup>e</sup> siècle de notre ère le phénomène se produisait encore. Plusieurs écrivains ont révoqué en doute l'existence de ce fait ; d'autres ont cherché à l'expliquer par le moyen de mécaniques de leur invention. Ces derniers nous semblent être plutôt dans le vrai. Les Egyptiens étaient assez habiles dans les arts manuels pour inventer une machine capable de produire un pareil résultat.

« On trouve dans le moyen âge plusieurs automates exécutant différentes fonctions. Le plus célèbre est celui d'Albert le Grand. Les conteurs crédules assurent qu'il lui servait d'oracle et lui expliquait les mystères des choses. De plus, ce personnage mécanique allait ouvrir la porte de la cellule d'Albert lorsqu'on y venait frapper, et adressait des paroles distinctes à la personne qui entraient.

« Des auteurs qui ont parlé de l'automate d'Albert le Grand disent que cet homme célèbre y travailla trente ans sans relâche, se réglant pour ses opérations sur la marche des constellations. Ainsi, lorsque le soleil se trouvait à un certain signe du zodiaque, il fit un mélange de métaux marqués de l'image de ce signe pour en former une partie quelconque du corps ; puis, quand chaque membre fut terminé séparément, il réunit le tout en une figure entière à laquelle il donna la vie. Saint Thomas d'Aquin, son disciple, aurait brisé la statue à cause de l'ennui que lui causait son bavardage. Barthélemy Sibille assure qu'elle était composée de chair et d'os, mais par art, non par nature. Naudé le réfute et suppose que l'androïde d'Albert le Grand (androïde et automate sont une

et même chose) était composée de métal affirmé qu'il ne pouvait ni entendre, ni servir d'instrument au diable la parole. D'après lui, Albert, qui était instruit dans les sciences mathématiques et qui avait déjà inventé plusieurs machines ingénieuses, aura pu composer, au moyen d'une certaine combinaison de métaux, une tête ou un personnage tout capable d'exécuter des mouvements et de proférer des paroles. Maintenant, jusqu'à quel point de perfection cette machine était-elle portée? C'est ce qu'on ne saurait dire, il ne fallait pas qu'elle fût irréprochable pour exciter l'admiration, dans un temps où l'art n'était si peu avancé en mécanique. Le célèbre Théophile Raynaud dit seulement que la tête-automate d'Albert était si bien composée, que l'air qu'on y soufflait faisait prendre les modifications requises pour former la voix humaine. Du reste, on n'était pas sur la composition du méca-

ne Muller, plus connu sous le nom de *Montanus*, célèbre astronome du xv<sup>e</sup> siècle, passe pour avoir exécuté deux automates qui n'ont point de rapport avec les machines mécaniques, mais que l'on croit voir signaler ici. L'un était un aigle qui ne parlons que sur la foi de certains écrivains), un aigle qui avait la faculté de voler et de se diriger dans l'air. La perfection du mécanisme qui faisait agir cet oiseau était telle, qu'on le vit aller à la rencontre de l'empereur, lors de son entrée à Rome, et revenir jusqu'à la ville en volant au-dessus de sa tête. L'autre automate était une mouche de fer, que *Regio-montanus* s'amusait souvent à laisser s'envoler lorsqu'il était assis à une table nommée *convivia*, qui faisait le tour de la chambre en donnant à l'oreille des convives et venait se poser sur sa main. On comprend que l'homme-automate marchant par des moyens mécaniques; on croirait peut-être à l'histoire de l'aigle, si l'écrivain auquel on en fait le récit ne lui prêtait l'intelligence d'aller se placer au-dessus de la tête de l'empereur; mais le phénomène de cette mouche volante ne saurait être admis que par des hommes doués d'une crédulité robuste.

Le célèbre *Walt-Gelle* nous apprend qu'*Architas* construisit un pigeon de bois qui pouvait voler au moyen d'une puissance cachée, laquelle il contre-balançait la force d'attraction qui tendait à le rapprocher de la terre.

Une opinion fortement accréditée attribue à Roger Bacon la création d'une machine d'airain qui parlait, et qui même avait la faculté de prophétiser. L'historien *Maeyer* nous apprend que, suivant le sentiment public, ce moine illustre et son frère de religion, *Thomas Bungey*, travaillèrent sept ans à forger cette tête pour savoir d'elle s'il y aurait pas moyen d'entourer toute l'Anatomie d'un gros mur. Le naïf écrivain ne qu'ils ne purent pas bien saisir la révélation de l'oracle, parce que, n'étant pas

préparés à la recevoir si tôt, ils s'étaient occupés d'autre chose que de prêter l'oreille à son discours. Quoi qu'il en soit, il est certain que Roger Bacon passait pour communiquer avec les puissances occultes, et que dans des comédies on l'a souvent représenté comme un grand magicien. Sa tête d'airain était probablement, ainsi que l'androïde d'Albert le Grand, une pièce de mécanique ingénieusement conçue.

« Il paraît que la construction des automates fut négligée pendant une longue période de temps, et que le goût de ces sortes de machines s'élevait insensiblement, car on n'en voit point de cités depuis le xv<sup>e</sup> jusqu'au xviii<sup>e</sup> siècle. Les plus célèbres de cette époque furent ceux imaginés par *Vaucanson*. On ne saurait nier que le joueur de flûte de ce dernier ne fût une création dans la pratique des arts mécaniques. La description qu'il en fit à l'académie des sciences de Paris, dans le courant de l'année 1738, reçut de ce corps savant une éclatante approbation, et les expositions publiques, où il parut, eurent du retentissement dans toute l'Europe. La grandeur de la figure était de cinq pieds et demi environ : elle était assise sur un fragment de rocher supporté par un piédestal carré de quatre pieds et demi de haut sur trois et demi de large. Au moyen d'un mécanisme dont la description serait trop étendue, l'automate jouait douze airs différents en donnant au son toutes les variétés de force et de douceur, ainsi qu'eût pu le faire un habile artiste. Six soufflets marchant alternativement envoyaient l'air à un réservoir commun d'où il était poussé par un tube jusqu'aux lèvres sur lesquelles était appuyée l'embouchure de la flûte. Les doigts, mus par un mécanisme ingénieux, ouvraient et fermaient les trous de l'instrument avec une précision parfaite et suivant qu'il fallait produire tel ou tel son. L'inventeur de cette belle machine était fort jeune lorsqu'il en conçut le plan; elle fut imaginée tout d'un jet et exécutée sans changement notable, tant ses différentes parties avaient été bien ordonnées. Le jour où *Vaucanson* l'essaya pour la première fois, son domestique pensa perdre la tête dès les premiers sons qu'elle fit entendre, et lui sauta au cou en pleurant, lui-même ne put retenir ses larmes.

« Le second automate de *Vaucanson* fut une figure habillée en berger d'opéra, qui jouait une vingtaine d'airs, de menusets, de rigodons et de contredanses. On pensait généralement que les obstacles avaient été moindres pour cette mécanique que pour celle du joueur de flûte, mais il paraît au contraire qu'ils furent si grands, que *Vaucanson* fut maintes fois sur le point de l'abandonner. L'automate soufflait dans un flageolet provençal, tout en frappant, au moyen d'une baguette, sur un tambourin de Marseille. Ce flageolet provençal, instrument ingrat s'il en fut, n'était percé que de trois trous; il fatiguait excessivement le musicien, parce qu'il nécessitait une dépense

de souffle très-considérable. On jugera de la difficulté qu'il y avait eu à faire la division exacte de l'émission du vent pour chaque note, lorsqu'on saura que les muscles de la poitrine faisaient un effort égal à un poids de cinquante-six livres pour faire sonner le si d'en haut, tandis qu'une force d'une once suffisait pour la note la plus grave. L'instrument n'étant supportable que dans les mouvements rapides, il fallait que l'automate jouât tous les airs en doubles croches et qu'il donnât un coup de langue à chaque note ; et l'on doit dire qu'en cela il était plus habile que la plupart des musiciens de chair et d'os. Ce n'est pas tout encore. Il frappait en même temps sur son tambour des coups alternativement simples et doubles, variés suivant les airs.

« Tout le monde a entendu parler d'un autre automate construit par Vaucanson ; c'est le canard qui exécutait tous les mouvements d'un hôte de la basse-cour avec la vérité de la nature même. On le voyait se lever sur les pattes, allonger le cou pour saisir le grain qu'on lui présentait, et l'avaler, en y mettant tous les gestes d'un oiseau qui mange avec précipitation, puis rendre la nourriture par les voies naturelles, après lui avoir fait subir une sorte de trituration. Il buvait ensuite, barbotait dans l'eau, et faisait entendre un cri très-bien imité. Toute la machine fonctionnait sans qu'on la touchât, et après avoir été montée une seule fois. »

Nous avons parlé des frères Droz.

« L'abbé Mical, homme savant et ingénieux, exécuta deux têtes de bronze qui prononçaient des mots et même des phrases entières. Leur mécanisme se composait de deux claviers, l'un en forme de cylindre par lequel on n'obtenait qu'un nombre déterminé de phrases, mais qui indiquait clairement les intervalles des mots et leur prosodie ; l'autre clavier contenait tous les sons et toutes les inflexions de la langue française, réduits à un petit nombre par une méthode particulière à l'auteur. Avec un peu d'habitude, on eût parlé avec les doigts comme avec la langue ; mais le gouvernement, sur le rapport du lieutenant de police, M. Lenoir, ayant refusé d'acheter les têtes parlantes de l'abbé Mical, ce malheureux artiste, accablé de dettes, brisa son chef-d'œuvre, et mourut pauvre, en 1789.

« Rivarol, dans une des notes de son Discours sur l'universalité de la langue française, observe qu'une pareille machine pourrait servir à retracer aux siècles futurs l'accent et la prononciation d'une langue vivante, qui tôt ou tard finissent par s'altérer ou se perdre absolument, ainsi qu'il est arrivé du grec et du latin, auxquels Démosthènes et Cicéron ne comprendraient rien à coup sûr, en nous entendant parler ces langues. Si l'abbé Mical était allé jusqu'à faire prononcer purement des phrases entières par ses têtes de bronze, il est permis de croire qu'en poussant un peu plus loin ses recherches, il eût pu former un automate

chantant. On se figure aisément quels raient été les avantages de cette invent ils sont de la même nature que ceux Rivarol fait une application à la langue.

« Le baron de Kempelen, auteur d'un cellent ouvrage sur le mécanisme de la role, et du fameux automate joueur d'écl que l'on vit à Paris, vers la fin du XVIII<sup>e</sup> cle, fut conduit par ses recherches à la c truction d'un machine parlante, suscep d'être appliquée indifféremment aux lan latine, française et italienne. Il a laissé explication de sa mécanique, et assure q moins de trois semaines, on pouvait prendre à la faire parler couramment moyen du clavier. Il faisait prononcer le-champ chaque mot qu'on lui deman mais il avance qu'il ne pouvait pas dépe les phrases d'une certaine longueur, co par exemple celles-ci : *Vous êtes mon* — *Je vous aime de tout mon cœur*, ou latin : *Leopoldus secundus*, — *Roman imperator* ; — *semper augustus*. Cepend comme d'après ce qu'il dit, la difficult venait que de la petite quantité de vent l nie par le soufflet, il était facile de la disparaître. Depuis longtemps déjà, le lèbre Euler avait annoncé l'importance possibilité d'une semblable machine.

« La machine parlante de M. de Kempelen avait la forme d'une petite caisse de la g deur d'une cage moyenne ; l'inventeur proposait de lui donner, après l'avoir fectionnée, celle d'un enfant de six à ans, parce que les sons qu'elle rendait semblaient à la voix d'un enfant de cet Cette voix était douce et agréable ; il avait que l'R qu'elle prononçait en grass et avec un certain ronflement pénible. l qu'on n'avait pas bien compris sa répe elle la répétait, mais sur le ton d'une i tience enfantine.

« Nous avons dit que l'inventeur e machine parlante avait également cons l'automate joueur d'échecs, qu'il fit v Paris, à la fin du siècle dernier. La cré de cette mécanique prodigieuse fut en e que sorte due au hasard. Le baron de l pelen, gentilhomme hongrois et cons aulique de la chambre royale des dom de Hongrie, se trouvant à Vienne, fut a à la cour, pour assister à une séance de magnétiques qu'un Français, nommé l tier, devait donner devant l'impératri était connu comme amateur ingénieur mécanique, et les personnes présentes ayant demandé son opinion sur les riences auxquelles il assistait, il lui a de dire qu'il se croyait en état de faire machine beaucoup plus étonnante que ce qu'on venait de voir. L'impératrice l'avait entendu, le prit au mot et le prima le désir qu'il se mit à l'œuvre moins de six mois, M. de Kempelen entièrement exécuté son joueur d'échec chercha vainement à découvrir son sec Allemagne, et les mécaniciens de Pa furent pas plus heureux.

« L'automate de M. de Kempelen étu

nage de grandeur naturelle, habillé à l'usage de l'échec, et assis sur une chaise de bois, avec une armoire de trois pieds et demi de haut et deux et demi de large. L'inventeur avait cette armoire, et montrait les cylindres et leviers dont se compose le mécanisme; il détachait ensuite les pièces de l'automate dont le corps était rempli par des pièces d'horlogerie. Ensuite les portes de l'armoire étaient fermées, les vêtements remis en place, et l'automate d'échec s'engageait avec le premier comme c'était au moment où Mesmer était à Paris des épreuves publiques de sa méthode, on ne manqua pas d'attribuer au mécanisme ce nouveau prodige. Combien de fois auraient cessé de s'étonner, s'ils n'avaient su qu'en dépit du soin qu'ils avaient pris de bien examiner, un homme se trouvait dans l'armoire qui servait de piédestal à l'automate ! Cependant la machine en était si simple et si admirable ? Comment supposer, sans un peu de réflexion, qu'une combinaison de ressorts, quelque ingénieuse qu'elle fût, pût produire l'intelligence ? N'était-ce pas assez que la mécanique exécutât cinquante-cinq cents mouvements différents, sans confusion, sans embarras et avec l'apparence d'une extrême facilité ? Le joueur, dans le piédestal, déterminait les coups, mais l'automate les exécutait, et cela

pour la gloire du baron de Kemmelzel, artiste très-habile, montra en 1800, pendant son séjour à Paris, un trompette-automate, non moins extraordinaire que le joueur d'échecs. La figure était établie sur de plus petites proportions; elle n'avait guère que deux pieds et demi de haut. Au premier abord, en voyant exécuter des fanfares sur une trompette proportionnée à sa taille, on n'aurait pas de quelle complication de ressorts elle était le résultat. Il semblait qu'une embouchure prise, il n'était pas aussi facile de souffler dans un instrument de cuivre que de fermer et d'ouvrir alternativement avec les doigts les trous de la flûte. En soufflant, on voit que les obstacles ont été au contraire beaucoup plus difficiles à surmonter. Ce n'est pas le plus ou moins de difficulté introduit par l'embouchure d'un cor ou d'une trompette qui fait monter ou baisser l'intonation, c'est par la position des lèvres que sont déterminées les modifications de la note. On voit qu'une prodigieuse rectification dans les ressorts qui réglaient les mouvements de la bouche était nécessaire pour imiter invariablement l'intonation voulue. Un autre automate de Maelzel fut exposé à Paris, le trompette et le joueur d'échecs. C'était un danseur de cordes haut de deux pieds, qui exécutait dans leur vérité absolue tous les mouvements d'un acrobate exercé. Il se levait, retombait dans des positions variées, se pendait par les pieds, etc. Un tube de la grosseur d'une plume, était fixé à ses reins; c'était le seul point par lequel il était à la machine. On ne pouvait

donc chercher ailleurs que dans cet espace infiniment petit le mécanisme qui le faisait fonctionner.

« Bruxelles a vu fonctionner, il y a dix ans, un automate joueur de clarinette. L'inventeur de ce nouvel androïde est M. Van Oeckelen, facteur d'instruments de Breda, qui a passé deux années à le concevoir et à l'exécuter.

« L'androïde hollandais ne le cède point à ses confrères d'Allemagne et de France. Les difficultés d'une pareille construction ont été vaincues chez lui, et l'ensemble qu'il présente est très-satisfaisant. Les doigts ont à exécuter des mouvements compliqués; ils doivent non-seulement se lever et s'abaisser, mais aussi se porter de haut en bas et de bas en haut, pour saisir les clefs qui sont au nombre de seize, et qui, au moyen d'un mécanisme particulier, donnent trente-deux notes. Il porte l'instrument à sa bouche, lorsqu'il doit jouer, et le quitte dans les ritournelles; il se penche, remue les bras, la tête et les yeux, sans trop de roideur. Nous ne lui reprocherons qu'une chose, c'est de ne pas jouer de la clarinette ainsi qu'il l'annonce ou du moins qu'on l'annonce pour lui. Il tient à la vérité un instrument qui ressemble assez à celui-ci; mais la nature du son fait immédiatement connaître qu'il renferme de petites lames métalliques, dans le genre de celles dont se compose la gamme des *accordéons*. On comprend que la difficulté n'était pas la même. Pour mettre en vibration l'anche de la clarinette, il est nécessaire de bien régler l'emploi des lèvres qui doivent appuyer ou moins ou plus, suivant que l'intonation s'élève ou descend, ou seulement d'après le degré d'intensité du son. Au lieu de cela, un souffle continu, régulier, suffit pour faire résonner les lames métalliques. La machine n'en est pas moins fort intéressante; elle nécessite, telle qu'elle est, l'emploi de procédés mécaniques assez ingénieux pour que son auteur puisse en tirer vanité. »

Il y a aussi des merveilles de mécanique qu'on a attribuées à la magie blanche, laquelle, il est vrai, ne consiste guère qu'en choses d'adresse.

« Pendant mon séjour en Sicile, dit un rédacteur du *Métropolitain* (1), j'eus occasion de connaître un personnage singulier; il se nommait Calabressa: nez pointu, menton allongé, ventre énorme, physionomie mobile, contorsions variées, c'était une figure toute sicilienne. Il ne savait rien, il parlait de tout; il était bon, complaisant, spirituel.

« Excellence, me disait-il un soir, voici les ruines d'une tour de Sarrasins. Vous savez que les Musulmans ont occupé la Sicile; c'est ici qu'on a découvert les ossements des géants.

« Rien n'est plus bizarre dans le monde que le contraste des beautés de la nature et d'un personnage grotesque. Cette contradiction commença par me choquer. Je m'y habituai ensuite.

« Vous n'avez plus de roman, me disait-il



un autre jour, vous autres peuples d'industrie bien réglée et de commerce attentif. Ce que les peuples civilisés nomment roman, ce qui les amuse et leur plaît sous ce titre, grands coups d'épée, bizarres déguisements, bizarres inventions, aventures extraordinaires, extravagances surnaturelles, tout cela est la vie même des peuples sauvages ou à-demi civilisés. Grâce à Dieu, le cordeau de votre civilisation rectiligne n'a pas encore tout nivelé; nous ne vivons pas tous encore comme des castors dans nos tanières, et le pittoresque, l'émotion, l'étrangeté, l'élan des passions, la nouveauté des couleurs, ne sont pas bannis du monde. Lorsque toutes les rues et toutes les villes du globe seront soumises à un alignement inexorable, quand le cadastre de l'humanité sera fait et accompli, quand l'univers ne sera plus qu'une vaste maison de commerce, lorsque l'on aura détruit, pour en faire des moellons, les vieux clochers de Westminster et les vieilles maisons chancelantes de Cologne, d'Augsbourg, de Wittemberg, je ne sais si les hommes dormiront plus doucement, si la somme de leurs jouissances sera augmentée; mais le poète et le peintre n'auront plus qu'à renoncer à ce qui fait leur vie, aux premiers éléments du génie et de l'art.

« Quant à moi, ajoutait-il, dans mes longues excursions à travers ce globe dont toutes les latitudes me sont connues, si j'ai recueilli quelques souvenirs qui m'amuse encore, je les dois à l'Italie endormie, à l'Espagne enfiévrée, au Mexique livré à ses éternelles fureurs politiques. La Sicile où nous sommes, par exemple, est un des pays du monde les plus remarquables, même aujourd'hui, par l'originalité des mœurs et des actions.

« À Palerme, il y a peu d'années, un marquis voulut donner à sa sœur, qui venait d'épouser le prince de V..., une fête splendide. Le frère était mécontent du prince qui, ayant reçu de sa fiancée une dot considérable, avait trompé la famille par les dehors d'une fortune plus brillante que réelle. Quelle vengeance tirer de cette duperie? Le marquis, homme fort original, imagina de transformer le repas et le bal en une longue mystification, d'assez mauvais goût, si l'on veut, mais étrangement dramatique.

« Le palais du marquis resplendissait de lumières, des orangers en fleurs étaient placés sur les degrés, on voyait dans le vestibule une longue file de domestiques, revêtus de costumes brillants, tenant des torches allumées : l'encens des fleurs et des parfums circulait sous les voûtes de marbre. Cet enchantement ne tarda pas à disparaître et à faire place à une magie funèbre. Les domestiques, armés de leurs flambeaux, s'évanouirent, et un rideau, qui retomba devant eux, n'offrit aux regards surpris des assistants qu'une fantasmagorie lugubre. C'étaient des personnages étranges, dont une illusion d'optique simulait la vie : Cupidon, assis sur un coffre-fort qui lui servait de char, le portrait en caricature du noble prince, une

série de scènes qui rappelaient la danse des morts, et quelques figures singulières qui offraient les ressemblances burlesques des personnages les plus connus de Palerme. Il fallait voir l'étonnement des femmes, leur effroi, la colère de certains seigneurs qui ne pouvaient échapper à leur propre image. Le rideau se releva, et la voûte s'éclaira de nouveau. Autre changement de décoration : une lumière azurée se répand au loin ; des gazes transparentes laissent apercevoir une perspective aérienne de groupes nuageux ; que le propriétaire habile avait empruntés à l'Opéra palermitain ; une foule d'amours vêtus de leur nudité classique rappellent les fantaisies de la mythologie païenne. Un peuple de nymphes accueille la fiancée, un char couvert de fleurs, ombragé de pampres, la reçoit comme une triomphatrice ; elle s'avance ainsi, escortée d'un essaim de petits enfants qui sèment des roses. C'était un tableau de Boucher.

« Le bal s'ouvrit dans la grande salle, sous ces riants auspices. Une dépense extraordinaire et qui avait absorbé plusieurs années du revenu du marquis pouvait seule expliquer ces bizarres et magnifiques folies. On n'apercevait pas les bougies qui éclairaient le salon circulaire, théâtre du bal : cachées dans l'intérieur des colonnes de cristal qui soutenaient le plafond, elles versaient une lueur magique sur les groupes. Puis tout à coup, comme si le mystificateur eût voulu faire succéder la triste réalité à l'illusion riante, et les spectacles les plus disgracieux aux scènes joyeuses, tout le parquet s'abaissa à la fois, à un seul signal, au milieu du fracas, des gémissements, des murmures, qui émanaient des instruments de cuivre et des instruments de percussion : on vit descendre les danseurs effrayés dans un obscur caveau, où le même artifice avait simulé les forges de Vulcain. Là, le fer retentissait sous le marteau, les Cyclopes bronzés faisaient mugir le soufflet gigantesque, Vulcain lui-même, athlète difforme, saisissait de ses mains nerveuses les ardentes tenailles ; les femmes effrayées poussaient des cris ; mais toutes les issues étaient fermées, et quelques minutes après l'exécution de ce changement à vue, une évolution nouvelle vint calmer le mécontentement des convives. Les compagnons de Vulcain s'éclipsent, le sol s'exhausse, la salle souterraine et ceux qui l'occupent se trouvent emportés doucement jusqu'à une galerie supérieure, ombragée de ces immenses vignes siciliennes, dont les pampres servent de rideaux transparents. On s'assit autour des tables disposées sur la terrasse. Le repas était servi avec élégance ; déjà l'on pardonnait à l'hôte le caprice de ces transformations. Les mets les plus rares et les plus exquis couvraient les tables de marbre : tous les sens étaient flattés, et le sourire renaissait sur les lèvres. Lorsqu'il fut question d'attaquer chacun des plats, la bonne humeur et l'espérance se transformèrent en étonnement. Un superbe pâté, auquel le couteau commençait à faire une

de blessure, effraya les convives par explosion semblable à celle d'un coup de feu; puis se réduisit à rien. Une gelée, de couleur appétissante avait conquis l'attention générale, prit feu et se dévora elle-même, lorsque la cuiller essaya de l'enlever. Une jeune personne, qui trouvait à sa surprise une cause de gâté pétulant, voulut saisir une pêche dont le coloris était saisissant. Cette pêche était creuse; elle entra dans le reptile innocent, le lézard, qui ne se sentit pas le droit d'épouvanter un si grand nombre de femmes. Au beau milieu de la fête, un immense édifice de pâtisserie révéla au loin un fumet délicieux, qui semblait attester sa réalité. A peine une des armoires fut-elle démolie, une volée de macreuses, que l'on avait enfermées dans une singulière cage, s'échappa en battant des ailes.

On eût pu croire que l'énumération de toutes les propriétés de magie blanche que le maître de la maison avait inventées pour désappaiser ses convives; quelques-uns de ces derniers étaient barbares. La plupart des pièces étaient en sautoir, dont le couteau ou la fourchette étaient les flancs, et qui, couvertes de sauce ou de la sauce convenables, paraissaient bien mortes, étaient vivantes. Le maître de la maison, qui se sentait blessé, poussa un faible cri, se débattait, sautillait sur le parquet avec effort, et de ses ailes étendues, agitait dans sa douleur, faisait voler les convives l'assaisonnement qui lui avait servi de cuirasse. Un narcotique, sans lequel quelques gouttes d'opium, l'avaient été dans cet état de stupeur; et de légers coups de vent l'avaient maintenu sur le plat qui il tenait. A ce repas illusoire succéda un véritable qui dédommagea un peu les convives, sans faire oublier aux hommes leurs manchettes souillées, aux femmes leurs robes flétries. On avait fini par accepter l'assaisonnement qui s'était présentée sous de formes diverses, et par s'attacher à la curiosité du spectacle. On vit apparaître à tour de rôle ce que les illusions d'optique ont coutume de créer de monstres effroyables et de chimères. Il y eut un moment où les femmes apparurent livides comme des cadavres; un autre, où chacune d'elles eut à paraître tout à coup d'une couronne de fleurs un bouquet de fleurs magnifiques.

Les plaisanteries excentriques se terminèrent mal. Le lendemain matin, le marquis eut une douzaine de provocations. Il crut devoir y répondre et fut tué au troisième coup de feu.

#### VOY. ENCHANTEMENTS.

**ACHLYES**, peuple fabuleux d'Afrique, Minie prétend avoir eu les deux sexes sur ses mamelles, la droite semblable à celle d'un homme, et la gauche à celle d'une femme.

**MACREUSES**, oiseaux de la famille des macreuses, qui sont très-communs sur les côtes d'Angleterre, d'Ecosse et d'Irlande.

Ils ont été le sujet de bien des contes. Plusieurs auteurs ont assuré que ces oiseaux sont produits sans œufs : les uns les font venir des coquilles qui se trouvent dans la mer; d'autres ont avancé qu'il y a des arbres semblables à des saules, dont le fruit se change en macreuses, et que les feuilles de ces arbres qui tombent sur la terre produisent des oiseaux, pendant que celles qui tombent dans l'eau deviennent des poissons.

Il est surprenant, dit le P. Lebrun, que ces pauvretés aient été si souvent répétées, quoique divers auteurs aient remarqué et assuré que les macreuses étaient engendrées de la même manière que les autres oiseaux. Albert le Grand l'avait déclaré en termes précis; et depuis un voyageur a trouvé, au nord de l'Ecosse, de grandes troupes de macreuses et les œufs qu'elles devaient couvrir, dont il mangea.

« Il n'y a pas trois ans qu'un journal de Normandie nous racontait sérieusement, dit M. Salgues (1), qu'on venait de pêcher, sur les côtes de Granville, un mâle de vaisseau qui dormait depuis plus de vingt ans sous les eaux; que l'on fut fort étonné de le trouver enveloppé d'une espèce de poisson fort singulier, que les Normands nomment *bernacle* ou *bernache*. Or, ce bernacle ou bernacle est un long boyau rempli d'eau jaunâtre, au bout duquel se trouve une coquille qui renferme un oiseau, lequel produit une macreuse. Cette absurde nouvelle se répandit, et les Parisiens, ajoute M. Salgues, furent bien étonnés d'apprendre qu'il y avait des oiseaux qui naissaient au bout d'un boyau, dans une petite coquille. »

Johnston, dans sa *Thaumato-graphie naturelle*, rapporte que les macreuses se forment dans le bois pourri, que le bois pourri se change en ver et le ver en oiseau.

Boëtius est celui dont l'autorité lui paraît la plus imposante. Or ce savant rapporte qu'en 1490 on pêcha sur les côtes d'Ecosse une pièce de bois pourri, qu'on l'ouvrit en la présence du seigneur du lieu, et qu'on y trouva une quantité énorme de vers; mais ce qui surprit singulièrement l'honorable baronnet et les spectateurs, c'est que plusieurs de ces vers commençaient à prendre la forme d'oiseau, que les uns avaient des plumes, et que les autres étaient encore tout rouges. Ce phénomène parut si étonnant, que l'on déposa la pièce de bois dans l'église voisine, où elle fut conservée. Boëtius ajoute à ce conte, et pour le faire tenir debout, qu'il fut lui-même témoin d'un prodige semblable; que le ministre d'une paroisse voisine des bords de la mer ayant pêché une grande quantité d'algues et de roseaux, il aperçut, à l'extrémité de leurs racines des coquillages singuliers, qu'il les ouvrit et y trouva au lieu de poissons des oiseaux. L'auteur assure que le pasteur lui fit part de cette merveille, et il repète qu'il fut lui-même témoin de la vérité du fait....

**MACRODOR**, médecin écossais dont voici l'aventure : « En l'année 1574, un nommé Trois-Rieux s'obligea envers un médecin écossais, nommé Macrodor (tous deux habitants de Bordeaux), de lui servir de démon après sa mort ; c'est-à-dire que son esprit viendrait lui obéir en toutes choses et lui faire connaître ce qui était caché aux hommes. Pour parvenir à ces fins, ils signèrent un pacte en lettres de sang sur un parchemin vierge.

« Ce Macrodor était regardé comme sorcier et magicien ; il eut une fin misérable, ainsi que toute sa famille. On surprit chez lui l'obligation que nous venons de mentionner, avec une platine de cuivre ronde, de médiocre grandeur, sur laquelle étaient gravés les sept noms de Dieu, sept anges, sept planètes et plusieurs autres figures, caractères, lignes, points, tous inconnus (1). »

**MACZOCHA**. Un jeune écrivain (2) a rapporté sur ce gouffre une tradition polonaise que nous transcrivons ici.

Du temps des Hussites, un brigand nommé Obesslik se rendit à la justice qui le poursuivait depuis longtemps, mais il se rendit à condition qu'on épargnât son sang. Il fut donc condamné à mourir de faim et descendu dans le gouffre de Maczocha avec une cruche d'eau et un seul pain. Le pain fut bientôt dévoré, la cruche d'eau bientôt vidée. Alors commença pour lui cette horrible agonie dont on peut se faire une idée après avoir lu l'épisode d'Ugolin dans le Dante. La mort lente s'approchait avec le désespoir, lorsque tout à coup le condamné entendit un sifflement étrange dans l'air et vit, en levant les yeux, un dragon ailé qui plongea à grands coups d'aile dans le précipice. Obesslik, qu'épouvantait l'idée que ce dragon le dévorerait, ramassa le reste de ses forces, se recula dans une crevasse de la paroi, prit une pierre et la jeta vers le dragon qui fut atteint, sous le ventre, au seul endroit qui n'était pas protégé par des écailles comme tout le reste de son corps. Un sang noir sortit de la blessure du monstre qui s'abattit sur une saillie du cratère où il se reposa quelque temps ; une demi-heure s'écoula ainsi, et, quand il eut repris quelques forces par le repos, il se releva et sortit. Ainsi délivré de son hôte monstrueux, Obesslik pensa ceci :

Ne pourrais-je pas me sauver par son secours, s'il revenait ?

Le lendemain, à la même heure, le dragon redescendit dans le gouffre et se mit à fouiller la vase avec son bec immense pour y chercher des vipères d'eau dont il se nourrissait. Obesslik se glissa derrière lui et se plaça sur son dos écaillé. Quand le monstre se fut bien repu, il reprit son vol sans s'apercevoir qu'un homme était placé sur son dos et sortit du précipice. Il s'éleva bien haut dans l'air, portant toujours son cavalier qui attendait un moment favorable pour descen-

dre de son étrange coursier. Ses ailes bruisaient dans le vent ; et il s'abattit dans une forêt voisine où il se coucha sous un grand chêne et s'endormit.

Obesslik sauvé reprit son ancien métier de dévaliseur, et plus d'une fois l'effroi se répandit dans la contrée au récit des crimes de celui que l'on croyait mort dans la Maczocha. Les montagnes de Hradi étaient surtout le théâtre de ses sanguinaires exploits. Mais il fut repris et décapité à Olmütz.

**MAGARES**, sorciers de Mingrèlie, fort redoutés des gens du pays, parce qu'ils nouaient l'aiguillette. Aussi la cérémonie du mariage, en ce pays, se faisait toujours en secret, et sans qu'on en sût le jour, de peur que ces prétendus sorciers ne jetassent quelques sortilèges fâcheux sur les époux.

**MAGES**, sectateurs de Zoroastre, adorateurs du feu et grands magiciens. C'est d'eux, disent les démonomanes, que la magie ou science des mages tire son nom. Ils prêchaient la métempychose astronomique ; c'est-à-dire que, selon leur doctrine, les âmes, au sortir de ce monde, allaient habiter successivement toutes les planètes avant de revenir sur la terre.

**MAGIE ET MAGICIENS**. La magie est l'art de produire dans la nature des choses au-dessus du pouvoir des hommes, par le secours des démons, ou en employant certaines cérémonies que la religion interdit. Celui qui exerce cet art est appelé magicien. On distingue la magie noire, la magie naturelle, la *cœlestialis*, c'est-à-dire l'astrologie judiciaire, et la *cæremonialis* ; cette dernière consiste dans l'invocation des démons, en conséquence d'un pacte formel ou tacite fait avec les puissances infernales. Ses diverses branches sont la cabale, l'enchantement, le sortilège, l'évocation des morts et des esprits malfaisants, la découverte des trésors cachés et des plus grands secrets ; la divination, le don de prophétie, celui de guérir par des termes magiques et par des pratiques mystérieuses les maladies les plus opiniâtres, de préserver de tous maux, de tous dangers, au moyen d'amulettes, de talismans ; la fréquentation du sabbat, etc.

La magie naturelle, selon les démonographes, est l'art de connaître l'avenir et de produire des effets merveilleux par des moyens naturels, mais au-dessus de la portée du commun des hommes. La magie artificielle est l'art de fasciner les yeux et d'étonner les hommes, ou par des automates, ou par des escamotages, ou par des tours de physique. La magie blanche est l'art de faire des opérations surprenantes par l'évocation des bons anges, ou simplement par adresse et sans aucune évocation. Dans le premier cas, on prétend que Salomon en est l'inventeur ; dans le second, la magie blanche est la même chose que la magie naturelle, confondue avec la magie artificielle. La magie noire ou diabolique, enseignée par le diable,

(1) Delancre, Tableau de l'inconstance des dém., etc. liv. II, p. 174.

(2) M. Henri Van Hasselt

ratiquée sous son influence, est l'art de mercer avec les démons, en conséquence pacte fait avec eux, et de se servir de ministère pour faire des choses au-dessus de la nature. C'est de cette magie que sont usés ceux qu'on appelle proprement magiciens. Cham en a été, dit-on, l'inventeur plutôt le conservateur; car Dieu n'en fut le déluge, disent les démonomanes, pour nettoyer la terre des magiciens et sorciers qui la souillaient. Cham enseigna la magie et la sorcellerie à son fils Aïm, qui, pour les grandes merveilles qu'il faisait, fut appelé Zoroastre. On a dit qu'il avait composé cent mille vers sur ce sujet, et qu'il fut emporté par le diable en enfer de ses disciples.

Il n'est pas nécessaire d'établir ici les vérités rapportés dans l'Écriture sainte sur la magie et les magiciens. Ils ne sont connus que par la mauvaise foi des incrédules qui ont leur parti pris de nier. C'est tout fait. Tous les peuples ont reconnu l'existence de la magie, et les plus forts des esprits forts ne la nieront pas, s'ils ont vu quelques-unes des merveilles du magnétisme. Nous ne parlons ici que des faits et de la manière de les interpréter. Et puis, attribué à cet art noir bien des accidents qui n'en ont pas été le produit; aussi est constant que les écrivains des siècles ont entouré les historiens magiques d'une crédulité trop étendue. La magie, disent-ils, donne à ceux qui la possèdent une puissance à laquelle rien ne peut résister: un coup de baguette, d'un mot, d'un signe, bouleversent les éléments, changent l'ordre immuable de la nature, livrent le monde aux puissances infernales, déchaînent les tempêtes, les vents et les orages; en un mot, le froid et le chaud. Les magiciens et sorciers, dit Vecker, sont portés par l'air d'un très-léger mouvement, vont où ils veulent, et cheminent sur les eaux, comme un pirate, lequel voltigeait çà et là sur la haute mer, sans esquif ni navire.....

Il y a une anecdote qu'un magicien coupa la tête d'un valet en présence de plusieurs personnes qu'il voulait divertir; toutefois il ne peut cette tête avec le dessein de la remettre; mais pendant qu'il se disposait à la faire disparaître, il vit un autre magicien qui s'obstinait à le contrecarrer, quelque prière qu'il adressât; il fit naître tout d'un coup un mur sur une table, et en ayant abattu la tête, l'ennemi tomba par terre sans tête et sans vie. Puis il rétablit celle du valet, et se retira.

Mais voici un fait moins grotesque: Les habitants d'Hamel sur le Wésér, en basse Saxe, étant, en l'année 1284, tourmentés d'une quantité surprenante de rats et de souris, jusque-là qu'il ne leur restait pas un animal qui ne fût endommagé, et plusieurs d'entre eux songeant aux moyens de se débarrasser de ce fléau, il apparut tout d'un coup, au milieu de la ville, un homme étranger, de taille extraordinaire, qui entreprit, pour obtenir une somme d'argent dont on

convint, de chasser sur l'heure toutes les souris hors du territoire. Après que le marché fut conclu, il tira une flûte de sa gibecière et se mit à en jouer. Tous les rats aussitôt, qui se trouvaient dans les maisons, sous les toits, dans les planchers, sortirent par bandes, en plein jour, et suivirent le joueur de flûte jusqu'au Wésér, où ayant relevé ses habits il entra dans la rivière, et les rats qu'il entraînait s'y noyèrent. Lorsqu'il eut ainsi exécuté sa promesse, il vint demander l'argent dont on était convenu avec lui; mais il ne trouva plus les bourgeois dans la disposition de le lui compter. Cette mauvaise foi le rendit furieux; il les menaça d'une vengeance terrible s'ils ne le satisfaisaient sur-le-champ. Les stupides bourgeois se moquèrent de lui et de ses menaces. Mais, le lendemain, le magicien reparut, avec une mine effrayante, sous la figure d'un chasseur; il avait un chapeau de pourpre sur la tête. Il joua d'une autre flûte différente de la première, et tous les enfants de la ville, depuis quatre ans jusqu'à douze, le suivirent spontanément. Il les mena dans une caverne, sous une montagne qui est hors de la ville, sans que depuis ce temps-là on en ait jamais revu un seul, et sans qu'on ait pu apprendre ce que tous ces enfants étaient devenus. Depuis cette surprenante aventure, on a pris, dans Hamel, la coutume de compter les années depuis la sortie des enfants, en mémoire de ceux qui furent perdus de cette manière; et d'un autre côté les annales transylvaines disent que, vers ce temps-là, il arriva en Transylvanie quelques enfants dont on n'entendait pas la langue, et que ces enfants s'y étant établis y perpétuèrent aussi leur langage, tellement qu'encore aujourd'hui on y parle allemand-saxon. La première preuve de cette histoire singulière, qu'on n'a pu expliquer, consiste dans la vitre d'une église d'Hamel; sur laquelle elle est peinte, avec quelques lettres que le temps n'a pas encore effacées. La seconde preuve était sur la porte appelée la Neuve, où l'on voyait des vers latins qui apprenaient qu'en 1284, un magicien avait enlevé aux habitants cent trente enfants, et les avait emmenés sous le mont Copenberg.

Mouchemberg, dans la suite de l'Argenis, raconte les aventures bizarres du magicien Lexilis. Ce magicien ayant été mis en prison par ordre du souverain de Tunis (le fait a eu lieu quelque temps avant la splendeur de Rome, et quoique roman il expose des idées reçues il y a deux cents ans), il arriva dans ces entrefaites une chose étrange au fils du geôlier de la prison où Lexilis était détenu. Ce jeune homme venait de se marier, et les parents célébraient les noces hors de la ville. Le soir venu, on joua au ballon. Pour avoir la main plus libre, le jeune marié ôta de son doigt l'anneau nuptial; il le mit au doigt d'une statue qui était près de là. Après avoir bien joué, il retourne vers la statue pour reprendre son anneau; mais la main s'était fermée, et il lui fut impossible de le retirer. Ce fait se retrouve dans plusieurs légendes

du moyen âge. Le jeune homme ne dit rien d'un tel prodige; mais quand tout le monde fut rentré dans la ville, il revint seul devant la statue, trouva la main ouverte et étendue comme auparavant, toutefois sans la bague qu'il y avait laissée. Ce second événement le jeta dans une grande surprise. Il n'en alla pas moins rejoindre sa famille. Mais il voulut inutilement se rapprocher de sa femme. Un corps solide se plaçait continuellement devant lui. « C'est moi que tu dois embrasser, lui dit-on enfin, puisque tu m'as épousée aujourd'hui : je suis la statue au doigt de laquelle tu as mis ton anneau. » Le jeune époux effrayé révéla la chose à ses parents. Son père lui conseilla d'aller trouver Lexilis dans son cachot; il lui en remit la clef. Le jeune homme s'y rendit et trouva le magicien endormi sur une table. Après avoir attendu longtemps sans qu'il s'éveillât, il le tira doucement par le pied; le pied avec la jambe lui demeura dans les mains..... Lexilis, s'éveillant alors, poussa un cri : la porte du cachot se referma d'elle-même. Le marié tremblant se jeta aux genoux du magicien, lui demanda pardon de sa maladresse et implora son assistance. Le magicien promit de le débarrasser de la statue, moyennant qu'on le mit en liberté. Le marché fait, il rajusta sa jambe à sa place, et sortit. Quand il fut libre, Lexilis écrivit une lettre qu'il donna au jeune homme : — Va-t'en à minuit, lui dit-il, dans le carrefour voisin où aboutissent quatre rues; attends debout et en silence ce que le hasard t'amènera. Tu n'y seras pas longtemps sans voir passer plusieurs personnages, chevaliers, piétons, laquais, gentilshommes : les uns armés, les autres sans armes; les uns tristes, les autres gais. Quoi que tu voies et que tu entendes, garde-toi de parler ni de remuer. Après cette troupe, suivra un certain, puissant de taille, assis sur un char; tu lui remettras ta lettre, sans dire un mot, et tout ce que tu désires arrivera. Le jeune homme fit ce qui lui était prescrit, et vit passer un grand cortège. Le maître de la compagnie venait le dernier, monté sur un char triomphal. Il passa devant le fils du géolier, et, jetant sur lui des regards terribles, il lui demanda de quel front il osait se trouver à sa rencontre? Le jeune homme, mourant de peur, eut pourtant le courage d'avancer la main et de présenter sa lettre. L'esprit, reconnaissant le cachet, la lut aussitôt et s'écria : Ce Lexilis sera-t-il longtemps encore sur la terre!... Un instant après, il envoya un de ses gens ôter l'anneau du doigt de la statue, et le jeune époux cessa d'être troublé. Cependant le géolier fit annoncer au souverain de Tunis que Lexilis s'était échappé. Tandis qu'on le cherchait de toutes parts, le magicien entra dans le palais, suivi d'une vingtaine de jeunes filles qui portaient des mets choisis pour le prince. Mais, tout en avouant qu'il n'avait rien mangé de si délicieux, le roi de Tunis n'en renouvela pas moins l'ordre d'arrêter Lexilis. Les gardes voulant s'emparer de lui ne trouvèrent à sa place qu'un

chien mort, sur le ventre duquel ils avoient tous la main... prestige qui excita la générale. Après qu'on se fut calmé, on alla à la maison du magicien; il était à sa fenêtre regardant venir son monde. Aussitôt qu'il vit les soldats le virent, ils coururent à sa porte et se ferma incontinent. *De par le roi*, le capitaine des gardes lui commanda de se rendre le menaçant d'enfoncer la porte s'il refusait d'obéir. — Et si je me rends, dit Lexilis ferez-vous de moi?

— Nous vous conduirons courtoisement au prince.

— Je vous remercie de votre courtoisie mais par où irons-nous au palais?

— Par cette rue, reprit le capitaine, montrant du doigt.

En même temps il aperçut un géolier qui venait à lui en grossissant les eaux, et remplissait la rue qu'il venait de signer, tellement qu'en moins de rien ils furent jusqu'à la gorge. Lexilis, riant, criait :

— Retournez au palais, car pour moi je ne me soucie pas d'y aller en barbet.

Le prince ayant appris ceci résolut de rendre la couronne plutôt que de laisser le magicien impuni : il s'arma lui-même pour sa poursuite, et le trouva dans la campagne qui se promenait paisiblement. Les soldats l'entourèrent pour le saisir; mais Lexilis faisant un geste, chaque soldat se trouva la tête engagée entre deux piquets, avec des cornes de cerf qui l'empêchaient de se retirer. Ils restèrent longtemps dans cette posture, pendant que des enfants leur donnaient de grands coups de houssine sur les cornes. Le magicien sautait d'aise à ce spectacle le prince était furieux. Ayant aperçu à leurs pieds de Lexilis, un morceau de chemin carré, sur lequel étaient tracés certains caractères, le roi de Tunis se baissa et se massa sans être vu du magicien. Dès qu'il eut ces caractères dans la main, les soldats perdirent leurs cornes, les piquets s'évanouirent, Lexilis fut pris, enchaîné, mené en prison, et de là sur l'échafaud pour être rompu. Mais ici il joua encore un tour à son métier; car, comme le bourreau dégringolait la barre de fer sur lui, le coup tomba sur un tambour plein de vin, qui se redressa sur la place, et Lexilis ne reparut plus à Tunis...

Voici une autre histoire contée par un Russe. Un magicien de Magdebourg gagnait sa vie en faisant des tours de son métier d'enchantements, des fascinations et des prestiges, sur un théâtre public. Un jour il montrait, pour quelque monnaie, un cheval à qui il faisait exécuter, par la magie, des choses incroyables; et qu'il eut fini son jeu, il s'écria qu'il gagnait trop peu d'argent avec les hommes et allait monter au ciel... Ayant donc jeté son fouet en l'air, ce fouet commença de s'élever. Le petit cheval ayant saisi avec sa queue l'extrémité du fouet, s'enleva précipitamment. L'enchantement, comme s'il eût voulu retenir son bîdet, le prit par la queue.

té de même. La femme de cet habile ien empoigna à son tour les jambes mari qu'elle suivit; enfin la s'accrocha aux pieds de sa maîtresse, et aux jupes de la servante, et bientôt, le petit cheval, le sorcier, la femme, isinière, le laquais, s'enlevèrent si on ne les vit plus. Pendant que tous sistantants demeuraient stupéfaits d'adom, il survint un homme qui leur dépourquoi ils bâillaient aux corneil-quand il le sut : — Soyez en paix, leur votre sorcier n'est pas perdu, je viens or à l'autre bout de la ville, qui descen-on auberge avec tout son monde....(1).

LOQUE, AGRIPPA, FAUST, etc.  
raconte qu'Hemmingius, théologien e, cita un jour deux vers barbares dans ses leçons, et ajouta, pour se divertir ils pouvaient chasser la fièvre, parce étaient magiques. L'un de ses audien fit l'essai sur son valet, et le guérit. près on fit courir le remède, et il arriva plusieurs fébricitants s'en trouvèrent Hemmingius, après cela, se crut obligé qu'il n'avait parlé de la sorte qu'en et que ce n'était qu'un jeu d'esprit. rs le remède tomba; mais il y en eut up qui ne voulurent point se dédire onfiance qu'ils y avaient ajoutée. maladies n'existent souvent que dans nation : telle personne guérira avec rlatan en qui elle a confiance; telle e guérira point avec un excellent mé-qui elle se défie.  
a eu de tous temps, chez tous les peu-ou éclairés, grand nombre de magi-et on a beaucoup écrit contre eux. iterons ici quelques-uns des mille et omes qui traitent de cette matière ez 10.

*Traité de la magie blanche, ou de notage, de Decremps.*

*Magie naturelle de Porta*

*Véritable magie noire, ou le Secret crets, manuscrit trouvé à Jérusalem e sépulcre de Salomon, contenant quacinq talismans, avec la manière de s'en et leurs merveilleuses propriétés; tous les caractères magiques connus à ce jour, traduit de l'hébreu du mage irego, Rome, 1750. Cet ouvrage stupide oné comme un écrit de Salomon. On y e surtout des conjurations.*

*rimum magicum, ou Traité des secrets nes, contenant des recherches sur la ma-turelle, artificielle et superstitieuse; les ans, les oracles de Zoroastre, les mys-les Egyptiens, Hébreux, Chaldéens, etc., Francfort, 1673.*

*Lettres de Saint-André, conseiller-mé-ordinaire du roi, à quelques-uns de nis, au sujet de la magie, des maléfices sorciers, etc., Paris, in-12, 1725.*

*Traité sur la magie, le sortilège, les pos-ses, obsessions et maléfices, etc.; par magis; Paris, in-12, 1732. — Voy. Bo-*

DIN, DELANCHE, LOYER, SAINT-ANDRÉ, WIN-nus, etc.

**MAGIE ISLANDAISE.** La première ma-gie de ces peuples, devenus aujourd'hui plus sensés, consistait autrefois à évoquer des esprits aériens, et à les faire descendre sur la terre pour s'en servir. Elle était regardée comme la magie des grands. Cependant ces derniers en avaient une seconde, qui consistait à interpréter le chant des oiseaux, surtout des corneilles, les oiseaux les plus instruits dans la connaissance des affaires d'Etat et les plus capables de prédire l'ave-nir; mais comme il n'en existe point en Is-lande, les corbeaux remplissaient cet office; les rois ne faisaient pas même scrupule de se servir de cette magie.

**MAGNETISME.** Voici ce qu'écrivait à Bruxelles, en 1839, dans un recueil périodi-que intitulé *Le Magnétophile*, un écrivain qui pouvait être M. Jobard ou M. Victor Idgiez :

« Le nom de magnétisme ne désignait au-trefois que quelques mesmeriens ou illum-nés et quelques songe-croûx. Aujourd'hui le magnétisme a fraternisé avec les sciences physiques, qui seules pouvaient éclairer ses données; il forme la souche principale dont les autres sciences ne sont que les rameaux... Ses progrès sont liés plus immé-diatement au profit de la société, qu'elle ne semble le penser; dans la préoccupation de ses mesquines passions, de sa vie tumultueuse et agitée. Sous quelque point de vue qu'on le considère, son importance éclate et grandit chaque jour; mais son im-mensité nuit encore à ses progrès, parce que personne, isolément, n'a encore le pouvoir d'embrasser son étendue. Le magnétisme est un problème qui se débat depuis près d'un siècle en Europe, dont l'académie de médecine, en France, a ranimé l'énergie sans en donner la solution, et qui se com-plique, au contraire, chaque jour davan-tage par des conversions nouvelles ou des phénomènes plus merveilleux. On l'a vu concentré d'abord entre les mains de quel-ques adeptes ignorants ou fanatiques; de grandes expériences ont été faites ensuite, appuyées sur des noms qui ont porté la conviction dans quelques esprits. Aujourd'hui des savants le rejettent encore, il est vrai; mais un savant se décide si difficilement à désapprendre! Une innovation l'é-pouvante, car elle l'humilie et le détrône. Les doctrines cartésiennes ont lutté long-temps en France contre les vieilles univer-sités avant d'obtenir leur droit de cité; plus tard elles repoussèrent elles-mêmes les principes de la philosophie newtonienne; celle-ci rejetait les découvertes d'Huygens; Beau-mé et Lesage n'iaient les belles théories de la chimie moderne; Romé-DeLisle persifflait l'in-terprète des phénomènes électro-magnéti-ques. D'ailleurs, le tabac, le café, l'émétique, la vaccine et jusqu'aux pommes de terre, n'ont-ils pas éprouvé leur temps de persé-

cution? L'académie de médecine ne se constituait-elle pas formellement opposée à ce que la chimie, cette corne d'abondance des sociétés modernes, fût enseignée dans Paris, comme étant, pour bonnes causes et considérations, défendue et censurée par arrêt du parlement? L'établissement des banques, des écoles, des voitures publiques, ne rencontrait-il pas également une opposition formidable dans ce même parlement? Jacquart ne vit-il pas brûler en place publique, par ordre des prud'hommes de Lyon, ses métiers qui devaient faire cependant la prospérité et la fortune de cette seconde capitale de la France? Franklin ne fut-il pas tourné en ridicule quand il apprit aux campagnards l'art de fertiliser les champs stériles avec du plâtre? Christophe Colomb ne fut-il pas chassé de toutes les cours quand son génie lui fit apparaître un monde dont il voulait doter sa patrie (1)... Pitheas, Wedel, Cook, Billingshausen, Biscoë et autres voyageurs célèbres, ne furent-ils pas taxés d'imposture? Averroës, Volta, Fulton, Salomon-de-Caus, Davy, Arkwright, Gall, Lavater et tous ceux qui se sont présentés, une découverte à la main, à la porte de ce vaste Charenton, qu'on appelle le monde, n'ont-ils pas été reçus à coups de sifflets?...

« Cependant le magnétisme voit aussi son triomphe. Déjà il a détruit les doctrines impies de l'école médicale physiologique de Broussais, qui prétendait ramener aux seuls organes matériels du corps les nobles facultés de l'intelligence; mission d'autant plus grande, que là sont les bases de toute société, la clef de voûte et le ciment de tout édifice social. Le premier et le plus bel apanage du magnétisme est donc de devenir une arme toute-puissante contre les partisans de la matière, une preuve irrésistible, irréfragable, évidente, palpable, de l'existence de l'âme indépendante du secours des sens... »

Sans oser juger ici le magnétisme, et sans pouvoir nier ses effets qui sont évidents, bornons-nous à dire que le magnétisme existe; que c'est une nouvelle branche de merveilles plus incompréhensible encore que le galvanisme; qu'on n'en pourra jamais sans doute établir les éléments; mais qu'on en doit tirer un immense parti en médecine. L'Académie des sciences, qui s'obstinait à le nier lorsqu'elle n'était composée en majorité que de matérialistes, le reconnaît aujourd'hui. Les juges religieux n'ont condamné que ses abus. *Voy. SOMNAMBULISME. Voy. aussi MESMER.*

Les plus sûrs ouvrages à consulter pour connaître impartialement le magnétisme sont les livres spéciaux de M. Aubin Gauthier, surtout son *Traité pratique du magnétisme*, in-8°, Paris 1845. On peut voir aussi le livre de M. l'abbé Loubers. Nous citerons quelques fragments de M. Aubin Gauthier, ne pouvant ici analyser son vaste travail :

« Le magnétisme est un agent répandu dans la nature, et dont tous les corps sont

imprégnés. Il échappe à nos sens, on ne le voit pas. Les anciens lui avaient donné le nom d'esprit caché; les modernes l'ont appelé esprit vital, fluide nerveux; on le nomme aujourd'hui fluide magnétique. Si on ne le voit pas, on ressent et on peut observer ses effets; ce qui déjà suffirait pour établir son existence. Mais l'homme, en état de somnambulisme, voit le fluide sous la forme d'un feu brillant, qui sort particulièrement des mains du magnétiseur; ce qui explique pourquoi l'antiquité représentait les dieux avec des flammes au bout des doigts, et comment Mesmer a pu dire : « Le magnétisme « animal, considéré comme agent, est un feu « invisible. » L'homme étant une intelligence liée à des organes, mais servie par eux, il fait principalement usage de ses mains pour magnétiser; ce qui explique encore pourquoi les statues des dieux païens avaient plusieurs bras, et comment on disait de la main qu'elle était médicale. Pour agir magnétiquement, l'homme n'a besoin que de vouloir. Du moment où il veut, sa volonté se réduit en acte visible ou sensible.

« Le corps humain est comme une éponge, toujours prêt à recevoir et à rendre. Le magnétisme est la communication des forces vitales d'un homme à un autre homme. Toute action magnétique comporte deux êtres, l'un actif, l'autre passif; le premier plus fort que le second; celui-ci reçoit, celui-là donne. Il s'opère alors chez le magnétisé un changement sensible; son mouvement ne lui appartient plus; de simple, il est devenu composé; peu à peu il se rapproche de celui du magnétiseur, il prend son ton. Avec le temps, il y a uniformité de mouvement; les deux corps sont aussi forts l'un que l'autre; l'action cesse.

« Lorsque le docteur Mesmer appliqua le magnétisme à la guérison des maladies, il imagina une théorie et indiqua les procédés; plus tard, M. de Puységur s'occupant uniquement de somnambulisme, apprit de ses malades l'étendue du pouvoir de la volonté; enfin M. Deleuze, quarante ans après Mesmer, mettant à profit les leçons de ce grand génie, les observations de MM. de Puységur, de Bruno, de Lutzelbourg, Roullier, Fournel, Tardy de Montravel, et de beaucoup d'autres savants magnétiseurs, ainsi que les résultats de sa propre expérience, publia une instruction pratique à l'usage des personnes qui voudraient magnétiser. Dans cet ouvrage, il posa des principes invariables, indiqua des procédés impératifs et facultatifs, et, à partir de ce moment, la science magnétique a pu se réduire en art.

« Le magnétisme est un moyen de régulariser et de diriger les forces vitales; mais plus la marche de la nature est dérangée, plus il est difficile au magnétiseur de rétablir l'équilibre. Le magnétisme est par lui-même un agent très-actif, dont la principale propriété est d'entraîner hors du corps, et particulièrement par les extrémités, tout ce

(1) Cet écrivain cite ici les persécutions subies par Gallée. Il se trompe. *Voy. l'article GALLÉE.*

qui dérange l'harmonie naturelle. Presque toujours, lorsque le magnétisme agit, le pouls devient régulier, la transpiration reprend son cours. Il est calmant, en ce qu'il rétablit l'équilibre, tonique, en ce qu'il facilite la circulation et qu'il augmente les forces vitales. Il hâte la marche des maladies, réveille les douleurs anciennes, accélère les crises qui doivent amener la guérison, et prouve sa puissance curative en cessant de produire des effets sur un corps rendu à la santé.

« Il y a trois manières de magnétiser : directement, indirectement ou par des corps intermédiaires. La magnétisation directe est celle qui s'exerce individuellement par le magnétiseur lui-même.

« La magnétisation indirecte est celle que le magnétiseur emploie en transmettant son action à une autre personne qui le supplée auprès du malade. La magnétisation intermédiaire est celle par laquelle le magnétiseur imprègne de son fluide des animaux, des végétaux, certains corps matériels, tels que l'eau, les aliments, les remèdes, des tissus, des métaux. Ainsi magnétisés, ces corps deviennent les dépositaires de la force vitale et la communiquent au malade, lorsqu'il se met en contact avec eux. Il y a des procédés pour magnétiser directement, comme pour transmettre son action à des corps intermédiaires, animés ou inanimés.

« La magnétisation directe a lieu selon les cas : 1° par le contact ; 2° par l'attouchement ; 3° par le regard ; 4° par le souffle ; 5° par la voix. L'existence d'un fluide magnétique n'étant plus aujourd'hui contestée, on reconnaît l'exactitude de cette proposition de Mesmer : « On observe, à l'expérience, l'écoulement d'une matière dont la subtilité pénètre tous les corps, sans perdre notablement de son activité. » Les corps matériels étant sensibles ou invisibles, Mesmer admet deux manières de toucher, immédiatement ou à distance, par un corps intermédiaire. « La nature du fluide magnétique est inconnue, disait en 1825 M. Deleuze ; son existence n'est pas même démontrée, mais tout se passe comme s'il existait. » C'est en effet dans le contact et l'attouchement que consiste principalement le magnétisme ; ils produisent chacun des effets particuliers que j'indiquerai plus loin ; je vais d'abord rappeler quelle différence il faut faire entre eux.

« A la renaissance des arts, on parlait beaucoup de la médecine d'attouchement ; en 1600, van Helmont et Maxwell changèrent son nom en celui de magnétisme ; Mesmer vint dire ensuite : « Le toucher à distance est plus fort, parce qu'il existe un courant entre la main ou le conducteur et le malade ; le magnétisme à distance produit plus d'effet que lorsqu'il est appliqué immédiatement. » Il en résulte les différences suivantes entre le contact et l'attouchement magnétiques. Il y a contact quand on prend les pouces du malade, son bras ou toute autre partie de son corps. Il y a aussi contact quand on pose la main sur une par-

tie du corps ; il y a encore contact quand on touche du doigt ou du bout du doigt le corps du magnétisé. Mais il n'y a plus qu'attouchement lorsque l'on touche à distance à l'aide d'un corps invisible et intermédiaire. En d'autres termes, on magnétise en touchant ou sans toucher. Quand on touche, il y a union visible de deux corps ; quand on ne touche pas, ces corps ne s'en unissent pas moins par leurs effluves ou fluides. On verra plus loin la différence qui existe entre les effets de l'imposition et de l'application, et ceux des frictions et des passes

« J'ai reconnu, dit Mesmer, que, bien qu'il existât une influence générale entre les corps, il est néanmoins des modes, des tons particuliers et divers, des mouvements par lesquels cette influence peut s'effectuer. » De là des procédés variés et toujours rationnels. La magnétisation par le contact et celle par l'attouchement sont corporelles ou manuelles ; ainsi on magnétise avec le corps entier ou une partie du corps, avec une main ou deux mains, un, deux ou plusieurs doigts. Il y a des différences notables dans le résultat des actions magnétiques ainsi exercées ; il y en a surtout une très-grande entre ceux produits par le contact considéré comme union d'un corps à un autre, et ceux dus à l'attouchement. Le contact est utile pour concentrer l'action sur une partie quelconque du corps ; il est quelquefois indispensable entre personnes qui ne se connaissent pas, et entre lesquelles il n'y a point de rapports habituels : il faut, pour magnétiser, que les deux fluides s'unissent par le contact. L'un reçoit le mouvement de l'autre. Au premier moment, on peut croire qu'il doit être beaucoup plus facile d'agir sur le malade en le touchant qu'en ne le touchant pas ; cela est vrai, généralement parlant, et surtout au commencement d'une action ; c'est pourquoi presque toutes les séances magnétiques commencent par l'établissement du rapport. Cependant il est évident que si le magnétiseur ne touche pas immédiatement le malade, son action lui est transmise par un corps intermédiaire. Il n'y a donc ici qu'une question de temps, sous un rapport, et d'intensité sous un autre : on voit des magnétiseurs agir très-promptement à distance, et aussi vite que par le contact. La pratique est là pour beaucoup. Il y a des hommes qui font du bien par le seul contact, il y en a d'autres qui ne font pas moins de bien, et qui n'ont pas besoin de toucher. Cela tient à leur nature qui se trouve supérieure à celle des autres, ou en harmonie parfaite avec le malade. Dans ces cas divers, les procédés se modifient selon le tempérament et l'organisation des magnétiseurs et des malades.

« J'ai dit, dans l'introduction au Magnétisme, que la main du magnétiseur répandait le fluide sur le corps, comme la pomme d'un arrosoir distribue l'eau sur les plates-bandes d'un parterre. Cette image s'applique particulièrement aux frictions e



aux passes, mais surtout aux passes faites à distance, et qu'on appelle grands courants; j'en parlerai tout à l'heure. L'expérience démontre encore que les extrémités ont plus d'action que le corps entier, et que la puissance d'un corps est particulièrement sensible aux extrémités, surtout aux extrémités terminées en pointe. Lorsqu'un tuyau amène l'eau au centre d'un bassin, si l'on veut plusieurs jets, la force d'ascension se divise entre tous; elle est au contraire bien plus grande quand il n'y a qu'un seul jet. De même, lorsque les cinq doigts de la main sont dirigés sur un corps, le fluide sort par tous les doigts, et la paume de la main leur cède son action; puis, lorsque quatre doigts sont repliés, toute la force magnétique réside dans le cinquième. Il résulte de cet examen qu'il faut mettre à profit chaque genre de magnétisation et les employer selon leur vertu.

« On appelle passes l'action de passer la main au devant du corps ou de la partie malade, sans toucher. Les passes sont longitudinales, transversales ou perpendiculaires.

« Les passes longitudinales se font en avançant les deux mains ou une main, et en les étendant ensuite, à partir de la tête du magnétisé jusqu'au bout de ses pieds, ou seulement jusqu'au bout des doigts des mains, ou encore de la tête au bas du tronc. Pour faire des passes, il ne faut employer aucune force musculaire; il faut, en quelque sorte, présenter plutôt que tendre la main. Elle doit être à plat, la paume en dessous, et comme soutenue en l'air; puis on la laisse descendre, absolument comme si, avec des crayons blancs, on voulait tracer très-légèrement sur une étoffe cinq lignes perpendiculaires. Les doigts doivent être écartés les uns des autres, mais naturellement et sans aucune espèce de tension. Une passe faite depuis la tête jusqu'aux pieds emploie environ trente secondes. On y met ensuite plus ou moins de temps, selon ses propres sensations ou celles du malade. Lorsqu'on est arrivé jusqu'aux pieds ou aux genoux, ou seulement au bout des doigts, selon l'effet que l'on veut produire, lorsque enfin la passe est finie et que l'on veut en faire une autre, il ne faut pas relever les mains de la même manière qu'elles ont été descendues; on les écarte, en les éloignant un peu du corps, et les tournant de manière que la surface intérieure soit en dehors.

« Les passes transversales sont presque toujours l'opposé des passes longitudinales; elles ne s'emploient qu'à la fin des séances et pour les terminer. La passe longitudinale se fait, comme on vient de le voir, avec les mains ouvertes, les doigts présentés au corps, la paume en dessous et à plat; mais la passe transversale se fait avec les mains ouvertes, présentant respectivement leurs paumes ou leurs dos, les cinq doigts se trouvant ainsi au-dessus les uns des autres. Dans cette position, chaque main fait l'office d'un éventail, et chaque mouvement, fait à droite et à gauche, constitue la passe trans-

versale, dont les effets sont autres que ceux de la passe longitudinale, ainsi qu'on le verra.

« La passe perpendiculaire ne s'emploie qu'à la fin des séances et après les passes transversales. On prie le malade de se tenir debout, ou se met à son côté, et, plaçant les mains au-dessus de sa tête, l'une devant, l'autre derrière, on descend tout le long du corps jusqu'au plancher; on fait ainsi six à huit passes, en prenant la précaution d'écartier les mains en remontant, pour ne point ramener sur soi-même le fluide et les humeurs entraînés.

« La passe ou friction à distance a un effet plus doux, plus calmant que la passe en touchant, ou friction. Dans un grand nombre de cas, le malade ne supporte pas l'atouchement immédiat. Quand on s'en aperçoit, on cesse aussitôt; on magnétise d'abord à une distance de dix à vingt-cinq centimètres; si l'agitation du malade continue, on s'éloigne à cinquante centimètres, à un mètre, et même beaucoup plus loin; peu à peu l'action devient moins vive et l'on se replace à la première distance. La passe, comme la friction, a la vertu d'entraîner les humeurs, de rétablir la circulation; elle produit en outre chez le malade un sentiment indéfinissable de bien-être, du calme et de la fraîcheur. Lorsque l'on a magnétisé par imposition, c'est-à-dire en posant la paume et les doigts de la main sur une partie souffrante, si l'on fait une passe, le fluide que l'on accumule en tenant les mains immobiles descend aussitôt et entraîne avec lui tout ou partie de la cause morbifique. D'où il résulte que la magnétisation par frictions a plus d'intensité que celle par les passes, et que si l'imposition des mains a la vertu de concentration, les passes ont particulièrement celle de l'entraînement.

« Les frictions, comme les passes longitudinales, établissent une circulation nouvelle, en d'autres termes, constituent l'action intérieure; mais une portion du fluide du magnétiseur se répand toujours à la sortie du corps de ce dernier, et forme autour du malade une atmosphère particulière à laquelle se joignent les émanations et les humeurs qui abandonnent le magnétisé à la fin de la passe ou de la friction; cette atmosphère pourrait lui être nuisible, et il faut l'en délivrer. Pour y parvenir on fait, à la fin de chaque séance, sept ou huit passes transversales, avec une et plutôt deux mains, en commençant au-dessus de la tête, et finissant au plancher. Ce procédé dégage la tête, rétablit l'équilibre, et ajoute de nouvelles forces. Il y a des cas où la passe transversale prend le caractère de la passe longitudinale et en produit les effets; ainsi, dans les maladies des yeux, indépendamment des passes ordinaires, on entraîne encore le mal en faisant des passes transversales depuis le nez jusqu'à l'oreille. Si enfin on croit que l'on a émis trop de fluide, et que le magnétisé s'en trouve incommodé, on l'en délivre par des passes transversales, et l'effet ne tarde pas à

tre manifeste; car le malade compare le bien qu'on lui fait à celui qui résulte de l'ouverture d'une fenêtre pour quiconque est enfermé dans une pièce trop chauffée et remplie de différents fluides.

« La passe perpendiculaire, comme la passe transversale, dégage la tête, rétablit l'équilibre et donne des forces; de plus il arrive très-souvent qu'à la fin d'une séance les jambes du malade sont lourdes; il a des mouvements difficiles et peut à peine marcher; quelques passes perpendiculaires, depuis les reins jusqu'aux pieds, suffisent pour faire cesser ce malaise...

« Les yeux ont une puissance magnétique. La magnétisation oculaire s'emploie pour guérir et pour déterminer ou accélérer une crise. Assis en face du malade, le magnétiseur le fixe et tient les yeux immobiles.

« Les yeux sont considérés comme des extrémités du corps, et ils lancent abondamment le fluide; mais ces organes sont si faibles, que leur action n'est qu'accessoire et de peu de durée. On s'en sert dans la pratique pour déterminer le somnambulisme, lorsqu'il est utile de le provoquer. En fixant fortement le malade, on lui envoie un courant fluide qui agit sur son cerveau et ensuite sur le reste du corps.

« En fixant doucement, tranquillement et longtemps des yeux affaiblis ou affectés, on leur communique la force et la santé dont ils sont privés...

« Tous les corps animés ou inanimés: hommes, animaux, végétaux ou minéraux, qui approchent ou peuvent, par circonstance, approcher un malade, doivent être magnétisés pour être en harmonie avec lui. Parmi les animaux domestiques, le chat est un de ceux qui paraît le plus contraire à l'action magnétique. Les somnambules n'en souffrent pas l'approche; ils sont assurés de sa présence, quand il pénètre dans un appartement ou qu'il passe à côté d'eux. On a vu la présence ou la rencontre d'un chat produire de très-mauvais effets sur les somnambules; il faut avoir soin de les éloigner. Les chiens font éprouver une sensation moins fâcheuse; mais les somnambules ne les supportent pas; surtout les chiens à long poil. Les serins, suivant M. Bruno, portent une action désagréable, mais faible. Parmi les métaux, le fer aimanté, le zinc causent aux somnambules des sensations très-vives et qu'ils ont beaucoup de peine à vaincre; d'autres peuvent être dangereux: le cuivre, par exemple, surtout lorsqu'il est porté par le somnambule, par le magnétiseur ou les assistants, en boutons, boucles et faux bijoux. La soie paraît être un obstacle au passage du fluide. Les couleurs ne conviennent pas toutes, comme, par exemple: le noir, le rouge, le violet. La plume, le poil de certains animaux, réduits en fourrure, occasionnent des crises. Parmi les végétaux, le figuier, l'if, le laurier rose, le laurier cerise, le sumac sont nuisibles...

« Après l'homme et les animaux, a dit Mesmer, ce sont les végétaux, et surtout les

arbres, qui sont le plus susceptibles du magnétisme animal. De tous les moyens auxiliaires qu'un magnétiseur puisse employer, le traitement par les arbres est celui qui présente le plus d'avantages. Il s'est opéré des cures merveilleuses à l'aide des arbres magnétisés. C'est sous des arbres, à Buzancy, à Beaubourg, à Bayonne, qu'on a vu les effets magnétiques les plus étonnants. « J'opère des effets bien salutaires sur les malades des environs, disait M. de Puysegur; ils affluent autour de mon arbre; il y en avait ce matin plus de cent trente. » Des arbres déjà pleins de force et de vie, auxquels on communique son propre fluide, deviennent de grands réservoirs où plusieurs malades peuvent venir se remplir d'un fluide bienfaisant que le magnétiseur a su mettre en mouvement, et dont ils se trouvent imprégnés en se rendant sous leur ombre. « Mon arbre est le meilleur baquet possible, disait encore M. de Puysegur, il n'y a pas une feuille qui ne communique de la santé. » L'action des arbres magnétisés est presque toujours très-douce; elle donne du calme et procure souvent un sommeil salutaire; elle augmente les forces et régularise quelquefois la circulation du sang, aussi bien que les passes du magnétiseur. Les arbres magnétisés préparent, entretiennent et soutiennent les effets de la magnétisation directe; ils sont préférables aux réservoirs matériels. D'abord la force vitale est bien plus en harmonie avec le corps humain; puis ensuite un concours de malades, au grand air, établit une circulation telle, que le réservoir devient immense et ses effets surprenants. L'arbre jouit alors, dit Mesmer, de toutes les vertus du magnétisme. Les personnes saines, en restant quelque temps auprès, ou en le touchant, pourront en ressentir l'effet, et les malades, surtout ceux déjà magnétisés, les ressentiront violemment et éprouveront des crises comme au baquet, même bien plus douces. Le traitement par les arbres magnétisés n'a point d'inconvénients; mais il exige des précautions, et l'on ne peut en faire usage en tous temps, ni avec toute espèce d'arbres.

« En hiver, quand la végétation est arrêtée dans son cours, et à l'automne quand sa force expire, il y aurait peu de secours vital à puiser dans les arbres. Il est donc évident que ce genre de traitement magnétique ne peut avoir lieu que du printemps à l'automne. En tous cas, les effets seraient beaucoup moins curatifs. L'expérience a prouvé que le choix des arbres n'était pas indifférent: ainsi, il faut rejeter tous ceux dont le suc est caustique et vénéneux, tels sont: le figuier, le laurier rose, le laurier cerise, le sumac; leur action serait nuisible. L'orme, le chêne, le tilleul, le frêne, l'orange, sont ceux dont jusqu'à présent on a fait le plus d'usage et dont on a éprouvé les meilleurs effets. Suivant les expériences du docteur Rouillier, le noyer, malgré un préjugé vulgaire, n'a point été nuisible dans ses traitements.

« Pour magnétiser un arbre, on commence par le tenir embrassé pendant quelques minutes. On s'éloigne ensuite, et l'on dirige le fluide vers le sommet et du sommet vers le tronc en suivant la direction des grosses branches. Quand on est arrivé à la réunion des branches, on descend jusqu'à la base du tronc, et l'on termine en magnétisant l'espace de terre qu'occupe l'arbre extérieurement et intérieurement; ce qui suppose que les racines s'étendent de trois à six pieds de distance environ. On fait donc le tour de l'arbre en magnétisant, de manière à répandre le fluide sur les racines et en le ramenant ensuite de l'extrémité des racines au pied de l'arbre. Quand on a fini d'un côté, on fait la même chose en se plaçant du côté opposé. On attache ensuite aux branches les plus commodes et les mieux situées, surtout à celles qui partent du tronc, des cordes ou cordons de chanvre ou de laine, qui descendent jusqu'à la terre sans la toucher, afin de ne point les exposer à salir et tacher les vêtements. Ces cordes ou cordons servent de conducteurs fluidiques; les malades les prennent dans leurs mains ou s'en entourent le corps. Lorsque les choses sont ainsi disposées, on peut faire venir les malades; mais il faut continuer la magnétisation de l'arbre pendant quatre ou cinq jours. Ensuite, si le traitement se trouvait peu suivi, on magnétiserait tous les mois. S'il y a constamment des malades, leur présence et celle du magnétisme rendent leur magnétisation presque inutile. « L'effet curatif des arbres magnétisés, dit Mesmer, est bien plus prompt et plus actif, en proportion du nombre des malades, qui en augmente l'énergie en multipliant les courants, les forces et les contacts. » — « La réunion des malades autour de l'arbre, ajoute M. Deleuze, entretient la circulation du fluide. Cependant il est à propos que le magnétiseur vienne de temps en temps renouveler et régulariser l'action; il lui suffit pour cela de toucher l'arbre pendant quelques moments. »

**MAGOA**, l'un des plus puissants démons, roi de l'Orient; on l'évoque par l'oraison suivante prononcée au milieu d'un cercle. Elle peut servir tous les jours et à toute heure, dit un grimoire : « Je te conjure et invoque, ô puissant Magoa, roi de l'Orient, je te fais commandement d'obéir à ce que tu aies à venir ou m'envoyer sans retardement **Massayel**, **Asiel**, **Satiel**, **Arduel**, **Acorib**, et sans aucun délai, pour répondre à tout ce que je veux savoir et faire, etc. »

**MAGOG**. Schradéus, dans son lexique scandinave, fait le géant Magog chef des anciens Scythes, inventeur des runes, espèces d'hieroglyphes ou caractères dont se sont servis les peuples septentrionaux, et dont l'usage a précédé en Europe celui des lettres grecques. *Voy. Og.*

**MAILLAT** (Louise), petite démoniaque, qui vivait en 1598 : elle perdit l'usage de ses

membres; on la trouva possédée de cinq démons qui s'appelaient *loup*, *chat*, *chien*, *joly*, *griffon*. Deux de ces démons sortirent d'abord par sa bouche en forme de pelotes de la grosseur du poing; la première rouge comme du feu, la seconde, qui était le chat, sortit toute noire; les autres partirent avec moins de violence. Tous ces démons étant hors du corps de la jeune personne firent plusieurs tours devant le foyer et disparurent. On a su que c'était Française Secrétain qui avait fait avaler ces diables à cette petite fille dans une croûte de pain de couleur de fumier (1).

**MAIMON**, chef de la neuvième hiérarchie des démons, capitaine de ceux qui sont tentateurs, insidiateurs, dresseurs de pièges, lesquels se tortillent autour de chaque personne pour contrecarrer le bon ange (2).

**MAIN**. On s'est moqué avec raison des borborites, secte hérétique des premiers siècles de l'Eglise, qui avaient des idées absurdes en théologie, et qui disaient que la main est toute la civilisation de l'homme; que, sans la main, l'homme ne serait qu'un cheval ou un bœuf; que l'esprit ne serait bon à rien avec des pieds fourchus, ou des mains de corne ou des pattes à longues griffes. Ils faisaient un système d'origines; ils contaient que l'homme, dans le commencement, n'avait que des pattes comme les chiens; que tant qu'ils n'eurent que des pattes, les hommes, comme des brutes, vécurent dans la paix, l'heureuse ignorance et la concorde; mais, ajoutaient-ils, un génie prit les hommes en affection et leur donna des mains. Dès lors nos pères se trouvèrent adroits; ils se firent des armes; ils subjuguèrent les autres animaux; ils imaginèrent, ils produisirent avec leurs mains des choses surprenantes, bâtirent des maisons, taillèrent des habits et firent des peintures. Otez à l'homme ses mains, disaient-ils, et avec tout son esprit, vous verrez ce qu'il deviendra.

Mais nous avons les mains, et c'est Dieu qui nous les a données; quoique nous n'en possédions que deux, la loi de l'égalité si vantée, cette loi impossible, a échoué aussi dans nos mains. Il y a de l'aristocratie jusque-là. La main droite se croit bien au-dessus de la main gauche; c'est un vieux préjugé qu'elle a de temps immémorial. Aristote cite l'écrevisse comme un être privilégié, parce qu'il a la patte droite beaucoup plus grosse que la gauche. Dans les temps anciens, les Perses et les Mèdes faisaient comme nous leurs serments de la main droite. Les nègres regardant la main gauche comme la servante de l'autre; elle est, disent-ils, faite pour le travail; et la droite seule a le droit de porter les morceaux à la bouche et de toucher le visage. Un habitant du Malabar ne mangerait pas d'aliments que quelqu'un aurait touchés de la main gauche. Les Romains donnaient une si haute préférence à la droite,

(1) M. Garinet, *Hist. de la magie en France*, p. 162.

(2) Delancre, *Tableau de l'inconstance des dém.*, etc., liv. 1, p. 22.

que lorsqu'ils se mettaient à table, ils se couchaient toujours sur le côté gauche pour avoir l'autre entièrement libre. Ils se défaient tellement de la main gauche, qu'ils ne représentaient jamais l'amitié qu'en la figurant par deux mains droites réunies.

Chez nous, toutes ces opinions ont survécu. Les gens superstitieux prétendent même qu'un signe de croix fait de la main gauche n'a aucune valeur. Aussi on habitue les enfants à tout faire de la main droite et à regarder la gauche comme nulle, tandis que peut-être il y aurait avantage à se servir également des deux mains.

Puisqu'on attache à la main une si juste importance, on doit voir sans surprise que des savants y aient cherché tout le sort des hommes. On a écrit d'énormes volumes sous le titre de *Chiromancie* ou divination par la main. Cette science bizarre présente une foie d'indices qui sont au moins curieux; c'est toute la science des bohémiennes, que nos pères regardaient ordinairement comme des prophétesses et que l'on écoute encore dans les campagnes.

De tout temps, dit-on, l'homme fut de glace pour les vérités et de feu pour les mensonges; il est surtout ami du merveilleux; si *Petit Ange* m'était conté, a dit Lafontaine, j'y prendrais un plaisir extrême. Voilà la cause de la crédulité que nos bons aïeux accordaient aux bohémiennes; et voici les principes de *l'art de dire la bonne aventure dans la main*, science célèbre parmi les sciences mystérieuses, appelée par les adeptes *chiromancie*, *xeiromancie* et *chiroscopie*.

Il y a dans la main plusieurs parties qu'il est important de distinguer : la paume ou dedans de la main; le poing ou dehors de la main lorsqu'elle est fermée; les doigts, les ongles, les jointures, les lignes et les montagnes. — Il y a cinq doigts : le ponce, l'index, le doigt du milieu, l'annulaire, l'auriculaire ou petit doigt. Il y a quinze jointures : trois au petit doigt, trois à l'annulaire, trois au doigt du milieu, trois à l'index, deux au pouce, et une entre la main et le bras. Il y a quatre lignes principales. La ligne de la vie, qui est la plus importante, commence au haut de la main, entre le pouce et l'index, et se prolonge au bas de la racine du pouce, jusqu'au milieu de la jointure qui sépare la main du bras; la ligne de la santé et de l'esprit, qui a la même origine que la ligne de vie, entre le pouce et l'index, coupe la main en deux et finit au milieu de la base de la main, entre la jointure du poignet et l'origine du petit doigt; la ligne de la fortune ou du bonheur, qui commence à l'origine de l'index, finit sous la base de la main, en deçà de la racine du petit doigt; enfin la ligne de la jointure, qui est la moins importante, se trouve sous le bras, dans le passage du bras à la main; c'est plutôt un pli qu'une ligne. On remarque une cinquième ligne qui ne se trouve pas dans toutes les mains; elle se nomme ligne du triangle, parce que, commençant au milieu de la jointure, sous la racine du pouce,

elle finit sous la racine du petit doigt. Il y a aussi sept tubérosités ou montagnes, qui portent le nom des sept planètes. Nous les désignerons tout à l'heure. Pour la chiromancie, on se sert toujours de la main gauche, parce que la droite étant plus fatiguée, quoique plus noble, présente quelquefois dans les lignes des irrégularités qui ne sont point naturelles. On prend donc la main gauche lorsqu'elle est reposée, un peu fraîche et sans aucune agitation, pour voir au juste la couleur des lignes et la forme des traits qui s'y trouvent. La figure de la main peut déjà donner une idée, sinon du sort futur des personnes, au moins de leur naturel et de leur esprit. En général, une grosse main annonce un esprit bouché, à moins que les doigts ne soient longs et un peu déliés. Une main potelée, avec des doigts qui se terminent en fuseaux, comme on se plaît à en souhaiter aux femmes, n'annonce pas un esprit très-étendu. Des doigts qui rentrent dans la main sont le signe non équivoque d'un esprit lent, quelquefois d'un naturel enclin à la fourberie. Des doigts qui se relèvent au-dessus de la main annoncent des qualités contraires. Des doigts aussi gros à l'extrémité qu'à la racine n'annoncent rien de mauvais. Des doigts plus gros à la jointure du milieu qu'à la racine n'annoncent rien que de bon.

Nous donnons sérieusement ces détails, ne pensant pas qu'il soit nécessaire de les réfuter.

Une main large vaut mieux qu'une main trop étroite. Pour qu'une main soit belle, il faut qu'elle porte en largeur la longueur du doigt du milieu. Si la *ligne de la jointure*, qui est quelquefois double, est vive et colorée, elle annonce un heureux tempérament. Si elle est droite, également marquée dans toute sa longueur, elle promet des richesses et du bonheur. Si la jointure présentait quatre lignes visibles, égales et droites, on peut s'attendre à des honneurs, à des dignités, à de riches successions. Si elle est traversée de trois petites lignes perpendiculaires, ou marquée de quelques points bien visibles, c'est le signe certain qu'on sera trahi. Des lignes qui partent de la jointure et se perdent le long du bras annoncent qu'on sera exilé. Si ces lignes se perdent dans la paume de la main, elles présagent de longs voyages sur terre et sur mer. Une femme qui porte la figure d'une croix sur la ligne de la jointure est chaste, douce, remplie d'honneur et de sagesse, elle fera le bonheur de son époux. Si la *ligne de vie*, qui se nomme aussi ligne du cœur, est longue, marquée, égale, vivement colorée, elle présage une vie exempte de maux et une belle vieillesse. Si cette ligne est sans couleur, tortueuse, courte, peu apparente, séparée par de petites lignes transversales, elle annonce une vie courte, une mauvaise santé. Si cette ligne est étroite, mais longue et bien colorée, elle désigne la sagesse, l'esprit ingénieux. Si elle est large et pâle, c'est le signe quelquefois de la sottise. Si elle est profonde et d'une couleur inégale, elle dénote la malice, le ba-

bil, la jalousie, la présomption. Lorsqu'à son origine, entre le pouce et l'index, la ligne de vie se sépare en deux, de manière à former la fourche, c'est le signe de l'inconstance. Si cette ligne est coupée vers le milieu par deux petites lignes transversales bien apparentes, c'est le signe d'une mort prochaine. Si la ligne de vie est entourée de petites rides qui lui donnent la forme d'une branche chargée de rameaux, pourvu que ces rides s'élèvent vers le haut de la main, c'est le présage des richesses. Si ces rides sont tournées vers le bas de la main, elles annoncent la pauvreté. Toutes les fois que la ligne de vie est interrompue, brisée, c'est autant de maladies. La *ligne de la santé et de l'esprit* est aussi appelée ligne du milieu. Lorsqu'elle est droite, bien marquée, d'une couleur naturelle, elle donne la santé et l'esprit, le jugement sain, une heureuse mémoire et une conception vive. Si elle est longue, on jouira d'une santé parfaite. Si elle est tellement courte qu'elle n'occupe que la moitié de la main, elle dénote la timidité, la faiblesse, l'avarice. Si la ligne de santé est tortueuse, elle donne le goût du vol; droite, au contraire, c'est la marque d'une conscience pure et d'un cœur juste. Si cette ligne s'interrompt vers le milieu pour former une espèce de demi-cercle, c'est le présage qu'on sera exposé à de grands périls avec les bêtes féroces. La *ligne de la fortune ou du bonheur* commence, comme nous l'avons dit, sous la racine de l'index, et se termine à la base de la main, en deçà de la racine du petit doigt : elle est presque parallèle à la ligne de santé. Si la ligne de la fortune est égale, droite, assez longue et bien marquée, elle annonce un excellent naturel, la force, la modestie et la constance dans le bien. Si, au lieu de commencer sous la racine de l'index, entre l'index et le doigt du milieu, elle commence presque au haut de la main, c'est le signe de l'orgueil. Si elle est très-rouge dans sa partie supérieure, elle dénote l'envie. Si la ligne de la fortune est chargée de petites lignes formant des rameaux qui s'élèvent vers le haut de la main, elle présage les dignités, le bonheur, la puissance et les richesses; mais si cette ligne est absolument nue, unie, sans rameaux, elle prépare la misère et l'infortune. S'il se trouve une petite croix sur la ligne de la fortune, c'est la marque d'un cœur libéral, ami de la véracité, bon, affable, orné de toutes les vertus. Si la ligne du bonheur ou de la fortune, au lieu de naître où nous l'avons dit, prend racine entre le pouce et l'index, au même lieu que la ligne de santé, de façon que les deux lignes forment ensemble un angle aigu, on doit s'attendre à de grands périls, à des chagrins. Si la ligne de santé ne se trouvait pas au milieu de la main, et qu'il n'y eût que la ligne de vie et la ligne de la fortune ou du bonheur, réunies à leur origine, de manière à former un angle, c'est le présage qu'on perdra la tête à la bataille, ou qu'on sera blessé mortellement dans quelque affaire. Si la ligne de la fortune est droite et

déliée dans sa partie supérieure, elle donne le talent de gouverner sa maison et de faire une face honnête à ses affaires. Si cette ligne est interrompue vers le milieu par de petites lignes transversales, elle indique la duplicité. Si la ligne de la fortune est pâle dans toute sa longueur, elle promet la pudeur et la chasteté. La ligne du triangle manque dans beaucoup de mains, sans qu'on en soit plus malheureux. Si la ligne du triangle est droite, apparente (car ordinairement elle paraît peu), et qu'elle s'avance jusqu'à la ligne de la santé, elle promet de grandes richesses. Si elle se prolonge jusque vers la racine du doigt du milieu, elle donne les plus heureux succès. Mais si elle se perd au-dessous de la racine du petit doigt, vers le bas de la main, elle amène des rivalités. Si elle est tortueuse, inégale, de quelque côté qu'elle se dirige, elle annonce que l'on ne sortira pas de la pauvreté. L'éminence ou gonflement charnu qui se trouve à la racine du pouce et s'étend jusqu'à la ligne de la vie se nomme la *montagne de Vénus*. Quand cette tubérosité est douce, unie, sans rides, c'est l'indice d'un heureux tempérament. Si cette montagne est ornée d'une petite ligne parallèle à la ligne de vie, et voisine de cette ligne, c'est le présage des richesses. Si le pouce est traversé dans sa longueur de petites lignes qui se rendent de l'ongle à la jointure, ces lignes promettent un grand héritage. Mais si le pouce est coupé de lignes transversales, comme le pli des jointures, c'est le signe qu'on fera des voyages longs et périlleux. Si le pouce ou la racine du pouce présentent des points ou des étoiles, c'est la gaieté. L'éminence qui se trouve à la racine de l'index se nomme la *montagne de Jupiter*. Quand cette tubérosité est unie et agréablement colorée, c'est le signe d'un heureux naturel et d'un cœur porté à la vertu. Si elle est chargée de petites lignes doucement marquées, on recevra des honneurs et des dignités importantes. La tubérosité qui s'élève dans la paume de la main, à la racine du doigt du milieu, se nomme la *montagne de Saturne*. Si cette éminence est unie et naturellement colorée, elle marque la simplicité et l'amour du travail; mais si elle est chargée de petites rides, c'est le signe de l'inquiétude, c'est l'indice d'un esprit prompt à se chagriner. Si la jointure qui sépare la main du doigt du milieu présente des plis tortueux, elle désigne un jugement lent, un esprit paresseux, une conception dure. Une femme qui aurait sous le doigt du milieu, entre la seconde jointure et la jointure voisine de l'ongle, la figure d'une petite croix, porterait là un signe heureux pour l'avenir. La tubérosité qui se trouve à la racine du doigt annulaire se nomme la *montagne du Soleil*. Si cette montagne est chargée de petites lignes naturellement marquées, elle annonce un esprit vif et heureux, de l'éloquence, des talents pour les emplois, un peu d'orgueil. Si ces lignes ne sont qu'un nombre de deux, elles donnent moins d'éloquence, mais aussi plus de modestie. Si la racine du doigt annulaire est chargée de li-

gues croisées les unes sur les autres, celui qui porte ce signe sera victorieux sur ses ennemis et l'emportera sur ses rivaux. L'éminence qui s'élève dans la main à la racine du petit doigt se nomme *la montagne de Mercure*. Si cette éminence est unie, sans rides, on aura un heureux tempérament, de la constance dans l'esprit et dans le cœur; pour les hommes, de la modestie; pour les femmes, de la pudeur. Si cette éminence est traversée par deux lignes légères qui se dirigent vers le petit doigt, c'est la marque de la libéralité. L'espace qui se trouve sur le bord inférieur de la main au-dessous de la montagne de Mercure, depuis la ligne du bonheur jusqu'à l'extrémité de la ligne de l'esprit, se nomme *la montagne de la Lune*. — Quand cet espace est uni, doux, net, il indique la paix de l'âme et un esprit naturellement tranquille. Lorsqu'il est fort coloré, c'est le signe de la tristesse, d'un esprit chagrin et morose, et d'un tempérament mélancolique. Si cet espace est chargé de rides, il annonce des voyages et des dangers sur mer. L'espace qui se trouve sur le bord inférieur de la main, en deçà de la montagne de la Lune, depuis l'extrémité de la ligne de l'esprit, jusqu'à l'extrémité inférieure de la ligne de la jointure, se nomme *la montagne de Mars*. Quand cet espace est uni, doux et net, il est le caractère du vrai courage et de cette bravoure que la prudence accompagne toujours. S'il est fortement coloré, il désigne l'audace, la témérité. Lorsque la montagne de Mars est chargée de grosses rides, ces rides sont autant de dangers plus ou moins grands, suivant leur profondeur et leur longueur; c'est aussi le présage d'une mort possible entre les mains des brigands, si les lignes sont livides; elles sont l'indice d'un trépas funeste si elles sont fort rouges; d'une mort glorieuse au champ de bataille si elles sont droites. Des croix sur la montagne de Mars promettent des dignités et des commandements. N'oubliez pas les signes des ongles. De petits signes blanchâtres sur les ongles présagent des craintes; s'ils sont noirs, ils annoncent des frayeurs et des dangers; s'ils sont rouges, ce qui est plus rare, des malheurs et des injustices; s'ils sont d'un blanc pur, des espérances et du bonheur. Quand ces signes se trouvent à la racine de l'ongle, l'accomplissement de ce qu'ils présagent est éloigné. Ils se rapprochent avec le temps, et se trouvent à la summité de l'ongle quand les craintes et les espérances se justifient par l'événement. Pour qu'une main soit parfaitement heureuse, il faut qu'elle ne soit pas trop potelée, qu'elle soit un peu longue, que les doigts ne soient pas trop arrondis, que l'on distingue les nœuds des jointures. La couleur en sera fraîche et douce, les ongles plus longs que larges; la ligne de la vie, bien marquée, égale, fraîche, ne sera point interrompue et s'étendra dans la ligne de la jointure. La ligne de la santé occupera les trois quarts de l'étendue de la main. La ligne de la fortune sera chargée de rameaux et vivement colorée.

(1) *Numeron de Tarquemada, 4<sup>e</sup> journée.*

On voit, dans tous les livres qui traitent de la chiromancie, que les doctes en cette matière reconnaissent deux sortes de divinations par le moyen de la main : la *chiromancie physique*, qui, par la simple inspection de la main, devine le caractère et les destinées des personnes; et la *chiromancie astrologique*, qui examine les influences des planètes sur les lignes de la main, et croit pouvoir déterminer le caractère et prédire ce qui doit arriver en calculant ces influences. Nous nous sommes plus appesantis sur les principes de la chiromancie physique, parce que c'est la seule qui soit encore en usage. C'est aussi la plus claire et la plus ancienne.

Aristote regarde la chiromancie comme une science certaine; Auguste disait lui-même la bonne aventure dans la main. Mais les démonomanes pensent qu'on ne peut pas être chiromancien sans avoir aussi un peu de nécromancie, et que ceux qui devinent juste, en vertu de cette science, sont inspirés souvent par quelque mauvais esprit (1).

« Gardez-vous, en chiromancie, dit M. Salgues (2), des lignes circulaires qui embrasseraient la totalité du pouce; les cabalistes les nomment l'anneau de Gygès, et Adrien Sicler nous prévient que ceux qui les portent courent risque qu'un jour un lacet fatal ne leur serre la jugulaire. Pour le prouver, il cite Jacquin Caumont, enseigne de vaisseau, qui fut pendu, ne s'étant pas assez méfié de cette funeste figure. Ce serait bien pis si ce cercle était double en dehors et simple en dedans : alors nul doute que votre triste carrière ne se terminât sur une roue. Le même Adrien Sicler a connu à Nîmes un fameux impie qui fut roué en 1559, et qui portait ce signe mortel à la première phalange.

« Il n'est pas possible de vous tracer toutes les lignes décrites et indiquées par les plus illustres chiromanciens pour découvrir la destinée et fixer l'horoscope de chaque individu; mais il est bon que vous sachiez qu'Isaac Kim-Ker a donné soixante-dix figures de mains au public; le docte Mélémpus, douze; le profond Compotus, huit; Jean de Hagen, trente-sept; le subtil Romphilus, six; l'érudit Corvæus, cent cinquante; Jean Cirus, vingt; Patrice Tricassus, quatre-vingts; Jean Belot, quatre; Traisnerus, quarante, et Perrucho, six; ce qui fait de bon compte quatre cent vingt-trois mains sur lesquelles votre sagacité peut s'exercer. Mais, dites-vous, l'expérience et les faits parlent en faveur de la chiromancie. Un Grec prédit à Alexandre de Médicis, duc de Toscane, sur l'inspection de sa main, qu'il mourrait d'une mort violente; et il fut en effet assassiné par Laurent de Médicis, son cousin. De tels faits ne prouvent rien; car, si un chiromancien rencontra juste une fois ou deux, il se trompa mille fois. A quel homme raisonnable persuadera-t-on en effet que le soleil se mêle de régler le mouvement de son index (comme le disent les maîtres en chiromancie astrologique)? que Vénus a soin de son pouce, et Mercure de son petit doigt? Quoi! Jupiter est

(2) Des erreurs et des préjugés, etc., t. II, p. 49 et suiv.

éloigné de vous immensément; il est quarante fois plus gros que le petit globe que vous habitez, et décrit dans son orbite des années de douze ans, et vous voulez qu'il s'occupe de votre doigt médius !...

« Le docteur Brubier, dans son ouvrage des *Caprices de l'imagination*, rapporte qu'un homme de quarante ans, d'une humeur vive et enjouée, rencontra en société une femme qu'on avait fait venir pour tirer des horoscopes. Il présente sa main; la vieille le regarde en soupirant :

« — Quel dommage qu'un homme si aimable n'ait plus qu'un mois à vivre !

« Quelque temps après, il s'échauffe à la chasse, la fièvre le saisit, son imagination s'allume, et la prédiction de la bohémienne s'accomplit à la lettre. » *Voy. aussi DINSOCS, DOIGTS; aux Légendes, MARTHE, etc.*

**MAIN DE GLOIRE.** Ce que les sorciers appellent *main de gloire* est la main d'un pendu, qu'on prépare de la sorte : on l'enveloppe dans un morceau de drap mortuaire, en la pressant bien, pour lui faire rendre le peu de sang qui pourrait y être resté; puis on la met dans un vase de terre, avec du sel, du salpêtre, du zimat et du poivre long, le tout bien pulvérisé. On la laisse dans ce pot l'espace de quinze jours; après quoi on l'expose au grand soleil de la canicule, jusqu'à ce qu'elle soit parfaitement desséchée; si le soleil ne suffit pas, on la met dans un four chauffé de fougère et de verveine. On compose ensuite une espèce de chandelle avec de la graisse de pendu, de la cire vierge et du sésame de Laponie; et on se sert de la main de gloire, comme d'un chandelier, pour tenir cette merveilleuse chandelle allumée. Dans tous les lieux où l'on va avec ce funeste instrument, ceux qui y sont demeurent immobiles, et ne peuvent non plus remuer que s'ils étaient morts. Il y a diverses manières de se servir de la main de gloire; les scélérats les connaissent bien; mais, depuis qu'on ne pend plus chez nous, ce doit être chose rare.

Deux magiciens, étant venus loger dans un cabaret pour y voler, demandèrent à passer la nuit auprès du feu, ce qu'ils obtinrent. Lorsque tout le monde fut couché, la servante, qui se défiait de la mine des deux voyageurs, alla regarder par un trou de la porte pour voir ce qu'ils faisaient. Elle vit qu'ils tiraient d'un sac la main d'un corps mort, qu'ils en oignaient les doigts de je ne sais quel onguent, et les allumaient, à l'exception d'un seul qu'ils ne purent allumer, quelques efforts qu'ils fissent, et cela parce que, comme elle le comprit, il n'y avait qu'elle des gens de la maison qui ne dormit point; car les autres doigts étaient allumés pour plonger dans le plus profond sommeil ceux qui étaient déjà endormis. Elle alla aussitôt à son maître pour l'éveiller, mais elle ne put en venir à bout, non plus que des autres personnes du logis, qu'après avoir éteint les doigts allumés, pendant que les deux voleurs commençaient

à faire leur coup dans une chambre voisine. Les deux magiciens, se voyant découverts, s'enfuirent au plus vite, et on ne les trouva plus (1).

Les voleurs ne peuvent se servir de la main de gloire, quand on a eu la précaution de frotter le seuil de la porte avec un onguent composé de fiel de chat noir, de graisse de poule blanche et de sang de chouette, lequel onguent doit être fait dans la canicule (2).

**MAIN INVISIBLE.** Gaspard Schotter, dans sa *Magie universelle*, livre iv, page 407, rapporte le fait suivant, dont il a été témoin dans son enfance, et qu'il a entendu raconter à des témoins plus âgés que lui. Deux compagnons sortaient d'une ville armés et portant leur bagage, pour aller travailler dans une autre contrée. L'un d'eux ayant trop bu attaque l'autre, qui refuse de se battre avec un homme ivre; mais il reçoit un coup à la tête. Voyant couler son sang, il riposte et perce de part en part le malheureux ivrogne. On accourt aussitôt de la ville, et parmi les assistants se trouve la femme même du mort. Dans le moment qu'elle donnait des soins à son époux, le meurtrier, qui s'enfuyait, se sentit saisi par une main invisible et fut entraîné auprès du magistrat, lequel le fit mettre en prison. Qu'était-ce que cette main invisible? Celle du mort qui revenait dégrisé.

**MAINFROI** ou **MANFRED**, roi de Naples, qui régna dans les Deux-Siciles de 1254 à 1266, fils naturel de l'empereur Frédéric II. Lorsqu'il fut excommunié pour ses crimes, il s'occupa, dit-on, de magie. Pic de La Mirandole conte que Mainfroi, étant en guerre contre Charles d'Anjou, voulut savoir du diable l'événement de la bataille qu'il allait lui livrer, et que le démon, pour le tromper, ne lui répondit qu'en paroles ambiguës, quoique cependant il lui prédit sa mort; et en effet, malgré les secours qu'il reçut des Sarasins, ses alliés, il fut tué dans le combat par un soldat. On remarque que Charles d'Anjou écrivit à Mainfroi, avant la bataille, ces singulières paroles : « Aujourd'hui je t'envoierai en enfer si tu ne m'envoies pas en paradis. »

On a attribué à Manfred un livre latin intitulé : *la Pomme philosophique*, où il traite de la science de l'alchimie, qu'il dit être la sœur germaine de la magie (3).

**MAISON ENSORCELÉE.** A la fin de nivôse au XIII (1805), il s'est passé à Paris, rue Notre-Dame de Nazareth, dans une ancienne maison dont on avait dépouillé des religieuses cordelières, une scène qui fit quelque bruit. On vit tout à coup voler en l'air des bouteilles depuis la cave jusqu'au grenier; plusieurs personnes furent blessées; les débris de bouteilles restèrent entassés dans le jardin, sans que la foule des curieux pût découvrir d'où provenait ce phénomène. On consulta des physiciens et des chimistes, ils ne purent pas même dire de quelle manufacture venaient les bouteilles qu'on leur montra. Les gens du

(1) Dolrio, *Disquisitions magiques*,  
(2) Le Solide trésor du Petit-Albert.

(3) Leloyer, *Hist. des spectres et apparitions des esprits*, liv. iv, p. 303.

se persuadèrent qu'elles venaient de l'ouvrage du diable, et que cette aventure pouvait être que l'ouvrage des sorciers ou des revenants; les personnes plus sages, tout aussi crédules, ne surent que cela. La police découvrit enfin que ces revenants n'étaient que des habitants de la maison voisine, aidés d'un physicien de leurs amis, au moyen de l'électricité et d'un procédé imperceptible pratiqué dans le mur, par lequel ils étaient parvenus à faire mouvoir à leur gré les meubles de la maison prétendue ensorcelée. Ils avaient pour objet d'empêcher le nouveau propriétaire de la vendre; ils se vengeaient ainsi pendant un temps d'une personne dont ils avaient eu à se plaindre (1). Voy. ALÉSANDRE, ATHÉNODORE, AYOLA, BOLACRÉ, CHAMPAGNE, FÉSTÉES, REVENANTS, etc.

**MALADE.** « Divers sont les jugements qui se font sur les malades; si un malade doit vivre ou mourir; mais je publierai ce présent signe de vie, duquel se pourra servir un charlatan, en faire un ferme jugement: Prenez de l'ortie et la mettez dans l'urine du malade, et le continent après que le malade l'aura fait avant qu'elle soit corrompue; laissez dans ladite urine l'espace de vingt-quatre heures; et après, si l'ortie se trouve verte, c'est un signe de vie (2). »

**MALADRE.** (3) nous conseille de ne pas admettre l'opinion des gnostiques, qui disent que toute maladie a son démon, et d'éviter le charlatanisme populaire qui prétend que tous ceux qui sont atteints du haut-mal sont possédés. Les sorciers ont souvent causé de grands désastres. Le P. Lebrun rapporte l'exemple d'une femme atteinte d'une maladie de l'œil qui faisait voir une foule d'images bizarres et effrayantes; elle se crut ensorcelée: un oculiste l'opéra, et guérit en même temps son œil et son imagination. Plusieurs sorciers, loups-garous et possédés n'ont guéri que des malades. Voy. HALLUCINA-

**MALAFAR.** Voy. VALAFAR.

**MALANGHA,** nom général des anges du premier ordre chez les habitants de Madagascar. Ces anges font mouvoir les ciels, les étoiles, les planètes, et sont chargés du gouvernement des saisons: les hommes sont soumis à leur garde; ils veillent sur leurs actions, détournent les dangers qui les menacent, et écartent les démons.

**MALCADUC.** Pour guérir ce mal on se fait un anneau dont voici la recette: Prenez un anneau de pur argent, dans lequel vous enchâsserez un morceau de bois de pied d'élan; puis vous choisirez un jour du printemps auquel la lune sera exactement béni ou en conjonction avec Jupiter ou Vénus, et à l'heure favorable de la conjonction vous graverez en dedans de l'anneau ce qui suit: ✽ *Dabi*, ✽ *Habi*, ✽ *ker*, ✽ *Habi*. Soyez assuré qu'en portant habituellement cet anneau au doigt du

milieu de la main, il vous garantira du mal caduc (4).» Si vous n'y croyez pas, moi non plus.

**MALDONAT,** célèbre jésuite, né en 1534, à Casas de la Reina dans l'Estramadure. Il étudia à Salamanque et entra chez les jésuites de Rome en 1562. Deux ans après, il ouvrit, au collège de Clermont, à Paris, un cours de philosophie, dans lequel il obtint les plus brillants succès, quoiqu'il n'eût encore que trente ans. Ayant formé le dessein de travailler à un commentaire sur les quatre évangélistes, il crut voir, pendant quelques nuits, un homme qui l'exhortait à finir promptement cet ouvrage, et qui l'assurait qu'il l'achèverait, mais qu'il survivrait peu de jours à sa conclusion; cet homme lui marquait en même temps un certain endroit du ventre, qui fut le même où Maldonat sentit les vives douleurs dont il mourut en 1583, peu de temps après avoir achevé son ouvrage.

**MALE-BÊTE,** monstre qui passait autrefois, dans l'opinion du peuple de Toulouse, pour courir les rues la nuit. La superstition avait fait croire que tous ceux qui rencontraient ou envisageaient la male-bête, mouraient le lendemain.

**MALEBRANCHE (NICOLAS),** savant prêtre de l'Oratoire, né à Paris en 1638, mort en 1715. On trouve dans sa *Recherche de la Vérité* d'assez bonnes choses sur la sorcellerie, qu'il regarde comme une maladie d'imagination: ce qui est vrai le plus souvent. On dit qu'il n'osait pas se moucher, parce qu'il était persuadé qu'il lui pendait un gigot de mouton au bout du nez. On ne le guérit de cette hallucination qu'en faisant semblant de couper le gigot avec un rasoir: c'est du moins ce qui a été raconté. Voy. MALLBRANCHE.

**MALÉFICES.** On appelle maléfices toutes les pratiques superstitieuses employées dans le dessein de nuire aux hommes, aux animaux ou aux fruits de la terre. On appelle encore maléfices les maladies et autres accidents malheureux causés par un art infernal, et qui ne peuvent s'enlever que par un pouvoir surnaturel.

Il y a sept principales sortes de maléfices employés par les sorciers: 1° ils mettent dans le cœur une passion criminelle; 2° ils inspirent des sentiments de haine ou d'envie à une personne contre une autre; 3° ils jettent des ligatures; 4° ils donnent des maladies; 5° ils font mourir les gens; 6° ils ôtent l'usage de la raison; 7° ils nuisent dans les biens et appauvrissent leurs ennemis. Les anciens se préservaient des maléfices à venir en crachant dans leur sein.

En Allemagne, quand une sorcière avait rendu un homme ou un cheval impotent et maléficié, on prenait les boyaux d'un autre homme ou d'un cheval mort, on les traînait jusqu'à quelque logis, sans entrer par la

1. Saigues, Des erreurs et des préjugés.

2. Petit-Albert, p. 172.

3. Mémoires de l'inconstance des démons, sorc. et magic.,

liv. iv, p. 284.

(4) Le Petit-Albert, page 156.



porte commune, mais par le soupirail de la cave, ou par-dessous terre, et on y brûlait ces intestins. Alors la sorcière qui avait jeté le maléfice sentait dans les entrailles une violente douleur, et s'en allait droit à la maison où l'on brûlait les intestins pour y prendre un charbon ardent, ce qui faisait cesser le mal. Si on ne lui ouvrait promptement la porte, la maison se remplissait de ténèbres avec un tonnerre effroyable, et ceux qui étaient dedans étaient contraints d'ouvrir pour conserver leur vie (1). Les sorciers, en ôtant un sort ou maléfice, sont obligés de le donner à quelque chose de plus considérable que l'être ou l'objet à qui ils l'ôtent : sinon, le maléfice retombe sur eux. Mais un sorcier ne peut ôter un maléfice s'il est entre les mains de la justice : il faut pour cela qu'il soit pleinement libre. *Voy. Hocque.*

On a regardé souvent les épidémies comme des maléfices. Les sorciers, disait-on, mettent quelquefois, sous le seuil de la bergerie ou de l'étable qu'ils veulent ruiner, une touffe de cheveux, ou un crapaud, avec trois maudissons, pour faire mourir étiques les moutons et les bestiaux qui passent dessus : on n'arrête le mal qu'en ôtant le maléfice. Delancre dit qu'un boulanger de Limoges, voulant faire du pain blanc suivant sa coutume, sa pâte fut tellement charmée et maléficiée par une sorcière, qu'il fit du pain noir, insipide et infect.

Une magicienne ou sorcière, pour gagner le cœur d'un jeune homme marié, mit sous son lit, dans un pot bien bouché, un crapaud qui avait les yeux fermés ; le jeune homme quitta sa femme et ses enfants pour s'attacher à la sorcière ; mais la femme trouva le maléfice, le fit brûler, et son mari revint à elle (2).

Un pauvre jeune homme ayant quitté ses sabots pour monter à une échelle, une sorcière y mit *quelque poison* sans qu'il s'en aperçût, et le jeune homme, en descendant, s'étant donné une entorse, fut boiteux toute sa vie (3).

Une femme ensorcelée devint si grasse, dit Delrio, que c'était une boule dont on ne voyait plus le visage, ce qui ne laissait pas d'être considérable. De plus, on entendait dans ses entrailles le même bruit que font les poules, les coqs, les canards, les moutons, les bœufs, les chiens, les cochons et les chevaux, de façon qu'on aurait pu la prendre pour une basse-cour ambulante.

Une sorcière avait rendu un maçon impotent et tellement courbé, qu'il avait presque la tête entre les jambes. Il accusa la sorcière du maléfice qu'il éprouvait ; on l'arrêta, et le juge lui dit qu'elle ne se sauverait qu'en guérissant le maçon. Elle se fit apporter par sa fille un petit paquet de sa maison, et, après avoir adoré le diable, la face en terre, en marmottant quelques charmes, elle donna

le paquet au maçon, lui commanda de se baigner et de le mettre dans son bain, en disant : *Va de par le diable !* Le maçon le fit, et guérit. Avant de mettre le paquet dans le bain, on voulut savoir ce qu'il contenait ; on y trouva trois petits lézards vifs ; et quand le maçon fut dans le bain, il sentit sous lui comme trois grosses carpes, qu'on chercha un moment après sans rien trouver (4).

Les sorciers mettent parfois le diable dans des noix, et les donnent aux petits enfants, qui deviennent maléficiés. Un de nos démonographes (c'est, je pense, Boguet) rapporte que, dans je ne sais quelle ville, un sorcier avait mis sur le parapet d'un pont une pomme maléficiée, pour un de ses ennemis, qui était gourmand de tout ce qu'il pouvait trouver sans desserrer la bourse. Heureusement le sorcier fut aperçu par des gens expérimentés, qui défendirent prudemment à qui que ce fût d'oser porter la main à la pomme, sous peine d'avaler le diable. Il fallait pourtant l'ôter, à moins qu'on ne voulût lui donner des gardes. On fut longtemps à délibérer, sans trouver aucun moyen de s'en défaire ; enfin il se présenta un champion qui, muni d'une perche, s'avança à une distance de la pomme et la poussa dans la rivière, où étant tombée, on en vit sortir plusieurs petits diables en forme de poissons. Les spectateurs prirent des pierres et les jetèrent à la tête de ces petits démons, qui ne se montrèrent plus...

Boguet conte encore qu'une jeune fille ensorcelée rendit de petits lézards, lesquels s'envolèrent par un trou qui se fit au plancher. *Voy. CHARMES, ENCHANTEMENTS, MAGICIENS, SORCIERS, etc.*

**MALICES DU DEMON.** On trouve sur ce chapitre des légendes bien naïves. Il y avait à Bonn, dit Césaire d'Heisterbach, un prêtre remarquable par sa pureté, sa bonté et sa dévotion. Le diable se plaisait à lui jouer de petits tours de laquais ; lorsqu'il lisait son breviare, l'esprit malin s'approchait sans se laisser voir, mettait sa griffe sur la leçon du bon curé et l'empêchait de finir ; une autre fois il fermait le livre, ou tournait le feuillet à contre-temps. Si c'était la nuit, il soufflait la chandelle. Le diable espérait se donner la joie de mettre sa victime en colère ; mais le bon prêtre recevait tout cela si bien et résistait si constamment à l'impatience, que l'importun esprit fut obligé de chercher une autre dupe (5).

Cassien parle de plusieurs esprits ou démons de la même trempe qui se plaisaient à tromper les passants, à les détourner de leur chemin et à leur indiquer de fausses routes, le tout par malicieux divertissement (6).

Un baladin avait un démon familier, qui jouait avec lui et se plaisait à lui faire des espiègleries. Le matin il le réveillait en tirant les couvertures, quelque froid qu'il fût ; et quand le baladin dormait trop profondément

(1) Bodin, *Démonomanie*, liv. iv.

(2) Delrio, *Disquisitiones magiques*.

(3) Delancre, *De l'Inconstance*, etc.

(4) Bodin, *Démonomanie*.

(5) Cassari Heisterb. *Miracul. lib. v, cap. 53.*

(6) Cassiani collat. 7, cap. 52.

ment, son démon l'emportait hors du lit et le déposait au milieu de la chambre (1). Pline parle de quelques jeunes gens qui furent tondus par le diable. Pendant que ces jeunes gens dormaient, des esprits familiers, vêtus de blanc, entraient dans leurs chambres, se posaient sur leur lit, leur coupaient les cheveux proprement, et s'en allaient après les avoir répandus sur le plancher (2).

**MALIN.** C'est une des épithètes qu'on donne volontiers au démon, appelé souvent l'esprit malin : elle est prise dans son plus mauvais sens.

**MALLEBRANCHE,** marqueur de jeu de paume, demeurant en la rue Sainte-Geneviève, à Paris, lequell fut, le 11 décembre 1618, visité par un revenant. C'était sa femme, morte depuis cinq ans. Elle lui donna de bons conseils qui redressèrent sa mauvaise vie, mais parla sans se montrer. On a fait là-dessus une brochure in-12, que voici :

*Histoire nouvelle et remarquable de l'esprit d'une femme qui s'est apparue au faubourg Saint-Marcel après qu'elle a demeuré cinq ans entières ensevelie : elle a parlé à son mari, lui a commandé de faire prier pour elle, ayant commencé de parler le mardi 11 décembre 1618.* Paris, in-12, 1618.

Le mardi 11 décembre 1618, en la rue Sainte-Geneviève de Paris, hors de la porte Saint-Marceau, un nommé Mallebranche, marqueur de jeu de paume, ayant le matin, environ vers les quatre ou cinq heures, entendu quelque bruit, et ne sachant qui heurtait à sa porte, demanda qui c'était. Une voix faible et débile lui répondit que c'était sa femme, décédée depuis cinq ans, qui désirait parler à lui, et lui dire chose qui le touchait, tant pour le salut de son âme, que pour le bien de son ménage ; dont cet homme, tout étonné, et ne sachant que répondre, demeura sans répartie. La voix reprit et lui dit :

— Eh quoi ! ne connais-tu pas que je suis ta femme, qui parle à toi, et qui t'avertis que tu aies à faire pénitence ; autrement tu périras ?

Comme ces choses sont extraordinaires et ne peuvent guère arriver sans que l'esprit se trouble, aussi celui-ci ne sut ce qu'il devint pour l'heure, et demeura fort étonné. Néanmoins, après quelque intervalle, il entendit une voix qui lui parlait en cette sorte :

— Il ne faut point t'étonner pour cela ; c'est ta femme qui te parle, qui est décédée depuis cinq ans, trois mois et six jours, qui t'avertit qu'elle est en quelque peine, dont tu as moyen de la tirer, si tu l'as jamais aimée ; car elle est en grande peine. Mais si tu vas à Saint-Cloud, et là fais prière pour elle et offre cinq chandelles pour le salut de son âme, tu l'allégeras de beaucoup.

L'étonnement fut si grand à cet homme, qu'il ne faut pas le demander ; néanmoins, après quelques contrastes qu'il en eut en son âme, comme un homme qui est bien

ne et qui ne tâche en toutes choses qu'à procurer le repos de l'âme de sa femme, il se porta à Saint-Cloud, où il fit les offrandes que sa défunte femme lui avait recommandées. Etant de retour le soir, et pensant être en repos pour avoir satisfait à ce qui lui avait été ordonné pour la satisfaction de cette âme, il entendit frapper à sa porte ; et au même instant, ayant demandé qui c'était, il entendit la même voix qui lui dit qu'à la vérité elle avait reconnu qu'il l'aimait et faisait état d'elle, puisqu'il avait été à Saint-Cloud à son intention, mais que ce n'était pas assez, et qu'il y fallait retourner encore une autre fois, et puis qu'elle serait en repos.

Le bruit de cette affaire s'écoula par la ville, et de telle façon, que le vendredi on y fit veuir deux bons capucins. Lux voient, considèrent, regardent de près ce qui pouvait en être ; mais n'ayant autre certitude pour ce fait, ils conseillèrent à cet homme de ne plus retourner à Saint-Cloud, s'il n'avait d'autres avertissements plus grands, et que les âmes faibles pouvaient être trompées là-dessus.

Cela ne laissa pas de continuer pourtant, et tous les matins cet homme ne manquait point d'entendre frapper à sa porte, jusqu'à ce qu'enfin, le dimanche suivant, faisant le sourd, il ouit une voix qui appelait et qui demandait qui était au logis. Lui ne veut point répondre ; mais le bruit ne cessant pas d'importuner à la porte, la femme de ce marqueur (qui était marié en secondes nocces) demanda : — Qui est là ?

La voix répondit : — C'est moi qui veux parler à mon mari ; je sais bien que vous êtes sa femme de présent, mais je l'ai été avant vous, et ne suis pas marrie qu'après ma mort il vous ait prise ; mais, au reste, je veux lui dire qu'il ait à se châtier et à se reconnaître, et surtout à corriger ses mauvaises habitudes, s'empêcher de jurer le nom saint et sacré de Dieu, comme il a coutume de le faire ; qu'il vive en bon ménage avec toute sa famille et tous ses bons voisins, mais surtout qu'il ne tourmente point ses enfants, et ne batte point sa femme, puisque Dieu a permis qu'il en ait une autre après moi ; et outre ce, je lui recommande une chose, c'est qu'avant le jour des Rois, qui sera bientôt, il fasse faire un gâteau, et qu'il assemble tous les voisins pour en venir avoir leur part, et qu'on me laisse la mienne, parce que j'avais promis à mes voisins et voisines, avant ma mort, de faire les Rois avec eux, mais je ne pus, étant morte. Je desire qu'il le fasse maintenant, et après tout cela, je serai en repos. Enfin, que mon mari prie pour moi, et je prierai pour lui, car je suis en grande peine.

Le dimanche suivant, le soir, un de MM. les aumôniers du cardinal-évêque de Paris y voulut aller pour considérer l'affaire et prendre garde qu'il n'y eût point d'imposture. Mais quoi ! comme la curiosité porte coutumièrement les hommes et surtout les Français

(1) Guillelmi Parisiensis, partis 2 princip., cap. 8.

(2) Pline, lib. xvi, epist. 27.

à vouloir voir toutes choses nouvelles, la maison se trouva toute pleine de gens qui aborderent alors, et néanmoins n'entendirent rien, parce que la voix se tut cette nuit-là, ou à cause de l'abondance du monde qui y était, ou autrement; sinon que le matin on ouït battre le tambour à la biscayenne, sans savoir d'où en venait le bruit; et depuis, on n'a rien ouï.

**MALPHAS**, grand président des enfers, qui apparaît sous la forme d'un corbeau. Quand il se montre avec la figure humaine, le son de sa voix est rauque : il bâtit des citadelles et des tours inexpugnables, renverse les remparts ennemis, fait trouver de bons ouvriers, donne des esprits familiers, reçoit des sacrifices, et trompe les sacrificateurs : quarante légions obéissent à ses commandements (1).

**MAMBRE**, célèbre enchanteur de l'Égypte, un de ceux que Moïse confondit par ses miracles (2).

**MAMMON**, démon de l'avarice : c'est lui, dit Milton, qui, le premier, apprit aux hommes à déchirer le sein de la terre pour en arracher les trésors.

**MAMMOUTH**, animal dont la race est perdue; il est un sujet de vénération parmi les peuples de la Sibérie, qui lui donnent quatre ou cinq mètres de longueur; sa couleur est grisâtre, sa tête fort longue et son front large; il lui sort des deux côtés, au-dessus des yeux, des cornes qu'il remue et croise à son gré, disent les Sibériens; ils ajoutent qu'il a la faculté de s'étendre considérablement en marchant, et de se rétrécir en plus petit volume. Ses pattes ressemblent à des pattes d'ours.

#### LA CAVERNE DU MAMMOUTH.

La caverne du Mammoth, ou grande grotte américaine, est un immense souterrain dans la prairie sud de l'État de Kentucky. La description qui suit est due à la plume d'un gentleman instruit, qui est demeuré tout récemment quelque temps sur les lieux.

La caverne a été explorée, suivant l'estimation du guide, sur une étendue de quatorze milles (22 kilomètres  $1\frac{1}{2}$ , 5 lieues  $1\frac{1}{2}$ ) en ligne droite. Cette limite des explorations aboutit à une entrée au delà des montagnes Rocheuses. Jusqu'où peuvent-elles s'étendre encore? On l'ignore.

Il paraît que la caverne a été habitée dans des temps reculés, mais probablement par des races éteintes aujourd'hui. On a examiné en 1813 un corps humain trouvé dans cette caverne, et la nombreuse garde-robe conservée auprès de lui, dont on a fait un inventaire exact que l'on possède encore. Le corps était celui d'une femme de taille gigantesque; il avait à peu près 5 pieds 10 pouces. Il était accroupi dans un trou de trois pieds carrés d'ouverture, sur lequel était une pierre plate. Les poignets étaient liés d'une corde

et pliés contre la poitrine; les genoux en étaient rapprochés. Le corps était entouré de deux peaux de cerf à moitié préparées et sans poils, sur lesquelles étaient dessinées en blanc des souches et des feuilles de vigne. Sur ces peaux était un drap de deux yards carrés; aux pieds une paire de mocassins et une espèce de havresac entièrement rempli des objets qui suivent : sept parures de tête en plume d'aigle et d'un autre oiseau de proie, assemblées comme on fait aujourd'hui pour les éventails de plumes : ces parures, fort élégantes, sont placées debout sur le haut de la tête d'une oreille à l'autre, attachées avec des cordons; une mâchoire d'ours arrangée pour être portée par une corde autour du cou; une serre d'aigle destinée à être portée de la même manière; plusieurs sabots de faons arrangés en chapelet; environ deux cents tours de chapelet en graines de l'intérieur du pays, un peu plus petites que la graine de chanvre; des sifflets liés ensemble et d'environ six pouces de long, faits en canne, avec une ajoutée du tiers de la longueur : une ouverture d'environ 9 lignes s'étend de chaque côté du joint où se trouve un roseau fendu; deux grandes peaux de serpents à sonnettes, dont l'une a quatorze anneaux sonores; un peloton de nerf de chamois pour coudre, ressemblant à des cordes de violon; quelques bouts de gros fil à deux ou trois brins; une poche en filet en forme de valise, s'ouvrant en long et par le haut, avec des ganses de chaque côté et deux cordes fixées à l'une des extrémités passant à travers ces ganses pour la fermer. Cette espèce de valise était d'un bon modèle et fort ingénieusement faite.

Telle était la garde-robe trouvée avec le corps de cette femme. Le drap, les mocassins, le havresac, la poche en filet, le fil, les cordons étaient en écorce, travaillés soit en tresse, soit en espèce de tricot. Le havresac avait une double bordure de trois pouces, qui lui donnait plus de force. Je ne pense pas que le travail de tous ces objets soit plus parfait que celui des objets semblables que l'on rencontre dans les différentes tribus indiennes; mais ils avaient tous un cachet particulier, un style, un caractère que je n'ai trouvé nulle autre part. Le corps avait été conservé, par le dessèchement des chairs, dans une atmosphère sans variations, où ne peut s'opérer la décomposition animale. La chevelure était rouge et longue de quelques lignes seulement; sur les côtés il existait une blessure. A quelle date du monde remonte le dépôt de ce corps dans la caverne?

On a publié, dans les *Annales de la Propagation de la foi*, la description suivante de cette caverne-monstre.

L'aspect grandiose et presque terrible que prennent les collines et les vallons au fond desquels se trouve l'entrée de *Mammoth-Cave* dispose l'âme aux émotions qu'elle doit bientôt éprouver. Des arbres gigantes-

(1) Wierus, In Pseudomonarchia dæm.

(2) Saint Paul, II Tim., ch. III, vers. 8.

(3) Laharpe, Hist. des Voyages, t. II, p. 151.

ques. des roches entassées, l'obscurité croissante. tout saisit vivement l'imagination. Le soleil pénètre à peine dans le fond de la vallée. On semble quitter le séjour brillant de la lumière pour entrer dans le sombre empire que les Grecs peuplèrent de fantômes et d'esprits errants.

Nous en approchions déjà; le premier sentiment est celui de la stupeur et d'une sorte d'effroi. Une grotte de 35 pieds de large, de 20 de haut, et profonde de 50 à peu près, est terminée intérieurement par une porte étroite qui joint la limite de la lumière et des ténèbres. Avant d'en franchir le seuil, on se retourne par un mouvement spontané et invincible; on jette un dernier regard sur le ciel bleu que Dieu étendit pour en faire le pavillon de l'homme. Oh! comme elle paraît alors brillante, la lumière qui joue à l'entrée de la grotte, dans les larges feuilles des balsamines sauvages, ou sur les rameaux flexibles des ronces! Cependant il faut passer. Le nègre qui vous sert de guide rirait de votre simplicité, si vous lui disiez un mot des sentiments qui remplissent votre âme. Le seuil est franchi; nous sommes dans la branche principale du souterrain.

Une nef sans supports, de 100 toises de long, de 80 à 110 pieds de haut, et large d'une cinquantaine, forme le prodigieux sarcophage où vous êtes momentanément enseveli. La lumière des lampes que les voyageurs tiennent à la main va se perdre dans la profondeur du gouffre. Vous les voyez, à quelques pas, lutter contre les ténèbres qui s'épaississent. Pour fixer un objet, il faut s'arrêter, élargir la prunelle et approcher la lampe. Cependant la lumière empruntée d'un flambeau, disséminée dans un espace beaucoup trop vaste pour en être totalement éclairé, donne plus de grandeur aux objets. Aux extrémités de cette longue avenue, plusieurs branches du souterrain débouchent dans diverses directions. On trouve alors quelque ressemblance avec les catacombes de Rome....

On nous fit traverser une suite de grottes et d'avenues telles qu'on en voit partout où la nature a creusé des cavités souterraines. La seule chose qui frappe ici, c'est le peu de respect que les voyageurs ont pour cette merveilleuse curiosité du nouveau monde. Les incrustations calcaires qui décoraient jadis l'*Avenue gothique*, la *Chapelle*, le *Temple*, jachent maintenant le sol; quelques débris seulement restent suspendus aux murailles et aux voûtes pour exciter les regrets du voyageur; en même temps des milliers de nous se voient dessinés de toutes parts, comme si les auteurs de ces dévastations avaient craint de n'être pas connus.

Nous nous arrêtâmes cependant dans la petite chambre appelée *Haunted-Chamber*, où les premiers qui pénétrèrent dans le souterrain trouvèrent des momies que l'on dit être maintenant dans le *Muséum de Peale*. Entre plusieurs autres, le cadavre d'une femme emmaillotée et serrée de bandelettes, comme les momies égyptiennes, méritait de fixer

l'attention : à son bras était suspendu un petit sac rempli d'aiguilles et de bijoux; elle était assise et de petite taille: ses traits annonçaient une variété humaine différente de l'homme rouge.

Un espace circulaire, que les guides disent être de huit acres, et que les visiteurs les plus modérés réduisent à quatre, se présente sous terre, sans piliers naturels pour supporter une voûte immense. L'action des eaux qui la creusa jadis a festonné tout à l'entour des draperies, des contours bizarres ou gracieux, comme dans les églises gothiques le ciseau des architectes a dessiné des arabesques, des feuillages, d'élégantes guirlandes. Le Panthéon d'Agrippa revint alors à ma pensée, comme le diminutif sublime de la voûte colossale que j'avais sous les yeux. Mille autres objets dignes d'être décrits trouveraient ici naturellement leur place, si je voulais parler en détail de tous les dômes curieux, de toutes les salles ou avenues pittoresques que le guide nous fit voir, en leur donnant des noms bien ou mal appliqués. Ainsi, *les forges du diable* se montrent à côté des *colonnes d'Hercule* et de *Pompée*, le *parapet de Napoléon* est voisin du *fauteuil de Vulcain*, la *femme de Loth* fait le pendant d'une *tête d'éléphant*.....

Nous étions entrés dans la caverne à quatre heures du soir; nous en sortîmes à la nuit tombante. Le lendemain, avant que le soleil eût encore paru à l'orient, nous redescendîmes dans la grotte, et, sans nous arrêter aux curiosités de détail, nous nous dirigeâmes à grands pas vers la rivière, dont nous nous propositions d'étudier le cours. Avant d'y parvenir, il faut faire à peu près quatre milles, tantôt dans le roc vif, ou sur des pierres amoncelées, tombées autrefois de la voûte, tantôt sur un sable fin rempli de petits cailloux. Dans plusieurs endroits, surtout dans le *labyrinthe*, près du *dôme de Gorni*, on trouve des agates, des calcédoines, des opales, communes pour la plupart et de peu de valeur. Avant d'arriver à la rivière, on passe sur le gouffre appelé *Bottomless dit*. Il y a deux ans, c'était le terme de toutes les excursions : un abîme que l'on croyait sans fond se présentait au travers de l'unique sentier du souterrain. Le bruit lointain des eaux du fleuve qui, répété par les eaux des cavernes, ressemble au sourd mugissement d'une cascade, la vue de rochers entassés sans ordre, le rétrécissement presque subit de la voûte et du sentier, tout faisait craindre de trouver la mort, si on osait faire un pas de plus. Mais un voyageur eut plus d'audace que ses devanciers : il prit une montre à secondes, s'assit sur le bord de l'abîme, y jeta une pierre, et remarqua qu'après avoir rebondi contre les parois du gouffre, elle s'arrêtait enfin, en faisant entendre un bruit plus fort que ceux qui avaient précédé. Le calcul, après plusieurs expériences, lui donna une profondeur approximative de 140 pieds anglais. Le bruit des eaux lui annonçait, d'ailleurs, qu'au delà du précipice il trouverait, en dépit du rétrécissement mo-

mément du souterrain, d'autres voûtes et d'autres avenues, plus larges peut-être que celles qu'il venait de voir. Il s'arma donc de courage, jeta une échelle transversale sur la bouche du gouffre et s'y cramponna des pieds et des mains. Un seul nègre l'accompagnait et, frappé d'une superstitieuse terreur, lui annonçait solennellement qu'il allait périr. La prédiction faillit se trouver vraie. L'échelle, à peine assez longue, était faiblement soutenue de l'autre côté; aussi, au moment où l'aventurier croyait toucher l'autre bord, elle glissa et le nègre poussa un cri d'effroi, s'imaginant que l'hydre de l'abîme punissait l'homme blanc de son audace sacrilège. Mais le voyageur intrépide, au moment du plus grand danger, conserva sa présence d'esprit; il étendit la main en tombant, saisit une pointe de rocher qui, par bonheur, ne céda pas, et se trouva bientôt, hors de crainte, à l'entrée d'une nouvelle caverne. Le nègre même, dit-on, encouragé par le succès d'une tentative si téméraire, alla chercher une échelle plus longue, passa à la suite de l'homme blanc, et revint avec lui par la même route, après avoir vu la rive du fleuve souterrain vers lequel nous allions nous diriger.

Actuellement, un pont en bois, jeté à travers le gouffre, offre aux visiteurs toute facilité de passer sans la moindre crainte, et tout le monde s'étonne aujourd'hui que l'on ait été pendant longtemps arrêté par si peu de chose. Il est surprenant, sans doute, de trouver une rivière si loin du jour; c'est une merveille de voir une vallée ténébreuse entourée de collines, de gorges, de ravins, peuplée d'êtres vivants, présentant, à la lumière près, tous les caractères des vallons où nous aimons tant à errer.

Après avoir descendu un coteau couvert de sable et de rochers épars, on se trouve sur les bords d'un nouveau Styx. La rivière peut avoir en cet endroit vingt pieds de large; on lui en donne autant de profondeur. Elle coule sur un lit de sable fin et de jolis cailloux. Quand elle devient moins profonde et que ses rives sont recouvertes seulement de quelques pouces d'eau, on y trouve un grand nombre d'écrevisses, pour la plupart de petite taille, rabougries, entièrement blanches; quelquefois, pourtant, on en trouve de taille ordinaire, presque noires et mieux nourries. Mais le caractère le plus frappant dans les deux espèces, c'est l'absence d'yeux, causée sans doute par leur inutilité. La cécité la plus complète est aussi le caractère le plus remarquable des poissons qui peuplent la rivière souterraine. On n'en connaît encore qu'une espèce du genre *cottus*. Le plus gros qui y ait jamais été pêché pouvait avoir six pouces; leur taille ordinaire est de trois à quatre pouces. Il serait facile de se les procurer vivants. Pour terminer la liste des animaux qui habitent *Mammoth-Cave*, je dois ajouter aux poissons et aux écrevisses plusieurs espèces d'insectes, entre autres des arachnides phalangiennes et des grillons. Mais il est temps

de continuer notre route; un canot nous attend sur le rivage; hâtons-nous d'y entrer.

Nous étions trop nombreux pour entrer tous à la fois dans la barque; les dames s'y placèrent d'abord avec leurs maris. Chacun, sa lampe à la main, se tenait assis et tranquille; deux nègres seuls frappaient l'eau de leurs avirons. Pour nous, assis sur la rive, nous vîmes l'esquif voguer majestueusement vers la partie obscure du gouffre. Le premier trajet est à peine de dix minutes; la barque revint nous prendre, et bientôt nous nous trouvâmes de nouveau réunis sur un banc de terre calcaire compacte, au-dessous duquel le fleuve se perd comme par enchantement dans le sable. On peut éviter ce premier passage en se glissant à travers les rochers jusqu'au sommet des hautes collines qui bordent le fleuve; alors on marche quelque temps sur le bord d'un précipice. On voit à cent pieds de profondeur une immense vallée de forme elliptique, au fond de laquelle un murmure sourd indique la présence des eaux. Mais à la suite d'un second passage le fleuve prend un aspect grandiose et effrayant; quelquefois son lit est resserré entre des rochers minés par les eaux; quelquefois il s'élargit et présente la forme d'un lac. Je l'ai plusieurs fois traversé, et c'était toujours avec un nouveau sentiment de terreur. Dans le troisième trajet, on passe au moins vingt minutes sur la rivière. Une baie s'en détache dans cet endroit; mais on peut la traverser quelques pas plus loin, en sautant d'un rocher sur l'autre.

Plusieurs d'entre nous n'avaient pas osé risquer leur vie sur un aussi frêle esquif, et il n'est pas possible de disconvenir qu'il y avait danger réel. On parvint cependant à les faire passer de la rive droite sur la rive gauche. Ils gravirent de nouveau la chaîne de collines qui bordent aussi le fleuve de ce côté, et le seul passage qui se présenta alors devant eux était une espèce de grotte étroite et basse, dont les dimensions vont toujours en s'amoindrissant; bientôt ce n'est plus qu'un trou d'un pied et demi de haut, où il faut se glisser tout de son long, et pendant près de dix minutes on est ainsi obligé de ramper. Enfin on arrive au revers opposé de la chaîne, et on retrouve encore la rivière, qui a fait cependant un long circuit.

Un des points de vue les plus pittoresques dont il soit possible de jouir se présente au voyageur du haut de ce dernier versant: tout autour se forment rapidement des incrustations calcaires; la nature pétrit là des colonnes, des draperies, des groupes de rochers et de statues en profusion. Le sommet des collines touche la voûte, qui dans cet endroit est percée d'excavations et ornée de festons calcaires à grands plis. Au-dessous coule le fleuve, où l'on pourrait se jeter d'un saut.

A la branche principale du souterrain, d'autres cavernes plus étroites viennent se

rattacher et divergent dans plusieurs directions. Si l'on s'aventure dans quelqu'une d'entre elles, on trouve souvent des chambres brillantes, des boudoirs gracieux, tendus d'une belle draperie blanche, épaisse, veloutée; je n'ai point entendu dire que nulle part ailleurs on eût encore trouvé des formations modernes de gypse aussi puissantes. Ce n'est encore que l'antichambre d'un immense palais : cinq milles au delà de la rivière, on en trouve la singulière entrée. Ceux qui me liront me croiront à peine, et je suis bien loin de rendre tout ce que j'ai senti.

La galerie souterraine où l'on a marché jusque-là finit enfin. Ce sentier devient d'abord plus étroit; on monte graduellement sur le roc vif, et l'on se trouve arrêté par un mur noir comme du basalte. Mais c'est le commencement des merveilles. Si l'on élève la tête, on voit un trou festonné d'incrustations calcaires : ce sont comme des grappes de raisin pendantes et gracieusement amoncelées. En s'aidant des pieds et des mains, on y monte, quoique difficilement, et le spectacle le plus magique se présente aussitôt aux regards. On se trouve transporté sur des guirlandes et des amas de raisins noirs et blancs.

Les masses de ce beau fruit tombent jusqu'à terre; tout le sol en est jonché. Une eau pure, que l'on prendrait pour leur jus, s'échappe le long des guirlandes, suit les contours de leurs draperies, et tombe enfin dans un bassin de roc découpé. Hélas ! encore un petit nombre d'années, et cette salle magnifique n'existera plus. Elle fut découverte quinze jours seulement avant notre visite, et déjà j'ai vu les marques brutales des premiers coups donnés aux belles guirlandes. Ce superbe jeu de la nature sera bientôt ce qu'est aujourd'hui l'*Avenue gothique*, quelques débris revêtus d'un beau nom. On l'appelle aujourd'hui le *Cabinet de Clerland*. C'est l'entrée d'un nouveau souterrain qui est loin d'avoir encore été entièrement exploré. Le sol est recouvert d'une fine poussière de plâtre provenant de la décomposition des incrustations de gypse : les murailles en sont partout tapissées. Les fornicules sont plus seulement des colonnes et des draperies, mais aussi des feuilles, des fleurs, des rosaces, des étoiles, mille images bizarres, naturelles, gracieuses.

Arrivés à une distance de près de seize milles de l'entrée de la grotte, nous ne jugeâmes pas à propos d'aller plus avant. Un autre monde reste encore à découvrir. Qui sait si, par des galeries encore inconnues, on n'arrivera pas à trouver une autre branche de la rivière? qui sait tout ce que recèle, pour la science et la curiosité, ce merveilleux royaume des ténèbres?

MAN, ennemi de Sommona-Codom. Les Samoïs le représentent comme une espèce de monstre, avec une tête hérissée de serpents, un visage fort large et des dents horriblement grandes.

MANCANAS, imposteur qui, dans les îles Mariannes, s'attribuait le pouvoir de commander aux éléments, de rendre la santé aux malades, de changer les saisons et de procurer une récolte abondante ou d'heureuses pêches.

MANCHE A BALAI. Quand les sorciers et les démons faisaient le sabbat, les sorcières s'y rendaient à cheval sur un manche à balai.

MANDRAGORES, démons familiers assez débonnaires; ils apparaissent sous la figure de petits hommes sans barbe, avec les cheveux épars. Un jour qu'une mandragore osa se montrer à la requête d'un sorcier qu'on tenait en justice, le juge ne craignit pas de lui arracher les bras et de les jeter dans le feu (1). Ce qui explique ce fait, c'est qu'on appelle aussi mandragores de petites poupées dans lesquelles le diable se loge, et que les sorciers consultent en cas d'embaras. On lit dans le Petit-Albert que, voyageant en Flandre et passant par Lille, l'auteur de cet ouvrage fut invité par un de ses amis à l'accompagner chez une vieille femme qui passait pour une grande devineresse, et dont il découvrit la fourberie. Cette vieille conduisit les deux amis dans un cabinet obscur, éclairé seulement d'une lampe, à la lueur de laquelle on voyait, sur une table couverte d'une nappe, une espèce de petite statue ou mandragore, assise sur un trépied, ayant la main gauche étendue et tenant de cette main un cordon de soie très-délié, au bout duquel pendait une petite mouche de fer bien poli. On avait placé au-dessous un verre de cristal, en sorte que la mouche se trouvait suspendue au-dessus de ce verre. Le mystère de la vieille consistait à commander à la mandragore de frapper la mouche contre le verre, pour rendre témoignage de ce que l'on voulait savoir. Ainsi elle disait, en s'adressant à la statue : « Je l'ordonne, mandragore, au nom de celui à qui tu dois obéir, que si monsieur doit être heureux dans le voyage qu'il va faire, tu fasses frapper trois fois la mouche contre le verre. » La mouche frappait aussitôt les trois coups demandés, quoique la vieille ne touchât aucunement ni au verre, ni au cordon de soie, ni à la mouche, ni à la statue; ce qui surprenait les spectateurs. Et afin de mieux duper les gens par la diversité de ses oracles, la vieille faisait de nouvelles questions à la mandragore, et lui défendait de frapper si telle ou telle chose devait ou ne devait pas arriver; alors la mouche restait immobile. Voici en quoi consistait tout l'artifice de la vieille : la mouche de fer, qui était suspendue dans le verre, étant fort légère et bien aimantée, quand la vieille voulait qu'elle frappât contre le verre, elle mettait à un de ses doigts une bague dans laquelle était enchâssé un gros morceau d'aimant. On sait que la pierre d'aimant a la vertu d'attirer le fer : l'anneau de la vieille mettait en mouvement la mouche aimantée, et la faisait

(1) Dehio, *Disquisitions magiques*.

frapper autant de fois qu'on voulait contre le verre. Lorsqu'elle désirait que la mouche ne frappât point, elle ôtait la bague de son doigt, sans qu'on s'en aperçût. Ceux qui étaient d'intelligence avec elle avaient soin de s'informer des affaires de ceux qu'ils lui menaient, et c'est ainsi que tant de personnes furent trompées.

Les anciens Germains avaient aussi des mandragores qu'ils nommaient Alrunes : c'étaient des figures de bois qu'ils révéraient, comme les Romains leurs dieux Lares, et comme les nègres leurs fétiches. Ces figures prenaient soin des maisons et des personnes qui les habitaient. On les faisait des racines les plus dures, surtout de la mandragore. On les habillait proprement, on les couchait mollement dans de petits coffrets ; toutes les semaines on les lavait avec du vin et de l'eau, et à chaque repas on leur servait à boire et à manger, sans quoi elles auraient jeté des cris comme des enfants qui souffriraient la faim et la soif, ce qui eût attiré des malheurs ; enfin on les tenait renfermées dans un lieu secret, d'où on ne les retirait que pour les consulter. Dès qu'on avait le bonheur d'avoir chez soi de pareilles figures (hautes de huit à neuf pouces), on se croyait heureux ; on ne craignait plus aucun danger, on en attendait toutes sortes de biens, surtout la santé et la guérison des maladies les plus rebelles. Mais ce qui était encore plus admirable, c'est qu'elles faisaient connaître l'avenir : on les agitait pour cela, et on croyait attraper leurs réponses dans des hochements de tête que le mouvement leur imprimait. On dit que cette superstition des anciens Germains subsiste encore aujourd'hui parmi le peuple de la basse Allemagne, du Danemark et de la Suède.

Les anciens attribuaient de grandes vertus à la plante appelée mandragore. Les plus merveilleuses de ces racines étaient celles qui avaient pu être arrosées de l'urine d'un pendu ; mais on ne pouvait l'arracher sans mourir. Pour éviter ce malheur, on creusait la terre tout autour, on y fixait une corde attachée par l'autre extrémité au cou d'un chien ; ensuite, ce chien étant chassé, arrachait la racine en s'enfuyant ; il succombait à l'opération, mais l'heureux mortel qui ramassait alors cette racine ne courait plus le moindre danger, et possédait un trésor inestimable contre les maléfices. Voy. BOUCHEY, BRIOCHÉ, etc.

MANÉ-RAJA. C'est le Noé de la mythologie indienne, qui n'est qu'une tradition horriblement altérée de l'Écriture sainte. Il fut sauvé au jour du déluge universel, en récompense des vertus qu'il avait seul pratiquées au milieu de la corruption de son temps. Un jour qu'il se baignait, Dieu se présenta à lui sous la forme d'un petit poisson, et lui dit de le prendre : Mané l'ayant fait, et le voyant grossir dans sa main, le mit dans un vase où il grossit encore avec tant de promptitude, que le raja fut contraint de le

porter dans un grand bassin, de là dans un étang, puis dans le Gange, et enfin dans la mer. Alors le poisson lui apprit que tous les hommes allaient être noyés dans les eaux du déluge, à l'exception de lui, Mané. Il lui ordonna en conséquence de prendre une barque qui se trouvait attachée au rivage, de l'amarrer à ses nageoires, et de se mettre dedans à sa remorque. Mané ayant obéi, fut sauvé de la sorte, et le poisson disparut, quand les eaux se retirèrent. Le déluge indien ne dura que sept jours.

MANES, dieux des morts, qui présidaient aux tombeaux chez les anciens ; plus souvent encore les Mânes sont les âmes des morts. Le nom de Mânes en Italie était particulièrement attribué aux génies bienfaisants et secourables. Les mânes pouvaient sortir des enfers, avec la permission de Summanus, leur souverain. Ovide rapporte que, dans une peste violente, on vit les Mânes se lever de leurs tombeaux et errer dans la ville et les champs en jetant des hurlements affreux. Ces apparitions ne cessèrent avec la peste, suivant ce poète, que quand on eut rétabli les fêtes *férales*, instituées par Numa, et qu'on eut rendu aux ombres le culte ordinaire qu'on avait depuis quelque temps interrompu.

Lorsque les Mânes étaient nommés *Lémures* ou *Rémures*, on les regardait comme des génies irrités, malfaisants et ardents à nuire. Leloyer (1) dit que les Mânes n'étaient que des démons noirs et hideux, comme les diables et les ombres infernales. Voy. LÉMURES.

MANFRED. Voy. MAINFROI.

MANG-TAAR, espèce d'enfer des Yakouts, habité par huit tribus d'esprits malfaisants : ces esprits ont un chef, dont le nom est *Acharai Rioho*, le puissant. Le bétail dont le poil est entièrement blanc est sacré pour les Yakouts, comme dévoué au grand Acharai. Les Yakouts croient que dès que leurs chamans meurent, ils se réunissent à ces esprits. Ces chamans sont des sorciers ou prétendus tels, qui font auprès de leurs idoles l'office de prêtres.

MANICHÉENS, sectateurs de l'hérésiarque Manès, né dans la Perse en 240. Ils reconnaissent deux principes également puissants, également éternels, Dieu, auteur du bien, et le diable, auteur du mal.

MANIE. Il y a des manies féroces qu'on n'explique plus. Nos pères y voyaient une possession, et peut-être n'avaient-ils pas si tort. Le 24 octobre 1833, un fermier de Havershausen (Bavière), nommé Joseph Raas, sans doute possédé, tua sa femme par fanatisme ; il la croyait elle-même possédée du démon, il voulait le chasser du corps de cette malheureuse ; à cet effet il la frappa à coups redoublés d'une croix de métal qui lui ôta la vie. Pendant cette affreuse opération, quatre de ses enfants étaient présents et priaient, par son ordre, pour l'heureuse délivrance de leur mère. Aux cris de la victime, les voisins accoururent ; mais malheu-

(1) Hist. des spectres, etc.

ressement il était trop tard : l'infortunée venait d'expirer.

**MANITOU.** C'est le nom que les nègres donnent au diable. *Voy. MATCHI-MANITOU.*

**MANTO,** sibylle thessalienne, à qui on attribue cette prophétie, appliquée à Notre-Seigneur Jésus-Christ : « Celui qui est grand viendra ; il traversera les montagnes et les cieux du ciel ; il régnera dans la pauvreté et dominera dans le silence, et il naîtra d'une vierge (1). »

**MANY,** faux prophète et peintre célèbre parmi les Orientaux, qui fonda en Perse une secte, dont l'existence des deux principes éternels du bien et du mal, la métempsychose, l'abstinence des viandes, la prohibition de meurtre de tout animal, sont les dogmes principaux.

**MAORIDATH,** préservatif contre les enchantements. C'est le nom que les musulmans donnent aux deux derniers chapitres du Koran, qu'ils récitent souvent pour se garantir des sortilèges et de toutes autres mauvaises rencontres.

**MARAIS.** Dans le Pallène, contrée du Septentrion que nous ne connaissons pas, les conteurs anciens signalent un marais non moins ignoré, où ceux qui se baignaient neuf fois recevaient le plumage d'un cygne et la faculté de voler.

**MARBAS** ou **BARBAS,** grand président des enfers ; il se montre sous la forme d'un lion furieux. Lorsqu'il est en présence d'un exorciste, il prend la figure humaine et répond sur les choses cachées. Il envoie les maladies ; il donne la connaissance des arts mécaniques ; il change l'homme en différentes métamorphoses ; il commande trente-six légions (2).

**MARC.** L'hérésiarque Valentin eut entre autres disciples un nommé Marc, qui exerçait une espèce de magnétisme par lequel il prétendait communiquer le don de prophétie. Quand une femme à qui il avait promis ce don lui disait : Mais je ne suis pas prophétesse, il faisait sur elle des invocations afin de l'étonner, et il ajoutait : Ouvre la bouche à présent et dis tout ce qui te viendra, tu prophétiseras. La pauvre femme se hasarrait et se croyait prophétesse. Il donnait dans la cabale ; et sans doute ses sectateurs tenaient de lui cette doctrine, que les vingt-quatre lettres de l'alphabet sont vingt-quatre noms ou esprits qui dirigent toutes choses. On ajoute que dans ses prestiges, car il faisait aussi de la magie, il était secondé par le démon Azazel.

**MARC DE CAFÉ (ART DE DIRE LA BONNE AVENTURE PAR LE).** Les préparatifs de l'art de lire les choses futures dans le marc de café sont fort simples. Vous laisserez dans la cafetière le marc que le café y a déposé ; qu'il soit vieux ou frais, il a des résultats, pourvu qu'il soit à peu près sec quand vous voudrez

l'employer. Vous jetterez un verre d'eau sur ce marc ; vous le ferez chauffer jusqu'à ce qu'il se délaye. Vous aurez une assiette blanche, sans tache, essuyée et séchée. Vous remuerez d'abord le marc avec une cuiller, vous le verserez sur l'assiette, mais en petite quantité et de façon qu'il n'emplisse l'assiette qu'à moitié. Vous l'agiterez en tous sens, avec légèreté, pendant une minute ; ensuite vous répandrez doucement tout le liquide dans un autre vase. Par ce moyen il ne reste dans l'assiette que des particules de marc de café disposées de mille manières, et formant une foule de dessins hiéroglyphiques. Si ces dessins sont trop brouillés, que le marc soit trop épais, quel'assiette ne ressemble à rien, vous recommencerez l'opération. On ne peut lire les secrets de la destinée que si les dessins de l'assiette sont clairs et distincts, quoique pressés. Les bords sont ordinairement plus épais ; il y a même souvent des parties embrouillées dans le milieu ; mais on ne s'en inquiète point ; on peut deviner quand la majeure partie de l'assiette est déchiffrable. Des sibylles prétendent qu'on doit dire certaines paroles mystérieuses (3) en versant l'eau dans la cafetière, en remuant le marc avec la cuiller devant le feu, en le répandant sur l'assiette. C'est peut-être une supercherie. Les paroles n'ont pas ici vertu. Si on les ajoute, ce n'est que pour donner à l'œuvre quelque solennité et pour contenter les gens qui veulent que tout se fasse en cérémonie.

Le marc de café, après qu'on l'a versé dans l'assiette, y laisse donc diverses figures. Il s'agit de les démêler ; car il y a des courbes, des ondulations, des ronds, des ovales, des carrés, des triangles, etc., etc. Si le nombre des ronds ou cercles, plus ou moins parfaits, l'emporte sur la quantité des autres figures, ce signe annonce qu'on recevra de l'argent. S'il y a peu de ronds, il y a de la gêne dans les finances de la personne qui consulte. Des figures carrées annoncent des désagréments, en raison de leur nombre. Des figures ovales promettent du succès dans les affaires, quand elles sont nombreuses ou distinctement marquées. Des lignes grandes ou petites, pourvu qu'elles soient saillantes ou multipliées, présagent une vieillesse heureuse. Les ondulations ou lignes qui serpentent annoncent des revers et des succès entremêlés. Une croix au milieu des dessins de l'assiette promet une mort douce. Trois croix présagent des honneurs. S'il se trouve dans l'assiette un grand nombre de croix, on reviendra à Dieu après la fougue des passions : il eût été mieux de ne pas le quitter. Un triangle promet un emploi honorable. Trois triangles à peu de distance l'un de l'autre sont un signe heureux ; en général, cette figure est de bon présage. Une figure qui aurait la forme d'un H annonce un empoison-

(1) Magnus venit, et transibit montes et aquas coeli, et repohna in paupertate et in silentio dominabitur, nasceturque ex utero virginis.

(2) Wierus, in Pseudomonarchia daemon.

(3) Les voici. En jetant l'eau sur le marc : *Aqua borazit*

*venias carajos* ; en remuant le marc avec la cuiller : *Fixatur et patricam explinabi tornare* ; en répandant le marc sur l'assiette : *Hax verticaline, pax janias marobum, mix destinatus, reidus porul*. Ces paroles ne signifiant rien, ne s'adressant à personne, pourraient bien être sans utilité



nement. Un carré long bien distinct promet des discordes dans le ménage. Si vous apercevez au milieu des dessins de l'assiette une raie dégagée, c'est un chemin qui annonce un voyage. Il sera long, si ce chemin s'étend; facile si le chemin est net; embarrassé si le chemin est chargé de points ou de petites lignes. Un rond dans lequel on trouve quatre points promet un enfant. Deux ronds de cette sorte en promettent deux, et ainsi de suite. Vous découvrez dans l'assiette la figure d'une maison à côté d'un cercle? Attendez-vous à posséder cette maison. Elle sera à la ville, car vous voyez un X dans le voisinage. Elle serait à la campagne si vous distinguiez auprès de ce signe la forme d'un arbre, d'un arbuste, ou d'une plante quelconque. Cette maison vous sera donnée, ou du moins vous l'aurez par héritage, lorsqu'elle est accompagnée de triangles. Vous y mourrez si elle est surmontée d'une croix. Vous trouverez peut-être la forme d'une couronne, elle vous promet des succès à la cour. On rencontre souvent la figure d'un ou de plusieurs petits poissons; ils annoncent qu'on sera invité à quelque bon dîner. La figure d'un animal à quatre pattes promet des peines. La figure d'un oiseau présage un coup de bonheur. Si l'oiseau semble pris dans un filet, c'est un procès. La figure d'un reptile annonce une trahison. La figure d'une rose donne la santé; la forme d'un saule pleureur, une mélancolie; la figure d'un buisson, des retards. La forme d'une roue est le signe d'un accident. Une fenêtre ou plusieurs carrés joints ensemble de manière à former une espèce de croisée vous avertissent que vous serez volé. C'est bon à savoir. Si vous voyez une tête ou une forme de chien à côté d'une figure humaine, vous avez un ami. Si vous voyez un homme monté sur un cheval ou sur tout autre quadrupède, un homme estimable fait pour vous de grandes démarches. Quand vous apercevez trois figures l'une auprès de l'autre, attendez quelque emploi honorable. Si vous distinguiez une couronne de croix, un homme de vos parents mourrait dans l'année. Une couronne de triangles ou de carrés annonce la mort d'une de vos parentes également dans l'année qui court. Un bouquet composé de quatre fleurs ou d'un plus grand nombre est le plus heureux de tous les présages. — Voilà.

**MARCHOCIAS**, grand marquis des enfers. Il se montre sous la figure d'une louve féroce, avec des ailes de griffon et une queue de serpent; sous ce gracieux aspect le marquis vomit des flammes. Lorsqu'il prend la figure humaine, on croit voir un grand soldat. Il obéit aux exorcistes, est de l'ordre des dominations, et commande trente légions (1).

**MARCIONITES**, hérétiques du v<sup>e</sup> siècle, qui avaient pour chef Marcion. Ils étaient dualistes et disaient que Dieu avait créé nos âmes, mais que le diable jaloux avait aussitôt créé nos corps, dans lesquels il avait emprisonné les dites âmes.

(1) Wierus, In Pseudomonarchia dæm.

(2) Delauney, Incrédulité et mécréance du sortilège pleinement convaincue, p. 270.

**MARDI**. Si on rogne ses ongles les jours de la semaine qui ont un R, comme le mardi, le mercredi et le vendredi, les bonnes personnes disent qu'il viendra des envies aux dames. **MARENTAKEIN**, arbrisseau des spectres. Voy. GUYREIL.

**MARGARITOMANCIE**, divination par les perles. On en pose une auprès du feu, et on couvre d'un vase renversé, on l'enchanté en récitant les noms de ceux qui sont suspects. Si quelque chose a été dérobé, au moment où le nom du larron est prononcé, la perle bondit en haut et perce le fond du vase pour sortir; c'est ainsi qu'on reconnaît le coupable (2).

**MARGUERITE**, princesse hollandaise qui vivait au XIII<sup>e</sup> siècle. Ayant refusé brutalement l'aumône à une pauvre femme qui avait plusieurs enfants, et lui ayant reproché sa fécondité, cette pauvre femme lui prédia qu'elle-même aurait autant d'enfants qu'il y aurait de jours dans l'an. Elle accoucha en effet de trois cent soixante-cinq enfants, qui furent présentés au baptême, tous les garçons comme le doigt, avec le nom de Jean, et toutes les filles, aussi mignonnes, avec le nom de Marie, sur deux grands plats que garda toujours à Loosduynen, près de Rotterdam. Haye, où cette histoire n'est pas mise en doute. Avec les deux plats bien conservés, on montre le tombeau des trois cent soixante-cinq enfants, morts tous aussitôt après le baptême.

**MARGUERITE**, Italienne, qui avait un esprit familier. Lenglet-Dufresnoy rapporte ainsi son histoire, sur le témoignage de son père :

« Il y avait à Milan une femme nommée Marguerite, qui publiait partout qu'elle avait un diable ou esprit familier, qui la suivait partout, l'accompagnait partout, mais qui pour s'absentait deux ou trois mois de l'année. Elle trahissait de cet esprit; car souvent elle était appelée en beaucoup de maisons, et elle venait, et elle contint qu'on lui avait fait commande de l'évoquer son esprit, elle courbait la tête, elle enveloppait de son tablier, et commençait à l'appeler et adjurer en sa langue italienne. Elle se présentait soudain à elle et répondait à son évocation; la voix de cet esprit ne s'entendait pas auprès d'elle, mais loin, comme si elle eût été sortie de quelque trou de muraille; quelque'un se voulait approcher du lieu où elle était, la voix de cet esprit résonnait, il était étouffé, et qu'il ne l'entendait plus en cet endroit, et en quelque autre coin de la maison.

« Quant à la voix de l'esprit, elle n'était point articulée ni formée de manière que la pût bien entendre; elle était grêle et faible, de sorte qu'elle se pouvait dire plutôt un murmure qu'un son de voix. Après que l'esprit avait sifflé ainsi et murmuré, la voix lui servait de truchement, et faisait entendre aux autres ce qu'il avait dit.

« Elle a demeuré en quelques maisons avec des femmes, qui ont observé sa façon de faire, disent qu'elle enferme quelquefois

en un linceul, et qu'il a coutume de jeter la bouche tellement qu'elle a que toujours les lèvres ulcérées. Cette pauvre femme est en si grande horreur à tout le monde, à cause de cet esprit, qu'elle n'a vu personne qui la veuille loger ni qui consente à fréquenter avec elle (1). » Mais nous n'avons pas besoin d'ajouter que c'est là un tour de ventriloquie.

**RIACHO DE MOLÈRES**, insigne sorcier qui fut accusé par une jeune fille nommée Marie Aspiculette, âgée de dix-neuf ans, d'avoir mené au sabbat, l'emportant sur elle après s'être frottée d'une eau épaisse de pâte, dont elle se graissait les mains, les pieds et les genoux (2).

**RIAGE**. On a plusieurs moyens de deviner quand et avec qui on se mariera. Un copin conte qu'en Russie les jeunes filles ont l'habitude de connaître si elles seront mariées dans l'année forment un cercle dans lequel chacune répand devant soi une pincée de farine d'avoine. Cela fait, une femme place au centre, et tenant un coq enveloppé, elle se penche plusieurs fois sur elle-même en fermant les yeux et lâche l'animal, qu'on a eu soin d'affamer; il ne manque pas d'aller piquer le grain. Celle dont l'avoine a été la première entamée peut compter sur un prochain mariage. Plus le coq y met d'avidité, plus promptement l'union pronostiquée se conclura.

Il est naturel à une jeune fille russe de vouloir savoir de son mariage, il ne l'est pas moins de souhaiter de connaître celui qui sera son époux. Le moyen suivant satisfait sa curiosité. Elle se rend à minuit dans une chambre où sont préparés deux miroirs placés parallèlement vis-à-vis l'un de l'autre et éclairés de deux flambeaux. Elle s'assied sur un banc par trois fois (3) ces mots : *Kto soujnoy kto moy riainoy, tot pokajetsia*. « Que celui qui sera mon époux m'apparaisse ! » Après quoi elle porte ses regards sur un des miroirs, et la réflexion lui présente une longue suite de glaces; sa vue doit se porter sur un espace éloigné et plus obscur où l'on prétend que se fait l'apparition. Elle aperçoit que plus le lieu observé paraît lointain, plus il est facile à l'imagination déjà occupée de se faire une illusion. On se sert du même procédé pour savoir ce que deviendront les personnes absentes.

Ces qui désirent apprendre (toujours chez les Russes) si une jeune fille se mariera bien, font un treillage en forme de pont avec plusieurs branches entrelacées, et le mettent sur son chevet sans qu'elle s'en aperçoive. Le lendemain on lui demande ce qu'elle a vu dans son rêve; si elle raconte avoir passé un pont sur un jeune homme, c'est un signe infail- lible qu'elle lui sera unie la même année. Cette divination s'appelle en russe *most mas-* (4).

On lit dans les admirables secrets du *Petit-Albert*, cette manière de connaître avec qui on s'unira. Il faut avoir du corail pulvérisé et de la poudre d'aimant, les délayer ensemble avec du sang de pigeon blanc; on fera un petit peloton de pâte qu'on enveloppera dans un morceau de taffetas bleu, on se le pendra au cou; on mettra sous son chevet une branche de myrte vert, et on verra en songe la personne qu'on doit épouser. Les filles ou veuves obtiennent le même résultat, en liant une branche de peuplier avec leurs chausses sous leur chevet, et se frottant les tempes, avant de dormir, d'un peu de sang de huppe. On croit aussi, dans plusieurs provinces, et on le croit sur nombre d'exemples, que les époux qui mangent ou boivent avant la célébration de leur mariage ont des enfants muets.

Les coutumes superstitieuses qui, en Écosse, précèdent et suivent les mariages sont innombrables; le peuple croit que des évocations, accompagnées de certaines paroles magiques, ont la puissance de faire apparaître l'ombre des futurs époux, et que des noisettes jetées au feu indiquent, par les divers pétilllements de la flamme, si leur union sera heureuse. Un savant regrette de n'avoir pu découvrir l'origine certaine et la signification des présents échangés entre les fiancés. L'anneau est le symbole de l'esclavage qui pèse sur la femme, et on a cru qu'il était placé au quatrième doigt de la main gauche, parce qu'une veine conduit de ce doigt au cœur. Cette opinion était répandue chez les Égyptiens et chez les Grecs. Un anneau de mariage avec un diamant présageait une union malheureuse, parce que l'interruption du cercle annonçait que l'attachement des époux ne serait pas de durée; on a donc adopté un cercle d'or.

On entend dire encore, de nos jours, que quand deux mariages se font à la même messe, l'un des deux n'est pas heureux.

**MARIAGRANE (MARIE)**, sorcière qui dit avoir vu souvent le diable, et qui se trouve citée dans Delancre.

**MARIGNY (ENGUERRAND DE)**, ministre de Louis X, roi de France. Alix de Mons, femme d'Enguerrand, et la dame de Canteleu, sa sœur, furent accusées d'avoir eu recours aux sortilèges pour envoûter le roi, messire Charles son frère et autres barons, et d'avoir fait des maléfices pour faire évader Enguerrand qui était emprisonné. On fit arrêter les deux dames. Jacques Dulot, magicien, qui était censé les avoir aidées de ses sortilèges, fut mis en prison; sa femme fut brûlée et son valet pendu. Tous ces gens étaient des bandits. Dulot, craignant pareil supplice, se tua dans son cachot. Le comte de Valois, oncle du roi, fit considérer à ce prince que la mort volontaire du magicien était une grande preuve contre Marigny. On monta

Recueil de Dissertat. de Lenglet-Dufresnoy, t. I<sup>er</sup>, p. 116.

Delancre, Tableau de l'inconstance des démons, etc., p. 116.

Les Russes supposent au nombre trois une vertu

particulière. *Bog tioubit troïzon* est un dicton populaire qui signifie : Dieu aime le nombre trois.

(4) M. Chopin, de l'État actuel de la Russie, ou Coup d'œil sur Saint-Petersbourg, p. 82.

au monarque les images de cire ; il se laissa persuader et déclara qu'il était sa main de Marigny et qu'il l'abandonnait à son oncle. On assembla aussitôt quelques juges ; la délibération ne fut pas longue : Marigny fut condamné, malgré sa qualité de gentilhomme, à être pendu comme sorcier ; l'arrêt fut exécuté la veille de l'Ascension, et son corps fut attaché au gibet de Montfaucon, qu'il avait fait relever durant son ministère. Le peuple, que l'insolence du ministre avait irrité, se montra touché de son malheur. Les juges n'osèrent condamner sa femme et sa sœur ; le roi lui-même se repentit d'avoir abandonné Marigny à ses ennemis ; dans son testament il laissa une somme considérable à sa famille, en considération, dit-il, de la grande infortune qui lui était arrivée (1).

**MARIONNETTES.** On croyait autrefois que dans les marionnettes logeaient de petits démons. *Voy.* BRIOCHÉ, BOUCHEY, MANDRAGORES, etc.

**MARISSANE.** Un jeune homme de quinze ou seize ans, nommé Christoval de la Garrade, fut enlevé, sans graisse ni onguent, par Marissane de Tartras, sorcière, laquelle le porta si loin et si haut à travers les airs, qu'il ne put reconnaître le lieu du sabbat ; mais il avoua qu'il avait été bien étrillé, pour n'avoir pas voulu prendre part audit sabbat, et sa déposition fut une des preuves qui firent brûler la sorcière ; pourtant il pouvait n'avoir fait qu'un rêve. *Voy.* RALDE.

**MARIUS.** Il menait avec lui une sorcière scythe qui lui pronostiquait le succès de ses entreprises.

**MARLE (THOMAS DE),** comte d'Amiens et sire de Coucy, dont on peut lire les crimes dans les chroniques du règne de Louis le Gros. A sa mort, il recula sur ses forfaits et voulut se réconcilier avec Dieu. Mais comme il refusait de réparer une des plus sombres actions de sa vie (2), lorsqu'il se souleva pour recevoir la sainte communion, qu'il avait demandée, Suger atteste qu'une main invisible lui tordit le cou.

**MAROT.** Mahomet cite l'histoire des deux anges Arot et Marot, pour justifier la défense qu'il fait de boire du vin.

Dieu, dit-il, chargea Arot et Marot d'une commission sur la terre. Une jeune dame les invita à dîner, et ils trouvèrent le vin si bon qu'ils s'enivrèrent. Ils remarquèrent alors que leur hôtesse était belle, s'éprirent d'amour et se déclarèrent. Cette dame, qui était sage, répondit qu'elle ne les écouterait que quand ils lui auraient appris les mots dont ils se servaient pour monter au ciel. Dès qu'elle les sut, elle s'éleva jusqu'au trône de Dieu, qui la transforma, pour prix de sa vertu, en une étoile brillante (c'est l'étoile du matin), et qui condamna les deux anges ivrognes à demeurer jusqu'au jour du jugement suspendus par les pieds dans le puits

de Babel, que les pèlerins musulmans visiter encore auprès de Bagdad.

**MARQUE DU DIABLE.** On sait qu' sorcières qui vont au sabbat sont marquées par le diable, et ont particulièrement un droit insensible, que les juges ont fait quelquefois sonder avec de longues épées. Lorsque les prévenues ne jettent aucun cri et ne laissent voir aucune souffrance, sont réputées sorcières et condamnées comme telles, parce que c'est une preuve évidente de leur transport au sabbat. Delancrois ajoute que toutes celles qui ont passé par les mains ont avoué toutes ces choses lorsqu'elles furent jetées au feu. Bodin prétend que le diable ne marque point celles qui se donnent à lui volontairement et qu'il croit fictives ; mais Delancrois réfute cette assertion, en disant que toutes les plus grandes sorcières qu'il a vues avaient une ou plusieurs marques, soit à l'œil, soit ailleurs. Ces marques ont d'ordinaire la forme d'un petit croissant ou d'une griffe, ou d'une paire de cornes, ou font la fourche.

**MARQUIS DE L'ENFER.** Les marquis de l'enfer, comme Phœnix, Cimeriès, Ananias, sont, ainsi que chez nous, un peu supérieurs aux comtes. On les évoque avec fruit (dans le sens diabolique), depuis trois heures du soir jusqu'à la chute du jour (4).

**MARTHYM** ou **BATHYM**, duc aux enfers, grand et fort : il a l'apparence d'un héros robuste, et au derrière une queue de serpent. Il monte un cheval d'une blancheur livide. Il connaît les vertus des herbes et des pierres précieuses. Il transporte les hommes d'un pays dans un autre avec une vitesse incroyable. Trente légions lui obéissent.

**MARTIN.** Un jour que saint Martin de Tours disait la messe, le diable entra dans l'église avec l'espoir de le distraire. C'est une naïve historiette de la *Légende dorée* qui est représentée dans une église de Tours. Elle parut à Grosnet un trait si joli qu'il se mit en vers. Le diable était, selon cet auteur, dans un coin de l'église, écrivant sur un parchemin les caquets des femmes, et propos inconvenants qu'on tenait à l'oreilles pendant les saints offices. Quand la feuille fut remplie, comme il avait écrit bien des notes à prendre, il mit le parchemin entre ses dents et le tira de toute ses forces pour l'allonger ; mais la feuille se déchira, et la tête du diable alla frapper contre un pilier qui se trouvait derrière Saint Martin, qui se retourna alors par terre. *Dominus vobiscum*, se mit à rire de la malice du diable, et perdit ainsi le mérite de sa messe, au jugement du moins de l'ange malin, qui se hâta de fuir...

**MARTIN (MARIE),** sorcière du bourg de Neuville-le-Roi, en Picardie, qui fut brûlée pour avoir fait mourir des bêtes et des hommes par sortilège, ou plutôt par magie, car au moins ce mot veut dire ma-

(1) M. Garinet, Hist. de la magie en France.

(2) Il tenait sa belle-mère enferrmée dans un cachot ignoré de tous, connu de lui seul ; il s'obstina en mourant

à ne pas révéler cet affreux secret....

(3) Tableau de l'inconstance des démons, p. 105

(4) Wierus, in Pseudomon. dæm.

action. Un magicien qui passait par là la reconnut; et, sur son avis, la sorcière fut rasée. On lui trouva la marque du diable, ayant l'empreinte d'une patte de chat. Elle dit au juge qu'elle se reconnaissait coupable. Traduite à la prévôté, elle avoua qu'elle était sorcière, qu'elle jetait des sorts au moyen d'une poudre composée d'ossements de trépassés; que le diable Cerbéus lui parlait ordinairement. Elle nomma les personnes qu'elle avait ensorcelées et les chevaux qu'elle avait maléficiés. Elle dit encore que, pour plaire à Cerbéus, elle n'allait pas à la messe, deux jours avant de jeter ses sorts; elle conta qu'elle était allée au chapitre tenu par Cerbéus; et qu'elle y avait été conduite la première fois par Louise Morel, sa tante. Dans son second interrogatoire, elle déclara que la dernière fois qu'elle était allée au sabbat, c'était à Varipon, près Noyon; que Cerbéus, vêtu d'une courtoise noire, ayant une barbe noire, coiffé d'un chapeau à forme haute, tenait son chapitre près des haies dudit Varipon, et qu'il appelait là par leurs noms les sorciers et les sorcières. Elle fut condamnée par le conseil de la ville de Montdidier à être pendue, le 2 juin 1586. Elle en appela au parlement de Paris, qui rejeta le pourvoi. Son exécution eut lieu le 25 juillet même année (1).

**MARTINET**, démon familier, qui accompagnait les magiciens et leur défendait de rien entreprendre sans sa permission, ni de sortir d'un lieu sans le congé de maître Martinet. Quelquefois aussi il rendait service aux voyageurs, en leur indiquant les chemins les plus courts; ce qui était de la complaisance.

**MASCARADES**. Les Gaulois croyaient que *Mythras* présidait aux constellations; ils l'adoraient comme le principe de la chaleur, de la fécondité et des bonnes et mauvaises influences. Les initiés à ses mystères étaient partagés en plusieurs confréries, dont chacune avait pour symbole une constellation; les confrères célébraient leurs fêtes et faisaient leurs processions et leurs festins, déguisés en lions, en béliers, en ours, en chiens, etc., c'est-à-dire sous les figures qu'on suppose à ces constellations. Voilà sans doute, selon Saint-Foix, l'origine de nos mascarades.

Un savant belge, J.-J. Raepsaet, a publié, en 1827, à Bruxelles, sous le titre d'*Anecdote sur l'origine et la nature du carnaval*, une brochure, dont nous donnerons ici quelques extraits.

« Le carnaval, dit-il, appartient peut-être à ces sortes d'institutions dont l'origine se perd dans la nuit des temps. Il se peut que le carnaval soit antérieur à la mythologie, qu'il soit une fête religieuse des temps où les hommes menaient la vie pastorale. A sa naissance il peut avoir été simple et innocent comme les mœurs de ses fondateurs, dépravé dans son adolescence et corrompu dans sa maturité. Nous sommes, ce me semble, à tous ces regards, encore aux conjectures; je vais pro-

poser les miennes, car je ne prétends rien décider; elles porteront sur les points suivants.

« Dans quel pays, dans quel but et à quelle époque la fête que nous appelons *Carnaval* a-t-elle été instituée? Était-ce une fête religieuse ou profane? Quelles en étaient les cérémonies? Comment a-t-elle été introduite à Rome? Sous quel nom? Y a-t-elle conservé ce nom? A-t-elle été fondue en d'autres fêtes et en quelles? Après cette fusion a-t-elle conservé la simplicité et le caractère religieux de son institution? Quand et comment a-t-elle été connue et pratiquée dans les Gaules? Sous quel nom fut-elle originellement connue, spécialement dans les provinces du Nord? Quand et comment les cérémonies en ont-elles été corrompues? Les conciles des Gaules ont-ils aboli ou condamné le carnaval.

« Le lecteur décidera du plus ou moins de probabilité de ces conjectures?

« C'était anciennement une tradition, que les peuples de l'Arcadie ont existé avant Jupiter (2); ne connaissant ni arts, ni labour, ils n'avaient d'autres richesses que leurs troupeaux, et vivaient dans l'état de nature, marchant tout nus. Leur culte était analogue à leur genre de vie; le satyre Pan était le dieu de leurs troupeaux; il se faisait, tous les ans, en son honneur, une fête solennelle et générale à un jour fixe, qui revenait au 15 février (*xv kalendæ martii*); elle consistait dans une *lustration* des hommes et du sol pour obtenir de leur dieu le *piamen* ou le pardon du mal commis dans l'année qui venait de finir; car alors le mois de février était le dernier de l'année.

« Quel fut le nom particulier, que portait cette *lustration* en Arcadie? c'est ce que nous examinerons dans la suite. Mais à l'époque où cette espèce particulière de *lustration* fut apportée à Rome, les Romains lui ont donné le nom de *Februa*, et à l'exercice de ce culte, celui de *Februalia*. Ovide en donne la raison: c'est, dit-il, qu'avant que nos aïeux fussent policés, ils donnaient à tous leurs actes expiatoires le nom de *Februa*. Quel qu'ait été le nom que portait cette *lustration* en Arcadie, fût-ce même un nom grec ancien, ce nom dut avoir été, pour les anciens Romains, un nom barbare avant la conquête de la Grèce; car si, du temps de Tacite, les Romains furent encore obligés, pour se faire comprendre en Italie, de donner des noms latins aux divinités gauloises, ils ont à plus forte raison dû se servir de cet expédient du temps de Romulus. Ce mot *Februa* a donné le nom au mois de février. Ce fut Evandre qui transféra cette fête de l'Arcadie à Rome avant Romulus.

« Les prêtres de ce culte semblent avoir été appelés *Luperci*, car Ovide croit que ce nom est emprunté du mont *Lupercus* en Arcadie. La cérémonie commençait par immoler une chèvre, dont ces *Luperci* découpaient la peau en lambeaux; après quoi toute la troupe se mettait en course, pour lustrer tout le

M. Gariot, Hist. de la magie en France, p. 146.

(2) Ovid., *Fast.*, xvi, 2.

pays en *courant tout nus*, et c'est en quoi consistait le *piamen*.

Il semble que les prêtres qui célébraient cette lustration se servaient de lambeaux de peau de chèvre pour battre ceux qui désiraient être *fébruariés* (car on appelait *februare* ceux qu'on lustrait ainsi); et comme la lustration ne se faisait pas seulement pour obtenir le pardon, mais pour impêtrer, l'accomplissement de certains vœux pour l'année suivante, on appelait *februata mulieres* celles qui, pour obtenir la fécondité, se laissaient légèrement battre avec ces lambeaux sur le dos.

« Cependant il est douteux que cette dernière pratique appartienne aux cérémonies primitives de la lustration arcadienne, elle est plutôt postérieure à son introduction à Rome. Ovide même fait naître ce doute; car il dit qu'il n'y a pas encore longtemps, *nuper*, qu'elle a été introduite par un devin exilé de la Toscane dont il ne se rappelle plus le nom, tandis qu'il avait déjà dit que ce culte avait été apporté à Rome, avant sa fondation, par l'Arcadien Evandre, et qu'il consistait en une lustration des hommes et des champs, après avoir découpé en lambeaux la peau d'une chèvre, sans dire à quel usage; c'est en quoi, ajoute-t-il, consiste le *piamen*: *id-que piamen habet*.

« Comme les Romains aimaient à trouver l'origine et l'organisation de leurs institutions dans leur mythologie, ils ont cherché l'origine des *Februalia* dans la naissance fabuleuse de Romulus et Rémus. En mémoire de la louve qui les avait allaités, ils donnèrent au temple des *Februalia* le titre de *Lupercal*, et au jour où la fête se célébrait, le nom de *Lupercalia*. Mais cela n'empêche pas, dit Ovide, que ce soit originellement la fête des *Februalia*, qui nous est venue de l'Arcadie, car le Faune ou le dieu Pan avait aussi des temples en Arcadie; de là vint que l'on donnait indifféremment à cette fête le nom de *Februalia* et celui de *Lupercalia*, et l'Arcadien *Evandre* pour fondateur. Néanmoins, les deux noms se sont confondus à la longue, et celui de *Lupercalia* a prévalu parmi les Romains, comme se rattachant à la mémoire de leur fondateur.

« Valère Maxime et Plutarque nous ont transmis le détail des cérémonies des *Lupercalia* telles qu'elles se pratiquaient à Rome; il est aisé de voir que ce sont celles des *Februalia*, mais défigurées. Si l'on examine, dit Valère Maxime, les *Lupercales* sous le rapport de leur origine, ils ont été institués pour cause de lustration, et leur introduction est attribuée à Evandre qui avait apporté les *Februalia* à Rome. « Voici, continue-t-il, comme on les pratiquait: « On commençait par immoler des chèvres, venait ensuite le repas; et lorsque toutes les têtes étaient échauffées par le vin, les convives, travestis en bergers, ceints des peaux des victimes, se partageant en bandes, parcouraient les rues, tourmentant et agaçant tous ceux qu'ils rencontraient. »

« Plutarque y ajoute d'autres détails et

s'exprime d'une manière plus précise encore. « Après l'immolation des chèvres, dit-il, ils en dissèquent les peaux et s'en font des ceintures et des férules, avec lesquelles ils parcourent *tout nus* les rues, battant; par plaisanterie, ceux qu'ils rencontrent; on appelait cette plaisanterie *calomediare*, qui signifiait *battre sur les épaules*, comme on l'appelait anciennement *februare*. »

« Voilà, ce me semble, la fusion des *Februalia* dans les *Lupercalia* et leur identité bien évidemment attestées par Valère Maxime et Plutarque, conformément à ce que nous en apprennent Ovide, Denys, Justin, Varron et d'autres rapportés par Lélius, *Antiq. Rom. lib. III, c. 2*. En prouvant maintenant l'identité des *Februalia*, avant et après leur fusion et corruption, avec notre *carnaval*, la probabilité de nos conjectures sera parvenue à ce degré de vérité historique, reçue dans l'histoire véritable des temps fabuleux.

« C'est donc une erreur vulgaire que de donner à notre *carnaval* le nom de *Bacchanalia*; car les Bacchanales se célébraient en automne, et les *Februalia Lupercalia*, le 15 de février; les membres des *Bacchanalia* étaient formés et constitués en *sodalités*; les *Februalia* étaient une fête nationale; les assemblées ou réunions de ceux-là se tenaient jusqu'à cinq fois par mois, ceux-ci une fois par année; ceux-là étaient nocturnes, ceux-ci en plein jour. Je me dispense de classer ici les autres différencés, qui sont telles, qu'elles ne présentent aucune analogie ni avec les *Februalia*, ni avec les *Lupercalia*, ni avec notre *Carnaval*, comme on peut les lire dans les Antiquités romaines de Rosinus et de Nieport.

« Toutefois, les Romains avaient si scandaleusement défiguré et corrompu l'innocence pastorale des *Februalia* par leur fusion dans les *Lupercalia*, que l'empereur Anastase s'est vu obligé de les abolir en 518. « Mais, à cette époque, la domination romaine avait déjà cessé dans les Gaules depuis la moitié du siècle précédent, et il n'est pas douteux qu'ils aient introduit l'origine des *Lupercalia*, avec toutes ses pratiques, puisque nous la verrons tantôt proscrite par tous les conciles des Gaules.

« Ces orgies des Romains, bien que différencées entre elles par le nom et les nuances dans le mode, s'accordaient sur le fond. Les unes se nommaient *Kalendæ*, d'autres *Brumalia*, d'autres encore *Bacchanalia*, *Vota*, et ainsi du reste; or, dans les motifs de condamnation, les conciles désignent spécialement les déguisements et les travestissements tels que ceux « des hommes en habits de femme, des femmes en habits d'homme; les uns et les autres en costume tragique, comique ou de bêtes fauves, comme de satyres et autres; » de sorte que le débordement des mœurs avait enfin confondu dans la débauche les noms de presque toutes les anciennes institutions religieuses.

« Cette confusion de noms s'est opérée à Rome; mais s'était-elle opérée en Arcadie et dans

les autres pays où les *Februalia* étaient connus sous un nom vulgaire? Je ne le pense pas, et je crois que, partout ailleurs, ce culte a conservé son nom primitif; mais que le nom de *Februa* et de *Februalia* sont des noms latins que les Romains auront appliqués, *interprétation romaine*, à cette fête arcadienne, parce que l'époque de sa célébration coïncidait avec celle de leurs *Lupercules*, au 15 février. Quel était donc le nom primitif et national des *Februalia* en Arcadie? Je l'ignore; mais le concile de Leptines, tenu en 743, près de Binche en Hainaut, condamne trente espèces de superstitions païennes, entre lesquelles la troisième est ainsi conçue : de *Spurcalibus in Februareo*. Or, anciennement en flamand, comme encore en Italie, en Hongrie et en Allemagne, l'u se prononçait comme l'o; de sorte que *spurcalibus* se prononçait *sporcalibus*. Or le mois de février s'appelle et s'écrit encore en flamand *sporkel mand* (mois du *sporkel*), et il n'y a pas bien longtemps que j'ai lu dans un titre le nom d'un champ situé dans le pays d'Alost, qui s'appelait le *sporkel veld* (champ du *sporkel*). Mais que signifie donc le mot *sporkel*? C'est ce que je n'ai encore pu trouver dans aucun glossaire. Je connais l'explication qu'a donnée Des Roches du mot *spurcalia*; cette explication, très-vague d'ailleurs, s'approprie mal au renouvellement de la nature et au sacrifice d'un porceau, qui n'appartiennent qu'à la fête qu'on célébrait en l'honneur de Cérès, à l'ouverture de la moisson, et nullement au dieu Pan, qui était le dieu des bergers. Donc, sans rien avancer de positif sur la signification du *sporkel* et du *sporcalia*, il est permis, ce me semble, de soupçonner, de cette ignorance générale de la signification du mot *sporkel*, que c'est un mot barbare qui nous est venu d'un pays lointain. Cette supposition admise, existe-t-il des motifs qui empêchent de croire que ce mot nous soit venu de l'Arcadie? Je n'en aperçois aucun; au contraire, je trouve une certaine probabilité à cette supposition, car les *sporculia* étaient originaires de l'Arcadie, où ils étaient communs aux pays circonvoisins. Au premier cas, il n'a pas été plus difficile de transférer ce culte par l'embouchure du Dniester, que de le transférer à Rome; et, au second, il aura été indifférent aux peuples du Pont-Euxin. Or, c'est précisément de ces contrées que la plupart des premiers Belges sont originaires, et c'est de ces mêmes contrées que sont venus ces Germains qui se sont établis dans les Gaules sous le nom collectif de Francs; leur langue était le tudesque, et la langue flamande en dérive, ou plutôt c'est encore la même, au dialecte près. Si cette conjoncture est reçue, il s'ensuit que les *Februalia* de l'Arcadie s'appelaient dans leur pays originaire *sporkel*, on portait un nom synonyme au mot tudesque *sporkel*; que ces Teutons les ont apportés en Belgique, qu'elles y ont conservé et y conservent encore leur nom primitif de *sporkel*; et attendu que les *sporkels* de l'Arcadie sont les *Februalia* des Romains, dont la conformité avec notre carnaval vient d'être

établie, il s'ensuit que notre *carnaval* nous vient de la Grèce ou du Pont-Euxin.

« Quant au mot *sporkel*, je crois que c'est le mot d'un nom, et que c'est le nom sous lequel la *course expiatoire*, c'est-à-dire la *lustration* était connue; qu'ainsi *sporkel maend*, signifie le mois de la *course expiatoire*, ou le mois de la *lustration*.

« La plupart des noms flamands des mois de l'année viennent appuyer notre conjecture sur la signification que nous supposons au mot *sporkel*; ils ne sont autre chose que des composés du mot générique *maend*, et du travail et de l'œuvre, qui les distingue des autres mois. Le mois de juillet est appelé *hocy-maend*, qui est le mois de la fenaison; le mois d'août, *ougst-maend*, mois où l'on fauche les grains; le mois d'octobre, *wyn-maend*, ou le mois des vendanges; le mois de novembre, *slayh-maend*, ou le mois du tuage du bétail, etc. Ajoutons-y que les Flamands, en parlant du *carnaval*, se rappellent encore, sans s'en douter, cette course. Ils ne disent pas, comme ils disent de la célébration de toute autre fête religieuse : *gaet gy vasten-avond* VIEREN? allez-vous FÊTER ou célébrer le carnaval? Au lieu de VIEREN, *fêter* ou *célébrer*, ils se servent du mot LOOPEN, *courir*; ils vous demandent : *hebt gy*, ou *gaet gy vasten-avond-sut* LOOPEN? Ils attachent même au mot LOOPEN une signification tellement relative et propre au *carnaval*, qu'ils sous-entendent le nom de *carnaval* et n'emploient que le mot *loopen* tout seul, en disant : *hebt gy of gaet gy* LOOPEN?

« Ces vieilles locutions ne sont pas à négliger en histoire, parce qu'elles rappellent très-souvent d'anciens usages ignorés. Qui est-ce, par exemple, qui soupçonne aujourd'hui que la locution de *riendschap breken*, rompre l'amitié, nous vienne de la forme symbolique et légale de la loi salique, qui, pour renoncer à sa famille, exigeait qu'on rompt et cassât un petit bâton qu'on tenait levé sur la tête; que de *bruyt loven*, c'était demander la fille en mariage; car *loven* en flamand signifie *marchander*; et chez les Francs Germains, le mariage se concluait par forme de marché, etc. ? »

Partout il y a eu des mascarades; car il y a dans tous les hommes abandonnés à leur nature la fibre de la folie.

En Egypte, il fallait paraître à la grande fête d'Osiris, déguisé en daim, en tigre, en taureau, en chat, en oignon; c'était honorer la métamorphose des dieux. On offrait une coupe de vin et une corbeille de figes; on dansait autour d'un bouc que l'on immolait ensuite. Aujourd'hui, c'est encore le bœuf gras que l'on assomme à Paris, que l'on décapite à Venise; ou bien c'est un homme de paille que l'on a, pelle *Mardi-Gras* sous son costume bizarre, que l'on juge en due forme, que l'on condamne comme coupable de tous les excès commis pendant le carnaval. A Lille, dans la Flandre, dans tous les pays aquatiques on le noie à grands cris de joie; ailleurs on le brûle.

Chez les Romains, dans les bacchanales, on prenait un gros garçon pour représenter Bacchus, un plus gros pour faire Silène. Le dieu des vignes était assis sur un char que traînaient des hommes déguisés en tigres, et autour duquel gambadaient d'autres personnages avec des masques de boucs et de satyres; le cortège était fort long; Silène fermait la marche. Dans la plupart de nos départements de la France, on promène encore sur un char ridicule un homme qui fait le rôle de Mardi-Gras, et que l'on fait boire continuellement au son des tambours de basque. Dans certains lieux la marche est ornée des maris qui ont été battus par leurs femmes; ils sont montés sur des ânes, la face tournée vers la queue, le visage peint, avec des vessies gonflées en guise de pendants d'oreilles.

Les anciens ne se travestissaient pas seulement aux bacchanales, mais encore dans la plupart de leurs cérémonies (1). On se masquait généralement aux saturnales. Les esclaves mangeaient avec leurs maîtres, qui, dans certains pays, étaient même obligés de les servir.

Le peuple païen aimait tellement ces sortes de fêtes, que Néron, Domitien et quelques autres tyrans, tout exécrables qu'ils étaient, furent regrettés à cause de leurs spectacles. C'est peut-être par les licences du carnaval que le sénat de Venise faisait supporter sa tyrannie du reste de l'année. Ce carnaval était fort long. Les mascarades commençaient le lendemain de Noël: toute la ville était bientôt déguisée, et la place Saint-Marc se remplissait de gens travestis, qui étaient obligés de soutenir leurs rôles. Les arlequins s'accrochaient par des bouffonneries, les docteurs disputaient, les pantalons disaient des platitudes, les fanfarons des gasconnades; de même qu'à Paris ceux qui s'habillent en poissardes sont obligés de s'aborder par des injures.

Le plus grave tort du carnaval, chez nous qui sommes chrétiens, c'est d'envahir insolument le carême. Le premier dimanche de la sainte quarantaine est surtout indignement profané en beaucoup de lieux. On l'appelle assez généralement le *Dimanche des brandons*, à cause des feux de joie qui en font la clôture. A Gand on jette en l'air des torches allumées; à Marseille et dans d'autres ports on brûle des planches goudronnées; ailleurs, de la paille seulement.

Dans les Ardennes, le premier dimanche de carême est appelé *Dimanche des bourres*, parce qu'il est d'usage de brûler ce jour-là de la bourre ou des étoupes, à la porte de ceux qui ont des garçons ou des filles à marier. Dans plusieurs districts du pays wallon, de la Champagne et de la Picardie, le soir du dimanche des brandons, les enfants brûlent dans les rues des flambeaux de paille, avec la persuasion qu'ils attirent

ainsi de plus abondantes moissons. Quoique ces usages semblent puérils, il n'est pas inutile de les connaître, puisqu'ils servent de date à d'anciens titres: *Le lundi d'après les brandons*, etc.

Les masques sont le principe du carnaval. Ils étaient connus dans une antiquité très-reculée. On lit dans Diodore de Sicile que les anciens rois d'Égypte ne paraissaient pas en public sans avoir sur leurs têtes des figures de lion, de léopard ou de loup. Les officiers qui donnaient la nourriture aux animaux sacrés avaient des masques à la ressemblance de ces animaux. A Rome, durant les proscriptions des triumvirs, l'édile Volusius, sachant que sa tête venait d'être mise à prix, demanda à un de ses amis, qui était prêtre d'Isis, sa longue robe et son masque à tête de chien, pour se déguiser dans sa fuite. Dans cet équipage, dit Valère-Maxime, Volusius sortit de Rome en plein jour. Il fallait que les yeux fussent accoutumés à voir ces sortes de masques, autrement rien n'était plus propre à faire remarquer le proscrit fugitif.

On se servait de masques dans les triomphes. Comme il était permis aux soldats de chançonner le triomphateur, ceux qui prenaient cette licence avaient soin de se masquer en Momus, en cyclopes, en satyres.

Le lendemain du carnaval, qu'on appelle le mercredi des Cendres, est un jour d'expiation et de pénitence que les orgies profanent trop souvent. Dans les pays simples on croit se purifier du contact avec le Mardi-Gras en le brûlant. Dans quelques contrées de la Bretagne, le mercredi des Cendres on brûle sur les montagnes un gros homme de paille couvert de haillons, après l'avoir longtemps promené et baffoué. Cet homme n'est pas Mardi-Gras; car le Mardi-Gras, bien distinct, vient derrière lui, repentant, humblement soumis au carême, vêtu de sardines et de queues de mornes. Dans la Flandre maritime, quelques villages présentent encore des cérémonies de ce genre.

Disons un mot du carnaval à Montevideo: un détail curieux plait toujours. Nous empruntons ce passage à un spirituel voyageur qui a récemment publié ses impressions dans quelques journaux.

« C'est du haut des terrasses qu'on se livre, à Montevideo, pendant les trois jours du carnaval, à une lutte aquatique des plus divertissantes, au moins pour celui qui en sort vainqueur, c'est-à-dire pas trop mouillé; car il est difficile d'échapper complètement aux attaques des voisins. Ce jeu consiste à jeter de l'eau sur les passants et à se lancer d'un côté à l'autre de la rue, de bas en haut, de haut en bas, à travers et par-dessus les terrasses, des œufs remplis d'eau et dont l'ouverture a été bouchée avec de la cire. Malheur à l'imprudent étranger que l'on n'a pas charitablement averti de cette singulière coutume! Plus sa toilette est recher-

(1) Dans le duché de Posen, un usage immémorial fait de la nuit où s'opère le renouvellement de l'année une nuit de réjouissances bruyantes, que la population passe en

mascarades, en banquets, etc. C'est ce qu'elle appelle aller au-devant de la nouvelle année.

plus on sera heureux de le mouiller eds à la tête, et plus il sera hué, s'il a un mauvais goût de se fâcher. Mouillé ne se sent, s'il ne recevait dans les yeux ou le cou que cette légère aspersion d'eau logne ou d'eau de rose, avec laquelle seraient les jolies mains, tant à Montevideo qu'à Buenos-Ayres; mais quelque liquide dont on l'inonde est équivoque, quelquefois une porte traitresse s'ouvert à son passage, et, avant d'être au lit en le temps de se reconnaître, la reuse main de quelque grosse mulâtresse lui aura lancé avec force un seau d'eau qui l'aveuglera et mettra le dehors et ans de son costume dans l'état le plus déplorable et le plus risible, tandis que de la maison voisine une autre douche défoncera son chapeau, et que, pour compléter sa toilette, deux ou trois œufs, dirigés d'une main sûre, lui viendront éclater au beau milieu de la figure. Et l'assistance de rire, le pauvre inondé de regagner sa maison par ses jambes en riant aussi, car il n'a rien de mieux à faire.

On n'en croie pas que ce soient là des précautions de voyageur; nous sommes restés au-dessous de la vérité dans la peinture d'une folie qui est sans doute commune aux nations civilisées, puisque une espèce de vertige dont elles sont atteintes au même instant, et qui se manifeste, selon les degrés de latitude, par des symptômes différents. A Buenos-Ayres et Montevideo, cette façon de célébrer le carnaval par une grande dépense d'eau froide est guère d'inconvénients au mois de février, par les 34 ou 35 degrés de latitude méridionale, répond à notre mois d'août. En France, les gouvernements, quelque peu honnêtes de cette mode américaine, ont-ils essayé de la combattre; ils n'ont réussi tout au plus qu'à la régler et à réprimer les excès. Nous avons vu des soldats de police, en patrouille pour veiller à l'exécution des ordonnances, recevoir gravement des projectiles et les seaux d'eau qu'on leur jette d'autant plus commodément que leur marche est plus lente. Toutes les terrasses sont couvertes de femmes et d'enfants armés de parapluies, et dont la toilette est à des degrés très-négligés pour engager le combat. Les domestiques s'en mêlent librement; ce sont des saturnales. Dans la rue, des hommes à cheval ou à pied, vêtus pour la circonstance, passent avec des paniers d'œufs qui s'épuisent vite, et mettent leur gloire à aller au galop, sans être atteints sous le grêle de projectiles qui vont salir les murs, les murailles et les trottoirs du côté opposé. Le général Rosas, gouverneur de Buenos-Ayres, prenait autrefois une part active à ces jeux. On le voyait, il y a quelques années, parcourir la ville en costume qui ne sentait rien moins que l'étiennette, mouillant et mouillé, avec un enfant et une verve de jeune homme, et avec

une de ces bonhomies à l'espagnole qui s'allient d'une façon étrange au plus terrible exercice d'un pouvoir sans borne. Maintenant sa famille, qui aime beaucoup à se divertir, et dont les goûts naturels ne sont point gênés par des délicatesses d'emprunt, se livre avec une sorte de fureur à ces jeux du carnaval. Il l'y encourage, il applaudit de tout son cœur aux bons tours qu'elle a joués aux passants et aux voisins, et à l'énorme consommation d'œufs qu'elle a faite. Cela lui plaît, non-seulement parce que cela lui plaît, mais parce que cela est du pays, parce que cela est populaire, américain et porteno. Quelque chose de plus raffiné, de moins bruyant, ne lui plairait pas au même degré. Chez cet homme singulier, l'instinct du pouvoir, le génie national et populaire, se manifestent en tout; il serait à désirer pour sa gloire que ce ne fût pas quelquefois avec excès, et que ce fût toujours aussi innocent.»

On lit, sur les mascarades, cette plaisanterie ingénieuse dans Montesquieu :

On demandait à un Turc, revenu d'Europe, ce qu'il y avait vu de remarquable. « A Venise, répondit-il, ils deviennent fous pendant un temps de l'année; ils courent déguisés par les rues, et cette extravagance augmente au point que les ecclésiastiques sont obligés de l'arrêter; de savants exorcistes font venir les malades un certain jour (le mercredi des Cendres), et, aussitôt qu'ils leur ont répandu un peu de cendres sur la tête, le bon sens leur revient, et ils retournent à leurs affaires. »

MASSALIENS ou MESSALIENS, illuminés des premiers siècles, qui croyaient que chaque homme tire de ses parents et apporte en lui un démon qui ne le quitte pas. Ils faisaient de longues prières pour le dompter; après quoi ils dansaient et se livraient à des contorsions et à des gambades, en disant qu'ils sautaient sur le diable. Une autre secte de massaliens, au x<sup>e</sup> siècle, admettait deux dieux, nés d'un premier être; le plus jeune gouvernait le ciel, l'aîné présidait à la terre; ils nommaient le dernier Sathan, et supposaient que les deux frères se faisaient une guerre continuelle, mais qu'un jour ils devaient se réconcilier (1).

MASTICATION. Les anciens croyaient que les morts mangeaient dans leurs tombeaux. On ne sait pas s'ils les entendaient mâcher; mais il est certain qu'il faut attribuer à l'idée qui conservait aux morts la faculté de manger l'habitude des repas funèbres qu'on servait de temps immémorial, et chez tous les peuples, sur la tombe du défunt.

L'opinion que les spectres se nourrissent est encore répandue dans le Levant. Il y a longtemps que les Allemands sont persuadés que les morts mâchent comme des porcs dans leurs tombeaux, et qu'il est facile de les entendre grogner en broyant ce qu'ils dévorent. Philippe Rherius, au xvii<sup>e</sup> siècle, et Michel Rault, au commencement du



xviii, ont même publié des *Traitéés sur les morts qui mâchent dans leurs sépulcres* (1). Ils disent qu'en quelques endroits de l'Allemagne, pour empêcher les morts de mâcher, on leur met dans le cercueil une motte de terre sous le menton; ailleurs on leur fourre dans la bouche une petite pièce d'argent, et d'autres leur serrent fortement la gorge avec un mouchoir. Ils citent ensuite plusieurs morts qui ont dévoré leur propre chair dans leur sépulcre. On doit s'étonner de voir des savants trouver quelque chose de prodigieux dans des faits aussi naturels. Pendant la nuit qui suivit les funérailles du comte Henri de Salm, on entendit dans l'église de l'abbaye de Haute-Soille, où il était enterré, des cris sourds que les Allemands auraient sans doute pris pour le grognement d'une personne qui mâche; et le lendemain, le tombeau du comte ayant été ouvert, on le trouva mort, mais renversé et le visage en bas, au lieu qu'il avait été inhumé sur le dos. On l'avait enterré vivant, comme on en a enterré tant d'autres. On doit attribuer à une cause semblable l'histoire rapportée par Raufft, d'une femme de Bohême, qui, en 1343, mangea, dans sa fosse, la moitié de son linceul sépulcral. Dans le dernier siècle, un pauvre homme ayant été inhumé précipitamment dans le cimetière, on entendit pendant la nuit du bruit dans son tombeau; on l'ouvrit le lendemain, et on trouva qu'il s'était mangé les chairs des bras. Cet homme ayant bu de l'eau-de-vie avec excès, avait été enterré vivant. Une demoiselle d'Augsbourg étant tombée en léthargie, on la crut morte, et son corps fut mis dans un caveau profond, sans être couvert de terre. On entendit bientôt quelque bruit dans son tombeau; mais on n'y fit pas attention. Deux ou trois ans après, quelqu'un de la famille mourut; on ouvrit le caveau, et l'on trouva le corps de la demoiselle auprès de la pierre qui en fermait l'entrée. Elle avait inutilement tenté de déranger cette pierre, et elle n'avait plus de doigts à la main droite, qu'elle s'était dévorée de désespoir. *Voy. VAMPIRE.*

**MASTIPHAL.** C'est le nom qu'on donne au prince des démons, dans un livre apocryphe cité par Cédrenus et qui a pour titre : *la Petite Gendse.*

**MATCHI-MANITOU,** esprit malfaisant, auquel les sauvages de l'Amérique septentrionale attribuent tous les maux qui leur arrivent. Ce mauvais génie n'est autre que la lune. Plusieurs de ces sauvages s'imaginent que les orages sont causés par l'esprit de la lune. Ils jettent à la mer ce qu'ils ont de plus précieux dans leurs canots, espérant apaiser par ces offrandes l'esprit irrité.

**MATIERE.** C'est le culte de la matière qui a donné naissance à la cabale et à toutes les sciences occultes.

**MATIGNON (JACQUES GOYON DE),** gentilhomme, qui servit Henri III et Henri IV. Ses envieux, apparemment pour le décrier, di-

saient que l'esprit, l'habileté, la prudence, le courage, n'étaient point naturellement en lui, mais qu'ils lui venaient d'un pacte qu'il avait fait avec le diable. Il fallait que ce diable fût une bonne créature, dit Saint-Foix, puisque Matignon donna, dans toutes les occasions, des marques d'un caractère plein de douceur et d'humanité (2)

**MATZOU,** divinité chinoise. C'était, suivant quelques auteurs, une magicienne.

**MAUPERTUIS.** *Voy. HALLUCINATION.*

**MAURY (JEAN-SIFFREIN).** Un colporteur, en 1792, pour mieux piquer la curiosité du peuple de Paris, criait, en vendant ses pamphlets : *Mort de l'abbé Maury! L'abbé passe, s'en approche, lui donne un soufflet et lui dit : « Tiens, si je suis mort, au moins tu croiras aux revenants. »*

**MECANIQUE.** Ainsi que toutes les sciences compliquées, la mécanique a produit des combinaisons surprenantes qui ont été reçues autrefois comme des prodiges. Ce qui a le plus étonné les esprits, c'est l'automate qu'on appelait aussi androïde. Nous avons parlé de l'androïde d'Albert le Grand, qui passa aux yeux de ses contemporains pour une œuvre de magie. Jean Muller, savant du xv<sup>e</sup> siècle, plus connu sous le nom de Regiomontanus, fit, dit-on, un aigle automate qui avait la faculté de se diriger dans les airs; il devançait le canard automate de Vaucanson, qui barbotait, voltigeait, cancanait et digérait. Aulu-Gelle rapporte qu'Architas, dans l'antiquité, avait construit un pigeon qui prenait son vol, s'élevait à une certaine hauteur et revenait à sa place. On attribue à Roger Bacon une tête qui prononçait quelques paroles. Vaucanson fit un joueur de flûte qui exécutait plusieurs airs. Jacques Droz, son contemporain, fit au dernier siècle un automate qui dessinait et un autre qui jouait du clavecin. Dans le même temps, l'abbé Mical construisit deux têtes de bronze qui, comme l'androïde de Roger Bacon, prononçaient des paroles. Mais ce qui fit plus d'effet encore, ce fut le joueur d'échecs du baron de Kempelen. C'était un automate mù par des ressorts, qui jouait aux échecs contre les plus forts joueurs et les gagnait quelquefois. On ignorait, il est vrai, que le mécanisme était dirigé par un homme caché dans l'armoire à laquelle l'automate était adossé. Mais ce n'en était pas moins un travail admirable.

Autrefois, nous le répétons, on ne voyait dans les androïdes que l'œuvre d'une science occulte. Aujourd'hui, par un revirement inconcevable, on semble faire peu de cas de ces efforts du génie de la mécanique. On a laissé périr tous les automates célèbres, et nos musées et nos conservatoires, qui sont encombrés de tant de futilités, ne possèdent pas d'androïdes. *Voy. MACHINES.*

**MECASPHINS,** sorciers chaldéens, qui usaient d'herbes, de drogues particulières et d'os de morts, pour leurs opérations superstitieuses.

**MECHANT.** Le diable est appelé souvent

(1) De Masticatione mortuorum in tumulis.

(2) Hist. de l'ordre du Saint-Esprit, promotion de 1379

le méchant, le mauvais et le malin. Il est le principe en effet et le père de la méchanceté.

**MECHTILDE (SAINTE).** Elle parut environ cent ans après sainte Hildegarde. Elle était sœur de sainte Gertrude. Ses visions et révélations ont été imprimées en 1513. C'est un recueil assez curieux et assez rare, qui contient le livre du *Pasteur* et les *Visions* du moine Veltin, réimprimées depuis par le père Mabillon, au quatrième livre de ses *Actes de saint Benoît*, partie première. On y trouve aussi les révélations de sainte Elisabeth de Schonaw, qui contiennent cinq livres, aussi bien que celles de sainte Mechtilde. Celles de sainte Gertrude viennent ensuite, et sont suivies des visions du frère Robert, dominicain, qui vivait en 1330. Sainte Mechtilde est morte en l'an 1284 ou 1286 (1). On trouve dans ce recueil beaucoup de descriptions de l'enfer.

**MÉDECINE.** Si la médecine et la chirurgie ont fait quelque progrès en Turquie et en Egypte, lisait-on, il y a six ou sept ans, dans la *Revue Britannique*, c'est grâce aux efforts de quelques Européens actifs et éclairés; les Persans en sont encore réduits, dans toutes les maladies graves, aux prédictions des astrologues et aux incantations mystiques de leurs *hakkims*; souvent l'infortuné patient meurt faute de soins, lorsque l'emploi des moyens convenables lui aurait facilement conservé la vie.

Celui qui ferait en ce pays des expériences chimiques passerait pour être en correspondance avec le diable, et serait immédiatement regardé comme un magicien; ainsi les préjugés des Persans s'opposent à toute espèce de progrès.

La profession de la médecine en Perse est divisée en trois classes: les droguistes, les barbiers et les docteurs (*hakkims*). Les premiers ont presque tous de petites boutiques dans les bazars, où sont exposées leurs drogues pour le détail. La plus grande partie de leurs provisions consiste en herbes sèches et en plantes pour les fomentations, les décoctions et les infusions, qui sont les trois branches les plus lucratives de leur commerce.

La partie dans laquelle ils ont le plus de connaissances est celle des poisons, dont le plus grand nombre paraît appartenir au règne végétal, bien qu'ils sachent employer les poisons métalliques, tels que l'arsenic et le dutochlorure de mercure; ils se procurent ce dernier à Tiflis, en Géorgie. Ils sont renommés dans tout l'Orient pour leur habileté dans les combinaisons chimiques et la dextérité avec laquelle ils les emploient; car ils sont généralement les agents passifs de leurs princes, qui les payent bien pour cette espèce de service. Quelques-uns d'entre eux prétendent avoir le pouvoir d'ôter la vie dans un temps donné, parce que, pour mieux cacher leurs procédés, ils joignent les prédictions astrologiques. Dans ce cas, cependant, ils n'oublient pas le point important de leur mission, et ils ont soin de mêler de temps en

temps, aux aliments de la victime qui leur est désignée, une quantité de poison assez considérable pour être assurés d'obtenir l'effet qu'ils désirent, et que le malheureux est porté à attribuer à l'action terrible et extraordinaire de certaines conjonctions défavorables des étoiles, qui exercent sur lui une influence funeste et graduellement destructive.

La partie la plus curieuse de la boutique du droguiste persan est celle où sont les prophylactiques ou moyens propres à prévenir les maladies. Ce sont généralement des bézoards ou des pierres saintes de la Mecque qui ont été consacrés par les mollahs ou les derviches. « Le *padzecher*, disent les Persans, est le roi des médicaments; c'est le plus puissant protecteur de la vie; jamais un insecte venimeux n'ose attaquer l'être fortuné qui possède un tel bézoard; les scorpions l'évitent avec soin, et regardent, quand il est passé, s'ils conservent leur queue; les mouches de *Miaina* fuient loin de lui; les serpents ne traversent jamais le chemin qu'il a suivi. Il est inutile, disent les princes, de chercher à empoisonner un tel homme; car un charme préserve sa vie. » Les Persans font dériver le mot de *pader-i-zcher*, le père ou le maître du poison. Les droguistes les tirent de Bockara, dans l'Inde, et de quelques autres endroits, et en donnent souvent des prix considérables. J'en ai vu un sur le bras d'une dame persane que l'on estima de 20 à 30 tomans (de 10 à 15 liv. st.); dans les cas d'épidémie, le prix s'en élève encore beaucoup plus haut. Les calculs urinaires appartiennent à cette classe de médicaments; mais on pense qu'ils sont souvent fraudés par les droguistes; aussi leur préfère-t-on le vrai bézoard des Perses. « J'eus un jour l'occasion, dit un écrivain anglais, de voir administrer ce puissant spécifique à un malade qui avait été mordu par un scorpion. Le droguiste, qui avait en sa possession ce trésor inestimable, tira le bézoard de sa poitrine, et, après l'avoir échauffé du souffle de sa respiration et l'avoir trempé dans du lait frais, il l'appliqua sur la piqûre. La solennité de cette action fut encore relevée par la pompe avec laquelle il répéta sa prière supplicatoire. *Bizinallah, el rahman, el rahceam, la illa, il hulla* (au nom de Dieu tout-puissant et tout miséricordieux, il n'y a pas d'autre Dieu que Dieu). Je ne vis cependant aucun changement dans l'état du malade après l'application et l'emploi de ce que les Persans considèrent comme la substance et le complément de leurs croyances médicales. »

**MÉDÉE**, enchantress: de Colchide, qui rendit Jason victorieux de tous les monstres, et guérit Hercule de sa fureur par certains remèdes magiques. Elle n'est pas moins célèbre par ses vastes connaissances en magie que par le meurtre de ses enfants. Les démonographes remarquent qu'elle pouvait bien être grande magicienne, parce qu'elle avait appris la sorcellerie de sa mère, Hécate. Les songe-creux lui attribuent un livre

(1) Lenglet-Dufresnoy, *Traité des apparitions*, 274.

de conjuration qui porte en effet son nom. Voy. MÉLYE.

**MÉDIE.** On trouvait, dit-on, chez les Mèdes, des pierres merveilleuses, noires ou vertes, qui rendaient la vue aux aveugles et guérissaient la goutte, appliquées sur le mal dans une compresse de lait de brebis.

**MEERMAN**, homme de mer. Les habitants des bords de la mer Baltique croient à l'existence de ces hommes de mer ou esprits des eaux, qui ont la barbe verte et les cheveux tombant sur les épaules comme des tiges de nénuphar (1). Ils chantent le soir parmi les vagues, appelant les pêcheurs. Mais malheur à qui se laisse séduire par eux; leur chant précède les tempêtes.

**MÉGALANTHROPOGÉNÉSIE**, moyen d'avoir de beaux enfants et des enfants d'esprit.

On sait quels sont les effets de l'imagination sur les esprits qui s'y laissent emporter; ces effets sont surtout remarquables dans les femmes enceintes, puisque souvent l'enfant qu'elles portent dans leur sein est marqué de quelqu'un des objets dont l'imagination de la mère a été fortement occupée pendant sa grossesse. Quand Jacob voulut avoir des moutons de diverses couleurs, il présenta aux yeux des brebis des choses bigarrées, qui les frappèrent assez pour amener le résultat qu'il en espérait. L'effet que l'imagination d'une brebis a pu produire doit agir plus sûrement encore sur l'imagination incomparablement plus vive d'une femme. Aussi voyons-nous bien plus de variété dans les enfants des hommes que dans les petits des animaux. On a vu des femmes mettre au monde des enfants noirs et velus; et lorsque l'on a cherché la cause de ces effets, on a découvert que, pendant sa grossesse, la femme avait l'esprit occupé de quelque tableau monstrueux. Les statues de marbre et d'albâtre sont quelquefois dangereuses. Une jeune épouse admira une petite statue de l'amour en marbre blanc. Cet Amour était si gracieux, qu'elle en demeura frappée; elle conserva plusieurs jours les mêmes impressions, et accoucha d'un enfant plein de grâces, parfaitement semblable à l'amour de marbre, mais pâle et blanc comme lui. Torquemada rapporte qu'une Italienne des environs de Florence, s'étant frappé l'esprit d'une image de Moïse, mit au monde un fils qui avait une longue barbe blanche. On peut se rappeler, sur le même sujet, une foule d'anecdotes non moins singulières; peut-être quelques-unes sont-elles exagérées. Voy. ACCOCHEMENTS.

En 1802, une paysanne enceinte, arrivant à Paris pour la première fois, fut menée au spectacle par une sœur qu'elle avait dans la capitale. Un acteur qui jouait le rôle d'un niais la frappa si fortement, que son fils fut idiot, stupide et semblable au personnage forcé que la mère avait vu avec trop d'attention.

Puisque l'imagination des femmes est si puissante sur leur fruit, c'est de cette puissance qu'il faut profiter, disent les professeurs de mégalanthropogénésie. Ornez la chambre des femmes de belles peintures durant toute la grossesse, n'occupez leurs regards que de beaux anges et de sujets gracieux; évitez de les conduire aux spectacles de monstres, etc. A Paris, où les salons de peinture occupent les dames, les enfants sont plus jolis que dans les villages, où l'on voit rarement des choses qui puissent donner une idée de la beauté. Chez les Cosaques; où tout est grossier, tous les enfants sont hideux comme leurs pères. Pour obtenir des enfants d'esprit, il n'est pas nécessaire que les parents en aient, mais qu'ils en désirent, qu'ils admirent ceux qui en ont, qu'ils lisent de bons livres, que la mère se frappe des avantages que donnent l'esprit, la science, le génie; qu'on parle souvent de ces choses, qu'on s'occupe peu de sottises. Voy. IMAGINATION.

On a publié il y a quelques années un traité de *Mégalanthropogénésie* qui est un peu oublié, et qui mérite de l'être davantage, 2 vol. in-8°.

**MEHDI.** Les journaux d'avril 1841 annonçaient l'apparition en Arabie d'un nouveau prophète appelé Mehdi. « Ceux qui croient en lui (disaient ces journaux), et ils sont nombreux, comptent la nouvelle ère mahométane du jour de son apparition. Ils disent qu'il entrera à la Mecque dans sa quarantième année, que de là il ira à Jérusalem et régnera avec puissance et grandeur jusqu'à ce que *Dedschail*, le démon du mal, se soit levé contre lui et l'ait vaincu. Alors Jésus, le prophète des chrétiens, viendra à son secours avec soixante-dix mille anges. Toute la terre reconnaîtra Mehdi, et après la conversion des païens, des juifs et des chrétiens à l'islamisme, commencera l'empire des mille et mille années. Ce prophète a fait battre des monnaies, sur lesquelles il s'intitule : *Iman des deux continents et des deux mers.* » Toutefois, on ne parla de ce Mehdi qu'un moment. C'était ce qu'on appelle un *canard* de journal; et voici l'origine de celui-là : Les persans disent qu'il y a eu douze grands imans ou guides. Ali fut le premier; ses successeurs furent les enfants qu'il eut de Fatimé, sa glorieuse épouse, fille de Mahomet. Le dernier a été retiré par Dieu de ce monde corrompu; et les hommes sont restés sans iman visible. Il s'appelle *le Mehdi*, c'est-à-dire celui qui est conduit et dirigé par Dieu. Il doit reparaitre sur la terre à la fin du monde.

**MÉLAMPUS**, auteur d'un Traité de l'art de juger les inclinations et le sort futur des hommes par l'inspection des *seings* ou grains de beauté. Voy. SEINGS.

**MÉLANCHTHON**, disciple de Luther, mort en 1568. Il croyait aux revenants comme son maître, et ne croyait pas à l'Eglise. Il rapporte, dans un de ses écrits, que sa tante

(1) M. Marmier, Traditions de la Baltique.

ayant perdu son mari lorsqu'elle était enceinte et près de son terme, vit un soir, étant assise auprès de son feu, deux personnes entrer dans sa chambre, l'une ayant la figure de son époux défunt, l'autre celle d'un franciscain de la ville. D'abord elle en fut effrayée; mais son défunt mari la rassura, et lui dit qu'il avait quelque chose d'important à lui communiquer. Ensuite il fit signe au franciscain de passer un moment dans la pièce voisine, en attendant qu'il eût fait connaître ses volontés à sa femme; alors il la pria de lui faire dire des messes, et l'engagea à lui donner la main sans crainte; elle donna donc la main à son mari, et elle la retira sans douleur, mais brûlée, de sorte qu'elle en demeura noire tout le reste de ses jours. Après cela, le spectre rappela le franciscain, et tous deux disparurent....

**MÉLANCOLIE.** Les anciens appelaient la mélancolie le bain du diable, à ce que disent quelques démonomanes. Les personnes mélancoliques étaient au moins maléficiées, quand elles n'étaient pas démoniaques; et les choses qui dissipaient l'humeur mélancolique, comme faisait la musique sur l'esprit de Saül, passaient pour des moyens sûrs de soulager les possédés.

**MELCHISÉDECH.** plusieurs sectes d'hérétiques, qu'on appela melchisédechians, tombèrent dans de singulières erreurs à propos de ce patriarche. Les uns crurent qu'il n'était pas un homme, mais la grande vertu de Dieu, et supérieur à Jésus-Christ; les autres dirent qu'il était le Saint-Esprit. Il y en eut qui soutinrent qu'il était Jésus-Christ même. Une de ces sectes avait soin de ne toucher personne, de peur de se souiller.

**MELCHOM,** démon qui porte la bourse; il est aux enfers le payeur des employés publics.

**MELEC-EL-MOUT.** C'est le nom que les anciens Persans donnent à l'ange de la mort. Les Persans modernes l'appellent aussi l'ange aux vingt mains, pour faire entendre comment il peut suffire à expédier toutes les âmes. Il paraît être l'ange Azraël des juifs, et le Mordad des mages, appelé encore *Asuman*.

**MÉLUSINE.** Jean d'Arras ayant recueilli, sur la fin du XIV<sup>e</sup> siècle, tous les contes qu'on faisait sur Mélusine, en composa ce qu'il appelle la chronique de cette princesse. Nous en donnerons le précis.

Mélusine fut l'aînée de trois filles, que sa mère, Pressine, femme d'Elinas, roi d'Albanie, eut d'une seule couche. Pressine avait exigé d'Elinas qu'il n'entrerait point dans sa chambre jusqu'à ce qu'elle fût relevée. Le désir de voir ses enfants le fit manquer à sa promesse. Pressine, qui était une sylphide ou une fée, fut donc forcée de le quitter; ce qu'elle fit, ayant emmené avec elle ses trois filles, auxquelles d'une haute montagne elle montra le pays albanais, où elles eussent régné sans la fatale curiosité de leur père. Les trois sœurs, pour s'en venger, enfermè-

rent leur père dans la montagne de Brundelois. Pressine toutefois aimait encore son mari; elle fut irritée du trait de ses filles, et les punit par différents châtimens; celui de Mélusine fut d'être moitié serpent tous les samedis, et fée jusqu'au jour du jugement, à moins qu'elle ne trouvât un chevalier qui voulût être son mari, et qui ne vît jamais sa forme de serpent. Raimondin, fils du comte de Forez, ayant, quelque temps après, rencontré Mélusine dans un bois, l'épousa; et ce fut cette princesse qui bâtit le château de Lusignan. Son premier enfant fut un fils nommé Vriam, en tout bien formé, excepté qu'il avait le *visage court et large en travers*; il avait un œil rouge et l'autre bleu, et les oreilles aussi grandes que les manilles d'un van. Le second fut Odon, qui était beau et bien formé; mais il avait une oreille plus grande que l'autre. Le troisième fut Guion, qui fut bel enfant; mais il eut un œil plus haut que l'autre. Le quatrième fut Antoine: nul plus bel enfant ne fut vu; mais il avait apporté en naissant une griffe de lion sur la joue. Le cinquième fut Regnault; il fut bel enfant aussi, mais il n'eut qu'un œil, dont il voyait si bien, qu'il distinguait tout de vingt et une lieues. Le sixième fut Geoffroi; il naquit avec une grande dent qui lui sortait de la bouche de plus d'un pouce, d'où il fut nommé Geoffroi à la grande dent. Le septième fut Froimond, assez beau, qui eut sur le nez une petite tache velue comme la peau d'une taupe. Le huitième fut grand à merveille; il avait trois yeux, desquels il s'en trouvait un au milieu du front. Ainsi les enfants des fées, ces êtres matériels, ne pouvaient jamais être parfaits.

Vriam et Guion étant allés avec une armée secourir le roi de Chypre contre les Sarrasins et les ayant taillés en pièces, Vriam épousa Hermine, fille et héritière du roi de Chypre, et Guion, la belle Florie, fille du roi d'Arménie. Antoine et Regnault étant allés au secours du duc de Luxembourg, Antoine épousa Christine, fille de ce prince, et Regnault, Aiglantine, fille et héritière du roi de Bohême. Des quatre autres fils de Mélusine, un fut roi de Bretagne, l'autre seigneur de Lusignan, le troisième comte de Parthenay; le dernier, qu'on ne nomme pas, se fit religieux.

Raimondin cependant ne tint pas avec constance la promesse qu'il avait faite à Mélusine de ne jamais la voir le samedi. Il fit une ouverture avec son épée dans la porte de la chambre où elle se baignait, et il la vit dans sa forme de serpent. Mélusine ne put dès lors demeurer avec lui davantage; elle s'en vola par une fenêtre sous la forme qu'elle subissait alors, et elle demeurera fée jusqu'au jour du jugement. Lorsque Lusignan change de seigneur, ou qu'il doit mourir quelqu'un de cette lignée, elle paraît trois jours avant sur les tours du château, et y pousse de grands cris (1).

Selon quelques démonomanes, Mélusine

(1) *Bullet.* Dissertations sur la mythologie française.

était un démon de la mer. Paracelse prétend que c'était une nymphe cabalistique ; le plus grand nombre en fait une fée puissante. Le beau château de Lusignan passa dans le domaine royal. Hugues le Brun avait fait à Philippe le Bel des legs considérables ; Guy, son frère, irrité, jeta le testament au feu. Le roi le fit accuser de conspiration et confisqua le château de Lusignan. A cette occasion, l'ombre de Mélusine se lamenta sur la plate-forme du château pendant douze nuits consécutives (1). On dit ailleurs que cette Mélusine ou Merline, ou encore Mère Lusine, comme dit le peuple (2), était une dame fort absolue, et commandait avec une telle autorité que, lorsqu'elle envoyait des lettres ou patentes scellées de son sceau ou cachet, sur lequel était gravée une sirène, il ne fallait plus songer qu'à obéir aveuglément. C'est de là qu'on a pris sujet de dire qu'elle était magicienne, et qu'elle se changeait quelquefois en sirène.

MELYE. Il y avait, chez les fées comme chez les hommes, une inégalité de moyens et de puissance. On voit dans les romans de chevalerie et dans les contes merveilleux, que souvent une fée bienfaisante était gênée dans ses bonnes intentions par une méchante fée dont le pouvoir était plus étendu.

La célèbre fée Urgande, qui protégeait si généreusement Amadis, avait donné au jeune Esplandian, fils de ce héros, une épée enchantée, qui devait rompre tous les charmes. Un jour qu'Esplandian et les chevaliers chrétiens se battaient en Galatie, aidés de la fée Urgande, ils aperçurent la fée Mélye, leur ennemie implacable, sous la figure la plus hideuse. Elle était assise à la pointe d'un rocher, d'où elle protégeait les armes des Sarrasins. Esplandian courut à elle pour purger la terre de cette furie (car, bien qu'immortelles de leur nature, jusqu'au jugement dernier, les fées n'étaient pas à l'épreuve d'un bon coup d'épée, et pouvaient, comme d'autres, recevoir la mort, pourvu qu'elle fût violente). Mélye évita le coup en changeant de place avec la plus grande agilité ; et comme elle se vit pressée, elle parut s'abîmer dans un antre qui vomit aussitôt des flammes. Urgande reconnut Mélye au portrait que les chevaliers lui en firent ; elle voulut la voir ; elle conduisit donc Esplandian et quelques chevaliers dans une prairie, au bout de laquelle ils trouvèrent Mélye assise sur ses talons et absorbée dans une profonde rêverie. Cette fée possédait un livre magique dont Urgande désirait depuis longtemps la possession. Mélye, apercevant Urgande, composa son visage, accueillit la fée, sa rivale, avec aménité, et la fit entrer dans sa grotte. Mais à peine y avait-elle pénétré que, s'élançant sur elle, la méchante fée la renversa par terre, en lui serrant la gorge avec violence. Les chevaliers, les entendant

se débattre, entrèrent dans la grotte : le pouvoir des enchantements les fit tomber sans connaissance ; le seul Esplandian, que son épée charmée garantissait de tous les pièges magiques, courut sur Mélye et retira Urgande de ses mains. Au même instant Mélye prit celui de ses livres qui portait le nom de *Médée*, et forma une conjuration ; le ciel s'obscurcit aussitôt : il sortit d'un nuage noir un chariot attelé de deux dragons qui vomissaient des flammes. Enlevant lestement Urgande, Mélye la plaça dans le chariot et disparut avec elle. Elle l'emmena dans Thésyphante et l'enferma dans une grosse tour d'où Esplandian parvint à la tirer quelque temps après.

MENAH. C'est une vallée mystérieuse à quatre lieues de la Mecque. Les pèlerins qui la parcourent doivent y jeter sept pierres pardessus leur épaule. On en trouve trois raisons chez les docteurs musulmans : c'est, selon les uns, pour renoncer au diable et le rejeter, à l'imitation d'Ismaël, qu'il voulut tenter au moment où son père Abraham allait le sacrifier (car ils confondent Ismaël avec Isaac). Ismaël, disent-ils, fit fuir le démon en lui jetant des pierres.

Mais d'autres docteurs disent que le diable tenta Abraham lui-même, voulant l'empêcher d'égorger Ismaël. Il ne put rien gagner, ni sur le patriarche, ni sur Ismaël, ni même sur Agar : ces trois personnages l'éloignèrent à coups de pierres. Le troisième sentiment diffère : cette cérémonie aurait lieu en mémoire des pierres qu'Adam jeta au diable lorsqu'il vint l'aborder effrontément après lui avoir fait commettre le péché originel.

MENANDRE, disciple de Simon le Magicien ; il profita des leçons de son maître, et enseigna la même doctrine que lui. Il professait la magie. Simon se faisait appeler la *grande vertu*. Ménandre dit que, quant à lui, il était envoyé sur la terre par les puissances invisibles pour opérer le salut des hommes. Ainsi Ménandre et Simon doivent être mis au nombre des faux messies plutôt qu'au rang des hérétiques. L'un et l'autre enseignaient que la suprême intelligence, qu'ils nommaient Ennoïa, avait donné l'être à un grand nombre de génies qui avaient formé le monde et la race des hommes. Valentin, qui vint plus tard, trouva là ses éons (3). Ménandre donnait un baptême qui devait rendre immortel.....

MENASSEH BEN ISRAËL, savant juif portugais, né vers 1604. Il a beaucoup écrit sur le Talmud. Il y a quelques faits merveilleux dans ses trois livres de la *Résurrection des morts* (4). Son ouvrage de l'*Espérance d'Israël* (5) est curieux.

Un juif renégat de Villafior en Portugal, Antoine Montesini, étant venu à Amsterdam vers 1649, publia qu'il avait vu dans l'Amérique méridionale de nombreuses traces des

(1) En Belgique, Mélusine passe pour être la protectrice de la maison de Gavre. On croyait qu'elle ne quittait jamais le château d'Enghien. (M. Jules de Saint-Genois, La Cour de Jean IV, t. 1<sup>er</sup>, p. 82.)

(2) Mère Lusine, mère des Lusignan.

(3) Bergier, Dictionn. théologique.

(4) Libri tres de Resurrectione mortuorum. Amsterdam, 1636, in-8°. Typis et sumptibus auctoris.

(5) Spes Israelis, Amsterdam, 1680, in-12.

Israélites. Ménasseh ben Israël s'i-  
là-dessus (avait-il tort ?), que les dix  
enlevées par Salmanasar étaient allées  
dans ce pays-là, et que telle était  
r des habitants de l'Amérique ; il pu-  
Spes Israelis pour le prouver. Dans  
artie de son livre *Souffle de vie* (1),  
des esprits et des démons, selon  
des rabbins de son temps, et  
17<sup>e</sup> partie, de la météphysique, qui  
r beaucoup de juifs une croyance. Il  
commencé un traité de la science des  
listes et un autre de la philosophie  
que, qui n'ont pas été achevés.

ESTRIER (CLAUDE-FRANÇOIS), jésuite,  
d'un livre intitulé : *La Philosophie  
des énigmatiques*, où il traite des énig-  
mogrammes, oracles, prophéties, sorts,  
jeux, loteries, talismans, songes, cen-  
Nostradamus et baguette divinatoire,  
Paris, 1694.

CURS DE LOUPS. Près du château de  
n, ancienne demeure de Mélusine, on  
re de vieux bergers, maigres et him-  
me des spectres : on dit qu'ils mèn-  
troupeaux de loups. Cette supersti-  
encore accréditée dans quelques pays,  
dans le Nivernais (2).

PPE, compagnon d'Apollonius de  
Visité d'une lamie ou démon suc-  
en fut délivré par Apollonius (3).

OIN. Voy. СНОМОРІКЪ.

ONGE. Le diable est appelé dans  
le père du mensonge.

HISTOPHÉLÈS, démon de Faust ; on  
naît à sa froide méchanceté, à ce  
er qui insulte aux larmes, à la joie  
que lui cause l'aspect des douleurs.  
i qui, par la raillerie, attaque les  
abreuve de mépris les talents, fait  
sur l'éclat de la gloire la rouille de  
mie. Il n'était pas inconnu à Voltaire,  
et à quelques autres. C'est, après Sa-  
lus redoutable meneur de l'enfer (4).

C-T.

ATI (MICHEL). Voy. FICINO.

IER, auteur d'un *Tableau de Paris*,  
il quelque bruit, et de *Songes philo-*  
s, où l'on trouve deux ou trois son-  
roulent sur les vampires et les re-

REDI. Ce jour est celui où les sor-  
ent au sabbat leurs mystères et chan-  
irs litanies. Voy. LITANIES DU SAB-

ersans regardent le mercredi comme  
blanc, c'est-à-dire heureux, parce  
mière fut créée ce jour-là ; pourtant  
plent le dernier mercredi du mois de  
qui répond à février ; ils appellent  
le mercredi du malheur ; c'est le plus  
de leurs jours noirs.

URE. Il est chargé, dans l'ancienne  
gie, de conduire les âmes des morts  
stination dernière.

MERLE, oiseau commun, dont la vertu  
est admirable. Si l'on pend les plumes de  
son aile droite avec un fil rouge au milieu  
d'une maison où l'on n'aura pas encore ha-  
bité, personne n'y pourra s'endormir tant  
qu'elles y seront pendues. Si l'on met son  
cœur sous la tête d'une personne endormie  
et qu'on l'interroge, elle dira tout haut ce  
qu'elle aura fait dans la journée. Si on le jete  
dans l'eau de puits, avec le sang d'une  
huppe, et qu'on frotte de ce mélange les  
tempes de quelqu'un, il tombera malade et en  
danger de mort. On se sert de ces secrets  
sous une planète favorable et propre, comme  
celles de Jupiter et de Vénus, et, quand on  
veut faire du mal, celles de Saturne et de  
Mars (5). Le diable s'est quelquefois montré  
sous la forme de cet oiseau. On sait aussi  
qu'il y a des merles blancs.

MERLIN. Merlin n'est pas né en Angle-  
terre, comme on le dit communément, mais  
en basse Bretagne, dans l'île de Sein. Il était  
fils d'un démon et d'une druidesse, fille d'un  
roi des bas Bretons. Les cabalistes disent  
que le père de Merlin était un sylphe. Que  
ce fût un sylphe ou un démon, il éleva son  
fils dans toutes les sciences et le rendit ha-  
bile à opérer des prodiges. Ce qui a fait croire  
à quelques-uns que Merlin était Anglais,  
c'est qu'il fut porté dans ce pays quel-  
ques jours après sa naissance. Voici l'occa-  
sion de ce voyage.

Wortigern, roi d'Angleterre, avait résolu  
de faire bâtir une tour inexpugnable où il  
pût se mettre en sûreté contre les bandes  
de pirates qui dévastaient ses États. Lora-  
qu'on en jeta les fondements, la terre en-  
glouit pendant la nuit tous les travaux de  
la journée. Ce phénomène se répéta tant de  
fois, que le roi rassembla les magiciens pour  
les consulter. Ceux-ci déclarèrent qu'il fal-  
lait affermir les fondements de la tour avec  
le sang d'un petit enfant qui fût né sans père.  
Après beaucoup de recherches, dans le  
pays et hors le pays, on apprit qu'il venait  
de naître dans l'île de Sein un petit en-  
fant d'une druidesse, qui n'avait point de  
père connu. C'était Merlin. Il présentait les  
qualités requises par les magiciens ; on l'en-  
leva et on l'amena devant le roi Wortigern.  
Merlin n'avait que seize jours. Cependant il  
n'eut pas plutôt entendu la décision des  
magiciens, qu'il se mit à disputer contre eux  
avec une sagesse qui consterna tout l'audi-  
toire. Il annonça ensuite que, sous les fon-  
dements de la tour que l'on voulait bâtir, il  
y avait un grand lac, et dans ce lac deux  
dragons furieux. On creusa ; les deux dra-  
gons parurent ; l'un, qui était rouge, repré-  
sentait les Anglais ; l'autre, qui était blanc,  
représentait les Saxons. Ces deux peuples  
étaient alors en guerre, et les deux dragons  
étaient leurs génies protecteurs. Ils commen-  
cèrent, à la vue du roi et de sa cour, un  
combat terrible, sur lequel Merlin se mit à

Abreu, Amsterdam, 5112 (1682), in-4<sup>o</sup>.

Marchangy, Tristan le Voyageur, ou la France  
dans un siècle, t. 1<sup>er</sup>.

Mer, Histoire des spectres et des apparitions des

esprits, liv. iv, p. 310.

(4) MM. Dessur et de Saint-Geniès, les Aventures de  
Faust, t. 1<sup>er</sup>.

(5) Albert le Grand, Admirables secrets, p. 118.

prophétiser l'avenir des Anglais. On pense bien qu'après ce qui venait de se passer, il ne fut plus question de tuer le petit enfant. On se disposa à le reconduire dans son pays et on l'invita à visiter quelquefois l'Angleterre. Merlin pria qu'on ne s'occupât point de lui ; il frappa la terre, et il en sortit un grand oiseau sur lequel il se plaça ; il fut en moins d'une heure dans les bras de sa mère, qui l'attendait sans inquiétude, parce qu'elle savait ce qui se passait. Merlin fut donc élevé dans les sciences et dans l'art des prodiges par son père et par les conseils de sa mère, qui était prophétesse ; on croit même qu'elle était fée. Quand il fut devenu grand, il se lia d'amitié avec Ambrosius, autre roi des Anglais. Pour rendre plus solennelle l'entrée de ce prince dans sa capitale, il fit venir d'Irlande en Angleterre plusieurs rochers qui accompagnèrent en dansant le cortège royal, et formèrent en s'arrêtant une espèce de trophée à la gloire du monarque. On voit encore ces rochers à quelques lieues de Londres, et on assure qu'il y a des temps où ils s'agitent par suite du prodige de Merlin ; on dit même que pour ce roi, son ami, il bâtit un palais de fées en moins de temps que Satan ne construisit le Pandémonium des enfers.

Après une foule de choses semblables, Merlin, jouissant de la réputation la plus étendue et de l'admiration universelle, pouvait étonner le monde et s'abandonner aux douceurs de la gloire ; il aimait mieux agrandir ses connaissances et sa sagesse. Il se retira dans une forêt de la Bretagne, s'enferma dans une grotte, et s'appliqua sans relâche à l'étude des sciences mystérieuses. Son père le visitait tous les sept jours et sa mère plus fréquemment encore ; il fit, sous eux, des progrès étonnants et les surpassa bientôt l'un et l'autre. On a lu, dans les histoires de la chevalerie héroïque, les innombrables aventures de Merlin. Il purgea l'Europe de plusieurs tyrans ; il protégea les dames ; et bien souvent les chevaliers errants bénirent ses heureux secours. Las de parcourir le monde, il se condamna à passer sept ans dans l'île de Sein. C'est là qu'il composa ses prophéties, dont quelques-unes ont été publiées. On sait qu'il avait donné à l'un des chevaliers errants qui firent la gloire de la France une épée enchantée avec laquelle on était invincible ; un autre avait reçu un cheval indomptable à la course. Le sage enchanteur avait aussi composé pour le roi Arthur une chambre magique, où ne pouvaient entrer que les braves, une couronne transparente qui se troublait sur la tête d'une coquette, et une épée qui jetait des étincelles dans les mains des guerriers intrépides.

Quelques-uns ont dit que Merlin mourut dans une extrême vieillesse ; d'autres, qu'il fut emporté par le diable ; mais l'opinion la plus répandue aujourd'hui en Bretagne, c'est que Merlin n'est pas mort, qu'il a su se mettre à l'abri de la fatalité commune, et qu'il est toujours plein de vie dans une forêt du Finistère nommée Brocéliande, où il est en-

clois et invisible à l'ombre d'un bois d'aune. On assure que messire Gauvain quelques chevaliers de la Table-Ronde cherchèrent vainement partout ce magicien célèbre ; Gauvain, seul, l'entendit, mais put le voir, dans la forêt de Brocéliande. Voy. GARGANTUA.

MEROVÉE, troisième roi des Francs, la naissance doit être placée vers l'an 410 monta sur le trône en 440 et mourut en 486. Il siégeait dans les provinces belges. Les chroniqueurs rapportent ainsi sa naissance : « La femme de Clodion le Chevelu, se menant un jour au bord de la mer, fut prise par un monstre qui sortit des flots et eut un fils qui fut nommé Mérovée, et succéda à Clodion. »

Sauvai croit que cette fable fut inventée par Mérovée lui-même, pour imprimer respect dans l'esprit des siens en s'attribuant une origine si extraordinaire. Des chroniqueurs ont dit que son nom Mer-Wech signifie *veau marin*...

MERVILLES. Plinius assure que les habitants de Minorque demandèrent un secours de troupes à l'empereur Auguste contre les lapins qui renversaient leurs maisons et leurs arbres. Aujourd'hui, dit un cri moderne, on demanderait à peine un secours de chiens.

Un vieux chroniqueur conte qu'il y avait à Cambaya, dans l'Indoustan, un roi qui nourrissait de venin, et qui devint si paillardement vénéneux, qu'il tuait de son haleine ceux qu'il voulait faire mourir.

On lit dans Pausanias que, quatre ans après la bataille de Marathon, on eut à douter toutes les nuits, dans l'endroit où la grande lutte avait eu lieu, des hennissements de chevaux et des bruits de d'armes qui se battaient. Et ce qui est admirable, c'est que ceux qui y venaient près n'entendaient rien de ces bruits ; n'étaient entendus que de ceux que le sard conduisait là.

Albert le Grand assure qu'il y avait en Allemagne deux enfants jumeaux, dont l'un ouvrait les portes les mieux fermées en touchant avec son bras droit ; l'autre les fermait en les touchant avec son bras gauche.

Paracelse dit qu'il a vu beaucoup de personnes passer vingt années sans manger quoi que ce soit. Si on veut se donner cette satisfaction qu'on enferme, dit-il, de la terre dans un globe de verre, qu'on l'expose au soleil qu'à ce qu'elle soit pétrifiée, qu'on se plique sur le nombril, et qu'on la renoue quand elle sera trop sèche, on se passe manger et de boire sans aucune peine. Paracelse assure intrépidement avoir fait même cette expérience pendant six ans. Voy. la plupart des articles de ce Dictionnaire.

MESMER (ANTOINE), médecin allemand célèbre par la doctrine du magnétisme animal, né à Mersburg en 1734, mort en 1800. Il a laissé plusieurs ouvrages dans lesquels il soutient que les corps célestes, en vertu de la même force qui produit leurs attrac-

les, exercent une influence sur les innombrables, et principalement sur le système nerveux, par l'intermédiaire d'un fluide qui pénètre tous les corps et remplit l'univers. Il alla s'établir à Vienne, et se consacra à guérir par le magnétisme minéral ; appliquant des aimants sur les parties malades. Ayant trouvé un rival dans cet art, il se rapprocha du magnétisme animal, c'est-à-dire à l'application des mains seulement sur les corps, ce qui le fit regarder à tort par un fou et un visionnaire par les différents académies de médecine où il présenta ses découvertes. Mais les académies rouvrent tous les jours qu'elles ne sont pas faillibles. Il vint à Paris : le peuple et les savants furent surpris de ce nouveau genre de médecine. On nomma des docteurs pour examiner le magnétisme animal, et on publia des écrits si violents contre Mesmer, qu'il fut obligé de quitter la France. Il alla se faire connaître en Angleterre ; ensuite en Allemagne, où il mourut. Il reste de lui : 1° *De la force des planètes*, Vienne, 1766, in-12 ; 2° *Notice sur la découverte du magnétisme animal*, Paris, 1779, in-12 ; 3° *Précis historique des faits relatifs au magnétisme animal*, Paris, avril 1781, Londres, 1781, in-8° ; 4° *Notice abrégée du magnétisme animal*, Paris, 1783, in-8° ; 5° *Mémoire de F.-A. Mesmer sur ses découvertes*, Paris, an VII (1799),

qui a jugé Mesmer bien diversement, et qui a vu l'action de sa cause n'est pas mûre en elle-même, elle ne le sera que quand la doctrine du magnétisme se trouvera assise. Nous terminerons, en attendant, quelques opinions plus ou moins savantes émises de nos jours sur cet homme, dont le nom se relève à droite et à gauche, c'est que nous sommes pas en position de prendre parti. L'écrivain fort spirituel, que nous remercions de ne pouvoir nommer, ne le connaît pas, a publié dans *le Siècle*, il y a dix ans, une série de piquants articles sur cette matière. Nous en citons des extraits curieux :

« Entre les absurdités de la magie et le mysticisme des encyclopédistes, dit-il, Mesmer a vu une lacune facile à combler par les découvertes de la physique expérimentale. Ses idées le conduisirent à puiser dans les philosophies anciennes ce qu'elles ont toujours vénéré comme des secrets inaccessibles de la nature, pour en faire un système de doctrines et de résultats qui fût la base d'une école audacieuse qu'il prétendait fonder. A peine eut-il jeté les yeux dans l'histoire, que les événements les plus inexplicables, les lumières les plus surprenantes virent de toutes parts à sa vue ; mais au lieu de reconnaître une preuve de la faiblesse humaine, il les compulsa, il s'en vanta témérairement, et découvrit des mystères où ne se trouvent peut-être encore que des ombres. Sa retraite fut encombrée de livres, de plantes et de fourneaux ; l'alchimie, la botanique et la médecine pas-

saient successivement sous ses regards tous les matins comme un panorama.

« C'étaient d'abord, dans l'antiquité égyptienne, les cérémonies du temple de Sérapis, à Memphis, où les prêtres guérissaient les malades par l'attouchement et déterminaient la cure en les plongeant dans une léthargie complète. Le savant professeur Kluge a voulu démontrer que les gestes des hiérophantes de l'Égypte se rapportaient aux pratiques actuelles du magnétisme. Rien ne prouve que les prêtres gesticulaient dans l'intérêt du fluide ; mais il y a parité dans les mouvements, c'est un fait historique ou du moins graphique. Les hiéroglyphes des momies et des obélisques présentent même encore des figures humaines dans l'attitude des magnétiseurs et de leurs patients ; et la pose ordinaire des statuettes et des colosses qui servaient, ou de pénates, ou de nécropoles à la race des Pharaons, le torse droit, les genoux joints et collés, les mains placées à plat sur les cuisses ou levées en croix ; cette pose est précisément la situation élémentaire dans l'œuvre de Mesmer.

« En sortant des épreuves du nome de Memphis, l'empirique invoquait avec Schelling les empoisonneuses romaines, qui connaissaient l'art de provoquer le sommeil par une imposition des mains ; il était d'ailleurs tourmenté au souvenir des paroles que Plante prête à Mercure, dans son *Amphitryon* : *Quid si ego illum tractim tangam, ut dormiat?* paroles que Molière s'est bien gardé de traduire, ne pensant guère au fluide nerveux. Et quand Mesmer relisait Pline, à ce passage où le naturaliste raconte que certains loups d'Italie paralysaient l'usage de la voix dans l'homme, par leur seule approche, avant même de s'être montrés, le médecin allemand frissonnait d'épouvante, comme si les loups de la Forêt-Noire refluaient par le Wurtemberg jusque sur les fraîches métairies du lac de Constance.

« Des Romains Mesmer remontait aux Grecs ; il s'arrêtait avec Pythagore au bord du fleuve Nessus ; que le philosophe aimait beaucoup comme promenade, et lui entendait réciter les vers dorés où il a chanté la sagesse. Le fleuve, charmé d'ouïr la poésie de Pythagore et surtout de voir cet homme divin, répondait devant Mesmer : *Salut, Pythagore!* Cette singulière réponse ; que le fleuve adressait devant tous les voyageurs qui prenaient Pythagore pour guide, était un premier avertissement sur les propriétés magiques de l'eau. Mesmer en fit plus tard, à Meudon, une épreuve incroyable, et que Thourét n'en a pas moins consignée dans son livre. Il était près du grand bassin ; il proposa à deux personnes qui l'accompagnaient de passer de l'autre côté du bassin, tandis qu'il resterait à sa place. Il leur fit plonger une canne dans l'eau et y plongea la sienne. A cette distance, les deux personnes éprouvèrent, dit-il, la secousse du rapport que l'eau mettait entre les cannes : l'une ressentit une attaque d'asthme, l'autre une douleur au foie.



« En quittant les rives du Nessus, Mesmer se dirigeait vers Claros et surprenait le prêtre colophonien se disposant à rendre l'oracle en buvant une coupe d'eau des sources de la grotte ; ou bien il vérifiait dans Pindare que la Pythie mâchait du laurier avant de monter sur le trépied de Delphes, comme les négresses mâchent du tabac avant de faire leurs prières à la lune ; ou encore, il croyait à ces parfums secrets, perdus comme des langues et des races, et dont les anciens usaient en fumigations pour se procurer des songes révélateurs de l'avenir. Souvent il se perdait au milieu des forêts des druides et ne regardait pas sans étonnement les prophétesses de la Germanie trouver leur extase dans le voisinage des sources, des torrents et des cascades. Cet emploi répété de l'eau pour les merveilles de l'épilepsie le plongeait dans les ardeurs d'une curiosité insatiable. Quand ce n'était pas l'eau, le feu, c'était le son, la musique des corybantes de Crète et des darvas de l'Hindoustan. Alors il se plaçait en face de la statue de Memnon, vis-à-vis d'un monument si extraordinaire, dont la fabuleuse immortalité tient à une espièglerie de l'acoustique.

« Mesmer était excusable de rapporter la vocalité de Memnon à des prodiges de l'air atmosphérique transformé en agent inconnu, en fluide supérieur. Plus tard, il est vrai, M. de Humboldt constata qu'en passant la nuit près des rochers de granit de l'Orénoque, on entendait distinctement, aux premiers rayons du soleil, un bruit souterrain analogue aux vibrations d'un instrument à cordes. MM. Jollots et Derilliers, ingénieurs particuliers du général Bonaparte pendant l'expédition d'Égypte, ont entendu le même bruit près d'un monument de granit situé dans le palais de Karnac, à Thèbes ; et tout récemment M. Cray, de l'université d'Oxford, a saisi sur les bords de la mer Rouge, dans les environs de Nakero, le battement d'une cloche souterraine : fantaisies de la nature qui s'expliquent, selon M. de Humboldt, par la différence de température de l'air extérieur et de l'air renfermé dans les crevasses du granit. Mesmer ignorait ces recherches de la science moderne, et son imagination brûlante appliquait aux caprices d'un élément un pouvoir divin sur les sens de l'homme.

« C'est ici qu'il se passionna pour un instrument de musique dont la limpidité pénétrante et chatouilleuse devait un jour produire des effets irrésistibles sur le système nerveux de ses malades, et dans lequel il acquit bientôt une étonnante supériorité. L'harmonica précédait sous ses doigts la baguette magnétique. D'ailleurs, tous les phénomènes inexplicables de l'eau, du son, de la lumière, relatés dans les annales du monde, et dont les sciences physiques ne nous rendent compte aujourd'hui même que par l'intermédiaire d'un fluide, ces phénomènes que Cornélius Agrippa rapporte si habilement dans sa *Philosophie occulte*, Mesmer les groupait dans son esprit autour d'un principe

unique, *l'âme de l'univers*. « ... Si l'on fléchissait l'esprit du monde, agent du tisme, comme on réfléchit la lumière glace, il sera possible de diriger sa puissance comme vous vous rendez maître des rayons du soleil... C'est ainsi que le basilien lui-même, que les femmes imprégnées de poison, en se regardant trop souvent dans une glace, le renvoient à leur propre image et le réfléchissent sur leurs yeux et sur leur visage. » En lisant ces pages étranges, on sentit ses cheveux se dresser d'horreur, et sa pensée du fameux miroir d'Agrippa.

« Mais quel n'était pas son espoir lorsqu'il rencontra dans Santanelli Van Helmont cette anecdote extraordinaire bien digne de Nicolas Flamel !

« ... Un homme de Bruxelles s'était fait un nez artificiel par l'opération de Liacot, s'en retourna, ainsi réparé, à ses affaires, au lieu de son séjour ordinaire. Il continua de vivre bien portant, l'opération ayant parfaitement réussi. Mais tout d'un coup, la partie factice qu'il s'était procurée devint froide, pâle, livide, se pourrit et tomba. On ne savait à quelle cause attribuer ce changement imprévu, lorsqu'un jour le jour même de la chute du nez, un chirurgien de Bruxelles, un crocheteur de Boulogne, pour se procurer de l'argent, avait fourni une poche de chair prise à son bras, était mort de la peste à la ville, où l'opération avait eu lieu... » Les chimistes s'étaient emparés de ce fait, et c'est alors qu'ils préparèrent le sel de Helmont, dont ils prétendaient sérieusement que leur changeait et se ternissait à la longue, la personne qui en avait tiré la matière de ses veines. Au sel du sang on ajouta du sel de vie, dont la lumière, disait-on, s'éteignait ou s'éteignait absolument dans la mort ou de maladie.

« Ainsi s'ouvrait à Mesmer une route nouvelle. L'Anglais Digby seul, du temps de Louis XIV, avait parcouru ; il s'y lança hardiment à la recherche des émanations, dit Maxwell dans ses applications de médecine magnétique, s'étendent à l'ensemble de la vie, et c'est par leur effet que nous sommes souvent pris de maladies dont les causes sont ignorées. Les philosophes du XVIII<sup>e</sup> siècle avaient partie des émanations pour se procurer en tête à tête les personnes éloignées, au moyen d'un alphabet magique empreint sur le bras. Bostius nous en a transmis le procédé. Il consistait à enlever de l'un des bras de chacune des personnes un petit lambeau de chair d'épaisseur égale, d'appliquer le lambeau de l'un sur le bras de l'autre, et réciproquement. Sur ces lambeaux, qui faisaient bientôt corps avec le bras, on gravait en rond les lettres de l'alphabet, et quand une de ces personnes était préparée, touchait avec un stylet les lettres de l'autre, l'autre en était instruit, et un sentiment de douleur et de piquet se faisait droit où se trouvait la lettre désignée.

« D'une santé débilite dans sa jeunesse, le prêtre (Gassner) avait lu pour son plaisir les ouvrages de médecine ; mais ne retirant aucun fruit de cette lecture, ni même

qu'il avait consultés, il soupçonna la maladie avait une cause occulte et nait de la puissance du diable. Sa conviction fut vérifiée, dit-il, par le succès qu'il en chassant le diable de son corps au le Jésus-Christ. Un pareil essai l'entraînait à reconnaître tous les auteurs qui ont écrit sur l'exorcisme. Il se confirma par la lecture de plusieurs ouvrages dans l'opinion que plusieurs maladies sont produites par le démon. L'usage de cures sur ses paroissiens, et l'attention s'accrut tellement en Suisse et en Tyrol, que chacune des deux dernières années, plus de quatre à cinq cents malades accoururent à son presbytère. Il quitta Vienne ; après avoir parcouru différents pays, il vint à Ratisbonne. Il distingua les malades en deux classes, les naturelles et les surnaturelles ; ces dernières, selon lui, étaient beaucoup plus nombreuses, et il prétendait les guérir toutes. C'était au nom de Jésus-Christ qu'il opérait ces cures. Si la foi manquait, la guérison manquait aussi.

Avant d'essayer avait été précédé, il y a cent cinquante ans, par un jardinier, Levet, qui réussit pour avoir guéri par attouchement les princes ; le docteur Streper imita sa posture spirituelle avec profit. Mais le succès ne fut qu'un gentilhomme irlandais.

Le comte de Greatrakes voulait guérir toutes ses maladies en touchant. On raconte qu'un jour comme une espèce de vision organique et qu'il entendit une voix secrète lui crier : *Je te donne la faculté de guérir*. Importuné par ce bruit dont on ne pouvait le distraire, il résolut d'éprouver ce qu'il devait croire. Il guérit successivement des écoulements, des fièvres et des épilepsies ; tous ceux qui ajoutèrent foi au caractère divin du bruit dont nous parlons. Greatrakes était d'un extérieur simple ; ses vêtements n'offraient aucun appareil ; mais il portait tout à Dieu et faisait un usage simple et très-étendu du toucher. Le malade se présentait en quelque sorte devant sa main ; il ne le touchait, disait-on, le déplacer en le portant sur des parties moins utiles à la vie. C'était le principe du magnétisme. Gassner, au contraire, était un homme religieux susceptible de frapper l'imagination des malades. Il avait un crucifix à sa droite et prenait soin de tourner la tête de son corps vers une fenêtre ; son regard se portait sur les assistants, car il opérait à vue. Il portait à son cou une étole, une médaille, de couleur rouge, nuance de vermillon, et une croix suspendue par une chaîne d'argent. Elle contenait, suivant lui, l'effigie de la croix de Jésus-Christ. Une robe noire entourait ses reins ; il gardait sa chambre dans sa chambre, même quand il n'y était pas.

Le comte s'égarait plus complètement la ruse de Mesmer, c'était peut-être la fortune du baron de Vesins, dont je vais vous raconter l'histoire, sans la garantir plus que ce qui reste. Lorsque le comte de Latour-Landré était à Londres en qualité d'ambassadeur de la cour de France, sous le règne

de Louis XIII, un jeune cordonnier vint lui prendre mesure de souliers, et fut saisi à ses pieds d'une agitation soudaine accompagnée d'une violente hémorrhagie. On traita ce fait d'accident ; mais l'enfant étant revenu avec les souliers, quelques jours après, la même scène se renouvela. La doctrine des sympathies était alors dans toute sa vogue, et le chevalier Digby, son auteur, tellement à la mode à Saint-James, comme au Louvre, qu'on ne fut pas surpris du régime auquel il avait soumis sa femme, Venetra Anastasia, la plus belle personne du siècle. Pour prolonger la vie de cette incomparable dame, il lui faisait manger, dit-on, aux applaudissements de Paris et de Londres, des chapous nourris avec des vipères, qu'elle avalait sans difficulté et même avec reconnaissance. Or, le comte de Latour-Landré, admirateur de Digby, rêva à son petit cordonnier et ordonna des recherches actives sur l'histoire de cet enfant. Il apprit que, né en France, il avait été conduit dans un âge tendre en Bohême, d'où il avait plus tard passé en Angleterre. Le comte avait eu une sœur morte en donnant le jour à un enfant qui avait disparu sans laisser de trace. Frappé de l'impression que le cordonnier éprouvait à son approche, il prit de nouvelles informations et acquit la preuve que ce jeune artisan était son neveu. Rétabli dans les titres et dans les propriétés du baron de Vesins, mari de la sœur du comte de Latour-Landré, le cordonnier devint pour le chevalier Digby un argument vivant en faveur de la doctrine des sympathies.

« Tels sont les antécédents les plus célèbres, dans les derniers siècles, du fluide auquel le médecin badois voulait emprunter des moyens de renommée.... »

Voyons maintenant Mesmer à Paris.

L'hôtel Bourret, dont il avait fait son temple dans cette capitale, était rempli de trépieds grecs et de caisses de fleurs, d'où s'exhalait de doux parfums, cette première séduction des sens. Un demi-jour augmentait le mystère et faisait rêver. On se parlait à voix basse ; on se regardait avec curiosité. Dans la grande salle était une cuve en bois de chêne, de quatre à cinq pieds de diamètre, d'un pied de profondeur, fermée par un couvercle en deux pièces et s'enchâssant dans la cuve ou *baquet*. Au fond se plaçaient des bouteilles en rayons convergents, et de manière que le goulot se tournait vers le centre de la cuve. D'autres bouteilles partaient en sens contraire ou en rayons divergents, toutes remplies d'eau, bouchées et magnétisées. On mettait souvent plusieurs lits de bouteilles ; la machine était alors à haute pression. La cuve renfermait de l'eau qui baignait les bouteilles ; quelquefois on y ajoutait du verre pilé et de la limaille de fer. Il y avait aussi des baquets à sec. Le couvercle était percé de trous pour la sortie de tringles en fer coudées, mobiles, plus ou moins longues, afin de pouvoir être dirigées, appliquées vers différentes régions du corps des malades qui s'approchaient du baquet. D'un anneau du couvercle partait

une corde très-longue, dont les patients entouraient leurs membres infirmes sans la nouer. On n'admettait pas du reste les affections pénibles à la vue, telles que les plaies, les loupes et les difformités. Enfin les malades se rapprochaient pour se toucher par les bras, les mains, les genoux et les pieds. Les plus robustes magnétiseurs tenaient, par-dessus le marché, une baguette de fer dont ils touchaient les retardataires et les indociles. Comme le baquet, les bouteilles, les tringles et les cordes étaient préparées, les passions entraient bientôt en crise. Les femmes éprouvaient d'abord des bâillements; leurs yeux se fermaient, leurs jambes ne les soutenaient plus; elles étaient menacées de suffocation. En vain les sons de l'harmonica, les roucoulements dupiano et des chœurs de voix se faisaient entendre: ces secours paraissaient accroître les convulsions des malades. Des éclats de rire sardoniques, des gémissements douloureux, des torrents de pleurs éclataient de toutes parts. Les corps se renversaient en des mouvements tétaniques; la respiration devenait râleuse; les hoquets des mourants, la face hippocratique, le collapsus, tous les symptômes les plus effrayants se manifestaient. A ce moment, les acteurs d'une scène si étrange couraient les uns au-devant des autres, éperdus, délirants; ils se félicitaient, s'embrassaient avec joie ou se repoussaient avec horreur. On emportait les plus fous dans la *salle des crises*, où les femmes battaient de leurs têtes les murailles ouatées ou se roulaient sur un parquet en coussins avec des serrements à la gorge. Au milieu de cette foule palpitante, Mesmer se promenait en habit lilas, étendant sur les moins souffrantes une baguette magique, s'arrêtant devant les plus agitées, enfouissant ses regards dans leurs yeux, tenant leurs mains appliquées dans les sien nes avec les quatre pouces et les doigts majeurs en correspondance immédiate, pour se mettre en rapport, tantôt opérant par un mouvement à distance avec les mains ouvertes et les doigts écartés, à grand courant, tantôt croisant et décroisant les bras avec une rapidité extraordinaire pour les *passes en définitive*. Souvent le geste du magnétiseur, effleurant les articulations les plus sensibles, tirait subitement de la malade un éclair brillant, pareil à ceux qu'on observe à la suite des journées très-chaudes. Ce phénomène frappait de terreur la cohue des femmes échevelées qui se pressaient haletantes sur les pas de Mesmer, et le thaumaturge lui-même, épouvanté de sa puissance, reculait devant l'étincelle du fluide.

« Il manquait pourtant aux représentations de la place Vendôme un élément: c'est le somnambulisme. Le marquis de Puységur, disciple de Mesmer, inventa ce troisième degré de l'extase et de la catalepsie: on sait combien le magnétisme ainsi varié a fait son chemin dans le monde. A force de solliciter par des *passes en définitive* le système nerveux d'une jeune fille, il plongea sa victime dans une léthargie imprévue. Le marquis

crut avoir tué la malheureuse enta désespoir était inexprimable. Que pas ensuite son étonnement, lorsqu'il perçut de l'obéissance involontaire: il savait la patiente à son magnétiseur, de la faculté merveilleuse qui per sonnambules magnétiques de parler dans l'état de veille! Cette découverte donna les mystères de la place Vendôme mais la cuve en souffrit un peu.

« Thouret, qui a écrit contre le magnétisme, rapporte un fait singulier.

« Un soir, M. Mesmer descendit avec plusieurs personnes dans le jardin de monseigneur prince de Soubise. Il prépara une baguette un peu de temps après, madame la marquise de... mesdemoiselles de Pr..., tombèrent sans connaissance. Madame la duchesse de... se tenait à l'arbre sans pouvoir le toucher. M. de Mons... fut obligé de s'asseoir sur un banc, faute de pouvoir se tenir sur ses pieds. Je ne me rappelle plus quel effet produisit M. Ang..., homme très-vigoureux; un effet terrible. Alors M. Mesmer appela un domestique pour enlever les corps; mais je ne sais par quelles dispositions celui-ci, d'après son habitude, se trouva hors d'état de retourner chez soi. » (*Recherches sur le magnétisme*, p. 67.)

« Ce que l'on raconte des livres qui magnétisaient une ligne, un mot, un son, et que des femmes ne pouvaient lire sans se trouver mal à l'endroit où paraît pas moins incroyable. Lorsque Mesmer touchait un malade pour la première fois, il le touchait au plus grand point de réunion d'influences vitales, par exemple l'épigastre. Dans ce moment avait lieu, disait-il, la sympathie électrique. Ce fluide retirait sa main, et il prétendait qu'il se sentait le doigt, une trainée de fluide se formait entre le sujet traité et lui-même, et que la baguette laquelle se maintenait le rapport nommait ce rapport *concaténation*.

« L'influence magnétique du docteur pouvait durer plusieurs jours. On dit pendant ce temps-là, si la personne était susceptible, il opérait sur cette vicinité l'intermédiaire du fluide, à distance, à travers des murs. Quelquefois il réfléchissait le fluide sur les patients au moyen d'une glace vers laquelle se dirigeait ou se réfléchissait sa baguette. Devant une maison à l'orient, où le docteur avait établi son cours, la baguette, s'élevait un arc de lumière qui protégeait les curieux qui venaient daient l'entrée et la sortie de M. Mesmer. Le magnétisme existe encore aux abords de la rue de la Harpe: les mémoires de l'époque nous en ont conservés les feuilles s'y conservaient même dans les autres, et qu'il verdissait le monde de tous au printemps.

« Lorsque les réunions de l'hôte de Mesmer eurent enfin une célébrité inconcevable, Mesmer publia une sorte d'almanach magnétique, contenant la liste des c

membres fondateurs de la *Société de magie*, depuis le 1<sup>er</sup> octobre 1783 jusqu'au 1<sup>er</sup> avril 1784. En quelques jours cet almanach, qui renfermait les noms les plus célèbres de France, fut répandu scandaleusement dans toute l'Europe. Il y avait un maître et des chefs d'ordre, absolument comme dans la franc-maçonnerie. On avait Montesquieu, Lafayette, MM. de Choiseul-Gouffier, de Chastellux, Puysegur, etc. Des baquets s'élevaient partout. Les candidatures n'étaient plus que des jours heureux. Berthollet, le chimiste, avait donné ses 100 louis, et se réservant le droit de critique. Il se rendit à l'hôtel Bourret avec de mauvaises dispositions. Le piano, l'harmonica, les voix invisibles se firent entendre, et le comte ne semblait pas ému. Mais quand il vit, appliquant la branche de fer au mur, élever gravement la voix et traiter le comte comme un infidèle, Berthollet rougit tout rouge, culbuta le baquet, et s'écria ironiquement les matades qui en étaient en crise et sortit furieux. On lui rappela son serment; il répondit qu'il n'avait pas donné le secret à une mascarade. Ce fut la fin de la plus périlleuse indiscretion. Berthollet représenterait avec peine la surprise et la crédulité.

Le comte, enthousiasme cependant ne se modéra pas, des colonies magnétiques se formèrent. La *Société de l'harmonie* eut des succès qui relevaient toutes les méthodes. Lenghman, médecin suisse, administrateur et compatriote de Mesmer, établit un hôpital à Berne. Ostende, malgré ses traditions de neutralité, avait un club de magnétisme où se réunissaient de Barbarin endormait les poèmes fiévreuses de Nieupoort, de Bruges, de Furnes. A Strasbourg, on magnétisait le comte. M. de Puysegur avait une terre à Busancy, près de Soissons. Les comtes et les jeunes filles de son domaine se réunissaient sous un orme séculaire du dimanche, pour y danser : le seigneur de Busancy magnétisa l'orme; les scènes du comte de la place Vendôme se répétèrent et se compliquèrent, et le violon ne fut plus que de l'ombre : les villageois sautèrent sur des torpilles. Le comte de Rouvre trouva beaucoup l'invention du marquis de Puysegur. Il avait, à six lieues de Paris, à Beaubourg, un château dont il ne savait rien dire; on y prépara un arbre comme on prépare l'arbre de Busancy. L'arbre de Beaubourg servait de pivot à un nombre infini de cordes et de ficelles qui partaient de tous côtés et de ses branches, et s'étendaient à l'infini dans la campagne. Cet arbre était accessible comme un hôpital qu'il fallait remédier. Les infirmes y venaient à l'ordinaire, saisisaient un bout de corde, et, l'ayant tiré, ils étaient suffisamment rompus par le comte, on les transportait dans le château, et ils recevaient tous les soins imaginables, et même, pour l'honneur du magnétisme. Il n'était question à la cour que de la comtesse de Busancy et de

la singulière corvée qu'il imposait à ses vassaux.

« A cette époque, Paris possédait dans ses murs le prince Henri de Prusse. En sa qualité de Prussien, Henri aimait les innovations militaires. Le maréchal de Biron crut devoir lui montrer un officier qui employait ses loisirs de garnison à magnétiser les pauvres; cet exemple de philanthropie rentrait au besoin dans la perfectibilité du soldat. On emmena le prince à Beaubourg. Mesmer, prévenu, se trouvait au château avec sa plus puissante baguette; mais le héros fut insensible même aux *grands courants*, et la baguette magique resta sans vertu à l'égard du vieux conquérant de la Bohême. On conduisit le prince à l'arbre, et il voulut bien se mettre en rapport avec une ficelle. Le résultat ne fut pas plus heureux. Alors on prétendit sérieusement à Versailles que les hommes de race royale étaient garantis du fluide par l'excellence de leur sang et la nature choisie de leur organisation.

« Forcé de respecter les dynasties, le magnétisme se rejeta sur l'océan. On fut sur le point de voir des flottes entières en somnambulisme et des escadres gouvernées à la baguette. Le marquis de Puysegur avait un frère, le comte de Chastenay, homme d'une imagination très-vive, qui, ne pouvant écrire des romans maritimes, puisqu'ils n'étaient pas inventés; résolut d'illustrer la marine française, dont il était officier, par une crise. Il embarqua sa femme, qui lui servait de somnambule, contre les règlements de la discipline; il se mit en rapport avec les mâts, les canons, les vergues de son navire; il fit un immense baquet du vaisseau; n'ayant pas de villageois, il magnétisait ses matelots. Tout l'équipage obéissait au même fluide; ses manœuvres avaient quelque chose de surnaturel, et les curieux qui visitaient son bord tombaient en spasme. Louis XVI fut obligé de rendre une ordonnance pour prévenir les convulsions de la marine française..... »

L'écrivain donne aussi des détails intéressants sur les phénomènes de la prévision du somnambulisme.

« Ce serait le moment de rappeler, dit-il, que tous les hommes d'une haute intelligence furent superstitieux. Pour nous restreindre à l'époque, il faut uniquement, et comme prélude, rapporter ces lignes de Cabanis :

« Nous avons quelquefois en songe des idées que nous n'avons jamais eues. Nous croyons converser, par exemple, avec un homme qui nous dit des choses que nous ne savions pas. On ne doit pas s'étonner que, dans le temps d'ignorance, les esprits crédules aient attribué ces phénomènes singuliers à des causes surnaturelles. J'ai connu un homme très-sage et très-éclairé, l'illustre Benjamin Fraucklin, qui croyait avoir été plusieurs fois instruit en songe sur des affaires qui l'occupaient dans le moment. Sa tête forte, et d'ailleurs entièrement libre de préjugés, n'avait pu se garantir de toute idée superstitieuse, par

rapport à ces avertissements intérieurs... »  
(*Considérations sur la vie animale.*)

« Ainsi, l'esprit le plus positif du XVIII<sup>e</sup> siècle, Francklin lui-même, ne s'est pas défendu des pressentiments. Cabanis connaissait les phénomènes du somnambulisme, bien qu'il ait jugé à propos de n'en rien dire; il n'en fut pas moins des premiers élèves de Mesmer, et il est inscrit sous le numéro 10 dans le catalogue de l'ancienne *Société de Pharmacie*.

« Ce qu'on aura peine à croire, et pourtant ce qui est authentique, c'est que la révolution française a été non-seulement prévue dans ses causes, mais aussi prédite dans ses effets. Depuis l'épître dédicatoire de Nostradamus au roi de France jusqu'au sermon du père Beaugerard, depuis les vers d'un anonyme destinés au fronton de Sainte-Geneviève jusqu'à la chanson de M. de Lille, jamais tempête sociale ne fut plus clairement annoncée. Cette prévision extraordinaire, répandue dans toutes les classes, constituait un état magnétique permanent. On ne saurait expliquer autrement que par une contagion sympathique la terreur dont furent saisies, à Notre-Dame, treize années avant la révolution, les personnes qui entendirent le père Beaugerard jeter du haut de la chaire ces incompréhensibles paroles :

« Oui, Seigneur! vos temples seront dépouillés et détruits, vos fêtes abolies, votre nom blasphémé, votre culte proscrit! Aux saints cantiques qui faisaient retentir les voûtes sacrées en votre honneur succèdent des chants lubriques et profanes! Et toi, divinité infâme du paganisme, impudique Vénus, tu viens ici même prendre audacieusement la place du Dieu vivant, t'asseoir sur le trône du Saint des saints, et recevoir l'encens coupable de tes nouveaux adorateurs. »

« Il y avait inspiration, cela est évident. D'après les doctrines du magnétisme, le père Beaugerard représentait ici un somnambule au premier degré. Nous ne discuterons pas cette étrange interprétation de son prône. En 1789, il paraît que le somnambulisme du prédicateur durait encore; dans la chapelle de Versailles, en présence de la cour, il dénonça, comme un nouveau Jérémie, les secousses prochaines de la France.

« A peu près dans le temps où ce religieux célèbre ébranlait de sa voix prophétique les piliers de Notre-Dame, un officier au régiment de Champagne, M. de Lille, à la suite d'un souper, tomba dans une surexcitation morale dont tous ses camarades furent épouvantés. Il rentra dans sa chambre, s'enferma à double tour et griffonna sur un bout de table, une chansonnette fameuse dont nous copierons les plus étonnants couplets.

On verra tous les états  
Entre eux se confondre;  
Les pauvres sur leurs grabats  
Ne plus se morfondre.  
Des dieux on fera des lots  
Qui rendront les gens égaux.  
Le bel œuf à pondre,  
O gai!  
Le bel œuf à pondre!

De même pas marcheront  
Noblesse et roture;  
Les Français retourneront  
Au droit de nature.  
Adieu, parlements et lots,  
Adieu, ducs, princes et rois.  
La bonne aventure,  
O gai!  
La bonne aventure!

Puis, devenus vertueux,  
Par philosophie,  
Les Français auront des dieux  
À leur fantaisie.

Nous reverrons un oignon  
À Jésus damer le pion.

Ah! quelle harmonie,

O gai!

Ah! quelle harmonie!

A qui devons-nous le plus?

C'est à notre maître,

Qui, se croyant un abus,

Ne voudra plus l'être.

Ah! qu'il faut aimer le bien

Pour de roi n'être plus rien!

J'enverrais tout patre,

O gai!

J'enverrais tout patre.

« On peut lire cette incroyable chose dans les *Mémoires* de l'abbé George, to pag. 267. Elle fut appelée, en 1778, la *phétie turgotine*. Consultez les articles philosophiques de M. Hoffman sur le magnétisme dans le *Journal des Débats* du 24 décembre 1814, vous y verrez qu'un somnambule de Normandie avait exact prédit les quatre états politiques par la révolution à passé. Dans sa *Lettre au français*, datée de Londres, 1786, Gage annonce que la Bastille sera détruite viendra un lieu de promenade. On n'accuse pas M. Hoffman de superstition, non que nous qui transcrivons, sans y rien prendre, ces passages de l'épître dédicatoire de Nostradamus au roi Henri II, 1547 :

« Mes nocturnes et prophétiques sensations ont été composées plutôt d'un *rel instinct*, accompagné d'une *surexcitation*, que par règle de poésie. »

« Plus loin, il annonce une persécution chrétienne pour l'an mil sept cent n doux, que l'on cuidera être une *renouveau siècle*. Cette phrase est assurément remarquable, puisque l'ère de la république commença le 22 septembre 1792. La *loi de l'instinct naturel* de Nostradamus doit être prise comme un somnambulisme incontrôlable, irrésistible, spontané, et le premier en toute chose rangé au nombre des prodiges élémentaires opérés par le magnétique? Telle est la controverse que nous vise les adeptes depuis trente ans.

« Mais le cheval de bataille des magnétiseurs, c'est la prédiction de Cazotte, et avouer que ce fait irrécusable plaide évidemment leur cause. Nous renvoyons les sceptiques aux œuvres posthumes de Harpe, Paris, 1806, tom. I<sup>er</sup>, et au mémoire de M. de Leuze.

« Il me semble que c'était hier, Harpe; on se trouvait au commencement 1788. Les membres de l'Académie française soupèrent chez le duc de Nivernois, qui avait lu son proverbe, *Une hirondelle*

es le printemps, dernier acte littéraire chansonnier célèbre. Dans la bonne agnie, le proverbe du duc avait éclipsé celle des notables. Au dessert, les vins de la Savoie et de Constance étaient prodigés, on venait alors dans le monde où tout est permis pour provoquer le Champfort avait récité ses contes impies, et les grandes dames avaient sans même recourir à l'éventail. A ce moment le coiffeur : *Voyez-vous, monsieur de Champfort, quoique je ne sois qu'un vilain perruquier, je n'ai pas plus de respect qu'un autre*, les convives s'étaient livrés à des éclats d'ivresse et de joie si bruyants, qu'un homme de bon sens, nullement somnambule, mais à jeun, eût facilement prophétisé, rien qu'à voir cette folie, l'écroulement de la révolution.

Cazotte seul ne riait pas. Cazotte était un caractère singulier, dont la vie présente un contraste bien supérieur aux romans ennemis qu'il a inventés. Planteur à la Martinique, après avoir fait beaucoup de sucre, il fut obligé de se retirer en France, vendit ses possessions, se fit homme de lettres et publia *Ne soyez pas amoureux*.

« Buvez, lui cria Condorcet, buvez; un prophète n'est pas fâché de trinquer avec un prophète.

Cazotte attendait le résultat de la plaisanterie. Cazotte aimait mieux boire. La coupe vide, il se leva.

M. de Condorcet, fit-il en étendant la main vers l'académicien goguenard, vous ne marchez pas sur le pavé d'un cachot, du poison vous en aurez pris pour vous dérober au danger, et que vous porterez toujours dans vos poches.

Cazotte était donc un original, et d'aujourd'hui un original pour les convives du duc de Nivernois, qu'il appartenait à la secte des déistes de Lyon. On se regarda dans la salle avec une surprise mêlée de terreur et d'incrédulité. Champfort saisit la bouteille, et tour à tour, versa une rasade au prophète. Cazotte but froidement.

M. de Champfort, dit-il, d'une voix plus basse, vous vous couperez les veines de la tête avec deux coups de rasoir, et pourtant vous mourrez pas sur-le-champ.

Cazotte riait déjà moins, on ne rit bien de rien du tout. La bouteille passa dans les mains de Vicq-d'Azir, et le prophète but un coup.

M. Vicq-d'Azir, continua-t-il en regardant le médecin, vous ne vous ouvrirez pas les veines vous-même, mais vous vous les ouvrirez six fois dans un jour, au milieu d'un accès de goutte, et vous mourrez la nuit.

• Et moi ?

• M. de Nicolai, à l'échafaud.

• Et moi ?

• M. Bailly, à l'échafaud.

• Et moi ?

• M. de Maloherbes, à l'échafaud.

Malloherbes, Nicolai et Maloherbes périrent; l'écroulement de la maison devenait silencieux.

La Harpe chercha une plaisanterie qui dissipât ce nuage.

« — Il paraît, dit-il, en regardant Cazotte, que vous me réservez pour faire l'oraison funèbre de ces messieurs.

« — Justement, car vous serez chrétien.

« — Oh ! oh ! ceci est trop fort ! s'écrièrent les encyclopédistes.

« Un mouvement très-pénible se manifesta parmi les convives; la figure du duc de Nivernois se rembrunissait toujours, il ne chantait aucune chanson. Tout le monde commençait à trouver que la facétie allait trop loin. Ce fut madame de Grammont qui brisa la glace.

« — Vous verrez qu'il ne nous laissera pas même un confesseur.

« — Vous l'avez dit, madame; reprit Cazotte d'un ton ému, un seul homme aura cette grâce...

« Des explications désespérées et ironiques s'élevèrent; on entoura précipitamment l'oracle. Toutes les inquiétudes croissaient d'heure en heure; on attendait la dernière parole de Cazotte avec autant d'impatience et d'effroi que les habitants de Babylone l'explication des paroles flamboyantes du palais de Balthasar. La bouche du prophète enfin s'ouvrit.

« — Le roi de France.

« A ces mots, M. de Nivernois se leva brusquement, ses convives l'imitèrent. Un profond silence avait succédé aux premières folies. Le duc, s'adressant au personnage qui jouissait d'une faculté en même temps si rare et si lugubre, lui représenta à voix basse qu'il se compromettait inutilement. Cazotte prit son chapeau et se retira. Comme il sortait, madame de Grammont lui dit :

« — Mais vous n'avez point parlé de vous ?

« — Madame, répondit le prophète tenant ses yeux baissés, avez-vous lu le siège de Jérusalem dans l'historien Josèphe ?

« — Quelle question ! je l'ai peut être lu. Eh bien ?

« — Eh bien, madame, pendant ce siège un homme fit sept jours de suite le tour des remparts, criant incessamment d'une voix tonnante et sinistre : *Malheur à Jérusalem !* et le septième jour il cria : *Malheur à Jérusalem ! Malheur à moi-même !* Dans ce moment une pierre énorme, lancée par les machines ennemies, le frappa et le mit en pièces.

« Après cette réponse, Cazotte disparut. Quatre années plus tard, le 23 septembre 1793, il fut arrêté; sa fille parvint à le sauver. Au lieu de partager la joie qu'elle en ressentait, il annonça que dans trois jours on l'arrêterait de nouveau et que cette fois il n'en réchapperait pas. Effectivement, Cazotte fut massacré le 25 septembre, à l'âge de soixante-deux ans.

« La Harpe, Delaunay, madame de Genlis, madame de Beauharnais, la famille de Vicq-d'Azir et une foule d'autres personnes garantissent l'authenticité de cette prédiction au moins remarquable. Si vous consultez là-dessus les magnétiseurs un peu avancés,

ils vous répliqueront sans hésiter que Cazzotte était somnambule au premier chef.

« Une paysanne, Susanne Labrousse, du Périgord, se présenta un jour, en 1784, au séminaire de Périgueux, se jeta au pied de la croix, annonça les états généraux, en fixa l'époque, et depuis ce moment jusqu'à l'ouverture de l'assemblée, récita tous les matins un *Ave Maria* solennel dans les couvents de la ville. Si vous lisez d'ailleurs une brochure de 1789, attribuée au comte de Lameth et plus tard à M. de Veines, vous y verrez avec surprise le portrait d'une femme de la haute noblesse, la comtesse de T..., qui, en proie à des attaques de catalepsie, d'un corps faible, d'une poitrine allumée, et n'ayant plus que des nerfs misérables, prédit les circonstances de la révolution française, dont elle partageait les principes sans doute par somnambulisme. C'est en parlant d'un voyage de cette dame au mont Vésuve que le chevalier de Boufflers disait : « Voilà ce qui s'appelle une politesse de volcan à volcan. »

« On établit maintenant, d'après le professeur Kluge, six degrés dans l'état magnétique : dans le premier, on participe encore aux impressions extérieures ; le second est le demi-sommeil, ou la crise imparfaite ; le troisième, le sommeil magnétique, ou le *somnambulisme* ; le quatrième est la crise parfaite ; le cinquième, la clairvoyance et la prévision ; le sixième, la vision magnétique ou l'extase. Ce n'est qu'au troisième degré, à ce qu'il paraît, que les phénomènes se manifestent aujourd'hui d'une manière scientifique. Vous trouverez dans Pézold, Nasse, Gmelin, des histoires merveilleuses et des expériences incroyables. Caullet de Vaumorel soutient, dans ses aphorismes, que les somnambules distinguent les objets au travers de corps opaques, tels que des meules de moulins, pourvu que ces corps ne soient point électriques, comme la soie et la cire à cacheter. Le *Courrier de Strasbourg* de 1817 raconte la maladie d'une dame cataleptique qui tombait à des époques fixes dans l'état de somnambulisme et avait le pouvoir de lire dans un livre placé à une fort grande distance. Enfin, Potelin connaissait un somnambule qui voyait et nommait tout ce qu'il tenait dans sa main fermée, dès qu'il la plaçait sur le creux de son estomac. Les magnétiseurs de Paris prétendent que leurs somnambules habituelles jouissent de la même faculté ; mais comme ces prodiges apparaissent rarement et sont indépendants de la volonté des patientes et de l'agent, leur évidence demeure toujours une question de principe où les sceptiques auront longtemps beau jeu avec justice.

« Les phénomènes du cinquième et du sixième degré sont encore plus singuliers ; ici, nous revenons au pressentiment. Kluge, Heineckens et Fischer parlent de somnambules qui décrivaient le jeu de leurs viscères sans connaître l'anatomie. Le docteur Chapelain, à Paris, a guéri des malades sur les indications données par une somnambule :

l'esprit et la probité de cet habile médecin sont pourtant incontestables. Suivant ces magnétiseurs, on a vu des personnes connaître les événements qui se passaient dans des endroits fort éloignés et prédire l'avenir. Une dame d'Exeter vint à Londres et se fit magnétiser : un gentilhomme, inquiet sur le sort d'un ami absent, lui demanda ce qu'il était devenu, et reçut cette réponse : « Je l'aperçois sous les eaux. » Quelques jours après, on renouvela la même question, et elle répondit de nouveau qu'elle le voyait au milieu de poissons nageant autour de lui. Bientôt on apprit que la personne avait péri dans un naufrage. Il faudrait des volumes pour rapporter tous les exemples de prévision et de lucidité dont s'appuient les praticiens. A Gœttingue, dans le Hanovre, on ne vous a pas parlé sans terreur superstitieuse de l'histoire de mademoiselle Julie de Strombeck, qui s'est guérie elle-même, en 1810, par le magnétisme. En 1793, pendant le siège de Lyon, une somnambule prédit au docteur Pététin la journée sanglante du 29 septembre, la reddition de la ville pour le 7 octobre, l'entrée des troupes le 8, et les proscriptions qui suivirent les promesses trompeuses dont on herça la crédulité des habitants. Tels sont les monuments les plus authentiques et les plus curieux du somnambulisme moderne.»

Rapportons maintenant un fait qui a eu beaucoup de retentissement en 1837. Nous ne saurions mieux l'exposer qu'en reproduisant le rapport de M. Dubois d'Amiens à l'Académie royale de médecine :

Messieurs,

Quelques discussions élevées dans le sein de l'Académie royale de médecine, au commencement de cette année, avaient reporté de nouveau l'attention des médecins sur le magnétisme. Votre confrère, M. Oudet, bien que se plaçant en dehors de toute question de doctrine, avait confirmé en pleine séance un fait inséré dans quelques feuilles publiques, et qui plus tard l'a été dans le bulletin de l'Académie, savoir : qu'un magnétiseur était venu le chercher le 14 novembre 1830, pour le conduire chez une jeune dame, en état, disait-on, de somnambulisme ; qu'arrivé près d'elle, le magnétiseur l'avait piquée fortement et à plusieurs reprises, qu'il lui avait plongé un doigt pendant quelques secondes dans la flamme d'une bougie, le tout pour explorer sa sensibilité, et puis que lui, M. Oudet, avait déplié sa trousse, arraché à la jeune dame une grosse dent molaire ; qu'au moment de l'évulsion la jeune dame avait retiré un peu la tête et poussé un léger cri. Ces deux signes de douleur avaient eu, ajoutait-on, la rapidité de l'éclair. Toutefois, après une demi-heure de sommeil, le magnétiseur avait procédé au réveil de sa somnambule, et lui avait appris ou du moins lui avait dit ce qu'il venait de faire pour lui épargner des terreurs et de la souffrance.

C'est le 24 janvier dernier que, sur l'interpellation de M. Capuron, ces explications ayant été ainsi données à l'Académie, provoquèrent une discussion animée. Cette discus-

out quelque retentissement dans le pu-  
médical, principalement sans doute chez  
x qui s'occupaient alors du magnétisme  
nal; aussi, peu de jours après, c'est-  
re le 12 février, un jeune médecin, doc-  
de la faculté de Paris, M. Berna, adressa  
Académie une lettre dans laquelle il se  
it fort de donner à ceux pour qui, di-  
il, l'autorité n'est rien, l'expérience per-  
elle comme moyen de conviction. L'Ac-  
ie, ainsi mise en demeure, prit en consi-  
tion la demande toute spontanée de  
berna.

est le 27 février 1837 que la commission  
mée par l'Académie s'est réunie pour la  
ième fois; le rendez-vous avait été assi-  
dans le domicile même de M. Berna.  
ommission, composée de MM. Bouil-  
Cloquet, Caventon, Cornac, Dubois  
miens), Emery, Oudet, Pelletier et Roux,  
commencer par se constituer et sou-  
re à une discussion préalable l'ordre de  
ravaux. M. Roux, à l'unanimité, a été  
président, puis M. Dubois, secrétaire-  
porteur. Après plusieurs explications  
blement données de part et d'autre, il  
convenu entre vos commissaires et M.  
a : 1° que les expériences auraient lieu  
chez M. Berna, mais chez M. Roux, pré-  
t de la commission; 2° que M. Berna  
aurait amener avec lui d'autres person-  
ne les sujets destinés aux expériences;  
e, d'un autre côté, vos commissaires ne  
raient introduire aucune personne  
gère dans le lieu des séances.

conventions une fois arrêtées, M.  
a quitta vos commissaires pour aller  
cher une somnambule qui l'attendait  
les environs. Peu de minutes après, à  
heures moins un quart environ, il intro-  
sa présence de vos commissaires une  
ille de dix-sept à dix-huit ans, d'une  
itation en apparence nerveuse et déli-  
mais d'un air assez dégagé et résolu.  
jeune fille, introduite au milieu des  
missaires, dans le salon de M. Roux, y  
accueilie avec prévenance et affabilité;  
entretien avec elle de choses indiffé-  
s; dans le but de constater, avant tout  
de magnétisation, jusqu'à quel point,  
l'état ordinaire, elle est sensible aux  
es, on lui a enfoncé à la profondeur  
demi-ligne environ des aiguilles de  
moyenne que M. Berna avait apportées  
ême. On fit pénétrer leurs pointes à la  
et au cou de cette jeune personne; in-  
gée par quelques-uns des commissaires,  
ec l'air de doute, si elle sent les piqûres,  
épond positivement à MM. Roux et Ca-  
ma qu'elle ne sent rien; sa figure  
rime du reste aucune douleur. Rappe-  
à l'Académie qu'elle était bien et dûment  
lée, de l'aveu même de son magnétiseur,  
ne concordait guère avec le program-  
car l'insensibilité ne devait être accusée  
dans l'état dit de somnambulisme, ou  
s et par l'injonction mentale du magné-  
r, injonction qui elle-même ne pouvait  
faite que dans cet état,

Vos commissaires étaient donc un peu  
surpris de ce singulier début. — Comment !  
vous ne sentez rien? lui dit-on, mais vous  
êtes donc absolument insensible? Alors elle  
finit par avouer qu'elle sentait un *petit peu*  
de douleur.

Ces préliminaires terminés, M. Berna fit  
asseoir près de lui celle que nous nomme-  
rons désormais sa somnambule, pour parler  
son langage. Penché tête à tête vers elle, il  
paraît d'abord la contempler en silence, sans  
pratiquer aucun des mouvements qu'on  
nomme des *passes*; après une ou deux mi-  
nutes environ, il dit à vos commissaires que  
le sujet est en *somnambulisme*. Les yeux de  
la jeune fille sont garnis de coton et recou-  
verts d'un bandeau. M. Berna n'a d'autres  
preuves à donner aux commissaires de ce  
prétendu état de somnambulisme, que du  
reste il ne définit pas théoriquement, que les  
expériences comprises dans son programme.  
Ainsi, après avoir de nouveau contemplé sa  
somnambule, et à une distance très-rappro-  
chée, il annonce aux commissaires qu'elle  
est frappée d'une *insensibilité générale*. Quel-  
ques-uns de vos commissaires, armés d'ai-  
guilles, entre autres M. Bouillaud, M. Emery  
et M. Dubois, se mirent à piquer cette pau-  
vre fille; elle n'accusa verbalement aucune  
douleur; sa figure, autant que nous avons  
pu en juger, n'exprimait aucun sentiment  
douloureux; nous disons autant que nous  
avons pu en juger, car ses yeux étant cou-  
verts d'un large bandeau, la moitié de sa  
figure nous était cachée; il ne nous restait  
guère à observer que le front, la bouche et  
le menton. M. Bouillaud n'allait pas, dans sa  
tentative, au delà des limites convenues;  
mais le rapporteur ayant enfoncé la pointe  
de son aiguille sous le menton avec plus de  
force, la somnambule exécuta au moment  
même et avec vivacité, un mouvement de  
déglutition; M. Berna s'en aperçut, se ré-  
cria et fit de nouvelles recommandations.  
Touchée du bout du doigt par M. Cloquet, à  
la surface de sa main, la somnambule dut  
sentir cette impression, de sorte qu'indépen-  
damment de la perception des températures,  
elle aurait encore conservé celle des attou-  
chements, ce qui, dans le système de M.  
Berna, aurait ajouté de nouvelles restrictions  
à cette prétendue perte générale de la sensi-  
bilité. Néanmoins le magnétiseur, poursui-  
vant le cours de ses expériences, prévint les  
commissaires qu'il allait, par la seule et ta-  
cite intervention de sa volonté, paralyser,  
soit de la sensibilité, soit du mouvement,  
telle partie du corps de la demoiselle qu'on  
voudra bien lui désigner. M. Bouillaud de-  
manda par écrit à M. Berna de vouloir bien  
paralyser du mouvement le bras *droit seule-  
ment* de la somnambule; alors que le fait  
aura lieu, de le lui indiquer en fermant les  
yeux. Vous voyez, Messieurs, que nous allions  
jusqu'à adopter le langage de M. Berna. M.  
Berna, de son côté, adopta nos formalités.  
Assis près de son sujet, il abaissa la tête vers  
ses mains (les mains de la jeune fille); elle  
les tenait sur son giron. Le rapporteur, fondé



sur ce que M. Berna avait dit, savoir : qu'il n'aurait aucun contact immédiat avec sa somnambule, interposa une feuille de papier entre la figure de M. Berna et les mains de la jeune fille. Bientôt M. Berna fait le signe convenu, ce qui voulait dire que sa volonté tacite avait été assez puissante pour paralyser le bras droit *seulement* de sa somnambule. M. Bouillaud procède à la vérification du fait, et pour cela il prie la demoiselle, il n'y avait pas d'autre moyen, de remuer successivement tel ou tel membre : arrivé à la jambe droite, par voie d'élimination, comme l'on dit, il obtient d'elle cette réponse, qu'elle ne peut remuer ni la jambe droite ni le bras droit.

Mais le magnétiseur, dès les premiers moments de ses rapports avec nous, nous avait parlé de ces merveilleux faits de vision sans le secours des yeux, de ces fameuses transpositions des sens, dont il est tant parlé dans les archives du magnétisme animal ; vous devez présumer combien nous étions désireux de voir de semblables expériences ; jamais rien de pareil n'avait été fait devant une commission académique. Le 3, vos commissaires se réunirent de nouveau et furent témoins des faits suivants :

Sur les instances de M. Berna, qui avait demandé que les nouvelles expériences fussent faites chez lui, on n'hésita pas à se transporter dans son domicile. Les commissaires crurent devoir faire cette concession, bien qu'ils eussent arrêté primitivement que toutes les expériences seraient faites chez l'un d'eux. Comme on leur présentait des faits de vision sans le secours des yeux, ils pensèrent que les dispositions du local, quelles qu'elles fussent, n'auraient plus la même influence sur des faits de cette nature. Suivant la recommandation de M. Berna, ils se firent précéder de MM. Roux et Cornac ; à huit heures moins un quart, tous étaient chez le magnétiseur. M. Berna était placé à côté d'une femme âgée d'une trentaine d'années environ ; après notre arrivée seulement il lui a couvert les yeux d'un bandeau ; puis il nous a dit qu'elle était en état de somnambulisme, et s'est mis à s'entretenir avec elle à haute voix. Interrogée par son magnétiseur (car nul de nous ne parlait dans cette séance) si elle voyait ce qui se passait autour d'elle, cette femme déclare que, pour mieux distinguer les objets, elle a besoin de se tourner en face de lui ; M. Berna s'approche d'elle, et tellement que leurs jambes s'entretouchaient, malgré ce qui avait été dit au programme. Vos commissaires, attentifs à ce qui allait se passer, étaient cependant pénétrés de l'idée que, dans cette séance, il y aurait deux sortes de faits : 1° des faits dont la situation serait proposée à la femme dite en état de somnambulisme, mais qui seraient connus de M. Berna ; 2° des faits dont la solution serait également proposée au jury d'expériences, mais qui seraient ignorés de M. Berna et qui seraient en partie arrangés à son insu.

Cette distinction, Messieurs, est très-im-

portante : les uns devaient avoir une haute valeur, une valeur absolue, indépendante des localités, indépendante de tout degré de moralité des acteurs ; ce qui devait emporter avec eux la conviction ; les autres resteraient sujets à des interprétations diverses, à des objections plus ou moins fondées, et dès lors ils devaient laisser des doutes dans l'esprit ; ainsi, pour en citer un premier exemple, le magnétiseur a commencé par demander à cette femme combien il y avait de personnes présentes ?

— Plusieurs Messieurs, au moins cinq.

Nous étions sept en comprenant son magnétiseur. Ce fait était aussi bien connu de M. Berna que de nous ; ajoutons qu'approximativement elle-même devait savoir à quoi s'en tenir, puisqu'on ne lui avait couvert les yeux qu'après notre arrivée.

D'après l'invitation du magnétiseur, qui dirigeait tout dans cette séance solennelle, M. Du Bois devait écrire sur une carte un ou plusieurs mots, afin de les faire lire à la somnambule. Ce commissaire, grâce aux soins officieux de M. Berna, avait à sa disposition, sur une table, deux paquets de cartes, l'un de cartes entièrement blanches, l'autre de cartes à jouer. Ainsi, comme on le voit, l'ordre de la séance avait été obligeamment réglé par le magnétiseur ; il n'y existait plus de ces hésitations, de ces incertitudes qui avaient quelque peu troublé les autres somnambules ; ici tout était coordonné à l'avance, matériel et personnel, succession de faits, demandes, interpellations ; bref nous étions déchargés de tout. Quoi qu'il en soit, le rapporteur écrit sur une carte blanche le mot *Pantagruel* en lettres moulées et parfaitement distinctes ; puis, se plaçant derrière la somnambule, il présente cette carte tout près de l'occiput du sujet. Le magnétiseur, assis à l'opposite de M. Du Bois, c'est-à-dire en face de la somnambule, ne pouvait voir lui-même les caractères tracés sur la carte ; c'était un fait de second ordre, c'est-à-dire décisif en lui-même. La somnambule interrogée *uniquement* par son magnétiseur sur ce qu'on lui présente ainsi derrière la tête, répond après quelque hésitation que c'est quelque chose de blanc, quelque chose qui ressemble à une carte, à une carte de visite.

Jusque-là, comme vous le pensez bien, Messieurs, il n'y avait pas de quoi émerveiller vos commissaires ; M. Berna avait dit à haute voix au rapporteur de prendre une carte et d'écrire quelque chose sur cette carte ; la somnambule pouvait donc dire qu'elle voyait quelque chose de blanc, quelque chose qui ressemblait à une carte. Mais on ne tarda pas à lui demander si elle pouvait distinguer ce qu'il y avait sur cette carte.

— Oui, répondit-elle, il y a de l'écriture ; réponse qui ne nous surprit pas alors.

— Est-elle grande ou petite, cette écriture ?

— Assez grande, répliqua-t-elle ; ici comme vous le voyez, commencent les

cultés sérieuses ; aussi la somnambule se tranche dans les approximations.

— Attendez, je ne vois pas bien. Ah ! il y a d'abord un M... ou c'est un mot qui commence par un M ; telles ont été les premières réponses de la somnambule.

M. Cornac, à l'insu du magnétiseur Berna qui, seul pendant toute cette séance, pose la question à sa somnambule, M. Cornac fait alors passer à M. Dubois une carte entièrement blanche ; celui-ci la substitue aussitôt à celle qui portait le mot *Pantagruel* ; et sur cette carte blanche la somnambule n'en persiste pas à moins à dire qu'elle voit un mot qui commence par un M. Cependant, M. Berna, qui ne se doute en aucune manière de notre manège, la presse toujours de questions ; elle est invariable : elle ne peut, dit-elle, distinguer qu'une seule lettre, un M enfin. Après quelques efforts, elle ajoute, mais sous la forme du doute, qu'elle voit deux lignes d'écriture.

MM. Oudet et Cornac se trouvaient alors placés derrière la somnambule ; celle-ci donne à entendre qu'elle distingue l'un de ces messieurs, M. Cornac. On lui demande si ce monsieur est grand.

— Pas trop grand, dit-elle, pas aussi grand que vous.

C'était à M. Berna qu'elle répliquait, car elle ne s'entretenait qu'avec lui.

M. Cornac, avec le consentement du magnétiseur, présente à son tour à l'occiput du sujet une carte sur laquelle il a écrit le mot *ain* ; elle distingue, dit-elle, quelque chose d'écrit ; mais elle ne saurait dire ce que c'est, ce que cela signifie ; M. Cornac tire une longue bourse de sa poche : C'est quelque chose de *ron*, lui dit-elle. Ce commissaire, après avoir remis la bourse dans sa poche, lui présente sa main seule ; elle dit qu'elle voit toujours quelque chose de *ron*.

Après ces premiers travaux, la somnambule se plaint d'être éblouie ; elle est, dit-elle, gênée par des *clarités*. Oui, répond le magnétiseur, par des *brouillards* ; attendez. Et au moyen de quelques *passes* transversales, il lui dit qu'il la débarrasse. Le rapporteur, chargé de prendre des notes, écrit en ce moment à deux pas de la somnambule ; on entendait le bec de sa plume courir sur le papier ; la somnambule se tourne de son côté et lève la tête, comme pour chercher à le voir sous le bord inférieur de son bandeau. Son magnétiseur lui demande bien vite si elle voit le jour : — Oui, dit-elle, il faut quelque chose de *blanc* et de *long*. Le rapporteur écrivait debout sur un papier plus long que large.

Le rapporteur se rapproche alors de la somnambule, se place derrière elle, et met, cessant d'écrire, sa plume à la bouche. M. Berna s'empresse encore d'interroger sa somnambule dans le même sens, c'est-à-dire sur des faits dont lui a connaissance aussi bien que nous.

Voyez-vous toujours, lui dit-il, le monsieur placé derrière vous ?

— Oui, dit-elle.

— Voyez-vous sa *bouche* ?

— Pas trop bien.

— Pourquoi ?

— Il y a quelque chose de *blanc* et de *long* en travers.

Le magnétiseur jette sur nous un coup d'œil de satisfaction, et recommande au rapporteur de bien noter ce fait.

Ce fait, messieurs, nous n'avons eu garde de l'oublier ; mais quelle est sa valeur, quelle est son importance sous le rapport de la doctrine du magnétisme animal ? D'une part, la somnambule savait qu'elle venait de se tourner vers quelqu'un qui écrivait ; le bruit très-distinct de la plume sur le papier aurait suffi pour lui donner cette certitude ; en admettant même qu'elle n'ait pu voir le rapporteur au-dessous de son bandeau, tentative à laquelle elle venait de se livrer sans obstacle de notre part, parce que, nous l'avons déjà dit, dans cette séance, nous voulions laisser le magnétiseur agir sans la moindre apparence de contrainte. Le rapporteur, toujours écrivant, se place derrière cette femme, alors seulement il cesse d'écrire, et met sa plume entre ses dents ; le magnétiseur ne prend pas pour objet de ses questions un autre commissaire ; la somnambule venait de répondre, suivant lui, d'une manière assez satisfaisante ; il ne quitte donc pas l'écrivain de la commission, et il adresse à sa somnambule, sans le vouloir assurément, une question trop significative, trop spécialisée : Voyez-vous toujours bien ; mais pourquoi dire : Voyez-vous sa *bouche* ? Qu'est-ce qu'il y a donc à sa bouche ? pouvait aussi se demander la somnambule. Il vient d'écrire, il vient de se placer derrière moi en écrivant, il n'écrit plus. Serait-ce la plume qu'il a placée dans sa bouche ? c'est quelque chose de *blanc* et de *long*.

Ces réflexions, Messieurs, nous sont venues tout aussitôt à l'esprit, et ont enlevé à ce fait la valeur qu'il aurait pu avoir peut-être. Dans ces circonstances, la commission aurait désiré que M. Berna, qui ne sentait pas sans doute toute la portée de sa question, lui eût donné un sens plus général.

Maintenant, Messieurs, nous allons arriver à des faits plus décisifs, plus curieux, et dans lesquels la lucidité de la somnambule devait apparaître dans toute son évidence.

La transposition du sens de la vue devait nous être prouvée d'une manière péremptoire, non plus à l'aide de ces questions vagues : — Voyez-vous ce mot ? Est-il grand ? Est-il petit ? — Pas trop grand, pas trop petit ; — toutes choses bonnes, comme l'on dit, pour amuser le tapis, pour intermède obligé. Nous allions passer à des faits qui devaient étonner le monde médical. Nous vous avons déjà prévenu que M. Berna avait préparé sur un des meubles de son salon un paquet de cartes à jouer. S'adressant cette fois encore au rapporteur, il le prie à haute voix, et sans quitter ses rapports intimes avec sa somnambule, il le prie maintenant de prendre une carte, et de la placer à l'occiput de

la somnambule. Est-ce une carte avec figures ? lui demande le rapporteur. — Comme vous voudrez, répond M. Berna.

Cette question toute naturelle, le rapporteur l'avait faite d'abord sans arrière-pensée, tout simplement ; mais en se dirigeant vers la table sur laquelle était tout préparé d'avance le paquet de cartes à jouer, l'idée lui vint de ne prendre dans le paquet ni une carte avec figure, ni une carte avec des points, mais bien, tout en feignant de prendre réellement une carte à jouer, de rapporter une carte entièrement blanche et de même dimension ; ce qui fut fait toujours à l'insu de M. Berna, nous n'avons pas besoin d'ajouter, et à l'insu de sa somnambule, puisque celle-ci ne s'apercevait pas des substitutions faites à un pouce de son occiput, là où, pour elle, le sens de la vue devait être transposé.

Ainsi muni de sa carte blanche, le rapporteur vient la placer à l'occiput du sujet et se tient derrière lui : le magnétiseur, assis en avant, magnétisait de toutes ses forces. La somnambule est interrogée ; elle hésite, elle fait des efforts, et dit qu'elle voit une carte. Mais le magnétiseur, pas plus que nous, ne voulait se contenter de si peu de chose ; il lui demande ce qu'elle remarque sur cette carte ; elle hésite encore, puis elle dit qu'il y a du *rouge* et du *noir*. La commission impassible laisse M. Berna continuer ses manœuvres, afin d'amener à bien ce qui paraissait encore très-confus devant le sens transposé de la somnambule, ce qui ne consistait encore qu'en un peu de *rouge* et un peu de *noir*. Après quelques essais infructueux, le magnétiseur, peu satisfait sans doute des fonctions du sens visuel ainsi transposé, invite le rapporteur à faire passer sa carte en avant de la tête de la somnambule, tout près du bandeau qui lui couvre les yeux. C'était, dira-t-on, changer les termes de la question, et même de la doctrine du magnétisme ; c'était remonter à la transposition des sens pour la clairvoyance à travers un bandeau. Peu importe, c'était déjà assez remarquable pour être constaté.

Le rapporteur fit donc passer la carte comme le désignait le magnétiseur, mais il eut soin de la placer rapidement et de telle sorte que M. Berna pouvait et devait même supposer qu'il ne voyait que le revers naturellement blanc de ladite carte, tandis que la partie colorée était tournée vers le bandeau de la somnambule. Une fois la carte dans cette nouvelle position, le magnétiseur continue ses manœuvres et sollicite de nouveau la somnambule. Celle-ci avoue qu'elle voit mieux la carte, puis elle ajoute en hésitant qu'elle voit comme une figure. Nouvelles instances de M. Berna, nouvelles sollicitations ; la somnambule, de son côté, paraît faire bien des efforts, et après quelques tentatives, elle déclare nettement qu'elle voit un *valet* ! Mais ce n'est pas tout encore ; restait à dire quel valet, car il y a quatre valets. Procédant sans doute par voie d'élimination, elle répond à son magnétiseur que c'est du *noir* qu'il y a à côté de son va-

let. Ce n'était pas tout encore ; il y a deux valets qui ont du noir à côté d'eux. Nouvelles instances de la part du magnétiseur, nouveaux efforts de la part de la somnambule, nouvelle profonde attention de la part des commissaires. Enfin elle tient ; *c'est le valet de trèfle* ! M. Berna, ayant ainsi terminé cette expérience, prend la carte des mains du rapporteur, et en présence de tous les commissaires il voit, il s'assure qu'elle est entièrement blanche.

Pour dernière expérience, laissant là les cartes écrites et les cartes à jouer, M. Berna demande à M. Cornac un objet qu'il ait apporté avec lui, ajoutant qu'il se chargera de le présenter dans sa main fermée devant le bandeau de la somnambule. Cet objet, que nous ne voulons pas vous indiquer d'avance, est remis par M. Cornac au magnétiseur. Celui-ci, d'une main, le présente tout près du bandeau de sa somnambule ; de l'autre, il cherche à agir magnétiquement sur elle. Et alors recommencent les interpellations, les sollicitations ordinaires ; la somnambule, qui n'a pas perdu courage encore, paraît se livrer à de grandes recherches ; son magnétiseur lui demande si elle peut distinguer ce qu'il tient dans la main : Attendez, dit-elle ; puis après des incertitudes feintes ou réelles, elle dit que c'est quelque chose de *rouge* ; puis, toujours pressée de questions, elle ajoute que c'est couleur de *chair*, que c'est *jaune* et enfin que c'est couleur d'*or*. Sur de nouvelles et incessantes questions, elle ajoute que c'est *épais* à peu près comme un *ognon*, que c'est *jaune* d'un côté, *blanc* de l'autre, et qu'enfin il y a du *noir* dessus.

Ici la somnambule se plaint ; elle voudrait, dit-elle, que son magnétiseur finît et qu'il la réveillât ; elle le demande avec instance. Pas encore, répond M. Berna, quand vous aurez répondu à mes questions ; et alors le magnétiseur agite les mains devant elle, disant qu'il chasse des obscurités, des brouillards. Pressée de nouveau d'indiquer le nom de l'objet qu'on lui présente, elle répète que c'est *jaune* et *blanc*.

— Vous dites que c'est *blanc* ? reprend M. Berna.

Ici la commission fait incidemment remarquer que M. Berna a peut-être eu tort de rappeler seulement le mot *blanc*. Il y avait en cela, comme vous le verrez tout à l'heure, quelque chose de trop indicatif encore, de trop spécial ; mais la somnambule disait positivement, *jaune* d'un côté, *blanc* de l'autre, avec du *noir* dessus.

— Possédez-vous, lui dit le magnétiseur, un objet semblable ?

— Non, dit-elle.

— Et moi ?

— Oh ! oui, vous avez cela.

Mais, reprit le magnétiseur, si vous aviez cela, qu'en feriez-vous ?

— Je le placerais à mon cou.

Sollicitée, pour la dernière fois, de mieux s'expliquer, de dire au moins l'usage de cet objet, si elle ne peut en retrouver le nom, la somnambule paraît rassembler toutes ses

l, puis elle fait entendre seule le mot, puis enfin, comme soudainement illuminée, elle s'écrie que c'est pour voir.

Berna rend à M. Cornac ce mystérieux ; c'était une médaille d'argent du poids la grandeur d'une pièce qui vaudrait ces ; sur l'une des faces on remarquait l'effigie ; sur l'autre deux lettres majuscules.

Comme s'est terminée cette dernière séance. Nous concluons cet article par une facétie empruntée à un petit livre intitulé : *Physiologie du somnambule*.

ici comment se donne une consultation de somnambulo-charlatano-magnétique : vous allez chez le docteur auquel vous êtes résolu de donner toute votre confiance et votre argent. La bonne pour tout faire vient ouvrir la porte ; vous annoncez l'objet de votre visite, et la bonne pour tout faire fait passer dans le cabinet du docteur, et quelques minutes d'entretien, que fait le docteur ? Il sonne à son tour, et la même bonne pour tout faire vient dans le cabinet et se place dans le grand fauteuil où se joue invariablement la même scène de comédie, non, je veux dire de haute médecine. Elle prend une douzaine de passes, la somnambule ferme l'œil, s'endort et rouffe comme un cochon contre-basse. C'est l'instant ! c'est le moment !

Le docteur (à la dame qui a les yeux fermés). — Voyez-vous monsieur ?

La dame. — Oui, je le vois.

Le docteur. — Comment le trouvez-vous ?

La dame. — Bien laid.

Le docteur. — Non, ce n'est pas cela que vous demande... Je vous parle de sa santé.

La dame. — Ah !... il est malade...

Le docteur. — Où est le siège du mal ?

La dame (murmurant entre ses dents). — Au... au... eu... eu...

Le docteur. — Vous dites ?...

La dame (même jeu). — Eu... eu... eu...

Le docteur. — Elle dit que vous avez mal au ventre.

Le monsieur. — Pardon, monsieur..., c'est dans l'épaule droite que je croyais souffrir.

Le docteur. — Voilà où était votre erreur... c'est l'estomac qui chez vous est malade..., malade même. (A la somnambule :) Quel remède doit-on faire prendre à monsieur ?

La dame. — Je ne sais pas.

Le docteur. — Voici qui vous prouve comment le magnétisme est exempt de charlatanerie... Madame ne connaît pas un seul remède de pharmacie... Quand elle dit : Je ne sais pas, cela veut dire qu'elle ne sait pas la médecine, mais les conventions pharmaceutiques ont donnée à ce remède... Et cependant elle connaît parfaitement ce remède... Elle va nous l'indiquer d'une manière précise. Comment est ce remède ?

La dame. — Brun.

Le docteur. — Où est-il situé ?

La dame. — Dans une petite bouteille pla-

cée sur la deuxième planche de votre armoire... Je le vois d'ici... Monsieur devra en prendre trois cuillerées matin et soir... pendant trois ans... pour commencer.

Le docteur. — C'est admirable... C'est bien effectivement le remède qui convient à votre genre de maladie !

Le monsieur. — Vous croyez ?

Le docteur. — Comment, monsieur !... mais j'en suis sûr..., et je vois avec peine que vous n'avez pas l'air d'avoir une confiance entière dans le magnétisme..., et pourtant il n'y a pas de guérison possible sans cela... : bien plus même..., si du jour où je vous dis : Vous êtes guéri, vous ne vous croyez pas guéri..., eh bien ! j'en suis fâché pour vous, mais vous ne serez pas guéri !

Le monsieur. — Diable..., diable !

Le docteur. — Mais, pour peu que vous doutiez des admirables phénomènes produits par le sommeil magnétique, je puis vous faire assister à une expérience concluante... : je vais faire lire madame par l'épigastre... ; tenez, je lui applique mon journal sur l'estomac. Que lisez-vous ?

La dame. — Le *Constitutionnel*.

Le docteur. — Vous le voyez, c'est admirable... ; le sens de la vue s'est déplacé... : madame vient de lire par l'épigastre... ; et pour que rien ne manque au prodige..., tenez, il se trouve que j'avais mis le journal à l'envers...

La dame. — J'ai soif...

Le docteur (faisant un verre d'eau sucrée). — Je vais la désaltérer... (Il boit le verre d'eau sucrée.) Car, par suite du courant magnétique établi entre nous, nous sommes assimilés l'un à l'autre... ; ce que je bois la désaltère parfaitement.

La dame. — Je boirais encore bien quelque chose.

Le docteur. — Non, ma bonne..., c'est assez pour le moment... : ça pourrait vous faire du mal.

Le monsieur. — C'est admirable.

Le docteur. — Monsieur, quand vous désirez une seconde consultation, je suis à votre disposition... Si vous n'êtes pas à Paris, envoyez-moi tout simplement une mèche de vos cheveux... : cela suffira pour vous mettre en communication avec ma somnambule.

Le monsieur. — C'est que je porte perruque...

Le docteur. — En ce cas, monsieur, un léger fragment de votre perruque... : cela reviendra absolument au même, je vous prie.

Le monsieur. — Au plaisir ! monsieur.

Le docteur. — A l'avantage ! monsieur.

Mais ce n'est pourtant ni sur cette farce, ni même sur le rapport académique qui précède, qu'il faut juger le magnétisme.

MESSA-HALA. Voy. MACHA-HALLA.

MESE DU DIABLE. On a vu, par différentes confessions de sorciers, que le diable fait aussi dire des messes au sabbat. Pierre Aupetit, prêtre apostat du village de Fossas, en Limousin, fut brûlé pour y avoir célébré

les mystères. Au lieu de dire les saintes paroles de la consécration, on dit au sabbat : *Belzébuth, Belzébuth, Belzébuth*. Le diable vole sous la forme d'un papillon autour de celui qui dit la messe et qui mange une hostie noire, qu'il faut mâcher pour l'avalier (1).

**MESSIE DES JUIFS.** Quand le Messie viendra sur la terre (disent les rabbins dans le *Talmud*), comme ce prince sera revêtu de la force toute-puissante de Dieu, aucun tyran ne pourra lui résister. Il remportera de grandes victoires sur tous ceux qui régneront dans le monde, et tirera d'entre leurs mains tous les Israélites qui gémissent sous leur domination. Après les avoir rassemblés, il les mènera en triomphe à la terre de Chanaan, où ils trouveront les habits les plus précieux, qui se feront d'eux-mêmes et s'ajusteront à toutes sortes de grandeurs et de tailles; ils y auront aussi toutes les viandes qu'on peut souhaiter; le pays les produira cuites et bien apprêtées; un air pur et tempéré les conservera dans une santé robuste, et prolongera leur vie au delà de celle qui a été accordée aux premiers patriarches. Mais tout cela n'est rien, en comparaison du festin que leur fera le Messie : là, entre autres viandes, seront servis le bœuf Béhémoth, qui s'engraisse depuis le commencement du monde et mange chaque jour toute l'herbe qui croît sur mille montagnes; le poisson Leviathan, qui occupe une mer tout entière; et l'oiseau fameux qui, en étendant seulement ses ailes, obscurcit le soleil. On raconte qu'un jour cet oiseau ayant laissé tomber un de ses œufs, cet œuf abattit par sa chute trois cents gros cèdres, et inonda, en se crevant, soixante villages. Avant de mettre ces animaux à la broche, le Messie les fera battre ensemble, pour donner à son peuple un plaisir agréable et nouveau : car, outre la monstrueuse grosseur de ces animaux qui s'entre-choqueront, il est rare de voir le combat d'un animal terrestre, d'un poisson et d'un oiseau. Mais aussi faut-il que toutes les actions de ce Messie soient extraordinaires. Il tiendra dans son palais, pour marque de sa grandeur, un corbeau et un lion qui sont des plus rares. Le corbeau est d'une force prodigieuse : une grenouille, grosse comme un village de soixante maisons, ayant été dévorée par un serpent, le corbeau du Messie mangea l'un et l'autre aussi aisément qu'un renard avale une poire, comme dit le rabbin Bahba, présumé témoin oculaire du fait. Le lion n'est pas moins surprenant : un empereur romain en ayant ouï parler, et prenant ce qu'on en disait pour une fable, commanda au rabbin Josué de le lui faire voir. Le rabbin, ne pouvant désobéir à de pareils ordres, se mit en prières; et Dieu lui ayant accordé la permission de montrer cette bête, il alla la chercher dans le bois d'Ela, où elle se tenait. Mais quand elle fut à quatorze cents pas de Rome, elle se mit à rugir si furieuse-

ment, que toutes les femmes enceintes aient et que les murs de la ville furent brisés. Quand elle en fut à mille pas, elle vint une seconde fois, ce qui fit tomber les murs de tous les citoyens; et l'empereur, ayant été jeté à bas de son trône, fit prier Josué de conduire au plus tôt le lion dans son pays.

Voilà les croyances des Juifs sur le Messie qu'ils attendent; mais ils en ont déjà plusieurs qui étaient moins merveilleuses. Il y avait un magicien de Samarie, dit Dosithee, disait le Messie attendu. Regardé comme des premiers hérésiarques, il s'appuyait sur toutes les prophéties de Jésus-Christ. Il avait à sa suite trente disciples, autant qu'il avait de jours au mois, et n'en voulait davantage. Il avait admis parmi eux une femme qu'il appelait la Lune. Pour prouver qu'il était monté au ciel, il se retira dans une caverne, où il se laissa mourir de faim.

Barkokébas, au 11<sup>e</sup> siècle, et Zabatha au 17<sup>e</sup>, sont encore plus singuliers. Le derviel rapporte qu'en 1684 un fougine, en Hollande, qu'il était le Messie des Juifs. Voulant surpasser le jeûne de Notre-Seigneur, il s'abstint pendant soixante et onze jours de tout aliment, même pas d'eau : il ne fit que se laver la bouche. Pendant cette abstinence, sa santé ne sembla éprouver aucune altération, mais pourtant il fit plusieurs prosélytes.

**MÉTAMORPHOSES.** La mythologie païenne avait ses métamorphoses, nous avons aussi les transformations diverses des fées et les transformations graves des sorciers.

Les sorciers qu'on brûla à Vernes en 1566, s'assemblaient dans un vieux château sous des formes de chats. Quatre hommes, un peu plus hardis qu'on ne le croit, résolurent d'y passer la nuit; mais ils se trouvèrent assaillis d'un si grand nombre de chats, que l'un d'eux fut tué et les autres grièvement blessés. Les chats, de leur côté, n'étaient pas invulnérables; et on en tua plusieurs le lendemain qui, ayant représenté la figure d'hommes et de femmes, portaient sur leurs faces des marques du combat qu'ils avaient subi. Voy. LOUPS-GAROUS.

Spranger conte qu'un jeune honnête homme de Chypre fut changé en âne par une sorcière, parce qu'il avait une penchance à l'indiscrétion. Si les sorcières étaient si puissantes, bien des jeunes gens d'aujourd'hui auraient les oreilles longues. On dit que quelque part qu'une sorcière métamorphosée en grenouille un cabaretier qui met de l'eau dans son vin. Voy. FÉES, MÉLÈRES.

**MÉTÉMPYCOSE.** La mort, suivie de la résurrection, n'était autre chose que le passage de l'âme dans un autre corps. Ce passage, que les Grecs croyaient à la métempsychose disaient les âmes, étant sorties des corps, se trouvaient, sous la conduite de Mercure, dans un lieu souterrain où étaient d'un côté les âmes de l'âme et de l'autre les champs Elysées.

(1) Delancre, Incredulité et mécréance, etc., p. 556.

celles qui avaient mené une vie pure étaient heureuses, tandis que les âmes des méchants se voyaient tourmentées par les furies. Mais, après un certain temps, les unes et les autres quittaient ce séjour pour habiter de nouveaux corps, même ceux des animaux; et afin d'oublier entièrement tout le passé, elles buvaient de l'eau du fleuve Lété. On peut regarder les Egyptiens comme les premiers auteurs de cette ancienne opinion de la métempsycose, que Pythagore a répandue dans la suite. Les manichéens croient à la métempsycose, tellement que les âmes, selon eux, passent dans des corps de pareille espèce à ceux qu'elles ont le plus aimés dans leur vie précédente ou qu'elles ont le plus maltraités. Celui qui a tué un rat ou une mouche sera contraint, par punition, de laisser passer son âme dans le corps d'un rat ou d'une mouche. L'état où l'on sera mis après sa mort sera pareillement opposé à l'état où l'on est pendant la vie: celui qui est riche sera pauvre, et celui qui est pauvre deviendra riche. C'est cette dernière croyance qui, dans le temps, multiplia un peu le parti des manichéens.

Fig. GUILCUL et TRANSMIGRATION.

**METOPOSCOPIE.** Art de connaître les hommes par les rides du front.

Cardan publia au xvi<sup>e</sup> siècle un traité de *Métoposcopie*, dans lequel il fait connaître au public une foule de découvertes curieuses. Le front, dit-il, est de toutes les parties du visage la plus importante et la plus caractéristique; un physionomiste habile peut, sur l'inspection du front seul, deviner les moindres nuances du caractère d'un homme. En général un front très-élevé, avec un visage long et un menton qui se termine en pointe, est l'indice de la nullité des moyens. Un front très-osseux annonce un naturel opiniâtre et querelleur. Si ce front est aussi très-charnu, il est le signe de la grossièreté. Un front carré, large, avec un œil franc sans difformité, indique du courage uni à la sagesse. Un front arrondi et saillant par le haut, qui descend ensuite perpendiculairement sur l'œil, et qui paraît plus large qu'élevé, annonce du jugement, de la mémoire, de la vivacité, mais un cœur froid. Des rides obliques au front, surtout si elles se trouvent parallèles, annoncent un esprit soupçonneux. Si ces rides parallèles sont presque droites, régulières, pas très-profondes, elles promettent du jugement, de la sagesse, un esprit net. Un front qui serait bien ridé dans sa moitié supérieure, et sans rides dans sa moitié inférieure, serait l'indice de quelque rapidité. Les rides ne se prononcent qu'avec les années. Mais avant de paraître, elles existent dans la conformation du front; le travail quelquefois les marque dans l'âge tendre. Il y a au front sept rides ou lignes principales qui le traversent d'une tempe à l'autre. La planète de Saturne préside à la première, c'est-à-dire la plus haute; Jupiter préside à la seconde, Mars préside à la troisième; le Soleil à la quatrième; Vénus à la cinquième; Mercure à la sixième; la Lune à

la septième, qui est la dernière, la plus basse et la plus voisine des sourcils. Si ces lignes sont petites, tortueuses, faibles, elles annoncent un homme débile et dont la vie sera courte. Si elles sont interrompues, brisées, inégales, elles amènent des maladies, des chagrins, des misères; également marquées, disposées avec grâce ou prononcées fortement, c'est l'indice d'un esprit juste et l'assurance d'une vie longue et heureuse. Remarquons cependant que chez un homme à qui le travail ou des revers ont sillonné le front de rides profondes, on ne peut plus tirer de ce signe les mêmes conséquences; car alors ces lignes étant forcées, ce n'est plus que l'indice de la constance. Quand la ligne de Saturne n'est pas marquée, on peut s'attendre à des malheurs que l'on s'attirera par imprudence. Si elle se brise au milieu du front, c'est une vie agitée. Prononcée fortement, c'est une heureuse mémoire, une patience sage. La ride de Jupiter, quand elle est brisée, présage qu'on fera des sottises. Si elle n'est pas marquée, esprit faible, inconséquent, qui restera dans la médiocrité. Si elle se prononce bien, on peut espérer les honneurs et la fortune. La ligne de Mars brisée promet un caractère inégal. Si elle ne paraît point, c'est un homme doux, timide et modeste. Fortement prononcée, elle contient de l'audace, de la colère, de l'emportement. Quand la ligne du Soleil manque tout à fait, c'est le signe de l'avarice. Brisée et inégale, elle dénote un bourru maussade et avare, mais qui a de meilleurs moments. Fortement prononcée, elle annonce de la modération, de l'urbanité, du savoir-vivre, un penchant à la magnificence. La ride de Vénus fortement prononcée est le signe d'un homme porté aux plaisirs. Brisée et inégale, cette ride promet des retours sur soi-même. Si elle n'est presque pas marquée, la complexion est froide. La ride de Mercure bien prononcée donne l'imagination, les inspirations poétiques, l'éloquence. Brisée, elle n'a même plus que l'esprit de conversation, le ton de la société. Si elle ne paraît pas du tout, caractère nul. Enfin la ride de la Lune, lorsqu'elle est très-apparente, indique un tempérament froid, mélancolique. Inégale et brisée, elle promet des moments de gaieté entremêlés de tristesse. Si elle manque tout à fait, c'est l'enjouement et la bonne humeur. L'homme qui a une croix sur la ride de Mercure se consacrera aux lettres et aux sciences. Deux lignes parallèles et perpendiculaires sur le front annoncent qu'on se mariera deux fois, trois fois si ces lignes sont au nombre de trois, quatre fois si elles sont au nombre de quatre, et toujours ainsi. Une figure qui aura la forme d'un C, placée au haut du front sur la ligne de Saturne, annonce une grande mémoire. Ce signe était évident sur le front d'un jeune Corse dont parle Muret, qui pouvait retenir en un jour et répéter sans effort dix-huit mille mots barbares qu'il n'entendait pas. Un C sur la ligne de Mars présage la force du corps. Ce signe était remarquable sur le front du ma-

réal de Saxe, qui était si robuste, qu'il cassait des barres de fer aussi aisément qu'un paysan ordinaire casse une branche d'arbre ou un bâton de bois blanc. Un *C* sur la ligne de Vénus promet de mauvaises affaires. Un *C* sur la ligne de Mercure annonce un esprit mal fait, un jugement timbré. Un *C* entre les deux sourcils, au-dessous de la ride de la Lune, annonce un naturel prompt à s'emporter, une humeur vindicative. Les hommes qui portent cette figure sont ordinairement des duellistes, des boxeurs. Les époux qui ont le front chargé de ce signe se battent en ménage....

Ces aphorismes sont bien hardis. Celui qui aura entre les deux sourcils, sur la ligne de la Lune, la figure d'un *X*, est exposé à mourir au champ d'honneur dans une grande bataille. Celui qui porte au milieu du front, sur la ligne du Soleil, une petite figure carrée ou un triangle, fera fortune sans peine. Si ce signe est à droite, il promet une succession. S'il est à gauche, il annonce des biens mal acquis. Deux lignes partant du nez et se recourbant des deux côtés sur le front, au-dessus des yeux, annoncent des procès. Si ces lignes sont au nombre de quatre et qu'elles se recourbent deux à deux sur le front, on peut craindre d'être un jour prisonnier de guerre et de gémir captif sur un sol étranger.... Les figures rondes sur la ligne de la Lune annoncent des maladies aux yeux. Si vous avez dans la partie droite du front, sur la ligne de Mars, quelque figure qui ressemble à un *Y*, vous aurez des rhumatismes. Si cette figure est au milieu du front, craignez la goutte. Si elle est à gauche, toujours sur la ligne de Mars, vous pourrez bien mourir d'une goutte remontée. La figure du chiffre 3 sur la figure de Saturne annonce des coups de bâton. Sur la ligne de Jupiter, un emploi lucratif. Sur la ligne de Mars, commandement d'un corps d'armée dans une bataille, mais le commandant sera fait prisonnier dans le combat. Sur la ligne du Soleil; ce signe annonce quelque accident qui vous fera perdre le tiers de votre fortune. Sur la ride de Vénus, disgrâces dans le ménage. Sur la ligne de Mercure, elle fait un avocat. Enfin, sur la ligne de la Lune, la figure du chiffre 3 annonce à celui qui la porte qu'il mourra malheureusement, s'il ne réprime sa passion pour le vol. La figure d'un *V* sur la ligne de Mars annonce qu'on sera soldat et qu'on mourra caporal. La figure d'un *H* sur la ligne du Soleil ou sur celle de Saturne est le présage qu'on sera persécuté pour des opinions politiques. La figure d'un *P* est le signe, partout où elle paraît, d'un penchant à la gourmandise qui pourra faire faire de grandes fautes. Nous terminerons ce petit traité par la révélation du signe le plus flatteur : c'est celui qui a une ressemblance plus ou moins marquée avec la lettre *M*. En quelque partie du front, sur quelque ride

que cette figure paraisse, elle annonce le bonheur, les talents, une conscience calme, la paix du cœur, une heureuse aisance, l'estime générale et une bonne mort. Toutes bénédictions que je vous souhaite.

MEURTRE. « Dans la nuit qui suivit l'ensevelissement du comte de Flandre Charles le Bon, ses meurtriers, selon la coutume des païens et des sorciers, firent apporter du pain et un vase plein de cervoise. Ils s'assirent autour du cadavre, placèrent la boisson et le pain sur le linceul, comme sur une table, buvant et mangeant sur le mort, dans la confiance que par cette action ils empêcheraient qu'il ne fut de venger le meurtre commis (1). » Année 1127. *Voy. THÉOGISME.*

MEYER, professeur de philosophie à l'université de Halle, auteur d'un *Essai sur les apparitions*, traduit de l'allemand par F. Ch. de Bær. 1748, in-12. L'auteur convient qu'on est sur un mauvais terrain lorsqu'on écrit sur les spectres. Il avoue qu'il n'en a jamais vu et n'a pas grande envie d'en voir. Il observe ensuite que l'imagination est pour beaucoup dans les aventures d'apparitions.

« Supposons, dit-il, un homme dont la mémoire est remplie d'histoires de revenants; car les nourrices, les vieilles et les premiers maîtres ne manquent pas de nous en apprendre; que cet homme pendant la nuit soit couché seul dans sa chambre, s'il entend devant sa porte une démarche mesurée, lourde et traînante, ce qui marche est peut-être un chien, mais il est loin d'y songer, et il a entendu un revenant, qu'il pourra même avoir vu dans un moment de trouble. » L'auteur termine en donnant cette recette contre les apparitions : 1° qu'on tâche d'améliorer son imagination et d'éviter ce qui pourrait la faire extravaguer; 2° qu'on ne lise point d'histoires de spectres; car un homme qui n'en a jamais lu ni entendu n'a guère d'apparitions. « Qu'un spectre soit ce qu'il voudra, ajoute Meyer, Dieu est le maître, et il nous sera toujours plus favorable que contraire. »

MICHAEL (ELIACIM). Jean Desmarets, sieur de Saint-Sorlin, avait publié des *Avi du Saint-Esprit au roi*. Mais le plus éclatant et le plus important des avis de cette sorte est celui qui fut apporté un peu plus tard par le grand prophète Eliacim Michael. Il nous avertissait, dit Baillet, que dans peu de temps on verrait une armée de cent quarante quatre mille hommes de troupes sacrées sous les ordres du roi, qui aurait pour lieutenants les quatre princes des anges. Il ajoutait que Louis XIV, avec cette armée, exterminerait absolument tous les hérétiques et tous les mahométans, mais que tous ses soldats merveilleux seraient immolés (2).

MICHEL (MONT SAINT-). Il y a sur le mont Saint-Michel en Bretagne, cette croyance que les démons chassés du corps des hommes sont enchaînés dans un cercle magique au

(1) Gualbert, Vie de Charles le Bon, chap. 48, dans la collection des Bollandistes, 2 mars.

(2) P. Nicole, sous le nom de Damvillers, Lettres des

visionnaires; Baillet, Jugem. des savants, Préjuge des titres des livres.

haut de cette montagne. Ceux qui mettent le pied dans ce cercle courent toute la nuit sans pouvoir s'arrêter : aussi la nuit on n'ose traverser le mont Saint-Michel (1).

MICHEL, maréchal-ferrant de Salon en Provence, eut une singulière aventure en 1697. Un spectre, disait-on, s'était montré à un bourgeois de la ville et lui avait ordonné d'aller parler à Louis XIV, qui était alors à Versailles, en lui recommandant le secret envers tout autre que l'intendant de la province, sous peine de mort. Ce bourgeois effrayé conta sa vision à sa femme et paya son indiscretion de sa vie. Quelque temps après, la même apparition s'étant adressée à un autre habitant de Salon, il eut l'indiscrétion à son tour d'en faire part à son père, et il mourut comme le premier. Tous les alentours furent épouvantés de ces deux tragédies. Le spectre se montra alors à Michel, le maréchal-ferrant ; celui-ci se rendit aussitôt chez l'intendant, où il fut d'abord traité de lui ; mais ensuite on lui accorda des dépeches pour le marquis de Barbezieux, lequel lui facilita les moyens de se présenter au premier ministre du roi. Le ministre voulait savoir les motifs qui engageaient ce bonhomme à parler au prince en secret. Michel, à qui le spectre apparut de nouveau à Versailles, assura qu'au risque de sa vie il ne pouvait rien divulguer, et, comme il était néanmoins pressé de parler, il dit au ministre que, pour lui prouver qu'il ne s'agissait pas de chimères, il pouvait demander à Sa Majesté si, à sa dernière chasse de Fontainebleau, elle-même n'avait pas vu un fantôme ? si son cheval n'en avait pas été troublé ? si l'avait pas pris un écart ? et si Sa Majesté, persuadée que ce n'était qu'une illusion, n'avait pas évité d'en parler à personne ? Le marquis et le ministre ayant informé le roi de ces particularités, Louis XIV voulut voir secrètement Michel, le jour même. Personne n'a jamais pu savoir ce qui eut lieu dans cette entrevue. Mais Michel, après avoir passé trois jours à la cour, s'en revint dans sa province, chargé d'une bonne somme d'argent que lui avait donnée Louis XIV, avec l'ordre de garder le secret le plus rigoureux sur le sujet de sa mission. On ajoute que, le lendemain un jour à la chasse, le duc de Dunois, capitaine des gardes du corps, ayant dit qu'il n'aurait jamais laissé approcher Michel de la personne du roi, s'il n'en avait reçu l'ordre, Louis XIV répondit : « Il n'est pas lui, comme vous le pensez, et voilà comme on juge mal. » Mais on n'a pu découvrir aucune chose de ce mystère.

MICHEL DE SAHOURSPE, sorcier du pays

de Saxe, qui déclara qu'il avait vu au sabbat un grand et un petit diable ; que le grand se servait du petit comme d'un aide de camp ; et que le derrière du grand maître des sabbats était un visage.

MICHEL L'ÉCOSSAIS, astrologue du XVII<sup>e</sup> siècle. Il prédit qu'il mourrait dans une église ; ce qui arriva, dit Granger. Comme il était un jour à l'office, il lui tomba sur la tête une pierre qui le tua.

MICHEL BOEMIUS, ou Michel le bohémien, charlatan, qui, en l'année 1536, s'établit dans la ville de Clermont en Beauvaisis et y exerça la médecine empyrique. Il suivait la doctrine de Paracelse, et prétendait que tous les ingrédients de curation se trouvaient dans le serpent, surtout dans le serpent d'Allemagne. (Il était de ce pays.) Il tua beaucoup de monde ; mais son audace intrépide le maintint. Il gagna tant d'argent que, malgré sa laideur et ses quarante ans, un bonhomme qui l'admirait lui donna sa fille, un notable parti, âgée de seize années. Le mariage se fit donc. « Le soir il y eut grand festin, et l'on conte que, sans la gravité de son état, Michel Boémus eût ouvert le bal avec son épouse. On dansait, et l'harmonie des instruments, qui retentissait au loin, allait donner des crampes aux pauvres filles qui n'étaient pas de la fête, quand on sonna un coup très-fort à la porte du beau-père.

« Un valet fut ouvrir ; un personnage caché dans un manteau demanda à parler à Michel Boémus. Comme on lui eut dit qu'il était occupé à son bal de noces, l'étranger reprit qu'un médecin se devait le jour et la nuit aux malades, et qu'il lui fallait Michel de nécessité. On le fit entrer dans un parloir proche la porte de la maison, et l'on fut querir Michel, qui vint sans se faire prier. Quand le valet eut fermé la porte derrière lui, Michel dit à l'étranger de s'asseoir, afin qu'ils pussent causer plus à l'aise de son cas ; mais l'autre faisant signe que cela était inutile, dit à Michel : Vous ne me reconnaissez pas ? Michel l'ayant remarqué au visage, ne le reconnut pas ; seulement, il fit la réflexion qu'il avait une figure grandement pâle, et qu'il fallait qu'il fût bien mal accommodé. Alors l'étranger ajouta : Je suis cependant de votre connaissance, car j'ai eu une fièvre quarte ; — je suis venu vous consulter ; vous m'avez donné une noix (2), me disant de la porter quatre jours en me gardant de l'ouvrir. — Eh bien ! reprit Michel. — Eh bien ! je ne l'ai pas portée quatre jours, car le troisième j'étais mort. — Vous voulez rire, dit Boémus. — Demandez à Etienne le fossoyeur, qui m'a jeté de la terre sur la tête, et tâchez vous-même.

(1) Cambry, Voyage dans le Finistère, t. I<sup>er</sup>, p. 242.

(2) Cette noix contenait une araignée. Outre le serpent, Michel Boémus faisait cas de plusieurs animaux, « ayant un de meurtre en bonne odeur les plus horribles de nature, par exemple, le crapaud, qui, étant percé tout vif et la supérieure partie de la tête avec un bâton pointu, et sans sécher, s'applique avec grande vertu sur les morsures venimeuses ; pareillement l'araignée, qui est un singulier remède contre la fièvre quarte, si celui qui est malade la met quatre jours, sans le savoir, dans les coquilles d'une noix ; de même la salamandre (avec laquelle plusieurs ont

assuré qu'ils avaient été tout près de trouver l'art de faire de l'or) était, selon l'opinion dudit Michel Boémus, d'une très-bonne curation. Et que diriez-vous si je vous contais tout ce qu'il professa encore touchant la vertu du ver de terre ou pluvial, contre le panaris, touchant la vertu du rat sauvage contre les convulsions, et celle infinie des écrevisses qui guérissent la fièvre et l'hydropisie, si seulement, sans approcher le malade, les dites écrevisses ayant eu les bras liés sur le dos, sont dans cet état rejetées dans le fleuve. »



L'étranger força Michel de mettre sa main sur ses côtes, entre lesquelles on ne sentait pas de chair.—Mais je ne suis pas venu vous le reprocher, ajouta-t-il, seulement ayant ouï dire que vous vous mariez, nous avons résolu de venir vous féliciter. Moi je suis le premier, et les autres vont venir. Adieu donc ! Et quand il fut sorti, il resta dans la chambre une odeur terreuse et une senteur de putréfaction à se pâmer.

« Michel ne se vanta pas trop de ce qui venait d'arriver ; il ne s'en rendait pas bien compte. Pourtant il voulut bien penser que quelque mauvais plaisant lui avait joué ce tour, et il donna ordre aux valets de ne le déranger pour personne, si encore on venait à le demander. Mais il n'avait pas plutôt fait ce commandement, que la sonnette tinta plus fort qu'elle n'avait fait, et un valet fut encore ouvrir. Cette fois, ce fut une femme qui demanda à parler au docteur. Mais comme on lui eût dit qu'elle ne pouvait avoir une consultation à cette heure.—Ne me reconnais-tu, Claude ? dit-elle au valet ; je suis l'âme de Laurence Pasquier, morte il y a trois semaines. Le valet, la reconnaissant, poussa un grand cri, laissa la porte ouverte en se sauvant, et elle le suivit.

« Le bruit de la danse, qui sait toujours bien mener une femme, conduisit la visiteuse au salon où se donnait le bal. Elle y entra presque en même temps que le valet, qui s'écriait qu'il y avait un fantôme à la porte de la rue. Le visage pâle de Laurence Pasquier ayant aussitôt été reconnu de plusieurs, qui l'avaient vu de leurs yeux porter en terre, tout fut dans une grande épouvante : les musiciens n'eurent plus de bras pour racler les cordes de leurs violes et plus de souffle pour souffler dans leurs hautbois.

« Michel Boëmius, voyant que cela était sérieux, et que c'était bien un vrai fantôme, cherchait à se cacher derrière une tapisserie ; mais la morte l'aperçut, fut à lui et lui dit : — J'avais une hydropisie qui me tourmentait fort et je fus vous consulter ; vous me dites de prendre des écrevisses, de leur attacher les ongles, de les lier sur leur dos et de les rejeter dans le fleuve, ce que je fis : je ne sais ce qui advint des cancre ; mais pour moi je mourus après huit jours. Je ne suis pas venue vous le reprocher ; seulement ayant ouï dire que vous vous mariez, nous avons résolu de venir vous féliciter ; moi, je suis la seconde, et les autres vont venir. Adieu donc, bon Michel, recevez mon compliment ; et là-dessus s'en fut. Je ne sais si d'autres penseront ainsi que moi, mais il me semble que ces paroles froides et goguenardes, que ces gens auxquels il avait fait perdre la vie disaient à Michel l'un après l'autre, étaient plus horribles et plus menaçantes que s'ils lui eussent ensemble adressé force injures, car on devait croire que quelque méchant dessein était caché dessous.

« Quand le fantôme se fut éloigné, laissant après lui son parfum de cimetièrre, il n'y eut plus de jambes pour danser, et le marié, au-

quel un quart d'heure avant chacun faisait bonne mine, perdit bien de sa considération, tellement qu'un vieillard qu'il avait par hasard guéri de quelque mal et qui avait été un de ses plus dévoués, se mit à dire tout haut : Le fait est que ce Michel a tué bien du monde ! A ce moment la sonnette tinta pour la troisième fois ; ce qui n'était pas étonnant, puisque ces paroles les autres vont venir annonçaient assez que toutes les pratiques de Michel y passeraient, et je ne crois pas, fussent-elles venues à une par minute, que la nuit eût suffi à les recevoir ; mais on se garda bien d'ouvrir, quoique la sonnette allât toujours, et qu'à la fin, ennuyés de ce que sans doute on ne les introduisait pas, ils se fussent mis à la tinter comme font les cloches aux enterremens. Le petit point du jour qui se faisait en cette saison à trois heures mit fin à tous les enchantemens, et telle fut la première nuit de noces de Michel Boëmius, qui se passa presque toute en *pater* et en *oremus*, la nocce ayant jugé plus prudent de penser à Dieu que de danser. Le sâcheux était qu'un valet qui s'était risqué à regarder dans la rue un peu avant que les sonneurs ne s'éloignassent, disait qu'il en avait compté plus de 740 (la peur sans doute lui en avait fait voir un peu plus), et il assurait les avoir entendus dire de mauvaise humeur : Nous saurons bien revenir une autre fois.

« On conseilla à Michel huit jours de pénitence, dans la prière, l'aumône, le jeûne et les pieuses lectures. Il s'y soumit, et ne voyant plus rien, il reprit courage. Il vint le neuvième jour chez son beau-père, disant qu'il voulait emmener sa femme en son logis.

« Il y avait fait préparer un bon souper, où il convia toute la parenté ; il engageait tout le monde à boire et à être gai ; mais on ne l'était guère ; la mère de la mariée couvrait sa fille des yeux, et pensant que dans une heure elle la laisserait seule avec un homme auquel de telles choses étaient arrivées, elle sentait son cœur prêt à défaillir. Si elle eût été près de son enfant chéri, elle lui eût dit tout bas : Viens avec moi, et me levant elle l'eût emmenée en quelque lieu où le mari maudit ne l'eût point su découvrir ; mais cela n'était pas possible. Quand l'heure fut venue de se séparer, elle ne put que l'embrasser nombre de fois en l'arrosant de ses larmes et en recommandant bien à Michel d'avoir dans leur chambre un grand vase d'eau bénite, laquelle était un excellent préservatif contre tous les enchantemens ; ensuite elle s'en fut avec toute la parenté, grondant fort son mari, qui la laissait faire ; car lui aussi avait le cœur triste, quoiqu'il n'en dît rien.

« Michel ne fut pas plutôt seul avec sa femme, que voilà sous sa fenêtre un tumulte épouvantable de poètes, chaudrons, casseroles, marmites, sonnettes, cornes à bouquin, sifflets, crecelles, et plusieurs autres instruments sans nom, le tout accompagné de cris et de huées, au milieu desquelles il entend bien retentir son nom : il se lève et

sur dire à la fenêtre aux musiciens qu'ils rompent, qu'on ne donne le charivari aux secondes nocces, et que lui n'en est pas ses premières; mais il n'eut plus envie de quand, à la lueur de la lune, il vit des gens étaient sous sa fenêtre, et qu'une voix lui cria : — C'est nous, Michel; nous ne sommes pas bien dit que nous reviendrions! Il se prit à prendre de l'eau bénite et en aspergea l'assemblée; mais ils répondirent : — Nous sommes là par l'ordre du ciel et non de la terre, et nous ne craignons l'eau sainte, au contraire.

Le magistrat de la ville, sachant ces choses, cherchait les moyens de se débarrasser d'un tel homme, et on allait lui signifier de sortir de Clermont sous trois jours. Il ne put pas besoin d'attendre ce terme, Michel étant avec son valet à faire ses paquets, le cheval s'arrêta à sa porte; le paysan entra, qui lui dit qu'il venait le chercher pour la femme de son maître, un chevalier, à trois lieues de là; qu'elle était malade, qu'il n'y avait que lui, entre les autres médecins, qui y pût quelque chose. Michel d'abord s'en défendit; mais le chevalier lui montra une grosse somme et lui dit qu'il y avait le double s'il venait. Alors il

sa sur le cheval avec le paysan en croupe et à son valet de l'attendre pour le soir. Mais il fut sur le cheval, celui-ci partit pas l'este, et en peu de temps ils furent hors de la ville; les champs, les vallons et les ruisseaux passaient à côté d'eux sans qu'on s'en aperçût, le temps de les regarder. De temps en temps, Michel disait à son compagnon : N'arrivons-nous pas? — Tout à l'heure, répondait le paysan, et le cheval allait toujours. A la fin, voyant qu'on ne venait pas, Michel dit au paysan : Vous m'avez trompé, nous allons à plus de trois lieues. — Oui, dit le paysan, j'ai dit trois lieues pour vous faire venir avec moi; mais ne craignez aucune crainte, vous serez bien vite et bien couché, et dix lieues sont bien vite faites. — Dix lieues! reprit Michel, y en a-t-il? Ce cheval ne les fera jamais à moins de trois : il sera mort poussif avant. — Ne craignez rien, dit le paysan, c'est un bon cheval. Là-dessus il le piqua, et le cheval fit une course si forte, que le docteur en perdit la respiration. Ils allèrent toute la nuit, de manière qu'ils avaient fait au matin trente lieues. Quand le soleil fut tout à fait descendu à l'horizon, que le vent du nord commença à se lever, le cheval ralentit sa course, et Michel, tout en colère,

Arrivons-nous enfin? — Oui, certes, dit le paysan, car voilà le clocher. De là, on voyait tout près une église avec son toit vertoyant. Le cheval fit trois fois le tour de l'église, puis entrant d'un saut par une brèche dans le mur, qui était bas, dans le champ devant, il s'y abattit, et renversa Michel dans une fosse fraîchement faite, et resta étourdi de la chute et du coup.

Quand il se réveilla, la nuit était venue; on n'entendait rien que le bruit du vent qui soufflait tristement à travers les grandes herbes des tombes, et le murmure d'une eau qui coulait dans le voisinage. Michel voulut aller de ce côté, car son gosier le brûlait, il pensa que la fraîcheur de l'onde le remettrait; mais ce fut la plus mauvaise pensée de sa vie, car s'étant approché du bord du fleuve, qui était élevé et à pic, il sentit la terre lui manquer, il tomba dans les flots, où il but jusqu'à se noyer; son corps fut retrouvé dans le fil de l'eau le lendemain.

« Ainsi finit cet homme qui démontre que quand on dit aux médecins : Vous avez un bon métier et sûr, car ceux que vous tuez sont discrets et ne disent rien, on se trompe; car ils disent et font, comme on a vu. Ce sera donc chose sage aux jeunes gens qui se livrent à l'étude de la médecine, de le faire sévèrement et en bons chrétiens, de ne pas songer aux sortilèges et charlataneries dont on finit par mal se trouver; c'est le conseil que je leur donne en priant Dieu qu'il me garde et eux de toute mauvaise fièvre, de toute dysenterie, et encore de toutes pleurésies qui sont bien mauvaises; surtout dans les années pluvieuses comme celle-ci (1). »

MIDAS. Lorsque Midas, qui fut depuis roi de Phrygie, était encore enfant, un jour qu'il dormait dans son berceau, des furies emplirent sa bouche de grains de froment. Ses parents voulurent savoir ce que signifiait ce prodige; les devins consultés répondirent que ce prince serait le plus riche des hommes (2). Ce qui n'a été écrit qu'après qu'il l'était devenu.

MIDI. Voy. DÉMON DE MIDI.

MIGALENA, sorcier du pays de Labour, qui fut arrêté à l'âge de soixante ans et traduit devant les tribunaux, en même temps que Bocal, autre sorcier du même terroir. Migalena avoua qu'il avait été au sabbat, qu'il y avait fait des sacrifices abominables, qu'il y avait célébré les mystères en présence de deux cents sorciers. Pressé par son confesseur de prier Dieu, il ne put réciter une prière couramment; il commençait le *Pater* ou l'*Ave*, sans les achever, comme si le diable qu'il servait l'en eût empêché formellement (3).

MILAN, oiseau qui a des propriétés admirables. Albert le Grand dit que si on prend sa tête et qu'on la porte devant son estomac, on se fera aimer de tout le monde. Si on l'attache au cou d'une poule, elle courra sans relâche jusqu'à ce qu'elle l'ait déposée; si on frotte de son sang la crête d'un coq, il ne chantera plus. Il se trouve une pierre dans ses rognons, laquelle, mise dans la casserole où cuit la viande que doivent manger deux ennemis, les rend bons amis et les fait vivre en bonne intelligence...

MILLENAIRES. On a donné ce nom, 1° à des gens qui croyaient que Notre Seigneur,

L. Ch. Rabou, *Le châtiment des pipeurs et charlatans*.  
Fénelon-Maxime.

(3) Delmeire, *Tableau de l'inconstance des démons*, liv. vi, p. 425.

à la fin du monde, régnera mille ans sur la terre; 2° à d'autres qui pensaient que la fin du monde arriverait en l'an mil; 3° à d'autres encore qui avaient imaginé que, de mille ans en mille ans, il y avait pour les damnés une cessation des peines de l'enfer.

**MILLO**, vampire de Hongrie au XVIII<sup>e</sup> siècle. Une jeune fille, nommée Stanoska, s'étant couchée un soir en parfaite santé, se réveilla au milieu de la nuit toute tremblante, jetant des cris affreux, et disant que le jeune Millo, enterré depuis neuf semaines, avait failli l'étrangler. Cette fille mourut au bout de trois jours. On pensa que Millo pouvait être un vampire; il fut déterré, reconnu pour tel, et décapité après avoir eu le cœur percé d'un clou. Ses restes furent brûlés et jetés dans la rivière. *Voy.* VAMPIRES.

**MILON**, athlète grec, dont on a beaucoup vanté la force prodigieuse. Galien, Mercurialis et d'autres disent qu'il se tenait si ferme sur une planche huilée, que trois hommes ne pouvaient la lui faire abandonner. Athénée ajoute qu'aux jeux olympiques il porta longtemps sur ses épaules un bœuf de quatre ans, qu'il mangea le même jour tout entier; fait aussi vrai que le trait de Gargantua, lequel avala six pèlerins dans une bouchée de salade (1).

**MIMER**. En face de Kullan, on aperçoit une colline couverte de verdure, qu'on appelle la colline d'Odin. C'est là, dit-on, que le dieu scandinave a été enterré. Mais on n'y voit que le tombeau du conseiller d'état Schimmelmann, qui était un homme fort paisible, très-peu soucieux, je crois, de monter au Valhalla et de boire le *miød* avec les valkyries. Cependant une enceinte d'arbres protège l'endroit où les restes du dieu suprême ont été déposés; une source d'eau limpide y coule avec un doux murmure. Les jeunes filles des environs, qui connaissent leur mythologie, disent que c'est la vraie source de la sagesse, la source de Mimer, pour laquelle Odin sacrifia un de ses yeux. Dans les beaux jours d'été, elles y viennent boire (2).

**MIMI**. *Voy.* Zozo.

**MIMIQUE**, art de connaître les hommes par leurs gestes, leurs habitudes. C'est la partie la moins douteuse peut-être de la physiognomonie. La figure est souvent trompeuse, mais les gestes et les mouvements d'une personne qui ne se croit pas observée peuvent donner une idée plus ou moins parfaite de son caractère. Rien n'est plus significatif, dit Lavater, que les gestes qui accompagnent l'attitude et la démarche. Naturel ou affecté, rapide ou lent, passionné ou froid, uniforme ou varié, grave ou badin, aisé ou forcé, dégagé ou roide, noble ou bas, fier ou humble, hardi ou timide, décent ou ridicule, agréable, gracieux, imposant, menaçant, le geste est différencié de mille manières. L'harmonie étonnante qui existe entre la démarche, la voix et le geste, se dément rarement. Mais pour démêler le fourbe,

il faudrait le surprendre au moment o croyant seul, il est encore lui-même, e pas en le temps de faire prendre à so sage l'expression qu'il sait lui donner. couvrir l'hypocrisie est la chose la plu facile et en même temps la plus aisée; cile tant que l'hypocrite se croit obsé dant on voit tous les jours que la grav la timidité donnent à la physionomie la honnête un aperçu de malhonnêteté. vent c'est parce qu'il est timide, et non parce qu'il est faux, que celui qui vou un récit ou une confidence n'ose vous r der en face. N'attendez jamais une hu douce et tranquille d'un homme qui s' sans cesse avec violence; et en génér craignez ni emportement ni excès de qu'un dont le maintien est toujours sa posé. Avec une démarche alerte, on ne guère être lent et paresseux; et celui q traîne nonchalamment à pas comptés nonce pas cet esprit d'activité qui ne c ni dangers ni obstacles pour arriver au Une bouche béante et fanée, une att insipide, les bras pendants et la main g tournée en dehors, sans qu'on en dev motif, annoncent la stupidité naturel nullité, le vide, une curiosité hébété démarche d'un sage est différente de d'un idiot, et un idiot est assis autre qu'un homme sensé. L'attitude du sag nonce la méditation, le recueillement repos. L'imbécille reste sur sa chaise savoir pourquoi; il semble fixer qu chose, et son regard ne porte sur rien assiette est isolée comme lui-même. L tention suppose un fond de sottise. / dez-vous à rencontrer l'une et l'autre toute physiognomie disproportionnée et sière, qui affecte un air de solennité et torité. Jamais l'homme sensé ne se do des airs, ni ne prendra l'attitude d'un éventée. Si son attention excitée l'oblig ver la tête, il ne croisera pourtant p bras sur le dos; ce maintien suppo l'affectation, surtout avec une physio qui n'a rien de désagréable, mais qui pas celle d'un penseur. Un air d'incer dans l'ensemble, un visage qui, dan immobilité, ne dit rien du tout, ne pas des signes de sagesse. Un homm réduit à son néant, s'applaudit encor même avec joie, qui rit comme un so savoir pourquoi, ne parviendra jan former ou à suivre une idée raison La crainte d'être distrait se remarqu la bouche. Dans l'attention elle n'ose rer. Un homme vide de sens, et qui v donner des airs, met la main droite son sein et la gauche dans la poche culotte, avec un maintien affecté et th Une personne qui est toujours aux é ne promet rien de bien distingué. Quic sourit sans sujet avec une lèvre de tr quiconque se tient souvent isolé sans a direction, sans aucune tendance déterr

(1) Brown, Essai sur les erreurs popul., t. vu, ch. 18, p. 334.

(2) Marmier, Souvenirs danots.

ne salue le corps roide, n'inclinant tête en avant, est un fou. Si la tête d'une femme est sinistre, non-seulement agréable, mais gauche, impétueuse, précipitée, se précipitant en avant et de l'air dédaigneux, soyez sur vos gardes. Ne vous laissez éblouir ni par la beauté, ni par les grâces de la figure, ni même par l'attrait de la conversation; elle pourra vous témoigner; sa conversation aura les mêmes caractères que sa démarche et ses procédés seront durs et faux; elle sera peu touchée de la louange; vous ferez pour elle, et se vengera du moindre chose que vous aurez fait. Comparez sa démarche avec les autres; son front et les plis qui se trouvent sur son visage, et sa bouche, vous serez étonné du peu d'accord de tous ces signes caractéristiques. Ayez le plus de réserve possible; la présence de l'homme gras et d'un air colérique qui semble toujours rouler sans cesse les yeux autour de lui, ne parle jamais de sens rassis, s'est habitué pendant l'habitude d'une politesse mais traite tout avec une espèce de hauteur et d'impropreté. Dans son nez rond, élargi, dans sa bouche béante, dans ses mouvements irréguliers de sa lèvre inférieure, de son front saillant et plein de rides, dans sa démarche qui se fait à distance de loin, vous reconnaîtrez l'excessive mépris et de la dureté, des dédains, avec la prétention d'un talent accompli, méchancelé sous une gauche apparence de bonhomie. Fuyez tout homme qui a les yeux toujours tendue, toujours monnaies hautes et sonore, ne cesse de parler, dont les yeux, tandis qu'il décide, se dilatent, sortent de leur orbite; dont les cils se hérissent, les veines se dilatent, la lèvre inférieure se pousse en avant, les mains se tournent en poings, qui se calme tout à coup, qui reprend une politesse froide, qui fait rentrer les yeux, qui se calme apparent ses yeux et ses lèvres, est interrompu par la présence de l'homme d'un personnage important qui se présente votre ami. L'homme dont les yeux ont la couleur du visage changent souvent, qui cherche avec soin à cacher son émotion soudaine, et sait reprendre un air calme; celui qui possède un air calme et détend les muscles de sa face, de les tenir pour ainsi dire en bride, se détend lorsque l'œil observateur se présente lui: cet homme a moins de prudence; il est plus courtisan et modéré. Rappelez-vous les gens qui se précipitent plutôt qu'ils ne marchent, qui en s'avancant, qui disent des grossières paroles, une voix basse et d'un air timide, qui fixent hardiment dès que vous ne leur parlez plus, et n'osent jamais vous regarder tranquillement en face, qui ne disent rien de personne, sinon des méchants, qui ont des exceptions à tout et qui ont toujours contre l'assertion la plus simple une contradiction toute prête;

fuyez l'atmosphère où ces gens respirent. Celui qui relève la tête et la porte en arrière (que cette tête soit grosse ou singulièrement petite); celui qui se mire dans ses pieds mignons de manière à les faire remarquer; celui qui, voulant montrer de grands yeux encore plus grands qu'ils ne sont, les tourne exprès de côté comme pour regarder tout par-dessus l'épaule; celui qui, après vous avoir prêté longtemps un silence orgueilleux, vous fait ensuite une réponse courte, sèche et tranchante, qu'il accompagne d'un froid sourire; qui, du moment qu'il aperçoit la réplique sur vos lèvres, prend un air sourcilieux et murmure tout bas d'un ton propre à vous ordonner le silence: cet homme a pour le moins trois qualités haïssables, avec tous leurs symptômes, l'entêtement, l'orgueil, la dureté; très-probablement il y joint encore la fausseté, la fourberie et l'avarice. Le corps penché en avant annonce un homme prudent et laborieux. Le corps penché en arrière annonce un homme vain, médiocre et orgueilleux. Les borgnes, les boiteux et surtout les bossus, dit Albert le Grand, sont rusés, spirituels, un peu malins, et passablement méchants. L'homme sage ne rit aux éclats que rarement et peu. Il se contente ordinairement de sourire. Quelle différence entre le rire affectueux de l'humanité et le rire infernal qui se réjouit du mal d'autrui! Il est des larmes qui pénètrent les cieux; il en est d'autres qui provoquent l'indignation et le mépris. Remarquez aussi la voix (comme les Italiens font dans leurs passe-ports et dans leurs signalements); distinguez si elle est haute ou basse, forte ou faible, claire ou sourde, douce ou rude, juste ou fautive. Le son de la voix, son articulation, sa faiblesse et son étendue, ses inflexions dans le haut et dans le bas, la volubilité et l'embarras de la langue, tout cela est infiniment caractéristique. Le cri des animaux les plus courageux est simple, dit Aristote, et ils le poussent sans effort marqué. Celui des animaux timides est beaucoup plus perçant. Comparez à cet égard le lion, le bœuf, le coq qui chante son triomphe, avec le cerf et le lièvre; ceci peut s'appliquer aux hommes. La voix grosse et forte annonce un homme robuste; la voix faible, un homme timide. La voix claire et sonante dénote quelquefois un menteur; la voix habituellement tremblante indique souvent un naturel soupçonneux. L'effronterie et l'insolent ont la voix haute. La voix rude est un signe de grossièreté. La voix douce et pleine, agréable à l'oreille, annonce un heureux naturel. Un homme raisonnable se met tout autrement qu'un fat; une femme pieuse, autrement qu'une coquette. La propreté et la négligence, la simplicité et la magnificence, le bon et le mauvais goût, la présomption et la décence, la modestie et la fausse honte: voilà autant de choses qu'on distingue à l'habillement seul. La couleur, la coupe, la façon, l'assortiment d'un habit, tout cela est expressif encore et nous caractérise. Le sage est simple et uni dans son

extérieur ; la simplicité lui est naturelle. On reconnaît bientôt un homme qui s'est paré dans l'intention de plaire, celui qui ne cherche qu'à briller, et celui qui se néglige, soit pour insulter à la décence, soit pour se singulariser.

Il y aurait aussi des remarques à faire sur le choix et l'arrangement des meubles, dit Lavater. Souvent d'après ces bagatelles on peut juger l'esprit et le caractère du propriétaire; mais on ne doit pas tout dire. *Voy. PHYSIOGNOMIE.*

**MINEURS (DÉMONS).** Il y a de malins esprits qui, sous les formes de satyres, de boucs et de chèvres, vont tourmenter les mineurs; on dit qu'ils apparaissent souvent aux mines métalliques et battent ceux qui tirent les métaux. Cependant ces démons ne sont pas tous mauvais, puisqu'on en cite qui, au contraire, aident les ouvriers. Olaus Magnus dit que ces derniers se laissent voir sous la forme de nains, grands d'un demi-mètre; qu'ils aident à scier les pierres, à creuser la terre; mais que malgré cela ils ont toujours une tendance aux tours malicieux, et que les malheureux mineurs sont souvent victimes de leurs mauvais traitements. Au reste on a distingué six sortes d'esprits qui fréquentent les mines et sont plus ou moins méchants. Quelques-uns disent qu'ils en ont vu dans les mines d'Allemagne, pays où les démons semblent assez se complaire, et que ces malins esprits ne laissaient aucun repos aux travailleurs, tellement qu'ils étaient contraints d'abandonner le métier. Entre autres exemples qu'ils donnent de la malignité de cette engeance infernale, nous ne signalerons qu'un démon mineur qui tua douze artisans à la fois: ce qui fit délaissier une mine d'argent très-productive (1). *Voy. ANNEBERG, MONTAGNARDS, etc.*

**MINGRÉLIE.** Le christianisme dans ce pays de schisme grec est très-corrompu. On y voit des prêtres baptiser les enfants distingués avec du vin. Lorsqu'un malade demande des secours spirituels, le prêtre ne lui parle pas de confession; mais il cherche dans un livre la cause de sa maladie et l'attribue à la colère de quelqu'une de leurs images, qu'il faut apaiser par des offrandes.

**MINOSON,** démon qui fait gagner à toutes sortes de jeux; il dépend de Haël, l'un des plus puissants chefs de l'enfer (2).

**MINUIT.** C'est à cette heure-là que se fait généralement le sabbat des sorciers, et que les spectres et les démons apparaissent. Cependant le diable n'aime pas uniquement l'heure de minuit, car il peut tenir sabbat à midi, comme l'ont avoué plusieurs sorcières, telles que Jeannette d'Abadie et Catherine de Naguille (3).

**MIRABEL (HONORÉ),** fripon qui fut con-

damné aux galères perpétuelles, après avoir été appliqué à la question, par arrêt du 18 février 1729. Il avait promis à un de ses amis, nommé Auguier, de lui faire trouver des trésors par le moyen du diable. Il fouilla, après maintes conjurations, dans un jardin près de Marseille, et dit qu'il y avait là un sac de pièces portugaises que lui avait indiqué un spectre. Il tira, en présence de plusieurs personnes et d'un valet nommé Bernard, un paquet enveloppé d'une serviette; l'ayant emporté chez lui, il le délia et y trouva un peu d'or, qu'il donna à Auguier, lui en promettant davantage et le priant de lui prêter quarante francs; ce qui doit sembler assez singulier. L'ami lui prêta cette somme, lui passa un billet par lequel il reconnaissait lui devoir vingt mille livres, et lui remettait les quarante francs. Le billet fut signé le 27 septembre 1726. Quelque temps après, Mirabel demanda le paiement du billet; comme on le refusa, parce que le sorcier n'avait donné que des espérances qui ne s'étaient pas réalisées, il eut la hardiesse d'intenter un procès; mais en fin de cause il se vit, comme on l'a dit, condamné aux galères, par messieurs du parlement d'Aix (4).

**MIRABILIS LIBER.** On attribue la plus grande part de ce livre à saint Césaire. C'est un recueil de prédictions dues à des saints et à des sibylles. Ce qui peut surprendre les esprits forts, c'est que dans l'édition de 1522 on voit annoncés les événements qui ont clos si tragiquement le dernier siècle, l'expulsion et l'abolition de la noblesse, les persécutions contre le clergé, la suppression des couvents, le mariage des prêtres, le pillage des églises, la mort violente du roi et de la reine, etc. On y lit ensuite que l'aigle venant des pays lointains rétablira l'ordre en France (5)...

**MIRACLES.** Un certain enchanteur abattit une bosse en y passant la main; on cria au miracle!... La bosse était une vessie enflée (6). Tels sont les miracles des charlatans. Mais parce que les charlatans font des tours de passe-passe qui singent les faits surnaturels proprement appelés miracles (et il n'y a de miracles que ceux qui viennent de Dieu), il est absurde de les nier. Nous vivons entourés de miracles qui ne se peuvent expliquer, quoiqu'ils soient communs. Nous ne pouvons parler ici que des faux miracles, œuvre de Satan, ou fourbes des imposteurs qui servent ainsi la cause de l'esprit du mal. Ce qui est affligeant, c'est que les jongleries ont souvent plus de crédit chez les hommes fourvoyés que les faits extraordinaires dont la vérité est établie, comme les superstitions ont plus de racines que les croyances religieuses dans les têtes détraquées (7).

On raconte l'anecdote suivante, pour

(1) Lenglet-Dufresnoy, Recueil de dissert., tom. I<sup>er</sup>, p. 162.

(2) Clavicules de Salomon, p. 20.

(3) Delancre, Tabl. de l'inconstance des démons, etc., liv. II, p. 66.

(4) D. Calmet, Dissertat. sur les apparitions, p. 145.

(5) Mirabilis liber qui prophetias revelationesque, necnon res mirandas, præteritas, presentes et futuras aperte demonstrat. in-4<sup>o</sup>; Paris, 1522.

(6) Voyez, dans les légendes des sept péchés capitaux, la légende de Tanchelm.

(7) On conta devant M. de Mayran, qu'il y avait une

ver que les plus grandes absurdités vent des partisans. Deux charlatans déient dans une petite ville de province, mps où Cagliostro et d'autres person- s importants venaient de se présenter à à titre de docteurs qui guérissaient s les maladies. Ils pensèrent qu'il fal- quelque chose de plus relevé pour ac- ter leur savoir-faire. Ils s'annoncèrent comme ayant le pouvoir de ressusciter orts; et, afin qu'on n'en pût douter, clarèrent qu'au bout de trois semaines, pour jour, ils rappelleraient à la vie, quement, dans le cimetière indiqué, ort dont on leur montrerait la sépul- fût-il enterré depuis dix ans. Ils de- lent au juge du lieu qu'on les garde à our s'assurer qu'ils ne s'échapperont mais qu'on leur permette en attendant ndre des drogues et d'exercer leurs ta- La proposition paraît si belle, qu'on ite pas à les consulter. Tout le monde ge leur maison; tout le monde trouve rgent pour payer de tels médecins. Le l jour approchait. Le plus jeune des charlatans, qui avait moins d'audace, igna ses craintes à l'autre, et lui dit : Malgré toute votre habileté, je crois vous nous exposez à être lapidés; car vous n'avez pas le talent de ressuscier morts.

Vous ne connaissez pas les hommes, répliqua le docteur; je suis tranquille. événement justifia sa présomption. Il t d'abord une lettre d'un gentilhomme ieu; elle était ainsi conçue : Monsieur, j'ai appris que vous deviez : une grande opération qui me fait trem- . J'avais une méchante femme; Dieu a délivré; et je serais le plus malheu- t des hommes si vous la ressuscitez. Je s conjure donc de ne point faire usage tre secret dans notre ville, et d'accep- un petit dédommagement que je vous en- ; etc. »

ne heure après, les charlatans virent ar- chez eux deux jeunes gens qui leur ren-èrent une autre gratification, sous la sition de ne point employer leur talent à résurrection d'un vieux parent dont ils aient d'hériter. Ceux-ci furent suivis par tres, qui apportèrent aussi leur argent r de pareilles craintes, en faisant la ne supplication. Enfin le juge du lieu l lui-même dire aux deux charlatans l ne doutait nullement de leur pouvoir euleux, qu'ils en avaient donné des ves par une foule de guérisons; mais : l'expérience qu'ils devaient faire le len- main dans le cimetière avait mis d'avance te la ville en combustion; que l'on crai- it de voir ressusciter un mort dont le ar pourrait causer des révolutions dans fortunes, qu'il les priaît de partir, et il allait leur donner une attestation

comme quoi ils ressuscitaient réellement les morts. Le certificat fut signé, paraphé, légalisé, dit le conte; et les deux compa- gnons parcoururent les provinces, montrant partout la preuve légale de leur talent sur- naturel...

MIRAGE. Nous empruntons au *Dublin quarterly Review*, en nous aidant de la tra- duction publiée par *la Revue britannique*, avril 1838, les notes suivantes sur les dé- ceptions de nos sens, auxquelles on a donné le nom de *mirage*.

« Un illustre physicien de mes amis s'est amusé à recueillir en un volume toutes les déceptions qui trompent nos sens; il y en a qui ont duré des siècles. Croirait-on qu'une île imaginaire, située à peu de distance des îles Canaries, a trouvé et gardé sa place, non-seulement dans les cartes géographi- ques, mais dans l'imagination des habitants de ces dernières îles? On aperçoit cette île prétendue, l'île de Saint-Brandan, non-seule- ment sur le globe géographique de Martin Behme, mais sur une carte française publiée en 1704. Peut-être aujourd'hui même le bon peuple des îles Canaries est-il encore per- suadé que l'île existe, mais qu'elle se cache. Il s'agit d'une étendue de terrain de cent, de quarante, de vingt lieues, selon les diverses supputations. Facile à découvrir dans les beaux jours, disparaissant sous les brouil- lards, l'île chimérique, couverte de monta- gnes, s'étendait vers l'ouest. Toutes les fois qu'on essayait de faire voile vers ses parages, on ne trouvait rien : elle avait disparu. Ce- pendant un si grand nombre de personnes attestaient son existence, qu'on n'osait pas la rayer des cartes. A la même époque où Colomb adressait sa proposition à la cour de Portugal, un habitant des Canaries priaît Jean II de lui confier un vaisseau pour se mettre à la recherche de l'île fantastique.

« D'où vient le nom de Saint-Brandan donné à cette île? A quelle époque l'île fut-elle baptisée ainsi? On l'ignore. Un abbé écossais nommé Brandan vivait, dit-on, au vi<sup>e</sup> siècle. Mais pourquoi son nom s'est-il attaché à cette île? Frère Diégo-Philippo, dans son livre de *l'Incarnation du Christ*, assure que les an- ciens avaient la même croyance ou les mé- mes préjugés; qu'ils regardaient cette île comme très-réelle, mais comme inaccessible; que l'île Aposite de Ptolémée n'est pas autre chose. Quoi qu'il en soit, du xvi<sup>e</sup> au xviii<sup>e</sup> sié- cle, on n'a pas cessé de la voir, mais toujours de loin, toujours à la même place, toujours sous les mêmes formes. En 1526, l'expédition de Troja et de Ferdinand Alvarès fit voile vers l'île fantôme, revint sans avoir touché aucune terre, mais ne put convaincre la po- pulation des Canaries, toujours persuadée que l'île existait. Plus de cent témoins allé- rent déposer chez le gouverneur de l'île, Don Alonzo Espinosa, que la certitude la plus complète ne leur permettait pas de douter de

marie à Troyes où jamais la viande ne se gâtait, quel- chose qu'il fit. Il demanda si, dans le pays, on n'at- tait pas cette conservation à quelque chose de parti- r. On lui dit qu'on l'attribuait à la puissance d'un saint

révéré dans l'histoire. — Eh bien! dit M. de Mayran, je me range du côté du miracle, pour ne pas compromettre ma physique.

l'existence de l'île, aperçue par eux, au nord-ouest : ils avaient vu, disaient-ils, le soleil se coucher derrière un de ses pics, ils l'avaient contemplé longtemps et patiemment. Aussi, en 1570, d'après des témoignages si valables et si graves, une expédition nouvelle fit-elle voile du côté de Saint-Brandan. Elle avait pour chef Ferdinand de Villosa, gouverneur de Palma, qui n'eut pas plus de succès que les autres, et qui, comme eux, fut condamné au supplice de Tantale, par cette île toujours prête à se montrer, toujours prête à fuir. Trente-quatre années s'écoulaient. Un moine et un pilote, Lorenzo Pinedo et Gaspardo d'Acosta, tentent encore l'aventure, profitent d'un beau temps, font voile dans toutes les directions, recueillent une foule d'observations astronomiques et nautiques, mais ne trouvent point d'île. Sans doute les fées qui l'habitent la dérobent à tous les yeux. D'où viennent les oranges, les fruits, les fleurs, qui, apportés par les flots maritimes, jonchent les rivages de Gomarra et de Feroë ? On ne peut en douter, Saint-Brandan leur envoie ces dépouilles des forêts enchantées. L'imagination du peuple s'allume, les cerveaux bouillonnent ; une image splendide de cette île imaginaire surgit dans toutes les pensées. Enfin, en 1721, une quatrième expédition part, ayant à sa tête Gaspar Dominique, homme de probité et de talent. Comme il s'agissait d'une grande affaire, d'une affaire mystérieuse et solennelle, il se fit escorter par deux chapelains. Vers la fin d'octobre, la population de l'île de Tenerife, livrée à la plus vive anxiété, les vit partir pour ces régions fantastiques qu'ils ne parvinrent pas à découvrir.

« La curiosité s'était fatiguée ; elle reploya ses ailes, et ne permit à Saint-Brandan de dérouler que par intervalles, aux regards surpris et charmés, ses lointaines déceptions. Dans une lettre écrite en 1759, et datée de l'île de Gomarra, un moine franciscain raconte à un de ses amis que, le 3 mai au matin, il a distinctement aperçu Saint-Brandan. Il se trouvait alors dans le village d'Anaxerro, et, au moyen d'un télescope, il a très-distinctement reconnu deux hautes montagnes séparées par une vallée.

« Lasse de chercher l'île de Saint-Brandan, l'imagination populaire se réfugia dans la magie. C'était, selon les uns, les jardins d'Armide ; selon d'autres, le paradis terrestre. Quelques Espagnols y voyaient les sept cités habitées par les citoyens de sept villages de l'Andalousie, détruits par les Maures ; d'autres, l'endroit où Enoch et Elisée furent séquestrés par l'ordre de Dieu. Pour les partisans de la dynastie gothique, c'était la retraite de Roderick, dernier roi des Goths ; pour les Portugais, celle de Sébastien, leur roi perdu. Enfin les bons philosophes, et à leur tête le savant Père Feyjoo, expliquaient l'apparition de l'île prétendue par un phénomène semblable à celui du mirage, et spécialement à celui de la célèbre *fés Morgane*. On sait que les eaux du golfe de Messine, recevant comme un miroir le portrait de Reggio et du

paysage environnant, font rejaillir dans certains jours, sur un fond de nuages qui les reflète et qui les présente ainsi dans l'éloignement, l'image d'une seconde ville de Reggio en face de la véritable ville.

« Nos propres sens nous trompent donc. Tous les voyageurs qui ont visité l'Arabie et la Perse ont admiré cette illusion d'optique que les Français nomment *mirage*, [et les Orientaux *seraieb* (eau du désert)]. « Le soir et le matin, dit Monge, dans la *Décade égyptienne*, l'aspect du terrain est tel qu'il doit être ; entre vous et les derniers villages qui s'offrent à votre vue, vous n'apercevez que la terre ; mais, dès que la surface du sol est suffisamment échauffée par la présence du soleil, et jusqu'à ce que, vers le soir, elle commence à se refroidir, le terrain ne paraît plus avoir la même extension : on le dirait terminé à une lieue environ par une inondation générale. Les villages qui sont placés au delà de cette distance paraissent comme des îles situées au milieu d'un grand lac, et dont on serait séparé par une étendue d'eau plus ou moins considérable. Sous chacun de ces villages, on voit son image renversée, telle qu'on la verrait effectivement s'il y avait en avant une surface d'eau réfléchissante. »

Ce phénomène ne reflète pas seulement les grandes masses, mais les moindres détails des arbres et des édifices, un peu tremblant toutefois, comme la surface d'un lac quand le souffle du vent la ride. Écoutons, à ce sujet, le voyageur Clark, qui a le mieux expliqué ce phénomène.

« Nous allons à Rosette, et nous traversons le désert. *Raschid*, *Raschid* ! s'écrient tout à coup nos Arabes. Un immense lac étend ses eaux devant nous, et répète les dômes, les minarets pointus, les bouquets de dattiers et de sycamores de la ville. C'était un magnifique spectacle. « Comment passerons-nous l'eau ? » demandâmes-nous à nos guides. Nous ne pouvions douter que ce ne fût de l'eau, tant nous distinguions avec netteté les plus petits détails de l'architecture et du paysage.

— « Ce n'est pas de l'eau, nous répondirent les Arabes, et dans une heure nous serons à Rosette, en suivant en ligne directe la route à travers les sables qui sont devant nous. »

« Un Grec, qui ne pouvait croire que le témoignage de ses sens fût menteur, s'irrita contre la réponse des guides. « Me prenez-vous donc pour un idiot, s'écria-t-il, et voulez-vous que je ne croie pas voir ce que mes yeux voient ? »

— « Au lieu de vous fâcher, répliquèrent ceux-ci, retournez-vous et regardez l'espace que vous avez parcouru. »

« Cet espace, en effet, présentait le même phénomène que nous avions devant nous, et paraissait une nappe d'eau servant de miroir au paysage.

« Les Arabes eux-mêmes sont quelquefois trompés par cette illusion ; combien elle doit être douloureuse pour l'infortuné voyageur mourant de soif, *tantalisé* sans cesse par la

re verdoyante qui rafraîchit son regard  
 arce d'une espérance vaine! Souvent il  
 se soif en face de cette oasis enchantée.  
 Arabie, dit Burkhardt, la couleur du  
 est de l'azur le plus pur et le plus  
 tandis qu'en Syrie et en Egypte il con-  
 une espèce de vapeur blanchâtre,  
 et et vacillant sur la plaine, et dont la  
 on perpétuelle brise les contours des  
 reflétés. En Arabie, au contraire, le  
 cette grande nappe d'eau est si pur,  
 etes les découpures des montagnes s'y  
 voient avec une précision et une netteté  
 étonnantes. Souvent une douzaine de ces  
 pics apparaissent tout à coup, séparés  
 l'un de l'autre par une distance de deux ou  
 trois pas seulement, tandis qu'en Egypte  
 yrie, la distance apparente est tou-  
 jours un demi-mille au moins.

Il s'agit d'une illusion d'optique, causée par la  
 réfraction extraordinaire des rayons du so-  
 leil traversant des masses d'air en contact  
 avec une surface très-échauffée, subit des  
 réfractions nombreuses, dont l'effet chimé-  
 rique le Saint-Brandan n'est sans doute  
 un exemple. Tantôt le voyageur s'aper-  
 çut même sur une montagne ou dans un

Tantôt le grand arbre découvert par  
 l'expédition, et dont le vaste feuillage lui a  
 procuré le repos et la fraîcheur, se réduit  
 à la dimension d'un pauvre petit arbrisseau  
 qui, qui n'a pas d'ombre et à peine des

branches. En l'Amérique du Sud, dit Humboldt,  
 quand il m'arrivait, quand l'air était très-  
 chaud, apercevoir dans les nuages des trou-  
 peaux de bœufs suspendus, les uns plus bas,  
 les autres plus haut, suivant les ondulations  
 des nuages aériens qui composaient ce mi-  
 rage naturel. Le véritable troupeau ne se  
 voit que plus tard. J'ai vu aussi l'image  
 d'un animal ou d'un homme, la tête en bas  
 et les pieds en haut, répété dans les nuages.  
 Le docteur Schuber parle de tourelles et de fortifi-  
 cations apparentes qui se montrent aux voya-  
 geurs dans certains cantons de l'Arabie, et  
 qui sont que les contours mal arrêtés de  
 ces collines de sable, dont cette réfrac-  
 tion terrestre altère la forme véritable.

Après toutes ces preuves, le philosophe  
 ne peut-il pas raisonner de se défier des préjugés  
 populaires, comme de ceux de l'esprit? Les pre-  
 miers disent Herschell, opposent à la raison et  
 opposent une résistance bien plus acharnée  
 que les autres. C'est une tyrannie absurde, à  
 laquelle il semble au premier abord, de nous  
 obliger de croire à l'évidence de nos sens;  
 mais bien cependant que nous nous ren-  
 dions à une autre évidence, et que nous con-  
 naissons, en mille circonstances, l'erreur dont  
 nous sommes dupes. Faisons tomber les  
 rayons du soleil sur un objet de quelque cou-  
 leur qu'il soit, il prendra successivement  
 les couleurs prismatiques. Un papier  
 blanc paraît jaune, par exemple, nous sem-  
 ble tout à la fois rouge, vert ou bleu, selon  
 l'angle des rayons qui tomberont sur lui.  
 Il n'est pas rationnel de croire que la cou-  
 leur véritable de l'objet soumis à cette expé-

rience se mêlerait du moins à la couleur du  
 prisme? Il n'en est rien : la couleur appa-  
 rente, la seule que l'œil saisisse, remplace la  
 couleur véritable. Il faut que le raisonne-  
 ment ou le témoignage d'un autre sens vienne  
 rectifier notre erreur. Les exemples de cette  
 hallucination sont nombreux. Ainsi la lune,  
 quand elle se lève et se couche, paraît d'un  
 diamètre beaucoup plus large qu'à son zénith.  
 Le ventriloquisme nous fait croire que des  
 sons articulés sortent d'un buffet, d'une chaise  
 ou d'une table. Plongez vos deux mains, la  
 droite dans de l'eau glacée, la gauche dans  
 de l'eau bouillante; laissez-les y tremper un  
 peu, puis replacez-les toutes deux dans un  
 vase d'eau tiède; la main droite éprouvera  
 une sensation de chaleur, et la gauche une  
 sensation de froid. Un pois placé entre nos  
 deux doigts, croisés l'un sur l'autre, et rou-  
 lant sur la table, nous fera l'effet de deux  
 pois au lieu d'un seul. En mangeant de la  
 cannelle, si nous fermons nos narines, nous  
 perdons toute espèce de saveur, et la cannelle  
 n'exerce pas sur notre goût plus d'influence  
 qu'un morceau de bois ordinaire. Le voya-  
 geur Jacob dit que, lorsque l'on s'arrête sur  
 le pont de Ronda, on croit voir le torrent sur  
 lequel l'arche est jetée remonter vers la col-  
 line, au lieu de la descendre. Le docteur  
 Chandler, en entrant dans la Méditerranée,  
 observa les modifications les plus étranges  
 subies par le disque du soleil. « D'abord, en-  
 vironné d'une gloire d'or, il lançait à la sur-  
 face de la mer une longue traînée de rayons  
 éclatants. Bientôt la partie inférieure du dis-  
 que se perdit sous l'horizon, et la partie su-  
 périeure resta éblouissante. Un petit disque  
 séparé vint se dessiner dans l'intérieur de  
 l'hémicycle. Ces deux figures, changeant par  
 degrés, s'unirent et prirent la forme d'un bol  
 de punch renversé qui resta suspendu à l'ho-  
 rizon, puis se transforma lentement en une  
 espèce de parasol ou plutôt de champignon  
 gigantesque, dont la tête était ronde et la  
 tige très-fine. Un grand chaudron enflammé  
 nous apparut ensuite, et son couvercle, s'é-  
 levant par degrés, affecta une forme circu-  
 laire et finit par s'évanouir tout à fait. Bien-  
 tôt après, toutes les fractions de l'ancien  
 disque se brisèrent, et leurs fragments, qui  
 paraissaient embrasés, se dispersèrent pour  
 s'éteindre l'un après l'autre. »

« Ajoutons à ces preuves de la mystifica-  
 tion que nos sens peuvent nous faire subir,  
 un récit curieux du docteur Brewster : « J'é-  
 tais dans mon cabinet d'étude, le soir, avec  
 deux bougies devant moi. Tout à coup, en  
 relevant la tête, j'aperçois à une très-grande  
 distance, presque au-dessus de ma tête et  
 brillant à travers mes cheveux, l'image la  
 plus exacte de l'une des bougies et de son  
 chandelier. Même position, même lumière,  
 l'image était reproduite comme par un mi-  
 roir; il est évident que la surface du réflec-  
 teur était ou ne peut plus polie et brillante.  
 Mais où pouvait se trouver ce réflecteur, où  
 était-il logé? Je me livrai, mais en vain, à une  
 longue recherche à ce sujet, et, après avoir  
 tout examiné avec attention, je finis par



croire, ce qui n'était pas gai, qu'une cristallisation s'était formée dans mon œil, et que ce dernier contenait ce miroir que je cherchais. Péniblement affecté par cette prétendue découverte, je soumis le phénomène à une multitude d'expériences. Si j'inclinais le chandelier, l'image répétait mon mouvement; si je remuais la tête ou la prunelle, l'image changeait de place. En approchant un corps opaque de mon œil, et le plaçant entre moi et la bougie, je parvins à éclipser, totalement ou partiellement, le spectre dont je cherchais la cause. Enfin, à force de répéter ces mouvements dans toutes les directions, je m'aperçus que l'image disparaissait lorsque l'ombre de l'objet interposé tombait sur un certain endroit de mon œil gauche. J'en conclus que le réflecteur se trouvait là, et qu'il avait pris position dans les cils de la paupière. A force de tourmenter cette paupière, je dérangeai la position de ce petit miroir inconnu, de manière à ce qu'il me présentât le chandelier horizontal quand il était perpendiculaire, et perpendiculaire lorsqu'il était horizontal. Je m'approchai d'une glace, et j'étudiai cette paupière à la loupe; vains efforts: je ne trouvais rien. Enfin ma femme, qui, comme tous les myopes, est douée de la vue la plus délicatement fine, parvint à découvrir entre deux cils un atome infiniment petit qu'elle eut grand-peine à déloger. C'était une fraction minime de cire à cacheter rouge, ayant à peu près le diamètre de la centième partie d'un pouce, et qui, polie sans doute par la pression du cachet, avait sauté jusqu'à mon œil au moment où j'ouvrais une lettre.

« Le phénomène de la double réfraction, que les philosophes n'ont pas encore pu expliquer, produit une multitude d'apparences trompeuses. Les coquilles d'huitres, les nacres, etc., semblent colorées, vernies, argentées ou iridescentes: leur éclat chatoyant est dû, non à la couleur interne et réelle de ces matières, mais à la disposition des lamelles, disposition semblable à peu près à celle des tuiles sur un toit, et réfractant d'une façon extraordinaire et complexe les rayons du soleil. C'est à cette disposition qu'est dû le rayonnement de la perle, amas concentrique de lames de la même substance alternant avec du carbonate de chaux. »

« Compléterons-nous la liste de ces prestiges? La fée Morgane est trop connue pour que nous en parlions de nouveau. Le Cumberland a aussi ses spectres aériens. En 1743, pendant une soirée d'été, un gentilhomme de cette province se trouvait assis à la porte de sa maison avec son domestique, lorsque, sur le penchant d'une colline assez éloignée, nommée Souterfell, l'un et l'autre aperçurent un homme, un chien et des chevaux courant avec une extrême célérité. Le penchant de cette colline était tellement rapide qu'ils s'étonnèrent beaucoup d'une telle apparition, et ne doutèrent pas de retrouver le lendemain les membres en débris des acteurs de cette scène. Rien de tel cependant. On ne découvrit pas même sur le gazon une seule trace de la cavalcade fantastique. Ceux qui

racontèrent la chasse aux fantômes dont ils avaient été témoins passèrent pour des visionnaires, et personne ne voulut ajouter foi à leurs paroles. Un an se passa. Le 23 juin 1744, le même domestique, Daniel Strickett, alors au service de M. Lancastre, aperçoit encore, au moment où il rentre chez lui, une troupe de cavaliers poussant leurs chevaux au galop le long de la même déclivité de Souterfell, qui jamais n'avait été descendue, même au pas, par un homme et un cheval. Il se souvient qu'on s'est moqué de son récit, reste longtemps en admiration devant le spectacle bizarre qui s'offre à lui, va chercher son maître, l'amène avec toute sa famille en face de Souterfell, et lui indique l'apparition qu'il a découverte et que dans le même instant plusieurs habitants du même canton admiraient de divers autres points environnants. Les cavaliers, dont les rangs serrés composaient cette étrange escorte, suivaient une route curviligne et prenaient tantôt le galop, tantôt le trot. On voyait souvent un de ces personnages se détacher de l'arrière-garde, s'avancer au grand galop jusqu'au premier rang, et là se mettre en ligne avec les autres. Trente-six personnes attestèrent et signèrent le procès-verbal qui rendit compte de cette procession magique, galopant le long d'un sentier à pic qui ne pouvait soutenir ni cavalier ni cheval. Le phénomène de la réfraction ne l'explique même pas aisément; car les environs de Souterfell n'offrent pas de grandes routes par lesquelles des troupes aient passé à cette époque. Il paraît que les évolutions répétées par une illusion d'optique sur une des pentes de Souterfell appartenaient au creux des vallons voisins qui servaient de théâtre à des évolutions réelles. La révolte de 1745 allait éclater, et les troupes qui devaient y prendre part s'exerçaient silencieusement à l'ombre des montagnes presque désertes qui environnent ces vallées perdues.

« Le 26 juillet 1798, vers cinq heures du soir, les habitants d'Hastings, ville située, comme on sait, sur la côte de Sussex, s'étonnèrent de découvrir à l'œil nu les collines de la côte de France, séparée de l'Angleterre par un espace de plus de cinquante milles. Cela semblait non-seulement extraordinaire, mais impossible; car la convexité de la terre plaçait la côte de France bien au-dessous de l'horizon, relativement à la côte d'Angleterre. La foule accourait sur la rive pour contempler ce mirage. Les vieux matelots ne pouvaient en croire leurs yeux; en effet, des profondeurs de la mer s'élevait progressivement toute la côte française qui se dessinait avec netteté et bordait l'horizon. Tantôt cette illusion d'optique les présentait comme rapprochées et distinctes, tantôt comme éloignées et vagues. Un habitant nommé Latham, gravissant alors un coteau voisin très-élevé, jeta les yeux sur le panorama singulier qui l'environnait. Voici le récit qu'il en fit: Cette scène de féerie qui rapprochait la France de l'Angleterre lui montrait, dans une juxtaposition merveilleuse, Douvres et

is, Boulogne et Dungeness. Ce dernier roit, situé sur la pointe d'un cap, est à distance de seize milles d'Hastings. Malcette distance, toutes les embarcations naviguaient entre Hastings et Dungeness, prodigieusement grossies, semblaient voisines du spectateur. Barques de ours amarrées sur la côte de France, lations, clochers d'église, diverses nuanla terrain, tout apparaissait nettement, oment. Un nuage venant à voiler le sola scène prit un caractère plus extraoaire encore : l'obscurité totale du ciel fit rtir le fond du tableau avec ses vives urs, son mouvement et son éclat.

Ja de ces spectres aériens déplaça, le it 1806, les quatre tourelles du château uvres, que les habitants de Ramsgate urent avec surprise du côté de la colline e château n'a jamais été construit. Le ur Brewster explique ainsi ce phéno : « Le jour était brumeux et le vent ne it pas. L'air étant plus dense près de re et au-dessus de la mer qu'à une cerélévation, les rayons du château atteint l'œil en formant des lignes courbes, u arrivait aussi aux rayons qui partaient colline. Si Ramsgate eût été plus éloite Douvres, les rayons partant du somet de la base du château auraient en le s de se croiser, et le spectateur eût ga renversée l'image des quatre toues. »

On n'en finirait pas si l'on voulait rllir tous les exemples de discordance qui tent entre nos perceptions et leurs cauentre nos sensations et les objets qui sont offerts. Ainsi le galvanisme, en sant sur les nerfs, développe plusieurs onations chimiques dans les organes du t, de l'ouïe et de l'odorat : on croit voir ir des gerbes de lumière qui n'existent t. La couleur apparente des corps est vent modifiée par le voisinage d'un objet ré qui influe sur la sensibilité générale a rétine. Placez un objet gris ou blanc, etite dimension, sur un fond coloré, vous rez cet objet emprunter une des nuances plémentaires de la couleur du fond. En se, les lettres de cérémonie ne s'écrivent sur du papier écarlate de la teinte la plus tante. Toute l'encre dont on se sert pour or des caractères sur ce papier paraît le, bien qu'elle soit réellement noire ; c'est la rétine, frappée vivement par la couer rouge du papier, conserve une impres qui la conduit à la nuance complémene de rouge au vert. Cette même loi de finité dans les sensations fait qu'un rbon ardent, agité en cercle, produit à il une roue lumineuse, et qu'un météore ent qui traverse le ciel paraît laisser sur passage une longue queue enflammée qui iste pas.

La fantasmagorie et la prestidigitation profité de ces illusions de nos sens, bien s nombreuses qu'on ne le croit, et qui se roduisent à tous les moments de notre L'idée que nous nous formons de la con-

cavité ou de la convexité d'une surface d'après son apparence visible, dépend principalement de la direction opposée de la lumière qui tombe sur elle et qui arrive jusqu'à nos yeux. Si nous nous trompons sous ce dernier rapport, nous nous trompons sur tout le reste. Un cachet gravé en creux, et aperçu à une certaine distance à travers une lentille convexe, paraît sculpté en bosse. La disposition de l'ombre et de la lumière peut faire prendre une surface convexe pour une concave, et *vice versa*. Causes extérieures, causes intérieures, raisonnements faux, impressions mensongères, tout nous environne de fantômes. Que serait-ce donc si nous parlions des univers inconnus qui nous échappent, et des profondeurs dans lesquelles l'imperfection de nos organes nous empêche de descendre ! L'œil d'un seul poisson, ou plutôt le cristallin de cet œil, petit corps sphérique de la grosseur d'un pois, est composé de 5 millions de fibres qui se rattachent l'une à l'autre par plus de 62,500 millions de dents. Le professeur Ehrenberg a prouvé qu'il existe des monades égales à la vingt-quatre millième fraction d'un pouce, et qu'elles se pressent dans le fluide de manière à ne pas laisser entre elles un espace plus grand que leur propre dimension. Chaque ligne cubique ou une seule goutte du fluide contient 500 millions de monades, nombre presque égal à celui des habitants de notre globe. Le même observateur a distingué des traces d'un système nerveux musculaire et même vasculaire dans les infusoires de grande espèce. Il a découvert que la *leucophra patula* possédait deux cents estomacs, et que dans les *vorticellæ* les intestins forment une spirale complète, finissant où elle a commencé. Pour découvrir l'appareil digestif de ces animaux invisibles, dont le microscope solaire peut seul apprécier les formes, on emploie une solution d'indigo pur, qui, en parcourant les cavités des organes digestifs, en a prouvé l'existence pendant l'observation. Les *lépidoptères* diurnes ont des yeux composés de 17,325 lentilles ou facettes, dont chacune possède toutes les qualités d'un œil complet. Ainsi, chacun de ces insectes qui voltigent sur nos têtes porte avec soi 34,650 yeux.

« Nous sommes entourés de miracles, et la science elle-même ne peut que les observer, suppléer à l'imperfection des sens et attester, soit leur mensonge, soit leur impuissance. Le développement du tissu cellulaire des végétaux a souvent quelque chose d'extraordinaire dans sa rapidité. On a vu le *lupinus polyphyllus* grandir d'un pouce et demi par jour ; la feuille de l'*urania speciosa*, de quatre à cinq pouces par jour ; développement qui équivalait à quatre ou cinq mille cellules par heure. Le champignon nommé *bovista giganteum*, n'a besoin que d'une nuit pour percer la terre et devenir gros comme une gourde. Supposez cette gourde composée de 17 milliards de cellules, chacune d'un 200<sup>e</sup> de pouce de diamètre, ce qui est le moins que l'on puisse supposer, vous trou-

verez que dans l'espace d'une nuit ce champignon aura développé 4 milliards de cellules par heure, ou 66 millions par minute.

« Chacune des feuilles du *coryfolia elata*, ou palmier de l'Inde, a 30 pieds de circonférence et une tige de 12 pieds, ce qui donne à cette feuille une élévation quatre fois plus considérable que celle de l'homme le plus grand. Il faut étudier l'anatomie végétale dans cette immense machine, dont les myriades de ramifications, de veines et de fibres, rejettent dans l'ombre la métropole de l'Angleterre, avec ses allées, ses rues, ses places publiques, ses fontaines et ses réservoirs. L'araignée fileuse a cinq ou six mille petits trous par où s'échappe la liqueur dont elle fait son tissu. Cette poussière brillante qui vous semble répandue sur les ailes du papillon, compose une immense mosaïque naturelle formée d'une multitude d'écailles superposées et fixées dans l'aile par un pédicule étroit, à peu près comme des tuiles sur une maison. Enlevez-les, vous ne trouverez plus qu'une membrane élastique, fine et transparente, avec de petites lignes de dents ou de trous destinés à recevoir les pédicules. Leuwenhoeck en a compté plus de 400,000 sur les ailes du petit papillon du ver à soie. Une mosaïque moderne peut contenir 800 *tesserulae* ou fragments colorés dans une surface d'un pouce carré; la mosaïque des ailes d'un papillon peut en contenir 100,736 dans le même espace.

« Nos sens, nous le répétons et nous l'avons prouvé, sont des guides incompetents et inadmissibles; les apparences les plus fausses nous pressent de tous côtés, et, sans l'examen le plus attentif, nous courons risque de passer notre vie sous le nuage d'une mystification éternelle. »

**MIROIR.** Lorsque François I<sup>r</sup> faisait la guerre à Charles-Quint, on conte qu'un magicien apprenait aux Parisiens ce qui se passait à Milan, en écrivant sur un miroir les nouvelles de cette ville et l'exposant à la lune, de sorte que les Parisiens lisaient dans cet astre ce que portait le miroir. Ce secret est perdu comme tant d'autres. *Voy.* PYTHAGORE. Pour la divination par le miroir, *voy.* CRISTALLOMANCIE.

**MISRAIM**, fils de Cham. *Voy.* MAGIE.

**MOENSKLINT.** Les riverains de la mer Baltique vous montrent avec orgueil une grande masse de roc, toute blanche, taillée à pic, surmontée de quelques flèches aiguës et couronnée d'arbustes. Mais voyez, ce que le géologue appelle de la pierre calcaire, ce n'est pas la pierre calcaire, et ce qui s'élève au haut de cette montagne sous la forme d'un massif d'arbres, ce n'est pas un massif d'arbres. Il y a là une jeune fée très-belle qui règne sur les eaux et sur l'île. Ce roc nu, c'est sa robe blanche qui tombe à grands replis dans les vagues et se diapre aux rayons du soleil; cette pyramide aiguë qui le surmonte, c'est son sceptre; et ces rameaux de chêne, c'est sa couronne. Elle est assise au

haut du pic qu'on appelle le *Dronnings Stol* (Le Siège de la Reine). De là elle voile sur son empire, elle protège la barque du pêcheur et le navire du marchand. Souvent la nuit on a entendu sur cette côte des voix harmonieuses, des voix étranges qui ne ressemblent pas à celles qu'on entend dans le monde. Ce sont les jeunes fées qui chantent et dansent autour de leur reine, et la reine est là qui les regarde et leur sourit. Oh! le peuple est le plus grand de tous les peuples. Là où la science analyse et discute, il invente, il donne la vie à la nature animée, il divinise les êtres que le physicien regarde comme une matière brute. Il passe le long d'un lac, et il y voit des esprits; il passe au pied d'un roc de craie, et il y voit une reine; et il l'appelle le *Mœnsklint* (le rocher de la Jeune Fille) (1). »

**MOG.** De ce nom peut-être est venu le mot *magus*, magicien. On retrouve encore dans l'Arménie l'ancienne région des Mogs. « Le nom de *Mog*, dit M. Eugène Boré (2), est un mot zend et pehvi qui a passé dans la langue chaldéenne à l'époque où le symbole religieux de la Perse fut adopté par le peuple de Babylone. Il représentait la classe pontificale, initiée sans doute à des doctrines secrètes dont l'abus et l'imposture firent tomber ensuite ce titre en discrédit. Les prêtres ainsi désignés étaient ces anciens desservants du temple de Bélus, qu'avait visités et entretenus Hérodote, et qu'il nomme Chaldéens aussi bien que le prophète Daniel. Ils avaient encore le nom de sages ou philosophes, de voyants et d'astronomes. Lorsqu'ils mêlèrent aux principes élevés de la science et de la sagesse les superstitions de l'idolâtrie et toutes les erreurs de l'astrologie et de la divination, ils furent appelés enchanteurs, interprètes de songes, sorciers, en un mot *magiciens*. » Mais au x<sup>e</sup> siècle, Thomas Ardzerouni, cité par M. Boré, appelle encore la contrée qu'ils habitaient le pays des Mogs. Les Mogols viendraient-ils des Mogs?

**MOGOL.** Delancre dit qu'un empereur mogol guérissait certaines maladies avec l'eau dans laquelle il lavait ses pieds.

**MOINE BOURRU.** *Voy.* BOURRU.

**MOINES.** On lit partout ce petit conte. Un moine, qu'une trop longue abstinence faisait souffrir, s'avisait un jour dans sa celule de faire cuire un œuf à la lumière de sa lampe. L'abbé qui faisait sa ronde, ayant vu le moine occupé à sa petite cuisine, l'en reprit; de quoi le bon religieux s'excusant, dit que c'était le diable qui l'avait tenté et lui avait inspiré cette ruse. Tout aussitôt parut le diable lui-même, lequel était caché sous la table, et s'écria en s'adressant au moine: « Tu en as menti par ta barbe; ce tour n'est pas de mon invention, et c'est toi qui viens de me l'apprendre. » Césaire d'Heisterbach donne cet autre petit fait. « Le moine Herman, comparant la rigoureuse abstinence de son ordre aux bons ragoûts que

(1) Marmier. Traditions de la mer Baltique.

(2) De la Chaldée et des Chaldéens.

l'on mange dans le monde, vit entrer dans sa cellule un inconnu de bonne mine qui lui offrit un plat de poisson. Il reçut ce présent, et lorsqu'il voulut accommoder son poisson, il ne trouva plus sous sa main qu'un plat de fente de cheval. Il comprit qu'il venait de recevoir une leçon, et fut plus sobre (1). »

#### LE MOINE DE LA MER.

Tradition écossaise, traduite de l'allemand, du baron de Sternberg.

I. Vers la pointe la plus septentrionale de l'Écosse se trouve une baie resserrée entre de hauts rochers; elle est bordée d'un village habité par des pêcheurs. A une petite distance dans les terres s'étend la petite ville de Gleenarvon, à laquelle les historiens accordent une haute antiquité. Quand le temps est calme, on entend retentir à une portée de canon dans la mer un son extraordinaire, tantôt sourd et se perdant peu à peu dans les airs, tantôt clair et aigu, qui semble venir de fort loin. Ce phénomène est bien connu des gens de la contrée, qui ont l'habitude de l'appeler « le chant des moines de Gleenarvon. » Les voyageurs expliquent ces sons extraordinaires par la structure toute particulière des rochers, dans les crevasses raboteuses desquels le vent produit ces murmures, quand un temps calme fait taire le mugissement des vagues contre les écueils. Il est vrai qu'ils font une impression qui bouleverse l'âme de celui qui, sans y être préparé, les entend pour la première fois.

Sir Patrick Blaston, qui visita cette contrée au commencement du XVIII<sup>e</sup> siècle, s'exprime ainsi à ce sujet :

« Je l'ai entendue cette surprenante musique de la mer, que les habitants de la contrée méprisent comme une chose insignifiante et journalière; elle a produit sur moi une impression véritablement magique. Cette voix de la mer est un son qui pénètre directement jusqu'au fond du cœur, et qui ne peut être comparé à nulle autre musique, si ce n'est peut-être à une messe solennelle. Mais cette messe n'est pas exécutée par des voix humaines, ce sont des esprits saints qui la chantent à la louange du Seigneur, et d'une façon qui ferait succomber le cœur des mortels à la douleur et au ravissement. Les sons arrivent, s'élèvent, tombent et s'évanouissent, et on ne sait pas s'ils sortent des profondeurs de la mer ou s'ils descendent du haut des cieux; on croit entendre la voix immédiate de Dieu qui dit à l'homme souillé de péchés de se convertir par la pénitence. »

II. Or quel habitant de Gleenarvon ne connaît le vieux et savant docteur Jonathan Oldinby? Il est toujours de mauvaise humeur, parce que toutes les histoires folles lui trottent constamment dans la tête; et il marche courbé, parce que le fardeau de son savoir l'accable. On ne saurait dire quel respect le manteau gris rapé du docteur Jonathan Oldinby suffit déjà pour inspirer; ce respect domine la rue où il demeure et la maison

dont il occupe la chambre la plus élevée. Mais qui a vu le visage du docteur, sec, pâle, maudit, ne peut s'empêcher d'exprimer sa frayeur et son étonnement. Aucun étranger ne manque de chercher sa rue étroite et sa maison, et pas un ne s'en retourne de là sans hausser les épaules sur son savoir. Ses entretiens avec les visiteurs sont d'une espèce particulière. Une carte d'Écosse, représentant le pays tel qu'il était il y a environ trois cents ans, est constamment étendue sur une table en chêne éclairée par une lampe. C'est dans ce champ que le docteur a l'habitude d'entreprendre avec son visiteur ses excursions aventureuses, et on ne peut lui refuser la gloire d'être un vigoureux promeneur. Ajoutez à cela que sa carte n'est pas une carte ordinaire comme on en voit dans les boutiques des libraires; elle renferme en soi une vie mystérieuse. Il n'est pas rare, par exemple, que, quand l'index décharné du docteur la parcourt, les petits traits et les points indiquant les fleuves et les villes deviennent réellement des villes et des fleuves; les vallées et les montagnes s'élèvent et s'abaissent, et l'on voit même souvent, quand il parle du temps des guerres civiles en Écosse, d'infiniment petites troupes armées sortir des forteresses et des châteaux, et marcher à la bataille dans la plaine, où alors la lumière se transforme de la manière la plus plaisante en des milliers de petits casques et de petites pointes de lances. Voilà qui est extraordinaire; bien des gens ne peuvent s'empêcher d'y porter leurs doigts grossiers; alors tout disparaît aussitôt. Et le docteur de s'écrier, en gonflant ses joues creuses et se penchant sur la carte : « La sottise servante! En nettoyant la chambre, elle a encore répandu sur la carte du sable dont les grains brillent maintenant à la lumière. Le cabinet d'un savant doit être tenu fermé comme la cellule d'un moine. » A ces mots l'œil du docteur devient humide, ce qui arrive toujours quand il parle de la vie du cloître. Il reste l'index fixé sur un endroit de la carte dans le voisinage de Gleenarvon, où l'on ne voit plus aujourd'hui que la mer; si on lui demande une explication, il ne répond que ces mots à voix basse : « Ici vivaient autrefois les moines de Gleenarvon, qui jouissent aujourd'hui de la faveur de servir Dieu dans la solitude et les profondeurs de la mer. »

Parmi les visiteurs du docteur, il y en avait peu que ces paroles n'ébranlassent pas et qui ne désirassent connaître la chose à fond; mais la bouche de Jonathan restait muette.

Par une soirée d'automne, obscure et orageuse, un étranger arriva par la voiture ordinaire à une heure avancée, et descendit dans l'unique hôtellerie de la petite ville. C'était un homme taciturne, un de ceux qui, en voyage, n'aiment ni à parler eux-mêmes ni à entendre parler; sa seule question fut où demeurerait le docteur Jonathan. Le garçon de l'auberge lui ayant déclaré qu'il était prêt à lui montrer le chemin, il disparut avec lui dans l'obscurité de la nuit.

(1) Casarii Heisterbach. De tentat., lib. IV; Miracul., cap. 87.

Assis au coin du feu dans sa petite chambre, le docteur écoutait le bruit d'un vent d'orage qui résonnait à son oreille comme des voix du bon vieux temps, lorsque l'étranger entra. Leur conversation ne tarda pas à tomber sur la vieille carte d'Ecosse. Il fallait qu'il y eût dans le nouveau venu quelque chose qui bannît toute timidité et toute défiance de l'âme de Jonathan Oldinby, car il s'entretint avec lui comme il ne le faisait avec personne : il lui parla du temps où les moines de Gleenarvon vivaient en paix dans leur cloître sur la pointe du rocher au bord de la mer, avant les novateurs rapaces qui se déchaînèrent contre l'autel catholique. Puis il s'approcha de la carte et dit à l'étranger avec sa manière habituelle : « Ne voyez-vous donc pas le cloître tel qu'il était aux jours de sa splendeur ? » Et ce fut une apparition surprenante ; l'écueil solitaire du rivage s'éleva sur le papier, surmonté du cloître avec ses tours et ses murailles sacrées ; une troupe d'hommes pieux, en costume de pèlerins et en froc, s'agitait lentement au fond de la vallée. Ils gravissaient la montagne en chantant ; le son de la petite cloche de matines se faisait entendre : le calme religieux du dimanche planait sur la terre et sur la mer, comme aux jours qui ne sont plus.

L'étranger jeta des yeux avides sur la carte, puis il tira un rouleau de sa poche, avec une lenteur mêlée d'hésitation, et, l'ouvrant avec gravité :

— Vous ne me racontez là rien que je ne sache, dit-il au docteur. Lorsque, après la mort de Jacques V, les autels furent profanés par l'hérésie, lorsque déjà les pieux moines de Kinnairhead, contraints par les menaces et le martyre, avaient abandonné Dieu et ses saints, les frères de Gleenarvon priaient encore dans leurs cellules, car Dieu tenait leurs yeux fermés, afin qu'ils ne vissent pas les flammes qui dévorait autour d'eux le monde souillé de péchés. Cependant le prieur n'ignorait pas le danger qui menaçait, son âme tremblait que le redoutable incendie n'atteignît aussi la maison du Seigneur, bâtie sur la pointe la plus déserte, la plus cachée et la plus éloignée de l'île. Inondé des larmes de la piété fervente, il pria le ciel d'éloigner un pareil malheur. Il vit en songe un ange qui s'élevait du fond de la mer, le visage empreint d'effroi. Sa poitrine n'était pas encore sortie de l'eau, et déjà sa tête atteignait les nues ; les tempêtes déchaînées dans les airs agitaient sa chevelure en désordre. Son haleine ressemblait au bruissement des vagues contre les écueils voisins ; il déploya deux ailes immenses qui ombragèrent la surface des eaux à perte de vue, et, s'avancant plus près, il couvrit de ses ailes la petite église de la pointe du rocher, comme une poule cache ses poussins aux serres de l'aigle qui fond sur eux avec impétuosité du haut des airs. Après cette apparition, le calme descendit dans le cœur du vieux prieur ; il ordonna une prière qui dura quarante jours, et, ce temps

écoulé, le cloître de Gleenarvon disparut de la surface de la terre ; nul mortel ne l'a revu.

— Nul mortel ne l'a revu ? reprit le docteur à voix basse ; cependant, cependant je l'ai vu !

L'étranger se croisa les bras.

— Le Seigneur a préparé pour lui et pour les siens, dit-il, une place qu'aucun pied indiscret ne doit fouler, qu'aucune main rapace ne doit toucher !

Il montra le rouleau qu'il avait déployé sur la table. La carte de Jonathan était étrange et merveilleuse, mais celle de l'étranger plus merveilleuse encore. On pouvait à peine comprendre comment il se faisait que, plus on considérait la surface bleu foncé qui paraissait peinte sur le parchemin et représentait la mer, plus elle devenait claire et transparente ; à tel point que l'œil finissait par pénétrer, avec surprise, jusqu'au fond des flots, dont le lit antique laissait apercevoir ses merveilles perdues et les trésors qui y sont ensevelis depuis des siècles.

Non loin de la baie de Gleenarvon, se trouvait un bois sombre formé de roseaux et de grands arbustes de mer. Une seule lumière brillait dans la solitude de cette forêt marine. Elle sortait des lucarnes d'une chapelle : là était le cloître submergé, là priaient les frères miraculeusement sauvés, de là un son léger parcourait toute l'étendue de la mer et s'élevait jusqu'à la surface : c'était le chant des moines de Gleenarvon. Le docteur et l'étranger regardaient fixement ces merveilles. Un silence religieux régnait dans la chambre ; puis il sembla que ce chant plaintif et miraculeux s'élevait. Il devenait clair et plaintif, au point que les habitants de la rue étroite l'entendirent aussi ; au bout d'un instant il se perdit peu à peu dans les airs, les lumières s'éteignirent. Le garde criaît minuit...

III. Il n'était pas facile de voir une créature plus misérable que Tibb Rothhaar. C'était un gaillard d'une crue démesurée en longueur, qui portait une veste de marinier en lambeaux, un pantalon dans le même état et un chapeau déchiré. La nature n'avait placé dans son cerveau étroit que la dose de raison rigoureusement nécessaire pour qu'il pût se distinguer des chiens de mer. Les pêcheurs de la rive voyaient dans Tibb un être à qui il était permis de se montrer stupide au delà de toutes les bornes. On lui passait tout, car on savait que son apport d'intelligence dans l'examen des choses était déterminé d'une manière fixe et invariable.

De même que les héros ne peuvent se dispenser d'accomplir des faits dignes d'admiration, de même Tibb était contraint de faire tous les jours une infinité de cultes sur le rivage, et de s'endormir le soir, accablé de fatigue. Il n'avait ni occupation ni vie régulière ; mais, se tenait-il caché quelques jours, il semblait qu'il manquât quelque chose à tout le monde.

Le lendemain du jour où l'étranger avait rendu visite au docteur Jonathan Oldinby, à Gleenarvon, Tibb sortit en rampant de la caverne qui était le lieu ordinaire de son sé-

jour; il s'esquiva avec circonspection et se rendit à l'habitation du pasteur, où il raconta comment il avait vu, pendant la nuit, le docteur et un étranger (qui ne pouvait être que le moine de la mer) se promener sur le rivage et descendre enfin dans l'eau, d'où ils n'étaient pas encore sortis. Cette nouvelle circula; le pasteur ne négligea rien pour la répandre le plus possible. Depuis longtemps le docteur était pour lui un objet d'envie. Depuis que le savoir de M. Jonathan était devenu si célèbre dans la contrée, personne ne paraissait plus chez lui pour admirer sa collection de produits marins; la susceptibilité de l'honorable pasteur était telle qu'il allait jusqu'à suspecter les sentiments de M. Oldinby et qu'il le déclarait partisan secret du papisme et de la sorcellerie.

La tradition généralement répandue du cloître submergé, du moine qui se promenait autour, et qui avait habitude d'apparaître une fois l'an, lui servait tout particulièrement à prouver ce qu'il avançait. Il conseillait donc aux jeunes gens de se boucher les oreilles quand, par un temps calme, les chants de la messe du diable s'élevaient jusqu'à la surface de l'eau pour tromper les âmes. Il était dans l'usage de terminer ses exhortations en ces termes :

— Il viendra, le jour où la vraie foi disparaîtra de nouveau de notre île, alors le diable fera ressortir son cloître du fond de la mer et le rétablira impudemment sous les yeux de tout le monde. Priez avec moi, afin que ce jour soit éloigné, et tenez-vous en garde contre les brebis perdues, qui sont déjà à moitié dans les griffes de Satan.

Malgré son respect pour tout ce qui sortait de la bouche de son maître, Anna, la ménagère, ne l'entendait pas volontiers tenir ces discours, fermement convaincue que le moine de la mer se vengerait un jour des calomnies lancées contre le cloître. Maintenant surtout il fallait user de précaution, car c'était le temps où le frère revenant faisait sa tournée. La nouvelle de Tibb ne laissait pas que de la tranquilliser un peu : elle espérait qu'on en serait quitte pour l'enlèvement du docteur, et que, cette fois, son maître serait à l'abri de toute persécution; mais, par contre, elle portait un œil d'autant plus sévère sur tout ce qui arrivait à la cuisine ou dans le ménage.

Un pot se brisait-il ou un rôti tombait-il au feu, c'était nécessairement la faute du moine; car quelle maison, dans le village et dans la ville de Gleenarvon, le diable devait-il voir avec plus de dépit qu'il ne voyait la sienne? Aussi n'y avait-il nulle part autant de souris que dans l'office d'Anna, et ne se montraient-elles nulle part aussi effrontées. Aussi ne voyait-on nulle part autant d'araignées filer leurs lacs que dans les coins des fenêtres du cabinet d'étude du pasteur, et enfin c'était la seule raison qui faisait écarter si vite à la ménagère une paire de pantoufles toutes neuves. Tout cela n'arrivait que parce que son maître était sur un mauvais pied avec les moines de Gleenarvon. Souvent, en

effet, elle désirait que cet homme honorable se relâchât un peu, rien qu'à cause des araignées et des souris, de la sévérité avec laquelle il poursuivait le cloître et le docteur Jonathan Oldinby; mais elle n'osait jamais le lui témoigner tout haut.

Cependant le docteur n'avait pas disparu pour toujours; il reparut à Gleenarvon au bout de quelque temps, et rien n'était changé à sa manière accoutumée. On ne remarquait en lui rien, absolument rien d'extraordinaire; au contraire, ses yeux, ombragés par son large chapeau à bords retroussés, lançaient des regards plus sereins, plus gracieux qu'autrefois; la promenade au fond de la mer paraissait l'avoir rafraîchi, comme un tour hors des portes de la ville rafraîchit d'autres personnes. Les étrangers accouraient de nouveau pour le visiter, et la chambre du pasteur était délaissée derechef; on traitait même ce dernier de calomniateur qui avait voulu ravaler la réputation bien méritée du docteur. L'inquiétude et la colère d'Anna allaient toujours croissant, car le pasteur tonait plus vivement que jamais; l'on disait en même temps que le moine redoutable s'était montré dans le voisinage de la maison pastorale, et, pour surcroît, Tibb Rothhaar disparut tout à coup.

IV. Trois lunes s'étaient écoulées depuis la disparition de Tibb lorsqu'on frappa un matin à la porte de l'habitation du pasteur. Anna ouvrit; un jeune homme richement vêtu et de la plus noble contenance entra. La ménagère voulut appeler le pasteur, mais l'étranger lui fit signe de rester; en même temps il lui saisit la main avec un sourire mystérieux d'une nature toute particulière. Anna, lui dit-il après un instant de silence, pourquoi cet air étrange? Ne voulez-vous pas recevoir les coquillages que, suivant ma coutume, j'ai ramassés pour vous sur le rivage?

Anna tomba à genoux; elle se couvrit le visage de ses deux mains et balbutia: — Dieu me soit propice! c'est Tibb Rothhaar qui, tout changé, est maintenant devant moi!

— Pardon, monsieur! reprit-elle; mais comment pouvez-vous savoir qu'autrefois vivait ici un jeune mendiant qui apportait tous les jours à mon maître des coquillages du bord de la mer?

— Anna, dit l'étranger, soyez discrète, et je vous dirai que je suis ce même Tibb Rothhaar qui disparut, il y a trois lunes. J'ai passé ce temps chez les moines de Gleenarvon; et ils m'ont rendu aussi sage, aussi prudent, aussi riche que j'étais précédemment imbécile, fou et misérable. — Dieu les en récompense!

Dès les premiers mots de ce discours, Anna avait poussé un cri et voulait fuir; mais Tibb la retint. Il tira un petit coffret de sa poche, et, lorsqu'il l'ouvrit, les plus belles perles et les plus magnifiques coraux brillèrent aux yeux de la ménagère.

— Prenez cela, lui dit-il, cette fois les coquillages que j'apporte sont plus précieux qu'à l'ordinaire; gardez-les pour vous. Quit-

ter le pasteur envieux et gardez-vous de parler mal des moines de Gleenarvon, car, bien qu'ils aient le cœur rempli de douceur et de patience, ils finissent cependant à la longue par punir.

À l'aspect du cadeau, des larmes brillèrent dans les yeux de cette femme.

— Qui que vous soyez, s'écria-t-elle, vous portez le bon cœur de Tibb. Oui, Tibb Rothhaar avait un excellent cœur; les gens ici l'ont traité comme un chien, mais je disais toujours : Soyez raisonnables et laissez ce garçon en repos; on peut encore attendre quelque chose de lui, car il a un bon cœur. Voilà, monsieur, quels furent toujours mes sentiments à l'égard de Tibb : ils sont encore les mêmes aujourd'hui. Maintenant, dites-moi, de grâce, où vous avez vu ce bon jeune homme et comment vous l'avez trouvé.

— Anna, s'écria l'étranger d'un ton sérieux, quand je vous jure que Tibb Rothhaar est devant vous, ne soyez pas assez folle pour douter plus longtemps de mes paroles.

— Hélas! reprit la ménagère, ainsi il est donc vrai? Vous êtes tombé dans les griffes du moine de la mer, et c'est l'or de l'esprit malin que vous m'offrez? Allez, je ne vous aurais pas cru si méchant.

Tibb eut de la peine à la tranquilliser. Lorsqu'il y fut parvenu, elle le questionna longuement sur l'état des choses au fond de la mer, mais Tibb, contrairement à son habitude de raconter tout ce qui lui passait par la tête, se posa les doigts sur la bouche.

— Je vois bien, Rothhaar, poursuivit Anna, que vous êtes devenu sage, prudent et riche. Si ce n'est pas l'ouvrage du démon, louons-en donc les pieux moines de Gleenarvon; mais dites-moi seulement : n'y a-t-il pas de femmes là-bas?

Tibb la menaça du doigt, et elle tourna la tête avec effroi, craignant déjà que le moine de la mer, avec sa longue barbe couleur d'eau, ne la regardât par-dessus les épaules.

Le changement merveilleux qui s'était opéré dans le garçon imbécile ne pouvait pas demeurer longtemps un secret. Anna, qui affirmait n'avoir jamais caqueté de sa vie, caqueta pour la première fois en cette circonstance, car la chose était réellement trop importante. On se chuchotait à l'oreille que c'était Tibb Rothhaar; mais Anna ne parlait que de sir Tobias, et elle racontait qu'il avait déjà acheté dans le voisinage la belle propriété du baronet endetté, et que ce ne serait pour lui qu'une bagatelle d'acquiescer la ville de Gleenarvon tout entière, s'il en avait la fantaisie.

Cet événement valut un crédit tout particulier aux moines de la mer. Dans le village, toute famille qui comptait dans son sein un gaillard à peu près capable de rivaliser en stupidité avec le Tibb Rothhaar d'autrefois, croyait déjà avoir les moines pour amis. L'instant où le jour et la nuit se disputent la domination, où le brouillard enveloppe la mer et les rochers voisins, où les vagues restent muettes au pied des écueils, fut consi-

déré de tout temps comme le moment le plus favorable pour adresser ses demandes au moine de la mer. Il était dans l'usage de se montrer alors dans un coin retiré de la baie et de recevoir, pour ainsi dire, des visites.

Autant cette partie du rivage était ordinairement déserte, autant on voyait fréquemment aujourd'hui s'y promener des groupes silencieux qu'un même but y réunissait et dont chacun tâchait d'obtenir des moines bienveillants quelque chose pour soi et pour les siens. Mais les moines restaient sourds à toutes ces démarches; peut-être attendaient-ils que le disciple à qui ils devaient une leçon se présentât. En effet, ce disciple ne se fit pas attendre longtemps.

Le pasteur, bien changé, ne se déchaînait plus comme auparavant contre les moines et contre le docteur Jonathan; il déclarait même que le pauvre Rothhaar n'était redoutable de son esprit et de ses trésors qu'à la seule puissance des bons esprits. Du reste, les sentiments qu'il affichait n'étaient nullement sérieux chez lui. Les richesses de Tibb avaient gagné son cœur; il lui importait peu qu'il les dût au diable ou au ciel, elles étaient à lui et il pouvait maintenant mener la vie la plus commode et la plus délicieuse.

— Hé, hé, se disait l'honorable pasteur, si les moines ne veulent autre chose qu'un homme qui les débarrasse d'une partie des vieux trésors dont ils ne tirent aucun parti, je puis les accommoder. Je n'aurais pas cru qu'ils fussent aussi braves gens, ces habitants de là-bas!

Sous l'influence de ces réflexions, il se prépara à faire sa visite aux moines de Gleenarvon. Il ne doutait nullement qu'ils ne le reçussent bien, car il avait rétracté de la manière la plus solennelle tout le mal qu'il avait dit d'eux antérieurement; cependant il sentit un petit frisson courir par tous ses membres lorsqu'arriva le jour fixé qu'il considérait comme le plus favorable pour l'exécution de son entreprise.

Sans même dire un seul mot d'adieu à Anna, qui était précisément occupée dans le corridor, il passa à côté d'elle, gagna la porte et sortit. Il atteignit d'un pas inquiet le rivage entièrement désert ce soir-là; la mer était couverte de brouillards; on ne voyait plus à dix pas devant soi, les vagues mugissaient sourdement de l'autre côté des rochers dont elles battaient les pieds, les eaux étaient calmes au milieu de la baie, et les accords des voix qu'à travers l'obscurité on entendait s'élever dans leur sein faisaient frissonner. Le pasteur s'était assis sur une pierre au bord de la mer; le vent enflait son manteau et faisait voler ses cheveux rares et en désordre par-dessus les bords de son chapeau profondément enfoncé. Dans cette solitude, loin de tout voisinage humain, il sentait le découragement se glisser dans son cœur; il regrettait presque sa résolution précipitée, et il était sur le point d'y renoncer, lorsqu'il entendit derrière lui un bruit qui le porta à se lever rapidement. L'effroi s'em-

e lui quand il se vit face à face avec un vaste corps nébuleux semblable à un et enveloppé dans un froc gris. Le géant surpassait les rochers du riss sa barbe, semblable à la chute d'un l fougueux, descendait jusque dans la eau cachait encore ses pieds et une de son froc. Une voix aussi étrange i effroyable que l'apparition tout en-rononça ces mots :

« J'ai déjà entendu trois nuits succes-sois le bienvenu ; donne-moi la main, te conduise chez nous.

Le pasteur tremblant de tous ses membres tombé à genoux. Il aurait volontiers refusé la suite, mais il était trop tard, il voyait au-dessus de l'esprit au-dessus de sa tête. Une voix le consolait pourtant, c'est qu'il ne sentait rien d'hostile ni dans sa mine ni dans ses paroles. Quelques instants après il fut saisi par le corps ; il jeta encore un regard sur la rive paisible et sûre, puis il se trouva dans le brouillard de la nuit.

Il n'était pas encore tellement accoutumé à l'étrange que la circonstance de voir un être enlevé par les esprits n'excitât une grande surprise. Car Anna ne douta pas un instant qu'il n'en eût été ainsi ; on avait vu autrefois le chapeau de l'honorable pasteur sur le rivage dans un endroit solide de la baie, et que pouvait-on en considérer ce n'est que les esprits vindicatifs qui ont enfin saisi leur victime ? Mais qu'ils ne fussent pas en avoir de l'empire sur un homme qui ne craignait si cordialement toutes les richesses du monde ! voilà ce qui surpassait la conception d'Anna. Elle fit ce qu'il y avait de sage en pareille occurrence, elle attendait patiemment ce qui s'en suivrait. Trois heures s'étaient écoulées, lorsque veillant la nuit dans la maison déserte du pasteur, il entendit un faible coup sur la porte, et une voix bien connue qui lui dit :

Ouvrez, Anna ! la nuit est fraîche et froide !

« Que tous les bons esprits soient loués ! dit Anna en ouvrant la petite fenêtre et percevant dehors le pasteur sans chapeau et les genoux tremblants. Vous voici enfin de retour ? Hélas ! pendant les trois lunes de votre absence, je suis presque morte d'inquiétude pour vous !

« Le pasteur la considéra avec de grands étonnements : — Que parlez-vous de trois lunes, dit-il ? Engourdi par le brouillard malfaisant, j'ai dormi une heure, une petite heure le soir.

Hélas ! monsieur, que dites-vous ? vous n'avez pas bien resté trois lunes ; les moines vous ont retenu trois lunes chez eux, comme ils ont retenu Tibb Rothhaar !

« Eh bien, s'écria le pasteur, puisqu'il est ainsi, je l'avouerai ; j'ai été chez eux trois semaines ; mais silence absolu !

Hélas ! mon cher maître, vous voulez que je vous taise aussi, vous voulez donc, à l'insu de ce sournois de Tibb, ne rien dire à votre fidèle servante ? S'il en est ainsi,

montrez-moi au moins les trésors que vous avez reçus.

Le pasteur tressaillit de colère et de dépit.

— Des trésors ? s'écria-t-il, je voudrais que tu les eusses, vieille sorcière, et que tu fusses avec eux au fond de la mer, d'où je viens d'arriver.

Anna se couvrit le visage de ses deux mains. Au même instant on frappa à la fenêtre, et le moine de la mer apparut dans l'appartement. Le pasteur et sa ménagère s'enfuirent dans un coin de la chambre. — Songe à ton serment, ou je te change en poisson muet ! dit une voix sourde.

Pas une parole ne sortit des lèvres du pasteur, de la nuit ni de tout le jour suivant.

Sa position était misérable. Les gens trouvaient qu'il s'était opéré en lui un changement diamétralement opposé à celui qu'avait subi Tibb Rothhaar. Celui-ci ne disait pas non plus comment les moines s'étaient conduits à son égard ; mais il était devenu un homme spirituel et sensé, de fort stupide qu'il était auparavant, tandis que le pasteur semblait avoir laissé au fond de l'eau sa sagesse d'autrefois. Il ne faisait plus que se promener d'un air rêveur, et on finit par le destituer de sa place, à cause de ses étranges discours et de sa conduite inconcevable. Anna était si chagrine de ce changement qu'elle prit la résolution de ne négliger aucun moyen d'apprendre ce qui était arrivé à son pauvre maître dans le cloître des moines de Gleenarvon.

Un jour elle entra dans le cabinet de travail du pasteur ; l'infortuné était tellement enfoncé dans ses rêveries qu'il ne l'aperçut pas. Elle portait des poissons dans un baquet qu'elle posa à terre. A peine le pasteur eut-il remarqué les poissons, qu'il se leva avec précipitation en s'écriant :

— Emportez-les, Anna ! ne voyez-vous donc pas comme ils dressent leurs têtes vers moi, comme ils me regardent ? Ils veulent m'avoir au milieu d'eux, comme au fond de la mer, afin que je leur chante encore la messe !

— Eh ! mon cher maître, s'écria Anna, vous avez donc chanté la messe là-bas, et même à de misérables poissons ?

— Hélas ! oui, reprit le pasteur en gémissant ; la cupidité m'a fait descendre chez les esprits ; ô quels êtres hideux mon œil a vus !

— Dites, poursuivit Anna, mon cher maître !

Le pasteur voulut parler, lorsque tous les poissons ensemble s'agitèrent vivement dans le baquet et que l'un d'eux sauta en l'air. Le visage du pasteur devint pâle ; ses yeux roulèrent dans leur orbite, sa langue balbutia, et, semblable à un possédé, il s'écria, en s'adressant aux poissons :

— Eh bonjour ! frère ministre ; viens-tu me mettre la chape ? Donne ! donne ! il est temps, car le public est dans l'attente !

A ces mots il s'était penché sur le baquet. Un coup assez fort contre la fenêtre se fit entendre, et au même instant le pasteur dis-



parut, et Anna vit avec effroi un poisson de plus nager dans le baquet. Elle tomba à genoux, joignit les mains et sanglota tout haut :

— Ainsi, monsieur, vous êtes devenu poisson ! Hélas ! que diront les gens du village ! Paraissez, mon cher maître, paraissez et redevenez ce que vous étiez auparavant.

Mais aucune réponse aux lamentations d'Anna ne sortit du baquet ; seulement un poisson plus gros que les autres leva la tête et la considéra avec des yeux remplis de tristesse. Elle voulut le prendre, mais il lui glissa rapidement des mains. Sa couleur différait un peu de celle des autres ; on l'aurait dit enveloppé dans un froc gris. Huit jours durant, Anna garda le baquet jour et nuit, espérant toujours que son maître en sortirait ; cependant, comme les poissons paraissaient languir tous ensemble, elle prit enfin la résolution de les reporter à la mer. Elle resta longtemps sur le rivage, sans pouvoir se décider à laisser le malheureux pasteur métamorphosé glisser dans l'immensité, où probablement elle ne le reverrait de sa vie ; enfin elle renversa le vase d'un coup rapide ; et les poissons partirent et disparurent sans laisser la moindre trace.

On se racontait encore, après de longues années, la tradition de Tibb Rothhaar, que les moines de Gleenarvon ont rendu sage et riche, et du mauvais pasteur qu'ils ont changé en poisson. Mais Anna n'a jamais mangé de poisson depuis, dans la crainte qu'un hasard malheureux ne lui fit manger son ancien maître.

Tous ces événements n'altérèrent en rien la tranquillité habituelle du docteur Jonathan Oldinby. La fin tragique de son ennemi le plus acharné ne fit même aucune impression sur son âme. On dit que le mystérieux étranger l'a encore visité souvent ; que tous deux sont restés des heures entières devant leurs cartes magiques déroulées ; qu'ils ont encore eu souvent des entretiens étranges sur les merveilles du fond de la mer, et qu'ils ont pensé aux temps où le service divin régnait pur de toute profanation, et où les moines de Gleenarvon priaient encore dans leur cloître sur la pointe du rocher.

**MOIS.** *Divinités de chaque mois chez les païens.* — Junon présidait au mois de janvier ; Neptune, à février ; Mars, au mois qui porte son nom ; Vénus, au mois d'avril ; Phébus, au mois de mai ; Mercure, au mois de juin ; Jupiter, à juillet ; Cérés, au mois d'août ; Vulcain, à septembre ; Pallas, au mois d'octobre ; Diane, à novembre ; Vesta, à décembre.

*Âges de chaque mois, selon les cabalistes.* Janvier est le mois de Gabriel ; février, le mois de Barchiel ; mars, le mois de Machidiel ; avril, le mois d'Asmodel ; mai, le mois d'Ambriel ; juin, le mois de Muriel ; juillet, le mois de Verchiel ; août, le mois d'Hamaïiel ; septembre, le mois d'Uriel ; octobre, le mois de Barbiel ; novembre, le mois d'Adnachiël ; décembre, le mois d'Hanaël.

*Démons de chaque mois.* Janvier est le mois de Bélial ; février, le mois de Léviathan ;

mars, le mois de Satan ; avril, le mois d'Astarté ; mai, le mois de Lucifer ; juin, le mois de Baalberith ; juillet, le mois de Belzébuth ; août, le mois d'Astaroth ; septembre, le mois de Thamuz ; octobre, le mois de Baal ; novembre, le mois d'Hécate ; décembre, le mois de Moloch.

*Animaux de chaque mois.* La brebis est consacrée au mois de janvier ; le cheval, au mois de février ; la chèvre, au mois de mars ; le bouc, au mois d'avril ; le taureau, au mois de mai ; le chien, au mois de juin ; le cerf, au mois de juillet ; le sanglier, au mois d'août ; l'âne, au mois de septembre ; le loup, au mois d'octobre ; la biche, au mois de novembre ; le lion, au mois de décembre.

*Oiseaux de chaque mois.* Le paon est consacré au mois de janvier ; le cygne, au mois de février ; le pivert, au mois de mars ; la colombe, au mois d'avril ; le coq, au mois de mai ; l'ibis, au mois de juin ; l'aigle, au mois de juillet ; le moineau, au mois d'août ; l'oie, au mois de septembre ; la chouette, au mois d'octobre ; la corneille, au mois de novembre ; l'hirondelle, au mois de décembre.

*Arbres de chaque mois.* Le peuplier est l'arbre de janvier ; l'orme, de février ; le noisetier, de mars ; le myrte d'avril ; le laurier, de mai ; le coudrier, de juin ; le chêne, de juillet ; le pommier, d'août ; le buis, de septembre ; l'olivier, d'octobre ; le palmier, de novembre ; le pin, de décembre.

**MOÏSE.** Le diable, selon les uns, un imposteur, selon les autres, pour induire en erreur le peuple juif, prit la figure de Moïse en 434. Il se présenta aux Israélites de l'île de Candie, leur disant qu'il était leur ancien libérateur, ressuscité pour les conduire une seconde fois dans la terre promise. Les Israélites donnèrent tête baissée dans le piège ; ils se rassemblèrent des diverses contrées. Quand tout fut prêt pour le départ de l'île, l'armée du peuple juif se rendit au bord de la mer, dans la persuasion qu'on allait la passer à pied sec. Le diable, riant sous cape, conduisit les cohortes jusqu'au rivage. La confiance de ces gens était si grande, qu'ils n'attendirent pas que leur conducteur eût fait signe à la mer de se fendre : ils se jetèrent en masse au milieu des flots, certains que les flots se retireraient sous leurs pas ; malheureusement la verge de Moïse n'était pas là ; plus de vingt mille Juifs se noyèrent, dit-on, en plein jour, et le faux Moïse ne se trouva pas.

Les Orientaux ont fait beaucoup de contes singuliers sur Moïse.

Cent trente ans après l'établissement des Juifs en Egypte, le roi Pharaon, disent-ils, ayant vu en songe une balance et une main qui pesait tous les Egyptiens dans un des bassins, et dans l'autre un petit enfant juif qui se trouvait plus pesant que tout son royaume, en conclut qu'il devait craindre pour sa puissance ; et, sur la foi des devins du pays, il ordonna aux sages-femmes d'exterminer tous les enfants mâles ; mais Dieu permit que Moïse fut soustrait à cet ordre barbare. Sa mère l'exposa sur les bords du

où il fut découvert par la fille du roi qui signait dans ce fleuve : elle le fit nourrir et adopta pour son fils, quoiqu'elle ne fût mariée.

Aaron ayant pris une seconde femme, eût Moïse, qui se trouvait à la noce, a couronné du roi sur sa tête : ce qu'un sien nommé Balaam ayant vu, il avertit à de se garder de cet enfant, qui pour bien être celui qu'il avait vu en songe. Pourquoi on allait le tuer, lorsque Dieu y a l'ange Gabriel, qui se déguisa en lisant et sauva le petit Moïse, en disant ne fallait pas faire périr un innocent n'était pas encore dans l'âge de discrétion.

Il épargna donc cette fois ; mais à quinze ans il fut obligé de fuir la colère du roi, qui encore ordonné de lui trancher la tête : le bourreau le frappa, mais Dieu seigneur sur-le-champ le cou de Moïse en une pierre de marbre, et l'ange Michel le conduisit hors des frontières de l'Égypte. Après avoir parcouru l'Éthiopie et le pays de Madagascar, Dieu ordonna à Moïse d'aller faire des sacrifices à la cour (1). Il partit donc : arrivé en Égypte avec son frère Aaron, ils entrèrent dans le palais de Pharaon, dont la porte était gardée par deux énormes lions : Moïse toucha de sa verge, et les deux lions tombèrent et furent prosternés lèchèrent ses pieds. Moïse étonné fit venir ces étrangers en présence de ses magiciens, et ce fut à qui ferait plus de miracles. Ce fut alors que Moïse fit toute l'Égypte de poux jusqu'à la cour d'une condée, et qu'il envoya chez les habitants des lions, des loups, des ours, des tigres, qui mangeaient les enfants ; on voit par les saintes Ecritures les autres peuples de l'Égypte, qui sont les vraies. Moïse a ensuite la mer Rouge à pied sec. Dieu eût à l'âge de cent-vingt ans, de se présenter à la mort. Alors le mauvais ange méphistophélès l'assista, se réjouissant de pouvoir arracher son âme en enfer ; mais Michel le bon ange accourut aussitôt et se mit à dire : « Ne te réjouis pas tant, méchante, dit le bon ange au mauvais ; Moïse va mourir, mais nous avons Josué à sa place. » Aussitôt il mourut, et son âme fut enlevée au ciel, malgré les efforts des mauvais anges.

On a donné aussi chez les rabbins une taille de six ans à Moïse : il était petit cependant, dit-on, à côté d'Og, qu'il combattit. Og, roi des géants, était un de ces anciens géants qui ont vécu avant le déluge ; il s'en sauvait en se tenant sur le toit de l'arche où étaient ses fils. Noé lui fournit de quoi se nourrir, non par compassion, mais pour faire peur aux hommes qui viendraient après le déluge, que celle avait été la puissance de Dieu exterminant de pareils monstres. Dans son voyage en terre qu'il fit aux Israélites, il avait enlevé une montagne large de six mille pas et la jeter sur le camp d'Israël, et pour vaincre toute l'armée d'un seul coup ; mais

Dieu permit que des fourmis creussent la montagne dans l'endroit où elle posait sur sa tête, en sorte qu'elle tomba sur le cou du géant, et lui servait comme de collier. Ensuite ses dents s'étant accrues extraordinairement, s'enfoncèrent dans la montagne et l'empêchèrent de s'en débarrasser ; de sorte que Moïse, l'ayant frappé au pied, le tua sans peine. Si l'on en croit les rabbins, ce géant était d'une si énorme stature, que Moïse, haut de six aunes, prit une hache de la même hauteur, et encore fallut-il qu'il fit un saut de six aunes de haut, pour parvenir à frapper la cheville du pied de Og.

MOKISSOS, génies révéérés des habitants de Loango, mais subordonnés au Dieu suprême. Ils pensent que ces génies peuvent les châtier et même leur ôter la vie s'ils ne sont pas fidèles à leurs obligations. Lorsqu'un homme est heureux et bien portant, il est dans les bonnes grâces de son mokisso. Est-il malade ou éprouve-t-il des revers, il attribue cette calamité à la colère de son génie. Ces peuples donnent le même nom à leur souverain, auquel ils croient une puissance divine et surnaturelle, comme de pouvoir faire tomber la pluie et d'exterminer en un instant des milliers d'hommes, etc. Les mokissos sont des figures de bois qui représentent ou des hommes grossièrement faits, ou des quadrupèdes, ou des oiseaux. On leur offre des vœux et des sacrifices pour les apaiser. Voy. FÉTICHES.

MOLOCH, prince du pays des larmes, membre du conseil infernal. Il était adoré par les Ammonites, sous la figure d'une statue de bronze assise dans un trône de même métal, ayant une tête de veau surmontée d'une couronne royale. Ses bras étaient étendus pour recevoir les victimes humaines : on lui sacrifiait des enfants. Dans Milton, Moloch est un démon affreux et terrible couvert des pleurs des mères et du sang des enfants.

Les rabbins prétendent que, dans l'intérieur de la statue du fameux Moloch, dieu des Ammonites, on avait ménagé sept espèces d'armoires. On en ouvrait une pour la farine, une autre pour les tourterelles, une troisième pour une brebis, une quatrième pour un bœuf, la cinquième pour un veau, la sixième pour un bœuf, la septième pour un enfant. C'est ce qui a donné lieu de confondre Moloch avec Mithras, et ses sept portes mystérieuses avec les sept chambres. Lorsqu'on voulait sacrifier des enfants à Moloch, on allumait un grand feu dans l'intérieur de cette statue. Mais afin qu'on n'entendît pas leurs cris plaintifs, les prêtres faisaient un grand bruit de tambours et d'autres instruments autour de l'idole. Voy. MYSTÈRES.

MOMIES. Le prince de Radzivil, dans son Voyage de Jérusalem, raconte une chose singulière dont il a été le témoin. Il avait acheté en Égypte deux momies, l'une d'homme et l'autre de femme, et les avait enfermées secrètement en des caisses qu'il fit mettre

dans son vaisseau lorsqu'il partit d'Alexandrie pour revenir en Europe. Il n'y avait que lui et ses deux domestiques qui sussent ce que contenaient les caisses, parce que les Turcs alors permettaient difficilement qu'on emportât les momies, croyant que les chrétiens s'en servaient pour des opérations magiques. Lorsqu'on fut en mer, il s'éleva une tempête qui revint à plusieurs reprises avec tant de violence, que le pilote désespérait de sauver le navire. Tout le monde était dans l'attente d'un naufrage prochain et inévitable. Un bon prêtre polonais, qui accompagnait le prince de Radziville, récitait les prières convenables à une telle circonstance; le prince et sa suite y répondaient. Mais le prêtre était tourmenté, disait-il, par deux spectres (un homme et une femme) noirs et hideux, qui le harcelaient et le menaçaient. On crut d'abord que la frayeur et le danger du naufrage lui avaient troublé l'imagination. Le calme étant revenu, il parut tranquille; mais le tumulte des éléments reparut bientôt; alors ces fantômes le tourmentèrent plus fort qu'auparavant, et il n'en fut délivré que quand on eut jeté les deux momies à la mer, ce qui fit en même temps cesser la tempête (1). »

Ajoutons que de nos jours les marins du Levant conservent cette opinion que les momies attirent les tempêtes, et on ne peut les embarquer qu'à leur insu.

On a fait des momies un médicament. Au *xii<sup>e</sup>* siècle ( nous empruntons ce passage à une notice publiée dans *le Bien Public* ), un juif nommé Umazar, natif d'Alexandrie, recommandait la momie dans les cas de blessures graves. On assure que le bitume et l'asphalte contenus dans les momies remédiaient activement au relâchement des nerfs, et que, dans les maladies, ils faisaient sortir du corps le sang vicié. Le succès grandissant outre mesure, il se rencontra des Juifs qui résolurent de mettre à profit cette bizarre circonstance. Ils faisaient rafe de tous les cadavres qu'ils pouvaient trouver, suppliciés, pestiférés, noyés et tous autres; leur remplissaient d'asphalte la tête et les entrailles, leur faisaient des incisions aux membres, et les liaient étroitement. Cela fait, ils les exposaient à un brûlant soleil, et, après quelques jours de dessèchement, ces cadavres devenaient de superbes momies qui auraient mis en défaut l'œil le plus expert. Ils en eurent un débit considérable.

Guy de la Fontaine, médecin du roi de Navarre, voyageant en Egypte, rencontra celui de tous les juifs qui faisait ce commerce le plus en grand, et demanda à voir sa collection de momies. Celui-ci accéda sans peine à sa prière et le mena voir une série de corps entassés les uns sur les autres. Le digne médecin lui adressa alors une foule de questions, pour savoir quel degré de confiance il pouvait ajouter à ce que les anciens avaient écrit sur le mode de traitement et de sépulture des corps qui étaient réduits à l'état de

momies, sur quoi le juif lui avoua que les momies, au nombre de trente ou quarante, avaient été préparées par lui, et ne dépassaient pas de plus de quatre ans.

Ce fut la France qui fit la plus grande consommation de momies. Au rapport de François I<sup>er</sup> en portait toujours sur son corps un fragment mêlé à de la poudre de rhubarbe dans la prévision d'une chute ou de toute autre blessure. Avec cette panacée, il se préservait à l'abri de tout danger.

Du reste, les propriétés médicales des momies sont attestées par plus d'un écuyer, Bacon, Bayle et Ambroise Paré s'en sont plus occupés; d'autres autorités ne manqueraient pas, et toutes s'accordent à dire que la poudre des momies singulièrement la sécrétion du sang, laquelle a été la cause de la cessation du trafic.

Un juif de Damiette, qui s'était acquis un grand renom dans la fabrication des momies, avait un esclave de l'âme duquel prenait un soin extrême; voulant le convertir à sa religion, celui-ci résistait, et sous prétexte l'exposait aux mauvais traitements de son maître. L'indignation du juif fut trop expressive, l'esclave s'enfuit pour se venger, révéler au pacha le commerce que faisait son maître. Il fut arrêté et le malheureux fut jeté en prison, mais sortit qu'en payant pour sa rançon la somme exorbitante de 300 sultanins d'or. Cette nouvelle arriva aux gouverneurs d'Alexandrie, de Rosette et autres villes d'Égypte; ils ne manquèrent pas d'en tirer parti en faisant saisir tous les juifs soupçonnés de fabriquer des momies. Ce commerce ne valait plus rien depuis que l'on exploitait ainsi les momies; il fallut y renoncer.

On voit que ce ne fut pas par cause d'inefficacité, mais bien par une force majeure que ce remède fut abandonné. S'il était resté en usage du temps des croisades, il doit l'être aujourd'hui. Les cadavres égarés dans les déserts et brûlés sous le sable avaient la vertu. De nos jours, les Arabes se servent d'une poudre de momies. Ils la mêlent avec du beurre et appellent ce mélange *mante*, un remède qu'ils disent souverain contre les douleurs internes et externes.

MONARCHIE INFERNALE. Elle se compose, selon Wierus, d'un empereur, Belzébuth; de sept rois, qui règnent sur quatre points cardinaux, et qui sont Pursan, Byleth, Paymon, Belial, Asaph, Zapan; de vingt-trois ducs, savoir, Busas, Gusoyne, Bathym, Eligor, Valepar, Sytry, Bune, Berith, Astaroth, Chax, Pricel, Murmur, Focalor, Gams, Amduscias, Aym, Orobas, Vapula, Alocer; de treize marquis, Aamon, Naberus, Forneus, Roneve, Marc Sabnac, Gamigyn, Arias, Andras, Apus, Cimerics, Phœnix; de dix comtes, batos, Botis, Morax, Ipès, Furfur, Halphas, Vine, Decarabia, Zalcos; d'

(1) *Don Calmet, Dissertation sur les apparitions.*

ents, Marbas, Buer, Glasialabolas, s, Malphas, Gaap, Caym, Volac, Oze, Haagenti ; et de plusieurs chevaliers, le Furcas, Bifrons, etc.

les forces de la monarchie infernale se composent de 6666 légions, chacune de 6666 ans ; ce qui ne fait que 44, 35,556 comants. Mais chacun de ces demons a sous ses bandes. *Voy. Cour.*

**MONDE.** Tout s'accorde pour reconnaître l'origine d'une origine peu éloignée. L'histoire aussi bien que la sainte Bible, ne nous en dit guère de donner au monde plus de mille ans ; et rien dans les arts , dans les monuments , dans la civilisation des anciens ne contredit cette époque de la création. Quelques sophistes ont voulu établir un système de l'éternité du monde ; mais on a prétendu que le monde était fait par hasard ; mais, indépendamment de la main de Dieu paraît trop clairement que les chefs-d'œuvre de la nature pour qu'on puisse croire que le monde se soit fait lui-même.

On raconte toutefois les rêveries des anciens païens. Sanchoniaton présente ainsi l'origine du monde. Le Très-Haut et sa femme habitaient le sein de la lumière. Ils eurent un fils beau comme le Ciel, dont il porta le nom, et une fille belle comme la Terre, elle porta le nom. Le Très-Haut mourut par des bêtes féroces, et ses enfants se dispersèrent. Le Ciel, maître de l'empire de son père, épousa alors la Terre, sa sœur, et eut plusieurs enfants, entre autres Ilus ou Iru. Il prit encore soin de sa postérité et de quelques autres femmes ; mais la Terre témoigna tant de jalousie qu'ils se séparèrent. Néanmoins le Ciel revenait quelquefois vers elle, et l'abandonnait ensuite de nouveau, cherchant à détruire les enfants qu'elle lui avait donnés. Quand Saturne fut grand, il se fit le parti de sa mère et la protégea contre son père, avec le secours d'Hermès, son secrétaire. Saturne chassa son père et régna à sa place. Ensuite il bâtit une ville, et se fit appeler *Sadid*, l'un de ses fils, il le tua, et fit pa la tête à sa fille, au grand étonnement des dieux. Pendant le Ciel, toujours irrité, envoya trois de ses filles à Saturne pour le faire périr ; ce prince les fit prisonnières et les épousa. A cette nouvelle, le père détacha deux autres que Saturne épousa également. Quelque temps après, Saturne fit tendre des embûches à son père, l'espéra, et l'honora ensuite comme un dieu. Les exploits sont les divins exploits de Saturne ; ce fut l'âge d'or. Astarté la Grande régna dans le pays, par le consentement de son père ; elle porta sur sa tête une tête de serpent, pour marque de sa royauté, etc. (1). Au commencement, dit Hésiode, était le Chaos, ensuite la Terre, le Tartare, l'Amour, puis le jour et la Nuit, de l'union desquels naquirent le Jour et la Lumière. La Terre produi-

sit alors les étoiles, les montagnes et la mer. Bientôt, unie au Ciel, elle enfanta l'Océan, Hypérion, Japhet, Rhéa, Phœbé, Thétis, Mnémosyne, Thémis et Saturne, ainsi que les cyclopes et les géants Briarée et Gygès, qui avaient cinquante têtes et cent bras. A mesure que ses enfants naissaient, le Ciel les enfermait dans le sein de la Terre. La Terre, irritée, fabriqua une faux qu'elle donna à Saturne. Celui-ci en frappa son père, et du sang qui sortit de cette blessure naquirent les géants et les furies. Saturne eut de Rhéa, son épouse et sa sœur, Vesta, Cérès, Junon, Pluton, Neptune et Jupiter. Ce dernier, sauvé de la dent de son père, qui mangeait ses enfants, fut élevé dans une caverne, et par la suite fit rendre à Saturne ses oncles qu'il tenait en prison, ses frères qu'il avait avalés, le chassa du ciel, et, la foudre à la main, devint le maître des dieux et des hommes.

Les Egyptiens faisaient naître l'homme et les animaux du limon échauffé par le Soleil. Les Phéniciens disaient que le Soleil, la Lune et les astres ayant paru, le Limon, fils de l'Air et du Feu, enfanta tous les animaux ; que les premiers hommes habitaient la Phénicie ; qu'ils furent d'une grandeur démesurée et donnèrent leur nom aux montagnes du pays ; que bientôt ils adorèrent deux pierres, l'une consacrée au Vent, l'autre au Feu, et leur immolèrent des victimes. Mais le Soleil fut toujours le premier et le plus grand de leurs dieux.

Tous les peuples anciens faisaient ainsi remonter très-haut leur origine, et chaque nation se croyait la première sur la terre. Quelques nations modernes ont la même ambition : les Chinois se disent antérieurs au déluge ; les Japonais soutiennent que les dieux dont ils sont descendus ont habité leur pays plusieurs millions d'années avant le règne de *Sin-Mu*, fondateur de leur monarchie. C'est ainsi que les vieux chroniqueurs français font remonter la généalogie de nos rois plus loin que Noé. Une seule découverte dans ces prétentions explique toutes les autres. Nos chroniqueurs ont mis à la file soixante petits rois qui régnaient ensemble, dans le même temps, chacun eu sa ville. Telle est la vérité des dynasties chinoises, égyptiennes et japonaises.

Origène prétend que Dieu a toujours créé, par succession, des mondes infinis, et les a ruinés au temps déterminé par sa sagesse ; à savoir : le monde élémentaire, de sept en sept mille ans ; et le monde céleste, de quarante-neuf en quarante-neuf mille ans, réunissant auprès de lui tous les esprits bienheureux, et laissant reposer la matière l'espace de mille ans, puis renouvelant toutes choses. Le monde élémentaire doit durer six mille ans, ayant été fait en six jours, et se reposer le septième millénaire, pour le repos du septième jour ; et comme la cinquantième année était le grand jubilé chez les Hébreux, le cinquantième millénaire doit être le millé-

(1) L'auteur du *Monde primitif* trouve la clef de ce monde dans l'agriculture...; d'autres en cherchent l'explication dans l'astronomie, ce qui n'est pas moins ingénieux ;

ceux-ci n'y voient que les opinions religieuses des Phéniciens touchant l'origine du monde ; ceux-là y croient voir l'histoire déaturée des premiers princes du pays, etc.

uaire du repos pour le monde céleste. Il n'est point parlé dans la Bible de la création des anges, parce qu'ils étaient restés immortels après la ruine des mondes précédents.

Les Parsis ou Guèbres prétendent que, pour peupler plus promptement le monde nouvellement créé, Dieu permit qu'Ève, notre mère commune, mit au monde chaque jour deux enfants jumeaux; ils ajoutent que durant mille ans la mort respecta les hommes, et leur laissa le temps de se multiplier. Les Lapons, qui ne sont pas très-forts, s'imaginent que le monde existe de toute éternité, et qu'il n'aura jamais de fin. Les hommes tirent plus de vanité d'une noble origine et d'une naissance illustre que d'un noble cœur et d'un mérite personnel. Les peuples de la Côte-d'Or, en Afrique, croient que le premier homme fut produit par une araignée. Les Athéniens se disaient descendus des fourmis d'une forêt de l'Attique. Parmi les sauvages du Canada, il y a trois familles principales : l'une prétend descendre d'un lièvre, l'autre dit qu'elle descend d'une très-belle et très-courageuse femme, qui eut pour mère une carpe, dont l'œuf fut échauffé par les rayons du soleil; la troisième famille se donne pour premier ancêtre un ours (1). Les rois des Goths étaient pareillement nés d'un ours. Les Pégusiens sont nés d'un chien. Les Suédois et les Lapons sont issus de deux frères, dont le courage était bien différent, s'il faut en croire les Lapons. Un jour qu'il s'était élevé une tempête horrible, l'un des deux frères (ils se trouvaient ensemble) fut si épouvanté, qu'il se glissa sous une planche que Dieu, par pitié, convertit en maison. De ce poltron sont nés tous les Suédois. L'autre, plus courageux, brava la furie de la tempête, sans chercher même à se cacher : ce brave fut le père des Lapons, qui vivent encore aujourd'hui sans s'abriter.

Les Syriens disent que notre planète n'était pas faite pour être habitée originellement par des gens raisonnables, mais que, parmi les citoyens du ciel, il se trouva deux gourmands, le mari et la femme, qui s'avisèrent de manger une galette. Pressés ensuite d'un besoin qui est la suite de la gourmandise, ils demandèrent à un des principaux domestiques de l'empire où était la garde-robe. Celui-ci leur répondit : Voyez-vous la terre, ce petit globe qui est à mille millions de lieues de nous ? C'est là. Ils y allèrent, et on les y laissa pour les punir.

Des doctes fixent à six mille ans la durée du monde; et voici sur quels fondements : 1° Le nom de Dieu (en hébreu *Jehova*) est composé de six lettres, dont chacune marque un millénaire; 2° la lettre M est répétée six fois dans le premier chapitre de la Genèse; 3° le patriarche Enoch fut enlevé au ciel après six générations; 4° Dieu employa six jours à créer le monde; 5° le nombre six étant composé de trois binaires, le premier, ou les premiers deux mille ans ont été pour

la loi de nature, le deuxième pour la loi écrite, et les deux derniers mille ans pour la loi de grâce.

Selon les Indiens, huit éléphants soutiennent le monde; ils les appellent Achteqjams.

MONKIR et NEKIR, anges qui, seloyant les musulmans, interrogent la mort aussitôt qu'il est dans le sépulchre; commencent leur interrogatoire par cette demande : — Qui est votre seigneur ? et est votre prophète ? — Leurs fonctions sont aussi de tourmenter les réprouvés. Ces anges ont un aspect hideux et une voix terrible que le tonnerre. Après qu'il est reconnu que le mort est dévoué à l'éternité, ils le fouettent avec un fouet, moitié mou et moitié sec (2).

Les mahométans ont tiré cette idée du Talmud.

MONSIEUR DE LAFORÊT, C'est le fantôme qu'on donnait autrefois au fantôme, connu sous le titre de grand Veneur, forêt de Fontainebleau. Voy. VENEUR.

Sa résidence ordinaire était dans cette forêt; mais il s'en écartait quelquefois. L'histoire rapporte qu'un enfant qui vivait en Allemagne fut trouvé vêtu d'une peau de loup, et courant comme un petit loup; il dit que c'était M. de Laforêt qui avait donné sa peau; que son père s'en vantait aussi. Dans un interrogatoire, ce fait avoua que si M. de Laforêt lui avait raconté, il pouvait le mettre en fuite par les signes de croix. Il ajouta que M. de Laforêt lui demandait quelquefois s'il voulait lui offrir pour cela de grandes richesses.

MONSTRES. Méry, célèbre anatomiste et chirurgien-major des Invalides, vit et quitta, en 1720, un petit monstre né au mois de terme, sans tête, sans bras, sans cœur, sans poumons, sans estomac, sans reins, sans foie, sans rate, sans pan-créas, et pourtant né vivant. Cette production extraordinaire fut suivie d'une fille bien née, qui tenait au petit monstre par un cordon ombilical commun. Son observation est consignée dans les *Mémoires de l'Académie des sciences*. Comment la circulation du sang s'opérait-elle dans cet individu pourvu de cœur ? Méry essaya de l'expliquer dans une dissertation (3). En d'autres termes, ou eût tout mis sur le compte du cœur. Voy. IMAGINATION.

Il y a beaucoup de monstres dans les siècles passés. Torquemada porte qu'Alexandre, faisant la guerre aux Indes, vit plus de cent trente mille hommes ensemble qui avaient des têtes de chiens et aboyaient comme eux. Il dit aussi qu'il y avait des habitants du mont Milo qui avaient des têtes de chiens et des pieds tournés en arrière, ce qui rendait ces hommes extrêmement légers à la course.

On voit dans des vieilles chroniques

(1) Saint-Foix, Essais, t. II.

(2) Delancre, Tableau de l'inconstance des démons, etc., liv. IV, p. 318.

(3) M. Salgues, Des erreurs et des préjugés, et p. 116.

ait au nord des hommes qui n'avaient  
œil au milieu du front ; en Albanie,  
hommes dont les cheveux devenaient  
dès l'enfance, et qui voyaient mieux la  
que le jour (conte produit par les Albi-  
des Indiens qui avaient des têtes de  
; d'autres sans cou et sans tête, ayant  
aux épaules; et, ce qui surpasse  
admiration, un peuple dont le corps  
velu et couvert de plumes comme les  
az, et qui se nourrissait seulement de  
ir des fleurs. On a pourtant ajouté foi  
fables.

oublions pas celles qui se trouvent con-  
s dans le *Journal des voyages* de Jean  
s, qui dit avoir vu de ses propres yeux  
bitants de l'île de Formose, ayant une  
: au derrière, comme les bœufs. Il  
aussi d'une espèce de concombre, qui  
orrit, dit-on, des plantes voisines. Cet  
r ajoute que ce fruit surprenant a la fi-  
d'un agneau, avec les pieds, la tête et  
eue de cet animal distinctement formés;  
on l'appelle, en langage du pays, *ba-*  
ou *bonarez*, qui signifie agneau. Sa  
est couverte d'un duvet fond blanc,  
délié que de la soie. Les Tartares en  
grand cas, et la plupart le gardent avec  
dans leurs maisons, où cet auteur en a  
asieurs. Il croît sur une tige d'environ  
pieds de haut. L'endroit par où il tient  
tige est une espèce de nombril, sur le-  
il se tourne et se baisse vers les herbes  
ni servent de nourriture, se séchant et  
étrissant aussitôt que ces herbes lui  
juent. Les loups l'aiment et le dévorent  
avidité, parce qu'il a le goût de la chair  
veau; et l'auteur ajoute qu'on lui a as-  
que cette plante a effectivement des os,  
ang et de la chair; d'où vient qu'on  
elle encore dans le pays *zoaphité*, c'est-  
re plante animale (1).

ONTAGNARDS, démons qui font leur  
ir dans les mines sous les montagnes,  
armentent les mineurs. Ils ont trois  
de haut, un visage horrible, un air de  
lesse, une camisole et un tablier de cuir,  
me les ouvriers dont ils prennent sou-  
la figure. On dit que ces démons autre-  
n'étaient pas malfaisants, qu'ils enten-  
ent même la plaisanterie; mais une in-  
leur était sensible, et ils la souffraient  
ment sans se venger. Un mineur eut  
acc de dire des injures à un de ces dé-  
s. Le démon indigné sauta sur le mineur  
i tordit le cou. L'infortuné n'en mourut  
mais il eut le cou renversé et le visage  
né par derrière tout le reste de sa vie. Il  
né des gens qui l'ont vu en cet état, dit  
rateur.... Ils avaient de bons yeux.  
MINEURS.

#### ONTAGNE MAGIQUE, BALLADE ALLEMANDE.

Devant la grotte du Horseeberg un  
lard est assis. Il tient un bâton blanc à  
ain. Ses yeux étincellent d'un éclat plein  
rienteuse, et les longues boucles de ses

cheveux blancs ruissellent le long de ses  
tempes, comme la neige sur le penchant des  
Alpes. Il est assis là, morne et rêveur, et il  
attend toujours à l'entrée de la grotte téné-  
breuse. Il a passé bien des siècles ainsi; et  
il ne connaît plus le sommeil.

Autrefois, quand un voyageur curieux se  
hasardait à gravir la crête de la montagne,  
le vieillard apparaissait à ses yeux, et d'une  
voix creuse et cassée par l'âge il lui disait :  
— Va ton chemin, voyageur; va, que Dieu  
conduise ailleurs les pas. Et avec son bâton  
blanc il lui montrait le sentier. Des bruits  
étranges couraient sur la grotte du Horsee-  
berg et sur le mystérieux vieillard qui en  
gardait l'entrée; on se disait tout bas à la  
veillée, quand le sapin brûlait gaiement sous  
la haute cheminée : « La grotte du Horsee-  
berg conduit aux enfers. » Maintenant le  
vieillard, toujours assis sur la pierre mou-  
sue, regarde, plein de tristesse, dans la ca-  
verne obscure, pour savoir s'il pourra bien-  
tôt goûter enfin, après tant de siècles, les  
douceurs du repos. Mais tout vit et remue en-  
core dans la montagne; les esprits qui l'ha-  
bitent y mènent leur vie folle et bruyante;  
et plus d'une fois les échos de la terre s'ef-  
frayent en entendant résonner dans les val-  
lées des vivants quelque note perdue du con-  
cert des démons. Ces harmonies souterraines  
montent et roulent à travers les rochers.  
Elles vont retentir dans le cœur du pâtre  
qu'elles remplissent d'effroi. C'est comme la  
rumeur d'une chasse qui court à travers les  
montagnes et les forêts. Et la chasse sort de  
la caverne, et le vieillard quitte son siège de  
pierre et marche devant elle. Tous ceux  
qu'il rencontre, laboureurs ou bergers, il  
les avertit de faire place à la chasse qui s'a-  
vance. Plus d'un le remercie de son avis et  
regarde avec terreur, en faisant le signe de  
la croix, le cortège étrange qui hurle, qui  
crie et sonne de la trompe, et qui se précé-  
pité, comme s'il volait sur les ailes des  
vents, autour des pans chauves de la mon-  
tagne. Plus d'un tombe à genoux, quand  
les monstres inconnus vont prenant leur  
course sur les collines herbeuses et dans les  
vallées fleuries, comme si l'évocation d'un  
enchanteur les eût fait sortir de l'empire des  
ténèbres. Puis, quand tout est rentré, quand  
la chasse est finie et que les échos, remis de  
leur effroi, ne gémissent plus au son des  
cors, le vieillard se rassied, silencieux et  
morne, à l'entrée de la grotte; en soupirant,  
il confie un nom à la brise qui souffle à  
travers les feuillages; et il l'écoute long-  
temps qui se perd, revient, se glisse dans le  
granit, et s'éteint de nouveau pour ne plus  
revenir. Alors il sent circuler autour de lui  
le parfum mélancolique du souvenir.

Pourquoi depuis tant de siècles cet homme  
a vieilli assis à l'entrée de la grotte, et pour-  
quoi il a laissé blanchir ses cheveux et ses  
membres se roidir, à veiller assis sur la  
pierre couverte de mousse, c'est ce que vous  
allez apprendre.

II. Quel est, dites-moi, ce jeune homme vêtu de blanc ? où va-t-il ? la joie s'épanouit sur son passage. Le plaisir sourit, les portes s'ouvrent devant lui et lui offrent l'hospitalité. Avant même qu'il ait frappé, on lui souhaite la bienvenue. Quel est ce jeune homme, dites-le-moi ?

C'est un noble chevalier ; il sort des murs superbes de son château, il quitte son donjon aux fortes murailles, il délaisse sa tour crénelée, il descend la montagne. C'est un ménestrel inspiré. Il porte une couronne sur sa tête. Sa guitare est attachée à un ruban vert. Et à peine a-t-il chanté une chanson qu'elle retentit de pays en pays. Il est paré de tout l'éclat d'un chevalier. Les éperons d'or étincellent à ses talons ; à son côté pend une grande épée dont la poignée est une croix. Mais il n'aspire qu'à la gloire du poète. Tous les triomphes qu'il recherche ce sont ceux de la poésie. Mais ses chansons, ses éloges, ne sont consacrés qu'à Dieu, et sa musique est pleine de ces soupirs qui sortent de la poitrine des anges en présence de la sainte Vierge, pleine de ces mélodies qui vibrent sur les harpes d'or des séraphins.

Cependant elle resta fière et froide à ses chants, la belle dame qu'il avait choisie. Rien ne put la toucher, ni le noble nom du chevalier, ni la voix si douce du pieux chanteur. C'est pourquoi il a quitté la demeure paternelle, le donjon et la tour crénelée. Une puissance irrésistible l'a poussé vers les lointains rivages qu'habitent les étrangers. Il a voulu chercher l'oubli. Un écuyer fidèle et souvent éprouvé accompagne le ménestrel. Ils ont parcouru le monde, ils en ont vu la magnificence, et ils reprennent le chemin du pays natal. Tout ce qu'ils ont vu, les hommes et les choses, tout ce qu'ils ont entendu, les histoires d'autrefois, les antiques traditions, les légendes des saints et des martyrs, le noble ménestrel va chanter tout cela dans ses vers.

Un soir ils marchaient au pied du Horseelberg, tandis que les ombres commençaient à descendre ; tous deux furent surpris tout à coup par un merveilleux chant. Ils s'arrêtèrent, les oreilles tendues. Des chants suaves sortaient du fond de la grotte, des chants doux comme ceux qu'on rêve ; c'étaient ceux que le ménestrel chantait le plus volontiers. Il ne put comprendre comment cette musique sortait ainsi des entrailles du granit.

— Passons, messire, passons vite ! s'écrie l'écuyer fidèle.

Mais le chevalier n'entend pas sa voix. Il est tout à cette musique mystérieuse, et des larmes roulent sur ses joues ; jamais des mélodies aussi belles n'ont réjoui son âme. Il écoute, il écoute toujours.

— Oh ! quelle bouche chante ainsi ? quelle âme me parle ainsi et réveille en moi mille espérances presque éteintes ? Quels doigts merveilleux touchent ainsi les cordes de la harpe ?

Tandis qu'il est là immobile, comme si la baguette d'une fée l'eût touché, et que l'é-

cuyer, rempli de crainte, recule et s'écrie nouveau :

— Passons, messire, passons vite !

Une porte de pierre s'ouvre devant une dame vêtue d'une robe de soie rose vance, une femme de seize ans, belle comme la rose de juin.

Elle s'approche, dans toute la puissance de ses charmes, lève doucement le doigt, signe au ménestrel, et l'entraîne dans la grotte.

— Je suivrai vos pas, messire, dit l'écuyer, mais je n'irai pas avec vous.

Il s'avance pour suivre le chevalier et sa compagne, et tout à coup devant lui la porte se referme avec grand bruit ; son maître disparaît ; longtemps il écoute son pas l'appelle à haute voix, mais rien ne répond que l'écho des rochers.

III. Longtemps le chevalier demeure dans ces lieux enchantés ; mais voilà qu'un matin il voit une ride sur le visage de sa dame, et le lendemain une ride encore chaque jour une ride de plus.

— Oh ! laissez-moi sortir d'ici. J'aspire à revoir la lumière du jour.

— Tu veux donc me quitter ? demande-t-elle en pleurant. Que faut-il pour te voir ici ?

— Laissez-moi sortir, je vous en supplie, reprit le ménestrel. J'ai besoin de respirer l'air que respirent les vivants. Je le jure sur mon blason de chevalier, je reviens. Prenez pitié de moi, ici j'étouffe ; prenez pitié de moi au nom de la sainte Vierge Marie.

A peine le chevalier eut-il laissé tomber ses lèvres le nom de la mère du Sauveur, la dame s'évanouit comme une vision, comme un nuage qui se dissout en pluie.

Le chevalier sortit de la grotte obscure et à l'entrée il retrouva son écuyer fidèle qui l'attendait toujours.

IV. Quand le chevalier put respirer comme respirent les vivants, il crut qu'il avait rêvé et il se dit : — Quel rêve étrange !

Puis il tomba à genoux pour prier. Loin les nuages étaient dorés des rayons du soleil couchant, à travers la vallée flottaient les sons aériens des cloches. La montagne de Horseel par tous ses échos répondait à cette musique sainte, et au loin retentissait un chant pieux. Le chevalier et son écuyer écoutèrent.

— Oh ! quelle harpe céleste résonne si doucement dans mon âme, et m'attire à moi vers le ciel ? Je sens quelque chose qui me bat dans mon cœur. Ma voix a longtemps gardé le silence ; longtemps ma voix s'est tue là-bas, dans le vertige du plaisir. Maintenant que ma voix éclate, chante le printemps et le Seigneur qui nous le donne ! Et en chantant, le chevalier va de là, pieds nus comme un pèlerin. Plein de joie et de repentir, il va, car il a foi en la miséricorde de Dieu. Son écuyer fidèle l'accompagne, ils marchent à travers les montagnes ou dans les capricieuses situations des vallées. Ils vont toujours ; ils versent ainsi les neiges glacées des Alpes saluent les rivages embaumés de l'Italie.

Déjà le chevalier se croit délié du serment qu'il a fait à la dame de la montagne; de plus en plus il espère son pardon, à mesure qu'il approche de la ville sainte d'où vient le pardon, à mesure qu'il approche de Rome. Là il marche toujours avec plus d'ardeur, car il veut confesser l'horrible péché qui pèse sur son âme comme du plomb, le péché qui ne lui laisse de repos ni le jour, ni la nuit. Déjà le voilà qui secoue ses pieds à la porte de Saint-Pierre; il tombe aux genoux d'un sévère prélat. Plein de repentir, il dit : — Je suis un grand pécheur, j'ai passé une année tout entière dans la montagne d'Horseel, une année tout entière sans penser à Dieu, sans penser au ciel ni à l'enfer, sans penser à mon âme! Mais Dieu a mis le pardon dans vos mains, j'implore votre miséricorde et la sienne!

En entendant son récit, le prélat se lève avec terreur : — Vous êtes maudit! s'écrie-t-il!

— Pitié, au nom du ciel! pitié! Ne me damnez pas dans tous les siècles! Au nom de celui qui vit et qui voit, laissez une année à mon repentir, une année avant de lancer l'anathème sur moi!

— Quand cette crosse verdira et poussera des fleurs, dit le prélat, vous serez pardonné de Dieu.

Tandis que le prélat sévère plante sa crosse en terre, le chevalier attristé s'en va en se frappant la poitrine, ne désespérant pas de la miséricorde de Dieu, de la bonté du Christ qui a versé son sang divin pour l'humanité sur le bois de la croix. Suivi de son fidèle compagnon, il va sans repos, comme si des puissances infernales le poussaient. Son serment, sa parole dont il n'a pu se dégager, l'entraîne vers la montagne magique.

Trois jours s'étaient écoulés; le prélat sévère reposait dans les liens du sommeil et des rêves. Plein d'effroi il contemplait de loin le jugement du Seigneur, et dans les ténèbres de la nuit il trembla. Son oreille frémit à l'éclat sonore des clairons qui faisaient retentir le ciel et la terre. Il vit la mer se tarir, les tombeaux s'ouvrir et les morts reparaître à la lumière du jour, au bruit de mille coups de tonnerre. Le soleil pâlit; les étoiles s'éteignirent comme des flambeaux qu'on souffle. Un grand silence régnait; et dans ce grand silence une voix s'écriait : « Apparez devant le tribunal de ma justice! » Les chérubins eux-mêmes tressaillirent au son de cette voix; le monde en reçut une secousse. Un glaive passait dans l'air avec la rapidité d'un éclair dans l'orage. Il jetait un reflet rouge comme le sang; et une grande terreur s'emparait des générations réunies devant le trône de Dieu.

Mais au milieu des rayons qui traversent l'éther, apparaît un calice porté par les anges; dans le vase sacré brille du sang, et le monde refléurit; le ciel reprend son éclat comme si une aurore nouvelle venait de naître; le glaive disparaît, les ténèbres s'effacent.

— C'est le sang du Christ! le sang qui a sauvé le monde!

Ainsi chantaient les voix des séraphins.

— Le Christ a donné son sang pour racheter le péché des hommes. Il est pardonné! que tous bénissent son nom!

Au prélat qui rêve ainsi, il semble voir pleurer un séraphin qui lui montre une crosse plantée en terre et toute fleurie, et qui lui répète les paroles dites au chevalier :

— Quand cette crosse verdira et poussera des fleurs, tu seras pardonné de Dieu.

Le prélat en éprouve une terreur plus grande encore. Car il voit la crosse entourée de feuilles vertes et garnie de fleurs épanouies. Cette image obstinée resta devant lui jusqu'à ce que le sommeil eut cessé. Et quand le jour commença à briller à travers les carreaux, il se demanda tout bas :

— Le Seigneur veut-il ainsi m'apprendre ses desseins? Ses yeux se reportent vers la crosse; il voit toujours le bois aride revêtu de feuilles et de fleurs; il est là muet d'épouvante.

— Malheur à moi! dit-il, j'ai fait plus que Dieu ne fait! j'ai repoussé le repentir. J'ai maudit au lieu de délier. De toutes parts il envoi des messagers pour rappeler le chevalier; de toutes parts il fait chercher le ménestrel qui porte sa guitare à un ruban vert et qui a des éperons d'or à ses talons. Mais on ne le trouve plus; car il est enfermé dans la montagne magique, dans les flancs de Horseelberg. Il y restera jusqu'au jour du jugement dernier. Son fidèle écuyer l'attend toujours, assis sur une pierre moussue à l'entrée de la grotte. C'est le vieillard aux cheveux blancs, qui pleure, parce que son maître ne revient pas.

**MONTALEMBERT** (ADRIEN DE), aumônier de François I<sup>er</sup>, auteur d'un ouvrage intitulé : *La merveilleuse Histoire de l'esprit qui depuis naguère s'est apparu au monastère des religieuses de Saint-Pierre de Lyon*. Paris, 1528, in-4<sup>o</sup>; Rouen, 1529; Paris, 1580, in-12.

**MONTAN**, chef des hérétiques montanistes au II<sup>e</sup> siècle. C'était un eunuque phrygien. Il avait des attaques d'épilepsie, il les fit passer pour des extases où il s'entretenait avec Dieu. Il reconnaissait que le Saint-Esprit était venu, mais il le distinguait du Paraclet et il disait : C'est moi qui suis le Paraclet. Les montanistes admettaient les femmes à la prêtrise.

**MONTANAY**, sorcier. *Voy.* GALIGAY.

**MONTÉZUMA**. *Voy.* PRÉSAGES.

**MOPSUS**, devin de l'antiquité, qui fit mourir Calchas de jalousie.

**MORAIL**, démon qui a la puissance de rendre invisible, selon les *Clavicules de Salomon*.

**MORAX** ou **FORAI**, capitaine, comte et président de plusieurs bandes infernales; il se fait voir sous la forme d'un taureau. Lorsqu'il prend la figure humaine, il instruit l'homme dans l'astronomie et dans tous les arts libéraux. Il est le prince des esprits sa-



milliers qui sont doux et sages. Il a sous ses ordres trente-six légions (1).

**MOREAU**, chiromancien du XIX<sup>e</sup> siècle, qui, dit-on, prédit à Napoléon sa chute et ses malheurs. Bien d'autres furent aussi sorciers que lui. Il exerçait à Paris, où il est mort en 1825.

**MOREL** (LOUISE), sorcière, tante de Marie-Martin. *Voy.* MARTIN.

**MORGANE**, sœur du roi Arthur, élève de Merlin, qui lui enseigna la magie; elle est fameuse dans les romans de chevalerie par ses enchantements et par les tours qu'elle jona à Genièvre, sa belle-sœur. C'est dans la Bretagne une grande fée, l'une des prophétesses de l'île de Sein, et la plus puissante des neuf sœurs druidesses. *Voy.* aussi MIRAGE.

**MORIN** (LOUIS), médecin de mademoiselle de Guise, né au Mans en 1615, et mort en 1705. Il pronostiquait, comme Luc Gauric. On dit qu'il annonça le sort de Gustave-Adolphe et du jeune Cinq-Mars, et qu'il fixa, à quelques légères différences près, le jour et l'heure où moururent le cardinal de Richelieu et le connétable de Lesdignières. On lui attribue à tort la réponse adroite de cet astrologue qui, interrogé par Louis XI s'il connaissait lui-même l'époque de sa propre mort, répondit :

— Oui, prince, trois jours avant la vôtre.

Sous le règne de Louis XIII, on était très-infatmé de l'astrologie judiciaire. Morin ayant prédit que tel jour le roi était menacé de quelque malheur, on respecta assez sa prédiction pour recommander au roi de ne pas sortir. Il garda effectivement l'appartement toute la matinée; mais s'ennuyant l'après-midi, il voulut prendre l'air et tomba.

— Qu'on ne parle pas de cela à Morin, dit le prince; cet accident le rendrait trop glorieux.

**MORIN** (SIMON), visionnaire fanatique du XVII<sup>e</sup> siècle, né vers 1623, qui voulut rétablir la secte des illuminés. Il fit quelques prosélytes; mais à la suite de plusieurs détentions à la Bastille, il fut condamné à être brûlé, après avoir fait amende honorable comme accusé de conspiration contre le roi; il monta sur le bûcher le 14 mars 1663. C'était un agitateur qui eût bien voulu une petite révolution.

**MORT.** « La mort, si poétique parce qu'elle touche aux choses immortelles, si mystérieuse à cause de son silence, devait avoir mille manières de s'énoncer pour le peuple. Tantôt un trépas se faisait prévoir par le tintement d'une cloche qui sonnait d'elle-même, tantôt l'homme qui devait mourir entendait frapper trois coups sur le plancher de sa chambre. Une religieuse de Saint-Benoît, près de quitter la terre, trouvait une couronne d'épines blanches sur le seuil de sa cellule. Une mère perdait-elle son fils dans un pays lointain, elle en était instruite à l'instant par ses songes. Ceux qui nient les pressentiments ne connaîtront jamais les

routes secrètes par où deux cœurs qui s'aiment communiquent d'un bout du monde à l'autre. Souvent le mort chéri, sortant du tombeau, se présentait à son ami, lui recommandait de dire des prières pour le racheter des flammes et le conduire à la félicité des élus (2). »

De tous les spectres de ce monde, la mort est le plus effrayant. Dans une année d'indigence, un paysan se trouve au milieu de quatre petits enfants qui portent leurs mains à leur bouche, qui demandent du pain, et à qui il n'a rien à donner.... La démente s'empare de lui; il saisit un couteau; il égorge les trois aînés; le plus jeune, qu'il allait frapper aussi, se jette à ses pieds et lui crie : — Ne me tuez pas, je n'ai plus faim.

Dans les armées des Perses, quand un simple soldat était malade à l'extrémité, on le portait en quelque forêt prochaine, avec un morceau de pain, un peu d'eau et un bâton, pour se défendre contre les bêtes sauvages tant qu'il en aurait la force. Ces malheureux étaient ordinairement dévorés. S'il en échappait quelqu'un qui revint chez lui, tout le monde le fuyait comme si c'eût été un démon ou un fantôme; on ne lui permettait de communiquer avec personne qu'il n'eût été purifié. On était persuadé qu'il devait avoir eu de grandes liaisons avec les démons, puisque les bêtes ne l'avaient pas mangé, et qu'il avait recouvré ses forces sans aucun secours.

Les anciens attachaient tant d'importance aux cérémonies funèbres, qu'ils inventèrent les dieux mânes pour veiller aux sépultures. On trouve, dans la plupart de leurs écrits, des traits frappants qui nous prouvent combien était sacré, parmi eux, ce dernier devoir que l'homme puisse rendre à l'homme. Pausanias conte que, certains peuples de l'Arcadie ayant tué inhumainement quelques jeunes garçons qui ne leur faisaient aucun mal, sans leur donner d'autre sépulture que les pierres avec lesquelles ils les avaient assommés, et leurs femmes, quelque temps après, se trouvant atteintes d'une maladie qui les faisait toutes avorter, on consulta les oracles, qui commandèrent d'enterrer au plus vite les enfants si cruellement privés de funérailles.

Les Egyptiens rendaient de grands honneurs aux morts. Un de leurs rois, se voyant privé d'héritiers par la mort de sa fille unique, n'épargna rien pour lui rendre les derniers devoirs, et tâcha d'immortaliser son nom par la plus riche sépulture qu'il pût imaginer. Au lieu d'un mausolée, il lui fit bâtir un palais; et on ensevelit le corps de la jeune princesse dans un bois incorruptible, qui représentait une génisse couverte de lames d'or et revêtu de pourpre. Cette figure était à genoux, portant entre ses cornes un soleil d'or massif, au milieu d'une salle magnifique et entourée de cassolettes où brûlaient continuellement des parfums odoriférants. Les Egyptiens embaumaient les

(1) *Talipoté, Apparitions des esprits*, p. 136.

(2) M. de Châteaubriand, *Génie du christianisme*.

les conservaient précieusement ; et les Romains les brûlaient. Cette coutume de brûler les morts est fort ancienne. Les Égyptiens, avant de rendre à leurs morts les honneurs funèbres, les juvénant le peuple, et les privaient de sépulture s'ils n'étaient conduits en tyran.

Le roi des Tartares mourait, on embaumait son corps dans un chariot, on le promenait dans toutes ses provinces, et on le permettait à chaque gouverneur de quelquel outrage, pour se venger du mal qu'il en avait reçu. Par exemple, ceux qui n'avaient pu obtenir audience maltraitaient ses oreilles, qui leur avaient été fermées, ceux qui avaient été indignés contre son caractère, s'en prenaient aux cheveux, et on lui enlevait sa principale beauté, et lui faisait faire une perruque huée, après l'avoir rasé, pour le rendre laid et ridicule. Ceux qui se plaignaient de sa trop grande délicatesse lui enlevaient le nez, croyant qu'il n'était dédaigné que parce qu'il avait trop aimé les parfums. Ceux qui décriaient son gouvernement lui brisaient le front, d'où sortaient toutes ses ordonnances tyranniques ; ceux qui en avaient reçu quelque mal lui mettaient les bras en pièces. On l'avait ramené au lieu où il était mort, on le brûlait avec une de ses femmes, son cuisinier, un écuyer, un valet, quelques chevaux et cinquante soldats.

Un Romain mourait, on lui fermait la bouche pour qu'il ne vît point l'affliction de sa famille, et on l'entourait. Lorsqu'il était sur le bûcher, on le couvrait de fleurs, et on le couvrait de sa beauté des cieux qu'on lui souhaitait de voir. On faisait faire ordinairement le cercueil de marbre, ou en terre, ou en fer, et cette figure accompagnait le mort, entouré de pleureuses à

plusieurs peuples de l'Asie et de l'Europe, aux funérailles d'un homme riche et d'une distinction, on égorge et on brûle avec lui cinq ou six de ses esclaves. Les Romains, dit Saint-Foix, on égorgeait des vivants pour honorer les morts, on faisait combattre des gladiateurs, on faisait brûler le bûcher, et on donnait à ces masques le nom de jeux funéraires.

En Égypte et au Mexique, dit le même auteur, on faisait toujours marcher un chien devant le convoi funèbre. En Europe, sur les bords des tombeaux des princes et des rois, on voit communément des chiens couchés.

Les Perses, les Mèdes et les Ibériens exposaient les corps, ainsi que chez les Perses, qu'ils fussent au plus tôt dévorés par des bêtes sauvages, ne trouvant rien de plus digne de l'homme que la putréfaction. Les chiens nourrissaient, pour ce sujet, les chiens, et les chiens avaient un soin particulier. Ils se faisaient autant de gloire de se nourrir grasement, que les autres

peuples de se bâtir de superbes tombeaux. Un Bactrien faisait beaucoup d'estime du chien qui avait mangé son père. Les Bactriens faisaient consister le plus grand honneur de la sépulture à être dévorés par les vautours, de sorte que toutes les personnes de mérite et ceux qui mouraient en combattant pour la patrie étaient aussitôt exposés dans des lieux où les vautours pouvaient en faire curée. Quant à la populace, on l'enfermait dans des tombeaux, ne la jugeant pas digne d'avoir pour sépulture le ventre des oiseaux sacrés.

Plusieurs peuples de l'Asie eussent cru se rendre coupables d'une grande impiété en laissant pourrir les corps ; c'est pourquoi, aussitôt que quelqu'un était mort parmi eux, ils le mettaient en pièces et le mangeaient en grande dévotion avec les parents et les amis. C'était lui rendre honneur et les derniers devoirs. Pythagore enseigna la métempsychose des âmes ; ceux-ci pratiquaient la métempsychose des corps, en faisant passer le corps des morts dans celui des vivants. D'autres peuples, tels que les anciens Irlandais, les Bretons et quelque nation asiatique, faisaient encore plus pour les vieillards : ils les égorgeaient dès qu'ils étaient septuagénaires, et en faisaient pareillement un festin. C'est ce qui se pratique encore chez quelques peuplades sauvages.

Les Chinois font publier le convoi, pour que le concours du peuple soit plus nombreux. On fait marcher devant le mort des drapeaux et des bannières, puis des joueurs d'instruments, suivis de danseurs revêtus d'habits fort bizarres, qui sautent tout le long du chemin avec des gestes ridicules. Après cette troupe, viennent des gens armés de boucliers et de sabres, ou de gros bâtons noueux. Derrière eux, d'autres portent des armes à feu dont ils font incessamment des décharges. Enfin, les prêtres, criant de toutes leurs forces, marchent avec les parents, qui mêlent à ces cris des lamentations épouvantables ; le cortège est fermé par le peuple. Cette musique enragée et ce mélange burlesque de joueurs, de danseurs, de soldats, de chanteuses et de pleureurs, donnent beaucoup de gravité à la cérémonie. On ensevelit le mort dans un cercueil précieux, et on l'enterre avec lui, entre plusieurs objets, de petites figures horribles, pour faire sentinelle près de lui et effrayer les démons ; après quoi on célèbre le festin funèbre, où l'on invite de temps en temps le défunt à manger et à boire avec les convives. Les Chinois croient que les morts reviennent en leur maison, une fois tous les ans, la dernière nuit de l'année. Pendant toute cette nuit, ils laissent leur porte ouverte, afin que les âmes de leurs parents trépassés puissent entrer ; ils leur préparent des lits et mettent dans la chambre un bassin plein d'eau pour qu'ils puissent se laver les pieds. Ils attendent jusqu'à minuit. Alors, supposant les morts arrivés, ils leur font compliment, allument des

érgeres, brûlent des odeurs, et les prient, en leur faisant de profondes révérences, de ne pas oublier leurs enfants et de leur obtenir des dieux la force, la santé, les biens et une longue vie.

Les Siamois brûlent les corps et mettent autour du bûcher beaucoup de papiers où sont peints des jardins, des maisons, des animaux, des fruits, en un mot, tout ce qui peut être utile et agréable dans l'autre vie. Ils croient que ces papiers brûlés deviennent réellement ce qu'ils représentent. Ils croient aussi que tout être, dans la nature, quel qu'il soit, un habit, une flèche, une hache, un chaudron, etc., a une âme, et que cette âme suit dans l'autre monde le maître à qui la chose appartenait dans ce monde-ci. On aurait dit sérieusement pour eux ces vers burlesques :

J'aperçus l'ombre d'un cocher  
Qui, tenant l'ombre d'une brosse,  
En frottait l'ombre d'un carrosse (1).

Le gibet, qui nous inspire tant d'horreur, a passé chez quelques peuples pour une telle marque d'honneur, que souvent on ne l'accordait qu'aux grands seigneurs et aux souverains. Les Tibaréniens, les Suédois, les Goths, suspendaient les corps à des arbres et les laissaient se défigurer ainsi peu à peu, et servir de jouet aux vents. D'autres emportaient dans leurs maisons ces corps desséchés, et les pendaient au plancher comme des pièces de cabinet (2). Les Groënladais, habitant le pays du monde le plus froid, ne prennent pas d'autres soins des morts que de les exposer nus à l'air, où ils se gèlent et se durcissent aussitôt comme des pierres; puis, de peur qu'en les laissant au milieu des champs ils ne soient dévorés par les ours, les parents les enferment dans de grands paniers qu'il suspendent aux arbres. Les Troglodites exposaient les corps morts sur une éminence, le derrière tourné vers les assistants; de sorte qu'excitant, par cette posture, le rire de toute l'assemblée, on se moquait du mort au lieu de le pleurer; chacun lui jetait des pierres, et quand il en était couvert, on plantait au-dessus une corne de chèvre et on se retirait. Les habitants des îles Baléares dépeçaient le corps en petits morceaux, et croyaient honorer infiniment le défunt en l'ensevelissant dans une cruche. Dans certains pays de l'Inde, la femme se brûle sur le bûcher de son mari. Lorsqu'elle a dit adieu à sa famille, on lui apporte des lettres pour le défunt, des pièces de toile, des bonnets, des souliers, etc. Quand les présents cessent de venir, elle demande jusqu'à trois fois à l'assemblée si l'on n'a plus rien à lui apporter et à lui recommander, ensuite elle fait un paquet de tout et l'on met le feu au bûcher. Dans le royaume de Tonquin, il est d'usage, parmi les personnes riches, de remplir la bouche du mort de pièces d'or et d'argent, pour ses besoins dans l'autre monde. On revêt l'homme de sept de ses meilleurs habits, et la femme de neuf robes.

Les Galates mettaient dans la main du mort un certificat de bonne conduite.

Chez les Turcs, on loue des pleureuses qui accompagnent le convoi, et on porte des rafraichissements auprès du tombeau, pour régaler les passants, qu'on invite à pleurer et à pousser des cris lamentables. Les Gaulois brûlaient, avec le corps mort, ses armes, ses habits, ses animaux, et même ceux de ses esclaves qu'il avait paru le plus chérir. Quand on découvrit le tombeau de Childéric, père de Clovis, à Tournay, on y trouva des pièces d'or et d'argent, des boucles, des agrafes, des filaments d'habits, la poignée d'une épée, le tout d'or; la figure en or d'une tête de bœuf, qui était, dit-on, l'idole qu'il adorait; les os, le mors, un fer et quelques restes du harnais d'un cheval, un globe de cristal dont il se servait pour deviner, une pique, une hache d'armes, un squelette d'homme en entier, une autre tête moins grosse, qui paraissait avoir été celle d'un jeune homme, et apparemment de l'écuier qu'on avait tué, selon la coutume, pour accompagner et aller servir là-bas son maître. On voit qu'on avait eu soin d'enterrer avec lui ses habits, ses armes, de l'argent, un cheval, un domestique, des tablettes pour écrire, en un mot, tout ce qu'on croyait pouvoir lui être nécessaire dans l'autre monde. Quelquefois même on enterrait avec les grands personnages leur médecin. La belle Austrégilde obtint en mourant, du roi Gontran, son mari, qu'il ferait tuer et enterrer avec elle les deux médecins qui l'avaient soignée pendant sa maladie. « Ce sont, je crois, les seuls, dit Saint-Foix; qu'on ait inhumés dans le tombeau des rois; mais je ne doute pas que plusieurs autres n'aient mérité le même honneur. »

On observait anciennement, en Franco, une coutume singulière aux enterrements des nobles: on faisait coucher dans le lit de parade qui se portait aux enterrements un homme armé de pied en cap pour représenter le défunt. On trouva dans les comptes de la maison de Polignac: *Donné cinq sous à Blaise, pour avoir fait le chevalier mort, à la sépulture de Jean, fils de Randonnet-Armand, vicomte de Polignac.*

Quelques peuples de l'Amérique enterraient leurs morts assis et entourés de pain, d'eau, de fruits et d'armes. A Panuco, dans le Mexique, on regardait les médecins comme de petites divinités, à cause qu'ils procuraient la santé, qui est le plus précieux de tous les biens. Quand ils mouraient, on ne les enterrait pas comme les autres; on les brûlait avec des réjouissances publiques; les hommes et les femmes dansaient pélemêle autour du bûcher. Dès que les os étaient réduits en cendres, chacun tâchait d'en emporter dans sa maison, et les buvait ensuite avec du vin, comme un préservatif contre toutes sortes de maux. Quand on brûlait le corps de quelque empereur du Mexique, on égorgeait d'abord sur son bûcher

(1) De Ch. Perrault, attribués mal à propos à Scarron.

(2) Muret, Des cérémonies funéraires, etc.

ve qui avait eu soin, pendant sa vie, de tenir ses lampes, afin qu'il lui allât les mêmes devoirs dans l'autre monde. On sacrifiait deux cents esclaves, hommes que femmes, et, parmi eux, des nains et quelques bouffons pour le divertissement. Le lendemain, on enfuma les cendres dans une petite grotte toute peinte en dedans, et on mettait dessus la figure du prince, à qui l'on faisait encore de temps en temps de pareils sacrifices le quatrième jour après qu'il avait été enterré. On lui envoyait quinze esclaves en l'honneur des quatre saisons, afin qu'il les eût toujours belles ; on en sacrifiait cinq le cinquième jour, afin qu'il eût, toute l'éternité, une vigueur pareille à celle de vingt ans, et six le sixième, afin qu'il ne sentît aucune des trois principales incommodités de la vieillesse, à savoir la langueur, le froid et l'humidité. Au bout de l'année, on lui en sacrifia encore neuf, qui est le nombre le plus grand qui exprime l'éternité, pour lui soumettre une éternité de plaisir.

Les Indiens supposent qu'un de leurs chefs est près de rendre le dernier soupir, et les savants de la nation se rassemblent. Le prêtre et le médecin apportent et montrent chacun la figure de la divinité, à savoir de l'esprit bienfaisant de l'air et du feu. Ces figures sont en bois, argentées et taillées, et représentent un cerf, un castor, un cygne, un poisson, etc. Tout autour sont suspendues des images de castor, des griffes d'ours et d'aigles. Les maîtres se placent avec elles dans un cercle à l'entour de la cabane pour les consulter ; et il se fait ordinairement entre eux une rivalité de réputation, d'autorité, de crédit ; s'ils ne sont pas d'accord sur la nature de la maladie, ils frappent violemment ces idoles en l'honneur des autres, jusqu'à ce qu'une ou deux griffes en tombe. Cette perte est regardée comme la défaite de l'idole qui l'a éprouvée, et procure par conséquent une obéissance absolue à l'ordonnance de son compé-

te. Les funérailles du roi de Méchoacan, le jour de sa mort, étaient portées par le prince que le défunt avait choisi pour son successeur ; la nation et le peuple le suivaient avec de grandes démonstrations. Le convoi ne se mettait en marche qu'à minuit, à la lueur des torches. Quand il était arrivé au temple, on faisait quatre fois le tour du bûcher ; après quoi l'on déposait le corps et on amenait les esclaves destinés à le servir dans l'autre monde ; entre autres, sept jeunes filles, l'une pour porter ses bijoux, l'autre pour lui présenter sa coupe, la troisième pour lui laver les mains, la quatrième pour lui donner la nourriture, la cinquième pour faire sa cuisine, la sixième pour mettre son couvert, la septième pour laver son linge. On mettait le corps sur le bûcher, et toutes ces malheureuses femmes, couronnées de fleurs, étaient as-

sommées à grands coups de massue et jetées dans les flammes.

Chez les sauvages de la Louisiane, après les cérémonies des obsèques, quelque homme notable de la nation, mais qui doit n'être pas de la famille du mort, fait son éloge funéraire. Quand il a fini, les assistants vont tout nus, les uns après les autres, se présenter devant l'orateur, qui leur applique à chacun, d'un bras vigoureux, trois coups d'une lanière large de deux doigts, en disant : — Souvenez-vous que pour être un bon guerrier comme l'était le défunt, il faut savoir souffrir.

Les protestants luthériens n'ont point de cimetières et enterrent indistinctement les morts dans un champ, dans un bois, dans un jardin. « Parmi nous, dit Simon de Paul, l'un de leurs prédicants, il est fort indifférent d'être enterré dans les cimetières ou dans les lieux où l'on écorche les ânes. »

« Hélas ! disait un vieillard du Palatinat, faudra-t-il donc qu'après avoir vécu avec honneur, j'aie à demeurer après ma mort parmi les raves, pour en être éternellement le gardien ? »

Les Circassiens lavent les corps des morts, à moins que le défunt ne soit mort loyalement dans une bataille pour la défense du pays, auquel cas on l'enterre dans son harnais, sans le laver, supposant qu'il sera reçu d'emblée en paradis (1).

Les Japonais témoignent la plus grande tristesse pendant la maladie d'un des leurs, et la plus grande joie à sa mort. Ils s'imaginent que les maladies sont des démons invisibles ; et souvent ils présentent requête contre elles dans les temples. Ces mêmes Japonais poussent quelquefois si loin la vengeance, qu'ils ne se contentent pas de faire périr leur ennemi ; mais ils se donnent encore la mort pour aller l'accuser devant leur dieu et le prier d'embrasser leur querelle ; on conte même que des veuves, non contentes d'avoir bien tourmenté leur mari pendant sa vie, se poignardent pour avoir encore le plaisir de le faire enrager après sa mort.

Quand un Caraïbe est mort, ses compagnons viennent visiter le corps et lui font mille questions bizarres, accompagnées de reproches sur ce qu'il s'est laissé mourir, comme s'il eût dépendu de lui de vivre plus longtemps : « Tu pouvais faire si bonne chère ! il ne te manquait ni manioc, ni patates, ni ananas ; d'où vient donc que tu es mort ? Tu étais si considéré ! chacun avait de l'estime pour toi, chacun t'honorait, pourquoi donc es-tu mort ?... Tes parents t'accablaient de caresses ; ils ne te laissaient manquer de rien ; dis-nous donc pourquoi tu es mort ? Tu étais si nécessaire au pays ! tu t'étais signalé dans tant de combats ! tu nous mettais à couvert des insultes de nos ennemis ; d'où vient donc que tu es mort ? » Ensuite on l'assied dans une fosse ronde ; on l'y laisse pendant dix jours sans l'enterrer ;

ses compagnons lui apportent tous les matins à manger et à boire; mais enfin, voyant qu'il ne veut point revenir à la vie, ni toucher à ces viandes, ils les lui jettent sur la tête, et, comblant la fosse, ils font un grand feu, autour duquel ils dansent, avec des hurlements.

Les Turcs, en enterrant les morts, leur laissent les jambes libres, pour qu'ils puissent se mettre à genoux quand les anges viendront les examiner, ils croient qu' aussitôt que le mort est dans la fosse, son âme revient dans son corps et que deux anges horribles se présentent à lui et lui demandent : « Quel est ton dieu, ta religion et ton prophète ? » S'il a bien vécu, il répond : « Mon dieu est le vrai Dieu, ma religion est la vraie religion, et mon prophète est Mahomet. » Alors on lui amène une belle figure, qui n'est autre chose que ses bonnes actions, pour le divertir jusqu'au jour du jugement, où il entre en paradis. Mais si le défunt est coupable, il tremble de peur et ne peut répondre juste. Les anges noirs le frappent aussitôt avec une massue de feu, et l'enfoncent si rudement dans la terre, que tout le sang qu'il a pris de sa nourrice s'écoule par le nez. Là-dessus vient une figure très-vilaine (ses mauvaises actions) qui le tourmente jusqu'au jour du jugement, où il entre en enfer. C'est pour délivrer le mort de ces anges noirs que les parents lui crient sans cesse : « N'ayez pas peur et répondez bravement. » Ils font une autre distinction des bons et des méchants, qui n'est pas moins absurde. Ils disent qu'au jour du jugement Mahomet viendra dans la vallée de Josaphat, pour voir si Jésus-Christ jugera bien les hommes; qu'après le jugement il prendra la forme d'un mouton blanc, que tous les Turcs se cacheront dans sa toison, changés en petite vermine, qu'il se secouera alors, et que tous ceux qui tomberont seront damnés, tandis que tous ceux qui resteront seront sauvés, parce qu'il les mènera en paradis. Des docteurs musulmans exposent encore autrement la chose : Au jugement dernier, Mahomet se trouvera à côté de Dieu, monté sur le Borak et couvert d'un manteau fait des peaux de tous les chameaux qui auront porté à la Mecque le présent que chaque sultan y envoie à son avènement à l'empire. Les âmes des bienheureux musulmans se transformeront en puces qui s'attacheront aux poils du manteau du prophète, et Mahomet les emportera dans son paradis avec une rapidité prodigieuse; il ne sera plus question alors que de se bien tenir, car les âmes qui s'échapperont, soit par la rapidité du vol, soit autrement, tomberont dans la mer où elles nageront éternellement.

Parmi les juifs modernes, aussitôt que le malade est abandonné des médecins, on fait venir un rabbin, accompagné, pour le moins, de dix personnes. Le juif répare le mal qu'il a pu faire; puis il change de nom, pour que l'ange de la mort, qui doit le punir, ne

le reconnaisse plus; ensuite il donne sa bénédiction à ses enfants, s'il en a, et reçoit celle de son père, s'il ne l'a pas encore perdu. De ce moment on n'ose plus le laisser seul, de peur que l'ange de la mort, qui est dans sa chambre, ne lui fasse quelque violence. Ce méchant esprit, disent-ils, avec l'épée qu'il a dans sa main, paraît si effroyable, que le malade en est tout épouvanté. De cette épée, qu'il tient toujours nue sur lui, découlent trois gouttes d'une liqueur funeste : la première qui tombe lui donne la mort, la seconde le rend pâle et difforme, la dernière le corrompt et le fait devenir puant et infect. Aussitôt que le malade expire, les assistants jettent par la fenêtre toute l'eau qui se trouve dans la maison; ils la croient empoisonnée, parce que l'ange de la mort, après avoir tué le malade, y a trempé son épée pour en ôter le sang. Tous les voisins, dans la même crainte, en font autant. Les juifs racontent que cet ange de la mort était bien plus méchant autrefois; mais que, par la force du grand nom de Dieu, des rabbins le lièrent un jour et lui crevèrent l'œil gauche; d'où vient que, ne voyant plus si clair, il ne saurait plus faire tant de mal. Dans leurs cérémonies funèbres, les juifs sont persuadés que, si on omettait une seule des observations et des prières prescrites, l'âme ne saurait être portée par les anges jusqu'au lit de Dieu, pour s'y reposer éternellement; mais que, tristement obligée d'errer çà et là, elle serait rencontrée par des troupes de démons qui lui feraient souffrir mille peines. Ils disent qu'avant d'entrer en paradis ou en enfer, l'âme revient pour la dernière fois dans le corps et le fait lever sur ses pieds; qu'alors l'ange de la mort s'approche avec une chaîne dont la moitié est de fer et l'autre moitié de feu, et lui en donne trois coups : au premier, il disjoint tous les os et les fait tomber confusément à terre; au second, il les brise et les éparille, et au dernier, il les réduit en poudre. Les bons anges viennent ensuite et ensevelissent les cendres. Les juifs croient que ceux qui ne sont pas enterrés dans la terre promise ne pourront point ressusciter; mais que toute la grâce que Dieu leur fera, ce sera de leur ouvrir de petites fentes, au travers desquelles ils verront le séjour des bienheureux. Cependant, le rabbin Juda, pour consoler les vrais Israélites, assure que les âmes des justes enterrés loin du pays de Chanaan rouleront par de profondes cavernes qui leur seront pratiquées sous terre, jusqu'à la montagne des Oliviers, d'où elles entreront en paradis.

En Bretagne, on croit que tous les morts ouvrent la paupière à minuit (1). Et à Plogerdan, près Landernau, si l'œil gauche d'un mort ne se ferme pas, un des plus proches parents est menacé sous peu de cesser d'être (2). On dit ailleurs que tout le monde voit les démons en mourant, et que la sainte Vierge fut seule exemptée de cette vision.

(1) *Cambry, Voyage dans le Finistère*, t. II, p. 15.

(2) *Idem, ibid.*, t. II, p. 170.

arméniens froissent les morts d'huile, n'ils s'imaginent qu'ils doivent lutter corps avec de mauvais génies. Chez les schismatiques de l'Archipel le corps d'un mort n'est pas bien est un signe que le diable y est entré, et met en pièces pour empêcher les esprits. Les Tonquinois de la secte des morts ont un culte religieux à ceux qui sont morts de faim; les premiers jours de la semaine, ils leur présentent du riz et ils ont été mendier par la ville. On est encore qu'on chez les anciens celui qui traitait un cadavre était obligé de venir lui, par trois fois, de la poussière, et de l'immoler à Cérès la victime que l'on nommait *porca praedanea*; on regardait comme maudits ceux qui passaient un cadavre sans lui rendre ce dernier

sur les morts des anecdotes d'un genre.

Almédi, roi de Fez, prince ambitieux, rusé, hypocrite, eut une longue guerre à soutenir contre des peuples voisins, et réussit à se soumettre à lui. Il remporta quelques victoires; mais ayant perdu une bataille, où il avait exposé ses soldats avec une fureur aveugle, elles refusèrent de retourner à l'ennemi. Pour les rallier, il employa un stratagème. Il offrit à un certain nombre de ses officiers, ceux qui étaient le plus affectionnés, des récompenses considérables, s'ils voulaient se faire enfermer quelques heures dans des cercueils, comme s'ils fussent morts à la bataille.

Il fit pratiquer à ces tombeaux, leur des ouvertures par lesquelles vous pouviez respirer et vous faire entendre; car il n'oserait les esprits; et quand l'armée fut rassemblée, je vous interrogerai; vous répondrez ce que vous avez trouvé ce que je vous avais dit, c'est-à-dire une félicité entière et une récompense de votre dévouement, et il réservée à tous ceux qui combattront avec diligence.

Le stratagème fut exécuté comme l'avait proposé Almédi. Il cacha parmi les morts les fidèles serviteurs, les couvrit de terre et leur laissant un petit soupirail pour respirer et se faire entendre. Ensuite il rentra dans le camp, et faisant assembler les principaux officiers au milieu de la nuit: — Vous êtes, leur dit-il, les soldats de Dieu, les défenseurs de la vérité. Disposez-vous de exterminer nos ennemis, qui sont devant vous du Très-Haut; comptez que vous ne reverrez jamais une occasion aussi favorable lui plaire. Mais comme il pourrait venir parmi vous des cœurs pusillanimes qui ne s'en rapporteraient pas à mes paroles, je veux les convaincre par un grand exemple. Allez au champ de bataille; interrogez de nos frères qui ont été tués aujourd'hui; ils vous assureront qu'ils jouissent du plus parfait bonheur; pour avoir ainsi vécu dans la guerre sainte. Il conduisit alors ses guerriers sur le

camp de bataille, où il cria de toute sa force: — Assemblée des fidèles martyrs, faites-nous savoir ce que vous avez vu des merveilles du Dieu Très-Haut.

Les compères enfouïs répondirent: Nous avons reçu du Tout-Puissant de grandes récompenses infinies et qui ne peuvent être comprises par les vivants. Les chefs, surpris du prodige de cette réponse, coururent la publier dans l'armée, et réveillèrent le courage dans le cœur de tous les soldats. Pendant que le camp s'agitait, le roi, seignant une extase occasionnée par le miracle qui venait d'avoir lieu, était demeuré près des tombeaux où ses serviteurs ensevelis attendaient leur délivrance. Mais il houcha les soupiraux par lesquels ils respiraient, et les envoya recueillir, par ce barbare stratagème, les récompenses qu'il venait d'annoncer à leurs frères.

Disons un mot de la peur que tous les hommes ont pour les morts.

Trois mauvais sujets de musiciens, au retour d'une partie de débauche, passaient devant un cimetière; ils y entrent; après s'être permis, pour s'encourager, de mauvaises plaisanteries sur les morts qui habitaient là, une idée folle leur vint. Ils portaient avec eux leurs instruments de musique. Ils trouvèrent original de donner un concert à un tas d'ossements rassemblés en faisceau dans l'une des extrémités de ce champ du repos. Ils n'ont pas plutôt commencé leur affreuse sérénade, qu'un cri part du fond de l'osuaire; tous les ossements qui le composent se meuvent, s'agitent, s'entrechoquent avec bruit, semblent se réunir et se ranimer pour punir les audacieux qui bravent ainsi l'empire de la mort. Les concertants sont tellement effrayés, que deux d'entre eux tombent morts à l'instant, et l'autre, à demi écrasé, reste longtemps sans connaissance. En reprenant ses sens il demeura si vivement frappé, qu'il se fit ermite.

Il faut dire maintenant le secret de l'aventure. Un pauvre mendiant, qui n'avait pas d'asile, s'était réfugié derrière le faisceau d'ossements, pour y passer la nuit; cette musique inattendue lui avait fait une telle frayeur en le réveillant en sursaut, qu'il s'était enfui et qu'en se sauvant il avait fait crouler la pyramide fatale.

Voy. NÉCROMANCIE, VAMPIRES REVENANTS, etc., etc.

#### LE Credo DES MORTS.

Nous croyons que le fragment qui va suivre, signé V. et publié dans les journaux consacrés aux artistes, est de M. Van Hasselt.

Un vieillard, maître de chapelle, avec ses deux amis, écoutait à Vienne une messe en musique, qu'il trouvait déplorable et qu'on lui avait dit être de Palestrina. Cependant un magnifique *Credo* l'avait électrisé.

Quand la messe fut finie et que la foule se fut écoulée, Pamphile serra la main du maître de chapelle et lui dit avec un enthousiasme tout germanique:

— Palestrina est un homme incomparable.

—Cela n'est pas à mettre en doute; mais j'ignore si la musique que nous avons entendue est réellement de lui, répondit Anatole. Il nous sera facile de nous en instruire; montons aux orgues, l'abbé Vogler pourra nous dire quel est l'auteur de ce morceau.

Tous trois descendirent la nef et gravirent les marches de pierre de l'escalier en spirale qui s'élevait à la galerie des musiciens. Malheureusement l'abbé Vogler était déjà parti.

—J'en suis fâché, dit le vieillard au poète; mais ce n'est rien, car voilà le Regens qui pourra, tout aussi bien que M. Vogler, nous éclaircir la chose.

Après avoir respectueusement salué une figure longue, sèche et maigre, qui avait une queue poudrée et un visage de parchemin, le maître de chapelle lui demanda :

—Pourriez-vous me dire, révérendissime monsieur, quel est l'auteur du *Credo* que vous nous avez fait entendre aujourd'hui?

—L'auteur de ce *Credo*? repartit le Regens. Ah! mon cher, c'est toute une histoire, mais une histoire qui ressemble presque à un roman.

A ces mots il s'arrêta, déploya un immense mouchoir rouge à carreaux blancs, se moucha avec un bruit pareil à celui d'un tuyau de basse d'orgue, tira de la poche de sa veste de satin noir sa tabatière d'argent où il puisa une énorme prise qu'il renifla en renouvelant le même bruit. Quand il eut achevé tous ces préparatifs de conteur :

—Eh bien! lui demanda maître Anatole. Et cette histoire que vous avez à nous raconter?

—Elle est des plus étranges, répliqua l'homme à la queue poudrée. Mais, comme je suis fort enroué, grâce à ma messe qu'il m'a fallu diriger et chanter à demi moi-même...

—Cette messe était donc de vous, monsieur? interrompit le maître de chapelle qui oublia d'ajouter cette fois, au mot monsieur, la qualification de révérendissime.

—De moi-même, reprit avec orgueil le Regens, excepté toutefois le *Credo*. Or donc, enroué comme je le suis, je ne puis vous raconter cette histoire en ce moment. Qu'il vous suffise de savoir que ce *Credo* un peu excentrique fut écrit par P. Anselme, moine du couvent des dominicains, de Vienne, lequel vivait à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle. Quant à l'histoire elle-même de P. Anselme, vous la lirez dans le codex que voici. Maître Anatole, prenez cette partition. Vous pouvez la garder trois jours, et vous y apprendrez ce que vous désirez de savoir.

Le maître de chapelle reçut le vieux manuscrit avec respect, prit congé du Regens, et se retira avec ses deux compagnons. Une demi-heure après, les trois amis se trouvaient réunis dans la petite chambre du vieillard, autour d'une table sur laquelle s'élevait, au milieu de trois verres de couleur émeraude, une bouteille effilée qui vous eût accusé du vin du Rhin.

—*Amis, leur dit le maître de chapelle, en*

voici une du clos particulier de monsieur de Metternich...

—Der Teuffel! du vin de Johann exclama le poète.

Les trois verres remplis furent vidés sitôt, et le vieux Anatole ouvrit solennellement le précieux manuscrit. Il trouva la partition précédée de deux feuillets de presque jaune, sur lesquels il lut ce qui

« Anno Domini MDCCLXXX.

« Quand j'étais mort depuis cinquante ans, le vingt-quatrième jour du mois de cembre, veille de la sainte fête de Noël, arriva qu'après m'être échappé de mon tombeau, je me trouvai assis dans ma stalle coutumée et tout seul dans notre église. Une lune brillait à travers les vitraux et j'étais entouré de grandes plaques de lumière blanche sur les piliers et sur les anges et les statues de pierre qui étaient déjà depuis longtemps dormis. Au milieu du sanctuaire une étoile étincelait comme un ver luisant dans l'obscurité. J'avais froid et je craignais d'être condamné à m'en retourner dans ma fosse séculaire. Dieu m'eût jugé (car on avait oublié de me faire cinquante-cinq ans de m'appeler de devant le tribunal de Dieu), quand soudain l'archevêque de la tour du couvent sonna vingt-deux coups retentirent sourdement dans les voûtes, et aussitôt tout devint vivant de nouveau. Les dalles se soulevèrent et les morts sortirent de leurs tombeaux. Ils entrèrent dans l'église par les murs, les portes, les fenêtres, de tous côtés, en sorte que les nefs se trouvèrent remplies d'une foule innombrable. Les saints eux-mêmes, les anges de pierre se frottèrent les yeux, se réveillèrent de leur sommeil et se mirent à marcher vers le chœur où ils se rangèrent dans les stalles et devant l'autel. Je ne vous n'eussiez rien entendu, pas plus léger souffle, pas même le plus léger soupir. Mais, peu après, les orgues commencèrent à chanter en accords graves et solennels. J'écoutais avec une attention particulière quand tout à coup Allegri et Palestrina se trouvaient parmi les morts. me dirent :

« — Eh bien?

« — Mais voilà une chose singulière, dis-je en moi-même. Allegri et Palestrina que viennent-ils faire ici?

« A peine eus-je pensé ces paroles que les morts se mirent à chanter en un style majestueux et solennel :

Credo in unum Deum,  
Patrem omnipotentem,  
Factorem cœli et terræ,  
Visibilem omnium et invisibilem.

« Destrompettes invisibles accompagnés à demi-voix ce choral, et peu à peu se mêla un bruit de timbales comme venant d'un tonnerre lointain. Je me sentis devenir tout ému par cette harmonie sublime. Mais, un instant après, des larmes s'échappèrent de mes yeux, et j'éprouvai je ne sais quelle sensation inexprimable; la foi rayonna dans mon âme; elle y était devenue une réalité que j'y lisais note à note. Je me mis

avec le choral. Les larmes me roulaient sur les yeux en abondance, quand toute la masse de voix prononça, en s'affaiblissant par degrés, ce vers dont les dernières syllabes moururent comme un soupir :

Et in unum Dominum Jesum Christum.

« A ces paroles, les saints de pierre eux-mêmes se courbèrent jusqu'à terre, et je sentis descendre sur moi la rosée de la vie éternelle. Voilà que la vierge Marie nous apparut : et plus douce encore que la voix du rossignol qui chante au printemps, parmi les fleurs des acacias et dans les rayons du soleil, la mère du Sauveur nous chanta sa sainte vocation, jusqu'à ce que le déchirant *Crucifixus* vint frapper d'angoisse toute l'assistance, et que les mots *sepultus est* moururent comme un écho funèbre dans la multitude.

« Tout était morne. Les morts étaient redevenus des morts. Le silence le plus terrible avait succédé à ces mots terribles ; mais, presque au même moment, l'horloge de l'église sonna une heure du matin. Aussitôt les statues des saints se relevèrent et se mirent à chanter ces paroles :

Et resurrexit tertia die.

« Un son de trompette éclata et les mille voix de la foule entonnèrent en chœur le même vers, avec une joie infinie. Mais, quand elles furent parvenues à ces mots :

Et iterum venturus est,

tous ces crânes sans yeux se tournèrent vers le ciel, où un long tonnerre annonça le Seigneur assistant dans sa gloire à la résurrection des morts. Puis une fugue, sur un mode éclatant et joyeux, annonça la vie éternelle promise aux élus, et répandit les trésors de l'espérance sur cette vaste multitude qui, avec le dernier *amen*, s'effaça et s'évanouit par degrés, jusqu'à ce qu'enfin tout eût disparu comme un rêve. Les saints et les anges de pierre avaient repris leur place et étaient redevenus immobiles dans leurs poses inspirées, tandis qu'Allegri et Palestrina se mirent à graver les marches de l'autel qui se prolongeaient sans fin, comme l'échelle mystérieuse de Jacob, et montaient aux demeures rayonnantes de la gloire éternelle. Je les suivis des yeux jusqu'à ce qu'ils eussent entièrement disparu dans les nuages. Alors je quittai aussi ma stalle, et je montai les marches de l'autel jusqu'au ciel ; et c'est là maintenant que j'habite parmi les élus, et que ma main a retracé cette musique profonde et merveilleuse. »

Telles étaient les lignes bizarres que maître Anatole lut en tête de la partition.

— Voilà un sujet de ballade singulièrement trouvé, dit Pamphile, en vidant de nouveau un verre de Johannisberg.

— En vérité, répliqua le maître de cha-

pelle. Mais peut-être cette histoire est-elle la clef de l'admirable composition qui nous a si étrangement émus.

Trois jours après, le vieux Anatole, en remettant le cahier au Régens de Saint-Etienne, lui demanda quel était ce P. Anselme.

— C'était un excellent musicien, répondit le révérendissime à la queue poudrée. Mais il mourut fou, il y a quinze ans (1).

MORTEMART. Un seigneur de cette famille célèbre perdit sa femme, qu'il chérissait. Tandis qu'il se livrait à son désespoir, le diable lui apparut et lui offrit de ranimer la défunte, s'il voulait se donner à lui. Le mari, dit-on, y consentit ; la femme revécut. Mais un jour qu'on prononça devant elle le nom de Jésus, elle retomba morte, et ce fut tout de bon.

MOST-MASTITE. Voy. MARIAGE.

MOTELU, démon que l'on trouve cité dans le procès intenté à Denise de Lacaille.

MOUCHE. Le diable apparaît quelquefois en forme de mouche ou de papillon. On le vit sortir sous cette forme de la bouche d'un démoniaque de Laon (2). Les démonomanes appellent Belzébuth *seigneur des mouches* ; les habitants de Ceylan appellent le diable *Achor*, qui signifie en leur langue dieu des mouches ou chasse-mouches ; ils lui offrent des sacrifices pour être délivrés de ces insectes, qui causent quelquefois dans leur pays des maladies contagieuses ; ils disent qu'elles meurent aussitôt qu'on a sacrifié à Achor (3). M. Eméric David, à propos de Jupiter, dit que les ailes de mouches qui, dans quelques monuments, forment (à ce qu'on prétend) la barbe de Jupiter, sont un hommage au feu générateur, les mouches étant produites par la canicule... Voy. GRANSON, MYIAGORUS, etc.

MOULT (THOMAS-JOSEPH), astrologue napolitain, inférieur à Matthieu Laensberg, qui a laissé des prédictions populaires.

MOUNI, esprits que reconnaissent les Indiens, quoique aucun de leurs livres sacrés n'en fasse mention ; ils leur attribuent les qualités que les Européens accordent aux esprits follets. Ces esprits n'ont point de corps, mais ils prennent la forme qui leur plaît ; ils rôdent la nuit pour faire mal aux hommes, tâchent de conduire les voyageurs égarés dans des précipices, des puits ou des rivières, se transformant en lumière et cachant le péril où ils les entraînent. C'est pour se les rendre propices que les Indiens élèvent en leur honneur de grossières statues colossales, auxquelles ils vont adresser des prières.

MOUTON. Le diable s'est montré plusieurs fois sous la forme d'un mouton. Le sorcier Anpetit, qui fut condamné à être brûlé vif,

(1) *La Renaissance*, chronique des arts. Bruxelles, 1840.

(2) *Leloyer*, Histoire et discours des spectres.

(3) Les Actiastiques étaient des fêtes qui se célébraient tous les trois ans en l'honneur d'Apollon. Elles avaient pris leur nom de promoteur d'Actium. Ces fêtes consistaient en jeux et danses : on y tuait un bœuf qu'on abandonnait

aux mouches, dans la persuasion où l'on était que, rassasiées de son sang, elles s'envolaient et ne revenaient plus. Auguste, vainqueur de Marc-Antoine, renouvela les jeux actiastiques ; on ne les célébra d'abord qu'à Actium, et tous les trois ans ; mais ce prince en transporta la célébration à Rome, et en fixa le retour tous les cinq ans.



— Cela n'est pas à mettre en doute; mais j'ignore si la musique que nous avons entendue est réellement de lui, répondit Anatole. Il nous sera facile de nous en instruire; montons aux orgues, l'abbé Vogler pourra nous dire quel est l'auteur de ce morceau.

Tous trois descendirent la nef et gravirent les marches de pierre de l'escalier en spirale qui s'élevait à la galerie des musiciens. Malheureusement l'abbé Vogler était déjà parti.

— J'en suis fâché, dit le vieillard au poète; mais ce n'est rien, car voilà le Regens qui pourra, tout aussi bien que M. Vogler, nous éclaircir la chose.

Après avoir respectueusement salué une figure longue, sèche et maigre, qui avait une queue poudrée et un visage de parchemin, le maître de chapelle lui demanda :

— Pourriez-vous me dire, révérendissime monsieur, quel est l'auteur du *Credo* que vous nous avez fait entendre aujourd'hui?

— L'auteur de ce *Credo*? répartit le Regens. Ah! mon cher, c'est toute une histoire, mais une histoire qui ressemble presque à un roman.

A ces mots il s'arrêta, déploya un immense mouchoir rouge à carreaux blancs, se moucha avec un bruit pareil à celui d'un tuyau de basse d'orgue, tira de la poche de sa veste de satin noir sa tabatière d'argent où il puisa une énorme prise qu'il renifla en renouevant le même bruit. Quand il eut achevé tous ces préparatifs de conteur :

— Eh bien! lui demanda maître Anatole. Et cette histoire que vous avez à nous raconter?

— Elle est des plus étranges, répliqua l'homme à la queue poudrée. Mais, comme je suis fort enroué, grâce à ma messe qu'il m'a fallu diriger et chanter à demi moi-même...

— Cette messe était donc de vous, monsieur? interrompit le maître de chapelle qui oubliant d'ajouter cette fois, au mot monsieur, la qualification de révérendissime.

— De moi-même, reprit avec orgueil le Regens, excepté toutefois le *Credo*. Or donc, enroué comme je le suis, je ne puis vous raconter cette histoire en ce moment. Qu'il vous suffise de savoir que ce *Credo* un peu excentrique fut écrit par P. Anselme, moine du couvent des dominicains, de Vienne, lequel vivait à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle. Quant à l'histoire elle-même de P. Anselme, vous la lirez dans le codex que voici. Maître Anatole, prenez cette partition. Vous pouvez la garder trois jours, et vous y apprendrez ce que vous désirez de savoir.

Le maître de chapelle reçut le vieux manuscrit avec respect, prit congé du Regens, et se retira avec ses deux compagnons. Une demi-heure après, les trois amis se trouvaient réunis dans la petite chambre du vieillard, autour d'une table sur laquelle s'élevait, au milieu de trois verres de couleur émeraude, une bouteille effilée qui vous eût accusé du vin du Rhin.

— *Amis, leur dit le maître de chapelle, en*

voici une du clos particulier de monseigneur de Metternich...

— Der Teuffel du vin de Johannisberg! exclama le poète.

Les trois verres remplis furent vidés aussitôt, et le vieux Anatole ouvrit solennellement le précieux manuscrit. Il trouva la partition précédée de deux feuilles de papier presque jaune, sur lesquels il lut ce qui suit :

« Anno Domini MDCCLXXX.

« Quand j'étais mort depuis cinquante-cinq ans, le vingt-quatrième jour du mois de décembre, veille de la sainte fête de Noël, il arriva qu'après m'être échappé de mon cercueil, je me trouvai assis dans ma stalle accoutumée et tout seul dans notre église. La lune brillait à travers les vitraux et jetait de grandes flâques de lumière blanche le long des piliers et sur les anges et les saints de pierre qui étaient déjà depuis longtemps endormis. Au milieu du sanctuaire la lampe étincelait comme un ver luisant dans la nuit. J'avais froid et je craignais d'être contraint à m'en retourner dans ma fosse sans que Dieu m'eût jugé (car on avait oublié depuis cinquante-cinq ans de m'appeler devant le tribunal de Dieu), quand soudain l'horloge de la tour du couvent sonna minuit. Les douze coups retentirent sourdement sous les voûtes, et aussitôt tout devint vivant autour de moi. Les dalles se soulevèrent et tous les morts sortirent de leurs tombeaux. D'autres entrèrent dans l'église par les murs, par les fenêtres, de tous côtés, en sorte que bientôt les nefs se trouvèrent remplies d'une foule innombrable. Les saints eux-mêmes et les anges de pierre se frottèrent les yeux, s'éveillèrent de leur sommeil et se mirent à marcher vers le chœur où ils se réunirent dans les stalles et devant l'autel. D'abord vous n'eussiez rien entendu, pas même le plus léger souffle, pas même le plus léger soupir. Mais, peu après, les orgues commencèrent à chanter en accords graves et soutenus. J'écoutais avec une attention profonde, quand tout à coup Allegri et Palestrina, qui se trouvaient parmi les morts, me demandèrent :

« — Eh bien?

« — Mais voilà une chose singulière! me dis-je en moi-même. Allegri et Palestrina que viennent-ils faire ici?

« A peine eus-je pensé ces paroles, que les morts se mirent à chanter en un choral majestueux et solennel :

Credo in unum Deum,  
Patrem omnipotentem,  
Factorem cœli et terre,  
Visibilem omnium et invisibilem.

« Des trompettes invisibles accompagnaient à demi-voix ce choral, et peu à peu il s'y mêla un bruit de timbales comme un tonnerre lointain. Je me sentis devenir froid à cette harmonie sublime. Mais, un instant après, des larmes s'échappèrent de mes yeux, et j'éprouvai je ne sais quelle jouissance inexprimable; la foi rayonnait dans mon âme; elle y était devenue une musique que j'y lisais note à note. Je me mis à chan-

le choral. Les larmes me roulaient sur les joues en abondance, quand toute la foule de voix prononça, en s'affaiblissant à mesure, ce vers dont les dernières syllabes moururent comme un soupir :

Et in unum Dominum Jesum Christum.

Sur ces paroles, les saints de pierre eux-mêmes courbèrent jusqu'à terre, et je sentis descendre sur moi la rosée de la vie éternelle. Voilà que la vierge Marie nous apparut plus douce encore que la voix du colibri qui chante au printemps, parmi les fleurs des acacias et dans les rayons du soleil. La mère du Sauveur nous chanta sa vocation, jusqu'à ce que le déchirant *Jesus* vint frapper d'angoisse toute l'assemblée, et que les mots *sepultus est* moururent comme un écho funèbre dans la nef.

Le ciel était morne. Les morts étaient restés des morts. Le silence le plus terrible succéda à ces mots terribles ; mais, à ce même moment, l'horloge de l'église sonna une heure du matin. Aussitôt les statues des saints se relevèrent et se mirent à chanter ces paroles :

Et resurrexit tertia die.

Un son de trompette éclata et les mille voix de la foule entonnèrent en chœur le verset, avec une joie infinie. Mais, quand elles furent parvenues à ces mots :

Et iterum venturus est,

les crânes sans yeux se tournèrent vers le ciel, où un long tonnerre annonça le Seigneur assistant dans sa gloire à la résurrection des morts. Puis une fugue, sur un rythme éclatant et joyeux, annonça la vie promise aux élus, et répandit les fleurs de l'espérance sur cette vaste multitude, avec le dernier *amen*, s'éleva et se dissipa par degrés, jusqu'à ce qu'enfin il disparut comme un rêve. Les saints anges de pierre avaient repris leur aspect et étaient redevenus immobiles dans leurs poses inspirées, tandis qu'Allegri et les autres se mirent à graver les marches de marbre qui se prolongeaient sans fin, comme le mystère de Jacob, et montaient en spirales rayonnantes de la gloire éternelle.

Je les suivis des yeux jusqu'à ce qu'ils eussent entièrement disparu dans les nuages. Alors je quittai aussi ma stalle, et me rendis aux marches de l'autel jusqu'au moment où c'est là maintenant que j'habite. Les statues des élus, et que ma main a retracé sur la musique profonde et merveilleuse. Les statues étaient les lignes bizarres que mathématicien lut en tête de la partition.

« Voilà un sujet de ballade singulièrement intéressant », dit Pamphile, en vidant de nouveau son verre de Johannisberg.

En vérité, répliqua le maître de cha-

pe. Mais peut-être cette histoire est-elle la clef de l'admirable composition qui nous a si étrangement émus.

Trois jours après, le vieux Anatole, en remettant le cahier au Régens de Saint-Etienne, lui demanda quel était ce P. Anselme.

— C'était un excellent musicien, répondit le révérendissime à la queue poudrée. Mais il mourut fou, il y a quinze ans (1).

MORTEMART. Un seigneur de cette famille célèbre perdit sa femme, qu'il chérissait. Tandis qu'il se livrait à son désespoir, le diable lui apparut et lui offrit de ranimer la défunte, s'il voulait se donner à lui. Le mari, dit-on, y consentit ; la femme revécut. Mais un jour qu'on prononça devant elle le nom de Jésus, elle retomba morte, et ce fut tout de bon.

MOST-MASTITE. Voy. MARIAGE.

MOTELU, démon que l'on trouve cité dans le procès intenté à Denise de Lacaille.

MOUCHE. Le diable apparaît quelquefois en forme de mouche ou de papillon. On le vit sortir sous cette forme de la bouche d'un démoniaque de Laon (2). Les démonomanes appellent Belzébuth *seigneur des mouches* ; les habitants de Ceylan appellent le diable *Achor*, qui signifie en leur langue dieu des mouches ou chasse-mouches ; ils lui offrent des sacrifices pour être délivrés de ces insectes, qui causent quelquefois dans leur pays des maladies contagieuses ; ils disent qu'elles meurent aussitôt qu'on a sacrifié à Achor (3). M. Eméric David, à propos de Jupiter, dit que les ailes de mouches qui, dans quelques monuments, forment (à ce qu'on prétend) la barbe de Jupiter, sont un hommage au feu générateur, les mouches étant produites par la canicule... Voy. GRANSON, MYIAGORUS, etc.

MOULT (THOMAS-JOSEPH), astrologue napolitain, inférieur à Matthieu Laensberg, qui a laissé des prédictions populaires.

MOUNI, esprits que reconnaissent les Indiens, quoique aucun de leurs livres sacrés n'en fasse mention ; ils leur attribuent les qualités que les Européens accordent aux esprits follets. Ces esprits n'ont point de corps, mais ils prennent la forme qui leur plaît ; ils rôdent la nuit pour faire mal aux hommes, tâchent de conduire les voyageurs égarés dans des précipices, des puits ou des rivières, se transformant en lumière et cachant le péril où ils les entraînent. C'est pour se les rendre propices que les Indiens élèvent en leur honneur de grossières statues colossales, auxquelles ils vont adresser des prières.

MOUTON. Le diable s'est montré plusieurs fois sous la forme d'un mouton. Le sorcier Anpetit, qui fut condamné à être brûlé vif,

1 Renaissance, chronique des arts. Bruxelles, 1840.  
2 Meyer, Histoire et discours des spectres.  
3 Actiniques étaient des fêtes qui se célébraient tous les trois ans en l'honneur d'Apollon. Elles avaient pris naissance sur le promontoire d'Actium. Ces fêtes consistaient en danses : on y tuait un bœuf qu'on abandonnait

aux mouches, dans la persuasion où l'on était que, rassasiées de son sang, elles s'envolaient et ne revenaient plus. Auguste, vainqueur de Marc-Antoine, renouvela les jeux actiniques ; on ne les célébra d'abord qu'à Actium, et tous les trois ans ; mais ce prince en transporta la célébration à Rome, et en fixa le retour tous les cinq ans.

avoua qu'il s'était présenté à lui sous la figure d'un mouton plus noir que blanc, et qu'il lui avait dit que toutes les fois qu'il verrait dans les nuages un mouton, ce serait le signal du sabbat (1). Quand vous rencontrez dans un voyage des moutons qui viennent à vous, c'est un signe que vous serez bien reçu ; s'ils fulent devant vous, ils présagent un triste accueil. *Voy. MORTS.*

**MOUZOUKO**, nom que les habitants du Monomotapa donnent au diable, qu'ils représentent comme fort méchant (2). Il n'est bon nulle part.

**MOZART**. Un jour que Mozart était plongé dans ses rêveries mélancoliques, devenues habituelles par l'idée de sa mort prochaine, dont il était frappé, il entendit un carrosse s'arrêter à sa porte ; on lui annonce un inconnu qui demande à lui parler.

— Un grand personnage m'a chargé de venir vous trouver, dit l'inconnu.

— Quel est cet homme ? interrompt Mozart.

— Il ne veut pas être nommé.

— Que désire-t-il ?

— Il vous demande un *Requiem* pour un service solennel.

Mozart se sentit ému de ces paroles, du ton dont elles étaient prononcées, de l'air mystérieux qui semblait répandu sur cette aventure. La disposition de son âme fortifiait encore ces impressions. Il promit de faire le *Requiem*.

— Mettez à cet ouvrage tout votre génie ; vous travaillerez pour un connaisseur.

— Tant mieux.

— Combien de temps demandez-vous ?

— Quatre semaines.

— Eh bien, je reviendrai dans quatre semaines. Quel prix mettez-vous à votre travail ?

— Cent ducats.

L'inconnu les compta sur la table et disparut. Mozart resta plongé quelques moments dans de profondes réflexions ; puis tout à coup il se met à écrire. Cette fougue de travail continua pendant plusieurs jours. Il travailla jour et nuit avec une ardeur qui semblait augmenter en avançant ; mais son corps ne put résister à cette fatigue. Il tomba un jour sans connaissance. Peu de temps après, sa femme cherchant à le distraire des sombres pensées qui l'assiégeaient, Mozart lui dit brusquement :

— Cela est certain ; ce sera pour moi que je ferai ce *Requiem*, il servira à mes funérailles.

Rien ne put le détourner de cette idée. Il continua de travailler à son *Requiem*, comme Raphaël travaillait à son tableau de la Transfiguration, frappé aussi de l'idée de sa mort. Mozart sentait ses forces diminuer chaque jour, et son travail avançait lentement. Les quatre semaines qu'il avait demandées s'étaient écoulées, il vit entrer l'inconnu.

— Il m'a été impossible, dit Mozart, de tenir ma parole.

— Ne vous gênez pas, répondit l'étranger ; quel temps vous faut-il encore ?

— Quatre semaines ; l'ouvrage m'a inspiré plus d'intérêt que je ne croyais, et je l'ai étendu au delà de ce que je voulais d'abord.

— En ce cas, dit l'inconnu, il est juste d'augmenter les honoraires. Voici cinquante ducats de plus.

— Monsieur, reprit Mozart, toujours plus étonné, qui êtes-vous donc ?

— Cela ne fait rien à la chose. Je reviendrai dans quatre semaines.

Mozart envoya sur-le-champ sa servante à la suite de cet homme extraordinaire, pour savoir où il s'arrêterait ; mais la servante vint rapporter qu'elle n'avait pu retrouver sa trace.

L'artiste se mit dans la tête que cet inconnu n'était pas un être ordinaire ; qu'il avait sûrement des relations avec l'autre monde ; qu'il lui était envoyé pour lui annoncer sa fin prochaine. Il n'en travailla qu'avec plus d'ardeur à son *Requiem*, qu'il regarda comme le monument le plus durable de son talent. Pendant ce travail, il tomba plusieurs fois dans des évanouissements alarmants. Enfin l'ouvrage fut achevé avant les quatre semaines. L'inconnu revint au terme convenu... Mozart n'était plus. Saliéri, en mourant, avoua que c'était lui qui avait joué le personnage de l'inconnu, et s'accusa de la mort de Mozart, dont il était en vieux.

**MUHAZIMIM**, nom que les Africains donnent à leurs possédés. Ils font des cercles, impriment des caractères sur le front de ces muhazimim, et le diable qui les possède déluge aussitôt (3).

**MULLER (JEAN)**, astronome et astrologue, plus connu sous le nom de Regiomontanus, né en 1436, en Franconie, mort à Rome en 1476. Il paraît qu'il prophétisait aussi, puisqu'on dit qu'il annonça la fin du monde en même temps que Stoffler. Ces deux hommes firent tant de bruit, que les esprits faibles crurent que le monde finirait infailliblement en 1588. On dit qu'il construisit deux automates merveilleux : 1° un aigle qui volait et qui alla au-devant de l'empereur, lors de son entrée à Ratisbonne ; 2° une mouche de fer, qui faisait le tour d'une table en bourdonnant à l'oreille de chaque convive, et revenait se poser sur sa main. Ses contemporains voyaient dans ces deux objets, dont on exagère la perfection, des œuvres de magie.

**MULLIN**, démon d'un ordre inférieur, premier valet de chambre de Belzébuth. Il y a aussi dans quelques procès de sorciers un certain maître Jean Mullin, qui est le lieutenant du grand maître des sabbats.

**MUMMOL**. En 578, Frédégonde perdit un de ses fils, qui mourut de la dysenterie. On accusa le général Mummol, qu'elle haïssait, de l'avoir fait périr par des charmes et des malélices. Il avait eu l'imprudence de dire à quelques personnes qu'il connaissait une herbe d'une efficacité absolue contre la dys-

(1) Delancre, Tableau de l'inconstance des démons, etc., p. 206.

(2) *Abrégé des Voyages*, par La Harpe

(3) Bodin, *Démonomanie*, p. 596.

erie. Il n'en fallut pas davantage pour fût soupçonné d'être sorcier. La reine frêtera plusieurs femmes de Paris, qui essèrent qu'elles étaient sorcières, qu'elles avaient tué plusieurs personnes, que l'hol devait périr, et que le prince avait sacrifié pour sauver Mummol. De cesières, qui étaient coupables de meurtres, les unes furent brûlées, d'autres ; quelques-unes expirèrent sur la . Après ces exécutions, Frédégonde parour Compiègne et accusa Mummol au du roi (1). Ce prince le fit venir; on lui les mains derrière le dos; on lui de da quel maléfice il avait employé pour le prince; il ne voulut rien avouer de n'avait déposé les sorcières, mais il tint qu'il avait souvent charmé des onts et des breuvages, pour gagner la fa du roi et de la reine. Quand il fut retiré a torture, il appela un sergent et lui manda d'aller dire au roi qu'il n'avait euvé aucun mal. Chilpéric, entendant ce ort, s'écria: « Il faut vraiment qu'il soit er, pour n'avoir pas souffert de la que... » En même temps il fit reprendre mol; on l'appliqua de nouveau à la tor ; mais quand on se préparait à lui cher la tête, la reine lui fit grâce de la se contentant de prendre ses biens. On ca sur une charrette qui devait le con e à Bordeaux, où il était né; il ne de point y mourir, tout son sang se perdit ant la route, et il expira d'épuisement. brûla tout ce qui avait appartenu au e prince, autant à cause des tristes souirs qui s'y attachaient que pour anéantir ce qui portait avec soi l'idée du sorti (2).

MUNSTER. « Si l'on en croit le témoignage quelques contemporains, des signes pré teurs avaient annoncé les calamités qui pèrent Munster (de 1531 à 1535, sous la nation des anabaptistes). Dès 1517, la e des ides de janvier, on vit trois soleils ois fois qui perçaient d'oultre en oultre des ves lumineux. Quelques jours après trois e; on ne dit pas qu'elles aient été trait aussi cruellement que les soleils. Mais étoiles ne furent point épargnées. De pe tées qu'on apercevait çà et là dans ces semblaient les poigner: *In nubes sparsum gladiosi, quasi stellas transfetes*. N'oublions point un bras qui ne te à rien, étendu vers le nord et armé a sabre nu, ni des éclipses de soleil et de e, ni une comète, ni des feux errants ant la nuit. Ajoutons à ces prodiges des tements monstrueux. En plein jour, une e céleste traversa les airs; il avait e couronne d'or sur la tête, un glaive s une main, une verge dans l'autre. Mais tait-ce, en comparaison d'un spectre eux, vu pareillement en l'air, tenant s ses mains décharnées des entrailles itantes, qu'il comorimait si réellement,

que le sang en dégoutta sur le toit de plusieurs maisons ?

« L'auteur que je suis est trop sage pour garantir ces tristes merveilles, et je me borne comme lui à les donner pour ce qu'elles valent. Il en est un cependant qui mérite plus d'attention, parce que l'historien assure qu'il en fut témoin, *présente me*, dit-il. La fille d'un tailleur, nommé Tomberg, âgée de quinze à seize ans, timide et parlant difficilement, fut tout à coup saisie d'un enthousiasme terrible, parla trois heures de suite avec une sorte de fureur, annonçant à la ville les malheurs dont elle était menacée. Sa prédiction finie, elle tomba morte. Ce trait ressemble assez au juif du siège de Jérusalem (3). »

MURAILLE DU DIABLE. C'est cette fameuse muraille qui séparait autrefois l'Angleterre de l'Ecosse, et dont il subsiste encore diverses parties que le temps n'a pas trop altérées. La force du ciment et la dureté des pierres ont persuadé aux habitants des lieux voisins qu'elle a été faite de la main du diable; et les plus superstitieux ont grand soin d'en recueillir jusqu'aux moindres débris, qu'ils mêlent dans les fondements de leurs maisons, pour leur communiquer la même solidité. Elle a été bâtie par l'empereur Adrien. Un jardinier écossais, ouvrant la terre dans son jardin, trouva une pierre d'une grosseur considérable, sur laquelle on lisait, en caractères du pays, qu'elle était là pour la sûreté des murs du château et du jardin, et qu'elle y avait été apportée de la grande muraille dont elle avait fait autrefois partie; mais qu'il serait aussi dangereux de la remuer qu'il y aurait d'avantage à la laisser à sa place. Le seigneur de la maison, moins crédule que ses ancêtres, voulut la faire transporter dans un autre endroit, pour l'exposer à la vue, comme un ancien monument. On entreprit de la faire sortir de terre à force de machines, et on en vint à bout, comme on l'aurait fait d'une pierre ordinaire. Elle demeura sur le bord du trou, pendant que la curiosité y fit descendre le jardinier, plusieurs domestiques, les deux fils du gentilhomme, qui s'amuserent quelques moments à creuser encore le fond. La pierre fatale, qu'on avait négligé apparemment de placer dans un juste équilibre, prit ce temps pour retomber au fond du trou, et écrasa tous ceux qui s'y trouvaient. Ce n'était là que le prélude des malheurs que devait causer cette pierre. La jeune épouse de l'aîné des deux frères apprit ce qui venait d'arriver. Elle courut au jardin; elle y arriva dans le temps que les ouvriers s'empressaient de lever la pierre, avec quelque espérance de trouver un reste de vie aux infortunés qu'elle couvrait. Ils l'avaient levée à demi, et l'on s'aperçut en effet qu'ils respiraient encore, lorsque l'imprudente épouse, perdant tout soin d'elle-même, se jeta si rapidement sur le corps de

(1) Chilpéric I<sup>er</sup>  
(2) Grégoire de Tours, liv. iv de l'Hist. de France.

(3) M. Baston, Jean Bochelem, Fragment historique tiré d'un manuscrit contemporain de la prévôté de Vaurad.

son mari, que les ouvriers, saisis de son action, lâchèrent malheureusement les machines qui soutenaient la pierre et l'enveloppèrent ainsi avec les autres. Cet accident confirma plus que jamais la superstitieuse opinion des Écossais : on ne manqua pas de l'attribuer à quelque pouvoir établi pour la conservation du mur d'Écosse et de toutes les pierres qui en sont détachées.

**MURMUR**, grand-duc et comte de l'empire infernal, démon de la musique. Il paraît sous la forme d'un soldat monté sur un vautour et accompagné d'une multitude de trompettes ; sa tête est ceinte d'une couronne ducale ; il marche précédé du bruit des clairons. Il est de l'ordre des anges et de celui des trônes (1).

**MUSIQUE CÉLESTE**. Entre plusieurs découvertes surprenantes que fit Pythagore, on admire surtout cette musique céleste que lui seul entendait. Il trouvait les sept tons de la musique dans la distance qui est entre les planètes : de la terre à la lune, un ton ; de la lune à Mercure, un demi-ton ; de Mercure à Vénus, un demi-ton ; de Vénus au soleil, un ton et demi ; du soleil à Mars, un ton ; de Mars à Jupiter, un demi-ton ; de Jupiter à Saturne, un demi-ton, et de Saturne au zodiaque, un ton et demi. C'est à cette musique des corps célestes qu'est attachée l'harmonie de toutes les parties qui composent l'univers. Nous autres, dit Léon l'Hébreu, nous ne pouvons entendre cette musique, parce que nous en sommes trop éloignés, ou bien parce que l'habitude continuelle de l'entendre fait que nous ne nous en apercevons point, comme ceux qui habitent près de la mer ne s'aperçoivent plus du bruit des vagues, parce qu'ils y sont accoutumés.

**MUSPELHEIM**. Les Scandinaves nomment ainsi un monde lumineux, ardent, inhabitable aux étrangers. Surtout le Noir y tient son empire ; dans ses mains brille une épée flamboyante. Il viendra à la fin du monde, vaincra tous les dieux et livrera l'univers aux flammes.

**MUSUCCA**, nom du diable chez quelques peuples de l'Afrique. Ils en ont une très-grande peur et le regardent comme l'ennemi du genre humain ; mais ils ne lui rendent aucun hommage. C'est le même que Mouzouko.

**MYCALE**, magicienne, qui faisait descendre la lune par la force de ses charmes. Elle

fut mère de deux célèbres Lapithes, Brotéas et Orion.

**MYIAGORUS**, génie imaginaire auquel on attribuait la vertu de chasser les mouches pendant les sacrifices. Les Arcadiens avaient des jours d'assemblée, et commençaient par invoquer ce dieu et le prier de les préserver des mouches. Les Eléens encensaient avec constance les autels de Myiagorus, persuadés qu'autrement des essais de mouches viendraient infecter leur pays sur la fin de l'été et y porter la peste. *Voy.* ACHOR, BAZÉBUTH.

**MYOAM**, génie invoqué par les basilidiens.

**MYOMANCIE**, divination par les rats ou les souris ; on tirait des présages malheureux ou de leur cri, ou de leur voracité. Elien raconte que le cri aigu d'une souris suffit à Fabius Maximus pour l'engager à se démettre de la dictature ; et, selon Varron, Cassius Flaminius, sur un pareil présage, quitta la charge de général de cavalerie. Plutarque dit qu'on augura mal de la dernière campagne de Marcellus, parce que des rats avaient rongé quelques dorures du temple de Jupiter. Un Romain vint un jour, fort effrayé, consulter Caton, parce que les rats avaient rongé un de ses souliers. Caton lui répondit que c'eût été un tout autre prodige si le soulier avait rongé un rat.

**MYRICÆUS**, surnom donné à Apollon, comme président à la divination par les branches de bryère, à laquelle on donnait l'épithète de prophétique. On lui mettait alors à la main une branche de cette plante.

**MYSTÈRES**. Nonnus dit que, chez les Romains, il fallait passer par quatre-vingts épreuves différentes, pour être initié dans les mystères de Mithras ou du Soleil. D'abord on faisait baigner le candidat, puis on l'obligeait à se jeter dans le feu ; ensuite on le reléguait dans un désert, où il était soumis à un jeûne rigoureux de cinquante jours ; après quoi on le fustigeait durant deux jours ; on le mettait vingt autres jours dans la neige. Ce n'était qu'après ces épreuves, sur l'observation rigoureuse desquelles veillait un prêtre, et dans lesquelles le récipiendaire succombait souvent, qu'on était admis aux mystères. Il y avait d'autres cérémonies très-bizarres aux mystères d'Eleusis, de Trophonius, de la grande déesse, etc.

## N

**NABAM**, démon que l'on conjure le samedi. *Voy.* CONJURATIONS.

**NABERUS**, autrement CERNÈRE, appelé aussi NÉBIROS, marquis du sombre empire, maréchal de camp et inspecteur général des armées. Il se montre sous la figure d'un corbeau ; sa voix est rauque ; il donne l'éloquence, l'amabilité, et enseigne les arts libéraux. Il fait trouver la main de gloire ; il

indique les qualités des métaux, des végétaux et de tous les animaux purs et impurs ; l'un des chefs des nécromanciens, il prédit l'avenir. Il commande à dix-neuf légions (2).

**NABUCHODONOSOR**, roi de Babylone, qui crut pouvoir exiger des peuples le culte et les hommages qui ne sont dus qu'à Dieu, et qui fut pendant sept ans changé en bœuf. Les paradistes croient faire une grande pla-

(1) Wierus, in Pseudomonarchia dem.

(2) Wierus, in Pseudomon. demonum.

erie en annonçant qu'on verra chez eux glède Nabuchodonosor (1), parmi d'autres telles ; mais l'ongle de Nabuchodonosor dans le cabinet de curiosités du roi de emark...

Entre les Pères de l'Eglise, les uns, dit reau, ont cru certaine la réprobation ebuchadnetzar, les autres n'ont douté ement de son salut. On a fait encore des tions assez inutiles sur le texte de Da-, où il est dit que « Nabuchodonosor fut i sept ans de la compagnie des hommes ; demeurait avec les bêtes des champs ; mangeait l'herbe comme les bœufs ; son poil devint long comme les plumes igles, et ses ongles comme ceux des oi-x. » Saint Cyrille de Jérusalem, Cédren, ont été persuadés qu'il avait été changé œuf ; et notre Bodin y aurait souscrit, ui a cru la Lycanthropie. Je ne pousserai t cette question, et je me contente de ici, après beaucoup d'autres, qu'il per- usage de la raison ; qu'il fut tellement igé par les injures de l'air, par la lon- ir de son poil et de ses ongles, et par sa ière de vivre avec les bêtes, qu'il s'ima- qu'il en était une. Tertullien dit qu'en état il fut frénétique ; saint Thomas, ent l'imagination blessée ; et les paro- de saint Jérôme sont remarquables : *ndo autem dixit sensum sibi redditum, adit non formam se amisisse, sed men-*

(2). »  
**ACHTMANNETJE**, ou petit homme de nom que les Flamands donnent aux ibes.

**ACHTVROUWTJE**, ou petite femme de nom que les Flamands donnent aux abes.

**AGATES**, astrologues de Ceylan. Des geurs crédules vantent beaucoup le sa- de ces devins, qui, disent-ils, font sou- des prédictions que l'événement accom- Ils décident du sort des enfants. S'ils dé- ent qu'un astre malin a présidé à leur nance, les pères, en qui la superstition de la nature, leur ôtent une vie qui doit malheureuse. Cependant, si l'enfant qui le jour sous l'aspect d'une planète con- re est un premier-né, le père le garde, en k des prédictions ; ce qui prouve que l'as- gie n'est qu'un prétexte dont les pères ) chargés d'enfants se servent pour en rasser leur maison. Ces nagates se tent encore de prédire, par l'inspection astres, si un mariage sera heureux, si maladie est mortelle, etc.

**AGLEFARE**, vaisseau fatal chez les Cel- Il est fait des ongles des hommes morts ; e doit être achevé qu'à la fin du monde, son apparition sera trembler les hommes es dieux. C'est sur ce vaisseau que l'ar- des mauvais génies doit arriver d'O- m.

(1) Et plus exactement Nebuchadnetzar, nom qui signi- fie le dieu prince, et Nebo serait le nom chaldéen de mère de Mercure (M. Eugène Boré, *De la Chaldée et Zélodans*).

(2) Chevrzana, tome I<sup>er</sup>, p. 249.

(3) Delancre, Tabl. de l'inconstance des démons, etc.,

**NAGUILLE** (CATHERINE), petite sorcière âgée de onze ans, qui fut accusée d'aller au sabbat eu plein midi (3).

**NAGUILLE** (MARIE), jeune sorcière, sœur de la précédente. Arrêtée à seize ans, elle avoua que sa mère l'avait conduite au sab- bat. Lorsqu'elles devaient y aller ensemble, le diable venait ouvrir la fenêtre de leur chambre et les attendait à la porte. La mère tirait un peu de graisse d'un pot, s'en oignait la tête, excepté la figure, prenait sa fille sous le bras, et elles s'en allaient en l'air au sabbat. Pour revenir à la maison, le diable leur servait de porteur. Elle avoua encore que le sabbat se tenait à Pagole, près d'un petit bois (4).

**NAHAMA**, sœur de Tubalcain. On lit dans le Talmud que c'est une des quatre mères des diables. Elle est devenue elle-même, se- lon les démonomanes, un démon succube.

**NAINS**. Aux noces d'un certain roi de Ba- vière, on vit un nain si petit, qu'on l'enferma dans un pâté, armé d'une lance et d'une épée. Il en sortit au milieu du repas, sauta sur la table, la lance en arrêt, et excita l'ad- miration de tout le monde (5). La fable dit que les pygmées n'avaient que deux pieds de haut et qu'ils étaient toujours en guerre avec les grues. Les Grecs, qui reconnais- saient des géants, pour faire le contraste parfait, imaginèrent ces petits hommes, qu'ils appelèrent pygmées. L'idée leur en vint peut-être de certains peuples d'Ethio- pie, appelés *Péchinies*, qui étaient d'une pe- tite taille. Et comme les grues se retiraient tous les hivers dans leur pays, ils s'assem- blaient pour leur faire peur et les empêcher de s'arrêter dans leurs champs : voilà le combat des pygmées contre les grues. Swift fait trouver à son Gulliver des hommes hauts d'un demi-pied dans l'île de Lilliput. Avant lui, Cyrano de Bergerac, dans son Voyage au soleil, avait vu de petits nains *pas plus hauts que le pouce*. Les Celtes pen- saient que les nains étaient des espèces de créatures formées du corps du géant Ime, c'est-à-dire de la poudre de la terre. Ils n'é- taient d'abord que des vers ; mais, par l'or- dre des dieux, ils participèrent à la raison et à la figure humaine, habitant toujours ce- pendant entre la terre et les rochers. « On a découvert sur les bords de la rivière Merri- mak, à vingt milles de l'île Saint-Louis, dans les Etats-Unis, des tombeaux en pierres, construits avec une sorte d'art et rangés en ordre symétrique, mais dont aucun n'avait plus de quatre pieds de long. Les squelettes humains n'excèdent pas trois pieds en lon- gueur. Cependant les dents prouvent qu' c'étaient des individus d'un âge mûr. Les crânes sont hors de proportion avec le reste du corps. » Voilà donc les pygmées retrou- vés (6). *Voy. PYGMÉE*.

Laissons passer une anecdote de nain.

liv. II, p. 66.

(4) Delancre, Tabl. de l'inconstance des démons, etc., liv. II, p. 118.

(5) Johnston, *Thaumatographia naturalis*.

(6) Journal des Débats du 25 janvier 1819.

On montre dans le château d'Umbres, à une lieue d'Innsbruck, le tombeau d'Haymon, géant né dans le Tyrol au xv<sup>e</sup> siècle. Il avait seize pieds de haut et assez de force, dit-on, pour porter un bœuf d'une main. A côté du squelette d'Haymon est celui d'un nain qui fut cause de sa mort. Ce nain ayant délié le cordon du soulier du géant, celui-ci se baissa pour le renouer; le nain profita de ce moment pour lui donner un soufflet. Cette scène se passa devant l'archiduc Ferdinand et sa cour; on en rit : ce qui fit tant de peine au géant, que peu de jours après il en mourut de chagrin.

**NAIRANCIE.** Espèce de divination usitée parmi les Arabes, et fondée sur plusieurs phénomènes du soleil et de la lune.

**NAKARONKIR,** esprit que Mahomet envoie dans leur sommeil aux musulmans coupables, pour les pousser au repentir.

**NAMBROTH,** démon que l'on conjure le mardi. *Voy.* CONJURATIONS.

**NAN,** mouches assez communes en Laponie. Les Lapons les regardent comme des esprits et les portent avec eux dans des sacs de cuir, bien persuadés que par ce moyen ils seront préservés de toute espèce de maladies.

**NAPOLÉON,** empereur des Français. On a prétendu qu'il avait un génie familier, comme Socrate et tous les grands hommes dont les actions ont excité l'admiration de leurs contemporains. On l'a fait visiter par un petit homme rouge, espèce de génie mystérieux. On a vu aussi dans Napoléon un des terribles précurseurs de l'Antechrist. Qui sait?

**NARAC,** enfer des Indiens; on y sera tourmenté par des serpents.

**NASTRANDE,** partie de l'enfer des Scandinaves. Là sera un bâtiment vaste et infâme; la porte, tournée vers le nord, ne sera construite que de cadavres, de serpents, dont toutes les têtes, tendues à l'intérieur, vomiront des flots de venin. Il s'en formera un fleuve empoisonné, dans les ondes rapides duquel flotteront les parjures, les assassins et les adultères. Dans une autre région, la condition des damnés sera pire encore; car un loup dévorant y déchirera sans cesse les corps qui y seront envoyés.

**NATHAN.** *Voy.* BOUVER, à la fin.

**NAUDÉ (GABRIEL),** l'un des savants distingués de son temps, né à Paris en 1600. Il fut d'abord bibliothécaire du cardinal Mazarin, ensuite de la reine Christine, et mourut à Abbeville en 1653. Il a laissé une *Instruction à la France sur la vérité de l'histoire des frères de la Rose-Croix*, 1623, in-4<sup>o</sup> et in-8<sup>o</sup>; rare. Naudé y prouve que les prétendus frères de la Rose-Croix n'étaient que des fourbes qui cherchaient à trouver des dupes, en se vantant d'enseigner l'art de faire de l'or, et d'autres secrets non moins merveilleux. Ce curieux opuscule est ordinairement réuni à une autre brochure intitulée : *Avertissement au sujet des frères de la Rose-Croix*. On a encore de lui : *Apologie pour les grands*

*hommes faussement soupçonnés de* 1625, in-8<sup>o</sup>. Cet ouvrage, peut-être trop systématique, a eu plusieurs éditions et prend la défense des sages anciens d'érignes accusés d'avoir eu des génies familiers, tels que Socrate, Aristote, Platon ou d'avoir acquis par la magie des connaissances au-dessus du vulgaire.

**NAURAUSE (PIERRES DE),** *Voy.* MONDE.

**NAVIUS (ACCIVS).** Ce Navius, étant dit Cicéron, fut réduit par la pauvreté à aller chercher les pourceaux. En ayant perdu un qu'il avait vu, s'il le retrouvait, il offrirait à Jupiter la plus belle grappe de raisin qu'il aurait dans l'année. Lorsqu'il eut retrouvé son pourceau, il se tourna vers le milieu d'une vigne, partagea la grappe en quatre parties; et après avoir mangé dans les trois premières des présages de malheur, il trouva une grappe de raisin admirable grosseur. Ce fut le récit de cette aventure qui donna à Tarquin l'idée de mettre à l'épreuve son talent de divination. Il coupa un jour un caillou avec un rasoir, pour prouver qu'il devinait bien.

**NAYLOR (JAMES),** imposteur du xvi<sup>e</sup> siècle, né dans le diocèse d'York, en Angleterre. Après avoir servi quelque temps en qualité de maréchal des logis dans le régiment du colonel Lambert, il se retira à cause des trembleurs, et s'acquitta de sa charge par ses discours, qu'on le regardait comme un saint homme. Voulant profiter de la bonne opinion qu'on avait de lui, il se donna en quelque sorte pour un prophète, et fut résolu, en 1656, d'entrer dans Bristol un jour, monté sur un cheval d'homme et une femme tenaient les rênes. Il fut suivi de quelques autres qui chantaient : *Saint, saint, saint le dieu Sabaoth* (1). Les magistrats l'arrêtèrent et le voyèrent au parlement, où son procès fut instruit, il fut condamné, le 25 mai 1657, comme blasphémateur et séducteur de peuple, à avoir la langue percée avec un fer chaud et le front marqué de la lettre S (blasphémateur), à être ensuite reconduit à Bristol, où il rentrerait à cheval, à visage tourné vers la queue : ce qui fut exécuté à la lettre, quoique ce fou n'eût désiré paraître sur un âne. Naylor fut ensuite renfermé pour le reste de ses jours dans une prison, mais on l'élargit un peu plus tard, et il cessa de prêcher ceux de sa secte jusqu'à sa mort.

**NAXAC,** séjour de peines où les habitants du Pégu font arriver les âmes après plusieurs transmigrations.

**NEBIROS.** *Voy.* NABERUS.

**NECROMANCIE,** art d'évoquer les esprits ou de deviner les choses futures par la inspection des cadavres. *Voy.* ANTHROPOMANCIE, ERICHTO, etc.

Il y avait à Séville, à Tolède et à Madrid, des écoles publiques de nécromancie dans de profondes cavernes, et

(1) Nous traduisons le Dieu des armées; mais Deus Sabaoth veut dire le Dieu des phalanges célestes.

le Isabelle fit murer l'entrée. Pour pré- les superstitions de l'évocation des s et de tout ce qui a pris le nom de né- mncie, Moïse avait fait de sages défen- ux Juifs. Isaïe condamne également qui demandent aux morts ce qui inté- les vivants et ceux qui dorment sur les :aux pour avoir des rêves. C'est même obvier aux abus de la nécromancie, due en Orient, que chez le peuple israé- celui qui avait touché un mort était impur. Cette divination était en usage les Grecs, et surtout chez les Thessa- ils arrosaient de sang chaud un cada- t ils prétendaient ensuite en recevoir épouses certaines sur l'avenir. Ceux onsulataient le mort devaient aupara- voir fait les expiations prescrites par gicien qui présidait à cette cérémonie, tout avoir apaisé par quelques sacrifi- s mânes du défunt : sans ces prépara- éfant demeurait sourd à toutes les ions. Les Syriens se servaient aussi de divination, et voici comment ils s'y ient : Ils tuaient de jeunes enfants en lardant le cou, leur coupaient la tête, salaient et embaumaient, puis gra- t, sur une lame ou sur une plaque d'or, un de l'esprit malin pour lequel ils nt fait ce sacrifice; ils plaçaient la tête ette plaque, l'entouraient de cierges, ient cette sorte d'idole et en tiraient pponses (1). Voy. MAGIE.

rois idolâtres d'Israël et de Juda se li- nt à la nécromancie. Saül y eut recours il voulait consulter l'ombre de Samuël. ise a toujours condamné ces abomina- Lorsque Constantin, devenu chrétien, t encore aux païens de consulter leurs es, pourvu que ce fût au grand jour, toléra ni la magie noire ni la nécro- ie. Julien se livrait à cette pratique able. Il restait, au moyen âge, quelque de la nécromancie dans l'épreuve du il.

FESOLIENS, secte de mahométans rétentend être nés du Saint-Esprit, -dire sans opération d'homme : ce qui it tellement révéler, qu'on ne s'ap- e d'eux qu'avec réserve. On prétend malade guérit pour peu qu'il puisse er un de leurs cheveux. Mais Delancre e ces saints hommes sont au contraire sants du diable, qui tâchent de lui les prosélytes (2) : et c'est le plus pro-

IA. « Tu as fait un vœu à sainte » Expression des bandits corses. Cette n'est pas dans le calendrier; mais, es bandits, se vouer à sainte Néga, ier tout de parti pris (3).

RES. Il est démontré que les nègres it pas d'une race différente des blancs, e l'ont voulu dire quelques songe- ; qu'ils ne sont pas non plus la posté- : Cain, laquelle a péri dans le déluge.

Les hommes, cuivrés en Asie, sont devenus noirs en Afrique et blancs dans le Septen- trion; et tous descendent d'un seul couple. Les erreurs plus ou moins innocentes des philosophes à ce sujet ne sont plus admises que par les ignorants. Les sorciers appe- laient quelquefois le diable le grand nègre. Un jurisconsulte dont on n'a conservé ni le nom ni le pays, ayant envie de voir le diable, se fit conduire par un magicien dans un carrefour peu fréquenté, où les démons avaient coutume de se réunir. Il aperçut un grand nègre sur un trône élevé, entouré de plu- sieurs soldats noirs armés de lances et de bâtons. *Le grand nègre*, qui était le diable, demanda au magicien qui il lui amenait.

— Seigneur, répondit le magicien, c'est un serviteur fidèle.

— Si tu veux me servir et m'adorer, dit le diable au jurisconsulte, je te ferai asseoir à ma droite.

Mais le prosélyte, trouvant la cour infernale plus triste qu'il ne l'avait espéré, fit un signe de la croix, et les démons s'évanoui- rent (4). Les nègres, comme de juste, font le diable blanc.

#### ÉTUDES DU CERVEAU DU NÈGRE.

C'est une opinion qui paraît avoir prévalu bien longtemps parmi les naturalistes, que la race nègre est inférieure à l'euro péenne, et sous le rapport de son organisation, et sous celui de ses facultés intellectuelles. Dans tous les points où elle diffère de la race blanche, elle se rapprocherait ainsi de la tribu des singes. Un célèbre physiologiste, M. Tiedmann, voulant vérifier de telles as- sertions, a examiné un très-grand nombre de cerveaux d'individus de sexes différents, d'âges divers, et appartenant à plusieurs variétés de l'espèce humaine. Il s'est assuré de leur poids exact, et par des mesures prises avec soin, il a déterminé la capacité de la cavité du crâne. D'après ces recherches, présentées à la Société royale de Londres, le cerveau d'un Européen adulte, du sexe masculin, varie de trois livres trois onces à quatre livres onze onces, et celui des indivi- dus du sexe féminin a de quatre à huit onces en moins que celui des hommes. Il atteint ordinairement ses dimensions complètes à l'âge de sept à huit ans, et décroît en vo- lume dans la vieillesse. Au moment de la naissance, le rapport des dimensions du cer- veau à celles des autres parties du corps est plus grand qu'à aucune autre époque posté- rieure de la vie. Son poids s'élève alors au sixième du poids total du corps; à deux ans, il n'est plus que le quinzième; à trois ans, le dix-huitième; à quinze ans, le vingt-qua- trième; de vingt à soixante-dix ans, il est généralement renfermé dans les limites d'un trentième à un quarantième. Au reste, chez l'adulte, ce rapport est déterminé en grande partie par l'état de corpulence du sujet. Le cerveau a été trouvé d'un volume

Boyer, Histoire des spectres ou appar. des esprits, . 544.

Delancre, Tableau de l'inconstance des démons, etc.,

liv. III, p. 231.

(3) P. Mérimée, Colomba.

(4) Legenda aures Jacobi de Voragine, leg. 84.



considérable chez quelques hommes doués d'une grande capacité intellectuelle (Cuvier, par exemple).

Il n'existe aucune différence appréciable dans le poids moyen et les dimensions moyennes du cerveau du nègre et de l'Européen. La très-légère différence qu'on remarque dans sa forme extérieure disparaît dans la structure interne; et cet organe, chez le nègre, n'a pas plus de ressemblance avec celui du singe que celui de l'Européen, excepté peut-être dans la disposition plus symétrique des circonvolutions.

L'auteur attribue les notions erronées qui se sont accréditées jusqu'ici sur l'infériorité des nègres, au peu d'amplitude de leur angle facial, circonstance qui, d'après le préjugé vulgaire, les rapprochait des singes, où cet angle est généralement plus petit encore. Si l'on ne peut prouver qu'il existe de différence innée dans les facultés intellectuelles des races humaines, l'infériorité apparente du nègre ne serait donc que le résultat de l'influence démoralisante de l'esclavage, de l'oppression continue et de la cruauté exercée envers cette malheureuse portion de l'espèce humaine par ceux qui l'ont précédée dans la civilisation (1).

NEKIR. *Voy. MONKIR.*

NEBROTH, un des esprits que les magiciens consultent. Le mardi lui est consacré et on l'évoque ce jour-là : il faut, pour le renvoyer, lui jeter une pierre, ce qui est facile.

NEMROD, roi d'Assyrie. Ayant fait bâtir la tour de Babel, et voyant, disent les auteurs arabes, que cette tour, à quelque hauteur qu'il l'eût fait élever, était encore loin d'atteindre au ciel, il imagina de s'y faire transporter dans un panier, par quatre énormes vautours. Les oiseaux l'emportèrent en effet lui et son panier, mais si haut et si loth, que depuis on n'entendit plus parler de lui.

NEUFAR, plante aquatique froide, dont voici un effet : Un couvreur travaillait en été sur une maison, à l'une des fenêtres de laquelle le maître avait un flacon d'eau de fleurs de néufar à purifier au soleil. Comme il était échauffé et altéré, il prit le flacon et but de cette eau ; il retourna chez lui avec les sens glacés. Au bout de quelques jours, surpris de son refroidissement, il se crut ensorcelé. Il se plaint du maléfice qu'on lui a fait. Le maître de la maison examine son flacon et le trouve vide. Il reconnaît aussitôt d'où vient le maléfice, console le couvreur en lui faisant boire du vin de gingembre confit et toutes choses propres à le réchauffer. Il le rétablit enfin et fit cesser ses plaintes (2).

NEPHELM, nom qui signifie également géants ou brigands. Aussi est-ce celui que l'Écriture donne aux enfants nés du commerce des anges avec les filles des hommes. Selon l'auteur du livre d'Enoch, les néphélim étaient fils des géants et pères des éliuds.

NEQUAM, prétendu prince des magiciens à qui les chroniques mayençaises attribuent la fondation de Mayence.

NERGAL, démon du second ordre, de la police du ténébreux empire, prêtre espion de Belzébut, sous la surveillance du grand justicier Lucifer. Ainsi le disent les démonomanes. Toutefois Nergal ou Nergal fut une idole des Assyriens ; il paraît dans cette idole ils adoraient le feu.

NÉRON, empereur romain, dont le nom odieux est devenu la plus cruelle injure les mauvais princes. Il portait avec lui une petite statue ou mandragore qui lui servait à l'avenir. On rapporte qu'en ordonnant aux magiciens de quitter l'Italie, il le fit sous le nom de magiciens les philosophes parce que, disait-il, la philosophie fait l'art magique. Cependant il est certain que les démonomanes, qu'il évoquait même les mânes de sa mère Agrippine

NETLA. *Voy. ORTIE.*

NETOS, génies malfaisants aux Indes.

NEUF. Ce nombre est sacré chez différents peuples. Les Chinois se prosternent neuf fois devant leur empereur. En Afrique on a vu des princes, supérieurs aux autres par leur puissance, exiger des rois leurs vassaux de baiser neuf fois la poussière avant de leur parler. Pallas observe que les Mogols ne se prosternent aussi ce nombre comme très-aux Indes et l'Europe n'est pas exempte de cette coutume.

NEUHAUS. (FEMME BLANCHE DE) FEMMES BLANCHES.

NEURES ou NEURIENS, peuples de la Sarmatie européenne, qui prétendaient posséder le pouvoir de se métamorphoser en oiseaux une fois tous les ans, et de reprendre ensuite leur première forme.

NEW-HAVEN. La barque de la fée de Haven apparait, dit-on, sur les mers du nord les naufrages au nouveau monde. Cette légende prend sa source dans une de ces traditions merveilleuses et inexplicables qu'on suppose être occasionnées par la refraction de l'atmosphère, comme le prétend la fée Morgane, qui brille au-dessus des eaux dans la baie de Messine.

NICKAR. *Voy. ODIN.*

NICKAR. D'après la mythologie Scandinave, source principale de toutes les croyances populaires de l'Allemagne et de l'Angleterre, Odin prend le nom de Nickar ou Nickar, lorsqu'il agit comme prince des démons ou mauvais génie. Sous ce nom et sous la forme de *kelpic*, cheval-diable d'Écosse, il habite les lacs et les rivières de la Scandinavie, où il soulève des tempêtes et des ouragans. Il y a, dans l'île de Rugen, un rocher sombre dont les eaux sont troubles et les rives couvertes de bois épais. C'est là qu'il aime à tourmenter les pêcheurs en faisant chavirer leurs bateaux et en les lançant quelquefois jusqu'au sommet des plus hauts sapins. Du Nickar Scandinave sont pro-

(1) Annales de philosophie chrétienne, 1842.  
(2) Saint-André, Lettres sur la Magie.

(3) Suétone, Vie de Néron, chap. 24.

mes d'eau et les femmes d'eau, les Teutons. Il n'en est pas de plus que les nymphes de l'Elbe et de la rive, l'établissement du christianisme, ceux qui habitaient le voisinage de ces eaux adoraient une divinité du sexe féminin, dont le temple était dans la ville de Magdebourg ou Megdeburch (ville de la Saale), et qui inspira toujours depuis une certaine crainte comme la naïade de l'Elbe qui apparaissait à Magdebourg, où elle avait l'habitude d'aller au marché avec un panier sous le bras : elle était pleine de grâce, et au premier abord on l'aurait prise pour une jeune fille d'un bon bourgeois ; mais les habitants la reconnaissaient à un petit coin de sa face, toujours humide, en souvenir de sa vie aquatique.

Le poète, auteur estimable du *xvii<sup>e</sup>* siècle, qui raconte que la nymphe de l'Elbe s'assied quelquefois sur les bords du fleuve, peignant ses cheveux à la manière des sirènes. Une scène semblable à celle que Walter Scott a représentée dans la *Fiancée de Lammermoor* se passe au sujet de la sirène de la mer du Nord, dans leur Recueil de légendes germaniques. Quelque belles que soient les ondines ou nixes, le principe qui fait toujours partie de leur essence, le mal n'est couvert que d'un voile moins transparent, et tôt ou tard la nature de ces beautés mystérieuses avec Saïent manifeste. Une mort inévitable attend de quiconque se laisse séduire par elles. Des auteurs prétendent que les éruptions et inondations du Valais furent causées par des démons, qui, s'ils ne sont pas des gnomes ou des nixes, sont du moins de nature amphibie. Il y a près de la vallée de la Saône, une montagne fatale où les démons se réunissent le sabbat. En l'année 1818, deux frères de Sion, prévenus de cette assemblée, gravirent la montagne pour connaître le nombre et les intentions des démons. Un diable, l'orateur de la troupe, dit : — Révérends frères, dit-il, nous sommes ici une armée telle que si on divisait tous les rochers à parts égales tous les glaciers des Alpes, nous n'en aurions pas un chacun un livre pesant. Au temps immémorial, quand les glaciers étaient, on voit le diable descendre le soir à la nage, une épée nue d'une main, et un sac d'or de l'autre. Il s'arrêta un jour devant la ville de Martigny, et cria en patois : *Haouïssou, Haouïssou !* (Fleuve, soulève-toi.) Et le Rhône obéit en franchissant ses rives et détruisit une partie de la ville qui est encore en ruines. Ce fut en philosophie sur la mythologie populaire, que Paracelse créa ses fameuses nymphes ou ondines, grand architecte, cet érudit des érudits joignait à sa folie une imagination poétique et romanesque, a jugé convenable de donner ses avis à ceux qui cherchaient les époux des ondines. La mo-

rale de son apologue peut profiter à plus d'un mari de femme mortelle. Discrétion et constance sont surtout recommandées par la nymphe, et ses ordres doivent être exécutés à la lettre, sous peine de se perdre à jamais. A la moindre infraction, l'épouse mystérieuse se replonge dans l'abîme des eaux et ne reparait plus (1).

NICOLAI. Voy. HALLUCINATION.

NID, degré supérieur de magie que les Islandais comparaient à leur seidr ou magie noire. Cette espèce de magie consistait à chanter un charme de malédictions contre un ennemi.

NIFLHEIM, nom d'un double enfer chez les Scandinaves. Ils le plaçaient dans le neuvième monde ; suivant eux, la formation en avait précédé de quelques hivers celle de la terre. Au milieu de cet enfer, dit l'Edda, il y a une fontaine nommée Hvergelmer. De là coulent les fleuves suivants : l'Angoisse, l'Ennemi de la Joie, le Séjour de la Mort, la Perdicion, le Gouffre, la Tempête, le Tourbillon, le Rugissement, le Hurlement, le Vaste ; celui qui s'appelle le Bruyant coule près des grilles du séjour de la mort. Cet enfer est une espèce d'hôtellerie, ou, si l'on veut, une prison dans laquelle sont détenus les hommes lâches ou pacifiques qui ne peuvent défendre les dieux inférieurs en cas d'attaque imprévue. Mais les habitants doivent en sortir au dernier jour pour être condamnés ou absous. C'est une idée très-imparfaite du purgatoire.

NIGROMANCIE, art de connaître les choses cachées dans les endroits noirs, ténébreux, comme les mines, les pétrifications souterraines, etc. Ceux qui faisaient des découvertes de ce genre évoquaient les démons et leur commandaient d'apporter les trésors cachés. La nuit était particulièrement destinée à ces évocations, et c'est aussi durant ce temps que les démons exécutaient les commissions dont ils étaient chargés.

NINON DE LENCLOS. On conte que, seule un jour devant son miroir, à l'âge de dix-huit ans, cette femme philosophe s'admirait avec une expression de tristesse. Une voix tout à coup répond à sa pensée et lui dit : « N'est-il pas vrai qu'il est bien dur d'être si jolie et de vieillir ? » Elle se tourne vivement et voit avec surprise auprès d'elle un vieux petit nain noir, qui reprend : « Vous me devinez sans doute ? si vous voulez vous donner à moi, je conserverai vos charmes ; à quatre-vingts ans vous serez belle encore. » Ninon réfléchit un instant, passa le marché, qui fut bien tenu ; et quelques instants avant sa mort elle vit au pied de son lit le petit nain noir qui l'attendait.... Nous empruntons aux recueils d'histoires le récit détaillé de ce singulier fait :

L'Histoire du Noctambule, ou du petit homme noir, qui vint trouver mademoiselle de Lenclos à l'âge de dix-huit ans, pour lui offrir la beauté inaltérable, est pour plusieurs un conte dénué de vraisemblance et de

réalité. Cependant, comme elle eut un cours prodigieux, et que la vie de Ninon pouvait très-bien faire supposer que le diable était de ses amis, voici cette histoire, telle qu'on la racontait à sa mort.

Mademoiselle de Lenclos, à l'âge de dix-huit ans, étant un jour seule dans sa chambre, on vint lui annoncer un inconnu qui demandait à lui parler et qui ne voulait point dire son nom. D'abord elle lui fit répondre qu'elle était en compagnie et qu'elle ne pouvait le voir.

— Je sais, dit-il, que mademoiselle est seule et c'est ce qui m'a fait choisir ce moment pour lui rendre visite. Retournez lui dire que j'ai des choses de la dernière importance à lui communiquer et qu'il faut absolument que je lui parle.

Cette réponse singulière donna une sorte de curiosité à mademoiselle de Lenclos. Elle ordonna qu'on fit entrer l'inconnu : c'était un petit homme âgé, vêtu de noir, sans épée et d'assez mauvaise mine ; il avait une calotte et des cheveux blancs, une petite canne légère à la main et une grande mouche sur le front, ses yeux étaient pleins de feu et sa physionomie assez spirituelle.

— Mademoiselle, dit-il en entrant, ayez la bonté de renvoyer votre femme de chambre ; car personne ne doit entendre ce que j'ai à vous révéler.

A ce début, mademoiselle de Lenclos ne put se défendre d'un certain mouvement de frayeur ; mais, faisant réflexion qu'elle n'avait devant elle qu'un petit vieillard décrépit, elle se rassura et fit sortir sa femme de chambre.

— Que m'a votre visite, reprit alors l'inconnu, ne vous effraye pas, mademoiselle. Il est vrai que je n'ai pas coutume de faire cet honneur à tout le monde ; mais vous, vous n'avez rien à craindre ; soyez tranquille et écoutez-moi avec attention.

Vous voyez devant vous un être à qui toute la terre obéit et qui possède tous les biens de la nature : j'ai présidé à votre naissance. Je dispose assez souvent du sort des humains, et je viens savoir de vous de quelle manière vous voulez que j'arrange le vôtre. Vos beaux jours ne sont encore qu'à leur aurore ; vous entrez dans l'âge où les portes du monde vont s'ouvrir devant vous ; il ne dépend que de vous d'être la personne de votre siècle la plus illustre et la plus heureuse. Je vous apporte la grandeur suprême, des richesses immenses, ou une beauté éternelle. Choisissez de ces trois choses celle qui vous touche le plus, et soyez convaincue qu'il n'est point de mortel sur la terre qui soit en état de vous en offrir autant.

— Vraiment, monsieur, lui dit Ninon, en éclatant de rire, j'en suis bien persuadée, et la magnificence de vos dons est si grande.....

— Mademoiselle, vous avez trop d'esprit pour vous moquer d'un homme que vous ne connaissez pas, choisissez, vous dis-je, ce que vous aimez le mieux, des grandeurs, des richesses ou de la beauté inaltérable. Mais *déterminez-vous promptement* ; je ne vous

accorde qu'un instant pour vous décider, mais les instants sont précieux.

— Ah ! monsieur, reprit Ninon, pas à balancer sur ce que vous avez de m'offrir. Puisque vous m'en laissez le choix, je choisis la beauté inaltérable ; dites-moi, que faut-il faire pour posséder bien de si grand prix ?

— Mademoiselle, il faut seulement votre nom sur mes tablettes, et me jurer un secret inviolable ; je ne vous demande de plus.

Ninon de Lenclos promit tout l'homme noir voulut ; elle écrivit sur de vieilles tablettes noires à feuilles, qu'il lui présenta, en lui donna un petit coup de sa baguette sur l'épaule.

— C'en est assez, dit-il, comptez sur la beauté qui ne se fanera point, et sur la conquête de tous les cœurs. Je vous ai le pouvoir de tout charmer. C'est le plus grand privilège dont une mortelle puisse jouir ici-bas. Depuis bientôt six mille ans j'ai parcouru l'univers d'un bout à l'autre, et j'ai encore trouvé sur la terre que quatre dames qui en aient été dignes : Sépulture, Cléopâtre et Diane de Poitiers. Vous êtes la cinquième et la dernière à résoudre de faire un tel don. Vous êtes toujours jeune et toujours fraîche ; vous êtes toujours charmante et toujours aimable ; aucun homme ne pourra vous voir venir épris de vous ; vous serez aimée de tous. Vous jouirez d'une santé parfaite et durable ; vous vivrez longtemps et lirez jamais. Il y a des femmes qui ne sont que des yeux, d'autres qui semblent n'être faites que pour le charme des cœurs ; vous réunirez ces deux qualités si rares. Vous ferez toutes les passions dans un âge où les autres sont environnées de des horreurs de la vieillesse ; et on parlera longtemps de vous ce que je viens de vous dire, mademoiselle de Lenclos doit vous paraître un enchantement ; ne me faites point de questions ; je vous en répondrai ; vous ne me verrez qu'une seule fois, dans toute votre vie ; sera dans moins de quatre-vingts ans ; vous ne me verrez plus que trois jours à vivre ; soignez-vous seulement que je m'appelle Nocturne.

Il disparut à ces mots, et laissa mademoiselle de Lenclos dans une frayeur et dans une surprise.

Les auteurs de ce récit le terminent en faisant revenir le petit homme à mademoiselle de Lenclos trois jours après sa mort. Malgré ses domestiques, il dans sa chambre, s'approche du pied lit, en ouvre les rideaux. Mademoiselle de Lenclos le reconnaît, pâlit et jette un cri. Le petit homme, après lui avoir dit qu'elle n'a plus que trois jours à vivre, lui montre sa signature, et disparaît de sa chambre en prononçant ces mots d'une voix tremblante, c'en est fait, tu vas mourir.

Cette histoire, ou du moins une telle histoire, avait déjà été débitée, un siècle

vant, sur le compte de Louise de Budes, veuve de Henri I<sup>er</sup>, connétable de France, laquelle mourut soupçonnée d'empoisonnement en 1599. Cette dame avait été extrêmement belle; elle devint, un moment après sa mort, si noire et si hideuse, qu'on ne pouvait regarder qu'avec horreur; ce donna lieu à divers jugements sur la cause de sa fin, et fit conclure que le diable, qui l'on suppose qu'elle avait fait un pacte dans sa jeunesse, était entré dans sa robe sous la figure d'un petit vieillard décoloré de noir, et l'avait étranglée dans son lit.

**RUDY**, roi des démons malfaisants chez les Bretons. On le représente porté sur les épaules d'un géant et tenant un sabre à la main.

**RUSE ET NISSEGODRENG**, latin. *Voy. R.*

**SAÏNES**, démons ou génies que les habitants des îles Moluques consultent dans les occasions importantes. On se rassemble; on invoque les démons au son d'un petit tambour, on allume des flambeaux, et l'esprit descend, ou plutôt un de ses ministres; on se met à boire et à manger; et, sa réponse faite, l'assemblée dévore les restes du festin.

*Voy. NICKAR.*

**SARRASIN** (JEANNE), sorcière qui fut brûlée par arrêt du parlement de Bordeaux, le 20 mai 1619, pour avoir chevillé le moulin de Gondourleiras, de la paroisse de Vénissieux. Ayant porté un jour du blé à moulin, ce moulin avec deux autres femmes, le sieur, Jean Destrade, les pria d'attendre le blé qu'il avait déjà depuis plusieurs jours fait moulu; mais elles s'en allèrent sans attendre, et aussitôt le moulin se trouva arrêté, de façon que le meunier ni sa femme ne purent trouver le défaut. Le maître du moulin ayant été appelé, il s'avisait d'y amener une sorcière, qui, s'étant mise à tourner sur l'engin avec lequel le meunier avait coutume d'arrêter l'eau, fit en sorte que, un quart-d'heure après le moulin se remua, et le moulin avec plus de vitesse qu'il n'avait jamais fait (1).

**SCOTLAND**. *Voy. NINON.*

**SCOTT** (CHARLES), spirituel auteur de *l'Épique ou le lutin d'Argail* (Argyle), et de plusieurs autres écrits charmants où les fées et les esprits tiennent poétiquement leur langage.

**SCUDER** (JACQUES), prétendu possédé et être obsédé, qui fit quelque bruit en France. Il était neveu d'un professeur de philosophie au collège d'Harcourt à Paris. Il prétendait sans cesse voir des spectres. Il était sujet à des convulsions épileptiques, faisait des grimaces, des contorsions, des cris et des mouvements extraordinaires. On le prit pour un démoniaque, on l'examina; il prétendit qu'il avait été maléficié, parce qu'il n'avait voulu aller au sabbat. Il assura avoir vu le diable plusieurs fois en différentes

formes (2). On finit par découvrir qu'il était fou.

**NOH**, nom du premier homme selon les Hottentots. Ils prétendent que leurs premiers parents entrèrent dans le pays par une porte ou par une fenêtre; qu'ils furent envoyés de Dieu même, et qu'ils communiquèrent à leurs enfants l'art de nourrir les bestiaux avec quantité d'autres connaissances.

**NOIX**. « Un grand secret est renfermé dans les noix; car si on les fait brûler, qu'on les pile et qu'on les mêle avec du vin et de l'huile, elles entretiennent les cheveux et les empêchent de tomber (3). »

**NOMBRE DEUX**. Depuis Pythagore, qui avait regardé le nombre deux comme représentant le mauvais principe, ce nombre était aux yeux de l'Italie le plus malheureux de tous; Platon, imbu de cette doctrine, comparait le nombre deux à Diane, toujours stérile, et partant peu honorée. C'est d'après le même principe que les Romains avaient dédié à Pluton le deuxième mois de l'année et le deuxième jour du mois; parce que tout ce qui était de mauvais augure lui était spécialement consacré.

Diverses croyances s'attachaient à quelques autres nombres. *Voy. NEUF*, etc.

**NONO**, génies malfaisants que les Indiens des îles Philippines placent dans des sites extraordinaires entourés d'eau; ils ne passent jamais dans ces lieux, qui remplissent leur imagination d'effroi, sans leur en demander permission. Quand ils sont attaqués de quelque infirmité ou maladie, ils portent à ces génies, en forme d'offrande, du riz, du vin, du coco, et le cochon qu'on donne ensuite à manger aux malades.

**NORNES**, fées ou parques chez les Celtes. Elles dispensaient les âges des hommes, et se nommaient *Urda* (le passé), *Verandi* (le présent), et *Skaltia* (l'avenir).

**NOSTRADAMUS** (MICHEL), médecin et astrologue, né en 1503 à Saint-Remi en Provence, mort à Salon en 1566. Les talents qu'il déploya pour la guérison de plusieurs maladies qui affligeaient la Provence lui attirèrent la jalousie de ses collègues; il se retira de la société. Vivant seul avec ses livres, son esprit s'exalta au point qu'il crut avoir le don de connaître l'avenir. Il écrivit ses prédictions dans un style énigmatique; et pour leur donner plus de poids, il les mit en vers. Il en composa autant de quatrains, dont il publia sept centuries à Lyon en 1555. Ce recueil eut une vogue inconcevable; on prit parti pour le nouveau devin; les plus raisonnables le regardèrent comme un visionnaire, les autres imaginèrent qu'il avait commerce avec le diable, d'autres qu'il était véritablement prophète. Le plus grand nombre des gens sensés ne virent en lui qu'un charlatan qui, n'ayant pas fait fortune à son métier de médecin, cherchait à mettre à profit la crédulité du peuple. La meilleure de ses visions

(1) Delancre, Incrédulité et mécréance de la divination, t. 1, p. 518.

(2) Lettres de Saint-André sur la magie, etc.

(3) Albert le Grand, p. 190.

est celle qui lui annonça qu'il s'enrichirait à ce métier. Il fut comblé de biens et d'honneurs par Catherine de Médicis, par Charles IX et par le peuple des petits esprits. Le poète Jodelle fit ce jeu de mots sur son nom :  
*Nostra damus cum falsa damus, nam fallere nostrum est ;  
 Et cum falsa damus, nil nisi nostra damus.*

Ce n'est point merveille, dit Naudé, si, parmi le nombre de mille quatrains, dont chacun parle toujours de cinq ou six choses différentes, et surtout de celles qui arrivent ordinairement, on rencontre quelquefois un hémistiche qui fera mention d'une ville prise en France, de la mort d'un grand en Italie, d'une peste en Espagne, d'un monstre, d'un embrasement, d'une victoire ou de quelque chose semblable. Ces prophéties ne ressemblent à rien mieux qu'à ce soulier de Théramène, qui se chaussait indifféremment par toutes sortes de personnes. Et quoique Chavigny, qui a tant rêvé là-dessus, ait prouvé, dans son *Janus français*, que la plupart des prédictions de Nostradamus étaient accomplies au commencement du XVII<sup>e</sup> siècle, on ne laisse pas néanmoins de les remettre encore sur le lapis. Il en est des prophéties comme des almanachs ; les idiots croient à tout ce qu'ils y lisent, parce que sur mille mensonges ils ont rencontré une fois la vérité. Nostradamus est enterré à Salon ; il avait prédit de son vivant que son tombeau changerait de place après sa mort. On l'enterra dans l'église des Cordeliers, qui fut détruite. Alors le tombeau se trouva dans un champ, et le peuple est persuadé plus que jamais qu'un homme qui prédit si juste mérite au moins qu'on le croie (1).

« Un livre publié en 1688, à Lille, par un nommé Lefèvre, prévôt et théologal de l'église d'Arras, prouve qu'il y a eu des prophètes aujourd'hui oubliés, et qui ont rencontré assez juste. Ce livre rare est intitulé : *Du destin*, et traite de toutes les prédictions qui se sont réalisées. L'auteur place en première ligne la prédiction des guerres malheureuses de François I<sup>er</sup>, et la prophétie de la réforme protestante, contenue, dit-il, dans le *Mirabilis liber*, souvent réimprimé au commencement du XVI<sup>e</sup> siècle. Il prétend que le *Mirabilis liber* annonce la naissance de Luther et les malheurs de l'Eglise catholique. Au surplus, l'ouvrage en question, quoiqu'il n'ait rien de miraculeux, a été remis en lumière au commencement de la révolution française, et l'on a tenté d'en faire l'application prophétique aux événements de 1789.

« La puissance ottomane, si longtemps redoutable, aujourd'hui abattue et presque détruite, a commencé à faiblir sous Louis XIV, à la même époque où les Pyrénées s'effaçaient et où la maison de Bourbon réunissait sous sa loi l'Espagne et la France. L'auteur du livre *du Destin* vous apporte la pro-

phétie suivante, extraite du *Chant du cocq français*, où sont rapportées les prophéties d'un ermite, Allemand de nation, lequel vivait il y a six vingts ans : « Quand l'Espagne, dit ce *Cocq gaulois*, sera réunie à la France, alors sera détruite la puissance ottomane. » Du moins, ces paroles sont claires : or, celles de Nostredame n'étaient pas. Mais voici une pronostication plus bizarre encore dans sa justesse. Le théologal Lefèvre ne pouvait pas en deviner l'application. C'est M. Charles Nodier qui l'a détournée, lui, dont l'érudition ingénieuse a recueilli dans ses *Mélanges* tant de curiosités antiques : artiste habile qui enchâsse dans la nacre et dans l'or de vieux débris qu'il fait valoir. Cette prophétie est extraite de la *Pronostication de Lichtemberg*, livre rare, imprimé à Cologne en 1528, aux frais de Pierre Quentel. Nous traduisons littéralement, sur la foi des paroles latines rapportées par M. Nodier.

« Une aigle (*Napoléon*) viendra de l'Orient, étendant ses ailes et cachera le soleil. . . . La terreur sera grande dans le monde. . . . Le lis (*la famille des Bourbons*) perdra la couronne, et l'aigle la recevra. . . . »

« Telles sont les paroles expresses de Lichtemberg. Dans un autre ouvrage, non moins rare que le précédent, qui a pour titre : *Présage de la décadence des empires* (Meckelbourg, 1687), et que M. Nodier ne cite pas, se trouve une autre prophétie plus philosophique. L'auteur affirme que « d'après toutes les suppositions, les plus grands empires ne peuvent durer plus de quatorze siècles ; et que par conséquent le terme total et le dernier âge de la monarchie française est marqué de 1700 à 1800. » A ces faits et à ces dates remarquables par leur précision, ajoutons un oracle plus précis encore. « Il court de notre temps, dit le sieur Covillard du Pavillon, dans ses *contredits* dirigés contre Nostradamus (Paris, Abel Langelier, 1560), une prophétie, d'après laquelle le monde planétaire, emblème du monde politique et social, est menacé d'une immense révolution qui doit commencer en 1789 et cesser vingt-cinq ans après. » Remarquons bien que le sieur du Pavillon se moque de cette prophétie. Celle-là s'est accomplie avec une exactitude assez singulière.

« Qu'on ne regarde pas la réputation de Nostredame comme la faute du XVI<sup>e</sup> siècle, où le chancelier Bacon écrivait sur les sympathies, et où tout le monde raffolait d'astrologie judiciaire ! Erreur ; c'est que l'espèce humaine est faite ainsi, c'est qu'elle ne va jamais sans cet alliage. La puissance des Turcs n'est pas abolie ; j'ai vu toute la haute société de Londres en mouvement à propos d'un second Nostredame qui demeurait dans Pall-Mall, et tous les salons de France s'entretenaient en 1815 de mademoiselle Lè-

(1) De Thou rapporte que le fils de Nostradamus se disait héritier du don de son père, et se mêlait de prédire comme lui. Lorsqu'on assiégeait le Pousin, en Dauphiné, interrogé par Saint-Luc sur le sort qui attendait le Pousin, il lui répondit : — « Il périra par le feu. » — Pendant que

les soldats pillaient la place, continue l'historien, le fils du prophète y mit lui-même le feu en plusieurs endroits, afin que sa prédiction fût accomplie. Mais Saint-Luc, irrité de cette action, poussa son cheval contre le jeune astrologue qui en fut foulé aux pieds.

normand. La grande roue de la philosophie moderne passait sur les institutions pour les broyer, quand nous avions Mesmer et Cagliostro. Au milieu des lumières rayonnantes du XVIII<sup>e</sup> siècle, Swedenborg, homme de bonne foi et homme savant, n'a-t-il pas vu le ciel et les anges, et l'enfer et les limbes, aussi nettement que je vois la chambre où je suis assis? Swedenborg, était un illuminé, Mesmer un empirique, Cagliostro un charlatan. Soit, mais j'ai quelque chose de plus curieux à vous raconter.

« Saint-Simon, le seul Tacite du XVIII<sup>e</sup> siècle, et Philippe d'Orléans, régent de France, méritent assurément une place entre les hommes spirituels et désabusés de leur temps. Philippe était quelque chose de plus qu'un philosophe; tout le monde connaît ses réparties si vives et si brillantes, sa nonchalance, sa finesse d'esprit et son dédain pour toute superstition. Quant à Saint-Simon, où trouver un homme plus minutieux, un courtisan plus difficile à tromper, un satirique moins prêt à pardonner aucun vice; l'œil toujours ouvert sur les sottises d'autrui; intelligence perçante, mordante, taquine; serrant dans les tenailles de son anecdocte jusqu'aux folies de ses amis, jusqu'aux fautes des prélats et du roi; écrivain scrupuleux dans ses récits; celui-là, vous ne l'accuserez pas de crédulité sotte, pas plus que vous n'attribuerez à faiblesse d'esprit et à bêtise les fantaisies théurgiques du prince son ami. Écoutez donc ce que dit Saint-Simon.

« Entre autres fripons de curiosités cachées dont M. le duc d'Orléans avait beaucoup vu en sa vie, on lui en produisit un qui prétendit faire voir dans un verre rempli d'eau tout ce qu'on voudrait savoir. Il demanda quelqu'un de jeune et d'innocent pour y regarder, et une certaine petite fille s'y trouva propre. Ils s'amuserent donc à vouloir savoir ce qui se passait alors même dans les lieux éloignés, et la petite fille voyait et rendait ce qu'elle voyait à mesure. Cet homme prononçait tout bas quelque chose sur ce verre rempli d'eau, et aussitôt on y regardait avec succès... « Les duperies que M. le duc d'Orléans avait souvent essayées l'engagèrent à une nouvelle épreuve qui pût le rassurer. »

« Saint-Simon décrit la scène, la scène de l'épreuve, scène d'ailleurs fort intéressante, mais beaucoup trop longue pour que nous la rapportions, et il continue :

« M. le duc d'Orléans voulut savoir ce qu'il deviendrait. Alors ce ne fut plus dans le verre. L'homme qui était là lui offrait de le lui montrer comme peint sur la muraille de la chambre, pourvu qu'il n'eût point peur de s'y voir; et au bout d'un quart d'heure de quelques simagrées devant eux tous, la figure de M. le duc d'Orléans, vêtu comme il l'était alors, et dans sa grandeur naturelle, parut tout à coup sur la muraille comme en peinture, avec une couronne fermée sur la

tête. Elle n'était ni de France, ni d'Espagne, ni d'Angleterre, ni impériale. M. le duc d'Orléans, qui la considéra de tous ses yeux, ne put jamais la deviner; il n'en avait jamais vu de semblable. Elle n'avait que quatre cercles, et rien au sommet. Cette couronne lui couvrait la tête. Il était assurément alors bien éloigné d'être régent du royaume et de l'imaginer. C'était peut-être ce que cette couronne singulière lui annonçait. Tout cela s'était passé à Paris en présence de leur plus étroit intrinsèque, la veille du jour qu'il me le raconta, et je l'ai trouvé si extraordinaire, que je lui ai donné place ici. »

« Dupe, comme le régent, de quelque fantasmagorie, et ne sachant comment l'expliquer au moyen de sa philosophie et de son jansénisme, Saint-Simon attribue cette illusion aux ruses du diable, chef général et grand maître universel de tous les escamoteurs, sorciers et prophètes.

« Ce que j'admire en Nostredame, c'est qu'il sait toujours esquiver les écueils et se mettre parfaitement en règle. Il ne prétend pas que le démon l'inspire; il ne veut pas être brûlé ou pendu. « Moi (dit-il dans son incroyable dédicace à Henri II), je ne prétends pas à tel titre; je ne m'attribue rien de tel, jà, à Dieu ne plaise! Je confesse bien que le tout vient de Dieu simplement, et lui en rends grâce, honneur et louange immortelle. Je n'y mêle rien de la divination qui provient *a futo*. Cela vient *a Deo, a natura*, et la plupart du temps accompagné du mouvement du cours céleste; tellement que voyant comme dans un miroir ardent, comme par vision obnubilée, les graves événements tristes, prodigieux et les principales aventures qui s'approchent... »

« Entourez Nostradamus d'un cadre romanesque, de personnages mystérieux et passionnés, de ces paysages âpres et ardents de la Provence; donnez-lui une jeunesse malheureuse et une richesse prophétique (à lui, qui a si tranquillement vécu de son métier de charlatan); adoptez la tradition populaire selon laquelle il s'est enfermé avec une lampe dans son propre tombeau; profitez de cette fiction pour créer dans ce sanctuaire lugubre une scène de fureur et de mort, de terreur et de rage dans le genre des scènes que l'Irlandais Mathurin a prodiguées; répandez sur le tout un coloris assez vigoureux et assez éclatant, et vous parviendrez à vous représenter le vrai Nostredame au XVI<sup>e</sup> siècle, que je vois d'ici, dans son grand fauteuil à bras, buvant à longs traits dans son hanap historié que lui a donné Catherine, jetant un coup d'œil de sarcasme et de ruse sur les momies, les cornues et les sphères de son laboratoire, et recevant à bras ouverts le niais Chavigny, qui, le feutre à la main, marchant d'un pied léger, entr'ouvrant la porte, craint de troubler la noble rêverie et la féconde méditation du prophète (1). »

NOTARIQUE, une des trois divisions de

(1) Ca. Nous ne continuons ce morceau que signé de ces deux lettres.

la cabale chez les Juifs. Elle consiste à prendre, ou chaque lettre d'un mot pour en faire une phrase entière, ou les premières lettres d'une sentence pour en former un seul mot.

**NOYÉS.** Les marins anglais et américains croient que retirer un noyé et l'amener sur le pont d'un navire qui va appareiller, c'est, si le noyé y meurt, un mauvais présage, qui annonce des malheurs et le danger de périr. Superstition inhumaine. Aussi laissent-ils les noyés à l'eau.

Voici une légende qui a été racontée par le poète OEhlenschlæger. Ce n'est point une légende, c'est un drame de la vie réelle. Un pauvre matelot a perdu un fils dans un naufrage, et la douleur l'a rendu fou. Chaque jour il monte sur sa barque et s'en va en pleine mer; là, il frappe à grands coups sur un tambour, et il appelle son fils à haute voix: — Viens, lui dit-il, viens! sors de ta retraite! nage jusqu'ici! je te placerai à côté de moi dans mon bateau; et si tu es mort, je te donnerai une tombe dans le cimetière, une tombe entre des fleurs et des arbustes; tu dormiras mieux là que dans les vagues. Mais le malheureux appelle en vain et regarde en vain. Quand la nuit descend, il s'en retourne en disant: — J'irai demain plus loin, mon pauvre fils ne m'a pas entendu (1).

**NUIT DES TRÉPASSÉS.** De tous les jours de l'année, il n'en est point que l'imagination superstitieuse des Flamands ait entouré de plus grandes terreurs que le 1<sup>er</sup> novembre. Les morts sortent à minuit de leurs tombes, pour venir, en longs suaires, rappeler les prières dont ils ont besoin, aux vivants qui les oublient. La sorcière et le vieux berger choisissent cette soirée pour exercer leurs redoutables malélices. L'ange Gabriel soulève alors pour douze heures le pied sous lequel il retient le démon captif, et rend à cet infernal ennemi des hommes le pouvoir momentané de les faire souffrir... D'ordinaire la désolation de la nature vient encore ajouter aux terreurs de ces croyances; la tempête mugit, la neige tombe avec abondance, les torrents se gonflent et débordent; enfin la souffrance et la mort menacent de toutes parts le voyageur (2).

**NUMA-POMPILIUS,** second roi de Rome. Il donna à son peuple des lois assez sages, qu'il disait tenir de la nymphe Egérie. Il marqua les jours heureux et les jours malheureux, etc. (3).

Les démonomanes font de Numa un insigne enchanteur et un profond magicien. Cette nymphe, qui se nommait Egérie, n'était autre chose qu'un démon qu'il s'était rendu familier, comme étant un des plus versés et mieux entendus qui aient jamais existé en l'évocation des diables. Aussi tient-

on pour certain, dit Leloyer, que ce fut par l'assistance et l'industrie de ce démon qu'il fit beaucoup de choses curieuses, pour se mettre en crédit parmi le peuple de Rome, qu'il voulait gouverner à sa fantaisie. A ce propos, Denys d'Halicarnasse raconte qu'un jour, ayant invité à souper bon nombre de citoyens, il leur fit servir des viandes simples et communes en vaisselle peu somptueuse; mais dès qu'il eut dit un mot, sa diablesse le vint trouver, et tout incontinent la salle devint pleine de meubles précieux, et les tables furent couvertes de toutes sortes de viandes exquisés et délicieuses. Il était si habile dans ses conjurations, qu'il forçait Jupiter à quitter son séjour et à venir causer avec lui. Numa Pompilius fut le plus grand sorcier et le plus fort magicien de tous ceux qui ont porté couronne, dit Delancre; il avait encore plus de pouvoir sur les diables que sur les hommes. Il composa des livres de magie qu'on brûla quatre cents ans après sa mort... *Voy. EGÉRIE.*

**NYBBAS,** démon d'un ordre inférieur, grand paradiste de la cour infernale. Il a aussi l'intendance des visions et des songes. On le traite avec assez peu d'égards, le regardant comme hôteur et charlatan.

**NYMPHES,** démons femelles. Leur nom vient de la beauté des formes sous lesquelles ils se montrent. Chez les Grecs, les nymphes, très-honorées, étaient partagées en plusieurs classes: les mélies suivaient les personnes qu'elles voulaient favoriser ou tromper; elles couraient avec une vitesse inconcevable. Les nymphes genetyllides présidaient à la naissance, assistaient les enfants au berceau, faisaient les fonctions de sages-femmes, et leur donnaient même la nourriture. Ainsi Jupiter fut nourri par la nymphe Mélisse, etc. Ce qui prouve que ce sont bien des démons, c'est que les Grecs disaient qu'une personne était remplie de nymphes pour dire qu'elle était possédée des démons. Du reste, les cabalistes pensent que ces démons habitent les eaux, ainsi que les salamandres habitent le feu; les sylphes l'air, et les gnômes ou pygmées la terre. *Voy. ONDIS.* — Pour la nymphe de Magdebourg et la nymphe de l'Elbe, *voy. NICKAN.*

**NYNAULD (J. DE),** auteur d'un traité *De la Lycanthropie*, publié en 1615.

**NYOL,** vicomte de Brosse, poursuivi comme sorcier à la fin du xvi<sup>e</sup> siècle. Il confessa qu'ayant entendu dire qu'on brûlait les sorciers, il avait quitté sa maison et en était demeuré longtemps absent. Ses voisins l'ayant suivi l'avaient trouvé dans une étable de pourceaux; ils l'interrogèrent sur différents malélices dont il était accusé; il reconnut qu'il était allé une fois au sabbat, à la croix

(1) Marmier, Traditions des bords de la Baltique.

(2) H. Borthoud, La Nuit de la Toussaint.

(3) Entre autres choses il présente aux Romains, un jour, un certain bouclier (qu'on nomma ancile ou anellie) et qu'il dit être tombé du ciel durant une peste qui ravageait l'Italie; il prétendit qu'à la conservation de ce bouclier étaient attachées les destinées de l'empire romain, important secret qui lui avait été révélé par Egérie et les *Muses*. De peur qu'on n'enlevât ce bouclier sacré, il en fit

faire onze autres, si parfaitement semblables, qu'il était impossible de les distinguer du véritable, et que Numa lui-même fut dans l'impossibilité de le reconnaître. Les douze boucliers étaient échancrés des deux côtés, Numa en confia la garde à douze prêtres qu'il institua pour cet effet, et qu'il nomma Saliens ou Agonaux. Mamurius, qui avait fait les onze copies si habilement, ne voulut d'autre récompense de son travail que la gloire de l'avoir honorablement exécuté.

de la Motte, où il avait vu le diable en forme de chèvre noire; qu'il s'était donné audit diable, sous promesse qu'il aurait des richesses et serait bien heureux au monde, et lui bailla pour gage sa ceinture, partie de ses cheveux, et après sa mort un de ses proches. Ensuite le diable le marqua sur l'épaule; il lui commanda de donner des maladies, de faire mourir les hommes et les bestiaux, de faire périr les fruits par des poindres qu'il jetterait au nom de Satan. Il avoua encore que le diable l'avait fait danser au sabbat avec les autres sorciers, ayant chacun une chandelle; et que quand le dia-

ble se retirait enfin, eux tous se trouvaient transportés dans leurs maisons. » Vingt-huit témoins confrontés soutinrent que le vicomte de Brosse avait la réputation de sorcier, et qu'il avait fait mourir quatre hommes et beaucoup de bestiaux (1); il fut condamné.

**NYPHO** (AUGUSTIN), sorcier italien, qui avait un démon familier et barbu, dit Delancre (2), lequel démon lui apprenait toutes choses.

**NYSROCK**, démon du second ordre, chef de cuisine de Belzébuth, seigneur de la délicate tentation et des plaisirs de la table.



**OANNES** ou **OËS**, monstre moitié homme et moitié poisson, dans les vieilles mythologies de l'Orient; venu de la mer égyptienne, il sortait de l'œuf primitif, d'où tous les autres êtres avaient été tirés. Il parut, dit Béroze, près d'un lieu voisin de Babylone. Il avait une tête d'homme sous une tête de poisson. A sa queue étaient joints des pieds d'homme, et il en avait la voix et la parole. Ce monstre demeurait parmi les hommes sans manger, leur donnait la connaissance des lettres et des sciences, leur enseignait les arts, l'arithmétique, l'agriculture; en un mot, tout ce qui pouvait contribuer à adoucir les mœurs. Au soleil couchant, il se retirait dans la mer et passait la nuit sous les eaux. C'était un poisson comme on n'en voit point.

**OB**, démon des Syriens, qui était, à ce qu'il paraît, ventriloque. Il donnait ses oracles par le derrière, organe qui n'est pas ordinairement destiné à la parole, et toujours d'une voix basse et sépulcrale, en sorte que celui qui le consultait ne l'entendait souvent pas du tout, ou plutôt entendait tout ce qu'il voulait.

**OBÉREIT** (JACQUES HERMANN), alchimiste et mystique, né en 1723, à Arbon en Suisse, et mort en 1798. Son père avait eu le même goût pour l'alchimie, qu'il appelait l'art de perfectionner les métaux par la grâce de Dieu. Le fils voulut profiter des leçons que lui avait laissées le vieillard; comme sa famille était réduite à l'indigence, il travailla sans relâche dans son laboratoire; mais l'autorité vint le fermer, comme dangereux pour la sûreté publique. Cependant il réussit à prouver que ses opérations ne pouvaient nuire, et il s'établit chez un frère de Lavater. Depuis dix-huit ans, Jacques (qui était fou) connaissait, disait-il, une personne qu'il nomme *Tléantis*, bergère sarrénique; il l'épousa dans un château, sur une montagne entourée de nuages. « Notre mariage, dit-il, n'était ni platonique ni épique, c'était un état dont le monde n'a aucune idée. » Elle mourut au bout de trente-six jours, et le veuf se souvenant que

Marsay, grand mystique de ce temps, avait entonné un cantique de reconnaissance à la mort de sa femme, il chanta à gorge déployée durant toute la nuit du décès de la sienne. Il a publié, en 1776, à Augsbourg, un traité de la *Connexion originnaire des esprits et des corps, d'après les principes de Newton*. On lui doit aussi les *Promenades de Gamaliel, juif philosophe*, 1780.

**OBÉRON**, roi des fées et des fantômes aériens. Il joue un grand rôle dans la poésie anglaise; c'est l'époux de Titania. Ils habitent l'Inde; la nuit, ils franchissent les mers et viennent dans nos climats danser au clair de la lune; ils redoutent le grand jour et fuient au premier rayon du soleil, ou se cachent dans les bourgeons des arbres jusqu'au retour de l'obscurité. Obéron est le sujet d'un poème célèbre de Wieland.

**OBOLE**, pièce de monnaie que les Romains et les Grecs mettaient dans la bouche des morts, pour payer leur passage dans la barque à Caron.

**OBSÉDÉS**. Dom Calmet fait cette distinction entre les *possédés* et les *obsédés*. Dans les possessions, dit-il, le diable parle, pense, agit pour le possédé. Dans les obsessions, il se tient au dehors, il assiège, il tourmente, il harcèle. Saül était *possédé*, le diable le rendit sombre; Sara, qui épousa le jeune Tobie, n'était qu'*obsédée*, le diable n'agissait qu'autour d'elle. Voy. Possédés.

**OCCULTES**. On appelle sciences occultes la magie, la nécromancie, la cabale, l'alchimie et toutes les sciences secrètes.

**OCHOSIAS**, roi d'Israël, mort 896 ans avant Jésus-Christ. Il s'occupait de magie et consultait Belzébuth, honoré à Accaron. Il eut une fin misérable.

**OCULOMANCIE**, divination dont le but était de découvrir un larron, en examinant la manière dont il tournait l'œil, après certaines cérémonies superstitieuses.

**ODDON**, pirate flamand des temps anciens, qui voguait en haute mer par magie, sans esquisse ni navire.

**ODIN**, dieu des Scandinaves. Deux corbeaux sont toujours placés sur ses épaules

(1) R. H. in, *Disc. sommaire des sortilèges, vénéfices, vœux, etc.*

(2) Tableau de l'inconstance des mauvais anges, etc., liv. 7, p. 414.



et lui disent à l'oreille tout ce qu'ils ont vu ou entendu de nouveau. Odin les lâche tous les jours; et, après qu'ils ont parcouru le monde, ils reviennent le soir à l'heure du repas. C'est pour cela que ce dieu sait tant de choses, et qu'on l'appelle le *dieu des corbeaux*. A la fin des siècles, il sera mangé par un loup. Il en a toujours deux à ses pieds; beau cortège! Les savants vous diront que l'un des corbeaux est l'emblème de la pensée; quelle pensée! et l'autre le symbole de la mémoire. Les deux loups figuraient la puissance. Il y a des gens qui ont admiré ce *mythe*.

Odin, à la fois pontife, conquérant, monarque, orateur et poète, parut dans le Nord, environ soixante-dix ans avant Notre-Seigneur. Le théâtre de ses exploits fut principalement le Danemark. Il avait la réputation de prédire l'avenir et de ressusciter les morts. Quand il eut fini ses expéditions glorieuses, il retourna en Suède, et, se sentant près du tombeau, il ne voulut pas que la maladie tranchât le fil de ses jours, après avoir si souvent bravé la mort dans les combats. Il convoqua tous ses amis, les compagnons de ses exploits; il se fit, sous leurs yeux, avec la pointe d'une lance, neuf blessures en forme de cercle; et au moment d'expirer, il déclara qu'il allait dans la Scythie prendre place parmi les dieux, promettant d'accueillir un jour avec honneur dans son paradis tous ceux qui s'exposeraient courageusement dans les batailles ou qui mourraient les armes à la main. Toute la mythologie des Islandais a Odin pour principe, comme le prouve l'Edda, traduit par Mallet, à la tête de son Histoire de Danemark (1).

ODONTOTYRANNUS. *Voy. SERPENT.*

ODORAT. Cardan dit, au livre XIII de la *Subtilité*, qu'un odorat excellent est une marque d'esprit, parce que la qualité chaude et sèche du cerveau est propre à rendre l'odorat plus subtil, et que ces mêmes qualités rendent l'imagination plus vive et plus féconde. Rien n'est moins sûr que cette assertion; il n'y a point de peuple qui ait si bon nez que les habitants de Nigaragua, les Abaquis, les Iroquois; et on sait qu'ils n'en sont pas plus spirituels. Mamurra, selon Martial, ne consultait que son nez pour savoir si le cuivre qu'on lui présentait était de *Corinthe*.

OËIL. Les Gorgones avaient un seul œil, dont elles se servaient tour à tour pour changer en pierres tous ceux qui les regardaient.

Les anciens font mention des Arimaspes, comme de peuples qui n'avaient qu'un œil, et qui étaient souvent aux prises avec les griffons, pour ravir l'or confié à la garde de ces monstres. *Voy. YEUX.*

(1) Le Livre unique, numéro neuf.

(2) M. Salgues, *Des Erreurs et des préjugés*, etc., t. I<sup>er</sup>, p. 416.

(3) *Des Erreurs et des préjugés*, t. I<sup>er</sup>, p. 392.

(4) Cicéron rapporte qu'un homme ayant rêvé qu'il mangeait un œuf frais, alla consulter l'interprète des songes qui lui dit que le blanc d'œuf signifiait qu'il aurait

OËNOMANCIE, divination par le vin, dont on considère la couleur en le buvant, et dont on remarque les moindres circonstances pour en tirer des présages. Les Perses étaient fort attachés à cette divination.

OËNOTHÈRE, géant de l'armée de Charlemagne, qui d'un revers de son épée fauchait des bataillons ennemis comme on fauche l'herbe d'un pré (2).

OËONISTICE, divination par le vol des oiseaux. *Voy. AUGURES.*

OËS. *Voy. OANNÈS.*

OËUFS. On doit briser la coque des œufs frais, quand on les a mangés, par pure civilité; aussi cet usage est-il pratiqué par les gens bien élevés, dit M. Salgues (3); cependant il y a des personnes qui n'ont pas coutume d'en agir ainsi. Quoi qu'il en soit, cette loi remonte à une très-haute antiquité. On voit, par un passage de Pline, que les Romains y attachaient une grande importance. L'œuf était regardé comme l'emblème de la nature, comme une substance mystérieuse et sacrée. On était persuadé que les magiciens s'en servaient dans leurs conjurations, qu'ils le vidaient et traçaient dans l'intérieur des caractères magiques dont la puissance pouvait opérer beaucoup de mal. On en brisait les coques pour détruire les charmes. Les anciens se contentaient quelquefois de le percer avec un couteau, et dans d'autres moments de frapper trois coups dessus. Les œufs leur servaient aussi d'augure. Julie, fille d'Auguste, étant grosse de Tibère, désirait ardemment un fils. Pour savoir si ses vœux seraient accomplis, elle prit un œuf, le mit dans son sein, l'échauffa; quand elle était obligée de le quitter, elle le donnait à une nourrice pour lui conserver sa chaleur. L'augure fut heureux, dit Pline: elle eut un coq de son œuf et mit au monde un garçon (4).

Les druides pratiquaient, dit-on, cette superstition étrange; ils vantaient fort une espèce d'œuf inconnu à tout le monde, formé en été par une quantité prodigieuse de serpents entortillés ensemble, qui y contribaient tous de leur bave et de l'écume qui sortait de leur corps. Aux sifflements des serpents, l'œuf s'élevait en air; il fallait s'en emparer alors, avant qu'il ne touchât la terre: celui qui l'avait reçu devait fuir; les serpents couraient tous après lui jusqu'à ce qu'ils fussent arrêtés par une rivière qui coupât leur chemin (5). Ils faisaient ensuite des prodiges avec cet œuf. Aujourd'hui on n'est pas exempt de bien des superstitions sur l'œuf. Celui qui en mange tous les matins sans boire meurt, dit-on, au bout de l'an. Il ne faut pas brûler les coques des œufs, suivant une croyance populaire superstitieuse, de peur de brûler une seconde fois saint Laurent, qui a été brûlé avec de

bientôt de l'argent, et le jaune, de l'or. Il eut effectivement peu après une succession où il y avait de l'un et de l'autre. Il alla remercier l'interprète, et lui donna une pièce d'argent. L'interprète, en le reconduisant, lui dit: — Et pour le jaune n'y a-t-il rien? *Nihilus de vitello?*

(5) Pline, liv. XXIX, ch. 5

es coques (1). Albert le Grand nous dit, dans ses secrets, que la coque broyée avec du vin blanc et bue, rompt les reins tant des reins que de la vessie.

la divination par les blancs d'œufs, OMANCIE, GARUDA, etc.

roi de Basan. Og, selon les rabbins, est un de ces géants qui ont vécu avant le déluge. Il s'en sauva, en montant sur le toit de la montagne où étaient Noé et ses fils. Il était si grand, qu'on fut obligé de mettre dehors les osiers, qui suivit l'arche à la nage. Pendant qu'il était sur le toit, un ange par compassion, mais pour faire mourir les hommes qui viendraient après le déluge, quelle avait été la puissance du Dieu qui avait exterminé de pareils monstres. Les anges vivaient longtemps. Og était encore vivant, quand les Israélites, sous la conduite de Moïse, campèrent dans le désert. Le roi de Basan leur fit la guerre. Voulant d'un coup détruire le camp d'Israël, il enleva une montagne large de six mille pas, dont il voulait écraser l'armée de Moïse. Mais un ange permit que des fourmis creussent la terre, à l'endroit où elle posait sur la montagne, de sorte qu'elle tomba sur son côté, en manière de collier. Ensuite ses dents, qui s'étaient accrues extraordinairement, s'enfoncèrent dans le roc et l'empêchèrent de s'en servir. Moïse alors le tua, mais non sans peine; car le roi Og était d'une si énorme taille, que Moïse, qui était haut de six aunes, n'eut qu'à saisir une hache de la même hauteur; et il fallut-il qu'il fit un saut de six aunes, pour parvenir à frapper la cheville du pied

du roi de Basan. **OG**. Voy. FRÉDÉRIC-BARBIER.

OGRES. Sauf le nom, ces monstres étaient les mêmes que les anciens. Polyphème, dans l'Odyssée, n'est autre chose qu'un ogre; on trouve aussi des ogres dans les *Voyages de Sindbad le marin*; et un autre passage des *Mille et une nuits* prouve que les ogres ne sont pas étrangers aux Orientaux. Dans le conte du prince et de la princesse, un jeune prince égaré rencontre une ogresse qui le conduit à sa mesure: elle le tue et s'en va avec son corps. — Réjouissez-vous, mes fils, dit-elle, car j'ai amené un garçon bien fait et fort vaillant.

OGRES. Les enfants, où est-il, dit-elle, où nous le mangions? car nous avons bon appétit.

OGRES. Le prince reconnaît alors que la femme, qui se dit fille du roi des Indes, est une ogresse, femme de ces démons sauvages qui habitent dans les lieux abandonnés et se servent de mille ruses pour surprendre et tuer les passants, comme les sirènes, selon quelques mythologues, étaient autrefois des ogresses. C'est à peu près ce que nous nous faisons de ces êtres effrayants; les ogres, dans nos opinions, sont de trois natures: humaine, animale et végétale. Ils n'aiment rien tant que la

chair fraîche; et les petits enfants étaient leur plus délicate pâture. Le Drac, si redouté dans le Midi, était un ogre qui avait son repaire aux bords du Rhône, où il se nourrissait de chair humaine. Il paraît que cette anthropophagie est ancienne dans nos contrées, car le chapitre 67 de la loi salique prononce une amende de deux cents écus contre tout sorcier ou stryge qui aura mangé un homme.

Quelques-uns font remonter l'existence des ogres jusqu'à Lycaon, ou du moins à la croyance où l'on était que certains sorciers se changeaient en loups dans leurs orgies nocturnes, et mangeaient, au sabbat, la chair des petits enfants qu'ils pouvaient y conduire. On ajoutait que, quand ils en avaient mangé une fois, ils en devenaient extrêmement friands et saisissaient ardemment toutes les occasions de s'en repaître: ce qui est bien le naturel qu'on donne à l'ogre. On voit une multitude d'horreurs de ce genre dans les procès des sorciers; on appelle ces ogres des loups-garous; et le loup du petit Chaperon-Rouge n'est pas autre chose. Quant à l'origine du nom des ogres, l'auteur des *Lettres sur les contes des fées* de Ch. Perrault l'a trouvée sans doute. Ce sont les féroces Huns ou Hongrois du moyen âge, qu'on appelait Hunnigours, Oigours, et ensuite par corruption *Ogres*. Voy. FÉES, LOUPS-GAROUS, OGMES.

OIROU, objet du culte des Iroquois. C'est la première bagatelle qu'ils auront vue en songe, un calumet, une peau d'ours, un couteau, une plante, un animal, etc. Ils croient au pouvoir, par la vertu de cet objet, opérer ce qui leur plaît, même se transporter et se métamorphoser.

OIGOURS. Voy. OGRES.

OILETTE, démon sans renommée, invoqué dans les litanies du sabbat.

OISEAUX. Naudé conte que l'archevêque Laurent expliquait le chant des oiseaux, comme il en fit un jour l'expérience à Rome devant quelques prélats; car il entendit un petit moineau qui avertissait les autres par son chant qu'un chariot de blé venait de verser à la porte Majeure, et qu'ils trouveraient là de quoi faire leur profit (2).

À la côte du Croizic, en Bretagne, sur un rocher au fond de la mer, les femmes du pays vont, parées avec recherche, les cheveux épars, ornées d'un beau bouquet de fleurs nouvelles; elles se placent sur le rocher, les yeux élevés vers le ciel, et demandent avec un chant sentimental aux oiseaux, de leur ramener leurs époux et leurs amants (3). Voy. CORNEILLE, HIBOU, AUGURES, etc.

OKKISIK, nom sous lequel les Hurons désignent des génies ou esprits, bienfaisants ou malfaisants, attachés à chaque homme.

OLDENBOURG. « Je ne puis m'empêcher, dit Balthasar Bekker, dans le tome IV, chapitre 17, du *Monde enchanté*, de rapporter une fable dont j'ai cherché aussi exactement

(1) *tercets*, *Traité des superst.*, etc.  
et pour les grands personnages accusés de magie.

(3) Cambry, *Voyage dans le Finistère*.

les détails qu'il m'a été possible ; c'est celle du fameux cornet d'Oldenbourg.

« On dit que le comte Otton d'Oldenbourg étant allé un jour à la chasse sur la montagne d'Osseberg, fut atteint d'une soif qu'il ne pouvait étancher ; il se mit à jurer d'une manière indigne, en disant qu'il ne se souciait pas de ce qui pourrait lui arriver, pourvu que quelqu'un lui donnât à boire. Le diable lui apparut aussitôt sous la forme d'une femme ; elle semblait sortir de terre ; elle lui présenta à boire dans un cornet fort riche, d'une matière inconnue, et qui ressemblait au vermeil. Le comte, se doutant de quelque chose, ne voulut pas boire, et renversa ce qui était dans le cornet sur la croupe de son cheval. La force de ce breuvage emporta tout le poil aux endroits qu'il avait touchés. Le comte frémit ; mais il garda le cornet qui subsiste encore, dit-on, et que plusieurs se sont vantés d'avoir vu. On le trouve représenté dans plusieurs hôtelleries : c'est un grand cornet recourbé, comme un cornet à bouquin, et chargé d'ornements bizarres. »

**OLD GENTLEMAN.** Le peuple en Angleterre appelle le diable le vieux gentleman.

**OLIVÉ (ROBERT),** sorcier qui fut brûlé à Falaise en 1556. On établit à son procès que le diable le transportait d'un lieu à un autre ; que ce diable s'appelait Chrysopole, et que c'était à l'instigation dudit Chrysopole que Robert Olive tuait les petits enfants et les jetait au feu (1).

**OLIVIER,** démon invoqué comme prince des archanges dans les litanies du sabbat.

**OLYGMANCIE,** divination tirée du hurlement des chiens. Dans la guerre de Messénie, le roi Aristodème apprit que les chiens hurlaient comme des loups, et que du chien-dent avait poussé autour d'un autel. Désespérant du succès, d'après cet indice et d'autres encore (Voyez OPHIONEUS), quoiqu'il eût déjà immolé sa fille pour apaiser les dieux, il se tua sur la foi des devins qui virent dans ces signes de sinistres présages.

**OLYS,** talisman que les prêtres de Madagascar donnent aux peuples pour les préserver de plusieurs malheurs, et notamment pour enchaîner la puissance du diable.

**OMBRE.** Dans le système de la mythologie païenne, ce qu'on nommait ombre n'appartenait ni au corps ni à l'âme, mais à un état mitoyen. C'était cette ombre qui descendait aux enfers. On croyait que les animaux voyaient les ombres des morts. Aujourd'hui même, dans les montagnes d'Ecosse, lorsqu'un animal tressaille subitement, sans aucune cause apparente, le peuple attribue ce mouvement à l'apparition d'un fantôme.

En Bretagne, les portes des maisons ne se ferment qu'aux approches de la tempête. Des feux follets, des sifflements l'annoncent. Quand on entendait ce murmure éloigné qui précède l'orage, les anciens s'écriaient : — Fermons les portes, écoutez les crieries ; le

tourbillon les suit. Ces crieries sont ombres, les ossements des naufragés qui mandent la sépulture, désespérés d'être puis leur mort ballottés par les éléments. On dit encore que celui qui vend son âme au diable n'a plus d'ombre au soleil ; cette ditton, très-répandue en Allemagne, est fondement de plusieurs légendes.

**OMBRIEL,** génie vieux et rechigné, à pesante, à l'air refrigné. Il joue un rôle la *Boucle de cheveux enlevée* de Pope.

**OMESTES,** surnom de Bacchus, cons comme chef des ogres ou loups-garous mangent la chair fraîche.

**OMOMANCIE,** divination par les épaules chez les rabbins. Les Arabes devinent par les épaules du mouton, lesquelles, au moyen de certains points dont elles sont marquées, représentent diverses figures de géométrie.

**OMPHALOMANCIE,** divination par le nombril. Les sages-femmes, par les nœuds qui se forment au nombril de l'enfant premier-né, devinent si le père ou la mère en aurait eu un autre après celui-là.

**OMPHALOPHYSIQUES,** fanatiques de la magie que l'on trouve du xi<sup>e</sup> au xiv<sup>e</sup> siècle et qui, par une singulière illusion, croyaient voir la lumière du Thabor à leur nombril.

**ON,** mot magique, comme tétragramme sacré, dont on se sert dans les formules des conjurations.

**ONDINS ou NYMPHES,** esprits élémentaires, composés des plus subtiles parties de l'eau qu'ils habitent. Les mers et les fleuves sont peuplés, disent les cabalistes, de génies que le feu, l'air et la terre. Les anciens les ont nommés *Ondins* ou *Nymphes* cette espèce de peuple. Il y a peu de mâles, mais beaucoup de femelles y sont en grand nombre ; leur beauté est extrême, et les filles des hommes ne leur sont rien de comparable (3). Voy. CABALE.

En Allemagne, le peuple croit encore à l'existence des *Ondines*, esprits des eaux, qui ont une très-mauvaise réputation. Du fond de leurs grottes, elles épient le pêcheur qui rêve au bord des ondes, et l'attirent dans les gouffres où il disparaît pour toujours. Voy. NYMPHES, NICTAR, etc.

Voici, sur les hommes marins, une histoire assez curieuse :

« En 1674, au mois de juin, quelques-uns des gens de Bilbao étant à se promener sur le bord de la mer, un d'entre eux, nommé François de la Véga, âgé alors d'environ quinze ans, s'enfonça volontairement dans les flots, et ne reparut plus ; ses camarades, après l'avoir attendu fort longtemps, se persuadèrent qu'il était noyé. Ils rendirent l'accident public, et on le fit savoir à la mère de François de la Véga, qui demeurait à Liérganès, dans l'archevêché de Burgos. Elle n'eut pas lieu d'en douter, puisque son fils reparut plus, ni chez elle, ni dans la ville qu'il habitait avant son malheur. Cinq ans après, quelques pêcheurs des environs de Bilbao aperçurent en plein jour une figure d'homme

(1) Bodin, *Démonomanie*, p. 108.

(2) Cambry, *Voyage dans le Finistère*, t. II, p. 235.

(3) L'abbé de Villars, dans le *Comté de Gabelis*

qui tantôt nageait sur la surface des eaux , tantôt s'y enfonçait volontairement. Ils virent la même chose le lendemain et parlèrent à différentes personnes de cette singularité. On tendit des filets, on amorça le nageur, en lui jetant des morceaux de pain ; en un mot, on réussit à le prendre, et l'on trouva que c'était un homme bien conformé. On le questionna en plusieurs langues, sans qu'il répondit à aucune, on eut recours à un autre moyen, ce fut de le conduire au couvent de Saint-François, où il fut conjuré, comme pouvant être possédé de l'esprit malin. L'exorcisme fut aussi inutile que les autres questions. Enfin, quelques jours après, il prononça le mot de Lierganès. Il y avait alors auprès de lui quelqu'un qui était de ce bourg même. Le secrétaire de l'inquisition en était aussi. Il écrivit à ses parents, pour tâcher de tirer d'eux quelques éclaircissements relatifs à cet homme singulier. On lui répondit qu'un jeune homme de Lierganès avait effectivement disparu sur la côte de Bilbao, sans qu'on eût entendu parler de lui depuis ce temps-là. Il fut décidé que l'homme marin serait envoyé à Lierganès ; et un religieux franciscain, que d'autres affaires y conduisaient, se chargea de l'accompagner ; cela ne put cependant s'effectuer que l'année d'après. Lorsqu'ils furent l'un et l'autre à un quart de lieue du village, le religieux ordonna au jeune homme de prendre les devants et de lui montrer le chemin de sa maison. Ce dernier, sans rien répondre, le conduisit directement chez sa mère. Elle le reconnut à l'instant même, et elle s'écria en l'embrassant ! Voilà mon fils que j'ai perdu à Bilbao ! Deux de ses frères qui étaient là le reconnurent également et l'embrassèrent avec la même tendresse. Quant à lui, il ne témoigna ni surprise, ni sensibilité. Il ne parla pas plus à Lierganès qu'il n'avait fait à Cadix , et l'on ne put tirer de lui aucun éclaircissement sur son aventure. Il avait entièrement oublié sa langue naturelle, excepté ces mots, pain, vin, tabac, qu'il ne prononçait pas même à propos. Lui demandait-on s'il voulait l'une ou l'autre de ces choses, il était hors d'état de répondre. Il mangeait avec excès du pain pendant quelques jours, et en passait ensuite un pareil nombre sans prendre aucune sorte de nourriture ; il s'acquittait fort bien des commissions où il ne fallait point parler. Il remettait exactement une lettre à son adresse et en rapportait la réponse par écrit. On l'envoya un jour en porter une à Saint-André ; il fallait, pour y arriver, passer à Padrenna une rivière qui a plus d'une lieue de largeur en cet endroit ; François de la Véga ne trouvant pas de barque pour la traverser, s'y jeta à la nage, et remplit parfaitement sa commission.

Ce jeune homme avait environ six pieds de haut, le corps bien formé, le teint blanc, les cheveux roux et aussi courts qu'un enfant qui vient de naître. Il allait toujours nu-pieds, et n'avait presque point d'ongles ni aux pieds ni aux mains. Il ne s'habillait

que lorsqu'on l'en faisait souvenr, et il ne lui en coûtait pas plus d'aller sans aucuns vêtements. Il en était de même pour le manger. Lui en offrait-on, il l'acceptait et n'en demandait point. Ce fut ainsi qu'il resta encore neuf ans chez sa mère. Au bout de ce temps, il disparut de nouveau, sans qu'on ait su ni comment, ni pourquoi. Il est à croire que les mêmes raisons qui avaient causé sa première disparition influèrent sur la seconde. On publia qu'un habitant de Lierganès avait revu depuis François de la Véga dans un port des Asturies ; mais ce fait paraît moins attesté que les précédents. On assure aussi que, lorsqu'on retira cet homme singulier de la mer de Cadix, il avait le corps tout couvert d'écaillés ; mais elles tombèrent par la suite. On ajoute que divers endroits de son corps étaient aussi durs que du chagrin.

Le père Feijoo joint à ce récit beaucoup de réflexions philosophiques sur un tel phénomène et sur les moyens qui ont pu rendre un homme capable de vivre au fond des mers. Il observe que si François de la Véga eût conservé sa raison et l'usage de la parole, il aurait pu mieux instruire sur cet objet que ne pourront le faire toutes les recherches des physiciens. Il aurait pu nous apprendre une foule de détails qui seront toujours ignorés des plus habiles naturalistes ; par exemple, sur la génération des poissons, leur façon de vivre, etc. Il aurait pu y joindre d'amples éclaircissements sur le fond de la mer, sur les plantes qui y naissent, etc., etc. On eût appris de lui-même comment il avait pu y subsister longtemps et s'y accoutumer si subitement ; s'il y dormait par intervalles, combien de temps il supportait le défaut de respiration, comment il échappait à la voracité des monstres marins, et peut-être quelles sont les différentes espèces de ces monstres.

ONEIROCRITIQUE, art d'expliquer les songes. Voy. SONGES.

ONGLES. Les Madécasses ont grand soin de se couper les ongles une ou deux fois la semaine ; ils s'imaginent que le diable s'y cache quand ils sont longs. C'était une impiété chez les Romains que de se couper les ongles tous les neuf jours. Cardan assure dans son traité de *Varietate rerum* qu'il avait prévu par les taches de ses ongles, tout ce qu'il lui était arrivé de singulier. Voy. CURIROMANCIE.

On sait qu'il pousse des envies aux doigts, quand on coupe ses ongles les jours qui ont un R, comme mardi, mercredi et vendredi... Enfin, quelques personnes croient en Hollande qu'on se met à l'abri du mal de dents en coupant régulièrement ses ongles le vendredi. Voy. ONYCHOMANCIE.

ONGUENTS. Il y a plusieurs espèces d'onguents, qui ont tous leur propriété particulière. On sait que le diable en compose de différentes façons, lesquels il emploie à nuire au genre humain. Pour endormir, on en fait un avec de la racine de belladone, de la morelle furieuse, du sang de

chauve-souris, du sang de huppe, de l'acornit, de la suie, du persil, de l'opium et de la ciguë. *Voy.* GRAISSE.

**ONOMANCIE** ou **ONOMATOMANCIE**, divination par les noms. Elle était fort en usage chez les anciens. Les pythagoriciens prétendaient que les esprits, les actions et les succès des hommes étaient conformes à leur destin, à leur génie et à leur nom. On remarquait qu'Hippolyte avait été déchiré par ses chevaux, comme son nom le portait. De même on disait d'Agamemnon, que, suivant son nom, il devait rester longtemps devant Troie; et de Priam, qu'il devait être racheté d'esclavage. Une des règles de l'onomancie, parmi les pythagoriciens, était qu'un nombre pair de voyelles, dans le nom d'une personne, signifiait quelque imperfection au côté gauche, et un nombre impair quelque imperfection au côté droit. Ils avaient encore pour adage que de deux personnes, celle-là était la plus heureuse dans le nom de laquelle les lettres numériques jointes ensemble formaient la plus grande somme. Ainsi, disaient-ils, Achille devait vaincre Hector, parce que les lettres numériques comprises dans le nom d'Achille formaient une somme plus grande que celles du nom d'Hector. C'était sans doute d'après un principe semblable que, dans les parties de plaisir, les Romains buvaient à la santé de leurs belles autant de coups qu'il y avait de lettres dans leur nom. Enfin, on peut rapporter à l'onomancie tous les présages qu'on prétendait tirer des noms, soit considérés dans leur ordre naturel, soit décomposés et réduits en anagrammes; folie trop souvent renouvelée chez les modernes. *Voy.* ANAGRAMMES.

Cælius Rhodiginus a donné la description d'une singulière espèce d'onomancie; l'héodat, roi des Goths, voulant connaître le succès de la guerre qu'il projetait contre les Romains, un devin juif lui conseilla de faire enfermer un certain nombre de porcs dans de petites étables, de donner aux uns des noms goths, avec des marques pour les distinguer, et de les garder jusqu'à un certain jour. Ce jour étant arrivé, on ouvrit les étables, et l'on trouva morts les cochons désignés par des noms goths, ce qui fit prédire au juif que les Romains seraient vainqueurs (1).

**ONYCHOMANCIE**, divination par les ongles. Elle se pratiquait en frottant avec de la suie les ongles d'un jeune garçon, qui les présentait au soleil, et l'on s'imaginait y voir des figures qui faisaient connaître ce qu'on souhaitait de savoir. On se servait aussi d'huile et de cire.

**OOMANCIE** ou **OOSCOPIE**, divination par les œufs. Les devins des anciens jours voyaient dans la forme extérieure et dans les figures intérieures d'un œuf les secrets les plus impénétrables de l'avenir. Suidas prétend que cette divination fut inventée par Orphée.

On devine à présent par l'inspection des blancs d'œufs; et des sibylles modernes (entre autres mademoiselle Lenormant) ont rendu cette divination célèbre. Il faut prendre pour cela un verre d'eau, casser dessus un œuf frais et l'y laisser tomber doucement. On voit par les figures que le blanc forme dans l'eau divers présages. Quelques-uns cassent l'œuf dans de l'eau bouillante; on explique alors les signes comme pour le marc de café. Au reste cette divination n'est pas nouvelle; elle est même indiquée par le Grimoire. « L'opération de l'œuf, dit ce livre, est pour savoir ce qui doit arriver à quelqu'un qui est présent lors de l'opération. On prend un œuf d'une poule noire, pondu du jour; on le casse, on en tire le germe; il faut avoir un grand verre bien fin et bien net, l'emplir d'eau claire et y mettre le germe de l'œuf; on met ce verre au soleil de midi dans l'été, en récitant des oraisons et des conjurations, et avec le doigt on remue l'eau du verre pour faire tourner le germe; on le laisse ensuite reposer un instant et on regarde sans toucher. On voit ce qui aura rapport à celui ou à celle pour qui l'opération se fait. Il faut tâcher que ce soit un jour de travail, parce qu'alors les objets s'y présentent dans leurs occupations ordinaires. *Voy.* ŒURS (2).

**OPALE**. Cette pierre récrée le cœur, préserve de tout venin et contagion de l'air, chasse la tristesse, empêche les syncopes, les maux de cœur et les affections malignes...

**OPALSKI**, sources d'eaux chaudes dans le Kamschatka. Les habitants s'imaginent que c'est la demeure de quelque démon, et ont soin de lui apporter de légères offrandes pour apaiser sa colère. Sans cela, disent-ils, il soulèverait contre eux de terribles tempêtes.

**OPHIOMANCIE**, divination par les serpents. Elle était fort usitée chez les anciens, et consistait à tirer des présages des divers mouvements qu'on voyait faire aux serpents. On avait tant de foi à ces oracles, qu'on nourrissait exprès des serpents pour connaître ainsi l'avenir. *Voy.* SERPENTS.

**OPHIONÉE**, chef des démons ou mauvais génies qui se révoltèrent contre Jupiter, selon Phéryce le Syrien.

**OPHIONEUS**, célèbre devin de Messénie, aveugle de naissance, qui demandait à ceux qui venaient le consulter comment ils s'étaient conduits jusqu'alors, et, d'après leur réponse, prédisait ce qui leur devait arriver. Ce n'était pas si bête. Aristodème, roi des Messéniens, ayant consulté l'oracle de Delphes sur le succès de la guerre contre les Lacédémoniens, il lui fut répondu que quand deux yeux s'ouvriraient à la lumière et se refermeraient peu après, c'en serait fait des Messéniens. Ophioneus se plaignit de violents maux de tête qui durèrent quelques jours, au bout desquels ses yeux s'ouvrirent pour se refermer bientôt. Aristodème, en apprenant cette double nouvelle, désespéra du

(1) M. Noël, Dictionnaire de la Fable.

(2) Les trois Grimoires, p. 55.

succès et se tua pour ne pas survivre à sa défaite. *Voy.* OLYGMANCIE.

**OPHITES**, hérétiques du 11<sup>e</sup> siècle, qui rendaient un culte superstitieux au serpent. Ils enseignaient que le serpent avait rendu un grand service aux hommes en leur faisant connaître le bien et le mal; ils maudissaient Jésus-Christ, parce qu'il est écrit qu'il est venu dans le monde pour écraser la tête du serpent. Aussi Origène ne les regardait-il pas comme chrétiens. Leur secte était peu nombreuse.

**OPHTHALMIUS**, pierre fabuleuse qui rendait, dit-on, invisible celui qui la portait.

**OPHTHALMOSCOPIE**, art de connaître le caractère ou le tempérament d'une personne par l'inspection de ses yeux. *Voy.* PHYSIOGNOMIE.

**OPTIMISME**. On parle d'une secte de philosophes optimistes qui existaient jadis dans l'Arabie, et qui employaient tout leur esprit à ne rien trouver de mal. Un docteur de cette secte avait une femme acariâtre, qu'il supporta longtemps, mais qu'enfin il étrangla de son mieux; et il trouva que tout était bien. Le calife fit empaler le coupable, qui souffrit sans se plaindre. Comme les assistants s'étonnaient de sa tranquillité :

— Eh mais ! leur dit-il, ne suis-je pas bien empalé ?

On fait aussi ce conte : Le diable emportait un philosophe de la même secte, et celui-ci se laissait emporter tranquillement.

— Il faut bien que nous arrivions quelque part, disait-il, et tout est pour le mieux (1).

**OR POTABLE, OR ARTIFICIEL.** *Voy.* ALCHIMIE.

**ORACLES.** Les oracles étaient chez les anciens ce que sont les devins parmi nous. Toute la différence qu'il y a entre ces deux espèces, c'est que les gens qui rendaient les oracles se disaient les interprètes des dieux, et que les sorciers ne peuvent relever que du diable. On honorait les premiers; on méprise les seconds.

Le P. Kirker, dans le dessein de détromper les gens superstitieux sur les prodiges attribués à l'oracle de Delphes, avait imaginé un tuyau adapté avec tant d'art à une figure automate, que quand quelqu'un parlait, un autre entendait dans une chambre éloignée ce qu'on venait de dire, et répondait par ce même tuyau, qui faisait ouvrir la bouche et remuer les lèvres de l'automate. Il supposa en conséquence que les prêtres du paganisme, en se servant de ces tuyaux, faisaient accroire aux sots que l'idole satisfaisait à leurs questions.

(1) Un jeune homme était bossu; il se consacrait aux arts et ne rêvait que la gloire. Un savant chirurgien le redressa; devenu un homme bien fait, il se jeta dans le monde et y fut englouti sans laisser de nom. M. Eugène Gamot, qui cite ce fait, ajoute :

Espece n'aurait peut-être pas composé ses fables, si l'orthopédie avait été inventée de son temps. Le même écrivain cite d'autres victimes de la science. Un homme du monde était bègue, on lui trouvait de l'esprit; l'hésitation était de l'originalité à ses discours; il avait le temps de réfléchir en parlant; il s'arrêtait quelquefois d'une manière heureuse au milieu d'une phrase; il avait

L'oracle de Delphes est le plus fameux de tous. Il était situé sur un côté du Parnasse, coupé de sentiers taillés dans le roc, entouré de rochers qui répétaient plusieurs fois le son d'une seule trompette. Un berger le découvrit en remarquant que ses chèvres étaient enivrées de la vapeur que produisait une grotte autour de laquelle elles paissaient. La prêtresse rendait ses oracles, assise sur un trépidé d'or, au-dessus de cette cavité; la vapeur qui en sortait la faisait entrer dans une sorte de délire effrayant, qu'on prenait pour un enthousiasme divin.

Les oracles de la Pythie n'étaient autre chose qu'une inspiration démoniaque, dit Leloyer, et ne procédaient point d'une voix humaine. Dès qu'elle entrait en fonction, son visage s'altérait, sa gorge s'enflait, « sa poitrine pantoisait et haletait sans cesse; elle ne ressentait rien que rage; elle remuait la tête, faisait la roue du cou, pour parler comme le poète Stace, agitait tout le corps et rendait ainsi ses réponses. »

Les prêtres de Dodone disaient que deux colombes étaient venues d'Égypte dans leur forêt, parlant le langage des hommes, et qu'elles avaient commandé d'y bâtir un temple à Jupiter, qui promettait de s'y trouver et d'y rendre des oracles. Pausanias conte que des filles merveilleuses se changeaient en colombes, et sous cette forme rendaient les célèbres oracles de Dodone. Les chênes parlaient dans cette forêt enchantée (*Voy.* ARBRES), et on y voyait une statue qui répondait à tous ceux qui la consultaient, en frappant avec une verge sur des chaudrons d'airain, laissant à ses prêtres le soin d'expliquer les sons prophétiques qu'elle produisait.

Le bœuf Apis, dans lequel l'âme du grand Osiris s'était retirée, était regardé chez les Égyptiens comme un oracle. En le consultant, on se mettait les mains sur les oreilles et on les tenait bouchées jusqu'à ce qu'on fût sorti de l'enceinte du temple; alors on prenait pour réponse du dieu la première parole qu'on entendait.

Ceux qui allaient consulter en Achaïe l'oracle d'Hercule, après avoir fait leur prière dans le temple, jetaient au hasard quatre dés, sur les faces desquels étaient gravées quelques figures; ils allaient ensuite à un tableau où ces hiéroglyphes étaient expliqués, et prenaient pour la réponse du dieu l'interprétation qui répondait à la chance qu'ils avaient amenée.

Les oracles présentaient ordinairement un double sens, qui sauvait l'honneur du dieu

des demi-mots qui faisaient fortune. Un opérateur lui rend le libre exercice de sa langue; il parle net et on trouve qu'il n'est plus qu'un sot. Un pauvre aveugle, commodément installé sur le Pont-Neuf, recevait d'abondantes aumônes. Un savant docteur lui rend la vue. Il retourne à son poste; mais bientôt un sergent de ville le prend au collet en vertu des ordonnances qui régissent la mendicité. — Je suis en règle, dit le mendiant, voici mon autorisation. — Vous vous moquez, reprit le sergent de ville, cette permission est pour un aveugle, et vous jouissez d'une fort bonne vue. Vous irez en prison.

et leur donnait un air de vérité, mais de vérité cachée au milieu du mensonge, que peu de gens avaient l'esprit de voir.

Théagènes de Thase avait remporté quatorze cents couronnes en différents jeux : de sorte qu'après sa mort on lui éleva une statue en mémoire de ses victoires. Un de ses ennemis allait souvent insulter cette statue, qui tomba sur lui et l'écrasa. Ses enfants, conformément aux lois de Dracon, qui permettaient d'avoir action même contre les choses inanimées, quand il s'agissait de punir l'homicide, poursuivirent la statue de Théagènes pour le meurtre de leur père; elle fut condamnée à être jetée dans la mer. Les Thasiens furent peu après affligés d'une peste. L'oracle consulté répondit : *Rappelez vos exilés*. Ils rappelèrent en conséquence quelques-uns de leurs concitoyens; mais la calamité ne cessant point, ils renvoyèrent à l'oracle, qui leur dit alors plus clairement : *Vous avez détruit les honneurs du grand Théagènes !... La statue fut remise à sa place; on lui sacrifia comme à un dieu, et la peste s'apaisa (1)*.

Philippe, roi de Macédoine, fut averti par l'oracle d'Apollon qu'il serait tué d'une charrette : c'est pourquoi il commanda aussitôt qu'on fit sortir toutes les charrettes et tous les chariots de son royaume. Toutefois il ne put échapper au sort que l'oracle avait si bien prévu : Pausanias, qui lui donna la mort, portait une charrette gravée à la garde de l'épée dont il le perça. Ce même Philippe désirent savoir s'il pourrait vaincre les Athéniens, l'oracle qu'il consultait lui répondit :

Avec lances d'argent quand tu feras la guerre,  
Tu pourras terrasser les peuples de la terre.

Ce moyen lui réussit merveilleusement, et il disait quelquefois qu'il était maître d'une place s'il pouvait y faire entrer un mulet chargé d'or.

L'ambiguïté était un des caractères les plus ordinaires des oracles, et le double sens ne pouvait que leur être favorable. Ainsi, quand la Pythie dit à Néron : « Garde-toi des soixante-treize ans, » ce prince crut que les dieux lui annonçaient par là une longue vie. Mais il fut bien étonné quand il vit que cette réponse indiquait Galba, vieillard de soixante-treize ans, qui le détrôna.

Quelquefois les oracles ont dit des vérités. Qui les y contraignait? On est surpris de lire dans Porphyre que l'oracle de Delphes répondit un jour à des gens qui lui demandaient ce que c'était que Dieu : « Dieu est la source de la vie, le principe de toutes choses, le conservateur de tous les êtres. Tout est plein de Dieu : il est partout. Personne ne l'a engendré : il est sans mère. Il sait tout, et on ne peut rien lui apprendre. Il est

inébranlable dans ses desseins, et son nom est ineffable. Voilà ce que je sais de Dieu, ne cherche pas à en savoir davantage : la raison ne saurait le comprendre, quelque sage que tu sois. Le méchant et l'injuste ne peuvent se cacher devant lui; l'adresse et l'excuse ne peuvent rien déguiser à ses regards perçants. »

Dans Suidas, l'oracle de Sérapis dit à Thélis, roi d'Égypte : « Dieu, le Verbe, et l'Esprit qui les unit, tous ces trois ne sont qu'un : c'est le Dieu dont la force est éternelle. Mortel, adore et tremble, ou tu es plus à plaindre que l'animal dépourvu de raison. »

Le comte de Gabalis, en attribuant les oracles aux esprits élémentaires, ajoute qu'avant Jésus-Christ ces esprits prenaient plaisir à expliquer aux hommes ce qu'ils savaient de Dieu et à leur donner de sages conseils; mais qu'ils se retirèrent quand Dieu vint lui-même instruire les hommes, et que dès lors les oracles se turent.

« On pensera des oracles des païens ce que l'on voudra, dit dom Calmet dans ses Dissertations sur les apparitions, je n'ai nul intérêt à les défendre, je ne ferai pas même difficulté d'avouer qu'il y a eu de la part des prêtres et des prêtresses qui rendaient ces oracles beaucoup de supercheries et d'illusions. Mais s'ensuit-il que le démon ne s'en soit jamais mêlé? On ne peut disconvenir que depuis le christianisme les oracles ne soient tombés insensiblement dans le mépris et n'aient été réduits au silence, et que les prêtres, qui se mêlaient de prédire les choses cachées et futures, n'aient été souvent forcés d'avouer que la présence des chrétiens leur imposait silence. »

ORAGES. Voy. CRÉRIENS. TONNERRE, etc.

ORAISON DU LOUP. Quand on l'a prononcée pendant cinq jours au soleil levant, on peut défier les loups les plus affamés et mettre les chiens à la porte. La voici, cette oraison fameuse :

« Viens, bête à laine, c'est l'agneau d'humilité; je te garde. Va droit, bête grise, à gris gripeuse; va chercher ta proie, loup et louve et louveteaux : tu n'as point à venir à cette viande qui est ici. *Vade retro, o Satana!* » Voy. GARDES.

ORAY ou LORAY, grand marquis des enfers, qui se montre sous la forme d'un superbe archer portant un arc et des flèches; il anime les combats, empire les blessures faites par les archers, lance les javelines les plus meurtrières. Trente légions le reconnaissent pour dominateur et souverain (2).

ORCAVELLE, magicienne célèbre dans les romans de chevalerie. Elle opérait des enchantements extraordinaires.

(1) On consultait l'oracle sur toutes choses. Euchidas, jeune Platéen, périt victime de son zèle pour son pays. Après la bataille de Platée, l'oracle de Delphes ordonna à ses compatriotes d'éteindre tout le feu qui était dans le pays, parce qu'il avait été profané par les barbares, et l'en venir prendre un plus pur à Delphes. Le feu fut éteint dans toute la contrée. Euchidas se chargea d'aller chercher celui de Delphes avec toute la diligence possible. En

effet, il partit en courant et revint de même, après avoir fait mille stades dans un jour. En arrivant, il salua ses compatriotes, leur remit le feu sacré, et tomba mort de lassitude. Les Platéens lui élevèrent un tombeau avec cette épitaphe : « Ci-gît Euchidas, mort pour être allé à Delphes et en être revenu en un seul jour. »

(2) Wierus, in Pseudom. dem.

**ITALIE.** On donnait le nom d'*ordalie* à série d'épreuves par les éléments. Elles étaient à marcher les yeux bandés par des socs de charrue rongis au feu, à travers des brasiers enflammés, à plonger les mains dans l'eau bouillante, à tenir à la main un barre de fer rouge, à avaler un morceau de pain mystérieux, à être plongé les mains aux jambes dans une grande cuve, enfin à étendre pendant assez longtemps les bras devant une croix. *Voy.* CAOIX, FET, etc.

**EILLE.** On dit que nos amis parlent de quand l'oreille gauche nous tinte, et ennemis quand c'est la droite.

**ESME** (GUILLAUME), astrologue du XIV<sup>e</sup>, dont on sait peu de chose.

**IAS**, démon des astrologues et des grands marquis de l'empire infernal. Il monte sous les traits d'un lion furieux, sur un cheval qui a la queue d'un serpent. Il porte dans chaque main une vipère. Il sait l'astronomie et enseigne l'astrologie. Il transforme les hommes à leur volonté, fait obtenir des dignités et des titres, et commande trente légions (1).

**IGINEL** (PÉCHÉ), la source de tous les maux qui affligent l'humanité, réparé par le baptême dans ses conséquences éternelles. Les hommes qui nient le péché originel n'ont pour jamais pu expliquer leur négation. *Voy.* ÉTÉ.

**IGINES.** *Voy.* MONDE.

**INTHOMANCIE**, divination qu'on tirait de la langue, du vol, du cri et du chant des oiseaux. *Voy.* AUGURES.

**IOBAS**, grand prince du sombre empire. On le voit sous la forme d'un beau cheval. On le dit parait sous la figure d'un homme, et il parle de l'essence divine. Consulté, il donne des réponses sur le passé, le présent et le futur. Il découvre le mensonge, accorde des grâces et des emplois, réconcilie les ennemis, et a sous ses ordres vingt légions (2).

**IOMASIS**, salamandre distinguée que les listes donnent pour compagnon de Noé sur l'arche.

**IOMAZE.** La mythologie persane dit que le dieu Oromaze fit vingt-quatre dieux, et mit tous dans un œuf. Arimane, son ennemi, en ayant aussi fait un pareil nom, ceux-ci percèrent l'œuf, et le mal se mêla alors avec le bien. *Voy.* ANTIQUE.

**IONTE.** Pausanias raconte qu'un empereur romain, voulant transporter ses troupeaux depuis la mer jusqu'à Antioche, entreprit de rendre l'Oronte navigable, afin que n'arrêtât ses vaisseaux. Ayant donc fait creuser un canal, avec beaucoup de peines et de frais, il détourna le fleuve et lui fit creuser de lit. Quand le premier canal fut à sec, on y trouva un tombeau de briques long et étroit, qui renfermait un cadavre sans tête, sans visage et de figure humaine sur toutes ses parties. Les Syriens ayant

consulté l'oracle d'Apollon, à Claros, pour savoir ce que c'était, il leur fut répondu que c'était Oronte, Indien de nation.

**ORPHÉE**, époux d'Eurydice, qu'il perdit le jour de ses noces, qu'il pleura si longtemps, et qu'il alla enfin redemander aux enfers. Pluton la lui rendit, à condition qu'il ne regarderait point derrière lui jusqu'à ce qu'il fût hors du sombre empire. Orphée ne put résister à son impatience : il se retourna et perdit Eurydice une seconde fois et sans retour. Il s'enfonça alors dans un désert, jura de ne plus aimer, et chanta ses douleurs d'un ton si touchant, qu'il attendrit les bêtes féroces. Les bacchantes furent moins sensibles, car sa tristesse le fit mettre en pièces par ces furieuses.

Les anciens voyaient dans Orphée un musicien habile, à qui rien ne pouvait résister. Les compilateurs du moyen âge l'ont regardé comme un magicien insigne, et ont attribué aux charmes de la magie les merveilles que la mythologie attribue au charme de sa voix.

Orphée fut le plus grand sorcier et le plus grand nécromancien qui jamais ait vécu, dit Pierre Leloyer. Ses écrits ne sont farcis que des louanges des diables. Il savait les évoquer. Il institua l'ordre des *Orphéotelestes*, espèces de sorciers, parmi lesquels Bacchus tenait anciennement pareil lieu que le diable tient aujourd'hui aux assemblées du sabbat. Bacchus, qui n'était qu'un diable déguisé, s'y nommait *Sabasius* : c'est de là que le sabbat a tiré son nom. Après la mort d'Orphée, sa tête rendit des oracles dans l'île de Lesbos. Tzetzes dit qu'Orphée apprit en Egypte la funeste science de la magie, qui y était en grand crédit, et surtout l'art de charmer les serpents. Pausanias explique sa descente aux enfers par un voyage en Thesprotide, où l'on évoquait par des enchantements les âmes des morts. L'époux d'Eurydice, trompé par un fantôme qu'on lui fit voir pendant quelques instants, mourut de regret, ou du moins renonça pour jamais à la société des hommes et se retira sur les montagnes de Thrace.

Leclerc prétend qu'Orphée était un grand magicien ; que ses hymnes sont des évocations infernales ; et que, si l'on en croit Apollodore et Lucien, c'est lui qui a mis en vogue dans la Grèce la magie, l'art de lire dans les astres et l'évocation des mânes.

**ORPHÉOTELESTES**, gens qui faisaient le sabbat institué par Orphée, comme on vient de le dire.

**ORTHON LE FARFADET** (3). Le voyageur qui parcourt aujourd'hui la France ne peut guère se faire une idée de la physionomie variée qu'elle présentait au moyen âge. La centralisation du pouvoir a relié tant bien que mal les éléments hétérogènes dont elle se composait ; une teinte uniforme part de Paris, et tend à absorber de plus en plus les individualités tranchées des provinces. C'est

*Wiers in Pseudom. dem.*

*Idem, ibid.*

Cette légende est empruntée aux *Légendes et tra-*

ditions populaires de la France, publiées par M. le comte Anodée de Beaufort.



là peut-être pour l'économiste un résultat heureux, un louable progrès; mais, à coup sûr, l'artiste déplore ce nivellement monotone; il revient avec amour vers cette France du temps passé, si pleine de passions ardentes et colorées, de croyances naïves, où chaque province était un centre autour duquel venaient quelquefois se grouper les plus grands intérêts. Il importe de se reporter à ces idées pour le récit qui va suivre.

Orthez, qui n'est plus qu'une petite ville sans importance, était au moyen âge le siège d'une cour brillante, la résidence des comtes de Foix. Le XIV<sup>e</sup> siècle a vu l'apogée de sa gloire : Gaston III en était alors le suzerain. Surnommé Phœbus, soit à cause de sa beauté, soit à cause du soleil qu'il plaça dans son écusson, Gaston ne resta pas au-dessous de cet emblème glorieux. L'illustration des armes, celle des richesses et l'habileté politique si nécessaire pour se maintenir au faite d'une haute position, tout concourut à le placer à la tête de ces grands vassaux de la couronne, féodales grandeurs qui devaient s'abaisser sous la main puissante de Richelieu et de Mazarin. Plus d'une fois les intérêts de la France entière se concentrèrent autour de lui dans cette petite cour. Pendant que les ambassadeurs des puissances voisines venaient s'y disputer son appui, les savants, les troubadours et les jongleurs accouraient y briguer les faveurs et les encouragements de cette main quasi royale. On aurait en vain cherché ailleurs, même à la cour du roi de France, un modèle plus accompli de cette chevalerie qui brillait d'un lustre si éclatant, alors qu'il allait s'éclipser.

Les chants du *gai-savoir*, les nobles *déduits* de la chasse trouvaient auprès de Gaston un amateur aussi éclairé que magnifique. La chasse était alors une passion, une affaire sérieuse, qui exigeait des études approfondies. Plus un seigneur était puissant et riche, plus il y déployait de luxe. Gaston y excellait, et il en a laissé le traité le plus complet du temps.

« Ses équipages pour ce plaisir, dit l'historien de sa vie, surpassaient en magnificence ceux des princes les plus riches (1); ses écuries ne nourrissaient pas moins de deux cents chevaux, la plupart destinés à cet usage, et il avait de la chasse à seize cents chiens. Ses lévriers étaient les plus légers et les plus beaux de l'Europe, et ses chiens pour le cerf, le daim, le rangier, pour les grands ours des Pyrénées, pour le loup et le sanglier, les plus forts et les plus courageux.... Tous les oiseaux de fauconnerie étaient aussi élevés avec grand soin chez le comte de Foix.

« Rien n'était noble à voir comme la compagnie du châtelain d'Orthez partant pour une

chasse à la *volerie* : les chevaliers, sur de beaux palefrois, escortant galamment les dames montées sur d'élégantes haquenées, et portant sur le poing chacune un bel oiseau qu'elles caressaient de temps en temps avec leur blanche main. Et puis les écuyers et pages aux couleurs de Foix et de Béarn, vêtus de vair en été et de fourrure de gris en hiver; et les gens de service, si nombreux et si bien mis, qui apportaient tous les engins et filets les plus ingénieux qu'il soit possible d'imaginer. Gaston aimait à un tel point tous ces divertissements de chasse, qu'il en avait fait une étude particulière, et qu'il se plaisait à en enseigner les préceptes aux hommes qu'il y destinait. »

Mais ces nobles plaisirs ne lui faisaient point oublier de régler avec une admirable sagesse l'administration de ses Etats. C'est peut-être le seul exemple d'un haut et puissant seigneur de cette époque qui n'ait pas tout sacrifié à la passion de la guerre. Aussi sa réputation était immense, et les populations de Béarn le bénissaient. Un tel personnage devait être entouré de cette auréole de merveilleux qui ne manque jamais aux héros du moyen âge. Il était trop aimé des troubadours et des jongleurs pour qu'on ne célébrât pas sa gloire avec l'exagération mythique de quelque merveilleuse légende. Froissart, le crédule et naïf chroniqueur, nous en a conservé le plus précieux document. C'est en 1388 qu'il visita la cour brillante d'Orthez. Curieux et questionneur, il se passionna pour les récits des vaillants chevaliers qu'il y rencontra. Là, un écuyer lui apprit que le sire comte savait tout ce qui se passait avant personne, et que cette science lui devait venir *par aucune voie de nécromancie* : puis, comme le chroniqueur lui demanda avec instance des détails, l'écuyer le tira à part en un anlet de la chapelle du *châtel d'Orthez*, et commença ainsi :

Il peut y avoir environ vingt ans qu'il régnait en ce pays un baron qui s'appelait de son nom Raymond. Il était seigneur de Coarasse (c'est une petite ville à sept lieues d'Orthez). A cette époque dont je vous parle, le sire de Coarasse avait un procès à Avignon devant le pape, contre un clerc de Catalogne, au sujet des dîmes de l'église de Coarasse. Ces dîmes valaient bien cent florins de revenu par an, et le clerc disait qu'il y avait droit. Or, comme il était bien appuyé dans le clergé, il montra et prouva son droit, et le pape Urbain V, séant en consistoire général, condamna le chevalier à payer. Lorsque le clerc eut levé les bulles du pape, il chevaucha à grandes journées vers le Béarn pour venir prendre possession de son dîmage. Mais la décision du pape avait grandement irrité le

(1) Et pourtant, sans compter le roi de France et les rois étrangers, bien d'autres seigneurs et princes poussaient alors l'amour de la chasse à un point extrême et rivalisaient de dépenses entre eux. Le duc de Bourgogne avait un équipage de chasse dans lequel on comptait : six pages de chiens courants, six de lévriers, douze sous-pages de chiens, six valets de chiens limiers, douze valets de chiens courants, six valets d'épagneuls, six valets de petits chiens,

six valets de chiens anglais et de chiens d'Artois. Quelle dut être la surprise du duc, lorsque, fait prisonnier à Nicopolis, il vit que Bajazet avait sept mille fauconniers et autant de veneurs ! A la même époque, le comte de Sancerre signala sa passion pour la chasse d'une façon particulière ; il fonda un ordre de chevalerie sous le titre de *l'Ordre du Lévrier*. (Note de l'historien.)

sire de Coarasse; il s'avança vers le clerc, et lui dit :

— Or çà, maître Pierre ou maître Martin, suivant son nom, pensez-vous que par vos lettres je doive perdre mon héritage? Ne soyez pas assez hardi pour toucher à ce qui m'appartient; car, si vous le faites, c'est votre vie que vous y laisserez. Allez ailleurs obtenir bénéfice, car vous n'aurez rien de mon héritage; et une fois pour toutes, je vous le défends.

Le chevalier était cruel, le clerc eut peur et n'osa poursuivre. Il se décida donc à retourner à Avignon. Mais avant de partir il voulut protester contre cette violence. Il vint trouver le sire de Coarasse, et lui parla ainsi :

— Sire, c'est votre force et non le droit qui m'enlève les biens de mon église; vous m'avez fait grandement en conscience : je ne suis pas aussi puissant que vous ici, mais sachez que je vous enverrai tel champion que vous redouterez plus que moi.

Raymond ne tint aucun compte de ses menaces.

— Va, lui dit-il, fais ce que tu pourras, je ne te crains pas plus mort que viv. Tes paroles ne me feront rien abandonner de mon héritage.

Le clerc partit donc : retourna-t-il en Catalogne ou en Avignon? point ne le sais-je; toujours est-il qu'il n'oublia pas ses menaces. Trois mois après, alors que le chevalier y pensait le moins, des messagers invisibles vinrent le trouver. Ils commencèrent à heurter et à bouleverser tout ce qu'il y avait dans le château, de telle façon qu'on eût dit qu'ils allaient l'abattre. La porte de la chambre de monseigneur en était tout ébranlée, et la dame qui se couchait se mourait de frayeur. Quant au chevalier, il entendait bien tout ce tapage, mais il ne disait mot, car il ne voulait pas montrer un cœur susceptible de faiblesse; d'ailleurs il était assez brave pour attendre l'issue de toutes sortes d'aventures. Ce tapage dura toute la nuit. Au matin, les serviteurs du château se réunirent et vinrent trouver le baron qui était encore couché.

— Monseigneur, lui dirent-ils, n'avez-vous rien ouï cette nuit comme nous?

Le sire de Coarasse fit l'étonné.

— Et qu'avez-vous ouï? leur répondit-il.

Alors les serviteurs lui racontèrent comment on avait bouleversé le château et cassé toute la vaisselle de la cuisine. Le chevalier se mit à rire, en disant qu'ils l'avaient songé, et que ce n'avait été que vent.

— Mon Dieu! dit la dame à demi-voix, je l'ai bien entendu.

« La nuit suivante, le même vacarme se renouvela, mais cette fois plus violent encore; les portes et les fenêtres tremblaient sous les coups, les chaises dansaient dans la chambre. Le chevalier n'y put tenir, il se leva sur son séant.

— Or çà, s'écria-t-il, qu'est-ce qui heurte ainsi à ma chambre à cette heure?

— C'est moi, lui fut-il répondu, c'est moi.

— Qui l'envoie? reprit le seigneur.

— Le clerc de Catalogne, à qui tu fais grand tort, car tu lui ravis les droits de son bénéfice. Aussi ne le laisserai-je en paix que quand tu lui auras rendu justice et qu'il sera content.

— Et comment te nomme-t-on, toi, si bon messenger?

— On me nomme Orthon.

— Eh bien, Orthon, le service d'un clerc ne te vaut rien, il te donnera trop de peine. Abandonne-le, je te prie, pour me servir, je t'en saurai gré.

Cette proposition tenta Orthon; le courage du chevalier lui plut.

— Le veux-tu? lui dit-il.

— Oui, et pourvu que tu ne fasses mal à personne céans, je m'attacherai à toi, et nous serons bien d'accord.

— Sois tranquille, je n'ai d'autre puissance que celle de t'empêcher de dormir, toi et les autres.

— Eh bien donc, laisse ce méchant clerc, et viens me servir.

Lors Orthon s'éprit tellement du seigneur de Coarasse, qu'il le visitait souvent pendant la nuit, et quand il le trouvait endormi, il soulevait son oreiller et heurtait de grands coups aux portes et aux fenêtres. Le chevalier avait beau dire :

— Orthon, laisse-moi dormir, je t'en prie.

— Je n'en ferai rien, reprenait l'autre, avant de t'avoir conté des nouvelles.

Pendant la femme du sire de Coarasse avait une telle frayeur, que les cheveux lui dressaient sur la tête, et qu'elle s'enfonçait bien avant sous sa couverture. Une fois réveillé, le châtelain demandait au messenger quelles nouvelles il avait à lui dire et de quel pays il venait. Celui-ci répondait :

— Je viens d'Angleterre, ou d'Allemagne, ou de Hongrie; j'en suis parti hier, et telles et telles choses y sont advenues.

Ainsi, le sire de Coarasse savait à merveille tout ce qui se passait de par le monde. Cela dura environ cinq ans. Mais comme le comte de Foix s'émerveillait de ce que le sire de Coarasse était toujours si bien informé, le chevalier, après beaucoup d'instances, lui parla de son gentil messenger.

— Sire de Coarasse, dit le comte, je voudrais bien en avoir un semblable; il ne vous coûte rien, et vous savez véritablement tout ce qu'il advient de par le monde. Vous plairait-il, messire, me communiquer les nouvelles d'Orthon?

— Monseigneur, répondit le chevalier, ainsi ferai-je pour l'amour de vous.

Donc, toutes les fois qu'Orthon avait apporté des nouvelles, Raymond en écrivait au comte de Foix. Un jour celui-ci lui demanda s'il n'avait jamais vu son messenger.

— Par ma foi, monseigneur, je n'y ai jamais pensé.

— Eh bien, à votre place, point n'y aurais manqué; je l'aurais prié de se montrer à moi. Veuillez vous mettre en peine, et me direz de quelle forme et de quelle façon il est. Vous

m'avez dit qu'il parle le gascon comme vous et moi.

— C'est vérité, répondit le sire, et puisque vous me le conseillez, je me mettrai en peine de le voir.

Quelques jours après, arrive Orthon, lequel, selon sa coutume, se met à secouer l'oreiller du sire de Coarasse qui fort dormait; quant à sa femme, elle y était accoutumée et n'en avait plus peur.

— Qui est là? dit le chevalier en se réveillant.

— C'est moi, Orthon.

— Et d'où viens-tu?

— Je viens de Prague en Bohême; l'Empereur est mort.

— Et quand est-il mort?

— Avant-hier.

— Combien y a-t-il d'ici à Prague?

— Il y a soixante journées.

— Et tu es déjà revenu?

— Oui vraiment; je vais plus vite que le vent.

— Tu as donc des ailes?

— Nenni, point.

— Et comment donc peux-tu aller si vite?

— Vous n'avez que faire de le savoir.

— Il est vrai, mais je te verrais volontiers pour savoir de quelle forme tu es.

— Que vous importe, pourvu que je vous dise des nouvelles véritables?

— C'est que, Orthon, je t'aimerais mieux si je t'avais vu.

— Puisque vous avez ce désir, la première chose que vous verrez demain matin en quittant votre lit, ce sera moi.

— Il suffit. Or, va, je te donne congé pour cette nuit.

Le lendemain matin, voilà le sire qui se lève. La dame avait une telle frayeur qu'elle fit la malade, disant qu'elle ne se lèverait point ce jour-là. Et comme son seigneur insistait :

— Vraiment, dit-elle, je verrais Orthon; et je ne veux ni le voir, ni le rencontrer, s'il plaît à Dieu.

— Eh bien, dit le chevalier, je veux le voir, moi.

Et aussitôt il sauta résolument hors de son lit et s'assit sur le bord; il croyait se trouver face à face avec Orthon, mais il ne vit rien. Il courut ouvrir les fenêtres pour y voir plus clair, mais il n'aperçut rien qui pût lui faire dire :

— Voici Orthon.

Le jour se passe, la nuit vient. A peine est-il couché, voici Orthon qui se met à causer avec lui comme à l'ordinaire.

— Va, lui dit le chevalier, tu n'es qu'un trompeur; tu te devais hier montrer à moi, et tu n'en as rien fait.

— Mais si, je me suis montré.

— Mais non.

— Comment? n'avez-vous rien vu quand vous avez sauté hors de votre lit?

Le sire de Coarasse réfléchit un instant.

— Ma foi, dit-il, comme je pensais à toi, j'ai aperçu sur le pavé deux longs fétus qui *journoyaient* et jouaient ensemble.

— C'était moi, dit l'esprit; j'avais pris cette forme.

— Cela ne me suffit point; prends une forme à laquelle je puisse clairement te reconnaître.

— Vous ferez tant, reprit Orthon, que vous me perdrez et que je me laisserai de vous; car vous êtes trop exigeant.

Tu ne te laisseras point de moi, car si je te vois une seule fois, cela me suffira.

— Eh bien, vous me verrez demain. Prenez bien garde à la première chose que vous apercevrez en sortant de votre chambre, ce sera moi.

— C'est bien, dit le sire, va-t'en donc, car je veux dormir.

Le lendemain, à l'heure de tierce, le sire de Coarasse se lève et s'apprête comme il convient à son rang. Il sort de sa chambre et vient dans une galerie qui avait vue sur le milieu de la cour du château. Il jette les yeux autour de lui, et la première chose qui frappe ses regards, c'est une énorme truie, la plus grande qu'on eût jamais vue; elle était si maigre, qu'elle ne montrait que les os et la peau; son museau était aigu et affamé. Le sire de Coarasse ne vit point volontiers cet affreux animal; il appela ses gens.

— Or, tôt, leur dit-il, faites sortir les chiens; je veux que cette truie soit pillée.

Les valets obéirent et lâchèrent les chiens sur la truie. Elle poussa un grand cri, jeta un long regard sur le sire de Coarasse, et s'évanouit comme une fumée, sans qu'on pût savoir ce qu'elle était devenue. Comme le sire rentrait tout pensif dans sa chambre, il vint à se souvenir d'Orthon.

— Las! dit-il, je crois que j'ai vu mon messenger; combien je me repens d'avoir lancé mes chiens sur lui! Ce sera un grand hasard si je le revois; car il m'a dit que dès que je l'irriterais il ne reviendrait plus.

Ce fut la vérité: Orthon ne revint plus, et le sire de Coarasse mourut l'année suivante. On dit que le gentil messenger est passé au service du comte de Foix, car on ne fait rien ici ou ailleurs qu'il n'en soit très-bien informé, même quand on s'en défie le plus. Et c'est la ferme croyance de presque tous les habitants du Béarn.

Ainsi parla l'écuyer, et Froissart ne manqua pas de bien mettre en mémoire un conte aussi merveilleux.

**ORTIE BRULANTE.** Les Islandais, qui appellent cette plante *Netla*, croient qu'elle a une vertu singulière pour écarter les sortilèges. Selon eux, il faut en faire des poignées de verges et en fouetter les sorciers à nu.

**OS DES MORTS.** Certains habitants de la Mauritanie ne mettent jamais deux corps dans la même sépulture, de peur qu'ils ne s'escamotent mutuellement leurs os au jour de la résurrection.

**OTHON.** Suétone dit que le spectre de Galba poursuivait sans relâche Othon, son meurtrier, le tirait hors du lit, l'épouvantait et lui causait mille tourments. C'était peut-être le *remords*.

**OTIS** ou **BOTIS**, grand président des enfers. Il apparaît sous la forme d'une vipère; quand il prend la figure humaine, il a de grandes dents, deux cornes sur la tête et un glaive à la main; il répond effrontément sur le présent, le passé et l'avenir. Il a autant d'amis que d'ennemis. Il commande soixante légions (1).

**OUAHICHE**, génie ou démon, dont les jongleurs iroquois se prétendent inspirés. C'est lui qui leur révèle les choses futures.

**OUIKKA**, mauvais génie qui, chez les Esquimaux, fait naître les tempêtes et renverse les barques.

**OULON-TOYON**, chef des vingt-sept tribus d'esprits malfaisants, que les Yakouts supposent répandus dans l'air et acharnés à leur nuire. Il a une femme et beaucoup d'enfants.

**OUIPIRES**, Voy. **VAMPIRES**.

**OURAN** et **OURAN-SOANGUE** (**HOMME ENMABLE**), sorte de magiciens de l'île Grombocanore, dans les Indes orientales. Ils ont la réputation de se rendre invisibles quand il leur plaît, et de se transporter où ils veulent. Le peuple les craint et les hait mortellement; quand on peut en attraper quelqu'un, on le tue sans miséricorde.

**OURS**. Quand les Ostiacks ont tué un ours, ils l'écorchent et mettent sa peau sur un arbre auprès d'une de leurs idoles; après quoi ils lui rendent leurs hommages, lui font de très-humbles excuses de lui avoir donné la mort, et lui représentent que dans le fond ce n'est pas à eux qu'il doit s'en prendre, puisqu'ils n'ont pas forgé le fer qui l'a percé, et que la plume qui a hâté le vol de la flèche appartient à un oiseau étranger.

Au Canada, lorsque des chasseurs tuent un ours, un d'eux s'en approche, lui met entre les dents le tuyau de sa pipe, souffle dans le fourneau, et, lui remplissant ainsi de fumée la gueule et le gosier, il conjure l'esprit de cet animal de ne pas s'offenser de sa mort. Mais comme l'esprit ne fait aucune réponse, le chasseur, pour savoir si sa

prière est exaucée, coupe le filet qui est sous la langue de l'ours et le garde jusqu'à la fin de la chasse. Alors on fait un grand feu dans toute la bourgade, et toute la troupe y jette ces filets avec cérémonie: s'ils y pétillent et se retirent, comme il doit naturellement arriver, c'est une marque certaine que les esprits des ours sont apaisés; autrement on se persuade qu'ils sont irrités et que la chasse ne sera point heureuse l'année d'après, à moins qu'on ne prenne soin de se les réconcilier par des présents et des invocations (2).

Le diable prend quelquefois la forme de cet animal. Un choriste de Clteaux, s'étant légèrement endormi aux matines, s'éveilla en sursaut et aperçut un our: qui sortait du chœur. Cette vision commença à l'effrayer, quand il vit l'ours repaire et considérer attentivement tous les novices, comme un officier de police qui fait sa ronde..... Enfin le monstre sortit de nouveau en disant: « Ils sont bien éveillés; je reviendrai tout à l'heure voir s'ils dorment... » Le naïf légendaire ajoute que c'était le diable, qu'on avait envoyé pour contenir les frères dans leur devoir (3).

On croyait autrefois que ceux qui avaient mangé la cervelle d'un ours étaient frappés de vertiges, durant lesquels ils se croyaient transformés en ours et en prenaient les manières.

**OVIDE**. On lui attribue un ouvrage de magie intitulé le *Livre de la Vieille*, que nous ne connaissons pas.

**OXYONES**, peuples imaginaires de Germanie, qui avaient, dit-on, la tête d'un homme et le reste du corps d'une bête.

**OZE**, grand président des enfers. Il se présente sous la forme d'un léopard ou sous celle d'un homme. Il rend ses adeptes habiles dans les arts libéraux. Il répond sur les choses divines et abstraites, métamorphose l'homme, le rend insensé au point de lui faire croire qu'il est roi ou empereur. Oze porte une couronne; mais son règne ne dure qu'une heure par jour (4).

## P

**PA (OLAUS)**. Voy. **HARPE**.

**PACTE**. Il y a plusieurs manières de faire pacte avec le diable. Les gens qui donnent dans les croyances superstitieuses pensent à le faire venir en lisant le Grimoire à l'endroit des évocations, en récitant les formules de conjuration rapportées dans ce Dictionnaire, ou bien en saignant une poule noire dans un grand chemin croisé, et l'enterrant avec des paroles magiques. Quand le diable veut bien se montrer, on fait alors le marché, que l'on signe de son sang. Au reste, on dit l'ange des ténèbres accommodant, sauf la condition accoutumée de se donner à lui.

Le comte de Gabalis, qui ôte aux diables

leur antique pouvoir, prétend que ces pactes se font avec les gnômes, qui achètent l'âme des hommes pour les trésors qu'ils donnent largement; en cela, cependant, conseillés par les hôtes du sombre empire.

Un pacte, dit Bergier, est une convention, expresse ou tacite, faite avec le démon, dans l'espérance d'obtenir, par son entremise, des choses qui passent les forces de la nature. Un pacte peut donc être exprès et formel, ou tacite et équivalent. Il est censé exprès et formel, 1<sup>o</sup> lorsque par soi-même on invoque expressément le démon et que l'on demande son secours, soit que l'on voie réellement cet esprit de ténèbres, soit que l'on croie le voir; 2<sup>o</sup> quand on l'invoque par le ministère

(1) Wierus, in Pseudom. dem.

(2) La Harpe. Hist. des Voyages, t. XVIII, p. 396.

(3) Cæsarii Heisterh. Miracul. illustrium lib. 7, cap. 40.

(4) Wierus, in Pseudomon. demon.

de ceux que l'on croit être en relation et en commerce avec lui ; 3° quand on fait quelque chose dont on attend l'effet de lui. Le pacte est seulement tacite ou équivalent, lorsque l'on se borne à faire une chose de laquelle on espère un effet qu'elle ne peut produire naturellement, ni surnaturellement et par l'opération de Dieu, parce qu'alors on ne peut espérer cet effet que par l'intervention du démon. Ceux, par exemple, qui prétendent guérir les maladies par des paroles, doivent comprendre que les paroles n'ont pas naturellement cette vertu. Dieu n'y a pas attaché non plus cette efficacité. Si donc elles produisaient cet effet, ce ne pourrait être que par l'opération de l'esprit infernal. De là, les théologiens concluent que non-seulement toute espèce de magie, mais encore toute espèce de superstition, renferme un pacte au moins tacite ou équivalent avec le démon, puisque aucune pratique superstitieuse ne peut rien produire, à moins qu'il ne s'en mêle. C'est le sentiment de saint Augustin, de saint Thomas et de tous ceux qui ont traité cette matière (1).

Voici l'histoire d'un pacte formel. Plusieurs autres se trouvent dans ce Dictionnaire.

Un gentilhomme allemand, Michel-Louis de Boubenhoren, envoyé assez jeune à la cour du duc de Lorraine, perdit au jeu tout son argent. Dans son désespoir, il résolut de se vendre au diable, s'il voulait l'acheter un peu cher. Comme il se livrait à cette pensée, tout d'un coup il vit paraître devant lui un jeune homme de son âge, élégamment vêtu, qui lui donna une bourse pleine d'or et lui promit de revenir le lendemain. Louis courut retrouver ses amis, regagna ce qu'il avait perdu, et emporta même l'argent des autres. Le jeune homme mystérieux parut de nouveau, lui demanda, pour récompense du service qu'il lui avait rendu, trois gouttes de son sang, qu'il reçut dans une coquille de gland; puis, offrant une plume au jeune seigneur, il lui dicta quelques mots barbares que Louis écrivit sur deux billets différents. L'un demeura au pouvoir de l'inconnu, l'autre fut enfoncé, par un pouvoir magique, dans le bras de Louis, à l'endroit où il s'était piqué pour tirer les trois gouttes de sang. La plaie se referma sans laisser de cicatrice.

— Je m'engage, dit alors l'étranger, à vous servir sept ans, au bout desquels vous m'appartiendrez.

Le jeune homme y consentit, quoique avec une certaine horreur; depuis ce jour, le démon ne manqua pas de lui apparaître sous diverses formes, et de l'aider en toute occasion. Il s'empara peu à peu de son esprit; il lui inspirait des idées neuves et curieuses, qui le séduisaient; le plus souvent il le poussait à de mauvaises actions. Le terme des sept années vint vite. Le jeune homme, qui avait alors vingt-cinq ans, rentra à la maison paternelle. Le démon auquel il s'était donné lui conseilla et parvint à lui persuader d'em-

poisonner son père et sa mère, de mettre le feu à leur château et de se tuer lui-même après. Il essaya de commettre tous ces crimes: Dieu, qui sans doute avait encore pitié de lui, ne permit pas qu'il réussît; le poison n'opéra point sur ses parents. Inquiet et troublé, Louis eut des remords; il découvrit à quelques domestiques fidèles l'état où il se trouvait, les pria de lui porter secours. Aussitôt qu'il eut fait cette démarche, le démon le saisit, quoique la dernière heure ne fût pas venue, lui tourna le corps en arrière, et tenta de lui rompre les os. Sa mère, qui était hérétique aussi bien que lui, fut contrainte, malgré son manque de foi, de recourir aux exorcismes. Le diable parut, dit-on, avec les traits d'un sauvage hideux et velu, et jeta à terre un pacte différent de celui qu'il avait extorqué du jeune homme, pour donner à croire qu'il abandonnait sa proie. Mais on ne tomba point dans le panneau; et enfin, le 20 octobre 1603, on força le démon à rapporter la véritable cédule, contenant le pacte fait entre lui et Louis de Boubenhoren. Le jeune homme renonça alors au démon, abjura l'hérésie, fit sa confession générale; et on vit sortir aussitôt de son bras gauche, presque sans douleur et sans laisser de cicatrice, le pactesecret, qui roula aux pieds de l'exorciste.

On voyait, dans une chapelle de Molsheim, une inscription célèbre qui contenait toute l'aventure de ce gentilhomme. *Voy. FAUSTE.*

M. Jules du Vernay a donné, sous ce titre: *Comment l'abbé Duncanus perdit son âme*, le récit piquant que voici d'un pacte tacite:

Vers la fin du XIII<sup>e</sup> siècle on voyait encore à Liebenthal, en Silésie, les ruines d'une église abandonnée: le voyageur et le pâtre n'approchaient jamais la nuit de ces décombres qu'avec une espèce de terreur. Les pierres qui se détachaient une à une de ces murs délabrés paraissaient être maudites, et le signe de la rédemption des hommes, qui avait été dès l'origine placé sur le sommet de l'édifice, avait disparu. Un chroniqueur a laissé le dessin de ces ruines, dessin recueilli par Caylus dans un voyage en Allemagne; ce dernier désigne ces restes de l'église sous le nom de *Moustier du palefroi blanc (albi equi ecclesia)*.

En 1156, vivait à Liebenthal un certain abbé, du nom de Duncanus. Il dirigeait avec une sagesse qui lui valait dans le pays un grand renom de sainteté les moines confiés à son autorité. C'était à lui que l'on avait recours dans les positions difficiles de la vie, et l'on venait à son église, presque autant pour bénir l'abbé Duncanus que pour implorer les reliques de saint Florent que l'on gardait précieusement dans une chasse d'argent massif. En peu de temps l'affluence des pèlerins devint même si considérable, qu'il fallut élever des tentes et bâtir des huttes

(1) Bergier, Dictionn. théologique.

dans le voisinage de l'abbaye, afin d'abriter tant de fidèles.

Un soir de décembre, après les derniers offices, comme l'abbé se disposait à rentrer dans sa cellule et à y prendre un repos que lui rendaient nécessaire les rudes travaux apostoliques auxquels il s'était livré durant le jour, il aperçut dans la nef solitaire un pèlerin vêtu de noir, qui, malgré les efforts des frères convers, s'obstinait à rester dans l'église, sous le prétexte qu'il avait d'importants secrets dont l'abbé seul devait être dépositaire.

Voyant cette persistance au moins étrange, l'abbé Duncanius dit aux frères de lui amener l'inconnu. Une fois l'homme noir conduit devant lui, l'abbé prit la parole.

— Vous avez demandé à me parler, mon frère, lui dit-il. Que voulez-vous de moi, et pourquoi, de même que les autres pèlerins, n'avez-vous point tantôt employé la voie de la confession pour venir jusqu'à moi ?

— Je ne suis point ton frère, Duncanius, répondit l'homme noir. Je ne me confesse point. Je ne me montre que le soir.

S'il en est ainsi, je vous plains sans vous maudire, repartit le pieux abbé. Et pourtant quoi de plus condamnable devant Dieu qu'un pécheur qui persiste dans le péché ?

Je me flatte de ne savoir point ce que veulent dire ces mots extravagants : bénir et maudire, ajouta le pèlerin. J'en sais un plus grand ; c'est pouvoir (*potere*). Duncanius, je te l'apprendrai, si tu veux.

— Que voulez-vous dire ?

— Ecoute, abbé. Faut-il, pour que tu me comprendes, que je quitte cette apparence ridicule et cette forme humaine ? faut-il me montrer à toi tel que je suis dans mon empire, la couronne en tête, les ailes aux épaules, la fourche au poing ?

— Que signifient ces paroles ?

— Regarde donc.

Et en même temps, au lieu d'un mendiant, d'un pèlerin humble et suppliant, Duncanius, atterré, vit debout devant lui un esprit infernal. Son premier mouvement fut d'éloigner, par un signe de croix, l'ennemi du genre humain. Mais l'ange maudit lui arrêta le bras.

— Fou que tu es ! s'écria Satan. Ne brise pas le bonheur qui se présente à toi. Qu'as-tu recueilli jusqu'à présent de tes sévères complaisances pour un Dieu ingrat ? Tes nuits passées à genoux sur les dalles glacées de ta cellule, les privations du jeûne, les tortures de la macération ; dis-moi qu'est-ce que cela t'a valu ? Pas même le pouvoir de faire le plus petit miracle ! pas même mon éloignement ! Non, pas même l'éloignement de l'ennemi de ton culte, car depuis un an je n'ai pas quitté ta cellule ; je suis demeuré là, troublant ta prière, te fustigeant de tentations sans cesse renaissantes, te privant de repos la nuit, de repos le jour. Voilà, Duncanius, ce que t'a valu l'amour de ton Dieu. Eh bien, sans que tu aies jamais rien fait pour moi, je t'offre la puissance de changer l'ordre de la nature. A ta voix, si tu veux

m'obeir, les morts parleront ; rien qu'à un signe de ta main l'orage grondera ; tu auras des duchés, de la puissance, des armées ; ton cheval bondira fougusement au milieu d'un champ de bataille. Et crois-tu que ces offres soient intéressées et que je te demande ton âme pour cela ? Non, détrompe-toi ; je ne te demande rien. Je te trouve trop supérieur pour continuer le métier de dupe que tu fais : voilà tout. En combattant sans relâche contre toi, j'ai su t'apprécier.

Le religieux était devenu pâle et tremblant de surprise.

— Tiens, ajouta le démon, prends ce livre. Use des secrets qu'une puissance magique y révèle. Jette là ton froc et connais enfin les plaisirs du monde.

En disant ces mots, Satan disparut, et le moine trouva un livre rouge à ses pieds.

Que pouvait être ce livre rouge apporté par l'enfer ? Un réceptacle de sacrilèges et de blasphèmes, sans aucun doute. L'abbé se le dit, et d'abord il ne voulut pas y toucher ; mais peu à peu il s'enhardit, il le ramassa et il le lut. Alors les caractères se mirent à briller comme du feu sur les pages du volume. Bien plus, à mesure que Duncanius prononçait les paroles magiques, mille figures bizarres, étranges et fantasmagoriques, mille formes inconnues se jouaient dans l'obscurité. Ces figures et ces formes lui montraient des châteaux, des armures, des couronnes, de l'or, des combats et toutes les choses enviées des autres hommes, dont lui avait parlé le faux pèlerin.

Au même instant des génies se prosternaient aux genoux du moine, et ils lui disaient :

— Ordonne, ordonne, ô Duncanius, nous sommes prêts ! Ordonne, car nous sommes tes esclaves ; car notre devoir est d'obeir rien qu'à un signe de ta main, rien qu'à un mouvement de ta tête, rien qu'à un clignement de ta paupière. Ordonne donc !

— Au fait, se demanda Duncanius, puisque je ne m'engage à rien, puisque je ne fais qu'user d'un pouvoir dont le salut de mon âme n'a rien à redouter, ordonnons et servons-nous du livre magique pour la plus grande gloire de Dieu tout-puissant, mon maître. Ainsi le démon sera dupe de ses propres ruses, et le tenté, grâce au ciel, triomphera des embûches dressées par la main du tentateur.

Après s'être parlé de la sorte, Duncanius prit le livre rouge, l'ouvrit et s'écria à voix haute, en s'adressant aux apparitions qui tourbillonnaient tumultueusement autour de lui :

— Esprit des châteaux et des édifices, au nom de votre maître et des paroles redoutables que je vais prononcer, venez !

— Me voici, dit une voix. Que faut-il faire ? Je suis prêt à tout, Duncanius.

— Achevez de bâtir avec vos aides l'aile de l'abbaye de Saint-Florent, qui, faute d'argent, reste inachevée depuis deux ans et demi.

A cet ordre de l'abbé, les démons se relevèrent par groupes, en jetant des cris de

joie. Un bruit sourd se fit entendre, et l'aile de l'abbaye apparut bientôt achevée, brillante d'ogives de marbre, de colonnettes pleines d'élégance et de vitraux aux mille couleurs. On voyait l'image d'un *cheval blanc* sur le seuil, et l'œil pouvait lire en caractères profondément gravés dans la pierre, les mots que voici :

CETTE AILE DE L'ABBAYE A ÉTÉ BATIE PAR  
UNE PAROLE DE L'ABBÉ DUNCANIUS.

La nouvelle d'un si grand miracle se répandit rapidement dans tous les pays. Duncanus, honoré comme un saint, ne tarda point à sentir la vanité pénétrer dans son cœur. Plein de superbe, il ne pouvait se défendre d'une sorte de tristesse, quand par hasard se trouvait moins nombreuse l'affluence des fidèles qui venaient le visiter et lui demander son intercession près de Dieu, ou bien une parole de sa bouche, pour les guérir des maux qu'ils éprouvaient. En revanche, si quelque prince d'une cour voisine, ou quelque dame de haut lignage arrivait à l'abbaye avec une suite nombreuse de varlets et de pages, la joie éclatait dans ses yeux, et son cœur battait orgueilleusement. Néanmoins, il n'avait point osé recourir de nouveau à la puissance du livre magique que lui avait envoyé l'enfer, par une soirée de décembre de l'année 1156.

Un jour cependant il arriva qu'un seigneur voisin fort puissant vint mettre le siège devant Liebenthal, et que l'abbé fut obligé, suivant la coutume de ces temps-là, de monter à cheval et de combattre l'ennemi à la tête des vassaux de Saint-Florent. Malgré des prodiges de valeur, les habitants de Liebenthal furent repoussés avec perte dans une sortie qu'ils avaient faite. Ils fuyaient en désordre, lorsque Duncanus sauta à bas de son cheval, tua sa propre monture, en fait autant pour les destriers des plus pressés fuyards, et leur cria en brandissant son épée :

— Mort au premier qui fuira !

A cette action héroïque, à cette voix menaçante, les fuyards s'arrêtent et recommencent le combat. Hélas ! le sort trahit encore leur courage. L'abbé désespéré se souvient alors du livre magique. Il le tire de son sein ; il lit les paroles qu'il contient, et l'ennemi, frappé d'une terreur subite, se disperse et se livre sans défense aux coups des habitants de Liebenthal, étonnés à l'aspect de ce nouveau miracle de Duncanus. La bataille finie et la victoire remportée, ils ramenèrent l'abbé en triomphe dans la ville, en le bénissant et en répétant son nom comme celui d'un saint.

Duncanus devint bientôt plus puissant que les princes et les seigneurs du pays. Il s'entonna de faste, il se livra à la fougue de ses passions et ne mit pas plus de frein à ses desirs qu'au pouvoir de les accomplir que lui donnait le livre magique.

Quinze années, jour pour jour, heure pour heure, après la visite faite à Duncanus par le pèlerin mystérieux, l'abbé se livrait un

soir, dans sa chambre, à mille projets d'ambition, quand un léger bruit se fit entendre à sa porte.

— Qui va là ? demanda Duncanus.

— Ouvrez, ajouta la voix.

— Mais encore, qui êtes-vous ?

— Celui auquel il faut payer la dette d'il y a quinze ans, la dette du livre rouge.

— La dette du livre rouge ! dit Duncanus surpris ; quel sens faut-il attacher à ces paroles ?

— Un sens fort simple et fort clair. Cela signifie que ton heure est venue, ô abbé, et qu'il faut que tu me suives, car tu es mon bien.

Duncanus reconnut en même temps le pèlerin de la soirée de décembre 1156, qui étendait sur lui des mains redoutables et armées de griffes. L'homme noir répéta sa phrase menaçante.

— Oui, ton heure est venue, Duncanus, suis-moi, car tu es mon bien ! Viens vite ; l'enfer t'attend !

— Ton bien, ennemi des hommes ! Non, je ne le suis point ; car jamais je n'ai signé ni consenti le pacte que tu m'as proposé.

— Cela est vrai, tu n'as rien signé, rien consenti ; mais grâce à ce livre et aux desirs qu'il a fait naître en toi, tu t'es roulé dans la fange des sept péchés capitaux ; tu as commis des crimes ; tu as perdu ton âme à jamais par ta superbe et par ta vanité. Le fou ! il a cru pouvoir se servir de la puissance du diable sans appartenir au diable ! Mais fais trêve à tes projets d'ambition, Duncanus, finis-en avec tous tes rêves d'ici-bas, et viens avec moi, car tu es mon bien !

Et comme il disait ces mots, il enlaça l'abbé de ses deux bras crispés, et il l'emporta dans le sombre royaume. Aussitôt le feu du ciel tomba sur l'abbaye, et de tout l'édifice il ne resta que des ruines où la nuit dansaient des démons, et dont on n'approchait qu'avec terreur. Bien des années après, des moines de l'ordre de Clteaux obtinrent le terrain de l'ancienne abbaye de Saint-Florent, et après avoir purifié les lieux par des prières publiques, ils y bâtirent une église que l'on voyait encore en 1640.

Donnons ici une pièce curieuse des Grimoires. C'est ce qu'ils appellent « le *sanctum regnum* de la clavicule, ou la véritable manière de faire les pactes ; avec les noms, puissances et talents de tous les grands esprits supérieurs, comme aussi la manière de les faire paraître par la force de la grande appellation du chapitre des pactes de la grande clavicule, qui les force d'obéir à quelque opération que l'on souhaite. »

Le véritable *sanctum regnum* de la grande clavicule, autrement dit le *pacta conventa dæmoniorum* dont on parle depuis si longtemps, est une chose fort nécessaire à établir ici pour l'intelligence de ceux qui, voulant forcer les esprits, n'ont point la qualité requise pour composer la verge foudroyante et le cercle cabalistique. Ils ne peuvent venir à bout de forcer aucun esprit de paraître, s'ils n'exécutent de point en point tout ce qui est

ci-après, touchant la manière de faire des pactes avec quelque esprit que ce puisse être, soit pour avoir des trésors, soit pour voir les secrets les plus cachés, soit pour faire travailler un esprit pendant la nuit à son ouvrage, ou pour faire tomber une ville ou la tempête partout où l'on souhaite; ou pour se rendre invisible, pour se faire porter partout où l'on veut, pour ouvrir les serrures, voir tout ce qui se passe dans les maisons, et apprendre tous les tours et astuces des bergers; soit pour acquérir la gloire et pour connaître les qualités occultes des métaux et des minéraux, des animaux et de tous les animaux purs et impurs; pour faire, en un mot, des choses si merveilleuses, qu'il n'y a aucun homme qui n'ait été dans la dernière surprise. C'est par le moyen de la clavicule de Salomon que l'on a découvert la véritable manière de faire les pactes; il s'en est servi lui-même pour acquiescer à de grandes richesses, et pour connaître les plus impénétrables secrets de la nature.

ici nous commencerons par décrire les noms des six principaux esprits avec leur puissance et leur empire, et ensuite nous expliquerons le *pactum horum*, ou la véritable manière de faire des pactes avec quelque esprit que ce soit. Les noms des principaux :

**LUZEB**, empereur. — **BELZÉBUT**, prince. — **ASMODEUS**, grand-duc.

Après viennent les esprits supérieurs et les esprits subordonnés aux trois nommés ci-dessus :

**LUZEB**, premier ministre. — **SATANACHIA**, grand général. — **FLEURETY**, lieutenant général. — **NEBIROS**, maréchal de camp. — **AGALIAREPT**, grand sénéchal. — **SARGATANAS**, brigadier chef.

Les six grands esprits que je viens de nommer ci-dessus dirigent, par leur pouvoir, la puissance infernale qui est donnée aux autres esprits. Ils ont à leur service dix-huit autres esprits qui leur sont subordonnés :

**AGARES**, **MARBAS**, **PRUSLAS**, **AAMON**, **BOER**, **GUSOYN**, **BOTIS**, **BATHIM**, **PURSAN**, **ABIGAR**, **LORAY**, **VALEFAR**, **FORAU**, **AYPEBERUS**, **GLASYALABOLAS**.

Après vous avoir indiqué les noms des dix-huit esprits ci-dessus, qui sont inférieurs aux six premiers, il est bon de vous prévenir de ce qui suit, savoir :

**LUZEB** commande sur les trois premiers qui se nomment **Bael**, **Agares** et **Marbas**; **SATANACHIA** sur **Pruslas**, **Aamon** et **Barbatos**; **ASMODEUS** sur **Buer**, **Gusoyn** et **Botis**; **FLEURETY** sur **Bathim**, **Pursan** et **Abigar**; **SARGATANAS** sur **Loray**, **Valefar** et **Forau**; **NEBIROS** sur **Yperos**, **Naberus** et **Glasyalabolos**.

quoiqu'il y ait encore des millions d'esprits qui sont tous subordonnés à ceux-là, ils sont très-inutiles de les nommer, à cause qu'on ne s'en sert que quand il plaît aux esprits supérieurs de les faire travailler à son plaisir, parce qu'ils se servent de tous ces esprits inférieurs comme s'ils étaient leurs vassaux. Ainsi, en faisant le pacte avec un

des six principaux dont vous avez besoin, il n'importe quel esprit vous serve; néanmoins demandez toujours, à l'esprit avec lequel vous faites votre pacte, que ce soit un des trois principaux qui lui sont subordonnés.

Voici précisément les puissances, sciences, arts et talents des esprits susnommés, afin que celui qui veut faire un pacte puisse trouver dans chacun des talents des six esprits supérieurs ce dont il aura besoin.

Le premier est le grand **LUZEB** **ROROCAL**, premier ministre infernal; il a la puissance que **Lucifer** lui a donnée sur toutes les richesses et sur tous les trésors du monde.

Le second est **SATANACHIA**, grand général; il a la puissance de soumettre toutes les femmes et commande la grande légion des esprits.

**AGALIAREPT**, aussi général, a la puissance de découvrir les secrets les plus cachés dans toutes les cours et dans tous les cabinets du monde; il dévoile les plus grands mystères; il commande la seconde légion des esprits.

**FLEURETY**, lieutenant général, a la puissance de faire tel ouvrage que l'on souhaite pendant la nuit; il fait aussi tomber la grêle partout où il veut. Il commande un corps très-considérable d'esprits.

**SARGATANAS**, brigadier, a la puissance de vous rendre invisible, de vous transporter partout, d'ouvrir toutes les serrures, de vous faire voir tout ce qui se passe dans les maisons, de vous apprendre tous les tours et finesse des bergers; il commande plusieurs brigades d'esprits.

**NEBIROS**, maréchal de camp et inspecteur général, a la puissance de donner du mal à qui il veut; il fait trouver la main de gloire, il enseigne toutes les qualités des métaux, des minéraux, des végétaux et de tous les animaux purs et impurs; c'est lui qui a aussi l'art de prédire l'avenir, étant un des plus grands nécromanciens de tous les esprits infernaux: il va partout; il a inspection sur toutes les malices infernales.

Quand vous voudrez faire votre pacte avec un des principaux esprits que je viens de nommer, l'avant-veille du pacte vous irez couper, avec un couteau neuf qui n'ait jamais servi, une baguette de noisetier sauvage qui n'ait jamais porté et qui soit semblable à la *verge foudroyante*; vous la couperez positivement au moment où le soleil paraît sur l'horizon. Cela fait, vous vous munirez d'une pierre *ématille* et de deux cierges bénits, et vous choisirez ensuite pour l'exécution un endroit où personne ne vous incommode. Vous pouvez même faire le pacte dans une chambre écartée ou dans quelque mesure de vieux château ruiné, parce que l'esprit a le pouvoir d'y transporter tel trésor qui lui plaît. Vous tracerez un triangle avec votre pierre *ématille*, et cela seulement la première fois que vous faites le pacte; ensuite vous placerez les deux cierges bénits à côté; vous écrirez autour le saint nom de Jésus, afin que les esprits ne vous puissent faire aucun mal. Ensuite vous vous poserez au milieu du triangle, ayant en main la ba-



guette mystérieuse, avec la grande appellation à l'esprit, la demande que vous voulez lui faire, le pacte et le renvoi de l'esprit.

Vous commencerez à réciter l'appellation suivante avec fermeté.

*Grande appellation des esprits avec lesquels l'on veut faire pacte, tirée de la grande clavicule.*

« Empereur LUCIFER, maître de tous les esprits rebelles, je te prie de m'être favorable dans l'appellation que je fais à ton grand ministre LUCIFUGE ROFOCALE, ayant envie de faire pacte avec lui. Je te prie aussi, prince Belzébut, de me protéger dans mon entreprise. Comte Astarot ! sois-moi propice, et fais que dans cette nuit le grand LUCIFUGE m'apparaisse sous une forme humaine, sans aucune mauvaise odeur, et qu'il m'accorde, par le moyen du pacte que je vais lui présenter, toutes les richesses dont j'ai besoin. O grand *Lucifuge!* je te prie de quitter ta demeure, dans quelque partie du monde qu'elle soit; pour venir me parler; sinon je t'y contraindrai par la force du grand Dieu vivant, de son cher Fils et du Saint-Esprit; obéis promptement, ou tu vas être éternellement tourmenté par la force des puissantes paroles de la grande clavicule de Salomon, paroles dont il se servait pour obliger les esprits rebelles à recevoir son pacte. Ainsi parais au plus tôt, ou je te vais continuellement tourmenter par la force de ces puissantes paroles de la clavicule : Agion, Tetagram, vaycheon stimulamaton y expares retragramaton oryoram irion esytion existion eryona onera brasim moym messias soler Emanuel Sabaoth Adonay, te adoro et invoco. »

Vous êtes sûr que, d'abord que vous aurez lu ces puissantes paroles, l'esprit paraîtra et vous dira ce qui suit :

« Me voici : que me demandes-tu ? Pourquoi troubles-tu mon repos ? Réponds-moi. »

*Demande à l'esprit.*

« Je te demande pour faire pacte avec toi, et enfin que tu m'enrichisses au plus tôt; sinon je te tourmenterai par les puissantes paroles de la clavicule. »

*Réponse de l'esprit.*

« Je ne puis t'accorder ta demande qu'à condition que tu te donnes à moi dans vingt ans, pour faire de ton corps et de ton âme ce qu'il me plaira. »

Alors vous lui jetterez votre pacte, qui doit être écrit de votre propre main sur un petit morceau de parchemin vierge; il consiste en ce peu de mots auxquels vous mettez votre signature avec votre véritable sang.

*Pacte.*

« Je promets au grand Lucifuge de le récompenser dans vingt ans de tous les trésors qu'il me donnera. En foi de quoi je me suis signé. »

L'esprit vous répondra :

« Je ne puis accorder ta demande. »

Alors, pour le forcer à vous obéir, vous

retirez la grande interpellation avec les terribles paroles de la clavicule, jusqu'à ce que l'esprit reparaisse et vous dise ce qui suit :

« Pourquoi me tourmentes-tu davantage ? Si tu me laisses en repos, je te donnerai le plus prochain trésor, à condition que tu me consacreras une pièce tous les premiers lundis de chaque mois, et que tu ne m'appelleras qu'un jour de chaque semaine, de dix heures du soir à deux heures après minuit. Ramasse ton pacte, je l'ai signé; et, si tu ne tiens pas ta parole, tu seras à moi dans vingt ans. »

*Réponse.*

« J'acquiesce à ta demande, à condition que tu me feras paraître le plus prochain trésor que je pourrai emporter tout de suite. »

L'esprit dira :

« Suis-moi et prends le trésor que je vais te montrer. »

Vous le suivrez sans vous épouvanter; vous jetterez votre pacte tout signé sur le trésor, en le touchant avec votre baguette; vous en prendrez tant que vous pourrez, et vous vous en retourneriez dans le triangle en marchant à reculons; vous y poserez votre trésor devant vous, et vous commencerez tout de suite à lire le renvoi de l'esprit.

*Conjuration et renvoi de l'esprit avec lequel on a fait pacte.*

« O grand Lucifuge ! je suis content de toi pour le présent; je te laisse en repos et te permets de te retirer où bon te semblera, sans faire aucun bruit ni laisser aucune mauvaise odeur. Pense aussi à ton engagement de mon pacte, car, si tu y manques d'un instant, tu peux être sûr que je te tourmenterai éternellement avec les grandes et puissantes paroles de la clavicule de Salomon, par lequel on force tous les esprits rebelles à obéir. »

**PAIN (ÉPREUVE DU).** C'était un pain fait de farine d'orge, béni ou plutôt maudit par les imprécations d'un prêtre. Les Anglo-Saxons le faisaient manger à un accusé non convaincu, persuadés que, s'il était innocent, ce pain ne lui ferait point de mal; que s'il était coupable, il ne pourrait l'avaler, ou que s'il l'avalait, il étoufferait. Le prêtre qui faisait cette cérémonie demandait, par une prière composée exprès, que les mâchoires du criminel restassent roides, que son gosier se rétrécît, qu'il ne pût avaler, qu'il rejetât le pain de sa bouche. C'était une profanation des prières de l'Eglise (1). La seule chose qui fût réelle dans cette épreuve, qu'on appelait souvent *l'épreuve du pain conjuré*, c'est que, de toutes les espèces de pain, le pain d'orge moulu un peu gros est le plus difficile à avaler. Voy. CORNED, ALPHITOMANCIE, etc.

**PAIN BÉNIT.** Du côté de Guingamp en Bretagne, et dans beaucoup d'autres lieux, quand on ne peut découvrir le corps d'un noyé, on met un petit cierge allumé sur un pain que l'on a fait bénir et qu'on abandonne au cours de l'eau; on trouve le cadavre dans l'endroit où le pain s'arrête (2).

(1) Bergier, Dictionn. théologique.

(2) Cambry, Voyage dans le Finistère, t. III, p. 159.

et ce qui peut surprendre les curieux, c'est que ce miracle s'est fait très-souvent. Comment l'expliquer? On a le même usage en Champagne et ailleurs.

**PAJOT** (MARGUERITE), sorcière qui fut exécutée à Tonnerre en 1576, pour avoir été aux assemblées nocturnes des démons et des sorciers. Elle composait des maléfices et faisait mourir les hommes et les animaux. Elle avait de plus tué un sorcier qui n'avait pas voulu lui prêter un lopin de bois avec lequel il faisait des sortilèges. Une remarque singulière qu'on avait notée, c'est qu'elle revenait du sabbat toujours toute froide (1).

**PALINGENESIE**. Ce mot veut dire renaissance. Duchêne dit avoir vu à Cracovie un médecin polonais qui conservait dans des fioles la cendre de plusieurs plantes; lorsqu'on voulait voir une rose dans ces fioles, il prenait celle où se trouvait la cendre du rosier, et la mettait sur une chandelle allumée : après qu'elle avait un peu senti la chaleur, on commençait à voir remuer la cendre; puis on remarquait comme une petite rose obscure qui, se divisant en plusieurs parties, venait enfin à représenter une rose si belle, si fraîche et si parfaite, qu'on l'eût jugée palpable et odorante, comme celle qui vient du rosier. Cette nouveauté fut poussée plus loin. On assura que les morts pouvaient revivre naturellement, et qu'on avait des moyens de les ressusciter en quelque façon. Van der Bect, surtout, a donné ces opinions pour des vérités incontestables; et dans le système qu'il a composé pour expliquer de si étranges merveilles, il prétend qu'il y a dans le sang des idées séminales, c'est-à-dire des corpuscules qui contiennent en petit tout l'animal. Quelques personnes, dit-il, ont distillé du sang humain nouvellement tiré, et elles y ont vu, au grand étonnement des assistants saisis de frayeur, un spectre humain qui poussait des gémissements. C'est pour ces causes, ajoute-t-il, que Dieu a défendu aux Juifs de manger le sang des animaux, de peur que les esprits ou idées de leurs espèces qui y sont contenues ne produisissent de funestes effets. Ainsi, en conservant les cendres de nos ancêtres, nous pourrions en tirer des fantômes qui nous en représenteront la figure. Quelle consolation, dit le P. Lebrun, que de passer en revue son père et ses aïeux, sans le secours du démon, et par une nécromancie très-permise! Quelle satisfaction pour les savants que de ressusciter en quelque manière les Romains, les Grecs, les Hébreux et toute l'antiquité! Rien d'impossible à cela, il suffit d'avoir les cendres de ceux qu'on veut faire paraître. Ce système eut, comme toutes les rêveries, beaucoup de partisans. On prétendait qu'après avoir mis un moineau en cendres, et en avoir extrait le sel, on avait obtenu, par une chaleur modérée, le résultat désiré. L'académie royale d'Angleterre essaya, dit-on, cette expérience sur un homme. Je ne sais pas qu'elle ait réussi. Mais cette découverte,

(1) Bodin, Démonomanie.

qui n'aurait pas dû occuper un seul instant les esprits, ne tomba que quand un grand nombre de tentatives inutiles eut prouvé que ce n'était non plus qu'une ridicule chimère. *Voy.* CENDRES. La *palingénésie philosophique* de Bonnet est un système publié au dernier siècle et condamné; il est plus du ressort des théologiens que du nôtre.

**PALMOSCOPIE**, augure qui s'appelait aussi palmicum, et qui se tirait de la palpitation des parties du corps de la victime, calculées à la main.

**PALUD** (MADELEINE DE MENDOZ DE LA), fille d'un gentilhomme de Marseille, et sœur du couvent des ursulines, qui fut ensorcelée par Gaufridi, à l'âge de dix-neuf ans. *Voy.* GAUFRIDI.

Cette femme, quarante ans après le procès de Gaufridi, ayant voulu se mêler encore de sorcellerie, fut condamnée, par arrêt du parlement de Provence, à la prison perpétuelle, en 1653.

**PAMILIUS**. Pamilius de Phères, tué dans un combat, resta dix jours au nombre des morts; on l'enleva ensuite du champ de bataille pour le porter sur le bûcher; mais il revint à la vie et raconta des histoires surprenantes de ce qu'il avait vu pendant que son corps était resté sans sentiment (2).

**PAN**, l'un des huit grands dieux, ou dieux de la première classe chez les Egyptiens. On le représentait sous les traits d'un homme dans la partie supérieure de son corps, et sous la forme d'un bouc dans la partie inférieure.

Dans les démonographies, c'est le prince des démons incubes.

**PANDÆMONIUM**, capitale de l'empire infernal, selon Milton.

**PANEN**, exorciste protestant. *Voy.* GUILLAUME.

**PANEROS**. Plin cite une pierre précieuse de ce nom qui rendait les femmes fécondes.

**PANIERS**. Les rabbins racontent une fable assez plaisante sur l'étymologie du mot Eve.

Eve, disent-ils, dérive d'un mot qui signifie causer; la première femme prit ce nom parce que, lorsque Dieu créa le monde, il tomba du ciel douze paniers remplis de caquets, et qu'elle en ramassa neuf, tandis que son mari n'eut le temps de ramasser que les trois autres.

**PANJACARTAGUEL**. Ce mot, qui chez les Indiens désigne les cinq dieux, exprimait aussi les cinq éléments qui, engendrés par le Créateur, concoururent à la formation de l'univers. Dieu, disent-ils, tira l'air du néant. L'action de l'air forma le vent. Du choc de l'air et du vent naquit le feu. A sa retraite celui-ci laissa une humidité, d'où l'eau tire son origine. De l'union de ces puissances résulta une écume; la chaleur du feu en composa une masse qui fut la terre.

**PANJANGAM**, almanach des bramines, où sont marqués les jours heureux et les jours

(2) Leloyer, Hist. des spectres ou appar. des esprits.

malheureux, et les heures du jour et de la nuit heureuses ou malheureuses.

**PANTACLES**, espèces de talismans magiques. Toute la science de la clavicule dépend de l'usage des pantacles, qui contiennent les noms ineffables de Dieu. Les pantacles doivent être faits le mercredi, au premier quartier de la lune, à trois heures du matin, dans une chambre aérée, nouvellement blanchie, où l'on habite seul. On y brûle des plantes odoriférantes. On a du parchemin vierge, sur lequel on décrit trois cercles l'un dans l'autre, avec les trois principales couleurs : or, cinabre et vert; la plume et les couleurs doivent être exorcisées. On écrit alors les noms sacrés; puis on met le tout dans un drap de soie. On prend un pot de terre où l'on allume du charbon neuf, de l'encens mâlé et du bois d'aloès, le tout exorcisé et purifié; puis, la face tournée vers l'orient, on parfume encore les pantacles avec les espèces odoriférantes, et on les remet dans le drap de soie consacré, pour s'en servir au besoin.

On ne peut faire aucune opération magique pour exorciser les esprits, sans avoir ce sceau qui contient les noms de Dieu. Le pantacle n'est parfait qu'après qu'on a renfermé un triangle dans les cercles; on lit dans le triangle ces trois mots : *formatio, reformatio, transformatio*. A côté du triangle est le mot *agla*, qui est très-puissant pour arrêter la malice des esprits. Il faut que la peau sur laquelle on applique le sceau soit exorcisée et bénite; on exorcise aussi l'encre et la plume dont on se sert pour écrire les noms dont on vient de parler.

**PANTARBE**, pierre fabuleuse à laquelle quelques docteurs ont attribué la propriété d'attirer l'or, comme l'aimant attire le fer. Philostrate, dans la *Vie d'Apollonius*, en raconte des merveilles : L'éclat en est si vif, dit-il, qu'elle ramène le jour au milieu de la nuit. Mais, ce qui est plus étonnant encore, cette lumière est un esprit qui se répand dans la terre et attire insensiblement les pierres précieuses; plus cette vertu s'étend, plus elle a de force; et toutes ces pierres dont la pantarbe se fait une ceinture ressemblent à un essaim d'abeilles qui environnent leur roi. De peur qu'un si riche trésor ne devint trop vil, non-seulement la nature l'a caché dans la terre profonde, mais elle lui a donné la faculté de s'échapper des mains de ceux qui voudraient la prendre sans précaution. On la trouve dans cette partie des Indes où s'engendre l'or.

Suivant l'auteur des *Amours de Théagène et de Chariclée*, elle garantit du feu ceux qui la portent.

**PAOUAOUCI**, enchantements ou conjurations au moyen desquels les naturels de la Virginie prétendent faire paraître des nuages et tomber de la pluie.

**PAPÉ**. Les huguenots ont dit que le pape était l'Antechrist. C'est ainsi que les filous orientent au voleur pour détourner l'attention.

Le conte absurde de la *papesse Jeanne*, inventé par les précurseurs de Luther, est maintenant reconnu si évidemment faux, qu'il ne peut nous arrêter un instant (1).

**PAPILLON**. L'image matérielle de l'âme la plus généralement adoptée est le papillon. Les artistes anciens donnent à Platon une tête avec des ailes de papillon, parce que c'est le premier philosophe grec qui ait écrit dignement sur l'immortalité de l'âme.

**PARACELSE**, né dans le canton de Zurich en 1493. Il voyagea, vit les médecins de presque toute l'Europe, et conféra avec eux. Il se donnait pour le réformateur de la médecine; et voulant en arracher le sceptre à Hippocrate et à Galien, il décria leurs principes et leur méthode. On lui doit la découverte de l'opium et du mercure, dont il enseigna l'usage. Paracelse est surtout le héros de ceux qui croient à la pierre philosophale, et qui lui attribuent hautement l'avantage de l'avoir possédée, s'appuyant en cela de sa propre autorité. C'était quelquefois un homme étonnant et un grand charlatan. Quand il était ivre, dit Welteraus, qui a demeuré vingt-sept mois avec lui, il menaçait de faire venir un million de diables, pour montrer quel empire et quelle puissance il avait sur eux. Mais il ne disait pas de si grandes extravagances quand il était à jeun. Il avait, selon les démonomanes, un démon familier renfermé dans le pommeau de son épée. Il disait que Dieu lui avait révélé le secret de faire de l'or; et il se vantait de pouvoir, soit par le moyen de la pierre philosophale, soit par la vertu de ses remèdes, conserver la vie aux hommes pendant plusieurs siècles. Néanmoins il mourut à quarante-huit ans, en 1541, à Salzbourg.

Les médecins, ses rivaux, n'ont pas peu contribué à le décrier. « Ce fut le diable (dit le docteur Louis de Fontenettes, dans la préface de son *Hippocrate dépayé*), qui suscita Paracelse, auteur de la plus damnable hérésie qui ait jamais été tramée contre le corps humain. »

**PARCHEMIN VIERGE**. Il est employé dans la magie en plusieurs manières. On appelle parchemin vierge celui qui est fait de peaux de bêtes n'ayant jamais engendré. Pour le faire, on met l'animal qui doit le fournir dans un lieu secret où personne n'habite, on prend un bâton vierge, ou de la sève de l'année; on le taille en forme de couteau; puis on écorche l'animal avec ce couteau de bois, et avec le sel on sale ladite peau, que l'on met au soleil pendant quinze jours. On prendra alors un pot de terre vernissé, autour duquel on écrira des caractères magiques. Dans ce pot on mettra une grosse pierre de chaux vive, avec de l'eau bénite et ladite peau; on l'y laissera neuf jours entiers. On la tirera enfin, et avec le couteau de bois, on la ratissera pour en ôter le poil; on la mettra sécher pendant huit jours à l'ombre, après l'avoir aspergée; on la serrera ensuite dans un drap de soie, avec tous

(1) Voyez Bergier, Dict. théologique, au mot *Papesse Jeanne*.

struments de l'art. Qu'aucune femme ne se parvienne sur ce parchemin, parce qu'il perdrait sa vertu. C'est sur ce parchemin qu'on écrit les talismans, figures magiques, pactes et autres pièces.

**PARDALO**, cheval-fée. Voy. **HARO**.

**PARFUMS**. On dit que si l'on se parfume de la semence de lin et de psellium, avec les racines de violette et d'ache, on voit les choses futures, et que pour éviter les mauvais esprits et fantômes nuisibles, il faut faire un parfum avec calament, menthe et palma-christi. On peut charmer les serpents par le parfum des os de l'extrémité du gosier de cerf, et, au contraire, on les peut chasser et mettre en fuite en allumant la corne du même cerf. La corne du pied droit d'un cheval ou d'une chèvre, allumée dans une maison, chasse les souris, et celle du pied gauche, les mouches. Si on fait un parfum avec le fiel de chèvre, du thymiamas, des roses et du bois de saïon, et qu'on jette sur ce parfum allumé de l'eau ou du sang, la maison semblera se couvrir d'eau ou de sang; et si on jette dessus de la terre labourée, il semblera que le sol tremble (1).

**PARIS**. Une prédiction avait annoncé que Paris serait détruit par une pluie de feu le 27 avril 1840. Mais la catastrophe a été retardée au cinquième mois de l'année 1900.

**PARLEMENTS**. Le clergé n'a jamais dédaigné la mort des sorciers. Ce sont les parents qui les ont toujours poursuivis avec chaleur. A la fin du XVII<sup>e</sup> siècle, le clergé réclamait contre l'exécution de plusieurs sorcières convaincues d'avoir fait le pacte avec maître Verdelet; le parlement de Rome pria très-humblement le roi de ne pas permettre qu'on brûlât incontinent lesdites sorcières. On citerait mille exemples pareils.

**PAROLES MAGIQUES**. On peut charmer les démons ou les cartes de manière à gagner annuellement au jeu, en les bénissant en même temps que l'on récite ces paroles : *Ura me ad incartu cla, a filii a Eniol, Lie, Braya, Brayuesca*. On n'est point mordu par les puces si l'on dit en se couchant : *Och*. On fait tomber les verrues des mains en saluant d'un bonsoir le matin et d'un bonsoir le soir. On fait filer le diable avec les mots : *Per ipsum, et cum ipso, et in ipso*. On dit : *Sista, pista, rista, xista*, pour voir plus mal à la cuisse. Qu'on prononce trois fois : *Onasages*, pour guérir le mal de dents. On prévient les suites funestes de la morsure des chiens enragés en disant : *z, paz, mar*. Voy. **BEURRE**, **CHARMES**, **CHAT**, **ÉLÉAZAR**, **ANANISAPTA**, **AMULETTE**, etc.

**PARQUES**, divinités que les anciens croyaient présider à la vie et à la mort; déesses du sort des hommes, elles en décidaient les destinées. La vie était un fil qu'elles filaient : l'une tenait la quenouille, la seconde le fuseau, la troisième avec ses grands

ciseaux coupait le fil. On les nomme *Clotho*, *Lachésis* et *Atropos*. On les fait naître de la Nuit, sans le secours d'aucun dieu; Orphée, dans l'hymne qu'il leur adresse, les appelle les filles de l'Érèbe.

**PARTHÉNOMANCIE**, divination ridicule pour connaître la présence ou l'absence de la virginité. On mesurait le cou d'une fille avec un fil, et en répétant l'épreuve avec le même fil, on tirait mauvais présage du grossissement du cou.

**PASÉTES**, magicien qui achetait les choses sans les marchander; mais l'argent qu'il avait donné n'enrichissait que les yeux, car il retournait toujours dans sa bourse. Voy. **PISTOLE VOLANTE**.

**PASSALORYNCHITES**, hérétiques des premiers siècles, ainsi nommés de deux mots grecs qui veulent dire pieu dans le nez. Ils croyaient qu'on ne pouvait prier convenablement qu'en se mettant deux doigts, comme deux pieux, dans les deux narines.

**PATALA**, nom de l'enfer des Indiens.

**PATINIAC**, superstition particulière aux Indiens des îles Philippines. C'est un sortilège qu'ils prétendent attaché au fruit d'une femme, dont l'effet est de prolonger les douleurs de l'enfantement et même de l'empêcher. Pour lever le charme, le mari ferme bien la porte de la case, fait un grand feu tout à l'entour, quitte le peu de vêtements dont il est ordinairement couvert, prend une lance ou un sabre, et s'en escrime avec fureur contre les esprits invisibles jusqu'à ce que sa femme soit délivrée.

**PATRIS** (**PIERRE**), poète, né à Caen en 1583. Il fut premier maréchal des logis de Gaston de France, duc d'Orléans. L'esprit de plaisanterie lui valut sa fortune et la confiance dont il jouissait auprès du prince. Il mourut à Paris en 1671. On raconte qu'étant au château d'Égmond, dans une chambre où un esprit venait de se montrer, il ouvrit la porte de cette chambre qui donnait sur une longue galerie, au bout de laquelle se trouvait une grande chaise de bois si pesante, que deux hommes avaient peine à la soulever. Il vit cette chaise matérielle se remuer, quitter sa place et venir à lui comme soutenue en l'air. Il s'écria :

— Monsieur le diable, les intérêts de Dieu à part, je suis bien votre serviteur; mais je vous prie de ne me pas faire peur davantage.

La chaise s'en retourna à sa place comme elle était venue. Cette vision, dit-on, fit une forte impression sur l'esprit de Patris, et ne contribua pas peu à le faire rentrer dans son devoir.

Cet homme a fait une petite pièce de vers, qui est restée célèbre et que voici :

Je rêvais l'autre jour que, de mal consumé,  
Côte à côte d'un gueux on m'avait inhumé.  
Moi, ne pouvant souffrir un pareil voisinage,  
En mort de qualité je lui tins ce langage :  
— Retire-toi, coquin; va pourrir loin d'ici.  
Il ne t'appartient pas de m'approcher ainsi.  
— Coquin! (se me dit-il d'une arrogance extrême)  
Va chercher tes coquins, ailleurs, coquin toi-même!  
Ici tous sont égaux, je ne te dois plus rien;  
Je suis sur mon fumier, comme toi sur le tien.

(1) Synauld, p. 73 de la Lycanthropie.

**PATROUS.** Jupiter avait, sous le nom de Patroüs, à Argos, une statue de bois, qui le représentait avec trois yeux, pour marquer qu'il voyait ce qui se passait dans le ciel, sur la terre et dans les enfers. Les Argiens disaient que c'était le Jupiter Patroüs, qui était dans le palais de Priam, et que ce fut au pied de son autel que ce prince fut tué par Pyrrhus.

**PAUL (ARNOLD)**, paysan de Médroïga, village de Hongrie, qui fut écrasé par la chute d'un chariot chargé de foin, vers l'an 1728. Trente jours après sa mort, quatre personnes moururent subitement et de la même manière que meurent ceux qui sont molestés des vampires. On se ressouvint alors qu'Arnold avait souvent raconté qu'aux environs de Cassova, sur les frontières de la Turquie, il avait été tourmenté longtemps par un vampire turc; mais que, sachant que ceux qui étaient victimes d'un vampire le devenaient après leur mort, il avait trouvé le moyen de se guérir en mangeant de la terre du tombeau du défunt et en se frottant de son sang. On présuma que si ce remède avait guéri Arnold (Paul), il ne l'avait pas empêché de devenir vampire à son tour; en conséquence on le déterra pour s'en assurer, et, quoiqu'il fût inhumé depuis quarante jours, on lui trouva le corps vermeil; on s'aperçut que ses cheveux, ses ongles, sa barbe, s'étaient renouvelés, et que ses veines étaient remplies d'un sang fluide. Le bailli du lieu, en présence de qui se fit l'exhumation, et qui était un homme expert, ordonna d'enfoncer dans le cœur de ce cadavre un pieu fort aigu et de le percer de part en part; ce qui fut exécuté sur-le-champ. Le corps du vampire jeta un cri et fit des mouvements; après quoi on lui coupa la tête et on le brûla dans un grand bûcher. On fit subir ensuite le même traitement aux quatre morts qu'Arnold (Paul) avait tués, de peur qu'ils ne devinssent vampires à leur tour, et il y eut un peu de calme. *Voy. VAMPIRES.*

**PAULE.** Il y avait, au couvent des cordeliers de Toulouse, un caveau qui servait de catacombes; les morts s'y conservaient. Dans ce caveau était enterrée, depuis la fin du xvi<sup>e</sup> siècle, une femme célèbre dans le pays, sous le nom de la belle Paule. Il était d'usage de visiter son tombeau le jour anniversaire de sa mort. Un jeune cordelier, la tête un peu échauffée, s'était un jour engagé à descendre dans ces catacombes sans lumière et sans témoin, et à enfoncer un clou sur le cercueil de Paule. Il y descendit en effet; mais il attacha par mégarde au cercueil un pan de sa robe. Lorsqu'il voulut remonter, il se crut retenu par la défunte; ce qui lui causa une telle frayeur qu'il tomba mort sur la place.

**PAUSANIAS.** Quelques écrivains ont prétendu que les Lacédémoniens n'avaient point de sorciers, parce que, quand ils voulurent apaiser les mânes de Pausanias, qu'on avait laissé mourir de faim dans un temple, et qui

s'était montré depuis à certaines personnes, on fut obligé de faire venir des sorciers pour chasser le spectre du défunt. Ce trait ne prouve rien, sinon que les sorciers de Lacédémone n'étaient pas aussi biles que ceux de l'Italie.

**PAYMON**, l'un des rois de l'enfer. Il montre aux exorcistes, c'est sous la forme d'un homme à cheval sur un dromedaire couronné d'un diadème étincelant de pierres précieuses, avec un visage de femme. Deux légions, partie de l'ordre des anges, partie de l'ordre des puissances, lui obéissent. Son nom est évoqué par quelque sacrifice, et, par sa méditation, il paraît accompagné des deux princes Bébal et Abalam (1).

**PÉANITE**, pierre fabuleuse, que les Grecs croyaient douée du privilège de guérir les accouchements.

**PEAU.** Pour guérir les taches de la peau, les verrues, il suffit, selon certaines recettes populaires, de toucher un cadavre et de se frotter les mains au clair de la lune. *VERRUES (2).*

**PÉCHÉ**, chemin de l'enfer.

**PÉCHÉ ORIGINEL.** « Un enfant, dit-on, ne peut naître responsable de la faute de son père. En êtes-vous bien sûr? Au commencement de l'humanité un sentiment universel se manifesta; la vie de tous les peuples est gouvernée par les faits les plus significatifs l'exécution d'une loi terrible et mystérieuse, de la loi d'hérédité et de solidarité pour le crime. La peine entre les hommes. Interrogation des nations qui furent les plus voisines de l'état primitif. En Chine, le fils est puni pour le père; une famille et même une nation entière répondent pour le crime d'un individu. Dans l'Inde, les parents, l'instituteur du coupable, doivent être punis. Tout le monde est responsable. Il en est de même dans les peuples sauvages. De là ces chants lugubres des poètes qui, dans Rome désolée par les guerres civiles, expriment instinctivement pour raison que le crime est puni par les parjures de Laomédon, les parjures des Troyens, le parricide de Romulus, à-dire les crimes commis par ses aïeux.

« Alexandre meurt au milieu de ses belles années; après lui de sanglantes révolutions se déclarent; des maux sans nombre accablent les parents du conquérant; les païens attribuent sans hésiter ces malheurs à la vengeance divine, qui punissait les impiétés et les parjures d'Alexandre sur sa famille. Thésée, d'ailleurs si brave, si vaillant, si généreux, si rapide, troublé de l'attentat dont il crut son fils coupable, s'écrie: « Quel est donc de nos pères qui a commis un crime de m'attirer un tel opprobre? » J'ose à peine dessein une foule d'autres monuments anciens du testament, fort explicites sur ce point. Mais parmi ces témoignages et ces faits, la loi est écrite évidemment; elle est écrite dans les caractères de sang dans les annales de tous les peuples; c'est la loi de l'hérédité du

(1) Wierus, in Pseudomon. dem.

(2) Brown, Erreurs populaires, t. II.

et de la peine. Un sentiment profond et universel la proclame. Ce cri des peuples ne saurait être ni la fausseté ni l'injustice (1). »

**PEDASIENS.** Chez les Pédasiens, peuples de Carie, toutes les fois qu'eux ou leurs voisins étaient menacés de quelque malheur, une longue barbe poussait à la prêtresse de Minerve. Hérodote remarque que ce prodige arriva trois fois.

**PEGOMANCIE,** divination par les sources. Elle se pratiquait, soit en y jetant un certain nombre de pierres dont on observait les divers mouvements, soit en y plongeant des vases de verre, et en examinant les efforts que faisait l'eau pour y entrer et chasser l'air qui les remplissait. La plus célèbre des pégomancies est la divination par le sort des dés, qui se pratiquait à la fontaine d'Abano, près de Padoue; on jetait les dés dans l'eau pour voir s'ils surnageaient ou s'ils s'enfonçaient, et quels numéros ils donnaient; sur quoi un devin expliquait l'avenir.

**PEGU.** Kiak-Kiak, dieu des dieux, ou plutôt démon des démons, idole principale du Pégu, est représenté sous une figure humaine, qui a vingt aunes de longueur, couchée dans l'attitude d'un homme endormi. Cette idole est placée dans un temple magnifique, dont les portes et les fenêtres sont toujours ouvertes et dont l'entrée est permise à tout le monde.

**PENDUS.** On sait qu'on gagne à tous les jeux, quand on a dans sa poche de la corde de pendu.

Un soldat de belle corpulence ayant été pendu, quelques jeunes chirurgiens demandèrent la permission d'anatomiser son corps. On la leur accorda, et ils allèrent, à dix heures du soir, prier le bourreau de le leur remettre. Le bourreau était déjà couché; il leur répondit qu'il ne se souciait pas de se lever, et qu'ils pouvaient aller eux-mêmes dépendre le mort. Pendant qu'ils s'y décidaient, le plus éveillé d'entre eux se détacha sans être remarqué, courut devant, se mit en chemise et se cacha sous son manteau au pied de la potence en attendant les autres. Quand ils furent arrivés, le plus hardi de la bande monta à l'échelle et se mit à couper la corde pour faire tomber le corps; mais aussitôt le camarade caché se montra et dit:

— Qui êtes-vous? et pourquoi venez-vous enlever mon corps?

A ces mots, et à la vue du fantôme blanc qui gardait la potence, les jeunes gens prennent la fuite épouvantés; celui qui était sur l'échelle saute à bas sans compter les échelons, pensant que l'esprit du pendu le tenait déjà. « Et ne furent ces pauvres chirurgiens de longtemps rassurés (2). »

#### LE PENDU DE SCHENDELBEKE.

Le village de Schendelbeke, à une petite lieue de Grammont sur la Dendre, a aussi ses souvenirs; car l'histoire populaire a laissé partout quelques traces. Si nous cherchions bien, il n'y a pas de hameau, pas de champ

peut-être, dans ces Gaules que tant de guerres ont parcourues, qui ne présenterait sa chronique. Et partout, avec des Plutarque et des Cornélius-Népos, nous relèverions, à côté des traditions plus ou moins singulières, de grands hommes endormis, d'héroïques actions oubliées, qui nous permettraient d'établir un parallèle à notre avantage entre les Grecs et nous.

Vous avez lu au collège, par exemple, l'histoire de ce soldat grec si vanté, de ce Cynégire, frère du poète Eschyle, qui, voulant retenir une galère sur laquelle des Perses fuyaient, saisit le câble de la main droite, et, comme on la lui coupa, il le prit de la gauche qui fut abattue aussi; alors il le saisit dans ses dents et périt sans le lâcher.

Comparez à Cynégire Corneille Sneysen, ce vaillant Flamand qui, en 1542, combattait si courageusement sous les murs de Gand, luttant avec une poignée d'hommes contre l'armée de Philippe le Bon, qui venait d'enlever Audenarde. Corneille portait la bannière du métier des bouchers. Déchirée de cent coups de lance, il en défendait les lambeaux de sa vaillante épée; et sa main gauche agitait le glorieux étendard, pendant que sa droite frappait sans relâche. Il avait étendu à ses pieds plusieurs braves. Un coup de hache lui brisa la jambe droite. Il s'appuya sur la lance de sa bannière et continua de combattre. Un autre coup lui cassa l'autre jambe; il tomba à genoux aussitôt et refusa de se rendre. Un chevalier lui abattit la main qui tenait l'étendard; il la saisit dans la jointure du bras qu'il replia sur sa poitrine, et ne cessa encore d'agiter son épée.

Les seigneurs, ayant regret de tuer un si vaillant homme, lui offrirent la vie qu'il dédaigna; il acheva de la vendre et tomba entouré de morts.

Le trait que nous allons rapporter est d'un autre genre; c'est un courage moins exalté: mais ceux qui aiment les prodigieux faits d'armes ne repousseront pas celui-là.

Philippe le Bon, en 1453, continuant sa guerre contre les Gantois, vint assiéger la petite forteresse de Schendelbeke, défendue par deux cents rebelles. En avant du fort était une petite tour très-haute, où vingt hommes décidés s'étaient enfermés seuls, résolus de se défendre jusqu'à la dernière extrémité. L'armée du bon duc s'empara assez promptement des fossés et des approches de la tour; mais il fallait enlever la tour elle-même, et les vingt Gantois qui la défendaient s'étaient abondamment munis de pierres et de pavés. On avait alors peu d'artillerie de campagne; les canons étaient si lourds, dans des routes partout enfoncées, qu'on assiégeait toutes les petites places par l'ancienne méthode, laquelle n'employait que de l'intrépidité et de l'audace. Parmi les assiégeants, le sire de Montaigu, Jacques de Fallers, Jean de Florey, Etienne de Saint-Moris, ne manquaient ni d'ardour ni de té-

(1) Le P. de Ravignan, Conférences de 1843 à Notre-Dame de Paris.

(2) Leloyer, Histoire des spectres.

mérité. Ils ordonnèrent aux archers de tirer sur la tour, et les flèches volèrent bientôt si serrées, que les vingt assiégés n'y purent tenir et qu'ils furent obligés de se cacher dans leur asile. Ils cessèrent donc de se montrer et poussèrent leur cri de détresse, espérant d'être secourus par leurs amis du fort, et comptant sur la hauteur de leur tour et sur l'épaisseur de ses murailles. Il n'y avait à la tour qu'une porte qui était fort élevée au-dessus du fossé. Comme ils avaient brisé le pont-levis, ils comptaient que les assiégeants ne parviendraient pas facilement à la forcer. D'ailleurs, ils en confièrent la garde à un enfant de Gand, dont ils savaient l'habileté, le sang-froid et le courage; c'était Michel de Jung. Ce jeune homme s'était posté derrière la porte avec sa pique noire, et, à travers un très-petit guichet, il observait les mouvements de l'ennemi. Il aperçut bientôt qu'on apportait une échelle dans le fossé, et qu'on se décidait à monter pour rompre la porte. Il prit ses mesures. Jacques de Fallersans, en effet, venait de mettre le pied sur le premier échelon, et, faisant le signe de la croix, il avait pris une hache et montait. Mais comme il étendait le bras pour frapper, Michel de Jung, passant sa pique par le guichet, lui porta un grand coup et le fit rouler dans le fossé. Ce coup muet produisit sur les chevaliers une sensation de colère. Etienne de Saint-Moris, cousin du déconfit, jura qu'il aurait raison du vilain.

— Ne montez pas, cria aussitôt le sire de Montaigu, qui avait des prétentions au talent de deviner. J'ai prévision que ce Gantois vous fera mauvaise aventure.

— Bah ! bah ! répondit Saint-Moris, je suis moins lourd que ce pauvre Fallersans, et d'un coup de ma bonne hache d'armes je suis sûr de couper la pique noire.

Il monta aussitôt, avisant les moyens de Michel de Jung et s'appréant à couper tout ce qui sortirait du guichet. Mais le Gantois prit son temps et lança sa pique si adroitement, qu'elle entra dans la visière du casque de Saint-Moris, lui creva l'œil gauche et le jeta à terre en mauvais cas. Il se releva pourant et voulut retourner à la charge. Montaigu l'en empêcha.

— Vous n'avez perdu qu'un œil, dit-il; rendez grâces au ciel, car votre horoscope annonce que le fer d'une lance vous percera les deux yeux. N'y retournez donc plus.

Pendant qu'il disait ces mots, dix autres hommes d'armes montèrent successivement et furent parallèlement renversés par l'infatigable Gantois. Alors le sire de Montaigu défendit formellement qu'on montât davantage à cette échelle. Il la fit ôter, et Jean de Florey, s'en emparant, alla la planter de l'autre côté contre la muraille, et y fit avec sa hache une large brèche, tandis qu'on appliquait à la porte des fascines allumées, que les hommes d'armes soutenaient au bout de leurs lances. La porte prit feu; après trois heures de siège, les vingt assiégés déclarèrent qu'ils se rendaient. Suivant les usages de cette guerre, devenue guerre d'extermination, on

les pendit aussitôt aux arbres voi-  
brave Michel de Jung, malgré ses fi-  
dis, ne fut pas plus épargné que les

— Je suis bien aise qu'il en arriv-  
dit le sire de Montaigu, en s'adres-  
Saint-Moris, dont on venait de p-  
blessure; car les dangers de votre  
cope finissent ici, et c'est de la main  
homme que vous deviez perdre l-  
yeux, mais le voilà pendu.

— J'en suis pourtant fâché, dit Sa-  
ris; c'était un rude jouleur, et j'aura  
lui donner une mort plus digne d'un  
lant champion. Pour le distinguer de  
marades, lui qui a si chaudement  
moi, douzaine d'entre nous, je deman-  
lui donne un signe, afin que les  
l'honorent. Qu'on lui rende sa piqu-

— Bonne idée ! s'écria Jacques d-  
rans, en frottant ses côtes meurtrie-

Et tous ceux que Michel avait  
ayant appuyé cette proposition,  
Florey appliqua son échelle à l'a-  
était pendu Michel. Il y monta, lui  
pique dans la main. Le pendu, qui  
tait les dernières convulsions de l-  
saisit avec vigueur le manche de l-  
et, le penchant vers la terre, il fit re-  
chevaliers. La contraction nerveuse  
avait fait reprendre son arme fut si  
que par la suite on ne put la lui ôte-

Les hommes de Philippe le Bon mi-  
suite cinq jours pour enlever le peti  
Schendelbeke, dont ils pendirent ég-  
toute la garnison; après quoi ils al-  
d'autres exploits. Michel de Jung res-  
arbre avec sa pique.

Un mois après, un soir qu'Éti-  
Saint-Moris, après avoir largement  
Grammont, s'en allait rejoindre le l-  
en paix enfin avec les Gantois, et  
passait, un peu échauffé par le vin,  
Schendelbeke, il aperçut les pendus  
gardait un bon souvenir. On les  
pourrir en plein air suivant la cout-

— Vous allez voir, dit-il à ses  
gnons, l'homme qui m'a crevé l'œil  
et qui, si Montaigu ne m'eût préserv-  
rait, dit-on, rendu aveugle. C'était  
batailleur, et j'ai regret de l'avoir lai-  
dre. Mais puisque le voilà, je veu-  
dre quelque honneur, et s'il vous pl-  
amis, nous allons le mettre en terre  
pas bien que les corbeaux se nourri-  
entrailles d'un si vaillant soldat.

— Mais qui le décrochera de là-  
un écuyer. Il doit puer en diable.

— C'est vrai, riposta Saint-Mori-  
je veux purifier son gibet, en fais-  
lui une passe d'armes. Vous voyez q-  
toujours sa pique noire. C'est l'a-  
nous a renversés, douze étourdis q-  
étions. Nous la lui avons laissée pai-  
tion.

En achevant ces mots, Saint-Moris  
vail tout juste en face du pendu. I-  
son cheval vers lui, et, levant gai-  
lance, il courut sur le cadavre de  
Michel et le frappa. Ce mouvement

pique noire si malheureusement, creva l'autre œil du jeune fou. Isaque c'était mon horoscope, dit tristement saint-Moris, je ne pouvais pas l'échap-

per en ce temps-là on croyait aux horoscopes.

**PENITENCE.** Le Kari-Chang est le temps de la pénitence des idolâtres de l'île Formose et chez les peuples que les ténèbres ont encore, les pénitences sont bien différentes, les pénitences sont bien différentes, les pénitences sont bien différentes. Le bang les oblige à vingt-sept articles doivent observer exactement, sous l'être sévèrement châtiés. Entre autres choses, il leur est défendu, pendant ce temps, de construire des huttes, de se faire vendre des peaux, de semer, de forger des armes, de faire rien de neuf, de tuer des hommes, de nommer un enfant nouveau-

Formosans prétendent que ces lois ont été imposées par un de leurs comtes, qui, se voyant exposé au mépris, qu'il était difforme et hideux, conjura le ciel de l'admettre dans le ciel, la peine qu'il recevrait quelque insulte. Ses vœux furent entendus. Ce Formosan, qui ne figure d'homme, devint donc un dieu, et, comme il était laid, un dieu ridicule. Il ne tarda pas à se venger des dieux de ses compatriotes : il descendit de l'île de Formose et leur apporta les sept articles du Kari-Chang, leur faisant plus terribles menaces, s'ils en négligeaient un seul.

**PENOTE.** Un alchimiste, réduit à l'hôpital (Penote), avait coutume de dire qu'il détestait rien à ses plus mortels ennemis, un peu de goût pour l'alchimie.

**PENTEMAN.** Le peintre Penteman, né à Amsterdam, vers l'an 1650, fut chargé de peindre dans un tableau des têtes de morts et plusieurs autres objets capables d'inspirer l'horreur pour les amusements et les vanités du siècle. Afin d'avoir sous les yeux des objets qui devaient lui servir d'atelier. En descendant les tristes objets qui l'entouraient, il se heurta malgré lui et céda bientôt à la douceur du sommeil. Il en goûta à son réveil, qu'il fut réveillé par un bruit extraordinaire. Quelle dut être sa terreur, en voyant remuer les têtes des morts et les enviroinants, et en apercevant les corps suspendus au plancher et se heurter avec violence. Saisi d'effroi, Penteman sort de ce lieu terrible, se précipite du haut de l'escalier et tombe dans une évanouissement à demi-mort. Lorsqu'il eut repris connaissance, il fut facile de s'assurer que le tableau dont il venait d'être épouvanté n'était que trop naturel, puisqu'il avait été peint par un tremblement de terre. La terreur avait tellement glacé son cœur qu'il mourut peu de jours après.

**PERISCOPE,** divination par l'inspec-

tion des phénomènes et choses extraordinaires qui apparaissent dans les airs.

**PERDRIX.** On dit qu'un malade ne peut mourir lorsqu'il est couché sur un lit de plumes d'ailes de perdrix (1).

**PEREZ (JUAN).** Voy. **INQUISITION.**

**PERICLES,** général athénien qui, se défiant de l'issue d'une bataille, pour rassurer les siens, fit entrer dans un bois consacré à Pluton un homme d'une taille haute, chaussé de longs brodequins, ayant les cheveux épars, vêtu de pourpre, et assis sur un char traîné de quatre chevaux blancs, qui parut au moment de la bataille, appela Périclès par son nom, et lui commanda de combattre, l'assurant que les dieux donnaient la victoire aux Athéniens. Cette voix fut entendue des ennemis, comme venant de Pluton, et ils en eurent une telle peur qu'ils s'enfuirent sans tirer l'épée.

**PERIS,** génies femelles des Persans, d'une beauté extraordinaire ; elles sont bienfaites, habitent le Ginnistan, se nourrissent d'odeurs exquises, et ressemblent un peu à nos fées. Elles ont pour ennemis les dives. Voy. **DIVES.**

**PERITHE,** pierre jaune qui avait, dit-on, la vertu de guérir la goutte et qui brûlait la main quand on la serrait fortement.

**PERLIMPINPIN.** V. **SECRETS MERVEILLEUX.**

**PERRIER,** démon invoqué comme prince des principautés, dans les litanies du sabbat.

**PERSIL (MATTRE).** Voy. **VERDELET.**

**PERTEMAN.** Une jeune fille de la commune d'Uccle (près de Bruxelles) avait dit à plusieurs personnes qu'elle était ensorcelée ; que la nuit des spectres et des revenants, vêtus de longues robes jaunes, se présentaient devant son lit et venaient lui causer de grandes frayeurs, au point que sa santé en était altérée. Les frères de cette jeune fille, croyant que leur sœur était réellement ensorcelée, eurent recours à un individu de la commune surnommé le *perteman* (le joueur de mauvais tours), qui avait la réputation de posséder le moyen de conjurer les spectres et les esprits malins. Cet homme s'attendait probablement et pour cause à être consulté par les parents de la jeune fille ; il se mit donc en devoir d'employer, moyennant salaire bien entendu, ses talents surnaturels, comme il les appelait, pour combattre les œuvres des nombreuses sorcières, dont il prétendait que la jeune fille était la victime. Presque tous les soirs il se rendait, muni d'un gros livre, au domicile de la fille, y allumait des chandelles et restait souvent là toute la nuit ; cependant le revenant réparait toujours lorsque l'exorciseur ne venait pas ; enfin, le *perteman* vint annoncer qu'il était parvenu à reconnaître la cause du malheur et le remède à employer ; ce remède était une somme de 15 francs à répartir entre les trente sorcières qui assiégaient la malheureuse jeune fille ; on les calma donc à raison de 50 centimes par tête.

(1) *Idem*, Traité des superstitions.



Le frère de cette infortunée, ne possédant pas la somme de quinze francs, alla consulter le bourgmestre, et l'on conçoit qu'il n'en fallut pas davantage pour mettre un terme aux manœuvres du sorcier. L'autorité communale envoya, le soir même où le *perteman* devait venir opérer le désenchantement définitif, deux gardes forestiers chargés de vérifier ce qui se passait ; ceux-ci trouvèrent le *perteman* dans la maison. Ils s'occupèrent à feuilleter son gros volume, à jeter de l'eau bénite et à marmotter certaines paroles ; vers minuit, ils virent approcher de la maison une femme habillée de jaune, qui alla écouter à la porte ; un instant après, le *perteman* sortit, disposé à lier conversation avec le revenant ; il aperçut alors les gardes, prit la fuite, ainsi que la femme, et dans son trouble il laissa tomber son volume mystérieux, qui, vérification faite, fut trouvé être un ouvrage de Mirabeau intitulé : *De la monarchie prussienne, sous Frédéric le Grand*.

Le *perteman* fut arrêté, et depuis le revenant n'a plus été vu ni par la jeune fille ni par personne. Ce fait s'est passé il y a moins de dix ans.

**PERTINAX.** Trois ou quatre jours avant que l'empereur Pertinax fût massacré par les soldats de sa garde, on conte qu'il vit dans un étang, je ne sais quelle figure qui le menaçait l'épée au poing.

**PESTÉ.** Les rois de Hongrie se vantaient de guérir la jaunisse, comme les rois de France guérissaient les écrouelles, et ceux de Bourgogne dissipaient la peste.

**PET.** Qui pète en mangeant voit le diable en mourant. Axiome populaire répandu pour enseigner la bienséance aux enfants dans les contrées où l'on mange beaucoup de choux et de navets.

**PETCHIMANCIE,** divination par les broses ou vergettes. Quand un habit ne peut pas se vergeter, c'est un signe qu'il y aura de la pluie.

**PETIT MONDE.** On appelait *petit monde* une société secrète qui conspirait en Angleterre au dernier siècle pour le rétablissement des Stuarts. On débitait beaucoup de contes sur cette société : par exemple, on disait que le diable en personne, assis dans un grand fauteuil, présidait aux assemblées. C'étaient des francs-maçons.

**PETIT-PIERRE.** Les contes populaires de l'Allemagne donnent ce nom au démon qui achète les âmes et avec qui on fait pacte. Il vient au lit de mort sous la forme d'un nain chercher ceux qu'il a achetés.

**PETPAYATONS.** Les Siamois appellent ainsi les mauvais esprits répandus dans l'air. S'ils préparent une médecine, ils attachent au vase plusieurs papiers, où sont écrites des paroles mystérieuses pour empêcher que les *Petpayatons* n'emportent la vertu du remède.

**PETROBUSIENS,** disciples de Pierre de Bruys, hérétique du Dauphiné, contemporain de la première croisade. Ils reconnaissent

deux créateurs : Dieu et le diable, disaient que les prières sont aussi dans un cabaret que dans une église, une étable que sur un autel ; en conséq. ils détruisaient les édifices sacrés et laient les croix et les images.

**PETTIMANCIE,** divination par les dés. Voy. **ASTRAGALOMANCIE** et **CUBO-**

**PEUPLIER.** Les anciens regardent le peuplier comme un arbre dédié aux esprits et aux démons.

**PEUR.** On prétend que pour se préserver de la peur il faut porter sur soi une croix qui ait été fichée dans le linceul d'un criminel.

Un officier logé en chambre garnie se présenta le point de rejoindre son régiment, étendu sur son lit au petit point du jour, par un menuisier, qui portait un cercueil pour un homme qui venait de mourir dans la pièce voisine, entra, croyant ouvrir la porte de la chambre du mort.

Voilà, dit-il, une bonne redingote pour l'hiver.

L'officier ne douta pas qu'on ne vît le voleur. Aussitôt il saute à bas du lit et lance contre le prétendu voleur....

Le menuisier, voyant quelque chose de suspect, laisse tomber son cercueil, et s'enfuit en traînant ses jambes, criant que le mort était sorti de ses trousses.... On dit qu'il en fut malade pendant plusieurs jours.

Un marchand de la rue Saint-Victor, à Paris, donnant un grand souper, la sœur de la maison fut obligée de descendre dans la cave à dix heures du soir. Elle était seule ; elle ne fut pas plutôt descendue qu'elle remonta tout épouvantée, en disant qu'il y avait un fantôme entre deux portes. Les domestiques les plus hardis allèrent à la cave, les maîtres suivirent, l'on reconnut que le spectre était un homme qui y avait glissé de la charrette de la dévotion, et était tombé dans la cave par un trou.

Un provincial venu à Paris dans le char du carnaval, fit la partie, comme tant d'autres, d'aller au bal masqué avec ses amis, et il se déguisa en diable très-ingénieux.

Les deux amis se retirèrent avant le jour. Comme le carrosse qui les ramenait était dans le quartier où logeait le provincial, il fut le premier qui descendit, et son carrosse laissa devant sa porte, où il frappa, parce qu'il faisait grand froid, obligé de redoubler les coups avant de pouvoir éveiller une vieille servante de la maison, qui vint enfin à moitié endormie ouvrir, mais qui, dès qu'elle le vit, ferma sa porte au plus vite et s'enfuit en courant. Le provincial ne pensait pas à son carrosse, et ne sachant ce que pouvait avoir deviné, il se remit à frapper, mais inutilement ; personne ne revint. Mourant de froid, il prit le parti de chercher quelque auberge, marchant le long de la rue, il aperçut une lumière dans une maison ; pour son bonheur, la porte n'était pas fermée et il entra.

en entrant un cercueil avec des cier-  
sur, et un bon homme qui, en gar-  
mort, s'était endormi auprès d'un  
sier. Le provincial, sans faire de  
approcha le plus qu'il put du brasier,  
lla et s'endormit aussi fort tranqui-  
sur un siège.

dant le gardien s'éveilla ; voyant la  
ui lui faisait compagnie, avec ses  
t le reste, il ne douta pas que ce ne  
able qui venait prendre le mort. Il  
les cris si épouvantables, que le pro-  
s'éveillant en sursaut, fut tout ef-  
royant de son côté voir le défunt  
ousses. Quand il fut revenu de sa  
il fit réflexion sur son habillement et  
que c'était ce qui avait causé ses  
as. Comme le jour commençait à pa-  
il alla changer de mise dans une fri-  
retourna à son auberge, où il n'eut  
peine cette fois à se faire ouvrir la  
l'apprit en entrant que la servante  
alade, et que c'était une visite que  
e lui avait rendue qui causait son  
n'eut garde de dire que lui-même  
diable. Il sut ensuite que l'on publiait  
quartier que le diable était venu  
lever un voisin. La servante attes-  
tose ; et ce qui y donnait le plus de  
e, c'est que le pauvre défunt avait  
rier.

recueils d'anecdotes rapportent aussi  
fait :

chon, fort gras et fort méchant, dé-  
n charcutier de Paris, qui résolut de  
barrasser en le tuant. En consé-  
de son projet, il attacha l'animal à  
s barreaux du soupirail de sa cave,  
chercher son grand couteau pour lui  
le cou. Pendant ce temps-là le com-  
pfit le lien qui le retenait, se sauva  
e rue voisine, entra dans une allée  
a jusqu'au troisième étage ; il trouva  
e d'une chambre ouverte, dans la-  
emeurait une vieille femme qui ve-  
a sortir pour aller chercher du feu  
voisine. Le cochon pénétra dans  
ambre, découvrit derrière la porte  
er plein d'ordures, et, comme il s'a-  
ly fouiller, en se démenant il poussa  
qui se ferma. La bonne femme, re-  
sur ces entrefaites, fut très-surprise  
ver sa porte fermée ; ce qui aggravait  
ément, c'est qu'elle avait laissé la  
sa table. Comme elle entendait un  
bruit, elle cria qu'on lui ouvrit : le  
se mit alors à grogner ; elle crut  
si répondait non. Saisie de frayeur,  
agina qu'il y avait un voleur dans  
artement, et courut chercher le com-  
et la garde. L'officier de police de-  
à son tour qu'on lui ouvrit. Le co-  
commença à grogner, et tous les au-  
crurent qu'on leur répondait non.  
t la porte est enfoncée de par le roi ;  
m effrayé veut se sauver, passe entre  
bes du commissaire, s'embarrasse  
robe et roule avec lui tous les esca-  
l se dépêtré enfin de la longue robe

et s'enfuit à toutes jambes dans la rue, en  
jetant des cris affreux, laissant l'officier de  
police persuadé qu'un million de diables ve-  
naient de lui faire faire une furieuse culbute.

Un bourgeois de Tarascon en Provence,  
ayant fait creuser dans sa cave qui était tout  
proche du Rhône, trouva un mur avec une  
porte de fer qu'il fit ouvrir. C'était l'entrée  
d'un caveau très-profond, dans lequel il pé-  
nétra. Il entendit bientôt un bruit si effroya-  
ble, qu'il n'osa porter sa curiosité plus loin.  
Les magistrats de la ville, ayant eu connais-  
sance de ce fait, promirent la liberté à un  
galérien, s'il voulait se résoudre à parcourir  
le souterrain jusqu'au bout. Muni de tout ce  
qui pouvait le rassurer, cet homme y entra ;  
mais à peine avait-il traversé la moitié du  
souterrain, qu'il revint pâle et tremblant,  
criant qu'on le pendît plutôt que de le con-  
damner à mourir d'une mort inconnue. Il  
disait avoir entendu des coups redoublés,  
avec des roulis si étonnants, qu'il s'imagi-  
nait à chaque instant que tout tombait en  
dissolution autour de lui. On lui laissa re-  
prendre ses esprits jusqu'au lendemain ; on  
lui offrit de nouveau son pardon et même de  
l'argent, afin qu'il tentât encore l'aventure.  
Il descendit donc une seconde fois et eut le  
courage de pousser jusqu'au fond, où se  
rencontra une seconde porte de fer, à la-  
quelle il heurta sans qu'on lui fit de réponse.  
Enfin la curiosité des magistrats les porta à  
offrir une somme considérable à quiconque  
irait ouvrir cette nouvelle porte. Six ouvriers  
de bonne volonté s'envelissent dans cette  
espèce d'abîme, enfoncent la porte et trou-  
vent qu'elle conduisait dans la ville de Beau-  
caire. Ce caveau n'était autre chose qu'une  
communication d'une ville à l'autre, ignorée  
depuis longtemps. A l'égard du bruit qui  
avait tant effrayé d'abord, il était causé par  
les eaux du Rhône, qui dans son extrême  
rapidité roulait, en passant sur cette voûte  
qui le traversait, des cailloux et des pierres.  
C'est par cette galerie, creusée dans le roc,  
sous le Rhône, qu'on prétend que Charles  
Martel fit passer son armée pour aller vain-  
cre les Sarrasins.

Un nègre d'une trentaine d'années, au  
service d'un riche Lyonnais, s'en revenant  
un soir au château de son maître, rencontra  
un paysan qui sanglotait auprès d'une haie.  
Il s'approche et lui demande le sujet de ses  
pleurs.

— Hélas ! j'allais à la foire de Montluel  
acheter du bétail, dit le paysan. Deux vo-  
leurs m'ont pris mon argent et ma tasse.

— Y a-t-il longtemps ? dit vivement le nè-  
gre. Sont-ils loin d'ici ? De quel côté ont-ils  
tourné ?

Le bon homme répond qu'ils peuvent être  
à peine à deux portées de fusil ; il indique la  
traverse qu'ils ont prise. Le nègre se dé-  
pouille en un clin d'œil de ses vêtements.

— Gardez tout ceci, dit-il au villageois ;  
je suis à vous dans une minute.

Il part comme un éclair et atteint les vo-  
leurs.

— Coquins, leur crie-t-il d'une voix me-

naçante, rendez l'habit, l'argent, la tasse, que vous venez de voler à un malheureux, ou je vous entraîne dans les enfers.

Il faisait nuit. A ce terrible accent, à la vue de cette noire effigie, les brigands, peu aguerris, croyent voir le diable ; ils le prient en tremblant de ne pas approcher, vident leurs poches, jettent à terre leur bagage et se sauvent à toutes jambes. Le nègre les laisse courir, ramasse les effets abandonnés et les rapporte au villageois qui, en ayant fait l'inventaire, y trouva plusieurs écus en sus de ce qui lui avait été volé.

Du temps que Lee, le poète, était renfermé à Bedlam, un de ses amis alla le voir. Comme Lee avait des moments lucides, l'autre s'imaginait qu'il était absolument guéri et se promena avec lui dans l'enceinte de la maison. Ils montèrent même ensemble jusqu'à la coupole du bâtiment. Comme ils en regardaient tous deux la hauteur prodigieuse, Lee saisit son ami par le bras et lui dit :

— Immortalisons-nous ; sautons du parapet à terre.

— Tout le monde peut sauter en bas, et nous ne nous immortaliserons pas par là, reprit l'ami d'un grand sang-froid ; mais descendons et essayons de sauter de bas en haut.

Le fou, flatté d'une idée qui lui présentait un saut plus étonnant que celui qu'il avait proposé, accepta la proposition ; le visiteur s'échappa ainsi. Mais depuis ce fut l'idée fixe de Lee, auquel la passion de la célébrité avait fait perdre la tête, de s'immortaliser par un saut de bas en haut, jusqu'au dôme de Bedlam.

#### LA COQUETTE D'ARLON.

Dans des temps extrêmement anciens, les habitants d'Arlon rendaient un culte à la lune, et les doctes soutiennent que le nom d'Arlon vient de là (*ara lunæ*). C'est pour cela, ajoute-t-on, que les jeunes dames de cette ville antique ont encore parfois des idées. A ce propos, voici une histoire qu'on aura certainement racontée à M. Adolphe Déchamps, lorsqu'il était gouverneur du Luxembourg, car c'est un souvenir de la province ; tous les Arlonnais la savent, et je vais vous la dire à vous, lecteurs, qui n'avez pas le culte de la lune dans vos ancêtres et qui n'êtes pas gouverneurs de provinces.

On ne parlait dans Arlon, il y a cent ans, que d'une jeune fille en possession de dix-huit belles années, gaie, bonne, franche, toujours souriante, toujours heureuse, mais qui semblait peu facile à fixer, tant elle était vive, riieuse et alerte. Elle se nommait Gertrude. Elle était fille de Charles Stock, propriétaire aisé de la petite ville, généralement désigné par le nom de Stock fils ; on le distinguait ainsi de son père et de son grand-père, qui vivaient encore. On durait vieux dans cette famille-là, selon une expression locale. Arlon au reste n'avait pas subi alors son triste incendie de 1785. Tous les jeunes gens faisaient la cour à Gertrude ; mais aucun ne parvenait à la captiver. A cause de

cette circonstance et de ses manières avenantes on l'appelait la coquette d'Arlon. Ne prenez pas ce mot dans un sens farouche. Son père et sa mère la laissaient rire, ayant en elle une confiance méritée.

Parmi ceux qui la recherchaient, on remarquait surtout quatre jeunes bourgeois de la ville, Sigismond de Vletter, Gilles Collin, Wenceslas Stroobant et Lambert Van Moll. Le premier était si calme qu'il n'inspirait point d'ombrage aux trois autres ; et les trois autres étaient si ardents, qu'on n'attendait que le choix de la jeune fille. Certainement, disait-on, il y a dans ceux-là un mari. Comme ils la pressaient tous les quatre, chacun de son côté et chacun à sa manière, de prendre une bonne résolution, un jour du mois de septembre de l'année 1743, elle s'avisa d'un stratagème qui devait les éprouver. Son père et sa mère encore une fois la laissaient faire ; car elle ne faisait rien qu'elle ne les en eût consultés ; ce qui permet de supposer qu'ils n'étaient pas gens moroses comme on gémit d'en rencontrer ici bas.

Dans un champ qui appartenait à son père, à un quart de lieue d'Arlon, Gertrude avait remarqué une vieille tombe romaine, dont personne n'osait s'approcher, parce qu'on en racontait toutes sortes de choses mystérieuses. Ce monument a disparu, nous ne saurions dire comment. Elle en fit le centre de ses batteries.

Gilles Collin étant venu, selon son usage de chaque jour, se montrait passionné et protestait plus que jamais qu'il marcherait sur des charbons ardents pour lui plaire.

— Je suis moins exigeante, dit-elle. Toutes réflexions faites, je ne dis pas que je vous refuserais pour époux. Mais je veux une marque de dévouement et à la fois de courage.

— Voilà qui est bien parlé, répondit Gilles. On vous en donnera des marques ; dites seulement ce que vous voulez.

— Vous connaissez, reprit-elle, la tombe romaine qui est là, sur le petit tertre, à un quart de lieue de la ville ?

— Je la connais, dit l'Arlonnais intrigué, je la connais de loin. Ce n'est pas curieux.

— Eh bien ! je désire que ce soir, à neuf heures, sans avoir rien dit de nos conventions à personne au monde, vous alliez vous coucher dans cette tombe...

— Dans le trou aux sorcières ! Quel caprice !

— Et que vous y restiez immobile jusqu'à minuit.

— Mais, Gertrude, à quoi pensez-vous ? dans quel but ?

— Vous êtes un poltron ; vous tremblez déjà. C'est un caprice peut-être. J'ai mon projet ; je veux vous mettre à l'épreuve. Si vous faites ce que je dis, je m'assurerai de la chose ; et pourvu que vous restiez là, de neuf heures à minuit, mon cœur est à vous. Dites non ; j'en épouse un autre.

Gilles, frappé du ton décidé de la jeune fille, n'osa plus objecter les récits glaçants qu'on faisait dans les veillées à l'occasion de

mbre, les revenants qu'on disait avoir dans les alentours, les sorcières qui y ont leurs graisses et leurs onguents, et qui s'y tenait. On avait aperçu là des feux allumés pendant la nuit, rouspes de visages sinistres ou grotesques. C'étaient sans doute des Bohémiens, Luxembourg et le Limbourg étaient infestés à cette époque. Mais on y les êtres plus surnaturels, et on en vit mille choses prodigieuses. Depuis pourtant, rien ne s'y était montré, et Gilles fût passablement peureux, il était encore plus épris, il accepta l'offre et promit de s'y soumettre, sans se soucier à qui que ce fût.

Quart d'heure après, Wenceslas Stroomant à son tour. Gertrude lui fit pareil un accueil très-gracieux. Il était beau, riche, et vain de ces deux avantages, manquait pas de suffisance.

— C'est pas votre fortune qui me tente, dit-elle.

— Wenceslas salua, tout gonflé, en homme sûr de lui : Je comprends ; nous avons encore des attraits.

— Mais l'âme peu intéressée, poursuivit-elle ; et je vous donnerai ma main volontiers, si vous vous prêtez à me rendre un service, qui me prouvera ce que vous valez. — Allons, dit le beau jeune homme, en montrant ses ordres, je suis à vos ordres.

— Dans ce cas, vous saurez qu'un de nos patients d'être tué en duel. Il est dans le besoin de faire d'actives démarches pour lui obtenir une sépulture honorable. Mais en attendant qu'on le déposera ce soir, à neuf heures, dans la tombe romaine. Comme cette tombe est une espèce d'auge qui n'est ni couverte ni fermée, et que nous craignons mille choses, je vous prie de vous y rendre à neuf heures et demie...

— Où trouvez-vous du sabbat ? quelle fantaisie ! avez-vous déjà peur ? Mon Dieu ! que ces gens sont faibles.

— Mais j'ai pas peur. Mais c'est une drôle commission que vous me donnez-là.

— Cette fantaisie peut-être, comme vous dépendant je ne puis me confier qu'à un homme de très-dévoué. Personne absolument ne doit savoir ce mystère. Vous irez à neuf heures et demie, exactement ; vous serez vêtu en manière d'ange de lumière avec une torche à la main. Les constans à la tombe est l'objet vous serviront. Les gens voyant assis au pied du tombeau et un flambeau allumé, ceux qui prétendent d'enlever ou de déponiller le mort s'effrayeront, et personne n'approchera. A neuf heures, vous pourrez rentrer en ville... Adieu !

— Wenceslas accepte, répondit Wenceslas, terrassé par la peur de déplaire.

— Je saurai m'assurer de ce que vous faites par un mot. A ce prix ma main est à vous.

— Wenceslas se remit de son mieux, étouffant qu'il pouvait ces terreurs nocturnes dirigées par les plus forts esprits. Il jura qu'il

serait soumis et discret, qu'à neuf heures et demie très-précises il se trouverait à son poste, et qu'il veillerait si exactement le mort, que les chauves-souris mêmes n'en approcheraient pas. Il s'en alla faire ses préparatifs.

Au bout d'un moment, Lambert Van Moll parut, fidèle aussi à présenter son hommage. C'était un avocat auquel toute la ville présageait de l'avenir.

— S'il est vrai que vous m'aimez, dit la coquette, je vais en avoir la preuve. Des voisins que vous connaissez et qui sont nos ennemis veulent nous nuire. Pour cela, ils ont placé tout à l'heure un corps mort dans la tombe romaine qui appartient à ma famille. Je veux tout tenter pour faire enlever ce mort ; ce qui vous sera facile....

— A moi ? interrompit Lambert.

— A vous. Je sais que vous êtes au-dessus des vaines frayeurs.

— C'est vrai. Mais vous me donnez là une commission ridicule.

— Il n'y aura sans doute que des enfants qui garderont le mort cette nuit. Pour les écarter, il ne faut que vous barbouiller le visage de noir, vous rendre aussi laid que vous êtes agréable, vous travestir enfin en démon. C'est une commission ridicule, si vous voulez. Mais allez à la tombe, à dix heures précises ; enlevez le mort, apportez-le ici, et attendez tout de ma reconnaissance.

Lambert Van Moll, en y réfléchissant, ne trouva pas que ce fût acheter trop cher le cœur de Gertrude ; il promit, comme les deux autres, exactitude et discrétion. Il se retira pour s'occuper de ses dispositions.

Sigismond de Vletter vint alors rendre ses devoirs à M. et à Madame Stock ; il souhaita le bonsoir à la jeune fille et causa quelques instants avec elle, en faisant un tour de jardin. L'ayant pris à l'écart, Gertrude, qui avait ses projets, lui proposa à son tour un personnage dans la comédie qu'elle se donnait. Mais Sigismond répondit qu'il était à ses ordres pour les choses sérieuses et non pour les choses absurdes, et que les enfantillages ne convenaient qu'aux enfants. Car malgré le ton grave dont elle assaisonnait la fable qu'elle débitait pour lui, il découvrait dessous quelque malice. La coquette le trouva peu plaisant et le laissa. Cependant, à neuf heures bien précises, par une nuit déjà froide, Gilles Collin arriva à la tombe romaine. Il s'était muni d'une petite lanterne, n'étant pas très-rassuré. Il fit sa ronde autour de la tombe, visita minutieusement les buissons et tous les lieux où l'on aurait pu s'être caché pour lui jouer quelque tour ; et mal raffermi par le silence et la solitude qui l'entouraient, il souffla pourtant sa lanterne ; puis il se couvrit des pieds à la tête d'un long drap blanc qu'il avait apporté, caché sous ses habits, le fixa autour de son cou et autour de ses reins avec deux serviettes ; s'étendit de son long au fond de la tombe, et devint bientôt aussi triste et aussi immobile que le personnage qu'il représentait. Il faisait là d'assez lugubres réflexions dans son suaire.

Au bout d'un grand quart-d'heure, les cris de la chouette le firent tressaillir. Il souleva le drap qui lui couvrait les yeux ; mais il ne vit rien, sinon quelques vagues lueurs qui se marquaient à peine dans l'air, du côté de la ville. Bientôt, il entendit, dans le silence de la nuit, des pas qui venaient évidemment de son côté. Il se souleva ; des reflets de lumière le frappèrent, et il vit paraître, à peu de distance, un mystérieux fantôme, vêtu d'une longue robe de toile d'argent, avec une ceinture bleue, la tête couronnée d'étoiles sans doute en papier doré, et les épaules chargées de deux pièces de mousseline qui flottaient comme des ailes. Cette apparition tenait à la main un gros flambeau de résine allumé. Le pauvre Gilles, qui n'avait pas prévu un tel incident, se blottit sous son drap, ne sachant comment s'expliquer ce qu'il voyait.

— Est-ce un ange ? disait-il en lui-même. Mais l'ange toussa.

— Ce n'est pas un habitant du ciel, reprit-il à part lui. Si c'est un des gens du sabbat, me voilà mal placé.

L'ange, de son côté, ne paraissait pas à son aise. Il s'était contenté d'un regard oblique jeté sur le suaire qui enveloppait le mort, et ne se montrait pas très-ardent à le dévisager de près. Tenant sa torche à la main, Wenceslas Stroobant, docilement transformé en ange, parut faire un grand effort pour s'asseoir au pied de la tombe ; et si le mort n'eût pas été si troublé, il eût pu remarquer que l'ange tremblait, de froid ou d'autre chose. Le rhume, qui s'était manifesté chez le nouveau venu par un petit accès de toux, monta cependant au cerveau. Wenceslas éternua deux fois ; et ne pouvant sous sa robe attraper son mouchoir, il se moucha avec une de ses ailes.

— Décidément, pensa le mort, ce n'est pas un ange, et c'est un sorcier. Qui sait s'il n'est pas le maître des cérémonies ? il est là, avec sa lumière, pour appeler les autres. Je vais me trouver au milieu du sabbat ; et si le diable y préside, que ferai-je ?

Comme il faisait ces réflexions peu agréables, il fut frappé de l'agitation dans laquelle tomba tout à coup l'ange au flambeau. Il semblait observer quelque spectacle effrayant. C'était le troisième personnage qui arrivait.

Ce dernier (Lambert Van Moll) chemina en costume de spectre sombre. A mesure qu'il s'approchait, la torche l'éclairait par intervalles d'une teinte lugubre. Il avançait sans paraître trop effarouché ; mais par prudence probablement il venait en zigzag, poussant à droite et à gauche, s'arrêtant parfois comme préoccupé d'apercevoir ce qu'il n'attendait pas.

La robe de toile d'argent brillait à la lueur du flambeau ; et Lambert ne se rendait pas compte non plus de ce singulier costume.

Comme l'ange, dont les jambes flageolaient, demeurait cloué à sa place, Lambert

se décida à tourner la position ; et il arriva à la tombe par l'autre bout.

Sa mise était effroyable ; il s'était affublé en démon, coiffé d'une peau de vache munie de ses longues cornes et de ses oreilles pendantes, le visage noirci et tout le bas de la figure caché par une immense barbe de laine rouge. Il tenait à la main une de ces fourches de bois avec lesquelles on fane les foins.

Wenceslas, qui ne le perdait pas de vue, se signala par le plus grand effort de courage qu'il eût produit de sa vie ; il s'avança d'un pas brusque, et avec sa torche il fit reculer le spectre. Mais ce mouvement mit le feu à la grande barbe que Lambert s'était accrochée aux oreilles ; il l'arracha vivement et se jeta sur l'ange, dont la torche tomba et s'éteignit. Les deux gaillards aussitôt se prirent aux cheveux, étonnés peut-être mutuellement de se trouver palpables.

Le mort cependant, qui avait tout vu et qui commençait à douter que ce fût là une scène de sorciers, prenant alors Wenceslas et Lambert pour un bon et un mauvais ange qui se disputaient sa possession, fut dominé d'une telle épouvante, qu'il s'élança de la tombe avec son suaire et prit la fuite à travers champs. Les deux champions, voyant bondir le mort, furent saisis de la même terreur, et, se lâchant par une commotion réciproque, se mirent à courir aussi comme des fous. Les trois amants rentrèrent malades au logis ; et le lendemain tous les trois étaient au lit.

Pour clore l'aventure, Gertrude leur fit dire qu'ils l'estimaient donc bien peu, pour rechercher sa main par des extravagances, et elle épousa Sigismond.

PHARMACIE, divination employée par les magiciens et enchanteurs, lesquels devinent, à l'aide du commerce qu'ils ont avec les démons, qu'ils évoquent pour cela au moyen de fumigations faites sur un réchaud.

PHENIX, grand marquis des enfers. Il paraît sous la forme d'un phénix avec la voix d'un enfant ; avant de se montrer à l'exorciste, il rend des sons mélodieux. Il faut au contraire se boucher les oreilles quand on lui commande de prendre la forme humaine. Il répond sur toutes les sciences. C'est un bon poète, qui satisfait en vers à toutes les demandes. Après mille ans, il espère retourner au septième ordre des trônes. Vingt légions lui obéissent (1).

PHENIX. Il y a, dit Hérodote, un oiseau sacré qu'on appelle phénix. Je ne l'ai jamais vu en peinture. Il est grand comme un aigle ; son plumage est doré et entremêlé de rouge. Il se nourrit d'aromates et vient tous les cinq cents ans en Egypte, chargé du cadavre de son père enveloppé de myrrhe, qu'il enterre dans le temple du Soleil.

Solin dit que le phénix naît en Arabie ; que sa gorge est entourée d'aigrettes, son cou brillant comme l'or, son corps pourpre, sa queue mêlée d'azur et de rose ; qu'il vit cinq cent quarante ans. Certains historiens lui ont

(1) Wierus, in Pseudomonarchia dæmon.

jusqu'à douze mille neuf cent cinquante ans de vie.

Clément-le Romain rapporte qu'on dit que le phénix naît en Arabie, qu'il est dans son espèce, qu'il vit cinq ans ; lorsqu'il est près de mourir, il se fait, avec l'encens, de la myrrhe et d'autres résines, un cercueil où il entre à temps, et il y meurt ; que sa chair corrompue se fait un ver qui se nourrit de l'humidité de l'animal mort et se revêt de plumes ; que, devenu plus fort, il prend le cercueil de son père et le porte en Egypte, sur le mont Soleil, à Héliopolis.

On dit que tous ceux qui parlent de cet oiseau mystérieux ne l'ont point vu, et n'en ont que par ouï-dire, qui peut être sûr d'avoir vécu cinq cents ans ? qui peut assurer qu'il soit seul de son espèce ?

Martini rapporte, dans son *Histoire naturelle*, qu'au commencement du règne de l'empereur Xao-Hao IV, on vit paraître dans le ciel un soleil, dont les Chinois regardent comme un heureux présage pour le monde. Sa forme, dit-il, le ferait prendre pour un aigle, sans la beauté et la variété de son plumage. Il ajoute que sa rareté lui a valu le nom de cet oiseau est le même que le phénix (1).

**OMENES.** — Une négresse de Carthage, dans le nouveau royaume de Grenade, mit au monde un enfant tel qu'on n'en avait jamais vu ; c'était une fille qui naquit et vécut environ six mois. Elle était entièrement blanche et de noir, depuis le sommet de sa tête jusqu'aux pieds, avec tant de variété et de variété, qu'il semblait que ce visage était composé de deux pinces. Sa tête était couverte de cheveux noirs bouclés, sous lesquels s'élevait une pyramide de blanc, qui du sommet de la tête descendait et s'élargissant ses deux lignes latérales, se terminait au milieu des sourcils, avec tant de variété dans la division des couleurs, que la moitié des sourcils qui servaient à couvrir les deux angles de la pyramide, l'un poil blanc et bouclé, au lieu de l'autre, deux autres moitiés, du côté des sourcils étaient d'un poil noir et crépu. Pour couvrir encore l'espace blanc que formait la pyramide dans le milieu du front, la nature avait placé une tache noire qui dominait sur le visage. Une autre pyramide blanche appuyant sur la partie inférieure du visage avait avec proportion, et, partageant son espace, venait aboutir au-dessus de la pyramide blanche.

Sur l'extrémité des doigts jusqu'au poignet, et depuis les pieds jusqu'au milieu des jambes, la jeune fille avait des bottines et des gants noirs et d'un noir clair, tirant sur le cendré, parsemées d'un grand nombre de taches aussi noires que du jais. De l'extrémité inférieure du cou descendait une espèce de pèlerine noire sur la poitrine et les

épaules ; elle se terminait en trois points, dont deux étaient placés sur les gros muscles des bras ; la troisième, qui était la plus large, sur la poitrine. Les épaules étaient d'un noir clair, tacheté comme celui des pieds et des mains. Les autres parties du corps étaient tachetées de blanc et de noir dans une agréable variété ; deux taches noires couvraient les deux genoux.

Toutes les personnes du pays voulurent voir ce phénomène, comblèrent cette petite fille de présents ; et on offrit de l'acheter à grand prix.

L'auteur à qui nous empruntons cette description assure que la mère avait une petite chienne noire et blanche qui ne la quittait jamais, et qu'ayant examiné en détail les taches de sa fille et de la chienne, il y trouva une ressemblance totale, non-seulement par la forme des couleurs, mais encore par rapport aux lieux où les nuances étaient placées. Il en conclut que la vue continuelle de cet animal avait été plus que suffisante pour tracer dans l'imagination de la mère cette variété de teintes et l'imprimer à la fille qu'elle portait dans son sein.

On dit que le peuple anglais est un peuple de philosophes ; ce qui n'empêcha pas, en 1726, une femme de Londres d'accoucher, disait-elle, d'un lapereau chaque jour ; le chirurgien qui l'accouchait nommé Saint-André, assurait que rien n'était plus positif, et le peuple philosophe le croyait.

Marguerite Daniel, femme de René Roudreau, du bourg du Plessé, dépendant du marquisat de Blin, devint grosse en 1685, vers la mi-octobre. Elle sentit remuer son enfant le jour de la Chandeleur et entendit le vendredi saint suivant trois cris sortir de son ventre. Depuis, son enfant continua de faire les mêmes cris trois ou quatre fois le jour, à chaque fois quatre, cinq cris, et même jusqu'à huit et neuf fort distincts, semblables à ceux d'un enfant nouvellement né ; mais quelquefois avec de tels efforts, qu'on voyait l'estomac de cette femme s'enfler comme si elle eût dû étouffer.... Voy. MERVEILLES, PRODIGES, VISIONS, IMAGINATIONS, APPARITIONS, etc.

**PHILINNION.** Voici un trait rapporté par Phlégon, et qu'on présume être arrivé à Hydruntum en Thessalie. Philinnion, fille unique de Démocrate et de Charito, mourut en âge nubile ; ses parents inconsolables firent enterrer avec le corps mort les bijoux et les atours que la jeune fille avait le plus aimés pendant sa vie. Quelque temps après, un jeune seigneur, nommé Machates, vint loger chez Démocrate, qui était son ami. Le soir, comme il était dans sa chambre, Philinnion lui apparut, lui déclare qu'elle l'aime ; ignorant sa mort, il l'épouse en secret. Machates, pour gage de son amour, donne à Philinnion une coupe d'or et se laisse tirer un anneau de fer qu'il avait au doigt. Philinnion, de son côté, lui fait présent de son col-

certains pensent que le phénix était le symbole de la tempérance chez les païens ; ils ont vu quatre apparitions de cet oiseau merveilleux,

la première sous le roi Sésostris, la seconde sous Amasis, la troisième sous le troisième des Ptolémées, la quatrième sous Tibère

hier et d'un anneau d'or, et se retire avant le jour. Le lendemain, elle revint à la même heure. Pendant qu'ils étaient ensemble, Charito envoya une vieille servante dans la chambre de Machates pour voir s'il ne lui manquait rien. Cette femme retourna bientôt éperdue vers sa maîtresse et lui annonça que Philinnion était avec Machates. On la traita de visionnaire ; mais comme elle s'obstinait à soutenir ce qu'elle disait, quand le matin fut venu, Charito alla trouver son hôte et lui demanda si la vieille ne l'avait point trompée. Machates avoua qu'elle n'avait pas fait un mensonge, raconta les circonstances de ce qui lui était arrivé, et montra le collier et l'anneau d'or que la mère reconnut pour ceux de sa fille. Cette vue réveilla la douleur de la perte qu'elle avait faite ; elle jeta des cris épouvantables et supplia Machates de l'avertir quand sa fille reviendrait, ce qu'il exécuta. Le père et la mère la virent et coururent à elle pour l'embrasser. Mais Philinnion, baissant les yeux, leur dit avec une contenance morne :

— Hélas ! mon père, et vous, ma mère, vous détruisez ma félicité, en m'empêchant, par votre présence importune, de vivre seulement trois jours. Votre curiosité vous sera funeste, car je m'en retourne au séjour de la mort, et vous me pleurez autant que quand je fus portée en terre pour la première fois. Mais je vous avertis que je ne suis pas venue ici sans la volonté des dieux.

Après ces mots, elle retomba morte, et son corps fut exposé sur un lit à la vue de tous ceux de la maison. On alla visiter le tombeau qu'on trouva vide et ne contenant seulement que l'anneau de fer et la coupe que Machates lui avait données.

**PHILOSOPHIE HERMETIQUE, V. PIERRE PHILOSOPHALE.**

**PHILOTANUS**, démon d'ordre inférieur, soumis à Béal.

**PHILTRE**, breuvage ou drogue, dont l'effet prétendu est de donner de l'amour. Les anciens, qui en connaissaient l'usage, invoquaient dans la confection des philtres les divinités infernales. Il y entrait différents animaux, herbes ou matières, tels que le poisson appelé remore, certains os de grenouilles, la pierre astroïte et surtout l'hippomane. Delrio, qui met les philtres au rang des maléfices, ajoute qu'on s'est aussi servi pour les composer de rognures d'ongles, de limailles de métaux, de reptiles, d'intestins de poissons et d'oiseaux, et qu'on y a mêlé quelquefois des fragments d'ornements d'église.

Les philtres s'expliquent comme les poisons par la pharmacie.

L'hippomane est le plus fameux de tous les philtres ; c'est un morceau de chair noirâtre et de forme ronde, de la grosseur d'une figue sèche, que le poulain apporte quelquefois sur le front en naissant. Suivant les livres de secrets magiques, ce mystérieux morceau de chair fait naître une passion ardente, quand, étant mis en poudre, il est pris avec le sang de celui qui veut se faire

aimer. Jean-Baptiste Porta détaille au les surprenantes propriétés de l'hippomane ; il est fâcheux qu'on n'ait jamais pu le voir tel qu'il le décrit, ni au front du poulain naissant, ni ailleurs. *Voy. HIPPOMANE*.

Les philtres sont en grand nombre et ridicules les uns que les autres. Les anciens les connaissaient autant que nous, et eux ou rejetait sur les charmes mais les causes d'une passion violente, un disproportionné, le rapprochement de cœurs entre qui la fortune avait mis en barrière, ou que les parents ne voulaient point unir.

Il y a de certains toniques qui émeuvent les intestins, causent la démeure de la mort, et inspirent une ardeur qui est prise pour de l'amour. Telles sont les chenilles cantharides avalées dans un breuvage. Un Lyonnais, voulant se faire aimer une femme qui le repoussait, lui fit avaler une trentaine de ces insectes pulvérisés dans un verre de vin du Rhône ; il s'attendait à être aimé, mais il fut veuf le lendemain. A ces toniques violents on a donné le nom de philtres d'amour.

Rien n'est plus curieux, dit un conteur, que la superstition qui en Écosse s'applique aux moyens employés pour faire triompher l'amour ou vaincre la résistance de l'aimé. Sir John Colquhoun avait épousé peu de mois lady Lilia Grabar, fille aînée de Jean, quatrième comte de Rose, lorsque lady Catherine, sa sœur, vint passer quelque temps chez elle. Bientôt il en devint épris, et, pour vaincre l'indifférence qu'elle lui témoignait, il recourut à un nécromancien habile, qui lui posa un bouquet formé de diamants, de rubis et de saphirs montés en or, et le pria de lui donner la propriété de livrer à la personne qu'il voudrait le corps et l'âme de celle qu'il aimait. Il parut que sir John fit un usage immédiat de ce talisman. Les chroniqueurs de cette époque disent qu'il partit avec lady Catherine pour Londres, après qu'elle avait criminellement abandonné son époux, et qu'il fut obligé d'y rester caché pour éviter la sentence de mort qui avait été prononcée contre lui dans sa patrie.

Mais on comprend très-bien l'effet de ce talisman sur une femme mondaine et vaniteuse qui se croyait un philtre composé de riches diamants.

**PHLEGTON**, fleuve d'enfer, qui se précipite dans toutes parts la prison des méchants. On attribue à ce fleuve les qualités les plus nuisibles. Après un cours assez long en sens contraire du Cocyte, il se jetait comme lui dans le Tartare.

**PHRENOLOGIE** ou **CRANOLOGIE**, science qui donne les moyens de juger des hommes par les protubérances du crâne.

Nous ne voyons pas, comme quelques auteurs l'ont dit, que la crâniologie consacre le matérialisme, ni qu'elle consolide les faux principes de la fatalité. Nous sommes persuadés au contraire que les dispositions prétendues innées se modifient par l'éducation religieuse, surtout par rappor-

Dans les arts on dit bien que le génie : c'est peut-être vrai en partie et, car il n'y a pas de génie brut produit des chefs-d'œuvre. Les grands les grands peintres ne sont pour nous grands qu'à force de travail. Le dit Buffon, c'est la patience ; et Soë vicieux, est devenu homme de

Gall et Spurzheim, les vieux physiciens n'avaient jeté que des idées vaines la crânologie, ou crânoscopie, ou logie, qui est l'art de juger les honnêtes par la conformation du crâne et tubérances. Gall et Spurzheim en système qui, à son apparition, diabolique en deux camps, comme c'est des uns admirèrent et applaudirent ; doutèrent et firent de l'opposition. On reconnut des vérités dans les sciences crânologiques des deux Allemands. Le système devint une science ; la loi légale y recourut ; aujourd'hui il est la base de crânologie, et peut-être science, dont on avait commencé deviendra un auxiliaire de la prophétie.

On soutient fréquemment que l'âme a dans le cerveau. Dans toute l'éducation la masse du cerveau se développe et augmente en raison de la capacité d'une éducation plus élevée. La grande question ne parler ici que matérielle jusqu'à l'homme, qui, parmi les animaux créés, roi de la création, est le plus haut degré d'ennoblissement à qui Dieu a donné le cerveau le plus développé et proportionnellement le plus grand. Il y a dans certains animaux certaines dispositions innées. Il y a immensément de dispositions dans l'homme, que peut-être n'aurait jamais dû comparer à ce qui est dans l'homme comme lui la raison. L'histoire nous présente plusieurs grands hommes qui, pendant leur jeunesse, ont eu un penchant pour tel art ou telle science. La plupart des grands peintres et des poètes disent être livrés aux beaux-arts par disposition, et sont devenus fameux artistes malgré leurs parents. Ces dispositions peuvent être développées et perverties par l'éducation ; mais elle n'est que le germe, car les premiers indices de talents commencent à se montrer chez les enfants ne sont pas encore produits par l'éducation proprement dite.

Le règne animal, toutes les espèces ont des inclinations qui leur sont particulières : la cruauté du tigre, l'industrie du rat, l'adresse de l'éléphant, sont dans le caractère de ces espèces, sauf quelques exceptions accidentelles. L'homme n'est pas restreint dans une spécialité.

Il est donc qu'il y a des dispositions dans le même il existe autant d'organes et placés les uns près des autres sur le cerveau, qui est le mobile des fonctions de la vie. Ces organes s'exposent sur la surface du cerveau par des

protubérances. Plus ces protubérances sont grandes, plus on doit s'attendre à de grandes dispositions. Ces organes, exprimés à la surface du cerveau, produisent nécessairement des protubérances à la surface extérieure du crâne, enveloppe du cerveau depuis sa première existence dans le sein maternel. Cette thèse au reste n'est applicable qu'aux cerveaux sains en général, les maladies pouvant faire des exceptions. Mais il ne faut pas, comme a fait Gall, l'appliquer aux vertus et aux vices, qui seraient sans mérite si les bosses du crâne les donnaient. Ce serait admettre une fatalité matérielle. S'il est vrai qu'un voleur ait la protubérance du vol, c'est son mauvais penchant qui, peu à peu, a fait croître la protubérance en agissant sur le cerveau. Mais la protubérance antérieure n'est pas vraie.

Voici une notice rapide de tout ce système : L'instinct de propagation se manifeste par deux éminences placées derrière l'oreille immédiatement au-dessus du cou. Cet organe est plus fortement développé chez les mâles que chez les femelles.

L'amour des enfants est dans la plus étroite union avec ces organes. Aussi la protubérance qui le donne est-elle placée auprès de celle qui indique l'instinct de la propagation. Elle s'annonce par deux éminences sensibles derrière la tête, au-dessus de la nuque, à l'endroit où se termine la fosse du cou. Elle est plus forte chez les femelles que chez les mâles ; et si on compare les crânes des animaux, on le trouvera plus prononcé dans celui du singe que dans tout autre. L'organe de l'amitié et de la fidélité est placé dans la proximité de celui des enfants ; il se présente des deux côtés par deux protubérances arrondies, dirigées vers l'oreille. On le trouve dans les chiens, surtout dans le barbet et le basset. L'organe de l'humeur querelleuse se manifeste de chaque côté par une protubérance demi-globulaire, derrière et au-dessus de l'oreille. On le trouve bien prononcé chez les duellistes. L'organe du meurtre s'annonce de chaque côté par une protubérance placée au-dessus de l'organe de l'humeur querelleuse, en se rapprochant vers les tempes. On le trouve chez les animaux carnivores et chez les assassins. L'organe de la ruse est indiqué de chaque côté par une éminence qui s'élève au-dessus du conduit extérieur de l'oreille, entre les tempes et l'organe du meurtre. On le rencontre chez les fripons, chez les hypocrites, chez les gens dissimulés. On le voit aussi chez des sages généraux, d'habiles ministres et chez des auteurs de romans ou de comédies, qui conduisent finement les intrigues de leurs fictions. L'organe du vol se manifeste de chaque côté par une protubérance placée au haut de la tempe, de manière à former un triangle avec le coin de l'œil et le bas de l'oreille. On le remarque dans les voleurs et dans quelques animaux. Il est très-prononcé au crâne de la pie. L'organe des arts forme une voûte arrondie à côté de l'os frontal, au-dessous de l'organe du vol ; il est pro-



éminent sur les crânes de Raphaël, de Michel-Ange et de Rubens. L'organe des *tons* et de la *musique* s'exprime par une protubérance à chaque angle du front, au-dessous de l'organe des arts. On trouve ces deux protubérances aux crânes du perroquet, de la pivoine, du corbeau et de tous les oiseaux mâles chantants ; on ne les rencontre ni chez les oiseaux et les animaux à qui ce sens manque, ni même chez les hommes qui entendent la musique avec répugnance. Cet organe est d'une grandeur sensible chez les grands musiciens, tels que Mozart, Gluck, Haydn, Viotti, Boieldieu, Rossini, Meyerbeer, etc. L'organe de l'éducation se manifeste par une protubérance au bas du front, sur la racine du nez, entre les deux sourcils. Les animaux qui ont le crâne droit, depuis l'occiput jusqu'aux yeux, comme le blaireau, cet organe se développe de plus en plus dans le renard, le levrier, le caniche, l'éléphant et l'orang-outang, dont le crâne approche un peu des têtes humaines mal organisées. L'organe du *sens des lieux* se manifeste extérieurement par deux protubérances placées au-dessus de la racine du nez, à l'os intérieur des sourcils. Il indique en général la capacité de concevoir les distances, le penchant pour toutes les sciences et arts où il faut observer, mesurer et établir des rapports d'espace : par exemple, le goût pour la géographie. Tous les voyageurs distingués ont cet organe, comme le prouvent les bustes de Cook, de Colomb et d'autres. On le trouve aussi chez les animaux errants. Les oiseaux de passage l'ont plus ou moins, selon le terme plus ou moins éloigné de leurs migrations. Il est très-sensible au crâne de la cigogne. C'est par la disposition de cet organe que la cigogne retrouve l'endroit où elle s'est arrêtée l'année précédente, et que, comme l'hirondelle, elle bâtit tous les ans son nid sur la même cheminée.

L'organe du *sens des couleurs* forme de chaque côté une protubérance au milieu de l'arc des sourcils, immédiatement à côté du sens des lieux. Lorsqu'il est porté à un haut degré, il forme une voûte particulière. C'est pour cela que les peintres ont toujours le visage plus jovial, plus réjoui, que les autres hommes, parce que leurs sourcils sont plus arqués vers le haut. Cet organe donne la manie des fleurs et le penchant à réjouir l'œil par la diversité des couleurs qu'elles offrent. S'il est lié avec l'organe du sens des lieux, il forme le paysagiste. Il paraît que ce sens manque aux animaux, et que leur sensibilité à l'égard de certaines couleurs ne provient que de l'irritation des yeux. L'organe du *sens des nombres* est placé également au-dessus de la cavité des yeux, à côté du sens des couleurs, dans l'angle extérieur de l'os des yeux. Quand il existe à un haut degré, il s'élève vers les tempes un gonflement qui donne à la tête une apparence carrée. Cet organe est fortement exprimé sur un buste de Newton, et en général il est visible chez les grands mathématiciens. Il est ordinaire-

ment lié aux têtes des astronomes avec l'organe du sens des lieux. L'organe de la *moire* a son siège au-dessus de la partie supérieure et postérieure de la cavité des yeux. Il presse les yeux en bas et en avant. Beaucoup de comédiens célèbres ont les yeux lants par la disposition de cet organe. Le *sens de la méditation* se manifeste par un renflement du crâne, environ un demi-pouce sous le bord supérieur du front. On le trouve au buste de Socrate et à plusieurs penseurs. L'organe de la *sagacité* se manifeste par un renflement oblong au milieu du front. L'organe de la *force de l'esprit* se manifeste par deux protubérances demi-circulaires, élevées au-dessus du renflement de la méditation et séparées par l'organe de la *sagacité*. On le trouve dans Lesage, Boileau, Cervantes, etc. L'organe de la *bonhomie* se manifeste par une élévation oblongue partant de la courbure du front vers le sommet de la tête au-dessus de l'organe de la *sagacité*. On le trouve au mouton, au chevreuil et à plusieurs races de chiens. L'organe de la *vérité* ou *fausseté* se manifeste par un gonflement au-dessus de l'organe de la *bonhomie*. L'organe de l'*orgueil* et de la *fiereté* se manifeste par une protubérance ovale au haut de l'occiput. L'organe de l'*ambition* et de la *vanité* se manifeste par deux protubérances placées au sommet de la tête et séparées par l'organe de la *fiereté*. L'organe de la *prudence* se manifeste par deux protubérances placées à côté des protubérances de l'*ambition* et des angles postérieurs du crâne. Enfin, l'organe de la *constance* et de la *fermeté* se manifeste par une protubérance placée derrière la tête, au-dessous de l'organe de la *fiereté*.

Ce système du docteur Gall a eu, comme on l'a dit, de nombreux partisans, mais il n'a guère eu moins d'ennemis. Quelques philosophes ont comparé aux rêveries de certains visionnistes, quoiqu'il ait, en apparence, moins, un fondement moins chimérique, à vu cent fois le grand homme et l'homme ordinaire se ressembler par les traits du visage, et jamais, dit-on, le crâne du génie ne ressemble à celui de l'idiot. Peut-être le docteur Gall a-t-il voulu pousser trop loin sa doctrine, et on peut s'abuser en donnant des règles invariables sur des choses qui ne sont pas toujours constantes. Un savant d'un autre siècle a soutenu, contre le sentiment du docteur Gall, que les inclinations innées ne sont pas dans les protubérances du crâne, mais qu'il dépendrait alors du bon plaisir des sages-femmes de déformer les enfants, les modeler, dès leur naissance, en idiots ou en génies ; mais le docteur Gall trouve dans l'objection risible, parce que, quand même on enfoncerait le crâne par exemple à un endroit où se trouve un organe précieux, l'organe comprimé se rétablirait peu à peu de lui-même, et parce que le cerveau résiste à toute pression extérieure par l'élasticité de ses tendres filets, et qu'aussi longtemps qu'il n'a pas été écrasé ou totalement détruit, il fait une répression suffisante. Cependant Blumenbach écrit que les Caraïbes pre-

e de leurs enfants avec une certaine te, et donnent à la tête la forme proce peuple. Les naturalistes placent es qualités de l'esprit, non dans les érances, mais dans la conformation ne, et plusieurs prétendent qu'un ou une pression au crâne de Corvenant de naitre en eût pu faire un le. On voit d'ailleurs des gens qui perison raison ou la mémoire par un coup la tête. Au surplus, le docteur Fourle dans sa *Médecine légale* de voleurs us, sur le crâne desquels on n'a point ue les protubérances du vol ni celles ole. Ajoutons que le crâne de Napolait de très-mauvaises bosses qui ont trigué les phrénologistes.

à quelques notes d'un compte rendu, l. T., sur une séance de la société ogique de Paris, le 22 août 1839.

phrénologie s'annonce comme ayant at de révéler les principes des actions mmes, le secret de leurs vices et de vertus; elle se fonde sur cette vérité, s phénomènes moraux et intellectuels vent se manifester qu'avec certaines ions d'organisation physique; sur cette vérité, que l'absence du cerveau fait tous ces phénomènes. Son intention rechercher à quelles modifications du u se rapportent les nuances immenses telligence. Pour cela elle commence arter l'opinion suivant laquelle le cerve serait qu'une masse unique, et par mer le grand principe de la pluralité ganes cérébraux: la doctrine phrénoe a pour créateur le célèbre Gall; elle asuite propagée par les soins de Spur. Maintenant, harcelée par de noms critiques, plus vivement blessée enar l'indifférence de beaucoup de samais alimentée aussi par des converison éclatantes, au moins assez nom, elle a pour interprète et pour appui été qui tenait aujourd'hui sa troisième : annuelle. Les membres de cette soe dissimulent point que Napoléon et n'avaient pas de goût pour la phré: Cuvier trouvait trop frêle la base lifice de Gall, et Napoléon, que le fande l'idéologie a toujours poursuivi, dans les phrénologues quelque chose a moins effrayant, une secte de gros-matérialistes.....

moi qu'il en soit, la phrénologie, par rtance même de ses prétentions, par vité des résultats qu'elle produira, si it triompher son système, a droit d'être ince et connue. La publicité doit être ée sur ses travaux; par cela même ours qu'elle est jusqu'à présent plus cturale que positive, elle parle à l'imaion et excite l'intérêt. Nous allons indi- rapidement les objets qui ont été traités la séance de jeudi.

M. Casimir Broussais, secrétaire général i société, a pris la parole pour rendre pla des travaux dont elle s'était occupée is un an. Parmi les faits qu'il a cités,

nous indiquerons celui d'un individu atteint d'une inflammation viscérale et chez qui l'on remarquait un développement considérable de l'organe cervical des tons. Cet individu se livrait, pendant sa maladie, à des chants d'une force et d'une justesse étonnantes, tandis que, pour toute autre chose, il était dans un état de complète prostration; il ne gardait aucun souvenir d'avoir chanté, et même le niait.

« Plusieurs têtes moulées en plâtre ont été données à la société; soixante au moins, dont moitié d'une affreuse difformité, étaient étalées sur le bureau; la plupart ont été l'objet d'explications et ont servi de justification à la doctrine. Dans la tête de Saint-Amand Bazard, l'un des chefs du saint-simonisme, M. Broussais a vu tous les caractères d'un homme d'action: persévérance, intelligence, estime de soi. Le nègre Eustache, mort à l'âge de 60 ans, après avoir obtenu le premier prix de vertu, présente, dans tout le cours de sa vie, la réunion la plus remarquable d'actes de dévouement; l'organe de la bienveillance est plus prononcé chez lui que sur aucun autre crâne observé par les phrénologues; il indique une vraie monomanie de bienveillance, ou, comme on l'a dit à l'Institut, une *générosité incorrigible*. Chez le fameux Carême, M. Broussais a reconnu comme très-prononcés les organes de l'idéalité, de l'estime de soi et du désir de l'approbation. Ce même organe de l'idéalité s'est retrouvé chez Maria de Weber, le célèbre compositeur; celui de la persévérance chez l'ingénieur arrangeur Hérold.

« Deux têtes de criminels ont fourni matière à des observations assez curieuses. Benoit, exécuté le 30 août 1832, à l'âge de vingt ans, comme assassin de sa mère et de son ami le jeune Formage, était rusé, froid, soupçonneux; il a profité du sommeil de ses deux victimes pour les faire périr; son cerveau était remarquable par une base très-large, indice de la prédominance des passions sur l'intelligence; chez lui l'organe de la fermeté et celui de la circonspection ont été trouvés énormes. Régez, l'assassin de Ramus, était un spadassin de profession, à ce qu'a dit M. Broussais, et nous le devons croire, quoique le procès devant les assises n'ait rien appris à cet égard: il se battait, il tuait pour de l'argent; il allait provoquer par un soufflet l'homme qu'on lui avait désigné, et son adresse faisait que le nombre de ses victimes égalait celui de ses duels; il en avait eu huit déjà, c'est-à-dire qu'il avait déjà commis huit assassinats, quand Ramus disparut. Le lendemain du crime, Régez quitta Paris et gagna la frontière. Là il apprit que son fils était en prison, inquieté, soupçonné: aussitôt il revient pour disculper son fils; c'est ainsi que la justice a pu le saisir. Quel est l'état de son cerveau? Bienveillance nulle, intelligence écrasée par les masses instinctives, désir d'avoir, ruse, fermeté, circonspection, et quoi encore? Organe de l'amour des enfants très-prononcé.

« Neuf crânes de suicidés ont été examinés

par la société phrénologique : celui de Saint-Simon, celui d'un étudiant en médecine ; saint-simonien, ceux de trois femmes, et enfin ceux de trois hommes qui se sont tués par défaut volontaire de nourriture. L'un avait déjà plusieurs fois voulu attenter à ses jours ; il a repoussé tous les aliments qu'on voulait lui faire prendre *de force* ; après une lutte prolongée de douze jours, il a succombé. Le second, craignant qu'un crime qu'il avait commis ne le fit périr sur l'échafaud, endura, pendant *soixante-neuf* jours, la faim et la soif, et ne mourut qu'après cette agonie de plus de deux mois. Le troisième était un soldat qui fut plus de trente jours à souffrir. Chez ces neuf sujets on a remarqué, comme très-prononcés, les organes de la fermeté, de la destruction, du courage, du désir de l'approbation ; l'amour de la vie et l'espérance étaient presque effacés ; cependant l'organe de l'amour de la vie chez l'homme qui a supporté *soixante-neuf* jours d'angoisses était dans l'état ordinaire : c'est qu'il ne s'était pas tué par désespoir, mais dans la crainte que, s'il était condamné à mort, ses enfants ne fussent privés de sa succession.....

« M. Foissac a pris la parole après M. Broussais ; le programme annonçait qu'il devait faire une revue phrénologique de divers personnages politiques. En effet, il a successivement entretenu l'assemblée de Casimir Périer, de Lamarque et de Cuvier. Son discours a obtenu des applaudissements, et, comme il s'est distingué par plusieurs aperçus fins et par un style élégant, nous supposons que ces applaudissements étaient de bon aloi. M. Foissac a signalé sur le crâne de Périer l'organe de la philogéniture, dont le développement était en rapport avec le soin qu'il avait toujours pris de l'éducation de ses enfants ; l'organe du courage, celui du désir de l'approbation, celui de la circonspection, étaient assez peu développés ; celui de la ruse était nul.

« La comparaison et la causalité se sont montrées très-proéminentes chez Périer, et nous ne savons trop si cela vient à l'appui du système phrénologique ; M. Foissac l'a cru, car il y a vu les indices de l'esprit réfléchi, profond et juste, qui, selon lui, caractérisait l'ancien président du conseil.

« Quant à la *vénération* qui s'entend surtout des croyances religieuses, M. Foissac s'est appliqué à faire comprendre qu'elle était chez M. Périer un témoignage, sinon de sa dévotion, puisqu'il n'était pas dévot, au moins de son amour de la *légalité* et de la *royauté*, attendu que l'organe de la vénération s'appliquait à ces deux choses terrestres aussi bien qu'à la Divinité elle-même....

« Le crâne de Lamarque a présenté toutes les qualités d'un grand capitaine : courage, circonspection, ruse, fermeté inébranlable, désir de l'approbation. En même temps on y a remarqué l'organe de l'idéalité et du talent politique, indices de sa brillante éloquence ; Toujours, a dit M. Foissac, les paroles de Lamarque, député, étaient empreintes des sou-

venirs du général ; à travers les plus beaux discours du législateur, on voyait poindre de l'épée de l'homme de guerre.

Quelques assistants trouvèrent que ces couvertes ressemblaient un peu à certaines prophéties faites après coup.

**PHYLACTÈRES**, préservatifs. Les portaient à leurs manches et à leur boutonnières des bandes de parchemin, sur lesquelles étaient écrits des passages de la loi ; ce Notre-Seigneur leur reproche dans saint Matthieu, chap. xxiii. Leurs descendants ont adopté la même pratique et se persuadent que ces bandes ou phylactères sont des amulettes qui les préservent de tout danger, et sur lesquelles ils les gardent contre l'esprit malin.

Des chrétiens ont fait usage aussi de phylactères écrites ou gravées, comme de phylactères et préservatifs. L'Eglise a toujours condamné cet abus. Voy. AMULETTES.

**PHYLLORHODOMANCIE**, divination par les feuilles de roses. Les Grecs faisaient passer sur la main une feuille de rose, et jugeaient par le son du succès de leurs vœux.

**PHYSIOGNOMONIE**, art de juger les hommes par les traits du visage, ou talent de connaître l'intérieur de l'homme par son extérieur.

Cette science a eu plus d'ennemis que de partisans ; elle ne paraît pourtant ridicule que quand on veut la pousser trop loin. Les visages, toutes les formes, tous les caractères diffèrent entre eux, non-seulement dans leurs classes, dans leurs genres, dans leurs espèces, mais aussi dans leur individu. Pourquoi cette diversité de formes ne se traduit-elle pas la conséquence de la diversité des caractères, ou pourquoi la diversité des caractères ne serait-elle pas liée à cette diversité de formes ? Chaque passion, chaque qualité prend sa place dans le caractère de tout être créé ; la colère enflamme les muscles, les muscles enflés sont donc un signe de colère ?.... Des yeux pleins de feu, un regard aussi prompt que l'éclair et un esprit aussi pénétrant se retrouvent cent fois ensemble. Un œil ouvert et serein se rencontre cent fois avec un cœur franc et honnête. Pourquoi ne pas chercher à connaître les hommes par leur physionomie ? On juge tous les jours un marchand sur sa physionomie. Un marchand ne se précie ce qu'il achète par son extérieur, sa physionomie..... Tels sont les raisonnements des physionomistes pour prouver la sûreté de leur science. Il est vrai, ajoutent-ils, qu'on peut quelquefois s'y tromper ; mais une exception ne doit pas nuire aux règles.

J'ai vu, dit Lavater, un criminel condamné à la roue pour avoir assassiné son bienfaiteur, et ce monstre avait le visage ouvert et gracieux comme l'ange du Guide. Il ne serait pas impossible de trouver aux galères des têtes de Régulus et des physionomies de héros dans une maison de force. Cependant le physionomiste habile distinguera les traits souvent presque imperceptibles, qui annoncent le vice et la dégradation.

Quoi qu'il en soit de la physiognomie

ci les principes, tantôt raisonnables, forcés ; le lecteur saura choisir. La beauté morale est ordinairement en harmonie avec la beauté physique. (Socrate et mille autres prouvent le contraire.) Beaucoup de personnes gagnent à ce qu'on apprend à les connaître, quoiqu'elles vous aient déplu au premier aspect. Il n'y a qu'il y ait entre elles et vous quelque chose de dissonance, puisque, du premier coup d'oeil, ce qui devait vous rapprocher ne vous a pas frappé. Il faut aussi qu'il y ait entre elles quelque rapport secret, puisque plus vous voyez, plus vous vous convenez. Ne faites attention au premier moment d'instinct que vous inspire une nouvelle liaison. Tout homme dont la figure, la bouche, dont la démarche, dont l'air est de travers, aura dans sa façon de parler, dans son caractère, dans ses procédés, du louche, de l'inconséquence, de la fausseté, de la sophistication, de la fausseté, de la vanité, du caprice, des contradictions, de la vanité, une imbécillité dure et froide. **MIMIQUE, ECRITURE, etc.**

#### DE LA TÊTE.

La tête est la plus noble partie du corps humain, le siège de l'esprit et des facultés intellectuelles. (Le docteur Van Helmont a placé les facultés intellectuelles dans l'esprit.) Une tête qui est en proportion avec le corps, qui paraît telle au premier coup d'oeil, qui n'est ni trop grande ni trop petite annonce un caractère d'esprit plus parvenu ; on n'en oserait attendre d'une tête disproportionnée. Trop volumineuse, elle indique presque toujours la grossièreté ; trop petite elle est un signe de faiblesse. Quelque disproportionnée que soit la tête au corps, encore qu'elle ne soit ni trop arrondie, ni trop allongée : plus elle est régulière, plus elle est parfaite. On peut appeler bien élevée celle dont la hauteur perpendiculaire prise depuis l'extrémité de l'occiput jusqu'à la pointe du nez, est égale à sa largeur horizontale. Une tête trop longue annonce un homme de peu de sens, vain, curieux et crédule. La tête penchée vers la terre est la marque d'un homme sage, et dans ses entreprises. Une tête qui se penche de tous côtés annonce la présomption, l'incertitude, le mensonge, un esprit perverti, et un jugement faible.

#### DU VISAGE.

On peut diviser le visage en trois parties, la première s'étend depuis le front jusqu'aux sourcils ; la seconde depuis les sourcils jusqu'au bas du nez ; la troisième depuis le bas du nez jusqu'à l'extrémité de l'os du front. Plus ces trois étages sont symétriques plus on peut compter sur la justesse du jugement et sur la régularité du caractère moral. Quand il s'agit d'un visage dont l'expression est extrêmement forte ou extrêmement délicate, le caractère peut être jugé plus facilement par le profil que par le face. Sans compter que le profil se

prête moins à la dissimulation, il offre des lignes plus vigoureusement prononcées, plus précises, plus simples, plus pures ; par conséquent la signification en est aisée à saisir ; au lieu que souvent les lignes de la face en plein sont assez difficiles à démêler.

Un beau profil suppose toujours l'analogie d'un caractère distingué. Mais on trouve mille profils qui, sans être beaux, peuvent admettre la supériorité du caractère. Un visage charnu annonce une personne timide, enjouée, crédule et présomptueuse. Un homme laborieux a souvent le visage maigre. Un visage qui sue à la moindre agitation annonce un tempérament chaud, un esprit vain et grossier, un penchant à la gourmandise.

#### DES CHEVEUX.

Les cheveux offrent des indices multipliés du tempérament de l'homme, de son énergie, de sa façon de sentir, et aussi de ses facultés spirituelles. Ils n'admettent pas la moindre dissimulation ; ils répondent à notre constitution physique, comme les plantes et les fruits répondent au terroir qui les produit. Je suis sûr, dit Lavater, que par l'élasticité des cheveux on pourrait juger de l'élasticité du caractère. Les cheveux longs, plats, disgracieux, n'annoncent rien que d'ordinaire.

Les chevelures d'un jaune doré, ou d'un blond tirant sur le brun, qui reluisent doucement, qui se roulent facilement et agréablement, sont les *chevelures nobles* (en Suisse, patrie de Lavater).

Des cheveux noirs, plats, épais et gros dénotent peu d'esprit, mais de l'assiduité et de l'amour de l'ordre. Les cheveux blonds annoncent généralement un tempérament délicat, sanguin-flegmatique. Les cheveux roux caractérisent, dit-on, un homme souverainement bon, ou souverainement méchant. Les cheveux fins marquent la timidité ; rudes, ils annoncent le courage (Napoléon les avait fins, dit-on) : ce signe caractéristique est du nombre de ceux qui sont communs à l'homme et aux animaux. Parmi les quadrupèdes, le cerf, le lièvre, la brebis, qui sont au rang des plus timides, se distinguent particulièrement des autres par la douceur de leur poil, tandis que la rudesse de celui du lion et du sanglier répond au courage qui fait leur caractère.

Mais que dire du chat et du tigre, qui ont le poil fin ?

En appliquant ces remarques à l'espèce humaine, les habitants du Nord sont ordinairement très-courageux, et ils ont la chevelure rude ; les Orientaux sont beaucoup plus timides, et leurs cheveux sont plus doux.

Les cheveux crépus marquent un homme de dure conception. Ceux qui ont beaucoup de cheveux sur les tempes et sur le front sont grossiers et orgueilleux.

#### DE LA BARBE.

Une barbe fournie et bien rangée annonce un homme d'un bon naturel et d'un tempé-

rement raisonnable. Celui qui a la barbe claire et mal disposée tient plus du naturel et des inclinations de la femme que de celles de l'homme. Si la couleur de la barbe diffère de celle des cheveux, elle n'annonce rien de bon. De même, un contraste frappant entre la couleur de la chevelure et la couleur des sourcils peut inspirer quelque défiance.

#### DU FRONT.

Le front, de toutes les parties du visage, est la plus importante et la plus caractéristique. Les fronts, vus de profil, peuvent se réduire à trois classes générales. Ils sont ou *penchés en arrière*, ou *perpendiculaires*, ou *proéminents*. Les fronts penchés en arrière indiquent en général de l'imagination, de l'esprit et de la délicatesse. Une perpendicularité complète, depuis les cheveux jusqu'aux sourcils, est le signe d'un manque total d'esprit. Une forme perpendiculaire, qui se voûte insensiblement par le haut, annonce un esprit capable de beaucoup de réflexion, un penseur rassis et profond. Les fronts proéminents appartiennent à des esprits faibles et bornés et qui ne parviendront jamais à une certaine maturité. Plus le front est allongé, plus l'esprit est dépourvu d'énergie et manque de ressort. Plus il est serré, court et compacte, plus le caractère est concentré, ferme et solide..... Pour qu'un front soit heureux, parfaitement beau et d'une expression qui annonce à la fois la richesse du jugement et la noblesse du caractère, il doit se trouver dans la plus exacte proportion avec le reste du visage. Exempt de toute espèce d'inégalités et de rides permanentes, il doit pourtant en être susceptible. Mais alors il ne se plissera que dans les moments d'une méditation sérieuse, dans un mouvement de douleur ou d'indignation. Il doit reculer par le haut. La couleur de la peau doit en être plus claire que celle des autres parties du visage. Si l'os de l'œil est saillant, c'est le signe d'une aptitude singulière aux travaux de l'esprit, d'une sagacité extraordinaire pour les grandes entreprises. Mais sans cet angle saillant, il y a des têtes excellentes, qui n'en ont que plus de solidité lorsque le bas du front s'affaisse, comme un mur perpendiculaire, sur des sourcils placés horizontalement, et qu'il s'arrondit et se voûte imperceptiblement, des deux côtés, vers les tempes. Les fronts courts, ridés, noueux, irréguliers, enfoncés d'un côté, échancrés, ou qui se plissent toujours différemment, ne sont pas une bonne recommandation, et ne doivent pas inspirer beaucoup de confiance. Les fronts carrés, dont les marges latérales sont encore assez spacieuses, et dont l'os de l'œil est en même temps bien solide, supposent un grand fonds de sagesse et de courage. Tous les physiologistes s'accordent sur ce point. Un front très-osseux et garni de beaucoup de peau annonce un naturel acariâtre et querelleur. Un front élevé, avec un visage long et pointu vers le menton, est un signe de faiblesse.

Des fronts allongés, avec une peau forte tendue et très-unie, sur lesquels on n'a çoit, même à l'occasion d'une joie peu commune, aucun pli doucement animé, toujours l'indice d'un caractère froid, s'conneux, caustique, opiniâtre, fâche rempli de prétentions, rampant et vintif. Un front qui du haut penche en avant s'enfoncé vers l'œil est, dans un homme l'indice d'une imbécillité sans ressort  
*Voy. MÉTÉOSCOPIE.*

#### DES SOURCILS.

Au-dessous du front commence sa frontière, le sourcil, arc-en-ciel de paix et sa douceur, arc tendu de la discorde lorsqu'il exprime le courroux. Des sourcils doucement arqués s'accordent avec la modestie et la simplicité. Placés en ligne droite et horizontalement, ils se rapportent à un caractère mâle et vigoureux. Lorsque leur force est moitié horizontale et moitié courbée, la force de l'esprit se trouve réunie à une ingénue.

Des sourcils rudes et en désordre toujours le signe d'une vivacité intraitable mais cette même confusion annonce un caractère modéré, si le poil est fin. Lorsqu'ils sont épais et compactes, que les poils sont couchés parallèlement, et pour ainsi dire au cordeau, ils promettent un jugement ferme et solide, un sens droit et rassis.

Des sourcils qui se joignent passaient un trait de beauté chez les Arabes, ce que les anciens physiologistes y attachaient l'idée d'un caractère sournois. La prise de ces deux opinions est fautive, la seconde exagérée, car on trouve souvent ces sourcils aux physionomies les plus nobles et les plus aimables. Les sourcils élevés sont une marque infallible de flegme et de faiblesse; ils diminuent la force et la vivacité du caractère dans un homme équilibré. Anguleux et entrecoupés, les sourcils dénotent l'activité d'un esprit productif. Les sourcils s'approchent des yeux, plus le caractère est sérieux, profond et solide. Une grande distance de l'un à l'autre annonce une âme calme et tranquille. Le mouvement des sourcils est d'une expression infinie et sert principalement à marquer les passions ignobles, l'orgueil, la colère, le dédain. Un homme *sourcilieux* est un être méprisable souventes fois méprisable.

#### DES YEUX.

C'est surtout dans les yeux, dit Bacon, que se peignent les images de nos secrètes agitations, et qu'on peut les reconnaître. L'œil appartient à l'âme plus qu'à aucun autre organe; il semble y toucher et participer à tous ses mouvements; il exprime les passions les plus vives et les émotions les plus tumultueuses, comme les sentiments les plus délicats. Il les rend dans toute leur force, dans toute leur pureté, tels qu'ils naissent de nature; il les transmet par des mouvements rapides. Les yeux bleus annoncent plus de faiblesse que les yeux bruns ou noirs.

st pas qu'il n'y ait des gens très-énergiques avec des yeux bleus ; mais, sur la totale, les yeux bruns sont l'indice plus ordinaire d'un esprit mâle ; tout comme le génie, prement dit, s'associe presque toujours aux yeux d'un jaune tirant sur le brun. Les gens colères ont des yeux de différentes couleurs, rarement bleus, plus souvent bruns verdâtres. Les yeux de cette dernière couleur sont en quelque sorte un signe distinctif de vivacité et de courage. On ne voit que jamais des yeux bleu clair à des personnes colères. Des yeux qui forment un angle allongé, aigu et pointu vers le nez, appartiennent à des personnes, ou très-jeunes, ou très-fines. Lorsque la paupière supérieure est en haut décrit un plein cintre, c'est la marque d'un bon naturel et de beaucoup de délicatesse, quelquefois aussi d'un caractère timide. Quand la paupière se dessine presque horizontalement sur l'œil et coupe diamétralement la prunelle, elle annonce souvent un homme très-adroit, très-rusé ; mais il n'est dit pour cela que cette forme de l'œil désigne la droiture du cœur. Des yeux très-bleus, d'un bleu fort clair, et vus de profil presque transparents, annoncent toujours une conception facile, étendue, mais en ce temps un caractère extrêmement sensible, difficile à manier, soupçonneux, jaloux, susceptible de prévention. De petits yeux noirs, étincelants, sous des sourcils frisés et touffus, qui paraissent s'enfoncer dans la prunelle lorsqu'ils sourient malignement, annoncent la ruse, des aperçus profonds, un esprit subtil et de chicane. Si de pareils yeux sont pas accompagnés d'une bouche morose, ils désignent un esprit froid et pénétrant, beaucoup de goût, de l'élégance, de la discrétion, plus de penchant à l'avarice qu'à la générosité. Des yeux grands, ouverts, et dont la prunelle brille avec une mobilité rapide dans des paupières mobiles, peu larges et fortement dessinées, annoncent ces caractères : une pénétration profonde, de l'élégance et du goût, un tempérament colére, de l'orgueil. Des yeux qui laissent voir la prunelle tout entière, et sous la paupière encore plus ou moins de blanc, sont dans un état de tension qui n'est pas naturel, ou n'appartiennent qu'à ces hommes inquiets, passionnés, à moitié fous, jamais à ces hommes d'un jugement sain, mûr, précis, qui méritent confiance. Certains yeux sont très-ouverts, très-luisants, avec des physionomies fades ; ils annoncent de l'entêtement, de la bêtise unie à des prétentions. Les gens soupçonneux, emportés, violents, ont souvent les yeux enfoncés dans la tête et la vue longue et étendue. Le fou, l'étourdi, le menteur, en parlant, les paupières penchées vers le regard en dessous. Les gens fins et rusés ont coutume de tenir un œil et quelquefois les deux yeux à demi fermés. C'est un signe de faiblesse. En effet, on voit bien rarement un homme bien énergique qui soit méfiant : notre méfiance envers les autres naît de peu de confiance que nous avons en nous.

## DU NEZ.

Les anciens avaient raison d'appeler le nez *honestamentum faciei*. Un beau nez ne s'associe jamais avec un visage difforme. On peut être laid et avoir de beaux yeux ; mais un nez régulier exige nécessairement une heureuse analogie des autres traits ; aussi voit-on mille beaux yeux contre un seul nez parfait en beauté, et là où il se trouve, il suppose toujours un caractère distingué : *Non cuiquam datum est habere nasum*.

Voici, d'après les physionomistes, ce qu'il faut pour la conformation d'un nez parfaitement beau : sa longueur doit être égale à celle du front ; il doit y avoir une légère cavité auprès de sa racine. Vue par devant, l'épine du nez doit être large et presque parallèle des deux côtés ; mais il faut que cette largeur soit un peu plus sensible vers le milieu. Le bout ou la pomme du nez ne sera ni dure ni charnue. De face, il faut que les ailes du nez se présentent distinctement et que les narines se raccourcissent agréablement au-dessous. Dans le profil, le bas du nez n'aura d'étendue qu'un tiers de sa hauteur. Vers le haut, il joindra de près l'arc de l'os de l'œil, et sa largeur, du côté de l'œil, doit être au moins d'un demi-pouce. Un nez qui rassemble toutes ces perfections exprime tout ce qui peut s'exprimer. Cependant nombre de gens du plus grand mérite ont le nez difforme ; mais il faut différencier aussi l'espèce de mérite qui les distingue. Un petit nez, échancré en profil, n'empêche pas d'être honnête et judicieux, mais ne donne point le génie. Des nez qui se courbent au haut de la racine conviennent à des caractères impérieux, appelés à commander, à opérer de grandes choses, fermes dans leurs projets et ardents à les poursuivre. Les nez perpendiculaires (c'est-à-dire qui approchent de cette forme, car, dans toutes ses productions, la nature abhorre les lignes complètement droites) tiennent le milieu entre les nez échancrés et les nez arqués ; ils supposent une âme qui sait agir et souffrir tranquillement et avec énergie. Un nez dont l'épine est large, n'importe qu'il soit droit ou courbé, annonce toujours des facultés supérieures. Mais cette forme est très-rare. La narine petite est le signe certain d'un esprit timide, incapable de hasarder la moindre entreprise. Lorsque les ailes du nez sont bien dégagées, bien mobiles, elles dénotent une grande délicatesse de sentiment, qui peut dégénérer en sensualité. Où vous ne trouverez pas une petite inclinaison, une espèce d'enfoncement dans le passage du front au nez, à moins que le nez ne soit fortement recourbé, n'espérez pas découvrir le moindre caractère de grandeur. Les hommes, dont le nez penche extrêmement vers la bouche ne sont jamais ni vraiment bons, ni vraiment gais, ni grands, ni nobles : leur pensée s'attache toujours aux choses de la terre ; ils sont réservés, froids, insensibles, peu communicatifs ; ils ont ordinairement l'esprit malin ; ils sont hypocondres ou mélancoliques. Les peuples tartares

ont généralement le nez plat et enfoncé ; les nègres d'Afrique l'ont camard ; les Juifs, pour la plupart, aquilin ; les Anglais, cartilagineux et rarement pointu. S'il faut en juger par les tableaux et les portraits, les beaux nez ne sont pas communs parmi les Hollandais. Chez les Italiens, au contraire, ce trait est distinctif. Enfin, il est absolument caractéristique pour les hommes célèbres de la France et de la Belgique.

#### DES JOUES.

Des joues charnues indiquent l'humidité du tempérament. Maigres et rétrécies, elles annoncent la sécheresse des humeurs. Le chagrin les creuse ; la rudesse et la bêtise leur impriment des sillons grossiers ; la sagesse, l'expérience et la finesse d'esprit les entrecoupent de traces légères et doucement ondulées. Certains enfoncements, plus ou moins triangulaires, qui se remarquent quelquefois dans les joues, sont le signe infailible de l'envie ou de la jalousie. Une joue naturellement gracieuse, agitée par un doux tressaillement qui la relève vers les yeux, est le garant d'un cœur sensible. Si, sur la joue qui sourit, on voit se former trois lignes parallèles et circulaires, comptez dans ce caractère sur un fond de folie.

#### DES OREILLES.

L'oreille, aussi bien que les autres parties du corps humain, a sa signification déterminée ; elle n'admet pas le moindre déguisement ; elle a ses convenances et une analogie particulière avec l'individu auquel elle appartient. Quand le bout de l'oreille est dégagé, c'est un bon augure pour les facultés intellectuelles. Les oreilles larges et dépliées annoncent l'effronterie, la vanité, la faiblesse du jugement. Les oreilles grandes et grosses marquent un homme simple, grossier, stupide. Les oreilles petites dénotent la timidité. Les oreilles trop repliées et entourées d'un bourrelet mal dessiné n'annoncent rien de bon quant à l'esprit et aux talents.

Une oreille moyenne, d'un contour bien arrondi, ni trop épaisse, ni excessivement mince, ne se trouve guère que chez des personnes spirituelles, judicieuses, sages et distinguées.

#### DE LA BOUCHE.

La bouche est l'interprète de l'esprit et du cœur ; elle réunit, dans son état de repos et dans la variété infinie de ses mouvements, un monde de caractères. Elle est éloquente jusque dans son silence. On remarque un parfait rapport entre les lèvres et le naturel. Qu'elles soient fermes, qu'elles soient molles et mobiles, le caractère est toujours d'une trempe analogue. De grosses lèvres bien prononcées et bien proportionnées, qui présentent des deux côtés la ligne du milieu également bien serpentée et facile à reproduire au dessin, de telles lèvres sont incompatibles avec la bassesse, elles répugnent aussi à la fausseté et à la méchanceté. La lèvre supérieure caractérise le goût. L'orgueil et la co-

lère la courbent ; la finesse l'aiguise ; la bonté l'arrondit ; le libertinage l'énerve et la flétrit. L'usage de la lèvre inférieure est de lui servir de support.

Une bouche resserrée, dont la fente court en ligne droite, et où le bord des lèvres ne paraît pas, est l'indice certain du sang-froid, d'un esprit appliqué, de l'exactitude et de la propreté, mais aussi de la sécheresse de cœur. Si elle remonte en même temps aux deux extrémités, elle suppose un fond d'affectation et de vanité. Des lèvres rognées inclinent à la timidité et à l'avarice. Une lèvre de dessus, qui déborde un peu, est la marque distinctive de la bonté ; non qu'on puisse refuser absolument cette qualité à la lèvre d'en bas qui avance ; mais, dans ce cas, on doit s'attendre plutôt à une froide et sincère bonhomie qu'au sentiment d'une vive tendresse. Une lèvre inférieure, qui se creuse au milieu, n'appartient qu'aux esprits enjoués. Regardez attentivement un homme gai dans le moment où il va produire une saillie, le centre de sa lèvre ne manquera jamais de se baisser et de se creuser un peu. Une bouche bien close, si toutefois elle n'est pas affectée et pointue, annonce le courage ; et dans les occasions où il s'agit d'en faire preuve, les personnes mêmes, qui ont l'habitude de tenir la bouche ouverte, la ferment ordinairement. Une bouche héante est plaintive ; une bouche fermée souffre avec patience. La bouche, dit le Brun, dans son *Traité des passions*, est la partie qui, de tout le visage, marque le plus particulièrement les mouvements du cœur. Lorsqu'il se plaint, la bouche s'abaisse par les côtés ; lorsqu'il est content, les coins de la bouche s'élèvent en haut ; lorsqu'il a de l'aversion, la bouche se pousse en avant et s'élève par le milieu. Toute bouche qui a deux fois la largeur de l'œil est la bouche d'un sot ; j'entends la largeur de l'œil prise de son extrémité vers le nez jusqu'au bout intérieur de son orbite, les deux largeurs mesurées sur le même plan. Si la lèvre inférieure, avec les dents, dépasse horizontalement la moitié de la largeur de la bouche vue de profil, comptez, suivant l'indication des autres nuances de physionomie, sur un de ces quatre caractères isolés, ou sur tous les quatre réunis, bêtise, rudesse, avarice, malignité. De trop grandes lèvres, quoique bien proportionnées, annoncent toujours un homme peu délicat, sordide ou sensuel, quelquefois même un homme stupide ou méchant. Une bouche, pour ainsi dire, sans lèvres, dont la ligne du milieu est fortement tracée, qui se retire vers le haut, aux deux extrémités, et dont la lèvre supérieure, vue de profil depuis le nez, paraît arquée ; une pareille bouche ne se voit guère qu'à des avares rusés, actifs, industriels, froids, durs, flatteurs et polis, mais atterrants dans leurs refus. Une petite bouche, étroite, sous de petites narines, et un front elliptique, est toujours peureuse, timide à l'excès, d'une vanité puérite, et s'énonce avec difficulté. S'il se joint à cette bouche de grands yeux saillants, troubles, un menton osseux,

oblong, et surtout si la bouche se tient habituellement ouverte, soyez encore plus sûr de l'imbécillité d'une pareille tête.

#### DES DENTS.

Les dents petites et courtes sont regardées, par les anciens physionomistes, comme le signe d'une constitution faible. De longues dents sont un indice de timidité. Les dents blanches, propres et bien rangées, qui, au moment où la bouche s'ouvre, paraissent s'avancer sans déborder, et qui ne se montrent pas toujours entièrement à découvert, annoncent dans l'homme fait un esprit doux et poli, un cœur bon et honnête. Ce n'est pas qu'on ne puisse avoir un caractère très-estimable avec des dents gâtées, laides ou inégales; mais ce dérangement physique provient, la plupart du temps, de maladie ou de quelque mélange d'imperfection morale. Celui qui a les dents inégales est envieux. Les dents grosses, larges et fortes, sont la marque d'un tempérament fort, et promettent une longue vie, si l'on en croit Aristote.

#### DU MENTON.

Pour être en belle proportion, dit Herder, le menton ne doit être ni pointu, ni creux, mais uni. Un menton avancé annonce toujours quelque chose de positif, au lieu que la signification du menton reculé est toujours négative. Souvent le caractère de l'énergie ou de la non-énergie de l'individu se manifeste uniquement par le menton. Il y a trois principales sortes de mentons : les mentons qui reculent, ceux qui, dans le profil, sont en perpendicularité avec la lèvre inférieure, et ceux qui débordent la lèvre d'en bas, ou, en d'autres termes, les mentons pointus. Le menton reculé, qu'on pourrait appeler hardiment le menton féminin, puisqu'on le retrouve presque à toutes les personnes de l'autre sexe, fait toujours soupçonner quelque côté faible. Les mentons de la seconde classe inspirent la confiance. Ceux de la troisième dénotent un esprit actif et délié, pourvu qu'ils ne fassent pas anse, car cette forme exagérée conduit ordinairement à la pusillanimité et à l'avarice. Une forte incision au milieu du menton semble indiquer un homme judicieux, rassis et résolu, à moins que ce trait ne soit démenti par d'autres traits contradictoires. Un menton pointu passe ordinairement pour le signe de la ruse. Cependant on trouve cette forme chez les personnes les plus honnêtes; la ruse n'est alors qu'une beauté raffinée.

#### DU COU.

Cet entre-deux de la tête et de la poitrine, qui tient de l'une et de l'autre, est significatif comme tout ce qui a rapport à l'homme. Nous connaissons certaines espèces de gorges qui sont le signe infallible de la stupidité, tandis qu'un cou bien proportionné est une recommandation irrécusable pour la sagesse du caractère. Le cou long et la tête haute sont quelquefois le signe de l'orgueil et de la vanité. Un cou raisonnablement épais

et un peu court ne s'associe guère à la tête d'un fat ou d'un sot. Ceux qui ont le cou mince, délicat et allongé, sont timides comme le cerf, au sentiment d'Aristote, et ceux qui ont le cou épais et court ont de l'analogie avec le taureau irrité. Mais les analogies sont fausses pour la plupart, dit Lavater, et jetées sur le papier sans que l'esprit d'observation les ait dictées.

#### DES MAINS.

Il y a autant de diversité et de dissemblance entre les formes des mains qu'il y en a entre les physionomies. Deux visages parfaitement ressemblants n'existent nulle part; de même vous ne rencontrerez pas, chez deux personnes différentes, deux mains qui se ressemblent.

Chaque main, dans son état naturel, c'est-à-dire abstraction faite des accidents extraordinaires, se trouve en parfaite analogie avec les corps dont elle fait partie. Les os, les nerfs, les muscles, le sang et la peau de la main ne sont que la continuation des os, des nerfs, des muscles, du sang et de la peau du reste du corps. Le même sang circule dans le cœur, dans la tête et dans la main. La main contribue donc, pour sa part, à faire connaître le caractère de l'individu; elle est, aussi bien que les autres membres du corps, un objet de physiognomonie, objet d'autant plus significatif d'autant plus frappant, que la main ne peut pas dissimuler, et que sa mobilité la trahit à chaque instant. Sa position la plus tranquille indique nos dispositions naturelles, ses flexions nos actions et nos passions. Dans tous ses mouvements, elle suit l'impulsion que lui donne le reste du corps. Voy. MAIN.

#### DU CORPS.

Tout le monde sait que des épaules larges, qui descendent insensiblement et qui ne remontent pas en pointes, sont un signe de santé et de force. Des épaules de travers influent ordinairement aussi sur la délicatesse de la complexion; mais on dirait qu'elles favorisent la finesse et l'activité de l'esprit, l'amour de l'exactitude et de l'ordre. Une poitrine large et carrée, ni trop convexe, ni trop concave, suppose toujours des épaules bien constituées, et fournit les mêmes indices. Une poitrine plate, et pour ainsi dire creuse, dénote la faiblesse du tempérament. Un ventre gros et proéminent incline bien plus à la sensualité et à la paresse qu'un ventre plat et rétréci.

On doit attendre plus d'énergie et d'activité, plus de flexibilité d'esprit et de finesse, d'un tempérament sec, que d'un corps surchargé d'embonpoint. Il se trouve cependant des gens d'une taille effilée, qui sont excessivement lents et paresseux; mais alors le caractère de leur indolence reparait dans le bas du visage. Les gens d'un mérite supérieur ont ordinairement les cuisses maigres. Les pieds plats s'associent rarement avec le génie.



## DES RESSEMBLANCES ENTRE L'HOMME ET LES ANIMAUX.

Quoiqu'il n'y ait aucune ressemblance proprement dite entre l'homme et les animaux, selon la remarque d'Aristote, il peut arriver néanmoins que certains traits du visage humain nous rappellent l'idée de quelque animal.

Porta a été plus loin, puisqu'il a trouvé dans chaque figure humaine la figure d'un animal ou d'un oiseau, et qu'il juge les hommes par le naturel de l'animal dont ils simulent un peu les traits.

Le singe, le cheval et l'éléphant sont les animaux qui ressemblent le plus à l'espèce humaine, par le contour de leurs profils et de leur face. Les plus belles ressemblances sont celles du cheval, du lion, du chien, de l'éléphant et de l'aigle. Ceux qui ressemblent au singe sont habiles, actifs, adroits, rusés, malins, avarés et quelquefois méchants. La ressemblance du cheval donne le courage et la noblesse de l'âme. Un front comme celui de l'éléphant annonce la prudence et l'énergie. Un homme qui, par le nez et le front, ressemblerait au profil du lion, ne serait certainement pas un homme ordinaire (la face du lion porte l'empreinte de l'énergie, du calme et de la force); mais il est bien rare que ce caractère puisse se trouver en plein sur une face humaine. La ressemblance du chien annonce la fidélité, la droiture et un grand appétit (1); celle du loup, qui en diffère si peu, dénote un homme violent, dur, lâche, féroce, passionné, traître et sanguinaire; celle du renard indique la petitesse, la faiblesse, la ruse et la violence. La ligne qui partage le museau de l'hyène porte le caractère d'une dureté inexorable. La ressemblance du tigre annonce une férocité glotonne. Dans les yeux et le museau du tigre, quelle expression de perfidie! La ligne que forme la bouche du lynx et du tigre est l'expression de la cruauté. Le chat : hypocrisie, attention et friandise. Les chats sont des tigres en petit, apprivoisés par une éducation domestique. La ressemblance de l'ours indique la fureur, le pouvoir de déchirer, une humeur misanthrope (2); celle du sanglier ou du cochon annonce un naturel lourd, vorace et brutal. Le blaireau est ignoble, méfiant et glouton. Le bœuf est patient, opiniâtre, pesant, d'un appétit grossier. La ligne que forme la bouche de la vache et du bœuf est l'expression de l'insouciance, de la stupidité et de l'entêtement. Le cerf et la biche : timidité craintive, agilité, attention, douce et paisible innocence. La ressem-

blance de l'aigle annonce une force rieuse; son œil étincelant a tout le l'éclair. Le vautour a plus de souplé en même temps quelque chose de moi ble. Le hibou est plus faible, plus timide le vautour. Le perroquet : affectat force, aigreur et babil, etc. Toutes ces ressemblances varient à l'infini elles sont difficiles à trouver.

Tels sont les principes de physiognomie, d'après Aristote, Albert le Grand (Porta, etc.), mais principalement d'après Porta, qui a le plus écrit sur cette matière et qui du moins a mis quelquefois un de bon sens dans ses essais. Il parle sagement lorsqu'il traite des mouvements du corps et du visage, des gestes et des mobiles, qui expriment, sur la figure l'homme, ce qu'il sent intérieurement moment où il le sent. Mais combien il vague aussi lorsqu'il veut décidément ver du génie dans la main! Il juge les mes avec une injustice extrême.

Tant que la physiognomie apprend l'homme à connaître la dignité de l'É Dieu lui a donné, cette science, quoiqu'une grande partie hasardeuse, méritera tant quelques éloges, puisqu'elle a un but utile et louable. Mais lorsqu'elle qu'une personne constituée de telle sorte vicieuse de sa nature; qu'il faut la s'en défier; que, quoique cette personne sente un extérieur séduisant et un air de bonté et de candeur, il faut toujours ter, parce que son naturel est affreux son visage l'annonce et que le signe certain, immuable, la physiognomie une science abominable, qui établit l'isme.

On a vu des gens assez infatués de science pour se donner les défauts que visage portait nécessairement, et deviens, en quelque sorte, parce que *l'imité de leur physiognomie* les y condamnables à ceux-là qui abandonna la vertu parce que *la fatalité de leur être* empêchait d'être vertueux.

Les pensées suivantes, publiées *Journal de Santé*, sont extraites d'un traité de la *Physiognomie*, par M. don :

La douleur physique, les souffrances donnent souvent à la physiognomie une pression analogue à celle du génie. Une femme du peuple, affectée d'un cancer qui ressemblait parfaitement à madame Staël quant à l'expression profonde de la physiognomie. Je dis la même chose des pa-

(1) Dans la Physiognomie de Porta, Platon ressemble à un chien de chasse.

(2) Beaucoup d'écrivains se sont exercés dans ces données. M. Alexis Dumesnil, dans ses *Mœurs Politiques*, divise les hommes en deux espèces sociales, l'espèce conservatrice et l'espèce destructrice. Le mot n'est pas correct. Pour être conséquent en langage, l'auteur aurait dû dire : l'espèce destructrice. Destructif non plus ne s'applique pas rigoureusement aux êtres animés; et nous le sommes, nous que M. Dumesnil, destructeur du présent, juge en dernier ressort espèce destructrice. Ce sont les anciens qui conservaient, si on veut l'en croire, eux qui

n'ont cessé de saccager et de renverser. Il va plus il prétend qu'on peut reconnaître par la mimique physiognomie les individus *destructifs*. « L'espèce destructive, dit-il, a sa forme de tête particulière, et est d'ordinaire étroite du haut, quelquefois même née en pain de sucre, mais toujours remarquable par un très-grand développement du crâne vers les oreilles qui lui donne l'apparence d'une poire. » Voilà qui plaisanterie; une tête au contraire qui a la forme d'un pain de sucre renversé ou d'un navet dénote conservatrice....

ariées, des violents chagrins, des fati- de l'esprit et de l'abus des jouissances : ce qui remue vivement notre âme, tout ce qui porte coup à la sensibilité, a des traits à peu près semblables sur la figure.

Une grosse tête annonce de l'imagination exubérante, de la pesanteur par habitude, de l'enthousiasme par éclairs, beaucoup de génie et souvent du génie. Un front étroit annonce de la vivacité; un front rond, de la douceur.

Chaque homme a beaucoup de peine à se former une juste idée de ses propres traits; les femmes elles-mêmes n'y parviennent très-difficilement. Cela vient de ce qu'on ne peut voir les mouvements des yeux par la physionomie reçoit sa principale expression.

On peut, jusqu'à un certain point, juger la respiration d'une personne d'après son style, d'après la coupe de ses phrases et sa ponctuation. Assurément J.-J. Rousseau ne ponctuait pas comme Voltaire, ni comme Fénelon. Quand je dis qu'on peut, à l'aide du style, apprécier la respiration d'un individu, c'est dire qu'on peut juger des passions qui l'agitent, de l'émotion qu'il éprouve; car les vives passions ont pour effet de remuer le cœur, et les variations du cœur accélèrent la respiration et rendent la voix tremblante. Voilà comment vient le pouvoir qu'une voix émue est si sûre d'exercer sur nous: elle attire l'attention, elle indique un orateur ou un homme, ou timide, ou consciencieux. Les orateurs froids et médiocres simulent cette émotion vraie, qui vient du cœur, à l'aide de la modulation oscillatoire et saccadée des bras. Cette même émotion morale qui hâte la respiration, qui fait palpiter le cœur et rend la voix tremblante, rend de même tous les mouvements du corps vacillants et incertains, tant que dure l'inspiration morale, et quelquefois même longtemps après que l'action de l'esprit a cessé. Voilà pourquoi l'écriture de nos grands écrivains est généralement si illisible; et comme il est écrit toujours l'incapacité singera jusqu'aux inséparables du vrai mérite, voilà pourquoi beaucoup d'hommes médiocres se croient engagés d'honneur à graver en caractères indéchiffrables les stériles pensées qu'une verve engourdie leur suggérait. L'extrême laid est presque toujours un signe d'esclavage, de souffrances morales ou de mauvais travaux. Il est certain que l'oisiveté, qu'une douce incurie sont favorables à la beauté corporelle: il y avait donc plus de beauté qu'on ne pense dans ce titre de gentleman dont on gratifiait jadis tout heureux finissant.

Il n'est pas d'homme peut-être qui ne consente très-volontiers à échanger, à son gré et selon son goût, quelque trait de sa physionomie, une partie quelconque de son visage. On n'est jamais aussi complètement satisfait de sa figure que de son esprit. Juste combien la perfection corporelle doit être rare chez les peuples actuels de l'Eu-

rope, puisque la Vénus de Tornwaldsen lui a nécessité trente différents modèles! J'observe toutefois que la démoralisation des villes capitales, mais surtout les bienfaits récents de la vaccine, sont des causes qui doivent puissamment seconder le génie des peintres et des sculpteurs de nos jours.

Un homme qui a le malheur de loucher, doit se montrer beaucoup plus réservé qu'un autre dans ses actions et ses discours; car la malignité humaine est naturellement disposée à augurer mal de la symétrie de tout édifice dont les issues sont désordonnées.

De profondes rides aux côtés de la bouche font conjecturer qu'on est ou moqueur, ou naturellement gai, ou soumis aux caprices d'un maître mauvais plaisant.

Le rire (je ne parle pas du sourire) est un caractère d'ineptie plutôt que d'intelligence: les hommes supérieurs sont généralement graves. L'habitude des grandes pensées rend presque toujours indifférent aux petites choses qui sont en possession d'exciter le rire.

Plus sont profondes celles des rides qui dépendent des muscles, et plus il est permis de croire à une longue vie, à une santé durable. En effet, l'énergie des muscles indique toujours une heureuse organisation, des fonctions régulières. Voilà sur quel principe vrai l'art de la *chiromancie* est fondé: s'il ne conduit si souvent qu'à des mensonges, cela vient de ce qu'on lui fait dire autre chose que ce qu'il dit en effet...

Terminons ce long article par une anecdote.

Louis XIV était si persuadé du talent que la Chambre, médecin et académicien français, s'attribuait de juger, sur la seule physionomie des gens, quel était non-seulement leur caractère, mais encore à quelle place et à quels emplois chacun d'eux pouvait être propre, que ce prince ne se déterminait, soit en bien, soit en mal, sur les choix qu'il avait à faire qu'après avoir consulté ce singulier oracle.

Si je meurs avant Sa Majesté, disait la Chambre, elle court grand risque de faire à l'avenir beaucoup de mauvais choix.

La Chambre mourut en effet avant le roi, et sa prédiction parut plus d'une fois justifiée.

Ce médecin a laissé des ouvrages dont le genre dénote assez le penchant qu'il avait à étudier les physionomies.

PIACHES, prêtres idolâtres de la côte de Cumana en Amérique. Pour être admis dans leur ordre, il faut passer par une espèce de noviciat qui consiste à errer deux ans dans les forêts. Ils persuadent au peuple qu'ils reçoivent là des instructions de certains esprits qui prennent une forme humaine pour leur enseigner leurs devoirs et les dogmes de leur religion. Ils disent que le soleil et la lune sont le mari et la femme. Pendant les éclipses, les femmes se tirent du sang et s'égratignent les bras, parce qu'elles croient la lune en querelle avec son mari.

Les Piaches donnent un talisman en tortue.

me de X comme préservatif contre les fantômes. Ils se mêlent de prédire, et il s'est trouvé des Espagnols assez crédules pour ajouter foi à leurs prédictions. Ils disent que les échos sont les voix des trépassés.

**PICARD (MATHURIN)**, directeur d'un couvent de Louviers, qui fut accusé d'être sorcier et d'avoir conduit au sabbat Madeleine Bavan, tourière de ce couvent. Comme il était mort lorsqu'on arrêta Madeleine, et qu'on lui fit son procès, où il fut condamné ainsi qu'elle, son corps fut délivré à l'exécuteur des sentences criminelles, traîné sur des claies par les rues et lieux publics, puis conduit en la place du Vieux-Marché; là brûlé et les cendres jetées au vent, 1647.

**PICATRIX**, médecin ou charlatan arabe, qui vivait en Espagne vers le XIII<sup>e</sup> siècle. Il se livra de bonne heure à l'astrologie, et se rendit si recommandable dans cette science, que ses écrits devinrent célèbres parmi les amateurs des sciences occultes. On dit qu'Agrippa, étant allé en Espagne, eut connaissance de ses ouvrages, et y prit beaucoup d'idées creuses, notamment dans le traité que Picatrix avait laissé *De la philosophie occulte*.

**PIC DE LA MIRANDOLE (JEAN)**, l'un des hommes les plus célèbres par la précocité et l'étendue de son savoir, né le 24 février 1463. Il avait une mémoire prodigieuse et un esprit très-pénétrant. Cependant un imposteur l'abusa en lui faisant voir soixante manuscrits qu'il assurait avoir été composés par l'ordre d'Ézdras, et qui ne contenaient que les plus ridicules rêveries cabalistiques. L'obstination qu'il mit à les lire lui fit perdre un temps plus précieux que l'argent qu'il en avait donné et le remplit d'idées chimériques dont il ne fut jamais entièrement désabusé. Il mourut en 1494. On a recueilli de ses ouvrages, des *Conclusions philosophiques de cabale et de théologie*, Rome, Silbert, in-fol., extrêmement rare; c'est là le seul mérite de ce livre. Car, de l'aveu même de Tiraboschi, on ne peut que gémir, en le parcourant, de voir qu'un si beau génie, un esprit si étendu et si laborieux, se soit occupé de questions si frivoles. On a dit qu'il avait un démon familier.

**PICHACHA**, nom collectif des esprits follets chez les Indiens.

**PICOLLUS**, démon révérend par les anciens habitants de la Prusse, qui lui consacraient la tête d'un homme mort et brûlaient du suif en son honneur. Ce démon se faisait voir aux derniers jours des personnages importants. Si on ne l'apaisait pas, il se présentait une seconde fois; et lorsqu'on lui donnait la peine de paraître une troisième, on ne pouvait plus l'adoucir que par l'effusion du sang humain.

Lorsque Picollus était content, on l'entendait rire dans son temple; car il avait un temple.

**PIE**, oiseau de mauvais augure. En Bretagne, les tailleurs sont les entremetteurs des

mariages; ils se font nommer, d'action, *basvanals*; ces basvanals, dans leurs demandes, portent un et un bas bleu, et ils rentrent chez eux, qu'ils regardent comme un funeste présage (1).

M. Berbiguier dit que la *pie* dont on a fait un mélodrame, était un

**PIED**. Les Romains distingués dans leur vestibule un esclave qui avait des visiteurs d'entrer du pied droit. C'était un mauvais augure d'entrer du pied gauche chez les dieux et chez les grands. On se tenait sur le pied gauche lorsqu'on était en deuil ou dans le chagrin (2). Les anciens ont pour règle de religion de construire un nombre impair les degrés des temples; le résultat qu'après les avoir montés on trait nécessairement dans l'édifice ces degrés conduisaient par le pied que les païens regardaient comme essentiel et d'un augure aussi que le contraire eût été funeste.

**PIED FOURCHU**. Le diable a le pied fourchu quand il se monte d'homme.

**PIERRE A SOUHAITS**. Voy. A

**PIERRE D'AIGLE**, ainsi nommée qu'on a supposé qu'elle se trouvait sur un nid d'aigle. Dioscoride dit que c'est une pierre qui sert à découvrir les voleurs. Mattioli dit que les aigles vont chercher cette pierre jusqu'aux Indes pour faire éclor leurs œufs. C'est là-dessus qu'on a cru qu'elle accélérât les accouchements. Voyez à leur nom les autres pierres précieuses. Voy. aussi RUGNER et SA

**PIERRE DU DIABLE**. Il y a dans le canton de Schellenen, en Suisse, des fragments d'un rocher de beau granit, qu'on appelle *la pierre du Diable*. Dans un démêlé entre les gens du pays et le diable, ce rocher fut apporté là pour renverser celui qu'il avait eu, quelque temps auparavant, la complaisance de leur construire.

**PIERRE PHILOSOPHALE**. C'est la pierre philosophale comme on l'appelle. Un mépris si mal raisonné, des philosophes hermétiques, est un jugement de Dieu, qui ne permet pas que le secret si précieux soit connu de ceux qui ne sont ni sages et ni laborieux. La science de la pierre philosophale ou la philosophie hermétique, partie de la cabale, et ne s'enseigne que de bouche à bouche. Les alchimistes ont donné une foule de noms à la pierre philosophale; c'est la *fille du grand secret*, le *siège de la lune*, la *lune est sa mère*, le *veut être dans son ventre*, etc.

Le secret plus ou moins chimérique de faire de l'or a été en vogue pendant longtemps avant qu'on en eût des notions en Europe. Ils parlent de leurs livres, en termes magiques, de l'enceinte d'or et de la poudre de précipité qui promettent de tirer de leurs creusets non seulement de l'or, mais encore

(1) *Cenobry, Voyage dans le Finistère*, t. III, p. 47.

(2) M. Nisard, *Staca*.

que et universel qui procure à ceux qui prennent une espèce d'immortalité. L'ame, qui vivait au commencement du monde, est un des premiers parmi nous à avoir écrit sur l'art de faire de l'or et l'argent, ou la manière de fabriquer la pierre philosophale. Cette pierre est une liqueur formée de divers métaux en fusion sous une constellation favorable.

On remarque que les anciens ne connaissent pas l'alchimie. Cependant on voit dans l'histoire que l'empereur Caligula entreprit de faire de l'or avec une préparation d'argent et qu'il abandonna son projet, parce qu'il se dépeçait les dépenses l'emportaient sur le profit.

Les partisans de cette science prétendent que les Egyptiens en connaissaient tous les secrets. Cette précieuse pierre philosophale, qu'on appelle aussi élixir universel, est le soleil, poudre de projection, qu'on cherche, et que sans doute on n'a pu découvrir (1), procurerait à celui qui l'aurait le bonheur de la posséder des richesses incompréhensibles, une santé florissante, une vie exempte de toutes sortes de maladies, et même, au sentiment le plus d'un cabaliste, l'immortalité... On croirait que rien qui pût lui résister, et qu'il sur la terre le plus glorieux, le plus riche, le plus riche, et le plus heureux mortels ; il convertirait à son gré tout et jouirait de tous les agréments. L'empereur Rodolphe n'avait rien plus à cœur que de faire la recherche. Le roi d'Espagne Philippe II employa, dit-on, de grandes sommes pour faire travailler les chimistes aux secrets des métaux. Tous ceux qui ont cherché sur leurs traces n'ont pas eu de succès. Quelques-uns donnent cette pierre comme le véritable secret de faire la pierre hermétique : Mettez dans une fiole de verre fort, au feu de sable, de l'élixir de vie, avec du baume de mercure et une once de pesant de plus pur or de vie ou d'or, et la calcination qui restera dans la fiole se multipliera cent mille fois si l'on ne sait comment se procurer l'élixir d'aristotele et du baume de mercure, et implorer les esprits cabalistiques, l'âme, si on l'aime mieux, le démon, dont nous avons parlé.

On a dit aussi que saint Jean l'évangéliste enseignait le secret de faire de l'or ; et qu'il, on chantait autrefois, dans quelques églises, une hymne en son honneur, où se trouve une allégorie que les alchimistes expliquent :

*Inchoatum fert thesaurum  
Qui de virgis facit aurum,  
Gemmas de lapidibus.*

Les autres disent que, pour faire le grand œuvre, il faut de l'or, du plomb, du fer, de l'arsenic, du vitriol, du sublimé, de l'argent, du tartre, du mercure, de l'eau, de l'air et de l'air, auxquels on joint un œuf

de coq, du crachat, de l'urine et des excréments humains. Aussi un philosophe a dit avec raison que la pierre philosophale était une salade, et qu'il y fallait du sel, de l'huile et du vinaigre.

Nous donnerons une plus ample idée de la matière et du raisonnement des adeptes, en présentant au lecteur quelques passages du *Traité de chimie philosophique et hermétique* publié à Paris en 1725 (2).

« Au commencement, dit l'auteur, les sages, ayant bien considéré, ont reconnu que l'or engendre l'or et l'argent, et qu'ils peuvent se multiplier dans leurs espèces.

« Les anciens philosophes, travaillant par la voie sèche, ont rendu une partie de leur or volatil, et l'ont réduit en sublimé blanc comme neige et luisant comme cristal ; ils ont converti l'autre partie en sel fixe ; et de la conjonction du volatil avec le fixe, ils ont fait leur élixir.

« Les philosophes modernes ont extrait de l'intérieur du mercure un esprit igné, minéral, végétal et multiplicatif, dans la concavité humide duquel est caché le mercure primitif ou quintessence universelle. Par le moyen de cet esprit, ils ont attiré la semence spirituelle contenue en l'or ; et par cette voie, qu'ils ont appelée voie humide, leur soufre et leur mercure ont été faits : c'est le mercure des philosophes, qui n'est pas solide comme le métal, ni mou comme le vif-argent, mais entre les deux. Ils ont tenu longtemps ce secret caché, parce que c'est le commencement, le milieu et la fin de l'œuvre ; nous l'allons découvrir pour le bien de tous. Il faut donc, pour faire l'œuvre : 1° purger le mercure avec du sel et du vinaigre (salade) ; 2° le sublimer avec du vitriol et du salpêtre ; 3° le dissoudre dans l'eau-forte ; 4° le sublimer derechef ; 5° le calciner et le fixer ; 6° en dissoudre une partie par défaillance à la cave, où il se résoudra en liqueur ou huile (salade) ; 7° distiller cette liqueur pour en séparer l'eau spirituelle, l'air et le feu ; 8° mettre de ce corps mercuriel calciné et fixé dans l'eau spirituelle ou esprit liquide mercuriel distillé ; 9° les putréfier ensemble jusqu'à la noirceur ; puis il s'élèvera en superficie de l'esprit un soufre blanc non odorant, qui est aussi appelé sel ammoniac ; 10° dissoudre ce sel ammoniac dans l'esprit mercuriel liquide, puis le distiller jusqu'à ce que tout passe en liqueur, et alors sera fait le vinaigre des sages ; 11° cela parachevé, il faudra passer de l'or à l'antimoine par trois fois, et après le réduire en chaux ; 12° mettre cette chaux d'or dans ce vinaigre très-aigre, les laisser putréfier ; et en superficie du vinaigre, il s'élèvera une terre feuillée de la couleur des perles orientales ; il faut sublimer de nouveau jusqu'à ce que cette terre soit très-pure ; alors vous aurez fait la première opération du grand œuvre.

« Pour le second travail, prenez, au nom de Dieu, une part de cette chaux d'or et deux

(1) Voyez pourtant Raymond Lulle, quant à ce qui concerne l'or.

(2) *Traité de chimie philosophique et hermétique, enri-*

chi des opérations les plus curieuses de l'art, sans nom d'auteur. Paris, 1725, in-12, avec approbation signée Lardry, docteur en médecine, et privilège du roi.

parts de l'eau spirituelle chargée de son sel ammoniac; mettez cette noble confection dans un vase de cristal de la forme d'un œuf, scellez le tout du sceau d'Hermès; entretenez un feu doux et continu, l'eau ignée dissoudra peu à peu la chaux d'or; il se formera une liqueur qui est l'eau des sages et leur vrai chaos, contenant les qualités élémentaires, chaud, sec, froid et humide. Laissez putréfier cette composition jusqu'à ce qu'elle devienne noire: cette noirceur, qui est appelée la tête de corbeau et le saturne des sages, fait connaître à l'artiste qu'il est en bon chemin. Mais pour ôter cette noirceur, puante, qu'on appelle aussi terre noire, il faut faire bouillir de nouveau, jusqu'à ce que le vase ne présente plus qu'une substance blanche comme la neige. Ce degré de l'œuvre s'appelle le cygne. Il faut enfin fixer par le feu cette liqueur blanche qui se calcine et se divise en deux parts, l'une blanche pour l'argent, l'autre rouge pour l'or; alors vous aurez accompli les travaux et vous posséderez la pierre philosophale.

« Dans les diverses opérations, on peut tirer divers produits: d'abord le lion vert, qui est un liquide épais, qu'on nomme aussi l'azol, et qui fait sortir l'or caché dans les matières ignobles; le lion rouge, qui convertit les métaux en or: c'est une poudre d'un rouge vif; la tête de corbeau dite encore la voile noire du navire de Thésée, dépôt noir qui précède le lion vert et dont l'apparition, au bout de quarante jours, promet le succès de l'œuvre: il sert à la décomposition et putréfaction des objets dont on veut tirer l'or: la poudre blanche qui transmue les métaux blancs en argent fin; l'élixir au rouge, avec lequel on fait de l'or et on guérit toutes les plaies; l'élixir au blanc, avec lequel on fait de l'argent et on se procure une vie extrêmement longue: on l'appelle aussi la fille blanche des philosophes. Toutes ces variétés de la pierre philosophale végètent et se multiplient... »

Le reste du livre est sur le même ton. Il contient tous les secrets de l'alchimie. Voy. BAUME UNIVERSEL, ELIXIR DE VIE, OR PORTABLE, etc.

Les adeptes prétendent que Dieu enseigna l'alchimie à Adam, qui en apprit le secret à Enoch, duquel il descendit par degrés à Abraham, à Moïse, à Job, qui multiplia ses biens au septuple par le moyen de la pierre philosophale, à Paracelse, et surtout à Nicolas Flamel. Ils citent avec respect des livres de philosophie hermétique qu'ils attribuent à Marie, sœur de Moïse, à Hermès Trismégiste, à Démocrite, à Aristote, à saint Thomas d'Aquin, etc. La boîte de Pandore, la toison d'or de Jason, le caillou de Sisyphe, la cuisse d'or de Pythagore, ne sont, selon eux, que le grand œuvre (1). Ils trouvent tous leurs mystères dans la Genèse, dans l'Apocalypse surtout, dont ils font un poème à la louange de l'alchimie; dans l'Odysée, dans les Métamorphoses d'Ovide. Les dra-

gons qui veillent, les taureaux qui soufflent du feu, sont des emblèmes des travaux hermétiques.

Gobineau de Montluisant, gentilhomme chartrain, a même donné une explication extravagante des figures bizarres qui ornent la façade de Notre-Dame de Paris; il y voyait une histoire complète de la pierre philosophale. Le Père éternel étendant les bras, et tenant un ange dans chacune de ses mains, annonce assez, dit-il, la perfection de l'œuvre achevée.

D'autres assurent qu'on ne peut posséder le grand secret que par le secours de la magie; ils nomment démon barbu le démon qui se charge de l'enseigner; c'est, disent-ils, un très-vieux démon.

On trouve à l'appui de cette opinion, dans plusieurs livres de conjurations magiques, des formules qui évoquent les démons hermétiques. Cédrenus, qui donnait dans cette croyance, raconte qu'un alchimiste présenta à l'empereur Anastase, comme l'ouvrage de son art, un frein d'or et de pierreries pour son cheval. L'empereur accepta le présent et fit mettre l'alchimiste dans une prison où il mourut; après quoi le frein devint d'or, et on reconnut que l'or des alchimistes n'était qu'un prestige du diable. Beaucoup d'anecdotes prouvent que ce n'est qu'une friponnerie ordinaire.

Un rose-croix, passant à Sedan, donna à Henri I<sup>er</sup>, prince de Bouillon, le secret de faire de l'or, qui consistait à faire fondre dans un creuset un grain d'une poudre rouge qu'il lui remit, avec quelques onces de litharge. Le prince fit l'opération devant le charlatan, et tira trois onces d'or pour trois grains de cette poudre; il fut encore plus ravi qu'étonné; et l'adepte, pour achever de le séduire, lui fit présent de toute sa poudre transmutante. Il y en avait trois cent mille grains. Le prince crut posséder trois cent mille onces d'or. Le philosophe était pressé de partir; il allait à Venise tenir la grande assemblée des philosophes hermétiques; il ne lui restait plus rien, mais il ne demandait que vingt mille écus; le duc de Bouillon les lui donna et le renvoya avec honneur. Comme en arrivant à Sedan le charlatan avait fait acheter toute la litharge qui se trouvait chez les apothicaires de cette ville, et l'avait fait revendre ensuite chargée de quelques onces d'or, quand cette litharge fut épuisée, le prince ne fit plus d'or, ne vit plus le rose-croix et en fut pour ses vingt mille écus.

Jérémie Médérus, cité par Delrio (2), raconte un tour absolument semblable qu'un autre adepte joua au marquis Ernest de Bade.

Tous les souverains s'occupaient autrefois de la pierre philosophale; la fameuse Elisabeth la chercha longtemps. Jean Gauthier, baron de Plumerolles, se vantait de savoir faire de l'or; Charles IX, trompé par ses promesses, lui fit donner cent vingt mille livres, et l'adepte se mit à l'ouvrage. Mais après

(1) Naudé, Apologie pour les grands personnages, etc.

(2) Disquisit. mag., lib. 1, cap. 5, quest. 5.

travaillé huit jours, il se sauva avec ent du monarque. On courut à sa poursuite, on l'attrapa et il fut pendu : mauvaise récompense même pour un alchimiste.

En 1616, la reine Marie de Médicis donna à de Crusembourg vingt mille écus pour travailler dans la Bastille à faire de l'or. Il n'en eut au bout de trois mois avec les vingt mille écus, et ne reparut plus en France.

Le pape Léon X fut moins dupe. Un homme se vantait de posséder le secret de la pierre philosophale lui demandait une récompense. Le protecteur des arts le pria de venir le lendemain, et il lui fit donner un sac, en lui disant que puisqu'il savait de l'or il lui offrirait de quoi le contenter (1). Mais il y eut des alchimistes plus sages.

L'empereur Rodolphe II, ayant entendu parler d'un chimiste franc-comtois, voulait savoir pour être certainement un adepte s'il voyait un homme de confiance pour l'envoyer à venir le trouver à Prague. Le comissionnaire n'épargna ni persuasion, ni menace pour s'acquitter de sa commission ; mais le Franc-Comtois fut inébranlable, et se tint constamment à cette réponse : « Je ne suis adepte ou je ne le suis pas ; si je le suis, je n'ai pas besoin de l'empereur, et si je ne le suis pas, l'empereur n'a que faire de moi ».

Un alchimiste anglais vint un jour rendre visite au peintre Rubens, auquel il proposa d'échanger avec lui les trésors du grand cabinet, s'il voulait construire un laboratoire pour quelques petits frais. Rubens, après avoir écouté patiemment les extravagances de l'homme, le mena dans son atelier : Vous venez, lui dit-il, vingt ans trop tard, car à ce temps j'ai trouvé la pierre philosophale avec cette palette et ces pinceaux.

Le roi d'Angleterre, Henri VI, fut réduit à un tel degré de besoin, qu'au rapport de Wyn (dans ses *Numismata*) il chercha à tirer ses coffres avec le secours de l'alchimie. L'enregistrement de ce singulier projet contient les protestations les plus solennelles et les plus sérieuses de l'existence et de la vertu de la pierre philosophale, avec des encouragements à ceux qui s'en occupent, et une annule et condamne toutes les prohibitions antérieures. Aussitôt que cette parolle royale fut publiée, il y eut tant de gens engagés à faire de l'or, selon l'attente du roi, que l'année suivante Henri VI publia un autre édit dans lequel il annonçait que le jour qui était prochaine où, par le moyen de la pierre philosophale, il allait payer les dettes de l'Etat en or et en argent monnayés. Le roi Henri II d'Angleterre s'occupait aussi de l'alchimie. Les personnes qu'il choisit pour opérer le grand œuvre formaient un collège aussi singulier que leur patente était ridicule. C'était une réunion d'épiciers, de médecins, et de marchands de poissons. Une patente fut accordée *authoritate parlamenti*.

Les alchimistes étaient appelés autrefois multiplicateurs ; on le voit par un statut de Henri IV d'Angleterre, qui ne croyait pas à l'alchimie. Ce statut se trouve rapporté dans la patente de Charles II. Comme il est fort court, nous le citerons :

« Nul dorénavant ne s'avisera de multiplier l'or et l'argent, ou d'employer la supercherie de la multiplication, sous peine d'être traité et puni comme félon. »

On lit dans les *Curiosités de la littérature*, ouvrage traduit de l'anglais par Th. Bertin, qu'une princesse de la Grande-Bretagne, éprise de l'alchimie, fit rencontre d'un homme qui prétendait avoir la puissance de changer le plomb en or. Il ne demandait que les matériaux et le temps nécessaires pour exécuter la conversion. Il fut emmené à la campagne de sa protectrice, où l'on construisit un vaste laboratoire : et afin qu'il ne fût pas troublé, on défendit que personne n'y entrât. Il avait imaginé de faire tourner sa porte sur un pivot, et recevait à manger sans voir, sans être vu, sans que rien pût le distraire. Pendant deux ans il ne condescendit à parler à qui que ce fût, pas même à la princesse. Lorsqu'elle fut introduite enfin dans son laboratoire, elle vit des alambics, des chaudières, de longs tuyaux, des forges, des fourneaux, et trois ou quatre feux d'enfer allumés, elle ne contempla pas avec moins de vénération la figure enfumée de l'alchimiste, pâle, décharné, affaibli par ses veilles, qui lui révéla, dans un jargon inintelligible, les succès obtenus ; elle vit ou crut voir des monceaux d'or encore imparfait répandus dans le laboratoire. Cependant l'alchimiste demandait souvent un nouvel alambic et des quantités énormes de charbon. La princesse, malgré son zèle, voyant qu'elle avait dépensé une grande partie de sa fortune à fournir aux besoins du philosophe, commença à régler l'essor de son imagination sur les conseils de la sagesse. Elle découvrit sa façon de penser au physicien : celui-ci avoua qu'il était surpris de la lenteur de ses progrès ; mais il allait redoubler d'efforts et hasarder une opération de laquelle, jusqu'alors, il avait cru pouvoir se passer. La protectrice se retira ; les visions dorées reprirent leur premier empire. Un jour qu'elle était à dîner, un cri affreux, suivi d'une explosion semblable à celle d'un coup de canon, se fit entendre ; elle se rendit avec ses gens auprès du chimiste. On trouva deux larges retortes brisées, une grande partie du laboratoire en flamme, et le physicien grillé depuis les pieds jusqu'à la tête.

Elie Ashmole écrit dans sa *Quotidienne* du 13 mai 1655 : « Mon père Backouse (astrologue qui l'avait adopté pour son fils, méthode pratiquée par les gens de cette espèce) étant malade dans Fleet-Street, près de l'église de Saint-Dunstan, et se trouvant, sur les onze heures du soir, à l'article de

Le comte d'Oxenford attribue ce trait au pape Urbain VIII, à qui un adepte dédiait un traité d'alchimie, t. I, p. 172.

la mort, me révéla le secret de la pierre philosophale, et me le légua un instant avant d'expirer. »

Nous apprenons par là qu'un malheureux qui connaissait l'art de faire de l'or vivait cependant de charités, et qu'Asmole croyait fermement être en possession d'une pareille recette.

Asmole a néanmoins élevé un monument curieux des savantes folies de son siècle, dans son *Theatrum chemicum britannicum*, vol. in-4° dans lequel il a réuni les traités des alchimistes anglais. Ce recueil présente divers échantillons des mystères de la secte des Roses-Croix, et Asmole raconte des anecdotes dont le merveilleux surpasse toutes les chimères des inventions arabes. Il dit de la pierre philosophale qu'il en sait assez pour se taire, et qu'il n'en sait pas assez pour en parler.

La chimie moderne n'est pourtant pas sans avoir l'espérance, pour ne pas dire la certitude, de voir un jour vérifiés les rêves dorés des alchimistes. Le docteur Girtanner de Gottingue a dernièrement hasardé cette prophétie que, dans le XIX<sup>e</sup> siècle, la transmutation des métaux sera généralement connue; que chaque chimiste saura faire de l'or; que les instruments de cuisine seront d'or et d'argent, ce qui contribuera beaucoup à prolonger la vie, qui se trouve aujourd'hui compromise par les oxydes de cuivre, de fer et de plomb que nous avalons avec notre nourriture (1). C'est ce que surtout le galvanisme amènera.

#### LE COUPLE ALCHIMISTE.

Jean du Châtelet, baron de Beau-Soleil, Allemand, astrologue et philosophe hermétique du XVII<sup>e</sup> siècle, épousa Martine Bertereau, attaquée de la même folie que lui, ils furent les premiers qui firent métier de la baguette divinatoire. Ils passèrent de Hongrie en France, cherchant des mines et annonçant des instruments merveilleux pour connaître ce qu'il y a dans la terre : le grand compas, la boussole à sept angles, l'astrolabe minéral, le râteau métallique, les sept verges métalliques et hydrauliques, etc., etc. Martine Bertereau ne recueillit de tous ces beaux secrets qu'une accusation de sortilège. En Bretagne on fit ouvrir ses coffres et enlever les grimoires et diverses baguettes préparées avec soin sous les constellations requises. Le baron finit par être enfermé à la Bastille, et la baronne à Vincennes, vers 1641.

#### LÉGENDE DE LA RUE DU BONHEUR A GAND.

L'anecdote que nous allons rapporter se trouve mentionnée dans de vieux recueils flamands; elle a été contée plus d'une fois à la cour de Philippe le Bon, pendant le séjour que fit dans les Pays-Bas le dauphin de France, depuis Louis XI; elle a été connue de quelques novellistes italiens à qui peut-

être Guicciardini l'a portée; ils l'ont ajoutée à leur manière (2). Nous raconte fait dans sa simplicité.

En l'an 1398, il y avait à Gand, au coin de la rue Sainte-Catherine, qui alors de la rue d'Or était un cul-de-sac, une maison qui appartenait à un juif nommé Haltrow. Plusieurs fois la commune de Gand avait voulu acheter cette maison pour la démolir et ouvrir ainsi une communication utile entre la rue d'Or et la rue du Bonheur. Mais l'avare n'avait pas voulu vendre. Cette maison était si riche, disait-on, qu'il ne se vendrait pas, dans un déménagement, d'exposer ses trésors aux regards du public. Il vivait très-mesquinement; il n'avait point de chien parce qu'il eût fallu le payer; une femme ne pouvait se vanter d'avoir un pied dans sa retraite plus loin que la chambre d'entrée.

À côté de son avarice, Haltrow était égoïste et miné souvent par un autre défaut, la mandise. Mais il ne la satisfaisait jamais; ses dépenses. C'était chez ceux avec qui il se donnait ce qu'il appelait de la joie.

Or un soir, le 24 février, ayant souper venablement chez un patron de maison, il s'en revenait à 11 heures, seul, à pied, malgré la pluie qui tombait en abondance. Les portes étaient fermées, toutes les lumières éteintes, toute la ville endormie; on ne faisait un temps effroyable. Haltrow n'allait jamais seul la nuit sans peur, descendait rapidement la rue du Bonheur, lorsqu'après avoir traversé le pont du fossé d'Othon pour entrer dans la rue qui était devant lui, il vit un homme se précipiter et se précipiter sur lui. Il se dégagea à grand clin d'œil par un mouvement violent, fit encore quelques pas et se réfugia dans la boutique d'un orfèvre, dont par hasard la porte était restée entr'ouverte. Il se jeta sur une chaise, sentant qu'il avait reçu un coup de poignard, et s'écria : *Je suis assassiné!* L'orfèvre accourut : c'était un homme riche comme le juif, courait après la fortune, et il avait pris un autre chemin que celui qu'il cherchait la pierre philosophale. Ce soir-là il faisait ce soir-là une grande fontaine devant son arrière-boutique, il avait laissé la porte à demi ouverte, pour tempérer la chaleur de ses fourneaux. Liévin Doel (c'est le nom de l'orfèvre) reconnut le juif et lui dit ce qu'il faisait dans la rue à une telle heure. Mais Haltrow ne répondit plus; il eut peur, Liévin, effrayé, courut à sa porte, mit le pied dehors et ne vit personne. Cet incident mettait dans un certain embarras. Il alla dans sa boutique pour prendre conseil. Sa femme, ses enfants, sa servante étaient couchés; tout le monde dormait dans le voisinage; Liévin Doel était seul; il conçut tout à coup un projet hardi. Personne, excepté l'assassin qui

(1) Philosophie magique, Vol. VI, p. 583.

(2) *Grazzini*, dit le Lasca, dans ses nouvelles, a fait de cette histoire un petit roman qui se termine d'une ma-

nière fort sombre; il place la scène à Pise, et Liévin Doel se nomme Fazio. Le poète anglais a fait du Fazio de Grazzini une tragédie.

intérêt à se taire, n'avait vu le juif entrer chez lui.

En déclarant sa mort, il courait risque d'être soupçonné. Il imagina donc de changer en bien son malheur, comme il cherchait à changer le cuivre en or. Liévin Doel connaissait ou soupçonnait la grande fortune d'Haltrow. Il commença par le fouiller. Ayant trouvé dans ses poches, avec quelque monnaie, un gros paquet de clefs, il résolut d'aller les essayer aux serrures du défunt. Le juif n'avait point de parents, et l'alchimiste, qui avait la conscience large, ne voyait pas grand mal à s'instituer son héritier. Il s'arma donc d'une lanterne sourde et se met en route; il n'avait qu'une petite rue à parcourir. Il arrive, sans s'apercevoir du temps affreux qu'il faisait; il essaie les clefs, il entre dans l'appartement; il trouve le coffre-fort, et après bien des peines, il parvient à ouvrir toutes les serrures. Là il voit des bracelets, des chaînes d'or, des diamants et quatre sacs sur chacun desquels il lit : *cinq mille florins en or*. Il s'en empare en tressaillant de joie, referme tout, et revient chez lui sans être vu de personne. De retour dans sa maison, il serre d'abord ses richesses; après cela, il songe aux funérailles du défunt : il le prend entre ses bras, le descend dans sa cave, et ayant creusé à quatre pieds de profondeur, il l'enterre avec ses clefs et ses habits. Il recouvre la fosse avec tant de précaution, qu'on ne pouvait s'apercevoir que la terre eût été remuée en cet endroit. Il monte ensuite à sa chambre, ouvre ses sacs, compte son or et trouve les sommes parfaitement conformes aux étiquettes. Forcé de se sevrer un moment de la jouissance qu'il goûtait à les considérer, l'orfèvre cache le tout dans une armoire secrète et va se coucher, car le travail et la joie l'avaient fatigué rudement.

Quelques jours après, Haltrow ne paraissant plus, on ouvrit ses portes par ordre des magistrats. On ne fut pas peu surpris de ne trouver chez lui aucun argent comptant. On fit longtemps de vaines recherches; et ce ne fut que quand Liévin Doel vit que l'on commençait à n'en plus parler, qu'il hasarda quelques propos sur ses découvertes en alchimie. Bientôt même il parla de quelques lingots. On lui riait au nez; mais il soutenait de plus en plus ce qu'il avait avancé et graduait adroitement ses discours et sa joie. Enfin il parla d'un voyage en France pour aller vendre ses lingots; et afin de mieux jouer son jeu, il feignit d'avoir besoin d'argent pour ce voyage. Il emprunta cent florins sur une métairie qui n'avait pas encore passé par ses fourneaux. On le crut tout à fait fou : il n'en partit pas moins, en se moquant tout bas de ses voisins qui se moquaient de lui tout haut.

Cependant il arriva à Paris, changea son or contre des lettres de change sur de bons banquiers de Gand, et écrivit à sa femme

qu'il avait vendu ses lingots. Sa lettre jeta dans tous les esprits un étonnement qui durait encore lorsqu'il reparut dans la ville. Il prit un air triomphant en arrivant chez lui; et pour ajouter des preuves sonnantes à ce qu'il disait de sa fortune, il alla chercher 20,000 florins chez ses banquiers. Dès lors on exalta partout sa science; on raconta partout son histoire; considéré à la fois comme homme riche et comme savant homme, il jouit de sa fortune sans la gaspiller. On n'en connut la source que cinquante ans après, par son testament. On appela la rue où il demeurait la *rue du Bonheur*. La voie large qui lui est parallèle, sur laquelle donnaient les fenêtres de la maison du juif, fut appelée la *rue d'Or*. La ville ayant hérité du manoir d'Haltrow, le cul-de-sac Sainte-Catherine devint une rue.

**PIERRE DE SANTÉ.** A Genève et en Savoie on appelle ainsi une espèce de pyrite martiale très-dure et susceptible d'un beau poli. On taille ces pyrites en facettes comme le cristal, et l'on en fait des bagues, des boucles et d'autres ornements. Sa couleur est à peu près la même que celle de l'acier poli. On lui donne le nom de pierre de santé, d'après le préjugé où l'on est qu'elle pâlit lorsque la santé de la personne qui la porte est sur le point de s'altérer.

**PIERRE-DE-FEU,** démon inconnu qui est invoqué dans les litanies du sabbat.

**PIERRE-FORT,** démon invoqué dans les litanies du sabbat. Nous ne le connaissons pas autrement; et il se peut aussi que ce soit un des affreux saints des sorciers.

**PIERRE D'APONE,** philosophe, astrologue et médecin, né dans le village d'Abano ou Apono (1), près de Padoue, en 1250. C'était le plus habile magicien de son temps, disent les démonomanes; il s'acquittait de la connaissance des sept arts libéraux, par le moyen de sept esprits familiers qu'il tenait enfermés dans des bouteilles ou dans des boîtes de cristal. Il avait de plus l'industrie de faire revenir dans sa bourse tout l'argent qu'il avait dépensé. Il fut poursuivi comme hérétique et magicien; et s'il eût vécu jusqu'à la fin du procès, il y a beaucoup d'apparence qu'il eût été brûlé vivant, comme il le fut en effigie après sa mort. Il mourut à l'âge de soixante-six ans. Cet homme avait, dit-on, une telle antipathie pour le lait, qu'il n'en pouvait sentir le goût ni l'odeur. Thomazo Garsoni dit, entre autres contes merveilleux sur Pierre d'Apone, que, n'ayant point de puits dans sa maison, il commanda au diable de porter dans la rue le puits de son voisin, parce qu'il refusait de l'eau à sa servante. Malheureusement pour ces belles histoires, il paraît prouvé que Pierre d'Apone était une sorte de pauvre esprit fort qui ne croyait pas aux démons, du reste homme de mauvais renom. Les amateurs de livres superstitieux recherchent sa *Geomantie*. (2). Mais ne lui

(1) Il y a, dans le village d'Abano, aujourd'hui Abano, une fontaine qui prêtait autrefois la parole aux muets, et qui donnait à ceux qui y buvaient le talent de dire la bonne

aventure. Voyez le septième chant de la *Pharsale* de Lucain.

(2) Geomania, in-8°, Venise, 1550.



la mort, me révéla le secret de la pierre philosophale, et me le légua un instant avant d'expirer. »

Nous apprenons par là qu'un malheureux qui connaissait l'art de faire de l'or vivait cependant de charités, et qu'Ashmole croyait fermement être en possession d'une pareille recette.

Ashmole a néanmoins élevé un monument curieux des savantes folies de son siècle, dans son *Theatrum chemicum britannicum*, vol. in-4° dans lequel il a réuni les traités des alchimistes anglais. Ce recueil présente divers échantillons des mystères de la secte des Roses-Croix, et Ashmole raconte des anecdotes dont le merveilleux surpasse toutes les chimères des inventions arabes. Il dit de la pierre philosophale qu'il en sait assez pour se taire, et qu'il n'en sait pas assez pour en parler.

La chimie moderne n'est pourtant pas sans avoir l'espérance, pour ne pas dire la certitude, de voir un jour vérifiés les rêves dorés des alchimistes. Le docteur Girtanner de Gottingue a dernièrement hasardé cette prophétie que, dans le XIX<sup>e</sup> siècle, la transmutation des métaux sera généralement connue; que chaque chimiste saura faire de l'or; que les instruments de cuisine seront d'or et d'argent, ce qui contribuera beaucoup à prolonger la vie, qui se trouve aujourd'hui compromise par les oxydes de cuivre, de fer et de plomb que nous avalons avec notre nourriture (1). C'est ce que surtout le galvanisme amènera.

#### LE COUPLE ALCHIMISTE.

Jean du Châtelet, baron de Beau-Soleil, Allemand, astrologue et philosophe hermétique du XVII<sup>e</sup> siècle, épousa Martine Bertereau, attaquée de la même folie que lui, ils furent les premiers qui firent métier de la baguette divinatoire. Ils passèrent de Hongrie en France, cherchant des mines et annonçant des instruments merveilleux pour connaître ce qu'il y a dans la terre : le grand compas, la boussole à sept angles, l'astrolabe minéral, le râteau métallique, les sept verges métalliques et hydrauliques, etc., etc. Martine Bertereau ne recueillit de tous ces beaux secrets qu'une accusation de sortilège. En Bretagne on fit ouvrir ses coffres et enlever les grimoires et diverses baguettes préparées avec soin sous les constellations requises. Le baron finit par être enfermé à la Bastille, et la baronne à Vincennes, vers 1641.

#### LÉGENDE DE LA RUE DU BONHEUR A GAND.

L'anecdote que nous allons rapporter se trouve mentionnée dans de vieux recueils flamands; elle a été contée plus d'une fois à la cour de Philippe le Bon, pendant le séjour que fit dans les Pays-Bas le dauphin de France, depuis Louis XI; elle a été connue de quelques novellistes italiens à qui peut-

être Guicciardini l'a portée; ils l'ont ajoutée à leur manière (2). Nous raconterons cela dans sa simplicité.

En l'an 1398, il y avait à Gand, au de la rue Sainte-Catherine, qui alors de de la rue d'Or était un cul-de-sac, une maison qui appartenait à un juif nommé Haltrow. Plusieurs fois la commune de Gand avait voulu acheter cette maison pour l'abolir et ouvrir ainsi une communication utile entre la rue d'Or et la rue du Bonheur. Mais l'avare n'avait pas voulu vendre; il était si riche, disait-on, qu'il ne se souciait pas, dans un déménagement, d'exposer ses trésors aux regards du public. Il vivait si retiré, si très-mesquinement; il n'avait point de domestique, parce qu'il eût fallu le payer, de chien parce qu'il eût fallu le nourrir; sonne ne pouvait se vanter d'avoir mis le pied dans sa retraite plus loin que la chambre d'entrée.

A côté de son avarice, Haltrow était aviné souvent par un autre défaut, la gourmandise. Mais il ne la satisfaisait jamais sans ses dépens. C'était chez ceux avec qui il traitait des affaires que, lorsqu'il était invité, se donnait ce qu'il appelait de la joie.

Or un soir, le 24 février, ayant soupé tranquillement chez un patron de navire, s'en revenait à 11 heures, seul, à pied, malgré la pluie qui tombait en abondance. Ses portes étaient fermées, toutes les lumières éteintes, toute la ville endormie faisait un temps effroyable. Haltrow n'allait jamais seul la nuit sans beaucoup de peur, descendait rapidement la rue des Sins, lorsqu'après avoir traversé le pont du fossé d'Othon pour entrer dans la rue qui était devant lui, il vit un homme se précipiter de l'enfoncement d'une petite boutique et se précipiter sur lui. Il se dégagea à grand effort, et se réfugia dans la boutique d'un orfèvre, dont par hasard la porte était restée entr'ouverte. Il se jeta sur une chaise, sentant qu'il avait reçu un coup de poignard, et s'écria : *Je suis assassiné!* L'orfèvre accourut : c'était un homme riche, comme le juif, courait après la fortune, et il avait pris un autre chemin que l'autre lorsqu'il cherchait la pierre philosophale. Comme il faisait ce soir-là une grande fonte dans son arrière-boutique, il avait laissé sa porte à demi ouverte, pour tempérer la chaleur de ses fourneaux. Liévin Doel (c'est le nom de l'orfèvre) reconnut le juif et lui demanda ce qu'il faisait dans la rue à une telle heure. Mais Haltrow ne répondit plus; il expira. Liévin, effrayé, courut à sa porte, mit le pied dehors et ne vit personne. Cet incident mettait dans un certain embarras. Il se rendit dans sa boutique pour prendre conseil. Sa femme, ses enfants, sa servante étaient couchés; tout le monde dormait dans le voisinage; il était seul : il conçut tout à coup un projet hardi. Perscune, excepté l'assassin qui

(1) Philosophie magique, Vol. VI, p. 593.

(2) Grazzini, dit le Lasca, dans ses nouvelles, a fait de cette histoire un petit roman qui se termine d'une ma-

nière fort sombre; il place la scène à Pise, et ce Liévin Doel se nomme Fazio. Le poète anglais M. Fazio de Grazzini a fait une tragédie.

se faire, n'avait vu le juif entrer  
 déclarant sa mort, il courait risque  
 soupçonné. Il imagina donc de chan-  
 bier son malheur, comme il cher-  
 changer le cuivre en or. Liévin Doel  
 sait ou soupçonnait la grande fortune  
 w. Il commença par le fouiller.  
 rouvé dans ses poches, avec quelque  
 e, un gros paquet de clefs, il résolut  
 es essayer aux serrures du défunt.  
 n'avait point de parents, et l'alchi-  
 qui avait la conscience large, ne  
 as grand mal à s'instituer son héri-  
 r'arme donc d'une lanterne sourde et  
 en route; il n'avait qu'une petite rue  
 urir. Il arrive, sans s'apercevoir du  
 freux qu'il faisait; il essaie les clefs,  
 e dans l'appartement; il trouve le  
 ort, et après bien des peines, il par-  
 ouvrir toutes les serrures. Là il voit  
 celets, des chaînes d'or, des dia-  
 et quatre sacs sur chacun desquels  
 inq mille florins en or. Il s'en empare  
 aillant de joie, referme tout, et re-  
 bez lui sans être vu de personne. De  
 dans sa maison, il serre d'abord ses  
 es; après cela, il songe aux funé-  
 du défunt: il le prend entre ses bras,  
 end dans sa cave, et ayant creusé  
 e pieds de profondeur, il l'enterre  
 s clefs et ses habits. Il recouvre la  
 vec tant de précaution, qu'on ne  
 s'apercevoir que la terre eût été  
 en cet endroit. Il monte ensuite  
 bre, ouvre ses sacs, compte son or  
 ve les sommes parfaitement confor-  
 x étiquettes. Forcé de se sevrer un  
 t de la jouissance qu'il goûtait à les  
 rer, l'orfèvre cache le tout dans une  
 e secrète et va se coucher, car le tra-  
 la joie l'avaient fatigué rudement.  
 ques jours après, Haltrow ne parais-  
 us, on ouvrit ses portes par ordre  
 gistrats. On ne fut pas peu surpris de  
 ver chez lui aucun argent comptant,  
 longtemps de vaines recherches; et  
 at que quand Liévin Doel vit que l'on  
 nçait à n'en plus parler, qu'il hasarda  
 es propos sur ses découvertes en al-  
 . Bientôt même il parla de quelques  
 . On lui riait au nez; mais il soute-  
 plus en plus ce qu'il avait avancé et  
 it adroitement ses discours et sa joie.  
 l parla d'un voyage en France pour  
 endre ses lingots; et afin de mieux  
 on jeu, il feignit d'avoir besoin d'ar-  
 our ce voyage. Il emprunta cent flor-  
 une métairie qui n'avait pas encore  
 ar ses fourneaux. On le crut tout à  
 : il n'en partit pas moins, en se mo-  
 out bas de ses voisins qui se mo-  
 l de lui tout haut.  
 ndant il arriva à Paris, changea son  
 re des lettres de change sur de bons  
 ers de Gand, et écrivit à sa femme

a, dans le village d'Abone, aujourd'hui Abano,  
 ne qui prêtait autrefois la parole aux muets, et  
 it à ceux qui y avaient le talent de dire la bonne

qu'il avait vendu ses lingots. Sa lettre jeta  
 dans tous les esprits un étonnement qui  
 durait encore lorsqu'il reparut dans la ville.  
 Il prit un air triomphant en arrivant chez  
 lui; et pour ajouter des preuves sonnantes  
 à ce qu'il disait de sa fortune, il alla cher-  
 cher 20,000 florins chez ses banquiers. Dès  
 lors on exalta partout sa science; on ra-  
 conta partout son histoire; considéré à la  
 fois comme homme riche et comme savant  
 homme, il jouit de sa fortune sans la gaspiller.  
 On n'en connut la source que cinquante  
 ans après, par son testament. On appela la  
 rue où il demeurait la *rue du Bonheur*. La  
 voie large qui lui est parallèle, sur laquelle  
 donnaient les fenêtres de la maison du juif,  
 fut appelée la *rue d'Or*. La ville ayant hé-  
 rité du manoir d'Haltrow, le cul-de-sac  
 Sainte-Catherine devint une rue.

PIERRE DE SANTÉ. A Genève et en Sa-  
 voie on appelle ainsi une espèce de pyrite  
 martiale très-dure et susceptible d'un beau  
 poli. On taille ces pyrites en facettes comme  
 le cristal, et l'on en fait des bagues, des  
 boucles et d'autres ornements. Sa couleur  
 est à peu près la même que celle de l'acier  
 poli. On lui donne le nom de pierre de santé,  
 d'après le préjugé où l'on est qu'elle pâlit  
 lorsque la santé de la personne qui la porte  
 est sur le point de s'altérer.

PIERRE-DE-FEU, démon inconnu qui est  
 invoqué dans les litanies du sabbat.

PIERRE-FORT, démon invoqué dans les  
 litanies du sabbat. Nous ne le connaissons  
 pas autrement; et il se peut aussi que ce soit  
 un des affreux saints des sorciers.

PIERRE D'APONE, philosophe, astrolo-  
 gue et médecin, né dans le village d'Abano  
 ou Apono (1), près de Padoue, en 1250. C'é-  
 tait le plus habile magicien de son temps,  
 disent les démonomanes; il s'acquit la con-  
 naissance des sept arts libéraux, par le  
 moyen de sept esprits familiers qu'il tenait  
 enfermés dans des bouteilles ou dans des  
 boîtes de cristal. Il avait de plus l'industrie  
 de faire revenir dans sa bourse tout l'ar-  
 gent qu'il avait dépensé. Il fut poursuivi  
 comme hérétique et magicien; et s'il eût  
 vécu jusqu'à la fin du procès, il y a beau-  
 coup d'apparence qu'il eût été brûlé vivant,  
 comme il le fut en effigie après sa mort. Il  
 mourut à l'âge de soixante-six ans. Cet  
 homme avait, dit-on, une telle antipathie  
 pour le lait, qu'il n'en pouvait sentir le  
 goût ni l'odeur. Thomazo Garsoni dit, entre  
 autres contes merveilleux sur Pierre d'A-  
 pone, que, n'ayant point de puits dans sa  
 maison, il commanda au diable de porter  
 dans la rue le puits de son voisin, parce  
 qu'il refusait de l'eau à sa servante. Malheu-  
 reusement pour ces belles histoires, il paraît  
 prouvé que Pierre d'Apone était une sorte de  
 pauvre esprit fort qui ne croyait pas aux dé-  
 mons, du reste homme de mauvais renom.  
 Les amateurs de livres superstitieux re-  
 cherchent sa *Geomancie*. (2). Mais ne lui

aventure. Voyez le septième chant de la *Pharsale* de Lu-  
 cain.

(2) Geomantia, in-8°, Venise, 1660.

attribuons pas un petit livre qu'on met sur son compte et dont voici le titre : *les Oeuvres magiques de Henri-Corneille Agrippa, par Pierre d'Aban, latin et français, avec des secrets occultes*, in-24, réimprimé à Liège, 1788. On dit dans ce livre que Pierre d'Aban était disciple d'Agrippa. La partie principale est intitulée : *Heptaméron, ou les Eléments magiques*. On y trouve les sûrs moyens d'évoquer les esprits et de faire venir le diable. Pour cela il faut tracer trois cercles l'un dans l'autre, dont le plus grand ait neuf pieds de circonférence, et se tenir dans le plus petit, où l'on écrit le nom des anges qui président à l'heure, au jour, au mois, à la saison, etc.

Voici les anges qui président aux heures ; notez que les heures sont indiquées ici dans la langue infernale ; Yayn ou première heure, l'ange Michaël ; Ianor ou deuxième heure, Anaël ; Nasia ou troisième heure, Raphaël ; Salla ou quatrième heure, Gabriel ; Sadedali ou cinquième heure, Cassiel ; Thamus ou sixième heure, Sachiel ; Ourer ou septième heure, Samaël ; Thanir ou huitième heure, Araël, Néron ou neuvième heure, Cambiel ; Jaya ou dixième heure, Uriel, Abaï ou onzième heure, Azaël, Natalon ou douzième heure, Sambaël. Les anges du printemps, cabalistiquement nommé Talvi, sont Spuglignuel Caracasa, Commissoros et Amatiel ; le nom de la terre est alors Amadaï, le nom du soleil Abraïm, celui de la lune Agusita. Les anges de l'été, nommé Gasmaran, sont Tubiel, Gargatiel, Tariel et Gaviel. La terre s'appelle alors Festativi, le soleil Athémaï, et la lune Armatas. Les anges de l'automne, qui se nommera Ardaræïl, sont Torquaret, Tarquam et Guabarel. La terre s'appelle Rahimara, le soleil Agrabini, la lune Mâtafignaïs. Les anges de l'hiver, appelé Fallas, sont Altarib, Amabaël, Crarari. La terre se nomme Gérénia, le soleil Commutat et la lune Affaterim. Pour les anges des mois et des jours, voy. Mois et Jours. Après avoir écrit les noms dans le cercle, mettez les parfums dans un vase de terre neuf, et dites : « Je t'exorcise, parfum, pour que tout fantôme nuisible s'éloigne de moi. » Ayez une feuille de parchemin vierge sur laquelle vous écrirez des croix ; puis appelez des quatre coins du monde les anges qui président à l'air, les sommant de vous aider sur-le-champ, et dites : « Nous t'exorcisons par la mer flottante et transparente, par les quatre divins animaux qui vont et viennent devant le trône de la divine Majesté ; nous t'exorcisons ; et si tu ne parais aussitôt, ici, devant ce cercle, pour nous obéir en toutes choses, nous te maudissons et te privons de tout office, bien et joie ; nous te condamnons à brûler sans aucun relâche dans l'étang de feu et de soufre, etc. » Cela dit, on verra plusieurs fantômes qui rempliront l'air de clameurs. On ne s'en épouvantera point et on aura soin surtout de ne pas sortir du cercle. On apercevra des spectres qui paraîtront menaçants

et armés de flèches ; mais ils n'auront pas puissance de nuire. On soufflera ensuite vers les quatre parties du monde et on dira : « Pourquoi tardez-vous ? soumettez-vous à votre maître. » Alors paraîtra l'esprit en belle forme qui dira : « Ordonnez et demandez, me voici prêt à vous obéir en toutes choses. » Vous lui demanderez ce que vous voudrez ; il vous satisfera ; et après que vous n'aurez plus besoin de lui, vous le renverrez en disant : « Allez en paix chez vous, et soyez prêt à venir quand je vous appellerai. » Voilà ce que présentent de plus curieux les *Oeuvres magiques*. Et le lecteur qui s'y fiera sera du moins mystifié (1).

PIERRE LE BRABANÇON, charlatan né dans les Pays-Bas, M. Salgues rapporte de lui le fait suivant.

Étant devenu épris d'une Parisienne, riche héritière, le Brabançon contrefit aussitôt la voix du père défunt, et lui fit pousser du fond de sa tombe de longs gémissements ; le mort se plaignit des maux qu'il endurait au purgatoire, et reprocha à sa femme le refus qu'elle faisait de donner sa fille à un si galant homme. La femme effrayée n'hésita plus : le Brabançon obtint la main de la demoiselle, mangea la dot, s'évada de Paris et courut se réfugier à Lyon. Un gros financier venait d'y mourir, et son fils se trouvait possesseur d'une fortune opulente. Le Brabançon va le trouver, le connaît avec lui et le mène dans un lieu couvert et silencieux ; là, il fait entendre la voix plaintive du père, qui se reproche les malversations qu'il a commises dans ce monde, et conjure son fils de les expier par des prières et des aumônes ; il l'exhorte d'un ton pressant et pathétique à donner six mille francs au Brabançon pour racheter des captifs. Le fils hésite et remet l'affaire au lendemain. Mais le lendemain la même voix se fait entendre, et le père déclare nettement à son fils qu'il sera damné lui-même s'il tarde davantage à donner les six mille francs à ce brave homme que le ciel lui a envoyé. Le jeune traitant ne se le fit pas dire trois fois ; il compta les six mille francs au ventriloque, qui alla boire et rire à ses dépens.

PIERRE-LABOURANT, nom que des sorciers donnèrent au diable du sabbat. Jeanne Garibant, sorcière, déclara que Pierre-Labourant porte une chaîne de fer qu'il ronge continuellement, qu'il habite une chambre enflammée où se trouvent des chaudières dans lesquelles on fait cuire des personnes pendant que d'autres rôtissent sur de larges chenets, etc.

PIERRE LE VENERABLE, abbé de Cluny, mort en 1156. Il a laissé un livre de miracles qui contient plusieurs légendes où le diable ne joue pas le beau rôle.

PIERRES D'ANATHÈMES. « Non loin de Patras, je vis des tas de pierres au milieu d'un champ, j'appris que c'était ce que les Grecs appellent pierres d'anathèmes, espèce de trophées qu'ils élèvent à la barbarie de

(1) Des erreurs et des préjugés, t. I<sup>er</sup>, p. 315.

esseurs. En dévouant leur tyran infernaux, ils le maudissent dans sa, dans son âme et dans son entel est le formulaire de leurs im-; ils se rendent dans le champ ent vouer à l'anathème, et chacun : même coin de terre la pierre de n. Les passants ne manquant pas ite d'y joindre leur suffrage, il s'é- bt dans le lieu voué à la malédic- : de pierres assez semblable aux de cailloux qu'on rencontre sur nos grandes routes; ce qui du reste : champ (1). »

S. C'est une opinion accréditée upe que le pigeon n'a point de dant Aristote et de nos jours l'a- nt prouvé qu'il en avait un, sans ie la fiente de cet oiseau contient ammable qui ne peut exister sans . conte que le crâne d'un homme un colombier y attire tous les pi- environs.

que les Siamois donnent aux s âmes des coupables sont punies; rent renaître avant de revenir en

INS, peuples qui habitent une pres- les bords de la mer Glaciale, et t, mangent et conversent familiè- ec les ombres. On allait entre- onsulter. Leloyer rapporte que étranger voulait savoir des nou- on pays, il s'adressait à un Pila- ombait aussitôt en extase et in- diable, lequel lui révélait les cho- s.

(MONT), montagne de Suisse, au laquelle est un lac ou étang cé- les légendes. On disait que Pilate té, que les diables y paraissaient ue Pilate, en robe de juge, s'y fai- us les ans une fois, et que celui e malheur d'avoir cette vision mou- année. De plus, il passait pour e, quand on lançait quelque chose e, cette imprudence excitait des erribles qui causaient de grands ms le pays, en sorte que, même au le, on ne pouvait monter sur agne, ni aller voir ce lac, sans une e expresse du magistrat de Lucer- ait défendu, sous de fortes peines, ter. La même tradition se rattat- : de Pilate, voisin de Vienne en

-KARRAS, exorcistes ou devins r, aux conjurations desquels les de perles ont recours, pour se abri des attaques du requin, lors- gent dans la mer. Ces conjura- iennent sur la côte, marmottent ément des prières et font mille s bizarres.

Pic de la Mirandole parle d'un sor-

cier nommé Pinet, lequel ent commerce trente ans avec le démon Fiorina (2).

PIPI (MARIE), sorcière qui sert d'échanson au sabbat; elle verse à boire dans le repas, non-seulement au roi de l'enfer, mais encore à ses officiers et à ses disciples, qui sont les sorciers et magiciens (3).

PIQUEUR. A Marsanne, village du Dau- phiné, près de Montélimart, on entend tou- tes les nuits, vers les onze heures un bruit singulier que les gens du pays appellent *le piqueur* : il semble, en effet, que l'on donne plusieurs coups sous terre (4). M. Berbi- guier, dans son tome III des Farfadets, nous apprend qu'en 1821 les piqueurs qui piquaient les femmes dans les rues de Paris n'étaient ni des filous, ni des méchants, mais des far- fadets ou démons. « J'étais plus savant, dit- il, que le vulgaire, qui ignore que les farfa- dets ne font le mal que par plaisir. »

PIRIPIRIS, talismans en usage chez cer- tains Indiens du Pérou. Ils sont composés de diverses plantes; ils doivent faire réussir la chasse, assurer les moissons, amener de la pluie, provoquer des inondations, et défaire des armées ennemies.

PISON. Après la mort de Germanicus, le bruit courut qu'il avait été empoisonné par les maléfices de Pison. On fondait les soupçons sur les indices suivants : on trouva dans la demeure de Germanicus des ossements de morts, des charmes et des imprécations contre les parois des murs, le nom de Germani- cus gravé sur des lames de plomb, des cen- dres souillées de sang, et plusieurs autres maléfices par lesquels on croit que les hom- mes sont dévoués aux dieux infernaux (5).

PISTOLE VOLANTE. Quoique les sorciers de profession aient toujours vécu dans la mi- sère, on prétendait qu'ils avaient cent moyens d'éviter l'indigence et le besoin. On cite en- tre autres *la pistole volante*, qui, lorsqu'elle était enchantée par certains charmes et pa- roles magiques, revenait toujours dans la poche de celui qui l'employait, au grand profit des magiciens qui achetaient, et au grand détriment des bonnes gens qui ven- daient ainsi en pure perte. Voy. AGHIPPA, FAUST, PASÉTÈS, etc.

PIVERT. Nos anciens, dit le *Petit Albert*, assurent que le pivert est un souverain re- mède contre le sortilège de l'aiguillette nouée, si on le mange rôti à jeun avec du sel béni; c'était un oiseau d'augure. Elius, prêteur romain, rendait la justice sur son tribunal, lorsqu'un pivert vint se reposer sur sa tête. Les augures, consultés sur ce fait, répondi- rent que tant qu'Elius prendrait soin de l'oiseau, sa famille prospérerait, mais que la république serait malheureuse; qu'au contraire, lorsque le pivert périrait, la répu- blique prospérerait et la famille d'Elius serait à plaindre. Ce dernier, préférant l'intérêt public au sien, tua sur-le-champ l'oiseau en présence du sénat; et quelque temps après,

part, Souvenirs de la Morée, 1830.

1. Hist. des spectres ou apparitions des es p. 215.

2. Tableau de l'inconstance des démons, etc.,

liv. II, p. 143.

(4) Bibliothèque de société, t. III.

(5) Tacite.

dix sept jeunes guerriers de sa maison furent tués à la bataille de Cannes. Mais cette bataille n'accomplit que la moitié de la prédiction, et démentit l'autre, puisqu'elle fut la plus désastreuse de toutes celles que perdit la république.

**PLANETES.** Il y a maintenant plus de douze planètes : le Soleil, Mercure, Vénus, la Terre, Mars, Vesta, Junon, Cérès, Pallas, Jupiter, Saturne et Uranus sont obligés de compter dans leurs rangs la planète Leveyrier, qui en attend d'autres. Les anciens n'en connaissaient que sept, en comptant la Lune, qui n'est qu'un satellite de la Terre; ainsi les nouvelles découvertes détruisent tout le système de l'astrologie judiciaire. Les vieilles planètes sont : le Soleil, la Lune, Mercure, Vénus, Mars, Jupiter et Saturne. Chaque planète gouverne un certain nombre d'années (1). Les années où Mercure préside sont bonnes au commerce, etc.; la connaissance de cette partie de l'astrologie judiciaire s'appelle *Alfridaris*.

**PLATON**, célèbre philosophe grec, né l'an 430 avant Jésus-Christ. On lui attribue un livre de nécromancie. Il y a vingt-cinq ans qu'on a publié de lui une *prophétie* contre les francs-maçons; des doctes l'ont expliquée comme celles de Nostradamus.

**PLATS.** Divination par les plats. Quinte-Curce dit que les prêtres égyptiens mettaient Jupiter Ammon sur une nacelle d'or, d'où pendaient des plats d'argent, par le mouvement desquels ils jugeaient de la volonté du dieu, et répondaient à ceux qui les consultaient.

**PLINE.** Les Orientaux en font un géomètre prodigieux. Voyez ALEXANDRE LE GRAND.

**PLOGOJOWITS.** (PIERRE), vampire qui répandit la terreur au dernier siècle dans le village de Kisolova en Hongrie, où il était enterré depuis dix semaines. Il apparut la nuit à quelques-uns des habitants du village pendant leur sommeil et leur serra tellement le gosier qu'en vingt-quatre heures ils en moururent. Il fit périr ainsi neuf personnes, tant vieilles que jeunes, dans l'espace de huit jours. La veuve de Plogojowits déclara elle-même que son mari lui était venu demander ses souliers; ce qui l'effraya tellement qu'elle quitta le village de Kisolova. Ces circonstances déterminèrent les habitants du village à tirer de terre le corps de Plogojowits et à le brûler pour se délivrer de ses infestations. Ils trouvèrent que son corps n'exhalait aucune mauvaise odeur; qu'il était entier et comme vivant, à l'exception du nez qui paraissait flétri; que ses cheveux et sa barbe avaient poussé, et qu'à la place de ses ongles, qui étaient tombés, il lui en était venu de nouveaux; que sous la première peau, qui paraissait comme morte et blanchâtre, il en croissait une nouvelle, saine et de couleur naturelle. Ils re-

marquèrent aussi dans sa bouche de tout frais, que le vampire avait certain sucé aux gens qu'il avait fait mourir; qu'il envoya chercher un pieu pointu, qu'il enfonça dans la poitrine, d'où il sortit un sang frais et vermeil, de même par le nez et par la bouche. Ensuite les assistants mirent le corps sur un bûcher, et le brûlèrent en cendres (2), et il ne survécut.

**PLUIES MERVEILLEUSES.** Le monde est rempli de pluies de crapauds et de grenouilles; au nombre des phénomènes de mauvais augure; et il n'y a pas encore longtemps qu'on les attribuait aux malédictions des sorciers. Elles ne sont pourtant pas difficiles à reconnaître : les grenouilles et les crapauds déposent leur frai en grande quantité dans les eaux marécageuses. Si ce frai vient en contact avec les vapeurs que la terre exhale et qu'il reste longtemps exposé aux rayons du soleil, il en naît ces reptiles que nous voyons tomber avec la pluie. Les pluies de feu ne sont autre chose que la suite d'un très-rapide des éclairs et des coups de tonnerre dans un temps orageux. Des savants ont avancé que les pluies de pierre tombent de la lune; et cette opinion a été accréditée par la masse énorme des erreurs populaires. Ces pluies ne sont ordinairement que des matières volcaniques, les ponces, les cendres et les terres brûlées qui sont portées par les vents impétueux à une très-grande distance. On a vu les cendres du Vésuve tomber sur les côtes d'Afrique. La quantité de ces matières, la manière dont elles tombent dans les campagnes, souvent à une distance de leur origine, et les désastres qu'elles occasionnent quelquefois, les ont fait regarder comme des pluies. Mais, de toutes les pluies prodigieuses, la pluie de sang a toujours été la plus effrayante aux yeux du peuple; et cependant elle est chimérique. Il n'y a jamais eu de vraie pluie de sang. Toutes celles qui ont paru dans le monde ou approchant de cette couleur ont été produites par des terres, des poussières de pierres ou d'autres matières emportées par les vents dans l'atmosphère, où elles se mêlent avec l'eau qui tombait dessus. Plus souvent encore, ce phénomène, qui a une apparence si extraordinaire, a été occasionné par une grande quantité de petits papillons qui répandent des gouttes d'un suc rosé dans les endroits où ils passent (3).

**PLUTON**, roi des enfers, selon les Grecs, et, selon les démonomanes, archi-prince du feu, gouverneur général du monde enflammé, surintendant des travaux du ténébreux empire.

**PLUTUS**, dieu des richesses. Il est au nombre des dieux infernaux, par les richesses se tirent du sein de la terre. Dans les sacrifices en son honneur, les hommes offrent ordinairement funestes qu'offraient

(1) Les sept vieilles planètes président aussi aux sept jours de la semaine. Jarchas, Brachmane, avec lequel Apollonius de Thyane philosopha secrètement, reçut de lui en présent sept anneaux portant les noms des sept planètes; il les mettait à ses doigts les jours où ils régnaient,

et chacun avait une vertu particulière.

(2) Traité des visions et apparitions, t. II, p. 21

(3) Voyez l'Histoire naturelle de l'air et des pluies par l'abbé Richard

les des victimes devaient toujours s'inter-  
r en bonne part.

**PCEL**, roi de l'enfer chez les Prussiens.  
omment aussi *Pocol* le chef des hordes  
rits aériens, et *Porquet* celui qui garde  
forêts. Ce dernier est le Pan des an-  
(1). Voy. PICOLLUS et PUCCEL.

**PRIER (MARGUERITE)**, petite fille de  
e ans, qui déposa comme témoin contre  
Grenier, jeune loup-garou. Elle déclara  
a jour qu'elle gardait ses moutons dans  
rairie, Grenier se jeta sur elle en forme  
up, et l'eût mangée si elle ne se fût dé-  
se avec un bâton, dont elle lui donna  
oup sur l'échine. Elle avoua qu'il lui  
dit qu'il se changeait en loup à volon-  
qu'il aimait à boire le sang et à manger  
air des petits garçons et des petites fil-  
capendant qu'il ne mangeait pas les bras  
s épaules (2).

**PSONS**. On a souvent attribué à la ma-  
les forfaits qui n'étaient dus qu'à la con-  
ance de l'art des poisons. « Il est certain  
pendant le xvi<sup>e</sup> siècle, dans les an-  
qui le précédèrent et le suivirent, l'em-  
onnement était arrivé à une perfection  
nue à la chimie moderne et que l'his-  
a constatée. L'Italie, berceau des scien-  
modernes, fut à cette époque inventrice  
adresse de ces secrets, dont plusieurs  
ardirent. De là vint cette réputation  
pessa, durant les deux siècles suivants,  
les Italiens. Les romanciers en ont si  
abusé, que partout où ils introduisent  
Italiens, ils leur font jouer des rôles d'as-  
ins et d'empoisonneurs. Si l'Italie avait  
l'entreprise des poisons subtils dont  
ent quelques historiens, il faudrait seu-  
ment reconnaître sa suprématie en toxi-  
gie comme dans toutes les connaissances  
aines et dans les arts, où elle précédait  
rope. Les crimes du temps n'étaient pas  
iens, elle servait les passions du siècle  
me elle bâtissait d'admirables édifices,  
mandait les armées, peignait de belles  
gues, chantait des romances, aimait les  
es, plaisait aux rois, dessinait des fêtes  
des ballets, et dirigeait la politique. A  
rence, cet art horrible était à un si haut  
it, qu'une femme partageant une pêche  
un doc, en se servant d'une lame d'or  
t un côté seulement était empoisonné,  
igeait la moitié saine et donnait la mort  
l'autre. Une paire de gants parfumés  
trait par les pores une maladie mortelle.  
mettait le poison dans un bouquet de  
s naturelles, dont la seule senteur, une  
respirée, donnait la mort. Don Juan  
striche fut, dit-on, empoisonné par une  
re de bottes (3). »

**OLKAN**, centaure des Slavons, auquel  
attribuait une force et une vitesse extra-  
inaires. Dans les anciens contes russes,  
le dépeint homme depuis la tête jusqu'à  
cinture, et cheval ou chien depuis la cein-  
e.

**OLYCRITE**. Il y avait en Etolie un ci-

loven vénérable, nommé Polycrite, que le  
peuple avait élu gouverneur du pays, à  
cause de son rare mérite et de sa probité. Sa  
dignité lui fut prorogée jusqu'à trois ans,  
au bout desquels il se maria avec une femme  
de Locres. Mais il mourut la quatrième nuit  
de ses nocces, et la laissa enceinte d'un her-  
maphrodite, dont elle accoucha neuf mois  
après. Les prêtres et les augures ayant été  
consultés sur ce prodige, conjecturèrent que  
les Etoliens et les Locriens auraient guerre  
ensemble, parce que ce monstre avait les  
deux sexes. On conclut enfin qu'il fallait me-  
ner la mère et l'enfant hors des limites d'E-  
tolie et les brûler tous deux. Comme on était  
près de faire cette abominable exécution, le  
spectre de Polycrite apparut et se mit auprès  
de son enfant. Il était vêtu d'un habit noir.  
Les assistants effrayés voulaient s'enfuir, il  
les rappela, leur dit de ne rien craindre, et  
fit ensuite, d'une voix grêle et basse, un  
beau discours par lequel il leur montra que,  
s'ils brûlaient sa femme et son fils, ils tom-  
beraient dans des calamités extrêmes. Mais,  
voyant que, malgré ses remontrances, les  
Etoliens étaient décidés à faire ce qu'ils  
avaient résolu, il prit son enfant, le mit en  
pièces et le dévora. Le peuple poussa des  
huées contre lui, et lui jeta des pierres pour  
le chasser; il fit peu d'attention à ces insultes  
et continua de manger son fils, dont il  
ne laissa que la tête, après quoi il disparut.  
Ce prodige sembla si effroyable qu'on prit  
le dessein d'aller consulter l'oracle de Del-  
phes. Mais la tête de l'enfant, s'étant mise à  
parler, leur prédit, en vers, tous les malheurs  
qui devaient leur arriver dans la suite, et  
(disent les anciens conteurs) la prédiction  
s'accomplit. La tête de l'enfant de Polycrite,  
se trouvant exposée sur un marché public,  
prédit encore aux Etoliens, alors en guerre  
contre les Acarnaniens, qu'ils perdraient  
la bataille. — Ce Polycrite était un vampire  
ou un ogre.

**POLYGLOSSOS**, nom que les anciens don-  
naient à un chêne prophétique de la forêt  
de Dodone; ce chêne extraordinaire rendait  
des oracles dans la langue de ceux qui ve-  
naient le consulter.

**POLYPHAGE**. On a publié à Wittemberg,  
il y a vingt ou trente ans, une dissertation  
sous ce titre : *De Polyphago et alio triphago*  
*Wittembergensi dissertatio*, in-4°. C'est l'his-  
toire d'un des plus grand mangeurs qui aient  
jamais existé. Cet homme, si distingué dans  
son espèce, dévorait quand il voulait (ce  
qu'il ne faisait toutefois que pour de l'ar-  
gent) un mouton entier, ou un cochon, ou  
deux boisseaux de cerises avec leurs noyaux;  
il brisait avec les dents, mâchait et avalait  
des vases de terre et de verre, et même des  
pierres très-dures; il engloutissait des ani-  
maux vivants, oiseaux, souris, chenilles, etc.  
Enfin, ce qui surpasse toute croyance, on  
présenta un jour à cet *avale-tout* une écri-  
toire couverte de plaques de fer; il la man-  
gea avec les plumes, le canif, l'encre et le

1 Leloyer, Histoire des spectres, etc., liv. III, p. 212.

2 Delancre, Tabl. de l'inconstance des démons, etc.,

liv. IV, p. 257.

(3) M. de Balzac, le secret des Ruggieri.

sable. Ce fait si singulier, qui doit consterner nos hommes sauvages, nos mangeurs de cailloux et nos jongleurs de places publiques, a été attesté par sept témoins oculaires, devant le sénat de Wittemberg. Quoi qu'il en soit, ce terrible estomac jouissait d'une santé vigoureuse; il termina ses prouesses à l'âge de soixante ans. Alors il commença à mener une vie sobre et réglée, et vécut jusqu'à l'âge de soixante-dix-neuf ans. Son cadavre fut ouvert; en le trouva rempli de choses extraordinaires, dont l'auteur donne la description (1). La seconde partie de la dissertation renferme l'histoire de quelques hommes de cette trempe, et l'explication de ces singularités. Mais le tout nous semble un peu farci de ce que l'on appelle, en termes de journalisme, des *canards*; et il y en a beaucoup dans les récits de merveilles.

**POLYPHÈME**, géant qui n'avait qu'un œil au milieu du front, célèbre dans l'*Odyssée*, type effrayant de nos ogres.

**POLYPHIDÉE**, devin d'*Hypérésie*, pays d'*Argos*.

**POLYTHÉISME**. Un brame de Calcutta a publié, ces dernières années, une défense théologique du système des Indous, qui admettent trois cent cinquante millions de dieux et de déesses.

**POMME D'ADAM**. La légère protubérance qu'on appelle Pomme-d'Adam à la gorge des hommes, vient, dans les opinions populaires, d'un pépin qui s'est arrêté là quand notre premier père mangea si désastreusement le fruit défendu.

**PONT**. Les anciens Scandinaves disaient que les dieux avaient fait un pont qui communiquait du ciel à la terre, et qu'ils le montaient à cheval. Quand Satan se révolta contre Dieu, il fit bâtir un fameux pont qui allait de l'abîme au paradis. Il est rompu.

On appelle *Pont d'Adam* une suite de bancs de sable qui s'étendent presque en ligne directe entre l'île de Manaar et celle de Ceylan, où les indigènes placent le paradis terrestre. C'est, selon les Chingulais, le chemin par lequel Adam, chassé du paradis, se rendit sur le continent. Les Indiens disent que le golfe se referma pour empêcher son retour.

**PONT DU DIABLE**. Dans la vallée de Schellenen, en Suisse, l'imagination croit voir partout les traces d'un agent surnaturel. Le diable n'est point, aux yeux de ces montagnards, un ennemi malfaisant; il s'est même montré assez bonne personne, en perçant des rochers, en jetant des ponts sur les précipices, etc., que lui seul, selon les habitants, pouvait exécuter. On ne peut rien imaginer de plus hardi que la route qui parcourt la vallée de Schellenen. Après avoir suivi quelque temps les détours capricieux de cette route terrible, on arrive à cette œuvre de Satan, qu'on appelle le *Pont du Diable*. Cette construction imposante est moins merveilleuse encore que le site où elle est

placée. Le pont est jeté entre deux montagnes droites et élevées, sur un torrent rieux, dont les eaux tombent par cascades sur des rocs brisés et remplissent à leur fracas et de leur écume (2). Le pont à-Mousson était aussi l'ouvrage du diable, aussi bien que le pont de Saint-Cloud le pont qu'on appelait à Bruxelles le *du Diable*, et plusieurs autres.

**PONT DE SAINT-CLOUD**. L'autre en revenant de Saint-Cloud, je m'occupe avec gravité à compter les arches du pont qu'on y traverse sur la Seine; bonne femme s'approcha et me dit: — Fy attention, Monsieur, vous comptez l'arche de trop. — Comment? répondis-je. — C'est que le pont est ensorcelé, répliqua-t-elle: n'en savez-vous pas l'histoire? — lui dis-je, et vous m'obligeriez de me la conter. — Voici ce que c'est: D'abord vous savez que le pont n'a pas toujours été là: passait la Seine dans un bac, du temps saint qui a donné son nom à notre ville. Dans la suite du temps on voulut faire un pont. Il le fallait beau, grand, solide, voulait de l'économie dans la dépense: un architecte se chargea de tout avec la somme qu'on offrait pour cela. Il brûlait du désir de se faire un nom; il mit l'ouvrage en chantier. Quand le pont fut à moitié fait, il se trouva qu'il avait épuisé tout son argent. — comme vous jugez, un architecte embarrassé, il n'était pas assez riche pour achever le pont à ses frais, et s'il ne l'achevait pas, il perdait son honneur. Pendant qu'il était dans le bois aux moyens qu'il trouverait pour employer, un homme habillé de noir l'aperçut et lui demanda s'il n'avait pas quelque chose à vendre. L'architecte conta son embarras. — bien, dit l'homme noir, si vous voulez donner le premier être qui passera sur le pont, je l'achèverai. L'architecte se hâta d'accepter une proposition aussi avantageuse. Dès qu'il fut nuit, il vit arriver un homme inconnu accompagné de cinq ou six mendiants, tous petits nains, rouges, contrefaits et portant sur le front une espèce de tige paire de cornes. Il reconnut qu'il s'agissait d'une affaire avec le diable et il se souvint d'avoir promis à sa femme l'honneur de la première sur le pont de Saint-Cloud. Une jeune dame depuis longtemps s'en réjouissait d'avance. Le diable, comme vous voyez, faisait une fête d'emporter quelque chose de bon. Le pont cependant avançait si vite qu'il n'y avait plus qu'une arche à terminer. L'architecte avait prévenu la femme de l'architecte qui se faisait; sans se douter que le diable fût pour quelque chose, elle s'était hâtée avec soin pour passer le pont en grand honneur. Il était quatre heures du matin. L'architecte, n'osant avouer à sa femme ses relations avec le diable ni lui refuser satisfaction, lui dit ce qu'il lui avait promis, alla trouver le curé, il lui exposa tout. Le bon prêtre se hâta de courir au pont; il arriva comme allait poser la dernière pierre, et le dia-

(1) Extrait de l'*Almanach historique* de l'an xi.

(2) Voyage en Suisse d'Éléonore-Marie Williams.

face en le voyant. Le curé ne perdit une minute ; il avait apporté un chat souteau ; il le lâcha, lui fit traverser le pont ; le premier ; le diable l'emporta de sa mauvaise humeur et disparut avec sa bande ; il ne laissa au pont un certain prestige qui est l'on compte toujours une arche de

reste, l'architecte, sa femme et le bon chat traversèrent ensuite avec assurance ; le monde y passa de présent sans danger, un pont qui a tout l'air de vouloir durer longtemps. Voy. ТЕРПТЕВЪ.

**POCCINO**, enfer des Virginiens, dont le nom consiste à être suspendu entre le ciel et la terre.

**POPIEL I<sup>er</sup>**, roi de Pologne au ix<sup>e</sup> siècle. Son serment qu'il jurait souvent et que son serment ordinaire était : *Que les rats me puissent manger !* Si ce serment ne lui fut pas fidèle, il le fut du moins à sa postérité, comme il le fut du voir. Il mourut de maladie, dans un âge peu avancé. Poppiel II, son fils, fut un tyran. On lui avait donné pour ses oncles, guerriers braves et expérimentés, qu'il n'écouta point. Il épousa une femme qui s'empara de son esprit, lui fit d'abord ses oncles suspects, ensuite ses conseillers, et ses conseils le décidèrent à les faire empoisonner. La cour frémit et le peuple indigna à cette nouvelle. Poppiel, avec sa femme qui est le propre des grands criminels, accusa ses oncles de trahison et défendit qu'on leur accordât ni bûcher, ni sépulture.

Les Polonais, qui aimaient ces princes si cruellement assassinés, murmurèrent de nouveau ; mais on n'eût fait que les plaindre, si on ne leur eût envoyé des vengeurs. Du nombre de leurs restes tombés en pourriture, on fit une armée de rats que la Providence envoya punir Poppiel. L'horreur qu'avait causé son crime avait fait fuir la plus grande partie de sa cour ; elle était presque réduite à rien et à lui seul, lorsque ces bêtes les envahirent et vinrent à bout de les dévorer. Voy. HATTON.

**ROM-HOUNGSE**, sorte de fakirs chez les Indiens. Ils se vantent d'être descendus du ciel et de vivre des milliers d'années sans rien prendre la moindre nourriture. Ce qui est de vrai, c'est qu'on ne voit jamais un rom-houngse manger ou boire en pu-

**ROPHYRE**, visionnaire grec et philosophe du iii<sup>e</sup> siècle, que quelques-uns de ses ouvrages ont fait mettre au rang des sages.

**ROSCLE**, entrailles de la victime que les anciens jetaient dans le feu, après les avoir considérées pour en tirer de bons ou de mauvais présages.

**ROTA** (JEAN-BAPTISTE), physicien célèbre qui a fait faire des pas à la science et qui a préparé les découvertes photographiques dont nous jouissons aujourd'hui, né à Paris vers 1550. On dit qu'il composa à

quinze ans les premiers livres de sa *Magie naturelle*, qui sont gâtés par les préjugés du siècle où il vécut. Il croyait à l'astrologie judiciaire, à la puissance indépendante des esprits, etc. On cite, comme le meilleur de ses ouvrages, la *Physiognomonie céleste*, 1661, in-4<sup>e</sup> ; il s'y déclare contre les chimères de l'astrologie ; mais il continue néanmoins à attribuer une grande influence aux corps célestes. On lui doit encore un traité de *Physiognomonie*, où il compare les figures humaines aux figures des animaux, pour en tirer des inductions systématiques. Voy. PHYSIOGNOMONIE, à la fin.

**PORTE**. Les Tartares manchoux révèrent un esprit gardien de la porte, sorte de divinité domestique qui écarte le malheur de leurs maisons.

**PORTES DES SONGES**. Dans Virgile, l'une est de corne, l'autre est d'ivoire. Par la porte de corne passent les songes véritables, et par la porte d'ivoire, les vaines illusions et les songes trompeurs.

**POSSEDES**. Le bourg de Teilly, à trois lieues d'Amiens, donna en 1816 le spectacle d'une fille qui voulait se faire passer pour possédée. Elle était, disait-elle, au pouvoir de trois démons, Mimi, Zozo et Crapoulet. Un honnête ecclésiastique prévint l'autorité, qui reconnut que cette fille était malade. On la fit entrer dans un hôpital, et il ne fut plus parlé de la possession. On trouve de la sorte dans le passé beaucoup de supercheries que la bonne foi de nos pères n'a pas su réprimer assez tôt. Cependant il y eut bien moins de scandales qu'on ne le conte, et les possessions n'étaient pas de si libre allure qu'on le croit. Une démoniaque commençait à faire du bruit sous Henri III ; le roi aussitôt envoya son chirurgien Pigray, avec deux autres médecins, pour examiner l'affaire. Quand la possédée fut amenée devant ces docteurs, on l'interrogea, et elle débita des sornettes. Le prieur des capucins lui fit des demandes en latin auxquelles elle répondit fort mal ; et enfin on trouva, dans certains papiers, qu'elle avait été déjà, quelques années précédemment, fouettée en place publique pour avoir voulu se faire passer pour démoniaque ; on la condamna à une réclusion perpétuelle. Du temps du même Henri III, une Picarde se disait possédée du diable, apparemment pour se rendre formidable. L'évêque d'Amiens, soupçonnant quelque imposture, la fit exorciser par un laïque déguisé en prêtre et lisant les épîtres de Cicéron. La démoniaque savait son rôle par cœur ; elle se tourmenta, fit des grimaces effroyables, des cabrioles et des cris, absolument comme si le diable, qu'elle disait chez elle, eût été en face d'un prêtre lisant le livre sacré (1). Elle fut ainsi démasquée.

Les vrais possédés ou démoniaques sont ceux dont le diable s'est emparé. Plusieurs aujourd'hui prétendent que toutes les possessions sont des monomanies, des folies plus ou moins furieuses, plus ou moins bizarres.

Pigray, Traité de chirurgie.



Mais comment expliquer ce fait qu'à Gheel en Belgique, où l'on traite les fous colonisés, on guérit les fous furieux en les exorcisant ? Le savant docteur Moreau, dans la visite qu'il a faite Gheel en 1842, et qu'il a publiée, a reconnu ce fait, qui ne peut être contesté. Le diable serait-il donc pour quelque chose dans certaines folies ? et connaissons-nous bien tous les mystères au milieu desquels nous vivons ? Dans tous les cas, beaucoup de possessions, et la plupart, ont été soupçonnées de charlatanisme. Nous croyons que souvent le soupçon a été fondé.

On a beaucoup écrit sur les démoniaques, qui sont, disent les experts, plus ou moins agités, suivant le cours de la lune. L'historien Joséphe dit que ce ne sont pas les démons, mais les âmes des méchants, qui entrent dans les corps des possédés et les tourmentent.

On a vu des démoniaques à qui les diables arrachaient les ongles des pieds sans leur faire de mal. On en a vu marcher à quatre pattes, se traîner sur le dos, ramper sur le ventre, marcher sur la tête. Il y en eut qui se sentaient chatouiller les pieds sans savoir par qui ; d'autres parlaient des langues qu'ils n'avaient jamais apprises. Comment expliquera-t-on les convulsionnaires jansénistes du dernier siècle, si on en exclut le diable. En l'an 1556, il se trouva à Amsterdam trente enfants démoniaques, que les exorcismes ordinaires ne purent délivrer ; on publia qu'ils n'étaient en cet état que par maléfices et sortilèges ; ils vomissaient des ferrements, des lopes de verre, des cheveux, des aiguilles et autres choses semblables. On conte qu'à Rome, dans un hôpital, soixante-dix filles devinrent folles ou démoniaques en une seule nuit ; deux ans se passèrent sans qu'on les pût guérir. Cela peut être arrivé, dit Cardan, ou par le mauvais air du lieu, ou par la mauvaise eau, ou par la fourberie, ou par suite de mauvais déportements. C'est que la suite des mauvais déportements entraîne souvent les mauvais esprits contre lesquels nous luttons tous et sans cesse, si nous ne sommes à eux. On croyait reconnaître autrefois qu'une personne était démoniaque à plusieurs signes : 1° les contorsions ; 2° l'enflure du visage ; 3° l'insensibilité et la ladrerie ; 4° l'immobilité ; 5° les clameurs du ventre ; 6° le regard fixe ; 7° des réponses en français à des mots latins ; 8° les piqûres de lancette sans effusion de sang, etc. Mais les saltimbanques et les grimaciers font des contorsions, sans pour cela être possédés du diable. L'enflure du visage, de la gorge, de la langue, est souvent causée par des vapeurs ou par la respiration retenue. L'insensibilité peut bien être la suite de quelque maladie ou n'être que factice, si la personne insensible a beaucoup de force.

(1) La manie universelle est le spectacle le plus hideux et le plus terrible qu'on puisse voir. Le maniaque a les yeux fixes, saugnants, tantôt hors de l'orbite, tantôt enfoncés, le visage rouge, les vaisseaux engorgés, les traits altérés, tout le corps en contraction ; il ne reconnaît plus ni amis, ni parents, ni enfants, ni épouse. Sombre, fuyant, rêveur, cherchant la terre nue et l'obscurité, il

Un jeune Lacédémonien se laissa fole par un renard qu'il venait sans donner le moindre signe de de l'enfant se laissa brûler la main de crifice que faisait Alexandre, sans eun mouvement ; du moins les his disent. Ceux qui se faisaient fouet l'autel de Diane ne fronçaient pas. L'immobilité est volontaire, aussi les gestes que dans les regards. O de se mouvoir ou de ne se mot pour peu qu'on ait de fermeté dans Les *clameurs et jappements* que sedés faisaient entendre dans le sont expliqués par nos ventriloqu tribuait aussi à la présence du dia gûres d'aiguille ou de lancette sar de sang ; mais dans les mélanco sang qui est épais et grossier ne pe sortir par une petite ouverture, decins disent que certaines perri oquées de la lancette ne saignent regardait encore comme possédé d'un estomac faible, qui, ne digér rendaient les choses telles qu'ils l avalées. Les fous et les maniaque la même réputation. Les symptô manie sont si affreux (1) que no sont très-excusables de l'avoir m compte des esprits malins ; et c établir qu'ils se trompaient ? On a traité sur les démoniaques intitulé *ches sur ce qu'il faut entendre par niaques dont il est parlé dans le No tament*, par T. P. A. P. O. A. B. J. in-12, 1738, livre où la question décidée. Il y a sur plusieurs posse tendues des explications naturelle dans cette anecdote :

Dans une petite ville du Piémont qui s'en revenait de la proment tout à coup tombé dans la rue, lace l'environne, le porte dans u voisine, où tous les secours ord peuvent le rappeler à la vie. Arritillateur, qui lui remplit sans succ che d'une liqueur très-spiritueu ques-uns des assistants courent paroisse la plus voisine, et revien un vicaire, qu'on prie, à tout has administrer les sacrements. Le je désire s'assurer d'abord de l'état d c'était le soir : il demande une l la portait à la bouche du patient. du prétendu mort en sort aussitôt vapeur s'enflamme à la chandell assistants fuient en criant que l'a diable dans le corps ; ils vont s curé de venir l'exorciser. Pendant le hoquet, auteur de l'esclandre, suivi d'une explosion d'humeurs faient le pauvre abbé, les exorcis rivant, sont surpris de le trouver

s'irrite du contact de ses vêtements, qu'il dé ongles et avec les dents, même de celui de lumière, contre lesquels il s'épuise en spivociférations. La soif, le chaud, le neut souvent, pour le maniaque, desensatio d'autres fois exaltées. (Le docteur Fodéré gale.)

eur rentre et éclaircit le prodige : été forcé de quitter pour quelques le malade, après lui avoir rempli la de son élixir, il n'avait pu expliquer hoquet, en repoussant au dehors la spiritueuse, avait naturellement la flamme dont l'assemblée avait été sent électrisée.

une petite farce qui peut trouver i : elle est empruntée aux aventures Uenspiegel.

ville de Hanovre, où Tiel Uens- it plusieurs choses merveilleuses, il grand bruit du fait que nous allons

ur, sortant à cheval de la ville pour rtir, il rencontra par son chemin eugles, auxquels il demanda où ils . Les aveugles s'arrêtèrent tous de- lenspiegel, pensant que c'était un omme, à cause qu'ils entendaient ait à cheval; ils lui firent la révé- a disant : — Monseigneur, nous al- a ville, car il y a un riche mort pour on distribue quelque aumône. — Il nd froid, répliqua Uenspiegel; tenez, ngt florins (ce disant, il ne leur don- ea); allez à mon auberge (il la leur ), et faites bonne chère jusqu'à ce que is soit moins rude. Les douze aveu- royant tous que l'un d'eux avait reçu gt florins, comblèrent Uenspiegel de iements, et retournèrent joyeusement lle. Ils s'adressèrent à l'hôtellerie qui ait recommandée et dirent à l'hôte : is avons rencontré un gentilhomme, us a donné vingt florins à dépenser, adant que le froid se soit alouci.

, qui était avare, reçut ces pauvres ans leur en demander davantage, et it : — Je vous ferai au moins la re chère tant que l'argent durera. Deux après, il leur enjoignit de lui compter gt florins, qui se trouvaient dépensés. dirent alors tristement l'un à l'autre : e celui qui a les vingt florins les donne je. Mais tous successivement déclarè- qu'ils n'avaient rien; ils reconnurent it qu'ils avaient été trompés. Quoique es traditions rapportent qu'ils soup- rent parmi eux un voleur, et qu'ils se èrent durement à grands coups de s, nos meilleures autorités n'admettant ette allégation, nous la devons re- tr. L'hôte, voyant que ces pauvres e grattaient l'oreille tout penauds, se part lui : Que ferai-je? si je les mets t, je n'aurai rien de ce qu'ils me doi- si je les retiens, il faudra les nourrir; me dépenseront encore plus. Dans un barras, il les enferma en son grenier se donner le temps de la réflexion et len devoir de sortir pour aller con- un de ses amis. En ce moment Uens- revint, et voyant les aveugles au gre-

— Quels gens avez-vous enfermés t-il? — Ce sont de pauvres aveugles. and l'hôte eut exposé son cas, le plai- jouta : — N'avez-vous pas compassion

de leur misère? — Je voudrais, dit l'hôte, qu'ils fussent à l'eau, et moi payé. — Mais s'ils pouvaient avoir une caution. — Je se- rais content et je les renverrais. — Je vais donc vous en chercher une. Uenspiegel fut chez un exorciste et lui dit : — Monsieur, je vous prie de faire une œuvre de charité. Mon hôte est devenu démoniaque, vexé du mauvais esprit. Veuillez l'en délivrer promp- tement, car il est fort tourmenté; on vous donnera une couronne. — J'irai volontiers, dit l'exorciste; mais attendez un jour ou deux; il me faut mettre en état et je chas- serai le diable. — C'est bien, répliqua Uens- piegel; je vais donc rassurer sa femme. — Qu'elle vienne, dit l'exorciste; je lui confir- merai ce que je vous dis. Uenspiegel re- tourna à l'hôtellerie. — J'ai trouvé et obtenu une bonne caution, dit-il à l'hôte; que votre femme vienne avec moi; vous aurez satisfac- tion. — Madame, dit l'exorciste, en voyant l'hôtesse, ayez patience un jour ou deux, j'irai vous satisfaire. La dame fort aise s'en retourna, et le mari tout joyeux mit dehors les douze aveugles. Uenspiegel s'en alla d'un autre côté. Au bout de deux jours, comme l'exorciste ne venait pas, l'hôtesse retourna chez lui et demanda l'argent que les aveugles avaient dépensé. — Est-ce que votre mari vous a soufflé cela? dit-il. — Oui, monsieur. — C'est le diable qui le fait ainsi parler d'argent. Amenez-le-moi, je le déli- vrerai. — Mauvais payeurs sont accoutumés à trouver de tels prétextes, dit l'hôtesse in- terdite; il ne s'agit pas de diable, il s'agit de la dépense faite chez nous. Elle s'en alla, et l'hôte courroucé prit sa broche avec le rôti qui cuisait, et courant chez l'exorciste :

— Il me payera, criait-il. — Mes amis, dit l'autre, en appelant ses voisins, cet homme est possédé, tenez-le bien. Les voi- sins s'interposant, tout s'expliqua.

POSSEDEES DE FLANDRE. L'affaire des possédées de Flandre, au dix-septième siè- cle, a fait trop de bruit pour que nous puis- sions nous dispenser d'en parler. Leur his- toire a été écrite en deux volumes in-8°, par les Pères Dompius et Michaelis. Ces possé- dées étaient trois femmes, qu'on exorcisa à Douai. L'une était Didyme, qui répondait en vers et en prose, disait des mots latins et des mots hébreux, et faisait des impromptus. C'était une pauvre religieuse infectée d'hé- résie et convaincue des mauvaises mœurs qui sont les compagnes de l'apostasie. La seconde était une fille, appelée Simone Dourlet, qui ne répugnait pas à passer pour sorcière. La troisième était Marie de Sains, qui allait au sabbat et prophétisait par l'es- prit de Satan.... La presse du temps a publié un factum curieux intitulé : *les Confessions de Didyme, sorcière pénitente, avec les choses qu'elle a déposées touchant la synagogue de Satan. Plus, les instances que cette complice (qui depuis est recharnée) a faites pour rendre nulles ses premières confessions : véritable récit de tout ce qui s'est passé en cette affaire* Paris, 1623. On voit, dans cette pièce, que Didyme n'était pas en réputation de sainteté,

mais suspecte au contraire, à cause de ses mœurs fâcheuses. » On la reconnut possédée et sorcière; on découvrit, le 29 mars 1617, qu'elle avait sur le dos une marque faite par le diable. Elle confessa avoir été à la synagogue (c'est ainsi qu'elle nommait le sabbat), y avoir eu commerce avec le diable et y avoir reçu ses marques. Elle s'accusa d'avoir fait des maléfices, d'avoir reçu du diable des poudres pour nuire, de les avoir employées avec certaine formule de paroles terribles. Elle avait, disait-elle, un démon familier de l'ordre de Belzébuth. Elle dit encore qu'elle avait entrepris d'ôter la dévotion à sa communauté pour la perdre; que, pour elle, elle avait mieux aimé le diable que son Dieu. Elle avait renoncé à Dieu, se livrant corps et âme au démon; ce qu'elle avait confirmé en donnant au diable quatre épingles : convention qu'elle avait signée de son sang, tiré de sa veine avec une petite lancette que le diable lui avait fournie. Elle se confessa encore de plusieurs abominations, et dit qu'elle avait entendu parler au sabbat d'un certain grand miracle par lequel Dieu exterminera la Synagogue; et alors ce sera fait de Belzébuth, qui sera plus puni que les autres. Elle parla de grands combats que lui livraient le diable et la princesse des enfers pour empêcher sa confession. Puis elle désavoua tout ce qu'elle avait confessé, s'écriant que le diable la perdait. Était-ce folie? dans tous les cas cette folie était affreuse. Marie de Sains disait de son côté qu'elle s'était aussi donnée au diable, qu'elle avait assisté au sabbat, qu'elle y avait adoré le diable, une chandelle noire à la main. Elle prétendit que l'Antechrist était venu, et elle expliquait l'Apocalypse. Simone Dourlet avait aussi fréquenté le sabbat. Mais comme elle témoignait du repentir, on la mit en liberté, car elle était arrêtée comme sorcière. Un jeune homme de Valenciennes, de ces jeunes gens dont la race n'est pas perdue, pour qui le scandale est un attrait, s'éprit alors de Simone Dourlet et voulut l'épouser. L'ex-sorcière y consentit. Mais le comte d'Estaires la fit remettre en prison, où elle fut retenue longtemps avec Marie de Sains. Didyme fut brûlée. *Voy* SABBAT.

POSTEL (GUILLAUME), visionnaire du xv<sup>e</sup> siècle, né au diocèse d'Avranches. Il fut si précoce, qu'à l'âge de quatorze ans on le fit maître d'école. Il ne devint absurde que dans l'âge mûr. On dit qu'une lecture trop approfondie des ouvrages des rabbins et la vivacité de son imagination le précipitèrent dans des écarts qui semèrent sa vie de troubles, et lui causèrent de cuisants chagrins. Il crut qu'il était appelé de Dieu à réunir tous les hommes sous une même loi, par la parole ou par le glaive, voulant toutefois les soumettre à l'autorité du pape et du roi de France, à qui la monarchie universelle appartenait de droit, comme descendant en ligne directe du fils aîné de Noé. S'étant

donc fait nommer aumônier à Venise, il se lia avec une femme connue sous le nom de *mère Jean*; ses visions achevèrent de lui tourner la tête. Postel se prétendit capable d'instruire et de convertir le monde entier. A la suite de ses rêveries qu'il débitait, il fut dénoncé comme hérétique; mais on le mit hors de considération qu'il était fou. Après avoir couru l'Orient et fait paraître plusieurs ouvrages dans lesquels il parle des visions de la *mère Jeanne*, il rentra dans son pays, se retira au prieuré de Martin-des-Champs, à Paris, et en chrétien à quatre-vingt-seize ans mourut le 29 septembre 1581. On lui attribue un livre des *Trois Imposteurs*. *Voy*.

POT A BEURRE. Un habile exorciste enferma plusieurs démons dans un pot de beurre; après sa mort, comme les démons ne se taisaient pas, on le cassa et on le cassèrent, persuadés qu'ils allaient prendre quelque trésor; mais ils furent que le diable assez mal logé avec ses compagnons, et la chose se termina (1).

POU D'ARGENT. C'est la décoration que le diable donne aux sorciers. *Voy*.

POUDOT, savetier de Toulouse, possédait une maison duquel le diable se cachait. Le malin jetait des pierres qu'il tenait cachées dans un coffre que l'on trouva clef, et que l'on enfonça; mais, malgré le vidat, il se remplissait toujours. La constance fit beaucoup de bruit dans le pays, et le président de la cour de justice vint voir cette merveille. Le sabbatier sauta son bonnet d'un coup de tête au moment où il entra dans la chambre; il s'enfuit effrayé, et on le trouva qu'avec peine cet esprit, qui faisait de la physique amusante (2).

POULE NOIRE. C'est en sacrifice à la poule noire à minuit, dans un carré, qu'on engage le diable à venir faire un sacrifice. Il faut prononcer une conjuration, et retourner, faire un trou en terre, verser le sang de la poule et l'y enterrer le lendemain jour, et plus ordinairement neuf jours; le diable vient et donne de l'argent; il fait présent à celui qui a sacrifié; c'est une autre poule noire qui est une poule d'or. Les doctes croient que ces poules, données par le diable, sont des démons. Le juif Samuel Bernard, de la cour de France, mort à quatorze ans en 1739, et dont on voyait la place des Victoires, à Paris, avait, dit-on, une poule noire qu'il soignait avec soin; il mourut peu de jours après, laissant trente-trois millions de dettes; la superstition de la poule noire est encore répandue. On dit en Bretagne qu'on achète la poule noire au diable, qui l'achète et paye le prix qu'on lui en demande; et y a un mauvais et sot petit livre de

(1) *Legenda aurea* Jac. de Voragine, leg. 88.

(2) M. Garinet, *Hist. de la magie en France*, p. 124.

(3) Cambry, *Voyage dans le Finistère*, t. II

**Poule Noire**, on la poule aux œufs de la science des talismans et des magiques, l'art de la nécromancie et ale, pour conjurer les esprits infernaux, sylphes, les ondins, les gnomes, la connaissance des sciences secrètes, ouvrir les trésors et obtenir le pouvoird' commander à tous les êtres et déjouer les maléfices et sortilèges, etc. » En Egypte, 1 vol. in-18.—Ce n'est qu'un fatras incompréhensible.

**PRES.** Voy. AUGURES.

**PRETRES.** Voy. APPARITIONS.

**PRETRES**, nom du premier homme, selon la tradition, lequel sortit d'une citrouille creusée par l'haleine d'un bœuf, après qu'il eut l'œuf d'ou le monde était issu.

**PRETRES**, dieu de la porcelaine chez les Chinois. Des ouvriers, dit-on, ne pouvant faire un dessin donné par un empereur, le roi, nommé Pou-sha, dans un moment d'irritation, s'élança dans le fourneau tout en feu, il fut à l'instant consumé, et la porcelaine prit la forme que souhaitait le prince. Le roi, heureux acquit à ce prix l'honneur de son peuple, en qualité de dieu, aux ouvrages de porcelaine.

**PRETRES**, personnage fameux qui régna dans le royaume de Siam, du temps de Narai-Codom. Les Siamois en font un dieu de quarante brasses et demie de hauteur, et de trois brasses et demie de largeur, ce qui parait peu compréhensible. On ne sait pas quelle était sa forme.

**PRETRES**. En 1655, Isaac de la Perrière vint imprimer, en Hollande, un livre dans lequel il voulait établir qu'il y a eu des hommes avant Adam. Quoiqu'il n'eût pour lui que les fables des Egyptiens et des Grecs, ce paradoxe eut un moment de succès, comme en ont toutes les absurdités, qui professait à Groningue, combattit, et plus tard l'auteur même de la fable.

**PRETRES.** Voy. RAMBOUILLET.

**PRETRES**. Pompée, César et Crassus furent assurés par d'habiles astrologues qu'ils mourraient chez eux comblés de gloire et d'années, et tous trois périrent cruellement. Charles-Quint, François I<sup>er</sup> et Henri VIII, tous trois contemporains, furent menacés de mort violente, et leur mort fut naturelle. Le Grand Seigneur voulant déclarer la guerre à la Pologne, malgré les remontrances de ses conseillers, un santon aborda le sultan et lui dit : « Dieu m'a révélé la nuit dernière, que si Ta Hauteuse va plus loin, elle est en danger de perdre son empire ; son épée ne peut cette année faire de conquête que ce soit. — Voyons, dit Osman, si la prédiction est certaine. Et donnant son ordre à un janissaire, il lui commanda de lui percer la tête à ce prétendu prophète, ce qui fut exécuté sur-le-champ. Cependant le sultan réussit mal dans son entreprise contre la Pologne, et perdit, peu de temps après,

la vie avec l'empire. On cite encore le fait suivant, comme exemple de prédiction accomplie : Un ancien coureur, nommé Languille, s'était retiré sur ses vieux jours à Aubagne, près de Marseille. Il se prit de querelle avec le bedeau de la paroisse, qui était en même temps fossoyeur ; cette dispute avait produit une haine si vive, que Languille avait signifié au bedeau qu'il ne mourrait jamais que par lui ; de sorte que le pauvre bedeau effrayé l'évitait comme un ennemi formidable. Peu de temps après, Languille mourut, âgé de soixante-quinze ans. Il logeait dans une espèce de chambre haute, où l'on montait par un escalier étroit et très-roide. Quand il fut question de l'enterrer, le bedeau bien joyeux alla le chercher, et chargea sur ses épaules la bière dans laquelle était le corps de Languille, qui était devenu assez gros. Mais en le descendant d'un air triomphal, il fit un faux pas, glissa en avant ; la bière tombant sur lui l'écrasa. Ainsi s'accomplit la menace de Languille, autrement sans doute qu'il ne l'aurait entendu.

Alvaro de Luna, favori de Jean II, roi de Castille, fut mis à mort pour avoir gouverné l'Etat en despote. Après avoir consulté un astrologue sur sa destinée, il lui avait été répondu qu'il eût à se garder de Cadahalso. Il crut que c'était d'un village près de Tolède, qui portait ce nom ; il s'abstint d'y aller. Mais ayant été condamné à perdre la tête sur un échafaud, que les Espagnols appellent aussi cadahalso, on dit qu'il s'était trompé sur le sens du mot.

En 1382, un astrologue anglais fit crier par la ville de Londres, que la veille de l'Ascension personne ne sortirait de sa maison sans avoir dit cinq fois le *Pater noster*, et sans avoir déjeuné, à cause du brouillard pestilentiel qui arriverait ce jour-là ; parce que ceux qui ne le feraient pas mourraient infailliblement. Plusieurs, se fiant à cette prédiction, firent ce que l'astrologue avait prescrit ; mais comme on reconnut après qu'il avait trompé le peuple, on le mit sur un cheval à reculons, tenant la queue en place de bride, avec deux marmites au cou, et on le promena ainsi par toute la ville.

La presse périodique a publié, avec la signature J. A. D. l'historiette d'une prédiction accomplie, qui nous semble un peu roman. Nous en donnons le résumé.

I. Trouville, chaque époque a eu ses sorciers ou son sorcier ; mais parmi les familiers du diable aucun ne parvint jamais à une aussi redoutable renommée que la vieille Marguerite. Les cartes, le marc de café, les lignes de la main, tout lui était miroir pour expliquer l'avenir. Nul ne pouvait se vanter de l'avoir vu baptiser ; personne ne pouvait dire au juste son âge. Les plus anciens racontaient qu'ils l'avaient toujours connue aussi vieille et aussi caduque ; beaucoup assuraient l'avoir vue maintes fois au clair de la lune, dansant sur un manche à balai ; d'autres attestent qu'elle changeait de figure et de forme à vo-

lonté, et prétendaient l'avoir rencontrée, certain soir de novembre, avec les traits d'une vieille depuis longtemps décédée! ... Enfin, il n'était sorte d'histoires qui n'eût cours sur le compte de Marguerite, si bien qu'elle était la terreur de la contrée. Pourtant, ce qu'aucun n'avait osé jusque-là, Paul Grey, jeune garçon de dix-huit ans, marin de la tête aux pieds, l'osa un jour. C'était un esprit fort que Paul Grey! à seize ans, il avait fait la course contre les Anglais; et, depuis six mois qu'il était à terre, grand nombre d'actions extraordinaires lui avaient acquis une réputation; on racontait même qu'il avait été vu traversant le cimetière à minuit! Un soir, comme il se rendait chez Rose Lucas, sa fiancée, sa mauvaise étoile voulut qu'il rencontrât sur son chemin la vieille Marguerite. Hé! hé! sorcière du diable, lui dit-il, iras-tu bientôt te chauffer en enfer? A cette insulte inattendue, une étincelle électrique sembla faire frissonner tout le corps de la sorcière; elle se dressa comme un spectre devant l'étourdi, et répondit avec un son de voix étrange: — Ah! beau gars! beau fiancé de l'eau salée! tu ne vivras pas assez pour me voir m'en aller chez le diable, et ta maîtresse épousera Pierre Burdel, le jour même où tu reviendras d'un certain voyage, lavé comme un poisson. Paul Grey ne se sentit pas la force de répondre; il poursuivit donc sa route à pas lents, et, la tête baissée, entra chez le père Lucas. Mais à peine avait-il pris sa place accoutumée, qu'une voix du dehors se fit entendre; c'était quelqu'un qui demandait si l'on pouvait entrer. La porte s'ouvrit, et un gendarme de la marine pénétra dans la chaumière. — Paul Grey? demanda-t-il. Paul se leva. — C'est moi, monsieur. — Eh bien! mon brave, voilà ce qui vous regarde. En même temps il lui remit un papier décoré des armes de l'empire français. Paul regarda ce papier, fit une grimace et pria le gendarme de lui en lire le contenu. C'était un ordre de se rendre à Cherbourg dans un délai de huit jours, pour prendre du service à bord du vaisseau de l'empereur *le Victorieux*. L'ordre était bien et dûment adressé à Paul Grey, classé marin, âgé de dix-huit ans, domicilié à Trouville-sur-Mer. Dans ce temps-là, il n'y avait pas à badiner avec les ordres de service, et Paul ne se dissimula pas qu'il faudrait partir le lendemain pour arriver au temps fixé.

Quand le gendarme fut sorti, ce ne fut plus que larmes et désolation dans la chaumière. Au milieu d'une telle douleur, Rose laissa échapper ces mots: — Ah! maudite sorcière, tu m'avais annoncé ce matin même ce qui nous arrive aujourd'hui! Ces paroles tirèrent Paul de sa torpeur. — Tu as été chez la sorcière ce matin? s'écria-t-il. — Hélas! oui, reprit Rose. — Et elle t'a annoncé que je recevrais un ordre de service ce soir? — Oui. — Et après? — Après... elle m'a dit qu'elle voyait bien quelque chose, mais qu'elle ne voulait pas me l'apprendre! ... C'était sans doute quelque chose d'heureux, ton retour et notre mariage; car si c'eût été quelque chose de triste,

le vieil oiseau de malheur aurait — Peut-être....., ajouta Paul triste! Le lendemain, avant le lever du soleil, le sac sur le dos, suivait la route qui conduit de Trouville à Caen, et seulement pendant la basse marée. Et après il était embarqué.

II. Trois ans s'étaient écoulés de Rose était assise auprès du feu entre et un jeune homme lourd et gruch Burdel! C'était au commencement d'rible hiver de 1812, qui vit brûler M périr la grande armée. Pourquoi Ro était-elle assise auprès de Pierre Burd était donc une jeune fille légère et o de ses serments! Non; mais Paul G puis trois ans qu'il était parti, n'ava donné de ses nouvelles; personne ne dire ce qu'il était devenu; Rose av vingt ans, toutes ses camarades éta mariées. Or, comme Pierre Burdel qu'elle l'avait rebuté seulement parc lui préférait Paul Grey, ce dernier plus là et ne donnant d'ailleurs auc de vie, elle revenait à Pierre Burdel un pis-aller; et Pierre Burdel, qui n' fier, revenait aussi à elle. Le mariage avec le gros Pierre, comme on l'appelle le pays, fut fixé à la veille de Noël arriva, il marquait la troisième année le départ de Paul; les noces euren matin de ce jour-là même, et le se Lucas réunit dans sa chaumière le de son genre et la sienne, pour nouveaux époux. Le vent soufflait cheminée, la mer mugissait au bo falaise et roulait d'énormes vagues longues grèves qui s'étendent de Tr Dives. Il était déjà tard, et les convi encore à table, lorsqu'au milieu d d'une gaieté bruyante un coup de ci nant de la mer fit tressaillir la ch Tout le monde est debout en mém on sort, on gravit la falaise pour si c'est un navire en détresse qui du secours, ou un signal ami qui : côte de quelque tentative des Am coup de canon avait fait son effet, teau de la falaise était couvert de population du village. Le temps étai le ciel sombre, la mer grise; il éta sible à l'œil de rien distinguer au lai un second coup a bientôt suivi le et, à la lumière de l'amorce, les vie de mer ont vu qu'il y avait là un guerre, manœuvrant sous ses bass pour éviter la côte où le vent le avec violence. Au second coup plusieurs autres, de deux minutes minutes.

La tempête allait en augmentant, tresse toujours croissante du navir son comble. Enfin les coups de can rent; une grande clarté perça les l c'était le dernier signal de détress pitaine avait ordonné qu'on réuni pont toute la paille qui pouvait se l bord, et qu'on y mit le feu. Aux cette lumière, le corps entier du s

à aux yeux de la foule réunie sur le rivage, c'était une corvette française, ainsi qu'indiquait son glorieux pavillon flottant sur un mâle météore au dessus des flammes. Un autre trois-mâts courut encore quelques instants avec une effroyable rapidité : un grand bruit fut entendu, c'était la coque qui touchait contre des rochers à son dernier effort des hommes qui la montraient demander du secours. En moins d'une heure, la carcasse du vaisseau avait disparu, et une fort petite partie de l'équipage s'était sauvée. Parmi ceux qu'on regrette de ne retirer des eaux qu'après son dernier souffle, il y avait le corps d'un jeune homme de vingt-un ans. En le voyant, Rose Lucas, qui était restée sur le bord de l'épave avec son époux, poussa un cri et s'éleva ; elle avait reconnu Paul Grey. Ainsi la prédiction de la vieille Marguerite était accomplie, et la vieille Marguerite ne brûlait plus en enfer. Il était minuit. Pierre l'emmena Rose Lucas, et bientôt on entendit plus chez les jeunes époux un bruit qui sifflait dans la cheminée, un bruit qui mugissait au bord de la falaise et roulait d'énormes vagues sur les rochers grèves qui s'étendent de Trouville à

#### Manière de prédire l'avenir.

On brûle de la graine de lin, des racines de persil et de violette ; qu'on se mette dans cette fumée, on prédira les choses futures (1)... Voy. ASTROLOGIE, PROPÉTIES, MAGIE, etc.

ELATI, charlatan de magie. Voyez

**PRÉSAGES.** Cette faiblesse, qui consiste à tirer comme des indices de l'avenir les événements les plus simples et les plus naturels, est une des branches les plus considérables de la superstition. Il est à remarquer qu'on croyait autrefois les présages des augures, et que ceux-ci s'entendaient des autres recherches ou interprétés selon les règles de l'art augural, et que les présages qui étaient fortuitement étaient interprétés d'une manière particulière d'une manière plus vague et plus arbitraire. De nos jours on raconte comme d'un très-mauvais augure de retourner trois fois ses manchettes, de trouver une table des couteaux en croix, d'y des salières renversées, etc. Quand nous rencontrons en chemin quelqu'un qui demande où nous allons, il faut, selon les enseignements superstitieux, retourner les pas, de peur que mal ne nous arrive. Une personne à jeun raconte un mauvais présage à une personne qui ait déjeuné, le présage sera funeste à la première. Il sera funeste à la seconde, si elle est à jeun, et que la première ait déjeuné. Il sera funeste à la troisième, si toutes les deux sont à jeun. Il sera funeste sans conséquence si toutes les deux ont mangé l'estomac garni.... Malheureux géné-

ralment qui rencontre le matin, ou un lièvre, ou un serpent, ou un lézard, ou un cerf, ou un chevreuil, ou un sanglier ! Heureux qui rencontre un loup, une cigale, une chèvre, un crapaud ! Voy. ANAIGNE, CHASSE, PÊCHE, Hibot, etc., etc., etc. Cecilia, femme de Metellus, consultait les dieux sur l'établissement de sa nièce, qui était nubile. Cette jeune fille, lassée de se tenir debout devant l'autel sans recevoir de réponse, pria sa tante de lui prêter la moitié de son siège. — De bon cœur, lui dit Cecilia, je vous cède même ma place tout entière. Sa bonte lui inspira ces mots, qui furent pourtant, dit Valère-Maxime, un présage de ce qui devait arriver ; car Cecilia mourut quelque temps après, et Metellus épousa sa nièce. Lorsque Paul-Firmin faisait la guerre au roi Persee, il lui arriva quelque chose de remarquable. Un jour, rentrant à sa maison, il embrassa, selon sa coutume, la plus jeune de ses filles, nommée Tertio, et la voyant plus triste qu'à l'ordinaire, il lui demanda le sujet de son chagrin. Cette petite fille lui répondit que Persee était mort (un petit chien que l'enfant nommait ainsi venait de mourir). Paul saisit le présage ; et en effet, peu de temps après, il vainquit le roi Persee, et entra triomphant dans Rome (2).

Un peu avant l'invasion des Espagnols au Mexique, on prit au lac de Mexico un oiseau de la forme d'une grue, qu'on porta à l'empereur Montézuma, comme une chose prodigieuse. Cet oiseau, dit le conte, avait au haut de la tête une espèce de miroir où Montézuma vit les cieux parsemés d'étoiles, de quoi il s'étonna grandement. Puis, levant les yeux au ciel, et n'y voyant plus d'étoiles, il regarda une seconde fois dans le miroir, et aperçut un peuple qui venait de l'Orient, armé, combattant et tuant. Ses devins étant venus pour lui expliquer ce présage, l'oiseau disparut, les laissant en grand trouble. « C'était, à mon avis, dit Delancré, son mauvais démon qui venait lui annoncer sa fin, laquelle lui arriva bientôt. » Dans le royaume de Loango, en Afrique, on regarde comme le présage le plus funeste pour le roi que quelqu'un le voie boire et manger : ainsi il est absolument seul et sans domestiques quand il prend ses repas. Les voyageurs, en parlant de cette superstition, rapportent un trait barbare d'un roi de Loango : Un de ses fils, âgé de huit ou neuf ans, étant entré imprudemment dans la salle où il mangeait, et dans le moment qu'il buvait, il se leva de table, appela le grand prêtre, qui saisit cet enfant, le fit égorger, et troya de son sang les bras du père, pour détourner les malheurs dont ce présage semblait le menacer. Un autre roi de Loango fit assembler un chien qu'il aimait beaucoup, et qui, l'ayant un jour suivi, avait assisté à son dîner (3). Les hurlements des bêtes sauvages, les cris des cerfs et des singes sont des présages sinistres pour les Siamois. S'ils rencontrent un serpent qui leur barre le chemin, c'est

pour eux une raison suffisante de s'en retourner sur leurs pas, persuadés que l'affaire pour laquelle ils sont sortis ne peut pas réussir. La chute de quelque meuble que le hasard renverse est aussi d'un très-mauvais augure. Que le tonnerre vienne à tomber, par un effet naturel et commun, voilà de quoi gâter la meilleure affaire. Plusieurs poussent encore plus loin la superstition et l'extravagance : dans une circonstance critique et embarrassante, ils prendront pour règle de leur conduite les premières paroles qui échapperont au hasard à un passant, et qu'ils interpréteront à leur manière. Dans le royaume de Benin, en Afrique, on regarde comme un augure très-favorable qu'une femme accouche de deux enfants jumeaux : le roi ne manque pas d'être aussitôt informé de cette importante nouvelle, et l'on célèbre par des concerts et des festins un événement si heureux. Le même présage est regardé comme très-sinistre dans le village d'Arebo, quoiqu'il soit situé dans le même royaume de Benin.

Un serpent s'était entortillé autour d'une clef à la porte d'une maison, et les devins annonçaient que c'était un présage. « Je ne le crois pas, dit un philosophe, mais c'en pourrait bien être un si la clef s'était entortillée autour du serpent. »

**PRESCIENCE**, connaissance certaine et infaillible de l'avenir. Elle n'appartient qu'à Dieu. Rappelons-nous ici la maxime d'Hervéy : « Mortel, qui que tu sois, examine et pèse tant que tu voudras ; nul sur la terre ne sait quelle fin l'attend. »

**PRÉSERVATIFS**. *Voy.* AMULETTES, CORNES, PHYLACTÈRES, TROUPEAUX, etc.

**PRESSENTIMENT**. Suétone assure que Calpurnie fut tourmentée de noirs pressentiments peu d'heures avant la mort de César. Mais que sont les pressentiments ? Est-ce une voix secrète et intérieure ? Est-ce une inspiration céleste ? Est-ce la présence d'un génie invisible qui veille sur nos destinées ? Les anciens avaient fait du pressentiment une sorte de religion, et de nos jours on y ajoute foi. M. C. de R..., après s'être beaucoup amusé au bal de l'Opéra, mourut d'un coup de sang en rentrant chez lui. Madame de V..., sa sœur, qui l'avait quitté assez tard, fut tourmentée toute la nuit de songes affreux qui lui représentaient son frère dans un grand danger, l'appelant à son secours. Souvent réveillée en sursaut, et dans des agitations continuelles, quoiqu'elle sût que son frère était au bal de l'Opéra, elle n'eut rien de plus pressé, dès que le jour parut, que de demander sa voiture et de courir chez lui. Elle arriva au moment que le suisse avait reçu ordre de ne laisser entrer personne et de dire que M. C. de R... avait besoin de repos. Elle s'en retourna consolée et riant de sa frayeur. Ce ne fut que dans l'après-midi qu'elle apprit que ses noirs pressentiments ne l'avaient point trompée (1). *Voy.* SONGES.

**PRESSINE**. *Voy.* MÉLUSINE.

**PRESTANTIUS**. *Voy.* EXTASES.

**PRESTIGES**. « Il y a eu de nos jours Gaspard Peucer, en ses commentaires *Divination*, une vierge bateleuse à Bollaquelle, pour l'excellence de son art, fort renommée par toute l'Italie ; néant elle ne sut, avec toute sa science, si prolonger sa vie, qu'enfin, surprise de vie, elle ne mourût. Quelque autre magicienne qui l'avait toujours accompagnée, sachant qu'elle retirait de son art pendant sa vie, lui mit, par le secours des esprits, un charme ou poison sous les aisselles, sorte qu'il semblait qu'elle eût vie ; et commença à se retrouver aux assemblées jouant de la harpe, chantant, et sautant dansant, comme elle avait accoutumé, sorte qu'elle ne différait d'une personne vivante que par sa couleur, qui était extrêmement pâle. Peu de jours après, il se tint à Bologne un autre magicien, lequel, par l'excellence de l'art de cette fille, lui fut voir jouer comme les autres. Mais à peine l'eut-il vue, qu'il s'écria : Que faites-vous ici, messieurs ? celle que vous voyez devant vos yeux, qui fait de si jolis sauts, n'est autre qu'une charogne morte à l'instant elle tomba morte à terre, moyen de quoi le prestige et l'enchantement furent découverts. »

Une jeune femme de la ville de Laon se transforma sous la forme de son grand-père sous celles d'une bête velue, d'un chat, d'un escarbot, d'une guêpe et d'une jeune fille. *Voy.* APPARITIONS, ENCHANTEMENTS, SORTES, MÉTAMORPHOSES, CHARMES, etc.

**PRÊTRES NOIRS**. C'est le nom que donnent les sorciers aux prêtres du sabbat.

**PRIÈRES SUPERSTITIEUSES**. Nous empruntons à l'abbé Thiers et à quelques autres ces petits chefs-d'œuvre de naïveté. « *Pour le mal de dents* : Ô Apolline, qui êtes assise sur la piédestal sainte Apolline, que faites-vous là ? Je suis venue ici pour le mal de dents. Si un ver, ça s'otera ; si c'est une goutte, s'en ira. *Contre le tonnerre* : Sainte Bierge, la vraie croix de Notre Seigneur. Partout où cette oraison se dira, mais le tonnerre ne tombera. *Pour toutes les blessures* : Dieu me bénisse et me guérisse moi pauvre créature, de toute espèce de blessure, quelle qu'elle soit, en l'honneur de Dieu et de la vierge Marie, et de messieurs saint Cosme et saint Damien. Amen. *Pour les maladies des yeux* : Monsieur saint Jacques passant par ici, trouva trois vierges en chemin. Il leur dit : Vierges, que faites-vous ici ? Nous guérissons de la maille. — Guérissez, vierges, guérissez cet œil. *arrêter le sang du nez* : Jésus-Christ en Bethléem et a souffert en Jérusalem, le sang s'est troublé ; je le dis et te communique, sang, que tu l'arrêtes par la puissance de Dieu, par l'aide de saint Fiacre et de tous les saints, tout ainsi que le Jourdain, dau

(1) *Spécimens*, p. 64.

(1) *Cornelii Gemmæ Cosmoeriticae*, lib. II, cap. 2.

saint Jean-Baptiste baptisa Notre-Seigneur, s'est arrêté. Au nom du Père et du Saint-Esprit. » *Voy. ORAISON DU GARDER, BARBE-A-DIEU, etc.*  
**ISIER**, démon invoqué dans les litanies habituelles.

**ODIGE**, événement surprenant dont on ignore la cause, et que l'on est tenté de regarder comme surnaturel. C'est la définition de Virgile. Sous le consulat de Volumnius, on entendit parler un bœuf. Il tomba du ciel, avec une pluie de morceaux de chair, et les oiseaux dévorèrent en grande partie le reste fut quelques jours sur la terre à rendre de mauvaise odeur. Dans d'autres temps, on rapporta des événements aussi extraordinaires, qui ont néanmoins trouvé leur place parmi les hommes. Un enfant de six ans cria victoire dans un marché de bœufs. On fit des pierres à Picenne. Dans les Gaules, un loup s'approcha d'une sentinelle, lui fit l'épée du fourreau et l'emporta. Il parut à Scythie une sueur de sang sur deux bœufs, et pendant la seconde guerre punique un taureau dit, en présence de Cnécus : *Rome, prends garde à toi* (1) ! Dans la ville de Galène, sous le consulat de C. Cæcilius, on entendit parler un coq d'Inde, qui ne s'appelait pas alors un coq d'Inde ; c'était une pintade. Voilà des prodiges. On raconte encore qu'un sorcier qui, de son rocher, sauta du haut d'une montagne sur un rocher éloigné de deux lieues. Quel prodige !... Un homme ayant bu du lait, Schendit dit qu'il vomit deux petits chiens blancs et deux chats blancs. Vers la fin du mois d'août 1682, on trouva à Charenton une fille qui vomit des chenilles, des limaçons, des araignées et beaucoup d'autres insectes. Les médecins de Paris étaient émerveillés. Le fait était constant. Ce n'était pas en secret : on le fit devant des assemblées nombreuses. Ces singuliers vomissements avaient été constatés. Déjà on préparait des remèdes. On s'occupait de toutes parts des conjectures pour expliquer ce phénomène, que le lieutenant criminel entreprit de dissiper dans l'affaire. Il interrogea la malade, lui fit peur du fouet et du carcan, elle avoua que depuis sept ou huit mois elle s'était accoutumée à avaler des chenilles, des araignées et des insectes ; qu'elle détestait depuis longtemps avaler des crapauds, et qu'elle n'avait pu s'en procurer d'assez nombreux (2). On a pu lire, il y a vingt ans, un pareil rapporté dans les journaux : une femme vomissait des grenouilles et des crapauds ; un médecin peu crédule, appelé pour vérifier le fait, pressa de questions la malade, et parvint à lui faire avouer qu'elle fit ce recours à cette jonglerie pour gagner un peu d'argent (3).

Il y a, dit Chevreau, des choses historiques et qui ne sont presque pas vraisemblables. Il plut du sang sous l'empereur Néron ; de la laine sous l'empereur Jovian ; des poissons, dont l'on ne put appro-

cher pour leur puanteur, sous Othon III ; et Valère-Maxime, dans le chapitre des *Prodiges*, de son premier livre, a parlé d'une pluie de pierres et d'une autre de pièces sanglantes de chair, qui furent mangées par les oiseaux. Louis, fils de Ladislas, roi de Hongrie et de Bohême, pour être venu avant terme, naquit sans peau, et les médecins trouvèrent moyen de lui en faire une. Une femme, dans le Péloponèse, comme le dit Pline, eut en quatre couches vingt enfants, cinq à la fois, dont la plupart vécut ; et selon Trogus, une autre, en Egypte, eut sept enfants d'une même couche. Saint Augustin, dans le chapitre 23 du livre XIV de la *Cité de Dieu*, dit qu'il a vu un homme qui suait, quand il voulait, sans faire aucun exercice violent, et qu'il y prenait un fort grand plaisir. Le bras d'un des capitaines de Brutus suait de l'huile rosat en telle abondance, que toute la peine qu'on se donna pour l'essuyer et pour le sécher fut inutile. Démophon, maître d'hôtel d'Alexandre, s'échauffait à l'ombre et se rafraîchissait au soleil. Il s'est trouvé une Athénienne qui a vécu de ciguë jusqu'à la vieillesse ; et un certain Mahomet, roi de Cambaye, s'accoutuma si bien aux viandes empoisonnées, dans la peur qu'il eut d'être empoisonné, qu'il n'en eut plus d'autres dans ses repas. Il devint si venimeux, qu'une mouche qui le touchait tombait morte dans le même instant ; il tuait de son haleine ceux qui passaient une heure avec lui. Pyrrhus, roi d'Épire, comme le disent Pline et Plutarque, guérissait avec le pouce de son pied droit tous les maux de rate, et, selon d'autres, tous les ulcères qui s'étaient formés dans la bouche ; mais ce qui n'est pas moins étonnant, c'est que le corps de Pyrrhus étant brûlé et réduit en cendre, on trouva tout entier le même pouce, qui fut porté en cérémonie dans un temple, et là enchâssé comme une relique. C'en est assez pour justifier qu'il y a des choses historiques qui ne sont presque jamais vraisemblables (4).

**PROMÉTHÉE**. Atlas et Prométhée, tous deux grands astrologues, vivaient du temps de Joseph. Quand Jupiter délivra Prométhée de l'aigle ou du vautour qui devait lui dévorer les entrailles pendant trente mille ans, le dieu, qui avait juré de ne le point détacher du Caucase, ne voulut pas fausser son serment, et lui ordonna de porter à son doigt un anneau où serait enchâssé un fragment de ce rocher. C'est là, selon Pline, l'origine des bagues enchantées.

**PRONOSTICS POPULAIRES**. Quand les chênes portent beaucoup de glands, ils pronostiquent un hiver long et rigoureux. Tel vendredi, tel dimanche. Le peuple croit qu'un vendredi pluvieux ne peut être suivi d'un dimanche serein. Racine a dit au contraire :

Ma foi, sur l'avenir bien fou qui se fera :  
 Tel qui rit vendredi, dimanche pleurera.

(1) Valère-Maxime.

(2) *Dict. des merveilles de la nature*, article *Estomac*.

(3) M. Salgues, *Des erreurs et des préjugés*, t. II, p. 94.

(4) Chevreau, t. I, p. 257.



Si la huppe chante avant que les vignes ne germent, c'est un signe d'abondance de vin :

De saint Paul la claire journée  
Nous dénote une bonne année.  
Si l'on voit épais les bronillards,  
Mortalité de toutes parts.  
S'il fait vent, nous aurons la guerre ;  
S'il neige ou pleut, cherté sur terre ;  
Si beaucoup d'eau tombe en ce mois,  
Lors peu de vin crotte tu vois.

Des étoiles en plein jour pronostiquent des incendies et des guerres. Sous le règne de Constance, il y eut un jour de ténèbres pendant lequel on vit les étoiles ; le soleil à son lever était aussi pâle que la lune : ce qui présageait la famine et la peste.

Du jour de saint Médard, en juin,  
Le laboureur se donne soin ;  
Car les anciens disent : S'il pleut,  
Quarante jours pleuvra il peut.  
Et s'il fait beau, sois tout certain  
D'avoir abondamment du grain (1).

Les tonnerres du soir amènent un orage ; les tonnerres du matin promettent des vents ; ceux qu'on entend vers midi annoncent la pluie. Les pluies de pierres pronostiquent des charges et des surcroits d'impôts.

Quiconque en soûl dormira  
Sur midi, s'en repentira.  
Bref en tout temps je te prédis  
Qu'il ne faut dormir à midi.

Trois soleils pronostiquent un triumvirat. On vit trois soleils, dit Cardan, après la mort de Jules César ; la même chose eut lieu un peu avant le règne de François I<sup>er</sup>, Charles-Quint et Henri VIII. Si le soleil luit avant la messe le jour de la Chandeleur, c'est un signe que l'hiver sera encore bien long. Qui se couche avec les chiens se lève avec les puces.

Les paysans ont mille signes que nous n'avons pas, pour prévoir le beau ou le mauvais temps ; leurs baromètres naturels sont souvent plus infailibles que les nôtres ; leurs signes, en effet, sont fondés sur une constante observation. Newton, se promenant à la campagne, avec un livre à la main, passa devant un pâtre, à qui il entendit marmotter : — Ce gentleman ne lira pas tout le long de sa promenade, ou bien son livre sera mouillé ; et le philosophe ne tarda pas à voir tomber la pluie. Il repasse et demande au pâtre : — À quoi, mon ami, avez-vous donc jugé qu'il allait pleuvra ? C'est, répondit-il, que mes vaches fourraient leurs museaux dans les haies... Voyez PROPÉTIES.

PROPÉTIES. Les Turcs reconnaissent plus de cent quarante mille prophètes ; les seuls que nous devions révéler comme vrais prophètes sont ceux des saintes Écritures. Toutes les fausses religions en ont eu de faux comme elles. Voici quelques mots sur un prophète moderne, comme il s'en voit encore. Le lord juge Holt avait envoyé en

prison un soi-disant prophète qui se donna à Londres les airs de passer pour un envoyé du ciel. Un particulier, partisan de cet piré, se rendit chez milord, et demanda lui parler. On lui dit qu'il ne pouvait entrer, parce que milord était malade. Dites à milord que je viens de la part de Dieu, répliqua le visiteur. Le domestique rendit auprès de son maître, qui lui donna l'ordre de faire entrer. — Qu'y a-t-il de votre service ? lui demanda le juge. — Je viens, lui dit l'aventurier, de la part du Seigneur, qui m'a envoyé vers toi pour donner de mettre en liberté John At son fidèle serviteur, que tu as fait mettre en prison. — Vous êtes un faux prophète et un insigne menteur, lui répondit le juge, et le Seigneur vous avait chargé de cette mission, il vous aurait adressé au procureur général. Il sait qu'il n'est pas en mon pouvoir d'ordonner l'élargissement d'un prisonnier ; mais je puis lancer un décret de corps contre vous, pour que vous le niez compagnie, et c'est ce que je vais faire.

PROPÉTIES. Voyez PRÉDICTIONS, BYLLES, DEVINS, LEMMAN, etc.

Le peuple, dans les campagnes, est depuis des siècles fort attaché à un petit intitulé : PROPÉTIES, ou prédictions p<sup>ro</sup>phetiques, composées par Pythagoras (sic) s<sup>oph</sup> le juste, Daniel le prophète, Michel tradamus et plusieurs autres philosophes. Nous donnons ici cette singularité (2).

Pronostication des biens de la terre chaque année. — Si le premier jour de l'année se trouve au dimanche, l'hiver sera doux et le printemps humide, l'été et l'automne secs. Le blé sera à bon marché, le bétail sera en suffisance, comme les pois, fèves et autres légumes. Les fruits de jardin seront bons, mais les fruits de jardin seront mauvais. Il y aura plusieurs désordres et un coup de larcins commis ; cependant le roi et les princes chrétiens vivront en paix. Si le premier jour de l'an se trouve au lundi, l'hiver sera commun et assez tempéré, le printemps et l'été humides, avec inondation d'eau en plusieurs endroits. Il régnera plusieurs maladies fort dangereuses, avec plusieurs altercations de maux, par subsides, taxes, gros impôts. Il y aura, vers la fin de l'année, des glaces prodigieuses ; la vendange ne sera pas bonne, les blés seront à juste prix, les mouches à miel mourront, et les daims de mauvaise qualité se trouveront dans de grandes terres et inquiétudes. Si le premier jour de l'an est au mardi, l'hiver sera bien avec neige et brouillards ; le printemps et l'été assez humides, l'automne sera sec. Le froment sera cher, et la vendange mauvaise. Sera peu de bétail, et les bateaux de mer seront en grand danger. Le vin sera rare. On verra de grands feux. La pes

(1) On lit, dans les *Mélanges tirés d'une grande bibliothèque*, que les habitants de Salency ayant, dans un temps de sécheresse, invoqué particulièrement saint Médard, évêque de Noyon, pour obtenir de la pluie, il arriva qu'en effet cette sécheresse fut suivie d'une pluie de quarante jours. C'est là, dit-on, l'origine du pronostic attribué à saint Médard. On dit encore que :

S'il pleut le jour de saint Gervais,  
Il pleuvra quinze jours après.

(2) Nous aurions pu donner aussi les prophéties mas-Joseph Mout ; mais c'est un fatras qui se trouve tout aisément.

en Italie et autres lieux circonvoisins. Il sera suffisamment d'huile. Les grands seront troublés, et il y aura grande mortalité d'hommes. Si le premier jour de l'an est au mardi, l'hiver sera assez doux, le printemps humide, l'été beau, l'automne pluvieux. Les blés seront beaux et à juste prix. Il y aura du vin en abondance. Discours de gens de lettres, cependant ils promettent et feront bon fruit de leurs études. Fièvres malignes attaqueront dangereusement le jeune sexe féminin; mais peu de gens mourront. Si le premier jour de l'an est au jeudi, l'hiver sera tempéré, le printemps venteux, l'été beau, l'automne sera assez belle et peu pluvieux. Il sera abondance de fruits. Le chanvre et le lin seront hors de prix. Il y aura peu de miel. Pour l'huile elle sera à bon prix. Il y aura peu de bétail, mais il y en aura du blé en abondance. Plusieurs rois et princes mourront, et sera paix partout. Si le premier jour de l'an est au vendredi, l'hiver sera incertain, le printemps sera bon, l'été et l'automne seront assez secs. Le blé et le vin ne valent à bon marché. Le mal des yeux réapparaît. La plupart des enfants mourront. Il y aura bataille et meurtre. On ira d'un homme à un autre pour se vanter. Les abeilles et les mouches à miel périront. Si le premier jour de l'an se trouve le samedi, l'hiver sera venteux, le printemps beau, variable et humide, l'automne sèche; le vin sera cher, la vendange médiocre. Il réapparaît beaucoup de fièvres tierces et quartes. Mortalité de vieilles gens. Il y aura beaucoup de bétail et de fruits; enfin les incendies seront très-communs, et causeront des pertes très-considérables à plusieurs provinces, ce qui plongera bien des gens dans la défection.

*Règle pour connaître les biens qui croissent sur la terre.* — La nuit du premier jour de l'an, si le ciel est clair, serein, c'est-à-dire sans vent, ou autre insigne commotion, signifie bonne année et abondance de biens. Si elle est avec vent oriental, signifie stérilité de bétail; avec l'occidental, grands incendies, guerres et dissensions entre les princes; avec méridional, plusieurs hommes mourront; avec septentrional, signifie que la stérilité sera à craindre.

*Présages de la pluie tirés du soleil.* — Si le soleil est rouge au matin, il signifie pluie le soir; mais quand il est rouge le soir, il signifie le lendemain beau temps. Si le soleil est rouge quand le soleil se lève à longues heures par les nuées qui vont vers la terre, et si elles tirent l'eau, cela signifie qu'il ne pleuvra pas longtemps beau. S'il paraît rond et rond comme une boule, marque de vent ou tempête. Si le soleil pendant le jour paraît noir et obscur, marque de pluie et tonnerre. Si en se couchant il est enveloppé d'une nuée noire, pluie, brouillard ou neige pour le lendemain suivant la saison.

*Présages du beau temps tirés du soleil.* — Si l'on voit, avant que le soleil se lève, et si le même endroit, un petit brouillard.

marque de beau temps. Si au point du jour le ciel est bordé d'un cercle blanc ou doré aux extrémités de l'horizon, et la basse région de l'air mouillée de rosée qui se fait voir dans les vitres de fenêtres, marque de beau temps. Lorsqu'il y a quantité de rosée le matin, et que le soleil est serein, beau temps. Si en se couchant il est clair et net, sans brouillard, et qu'on voie alentour de petites nuées rouges et séparées les unes des autres, marque de beau temps.

*Présages de la pluie tirés de la lune.* — Si la lune est bleue, elle signifie temps pluvieux, et si elle est rouge, elle signifie vent, et si elle est blanche, elle signifie beau temps. Remarquez que s'il fait beau temps le plus prochain mardi d'après la nouvelle lune, elle sera inclinée à beaux jours, et s'il est humide et pleut ce jour-là, la lune sera inclinée à humidité. Si le troisième ou quatrième jour qu'elle est nouvelle, elle a les cornes rebroussées ou obscures, et que la corne d'en bas regarde au premier quartier, et celle d'en haut au dernier quartier, elle signifie pluie. Si le cercle de la lune est rouge, c'est marque de mauvais temps. Si elle est au plein, et qu'il y ait quelque chose alentour, pluie. Si, lorsque la lune se renouvelle, le temps est chargé et obscur, marque de pluie. Si la lune ne paraît point du tout vers le quatrième jour de son renouvellement, le temps sera obscur et pluvieux le reste de la lune. S'il pleut le premier mardi après la pleine lune, il continue de même tout le reste de la lune. Il en est de même s'il fait beau temps. Le même temps qui se fait trois jours après la pleine lune continue au moins pendant deux jours, et le dix-septième jour de la lune, qui est presque le second de sa plénitude, il pleut ordinairement, comme aussi deux jours devant ou après la nouvelle lune.

*Présages du beau temps tirés de la lune.* — Si la lune est claire quand elle se lève, beau temps en été, et en hiver froid rigoureux. Si trois jours avant ou après son premier quartier elle a une petite et pure lumière, cela dénote le beau temps. Si trois ou quatre jours après qu'elle est nouvelle, elle se montre nette, beau temps. Lorsqu'elle est dans son plein, si elle paraît claire et nette, beau temps. Si l'halo, c'est-à-dire le cercle qui paraît autour de la lune, se dissipe, beau temps. Lorsque la lune a un double halo, tempête.

*Présages des étoiles.* — Quand les étoiles paraissent plus grosses qu'à l'ordinaire, marque de pluie; lorsqu'elles paraissent nébuleuses ou obscures, et qu'il n'y a point de nuées au ciel, pluie ou neige, selon la saison; quand elles sont environnées de fumée ou de brouillards, marque de vent froid, et quand elles sont claires et étincelantes, froid en hiver et beau en été.

*Règle pour connaître le temps.* — Quand les corneilles sont sur un tas de pierres, ou près de l'eau, ou dedans, qu'elles jargonnent et crient, cela signifie qu'il doit pleuvoir.

*Présages des blanches gelées.* — Remarquez qu'autant de blanches gelées qui tomberont devant le jour saint Michel, et autant de jours après, le même nombre de blanches gelées tomberont devant la saint Georges, et autant de jours après.

*Pour connaître la disposition de l'hiver.* —

Prenez la poitrine d'un canard en automne ou après, et la regardez bien, car si elle est partout blanche, elle signifie que nous aurons un hiver chaud; et si elle est au commencement rouge et après blanche, elle signifie que nous aurons la froidure au commencement de décembre; et si elle est devant et derrière blanche et au milieu rouge, elle signifie grand froid au milieu de l'hiver, et si elle est rouge vers le bout du derrière, elle signifie que nous aurons l'hiver à la fin.

*Pour connaître le temps qu'il fera chaque semaine de l'année.* — Nos anciens laboureurs, pour se régler en leurs affaires pendant la semaine, observaient quel temps il faisait le dimanche depuis environ sept heures jusqu'à dix du matin; car si pendant ce temps il pleut, la plus grande partie de la semaine il pleuvra; et s'il fait beau, la semaine par conséquent s'en sentira aussi.

*Remarque sur les pommes de chène.* — Prenez une pomme de chène quand elles seront mûres (qui est après la Saint-Martin), et l'ouvrez; s'il y a un petit ver dedans, signifie abondance de biens; s'il y a une mouche, signifie guerre, et s'il y a une araignée, signifie mortalité l'année suivante.

Les anciens laboureurs disaient les vers suivants sur la fertilité de la terre.

Soigneux seras sur le printemps nouveau,  
Quand le noyer produit fleurs au rameau,  
Diligemment contempler et prévoir  
Si nous pouvons de lui grands fruits avoir:  
Car s'ensuivront les blés et labourages,  
Produisant grains à tous nos avantages;  
Mais si pour fruits tu lui vois feuille rendre,  
Paille pour grain au vrai pourras attendre.

*Remarques véritables sur les trois jours des Rogations.* — Lundi, la fenaison; mardi, la moisson; mercredi les semailles et vendanges.

*Remarque de la vigne.*

Le vigneron me taille,  
Le vigneron me lie,  
Le vigneron me baille  
En mars toute ma vie.

*Sur l'abondance du vin.*

Prends garde au jour saint Vincent,  
Car si ce jour tu vois et sens  
Que le soleil soit clair et beau,  
Nous aurons du vin plus que d'eau.

*Sur la cherté du froment et des autres biens de la terre.*

Pour connaître combien vaudra  
Le quart de blé, il te faudra  
Tirer un grain germé de terre,  
Et puis compter sans plus l'enquère  
Combien de racine il aura,  
Car autant de sous il vaudra.

*Autre.*

Tant que dure la rousse lune,  
Les blés sont sujets à fortune.

*Autre:*

Si la pluie de Pâques continue,  
Les fruits de la terre diminuent.

*Autre.*

Du jour de saint Jean la pluie  
Fait la noisette pourrie.

*Observation pour le pâturage des bêtes*

Selon que les anciens ont dit,  
Si le soleil se montre et luit  
A la Chandeleur, vous verrez  
Qu'encore un hiver vous aurez;  
Pourtant, gardez bien votre soïn,  
Car il vous sera de besoin.  
Par cette règle se gouverne  
L'ours qui retourne en sa caverne.

*Sur les saignées.*

Saignée du jour saint Valentin  
Fait le sang net soir et matin,  
Et la saignée du jour devant  
Garde des fièvres en tout l'an.

*Autre pour la saignée.*

Le jour sainte Gertrude on doit  
Se faire saigner au bras droit;  
Celui ainsi qui le sera,  
Les yeux clairs toute l'année aura.

*Avertissement sur la saignée.* — Celui sera saigné les 19, 24 et 26 mars, ou le 1<sup>er</sup> juillet et le 1<sup>er</sup> août, même le 1<sup>er</sup> cembre, soit homme ou femme, il meurt ou il aura une maladie longue et fort dangereuse; et les enfants qui naîtront en jours-là seront mal morigénés.

*Remarques sur les naissances.* — Tous qui naîtront les jours et les nuits ci-dessus nommés, savoir: le jour saint Mathieu, saint Hippolyte et le 3 janvier, on dit que qui meurent ces jours-là ne seront consommés jusqu'au jour du jugement.

*Des mois où l'eau est nuisible à l'homme*

Boire eau point ne devez  
Aux mois où R trouverez.

*Présages des bonnes ou mauvaises années de la lune.* — Quand le jour de Noël vient la lune croissante, l'an sera fort bon d'autant qu'il sera près de la lune nouvelle; d'autant l'an sera meilleur; mais s'il vient au décroissant de la lune, l'an sera rude, et tant plus proche sera du décroissant, tant pis sera.

*Observation sur le mois de mai.*

Regarde bien, si tu me crois,  
Le lendemain de sainte Croix,  
Si nous avons le tem; s serein.  
Car on assure, pour certain,  
Que quand cela est, Dieu nous donne  
L'année ordinairement bonne;  
Mais si le tem; s est pluvieux,  
Nous aurons l'an infructueux.

*Autre.*

Si Jacques l'apôtre pleure,  
Bien peu de grands il demeure.

*Ou bien.*

A saint Jacques si on voit la pluie,  
Madame dit: *Adieu mes coins*;  
Mais si le lendemain n'essuie,  
Encore en cueillera-t-elle moins.

*Autre.*

Tel ne sait ce qu'est vendre vin,  
Qui n'attend du mois de mai la fin.

*Observation sur la canicule.* — Dès le mois de juillet, le chien ardent, nommé la *canicule*, commence à se lever avec le soleil. L'alien dit qu'il ne fait pas bon saigner un malade, quoiqu'il soit en âge vigoureux et la *aladie longue*; car on sent la force de cet être sur tout autre; nous voyons par expérience que les chiens sont ordinairement malades durant le cours de cette étoile. Ainsi les anciens Romains tenaient ces jours dangereux, qu'ils avaient institué une fête au commencement d'iceux, où l'on sacrifiait un chien pour apaiser sa fureur, comme dit Ovide en ses *Fastes*. De sorte qu'aujourd'hui les plus prudents médecins tiennent la maxime de nos anciens pères.

*Remarques.* — On disait anciennement que quand il pleut le jour de l'Assomption de la Vierge-Dame, nous aurions une chétive vendange, et s'il fait beau, elle sera copieuse; dit ainsi de saint Barthélemi. Si aux calendes (1) de janvier il tonne au ciel, c'est une marque qu'il y aura plusieurs vents chauds; il sera assez de blé, mais grande terre à venir. S'il tonne aux calendes de février, il y aura maladies pestilentielles, surtout entre les riches. S'il tonne aux calendes de mars, l'année sera abondante en blé et autres fruits de la terre. S'il tonne aux calendes d'avril, cette année sera fructueuse et agréable en toutes choses; pareillement de la paix universelle et une abondance de tous biens. S'il tonne aux calendes de mai, l'année il y aura une grande pauvreté et famine; plusieurs guerres sanglantes et maladies ouvertes. S'il tonne aux calendes de juin, l'année sera sujette aux batailles et révolutions. Il régnera des mortalités et d'autres maux. S'il tonne aux calendes de juillet, cette année sera abondante en blé et en bétail et les mouches à miel seront en danger de périr. S'il tonne aux calendes de septembre, cette année sera abondante en blé; il sera de sanglantes batailles, où il y aura occision d'hommes. S'il tonne aux calendes d'octobre, cette année sera beaucoup de bestiaux, les vivres bons, mais peu de fruits. S'il tonne aux calendes de novembre, cette année sera abondante de tous biens et fruits; l'année sera joyeuse et paisible. S'il tonne aux calendes de décembre, cette année ressemblera à l'autre en tout. Par ces signes on connaît qui doit arriver pendant l'année, tant en bien qu'en mal.

Qui voit à Noël des mouchérons,  
À Pâques verra des glaçons.

*Pour connaître quand commence le carême.*

Laissez passer la Chandeleur  
Et nouvelle lune sans peur,  
Le mardi après en suivant,  
Tu trouveras carême entrant.

**TABLEAU DE LA SAGESSE, DE LA BONNE OU MAUVAISE FORTUNE DES ENFANTS, SUR LES DOUZE SIGNES DU ZODIAQUE.**

*Janvier.* — Le signe du Verseau domine depuis le 20 janvier jusqu'au 18 février. L'enfant qui naîtra en ce signe aura une

jambe plus grosse que l'autre, de tempérament sanguin, fort colérique et journalier. Ce signe lui donne l'avantage d'être fort discret, un esprit subtil, éloquent et avantage de la fortune, mais d'une santé fort délicate et sujette aux infirmités. Les années périlleuses sont 35, 42 et 80.

*Février.* — Le signe des Poissons domine depuis le 18 février jusqu'au 20 mars. L'enfant qui naîtra sous ce signe aura la poitrine large, la tête petite, le visage long, le teint blanc, les yeux ronds, le tempérament froid et humide, l'humeur sombre et flegmatique. Il aura dans sa jeunesse grands travaux, et dans sa vieillesse sera homme de bien, heureux et propre à gouverner. Les années périlleuses sont 15, 30 et 38.

*Mars.* — Le Bélier domine depuis le 20 mars jusqu'au 20 avril. L'enfant qui naîtra sous ce signe aura les cheveux crépus et noirs, un regard doux, petites oreilles, le cou long, ayant beaucoup de feu, sujet à se mettre en colère, de bon jugement et juste conseil, sera fort enclin à enseigner, à voyager et à pratiquer des mariages. Il est bon à ce signe de faire saigner et purger. Les années périlleuses sont 12, 30 et 35.

*Avril.* — Le Taureau domine depuis le 20 avril jusqu'au 20 mai. L'enfant qui naîtra sous ce signe aura le front large et élevé, la face longue, les cheveux châtain, d'humeur sombre et mélancolique, sensuel au boire et au manger, affable en toutes choses, facile à accorder les grâces qu'on lui demandera; il sera réservé dans sa vieillesse; il sera exposé à l'envie, et lent dans ses affaires. Il ne faut pas se faire saigner ni prendre médecine, mais les convalescents pourront changer d'air pour rétablir leur santé. Les années périlleuses sont 12, 22, 32, 50 et 74.

*Mai.* — Les Gémeaux dominent depuis le 20 mai jusqu'au 22 juin. L'enfant qui naîtra sous ce signe aura la poitrine large et une belle figure, le corps médiocre; il sera crédule et fidèle, de tempérament chaud et humide, rempli de bonnes grâces, aura une heureuse fortune, et sera volontiers plaisir aux autres; il se plaira à l'arithmétique et aux comptes des finances. Il faut seulement prendre médecine, et ne se pas faire saigner. Les années périlleuses sont 9, 10, 15, 25, 33 et 42.

*Juin.* — L'Écrevisse domine depuis le 22 juin jusqu'au 22 juillet. L'enfant qui naîtra sous ce signe sera de stature courte et de gros membres, les épaules larges, les cheveux longs, les yeux petits, de tempérament froid et humide, efféminé, d'humeur sombre, fort dans les sentiments, fâcheux en conversation, sera riche, mais pas longtemps, sera dédaigneux, fier, avare, et depuis 30 ans sera en bon état. Bon saigner et médeciner. Les années périlleuses sont 24, 37 et 71.

*Juillet.* — Le Lion domine depuis le 22 juillet jusqu'au 22 août. L'enfant qui naîtra sous ce signe aura bonne renommée, sera

(1) Quand il est parlé des calendes, il faut entendre les quatre premiers jours de chaque mois.

de bon jugement et d'une riche taille ; ses membres supérieurs seront plus gros que les inférieurs, la poitrine large, sera grand coureur, colérique, d'un regard perçant, les jambes délicates, le menton large, le tempérament chaud et sec. Il ne faut point se faire saigner ni médeciner, ni prendre aucun remède. Les années périlleuses sont 12, 22, 39, 47 et 70.

**Août.** — La Vierge domine depuis le 22 août jusqu'au 22 septembre. L'enfant qui naîtra en ce signe sera doué de belles qualités, aura de beaux talents, bien fait de corps, amateur de la vérité, non trompeur, d'un tempérament triste et sombre, froid et sec ; mais, quoique efféminé, il sera prudent et miséricordieux, sincère dans ses paroles, et fidèle dans ses promesses, se conformant aux sentiments des personnes de bons avis. Il ne faut pas saigner ni prendre médecine sous ce signe. Les années périlleuses sont 16, 28, 42 et 65.

**Septembre.** — La Balance domine depuis le 23 septembre jusqu'au 23 octobre. L'enfant qui naîtra sous ce signe sera d'une belle figure, médiocre de corps, beau de visage, mais de couleur olivâtre, sera bon chanteur et fort éloquent, aimera la justice, et sera fâché du mal d'autrui. Il ne faut pas appliquer aucun remède aux cuisses ni aux reins pendant le cours de ce signe. Les années périlleuses sont 15, 28 et 85.

**Octobre.** — Le Scorpion domine depuis le 22 octobre jusqu'au 21 novembre. L'enfant qui naîtra en ce signe sera de stature basse et large, aura beaucoup de cheveux, beau de visage, grandes jambes et grands pieds, marchera vite, et sera grand railleur, d'un tempérament froid et humide, d'humeur sombre et frénétique, sera enclin aux noises et à la guerre, quelques-uns même dérobent ; il sera capricieux et luxurieux, colérique et fâcheux d'humeur. Il ne faut prendre aucun remède interne sous ce signe. Les années périlleuses sont 16, 28, 42 et 66.

**Novembre.** — Le Sagittaire domine depuis le 21 novembre jusqu'au 21 décembre. L'enfant qui naîtra sous ce signe sera de couleur pâle, aura de grosses jambes, la face et la barbe longues, la vue fort subtile, les cheveux déles et blonds, de tempérament chaud et sec, facile à se mettre en colère. Il est bon de se faire saigner, mais il ne faut prendre aucun remède. Les années périlleuses sont 8, 9, 11, 28 et 89.

**Décembre.** — Le Capricorne domine depuis le 21 décembre jusqu'au 20 janvier. L'enfant qui naîtra sous ce signe aura les jambes menues, sec de corps, aura quelque ressemblance à la chèvre. Il sera melancolique, et aura le visage maigre, la barbe épaisse et touffue, sera sujet aux douleurs de genoux et de tête ; il sera aisé d'humeur fâcheuse avec les siens. Il faut bon en ce signe prendre médecine et se purger. Les années périlleuses sont 8, 18, 32 et 77.

Sapiens dominabitur astris.

*Avis nécessaires à toutes personnes pour faire de bonne heure la provision du ménage, observés par les anciens.* — Fais provision de blé au mois de septembre. Fais provision de vin en novembre. Fais provision de bois et de beurre en mai. Fais provision de chair à saler en décembre. Fais provision de fruits en août. Fais provision de poisson mariné en janvier. Fais provision d'huile et suif en octobre. Fais provision de confitures en mai et août. Achète des habits portés en temps sans peste. Achète des chaussures au mois de juillet. Achète du fil au mois de mars. Achète bœufs, vaches et brebis en avril. Achète des chevaux en juin. Achète des armes en temps de paix. Achète des héritages en temps de famine. Achète des livres en tout temps, et ne plains point l'argent.

**PROSERPINE**, épouse de Pluton selon les païens, et reine de l'empire infernal. Selon les démonomanes, Proserpine est archiduchesse et souveraine princesse des esprits malins. Son nom vient de *proserpere*, ramper, serpenter ; les interprètes voient en elle le serpent funeste.

**PROSTROPHIÉS**, esprits malfaisants qu'il fallait supplier avec serveur, chez les anciens, pour éviter leur colère.

**PRUFLAS** ou **BUSAS**, grand prince et grand duc de l'empire infernal. Il régna dans Babylone, quoiqu'il eût la tête d'un hibou. Il excite les discordes, allume les guerres, les querelles, et réduit à la mendicité ; il répond avec profusion à tout ce qu'on lui demande, il a vingt-six légions sous ses ordres (1).

**PSÉPHOS**, sorte de divination où l'on faisait usage de petits cailloux qu'on cachait dans du sable.

**PSYCHOMANCIE**, divination par les esprits, ou art d'évoquer les morts. *Voy. NÉCROMANCIE.*

**PSYLLES**, peuples de Libye, dont la présence seule charma le poison le plus subtil des serpents les plus redoutables. Ils prétendaient aussi guérir la morsure des serpents avec leur salive ou par leur simple attouchement. Hérodote prétend que les anciens Psylles périrent dans la guerre insensée qu'ils entreprirent contre le vent du midi, indignés qu'ils étaient de voir leurs sources desséchées.

**PSYLOTOXOTES**, peuple imaginaire de Lucien. Ils étaient montés sur des puces grosses comme des éléphants.

**PUBLIUS.** *Voy. TÊTE.*

**PUCEL**, grand et puissant duc de l'enfer ; il paraît sous la forme d'un ange obscur ; il répond sur les sciences occultes ; il apprend la géométrie et les arts libéraux ; il cause de grands bruits et fait entendre le mugissement des eaux dans les lieux où il n'y en a pas. Il commande quarante-huit légions (2). Il pourrait bien être le même que *Poc.*

**PUCELLE D'ORLEANS.** *Voy. JEANNÉ D'ARC.*

**PUCES.** L'abbé Thiers, parmi les superstitions qu'il a recueillies, rapporte celle-ci :

(1) *Wierus, in Pseudomonarchia dæm.*

(2) *Ibid.*

qu'on peut se prémunir contre la piqure des puces en disant : *Och, och.*

**PUCK**, démon familier, célèbre dans le Mecklembourg. *Voy.* DIABLE.

**PUNAISES.** Si on les boit avec du bon vinaigre, elles font sortir du corps les sangsues que l'on a avalées, sans y prendre garde, en buvant de l'eau de marais (1).

**PURGATOIRE.** Les juifs reconnaissent une sorte de purgatoire; il dure pendant toute la première année qui suit la mort de la personne décédée. L'âme, durant ces douze mois, a la liberté de venir visiter son corps et revoir les lieux et les personnes pour lesquels elle a eu pendant la vie quelque affection particulière. Le jour du sabbat est pour elle un jour de relâche. Les Kalmoucks croient que les Hérïds, qui sont les habitants de leur purgatoire, ressemblent à des tisons ardents et souffrent surtout de la faim et de la soif. Veulent-ils boire, à l'instant ils se voient environnés de sabres, de lances, de couteaux; à l'aspect des aliments, leur bouche se rétrécit comme un trou d'aiguille, leur gosier ne conserve que le diamètre d'un fil, et leur ventre s'élargit et se déploie sur leurs cuisses comme un paquet d'allumettes. Leur nourriture ordinaire se compose d'étincelles. Ceux qui ont dit que le purgatoire n'est séparé de l'enfer que par une grande toile d'araignée ou par des murs de papier qui en ferment l'enceinte et la voûte, ont dit des choses que les vivants ne savent pas. Le purgatoire, que rejettent les protestants, est pourtant indiqué suffisamment dans l'Évangile même. Jésus-Christ parle (saint Matthieu, ch. xii) de péchés qui ne sont remis ni dans le siècle présent, ni dans le siècle futur. Quel est ce siècle futur où les péchés ne peuvent être remis? *Voy.* dans le Dictionnaire de théologie de Bergier l'article *Purgatoire.* *Voy.* FER dans ce Dictionnaire.

**PURRIKEH**, épreuve par le moyen de l'eau et du feu, en usage chez les Indiens pour découvrir les choses cachées.

**PURSAN** ou **CURSON**, grand roi de l'enfer. Il apparaît sous la forme humaine avec une tête de lion; il porte une couleuvre toujours furieuse; il est monté sur un ours et précédé continuellement du son de la trompette. Il connaît à fond le présent, le passé, l'avenir, découvre les choses enfouies, comme les trésors. S'il prend la forme d'un homme, il est sérien; il est le père des bons esprits familiers. Vingt-deux légions reçoivent ses ordres (1).

**PUTÉORITES**, secte juive dont la superstition consistait à rendre des honneurs particuliers aux puits et aux fontaines.

**PYGMÉES**, peuple fabuleux qu'on disait avoir existé en Thrace. C'étaient des hommes qui n'avaient qu'une coudée de haut; leurs femmes accouchaient à trois ans et étaient vieilles à huit. Leurs villes et leurs maisons n'étaient bâties que de coquilles d'œufs; à la campagne ils se retiraient dans des trous

qu'ils faisaient sous terre. Ils coupaient leurs bés avec des cognées, comme s'il eût été question d'abattre une forêt. Une armée de ces petits hommes attaqua Hercule, qui s'était endormi après la défaite du géant Antée, et prit pour le vaincre les mêmes précautions qu'on prendrait pour former un siège. Les deux ailes de cette petite armée fondent sur la main du héros, et, pendant que le corps de bataille s'attache à la gauche et que les archers tiennent ses pieds assiégés, la reine, avec ses plus braves sujets, livre un assaut à la tête. Hercule se réveille, et, riant du projet de cette fourmilière, les enveloppe tous dans sa peau de lion et les porte à Eurysthée. Les Pygmées avaient guerre permanente contre les grues, qui tous les ans venaient de la Scythie les attaquer. Montés sur des perdrix, ou, selon d'autres, sur des chèvres et des béliers d'une taille proportionnée à la leur, ils s'armaient de toutes pièces pour aller combattre leurs ennemis. Près du château de Morlaix, en Bretagne, il existe, dit-on, de petits hommes d'un pied de haut, vivant sous terre, marchant et frappant sur des bassins. Ils étalent leur or et le font sécher au soleil. L'homme qui tend la main modestement reçoit deux poignées de ce métal; celui qui vient avec un sac dans l'intention de le remplir est éconduit et maltraité, leçon de modération qui tient à des temps reculés (3). *Voy.* NAINS, GNOMES, etc.

**PYRAMIDES.** Les Arabes prétendent que les pyramides ont été bâties longtemps avant le déluge, par une nation de géants. Chacun d'eux apportait sous son bras une pierre de vingt-cinq aunes.

**PYROMANCIE**, divination par le feu. On jetait dans le feu quelques poignées de poix broyée; et, si elle s'allumait promptement, on en tirait un bon augure. Ou bien on brûlait une victime, et on prédisait l'avenir sur la couleur et la figure de la flamme. Les démons se regardent le devin Amphiaræus comme l'inventeur de cette divination. Il y avait à Athènes un temple de Minerve Poliade où se trouvaient des vierges occupées à examiner les mouvements de la flamme d'une lampe continuellement allumée. Delrio rapporte que de son temps les Lithuaniens pratiquaient une espèce de pyromancie qui consistait à mettre un malade devant un grand feu; et, si l'ombre formée par le corps était droite et directement opposée au feu, c'était signe de guérison; si l'ombre était de côté, c'était signe de mort.

**PYRRHUS.** Il avait forcé les habitants de Locres à remettre entre ses mains les trésors de Proserpine. Il chargea ses vaisseaux de ce butin sacrilège et mit à la voile; mais il fut surpris d'une tempête si furieuse, qu'il échoua sur la côte voisine du temple. On retrouva sur le rivage tout l'argent qui avait été enlevé, et on le remit dans le dépôt sacré (4).

**PYTHAGORE**, fils d'un sculpteur de Sa-

(1) Albert le Grand, p. 187.

(2) Wierus, l'écouleur. dem.

(3) Cambry, Voyage dans le Finistère, en 1794.

(4) Valère-Maxime.

mos. Il voyagea pour s'instruire : les prêtres d'Égypte l'initièrent à leurs mystères, les magies de Chaldée lui communiquèrent leurs sciences; les sages de Grèce, leurs lumières. Il rapporta dans Samos tout ce que les peuples les plus instruits possédaient de sagesse et de connaissances utiles; mais, trouvant sa patrie sous le joug du tyran Polycrate, il passa à Crotona, où il éleva une école de philosophie dans la maison du fameux athlète Milon. C'était vers le règne de Tarquin le Superbe. Il enseignait la morale, l'arithmétique, la géométrie et la musique. On le fait inventeur de la métempsychose. Il paraît que, pour étendre l'empire qu'il exerçait sur les esprits, il ne dédaigna pas d'ajouter le secours des prestiges aux avantages que lui donnaient ses connaissances et ses lumières. Porphyre et Jamblique lui attribuent des prodiges; il se faisait entendre et obéir des bêtes mêmes. Une ourse faisait de grands ravages dans le pays des Dauniens; il lui ordonna de se retirer : elle disparut. Il se montra avec une cuisse d'or aux jeux Olympiques; il se fit saluer par le fleuve Nessus; il arrêta le vol d'un aigle; il fit mourir un serpent; il se fit voir, le même jour et à la même heure, à Crotona et à Métaponte. Il vit un jour, à Tarente, un bœuf qui broutait un champ de fèves; il lui dit à l'oreille quelques paroles mystérieuses qui le firent cesser pour toujours de manger des fèves (1). On n'appela plus ce bœuf que le bœuf sacré, et, dans sa vieillesse, il ne se nourrissait que de ce que les passants lui donnaient. Enfin, Pythagore prédisait l'avenir et les tremblements de terre avec une adresse merveilleuse; il apaisait les tempêtes, dissipait la peste, guérissait les maladies d'un seul mot ou par l'attouchement. Il fit un voyage aux enfers, où il vit l'âme d'Hésiode attachée avec des chaînes à une colonne d'airain, et celle d'Homère pendue à un arbre au milieu d'une légion de serpents, pour toutes les fictions injurieuses à la divinité dont leurs poèmes sont remplis. Pythagore intéressa les femmes au succès de ses visions, en assurant qu'il avait vu dans les enfers beaucoup de maris très-rigoureusement punis pour avoir maltraité leurs femmes, et que c'était le genre de coupables le moins ménagé dans l'autre vie. Les femmes furent contentes, les maris eurent peur, et tout fut reçu. Il y eut encore une circonstance qui réussit merveilleusement : c'est que Pythagore, au moment de son retour des enfers, et portant encore sur le visage la pâleur et l'effroi qu'avait dû lui causer la vue de tant de supplices, savait parfaitement tout ce qui était arrivé sur la terre pendant son absence.

**PYTHONISSE D'ENDOR.** L'histoire de la pythonisse dont il est parlé dans le vingt-huitième chapitre du premier livre des Rois a exercé beaucoup de savants, et leurs opinions sont partagées. Les uns croient que cette femme évoqua véritablement l'âme de

Samuel, et les autres n'en sont nullement persuadés. Le cardinal Bellarmin, qui est de la première opinion, appuie fort sur les paroles de la pythonisse, qui dit « qu'elle a vu un homme haut, avec sa robe, et qu'elle par là Saül connut que ce devait être Samuel. » Il y a dans l'hébreu *Elohim*, qui, par quelques-uns a été traduit *des dieux, un dieu, un homme divin, un grand homme*; par Jonathan, *l'ange du Seigneur*; et ceux qui sont faits au style de l'Écriture se souviendront du vingt-deuxième chapitre de l'Exode : *Tu ne médieras point d'Elohim* ou de l'ange du Seigneur, c'est-à-dire des magistrats, des juges du peuple et des prophètes. Dans le verset douzième elle dit qu'elle a vu Samuel; et c'est une manière de parler dans toutes les langues, où l'on appelle du nom des choses la plupart de celles qui les représentent. Nicolas de Lyra dit à ce propos : *Rerum similitudines in sacra Scriptura frequenter nominantur nominibus ipsorum*. Quand Pharaon vit sept vaches grasses et sept vaches maigres, sept épis de blé qui étaient sortis d'un tuyau et sept autres qui étaient flétris, il ne vit ni ces épis, ni ces vaches, puisqu'il songea seulement qu'il les voyait. Où il est dit que Saül connut que ce devait être Samuel, le mot hébreu a été rendu par *cruel, s'imaginant, se mit dans l'esprit*; et l'opinion de saint Augustin est que Satan, qui se transforme quelquefois en ange de lumière, apparut sous la forme de Samuel à la pythonisse.

Rabby Ménassé Ben Israël qui, dans le deuxième livre de la Résurrection des morts, chap. 6, ne trouve point de fondement dans l'opinion de saint Augustin, établit pour une maxime indubitable qu'il y a certains esprits qui peuvent remettre dans le corps les âmes de ceux qui n'ont plus de vie, parce que l'âme n'est pas tout à fait absente du corps la première année qui suit la mort (2); que dans ce temps-là elle y peut rentrer et en sortir, et qu'après ce temps elle ne dépend plus de ces esprits. Mais il raisonne sur une fausseté, qu'il suppose comme une vérité indubitable, avec la plupart des talumodistes. Quoique Saül soit mort sept mois après Samuel, comme le croient quelques-uns, cela ne fait rien pour Ménassé, qui ne s'en rapporte qu'à ses rabbins, fort persuadés, avec l'auteur du Juchasin, qu'il y a eu deux années entières entre la mort de l'un et de l'autre. Si ces esprits dont il parle sont des démons, les âmes des bienheureux ne peuvent être de leur dépendance; et si ces esprits sont eux-mêmes bienheureux, ils n'envient point la félicité de leurs semblables et ne pourront pas les rendre sujets au pouvoir prétendu d'une pythonisse. *Quidam dicunt Samuelem vere revocatum esse*, dit Procope de Gaza, sur le verset : *J'ai vu un grand homme qui montait : Quid magis impium est, quam si dicamus demones incantamentis curiosorum, in animas potestatem habere, in quas, quoad homines vixerunt, potes-*

(1) Les Pythagoriciens respectaient tellement les fèves, que non-seulement ils n'en manquaient point, mais même il ne leur était pas permis de passer dans un champ de

fèves, de peur d'écraser quelque parent dont elles pouvaient loger l'âme.

(2) Voyez PURGATORIE.

*Nullam habuerunt ?* On peut cependant remarquer ici que Saül, qui auparavant avait promis d'exterminer tous les devins, était par le contraire, puisqu'il demande à une femme qu'elle lui fasse voir Samuel ; et de là qu'elle eut une occasion de le voir, comme l'a remarqué Van Dale, dans son livre des Oracles, qu'il a donné au

c. effet, quoiqu'elle feignit de ne point connaître ce premier roi des Israélites qui se déguisa et avait changé d'habit, il ne lui vint pas lui être inconnu ; son palais ne fut pas être fort éloigné de la maison de la sorcière ; et il était assez remarquable par sa beauté, puisqu'il était le plus beau des Israélites, et par sa taille, puisqu'il surpasse les autres hommes de toute la tête. C'est que toute cette pièce fut jouée par la sorcière que Saül interrogea sans avoir vu ; il y avait peut-être quelque muon ou quelque autre séparation entre lui et elle. Comme elle connaissait le trouble dans lequel était le roi pour ce que Samuel lui avait prédit, et que les armées des Israélites et des Philistins étaient en présence, elle lui dit fort sûrement : « Toi et ton royaume demain avec moi, ou vous ne serez plus au monde. » Pour ne pas porter son

coup à faux, elle se servit du mot *machar*, demain, qui signifie un temps à venir indéfini, bientôt, comme on le peut voir dans le Deutéronome, chap. vi, vers. 20, et dans Josué, chap. iv, vers. 6. *Objicere aliquis mortis Saulis ; non enim postero die, sed diebus aliquot interjectis, videtur obiisse. Nisi dicamus, etc.* Ainsi la scène a pu se passer naturellement, sans le secours de la magie, par la seule adresse d'une femme qui devait être assez bien instruite dans son métier (1).

**PYTHONS.** Les Grecs nommaient ainsi, du nom d'Apollon Pythien, les esprits qui aident à prédire les choses futures, et les personnes qui en étaient possédées. La Vulgate se sert souvent de ce terme pour exprimer les devins, les magiciens, les nécromanciens. La sorcière qui fit apparaître devant Saül l'ombre de Samuel est appelée la Pythonisse d'Endor. *Voy.* l'art. précédent. On dit aussi esprit de Python pour esprit de devin. Les prêtresses de Delphes s'appelaient Pythonisses ou Pythées. Python, dans la mythologie grecque, est un serpent qui naquit du limon de la terre après le déluge. Il fut tué par Apollon, pour cela surnommé Pythien.



**QUEIRAN (ISAAC)**, sorcier de Nérac, arboriculteur à Bordeaux où il était domestique, à l'âge de vingt-cinq ans. Interrogé comment il avait appris le métier de sorcier, il avoua l'âge de dix ou douze ans, étant au service d'un habitant de la Bastide d'Armagnac, car qu'il allait chercher du feu chez une voisine, elle lui dit de se bien garder de verser deux pots qui étaient devant la cheminée : ils étaient pleins de poison que le diable lui avait ordonné de faire. Cette circonstance ayant piqué sa curiosité, après quelques questions, la vieille lui demanda s'il voulait voir le grand maître des sabbats à l'assemblée. Elle le suborna de sorte qu'il se présenta à l'assemblée sans s'en apercevoir, et oint d'une graisse dont il n'avait vu la couleur ni senti l'odeur, il fut enlevé et porté dans les airs jusqu'au lieu où se tenait le sabbat. Des hommes et des femmes criaient et y dansaient ; ce qui l'ayant étonné, il s'en retourna. Le lendemain, comme il passait par la métairie de son maître, un grand homme noir se présenta à lui et lui demanda pourquoi il avait quitté l'assemblée où il avait promis à la vieille de se présenter ? Il s'excusa sur ce qu'il n'y avait rien à faire pour lui ; et il voulut continuer son chemin. Mais l'homme noir lui déchargea un coup de gaulle sur l'épaule, en lui disant : — Demeure, je te baillerai bien un jour qui t'y fera venir. Ce coup lui fit mal pendant deux jours, et il s'aperçut que ce grand homme noir l'avait marqué sur le

bras auprès de la main ; la peau en cet endroit paraissait noire et tannée. Un autre jour, comme il traversait le pont de la rivière qui est près de la Bastide, le même homme noir lui apparut de nouveau, lui demanda s'il se ressouvenait des coups qu'il lui avait donnés, et s'il voulait le suivre. Il refusa. Le diable aussitôt l'ayant chargé sur son cou, voulut le noyer ; mais le pauvre garçon cria si fort, que les gens d'un moulin voisin de là étant accourus, le vilain noir fut obligé de fuir. Enfin le diable l'enleva un soir dans une vigne qui appartenait à son maître, et le conduisit, quoi qu'il en eût, au sabbat ; il y dansa et mangea comme les autres. Un petit démon frappait sur un tambour pendant les danses, jusqu'à ce que le diable, ayant entendu les coqs chanter, renvoya tout son monde. Interrogé s'il n'avait pas fait quelques maléfices, Queiran répondit qu'il avait maléficié un enfant dans la maison où il avait servi ; qu'il lui avait mis dans la bouche une boulette que le diable lui avait donnée, laquelle avait rendu cet enfant muet pendant trois mois. Après avoir été entendu en la chambre de la Tournelle, où il fut reconnu pour un bandit qui faisait l'ingénu, Queiran fut condamné au supplice le 8 mai 1609 (2).

**QUESTION.** *Voy.* INSENSIBILITÉ.

**QUEYS**, mauvais génies chez les Chinois.

**QUINTILLIANISTES.** Une femme de la secte des calnites, nommée Quintille, vint



en Afrique du temps de Tertulien et y pervertit plusieurs personnes. On appela quintillianistes les abominables sectateurs qu'elle forma. Il paraît qu'elle ajoutait encore d'horribles pratiques aux infamies des carnites. *Voy. CAIN.*

**RABBATS**, lutins qui font du vacarme dans les maisons et empêchent les gens de dormir. On les nomme rabbats parce qu'ils portent une bavette à leur cravate, comme les gens qu'on appelle en Hollande *consolateurs des malades*, et qui ne consolent personne.

**RABBINS**, docteurs juifs qui furent longtemps soupçonnés d'être magiciens et d'avoir commerce avec les démons (1).

**RABDOMANCIE**, divination par les bâtons. C'est une des plus anciennes superstitions. Ezéchiel et Osée reprochent aux Juifs de s'y laisser tromper. On dépouillait, d'un côté et dans toute sa longueur, une baguette choisie; on la jetait en l'air; si en retombant elle présentait la partie dépouillée, et qu'en la jetant une seconde fois elle présentât le côté revêtu de l'écorce, on en tirait un heureux présage. Si au contraire elle tombait une seconde fois du côté pelé, c'était un augure fâcheux. Cette divination était connue chez les Perses, chez les Tartares et chez les Romains. La baguette divinatoire, qui a fait grand bruit sur la fin du XVII<sup>e</sup> siècle, tient à la rabdomancie. *Voy. BAGUETTE.* Bodin dit qu'une sorte de rabdomancie était de son temps en vigueur à Toulouse; qu'on marmottait quelques paroles; qu'on faisait baiser les deux parties d'un certain bâton fendu, et qu'on en prenait deux parcelles qu'on pendait au cou pour guérir la fièvre quarte.

**RACHADERS**, génies malfaisants des Indiens.

**RADCLIFFE** (ANNE), Anglaise qui publia, il y a quarante ans, des romans pleins de visions, de spectres et de terreurs, comme les *Mystères d'Udolphe*, etc.

**RAGALOMANCIE**, divination qui se faisait avec des bassinets, des osselets, de petites balles, des tablettes peintes, et que nul auteur n'a pu bien expliquer (2).

**RAGE**. Pour être guéri de la rage, des écrivains superstitieux donnent ce conseil: On mangera une pomme ou un morceau de pain dans lequel on enfermera ces mots: *Zioni, Kirioni Exzeza*; ou bien on brûlera les poils d'un chien enragé, on en boira la cendre dans du vin, et on guérira (3).

**RAGINIS**, espèce de fées chez les Kalmouks. Elles habitent le séjour de la joie, d'où elles s'échappent quelquefois pour venir au secours des malheureux. Mais elles ne sont pas toutes bonnes; c'est comme chez nous.

**QUIRIM**, pierre merveilleuse qui, sur les démonographes, placée sur la tête d'un homme durant son sommeil, lui fait tout ce qu'il a dans l'esprit. — On l'appelle aussi *Pierre des traitres*.

## R

**RAHOUART**, démon que nous ne connaissons pas. Dans la *Moralité* du mauvais et du ladre, imprimée à Rouen, sans chez Durzel, et jouée à la fin du quinzième siècle, Satan a pour compagnon le d' Rahouart. C'est dans la hotte de Rahouart qu'ils emportent l'âme du mauvais quand il est mort.

**RAIZ** (GILLES DE LAVAL DE), maréchal de France, qui fut exécuté comme convaincu de sorcellerie, d'abominations et surtout de fréquents brigandages, au quinzième siècle. Après avoir vainement cherché à faire l'or par les secrets de l'alchimie, cet homme ne voulut commercer avec le diable. Des charlatans abusèrent de sa crédulité; se disant médecin du Poitou, l'autre Italien. Le prétendu médecin lui vola l'argent et disparut. Prêlati était de Florence, il fut présenté au maréchal comme un ancien et habile chimiste. Il n'était ni l'un ni l'autre, mais adroit fripon: il s'entendait avec Sillé, l'homme d'affaires du maréchal. Prêlati fit une évocation; Sillé, habile diable, se présenta avec d'horribles grimaces. Le maréchal voulait avoir une conversation; la scène devint embarrassante, car Sillé ne savait parler. Pour gagner du temps, l'homme imagina de faire signer un pacte au seigneur de Raiz; par ledit pacte, il promettait au maréchal de lui donner tout ce qu'il lui demanderait, excepté son âme et sa vie. Il s'engageait à le servir, à lui faire des offrandes, à lui obéir; il s'obligeait à lui offrir en sacrifice son cœur, une main, les yeux et le sang d'un enfant. Le jour choisi pour ce contrat, le maréchal se rendit au lieu désigné, attendant des formules, craignant et espérant de voir le diable. Prêlati se fatigua en évocations solennelles; le maréchal, malgré sa volonté, ne vit rien du tout. Il parla assez, par ce que dit Lobineau, que ce seigneur était devenu fou. Gilles de Raiz abandonna aux plus infâmes débauches par un dérèglement inconcevable, les suites de ses affreuses passions n'avaient plus de charmes pour lui que dans le moment qu'il expirait. Cet homme effroyable se livrait aux mouvements convulsifs qui précèdent la mort; il se précipitait à ces malheureux les approches de la mort, qu'il leur faisait lui-même souffrir sur sa propre main. Par ses procès-verbaux furent dressés et par sa propre confession le nombre des enfants qu'il fit mourir dans les châteaux de Machecoul et de Chant

(1) Leloyer, Hist. des spectres ou apparit. des esprits, p. 291.

(2) Delancre, Incrédulité et mécréance du sorcellage

pleinement convaincus, p. 278.

(3) Lemnius.

à plus de cent; et on ne compte pas nombre ceux qu'il avait immolés à Vannes et ailleurs. Sa hideuse folie fut plus constatée, qu'on avéra qu'il vint un jour de son château pour aller en enfer à Nantes, au lieu de prendre le chemin de Jérusalem, comme il l'avait dit.

Sur le cri public, le duc Jean V le fit juger comme hérétique et comme schismatique par le parlement de Bretagne le 25 octobre 1440. Le duc déclara le duc de Bretagne le décréta de corps comme homicide. Il parut devant un tribunal composé de laïques et de clercs : il déclina leur juridiction : J'aimerais mieux être pendu par le cou, leur disait-il, que de répondre. Ce qui tenait à la renommée d'étranges convulsions à ce duc. Mais la crainte d'être appliqué à la roue le fit tout confesser devant l'évêque de Vannes et le président Pierre de Brieuc et le président Pierre de Brieuc. Le président le pressa de dire si il avait fait périr tant d'innocents, et ensuite leurs corps; le maréchal de France lui dit : — Hélas! monseigneur, ne tourmentez, et moi avec; je vous en ai assez pour faire mourir dix mille. Le lendemain, le maréchal en publique réitéra ses aveux. Il fut condamné à être brûlé vif, le 25 octobre 1440. Il fut exécuté dans le pré de la Madeleine de Nantes (1).

**R** (MARIE DE LA), sorcière qu'on trouve à l'âge de dix-huit ans, au commencement du dix-septième siècle. Elle avait fait du métier à dix ans, conduite au sabbat pour la première fois par la sorcière de Nantes. Après la mort de cette femme, elle fut, selon la procédure, la mena à son assemblée, où elle avoua qu'il se trouvait sur le trône d'arbre. Il semblait qu'elle se tenait sur une chaire, et avait quelque ombre de *fort ténébreuse*. Cependant elle l'avait vu sous la figure d'un homme ordinairement des enfants, tenant un fer à la main; mais elle ignore s'il les avait baisés. Elle n'avait jamais baisé le diable; elle avait vu comment on s'y prenait : elle présentait sa figure ou son derrière, *sa discrétion et comme il lui plaisait*. Elle dit qu'elle aimait tellement le sabbat qu'elle lui semblait aller à la noce, « non par la liberté et licence qu'on y a, mais que le diable tenait tellement liés sur et leurs volontés, qu'à peine y pouvait entrer nul autre désir. » En outre, elle y entendait une musique harmonieuse, et le diable leur persuadait que c'est qu'une *niaiserie*, que le feu qui brûle continuellement n'est qu'artificiel. Elle dit qu'elle ne croyait pas faire mal au sabbat, et que même elle avait du plaisir à la célébration de la messe du sabbat, où le diable se faisait passer pour le vrai Dieu. Cependant elle voyait à

l'élévation l'hostie noire (2). Il ne paraît pas que Marie de la Ralde ait été brûlée, mais on ignore ce que les tribunaux en firent.

**RALEIGH (WALTER)**, courtisan célèbre de la reine Elisabeth. Il se vante d'avoir vu, dans l'Amérique du Sud, des sauvages trois fois aussi grands que les hommes ordinaires, des cyclopes qui avaient les yeux aux épaules, la bouche sur la poitrine et la chevelure au milieu du dos.

**RAMBOUILLET**. Le marquis de Rambouillet et le marquis de Précý, jeunes seigneurs de la cour de Louis XIV, tous deux âgés de vingt-cinq à trente ans, étaient intimes amis. Un jour qu'ils s'entretenaient des affaires de l'autre monde, après plusieurs discours qui témoignaient assez qu'ils n'étaient pas trop persuadés de tout ce qui s'en dit, ils se promirent l'un à l'autre que le premier qui mourrait en viendrait apporter des nouvelles à son compagnon. Au bout de trois mois, le marquis de Rambouillet partit pour la Flandre, où Louis XIV faisait alors la guerre. Le marquis de Précý, arrêté par une grosse fièvre, demeura à Paris. Six semaines après, Précý entendit, sur les six heures du matin, tirer les rideaux de son lit; et, se tournant pour voir qui c'était, il aperçut le marquis de Rambouillet, en buffe et en bottes. Il sortit de son lit, voulant sauter à son cou et lui témoigner la joie qu'il avait de son retour; mais Rambouillet, reculant de quelques pas, lui dit que ses caresses n'étaient plus de saison; qu'il ne venait que pour s'acquiescer de la parole qu'il lui avait donnée; qu'il avait été tué la veille; que tout ce que l'on disait de l'autre monde était très-certain; qu'il devait songer à vivre d'une autre manière; et qu'il n'avait pas de temps à perdre, parce qu'il serait tué lui-même dans la première affaire où il se trouverait. On ne saurait exprimer la surprise où fut le marquis de Précý à ce discours. Ne pouvant croire ce qu'il entendait, il fit de nouveaux efforts pour embrasser son ami, qu'il croyait le vouloir abuser. Mais il n'embrassa que du vent; et Rambouillet, voyant qu'il était incrédule, lui montra l'endroit où il avait reçu le coup de la mort; il était dans les reins, et le sang paraissait encore couler. Après cela, le fantôme disparut, laissant Précý dans une frayeur plus aisée à comprendre qu'à décrire. Il appela son valet de chambre, et réveilla toute la maison par ses cris. Plusieurs personnes accoururent; il conta à tous ce qu'il venait de voir. tout le monde attribua cette vision à l'ardeur de la fièvre qui pouvait altérer son imagination; on le pria de se recoucher, lui montrant qu'il fallait qu'il eût rêvé ce qu'il disait. Au désespoir de voir qu'on le prit pour un visionnaire, le marquis répéta toutes les circonstances qu'on vient de lire; mais il eut beau protester qu'il avait vu et entendu son ami, on demeura toujours dans la même pensée, jusqu'à ce que le poste de Flandre, par laquelle on apprit la mort du marquis de

Rambouillet, fût arrivée. Cette première circonstance s'étant trouvée véritable, et de la manière que l'avait dit Précy, ceux à qui il avait conté l'aventure commencèrent à s'étonner; Rambouillet ayant été tué précisément la veille du jour qu'il avait dit. il était impossible qu'il l'eût appris naturellement. Dans la suite, Précy voulut aller, pendant les guerres civiles, au combat de Saint-Antoine; il y fut tué.....

**RAOLLET** (JACQUES), loup-garou de la paroisse de Maumusson, près de Nantes, qui fut arrêté et condamné à mort par le parlement d'Angers. Durant son interrogatoire, il demanda à un gentilhomme qui était présent s'il ne se souvenait pas d'avoir tiré de son arquebuse sur trois loups; celui-ci ayant répondu affirmativement, il avoua qu'il était l'un des trois loups, et que, sans l'obstacle qu'il avait eu en cette occasion, il aurait dévoré une femme qui était près du lieu. Rickius dit que, lorsque Raollet fut pris, il avait les cheveux flottants sur les épaules, les yeux enfoncés dans la tête, les sourcils refrognés, les ongles extrêmement longs; qu'il puait tellement qu'on ne pouvait s'en approcher. Quand il se vit condamné par la cour d'Angers, il ajouta à ses aveux qu'il avait mangé des charrettes ferrées, des moulins à vent, des avocats, procureurs et sergents, disant que cette dernière viande était tellement dure et si mal assaisonnée, qu'il n'avait pu la digérer (1) .....

**RAT.** Plin dit que, de son temps, la rencontre d'un rat blanc était de bon augure. Les boucliers de Lavinium, rongés par les rats, présagèrent un événement funeste, et la guerre des Marsees, qui survint bientôt après, donna un nouveau crédit à cette superstition. Le voile de Proserpine était parsemé de rats brodés. Les peuples de Bassora et de Cambaie se feraient un cas de conscience de nuire à ces animaux, qu'ils révèrent. Les matelots donnent aux rats une prescience remarquable: — Nous sommes condamnés, disent-ils par un calme plat ou par quelque autre accident; il n'y a pas un seul rat à bord!... Ils croient que les rats abandonnent un bâtiment qui est destiné à périr. *Voy.* HATTON et POPPIEL.

**RAUM**, grand comte du sombre empire; il se présente sous la forme d'un corbeau lorsqu'il est conjuré. Il détruit des villes, donne des dignités. Il est de l'ordre des trônes et commande trente légions (2).

**RED CAP**, lutin écossais. *Voy.* DIABLE. *Voy.* aussi REID.

**REGARD.** *Voy.* YEUX.

**REGENSBERG.** *Voy.* DÉMONS FAMILIERS.

**REGIOMONTANUS.** *Voy.* MULLER.

**REID** (THOMAS). Le 8 novembre 1576, Elisabeth ou Bessie Dunlop, épouse d'André Jack, demeurant à Lyne, au comté d'Ayr, fut accusée de magie, de sorcellerie et de déception pratiquées sur les gens du peuple. Ses réponses aux interrogatoires des juges furent curieuses. Comme on lui demandait par quel

art elle pouvait dire où se trouvaient certains objets perdus, et prophétiser d'une maladie, elle répliqua que, par elle-même, elle n'avait ni connaissance ni aucune sur de telles matières; mais elle avait l'habitude de s'adresser à un Thome Reid, mort à la bataille de Pi (10 septembre 1547), qui lui résolvait les questions qu'elle lui faisait. Elle traitait ce personnage comme un homme respectable, à barbe grise, portant un corps gris, avec d'amples manches, à la vieille mode. Une culotte grise, et des blancs attachés au-dessus des genoux, un bonnet noir, fermé par derrière et ouvert devant, un bâton blanc à la main, c'étaient sa mise. Interrogée sur sa première entrevue avec ce mystérieux Thome Reid, elle fit un exposé des malheurs qui l'avaient portée à se servir de lui. Elle conduisit ses vaches au pâturage, gémissant sur ses enfants et son fils malades, tandis qu'elle-même ne pouvait pas bien porter, attendu qu'elle avait de la toue. Elle rencontra alors Thome Reid pour la première fois: il la salua, et lui dit-il, comment pouvez-vous vous désoler pour les choses de ce monde? — N'ai-je pas raison de m'affliger, répliqua-t-elle, puisque nos biens dépérissent, que mon mari est sur le point de mourir, que mon nouveau-né ne vivra point, et que moi-même encore si faible? — Bespliqua le revenant, le fantôme ou le diable, vous avez déplu à Dieu, en lui demandant une chose que vous n'auriez pas dû demander; et je vous conseille de réparer votre faute. Je vous le dis, votre enfant avant que vous ne soyez rentrée à la maison; vos deux brobis mourront aussi; votre mari recouvrera la santé et sera plus robuste que jamais. La pauvre femme, dans sa desolation, se soutint un peu en appuyant sur son mari, qui serait épargné; mais elle fut très-alarmée de voir l'homme turel qui l'avait accosté passer devant elle et disparaître par un petit trou dans la clôture de l'enclos. Une autre fois, elle le rencontra à l'Épône de Dawmstarnik, et il lui offrit l'abondance de tous les biens, si elle abandonnait le christianisme et la foi de son pays. Elle répondit qu'elle aimerait mieux être traînée à quatre chevaux que d'en rien avoir; mais qu'elle se conformerait à ses vœux à des points moins importants. Il la quitta avec déplaisir. Bientôt après il apparut à l'heure de midi dans sa maison, où se trouvaient alors son mari et trois matelots. André Jack, ni les trois matelots, ne remarquèrent la présence du fantôme tué à la bataille de Pi, de sorte que, sans être aperçu d'eux, il mena Bessie près du four. Là il lui fit une réunion de huit femmes et de huit hommes. Les femmes, enveloppées dans de longs manteaux, avaient bonne mine. Ces gens la saluèrent en disant: Bonjour, Bessie, veux-tu venir avec nous? Elle garda le silence, comme Thome Reid le lui avait

(1) *Nekins*, Discours de la Lycanthropie, p. 18.

(2) Wierus, in Pseudom. dæm.

rudé. Elle vit leurs lèvres remuer ; elle ne comprit pas ce qu'ils disaient. après ils s'éloignèrent avec le bruit tempête. Thome lui expliqua que c'étaient les fées de la cour d'Elfland qui venaient l'inviter à aller avec elles. Bessie réqu'avant de prendre ce parti elle eut besoin de réfléchir. — Ne vois-tu pas, dit Thome, que je suis bien nourri, bien et que j'ai bonne tournure ? Puis il lui dit qu'elle jouirait d'une aisance plus grande que jamais. Mais elle déclara qu'elle ne voulait pas son mari et à sa religion, et qu'elle ne voulait pas le quitter. Quoiqu'ils fussent en désaccord, le fantôme continua à venir à la voir fréquemment et à lui donner des conseils : lorsqu'on la consultait sur les maladies des hommes ou des animaux, elle savait la manière de recouvrer des objets perdus ou volés, elle était, en prenant l'avis de Thome Reid, toujours capable de répondre aux questions. Elle disait que Thome lui avait remis de sa propre main, remis les herbes qui s'étaient servies pour guérir les enfants de John Jack et de Wilson de Town-land. Elle avait aussi secouru efficacement une dame de chambre de la jeune lady Stan-land dont la maladie était « un sang chaud qui portait sur le cœur, » et qui lui causait des évanouissements fréquents. En cette circonstance, Thome composa un remède qui consistait à étaler de l'ale qu'il avait fait cuire avec des épices et un peu de sucre sur le tout devant être bu chaque matin.

Pour cette ordonnance, les honoraires de Bessie Dunlop furent une mesure de la valeur d'un morceau de fromage. La jeune lady ne se rétablit. Mais la pauvre vieille lady ne put guérir sa jambe qui était paralysée depuis longues années, car Thome lui avait dit que la moelle de l'os avait péri et que le sang s'était glacé. Ces opinions individuelles moins de la prudence et du bon sens que nous les attribuons à Thome Reid accusée dont il était le patron. Les faits en cas d'objets volés étaient toujours d'adresse, et quoiqu'elles servissent à faire rentrer les gens dans leurs poches, elles donnaient généralement de bons conseils. Ainsi le manteau de Hugues ne put être rattrapé, parce que les voleurs n'étaient pas au temps d'en faire un jusque. James Jamieson et James Baird ne retrouvèrent leurs charrues de fer qu'on leur avait volées, sans la volonté du destin, mais parce que William Dougal, officier du régiment, un de ceux qui faisaient des perquisitions, recevait un présent de trois livres par semaine et pas les retrouver. Bref, quoiqu'elle ne fut qu'un cordon que Thome Reid lui avait donné, et qui, attaché autour du cou de la dame, avait le pouvoir de mener leur délivrance à bien, la prudence sage-femme qu'elle exerçait semblerait prospérer jusqu'à l'heure où elle mourut sur elle le mauvais œil de la loi. In-terdit plus minutieusement au sujet de son métier, elle déclara ne l'avoir jamais exercé pendant qu'il était en ce monde ;

mais elle savait de science certaine que, durant sa vie sur la terre, Thome Reid avait été officier du laird de Blair, et qu'il était mort à Pinkie. Il l'envoyait chez son fils, qui lui avait succédé dans sa charge, et chez d'autres de ses parents, à qui il ordonnait de réparer certaines fautes qu'il avait commises sa vie durant ; et dans ces occasions il lui remettait toujours des signes auxquels on le reconnaissait. Une de ces commissions était assez remarquable. Bessie était chargée de rappeler à un voisin certaines particularités qui devaient lui revenir dans la mémoire, lorsqu'elle lui dirait que Thome Reid et lui étaient partis ensemble pour la bataille du samedi noir ; que l'individu à qui s'adressait le message inclinait pour prendre une direction différente, mais que Thome Reid l'avait menacé de poursuivre sa route seul ; qu'il l'avait mené à l'église de Dalry ; que là il avait acheté des figues, et qu'il lui en avait fait cadeau en les attachant dans son mouchoir ; qu'après cela ils étaient allés de compagnie au champ où se livra la bataille du fatal samedi noir, comme on appela longtemps la bataille de Pinkie. Quant aux habitudes de Thome, elle disait qu'il se conduisait toujours avec la plus stricte décence, sinon quand il la pressait de venir à Elfland avec lui, et qu'il la prenait par son tablier pour l'entraîner. Elle disait encore l'avoir vu dans des lieux publics, dans le cimetière de Dalry et dans les rues d'Edimbourg, où il se promenait, prenant les marchandises exposées en vente sans que personne s'en aperçût. Elle ne lui parlait pas alors, car il avait défendu de l'accoster en pareilles occasions, à moins qu'il n'adressât le premier la parole. Interrogée pourquoi cet être incompréhensible s'était attaché à elle plutôt qu'à d'autres, l'accusée répondit qu'un jour qu'elle était couchée dans son lit, prête à donner naissance à un de ses enfants, une grande femme était entrée dans sa cabane, s'était assise sur le bord de son lit, et que sur sa demande, on lui avait donné à boire. Cette visite avait précédé la rencontre de Thome Reid près du jardin de Montcastle ; car ce digne personnage lui avait expliqué que la grande visiteuse était la reine des fées ; et que, depuis, lui-même l'avait servie par ordre exprès de cette dame, sa reine et maîtresse. Thome apparaissait devant Bessie après trois sommations ; son commerce avec elle dura près de quatre ans. Il lui parlait souvent de venir avec lui lorsqu'il s'en retournait à Elfland ; et quand elle le refusait, il secouait la tête en disant qu'elle s'en repentirait. Bessie Dunlop déclara encore qu'un jour, allant mettre son bidelet aux ceps près du lac Restalrig, à la porte orientale d'Edimbourg, elle avait entendu passer un corps de cavalerie qui faisait un tapage horrible ; que ce tapage s'était éloigné et avait paru se perdre dans le lac avec d'affreux retentissements. Pendant tout le voyage elle n'avait rien vu. Mais Thome lui avait dit que le tapage était produit par une cavalcade des fées. L'intervention de Thome

Reid, comme associé dans son métier de sorcière, ne servit de rien à la pauvre Bessie Danlop. Les terribles mots écrits sur la marge de l'arrêt : « Convaincue et brûlée, » indiquent suffisamment la fin tragique de l'héroïne de cette curieuse histoire (1).

**RELIGION.** Toutes les erreurs sont filles de la vérité, mais des filles perdues, qui ne savent plus reconnaître leur mère. Toutes les fausses religions ainsi n'ont d'autre source que la vraie religion. Brama est Abraham, prodigieusement travesti. Bacchus, Janus, Saturne, sont des charges grotesques dont le type est Noé; ses trois fils sont les trois grands dieux Jupiter, Neptune et Pluton. Ce n'est pas ici le lieu de le démontrer; la thèse a été savamment établie.

Le diable s'est un peu mêlé de la chose; et comme des lunes, des semaines et des jours on a fait des années et des siècles, pour donner à ces mythologies quelque antiquité granitique, on les a fortifiées dans leur essence, qui est l'erreur.

La religion de Bouddha, par exemple, est une singerie très-singulière du christianisme. Seulement née au II<sup>e</sup> ou au III<sup>e</sup> siècle, les savants chinois doublent son âge et la font remonter au voisinage du déluge; assertion aussi fondée que les généalogies merveilleuses de nos vieux chroniqueurs, qui posent à la tête des Francs quatre-vingts rois successifs avant Pharamond.

Mais puisque nous parlons du bouddhisme, si peu connu, laissons en dire quelques mots à M. J.-J. Ampère, dont on sait les savantes et profondes études :

« Le bouddhisme, dit-il, contient une métaphysique et une mythologie, la première très-abstraite, la seconde très-abondante et très-confuse. Les bouddhistes ne manqueraient certes pas de l'imagination nécessaire pour composer une mythologie. Cependant ils ont trouvé commode de s'emparer de la mythologie toute faite du brahmanisme, sans renoncer à y joindre leurs propres inventions : d'ailleurs c'est du brahmanisme qu'ils sont sortis; ils ont été d'abord une secte réformée qui, peu à peu, est devenue une religion indépendante et hostile. Aussi ils ne rejettent point Brahma, ils ne l'excluent point du panthéon bouddhique, mais ils lui assignent une place inférieure à Bouddha.

« Cette place varie dans les divers traités mythologiques. Tantôt on lui donne à gouverner la plus grande des trois agrégations de l'univers, qui contient, avec beaucoup d'autres choses, mille millions de soleils; c'est ce qu'on peut appeler un pis-aller assez consolant et une retraite fort honorable; tantôt il est un personnage beaucoup moins imposant, il est seulement « le premier des vingt dieux qui sont nommés comme ayant des fonctions et une protection à exercer à l'égard des autres êtres : on lui donne le titre de roi, faible dédommagement du rang de Dieu suprême; il est strict observateur des préceptes et sait gouverner la troupe des

brahmanes. » Ici l'arrogance du culte veau et triomphant perce à travers les mages un peu dérisoires qu'elle accoï l'ancienne divinité détronée par Bouddha. C'est comme le pacifique royaume de Li donné au bonhomme Saturne en dédommagement de l'Olympe où s'assied Jupiter.

« Ailleurs le bouddhisme a pactisé et arrogamment avec le brahmanisme. Il a servi à la trinité brahmanique son rôle de création, de conservation et de destruction; seulement il a fait émaner les grands dieux, Brahma, Vishnou et ainsi que les dieux inférieurs du système Bouddha....

« Mais arrivons aux légendes sur Bouddha.

« L'histoire réelle du personnage qui a fondé le bouddhisme et lui a donné son nom est impossible à retrouver... Il paraît que Bouddha est né aux environs d'Aoude, au sud, sa prédication n'a pas passé le Gange.

« Voilà à peu près tout ce que l'on dit historiquement de ce grand réformateur, dans lequel ses sectateurs ont vu une incarnation divine, incarnation qui a précédé et sera suivie d'une infinité d'autres incarnations du même genre, de milliers et de milliers de Bouddhas.

« De plus, les nombreuses nations qui ont adopté le bouddhisme ont prêté à son fondateur des aventures plus extraordinaires que les autres. L'imagination avait champ presque illimité pour les prodiges que Bouddha a parcouru une série incalculable d'existences. « Le nombre de mes vies passées et de mes morts, dit-il, ne peut être comparé qu'à celui des arbres et des plantes de l'univers entier. On ne pourrait compter les corps que j'ai eus. Moi-même je ne puis énoncer les renouvellements et destructions du ciel et de la terre que j'ai vus... » on n'eût pas à rêver seulement une fois, mais des vies innombrables de Bouddha. Et la légende put se multiplier à l'infini comme le dieu lui-même.

« Bouddha a une biographie antérieure à sa naissance. Il a commencé par être un homme ordinaire cherchant la sagesse. Il est descendu de degrés, à travers des milliers d'existences, il s'est élevé au rang de Brahma (uni à l'intelligence); il a été roi de l'univers; il est monté au ciel de Brahma; il a été Brahma; la durée de la vie d'un Brahma est de deux régénérations du monde, deux mille six cent quatre-vingt-huit millions d'années. Il était à la fois un dieu, le ciel, et sur la terre un saint roi. dans cet état de béatitude, Bouddha est du désir de sauver les hommes.... Il veut témoigner sa commisération pour toute souffrance, et faire tourner la roue pour les êtres vivants...

« La légende a diversifié de plusieurs manières le sentiment de mélancolie qui saisit Bouddha à la vue de la misère humaine, et lui fait prendre la résolution de sauver, d'affranchir l'homme de la dou-

(1) Walter Scott, Histoire de la démonologie et des sorciers.

bre, dans le point de vue du quiétisme que, de le tirer de la sujétion des choses changeantes et périssables, sous les troubles et à la souffrance, pour à l'état de repos immuable qui rél'union de l'intelligence avec la sublimité d'où elle émane.

Bouddha dit, dans une légende citée par un écrivain : « Les animaux qui affligent tous les êtres, les erreurs auxquelles ils sont en proie, qui les écartent de la droite voie, et dans le séjour des grandes ténébreuses douleurs sans fin qui les tourmentent, s'ils aient un libérateur ou un sauveur, leur font invoquer ma puissance nom. Mais leurs souffrances, que le ciel me fait voir, que mon oreille ne fait entendre, et auxquelles je ne trouve remède, me troublent au point de pécher d'atteindre à l'état de pureté (1). »

Dans la légende raconte comment Bouddha, le dernier apparu des Bouddhas fondateurs du bouddhisme actuel, a été amené à sa résolution d'affranchir les hommes et de sauver le monde.

Bouddha est fils d'un roi puissant qui, le triste et rêveur, lui a donné trois vœux accomplis. Chacune d'elles a vingt années à son service, toutes d'une exactitude et pareilles aux nymphes du ciel. Il a eue soixante mille femmes, qui s'occupent à le soigner et à l'amuser par leurs concerts, le jeune prince n'ouvre son âme à la joie. Il est tourmenté de ne pas connaître la vraie doctrine : les ministres de son père conseillent de faire passer le prince pour le distraire de sa vie. Mais un dieu qui veut l'y ramener place quatre fois devant ses pas, sous un déguisement différent. C'est d'abord sous l'aspect d'un vieillard.

Le prince demande : Qu'est-ce que cet homme et ses serviteurs lui répondent : C'est un homme vieux. Qu'est-ce que c'est que cet homme ? demande-t-il encore, et on lui montre une peinture énergique et lugubre des organes de cet homme, « dont les organes sont usés, dont la forme est changée, qui a le flétri, la respiration faible, et dont les forces sont épuisées ; il ne digère plus rien, ne mange ; ses articulations se disloquent ; s'il se couche on s'assied, il a besoin de repos ; s'il parle, c'est pour regretter ou pour plaindre ; le reste de sa vie n'est que de la souffrance. Voilà ce qu'on appelle un homme vieux. » Le jeune prince, après avoir fait quelques réflexions sur la vieillesse, se compare à un char brisé, revient à l'état qu'il n'était parti. « La douleur ne me fait rien, pensant que tous étaient dans cette grave infortune, ne lui permit de ressentir aucune joie. »

Le prince sort de nouveau. Son père a entendu que rien de fétide ou d'im-

monde se trouvât sur la route. Mais le dieu, qui d'abord s'était déguisé en vieillard, prend cette fois la forme d'un malade gisant au bord du chemin. « Ses yeux ne voyaient pas les couleurs, ses oreilles n'entendaient pas les sons, ses pieds et ses mains cherchaient le vide ; il appelait son père et sa mère, et s'attachait douloureusement à sa femme et à son enfant. » Le prince demanda : Qu'est ceci ? Ses serviteurs lui répondirent : C'est un malade. Qu'est-ce qu'un malade ? reprit le prince. Ils répondirent : L'homme est formé de quatre éléments. Chaque élément a cent et une maladies qui se succèdent alternativement. Suit une peinture de l'état de maladie. Le prince réfléchit qui lui-même peut être semblable à ce malheureux ; il pense à la triste condition des hommes, et il s'écrie : « Je regarde le corps comme une goutte de pluie ; quel plaisir peut-on goûter dans ce monde ? »

« Un autre jour, le dieu se changea en un homme mort qu'on portait hors de la ville. Le prince demanda : Qu'est-ce que cela ? Les serviteurs lui répondirent : C'est un mort. Qu'est-ce qu'un mort ? reprit le prince. Ici, un horrible tableau des suites physiques de la mort. Le prince poussa un long soupir, prononça quelques vers mélancoliques, et s'en revint à son palais, considérant tristement que tous les êtres vivants étaient soumis aux tourments et aux douleurs de la vieillesse, de la maladie et de la mort. Il en était tellement attristé, qu'il ne mangeait plus. »

« Enfin, le dieu se déguise en religieux, et révèle au prince la vraie doctrine, par laquelle on s'élève au-dessus des misères de la vie et des vicissitudes de l'être, en supprimant les désirs, et en atteignant, par la quiétude, à la simplicité du cœur. Quand un homme est parvenu à ce point d'abnégation, les sons et les couleurs ne peuvent le souiller, les dignités ne peuvent le fléchir ; il est immobile comme la terre, il est délivré de l'affliction et de la douleur, et il obtient le salut par l'extinction. »

« Telles sont les quatre initiations par lesquelles cette curieuse légende conduit le fondateur du bouddhisme à l'absorption suprême, morne refuge offert par cette religion contemplative et mélancolique contre l'agitation, la douleur, la mortalité, essence de la vie. »

« Dans la suite de la légende, le dieu emploie un autre moyen pour éclairer Bouddha sur la misère des êtres vivants. Les ministres du roi, voulant toujours distraire le jeune prince, proposent de lui faire voir les travaux de l'agriculture. « Le prince considérait ceux qui labouraient ; en creusant la terre, on en fit sortir des vers.... Le dieu fit aussitôt paraître un crapaud qui les poursuivait et les avala ; puis un serpent à replis tortueux sortit d'un trou et dévora le cra-

1. Bouddha, qui se plaint avec tant de grandeur de ce que lui causent les souffrances des êtres, a eu, par ses représentations populaires de la Chine, une destinée qui l'a fait de lui une divinité femelle d'un

ordre subalterne ; et il a fini par donner son nom de Pousa à ces figures arrondies par la buse, dont le balancement en desquelles a eu parmi nous un succès de vogue, les années précédentes, à l'époque des étreintes.

paud ; un paon s'abattit en volant et piqua le serpent ; un faucon se saisit du paon et le dévora ; un vautour fondit sur le faucon à son tour, et le mangea. » Bouddha est ému de compassion en voyant que tous les êtres vivants s'entre-dévorent ainsi, et ce mouvement de pitié l'élève à son premier degré de contemplation.

« De peur qu'il n'hésite encore à se séparer du monde, les dieux appellent l'esprit de satiété dans son palais. Tandis qu'on dormait, toutes les parties du palais furent changées en tombeaux ; les femmes du prince et leurs suivantes changées en cadavres, dont les ossements étaient dispersés. Le prince, voyant les salles du palais changées en tombeaux, et, parmi ces tombeaux, les oiseaux de proie, les renards, les loups, les oiseaux qui volent et les bêtes qui marchent ; voyant que tout ce qui existe est comme une illusion, un changement, un songe, une voix, que tout retourne au vide, et qu'il faut être insensé pour s'y attacher, fait sceller son cheval, et va dans la solitude et la contemplation s'affranchir des douleurs des trois mondes.

« Dans ces légendes poétiques et populaires respirent les deux sentiments qui ont inspiré le bouddhisme, une profonde commiseration pour la souffrance universelle des êtres, et par suite une aversion quiétiste pour la vie, un besoin immense d'échapper aux troubles de l'existence, de se plonger, de se noyer dans l'océan de l'infini, pour ne plus sentir à la surface l'agitation des flots...

« Tous les pays où le bouddhisme s'est établi offrent des traces de la présence de son fondateur et des merveilles qu'il a opérées. L'on montre l'empreinte de son pied dans une foule de lieux ; la plus célèbre est celle de Ceylan, où des chrétiens ont cru voir un vestige de la présence d'Adam. Souvent ces traditions locales sont extrêmement puérielles (1) ; mais il en est aussi de touchantes, il en est qui expriment d'une manière naïve le sentiment d'humanité, qui est le plus beau trait de la morale bouddhique et de la vie légendaire de Bouddha.

« Ainsi on pourrait être ému en voyant le lieu où Bouddha, fuyant ses ennemis et abandonnant son royaume, trouva un pauvre brahmane qui demandait l'aumône. Ayant perdu son royaume et son rang, n'ayant plus rien, il commanda qu'on le liât lui-même et qu'on le livrât au roi son ennemi, afin que l'argent qu'on donnerait pour lui servît d'aumône...

« Une foule d'actes que la légende attribue à Bouddha expriment, sous une forme souvent bizarre, son dévouement universel, son inépuisable amour pour tous les êtres. Il fait l'aumône de ses yeux, l'aumône de sa tête, il livre son corps à un tigre qui mourait de faim pour lui sauver la vie.

« L'histoire du pot d'or de Foë, que « de pauvres gens parviennent à remplir avec quelques fleurs, tandis que des gens riches,

qui apporteraient des fleurs en offrir pourraient en mettre mille ou dix grandes mesures, sans jamais parvenir remplir ; » cette histoire gracieuse est que aussi touchante que notre vieille lé française du *Barizel*, ce baquet merveilleux que n'avaient pu remplir tous les fleuves, toutes les fontaines, toutes les mers, qu'une larme de repentir comble et finit par border.

« En général, la morale bouddhique est pire que la mansuétude et une tendresse embrasse tous les hommes et s'étend même qu'aux animaux. Cette charité peut-être même les considère aussi comme le prix de l'homme. Grâce au bouddhisme, la mort était abolie vers le temps d'aujourd'hui dans le pays occupé aujourd'hui par les roches Afghans. Le jugement de Dieu est en vigueur, mais sous une forme bénigne ne s'agissait point de saisir un fer rouillé de passer à travers la flamme d'un bûcher comme dans les anciennes mœurs de l'Europe. Quand deux personnes avaient une contestation, elles prenaient médiation le crime avait infailliblement la colique l'innocence ne s'en portait que mieux.

« Plusieurs des pratiques de dévotion établies dans les couvents bouddhiques ressemblent à des pratiques monacales ou ecclésiastiques de l'Europe. Chaque monastère possède des reliques de Bouddha. Ici c'est une dent, là un os de son crâne ; c'est son tonneau, son manteau, sa marmite ; la étrange des reliques de Bouddha, c'est l'ombre. Aucune des observances matérielles qu'on a pu reprocher à l'ascétisme espagnol de l'Espagne n'approche de l'usage du roue de prière. On colle sur des roues ou cylindres des morceaux de papier sur lesquels sont écrites diverses oraisons. Au lieu de réciter les oraisons, on tourne la roue, et cette opération compte aux dévots comme s'ils eussent récité la prière. C'est prier à tour de bras. Dans certains endroits, on a tellement simplifié le travail des roues en question tournent par un poids suspendu comme un tourniquet, ou du vent, comme les moulins à vent, les dévots sont pour la prière comme étaient la danse cet envoyé persan qui, dans un pays s'émerveillait de ces gens qui dansaient devant les statues... Eux aussi ont trop de la sympathie orientale pour prier eux-mêmes ne manque à cette sublime invention bouddhique que l'application de la machine à vapeur : mais les Anglais sont dans l'inquiétude il ne faut désespérer de rien. »

REMMON. Voy. RIMMON.

REMORDS. Voici sur ce sujet, qui a trait bien des spectres, une ballade populaire allemande, dont nous regrettons de ne pas pouvoir nommer le traducteur :

« La duchesse d'Orlamunde a deux enfants de son premier mari, qui l'a laissée veuve. Elle s'éprend du comte de Nurember

(1) Telle est celle de l'ermite du grand arbre, qui maudit quatre-vingt-dix-neuf femmes, lesquelles au même devinrent toutes bonnes.

r lui dit qu'il ne peut l'épouser : il y a a maison quatre yeux qui l'en em- at; ces yeux funestes sont ceux ants de la veuve. Poussée au crime a passion, elle charge un de ses nommé dans le conte, *le chasseur fa-*, de tuer les pauvres petits. La mau- mère détache de son voile de veuve les es que l'assassin doit enfoncer dans la le des enfants, lorsqu'ils seront à Ainsi armé, il s'avance vers eux; il ouve jouant dans la grande salle du u. Aujourd'hui même on a conservé venir des rimes puérides que pronon- s enfants de la duchesse au milieu de eux; elles sont encore répétées par les garçons dans la haute Lusace. La de l'assassinat des enfants est aussi nte que celle où Shakspeare montre le Arthur priant Hubert de ne pas crever tits yeux.

Le garçon promet au meurtrier son du- l veut lui laisser la vie. La petite fille re toutes ses poupées, et enfin son oi- àvori. Il refuse. L'oiseau, devenu le teur du meurtrier, le suit partout, en étant le nom de l'enfant qu'il a égor- Mon Dieu ! mon Dieu ! s'écrie-t-il, où je cet oiseau qui me poursuit de tous Il ne cesse de me redire le nom de enfant ! O mon Dieu ! où aller mou-

ans son désespoir, il se brise le crâne, s deux enfants, dit la ballade, restent eurs cercueils de marbre, sans que la tion défigure leurs petits corps inno- dont la pureté défie la mort. »

FORE, poisson sur lequel on a fait bien ntes. « Les rémores, dit Cyrano de ac, qui était un plaisant, habitent vers ité du pôle, au plus profond de la laciale; et c'est la froideur évaporée poissons, à travers leurs écailles, qui ler en ces quartiers-là l'eau de la mer, e salée. La rémore contient si émi- ent tous les principes de la froidure, assant par-dessous un vaisseau, le au se trouve saisi de froid, en sorte n demeure tout engourdi jusqu'à ne ir démarrer de sa place. La rémore l autour d'elle tous les frissons de . Sa sueur forme un verglas glissant. n préservatif contre la brûlure..... » 'est plus singulier, dit le P. Lebrun, : qu'on raconte de la rémore. Aristote, , Pline, assurent qu'elle arrête tout un vaisseau voguant à pleines voiles. ce fait est absurde et n'a jamais eu ependant plusieurs auteurs l'ont sou- et ont donné, pour cause de cette mer- une qualité occulte. Ce poisson, qu'on e à présent *succet*, est grand de deux is pieds. Sa peau est gluante et vis- e. Il s'attache et se colle aux requins, ans de mer; il s'attache aussi aux manimés; de sorte que, s'il s'en trouve nd nombre collés à un navire, ils peu- ien l'empêcher de couler légèrement eaux, mais non l'arrêter.

REMURES. *Voy. LÉVURES et MANES.*

RENARDS. Les sintoïstes, secte du Japon, ne reconnaissent d'autres diables que les âmes des méchants, qu'ils logent dans le corps des renards, animaux qui font beaucoup de ravages en ce pays. *Voy. LUNE.*

RÉPARÉ. Un homme qui s'appelait Réparé, et un soldat qui se nommait Etienne, firent avant de mourir, et par une faveur spéciale, le voyage de l'autre monde; du moins on en a écrit la légende, qui est peut-être tout simplement un petit conte moral. Ils virent, dans une caverne, quelques démons qui élevaient un bûcher pour y brûler un défunt dont la vie était impure. Ils aperçurent un peu plus loin une maison enflammée, où l'on jetait un grand nombre de coupables qui brûlaient comme du bois sec. Il y avait auprès de cette maison une place fermée de hautes murailles, où l'on était continuellement exposé au froid, au vent, à la pluie, à la neige, où les patients souffraient une faim et une soif perpétuelles, sans pouvoir rien avaler. On dit à l'homme qui se nommait Réparé, et au soldat qui s'appelait Etienne, que ce triste gîte était le purgatoire. A quelques pas de là, ils furent arrêtés par un feu qui s'élevait à perte de vue; ils virent arriver un diable portant un cercueil sur ses épaules. Réparé demanda pour qui on allumait le grand feu. Mais le démon qui portait le cercueil déposa sa charge, et la jeta dans les flammes sans dire un mot. Les deux voyageurs passèrent. Après avoir parcouru divers autres lieux, où ils remarquèrent plusieurs scènes infernales, ils arrivèrent devant un pont qu'il fallut traverser. Ce pont était bâti sur un fleuve noir et bourbeux, dans lequel on voyait barboter des défunts d'un aspect effroyable. On l'appelait *le Pont des épreuves*; celui qui le passait sans broncher était juste et entraînait dans le ciel, au lieu que le pêcheur tombait dans le fleuve. Quoique ce pont n'eût pas six pouces de largeur, Réparé le traversa heureusement; mais le pied d'Etienne glissa au milieu du chemin; ce pied fut empoigné aussitôt par des hommes noirs qui l'attirèrent à eux. Le pauvre soldat se croyait perdu; des anges arrivèrent, le saisirent par les bras, le disputèrent aux hommes noirs, et après de longs débats, l'emportèrent de l'autre côté du pont. — Vous avez bronché, lui dirent-ils, parce que vous êtes trop mondain; et nous sommes venus à votre secours, parce que vous faites des aumônes. Les deux voyageurs virent alors le paradis, dont les maisons étaient d'or et les campagnes couvertes de fleurs odorantes; et les anges les renvoyèrent sur la terre, en leur recommandant de profiter de ce qu'ils avaient vu.

REPAS DU MORT, cérémonie funéraire en usage chez les anciens Hébreux et chez d'autres peuples. Dans l'origine, c'était simplement la coutume de faire un repas sur le tombeau de celui qu'on venait d'inhumer. Plus tard on y laissa des vivres, dans l'opinion que les morts venaient les manger.

RÉSURRECTION. Les Parsis ou Guèbres



pensent que les gens de bien, après avoir joui des délices de l'autre monde pendant un certain nombre de siècles, rentreront dans leurs corps et reviendront habiter la même terre où ils avaient fait leur séjour pendant leur première vie ; mais cette terre, purifiée et embellie, sera pour eux un nouveau paradis. Les habitants du royaume d'Ardra, sur la côte occidentale d'Afrique, s'imaginent que ceux qui sont tués à la guerre sortent de leurs tombeaux au bout de quelques jours et reprennent une vie nouvelle. Cette opinion est une invention de la politique pour animer le courage des soldats. Les amants, docteurs et philosophes du pays, croyaient la résurrection universelle, sans pourtant que leur esprit s'élevât plus haut que cette vie animale pour laquelle ils disaient que nous devons ressusciter, et sans attendre ni gloire ni supplice. Ils avaient un soin extraordinaire de mettre en lieu de sûreté les rognures de leurs ongles et de leurs cheveux, et de les cacher dans les fentes ou dans les trous de muraille. Si, par hasard, ces cheveux et ces ongles venaient à tomber à terre avec le temps, et qu'un Indien s'en aperçût, il ne manquait pas de les relever de suite et de les serrer de nouveau. — Savez-vous bien, disaient-ils à ceux qui les questionnaient sur cette singularité, que nous devons revivre dans ce monde, et que les âmes sortiront des tombeaux avec tout ce qu'elles auront de leurs corps ? Pour empêcher donc que les nôtres ne soient en peine de chercher leurs ongles et leurs cheveux (car il y aura ce jour-là bien de la presse et bien du tumulte), nous les mettons ici ensemble, afin qu'on les trouve plus facilement.

Gaguin, dans sa description de la Moscovie, dit que, dans le nord de la Russie, les peuples meurent le 27 novembre, à cause du grand froid, et ressuscitent le 24 avril : ce qui est, à l'instar des marmottes, une manière commode de passer l'hiver. Voy. GABINIUS, PAMILIUS DE PHÈRES, THESPÉSIUS, VAMPIRES, etc.

RETZ. Le cardinal de Retz, n'étant encore qu'abbé, avait fait la partie de passer une soirée à Saint-Cloud, dans la maison de l'archevêque de Paris, son oncle, avec madame et mademoiselle de Vendôme, madame de Choisi, le vicomte de Turenne, l'évêque de Lisieux, et MM. de Brion et Voiture. On s'amusa tant, que la compagnie ne put s'en retourner que très-tard à Paris. La petite pointe du jour commençait à paraître (on était alors dans les plus grands jours d'été) quand on fut au bas de la descente des Bons-Hommes. Justement au pied, le carrosse s'arrêta tout court. « Comme j'étais à l'une des portières avec mademoiselle de Vendôme, dit le cardinal dans ses *Mémoires*, je demandai au cocher pourquoi il s'arrêtait ? Il me répondit, avec une voix tremblante : — Voulez-vous que je passe par-dessus tous les diables qui sont là devant moi ? Je mis la tête hors de la portière, et, comme j'ai toujours eu la vue

fort basse, je ne vis rien. Madame de Choisi, qui était à l'autre portière avec M. de Turenne, fut la première qui aperçut du carrosse la cause de la frayeur du cocher ; je dis du carrosse, car cinq ou six laquais, qui étaient derrière, criaient : *Jesus, Maria !* et tremblaient déjà de peur. M. de Turenne se jeta en bas aux cris de madame de Choisi. Je crus que c'étaient des voleurs : je sautai aussitôt hors du carrosse ; je pris l'épée d'un laquais et j'allai joindre M. de Turenne, que je trouvai regardant fixement quelque chose que je ne voyais point. Je lui demandai ce qu'il regardait, et il me répondit, en me poussant du bras et assez bas : — Je vous le dirai ; mais il ne faut pas épouvanter ces dames, qui, à la vérité, hurlaient plutôt qu'elles ne criaient. Voiture commença un *oremus* ; madame de Choisi poussait des cris aigus ; mademoiselle de Vendôme disait son chapelet ; madame de Vendôme voulait se confesser à M. de Lisieux, qui lui disait : — Ma fille, n'avez point de peur, vous êtes en la main de Dieu. Le comte de Brion avait entonné bien tristement les litanies de la sainte Vierge. Tout cela se passa, comme on peut se l'imaginer, en même temps et en moins de rien. M. de Turenne, qui avait une petite épée à son côté, l'avait aussi tirée, et, après avoir un peu regardé, comme je l'ai déjà dit, il se tourna vers moi de l'air dont il eût donné une bataille, et me dit ces paroles : — *Allons voir ces gens-là !* — Quelles gens ? lui repartis-je ; — et dans la vérité, je croyais que tout le monde avait perdu le sens. Il me répondit : — Effectivement je crois que ce pourraient bien être des diables. Comme nous avions déjà fait cinq ou six pas du côté de la Savonnerie, et que nous étions par conséquent plus proches du spectacle, je commençai à entrevoir quelque chose, et ce qui m'en parut fut une longue procession de fantômes noirs, qui me donna d'abord plus d'émotion qu'elle n'en avait donné à M. de Turenne, mais qui, par la réflexion que je fis que j'avais longtemps cherché des esprits, et qu'apparemment j'en trouverais en ce lieu, me fit faire deux ou trois sauts vers la procession. Les pauvres augustins déchaussés, que l'on appelle capucins noirs, et qui étaient nos prétendus diables, voyant venir à eux deux hommes qui avaient l'épée à la main, eurent encore plus peur. L'un d'eux, se détachant de la troupe, nous cria : — Messieurs, nous sommes de pauvres religieux, qui ne faisons de mal à personne, et qui venons nous rafraîchir un peu dans la rivière pour notre santé. Nous retournâmes au carrosse, M. de Turenne et moi, avec des éclats de rire que l'on peut s'imaginer. »

RÊVE. Au bon temps de la loterie royale, les bonnes femmes croyaient que, quand on dormait, le petit doigt de la main gauche dans la main droite, on était assuré de voir en rêve une multitude d'ambes, de ternes et de quaternes (1). Un homme rêvait qu'il mangeait la lune. Ce rêve le frappe ; il se

(1) *Muzier des Cloiseaux, Les Mères d'actrices.*

score à moitié endormi, il court à sa ; regardant au ciel, il ne voit plus moitié de cet astre..... ; il s'écrie : — Dieu ! vous avez bien fait de me ré- ; car, avec l'appétit que j'avais, la lune, je l'aurais mangée tout entière.

ONGES.

**BILLE-MATIN.** Les Flamands appelle cette plante *le lait du diable* (Duivels-

**ÉLATIONS.** Un citoyen d'Alexandrie le minuit, des statues d'airain se remuer à haute voix que l'on massacrait à ntinople l'empereur Maurice et ses ; ce qui se trouva vrai. Mais la révéne fut publiée qu'après que l'événement connu. L'archevêque Angelo-Cattope de Comines l'atteste) connut la e Charles le Téméraire, qu'il annonça Louis XI, à la même heure qu'elle rivée. Les prodiges faux sont toujours geries de vrais miracles. Pareillement de révélation supposées ont trouvé en de se faire admettre, parce qu'il y es révélations vraies. Nous ne parlons la révélation, qui est un des fonde- de notre foi, et sans laquelle rien ne expliquer dans l'homme.

**ENANTS.** On débite, comme une chose s, qu'un revenant se trouve toujours and on le touche. Cardan et Alessan- ssandri sont des témoins qui l'affir- ajetan en donne la raison, qu'il a ape la bouche d'un esprit, lequel, inter- ce sujet par une sorcière, lui répon- *l fallait que la chose fût ainsi.* La ré- ist satisfaisante. Elle nous apprend au que le diable se sauve quelquefois pont aux ânes. Dom Calmet raconte une jeune fille, nommée Catherine, du pays ns, au Pérou, mourut à seize ans, le de plusieurs sacrilèges. Son corps, iatement après sa mort, se trouva si qu'il fallut le mettre hors du logis. On t en même temps tous les chiens hur- i cheval, jusque-là fort doux, com- à rder, à s'agiter, à frapper des pieds, re ses liens. Un jeune homme couché par le bras et jeté hors de son lit. rvante reçut un coup de pied à l'é- sans voir qui le lui donnait ; elle en es marques plusieurs semaines. Tout riva avant que le corps de Catherine umé. Après son enterrement, plu- habitants du lieu virent quantité de s et de tuiles renversées avec grand dans la maison où elle était décédée. anto fut tr. Inée par le pied, sans qu'il ersonne qui la touchât, et cela en pré- e sa maîtresse et de dix ou douze au- nmes. La même servante, entrant le ain dans une chambre, aperçut la dé- atherine qui s'élevait sur la pointe du ur saisir un vase de terre posé sur aiche ; elle était tout en feu et jetait nmes par la bouche et par toutes les es du corps. Elle lui confessa qu'elle mée, et pria la servante de jeter par ; d'éteindre un cierge bénit, qu'elle te-

nait à la main, disant qu'il augmentait son mal. La fille se sauva aussitôt ; mais le spec- tre prit le vase, la poursuivit et le lui jeta avec force. La maîtresse, ayant entendu le coup, accourut, vit la servante toute trem- blante, le vase en mille pièces, et reçut pour sa part un coup de brique qui ne lui fit heu- reusement pas grand mal. Le lendemain, une image du crucifix, collée contre le mur, fut tout d'un coup arrachée en présence de tout le monde et brisée en trois pièces. On reconnut là que l'esprit était réellement damné : on le chassa par des exorcismes... Mais tous les revenants n'ont pas de tels symptômes. — Un Italien, retournant à Rome après avoir fait enterrer son ami de voyage, s'arrêta le soir dans une hôtellerie où il cou- cha. Etant seul et bien éveillé, il lui sembla que son ami mort, tout pâle et décharné, lui apparaissait et s'approchait de lui. Il leva la tête pour le regarder et lui demanda en tremb- lant qui il était. Le mort ne répond rien, se dépouille, se met au lit et se serre contre le vivant, comme pour se réchauffer. L'autre, ne sachant de quel côté se tourner, s'agite et repousse le défunt. Celui-ci, se voyant ainsi rebuté, regarde de travers son ancien com- pagnon, se lève du lit, se rhabille, chausse ses souliers et sort de la chambre, sans plus apparaître. Le vivant a rapporté qu'ayant touché dans le lit un des pieds du mort, il l'avait trouvé plus froid que la glace. Cette anecdote peut n'être qu'un conte. En voici une autre qui est plus claire : Un aubergiste d'Italie, qui venait de perdre sa mère, étant monté le soir dans la chambre de la défunte, en sortit hors d'haleine, en criant à tous ceux qui logeaient chez lui que sa mère était reve- nue et couchée dans son lit ; qu'il l'avait vue, mais qu'il n'avait pas eu le courage de lui parler. Un ecclésiastique qui se trouvait là voulut y monter ; toute la maison se mit de la partie. On entra dans la chambre ; on tira les rideaux du lit, et on aperçut la figure d'une vieille femme, noire et ridée, coiffée d'un bonnet de nuit, et qui faisait des grim- ces ridicules. On demanda au maître de la maison si c'était bien là sa mère ? — Oui, s'écria-t-il, oui, c'est elle ; ah ! ma pauvre mère ! Les valets la reconnurent de même. Alors le prêtre lui jeta de l'eau bénite sur le visage. L'esprit, se sentant mouillé, sauta à la fi- gure de l'abbé. Tout le monde prit la fuite en poussant des cris. Mais la coiffure tomba et on reconnut que la vieille femme n'était qu'un singe. Cet animal avait vu sa maîtresse se coiffer, il l'avait imitée.

L'auteur de *Paris, Versailles et les provin- ces au dix-huitième siècle* raconte une histoire de revenant assez originale. M. Bodry, fils d'un riche négociant de Lyon, fut envoyé, à l'âge de vingt-deux ans, à Paris, avec des lettres de recommandation de ses parents, pour leur correspondant, dont il n'était pas personnellement connu. Muni d'une somme assez forte pour pouvoir vi- vre agréablement quelque temps dans la capi- tale, il s'associa pour ce voyage un de ses amis, extrêmement gai. Mais, en arrivant,

M. Bodry fut attaqué d'une fièvre violente ; son ami, qui resta près de lui la première journée, ne voulait pas le quitter, et se refusait d'autant plus aux instances qu'il lui faisait pour l'engager à se dissiper, que, n'ayant fait ce voyage que par complaisance pour lui, il n'avait aucune connaissance à Paris. M. Bodry l'engagea à se présenter sous son nom chez le correspondant de sa famille, et à lui remettre ses lettres de recommandation, sauf à éclaircir comme il le pourrait l'imbroglie qui résulterait de cette supposition lorsqu'il se porterait mieux. Une proposition aussi singulière ne pouvait que plaire au jeune homme ; elle fut acceptée : sous le nom de M. Bodry, il se rend chez le correspondant, lui présente les lettres apportées de Lyon, joue très-bien son rôle, et se voit parfaitement accueilli. Cependant, de retour au logis, il trouve son ami dans l'état le plus alarmant ; et, notwithstanding tous les secours qu'il lui prodigue, il a le malheur de le perdre dans la nuit. Malgré le trouble que lui occasionnait ce cruel événement, il sentit qu'il n'était pas possible de le taire au correspondant de la maison Bodry : mais comment avouer une mauvaise plaisanterie dans une si triste circonstance ? N'ayant plus aucun moyen de la justifier, ne serait-ce pas s'exposer volontairement aux soupçons les plus injurieux, sans avoir, pour les écarter, que sa bonne foi, à laquelle on ne voudrait pas croire ?... Cependant il ne pouvait se dispenser de rester pour rendre les derniers devoirs à son ami ; et il était impossible de ne pas inviter le correspondant à cette lugubre cérémonie. Ces différentes réflexions, se mêlant avec le sentiment de la douleur, le tinrent dans la plus grande perplexité ; mais une idée originale vint tout à coup fixer son incertitude. Pâle, défait par les fatigues, accablé de tristesse, il se présente à dix heures du soir chez le correspondant, qu'il trouve au milieu de sa famille, et qui, frappé de cette visite à une heure indue, ainsi que du changement de sa figure, lui demande ce qu'il a, s'il lui est arrivé quelque malheur... Hélas ! monsieur, le plus grand de tous, répond le jeune homme, d'un ton solennel ; je suis mort ce matin, et je viens vous prier d'assister à mon enterrement, qui se fera demain. Profitant de la stupeur de la société, il s'échappe sans que personne fasse un mouvement pour l'arrêter ; on veut lui répondre ; il a disparu. On décide que le jeune homme est devenu fou, et le correspondant se charge d'aller le lendemain, avec son fils, lui porter les secours qu'exige sa situation. Arrivés en effet à son logement, ils sont troublés d'abord par les préparatifs funéraires ; ils demandent M. Bodry ; on leur répond qu'il est mort la veille et qu'il va être enterré ce matin... A ces mots, frappés de la plus grande terreur, ils ne doutèrent plus que ce ne fût l'âme du défunt qui leur avait apparu, et revinrent communiquer leur effroi à toute la famille, qui n'a jamais voulu revenir de cette idée.

*On a pu lire ce qui suit dans plusieurs jour-*

*naux* : Une superstition incroyable a causé récemment un double suicide dans la commune de Bussy-en-Oth, département l'Aube. Voici les circonstances de ce singulier et déplorable événement (1841) : un jeune homme des environs était allé pêcher aux grenouilles, et en avait mis plusieurs toutes vivantes dans un sac. En revenant il aperçoit un paysan qui chemine à petits pas. Ce bonhomme portait une veste dont la poche était entrebâillée. Le pêcheur trouva plaisant de prendre une de ses grenouilles et de la glisser dans la poche de la veste du paysan. Ce dernier, nommé Joac Jacquemin, rentre chez lui et se couche après avoir mis sa veste sur son lit. Au milieu de la nuit il est réveillé par un corps étranger qu'il sent sur sa figure, et qui s'agitait en poussant de petits cris inarticulés. C'était une grenouille qui avait quitté sa retraite pour chercher sans doute une issue pour se sauver, était arrivée jusque sur le visage du dormeur et s'était mise à coasser. Le paysan n'ose remuer, et bientôt sa visiteuse a disparu. Mais le pauvre homme, dont l'esprit était d'une grande faiblesse, ne douta pas qu'il n'ait eu affaire à un revenant. Il consulta ces entrefaites, un de ses amis, voulant jouer un tour, vient le prévenir qu'un de ses oncles, qui habite Sens, est mort il y a quelques jours, et il l'engage à se rendre sur les lieux pour recueillir l'héritage. Jacquemin fait faire des vêtements de deuil pour lui-même et pour sa femme, et se met en route pour le chef-lieu du département de l'Yonne, à une distance de son domicile de huit lieues. Il se présente à la maison du défunt ; la première personne qu'il aperçoit en entrant dans la chambre, c'est son oncle, tranquillement assis dans un fauteuil, et qui témoigne à son neveu une surprise qu'il éprouve de le voir. Jacquemin saisit le bras de sa femme et se sauve précipitamment à une terreur qu'il ne peut dissimuler et sans donner à son oncle étonné aucune explication. Cependant la grenouille n'a pas abandonné la demeure du paysan : elle avait trouvé une retraite dans une fente du plancher, et là elle poussait fréquemment des coassements qui jetaient Jacquemin dans des angoisses épouvantables, surtout depuis qu'il avait vu son oncle. Il était convaincu que c'était l'ombre de ce parent qu'il apercevait, et que les cris qu'il entendait étaient poussés par lui, qui revenait chaque nuit pour l'effrayer. Pour conjurer le malin Jacquemin fit faire des conjurations, qui furent tout à fait inefficaces ; car les coassements continuaient pas moins. Chaque nuit le paysan se relevait, prenait sa couverture qu'il mettait sur sa tête en guise de capot, et chantait devant un bahut qu'il avait transformé en autel. Les coassements continuaient toujours... Enfin, n'y pouvant plus tenir, le pauvre Jacquemin fit part à quelques personnes de l'intention où il était de donner la mort, et les pria naïvement de l'y aider ; il acheta un collier en fer, s'en mit au cou, et un de ses amis voulut le serrer la vis pour l'étrangler ; mais il s

and il crut que la douleur aurait fait  
er Jacquemin à son projet. Le paysan

un autre moyen et pria une autre  
ne de l'étouffer entre deux matelas ;  
ersonne feignit d'y consentir, et s'ar-  
and elle pensa que Jacquemin avait  
ouffert et que ce serait pour lui une  
Mais l'esprit de Jacquemin était trop  
nt impressionné, et un malheur était  
nt. En effet, un jour, on fut étonné  
as l'apercevoir ; on fit des recherches  
maison, et on le trouva pendu dans son  
r. Le lendemain, sa femme, au déses-  
e la perte de son mari, se jeta dans  
aire où elle trouva aussi la mort.

Il y a là les suites d'une de ces stupides  
steries comme les jeunes étourdis en  
nt ! On conte qu'il y avait dans un  
du Poitou un fermier nommé Hervias.  
et de cet homme pensa qu'il lui serait  
geux d'épouser la fille de la maison,  
appelait Catherine et qui était riche.  
e il ne possédait rien, et que pour sur-  
t main de la jeune fille était promise  
ousin qu'elle aimait, le valet imagina  
tagème. Un mois avant la noce, comme  
nier se trouvait une certaine nuit plongé  
on meilleur sommeil, il en fut tiré en  
it par un bruit étrange qui se fit auprès

Une main agita les rideaux de son  
il vit au fond de sa chambre un fan-  
ouvert d'un drap noir sur une lon-  
be blanche. Le fantôme tenait une  
à demi éteinte à la main droite et une  
o à la gauche. Il traînait des chaînes ;  
t une tête de cheval lumineuse. Her-  
vussa un gémissement, son sang se  
et il eut à peine la force de demander  
ôme ce qu'il voulait. — Tu mourras dans  
ours, répondit brutalement l'esprit, si  
ges encore au mariage projeté entre  
et son jeune cousin ; tu dois la marier,  
a maison, avec le premier homme que  
ras demain à ton lever. Garde le silen-  
viendrai la nuit prochaine savoir ta  
e. En achevant ces mots, le fantôme  
nt. Hervias passa la nuit sans dormir.  
int du jour, quelqu'un entra pour lui  
der des ordres ; c'était le valet. Le  
r fut consterné de la pensée qu'il  
lui donner sa fille ; mais il ne témoi-  
en, se leva, alla trouver Catherine et  
r lui raconter le tout. Catherine, désolée  
sut que répondre. Son jeune cousin  
e jour-là ; elle lui apprit la chose, mais  
e troubla point. Il proposa à son futur  
ère de passer la nuit dans sa chambre,  
is y consentit. Le jeune cousin feignit  
le partir le soir pour la ville, et rentra  
a ferme après la chute du jour. Il resta  
e chaise auprès du lit d'Hervias, et tous  
attendirent patiemment le spectre. La  
es s'ouvrit vers minuit ; comme la veille,  
paraitre le fantôme dans le même  
tremement, il répéta le même ordre. Her-  
resemblait, le jeune cousin, qui ne crai-  
pas les apparitions, se leva et dit : —  
s qui nous fait des menaces si précé-  
la même temps il sauta sur le spectre

qui voulait fuir ; il le saisit, et, sentant en-  
tre ses bras un corps solide, il s'écria : — Ce  
n'est pas un esprit. Il jeta le fantôme par la  
fenêtre, qui était élevée de douze pieds. On  
entendit un cri plaintif. — Le revenant n'o-  
sera plus revenir, dit le jeune cousin ; allons  
voir s'il se porte bien. Le fermier ranima son  
courage autant qu'il put, et descendit avec  
son gendre futur. On trouva que le prétendu  
démon était le valet de la maison... On n'eut  
pas besoin de lui donner des soins ; sa chute  
l'avait assommé, et il mourut au bout de  
quelques heures ; sort fâcheux dans tous  
les cas.

Dans le château d'Ardivilliers, près de  
Breteuil, en Picardie, du temps de la jeu-  
nesse de Louis XV, un esprit faisait un  
bruit effroyable. C'étaient toute la nuit des  
flammas qui faisaient paraître le château en  
feu, c'étaient des hurlements épouvantables.  
Mais cela n'arrivait qu'en certain temps de  
l'année, vers la Toussaint. Personne n'osait  
y demeurer que le fermier, avec qui l'es-  
prit était apprivoisé. Si quelque malheureux  
passant y couchait une nuit, il était si bien  
étrillé qu'il en portait longtemps les mar-  
ques. Les paysans d'alentour voyaient mille  
fantômes qui ajoutaient à l'effroi. Tantôt  
quelqu'un avait aperçu en l'air une douzai-  
ne d'esprits au-dessus du château ; ils étaient  
tous de feu et dansaient un branle à la  
paysanne ; un autre avait trouvé, dans une  
prairie, je ne sais combien de présidents et  
de conseillers en robe rouge, assis et ju-  
geant à mort un gentilhomme du pays, qui  
avait eu la tête tranchée il y avait bien cent  
ans. Plusieurs autres avaient vu, ou tout au  
moins ouï dire, des merveilles du château  
d'Ardivilliers. Cette farce dura quatre ou  
cinq ans, et fit grand tort au maître du châ-  
teau, qui était obligé d'affermir sa terre à  
très-vil prix. Il résolut enfin de faire cesser la  
lutinerie, persuadé par beaucoup de circon-  
stances qu'il y avait de l'artifice en tout cela.  
Il se rend à sa terre vers la Toussaint, cou-  
che dans son château et fait demeurer dans  
sa chambre deux gentilshommes de ses amis,  
bien résolus, au premier bruit ou à la pre-  
mière apparition, de tirer sur les esprits  
avec de bons pistolets. Les esprits, qui sa-  
vent tout, surent apparemment ces prépa-  
ratifs ; pas un ne parut. Ils se contentè-  
rent de traîner des chaînes dans une cham-  
bre du haut, au bruit desquelles la femme et  
les enfants du fermier vinrent au secours de  
leur seigneur, en se jetant à ses genoux  
pour l'empêcher de monter dans cette cham-  
bre. — Ah ! monseigneur, lui criaient-ils,  
qu'est-ce que la force humaine contre des  
gens de l'autre monde ? Tous ceux qui ont  
tenté avant vous la même entreprise en sont  
revenus disloqués. Ils firent tant d'histoires  
au maître du château, que ses amis ne vou-  
lurent pas qu'il s'exposât ; mais ils montè-  
rent tous deux à cette grande et vaste cham-  
bre où se faisait le bruit, le pistolet dans une  
main, la chandelle dans l'autre. Ils ne virent  
d'abord qu'une épaisse fumée, que quelques  
flammas redoublaient par intervalles. Un

instant après, elle s'éclaircit et l'esprit parut confusément au milieu. C'était un grand diable tout noir qui faisait des gambades, et qu'un autre mélange de flammes, et de fumée déroba une seconde fois à la vue. Il avait des cornes, une longue queue. Son aspect épouvantable diminua un peu l'audace de l'un des deux champions : Il y a là quelque chose de surnaturel, dit-il à son compagnon ; retirons-nous. Non, non, répondit l'autre ; ce n'est que de la fumée de poudre à canon... et l'esprit ne sait son métier qu'à demi de n'avoir pas encore soufflé nos chandelles. Il avance à ces mots, poursuit le spectre ; lui lâche un coup de pistolet, ne le manque pas ; mais au lieu de tomber, le spectre se retourne et le fixe. Il commence alors à s'effrayer à son tour. Il se rassure toutefois, persuadé que ce ne peut être un esprit ; et, voyant que le spectre évite de l'approcher, il se résout de le saisir, pour voir s'il sera palpable ou s'il fondra entre ses mains. L'esprit, trop pressé, sort de la chambre et s'enfuit par un petit escalier. Le gentilhomme descend après lui, ne le perd point de vue, traverse cours et jardins, et fait autant de tours qu'en fait le spectre, tant qu'enfin le fantôme, étant parvenu à une grange qu'il trouve ouverte, se jette dedans et fond contre un mur au moment où le gentilhomme pensait l'arrêter. Celui-ci appelle du monde ; et dans l'endroit où le spectre s'était évanoui, il découvre une trappe qui se fermait d'un verrou après qu'on y était passé. Il descend, trouve le fantôme sur de bons matelas, qui l'empêchaient de se blesser quand il s'y jetait la tête la première. Il l'en fait sortir, et l'on reconnaît sous le masque du diable le malin fermier, qui avoua toutes ses sottises et en fut quitte pour payer à son maître les redevances de cinq années sur le pied de ce que la terre était affermée avant les apparitions. Le caractère qui le rendait à l'épreuve du pistolet était une peau de buffle ajustée à tout son corps.... — Dans la Guinée, on croit que les âmes des trépassés reviennent sur la terre, et qu'elles prennent dans les maisons les choses dont elles ont besoin ; de sorte que, quand on a fait quelque perte, on en accuse les revenants ; opinion très-favorable aux voleurs. *Voy. APPARITIONS, FANTOMES, SPECTRES, ATHÉNAGORE, RAMBOUILLET, SANCHE, STEINLIN, etc.* — *L'esprit de Dourdans*, histoire tirée d'un manuscrit de M. Barré. M. Vidi, receveur des tailles de Dourdans, rapporte cette histoire d'esprit arrivée au temps de Pâques de l'année 1700. L'esprit commença par faire du bruit dans une chambre peu éloignée des autres, où M. Vidi mettait ses serviteurs malades. La servante entendit auprès d'elle pousser des soupirs semblables à ceux d'une personne qui souffre ; cependant elle ne vit rien. On l'envoya chez son père pour prendre l'air natal : elle y resta un mois. Étant revenue, on la mit coucher à part dans une autre chambre. Elle se plaignit encore d'avoir entendu un bruit extraordinaire, et deux ou trois jours après, étant dans le bûcher, elle se sentit tirer par

la jupe. L'après-dînée du même jour, elle vint au salut. Lorsqu'elle sortit de l'église, l'esprit la tira si fort par derrière, qu'elle ne put s'arrêter. En rentrant au logis, elle fut fort tirée, qu'on entendit le craquement de l'étoffe, et qu'on remarqua que les pieds de son corps par derrière étaient hors de la jupe ; une agrafe avait même été rompue. Madame Vidi frémit de peur. C'était le vendredi au soir. La nuit du dimanche au lundi, elle fut couchée, la servante dit qu'elle entendit marcher dans sa chambre, et quelques temps après l'esprit lui passa sur le dos, et lui fit une main froide comme pour lui faire des caresses. Elle prit son chapelet. On lui dit que si elle continuait à entendre cette chose, elle conjurât l'esprit, de la part de Dieu, de s'expliquer : ce qu'elle fit le lendemain. Elle entendit marmoter à son oreille, mais rien n'était articulé. Vers trois heures du matin, l'esprit fit si grand bruit qu'elle craignait que la maison tombât. On alla voir, et que c'était : on trouva la servante tremblante d'eau ; on la fit habiller ; ses maîtres furent éveillés par une fumée qui la suivait et qui disparut quelques moments après. On lui dit qu'il fallait aller à la messe et communier. Elle fut chercher ses chausses, qui étaient dans la ruelle. Elle trouva ses souliers sur la fenêtrure, et les deux bouts se regardant, et remarqua que la croisée était ouverte. A son retour à l'église, on lui demanda ce qu'elle avait vu. Elle dit que, sitôt qu'elle s'était mise à table, elle avait vu sa mère à son côté, quoiqu'il y eût onze ans qu'elle était morte ; qu'après la communion elle s'était mise à genoux devant elle et qu'elle avait pris les mains en lui disant : — Ne craignez rien, n'ayez point peur, je suis votre mère. Son frère fut brûlé par accident près d'Étampes. J'allai trouver M. le curé de Garçay pour lui demander une pénitence, qu'il y avait de ma faute. Il ne voulut rien m'en donner, disant que je n'étais pas capable ; il me renvoya à Chartres, à un religieux, qui, voyant que je m'obstinais à vouloir une pénitence, m'imposa de porter pendant deux ans une ceinture de crin ; ce que je n'ai pu exécuter, à cause de mes grossesses et maladies. Ne voulez-vous pas bien, ma fille, accomplir pour moi une pénitence ? La fille le lui promit. La chargea ensuite de jeûner au pain et au vin pendant quatre vendredis et samedis de chaque semaine jusqu'à l'Ascension prochaine. Elle dit qu'elle avait vu un ange dire une messe à Gomerville, de son nom, nommé Lanier, mercier, vingt-cinq ans qu'elle lui devait pour du fil qu'il lui avait vendu ; d'aller dans la cave de la maison où elle était morte, qu'elle y trouverait un coffre me de vingt-sept livres sous la table ; de marcher. Elle lui fit beaucoup de remercîments, lui disant surtout de prier pour elle et pour sa sainte Vierge. Le lendemain, elle se rendit à l'église, dit une messe, et pendant deux jours elle vit sa mère à côté d'elle. Ses maîtres furent avertis au plus tôt ce dont elle s'était avisé, et ensuite elle alla à Chartres, où elle

esses, se confessa et communia dans celle basse. En sortant, sa mère lui dit encore, en lui disant : — Ma fille, voulez donc faire tout ce que je vous dis. — Oui, ma mère. — Eh bien ! je m'en va sur vous. Adieu, je vais à la gloire le. Depuis ce temps, la fille ne vit, dit plus rien. Elle porta la ceinture nuit et jour pendant les deux ans où il lui avait recommandé de le faire. Voilà comment s'est terminée l'histoire d'Ort de Dourdans.

Empruntons le fait suivant à Walter Scott. Un tisserand de Berwick était marié à une femme qui, après avoir mis au monde six enfants, mourut en couches du quatorzième à quinze jours dans de grandes convulsions. Comme elle était extrêmement défigurée après sa mort, ses commères crurent que, par suite de sa négligence de la part de ceux qui s'en occupèrent, elle avait été emportée par les fées, et que ce cadavre défiguré avait été substitué à sa place. Le veuf donna toute son attention à ces propos. Après avoir vu sa femme pendant l'année de deuil, il se refusa à regarder comme prudent de former un second mariage. Il ne tarda pas à connaître une voisine dont la bonne mine lui fit dont l'heureux caractère semblait être qu'elle traiterait bien ses enfants. Elle proposa, fut agréé, fit publier les bans, et fut mariée d'usage. Comme il avait aimé sa première femme, il est probable que le projet d'un mariage capital dans sa situation lui vint à l'esprit. Ses souvenirs sur le temps de leur mariage et lui rappela les bruits extraordinaires qui avaient couru à l'époque de sa mort ; cela lui valut le rêve extraordinaire que nous allons raconter. Étant couché dans son lit sans dormir, il lui sembla, il vit, à l'heure de la nuit, si favorable aux apparitions, la figure d'une femme habillée de blanc, qui entra dans sa chambre, se plaça à côté de son lit, et lui dit : — L'image de sa défunte épouse. Il lui dit de parler : quel fut son étonnement d'entendre dire qu'elle n'était pas morte, venue contre son gré prisonnière par les mauvais esprits ! Elle ajouta que, si l'année n'avait eu jadis pour elle n'était pas si lui restait un moyen de la rappeler à la vie, *à regagner*, comme on disait alors, de son royaume des fées. A un certain jour elle désigna, il devait rassembler les plus belles femmes de la ville et aller avec elle, le pasteur en tête, déterrer le cercueil dans lequel on la supposait enterrée. — Le lendemain, dit encore l'apparition, récitera certaines prières ; alors je m'élancerai du cercueil et je fuirai avec une extrême légèreté de l'église ; vous aurez soin d'avoir avec vous le plus agile coureur de la paroisse qui indiquera un homme renommé pour sa force ; il me poursuivra, et un autre, le second (connu pour sa force), me saisira et me ramènera au premier m'aura atteinte : par là je reprendrai ma place dans la société des hommes.

Le lendemain matin le souvenir de ce rêve lui revint ; le pauvre veuf ; mais, troublé par

ses scrupules, il ne fit rien. La nuit suivante la vision reparut, ce qui n'est pas étonnant. La troisième nuit elle se moutra encore avec un visage sombre et irrité : elle lui reprocha son manque de tendresse ; elle le conjura pour la dernière fois de se conformer à ses instructions, ajoutant que, s'il les négligeait, elle n'aurait plus le pouvoir de revenir sur la terre et de s'entretenir avec lui.

Le mari épouvanté alla faire confidence de son embarras à son pasteur. Ce révérend personnage, plein de sagesse, n'essaya pas de révoquer en doute la réalité de la vision qui troublait son paroissien ; mais il prétendit que ce n'était qu'une illusion produite par le diable. Il expliqua au pauvre mari qu'aucun être créé n'avait la puissance de retenir captive une âme chrétienne ; il le conjura de croire que sa femme ne pouvait être que dans la situation où Dieu l'avait placée ; il lui fit comprendre que, comme membre de l'Eglise d'Ecosse, il ne pouvait autoriser l'ouverture d'un cercueil ni employer des prières dans des pratiques d'un caractère superstitieux. Le bonhomme, confondu, demanda à son pasteur ce qu'il devait faire. — Je vous conseillerai de mon mieux, répondit celui-ci. Obtenez le consentement de votre fiancée pour vous marier demain, ou aujourd'hui si vous pouvez ; je prendrai sur moi de vous dispenser du reste des bans, ou d'en faire trois publications en un jour. Vous aurez une nouvelle femme ; vous ne vous rappellerez plus la première, dont la mort vous a séparé. L'avis fut suivi, et le pauvre mari n'eut plus d'autres visites de sa première épouse.

#### UNE HISTOIRE DE REVENANT.

La belle église de Notre-Dame du Finistère n'a pas toujours été, comme aujourd'hui, un monument dans Bruxelles. Ce n'est qu'en 1618 que l'on commença la construction de cet édifice, où l'on remarque des traces du génie de la renaissance. Jusque-là, Notre-Dame du Finistère n'était qu'une grande chapelle de faubourg, ornée sans art, grossièrement bâtie, avec des voûtes en bois et des piliers en charpente. Elle était desservie par un digne prêtre dont nos pères ont longuement honoré le caractère. C'était un de ces anges que Dieu oublie de temps en temps ici-bas, pour nous donner une idée de la charité, de la force, du courage, de toutes ces vertus divines qui ne peuvent complètement habiter un cœur d'homme, que si cet homme est chrétien. Il était tout aux pauvres, recherchant les malheureux, consolant toutes les douleurs, affermissant les faibles, humain à la plainte, affable aux pécheurs. Il soutenait dans leurs peines ses pauvres paroissiens, les aidait de ses conseils dans leurs embarras, les éclairait de ses lumières, et s'efforçait à la fois d'exalter les enseignements religieux et de combattre les idées superstitieuses qui s'accrochent quelquefois aux bonnes doctrines. Il était l'appui de ceux qui chancelaient ; il relevait celui qui était tombé ; il accordait avant la prière, il pardonnait avant le repentir. Il n'avait cœur à

ses repas que lorsqu'il savait qu'aucun de ses paroissiens ne manquait de pain. Il partageait ses vêtements avec ceux qui étaient nus. Il ne possédait jamais rien dans sa maison toujours dépouillée, et sa main ne cessait de faire des aumônes. C'est que Dieu était là. Ce bon et saint prêtre habitait une petite rue qu'on a nommée depuis la rue du Curé-du-Finisterre; nous ne le connaissons lui-même que sous ce nom.

On conte de lui beaucoup d'anecdotes singulières, que peut-être il ne faut pas admettre toutes. Nous en citerons une. Un soir du mois de janvier, vers l'année 1614, un religieux allemand, venu en quête à Bruxelles, alla demander l'hospitalité au curé du Finisterre. Le saint homme l'accueillit gaiement, partagea avec lui son frugal souper; et, comme il n'avait qu'un lit, il en céda la moitié à son hôte. Le lendemain matin, à la pointe du jour, il se leva pour aller dire sa messe dans sa modeste église. Il trouva à la porte, presque enseveli dans la neige, une pauvre vieille mendicante qui se ranima à son aspect, et d'une voix que le froid avait brisée, lui demanda l'aumône.

— Hélas ! dit-il, je n'ai rien à vous donner, ma bonne femme, sinon un morceau de pain et un verre de bière que vous viendrez prendre dans ma maison.

Et, quoiqu'il sût bien que sa poche était vide, soit par regret, soit par habitude, il y porta machinalement la main. Quelle fut sa surprise de trouver dans son gousset un petit paquet qu'il était sûr de n'y avoir pas mis ! Il le retira tout ému : c'étaient six escalins de Brabant, soigneusement enveloppés avec une petite image de la sainte Vierge. Le cœur du bon curé, que tout à l'heure la pitié déchirait, palpita d'allégresse. Ne doutant pas que cette modeste somme ne fût un secours du ciel, il la donna toute à la vieille femme qui lui baisait les mains; puis, s'arrachant aux témoignages de sa reconnaissance, il s'enfuit au pied de l'autel et remercia avec effusion la mère de miséricorde. Mais à peine finissait-il sa prière que le religieux allemand vint le joindre. Le bon curé, en s'habillant dans les ténèbres, s'était trompé de haut-de-chausses; c'était dans la poche de son hôte qu'il avait trouvé la petite aumône qu'il venait de faire.

— Homme vain que je suis ! s'écria-t-il, je me croyais déjà digne d'un miracle. Dieu vous le rendra, mon frère, ajouta-t-il après un moment de silence; car la bonne femme avait disparu....

Cet homme charitable était doux et gai, comme tous ceux qui ont le cœur pur. Mais, dans l'exercice de ses fonctions sacrées, il comprenait toute la hauteur de son ministère. On en jugera au trait qui va suivre, et qui se rattache à un accident par suite duquel on rebâtit en 1618 l'église du Finisterre. Quelque temps avant cette date, à une époque qui est très-mal précisée, notre bon curé disait la messe dans son église tremblante. Un orage épouvantable survint; le tonnerre tomba sur la flèche, couverte de planches peintes, et bientôt un vaste incendie se communiqua aux

voûtes, faites, comme on l'a dit, de menuiserie et de charpente depuis deux cents ans desséchées. La flamme marchait si rapide, que tous les paroissiens s'enfuirent épouvantés; le curé, qui venait de prononcer les saintes paroles de la consécration, et qui sentait qu'en ce moment il se trouvait face à face avec Dieu, ne quitta point l'autel, et continua dans un recueillement impassible les prières sacrées. Les cris de ses paroissiens, l'horreur du danger, les flammes qui l'entouraient, le craquement des poutres qui tombaient embrasées autour de lui, rien ne put le distraire. Comme un être qui n'est plus de ce monde, et que les choses de la terre ne peuvent émouvoir, il acheva le saint sacrifice, seul au milieu de cette fournaise ardente; et quand il eut fini, calme et sans peur, il traversa les flammes, qui ne l'offensèrent point, emportant avec lui les vases sacrés. Le feu s'éteignit au pied de l'autel, soit que les secours des habitants eussent obtenu ce résultat, soit que Dieu, par un regard, eût voulu montrer sa prédilection; et pas un cheveu du saint homme ne lui tomba de la tête.

A côté de ce qu'on vient de lire, la petite histoire que nous allons conter paraîtra sans doute disparate. La voici pourtant, sans longues circonlocutions. Quelques mois après l'incendie que nous venons de rappeler, un bon homme d'Etterbeek, devenu rentier de Bruxelles, habitait, dans la rue du Curé-du-Finisterre, la maison qui fait le coin de la rue de la Fiancée, du côté de l'eau. Il se nommait Philippe Ghallot. Il avait épousé une villageoise assez jolie, qui, treize ans après les noces, mourut sans laisser d'enfants. Il lui fit rendre de son mieux les devoirs funèbres; et le treizième jour qui suivit l'enterrement il la pleurait encore, lorsque, s'étant couché à l'angélus du soir (on était au mois de mars), il entendit tout à coup dans le grenier, au-dessus de sa tête, un roulement subit accompagné d'un bruit sourd, et interrompu de temps en temps par des cris lointains, grêles, extraordinaires, qu'il ne pouvait définir. Il commença à trembler; il soupçonna dans ceci un revenant. Il lui semblait que son cœur allait défaillir. Il se sentit hors d'état de crier ni de descendre du lit pour aller dissiper ailleurs ce trouble qui le mettait à l'agonie; il ne doutait pas, disent les récits, que l'âme de sa femme ne revînt faire quelque demande. Il passa la nuit dans des angoisses inexprimables, récitant le *De profundis*, recommandant son âme à Dieu et à Notre-Dame du Finisterre, et promettant tout haut de donner satisfaction à l'âme en peine. Le bruit qui se faisait dans le grenier cessa au point du jour; Philippe alla déposer ses terreurs dans le sein de ses voisins, qui tous opinèrent comme lui que c'était nécessairement l'âme de la défunte qui voulait quelque chose. On lui conseilla de mettre au pied de son lit une feuille de papier avec une écriture, pour que l'ombre errante pût écrire ce qu'elle souhaiterait sans être réduite à venir tirer les pieds de son mari, comme il s'en est vu des exemples.

— Il n'y a, dit-il, qu'un petit inconvé-  
 nit : c'est que la défunte, si c'est elle, ne  
 sait pas écrire. — N'importe ! répliqua un  
 in, en grand renom d'intelligence, les  
 autres savent tout. Le veuf mit donc la  
 feuille de papier, la plume et l'écrivoire ;  
 la nuit venue il se coucha, médiocre-  
 ment rassuré. Le revenant ne prit pas la  
 plume, et le bruit recommença plus animé  
 la veille. Philippe se releva cette fois ; il  
 fut prier trois voisins de venir passer la  
 nuit avec lui.

Ces trois-ci firent les braves et l'accompa-  
 gnèrent hardiment. Mais leurs mines s'al-  
 tèrent quand ils entendirent le roulement  
 que se faisait dans le grenier, les coups  
 qui frappaient sur les planches et les cris  
 que l'âme poussait dans les moments  
 où le bruit venait à s'interrompre. Un qua-  
 trième voisin, plus curieux et plus hardi,  
 vint, à la grande joie des trembleurs. C'é-  
 tait le gros père Deberck, marchand de lai-  
 nes. Il dit qu'il ne croyait guère aux reve-  
 nants, à tort et à travers, comme semblait  
 le dire celui-là, qu'il soupçonnait quelque ma-  
 gicien ; il proposa de visiter les lieux et d'obli-  
 l'âme à déguerpir, dans le cas pour-  
 tant, ajoutait-il, où l'esprit serait une farce,  
 comme je le crois. — Eh quoi ! voisin De-  
 berck, dit un des premiers venus, que la  
 peur avait troublé, vous oseriez affronter un  
 revenant ? le seul parti, croyez-moi, c'est de  
 fuir ce que veut la pauvre âme et de la  
 laisser aller. — A la bonne heure, répondit le  
 chaud de laines ; mais en attendant,  
 restons toujours au grenier. Nous n'avons  
 que de bonnes intentions honnêtes. Voilà du papier  
 et une plume. Le revenant peut écrire. Si  
 vous ne voulez pas me suivre, mes gaillards,  
 je vais tout seul. Personne ne souffla mot.  
 Deberck prit donc une chandelle d'une main,  
 et un gourdin de l'autre, et il monta  
 dans le grenier. Mais, loin de trouver du péril  
 qu'il entra dans le grenier, le bruit cessa  
 d'un coup. Il eut beau fureter dans tous  
 les coins, l'esprit ne jugea pas à propos de se  
 faire voir ; le visiteur reconnut qu'il n'y  
 avait aucune issue par laquelle l'âme eût pu  
 s'échapper. Il descendit un peu ébranlé ;  
 il éteignit sa chandelle, quitta son gourdin  
 et déclara qu'il n'avait rien vu. Au même  
 instant le vacarme recommença plus nourri  
 que jamais.

— Voilà qui devient grave, dit Deberck en  
 soupirant. C'est une maison à désertier. En  
 attendant ces mots il sortit. Les camarades le  
 suivirent tout hors d'eux-mêmes, et Philippe  
 passa la nuit chez ses voisins qui le  
 craignaient vivement. Les détails de ce pro-  
 dige furent le lendemain la conversation de  
 tout le quartier. Ils se grossirent, se modi-  
 fièrent, s'étendirent, se multiplièrent à l'in-  
 fini. Les plus avisés conseillèrent à Philippe  
 de fuir d'aller trouver le curé du Finistère.  
 Le curé se fit raconter tout ce qui  
 avait passé ; et quand il eut réfléchi un in-  
 stant : — Rassurez-vous, mon enfant, dit-il ;  
 il y a quelque chose là-dessous. La volonté  
 de Dieu ne se manifeste pas ainsi. J'irai ce

soir chez vous. Priez les voisins qui vous ont  
 assisté hier de s'y trouver. Le curé vint donc  
 à l'entrée de la nuit chez le bonhomme  
 Gballot ; les quatre voisins s'y rendirent de  
 leur côté un peu raffermis. Après qu'on eut  
 causé du revenant un petit quart d'heure, le  
 même bruit des deux nuits précédentes re-  
 commença. Le prêtre fit une prière mentale  
 et dit du ton le plus simple :

— Allons voir ce que c'est. Il prit la chan-  
 delle. Les cinq trembleurs de la veille, per-  
 suadés qu'un esprit ne peut rien contre un  
 prêtre, le suivirent sans trop de crainte. Dès  
 qu'ils parurent au grenier, le plus grand  
 silence succéda au tumulte.

— C'est bien surprenant, dit le curé. Il  
 faut que la lumière effraie l'être qui fait le  
 bruit. Descendez tous avec la chandelle et  
 laissez-moi seul. Vous m'éclairerez pour  
 descendre quand je vous appellerai. Phi-  
 lippe et ses voisins n'osèrent pas ne point  
 obéir ; ils descendirent dans une grande  
 anxiété. Le curé, demeuré seul dans les té-  
 nèbres, se blottit contre un mur sans faire  
 le moindre mouvement, et il écouta. Il n'y  
 avait pas trois minutes qu'il se maintenait  
 ainsi immobile, lorsque le bruit revint à ses  
 pieds mêmes. Il n'apercevait rien. Il se  
 baissa avec précaution, chercha en tâton-  
 nant ce qui pouvait causer le vacarme, et  
 sentit une espèce de grosse boule qui rou-  
 lait sur le plancher. Il la saisit et s'écria :

— Je crois que je tiens l'esprit, mes en-  
 fants ; éclairez-moi. Les cinq braves failli-  
 rent perdre à ce cri la respiration et ce qui  
 leur restait de force. Ils portèrent la chan-  
 delle au pied de l'escalier, se tenant tous par  
 la main. Le courage leur revint un peu en  
 jetant les yeux sur le fardeau du curé ; car  
 ils reconnurent que le revenant (si c'était  
 lui) était logé dans une grosse bouteille de  
 grès, et que c'était en la faisant rouler qu'il  
 avait causé tant d'effroi. Eh mon Dieu ! s'é-  
 cria Philippe, c'est la bouteille où ma pau-  
 vre Mimi avait gardé de l'orge pour me faire  
 de la tisane cet hiver...

Mais le curé ayant prié un des assistants  
 de casser la bouteille dans laquelle il avait  
 senti du mouvement, Deberck s'enhardit et  
 asséna un rude coup de gourdin qui la mit  
 en pièces. Il en sortit un rat, lequel s'enfuit  
 dans un trou. La maison de Philippe fut  
 tranquille depuis, et le bon curé lui expli-  
 qua que, comme cette bouteille était remplie  
 d'orge et n'était point bouchée, le rat encore  
 tout petit avait pu y pénétrer ; que trouvant  
 une nourriture abondante, il était resté tant  
 qu'il y avait eu du grain dans la dame-  
 jeanne qui était fort grande ; qu'après avoir  
 tout mangé, le rat devenu gros n'avait pu  
 sortir comme il était entré, et qu'en cher-  
 chant à s'échapper il avait fait rouler la bou-  
 teille. — Mes enfants, ajouta-t-il, la peur  
 est mauvaise conseillère. Souvenez-vous  
 que Dieu est trop grand pour s'amuser à de  
 petits prodiges, et que celui qui a si bien per-  
 géré la nature sait ce qu'il fait quand il per-  
 met que l'ordre en soit troublé.



## AUTRE HISTOIRE DE REVENANT.

Celle-ci a été écrite par M. Jules Janin et nous lui en empruntons les détails spirituels :

« Nous étions réunis l'autre jour quelques amis français et étrangers qui ne nous étions jamais vus et qui cependant nous connaissions depuis longtemps. Poètes, écrivains, hommes politiques, hommes riches, tous gens qui se conviennent au premier abord et qui se comprennent tout de suite à la première poignée de main. Comme personne n'était là venu pour se mettre en scène, on ne parla de rien, c'est-à-dire qu'on parla de toutes choses, si bien qu'à force de déraisonner, et les imaginations s'échauffant à mesure que le vin de Champagne se frappait de glace, on en vint à parler de revenants. Un des nôtres, un Anglais, homme tout froid au dehors, un de ces heureux du monde qui savent boire sans être jamais ivres, et manger sans jamais engraisser, un Anglais nous entendant parler de revenants, nous déclara avec un grand sang-froid qu'il avait connu un homme qui était l'ami d'un autre homme qui avait vu un revenant. — Toute la ville de Londres s'en souvient encore, ajoutait notre Anglais, et, aussi vrai que nous sommes d'honnêtes gens, j'ai foi en cette histoire dont le héros est bien connu.

« Vous sentez que tout de suite on s'écria : — L'histoire ! dites-nous l'histoire ! et lui ne demanda pas mieux que de nous dire l'histoire que voici : « Nous connaissions tous lord Littleton. C'était un honnête et noble gentilhomme, riche, heureux, sachant commander à ses passions ; il avait passé la première jeunesse et il était arrivé à cette belle trentième année où la passion raisonne, où le cœur ne bat plus qu'à certaines heures dans le jour ; lord Littleton était un esprit fort en un mot ; le malheur est qu'il voulut être trop fort, ce qui lui fit commettre une fort méchante action. »

« Cette méchante action fut l'abandon de Fanny, une femme qui avait compté sur ses serments. Après cela, « il s'habilla, il sortit ; il alla dîner au cercle ; le soir venu, il fit sa partie de wisk, il gagna ; rentré chez lui, il se déshabilla, il se mit au lit ; puis comme il avait encore à lire le quatrième volume d'un roman français, il ne voulut pas s'endormir avant d'avoir achevé cette très-lamentable histoire ; sa lecture le mena jusqu'à minuit, l'heure ordinaire de son sommeil. Il allait éteindre ses bougies et s'endormir, quand tout à coup, dans le grand fauteuil de cuir rouge, à la même place et dans ce même fauteuil où s'asseyait Fanny, il vit Fanny ou plutôt son ombre. Blanche et pâle, échevelée et triste, sa tête était appuyée sur ses mains ; son regard était solennel. Evidemment elle attendait que lord Littleton eût fini sa lecture avant de lui parler. Le lord Littleton, revoyant Fanny, pensa tout à coup qu'elle était morte ! (Et en effet elle s'était jetée le même soir dans la Tamise, par un épais brouillard, de

sept à neuf heures ; son corps n'était pas encore retrouvé.)

« — Mylord, lui dit Fanny, bonne nuit, mylord ! me voilà morte, tuée par vous. Vous êtes libre : profitez-en, mylord ! Et dans huit jours, à pareille heure, minuit pour minuit et vendredi pour vendredi, vous serez des nôtres ! Cela dit, elle se leva (c'était bien sa taille) et elle sortit. Elle n'eut pas un regard même pour la glace de la cheminée. Je vous dis qu'elle était morte. Le lord Littleton ne fut pas fâché de faire d'abord un peu d'héroïsme. C'est là une occupation si douce, faire de l'héroïsme, qu'on veut en faire à soi-même et pour soi tout seul, quand on ne peut pas en faire pour les autres. Le lord s'arrangea donc de son mieux pour dormir, et, bien qu'il n'eût pas fermé l'œil de la nuit, il se persuada qu'il dormait. Ainsi il atteignit le jour, toujours en se répétant à lui-même les paroles du fantôme : — *Bonne nuit, mylord !* Le même jour, mylord était à déjeuner lorsqu'on lui rapporta le cadavre de Fanny, si défiguré, hélas ! et si violet, et si contracté par la mort, et si horriblement petit, étroit, mort, difforme, qu'il ne l'aurait pas reconnue, si Fanny n'avait pas pris la précaution de venir la nuit passée lui annoncer qu'elle était morte : — *Tuée par vous, mylord !* Lord Littleton fit enterrer Fanny, il la suivit au tombeau ; on disait sur son chemin : — *Voilà l'homme pour qui elle s'est tuée !* Quant à elle, qui s'était tuée, elle n'avait pas un mot de souvenir. Elle fut donc jetée dans son asile de terre et recouverte de terre, et le fossoyeur foula du pied cette terre, et il y mit un cyprès, et rien ne manqua au tombeau de Fanny. Ce convoi prit tout un jour à lord Littleton.

« Un jour et une nuit ; car encore cette nuit-là il ne pouvait pas dormir ; et il se dit à lui-même qu'en effet il était triste de cette mort, et que c'était le moins qu'il devait aux mânes de Fanny, *passer une nuit sans dormir*. Le second jour, lord Littleton se leva de bonne heure ; il se mit à table, il monta à cheval, il se fatigua tant qu'il put, et le soir il fut très-étonné d'être encore si alerte et si dispos, que, s'il avait osé, il aurait envoyé chercher ses amis pour jouer avec eux toute la nuit. Mais ne portait-il pas le deuil de Fanny ? Le troisième jour Littleton se rappela involontairement les autres paroles de la morte. — Dans huit jours, heure pour heure, vendredi pour vendredi. Il ordonna qu'on enlevât le fauteuil rouge ; ce fauteuil lui rappelait trop cette pauvre Fanny. Et ainsi de jour en jour la terreur fit de si effrayants progrès, qu'on put lire au sixième jour sur son visage blanchi par la peur. Ce sixième jour, lord Littleton avait l'œil hagard, la voix creuse ; il était haletant ! il avait si peur, qu'il avouait sa peur. Sa mère et ses amis l'interrogeaient vainement, il ne répondit que par monosyllabes. A la fin cependant, quand vint le soir de l'avant-dernier jour, il avoua toutes ses terreurs. — Demain, dit-il, demain vendredi, à minuit ! elle l'a dit : c'est fait de moi ! et

lents claquaient l'une contre l'autre ! dit affreux ! Sa mère et ses amis eurent vain recours à ces paroles encourageantes et consolatrices que trouvent dans leur sein tous ceux qui vous aiment, rien n'y était comme un homme condamné au supplice. Il était sombre, immobile, essaillait toutes les fois qu'il entendait passer les heures. Il prêtait une oreille attentive comme s'il eût entendu quelqu'un venir. Ses amis le voyant dans ce triste abattement voulurent au moins abréger et tromper ses souffrances. Ils eurent soin qu'on ne fût pas en retard d'une demi-heure toutes les semaines, toutes les pendules : on prévint même l'horloger qui crie les heures. La nuit venait ; lord Littleton, sur son lit, demanda à son valet de chambre : — Quelle heure est-il ?

— Minuit, votre seigneurie, dit le valet de chambre. — Tu me trompes, John, dit le lord. Voyons la pendule.

La pendule disait minuit ! — Et ma montre ? La montre du lord disait minuit ! On était dans la rue : minuit ! Alors il se leva, et sentit marcher, il se sentit vivre ; il avait, il allait, il était léger, il était brave, il était le jeune et beau Littleton d'autrefois ; il avait faim, il avait soif, il avait sommeil... »

Ici notre narrateur s'arrête pour reprendre haleine. Quand il eut repris haleine, prit un verre de vin de Champagne. Quand le vin fut bu, il prit un fruit sur une assiette, et commença à manger ce fruit, quand nous lui demandâmes tous : — Et lord Littleton ? lord Littleton ? — Lord Littleton ! nous dit l'Anglais, je porte aussi bien que vous et moi, messieurs ; l'heure a passé sans emporter sa seigneurie ; à l'heure qu'il est, il mange, il boit, il dort, il monte à cheval. »

On trouva généralement que cette histoire de lord Littleton n'avait pas le sens commun et je suis de l'avis général. »

**RHAPSODOMANCIE**, divination qui se fait en ouvrant au hasard les ouvrages d'un poète, et prenant l'endroit sur lequel tombait pour une prédiction de ce qu'on voulait savoir. C'était ordinairement Horace et Virgile que l'on choisissait. D'autres fois on écrivait des sentences ou des vers choisis du poète ; on les remuait dans une urne ; la sentence ou le vers qu'on en tirait indiquait le sort. On jetait encore des dés sur une planche où des vers étaient écrits, ceux sur lesquels s'arrêtaient les dés passaient pour contenir la prédiction. Chez les Égyptiens, on ouvrait le livre avec une épingle, et on interprétait le vers que l'épingle indiquait.

**RHOMBUS**, instrument magique des Grecs, sorte de toupie dont on se servait dans les sortilèges. On l'entourait de lanières tressées, à l'aide desquelles on la faisait pirouetter. Les magiciens prétendaient que le mouvement de cette toupie avait la vertu de

donner aux hommes les passions et les mouvements qu'ils voulaient leur inspirer ; quand on l'avait fait tourner dans un sens, si l'on voulait corriger l'effet qu'elle avait produit et lui en donner un contraire, le magicien la reprenait et lui faisait décrire un cercle opposé à celui qu'elle avait déjà parcouru. Les amants malheureux la faisaient tourner en adressant à Némésis des imprécations contre l'objet de leur amour, dont ils étaient dédaignés.

**RHOTOMAGO**, magicien fameux au théâtre des ombres chinoises. M. Berbiguier en fait sérieusement une espèce de démon, qui serait le grand maître des sorciers (1).

**RIBADIN** (JEANNETTE), jeune personne de dix-huit ans, dont l'histoire a fait du bruit au XVI<sup>e</sup> siècle. Elle était de la paroisse de Jouin de Cernes, aux environs de Bordeaux. Cueillant un dimanche des herbes dans la campagne, elle fut réprimandée par Jean d'Étouppe, prêtre, qui voulut qu'elle publiât sa faute en pleine assemblée, et la conduisit à la paroisse après lui avoir donné ses instructions. Un grand concours arriva ; la jeune fille annonça au peuple assemblé qu'elle avait eu grand mal pour avoir travaillé le dimanche ; ce qu'il fallait éviter pour ne pas s'attirer les mêmes maux de la part de Dieu ; ensuite elle eut des extases, se roula par terre, se releva et prononça d'un ton prophétique que Dieu ne voulait pas que les femmes portassent des manches froncées, ni les hommes des bonnets rouges. L'affaire parvint aux oreilles de l'archevêque de Bordeaux, qui la fit arrêter avec ses complices, reconnut la fraude, et fit avouer à la fille que l'argent que les fidèles lui donnaient pour ses prétendues révélations était partagé entre trois suborneurs qui l'avaient engagée à contrefaire la sainte. Le juge ecclésiastique la condamna à faire amende honorable en l'église métropolitaine de Saint-André, la torche au poing, et à demander pardon à Dieu. Cette sentence fut exécutée ; mais elle fut encore renvoyée en la cour, où, par arrêt donné à la tournelle, elle fut condamnée, comme criminelle d'imposture de séduction, d'impiété, d'abus et de scandale public (1587). Ses complices furent condamnés à la réclusion perpétuelle, comme convaincus de séductions envers cette malheureuse fille (2). Ce qui fait voir que les fraudes pieuses n'étaient pas encouragées autrefois, comme le disent les menteurs qui attaquent la religion.

**RIBENZAL**, spectre dont le peuple en Silésie place la demeure au sommet du Risemberg. C'est lui, dans leur idée, qui couvre subitement cette montagne de nuages et qui excite les tempêtes. C'est le même que Rubezahl. Voy. ce mot.

**RICHARD SANS PEUR**. Il fut jadis en Normandie un duc nommé Richard ; il était fils du vaillant duc Aubert et de Berthe, sa seconde femme, frère cadet par conséquent de

1) Les farfadets, t. I<sup>er</sup>, p. 273.

2) Delaunoy, Tableau de l'inconstance des dém., etc., liv. vi, p. 440.

Robert le Diable, qui ne régna point; si bien qu'il lui succéda. Il était si vaillant et si hardi, qu'il fut surnommé Richard sans Peur. Un diable nommé Brudemore s'était vanté de l'effrayer: sachant que Richard allait seul, de nuit, dans un bois, il mena avec lui dix mille huars; et dès qu'ils virent Richard, ils se mirent à crier et à huer, en lui disant de prendre garde à lui. Mais Richard n'en fut nullement épouvanté; au contraire, il se mit à crier avec eux. Les diables, consternés d'un tel courage et voyant qu'ils faisaient contre lui des efforts inutiles, s'enfuirent avec dépit. Une autre fois, trois grands chevaliers noirs, chassant dans ses terres avec des meutes de chiens, voulurent aussi l'épouvanter. Mais Richard, sans autre arme qu'une épée, courut sur eux et renversa un de ces champions, qui était encore un diable. Un autre jour, Richard passant par une forêt, vit un enfant nouveau-né qui venait de grimper sur un arbre; il y grimpa après lui et l'emporta. Il donna cet enfant à nourrir à la femme de son garde forestier; c'était une fille; on en prit soin, et on remarqua qu'elle grandit en sept ans plus que les autres enfants en quatorze. Comme elle était belle et que sans cesse il était prié par tous les barons de ses Etats de donner des héritiers à son nom, il se maria avec cette jeune fille qu'il avait fait élever. On célébra les noces à Rouen. Sept ans après ce mariage, l'épouse inconnue de Richard sans Peur mourut tout à coup. Peu de temps avant sa mort, elle avait prié Richard de la faire enterrer dans la forêt; ce qu'il fit, car il l'aimait beaucoup; il la pleura même toute la première nuit, qu'il passa devant la tombe. A minuit, le corps se raidit, la bière s'ouvrit, la morte poussa un cri qui retentit dans toute la forêt. Il n'en fut pas encore effrayé. La morte sauta ensuite à la gorge du chevalier qui accompagnait Richard et disparut: ce ne fut qu'alors que le prince reconnut que sa femme n'avait été qu'un démon succube. Selon plusieurs savants, c'était le démon Brudemore.

Vers ce temps, Charlemagne ayant donné un tournoi, Richard se rendit à la cour de ce prince, qui le fit son chambellan et l'admit au nombre de ses douze pairs, il vit peu après la fille du roi d'Angleterre, en devint épris, et ne put obtenir sa main; mais sa flamme ne s'éteignit point; de sorte qu'il jura de l'avoir pour épouse et il l'enleva. Le roi d'Angleterre vint ravager les terres de Richard pour se faire rendre sa fille; mais le démon Brudemore, qui avait pris Richard en affection, vint à son secours; les Anglais furent mis en fuite, et Richard épousa la fille de leur roi. Comme Brudemore avait aidé Richard dans cette guerre, il désira qu'il lui rendit le même service; car lui-même avait guerre contre Burgifer, autre démon jaloux de son pouvoir. Quand il eut persuadé Richard, ils se rendirent dans une forêt, où ils virent le roi de l'enfer assis sur une chaise noire, au pied d'un orme large et spacieux;

il était vêtu de velours noir, avec une figure terrible, au milieu d'un grand nombre d'esprits noirs, les uns armés et les autres sans armes. Le roi de l'enfer ordonna donc à Brudemore d'aller combattre avec Richard, et tous deux partirent. Burgifer se présenta bientôt; le duc le joignit; ils se mesurèrent: leurs lances se rompirent par la force du premier coup, et le feu jaillit de leurs écus; mais enfin Richard fut vainqueur, et le démon Burgifer, abattu par lui, lui cria *merci*. La paix ne se rétablit qu'à condition que Burgifer rendrait hommage à Brudemore. Charlemagne manda alors ses barons, ses chevaliers et sa noblesse pour une expédition en la terre sainte; le duc Richard s'y trouva; et ici la chronique populaire que nous suivons n'est pas achevée. Mais le livre des Chroniques et excellents faits des ducs de Normandie, imprimé à Paris en 1535, in-4° gothique, va compléter un peu cette biographie. Mais avant le voyage de Palestine, ce livre présente deux autres petits faits que nous ne pouvons omettre:

« Une fois, comme le duc Richard chevauchait d'un sien châtel à un manoir où demeurait une très-belle dame, le diable l'assailit; Richard se combattit à lui et le vainquit. Après cette aventure le diable se déguisa en belle dame bien ornée et richement. Elle s'apparut à lui en un batelet sur un havre de mer où il était alors, il alla dans ce batelet qui fut aussitôt emporté en mer; et le diable l'emmena à l'île de Guernesey, où ses gens le retrouvèrent. Wantant aller au saint sépulcre rejoindre Charlemagne, le duc Richard se mit en chemin, et tant alla dans son pèlerinage qu'il vint à Constantinople. L'empereur sachant qu'il y avait un des douze pairs de France en sa terre, lui manda qu'il vint vers lui et lui fit grand honneur pour l'amour du roi Charlemagne: il aida l'empereur dans ses guerres et battit plusieurs soudans. De là il cingla à Saint-Jean d'Acres; les Turcs étant venus assiéger ce lieu, il les défit et prit leur amiral Baudac. Après cette victoire, il se rendit à Jérusalem pour parfaire son pèlerinage et là fit plusieurs biens en la terre sainte. Les Turcs avaient un géant avec eux, qui avait nom Ajaux, qui avait conquis la cité de Bérithé (1) et en avait été fait seigneur. Il avait une coutume que, devant qu'il mangeât, tous les jours, il tuait un chrétien. Ceux de Jérusalem, avec le duc Richard et leur compagnie, allèrent courir devant Bérithé; l'armée des chrétiens étant là assemblée, ce géant requit bataille contre un chrétien, par tel traité que s'il était vaincu, les Turcs videraient la cité de Bérithé, et si le chrétien était défait, les chrétiens rendraient et perdraient la ville de Jaffa. Le bon duc Richard requit au patriarche de Jérusalem de faire cette bataille, combattit le géant, le vainquit et lui coupa la tête, et fut ainsi la ville de Bérithé remise en la main des chrétiens. S'en retournant le duc Richard, les vents contraires le menè-

(1) Aujourd'hui Beyrouth.

la terre d'Alexandrie où il fut pris  
 asins et mis en prison. Il y demeura  
 et depuis fut délivré en échange de  
 Baudac. Il revint en France en  
 dant que Charlemagne éprouvait son  
 de Roncevaux. Il vola au secours  
 les, fut blessé grièvement et mourut  
 blessures. Comme il n'avait pas eu  
 s, non plus que Robert le Diable, ce  
 neveu, fils de sa sœur et du duc Sam-  
 rléans qui recueillit son héritage.»  
 n'en jouit pas longtemps; car Rol-  
 rit. Aussi les chroniques anciennes  
 plent pas ce duc, mettant premier  
 pays le duc Aubert, père de Robert  
 et de Richard sans Peur; deuxième  
 chard sans Peur, et troisième chef ou  
 ou Rollon, appelé aussi Kolf le Mar-  
 Voyez HÉLA.

ELIEU. Le maréchal de Richelieu,  
 ambassadeur à Vienne, se fit initier  
 société de quelques nécromanciens,  
 promirent de lui montrer Belzebuth,  
 et des démons. Il donna dans cette  
 . Il y eut une assemblée nocturne,  
 ations : en sorte que l'affaire éclata.  
 que le maréchal disait à Louis XV  
 Bourbons avaient peur du diable, le  
 épondit : — C'est qu'ils ne l'ont pas  
 ne vous.

US (JACQUES), auteur d'une défense  
 euves par l'eau froide. Publié en la-  
 Cologne, 1597.

UX. Voy. BACCHUS.

ON, démon d'un ordre inférieur, peu  
 é là-bas, quoique premier médecin  
 ereur infernal. Il était adoré à Da-  
 s le nom de Remmon ou Remnon,  
 on les uns, est Saturne, et selon les  
 le soleil. On lui attribuait le pouvoir  
 de la lèpre.

RE (ROCH LE BAILLIF, SIEUR DE LA),  
 empirique et astrologue, né à Fa-  
 ans le xvi<sup>e</sup> siècle. Il devint premier  
 de Henri IV, fut comblé des faveurs  
 eur, et mourut le 5 novembre 1605.  
 que Henri eut la faiblesse de lui faire  
 eroscope de son fils, depuis Louis  
 s'en défendit longtemps; mais enfin,  
 ir le roi, dont sa résistance avait ex-  
 uriosité, il lui prédit que ce jeune  
 s'attacherait à ses opinions, et que  
 nt il s'abandonnerait à celles des  
 qu'il aurait beaucoup à souffrir des  
 ots; qu'il ferait de grandes choses et  
 ége d'homme. Henri IV fut affligé de  
 rédition, dont il aurait pu deviner  
 ne partie. La Rivière a passé, de son  
 pour un grand amateur de philoso-  
 ornelle, et curieux des secrets de cette

On a de lui : *Discours sur la signi-  
 fication de la comète apparue en Occident au  
 Sagittaire, le 10 novembre*. Rennes,  
 n-3<sup>e</sup>, rare.

IRT. C'est le nom que la petite démo-

niaque Marie Clauzette donnait au maître  
 des sabbats.

ROBERT LE DIABLE, frère aîné de Ri-  
 chard sans Peur. On dit qu'il avait pour  
 père un démon. Ce fut un effroyable bandit.  
 Après les excès les plus horribles, il se con-  
 vertit, fit une longue pénitence et mourut  
 ermite. On croit en Normandie que son spec-  
 tre errant doit expier jusqu'au jugement  
 dernier. Voyez, dans les Légendes de l'his-  
 toire de France, de J. Collin de Plancy, la  
 chronique de Robert le Diable.

ROBERT, sorcier de l'Artois, qui fut con-  
 damné, en 1331, au bannissement et à la  
 confiscation de ses biens. Il avait formé le  
 dessein d'envoûter le roi, la reine et le duc  
 de Normandie. Il avait montré à un prêtre  
 une petite figure de cire mystérieusement  
 enveloppée dans un écriin. Cette figure re-  
 présentait Jean, duc de Normandie, fils du  
 roi (2).

ROBERT, roi de France. Ce monarque  
 avait épousé Berthe, sa cousine issue de ger-  
 main. Le pape Grégoire V examina l'affaire  
 dans un concile. Suivant la discipline du  
 temps, le mariage fut déclaré incestueux, et  
 le concile décréta que les époux seraient ten-  
 nus de se séparer et de faire pénitence. Le  
 roi Robert, refusant de se soumettre, fut ex-  
 communié et son royaume mis en interdit.  
 Un jour qu'il était allé faire sa prière à la  
 porte d'une église, on lui présenta un petit  
 monstre qui avait le cou et le dessus de la  
 tête d'un canard. — Voyez, lui dit-on, les  
 effets de votre désobéissance : la reine Berthe  
 vient d'accoucher de cet enfant. Le roi, à ce  
 spectacle, répudia Berthe, et l'excommuni-  
 cation fut levée. C'est à cause de cet incident  
 que la reine Berthe, femme de Robert, fut  
 représentée dans ses statues avec un pied  
 d'oie.

ROBIN HOOD, ou Robin des Bois, lutin.  
 Voy. DIABLE.

RODERIK ou RODRIGUE. Roderik, der-  
 nier roi des Goths en Espagne, se rendit fa-  
 meux par ses crimes et ses débauches, au  
 commencement du viii<sup>e</sup> siècle; mais il y eut  
 une fin. Il était devenu épris de la fille du  
 comte Julien, l'un des grands seigneurs de  
 l'Espagne; il la déshonora et la renvoya en-  
 suite de sa cour. Le comte Julien, qui était  
 alors en ambassade chez les Maures d'Afri-  
 que, n'eut pas plutôt appris sa honte et le  
 malheur de sa fille, qu'il forma la résolution  
 de se venger. Il fit venir sa famille en Afrique,  
 demanda aux Maures leur appui, et promit  
 de leur livrer toute l'Espagne. Cette propo-  
 sition fut avidement reçue. Une armée partit  
 sous la conduite du prince Mousa et de  
 Julien lui-même. Ils débarquèrent en Espa-  
 gne et s'emparèrent de quelques villes avant  
 que Roderik fût instruit de leur approche.  
 Il y avait auprès de Tolède une vieille tour  
 déserte, que l'on appelait la *Tour enchantée*.  
 Personne n'avait osé y pénétrer, parce

ensio compendiosa certisque modis astricta probe  
 tur aquæ frigida qua in examinatione maleficio-  
 rum hodie utitur, omnibus scitu perquam neces-

saris, quatuor distincta capitibus; auctore Jacobo Rickio,  
 in-12, Coloniae Agrippinae, 1537.

(2) M. Garinet, *Hist. de la magie en France*, p. 87.

qu'elle était fermée de plusieurs portes de fer. Mais on disait qu'elle renfermait d'immenses trésors. Roderik, ayant besoin d'argent pour lever une armée contre les Maures, se décida à visiter cette tour, malgré les avis de tous ses conseillers. Après en avoir parcouru plusieurs pièces, il fit enfoncer une grande porte de fer battu, que mille verrous, dit-on, fermaient intérieurement. Il entra dans une galerie où il ne trouva qu'un étendard de plusieurs couleurs, sur lequel on lisait ces mots : *Lorsqu'on ouvrira cette tour, les barbares s'empareront de l'Espagne...* Aboukacim - Tarista - Ben - Tarik, historien arabe, ajoute que, malgré son effroi, Roderik, ayant fait faire certains flambeaux que l'air de la cave ne pouvait éteindre, poursuivit sa recherche, suivi de beaucoup de personnes. A peine eut-il fait quelques pas, qu'il se trouva dans une belle salle enrichie de sculpture, au milieu de laquelle on voyait une statue de bronze qui représentait le Temps, sur un piédestal de trois coudées de haut. Elle tenait de la main droite une masse d'armes, avec laquelle elle frappait la terre à certains moments réglés. Les coups, retentissant dans la cave, faisaient un bruit épouvantable. Roderik, loin de s'effrayer, s'approcha du fantôme, l'assura qu'il ne venait faire aucun désordre dans le lieu de sa demeure, et lui promit d'en sortir dès qu'il aurait vu les merveilles qui l'entouraient : alors la statue cessa de battre la terre. Encourageant les siens par son exemple, le roi fit une visite exacte de cette salle, à l'entrée de laquelle on voyait une cave ronde. d'où sortait un jet d'eau qui faisait un sourd murmure. Il se rapprocha ensuite de la statue du Temps, sur l'estomac de laquelle était écrit en arabe : *Je fais mon devoir*; et sur le dos : *A mon secours ! A gauche, on lisait ces mots sur la muraille : Malheureux prince, ton mauvais destin t'a amené ici; et ceux-ci à droite : Tu seras détrôné par des nations étrangères, et tes sujets, aussi bien que toi, seront châtiés.* Roderik, ayant contenté sa curiosité, se retira. Dès qu'il eut tourné le dos, la statue recommença ses coups. Le prince sortit, fit refermer les portes et marcha à la rencontre des ennemis. La bataille se livra un dimanche, au pied de la Sierra-Moréna (1). Elle dura huit jours. L'armée espagnole fut taillée en pièces, et Roderik disparut du milieu des siens, sans qu'on sût jamais ce qu'il était devenu. On pensa qu'il avait été emporté par le diable, puisqu'il fut impossible de découvrir son corps après le combat, et qu'on ne retrouva que son cheval, ses vêtements et sa couronne au bord d'une petite rivière. Ce qui confirme encore cette opinion dans l'esprit du peuple espagnol, c'est que, le lendemain de la bataille, trois anachorètes, qui vivaient dans la pénitence à quelques lieues de Tolède, eurent

ensemble la vision suivante : Un avant le retour de l'aurore, ils ap devant eux une grande lumière et p démons qui emmenaient Roderik en nant par les pieds. Malgré l'altérati figure, il leur fut aisé de le reconnal cris et aux reproches que lui fais démons. Les trois ermites gardère lence de l'effroi à ce spectacle. Tou ils virent descendre du ciel la mèr rik, accompagnée d'un vénérable qui cria aux démons de s'arrêter. — mandez-vous, répondit le plus gra de la troupe ? — Nous demand pour ce malheureux, répliqua la m a commis trop de crimes pour qu'on nos mains, s'écrièrent les démon saints ne peuvent l'avoir en leur cor La mère de Roderik et le vieillard compagnaient reprenaient la parole, fille du comte Julien parut et dit d' haute : — Il ne mérite point de piti perdue ; il a porté le désespoir dar mille et la désolation dans le roy viens de mourir précipitée du ha tour, et ma mère expire écrasée monceau de pierres. Que ce mor jeté dans l'abîme, et qu'il se souvi maux qu'il a faits. — Qu'on le lai quelque temps encore, reprit la Roderik, il fera pénitence. Alors or dans les airs une voix éclatante nonça ces paroles : — Les jours de sont à leur terme ; la mesure est c que la justice éternelle s'accomp aussitôt ceux qui étaient descen haut y remontèrent ; la terre s'en les démons s'engloutirent avec Ro milieu d'une épaisse fumée, et les t chorètes ne trouvèrent plus, dans où tout cela venait de se passer, aride et une végétation éteinte. To vision n'est rapportée que par un aujourd'hui peu connu (2), et bien ne la regarderont que comme un L'histoire ne parle de Roderik blâme, et son nom est resté impu postérité (3).

RODRIGUEZ (IGNAZIO). *Voy. INQ ROIS DE L'ENFER.* Les rois d sont au nombre de sept. On peut le puis trois heures jusqu'à midi, neuf heures jusqu'au soir (4). *Voy CHIE INFERNALE.*

ROIS DE FRANCE. Il est rappi quelques chroniques que les pren de France portaient une queue co singes ; qu'ils avaient du poil de tout le long de l'épine du dos, etc.

ROITELET. Une plume de cet oi tée en secret fait gagner à tous les le croit au moins dans les villages.

ROLANDE DU VERNOIS. Boguet femme comme sorcière. Elle fut cor

(1) On voyait encore, il n'y a pas deux siècles, plusieurs milliers de croix plantées en terre, à l'endroit où s'est livrée cette fameuse bataille. Lambertinus, *ubi infra*.

(2) *Saculi a Corduba historiarum Hispaniæ antiquarum, lib. ix, sect. 12*

(3) *Nomen ejus in æternum putrescet...* (1 e Cruz-Howen, *Theatrum regium Hispaniæ, ad annum 717.*)

(4) *Wierus, in Pseudomon. dæmon.*

èce, tout à la fois d'être possédée, et ventriloque, et fut pendue et

## ROMANS.

### ROMANS DE CHEVALERIE.

Les écrits classés sous ce titre sont, comme de Robert le Diable et celle de Richard sans peur, des romans résumés, remplis d'aventures où l'on trouve les esprits, les fées et d'autres merveilles que nous donnerons ici en abrégé quelques-uns de ces romans qui ont intéressé nos pères.)

#### CHEVALERIE DE MERLIN ET DE VIVIANE, AUTREMENT DITE LA DAME DU LAC.

*Extrait du grand roman de Merlin.*

Après que le roi Ban régnait sur le pays de Cornouailles, qui faisait partie de la petite Bretagne, ce monarque était sous la protection d'une grande et habile magicienne, appelée la fée Diane. C'était la fée du monde; elle n'employait que son art, qu'à rendre heureux les gens, et n'était redoutable que pour les méchants (1). Les preux chevaliers trouvaient en elle une amie toujours disposée à leur rendre service, et quand ils avaient été obligés de lui rendre quelque service, elle leur faisait obtenir récompense.

Un jour, pour aller à la messe, il se présenta devant elle un jeune Dions, un des hauts barons du royaume de Bretagne, qui venait de la forêt de Brocéliande. Elle fut vivement affligée de ces pertes; et la bonne fée, qui partageait sincèrement ses regrets, accourut auprès d'elle pour la consoler et la guider dans les embarras qui sont nécessairement les suites d'une grande succession. Elle passa auprès d'elle un an, pendant lequel elle mit ses affaires dans le meilleur ordre, et acheva de lui former l'esprit et le cœur, et de perfectionner ses talents et ses principes. Au bout de ce temps, elle se disposa à la quitter.

— Ma fille, lui dit-elle, le ciel ordonne qu'à présent je vous laisse profiter toute seule des leçons et des dons que je vous ai accordés. Je finirai doucement et heureusement ma carrière, si j'apprends dans ma retraite que vous êtes parvenue au bonheur et à la gloire que je vous ai ménagés. En disant ces mots, Diane monta sur un char traîné par des dragons volants, et disparut.

Peu de jours après, Merlin, le plus fameux de tous les enchanteurs, revenant de la cour du grand roi Artus, pour qui il avait l'affection la plus tendre, et à qui il avait rendu des services immenses, traversa la forêt de Brocéliande. Il fut enchanté de la beauté et de la fraîcheur du bois; en arrivant au bord du lac, il fut émerveillé de la magnificence du château et de la limpidité des eaux. Il s'arrêta, et s'étant couché sur le gazon, il s'y endormit quelques moments; mais il fut bientôt réveillé par le bruit que fit en passant auprès de lui Viviane, qui se promenait avec une suite nombreuse de demoiselles et de domestiques.

Après ce travail au marquis de Paolmy.

Dionas et son illustre épouse s'en rapportèrent à cette bonne et sage protectrice qui revint au temps convenu. Alors embrassant la petite Viviane, en présence de ses parents :

— Mon enfant, lui dit-elle, je ne puis rien ajouter aux charmes et aux grâces naturelles dont vous êtes déjà abondamment pourvue; mon art et le pouvoir de ma baguette ne sauraient vous rendre plus belle. Vous aurez de l'esprit comme les génies; vous serez adroite comme toutes mes sœurs ensemble; vos parents vous donneront des maîtres habiles en tout genre; vous apprendrez tout ce que vous voudrez, et vous acquerez tous les talents possibles. Vous serez recherchée; et c'est ici que je puis vous servir; vous gagnerez le cœur du plus sage des hommes; devenez sa compagne, vous serez bientôt plus puissante et plus savante que lui. Enfin vous serez une fée plus considérable que moi. Le seigneur et la dame de Brocéliande se confondirent en remerciements pour un si beau don, ou plutôt pour de si flatteuses espérances. La petite Viviane, en enfant bien élevée, se contenta de dire : — Ma marraine, je vous suis bien obligée, je vous aime de tout mon cœur, et si fort, que je ne pourrai jamais aimer autant que vous ce sage dont vous me parlez.

Viviane n'avait que douze ans, lorsqu'elle perdit sa mère; et elle n'avait pas atteint sa quinzième année, quand la mort du brave Dionas la rendit dame de la forêt de Brocéliande et du magnifique château du lac. Elle fut vivement affligée de ces pertes; et la bonne fée, qui partageait sincèrement ses regrets, accourut auprès d'elle pour la consoler et la guider dans les embarras qui sont nécessairement les suites d'une grande succession. Elle passa auprès d'elle un an, pendant lequel elle mit ses affaires dans le meilleur ordre, et acheva de lui former l'esprit et le cœur, et de perfectionner ses talents et ses principes. Au bout de ce temps, elle se disposa à la quitter.

— Ma fille, lui dit-elle, le ciel ordonne qu'à présent je vous laisse profiter toute seule des leçons et des dons que je vous ai accordés. Je finirai doucement et heureusement ma carrière, si j'apprends dans ma retraite que vous êtes parvenue au bonheur et à la gloire que je vous ai ménagés. En disant ces mots, Diane monta sur un char traîné par des dragons volants, et disparut.

Peu de jours après, Merlin, le plus fameux de tous les enchanteurs, revenant de la cour du grand roi Artus, pour qui il avait l'affection la plus tendre, et à qui il avait rendu des services immenses, traversa la forêt de Brocéliande. Il fut enchanté de la beauté et de la fraîcheur du bois; en arrivant au bord du lac, il fut émerveillé de la magnificence du château et de la limpidité des eaux. Il s'arrêta, et s'étant couché sur le gazon, il s'y endormit quelques moments; mais il fut bientôt réveillé par le bruit que fit en passant auprès de lui Viviane, qui se promenait avec une suite nombreuse de demoiselles et de domestiques.

En ouvrant les yeux, il fut frappé de la beauté de la jeune dame du lac ; c'est ainsi que l'on appelait communément Viviane ; celle-ci le fut également de la bonne grâce du voyageur. L'enchanteur, à qui il était aisé de prendre toutes sortes de formes, agréables ou terribles, n'avait pas jugé à propos dans ce voyage d'altérer sa figure naturelle ; elle était plus faite pour intéresser que pour imposer. Il était jeune, et par un effet de son art il le paraissait encore davantage ; les traits de son visage étaient nobles et beaux, sa physionomie riante et spirituelle, sa taille élégante, ses manières aisées, avec décence et honnêteté. Après avoir salué respectueusement la demoiselle, il lui fit des excuses de s'être arrêté sur ses terres, sans lui en avoir demandé la permission, alléguant que la fatigue d'une longue route l'avait forcé au sommeil.

— Gentil varlet (répondit Viviane), Dieu vous donne grâce de bien faire, et que de nul ne soyez grevé. Mon manoir est l'asile de tout voyageur loyal et bien né ; il vous est loisible de m'y suivre, et je ferai pourvoir à votre repos et délassement. Merlin ne se fit pas prier pour accepter cette offre obligeante ; il s'inclina profondément et suivit la dame. Elle chargea son sénéchal d'avoir soin de l'étranger ; il le logea dans un pavillon du château, assez loin de l'appartement de sa maîtresse ; et le soir, il fut invité à souper avec elle, ses demoiselles et le vieux sénéchal. Pendant ce repas, qui fut splendide, Merlin souvent regardait Viviane, et plus la regardait, plus en était épris. Mais il pensait en son cœur qu'il ne fallait pas qu'il perdît son sens pour la beauté d'une dame.

Après le souper, les demoiselles de Viviane formèrent un concert de voix et d'instruments. On proposa au voyageur de s'unir à elles, il ne se défendit pas de posséder le talent de la musique, qu'il avait, disait-il, cultivé à la cour du grand roi Artus ; mais il avoua que pour ce soir il avait besoin de repos, ajoutant que si on voulait lui permettre de s'arrêter quelques jours à la cour de Viviane, il s'empresserait de contribuer à son amusement. On lui répondit que les chevaliers d'Artus étaient en particulière considération à la cour de Brocéliande, Dionas ayant été un des chevaliers de la Table-Ronde, aussi bien que le roi Ban, son seigneur. Il demeura donc ; et trois jours ne se passèrent pas, qu'il n'apprit à la dame du lac qui il était. La belle dame fut d'abord effrayée de voir en son château un si redoutable enchanteur. Mais bientôt se rappelant la prédiction de la bonne fée Diane, elle se rassura et se douta qu'elle avait trouvé le sage de qui devait dépendre son bonheur. Elle commença donc par déclarer à Merlin, qui lui avouait sa flamme, qu'elle ne pourrait jamais se résoudre à épouser un homme plus puissant qu'elle.

— J'ai entendu ma marraine parler du pouvoir des enchanteurs, dit-elle ; je sais que rien n'est si dangereux que ces hommes habiles. — Belle et noble dame, s'écria Merlin, ne croyez pas qu'astuce et fallace puissent

loger en mon cœur, jamais n'ai eu prestiges et artifices que pour mieux les bons et punir les méchants, just soutenir, et grands torts réparer. D vant donc je veux employer mon art uniquement à votre service, je vous serai plus que ne me sont soumis les démons génies, auxquels je commande à la ba

Viviane paraissant toujours égarantive et réservée, le magicien se cha à obtenir la permission d'opérer pendant le cours d'une année, toutes ses merveilles agréables, propres à la croissance de l'étendue de son pouvoir et de dresser constante. Bientôt le lac sur était situé le château de Brocéliande core embelli, les bords s'en trouvèrent de toutes sortes de fleurs ; et de distance naquirent des bosquets délic myrte, de jasmin et de chevre-feu voyait se jouer dans ses ondes des dorés ou marquetés des couleurs éclatantes ; des cygnes d'une parfait cheur se promenaient majestueusement l'eau claire et limpide. Leurs cous étaient de colliers, dont le fond était d'azur lesquels on voyait ces mots tracés de petits diamants et de petites émeraude partiens à Viviane.

L'extérieur et l'intérieur du château étaient décorés de la manière la plus élégante. Des colonnes et des pilastres d'ordre ionien soutenaient une plinthe chargée de bas-reliefs, d'une sculpture légère et agressive, l'or et l'azur brillaient partout au plafond et le fond de la plupart des ameublements était couleur de rose, chargé de divers genres de broderies. Les parterres étaient dessinés dans des goûts différents conformément à la mode de divers pays éloignés. On arrivait par une longue allée berceaux et d'allées couvertes, à un grand salon ou pavillon plus superbe et plus décoré encore que tout le reste, sur la porte duquel on lisait : Repaire de Merlin. C'est là que Merlin donnait tous les jours des fêtes à sa dame, toutes magnifiques et toujours diversifiées. Tantôt c'était un tournoi, où Merlin lui-même combattait et remportait des prix qu'il recevait de la main de Viviane ; tantôt des spectacles très agréables, comiques, lyriques ; des concerts charmants sur des théâtres élevés à l'instant d'être démontés de baguette. Pendant plus de six mois Viviane vint à bout de varier les amusements de son château, au point qu'elle ne s'ennuya jamais d'un seul instant. Elle, de son côté, tenait sa conduite avec noblesse et modestie qu'elle était estimée de tous ; mais elle protestait tous les jours que temps qu'elle n'accorderait jamais sa main à un mortel plus habile qu'elle-même. Elle se refusait quelquefois cependant, pour ne pas le paraître, à elle paraissait aussi satisfaite qu'elle n'était tout ce qu'il inventait pour la divertir. Elle lui demandait comment il pouvait produire de si douces illusions. Merlin lui confiait alors quelques-unes de ses recettes, et elle laissait lire dans son livre magique, qui expliquait même les caractères, pro

ant elle des paroles puissantes. L'adroite ne les retenait et les répétait souvent quand elle était seule.

À bout de six mois, Merlin fut averti par génies que le roi Artus avait un pressant besoin de ses secours et de ses conseils : il lut de voler à la cour de Logres. Il entendit Viviane; celle-ci commençait à s'attacher à lui. Ce projet d'absence lui donna humeur. Elle ne put s'empêcher de la leur paraître au sage, qui au fond du cœur se flattait; mais il partit, après avoir donné ordres à ses gens pour qu'ils s'occupassent du soin de distraire Viviane. La dame, n'ayant déjà un peu de magie, s'en servit pour empêcher leur zèle d'éclater, et elle resta dans la solitude tout le temps que Merlin fut auprès d'Artus, ou du moins occupé des intérêts de ce prince. L'absence fut assez longue, quelque désir qu'eût le sage de l'arrêter. Pendant ce temps, la fée Diane rendit une visite à sa filleule, et la confirma dans la disposition où elle était d'employer son adresse pour soumettre l'enchan-

Merlin revint plus épris que jamais, donna de nouvelles fêtes, encore plus brillantes et plus variées que les premières, et acheva l'année d'épreuve qui lui avait été prescrite. Mais la dame du lac avait assez profité de sa complaisance, pour tirer de lui tous ses secrets, et elle se trouvait en force pour lui rendre son tour. Entre autres tours qu'elle lui avait montrés, elle possédait celui d'endormir un homme à point nommé, et de le laisser dans un état autant qu'elle le jugeait à propos. Merlin, ayant fini son temps d'épreuve, demanda sa main comme récompense, Viviane se servit contre lui de ses propres armes : elle l'endormait toujours si à propos, qu'il était forcé d'attendre. Cependant, ne soupçonnant pas qu'il entrât dans ces accidents aucunes opérations magiques, et lesquelles il était si grand maître, il se prépara, et achevait de se livrer lui-même au pouvoir de son élève dans la science des enchantements.

Enfin la dame ne lui cacha plus qu'elle savait absolument être instruite comment un homme (si habile fût-il) pouvait être retenu dans un lieu circonscrit, par un charme secret, qu'il n'en pût sortir. Une pareille situation embarrassait beaucoup le plus sage des magiciens; il en sentit même d'abord la conséquence; mais perdant sa précaution et sa sagesse : — Hélas! Damoiselle, si je vois bien que vous me voulez ôter votre liberté; mais je suis si surpris que, le filé-je ou non, il me convient de faire votre volonté. Il apprit donc à sa belle le dernier secret de son grimoire. Celle-ci se garda bien de lui dire qu'elle le mettrait promptement en pratique; c'est ce qu'elle fit cependant. Elle l'endormit, et pendant son sommeil elle suivit de point en point les instructions qu'elle avait lues dans son livre magique; elle enchança si bien les environs de son lac, qu'aucun mortel ni animal vivant ne pouvait traverser, sans sa permission, la

belle baie d'aubépine qui entourait son parc et son jardin. On ne pouvait pas même passer par-dessus, à quelque hauteur qu'on s'élevât dans les airs, ni pénétrer par-dessous, quoiqu'on s'enfonçât jusque dans les entrailles de la terre. Elle en fut certaine lorsqu'elle vit les oiseaux qui planaient sur le parc, obligés de revenir, lorsqu'ils voulaient voler sur les campagnes voisines, et les poissons qui avaient passé des rivières dans son lac, ne pouvant plus en sortir.

Ayant achevé cette opération, elle se garda bien d'en faire part à Merlin; mais le lendemain, elle lui déclara qu'étant parfaitement satisfaite des preuves d'attachement et de docilité qu'elle avait eues de lui, elle était prête à lui donner sa main; elle lui jura une fidélité éternelle; des esprits follets furent dépêchés pour avertir Diane, et l'inviter à se rendre dans le château du lac. La fée arriva et fut reçue avec toute la distinction que méritait une généreuse protectrice, qui devait représenter seule toute la famille de la future épouse. Elle fut témoin des serments sacrés et inviolables que se firent Merlin et Viviane. On juge bien que jamais noces n'ont été plus brillantes et plus magnifiques. Merlin déploya toutes les ressources de son art, et fit usage de tout ce qu'il avait d'esprit, de talent et de goût. Viviane, imaginant à son tour de nouvelles fêtes, auxquelles il ne s'attendait pas, lui prouva qu'elle avait déjà profité de ses leçons plus qu'il ne croyait. Il sentit alors qu'il l'avait rendue maîtresse de son sort, et qu'il n'avait plus aucun avantage sur elle. Ce ne fut toutefois que quelque temps après le départ de la bonne fée Diane qu'il s'aperçut de l'impossibilité où il était de se soustraire, même pour quelques moments, au pouvoir de la dame du lac.

Le roi Artus se trouvait dans les circonstances les plus embarrassantes. Aux Romains, anciens ennemis de sa couronne, s'était joint, pour le combattre, le roi Claudas; il avait déjà vaincu une fois ce dernier, à l'aide des conseils de Merlin et de la bravoure de ses chevaliers. Mais ce roi venait de rentrer en campagne avec le secours de certains peuples du septentrion, que l'on nommait les Sesnes. Ainsi le grand Artus était obligé d'avoir deux armées sur pied pour défendre ses États; bien plus, il avait lieu de soupçonner que quelqu'un de ses sujets tramait une trahison contre lui. La sagesse et la science de Merlin lui étaient nécessaires pour découvrir quel était le traître. Il ignorait où l'on pouvait trouver l'enchantement; mais il était sûr que les esprits familiers qui lui étaient attachés, et dont la cour de la Grande-Bretagne était remplie, ne manqueraient pas de lui rendre compte du besoin qu'il avait de son secours, s'il en parlait publiquement; c'est ce qu'il fit. Effectivement Merlin en fut bientôt averti; il y avait longtemps qu'il négligeait les intérêts du plus cher de ses amis. Il prépara Viviane à permettre ce nouveau voyage à la cour de Logres. La dame du lac parut d'abord opposer une assez faible résistance; mais elle



finît par dire à son époux qu'il pouvait suivre son désir. Quand Merlin voulut user de cette permission, il en reconnut l'impossibilité. En vain il prétendit s'élever en l'air et passer par-dessus la haie d'aubépine, quelque forme qu'il prit, il ne put en venir à bout. Tout à fait convaincu qu'il s'était absolument mis au pouvoir de sa dame, il versa quelques larmes, puis se jetant aux pieds de Viviane : — Douce amie, lui dit-il, point ne me plaindrai, ni de vous, ni de la prison où me détenez, si vous demeurez avec moi, car si vous me délaissez, je ne puis plus vous aller chercher. — Ah ! répondit la dame, je y serai toujours avec vous. Depuis, Merlin ne sortit plus du lieu où Viviane l'avait fixé; il ne pouvait franchir l'aubépine sur laquelle elle avait jeté ses sorts. Le roi Artus, ne voyant pas arriver Merlin, était dans la plus vive inquiétude. Il résolut de l'envoyer querir par ceux de ses chevaliers en qui il avait plus de confiance; c'étaient le brave Yvain et le sage Gauvain. Ils prirent chacun une route différente, et se rendirent aux lieux le plus ordinairement fréquentés par l'enchanteur. Le premier prit le chemin de la forêt des Ardennes, qui séparait les Gaules de la Germanie, et l'autre se rendit dans celle de Brocéliande. Il en avait déjà parcouru la plus grande partie, lorsqu'il arriva à la haie d'aubépine qui entourait le parc, le lac et le château de Viviane. Il essaya inutilement, à plusieurs reprises, d'y pénétrer, il trouva partout la haie également épaisse. Enfin, fatigué de ses longues et pénibles recherches, il mit pied à terre et se coucha sur l'herbe, à l'ombre même de l'aubépine. Mais à peine commençait-il à s'endormir, qu'à son grand étonnement il s'entendit nommer par une voix qui ne lui était pas inconnue.

— Gauvain, Gauvain, lui dit-on, celui que tu cherches est près de toi, mais si tu veux parvenir jusqu'à lui, tes efforts seraient inutiles. — Qu'entends-je ? (dit Gauvain en se relevant) n'est-ce pas la voix de Merlin ? Ah ! cher et sage ami, n'es-tu donc plus qu'une ombre ? ou quel déguisement as-tu pris aujourd'hui, pour parler à moi ? Que ne le montres-tu sous la figure naturelle au plus féal chevalier du grand Artus ? Ce noble roi te demande ; il a besoin de ton secours, viens promptement te joindre à notre chevalerie, pour défendre sa couronne ; viens l'asseoir avec lui et nous à cette Table-Ronde, dont les sages règlements sont dus à tes conseils. — Hélas ! répondit la voix de Merlin, je ne suis point transformé, mais retenu par un pouvoir supérieur au mien, je ne peux ni te voir ni te suivre, et tu ne peux venir jusqu'à moi. — Quoi donc, s'écria Gauvain, quel magicien peut être plus puissant que toi ? Mais après tout, nous autres chevaliers sommes accoutumés à vaincre les obstacles que la magie nous oppose. Dès ce moment, je vais remonter sur mon brave Gringalet ; la lance en arrêt et l'épée au poing, j'enfoncerai cette barrière ; s'il en sort des monstres ou des géants, je les combattrai, et j'en viendrai à bout. — Non, mon ami, répliqua Merlin, en-

core une fois n'espère ni me délivrer ni mener avec toi ; tout ce que je peux te mettre, c'est de supplier la puissante femme que tu tiens en esclavage de me permettre de voler au secours d'Artus, ou du moins de raisonner avec toi sur les affaires de ce pays qui m'est si cher. O mon cher Gauvain, toi, je te prie, dans ce lieu demain à point heure.

Le chevalier d'Artus le promit et fut. Il passa la nuit dans un hameau, dont les habitants lui apprirent que cette haie d'aubépine enfermait les domaines et le magnifique château de la dame du lac, mais que dans quelques mois, l'abord en était définitivement tout être vivant. On peut bien penser que Merlin fit part à la belle Viviane de la promesse contre qu'il avait faite de son cher et ancien ami Gauvain, et qu'il la pressa vivement de lui laisser la liberté d'aller au secours de l'empire breton ; mais la dame du lac avait trop bien qu'elle courait risque de perdre pour toujours son époux, si elle lui avait permis de s'éloigner d'elle. Ainsi tout ce qu'il put en obtenir fut l'arrangement que nous allons rendre compte. Lorsque Gauvain se présenta au même lieu où il avait trouvé la veille, la haie parut tout à coup s'ouvrir devant lui, et au bout d'une courte avenue, il aperçut une grotte brillante, composée de riches nappes et de prismes des pierres les plus précieuses. Il vit Merlin à l'entrée de la grotte, vêtu d'une robe à fond d'azur, semée d'étoiles de perles et de diamants ; à l'entrée de la grotte était Viviane, magnifiquement parée. Aussitôt qu'elle vit Gauvain arriver, elle se précipita à ses pieds en cap, montée sur Gringalet, la lance en arrêt, et l'épée au poing ;

— Stre, lui dit-elle, déposez cet armement militaire ; il vous est inutile dans un lieu où l'on ne veut vous faire aucune violence ; où ce serait vainement que vous tenteriez de faire vous-même. Chevalier de l'empire du roi Artus, mon père était votre compagnon d'armes ; Merlin est l'ami de votre père ; à ces titres, Artus et vous-même m'êtes redevables d'entrer dans cette grotte, raisonnez avec moi, sage, qui vous aime, des intérêts d'un pays qu'il affectionne ; recevez ses instructions, profitez de ses conseils, mais n'essayez pas m'enlever mon époux. Gauvain se précipita à cette invitation, prononcée d'un air si noble que sincère. Il entra dans la grotte avec Merlin, et passa la journée entière à leur conversation. Viviane n'interrompit leur conversation que pour faire servir un excellent repas. Pendant ce temps, Gringalet brouillait le plus délicieux que, de mémoire d'homme, un pareil animal eût jamais mangé, et le Brun, fidèle écuyer de Gauvain, était mené par les esprits follets sur le haut de la haie d'aubépine, d'où il pouvait contempler les différentes beautés du parc, et juger de l'architecture du château et des principaux pavillons. De distance en distance, on apercevait de quelques bouteilles d'un vin qui l'on eût appelé vin des dieux, s'il n'eût été fourni par des démons, mais peu mali-

chargés du soin de l'amuser. A la fin de la soirée, Gauvain étant obligé de quitter in, celui-ci lui adressa cet adieu, que devons rendre dans les termes mêmes romancier.

Adieu vous dis, messire Gauvain, mon et doux ami, qui jadis m'avez vu le plus des hommes, et de maintenant me trouvez plus fou. Recommandez-moi au roi, à Genièvre la belle reine, à tous les barons de la Table-Ronde, à tous les seigneurs et aux nobles et vertueuses dames et damoiselles de la Grande-Bretagne, mais ne me verront, ni ne m'entendront. Adieu vous-même, mon seigneur Gauvain, comme le meilleur, le plus courtois et le plus noble chevalier du royaume de Logres. Je reconduisant Gauvain, Viviane lui dit qu'il pourrait de temps en temps revenir dans le même lieu, et renouveler ses vœux; que pour cet effet, la magnifique grotte nouvellement élevée continuerait d'exister, et qu'à certains jours marqués serait ouverte à tous ceux qui voudraient interroger le sage enchanteur. Elle se répandit dans les environs, et même dans les pays beaucoup plus éloignés, qu'elle ne saurait point priver l'univers des lumières et de la protection du sage Merlin; mais que si elle venait à sa personne, elle ne pouvait se résoudre à s'en séparer. On s'accoutuma donc à venir consulter l'oracle dans la forêt de Brocéliande; et Merlin et Viviane y passèrent de longs jours, toujours d'accord l'un avec l'autre.

Voici un morceau d'un autre genre. Il est de M. Octave Delapierre.

#### ROMAN DE CHARLEMAGNE EN TERRE SAINTE.

Poème anglo-normand du XII<sup>e</sup> siècle.

Il est bien établi aujourd'hui qu'au nom des héros du moyen âge que les Allemands ont voulu nous ravir, on doit compter en première ligne Charlemagne. D'intéressantes et curieuses publications ont récemment été publiées à ce sujet des éclaircissements suffisants. Nous ne remarquons ce fait que pour signaler l'intérêt qui se rattache pour nous au poème anglo-normand du XI<sup>e</sup> siècle, sur les voyages de Charlemagne à Jérusalem et à Constantinople, que M. Francisque Michel a édité à Londres, il y a peu d'années. Nous pensons donc intéresser le lecteur en publiant, d'après l'introduction de ce livre si rare, ce qui concerne ce poème. Un des anciens auteurs qui aient parlé de la conquête de Jérusalem par Charlemagne est le poète Maïmonides (1) dans le passage suivant : « Le livre d'après lequel j'ai transcrit ce poème est au nombre des plus célèbres de l'Égypte. Il était déjà à Jérusalem au temps des Tanaïtes; et lorsque Jérusalem

fut prise par le roi Charles, ce livre fut emporté en Égypte avec le butin. »

Albéric de Trois-Fontaines, dont la chronique finit en 1242, avait réuni, sous l'année 801 et 802, les témoignages de quatre écrivains, ses prédécesseurs, qui parlent du voyage de Charlemagne à Jérusalem; à savoir Hélinand (2), Gui de Bazoches, Pierre Mangeard et Turpin. Hélinand, dont la chronique finit en 1204, vécut encore quelques années après cette époque. Gui de Bazoches, qui n'est connu que par les fragments que nous a conservés de lui Albéric, mourut en 1203, et Pierre Mangeard en 1178. Pour l'auteur qui, sous le nom supposé de l'archevêque de Reims, Turpin, écrivit une chronique romanesque sur Charlemagne, il paraît qu'il vécut au XI<sup>e</sup> siècle. Hélinand raconte d'une manière assez détaillée les voyages de Charlemagne qui, dit-il, eurent lieu en l'année 802, du temps des empereurs Constantin et Léon; mais ensuite, s'apercevant que l'époque à laquelle régnèrent ces deux empereurs ne coïncide pas avec l'année 802, il suppose, pour éviter l'anachronisme, que peut-être il y eut d'autres empereurs qui s'appelèrent Constantin et Léon, ayant deux noms comme cela s'est vu.

Gui de Bazoches, plus heureux dans ses conjectures, ou plus instruit qu'Hélinand, place avec plus de probabilité les voyages de Charlemagne sous le règne de l'empereur Nicéphore. A l'année 1096, en parlant de la croisade de Godefroi de Bouillon, que l'on regarde généralement comme la première, Albéric dit encore : *Guido vero expeditionem istam Francorum in Turcos vocat secundam; quia Carolus Magnus fecit primam*. Pierre Mangeard fait allusion en termes exprès aux voyages de Charlemagne, et en rapporte des circonstances. Turpin est la quatrième autorité citée par Albéric; mais il ne rapporte que le titre du chapitre dans lequel le voyage est raconté, sans en donner le texte.

A ces quatre auteurs, dont le plus ancien mourut en 1178, nous devons ajouter la chronique latine, citée par les auteurs de la collection des historiens français, comme ayant été traduite dans les chroniques de Saint-Denis, d'où M. de Foncemagne (3) conjecture que Hélinand, Gui de Bazoches et les autres ont emprunté ce qu'ils rapportent des voyages de Charlemagne. Au moins l'expression d'Hélinand, *legitur*, semble indiquer qu'il parlait d'après un auteur plus ancien, et rien n'empêche de faire cet honneur à la chronique latine dont l'auteur ne cite aucune source où il ait puisé ses renseignements. Voilà l'ordre chronologique des écrivains qui nous ont transmis les détails des voyages de Charlemagne à Jérusalem, tradition qui existait également en Orient. Nous venons de voir que la chronique latine, qui a été insérée dans les chroniques de Saint-Denis et

(1) Cet auteur, né à Cordoue vers 1151 ou 1159, mourut à Séville, en 1209.

(2) Le passage entier d'Hélinand est donné par Vincent de Beauvais dans le *Speculum historiale*, édit. de Douai,

(3) Le travail de cet auteur, dont nous rapportons les principaux faits, a été analysé dans l'histoire de l'Académie royale des inscriptions et belles-lettres, tome XXI, page 149-156.

qui ne peut guère remonter au delà du xi<sup>e</sup> siècle, paraît être le premier monument écrit dans lequel il soit question de ces voyages. Il est très-probable que ce ne fut d'abord qu'une simple tradition fondée sur le récit des premiers pèlerins à Jérusalem. L'auteur de la chronique nous le fait clairement entendre, lorsqu'en faisant mention au chapitre 5 de l'oiseau merveilleux qui parla à Charlemagne et le remit dans le vrai chemin d'où il s'était écarté, il ajoute : « Et encore, disent les pèlerins qui, par cette voie, vont en Jérusalem, qu'ils entendent quelquefois les oiseaux du pays parler en telle manière; et de plus que les paysans et les gens du pays témoignent que, puisque Charlemagne est venu au pays, c'est sans doute pourquoi cette sorte d'oiseaux chante ce chant par accoutumance. »

M. de Foncemagne fait encore mention de trois circonstances de l'histoire de Charlemagne, qui peuvent avoir donné naissance à cette tradition ou l'appuyer. 1<sup>o</sup> Eginhart rapporte que la libéralité de ce prince s'étendait bien au delà de son empire, même par delà les mers, jusqu'en Syrie, en Egypte, en Afrique et à Jérusalem, où sa charité fit parvenir des secours aux chrétiens opprimés. 2<sup>o</sup> Le même historien dit ailleurs que le roi de Perse (il veut dire le calife Haroun-al-Raschid) ayant reçu les messagers de Charlemagne, qui apportaient de la part de leur maître de riches présents, lui envoya les clefs du saint sépulcre, et lui céda tous ses droits sur ce lieu sacré. 3<sup>o</sup> Finalement, tous les annalistes nous apprennent que Charlemagne, se trouvant à Rome, reçut les clefs de la ville sainte, que le patriarche de Jérusalem lui envoyait par deux moines. La première idée que suggèrent ces faits, c'est que le souverain de la Perse et le patriarche de Jérusalem traitèrent Charlemagne comme s'il eût été souverain des saints lieux, et que ce prince y exerça réellement des actes de souveraineté en y fondant des établissements pieux.

Passons maintenant à l'examen du poème dont il est question ici, et auquel les observations précédentes sont une espèce d'introduction. Le texte publié par M. Francisque Michel est copié d'un manuscrit sur vélin du musée britannique, écriture de différentes mains, qui porte le caractère du xiii<sup>e</sup> siècle. Le volume in-8<sup>o</sup> contient six autres ouvrages en français et en latin avant celui-ci intitulé : « Ci commence le livre comment Charles de France vint en Jérusalem, et pour paroles de sa femme, à Constantinople pour voir le roi Hugon. »

Le premier auteur qui fit connaître ce poème au public fut l'abbé de la Rue, dans un article sur les poètes anglo-normands (1). Il dit qu'il croit que ce poème fut écrit par un trouvère normand du xi<sup>e</sup> siècle; que peut-être il contient la célèbre chanson de Roland, dont personne jusqu'à présent n'a trouvé aucune trace. M. de Roquefort, dans

son Etat de la poésie française, répète l'opinion. Plus tard, un noble espagnol Andrés Bello, dont on trouve le travail *El repertorio americano*, tome II, en page vingt-quatre vers, avec une traduction espagnole en note. Au mois de février 1831 Raynouard, dans le Journal des Savants quelques observations sur ce poème, dont il ne connaissait rien autre chose que la publication par l'abbé de la Rue et les vers du jour par don Andrés Bello. A la fin de la même année, le ministre de l'instruction publique en France envoya M. Francisque Michel en Angleterre pour examiner les bibliothèques de ce pays et prendre note des manuscrits qui sembleraient présenter l'intérêt pour l'ancienne histoire de la France et l'étude de la littérature du moyen âge.

M. Francisque Michel copia aussi le poème français. Quelque temps après (1834), l'abbé de la Rue publia son ouvrage *Essais historiques sur les bardes, les jongleurs et les trouvères normands et anglo-normands*, Caen, chez Mancel, 1834, 3 vol. in-8<sup>o</sup>. Il parle longuement du poème consacré à Charlemagne. A la page 24 il dit : « La langue romane, dérivant de cette basse latinité, a aussi adopté la rime; mais il arriva que les premiers poètes français voulurent, comme dans la bonne latinité, faire quelquefois des vers sans y admettre la rime; l'auteur anonyme dont nous parlons travailla dans ce genre. » On peut trouver la réponse à cette assertion dans l'article de M. Raynouard cité ci-dessus.

L'abbé de la Rue continue : « A en juger par le style, on croirait qu'il a été écrit du xi<sup>e</sup> siècle; les règles grammaticales qui y servent, son orthographe, son langage en un mot sont absolument les mêmes que ceux du premier traduit sous le règne de Guillaume le Conquérant. » M. Francisque Michel n'est d'accord avec le savant abbé sur l'opinion exprimée dans la première partie de ce passage, et pense que, pour savoir s'il a tenu raison dans la seconde, il serait nécessaire de savoir avec exactitude à quelle traduction du Psautier il fait allusion, car il cite plusieurs manuscrits d'une traduction française du Psautier, faite par ordre de Guillaume le Conquérant.

L'abbé ajoute : « Mais l'auteur cite le Turpin; alors il a dû écrire dans les dernières années du xii<sup>e</sup> siècle. » Or, le Turpin n'est nullement cité dans le poème qui nous occupe, et quand cela serait, il pourrait en tirer aucune conséquence, car il contient 870 lignes ou vers, et non 992, comme l'énonce l'abbé de la Rue, ni 960, comme le dit M. Raynouard.

Au nombre des récits du voyage de Charlemagne à Jérusalem et à Constantinople, que le père Le Coiteur réfute au long dans les *Annales ecclésiastiques*, à l'année 800, on compte *Gallien Restauré*, dont voici la substance des chapitres :

*Comment il prit au roi Charlemagne*

(1) Rapport sur les travaux de l'Académie de Caen, cité par M. de Roquefort.

*Uer visiter le saint sépulcre de Jérusalem — Comment Charlemagne et les douze pairs de France, eux étant dans les douze adorèrent la couronne de Notre-Seigneur la lance et autres saintes reliques, et s'apparurent devant eux miraculeusement — Comme le roi Charlemagne reçut les reliques du patriarche de Jérusalem — Comment le roi Charlemagne, après avoir pris congé du patriarche, entra dans la ville où il trouva six mille Turcs qui le combattirent, et comment il fut sauvé par les reliques qu'il avait. — Comment Charlemagne s'hébergea à un pavillon dans la porcherie du roi Hugues. — Comment le roi Charlemagne trouva le roi Hugues et la reine, et la grande richesse de Constantinople. — Comment Olivier et de la belle Jacqueline, fille du roi de Constantinople, et comment il en aime boire et le manger (1). — Comment Charlemagne commença le premier à rire, et chacun des douze pairs. — Comment le roi Hugues fit armer trente hommes de la cité de Constantinople, et ils virent assaillir le roi Charles et ses douze pairs. — Comment le roi revint à Charlemagne et aux douze pairs pour leur faire accomplir leurs vœux. — Comment le roi Hugues couronna Charlemagne empereur de Constantinople, et lui ascouronna sur son chef et lui fit hom-*

musée britannique, il existe encore un roman en vers français, sur l'exemple supposée de Charlemagne à Jérusalem dont M. Francisque Michel donne une analyse très-détaillée dans la préface de son poème anglo-normand, préface dans laquelle nous avons extrait les renseignements qu'on vient de lire. Voici maintenant l'analyse du rare poème édité par ce poète, qui donne encore, en regard du titre, une copie du manuscrit.

Le jour que Charlemagne avait sa cour sur le chef et son épée, dont la pointe était d'or pur, ceinte au côté, il conta sa femme dans ses jardins, sous un arbre, et lui dit : — Madame, avez-vous vu sous le ciel un homme qui fût plus grand que porter la couronne et l'épée. Néanmoins je ne suis pas encore satisfait, et je voudrais conquérir de nouveaux royaumes. — Madame, d'une gâté folâtre, répondit-elle, réfléchissez : — Noble empereur, vous louez un peu trop. J'en connais plus qui portent encore plus noblement les armes, et auquel elles siéent encore mieux. Ce discours fâcha grandement Charlemagne. — Madame, où se trouve cet homme, dit-il, afin que nous lui portions honneur? Mais si vous m'avez trompé, vous payerez cher, car je vous trancherai le mon épée d'acier. — Empereur, répondit-elle, ne vous emportez point. Il est qu'il est plus riche en or et en biens ;

mais il n'est pas aussi vaillant chevalier, pour frapper ni poursuivre l'ennemi.

Voyant que, loin de l'apaiser, ces mots irritaient encore davantage son épouse, elle se repentit de sa légèreté. — Pardonnez-moi pour l'amour de Dieu, ajouta-t-elle, je suis prête à jurer que jamais il ne m'est entré dans la tête une pensée qui pût vous offenser, et même, si vous le commandez, je me jeterai, pour preuve, du haut en bas de la plus haute tour de Paris. — Non, dit Charles ; mais nommez-moi le roi dont vous vouliez parler. — Je ne puis, en vérité, retrouver son nom, répondit-elle. — Par mon chef ! vous me le ferez connaître tout de suite, ou je vous fais trancher la tête !

La reine, voyant qu'elle ne pouvait plus détourner le coup qui la menaçait, reprit : — J'ai beaucoup entendu parler du roi Hugon le Fort, qui est empereur de la Grèce et de Constantinople. Il n'y a pareil chevalier d'ici à Antioche. — Par mon chef ! s'écria Charles, je veux savoir encore si vous avez dit vrai, sinon vous êtes morte. Vous m'avez très irrité ; vous avez perdu mes bonnes grâces. Je ne prendrai aucun repos que je n'aie vu ce miracle de chevalerie. A ces mots, il s'éloigna, accompagné des seigneurs de sa suite. Il fait venir Roland et Olivier, Guillaume d'Orange, le vaillant Naimon, Ogier de Danemark, Berin et Béranger, l'archevêque Turpin, et une foule d'autres chevaliers français. — Seigneurs, dit l'empereur, écoutez-moi. S'il plaît à Dieu, nous allons partir pour un lointain voyage. Il faut que j'aille à Jérusalem adorer la croix et le sépulcre du Seigneur. Il y a aussi en ce pays un roi que je veux voir.

Aussitôt se font tous les préparatifs pour le départ. Le roi prend son écharpe à l'abbaye de Saint-Denis. L'archevêque Turpin lui donne la bénédiction, et monte sur sa mule, pour le suivre. L'empereur quitte Paris avec ses chevaliers. La reine demeure plongée dans la douleur et les larmes ; car elle est la cause de ce départ. Charles et les siens chevauchèrent si longtemps, qu'ils arrivèrent en une plaine appelée Berteraram, où une foule de pèlerins se joignirent à eux. Ils sortent de la terre des Francs, entrent au pays des Burgondes, traversent la Lorraine, la Bavière, la Hongrie, parviennent en Morée, et arrivent enfin en vue de Jérusalem. Il faisait un temps superbe. Après que toute la troupe a su trouver logis, ils se rendent à l'église, pour y présenter leurs offrandes : celles de Charles sont magnifiques. L'empereur s'y assied sur un trône, et les douze pairs l'environnent.

Un juif qui entrait là par hasard, frappé de la majesté de l'empereur et de la scène imposante qui s'offre à ses regards, annonce dans la ville ce qu'il vient de voir. Aussitôt le patriarche mande ses clercs ; tous mettent leurs plus beaux habits, et vont processionnellement à l'église. A leur approche, l'em-

son mariage avec Jacqueline naquit Galien Rhéti nommé par la sœur Galéane. Ses aventures sont

racontées dans les autres chapitres du livre dont vous parlez.

peur s'avance au-devant d'eux, et fait un profond salut. Le patriarche lui demande : — Sire, d'où êtes-vous venu ? Jamais personne n'osa entrer dans l'enceinte où vous vous êtes placé, à moins qu'on ne le lui permit et qu'on ne l'y autorisât. — Seigneur, répondit l'empereur, j'ai nom Charles, je suis né en France. J'ai vaincu douze rois par les armes, je viens chercher le treizième, dont j'ai beaucoup entendu parler ; mais auparavant je suis arrivé à Jérusalem, par amour et par dévotion pour mon Dieu, dont je veux révéler la croix et le saint sépulcre. Le patriarche répondit : — Sire, puisque vous avez nom Charlemagne, vous êtes digne d'occuper la place où vous êtes. — Donnez-moi, s'il vous plaît, des saintes reliques de ce temple, ajouta l'empereur ; je les porterai en France, où grands hommages leur seront rendus. — Vous en aurez, sire. Telle est la réponse du patriarche. Vous recevez le bras de saint Siméon, le chef de saint Lazare, une part du corps de saint Etienne, le premier martyr, un des clous qui attachèrent les pieds du Seigneur, le calice dans lequel il but, à la dernière cène, et le plat où il mangea, lequel est enrichi d'or et orné de pierres précieuses, le couteau dont il se servit, des cheveux de sa tête, du lait dont il fut allaité par la Vierge très-sainte, et une de ses tuniques.

Charlemagne tressaille d'une pieuse joie à ces offres généreuses, remercie le patriarche, et lui offre son amitié. Il ordonne que l'on construise une châsse magnifique, du poids de mille marcs, de l'or le plus fin d'Arabie, pour y renfermer ces précieuses reliques, et il en confie la garde à l'archevêque Turpin. L'empereur demeura quatre mois à Jérusalem, avec ses douze pairs ; puis il prit congé du patriarche, qui lui dit que les Francs pouvaient emporter de ses trésors autant d'or qu'ils voudraient, et lui conseilla de se garder des Sarrasins et des païens sur sa route. — Oh ! ajouta-t-il, que ne pouvez-vous nous débarrasser de ces ennemis !

— Je le ferai volontiers, répondit Charles, je m'y engage. Je rassemblerai une armée dès mon retour, et j'irai les détruire en Espagne. (Il tint sa parole, et même ce fut dans cette guerre qu'il perdit Roland et plusieurs de ses pairs.) La caravane se remit donc en route, et les saintes reliques, entre plusieurs miracles qu'elles opérèrent durant le voyage, préservèrent les illustres voyageurs de tous les pièges des Sarrasins. Charles avait désiré revenir par Constantinople. Aux approches de cette grande ville, dans des vergers plantés de beaux arbres et de lauriers, émaillés de roses et de mille fleurs odorantes, la troupe rencontra mille

chevaliers vêtus de riches manteaux d'hermine, avec de grandes peaux qui traînaient jusqu'aux pieds. jouissaient à table, en grande fra

L'empereur s'adresse à l'un des Amis, lui dit-il, où est votre roi qui voit. — Continuez à chevaucher, chevalier, vous le trouverez assis dans la tente que vous apercevez là-bas s'avance vers la tente, et trouve Hugon qui labourait la terre avec un Les clous, l'essieu et les roues é fin. Il ne marchait pas à pied, ni à la main ; mais deux fortes mu taient, assis sur un siège recodais. Le coussin, rempli de plume était d'une riche étoffe écarlate. reposaient sur un escabeau niellé Il tenait à la main une baguette rigeait la charrue avec tant d'ad les sillons étaient droits comme tendue. Hugon, dès qu'il voit Charles mules, et le salua courtoisement Dieu vous garde, dit-il. — Me c vous ? répond l'empereur ; je s France, et j'ai nom Charlemagne viens de Jérusalem, et m'en re mon royaume ; mais auparavant vous faire une visite, ainsi qu'à Hugon le Fort répondit : — Il y a années que j'ai entendu des soldats parler de vous et de votre cour, choses merveilleuses et des plus qu'il y eût sous le ciel. Je vous ret un an, si vous voulez bien y rest part, les Francs qui vous acci pourront se charger d'autant de qu'ils en sauront emporter. Mais vais déceler mes bœufs, à cause arrivée.

Le roi quitta sa charrue et laissa ses bœufs en liberté dans les prairies, dit Charles, c'est là votre il s'y trouve une si grande quantité que je n'ai jamais rien vu de pareil la laissez ici sans gardes, je cra ne soit enlevée. — N'ayez nul s'égard, répond le roi Hugon, il y a mais de voleurs dans mon royaume que Guillaume d'Orange se fut cette singularité, tous partirent pour gagner le palais du roi Hugon chevaliers, richement vêtus, y é semblés dans des salons aux colonnes de marbre blanc : les chaises, les tables, les bancs étaient d'or pur. On ne voyait nulle part que superbes peintures d'hommes et d'autres animaux. Au patriarche, il y avait cent colonnes d'or et d'argent, entre lesquelles étaient des statues représentant de

(1) Peu à peu ce nom a fini par être considéré comme une corruption des mots latins *Carolus Magnus*. Cependant il est très-probable qu'il n'en est pas ainsi, et que ce nom n'est pas plus composé du latin que le nom germanique *Karloman*. *Karl* ou *Karel* dans l'anglo-saxon et les langues germaniques signifie *vir fortis, eximius*, d'où s'est formé *Karloman*, *Carlomanus*. « Appelé fut par son propre nom *Charles* ; mais après fut appelé *Charlemagne*, par la raison de ses merveilleux faits. Car *Charlemagne* vaut autant

comme *Grand Charles* (*Chron. de Saint-Étienne*, ch. 4). » *Charlemagne* n'est qu'une corruption de *Karl-Mann*, l'homme fort ; les chroniqueurs Denis disent elles-mêmes *Charles* et *Charl Charles* et *Karloman*. On trouve dans la *Théophane* un texte plus positif encore. Il est dit : *Karoullomagnor* (*Recueil des historiens de la France*, vol. V, p. 187).

tenaient des cornets de l'ivoire le : Lorsque le vent soufflait de la mer lais, il les faisait tourner, et alors es sonnaient du cor avec tant de 'il en sortait un bruit semblable à onnerre.

de de tant de richesses et de tant de s, l'empereur Charles se souvient ces qu'il avait faites à son épouse, e lui avait parlé d'Hugon le Fort. ur, lui dit-il, votre palais est magni-Alexandre, ni Constantin, ni Tra-ome n'en ont eu de semblables. ue l'empereur parlait, un grand mit à souffler de la mer, le vaste mmence à tourner sur lui-même, me meule de moulin; les statues t de la trompette avec un bruit en se souriant l'une à l'autre, i elles eussent été des êtres vivants. étaient si harmonieux, qu'on au-enser que l'on entendait le chant du paradis. Le vent redoubla, l'o-eva et grossit; les fenêtres en cristal illant comme le soleil au mois de étaient ébranlées. Charles sentit e palais, et frémit; il ne se rendait te de ce qui se passait, et ne pou-enir davantage sur ses jambes, il r le marbre. Les Francs, tous ren-se disaient les uns aux autres : nmes en fâcheuse position; les por-ouvertes, et cependant nous ne sortir. Charles regardait attentive-palais tourner; mais ceux de sa couvraient la tête et n'osaient jeter autour d'eux.

i Hugon s'était retiré, en disant : os inquiétez pas; attendez-moi un Le soir approchait; l'orage se dis-Francs se relevèrent. Tout était r le souper. Charles se mit à table barons. Le roi Hugon se plaça entre e et sa fille qui avait une chevelure e la peau aussi blanche qu'un lis en tier dit en la regardant : u à Dieu qu'elle fût en France, où je t obtenir sa main!

il prononça ces mots entre ses dents, on ne pût l'entendre. Tout ce que les 'Hugon demandaient leur était ac-a table était couverte de venaison : le sanglier, la grue, l'oie sauvage nient. On avait servi aussi des paons . Le vin était versé en abondance; pleurs chantaient et jouaient de la de la rote. Lorsque la nappe fut en- ar ordre du sénéchal, les écuyers se m rang de toutes parts, et joutèrent re l'autre. Après cela, le roi Hugon bartemagne et les douze pairs dans ndides appartements où leurs lits préparés. On voyait reluire dans la e destinée à l'empereur une étince-carboucle, enchâssée dans une pique e du roi Golias.

ni Hugon fit apporter du vin aux et les laissa. Alors ils se mirent à oyusement ensemble; et l'empereur

lui-même engagea ses pairs à dire quelque mot plaisant. Chacun se vanta bientôt d'exécuter une prouesse incroyable aux dépens du roi Hugon; et plusieurs donnèrent les détails de la manière dont ils s'y prendraient. Or, un garde avait été posté à l'entrée de l'appartement, il entendit tout et s'empessa d'aller rapporter ces entretiens au roi, qui s'irrite violemment: — Par ma croyance, s'écrie-t-il, Charles a fait une folie en venant se jouer ici de moi avec autant de légèreté! je leur trancherai à tous la tête, ou mon épée s'émoussera. Il commanda que cent mille hommes s'affublassent de chaperons et d'habillements de couleur sombre; qu'ils s'armassent d'épées au fourreau bruni; qu'ils vinssent ensuite dans le palais, et se plaçassent autour de lui, de manière à être prêts au premier signal.

Le lendemain, Charles revenait de la messe, accompagné de ses douze pairs. Il marchait en tête, portant à sa main un rameau d'olivier. Le roi Hugon, le voyant arriver, alla à sa rencontre: — Charles, lui cria-t-il, pourquoi vous êtes-vous raillé de moi, la nuit dernière? Après vous avoir traité avec tant de courtoisie et d'hospitalité, je n'aurais pas dû m'attendre à autant d'outrage de votre part. Maintenant si vous et les vôtres n'accomplissez point les prouesses dont vous vous êtes vantés chacun, je vous ferai à tous trancher la tête. L'empereur fut stupéfait en entendant ces paroles; il regarda ses pairs et leur dit: — Hier, nous fûmes tous enivrés par les vins que l'on nous fit servir; je pense que le roi avait un espion dans l'appartement.

— Vous nous avez généreusement donné l'hospitalité, reprit-il, en s'adressant à Hugon: mais sachez que c'est la coutume en France, lorsque les guerriers sont couchés, qu'ils s'amuse à laisser aller les dires plaisants et les bons mots. Laissez-moi parler à mes barons; et je vous ferai connaître leur réponse. — Soit, dit Hugon; mais on ne me raille pas deux fois; je le jure par ma barbe blanche.

Charlemagne se retira donc avec ses douze pairs, pour tenir conseil. — Seigneurs, leur dit-il, mal nous est advenu d'avoir bu tant de vin hier soir, et d'avoir tenu des propos inconvenants. Il fit alors apporter les saintes reliques; tous se mirent en oraison devant la chasse, avec repentir, et priant Dieu de les garantir contre les violences du roi Hugon le Fort, irrité contre eux. Un ange apparut bientôt; il rassura l'empereur et lui dit: — Ce fut grande folie de parler, comme on a fait hier dans la soirée. Veillez à ne plus retomber en pareille faute. Mais, pour aujourd'hui, ordonnez de commencer l'exécution des choses exagérées qui ont été dites par vos pairs; toutes s'accompliront sans empêchement.

Ce discours remplit l'empereur d'aliégresse, il se signa le front et dit à ses barons: — Soyez rassurés, et venez avec moi trouver le roi Hugon. — Seigneur, dit l'empereur, lorsqu'il fut en sa présence, vous

nous avez donné l'hospitalité, et nous ne l'oublions pas; mais le vin, hier, enivra quelques-uns des miens; et quand vous nous avez fait observer, ce fut grand outrage. Vous avez laissé dans notre appartement un espion; c'était félonie. Aussi mes pairs sont-ils prêts à accomplir ce qu'ils ont avancé hier au soir. — Soit, dit Hugon. Et, en effet, les pairs, au grand étonnement du roi, qui les prit pour des enchanteurs, accomplirent successivement les extravagantes prouesses et tours de force qu'ils avaient promis. Hugon, surpris de leur force, s'écria :

— Grand empereur, je me sou mets à vous, et veux tenir de vous mon royaume. Je vous donne mon trésor que vous emmènerez en France. — Seigneur, répondit Charlemagne, puisqu'il est ainsi, nous devons tenir grande fête, où nous porterons chacun la couronne d'or.

Il se fit une magnifique cavalcade suivie d'un festin non moins éclatant, où les jongleurs recommencèrent leur musique et leurs chants. Charlemagne s'en retourne en France, bien content d'avoir conquis un tel royaume, sans livrer bataille. Arrivé à Paris, il se rendit à Saint-Denis pour remercier Dieu. Il déposa sur l'autel une partie des saintes reliques qu'il rapportait, et distribua les autres dans son empire. L'impératrice arriva bientôt, tomba à ses pieds et reçut son pardon; car on ne peut garder de colère lorsqu'on a visité le saint sépulcre.

#### LE LIVRE DU PREUX ET VAILLANT JASON ET DE LA BELLE MÉDÉE (1).

Au temps jadis régnait en Myrmidonie le roi Eson, descendant de Jupiter; il avait épousé une très-belle dame. Mais il fut fort longtemps sans avoir de lignée, quoiqu'il le désirât ardemment. Il importuna tous les dieux, visita tous les temples, fit des vœux, des pèlerinages, et obtint enfin du ciel la grâce qu'il demandait. La reine devint enceinte et mit au monde un prince qui fut nommé Jason. Il était d'une beauté parfaite, et, dès ses premières années, il montra une force, une adresse et une vivacité d'esprit si merveilleuses, qu'on ne douta pas qu'il ne fût un héros. Il s'exerçait dans des joutes et de petits tournois, avec les jeunes gens de son âge, et s'y faisait toujours admirer. Le pays de la Béotie, dont Thèbes était la capitale, ne se trouvait pas éloigné de la Myrmidonie. Amphitryon, roi de cette contrée, ayant fait publier un magnifique tournoi, qui devait faire partie des fêtes préparées pour la réception de son fils Hercule dans l'ordre de la Chevalerie, Eson et son frère Péleus, qui le gouvernait absolument, y envoyèrent le jeune Jason, pour y faire ses premières armes. Celui-ci abattit tous ceux qui se présentèrent devant lui, fit des coups de lance merveilleux, et ne trouva que le nouveau chevalier Hercule qui pût lui ré-

sister. Mais loin de concevoir de l'un contre l'autre, ils se lièrent tendre amitié. Il y avait entre grande conformité d'âge et de cou et l'autre avaient une origine h même divine: mais Jason avait les délicats, la physionomie plus agr plus insinuant, la conversation sante; au contraire, Hercule, qu la première jeunesse, avait la figu et terrible, les membres nerveux. raissait pas fait pour plaire. A la fi noi, Pyrihoüs, roi des Lapithes, toute la noble chevalerie d'hon présence ses noces avec la belle H Jason et Hercule, devenus insépa qualité de frères d'armes, s'y re semble. Au milieu du festin de ce gaieté de la fête fut troublée par tion des Centaures, peuple féroce moitié homme et moitié cheval le double avantage de tirer des devant, et de lancer de dangereux par derrière. Un grand nombre d succomba sous leurs traits et pieds. Ils s'étaient déjà saisis d'H lorsque Jason et Hercule, se jetai troupe furieuse, la défirent enti rendirent la belle reine à son ép

Les deux amis étant retournés Thèbes, ce fut de la main d'Hercule reçut l'ordre de la Chevalerie. Il suite triomphant auprès de son p il éprouva bientôt les effets de la son oncle Péleus conçut contre naissante, et obéit sans murmure qu'Eson lui donna d'aller courir et d'y chercher des aventures capables son courage. La première occasion présenta fut celle de rendre service reine Mirro, souveraine de la cité Le roi d'Esclavonie voulait l'épouser elle. Jason lui fut présenté comme chevalier qui venait combattre Péfense; elle le reçut avec joie. L'clavonie bloquait la ville. En attendant l'assiégeait réellement, il donnait dans son camp. Jason y courut, avec douze chevaliers de la reine; tous ceux qui osèrent mesurer la avec eux et rentrèrent dans la grande honte des assiégeants. Le roi, furieux de ce que le prix de sonoi avait été remporté par des qu'il avait reconnus pour être autre reine d'Oliferne, envoya défier le un terrible géant nommé Corsus, son service et que l'on croyait invincible. Le preux Jason accepta le défi, quoiqu'il voulût l'en empêcher, vu le danger la jeunesse lui ferait courir dans le Mais jour étant pris, les deux chevaliers commencèrent, à la vue des Esclavons Oliferniens, la plus terrible bataille portèrent, pendant plusieurs heures coups épouvantables, dont l'un e

(1) Ce roman a été certainement composé au xv<sup>e</sup> siècle, et la Bibliographie instructive en cite une édition de Lyon, 1491. L'auteur s'appelait Raoul le Fèvre; il

présenta son roman à Philippe le Bon, duc instituteur de l'ordre de la Toison d'or.

scés. Enfin Corsus fut le premier la  
 exercice, et sollicita une petite trêve  
 prendre baleine. Ils en convinrent,  
 après le combat recommença de plus  
 son mena le géant si rudement, qu'il  
 sa mort. Cette victoire ayant jeté la  
 nation et le désordre dans l'armée des  
 as, Jason en profita : dès le lende-  
 il fit une vigoureuse sortie à la tête  
 erniens, poursuivit les ennemis jus-  
 s leur camp, et les obligea de s'éloi-  
 s Etats de sa reine. Le vainqueur  
 s devoir chercher d'autres aven-  
 t il s'embarqua pour Athènes, où il  
 naissance avec un vieux et sage guer-  
 mmé Mopse, qui lui conseilla de pren-  
 t à l'expédition de la Colchide, la-  
 se préparait à Athènes. Thésée, fils  
 Egée, était à la tête de cette entre-  
 qui avait pour but la conquête de la  
 l'or. Hercule, ami de Thésée, et qui  
 ut bientôt Jason pour son frère d'ar-  
 y était aussi engagé. Jason n'eut pas  
 e à se déterminer ; il fut déclaré aus-  
 un des chefs. Un grand navire se  
 prêt pour les recevoir ; celui qui en  
 té le constructeur en était aussi le pi-  
 l s'appelait Argo : il avait donné son  
 bâtiment, et de là tous ceux qui s'y  
 juèrent prirent celui d'Argonautes.  
 ros se rendirent d'abord dans la Myr-  
 e. Eson y revit ses fils avec plaisir,  
 us fut enchanté de ce qu'il allait en-  
 nter des aventures périlleuses. On joi-  
 x Argonautes une assez grande quan-  
 Myrmidoniens et d'Epirotes leurs voi-  
 t, à la tête de cette armée, Jason se  
 le faire bien des conquêtes.  
 premier rivage sur lequel ils abordè-  
 nt celui de Troie. Laomédon régnait  
 sur cette contrée. Il aperçut Hercule,  
 a taille formidable faisait reconnaître  
 tillac du navire Argo ; il refusa donc  
 avoir les Argonautes dans son port ;  
 avait déjà eu avec Hercule une que-  
 rive. Le prince de Thèbes avait délivré  
 ssesse de Troie, Hésione, des griffes  
 onstre marin prêt à la dévorer ; mais  
 l il l'avait, en récompense, demandée  
 siage, on lui avait répondu que ce n'é-  
 s la peine d'avoir enlevé cette beauté  
 onstre pour la donner à un autre.  
 de, irrité, avait promis de revenir en  
 pour détruire la ville de l'ingrat Lao-  
 n. Ce roi ne douta pas qu'il ne v nt en  
 dessein de tenir parole, il retarda sa  
 tant qu'il lui fut possible ; mais il ne  
 y dérober. Hercule et les Argonautes  
 ient de sa franchise grossière. Contre-  
 leur route, les Argonautes relâchè-  
 l'île de Lemnos, où ils réparèrent leur  
 s. Ils parvinrent enfin au port de Ja-  
 capitale de la Colchide. Le roi Oetas  
 nait ce pays, et comme il était d'ori-  
 grecque, il reçut avec amitié les prin-  
 chevaliers et guerriers, à la tête des-  
 étaient le grand Hercule, le vaillant  
 s et le beau Jason ; il les présenta à  
 ux filles. Ces princesses s'étaient pa-

rées avec tout le soin possible pour les rece-  
 voir ; l'aînée surtout, qui s'appelait Médée,  
 ne négligea rien pour plaire à Jason. Elle  
 employa, pour s'en faire chérir, non-seule-  
 ment les moyens ordinaires et naturels, mais  
 encore l'art de la magie, dans laquelle elle  
 avait été initiée dès sa plus tendre jeunesse  
 par sa gouvernante. Aussitôt qu'elle avait vu  
 le prince de Myrmidonie, elle en avait été  
 éprise. Elle eut bientôt occasion de s'assurer  
 de son cœur, en lui rendant un service im-  
 portant. Les Argonautes firent, en soupant,  
 confidence au roi de Colchos du projet qu'ils  
 avaient d'enlever la toison d'or. — Prince,  
 leur répondit le monarque, je consentirais  
 de tout mon cœur à vous laisser maîtres de  
 ce riche trésor ; mais prenez garde à ne pas  
 échouer dans les moyens que vous emploie-  
 rez pour cet effet. La toison est défendue par  
 une grande quantité de monstres épouvan-  
 tables, et il faut les apaiser, les endormir ou  
 les faire mourir. En vain la bravoure s'exer-  
 cerait-elle contre eux ; on est obligé de céder  
 à leur force ; à moins qu'on ne puisse rem-  
 plir des conditions très-embarrassantes et  
 qui ne sont pas même connues, puisque le se-  
 cret en est caché à tous les hommes et n'est  
 révélé qu'à une seule fille de la descendance  
 d'Hellé, qui était mon aïeule. Hercule et  
 Thésée eurent beau dire qu'aucun obstacle  
 ne pourrait les arrêter : — Sires, leur répon-  
 dit-on, épargnez-vous la peine de combattre  
 des monstres indomptables, et attendez que  
 le ciel ou l'enfer assure le succès de votre  
 entreprise.

Le lendemain, le prince de Myrmidonie reçut  
 de bonne heure la visite d'une vieille  
 femme, qui lui demanda une audience parti-  
 culière et l'obtint aisément. — Sire chevalier,  
 lui dit-elle, je viens vous offrir tout ce qui  
 peut flatter un héros tel que vous, la gloire  
 la plus éclatante et la plus illustre alliance.  
 Vous avez entendu hier à quels dangers on  
 s'expose en voulant conquérir la toison ; la  
 petite île dans laquelle est gardé ce précieux  
 trésor est voisine de notre port, et on la peut  
 voir du haut de nos murailles. Il ne tient  
 qu'à vous de remarquer qu'elle est toujours  
 entourée de tourbillons de flammes et de fu-  
 mée ; ils sont vomis par les taureaux fu-  
 rieux qui en défendent l'entrée : gardez-vous  
 d'en approcher ; votre vaillance et toute celle  
 de vos compagnons ne pourraient vous dé-  
 rober aux atteintes de ces monstres et de ces  
 feux. Il n'est qu'un moyen de vous en pré-  
 server et de mettre heureusement à fin cette  
 entreprise : c'est de mériter l'affection de ma  
 maîtresse, la princesse Médée. Descendante  
 d'Hellé, qu'Apollon lui-même amena dans  
 cette île sur le mouton à la toison dorée,  
 elle possède seule le secret d'écarter les  
 monstres, d'arriver jusqu'au milieu du tem-  
 ple de Mars, et de se rendre maître de ce qui  
 fait l'objet de l'ambition des plus grands  
 princes de la Grèce et de l'Asie. S'il vous  
 plaît d'être son époux, elle vous communi-  
 quera ce secret important, et vous serez  
 plus tôt possesseur de la toison, que vos  
 compagnons n'auront pris des mesures pour



en venir à bout. Mais Médée veut être assurée de votre reconnaissance et de votre attachement. Vous devrez lui jurer de lui être toujours fidèle et de ne la jamais abandonner. Vous savez que rien ne lui est caché dans l'art des enchantements, et ses attraits vous sont connus. Vous devez savoir aussi que sa jalousie avec vous sera sans bornes comme sa tendresse, et que sa puissance est grande, si un jour elle avait à se venger !

Cette déclaration, mêlée de douceur et de menace, eût été aussi capable de rebuter Jason que de le déterminer à s'engager avec Médée, si la vieille gouvernante sorcière n'eût, en commençant son discours, jeté en l'air une poudre dont l'effet était de troubler la raison de ceux sur qui elle tombait. Le fils d'Eson céda à ce charme : il accepta les offres qui lui étaient faites de la part de Médée, et promit tout ce qu'on voulut exiger de lui. Il fut aussitôt conduit aux pieds de la princesse, lui jura une reconnaissance et un attachement éternels, et, après avoir pris ses instructions, dès le même jour il demanda au roi Oetas la permission d'aller le premier, seul, tenter la conquête de la toison d'or.

Le bon roi de Colchos, qui n'était point dans la confiance de sa fille, ne vit partir qu'à regret, pour cette expédition périlleuse, un aussi digne chevalier. La cour et la ville se rassemblèrent sur les murailles, qui avaient vue du côté de la mer. Jason entra dans un petit bateau qui le porta promptement jusqu'auprès de l'île enflammée. Le chevalier était couvert d'un vaste manteau, sous lequel il cachait l'écu et l'épée qui avaient autrefois servi à Apollon même, et que ce dieu avait transmis à la postérité d'Hellé, de femmes en femmes, jusqu'à ce que ces armes fussent parvenues aux mains de Médée. A sa ceinture était attachée une éponge remplie d'une liqueur capable d'éteindre tous les feux et toutes les flammes que les taureaux furieux jetaient par la bouche et par les narines, et un bouquet d'herbes dont la vertu soporative devait plonger ces monstres dans un sommeil léthargique. Avec de si puissants secours et la valeur dont il était naturellement doué, on juge bien que Jason vainquit tous les obstacles. Il pénétra dans le temple où était gardée la toison ; les prêtres d'Apollon la lui remirent eux-mêmes et l'accompagnèrent avec respect jusqu'à son bateau, dans lequel ou le vit revenir avec autant d'admiration que d'étonnement. Il aborda à Jacoite, aux acclamations d'un peuple nombreux, et ses compagnons ne furent pas les moins empressés à le féliciter. Il se déclara publiquement alors le chevalier de Médée, et le roi Oetas conçut avec plaisir l'espérance de faire son gendre d'un héros qui avait enlevé à son pays un aussi riche trésor que la toison.

Mais les chevaliers argonautes ne pensaient pas ainsi. Après avoir mis à fin l'entreprise et avoir fait à Colchos un séjour assez long, ils voulaient revoir leur patrie et remettre leur frère d'armes Jason entre les bras du vieil Eson, son père. Le charme opé-

rait toujours, et Jason avait oublié de lui persuadèrent pourtant de partir avec eux ; mais ils convinrent tous qu'il dissimuler, et qu'il était à propos que fût semblant de vouloir rester auprès d'et de Médée, jusqu'au moment où ils traitaient à la voile. Il leur promit de s'en aller alors secrètement avec eux. La fut présentée ainsi à la cour de Colchos, son monarque se déterminant sans peine à céder au reste des Grecs, et à conserver son gendre et la toison avec Médée ne s'y trompa pas. L'embarquement trouble qu'elle remarqua sur le visage de Jason lui fit soupçonner qu'elle était trahie. Son art l'eut bientôt éclairée : — me trompez, Jason, dit-elle ; mais souvenez-vous de ce que vous dit ma fidèle lorsque vous proposa de devenir chevalier. Elle vous avertit que j'étais vindicative que dévouée ; que j'exigeais d'un homme une fidélité que je crois de vos services que je vous ai rendus. Vous n'avez pas toujours ce caractère. Si vous m'avez promis à ce que vous me devez, mes vengeances seront terribles. Ce n'est pas sur vous-même que je les exercerai ; votre personne m'est précieuse, mais, imitant les démons avec lesquels je suis en relation, je tourmenterai vos sens par les endroits les plus sensibles. Il m'est aisé d'empêcher votre embarquement ou d'exciter une tempête dans laquelle vous pourriez périr tous les Grecs avec vous. non ; vous voulez partir, je veux bien vous suivre ; vous voulez ravir à ce pays la précieuse toison d'or, c'est à moi que vous devez ; j'emploierai mon art et mon courage à faire qu'elle ne vous soit jamais enlevée ; mais je ne vous quitterai pas non plus, et si votre père approuve notre union. Si vos compagnons vous en détournent, ils ne le feront pas instruits avant l'instant où je les enverrai avec vous le pied dans leur navire.

Il n'était pas possible de résister. Jason se soumit aux dispositions de la princesse, et la veille du départ, les Argonautes prirent congé du roi de Colchos, se feignant de laisser auprès de lui le fils et son riche trésor. Mais ayant encore la nuit suivante dans le port, Jason le roi, et, à leur grand étonnement, ils furent accompagnés de Médée, qui mena la main son petit frère Absyrté, cher Oetas, puisque c'était le seul enfant qu'il eût eu après de longues années de mariage. Quoique surpris, ils ne crurent pas devoir refuser cette nouvelle Argonaute avant la pointe du jour on mit à la voile le lendemain, on s'aperçut à Jacoite de la disparition du prince et de la princesse. Oetas avait pas été prévenu, parce qu'il n'avait pas consenti au départ de Médée ; et de la part d'Irrité, il prit la résolution de poursuivre les hôtes. Il avait dans son port plusieurs navires avec lesquels il pouvait aisément développer et combattre le navire des Argonautes ; les bâtiments furent bientôt prêts, mirent à la voile et joignirent promptement les Argonautes. Le père de Médée était sur l'avant de

galère ; il animait ses soldats à l'abord. Il accablait de reproches sa fille, son qui la lui enlevait, et tous les Grecs. e et Thésée, ne supportant pas paient ces injures, étaient prêts à livrer t, lorsque Médée, prenant la parole : valiers, leur dit-elle, laissez-moi seule fin à ces emportements indiscrets. En temps, prenant dans ses bras le petit e, elle monte avec cet enfant sur le tilnavire Argo, et adressant la parole à ère : — Roi de Colchos, lui dit-elle, tu arracher ta fille des bras de son ? Viens-tu faire la guerre à ces héros à qui tu es lié par le sang, et qui, toi, doivent leur origine aux dieux ? toi de les attaquer, ni de permettre que is tirent sur eux leurs flèches meur- . Du moins considère, pour les empê- nelle est la première victime que j'op- leurs coups : c'est ton fils.

même temps, elle lui présentait son frère, lorsqu'une flèche, que peut-être ne fut pas à temps d'arrêter, vole, et perce le cœur de l'enfant. Médée à p entre en fureur, et déchirant le corps heureux Absyrté, eile en jette les mem- u loin dans la mer. Le père désespéré les ordres nécessaires pour empêcher se soient la proie des monstres marins; lui rapporte, et il ordonne que ses ga- reprennent le chemin de Colchos pour per du triste soin de donner la sépul- son fils. Les Argonautes continuèrent oute, frémissant de la scène horrible nait de se passer. Jason resta long-temps dans la plus profonde rêverie. Ce- nt, au bout de quelques heures de na- on, les impressions noires qui le pré- vient commençaient à se dissiper, lors- pilote Argo fut remarquer aux passa- ne lle à laquelle il les pressa d'aborder. ur était connue, car c'était l'île de os. Depuis plus d'un an, la reine Ipsi- attendait le retour de Jason, qu'elle ait épouser, ne sachant pas qu'il n'é- us libre. Médée, instruite de ces cir- nces, se retira dans la chambre de , à l'arrière du vaisseau, fit q- elques rations, et aussitôt un vent furieux s'é- le vaisseau, prêt à entrer dans le port mos, est rejeté en pleine mer et forcé loigner de cette île. En vain les cheva- voulurent-ils, à plusieurs reprises, s'en cher ; les obstacles se renouvelaient une obstination qui leur parut surna- . Enfin ils y renoncèrent, et le navire revit les rives de Myrmidonie, et y dé- a Jason et Médée. Les Argonautes, ren- ant chacun dans leur patrie, se sépa- l du conquérant de la toison, en lui fai- es plus tendres adieux ; mais ils étaient e regretter paréillement la redoutable tra Médée.

pour juger avec quelle satisfaction le t Jason revit son fils couvert de gloire. ait retiré, depuis quelque temps, dans ux château, accablé par les infirmités rables de l'âge. Il laissait à son frère

Péleus le soin des affaires et de l'administra- tion du royaume. Mais le bruit de l'arrivée de Jason étant parvenu jusque dans sa re- traite, il la quitta aussitôt pour rentrer dans sa ville d'Elsebée. Ses peuples et lui admirè- rent encore moins la richesse de la toison que la beauté et l'air noble et fier de la prin- cesse Médée. Eson embrassa, avec la ten- dresse la plus sincère, cette bru à laquelle son fils avait de si grandes obligations. Pé- leus fit aussi tous ses efforts pour persuader à Médée qu'il partageait la reconnaissance que devaient avoir pour elle son frère et son neveu. Les filles de celui-ci firent leur cour à l'enchanteresse ; elle reçut également bien les preuves d'attachement et d'affection des uns et des autres. Mais elle était trop grande magicienne pour ne pas être politique. Ayant eu, pendant la navigation, le temps de se mettre au fait des véritables intérêts de la cour de Myrmidonie, elle sentit parfaite- ment qu'elle devait répondre aux sentiments de son beau-père, qui étaient sincères, et se défier de ceux de l'oncle et des cousines de Jason. Voulant prouver que ses connais- sances dans l'art des enchantements ne se bornaient pas seulement à faciliter la con- quête d'une riche toison, mais qu'elle pou- vait rendre des services plus essentiels, elle engagea le bon homme Eson, qui voulait re- tourner dans son vieux château, à ne pas se presser d'abandonner ainsi le monde et son royaume, puisqu'elle pouvait le remettre bientôt en état d'en jouir mieux qu'il n'avait jamais fait.

« La belle Médée (dit Raoul Lefèvre) re- garda que, entre autres sciences, elle en avait une pour faire les vieilles gens devenir jeunes, spécialement les hommes, et puis aussi que le bon roi Eson était très-ancien; pour laquelle cause elle considéra qu'elle pourrait acquérir une grande renommée, si elle lui renouvelait son âge. C'est pourquoi elle dit à son seigneur Jason que par ses sciences elle ferait tant, que son père recon- vrerait jeunesse, si bien qu'il ne semblerait plus avoir que trente-deux ans.

« Quand Jason entendit cela, il fut très-é- bahi, non sans cause ; il lui semblait chose impossible. Toutefois il lui répondit : — Cer- tes, belle, je sais pour vrai que vous êtes fort sage et expérimentée, riche de hautes sciences, plus que toute autre dame et de- moiselle. Mais ce me semble chose forte à faire ce que vous me dites, et plutôt aux dieux que le roi mon père en effet pût si longtemps vivre, qu'il me fit mettre en sépulture sans mon temps abrégé ! — Par tous mes dieux, sire, répondit la dame, pour rien au monde je ne voudrais vous abuser ni décevoir ; je vous déclare donc que, pour allonger la vie du roi votre père plus que les dieux et la na- ture ne l'ont ordonné, à cela je ne touche ; mais au regard de le relever tellement qu'il semblera, à lui et à tous autres, être en l'âge de trente-deux ans, je m'en fais bien fort, si c'est votre plaisir et le sien. Jason et Eson désiraient également ce rajeunissement. — Ma belle-fille, dit le bon homme, je suis sur

le bord de ma fosse, gisant la plupart du temps au lit, ombre de mort qui est très-amère : or, si vous pouvez orner mes derniers ans de fleurs printanières et rendre mes derniers jours brillants en vertu et en valeur, ainsi qu'ont été ceux de ma verte jeunesse, je vous serai grandement tenu. »

Médée employa huit jours à faire les plus grandes conjurations et à recueillir sur les montagnes et dans les vallons de la Myrmidonie les herbes nécessaires à son dessein. Enfin, ayant fait des sacrifices à Hécate, déesse de la jeunesse, à la triple Hécate et aux Parques, elle se renferma dans le château Pintaquo, retraite ordinaire du bon homme. Pendant trois jours, elle le médicamenta, le frotta, le baigna, et, après l'avoir plongé dans un sommeil léthargique, elle lui fit plusieurs piqûres, à travers lesquelles le suc des herbes s'insinua dans ses veines, se mêla avec son sang, le revivifia et fortifia son corps, en telle sorte qu'il se trouva à son réveil avoir recouvré tous les avantages dont il jouissait à l'âge de trente-deux ans.

Médée le reconduisit alors dans sa capitale, où l'on fut étonné de la vigueur qu'il fit paraître dans les joutes, les chasses et tous les exercices auxquels il se livrait autrefois, et qu'il reprit avec ardeur. Il fit briller dans les conseils la même force d'esprit, jointe à une expérience de quinze à seize lustres. Tout le royaume applaudit au prodige qu'avait opéré Médée ; le seul Péleus et ses filles en conçurent de la jalousie ; mais ils la dissimulèrent. Les demoiselles ne s'en consolèrent que par l'espérance qu'elles pourraient obtenir la même grâce pour leur père. Quoiqu'il eût dix ans moins que son frère, il commençait aussi à ressentir les inconvénients de la vieillesse ; elles conjurèrent donc l'enchantresse de rendre le même service au cadet qu'à l'aîné. Médée feignit de céder à leurs instances et à celles d'Eson et de Jason, qui la supplièrent également d'étendre ses bontés sur le reste de leur famille. Elle parut faire les mêmes préparatifs que la première fois : elle conduisit Péleus dans le château de Pintaquo. Mais quand ce vint aux dernières opérations, la cruelle magicienne dit aux filles qu'il n'appartenait qu'à elles de faire à leur père les blessures salutaires, par lesquelles le suc vivifiant devait s'insinuer dans ses veines. Elle leur donna de fausses instructions sur la manière dont elles pourraient achever d'opérer ce rajeunissement, et se retira. Elle n'avait point composé le bain comme il devait l'être pour opérer ce prodige, de sorte que les malheureuses filles de Péleus furent trompées dans leur attente ; au lieu de rendre à leur père le service qu'elles espéraient, elles le virent mourir sous leurs coups. Lorsqu'elles furent assurées du crime involontaire qu'elles venaient de commettre, elles coururent, tout échevelées, dans le dernier désespoir, se jeter aux pieds d'Eson et de Jason, et leur tirèrent part du sujet de leur douleur. Le père et le fils frémissent à ce récit ; ils sentirent *combien une femme telle que Médée était*

dangereuse dans une cour où son à vait être employé à la ruine des sou aussi bien qu'à leur service. En effet, fidèle de l'enchantresse ne laissait doute sur les horreurs dont elle était ble. Le roi prit la résolution de la b ses Etats, tandis que Jason se décida à

Le conquérant de la toison d'or p aussitôt congé de son père, partit : ment, et, n'osant d'abord se rendre ferne, de peur que Médée ne vint l' cher, il visita plusieurs royaumes de l et s'arrêta à Corinthe, où il fut reçu roi Créon avec les honneurs que mé ses exploits et la haute réputation q tait acquise. Créon, déjà vieux, crut voir mieux faire que de proposer à c d'épouser sa fille Créuse et de parta trône avec elle après sa mort. Jaso jours léger, avait admiré les grâce princesse ; il oublia qu'il était marié s'est vu plus d'une fois dans les ter roïques du paganisme. Il épousa donc D'ailleurs, les crimes de Médée lui inspiré la plus grande horreur pour e

Cependant, lorsque Médée reçut bouche même d'Eson l'arrêt de son l sement, elle entra dans une fureur di concevoir. Elle reprocha au roi son tude, après les services qu'elle lui av dus, au nombre desquels elle com meurtre de Péleus, qui avait formé l cruels desseins contre sa vie et celle d dont il voulait usurper la couronne ayant appris le départ de son infidèle qu'elle ne pouvait s'empêcher d'aim ingrat qu'il était, elle refusa, avec un insultant, les vaisseaux qu'Eson lui pour sortir de ses Etats. D'un coup de guette, faisant paraître quatre dragor dont les queues entrelacées forma char, elle monta dessus avec sa vieill rice, sorcière comme elle, qui ne l jamais, et les deux enfants qu'elle av de Jason. Elle s'éleva dans les airs i de la cour d'Eson et de tous les M n'ens.

La fugitive magicienne plana lor sur la Grèce, sans pouvoir découvrir l que Jason avait prise. Enfin, s'étant au-dessus de la ville de Corinthe, elle les apprêts d'une grande fête. Elle son char dans l'obscurité de la nuit ; voie sa vieille confidente à la déco elle apprend que ces préparatifs sor des noces de Jason et de Créuse. Elle aussitôt la plus terrible vengeance elle en remet l'exécution au jour pour la cérémonie. Déjà les sacrifi arrivent, précédés des torches nu, Créon, Créuse et Jason traversent la leur palais pour aller au-devant d'eu qu'un nuage épais couvre la ville, e vers les foudres et les éclairs Médée tenant le poignard levé sur ses deux Elle s'adresse à Jason : — Traître ! elle, reconnais Médée, et tremble de geance qu'elle va exercer, non sur toi mais sur tes complices ; elle l'étendr

es deux innocents, qui n'ont d'autre tort l'être nés de toi. En même temps elle se ses deux fils et jette leurs cadavres pieds de Jason. Les dragons ailés s'en- ; mais en partant ils vomissent des es qui embrasent aussitôt le palais de . Le malheureux roi et sa fille périrent ce terrible incendie, dont les feux ne t rien sur le charme que Médée avait uniqué à Jason, pour le préserver des nts de flammes que jetaient les tau- de la toison d'or. Le héros désespéré gna avec précipitation du palais, sortit rinthe et parcourut différentes contrées Grèce, sans dessein et presque sans sa- où il portait ses pas. Le hasard ou le le conduisit aux portes d'Oliferne, où it encore Mirro. Ses longues courses, bagrins et les malheurs affreux qu'il ve- l'éprouver, avaient tellement changé ses t, qu'il crut pouvoir paraître dans la sans crainte d'y être reconnu. Cepen- il fit demander à la reine une audience, présenta devant elle sous le nom d'un ilier égyptien, persécuté par de cruels mis, et qui sollicitait un asile. Mirro le out, et comme elle l'avait toujours ad- , elle lui proposa de l'épouser, malgré tresse. Le faible héros y consentit, à ition que ce mariage demeurerait ca- car il redoutait Médée.

is le secret ne put être si bien gardé ne vint à la connaissance de la magi- e. Un jour donc elle arriva, montée sur e ses dragons, tomba comme la foudre a reine et lui plongea un poignard dans ur : — Traître ! s'écria-t-elle en s'adres- à Jason, rien ne peut te dérober à ma e vengeance ; voici le quatrième for- que tu me fais commettre ; le cours de crimes ne doit finir que lorsque, pros- à mes pieds, tu me demanderas un par- nêcere de tes perfidies.

le s'enleva et continua à errer sur la e. Jason, aussi malheureux qu'elle, en tant, mais par la voie de terre. Le vieux gée régnait encore à Athènes ; son fils e continuait à se signaler par les plus eilleux exploits et se montrait le digne et le digne compagnon d'Hercule ; mais ravaux l'éloignaient de sa patrie, et son n'en avait aucune nouvelle. Médée ar- dans la cour de ce vieux roi ; elle le ra dans un état de faiblesse qui l'expo- toute espèce de séduction ; elle en pro- se fit annoncer comme une étrangère euse et persécutée. Sans déguier om et ses connaissances dans l'art des ontements, ni sa beauté qu'elle releva ontraire pour mieux toucher le vieux rque, elle employa l'éloquence et même nsonge à tourner ses aventures de ma- qu'on ne la trouvât pas coupable, mais la crût plutôt victime d'une affreuse in- tude. Elle persuada si bien de son inno- le faible vieillard, qu'après s'être fait dre de lui, elle s'en fit chérir, au point lui proposa de partager son trône avec . Le jour de ce mariage était fixé et pro-

chain, lorsque Thésée revint de son expé- tion contre les Amazones. En mettant le pied dans la ville capitale de son père, le héros apprit que le vieux monarque était près de donner sa main à Médée. — Eh quoi ! s'é- cria-t-il, ne me suis-je donné tant de peines pour purger la terre des monstres qui la ra- vageaient, qu'afin de retrouver dans ma pa- trie le plus horrible de tous ?

Aussitôt il court auprès d'Égée, et, en pré- sence de la princesse même de Colchos, il fait le récit le plus détaillé et le plus révol- tant de ses crimes : il avait été témoin de quelques-uns ; il était parfaitement instruit des autres. La magicienne, humiliée et fu- rieuse, après avoir tenté inutilement quel- ques prestiges qui ne purent nuire à Thésée, ni encore moins l'épouvanter, fut contrainte de fuir pour se dérober aux coups de sa ter- rible épée. Longtemps elle fut errante et désolée ; son art ne pouvait lui servir qu'à la déguiser aux yeux de ceux à qui sa personne ou son nom, dès qu'ils leur étaient connus, inspiraient la plus forte horreur. Jason, de son côté, errait aussi, comme nous l'avons dit. Après avoir passé plusieurs mois l'un et l'autre dans les plus cruelles agitations, le destin voulut qu'ils se retrouvassent au coin d'un bois, où tous deux étaient parvenus par des routes différentes. Quelques arbres les séparaient ; ils ne pouvaient se voir, mais ils pouvaient s'entendre. Chacun d'eux, se croyant seul, se mit à réfléchir tout haut sur le malheur de sa situation. — Hélas ! s'écria Médée, je le sens bien à présent, les motifs les plus justes, les plus intéressants, ne peu- vent excuser les crimes qu'ils font commettre. J'ai trop aimé Jason ; c'est à lui que j'ai sa- crifié ma gloire, mon honneur, l'amour filial, l'amour maternel, l'humanité, tous ces sen- timents que la religion, la raison, la nature, ont gravés dans le cœur des mortels. Quel profit ai-je retiré de ces sacrifices ? je suis devenue un objet d'horreur pour la terre en- tière.....

Jason entendit ces lamentations et recon- nut la voix de son épouse. Laissons parler l'auteur.

« Quand Jason, qui était bon prince, dit Raoul Lefèvre, eut entendu la dame et connu sa détresse, il lui prit à souvenir les bien- faits innombrables dont elle l'avait comblé : comme elle avait, pour son amour, aban- donné son père et sa nation pour aller après lui ; il lui souvint aussi tant d'autres choses qu'elle avait faites, toutes pour la conserva- tion de sa vie et son amour. Alors il se mon- tra, la prit par la main et lui dit qu'il lui pardonnait tout ce qu'elle pouvait avoir mé- fait, qui n'était envers lui. Il ajouta que son désir était qu'elle fût encore sa femme comme auparavant. Incontinent que Médée eut en- tendu la bonne volonté de son seigneur, elle fut aussi joyeuse que si on lui eût donné le plus noble et le meilleur royaume du monde. Elle lui jura donc que jamais elle ne s'entre- mettrait plus de sorts ni d'enchantements dont il n'eût connaissance, et tellement se conduisit envers lui, qu'ils se réconcilièrent

parfaitement. Le lendemain matin, ils se remirent en chemin, et tant allèrent par journées, qu'ils arrivèrent en Myrmidonie et trouvèrent que de nouveau le roi Esou était allé de vie à trépas. Les peuples de Myrmidonie firent volontiers hommage à Jason, mais ils avaient peur de Médée. Jason les rassura et leur dit que, dorénavant, elle serait bonne et douce reine. Alors ils l'accueillirent honorablement, et Jason et Médée régnèrent en leur royaume et gouvernèrent hautement long temps, pendant lequel ils vécurent en grand amour et concorde, et eurent plusieurs enfants qui régnèrent après eux. »

C'est avec autant d'étonnement que de satisfaction, que l'on voit dans le dénouement de cet ancien roman la terrible Médée devenir *bonne femme* et mériter d'être proposée pour modèle à toutes celles qui, après être tombées au commencement dans quelque excès d'emportement, veulent être plus raisonnables et vivre dans leur ménage avec plus de douceur, de patience et de sagesse (1).

#### LE PRINCE LOUP-GAROU.

*Histoire de Guillaume de Palerme et de la belle Mélior, extraite par le marquis de Paulmy d'un manuscrit du XIV<sup>e</sup> siècle.*

L'écrivain en prose de cette histoire nous apprend, ou plutôt veut nous donner à faire croire que le premier auteur du récit qui va suivre est Baudouin IX, comte de Flandre et de Hainaut, élu empereur de Grèce après la prise de Constantinople par les Latins, en 1203, et tué par les barbares dans une bataille; ce que l'auteur appelle avoir été martyrisé. Sa tante Yolande, qui épousa Pierre de Courtenay, qui fut aussi empereur de Constantinople, ayant trouvé cette histoire dans les papiers de son neveu, ce fut par l'ordre de cette princesse qu'elle fut donnée au public, et c'est ainsi qu'elle a passé à la postérité.

Ebron, roi de Sicile, duc de Calabre et seigneur de la Pouille, prince valeureux et vertueux, épousa la belle Félice, princesse de Constantinople, fille de l'empereur de Grèce. Ils vécurent longtemps en union et loyauté parfaite, mais sans avoir d'enfants. Enfin le ciel leur accorda un fils, qui fut nommé Guillaume et surnommé de Palerme, du lieu de sa naissance, belle et grande cité, opulente et riche de somptueux édifices et de lieux de plaisance. On prit tout le soin imaginable de cet enfant dans ses premières années; on avait confié son éducation à deux dames dont la fidélité fut ébranlée par les offres et les présents d'un prince ambitieux, frère cadet du roi Ebron, par conséquent oncle du jeune infant de Sicile. Il avait espéré longtemps qu'il succéderait à son frère aîné. La naissance de Guillaume était venue ruiner ses espérances; il ne négligea rien pour porter les gouvernantes à le défaire de son neveu.

Le crime était résolu et prêt à être exé-

cuté, lorsqu'un accident, que l'on a bord terrible, mais qui dans la suite le plus heureusement du monde, par un coup odieux et funeste. Un jour que la reine et leur fils, âgé alors de quatre ans, se promenaient dans leur palais, qui était contigu à une forêt, un loup d'une taille énorme, un traordinaire, de l'espèce de ceux qu'on gaire appelle loups-garous, sortit de sa tanière et se jeta sur les dames qui conduisaient l'enfant et le tenaient cent pas en avant auguste père. L'une d'elles tomba s'enfuit; le petit Guillaume, demeuré seul, fut enlevé par le loup et emporté dans la forêt. Cependant le loup-garou ne fit aucun mal à l'enfant; il alla d'abord le cacher au milieu de la forêt où, lui ayant fait un lit de feuilles sèches, il le nourrit quelques jours de gibier et de fruits qu'il allait lui chercher; ensuite il le transporta dans la Calabre, et s'y être reposés, le loup et l'enfant furent dans la Pouille propre, et enfin retournèrent assez près de Rome, auprès d'une cabane d'un paysan qui était marié, mais n'avait pas d'enfants. Le bon homme et sa femme, assis dans leur chaumière, tenaient du désir qu'ils avaient d'en avoir un qu'ils pussent élever comme s'ils étaient leurs propres enfants. Le loup, qui s'était approché de la cabane, ne le vissant, les avait entendus prononcer ce souhait; il fit du bruit à leur porte, et vint à la fin de la grande peur. Mais loin de leur mal, le bon loup-garou déposa à leurs pieds l'enfant Guillaume et s'enfuit honnêtement.

Le villageois et sa femme passèrent toute la nuit en terreur et de la surprise à la satisfaction, voyant que leurs souhaits pouvaient être accomplis; ils regardèrent comme un prodige de miracle la rencontre de cet enfant, ils le recueillirent, l'adoptèrent et s'en occupèrent avec tout le soin dont ils pouvaient être capables, jusqu'à ce qu'il eût atteint l'âge de douze ans.

Mais, avant que de dire ce qui lui arriva à cet âge, il faut apprendre au lecteur que ce loup-garou si intrépide et si compatissant, si doux et si sage, s'il enlevait les petits enfants, était brisé par le désir brutal de les manger. C'est ce que le prince d'Espagne, dont voici l'histoire dans les propres termes de l'auteur.

« Le roi d'Espagne avait un bel enfant dont la mère était trépassée. Il fut confié à deux barons incité à se remarier, et lui-même fut marié à une dame de grand renom, née à femme une dame de grand renom, qui était fort subtile et cauteleuse. De ce mariage naquit un autre fils, et voyant que la première dame que le fils de la première épouserait à la couronne et non le sien, le roi fut ému et irrité; c'est pourquoi, et quoiqu'elle était couchée avec son mari, dit telle parole: — Sire, je considérais que vous avez un fils de votre première femme qui succédera à la couronne, si Dieu

(1) Ces réflexions sont du marquis de Paulmy, qui a analysé le livre du preux Jason et de la belle Médée.

son commandement; de manière que fils sera en grand danger de mendier sa ce qui vous tournerait, et à moi aussi, nd déshonneur, scandale et ennui. Mais vous plaisait me permettre d'y remédier, ais une chose dont vous ne seriez nul- it courroucé ni marri, et n'en aurait nt ni mal ni douleur. Le roi, de cou- efféminé, aveuglé de ses nouvelles rs, octroya sa requête, disant qu'elle fit 'elle voudrait, et qu'ainsi lui plairait. rez comme telles faiblesses font oublier ar et charité que le père doit à son en- pas ne dort la dame; et sitôt qu'elle ée, elle prit le pauvre enfant et l'em- en une chambre secrète: là il fut par épouillé et frotté d'un onguent qu'une ienne avait fait, et que la reine avait nent acquis et gardé; cet onguent était le force et vertu, que soudain la tendre ache chair de l'enfant fut changée en de bête; et, perdant la parole, il eut sa figure en forme de loup-garou. Tou- le maléfice ne put endommager l'es- mais lui demeura signe d'entendement raison, avec les gestes et façons de vi- un loup-garou; tournant alors contre ne sa gueule béante, soudain il l'eût ; si elle n'eût été secourue hâtivement. donc tellement poursuivi, comme loup, se vit contraint à prendre les champs, a toujours courant, jusqu'à ce que fina- it il arriva en Pouille, Calabre et Si-

ournons maintenant à notre jeune aume. L'empereur de Rome s'étant un égaré à la chasse, le rencontra dans le il admira sa jolie figure, et l'esprit et olitesse naturelle avec laquelle il lui . Comme il était très-tard, le jeune ne proposa à l'empereur de se reposer la maison de son père d'adoption; le irque fut forcé d'y consentir. Le bon ne et sa femme furent troublés d'une ille visite; mais le jeune homme fit à elle les honneurs de la cabane. L'em- ur se prit donc à le raisonner, et lui ra tant de bonne grâce, qu'il voulut nener à sa cour. Il sut alors du villa- ; comme il avait trouvé Guillaume, lorsqu'il lui fut amené par le loup, était d'écarlate semée de paillettes d'or fin, et lait bien être fils de roi ou de grand ce.

empereur rentra à Rome, conduisant le e enfant; et si bien savait se contenir enfant à la cour, que, pour sa bonté, té et bonne grâce, il fut aimé de tous. vait l'empereur une fille unique nom- Mélior, la plus sage et la plus gracieuse 'fit pour ce temps-là dans le monde uni- el; elle était de pareil âge que l'enfant, uillaume par l'empereur lui fut donné page. On le vêtit de drap de soie et de ars, et alors il faisait beau le voir, car oute la cour on ne pouvait trouver si damoisel ni si avenant. Sobre était à manger et boire, et facilement fut appris ne les exercices. Il était doux, serviable,

libéral de ce qu'il avait, et toujours délibéré; principalement de tout son cœur servait-il sa jeune maîtresse Mélior, laquelle très-fort le prit en amitié. De même, il était fort chéri de l'empereur, qui voulait toujours l'avoir en sa compagnie. Telles étaient en ses jeunes ans les fortunes de Guillaume.

Mélior avait une cousine, fille du comte de Lombardie, nommée Alexandrine; elle était bonne, sage et discrète. La princesse lui confia les sentiments de grande estime qu'elle avait pour Guillaume, et le désir qu'elle nourrissait de l'avoir pour époux. Quoiqu'elle sût que son père l'avait trouvé chez un villageois, elle croyait qu'il était de haut lignage, et se flattait que le secret de sa naissance se découvrirait quelque jour. La sage Alexandrine essaya par ses bons conseils de rappeler à la raison sa noble cousine. Elle ne trouva pas de meilleur moyen que de faire usage de la connaissance qu'elle avait des vertus des plantes et des simples. — Ah! madame, ma bonne cousine, lui dit-elle, je vous supplie, faites cesser votre pensée de déconfort, l'empereur n'y voudra pas entendre; mais je vous dirai ce qui est à faire. Je connais une herbe de laquelle le jus est savoureux; si une fois en avez goûté, de votre folle idée vous serez saine et guérie. Mélior, pour la révérence qu'elle avait envers sa cousine, la pria de faire diligence pour trouver cette herbe.

Sur ces entrefaites, le duc des Saxons déclara la guerre à l'empereur de Rome, pilla la Lombardie et la Toscane, et vint jusqu'aux portes de la capitale du monde. Dès que l'empereur en eut nouvelle, il leva une puissante armée, composée de ses plus valeureux chevaliers. Le damoisel Guillaume, qui ne cherchait que les occasions de se signaler, pria l'empereur de l'armer chevalier. Le souverain, pour lui faire plus d'honneur, arma avec lui quatre-vingts damoisels de son âge, de sa taille, et tous fils de princes et hauts barons. Il en fit une petite troupe qui voulut combattre seule, et il en nomma chef Guillaume. L'empereur fit marcher son armée, et rencontra celle des Saxons, commandée par son duc. On se disposa à livrer bataille; chaque chef exhorta ses officiers et soldats à se signaler. S'adressant à Guillaume, l'empereur le requit de se montrer valeureusement. — Ma vie, lui dit le nouveau chevalier, vous est abandonnée pour vous servir loyalement contre vos ennemis, sire empereur; de rien ne veux me vanter, mais demain verra-t-on qui bon cœur aura.

Effectivement, Guillaume fit les plus belles prouesses. A la tête de sa petite troupe, il renversait les escadrons et mettait en déroute toute l'armée ennemie. Au fort de la mêlée, voulant rallier ses compagnons, il cria: Palerme! Palerme! se souvenant de ce surnom qu'il avait eu dans son enfance; il porta ainsi le désordre dans l'armée saxonne. Mais le duc l'ayant atteint lui cria: — « Vassal, à cette heure payeras-tu les dommages que tu m'as faits, d'avoir mis mes plus braves chevaliers à mort? Rends-toi à moi,

car échapper ne me pourrais : demain matin je te ferai pendre et étrangler par ton col. — Certes, dit Guillaume, encore suis-je ici ; prenez-moi si vous pouvez, et n'ayez de moi merci si vous ne voulez. Je sais que si une fois je suis en vos mains, à mauvais port suis-je arrivé ; mais j'ai confiance que tant que je tiendrai ma bonne épée, vous ne me prendrez, ni ne me ferez pendre. » Ils se battirent avec tout le courage et tout l'acharnement possible. Mais Guillaume fut le plus fort ou le plus heureux. Car il renversa le duc de son cheval, lui mit son écu en deux pièces ; et lui ayant enlevé son épée, le contraignit de se rendre son prisonnier. — Ah ! donc, lui dit-il, seigneur duc, maintenant vous êtes mon prisonnier, et je puis faire de vous tout ainsi que de moi vous voulez faire ; toutefois, si vous voulez vous rendre, je vous ferai meilleure composition ; car ne veux ni vous faire mourir ni vous faire

pendre.

Il conduisit le duc à la tente de l'empereur. L'armée saxonne, ayant perdu son chef, se débanda ; l'empereur reprit toutes les villes dont elle s'était emparée. Le duc, affligé de ces mauvais succès, en mourut de chagrin, et l'empereur s'en retourna triomphant dans Rome. Mélior fit bon accueil au jeune chevalier, et entendit avec plaisir louer ses prouesses. Sa joie ne fut pas longue. L'empereur de Grèce, oncle de Guillaume, mais qui ne le connaissait pas, envoya à l'empereur romain une ambassade chargée de lui demander sa fille Mélior en mariage pour son fils. Trente barons de Grèce, portant chacun un rameau d'olivier, en signe de paix, étaient montés sur chevaux richement parés de fine orfèvrerie, et si bien harnachés, que bon les faisait voir. Ils descendirent de leurs chevaux, et montèrent les degrés du palais de l'empereur, étant, à la mode de leur pays, garnis de chaînes d'or à leurs cous, d'anneaux d'or à leurs doigts, et leurs petits chapeaux enrichis de perles et de fines pierreries ; chacun portait sur soi le vaillant d'une comté ou baronnie. Le chef de l'ambassade dit à l'empereur : — Sire, nous sommes ici envoyés par l'empereur de toute la Grèce, qui est si riche et si puissant que ses richesses ne sauraient se nombrer. Il a un seul et unique fils, son héritier, le plus beau et le plus gentil prince qui soit au monde ; il a ouï parler de la bonté, beauté, sagesse et prudence de la princesse votre fille ; par quoi il désirerait le mariage de ces deux enfants, et vous en requiert instamment. Sachez, sire empereur, que plus aura votre fille d'or que vous n'avez d'argent, et plus aura de villes que vous n'avez de maisons ; et au monde il n'y aura plus riche, noble et puissante dame que l'impératrice de Constantinople. Sur ce, prenez conseil et nous rendez réponse.

L'empereur de Rome, ayant pris conseil de ses barons, accorda sa fille au fils de l'empereur de Constantinople, et on donna de belles fêtes aux ambassadeurs. Mais Guillaume était bien triste de se voir enle-

ver sa dame, qui de son côté n'eût reçu l'herbe qui devait la guérir (section). Les ambassadeurs ceperet retournèrent et reportèrent à leur réponse satisfaisante qu'ils avaient. L'empereur grec voulut se rendre à Rome avec son fils et une suite et brillante. Ils y furent reçus ment, au grand chagrin de Mé Guillaume, qui voyaient bien que mariage n'était plus guère possible drine, les voyant ainsi chagrins et n'ayant pu les secourir autrement du mariage étant proche, après songé aux moyens qu'elle pouvait pour sauver Mélior et Guillaume détresse, imagina de les coudre l'tre dans deux peaux d'ours blancs qu'ainsi ils pourraient sortir de l'être connus. Ce projet fut exécuté du jour fixé pour la cérémonie Guillaume et Mélior, pendant la nrent le palais et la ville, sans être de personne, que d'un seul domestique qui les vit traverser le jardin par crent. Ils cheminèrent longtemps, cèrent dans la forêt où avait été Guillaume. Ils y endurèrent une horreur qui sans doute eût terminé leur secours du généreux loup qui avait si utile au prince de Sicile. Ce b faisait toujours sa résidence dans et de temps en temps se promenaient environs de Rome ; il avait entendu des promesses de son protégé Guillaume dans un buisson, il voit arriver les ours blancs, s'approche d'eux, leur parler, et à leurs discours reconnaît Guillaume et sans doute sa fiancée. Il danger où ils sont s'il les abandonne de les secourir, le bon loup couverts grands chemins, effraye, sans le mal, les passagers qui pouvaient vivres, enlève leurs denrées, les deux amants, puis se retire, comme connaît de recevoir des preuves de la naissance.

Guillaume reconnut bien le général mal qui lui avait rendu autrefois des services : il rassura Mélior ; et ayant une caverne qui leur parut une retraite, ils y vécurent quelques jours pendant les secours du bon loup.

« Cependant, dit notre auteur, tout à Rome, où se devaient faire les noces. L'empereur de Rome portait une robe ne pouvait être usée ni gâtée, car elle était si massive. L'empereur de Grèce avait ses richesses sur son vêtement, qu'il ne pouvait qu'une cité. » Cet étalage fut perdu par le percût de l'évasion de Mélior, et on ne découvrit plus. Enfin, le sergent avait vu les deux ours traverser les jardins du palais, ayant fait son présumé que c'était là le déguisement qu'ils avaient pris ; on ne douta pas que drine ne fût dans la confidence. Croyez beaucoup, et toujours fait

onna des ordres dans tout l'empire, tous les ours blancs fussent arrêtés à Rome. L'empereur de Grèce, en qu'il n'y avait plus moyen de ce mariage pour son fils, s'en rec-ec lui à Constantinople.

loup-garou, qui allait toujours aux portes, pour savoir des nou-veaux qui pouvait intéresser ses protégés la proscription des ours blancs ; les risques où se trouvaient exposés fugitifs. Il les en avertit autant qu'il fallait s'éloigner de la forêt de Rome. Ils marchèrent trois nuits, se cachant de jour, et arrivés de Bénévent, ville encore de la ce de l'empire romain, mais située à l'abri de cette domination en Italie. Au jour ils voulurent se retirer dans la forêt, et furent malheureusement surpris par quelques ouvriers, qui allèrent gouverneur de la ville qu'il y avait des ours blancs. Zélé pour l'exécution de ce qu'il avait reçus de Rome, le gouverneur se rendit à l'entrée de la forêt pour saisir les deux ours, les en-tendit les envoyer à son maître. Le loup-garou toujours aux aguets, vit venir cette troupe de loin, et en avertit le chevalier et le seigneur. Leur perte paraissait inévitable, ils ne pouvaient sortir de leur retraite sans être vus de la troupe qui accourait pour les prendre. Mélior se désolait ; le loup-garou, ayant saisi un marteau qu'il avait trouvé par hasard dans la carrière, se mit à vendre chèrement sa vie et la libéra la princesse, lorsque le prince loup-garou visa d'une ruse qui les tira d'affaire. Le loup-garou, gouverneur de Bénévent, enfant de dix ans, courait devant son père, et se précipitait à la prise des ours comme à l'ordinaire. Tout à coup le loup-garou, au moment de la caverne, se saisit de la biche, et le prend par le milieu du corps ; le loup-garou vit et d'une agilité surprenante se vifit et s'enfuit rapidement et détourne le loup-garou du gouverneur et de toute sa troupe, emportant sa proie du côté opposé à celui par lequel il avait fait signe aux autres de s'enfuir. Tous les Bénéventins, voyant l'animal qui enlevait le fils de la princesse ; on s'écarte de l'entrée de la caverne aux ours blancs ; on leur donne l'ordre de s'évader, de sortir des terres de la caverne et d'entrer dans la Pouille, rendant grâces au ciel de les avoir délivrés d'un si grand danger. Quand le loup-garou eut assez fait pour le gouverneur et sa troupe, il se précipita au milieu du chemin. Tous les Bénéventins se précipitèrent à le ramasser et oublièrent, dans leur empressement, que, à travers les bois et les montagnes, il y avait moyen de gagner aussi la liberté où il savait que ses amis s'étaient réfugiés et il les rejoignit.

Il fut nécessaire qu'ils changeassent de lieu pour éviter de nouveaux malheurs. Le loup-garou lui-même leur donna ce conseil. Ayant éventré un cerf et une

biche, et en ayant enlevé la peau, il leur fit entendre qu'il valait mieux qu'ils adoptassent ce nouveau déguisement que celui sous lequel ils étaient venus de Rome jusque-là. Ils en convinrent, et suivirent son avis, en le remerciant : « — Ah ! ah ! franche et noble bête, lui disaient-ils, vous n'êtes pas engendré de loup-garou ; certes on peut voir à vos manières que vous avez sens et raison. Bien entendait le loup-garou ce que lui disaient Guillaume et Mélior, et leur baisait les mains, plorant de lamentable façon. »

Pendant le bon loup, voulant absolument sauver ses amis, leur fit traverser encore la Calabre. Ils arrivèrent au bord de la mer, et y trouvèrent un bateau dont les mariniers étaient allés coucher à terre, ayant laissé seulement dans leur bâtiment les rames et quelques vivres. Les trois prétendus animaux, à savoir un loup, un cerf et une biche, y entrèrent ; Guillaume et le loup-garou se saisirent des rames ; et, dans le cours d'une nuit, ils manœuvrèrent si bien, qu'ils abordèrent en Sicile, se cachèrent plusieurs jours dans les forêts, et enfin voyagèrent si heureusement, qu'ils arrivèrent près de la capitale. Le loup, ayant été aux informations, suivant son usage, apprit que le roi Ebron, père de Guillaume, était mort et n'avait laissé qu'une fille nommée Florence ; que la reine Félice était régente pendant la minorité de cette princesse ; mais que la mère et la fille ayant de concert refusé le fils du roi d'Espagne, frère du loup-garou, pour gendre et pour époux, parce qu'il était maussade et désagréable, le père de celui-ci avait porté la guerre dans le royaume de Sicile, et assiégeait la reine dans Palerme. Déjà la ville était pressée ; Félice, fort embarrassée de se défendre contre les Espagnols, haranguait elle-même ses troupes ; « et, dit notre auteur, il faisait bon entendre sa douce éloquence, et voir cette reine, qui avait le corps gent et allègre, qui était belle, haute et droite, et qui, sur les tours de la ville, exhortait les chevaliers à la défendre. » Les trois animaux avaient trouvé moyen d'entrer dans le parc du château de la reine : le loup s'y cachait soigneusement, de peur d'effrayer ; mais le cerf et la biche, comme animaux domestiques, se promenaient dans les allées et se reposaient sur le gazon.

Un jour qu'ils étaient couchés ainsi au pied d'une charmille, Guillaume et Mélior raisonnaient ensemble de leurs aventures, et ne se croyant entendus de personne, s'expliquaient assez clairement pour faire connaître qui ils étaient. La reine, les ayant très-bien entendus et compris, fut enchantée d'apprendre que le chevalier Guillaume était si près d'elle. Elle se mit à leur parler. — « Certes, beaux amis, leur dit-elle, bien vous ai entendus, et bien connois maintenant toute votre affaire ; ne me suyez pas, mais je veux tenir votre compagnie, et devez en être grandement réjouis. » Les deux fugitifs furent fort étonnés d'avoir été entendus, et voulaient fuir ; la reine leur dit encore : — « Vous n'aurez aucun mal de



moi, car vous devez savoir que je suis biche comme vous; d'autres bêtes sont prêtes à me chasser hors de mon pâturage, et j'ai besoin de votre secours pour résister à leurs grands efforts. » Alors elle leur apprit qu'elle était la reine de Sicile, et le sujet de la guerre que lui faisaient les Espagnols. Guillaume promit de la servir. Ayant quitté leurs peaux d'animaux, ils suivirent la reine dans son palais, où Félice fit faire des armes au chevalier. Celui-ci exigea que son écu fût à fond d'or, et qu'on y peignît un loup d'une physionomie fière et martiale, tel enfin que le prince loup-garou, auquel il avait de si grandes obligations, et il se fit appeler le *Chevalier du loup*.

La reine n'eut garde de se refuser à ce qu'il désirait; il fut question de lui procurer un cheval de bataille: Guillaume entendit parler d'un destrier, que le roi Ebron avait monté autrefois, et dont il faisait grand cas, mais qui, depuis la mort du monarque, n'avait voulu se laisser dompter par personne. Il demanda qu'on le lui amenât. « Le brillant coursier dont le nom était Brunissant, ne l'eut pas plutôt vu, qu'il commença à sauter, hennir, faire pennades en grand signe de joie, dont les assistants furent tout émerveillés, et il courut vers Guillaume, tout préparé à être monté. » Le nouveau défenseur des Siciliens sauta légèrement dessus; s'étant mis à la tête de ses sujets, qui ne le connaissaient pas, il marcha contre ses ennemis. « Lors eussiez vu le cheval ronfler et faire trogne furieuse, car ses narines commencèrent à émouvoir; il branla la tête, et les yeux avoit plus enflammés que torches ardentes. Le bon chevalier incontinent donna des éperons, et le cheval de bondir et feu des pierres faire issir, que c'étoit merveille. »

Guillaume exhortait ses troupes, et leur promettoit la victoire. — Ce serait grande honte, disait-il aux chevaliers, de nous laisser gourmander par ces Espagnols! Hé quoi donc! comtes, barons et chevaliers en si grand nombre, n'osez-vous sortir pour empêcher votre terre d'être gâtée? L'armée sicilienne, ainsi encouragée, repoussa les Espagnols jusqu'à leur camp. Guillaume fit dans cette première action les plus grandes prouesses, et rentra triomphant dans la ville. Le bon loup-garou se présenta à lui, le caressant et semblant lui faire compliment. Guillaume l'embrassa en présence de toute la cour de Sicile, qui en fut très-étonnée. Mais il leur apprit qu'il avait les plus grandes obligations à cet animal, recommanda qu'il fût bien traité dans le palais, que nul n'osât lui faire le moindre mal; et ses intentions à cet égard furent bien remplies.

Dans une seconde affaire, Guillaume fit prisonnier le fils du roi d'Espagne; le monarque même, ayant voulu délivrer ce cher fils, s'avança vers le chevalier. Mais celui-ci s'étant retourné vers lui avec fureur, lui fit tant peur, qu'il voulut s'enfuir. Guillaume, prenant le cheval du roi par le frein: — « *Sire roi, lui dit-il, trop lâchement fuyez;*

il convient de vous rendre ou de finir ici votre vie; il faut payer le dommage que vous avez fait dans ce pays. Vous étiez fier et orgueilleux; à présent vous devez être simple et doux, car à cette fois le loup a pris le chien. » Le roi d'Espagne et son fils étant ainsi prisonniers, leur armée fut bientôt entièrement dé faite; Guillaume pénétra jusque dans leurs tentes, et y trouva la reine d'Espagne, qui fut forcée d'aller rejoindre son époux et son fils à Palerme. Quoique ces illustres prisonniers y fussent bien traités, « ils étoient, dit l'auteur, tristes, pensifs, blêmes et douloureux, tandis que Guillaume avoit une face resplendissante de joyeuse beauté, et ressembloit au feu roi Ebron, tellement que tous les Siciliens l'admiraient. »

Dès le lendemain il fut question de traiter de la paix entre la Sicile et l'Espagne. La reine fit assembler ses barons, et l'on juge bien que Guillaume assista à cette assemblée, au milieu de laquelle on fit venir le roi, la reine et le prince d'Espagne. Mais à peine eut-on ouvert la bouche pour parler d'affaires, que l'on vit entrer dans la salle le loup-garou. Après avoir salué respectueusement la reine de Sicile et le roi d'Espagne son père, il se jeta tout en fureur sur la reine d'Espagne sa belle-mère, et paraissait vouloir l'étrangler et la dévorer. On ne pouvait réussir à l'arracher de ses pattes; Guillaume seul en vint à bout. Il prit le loup entre ses bras, et l'embrassant tendrement, lui dit: — « Mon très-chier ami, cessez votre ire, et en moi veuillez vous fier comme en votre frère: faites-moi connaître en quel cette dame vous a nuï; et si elle ne veut vous guérir, soyez sûr qu'elle sera arse et brûlée en feu vif et charbons flambants, et ses cendres jetées au vent; non-seulement elle, mais le roi, le prince et tous leurs gardarmes qui sont prisonniers céans. » La reine d'Espagne avait reconnu le loup pour être le fils de son mari. Effrayée par les menaces du chevalier Guillaume, elle avoua son crime, et promit de rendre au jeune prince, qui se nommait Alphonse, la figure humaine.

On s'assura de sa bonne foi, et on veilla sur l'exécution de ses promesses. Elle connaissait les moyens d'opérer le désenchantement: elle fit faire un bain d'herbes dont elle connaissait la vertu. Le prince, y ayant été plongé, quitta sa peau de loup, et parut sous la forme qu'il avait quinze ans auparavant. La reine lui attacha au cou un anneau d'or enfilé avec de la soie vermeille. « La pierre qui étoit dans l'anneau étoit de telle vertu, que quiconque l'avoit en son doigt ou au col, ne pouvoit plus être ensorcelé ni de nul grevé. Alphonse ayant donc repris sa forme naturelle, bientôt furent perdus et annihilés tous ses labours, et toutes ses mélancolies mises en oubli et converties en gloire et liesse, jointes avec vigueur et bonne grâce. »

Il apprit alors à la reine de Sicile que Guillaume étoit son fils, et l'informa des

ns qu'il avait eues de l'enlever. La e amitié et la reconnaissance que Guil- e ressentait pour son cher loup aug- rent. La reine Félice partagea ses sen- ts, et la princesse Florence en conçut tendres pour le prince d'Espagne, que mariage fut bientôt conclu. Florence asi dédommée de la perte de la cou- de Sicile par l'espoir de posséder celle agne. On ne fit aucun mal à la belle- d'Alphonse, ni au prince son frère; la tournure que prit cette affaire leur un si violent chagrin, qu'il les con- bientôt au tombeau. Le vieux roi d'Es- retourna dans ses Etats avec son fils et sa belle-fille. L'ambitieux et perfide de Guillaume était mort, et les demoi- qui avaient été ses gouvernantes et retirées dans des couvents. On en- une ambassade solennelle à l'empereur ome, pour l'engager à consentir au ge de sa fille avec le nouveau roi de . Guillaume ayant été reconnu en cette té, cette grâce ne fut pas difficile à ob- ; et comment d'ailleurs l'empereur it-il refuser sa fille à un homme pour lle avait couru le monde en ourse he et en biche? *Voy. LYCANTHROPIE.*

**MULUS**, celui qui éleva la ville de Rome. Ilus était enfant du diable selon quel- uns, et grand magicien selon tous les nomanes. Mars, au fait, qui fut son n'était qu'un démon. Après qu'il eut établi son empire, un jour qu'il faisait rue de son armée, il fut enlevé dans un ilion, à la vue de la multitude (1), et observe que le diable, à qui il devait ir, l'emporta dans un autre royaume (2). **RWE**, marquis et comte de l'enfer, qui rait sous la forme d'un monstre; il e à ses adeptes la connaissance des lan- et la bienveillance de tout le monde. neuf cohortes infernales sont sous ses s (3).

**ROSE-CROIX**. Les Rose-Croix sont main- it de hauts officiers dans les grades ri- es de la maçonnerie. Autrefois, c'é- t les conservateurs des secrets de la le.

adé a écrit sur les Rose-Croix un petit curieux. *Voy. NAUDÉ, ANDRÉE, etc.*

**ROSE DE JERICHO**. *Voy. BROWN.*

**ROSEMBERG**. *Voy. FEMMES BLANCHES.*

**ROSEBERG**, démon invoqué comme prince ominations dans les litanies du sabbat. **ROUX**. Il y a chez les modernes une an- tie assez générale contre les roux. On quait autrefois ainsi l'origine des barbes es. Lorsque Moïse surprit les Israé- adorant le veau d'or, il le fit mettre en re, méla cette poudre dans de l'eau et l bolre au peuple. L'or s'arrêta sur les es de ceux qui avaient adoré l'idole et a reconnaître; car toujours depuis ils at la barbe dorée (4).

**RUBEZAH**, prince des gnomes, fameux chez les habitants des monts Sudètes. Il est extrêmement malin, comme tous les êtres de son espèce, et joue mille tours aux mon- tagnards. On a écrit des volumes sur son compte; il est même le héros de quelques romans; Musæus a conté longuement ses prouesses. Et toutefois on n'a pas encore suffisamment éclairci ce qui concerne ce lutin, qui probablement est un personnage de l'ancienne mythologie slave. Il paraît en- core, dit-on, dans quelque coin éloigné; mais chaque année il perd de sa renommée et de sa considération. — C'est le même que Ribenzal.

**RUBIS**. Les anciens attribuaient à cette pierre précieuse la propriété de résister au venin, de préserver de la peste, de bannir la tristesse et de détourner les mauvaises pensées. S'il venait à changer de couleur, il annonçait les malheurs qui devaient arri- ver; il reprenait sa teinte aussitôt qu'ils étaient passés.

**RUE D'ENFER**. *Voy. VAUVERT.*

**RUGGIERI** (Cosme), sorcier florentin et courtisan de Catherine de Médicis; il fut appliqué à la question, en 1574, comme pré- venu d'avoir attenté par ses charmes aux jours de Charles IX, qu'il voulait envoû- ter (5).

**RUGNER**, géant scandinave, dont la lance énorme était faite de pierre à aiguiser. Dans un duel, Thor la lui brisa d'un coup de sa massue, grosse comme un dôme, et en fit sauter les éclats si loin, que c'est de là que viennent toutes les pierres à aiguiser qu'on trouve dans le monde, et qui paraissent évi- demment rompues par quelque effort.

**RUNES**, lettres ou caractères magiques, que les peuples du Nord croyaient d'une grande vertu dans les enchantements. Il y en avait de nuisibles, que l'on nommait *runes amères*; on les employait lorsqu'on voulait faire du mal. Les *runes scourgables* détour- naient les accidents; les *runes victorieuses* procuraient la victoire à ceux qui en fai- saient usage; les *runes médicinales* guéris- saient des maladies; on les gravait sur des feuilles d'arbres. Enfin, il y avait des runes pour éviter les naufrages, pour soulager les femmes en travail, pour préserver des empoisonnements. Ces runes différaient par les cérémonies qu'on observait en les écri- vant, par la matière sur laquelle on les traçait, par l'endroit où on les exposait, par la façon dont on arrangeait les lignes, soit en cercle, soit en ligne serpentante, soit en triangle, etc. On trouve encore plusieurs de ces caractères tracés sur les rochers des mers du Nord.

**RUSH**, lutin suédois. *Voy. DIABLE.*

**RYMER**, géant, ennemi des dieux chez les Scandinaves; il doit à la fin du monde être le pilote du vaisseau Naglesfare.

Darys d'Halicarnasse, Tite-Live, Plutarque, in Ro- etc.  
Beda, Démonologie, liv. 2, ch. 1<sup>er</sup>, et dans la 2<sup>e</sup>.

(5) Wierus, in Pseudomon. dæm.

(4) Jérémie de Pours, la Divine mélodie du saint Psal- miste, p. 829.

(5) M. Gariuet, Hist. de la magie en France, p. 461.

## S

**SABAOTH.** Les archontiques, secte du deuxième siècle, faisaient de Sabaoth un ange douteux qui était pour quelque chose dans les affaires de ce monde. Les mêmes disaient que la femme était l'ouvrage de Satan, galanterie digne des hérétiques.

**SABASIUS,** chef du sabbat, selon certains démonographes. C'était autrefois l'un des surnoms de Bacchus, grand-maître des sorciers dans l'antiquité païenne. C'est un gnome chez les cabalistes.

**SABATHAN,** démon invoqué dans les litanies du sabbat.

**SABBA,** devineresse mise au nombre des sibylles. On croit que c'était celle de Cumès.

**SABBAT.** C'est l'assemblée des démons, des sorciers et des sorcières, dans leurs orgies nocturnes. Nous devons donner ici les relations des démonomanes sur ce sujet. On s'occupe au sabbat, disent-ils, à faire ou à méditer le mal, à donner des craintes et des frayeurs, à préparer les maléfices, à accomplir des mystères abominables. Le sabbat se fait dans un carrefour ou dans quelque lieu désert et sauvage, auprès d'un lac, d'un étang, d'un marais, parce qu'on y produit la grêle et qu'on y fabrique des orages. Le lieu qui sert à ce rassemblement reçoit une telle malédiction, qu'il n'y peut croître ni herbe, ni autre chose. Strozzî dit avoir vu, autour d'un châtaignier, dans un champ du territoire de Vicence, un cercle dont la terre était aussi aride que les sables de la Libye, parce que les sorciers y dansaient et y faisaient le sabbat. Les nuits ordinaires de la convocation du sabbat sont celles du mercredi au jeudi, et du vendredi au samedi. Quelquefois le sabbat se fait en plein midi, mais c'est fort rare. Les sorciers et les sorcières portent une marque qui leur est imprimée par le diable; cette marque, par un certain mouvement intérieur qu'elle leur cause, les avertit de l'heure du ralliement. En cas d'urgence, le diable fait paraître un mouton dans une nuée (lequel mouton n'est vu que des sorciers), pour rassembler son monde en un instant. Dans les circonstances ordinaires, lorsque l'heure du départ est arrivée, après que les sorciers ont dormi, ou du moins fermé un œil, ce qui est d'obligation, ils se rendent au sabbat, montés sur des bâtons ou sur des manches à balai, oints de graisse d'enfant; ou bien des diables subalternes les transportent, sous des formes de boucs, de chevaux, d'ânes ou d'autres animaux. Ce voyage se fait toujours en l'air. Quand les sorcières s'oignent pour monter sur le manche à balai qui doit les porter au sabbat, elles répètent plusieurs fois ces mots : *Emen-hétan! emen-hétan!* qui signifient, dit Delancre : *Ici et là! ici et là!* Il y avait cependant en France des sorcières qui allaient au sabbat sans bâton, ni graisse, ni monture, seulement en prononçant quelques paroles. Mais celles d'Italie ont tou-

jours un bouc, qui les attend pour les emporter. Elles ont coutume, comme les nôtres, de sortir généralement par la cheminée. Ceux ou celles qui manquent au rendez-vous payent une amende; le diable aime la discipline. Les sorcières mènent souvent au sabbat, pour différents usages, des enfants qu'elles dérobent. Si une sorcière promet de présenter au diable, dans le sabbat prochain, le fils ou la fille de quelque gueux du voisinage, et qu'elle ne puisse venir à bout de l'attraper, elle est obligée de présenter son propre fils ou quelque autre enfant d'aussi haut prix. Les enfants qui plaisent au diable sont admis parmi ses sujets de cette manière : Maître Léonard, le grand nègre, président des sabbats, et le petit diable maître Jean Mullin, son lieutenant, donnent d'abord un parrain et une marraine à l'enfant; puis on le fait renoncer Dieu, la Vierge et les saints; et après qu'il a renié sur le grand livre, Léonard le marque d'une de ses cornes dans l'œil gauche. Il porte cette marque pendant tout son temps d'épreuves, à la suite duquel, s'il s'en est bien tiré, le diable lui administre un autre signe qui a la figure d'un petit lièvre, ou d'une patte de crapaud, ou d'un chat noir. Durant leur noviciat, on charge les enfants admis de garder les crapauds, avec une gaule blanche, sur le bord du lac, tous les jours de sabbat; quand ils ont reçu la seconde marque, qui est pour eux un brevet de sorcier, ils sont admis à la danse et au festin. Les sorciers, initiés aux mystères du sabbat, ont coutume de dire : *J'ai bu du tabourin, j'ai mangé du cymbale, et je suis fait profès.* Ce que Leloyer explique de la sorte : « Par le tabourin, on entend la peau de bouc enflée de laquelle ils tirent le jus et consomment, pour boire; et par le cymbale, le chaudron ou bassin dont ils usent pour cuire leurs ragoûts. » Les petits enfants qui ne promettent rien de convenable sont condamnés à être fricassés. Il y a là des sorcières qui les dépècent et les font cuire pour le banquet.

Lorsqu'on est arrivé au sabbat, le premier devoir est d'aller rendre hommage à maître Léonard. Il est assis sur un trône infernal; ordinairement il affecte la figure d'un grand bouc ayant trois cornes, dont celle du milieu jette une lumière qui éclaire l'assemblée; quelquefois il prend la forme d'un lévrier, ou d'un bœuf, ou d'un tronc d'arbre sans pied, avec une face humaine fort ténébreuse; ou bien il paraît en oiseau noir, ou en homme tantôt noir, tantôt rouge. Mais sa figure favorite est celle du bouc. C'est alors qu'il a sur la tête la corne lumineuse; les deux autres sont au cou. Il porte une couronne noire, les cheveux hérissés, le visage pâle et troublé, les yeux ronds, grands, fort ouverts, enflammés et hideux, une barbe de chèvre, les mains comme celles d'un homme, excepté que les doigts sont tous égaux,

comme les griffes d'un oiseau de proie, la queue longue comme celle d'un aigle, la voix effroyable et sans ton, tient un air d'orgueil superbe, avec la contenance d'un homme mélancolique, et porte toujours une queue un visage d'homme noir, vis-à-vis tous les sorciers baisent en arrivant : c'est là ce qu'on appelle l'hommage. Il donne ensuite un pou d'argent à ses adeptes ; puis il se lève pour le festin. Le maître des cérémonies place tout le monde, chacun selon son rang, mais toujours le diable à côté d'un sorcier. Quelques-uns ont dit que la nappe du sabbat est tendue sur un lit qu'on y sert toutes sortes de bons mets, du pain et du vin délicieux. Mais un grand nombre de ces femmes ont déclaré le contraire, qu'on n'y sert que des mets de la chair de pendus, de petits poissons non baptisés, et mille autres horreurs, le pain du diable est fait de millet et on chante pendant le repas des choses obscènes ; et après qu'on a mangé, on se met à table, on adore le grand maître ; puis se divertit. Les uns dansent en rond, chacun un chat pendu au derrière. Les autres rendent compte des maux qu'ils ont faits ; ceux qui n'en ont pas fait assez sont punis. Des sorcières répondent aux accusations et accusent les autres ; quand les accusés craquent, ils se servent de paroles laïques de n'être pas bien nourris, de maltraités, les maîtresses subissent le même châtement. Les correcteurs du sabbat sont de petits démons sans bras, qui ont un grand feu, y jettent les coupables et les en retirent quand il le faut. Ici, on rend honneur à des crapauds, habillés de rouge ou noir, portant une sonnette à la main et une autre aux pieds. On les donne à des d'utiles serviteurs aux sorcières qui ont mérité des légions infernales. Là, la magicienne dit la messe du diable, pour que ceux qui veulent l'entendre. Ailleurs, se passent les plus révoltantes et les plus effroyables horreurs. Ceux et celles qui vont au sabbat ont le visage inférieur du maître tiennent un bandelle sombre à la main. Il en est fait souvent des quadrilles avec des crapauds de velours et chargés de sonnettes. Ces danses d'isements durent jusqu'au chant du coq aussitôt qu'il se fait entendre, tout est de disparaître. Alors le grand nègre donne le signal, et chacun s'en retourne chez soi (1). On conte qu'un charbonnier, un jour, fut averti que sa femme allait au sabbat absolu de l'épier. Une nuit qu'elle faisait semblant de dormir, elle se leva, se frotta le visage avec de la drogue et disparut. Le charbonnier, qui avait bien examiné, prit le pot à la main, s'en frotta comme elle, et fut aussitôt transporté, par la cheminée, dans la cave où se fait le conte, homme considéré au pays ; il raconta là sa femme et tout le sabbat rassemblé pour une séance secrète. Celle-ci, l'ayant vu, fit un signe : au même instant tout

s'éleva ; et il ne resta dans la cave que le pauvre charbonnier, qui, se voyant pris pour un voleur, avoua ce qui s'était passé à son égard, et ce qu'il avait vu dans cette cave (2). Un paysan se rencontrant de nuit dans un lieu où l'on faisait le sabbat, on lui offrit à boire. Il jeta la liqueur à terre et s'enfuit, emportant le vase, qui était d'une matière et d'une couleur inconnues. Il fut donné à Henri le Vieux, roi d'Angleterre, si l'on en croit le conte (3). Mais, malgré son prix et sa rareté, le vase est sans doute retourné à son premier maître. Pareillement, un boucher allemand entendit, en passant de nuit par une forêt, le bruit des danses du sabbat ; il eut la hardiesse de s'en approcher, et tout s'évanouit. Il prit des coupes d'argent qu'il porta au magistrat, lequel fit arrêter et pendre toutes les personnes dont les coupes portaient le nom (4). Un sorcier mena son voisin au sabbat en lui promettant qu'il serait l'homme le plus heureux du monde. Il le transporta fort loin, dans un lieu où se trouvait rassemblée une nombreuse compagnie, au milieu de laquelle était un grand bouc. Le nouvel apprenti sorcier appela Dieu à son secours. Alors vint un tourbillon impétueux : tout disparut ; il demeura seul et fut trois ans à retourner dans son pays (5).

« Le sabbat se fait, disent les cabalistes, quand les sages rassemblent les gnomes pour les engager à épouser les filles des hommes. Le grand Orphée fut le premier qui convoqua ces peuples souterrains. A sa première semonce, Sabasius, le plus ancien des gnomes, contracta alliance avec une femme. C'est de ce Sabasius qu'a pris son nom cette assemblée, sur laquelle on a fait mille contes impertinents. Les démonomanes prétendent aussi qu'Orphée fut le fondateur du sabbat, et que les premiers sorciers qui se rassemblèrent de la sorte se nommaient *orphéotèles*. La véritable source de ces orgies sinistres a pu prendre naissance dans les bacchantes, où l'on invoquait Bacchus en criant : *Sabod !* »

Dans l'affaire de la possession de Louviers, Madeleine Bavan, tourière du couvent de cette ville, confessa des choses singulières sur le sabbat. Elle avoua qu'étant à Rouen, chez une couturière, une magicienne l'avait engagée et conduite au sabbat ; qu'elle fut mariée là à Dagon, diable d'enfer ; que Mathurin Picard l'éleva à la dignité de princesse du sabbat quand elle eut promis d'ensorceler toute sa communauté ; qu'elle composa des maléfices en se servant d'hosties consacrées ; que dans une maladie qu'elle éprouva, Picard lui fit signer un pacte de grimoire ; qu'elle vit accoucher quatre magiciennes au sabbat, qu'elle aida à égorger et à manger leurs enfants ; que le jeudi saint on y fit la cène, en y mangeant un petit enfant ; que dans la nuit du jeudi au vendredi, Picard et Boulé avaient percé une hostie par le milieu, et que l'hostie avait jeté du sang. De plus,

Delacroix, Bodin, Delrio, Maiol, Leloyer, Danæus, Meunier, Torquemada, etc.

Delrio, *Disquisitiones magicæ*, et Bodin, p. 30.

(3) *Trinum Magicum*.

(4) Joachim de Cambrai.

(5) Torquemada, dans l'*Hexameron*.

elle confessa avoir assisté à l'évocation de l'âme de Picard, faite par Thomas Boulé, dans une grange, pour confirmer les maléficés du diocèse d'Evreux. Elle ajouta à ces dépositions, devant le parlement de Rouen, que David, premier directeur du monastère, était magicien; qu'il avait donné à Picard une cassette pleine de sorcelleries, et qu'il lui avait délégué tous ses pouvoirs diaboliques; qu'un jour, dans le jardin, s'étant assise sous un mûrier, un horrible chat noir et puant lui mit ses pattes sur les épaules et approcha sa gueule de sa bouche; c'était un démon. Elle dit en outre qu'on faisait au sabbat la procession; que le diable, moitié homme et moitié bouc, assistait à ces cérémonies exécrables, et que sur l'autel il y avait des chandelles allumées qui étaient toutes noires. On trouve généralement le secret de ces horreurs dans des mœurs abominables.

Dans le Limbourg, au dernier siècle, il y avait encore beaucoup de bohémiens et de bandits qui faisaient le sabbat. Leurs initiations avaient lieu dans un carrefour solitaire, où végétait uneasure qu'on appelait la Chapelle des boucs. Celui qu'on recevait sorcier était enivré, puis mis à califourchon sur un bouc de bois qu'on agitait au moyen d'un pivot; on lui disait qu'il voyageait par les airs. Il le croyait d'autant plus qu'on le descendait de sa monture pour le jeter dans une orgie qui était pour lui le sabbat. *Voy. Boucs, SPÉE, BLOKULA*, etc. On sait, dit Mallebranche, que cette erreur du sabbat n'a quelquefois aucun fondement; que le prétendu sabbat des sorciers est quelquefois l'effet d'un délire et d'un dérèglement de l'imagination, causé par certaines drogues desquelles se servent les malheureux qui veulent se procurer ce délire. Ce qui entretient la crédulité populaire, ajoute Bergier, ce sont les récits de quelques peureux qui, se trouvant égarés la nuit dans les forêts, ont pris pour le sabbat des feux allumés par les bûcherons et les charbonniers, ou qui, s'étant endormis dans la peur, ont cru entendre et voir le sabbat, dont ils avaient l'imagination frappée. Il n'y a aucune notion du sabbat chez les anciens Pères de l'Eglise. Il est probable que c'est une imagination qui a pris naissance chez les barbares du Nord; que ce sont eux qui l'ont apportée dans nos climats, et qu'elle s'y est accréditée par des faits, comme la Chapelle des boucs, au milieu de l'ignorance dont leur irruption fut suivie. — Charles II, duc de Lorraine, voyageant incognito dans ses Etats, arriva un soir dans une ferme où il se décida à passer la nuit. Il fut surpris de voir qu'après son souper on préparait un second repas plus délicat que le sien, et servi avec un soin et une propreté admirables. Il demanda au fermier s'il attendait de la compagnie.

— Non, monsieur, répondit le paysan, mais c'est aujourd'hui jeudi; et toutes les semaines, à pareille heure, les démons se rassemblent dans la forêt voisine avec les sorciers des environs, pour y faire leur sabbat. *Après qu'on a dansé le branle du diable, ils se divisent en quatre bandes. La première*

vient souper ici; les autres se rendent des fermes peu éloignées.

— Et payent-ils ce qu'ils prennent? dit Charles.

— Loin de payer, répondit le fermier, emportent encore ce qui leur conviendrait s'ils ne se trouvent pas bien reçus, nous passons de dures; mais que voulez-vous que fasse contre des sorciers et des démons le prince étonné voulut approfondir ce mystère; il dit quelques mots à l'oreille de ses écuyers, et celui-ci partit au grand galop pour la ville de Toul, qui n'était qu'à quelques lieues. Vers deux heures du matin, une troupe de sorciers, de sorcières et de démons entrèrent; les uns ressemblaient à des hommes, les autres avaient des cornes et des griffes; les autres étaient à table, que l'écuyer Charles II reparut, suivi d'une troupe de gens d'armes. Le prince escorté entra dans la salle du souper: — Des diables ne mangent pas, dit-il; ainsi vous voudrez bien mettre que mes gens d'armes se mettent à table à votre place... Les sorciers voulurent répliquer, et les démons proférèrent des menaces. — Vous n'êtes point des démons, cria Charles: les habitants de l'enfer sont plus qu'ils ne parlent, et si vous en sachiez nous serions déjà tous fascinés par vos sortilèges. Voyant ensuite que la bande infernale ne s'évanouissait pas, il ordonna à ses gens de faire main basse sur les sorciers et les patrons. On arrêta pareillement les membres du sabbat; et le matin, Charles se vit maître de plus de cent vingt personnes. On les dépouilla, et on trouva des paquets qui, sous ces accoutrements, se rassemblaient de nuit dans la forêt pour y faire des choses abominables, et piller ensuite les riches fermiers. Le duc de Lorraine (qui avait auparavant payé son souper avant de partir de la ferme) fit punir ces prétendus sorciers et démons comme des coquins et des voleurs. Le voisinage fut délivré pour un moment de ces craintes; mais la peur du sabbat ne s'affaiblit pas pour cela dans le pays.

Duluc, dans ses *Lettres sur l'histoire de la terre et de l'homme*, tome IV, lettre 9<sup>e</sup>, porte encore ce qui suit: « Il y a environ dix ans, vers 1769, qu'il s'était formé dans la Lorraine allemande et dans l'électorat de Trèves une association de gens de tous rangs qui avaient secoué tout principe de religion et de morale. Ils s'étaient peuplés qu'en se mettant à l'abri des lois, ils avaient satisfait sans scrupules toutes leurs passions. Pour se soustraire aux poursuites de la justice, ils se comportaient dans les villages avec la plus grande circonspection; l'on n'y voyait aucun désordre; mais ils semblaient la nuit en grandes bandes se réunir à force ouverte dépouiller les riches. Les actions écartées, commettaient d'abominables excès et employaient les menaces les plus terribles pour forcer au silence les voisins de leur brutalité. Un de leurs complices fut un jour été saisi par hasard pour quelque délit; on découvrit la trame de cette confédé-

8, et l'on compte par centaines les qu'il a fallu faire périr sur l'échafaud. C'était un rameau de la société des *oy*. ce mot. Voy. aussi LITANIES DU

**T DES JUIFS.** C'était chez les Juifs un repos consacré au Seigneur. Les qui ont substitué divers usages aux aux vieilles observances, ont avec leurs minuties ordinaires ce défendu de faire le jour du sabbat. et ces prescriptions à trente-neuf ont leurs dépendances. Il n'est pas lisent-ils, de labourer, de semer, de le lier des gerbes; de battre le grain, r, de cribler, de moudre, de bluter, r, de cuire, de tordre, de blanchir, er ou de carder, de filer, de retordre, de traquer, de teindre, de lier, de : coudre, de déchirer ou de mettre aux , de bâtir, de détruire, de frap- le marteau, de chasser ou de pégorger, d'écorcher, de préparer et la peau, de la couper pour quelque l'écrire, de raturer, de régler pour allumer, d'éteindre, de porter quel- e d'un lieu particulier à un lieu pu- différents chefs renferment leurs ac- : par exemple, limer est une dé- de moudre. Mais les rabbins offrent es les moyens d'é luder ces défen- si on ne peut allumer de feu le jour t; mais on peut se servir, pour en , de quelque serviteur qui ne soit Il n'est pas permis non plus de par- ires, de discuter le prix de quoi que l'arrêter aucun marché, de donner, evoir. On ne peut enfin s'éloigner de a mille de la ville qu'on habite. Le ommece la veille, à notre manière r, une demi-heure avant le coucher

sur le sabbat d'autres singularités. ins appellent fleuve Sabbatique une e rivière que les uns mettent dans ine, que les autres placent ailleurs, et personne n'a pu exactement dési- lit. L'historien Josèphe en parle Titus rencontra en son chemin une ul mérite assurément que nous en . Elle passe entre les villes d'Arcé et anée, qui sont du royaume d'A- et elle a quelque chose de merveil- ar, après avoir coulé six jours en abondance et d'un cours assez rap- e se sèche tout d'un coup le sep- recommence le lendemain à couler es jours comme auparavant, pour se périodiquement le septième jour, mais sortir de cet ordre; ce qui lui a ner le nom de Sabbatique, parce nble qu'elle fête le septième jour, es juifs. »

a voulu apparemment parler du uve, lorsqu'il dit qu'il y a dans la a ruisseau qui demeure à sec pen-

dant tous les septièmes jours : *In Judæa rivus omnibus septem diebus siccatur*. C'est pourquoi il ne nous est guère possible de décider.

Dom Calmet donne de cette rivière une idée différente. Selon ce savant, Josèphe dit que Titus, allant en Syrie, vit entre la ville d'Arcé, qui était du royaume d'Agrippa, et la ville de Raphanée, le fleuve nommé Sabbatique, qui tombe du Liban dans la mer Méditerranée. Ce fleuve, ajoute-t-il, ne coule que le jour du sabbat, ou plutôt au bout de sept jours; tout le reste du temps son lit demeure à sec; mais le septième jour il coule avec abondance dans la mer. De là vient que les habitants du pays lui ont donné le nom de fleuve Sabbatique. »

**SABÉISME**, culte que l'on rend aux éléments et aux astres, et qui, selon quelques-uns, est l'origine de l'astrologie judiciaire.

**SABELLICUS** (GEORGES), farceur allemand qui parcourait l'Allemagne au commencement du dix-septième siècle, en se disant chef des nécromanciens, astrologues, magiciens, chiromanciens, pyromanciens, etc. Il gagna ainsi beaucoup d'argent, et fut très-révéré des vieilles femmes et des petits enfants (1).

**SABIENUS.** Dans la guerre de Sicile, entre César et Pompée, Sabienus, commandant la flotte de César, ayant été pris, fut décapité par ordre de Pompée. Il demeura tout le jour sur le bord de la mer, sa tête ne tenant plus au corps que par un filet. Sur le soir, il pria qu'on fit venir Pompée ou quelqu'un des siens, parce qu'il arrivait des enfers, et qu'il avait des choses importantes à communiquer. Pompée envoya plusieurs de ses amis, auxquels Sabienus déclara que la cause et le parti qu'ils servaient alors étaient agréables aux dieux des enfers, et que leur chef réussirait; qu'il avait ordre de le lui annoncer, et que, pour preuve de ce qu'il disait, il allait mourir aussitôt: ce qui eut lieu. Mais on ne voit pas que le parti de Pompée ait réussi, dans le sens naturel du mot.

**SABINS**, nom des astrologues turcs.

**SABLE.** Les Madécasses n'entreprennent jamais la guerre sans consulter leurs augures: ceux-ci ont une petite calebasse remplie d'un sable qui ne se trouve qu'en certains lieux; ils le répandent sur une planche et y marquent plusieurs figures. Ils prétendent connaître par là s'ils vaincront leurs ennemis (2).

**SABNAC** ou **SALMAC**, grand marquis infernal, démon des fortifications. Il a la forme d'un soldat armé, avec une tête de lion. Il est monté sur un cheval hideux. Il métamorphose les hommes en pierres, et bâtit des tours avec une adresse surprenante. Il a sous ses ordres cinquante légions (3).

**SACARAS**, anges du sixième ordre chez les Madécasses. Ils sont tous malfaisants.

**SACCILAIRES**, anciens charlatans qui se

servaient de la magie pour s'approprier l'argent d'autrui.

**SACRIFICES.** L'homme, partout où il a perdu les lumières de la révélation, s'est fait des dieux cruels, altérés de sang, avides de carnage. Hérodote dit que les Scythes immolaient la cinquième partie de leurs prisonniers à Mars Exterminateur. Autrefois les Sibériens se disputaient l'honneur de périr sous le couteau de leurs prêtres. Il y avait un temple, chez les Thraces, où l'on n'immolait que des victimes humaines ; les prêtres de ce temple portaient un poignard pendu au cou, pour marquer qu'ils étaient toujours prêts à tuer. Dans le temple de Bacchus, en Arcadie, et dans celui de Minerve, à Lacédémone, on croyait honorer ces divinités en déchirant impitoyablement, à coups de verges, de jeunes filles sur leurs autels. Les Germains et les Cimbres ne sacrifiaient les hommes qu'après leur avoir fait endurer les plus cruels supplices. Il y avait, dans le Pégu, un temple où l'on renfermait les filles les plus belles et de la plus haute naissance; elles étaient servies avec respect; elles jouissaient des honneurs les plus distingués; mais tous les ans une d'elles était solennellement sacrifiée à l'idole de la nation. C'était ordinairement la plus éclatante qui avait l'honneur d'être choisie; et le jour de ce sacrifice était un jour de fête pour tout le peuple. Le prêtre dépouillait la victime, l'étranglait, fouillait dans son sein, en arrachait le cœur, et le jetait au nez de l'idole. Les Mexicains immolaient des milliers de victimes humaines au dieu du mal. Presque tous les peuples, hors le peuple de Dieu dans l'ère ancienne, et les chrétiens dans la nouvelle, ont exercé sans scrupule de pareilles barbaries.

C'est un usage établi à Benin, de sacrifier aux idoles les criminels; on les réserve dans cette vue. Ils doivent toujours être au nombre de vingt-cinq. Lorsque ce nombre n'est pas complet, les officiers du roi se répandent dans l'obscurité de la nuit, et saisissent indistinctement tous ceux qu'ils rencontrent; mais il ne faut pas qu'ils soient éclairés par le moindre rayon de lumière. Les victimes saisies sont remises entre les mains des prêtres, qui sont maîtres de leur sort. Les riches ont la liberté de se racheter, ainsi que leurs esclaves; les pauvres sont sacrifiés. Ce qu'on appelait l'hécatombe était le sacrifice de cent victimes, proprement de cent bœufs, mais qui s'appliqua dans la suite aux sacrifices de cent animaux de même espèce, même de cent lions ou de cent aigles; c'était le sacrifice impérial. Ce sacrifice se faisait en même temps sur cent autels de gazon par cent sacrificateurs. On accusait les sorciers de sacrifier au diable, dans leurs orgies, des crapauds, des poules noires et de petits enfants non baptisés.

**SADIAL** ou **SADIEL**, ange qui, selon les musulmans, gouverne le troisième ciel et qui est chargé d'affermir la terre, laquelle

serait dans un mouvement perpétuel, s'il n'avait le pied dessus.

**SAIGNEMENT DE NEZ.** Quand on perd par le nez trois gouttes de sang seulement, c'est un présage de mort pour quelqu'un de la famille.

**SAINOKAVARA**, endroit du lac Fakone où les Japonais croient que les âmes des enfants sont retenues comme dans une espèce de limbes.

**SAINS (MARIE DE)**, sorcière et possédée. *Voy. POSSÉDÉES DE FLANDRE.*

**SAINTE-ANDRÉ.** Ce docteur, qui a écrit contre les superstitions, fut appelé, en 1726, par une femme qui lui fit confiance qu'elle était accouchée d'un lapereau. Le docteur témoigna d'abord sa surprise, mais, quelques jours après, cette femme prétendit ressentir des tranchées; elle ne douta pas qu'elle n'eût encore quelque lapin à mettre au monde. Sainte-André arrive, et, pour ne rien négliger, il délivre lui-même la malade. Elle accouche en effet d'un petit lapin encore vivant. Les voisines et le docteur de crier miracle. On donne de l'argent à la mère des lapins; elle prend goût au métier, et se met indiscrètement à accoucher tous les huit jours. La police, étonnée d'une si féconde maternité, croit devoir se mêler de cette affaire. On enferme la dame aux lapins, on la surveille exactement, et l'on s'assure bientôt qu'elle s'est moquée du public, et qu'elle a cru trouver une dupe dans le docteur Sainte-André (1).

Il a laissé des lettres sur la magie, un vol. in-12. Son jugement n'est pas exact.

**SAINTE-AUBIN**, auteur calviniste de l'histoire des diables de Loudun, dans l'affaire d'Urbain Grandier. Un vol. in-12. Amsterdam, 1716. Ce livre est écrit avec une mauvaise foi insigne et plein de faussetés.

**SAINTE-GERMAIN (LE COMTE DE)**, charlatan célèbre du dernier siècle, qui se vantait de faire de l'or, de gonfler les diamants et d'opérer beaucoup de choses merveilleuses. Comme on ignorait son origine, il se disait immortel par la vertu de la pierre philosophale; et le bruit courait qu'il était âgé de deux mille ans. Il avait l'art d'envelopper ses dupes dans le tissu de ses étranges confidences. Contant un jour qu'il avait beaucoup connu Ponce-Pilate à Jérusalem, il décrivait minutieusement la maison de ce gouverneur romain et disait les plats qu'on avait servis sur sa table, un soir qu'il avait soupé chez lui. Le cardinal de Rohan, croyant n'entendre là que des réveries, s'adressa au valet de chambre du comte de Sainte-Germain, vieillard aux cheveux blancs, à la figure honnête: — Mon ami, lui dit-il, j'ai de la peine à croire ce que dit votre maître. Qu'il soit ventriloque, passe; qu'il fasse de l'or, j'y consens; mais qu'il ait deux mille ans et qu'il ait vu Ponce-Pilate, c'est trop fort. Etiez-vous là? — Oh! non, monseigneur, répondit ingénument le valet de chambre, c'est plus ancien que moi. Il n'y

(1) *Solques, des Erreurs et des préjugés, etc., tom. III, p. 111.*

ne que quatre cents ans que je suis au  
de M. le comte...

a encore des hommes de l'espèce du  
de Saint-Germain. Voici ce qu'on a  
en 1837 dans un feuilleton spirituel  
ous ne pouvons indiquer l'auteur :

NOUVEAU COMTE DE SAINT-GERMAIN.  
L'... partit pour Sceaux, il y a huit  
à quatre heures après midi à peu  
il allait dîner chez madame de Mai-  
ieille amie de sa famille, qui habite  
s dernières maisons du village, du  
la forêt... Il y avait peu de monde  
madame de Mairan; mais après le di-  
temps se brouilla. On entendit dans  
ain quelques coups de tonnerre, tris-  
sagers de la fin de l'été, et une pluie  
orte rendit les sentiers de la forêt im-  
bles. La maîtresse de la maison, fri-  
omme une douairière, fit allumer du

les voisins arrivèrent. C'étaient des  
raves et âgés pour la plupart. Ma-  
le Mairan se mit à une partie de wist,  
pe se forma, et M. L'... qui fuyait le  
omme un avare fuit un emprunteur,  
procha des discoureurs, tous incon-  
ur lui. On était à Sceaux, pris à l'im-  
e par une soirée pluvieuse, et une  
sation entre gens qui ne s'étaient pas  
is à être rassemblés dans un salon  
se ressentir de cet accident imprévu,  
terau hasard sur le premier sujet venu.  
vez-vous vu le tombeau de Florian?  
la quelqu'un. — Non, répondit un

monsieur sec qui parut un diplomate  
...; non, quand je suis à Sceaux, je  
prouve que je ne pense ni au duc de  
èvre, ni à son page, mais seulement à  
resse et surtout au duc du Maine. —  
Il répondit un vieil ami de madame  
iran, qui a été préfet sous la restau-  
malgré mes opinions, je suis forcé  
er que c'était un pauvre homme que  
du Maine, et bien peu en état de lut-  
tre le régent, Stairs et Dubois. Un pe-  
ume, à figure ridée, d'une complexion  
et vigoureuse, et que M. L... avait re-  
é assis dans une vaste bergère, cal-  
l ses mollets absents, s'élança d'un  
au milieu du cercle. — Monseigneur  
du Maine un pauvre homme! dit-il  
voix aigre et criarde, monseigneur un  
homme! je voudrais bien savoir...  
le préfet se plaça comme fait un pro-  
d'histoire quand il donne une leçon:  
est bon de vous dire, messieurs, que  
la mort eut ravagé la famille de  
XIV et n'eut plus laissé d'intermé-  
entre un dauphin de quatre ans et un  
esque octogénaire, tout se prépara  
es événements d'une régence inévita-  
Je sais tout cela mieux que vous,  
le petit vieillard.

— préfet continua : — La tutelle du  
que orphelin était une proie que pou-  
disputer deux prétendants, dont l'un  
it sans gloire le trône d'Espagne, et  
végétait à la cour de France. — Ah!  
voulez parler du petit duc d'Anjou,

c'est-à-dire de Philippe V et de monseigneur  
le duc d'Orléans. L'ex-préfet continua, mal-  
gré cette interruption. — Le vieux monar-  
que hésita longtemps entre le désir d'enle-  
ver tout à fait la couronne à son neveu et la  
précaution de ne lui laisser qu'un titre sans  
pouvoir... Mais le petit vieillard, que la dis-  
cussion paraissait réveiller et mettre en ha-  
leine, s'empara vivement de la parole : « Un  
mémoire fut remis à Louis XIV, dit-il; on y  
établissait que les dispositions des régence  
ne se règlent en France ni par les droits du  
sang, ni par la volonté des rois, et on y rap-  
pelait le mépris qui avait couvert le testa-  
ment de Louis XIII; la seule mesure con-  
venable à Votre Majesté, y disait-on, consiste  
à faire, dès à présent, nommer un régent  
par les états généraux. Il est hors de doute  
qu'une telle assemblée, convoquée pour ce  
seul objet, aurait opéré sans troubles, se se-  
rait séparée sans résistance, et aurait fixé  
sur la tête la plus agréable au roi une qua-  
lité au-dessus de toute atteinte... Vous sa-  
vez, messieurs, quel était l'homme que le  
roi aurait choisi le plus volontiers!... C'était  
le duc du Maine. » — Le projet était bon et  
ne venait pas d'un homme ordinaire, dit le  
diplomate. — Et savez-vous, dit encore le  
petit vieillard, quel était l'auteur de ce mé-  
moire?... Monseigneur le duc du Maine! —  
Allons donc! s'écria le préfet. — Il fit plus,  
reprit le vieillard avec une ardeur nouvelle:  
quand il vit Louis XIV incertain, quand il  
craignit que les honneurs de la régence fus-  
sent réservés au duc d'Orléans, il chercha  
quelle digne on pourrait opposer à cet esprit  
audacieux, il proposa d'ériger le conseil de  
régence en une sorte de cour nationale, où  
serait admis un député de chaque parlement  
et un autre des états de chaque province.  
N'était-ce pas là une espèce de gouverne-  
ment constitutionnel présenté à la France  
bien avant celui de S. M. Louis XVIII? — A  
peu près, dit une voix. — Et vous êtes sûr,  
monsieur, de ce que vous avancez? demanda  
le préfet. — Parfaitement sûr, répondit le  
vieillard. M. le chevalier de Lilliers et moi  
écrivîmes le mémoire sous la dictée de mon-  
seigneur le duc du Maine. — Et vous! s'é-  
cria tout le monde. — Moi-même, répondit  
modestement le petit vieillard et en se cour-  
bant un peu pour saluer. — Mais, mon-  
sieur, dit un des assistants, songez donc  
que nous sommes aujourd'hui au 25 août  
1837, et que vous parlez de... — Je parle,  
reprit le vieillard en regardant fixement son  
interlocuteur, de juillet 1714; car le testa-  
ment de Louis XIV ne fut signé à Marly que  
le 2 août de la même année. J'étais fort  
jeune alors. — Alors, dit le préfet; mais il y  
a cent vingt-un ans de cela, et pour peu que  
vous complissiez vingt printemps à cette  
époque, vous auriez, monsieur, aujourd'hui  
cent quarante et un ans. — Cent cinquante!  
cent cinquante à la Saint-Martin! dit le vieil-  
lard. L'ex-préfet s'avança d'un air grave  
vers son singulier interlocuteur. — Mon-  
sieur, lui dit-il, à qui ai-je l'honneur de par-  
ler? — Le marquis de Kergouët, gentilhomme



breton, un des gentilshommes de feu S. A. R. monseigneur le duc du Maine. — Vous voulez parler sans doute, M. le marquis, de Louis-Charles de Bourbon, comte d'Eu, petit-fils de Louis XIV. — Du tout, du tout, monsieur ! je parle de monseigneur du Maine, fils de sa majesté Louis XIV et de la marquise Athénaïs de Montespan. M. le marquis de Kergouët éleva tellement, en parlant ainsi, sa voix perçante et criarde, que tout le monde, dans le salon, s'approcha du cercle dont il était le centre. — Que dit-il, que dit M. le marquis ? — M. le marquis dit qu'il a cent cinquante ans, et qu'il a connu madame de Maintenon. — Parfaitement, répondit le vieillard, dont l'ouïe était encore très-fine ; j'avais même l'honneur d'être l'allié de madame de Clapion. Ces deux dames voulaient me marier avec une demoiselle de Saint-Cyr ; mais madame la duchesse du Maine ne voulut jamais le permettre. — Cette madame de Maintenon devait être bien vieille ? demanda une jeune demoiselle qui s'était avancée pour voir l'étonnant vieillard. — Du tout, du tout ! répondit le marquis ; elle n'avait que quatre-vingts ans à l'époque dont je vous parle, et je vous assure que si elle avait su se dérober aux remèdes dont l'infectait Fagon, elle aurait été fort bien. Le diable ne rompra donc jamais la baguette de cette vieille fée ? me dit un jour Saint-Simon, dans la galerie de Versailles. M. le duc, lui répondis-je, vous vous trompez de confident : je suis à M. du Maine... Et vraiment il me prenait pour Rocé, ce qui n'était pas flatteur, car Rocé était loin d'être un joli cavalier ; et, comme le disait plaisamment madame du Maine, il avait le teint vert-crapaud.

Tout le monde étonné regardait ce vieillard calme, sérieux, qui parlait de la meilleure foi du monde, et, au milieu de la surprise générale, tirait de sa poche une petite tabatière d'écaïlle dans laquelle il prenait du tabac d'Espagne, quand l'ex-préfet, qui est du comité de surveillance d'une caisse d'épargne, dit d'un air goguenard : — M. le marquis a connu Law, sans doute ? — Moi, monsieur, répondit dédaigneusement M. de Kergouët, je n'ai jamais vu la finance ; c'était bon pour M. de Fontenelle, mais moi ! Il tira sa montre et ajouta : — Il est dix heures, c'est l'heure où Louis XIV donnait à manger à ses chiennes de chasse ; un jour Sa Majesté, m'en voyant admirer une : — Prenez, Kergouët, me dit-il, prenez... Eh bien ! l'arrière-petite-fille de la chienne du grand roi jappe en m'attendant à l'heure qu'il est... Permettez, messieurs... Le marquis se tira doucement du cercle qui l'entourait, fit un geste d'adieu à la maîtresse de la maison et quitta le salon. — Voilà qui est bien étonnant ! — Cent cinquante ans, qui croirait cela ? — Et marche sans bâton, voit sans lunettes, entend sans cornet. — C'est un original qui a voulu s'amuser, dit l'ex-préfet ; vous voyez bien qu'il n'a su que répon-

dre quand je l'ai mis sur le compte de M. M. L' s'approcha de madame de M qui achevait au moment même sa pa-wist. — Que faut-il croire, madame, que nous vient de raconter M. le marq Kergouët ? — Ah ! le marquis, dit nég-ment madame de Méiran en mêlant le tes pour faire une patience, c'est u brave homme ; nous sommes un p- rents ; il était fort lié avec le grand-p mon père, et je me souviens d'en av- tendu faire l'éloge, par mon grand- moi, durant toute mon enfance... Que mage qu'il ne soit pas riche ! Il ferait le château de Sceaux...

SAINT-GILLE, marchand épiciier à Germain en Laye, qui fut présenté ventriloque à l'académie des sciences décembre 1770. Il avait le talent d'ar des paroles très-distinctes, la boucl fermée et les lèvres bien closes, ou la l grandement ouverte, en sorte que les tateurs et auditeurs pouvaient y plor variait admirablement le timbre, la di et le ton de sa voix qui semblait venf tôt du milieu des airs, tantôt du toi maison opposée, de la voûte d'un tem haut d'un arbre, tantôt du sein terre, etc.

SAKHAR, génie infernal qui, sui Talmud, s'empara du trône de Sal Après avoir pris Sidon et tué le roi d ville, Salomon emmena sa fille Téréda me elle ne cessait de déplorer la mort père, il ordonna au diable de lui en fa mage pour la consoler. Mais cette stali cée dans la chambre de la princesse, l'objet de son culte et de celui de se mes. Salomon, informé de cette idolâ son visir Asaf, brisa la statue, ché femme et se retira dans le désert, où i milia devant Dieu. Ses larmes et son r ne le sauvèrent pas de la peine que m sa faute. Ce prince était dans l'usage mettre, avant d'entrer dans le bain, s neau, dont dépendait sa couronne, à ses femmes nommée Amina. Un jour, l vint à elle sous les traits du roi, et, re l'anneau de ses mains, prit, en vertu talisman, possession du trône, et fit d lois tous les changements dont sa m ceté s'avisait. En même temps Salomon la figure n'était plus la même, mécc sable aux yeux de ses sujets, fut obliq rer et de demander l'aumône. Enfi bout de quarante jours, espace de durant lequel l'idole avait été honoré son palais, le diable prit la fuite et jet neau dans la mer. Un poisson qui ve l'avaler fut pris et servi devant Sa qui retrouva sa bague dans ses ent Rentré en possession de son royan prince saisit Sakhar, lui chargea l d'une pierre, et le précipita dans le Tibériade.

SAKHRAT. Il y a une montagne q mahométans croient entourer tout le

(1) Le ventriloque de l'abbé de La Chapelle, cité par M. Garinet, Hist. de la Magie en France, p. 278.

montagne de Kaf. Elle a pour fondement la pierre Sakhrat, dont Lokman disait qu'on ne ferait en atrait seulement le poids d'un ferait des miracles. Cette pierre n'a que l'une seule émeraude, et c'est de sa couleur que le ciel nous paraît azuré. Lorsqu'il veut exciter un tremblement de terre, il commande à cette pierre de donner naissance à quelqu'une de ses racines.

On se trouve au milieu de cette montagne comme le doigt au milieu de l'anneau ; sans cet appui, elle serait dans une telle agitation. Pour y arriver, il faut traverser un très-grand pays ténébreux ; on ne s'y peut pénétrer s'il n'est conduit par quelque intelligence. C'est là que les esprits ou mauvais génies ont été connus avoir été subjugués par les héros de la race des hommes ; aussi que les Péris ou fées font leur ordinaire.

**IAOUNI**, génie ou dieu, dont les lézards Kalmouks racontent qu'il habitait d'un lièvre ; il rencontra un homme mourant de faim, il se laissa prendre pour lui par l'appétit de ce malheureux. L'esprit vain, satisfait de cette belle action, se précipita à l'âme de ce lièvre dans la lune, les Kalmouks prétendent la découvrir en-

**MANDRES**. Selon les cabalistes, ce sont des esprits élémentaires, composés des quatre parties du feu, qu'ils habitent. Les Salamandres, habitants enflammés de la terre et du feu, servent les sages, dit l'abbé Trévoux ; mais ils ne cherchent pas leur nourriture ; leurs filles et leurs femmes se voient rarement. De tous les hôtes des éléments, les salamandres sont ceux qui vivent le plus longtemps. » Les historiens racontent que Romulus était fils de Mars. Les poètes ajoutent : c'est une fable ; les philosophes disent : il était fils d'un incube, nous qui connaissons la nature, pour le moins, nous savons que ce prétendu était un salamandre. *Voy.*

Il y a un animal amphibie, de la classe des reptiles et du genre des lézards, qui ressemble à la salamandre. Sa peau est couverte de taches jaunes, sans écailles ; elle est toujours enduite d'une matière visqueuse qui en suinte continuellement. Le Salamandre ressemble, pour la forme, à la salamandre. Les anciens croyaient que cet animal vivait dans le feu. « La Salamandre est la terre, dit Bergerac, qui est tourmentée, sous des montagnes de bitume, comme l'Etna, le Vésuve et le Mont Pelée. Elle sue de l'huile bouillante et se rafraîchit de l'eau-forte, quand elle s'échauffe elle se bat. Avec le corps de cet animal on a que faire de feu dans une cuisine ; on le met dans la crémaillère, il fait bouillir l'eau ; tout ce que l'on met devant la cheminée, ses yeux éclairent la nuit comme des soleils ; et, placés dans une cham-

bre obscure, ils y font l'effet d'une lampe perpétuelle... »

**SALGUES** (**JEAN-BAPTISTE**), auteur d'un livre intitulé : *Des erreurs et des préjugés répandus dans les diverses classes de la société*, 3 vol. in-8°, 3<sup>e</sup> édit., Paris, 1818. Une quatrième édition a paru depuis ; mais ce livre a maintenant peu de lecteurs.

**SALIÈRE**. Le sel, chez les anciens, était consacré à la sagesse ; aussi n'oubliait-on jamais la salière dans les repas. Si l'on ne songeait pas à la servir, cet oubli était regardé comme un mauvais présage. Il était aussi regardé comme le symbole de l'amitié ; les amis avaient coutume de s'en servir au commencement des repas, et si quelqu'un en répandait, c'était le signe de quelque brouillerie future. Aujourd'hui c'est encore un très-mauvais augure pour les personnes superstitieuses, lorsque les salières se renversent sur la table. *Voy.* SEL.

**SALISATEURS**, devins du moyen âge, qui formaient leurs prédictions sur le mouvement du premier membre de leur corps qui venait à se remuer, et en tiraient de bons ou mauvais présages.

**SALIVE**. Pline le Naturaliste rapporte, comme un ancien usage, celui de porter avec le doigt un peu de salive derrière l'oreille, pour bannir les soucis et les inquiétudes. Mais ce n'est pas là toute la vertu de la salive ; elle tue les aspics et les serpents, les vipères et les autres reptiles venimeux. Albert le Grand dit qu'il faut qu'elle soit d'un homme à jeun et qui ait demeuré longtemps sans boire. Figuer assure qu'il a tué plusieurs serpents d'un petit coup de bâton mouillé de sa salive. M. Salgues ajoute qu'il est possible de tuer les vipères avec un peu de salive, mais qu'il est à propos que le coup de bâton qui l'accompagne soit suffisant. Ce qui est certain, c'est que Redi a voulu vérifier les témoignages d'Aristote, de Galien, de Lucrèce, etc. Il s'est amusé à cracher, à jeun, sur une multitude de vipères que le grand duc de Toscane avait fait rassembler ; mais, à la grande confusion de l'antiquité, les vipères ne sont pas mortes. *Voy.* CRACHAT.

**SALOMON**. Les philosophes, les botanistes, les devins, et les astrologues orientaux regardent Salomon ou Soliman comme leur patron. Selon eux, Dieu, lui ayant donné sa sagesse, lui avait communiqué en même temps toutes les connaissances naturelles et surnaturelles ; et être ces dernières, la science la plus sublime et la plus utile, celle d'évoquer les esprits et les génies et de leur commander. Salomon avait, disent-ils, un anneau chargé d'un talisman qui lui donnait un pouvoir absolu sur ces êtres intermédiaires entre Dieu et l'homme. Cet anneau existe encore ; il est renfermé dans le tombeau de Salomon, et quiconque le posséderait, deviendrait le maître du monde ; mais on ne sait où trouver ce tombeau. Il ne reste que des formules, des pratiques et des figures, par lesquelles on peut acquérir, quoique im-

parfaitement, une petite partie du pouvoir que Salomon avait sur les esprits. Ces beaux secrets sont conservés dans les livres niais qu'on attribue à ce prince, et surtout dans ses Clavicules intitulées : les *Véritables Clavicules de Salomon*, in-18, à Memphis, chez Alibeck l'Égyptien. On y trouve des conjurations et des formules magiques. Agrippa, dit-on faussement, faisait grand cas de cet ouvrage. On attribue encore à Salomon un *Traité de la pierre philosophale*, les *Ombres des idées*, le *Livre des neuf anneaux*, le *Livre des neuf chandeliers*, le *Livre des trois figures des esprits*, des *Sceaux qui chassent les démons*, et un *Traité de nécromancie*, adressé à son fils Roboam. Voy. CONJURATIONS, SAKHAR, BÉLIAL, ASRAEL, ASMODOË, ART NOIR, etc.

Les auteurs de la *Revue britannique* ont publié, traduit de l'*Asiatic Journal*, une curieuse légende de Salomon. Nous la résumerons ici :

#### SALOMON ET LA SIMORGUE.

La sagesse de Salomon offrait aux talmudistes une belle carrière. Ils s'y sont jetés et l'ont semée de merveilles. Les Arabes ont encore enchéri sur eux ; et l'histoire de Soliman-ben-David est devenue l'un des cycles les plus magnifiques de leurs poétiques créations. Il est des palais que l'on attribue à ce prince, quoique les ruines qui en restent encore debout embarrassent fort les archéologues, moins téméraires en matière d'authenticité que les naïfs musulmans. Son nom se lit sur des talismans qui se sont conservés jusqu'à nos jours. La table d'émeraude bordée de pierres précieuses, que Mouza prit à Tolède, lors de la première entrée des Arabes en Espagne, n'était autre que la table de Salomon ; ce sont aussi ses vases et son sceau, que ces vases d'airain où furent enfermés les génies rebelles, et ce sceau dont ils furent scellés avant d'être jetés à la mer.

Mais malgré sa souveraineté sur toute la nature et son empire sur les esprits, Salomon paya quelquefois cher cette supériorité. Un jour qu'il avait fait une question *illé-gale* à un esprit qui lui était soumis, celui-ci refusa de répondre. Mais il promit de le faire si on lui remettait le sceau du prince, c'est-à-dire son talisman. A peine le mauvais esprit l'eut-il en sa possession, qu'il chassa Salomon de son palais, et le roi, réduit à mendier, erra plusieurs mois, répétant ces mots, qui forment le commencement de l'Éclésiaste : « Moi, le précheur, j'ai été roi sur Israël. » Les rabbins rattachent ainsi les contes les plus étranges au texte de l'Écriture sainte. La répétition constante de cette phrase dans la bouche d'un mendiant ayant attiré l'attention des sages, le démon, qui avait usurpé la place de son maître, fut découvert, et Salomon remonta sur son trône. Depuis cet événement il vécut toujours dans la crainte ; il s'entourait chaque nuit d'une sorte de garde formée de soixante vaillants hommes, des plus vaillants d'Israël, ayant chacun son épée sur sa cuisse, à cause des

*frayeurs de la nuit* (*Cant.*, III, 7, la plus singulière fiction qui ait été imitée sur ce monarque est celle qui le représente dirigeant la construction du temple, non-seulement par les ouvriers juifs, les Tyriens salariés, mais encore par les djinns (génies) soumis à son pouvoir. Le roi étant mort, disent les Juifs, pendant la construction de l'église, le démon demeura debout appuyé sur son bâton, les démons, ignorant que son âme avait quitté le corps, continuèrent de travailler, effrayés de la sévérité de l'œil qui les surveillait pendant sa vie. Mais quand l'édifice fut achevé, un ver sortit du bâton, le cadavre tomba sur la terre ; aussitôt les démons travailleurs prirent en tumulte, pleins de colère de l'erreur que les Juifs leur avait retenus si longtemps sous l'empire d'un mort.

Le second acteur principal qui se présente en scène avec le roi des hommes, dans la légende qu'on va lire, c'est le roi des oiseaux ou la Simorgue, oiseau mâle ou femelle d'une immense grandeur, caché dans les montagnes de Kaf, qui entourent le temple comme d'un cercle de pierre, et qui ne peut pour naître après avoir vécu quinze ans. Dans sa vie et sa mort, la Simorgue est trop de ressemblance avec le phénix de la mythologie grecque pour ne pas leur attribuer une certaine parenté. Peut-être d'ailleurs du *garuda* des Indiens, ainsi que l'*anka* des Arabes, qui à son tour a une similitude avec le merveilleux roc, si commun dans les contes de Sindbad et d'Aladdin. Le *garuda*, ou porteur de Vichnou, est de l'un des œufs jumeaux où il fut créé avec le cocher du soleil, le bel *aruna*, qui représente sans cuisses, parce que son père les lui supprima en écrasant la coquille, le faire naître plus tôt. L'immense oiseau du conte de Sindbad et l'œuf qui lui fut donné pour en faire un dôme de palais sont en harmonie avec le grandiose de la mythologie sanscrite ; mais dans les contes mythologiques de l'Inde on ne trouve ni le style, ni le moindre souvenir de la superstition païenne de l'ancienne Perse.

Mais voici la légende orientale :

Louange à Dieu, souverain Seigneur des deux mondes et de la vie future réservée aux vrais croyants ; honneur et gloire à son prophète Mahomet et à toute sa famille.

Apprenez qu'il a été rapporté ce jour Salomon (la paix soit avec lui) sur son trône, présidait un lever ; toutes choses créées, les animaux sauvages, les poissons, les dives, les reptiles et les oiseaux se tenaient chacun à son rang devant aucune créature n'osait lever la tête, et n'osait piper en sa présence. Cependant l'un d'eux qu'on appelle étourneau ayant fait un mouvement pour lequel Salomon ordonna qu'il serait châtié, l'oiseau dit : O Salomon, comment a-t-il été préordonné par la providence divine ; pourquoi donc me châties-tu ? la Simorgue, qui était présente, pendant l'étourneau parler ainsi, se tourna

et dit : O prophète de Dieu ! je n'ai en la prédestination ni en la Providence discours déplut souverainement à : — Ne répète jamais ce blasphème, qui nie la prédestination n'est pas vraie foi, et sa religion n'est pas véritable. Simorgue répondit : — O prophète de Dieu ! est pour leur propre satisfaction que vous ont dit : Ceci est la prédestination est la Providence ; mais en réalité n'existe pas plus que l'autre. Salomon le plus mécontent de cette réponse, dit à la Simorgue : — C'est un devoir de croire que nos actions sont la cause du destin ou de la Providence. Pendant ils parlaient ainsi, Dieu envoya l'archange Gabriel, qui dit à Salomon : — Que ton cœur ne soit point attristé par les paroles de l'orgueilleux ; le temps viendra qu'elle s'en cache honte de ta cour et se cachera tout ce qui a vie dans le monde. Tu désires confondre son incrédulité, et cette nuit même un fils est né au royaume de l'Orient et une fille au roi de l'Occident que nous avons ordonné dans notre conseil qu'ils s'uniront un jour et qu'un enfant naîtra : or c'est là un décret dont l'accomplissement paraîtra impossible à tous les yeux du monde. Alors Salomon fit dire à la Simorgue : — Qu'as-tu à dire contre moi ou la Providence ? La Simorgue répondit : — Tu es vraiment le prophète de Dieu, mais moi je ne puis croire au destin, ni dans la confiance en lui. — Eh bien donc, dis-moi le Dieu grand et glorieux m'a-t-il dit ceci : Cette nuit même un fils est né au royaume de l'Orient et une fille au roi de l'Occident, et il est décidé dans les décrets de la Providence qu'ils s'uniront un jour et qu'un enfant naîtra un fils. Quand tous les rois de sagesse et de science répandus sur la surface de la terre s'accorderaient à contester ces décrets, ils n'y parviennent point ; il faudra bien que toi-même sois aussi à cette Providence. La Simorgue répondit : — Par la toute-puissance de Dieu je crois fermement que Dieu est le dispensateur de toutes choses, et que tout ce qui est impossible de croire que se fera à l'Orient et la fille de l'Occident puis-ent se rencontrer. — Ne parle point ainsi, reprit Salomon, car c'est contre ta dignité si ce n'était à cause du pouvoir que j'ai conféré cette nuit sur les oiseaux, que je t'aurais dépouillée de la dignité que tu es investie, et tu serais sévèrement châtiée ; mais je ne veux pas que ton honneur et ta dignité puissent périr. Maintenant repens-toi et ne répète jamais ces blasphèmes. — O envoyé de Dieu ! dit la Simorgue, je sais que tu es un vrai prophète : mais je ne puis croire au destin ; mais si tu m'en la permission, et je traverserai les mers que l'ange Gabriel t'a révélé : que tu saches que la vérité est de ce que Salomon choisit quatre oiseaux, le chat-huant, l'étourneau et le canard, pour rédiger une convention de mariage ; le contrat fut écrit et signé :

Quand la Simorgue fut hors de la présence de Salomon, elle s'envola vers l'Occident et s'abattit dans la ville même où la fille du roi venait de naître. Il y avait dans cette ville un jardin, un lac et un arbre auquel était suspendu un berceau d'ivoire et d'ébène, tout orné de pierres précieuses ; l'enfant était dans ce berceau, entouré des nourrices et des servantes. Tout à coup la Simorgue, semblable à une montagne, fondit sur elles. Quand elles la virent, elles tombèrent de terreur à son approche ; puis, en poussant des cris, elles abandonnèrent le berceau et s'enfuirent tremblantes dans la maison du jardin. La Simorgue, enlevant le berceau et l'enfant, les emporta dans les airs. Les clameurs des femmes avaient fait grand bruit dans la ville ; le roi, apprenant ce qui était arrivé, donna l'ordre à des archers armés de poursuivre la Simorgue. Ils montèrent sur leurs chevaux, poussant des cris, lançant des flèches, faisant un grand bruit de cornets et de trompettes, et se mirent à suivre l'oiseau qu'on voyait dans les airs emportant le berceau dans son bec ; mais ce fut sans succès, la Simorgue disparut bientôt à tous les regards. Le roi de l'Occident rentra désolé, pleurant et se lamentant, et toute la ville fut dans l'affliction. La Simorgue cependant, ayant pris son vol au-dessus de l'Océan, traversa les sept mers. Sur le rivage de la septième il y avait une montagne si haute qu'elle perçait les nuages, et que les plus grands oiseaux ne pouvaient s'élever jusqu'à son sommet ; autour de cette montagne croissait un épais et sombre hallier. La Simorgue plaça le berceau dans un arbre qui avait poussé sur la montagne ; elle apporta du lait pour nourrir l'enfant. Ce fut là qu'elle l'éleva ; nulle créature ne le vit. « Car, se disait-elle, j'élèverai cette fille jusqu'à quinze ans, sans qu'aucun être créés la connaisse, et dans quinze ans, quand l'époque fixée par Salomon sera venue, je la lui amènerai, afin qu'il puisse être convaincu qu'il n'existe rien de semblable à ce qu'on appelle destin, et que c'est une invention des hommes dans leurs heures de loisir. » Ainsi donc, revenant chaque matin, la Simorgue nourrit et soigna l'enfant jusqu'à ce qu'il eût quatre ans, lui apportant toutes sortes de friandises sèches ou liquides, ainsi que du beurre et du lait. La princesse, toujours dans la joie et le contentement, s'imagina qu'il n'y avait pas d'autre endroit que celui qu'elle habitait dans le monde ; et, persuadée que la Simorgue l'avait créée, elle vivait dans le bonheur et l'abondance. Le Tout-Puissant avait si bien disposé la Simorgue à la tendresse pour cette jeune princesse, qu'elle ne pouvait la perdre de vue un seul instant. A cinq ans, elle était gracieuse et jolie, et la Simorgue comptait avec impatience les jours et les heures, attendant l'époque fixée par Salomon pour se présenter devant lui. Alors Gabriel se rendit près de Salomon, et il lui apprit qu'aussitôt que le fils du roi de l'Orient avait eu cinq ans, le Tout-Puissant avait mis en son cœur un

si grand amour pour la chasse, qu'il voulait chasser tous les jours; le roi son père disait à ses omras: — Faites ce que mon fils désire, et ne le détournerez pas de sa chasse.

Quand il eut six ans, il avait tant d'esprit, il était si beau et il se montrait si bon cavalier, que tous ses serviteurs remarquaient ses perfections et s'en étonnaient. Il faisait des parties de chasse qui duraient deux ou trois jours. Lorsqu'il revenait, il appelait autour de lui les sages de la cour, il leur demandait des histoires des anciens temps qu'il apprenait par cœur. Quand il eut sept ans, il eut le désir de chasser sur la mer, et il en demanda la permission à son père. Le roi, qui savait que toute opposition était vaine, fit préparer un navire avec des provisions pour un mois, et confiant son fils à un serviteur fidèle, non-seulement il lui donna des pages richement vêtus pour le servir, mais il fit mettre encore diverses espèces de grands et de petits faucons dans le navire. Le prince, ayant fait tous ses préparatifs, quitta la ville de son père, et tous les jours il chassait dans la traversée jusqu'à ce qu'on fût arrivé au rivage. Là il fit dresser les tentes, et pendant plusieurs jours il chassa sur les bords de la mer. Au dixième jour, après avoir donné l'ordre de tenir prêts les navires et les bateaux, il s'embarqua avec dix jours de provision. Ils naviguèrent entre les îles, chassant et fauconnant, et un jour ils débarquèrent le prince sur une île où se trouvaient des perdrix et des pigeons en abondance. Le prince aimait cette chasse avec tant de passion, qu'il ne sentait ni la faim ni la soif quand il y était engagé; en sorte qu'au bout de dix jours il ne restait pas un seul oiseau dans cette île: c'est pourquoi il ordonna aux matelots de le transporter dans une autre.

Lorsqu'ils eurent navigué un jour, il s'éleva tout à coup une tempête mêlée de vents, d'éclairs et de tonnerre; les bâtiments se heurtèrent si fort qu'ils coulèrent bas, et le prince se trouva seul sur une planche qui le porta pendant trois jours et trois nuits, et le jeta sur un rivage, qu'il se mit à parcourir, mangeant ce qu'il pouvait trouver. Au bout de deux jours il aperçut un navire sur lequel étaient des marchands: il les salua; ils lui rendirent le salut et lui demandèrent qui il était et ce qu'il faisait en ce lieu-là. Le prince répondit: — Je suis le fils d'un marchand, je me trouvais dans un navire avec beaucoup de marchandises quand le navire a péri avec tout ce que je possédais; au moyen d'une planche, seul j'ai pu me sauver. Si quelqu'un d'entre vous, pour l'amour de Dieu, veut me prendre sous sa protection, je le servirai, et certainement il sera récompensé dans ce monde ou dans l'autre. En parlant ainsi le prince pleurait; les passagers, émus de son discours, pleurèrent avec lui. Par une providence divine il y avait sur le navire un sage de la cour de Salomon; appelant le prince, il le consola en lui disant: — Désormais n'aie plus d'inquiétude. Le prince le remercia; puis, ayant ca-

ché dans le navire une ceinture d'or portait, il se revêtit d'un habit de se et demeura auprès du sage, qui le regarda avec bonté, et qui, l'ayant reconnu si prudent, remit entre ses mains ce qu'il possédait. Ils arrivèrent à une ville d'Égypte ils restèrent deux ans. Un jour le sage dit au prince: — Tu m'as servi deux ans et ne t'ai fait aucun bien; j'ai honte de te regarder devant toi; c'est pourquoi demande-moi quelque récompense. — Mille fois me sois-tu béni et heureux! dit le prince. — Cette réponse charma le sage, et le prince se rendit à la place du marché et vendit sa ceinture d'or qu'il avait achetée; il en mit le prix dans sa bourse; chaque jour qu'il allait au bazar, il achetait pour quelque chose qu'il lui apportait; un jour l'année se passa ainsi. De nouveau le prince eut honte devant son serviteur.

Un jour le prince dit: — Puisse la source de mon seigneur être longue! Voici qu'un sir m'a pris de voir la source du Nil; corde-moi la permission de te quitter. Le maître répondit: — Mon fils, tu n'es qu'un enfant; si la source du Nil est à l'extrémité de l'Occident, comment donc pourras-tu y aller? Le prince reprit: — C'est la volonté du Tout-Puissant. Le maître voyant que ses avis étaient sans effet à son trésor; il en rapporta quelque chose qui ressemblait à de la cire; il en donna une parcelle au prince en disant: — Mange de cette drogue, cela te sera utile. Le prince remercia; et après avoir mangé comme il était recommandé, il dit: — Fais-moi connaître, ô sage! l'utilité de cette drogue. Le sage répondit: — Cette substance a été découverte par le trésor de Salomon: je te l'ai donnée que j'étais honteux que tu m'eusses vu longtemps sans récompense. En quel lieu que tu sois, tu entendras le langage des oiseaux et des quadrupèdes, et tu comprendras leurs paroles. Le prince, rempli de reconnaissance, prit son chemin vers le Nil, résolu d'explorer les bords. Il arriva à une ville dont le prince se réjouissait le cœur; jamais il n'avait vu de lieu si agréable, et il se mit à cueillir des fruits. Il aperçut alors certains arbres dont le fruit semblait coulé dans du miel; il en sortait une si vive lumière que tout en était éclairé. Le prince se dit: — Je verrai, et je verrai. » Mais il eut une vue: « Je ne sais quel artifice est caché dessous; mon cœur est dans l'appréhension; je resterai donc ici un an, afin d'appréhender ce mystère. » Tandis qu'il faisait ces réflexions, il entendit le son de la musique; il aperçut une foule de peuple qui arrivaient; le roi vint aussi, et il s'assit sous l'arbre; ses vizirs et tous les chefs de sa cour se tenaient à peu de distance, dit le prince et j'entendrai ce qu'ils diront. Les sept qui accompagnaient le roi écoutèrent d'attention ses opinions sur ces arbres; respirent aucun d'eux ne le satisfait; et il leur dit: Il y a longtemps déjà que je vous ai d-

lication de cette merveille ; vous ne me pas donnée encore : il faut que l'inde soit ôtée de mon cœur. Maintenant je vous ferai trancher la tête à tous. vizirs, saisis de crainte, se regardèrent les autres, ne sachant quelle réponse ; enfin, l'un d'eux, baisant la terre en de soumission : — Longtemps, dit-il, avons été au service du roi ; longtemps nos pères et nos aïeux ont été les cons du père du roi et de ses ancêtres, et ils on a vu ces arbres resplendir ; mais on n'a pu en expliquer la cause. Maint notre seigneur nous a exprimé son ; ses ordres sont justes ; qu'il nous con et nous accorde la permission d'aller les recherches à ce sujet, afin qu'ayant n des informations, nous les présent à notre seigneur.

Le roi se leva et dit : — Par la sainte foi de mon le prophète ! si avant un mois vous avez expliqué ce phénomène, je ne laisserai pas vivant un seul d'entre vous. Ayant dit ces mots, il monta à cheval et s'en alla. vizirs reconnurent qu'il ne leur restait plus à voyager par le monde pour y chercher une réponse. Au moment où ils allaient partir, ils aperçurent le prince d'Orient : ils s'arrêtèrent : — D'où es-tu ? et où vas-tu ? répondit-il. — Je viens de l'Orient et je suis à l'Occident. Les vizirs, étonnés de ces paroles, repriront : — A un âge si tendre, quelle affaire voyages-tu ? — J'ai été en pèlerinage, répondit le prince, du désir de la source du Nil. — Ce n'est pas là une affaire que tu devais avoir à ton âge. — Je ne puis rien maintenant ; il n'est pas en mon pouvoir de déranger les décrets de la Providence. Les vizirs dirent : — Venez donc avec nous. Ils suivirent les bords du Nil ; et tôt ils virent un homme qui arrachait des herbes ; les unes étaient mûres, les autres ne l'étaient pas encore, et il les jetait dans l'eau. Un peu plus loin, ils virent un homme qui liait de jeunes branches ; et quand il les avait liées, il ne pouvait les soulever pour les mettre sur sa tête ; cependant il continuait d'en lier davantage encore. Un peu plus loin ils virent un homme assis près d'un seau ; ayant mis de côté son propre seau, il remplissait les seaux des autres, et laissait le sien vide. Encore plus loin, ils virent un homme qui, à moitié sorti d'un trou, faisait de grands efforts pour y rentrer, mais ne pouvait y parvenir. Plus loin, ils virent un serpent qui, endormi et couché sur le chemin, était sous les pieds de tous les passants, et personne n'y faisait garde, chacun s'avançant avec la même indifférence téméraire. Encore plus loin, ils entendirent une portée de petits chiens qui jappaient dans le ventre de leur maître. Passant outre, ils virent un jeune veau qui allait avec une vache grasse ; néanmoins ce veau était maigre à ce régime. Après cela ils virent deux bouchers dont les boutiques étaient en face l'une de l'autre : l'un vendait de la viande belle et fraîche, l'autre de la viande maigre et corrompue ; on laissait la viande belle et fraîche, et on achetait la

viande maigre et putréfiée. Plus loin ils virent un arbre couvert de morceaux de toile ; et chaque passant coupait un de ces morceaux et l'emportait. Plus loin ils virent un homme qui remplissait de nourriture la bouche des autres, et qui lui-même ne mangeait rien. Encore plus loin ils virent une antilope qui courait, et beaucoup de monde qui courait après elle ; quelques-uns posant les mains sur son cou, quelques autres la saisissant par les pieds, tous s'efforçant de l'attraper, mais ne pouvant y réussir. Quand ils eurent marché encore plus loin, ils virent un vieillard qui avait le corps courbé en deux et qui priait. Ils le saluèrent, il leur rendit leur salut ; et les faisant asseoir près de lui, il leur demanda quel était l'objet de leur recherche. — Nous avons vu sur notre chemin, dirent-ils, diverses merveilles ; nous ne sommes pas d'accord sur la solution des énigmes qu'elles renferment ; nous en souhaiterions la signification. — Je suis âgé de cent cinquante ans, dit le vieillard, et cependant je n'ai rien vu ni rien su de ces merveilles ; mais j'ai un frère plus âgé que moi ; allez vers lui, car il est sur votre route ; demandez-lui de vous expliquer ces choses.

Ils s'avancèrent plus loin, les sept vizirs et le jeune prince avec eux. Et ils trouvèrent un vieillard dont les cheveux étaient à moitié gris ; ils lui demandèrent le sens des mêmes merveilles. — Je suis âgé de cent soixante ans, dit-il, et je n'ai jamais entendu rien dire ni jamais rien su de ces choses. Mais quand vous serez plus loin, j'ai un frère plus âgé que moi, qui doit savoir la vérité de ces merveilles ; il vous la dira. Ils allèrent donc plus loin. Ils virent un homme entouré de sept jeunes garçons, au milieu desquels il paraissait lui-même comme un jeune homme plein de vigueur ; il avait une chevelure noire. Ils le saluèrent et s'assirent devant lui. — Quelle affaire vous amène ici ? dit-il, et que demandez-vous ? Ils lui dirent les choses étranges qu'ils avaient vues, et lui parlèrent aussi des arbres dont les fruits sont enfermés dans de la toile et brillent comme du feu. — Écoutez, dit-il, et soyez attentifs. L'homme qui coupait de l'herbe en maturité et de l'herbe non encore mûre, et qui jetait l'une et l'autre à l'eau, c'est l'œuvre de la mort qui atteint les jeunes aussi bien que les vieux, et ne montre de pitié pour personne. Secondement, l'homme qui avait mis du bois sur sa tête, qui en était accablé, et qui néanmoins en mettait davantage, c'est l'emblème des fils d'Adam, qui, après avoir commis plus de péchés qu'ils ne peuvent en porter, continuent d'en commettre toujours. Troisièmement, l'homme qui tirait de l'eau d'un puits et remplissait les seaux des autres tandis qu'il laissait les siens vides, est celui qui, ayant acquis avec fatigue les biens de ce monde, les donne à des étrangers, et laisse sa famille dans le dénûment. Quatrièmement, l'oiseau sorti à demi de son trou et qui ne pouvait y rentrer, c'est la parole, qui, une fois échappée de la bouche, ne peut plus y retourner. Cinquièmement, le serpent

qui piquait tous les passants, et contre lequel personne ne se garantissait, est l'image de ce monde, où chacun trouve la destruction, et dont personne cependant ne se défie. Sixièmement, les petits chiens qui jappaient dans le ventre de leur mère sont les enfants de nos jours, où le fils a la présomption de donner des conseils à son père. Septièmement, le veau qui tétait le lait de sa mère et qui en devenait maigre représente les monarques de ce temps-ci, qui, bien qu'ils extorquent l'or et l'argent de leurs sujets, n'en sont pas moins toujours faibles. Huitièmement, ces deux bouchers, l'un vendant de la viande grasse et fraîche, l'autre de la viande maigre et corrompue, et le monde laissant la boutique du premier pour celle du dernier, sont une allusion aux hommes qui, laissant les compagnies vertueuses, courent après les sociétés sans honneur et sans honte. Neuvièmement, l'ornement de toile fine suspendu à un arbre et dont chacun arrachait un morceau, est l'allégorie de la vraie foi, dont chacun peut prendre sa part. Dixièmement, l'homme qui emplissait la bouche des autres et ne mangeait rien lui-même est la figure des sages de nos jours, qui donnent aux autres de bons avis dont ils auraient besoin pour eux-mêmes. Onzièmement, l'antilope à laquelle on se tenait, celui-ci par les pieds, celui-là par la tête, d'autres les mains sur son cou, est l'emblème de la cupidité des richesses, dont la possession est l'objet des ardentés poursuites de l'homme, bien qu'elles fuient toujours devant lui. Telle est l'explication des choses que vous avez vues sur votre chemin.

Quant à mon histoire et à celle de mes frères, la voici : Le vieillard âgé de cent cinquante ans que vous avez vu le premier, est le plus jeune d'entre nous ; la cause de sa décrépitude, c'est qu'il a une femme méchante, éhontée, laide, malpropre et vicieuse. Ce qu'il apporte à la maison elle le dissipe. Le frère, dont les cheveux ne sont qu'à moitié gris, est plus âgé que le premier ; mais sa femme prend soin à moitié de sa maison. Moi, au contraire, que vous voyez en apparence si jeune, si vigoureux, et dont la chevelure est restée noire, j'ai une femme sage, modeste, économe ; tout ce que je lui donne, elle le conserve avec soin, en sorte que je suis toujours content. Quant à l'arbre dont le fruit est cousu dans de la toile et qui brille comme le feu, sachez ceci que j'ai appris de mon père. Il y avait autrefois dans cette ville un roi juste, d'un caractère généreux, chérissant ses peuples. Sous son règne tous étaient dans la joie, et personne n'avait à souffrir du besoin, ni à craindre l'infortune. Un de ses sujets, ayant acheté une pièce de terre, y trouva un trésor ; il alla chez l'ancien propriétaire du champ, qui lui dit : — Le champ est maintenant à vous ; je n'y ai plus aucun droit. L'acheteur ne voulant pas accepter cette offre, il s'éleva entre eux une discussion. On rapporta la chose au roi qui fit venir les parties. Celui qui avait fait la découverte avait un

fil, et celui qui avait fait la vente avait une fille ; le roi engagea les deux pères à ces jeunes gens, et il leur donna le champ pour dot. A cause de l'équité de ce roi vint encore que de la graine semée par un certain fermier on vit croître des arbres que ces arbres, au lieu de fruit, produisaient des pierres précieuses. La nouvelle fut portée au roi ; il vint voir cet étrange spectacle. Ayant examiné l'arbre, il remarqua que chaque branche portait des grandes pierres qui jetaient une grande lumière. Frappé d'étonnement, il regarda ses sujets qui lui dirent : — Si on laisse ces pierres sur les arbres, ils se perdront ; or qu'on les cueille et qu'on les porte au trésor. Mais le roi dit : — A Dieu ne plaise que je n'ai pas droit sur cette terre, ni sur les joyaux. On appela le maître du char et le roi lui dit : — La graine que vous avez semée a produit des diamants, prenez-les. Mais le laboureur répondit : — Que le roi soit long ! je n'ai pas semé de la graine de diamants ; c'est donc là une récolte que m'est défendu de toucher ; ces pierres précieuses ont germé à cause de la *flora* de l'équité sous le gouvernement du roi ; rien à y prétendre. Quand le roi vit cette terminaison, ne voulant point prendre possession des pierres précieuses, il ordonna qu'elles seraient cousues dans de la toile fine, et laissées en cet état, afin d'être un témoignage de la justice et de l'intégrité de son prince et de l'intégrité de ses sujets.

Depuis ce temps, bien des événements ont eu lieu ; des milliers d'hommes étaient venus en ce monde ont passé l'autre, et cependant pas un n'a eu le courage d'étendre la main jusqu'à cet arbre ; connaître ce qu'il y avait dessus. Quelques vizirs eurent entendu, ils remercièrent le sage, et s'en retournèrent. Le prince prit le quitta aussi et reprit son char ; long des rives du Nil. Les vizirs, dans leur pays, racontèrent au roi le conte et furent délivrés de leurs craintes.

Après cet épisode, qui tient peu de place dans l'histoire, le conteur donne d'autres nouvelles qui n'ont pour but que de faire connaître au prince. Il revient enfin à l'oiseau géant.

Ayant suivi les bords du Nil deux jours encore, le prince arriva devant la demeure d'un ermite. Il le salua ; le vieillard le salua et lui demanda où il venait. Le prince dit : — Je suis venu de l'Orient ; je vais à l'Occident. — A quelle fin est ton dessein ?

— Je désire savoir où est la source du Nil. — Quel profit y a-t-il là pour toi si tu n'as pas besoin de voir et de connaître cette source ? — Dieu, le maître tout-puissant de l'univers, m'a rendu errant, et il m'a fait traverser le monde. — Quand tu seras à deux ou trois journées d'ici, dit le vieillard, la mer t'arrêtera ; tu t'assieras sur les genoux, inquiet et pensif ; un oiseau immense descendra tout à coup d'un haut des airs devant toi ; telle sera sa voix, que tu ne pourras point voir.

seulement ses pieds. Cours alors avec  
 e, et tiens-toi fortement au pied de l'oi-  
 Il s'élèvera dans l'air, volera par-  
 toutes les mers, et te déposera dans  
 laine unie; il a coutume de voler tous  
 ars, matin et soir, vers cette plaine.  
 l il t'aura posé à terre, ne reste pas là,  
 avance; tu verras le sol comme s'il  
 l'or; plus loin une montagne d'or, un  
 d'or sur le sommet, avec des galeries  
 le tout rehaussé de jacinthes et d'émé-  
 s. De ce dôme descend une rivière qui,  
 quatre ouvertures, coule en quatre divi-  
 l'une coule vers la terre, c'est le Nil;  
 ois autres sont le Djileh, le Jihon et  
 brate. Arrivé là, ôte tes vêtements,  
 e-toi, purifie-toi, dis tes prières. Quand  
 ras fait cela, retourne à la plaine unie  
 chemin que tu auras suivi pour venir.  
 core tu verras l'oiseau; saisis son pied  
 force, et tiens-le jusqu'à ce qu'il l'ait  
 porté par les airs au-dessus des mers;  
 l tu reviendras ici, tu me trouveras  
 dans l'ermitage; lave mon corps et en-  
 moi; puis toi-même va où il te plaira.  
 prince se leva, dit adieu au vieillard;  
 près avoir suivi le cours du Nil, il s'as-  
 omme l'ermite le lui avait dit. Tout à  
 il vit l'oiseau énorme; il le saisit par  
 d, l'oiseau s'éleva avec lui dans les airs  
 posa dans la plaine unie. Le prince fit  
 e l'ermite lui avait dit. Il quitta cette  
 e, se dirigea vers la montagne d'or, et  
 prêtait à monter sur le dôme, quand  
 endit une voix qui disait: — Fils d'A-  
 tu ne peux demeurer ici; ne te donne  
 ne peine pour pénétrer plus loin; tu  
 ais dans ta tentative. Le prince répon-  
 d, il me faut voir. La voix se fit entendre  
 aveau, disant: — Au-dessus de ce dôme  
 a montagne du paradis; sur ce dôme  
 ent les cieus. Tu ne peux aller là. Le  
 s étonné se dépoilla de ses vêtements,  
 triffa, pria deux fois prosterné, et,  
 t les yeux sur la terre, il demanda ce  
 il avait besoin. Quand il releva la tête,  
 une grappe de raisin qui était descen-  
 le dôme, et une voix dit: — Ceci est la  
 riture d'un jour; prends ce fruit du pa-  
 ; quand tu l'auras mangé, tu ne dési-  
 plus aucune nourriture, ni les fruits,  
 au de la terre. Le prince prit le raisin, se  
 rna pour s'en revenir, et cria: — Quelle  
 ste eau qui tombe du haut du dôme?  
 oix répondit: — C'est l'eau du Tout-  
 ant, l'eau envoyée du ciel; quatre dis-  
 ns de cette eau coulent dans le paradis.  
 e est le Nil, l'autre est l'Euphrate, la  
 ème le Djileh, la quatrième le Jihon.  
 ince pria pour l'ermite; il exécuta re-  
 sement tout ce qu'il lui avait recom-  
 lé et descendit de nouveau dans la  
 e unie. Là il vit encore l'oiseau et lui  
 le pied; l'oiseau l'enleva, s'envola avec  
 n-dessus des sept mers et le déposa sur  
 age. Alors le prince alla dans l'ermitage,  
 vit le vieillard étendu sans vie. Il le  
 le purifia et l'enterra. Aussitôt après,  
 remît en voyage, marchant toujours en

avant. Quand il eut fait un peu de chemin,  
 Eblis lui-même, venant à sa rencontre, lui  
 apparut sous la figure du sofî; il le salua, et  
 le prince rendit le salut. — Quelle a été, dit  
 Eblis, la direction de ton voyage? As-tu  
 trouvé, ou n'as-tu pas trouvé ce que tu  
 cherchais? — Par la faveur du Tout-Puissant,  
 répliqua le prince, mon voyage a été pros-  
 père, et j'ai atteint mon but. En voici une  
 preuve; car j'ai rapporté cette branche de  
 vigne. Eblis regarda et vit du raisin de qua-  
 tre couleurs, vert, blanc, noir et rouge; il  
 mit la main dans sa manche; il en tira une  
 pomme superbe qu'il donna au prince en  
 disant: — Un certain ermite m'a donné cela  
 en me faisant cette recommandation: Donne  
 cette pomme à manger à celui que tu ren-  
 contreras; car c'est un fruit du paradis. Le  
 prince mit la pomme dans sa bouche; il en  
 mordit la moitié. Quand il l'eut avalée, Eblis  
 s'empara du raisin, et, se mettant à rire, il  
 dit: — Je suis celui qui a tenté l'homme et  
 amené son expulsion; je ne voulais pas que  
 tu mangeasses du raisin du paradis; main-  
 tenant va-t'en où tu voudras. S'envolant  
 dans l'air comme un oiseau, il disparut à la  
 vue. Le prince fut amèrement affligé; mais  
 son accablement ni ses regrets n'étaient pas  
 un remède; aussi continua-t-il d'aller en  
 avant jusqu'à ce qu'il rencontrât la mer. Là  
 il chercha un endroit habité; mais il n'en  
 trouva aucun. Il avait faim, et il mangea du  
 poisson sec, des crabes morts, des herbes,  
 puis il se mit à parcourir la plage.

Une semaine s'étant écoulée ainsi, un na-  
 vires parut. Le prince fit des signaux au na-  
 vires, et il parvint à se faire voir. Aussitôt  
 qu'on l'aperçut, on lui envoya l'esquif et on  
 le prit à bord. Il y avait dans ce navire des  
 marchands qui demandèrent au prince ses  
 aventures; il les leur raconta, et ils lui di-  
 rent: — O enfant! il n'y a que le fils du roi  
 de l'Orient qui soit jamais venu jusqu'ici.  
 Nous allons à l'île d'Oman; viens avec nous.  
 — Je n'ai pas de marchandises pour trafi-  
 quer, répondit-il; j'irai cependant avec  
 vous. — Nous te ferons une part de fret, di-  
 rent les marchands, et chacun lui fit un  
 présent; le vaisseau partit. Mais le Tout-  
 Puissant disposa tellement les choses, qu'a-  
 près deux ou trois jours de navigation le  
 vent devint contraire: le navire, ballotté  
 pendant trois jours et trois nuits, le qua-  
 trième se brisa contre un roc. Les passagers  
 se noyèrent; le prince seul, avec trois che-  
 vaux arabes, put se sauver et gagner le ri-  
 vage. Une haute montagne était en vue. Les  
 chevaux se dirigèrent vers cette montagne.  
 Le prince sauta sur le plus beau, qui le  
 transporta courageusement sur la grève.  
 Là il vit la montagne abondamment cou-  
 verte d'herbes, de roses et de tulipes, au  
 milieu desquelles il erra quelques jours, man-  
 geant des herbes et du poisson sec. Un soir,  
 il arriva que l'un des trois chevaux étant  
 tombé, se cassa les jambes. — Avant qu'il  
 meure de lui-même, dit le prince, je vais le  
 tuer et je mangerai sa chair, jusqu'à ce qu'il  
 plaise au Dieu tout-puissant de faire quelque



qui piquait tous les passants, et contre lequel personne ne se garantissait, est l'image de ce monde, où chacun trouve la destruction, et dont personne cependant ne se défie. Sixièmement, les petits chiens qui jappaient dans le ventre de leur mère sont les enfants de nos jours, où le fils a la présomption de donner des conseils à son père. Septièmement, le veau qui tétait le lait de sa mère et qui en devenait maigre représente les monarques de ce temps-ci, qui, bien qu'ils extorquent l'or et l'argent de leurs sujets, n'en sont pas moins toujours faibles. Huitièmement, ces deux bouchers, l'un vendant de la viande grasse et fraîche, l'autre de la viande maigre et corrompue, et le monde laissant la boutique du premier pour celle du dernier, sont une allusion aux hommes qui, laissant les compagnies vertueuses, courent après les sociétés sans honneur et sans honte. Neuvièmement, l'ornement de toile fine suspendu à un arbre et dont chacun arrachait un morceau, est l'allégorie de la vraie foi, dont chacun peut prendre sa part. Dixièmement, l'homme qui emplissait la bouche des autres et ne mangeait rien lui-même est la figure des sages de nos jours, qui donnent aux autres de bons avis dont ils auraient besoin pour eux-mêmes. Onzièmement, l'antilope à laquelle on se tenait, celui-ci par les pieds, celui-là par la tête, d'autres les mains sur son cou, est l'emblème de la cupidité des richesses, dont la possession est l'objet des ardentés poursuites de l'homme, bien qu'elles fuient toujours devant lui. Telle est l'explication des choses que vous avez vues sur votre chemin.

Quant à mon histoire et à celle de mes frères, la voici : Le vieillard âgé de cent cinquante ans que vous avez vu le premier, est le plus jeune d'entre nous ; la cause de sa décrépitude, c'est qu'il a une femme méchante, éhontée, laide, malpropre et vicieuse. Ce qu'il apporte à la maison elle le dissipe. Le frère, dont les cheveux ne sont qu'à moitié gris, est plus âgé que le premier ; mais sa femme prend soin à moitié de sa maison. Moi, au contraire, que vous voyez en apparence si jeune, si vigoureux, et dont la chevelure est restée noire, j'ai une femme sage, modeste, économe ; tout ce que je lui donne, elle le conserve avec soin, en sorte que je suis toujours content. Quant à l'arbre dont le fruit est cousu dans de la toile et qui brille comme le feu, sachez ceci que j'ai appris de mon père. Il y avait autrefois dans cette ville un roi juste, d'un caractère généreux, chérissant ses peuples. Sous son règne tous étaient dans la joie, et personne n'avait à souffrir du besoin, ni à craindre l'infortune. Un de ses sujets, ayant acheté une pièce de terre, y trouva un trésor ; il alla chez l'ancien propriétaire du champ, qui lui dit : — Le champ est maintenant à vous ; je n'y ai plus aucun droit. L'acheteur ne voulant pas accepter cette offre, il s'éleva entre eux une discussion. On rapporta la chose au roi qui fit venir les parties. Celui qui avait fait la découverte avait un

fil, et celui qui avait fait la vente avait une fille ; le roi engagea les deux pères à ces jeunes gens, et il leur donna le champ pour dot. A cause de l'équité de ce roi, vint encore que de la graine semée par un certain fermier on vit croître des arbres que ces arbres, au lieu de fruit, produisaient des pierres précieuses. La nouvelle fut portée au roi ; il vint voir cet étrange spectacle. Ayant examiné l'arbre, il remarqua que chaque branche portait des grandes pierres qui jetaient une grande lumière. Frappé d'étonnement, il regarda ses sujets qui lui dirent : — Si on laisse ces pierres sur les arbres, ils se perdront ; or, qu'on les cueille et qu'on les porte au trésor. Mais le roi dit : — A Dieu ne plaise que je n'ai pas droit sur cette terre, ni sur les joyaux. On appela le maître du champ et le roi lui dit : — La graine que vous avez semée a produit des diamants, prenez-les. Mais le laboureur répondit : — Que la terre du roi soit longue ! je n'ai pas semé de la graine de diamants ; c'est donc là une récolte que m'est défendu de toucher ; ces pierres précieuses ont germé à cause de la *flora* de l'équité sous le gouvernement du roi ; rien à y prétendre. Quand le roi vit cette terminaison, ne voulant point prendre possession des pierres précieuses, il ordonna qu'elles seraient cousues dans de la toile fine, et laissées en cet état, afin d'être tout le monde un témoignage de la justice du prince et de l'intégrité de ses sujets.

Depuis ce temps, bien des événements ont eu lieu ; des milliers d'hommes étaient venus en ce monde ont passé l'autre, et cependant pas un n'a eu la hardiesse d'étendre la main jusqu'à cet arbre ; mais ceux qui ont voulu le connaître ont été punis ; les vizirs eurent entendu, ils remercièrent le roi, et s'en retournèrent. Le prince qui avait été puni quitta aussi et reprit son chemin le long des rives du Nil. Les vizirs, dans leur pays, racontèrent au roi le fait et furent délivrés de leurs craintes.

Après cet épisode, qui tient peu à l'histoire, le conteur donne d'autres faits qui n'ont pour but que de faire connaître le prince. Il revient enfin à l'oiseau géant.

Ayant suivi les bords du Nil deux jours encore, le prince arriva devant la grotte d'un ermite. Il le salua ; le vieillard le salua et lui demanda où il venait. Le prince dit : — Je suis venu de l'Orient ; je vais à l'Occident. — A quelle fin est ton dessein ?

— Je désire savoir où est la source du Nil. — Quel profit y a-t-il là pour toi ? — Tu as besoin de voir et de connaître cette source. — Dieu, le maître tout-puissant de nous tous, m'a rendu errant, et il m'a fait traverser le monde. — Quand tu seras à deux ou trois journées d'ici, dit l'ermite, la mer t'arrêtera ; tu t'assieras sur les genoux, inquiet et pensif : alors un oiseau immense descendra tout à coup du haut des airs devant toi ; telle sera sa voix, que tu ne pourras point voir ;

nement ses pieds. Cours alors avec et tiens-toi fortement au pied de l'oiseau ; il s'élèvera dans l'air, volera partout les mers, et te déposera dans une unie ; il a coutume de voler tous les matins et soirs, vers cette plaine. Quand il t'aura posé à terre, ne reste pas là, avance ; tu verras le sol comme s'il brille ; plus loin une montagne d'or, un rocher sur le sommet, avec des galeries tout rebassées de jacinthes et d'émeraude. De ce dôme descend une rivière qui, par quatre ouvertures, coule en quatre directions : l'une coule vers la terre, c'est le Nil ; les autres sont le Djileh, le Jihon et le Euphrate. Arrivé là, ôte tes vêtements, lave-toi, purifie-toi, dis tes prières. Quand tu as fait cela, retourne à la plaine unie par le chemin que tu auras suivi pour venir. Tu y verras l'oiseau ; saisis son pied avec force, et tiens-le jusqu'à ce qu'il l'ait lâché par les airs au-dessus des mers ; tu reviendras ici, tu me trouveras dans l'ermitage ; lave mon corps et envoie-moi ; puis toi-même va où il te plaira. Le jour se leva, dit adieu au vieillard ; après avoir suivi le cours du Nil, il s'assit avec l'ermite le lui avait dit. Tout à coup vit l'oiseau énorme ; il le saisit par le pied, l'oiseau s'éleva avec lui dans les airs et se posa dans la plaine unie. Le prince fit signe à l'ermite lui avait dit. Il quitta cette plaine et se dirigea vers la montagne d'or, et se préparait à monter sur le dôme, quand soudain il entendit une voix qui disait : — Fils d'Adam, tu ne peux demeurer ici ; ne te donne pas de peine pour pénétrer plus loin ; tu n'y es que dans la tentative. Le prince répondit : — Il faut voir. La voix se fit entendre de nouveau, disant : — Au-dessus de ce dôme se trouve la montagne du paradis ; sur ce dôme se trouvent les cieux. Tu ne peux aller là. Le prince étonné se dépoilla de ses vêtements, se prosterna, pria deux fois prosterné, et, levant les yeux sur la terre, il demanda ce qu'il avait besoin. Quand il releva la tête, il vit une grappe de raisin qui était descendue du dôme, et une voix dit : — Ceci est la nourriture d'un jour ; prends ce fruit du paradis ; quand tu l'auras mangé, tu ne désireras plus aucune nourriture, ni les fruits, ni l'eau de la terre. Le prince prit le raisin, se prosterna pour s'en revenir, et cria : — Quelle est l'eau qui tombe du haut du dôme ? L'ermite répondit : — C'est l'eau du Tout-Puissant, l'eau envoyée du ciel ; quatre directions de cette eau coulent dans le paradis. L'une est le Nil, l'autre est l'Euphrate, la troisième est le Djileh, la quatrième le Jihon. Le prince pria pour l'ermite ; il exécuta ce que l'ermite lui avait recommandé et descendit de nouveau dans la plaine unie. Là il vit encore l'oiseau et lui saisit le pied ; l'oiseau l'enleva, s'envola avec lui au-dessus des sept mers et le déposa sur la montagne. Alors le prince alla dans l'ermitage, se prosterna, et le vieillard étendit sans vie. Il le lava, le purifia et l'enterra. Aussitôt après, le prince partit en voyage, marchant toujours en

avant. Quand il eut fait un peu de chemin, Eblis lui-même, venant à sa rencontre, lui apparut sous la figure du soleil ; il le salua, et le prince rendit le salut. — Quelle a été, dit Eblis, la direction de ton voyage ? As-tu trouvé, ou n'as-tu pas trouvé ce que tu cherchais ? — Par la faveur du Tout-Puissant, répondit le prince, mon voyage a été prospère, et j'ai atteint mon but. En voici une preuve : car j'ai rapporté cette branche de vigne. Eblis regarda et vit du raisin de quatre couleurs, vert, blanc, noir et rouge ; il mit la main dans sa manche ; il en tira une pomme superbe qu'il donna au prince en disant : — Un certain ermite m'a donné cela en me faisant cette recommandation : Donne cette pomme à manger à celui que tu rencontreras ; car c'est un fruit du paradis. Le prince mit la pomme dans sa bouche ; il en mordit la moitié. Quand il l'eut avalée, Eblis s'empara du raisin, et, se mettant à rire, il dit : — Je suis celui qui a tenté l'homme et amené son expulsion ; je ne voulais pas que tu mangeasses du raisin du paradis ; maintenant va-t'en où tu voudras. S'envolant dans l'air comme un oiseau, il disparut à la vue. Le prince fut amèrement affligé ; mais son accablement ni ses regrets n'étaient pas un remède ; aussi continua-t-il d'aller en avant jusqu'à ce qu'il rencontrât la mer. Là il chercha un endroit habité ; mais il n'en trouva aucun. Il avait faim, et il mangea du poisson sec, des crabes morts, des herbes, puis il se mit à parcourir la plage.

Une semaine s'étant écoulée ainsi, un navire parut. Le prince fit des signaux au navire, et il parvint à se faire voir. Aussitôt qu'on l'aperçut, on lui envoya l'esquif et on le prit à bord. Il y avait dans ce navire des marchands qui demandèrent au prince ses aventures ; il les leur raconta, et ils lui dirent : — O enfant ! il n'y a que le fils du roi de l'Orient qui soit jamais venu jusqu'ici. Nous allons à l'île d'Oman ; viens avec nous. — Je n'ai pas de marchandises pour trafiquer, répondit-il ; j'irai cependant avec vous. — Nous te ferons une part de fret, dirent les marchands, et chacun lui fit un présent ; le vaisseau partit. Mais le Tout-Puissant disposa tellement les choses, qu'après deux ou trois jours de navigation le vent devint contraire : le navire, ballotté pendant trois jours et trois nuits, le quatrième se brisa contre un roc. Les passagers se noyèrent ; le prince seul, avec trois chevaux arabes, put se sauver et gagner le rivage. Une haute montagne était en vue. Les chevaux se dirigèrent vers cette montagne. Le prince sauta sur le plus beau, qui le transporta courageusement sur la grève. Là il vit la montagne abondamment couverte d'herbes, de roses et de tulipes, au milieu desquelles il erra quelques jours, mangeant des herbes et du poisson sec. Un soir, il arriva que l'un des trois chevaux étant tombé, se cassa les jambes. — Avant qu'il meure de lui-même, dit le prince, je vais le tuer et je mangerai sa chair, jusqu'à ce qu'il plaise au Dieu tout-puissant de faire quelque

chose pour moi. Il tua le cheval, et, l'ayant écorché, il étendit le cuir sur un bâton pour le faire sécher; puis il coupa et dépeça la chair, dont il prit un morceau qu'il posa sur des pierres chaudes, et il le mangea. Chaque jour il sortait, se promenait; et quand la nuit était venue, il s'enveloppait dans la peau du cheval pour dormir. Dix jours s'étaient passés de cette manière. Alors il se dit à lui-même: — Que puis-je faire pour me tirer d'ici? j'attends qu'il paraisse un navire: mais Dieu ne me montre point sa lumière. J'irai jusqu'au sommet de la montagne, où peut-être quelqu'un m'enseignera le chemin. Il se leva, et, après mille difficultés, il atteignit le haut de la montagne; il en vit une autre dont la tête était cachée dans les nuages: sur cette montagne était un arbre si grand, qu'on n'en a jamais vu de pareil; son ombre s'étendait à droite et à gauche sur les flancs de la montagne. Le prince regarda longtemps; il ne put en apercevoir le faite, et son imagination n'en comprit pas même l'étendue. S'étant assis à l'ombre de cet arbre, le sommeil s'empara de lui; tandis qu'il dormait, la jeune fille (la princesse d'Orient), regardant en bas, vit le prince. C'étaient là des formes qu'elle n'avait jamais vues; son jugement se troubla. Elle se dit: — Est-ce là un rêve? suis-je en proie à l'illusion? elle n'avait pas vu encore un enfant d'Adam, et s'imaginait que le monde était borné au lieu qu'elle habitait; qu'il n'y avait rien autre chose que la mer, la montagne et l'arbre, et que Dieu n'avait créé d'autre être que la Simorgue. Quand elle vit le prince si beau, elle fut éprise d'une vive tendresse pour lui, et elle faillit s'élancer du haut en bas de l'arbre. Elle jeta sur la terre quelques-uns des fruits que la Simorgue lui avait apportés. Le prince leva les yeux, regarda et vit au milieu des branches une fille belle comme la lune à sa dix-neuvième nuit. Il fut étonné et ravi. — Qui es-tu? lui dit-il; qu'es-tu et que fais-tu sur cet arbre? La jeune fille répondit: — Je suis la fille de la Simorgue. — Comment la Simorgue peut-elle avoir une fille? dit le prince en souriant. — Je sais que je suis la fille de la Simorgue. Et toi, qui es-tu? — Je suis un homme. — Qu'est-ce qu'un homme? — C'est ce que tu es toi-même, un enfant d'êtres humains; et la Simorgue est un oiseau; ne sais-tu pas cela? Tu ne ressembles nullement à la Simorgue; la Simorgue ne te ressemble nullement. — Quelles paroles m'as-tu fait entendre? Je sais que je suis la fille de la Simorgue; je ne sais pas ce que c'est qu'un être humain. — Si tu veux te convaincre que la Simorgue n'est pas ta mère; quand elle viendra, demande-lui un miroir. — Qu'est-ce qu'un miroir? — Tu verras ce qu'elle l'apportera. La jeune fille demanda encore: — Sais-tu quelque moyen pour venir sur cet arbre près de moi? — Entre moi et toi, répondit le prince, la distance est de trois cents lieues. Pendant qu'ils discouraient ainsi, le temps du retour de la Simorgue était arrivé. La jeune princesse cria: — Va

et cache-toi sur le rivage de la mer, de crainte que la Simorgue ne te trouve et ne te tue. Elle lui jeta la moitié de ses fruits. Le prince, descendant de la montagne, regagna sa retraite et se cacha dans la peau du cheval. Quand la Simorgue s'approcha, la jeune fille lui dit: — Je suis triste et malade, car j'ai besoin de compagnie; apporte-moi un miroir. A l'instant même l'oiseau s'envola, et ayant rapporté un miroir, il le lui donna. Mais elle ne savait pas ce qu'elle en devait faire. Toute la nuit elle se lamenta et n'eut aucun repos. Le matin venu, la Simorgue repartit pour rendre ses devoirs, selon son usage, au roi Salomon. Le prince vola comme le vent à la montagne. La princesse avait les yeux sur le chemin par lequel il devait venir. Dès qu'elle le vit, elle eut une grande joie. Elle lui demanda ce qu'elle devait faire du miroir. — Regarde dedans, répondit le prince. Elle regarda et vit des yeux, une bouche, des oreilles, des sourcils, des dents. — Maintenant tu t'es vue toi-même, dit encore le prince; donc, regarde-moi, et remarque comme chaque chose a son semblable. Quand elle se fut bien regardée, et qu'ayant ensuite examiné le prince, elle reconnut qu'elle était en tout point pareille à lui, elle dit dans son cœur: — Tout ce que ce jeune homme m'a dit est vrai et juste. — Maintenant, reprit-elle, par quel moyen pourras-tu venir dans cet arbre, afin que nous soyons ensemble? — Quand la Simorgue viendra, répliqua le prince, il faut pleurer, te plaindre devant elle et lui dire: Je désire descendre sous cet arbre, car je m'ennuie d'être dessus continuellement. Si donc tu me descendais seulement une heure, afin que je puisse me distraire le long du rivage, peut-être mon cœur se sentirait-il récréé. Cela plut à la princesse, qui suivit le conseil du prince. Ils causèrent ensemble jusqu'au soir, et lorsque l'heure du retour de la Simorgue arriva, le prince s'éloigna sur le rivage. Quelques jours après, la jeune fille demanda à la Simorgue de lui apporter sur son arbre la peau du cheval. Le prince était caché dedans. Il proposa à la jeune fille de l'épouser, et son offre fut agréée. Un an après ce mariage, Salomon, qui par son esprit prophétique connaissait tout ce qui s'était passé, ordonna à la Simorgue de comparaître. Il lui demanda: — Qu'as-tu fait au sujet de notre convention? car voici l'époque arrivée à son terme. — J'ai si bien empêché l'exécution de ce que tu attendais, répondit la Simorgue, que tu confesseras toi-même qu'il n'y a point de prédestination. — Va, et apporte la princesse, répliqua Salomon, ainsi que la peau du cheval. La Simorgue les apporta. Or, le prince et son fils, âgé de trois mois, étaient tous deux dans la peau du cheval. Salomon donna ordre à tous les hommes, aux péris, aux dives, aux reptiles, aux bêtes sauvages et aux oiseaux, de se présenter à sa cour. S'asseyant sur son trône, il fit asseoir la Simorgue devant lui. La princesse et la peau du cheval étant également placées devant Salomon, il demanda

morgue : — Qu'as-tu fait au sujet du concernant le fils du roi de l'Orient fille du roi de l'Occident ? — O prode Dieu ! répondit l'oiseau, à l'heure de l'engagement que j'ai contracté toi, et aussitôt que je me fus éloignée présence, j'allai dans l'Occident où il venait de naître, j'emportai son beret, m'envolant au-dessus des sept je le plaçai sur une haute montagne un arbre plus haut encore. — As-tu lon ta volonté ? reprit Salomon. — Oui, Simorgue. — Maintenant donc ouvre

u. Simorgue avec son bec ouvrit la peau un jeune homme qui, tenant un en trois mois dans ses bras, en sortit et aluer le roi. — Voilà, dit le roi, ce qui venu du décret de la Providence que en vain voulu changer ! Par la gloire ut-Puissant je te châtierai de sorte que les habitants du monde en seront

és. Simorgue se prosterna saisie d'épou, et aussitôt se relevant, elle s'enfuit les airs et disparut vers la montagne f. Depuis ce temps nul être vivant n'a la Simorgue. Toutes les créatures prés à cet événement restaient immobiles nées ; Salomon donna l'ordre à douze oiseaux et génies d'aller de tous côtés echerche de la Simorgue ; mais en au-temps, en aucun lieu du monde on n'a trouver sa trace. Salomon confirma l'union de la fille du roi de l'Occi-avec le fils du roi de l'Orient ; il leur fit *Khotbah* et accomplir les rites du ma- ; puis il les renvoya chez les parents ous. Tous les habitants de la terre cé-ent la sagesse de Salomon ; les parents ince vinrent recevoir leur fils et leur avec leur enfant sur le chemin ; et les es des deux époux, s'étant assemblées, grande fête.

**LUTADORES**, gens qui se mêlent en me de guérir certaines maladies, et us ont, dit-on, de naissance, certaine ue sur le corps, en forme de demi-roue. isent descendants de sainte Catherine, ent pas de descendants. *Voy. HOMMES*

**MUSTIBLES**.

**LEVATION DE ROME**. *Voy. VIRGILE*.

**VERTE (EUSÈBE)**, auteur d'un *Essai* magie, les prodiges, etc. un vol. in-12, elles, 1821 ; réimprimé à Paris. C'est ité philosophique, dans le mauvais le ce mot.

**MAEL**, prince des démons, selon les ns. Ce fut lui qui, monté sur le serpent, it Eve. C'est encore, chez plusieurs ars juifs, l'ange de la mort, qu'ils re-ntent tantôt avec une épée, tantôt avec e et des flèches. C'est enfin pour quel-uns le même qu'Asmodée.

ici sur Samaël un article curieux de eau (1).

ire les rabbins, quelques-uns assurent

qu'Adam a été créé hermaphrodite, c'est-à-dire, avec Eve attachée à ses épaules, fondés sur ces mots du psaume cxxxix : *Vous m'avez formé derrière et devant* ; et Menassé-ben-Israël, savant homme pour un visionnaire de profession, témoigne assez, dans son Conciliateur, qu'il est dans le même sentiment. Si on les en croit, Adam fut créé d'une poussière de quatre couleurs, qui était sur la montagne de Moriah, où le temple de Salomon fut depuis bâti : de la rouge pour faire le sang ; de la noire, dont les entrailles furent formées ; de la blanche pour les os et pour les nerfs ; et de la verte pour tout le corps. Comme il s'endormit après avoir été fait de ces quatre poussières colorées, Dieu ménagea cette occasion, selon quelques autres, pour en former Eve, qui, dans le besoin, devait lui être de quelque secours ; à son réveil, il ne manqua pas de s'écrier, en la regardant : *Voici la chair de ma chair, les os de mes os*. Les anges célébrèrent cette fête au bruit des trompettes et au son des flûtes, et Dieu, qui frisa les cheveux de cette femme pour la mieux parer, tailla d'une pierre précieuse leurs vêtements, et leur donna une éclatante nuée de gloire pour couvrir leurs têtes. Il fit, ajoutent-ils, six commandements à Adam ; de l'adorer, d'observer la justice dans la dernière exactitude ; d'éviter l'idolâtrie, l'homicide, le vol et tout ce qui aurait l'air d'impureté. Samaël, le prince des anges, et quelques autres de son parti, étonnés que Dieu prit tant de soin de ce premier homme, lui demandèrent de quel usage ce soin pourrait être, et quelle en serait l'utilité ? Il leur répondit que l'excellence d'Adam surpassait la leur. Puis, ayant fait venir quelques bêtes et quelques oiseaux, pour voir s'ils pourraient les nommer distinctement, ils avouèrent leur ignorance. Adam ne fut pas plutôt interrogé sur leurs noms, qu'il répondit : Celui-ci est un bœuf, ceux-là un âne, un lion, un chameau, un cerf ; cet autre, un corbeau, un rossignol, un pigeon, un aigle ; et ainsi du reste.

Le prince des anges et les autres de sa compagnie, jaloux de l'avantage qu'Adam avait sur eux, ne cherchèrent plus que les moyens de le ruiner. Comme Samaël savait bien que le serpent, qui avait alors la figure d'un chameau, était le plus propre et le plus rusé de tous les animaux pour l'exécution de son entreprise, il monta dessus afin de lui inspirer de près ce qu'il devait dire. Il jugea d'abord qu'il ne devait pas commencer par l'homme, trop sage pour être sa dupe, mais par la femme, qui n'était pas faite à l'image et à la ressemblance de Dieu, et qui, n'ayant été tirée que de la côte d'Adam, ne pouvait avoir toutes ses lumières. Le serpent, inspiré par Samaël son guide et son truchement, s'approcha d'elle, s'enquit pourquoi Dieu lui avait défendu de goûter du fruit qui était au milieu du jardin d'Eden, et lui fit croire que cette défense n'était qu'un effet de la jalousie du Créateur ; que s'ils en goût-

taient, leurs yeux s'ouvriraient; qu'ils ne mourraient point, qu'ils connaîtraient le bien et le mal comme Dieu même. La femme, aussi crédule que curieuse, tenta l'homme, qui n'eut pas la force de lui résister, et ils connurent leur nudité dont ils eurent honte, parce que la pierre précieuse qui couvrait leur corps s'évanouit. Samaël et les autres anges ses complices furent ensuite précipités du ciel dans l'abîme; le serpent, maudit entre toutes les bêtes de la campagne, rampa sur son ventre, après avoir eu les pieds coupés, et n'eut plus que la poussière de la terre pour se nourrir. Eve fut condamnée aux incommodités de la grossesse, aux grandes douleurs de l'enfantement, à la honte de ne pouvoir être appelée en témoignage, et eut l'oreille percée pour une marque perpétuelle de l'obéissance que la femme devait rendre à son mari. Dieu diminua la taille d'Adam; lui dit que la terre ne produirait plus que par le soin qu'il en pourrait prendre; qu'il en arracherait les méchantes herbes et les épines; que le pain qu'il devait manger lui coûterait beaucoup de sueurs, et qu'il retournerait en poussière comme il en avait été formé. Ils furent chassés dans le même temps du jardin d'Éden, où ils avaient demeuré vingt ans, selon quelques-uns, quarante jours, douze heures, six ou huit, si l'on s'en rapporte à quelques autres. Après ce triste et honteux bannissement, ils ne s'arrêtèrent en aucun lieu fixe, si ce n'est peut-être sur la montagne de Moriah; et comme ils ne vécutrent pas toujours ensemble, ils eurent un affreux commerce avec les esprits, dont il vint des spectres; car quoique Moïse-Maimonides n'ait pas cru que les esprits fussent corporels, les autres veulent qu'ils aient cela de commun avec les hommes, de croître, de manger, de boire, de multiplier, de mourir. Quelques rabbins ont même assuré que Caïn ne fut pas un fruit du mariage d'Adam et d'Eve, mais d'un égarement avec un esprit mauvais.

Je ne puis oublier, à la fin de cet article, que les Sabbéens, qui croyaient l'éternité du monde, étaient persuadés par cette raison qu'Adam avait été engendré comme le reste des autres hommes; que Jambuschar, Zaarit et Roane, étaient avant lui; que ce Jambuschar avait été précepteur d'Adam. On peut voir le Moreh Nebochim de Moïse-Maimonides, de la traduction de Buxtorf, à la page 422; le Cosri de la version du même, à la page 27, et l'Histoire Orientale de Hottinger, page 283.

**SAMBETHÉ.** Voy. SIBYLLES.

**SAMUEL.** Une nécromancienne, la pythonisse d'Endor, fit voir au roi Saül l'ombre du prophète Samuel, qui lui prédit ses désastres. Menassé-ben-Israël, dans son second livre de la Résurrection des morts, dit que la pythonisse ne pouvait pas forcer l'âme de Samuel à rentrer dans son corps, et que le fantôme qu'elle évoqua était un démon

revêtu de la forme du prophète. Cepen Samuel dit au roi : *Pourquoi troublez mon repos, en me forçant à remonter sur terre?* Les uns pensent que l'âme du prophète pouvait seule prononcer ces paroles; d'autres soutiennent que ces mots rem sur la terre s'appliquent au corps seulement que le diable avait pu emprunter. Le r Meyer-Gabai, qui est du sentiment des miers, ajoute que Samuel seul pouvait à Saül, devant la sorcière qui le faisait y Demain, toi et tes fils, vous viendrez m joindre. *Cras tu et filii tui mecum erunt.* aussi l'avis de la plupart des théologien Voyez cependant PYTHONISSE.

**SANAVES.** Amulettes que les femmes décaisses portent au cou et aux poignets sont des morceaux d'un bois odorant, coupés dans une toile; ils préservent de teinte des sorciers.

**SANCHE,** serviteur de Pierre d'Engel qui l'avait envoyé à ses frais au secours phonse, roi d'Aragon, alors en guerre la Castille. Le serviteur revint sain et quand la guerre fut finie; mais bientôt tomba malade et mourut. Quatre mois sa mort, Pierre, son maître, couché dans sa chambre, vit entrer au clair de la lune un spectre à demi nu, qui s'approcha de la minée, découvrit le feu et se chauffa. E lui demanda qui il était. — Je suis, répondit le fantôme d'une voix cassée, Sanche, serviteur. — Hé! que viens-tu faire ici? Je vais en Castille, avec quelques autres, pour expier le mal que nous y avons fait. M particulier, j'ai pillé les ornements de l'église; je suis condamné pour cela à faire un voyage. Vous pouvez me soulager par de bonnes œuvres; et votre femme, qui me doit huit sous, m'obligera de les donner aux pauvres en mon nom. Pierre lui demanda des nouvelles de quelques-uns de ses morts depuis peu; Sanche le satisfit là dessus. — Et, où est maintenant le roi Alphonse? demanda Pierre. Alors un autre spectre, n'avait pas vu d'abord, et qu'il aperçut l'embrasure de la fenêtre, lui dit : — Sanche ne peut rien vous apprendre touchant d'Aragon; il n'y a pas assez longtemps qu'il est dans notre bande, pour en savoir de nouvelles; moi, qui suis mort il y a cinq ans, je puis vous en dire quelque chose. Alphonse après son trépas, a été quelque temps en enfer; mais les prières des bénédictins de Cluny l'en ont tiré, et je ne sais où il est présent. Alors les deux revenants sortirent. Pierre éveilla sa femme et lui demanda si elle ne devait rien à Sanche. — Je lui dois huit sous, répondit-elle. Pierre ne douta point de la vérité, et distribua des aumônes à l'âme du défunt (2).

**SANG.** Les anciens regardaient le sang comme un poison; Plutarque porte que Thémistocle s'empoisonna avec du sang; Pline conte que les prêtres d'Égypte ne manquaient jamais d'en avaler avant de

(1) Voyez Bergier, Dict. de théologie, au mot *Pythonisse*.

(2) Dom Calmet, Dissertation sur les apparitions.

e dans la grotte où l'esprit prophétique tendait. Quoi qu'il en soit, le sang de taureau n'empoisonne pas, à moins qu'il ne soit mêlé; tous les jours on en fait du bouillon. Pline assure que le sang de cheval n'est pas nocif à l'homme; mais il se contredit dans son passage, lorsqu'il dit que les Samaritains mêlaient de la farine et du sang de taureau pour en faire des gâteaux fort délicieux. Enfin les anciens, qui regardaient le sang de taureau comme un poison pour le malin, l'estimaient comme un remède pour le bon; on expiait les crimes en se faisant manger du sang de taureau. On immolait un taureau, ou en recueillait le sang dans une coupe dont le fond était percé de petits trous; le criminel se tenait dessous; après le sacrifice, le sang se retirait purifié.

**SANTABARENUS.** Basile, empereur de Constantinople, ayant perdu son fils Constantin, qu'il aimait uniquement, voulut le voir à quelque prix que ce fût. Il s'adressa à un magicien hérétique, nommé Santabarenus, qui, après quelques conjurations, lui montra un fantôme semblable à son fils (2).

**SATANAS,** morceaux de papier sur lesquels sont écrits des passages du Koran, et que les Arabes vendent aux nègres, comme ayant la vertu de rendre invulnérable celui qui les porte.

**SATANOMAD,** génie sous la protection duquel est la terre, et qui, selon les guèbres, fait des souhaits pour celui qui la cultive, et des imprécations contre celui qui la néglige.

**SATANUCIEL,** démon que nous ne connaissons pas, invoqué dans les litanies du sabbat.

**SATANISSE (MARGUERITE).** Prévenue de sorcellerie à seize ans, elle mourut en prison à Paris, où elle avait été renfermée pour avoir fait un pacte avec le diable (3). Vers l'an 1600.

**SATURNIUS-LAPIS,** pierre à laquelle on attribue la vertu de prévenir les avortements.

**SATURNIS,** divination par le sas ou tamis. Voy. SORCELLERIE.

**SATAN,** démon du premier ordre, chef des démons et de l'enfer, selon l'opinion générale; démon de la discorde, selon les dévots; prince révolutionnaire dans l'empire de Belzébuth. Quand les anges se révoltèrent contre Dieu, Satan, alors gouverneur d'une partie du nord dans le ciel, se mit à la tête des rebelles; il fut vaincu et précipité dans l'abîme. Le nom de Satan, en hébreu, veut dire ennemi, adversaire. Milton suppose que Satan est semblable à une tour parfaite, et, un peu plus loin il fixe sa hauteur à quarante mille pieds. Il n'est pas invoqué dans les litanies du sabbat. On a publié, l'an 1782, à vingt ans, une *Lettre de Satan aux philosophes-maçons*; elle eût pu être plus piquante. On voit de nos jours, à Paris, un journal intitulé d'abord *Satan*, et depuis un peu de temps *le Corsaire-Satan*, comme il y en a un à Bruxelles, intitulé *Méphistophélès*. Ce ne sont pas des esprits bien spirituels qui se

mettent ainsi sous le couvert des esprits malins.

**SATANALOGIE.** Dans un tableau remarquable des écarts de l'école philosophique allemande, publié à Louvain il y a quelques années, le savant professeur Moeller a consacré un curieux chapitre à la satanalogie. Nous ne pouvons faire mieux que de le reproduire ici.

« La théorie du christianisme de Schelling serait incomplète s'il avait passé sous silence l'esprit puissant qui, depuis le commencement des choses, a joué un si grand rôle dans le monde. La Satanalogie, ou la théorie du démon, ne pouvait manquer de trouver place dans son système. Ce chapitre de sa philosophie actuelle est si remarquable, il renferme des idées sur la nature du démon tellement neuves, il présente sur cette puissance méconnue jusqu'ici des vues et des éclaircissements si extraordinaires, qu'il mérite de fixer toute l'attention des savants. Nous l'exposerons donc à nos lecteurs, espérant qu'ils parviendront à comprendre le vrai sens des idées du philosophe de Berlin.

« Satan, selon lui, était d'abord une puissance, un principe universel : tout le système repose, comme on sait, sur des puissances qui précèdent les réalités. Dieu lui-même débute comme puissance, et il en est de même du démon. Schelling avoue cependant que le mot hébreu *hasatan*, avec l'article défini, signifie un adversaire déterminé, qu'on peut concevoir comme personne individuelle ou comme esprit général.

« Dans le Nouveau Testament, Satan est représenté comme l'adversaire du Christ, qui est venu pour détruire ses œuvres. Cette position du prince des ténèbres prouve sa dignité. S'il n'eût été qu'une simple créature, la lutte, qui ne peut avoir lieu qu'entre des puissances égales, n'aurait pas été possible entre le Christ et Satan. Le Christ n'aurait pas eu un adversaire digne de lui, s'il n'avait eu affaire qu'à une pauvre créature. Les grands préparatifs, les travaux et les souffrances du Sauveur ne pourraient alors se comprendre, dit-il. On a jusqu'ici regardé le diable comme une créature qui, bonne d'abord, devint méchante; mais, selon Schelling, c'est une erreur. Les bogomiles, secte hérétique du XI<sup>e</sup> siècle, avaient mieux compris la nature du démon, dont ils faisaient le frère aîné du Christ.... Dans le Nouveau Testament, Satan est nommé le prince de ce monde : l'apôtre saint Paul l'appelle même le dieu de ce monde. Il a ses anges, ses ministres à lui : voilà des dignités auxquelles une simple créature ne peut aspirer. Il est donc évident, pour Schelling, que Satan est un principe ou une puissance; qu'il est reçu dans l'économie de Dieu, dans l'ensemble des puissances, et nous lui devons du respect comme à une puissance légitime.

« Il n'est pas permis, dit Schelling, de le méconnaître, de le mépriser, de s'en moquer. Témoin l'apôtre saint Jude, qui, par

(2) M. Selgues, des Erreurs et des préjugés.

(3) Michel Cleyes

(3) Delancre, Tableau de l'inconstance des démons, etc., p. 95.

lant de lui, dit que l'archange Michel, dans la contestation qu'il eut avec le démon touchant le corps de Moïse, n'osa le condamner avec exécration, et se contenta de lui dire : « Que le Seigneur te réprime (Epist. v. 9) ! » Le même apôtre, continue Schelling, blâme ceux qui méconnaissent la dignité des démons, et dit d'eux : *Ces personnes méprisent la domination et blasphèment la majesté (Vers. 8)*. L'apôtre nomme ici le démon la domination, s'il faut suivre l'interprétation de Schelling, comme on dit Sa Seigneurie en parlant d'un seigneur; car c'est de la majesté du démon qu'il est question, dit-il. Saint Pierre, dans sa seconde Epître, se trouve d'accord avec saint Jude : car il parle également, en les blâmant, de ces personnes qui méprisent les puissances (Vers. 10). Dans ces puissances, le philosophe allemand voit encore les démons. Schelling nous explique aussi la cause de la lutte de saint Michel contre le démon : « Le corps de Moïse était le principe cosmique et païen, qui existait encore dans le judaïsme : voilà pourquoi le démon prétendit avoir un droit sur ce corps. » Si Satan n'avait été qu'une créature, comment, demande Schelling, aurait-il pu montrer au Christ tous les royaumes du monde, avec leur gloire, et lui dire : *Je vous donne tout cela, si vous voulez m'adorer? Satan est donc un principe cosmique.*

« Sachant maintenant la haute dignité de Satan, il nous reste à comprendre quelle est son origine. Nous avons assigné, dit Schelling, au Christ une position intermédiaire entre Dieu et la créature. Son antagoniste, le démon, ne pouvait lui être inférieur, puisque le combat devait avoir lieu entre des personnes d'un rang égal. » Par conséquent, Satan n'est ni créateur ni créature, mais une puissance intermédiaire, fonctionnant dans l'économie de Dieu. Quelle est cette fonction? L'Écriture sainte lui donne plusieurs épithètes : elle le nomme accusateur, calomniateur, celui qui excite des soupçons et des doutes. Le vrai sens de ces dénominations se trouve dans le livre de Job. Dans l'introduction de ce livre, il est dit qu'un jour Satan se présenta hardiment parmi les enfants de Dieu, pour rendre suspectes les intentions de l'ancien émir. Dieu lui permit alors de dépoüiller Job de sa fortune. Satan, incapable d'ébranler la fidélité du serviteur de Dieu, apparut une seconde fois devant le Seigneur pour l'accuser. Voilà, dit Schelling, la fonction du démon : d'accuser les hommes devant Dieu, de prévenir Dieu contre eux, d'éveiller des doutes et des soupçons sur leur conduite. Il est par conséquent le principe actif, qui travaille à la manifestation de ce qui est caché. Sous son influence, l'incertain devient certain, et ce qui est encore indéterminé parvient à être décidé.

« En vertu de ce principe, le mal, qui est caché au fond du cœur de l'homme, se manifeste, et Satan contribue ainsi à la gloire de Dieu; car le mal, pour pouvoir être vaincu et repoussé, doit être mis à nu. C'est à cause de cela qu'il remplit de si importantes fonc-

tions lors de la chute de l'homme. L'homme eût soutenu l'épreuve à laquelle fut soumis, la fonction de Satan aurait terminée; mais l'homme succomba, et fut au Christ de vaincre le démon. Dans Schelling, Satan était donc d'abord une puissance ayant pour fonction de révéler ce qui était caché au fond des cœurs; et ce n'est pas Satan qui corrompt l'homme, mais l'homme qui corrompt le démon. « L'homme dans son état primitif d'innocence, fut, dit un être indécis : il ne prit une décision par sa chute. L'être aveugle, le principe toute existence, même celle de Dieu, caché et latent au fond de l'homme, et vaît rester dans cet état pour toujours. Le principe aveugle était renfermé dans des limites qu'il n'aurait jamais dû franchir, mais Satan, le principe incitatif, vint et remua l'homme. Celui-ci éveilla le principe aveugle, qui s'empara de lui et l'ajettit. Dès lors Satan devint méchant; il vint une personne réelle et cosmique tend partout des pièges à l'homme. »

« Aucune notion, dit encore Schelling, n'est aussi dialectique que celle de Satan, qui varie à chaque époque de son existence. D'abord il n'est pas méchant du tout : il révèle seulement le mal caché dans l'homme, mais insensiblement il s'envenime, il se corrompt et devient méchant à la fin de la lutte, lorsque sa puissance lui a été enlevée par le Christ. Cependant il continue à exister, et l'on doit toujours être sur ses gardes, ne pas retomber sous sa puissance. Mais à la fin, lorsque le Fils aura assujéti toutes les choses au Père, lorsque Dieu sera de tout en tous, Satan aura terminé sa carrière. » Schelling explique dans sa *Théologie* plusieurs autres passages du Nouveau Testament. « Satan, comme créature, n'aurait jamais eu, dit-il, de puissance sur l'homme; mais comme principe universel cosmique, il est le dieu du monde. Tous les hommes sont soumis à son pouvoir, et chacun de nous sait que toute sa vie, qu'il fasse, est mauvaise devant Dieu. Dans ce sens que l'Apôtre dit : « Nous avons combattu, non contre la chair et le sang, mais contre les principautés et les puissances de l'air. »

« Dans la Genèse, continue-t-il, Satan est représenté comme un serpent. Le serpent est vrai et profond, car le démon s'infiltré d'une manière imperceptible et empoisonne notre intérieur. Il est la Proserpine de la mythologie ancienne : ce nom, en effet, de *proserpere*, ramper. Ce qui se passe dans l'âme est raconté dans la Genèse comme un fait extérieur. « C'est un mythe, si l'on veut, mais c'est un mythe nécessaire, puisque le principe latent se manifeste continuellement l'homme pour arriver à son existence réelle. Il rôde autour de l'homme comme un lion affamé, cherchant son proie dans l'homme, là où il trouve l'entrée verte; et chassé d'un lieu, il se rend ailleurs. Il est le principe mobile de l'homme, qui sans lui arriverait bientôt à un état

ion et de sommeil. Il dresse toujours  
vûches à la conscience de l'homme;  
vie consiste dans la conscience du

comparons encore, continue Schelling,  
manière de voir avec d'autres passa-  
Ancien Testament. Nous lisons dans  
lypse que Satan tomba du ciel sur la  
ne s'agit pas ici d'un bon ange de-  
vêchant, mais d'un changement des  
is du démon avec Dieu. Il perdit par  
is sa fonction religieuse, et acquit en  
temps une existence politique; son  
se révéla sur les champs de batailles,  
de sang. C'est donc, selon Schelling,  
politique que de nos jours le démon  
son empire. Lorsque saint Jean dit :  
qui commet le péché est du diable,  
que le diable pêche dès le commence-  
on ne doit pas entendre par ces pa-  
commencement de son existence,  
e son activité; car aussi longtemps  
sta dans un état latent, comme puis-  
nactive, il n'était pas encore question  
En dehors de cette fonction histori-  
politique, Satan est encore en rap-  
c chaque homme. « Chacun de nous,  
elling, naît sous l'influence du prin-  
tanique; et c'est là le vrai sens du  
original, qui n'est nié que par une  
phie superficielle.... L'avènement du  
ut le moment de la crise pour Satan.  
nintenant, dit saint Jean, que le prince  
de va être chassé dehors. C'est-à-dire,  
chelling, il perdit son domaine dans la  
pour le regagner dans la politique. »  
elling ajoute quelques observations  
anges tant bons que mauvais. Que  
es soient pour lui des puissances, cela  
se dire. « Les mauvais anges, dit-il,  
es puissances négatives; à chaque  
se et à chaque province de Satan pré-  
e de ces puissances, dont il est le  
i les gouverne toutes. Quant à leur  
ce, elle est la même que celle de leur  
e ne sont pas des êtres créés : ils doi-  
omme lui, leur existence à la volonté  
me. La raison de leur existence est  
ant posée par la création : ce sont  
sibilités opposées à la création réelle.  
t que la création fut terminée, les  
lités négatives devaient apparaître. Si  
, par exemple, se forme, tous les cri-  
viennent possibles, dont la condition  
istence de l'état. Les bons anges,  
les mauvais, sont des puissances,  
pposées à ceux-ci. » Ici se manifeste,  
chelling, des relations très-intéres-  
et très-remarquables : lorsque les  
is anges deviennent des réalités, les  
nges deviennent des possibilités; et la  
des bons anges réduit les mauvais à  
es possibilités. Les mauvais anges  
nt, par le péché de l'homme, de leur  
tremement potentiel, et deviennent des  
: par conséquent les bons anges, les  
positifs, furent renfermés dans la sim-  
entiaité. C'est là le sens de cette ex-  
m : Ils restaient dans le ciel, c'est-à-

dire dans l'état potentiel. L'homme se sé-  
para, par sa chute, de son bon ange, qui fut  
mis en dehors de lui et privé de son existence  
réelle. Les bons anges sont les idées posi-  
tives, ce qui doit être. L'homme donc, ayant  
accueilli par sa volonté ce qui ne doit pas  
être, a chassé le contraire. Toutefois ces  
idées positives suivirent, comme des envoyés  
divins, l'homme même dans son plus grand  
éloignement de Dieu. C'est ainsi qu'on peut  
dire avec raison que chaque homme se  
trouve placé entre son bon et son mauvais  
ange.

« Tout homme et tout peuple à son ange.  
Aussi longtemps que l'homme ne s'était pas  
séparé de Dieu, les bons anges n'avaient pas  
besoin de le suivre. Voilà pourquoi le Christ  
dit des enfants que leurs anges voient tou-  
jours le visage du Père dans le ciel : ce qui  
veut dire que les enfants sont auprès de  
Dieu. A l'époque de la crise, vers la fin de la  
lutte décidée par le Christ, les anges revien-  
nent plus souvent. Ils apparaissent alors  
plusieurs fois; car les bons anges sont les  
ministres du Christ. Ils échangent alors la  
possibilité avec la réalité, tandis que les  
mauvais anges rentrent de nouveau dans  
l'état de simple possibilité. Les mauvais an-  
ges sont, d'après l'Épître de saint Jude, re-  
tenus par des chaînes éternelles, dans les  
profondes ténèbres, jusqu'au grand jour du  
jugement.

« Les ténèbres signifient cet état de poten-  
tialité qui forme le lien éternel dont ils sont  
enchaînés. Lorsque, par la chute de l'hom-  
me, ils rentrèrent dans la réalité, ils ne con-  
servèrent plus, comme dit le même apôtre,  
leur première dignité; ils quittèrent leur  
propre demeure. C'est un langage figuré,  
qui peut être ainsi traduit : *Non eo loco ma-  
nebant, quo manere debebant*. Leur première  
dignité fut de n'être rien : ce qu'ils auraient  
dû rester éternellement. « Nous remarquons  
partout ici, dit Schelling, des traits mytholo-  
giques : la mythologie retentit souvent dans  
le Nouveau Testament. Les leçons sur la  
mythologie expliquent toutes ces analogies. »

« Cette autre partie du système de Schel-  
ling offre trop peu d'intérêt pour que nous  
en donnions une analyse. Les mêmes idées  
s'y retrouvent, avec la seule différence  
qu'elles sont représentées par des personnes  
mythologiques. Schelling croit que toutes les  
traditions mythologiques des peuples de  
l'antiquité retracent au fond les mêmes  
idées : ce qui est du reste très-probable. »

SATYRES. Les satyres étaient chez les  
païens des divinités champêtres qu'on repré-  
sentait comme de petits hommes velus, avec  
des cornes et des oreilles de chèvre, la queue,  
les cuisses et les jambes du même animal.

Plin le Naturaliste croit que les satyres  
étaient une espèce de singes; et il assure  
que dans une montagne des Indes il se  
trouve des singes qu'on prendrait de loin  
pour des hommes : ces sortes de singes ont  
souvent épouventé les bergers. Les démono-  
manes disent que les satyres n'ont jamais



été autre chose que des démons, qui ont paru sous cette figure sauvage; les cabalistes n'y voient que des gnomes.

Saint Jérôme rapporte que saint Antoine rencontra dans son désert un satyre qui lui présenta des dattes, et l'assura qu'il était un de ces habitants des bois que les païens avaient honorés sous les noms de satyres et de faunes; il ajouta qu'il était venu vers lui comme député de toute sa nation, pour le conjurer de prier pour eux le Sauveur, qu'ils savaient bien être venu en ce monde. Les satyres ne seraient ainsi que des sauvages. Le maréchal de Beau noir, chassant dans une forêt du Maine en 1599, ses gens lui amenèrent un homme qu'ils avaient trouvé endormi dans un buisson, et dont la figure était très-singulière: il avait au haut du front deux cornes, faites et placées comme celles d'un bélier; il était chauve, et avait au bas du menton une barbe rousse par flocons, telle qu'on peint celle des satyres. Il conçut tant de chagrin de se voir promener de foire en foire, qu'il en mourut à Paris, au bout de trois mois. On l'enterra dans le cimetière de Saint-Côme. « Sous le roi Etienne, dit Leloyer, en temps de moissons, sortirent en Angleterre deux jeunes enfants de couleur verte, ou plutôt deux satyres, mâle et femelle, qui, après avoir appris le langage du pays, se dirent être d'une terre d'antipodes, où le soleil ne luisait, et ne voyaient que par une lumière sombre qui précédait le soleil d'orient, ou suivait celui d'occident. Au surplus, étaient chrétiens et avaient des églises. » Enfin, un rabbin s'est imaginé que les satyres et les faunes des anciens étaient en effet des hommes; mais dont la structure était restée imparfaite, parce que Dieu, lorsqu'il les faisait, surpris par le soir du sabbat, avait interrompu son ouvrage.

**SAUBADINE DE SUBIETTE**, mère de Marie de Naguille, sorcière, que sa fille accusa de l'avoir menée au sabbat plusieurs fois (1).

**SAUSINE**, sorcière et prêtresse du sabbat. Elle est très-considérée des chefs de l'empire infernal. C'est la première des femmes de Satan. On l'a vue souvent dans les assemblées qui se tenaient au pays de Labour (2).

**SAUTE-BUISSON**. Voy. VERDELET.

**SAUTERELLES**. Pendant que Charles le Chauve assiégeait Angers, des sauterelles, grosses comme le pouce, ayant six ailes, vinrent assaillir les Français. Ces ennemis d'un nouveau genre volaient en ordre, rangés en bataille, et se faisaient éclairer par des piqueurs d'une forme élancée. On les exorcisa, suivant l'usage du temps, et le tourbillon, mis en déroute, s'alla précipiter dans la mer (3).

**SAUVEURS D'ITALIE**, charlatans qui se disent parents de saint Paul, et portent imprimée sur leur chair une figure de serpent qu'ils donnent pour naturelle. Ils se van-

tent de ne pouvoir être blessés par les serpents, ni par les scorpions, et de les manier sans danger.

**SAVON**. Dans l'île de Candie et dans la plupart des îles de la Turquie et de la Grèce, on évite d'offrir du savon à quelqu'un. On craindrait par là d'effacer l'amitié.

**SAVONAROLE** (JÉROME), célèbre dominicain ferrarais du xv<sup>e</sup> siècle. Machiavel dit qu'il avait persuadé au peuple de Florence qu'il parlait avec Dieu. Nardin, dans son Histoire de Florence, livre II, dit que les partisans de Savonarole étaient appelés Piagnoni, les pleureurs, et ses ennemis Arrabiati, les enragés ou les indisciplinables (4). Nous ne jugerons pas ici cet homme, qui put bien avoir des torts graves.

**SCANDINAVES**. Alfader est le plus ancien des dieux dans la Théogonie des Scandinaves. L'Edda lui donna douze noms: premièrement Alfader (père de tout); deuxièmement Héréon (seigneur ou plutôt guerrier); troisièmement Nikar (le sourcilleux) lorsqu'il est mécontent; quatrièmement Nikuder (dieu de la mer); cinquièmement Fiolner (savant universel); sixièmement Ome (le bruyant); septièmement Bifid (l'agile); huitièmement Vidrer (le magnifique); neuvièmement Svidrer (l'exterminateur); dixièmement Svider (l'incendiaire); onzièmement Oské (celui qui choisit les morts); douzièmement Falker (l'heureux); Alfader est le nom que l'Edda emploie le plus souvent. Voy. ОДИН.

**SCHADA-SCHIVAOUN**, génies indiens qui régissent le monde. Ils ont des femmes; mais ce ne sont que des attributs personnifiés. La principale se nomme *Houmant*: c'est elle qui gouverne le ciel et la région des astres.

**SCHADUKIAM**, province du Ginnistan, que les romans orientaux disent peuplée de dives et de péris.

**SCHAMANS**, sorciers de la Sibérie, qui font des conjurations pour retrouver une vache perdue, pour guérir une maladie, et qui invoquent les esprits en faveur d'une entreprise ou d'un voyage. Ils sont très-redoutés.

**SCHERTZ** (FERDINAND), auteur de la *Magia posthuma*, Olmutz, 1706. V. VAMPIRES.

**SCHOUMNUS**, fées malfaisantes très-redoutées des Kalmouks; elles se nourrissent de sang et de la chair des humains, prennent souvent la forme de femmes charmantes; mais un air sinistre, un regard perfide, dévoilent leur âme infernale. Quatre dents de sanglier sortent ordinairement de leur bouche, qui se prolonge quelquefois en trompe d'éléphant.

**SCHROTER** (ULRICH). En 1553, à Willisaw, dans le canton de Lucerne, un joueur de profession, nommé Ulrich Schroter, se voyant malheureux au jeu, proférait des blasphèmes qui ne rendaient pas ses parties meilleures. Il jura que, s'il ne gagnait pas,

(1) Delancré, Tableau de l'inconstance des dém., sorc. et magic., liv. II, p. 119.

(2) Delancré, Tableau de l'inconstance des dém., etc.,

p. 141.

(3) M. Garinet, Hist. de la magie en France, p. 88.

(4) Saint-Foix, t. III, p. 368.

chance qui allait tourner, il jette-  
dague contre un crucifix qui était  
cheminée. Les menaces d'Ulrich n'é-  
tèrent point celui dont il outrageait  
; Ulrich perdit encore. Furieux, il  
lance sa dague, qui n'atteignit pas  
le sacrilège, et aussitôt, disent les  
sages du temps, une troupe de dé-  
mones sur lui et l'enlève, avec un bruit  
vibrant, que toute la ville en fut  
effrayée (1).

**MANCIE**, divination qui consiste à  
voir les ombres des morts, pour app-  
rendre les choses futures. Elle diffère de  
la nécromancie et de la psychomancie, en  
ce qu'elle n'est ni l'âme ni le corps du  
mort qui paraissait, mais seulement un  
spectre.

**MUSULMANS**. Les musulmans attribuent la  
naissance de ces sciences dans le monde, à  
Méthuselah qui n'est autre qu'Enoch. Ce nom  
vient d'un mot arabe qui signifie mé-  
decin, étude. Edris, disent-ils, fut l'un des  
anciens prophètes. Dieu lui envoya  
deux volumes qui renfermaient les princi-  
pales sciences et de toutes les  
possibilités humaines. Il fit la guerre aux  
descendants de Caïn, et réduisit le  
monde en esclavage ses prisonniers de  
guerre; il inventa la plume et l'aiguille, l'a-  
lchimie et l'astronomie. Edris vécut  
longtemps et fut enlevé au ciel.

**MUSULMANS OCCULTES**, ou sciences secrètes  
donne ce nom à la magie, à la théur-  
gologie, au grand nombre des divinations,  
la jurisprudence des pactes, à l'art notoire,  
des talismans, aux pratiques des gri-  
més, aux secrets et aux combinaisons des  
magiciens, aux procédés qui évoquent, diri-  
gent ou renvoient les démons et les es-  
prits, etc., etc., etc. Voyez tout ce Diction-

**MICHEL SCOT**, une des douze espèces d'au-  
gures. Michel Scot distingué dans son  
art par la physionomie. Il l'appelle *Scima-  
gogus*. Lorsque vous voyez, dit-il, un  
oiseau ou un oiseau derrière vous, qui vous  
regarde, vous passez, s'il passe à votre droite,  
bon augure, et mauvais s'il passe à  
votre gauche.

**MORDES**, peuples fabuleux de l'Éthio-  
pie que parle Pline, lesquels, n'ayant qu'un  
œil, servaient pour se mettre à l'om-  
brage du soleil, en se couchant par terre, et  
leur pied en l'air.

**MALÉFICE**, sorte de maléfice qu'on  
fait par le moyen de quelques pierres  
maléfiques. On jetait une ou plusieurs pier-  
res maléfiques dans un jardin ou dans un  
champs; la personne qui les découvrait ou y  
allait, en recevait le maléfice, qui faisait  
mourir.

**MORPION**. Les Persans croient que, par  
le moyen de certaines pierres merveilleuses,  
on peut ôter le venin aux scorpions, qui se  
trouvent chez eux en grand nombre.

On assure qu'il n'y a jamais eu ni de

serpents ni de scorpions dans la ville de  
Hamps, à cause de la figure d'un scorpion  
gravée sur un talisman dans les murailles  
de cette ville.

**SCOTOPITES**. Voy. CIRCONCELLIONS.

**SCOTT**. Voy. WALTER SCOTT.

**SCOX** ou **CHAX**, duc et grand marquis des  
enfers. Il a la voix rauque, l'esprit porté au  
mensonge; il se présente sous la forme d'une  
cigogne. Il vole l'argent dans les maisons  
qui en possèdent, et ne restitue qu'au bout  
de douze cents ans, si toutefois il en reçoit  
l'ordre. Il enlève les chevaux. Il exécute tous  
les commandements qui lui sont donnés,  
lorsqu'on l'oblige d'agir de suite; et quoi-  
qu'il promette d'obéir aux exorcistes, il ne  
le fait pas toujours. Il ment, s'il n'est pas  
dans un triangle; si au contraire il y est  
renfermé, il dit la vérité en parlant des choses  
surnaturelles. Il indique les trésors  
cachés qui ne sont pas gardés par les malins  
esprits. Il commande trente légions (2).

**SCYLLA**, nymphe dont Glaucus fut  
époux. N'ayant pu la rendre sensible, il eut  
recours à Circé, qui jeta un charme dans la  
fontaine où Scylla avait coutume de se bai-  
gner. A peine y fut-elle entrée, qu'elle se vit  
changée en un monstre qui avait douze grif-  
fes, six gueules et six têtes, une multitude de  
chiens lui sortait de la ceinture. Effrayée  
d'elle-même, Scylla se jeta dans la mer à  
l'endroit où est le détroit qui porte son  
nom.

**SEBHIL** ou **SEBHAEI**, génie qui, selon  
les musulmans, tient les livres où sont écri-  
tes les bonnes et mauvaises actions des  
hommes.

**SECRETAIN** (FRANÇOISE), sorcière qui fut  
brûlée à Saint-Claude, en Franche-Comté,  
sous Boguet. Elle avoua qu'elle avait vu le  
diable, tantôt en forme de chien, tantôt en  
forme de chat, tantôt en forme de poule (3).  
Elle le vit aussi sous les traits peu agréables  
d'un grand cadavre....

**SECRETS MERVEILLEUX**. Faites tremper  
une graine quelconque dans la lie de vin,  
puis jetez-la aux oiseaux; ceux qui en tâte-  
ront s'enivreront et se laisseront prendre à  
la main. Mangez à jeun quatre branches de  
rue, neuf grains de genièvre, une noix, une  
figue sèche et un peu de sel, pilés ensemble,  
vous vous maintiendrez en parfaite santé,  
dit le Petit Albert. Qu'on pile et qu'on pren-  
ne, dans du vin, une pierre qui se trouve  
dans la tête de quelques poissons, Avicenne  
dit qu'on guérira de la pierre. Mizaldus pré-  
tend que les grains d'aubépine, pris avec  
du vin blanc, guérissent de la gravelle. La  
grenouille des buissons, coupée et mise sur  
les reins, fait tellement uriner, si l'on en  
croit Cardan, que les hydropiques en sont  
souvent guéris. Qu'on plume, qu'on brûle et  
qu'on réduise en poudre la tête d'un milan,  
qu'on en avale dans de l'eau autant qu'on  
en peut prendre avec trois doigts, Mizaldus  
promet qu'on guérira de la goutte. Cardan  
assure encore qu'une décoction de l'écorce

(1) Jobin, Démonomanie, liv. III, ch. 1<sup>re</sup>, après Job-  
et André-Muscol.

(2) Wierus, in Pseudomon. dem.

(3) Boguet, Discours des exécrales sorcières.

du peuplier blanc, appliquée sur les membres souffrants, guérit la goutte sciatique. Wecker déclare qu'une tasse de thé guérit les morsures des vipères. On voit dans Thiers qu'on fait sortir les ordures des yeux en crachant trois fois. Ce ne sont là que des secrets de santé. Leloyer dit que, pour se garantir des enchantements, il faut cracher sur le soulier du pied droit, et qu'on se préserve des maléficés en crachant trois fois sur les cheveux qu'on s'arrache en se peignant, avant de les jeter à terre. Un ancien assure qu'une vierge arrête la grêle en en mettant trois grains dans son sein. Nous entrons là dans les secrets plus mystérieux. On empêche un mari de dormir en mettant dans son lit un œuf d'hirondelle. Mettez un œuf dans le vin : s'il descend de suite au fond, le vin est trempé ; s'il surnage, le vin est pur. Qu'on mêle l'herbe *centaurée* avec le sang d'une huppe femelle, et qu'on en mette dans une lampe, avec de l'huile, tous ceux qui se trouveront présents se verront les pieds en l'air et la tête en bas. Si on en met au nez de quelqu'un, il s'enfuira et courra de toutes ses forces. Celui-ci est d'Albert le Grand, ou du moins du livre de secrets merveilleux qu'on lui attribue. Qu'on mette pourrir la sauge dans une fiole, sous du fumier, il s'en formera un ver qu'on brûlera. En jetant sa cendre au feu elle produira un coup de tonnerre. Le même Albert le Grand ajoute que, si on en mêle à l'huile de la lampe, toute la chambre semblera pleine de serpents. La poudre admirable que les charlatans appellent poudre de perlimpinpin, et qui opère tant de prodiges, se fait avec un chat écorché, un crapaud, un lézard et un aspic, qu'on met sous de bonne braise jusqu'à ce que le tout soit pulvérisé (1). On pourrait citer une foule de secrets pareils, car nous en avons de toutes les couleurs ; mais ceux qu'on vient de lire donnent déjà une idée de la totalité. Voy. CHARMES, ENCHANTEMENTS, MALÉFICÉS, PAROLES MAGIQUES, SUPERSTITIONS, etc.

Pline assure qu'un certain Babilus fit en six jours la traversée de la Sicile à Alexandrie, par la vertu d'une herbe dont il ne dit pas le nom. On cite d'autres voyageurs qui ont fait en un jour cent lieues à pied au moyen de la jarretière du bon voyageur. V. JARRETIÈRE.

Il y a des livres très-gros, uniquement consacrés aux formules des secrets dits naturels et des secrets dits magiques. Nous devons donner une idée textuelle de cette partie de l'encyclopédie infernale.

#### SECRETS DE L'ART MAGIQUE DU GRAND GRIMOIRE.

« *Composition de mort, ou la pierre philosophale.* — Prenez un pot de terre neuf, mettez-y une livre de cuivre rouge avec une demi-chopine d'eau forte que vous ferez bouillir pendant une demi-heure ; après quoi vous y mettrez trois onces de vert-de-gris que vous ferez bouillir une heure ; puis vous met-

trez deux onces et demie d'arsenic ( ferez bouillir une heure vous y trois onces d'écorce de chêne, bien sée, que vous laisserez bouillir un heure, une potée d'eau rose bouillie minutes, trois onces de noir de su vous laisserez bouillir jusqu'à ce composition soit bonne. Pour voir s assez cuite, il faut y tremper un clo y prend, ôtez-a ; elle vous procu livre et demie de bon or ; et si elle point, c'est une preuve qu'elle n'est cuite ; la liqueur peut servir quatre

« *Pour faire la baguette devinatoire faire tourner.* — Dès le moment que paraît sur l'horizon, vous prenez de gauche une baguette vierge de noisive et la coupez de la droite en tro en disant : *Je te ramasse au nom Mutraihon, Adonai et Semiphoras, tu aies la vertu de la verge de Moï Jacob, pour découvrir tout ce que je savoir ; et pour la faire tourner, il la tenant serrée dans ses mains par bouts qui font la fourche : Je te rec au nom d'Eloim, Matrathon, Adomiphoras, de me réclerer....*

« *Pour gagner toutes les fois qu'on loteries.* — Il faut, avant de se coucl ter trois fois cette oraison, après qu la mettez sous l'oreiller, écrite sur chemin vierge, sur lequel vous a dire une messe du Saint-Esprit...., dant le sommeil le génie de votre vient vous dire l'heure que vous de dre votre billet : *Domine Jesu Ch dixisti ego sum via, veritas et vita, veritatem dilexisti, incerta et occultitæ tuæ manifestasti mihi, adhuc qu in hac nocte sicut ita revelatum fuit solis, incognita et ventura unaqu doceas, ut possim omnia cognoscere, sit ; ita monstra mihi montem ornat rino bono, pulchrum et gratum p aut quamdam rem gratam, sin autem mihi ignem ardentem, vel aquarum ci vel aliam quamcunque rem que Dor ceat, et vel Angelis Ariel, Rubtel et sitis mihi multum amatores et factor istud obtinendum quod cupio scire, v gnoscere et prævidere per illum Dum turus est judicare vivos et mortuos, lum per ignem. Amen.* Vous direz tr et trois Ave Maria pour les âmes d loire....

« *Pour charmer les armes à feu.* dire : — *Dieu y ait part et le diable la et lorsqu'on met en joue, il faut dir sant la jambe gauche sur la droite. tradas Dominum nostrum Jesum Mathon. Amen....*

« *Pour parler aux esprits la ve Saint-Jean-Baptiste.* — Il faut se tr de onze heures à minuit près d'un fougère, et dire : — *Je prie Diu qui prits à qui je souhaite parler appar minuit précis ; — et aux trois quart*

(1) Kivasseau.

fois ces cinq paroles : *Bar, Kirai, Alla Tetragramaton.*

*ur se rendre invisible.* — Vous volez un chat noir, et vous achèterez un pot de miroir, un briquet, une pierre d'adu du charbon et de l'amadou, observerez de l'eau au coup de mine fontaine ; après quoi allumez votre chat dans le pot, et tenez le derrière de la main gauche sans bouger, quelque bruit que tendiez ; et après l'avoir fait bouillir quatre heures, vous le mettez dans un os ; prenez la viande et la jetez par l'épaule gauche, en disant ces paroles *quod tibi do, et nihil amplius* (1) ; vous mettez les os un à un sous les pieds du côté gauche, en vous regardant dans un miroir ; et si ce n'est pas le bon os, jetez-le de même, en disant les mêmes paroles jusqu'à ce que vous l'avez trouvé ; sitôt que vous ne vous verrez plus dans le miroir, retirez-vous à reculons en disant *Pater, in manus tuas commendo spiritum meum*.....

*ur faire la jarretière de sept lieues par jour.* — Vous achèterez un jeune loup âgé d'un an, que vous égorgeriez avec un couteau neuf, à l'heure de Mars, en prononçant ces paroles : *Adhumatis cados ambulatortitudine cibi illius* ; puis vous coupez la peau en jarretières larges d'un pouce, et vous ferez dessus les mêmes paroles que vous dites en l'égorgeant, savoir, la pre-mière lettre de votre sang, la seconde de la langue du loup, et immédiatement de même jusqu'à la fin de la phrase. Après qu'elle est sèche, il faut la doubler avec un fil blanc, et attacher deux rubans

aux deux bouts pour la nouer du côté du genou au dessous ; il faut prendre garde qu'aucune femme ou fille ne la voie ; aussi la quitter avant de passer une nuit, sans quoi elle ne serait plus si forte.

*Composition de l'emplâtre pour faire dix heures par heure.* — Prenez deux onces de résine humaine, une once d'huile de cerf, une once d'huile de laurier, une once de résine de cerf, une once de momie naturelle, une demi-chopine d'esprit de vin, et quelques gouttes de verveine. Vous ferez bouillir cela dans un pot neuf, jusqu'à demi-réduction, puis vous en formez les emplâtres sur la peau neuve, et lorsque vous les appliquez sur la rate, vous allez comme le loup pour n'être point malade quand vous dormez, il faut prendre trois gouttes de résine dans un verre de vin blanc.

*Composition de l'encre pour écrire les pactes.* — Les pactes ne doivent point être écrits avec l'encre ordinaire. Chaque fois qu'on fait une appellation à l'esprit, on doit parler. Mettez dans un pot de terre vernis, de l'eau de rivière et la poudre de charbon ci-dessus. Alors prenez des branches de safran cueillies la veille de la Saint-

Jean, du sarment coupé en pleine lune de mars ; allumez ce bois avec du papier vierge, et dès que votre eau bouillira, votre encre sera faite. Observez bien d'en changer à chaque nouvelle écriture que vous aurez à faire. Prenez dix onces de noix de galle, et trois onces de vitriol romain, ou couperose verte ; d'alun de roche ou de gomme arabique, deux onces de chaque ; mettez le tout en poudre impalpable, dont, lorsque vous voudrez faire de l'encre, vous préparerez comme il est dit ci-dessus.

*Encre pour noter les sommes qu'on prendra dans les trésors cachés, et pour en demander de plus fortes à Lucifuge dans les nouveaux besoins.* — Prenez des noyaux de pêches, sans en ôter les amandes, mettez-les dans le feu pour les réduire en charbons bien brûlés, alors retirez-les, et lorsqu'ils sont bien noirs, prenez-en une partie que vous mêlerez avec autant de noir de fumée, ajoutez-y deux parties de noix de galle concassées ; faites dans l'huile desséchée, de gomme arabique quatre parties ; que le tout soit mis en poudre très-fine, et passé par le tamis. Mettez cette poudre dans de l'eau de rivière. Il est inutile de faire remarquer que tous les objets décrits ci-dessus doivent être absolument neufs.

*En quels temps les arts se doivent accomplir et perfectionner.* — Nous dirons en quels jour et heure les choses se doivent perfectionner ; quoiqu'elles ne soient notées d'aucun jour et heure, tu opéreras dans le jour et heure de ♄, et l'heure sera la première ou la huitième, quoique cela, il vaudrait mieux dans la quinzième ou vingt-deuxième de la même nuit (2), laquelle on appelle avant matin ; lors en cette heure-là tu pourras expérimenter tous les arts et expériences du même genre comme ci-dessus, soit pour le jour ou la nuit, pourvu que les choses soient préparées à l'heure désignée pour de semblables expériences. Mais quant aux expériences particulières, l'heure et le temps de la conjuration ne se spécifient pas ; le plus sûr est de la faire de nuit, à cause du silence qui règne alors, pourtant on doit observer inviolablement que certaine qualité de jour est également bonne. Mais l'endroit principal et important pour la faire, c'est un lieu obscur, congru à semblable art, où personne n'habite, ainsi on pourra accomplir tel art et le conduire à effet. Mais si tel art et expérience sont pour avoir la connaissance d'un vol quelconque, les choses préparées ou ordonnées, on doit les faire en l'heure de la ☽ et de son jour, s'il est possible, en ☽ croissante, depuis la première heure du jour jusqu'à la huitième du même jour, ou bien à dix heures de nuit ; mais il est mieux de jour que de nuit, parce que la lumière a plus de rapport au désir, et elle favorise l'inclination et la volonté de faire en toutes les œuvres magiques, car elles ont si grande vertu, qu'elles suppléent souvent au défaut

(1) C'est à Belphégor : *Accipe quod tibi do, stercus*

(2) Ces choses ont été rédigées en Italie, où les heures se comptent de l'a 24.

de ceux qui ont accoutumé de tomber dans les ouvrages, surtout l'observation des heures et planètes est de très-grande conséquence si vous voulez réussir : il est nécessaire de choisir un temps clair et sans vents. Il est vrai que les anges ont été créés de diverses natures, les uns ayant été de beauté et de froid, les autres de mouvement et de feu, et les autres de vent : ceux qui ont été faits de vent apparaissent avec une grande vitesse, ressemblant aux vents : ceux qui ont été créés de beauté, apparaissent en belle forme ; ceux qui ont été créés de mouvement de feu, viendront avec une grande impétuosité, mouvement de terre en forme de feu, de manière que la présence de chacun ressemble aux flammes de feu, et quand tu appelleras les êtres créés de l'eau, ils viendront avec une grande pluie, tonnerres et choses semblables ; et lorsque ce sera ceux créés de l'air, ils viendront en espèce de vent doux. Tu ne dois avoir aucune crainte dans l'appel que tu feras, parce que la crainte chasse la foi, et foi blessée empêche la réussite des choses qui seront dites ci-après. De plus, tu dois observer que les intelligences aériennes se doivent appeler dans un temps clair, serein, doux et tranquille. Celles des souterrains, dans un temps nocturne ou bien dans un jour nébuleux depuis midi jusqu'au coucher du soleil. Les esprits ignés habitent en Orient, les aquatiques dans le midi, les bruyants dans le septentrion : et surtout prends garde qu'il faut toujours pour plus grande sûreté, si l'on invoque les esprits créés de feu, être tourné du côté d'orient, en faisant toutes les choses nécessaires pour ce côté, et ainsi des autres esprits, dans les différentes parties du monde. Les expériences extraordinaires, savoir : celles d'amour, de grâce et d'impiécation seront plus efficaces, étant préparées du côté du septentrion ; de plus tu dois observer que toutes les fois que tu feras une expérience, sans l'heure ou bien la solennité prescrite, tu ne feras rien. Mais si tu prépares et accomplis les choses directement, tu en recevras l'effet, et si elles ne se succèdent pas, apprends que l'expérience sera fautive ou que tu auras manqué à quelque chose. Alors, pour l'accomplir, il faut la refaire de nouveau, et tu dois savoir de combien de chapitres elle dépend, et que la clef de tous arts dépend de son intelligence, sans quoi tu ne seras jamais rien.

« Les heures de  $\Upsilon$  sont propres comme celles de  $\sigma$ , dans leurs jours où ils se conjoignent avec la  $\text{\textcircled{D}}$ . Et si tu as le regard de contraire ou de quadrat, elles sont bonnes pour faire les expériences de haines, de procès, inimitiés et discordes, ajoutant de plus les choses que nous dirons ci-après sur semblables matières. Les heures du  $\text{\textcircled{J}}$ , de Jupiter  $\pi$  et de  $\sigma$ , spécialement l'heure de leur planète, sont bonnes à éprouver toutes les expériences, tant ordinaires qu'extraordinaires, lesquelles ne sont comprises dans aucun genre ci-dessus marqué, joignant celles que nous dirons dans leur propre

chapitre, comme celles qui appartiennent la  $\text{\textcircled{D}}$ , sont propres à la convocation des esprits, des ouvrages nécromanciens pour trouver les choses dérobées, en garde que la  $\text{\textcircled{D}}$  soit colloquée et terrestre, c'est-à-dire de Mercure l'amour, grâces et invisibilités ; la  $\text{\textcircled{D}}$  en signe de feu  $\rho$   $\text{\textcircled{E}}$ , pour la haine corde ; la lune doit être en signe aq pour les expériences extraordinaires doit être dans les signes d'air  $\text{\textcircled{II}}$   $\text{\textcircled{III}}$  la conjonction et la sortie du  $\text{\textcircled{C}}$  et rayons, et aussitôt qu'elle commença à raître ; mais si l'observation des ci-dessus te paraît si difficile, fais ceci : observe la  $\text{\textcircled{D}}$  croissante jusqu'à complément, qu'elle est au nombre 1 le  $\text{\textcircled{C}}$  ; elle est très-bonne pour choses ci-dessus. La  $\text{\textcircled{D}}$  étant opposé et pleine de lumière, est bonne pour expériences de guerre, bruits et discorde quand elle est à son dernier quartier est bonne pour faire les choses dirigées à la destruction et ruine. La  $\text{\textcircled{D}}$  de nouveau à la convention ou recevoir derniers rayons, est bonne pour expérience de la mort, parce que, temps-là, elle est privée de lumière. observez inviolablement que la conjonction avec le  $\text{\textcircled{C}}$  rien ne doit être commencé, parce que ce temps-là est très-heureux et que rien ne peut réussir que la  $\text{\textcircled{D}}$  étant au croissant et augmentant de lumière, tu pourras écrire, opérer et toutes les expériences que tu voudras principalement pour parler aux esprits et faut que ce soit le jour de  $\rho$  et l'heure, la  $\text{\textcircled{C}}$  étant au signe terrestre comme il a été dit ci-dessus, et le nombre avec le  $\text{\textcircled{C}}$ . Mais si ce sont des expériences d'amour, de grâce et de gloire, tu opéreras de jour et heure à savoir depuis la première jusqu'à la quinzième, pourvu que les choses soient ordonnées selon les jours convenant à cette expérience et de manière qu'elle se puisse faire.

« Les œuvres de la destruction, désolation se doivent faire dans l'heure de  $\text{\textcircled{H}}$ , depuis la première heure jusqu'à la quinzième ou vingtième, et ainsi elles seront véritables expériences burlesques et joyeuses dans la première heure de  $\sigma$  la 1<sup>re</sup> la quinzième et la vingt-deuxième. Les expériences extraordinaires, de quelque nature qu'elles soient, doivent être préparées et accomplies dans les premières et dernières heures de  $\text{\textcircled{Z}}$  et de la quinzième et de la deuxième de toutes les autres heures lesquelles les arts magiques doivent être complis ou expérimentés. Il est nécessaire que la  $\text{\textcircled{D}}$  soit de lumière et nombre a sous les rayons du soleil, c'est-à-dire depuis le premier quartier jusqu'à la fin soit à l'opposite, ainsi la  $\text{\textcircled{D}}$  étant en signe de feu.

« Pour l'exécution des expériences de quelque manière qu'elle se fa

re perfectionnée quand la  $\text{\textcircled{3}}$  est stée et illuminée ; mais afin que les omes soient découvertes de l'invisibles choses étant toutes préparées, que oit à l'heure dans laquelle elle se perne.

aut opérer avec grande foi.

eur bènevole, dit pour sa conclusion r de ces fatras, dont nous ne donnons bouquet, pénètre-toi bien de tout : ce que ad Salomon vient de t'enseigner par gane. Sois sage comme lui, si tu veux ates les richesses que je viens de en ton pouvoir puissent faire ta . Sois humain envers tes semblables, e les malheureux ; vis content. A-

triste de savoir que de tels livres se t en grand nombre dans nos campa- Les voltairiens, qui se plaignent de ente diffusion de quelques petites bro- pieuses qui prêchent la paix, ne di- on des grimoires et des clavicules.

JIN, septième partie de l'enfer chez hométans. On y jette les âmes des im- onus un arbre noir et ténébreux, où voit jamais aucune lumière : ce qui as gai.

DUR, magie noire chez les Islandais. *Id.*

GS. *Divination à l'aide des seings ts par Mélémpus au roi Ptolémée.* — ing ou grain de beauté, au front de ne ou de la f-mme, promet des riches- e seing auprès des sourcils d'une femme à la fois bonne et belle : auprès des ls d'un homme, un seing le rend riche n. Un seing dans les sourcils promet à me cinq femmes, et à la femme cinq . Celui qui porte un seing à la joue, tra opulent. Un seing à la langue pro- bonheur en ménage. Un seing aux lé- indique la gourmandise. Un seing au n annonce des trésors. Un seing aux n donne une bonne réputation. Un au cou promet une grande fortune, portant celui qui porte un seing der- le cou pourrait bien être décapité. Un aux reins caractérise un pauvre gueux- ing aux épaules annonce une captivité. ing à la poitrine ne donne pas de gran- chesses. Celui qui porte un seing sur le est quelquefois méchant. Celui qui por- seing au ventre aime la bonne chère. qui ont un seing aux mains auront eop d'enfants. *Voy. CHIROMANCIE.*

L. Le sel, dit Boguet, est un antidote epin contre la puissance de l'enfer. Le a tellement le sel en haine, qu'on ne ge rien de salé au sabbat. Un Italien, vant par hasard à cette assemblée pen- e, demanda du sel avec tant d'importu- , que le diable fut contraint d'en faire r. Sur quoi l'Italien s'écria : — Dieu soit , puisqu'il m'envoie ce sel ! et tout délo- à l'instant. Quand du sel se répand sur ble, mauvais présage que l'on conjure enant une pincée du sel répandu, et le d derrière soi avec la main droite par-

dessus l'épaule gauche. Les Écossais attri- buent une vertu extraordinaire à l'eau satu- rée de sel ; les habitants des Hébrides et des Orcades n'oublient jamais de placer un vase rempli d'eau et de sel sur la poitrine des morts, afin, disent-ils, de chasser les esprits infernaux. Le sel est le symbole de l'éternité et de la sagesse, parce qu'il ne se corrompt point. *Voy. SALIÈRE.*

SEPAR. *Voy. VÉPAR.*

SEPULTURE. Quelques philosophes qui voyageaient en Perse ayant trouvé un ca- davre abandonné sur le sable, l'ensevelirent et le mirent en terre. La nuit suivante, un spectre apparut à l'un de ces philosophes et lui dit que ce mort était le corps d'un in- fâme qui avait commis un inceste, et que la terre lui refusait son sein. Les philosophes se rendirent le lendemain au même lieu pour déterrer le cadavre ; mais ils trouvèrent la besogne faite, et continuèrent leur route sans plus s'en occuper. *Voy. MORT et FUNÉ- RAILLES.*

Nous pouvons ajouter un trait de plus aux bizarreries des usages funèbres.

Jonas, l'un des rois Comans, mourut subi- tement avant d'être baptisé ; pour cette rai- son on l'enterra comme païen hors des murs de Constantinople. On permit à ses officiers de faire ses funérailles selon leurs pratiques barbares. Son monument fut dressé sur une éminence, et dans la fosse, au- tour de son cadavre, on pendit, à sa droite et à sa gauche plusieurs de ses écuyers qui s'offrirent volontairement à aller servir leur maître dans l'autre monde ; on y pendit aussi, pour le même usage, vingt-six che- vaux vivants.

SÉRMONS. Le diable, qui affecte de singer tous les usages de l'Eglise, fait faire au sabbat des sermons auxquels doivent assister tous les sorciers. Asmodée est son prédica- teur ordinaire ; et plusieurs sorcières ont rapporté lui avoir entendu prêcher des abo- minations.

SEROSCH, génie de la terre chez les Par- sis. Il préserve l'homme des embûches du diable.

SERPENT. C'est sous cette figure redoutée que Satan fit sa première tentation. *Voy. SAMAEI.*

Le serpent noir de Pensylvanie a le pouvoir de charmer ou de fasciner les oi- seaux et les écureuils : s'il est couché sous un arbre et qu'il fixe ses regards sur l'oiseau ou l'écureuil qui se trouve au-dessus de lui, il le force à descendre et à se jeter direct- ment dans sa gueule. Cette opinion est juste- ment très-accréditée, et ceux qui la nient parce qu'elle tient du merveilleux ne con- naissent pas les effets de la fascination natu- relle. Il y a dans les royaumes de Juda et d'Ardra, en Afrique, des serpents très-doux, très-familiers, et qui n'ont aucun venin ; ils font une guerre continuelle aux serpents venimeux ; voilà sans doute l'origine du culte qu'on commença et qu'on a continué de leur rendre dans ces contrées. Un marchand anglais, ayant trouvé un de ces ser- pents dans son magasin, le tua, et, n'ima-

ginant pas avoir commis une action abominable, le jeta devant sa porte. Quelques femmes passèrent, poussèrent des cris affreux, et coururent répandre dans le canton la nouvelle de ce sacrilège. Une grande fureur s'empara des esprits; on massacra les Anglais; on mit le feu à leurs comptoirs, et leurs marchandises furent consumées par les flammes. Il y a encore des chimistes qui soutiennent que le serpent, en muant et en se dépouillant de sa peau, rajeunit, croît, acquiert de nouvelles forces et qu'il ne meurt que par des accidents, et jamais de mort naturelle. On ne peut pas prouver par des expériences la fausseté de cette opinion; car si l'on nourrissait un serpent et qu'il vint à mourir, les partisans de son espèce d'immortalité diraient qu'il est mort de chagrin de n'avoir pas sa liberté, ou parce que la nourriture qu'on lui donnait ne convenait point à son tempérament.

On dit qu'Ajax, roi des Locriens, avait apprivoisé un serpent de quinze pieds de long qui le suivait comme un chien et venait manger à table. *Voy. ALEXANDRE DE PAPHLAGONIE, ANE, HAROLD, HARIDI, etc.*

**SERPENT DE MER (LE GRAND).** On se rappelle le bruit que fit, en 1837, la découverte du grand serpent de mer, vu par le navire *le Havre*, à la hauteur des Açores. Tous les journaux s'en sont occupés; et, après s'en être montrée stupéfaite, la presse, faisant volte-face, a présenté ensuite le grand serpent marin comme un être imaginaire. M. B. de Xivrey a publié à ce propos, dans le *Journal des Débats*, des recherches curieuses que nous reproduisons en partie. « Les mers du Nord, dit-il, paraissent être aujourd'hui la demeure habituelle du grand serpent de mer, et son existence est en Norvège un fait de notoriété vulgaire. Ce pays a vu souvent échouer sur ses côtes des cadavres de ces animaux, sans que l'idée lui soit venue de mettre de l'importance à constater ces faits. Les souvenirs s'en sont mieux conservés lorsqu'il s'y joignait quelque autre incident plus grave, comme la corruption de l'air causée quelquefois par la putréfaction de ces corps. Pontoppidan en a cité des exemples, mais jamais on n'avait pensé à rédiger, à l'occasion de pareils faits, un procès-verbal. Celui qui fut rédigé à Stronza offre les notions les plus précises que l'on possède sur la figure du serpent de mer. Nous y voyons notamment ce signe remarquable de la crinière, dont les observateurs plus anciens et les récits des Norvégiens s'accordent à faire mention. Nous le trouvons dans une lettre datée de Bergen, 21 février 1751, où le capitaine Laurent Ferry termine ainsi sa description du serpent de mer qu'il rencontra : « Sa tête, qui s'élevait au-dessus des vagues les plus hautes, ressemblait à celle d'un cheval; il était de couleur grise, avec la bouche très-brune, les yeux noirs et une longue crinière qui flottait sur son cou. Outre la tête de ce

reptile, nous pûmes distinguer sept de ses replis, qui étaient très-gros et saient à une toise l'un de l'autre. A conté cette aventure devant une qui désira une relation authentique, j'imaginai et la lui remis avec les signat deux matelots, témoins oculaires, Peterson Kopper et Nicolas Nicolson weven, qui sont prêts à attester ment la description que j'en ai faite probablement cette crinière que Pa compare à des oreilles ou à des a sa description du serpent marin qu son second voyage au Groënlan juillet, nous aperçûmes un monst dressa si haut sur les vagues, qu atteignait la voile du grand mât. Au nageoires, il avait de grandes orei dantes comme des ailes; des écailles vraient tout le corps, qui se termin me celui d'un serpent. Lorsqu'il se dans l'eau, il s'y jetait en arrière cette sorte de culbute, il relevait de toute la longueur du navire. » O gnus, archevêque d'Upsal au xvi<sup>e</sup> siècle, fait une mention for cette crinière, dans le portrait du de deux cents pieds de long et de circonférence, dont il parle comm oculaire : « Ce serpent a une cr deux pieds de long; il est couvert et ses yeux brillent comme deux f il attaque quelquefois un navire, dr tête, comme un mât et saisissant les sur le tillac. » Les mêmes caractères reproduisent dans d'autres récits d union serait trop longue, se retrou les descriptions des poètes scandin une tête de cheval, avec une crinière et des joues noires, ils attribuent au marin six cents pieds de long. Ils ajout se dresse tout à coup comme un mâ seu de ligne, et pousse des sifflem effrayent comme le cri d'une tem nous apercevons bien les effets de l tion poétique, mais nous n'avons données suffisantes pour marquer précis où elle abandonne la réalité

« En comparant ces notions (1) avec peuvent nous offrir d'analogues les du moyen âge et de l'antiquité, je trou militudes frappantes dans la descript bert le Grand nous a laissée du gran de l'Inde : « Avicenne en vit un, dit-cou était garni dans toute sa longueur longs et gros comme la crinière d'u *Et visus est unus ab Avicenna, in c secundum latitudinem colli, erant p dentes longi et grossi ad modum equi.* » Albert ajoute que ces ser à chaque mâchoire trois dents le proéminentes. Cette dernière cir paraît une vague réminiscence d Ctésias, dans ses *Indiques*, et d' Elien, dans ses *Propriétés des anim rapporté du ver du Gange. Pour l*

(1) Fournies par l'auteur anglais d'un article de la *Retrospective Review*, traduit en 1855 dans la *Revue*.

ce ver est sans doute inférieur à la leur que peut atteindre le serpent marin. Mais ces auteurs grecs lui donnent coudés de long et une circonférence qu'un enfant de dix ans aurait de la tête à l'embrasser. Les deux dents dont ils sont pourvus, une à chaque mâchoire, servent à saisir les bœufs, les chevaux ou les bœufs qu'il trouve sur la rive du fleuve, où il les entraîne et les dévore. Il est étonnant de remarquer ici qu'un grand nombre de traits d'Hérodote et même de Ctésias, rejetés d'abord comme des contes ridicules, ont été plus tard repris pour ainsi dire sous-couverture par la science, qui souleva et découvrit des faits vrais et même peuples. Malte-Brun a plusieurs fois envisagé ces faits sous ce point de vue. Nous arrivons ainsi à l'épouvantable animal appelé *Odontotyranus*, dans les récits romanesques des merveilles qu'Alexandre rencontra dans l'Inde. Tous les romans du moyen âge sur ce conquérant, provenant des textes désignés sous le nom de Pseudo-Calpurne, sont unanimes sur l'*Odontotyranus* dont parlent aussi plusieurs auteurs antiques. Tous en font un animal amphibie, habitant dans le Gange et sur ses bords, d'une taille dont la grandeur dépasse toute vraisemblance. « Tel, dit Palladius, qu'il peut servir un éléphant tout entier. » Quelquefois on voit que soit cette dernière circonstance, ou qu'il y ait une allusion hyperbolique, on voit dans la manière dont les plus gros serpents terrestres dévorent les grands quadrupèdes, les chevaux et les bœufs; ils les avalent en effet sans les diviser, mais après les avoir broyés, allongés en une sorte de rouleau informe, par les puissantes étreintes et secousses terribles de leurs replis. Il est remarquable que M. Græfe, par une docte dissertation insérée dans les mémoires de l'Académie impériale des sciences de Saint-Petersbourg, a prétendu que l'*Odontotyranus* des anciens du moyen âge devait être un souvenir du mammoth. Le savant russe ne craint guère fonder cette singulière interprétation que sur les versions latines du roman de *Alexandre*, dont monsieur Mai a publié une édition en 1818, sous le nom de Julius Valerius. Il est dit que l'*Odontotyranus* foula aux pieds (*conculcavit*) un certain nombre de soldats macédoniens. Le même récit se trouve dans une prétendue lettre d'Alexandre à Aristote, et dans un petit traité, des *Monstres et des Bêtes extraordinaires*, récemment publié. Mais dans les auteurs grecs que nous venons d'indiquer, c'est-à-dire les divers auteurs grecs inédits du Pseudo-Callisthène, et Ctésias, Cédrene, Glycas, Hamartolus, on ne trouve aucun détail figuratif à l'expression de la grandeur énorme et d'une nature amphibie.

« Pour la qualité d'amphibie, qui n'appartient certainement pas au mammoth, peut-on s'appliquer au grand serpent de mer ? » Le docteur Everard Home, en proposant de placer parmi les squales celui qui avait échoué sur la rive de Stronza, a prouvé par là qu'il le

regardait comme un véritable poisson. Mais si l'on en fait un reptile, on lui supposera par cela même une nature amphibie, avec la faculté de rester indéfiniment dans l'eau, et l'on pourra en même temps rapporter au même animal les exemples de serpents énormes vus sur terre et consignés de loin en loin dans la mémoire des hommes. Le serpent de mer dont Olaus Magnus a conservé une description était, au rapport du même prélat, un serpent amphibie qui vivait de son temps dans les rochers aux environs de Bergen, dévorait les bestiaux du voisinage et se nourrissait aussi de crabes. Un siècle plus tard, Nicolas Grammius, ministre de l'Évangile à Londen en Norvège, citait un gros serpent d'eau qui des rivières Mios et Banz, s'était rendu à la mer le 6 janvier 1656. « On le vit s'avancer tel qu'un long mât de navire, renversant tout sur son passage, même les arbres et les cabanes. Ses sifflements, ou plutôt ses hurlements, faisaient frissonner tous ceux qui les entendaient. Sa tête était aussi grosse qu'un tonneau, et son corps, taillé en proportion, s'élevait au-dessus des ondes à une hauteur considérable. » En des temps plus anciens, nous citerons : le serpent de l'île de Rhodes, dont triompha au XIV<sup>e</sup> siècle le chevalier Gazon qui, par suite de cet exploit, trop légèrement traité de fable, devint grand maître de l'ordre de Saint-Jean-de-Jérusalem; au VI<sup>e</sup> siècle, celui que Grégoire de Tours rapporte avoir été vu à Rome dans une inondation du Tibre, et qu'il représente grand comme une forte poutre : *in modum trabis validæ*. Le mot *draco*, dont se sert là notre vieil historien, est le terme de la bonne latinité, où il signifie seulement un grand serpent. Dans l'antiquité proprement dite, Suétone nous apprend qu'Auguste publia aux comices, c'est-à-dire annonça officiellement, la découverte faite en Etrurie d'un serpent long de soixante-quinze pieds. Dion Cassius dit que sous le même prince on vit dans la même contrée un serpent de quatre-vingt-cinq pieds de long, qui causa de grands ravages et fut frappé de la foudre. Le plus célèbre de tous ceux dont ont parlé les auteurs anciens est celui qu'eut à combattre l'armée romaine près de Carthage, sur les bords du lac Bagrada, pendant le second consulat de Régulus, l'an de Rome 498, qui répond à l'année 256 avant Jésus-Christ. Ce serpent avait cent vingt pieds de long et causait de grands ravages dans l'armée romaine. Régulus fut obligé de diriger contre lui les balistes et les catapultes, jusqu'à ce qu'une pierre énorme lancée par une de ces machines l'écrasa. Le consul, pour prouver au peuple romain la nécessité où il se trouvait d'employer son armée à cette expédition extraordinaire, envoya à Rome la peau du monstre, et on la suspendit dans un temple où elle resta jusqu'à la guerre de Numance. Mais la dissolution du corps causa une telle infection, qu'elle força l'armée à déloger. Il n'y a peut-être pas dans l'histoire de fait mieux attesté, plus circonstancié et raconté par un plus grand



nombre d'auteurs. Philostorge parle de peaux de serpents de soixante-huit pieds de long, qu'il avait vues à Rome. Diodore rapporte qu'un serpent de quarante-cinq pieds de long fut pris dans le Nil et envoyé vivant à Ptolémée Philadelphé à Alexandrie. Strabon, qui, d'après Agatharchides, parle d'autres serpents de la même grandeur, cite ailleurs Posidonius, qui vit dans la Cœlé-Syrie un serpent mort de cent vingt pieds de long et d'une circonférence telle que deux cavaliers séparés par son corps ne se voyaient pas.

« Alléguons-nous ce que le même Strabon rapporte d'après Onésicrite, que, dans une contrée de l'Inde appelée Aposisares, on avait nourri deux serpents, l'un de cent vingt pieds, l'autre de deux cent dix, et qu'on désirait beaucoup les faire voir à Alexandre ! Si nous ajoutions le serpent que Maxime de Tyr prétend avoir été montré par Taxile au même conquérant, et qui avait cinq cents pieds de long, nous arriverions dans les traditions de l'Orient, presque au même degré d'extension où nous avons vu les traditions scandinaves, qui donnent six cents pieds à leur serpent de mer. Mais on peut juger par ces rapprochements que l'existence de cet animal, bien qu'entourée souvent de traits suspects, est loin d'être nouvelle; qu'elle a été observée de bien des manières et depuis bien longtemps. Ce n'est pas, comme on le disait, un danger de plus pour les navigateurs; car ce terrible monstre est déjà indiqué dans la Bible sous le nom de Léviathan, que l'Écriture applique à diverses bêtes énormes, ainsi que le remarque Bochart. Le prophète Isaïe l'applique ainsi : *Léviathan, ce serpent immense, Léviathan, ce serpent à divers plis et replis* (1). Dans ce siècle, la présence du serpent de mer a été signalée en 1808, en 1815, en 1817 et cette année. Il n'est pas présumable qu'on le rencontre plus fréquemment à l'avenir que par le passé; du moins l'attention publique appelée sur ce phénomène par les organes de la presse portera à la publicité des faits du même genre qui pourraient survenir encore, et qui sans cela auraient peut-être passé inaperçus. L'auteur anglais qui le premier a publié ceux qu'il avait recueillis, et à qui nous devons toutes nos citations des témoignages modernes, fait aussi connaître le moyen que les pêcheurs norvégiens emploient pour se garantir du serpent de mer. Lorsqu'ils l'aperçoivent tout près d'eux, ils évitent surtout les vides que laisse sur l'eau l'alternance de ses plis et replis. Si le soleil brille, ils rament dans la direction de cet astre qui éblouit le serpent. Mais lorsqu'ils l'aperçoivent à distance, ils font toujours force de rames pour l'éviter. S'ils ne peuvent espérer d'y parvenir, ils se dirigent droit sur sa tête, après avoir arrosé le pont d'essence de musc. On a observé l'antipathie de l'animal pour ce parfum violent; aussi les pêcheurs norvégiens en sont toujours pourvus quand ils se

mettent en mer pendant les mois chauds de l'été. Dans la rencontre 1837, les personnes qui étaient à *Havre* ont aperçu seulement les ondules du corps de l'immense reptile, et on l'a approximativement sa longueur à trois fois celle du navire. »

SÉRUG, esprit malin. *Voy. CHASSÉ*  
SERVIUS-TULLIUS. Leloyer et prétendent que le roi de Rome, était fils d'un démon. Les cabalis tiennent de leur côté qu'il fut fils lamandre.

SETHIENS ou SETHITES, h du 1<sup>er</sup> siècle, qui honoraient priment le patriarche Seth, fils d'Adam, disaient que deux anges avaient créé Seth et Abel, et débitaient beaucoup d'ouvrages hérétiques. Selon ces hérétiques, Jésus n'était autre que Seth, venu au monde la seconde fois. Ils forgèrent des livres au nom de Seth et des autres patriarches.

SETHUS. Il y avait à la suite de l'empereur Manuel un magicien, nommé Séthus dit une fille éprise de lui par lui-même d'une pêche qu'il lui donna, à ce qu'on dit Nicétas.

SEVERE. Quelques historiens racontent qu'à la sortie d'Antioche l'ombre de l'empereur Sévère apparut à Caracalla, pendant son sommeil : Je te tuerai, car tu as tué ton frère.

SEXE. On prétend aussi reconnaître, à certains symptômes, le sexe d'un enfant qui n'est pas né. Si la mère dans sa grossesse, elle aura un garçon si elle est pesante du côté droit, elle aura une fille. Si elle est pâle et elle aura une fille. Albert le Grand entend qu'il naît des garçons dans les pays où l'on mange du lièvre, et dans une maison où l'on fait cas de la viande de porc. Voici autre chose. En buvant de deux sources, la Rubenquelle et la Rubellulle, qui, selon les gens du pays ont une vertu merveilleuse : en buvant de la première, on est sûr d'avoir des garçons, et en buvant de la seconde, on est sûr d'avoir des filles. Cela et buvez..... du Johannisber Champagne (2).

SHAMAVEDAM, l'un des quatre créés des Indiens. C'est celui qui connaît la science des augures et des divinations.

SHELO. *Voy. SOURICORS.*  
SHOUPÉLINS. Les habitants de Schelland appelaient ainsi des hommes marins, dont les anciennes traditions et la superstition populaire ont parlé dans les mers du Nord.

SIBYLLES. Les sibylles étaient des femmes antiques enthousiastes, qui ont laissé une grande renommée, et le monde de plusieurs ont eu un cachet religieux. Ou il faut admettre que quelques-unes ont été inspirées, ou il faut refuser à ces femmes des saints Pères un crédit qu'ils méritent.

(1) *Isaïe, ch. xxvii, verset 1, traduct. de Sacy.*

(2) Jacquemin, *Fragments d'un voyage en*

ent. Leurs prophéties étaient en langagistique. Malheureusement les originaux presque tous perdus, et les morceaux qui en restent passent pour supposés et de fautive partie. Les sibylles sont au nombre de dix selon Varron; d'autres en comptent à douze. 1° La sibylle de Perse. Elle se disait Sambethe; on la dit bru de Noé dans les sibyllins apocryphes. 2° La sibylle libyenne. Elle voyagea à Samos, à Delphes, à Corinthe et dans plusieurs autres pays. On lui a écrit des vers contre l'idolâtrie; elle reproche aux hommes la sottise qu'ils font de leur espoir de salut dans un dieu de bronze ou d'airain, et d'adorer les ouvrages de leurs mains. 3° La sibylle de Delphes. Elle fut appelée le devin Tirésias. Après la seconde guerre de Thèbes, elle fut consacrée au temple de Delphes par les Épigones, descendants des héros qui avaient pris Thèbes la première fois. Ce fut elle, selon Diodore, qui porta le nom de Sibylle. Elle a célébré des vers vers la grandeur divine; et des sages prétendent qu'Homère a tiré parti de quelques-unes de ses pensées. 4° La sibylle thrace. Elle a prédit la guerre de Troie, le temps que les Grecs s'embarquaient pour cette expédition. Elle a prévu aussi qu'Homère chanterait cette guerre longue et cruelle. Si l'on en croit Eusèbe et saint Augustin, elle connaissait les livres de Moïse; elle a parlé en effet de l'attente de Jésus-Christ. On lui attribue même des vers dont les premières lettres expriment, par acrostiche, *Christ, fils de Dieu*. On l'a quelquefois représentée avec un petit Jésus et deux anges aux pieds. 5° La sibylle Cimmérienne a parlé de la sainte Vierge plus clairement encore que celle d'Erythrée, puisque, selon Suidas, elle a pour nom par son propre nom. 6° La sibylle de Samos a prédit que les Juifs crucifieraient un juste qui serait le vrai Dieu. 7° La sibylle de Cumès, la plus célèbre de toutes, faisait sa résidence ordinaire à Cumès, en Campanie. On l'appelait Déiphobe; elle était la prêtresse de Glaucus et prêtresse d'Apollon. Elle faisait ses oracles au fond d'un antre qui avait cent portes; d'où sortaient autant de voix qui faisaient entendre ses réponses. Ce fut elle qui offrit à Tarquin le Superbe un livre de vers sibyllins, dont on sait qu'il ne reste que la quatrième partie: ces vers furent soigneusement conservés dans les archives de l'empire, au Capitole. Cet édifice fut brûlé du temps de Sylla, Auguste fit ramasser tout ce qu'il put trouver de fragments détachés des vers sibyllins et les fit mettre dans des coffres d'or au pied de la statue d'Apollon Palatin (1), où l'on allait les consulter. Petit à petit, dans son traité *De sibylla*, il est évident qu'il n'y a jamais eu qu'une sibylle, celle de Cumès, dont on a partagé les actions et les voyages. Ce qui a donné lieu, selon

lui, à cette multiplicité, c'est que cette fille mystérieuse a prophétisé en divers pays, mais c'est là une idée de savant à système. 8° La sibylle Hellespontine. Elle naquit à Marpèse dans la Troade; elle prophétisa du temps de Solon et de Crésus. On lui attribue aussi des prophéties sur la naissance de Notre-Seigneur. 9° La sibylle Phrygienne. Elle rendait ses oracles à Ancyre en Galatie. Elle a prédit l'annonciation et la naissance du Sauveur. 10° La sibylle Tiburtine ou Albanée, qui fut honorée à Tibur comme une femme divine. Elle prédit que Jésus-Christ naîtrait d'une vierge à Bethléem et régnerait sur le monde. 11° La sibylle d'Épire. Elle a aussi prédit la naissance du Sauveur. 12° La sibylle Égyptienne a chanté également les mystères de la Passion et la trahison de Judas. Saint Jérôme pense que les sibylles avaient reçu du ciel le don de lire dans l'avenir en récompense de leur chasteté. Mais il paraît que les huit livres de vers sibyllins que nous avons aujourd'hui sont en effet douteux. Bergier, dans son savant Dictionnaire de théologie, les croit supposés et les attribue dans ce cas aux gnostiques du II<sup>e</sup> siècle.

Les Persans ont un livre mystérieux appelé Karajamea (recueil des révolutions futures); il est pour eux ce qu'étaient autrefois les oracles des sibylles pour le peuple romain. On le consulte dans les affaires importantes, et surtout avant d'entreprendre une guerre; on le dit composé de neuf mille vers, chaque vers formant une ligne de cinquante lettres. Son auteur est le célèbre cheik Sephy, l'aïeul du prince qui régna au temps du voyageur Chardin; et l'on croyait fortement en Perse qu'il contenait une partie des principales révélations d'Asie, jusqu'à la fin du monde. Il était alors gardé avec soin dans le trésor royal comme un original dont il n'y a point de double ni de copie, car la connaissance en était interdite au peuple.

SICIDITES. Leloyer conte que ce magicien, appuyé sur les fenêtres de l'empereur Manuel Comnène, avec les courtisans, regardait le port de Constantinople. Il arriva une petite chaloupe chargée de pots de terre. Sicidites offrit à ceux qui l'entouraient de leur faire voir le potier cassant ses pots; ce qu'il effectua à l'instant au grand divertissement des courtisans, qui se pâmaient de rire; mais ce rire se changea en compassion quand ils aperçurent ce pauvre homme qui se lamentait, en s'arrachant la barbe, à la vue de tous ses pots cassés. Et comme on lui demandait pourquoi il les avait brisés de la sorte, il répondit qu'il avait vu un serpent en crête rouge et étincelante, entortillé autour de ses pots, qui les regardait la gueule ouverte et la tête levée comme s'il eût voulu les dévorer, et qu'il n'avait disparu qu'après

(1) On appelait quindécemvirs les quinze magistrats établis pour consulter les livres des sibylles. Mais ces livres, ou l'on croyait contenus les destinées du peuple romain, ayant été brûlés, l'an 670, avec le Capitole où ils étaient gardés, on envoya de tous côtés des ambassadeurs pour la recherche des oracles des sibylles, et les quindéc-

cemvirs en composèrent d'autres livres qu'Auguste fit cacher sous le piédestal de la statue d'Apollon Palatin. Ils avaient été d'abord établis par Tarquin au nombre de deux, puis furent portés à dix, et enfin jusqu'à quinze par Sylla. On les créait de la même manière que les poutilles. (Le Livre unique, n. 13.)

tous les pots cassés. Un autre jour, pour se venger de quelques gens qui l'insultaient dans un bain, Sicidites se retira dans une chambre prochaine pour reprendre ses habits. Dès qu'il fut sorti, tous ceux qui étaient dans le bain détalèrent avec précipitation, parce que du fond de la cuve du bain il sortit des hommes noirs, qui les chassaient à coups de pied.

**SIDÉROMANCIE**, divination qui se pratiquait avec un fer rouge, sur lequel on plaçait avec art un certain nombre de petites paillettes qu'on brûlait et qui jetaient des rejets comme les étoiles.

**SIDRAGASUM**, démon qui a le pouvoir de faire danser les femmes mondaines.

**SIFFLER LE VENT**. « Cette coutume de siffler pour appeler le vent est une de nos superstitions nautiques, qui, malgré son absurdité, s'empare insensiblement aux heures de calme, des esprits les plus forts et les plus incrédules; autant vaudrait raisonner avec la brise capricieuse elle-même que d'essayer de convaincre le matelot anglais que, le vent soufflant où il lui plaît et quand il lui plaît, il ne sert à rien de l'invoquer. En dépit de la marche des intelligences, lorsque l'air manque à la voile, toujours le marin sifflera (1). »

**SIGÉANI**, esprit qui, dans le royaume d'Ava, préside à l'ordre des éléments et lance la foudre et les éclairs.

**SIGNE DE CROIX**. Un juif qui se rendait à Fondi, dans le royaume de Naples, fut surpris par la nuit, et ne trouva pas d'autre gîte qu'un temple d'idoles, où il se décida, faute de mieux, à attendre le matin. Il s'accommoda comme il put dans un coin, s'enveloppa dans son manteau et se disposa à dormir. Au moment où il allait fermer l'œil, il vit plusieurs démons tomber de la voûte dans le temple, et se disposer en cercle autour d'un autel. Le roi de l'enfer descendit aussi, se plaça sur un trône, et ordonna à tous les diables subalternes de lui rendre compte de leur conduite. Chacun fit valoir les services qu'il avait rendus à la chose publique; chacun fit l'exposé de ses bonnes actions. Le juif, qui ne jugeait pas comme le prince des démons, et qui trouvait leurs bonnes actions un peu mauvaises, fut si effrayé de la mine des démons et de leurs discours, qu'il se hâta de dire les prières et de faire les cérémonies que la synagogue met en usage pour chasser les esprits malins. Mais inutilement : les démons ne s'aperçurent pas qu'ils étaient vus par un homme. Ne sachant plus à quoi recourir, le juif s'avisait d'employer le signe de la croix. On lui avait dit que ce signe était formidable aux démons; il en eut la preuve, dit le légendaire, car les démons cessèrent de parler, aussitôt qu'il commença de se signer. Après avoir regardé autour de lui, le roi de l'enfer aperçut l'enfant d'Israël.

— Allez voir qui est là, dit-il à un de ses gens. Le démon obéit; lorsqu'il eut exa-

miné le voyageur, il retourna vers son maître. — C'est un vase de réprobation, dit-il; mais il vient de s'appuyer du signe de la croix.

Sortons, reprit le diable. Nous ne pourrions plus bientôt être tranquilles dans nos temples. — En disant ces paroles, le prince des démons s'envola; tous ses gens disparurent, et le juif se fit chrétien.

**SILÈNES**. On donnait ce nom aux satyres lorsqu'ils étaient vieux. On entendait aussi quelquefois par silènes des génies familiers, tels que celui dont Socrate se vantait d'être accompagné.

**SIMAGORAD**. Grimoire. Voy. CHARLES VI.

**SIMON LE MAGICIEN**. Ce Simon, qui n'est connu que pour avoir voulu acheter aux apôtres le don de faire des miracles, et pour avoir donné son nom maudit à la *Simonie*, joue un grand rôle dans les vieilles légendes et dans les livres des démonomanes. Voici quelques-uns des récits qu'on a faits de ses talents magiques; car n'ayant pu traiter avec les saints, il traita avec les démons. Il avait à sa porte un gros dogue qui dévorait ceux que son maître ne voulait pas laisser entrer. Saint Pierre, voulant parler à Simon, ordonna à ce chien de lui aller dire, en langage humain, que Pierre, serviteur de Dieu, le demandait; le chien s'acquitta de cette commission au grand étonnement de ceux qui étaient alors avec Simon. Mais Simon, pour leur faire voir qu'il n'en savait guère moins que saint Pierre, ordonna à son tour au chien d'aller lui dire qu'il entrât; ce que le chien, dit-on, exécuta aussitôt. Simon le Magicien disait que si on lui tranchait la tête, il ressusciterait trois jours après. L'empereur le fit décapiter; par ses prestiges il supposa la tête d'un mouton à la place de la sienne, et se remontra le troisième jour. Il commandait à une faux de faucher elle-même, et elle faisait autant d'ouvrage que le plus habile faucheur. Sous le règne de l'empereur Néron, Simon le Magicien parut un jour en l'air, comme un oiseau, assis sur un char de feu. Mais saint Pierre, plus puissant que lui, le fit tomber, et il se cassa les jambes. On a écrit cette aventure sous le titre de *Combat apostolique*; on a souvent mis cet écrit sous le nom d'Abdias de Babylone. Simon le Magicien n'était donc qu'un imposteur. Il eut des disciples; et on le croit le premier chef des gnostiques. Il attribuait la création aux Eons ou esprits; il affirmait que les plus parfaits des divins Eons résidaient dans sa personne; qu'un autre Eon très-distingué, quoique du sexe féminin, habitait dans sa maîtresse Héléne, dont il contait des choses prodigieuses; que lui, Simon, était envoyé de Dieu sur la terre pour détruire l'empire des esprits qui ont créé le monde matériel, et surtout pour délivrer Héléne de leur puissance. Saint Justin dit que Simon, après sa mort, fut honoré comme un dieu par les Romains, et qu'il eut une statue.

(1) Le capitaine Basil Hall.

**ON DE PHARÈS**, auteur d'un recueil d'écrits de quelques célèbres astrologues et philosophes doctes, qu'il dédia au roi Char-II. Il ne paraît pas que ce livre ait été imprimé (1).

**ONIDE**. Un jour qu'il soupait chez un de ses amis, on vint l'avertir que deux jeunes gens étaient à la porte, qui voulaient parler d'une importante affaire. Il sortit, ne trouva personne; et, dans l'instant qu'il veut rentrer à la maison, elle s'ébranle et écrase les convives sous ses ruines. Il dut son salut à un hasard si singulier qu'on le regarda, parmi le peuple, comme un trait de bienveillance de Castor et Pollux, qu'il avait chantés dans un de ses poèmes.

**ORGUE**, oiseau fabuleux que les Arabes nomment Anka, les rabbins Jukhneh, et les Perses disent habiter dans les montagnes de Kaf. Il est si grand qu'il consume pour sa subsistance tout ce qui croît sur plusieurs montagnes. Il parle; il a de la voix, en un mot c'est une fée qui a la figure d'un oiseau. Étant un jour interrogée sur son âge, la Simorgue répondit :

Le monde s'est trouvé sept fois rempli de créatures, et sept fois entièrement vidé de créatures. Le cycle d'Adam, dans lequel nous sommes, doit durer sept mille ans, qui font un grand cycle d'années : j'ai déjà vu sept de ces cycles, sans que je sache comment m'en reste à voir. — La Simorgue joue un grand rôle dans les légendes de Salomon. *Voy. SALOMON.*

**ORGES**. Ces animaux étaient vénérés en Égypte. Chez les Romains, au contraire, c'était un mauvais présage de rencontrer un orges en sortant de la maison.

**ATH**. C'est le nom que donnent les Grecs au pont que les âmes passent sur leur mort, et au-dessous duquel est un enfer. Il est aussi mince que le tranche d'un sabre; les justes doivent le franchir avec la rapidité de l'éclair, pour entrer dans le paradis.

**CHADÉ**, démon qui a tout pouvoir sur les animaux.

**GRE**, plante qui, selon Aristote, se trouve dans le Scamandre, ressemblait au chèvrefeuille, et avait la vertu de mettre à l'aise la crainte des spectres et des fantômes qui la tenaient à la main.

**TIM**, démon indien, qui habite les bois sous une forme humaine.

**ALDA**. *Voy. NORNES.*

**YRNE**. On dit qu'antérieurement aux temps historiques, une amazone fonda la ville de Smyrne et lui donna son nom, qu'elle a depuis perdu.

**CRATE**. Les anciens, qui trouvaient dans les plantes plusieurs qualités surhumaines, ne les considéraient pas étrangères à l'essence des démons. Il est vrai que les démons chez eux n'étaient pas pris tous en mauvaise part. Ils disaient-ils que Socrate avait un dé-

mon familier; et Proclus soutient qu'il lui dut toute sa sagesse (2). Peut-être les hommes trouvaient-ils leur compte à cet arrangement. Ils se consolait d'être moins vertueux que Socrate, en songeant qu'ils n'avaient pas un appui comme le sien.

**SOLEIL**. *Voy. DANSE DU SOLEIL.*

**SOLIMAN**. C'est le nom de Salomon chez les Musulmans. Ils entendent par ce nom quelque chose de très-grand; et ils assurent qu'il y a eu quarante solimans ou monarques universels de la terre, qui ont régné successivement pendant le cours d'un grand nombre de siècles avant la création d'Adam. Tous ces monarques prétendus commandaient chacun à des créatures de leur espèce, différentes de l'espèce humaine actuelle, quoique raisonnables comme les hommes; ce sont les génies.

**SOMMEIL**. Vanderviel rapporte qu'en 1684, un potier de terre de Londres dormit quinze jours de suite sans avoir été affaibli par le défaut de nourriture; il lui semblait n'avoir dormi qu'un jour. Epiménide, philosophe de Crète, étant entré dans une caverne, y dormit, selon Diogène Laërce, cinquante-sept ans; selon Plutarque cinquante, selon d'autres vingt-sept. On prétend qu'au sortir de là il ne reconnaissait plus personne. *Voy. DORMANTS.*

**SOMNAMBULE**. Des gens d'une imagination vive, d'un sang trop bouillant, font souvent en dormant ce que les plus hardis n'osent entreprendre éveillés. Barclai parle d'un professeur qui répétait la nuit les leçons qu'il avait données le jour, et qui grondait si haut, qu'il réveillait tous ses voisins. Johnston rapporte, dans sa *Thaumatographia naturalis*, qu'un jeune homme sortait toutes les nuits de son lit, vêtu seulement de sa chemise; puis montant sur la fenêtre de sa chambre, il sautait à cheval sur le mur et le talonnait pour accélérer la course qu'il croyait faire. Un autre descendit dans un puits et s'éveilla aussitôt que son pied eut touché l'eau, qui était très-froide. Un autre monta sur une tour, enleva un nid d'oiseaux et se glissa à terre par une corde, sans s'éveiller. Un Parisien, de même endormi, se leva, prit son épée, traversa la Seine à la nage, tua un homme que la veille il s'était proposé d'assassiner; et, après qu'il eut consommé son crime, il repassa la rivière, retourna à sa maison et se mit au lit, sans s'éveiller. On peut expliquer le somnambulisme comme une activité partielle de la vie animale, disent les philosophes. L'organe actif transmet ainsi l'incitation sur les organes voisins, et ceux-ci commencent également, par l'effet de leurs relations avec la représentation qui a été excitée, à devenir actifs et à coopérer (c'est très-clair). Par là l'idée de l'action représentée devient si animée que, même les instruments corporels nécessaires pour son opération, sont mis en activité par les nerfs qui agissent sur eux

(vous comprenez ?). Le somnambule commence même à agir corporellement, et remplit l'objet qu'il s'est proposé, avec la même exactitude que s'il était éveillé, avec cette différence néanmoins qu'il n'en a pas le sentiment général, parce que les autres organes de la vie animale qui n'ont pas participé à l'activité, reposent, et que, par conséquent, le sentiment n'y a pas été réveillé. Voilà. Gall a connu un prédicateur somnambule qui, très-souvent, ayant un sermon à faire, se levait la nuit en dormant, écrivait son texte ou en faisait la division, en travaillait des morceaux entiers, rayait ou corrigeait quelques passages, en un mot, qui se conduisait comme s'il eût été éveillé, et qui cependant en s'éveillant n'avait aucun sentiment de ce qu'il venait de faire. La Fontaine a composé, dit-on, sa fable des *deux Pigeons* en dormant; anecdote contestée.

Suivant le rapport de Frictsh, qui le tenait du père Del-Rio, un maître d'école, nommé Gondisalve, allait enseigner pendant la journée le catéchisme à des enfants, et venait coucher le soir dans un monastère, où la nuit, en dormant, il recommençait ses leçons, reprenait les enfants, et entonnait le chant de son école. Un moine, dans la chambre duquel il couchait, le menaça de l'étriller s'il ne restait pas tranquille. Le maître d'école se coucha sur cette menace et s'endormit. Dans la nuit, il se lève, prend de grands ciseaux et va au lit du moine, qui par bonheur, étant éveillé, le vit venir à la faveur d'un clair de lune; sur quoi il prit le parti de se glisser hors du lit et de se cacher dans la ruelle. Le maître d'école, arrivé au lit, hache le traversin de coups de ciseaux et va se recoucher. Le lendemain, quand on lui présenta le traversin par lambeaux, il dit que tout ce qu'il se rappelait c'était que, le moine l'ayant voulu rosser, il s'était défendu avec des ciseaux.

Il y a un grand nombre d'histoires de somnambules. Le remords a souvent produit cette crise, et, depuis la femme de Macbeth, la série des coupables qui se sont trahis dans leur sommeil serait longue. Voici un morceau publié dans *le Siècle* par M. A. Joanne; il est extrait du journal du ministre de saint Léonard.

Après que le laird de Dowiclé (Ecosse) a manqué de parole à la belle Lucie Olivier, fille d'un de ses fermiers, pour épouser sa riche cousine Amélie Gordon, la jeune villageoise, qui a promis de l'oublier, demande, comme une faveur, d'entrer au service d'Amélie; celle-ci, ne sachant rien du passé, est ravie des qualités de Lucie. Le mari continue son récit :

Ce qui m'étonnait par-dessus tout, dit-il, c'était la convenance de ses manières. Jamais, même lorsque nous nous trouvions seuls, elle ne reconnaissait en moi son futur de la Fontaine-Sainte; elle me traitait toujours comme le mari d'une femme qu'elle s'était engagée à servir, comme un maître dont elle attendait les ordres pour s'empres-

ser de les exécuter. Sa conduite m'inspirait une profonde reconnaissance. Peu de temps après, mon Amélie me donna un second gage d'une affection qui croissait de jour en jour. A cette époque, Lucie redoubla d'attentions et de soins pour sa maîtresse. Le troisième jour qui suivit son accouchement, ma femme eut la fièvre, et le médecin déclara que sa vie était en danger. Durant plusieurs jours et plusieurs nuits, je ne quittai pas la chambre de la malade un seul instant. Lucie, suivant mon exemple, montrait un zèle et un dévouement que je ne me lassais pas d'admirer. Elle priait Dieu avec moi; elle priait pour le salut de sa rivale préférée. Enfin le moment fatal arriva; la crise si redoutée se termina heureusement; je tombai à genoux devant le lit. Lucie m'imita, et nous remerciâmes tous deux la Providence de sa bonté. Mais nous nous étions trop hâtés d'espérer et de nous réjouir. Accablé de fatigue, je me jetai tout habillé sur le canapé pour prendre quelques heures de repos; ma femme eut une rechute pendant mon sommeil. Lucie me réveilla pour m'annoncer d'une voix entrecoupée de sanglots la triste nouvelle. Je me précipitai vers le lit; je saisis Amélie dans mes bras..... Je ne tenais plus qu'un cadavre. Je me rétablis, car il n'y a pas de douleurs éternelles. Pendant ma maladie, qui fut longue, ma maison peu à peu se trouva livrée entièrement à celle qui nous avait donné tant et de si grandes preuves d'attachement et de fidélité. Mes enfants la traitaient comme leur mère; elle leur était devenue nécessaire. Et n'était-elle pas aussi devenue nécessaire à leur père? A mesure que le temps adoucissait l'amertume de mon chagrin et me forçait à oublier la perte cruelle que j'avais faite, je sentais mon premier amour se ranimer en moi plus violent que jamais. Les motifs qui jadis s'étaient opposés à ma passion n'existaient plus. Les circonstances étaient changées. J'épousai Lucie Olivier à la fin de la seconde année qui suivit la mort de mon Amélie. Une fois encore je pus croire au bonheur; mais une pensée affreuse venait troubler continuellement mon repos. Instruit par l'expérience, je ne cessais de trembler pour la santé de celle qui était mon dernier comme elle avait été mon premier amour. Lorsqu'elle m'annonça sa grossesse, mes craintes redoublèrent et j'attendis avec la plus vive anxiété l'époque fatale qui devait décider de son sort et du mien. Lucie donna heureusement le jour à un fils; mais, malgré tous les soins qui lui furent prodigués, dès ce moment elle ne recouvra plus la santé. Une extrême faiblesse l'obligeait à garder le lit, et des douleurs névralgiques lui arrachaient des cris perçants. La nuit, si elle parvenait à dormir, elle était presque aussitôt réveillée en sursaut par des rêves épouvantables, et en s'éveillant elle versait des larmes abondantes. Goûtait-elle un instant de sommeil, elle poussait à de courts intervalles de profonds soupirs; elle prononçait à haute voix des paroles vagues et incohérentes.

Une nuit, m'étant éveillé vers une heure

tin, je fus très-surpris et très-alarmé pas voir ma femme à mon côté. Sa main lui permettait même pas de se tenir les jambes pendant le jour : comment avait-elle pu se lever et quitter son lit ? J'appelai, elle ne répondit pas. D'abord je vais et je n'entendais rien dans l'appartement ; je finis cependant par apercevoir ombre blanche qui se promenait lentement dans la chambre : c'était ma femme. À coup elle s'arrêta devant une armoire, rit, en retira une petite bouteille qu'elle contre son cœur. Puis, se tournant vers elle me regarda quelques minutes, en prenant la même attitude et tenant toujours la bouteille à la main. — Le danger est maintenant, murmura-t-elle d'une voix basse ; la malade sera sauvée. Elle se tut et se cacha derrière l'oreille. — Lorsque la malade sera réveillée, reprit-elle au bout d'un moment, je viendrai à la parer pour ses yeux, à la racine de son nez. Non, non. Elle a eu son temps ; à mon tour.... Écoutons.... Il s'éveille dans la chambre voisine..... Elle préta de l'oreille. — C'est le vent qui agite les rideaux... Vite, vite... Elle ne refusera pas la potion que lui présentera Lucie Olivier ! À l'entendre ces mots elle s'avança vers le lit sur lequel j'étais retombé glacé d'horreur et ne pouvant plus ni remuer, ni penser, ni parler. Elle marcha sur la pointe du pied, retournant la tête avec effroi du côté de la porte, écoutant à chaque pas si elle entendait aucun bruit. Arrivée près du lit, elle se tint immobile devant moi et elle me dit : — Vous avez chaud, chère dame, mais votre front est couvert de sueur. C'est un bon signe ; vous respirez plus librement. Prenez la potion que le médecin a prescrite. Je vous la donne : ce qui est doux pour Lucie ne sera pas amer pour celle que Lucie aime. Buvez, ma chère dame.... Vite, vite.... Ne tardez pas, il en reste une goutte.... Il faut tout faire vite ; le médecin le veut ainsi ; cela vous aidera à dormir, et lorsque vous vous éveillerez, Lucie vous embrassera en vous félicitant de votre guérison....

Elle retourna alors vers l'armoire, remit la petite bouteille à sa place et revint se cacher derrière l'oreille. J'essayais, mais en vain, de calmer mon esprit et de penser sans effroi à la scène tragique dont je venais d'être témoin. J'ignore que ma femme eût pris une potion le jour de sa mort. Lucie lui en avait-elle présentée une ? Ses paroles ne signifiaient-elles rien de plus ? A cette question je n'osais pas répondre. Deux nuits après, ma femme se réveilla de nouveau. J'épiais tous ses mouvements. Elle se dirigea vers l'armoire comme la première fois, l'ouvrit, prit la bouteille et s'avança vers le lit. Elle semblait encore plus émue que la nuit précédente. Plusieurs fois elle s'approcha et recula épouvantée ; enfin elle s'arrêta au milieu de la chambre et elle se pencha d'une voix distincte les paroles suivantes : — J'ai longtemps souffert.... J'ai souffert à la Fontaine-Sainte, j'ai souffert à la chaumière de mon père, j'ai souffert à la fenêtre de cette chambre, j'ai souffert

la nuit de son mariage, tandis que je grelottais au vent froid du nord ; quand je voyais leur bonheur à l'un et à l'autre, je souffrais cruellement, et cependant alors il pensait que je l'avais oublié. L'oublier ! oh ! non, je l'aimais toujours.... Mais je ne puis attendre plus longtemps. Maintenant ou jamais, Lucie Olivier ou Amélie Gordon, l'une de nous deux, boira cette potion que l'apothicaire Watson refusait de me donner. Allons, allons, je n'ai que peu d'instant. Il va revenir.... Elle s'avança alors vers le lit, passa la main sur mon front et fit ensuite exactement ce qu'elle avait fait la nuit précédente. Puis elle se recoucha en tremblant de tous ses membres et en poussant de profonds soupirs. Je ne devinais déjà que trop le sens de ces horribles paroles ; déjà la vérité m'apparaissait toute entière. Le lendemain je courus chez l'apothicaire Watson et lui demandai si depuis longtemps quelqu'un de mes domestiques ne lui avait pas acheté du poison. — Oui, me répondit-il, j'ai cédé aux sollicitations importunes de Lucie Olivier, et je lui ai vendu une once d'acide oxalique quelque temps avant la mort de votre première femme. Qu'avais-je besoin d'en savoir davantage ? Cependant je doutais encore. Lucie devinait la cause secrète de mon chagrin, car je remarquai qu'elle ne m'entretenait jamais de ses rêves, et nos bouches étaient muettes. Sa maladie faisait chaque jour de nouveaux progrès ; elle fut bientôt réduite à la dernière extrémité. Ne pouvant supporter l'affreux spectacle d'une telle agonie, je l'abandonnai aux soins de ses femmes. Une nuit on vint me dire qu'elle désirait me parler sans témoin. Lorsque je fus assis auprès de son lit, elle me regarda avec une tranquillité qui me surprit ; ses yeux étaient remplis de larmes ; — C'est vrai ! c'est vrai ! s'écria-t-elle, et elle expira. Ce que j'ai souffert depuis, il faudrait des années pour le dire.

Par fois aussi le chagrin a causé le somnambulisme. On cite dans ce sens, en Allemagne, un organiste habile, que rien ne pouvait consoler de la mort de sa femme. Le printemps était revenu radieux ; mais il ne lui rappelait que la perte cruelle qu'il avait faite une année auparavant.

Vers ce temps-là, dit la relation, les voisins de l'église entendirent à maintes reprises comme jouer de l'orgue au milieu de la nuit ; ce n'était pas seulement un son unique, saccadé, que l'on entendait, mais une mélodie convenablement suivie, bien exécutée, du plain-chant. On considéra d'abord les récits de ces gens comme faux ou comme le produit d'une imagination facile à tromper. Enfin, comme ces rapports se renouvelaient et qu'ils étaient confirmés par des personnes dignes de foi, la chose fit du bruit et on résolut de l'examiner. On était trop éclairé pour l'attribuer à une influence surnaturelle. Il devait y avoir à cela une cause simple. Il ne restait pas de doute sur la vérité du fait. L'organiste, commis à la garde des clefs, ne se rappelait pas qu'elles lui eussent manqué une seule fois, ou qu'il les eût laissées à la

disposition de personne ; lui-même, quoique le plus proche voisin de l'église, n'avait jamais entendu le jeu nocturne de l'orgue, et il accueillait ces récits avec un sourire d'in-crédulité.

On convint que, si cela se faisait entendre de nouveau, il fallait éveiller M. le curé et l'organiste ; ils devaient ensemble déchirer le voile mystérieux qui couvrait cette affaire. Bientôt on entendit de nouveau le jeu de l'orgue à l'heure des spectres. On alla éveiller le curé qui vint de suite. Quant à l'organiste, on le crut plongé dans un profond sommeil, car il n'entendit ni les cris, ni les coups frappés à sa porte. Enfin sa servante parut et apporta la réponse que son maître n'était pas dans sa chambre à coucher et qu'elle ne trouvait pas les clefs de l'église. Que faire ? Il n'y avait pas de temps à perdre : on se rendit en hâte à l'église, on en trouva la porte ouverte. Le courageux organiste était-il venu le premier pour recueillir seul la gloire de la découverte ? Était-ce lui-même qui touchait l'orgue dans le but de mystifier le voisinage ? Lui était-il arrivé un malheur ? Était-il tombé entre les mains des esprits malins ? Quoi qu'il en puisse être, il faut que ce mystère s'éclaircisse. Le curé, homme au-dessus de toute superstition, entra accompagné de beaucoup de gens courageux et de beaucoup de curieux. Un beau clair de lune répandait la lumière dans toute l'église, et le grand tableau de l'autel semblait être devenu vivant ; de larges ombres et de vifs effets de lumière se partageaient l'intérieur de l'édifice. Du reste, l'église était déserte. Justement l'orgue commença à se faire entendre. Tous se tinrent coi et écoutèrent. C'était un plain-chant solennel ; les sons circulaient autour des colonnes comme des couronnes de fleurs et tombaient sur l'autel comme des fleurs printanières ; l'harmonie paraissait venir de haut en bas, et les murailles elles-mêmes semblaient rendre des sons harmonieux. Il y avait réellement, dans cette musique nocturne, quelque chose de surnaturel, dont l'impression était encore plus profonde à cause de la lumière de la lune, répandue fantastiquement sur les murs, et du calme et de la solennité de la nuit. Les auditeurs demeurèrent longtemps immobiles, et, aussitôt que les derniers accords se furent fait entendre, ils s'avancèrent plus près de l'orgue pour en venir au but qu'ils s'étaient proposé. Là était assis l'organiste, pâle et immobile comme une statue ; ses yeux étaient fermés. On ne l'éveilla point. Bientôt il se leva et reprit, les yeux toujours fermés, le chemin de son habitation. Ces scènes nocturnes se renouvelaient souvent et toujours de la même manière. L'organiste, miné intérieurement par un profond chagrin, était devenu somnambule et dépérissait visiblement. Le printemps avait rouvert toutes les blessures de son cœur, et avant que le marronnier du cimetière se recouvrit de fleurs, on l'avait déposé à côté du tombeau de sa femme. Depuis lors l'orgue nocturne demeura muet.

*Nous avons à parler aussi du somnambu-*

lisme magnétique. On prétend qu'une personne magnétisée s'endort profondément et parle aussitôt pour révéler les choses secrètes, prédire l'avenir et lire dans les cœurs, par un prodige jusqu'ici inexplicable. Le fait dans tous les cas est constant. Nous ne l'apprécierons ni ne le jugerons, nous contentant de citer des passages curieux de divers observateurs sur un sujet si mystérieux. Voici d'abord un article digne d'attention, publié, il y a une douzaine d'années, par la *Revue britannique* et répété dans plusieurs journaux ; il contredit les dénégations systématiques de certaines académies. Nous mentionnerons après cela le jugement de la cour de Rome sur certains usages du somnambulisme, que dans sa profonde sagesse elle ne condamne pas en fait, mais dont elle réprime les abus et les procédés au moins dangereux. Ces pièces ont été recueillies par *l'Ami de la religion* et par *l'Union catholique*. Pour le surplus, nous renverrons aux articles MAGNÉTISME et MESMÉR.

« A différentes époques, dit l'auteur anglais, le magnétisme a donné lieu à des discussions si vives et si animées, que des deux côtés on arriva promptement aux extrêmes ; c'est presque dire à l'erreur. Les partisans du magnétisme prétendirent que l'homme possède, dans cet état, des facultés jusqu'alors inconnues. Pour quelques-uns d'entre eux, l'espace disparaissait devant les prodiges de leurs sujets magnétisés ; il n'en coûtait que le simple effort de la volonté pour la nature des choses les plus différentes, pour métamorphoser une tonne d'eau de la Tamise en vin de Champagne, ou pour répandre sur une population affamée les bienfaits d'une nourriture agréable et abondante. Pour eux, les sciences les plus probématiques, celles qui exigent les études les plus profondes et les plus sévères, s'apprennent en quelques instants. La femme nerveuse, qu'une pensée sérieuse de quelques minutes fatigue, devient, entre les mains des habiles du parti, plus savante et plus heureuse dans ses prescriptions qu'aucun de nos praticiens les plus expérimentés.

« De leur côté, les antagonistes du magnétisme ne veulent admettre aucun phénomène insolite, aucune exception aux règles ordinaires de la nature : pour eux, tout l'échafaudage du magnétisme ne repose que sur l'erreur des sens de quelques personnes et sur la fourberie de quelques autres. Le fait suivant, exemple remarquable de somnambulisme naturel, ne permet pas de douter que, dans cet état, l'homme ne possède quelquefois des facultés qui sont à peine appréciables dans l'état de veille. Au reste, ces phénomènes, quoique très-curieux, n'ont rien de surnaturel ; et il est facile d'expliquer ce qu'ils ont de surprenant par la concentration de toutes les forces de l'intelligence sur un seul objet et par l'exercice de quelques sens dans des circonstances particulières. Les faits rapportés dans la brochure américaine dont nous allons donner l'analyse, et sur la vérité desquels aucun praticien des États-Unis

évê de doute, présentent un haut degré, surtout si on les rapproche de ceux éme genre qui ont été offerts par l'in-  
 é Gaspard Hauser, quoique dans des  
 istances différentes.

eanne Rider est âgée de dix-sept ans,  
 de Vermont, artisan ; son éducation a  
 périeure à celle que reçoivent ordinai-  
 it les personnes des classes moyennes  
 société. Elle aime beaucoup la lecture,  
 surtout ses délices de celle des poètes.  
 ue son extérieur annonce une bonne  
 ependant elle a toujours été sujette à  
 quents maux de tête, et il y a trois ans  
 it restée pendant plusieurs mois affectée  
 orée. Dans son enfance, il lui est arrivé  
 urs fois de se lever du lit au milieu de  
 sommeil ; mais elle n'avait jamais rien of-  
 ui ressemblât aux phénomènes remar-  
 es que depuis elle a éprouvés.

cette singulière affection a débuté chez  
 ubilement ; d'abord ses parents firent  
 eurs efforts pour l'empêcher de se le-  
 les secours de l'art furent même invo-  
 sans un grand succès ; car, au bout d'un  
 elle fut prise d'un nouveau paroxysme,  
 int lequel on résolut de ne la soumet-  
 aucune contrainte, et de se contenter  
 rver ses mouvements. Aussitôt qu'elle  
 it libre, elle s'habilla, descendit et fit  
 it préparatifs du déjeuner. Elle mit la  
 , disposa avec la plus grande exactitude  
 vers objets dont elle devait être couverte,  
 dans une chambre obscure, et de là dans  
 it cabinet encore plus reculé, où elle prit  
 ses à café ; les plaça sur un plateau  
 le déposa sur la table, après beaucoup  
 cautions pour ne pas le heurter en l'ap-  
 nt. Elle alla ensuite dans la laiterie dont  
 trevents étaient fermés, et poussa la  
 derrière elle ; après avoir écrémé le lait,  
 versa la crème dans une coupe, et le lait  
 une autre sans en épancher une seule  
 e. Elle coupa ensuite le pain, qu'elle  
 sur la table ; enfin, quoique les yeux  
 s, elle fit tous les préparatifs du déjeu-  
 avec la même précision qu'elle eût pu  
 itre en plein jour. Pendant tout ce temps,  
 embla ne faire aucune attention à ceux  
 entouraient, à moins qu'ils ne se mis-  
 ar sa route ou qu'ils ne plaçassent des  
 es ou d'autres obstacles devant elle ;  
 elle les évitait, mais en témoignant un  
 sentiment d'impatience.

Enfin, elle retourna d'elle-même au lit ;  
 rsque le lendemain, en se levant, elle  
 ra la table toute préparée pour le déjeu-  
 elle demanda pourquoi on l'avait laissé  
 ir pendant qu'une autre avait fait son  
 it. Aucune des actions de la nuit précé-  
 n'avait laissé la plus légère impression  
 son esprit. Un sentiment de fatigue, le  
 suivant, fut le seul indice qu'elle recon-  
 it l'appui de ce qu'on lui rapportait.

Les paroxysmes devinrent de plus en plus  
 sents ; la mala le ne passait pas de se-  
 es sans en éprouver deux ou trois, mais  
 des circonstances très-variées. Quel-  
 is elle ne sortait pas de sa chambre, et

s'amusait à examiner ses robes et les autres  
 effets d'habillement renfermés dans sa malle.  
 Il lui arrivait aussi de placer divers objets  
 dans des endroits où elle n'allait plus les cher-  
 cher éveillée, mais dont le souvenir lui reve-  
 nait pendant le paroxysme. Ainsi, elle avait  
 tellement caché son étui, qu'elle ne put le  
 trouver pendant le jour, et l'on fut étonné de  
 la voir la nuit suivante occupée à coudre  
 avec une aiguille qu'elle avait dû certaine-  
 ment y prendre. Non-seulement elle cousait  
 dans l'obscurité, mais encore elle enfilait son  
 aiguille, les yeux fermés. Les idées de Jeanne  
 Rider relatives au temps étaient ordinaire-  
 ment inexactes ; constamment elle suppo-  
 sait qu'il était jour ; aussi quand on lui répé-  
 tait qu'il était temps d'aller se coucher :  
 — Quoi ! disait-elle, aller au lit en plein  
 jour ! Voyant une fois une lampe brûler dans  
 l'appartement où elle était occupée à prépa-  
 rer le dîner, elle l'éteignit en disant qu'elle  
 ne concevait pas pourquoi on voulait avoir  
 une lampe pendant la journée. Elle avait le  
 plus souvent les yeux fermés, quelquefois  
 cependant elle les tenait grands ouverts, et  
 alors la pupille offrait une dilatation considé-  
 rable. Au reste, que l'œil fût ouvert ou fermé,  
 il n'en résultait aucune différence dans la  
 force de la vue. On lui présentait des écritu-  
 res très-fines, des monnaies presque effa-  
 cées ; elle les lisait très-facilement dans l'ob-  
 scurité et les yeux fermés.

« Si les idées de la somnambule, par rap-  
 port au temps, étaient ordinairement erro-  
 nées, il n'en était pas de même de celles qui  
 étaient relatives aux lieux ; tous ses mouve-  
 ments étaient toujours réglés par ses sens  
 dont les rapports étaient le plus souvent  
 exacts, et non par des notions préconçues.  
 Sa chambre était contiguë à une allée, à l'ex-  
 trémité de laquelle se trouvait l'escalier. Au  
 haut de ce dernier était une porte qu'on lais-  
 sait ordinairement ouverte, mais que l'on  
 ferma un jour avec intention, après qu'elle  
 fut couchée, et que l'on assura en plaçant la  
 lame d'un couteau au-dessus du loquet. A  
 peine levée, dans son accès de somnambu-  
 lisme, elle sort avec rapidité de sa chambre,  
 et, sans s'arrêter, elle tend la main d'avance  
 pour enlever le couteau qu'elle jette avec in-  
 dignation en demandant pourquoi on veut  
 l'enfermer.

« On fit diverses tentatives pour l'éveiller,  
 mais elle furent toutes également infruc-  
 tueuses ; elle entendait, sentait et voyait  
 tout ce qui se passait autour d'elle ; mais les  
 impressions qu'elle recevait par les sens  
 étaient insuffisantes pour la tirer de cet état.  
 Un jour qu'on jeta sur elle un sceau d'eau  
 froide, elle s'écria : — Pourquoi voulez-vous  
 me noyer ? Elle alla aussitôt dans sa cham-  
 bre changer de vêtement, et redescendit de  
 nouveau. On lui donnait quelquefois de for-  
 tes doses de laudanum pour diminuer la  
 douleur de tête dont elle se plaignait habi-  
 tuellement, et alors elle ne tardait pas à s'é-  
 veiller. Les excitations de toute espèce et  
 surtout les expériences qu'on faisait pour  
 constater les phénomènes du somnambu-



lisme, prolongeaient invariablement les accès, et aggravaient habituellement sa douleur de tête.

« Les paroxysmes du somnambulisme étaient précédés, tantôt d'un sentiment désagréable de pesanteur à la tête, tantôt d'une véritable douleur, d'un tintement dans les oreilles, d'un sentiment de froid aux extrémités et d'une propension irrésistible à l'assoupissement. Ces paroxysmes, au commencement, ne venaient que la nuit et quelques instants seulement après qu'elle s'était mise au lit; mais à mesure que la maladie fit des progrès, ils commencèrent plus tôt. A une époque plus avancée, les attaques la prirent à toute heure de la journée, et quelquefois elle en eut jusqu'à deux dans le même jour. Lorsqu'elle en pressentait l'approche, elle pouvait les retarder de quelques heures en prenant un exercice violent. Le grand air surtout était le meilleur moyen qu'elle pût employer pour obtenir ce répit; mais aussitôt qu'elle se relâchait de cette précaution, ou même quelquefois au milieu de l'occupation la plus active, elle éprouvait une sensation qu'elle comparait à quelque chose qui lui aurait monté vers la tête, et perdait aussitôt le mouvement et la parole. Si alors on la transportait immédiatement en plein air, l'attaque était souvent arrêtée; mais, si l'on attendait trop longtemps, on ne pouvait plus se mettre en rapport avec elle, et il était tout à fait impossible de la tirer de cet état. On aurait cru qu'elle venait de s'endormir tranquillement; ses yeux étaient fermés, la respiration était longue et bruyante, et son attitude, ainsi que les mouvements de sa tête, ressemblaient à ceux d'une personne plongée dans un profond sommeil.

« Pendant les accès qui avaient lieu durant le jour, elle prit toujours le soin de se couvrir les yeux avec un moucheir, et ne permettait jamais qu'on l'enlevât, à moins que la pièce où elle se trouvait ne fût très-obscure, et cependant elle lisait à travers ce bandeau des pages entières, distinguait l'heure de la montre; elle jouissait enfin d'une vision aussi parfaite que si elle eût eu les yeux libres et ouverts. Dans quelques expériences qui furent faites par le docteur Belden, on appliqua sur ses yeux un double mouchoir, et l'on garnit le vide qu'il laissait de chaque côté du nez avec de la ouate. Toutes ces précautions ne diminuèrent en rien la force de sa vue; mais un fait important, bien qu'il n'explique pas ce phénomène curieux, c'est que, de tout temps, elle a eu les yeux si sensibles à la lumière, qu'elle n'a pu jamais s'exposer au grand jour sans son voile. Cette sensibilité était encore bien plus vive pendant le somnambulisme, comme le docteur Belden le constata.

« Cependant toutes ces expériences fatiguaient considérablement la pauvre fille, dont l'état, au lieu de s'améliorer, allait au contraire en empirant. Cette circonstance et l'insuccès de tous les moyens employés jusqu'alors firent prendre la résolution de l'envoyer à l'hôpital de Worcester, où elle entra

le 5 décembre 1833. Les accès s'y rattachèrent avec la même fréquence et la même intensité; mais on remarqua bientôt des symptômes importants dans les paroxysmes : bord la malade commença à rester ouverte, disant qu'elle n'y voyait rien lorsqu'ils étaient fermés; ensuite les dessins furent moins bien. Elle conserva le somnambulisme, quelques jours seulement qui lui étaient arrivés dans l'état de veille avait de la peine à distinguer le vrai du faux, et à l'exact où finissait l'accès de celui qui était éveillé. Peu à peu ces accès mes se sont éloignés, et, d'après le rapport du docteur Woodward, médecin de l'hôpital de Worcester, on avait d'espérer une guérison complète. »

#### *Du magnétisme animal dans ses rapports avec la religion.*

La sacrée pénitencerie à Rome a été agitée en 1841 de la question de savoir si le somnambulisme obtenu par les pratiques magnétiques, dans le but de guérir les maladies, était chose convenable et profitable. L'exposé rapide des procédés employés pour obtenir l'état de somnambulisme, et des résultats extraordinaires produits par les somnambules, la sacrée pénitencerie a conclu expressément que l'application du magnétisme animal, dans les termes posés en question, n'était pas chose blâmable. Voici la traduction de la consultation envoyée à Rome et du jugement local du saint-siège.

« Eminentissime Seigneur, vu l'importance des réponses données jusqu'à présent sur le magnétisme animal, et considérant grandement à désirer que l'on puisse plus sûrement et plus uniformément obtenir ce qui se présente assez souvent, les personnes qui se présentent à Votre Eminence, soit une personne magnétisée (on la choisit dans le sexe féminin) entre tel état de sommeil ou d'assoupissement, soit le somnambulisme magnétique, soit le plus grand bruit fait à ses oreilles, soit l'absence du fer ou du feu, ne sauraient être évitées. Le magnétiseur seul, qui a obtenu le consentement (car le consentement est nécessaire), la fait tomber dans cet état d'extase, soit par des attouchements, soit par des gesticulations en divers sens, s'il est en rapport avec elle, soit par un simple commandement verbal, s'il en est éloigné, même sans qu'elle s'en aperçoive.

« Alors, interrogée de vive voix sur son état, elle raconte, avec une parfaite exactitude, les causes, la nature des symptômes, les progrès, les variations et les complications, le tout dans les termes

elle en prédit la durée précise et en fait les remèdes les plus simples et les efficaces.

La personne pour laquelle on consulte n'est pas présente, le magnétiseur en rapport avec celle-ci par le contact-elle absente? une boucle de ses cheveux la remplace et suffit. Aussitôt que la boucle de cheveux est seulement appliquée contre la main de la magnétisée, elle dit ce que c'est, sans y regarder, de ces cheveux, où est actuellement la main de qui ils viennent, ce qu'elle fait; maladie elle donne tous les renseignements énoncés ci-dessus, et cela avec d'exactitude que si elle faisait l'autohypnotisme.

En la magnétisée ne voit pas par les yeux, on peut les lui bander, elle lira quoi qu'elle soit, même sans savoir lire, un livre manuscrit qu'on aura placé ouvert ou fermé sur sa tête, soit sur son ventre. Aussi de cette région que semblent sortir des paroles. Tirée de cet état, soit par un commandement même intérieur du magnétiseur, soit comme spontanément à l'instant même par elle, elle paraît complètement guérie: tout ce qui lui est arrivé pendant son état, quelque long qu'il ait été: ce qu'on lui a demandé, ce qu'elle a répondu, ce qu'elle a souffert; rien de tout cela n'a aucune idée dans son intelligence, ni dans sa mémoire la moindre trace.

Est-ce pourquoi l'exposant, voyant de si bons effets, et de tels effets, produits par une cause occasionnelle manifestement si peu proportionnée, soient purement naturels, supplie très-instamment l'Éminence de vouloir bien, dans sa sagesse, décider, pour la plus grande gloire de Dieu et pour le plus grand avantage des âmes chèrement rachetées par Notre-Seigneur-Jésus-Christ, si, supposé la vérité des faits énoncés, un confesseur ou un curé sans danger permettre à ses pénitents paroissiens: 1° d'exercer le magnétisme animal ainsi caractérisé, comme s'il n'était qu'un art auxiliaire et supplémentaire de médecine; 2° de consentir à être plongés dans l'état de somnambulisme magnétique; 3° de consulter, soit pour eux-mêmes, soit pour d'autres, les personnes ainsi magnétisées, de faire l'une de ces trois choses, la précaution préalable de renoncer librement dans leur cœur à tout pacte satanique, explicite ou implicite, et même à toute intervention satanique, vu que nonobstant cela, quelques personnes ont obtenu par le magnétisme, ou les mêmes effets, ou des effets plus grands.

Très-Éminentissime Seigneur, de Votre Excellence, par ordre du révérendissime Archevêque de Lausanne et Genève, le très-humble et très-obéissant serviteur, JACQUES FONTANA, chancelier de la chancellerie épiscopale. Fribourg en Suisse, palais épiscopal, le 15 mai 1841.

## RÉPONSE.

« La sacrée pénitencerie, après une mûre délibération, se croit en droit de répondre que l'usage du magnétisme, dans les cas mentionnés par la précédente consultation, n'est pas chose licite.

« A Rome, dans la sacrée pénitencerie, le 1<sup>er</sup> juillet 1841.

« C. Castracane, M. P. — Ph. Pomella, secrétaire de la sacrée pénitencerie. »

« Vu pour copie conforme à l'original; Fribourg, le 26 juillet 1841.

« Par ordre: J. Perroulaz, secrétaire de l'archevêché.

« Pour les catholiques dévoués, ajoute l'écrivain distingué à qui nous empruntons ces réflexions, l'arrêt de la sacrée pénitencerie est un jugement sans appel qui n'a nul besoin d'explications ni de commentaires. Il n'en est pas ainsi en dehors des fidèles. La multitude des faibles d'esprit, dont les superstitions magnétiques dépravent le cœur en égarant l'imagination, s'est récriée contre une interdiction qu'elle ne comprend pas ou qu'elle comprend mal; les intéressés qui font leur profit de la crédulité du vulgaire l'ont repoussée avec une feinte colère ou des semblants de dédain; enfin les débris clairsemés de la vieille phalange voltairienne ont rabâché à cette occasion les reproches surannés de fanatisme, obscurantisme et despotisme à l'adresse de la cour de Rome.

« Nous n'aurions rien à gagner à relever les injures que quelques impies invétérés opposent, faute de bons arguments, à la sage résolution de la sacrée pénitencerie. Mais les âmes honnêtes, que l'amour du merveilleux, le feu caché des passions, le désir même de soulager les maux du prochain, détournent, quoique à regret, de se conformer à cette décision, ont besoin de savoir pourquoi et comment elle exige de leur part une pleine et entière soumission, ne serait-ce que pour leur ôter tout prétexte d'un coupable entraînement. Examinons dans cette vue ce qu'il faut entendre par somnambulisme magnétique, et sous quelles conditions on procure ce somnambulisme. La haute prévoyance de la défense formelle de la sacrée pénitencerie jaillira toute seule de la naïve interprétation des circonstances principales d'un si étrange sommeil.

« Mesmer ne connaissait pas ou n'a pas mentionné le somnambulisme magnétique. Ses pratiques ordinaires se réduisaient à traiter les maladies au moyen de crises accompagnées fréquemment de convulsions. Rien de plus prestigieux que les opérations de Mesmer. C'était autour d'un baquet, dans un appartement éclairé d'un demi-jour, que les malades allaient se soumettre aux influences magnétiques. Le baquet consistait dans une petite cuve de diverses figures, fermée par un couvercle à deux pièces; au fond se plaçaient des bouteilles en rayons convergents, le goulot dirigé vers le centre de la cuve; d'autres bouteilles disposées sur celles-ci, mais en rayons divergents, étaient

renplies d'eau comme les premières, bouchées et magnétisées également. La cuve recevait de l'eau, de manière à recouvrir les lits de bouteilles ; on y mêlait quelquefois diverses substances, telles que du verre pilé, de la limaille de fer, etc. ; d'autres fois Mesmer ne se servait que de baquets à sec. Le couvercle du baquet livrait passage à des baguettes de fer mobiles et d'une longueur suffisante pour être dirigées vers diverses régions du corps des malades. De l'une de ces tiges, ou d'un anneau scellé au couvercle du baquet, partait en outre une corde très-longue, destinée à toucher les parties souffrantes, ou à entourer le corps des malades sans la nouer. Les malades se formaient en cercle, en tenant chacun cette corde, et en appuyant le pouce droit sur le pouce gauche de son voisin. Il fallait de plus que tous les individus composant la chaîne se rapprochassent les uns des autres, au point de se toucher avec les pieds et les genoux. Au milieu de cet appareil, apparaissait tout à coup Mesmer vêtu d'un habit de soie, d'une couleur agréable, tenant en main une baguette qu'il promenait d'un air d'autorité au-dessus de la tête des magnétisés. Nous tenions à reproduire, au moins en abrégé, les traits principaux du spectacle magnétique, dont le premier magnétiseur avoué avait soin de s'environner, afin de mettre le lecteur en mesure de juger qui avait plus de part aux effets tant vantés du magnétisme animal de la fin du dix-huitième siècle, ou des jongleries de Mesmer, ou de l'imagination de malades irritables, ou de la sottise crédule des mesméristes bien intentionnés. Les jongleries de Mesmer couvriraient pourtant une puissance réelle ; car il est certain, comme nous l'expliquerons plus tard, que son regard, ses gestes, ses paroles, ses atouchements obtenaient maintes fois des résultats surprenants et des cures vraiment prodigieuses.

« Le somnambulisme magnétique ne fut découvert que par le marquis de Puységur. Lui seul commença à se servir de cet état pour traiter les maladies, soit chez les somnambules mêmes, soit chez les autres personnes. Alors s'ouvrit une nouvelle source de fraudes que la foi des magnétiseurs était incapable de dévoiler, et qui en imposait, à plus forte raison, à la masse du public. Beaucoup de magnétisés feignaient de succomber au sommeil magnétique, tout en restant très-éveillés, voyaient à leur aise, en apparence les yeux fermés, répondaient aux questions qui leur étaient adressées, obéissaient en un mot au moindre mouvement du magnétiseur abusé. C'était bien autre chose, ce qui ne manquait pas d'arriver, quand le magnétiseur et le somnambule, aidés de quelques compères avisés, se concertaient derrière les coulisses, et s'appliquaient de leur mieux, par cupidité ou par une vanité puérile, à mystifier les spectateurs.

« Le magnétisme d'aujourd'hui a renoncé sans retour aux pompes des séances du mes-

mérisme. Il n'a plus recours au baquet, à la chaîne mystérieuse, à la baguette que, aux accords enivrants de la musique, ces ressorts trop usés lui paraissent hors service ; il déclare même, au mépris de la parole du maître, qui leur attribuait sa puissance magnétique, que de semblables ressources transforment le magnétisme en scènes de tréteaux, en jongleries de public ; qu'elles sont d'ailleurs infidèles et superflues. Son influence à la tête tient du magnétisme même. Elle est la seule volonté, volonté absolue et indépendante. C'est par la volonté qu'il éteint la sensibilité ou qu'il l'exalte, qu'il donne ou ôte le sommeil, qu'il commande le sommeil ou la veille ; toutefois le somnambulisme est le principal agent. Or, voici comment on le procure.

« Le magnétiseur se place en face du sujet, le touchant par le plus de points sensibles, notamment par les pieds et les genoux ; il lui tient pendant quelque temps quelques pouces dans ses mains en le regardant fixement et appliquant énergiquement la volonté au dessein de l'endormir ; bientôt il promène ses mains de haut en bas sur tout le corps de ce sujet, les imitant de temps en temps pendant quelques minutes au-dessus de sa tête ; puis il recommence les mouvements déjà décrits, et qu'on appelle *passes*. La volonté du magnétiseur n'a pas un seul instant de rester tendue au dessein d'endormir son sujet, ce qui au bout de quelques moments, d'une heure ou davantage, plus ou moins selon les dispositions du magnétiseur et du somnambule magnétisé. Celui-ci éprouve d'abord des tremblements, bâille, se détre et cède au sommeil. Le sommeil obtenu, le somnambule se trouve entièrement à la merci du magnétiseur ; il répond à des questions, obéit à son ordre dans son propre corps, et en celui des personnes en rapport avec lui, dit la nature de leurs maladies, les organes qu'elles occupent ; il en prédit l'issue, détermine la marche, la méthode et les moyens de traitement.

« Ce n'est pas tout. Le somnambule voit et entend autrement que par les yeux et les oreilles ; il voit et entend aussi à travers les murs les plus épais ; il obéit à la volonté du magnétiseur, quoiqu'elle ne se manifeste par aucune expression ; il a dit franchit quelquefois les distances, et permet de voir ce que font et disent, à plusieurs lieues et à plusieurs journées de distance, les personnes en rapport avec lui, qui s'établissent non-seulement par le contact immédiat, mais encore par le simple contact d'un objet appartenant à ces personnes, tels qu'une boucle de cheveux, une bague, une lettre.

« Le sommeil du somnambule dure tant que le veut le magnétiseur. Il y a deux termes en le soumettant plus ou moins longtemps à des passes de bas en haut et dans en dehors, en sens inverse des passes précédentes, en appliquant pour lors l'

plonté au dessein d'obtenir le réveil. Ses dérites ne sont nécessaires qu'à de quelques sujets. Les plus docilement ou se réveillent sans l'entre- ces gestes, au premier signe ou par volonté mentale du magnétiseur. rtes, le magnétisme moderne ne pou- eux faire que de rejeter tout l'attirail ériences de Mesmer et de s'en tenir euves bien plus décisives de ses som- es. Les cérémonies du mesmérisme ient trop clairement ses accointan- les tours d'adresse des joueurs de s ; au lieu que le somnambulisme dis- davantage les supercheries et prend pour première dupe le magnétiseur. Nous en connaissons beaucoup de ce que de prétendus somnambules ont à leur profit deux ou trois ans de jusqu'à douze ans et plus, rendant acles, voyant à distance, prédisant ; donnant des consultations médica- rissant les maladies à coup sûr, tout ndant un sommeil simulé, dont le magnétiseur trop prévenu de son in- n'aurait jamais suspecté la réalité. ne saurait imaginer l'habileté des à l'usage journalier de la plupart anambules, personnages très-déliés, u scrupuleux dans le choix de leurs ces, et encore moins soucieux des nences de leurs stratagèmes. Ils sont s artifices détestables, qu'ils parvien- déjouer toutes les combinaisons de la , et qu'après les avoir dûment con- d'impostures, on est souvent réduit cher comment ils nous ont trompés. sèves de cette assertion ne sont pas s à trouver. Nous en devons quel- nes à nos lecteurs. Elles leur tien- len des autres et suffiront à les mettre le contre des tentatives beaucoup plus nes et beaucoup plus grossières. Les e nous allons citer ont toute l'authen- euse ; ils sont d'ailleurs de date aiche, condition précieuse, parce est destinée à montrer que le magné- ctuel, de même que l'ancien mesmé- ne se fait pas faute de charlatanisme. ut le monde a connu de réputation oiselle Pigeaire. Cette jeune fille, e douze ans, endormie par l'influence ère ou de son père, jouissait pen- un sommeil de la faculté de lire les rmés et recouverts d'un bandeau de ire parfaitement opaque ; la structure dication du bandeau ne laissaient au- oute qu'il n'interceptât exactement ice ordinaire de la vue. Quarante per- la plupart médecins de la plus haute née, s'étaient assurées plusieurs fois ision de la jeune fille, les yeux cou- or ce bandeau. On allait jusqu'à dire avait pu lire dans un livre enfermé ne boîte.

**écédée d'une réputation de clairvoyance**

si prononcée, la jeune fille arrive à Paris où elle est soumise à de nombreuses épreuves en présence d'une commission de l'académie de médecine. Le bandeau qu'on appliquait sur les yeux de la jeune fille se composait d'un morceau de toile, d'une couche épaisse de coton, de trois couches de velours ; le tout ayant une largeur de quatre travers de doigts et plusieurs pouces d'épaisseur. Le résultat de cette enquête, dont il serait trop long de décrire toutes les particularités, n'a pas justifié les espérances des magnétiseurs. Les commissaires en ont conclu au contraire que la supercherie de la jeune fille était plus claire que sa clairvoyance magnétique ; que celle-ci lisait avec le secours des yeux et de quelques faibles rayons de lumière que les mouvements incessants des muscles de la face laissaient pénétrer à travers le bandeau ; qu'à force d'habitude enfin elle lisait à une faible lumière comme un chat voit dans l'obscurité (1).

« Ainsi la supercherie et la fraude se glissent, on n'en saurait douter, dans les épreuves les plus décisives de l'action du magnétisme animal, soit que les artifices proviennent du magnétiseur seul ou assisté de compères, soit qu'ils proviennent des somnambules en connivence avec le magnétiseur, soit enfin que les somnambules trompent à la fois, et les magnétiseurs eux-mêmes, et les spectateurs. La sacrée pénitencerie a donc bien fait d'interdire des pratiques très-accessibles à l'imposture.

« Mais tout n'est pas illusion dans les résultats des pratiques magnétiques. Mesmer a obtenu des effets prodigieux et des guérisons incontestables ; les magnétiseurs d'aujourd'hui produisent à leur tour des phénomènes non moins étranges : ils fascinent en effet les personnes magnétisées, les soumettent réellement à l'empire de leur volonté, les endorment d'un sommeil surnaturel, leur transmettent pendant le sommeil des facultés dont elles ne sont pas douées, incompatibles à beaucoup d'égards avec l'exercice régulier de nos sens et de notre intelligence, les appliquent à déterminer et à guérir les maladies, leur infusent, en un mot, une manière d'être extraordinaire et incompréhensible. Que penser d'un si singulier pouvoir ; à quel titre se recommande-t-il ; et quelle en est l'origine ?

« Une fille de la campagne, bien épaisse et bien lourde, qui avait subi une seule fois le sommeil magnétique, refusant de se laisser magnétiser dans une autre occasion, le magnétiseur dirigea sur elle, à son insu, sa ferme volonté de l'endormir. Peu d'instant après, la pauvre fille tomba en somnambulisme. On enleva toutes les lumières de l'appartement, et dans l'obscurité profonde de la nuit, le magnétiseur appliqua sa main sur le front de la somnambule, avec toutes les précautions requises pour qu'elle ne fût pas même aperçue de la patiente. —

« Mais cependant l'anecdote anglaise qui précède, et qui permet de croire que l'académie des sciences, sous le Nls. Pigeaire, a pu être trop absolue. »

Qu'avez-vous sur le front? demande le magnétiseur. — Une montre, répond après un peu de réflexion la pauvre fille. — Voyez-vous l'heure? — La grande aiguille est sur le 6 et la petite après le 7, répond encore la somnambule après une forte concentration. En effet, l'heure de la montre vérifiée dans l'appartement voisin qui était éclairé, il fut reconnu qu'elle marquait sept heures et demie. Rentré dans l'appartement non éclairé, on fit tourner plusieurs fois au hasard les aiguilles de la montre, puis on l'appliqua, toujours avec les mêmes précautions, sur l'occiput de la somnambule. Interrogée alors sur l'heure de la montre, elle resta longtemps concentrée, et dit enfin : « La plus grande aiguille est sur le 5; la plus petite est entre le 3 et le 4, mais plus près du 3. La montre vérifiée comme précédemment marquait en effet 3 heures 25 minutes. Plusieurs assistants répétèrent les mêmes expériences en plaçant leur montre sur l'estomac de la somnambule; toujours celle-ci rencontra juste.

« Ces exemples de transposition des sens chez les magnétisés ne sont pas rares : il serait facile d'en alléguer une foule d'autres aussi peu suspects que le précédent. Nous n'ignorons pas que la plupart des médecins modernes ne veulent pas entendre parler de cette transposition des sens; mais ils ne la nient que par des considérations fondées exclusivement sur leurs doctrines matérialistes. Nous aurons plus tard occasion de les combattre sur ce triste terrain; pour le moment, déduisons des faits incontestables analogues à celui dont il est question, que le magnétisme peut contraindre la volonté de ceux qui ont déjà subi son action et les forcer à s'endormir en les influençant à distance; que la puissance magnétique peut communiquer la faculté de voir, sans l'intervention de la lumière et par divers points du corps, à l'exclusion des yeux. Voici encore un autre fait. Il a l'avantage de rassembler presque tous les phénomènes du magnétisme animal.

« Une jeune fille de vingt-quatre ans, réputée sourde de naissance, fut mise en somnambulisme, dès la première séance, et elle fit preuve d'une grande lucidité dès la seconde. A la troisième, elle entendit parfaitement dans son sommeil magnétique, lors même qu'on lui parlait à voix très-basse, quoiqu'elle n'entendit pas du tout ni de l'une ni de l'autre oreille, à moins qu'on ne parlât très-haut, pendant l'état de veille. Dans la séance suivante, elle vit distinctement l'intérieur de son oreille et en donna une description anatomique très-exacte. Elle affirma qu'elle n'était point sourde de naissance, que sa surdité provenait des coups de pistolet et de fusil qu'on avait tirés en signe de réjouissance auprès de la femme qui la portait à l'église le jour de son baptême. Elle assura que l'action magnétique produirait spécialement sa guérison; qu'elle guérirait au mois d'octobre suivant (ou était en février), si elle était magnétisée par son magnétiseur actuel jusqu'à cette époque; mais

elle ajouta qu'elle prévoyait que l'en son éloignement de sa mère la ferait avant ce temps; qu'elle n'en guérirait moins pour cela, seulement plus tard. mie, ce qui avait lieu presque tous les elle fixait elle-même la durée de son meil, précisait le moment de son rêve avait lieu exactement à la minute; cée, bien qu'on cherchât à l'induire reur, en indiquant des heures fauss pendule de l'appartement. Pendant so meil, elle se prescrivait et prenait des cements contre sa surdité, entre autre grains d'émétique un jour et vingt-grains d'ipécacuana un autre jour : l dicaments opéraient comme à l'ord sans que son état de somnambulisme troublât aucunement.

« Pendant les premières séances de nambulisme, sa lucidité ne s'était créée que sur elle-même; mais dans les ces suivantes, elle se prit à tout ce qu tourait. Ainsi elle découvrit chez sa une inflammation latente du pylore ne se doutait point; elle la décrivit bien, et prescrivit un traitement fort nel. Son attention se porta ensuite cousine, atteinte d'une irritation de mac. Elle prenait quelquefois les sym qu'éprouvaient des personnes se tr dans la même pièce; elle annonçait vée de quelques autres quand elles encore loin de sa chambre; elle ne les médicaments qu'elle prescrivait p nom, et les lisait chez tel ou tel phar qu'elle indiquait, sur le bocal ou la b les contenait. En attendant, sa surditu nuait chaque jour davantage.

« A mesure qu'elle guérissait, so nambulisme devenait de plus en plus Dormant à Paris, elle voyait sa mère à sur-Aube, décrivait son occupation moment, son attitude, ses pensées i précisait, en entrant dans les plus gra tails, le moindre changement que sa apportait; prédisait pour une heure, u plusieurs jours plus tard, la visite de l telle personne à sa mère, leur entret venue de telle ou telle lettre, l'effet mère en ressentirait immédiatement, flexions ultérieures. On prenait not qu'elle prétendait voir; et des lettres d sur-Aube, écrites par sa mère à sa lui racontaient ce qu'il savait déjà pa le; eile vit un jour sa mère souffra elle dicta pour elle une consultation, rivait à Arcis-sur-Aube au moment père, à Paris, recevait la première n de la maladie de sa femme.

« C'était presque toujours spontai que la somnambule se transportait de sa mère à Arcis-sur-Aube; mais gnétiseur l'y envoyait quelquefois au dant son sommeil, pour agir favorat sur sa maladie. Alors elle semblai avec sa mère qu'elle avait quittée p première fois de sa vie, et elle étai reuse. Le magnétiseur pouvait faire, tre, par sa volonté, qu'elle conservât

de cette vue chérie après son réveil, et un souvenir, qui durait alors assez longtemps, exerçait une influence salutaire sur son être; il pouvait faire aussi qu'à son réveil elle continuât d'avoir conscience d'être elle-même qui s'était prescrit tel médicament.

Le magnétiseur changeait pour elle l'eau en lait, en un liquide quelconque; la somnambule ignorait que cette transmutation fût opérée; cependant elle ne manqua pas d'éprouver les impressions du genre de transformation; mais avec cette particularité qu'elle conservait l'indépendance de sa raison à côté de la pleine soumission de sa volonté. On l'entendait dire, en effet,

« Le magnétiseur, en prenant le liquide formé : « cela a le goût du lait, du vin, et cela en a la couleur parce que vous m'en avez donné; mais je vois bien que ce n'est que du lait, et cependant je ne puis faire, même en voulant, que ce ne soit pas du lait, du vin, etc., quand je le bois. » Le magnétiseur fit aussi pour elle la transmutation des liqueurs, lors même qu'elle était éveillée; il lui fit encore lui faire voir dans cet état de somnambulisme sur-Aube qu'il n'avait jamais vu; il lui fit voir indéfiniment à ses yeux une miette de pain dont il éleva lentement le volume.

« Cette jeune fille s'ennuyant à Paris, elle le quitta le 29 mars. Au moment de son départ, elle fut mise en rapport avec son père pour qu'il pût la magnétiser et l'endormir. Le magnétiseur leur donna une plaque de verre sur laquelle était appliquée sur l'estomac ou le front de la jeune fille endormie une médaille de son père à Arcis-sur-Aube, lui permettant de dire, sans jamais se tromper, ce que le magnétiseur faisait à Paris. De retour à Paris vers la mi-septembre, elle annonça que, pendant la dernière séance de somnambulisme, elle avait vu le guérir au printemps suivant, mais elle ne dit qu'alors ce qu'elle devait dire. Au commencement du mois d'avril de l'année suivante, six mois environ après le seul départ de la jeune fille pour Arcis-sur-Aube, son père vint annoncer tout joyeux à Paris, qu'elle était complètement guérie.

Cette histoire remarquable, dont j'ai raconté beaucoup d'autres particularités dans le chapitre de la trop allongée, se présente à l'esprit avec toutes les conditions exigibles pour la crédibilité d'un fait. Elle n'est pas nouvelle; elle est, d'ailleurs, dans la science; nous l'avons choisie de préférence, comme une des plus authentiques et des plus complètes. Les conditions qu'elle suggère en découlent d'elles-mêmes; on y voit quel empire un magnétiseur peut prendre sur ses magnétisés, et à quel point, si absolu, qu'ils perdent, à dire vrai, la possession d'eux-mêmes; qu'ils agissent, et pensent conformément aux volontés de leurs magnétiseurs, et qu'alors même, si rare est, ils conservent la conscience de leur dépendance, ils paraissent voir aucun moyen de s'y soustraire, ou de résister à ce qu'ils sentent forcés de la subir. Un fait constaté par cette histoire, c'est

que la dépendance des magnétisés survit quelquefois, au moins à divers égards, après la cessation du sommeil magnétique; car on se souvient qu'ici le magnétiseur prolongeait quelques illusions de son sujet jusque dans l'état de veille, lui laissant la réminiscence de ce qu'elle avait fait et dit pendant son état de somnambulisme, lui faisant voir Arcis-sur-Aube, continuait la transmutation des liquides, grossissait à sa vue les dimensions de certains objets, la retenait, en un mot, sous sa puissance.

« L'histoire de cette somnambule rassemble, en outre, comme nous l'avons déjà remarqué, la presque totalité des effets de l'influence magnétique. Elle atteste la faculté acquise par les magnétisés de voir dans leur propre corps, d'y découvrir les lésions dont il peut être affecté, de les décrire avec une exactitude parfaite, d'en prévoir la durée, les phases, les vicissitudes, d'en fixer précisément le terme, d'en assigner les méthodes curatives, de voir aussi dans le corps des autres personnes et d'y apercevoir également les lésions existantes, le caractère, le progrès et l'issue de ces lésions, de découvrir si elles sont guérissables ou non, de quoi elles dépendent et quels en sont les remèdes.

« Ce n'est pas assez de pénétrer à travers leurs organes ou les organes des personnes présentes; notre magnétisée se transportait encore d'elle-même ou à l'ordre du magnétiseur, à Arcis-sur-Aube auprès de sa mère; elle voyait tout ce que cette mère disait et faisait, et jusqu'à ce qu'elle pensait, non seulement au moment même, mais ce qu'elle penserait ultérieurement; elle la voyait souffrir, savait la nature de sa souffrance, lui dictait une consultation qui arrivait chez elle au moment où le père, à Paris, recevait la première nouvelle de la maladie de sa femme. De retour à Arcis-sur-Aube, la jeune somnambule pouvait voir réciproquement ce que son magnétiseur faisait et disait à Paris, combien il avait de malades en consultation. A l'ordre du magnétiseur l'eau se changeait pour elle en lait, en vin ou en tout autre liquide, et ces transmutations s'opéraient en dépit de sa volonté, survivant même à l'heure de son réveil.

« Nous n'ignorons pas tout ce que ces faits vont soulever de doutes et de témoignages d'incrédulité; cependant, ils n'en sont pas moins tels que nous les avons rapportés, sans qu'on puisse découvrir la moindre trace de supercherie ou de prévention. Il y a plus, les préventions et la supercherie n'étaient pas possibles dans les circonstances de leur observation, et force est bien de les croire, quelque merveilleux qu'ils se présentent, à moins d'avoir le parti pris de nier les faits les plus avérés. Quant à nous, qui devons les admettre en conscience, il ne nous reste plus qu'à les interpréter. Les faits de cet ordre se produisent en général chez des individus d'une complexion délicate et mobile, spécialement chez des femmes nerveuses ou des hommes irritables, surtout

lisme, prolongeaient invariablement les accès, et aggravait habituellement sa douleur de tête.

« Les paroxysmes du somnambulisme étaient précédés, tantôt d'un sentiment désagréable de pesanteur à la tête, tantôt d'une véritable douleur, d'un tintement dans les oreilles, d'un sentiment de froid aux extrémités et d'une propension irrésistible à l'assoupissement. Ces paroxysmes, au commencement, ne venaient que la nuit et quelques instants seulement après qu'elle s'était mise au lit; mais à mesure que la maladie fit des progrès, ils commencèrent plus tôt. A une époque plus avancée, les attaques la prirent à toute heure de la journée, et quelquefois elle en eut jusqu'à deux dans le même jour. Lorsqu'elle en pressentait l'approche, elle pouvait les retarder de quelques heures en prenant un exercice violent. Le grand air surtout était le meilleur moyen qu'elle pût employer pour obtenir ce répit; mais aussitôt qu'elle se relâchait de cette précaution, ou même quelquefois au milieu de l'occupation la plus active, elle éprouvait une sensation qu'elle comparait à quelque chose qui lui aurait monté vers la tête, et perdait aussitôt le mouvement et la parole. Si alors on la transportait immédiatement en plein air, l'attaque était souvent arrêtée; mais, si l'on attendait trop longtemps, on ne pouvait plus se mettre en rapport avec elle, et il était tout à fait impossible de la tirer de cet état. On aurait cru qu'elle venait de s'endormir tranquillement; ses yeux étaient fermés, la respiration était longue et bruyante, et son attitude, ainsi que les mouvements de sa tête, ressemblaient à ceux d'une personne plongée dans un profond sommeil.

« Pendant les accès qui avaient lieu durant le jour, elle prit toujours le soin de se couvrir les yeux avec un mouchoir, et ne permettait jamais qu'on l'enlevât, à moins que la pièce où elle se trouvait ne fût très-obscure, et cependant elle lisait à travers ce bandeau des pages entières, distinguait l'heure de la montre; elle jouissait enfin d'une vision aussi parfaite que si elle eût eu les yeux libres et ouverts. Dans quelques expériences qui furent faites par le docteur Belden, on appliqua sur ses yeux un double mouchoir, et l'on garnit le vide qu'il laissait de chaque côté du nez avec de la ouate. Toutes ces précautions ne diminuèrent en rien la force de sa vue; mais un fait important, bien qu'il n'explique pas ce phénomène curieux, c'est que, de tout temps, elle a eu les yeux si sensibles à la lumière, qu'elle n'a pu jamais s'exposer au grand jour sans son voile. Cette sensibilité était encore bien plus vive pendant le somnambulisme, comme le docteur Belden le constata.

« Cependant toutes ces expériences fatiguaient considérablement la pauvre fille, dont l'état, au lieu de s'améliorer, allait au contraire en empirant. Cette circonstance et l'insuccès de tous les moyens employés jusqu'alors firent prendre la résolution de l'envoyer à l'hôpital de Worcester, où elle entra

le 5 décembre 1833. Les accès s'y répétaient avec la même fréquence et la même intensité; mais on remarqua bientôt des changements importants dans les paroxysmes. Le malade commença à rester le plus souvent les yeux ouverts, disant qu'elle n'y voyait plus lorsqu'ils étaient fermés; ensuite les accès se dessinèrent moins bien. Elle conserva le somnambulisme, quelques souvenirs qui lui étaient arrivés dans l'état de veille, mais elle avait de la peine à distinguer le moment exact où finissait l'accès de celui qui commençait. Peu à peu ces accès eux-mêmes se sont éloignés, et, d'après le rapport du docteur Woodward, médecin à l'hôpital de Worcester, on avait tout espoir d'espérer une guérison complète. »

#### *Du magnétisme animal dans ses rapports avec la religion.*

La sacrée pénitencerie à Rome a été agitée en 1841 de la question de savoir si le somnambulisme obtenu par les pratiques magnétiques, dans le but de guérir les malades, était chose convenable et permise. L'exposé rapide des procédés employés pour obtenir l'état de somnambulisme, ainsi que des résultats extraordinaires produits par les somnambules, la sacrée pénitencerie a répondu expressément que l'application du magnétisme animal, dans les termes posés en question, n'était pas chose permise. Voici la traduction de la consultation envoyée à Rome et du jugement laconique de la sacrée pénitencerie.

« Eminentissime Seigneur, vu l'importance des réponses données jusqu'à présent sur le magnétisme animal, et comme il est grandement à désirer que l'on puisse obtenir plus sûrement et plus uniformément les résultats qui se présentent assez souvent, le soussigné expose ce qui suit à Votre Eminence (personne magnétisée (on la choisit de préférence dans le sexe féminin) entre d'autres personnes dans tel état de sommeil ou d'assoupissement) : le somnambulisme magnétique, qui est plus grand bruit fait à ses oreilles, ni à sa vue, ni à la lueur du fer ou du feu, ne sauraient être obtenus sans le consentement du magnétiseur seul, qui a obtenu le consentement (car le consentement est nécessaire), la fait tomber dans cette extase, soit par des attouchements, soit par des gesticulations en divers sens, s'il est d'elle, soit par un simple commandement verbal, s'il en est éloigné, même à plusieurs lieues.

« Alors, interrogée de vive voix oralement sur sa maladie et sur celles de ses parentes absentes, qui lui sont absolument inconnues, cette magnétisée, notablement ignorante, se trouve à l'instant douée d'une science bien supérieure à celle des autres personnes : elle donne des descriptions assez complètes d'une parfaite exactitude; elle indique le siège, la cause, la nature des maladies internes du corps humain, les plus difficiles à connaître et à caractériser; elle indique les progrès, les variations et les complications, le tout dans les termes qui

et elle en prédit la durée précise et en indique les remèdes les plus simples et les efficaces.

La personne pour laquelle on consulte la magnétisée est présente, le magnétiseur en rapport avec celle-ci par le contact-elle absente? une boucle de ses cheveux la remplace et suffit. Aussitôt que la boucle de cheveux est seulement appliquée contre la main de la magnétisée, il dit ce que c'est, sans y regarder, de quel côté ces cheveux, où est actuellement la tête de qui ils viennent, ce qu'elle fait; maladie elle donne tous les renseignements énoncés ci-dessus, et cela avec une exactitude que si elle faisait l'audace du corps.

Enfin la magnétisée ne voit pas par les yeux. On peut les lui bander, elle lira qu'elle soit, même sans savoir lire, un livre manuscrit qu'on aura placé ouvert ou fermé sur sa tête, soit sur son ventre. Elle connaît aussi de cette région ce qui semble sortir de la parole. Tirée de cet état, soit par un mouvement même intérieur du magnétiseur, soit comme spontanément à l'instant où elle parait complètement égarée par tout ce qui lui est arrivé pendant quelque temps, quelque long qu'il ait été: ce qu'on lui a demandé, ce qu'elle a répondu, ce qu'elle a souffert; rien de tout cela n'a aucune idée dans son intelligence, ni dans sa mémoire la moindre trace.

Il est pour quoi l'exposant, voyant de si étranges raisons de douter que de tels effets, produits par une cause occasionnelle manient si peu proportionnée, soient purement naturels, supplie très-instamment l'Éminence de vouloir bien, dans sa bonté, décider, pour la plus grande gloire de Dieu et pour le plus grand avantage des âmes chèrement rachetées par Notre-Seigneur Jésus-Christ, si, supposé la vérité des faits énoncés, un confesseur ou un curé dans un danger permettre à ses pénitents paroissiens: 1° d'exercer le magnétisme animal ainsi caractérisé, comme s'il n'y avait ni art auxiliaire et supplémentaire de médecine; 2° de consentir à être plongés dans cet état de somnambulisme magnétique; 3° de consulter, soit pour eux-mêmes, soit pour d'autres, les personnes ainsi magnétisées, et de faire l'une de ces trois choses, sans la précaution préalable de renoncer formellement dans leur cœur à tout pacte magique, explicite ou implicite, et même à toute intervention satanique, vu que nonobstant cela, quelques personnes ont obtenu par le magnétisme, ou les mêmes effets, ou des effets quelquefois.

Le vénérabilissime Seigneur, de Votre Excellence, par ordre du révérendissime Archevêque de Lausanne et Genève, le très-humble et très-obéissant serviteur, JACQUES-LAVIER FONTANA, chancelier de la chancellerie épiscopale.  
Fribourg en Suisse, palais épiscopal, le 29 mai 1841.

## RÉPONSE.

« La sacrée pénitencerie, après une mûre délibération, se croit en droit de répondre que l'usage du magnétisme, dans les cas mentionnés par la précédente consultation, n'est pas chose licite.

« A Rome, dans la sacrée pénitencerie, le 1<sup>er</sup> juillet 1841.

« C. Castracane, M. P. — Ph. Pomella, secrétaire de la sacrée pénitencerie. »

« Vu pour copie conforme à l'original; Fribourg, le 26 juillet 1841.

« Par ordre: J. Perroulaz, secrétaire de l'archevêché.

« Pour les catholiques dévoués, ajoute l'écrivain distingué à qui nous empruntons ces réflexions, l'arrêt de la sacrée pénitencerie est un jugement sans appel qui n'a nul besoin d'explications ni de commentaires. Il n'en est pas ainsi en dehors des fidèles. La multitude des faibles d'esprit, dont les superstitions magnétiques dépravent le cœur en égarant l'imagination, s'est récriée contre une interdiction qu'elle ne comprend pas ou qu'elle comprend mal; les intéressés qui font leur profit de la crédulité du vulgaire l'ont repoussée avec une feinte colère ou des semblants de dédain; enfin les débris clairsemés de la vieille phalange voltairienne ont rabâché à cette occasion les reproches surannés de fanatisme, obscurantisme et despotisme à l'adresse de la cour de Rome.

« Nous n'aurions rien à gagner à relever les injures que quelques impies invétérés opposent, faute de bons arguments, à la sage résolution de la sacrée pénitencerie. Mais les âmes honnêtes, que l'amour du merveilleux, le feu caché des passions, le désir même de soulager les maux du prochain, détournent, quoique à regret, de se conformer à cette décision, ont besoin de savoir pourquoi et comment elle exige de leur part une pleine et entière soumission, ne serait-ce que pour leur ôter tout prétexte d'un coupable entraînement. Examinons dans cette vue ce qu'il faut entendre par somnambulisme magnétique, et sous quelles conditions on procure ce somnambulisme. La haute prévoyance de la défense formelle de la sacrée pénitencerie jaillira toute seule de la naïve interprétation des circonstances principales d'un si étrange sommeil.

« Mesmer ne connaissait pas ou n'a pas mentionné le somnambulisme magnétique. Ses pratiques ordinaires se réduisaient à traiter les maladies au moyen de crises accompagnées fréquemment de convulsions. Rien de plus prestigieux que les opérations de Mesmer. C'était autour d'un baquet, dans un appartement éclairé d'un demi-jour, que les malades allaient se soumettre aux influences magnétiques. Le baquet consistait dans une petite cuve de diverses figures, fermée par un couvercle à deux pièces; au fond se plaçaient des bouteilles en rayons convergents, le goulot dirigé vers le centre de la cuve; d'autres bouteilles disposées sur celles-ci, mais en rayons divergents, étaient



remplies d'eau comme les premières, bouchées et magnétisées également. La cuve recevait de l'eau, de manière à recouvrir les lits de bouteilles ; on y mêlait quelquefois diverses substances, telles que du verre pilé, de la limaille de fer, etc. ; d'autres fois Mesmer ne se servait que de baquets à sec. Le couvercle du baquet livrait passage à des baguettes de fer mobiles et d'une longueur suffisante pour être dirigées vers diverses régions du corps des malades. De l'une de ces tiges, ou d'un anneau scellé au couvercle du baquet, partait en outre une corde très-longue, destinée à toucher les parties souffrantes, ou à entourer le corps des malades sans la nouer. Les malades se formaient en cercle, en tenant chacun cette corde, et en appuyant le pouce droit sur le pouce gauche de son voisin. Il fallait de plus que tous les individus composant la chaîne se rapprochassent les uns des autres, au point de se toucher avec les pieds et les genoux. Au milieu de cet appareil, apparaissait tout à coup Mesmer vêtu d'un habit de soie, d'une couleur agréable, tenant en main une baguette qu'il promenait d'un air d'autorité au-dessus de la tête des magnétisés. Nous tenions à reproduire, au moins en abrégé, les traits principaux du spectacle magnétique, dont le premier magnétiseur avoué avait soin de s'environner, afin de mettre le lecteur en mesure de juger qui avait plus de part aux effets tant vantés du magnétisme animal de la fin du dix-huitième siècle, ou des jongleries de Mesmer, ou de l'imagination de malades irritables, ou de la sottise crédule des mesméristes bien intentionnés. Les jongleries de Mesmer couvriraient pourtant une puissance réelle ; car il est certain, comme nous l'expliquerons plus tard, que son regard, ses gestes, ses paroles, ses attouchements obtenaient maintes fois des résultats surprenants et des cures vraiment prodigieuses.

« Le somnambulisme magnétique ne fut découvert que par le marquis de Puységur. Lui seul commença à se servir de cet état pour traiter les maladies, soit chez les somnambules mêmes, soit chez les autres personnes. Alors s'ouvrit une nouvelle source de fraudes que la foi des magnétiseurs était incapable de dévoiler, et qui en imposait, à plus forte raison, à la masse du public. Beaucoup de magnétisés feignaient de succomber au sommeil magnétique, tout en restant très-éveillés, voyaient à leur aise, en apparence les yeux fermés, répondaient aux questions qui leur étaient adressées, obéissaient en un mot au moindre mouvement du magnétiseur abusé. C'était bien autre chose, ce qui ne manquait pas d'arriver, quand le magnétiseur et le somnambule, aidés de quelques compères avisés, se concertaient derrière les coulisses, et s'appliquaient de leur mieux, par cupidité ou par une vanité puérile, à mystifier les spectateurs.

« Le magnétisme d'aujourd'hui a renoncé sans retour aux pompes des séances du mes-

mérisme. Il n'a plus recours au baquet, à la chaîne mystérieuse, à la baguette, aux accords enivrants de la musique ; ces ressorts trop usés lui paraissent hors service ; il déclare même, au mépris de la parole du maître, qui leur attribuait sa puissance magnétique, que de semblables ressources transforment le magnétisme en scènes de tréteaux, en jongleries de public ; qu'elles sont d'ailleurs infidèles et superflues. Son influence à la fois fiante et superflue. Elle gâche la seule volonté, volonté absolue et indépendante. C'est par la volonté qu'il éteint la sensibilité ou qu'il l'exalte, qu'il donne ou ôte le sommeil, qu'il commande le sommeil ou qu'il le veille ; toutefois le somnambulisme est son principal agent. Or, voici comment on le procure.

« Le magnétiseur se place en face du sujet, le touchant par le plus de points sensibles, notamment par les pieds et les mains ; il lui tient pendant quelque temps quelques pouces dans ses mains en le regardant avec attention et appliquant énergiquement la volonté au dessein de l'endormir ; bientôt il promène ses mains de haut en bas sur tout le corps de ce sujet, les imprimant un temps en temps pendant quelques minutes au-dessus de sa tête ; puis il recommence les mouvements déjà décrits, et qu'on appelle *passes*. La volonté du magnétiseur n'a pas un seul instant de rester tendue au dessein d'endormir son sujet, ce qui au bout de quelques moments, d'une heure ou davantage, plus ou moins, selon les dispositions du magnétiseur et du somnambule, le somnambule est magnétisé. Celui-ci éprouve d'abord des sensations, bâille, se détre et cède au sommeil. Le sommeil obtenu, le somnambule se trouve entièrement à la merci du magnétiseur ; il répond à des questions, obéit à son ordre dans son propre corps, et celui des personnes en rapport avec lui ; il dit la nature de leurs maladies, les causes qu'elles occupent ; il en prédit l'issue, et détermine la marche, la méthode et les moyens de traitement.

« Ce n'est pas tout. Le somnambule voit et entend autrement que par les yeux et les oreilles ; il voit et entend aussi à travers les murs les plus épais ; il obéit à la volonté du magnétiseur, quoiqu'elle ne se manifeste par aucune expression ; il a dit franchir quelquefois les distances, et permet de voir ce que font et disent plusieurs lieues et à plusieurs journées de distance les personnes en rapport avec lui, et qui s'établissent non-seulement par le médium immédiat, mais encore par le médium médiateur d'un objet appartenant à ces personnes, tels qu'une boucle de cheveux, une bague, une lettre.

« Le sommeil du somnambule dure tant que le veut le magnétiseur. Il y a deux termes en le soumettant plus ou moins longtemps à des passes de bas en haut et dans en dehors, en sens inverse des passes précédentes, en appliquant pour lors

volonté au dessein d'obtenir le réveil. Les dérites ne sont nécessaires qu'à rit de quelques sujets. Les plus dociles orment ou se réveillent sans l'entre- de ces gestes, au premier signe ou par le volonté mentale du magnétiseur.

Certes, le magnétisme moderne ne pounieux faire que de rejeter tout l'attirail xpériences de Mesmer et de s'en tenir éprouves bien plus décisives de ses somnules. Les cérémonies du mesmérisme ssaient trop clairement ses accointan-ssaient les tours d'adresse des joueurs de lets ; au lieu que le somnambulisme disle davantage les supercheries et prendent pour première dupe le magnétiseur e. Nous en connaissons beaucoup de ce e, que de prétendus somnambules ont és à leur profit deux ou trois ans de et jusqu'à douze ans et plus, rendant oracles, voyant à distance, prédisant air, donnant des consultations médica-guérissant les maladies à coup sûr, tout pendant un sommeil simulé, dont le re magnétiseur trop prévenu de son ince n'aurait jamais suspecté la réalité. On ne saurait imaginer l'habileté des ices à l'usage journalier de la plupart somnambules, personnages très-déliés, peu scrupuleux dans le choix de leurs sources, et encore moins soucieux des équences de leurs stratagèmes. Ils sont ces artifices détestables, qu'ils parvien- à déjouer toutes les combinaisons de la ice, et qu'après les avoir dûment concus d'impostures, on est souvent réduit ercher comment ils nous ont trompés. preuves de cette assertion ne sont pas iles à trouver. Nous en devons quel-unes à nos lecteurs. Elles leur tien- lieu des autres et suffiront à les mettre arde contre des tentatives beaucoup plus unes et beaucoup plus grossières. Les que nous allons citer ont toute l'authen- brique ; ils sont d'ailleurs de date -fraîche, condition précieuse, parce lle est destinée à montrer que le magné- e actuel, de même que l'ancien mesmé- e, ne se fait pas faute de charlatanisme. Tout le monde a connu de réputation moiselle Pigeaire. Cette jeune fille, de douze ans, endormie par l'influence a mère ou de son père, jouissait pen- son sommeil de la faculté de lire les r fermés et recouverts d'un bandeau de noire parfaitement opaque ; la structure application du bandeau ne laissaient au- doute qu'il n'interceptât exactement ercice ordinaire de la vue. Quarante per- e, la plupart médecins de la plus haute mée, s'étaient assurées plusieurs fois a vision de la jeune fille, les yeux cou- s par ce bandeau. On allait jusqu'à dire lle avait pu lire dans un livre enfermé s une boîte.

Précédée d'une réputation de clairvoyance

si prononcée, la jeune fille arrive à Paris où elle est soumise à de nombreuses épreuves en présence d'une commission de l'académie de médecine. Le bandeau qu'on appli- quait sur les yeux de la jeune fille se com- posait d'un morceau de toile, d'une couche épaisse de coton, de trois couches de velours ; le tout ayant une largeur de quatre travers de doigts et plusieurs pouces d'épaisseur. Le résultat de cette enquête, dont il serait trop long de décrire toutes les particularités, n'a pas justifié les espérances des magné- tiseurs. Les commissaires en ont conclu au contraire que la supercherie de la jeune fille était plus claire que sa clairvoyance magné- tique ; que celle-ci liait avec le secours des yeux et de quelques faibles rayons de lu- mière que les mouvements incessants des muscles de la face laissaient pénétrer à tra- vers le bandeau ; qu'à force d'habitude enfin elle lisait à une faible lumière comme un chat voit dans l'obscurité (1).

« Ainsi la supercherie et la fraude se glis- sent, on n'en saurait douter, dans les épreu- ves les plus décisives de l'action du magné- tisme animal, soit que les artifices provien- nent du magnétiseur seul ou assisté de com- pères, soit qu'ils proviennent des somnam- bules en connivence avec le magnétiseur, soit enfin que les somnambules trompent à la fois, et les magnétiseurs eux-mêmes, et les spectateurs. La sacrée pénitencerie a donc bien fait d'interdire des pratiques très-ac- cessibles à l'imposture.

« Mais tout n'est pas illusion dans les ré- sultats des pratiques magnétiques. Mesmer a obtenu des effets prodigieux et des guéri- sons incontestables ; les magnétiseurs d'au- jourd'hui produisent à leur tour des phénomè- nes non moins étranges : ils fascinent en effet les personnes magnétisées, les soumettent récilement à l'empire de leur volonté, les endorment d'un sommeil surnaturel, leur transmettent pendant le sommeil des facultés dont elles ne sont pas douées, incompatibles à beaucoup d'égards avec l'exercice régulier de nos sens et de notre intelligence, les appliquent à déterminer et à guérir les maladies, leur infusent, en un mot, une ma- nière d'être extraordinaire et incompréhén- sible. Que penser d'un si singulier pouvoir ; à quel titre se recommande-t-il ; et quelle en est l'origine ?

« Une fille de la campagne, bien épaisse et bien lourde, qui avait subi une seule fois le sommeil magnétique, refusant de se lais- ser magnétiser dans une autre occasion, le magnétiseur dirigea sur elle, à son insu, sa ferme volonté de l'endormir. Peu d'instant après, la pauvre fille tomba en somnam- bulisme. On enleva toutes les lumières de l'ap- partement, et dans l'obscurité profonde de la nuit, le magnétiseur appliqua sa mon- tre sur le front de la somnambule, avec toutes les précautions requises pour qu'elle ne fût pas même aperçue de la patiente. —

<sup>1</sup> Relever cependant l'anecdote anglaise qui précède, et qui permet de croire que l'académie des sciences, sous le règne de Mlle. Pigeaire, a pu être trop absolue.

qui permet de croire que l'académie des sciences, sous

Qu'avez-vous sur le front? demande le magnétiseur. — Une montre, répond après un peu de réflexion la pauvre fille. — Voyez-vous l'heure? — La grande aiguille est sur le 6 et la petite après le 7, répond encore la somnambule après une forte concentration. En effet, l'heure de la montre vérifiée dans l'appartement voisin qui était éclairé, il fut reconnu qu'elle marquait sept heures et demie. Rentré dans l'appartement non éclairé, on fit tourner plusieurs fois au hasard les aiguilles de la montre, puis on l'appliqua, toujours avec les mêmes précautions, sur l'occiput de la somnambule. Interrogée alors sur l'heure de la montre, elle resta longtemps concentrée, et dit enfin : « La plus grande aiguille est sur le 5; la plus petite est entre le 3 et le 4, mais plus près du 3. La montre vérifiée comme précédemment marquait en effet 3 heures 25 minutes. Plusieurs assistants répétèrent les mêmes expériences en plaçant leur montre sur l'estomac de la somnambule; toujours celle-ci rencontra juste.

« Ces exemples de transposition des sens chez les magnétisés ne sont pas rares : il serait facile d'en alléguer une foule d'autres aussi peu suspects que le précédent. Nous n'ignorons pas que la plupart des médecins modernes ne veulent pas entendre parler de cette transposition des sens; mais ils ne la nient que par des considérations fondées exclusivement sur leurs doctrines matérialistes. Nous aurons plus tard occasion de les combattre sur ce triste terrain; pour le moment, déduisons des faits incontestables analogues à celui dont il est question, que le magnétisme peut contraindre la volonté de ceux qui ont déjà subi son action et les forcer à s'endormir en les influençant à distance; que la puissance magnétique peut communiquer la faculté de voir, sans l'intervention de la lumière et par divers points du corps, à l'exclusion des yeux. Voici encore un autre fait. Il a l'avantage de rassembler presque tous les phénomènes du magnétisme animal.

« Une jeune fille de vingt-quatre ans, réputée sourde de naissance, fut mise en somnambulisme, dès la première séance, et elle fit preuve d'une grande lucidité dès la seconde. A la troisième, elle entendit parfaitement dans son sommeil magnétique, lors même qu'on lui parlait à voix très-basse, quoiqu'elle n'entendit pas du tout ni de l'une ni de l'autre oreille, à moins qu'on ne parlât très-haut, pendant l'état de veille. Dans la séance suivante, elle vit distinctement l'intérieur de son oreille et en donna une description anatomique très-exacte. Elle affirma qu'elle n'était point sourde de naissance, que sa surdité provenait des coups de pistolet et de fusil qu'on avait tirés en signe de réjouissance auprès de la femme qui la portait à l'église le jour de son baptême. Elle assura que l'action magnétique produirait spécialement sa guérison; qu'elle guérirait au mois d'octobre suivant (on était en février), si elle était magnétisée par son magnétiseur actuel jusqu'à cette époque; mais

elle ajouta qu'elle prévoyait que l'en son éloignement de sa mère la ferait avant ce temps; qu'elle n'en guérirait moins pour cela, seulement plus tard. mie, ce qui avait lieu presque tous les elle fixait elle-même la durée de son sommeil, précisait le moment de son réveil, avait lieu exactement à la minute. cée, bien qu'on cherchât à l'induire reur, en indiquant des heures fausses pendule de l'appartement. Pendant son sommeil, elle se prescrivait et prenait des médicaments contre sa surdité, entre autres grains d'émétique un jour et vingt-grains d'ipécacuana un autre jour : les médicaments opéraient comme à l'ord sans que son état de somnambulisme troublât aucunement.

« Pendant les premières séances d'nambulisme, sa lucidité ne s'était créée que sur elle-même; mais dans les suivantes, elle se prit à tout ce qu'elle tourait. Ainsi elle découvrit chez sa mère une inflammation latente du pylore qu'elle ne se doutait point; elle la décrit bien, et prescrivit un traitement fort efficace. Son attention se porta ensuite sur sa cousine, atteinte d'une irritation de l'estomac. Elle prenait quelquefois les symptômes qu'éprouvaient des personnes se trouvant dans la même pièce; elle annonçait l'arrivée de quelques autres quand elles étaient encore loin de sa chambre; elle nommait les médicaments qu'elle prescrivait par leur nom, et les lisait chez tel ou tel pharmacien qu'elle indiquait, sur le bocal ou la boîte qui les contenait. En attendant, sa surdité diminuait chaque jour davantage.

« A mesure qu'elle guérissait, son somnambulisme devenait de plus en plus profond. A Paris, elle voyait sa mère à Arcis-sur-Aube, décrivait son occupation au moment, son attitude, ses pensées; elle précisait, en entrant dans les plus grands détails, le moindre changement que sa mère apportait; prédisait pour une heure, ou plusieurs jours plus tard, la visite de telle personne à sa mère, leur heure d'arrivée, venue de telle ou telle lettre, l'effet que sa mère en ressentirait immédiatement, les flexions ultérieures. On prenait note de ce qu'elle prétendait voir; et des lettres écrites par sa mère à sa mère à Arcis-sur-Aube, lui racontaient ce qu'il savait déjà par elle; elle vit un jour sa mère souffrir, elle dicta pour elle une consultation, elle vint à Arcis-sur-Aube au moment où son père, à Paris, recevait la première nouvelle de la maladie de sa femme.

« C'était presque toujours spontanément que la somnambule se transportait de sa mère à Arcis-sur-Aube; mais le magnétiseur l'y envoyait quelquefois pendant son sommeil, pour agir favorablement sur sa maladie. Alors elle semblait avec sa mère qu'elle avait quittée; elle était la première fois de sa vie, et elle était heureuse. Le magnétiseur pouvait faire, à sa volonté, qu'elle conservât

« cette vue chérie après son réveil, et son souvenir, qui durait alors assez longtemps, exerçait une influence salutaire sur son être; il pouvait faire aussi qu'à ce moment elle continuât d'avoir conscience de sa dépendance qui s'était prescrite tel médicament.

Le magnétiseur changeait pour elle l'eau en lait, en un liquide quelconque; la somnambule ignorait que cette transmutation fut opérée; cependant elle ne manqua d'éprouver les impressions du genre de transformation; mais avec cette particularité qu'elle conservait l'indépendance de sa raison à côté de la pleine soumission à la volonté. On l'entendait dire, en effet, au magnétiseur, en prenant le liquide transmuté : « cela a le goût du lait, du vin, du miel, cela en a la couleur parce que vous m'en avez donné; mais je vois bien que ce n'est que de l'eau, et cependant je ne puis faire, même en étant dans l'état de somnambulisme, voulant, que ce ne soit pas du lait, du miel, du vin, quand je le bois. » Le magnétiseur changeait aussi pour elle la transmutation des liquides, lors même qu'elle était éveillée; il lui faisait encore lui faire voir dans cet état de somnambulisme à Arcis-sur-Aube qu'il n'avait jamais vu; il lui faisait voir indéfiniment à ses yeux une miette de pain, dont il élevait lentement le volume.

Une jeune fille s'ennuyant à Paris, elle le 29 mars. Au moment de son départ, elle fut mise en rapport avec son père pour qu'il vint à Arcis-sur-Aube la magnétiser et l'endormir. Le magnétiseur leur donna une plaque de verre transmutée par lui, qui, appliquée sur l'estomac, devant le front de la jeune fille endormie, permit à son père à Arcis-sur-Aube, lui permettant de dire, sans jamais se tromper, ce que le magnétiseur faisait à Paris. De retour à Paris, le 15 septembre, elle annonça, à la dernière séance de somnambulisme, qu'elle guérirait au printemps suivant, mais qu'elle ne dirait qu'alors ce qu'elle devait dire. Au commencement du mois d'avril de l'année suivante, six mois environ après le départ de la jeune fille pour Arcis-sur-Aube, son père vint annoncer tout joyeux à Paris, qu'elle était comment guérie.

Cette histoire remarquable, dont j'ai raconté beaucoup d'autres particularités dans le chapitre de la trop allonger, se présente à nous avec toutes les conditions exigibles à la crédibilité d'un fait. Elle n'est pas d'ailleurs, dans la science; nous l'avons choisie de préférence, comme une des plus authentiques et des plus complètes. Les conditions qu'elle suggère en découlent d'elles-mêmes; on y voit quel empire un magnétiseur peut prendre sur ses magnétisés, et si absolu, qu'ils perdent, à dire vrai, la possession d'eux-mêmes; qu'ils agissent, et qu'ils pensent conformément aux volontés de leurs magnétiseurs, et qu'alors même, ce qui est très-rare, ils conservent la conscience de leur dépendance, ils paraissent agir par aucun moyen de s'y soustraire, ou de résister, ils se sentent forcés de la subir. Un fait constaté par cette histoire, c'est

que la dépendance des magnétisés survit quelquefois, au moins à divers égards, après la cessation du sommeil magnétique; car on se souvient qu'ici le magnétiseur prolongeait quelques illusions de son sujet jusque dans l'état de veille, lui laissait la réminiscence de ce qu'elle avait fait et dit pendant son état de somnambulisme, lui faisait voir à Arcis-sur-Aube, continuait la transmutation des liquides, grossissait à sa vue les dimensions de certains objets, la retenait, en un mot, sous sa puissance.

« L'histoire de cette somnambule rassemble, en outre, comme nous l'avons déjà remarqué, la presque totalité des effets de l'influence magnétique. Elle atteste la faculté acquise par les magnétisés de voir dans leur propre corps, d'y découvrir les lésions dont il peut être affecté, de les décrire avec une exactitude parfaite, d'en prévoir la durée, les phases, les vicissitudes, d'en fixer précisément le terme, d'en assigner les méthodes curatives, de voir aussi dans le corps des autres personnes et d'y apercevoir également les lésions existantes, le caractère, le progrès et l'issue de ces lésions, de découvrir si elles sont guérissables ou non, de quoi elles dépendent et quels en sont les remèdes.

« Ce n'est pas assez de pénétrer à travers leurs organes ou les organes des personnes présentes; notre magnétisée se transportait encore d'elle-même ou à l'ordre du magnétiseur, à Arcis-sur-Aube auprès de sa mère; elle voyait tout ce que cette mère disait et faisait, et jusqu'à ce qu'elle pensait, non-seulement au moment même, mais ce qu'elle penserait ultérieurement; elle la voyait souffrante, savait la nature de sa souffrance, lui dictait une consultation qui arrivait chez celle-ci au moment où le père, à Paris, recevait la première nouvelle de la maladie de sa femme. De retour à Arcis-sur-Aube, la jeune somnambule pouvait voir réciproquement ce que son magnétiseur faisait et disait à Paris, combien il avait de malades en consultation. A l'ordre du magnétiseur l'eau se changeait pour elle en lait, en vin ou en tout autre liquide, et ces transmutations s'opéraient en dépit de sa volonté, survivant même à l'heure de son réveil.

« Nous n'ignorons pas tout ce que ces faits vont soulever de doutes et de témoignages d'incrédulité; cependant, ils n'en sont pas moins tels que nous les avons rapportés, sans qu'on puisse découvrir la moindre trace de supercherie ou de prévention. Il y a plus, les préventions et la supercherie n'étaient pas possibles dans les circonstances de leur observation, et force est bien de les croire, quelque merveilleux qu'ils se présentent, à moins d'avoir le parti pris de nier les faits les plus avérés. Quant à nous, qui devons les admettre en conscience; il ne nous reste plus qu'à les interpréter. Les faits de cet ordre se produisent en général chez des individus d'une complexion délicate et mobile, spécialement chez des femmes nerveuses ou des hommes irritables, surtout

quand une maladie apparente ou occulte ajoute encore à la susceptibilité naturelle de leur système nerveux. Entre tous les sujets accessibles aux phénomènes du somnambulisme, les mieux disposés sans contredit, sont les personnes faibles, valétudinaires, d'un caractère facile à vaincre, flottant dans une indétermination habituelle, se pliant par tempérament ou par habitude aux exigences d'autrui. Les magnétiseurs au contraire sont doués relativement d'une complexion physique, et surtout morale, supérieure à celle des sujets de leurs expériences. Il n'y a guère moyen d'agir sur un individu qui oppose au magnétiseur une résistance soutenue et inflexible; l'influence magnétique exige, au moins, pour la première épreuve, une sorte d'abandon avoué ou tacite. Les magnétiseurs de profession s'élèveront tant qu'ils voudront contre la nécessité de cette condition; mais en jugeant leurs pratiques impartialement, on y reconnaîtra toujours, en commençant, que la condescendance du magnétisé inspirée par l'opinion de sa faiblesse, une crainte vague, l'espérance du succès, ouvre la voie à l'action magnétique; l'accession du sujet, acquise une fois pour toutes, le magnétiseur peut s'en passer dans les épreuves ultérieures; sa volonté le maîtrise et le subjugué désormais; nous ne doutons pas néanmoins qu'il ne rencontre à toutes les époques un obstacle infranchissable à l'exercice de sa puissance dans une opposition ferme et soutenue de son sujet. Les dispositions respectives du magnétiseur et du magnétisé attestent que l'action magnétique se réduit en définitive à l'empire de la force sur la faiblesse.

« Il est si vrai que le magnétisme n'est qu'une expression de cet empire, que la première loi de son exercice et même la seule loi réelle, c'est la volonté d'opérer. La volonté d'agir trouve un bon auxiliaire dans la croyance anticipée qu'on obtiendra les effets désirés; mais cette croyance n'est pas une condition rigoureuse, car beaucoup de personnes ont produit des résultats extraordinaires sans posséder cette condition accessoire, et lorsqu'ils n'y croyaient pas du tout. Du reste, ce n'est pas sans risques pour les patients que les incrédules de cette espèce pratiquent le magnétisme : il est bon de les avertir que la tension trop forte de la volonté, les sentiments pénibles, blessants ou haineux, et généralement les sentiments hostiles procurent des accidents graves. On cite pour exemple un magnétiseur inexpérimenté qui ne parvint à endormir son domestique qu'après une longue séance; mais le somnambule se trouva dans un état de fureur, menaçant d'assommer tous ceux qui voudraient s'approcher. Le cas était d'autant plus grave, que les forces de ce jeune homme paraissaient décuplées. D'autres magnétiseurs, plus ou moins défavorablement disposés, ont occasionné des convulsions, des maux de tête, des indigestions. On se prémunit contre ces inconvénients en se pé-

nétrant, avant de procéder, de sé affectueux et bienveillants.

« Les rapports établis entre les seurs et les magnétisés livrent à pe la merci des premiers le caractère, nions, les inclinations et jusqu'à la de leurs sujets. On en convient po ractère, les opinions et les inclinatio on le nie pour ce qui touche à la du magnétisé. Cependant les exer bus de ce genre fourmillent dans l les du magnétisme; aussi lorsque le de Puységur eut constaté, dès 1784 sance qu'il acquérait sur les somn s'effraya-t-il avec raison des cons funestes que cette puissance devait douter. Qu'importe que ses malade de quelques autres magnétiseurs claré qu'ils conservaient pendant le bulisme leur jugement et leur raiso apercevraient bien vite des intentio nnelles, et que cette découverte les à s'éveiller. L'expérience prouve q choses se passent ainsi à l'égard de somnambules, chez le plus grand les abus de confiance sont extrême ciles par l'état de paralysie de lei d'agir et de parler. L'influence ma engendre d'ailleurs entre le magni le magnétisé des sympathies si inti les affections de celui-ci s'inspire sivement des affections de l'autre, que le magnétiseur peut se concilier il lui manque, l'acquiescement des bules à ses coupables volontés.

« Nous sommes en mesure à pré précier la nature de la puissance que. Que signifie un pouvoir qui sur l'absorption du plus faible pa fort, qui suscite, par le seul fait d l'onté étrangère, des pensées, des se et des actes indépendants du libre qui place le sujet des expériences i subordination absolue, entière, pa aux pensées, aux sentiments et aux premier expérimentateur venu; c unique aux sujets, soumis décidés prestiges de cette puissance, des fi des manières d'être étranges et sur les, que les agents de l'ordre ordi monde n'expliqueront jamais ?

« Un semblable pouvoir n'est pas nous l'avouons sans peine; il remo l'avouons encore, aux temps les p lés de l'antiquité païenne; il s'est pl là à travers le moyen âge, se déplo tout après l'époque de la réform les xv<sup>e</sup> et xvi<sup>e</sup> siècles, et continua reproduire avant et depuis Mesm c'est une erreur grave, disons m horrible blasphème, d'assimiler voir au don de prédiction de nos prophètes, aux miracles de Jésus des apôtres, aux visions extatiques cénobites. Que peut-il y avoir de entre un magnétiseur irrégulier, ou tenté par toutes les séductions mondaine, qui opère dans la foi de pres forces, en vue d'une vaine q

misérable lucre, sur des êtres passion-superstitieux, et les saints de l'antiquité ou de la nouvelle loi, animés de l'aide de Dieu et de leurs semblables, éclairés par l'esprit divin, purifiés par la pénitence, dirigés par la prière, modèles d'abnégation et de vertu, qui ne se contentent qu'en Dieu et ne comptent pour rien la puissance humaine ? On se rapproche bien plus de la vérité en assimilant les phénomènes magnétiques, tels qu'ils s'obtiennent aujourd'hui, aux inspirations, incantations, charmes et sorts des pythies, sibylles ou enchanteuses des temps passés. »

**GÉS.** Le cerveau est le siège de la vie, du mouvement et du sentiment. Si le cerveau n'est pas troublé par une trop grande abondance de vapeurs crues, si le sommeil ne lui a pas ôté toutes ses forces, il se réveille dans le sommeil des songes, excité par les images dont il s'est vivement occupé pendant la veille, ou par des impressions toutes nouvelles, que produisent les événements naturels ou accidentels des jours, ou la nature du tempérament. C'est limpide que ce qu'on a lu sur le somnambulisme. Les songes naturels viennent en aide aux notions de la journée et du tempérament. Les personnes d'un tempérament sanguin aiment les festins, les danses, les divertissements, les plaisirs, les jardins et les fleurs.

Les tempéraments bilieux songent aux querelles, les combats, les disputes, les couleurs jaunes, etc. Les mélancoliques songent à l'obscurité, les ténèbres, les solitudes, les promenades nocturnes, les choses et les choses tristes. Les tempéraments pituiteux ou flegmatiques songent à la pluie, les rivières, les baignades, les navigations, les naufrages, les fardeaux pesants, etc. Les tempéraments mêlés, comme les sanguins-mélancoliques, les sanguins-flegmatiques, les bilieux-mélancoliques, etc., ont des songes qui tiennent des deux tempéraments : le dit Peucer. Les anciens attachaient beaucoup d'importance aux rêves; et l'antre de Trophonius était célèbre pour cette sorte de divination. Pausanias nous a laissé, d'après sa propre expérience, la description des songes que l'on y observait. « Le chérubin passait d'abord plusieurs jours dans l'antre de la bonne fortune. Là il faisait des oracles, observant d'aller deux fois par jour se laver. Quand les prêtres le déclaraient purifié, il immolait au dieu des victimes; cette cérémonie finissait ordinairement par un sacrifice d'un hélios noir. Alors le prêtre était frotté d'huile par deux enfants qui venaient à la source du fleuve; on lui présentait à la coupe du fleuve; on lui présentait à la coupe de son esprit toute idée profane, et la coupe d'eau de Mnémosyne, qui disait à sa mémoire à conserver le souvenir de ce qui allait se passer. Les prêtres découvrant ensuite la statue de Trophonius, devant laquelle il fallait s'incliner et prier; enroulé d'une tunique de lin et le front de bandelettes, on allait à l'oracle. Il placait sur une montagne, au milieu

d'une enceinte de pierres qui cachait une profonde caverne, où l'on ne pouvait descendre que par une étroite ouverture. Quand, après beaucoup d'efforts et à l'aide de quelques échelles, on avait eu le bonheur de descendre par là sans se rompre le cou, il fallait passer encore de la même manière dans une seconde caverne, très-petite et très-obscur. Là on se couchait à terre, et on n'oubliait pas de prendre dans ses mains une espèce de pâte faite avec de la farine, du lait et du miel. On présentait les pieds à un trou qui était au milieu de la caverne : au même instant, on se sentait rapidement emporté dans l'autre; on s'y trouvait couché sur des peaux de victimes récemment sacrifiées, enduites de certaines drogues dont les agents du dieu connaissaient seuls la vertu; on ne tardait pas à s'endormir profondément; et c'était alors qu'on avait d'admirables visions et que les temps à venir découvraient tous leurs secrets. »

Hippocrate dit que pour se soustraire à la malignité des songes, quand on voit en rêvant pâlir les étoiles, on doit courir en rond; quand on voit pâlir la lune, on doit courir en long; quand on voit pâlir le soleil, on doit courir tant en long qu'en rond... On rêve feu et flammes quand on a une bile jaune; on rêve fumée et ténèbres quand on a une bile noire; on rêve eau et humidité quand on a des glaires et des pituites, à ce que dit Galien. C'est le sentiment de Peucer. Songer à la mort, annonce mariage, selon Artémidore; songer des fleurs, prospérité; songer des trésors, peines et soucis; songer qu'on devient aveugle, perte d'enfants... Ces secrets peuvent donner une idée de l'*Onéirocritique* d'Artémidore, ou explication des rêves. Songer des bonbons et des crèmes, dit un autre savant, annonce des chagrins et des amertumes; songer des pleurs, annonce de la joie; songer des laitues, annonce une maladie; songer or et richesses, annonce la misère... Il y a eu des hommes assez superstitieux pour faire leur testament parce qu'ils avaient vu un médecin en songe. Ils croyaient que c'était un présage de mort.

*Explication de quelques-uns des principaux songes, suivant les livres connus.*

**Aigle.** Si on voit en songe voler un aigle, bon présage; signe de mort s'il tombe sur la tête du songeur. **Âne.** Si on voit courir un âne, présage de malheur; si on le voit en repos, caquets et méchancetés; si on l'entend braire, inquiétudes et fatigues. **Arc-en-ciel.** Vu du côté de l'orient, signe de bonheur pour les pauvres; du côté de l'occident, le présage est pour les riches. **Argent trouvé,** chagrin et pertes; argent perdu, bonnes affaires.

**Bain** dans l'eau claire, bonne santé; bain dans l'eau trouble, mort de parents et d'amis. **Belette.** Si on voit une belette en songe, signe qu'on aura ou qu'on a une méchante femme. **Boire** de l'eau fraîche, grandes richesses; boire de l'eau chaude, maladie;

boire de l'eau trouble, chagrins. *Bois*. Être peint sur bois dénote longue vie. *Boudin*. Faire du boudin, présage de peines; manger du boudin, visite inattendue. *Brigands*. On est sûr de perdre quelques parents ou une partie de sa fortune si on songe qu'on est attaqué par des brigands.

*Cervelas*. Manger des cervelas, bonne santé. *Champignons*, signe d'une vie longue, par contraste, sans doute. *Chanter*. Un homme qui chante, espérance; une femme qui chante, pleurs et gémissements. *Charbons éteints*, mort; charbons allumés, embûches; manger des charbons, pertes et revers. *Chat-huant*, funérailles. *Cheveux arrachés*, pertes d'amis. *Corbeau qui vole*, péril de mort. *Couronne*. Une couronne d'or sur la tête présage des honneurs; une couronne d'argent, bonne santé; une couronne de verdure, dignités; une couronne d'os de morts annonce la mort. *Cygnés noirs*, tracas de ménage.

*Dents*. Chute de dents, présage de mort. *Dindon*. Voir ou posséder des dindons, folie de parents ou d'amis.

*Enterrement*. Si quelqu'un rêve qu'on l'enterre vivant, il peut s'attendre à une longue misère. Aller à l'enterrement de quelqu'un, heureux mariage. *Etoiles*. Voir des étoiles tomber du ciel, chutes, déplaisirs et revers.

*Fantôme blanc*, joie et honneurs; fantôme noir, peines et chagrins. *Femme*. Voir une femme, infirmité; une femme blanche, heureux événement; une femme noire, maladie; plusieurs femmes, caquet. *Fèves*. Manger des fèves, querelles et procès. *Filets*. Voir des filets, présage de pluie. *Flambeau allumé*, récompense; flambeau éteint, emprisonnement. *Fricassées*, caquets de femmes.

*Gibet*. Songer qu'on est condamné à être pendu, heureux succès. *Grenouilles*, indiscretions et babils.

*Hannetons*, importunités. *Homme vêtu de blanc*, bonheur; vêtu de noir, malheur; homme assassiné, sûreté.

*Insensé*. Si quelqu'un songe qu'il est devenu insensé, il recevra des bienfaits de son prince.

*Jeu*. Gain au jeu, perte d'amis.

*Lait*. Boire du lait, amitié. *Lapins blancs*, succès; lapins noirs, revers; manger du lapin, bonne santé; tuer un lapin, tromperie et perte. *Lard*. Manger du lard, victoire. *Limaçon*, charges honorables. *Linge blanc*, mariage; linge sale, mort. *Lune*. Voir la lune, retard dans les affaires; la lune pâle, peines; la lune obscure, tourments.

*Manger à terre*, emportements. *Médecine*. Prendre médecine, misère; donner médecine à quelqu'un, profit. *Meurtre*. Voir un meurtre, sûreté. *Miroir*, trahison. *Moustaches*.

Songer qu'on a de grandes moustaches, augmentation de richesses.

*Navets*, vaines espérances. *Nuées*, corde.

*Oeufs blancs*, bonheur; œufs cassés, heur. *Oies*. Qui voit des oies en songe s'attendre à être honoré des princes. *Omens*, traverses et peines inévitables.

*Palmier*, palmes, succès et honneur. *Paon*. L'homme qui voit un paon aux beaux enfants. *Perroquet*, indiscretior cret révélé.

*Quenouille*, pauvreté.

*Rats*, ennemis cachés. *Roses*, bonheur et plaisirs.

*Sauter dans l'eau*, persécutions. *Serpents*, lézards, chenilles, scolopendres, malheurs et trahisons. *Soufflet donné*, et union entre le mari et la femme. *So* présage d'empoisonnement.

*Tempête*, outrage et grand péril. *Tête blanche*, joie; tête tondue, tromperie; chevelue, dignité; tête coupée, infirmité coiffée d'un agneau, heureux présage. *Terelles*, accord des gens mariés, mal pour les célibataires.

*Vendanger*, santé et richesses. *Vio* succès. *Violon*. Entendre jouer du violon et autres instruments de musique, com et bonne intelligence entre le mari et la femme, etc., etc.

Telles sont les extravagances que l'on voit, avec étendue et complaisance, les interprètes des songes; et l'on sait combien trouvent de gens qui les croient! Le monde est rempli de petits esprits qui, pour se faire valoir, entendent dire que les grands hommes et les sages, au-dessus de la superstition, croient se tenir à leur niveau en refusant à l'âme l'immortalité et à Dieu son pouvoir, et n'en sont pas moins les serviles esclaves de plus absurdes préjugés. On voit tous les jours d'ignorants esprits forts, de petits philosophes populaires, qui ne parlent que de la sainte Écriture, et passent les premières heures du jour à chercher l'explication d'un songe insignifiant, comme ils passent les moments du soir à interroger les cartes sur leurs plus importants projets (1). Il y a des songes, au reste, qui ont beaucoup embarrassé ceux qui ne savent rien voir d'inexplicable. Nous ne pouvons passer sous silence le fameux songe de deux Arcadiens. Il est rapporté par Plutarque-Maxime et par Cicéron. Deux Arcadiens, voyageant ensemble, arrivèrent à Mégare. L'un se rendit chez un ami qui habitait en cette ville, l'autre alla loger à Mégare. Après que le premier fut couché, il eut un songe son compagnon, qui le supplia de venir le tirer des mains de l'Arcadien, par qui ses jours étaient menacés.

(1) Il y a des gens qui ne croient à rien et qui mettent à la loterie sur la signification des songes. Mais qui peut leur envoyer des songes, s'il n'y a pas de Dieu?... Comment songent-ils quand leur corps est assoupi, s'ils n'ont point d'âme! Deux savetiers s'entretenaient sous l'empire de matières de religion. L'un prétendait qu'on avait eu raison de rétablir le culte; l'autre, au contraire, qu'on

avait eu tort. — Mais, dit le premier, je vois bien que tu n'es pas foncé dans la *politique*; ce n'est pas par toi qu'on a remis Dieu dans ses fonctions, ce n'est pas par toi non plus; c'est pour le peuple. Ces deux savetiers avaient tout leur esprit, se faisaient tirer les cartes et se faisaient leurs songes.

vision l'éveille en sursaut; il s'habille vite, sort et se dirige vers l'auberge où son ami. Chemin faisant, il réfléchit à sa démarche, la trouve ridicule, compte sa légèreté à agir ainsi sur la foi du songe; et après un moment d'incertitude, il retourne sur ses pas et se remet au travail à peine a-t-il de nouveau fermé l'œil que son ami se présente de nouveau à son imagination, non tel qu'il l'avait vu d'habitude, mais mourant, mais souillé de sang, couvert de blessures, et lui adressant ce discours: — Ami ingrat, puisque tu as négligé de secourir vivant, ne refuse pas au mort de venger ma mort. J'ai succombé sous les coups du perfide aubergiste; et pour cacher les traces de son crime, il a enfoncé mon corps, coupé en morceaux, dans un tombereau plein de fumier, qu'il conduit par la porte de la ville. Le songeur, troublé de cette nouvelle vision, plus effrayante que la première, épouvanté par le discours de son ami se lève derechef, vole à la porte de la ville et y trouve le tombereau désigné, dans lequel il reconnaît les tristes restes de son ami. Il arrête aussitôt son cheval et le livre à la justice. Cette aventure étonnante peut pourtant s'expliquer. Les deux amis étaient fort liés et naturellement inquiets l'un pour l'autre; l'aubergiste avait avoironné un mauvais renom: dès lors, le premier songe n'a rien d'extraordinaire. Le second en est la conséquence dans l'imagination agitée du premier des deux voyageurs. Les détails du tombereau sont plus vrais; il peut se faire qu'ils soient un effet de pressentiments, ou d'une anecdote du passé, ou une rencontre du hasard. Mais il est des choses qui sont plus inexplicables et que qu'on ne peut pourtant contester. Alexander ab Alexandro raconte, chap. 11 du premier livre de ses *Jours Géniaux*, que son fidèle serviteur, homme sincère et vertueux, couché dans son lit, dormant profondément, commença à se plaindre, à gémir et à lamenter si fort, qu'il éveilla tous ceux de la maison. Son maître, après avoir été éveillé, lui demanda la cause de son mal. Le serviteur répondit: — Ces plaintes que vous avez entendues ne sont point vaines; car lorsque je m'agitais ainsi, il me semblait que je voyais le corps mort de ma femme passer devant mes yeux, par des gens qui la portaient en terre. On fit attention à cela, au jour, à la saison où cette vision s'est advenue, pour savoir si elle annonçait quelque désastre au garçon: et l'on fut très étonné d'apprendre la mort de cette femme quelques jours après. S'étant informé un jour et heure, on trouva qu'elle était morte le même jour et à la même heure que celle s'était présentée morte à son fils.

RAMBOUILLET.

Un autre jour, Augustin, sur la Genèse, raconte l'histoire d'un frénétique qui revient un peu au songe. Quelques-uns étant dans la maison de ce frénétique, ils entrèrent en propos

d'une femme qu'ils connaissaient, laquelle était vivante et faisait bonne chère, sans aucune appréhension de mal. Le frénétique leur dit: — Comment parlez-vous de cette femme? Elle est morte; je l'ai vue passer comme on la portait en terre. Et un ou deux jours après, la prédiction fut confirmée (1).

Voy. CASSIUS, HYMERA, AMILCAR, DÉCIUS, etc.

Voici un songe plus singulier, publié par le *Metropolitan Magazine*.

« Mon grand-père avait un frère aîné dont il ne parlait jamais que dans les termes de la plus haute estime. J'avais connu ce parent dans mon enfance; mais, parvenu à un âge plus avancé, ma mémoire ne me retraçait guère à son sujet que deux circonstances bien propres en effet à laisser une impression plus durable sur l'esprit d'un enfant. Ces circonstances se rattachaient au jour où il m'avait fait présent d'une belle montre d'argent, et à celui où il m'avait raconté un événement singulier qui lui était arrivé dans sa jeunesse. Ce récit, toutefois, n'était resté dans mon esprit que d'une manière bien confuse, et je le considérais moins comme un fait réel que comme un de ces contes merveilleux dont on se plaît à bercer l'enfance. Il arriva cependant que me trouvant, il y a une douzaine d'années, réuni à mon grand-père, qui vécut jusqu'à la plus extrême vieillesse, je l'interrogeai sur ce souvenir de mon premier âge, en lui demandant si le récit de mon grand-oncle avait quelque fondement réel. Sa réponse affirmative ayant excité ma curiosité, je le priai de me rappeler toutes les circonstances de l'événement, si sa mémoire en avait conservé la trace, ce qu'il fit dans les termes suivants :

« Quoiqu'un laps de temps assez considérable se soit écoulé depuis que l'événement arrivé au frère dont vous me parlez a eu lieu, il n'est pas sorti de ma mémoire. De la même manière que votre oncle vous l'a raconté, il me l'a raconté à moi quand l'événement était encore récent, et qu'il commençait à se répandre dans le public. A cette époque, je venais de sortir du collège, et toutes les fois que je l'ai entretenu depuis de cette singulière aventure, il n'a jamais varié dans les circonstances matérielles de son récit. Votre oncle, comme vous ne l'ignorez pas, était un négociant aisé, jouissant de la réputation la plus honorable; mais associé d'abord dans une fabrique importante: c'est à cette époque de sa vie que se rapporte l'événement qu'il vous a raconté. Comme le plus jeune membre de la société dont il faisait partie, chaque année il faisait une tournée dans plusieurs comtés de l'Angleterre, et sa femme, par plaisir, l'accompagnait ordinairement dans ses voyages. Il advint qu'à la chute d'un jour d'été, étant arrivé pour la première fois de sa vie dans une petite ville du comté de Suffolk, il descendit avec sa femme à l'hôtel du Commerce, situé sur la place de la ville.

(1) *Boissieu, Visions prodigieuses.*



Fatigué du voyage, et désirant vaquer le lendemain matin de bonne heure à ses affaires, il se fit servir promptement à souper pour se livrer ensuite au repos. Retiré dans sa chambre, il ne tarda pas à se mettre au lit et à jouir d'un profond sommeil, et ce fut pendant ce sommeil qu'il eut un songe, qui, bien que fort peu extraordinaire en lui-même, le devint par les événements étranges dont il fut suivi, et par sa singulière coïncidence avec ces événements.

« Il rêva donc qu'il était descendu au même hôtel vers le milieu du jour, et qu'au lieu d'y entrer pour se reposer, il était allé se promener dans la ville pour en visiter les curiosités. Il arriva au bout de la principale rue, et au moment où il se détournait pour entrer dans une autre, qui paraissait conduire hors la ville, il se trouva devant l'église paroissiale. Après s'être arrêté un moment pour en examiner l'architecture, il poursuivit son chemin par cette seconde rue, jusqu'à ce qu'elle le menât sur la grande route à l'autre bout de la ville, opposé à celui par lequel il y avait pénétré. Il continua sa promenade jusqu'à ce qu'il eût atteint un sentier; là il se sentit entraîné par une forte impulsion à s'engager dans l'étroit chemin qui se présentait à lui. Il céda à ce mouvement, et se trouva bientôt devant une chaumière d'un aspect misérable et désolé. Il entra dans le jardin, où il fut frappé de la vue d'un puits; il y jeta les yeux, et vit (spectacle affreux) quelque chose qui ressemblait à un squelette humain.

« Lorsqu'il se réveilla, il s'efforça d'écarter le souvenir pénible de ce rêve, en se retraçant à l'esprit les différentes affaires qu'il avait à traiter dans la ville. Quoiqu'il fût de très-bonne heure, sa chambre était éclairée par les rayons brillants d'un soleil d'été; il se leva, dans le dessein de faire un tour de promenade et de respirer la fraîcheur matinale avant l'heure des affaires. Il sortit donc; mais à peine avait-il traversé la place qu'il fut frappé de la forme de tous les objets qui l'entouraient. La rue dans laquelle il se trouvait, les maisons de cette rue, tout cela ne lui paraissait pas entièrement étranger, et plus il s'attachait à considérer ce qui l'entourait, plus le tableau qu'il avait sous les yeux semblait lui rappeler le souvenir confus d'une scène à peu près semblable. « Assurément, se dit-il à lui-même, il y a quelque chose de singulier dans tout ceci. C'est la première fois que je viens dans cette ville, et cependant elle réveille en moi des impressions antérieures.

« Dans ce moment, il avait atteint l'encoignure d'une nouvelle rue, et l'église qui lui avait apparu en songe est devant lui. Alors le souvenir de son rêve lui revient clairement à la pensée, et il s'arrête frappé de cette coïncidence extraordinaire. Il avance encore, et chaque pas qu'il fait lui montre des objets semblables à ceux qu'il a vus pendant son sommeil. « Est-ce un rêve, ou l'affreux tableau que j'ai vu cette nuit va-t-il se

présenter devant moi, se dit-il intérieure-ment, non sans éprouver un léger sentiment de terreur? » Il se sentit alors entraîné par une puissance supérieure, cédant à cette impulsion, il marcha tamment jusqu'à ce qu'il eût atteint le sentier. La nature déployait alors sa beauté; mais mon pauvre frère n'était en situation de s'arrêter à la contemplation de ce riche paysage; il était loin d'être persilieux, et cependant, comme il venait de le répéter, il lui semblait qu'il était sous l'influence d'un charme. Ainsi qu'il tendait, il trouva, en faisant quelques pas dans le sentier, la chaumière qu'il avait vue en songe, et son aspect triste et misérable qui se liait dans sa pensée avec l'idée d'un mystère affreux, lui fit éprouver un mouvement involontaire de révolte. Ayant surmonté ce premier sentiment de frayeur, il entra dans le jardin et y regarda le puits qui devait confirmer ses suppositions; mais il ne le trouva pas, et le seul objet dont la présence manquait à l'accomplissement de sa vision prophétique.

« En s'en retournant à son hôtel, ses pensées étranges assaillirent son esprit, et ne pouvait se résoudre à abandonner l'aventure si singulièrement commentée. Le résultat de ses méditations fut qu'il se mit à chercher à pénétrer le mystère qui se cachait derrière.

« Pendant qu'ils étaient à déjeuner, la femme ayant observé en lui une préoccupation extraordinaire lui en demanda la cause, et il la lui fit connaître. Elle lui suggéra l'idée de faire venir leur hôte et de lui demander s'il pourrait leur fournir quelques renseignements sur la cabane et ses habitants. S'étant présenté à leur invitation, par le bord surpris des questions qui lui furent adressées et de l'intérêt que semblait lui porter dans des étrangers une chaumière de cette apparence. Il répondit cependant qu'il croyait habitée par un vieillard et qu'il ne savait rien de plus; mais que le genre de vie de ces deux hommes et leur caractère insociable étaient tels qu'il y avait peu de personnes dans le village qui les connussent ou s'en inquiétassent. Ce rapport servit plutôt à stimuler la curiosité de mon frère qu'à l'éteindre, et il se résolut de se rendre, après son déjeuner, au bureau du magistrat pour lui demander son avis sur cette affaire. Il trouva le juge au moment où il venait de se rendre à la cour de justice; lui demanda avec instance un moment de sa bienveillance; celui-ci consentit à l'entendre, témoignant toutefois le désir que la conversation fût courte, parce qu'en ce moment même il était attendu pour une affaire importante. Mon frère lui fit donc en quelques mots le récit de l'événement singulier qui le préoccupait, en lui faisant remarquer tout qu'il se croyait engagé à en appeler à la justice pour le mystère. Le magistrat, auquel le récit de mon frère n'était point inconnu, l'écoula avec attention et parut frappé de la singularité de l'aventure; il lui répondit qu'il se préoccupait beaucoup de ne pouvoir personnellement à une perquisition

avait donner commission à deux constables de l'accompagner dans toutes les rues qu'il jugerait à propos de faire. Il se hâta de s'empresser d'accepter cette proposition, et après avoir remercié le juge de son bon vouloir, il se précipita à accepter cette proposition, et après avoir remercié le juge de son bon vouloir, il se précipita à accepter cette proposition.

Il se trouva bientôt en vue de la maison, et se disposa à y pénétrer en franchissant la pièce de terre qui l'entourait ; mais les constables, qui furent arrêtés par le vieillard, demandèrent d'un ton brusque où ils allaient.

Les constables lui ayant justifié de leur présence d'émotion, qu'ils pouvaient avoir à toutes les perquisitions qui leur seraient faites. Ils pénétrèrent donc dans la cour de la maison, où tout portait l'empreinte de la plus profonde misère ; ils examinèrent avec soin toutes les parties, mais ne reçurent rien d'une nature suspecte ; leurs efforts furent également inutiles pour découvrir dans le jardin la plus légère trace d'un puits. Les constables, au grand désappointement de mon frère, se décidèrent à abandonner des recherches dont le succès leur paraissait démontré, quand ils virent un groupe de peuple, dont leur frère avait sans doute excité la curiosité, se rassembler et considérer avec attention les recherches auxquelles ils se livraient pour découvrir un puits. Tout à coup un vieillard, sortant de ce groupe, s'écria : « Un puits ! un puits ! il y en avait un il y a quarante ans ; je me le rappelle fort bien et nous étions encore enfants, la fille et moi ; nous prenions plaisir à y aller avec nos pierres et à écouter le bruit qu'elles faisaient en tombant. — Où était la place du puits ? dit vivement mon frère. — Où ? nous ne savons plus, mais les archives sont fidèles, vous êtes prêts à aller sur son ouverture dans ce moment. » Aidés de cette information inattendue, les constables s'occupèrent de leurs recherches avec une nouvelle ardeur, et les heures se passant ainsi, le terrain se trouvait bientôt déblayé, et l'on aperçut quelques planches et un ouvrage de maçonnerie rudimentaire. On se procura une pioche, et pour écarter ces obstacles, on vit en même temps l'ouverture d'un puits. On se hâta d'envoyer chercher à la ville un corde nécessaire pour le sonder, et quand tout fut disposé pour cette opération, un silence profond régna au milieu de la foule qui se pressait à chaque instant. La corde descendit, mais elle ne rapporta que quelques débris, et l'on n'aperçut plusieurs fois que d'insignifiants débris, jusqu'à ce qu'on sentit quelque chose de plus solide s'attacher à la sonde, et l'on souleva avec précaution un objet assez grande dimension, que son humidité et de vétusté paraissait devoir être tombé en morceaux. On le brisa avec précaution, et un spectacle d'étonnement et de terreur vint frapper les assistants, le coffre contenait un squelette d'enfant, dont on ne saurait difficilement quelles fu-

rent les sensations de mon frère quand il vit que ses pressentiments se réalisaient ainsi. Les constables commencèrent par s'assurer du vieillard, qui, malgré ses 80 ans, fit une résistance obstinée. On trouva sa fille, âgée de près de 60 ans, cachée dans un grenier et blottie derrière un amas de fagots ; on les conduisit devant le magistrat auquel mon frère s'était adressé le matin. Le vieillard conserva son air sombre et farouche, et l'on ne put en tirer aucun aveu, mais il n'en fut pas de même de sa fille qui, vaincue par ses remords et le sentiment de sa situation, avoua que l'enfant provenait d'un double crime qu'elle avait commis. Pour cacher au monde le malheureux fruit de sa honte, ils avaient pris dès sa naissance la résolution de s'en défaire, et ils avaient bientôt mis à exécution ce meurtre, en prenant toutes les précautions pour qu'il restât enseveli dans le plus profond mystère ; ils n'avaient rien trouvé de mieux pour cela que de renfermer le cadavre dans un coffre et de jeter le tout dans le puits de la maison, dont, pour plus de sûreté, ils avaient soigneusement bouché l'ouverture. La révélation d'un crime si odieux faite par un étranger avec des circonstances si extraordinaires et après que quarante années se furent écoulées depuis sa consommation, cette révélation fut considérée comme un exemple frappant de l'intervention divine, et fit une profonde sensation parmi les habitants de la ville. Les coupables furent livrés aux tribunaux, condamnés et exécutés dans le chef-lieu du comté, peu de mois après, et mon frère, que ses affaires appelèrent plusieurs fois dans la même ville depuis cette époque, y reçut constamment l'accueil le plus distingué tant de la part des magistrats que de toutes les classes de la population.

Dans la *Quotidienne*, M. G. B. en traduisant ce fait, qui peut bien n'être pas exact, en a changé les lieux, altéré les mœurs et atténué les faits. Mais il cite à l'appui du mystérieux qu'on ne peut nier dans quelques songes, d'autres faits surprenants.

« Nous empruntons celui-ci, dit-il, à un écrit récent d'un docteur en médecine :

« Une mère était inquiète sur la santé de son enfant en nourrice, elle rêva qu'il a été enterré vivant. Cette horrible idée la réveilla ; le fait était trop affreux pour qu'elle n'en vérifiât pas l'exactitude ; elle se lève, elle s'habille avec précipitation ; elle se met en route ; il lui fallait se rendre dans un département voisin ; elle arrive au moment où la terre venait de recouvrir les restes de son fils. Cette mère désolée insiste pour qu'on ouvre la fosse, elle l'exige ; elle fait retirer le cercueil, elle en brise les planches, elle emporte l'enfant dans ses bras. Il respirait encore. Les soins maternels le rendirent promptement à l'existence.

« La vérité de cette anecdote nous a été garantie, l'on nous a montré l'enfant si miraculeusement sauvé ; c'est aujourd'hui un homme d'un âge mûr et dans une position brillante ; nous pourrions le nommer.... »

« Voici un autre fait, bien connu en Écosse. Un propriétaire, logé à quelques milles d'Edimbourg, était venu à la ville ; au milieu de la nuit, dormant sur un lit d'auberge, il vint à rêver qu'un incendie détruit sa maison, qu'un de ses enfants est au milieu des flammes. Telle est l'impression que fait sur lui cette image, qu'il se lève aussitôt, selle, bride son cheval, retourne au galop chez lui. Il trouve son domicile en feu ; il arrive à temps pour sauver sa petite fille âgée de dix mois, oubliée dans une chambre que l'élément destructeur n'avait pas encore envahie ; mais il s'en fallait de peu.

« Le jésuite Malvenda, l'auteur d'un des meilleurs commentaires qu'il y ait sur la Bible, vit une nuit, en dormant, un homme qui lui annonça qu'il mourrait bientôt, et qui appuya en même temps sa main contre sa poitrine ; peu de temps après, on ensevelissait Malvenda ; il avait succombé à une inflammation pulmonaire. C'est, entr'autres écrivains, le sceptique Bayle qui rapporte ce fait, trop avéré pour que l'apôtre du pyrrhonisme le révoque en doute. Direz-vous que tant de traits authentiques, populaires, traditionnels, ne peuvent être admis sans discussion ? Eh bien ! nous vous citerons les rêves du plus illustre des chimistes modernes, du savant le plus froidement investigateur. Sir Humphrey Davy raconte une circonstance étrange, arrivée à lui-même. Il était en Angleterre, lorsqu'il rêva une nuit qu'il se trouvait malade en Italie, il habitait une chambre dont l'ameublement exotique le frappa, il était soigné par une jeune fille dont les traits, suaves et purs, se gravèrent dans sa mémoire. Quelques années s'écoulent ; Davy voyage en Italie, il y tombe malade ; il se revoit dans cette même chambre qu'il avait rêvée : la jeune personne qui lui avait apparu lui est rendue trait pour trait. Comment expliquer par les seules causes physiques ce fait irréusable de certitude, lorsque l'on connaît la droiture et l'éminente intelligence de sir Davy ? »

Dion Chrysostome parle d'un certain Egyptien, joueur de luth, qui songea une nuit qu'il jouait de son luth aux oreilles d'un âne, il ne fit pas d'abord grandes réflexions sur un tel songe, mais quelque temps après, Antiochus, roi de Syrie, étant venu à Memphis pour voir son neveu Ptolomé, ce prince fit venir le joueur de luth, pour amuser Antiochus. Le roi de Syrie n'aimait pas la musique ; il écouta d'un air distrait et ordonna au musicien de se retirer. L'artiste alors se rappela le songe qu'il avait fait, et ne put s'empêcher de dire en sortant : — J'avais bien rêvé que je jouerais devant un âne. Antiochus l'entendit par malheur, commanda qu'on le liât, et lui fit donner les étrivières. Depuis ce moment le musicien perdit l'habitude de rêver, ou du moins de se vanter de ses rêves.

On raconte sur la mort de l'acteur Champmeslé une anecdote plus extraordinaire. Il avait perdu sa femme et sa mère. Frappé d'un songe où il avait vu sa mère et sa femme lui faire signe du doigt de venir les trou-

ver, il était allé chez les cordeliers de deux messes des morts, l'une pour sa femme, l'autre pour sa mère. L'honoraire des messes était alors de dix sous. Champmeslé ayant donné au sacristain une pièce de dix sous, le religieux était embarrassé de rendre les dix sous restants. — Gard dit l'acteur, et faites dire sur-le-champ la troisième messe des morts ; elle sera pour moi. En effet, il mourut subitement le jour.

On conte d'un tailleur cette facétie paraît pas être un fait réel, mais par quelque apologue. Etant tombé dangereusement malade, il eut un rêve surprenant voyait flotter dans les airs un drapeau de grandeur immense, composé de morceaux de différentes étoffes qu'il volés à ses pratiques et qu'il avait coté à son profit. L'ange de la mort ce drapeau d'une main ; de l'autre tenait le tailleur peu délicat de sa main de fer. A son réveil, le tailleur effrayé d'être à l'avenir plus honnête, en conséquence. Il ne tarda pas à recouvrer la santé. Comme il se défiait de lui-même, il manda à l'un de ses garçons de lui apporter le drapeau, toutes les fois qu'il taillait son habit ; pendant quelque temps, il fut docile à la voix de son garçon, mais le garçon l'ayant envoyé chercher pour un point d'une étoffe très-riche, sa femme mise à une épreuve trop forte, fit naître un vain son garçon voulut, à plusieurs reprises, lui rappeler le drapeau : — Tu n'as rien de mieux, avec ton drapeau, lui dit-il ; il n'y a point d'étoffe comme celle-ci dans ce monde ; j'ai vu en songe, et j'ai remarqué aussi que ce morceau que je prends est complet.

#### LE JEUNE CISELEUR DE DORDRECHT

(Vous verrez ici qu'un songe est toujours un songe. E. I.)

Voici une légende qui a fait quelque bruit autrefois. Elle a fort embarrassé ceux qui veulent tout expliquer par les raisonnements naturels. On la sommairement rapportée dans le livre *Histoires mémorables* de Simon Goussier avec plus de détails dans divers récits de nos jours contemporains. Elle a inspiré de nombreuses mes et des plaintes. Musæus, plus tard, en a fait le sujet de l'*Amour muséal* ses contes populaires. Toutefois comme dénaturé les faits et la tradition, à l'égard des conteurs allemands, nous nous en tenons le tout dans sa naïveté primitive.

Il y avait en Hollande, au milieu du dix-huitième siècle, un jeune ciseleur renommé s'appelait Frans Backer. Melchior son père, l'avait élevé, et il le surpassa dans l'art alors très-estimé de la ciselure. Il habitait Dordrecht, sa patrie, ville pauvre et riche. Toutes les églises de Dordrecht, qui alors n'avait pas encore sa foi, possédaient de lui ou de son père des vases précieux, de beaux ornements

s estimés. Il ciselait les armes des che-  
 rs, et vivait dans une splendeur hono-  
 . Son père faisait en Allemagne des  
 res fréquents. La réforme vint, et Mel-  
 fut tué un jour, dans une des batailles  
 oulevaient partout les nouvelles doctri-  
 son vieux sang catholique s'était ému ;  
 l'avait pu se défendre de prendre parti  
 les fidèles enfants de l'Église. Frans,  
 imait son père, pleura amèrement sa  
 maudit la réforme, et de la vie de jeune  
 re quelque peu dissipée qu'il avait men-  
 usqu'alors, pensa qu'il lui fallait doré-  
 il entrer dans les bornes d'une con-  
 réglée, gouverner sa maison avec sa-  
 et ne plus compter après Dieu que sur  
 éme. Ayant toujours vécu dans l'ai-  
 , il avait pensé qu'il trouverait la  
 de son père bien garnie. Mais lorsqu'il  
 it, il reconnut qu'elle était vide. Il n'en  
 lla qu'avec plus de courage, ne sortant  
 e heure chaque soir de sa petite mai-  
 e Gravenstraat, dessinant et ciselant  
 relâche, et ne prenant de repos que les  
 de dimanches et de fêtes.

ès qu'il eut passé l'année du deuil, il se  
 sageant, épousant une honnête jeune  
 pieuse et bonne, fidèle catholique, et  
 avait capable de bien conduire sa mai-  
 Les travaux de la ville lui suffisaient, il  
 voyagea point, se trouvant heureux de  
 de ses affaires. Au bout de quatre ans  
 mariage, il lui était venu trois jolis en-

Mais alors la réforme triompha dans  
 ys-Bas ; et, comme elle faisait la guerre  
 à la fois à la religion et aux arts, il  
 sentit rapidement qu'après lui avoir en-  
 on père, l'hérésie allait encore lui ravir  
 ravail. En effet, les églises furent sac-  
 s, les tableaux brûlés, les sculptures et  
 selures brisées ; on ferma les sanctuai-  
 et, à côté des ministres de la religion  
 poursuivait avec fureur, les artistes  
 et se taire et se cacher. Les réforma-  
 n'avaient besoin ni d'art ni de poésie ;  
 parlaient que de la raison, et Dieu sait  
 ge qu'ils en firent. Les travaux cessèrent  
 pour le pauvre Frans. Dans ces jours  
 tresse, aucun seigneur ne faisait plus  
 r la poignée de son épée ni la garde de  
 oignard. Quant aux chefs des gueux, ils  
 nient pas besoin de recourir aux artistes,  
 ouvaient tout ce qu'ils pouvaient sou-  
 r dans les pillages des villes et des mo-  
 res, et, s'ils détruisaient ce qui ne leur  
 pas d'un usage immédiat, ils savaient  
 rver les bonnes armes et les objets de  
 dont ils s'enrichissaient sans bruit.

ans se vit, plus promptement qu'il ne  
 nit, au bout de ses avances ; et bientôt,  
 ne dit Simon Goulard, il ne sut plus de  
 côté se tourner pour vivre.

e nuit qu'il s'était endormi, après avoir  
 zement pesé les misères de sa situation  
 ente, il fit ce songe singulier, qui donne-  
 à sa légende un certain air de mystère,  
 e n'était pas attestée par de nombreux  
 ignages. Il rêva donc que, se promenant  
 hors de la ville de Dordrecht, dans les

abords de la porte de Cologne, il rencontra  
 un étranger à la mine bienveillante qu'il n'a-  
 vait jamais vu. Était-ce son bon ange ? Cet  
 étranger l'aborda : — Je sais, Frans, lui dit-  
 il, le mauvais état de vos affaires. Si vous  
 voulez suivre mon avis, je crois qu'il vous  
 procurera le moyen de sortir des embarras  
 où vous êtes. Allez à Kemper ; vous trou-  
 verez dans cette ville la fin de toutes vos  
 peines.

L'étranger disparut sans spécifier autre  
 chose, et Frans s'éveilla en sursaut. Vive-  
 ment ému de son rêve, quoiqu'il ne lui ac-  
 cordât qu'une foi douteuse, il ne voulut pas  
 avoir à se reprocher la négligence d'un avis  
 qui pouvait être une planche de salut.  
 D'ailleurs il n'avait rien à faire. Ainsi, dès  
 qu'il fit jour, sans oser encore confier à sa  
 femme qu'il se mettait en route poussé par  
 un songe, il prétexta vaguement l'espoir de  
 quelques demandes, et partit courageuse-  
 ment.

Il ne fut pas plutôt arrivé à Kemper que,  
 refroidi par la fatigue du voyage, il com-  
 mença à penser que sa course pouvait bien  
 être une folie. Il était venu dans un pays où  
 il ne connaissait personne, où il n'était pas  
 connu. Il se promena jusqu'au soir dans  
 Kemper sans que qui que ce fût prit atten-  
 tion à lui, sans dire ni recevoir une parole.

— Je suis le jouet de mon imagination, se  
 dit-il enfin ; et je mérite ce qui m'arrive.

Comme il se disposait, l'air triste et la  
 mine longue, à découvrir quelque gîte, un  
 bonhomme enlin s'arrêta devant lui, parut  
 touché de son inquiétude, et lui demanda ce  
 qu'il cherchait et quelle pouvait être la cause  
 du chagrin qui paraissait sur son visage ?

— Mon étourderie, répondit Frans ; et je  
 dois m'en punir en en rougissant devant  
 vous.

Alors il raconta ingénument son rêve. Le  
 vieillard en rit de tout son cœur.

— Oh ! c'est très-réjouissant, dit-il ; oh  
 bien ! mon brave jeune homme, vous êtes  
 plus léger que moi ! Mais s'il fallait tenir  
 compte de toutes les idées qui nous passent  
 par la tête, s'il fallait écouter les songes, je  
 devrais voyager aussi ; car moi aussi j'ai fait  
 un rêve superbe. Dans ce rêve on m'a con-  
 seillé, si je voulais rétablir mes affaires que  
 la réforme n'a pas arrangées, d'aller à Dor-  
 drecht ; on m'a déclaré que je trouverais là,  
 dans le Gravenstraat, une maison de pierres  
 à laquelle on monte par quatre marches dont  
 deux sont rompues, derrière cette maison  
 un jardin de forme irrégulière ; au fond de  
 ce jardin, entre deux poiriers, un églantier à  
 fleurs blanches, au pied duquel je pourrais  
 déterrer un bon trésor. Vous voyez que le  
 songe est bien détaillé, très-précis, fort en-  
 gageant. Un autre y courrait ; mais moi, pas  
 si bête ! Aller, sur la foi d'un rêve, à Dor-  
 drecht où je n'ai jamais mis le pied ! ah ! ah !  
 ah !

Le bonhomme pouvait rire et parler tout à  
 son gré. Frans n'avait garde de l'interrom-  
 pre. Frappé de stupéfaction, il reconnaissait,  
 dans tous les détails que donnait si exacte-

ment ce vieillard, qui n'avait jamais mis le pied à Dordrecht, sa propre maison et son propre jardin, seuls biens que son père lui eût laissés. Il fut assez maître de lui pour ne pas faire paraître ce qui se passait en ce moment dans son cœur; il remercia le bonhomme de ses conseils, lui promit d'être plus sensé à l'avenir et de se conformer à sa manière de voir. Il passa, dans une mauvaise auberge, une nuit très-agitée, et retourna à Dordrecht le lendemain matin, avec l'empressement que le lecteur se figure. Il n'eut pas plutôt mis le pied dans sa maison, qu'il courut au jardin, creusa sous l'églantier, et y trouva dans une petite caisse cinquante mille florins en or que son père y avait cachés, et qu'une mort imprévue l'avait empêché de lui révéler.

Ce ne fut qu'en cet instant que, se voyant hors de peine, il raconta à sa femme toute sa bizarre aventure. Les récits du temps ajoutent que, revenu si merveilleusement à l'aisance, il n'oublia pas le bonhomme de Kemper, et que tout le reste de la vie de ce vieillard, laquelle se prolongea encore dix ans, il lui fit passer chaque année une petite pension qui adoucit ses derniers jours.

**SORCIERS**, gens qui, avec le secours des puissances infernales, peuvent opérer des choses surnaturelles, en conséquence d'un pacte fait avec le diable. Ce n'étaient en général que des imposteurs, des charlatans, des fourbes, des maniaques, des fous, des hypocondres ou des vauriens qui, désespérant de se donner quelque importance par leur propre mérite, se rendaient remarquables par les terreurs qu'ils inspiraient. Chez tous les peuples, on trouve des sorciers : on les appelle magiciens, lorsqu'ils opèrent des prodiges, et devins, lorsqu'ils devinent les choses cachées. Il y avait à Paris, du temps de Charles IX, trente mille sorciers, qu'on chassa de la ville. On en comptait plus de cent mille en France, sous le roi Henri III. Chaque ville, chaque bourg, chaque village, chaque hameau, avait les siens, et de nos jours en France, où la presse combat les choses religieuses, au lieu d'éclairer les esprits grossiers, il y a encore la moitié des villages où l'on croit aux sorciers. On les poursuivit sous Henri IV et sous Louis XIII; le nombre de ces misérables ne commença à diminuer que sous Louis XIV. L'Angleterre n'en était pas moins infestée. Le roi Jacques 1<sup>er</sup>, qui leur faisait la chasse très-durement, écrivit contre eux un gros livre, sans éclairer la question. Un fait est constant, c'est que presque tous les sorciers sont des bandits qui prennent un masque diabolique pour faire le mal; c'est que la plupart de leurs sortilèges sont des empoisonnements, et leurs sabbats d'affreuses orgies. Ces sorciers étaient encore des restes de bandes hérétiques, conduits d'aberrations en aberrations à l'adoration toute crue du démon. Les sorciers sont coupables de quinze crimes, dit Bodin : 1<sup>o</sup> ils

renient Dieu; 2<sup>o</sup> ils le blasphèment adorent le diable; 3<sup>o</sup> ils lui vouent les enfants; 4<sup>o</sup> ils les lui sacrifient souvent qu'ils soient baptisés (1); 5<sup>o</sup> ils les corrompent à Satan, dès le ventre de leur mère lui promettent d'attirer tous ceux qui iront à son service; 6<sup>o</sup> ils jurent par le diable, et s'en font honneur; 7<sup>o</sup> ils respectent plus aucune loi, et commettent des incestes; 8<sup>o</sup> ils tuent les personnes qui leur sont ennemies; 9<sup>o</sup> ils respectent plus aucune loi, et commettent des incestes; 10<sup>o</sup> ils tuent les personnes qui leur sont ennemies; 11<sup>o</sup> ils se nourrissent de chair humaine et même de sang; 12<sup>o</sup> ils font mourir les gens par le moyen des sortilèges; 13<sup>o</sup> ils font crever les yeux; 14<sup>o</sup> ils font périr les fruits, et causent la stérilité; 15<sup>o</sup> ils se font en tout les esclaves du diable. On s'est moqué de ce passage dans l'histoire de Sandoval, dans son *Histoire de Philippe Quint*, raconte que deux jeunes filles de onze ans et l'autre de neuf, s'accablèrent elles-mêmes, comme sorcières, de membres du conseil royal de Navarre avouèrent qu'elles s'étaient fait recevoir dans la secte des sorciers, et s'engagèrent à couvrir toutes les femmes qui en étaient; on consentait à leur faire grâce. Les deux filles, l'ayant promis, ces deux enfants découragées qu'en voyant l'œil gauche d'une peelle elles pourraient dire si elle était sorcière ou non; elles indiquèrent l'endroit où elle devait trouver un grand nombre de ces femmes, et où elles tenaient leurs assemblées. Le conseil chargea un commissaire de se rendre sur les lieux avec les deux filles, escortés de cinquante cavaliers. Ensuite dans chaque bourg ou village, il devait fermer les deux jeunes filles dans des chambres séparées, et faire conduire devant elles les femmes suspectes de magie, afin de leur proposer le moyen qu'elles avaient indiqué. Le résultat de l'expérience que celles qui avaient été signalées par les deux filles comme sorcières l'étaient réellement. Lorsqu'elles se virent en pris de déclarer qu'elles étaient plus de cent mille; que quand une femme se présentait pour être reçue dans leur société, on devait lui faire renier Jésus-Christ et sa religion le jour où cette cérémonie avait lieu, on devait faire au milieu d'un cercle un bouquet qui en faisait plusieurs fois le tour. Ensuite avait-il fait entendre sa voix rauque, toutes les sorcières accouraient et se mettaient à danser; après cela, elles se mettaient toutes à baiser le bouc au derrière, et l'après l'usage d'un repas avec du pain, du vin et du fromage.

Après que le festin était fini, chaque sorcière s'élevait dans les airs, pour se rendre aux lieux où elle voulait faire du mal. Avant près leur propre confession, elles se mettaient à empoisonner trois ou quatre personnes, à leur obéir aux ordres de Satan, qui les faisait dans les maisons, en leur en ouvrant les portes et les fenêtres, qu'il avait soigneusement fermées quand le maléfice avait eu son

(1) *Spranger* condamna à mort une sorcière qui avait fait mourir quarante et un petits enfants.

les nuits qui précédaient les grandes et l'année, elles avaient des assemblées générales, où elles faisaient des abominations et des impiétés. Lorsqu'elles assistaient à la messe, elles voyaient l'hostie mais si elles avaient déjà formé le dessein de renoncer à leurs pratiques diaboliques, elles la voyaient blanche. Sandoval que le commissaire, voulant s'assurer de la vérité des faits par sa propre expérience, fit prendre une vieille sorcière, et lui fit avouer sa grâce, à condition qu'elle le servirait dans toutes ses opérations de sorcellerie. La vieille, ayant accepté la proposition, demanda la boîte d'onguent qu'on lui avait trouvée sur elle, et monta dans une charrette avec le commissaire et un grand nombre de personnes. Elle se plaça devant le commissaire, et se frotta d'onguent la paume de sa main gauche, le poignet, le nœud du cou, le dessous du bras, l'aîne et le côté de la tête; ensuite elle cria d'une voix forte : *Qu'est-ce que c'est ?* Tous les spectateurs entendirent dans les airs une voix qui répondit : *Oui, me voici.* La sorcière se mit alors à descendre le tour de la tour, la tête en bas, se servant de ses pieds et de ses mains à la manière des acrobates. Arrivée au milieu de la hauteur, elle fit son vol dans les airs, devant les yeux de tous, qui ne cessèrent de la voir que lorsqu'elle eut dépassé l'horizon. Dans l'endroit où ce prodige avait plongé tout d'un coup, le commissaire fit publier qu'il avait trouvé une somme d'argent considérable que la sorcière lui ramènerait la sorcière. On lui présenta au bout de deux jours, qu'elle avait été retenue par des bergers. Le commissaire demanda pourquoi elle n'avait pas volé loin pour échapper à ceux qui la cherchaient. A quoi elle répondit que son maître ne voulait la transporter qu'à la distance de quelques lieues, et qu'il l'avait laissée dans un champ où les bergers l'avaient rencontrée. Ce récit singulier, dû pourtant à un écrivain grave, n'est pas facile à expliquer. L'ordinaire ayant prononcé sur l'affaire cinquante sorcières, ni l'onguent diabolique ne purent leur donner des ailes pour éviter le châtiement de deux cents coups de bâton et de plusieurs années de prison que leur fit subir. Boguet, qui avait tant écrit pour l'extinction de la sorcellerie, a écrit à la fin de son *Discours des sorciers une préface pour un juge en fait de sorcellerie*, cette pièce curieuse, publiée en 1601, divisée en quatre-vingt-onze articles. On trouve plus généralement sous le titre de *des sorciers*. En voici le précis : Le juge ordinaire instruit l'affaire et la juge, sans en cas pareil les formes ordinaires. La présomption de sorcellerie suffit pour arrêter le suspect ; l'interrogatoire doit être l'arrestation, parce que le diable assés les sorciers en prison. Le juge doit faire attention à la contenance de l'accusé, voir si le point de la face, s'il regarde à terre, s'il barbotte à part, s'il blasphème ; cela est indice. Souvent la honte empêche le sorcier d'avouer ; c'est pourquoi il

est bon que le juge soit seul, et que le greffier soit caché pour écrire les réponses. Si le sorcier a devant lui un compagnon du sabbat, il se trouble. On doit le raser, afin de mettre à découvert le sort de taciturnité. Il faut le visiter avec un chirurgien, pour chercher les marques. Si l'accusé n'avoue pas, il faut le mettre dans une dure prison, et avoir gens affidés qui tirent de lui la vérité. Il y a des juges qui veulent qu'on promette le pardon, et qui ne laissent pas de passer à l'exécution ; mais cette coutume me paraît barbare. Le juge doit éviter la torture, elle ne fait rien sur le sorcier ; néanmoins il est permis d'en user. Si le prévenu se trouve saisi de graisses, si le bruit public l'accuse de sorcellerie, ce sont de grandes présomptions qu'il est sorcier. Les indices légers sont les variations dans les réponses, les yeux fixés en terre, le regard effaré. Les indices graves sont la naissance, comme si, par exemple, le prévenu est enfant de sorcier, s'il est marqué, s'il blasphème. Le fils, en tels cas, est admis à déposer contre son père. Les témoins reprochables doivent être entendus comme les autres : on doit aussi entendre les enfants. Les variations, dans les réponses du témoin, ne peuvent faire présumer en faveur de l'innocence du prévenu, si tout l'accusé d'être sorcier. La peine est le supplice du feu : on doit étrangler les sorciers et les brûler après ; les loups-garous doivent être brûlés vifs. On condamne justement sur des conjectures et présomptions ; mais alors on ne brûle pas, on pend. Le juge doit assister aux exécutions, suivi de son greffier, pour recueillir les dépositions... Ce chef-d'œuvre de jurisprudence et d'humanité, ouvrage d'un avocat, reçut dans le temps les suffrages des barreaux français. Boguet le dédia à Daniel Romanez, avocat à Salins.

Notre siècle, comme nous l'avons remarqué, n'est pas encore exempt de sorciers. Il y en a dans tous les villages. On en trouve à Paris même, où le magicien Moreau faisait merveilles il y a vingt ans. Mais souvent on a pris pour sorciers des gens qui ne l'étaient pas. Mademoiselle Lorimier, à qui les arts doivent quelques tableaux remarquables, se trouvant à Saint-Flour en 1811 avec une autre dame artiste, prenait, de la plaine, le plan de la ville, située sur un rocher. Elle dessinait et faisait des gestes d'apitoiement avec son crayon. Les paysans, qui voient encore partout la sorcellerie, jetèrent des pierres aux deux dames, les arrêrèrent et les conduisirent chez le maire, les prenant pour des sorcières qui faisaient des sorts et des charmes. Vers 1778, les Auvergnats prirent pour des sorciers les ingénieurs qui levaient le plan de la province, et les accablèrent de pierres. Le tribunal correctionnel de Marseille eut à prononcer, en 1820, sur une cause de sorcellerie. Une demoiselle, abandonnée par un homme qui devait l'épouser, recourut à un docteur qui passait pour sorcier, lui demandant s'il aurait un secret pour ramener un infidèle et nuire à une rivale. Le nécromancien commença

par se faire donner de l'argent, puis une poule noire, puis un cœur de bœuf, puis des clous. Il fallait que la poule, le cœur et les clous, fussent volés; pour l'argent il pouvait être légitimement acquis, le sorcier se chargeait du reste. Mais il arriva que, n'ayant pu rendre à la plaignante le cœur de son amant, celle-ci voulut au moins que son argent lui fût restitué; de là le procès, dont le dénouement a été ce qu'il devait être: le sorcier a été condamné à l'amende et à deux mois de prison comme *escroc*.

Voici encore ce qu'on écrivait de Valognes en 1841. On jugera des sorciers passés par les sorciers présents, sous le rapport de l'intérêt qu'ils sont dignes d'inspirer: « Notre tribunal correctionnel vient d'avoir à juger des sorciers de Brix. Les prévenus, au nombre de sept, se trouvent rangés dans l'ordre suivant: Anne-Marie, femme de Leblond, dit le *Marquis*, âgée de soixante-quinze ans (figure d'Atropos ou d'une sorcière de Macbeth); Leblond, son mari, âgé de soixante-onze ans; Charles Lemonnier, maçon, âgé de vingt-six ans; Drouet, maçon, âgé de quarante-quatre ans; Thérèse Leblond, dite la *Marquise*, âgée de quarante-huit ans (teint fiévreux ou animé par la colère); Jeanne Leblond, sa sœur, également surnommée la *Marquise*, âgée de trente-quatre ans, femme de Lemonnier, et Lemonnier, mari de la précédente, équarrisseur, âgé de trente-trois ans, né à Amfreville, tous demeurant à Brix. Divers délits d'escroquerie à l'aide de manœuvres frauduleuses leur sont imputés; les témoins, dont bon nombre figurent parmi les dupes qu'ils ont faites, comparaissent successivement et reçoivent une ovation particulière à chaque aveu de leur crédulité. Les époux Halley, dit Morbois, et leur frère et beau-frère Jacques Legouche, des Moitiers-en-Bauptois, se croyaient ensorcelés, et même encore ils ne savent trop aujourd'hui s'ils ne l'ont pas été. Or il n'était bruit à dix lieues à la ronde que des *Marquis* de Brix. On alla donc les supplier d'user de leur pouvoir en faveur de braves gens dont la maison, remplie de myriades de sorciers, n'était plus habitable. Le vieux *Marquis* se met aussitôt en route avec sa fille Thérèse, et commande des tisanes. Mais il en faut bientôt de plus actives, et la société, composée de ses deux filles et des frères Lemonnier, qui se sont entremis dans la guérison, apportent des bouteilles tellement puissantes que toute la famille les a vues danser dans le panier qui les contenait. Il faut en effet de bien grands remèdes pour lever le sort que le curé, le vicaire et le bedeau de la paroisse ont jeté sur eux, au dire des *Marquises*. Il faut en outre du temps et de l'argent. Deux ans se passent en opérations, et avec le temps s'écoule l'argent. Mais enfin une si longue attente, de si nombreux sacrifices auront un terme, et ce terme, c'est la nuit de Pâques fleuries, dans laquelle le grand-maitre sorcier viendra débarrasser les époux Halley des maléfices qu'ils endurent. Ce qui avait été promis a

lieu; non pas précisément la nuit de l'arrivée de plusieurs membres de la compagnie de Brix. Que s'est-il passé dans la maison? c'est ce que des voisins peuvent nous dire, parce qu'ils ne peuvent regarder ni entendre. Un seul raconta, lorsque les sorciers sont revenus, qu'il avait vu s'écrier: — Il faut qu'ils soient bêtes que le cheval qui nous traîne, et les autres racontent la ruine de cette date des fréquents voyages de dévotion. Les Halley et les Legouche eurent une parfaite aisance avant qu'il leur fut possible de les désensorceler. Leurs meubles, leurs bestiaux, leur jardin, leur poulailler, tout fut vendu; leurs hardes, leurs étoffes étaient ensorcelées comme les autres; ils les ont données; ils ont arraché leur plant de pommiers pour en faire un autre; d'argent et rassasier l'hydre infernal, il leur en faudrait 2,000 fr., tel est le chiffre des sommes que l'accusé leur a exigées, et que les prévenus d'avoir escroqué aux pauvres gens. Cependant ceux-ci ont eu pour peine 250 fr. qu'ils auraient pu employer pour prix de médicaments qui les auraient sent-ils, radicalement guéris. Il ne sent aucuns détails, n'accusent personne, ils rendent grâce au contraire de ce que leur a fait. Les malheureux traînaient encore en présence de ceux qu'ils avaient ensorcelés, et dont le regard avait fasciné! Un nommé H. de Flottemanville-Hague (arrondissement de Cherbourg), vient ensuite raconter sa propre histoire, et le même air de sincérité, les tours subtils de magie dont il se servait. Chevaux et porcs, chez lui, étaient ensorcelés; ce n'était point naturel, mais les grands maux les grands remèdes, et il se mit donc en recherche de les trouver. Il dit-il, que j'étais à l'assemblée de la paroisse, et je trouvais un homme qui me dit qu'il avait bien d'aller à Brix, chez un nonnain. J'y allai; or, quand je lui racontai mon affaire et qu'il eut lu deux pages de son livre, que sa femme alla lui chercher dans l'armoire, il me répondit: — Ce n'est pas bon; mais je vais vous *butter* pour moi 5 fr. 50 c. pour deux bouteilles, et je serai mourir le malade. Nenni, que je lui dis, je n'en ai pas besoin; tant; comptez-le seulement de ce que je me fasse plus de mal, c'en est assez. Trois jours après, j'y retournai, et j'apportai cinq kilogrammes de farine, de la farine de 5 fr., et environ deux kilogrammes de sucre, que sa bonne femme m'avait demandés, et je le lui dis en le priant comme il faut l'homme qui m'en avait parlé, fin, après un autre voyage que j'eus, il fut convenu que sa fille Thérèse viendrait à la maison. Elle y vint donc et elle avait avec elle une poule qu'on *happa* sur elle, une plume du corps. Sur le coup de minuit, et quand elle eut ramassé la plume dans un petit pot avec le cœur de la poule, elle alla porter à la porte de l'homme qui

1. Pendant que le sang s'égoutterait, comme devait dessécher, à ce qu'elle près cela elle nous demanda vingt-quatre neuves qu'elle mit dans une et sur laquelle elle versa de l'eau. Il y en aurait qui s'affourcheraient sur les autres, autant il y aurait is qui nous en voudraient. Il s'en rois. Tout cela fait, elle emporta la revint quelques jours après avec a sœur. Mais il se trouva qu'il leur quelque chose pour arriver à leur dé- c'était des drogues qu'avec 25 fr. our donnai et que j'empruntai en lles allèrent querir à Cherbourg, et devaient rapporter le soir, avec uchoirs que ma femme leur prêta ; es ne revinrent plus. Pour lors j'eus u'elles n'étaient pas aussi savantes e disait. Pour m'en assurer, j'allai r une batteuse de cartes du Limou- je l'amenai chez Thérèse. Là-dessus x femelles se prirent de langue : la me traita la Marquise d'*agrippeuse* et j'ois d'*agrippeur*. Ça fit une brouille aires en restèrent là. A quelque e là cependant, ma femme la revit e boutique à la Pierre-Butée, avec Lemonnier, qu'elle appelait son . Elle lui parla de ce qu'elle lui avait de trois chemises que j'oubliais, de raps de lits, d'un canard et d'une que je lui avais portés moi-même ; i demanda aussi ce qu'était devenue e qu'elle avait saignée pour sa ma- u-le-champ Thérèse répondit qu'a- voir fait rôtir elle s'était dressée sur t avait chanté trois fois comme un . C'est vrai, reprit Charles Lemonnier, and je l'ai vue, ça m'a fait un effet que pas osé en manger.

Marquis et compagnie n'appliquaient lement leurs talents à la guérison des mais encore à la découverte des tré- els sont les principaux faits qui amè- s différents prévenus devant le tribu- auxquels on pourrait ajouter le vol x pièces de fil et de deux livres de imputé à la même Thérèse, lors de sa au préjudice de la femme Helland, et d'escroquerie reproché au vieux sor- arquis, à raison de ses sortilèges sur d'un nommé Yves Adam, de Brix. substitut Desmortiers rappelle les fâ- antécédents, d'abord de Thérèse, con- e par un premier jugement, pour vol, m et un jour d'emprisonnement, par and jugement de la cour d'assises de che, en sept années de travaux for- sa sœur ensuite, condamnée pareil- en six années de la même peine; de id père, dit le Marquis, qui a subi condamnations correctionnelles dont e de l'une a été de neuf ans; de e enfin, condamné à un an et un jour on.

tribunal, après avoir renvoyé de

l'action la vieille femme Leblond, prononce son jugement, qui condamne aux peines qui suivent les co-prévenus : Thérèse Leblond, dix années d'emprisonnement; Jeanne Leblond, femme Lemonnier, six ans; Jacques Leblond, dit le Marquis, cinq ans; Charles Lemonnier, un an et un jour; Pierre-Amable Drouet, six mois; Pierre Lemonnier, un mois; les condamne chacun, en outre, en 50 fr. d'amende, et solidairement aux dépens, et dit qu'à l'expiration de leur peine ils resteront pendant dix ans sous la surveillance de la haute police. » Voy. SICTITES, AGRIPPA, FAUST et une foule de petits articles sur divers sorciers.

On trouve des sorciers dans les plus vieux récits. Les annales mythologiques vous diront qu'à Jalysié, ville située dans l'île de Rhodes, il y avait six hommes qui étaient si malfaisants, que leurs seuls regards ensorcelaient les objets de leur haine. Ils faisaient pleuvoir, neiger et grêler sur les héritages de ceux auxquels ils en voulaient. On dit que, pour cet effet, ils arrosaient la terre avec de l'eau du Styx, d'où provenaient les pestes, les famines et les autres calamités. Jupiter les changea en écueils

Le voyageur Beaulieu conte qu'il rencontra un de ces sorciers ou escrocs qu'on a aussi appelés grecs, à la cour du roi d'Achem. C'était un jeune Portugais nommé Don Francisco Carnero; il passait pour un joueur habile et si heureux, qu'il semblait avoir enchaîné la fortune. On découvrit néanmoins que la mauvaise foi n'avait pas moins de part que le bonheur et l'habileté aux avantages qu'il remportait continuellement. Après avoir gagné de grosses sommes à un ministre de cette cour, qui se dédommageait de ses pertes par les vexations qu'il exerçait sur les marchands, il jouait un jour contre une dame indienne, à laquelle il avait gagné une somme considérable, lorsqu'en frappant du poing sur la table, pour marquer son étonnement d'un coup extraordinaire, il rencontra un de ses dés qu'il brisa, et dont il sortit quelques gouttes de vif argent. Elles disparurent aussitôt, parce que la table avait quelque pente. Les Indiens, d'autant plus étonnés de cette aventure, que le Portugais se saisit promptement des pièces du dés, et qu'il refusa de les montrer, jugèrent qu'il y avait de l'enchantement. On publia qu'il en était sorti un esprit, que tout le monde avait vu sous une forme sensible, et qui s'était évaporé sans nuire à personne. Beaulieu pénétra facilement la vérité. Mais il laissa les Indiens dans leur erreur; et, loin de rendre aucun mauvais office à Carnero, il l'exhorta fortement à renoncer au jeu dont il ne pouvait plus espérer les mêmes avantages à la cour d'Achem (1).

Sous le règne de Jacques 1<sup>er</sup>, roi d'Angleterre, le nommé Lily fut accusé d'usage de sortilège devant un juge peu éclairé, qui le condamna au feu. Lily n'était rien moins que sorcier, son crime consistait à abuser



de l'ignorance et de la superstition de ses concitoyens. Il osa s'adresser au souverain, et lui faire présenter un placet écrit en grec. L'étude des sciences et des langues était alors fort négligée en Angleterre, comme dans toute l'Europe. Un semblable placet parut un phénomène au monarque. Non, dit-il, cet homme ne sera pas exécuté, je le jure, fût-il encore plus sorcier qu'on ne l'accuse de l'être. Ce que je vois, c'est qu'il est plus sorcier dans la langue grecque que tous mes prélats anglicans.

Un officier, d'un génie très-médiocre, envieux de la gloire d'un capitaine qui avait fait une belle action, écrivit à M. de Louvois que ce capitaine était sorcier. Le ministre lui répondit : « Monsieur, j'ai fait part au roi de l'avis que vous m'avez donné de la sorcellerie du capitaine en question. Sa Majesté m'a répondu qu'elle ignorait s'il était sorcier, mais qu'elle savait parfaitement que vous ne l'étiez pas. »

Il y eut à Salem, dans l'Amérique du Nord, en 1692, de singuliers symptômes qui tiennent à l'histoire de la sorcellerie. Beaucoup d'hypocondriaques voyaient des spectres; d'autres subissaient des convulsions rebelles aux médecins; on attribua tout à la nécromancie; et Godwin, dans son histoire des nécromanciens, donne sur ces faits étranges des détails étendus. Plusieurs femmes furent pendues comme accusées et convaincues d'avoir donné des convulsions ou fait apparaître des fantômes.

« On voit constamment, dit Godwin, les accusations de ce genre suivre la marche d'une épidémie. Les vertiges et les convulsions se communiquent d'un sujet à un autre. Une apparition surnaturelle est un thème à l'usage de l'ignorance et de la vanité. L'amour de la renommée est une passion universelle. Quoique ordinairement placée hors de l'atteinte des hommes ordinaires, elle se trouve, dans certaines occasions, mise d'une manière inattendue à la portée des esprits les plus communs, et alors ils savent s'en saisir avec une avidité proportionnée au peu de chances qu'ils avaient d'y parvenir. Quand les diables et les esprits de l'enfer sont devenus les sujets ordinaires de la conversation, quand les récits d'apparition sont au nombre des nouvelles du jour, et que telle ou telle personne, entièrement ignorée jusqu'alors, devient tout à coup l'objet de la surprise générale, les imaginations sont vivement frappées, on en rêve la nuit et le jour, tout le monde, jeunes et vieux, devient sujet à des visions.

« Dans une ville comme Salem, la seconde en importance de la colonie, de semblables accusations se répandirent avec une merveilleuse rapidité. Beaucoup d'individus furent frappés de vertiges; leurs visages et leurs membres furent contractés par d'effroyables contorsions, et ils devinrent un spectacle d'horreur pour ceux qui les approchaient. On leur demandait d'indiquer la cause de leurs souffrances, et leurs soupçons, ou leurs prétendus soupçons, se portaient

sur quelque voisin, déjà malh abandonné, et pour cette cause, en mauvais traitements des habitants. Bientôt les personnes favorisées d'une surnaturelle formation formèrent une secte, et furent envoyées, aux dépens du public, à la recherche des coupables seuls pouvaient découvrir. Les magistrats remplirent des individus accusés; et se turent avec horreur d'une calamité qui n'avait jamais régné avec un tel degré de violence dans cette partie du monde, et de la coïncidence malheureuse, il arriva que cette même époque beaucoup d'ouvrages de l'ouvrage de Baxter, intitulé : *du Monde des esprits*, parvinrent en Angleterre. Des hommes donnèrent crédit à cette ridicule et entretenirent même la violence par la solennité et l'importance données aux accusations, et par l'ardeur qu'ils déployèrent dans leurs suites.

« On observa dans cette occasion les formes de la justice; on ne manqua ni de jurés, grands ou petits; on eut des accusateurs, encore moins de persécuteurs témoins. Du 10 juin au 22 septembre dix-neuf accusés furent pendus; tous avouèrent qu'ils pratiquaient la sorcellerie; car cet aveu paraissait la seule ouverture de salut. On vit des enfants supplier à genoux leur mère de confesser qu'elles étaient coupables. On mit à la torture plusieurs personnes malheureuses en leur attachant le cou, jusqu'à ce qu'elles eussent avoué ce qu'on leur suggérait.

« Dans cette douloureuse histoire la plus intéressante fut celle de Catherine et de sa femme. Celle-ci fut jugée le 22 septembre et pendue le 22; dans cet intervalle on mit aussi le mari en jugement, qu'il n'était point coupable. Quand on demanda comment il voulait être jugé, il fusa de répondre, selon la formule *par Dieu et mon pays*. Il observa que ceux qui avaient été précédemment jugés n'ayant été proclamés innocents, le même mode de procédure rendrait sa condamnation certaine; il refusa donc d'acquiescer de s'y conformer. Le juge ordonna l'usage barbare prescrit en Angleterre, il fut couché sur le dos et mis à mort par un moyen de poids graduellement augmentés sur toute la surface de son corps, qu'on n'avait point encore mis en usage dans l'Amérique du Nord. Gilles resta dans sa résolution et demeura pendant toute la durée de son supplice s'enchaîné par un lien étroit dans une horrible tragédie. Pendant fort longtemps les visionnaires n'entendirent leurs accusations que sur les gens mal famés ou qui se portaient qu'aux rangs inférieurs de la communauté. Bientôt cependant, perdant toute crainte ils ne craignirent pas de porter leurs accusations de sorcellerie sur quelques personnes appartenant aux premières familles.

le moins suspect. Dès lors, tout de face. Les principaux habitants ont combien il serait imprudent de leur honneur et leur vie à la merci des érudits accusateurs. De 56 actes dans lesquels furent soumis au grand jour, on n'en trouva que deux qui fussent quelque fondement, et on en fit un sur les 26 accusations auxquelles, en suite, on ne trouva que trois coupables pour le gouvernement leur fit grâce. Il y avait les prisonniers. 250 personnes, tant hommes que femmes, qui avaient fait des aveux, que de ces personnes étaient simplement accusées, furent mises en liberté, et on n'entendit plus parler de ces accusations de ce genre. Les *affligés*, ceux qui étaient nommés les visionnaires, furent réduits à la santé. Les apparitions de démons disparurent complètement, et l'on n'en a plus que d'une chose, ce fut d'avoir été victime d'une si horrible illu-

le journal français très-connu et intitulé *Droit*, on a publié sous le titre de *Curiosités de l'Angleterre* de curieuses recherches que nous reproduisons ici en

royance aux sorciers a été longtemps en vogue, mais dans aucun pays elle n'a été si générale qu'en Angleterre, ce qui est facile à remarquer par une manière inimitable de lire et de comprendre la Bible. L'année dernière même encore, dans tous les collèges, on met entre les mains des élèves l'*Explication du catéchisme* de l'Angleterre où nous lisons à la page 16 : « Qu'en avons-nous par renoncer à Satan ? — J'en renonce à tout commerce familier, à tout contact avec le démon ; ainsi les sorciers, magiciens et tous ceux qui ont recours à eux, manquent aux promesses de leur Dieu et se rendent coupables de péché mortel. »

Dans son ouvrage intitulé *Religio medica*, Thomas Browne dit : « Pour moi, je suis toujours cru et je crois encore qu'il y a des sorcières ; ceux qui nient leur existence, nient implicitement celle des esprits méchants ; ainsi, ce ne sont pas seulement les infidèles, mais des athées. Ceux qui confondent leur incrédulité, demandant des apparitions, n'en verront jamais et n'atteindront jamais la sagesse des sorcières même les plus faibles. »

Le ministre du saint Evangile, le docteur Bell, sur ce sujet devant le roi Jacques II, dit : « Heureusement la Providence a donné deux moyens infailibles de reconnaître ce crime ; d'abord toute sorcière, quand elle s'écrie invariablement : *Kyrie eleison*, ayez pitié de moi ! ensuite les sorcières ne peuvent verser que trois larmes, et sur la gauche. »

Le roi Charles II fut ainsi apostrophé dans un sermon, par l'évêque anglican, le docteur Stillingfleet : « Quoi qu'en disent les incrédules et les impies, il est de mon devoir de dire que la Grâce que depuis quatre ans les

sorciers et les sorcières se sont merveilleusement accrues dans ce royaume. Vos sujets languissent jusqu'à la mort, leur teint s'appâtit, leurs chairs se dessèchent et se pourrissent, leur langue se glace et ils sont privés de leurs sens les plus précieux. Je prie sincèrement Dieu que leurs pratiques infâmes s'arrêtent à vos sujets et ne remontent pas jusqu'à Votre Altesse. »

Un certain Matthew Hopkins fut nommé chercheur de sorcières (*witch finder*) pour quatre comtés, et dans l'espace d'un an, dans la seule ville d'Essex, il ne fit pas pendre moins de 60 malheureuses femmes. Ce misérable prétendait avoir acquis une expérience infailible pour les reconnaître à de certaines taches sur la peau, certains signes, certaines veines qu'il regardait comme autant de tétines pour allaiter de petits démons. Son épreuve favorite était celle de l'eau. Si les sorcières prétendues revenaient à la surface de l'eau et nageaient, il les déclarait coupables, les faisait retirer de l'eau et brûler ; si au contraire elles enfonçaient, elles étaient simplement noyées, mais leur innocence était reconnue. Cette épreuve venait peut-être d'une parole fort sage que sa Très-Sacrée Majesté le roi Jacques avait souvent à la bouche, à savoir que, comme quelques personnes avaient renoncé aux avantages de leur baptême par l'eau, de même l'eau refusait à son tour de les recevoir dans son sein.

À la fin Hopkins, ce qui est assez original, devint lui-même suspect de sorcellerie ; on lui fit subir l'épreuve qu'il avait souvent fait subir aux autres ; il eut la maladresse de nager ; il fut tout naturellement déclaré coupable, pendu et brûlé vif.

Il ne fut pas le seul chercheur de sorcières ; bien d'autres se mêlèrent de ce métier, qui ne laissait pas que d'être lucratif puisqu'il leur procurait 20 schellings (25 francs) par chaque exécution. Le docteur Grey, éditeur d'*Hindibras*, dit que de 1643 jusqu'à la restauration de Charles II (1660), trois à quatre mille personnes furent mises à mort pour crime de sorcellerie.

Le 29 juillet 1699, il y avait dans les prisons d'Ecosse 52 sorcières dont quelques-unes l'étaient assez peu pour s'avouer coupables. Une certaine mistress Hicks et sa fille âgée de 9 ans furent pendues à Huntingdon. L'acte d'accusation leur reprocha d'avoir vendu leurs âmes au diable ; d'avoir tourmenté leurs voisins en leur procurant des vomissements d'épingles et de clous ; d'avoir suscité une tempête qui faillit faire périr un navire ; enfin, d'avoir ôté leurs bas et d'avoir fait mousser de l'eau sans y mettre de savon.

En 1815, mistress Turner fut jugée comme complice du meurtre de sir Thomas Overbury. Le procureur général lui reprocha d'avoir été trouver un certain docteur Foreman, passé maître en sciences magiques, et d'en avoir obtenu des secrets pour se faire aimer de sir Arthur Manwaring. Le bureau de la cour était couvert de papiers, de portraits

et autres objets prétendus magiques. L'affluence était considérable. Tout à coup le plafond de la salle, prêt à céder sous le poids, fit entendre quelques craquements ; aussitôt, ne doutant pas que tous les diables d'enfer ne fussent venus au secours de leur sorcière bien-aimée, les spectateurs, les jurés, les soldats et les juges se sauvèrent pêle-mêle dans une horrible confusion. Plus d'un mois se passa avant qu'on eût le courage de reprendre le procès qui se termina, comme à l'ordinaire, par la confession et l'exécution de l'accusée.

« Quand la mère Munnings fut jugée en 1694, un témoin jura que, sortant du cabaret vers les neuf heures du soir, et regardant chez elle par la fenêtre, il l'avait vue tirer de son panier deux petits démons, l'un blanc et l'autre noir. La pauvre femme eut beau protester que le démon blanc était un fuseau de laine blanche qu'elle allait filer, et que le démon noir n'en était que l'ombre, elle n'en fut pas moins pendue bel et bon. Et c'est sur des preuves de cette force-là que beaucoup de ces malheureuses femmes perdirent la vie !

« Cependant quelquefois il se trouvait des juges plus éclairés que les accusateurs et les accusées elles-mêmes. Une nommée Jane Wenhan comparait devant sire John Powell ; des témoins étaient là, qui juraient l'avoir vue voler en l'air. Le juge lui demanda s'il était vrai qu'elle eût ce pouvoir-là, et la bonne femme en convint naïvement. Eh bien ! dit le juge, je ne vois rien dans la loi qui vous empêche de vous donner ce petit plaisir. Allez-vous-en à vos affaires. La pauvre Jane Wenhan fit tout au monde pour être pendue et sortit de l'audience, désespérée d'avoir sauvé sa vie aux dépens de sa réputation de sorcière.

« En 1664, il y eut deux exécutions à mort et sept en 1660. Enfin, en 1659, une nommée Susannah Loannokes fut accusée par une de ses voisines de lui avoir ensorcelé son rouet, en sorte qu'elle ne pouvait plus le faire tourner, et elle offrit de soutenir son dire par serment. Le mari de l'accusée nia la culpabilité de sa femme, sans nier la possibilité du crime, et pour la disculper il demanda qu'elle fût soumise à l'épreuve de la Bible. Les magistrats y consentirent, et c'est probablement la dernière fois que cette singulière épreuve eut lieu. L'accusée fut conduite nue, en chemise, à l'église de la paroisse, et placée dans un plateau de la balance, tandis qu'on mit dans l'autre la grande Bible de l'église. La femme fut plus lourde que le livre, et en conséquence honorablement acquittée ; car c'était un fait incontestable et incontesté jusqu'alors qu'une sorcière déshabillée ne pesait pas une Bible d'église.

« Dix ans plus tard, nous voyons un nommé John Keslin présenter au parlement d'Irlande une pétition contre l'une de ses voisines qu'il accusait de sorcellerie, et de cette singulière manœuvre que nos aïeux appelaient nouer l'aiguillette. L'accusée prit la fuite avant l'instruction du procès, n'étant

pas, à ce qu'il parait, sans quelque tude sur son issue.

« Les lois pénales contre la sorcellerie étaient datées des règnes de Henri Edouard V et Jacques I<sup>er</sup>. Elles furent abrogées par un *statute* de l'an IX de (1736) pour l'Angleterre et l'Ecosse. Jusque-là, ce *statute* laissait encore subsister quelques dispositions, restes honteux de superstition ridicule. Enfin, le 23 mai 1752 fut lu, pour la troisième et dernière fois, ce *statute* commun aux trois royaumes, qui entièrement toutes les lois et ordonnances rendues contre la sorcellerie, jusqu'au nom de ce crime.

« Aujourd'hui, tous diseurs de bonnet, toutes personnes qui prétendent prédire l'avenir à l'aide de la chiromancie, ou essayent de toute manière que ce soit de se jouer de la crédulité des sujets de S. M., sont punis, comme les vagabonds, d'un emprisonnement avec ou sans travaux forcés, pendant un temps qui ne peut excéder trois mois.

Dans une série remarquable de *portraits*, le même journal a publié celui de Raiz. Il mérite d'être représenté.

Gilles de Laval, baron de Raiz épousa, jeune encore, Catherine de Tiffauges, Pousanges, Château-Morand, etc. Par son père, possesseur des plus importantes seigneuries de la Bretagne, et par sa mère, Craon, d'un grand nombre de terres et châteaux dans le Maine, l'Anjou et le Poitou. On évaluait ses revenus les plus élevés au delà de 50,000 liv. de rente (d'un million de nos jours), et il jouissait d'une foule de droits éventuels qui produisaient des sommes immenses pour parents la famille royale de France et la famille ducale de Bretagne, et les princes et des grands seigneurs de la contrée. Comme tous ceux de sa condition et de son rang, il embrassa la carrière des armes ; il se distingua par sa valeur et son rang, et fut nommé capitaine de dragons ; il se distingua par sa vaillance et ses services à Charles VII, et fut nommé capitaine de nombreuses compagnies d'armes levées à ses frais : le bâton de maréchal fut sa récompense.

Une opinion exagérée du haut rang qu'il occupait l'égarait dès lors ; il se donna une compagnie de gardes du corps de dix-huit hommes à cheval, dont il se fit accompagner partout. Sa prodigalité devint excessive. Toutes les personnes qui l'approuvaient, toutes celles qui faisaient partie de sa maison, vivaient avec un luxe seigneurial. Ses revenus furent-ils bientôt joints à ses dépenses ; il emprunta et paya des intérêts exorbitants ; puis, dès qu'il se vit l'insuffisance de ses revenus et des dépenses que lui fournissaient les usuriers et les bards pour subvenir à sa magnifique prodigalité, il crut devoir s'adresser à ses amis, dans les idées de sa vanité, et leur représenter trop la maison de Rohan et de Laval laissée dans la pénurie. Il se contenta de leur offrir un de ses châteaux, une chapelle c

par des moines, un doyen, des des archidiacres, des enfants de lesquels il adjoignit des musiciens noir à grands frais d'Italie. Un de ces portait le titre d'évêque et de toutes les cérémonies de l'épiscopat le maréchal envoya plusieurs fois à solliciter le pape de concéder à cette église le titre d'archevêque ; il aussi que ses chantres fussent mis à la tête des prélats. Le pape se refusant à ces propositions, Gilles de Raiz envoya son clergé des honneurs que le saint-père, en le comblant de faveurs et de pensions. Il fit revêtir ses évêques de longues robes d'écarlate garnies de fourrures, de toques en velours noir et d'or, et fit acheter au loin les plus fins, les étoffes les plus précieuses pour couvrir tous les desservants de la cathédrale.

Il ne se contentait pas cependant de ces honneurs du maréchal. Il résolut d'obtenir les autres voies la puissance et les honneurs qu'il ambitionnait. Il avait entendu parler de ces hommes qui, selon l'usage d'alors, par un grand sacrifice de leur vie, s'étaient offerts à une puissante volonté, s'étaient offerts à la mort, et avaient obtenu, par une grâce divine, de ne pas mourir, et de continuer à vivre dans le monde des esprits incorporels, et avaient ainsi obtenu de Dieu le pouvoir de se faire voir à ceux qu'ils voulaient, et de leur faire entendre ce qu'ils voulaient. Ce moment il changea de vues : des voyageurs parcoururent l'Allemagne et l'Italie, et rapportèrent dans les solitudes, s'engagèrent dans les forêts, sondèrent les cavernes, et découvrirent une plaine placée au milieu de la terre, où se plaçaient les serviteurs abhorrés des ténèbres. Des malfaiteurs, des magiciens, des impies, ne tardèrent pas à se rassembler ; des voix horribles se firent entendre, et des conseils affreux s'échappèrent de la terre pour l'entraîner à commettre des crimes impossibles à redire, et les cris de Tiffauges retentirent de tous côtés. Des maléfices et de sa lubricité furent mises en œuvre les ressources les plus odieuses de l'imagination des magiciens, pour obtenir la transmutation des métaux, pour découvrir l'art de faire de la pierre philosophale qui rendait la fois la richesse et l'immortalité. Des feux étaient allumés nuit et jour, et des trésors qui s'en échappaient, produisant la vente des terres du maréchal, et de rassasier son ambition et la vanité des imposteurs dont il était entouré. Le découragement commençait-il à le saisir, lorsqu'ils lui présentèrent un savant arabe qui, dirent-ils, la nature n'avait rien de secret. Ce sage lui fut amené à être apostat du diocèse de Saint-Étienne, et ses émissaires, qui assuraient avoir découvert l'inconnu près des sources de l'Euphrate, le conduisirent à un moment où, par une terrible comédie, il forçait le séraphin, chargé de la garde du paradis terrestre, de se montrer à

ses yeux et de lui livrer l'entrée de ce séjour d'éternelle félicité.

Une figure imposante et sévère, des yeux ardents, une voix mâle et pénétrante, une barbe touffue et d'une éclatante blancheur, distinguaient l'homme de l'Orient. Ses manières simples, mais élégantes, annonçaient qu'il avait vécu parmi les grands de la terre, dont les noms se rencontraient dans ses discours. Rien ne lui semblait étranger. Il gardait habituellement le silence ; mais quand il était forcé de prendre la parole, il racontait des événements extraordinaires, terribles ou merveilleux, toujours arrivés en sa présence, bien qu'ils remontassent parfois aux temps les plus reculés.

Un tel homme devait s'emparer facilement de toutes les facultés de Gilles de Raiz : bientôt les souterrains de Tiffauges retentirent de hurlements et furent arrosés de larmes. Le maréchal voulait évoquer le souverain des anges tombés, le contempteur de Dieu, Satan lui-même, et l'acier de la cuirasse qui seule, au dire de l'Indien, pouvait préserver l'imprudent évocateur des effets de sa colère, devait être trempé dans le sang humain. Il fallait que le maréchal lui-même enfonçât le poignard dans le sein de ses victimes et comptât les mouvements convulsifs qui devaient précéder leur mort. Le maréchal consentit à tout, et, par le plus sacrilège mélange de crédulité, de doute et de superstition, tandis qu'au fond de ses souterrains il se plongeait à la fois dans les infâmes raffinements d'une lubricité sans nom, dans les atroces combinaisons d'un crime sans modèle alors, comme il fut depuis sans imitateurs ; tandis qu'il appelait à lui les puissances de l'enfer, ses prêtres, mollement assis sur les stalles de sa brillante chapelle, adressaient des hymnes au roi du ciel, et priaient par son ordre pour des âmes qui s'envolaient pures vers l'éternité. Les meurtres consommés, l'inconnu voulut rester seul et fit placer le maréchal à l'extrémité d'une sombre galerie où se firent entendre bientôt des éclats de foudre et de bizarres et suppliantes voix ; puis le silence se rétablit et l'évocateur reparut : une lumière blanche et livide semblait s'échapper de son front et de ses cheveux, et depuis ce jour on aperçut constamment dans l'obscurité ce feu surnaturel. Ainsi, disait l'Indien, avait apparu Moïse au peuple hébreu.

Lucifer cependant ne s'était pas encore montré : il exigeait auparavant une cédule signée du sang du maréchal ; Gilles de Raiz l'écrivit sans hésiter, trouvant toutefois un moyen, dans l'intention de tromper le diable, de promettre, en phrases ambiguës, tout ce qu'il demanderait, excepté sa vie et son âme. L'Indien ne reconnut pas la supercherie et fit ses préparatifs pour obtenir une entrevue fructueuse avec le démon qui ne l'avait mis sur la trace encore d'aucun trésor.

A peu de distance de Tiffauges s'élevait une antique forêt, au centre de laquelle une petite source, s'écoulant d'un rocher, formait un bassin et se perdit dans la terre.

Ce lieu sauvage n'était fréquenté ni des bûcherons, ni des bergers ; on en faisait d'effrayants récits, et les habitants du voisinage, qui avaient été assez hardis pour y conduire les troupeaux à la pâture, avaient disparu l'un après l'autre. Leurs corps, à ce qu'on disait, étaient inhumés autour de la fontaine, sous des tertres surmontés d'une petite croix de bois. Ce fut là que l'Indien se promit de dompter les esprits rebelles. Il s'y rendit à minuit, armé de toutes pièces, protégé par la cuirasse forgée dans le souterrain, et muni de la cédule de Gilles de Raiz, qui seul le suivit. Il creusa d'abord une fosse autour de laquelle il traça différents cercles qu'il entremêla de figures étranges, en y déposant des objets bizarres et de hideux débris. Un nouveau crime alors fut commis ; le sang d'un enfant coula dans la fosse, et le maréchal y trempa ses mains. Jusqu'à ce moment le théâtre de ce sacrifice impie n'avait reçu de lumière que celle de quelques rayons de la lune, égarés à travers le feuillage, et du feu sombre qui brillait au front de l'Indien. Mais comme il achevait de prononcer des paroles barbares, une épaisse fumée se manifesta sur la fosse et fut suivie d'un éclat bleuâtre et que l'œil avait peine à soutenir. Le magicien frappa fortement sur un bouclier ; un bruit épouvantable remplit la forêt et un être dont la forme horrible rappela au maréchal celle d'un énorme léopard s'avança lentement en poussant des rugissements que l'Indien expliqua d'une voix basse et troublée à Gilles de Raiz. — C'est Satan lui-même, lui dit-il ; il accepte votre hommage ; mais par l'enfer j'ai manqué un des faits de mes conjurations, et il ne peut vous parler. — Quel malheur ! répliqua le maréchal. — Paix au nom du diable ! dit l'Indien, en se penchant pour mieux écouter. — A Florence ?... Oui !... dans ce caveau si profond.... Vous faut-il aussi la mort de ?... — Juste ciel ! s'écria le maréchal ; que Dieu vous confonde ! n'ai-je pas tout promis ?... Il avait prononcé le saint nom de Dieu ! la vision s'évanouit, les échos retentirent de cris douloureux, et l'obscurité remplaça la lumière brillante qui éclairait la scène. L'Indien blâma vivement le maréchal ; mais Satan lui en avait assez dit pour le rendre possesseur de tous les trésors enfouis au sein de la terre. Le maréchal revint au château, remit à l'Indien des sommes considérables, le vit partir, et, pour attendre patiemment l'expiration de l'année que le fourbe avait marquée pour terme assuré de son retour, il continua de se plonger dans les sanglantes débauches où seulement il trouvait le plaisir.

Mais le ciel était las de tant d'horreurs. Les environs de Tiffanges s'étaient changés en une vaste solitude, et le cri public s'éleva comme un furieux orage contre le maréchal Gilles de Raiz. Privé de vassaux, il avait été contraint d'envoyer ravir au loin ses dernières victimes, et cinq ou six enfants avaient disparu de Nantes après avoir été caressés par les affidés du maréchal. Ses plus proches *parents, au désespoir de sa prodigalité, mé-*

contents du résultat d'une demande e diction qui n'avait amené que la cotion des ventes par lui faites à des gragneurs, à des évêques et même au Bretagne, firent retentir de leurs pla tribunaux criminels et les cours ecc ques. Ce furent celles-ci qui se chi de venger Dieu et les hommes. L'év Nantes, Jean de Malestroit, chanc Bretagne, assisté de frère Jean Blouy cial de Nantes, inquisiteur de la foi en et de Pierre de l'Hospital, sénéchal de président de Bretagne, agissant pour lier, donnèrent l'ordre d'arrêter le a de Raiz, accusé d'hérésie, de sorc d'enchantements, d'impureté anti-n et d'homicide. Il était difficile de s'e rer dans son château ; mais on le une embûche, il y tomba et fut à plongé dans les cachots. Les recher l'on fit à Tiffanges amenèrent d'effi découvertes. On y trouva les cadavr ossements à demi consumés de plus enfants sacrifiés à ses désirs brutaux magiques oblations. Quelques malhe filles furent rendues à la liberté ; l garda le silence sur le reste.

Gilles de Laval, baron de Raiz, mar France, comparut devant ses juges le tembre 1440. Sur ces entrefaites on ar dien prétendu ; c'était un Florentin Prelati, Prelati, mis à la torture, ave

Gilles de Raiz continuait à gard lence obstiné ; mais quand il vit à l'appareil des supplices, il fit, en ve larmes, le récit de sa vie entière.

— Vous vouliez voir le diable et nir des richesses, lui dit le présider quels motifs ont pu vous porter à fa rir tant d'innocents et à brûler ensu corps ? — Vraiment, répondit le u il n'y a d'autre cause, et c'est as faire mourir dix mille hommes !....

La confrontation avec Prelati, si ner de déclaration nouvelle, fit conn détails atroces. L'évêque de Nantes p le jugement : Gilles de Laval, dit atteint et convaincu de violation de nités ecclésiastiques, de crimes imp mis sur des enfants des deux sexes, léges, d'invocation de diables et de d'incantation et d'hérésie, fut déclar munié et livré au bras séculier, mains du sire de l'Hospital, présiden tague, avec prière de le traiter de et humainement.

Le sire de l'Hospital le condam conduit sur-le-champ dans la prairie pour être, là, attaché à une potene bûcher, et brûlé vif. Suivant l'usa Bretagne, les pères et mères de fam avaient entendu les dernières p Gilles de Raiz, jeûnèrent trois jours mériter la miséricorde divine, et il à leurs enfants la peine du fouet, a gardassent dans leur mémoire le du châtement terrible qui allait fr criminel. Quant au maréchal, il fu au lieu du supplice, précédé des pr

des ordres monastiques, des com-  
munes séculières et du clergé de Nantes.  
Une immense foule était accourue des diverses  
parties de la Bretagne, du Poitou, du Maine  
et du Juy. Toutes les cloches sonnaient  
en l'honneur du mort, et le plus célèbre confesseur  
de l'époque, le baron au dernier passage, tan-  
dis que dans les églises, on récitait des prières  
pour lui obtenir la patience et l'esprit de  
saint. Il montra peu de courage et sem-  
bler se débattre contre les douleurs qu'il aurait à  
souffrir ; mais ses parents avaient obtenu  
de lui qu'il se rendrait à la dernière volonté  
de son père, et il rendait le dernier sou-  
ffle dans les flammes du bûcher commu-  
nal. On se donna beaucoup de peine à s'élever.  
Le duc de Bretagne peu de temps après, qu'on l'inhumât  
dans une chapelle de la cathédrale de  
Nantes. Ses obsèques se firent alors  
avec une grande magnificence, et l'on éleva  
un tombeau de pierre, qui subsiste encore,  
à l'endroit où il avait subi son arrêt.

#### LES ÉCOLIERS ET LA SORCIÈRE.

Il nous devons cette petite historiette aux  
pages de mon fils, publiées sous le pseudo-  
nim de madame J. Muirancourt.

Achille et Jules étaient inséparables. Achille  
avait dix ans, Jules n'en avait que dix ;  
ils avaient les mêmes goûts, et ils ne  
pouvaient se passer l'un de l'autre. Ils al-  
laient à la même pension ; l'un prenait l'au-  
tant que l'autre, et ils s'en revenaient toujours  
ensemble, mais ils ne rentraient pas tous les  
jours, immédiatement après la fin de leur  
étude. De leur intimité naquit le même at-  
tachement pour le plaisir. Le jeu de billard était  
leur amusement favori ; il y en avait un  
dans leur pensionnat, et ils s'y étaient exercés  
souvent. Jules fit un éloge si pompeux à son ami  
pour celui-ci ne se fit pas beaucoup  
pour en essayer. Les parents d'A-  
chille n'auraient sûrement pas permis que  
leurs enfants jeunes passassent leur temps  
à jouer, lorsqu'ils avaient des thèmes ou des  
leçons, et des leçons à apprendre. Achille  
fut donc à Jules d'entrer dans un lieu  
où plusieurs billards étaient ouverts  
à la disposition des amateurs. Ils eurent la précaution de se  
rendre dans une salle située sur le derrière  
de la maison, et qui se trouvait presque tou-  
jours libre ; là les deux écoliers venaient  
souvent perdre quelques heures au jeu ;  
ils se passaient le temps, car il fallait payer  
pour jouer ; ils gagnaient alors les deux bourses ; on  
leur donnait aussi des cadeaux qu'on rece-  
vait de la part des parents, pour encouragement dans  
leurs études, s'en allaient ainsi dans le comp-  
partement de l'estaminet.

Un jour, comme dit un vieux proverbe :  
« Va à la cruche à l'eau, qu'à la fin elle  
te tombe sur la tête ; » nos deux écoliers eurent bientôt  
perdu leur bourse, et il fallut renoncer aux  
parties de billard. Quel chagrin ils éprou-  
vèrent en passant devant l'attrayant local  
qui leur avait tant servi de lieu de plaisir ! Ils se concertèrent ; ils ven-  
dèrent quelques livres ; mais bientôt leurs  
recettes s'en étant aperçus, ils furent vive-  
ment repris et cessèrent de recourir  
à cette faible ressource.

Cependant leur famille ignorait l'emploi  
blâmable qu'ils faisaient de leur argent ; ils  
pensaient qu'ils en achetaient des friandises ;  
ils leur adressaient des reproches là-dessus,  
car jamais il ne leur serait venu à leur pensée  
que de si jeunes enfants eussent déjà la pas-  
sion du jeu ; et les coupables ne cherchaient  
pas à les détromper. Les jeunes gens en  
question étaient donc réduits à la disette du jeu ; le  
manque de fonds leur en avait en quelque  
sorte fait perdre l'habitude, lorsqu'une cir-  
constance fortuite vint faire croire à Achille  
qu'il trouverait moyen de se procurer de  
l'argent. Quel bonheur s'il pouvait en avoir  
assez pour jouer autant qu'il voudrait !

Comme presque tous les enfants de son  
âge, il croyait aux apparitions et aux sor-  
ciers. Un jour, il entendit un domestique de  
son père dire à un autre, qu'il connaissait  
une femme qui avait à ses ordres un esprit  
de qui elle tirait tout ce qu'elle désirait ; il  
lui indiquait les trésors cachés, lui révélait  
l'ordre des numéros qui devaient être lieu-  
reux aux loteries, car les loteries existaient  
alors ; il lui procurait beaucoup d'autres  
avantages. On citait bien de petits inconvé-  
nients qu'il fallait braver pour parvenir à  
tout cela ; mais avec de l'adresse on pouvait  
s'en tirer, et quand on avait amassé assez de  
fortune, avec un peu de subtilité, on cédait  
l'esprit familier à un autre ; on parvenait à  
se soustraire ainsi à l'engagement pris avec  
lui.

Achille ne perdit pas un mot de cette pré-  
cieuse conversation ; et vite il va la commu-  
niquer à Jules, avec les réflexions qu'elle  
lui a suggérées.

— Si nous pouvions nous procurer un ta-  
lisman ou un esprit qui, toujours à nos or-  
dres, nous donnerait tout ce que nous vou-  
drions ! quel bonheur ! Oh ! que nous aurions  
de plaisir ! nous aurions un billard à nous,  
et nous jouerions tant qu'il nous plairait.

— Sans doute, dit Jules ; mais j'ai lu quel-  
que part qu'on offensait Dieu en agissant  
ainsi ; on dit qu'il faut faire un marché avec  
le diable, et, pensez-y bien, nous serions  
perdus à jamais.

— Oh ! que non ; quand nous serons assez  
riches, nous nous en retirerons bien, va ;  
n'aie pas peur.

Jules fut indécis deux ou trois jours. Enfin  
il ne jouait plus, et en passant devant le lieu  
où il avait si bonne envie d'aller encore  
jouer, il se décida.

— Mais comment faire ? dit-il à Achille.

— Ah ! dame... allons voir la mère Marce-  
line, on dit qu'elle est sorcière ; elle nous  
apprendra ce que nous avons à faire, et  
quand nous aurons de l'argent, nous lui en  
donnerons pour sa peine.

Marceline, la soi-disant sorcière, était une  
femme d'une cinquantaine d'années, qui,  
pour vivre, était obligée d'aller tous les jours  
travailler chez ceux qui voulaient bien l'em-  
ployer à couler la lessive, à laver le linge ;  
son mari, à peu près du même âge, passait  
la journée dans une auberge, où son occu-  
pation était de soigner les chevaux. Certes,

si Marceline eût été sorcière, elle eût commencé par se procurer assez d'argent pour se tirer de l'état servile où elle se trouvait placée, ainsi que son mari; mais ses discours sur les loups-garoux, les spectres et mille histoires surnaturelles, avaient tellement établi sa réputation de sorcière, que toutes les vieilles femmes et les enfants y croyaient; d'autres étaient assez crédules pour ne pas être indifférents à ce qu'elle pouvait penser en bien ou en mal sur leur compte.

Enfin les deux étourdis vont trouver la sorcière, et la prier de leur enseigner la manière de faire un marché avec les esprits assez puissants pour leur procurer de l'argent; ils ne croyaient pas avoir rien à payer à l'avance pour ce service. Mais après... oh! il faudra voir! leur générosité n'aura pas de bornes!

Il en était de la sorcière comme des donneurs d'emplois, qui s'affichent à Paris: de l'argent d'abord, et nous vous indiquerons la place! Et quand l'argent est reçu, ils vous remettent à un autre jour, pour le chapitre des renseignements; ce jour venu, l'emploi est déjà donné. La vieille donc leur dit bien qu'il n'y avait rien de plus facile que ce qu'ils demandaient; mais il lui fallait au préalable cinq francs, dépense inévitable pour parvenir à se procurer un esprit qui mettrait à leur disposition des trésors immenses. Ils voulurent faire des observations, des promesses; mais une gaule d'une certaine dimension, dirigée avec force par la vieille sur les épaules de ses deux disciples, les décida à la retraite. Toutefois, Marceline les assura que lorsqu'ils seraient munis de l'écu de cinq francs, ils seraient bien reçus; mais autrement qu'ils la trouveraient toujours disposée à leur administrer des coups de gaule.

A force d'économie, et aidés par la vente de deux ou trois volumes qui n'étaient plus à leur usage, ils parvinrent à parfaire cette chère pièce de cinq francs, qui leur eût fait passer bien des heures agréables à la salle de billard, mais qui devait les mettre à même de satisfaire tous leurs désirs. Munis de cette clef d'or, ils retournèrent chez la sibylle. Ils sont accueillis avec le plus grand empressement; la vieille leur passe même la main sous le menton, les embrasse, et tout en empochant leur argent, elle leur promet de mettre à leurs ordres le génie qu'ils désirent.

— Vous êtes bien décidés? leur dit-elle.

— Oui, madame.

— Eh bien, il viendra sans faute.

— Quand, s'il vous plaît?

— Ce soir même, à minuit.

— Ici?

— Non; à un quart de lieue de la ville, sur le carrefour de la Ramée, où quatre chemins se croisent. Rendez-vous-y; mais surtout n'oubliez pas d'y porter une poule noire.

— Comment, une poule noire?

— Oui, une poule noire, et surtout qu'elle soit bien grasse, parce que si elle n'était pas bien conditionnée, l'esprit vous servirait en

conséquence; et lorsque vous lui demandez de bons sacs de pièces d'or, il apportera que des sacs de sous.

— Oh! bien, soyez tranquille, c'est grasse; mais qu'en ferons-nous?

— Vous la remettrez à la personne vous la demandera, et tout ira bien.

— Mais quelle sera cette personne?

— Ah! vous demandez trop; si vous n'avez pas de courage, tant pis pour vous, n'aurez rien: ne faut-il pas que vous vous procurera un esprit pour exécuter vos ordres? Eh, la poule est une espèce de pot-de-vin insaisissable; du reste, aussitôt que vous la donnez, on vous fournira tout ce qu'il vous sera utile pour passer le marché: plumes et papier, soyez sans inquiétude pour le reste; vous trouverez tout.

Avec quelle impatience les deux étourdis attendirent la nuit! Comme les heures leur parurent longues! Enfin, bien avant dans la nuit, ils s'échappèrent de la maison, et les voilà sur le carrefour de la Ramée, où quatre chemins se croisent! Ils avaient vu une grosse poule noire, la plus grasse qu'ils avaient pu trouver parmi celles qui se vendaient dans la basse-cour de son père; il avait volé.

Enfin minuit sonne; le marchand se présente. Il fait un noir et un homme, le génie ou le démon, qui qu'ils ont devant eux paraît habillé d'un costume qui n'a rien d'effrayant: une veste, un gilet, un pantalon court, et un chapeau à cornes; mais sa grosse tête crie: La poule! la poule! ne laisse pas de faire entrer dans leur cœur une crainte. Ils lui présentent la fameuse poule, vite il s'en empare, la met dans un sac de havresac qui pend à son cou, et dessous sa veste un petit fouet de cuir, et leur distribue des faveurs bien différentes de celles qu'ils attendaient, et les accablant ainsi, malgré leurs cris, jusqu'à ce qu'il se retire; il les laisse là, en empochant la poule grasse, sans penser à leur faire passer le marché qui devait leur procurer de l'argent.

Ils apprirent par la suite que le génie qu'ils avaient si bien houspillés n'était que le mari de la soi-disant sorcière. Quelle ironie! quelle il ne manqua pas de manger dès le lendemain; et la vieille ajouta cette histoire-là à toutes celles de sa mémoire était déjà armée; les deux étourdis ne la trouvaient pas amusante.

Pour Achille et Jules, depuis cette nuit, ils ne crurent plus aux sorcières revenants; et comme ils ne pouvaient aller voir un billard sans penser à la gaule de la vieille et au fouet de son mari, ils ne goûtèrent qu'ils avaient eu pour le jeu, donnèrent d'autant plus à l'étude, et leurs progrès furent rapides, et leurs parents furent plus que des louanges à leur adresse. Quelquefois on parlait devant eux de la sorcière, de revenants ou de génies f

aient, et sans nommer les héros de dire, ils la contaient et détrompaient les gens qui, comme eux, auraient pu se laisser séduire.

#### LA CHASSE AUX SORCIÈRES.

John Podgers vivait à Windsor, dans le règne de Jacques I<sup>er</sup>. C'était alors une ville originale que Windsor; c'était un curieux personnage que John. Wind-ger se contentait et ne se quittait pas de son court et doué d'un vaste appétit. John. Mangeur et dormeur, il passait la plupart de son temps, s'endormant à tout moment. Il avait mangé, et mangeant dès qu'il se levait. Quoi qu'il en soit; la ville rendait à John sa prudence. Ce n'était pas tout d'un homme très-vif; mais c'était un homme solide et qui gardait en réserve, disait-il, d'esprit qu'il n'en montrait. Cette réserve était fortifiée par l'habitude qu'il avait de hocher la tête avec gravité lorsqu'on lui demandait son avis, et de ne jamais se prononcer avec une clarté qui eût pu le compromettre.

John Podgers semblait donc le plus heureux des hommes. Mais, hélas! en dépit de sa sagesse, une inquiétude continuelle troublait son repos. Dans ce temps-là une foule de femmes, vulgairement connues sous le nom de sorcières, causaient à Windsor de grands désordres et tourmentaient les gens par de rudes malices. Le roi, qui avait peu de sympathie pour elles, prit la résolution de rédiger un édit où il indiquait divers moyens ingénieux de faire tourner leurs malices à leur confusion. Grâce à cet édit, il ne se passait guère de jour où quelques sorcières n'eussent été noyées ou brûlées dans quelque un des trois royaumes. La plupart des lois se publiaient alors traitaient de cette manière et répandaient sur les sorcières et leurs victimes d'effrayantes rumeurs. La peste de Windsor n'échappa point à la loi. Les habitants célébrèrent la fête avec beaucoup de bruit en brûlant une sorcière, et ils allèrent à la cour quelques-uns de ses membres avec une respectueuse adresse qui exprimait leurs sentiments de fidélité. Le roi répondit aux bourgeois de Windsor par un décret qui prescrivait des règles pour découvrir les sorcières; et parmi les charmes puissants qu'il recommanda contre elles, il désigna les fers à cheval, à cause de leur vertu balistique. Plusieurs en conséquence qu'ils mettraient leurs fils à l'abri de la peste en les plaçant comme apprentis chez les maréchaux-ferrants, profession qui n'était pas estimée. Au milieu de cette période, on remarqua que John Podgers avait la tête plus que par le passé. Il acheta les livres qu'on publiait contre la peste. Il s'instruisit à fond dans la magie des charmes et des exorcismes. Il ne se contenta pas de vieillies femmes courant la nuit sur un manche à balai; ces images lui vinrent tout entier; et comme il n'était pas rassuré par le nombre de ses idées, il régna sans rivaux dans sa tête. Dès

lors il s'appliqua à dresser dans les rues ce qu'on pourrait appeler des pièges à sorcières et à en épier l'effet. Les engins dont il se servait consistaient en brins de paille placés en croix au milieu du chemin, ou en petits lambeaux de quelque couverture de Bible, sur lesquels il mettait une pincée de sel. Il assurait que ces exorcismes possédaient une vertu souveraine. S'il arrivait à une vieille femme de trébucher en passant sur ces objets, John Podgers soudain arrêtait la coupable et appelait du secours. La sorcière découverte ainsi était entraînée et jetée à l'eau. La chasse opiniâtre qu'il ne cessait de faire à des êtres aussi malfaisants et la manière sommaire dont il les expédiait, lui acquirent une réputation extraordinaire. Une seule personne n'avait pas foi en son pouvoir: c'était son propre neveu, étourdi de vingt ans, qui plaignait son oncle, tout en lui lisant les livres de littérature satanique.

Les voisins s'assemblaient le soir sous le petit porche de la maison de John, et prenaient une oreille attentive aux histoires effrayantes que Will Marks lisait tout haut. Un soir d'été, Will Marks, assis au milieu d'un groupe d'auditeurs, et tous ses traits exprimant une gravité comique, lisait, avec maints ornements de sa façon, l'histoire véridique d'un gentleman du Northamptonshire, devenu la proie des sorciers et du diable. John Podgers s'était placé en face du lecteur, toute sa contenance annonçant l'horreur dont il était pénétré; les autres assistants, le cou tendu, la bouche béante, écoutaient en tremblant et en souhaitant de trembler encore plus. Par intervalles, maître Will faisait une pause. Il promenait sur l'assemblée un regard dont il s'efforçait de cacher la raillerie malicieuse. Pendant le soleil s'était couché; tout à coup Will s'interrompit et ses auditeurs levèrent la tête au bruit du trot d'un cheval: un cavalier s'arrêta devant le porche et demanda où demeurait Jean Podgers.

— Ici même, crièrent une douzaine de voix. Le cavalier, descendant de cheval, s'approcha de John d'un air empressé.

— D'où viens-tu? demanda John brusquement.

— De Kingston, monsieur.

— Et quelle affaire t'amène ici?

— Une affaire importante; une affaire de sorcellerie.

À ce mot de sorcellerie, chacun regarda le cavalier avec consternation, Will seul resta calme.

Le cavalier répéta sa réponse d'un ton encore plus solennel; puis il raconta comment, depuis plusieurs nuits, les habitants de Kingston étaient réveillés par les cris affreux que poussaient les sorcières autour du gibet de la ville; comment des voyageurs les avaient distinctement aperçues; comment trois vieilles femmes des environs étaient véhémentement soupçonnées....

Ici les assistants frissonnèrent. John Podgers bocha la tête d'un air qui parut singulièrement significatif. Le cavalier continua:



Un conseil avait été tenu, dit-il; les magistrats avaient été d'avis que, pour constater l'identité de ces créatures, quelqu'un veillerait auprès du gibet. Mais il ne s'était présenté aucun homme de bonne volonté, et on l'avait dépêché vers John Podgers, comme vers un personnage de renom, qui bravait les sortilèges et les malélices.

John reçut cette communication avec un air digne. Il répondit en peu de mots qu'il serait heureux de pouvoir rendre service aux habitants de Kingston; mais que son penchant à s'endormir l'en rendait incapable. — Cependant, ajouta-t-il, il y a ici un homme qui passe sa vie à fabriquer des fers à cheval, et qui, par conséquent, n'a rien à craindre du pouvoir des sorcières. Je ne doute pas, d'après sa réputation de courage, qu'il ne se fasse un plaisir de me remplacer. — Le maréchal-ferrant interpellé remercia John Podgers de l'opinion flatteuse qu'il avait conçue de sa bravoure. — Mais pour ce qui regarde l'affaire en question, dit-il, je suis forcé de me récuser. Je ne m'appartiens pas; l'idée de me savoir engagé dans une aventure ferait mourir ma femme. Tous les gens mariés applaudirent, en déclarant aussi qu'ils se devaient à leur famille. Will, qui était garçon et qui s'était permis de rire plus d'une fois de la croyance aux sorcières, attira alors tous les regards; chacun chuchotait: — Pourquoi ne pas s'adresser à Will? — Le jeune homme se hâta de dire qu'il était prêt, et que dans cinq minutes il serait en selle, si personne ne lui disputait la gloire de se dévouer pour la ville de Kingston. Et sans attendre de réponse, il courut préparer son cheval.

John Podgers, devenu pensif, suivit son neveu, afin d'essayer quelques remontrances, qui restèrent inutiles. Pour lui, cette affaire l'intimidait; il avait cent fois affronté les sorcières à la face du soleil, mais jamais pendant la nuit; or, c'était partout dans les ténèbres qu'elles accomplissaient leurs plus redoutables enchantements. La circonstance du gibet n'était pas non plus faite pour rassurer. Enfin le vétérane ne voulait pas risquer une réputation acquise par tant de dangers. Mais il témoigna à son neveu plus d'intérêt qu'il ne lui en avait jamais montré, il lui donna les conseils que lui suggérait sa vieille expérience; Will, en ce moment, se grandissait à ses yeux de tout le courage que lui-même ne se sentait pas. Au bout de quelques minutes, Will reparut couvert d'un ample manteau et armé d'une longue rapière. — Maintenant, camarade, dit-il en s'adressant au messager, montrez-moi le chemin. Adieu, mes maîtres; adieu, mon oncle. Je présenterai vos compliments aux sorcières de Kingston. — Will et son compagnon s'éloignèrent au grand trot de leurs chevaux.

Les bourgeois de Kingston étaient déjà plongés dans leur premier sommeil, lorsque Will et son guide arrivèrent aux portes de la ville et se dirigèrent vers une maison où les principaux magistrats tenaient conseil. Quand ils virent entrer à la place de John, qu'ils atten-

mais dont l'extérieur n'avait rien d'imposant, leur désappointement fut extrême. Ils l'acceptèrent pourtant faute de mieux. Les instructions qu'ils lui donnèrent consistaient à se cacher près du gibet, auquel était attaché le corps d'un malfaiteur inconnu, que des agents du gouvernement, munis d'ordres secrets, avaient exécuté l'avant-veille; à se montrer soudainement au milieu des sorcières et à les charger à grands coups d'épée. Les prudents magistrats avaient calculé que les meurtrissures et les estafilades feraient reconnaître le lendemain celles des vieilles femmes de la ville qui auraient couru le sabbat pendant la nuit. Will loua très-fort cette invention. Il fit son profit des conseils et des recommandations; mais il profita encore bien plus d'un bon souper qui lui fut offert. Il attendit devant une bonne table onze heures et demie; alors d'un pas insouciant il suivit les magistrats au lieu où il devait se placer en embuscade.

Il faisait une nuit sombre et menaçante; de gros nuages noirs étaient suspendus dans les airs et interceptaient la faible clarté des étoiles. Par intervalles, le roulement du tonnerre se mêlait aux sifflements d'un vent impétueux. Will, qui était sorti le dernier, se trouva, on ne sait comment, en tête de la petite troupe. Enveloppés de leurs manteaux et l'oreille tendue, les dignes bourgeois se serraient autour du hardi jeune homme. Ils marchaient sur ses talons et semblaient chercher un abri derrière sa personne. A la fin, ils s'arrêtèrent.

Une lande aride et désolée s'étendait devant eux; une ligne noire se dessinait dans les airs à quelque distance. C'était le gibet. Will reçut ses dernières instructions; après quoi ses conducteurs prirent congé de lui à la hâte. Il fut même tenté de croire qu'ils s'enfuyaient à toutes jambes; mais on sait que les illusions sont filles de la nuit. Il se dirigea résolument vers l'objet funèbre et reconnut avec satisfaction que les bras de la machine n'étaient chargés d'aucune dépouille humaine, et que nul être vivant ne se trouvait au pied. Qu'était devenu le corps du supplicié? Will ne s'occupa point d'expliquer ce mystère. On n'entendait d'autre bruit que le grincement des chaînes de fer, lorsque le souffle du vent les balançait dans le vide. Le jeune homme étudiait la disposition du terrain; et s'étant assuré que personne n'était caché dans les environs, il s'établit au pied même du gibet, choisissant le côté qui était tourné vers la ville, d'abord parce qu'il se mettait ainsi à l'abri du vent, ensuite parce qu'il pouvait apercevoir de là plus facilement les visiteurs qu'il attendait et qui viendraient sans doute dans cette direction. Il attendit ainsi, le corps enveloppé dans son manteau, la main droite libre et prête à saisir son épée.

Will Marks était un garçon intrépide; cependant, lorsque l'humidité de la nuit eut rafraîchi son sang, après qu'il fut resté immobile deux longues heures sur ce théâtre de morts violentes, il commença à repasser

son esprit tout ce que l'on racontait des res et de leurs courses nocturnes. Ces s lugubres, qu'il ne pouvait plus écartroublèrent peu à peu. Ses yeux plongèrent dans l'obscurité pour en interroger les profondeurs ; son oreille saisissait tous bruits que le vent lui apportait des points de l'horizon. Il aurait voulu lever pour réveiller la circulation de son sang, mais une vague appréhension le retenait à ce poteau qui soutenait un gibet, et il s'était fait un rempart. Bientôt l'orage dans toute sa fureur ; et des rafales de pluie fouettées avec violence par le vent, rent leurs ténèbres aux ombres déjà si épaisses de la nuit. Tout à coup Will Marks fit une voix étouffée qui murmurait à l'oreille : — Grand Dieu ! il est tombé à terre et le voilà debout comme s'il était en

jeune homme aussitôt, écartant son manteau et tirant son épée, saisit par sa robe la femme, qui tomba presque défaillante à ses pieds. Une autre femme, vêtue de noir comme celle qu'il arrêta, se tenait immobile à côté de lui et le regardait d'un air effaré.

— Qui êtes-vous ? cria Will, en se remettant à terre de la surprise où l'avait jeté cette apparition inattendue, que venez-vous faire ici ? Qui êtes-vous vous-même ? demanda-t-il aux deux femmes qui étaient restées de côté.

— Comment troublez-vous de votre présence ce lieu funèbre ? qu'avez-vous fait du

corps ? balbutia Will, inquiet de la

manière que prenait cet entretien. — Qui est-ce ? lui, qu'est devenu le corps qui charge ce gibet ? répéta la femme d'une voix émue. Vous ne portez pas la livrée des policiers, et vous n'êtes pas un des hommes de la police.

— Pourquoi vous trouvez-vous ici ? — Pourquoi je me trouve ici, répondit le jeune homme en se remettant assez vite d'un moment de frayeur, j'ai presque honte de le dire, mais il vous suffira de savoir que je ne suis ni un espion ni un homme malintentionné. Si je ne me trompe, c'est vous qu'on entend gémir et vous lamenter ici la nuit dernière.

— C'est nous en effet. L'infortunée que vous pleurez un mari, et moi je pleure un fils. La loi de sang qui a frappé celui que nous avons perdu ne fait pas de notre douleur un crime.

— Quelque affaire de rébellion, pensa-t-elle, quelque attaque contre les sujets du roi ? — Nous ne sommes que des citoyens de bien.

— Efforça alors de distinguer les traits des deux femmes, et malgré l'obscurité il y réussit à qui il parlait accusait déjà un certain âge ; mais l'autre lui parut jeune. Les deux portaient des habits de deuil ; leurs yeux, trempés par la pluie, flottaient sur leurs épaules ; leur extérieur était tout le contraire de ce qu'on attendait de l'accablement. Il se sentit ému de compassion.

— Comment, reprit-il après un moment de silence, je ne suis qu'un bourgeois de Windham, et je suis venu ici pour défendre ce gibet

contre les esprits et les sorcières, sottises dont je suis honteux à présent. Mais si je puis vous être de quelque secours, parlez et comptez sur ma discrétion et mon dévouement.

Ce gibet, demanda encore la plus âgée des deux femmes, en cherchant à ranimer sa compagne, comment ne porte-t-il plus les restes de... ?

— Je l'ignore. Tout ce que je sais, c'est que, quand je suis venu il y a deux heures, il était comme vous le voyez. D'après vos questions, il paraît que le corps a été enlevé cette nuit même, avant mon arrivée et à l'insu des bourgeois de la ville. Cela est étrange en effet. Réfléchissez. N'avez-vous pas des amis qui aient pu exécuter cette entreprise ?

Les deux femmes commencèrent à s'entretenir à voix basse. Will les entendait gémir et sangloter. — Si c'étaient des bohémiennes ? se demanda-t-il. Les gens de cette race se secourent mutuellement. Mais le corps enlevé du gibet ! que diront les magistrats de Kingston ? — La plus jeune des deux femmes se rapprochant alors :

— Vous nous avez offert votre aide, dit-elle d'une voix douce et plaintive....

— Et je vous l'offre de nouveau, répondit Will avec résolution.

— Vous êtes prêt à nous accompagner ?

— Partout où il vous plaira de me conduire. Au diable les sorcières et les complots, et les fous qui m'ont placé en sentinelle !

— Eh bien ! suivez-nous donc, brave jeune homme.

Will, s'enveloppant de son manteau, marcha aussitôt sur les traces des deux femmes.

Après qu'il eut fait un mille environ dans l'obscurité, il se trouva, précédé de ses deux guides, devant une gorge sur laquelle plusieurs grands arbres étendaient leurs rameaux. Un homme s'y tenait caché avec trois chevaux de selle. Il se concerta quelques instants avec les deux femmes, offrit son cheval à Will, qui ne fit pas difficulté de l'accepter, et regarda partir ses compagnons au galop de leurs chevaux avec leur nouveau conducteur. Puis cet homme s'éloigna lui-même dans une direction opposée.

Will et les deux dames ne s'arrêtèrent qu'à l'entrée de Putney, devant une grande maison isolée. Ils laissèrent leurs chevaux à un domestique qui semblait placé là pour les attendre, et ils entrèrent, en suivant un passage étroit, dans une petite chambre où Will fut laissé seul un moment. Il réfléchit à sa situation, fâché dans une aventure dont le commencement du moins était fort singulier ; et il songea qu'il valait mieux servir de protecteur à deux femmes malheureuses que de trembler auprès d'un gibet.

Pendant qu'il faisait mille conjectures sur ses taciturnes protégées, il se sentit un peu troublé en voyant entrer un homme dont le visage était couvert d'un masque noir. Il se tint sur ses gardes, examinant avec soin le personnage, qui paraissait avoir de quarante à cinquante ans, et dont l'extérieur annonçait une vigueur peu commune. Ses habits étaient

riches, élégants, mais souillés par la boue et la pluie. On voyait à ses éperons qu'il venait aussi de voyager à cheval. Ce fut lui qui rompit le silence.

— Vous êtes jeune et entreprenant, dit-il au neveu de John Podgers, et vous aimeriez sans doute à faire fortune.

— Je n'y ai pas encore songé, répliqua Will. Mais que voulez-vous en conclure ?

— Que l'occasion de vous enrichir se présente à vous.

— Eh bien ! je ne la repousserai pas. Mais il faut savoir de quoi il s'agit.

Le jeune homme commença à croire qu'il se trouvait engagé avec des fraudeurs.

— Apprenez d'abord, reprit l'homme masqué, que vous avez été attiré ici de peur que vous n'allassiez raconter trop tôt votre histoire à ceux qui vous avaient placé en sentinelle.

— Ah ! comme les dignes bourgeois de Kingston seront ébahis ce matin ! s'écria Will. La précaution est excellente ! Mais apprenez à votre tour que vous n'en aviez pas besoin, et que je sais me taire quand il le faut.

— C'est parfait. Maintenant, écoutez. Vous ne vous trompiez pas en conjecturant que le corps avait été enlevé du gibet avant votre arrivée.... Il est dans cette maison.

— Dans cette maison ? répéta Will, commençant à s'alarmer.

— Oui, reprit l'interlocuteur ; et il s'agit de le transporter plus loin. Celui qui s'en était chargé manque à la promesse qu'il nous avait faite. Etes-vous homme à le remplacer ?

L'aventure prenait un caractère grave. Mais il était difficile de reculer. Cependant Will ne put s'empêcher de porter autour de lui un œil défiant. — Vous êtes à ma discrétion, lui dit tranquillement l'homme masqué, qui semblait lire ses pensées dans ses yeux. Choisissez donc de transporter le corps dont il s'agit, par des moyens que je vous indiquerai, jusque dans l'église de Saint-Dunstan à Londres (et ce service sera richement récompensé), ou de... Mais vous saurez, quand il le faudra, l'alternative.

Permettez-moi, demanda Will, dont toutes les idées étaient de nouveau confondues, permettez-moi de vous adresser d'abord une petite question.

— Aucune. Vous voudriez apprendre quel était celui dont les restes vous seront confiés : cela ne vous regarde pas. Ne cherchez pas à le savoir ; je vous le répète, ne le cherchez pas. C'est un homme qui a péri sur un gibet comme tous ceux que la loi ou la politique condamnent. Que cela vous suffise.

— Le mystère d'une telle affaire en montre assez le danger. Quelle sera la récompense ?

— Deux mille guinées. Il n'y a pas de danger bien grand, pour vous surtout en qui l'on ne saurait découvrir le partisan d'une malheureuse cause. Cependant il y en a.

— Et si je refuse, dit Will, relevant la tête et fixant ses yeux perçants sur les yeux qui

le considéraient à travers le masque, quelle sera l'alternative ?

— Réfléchissez d'abord, avant de refuser.

C'était l'époque des entreprises hasardeuses. Les ressources bornées de la police favorisaient alors l'esprit aventureux. Will avait entendu parler de conspirations, de révoltes sanglantes ; il n'eût voulu pour rien au monde devenir sciemment le complice d'un crime de lèse-majesté. Mais ici il était obligé de s'avouer à lui-même qu'il ne savait rien. — Deux mille guinées, pensa-t-il ; avec cette somme j'épouserai Alix. Allons, allons, il était écrit que j'aurais la compagnie de ce pendu.

Lorsqu'il eut fait connaître au cavalier masqué sa résolution, celui-ci lui apprit qu'une voiture couverte avait déjà été préparée ; que le moment de son départ serait calculé de manière à ce qu'il arrivât au pont de Londres dans la soirée et qu'il traversât la cité au milieu de la nuit. Des gens apostés devaient recevoir le cercueil et le descendre immédiatement sous les dalles de l'église. Si quelques questions lui étaient adressées dans le trajet, il répondrait aux curieux que le corps était celui d'un homme qui s'était noyé dans la Tamise. En un mot, Will Marks reçut des indications si complètes et si précises, que le succès lui sembla assuré.

En ce moment un autre cavalier, également masqué, vint joindre ses recommandations à celles du premier ; et la plus jeune des deux dames, celle dont les larmes avaient produit quelque impression sur Will Marks, acheva de le décider par ses prières. Il ne songea donc plus qu'aux moyens de gagner la récompense qui lui était offerte.

Le lendemain, à l'heure où l'obscurité descendait sur la ville de Londres, une voiture s'avancait lentement à travers les rues de la Cité. Will, déguisé avec soin, tenait la bride du cheval et marchait d'un pas tranquille. Personne n'eût soupçonné, en le voyant, un homme parvenu au moment le plus critique d'une entreprise dangereuse. Il était huit heures du soir. Une heure plus tard les rues devenaient désertes, et l'on ne pouvait plus s'y hasarder sans un péril extrême. Il n'était bruit que de meurtres et de vols à main armée. Déjà on avait fermé les boutiques du pont. Will franchit sans accident le passage périlleux ; et il poursuivait péniblement sa marche, arrêté par un tapageur pris de vin qui prétendait monter de force dans sa voiture, par des bourgeois curieux qui voulaient savoir quelle marchandise il transportait si tard, par des gardes de la Cité, dont il fallait repousser les investigations au moyen d'histoires vraisemblables. A travers mille obstacles il gagna heureusement Fleet-street, et distingua enfin la masse sombre de l'édifice qui était le terme de son voyage.

Toutes les précautions qu'on lui avait annoncées étaient prises. A peine eut-il conduit sa voiture au pied des hautes murailles, que quatre hommes parurent tout à coup à ses côtés, en enlevèrent le cercueil, et le portè-

ans l'église. Un cinquième monta sur ture, et jetant à Will un petit paquet contenait son manteau et sa toque, a le cheval, s'éloigna précipitamment fonça dans les rues obscures de la tout cela s'était fait à la hâte et sans un mot fût échangé. Will, laissé à lui, suivit le corps et entra dans l'église, la porte fut aussitôt fermée. L'édifice n'était éclairé que par la lueur de deux torches que ont deux hommes masqués et couverts de manteaux. Chacun de ces hommes avait une femme dont les traits étaient sous un voile noir ; les assistants eurent un profond silence. Will s'approcha vit qu'une des longues dalles de la avait été levée d'avance. On descendit le corps dans cette espèce de caveau funéraire. Toutes les têtes se découvrirent pour rendre et solennel adieu. Après quoi la dalle fut scellée de nouveau.

Un des personnages mystérieux qui portaient les torches glissa dans la main de Will Marks une bourse pesante. Will Marks, lui dit une voix que le jeune homme crut avoir déjà entendue la veille, écoute-toi et ne parle jamais de ce qui s'est

passé. Que les bénédictions d'une veuve désolée conduisent, généreux jeune homme ; que la voix dont Will Marks reconnut le timbre harmonieux. Que la sainte Vierge et les anges soient avec vous !

Will Marks fit un mouvement involontaire pour prendre la bourse. Mais les deux cavaliers se baissèrent et leurs torches et l'avertirent qu'il allait se séparer sans retard. Il entendit même temps le bruit de leurs pas sur les dalles de l'église ; lui-même se dirigea au lieu de l'obscurité vers la porte par où il avait entré et qui était encore entr'ouverte. Après de quelques instants, il se trouva dans la rue. Ceux qu'il venait de voir s'évanouirent dans les ténèbres.

« Par mon patron, dit alors le neveu de John Podgers, ce sont là de bonnes sorcières ; j'épouserai Alix.

« Pendant les dignes magistrats de Kingston avaient jugé nécessaire de veiller toute la nuit. Maintes fois ils avaient cru entendre des sinistres apportés par le vent. Lorsqu'il pleuvait retentissait sur les volets extérieurs et que l'orage remplissait les airs de grondements, faisant crier les enseignes peintes voisines, tressaillant de peur, s'ébranlaient serrés les uns contre les autres, s'approchant du feu. Il est juste de dire qu'ils buvaient fréquemment à la santé du jeune homme qui faisait sentinelle au gibet dans l'intérêt de la bonne ville. L'eau s'était écoulée de la sorte, mais le lendemain matin, on attendit vainement Will Marks. On apprit bientôt que le corps du jeune homme avait disparu, aussi bien que la sentinelle. Toute la ville fut en ruine. On multiplia les recherches ; on députa des messagers dans différentes directions ; tout fut inutile. Il semblait que le jeune Will Marks eût été emporté à

travers les airs. Qu'on se figure les suppositions auxquelles les bourgeois de Kingston se livrèrent, lorsqu'ils virent la journée et la nuit suivante se passer sans en recevoir de nouvelles ! ils s'étaient tellement pénétrés de l'idée qu'il était devenu la proie des sorcières, tant de gens affirmaient qu'on n'en entendrait plus parler, qu'il y eut désappointement général lorsqu'il reparut.

C'était bien lui cependant, la mine riante, la démarche pleine d'aisance, la toque sur l'oreille. Les magistrats ouvraient des yeux émerveillés ; John Podgers, que l'on avait envoyé chercher à la hâte, n'était pas encore sorti de son étonnement. Will, qui avait embrassé son oncle, se vit alors accablé de tant de questions, que pour y répondre, pour être mieux entendu et mieux vu de la foule impatiente, il monta sur une table. Mais si son retour inattendu avait désappointé les amis du merveilleux, ils furent amplement dédommagés par l'histoire qu'il leur raconta, histoire véritablement surprenante et entremêlée de sauts et de pantomimes, car Will, pour mieux décrire à ses auditeurs la danse satanique des sorcières, ne dédaigna pas de leur donner une représentation, à l'aide d'un manche à balai qu'on lui tendit. Il dit ensuite comment elles avaient emporté le cadavre dans un chaudron de cuivre ; comment, par l'effet de leurs enchantements, il avait lui-même perdu les sens ; comment enfin il s'était trouvé sous une haie à dix milles de Kingston. Cette histoire, débitée avec une rare assurance, excita l'admiration générale. Le bruit s'en répandit jusqu'à Londres. Hopkins, l'homme de son temps qui découvrit le plus de sorcières, voulut interroger Will Marks ; et après s'être fait rendre compte de certaines particularités un peu obscures, il prononça que c'était l'histoire la plus extraordinaire et la plus digne de foi. Elle fut publiée sous le titre d'*Histoire surprenante et véritable*, à l'enseigne des Trois-Bibles, sur le pont de Londres, en petit in-4°, avec un dessin du chaudron d'après l'original.

Ajoutons que Will eut soin de décrire les sorcières qu'il prétendait avoir vues, sous des traits qu'il était impossible de rencontrer. Il sauva ainsi de la corde ou du feu non-seulement trois vieilles femmes que l'on soupçonnait, mais aussi toutes celles que l'on fit passer en revue devant lui, afin qu'il tâchât de reconnaître les coupables. Chose inconstante que la gloire et la popularité ! On oublia John Podgers pour ne parler que de son neveu. John lui-même se sentit dépassé. Mais, trop grand pour être jaloux, il conçut pour Will une sorte de respect et parut disposé à le doter convenablement.

Et maintenant, avons-nous besoin de décrire la joie d'Alix, en revoyant son fiancé qu'elle croyait perdu ? L'aventure dont il était le héros le lui rendait plus cher encore. Will s'efforça de la rassurer contre les suites qu'elle en redoutait pour lui. Mais il ne parvint jamais à dissiper entièrement la croyance qu'elle avait aux sorcières. Grâce

aux libéralités de son oncle, il l'épousa ; et l'argent qu'il avait gagné par son courage, et dont il se servait avec discrétion, entreteint dans son ménage une heureuse aisance.

Quant aux scènes mystérieuses où il avait joué un rôle, le voile qui les cachait ne fut point levé, et pour lui-même la prudence lui défendit de faire aucune recherche (1).

**SORT.** On appelle sort ou sortilège certaines paroles, caractères, drogues, etc., par lesquels les esprits crédules s'imaginent qu'on peut produire des effets extraordinaires, en vertu d'un pacte supposé fait avec le diable ; ce qu'ils appellent *jeter un sort*. La superstition populaire attribuait surtout cette faculté nuisible aux bergers ; et cette opinion était, sinon fondée, au moins excusée par la solitude et l'inaction où vivent ces sortes de gens. *Voy.* MALÉFICES, CHARMES, SCOPÉLISME, etc.

Les hommes ont de tout temps consulté le sort, ou, si l'on veut, le hasard. Cet usage n'a rien de ridicule lorsqu'il s'agit de déterminer un partage, de fixer un choix douteux, etc. Mais les anciens consultaient le sort comme un oracle ; et quelques modernes se sont montrés aussi insensés. Toutes les divinations donnent les prétendus moyens de consulter le sort.

**SORTILÈGES, Voy.** SORT.

**SOTRAY,** nom que les Solognots et les Poitevins donnent à un lulin qui tresse les crinières des chevaux.

**SOUAD,** goutte noire, germe de péché, inhérente depuis la chute originelle, au cœur de l'homme, selon les musulmans, et dont Mahomet se vantait d'avoir été délivré par l'ange Gabriel.

**SOUGAI-TOYON,** dieu du tonnerre chez les Yakouts ; il est mis par eux au rang des esprits maléfaisants. C'est le ministre des vengeance d'Ouloh-Toyon, chef des esprits.

**SOULIE (FRÉDÉRIC).** Dans les *Mémoires du Diable*, l'auteur a employé un très-beau talent à faire malheureusement un mauvais livre en morale.

**SOURIS.** Le cri d'une souris était chez les anciens de si mauvais augure, qu'il rompait les auspices. *Voy.* RATS.

**SOUTERRAINS (DÉMONS),** démons dont parle Psellus, qui du vent de leur haleine, rendent aux hommes le visage bouffi, de manière qu'ils sont méconnaissables. *Voy.* MINEURS, TERRESTRES, etc.

**SOUTHCOTT (JEANNE),** visionnaire anglaise du dernier siècle, qui se fit une secte avec des cérémonies bizarres. De temps à autre on entend encore parler de cette fanatique. Une centaine de sectaires se sont réunis dans un bois, il y a une trentaine d'années, auprès de Sydenham, et ont commencé leur culte superstitieux par le sacrifice d'un petit cochon noir, qu'ils ont brûlé pour répandre ses cendres sur leurs têtes. Ces fous disent et croient que Jeanne Southcott, qu'ils appellent la *fille de Sion*, est montée au ciel, et qu'elle reviendra avec le Messie. Elle avait

annoncé qu'elle accoucherait d'un nouveau messie ; mais elle est morte sans avoir rempli sa promesse ; ce qui n'empêche pas ses crédules disciples d'attendre sa résurrection, qui sera suivie de l'accouchement tant désiré. Les sectateurs de cette prétendue prophétesse portent, dans leurs processions, des cocardes blanches et des étoles en ruban jaune sur la poitrine. Le ruban jaune est, selon eux, la couleur de Dieu ; leur messie se nommera le Shelo.

**SOUVIGNY.** Une tradition populaire attribue aux sées la construction de l'église de Souvigny. Au milieu de la délicieuse vallée qu'arrose la petite rivière appelée la Queune, une laitière vit surgir cette église d'un brouillard du matin, avec ses aiguilles dentelées, ses galeries festonnées, et son portail à jour, à une place où, la veille encore, s'élevaient de beaux arbres et coulait une fontaine. Frappée de stupeur, la pauvre femme devint pierre ; on montre encore sa tête placée à l'angle d'une des tours. Il y a bien, en effet, quelque chose de féérique dans l'église de Souvigny. Un jour qu'il allait s'y livrer à ses études, M. Achille Allier y découvrit un curieux support de nervure ogivative ; c'était une femme d'une délicatesse de formes presque grecque, qui se tordait et jouait avec une chimère ; il lui sembla voir l'intelligence de l'artiste créateur de ce temple fantastique aux prises avec son caprice (2).

**SOVAS-MUNUSINS (empoisonneurs et suceurs de sang),** espèce de vampires, chez les Quojas ; esprits ou revenants qui se plaisent à sucer le sang des hommes ou des animaux. Ce sont les broucoliques de l'Afrique.

**SPECTRES,** sorte de substance sans corps, qui se présente sensiblement aux hommes, contre l'ordre de la nature, et leur cause des frayeurs. La croyance aux spectres et aux revenants, aussi ancienne que les sociétés d'hommes, est une preuve de l'immortalité de l'âme, et en même temps un monument de la faiblesse de l'esprit humain, abandonné à lui-même. Olaus Magnus assure que, sur les confins de la mer Glaciale, il y a des peuples, appelés Pylapiens, qui boivent, mangent et conversent familièrement avec les spectres. Élien raconte qu'un vigneron ayant tué, d'un coup de bêche, un aspic fort long, était suivi en tous lieux par le spectre de sa victime !...

Suétone dit que le spectre de Galba poursuivait sans relâche Othon, son meurtrier, le tirait hors du lit l'épouvantait et lui causait mille tourments. *Voy.* APPARITIONS, FANTÔMES, FLAXBINDER, GLUBBUDDRID, PHILINNON, POLYCRITE, REVENANTS, VAMPIRES, etc.

**SPECTRIANA,** recueil mal fait d'histoires et d'aventures surprenantes, merveilleuses et remarquables de spectres, revenants, esprits, fantômes, diables et démons ; manuscrit trouvé dans les catacombes. Paris, 1817 ; 1 vol. in-18.

**SPÉCULAIRES,** nom que l'antiquité donnait aux magiciens ou devins qui faisaient voir

(1) *Master humphry's clock.*

(2) Jules Duvernoy, Excursion d'artiste en 1841.

un miroir les personnes ou les choses désirait connaître.

**E. Leibnitz** remarque que le P. Spée, allemand, auteur du livre intitulé : *criminalis circa processus contra* déclarait qu'il avait accompagné avec beaucoup de criminels condamnés : sorciers ; mais qu'il n'en avait pas un seul duquel il pût croire qu'il fût véritablement sorcier, ni qu'il fût allé véritablement au sabbat. Il ne faut pas s'imaginer cela que ces gens fussent injustement : car ils avaient fait du mal. Seulement, on leur appliquait sans doute des peines trop s.

**R.**, en patois de Liège, revenant ou pluriel ; de *spiritus*.

**RINX**, monstre fabuleux, auquel les gens donnaient ordinairement un visage humain avec un corps de lion couché. Il est les énigmes.

**VELLO**, peintre né à Arezzo, dans la Toscane, au *xiv<sup>e</sup>* siècle. A l'âge de soixante-sept ans, il s'avisa de peindre la chute de Lucifer. Il représenta Lucifer sous la forme d'un monstre tellement hideux qu'il en fut lui-même frappé. Une nuit dans un songe, il crut apercevoir le diable tel qu'il était dans son tableau, qui lui demanda, d'une voix menaçante, où il était venu, pour le peindre si effroyable ? Il répondit et tremblant, pensa mousser de frayeur, et eut toujours, depuis ce jour, l'esprit troublé et la vue égarée.

**RINX (JEAN)**, astrologue belge du *xv<sup>e</sup>* siècle, qui prédit à Charles le Téméraire, qu'il marchait contre les Suisses, qu'il arriverait mal ; à quoi le duc répondit que la force de son épée vaincrait les ennemis des astres : ce que lui, son épée et sa puissance ne purent pas faire, et qu'il s'en suivit sa défaite et sa mort.

**OROMANTIE** ou **SPODANOMANCIE**, divination par les cendres des sacrifices, des anciens. Il en reste quelques vestiges en Allemagne. On écrit du bout du doigt, sur une feuille exposée à l'air, ce que l'on veut savoir ; on laisse la cendre ainsi chargée de l'écriture à l'air de la nuit, et le lendemain matin, on examine les caractères qui sont restés lisibles, et on en tire des oracles. Parfois le diable vient écrire la réponse.

**CENDRES.**  
**SPUNKIE**, démon qui protège en Ecosse les maraudeurs et les bandits. Sous les initiales *A. M.* un spirituel écrivain a publié un roman de l'une des aventures du Spunkie :

#### JOHNY-MALCOLM LE MARAUDEUR.

Johnny-Malcolm, de Lochmarsum, était le plus hardi maraudeur de tout le Borders environnant, et il mettait à dépouiller les gens tant de grâce, de promptitude et de adresse, qu'on l'offrait pour modèle inimitable à tous ceux qui se sentaient du goût pour cette dangereuse carrière. Chaque fois qu'il allait à la mère, vieille habitante des montagnes, lui criait du fond de son taudis : Johnny ! Johnny ! la marmite se renverse ! — Johnny

se levait, lesté comme un chevreuil, peignait ses cheveux blancs avec un peigne de cuivre qu'il tenait de sa sœur de lait, passait sa jaquette de cuir, jetait sur ses épaules le plaid à larges carreaux rouges, et liait sous le menton les cordons de sa toque. Puis il mettait une belle plume blanche, laçait ses bottines éperonnées, ceignait sa large épée, sa dague effilée dans son fourreau de cuir, et ses pistolets chargés à double balle. Il amenait devant la porte son cheval noir, hennissant, et partait vite, afin que nul ne pût savoir dans quel troupeau il allait choisir des génisses et des bœufs, dans quel manoir il allait chercher de l'argent et des habits.

Le soir, les jeunes hommes du Borders se groupaient inquiets autour de la demeure de Johnny. Mary venait d'y entrer, pour apprendre à sa mère comment, surpris par un laird puissant, il avait combattu avec vaillance, frappé plus d'un coup mortel, résisté jusqu'à l'épuisement de ses forces ; mais il était pris, on lui avait enlevé son épée et garrotté les mains, on lui avait ôté sa toque et son plaid, ses bottines fauves et son poignard ; et nu-pieds, nu-tête, il gémissait dans un cachot. Mary pleurait en racontant tout cela ; la vieille femme ne pleura pas. Seulement elle dit avec amertume :

— Après Johnny, après mon fils, qui m'amènera une génisse tous les mois, et un beau cheval chaque année ?

Le cachot dans lequel était Johnny n'avait de porte qu'une pierre qui se levait dans le cintre, de fenêtre qu'une baie de quatre doigts allant en s'élargissant vers l'extérieur, de lit qu'un peu de paille à moitié pourrie, sur laquelle s'étendait, il y a deux jours, un maraudeur pendu hier.

Johnny s'y étendait maintenant, pendant qu'on lui dressait une potence neuve ; et il maugréait énergiquement le laird damné qui était venu troubler ses affaires. Il avait froid, il avait faim, il avait soif, et, ce qui était bien plus triste encore, il pensait à sa mère. Il inclina la tête sur sa poitrine, essuya deux grosses larmes qui filtraient le long de ses joues ; puis il se leva d'un bond et s'écria :

— Je donnerais ma main au Spunkie, si je pouvais sortir d'ici.

Au même instant, une figure inconnue se colla contre la baie étroite, et vint intercepter le seul rayon de lumière qui se glissait dans le cachot. Johnny ferma les yeux, se retourna effrayé, et pensa défaillir quand il entendit le Spunkie chanter sur un air singulier :

Du fond de ma sombre tourelle  
Je protège tout maraudeur,  
Et jamais sa voix ne m'appelle  
Sans que j'accoure avec ardeur.  
Mais, tu l'as dit, pour récompense  
Ta main se livre à ma merci.  
Beau montagnard, l'heure s'avance :  
Allons, veux-tu sortir d'ici ?

La voix se tut un instant. Johnny ne répondait pas, il s'était appuyé le front contre le mur humide ; une lutte intérieure s'était élevée en lui entre la peur de mourir et la peur du Spunkie. Cependant la figure de celui-ci

devenait moins apparente ; son regard, d'abord étincelant, était vague maintenant et mélancolique. Il reprit plus lentement et comme à regret :

Déjà sur la verte colline  
S'élève le fatal poteau,  
Le vieux laird sourit et s'incline  
Du haut des murs de son château.  
Il veut voir marcher au supplice  
Un fils des clans de Comerci :  
Beau montagnard, la corde est liée,  
Allons, veux-tu sortir d'ici ?

Johny avait vu pendre déjà plusieurs de ses camarades qu'un malheur pareil au sien avait fait tomber entre les mains de l'inexorable laird. Il avait vu de près leur contenance morne et désespérée, les contorsions horribles de leur visage, quand l'échelle avait cessé de les soutenir et que le bourreau tombait de tout son poids sur leurs épaules. D'épouvantables pensées tourbillonnaient dans sa tête ; une invincible terreur faisait claquer ses dents et crispier ses nerfs ; il ne savait s'il rêvait ou si toute cette atroce perspective serait bientôt pour lui une réalité. — Puis c'était une autre crainte, aussi fiévreuse, aussi insupportable : des gouffres s'ouvraient sous ses pieds ; il errait au milieu d'une foule d'êtres plus monstrueux les uns que les autres, qui lui ricanaient au visage, qui l'entraînaient dans leur valse fantastique, dans leurs évolutions infernales, qui lui criaient à chaque seconde : A nous la main, à nous ton âme !

Quand il revint à lui, quand il se retourna, le Spunkie avait disparu ; un rayon du soleil couchant dorait les bords grisâtres du soubirail.

Deux heures après, la foule se pressait autour d'une potence neuve, dressée sur une élévation toute verdissante sous les fenêtres de l'une des tours du château. Là haut se trouvaient le laird, son épouse et ses deux filles, qui venaient, comme à une fête, voir mourir Johny.

Johny s'avavançait, la tête nue, les mains liées derrière le dos, escorté par un peloton d'archers ; car on le craignait, même sans armes et garrotté. La foule lui crachait des injures et lui jetait de la boue : celui-ci lui redemandait une belle vache ; celui-là les plus laineuses brebis du canton ; cet autre un bon cheval, ou un taureau superbe, ou un plaid tout neuf, ou une toque du meilleur drap gris. Johny marchait et ne répondait rien ; il était comme tous ceux que l'on mène pendre.

Comme il montait l'élévation, il entendit une voix lui glisser à l'oreille :

Beau montagnard, l'heure s'avance,  
Allons, veux-tu sortir d'ici ?

Il crut que c'était une dernière plaisanterie du bourreau, qui cheminait après lui, riant, se frottant les mains, relevant ses manches, et jetant à la cohue de grossiers bons mots qui faisaient rire aux éclats. Il leva la tête, vit les archers qui l'entouraient en silence, et le bourreau qui lui souriait d'un air goguenard. Au même instant, il entendit

*encore :*

Beau montagnard, la corde est liée,  
Allons, veux-tu sortir d'ici ?

Cette fois, il était sûr que le Spunkie pouvait lui avoir parlé ; cette fois au hâta de répondre.

— Oui, oui, je veux sortir d'ici.

Le Spunkie reprit :

— J'aurai ta main ?

— Tu l'auras, reprit Johny, sans

On s'arrêtait au pied de l'échelle immense exclamation saluait le patie lui-ci avait repris une attitude si fière daigneuse, que le bourreau, interdit, soin de plus d'une minute pour arranger le nœud coulant. Cependant il monta à le ; Johny le suivit lestement et riant bon : le bourreau le crut fou. Mais ment qu'il passait le nœud au cou de celui-ci s'éclipsa tout à coup ; un éclat de rire surnaturel fit trembler le vieux et à la place du maraudeur on vit un quin de paille, qui se tenait debout un homme.

Johny, transporté avec la rapidité pensée sur les hauteurs de Lochn s'assit auprès d'une fontaine, et se repleyant ses ailes, se tint debout devant. Le maraudeur était dévoré de soif, à longs traits ; puis il releva la manche jaque et tendit la main à son libérateur lui-ci se prit à sourire :

— Je vois ce que tu veux, dit-il, n'est pas ainsi que je l'entends.

— Et comment donc ? demanda Johny venu plus familier.

— Écoute, fit le Spunkie. Je t'aime que tu manies bravement une lame de bourg. Je te protégerai : tu seras vain dans toutes les rencontres où tu tire pée, tu réussiras dans toutes les rencontres quelque audacieuses qu'elles soient. ment tu ne feras jamais quartier, et pendant une demi-heure ta main droite à ma disposition ?

— C'est bien, dit Johny.

— Tu retrouveras chez ta mère le et ton cheval, continua l'esprit.

Le Spunkie disparut, Johny descendit le montagné.

Arrivé chez lui, il dit bonjour à sa mère ébahie, gagna sa petite chambre et sur son lit de peaux, non pour dormir pour être seul, pour se remettre de la journée, et surtout pour parler à Mary, la blonde jeune fille de la vallée.

Six mois s'écoulèrent, six mois de combats et de butin conquis, dans ses excursions téméraires, avait eu à lutter contre une foule de lants ; toujours son épée lui avait été toujours il s'en était tiré avec gloire, le sentier de retraite souillé par le sang de ses ennemis. Scrupuleux à remplir sa messe, quand la blessure lui semblait peu profonde, il sondait de nouveau le trône du mourant. Son plaid était percé de coups qui n'avaient pu l'atteindre, il commençait à ne plus trouver qu'à battre. On se rappelait avec terreur

nt il s'était sauvé de la corde; si des le rencontraient sur la route, ils se t et laissaient leur arc débandé à la s femmes disaient en le voyant de il à Johnny, voilà le sorcier qui passe. eval noir passait pour un esprit. nit cependant, Johnny allait voir Ma- incée, à la ferme; il avait laissé son ans le taillis où il le cachait d'habi- il s'avauçait doucement, sur-la poin- eds, vers la petite fenêtre. Il s'arrêta : faiblement éclairée par une petite osée sur une table au fond de la eut d'abord une pensée de pitié, qu'elle était indisposée, et l'état de re fille autorisait cette supposition. ce sentiment fit bientôt place à un e, quand il entendit une voix mâle e prononcer tendrement : — Mary, a bien-aimée. — Johnny proféra entre s une horrible imprécation, sa main emissante chercha la garde de son l'arracha du fourreau avec une ter- idité. Son plaid tomba de ses épa- eta loin de lui sa toque de velours and il la vit se lever et tendre les inconnu, quand il vit celui-ci, il ne t plus; il poussa un cri de rage et pita vers la porte. Il heurta violem- ary demanda ce qu'on voulait. 'on ouvre, cria Johnny, qu'on ouvre iverse cette muraille. rme entière était en émoi, les valets ient à la terrible voix du maraudeur, is aboyaient et hurlaient; il semblait ent grondât depuis une minute avec violence. Mary ouvrit, toute joyeuse maitre la voix de son ami. Elle ou- pauvre fille, et au même instant elle elque chose de froid, d'acéré, lui la- le sein : c'était l'épée de Johnny, l'épée i victorieuse; elle tomba, sans pous- soupir, sans exhaler une syllabe, ar les joncs qui couvraient le parquet e.

ne s'arrêta point, il ne regarda pas e cadavre, il se précipita vers son pour se mettre à la poursuite de son Arrivé dans le taillis, son cheval n'y us, et il entendit le même éclat de avait épouvanté le vieux laird.

et le Spunkie.

ne le vit pas, il ne chercha pas à le mais il sentit ses ailes lui effleurer la la voix surnaturelle laissa tomber ces :

ù eu ta main, tu as tenu tes promes- tendrai les miennes.

roula sans connaissance au milieu ussailles : il revint à lui que le jour éjà paru. La veille, un frère de Mary, et un autre clan et poursuivi de près archers du laird, était venu chercher e auprès d'elle : c'était lui que Johnny u. Il ne survécut pas longtemps à la Mary. Après avoir pleuré sur sa fos-

se, il reprit son épée et se jeta dans la plaine. Quelque temps après, un pâtre qui allait à la ville trouva son corps, à moitié dévoré par les corbeaux, dans un ravin, de l'autre côté des montagnes. Il reconnut Johnny à sa toque de velours noir, fendue, ainsi que le crâne, d'un large coup de sabre. L'épée était dans le fourreau, la dague à la ceinture, les pistolets chargés : Johnny n'avait pas voulu se défendre...

Jamais, depuis, le Spunkie n'a reparu dans la contrée.

SPURINA. Suétone assure que l'astrologue Spurina prédit à César que les idées de mars lui seraient funestes. César se moqua de lui, et fut assassiné dans la journée.

SQUELETTE. Un chirurgien qui était au service du czar Pierre le Grand avait un squelette qu'il pendait dans sa chambre au- près de sa fenêtre. Ce squelette se remuait toutes les fois qu'il faisait du vent. Un soir que le chirurgien jouait du luth à sa fenê- tre, le charme de cette mélodie attira quel- ques strelitz, ou gardes du czar, qui passaient par là. Ils s'approchèrent pour mieux en- tendre; et, comme ils regardaient attentive- ment, ils virent que le squelette s'agitait. Cela les épouvanta si fort, que les uns pri- rent la fuite hors d'eux-mêmes, tandis que d'autres coururent à la cour, et rapportèrent à quelques favoris du czar qu'ils avaient vu les os d'un mort danser à la musique du chirurgien... La chose fut vérifiée par des gens que l'on envoya exprès pour examiner le fait, sur quoi le chirurgien fut condamné à mort comme sorcier. Il allait être exécuté, si un boyard qui le protégeait et qui était en faveur auprès du czar, n'eût intercédé pour lui, et représenté que ce chirurgien ne se servait de ce squelette et ne le conservait dans sa maison que pour s'instruire dans son art par l'étude des différentes parties qui composent le corps humain. Cependant, quoi que ce seigneur pût dire, le chirurgien fut obligé d'abandonner le pays, et le squelette fut traîné par les rues, et brûlé publique- ment (1).

STADIUS, chiromancien qui, du temps de Henri III, exerçait son art en public. Ayant un jour été conduit devant le roi, il dit au prince que tous les pendus avaient une raie au pouce comme la marque d'une bague. Le roi voulut s'en assurer, et ordonna qu'on vi- sât la main d'un malheureux qui allait être exécuté; n'ayant trouvé aucune marque, le sorcier fut regardé comme un imposteur et logé en prison (2).

STAGIRUS, moine hérétique, qui était souvent possédé. On rapporte que le diable, qui occupait son corps, apparaissait sous la forme d'un pourceau couvert d'ordure et fort puant (3).

STANOSKA, jeune fille de Hongrie, dont on raconte ainsi l'histoire. Un défunt nommé Millo était devenu vampire; il reparaisait les nuits, et suçait les gens. La pauvre Sta-

moniens, p. 193, après Perry.  
laure, Tableau de l'inconstance des démons, etc.,

liv. III, p. 187.

(3) Saint Jean Chrysostome.



noska, qui s'était couchée en bonne santé, se réveilla au milieu de la nuit en s'écriant que Millo, mort depuis neuf semaines, était venu pour l'étrangler. De ce moment elle languit et mourut au bout de trois jours. Ce vampirisme pouvait bien n'être que l'effet d'une imagination effrayée? Voy. VAMPIRES.

**STAUFFENBERGER**, famille allemande qui compte parmi ses grand-mères une on-dine ou esprit des eaux, laquelle s'allia au xiii<sup>e</sup> siècle à un Stauffenberger.

**STEGANOGRAPHIE** ou **STENOGRAPHIE**, art d'écrire en chiffres ou abréviations d'une manière qui ne puisse être devinée que par ceux qui en ont la clef. Trithème a fait un traité de stéganographie, que Charles de Bouelles prit pour un livre de magie, et l'auteur pour un nécromancien. On attribuait autrefois à la magie tous les caractères qu'on ne pouvait comprendre; et beaucoup de gens, à cause de son livre, ont mis le bon abbé Trithème au nombre des sorciers.

**STEINLIN (JEAN)**. Le 9 septembre 1625, Jean Steinlin mourut à Altheim, dans le diocèse de Constance. C'était un conseiller de la ville. Quelques jours après sa mort, il se fit voir pendant la nuit à un tailleur nommé Simon Bauh, sous la forme d'un homme environné de flammes de soufre, allant et venant dans la maison, mais sans parler. Bauh, que ce spectacle inquiétait, lui demanda ce qu'on pouvait faire pour son service; et le 17 novembre suivant, comme il se reposait la nuit, dans son poêle, un peu après onze heures du soir, il vit entrer le spectre par la fenêtre, lequel dit d'une voix rauque : — Ne me promettez rien, si vous n'êtes pas résolu d'exécuter vos promesses. — Je les exécuterai si elles ne passent pas mon pouvoir, répondit le tailleur. — Je souhaite donc, reprit l'esprit, que vous fassiez dire une messe à la chapelle de la Vierge de Rotembourg; je l'ai vouée pendant ma vie, et ne l'ai pas fait acquitter; de plus, vous ferez dire deux messes à Altheim, l'une des défunts, et l'autre de la sainte Vierge; et comme je n'ai pas toujours exactement payé mes domestiques, je souhaite qu'on distribue aux pauvres un quarteron de blé.

Le tailleur promit de satisfaire à tout. L'esprit lui tendit la main, comme pour s'assurer de sa parole, mais Simon, craignant qu'il ne lui arrivât quelque chose, présenta le banc où il était assis, et le spectre, l'ayant touché, y imprima sa main, avec les cinq doigts et les jointures, comme si le feu y avait passé et y eût laissé une impression profonde. Après cela, il s'évanouit avec un si grand bruit, qu'on l'entendit trois maisons plus loin. Ce fait est rapporté dans plusieurs recueils.

**STERNOMANCIE**, divination par le ventre. Ainsi on savait les choses futures lorsque l'on contraignait un démon ou un esprit à parler dans le corps d'un possédé, pourvu qu'on entendit distinctement. C'était ordinairement de la ventriloquie.

**STIFFEL**. Nous empruntons cette anecdote à une publication anonyme, que les

petits journaux, d'ordinaire plus spirituels que les grands, ont mise en lumière :

« Il y avait, en 1544, un prédicant et bourru, nommé Stiffel, fou de cabotage, croyant à la divination par la magie, fourra dans la cervelle que le monde plus que pour un an à demeurer sur le globe, dont nous ne sommes après tout que les locataires. Il consulta les nombres, les étoiles et les virgules de la Bible; les chiffres et les chiffres s'entendirent pour le my-

« Il monta donc en chaire et préannonça la septième trompette de l'Apocalypse et le triomphe de la bête à deux têtes : c'était visiblement Charles-Quint qui se préparait à se faire le maître du monde. On se prépara pour la fin du monde. Le 15 août 1545, à midi, miracle.

« Alors toutes les passions éclatèrent. L'expectative de l'absolution, que les ministres protestants donnaient avec fermeté, encouragea le désordre. Les villages de la Saxe devinrent une véritable kermesse. On but au jugement dernier, au branlebas de l'univers, à l'espoir de trouver frais et vermeils dans le paradis.

« Les laboureurs brisèrent les chaumes, les vigneronnes se chauffèrent avec les écorces, on avait assez de blé pour vivre jusqu'à la fin du monde, on avait assez de vin pour se griser au jour le jour. La propriété devint une chimère. Il n'y avait plus qu'à s'en donner jusque par-dessus les oreilles, sauf à se faire habilement abuser au moment préfix.

« Cependant le jour arriva. On fit au feu de joie de ses meubles, on lâcha les chiens dans les plaines; et, sur la fin de la dernière orgie, qui devait être suivie d'un grand jeûne, qu'on appela depuis lors le grand dîner de Rabelais, on se précipita au temple, où Stiffel distribuait des bénédiction en masse.

« Au coup de midi, voilà de grands nuages qui se rassemblent de tous les points de l'horizon, sillonnés de pâles éclairs, roulements sinistres. Le jour s'efface, les ténébres gagnent. Il fait nuit. Une inévitabilité menaçante se répand sur tous les objets, ciel, terre, arbres; le vent tombe et s'arrête. L'air est allumé par des exhalaisons sulfureuses et souterraines qui se dégagent des entrailles du sol, comme des âmes échappées de la tombe. Pas une feuille ne bouge, un oiseau ne bat de l'aile, pas un sourcil ne ride les eaux; tout est noir et tout est muet. L'air est minceux à la fois, car bientôt le firmament s'affaisse lui-même, comme une voûte qui se brise, le reflet d'une étincelle embrase. Une fumée modique commence à la lueur des cierges, flambent avec timidité. Stiffel seul a le courage d'élever la voix. A cette voix, des commotions effroyables résonnent; c'est le tonnerre qui tonne de concert avec les clochers qui tremblent et qui sonnent tout à coup sans que l'on y touche. Le vitrail de l'église assiégré par la grêle, plie et se brise avec fracas : des tourbillons de feuilles, de grêlons et de poussière éteignent les cli-

nt les pécheurs épouvantés ; leur ombre à genoux sous le vitrail que l'on éparpille à travers le parvis, au sein des femmes et des enfants qui se redressent en cris affreux. Le monde est à l'...

is minutes après il faisait un temps que.

arc-en-ciel immense se dressa sur lequel dont la colère parcourait la Saxe. Le signe de la miséricorde céleste, les paysans qui revinrent de leur peur, en reprenant leur incrédulité, dirent à Stiffel ce que cette mauvaise fortune voulait dire. Le prédicateur essaya de leur démontrer que la cabale était fautive, le pronostic d'une certitude maquée : mais après avoir écouté en hochant la tête, furieux d'avoir gaspillé leur temps, et de s'en être donné de façon à parler dans la misère la plus profonde, ils dirent à vouloir pendre le démonstrateur qui ne voulait pas en avoir le démenti. Épouvanté se sauva de son mieux à la montagne : non sans gourmandises, il raconta l'histoire à Luther.

Ah ! lui dit Luther, s'il y avait quelque chose de certain, je ne serais pas fâché de le prédire moi-même. Prédire est bon, mais il faut prédire sans se compromettre. Sois, d'avance, ne pas vous être porté à essayer de désarmer la colère du ciel ? Vous avez gâté le métier, mon ami. Apprenez le métier avant de vous mêler de prédire au monde. — Stiffel trouva juste et honnêtement de l'hérétique, et mourut à l'hôpital. »

**STOFFLER**, mathématicien et astrologue allemand, qui florissait vers la fin du xv<sup>e</sup> siècle. Il annonça qu'il y aurait un déluge universel au mois de février 1524 ; Saturne, Jupiter, Mars et les Poissons devaient être en conjonction. Cette nouvelle fit l'alarme dans l'Europe : tous les navires furent requis pour construire des nacelles et bateaux ; chacun se munir de provisions, lorsque le mois de février arriva. Il ne tomba pas une goutte d'eau jamais il n'y avait eu de mois plus sec que celui de Stoffler ; mais on n'en fut pas plus raisonnable : on continua de croire aux charlatans, et Stoffler continua à prédire (1).

**STRATAGÈME**, divination qui se pratique en ouvrant les livres d'Homère ou de Virgile, et prenant oracle du premier vers qui se présentait. C'est une branche de la magie.

**STRASITE**, grand prince des enfers, qui apparaît sous la forme d'un hibou ; lorsqu'il se présente à un homme, et qu'il se montre à l'exorciste, il enseigne l'astronomie, et connaît les propriétés des plantes et la valeur des pierres précieuses. Vingt-six légions le reconnaissent pour général (2).

**STRATAGÈME**, divination par la ma-

nière de s'habiller. Auguste se persuada qu'une sédition militaire lui avait été prédite le matin, par la faute de son valet, qui lui avait chaussé le soulier gauche au pied droit.

**STRASITE**, pierre fabuleuse à laquelle on attribuait la vertu de faciliter la digestion.

**STRATAGÈMES**. On lit dans les Récréations mathématiques et philosophiques d'Ozanam (tom. IV, page 177), un trait qui prouve que l'usage du phosphore naturel ne fut pas entièrement inconnu aux anciens. Kenneth, deuxième roi d'Écosse, monta, en 833, sur le trône de son père Alpin, qui fut tué indignement par les Pictes révoltés. Vouloir soumettre ces montagnards farouches, ennemis de toute domination, il proposa à toute sa noblesse et à son armée de les combattre. La cruauté des Pictes et leur succès dans la dernière guerre épouvantaient les Écossais, qui refusèrent de marcher contre eux. Pour parvenir à les résoudre, il fallut que Kenneth recourût à la ruse. Il fit inviter à des fêtes, qui devaient durer plusieurs jours, les principaux gentilshommes du royaume et les chefs de l'armée. Il les reçut avec la plus grande bienveillance, les combla de caresses, leur prodigua les festins et les jeux, l'abondance et la délicatesse.

Un soir que la fête avait été plus brillante et le festin plus somptueux, le roi, par son exemple, invita ses convives aux douceurs du sommeil, après l'excès des vins les plus généreux. Déjà le silence régnait par tout le palais ; tous dormaient profondément, quand des hurlements épouvantables retentirent. Etourdis par le vin, le sommeil et par un bruit si étrange, tous sautent en bas du lit et chacun court à sa porte. Ils aperçoivent le long des corridors, des spectres imposants, affreux, tout en feu, armés de bâtons enflammés et soufflant dans une grande corne de bœuf, pour pousser des beuglements terribles et pour faire entendre ces paroles : Vengez sur les Pictes la mort du roi Alpin ; nous sommes envoyés du ciel pour vous annoncer que sa justice est prête à punir leurs crimes.

Comme il ne fut pas difficile d'en imposer à des gens assoupis par le sommeil, par le vin, épouvantés par un spectacle d'autant plus effrayant qu'il se présentait à des hommes qui n'étaient rien moins que physiciens, le stratagème eut tout l'effet que le roi s'en était promis. Le lendemain, dans le conseil, ces seigneurs se rendent compte de leur vision ; et, le roi assurant avoir entendu et vu la même chose, on convient d'une voix unanime d'obéir au ciel, de marcher contre les Pictes, qui, vaincus en effet trois fois de suite, sont passés au fil de l'épée : l'assurance de la victoire que l'on avait en marchant au combat eut beaucoup de part à ces succès. Ainsi Kenneth sut mettre à profit la connaissance qu'on lui avait donnée des phosphores naturels. Tout ce manège consistait à avoir

(1) Selgues, des Erreurs et des Préjugés, etc., p. 98.

(2) Wierus, in Pseudom. dan.

choisi de grands hommes couverts de peaux de grands poissons dont les écailles luisent extraordinairement la nuit, et à les avoir munis de grands bâtons de bois pourri, appelés communément bois mort, lequel est resplendissant au milieu des ténébres.

**STRYGES.** C'étaient de vieilles femmes chez les anciens. Chez les Francs, nos ancêtres, c'étaient des sorcières ou des spectres qui mangeaient les vivants. Il y a même, dans la loi salique, un article contre ces monstres : « Si une stryge a mangé un homme, et qu'elle en soit convaincue, elle payera une amende de huit mille deniers, qui font deux cents sous d'or. » Il paraît que les stryges étaient communes au v<sup>e</sup> siècle, puisqu'un autre article de la même loi condamne à cent quatre-vingt-sept sous et demi celui qui appellera une femme libre *stryge* ou *prostituée*. Comme ces stryges sont punissables d'amende, on croit généralement que ce nom devait s'appliquer, non à des spectres insaisissables, mais exclusivement à des magiciennes. Il y eut, sous prétexte de poursuites contre les stryges, des excès qui frappèrent Charlemagne. Dans les Capitulaires qu'il composa pour les Saxons, ses sujets de conquête, il condamne à la peine de mort ceux qui auront fait brûler des hommes ou des femmes accusés d'être *stryges*. Le texte se sert des mots *stryga vel masca*; et l'on croit que ce dernier terme signifie, comme *larva*, un spectre, un fantôme, peut-être un loup-garou. On peut remarquer, dans ce passage des Capitulaires (1), que c'était une opinion reçue chez les Saxons, qu'il y avait des sorcières et des spectres (dans ce cas des vampires) qui mangeaient ou suçaient les hommes vivants; qu'on les brûlait, et que, pour se préserver désormais de leur voracité, on mangeait la chair de ces stryges ou vampires. Quelque chose de semblable s'est vu dans le traitement du vampirisme au xviii<sup>e</sup> siècle. Ce qui doit prouver encore que les stryges des anciens étaient quelquefois des vampires, c'est que, chez les Russes, et dans quelques contrées de la Grèce moderne où le vampirisme a exercé ses ravages, on a conservé aux vampires le nom de stryges. **Voy. VAMPIRES.**

**STUFFE (FRÉDÉRIC).** Sous Rodolphe de Habsbourg, il y eut en Allemagne un magicien qui voulut se faire passer pour le prince Frédéric Stoffe. Avec le secours des diables, il avait tellement gagné les soldats, que les troupes le suivaient au moindre signal, et il s'était fait aimer en leur fascinant les yeux. On ne doutait plus que ce ne fût le vrai Frédéric, lorsque Rodolphe, fatigué des brigandages que ce sorcier exerçait, lui fit la guerre. Le sorcier avait pris la ville de Cologne; mais, ayant été contraint de se réfugier à Wetzlar, il y fut assiégé, et comme les choses étaient aux dernières extrémités, Rodolphe fit déclarer qu'on eût à lui livrer le faux prince pieds et poings liés, et qu'il accorderait la

paix. La proposition fut acceptée : l'incriminé fut conduit devant Rodolphe, qui le condamna à être brûlé comme sorcier (2).

**STYX,** fontaine célèbre dans les fables des païens.

**SUCCOR-BÉNOTH,** chef des eunuqs Belzébuth, démon de la jalousie.

**SUCCUBES,** démons qui prennent la figure de femmes. On trouve dans divers écrits, dit le rabbin Élias, que, pendant trente ans, Adam fut visité par des déesses, qui accouchèrent de démons, d'écrits de lamies, de spectres, de lémures et de génies. Sous le règne de Roger, roi de Sicile, un jeune homme, se baignant au clair de lune, avec plusieurs autres personnes, vit quelqu'un qui se noyait, courut à son secours, et ayant retiré de l'eau un homme en devint épris, l'épousa et en eut un fils. Dans la suite, elle disparut avec son enfant sans qu'on en ait depuis entendu parler. On croit que cet homme qui a fait croire que cette femme était un succube. Hector de Boèce, dans son histoire d'Ecosse, rapporte qu'un homme d'une extrême beauté était possédé par une jeune démonsse, qui passait à sa porte fermée et venait lui offrir de l'argent. Il s'en plaignit à son évêque, fit jeûner, prier et se confesser, et la démonsse cessa de lui rendre visite. On dit qu'en Egypte, un honnête marchand étant occupé à forger pendant la nuit, il lui apparut un diable sous la forme d'une belle femme. Il jeta un fer chaud à la face du démon qui s'enfuit.

Les cabalistes ne voient dans les succubes que des esprits élémentaires. **INCUBES, ABRAHEL,** etc.

**SUCRE.** Les Grecs ont à la vérité découvert le sucre, mais seulement comme un produit rare et précieux, et Théophraste le premier en fait mention. On l'appelait le *sel de Sucre*. Cependant les Chinois connaissaient l'art de le raffiner. De la Chine le sucre fut porté vers l'Inde occidentale, où il reçut le nom qu'il porte encore aujourd'hui, *sucre*. Parmi les peuples européens du moyen âge ce furent les Portugais qui connurent les premiers le sucre dans les ports de l'Inde.

Les Indiens racontaient des merveilles sur la vertu du sucre; ils cherchèrent à l'imiter. Les Portugais en erreur sur son compte, Mille contes fabuleux avaient couru en Europe. Les savants l'appelaient *miel de l'Orient*. Cependant on objectait que le miel ordinaire se trouvait dans le miel des théoriciens répondaient qu'il ne fallait pas s'en laisser imposer par les praticiens, que ce miel était une espèce de manna tombé du ciel en Inde. Il n'y avait rien à opposer à cet argument : la blancheur, la pureté, la suavité extraordinaire de ce miel était un produit remarquable, semblaient donner appui à cette assertion.

La chimie s'occupa de l'analyse de ce miel, et conclut que c'était la

(1) Capitul. Caroli Mag. pro partibus Saxoniarum, cap. 6.

(2) Leloyer, Hist. des spectres ou appar. de p. 305.

coule d'un tronc d'arbre à la manière de la résine du cerisier. C'est ainsi qu'on agnait sur l'origine du sucre ; le vulgaire ne manquait pas d'y ajouter du romarin ; il regardait le sucre comme un ouïe des sorcières indiennes, qui le tiraient des nœuds de la lune pendant son premier quartier. Enfin Marco Polo vint étonner les Européens lorsqu'il revint de ses voyages, il entra dans Venise la canne à sucre, et expliqua le secret de sa préparation.

Culture de la canne à sucre fut introduite en Arabie ; de là, comme le café, on la transporta dans les régions méridionales, d'Espagne, en Sicile, à Madère, à Hispaniola, au Brésil, etc.

UR. On dit qu'un morceau de pain avalé sous l'aisselle d'une personne qui est malade, devient un poison mortel ; et que si on donne à manger à un chien, il devient aussitôt enragé. C'est une erreur. La morsure de l'homme ne tue pas plus que sa morsure.

MANUS, souverain des mânes dans la mythologie.

MERCHÉRIE. Henri Estienne raconte que de son temps, un curé de village récitait pendant la nuit, dans le cimetière, des prières sur le dos desquelles il avait attaché de petites bougies. A la vue de ces bougies errantes, tout le village fut effrayé et vint chez le pasteur. Il fit entendre que tout est sans doute les âmes du purgatoire qui demandaient des prières. Mais malheureusement on trouva le lendemain une des bougies allumées que l'on avait oublié de retirer (1), et la posture fut découverte. Ce petit conte de Henri Estienne est une de ces malices cauteuses que les protestants ont inventées en si grand nombre.

PERSTITIONS. Saint Thomas définit la superstition : un vice opposé par excès à la religion, un écart qui rend un honneur divin qui il n'est pas dû ou d'une manière qui n'est pas licite. Une chose est superstitieuse : 1° lorsqu'elle est accompagnée de circonstances que l'on sait n'avoir aucune vertu naturelle pour produire les effets qu'on en espère ; 2° lorsque ces effets ne peuvent être raisonnablement attribués ni à Dieu, ni à la sainteté ; 3° lorsqu'elle n'a été instituée ni de Dieu, ni de l'Eglise ; 4° lorsqu'elle se fait en vertu d'un pacte avec le diable. La superstition s'étend si loin, que cette définition, qui est du curé Thiérs, est très-incomplète. Il y a des gens qui jettent la crémaillère hors du feu pour avoir du beau temps ; d'autres ont coutume de tenir une épée nue sur le mât d'un vaisseau, pour apaiser la tempête ; les uns ne mangent point de têtes d'animaux, pour n'être jamais mal à la tête ; les autres touchent avec les dents une dent de pendu ou d'un mort, ou mettent du fer entre leurs dents, pendant qu'on sonne les cloches, le jour de la sainte Agathe, pour guérir le mal de dents. On croit aussi que les herbes qui portent, contre la crampe, un

anneau fait pendant qu'on chante la Passion ; ceux-ci se mettent au cou deux noyaux d'avelines joints ensemble, contre la dislocation des membres ; ceux-là mettent du fil filé par une vierge, ou du plomb fondu dans l'eau, sur un enfant tourmenté par les vers. On en voit qui découvrent le toit de la maison d'une personne malade, lorsqu'elle ne meurt pas assez facilement, que son agonie est trop longue, et qu'on désire sa mort ; d'autres enfin chassent les mouches lorsqu'une femme est en travail d'enfant, de crainte qu'elle n'accouche d'une fille. Certains Juifs allaient à une rivière et s'y baignaient en disant quelques prières ; ils étaient persuadés que si l'âme de leur père ou de leur frère était en purgatoire, ce bain la rafraîchirait.

Voici diverses opinions superstitieuses : Malheureux qui chausse le pied droit le premier. Un couteau donné coupe l'amitié. Il ne faut pas mettre les couteaux en croix, ni marcher sur des fétus croisés. Semblablement, les fourchettes croisées sont d'un sinistre présage. Grand malheur encore qu'un miroir cassé, une salière répandue, un pain renversé, un tison dérangé !... Certaines gens trempent un balai dans l'eau, pour faire pleuvoir. La cendre de fiente de vache est sacrée chez les Indiens ; ils s'en mettent, tous les matins, au front et à la poitrine ; ils croient qu'elle purifie l'âme. Quand une femme est en travail d'enfant, on vous dira, dans quelques provinces, qu'elle accouchera sans douleur, si elle met la culotte de son mari. Pour empêcher que les renards ne viennent manger les poules d'une métairie, il faut faire, dans les environs, une aspersion de bouillon d'andouille le jour du carnaval. Quand on travaille à l'aiguille les jeudis et les samedis après midi, on fait souffrir Jésus-Christ et pleurer la sainte Vierge. Les chemises qu'on fait le vendredi attirent les poux... Le fil filé le jour du carnaval est mangé des souris. On ne doit pas manger de choux le jour de saint Etienne, parce qu'il s'était caché dans des choux. Les loups ne peuvent faire aucun mal aux brebis et aux porcs, si le berger porte le nom de saint Basile écrit sur un billet et attaché au haut de sa houlette. A Madagascar, on remarque, comme on le faisait à Rome, les jours heureux et les jours malheureux. Une femme de Madagascar croirait avoir commis un crime impardonnable si, ayant eu le malheur d'accoucher dans un temps déclaré sinistre, elle avait négligé de faire dévorer son enfant par les bêtes féroces, ou de l'enterrer vivant, ou tout au moins de l'étouffer. On peut boire comme un trou, sans craindre de s'enivrer, quand on a récité ce vers :

Jupiter his alta sonuit clementer ab Ida.

La superstition est la mère de beaucoup d'erreurs. C'est cette faiblesse de l'esprit humain qui attache aux moindres choses une importance surnaturelle. Elle engendre les

(1) Henri Estienne Apol. pour Hérodote.

terreurs, bouleverse les faibles têtes, sème les jours de vaines inquiétudes. La superstition amène partout les démons, les spectres, les fantômes; ses domaines sont les déserts, le silence et les ténèbres; elle apparaît aux hommes, entourée de tous les monstres imaginaires. Elle promet à ceux qui la suivent de leur dévoiler les impénétrables secrets de l'avenir. Elle a enfanté le fatalisme, les sectes, les hérésies.

Presque tous les articles de ce livre mentionnent quelque croyance superstitieuse. Nous citerons encore, avec un peu de désordre, plusieurs petits faits. Voici des notes de M. Marmier sur la Suède :

« Quand on enterre un mort, on répand, sur le sentier qui va de sa demeure au cimetière, des feuilles d'arbre et des rameaux de sapin. C'est l'idée de résurrection exprimée par un symbole. C'est le chrétien qui pare la route du tombeau. Quand vient le mois de mai, on plante à la porte des maisons des arbres ornés de rubans et de couronnes de fleurs, comme pour saluer le retour du printemps et le réveil de la nature. Quand vient Noël, on pose sur toutes les tables des sapins chargés d'œufs et de fruits, et entourés de lumières; image sans doute de cette lumière céleste qui est venu éclairer le monde. Cette fête dure quinze jours, et porte encore le nom de *jul*. Le *jul* était l'une des grandes solennités de la religion scandinave. A cette fête, toutes les habitations champêtres sont en mouvement. Les amis vont visiter leurs amis, et les parents leurs parents. Les traîneaux circulent sur les chemins. Les femmes se font des présents, les hommes s'assoient à la même table et boivent la bière préparée exprès pour la fête. Les enfants contemplant les étrennes qu'ils ont reçues. Tout le monde rit et chante et se réjouit, comme dans la nuit où les anges dirent aux bergers : Réjouissez-vous, il vous est né un sauveur. Alors aussi, on suspend une gerbe de blé en haut de la maison. C'est pour les petits oiseaux des champs qui ne trouvent plus de fruits sur les arbres, plus de graines dans les champs. Il y a une idée touchante à se souvenir, dans un temps de fête, des pauvres animaux privés de pâture, à ne pas vouloir se réjouir sans que tous les êtres qui souffrent se réjouissent aussi.

« Dans plusieurs provinces de la Suède, on croit encore aux elfes qui dansent le soir sur les collines, aux nymphes mystérieuses qui viennent chanter à la surface de l'eau, et séduisent, par leurs chants, l'oreille et l'âme du pêcheur. Dans quelques autres, on a une coutume singulière : Lorsque deux jeunes gens se fiancent, on les lie l'un à l'autre avec la corde des cloches, et on croit que cette cérémonie rend les mariages indissolubles. »

D'autres détails sur le Nord nous sont fournis par un fragment anonyme que la presse a donné :

« Au-dessous des rites publics et solennels, célébrés dans les temples, vivent et se ca-

chent dans la chaumière du pauvre, à du foyer domestique, d'autres croyances, d'autres mystères que le père transmet à ses enfants, et qui se perpétuent d'âge en âge. Les peuples chrétiens, et surtout les peuples du Nord, après avoir renoncé à leurs grands dieux à Thor, à Odin, etc., ont conservé une mythologie de second ordre, méconnue par le peuple et pour le peuple, le christianisme, religion exclusive, par elle-même qu'elle est vraie, n'a pu autrefois détruire, mais qu'il n'a pu non plus détruire entièrement. Pendant longtemps, au milieu des neiges de la Scandinavie, l'existence et le pouvoir des elfes, des nains, des kobolds a été un article de foi non moins sacré que les mystères de l'Évangile; aujourd'hui même en Islande, en Norvège, en Suède ces lutins vivent encore dans les souterrains et dans l'imagination des montagnards paysans peuplent encore leurs rochers, leurs torrents, leurs grottes, leurs maisons, leurs arbres fantastiques qui semblent tenir quelquefois de l'ange et du démon. Cette mythologie de farfadets et de génies est sans doute solennelle, moins régulière, plus capricieuse que le majestueux conseil de l'Olympe, mais cependant la poésie peut y puiser aussi et y a trouvé souvent d'heureuses inspirations.

« Les Norwégiens se représentent les esprits ou sylphes (*Alfen*), qu'ils nomment au lieu d'être souterrains, sous la forme d'êtres humains nus, coiffés de chapeaux ronds : ils croient généralement que leur souffle donne certaines maladies qu'ils appellent de leur nom, *alvgust* : quelques-uns cependant prétendent qu'il suffit pour les tuer de se trouver dans un lieu où il a craché. Ils établissent, dit-on, leur demeure sous des collines, des arbres, des rochers. Du reste, si leur peau n'était bleue, ils ressembleraient entièrement aux hommes. Il leur arrive quelquefois de s'attaquer au pauvre campagnard, de l'emmener bien loin même qu'il ne reparait jamais pendant on a revu quelques-unes de ces victimes, qui dans leur longue absence avaient perdu la raison, et ne pouvaient donner aucun renseignement sur l'être mystérieux qui les avait égarés. Lorsqu'un elfe coupe un arbre, une maison, malheur à celui qui s'aviserait de l'arracher, de l'abattre, de planter ou de construire autre chose à sa place ! On les a vus transporter à une distance de plusieurs milles des églises dont le volage leur déplaisait.

« Les Islandais ont aussi leurs elfes, bien plus poétiques et plus aimables. Ce sont de petits génies forment une cité, un peuple sur un terrain semblable en tout point à l'Islande. Ils sont soumis à un gouverneur qui, tous les deux ans, accompagné de quelque-uns de ses sujets, se rend en Norvège, où il rend compte de la nation. Le vice-roi rend compte de la fidélité et de la soumission du peuple; les sujets, de la conduite des autorités; s'il est prouvé que les magiciens ont abusé de leur pouvoir, ils re-

-champ leur destitution. Il leur arrivent autrefois de dérober des enfants au-nés qui n'avaient pas encore reçu tème, et de mettre à la place un des ; mais aujourd'hui les mères, les nour- les sages-femmes savent si bien pren- urs précautions, que ces sortes d'ac- s sont devenus bien rares. Ces lutins nt dans des rochers, dans des collines me dans la mer. Leurs demeures sont propreté éblouissante : leur vaisselle it brille du plus vif éclat. Ils ont de

troupeaux, moins nombreux, il est ue les troupeaux des hommes, mais plus riches en lait et en toisons. Ces ; ne sont pas de simples conjectures. es aiment les hommes, et invitent par- urs voisins à venir s'asseoir à leur ta- m dit même que leurs sœurs et leurs ui, malgré leur teint d'azur, sont bel- ravissantes, préfèrent parfois des mor- leurs amants souterrains. On citait au- des familles en Islande qui devaient rigne à ces unions mystérieuses. Mal- usement ces petits génies n'ont point , ou du moins d'âme immortelle ; mais e les enfants nés d'une elfe et d'un e participent à la fois de la nature de ère et de leur mère, il suffit de les bap- ar immersion, de les plonger tout en- lans l'eau sainte, pour leur assurer à et une âme et l'immortalité. Certai- aditions parlent donc de mariages et : lions durables ; mais il paraît que ces s, d'abord fortunées, ont toujours eu n malheureuse.

es elfes sont invisibles et ne se mou- que fort rarement aux regards des hom- ependant on les voit quelquefois s'é- aux rayons du soleil, dont la douce ir ne réjouit point leurs demeures sou- es. Ils aiment aussi à se promener re et principalement dans les carre- la première nuit du nouvel an. Alors vins, les sorciers se répandent dans les ignes, attendent les génies au passage, certaines formules magiques les dé- sent à leur révéler l'avenir. Les autres lais, qui ne sont pas initiés aux scien- ystérieuses et ne vont pas importuner lits visiteurs nocturnes, recommandent s gens sous des peines très-sevères de n faire qui puisse offenser les hôtes les qui pourraient s'arrêter dans leur re. D'autres, plus prévenants encore, nt les portes et les fenêtres, font ser- repas, et laissent une lumière sur la pour témoigner leur bonne volonté aux qui parcourent la contrée.

ans les îles Féroë, les elfes, sembla- u reste à ceux de l'Islande, portent un gris et un chapeau noir. Leurs trou- invisibles passent confondus avec les habitants. Parfois, mais bien rare- les bergers aperçoivent l'image con- fume de leurs génisses ou d'un de leurs

En Suède, les elfes sont plus gracieux e que dans l'Islande. Ils sont célèbres

par leurs danses et par les charmes de leur voix. Souvent ils se tiennent dans de petites pierres creuses, et là quand l'air est pur et la nuit silencieuse, ils chantent d'une voix douce et plaintive leurs chants d'amour et de douleur. Lorsque la nuit un voyageur entre par hasard dans un de ces cercles, les génies se dévoilent à ses yeux, et son sort est entre leurs mains. Mais ils n'abusent jamais de leur pouvoir ; tout au plus ils se permettent de lui jouer quelque tour bien plaisant et bien malin.

« L'île de Seeland ou de Scellau a aussi ses elfes, mais des elfes plus redoutés. Ce sont les lutins les plus espiègles et les plus malins du Nord. Les paysans connaissent un air magique, qu'ils appellent l'air du roi des elfes ou des elles, et qu'ils se gardent bien de jouer jamais. A peine en ont-ils laissé échapper les premières notes, que tous les assistants, jeunes et vieux, et même les ob- jets inanimés, se mettent en mouvement et dansent à l'envi, sans pouvoir s'arrêter, à moins que le musicien ne soit capable de jouer l'air à rebours, sans se tromper d'une seule note, ou qu'un ami ne survienne par hasard et ne se hâte de couper les cordes du violon. Encore faut-il qu'il arrive par derrière.

« Une bonne partie des *fairies* d'Ecosse portait aussi jadis le nom d'elfes. Le mot se trouve dans Douglas, l'ancien traducteur de Virgile, et dans les composés *elmsill elfs-hoot*. Les Ecossais se représentent ces petits démons comme des êtres d'une nature mêlée et douteuse, capricieux et pleins de malice dans leur vengeance. Ils habitent l'intérieur des collines verdoyantes, surtout de celles qui ont une forme conique, et ils dansent au sommet, pendant la nuit, au clair de la lune. Ils laissent, comme en Suède, la trace de leurs pas sur le sol. Elle est tantôt d'une couleur jaune et flétrie, tantôt d'un vert foncé. Il y a du danger à se reposer sur ces tertres qu'ils honorent de leur présence, ou à s'y trouver après le coucher du soleil.

« Au sommet du *Muchmuir* est une source, nommée la *Source des Fromages*, dans laquelle les passants n'oublient jamais de jeter un morceau de fromage destiné aux elfes qui l'habitent. Ils aiment beaucoup le vin, le gibier et les chevaux des hommes, quoique rien ne leur manque dans leurs habitations souterraines ou aquatiques. Souvent le matin, lorsqu'on entre à l'écurie, on trouve les chevaux épuisés de fatigue, halotants, l'œil enflammé, la crinière hérissée, et on recon- nait, à je ne sais quel changement indéfinis- sable qui se fait remarquer dans tout leur extérieur, qu'ils ont servi de monture pendant la nuit aux elfes du voisinage. Souvent aussi dans les caves, surtout dans celles des riches, les bouteilles gisent çà et là débou- chées et sans goulot, tantôt vides, tantôt pleines d'une liqueur qui n'est plus du vin, et dont ils ont extrait fort habilement toute l'essence et tout le parfum. Mais leur pas- sion dominante, c'est la chasse. On raconte à ce sujet des histoires plus merveilleuses

les unes que les autres. Un jeune matelot voyageait une nuit dans l'île de Man. Tout à coup il entend un bruit de chevaux, des voix, des cors, des aboiements. Puis il aperçoit treize chasseurs montés sur d'élégants coursiers et qui tiraient de leurs cors des sons ravissants. Entraîné, séduit, il les suivit comme malgré lui, pendant plusieurs milles, et ce ne fut qu'en arrivant chez sa sœur qu'il apprit le danger qu'il avait couru.

« Les terres habitées par les Anglo-Saxons n'étaient pas moins peuplées de génies et de lutins que les autres contrées du Nord. Leur nature y était même, s'il est possible, mieux connue, mieux étudiée.

« J'écrirais un volume si je voulais énumérer toutes les espèces de démons, d'esprits, de farfadets dont les Scandinaves et les autres habitants du Nord ont peuplé leurs montagnes, leurs mers, leurs nuages, leurs glaces et leurs neiges. Je ne parlerai donc ni des nains, ni des koboldes ou esprits du foyer, ni des nisses, ni des brownies qui séjournent en Ecosse sous le seuil des portes, ni des shellycoats, ni des kelpies, etc. Ils ont tous beaucoup de rapports, sinon pour la forme et le vêtement, du moins pour les caractères et les habitudes, avec les elfes ; et les détails que je pourrais ajouter à ceux que j'ai donnés sur ce petit peuple, ne porteraient absolument que sur leurs couleurs, la coupe de leurs vestes et de leurs jaquettes, la forme de leurs chapeaux, de leurs bonnets, de leur nez, de leurs oreilles, enfin sur les proportions plus ou moins grotesques, plus ou moins bizarres, de leurs corps et de leurs membres. »

Dans le plan que ce travail nous impose, nous ne pouvons inventer ; il est donc convenable de choisir et d'extraire des faits. Ce qui suit est d'un écrivain flamand, qui est assez riche d'esprit et d'idées pour lever l'anonyme de ses initiales A. M.

Einard rapporte qu'un elfe femelle, ayant eu un enfant d'un Islandais, demanda qu'il fût baptisé et le déposa à la porte d'une église avec une coupe d'or pour offrande.

« En Angleterre les elfes ou fées s'appellent fairies, de l'oriental *péri* ou *phéri*. L'idée que nous nous formons des fées répond assez à celle qu'avaient des péris les Arabes et d'autres peuples orientaux. Les péris sont représentées avec un contour vague et indéci, un moelleux fantastique, une aérienne légèreté, pour laquelle nous n'avons pas d'expressions assez harmonieuses, d'idées assez douces, assez veloutées. L'indécis de leurs formes est la première chose qui frappe ; et à lire ces descriptions on croit voir des apparitions vaporeuses quoique distinctes, insaisissables quoique sublimes, qui s'élèvent lentement, tantôt visibles, tantôt cachées, ou rasant légèrement l'herbe humide de rosée ; elles vous sourient, vous font des signes, tressent des fleurs dans leurs cheveux, tantôt bleues et mornes comme un nuage du soir, tantôt blanches et scintillantes comme un rayon de lune, si belles, si pleines de grâce et de dignité céleste, qu'on

ne peut s'en faire qu'une idée incorrecte parce que la comparaison nous marque que nous ne pouvons juger que par la comparaison. Elles habitent les rayons de lune, et se nourrissent de l'ambroisie roses et de l'oranger ; elles aiment à lancer sur les nuages embaumés ou calice des belles fleurs du tamarinier robe ressemble à celle de l'aurore longs cheveux châtain luisent comme bruni et sont imprégnés des plus odeurs. Elles embaument l'atmosphère elles passent, l'eau dans laquelle elles mirent : leur essence est de faire le bien.

« En face de ces créations sublimes naïves tout à la fois, la mythologie païenne a placé les dives, et celle des Arabes djunes ou skines, esprits malfaisants monstrueux, dont nos démons peuvent mesurer la mesure. C'est la théorie du bien et du mal.

« Il n'était pas rare de voir les fées se transformer de simples mortels, lorsque ceux-ci leur attention par quelque gratification ou par une vertu extraordinaire. Le roi d'Angleterre, Henri II, épousa une fée : de là le léopard qui dans les armes anglaises, le léopard qui est le fruit monstrueux de l'union du lion et du tigre, comme la souche des rois anglais sortie d'un homme et d'un esprit. — Mélusine avait épousé Guy de Lusignan et eut d'elle plusieurs enfants ; les plus précieux ne lui coûtaient qu'un désinvolte un jour ayant épié son épouse, ma défense expresse, au moment qu'elle se livrait à certaines opérations de magie se métamorphosa en dragon et disparut poussant des gémissements. Les chrétiens assurent qu'elle protégea longtemps la descendance des Lusignan et qu'on l'en se lamentait autour de leur manoir. — Es seigneur écossais, avait pour femme il remarqua que lorsqu'il la conduisait à la messe, elle sortait toujours de l'église qu'elle fût achevée. Un jour il la força de leurrer, et au moment de l'élevation disparut, passant au travers de la muraille et emportant son mari et quelques-uns de ses assistants. — Dans le pays on soutient que n'était pas une fée, mais une succube.

« Chez nous, les elfes sont quelquefois distingués des fées ; ils ont une grande analogie avec les brownies de l'Ecosse. On parle souvent dans nos plus anciens livres flamands, sous des noms qui ont une grande divergence je reconnais pour les noms de fantaisie. Cependant on les appelle généralement sous ceux de *scougest man*, *scoumin*, termes qui tous ont la même signification : esprit du foyer, — esprit des cheminées.

« Dans les campagnes, nos paysans appellent tantôt *kab-outer*, *klabber demuts*. Ils descendent la nuit, quand il y a pas de clair de lune, par les chemins habités, et viennent s'asseoir tranquillement devant le foyer qu'ils rallument.

peut voir brûler. Souvent, lorsque gère se lève avant le jour, elle ne de la bûche qu'elle a laissée dans un coin, il ne reste plus qu'un menu bois autour des chenêts ; et, régulière, ce menu bois brûle autant que une bûche et donne une chaleur considérable. Mais la ménagère arde de maudire le klabber ou de signe de croix ; car dès lors le charme est et le même bois se consume rapidement. On a souvent éprouvé la vengeance esprits, quand on les provoquait, soit en allant à s'éloigner, soit en les désolant de quelque autre manière. Un paysan, dont la femme était malade, se coucha la nuit pour battre son lait ; en dans la place où les préparatifs étaient faits la veille, — et où le lait était mis dans de grands vases auprès du feu pour l'amener à se cailler légèrement, il vit le feu flamber doucement, et devant le foyer un petit homme assis qui était à demi. Au bruit de ses pas, le petit homme s'éveilla, se mit debout et le regarda sans prononcer une parole. Le paysan ne dit mot non plus, regarda le petit homme, tout habillé de rouge, avec une figure et les mains vertes ; il jeta un regard à côté de lui et retourna se coucher. Le lendemain son lait était battu et le petit homme prêt à être porté au marché ; jamais il n'en avait eu autant en deux batailles. La femme dura au moins deux ans. La femme se rétablit et le ménage prospéra, à condition que le paysan doubla le nombre de ses vaches, fit réparer ses étables et eut le soin de quoi remplir, en bons écus, un coffre où il cacha soigneusement dans un coin. Le klabber revenait régulièrement toutes les nuits, battait le lait, labourait les champs du paysan et lui faisait plus de bien que deux bons valets n'auraient pu en faire. Mais la prospérité gâta le paysan. Il se mit à fréquenter le cabaret, à jouer aux cartes et à braver les vèpres et à rentrer ivre. Le klabber lui en fit des reproches ; le paysan y prêta l'oreille, mais en ne s'en tint plus compte, et une nuit un jour il vint le génie devant le foyer, il reçut de lui des reproches par des invectives, prit garde que sa femme avait soigneusement lavé le lait et la jeta dans une citerne. Le klabber disparut aussitôt. Au matin la femme du paysan était malade, son bas rempli de sang, ses vaches mortes, ses étables démolies et ses champs incultes. Le klabber revint, et la nuit suivante il vint rire et éclater autour de la ferme désolée, et de aux lamentations de la malade et des gémissements du malencontreux fermier. Les klabbers joignaient donc à une puissance magique une dextérité étonnante et se conformaient et palpable comme le vent. — Leur habillement, nous l'avons vu dans le récit qui précède, était rouge de la tête aux pieds. — Leur visage et leurs mains étaient de couleur verte selon les uns, rouge selon les autres, naturelle, s'il faut en

croire les campagnards d'Axel et de Hulst. — Quelquefois ils portaient une aigrette sur leur bonnet : cette aigrette semble n'avoir appartenu qu'aux chefs de ces génies. Elle était de couleur diverse, suivant le titre sans doute ; mais on n'est pas sûr de la couleur propre à chacun de ces titres, ni de quels grades se composait la hiérarchie des klabbers et kabouters. Dans les *Récits rimés* on ne fait mention que d'un roi ou chef, et d'une reine, *scouwi* ou klabberigge. La superstition relative aux klabbers ne règne pas seulement dans nos provinces : on la retrouve dans toute l'Europe, surtout dans ces contrées où les bardes avaient leur séjour ; elle leur est évidemment due, et peut-être quelques-unes des ballades que nous avons recueillies à ce sujet ne sont-elles que la version plus ou moins exacte des chants de ces hommes étonnants ; car on y remarque un caractère que l'on ne rencontre dans aucune autre de ces compositions traditionnelles.

« En Allemagne, les *scouminkes* portent le nom générique de *stille-volk*, peuple tranquille ou silencieux, que, d'après le génie de la langue tudesque, nous pourrions traduire aussi par peuple mystérieux. Ces génies s'attachent aux maisons nobles, dit le vulgaire, qui ne leur attribue cette prédilection qu'en raison de son respect pour la noblesse du pays. Chaque membre de ces familles héraldiques a son génie qui naît avec lui et qui l'accompagne dans l'éternité. Si un danger le menace, lui ou quelqu'un de ses siens, le génie emploie tous les moyens possibles pour lui en donner avis et pour le préserver. Si le malheur est inévitable, on l'entend sangloter et gémir la nuit autour du château de la famille menacée. Ses gémissements ressemblent aux hurlements d'un chien, et très-fréquemment ils avertissent le maître, en effrayant ses lévriers qui ne sont alors entendus que de lui seul. Le génie prend quelquefois une forme fantastique, et vient jusque dans l'appartement de l'individu qu'il veut avertir. — Un noble Allemand vit ainsi une spirale lumineuse qui s'approchait et s'éloignait alternativement de son lit. Il se leva et prit la poste : quelques heures après on frappait chez lui avec un ordre de l'arrêter et de le conduire dans une forteresse de l'Etat.

« Les *waeter-elven* (fées des eaux) se retrouvent chez les marins, qui croient que les vents rendent favorables en sifflant des airs tristes et monotones : j'ai vu cent fois les hommes du Vasco de Gama regarder en sifflant défiler les lames, quand la mer était courte et mauvaise. — Ils sifflent aussi pour appeler le vent, lorsque le calme se prolonge trop au gré de leur impatience ; et si la brise trop forte menace de faire camper les écouteurs, ils prononceront à voix basse, en y portant la main : Résiste, ou tiens bon..... — Tout le monde connaît l'histoire du brick hollandais, ce juif errant de la marine, que Basil-Hall a si supérieurement décrit dans ses Voyages.



« Une superstition défend de rien accepter d'une personne étrangère, surtout d'une femme âgée, soit irlandaise, soit pièce de monnaie, ni même une fleur; ce serait risquer de se voir soumis à la puissance des fées. De même on ne doit point dormir dans une prairie après le coucher du soleil, si l'on ne se veut mettre en danger d'être emporté par elles.

« La demeure des fées est le texte favori des ballades flamandes et des veillées d'hiver. S'il faut en croire une foule de descriptions traditionnelles, les fées habitent de beaux châteaux, bâtis d'or et de cristal, entourés de jardins magnifiques et de limpides pièces d'eau. Une musique délicieuse s'y fait toujours entendre; l'hiver y est sans rigueurs, ou plutôt il n'y règne qu'un printemps éternel. Ce qu'il y a de singulier c'est que ces châteaux nous semblent des chaumières, ces jardins des fumiers, et ces pièces d'eau des fossés bourbeux. La musique enchanteuse nous fait l'effet d'un coassement de grenouilles; la neige nous paraît tomber là comme ailleurs, et les ouragans y exercent leurs ravages. C'est ainsi que les fées habitent au milieu de nous, sous la forme de pauvres femmes, bien vieilles, bien décrépites; nous les voyons couvertes de guenilles, avec des yeux rouges et des cheveux gris, les jambes nues, le corps maigre et voûté, et toujours la fatale jupe rouge toute en lambeaux leur entoure les reins. — Eh bien, si après avoir communiqué on va, la veille de la Saint-Jean, à minuit précis, tenant à la main gauche une herbe que les paysans appellent ren-vaen, s'asseoir les jambes croisées devant la porte d'une fée, on la verra dans son état réel, c'est-à-dire jeune, belle, splendidement habillée, environnée de dames d'honneur, assise sur un trône éblouissant de pierreries. On verra le palais de cristal, les fontaines d'eau de rose, les cascades de lait, les fleurs ambrées et transparentes, et puis les personnes que la fée reçoit dans son intimité ou qu'elle a fait enlever. — Mais il en est de cela comme du magnétisme: il faut avant tout y croire.

« Les witte-vroukin, dames blanches, connues en Flandre depuis un temps immémorial, habitaient l'intérieur des rares collines qui rompent l'égalité de notre sol. C'était, dit Bekker quelque part, une classe de fées malfaisantes qui s'amusaient à épier les voyageurs et les entraînaient dans leurs demeures souterraines. Elles enlevaient aussi, mais plus rarement, des femmes et des enfants. Si l'on montait audacieusement sur la hauteur, on entendait des plaintes qui faisaient blanchir les cheveux. Un fermier me raconta qu'un soir, revenant de la ville par un chemin de traverse, il avait entendu ces gémissements et s'était pris d'une frayeur telle qu'en arrivant chez lui il se trouva tout le sommet de la tête blanc. Il me fit voir ses cheveux: en effet ils étaient d'un blanc parfait sur le sommet de la tête.

« Un procès, rapporté par sir Walter Scott, donnera une idée de ces habitations

souterraines que choisissent parfois a des fées bienfaisantes. Un homme guéri une foule de malades, au moyen d'une pierre plus efficace mille fois que tous les cahout, les kaffa, les allahyaïn du monde autrement dits farine de sarrasin et fé de pommes de terre. — Il fut accusé d'a recours aux esprits infernaux. Devant juges il donna l'explication suivante: — Soir je revenais chez moi, désolé de me sans ressources, et repoussé de tous ceux auxquels je demandais du travail pour nourrir ma famille; je rencontrai une dame mise, étrangère au hameau; elle me manda bien doucement le sujet de ma détresse: je lui expliquai ma situation et je me sentis fort aise de l'entendre me dire de revenir le lendemain, à la même heure, au même droit, si je voulais qu'elle me donnât des moyens de vivre sans rien demander à personne. Le lendemain, je fus exact et bientôt arriva la dame qui me dit de la suivre d'avoir confiance en elle. Arrivés devant une colline fort verte et peu haute, elle fit trois fois du pied et la colline s'ouvrit. Nous entrâmes dans une salle spacieuse et décorée, où se trouvait Fairy-Queen (reine des fées) entourée d'une foule de dames. Fairy-Queen me donna une boîte de poudre et m'enseigna à l'administrer. Cette salle était faiblement éclairée. — Maintenant, lorsque j'ai besoin de poudre, je frappe trois fois à la colline: on m'aide aussitôt et on me donne de nouvelle poudre.

« Le pauvre homme fut acquitté: on ne vit plus le frapper les trois coups, dit rattré, puis revenir subitement au même droit. On ne vit point cependant s'ouvrir la colline.

« Ces fées n'ont rien de commun avec le démon, et de nos jours, dit Walter-Scott montagnards écossais parlent de leurs relations avec elles comme d'une chose innocente et avantageuse. Stroobant se vantait également d'avoir un commerce très-actif avec des esprits qu'il nommait goedegeesten.

« Les fées sont quelque peu coureuses elles aiment à voyager la nuit, par un clair de lune, avec la rapidité du vent. Souvent des bergers les entendent paître tout près d'eux, et sont avertis de leur approche par un sifflement fort aigu, pareil à celui des pipeaux d'écorce que les enfants fabriquent au mois de mai. Il serait dangereux alors de leur adresser la parole, car on serait infailliblement emporté à une grande distance. Un pâtre de Carterhaugh fut enlevé pendant qu'il dormait, et déposé dans une ville populeuse qui lui est inconnue. Son habit était resté à Peall, son bonnet fut trouvé accroché à la corde de fer du clocher de Lanark. — Vous ne le voyez plus vrai pourtant.

« Lorsque les elfes aquatiques veulent surprendre un enfant, ils font flotter à la surface de l'eau une de leurs coupes d'or, qu'ils ne rendent visible que pour ce qu'ils ont dessein d'attirer. Ses compagnons ne voient qu'une bulle ou une jolie fleur

e dira : Voilà une fleur que je veux au lieu de : Voilà une coupe d'or veux m'emparer. Cette ruse réussit toujours aux elfes qui entraînent tandis que l'un d'eux prend sa rejoint ses camarades et ne se sépare au village, afin qu'on ne découvre spiegelrie.

reconnait aisément les traces des l'herbe où elles ont passé. Quelque-est comme fauchée avec une éton-égularité et légèrement rousie ; fois jaune et comme brûlée à son é, et l'on y voit les marques de fort ed-. Ces marques sont parfois aussi t plus foncé que celui de l'herbe sur elles se trouvent imprimées : alors t attribuées aux veld-elfen (fées des

quelques pays, notamment en Saxe osse, les fées ont des armes, et l'on e flèches de fées de petits silex trian- que l'on trouve dans les rochers ix. En Flandre, les fées, moins es, ne portent ni flèches ni haches mais de légères baguettes de cou- r l'écorce desquelles elles ont tracé ières magiques, brillants comme le es baguettes sont bien autrement que toutes les armes du monde ; h les lever, les fées peuvent suspen- urs des rivières, empêcher les nav- ler plus loin, changer l'homme en le plomb en or, un fumier en rési- yale, et le vieillard en jeune homme. tte baguette elles suscitent l'orage, t la grêle et les vents destructeurs, es navires comme des coques d'œuf chers comme un bouton de rose. La réme leur obéit et se met, disent les ards, à genoux devant elles. A pro- eci, que je cite une tradition répan- s le pays de Waes. — Suivant cette t, nul ne sait, nul ne saura jamais est que la foudre : c'est le secret de du démon, secret horrible qui coûte-édiatement la vie à qui le découvri- homme cependant, à force d'études rtus, eut la connaissance de cette t Dieu l'épargna à condition qu'il ne personne ce qu'il savait. Le savant, duper le bon Dieu, résolut de l'*écrire* nmuniquer ainsi sa découverte aux es ses confrères. Mais au moment ait la majuscule du premier mot de ière ligne, la foudre elle-même, igissante, vint lui tenir la main brûla impitoyablement. Le philoso- orta les marques toute sa vie.

a foudre tombe sur un arbre, les es griffes du diable, que leur imagi- révenue leur montre toujours dans du courant électrique. Ce serait, se-, un grand crime que de fouiller au n arbre pour découvrir le carreau. radition que nous venons de citer ra sans doute au lecteur que l'un eliens qui constatèrent l'électricité,

et dont le nom ne me revient pas en ce mo- ment, fut frappé durant une de ses expé- riences et mourut.

« Les daonie-shie et les spi-ghen d'E- cosse, sans nom générique en Flandre, ha- bitent les montagnes et sont toutes-puissan- tes le vendredi. On se garde bien alors de les irriter, soit en leur parlant, soit en s'appro- chant de leur demeure. Le ruisseau de Beau- mont est habité par ces fées, aussi bien que le Minchmuir, dans le comté de Péables : à celles-ci il faut jeter un fromage en offrande pour les apaiser.

« Les fées de Flandre diffèrent de celles d'autres contrées en ce qu'elles n'aiment pas autant la chasse ; la raison de cette dis- similitude de goût est que nous n'avons pas chez nous de ces landes incultes, de ces grandes forêts, de ces chaînes de montagnes que l'on trouve ailleurs. Cependant elles ai- ment l'exercice du cheval, et il n'est pas rare qu'elles se servent de étalons des fer- miers, qui les matins les trouvent à l'écurie épuisés de fatigue, écumants de sueur. — Dans les Ardennes néanmoins on entend par- ler de la *chasse des fées* ; les bûcherons qui traversent de nuit la forêt entendent parfois le son des cors, les aboiements des chiens et le bruit des chevaux qui passent au galop. Le lendemain on trouve un sanglier, un daim, un chevreuil morts çà et là, sans qu'il soit possible de voir où ils ont été blessés. — Un pauvre braconnier, qui s'était assis au tomber de la nuit au pied d'un chêne vieux et gros, se plaignait à soi-même de ce qu'il eût fait si mauvaise journée. Tout à coup le chêne s'ouvrit, et il en vit sortir un petit vieillard qui lui dit : Voulez-vous chasser avec moi ? Le braconnier, tout pâle et ébahi, lui répondit qu'il le voulait bien. Le petit vieillard prit alors un sifflet d'argent suspendu à son cou, et remplit la forêt de trois coups de sifflet si perçants, que le bra- connier faillit en perdre l'ouïe. Aussitôt une foule d'hommes et de dames débouchèrent de tous les sentiers, suivis de nombreux pi- queurs et d'une forte meute des meilleurs chiens. — On soupa d'abord ; il mangea de leur pain et but de leur vin qu'il trouva ex- cellent ; il vit passer plusieurs de ses amis retournant de la chasse, qui traversèrent les rangs des chasseurs fantastiques sans apercevoir personne. La chasse commença ensuite et dura jusqu'à minuit. On tua tant de gibier que le braconnier fut quinze jours à saler les sangliers, sans compter la menuo venaison : — assez pour vivre à son aise une année entière. Seulement il n'avait pas un seul cerf.

« Un gentleman de Ballafletcher raconta que ces excursions nocturnes des elfes lui avaient coûté trois ou quatre excellents coureurs. Parfois des elfes, plus honnêtes que leurs amis, achètent les chevaux dont ils font usage. Une personne avait envie de vendre un cheval, et fut accostée dans les montagnes par un étranger qui marchandait la bête, disputa sur le prix et finit par l'a- cheter. Il paya le prix convenu, monta le

cheval ; aussitôt la terre venant à s'ouvrir, cheval et cavalier disparurent aux yeux du vendeur épouventé. — Il jeta loin de lui l'argent qu'il venait de recevoir, mais le retrouva le soir dans un tiroir de son garde-papiers.

« Il fut un temps où les enlèvements opérés par les fées étaient chose très-commune : celles qui s'en rendaient le plus souvent coupables étaient les dracques ou lamies, — en Flandre *vaerwifkin*, femmes terribles. Les draques sont des esprits aquatiques du genre des shellcoats écossais. Dans la Catalogne était une montagne, fameuse à cause des esprits qui habitaient un lac magique situé au sommet. Un jour ils enlevèrent la fille d'un nommé Cabinam de Junchera. Il alla la redemander longtemps après, sur la montagne, et elle lui fut rapportée dans un tourbillon de vent. Elle était d'une pâleur effrayante et ne recouvra jamais la raison, que la terreur et la brutalité des esprits lui avaient fait perdre.

« Les fées s'établissent parfois sous les maisons. Sir Godfried Mamelloch, rapporte Walter-Scott, prenait l'air auprès de sa demeure, quand il fut soudainement accosté par un vieillard vêtu de vert et monté sur un palefroi blanc. Après les compliments d'usage, le cavalier se plaignit à sir Godfried de ce que la gouttière venait se vider juste dans son salon d'apparat. Godfried se doutant à qui il avait affaire, lui répondit avec beaucoup de courtoisie, lui donnant l'assurance qu'il ferait changer la direction du conduit, et il tint parole. Quelques années après, Godfried eut le malheur de tuer, dans une dispute, un gentilhomme du voisinage ; il fut mis en prison, jugé et condamné à mort. L'échafaud sur lequel il devait avoir la tête tranchée avait été dressé sur la hauteur où s'élève le château d'Edimbourg. Déjà il touchait l'endroit fatal, lorsque le vieillard vert et son palefroi blanc fendirent la presse avec la rapidité de l'éclair. Godfried, par son ordre, s'élança en croupe, et le cheval blanc descendit au grand galop la pente presque à pic de la hauteur. Jamais depuis on n'entendit parler du criminel ni de son libérateur.

« A Leith, près d'Edimbourg, était un enfant que l'on appelait *le garçon des fées* : Voici comment Burton en parle dans son *Pandémonium*. — ... Quelque temps après, je fus abordé par cette femme, qui me dit que le garçon des fées était là, et me le montra dans la rue, jouant avec d'autres enfants. Je m'approchai et par de douces paroles, accompagnées d'une pièce d'argent, je l'engageai à entrer dans la maison avec moi. Là, en présence de plusieurs personnes, je lui fis quelques questions astrologiques, auxquelles il répondit avec beaucoup d'esprit ; d'ailleurs tous ses discours marquaient une finesse bien au-dessus de son âge, lequel paraissait ne pas excéder dix à douze ans. Comme il était toujours à tambouriner sur la table avec ses doigts, je lui demandai s'il savait battre du tambour, il me répondit :

« — Oh ! oui, monsieur, aussi bien que per-

sonne en Ecosse, car tous les jaudis j toutes les marches possibles, pour ces personnes qui ont l'habitude de se sous cette montagne là-bas. Et il me raconta la grande montagne entre Edimbourg et

« — Comment ! lui dis-je, mon garçon quelle compagnie avez-vous donc là ?

« — Une grande compagnie d'homme femmes ; ils ont, pour se divertir, toute de musique, outre mon tambour. Ils ont une grande quantité de vins et de viandes souvent, dans la même nuit, nous les transportés en France ou en Hollande rapportés ici en Ecosse.

« Je lui demandai comment il faisais entrer sous cette montagne. A quoi répondit qu'il y avait deux grandes personnes qui s'ouvraient pour eux, bien qu'ils sentent invisibles pour tout autre. Je lui demandai à quoi je pourrais reconnaître disais la vérité. Là-dessus il me raconta qu'il allait me dire ma bonne aventure j'aurais deux femmes, qu'il voyait le *parent* se reposer sur mes épaules, toutes deux seraient de très-jolies femmes. Comme il parlait de la sorte, une femme voisine entra dans la chambre, et lui manda sa bonne aventure. Il lui dit qu'il avait eu deux bâtards avant son mariage qui la mit dans une telle colère, qu'elle ne voulut pas entendre le reste. La maîtresse de la maison me dit que toute l'Ecosse semble n'aurait pu empêcher *le garçon des fées* d'aller à son rendez-vous le jeudi sur quoi, en lui donnant encore un peu de argent, je lui fis promettre de venir me trouver au même endroit dans l'après-dîner du lendemain suivant. Il revint effectivement au lieu l'heure désigné, et j'avais décidé qu'il viendrait avec ses amis à me tenir compagnie, afin de le rassurer si cela était possible. Nous le plaçâmes au milieu de nous et nous lui fîmes quelques questions, auxquelles il répondit fort bien qu'à près de onze heures, qu'il disparut à coup. Cependant je courus à la place parvins à le ramener ; nous avions tous les yeux fixés sur lui, cependant il nous échappa encore à l'improviste. Je le poursuivis près et j'allais l'atteindre, quand il fit un cri et disparut. Depuis lors je n'ai plus mais l'engager à venir encore auprès de moi.

« Certains esprits habitent les tombes dont ils ne sortent que pour enlever les hommes les plus sains et les plus forts sont les vampires. Il est des esprits qui se livrent très-volontiers à l'exercice des armes. Le camp nocturne qui assiégeait la ville de Vézelay était formé par ces esprits, qui dirent quand une vieille femme leur cria de haut des murailles : — Vézelay ! Vézelay !

« Chez nous, il n'y a pas d'exemples d'esprits chevaliers, dont par conséquent ne ferons pas autrement mention. Nous ne nous contentons de nous faire la guerre les éléments qui leur obéissent. Le elfe Bobou préside aux vents tempêtes de l'automne ; il vient la nuit s'asseoir sur les arbres, principalement les tilleuls ; il flétrit le feuillage et casse les branches.

On trouve dans un buisson une branchette et revêtue d'une écorce boursouflée, on se garde bien d'y toucher, c'est la baguette des fées; de même si sur un arbre on trouve une branche cassée, tortillée d'une certaine manière, on dit : c'est la branche à Bobou, laissez-la sur l'arbre. — Un armand j'étais enfant, la pensée de cela me faisait tressaillir de frayeur chaque nuit. — Une nuit d'automne j'entendais le vent agir dans les tilleuls qui se trouvaient devant notre maison.

La conviction, que j'ai longtemps portée, c'est que les saules ont un esprit familier, qui cause avec ceux qui vont souvent se réfugier sous son arbre, et surtout pendant une averse, ou bien une petite pluie de coups de vent.

Les lamies écossaises enlèvent surtout les enfants, et c'est ce qui a rendu les fées si redoutables en nos contrées. Il y avait en Flandre qui envoyaient de toutes parts des esprits inférieurs, qui conduisaient des voitures peintes en rouge, couverte de toiles rouges, attelées d'un cheval blanc. Les enfants qu'ils trouvaient isolés, qu'ils pouvaient attirer par des promesses, ou en leur montrant des dragées et des bijoux, étaient emmenés par eux, et jetés dans la voiture avec un bâillon dans la bouche. Selon d'autres, ils les craignent aussitôt; c'est pour que le sang ne coule pas qu'ils avaient adopté la couleur rouge pour leurs voitures. Ces voitures étaient bloed-chies et ceux qui les menaient bloed-elven. Dès qu'on les poursuivait ils disparaissaient, et l'on ne trouvait que de grandes taupinières, au beau milieu du pavé. — Cette croyance causait une terreur si grande aux enfants, que dès qu'ils voyaient une voiture de couleur rouge venant à eux, ils se sauvaient en grande hâte. — On rappelle fort bien avoir partagé la même terreur générale.

Les lutins ou feux follets, en Ecosse *bogles*, en Flandre *stal-keerssen*, jouent un grand rôle dans les annales de la superstition. Ces esprits sont vagues et vacillantes, que l'on aperçoit plus souvent au-dessus des tourbières, des prairies basses, des cimetières, et dont le mystère donne l'explication : — sont, dit-on, les uns, des esprits qui cherchent à séduire les voyageurs dans les frondrières; les autres, des enfants, morts sans sépulture, qui doivent attendre sous cette forme que le jour dernier soit arrivé. Dans ces deux hypothèses, il serait également dangereux de leur montrer du doigt; car dans le premier cas, le follet vous attirerait infailliblement, et dans le second l'âme en peine se précipiterait à se faire porter à un prêtre pour lui faire administrer le baptême. — et les démons vous mèneraient tant, le long du chemin, que vous y risqueriez votre vie et votre salut.

Pendant le *stal-keers* s'amuse le plus à se faire aux dépens du voyageur, en l'égalant, le faisant tomber, ou le faisant mar-

cher longtemps à travers un chemin difficile. Deux hommes qui pendant une nuit obscure suivaient le bord d'une rivière, entendirent une voix plaintive qui criait au secours. Ils se dirigèrent vers le lieu d'où partait cette voix, qui semblait celle d'un homme qui se noyait, et à leur grand étonnement ils reconnurent qu'elle remontait le courant. Ils continuèrent, pendant toute la nuit, qui était fort mauvaise, à suivre le cri plaintif; mais arrivés aux sources mêmes de la rivière, ils entendirent la voix qui descendait l'autre pente de la montagne qu'ils venaient de gravir. Les voyageurs, harassés de fatigue, renoncèrent à leur poursuite. Au même instant ils entendirent l'esprit rire aux éclats du succès de sa malice.

« Un brag apparut en 1809 dans la cité d'York. Le brag est le même que notre *hennisseur*, *hoessaert*, dont les malices se terminent d'ordinaire par un hennissement gai et prolongé, qu'il pousse en se plongeant dans l'eau. Il s'annonce de loin par un bruit de grelots si fort, qu'on le prendrait d'abord pour un cheval de poste, arrivant au grand trot avec son collier tout garni de sonnettes en globe. Son grand amusement est de poser sur les épaules de son patient ses deux pattes de devant, et de se laisser traîner ainsi quelques centaines de pas.

« Une dame, croyable et pieuse, arrivant un soir dans une ville du pays de Waes, se rendit seule, tandis que l'on déchargeait ses bagages, à son hôtel, situé de l'autre côté de l'immense marché. Il était onze heures, la nuit était faiblement éclairée par une lune pâle et nuageuse. Au milieu de la place, elle vit un chien noir fort grand, qui se mit à la suivre doucement, sans faire aucune démonstration de méchanceté. La dame crut que c'était le chien de quelque boucher revenant de la campagne, et elle hâta le pas. Arrivée à la porte de l'hôtel, elle sonna avec force, car le chien noir ne l'avait pas quittée; comme tout le monde, dans l'hôtel, dormait profondément, elle fut obligée de sonner à plusieurs reprises. Enfin les domestiques descendirent, et l'un d'eux, ouvrant la porte, s'écria tout épouvanté : Jésus ! c'est le lutin ! — Cette imprudente exclamation ne causa heureusement aucune impression fâcheuse à la dame, qui tout le long du trajet avait récité l'Évangile de saint Jean, prière puissante contre toutes sortes de sorciers et d'esprits.

« Un vieux jardinier allant à la ville, un matin d'hiver, de fort bonne heure, vit le lutin venir droit à lui; pour l'éviter, il se jeta à droite de la route dans une prairie et se mit à prier. Le lutin disparut après s'être un instant arrêté à le regarder, et lorsqu'il voulut continuer sa marche, il lui fut impossible de retrouver une issue à la prairie, environnée de toutes parts d'un large et profond fossé. Impatient de ces retards, et s'imputant son embarras, il lâcha un gros juron. A peine l'eut-il prononcé, que le lutin se posa en hennissant sur ses épaules, et lui montra le plus large du fossé en lui disant

d'y passer bardiment. Après quelque hésitation, le jardinier fit ce qu'on lui disait, il trouva que ce qu'il croyait un fossé n'était autre que la route. En récompense de ce service, il porta le lutin la distance d'un gros quart de lieue, jusqu'à ce qu'il le vit se jeter dans la hotte d'une bonne femme qui s'étonna de trouver tout d'un coup sa charge si pesante. Le lutin rend quelquefois des visites d'ami à des personnes âgées. J'ai connu un homme de cent huit ans, qui avait la singulière habitude de ne coucher en été que dans son verger. Il disait que très-souvent le lutin venait l'entretenir et lui apprendre des choses intimes. En effet les habitants du village étaient étonnés de le voir instruit de bien des choses qu'ils croyaient ignorées. Il dit un jour à un riche avare, presque aussi vieux que lui : Hier vous avez touché mille couronnes, et vous vous êtes touché sans souper. — La chose se trouva vraie.

« Une femme se plaignait un soir à ses voisines de ce que son mari rentrait presque tous les jours ivre chez lui, et la battait cruellement. Le lutin, faut-il croire, entendit ces doléances ; car le même soir, comme l'ivrogne revenait du cabaret, le lutin le saisit et le jeta dans un fossé. La terreur dissipa l'ivresse du malheureux, qui se releva le mieux qu'il put, trempé et grelottant. Le lutin le prévint qu'à chaque fois qu'il reviendrait ivre, la même correction lui serait administrée. — L'homme ne s'enivra plus, et il n'y eut pas de meilleur ménage. Depuis lors les comères du pays tiennent le hennisseur en odeur de sainteté.

« Je fus une fois moi-même la dupe d'un feu follet.

« Etant à visiter les environs de Heyst-opden-Berg, je poussai mes promenades fort loin, pour mieux jouir des contrastes d'un pays où la végétation luxuriante de la Flandre tranche avec les landes arides de la Campine. Un jour je me dirigeai vers cette partie du pays qu'on appelle le Moer, entre Heyst et Arschot, sables entassés en collines, coupés de mares et de terrains fangeux. Je chassais avec ardeur, m'arrêtant çà et là, pour entamer quelques provisions, ou considérer les pittoresques accidents du pays. La nuit vint que j'étais à plusieurs lieues de mon logement, ignorant le chemin qui devait m'y ramener, et ne trouvant personne pour m'en instruire. Mais je jugeai n'être qu'à une lieue environ d'Arshot, et je m'orientai de manière à marcher droit sur la ville. La nuit s'obscurcissait, pas d'étoiles et un vent très-violent, dont le bruit était superbe dans les forêts de sapin qui chantaient comme des orgues, dans les bruyères où il froissait les maigres végétaux avec un cliquetis semblable à celui des épées. Je marchais dans la plus parfaite sécurité, et bientôt j'aperçus le clocher d'Arshot, noir sur le ciel noir, et une petite clarté brilla un peu à droite que je pris pour celle d'une lampe allumée dans quelque chaumière. Le Démer qui arrose Arshot pouvait fort bien se trouver sur mon passage, et ne me souciait guère de me bal-

gnier à l'heure qu'il était, j'avancai avec caution du côté de la petite lumière demander un guide. Préoccupé vivement de cette pensée, je ne m'aperçus pas que j'étais chais depuis longtemps dans cette direction, et que la lumière semblait toujours à la même distance. Enfin, elle parut se rapprocher et je fus bientôt jusqu'à la ceinture sur un terrain mouvant, dont j'eus toutes les peines du monde à me tirer. Il est évident que je n'entendis pas d'éclats de rire ; j'étais revanche, quand je me retournai, je vis Arschot à une grande distance. J'y arrivai à l'aube, dans un état de fatigue que je n'ai pas besoin de décrire. Depuis, quand je suis surpris par la nuit, je me couche tranquillement sous un houleau, et j'attends le jour de retourner que le jour me préservât de la pluie et des terrains fangeux. »

Un nouveau voyage dans l'Inde me ramènerait sur les superstitions de ces contrées ; nombreux passages, nous n'en citerons que quelques-uns :

« Lorsqu'un Indien touche à ses derniers moments, on le transporte au bord de la mer, on le jette sur la berge, les pieds dans l'eau, et lui remplit de limon la bouche et les narines. Le malheureux ne tarde pas à être étouffé et à rendre le dernier soupir. Alors on le jette dans l'eau, et se livrent à des cris frénétiques de désespoir ; l'air retentit de leurs cris ; ils s'arrachent les cheveux, déchirent leurs vêtements et poussent dans l'eau le cadavre encore chaud et presque gonflé. On se baigne dans l'eau qui surnage à la surface jusqu'à ce qu'on a vu venir la proie des vautours et des poissons.

« Après avoir traversé plusieurs villages, me voici devant Bénarès, le chef-lieu de la province des Indous, le chef-lieu de la superstition, où plusieurs princes ont leurs résidences habitées par leurs représentants, et où ils font faire au nom de leurs maîtres des ablutions et les sacrifices prescrits par leur croyance.

« Le soleil n'est pas encore levé, et le ciel est déjà dégradé du large et magnifique escalier de pierre de taille qui se prolonge jusqu'à la mer, et qui à lui seul est un monument remarquable, sont chargés d'Indous qui viennent se baigner dans le Gange. Tous sont ornés de fleurs ; à chaque strophe de prières, ils en jettent dans l'eau, dont ils se rafraîchissent. Au bout de quelques moments, on leur apporte des couronnes de fleurs, de camélias, de roses, de jasmins, et ils leur offrent un hommage que tous les sectateurs du Gange rendent chaque jour au roi des fleuves.

« En parcourant les rues, qui sont fort étroites, je vis une foule nombreuse de gens qui se dirigeaient vers une large avenue de marbre qui aboutissait à l'une des Pagodes. C'était un jour de grande solennité. Les gens venaient avec peine près de ce temple, et les plus étranges scènes s'offrirent à mes regards. Je me crus un moment en présence de malfaiteurs subissant la peine de la mort, ou, bien certainement, de fous qui se livraient à des excès. Les uns, véritables squelettes vivants, depuis vingt années renfermés dans des cages de fer d'où ils n'étaient jamais

s, insensés, suspendus par les bras, fait vœu de rester dans cette position qu'à ce que ces membres, privés de mouvement, eussent perdu leur jeu d'articulation de ces fanatiques me frappa par son sombre et farouche, qui décelait l'horgoïssie qu'il éprouvait en tenant son onstamment fermé, pour que ses oncroissant, entras-sent dans les chairs sent par lui percer la main. Chez ce idolâtre, il existe des préjugés, des itions plus affreuses encore; entre l'horrible et barbare sacrifice des sur le bûcher de leur mari défunt. s sévères et l'influence morale des, à qui appartient une grande partie immense contrée, diminuent peu à coutumes absurdes et révoltantes. ant ces sacrifices ont encore lieu en et le préjugé est tel que la malheur-victime qui s'arrache au bûcher est de sa caste, maudite de sa famille, et es jours qu'elle a voulu sauver, dans inie, la misère et l'abandon.

ez tous les peuples qui n'ont pas reçu ère de l'Évangile et parmi les Indiens e partout ailleurs, une femme est e pour si peu de chose, que les plus tements, les travaux les plus pénii sont réservés. Aussi s'habituent-ils ment à voir les femmes européennes es d'hommages et de respect.

narés, comme toutes les villes indienne le singulier mélange de toutes les itions des divers peuples de l'Orient. traits beaux et réguliers, à leurs es musculeux, à leurs turbans blancs rs larges pantalons, on reconnaît les rs d'Ali et de Mahomet. On distingue mes, adorateurs de Vishnou, à leur he grave et hautaine, à leur tête nue, nes blanches, jaunes et rouges qu'ils sur le front, et qu'ils renouvellent s matins à jeun; à leurs vêtements drapés avec art sur leurs épaules; à la marque la plus distinctive de fonctions de brames, le cordon en e qu'ils portent de gauche à droite, se compose d'un nombre déterminé, que l'on observe scrupuleusement. lésans quenouille, et de la main même mes. Le cordon des nouveaux initiés a rns avec un nœud; à l'âge de douze u leur confère le pouvoir de remplir onctions; ils reçoivent alors le cordon sé de six brins avec deux nœuds.

s Indous sont divisés en quatre castes: nière est celle des brames ou prêtres; nde celle des guerriers; la troisième es agriculteurs; la quatrième celle des u. Ces castes ne peuvent manger ni ensemble. Vient ensuite la caste la isse, la plus méprisée, la plus en hortous les Indous: c'est celle des parias, et regardés comme des infâmes parce ont été chassés, il y a des siècles peuts castes auxquelles ils appartenaient. afamie se transmet de père en fils, de en siècle. Quand un Indou de caste

permet à un paria de lui parler, celui-ci est obligé de tenir une main devant sa bouche, pour que son haleine ne souille pas le fier et orgueilleux Bengali.

« Le nombre des parias est si considérable, que s'ils voulaient sortir de l'opprobre où on les tient, ils pourraient devenir oppresseurs à leur tour.

« Vers le milieu de la journée, dit ailleurs l'écrivain que nous transcrivons, nous arrivâmes près d'une vaste plaine, où se trouvaient réunis un grand nombre d'Indous. Au centre s'élevait un mât ayant à son sommet une longue perche transversale fixée par le milieu. Quelques hommes, pesant sur l'un des bouts de la perche, la tenaient près du sol, tandis que l'autre extrémité s'élevait en proportion contraire. Un corps humain y était suspendu; il paraissait nager dans l'air. Nous nous approchâmes du cercle formé par les spectateurs, et je vis avec le plus grand étonnement que ce malheureux n'était retenu dans sa position que par deux crocs en fer.

« Cet homme ayant été descendu et décroché, il fut remplacé par un autre sunnyass; c'est sous ce nom qu'on désigne cette sorte de fanatiques. Loin de donner des signes de terreur, il s'avança gaiement et avec assurance au lieu du supplice. Un brame s'approcha de lui, marqua la place où il fallait enfoncer les pointes de fer; un autre, après avoir frappé le dos de la victime, avait introduit les crocs avec adresse, juste au-dessous de l'omoplate. Le sunnyass ne parut point en ressentir de douleur. Il plana bientôt au-dessus des têtes, prit dans sa ceinture des poignées de fleurs qu'il jeta à la foule en la saluant de gestes animés et de cris joyeux.

« Le fanatique paraissait heureux de sa position; il fit trois tours dans l'espace de cinq minutes. Après quoi on le descendit, et les cordes ayant été déliées, il fut ramené à la pagode au bruit des tamtams et aux acclamations du peuple.

« Que penser d'une religion qui veut de tels sacrifices! Quels préjugés! quel aveuglement! On éprouve un sentiment douloureux au milieu de ce peuple privé de ces vérités consolantes, de ces pratiques si douces et si sublimes de la religion du Christ. Hâtons de nos vœux le moment où celui qui a dit au soleil: « Sortez du néant et présidez au jour, » commandera à sa divine lumière d'éclairer ces peuples assis à l'ombre de la mort.

« Tous les riches habitants de Madras possèdent de charmantes maisons de campagne entourées de jardins d'une immense étendue; c'est un véritable inconvénient pour les visiteurs qui sont souvent obligés de parcourir un espace de trois milles pour aller d'une maison à l'autre. En revenant un soir d'une de ces délicieuses propriétés fort éloignée de la ville, j'entendis des cris déchirants partir d'une habitation indienne devant laquelle je passais; ils furent bientôt couverts par une musique assourdissante:

le son si triste du tamtam prévalait sur tout ce tumulte. Je sortis de mon palanquin, et montant sur une petite éminence qui se trouvait à quelques pas de la maison, je pus jouir tout à mon aise de l'étrange spectacle qui s'offrit à ma vue.

« Je vis sortir de cette habitation des musiciens deux à deux, et, dans le même ordre, suivaient une trentaine d'Indiens, tous coiffés d'un mouchoir en signe de deuil ; ils déroulaient dans toute sa longueur une pièce d'étoffe blanche d'environ trente pieds, qu'ils étendirent avec soin sur le milieu de la route. Puis venait un groupe d'hommes paraissant chargés d'un lourd et précieux fardeau qu'ils portaient sur leurs épaules ; ils marchaient sur le tapis jonché de fleurs, que de jeunes filles jetaient à mesure qu'ils approchaient. » Le fardeau était une jeune fille morte, richement parée, que l'on conduisait à sa dernière demeure. Le voyageur eut le bonheur d'entendre les chants de l'Église sur la fosse ; car on rendait à la terre les restes d'une chrétienne malabare.

On voit, dans le même chapitre comment sont enterrés les Indiens sans honneur. Tippoo-Saïb dut sa perte surtout à la perfidie. « Son premier ministre, soupçonné d'avoir trahi sa cause, fut massacré par les soldats et enterré sous des babouches (souliers) ; ce qui, dans l'Orient, est la plus grande marque de mépris. »

La *Retrospective Review* a donné à la fin de 1840 une notice assez complète des superstitions du pays de Galles, article remarquable, que les éditeurs de la *Revue britannique* n'ont pas laissé échapper. On y retrouvera des traits d'affinité avec les croyances de l'Écosse, de la Suède, de la Flandre, dont nous avons déjà parlé.

« De toutes les superstitions populaires admises par les Gallois, leur croyance aux fées est la plus poétique, peut-être ; dans tous les cas, c'est la plus ancienne. Ils reconnaissent des fées de deux espèces : les unes bonnes et bienveillantes pour l'homme, les autres d'une joyeuse malice, toujours prêtes à jouer un méchant tour, et à rire aux dépens de la victime.

« La première espèce de ces fées a pour nom générique celui de *tylwyth-teg*, ou la belle famille ; l'autre, celui d'*ellyllon*, qui signifie lutin, esprit. Les *tylwyth-teg* sont de petite taille ; elles mènent une vie toute pastorale, protègent les femmes de ménage industrielles et hospitalières, inspirent les rêves agréables, encouragent la vertu et la bienfaisance, ne manquent jamais de récompenser le serviteur fidèle ou l'enfant obéissant.

« Dans plusieurs parties de la principauté de Galles, l'opinion commune est que si le soir, au moment du coucher, l'âtre de la chaumière est nettoyé, le plancher balayé et les sceaux remplis d'eau, les fées viendront à minuit, à l'endroit préparé pour leur réception ; qu'elles continueront leurs innocents ébats jusqu'à l'aube, qu'elles chanteront l'air bien connu du *point du jour* ; qu'el-

les laisseront une pièce d'argent et disparaîtront.

« Il est facile de reconnaître dans la fiction les conseils d'une prévoyance intelligente : l'absence du danger de la propreté de l'âtre, le moyen de l'empêcher dans les sceaux pleins, un motif de rance dans la récompense attendue dans les superstitions populaires du pays de Galles, il y a toujours une idée morale dans les contes de fées gallois ; c'est ainsi que la narration curieuse, faite par Gir Cambrien, était un véritable avertissement contre le vol ; elle donne aussi une idée de l'opinion populaire au XII<sup>e</sup> siècle relative aux *tylwyth-teg*.

« Il y a peu de temps, dit ce chroniqueur, un événement digne de remarque eut lieu dans ce pays (Neath, au comté de Glamorgan). Un prêtre nommé Elidorus lui-même le principal acteur. Il était âgé de douze ans environ, quand, pour la sévérité de son précepteur, il s'enfuya et se cacha sous le bord escarpé d'une rivière. Il y resta deux jours ; il était dans cette caverne lorsque deux petits hommes de la race des pygmées lui apparurent et lui dirent : « Si tu veux nous accompagner, nous irons chercher un pays rempli de délices. »

« Il y consentit, et suivit ses guides par un sentier souterrain et obscur, jusqu'à un beau pays, nébuleux cependant, où ne brillait jamais de tout son éclat le soleil. Le roi, qui était environné de sa cour : après l'avoir examiné long-temps, à la grande surprise de ses courtisans, le remit entre les mains de son fils, qui n'était alors qu'un enfant. Ces deux hommes étaient de très-petite taille, mais bien proportionnés ; ils avaient un beau teint, de beaux cheveux, surtout les femmes, qui portaient de longues tresses flottantes sur les épaules. Le roi leur donna de beaux chiens de chasse, et ils leur portèrent avec leur taille. Ils ne mangèrent ni poisson ni viande, et vivaient par le lait et le safran. Toute la cour fut étonnée de leur retour ; qu'ils revenaient de notre monde, mais maient notre ambition, nos infidélités, quoiqu'ils n'eussent aucune forme de culte, ils paraissaient porter un grand amour et un grand respect à la vérité. Le sonne chez eux n'excitait plus d'envie que d'un menteur.

« L'enfant revint souvent dans ce monde, quelquefois par le chemin que le roi avait pris en partant, quelquefois par un autre chemin, et d'abord accompagné, et ensuite seul, faisant connaître qu'à sa mère, à la fin de sa vie, il racontait ce qu'il avait vu. Prié par son père de lui apporter un cadeau en or, dont il avait abondamment, il déroba, tandis qu'il jouait avec le fils du roi, une balle d'or qui servait à leurs divertissements, et la porta à sa mère ; mais non sans être poursuivi, car en entrant dans la maison il trébucha sur le plancher, et la balle laissa tomber la balle, que deux esprits virent, et en s'en allant ils accablèrent l'enfant de toutes sortes de marques de mépris et de dérision.

ant une année entière, l'enfant ne  
uver, malgré toutes ses tentatives,  
qui conduisait au passage souter-  
lin, après avoir éprouvé bien des  
; il réussit à renouer quelques rap-  
cette race mystérieuse. Il avait  
r langue, qui, selon Giraldus, avait  
resemblance avec le grec (1). »

passerons maintenant à la descrip-  
Ellyllon ou mauvais lutins. Si les  
Teg choisissent le plus souvent leur  
dans de vertes clairières et sur des  
es exposés au soleil, les Ellyllon  
ent les cavernes et les montagnes.

à l'infortuné qui rencontre ces  
malicieux lutins dans un temps de  
d! Ils ont pour habitude de saisir  
ent voyageur et de l'emporter avec  
lui donnant d'abord le choix de  
oyage au-dessus de l'air, sur l'air  
l'air. De ces trois modes, s'il choisit  
er, il est tout à coup transporté dans  
hautes régions; s'il préfère, au con-  
e dernier, il périt misérablement,  
par les buissons et les ronces, sali  
narécages qui se trouvent sur son  
Aussi l'homme adroit a-t-il soin de  
ler le conseil d'Apollon à Phaéton,  
ire choix de la route intermédiaire,  
assure un voyage agréable, égale-  
igné des ronces et des nuages.

ut diviser les traditions relatives à  
êtres merveilleux en deux espèces  
inctes : les fées proprement dites, et  
es mystérieux de toute nature, qui  
t le nom générique d'*Elves*.

en avait de deux espèces : les Elves  
tres, habitants des bois, des monta-  
des cavernes, et les Elves domesti-  
pelés aussi *Hobgoblins* ou Robin bon  
non (Robin Goodfellows). L'auteur  
*imperialia*, Gervais de Tilbury, cet  
maréchal du royaume d'Arles, dans  
siècle, nous a conservé quelques dé-  
ce sujet :

iste parmi nous, dit-il, certains esprits  
rels qui peuvent aussi être appelés  
; auxquels on a donné, en France, le  
*Neptunes*, et en Angleterre celui de  
s. Ils ont pour habitude de vivre en  
rmiers. Après avoir travaillé tout le  
and vient la nuit, que tout repose  
d'eux, ils s'établissent auprès du feu,  
le leur sein de petites grenouilles, les  
lir et les mangent. Ils ont l'apparence  
es vieux et ridés; leur taille, très-  
ne s'élève pas au-dessus d'un pied;  
éments sont misérables. Si l'on ap-  
quelque chose dans la maison qu'ils  
t, ou si la besogne presse, ils y met-  
main et ont tout achevé en peu d'in-  
Il est dans leur nature de pouvoir  
service, mais non de faire beaucoup  
Quelquefois cependant ils se plaisent  
de malins tours. Ainsi, quand un  
r se perd au milieu du bronillard,  
un *Portune* monte à cheval avec lui,

s'empare des rênes, conduit l'animal dans  
quelque bourbier, puis s'échappe en pous-  
sant un long éclat de rire.

« Il existe encore en Angleterre, dit le  
même chroniqueur, un autre genre de dé-  
mons que les gens du pays appellent *Grant*.  
Il a l'apparence d'un jeune poulain à l'œil  
brillant comme l'éclair, à la course rapide et  
vagabonde. Souvent, au milieu de la nuit,  
ces démons rôdent autour des maisons, hen-  
nissant et provoquant les chiens à aboyer et  
à courir sur eux. Ils réveillent les habitants  
qui sont sur leurs gardes, et auxquels ils  
sauvent ainsi bien des dangers.

« Ces esprits, qu'on nommait *Elves* dans  
la vieille Angleterre, s'appelaient *Duergar*,  
*Nokke*, *Dwarfs*, *Kobolds* et *Nixs* chez les  
différents peuples du nord de l'Europe. Les  
uns et les autres, suivant les usages et les  
mœurs des pays qu'ils habitaient, avaient  
des goûts divers, et qui cependant se res-  
semblent quand on les compare : ce qui suf-  
fit pour établir la commune origine de la  
tradition populaire en Europe. Le naturel de  
ces êtres merveilleux est la douceur, et leur  
bienveillance à l'égard des humains est iné-  
puisable; seulement ils ne peuvent souffrir  
la familiarité ou l'indiscrétion, et l'ingrati-  
tude de quelques mortels à leur égard a été  
souvent punie. Ils habitent toujours, dans  
chaque pays, les lieux les plus déserts et les  
moins accessibles à l'homme. Ainsi, en Dane-  
mark, où ils sont appelés *Nokke*, ces esprits  
ont pour demeure les forêts et les eaux.  
Grands musiciens, on les voit assis au mi-  
lieu des fleuves, touchant une harpe d'or  
qui a le pouvoir d'animer toute la nature.  
Veut-on étudier la musique avec de pareils  
maîtres, il faut se présenter à l'un d'eux  
avec un agneau noir, et lui promettre qu'au  
jour du jugement dernier Dieu le jugera  
comme les autres hommes. A ce sujet on ra-  
conte la légende qui suit :

« Deux enfants jouaient au bord d'une ri-  
vière qui coulait au pied de la maison de  
leur père. Un *Nokke* parut, et, s'étant assis  
sur les eaux, il commença à jouer de sa  
harpe d'or; mais l'un des enfants lui dit : —  
Bon *Nokke*, à quoi ton chant peut-il te ser-  
vir? tu ne seras jamais sauvé!

« A ces paroles, le *Nokke* fondit en larmes,  
et de longs soupirs s'échappèrent de son  
sein. Les enfants revinrent dans la maison  
de leur père, qui était ministre de la pa-  
roisse, et lui racontèrent cette aventure. Le  
ministre blâma beaucoup la conduite de ses  
enfants; il leur ordonna de retourner au  
bord de l'eau et de consoler le *Nokke* en lui  
promettant miséricorde. Les enfants obéi-  
rent. Ils trouvèrent l'habitant des ondes  
assis à la même place et pleurant toujours.  
— Bon *Nokke*, dirent-ils, ne pleure plus;  
notre père assure que tu seras sauvé comme  
les autres.

« Aussitôt le *Nokke* reprit sa harpe d'or et  
en joua délicieusement jusqu'à la fin du  
jour.



« Si l'on veut trouver sur l'origine des fées quelques documents remontant à une haute antiquité, c'est à la littérature, c'est à l'histoire du pays de Galles qu'il faut les demander. Chez les Bretons, la croyance aux fées est indigène; elle se lie aux plus vieilles traditions, et l'on en reconnaît la trace dans les premiers monuments de son histoire. L'un des plus anciens passages relatifs aux fées gauloises se trouve dans le géographe Pomponius Mela : « L'île de Sein, dit-il, est sur la côte des Osismiens. Ce qui la distingue, c'est l'oracle d'une divinité gauloise. Les prêtresses de ce dieu gardent une perpétuelle virginité; elles sont au nombre de neuf; les Gaulois les nomment *Sènes*. Ils croient qu'animés d'un génie particulier, elles peuvent, par leurs vers, exciter des tempêtes et dans les airs et sur la mer, prendre la forme de toute espèce d'animaux, guérir les maladies les plus invétérées, prédire l'avenir : elles exercent leur art surtout pour les navigateurs qui se mettent en mer dans le seul but de les consulter. »

« Tel est ce témoignage, qu'on peut considérer comme le premier qui nous soit parvenu sur les fées du pays de Galles. On sait en effet que le culte druidique, proscrit par la politique romaine, se réfugia dans la Grande-Bretagne, qui n'était pas encore conquise, et que les derniers vestiges de ce culte se retrouvèrent longtemps encore parmi les descendants de la race kinnique. L'hypothèse qui rattache l'origine des fées à l'histoire des anciens druides n'est pas sans fondement. Les coutumes attribuées aux fées ont entre elles tant de liaison, tant de rapport, qu'elles indiquent évidemment les opérations d'un corps constitué, existant dans le royaume, distinct de ses propres habitants, agissant de concert, et forcé de vivre mystérieusement. Toutes leurs actions sont le résultat d'une politique conséquente et régulière, instituée pour empêcher la trahison aussi bien que pour inspirer la crainte de leur pouvoir et une haute idée de leur bienfaisance : aussi la tradition veut-elle que toute tentative faite pour les découvrir ait été suivie d'une mort certaine : *Ce sont des fées*, dit le vaillant Falstaff; *celui qui se mêle d'elles mourra*. Il ne fallait pas les arrêter dans leur entrée et leur sortie; il fallait mettre un bol de lait, le soir, sur l'âtre, pour elles. En récompense, elles laissaient un petit cadeau en argent si la maison était tenue proprement; sinon, elles infligeaient quelque punition aux négligents; et, comme ceux-ci ne pouvaient les regarder sans mourir, ils étaient forcés d'endurer cette punition.

« Le docteur Owen Pughe, à l'opinion duquel une connaissance étendue de la littérature galloise donne un si grand poids, observe que l'on considéra longtemps la race des fées comme les mânes des anciens druides qui n'étaient pas assez purs pour mériter le ciel, ni assez vicieux pour mériter l'enfer. Ils doivent rester ainsi jusqu'au jugement dernier, où ils recevront une meilleure existence. Si l'on interroge les anciens bardes

bretons au sujet des fées, on retrouve leurs poèmes les prêtresses de l'île de Sein y retrouve aussi les deux sortes connues aujourd'hui encore dans le pays de Galles. Taliessin et Merdhin parlent d'êtres mystérieux, les uns bons, les autres méchants. Les premiers avaient leur demeure dans les clairières et les vertes prairies; les seconds, dans les montagnes boisées et les forêts denses. Ils avaient encore, bien loin de la Grande-Bretagne, une terre qui leur appartenait. On l'appelle *d'Avalon*, île enchantée, où toutes les richesses de la nature se trouvaient en abondance. Là surtout croissaient ces fleurs précieuses qui guérissent les blessures; là aussi que fut porté Arthur après le combat d'Eubelin : — Nous l'y avons posé sur un lit d'or, dit le barde Taliesin dans la chronique de Geoffroy de Monmouth. Mourguel la fée, après avoir guéri ses blessures, nous a promis de nous guérir. Heureux de ce présage, nous avons laissé notre roi.

« Avalon est riche et belle, dit un poète français du XIII<sup>e</sup> siècle; le château le plus magnifique qu'on puisse jamais imaginer. Tout homme couvert de blessures qui se frotte à l'une des pierres de ce château est aussitôt guéri; elles sont toutes enflammées comme le feu. Chaque porte est faite de l'ivoire le plus pur, et cinq cents feux éclairent la tour, dont les murs sont mêlés de pierreries. La couverture est faite d'or; au sommet brille un aigle d'acier qui tient en son bec un gros diamant qui meure le peuple des fées. »

« Ces fées, pendant tout le moyen âge, exercèrent beaucoup d'empire, et leur influence fut bonne ou mauvaise, était fort redoutée. Aussi nous voyons dans le pays de Galles, en Ecosse, en Angleterre et en France, les hommes se blâmer peu à peu la coutume de vouer aux fées les enfants nouveaux-nés. C'est dans les romans de chevalerie qu'il faut chercher les preuves de cette ancienne coutume.

« Voici le commencement de l'une des plus anciennes versions du roman de l'Oger le Danois :

« La nuit où l'enfant vint au monde, les demoiselles du château le portèrent dans une chambre séparée; et quand il fut né, les belles fées se présentèrent. S'étant agenouillées de l'enfant, l'une d'elles, nommée Morgue, le prit dans ses bras, et le voyant si beau, l'embrassa en disant : — Mon fils, je te donne un don : c'est que toute la vie tu seras le plus hardi des chevaliers.

« — J'ajoute à ce don, dit une autre nommée Palestine, que jamais ta vie de bataille ne te manqueront.

« — Dame, reprit une troisième nommée Pharamonde, ces dons ne sont pas suffisants : aussi je veux qu'Oger soit le plus vainqueur.

« — Je veux, dit alors Melior, qu'il soit le plus beau des chevaliers.

« — Et moi, dit Pressine, le plus hardi.  
« Enfin Mourguel, la sixième et la plus

ta : — J'ai entendu tous les dons  
vez faits à cet enfant : eh bien ! il  
seulement après avoir habité mon  
vallon. »

l'usage de placer dans la cham-  
nelles accouchées un dressoir et  
chargés de vins exquis et de mets  
n lit à ce sujet dans le roman de  
au court nez : « Il y avait alors  
eurs pays une coutume qui consis-  
sur la table trois pains blancs,  
le vin et trois hanaps ou verres à  
mettait le nouveau-né au milieu,  
lames reconnaissent le sexe de  
ni ensuite était baptisé. »

de Maillefer fut ainsi exposé ; puis  
uit vint, pendant que le ciel était  
ne brillante, trois fées parurent :  
ont l'enfant, le réchauffèrent, le  
et le placèrent dans son berceau ;  
es soupèrent, puis chacune d'elles  
au nouveau-né d'un beau souhait.  
nt, et surtout en Bretagne, au lieu  
les fées, on allait au-devant d'el-  
portait l'enfant dans les endroits  
ur servir de demeure à ces divini-  
droits étaient célèbres, comme on  
user, et dans beaucoup de pays ils  
le nom de *grottes* ou de *roches aux*

le pays de Galles, comme partout,  
ont habillés de vert, afin qu'elles  
nieux se cacher. Dans la crainte  
enfants, qu'elles ont toujours en  
mbre, ne viennent à trahir leur re-  
ne leur permet pas de sortir, ex-  
uit. C'est alors que ces petits êtres  
x paraissent en grand nombre, et  
t à danser en rond au clair de la  
choisissent généralement une verte  
bien un terre ombragé d'arbres  
mais toujours un lieu voisin de la  
de leur mère, afin de pouvoir s'y  
au premier bruit. Il est arrivé quel-  
des mortels ont été témoins de  
s et ont osé s'y mêler ; mais alors,  
eux ! car les fées entraînent ces im-  
dans un cercle rapide ; ils tournent,  
sans cesse, et finissent par trouver  
ans cette ronde surnaturelle.

ense que la montagne du comté de  
appelée *Cader Idris* a été long-  
théâtre de ces sortes de réunions.  
et est couronné par un enclos irré-  
pierres : probablement ce sont les  
quelque ancien tumulus ou *Car-*  
a tradition s'est plu à donner à ces  
nom de *Cader Idris*, ou le tombeau  
un des derniers maîtres de cette  
des rochers. Ce lieu solitaire est  
ablement sacré dans la pensée des  
gallois, qui le regardent encore  
équenté par les *Tylwyth-Teg*, dont  
orturnes ont été vus de plusieurs  
s. Il y a quelque chose d'imposant  
enclos grossier et solitaire, situé au  
l'une haute montagne. On attribue  
x une vertu dont la réalité peut

être révoquée en doute. Beaucoup de Gallois  
croient encore que celui qui repose dans ce  
cercle sacré se réveille privé de la raison ou  
doné de grandes facultés poétiques.

« Les *Tylwyth-Teg* ont encore leur habita-  
tion au pied d'une montagne située sur la  
frontière du Brecknockshire. Voici ce qu'on  
lit à ce sujet dans le *Mabinogion* :

« Autrefois une porte située au milieu des  
rochers qui bordent le lac s'ouvrait tout à  
coup pendant le premier jour de mai ; ceux  
qui avaient la curiosité ou le courage de  
franchir cette porte arrivaient, par un secret  
passage, dans une petite île située au milieu  
du lac ; ils se trouvaient bientôt dans un  
jardin orné des plus beaux fruits et des plus  
belles fleurs, habité par les *Tylwyth-Teg*,  
ou la belle famille, sorte de fées dont la  
beauté n'était surpassée que par la douceur  
et la grâce qu'elles déployaient à l'égard des  
mortels qui avaient su leur plaire. Elles of-  
fraient à tous ceux qui les visitaient des  
fleurs et des fruits, charmaient leurs sens  
avec une musique délicieuse, leur décou-  
vraient beaucoup de secrets à venir, et les  
invitaient à demeurer avec eux aussi long-  
temps qu'ils le voudraient. L'entrée de cette  
île est secrète, et aucun de ses produits ne  
peut en sortir. Ceux qui se tiennent au bord  
du lac ne peuvent la voir ; seulement on  
aperçoit au milieu des eaux une masse con-  
fuse, et de temps à autre le son vague et loin-  
tain d'une musique harmonieuse se mêle aux  
zéphyrus qui rafraîchissent le rivage, ou vient  
animer la brise du matin.

« Il arriva, dans une de ces visites an-  
nuelles, qu'un malheureux, sur le point de  
quitter l'île enchantée, mit la fleur qu'on lui  
avait offerte dans sa poche. Ce larcin ne lui  
profita guère : à peine avait-il touché le ri-  
vage, que la fleur disparut et qu'il perdit le  
sens. La belle famille ne parut pas s'être  
aperçue de l'injure qui lui avait été faite ; elle  
continua à recevoir ses hôtes avec la même  
courtoisie, et à la fin du jour la porte se re-  
ferma comme d'ordinaire. Mais aussitôt leur  
vengeance commença ; car, bien que les  
*Tylwyth-Teg* soient toujours dans leur île,  
bien qu'on entende encore assez souvent les  
sons harmonieux de leur musique, bien que  
les oiseaux continuent à respecter leur pré-  
sence et n'osent pas s'aventurer sur le lac, la  
porte ne s'est jamais rouverte depuis le jour  
où le vol a été commis, et les habitants du  
pays de Galles n'ont pas cessé d'être mal-  
heureux.

« On raconte que, peu après cet événe-  
ment, un audacieux ne craignit pas de se  
jeter à la nage et de chercher à découvrir  
l'île merveilleuse : tout à coup un person-  
nage terrible se dressa au milieu des eaux et  
commanda à l'imprudent de s'arrêter, s'il ne  
voulait s'exposer à une vengeance effroya-  
ble.

« Autrefois les fées n'étaient soumises à  
aucune puissance terrestre ; mais plus tard  
l'influence des sorcières s'étendit jusqu'à  
elles. Dans le manuscrit *ashmoleen* on trouve  
une recette pour évoquer les fées ; elle rap-

pellera sans doute l'incantation employée par les sorcières. Un alchimiste qui voulait que la fée l'aidât dans le grand projet de la transmutation des métaux, s'en servit; nous ignorons si ce fut avec succès. »

*Bonne recette pour faire venir une fée.*

« Prenez d'abord un épais cristal carré, ou verre de Venise, de trois pouces de long et d'autant de large; placez ensuite ce verre ou cristal dans le sang d'une poule blanche, trois mercredis ou trois vendredis de suite; après cela, retirez-le et lavez-le avec de l'eau bénite, et faites une fumigation; ensuite prenez trois baguettes de noisetier de l'année, pelez-les blanches et belles, faites-les assez longues pour y pouvoir écrire le nom de l'esprit ou de la fée que vous appelez trois fois sur chaque baguette; après les avoir aplaties d'un côté, enterrez-les sous une colline que vous croyez fréquentée par les fées, le mercredi, avant que vous l'appeliez; et le vendredi suivant, retirez-les, et appelez la fée à huit, à dix ou à trois heures, qui sont très-favorables à cet objet. Mais, quand vous appellerez, que votre vie soit pure, et tournez le visage vers l'orient. Quand vous tiendrez la fée, attachez-la à cette pierre ou au verre. »

« Il existe au pays de Galles une espèce d'êtres surnaturels alliés de près aux fées; on les appelle *frappeurs*. Les mineurs gallois affirment qu'on les entend, sous terre, dans les mines, et que, par leurs coups, ils indiquent ordinairement aux ouvriers une riche veine de minerai. Dans le troisième volume du *Gentleman's Magazine*, on trouve deux lettres au sujet des *frappeurs* écrites par M. Louis Merris, homme estimé autant pour son savoir et sa bienfaisance que pour son bon sens et son intégrité.

« Des personnes, dit-il, qui ne connaissent pas les arts et les sciences, ou le pouvoir secret de la nature, se moqueront de nous autres, mineurs du Cardigan, qui soutenons l'existence des *frappeurs*. C'est une espèce de génies bons, mais insaisissables, qu'on ne voit pas, mais qu'on entend, et qui nous semblent travailler dans les mines; c'est-à-dire que le *frappeur* est le type ou le précurseur du travail dans les mines, comme les rêves le sont de certains accidents qui nous arrivent. Avant la découverte de la mine de *Esgair y myn*, les *frappeurs* y travaillèrent vigoureusement nuit et jour, et un grand nombre de personnes les ont entendus. Mais après la découverte de la grande mine, on ne les entendit plus. Lorsque je commençai à fouiller les mines de *Elwyn Elwyd*, les *frappeurs* travaillèrent si fort, pendant un temps considérable, qu'ils effrayèrent de jeunes ouvriers, qui s'enfuirent. Mais lorsque nous atteignîmes le minerai, ils cessèrent, et je ne les entendis plus. Ce sont là d'étranges assertions, cependant des faits bien réels, quoique nous ne puissions ni ne prétendions les expliquer. Nous avons maintenant (octobre 1754) du très-beau minerai à *Elwyn Elwyd*, où l'on entendit travailler les *frappeurs*. Mais ils ont

cédé leur place, et on ne les entend plus. On peut rire si l'on veut; nous avons tous sujet de nous réjouir et de remercier les *frappeurs*, ou plutôt Dieu, qui nous envoie ces avertissements. »

« Nous ne savons pas si la croyance dont nous allons parler a jamais pénétré au delà des Marches galloises : nous voulons parler de la lugubre apparition de *Canwyllau Cyrrh*, ou chandelle des morts. Dans plusieurs endroits du pays de Galles, plus particulièrement à Saint-David, dans le comté de Pembroke, on suppose que la mort d'un individu est annoncée par l'apparition d'une lumière qui ressemble en quelque façon à une chandelle, et passe d'un endroit à un autre dans le voisinage de la maison dans laquelle la personne demeure; quelquefois elle va dans la direction du cimetière, et fréquemment elle paraît dans la main du spectre dont elle prédit le sort.

« On peut rendre compte de quelques-unes des apparitions, qu'on suppose ordinairement prédire la mort, par des principes purement physiques. On sait que les *Jean à la lanterne*, les *Guillots du bouchon de paille*, viennent d'un certain gaz ou d'un mélange de gaz qui s'élèvent de la terre, particulièrement quand il s'y trouve beaucoup de houille. Ces gaz phosphoriques s'enflamment à l'air atmosphérique, au contact de l'haleine. Dans ce dernier cas, le feu follet semble précéder la personne, étant entretenu par sa respiration. Les chandelles des corps morts paraissent s'allumer et se diriger dans leur course précisément de la même manière. Lorsque cette lumière paraît, il serait curieux de la suivre jusqu'à un corps en putréfaction, afin de juger de cet effet et de s'assurer qu'il a toujours lieu. Dans les cas de cancer, on a vu plus d'une fois un cercle rouge autour de la tête du patient sur le point de mourir; on peut l'attribuer à la même cause; d'autres phénomènes particuliers à de tels moments peuvent raisonnablement s'expliquer de la même manière : comme les oiseaux de proie frappant la croisée de leurs ailes, et les hurlements des chiens, ces animaux étant attirés par des exhalaisons particulières. Le mouvement spontané des sonnettes dans les maisons est probablement occasionné aussi par le dégagement de quelque fluide électrique lorsque la putréfaction commence.

« Un autre précurseur de la mort, qui a paru quelquefois dans le sud du pays de Galles avant le décès de quelques personnes d'un rang élevé, est un cercueil et un convoi funèbre se dirigeant vers le cimetière au milieu de la nuit, et venant de la maison. Quelquefois des corbillards et des voitures de deuil forment le cortège, qui s'avance dans un morne silence et dans l'ordre le plus méthodique. On ne peut entendre le bruit d'un seul pas à mesure que le convoi marche, et la frayeur des personnes qui l'aperçoivent par hasard se communique bientôt à tous les paysans du voisinage. L'idée que le poëte prête au roi Léar, de garnir de fentre les pieds d'une troupe de chevaux, était-elle

la connaissance de cette su-

Quand on a reçu quelque malé-  
t d'un sorcier qu'on ne connaît  
pende son habit à une cheville,  
pe dessus avec un bâton de su-  
les coups retomberont sur l'é-  
cier coupable, qui sera forcé de  
te hâte, ôter le maléfice.

génie qui doit, selon les Celtes,  
fin du monde, à la tête des gé-  
précédé et suivi de tourbillons  
il pénétrera par une ouverture  
ra le pont Bifrost, et, armé d'une  
ncelante que le soleil, combattra  
ncera des feux sur toute la terre,  
a le monde entier. Il aura pour  
le dieu Frey, qui succombera.

T.  
HEL, démon qui, selon les Clavi-  
omon, enseigne l'art magique et  
sprit familiers.

C'est le nom qu'on donne dans  
sacrifice d'une veuve par le feu.  
s sont rarement volontaires. Un  
anglais écrivait en 1836 :

(il) hors des murs de Jeypore,  
verti à temps, et je vis un grand  
peuple qui se portait de la ville  
ida. J'appris que ces gens allaient  
ttee. La femme était sur le bû-  
ne les flammes l'y gagnèrent, elle  
et y fut rejetée. Elle s'y arracha  
fois. On la replongea de nouveau  
; elle s'en sauva une troisième  
ice de Jeypore intervint alors, et  
faire au Rawul, qui ordonna de  
loyer la force. La veuve fut sau-  
séquence, et puis se réfugia dans  
hôpital; sans quoi elle eût été  
district. C'est, entre beaucoup  
euves, une preuve nouvelle que le  
, dans un grand nombre de cir-  
un meurtre prémédité de la part  
de la victime. »

SWENBORG (EMMANUEL), célèbre vi-  
nédois.

avons guère, en France, qu'une  
edenborg (dit M. Emile Souvestre),  
lnant un jour de bon appétit dans  
de Londres, il entendit la voix  
qui lui criait : — Ne mange pas  
à partir de cet instant il eut  
qui l'emportèrent régulièrement  
istieurs fois par semaine. Selon  
ateurs, l'illuminé suédois fut un  
les plus distingués des temps mo-  
celui qui, après Descartes, remua  
les nouvelles. Ce fut Swedenborg  
n ouvrage intitulé : *Opera philo-  
nimeralia*, publié en 1737, entrevit  
la science à laquelle nous avons  
is le nom de géologie. La seconde  
on livre contient un système com-  
tallurgie, auquel l'académie des  
mprunté tout ce qui a rapport au

fer et à l'acier dans son *Histoire des arts et  
métiers*. Il composa aussi plusieurs ouvrages  
sur l'anatomie (ce qui est un nouveau trait  
de ressemblance entre lui et Descartes), et  
sembla même indiquer, dans un chapitre sur  
la pathologie du cerveau, le système phréno-  
logique auquel le docteur Gall dut plus tard  
sa célébrité. Il publia enfin, sous le titre de  
*Dædalus hyperboreus*, des essais de mathéma-  
tiques et de physique qui fixèrent l'attention  
de ses contemporains.

« Il parlait les langues anciennes, plusieurs  
langues modernes, les langues orientales, et  
passait pour le plus grand mécanicien de  
son siècle. Ce fut lui qui fit amener par terre,  
au siège de Frédéric-Hall, en se servant  
de machines de son invention, la grosse ar-  
tillerie qui n'avait pu être transportée par  
les moyens ordinaires.

« Loin d'être écrits dans un langage mys-  
tique, comme on le croit communément, la  
plupart des traités religieux de Swedenborg  
se recommandent par la méthode, l'ordre  
et la sobriété. Ils peuvent se partager en  
quatre classes, que l'on n'aurait jamais dû  
confondre : la première renferme les livres  
d'enseignement et de doctrine; la seconde,  
les preuves tirées de l'Écriture sainte; la  
troisième, les arguments empruntés à la mé-  
taphysique et à la morale religieuse; enfin,  
la quatrième, les révélations extatiques de  
l'auteur. Les ouvrages compris dans cette  
dernière catégorie sont les seuls qui affectent  
la forme apocalyptique, et dont l'extrava-  
gance puisse choquer. »

Swedenborg fit toutefois, dans sa mysti-  
cité, une religion, comme en font tous les  
illuminés. De même qu'il avait devancé les  
savants dans quelques découvertes mathé-  
matiques, il a été aussi le précurseur des  
philosophes d'aujourd'hui. Il a prétendu  
« réunir toutes les communions en un vaste  
catholicisme où toutes elles trouveront sa-  
tisfaction. » D'après lui, « le principe de  
tout bien est dans un premier détachement  
de soi-même et du monde. Cet état constitue  
le bonheur présent et futur, *c'est le ciel*.  
L'amour exclusif de soi-même et du monde  
constitue au contraire la damnation, *c'est  
l'enfer* »

Il annonce une nouvelle révélation de  
l'Esprit, et se pose le Christ d'un christia-  
nisme régénéré, comme font présentement  
quelques professeurs de philosophie. En  
même temps, Swedenborg se disait en com-  
munication avec des intelligences supé-  
rieures et avec les âmes de certains morts de  
ses amis. Ceux qui le copient aujourd'hui  
ont-ils les mêmes avantages ?

#### LES VISIONS DE SWENBORG (1).

Chacun sait que le célèbre visionnaire qui  
va nous occuper un instant mena dans sa  
jeunesse une vie simple, paisible et sans éclat,  
et qu'il avait plus de quarante ans lorsque ses  
visions, ses correspondances célestes, ses  
entrevues avec les morts et ses visions pro-

phétiques commencèrent. A partir d'un jour fixé, d'une heure précisée avec exactitude, il se considéra comme un être d'une espèce toute particulière, comme un instrument des révélations immédiates de Dieu. Le citoyen paisible, l'homme naïf et gai, l'ami fidèle et communicatif moururent, et firent place au prophète de Dieu, brûlant de la flamme mystérieuse, qui s'efforça aussitôt de communiquer son feu à son époque froide et vaniteuse. Ses écrits, très-nombreux et qui se succédèrent avec beaucoup de rapidité, datent de cette période, qu'il passa alternativement dans l'agitation des voyages et au milieu de ses amis à Stockholm et à la campagne. Ce n'est pas ici le lieu de nous occuper du système renfermé dans ces ouvrages; notre époque a dirigé de ce côté des regards attentifs, et on a fait l'examen le plus spirituel des doctrines de cet homme remarquable. Il ne s'agit que d'un petit événement de sa vie, qui paraîtra même insignifiant à ceux qui sont accoutumés aux relations extravagantes qu'on fait aujourd'hui de cet empire ténébreux.

Lorsque Emmanuel Swedenborg quitta la Suède en 1746, pour aller faire imprimer un de ses traités en Angleterre, il laissa à Gothenbourg une dame qui vivait avec lui dans l'amitié intime, dans ce lien des âmes qui suffisait seul aux exigences du prophète enthousiaste. Le baron Silverhielm, parent de Swedenborg, nous a laissé un beau portrait de cette femme. Il ne la représente ni comme très-jeune, ni comme très-belle; mais ce charme qui forme l'attrait le plus délicat et le plus constant était répandu sur toute sa personne. La sérénité intérieure d'une âme saine se réfléchissait sur son visage pâle et souffrant. Chacune de ses paroles témoignait de la pureté de sa pensée. Pas la moindre trace de fanatisme ou d'enthousiasme mystique ne se montrait sur le miroir si lisse de cette conscience pure, et pourtant elle était l'amie de Swedenborg, la confidente d'un visionnaire; elle prenait part aux mystères de l'enthousiasme fantastique, comme le monde l'appelait. Ne portons pas sur ce point un jugement précipité; mais il paraît certain que c'étaient leurs esprits qui s'aimaient; car nous allons voir tout à l'heure que la distance de cent milles qui séparaient leurs corps ne mettait pas d'obstacle à leurs entrevues.

On ne connaît pas précisément le nom de la comtesse; mais c'était assurément un de ces antiques noms suédois qui finissent tous par *kron*, *hielm* ou *sparre*, *flycht* et *stjerna*, qui commencent ordinairement par *adler*, *loewe* ou *koenig*, et qui sonnent si pompeusement à l'oreille, qu'ils sont dignes de rappeler d'antiques et grands souvenirs historiques. Ses prénoms ne pouvaient guère être qu'Ulrique, Eléonore, deux noms qui ont quelque chose de fier et de mélancolique, et qui désignent presque avec précision une personne pâle et de haute stature, au maintien noble, quoique un peu froid. Elle paraissait précisément la comtesse à celui qui

la voyait pour la première fois dans son palais solitaire de Gothenbourg, sans parents, sans amis, sans société, entourée seulement des portraits de ses aïeux. Ceux-ci, du milieu des cadres dorés dont les salons étaient garnis, regardaient tout aussi fièrement qu'elle-même, tout aussi silencieusement et avec non moins d'assurance. L'essaim des domestiques se tenait dans un grand éloignement, afin de ne pas troubler le repos ni la solitude de la comtesse.

Mais pourquoi ce repos, cette solitude? Pour raffiner peut-être sur les découvertes étranges de son ami, à qui les anges en faisaient parvenir tous les jours de nouvelles. Peut-être le visionnaire et la comtesse étaient-ils assis sur ce canapé de satin blanc parsemé d'étoiles d'argent, dans ce petit salon où des tapis moelleux empêchaient jusqu'au moindre bruit, même celui du craquement d'un soulier de soie; peut-être l'entretenait-il, en retenant son haleine, avec ce ton prophétique qui sait toucher le nerf le plus secret; peut-être l'entretenait-il de ses voyages dans les planètes, des créatures qu'il a vues dans Uranus et dans Saturne, et des habitants de la lune, qu'il a trouvés petits comme des enfants de six ans. La comtesse ne peut pas cacher un petit sourire profane quand son ami lui parle des palais de la Jérusalem céleste, brillants de pierres précieuses et de perles, et entourés de fleurs qui parlent. Mais elle ne sourit pas quand il lui dit que les anges s'intéressent encore humainement à ce qui concerne les cœurs ici-bas. Cette doctrine est trop consolante.

Le portrait d'un ange, tel que nous le donnent les livres saints, nous représente un messager de la toute-puissance, beau, magnifique, exécutant sévèrement les ordres du maître, sans le moindre motif d'intérêt particulier. Le sort de l'humanité est à trop grande distance d'un tel esprit; il ne doit déployer qu'avec une répugnance secrète le précieux ornement de ses ailes si pures, pour les plonger dans la mer orageuse des vapeurs fumantes et impures de la terre, d'une terre qu'il n'a jamais connue, où il n'a jamais souffert ni pleuré. L'ange qui chasse du paradis le couple infortuné de nos aïeux, et leur assigne pour séjour une terre froide et sombre, semble au rêveur suédois aussi inflexible et aussi impassible que son glaive de flamme. Swedenborg ne fut pas satisfait de ces anges. Il trouva que, quand la suprême sagesse jugeait nécessaire d'adresser des messages aux mortels, ces messages étaient bien positivement confiés aux cœurs aimants, et les anges qui nous viennent en aide furent, selon lui, des âmes d'hommes que la mort a moissonnés. Il entretenait la comtesse Ulrique Eléonore de ces nouveaux anges, de ces anges de sa fabrique, et peut-être se permettait-il l'allusion que cette doctrine lui plaisait surtout, parce que maintenant il pouvait être pour ainsi dire certain de la destination future de son amie.

Que le visionnaire et la comtesse s'entretenaient sur la nature des anges, cela n'avait

surprenant ; mais ce qui pouvait paraître extraordinaire, c'est que ces entretiens continuassent régulièrement chaque jour dans le salon du palais de Gothenbourg, même le sofa à étoiles d'argent, qu'Edenborg travaillât à Londres, à son tour de *le vrai christianisme*, et que la comtesse s'ennuyât à un bal de la cour de Stockholm. Leurs esprits, affranchis des liens de la matière, enveloppés dans une lumière, et leur corps, se réunissaient au lieu de la maison voyait régulièrement à cette heure les bougies s'allumer dans le salon, et le baron et la comtesse se présenter. Le baron n'osait troubler cet entretien d'esprit, très-peu de gens savaient pourquoi. La comtesse mourut subitement, et les jours cessèrent. Le chagrin de Swedenborg fut extrême. Il s'enferma et demeura plusieurs jours invisible même pour ses amis les plus intimes. La terre s'était vengée ; indiquait ce qu'il ne s'occupait toujours que de ce qu'elle lui avait enlevé un de ses dons les plus beaux ; elle s'était résolue à briser l'œuvre qui lui avait si heureusement mieux réussi que mille autres. On avait besoin d'être visionnaire pour mesurer l'étendue d'une tristesse comme celle qu'avait le pauvre Swedenborg. Pendant la perte de l'apparition terrestre, son amie n'était pas le coup le plus dur qui le frappât ; son chagrin le plus profond, c'était de ne pas savoir où elle était. Il avait bon toute sa théorie des anges, si la comtesse Ulrique Eléonore n'était pas allée dans leur nombre ? Quel mortel pouvait dire le devenir, si cette âme élevée et qui en avait pas été jugée digne ? Oh ! l'explicable ! En vain interrogeait-il ses messagers célestes qui le visitaient, d'eux ne connaissait ce nouvel ange. Était-elle dans Saturne ? — Impossible, planète de l'épreuve ; pourquoi y serait-elle encore assujettie ? Dans Vénus ? — Bien moins. Cette planète est habitée par des créatures grandes, corpulentes et fortes : que ferait-elle au milieu de pareils anges qui ne l'ont déjà que trop martyrisée dans les soirées, aux promenades, aux jeux de jeu et à la cour ? — Mais si elle n'était pas dans Jupiter, dans Saturne, dans Vénus, etc., ni parmi les anges, où était-elle ? — Cette question empoisonnait l'esprit du visionnaire.

Et tout, la comtesse n'était morte que pendant cinq jours : on ne pouvait donc pas désespérer de recevoir de ses nouvelles. Dans la nuit du sixième jour, son corps apparut à Stockholm, en proie à ces douleurs qui menaçaient d'ébranler son existence. L'heure sonna où l'entrevue dont on avait parlé avait ordinairement lieu, mais de la cloche ne s'était pas évanouies ces aîres que la comtesse parut dans la chambre avec son air habituel plein d'une sérénité. Elle était plus pâle encore que d'habitude, et l'expression de ses traits était une espèce de faible reproche.

D'un geste très-significatif elle indiqua les régions du cœur et elle disparut. Ce fut l'ouvrage de quelques secondes.

Le visionnaire resta saisi de confusion et d'effroi. Autant il s'était d'abord estimé heureux de revoir celle qu'il avait perdue, autant l'aspect de son visage muet lui avait ensuite navré le cœur. Une espèce de fardeau pesant lui oppressait la conscience ; et la crainte d'avoir offensé par quelque méprise son amie vivante ou morte le tourmentait cruellement. Le signe qu'elle avait fait vers son cœur déchirait le sien. Son anxiété croissait tellement, qu'il partit en grande hâte pour Gothenbourg, où le corps de la comtesse avait été transporté.

Il arrive : on lui dit que, par ordre du médecin, l'enterrement n'a pas encore eu lieu, parce qu'aucun symptôme de mort réelle ne se manifeste jusqu'à présent sur le corps de la défunte. Le baron traverse la foule des domestiques consternés, entre d'un pas rapide dans la salle où la belle comtesse est étendue sur son lit de parade, dans le plus magnifique costume de cour, couverte de brillants et la poitrine ornée du large ruban amaranthe de l'ordre des chanoinesses de Sainte-Anne. Vingt-quatre chandeliers à branches versent leurs flots de lumière sur son port majestueux et sur son visage fin et pâle, où plane encore la même expression de tristesse. Sans dire un mot, Emmanuel Swedenborg détacha, sous le cordon de l'ordre, une chrysolithe de forme octogone que les femmes de chambre, en habitant le cadavre, avaient employée comme agrafe pour tenir le ruban. La pierre n'eut pas plutôt quitté la place qu'elle occupait sur le cœur de la comtesse, que son visage devint d'un calme parfait et d'une sérénité angélique ; toute trace de mélancolie et de reproche avait disparu. Cette chrysolithe était une pierre magique douée de la propriété de tenir le corps et l'esprit réunis, de sorte que la comtesse ne fut réellement morte qu'après que le talisman fut éloigné.

Tranquille sur le sort de son amie, Swedenborg retourna à Stockholm. On ne sait pas s'il l'a trouvée plus tard parmi les anges ; ce qui est néanmoins fort vraisemblable, puisque, à dater de cette époque, il défendit plus chaleureusement que jamais le système qu'il avait fondé.

**SYCOMANCIE**, divination par les feuilles de figuier. On écrivait sur ces feuilles les questions ou propositions sur lesquelles on voulait être éclairci : la feuille séchait-elle après la demande faite au devin par les curieux, c'était un mauvais présage ; et un heureux augure si elle tardait à sécher.

**SYDONAY**. Voy. *ASMODÉE*.

**SYLLA**. Comme il entrait à main armée en Italie, on vit dans l'air, en plein jour, deux grands boucs noirs qui se battaient, et qui, après s'être élevés bien haut, s'abaisèrent à quelques pieds de terre, et disparurent en fumée. L'armée de Sylla s'épouvantait de ce prodige, quand on lui fit remarquer que ces prétendus boucs n'étaient

que des nuages épais formés par les exhalaisons de la terre. Ces nuages avaient une forme qu'on s'avisait de trouver semblable à celle du bouc, et qu'on aurait pu comparer également à celle de tout autre animal. On dit encore que Sylla avait une figure d'Apollon à laquelle il parlait en public pour savoir les choses futures.

SYLPHES, esprits élémentaires, composés des plus purs atomes de l'air, qu'ils habitent.

L'air est plein d'une innombrable multitude de peuples, de figure humaine, un peu fiers en apparence, dit le comte de Gabalis, mais dociles en effet, grands amateurs des sciences, subtils, officieux aux sages, ennemis des sots et des ignorants. Leurs femmes et leurs filles sont des beautés mâles, telles qu'on dépeint les Amazones. Ces peuples sont les sylphes. On trouve sur eux beaucoup de contes. *Voy. CABALE.*

SYLVESTRE II. Gerbert, élevé sur la chaire de saint Pierre, sous le nom de Sylvestre, en 999, fut l'un des plus grands papes. Ses connaissances l'avaient mis si fort au-dessus de son siècle, que des hérétiques, ne pouvant nier sa grandeur, attribuèrent l'étendue de son savoir à quelque pacte avec le diable. Il faisait sa principale étude, après les sciences sacrées, des sciences mathématiques : les lignes et triangles dont on le voyait occupé parurent à des yeux ignorants une espèce de grimoire et contribuèrent à le faire passer pour un nécromancien. Ce ne fut pas seulement le peuple qui donna dans cette idée absurde. Un auteur des vies des papes a dit sérieusement que Sylvestre, possédé du désir d'être pape, avait eu recours au diable, et avait consenti à lui appartenir après sa mort, pourvu qu'il lui fit obtenir cette dignité. Lorsque, par cette voie détestable, ajoute le même auteur stupide, il se vit élevé sur le trône apostolique, il demanda au diable combien de temps il jouirait de sa dignité ; le diable lui répondit par cette équivoque digne de l'ennemi du genre humain : — Tu en jouiras tant que tu ne mettras pas le pied dans Jérusalem. — La prédiction s'accomplit. Ce pape, après avoir occupé quatre ans le trône apostolique, au commencement de la cinquième année de son règne, célébra les divins mystères dans la basilique de Sainte-Croix, dite en Jérusalem, et se sentit attaqué aussitôt après d'un mal qu'il reconnut être mortel. Alors il avoua aux assistants le commerce qu'il avait eu avec le diable et la prédiction qui lui avait été faite, les avertissant de profiter de son exemple et de ne pas se laisser séduire par les artifices de cet esprit malin. Nous n'avons pas besoin de faire observer que nous rapportons des contes impudemment menteurs. Puis il demanda, poursuivent les calomniateurs niais de ce grand pape, qu'après sa mort son corps fût coupé en quartiers, mis sur un chariot à quatre chevaux, et inhumé dans l'endroit que

les chevaux désigneraient en s'élançant d'eux-mêmes. Ses dernières volontés furent ponctuellement exécutées. Sylvestre fut inhumé dans la basilique de Latran, par ce fut devant cette église que les calomniateurs s'arrêtèrent...

Martinus Polonus a conté encore que Sylvestre II avait un dragon qui tuait tous les jours six mille personnes... D'autrefois son tombeau fut détruit par la mort des papes par un bruit des os qui sortait de la pierre au dehors. On voit, par ces contes ridicules, qu'autrefois comme aujourd'hui, l'Eglise et ses plus illustres pontifes ont été en butte aux plus sottes calomnies.

SYMANDIUS, roi d'Egypte, possesseur d'un grand œuvre, qui, au dire des philosophes hermétiques, avait fait environner son palais d'un cercle d'or massif, dont la conférence était de trois cent soixante coudées. Chaque coudée était un cubit. Sur un des côtés du péristyle d'un palais qui était proche du monument, on voyait un autel dédié à Symandius offrir aux dieux l'or et l'encens qu'il faisait tous les ans. La somme de son revenu était de 131,200,000 de mines (1).

SYMPATHIE. Les astrologues, qui croient tout aux astres, regardent la sympathie et l'accord parfait de deux personnes comme un effet produit par la ressemblance des horoscopes. Alors tous ceux qui ont une sympathie à la même heure sympathiseront avec eux ; ce qui ne se voit point. Les gens superstitieux voient dans la sympathie un effet digne dont on ne peut définir la cause. Les physiionomistes attribuent ce rapprochement mutuel à un attrait réciproque des visages. Il y a des visages qui s'attirent les autres, dit Lavater, tout comme les aimants en a qui se repoussent. La sympathie pourrât quelquefois qu'un enfant d'une nation étrangère se plait dans la familiarité d'un autre. Telle personne vous plaît d'un coup d'œil, parce qu'elle a de la ressemblance avec votre cœur à rêvés. Quoique les physiionomistes ne conseillent pas aux gens de s'allier avec les visages à qui ils veulent éviter les malheurs qu'ils ont à sa suite la sympathie blessée, on voit cependant tous les jours des unions de ce genre aussi peu discordantes que les alliances les plus sympathiques en fait de physiionomie.

Les philosophes sympathistes disent que l'énergie sans cesse des corpuscules qui composent les corps, et que ces corpuscules, en passant par nos organes, font dans le cerveau des impressions plus ou moins sympathiques plus ou moins antipathiques.

Le mariage du prince de Condé avec Marie de Clèves se célébra au Louvre le 20 août 1572. Marie de Clèves, âgée de 17 ans, de la figure la plus charmante qu'on ait vue, avait dansé assez longtemps et se trouva un peu incommodée de la chaleur du jour. Elle passa dans une garde-robe, où une dame de la reine mère, voyant sa

pée, lui en fit prendre une autre. Et après, le duc d'Anjou ( depuis qui avait aussi beaucoup dansé, et raccommode sa chevelure, et visage avec le premier linge qu'il était la chemise qu'elle venait de rentrant dans le bal, il jeta les Marie de Clèves, la regarda avec surprise que s'il ne l'eût jamais émotion, son trouble, ses transous les empressements qu'il comui marquer, étaient d'autant plus que, depuis six mois qu'elle était il avait paru assez indifférent

mêmes charmes qui, dans ce moment sur son âme une impression qui dura si longtemps. Depuis ce vint insensible à tout ce qui n'a rapport à sa passion. Son électeur-couronne de Pologne, loin de le harter un exil ; et quand il fut dans e, l'absence, au lieu de diminuer, semblait l'augmenter ; il se pignoit toutes les fois qu'il écrivait à esse, et ne lui écrivait jamais que ig. Le jour même qu'il apprit la e la mort de Charles IX, il lui décourrier pour l'assurer qu'elle set reine de France ; et lorsqu'il y ur, il lui confirma cette promesse a plus qu'à l'exécuter ; mais, peu près, cette princesse fut attaquée iolent qui l'emporta. Le désespoir Il ne se peut exprimer ; il passa ours dans les pleurs et les gémiss et il ne se montra en public que is grand deuil. Il y avait plus de is que la princesse de Condé était enterrée à l'abbaye de Saint-Ger-Prés, lorsque Henri III, en cette abbaye, où le cardinal de l'avait convié à un grand souper, es saisissements de cœur si vion fut obligé de transporter ailleurs cette princesse. Enfin il ne cessa, quelques efforts qu'il fit pour ite passion malheureuse (1). Quel- rurent là un sortilège.

nte qu'un roi et une reine d'Arra- l'Asie, au delà du Gange) s'ai- erdument ; qu'il n'y avait que six

mois qu'ils étaient mariés, lorsque ce roi vint à mourir ; qu'on brûla son corps, qu'on en mit les cendres dans une urne, et que toutes les fois que la reine allait pleurer sur cette urne, ces cendres devenaient tièdes...

Il y a des sympathies d'un autre genre : ainsi Alexandre sympathisait avec Bucéphale ; Auguste chérissait les perroquets ; Néron, les étourneaux ; Virgile, les papillons ; Commode sympathisait merveilleusement avec son singe ; Héliogabale, avec un moineau ; Honorius, avec une poule (2), etc. Voy. ANTIPATHIE, CLEF D'OR, etc.

SYRÈNES. Vous ne croyez peut-être pas plus aux syrènes qu'aux géants, qu'aux dragons. Cependant il est prouvé aujourd'hui qu'il y a eu des dragons et des géants ; et dans un appendice très-attachant qui suit la légende de saint Oran (sixième siècle) dans le recueil de M. Amédée Pichot intitulé : *Le Perroquet de Walter Scott*, l'auteur prouve, par une multitude de faits et de monuments, qu'il y a eu des syrènes en Bretagne.

Les marins disent avoir entendu le sifflement de la syrène : ce mot, chez eux, indique cette faculté de la nature par laquelle l'air pressé rend un son ; elle existe dans le ciel, sur la terre, dans les mers ; elle produit l'harmonie des sphères, le sifflement des vents, le bruit des mers sur le rivage. Le peuple se représente la faculté dont il s'agit comme une espèce de divinité à laquelle il applique la forme d'une femme, d'une cantatrice habitante des airs, de la terre et des mers. De là les syrènes des anciens ; ils leur donnaient la figure d'une femme, et le corps d'un oiseau ou d'un poisson. Zoroastre appelait l'âme syrène, mot qui en hébreu signifie chanteuse (3).

SYRROCHITE, pierre précieuse dont, au rapport de Pline, les nécromanciens se servaient pour retenir les ombres évoquées.

SYTRY ou BITRU, grand prince aux enfers ; il apparaît sous la forme d'un léopard, avec des ailes de griffon. Mais lorsqu'il prend la forme humaine, il est d'une grande beauté. C'est lui qui enflamme les passions. Il découvre, quand on le lui commande, les secrets des femmes, qu'il tourne volontiers en ridicule. Soixante-dix légions lui obéissent (4).

## T

Nicot, ambassadeur à Lisbonne, nier qui ait fait connaître le tabac ; le cardinal de Sainte-Croix l'in- Italie ; le capitaine Drack en An-

ois, Essais.

ipathies ne sont pas moins singulières en cer- les sympathies. On a vu à Calais un homme e fureur malgré lui lorsqu'il entendait crier Il les poursuivait l'épée à la main. Cependant it avec plaisir ; c'était son mets favori. raconte ce petit trait :

e Lorraine donnait un grand repas à toute sa it servi dans le vestibule, et le vestibule don- arterre. Au milieu du souper, une femme e craignée. La peur la saisit ; elle pousse un table, fuit dans le jardin et tombe sur le ga-

gleterre. Jamais la nature n'a produit de végétaux dont l'usage se soit répandu aussi rapidement ; mais il a eu ses adversaires. Un empereur turc, un czar de Russie, un roi de

zon. Au moment de sa chute, elle entend quelqu'un rouler à ses côtés ; c'était le premier ministre du duc. — Ah ! monsieur, que vous me rassurez et que j'ai de grâces à vous rendre ! Je craignais d'avoir fait une impertinence. — Hé ! madame, qui pourrait y tenir ! Mais, dites-moi, était-elle bien grosse ? — Ah ! monsieur, elle était affreuse. — Volait-elle près de moi ? — Que voulez-vous dire ? Une araignée voler ? — Hé quoi ! reprend le ministre, pour une araignée vous faites ce train-là ! Allez, madame, vous êtes folle ; je croyais, moi, que c'était une chauve-souris. »

(3) Cambry, Voyage dans le Finistère, t. II, p. 300.

(4) Wierus, Pseudom. dæm.



Perse, le défendirent à leurs sujets, sous peine de perdre le nez ou même la vie. Il ne fut pas permis, dans l'origine, d'en prendre à l'église; de même, à cause des étournements qu'il provoque, on ne le prenait pas dans les réunions sérieuses de la cour. Jacques I<sup>er</sup>, roi d'Angleterre, composa un gros livre pour en faire connaître les dangers. La faculté de médecine de Paris fit soutenir une thèse sur les mauvais effets de cette plante, prise en poudre ou en fumée; mais le docteur qui présidait ne cessa de prendre du tabac pendant toute la séance.

Les habitants de l'île de Saint-Vincent croient, dit-on, que le tabac était le fruit défendu du paradis terrestre.

**TACITURNITÉ.** Le diable jette souvent un sort sur ses suppôts, que l'on appelle le *sort de taciturnité*. Les sorciers qui en sont frappés ne peuvent répondre aux demandes qu'on leur fait dans leur procès. Ainsi Boullé garda le silence sur ce qu'on cherchait à savoir de lui, et il passa pour avoir reçu le sort de taciturnité (1).

**TACOUINS**, espèce de fées chez les mahométans; leur fonctions répondent quelquefois à celles des Parques chez les anciens. Elles secourent plus habituellement les hommes contre les démons et leur révèlent l'avenir. Les romans orientaux leur donnent une grande beauté, avec des ailes comme celles des anges.

**TAILLEPIED (NOËL)**, mort en 1589. On lui doit un *Traité de l'apparition des esprits*, à savoir, des âmes séparées, fantômes, etc., in-12, souvent réimprimé. Il admet dans ce livre beaucoup de contes de revenants. Il a laissé, de plus, les *Vies de Luther et de Carlostadt*, Paris, 1577, in-8°; un *Abrégé de la philosophie d'Aristote*, 1583, in-8°, une *Histoire de l'Etat et la république des Druides*, eubages, saronides, bardes, depuis le déluge jusqu'à Notre-Seigneur Jésus-Christ, 1585, in-8°, livre plein de fables et d'idées singulières.

**TAILLETROUX (JEANNE)**, femme de Pierre Bonnevault, sorcière que l'on accusa, à Montmorillon en Poitou (année 1599), d'avoir été au sabbat. Elle avoua dans son interrogatoire que son mari l'ayant contraint de se rendre à l'assemblée infernale, elle y fut et continua d'y aller pendant vingt-cinq ans; que la première fois qu'elle vit le diable, il était en forme d'homme noir; qu'il lui dit en présence de l'assemblée: *Saute! saute!* qu'alors elle se mit à danser; que le diable lui demanda un lopin de sa robe et une poule, etc. Convaincue par témoins d'avoir, au moyen de charmes, maléficié et fait mourir des personnes et des bestiaux, elle fut condamnée à mort ainsi que son mari.

**TAINGAIRI**, esprits aériens chez les Kalmouks. Ils animent les étoiles, qui passent pour autant de petits globes de verre. Ils sont des deux sexes.

**TALAPOINS.** Magiciens qui servent de

prêtres aux habitants du royaume de La Asie, et qui sont très-puissants.

Les Langiens (peuples de Lao) sont entêtés pour la magie et les sortilèges croient que le moyen le plus sûr de se rendre invincibles est de se frotter la tête d'une certaine liqueur composée de vin et de sang humaine. Ils en mouillent aussi les tempes et le front de leurs éléphants. Pour se procurer cette drogue, ils achètent des talapoins à la permission de tuer. Puis ils chargent de commission des mercenaires qui en font leur métier. Ceux-ci se postent au coin d'une rue et tuent le premier qu'ils rencontrent, homme ou femme, lui fendent le ventre et en retirent le fiel. Si l'assassin ne rencontre personne dans sa chasse, il est obligé de se tuer lui-même, ou sa femme, ou son enfant, ou que celui qui l'a payé ait de la bile humaine pour son argent.

Les talapoins profitent avec adresse de la crainte qu'on a de leurs sortilèges, et donnent et qu'ils ôtent à volonté, suivant les sommes qu'on leur offre.

On lit dans Marini beaucoup d'autres talismans, mais la plupart imaginaires, l'auteur ayant voulu faire quelquefois assez méchamment, sous le manteau des talapoins, de faibles misérables aux moines chrétiens.

**TALISMANS.** Un talisman ordinaire est un sceau, la figure, le caractère ou l'image d'un signe céleste, faite, imprimée, gravée ou gravée sur une pierre, par un ouvrier qui a l'esprit arrêté et attaché à l'ouvrage, afin qu'il ne soit ni distrait ni dissipé par des pensées étrangères, au jour et à l'heure de la planéte qui régit le lieu fortuné, par un temps beau et serein, et quand le ciel est en bonne disposition afin d'attirer les influences.

Le talisman portant la figure ou le caractère du Soleil doit être composé d'or pur pour attirer l'influence de cet astre, qui domine sur l'orient. Le talisman de la Lune doit être composé d'argent pur, avec les mêmes circonstances. Le talisman de Mars doit être composé de fer. Le talisman de Jupiter doit être composé de cuivre pur. Le talisman de Vénus doit être composé de cuivre poli et bien purifié. Le talisman de Saturne doit être composé de plomb raffiné. Le talisman de Mercure doit être composé de vif-argent fixé. Quant aux pierres, l'hyacinthe et la pierre d'aigle de nature solaire. L'émeraude est lue par le diable. L'aimant et l'améthyste sont propres à attirer le béril est propre à Jupiter. La corail est propre à Vénus. La chalcédoine et le jaspe sont propres à Mars. Le topaze et le porphyre à Mercure.

Les talismans furent imaginés, dit-on, par les Egyptiens, et les espèces en sont innombrables. Le plus célèbre de tous les talismans est le fameux anneau de Salomon, sur lequel était gravé le grand nom de Dieu. Rien n'était impossible à l'heureux possesseur de cet anneau, qui dominait sur tous les géants.

Apollonius de Tyane mit à Constantinople la figure d'une cigogne, qui en éloignait les oiseaux de cette espèce par une pro-

(1) M. Jules Garnaet, Histoire de la magie en France, p. 243.

En Egypte, une figure talismanienne était Vénus couchée, et servait à la grêle.

Les talismans de toutes les manières les plus communs sont les talismans de Vénus, qui sont aussi les plus faciles, n'ont pas besoin pour les fabriquer d'être au diable; ce qui demande quelques opérations.

Les talismans du Soleil, portés avec confiance et révérence, donnent les faveurs et la grâce des princes, les honneurs, les biens et l'estime générale. Les talismans de Mars garantissent des maladies populaires, devraient aussi garantir des succès. Ils préservent les voyageurs de la peste. Les talismans de Mars ont la propriété de rendre invulnérables ceux qui les portent avec confiance et révérence. Ils leur donnent une force et une vigueur extraordinaires. Les talismans de Jupiter dissipent les chagrins, les tristesses, les inquiétudes, les soucis, les soucis d'commerce et dans toutes les entreprises. Les talismans de Vénus éteignent les passions, donnent des dispositions à la modération, à la douceur, à la bonté. Les talismans de Saturne font accoutumer à la solitude; ce qui a été éprouvé avec succès, disent des écrivains spéciaux, par des personnes de qualité qui ont été jetées à faire de mauvaises coutumes, à multiplier les choses avec lesquelles on se combat. Si un cavalier est botté et qu'il porte un de ces talismans dans sa botte, son cheval ne pourra être blessé. Les talismans de Mercure rendent éloquentes les personnes qui les portent révéremment. Ils augmentent la science et la mémoire; ils guérissent toutes sortes de fièvres; et si on les porte sous le chevet de son lit, ils produisent des songes véritables, dans lesquels on voit ce que l'on souhaite de savoir: qui n'est pas à dédaigner (1). Voy. **GRAPHEM**, **THOMAS D'AQUIN**, **CROCO-TACTES**, etc.

**LES MAGIENS**, prêtres des Prussiens aux Indes, de l'idolâtrie. Ils faisaient l'oraison funèbre du mort, puis, regardant au ciel, ils voyaient le mort voler en l'air revêtu d'armes brillantes, et passer dans le monde avec une grande suite.

D. Voy. **THALMUD**.

**LES TALISMANS** employés dans les manières des Indiens. Dans quelques castes, on porte une petite plaque d'or ronde, sans aucune figure; dans d'autres, c'est une image de tigre; il y en a qui sont des talismans de féverrie matérielles et informes.

**LA MAGIE**. C'est le principal objet de la magie chez les Lapons. Ce n'est ordinairement fait d'un tronc de sapin ou de bouleau. La peau tendue sur le tambour est couverte de figures que les Lapons y tracent avec des couleurs.

**LES SANS-GENÈRES**, enfer général des Kalmouks. Ils ont à tête de chèvre y tourmentent

les damnés, qui sont sans cesse coupés par morceaux, sciés, brisés sous des meules de moulin, puis rendus à la vie pour subir le même supplice. Les bêtes de somme y expient leurs fautes sous les plus pesants fardeaux, les animaux féroces se déchirent entre eux sans cesse, etc.

**TANAQUIL**, femme de Tarquin l'Ancien. Elle était habile dans la science des augures; on conservait à Rome sa ceinture, à laquelle on attribuait de grandes vertus.

**TANCHELM** ou **TANCHELIN**. De 1105 à 1123, cet hérétique dissolu fut en si grande vénération à Anvers et dans les contrées voisines, qu'on recherchait ses excréments comme des préservatifs, charmes et phylactères (2).

**TANIWOA**, le Neptune des naturels de la Nouvelle-Zélande.

**TANNER**. Le cardinal Sfondrate raconte que le P. Tanner, pieux et savant jésuite, allant de Prague à Inspruck pour rétablir sa santé à l'air natal, mourut en chemin dans un village dont on ne dit pas le nom. Comme la justice du lieu faisait l'inventaire de son bagage, on y trouva une petite boîte que sa structure extraordinaire fit d'abord regarder comme suspecte, car elle était noire et composée de bois et de verre. Mais on fut bien plus surpris lorsque le premier qui regarda par le verre d'en haut se recula en disant qu'il y avait vu le diable. Tous ceux qui regardèrent après lui en firent autant. Effectivement ils voyaient dans cette boîte un être animé, de grande taille, noir, affreux, armé de cornes. Un jeune homme qui achevait son cours de philosophie fit observer à l'assemblée que la bête renfermée dans la boîte, étant infiniment plus grosse que la boîte elle-même, ne pouvait être un être matériel, mais bien un esprit comprimé sous la forme d'un animal. On concluait que celui qui portait la boîte avec lui ne pouvait être qu'un sorcier et un magicien. Un événement si diabolique fit grand bruit. Le juge qui présidait à l'inventaire condamna le mort à être privé de la sépulture ecclésiastique, et enjoignit au curé d'exorciser la boîte pour en faire sortir le démon. La multitude, sachant que le défunt était jésuite, décida de plus que tout jésuite commerçait avec le diable; ce qui est la manière de juger des masses ignorantes. Pendant qu'on procédait en conséquence, un philosophe prussien, passant par ce village, entendit parler d'un jésuite sorcier et du diable enfermé dans une boîte. Il en rit beaucoup, alla voir le phénomène et reconnut que c'était un microscope, que les villageois ne connaissaient pas. Il ôta la lentille, et en fit sortir un cerf-volant qui se promena sur la table, et ruina ainsi tout le prodige. Cela n'empêcha pas que beaucoup de gens par la suite, parlant du P. Tanner, ne fissent mention que de l'impression produite d'un côté, et s'obstinaient à soutenir qu'ils avaient

vu le diable, et qu'un jésuite est un sorcier (1).

**TAP** ou **GAAP**, grand président et grand prince aux enfers. Il se montre à midi lorsqu'il prend la forme humaine. Il commande à quatre des principaux rois de l'empire infernal. Il est aussi puissant que Byleth. Il y eut autrefois des nécromanciens qui lui offrirent des libations et des holocaustes; ils l'évoquaient au moyen d'artifices magiques qu'ils disaient composés par le très-sage roi Salomon; ce qui est faux; car ce fut Cham, fils de Noé, qui le premier commença à évoquer les esprits malins. Il se fit servir par Byleth et composa un art en son nom, et un livre qui est apprécié de beaucoup de mathématiciens. On cite un autre livre attribué aux prophètes Elie et Elisée, par lequel on conjure Gaap en vertu des saints noms de Dieu renfermés dans les Clavicules de Salomon.

Si quelque exorciste connaît l'art de Byleth, Gaap ou Tap ne pourra supporter la présence dudit exorciste. Gaap ou Tap excite à l'amour, à la haine. Il a l'empire sur les démons soumis à la puissance d'Amaymon. Il transporte très-prompement les hommes dans les différentes contrées qu'ils veulent parcourir. Il commande à soixante légions (2).

**TARENTULE**. On prétend qu'une seule piqure de la tarentule suffit pour faire danser. Un coq et une guêpe piqués de cette sorte d'araignée ont dansé, dit-on, au son du violon et ont battu la mesure. Si l'on en croit certains naturalistes, non-seulement la tarentule fait danser, mais elle danse elle-même assez élégamment. Le docteur Saint-André certifie qu'il a traité un soldat napolitain qui dansait tous les ans quatre ou cinq jours de suite, parce qu'une tarentule l'avait piqué. Ces merveilles ne sont pas encore bien expliquées.

**TARNI**, formules d'exorcisme usitées chez les Kalmouks. Ecrites sur du parchemin et suspendues au cou d'un malade, elles passent pour avoir la vertu de lui rendre la santé.

**TAROTS** ou **CARTES TAROTÉES**. C'est le nom qu'on donne aux cartes égyptiennes, italiennes et allemandes; le jeu se compose de soixante-dix-huit cartes, avec lesquelles on dit la bonne aventure d'une manière plus étendue que par nos cartes ordinaires. Il y a dans ce jeu vingt-deux tarots proprement dits. Dans les cartes italiennes, les tarots sont les quatre éléments (vieux style), l'Évangile, la mort, le jugement dernier, la prison, le feu, Judas Iscariote, etc.; dans les cartes allemandes, les tarots sont le fou, le magicien, l'ours, le loup, le renard, la licorne, etc. Il y a ensuite cinquante-six cartes, savoir: quatre rois, quatre dames, quatre cavaliers, quatre valets, dix cartes depuis l'as jusqu'au dix pour les bâtons (ou trèfles), dix pour les épées (ou piques), dix pour les coupes (ou carreaux), dix pour les pièces d'argent (ou cœurs).

Il serait trop long de détailler ici l'expli-

cation de toutes ces cartes. Elle beaucoup à la cartomancie ordinaire pendant elle donne infiniment plus.

**TARTARE**, enfer des anciens. Ils croyaient qu'il était sous la terre, qu'ils croyaient qu'il avait une telle profondeur, dit Homère, qu'il était aussi éloigné de la terre que la terre est éloignée du ciel. Virgile le dépeint vaste, fort étendue, entourée de murailles, et entourée d'un précipice. Une haute tour en défend l'entrée. Les portes en sont aussi dures et difficiles à ouvrir; tous les efforts des mortels ne peuvent vaincre la puissance des dieux ne peuvent briser. Tisiphone veille toujours devant, et empêche que personne ne puisse entrer. On dit que Rhadamanthe livre les criminels aux furies. L'opinion commune était qu'il avait plus de retour pour ceux qui se repentent qu'ils avaient une fois précipités dans l'enfer. Platon est d'un autre avis: selon lui, qu'ils y ont passé une année, ils en retirent quelque bien et les ramène dans un lieu plus heureux.

**TARTINI**. Le célèbre musicien italien, qui couchait la tête échauffée de sa main gauche sur des cales. Dans son sommeil lui apparaissait un ange jouant une sonate sur le violon. — Tartini, joues-tu comme moi? L'homme enchanté de cette délicieuse harmonie se réveille, court à son piano et compose une belle sonate, celle du diable.

**TASSO** (TORQUATO). Il croyait à la logie judiciaire. « J'ai fait connaître à mon fils la naissance par trois astrologues, et il m'a donné une de ses lettres; et, sans savoir comment, ils m'ont représenté d'une seule lettre un grand homme dans les lettres, tant très-longue vie et très-haute fortune et ils ont si bien deviné les qualités et les défauts que je me connais à présent soit dans ma complexion, soit dans mes habitudes, que je commence à te reconnaître, certain que je deviendrai un grand homme, comme écrivait cela en 1576. On sait que Tasso avait une haute fortune et sa très-longue vie ».

**TATIEN**, hérétique du deuxième siècle, chef des encratites, qui attribuait à son Dieu la plantation de la vigne et la célébration du mariage.

**TAUPE**. Elle jouait autrefois un grand rôle dans la divination. Plus on creusait ses entrailles étaient consultées avec confiance que celles d'aucun autre animal. Le vulgaire attribue encore à la taupe certaines vertus. Les plus merveilleuses sont celles de la main *taupée*, c'est-à-dire serrée une taupe vivante jusqu'à ce qu'elle soit étouffée. Le simple attouchement de cette main encore chaude guérit les dents et même la colique. Si on met un des pieds de la taupe dans un verre de laurier, et qu'on la mette dans un cheval, il prendra aussitôt la peur. Si on la met dans un verre de quelque oiseau, les œufs deviendront stériles. De plus, si on frotte un cheval

(1) Le P. Bonaventure Giraudeau.

(2) Wierus, Pseudom. dæm., p. 825.

ura cuit une taupe, il deviendra  
 ...  
 38, caractères que les insulaires  
 res regardent comme propres à les  
 les maladies. Ils s'en servent aussi  
 s philtres, et prétendent, par leur  
 spirer de l'amour.

IRAL, roi de Perse qui relégua les  
 les Ginnistan. *Voy.* GÉNIES.

énie protecteur, que chaque fa-  
 lienne adore, et qui passe pour un  
 ou des parents défunts. On attribue  
 its le pouvoir de donner et de gué-  
 radies.

TEHUH, génie auquel les Bouta-  
 ibuent la construction d'un pont de  
 s fer qui se trouve dans les monta-  
 outan. *Voy.* PONT DU DIABLE.

Dans une des montagnes sauvages  
 se, auprès du lac de Waldstœtten, une  
 grotte où les habitants croient que  
 es trois sauveurs de la Suisse, qu'ils  
 les trois *Tell*. Ils portent encore  
 ens vêtements, et reviendront une  
 is au secours de leur pays quand

temps. L'entrée de leur grotte est  
 ile à trouver. Un jeune berger ra-  
 an voyageur qu'un jour son père,  
 ant à travers les rochers une chè-  
 avait perdue, était descendu par  
 ns cette grotte, et avait vu là dor-  
 ois hommes qu'il savait être les

L'un d'eux, se levant tout à coup  
 u'il le regardait, lui demanda :  
 lle époque en êtes-vous dans le  
 - Le berger tout effrayé lui répon-  
 avoir ce qu'il disait : — Il est midi.  
 n ! s'écria *Tell*, il n'est pas temps  
 e nous reparaissons ; — et il se

d, lorsque la Suisse se trouva en-  
 s des guerres assez périlleuses, le  
 ger voulut aller réveiller les trois  
 s il ne put jamais retrouver la

L (GABRIEL), plus connu sous le nom  
 e Molina, auteur du *Diable prédit*  
 ime dans le génie espagnol. A cin-  
 s, ce poète dramatique renonça au  
 se fit religieux de l'ordre de la  
 us faisons cette remarque parce  
 s de quelques plaisanteries un peu  
 es dans ses pièces, les critiques  
 s l'ont traité de moine licencieux,  
 u'il n'était pas moine quand il écri-  
 la scène.

RATURE. Les Grecs avaient des  
 pelés Calazophylaces, dont les  
 consistaient à observer les grées et  
 , pour les détourner par le sacrifice  
 ou d'un poulet. Au défaut de ces  
 ou s'ils n'en tiraient pas un augure

nirables secrets d'Albert le Grand, p. 114.  
 règle consistait en soixante-douze articles,  
 sa substance que ces religieux militaires por-  
 tit blanc ; qu'ils entendraient tous les jours  
 ; que lorsque le service militaire les en em-  
 s seraient tenus d'y suppléer par d'autres  
 êtes dans les constitutions ; qu'ils feraient  
 e jours de la semaine, et que l'exercice de

favorable, ils se découpaient le doigt avec  
 un canif ou un poinçon, et croyaient ainsi  
 apaiser les dieux par l'effusion de leur pro-  
 pre sang. Les Ethiopiens ont, dit-on, de sem-  
 blables charlatans, qui se déchiquètent le  
 corps à coups de couteau ou de rasoir pour  
 obtenir la pluie ou le beau temps. Nous avons  
 des almanachs qui prédisent la température  
 pour tous les jours de l'année ; prenez toutefois  
 un manteau quand Matthieu Laensberg an-  
 nonce plein soleil.

TEMPÊTES. On croit, sur les bords de la  
 Baltique, qu'il y a des sorciers qui, par la  
 force de leurs enchantements, attirent la  
 tempête, soulèvent les flots et font chavirer  
 la barque du pêcheur. *Voy.* ERIC, FINNES, etc.

TEMPLIERS. Vers l'an 1118, quelques  
 pieux chevaliers se réunirent à Jérusalem  
 pour la défense du saint sépulcre et pour la  
 protection des pèlerins. Le roi Baudouin II  
 leur donna une maison, bâtie aux lieux que  
 l'on croyait avoir été occupés par le temple de  
 Salomon ; ils prirent de là le nom de templiers  
 et appelèrent temple toute maison de leur  
 ordre.

Dans l'origine ils ne vivaient que d'au-  
 mônes, et on les nommait aussi les pauvres  
 de la sainte cité. Mais ils rendaient tant de  
 services, que les rois et les grands s'empres-  
 sèrent de leur donner des biens considérables.  
 Ils firent les trois vœux de religion. En 1128,  
 au concile de Troyes, saint Bernard leur  
 donna une règle (2). En 1146, le pape Eu-  
 gène III détermina leur habit, sur lequel ils  
 portaient une croix.

Cet ordre se multiplia rapidement, fit de  
 très-grandes choses et s'enrichit à tel point,  
 qu'en 1312, après moins de deux siècles  
 d'existence, il possédait en Europe neuf  
 mille maisons ou seigneuries. Une si grande  
 opulence amena la corruption parmi les tem-  
 pliers. Ils finirent par mépriser leur règle ;  
 ils se rendirent indépendants des puissances  
 dont ils devaient être les soutiens ; ils exer-  
 cèrent des brigandages et se montrèrent  
 presque partout insolents et séditieux. On les  
 accusait sourdement de former entre eux une  
 société secrète pleine de mystères, qui se  
 proposait l'envahissement de l'Europe. On  
 disait que dans leur intimité ils abjuraient  
 la religion chrétienne et pratiquaient un  
 culte souillé de superstitions abominables.  
 La magie, la sorcellerie, l'adoration du dia-  
 ble (3) leur étaient reprochées.

Philippe le Bel, qui voyait en eux des en-  
 nemis de la société et de l'Eglise, fit recher-  
 cher leur conduite. Sur les révélations de  
 deux criminels détenus dans les prisons, et  
 dont l'un était un templier apostat, Philippe  
 fit arrêter et interroger à Paris plusieurs  
 templiers ; ils avouèrent les abominations  
 dont on accusait l'ordre. C'était dans l'année

la chasse leur serait absolument interdit.

(3) Des aveux établirent que, dans un des chapitres de  
 l'ordre tenu à Montpellier, et de nuit, suivant l'usage, on  
 avait exposé une tête (*Voy.* TÊTE DE BORNOMER) ; qu'aus-  
 tôt le diable avait paru sous la figure d'un chat ; que ce  
 chat, tandis qu'on l'adorait, avait parlé et répondu avec  
 bonté aux uns et aux autres ; qu'ensuite plusieurs démons  
 étaient venus, etc.

1307. Ce commencement d'enquête jeta quelque alarme parmi les templiers. Au mois d'août, le grand maître et plusieurs des principaux chevaliers s'en plaignirent au pape, et, forts de leur puissance partout assise, ils demandèrent hardiment que, si on avait un procès à leur faire, on le fit régulièrement. Ils comptaient imposer silence aux clameurs par un ton si tranchant. Mais Philippe le Bel les prit au mot; et le 13 octobre il fit arrêter dans ses Etats tous les templiers. Le 15, il assembla le clergé de Paris, fit convoquer le peuple et ordonna que l'on rendit compte publiquement des accusations portées contre les chevaliers du Temple. On ne pouvait procéder plus loyalement.

Les templiers étaient accusés : 1° de renier Jésus-Christ à leur réception dans l'ordre, et de cracher sur la croix; 2° de commettre entre eux des impuretés abominables; 3° d'adorer dans leurs chapitres généraux une idole à tête dorée et qui avait quatre pieds; 4° de pratiquer la magie; 5° de s'obliger à un secret impénétrable par les serments les plus affreux (1).

Les deux premiers articles furent avoués par cent quarante des accusés; trois seulement nièrent tout. Le pape Clément V s'opposa d'abord aux poursuites commencées contre ces religieux militaires. Il n'autorisa leur continuation qu'après avoir interrogé lui-même, à Poitiers, soixante-douze chevaliers, et s'être convaincu par leurs aveux de la vérité des faits.

Il y eut dès lors des commissaires nommés; des informations se firent dans toutes les grandes villes. Les bulles du pape furent envoyées à tous les souverains, pour les exhorter à faire chez eux ce qui se faisait en France. Quoique les templiers tinssent à tout ce qu'il y avait de plus grand dans les divers Etats, partout les accusations élevées contre eux devinrent si évidentes, que partout ils furent abandonnés. Jacques de Molai, leur grand maître, qui du reste était très-ignorant, avoua à Chinon, le 20 août 1308, les crimes déclarés, et les désavoua à Paris, le 26 décembre 1309. Mais le désaveu ne prouve rien. Les confessions avaient été faites librement et sans tortures.

Par toute l'Europe la vérité était reconnue de tous. Une bulle, publiée le 3 avril 1312, au concile de Vienne en Dauphiné, déclara l'ordre des templiers aboli et proscrit. Les chevaliers furent dispersés; les principaux chefs condamnés à une prison perpétuelle, après qu'ils auraient fait leur confession publique. Un échafaud fut donc dressé à Paris devant les portes de Notre-Dame. C'est là que Jacques de Molai et un autre des hauts chevaliers devaient faire amende honorable. Jacques de Molai avait de nouveau confessé la vérité. Au lieu de réitérer l'aveu qu'on attendait en public, dès qu'il fut sur l'échafaud, il rétracta une seconde fois sa confession; l'autre chevalier l'imita; et c'est alors que Philippe le Bel indigné assembla son

conseil, qui condamna ces deux pables à être brûlés. Leur supplice eut lieu le même jour 18 mars 1314. On procède à leur supplice pendant sept ans. Si la fût mêlée, comme on l'a tant marché plus vite.

Il n'est pas vrai que Jacques ajourné le roi et le pape, comme aussi pour produire un effet de et ses compagnons infortunés à invoquer vainement une vengeance contre leurs juges.

Telle est la vérité sur les tentons que ni le roi de France, ni les autres souverains ne profitèrent des dépouilles.

Il reste dans la maçonnerie s'ordre des templiers, qui prêter à l'ordre condamné. C'est dont il est permis de n'être pas

A propos des templiers nous nous avons vus si singulièrement à la Cour des Miracles dans un magasin de bouteilles, *non catholique*, feuille réunie l'*Univers*, a donné des éclaircissements remarquables sur le procès des XIV<sup>e</sup> siècle. Nous reproduisons, signé des initiales E. F.

« Nous avions annoncé que Van Der Meer, un des chefs de la conspiration récemment éventuellement belge, s'occupait, de son arrestation, à constituer une société secrète de **TEMPLIERS** celle de Paris.

« Cette nouvelle, dont nous d'ailleurs la source, était empruntée au *Journal de Bruxelles*, et nous ne devons pas dire que le caractère *catholique* lui commandait sous la responsabilité d'une sur les lieux mêmes, un renoncement à l'usurpation du non si longtemps glorieux dans le monde, surtout lorsque des opérations semblaient avoir voulu s'entourer d'un prestige pour renverser dans un Etat catholique, les cabinets, et de plus allié de la

« Aujourd'hui, les informations que nous avons obtenues de correspondants de Belgique qui ont fait des recherches, nous engage à une version du *Journal de Bruxelles* des mystères concentrés de supérieurs, comme cela se fait les francs-maçons, la société nommée de l'ordre du Temple d'ailleurs n'est point une société veut réduire cette expression venue dans le langage politique secrète qu'en dépit d'elle-même manderait certes pas mieux que d'être une vaste notoriété. Nous sur cet égard, pleine justice. Publiées par le torrent de la librairie

(1) Bergier, Dictionn. de théologie.

ans dans le demi-jour d'un mystère transparent dont on multipliait comme à dessein les influences; résurrection des noms splendides, des nobles formules et des gracieux symboles de l'ordre au moyen âge, les préceptes des templiers du dix-neuvième siècle n'ont rien épargné pour saisir la curiosité d'une foule.

De loin en loin, quelques personnes qui partout se souviennent encore d'avoir vécu dans le temps où les saints-simoniens et le Châtel avaient donné l'exemple de ces costumes de travestissements, un médecin et des bourgeois, déguisés comme lui sous des costumes très-peu templiers, parodient en public la célébration des saints mystères du catholicisme. — Vaines tentatives! Ni le ridicule (1), ni le scandale, malgré l'excès de licence, n'ont pu faire événement dans ces demeures.

Hâtons-nous de le dire, le *grand maître* ne posait de la sorte en chef de religion et sur lequel nous aurons à revenir, presque seul; tous les hommes notables trop légèrement sans doute, s'étaient égarés dans son ordre, l'avaient déshonoré; un régent avait été élu par les chevaliers qui professaient obéissance à la papauté de Rome; et ce fut cette fraction de la noblesse qui se recruta successivement de centaines de noms honorables.

Il n'est pas rare, dans le monde de Paris, un membre distingué de la noblesse, magistrature, de l'administration, ou quelque corporation de l'Etat, lorsqu'à propos de la vagabondage d'une causerie intime vous l'interrogez sur ses titres, finissez par lui apprendre qu'il est templier. — Eh bien! vous écriez-vous: depuis quand de grâce, et par quelle puissance cet homme a-t-il été rétabli? — Sur quoi votre interlocuteur vous répond négligemment que l'ordre du Temple n'est pas mort comme quelques de Molai; que la transmission de la grande maîtrise a persisté jusqu'à nos jours; qu'il a dans sa bibliothèque une collection de chartes où tout cela se trouve authentiqué; qu'enfin il s'est fait recevoir dans l'ordre, parce que la beauté du costume, rénové d'après l'histoire, le choix des banquets et des réceptions, et le prétexte des œuvres d'humanité l'ont séduit.

Si vous êtes en veine de malice, et si vous ne craignez pas de déplaire, d'autres personnes s'échapperont tout naturellement

de vos lèvres: — Pour dîner ensemble, il suffit que des gens soient amis; pour faire des bonnes œuvres, la qualité d'homme et de chrétien est surabondante; dès lors, qu'exprime, dans votre société, le nom d'ordre du Temple? La règle que le premier grand maître reçut des mains de saint Bernard vous sert-elle de règle? Etes-vous moines et chevaliers? En outre du triple vœu spirituel de pauvreté, de chasteté, d'obéissance, avez-vous prononcé le triple vœu temporel de fraternité, d'hospitalité et de service militaire? Avez-vous été successivement novice et servant dans un ordre religieux, page, écuyer, comme les aspirants de chevalerie? Quels infidèles allez-vous combattre par l'exemple, la vertu, les bonnes œuvres, et, s'il le faut, par l'épée?

« Il serait peut-être charitable de ne pas porter plus loin cette investigation, déjà trop embarrassante pour les chevaliers du Temple, et surtout de leur épargner la dernière et la plus terrible question: — Existez-vous? »

« L'histoire de l'ordre du Temple va nous répondre pour eux. Des monceaux immenses de volumes ont été publiés sur le grand événement qui signala l'ouverture du quatorzième siècle. Comme toujours, le choc des discussions a soulevé tant de poussière entre les yeux de l'esprit et la vérité, qu'après toute l'érudition dépensée, nous en sommes définitivement, en France, à connaître l'histoire des templiers par la tragédie de feu M. Raynouard.

« Nous ne faisons pas ici de la critique littéraire; et nous pourrions nous abstenir de juger la sincérité de M. Raynouard, ou la droiture de son jugement en matière d'histoire. Sous tous les points de vue, cela met à l'aise notre respect pour les morts. Mais nous demanderons la permission de remonter à des sources d'une meilleure authenticité que la tragédie de l'empire, et même que les historiens du dix-huitième siècle, auxquels l'auteur de cet ouvrage en avait emprunté la donnée.

« Les philosophes du dix-huitième siècle avaient sans doute beaucoup d'esprit, et surtout ils savaient le frapper comme une effigie frivole sur cette menue monnaie qui circule si vite et qui plat tant à la multitude. Auxiliaires d'un penchant funeste, ils entrèrent dans le courant tracé par la régence et le favorisèrent. On sait ce que c'est que le journalisme belligérant de notre épo-

que nous n'inventons rien. Voici le costume historique tel qu'il est représenté dans une gravure fantaisie mise en regard:

#### COSTUME DES TEMPLIERS.

Robe longue en laine  
de Ségovie, à croix  
sur la poitrine.  
Cape long à capuchon,  
de Ségovie, à croix  
sur l'épaula.

Bas de chausses unis.

Colatouron à deux  
lans, en cuir fauve.

#### TEMPLIERS DE LA COUR DES MIRACLES (1831).

Petite redingote en serge  
blanche, descendant jusqu'au  
genou.

Petit manteau à la Leicester,  
en serge, à petite croix;  
toque vénitienne de la renaissance,  
à plume droite.

Hauts-de-chausses espagnols.

Cemturon en cuir verni  
blanc.

#### TEMPLIERS DES CROISADES.

Epée de combat de chevalier,  
à hauteur d'appui,  
poignée formant la croix de  
l'ordre et servant de sceau;  
fourreau garni de fer.

Eperons à grande étoile,  
et recourbés en col de cygne.

Chaîne à gros grains de  
chapelet, en or massif.

Gants de chevalier, en  
daim.

Anneau en or, aux armes  
du Temple.

#### TEMPLIERS DE LA COUR DES MIRACLES (1831).

Epée de cour très-courte;  
poignée dorée; fourreau  
garni de cuir doré.

Eperons à mollettes.

Ruban rouge et croix de  
l'ordre du Saint-Esprit.

Gants glacés.

que, et à quel monde il s'adresse ! La vogue du moment, funeste ou salutaire, y fait la loi, et le journalisme en est le page et le vassal. Le pamphlet d'alors fut le journal d'aujourd'hui, aux différences près. Les libraires étrangers y trouvaient leur compte et payaient le bel esprit au poids de l'or. Bayle, avec ses froides colères, était à la mode parmi les réfugiés hollandais, et Voltaire en devint le plagiaire élégant. Avec un meilleur ton (quoique pas toujours), et grâce au frein des convenances du temps qui forçaient l'impiété de se montrer jusqu'à certain point de bonne compagnie, les philosophes mettaient en relief, dans les cercles de leurs partisans émérites, ceux de leurs adversaires dont ils se flattaient d'avoir bon marché, sauf à passer les autres sous silence. Rien de plus facile que de montrer de l'esprit contre les gens qui n'en ont pas. Le jeu, pour lors, est sûr, s'il n'est pas magnanime. On ne s'attaquait pas, et pour cause, à l'abbé Guénéé, aux conférences de la Sorbonne, aux mandements de Mgr de Beaumont, à Bergier. La victoire n'eût pas été si prompte, en dépit de l'étourderie des multitudes, et les conspirateurs ménageaient leur poudre. Qu'un pauvre écrivain comme il s'en trouve partout, même chez les philosophes, s'avisât d'imprudences et de zèle en défendant avec maladresse la sainte cause, vite on le prenait pour type et pour but ; la clameur le plaçait sur le pavois, et l'infortuné payait pour les illustrations de l'Eglise.

« Ainsi, d'une part, la défense ne se fit pas en aussi grande échelle que l'attaque, et, d'autre part, la volubilité des brouillons étouffa des voix graves, fatalité commune à tous les temps de débâcle. Et voilà comment peut s'expliquer l'engouement des générations qui nous précédèrent pour des arguments que, même à présent, on ne discute pas ; car, à moins d'excuser la sottise par le fanatisme des partis pris, on ne discerne pas fort clairement à quel prestige ils ont dû leur influence. L'Eglise ne fut certainement ni sottise ni muette, mais les mœurs travaillaient au profit des philosophes, et, sous le feu du respect humain, les rangs de son auditoire s'étaient singulièrement dégarnis.

« Ce n'est pas nous, ce sont les savants modernes, occupés en France à retourner le libre examen vers l'Encyclopédie elle-même ; ce sont principalement les auteurs protestants de l'Allemagne contemporaine, édifiés par leurs propres travaux sur les monuments littéraires du moyen âge, qui déclarent aujourd'hui, forts d'une science plus consciencieuse et plus profonde, que l'histoire, telle que le dix-huitième siècle l'a faite, et telle que la génération descendante la connaît encore, n'est qu'un mensonge ingrat, qu'une longue calomnie des enfants contre leurs pères.

« De pareils témoignages ne sauraient être suspects aux yeux du monde. Nous renouons cependant à nous en prévaloir ; et cela d'autant plus volontiers que nous n'en avons pas besoin. Nos lecteurs aimeront mieux,

sans doute, interroger avec nous les ments connus de tous, pour les mesurer au droit et de la raison d'Etat, ressortent de la constitution de l'or par l'Eglise et par les souverains ; butions respectives de ces puissances de la situation de l'Europe à l'époque de la fameuse affaire des templiers.

« Depuis les sanglantes persécutions refoulèrent les croyants dans les catacombes de Rome, sépulcres où descendaient martyrs que la mort souvent ne leur laissait pas le temps de se relever du soin d'une migration ; jamais la chrétienté n'avait subi de telles appréhensions qu'à la fin du dixième siècle. Le vieux génie païen, sous une forme musulmane, pressait les extrémités de l'Europe les deux côtés de la Méditerranée, croissant. A l'occident, l'islamisme jusque dans le cœur du royaume très-chrétien, à l'orient, ses armées couvraient la terre où le Sauveur des hommes avait pour eux la vie et la mort. L'Eglise à l'Europe émue. Elle organisa la croisade militaire sur le modèle éternel de la croisade prise en elle-même, et la croisade étonna le monde par le spectacle de la confraternité d'hommes qui ne se connaissaient ni par leurs noms, ni par leurs langages, mais dans l'unité de la commune pensée de Dieu et d'amour.

« Déjà la grande apparition de la vierge européenne avait été devancée par les ordres de Saint-Jean, les confraternités humbles et dévouées, qui se réunissaient à l'entour du saint sépulchre pour porter secours aux pèlerins dans leurs souffrances, dans leurs maladies et dans leurs dangers, qu'ils souffraient sous les coups des Sarrasins. A leur tour, entre les chevaliers de Saint-Jean et ses huit compagnons, Hugues de Payens et ses huit compagnons s'installèrent à Jérusalem, au temple de Salomon et de la sûreté des lieux qui conduisaient les pèlerins vers ce lieu vénérable. Pendant dix ans, la petite confrérie se maintint à travers les dangers sans gagner ni perdre un cheval, vêtue et nourrie par la charité ; si pauvre, qu'ils montaient même à cheval, comme le rappelle l'emblème de leurs armes. Mais le pape Honoré II la convertit en un ordre au concile de Troyes (1128), et lui donna une règle écrite par saint Bernard, la société des *pauvres frères du Temple*, nombreuses admissions, et devint un ordre de biens considérables, en sa garde armée, d'infirmerie et d'aumône pour le monde chrétien.

« La participation des templiers au mouvement des croisades est un fait connu. Chacun sait que cette corporation qui, suivant l'expression chroniqueuse, *marchait toujours la tête baissée et la dernière au secours* pour conquérir une gloire supérieure, lieu par les hauts faits par lesquels les templiers chrétiens s'illustrèrent au

militaire des Sarrasins. Pénacles, la succession des grands urs choisis néanmoins dans les ames jeunes et foris, offre une es courts et multipliés, sem- ègnes de ces vieillards courbés du sacerdoce, que la prudence onclave élève à de si fréquentes ne pontifical. Dignes représen- rgé qui transportait l'esprit de la guerre, les chefs de l'ordre Jérusalem tombaient presque hamps de bataille, après quel- un ministère pénible et glo-

on défensive de la croisade en accomplie : Rome désavoua les tardées des chrétiens qui s'ob- uerroyer en Palestine. Bonis l'intérêt général, venait de projet d'une croisade nouvelle, acques de Molai dans un méurs plein de mérite. La plus re à prendre en temps de paix, ciement des troupes mises sur erre; et l'Eglise devait désar- les souverains et les seigneurs clôture de la grande expédi- besoins avaient absorbé la force au profit de la nécessité d'un

de la chrétienté se reconstituait dans le travail ses forces épuît le sang qu'elle avait perdu; on et la politique calmaient de dernières effervescences d'une ite; que le clergé, la noblesse et retournaient vers les arts pacifi- ille chevaliers du Temple, dont enait ses écuyers, tous nourris té des camps, au contact des sie, soldats cousus d'or et révê- ble pouvoir ecclésiastique et mi- aient en Europe le même jour t bagages, prêts à se disperser ux de l'orage à travers les lan- es de leur ordre, et prêts aussi, besoin, à se rallier sur l'appel ltre.

menaçait la société d'un double part, il était notoire en haut out à Rome, que le chapitre gé- tre servait de centre à la trans- e doctrine mystérieuse, emprun- ue Egypte par l'intermédiaire crètes d'Orient, et qui se cachait rés supérieurs de la hiérarchie pour s'infiltrer inévitablement au sein des croyances qui sup- onstitution européenne. D'autre verains avaient tout à redouter ration mixte, plus puissante 'aucun d'entre eux sous le point faire, indépendamment de ses spirituelles; le roi de France, r, ne pouvait voir sans appré- our de ses Etats, la plus grande s quarante mille commanderies, queux habitants, s'il leur pre-

ANN. DES SCIENCES OCCULTES. II

nait fantaisie d'échapper au joug du saint- siège, pouvaient ébranler le trône de Philippe en se levant contre lui comme un seul homme.

« Bref, avec le changement des affaires, le plus grand secours de la veille était devenu le plus grand danger du lendemain. L'inutilité de l'institut pour l'avenir se montrait certaine autant que sa soumission volontaire paraissait douteuse; et la révolte des chevaliers de Prague et d'Aragon prouva depuis qu'on ne s'était point trompé.

« Analysons rapidement cette fameuse procédure que les contemporains ont unanimement approuvée, et qui, depuis le dix-septième siècle, excita tant de tardives clameurs. Par l'autorité de Philippe le Bel, les templiers de France furent tous arrêtés en un seul jour, le 13 octobre 1307.

« A peine Clément eut-il appris cette mesure, qu'il s'en plaignit, dans une bulle adressée au roi de France, comme d'une usurpation sur la liberté de l'Eglise, qui seule pouvait juger les ecclésiastiques. Il suspendit en même temps le pouvoir des archevêques, évêques, prélats et inquisiteurs de France; dans l'instruction du procès des templiers. Philippe se récria d'abord; mais, sur l'avis des docteurs de la couronne, il satisfit les cardinaux qui se présentèrent devant lui par l'ordre du pape, et les principaux templiers furent envoyés à Poitiers, où se trouvait alors le saint-père.

« Clément les interrogea, au nombre de soixante-douze, et reçut avec douleur les plus accablants aveux. Le reniement du Christ et les pratiques infâmes qui pesaient déjà sur la réputation de l'ordre sont des faits établis par les révélations presque unanimes des accusés.

« Convaincu dès lors que l'instruction suivait une marche régulière, le pape autorisa sur de nouveaux frais le clergé de France à la poursuivre, et permit aux ordinaires de procéder jusqu'à la sentence, qui serait donnée contre les chevaliers par les concis provinciaux. Néanmoins il se réserva, comme au saint-siège, le jugement du grand maître et des principaux dignitaires du Temple.

« En conséquence, Philippe le Bel décerna commission à Guillaume de Paris, de l'ordre des frères prêcheurs, inquisiteur de la foi en France, et aux gentilshommes les plus notables dans les localités diverses, pour informer sur les chevaliers tenus en son pouvoir royal, au nom de l'Eglise, et sur la prière du pape et des prélats, pendant que Clément lui-même interrogeait le grand maître et les hauts officiers, qui répétèrent les aveux de leurs inférieurs.

« L'enquête générale marchait activement en France; mais la cour de Rome, toujours attentive à contre-balancer les préventions nationales par le poids de son impartialité suprême, chargea cette fois encore trois cardinaux de s'assurer par eux-mêmes de la réalité des réponses étranges que l'on obtenait des templiers. Enfin, ne voyant plus l'ombre d'un doute, le saint-père, en 1308,



invita par des bulles tous les souverains à suivre dans leurs Etats l'exemple du fils aîné de l'Eglise. Comme chefs d'enquête, il leur posa quatorze articles fondés sur les charges déjà connues. Dans cette année, le concile général de Vienne en Dauphiné fut aussi convoqué pour achever l'œuvre entreprise par les prélats, abbés, chapitres, villes et communes de France, dans plusieurs synodes provinciaux.

« Au bout d'une instruction de cinq ans, le concile général, composé de trois cents évêques, se réunit en 1313. Les témoins, les accusés et leurs procureurs entendus, l'abolition de l'ordre du Temple y fut prononcée, et le pape la confirma par une bulle célèbre.

« Lorsqu'on examine les révélations de deux cent quarante templiers, qui sont citées intégralement dans le grand ouvrage de l'historien Dupuis, et celles de deux mille témoins entendus contre eux dans toute la chrétienté, on est surpris, devant le poids des charges, de voir la multiplicité des acquittements. Les condamnations ne portent que sur des crimes plus sévèrement châtiés par la justice du temps, et dont la plupart entraînent, même aujourd'hui, des peines analogues. Ainsi, les complots contre la sûreté de l'Etat mènent encore à l'incarcération les modernes imitateurs des templiers qui les commirent, et le crime monstrueux dont plusieurs furent convaincus est puni de mort en Angleterre jusqu'à ce jour.

« Il faut tenir compte de l'esprit miséricordieux du catholicisme, qui tempéra, pour sa part, la sévérité des lois temporelles, en attachant le pardon au repentir, pour concevoir que, dans une immense corporation visiblement dépravée, sur tant de milliers d'hommes, soixante à quatre-vingts seulement aient subi la peine capitale. Jacques de Molai lui-même et trois autres chefs de l'ordre, convaincus comme lui, obtinrent la commutation de la peine du bûcher en prison perpétuelle, sous la condition d'une amende honorable, et la terrible sentence ne fut exécutée que lorsque, au mépris de leurs promesses, ils eurent protesté contre leurs juges à la face du peuple.

« Nous n'avons point qualité pour descendre dans les consciences; qu'il nous suffise d'enregistrer la régularité des jugements.

« Plus faibles dans les autres pays, les templiers s'y soumièrent généralement aux censures ecclésiastiques. Le rhingrave Hugues parut devant le concile de Mayence, à la tête de six chevaliers sous les armes, et demanda le jugement de Dieu. Nul champion ne s'étant présenté contre eux, ils furent absous, suivant la loi civile. La presque totalité des templiers, soit absous, soit pénitents et reçus en grâce, passèrent, avec leurs dignités et leurs biens, dans les ordres militaires de l'Hôpital (dit de Saint-Jean ou de Malte), de Notre-Dame-de-Montezza ou de Christ, chargés désormais de continuer la défense de l'Europe sur la Méditerranée, son nouveau théâ-

tre, où le génie du Temple, sous ces diverses, servit longtemps encore la de la chrétienté.

« On a parlé souvent de la confidence Clément V, Philippe le Bel et de princes auraient exercée sur les possesseurs de terres templières; ramenons d'un mot à ses tables termes cette question si simplement complaisamment obscurcie.

« Comme l'ordre lui-même, ses propriétés par leur titre, étaient complexes. Elle venaient de donations faites par des seigneurs ou de riches communautés de leur pays. Chaque propriété, chaque temple, chapelle, forêt ou terre, était de sorte, tout à la fois ecclésiastique et laïque.

« De là, lors de l'abolition de l'ordre, nécessité d'une liquidation entre l'Eglise et les souverains. Les uns réclamèrent, de soit pour eux, soit pour leurs sujets, le constitué sur la tête de l'ordre; les autres permirent que des richesses données à l'ordre par eux ou par leurs pères fussent affectées soit aux hospitaliers de l'ordre de Malte, soit à quelque autre institution; et ces richesses seules passèrent en la main de l'Eglise.

« Aussitôt après la bulle de condamnation le pape déclara, par une autre bulle décrétant l'union des biens des templiers de l'ordre de Saint-Jean-de-Jérusalem, il fut entendu que ce fût sans préjudicier aux droits que les rois, princes, barons et autres seigneurs pourraient avoir sur ces biens de leur capture.

« On pourrait demander si Philippe le Bel, par exemple, en regard de l'épuisement de ses finances, n'avait pas de justes raisons de réintégrer dans les possessions de l'ordre une partie au moins des terres templières de France? Il ne toucha pendant qu'aux meubles et à quelque argent qui se trouvait alors dans les maisons du royaume. Tous les biens immeubles qui avaient la principale richesse de l'ordre furent par lui cédés aux hospitaliers de Malte.

« Les dépenses du procès avaient été énormes. On peut en juger par la manière que Louis le Hutin donna, le 14 février 1317, à Foulques de Villaret, grand maître de l'Hôpital, en vertu de la restitution à la France, de 260,000 livres et de plusieurs autres sommes non exprimées, laquelle Philippe le Bel avait engagé tous les biens du Temple remis aux frères de l'ordre, comme il est appert par le registre du trésor de l'an 1317, lettre 142.

« Terminons par le grand argument que les templiers modernes dont nous avons parlé dans le commencement de cet ouvrage croient alléguer contre la décision que le souverain pontife, avec l'approbation du concile de Vienne, abolit l'ordre, qu'un autre pape et un autre concile a

« Clément lui-même, disent-ils (1), dans son décret d'abolition, qu'il n'a droit de détruire l'ordre; » et, pour le dire, ils citent une partie de la bulle de ce (6 non. maii. pont. nost. ann. 7, sive 1312), qui déclare exactement le con-

« Ici comme s'exprime ce document, qui est entre les mains de tout le monde : « n'est pas sans amertume de cœur et de douleur qu'avec l'approbation du saint pape, ne pouvant, d'après les enquêtes et les procédures auxquelles il (l'ordre du Temple) a été soumis, prononcer en justice une sentence définitive, nous soumettons, non pas une telle sentence, mais par voie de provision ou d'ordination apostolique, cet ordre à la prohibition perpétuelle, et le soumettons à notre sanction irrévocable et pleinement valable, défendant expressément que personne n'entre dans ledit ordre, qu'il ne porte l'habit, ou ne présume agir comme templier; que si quelqu'un commet l'infraction à cette défense, il encourra, par le fait même, la sentence d'excommunication. »

« L'assertion des templiers modernes, conforme avec les termes de la bulle papale, dispense du moindre commentaire, car la difficulté qu'ils ont élevée contre le caractère perpétuel d'une sentence provisoire est une interprétation abusive des mots. Personne, pas plus en grammaire qu'en bonne jurisprudence, ne confondra provisoire avec momentané, ou relatif avec éternel. S'il restait une réserve à faire sur l'acte apostolique, elle est pour la modération de Clément V.

« Ainsi disparaît devant un solide examen cette fantasmagorie de persécutions et de déceptions que la petite histoire pamphlétaire a élevée sans pudeur autour d'un acte légal et politique, dont la prudente et ferme abolition licencia partout une corporation dénuée, transfigura ses éléments selon les besoins du temps, concourut à rétablir les libertés de l'Europe, et sauva peut-être une partie civile à la France. »

« L'INFERNO, soupiraient des enfers chez les Français; il était gardé par Cerbère.

« DÈMONS. On appelle les démons puissances des ténèbres, parce qu'ils ne souffrent pas de la lumière. On comprend aussi pourquoi les démons sont nommés le séjour ténébreux. DÉMONSTRATIONS. Voy. DÉMONS, PACTES, DÉMONIQUES, etc. — Voici sur ce sujet un passage emprunté à *l'Esprit de Nicole* et composé d'extraits textuels de ses divers écrits : « Les démons sont des anges qui ont été chassés comme les bons, dans la vérité, mais qui n'y ayant pas demeuré fermes, sont tombés par l'orgueil et ont été précipités dans l'enfer. Et quoique Dieu, par un secret jugement, permette qu'avant le jugement dernier ils n'y soient pas entièrement atta-

chés, et qu'ils en sortent pour tenter les hommes, ils portent néanmoins leur enfer partout.

« Les démons, quoique toujours disposés à nuire aux hommes, n'en ont néanmoins aucun pouvoir, à moins que Dieu ne le leur donne; et alors c'est, ou pour punir les hommes, ou pour les éprouver, ou pour les couronner.

« Les méchants sont proprement les esclaves du diable; il les tient assujettis à sa volonté; ils sont dans les pièges du diable, qui les tient captifs pour en faire ce qui lui plaît. Dieu règle néanmoins le pouvoir du démon, et ne lui permet pas d'en user toujours à sa volonté; mais il y a cette différence entre les méchants et les bons, qu'à l'égard des méchants il faut que Dieu borne le pouvoir que le diable a de lui-même sur eux, pour l'empêcher de les porter à toutes sortes d'excès, au lieu qu'à l'égard des bons il faut, afin que le diable puisse les tourmenter, que Dieu même lui en donne la puissance, qu'il n'aurait pas sans cela.

« Tout le monde est rempli de démons, qui, comme des lions invisibles, rôdent à l'entour de nous, et ne cherchent qu'à nous dévorer. Les hommes sont si vains dans leur aveuglement, qu'ils se font un honneur de ne pas les craindre, et presque de ne pas les croire.

« C'est une faiblesse d'esprit, selon plusieurs, d'attribuer aux démons quelque effet, comme s'ils étaient dans le monde pour n'y rien faire, et qu'il y eût quelque apparence que Dieu, les ayant autrefois laissés agir, il les ait maintenant réduits à une entière impuissance. Mais cette incrédulité est beaucoup plus supportable, quand il ne s'agit que des effets extérieurs. Le plus grand mal est qu'il y a peu de personnes qui croient sérieusement que le diable les tente, leur dresse des pièges, et rôde à l'entour d'eux pour les perdre, quoique ce soit ce qu'il y a de plus certain. Si on le croyait, on agirait autrement; on ne laisserait pas au démon toutes les portes de son âme ouvertes par la négligence et les distractions d'une vie relâchée, et l'on prendrait les voies nécessaires pour lui résister.

« Il est bien rare de trouver des gens frappés de la crainte des démons, et qui aient quelque soin de se garantir des pièges qu'ils leur tendent. C'est la chose du monde à quoi l'on pense le moins. Toute cette république invisible d'esprits mêlés parmi nous, qui nous voient et que nous ne voyons point, et qui sont toujours occupés à nous tenter, en excitant ou en enflammant nos passions, ne fait pas plus d'impression sur l'esprit de la plupart des chrétiens, que si c'était un conte et une chimère. Notre âme, plongée dans les sens, n'est touchée que par les choses sensibles. Ainsi elle ne craint point ce qu'elle ne voit point; mais ces ennemis n'en sont pas

(1) Manuel des chevaliers de l'ordre du Temple, à Paris chez le chevalier A. Guyot, imprimeur de la milice du roi, 707 (\*).

(2) Date templière qui prend pour ère la fondation de la

chevalerie primitive du Temple à Jérusalem (1118), et qui par conséquent répond à l'an 1825 de Notre-Seigneur Jésus-Christ.

moins à craindre, pour n'être pas craints. Il le sont au contraire beaucoup plus, parce que cette fausse sécurité fait leur force et favorise leurs desseins. C'est déjà pour eux avoir fait de grands progrès que d'avoir mis les hommes dans cette disposition.

« Comme ce sont des esprits de ténèbres, leur propre effet est de remplir l'âme de ténèbres et de s'y cacher. Hors un petit nombre d'âmes qui vivent de l'esprit de Jésus-Christ, les démons possèdent toutes les autres. Ils y règnent absolument, et ils réunissent tous leurs efforts contre ce petit nombre d'hommes qui sont encore vivants parmi ces cadavres qui les environnent et dont ils se servent pour les séduire.

« Le démon ne parle pas par lui-même, mais il parle par tous les hommes qu'il possède et à qui il inspire les sentiments qu'il voudrait faire passer dans notre cœur. Ces gens traceut dans notre esprit l'image de leurs pensées et de leurs mouvements; et si nous ne sommes pas bien sur nos gardes, il est facile de se laisser aller à suivre ces sentiments par le consentement du cœur. Il nous parle par tous les objets du monde, qui ne frappent pas seulement nos sens, mais qui sont présentés à notre esprit sous une fausse image de grands biens et d'objets capables de nous rendre heureux. Il nous parle par nos propres sentiments et par ces mouvements qu'il excite dans notre âme, qui la portent à vouloir jouir de ces biens sensibles et à y chercher son bonheur. Ainsi nous sommes dans une épreuve continuelle de ces impressions des démons sur nous.

« Le démon, ne pouvant parler immédiatement au cœur, et ne devant pas se manifester à nous, emprunte le langage des créatures et celui de notre chair et de nos passions, et nous fait entendre par là tout ce qu'il désire. Il nous dit, par les discours d'un vindicatif, qu'il est bon de se venger; par ceux d'un ambitieux, qu'il est bon de s'élever; par ceux d'un avaro, qu'il est bon de s'enrichir; par ceux d'un voluptueux, qu'il est bon de jouir du monde.

« Il les fait parler, en agissant sur leur imagination et en y excitant les idées qu'ils expriment par leurs paroles, et il joint en même temps à cette instruction extérieure le langage de nos désirs qu'il excite. Celui des exemples des personnes déréglées lui sert encore plus que celui de leurs paroles. Et enfin la seule vue muette des objets du monde qu'il nous présente lui sert encore d'un langage, pour nous dire que le monde est aimable et qu'il est digne d'être recherché.

« La malice et l'artifice du démon a bien plus pour but en cette vie de rendre les hommes criminels, que de les accabler de misères et de maux. Il espère bien se dédommager en l'autre vie de tous les ménagements dont il use en celle-ci. Mais, comme il sait qu'il n'a ni force et d'empire sur eux qu'à proportion qu'ils sont coupables, il tâche de les rendre plus coupables, afin de pouvoir les *dominer et tourmenter plus cruellement et plus à son aise. Il prend donc pour l'ordi-*

*nnaire, dans cette vie, le parti d'écouler les passions. Il tâche d'aux siens des richesses et des pl... les faire réussir dans leurs injust... Il s'applique particulièrement à qu'ils ne lui échappent, et à éloi... tout ce qui pourrait les réveiller... soupissement. Il emploie toutes... dresses et d'artifices pour les re... ses liens. Il les environne de g... louent et qui les autorisent dans... glements, qui leur en ôtent le s... leur proposant une infinité de ma... ples, qui les y confirment. Il le... les entretient d'espérances tromp... accable d'emplois, d'occupations, de divertissements qui les em... penser à eux.*

« Et comme, selon les diverses et dans les diverses circonstances de divers moyens, il se sert aussi des calamités et des maux de la v... accabler de tristesse, les réduire... poir, et les empêcher, par la u... leurs maux, d'avoir le temps de... convertir; enfin, tout lui est b... conserver l'empire de ceux qu'il... possession, se réservant en l'ai... leur faire sentir la dureté de son...

**TEPHRAMANCIE**, divination p... on se servait de la cendre du feu... les sacrifices, avait consumé les...

**TÉRATOSCOPIE**, divination q... présages de l'apparition de quelq... vus dans les airs, tels que des ar... valiers et autres prodiges, dont... chroniqueurs.

**TERRAGON**. Dans un pamphlet Henri III, qui parut en 1589, se de Remontrances à Henri de Val... choses horribles envoyées par u... Paris, on lisait ce qui suit : « Hen... vous donâtes liberté à tous sort... chanteurs et autres divinateurs... libres écoles aux chambres de v... et même dans votre cabinet, à cha... une heure le jour, pour mieux... truire, vous savez qu'ils vous on... esprit familier, nommé Terragon... vez qu'aussitôt que vous vîtes... vous l'appelâtes votre frère en l'a... Ou ajoutait sur ce démon familier... détestables. « Vous savez, Henri... ragon vous donna un anneau, e... la pierre de cet anneau votre â... gurée... »

Ces singularités ne viennent pamphlet. Mais toutefois Henri I... superstitieux, et s'occupait de n... HENRI III.

**TERRÉ**. Félix Nogaret a ex... opinion bizarre de quelques p... dans un petit ouvrage intitulé : *L'un animal*, in-16. Versailles, an... possède un astronome qui met en... autre théorie. Il prétend que la t... éponge qui se soulève et qui s'abai... jour au dessus ou au-dessous du... manière à former les jours et les

ses sont impossibles, d'après son système, puisque les astres sont immobiles. Ne oublions de dire que, selon lui, la terre marche à la manière des éléphants : les volutes sont ses narines. Par le temps de pronoms de foi qui court, disait l'*Union catholique* (1), il ne serait peut-être pas déplacé d'illustrer l'auteur de cette belle découverte par son système de la terre-éponge.

**TÉTÉRÉS** ou **SOUTERRAINS**, espèce de démons que les Chaldéens regardaient comme menteurs, parce qu'ils étaient très éloignés de la connaissance des choses réelles.

**TÉTÉRÉS PANIQUES**. Un cavalier paillard qu'il irait, la nuit, donner la main à un loup. Son camarade y court avant lui, pour rassurer. Le cavalier arrive bientôt, hésite, hésite; puis, s'encourageant, prend le loup par le cou et le tue. L'autre, désolé de perdre la gageure, lui donne un coup de poignard, tellement que celui-ci, se sentant frappé du pendu, tombe à la renverse et meurt sur la place. Voy. **RITZ**, **REVENANTS**, etc.

**TÉTÉRÉ**, démon invoqué dans les liturgies du sabbat.

**TÉTÉRÉ**, démon fameux au moyen âge, comme protecteur des Sarrasins.

**TÉTÉRÉS**, démons qui habitent la Norvège avec les drolles. Ils sont méchants, méchants, indiscrets, et font les prophéties (2).

**TÉTÉRÉ**, enchanteur qui, pour montrer qu'il pouvait enchanter les arbres, commanda à un orme de saluer Apollonius de son nom; ce que l'orme fit d'une voix grêle (3).

**TÉTÉRÉ**. M. Salgues cite Phlégon, qui rappelle qu'un poète nommé Publius ayant été dévoré par un loup qui ne lui laissa que la tête, cette tête, saisie d'un noble enthousiasme, articula vingt vers qui prédisaient la ruine de l'empire romain. Il cite encore une autre tête, qui atteste qu'un prêtre de Jupiter n'aurait été tué, sa tête, séparée de son corps, par un meurtrier, lequel fut arrêté, condamné et condamné sur ce témoignage. Voy. **YECRITE**.

**TÊTE DE BOPHOMET**. M. de Hammer a découvert, en 1818, une découverte intéressante sur l'histoire des sociétés secrètes. Il a découvert, dans le cabinet des antiquités du musée impérial de Vienne, quelques-unes de ces idoles, nommées *têtes de Bophomet*, que les templiers adoraient. Ces têtes représentent la divinité des gnostiques, nommée *tête ou la Sagesse*. On y retrouve la croix grecque, ou la clef égyptienne de la vie et de la mort, le serpent, le soleil, la lune, le globe du sceau, le tablier, le flambeau à quatre branches, et d'autres hiéroglyphes de la franc-maçonnerie. M. de Hammer prouve que les templiers, dans les hauts grades de leur ordre, abjuraient le christianisme et se livraient à des superstitions abominables.

Les templiers et les francs-maçons remontent, selon lui, jusqu'au gnosticisme, ou du moins certains usages ont été transmis par les gnostiques aux templiers, et par ceux-ci aux francs-maçons.

On garda longtemps à Marseille une de ces têtes dorées, saisie dans un retrait de templiers, lorsqu'on fit leur procès.

**TÊTE DE MORT**. Un roi chrétien, voulant connaître le moment et le genre de sa mort, fit venir un nécromancien qui, après avoir dit la messe du diable, fit couper la tête d'un jeune enfant de dix ans, préparé pour cet effet. Ensuite il mit cette tête sur l'hostie noire, et, après certaines conjurations, il lui commanda de répondre à la demande du prince; mais la tête ne prononça que ces mots : *Le ciel me vengera* (4)... Et aussitôt le roi entra en furie, criant sans cesse : *Otez-moi cette tête!* Peu après il mourut enragé (5).

**TÊTE DE SAINT JEAN**. Un devin s'était rendu fameux dans le dix-septième siècle, par la manière dont il rendait ses oracles. On entra dans une chambre éclairée par quelques flambeaux. On voyait sur une table une représentation qui figurait la tête de saint Jean-Baptiste dans un plat. Le devin affectait quelques cérémonies magiques; il conjurait ensuite cette tête de répondre sur ce qu'on voulait savoir, et la tête répondait d'une voix intelligible, quelquefois avec une certaine exactitude. Or, voici la clef de ce mystère : la table, qui se trouvait au milieu de la chambre, était soutenue de cinq colonnes, une à chaque coin et une dans le milieu. Celle du milieu était un tuyau de bois; la prétendue tête de saint Jean était de carton peint au naturel, avec la bouche ouverte, et correspondait, par un trou pratiqué dans le plat et dans la table, à la cavité de la colonne creuse. Dans la chambre qui se trouvait au-dessous, une personne, parlant par un porte-voix dans cette cavité, se faisait entendre très-distinctement : la bouche de la tête avait l'air de rendre ces réponses.

**TÊTES DE SERPENT**. Passant par Hambourg, Linné, encore fort jeune, donna une preuve de sa sagacité, en découvrant qu'un fameux serpent à sept têtes, qui appartenait au bourgmestre Spukelsen, et qu'on regardait comme un prodige, n'était qu'une pure supposition. À la première inspection, le docte naturaliste s'aperçut que six de ces têtes, malgré l'art avec lequel on les avait réunies, étaient des museaux de bulettes, couverts d'une peau de serpent.

**TETRAGRAMMATON**, mot mystérieux employé dans la plupart des conjurations qui évoquent le diable.

**TEUSARPOULIER**, génie redouté des Bretons des environs de Morlaix. Il se présente sous la forme d'un chien, d'une vache ou d'un autre animal domestique.

**TEUSS**, génie bienfaisant, révérend dans le

1) 16 juillet 1843.

2) Leloyer, *Hist. des spectres ou appar.*, etc., liv. vi, 184.

(3) Jacques d'Autun, *L'incrédulité savante*.

(4) L'original porte : *Vim patior*.

(5) Bodin, *Démonomanie des sorciers*.

Finistère ; il est vêtu de blanc et d'une taille gigantesque, qui croît quand on l'approche. On ne le voit que dans les carrefours, de minuit à deux heures. Quand vous avez besoin de son secours contre les esprits malfaisants, il vous sauve sous son manteau. Souvent, quand il vous tient enveloppé, vous entendez passer avec un bruit affreux le chariot du diable, qui fuit à sa vue, qui s'éloigne en poussant des hurlements épouvantables, en sillonnant d'un long trait de lumière l'air, la surface de la mer, en s'ablant dans le sein de la terre ou dans les ondes (1).

TEUTATÈS, le Pluton des Gaulois. On l'adorait dans les forêts. Le peuple n'entrait dans ces forêts mystérieuses qu'avec un sentiment de terreur, fermement persuadé que les habitants de l'enfer s'y montraient, et que la seule présence d'un druide pouvait les empêcher de punir la profanation de leur demeure. Lorsqu'un Gaulois tombait à terre, dans une enceinte consacrée au culte, il devait se hâter d'en sortir, mais sans se relever et en se traînant à genoux, pour apaiser les êtres surnaturels qu'il croyait avoir irrités (2).

THALIE. Voici, à propos de ce nom, un des contes populaires de la vieille mythologie.

La nymphe Thalie, se voyant grosse de Jupiter, craignit la colère de Junon, et pria la Terre de l'engloutir. Sa prière fut exaucée et elle y accoucha de deux garçons jumeaux, qui furent appelés Palices, parce qu'ils naquirent deux fois : la première fois de Thalie, et la seconde, de la Terre, qui les rendit au jour. Il se forma deux lacs, formidables aux parjures et aux criminels, dans l'endroit où ils naquirent.

THALMUD, livre qui contient la doctrine, les contes merveilleux, la morale et les traditions des juifs modernes. Environ cent vingt ans après la destruction du temple, le rabbin Juda-Haccadosch, que les juifs appelaient *notre saint maître*, homme fort riche et fort estimé de l'empereur Antonin le Pieux, voyant avec douleur que les Juifs dispersés commençaient à perdre la mémoire de la loi qu'on nomme orale, ou de tradition, pour la distinguer de la loi écrite, composa un livre où il renferma les sentiments, les constitutions, les traditions de tous les rabbins qui avaient fleuri jusqu'à son temps. Ce recueil forme un volume in-folio ; on l'appelle spécialement la *Mischna* ou seconde loi. Cent rabbins y ont joint des commentaires dont la collection se nomme *Gémare*. Le tout embrasse douze volumes in-folio.

Les Juifs mettent tellement le Thalmud au-dessus de la Bible, qu'ils disent que Dieu étudie trois heures par jour dans la Bible, mais qu'il en étudie neuf dans le Thalmud.

THAMUZ, démon du second ordre, inventeur de l'artillerie. Ses domaines sont les flammes, les grils, les bûchers. Quelques démonomanes lui attribuent l'invention des bracelets que les dames portent.

THEAGÈNES. *Voy.* ORACLES.

THEANTIS, femme mystérieuse. OBÉREIT.

THÈME CELESTE. Ce terme d'astrologie se dit de la figure que dressent les astrologues lorsqu'ils tirent l'horoscope. Elle représente l'état du ciel à un point fixe, dit le lieu où sont en ce moment les planètes. Il est composé de douze cercles enfermés entre deux carrés ; le premier cercle appelle les douze maisons du soleil.

TROLOGIE.

THEMURA, l'une des trois divisions de la cabale rabbinique. Elle consiste dans la transposition et le changement de lettres dans un changement de lettres fait en certaines combinaisons équivalentes.

THEOCLIMÈNE, devin qui descend de la lignée directe de Mélémpus de Pylée ; il devinait à Ithaque dans l'absence d'Ulysse.

THEODAT. *Voy.* ONOMANCIE.

THEODORIC, roi des Goths. Son père, les deux plus illustres sénateurs de l'empire, Boèce et Cassiodore, furent victimes de crimes d'État, et mis en prison. Théodoric était chrétien. Il fut mis à mort l'année même que son beau-père eut le même sort l'avant. Un jour, les officiers de son palais, ayant servi sur sa table un gros poisson, Théodoric crut voir dans le poisson la tête de Syphilis fraîchement coupée, qui le regardait avec un air furieux ; il en fut si épouvanté, qu'il se mit à frissonner : il se mit au lit et mourut peu de jours après.

THEOMANCIE, partie de la magie qui étudie les mystères de la divinité et recherche les noms sacrés. Celui qui possède cette science sait l'avenir, connaît la nature, a plein pouvoir sur les esprits, les diables, et peut faire des prodiges. Les rabbins ont prétendu que c'est par la magie que Moïse a tant opéré de merveilles, que Josué a pu arrêter le soleil ; qu'Élie a fait tomber le feu du ciel et ressuscité le fils de la veuve ; que Daniel a fermé la gueule des lions ; que les trois enfants n'ont pas été consumés dans la fournaise, etc. Cependant, quoi qu'on dise, les experts aussi dans les noms divins, les magiciens juifs ne font plus rien des choses que les chrétiens ont attribuées à leurs pères.

THERAPHIM. Selon les rabbins, les idoles que les Hébreux appelaient *theraphim* étaient des talismans d'airain, en forme de cadrans solaires, qui faisaient confectionner des heures propres à la divination. Pour faire un *theraphim*, on tuait le premier-né de la maison, on arrachait la tête, qu'on salait de sel et qu'on trempait dans de l'huile ; puis on écrivait sur une lame d'or le nom de quelques mauvais esprits, et on attachait cette lame sous la langue de la victime. On attachait la tête coupée à la nuque de la victime, après avoir allumé des flambeaux de cire ; on lui rendait à genoux de grands respects. Cette figure répondait aux questions qu'on avait à lui faire ; on suivait ses indications sur ses indications les figures

(1) Cambry, Voyage dans le Finistère.

(2) M. Garinet, Hist. de la magie en France.

Selon d'autres rabbins, les théra-

aient des mandragores.  
**MOMETRE.** L'abbé Chappe, né à en Auvergne, en 1722, de l'académies, s'est immortalisé par ses sages, l'un à Tobolsk, dans la Sibé-761, l'autre en 1769, en Californie, mort. Dans le premier de ces voya- riva un jour qu'après s'être livré eil, auquel la fatigue l'avait fait suc- il se trouva, en s'éveillant, au mi- nuit, abandonné par ses gens, seul traîneau, dans un désert de glaces, es et loin de toute espèce d'habita- e perd point courage ; il marche au s'abîme dans un trou rempli de neige, par miracle, aperçoit dans le loin- faible lumière, la suit, arrive, re- gens, les réveille, leur pardonne uit sa route. Il approche enfin de ; il ne restait que trois rivières à mais tout annonçait le dégel ; on eau partout. Les postillons refusent e. Il les enivre d'eau-de-vie, et tra- deux premières.

ernière il n'éprouve que des refus ntables. Indigné, il entre chez le mal- iste, en tenant à la main son ther- , que la chaleur du po- le fait mou- grand étonnement des spectateurs. qui s'en aperçoit, saisit la circon- l leur fait dire par son interprète un grand magicien, que l'instru- il porte l'avertit de tous les dan- re si le dégel était à craindre, l'ani- renferme, étant exposé au grand descendrait pas, mais que si la glace ore forte, il descendrait au-dessous que qu'il marque avec le doigt. Il sort us le suivent en foule, et le ther- s de descendre. Pleins de surprise iration, les postillons se hâtent d'o- la rivière est traversée malgré la chissant sous le poids du traîneau, gant à chaque instant de se rompre ngloutir avec les voyageurs.

**PESLUS.** Citoyen de Cilicie, connu de re. C'était un mauvais sujet qui exer- es sortes de friponneries, et se rui- our en jour de fortune et de réputa- racle lui avait prédit que ses affai- aient bien qu'après sa mort. En ence, il tomba du haut de sa maison, le cou et mourut. Trois jours après, on allait faire ses funérailles, il re- a vie et fut dès lors le plus juste, le ux et le plus homme de bien de la Comme on lui demandait la raison l changement, il disait qu'au mo- sa chute son âme s'était élevée jus- étoiles, dont il avait admiré la gran- mense et l'éclat surprenant ; qu'il dans l'air un grand nombre d'âmes, enfermées dans des tourbillons en- , les autres priouettant en tout sens, i très-embarrassées et poussant des ments douloureux ; celles-là, moins

nombreuses, s'élevant en haut avec rapidité et se réjouissant avec leurs semblables. Il racontait tous les supplices des scélérats dans l'autre vie ; et il ajoutait que, pour lui, une âme de sa connaissance lui avait dit qu'il n'était pas encore mort, mais que, par la permission des dieux, son âme était venue faire ce petit voyage de faveur ; et qu'après cela il était rentré dans son corps poussé par un souffle impétueux.

Mais vous, lecteur, croyez-moi, n'attendez pas la mort pour bien vivre.

**THESSALIENNES.** La Thessalie possédait un si grand nombre de sorciers, et surtout de sorcières, que le nom de *sorcier* et de *Thessalienne* étaient synonymes.

**THEURGIE,** art de parvenir à des con- naissances surnaturelles et d'opérer des mi- racles par le secours des esprits ou génies que les païens nommaient des dieux, et que les Pères de l'Eglise ont appelés avec raison des démons. Cet art imaginaire a été recher- ché et pratiqué par un grand nombre de philosophes. Mais ceux des troisième et quatrième siècles, qui prirent le nom d'éclec- tiques ou de nouveaux platoniciens, tels que Porphyre, Julien, Jamblique, Maxime, en furent principalement entêtés. Ils se per- suadaient que, par des formules d'invoca- tion, par certaines pratiques, on pouvait avoir un commerce familier avec les esprits, leur commander, connaître et opérer par leurs secours des choses supérieures aux forces de la nature. Ce n'était, dans le fond, rien autre chose que la magie, quoique ces phi- losophes en distinguassent deux espèces, sa- voir : la magie noire et malfaisante, qu'ils nommaient *goétie*, et dont ils attribuaient les effets aux mauvais démons, et la magie bien- faisante qu'ils appelaient *théurgie*, c'est-à- dire opération divine par laquelle on invo- quait les bons esprits (1).

Comment savait-on, ajoute Bergier, que telles paroles ou telles pratiques avaient la vertu de subjuguier ces prétendus esprits et de les rendre obéissants ? Les théurgistes supposaient que les mêmes esprits avaient révélé ce secret aux hommes. Plusieurs de ces pratiques étaient des crimes, tels que les sacrifices de sang humain ; et il est établi que les théurgistes en offraient. *Voy. JULIEN, MAGIE, ART NOTOIRE, etc.*

**THIERS (JEAN-BAPTISTE),** savant bache- lier de Sorbonne, professeur de l'Université de Paris, et ensuite curé de Vibraye dans le diocèse du Mans, né à Chartres en 1638, mort à Vibraye en 1703, auteur un peu jan- séniste de plusieurs ouvrages curieux, par- mi lesquels on recherche toujours le *Traité des superstitions*, 4 vol. in-12. Il y rap- porte une foule de petits faits singuliers.

**THOMAS (SAINT).** On lit dans les démono- manes que saint Thomas d'Aquin se trouvait incommodé dans ses études par le grand bruit des chevaux qui passaient tous les jours devant ses fenêtres pour aller boire : comme il était habile à faire des talismans, il fit une petite

figure de cheval qu'il enterra dans la rue, et depuis, les palefreniers furent contraints de chercher un autre chemin, ne pouvant plus à toute force faire passer aucun cheval dans cette rue enchantée.

C'est un conte comme un autre. V. ALBERT LE GRAND.

THOMAS. On lit dans plusieurs conteurs ce qui suit :

« Un moine, nommé Thomas, à la suite d'une querelle qu'il eut avec les religieux d'un monastère de Lucques, se retira tout troublé dans un bois, où il rencontra un homme qui avait la face horrible, le regard sinistre, la barbe noire et le vêtement long. Cet homme vint au moine et lui demanda pourquoi il allait seul dans ces lieux détournés. Le moine répondit qu'il avait perdu son cheval et qu'il le cherchait. — Je vous aiderai, dit l'inconnu.

« Comme ils allaient ensemble à la poursuite du prétendu cheval égaré, ils arrivèrent au bord d'un ruisseau entouré de précipices. L'inconnu invita le moine, qui déjà se déchaussait, à monter sur ses épaules, disant qu'il lui était plus facile de passer à lui qui était plus grand. Thomas, fasciné par son compagnon, quoiqu'il en eût peur, y consentit; mais lorsqu'il fut sur le dos de l'inconnu, il s'aperçut qu'il avait les pieds difformes d'un démon; il commença à trembler et à se recommander à Dieu de tout son cœur. Le diable aussitôt se mit à murmurer et s'échappa avec un bruit affreux, en brisant un grand chêne qu'il arracha de terre. Quant au moine, il demeura étendu au bord du précipice et remercia son bon ange de l'avoir ainsi tiré des griffes de Satan (1). »

THOR, dieu de la foudre chez les anciennes races germaniques, qui l'armaient d'un marteau.

THOU. Il arriva en 1598 une aventure assez singulière au président de Thou. Il se trouvait depuis peu de temps dans la ville de Saumur. Une nuit qu'il était profondément endormi, il fut réveillé tout à coup par le poids d'une masse énorme qu'il sentit se poser sur ses pieds. Il secoua fortement ce poids et le fit tomber dans la chambre... Le président ne savait encore s'il était bien éveillé quand il entendit marcher tout auprès de lui. Il ouvrit les rideaux de son lit, et comme les volets de ses fenêtres n'étaient pas fermés et qu'il faisait clair de lune, il vit distinctement une grande figure blanche qui se promenait dans l'appartement... Il aperçut en même temps des hardes éparses sur des chaises auprès de la cheminée. Il s'imagina que des voleurs étaient entrés dans sa chambre; et voyant la figure blanche se rapprocher de son lit, il lui demanda d'une voix forte : — Qui êtes-vous ?

— Je suis la reine du ciel, — répondit le fantôme d'un ton solennel.

Le président, reconnaissant la voix d'une femme, se leva aussitôt; et, ayant appelé ses domestiques, il leur dit de la faire sortir, et

se recoucha sans demander d'éclaircissement. Le lendemain, il apprit que la reine du ciel qui lui avait rendu une visite nocturne une fois, n'étant point renfermée dans sa chambre, et servant de jouet au roi. Elle était entrée dans la maison, qu'elle connaissait déjà, en cherchant un asile la nuit. Personne ne l'avait aperçue, s'était glissée dans la chambre du prélat dont elle avait trouvé la porte ouverte et s'était déshabillée auprès du feu où elle avait étalé ses habits sur des chaises. Cette reine du ciel était connue dans la ville sous le nom de reine du ciel, qu'elle se donnait elle-même.

THUGGISMES, assassinat religieux en Inde. La *Révue d'Edimbourg* a pu en 1837 un article des plus intéressants sur ce sujet singulier.

« Les annales des sociétés humaines n'ont pas conservé le souvenir d'un phénomène plus extraordinaire, dit un éminent rédacteur. Ce phénomène date de plusieurs siècles : il dure encore. Il résume l'influence de la domination anglaise, perpétuée dans l'Inde, à travers toutes les variations des gouvernements et des coutumes, le mahométisme et la conquête sont silencieusement opérées par nos marchands et l'ont pas détruit.

« Déjà l'Europe effrayée avait essayé de parler de cette nation d'assassins, fruit de l'immense, répandue sur tous les points de l'Indoustan; respectée par les autorités conformes aux coutumes, consacrée par la religion, fondée sur des principes philosophiques. Mais jusqu'ici on n'avait sur elle que des renseignements incertains et partiels. L'organisation de cette nation vouée à la destruction de l'humanité trouve enfin éclaircie, grâce aux efforts de sir William Bentinck, gouverneur des Indes anglaises dans l'Inde; et il n'y a plus aucun doute sur son existence, ses ramifications, sur les profondes racines qu'elle a jetées dans les mœurs du pays. Les preuves sont abondantes, les mobiles et les dirigeants sont connus.

« Depuis le cap Comorin jusqu'au Hymalaya, une vaste association s'est formée sur le sol, répandue dans les forêts, les villages, mêlée aux citoyens les plus respectables, soumise à un code de lois d'ailleurs sévère, parcourant tout le pays, n'a d'autres moyens d'existence que la gloire, d'autre but avoué, d'autre moyen que de tuer. Les philosophes occidentaux sont restés bouche bée, les yeux éblouis par ce phénomène : lorsque des faits avérés venus l'attester, ils n'ont pu ni le reconnaître, ni le comprendre. Quelle explication nouvelle donner d'une telle anomalie? Le ciel repose sur le besoin de la destruction : voici des milliers d'hommes voués à la destruction.

« Ils tuent sans scrupule, sans pitié, d'après un système lié, logique, et certain. Assurément ceci est un prodige. Le

(1) *Wierns, de Præst., etc.*

hugs (1) sont non-seulement moraux mais artistes; leurs formules pour le voyageur sont savantes; ils recitent l'élégance et la grâce dans le prologue de l'assassinat.

d'entre eux n'oserait employer un langage grossièrement fabriqué. Ces décroissent des anges; la justice britannique elle la main sur eux, ils se présentent crainte et meurent sans honte. Ils ont ingénument les principes de leur soutien l'excellence et en rappellent les actes les plus horribles à une divinité supérieure, divine, dont ils ne sont que des instruments louables.....

« Pensée religieuse qui a présidé à la civilisation immémoriale de l'Inde, c'est la somme de toutes les forces, l'apothéose de tout ce qui est puissance, fanatisme, fanatisme... A côté de la puissance de la déesse représentée par Vishnou et adorée par elle, se trouve la puissance de destruction qui a aussi ses autels. Siva c'est le dieu de la Destruction; par conséquent la déesse est la subtilité sagace des philosophes, la mort sans cesse associée à la vie, le monde toujours occupé à se dévorer, l'existence sans cesse renouvelée par le fanatisme, a élevé des temples à la déesse, les détruit, et les a opposés à ceux qui se font féconds et créés. Nous n'hésions pas à regarder le panthéisme indien comme le père de tous les polythéismes. Dans ce monde immense, il renferme toutes les religions païennes. Prakriti est adorée comme la raison ordonnatrice des choses; elle, comme âme du monde, comme la déesse Dieu; Siva, c'est le feu dévorant, le flambeau de la vie qu'au flambeau de la déesse, le domaine de la mythologie; lisez les odes, les hymnes, les chants qui lui sont consacrés, vous n'y trouverez rien qui se rapproche de la déesse patriarcale, de la contemplation et de l'élevation sublime qui respire dans les autres *vedas*. Un certain mysticisme existe encore; mais c'est un infernal ennemi, un délire de sang et de volupté, suite de l'orgie, où ce qu'il y a de plus vil se joint à ce qu'il y a de plus glorieux. Vous vous rappelez les funérailles des prêtres de Phrygie, la cruauté atroce de ces croyances qui comptent l'éviration; la fable des Titans dévorés par Bacchus en lambeaux; celle de la déesse qui, échevelée, frénétique, va se rouler au milieu des tigres et des lions se roulant sur les débris d'ossements humains. Religion redoutable qui réunit les mystères avec férocité, dans un langage sacré, nommé le *mar-pourana* consacré à Devi, femme de

représente l'instinct féroce, l'énergie c'est à elle que se rattache la secte des Thugs par système nommés Thugs.

C'est elle qu'ils invoquent; c'est à elle qu'ils demandent des augures et des auspices; divinité terrible, errante au milieu d'un cimetière, le cou chargé d'ossements humains, méfiant la volupté au meurtre, s'enfermant dans une grotte mystérieuse et sombre pour y chercher des plaisirs secrets, pendant que des victimes humaines périssent dans les bûchers...

« Est-il vrai qu'un rapport existe entre ces anciennes doctrines philosophiques et l'effroyable coutume de l'assassinat systématique? Ce rapport est-il réel et irrécusable? On ne peut en douter. Tous les interrogatoires des thugs arrêtés par les autorités anglaises donnent sur ce point curieux les explications les plus nettes. Chacun des assassins qu'ils commettent est un acte religieux: le code renfermant les principes du thuggisme est inviolable dans ses maximes. Sanctionné d'un côté par le fanatisme et de l'autre par la soif du gain, il tient à la fois à la terre et au ciel. On ne peut effacer de l'esprit des thugs les axiomes fondamentaux des dogmes dictés par Devi. « J'en ai connu, dit le capitaine Sleeman, qui avaient vécu familièrement, pendant douze années, chez des Européens; ils savaient parfaitement l'anglais; ils demeuraient convaincus de l'origine divine du thuggisme. Ceux que nous tenions en prison à Joubelpore appartenaient à toutes les provinces de l'Inde; il y en avait qui venaient de la Karnatique, des bords de l'Indus et de ceux du Gange. La plupart comptaient dix ou quinze années d'exercice; ils parlaient de leurs fonctions comme de fonctions sacerdotales, honorablement remplies; de leurs victimes, comme un prêtre de Jupiter ou de Saturne eût parlé des bœufs et des génisses immolés sur les autels de son dieu. Toujours, quand on questionne un thug, le nom de Devi, sa patronne, la déesse du meurtre philosophique, explique et excuse tout. »

« Cette effroyable déesse Devi se nomme aussi Kalie, Dourga ou Bhowanie; elle a posé les bases et dicté les principes de l'affiliation. Tous les meurtriers la regardent comme leur protectrice; les sacrifices humains lui plaisent seuls. Pour la satisfaire, beaucoup de dévots se suicident; d'autres enlèvent des enfants dont ils versent le sang devant sa statue; mais si tous les assassins croient en elle, les thugs se regardent seuls comme ses enfants orthodoxes.

« — Vous croyez donc, demandait un juge au thug Saïb, qu'un homme qui commet l'homicide sans se conformer aux présages et aux rites, est puni dans ce monde et dans l'autre?

« — Puni rigoureusement; la famille d'un meurtrier périt et s'efface; son nom même disparaît de la terre. Le thug qui assassine sans formalités perd les enfants qu'il a: Dieu ne lui en donne plus d'autres.

meuz *thugs*, avec l'aspiration du *th*. Ce mot, d'origine hindoue, signifie *séducteur*. (Traduction de la *monique*.)



« — La même chose lui arriverait s'il tuait un thug ?

« — Oui, certes.

« — Et les formalités accomplies, vous ne craignez rien ?

« — Jamais.

« — Mais les fantômes de ceux que vous avez assassinés ne viennent-ils pas vous persécuter pendant le sommeil ?

« — Cela est impossible.

« — On prétend que les spectres des assassinés viennent s'asseoir au chevet des assassins ? Vous échappez à cette punition ?

« — Sans doute ! Ceux qui meurent sous notre lacet ne sont pas tués par nous, mais par Devi.

« Quelle argumentation détruirait une croyance pareille, devenue la vie d'une race entière ? Tout ce que les hommes respectent, toutes les idées de morale et de piété se trouvent mêlées à leurs pensées d'assassinat et de destruction. Huit ou dix mille hommes, qui se croient des saints, ne pensent qu'à égorger ! Trouver une bonne victime, un augure favorable, une hourse bien garnie, c'est leur rêve, que souvent ils réalisent. Les bandes de thugs, composées de cinquante à cent hommes, traversent l'Inde dans tous les sens, et quelquefois expédient une trentaine de victimes dans une soirée. C'est un pays sans communication : les routes sont à peine tracées, les villes ont peu de rapports commerciaux entre elles ; on est heureux de se réunir en caravanes et de se diriger vers un même point. En général, on porte ou l'on envoie beaucoup de métaux précieux d'un lieu à l'autre ; le voyageur part avant le lever du soleil pour éviter la grande chaleur. Il est à pied, ou monté sur un petit poney : point d'auberges : on s'arrête sous un arbre, dans un lieu frais, dans le creux d'une vallée ; on prépare soi-même ses aliments et l'on s'endort. Chacun aime à rencontrer quelque autre voyageur à qui parler, un compagnon de pèlerinage, au milieu des steppes déserts, des ravins profonds, des vastes solitudes qu'il s'agit de parcourir. Surtout on est charmé de s'adjoindre à une caravane ; et souvent, chose étrange, elle n'est composée que de meurtriers. Toutes ces circonstances ont favorisé le développement du système des thugs, et rendu vraiment effroyable cette grande organisation du meurtre. Une armée entière s'est consacrée à cette profession, dont elle croit retrouver les vestiges sculptés dans les plus vieux temples de la Péninsule.

« — N'avez-vous pas assuré (demandait-on à Feringie, l'un des plus célèbres thugs) que les sculptures des caveaux sacrés d'Ellore représentent fidèlement les opérations de ce que vous appelez votre métier ?

« — Oui. Elles y sont toutes, l'une après l'autre ; l'une représente le mode de strangulation ; l'autre, l'ensevelissement des cadavres ; une troisième, la manière dont il faut consulter les augures. Il n'y a pas dans le thuggisme un seul acte dont les sculptures anciennes n'offrent le modèle.

« — Quelles sont, selon vous, les scènes représentées dans ces caveaux ?

« — Je les ai toutes détaillées ; j'ai vu *sotha* ou le séducteur causer avec la femme pour lui arracher ses secrets, gagner sa confiance et s'insinuer dans son affection ; loin, l'homme chargé de la strangulation jette le lacet sur le cou de celui qui doit être victime, pendant que le *choumsie* meur de pieds l'empêche de bouger...

« — Mais sont-ce là les seules scènes de ce genre que vous avez remarqué ?

« — J'en ai vu deux autres qui faisaient aux premières : l'enlèvement du cadavre par les *loughas*, et la manière dont il faut creuser la fosse avec la pioche sacrée. Tout est d'une fidélité parfaite, et nous ne pouvons pas autrement.

« — Quels ont été, selon vous, les auteurs de ces sculptures ?

« — Les dieux. Une main d'homme n'a rien créé de tel ; et il nous est défendu de révéler les secrets de la caste.

« Au *xvii* siècle, le thuggisme existait déjà. Le voyageur Thévenot parle de voir de grands chemins, les plus adroits du monde, dit-il, et qui lancent sur le voyageur un lacet préparé avec tant d'habileté, qu'ils l'empêchent en un clin d'œil et sans que celui-ci s'aperçoive de leur intention. Il raconte que des femmes envoyées à la découverte du voyageur se tenaient sur son passage, les cheveux dénoués, fondant en larmes, poussant de longs sanglots, essayaient d'attendrir le voyageur et saisissaient le moment favorable pour l'étrangler à loisir. Le thuggisme méprise aujourd'hui ces ressources ; il passe avec plus de simplicité et d'habileté, peine entendrait-on parler des thugs qui ensevelissent par ces moyens les cadavres dans les puits, dans le lit des rivières, dans des forêts, ne venaient révéler leur sance et la silencieuse vigueur de leur profession.

« Ils se divisent en *thugs* du nord et du midi. Ces derniers, les thugs orthodoxes, méprisent leurs confrères du nord, qui ne pas maintenu la pureté de la tradition thug véritablement dévot ne doit point s'occuper de femme, de quelque rang ou de quelque âge qu'elle puisse être ; tout fakir, musicien, danseur, balayeur, maître d'école, blanchisseur, serrurier, charpentier, meneur de vaches, est respecté par le thuggisme orthodoxe. On épargne aussi les aveugles, les lépreux et les porteurs d'eau dans la Gange lorsque leurs cruches sont pleines quand elles sont vides, on tue le passager sans remords. Chacune de ces amnisties rattache à un sentiment religieux qui est d'une vénération spéciale les professions que nous avons parlées. Les thugs du midi ne quant jamais à ces diverses prescriptions qui sont à ceux du nord, qui ne sont pas leurs adversaires, que les descendants des sept tribus musulmanes, jadis stationnés à Dehly, ils ont introduit dans leur système un relâchement funeste. La tradition porte qu'un empereur de Dehly chas-

pour les punir d'avoir assassiné l'un de leurs serviteurs, et qu'elles se réfugièrent à Kalie, puis à Chouboum, et enfin à Kalie. En 1812, c'était là en effet leur quartier, d'où M. Halhed les débusqua. Il fallait en croire l'orthodoxie thug, l'ingression commise par les hérétiques trionaux aurait été cause de tous leurs maux et entraîné la décadence de cette nation, que les Anglais poursuivent aujourd'hui. Une dame riche et puissante nommée *Mihbie* allait à Hyderabad, visiter la tombe d'un frère de Soulaboud-Khan. Elle portait une robe de tissu d'or qui tenta la convoitise de quelques thugs; ces derniers l'assassinèrent: depuis cette époque, tout a été en déclin pour eux; et la déesse les a servis avec beaucoup moins de zèle.

Un thug orthodoxe considère la pitié pour un crime irrémissible quand l'augure annonce le meurtre. Un juge adressa la parole suivante à Dourga, thug musulman: Je suppose que vous avez consulté l'oracle qu'il soit excellent, mais que le voyage ne vous vous proposez d'étrangler soit elle, et que la pitié vous touche, que ferez-vous? le laisserez-vous aller?

Le laisser aller! jamais! Il n'est pas possible de résister à l'oracle! Une désobéissance criminelle nous exposerait à être abaissés à jamais. Il faut toujours obéir. J'en ai vu des exemples mémorables. L'oracle est bon; mais le voyageur semblait pauvre quand on ouvrit les poches, on trouva l'oracle avait dit vrai, et qu'elles étaient admirablement remplies.

On réfléchit que le culte de Devi, hindoue, est la base de l'association, et qu'il tonnera de trouver un si grand nombre de musulmans parmi les thugs. C'est une des particularités de cette affiliation sans exemple. La femme de sang, la femme de Siva a triomphé du Dieu unique des mahométans et de son prophète. En vain l'islamisme fit l'adoration des divinités secondaires, le culte des mages, l'adoration des idoles, pour faire planer au-dessus du ciel le seul Allah, universel, impérissable. Les musulmans thugs ont oublié leur foi se-

- N'êtes-vous pas musulman, demanda-t-elle au thug Sahib?

- Oui, comme la plupart des thugs de votre province.

- Le Koran est votre loi?

- Oui!

- Vous vous conformez à ses préceptes, aux mariages, aux héritages, aux repas, aux repas? Vous croyez au paradis promis par Mahomet?

- Oui.

- Le Koran fait-il mention de la déesse Kalie ou Bhowanie?

- Non, nulle part.

- Si un autre thug musulman s'avance devant vous?

- Bhowanie n'est autre que la propre fille de Mahomet, Fatima, femme d'Ali. Cette Fatima n'est servie du mouchoir sacré pour

étrangler le grand démon Roukout Bigdana: elle a pris le nom de Devi.

« Cette assertion fut suivie d'une longue discussion théologique. Les officiers mahométans nient l'identité de Bhowanie et de la douce Fatima: les thugs affirmaient cette identité. Mais il demeura convenu qu'un musulman peut se conformer au code de Bhowanie, et lui sacrifier des hommes, sans offenser Mahomet et sans renier Allah!

« — N'est-elle pas la déesse universelle, demanda Féringie? Le monde entier ne reconnaît-il pas Devi, déesse de la destruction?

« — Non pas, répondit un colonel de l'armée anglaise; en Europe nous ne la connaissons nullement.

« — Un bon disciple de Mahomet ne la connaît pas davantage, interrompit un officier mahométan.

« — Vous vous trompez, dit Féringie; les mahométans adorent Devi; et ce qui le prouve, c'est que, pendant la peste, les femmes des plus notables habitants de Joubelpore tombaient à genoux avec leurs enfants devant la déesse.

« — Les plus grands princes et nawabs du Dekan, continua Nazir, se prosternent fréquemment aux pieds de Devi, pour lui demander la santé de leurs proches.

« — Croit-on, en général, que vous, thugs, vous êtes sous la protection spéciale de Devi?

« — Beaucoup le pensent: les princes n'osent pas nous poursuivre. Le prince ou nawab Dolhi Khan recevait les présents d'un chef thug, nommé Boura Sahib Gemadar, qui commandait à plusieurs centaines de thugs. Si ce dernier voulait renoncer à sa profession, on lui offrait des domaines considérables, des fonctions importantes et l'exemption de l'impôt. Le hasard voulut que des officiers de justice, envoyés à la recherche d'un autre coupable, s'emparassent de Boura Sahib: on l'attacha à la bouche d'un canon et on le fit sauter. Le nawab, qui en fut instruit, témoigna la plus vive douleur; il joignit les mains en disant: « Dieu l'a voulu, mais ce n'est moi qui l'ai fait! »

« Ainsi, les gouvernements indigènes, considérant le thuggisme comme une profession nécessaire et consacrée, reconnaissent les thugs membres de l'Etat, et leur assurent des droits en leur imposant des redevances. « Une taxe de 24 à 28 roupies est prélevée sur chacune des maisons habitées par les thugs (ainsi s'exprime un document officiel); en quelques mains que se trouve la direction du principal établissement thug, situé à la jonction du Choumboul et de la Djonmna, on exigera cet impôt, qui a été soldé par les thugs depuis un temps immémorial, et que les amis ou percepteurs de chaque village doivent verser dans les caisses du gouvernement. » Le thug qui fait son devoir et tue en respectant les augures n'inspire aucune horreur: c'est un genre de vie, un rôle nécessaire, une route tracée. Devi est puissante: persécuter ses sectateurs, c'est

impiété. D'ailleurs le thug est affable. Séducteur de grande route, il gagne son argent lestement et le dépense de même; citoyen très-considéré, il jouit de l'estime et même de l'affection générale. Tant qu'il n'enfoncé pas le pignard dans le sein des hommes de sa caste, qu'il épargne les habitants de son village, non-seulement on le laisse tranquille, mais on l'estime. Enfant chéri de cette déesse vénérée, dont le corps est, dit-on, enseveli à Calcutta, et dont le temple, qui s'élevé dans la même ville, offre un perpétuel théâtre de miracles, il est élu de Dieu. Lorsque les cérémonies religieuses de cette divinité atroce attirent le concours des Européens qui n'en connaissent pas le but, lorsque les solennités du Dourga-Pourana sont honorées de la présence des autorités anglaises, les Hindous ne doivent-ils pas croire que nous partageons ce culte de sang? Dans ces occasions, un hymne célèbre, qui contient les vers suivants, fait retentir les airs : « O déesse noire, grande divinité de Calcutta, tes promesses ne sont jamais vaines; toi dont le nom favori est Koun-Kalie (« la mangeuse d'hommes »), toi qui bois sans cesse le sang des démons et des mortels ! »

« Les dévots qui embrassent son culte peuvent avoir toutes les autres vertus; on n'est méprisable parmi eux que si l'on s'enivre, si l'on vole autrement que dans l'exercice de sa profession, si l'on néglige le jeûne ou la prière. M. Maclead, qui a fait beaucoup de thugs prisonniers, parle d'eux avec intérêt :

« Bhimmie, dit-il, est un homme vénérable qui n'a nullement l'air destiné au gibet. Quant à la famille Laëk, je la vois de près depuis longtemps, et je ne lui connais aucun vice. L'autre jour Laëk le père, ayant appris que ses parents venaient d'être pendus, répéta les vers suivants d'un poète sanscrit : « J'étais autrefois une perle, et je dormais paisiblement dans le sein de l'Océan profond; aujourd'hui me voilà captif; la pauvre perle est enchaînée, percée d'un trou, suspendue à un fil, ballottée et misérable. » Dourga, dont la physionomie annonce une bienveillance naturelle, semblerait capable du suicide plutôt que de meurtre. » A ces attestations de Maclead, se joignent celles de beaucoup d'officiers anglais. « Makime le thug, dit l'un de ces officiers, est un des hommes les meilleurs que j'aie connus. Fiez-vous à lui dans toutes les circonstances, une seule exceptée, celle qui le place en face du voyageur condamné par la déesse. » Pour les thugs, le voyageur n'est qu'une proie; c'est un faisan, un cerf, un lièvre qu'il s'agit d'atteindre à force d'adresse.

« Entre le meurtre et l'action qu'ils commettent, il y a, selon eux, des abîmes. La vie humaine leur est livrée en holocauste par Devi; ils ont un dictionnaire à eux, que l'on vient de publier à Calcutta sous le titre de *Ramaina*. Ainsi toute leur organisation s'éclaircit peu à peu. Mais le grand réseau d'assassinats qui couvre le pays ne s'est dévoilé que par degré. Le magistrat de Chistour,

M. Wright, MM. Halhed et Stockwell l'Inde septentrionale, crurent avoir beaucoup fait pour la tranquillité publique lorsqu'eurent dispersé plusieurs bandes de thugs; mais les bandes éparses ne tardèrent pas à se réunir. On les tuait, ils renouvellèrent leurs cadres par de nouvelles recrues; le gouverneur général, épouvanté, prit des mesures pour extirper le fléau. Le centre des opérations fut placé à Joubelpore, et le capitaine Sleeman fut chargé de la poursuite des brigands. Bientôt une foule de prisonniers furent détenus à Joubelpore; de nombreuses interrogatoires et des confessions de toute espèce, la confrontation des témoins avec eux naifs de la plupart des chefs, révélèrent l'organisation que nous avons décrite. En octobre 1835, on avait mis la main sur 1562 thugs, tous coupables à peu près du même titre, parmi lesquels les plus criminels ou les plus influents, au nombre de 381 furent pendus, et 382 autres exportés ou condamnés à la prison perpétuelle.

« D'épouvantables tragédies avaient été jouées dans la vie de ces thugs; cinq cents recrues choisies pour escorter une somme considérable qu'on envoyait à Gawilgour furent égorgées dans une seule nuit par une troupe de mille thugs habillés en cypayes. Dans une autre occasion, ces grands coups de main furent suivis d'une désignation spéciale; on se les rendit avec orgueil : l'affaire des *cinq cents*, *cent hommes tués* sont célèbres. Le *chai* (affaire des quarante), et le *soutrouk* (affaire des soixante), brillent d'un éclat parti de Joubelpore. Laissons le chef Dourga raconter l'histoire de ces deux affaires.

« Nous savions, dit-il, que le fils du mandant de la forteresse de Gawilgour nommé Ghaian-Sing, devait se rendre en sa suite dans la province d'Aoude pour lever des troupes, et qu'il portait de l'argent avec lui. Sa troupe se composait de cinq cents hommes, de sept femmes et d'un enfant brahmane de quatre ans. Les officiers apprenant cette expédition, députèrent à Joubelpore quelques-uns de leurs membres les plus habiles, et nous commençâmes à organiser nos rations. D'abord on essaya de diviser l'escorte parpillée sur des routes différentes, mais la chose fut impossible. Aucun d'eux ne pouvait quitter Ghaian-Sing. Nous finîmes par réunir nos bandes, résolus à conduire nos victimes par des routes inconnues et à saisir la première occasion de nous faire d'eux tous.

« A Schora, nous leur persuadâmes de quitter la grande route et de passer par Choumdie, en traversant de grandes désertes, couvertes de buissons, de broussailles et de forêts. Ils nous crurent aisément; la confiance était gagnée. Arrivés à Siour, nous n'avions pas encore trouvé le lieu que nous cherchions; quelques-uns de nos gens furent envoyés à la découverte; ils nous rapportèrent que non loin de là se trouvait un endroit favorable, isolé, sans habitation. Nous invitâmes les officiers à partir après minuit, et l'on se

eux thugs servaient d'acolytes à voyageurs, et nous avions soin constamment la conversation. Nous primes les augures qui furent. Le signal donné, chacun de la le mouchoir chargé du nœud commençant par l'arrière-garde à l'exception de l'enfant. L'aurore temps nous manquait pour ense- d'avres; nous les déposâmes tem- nt sur le rivage du fleuve, en les de sable. Nous emmenâmes l'en- erkote. Le lendemain, quand nous procéder aux funérailles, les eaux vaient emporté les corps.

devent l'enfant ?  
e frère Mongoul-Mahkoul l'éleva et e thuggisme : l'année dernière on à Sangor. »

érations des thugs se modifient au es nombreuses rivières et les cours le pays est sillonné transportent i drame sur les barques et les cha- thug entre en conversation avec r, le capte, le séduit, devient m- onfiance et lui conseille de monter icelle dont le maître et les passa- nembres de l'association. Au mo- enu, le voyageur est étranglé, son à l'eau; cinq ou six de ces chalou- ent, et, si vous avez échappé à is n'échapperez pas à la seconde. arler encore un adepte.

us habiles d'entre nous, escortés atique qui porte leurs bagages, dinairement la rive d'un fleuve en it vers l'endroit où leur bateau se arré : le voyageur se présente; le le harassé; bientôt le voyageur e'il serait plus agréable de monter et de se laisser mollement porter des. Du désir à l'acte il n'y a pas pperçoit une chaloupe et son pa- marchande; les stipulations sont n monte, le voyageur pérît. Si le ug que le voyageur a rencontré étiançe, un second arrive, semble es sentiments, approuve sa prun- courrage dans sa réserve, l'aide débarrasser du premier acteur du : dirige vers une seconde chaloupe . De nombreuses familles se li- commerce. Les thugs de la plaine nt que trente familles de Moutrhies ents hommes de Lodehas; mais, hugs des rivières, les familles seu- ingohs comptent quelques milliers l. »

l célèbre parmi les thugs de rivie- le, tenait constamment deux cha- tes à tous les endroits où les voya- imbarquent. Il avait soin de laisser trois ou quatre milles de distance. ekhan, chargé de battre la campa- en amena deux (raconte un thug) rent sur notre embarcation. Djañ- nandait en personne; le timonier t les fonctions d'observateur (Bi-

koûrie). Quatre hommes qui tiraient à la cor- delle et faisaient remonter la barque appar- tenaient à notre bande, ainsi que les sept hommes assis dans la chaloupe. Cette barque couverte avait deux fenêtres ouvrant sur l'eau. Bientôt Djâipôle s'écrie dans la langue des thugs ou dialecte ramasie : *que les Bôras (thugs) se séparent des Bitous (voyageurs) !* Nous obéîmes. La chaloupe marcha pendant un coss. Le timonier donna le signal de l'exé- cution : *Boujna Kôe Pawn Doe*, « livrez le gage du fils de ma sœur, » paroles sacramen- telles qui furent suivies de la strangulation immédiate. Nous brisâmes, comme c'est la coutume, l'épine dorsale des victimes pour prévenir toute résurrection, puis nous glis- sâmes les cadavres à travers les fenêtres, et ils tombèrent dans l'eau. L'ordre autrefois était de poignarder les voyageurs sous les aisselles, méthode maladroite qui pouvait laisser des traces de sang sur la barque et dans les eaux. Nous y avons renoncé. »

« Ainsi tous les sentiments naturels, toutes les pensées d'humanité s'effacent et s'étei- gnent. On cite des exemples affroyables de cet endurcissement : Neouâllsing, djemadar ou colonel au service du Nizam, homme res- pectable, mutilé d'un bras, et qui par consé- quent (selon les thugs orthodoxes du midi) devait être épargné par les assassins, eut le malheur de tomber entre les mains des thugs du nord. La question de savoir s'il périrait fut débattue vivement dans le sein même de l'honorable société, dont une fraction récla- mait la mise en vigueur de toutes les tradi- tions anciennes et religieuses. Pendant le voyage, certains membres de la caravane eurent des démêlés avec la douane; d'autres furent arrêtés comme incendiaires, d'autres enfin comme voleurs : il est vrai qu'ils fai- saient la contrebande des soieries. Le dje- madar eut la bonté de les protéger. Ses deux jeunes filles, l'une de douze et l'autre de treize ans, s'assirent, lorsque les officiers de justice vinrent visiter les ballots, sur les sacs remplis des soieries prohibées qui apparte- naient aux thugs. Arrêtés et jetés en prison, le djemadar répondit pour eux. Combés de ses faveurs, sauvés par lui, ils voyagèrent avec lui et ses filles pendant l'espace de deux cents milles, et ne discutèrent entre eux que sur un point : non pour savoir si la recon- naissance leur défendait d'attenter à ses jours, « mais si Devi leur permettait de tuer un manchot. » Les orthodoxes se séparèrent des hérétiques, et le malheureux djemadar fut étranglé avec ses filles !

« Les thugs de rivière n'exercent guère que sur des voyageurs isolés; les autres ex- pédient des familles tout entières.

« L'apprentissage des thugs se fait métho- diquement. Les novices se nomment *koubou- las* : ce sont ceux qui n'ont pas encore péné- tré dans les mystères du métier. Les *bourkas* sont les grands adeptes. Il est permis à un bourka d'instruire, d'élever et de discipliner tous ceux qui lui semblent propres à aug- menter la confrérie. On n'arrive que par de- gré au rang de bourka. D'abord vous êtes

employé comme espion : on vous envoie en reconnaissance ; puis on devient fossoyeur, ensuite *choumsie* ou « teneur de mains et de pieds pendant la strangulation ; » et enfin *bourthod* ou étrangleur. Le novice qui prétend devenir *bourthod* se place sous le patronage spécial d'un vieux thug qui devient son *gourou* (précepteur sacré), et qui l'accepte pour *cheyla* (disciple). On attend l'arrivée de quelque voyageur dont la constitution soit peu robuste, et dont l'assassinat offre peu de danger. Pendant qu'il dort, le *gourou*, le *cheyla*, et quatre ou cinq des plus honorés de la troupe se dirigent vers un champ voisin, s'arrêtent au milieu du champ, se tournent vers le point de l'horizon opposé à la route que la troupe a suivie, et le *gourou* invoque la grande déesse :

« O *Kalie* (la noire), *Kounkalie* (mangeuse d'hommes), *Bhoudkalie* (la noire et la dévorante). — O *Kalie! Mahakalie* (la grande noire), *Calcutta-Walie* (divinité de Calcutta), si ta volonté est que le voyageur qui est entre nos mains soit tué par son esclave que voici, donne-nous le *thibaou* (oracle favorable) ! »

« On attend une demi-heure : le premier *thibaou* décide si le voyageur sera tué ; le second, si le nouvel adepte sera le sacrificateur. Le *thibaou* doit se faire entendre à droite. Le *pilhaou*, oracle défavorable, a lieu à gauche. Voici quelques détails donnés par les thugs eux-mêmes, sur le sens de ces oracles, qui offrent beaucoup de nuances à observer.

« Quand on arrive dans un lieu de station et que le *pilhaou* se fait entendre à gauche, il faut le quitter au plus vite ; si c'est le *thibaou* de droite, on s'arrête. Au moment du départ, c'est précisément le contraire ; alors si le bon augure se fait entendre immédiatement après le mauvais augure, on prend courage, on continue la route.

« Les prêtres de la secte comptent aussi parmi leurs augures les plus vénérés le *bouraok* ou oracle des loups, le *tchirrayak* ou oracle de hibou, le *dauhie* ou oracle du lièvre ; enfin le *douterour*, oracle de l'âne. Le hurlement ou lamentation du loup (*tchimmime*) suffit pour détourner le thug d'une entreprise. Ces animaux traversent-ils la route de droite à gauche ? c'est bon signe ; de gauche à droite ? mauvais signe. Pendant le jour, si le loup hurle, on décampe. De minuit jusqu'à l'aurore, l'oracle est moins mauvais ; et du soir à minuit, il n'a pas de signification. Si le hibou pousse son cri funèbre, on renonce à toute expédition. Le soir même où un grand village habité par des thugs fut attaqué et mis à feu et à sang par l'officier anglais Hahed, le célèbre pronosticateur Joudaï entendit plusieurs fois le cri lugubre et sourd du hibou. « L'appel du lièvre est important, disait un thug ; quand nous avons méprisé cet oracle, la déesse nous a délaissés ; cet animal traide est venu ensuite boire l'eau du ciel dans le crâne de nos gens égorgés. Lorsque le général Doveton nous poursuivait, un lièvre traversa la route devant nous. L'animal

criait ; nous négligeâmes l'oracle. Le matin, dix-sept d'entre nous furent pris

« Mais au-dessus de tous les oracles estiment celui de l'âne. *Soupoukher dounrou, douterou* ; « un âne, en face, disent-ils, vaut un millier d'oiseaux capitaine Sleeman, qui a recueilli le bulaire du dialecte thug, et qui s'est fier tous les oracles par les chefs pris porte témoignage de la haute importance que les thugs du nord et du midi attachent aux augures. L'oracle est la voix de

« Une fois les oracles pris, on réprière à Devi, puis on retourne au *gourou* prend un mouchoir, se tourne l'occident, noue une pièce d'or ou d'argent et procède à la fabrication du *nœud classique* (*gour-knat*), « lien scientifique que l'on n'a le droit de former qu'après avoir reçu les ordres sacrés. Le disciple ou le saisi avec respect dans sa main droite se dirige vers la victime accompagnée de *choumsie* (teneur de mains). On évite le voyageur sous un prétexte ; et, au moment où le chef donne le signal, l'élève fait un essai, aidé comme à l'ordinaire par le *choumsie*. L'œuvre accomplie, il s'agenouille devant le *gourou*, touche les pieds entre ses deux mains étendues, délie le *choir*, en tire la pièce d'or, et la remet dans un *offrande* (*nouzour*), avec tout l'argent qu'il possède, au *gourou*, qui emploie cette somme à l'achat de sucre, de pâtisseries et de autres friandises. Ainsi se prépare le *toth* fête ou sacrifice qui ne peut avoir lieu que sous l'ombre de certains arbres, du mangier, du figuier, du nîme ; mais jamais sous le jasmin, le sirésa ou le babouïe. Les bouillottes ou strangulateurs, prennent place sur un tapis, et le nouvel adepte reçoit le sucre consacré.

« C'est une grande affaire que le *toth*. Les thugs prétendent qu'une fois qu'on a goûté, il est impossible de ne pas s'attacher éternellement à la secte du thuggisme ; nous arrive bien quelquefois, disait un célèbre, d'éprouver de la pitié ; elle est naturelle à tous les hommes. Mais la puissante influence du sucre consacré par le *ponie* nous métamorphose complètement ; elle agirait sur une brute. Quant à moi, n'aurais pas besoin d'être thug pour être tel ; ma mère était riche, j'ai eu de belles terres, on m'aimait partout où je me présentais ; bien ! toutes les fois que j'ai essayé de quitter le thuggisme, je ne l'ai pas pu : j'ai été rappelé par un irrésistible penchant qui me ferait vivre cent années, que je n'aurais pas embrassé aucune autre profession ; j'ai eu un père, dès ma plus tendre enfance, j'ai goûté le sucre fatal, et je crois qu'avec toutes les richesses du monde et la faculté de choisir entre tous les métiers, un thug ne ferait toujours l'occupation commandée par Devi. »

« En effet, cette carrière d'indolence, de paresse, de voyages et de repos, de dangers et d'aventures, exerce sur les thugs un véritable prestige ; il n'y

e d'un thug qui ait deserté sa proie. Les thugs qui échappent à la vengeance retournent bientôt, après avoir vu leurs complices, à leurs occupations.

Avant ce grand repas du *touponie*, la *acrée*, instrument singulièrement placé sur une nappo à côté du toit. On ne peut avoir droit au sucre, consacré par la prière, que si l'on a lé un voyageur de sa propre main, et est de condition libre. La consécration de la manière suivante. Le chef animé s'assied, la face tournée vers la droite et à gauche se rangent les thugs plus considérés, en nombre pair. Le chef prie, on met de côté des morceaux destinés à ceux qui n'ont pas encore mangé. Puis le chef pratique un trou dans la terre, y dépose un peu de sucre, y met des maïs, les élève vers le ciel, y fixe des torches, et, dirigeant vers la déesse touchées, s'écrie :

« O déesse, toi qui procuras jadis à Naik et à Khodonk Bounwarie un soixante rroupi's, nous t'ad. ersons nos vœux, exauce nos vœux ! »

Les thugs se joignent de cœur aux vœux de celui qui prononce cette prière. Le chef verse un peu d'eau sur la pioche, distribue à ses frères qui étendent leurs mains, et donne le signal convenu de strangulation. A ce signal, tous les thugs sans un profond silence, mangent leur pain ayant bien soin de ne pas en laisser un seul fragment sur la terre, ce qui est un très-mauvais signe. Ce serait un grand malheur s'il se passait quelque chose d'indélicat ou d'irrespectueux pendant la cérémonie. Les thugs se prennent de querelle, ou de dispute, un âne, un cheval, touchaient au nez, ils se regarderaient alors comme frappés de complète défaveur. Quand un thug se présente à un enfant, il a soin de lui dire de très-bonne heure un peu de ce

que vous rencontrez des thugs sur toutes les routes et sous tous les déguisements ; par groupes de dix à douze hommes, quelquefois habillés en cipayes, en pèlerins, en soldats, ou en princes environnés de leurs domestiques serviteurs : ces derniers sont des thugs. Les thugs se réunissent de temps en temps, et forment des armées de trois à quatre cents hommes. Quand le danger approche et qu'ils savent qu'on les poursuit, ils se dispersent et se répandent à travers le pays. Ils ont des lieux de rendez-vous et des routes bien connues. Le thug le plus expérimenté, le plus propre, le moins adonné à la débauche et le plus soigneux, porte l'instrument sacré ou la pioche à creuser les fossés. Il regarde cette pioche comme un présent de la divinité. Les thugs ont pour elle une grande vénération du solat pour son drapeau : ils se font par elle. Dans les campements, on a soin de l'enterrer en dirigeant sa

pointe du côté vers lequel doit se diriger l'armée. Les thugs croient que si la déesse vent leur faire prendre une autre direction, elle déplacera elle-même la pointe de la pioche sacrée. Dans le Dekkan, où le thuggisme a conservé son ancienne vigueur, ils sont même persuadés que, pour observer tous les rites, on devrait jeter la pioche dans un puits, d'où elle sortirait d'elle-même au moment où il faudrait s'en servir. Ils ne doutent pas que Dieu ne punisse tous les profanes qui toucheraient à la pioche... »

**THURIFUMIE**, divination par la fumée de l'encens.

**THYMIAMATA**, parfums d'encens qu'on employait chez les anciens pour délivrer ceux qui étaient possédés de quelque mauvais esprit.

**THYRÉE (PIERRE)**, jésuite, auteur d'un livre sur les démoniaques, les maisons infestées et les frayeurs nocturnes (1).

**TIBALANG**, fantômes que les naturels des Philippines croient voir sur la cime de certains vieux arbres, dans lesquels ils sont persuadés que les âmes de leurs ancêtres ont leur résidence. Ils se les figurent d'une taille gigantesque ; de longs cheveux, de petits pieds, des ailes très-étendues et le corps peint.

**TIBERE**. Cet empereur romain voyait clair dans les ténèbres, selon Cardan, qui avait la même propriété. *Voy. TRASCILLE*.

**TICHO-BRAHÉ**, astronome suédois. Il croyait que sa journée serait malheureuse, et s'en retournait promptement si, en sortant de son logis, la première personne qu'il rencontrait était une vieille, ou si un lièvre traversait son chemin.

**TIGRE (LE GRAND)**. *Voy. LIÈVRE*.

**TINTEMENT**. Lorsque nous sentons une chaleur à la joue, dit Brown, ou que l'oreille nous tinte, nous disons ordinairement que quelqu'un parle de nous. Ce tintement d'oreille passait chez nos pères pour un très-mauvais augure.

**TIPHAINÉ**. Nos anciennes chroniques soupçonnaient de féerie ou de commerce avec les fées toutes les femmes dans l'histoire desquelles ils trouvaient du merveilleux. La Pucelle d'Orléans fut accusée d'avoir eu commerce avec les fées auprès d'une fontaine de son pays, que l'on appelle encore la fontaine des Fées ou des Dames. L'ancienne chronique de Dugesclin dit que dame Tiphaine, femme de ce héros, était regardée comme une fée, parce qu'elle était fort adroite, et qu'elle prédisait à son mari tout ce qui devait lui arriver.

**TIROMANCIE**, divination par le fromage. On la pratiquait de diverses manières que nous ne connaissons pas.

**TITANIA**, reine des fées. *Voy. OBERON*.

**TITUS**. On trouve raconté dans un vieux recueil de traditions juives, que Titus prétendit avoir vaincu le dieu des Juifs à Jérusalem. Alors une voix terrible se fit entendre, qui dit : Malheureux, c'est la plus pe-

lité de mes créatures qui triomphera de toi. En effet, un moucheron se glissa dans le nez de l'empereur et parvint jusqu'à son cerveau. Là, pendant sept années, il se nourrit de cervelle d'empereur, sans qu'aucun médecin pût le déloger. Titus mourut après d'horribles souffrances. On ouvrit sa tête pour voir quel était ce mal contre lequel avaient échoué tous les efforts de la médecine, et on trouva le moucheron, mais fort engraisé. Il était devenu de la taille d'un pigeon. Il avait des pattes de fer et une bouche de cuivre (1).

**TOLA**, nom sous lequel les habitants de la Floride adorent le diable, c'est-à-dire l'auteur du mal.

**TOMBEAUX**. Chez plusieurs nations idolâtres de l'antiquité, l'usage était d'aller dormir sur les tombeaux, afin d'avoir des rêves de la part des morts, de les évoquer en quelque sorte et de les interroger. *Voy. MORTS*.

**TOMTEGOBBE**, le vieux du grenier, lutin. *Voy. DIABLE*.

**TONDAL**. Un soldat nommé Tondal, à la suite d'une vision ou d'un songe, raconte qu'il avait été conduit par un ange dans les enfers. Il avait vu et senti les tourments qu'on y éprouve. L'ange le conduisit, dit-il, en un grand pays ténébreux, couvert de charbons ardents. Le ciel de ce pays était une immense plaque de fer brûlant, qui avait neuf pieds d'épaisseur. Il vit d'abord le supplice de plusieurs âmes qu'on mettait dans des vases bien fermés et qu'on faisait fondre. Après cela il arriva auprès d'une montagne chargée de neige et de glaçons sur le flanc droit, couverte de flammes et de soufre bouillant sur le flanc gauche. Les âmes qui s'y trouvaient passaient alternativement des bains chauds aux bains glacés, et sortaient de la neige pour entrer dans la chaudière. Les démons de cette montagne avaient des fourches de fer et des tridentis rougis au feu, avec lesquels ils emportaient les âmes d'un lieu à un autre. Tondal vit ensuite une multitude de pécheurs plongés jusqu'au cou dans un lac de poix et de soufre. Un peu plus loin il se trouva devant une bête terrible, d'une grandeur extraordinaire. Cette bête se nommait l'*Achéron* (2), elle vomissait des flammes et puait considérablement. On entendait dans son ventre des cris et des hurlements d'hommes et de femmes. L'ange, qui avait sans doute ordre de donner à Tondal une leçon, se retira à l'écart sans qu'il s'en aperçût, et le laissa seul devant la bête. Aussitôt une meute de démons se précipita sur lui, le saisit et le jeta dans la gueule de la grosse bête, qui l'avala comme une lentille. Il est impossible d'exprimer, dit-il, tout ce qu'il souffrit dans le ventre de ce monstre. Il s'y trouva dans une compagnie extrêmement triste, composée d'hommes, de chiens, d'ours, de lions, de serpents et d'une foule d'autres animaux inconnus, qui mordaient cruellement et qui n'épargnèrent point le passager.

Il éprouva les horreurs du froid, la puanteur du soufre brûlé ainsi que d'autres déments.

L'ange vint le tirer de là et lui dit : - viens d'expier tes petites fautes d'habitude mais tu as autrefois volé une vache paysan, ton compère : la voilà, cette vache. Tu vas la conduire de l'autre côté du lac. Tu es resté devant nous. Tondal vit donc une vache indomptée à quelques pas de lui ; il se précipita sur le bord d'un étang bourbeux agitant ses flots avec fracas. On ne pouvait le traverser que sur un pont si étroit, que l'homme en occupait toute la largeur avec ses pieds. — Hélas ! dit en pleurant le pauvre soldat, comment pourrai-je traverser une vache ce pont où je n'oserais me hasarder seul ?

— Il le fant, répliqua l'ange.

Tondal, après bien des peines, saisit la vache par les cornes et s'efforça de la faire passer sur le pont. Mais il fut obligé de reculer, car lorsque la vache était debout sur le pont, elle ne pouvait faire un pas, le soldat se releva de sa hauteur ; et quand le soldat se releva, la vache s'abattait à son tour. Ce fut bien des peines que l'homme et la vache eurent à passer au milieu du pont. Alors Tondal trouva nez à nez avec un autre homme qui passait le pont comme lui : il était chargé de foin et de herbes qu'il était condamné à porter sur le bord du lac. Il pria le soldat de lui laisser passer le passage ; Tondal le conjura de ne pas l'empêcher de finir une pénitence qui lui avait déjà donné tant de peines. Mais l'homme ne voulut reculer. Après qu'ils se furent disputés assez longtemps, ils s'aperçurent qu'ils étaient arrivés à leur grande surprise, qu'ils avaient traversé le pont tout entier sans faire un pas. L'ange conduisit alors Tondal à d'autres lieux non moins horribles, et vint enfin se coucher dans son lit. Après cette vision, il se leva et se conduisit mieux (3).

**TONNERRE**. Le tonnerre a été adoré comme le symbole de la voix éloignée, que de tous les bruits c'est celui qui se fait entendre le plus loin. Lorsqu'il tonne, les Chingulais se persuadent que le ciel leur inflige un châtement, et que les démons des méchants sont chargés de diriger les coups pour les tourmenter et les punir de leurs péchés. En Bretagne on a l'usage, dit-on, de mettre un morceau de fer dans le nid des poules qui couvent (4), comme un préservatif du tonnerre. *Voy. CLOCHES, GILE DE SAINT-JEAN*, etc.

Le *Journal d'Indre-et-Loire* a publié en juin 1841 les détails suivants sur l'effet d'un coup de tonnerre dont M. Gatian de Clambault, juge à Tours, faillit être victime. « M. Gatian, le meunier et le domestique mesuraient du blé devant lui dans le moulin, furent les premiers atteints par le tonnerre. Le tonnerre descendit ensuite dans le bunter in libello qui visio Tondali nuncupator.

(1) Alph. Karr, Voyage autour de mon jardin, lett. 11.

(2) Quæ Achæron appellabatur...

(3) *Diouysii Carthusiani*, art. 49. — Hæc prolixius descri-

(4) Cambry, Voyage dans le Finistère, t. II, p. 1

inférieure, où se trouvaient trois nombre desquelles madame Gárambault, et frappa successive- trois dames à la nuque, en les ren- nne après l'autre.

ne Gálian, qui, dans cette circon- ait conservé le plus de sang-froid releva la première, put observer eant ce qui se passait. Elle vit re parcourir assez lentement la sous la forme d'un globe de feu seur d'un fauteuil, renverser les onnes qui étaient avec elle, et en- le l'appartement par la fenêtre, en us les carreaux. En descendant au assée, la foudre tua un cheval dans

emier soin de madame Gálian, après nait d'avoir lieu, fut de monter pré- ent au grenier, pour savoir si quel- ent n'était point arrivé à son mari- rçut étendu sans connaissance, au- oestique et du meunier. Le meu- t mort; le domestique, qui n'avait ardi par le coup, aida à transpor- tian dans son appartement, où il ne e tardivement de son évanouisse-

phénomènes fort singuliers ont été sur la personne de M. Gálian. La n le frappant, sonda sa montre, qui son gousset, suivit la chaîne d'or tenait, la fondit et répandit l'or a semis sur le gilet; puis transporta e de l'or de la chaîne sur les lunet- ortait M. Gálian, et dont elle souda res. Enfin, passant entre la chemise s, la foudre descendit, en brûlant la côté droit, et, laissant seulement, tériorer, une trace noire sur la che- it la jambe droite et sortit par l'ex- e la botte.

ent là des singularités intéressantes r aux phénomènes bizarres que tion a recueillis relativement aux causés par le tonnerre. »

(GRAND). Les Araucans, peuplades ntes du Chili, reconnaissent sous un grand esprit qui gouverne le ls lui donnent des ministres infé- argés des petits détails d'adminis- els que les saisons, les vents, les , la pluie et le beau temps. Ils ad- ussi un mauvais génie qu'ils ap- écuba, qui se fait un malin plai- abler l'ordre et de molester le grand

ARSUK. Les Groënlandais ne font ni sacrifices, et ne pratiquent au- ils croient pourtant à l'existence s êtres surnaturels. Le chef et le sant de ces êtres est *Torngarsuk*, e selon eux sous la terre, et qu'ils ont tantôt sous la forme d'un ours, s celle d'un homme avec un bras, s sous celle d'une créature humaine; plus comme un des doigts de la main. après de cette divinité que les an- sont obligés de se rendre pour lui

DITION. DES SCIENCES OCCULTES. II.

demander conseil, quand un Groenlandais tombe malade ou qu'il se trouve dans quel- que autre embarras. Indépendamment de ce bon génie, qui est invisible à tout le monde, excepté à l'anguëkkok, il en est plusieurs autres qui sont moins puissants; ce sont les génies du feu, de l'eau, de l'air, etc., qui, par l'entremise de l'anguëkkok, enseignent aux habitants ce qu'ils doivent faire ou ce qu'ils doivent éviter pour être heureux. Chaque anguekkok a en outre son esprit fam- ilier, qu'il évoque et qu'il consulte comme un oracle.

Nous empruntons ces détails à l'expédition du capitaine Graah dans le Groënland. Il en donne d'autres fort curieux sur l'esprit de ces peuples. Ils croient, dit-il, que le soleil, la lune et quelques-unes des étoiles étaient, dans l'origine, des Groënlandais qui ont pris leur vol vers le ciel. Quand il y a une éclipse de lune, ils s'imaginent que l'astre profite de ce moment pour descendre sur la terre, et entrer dans leurs maisons, dont il parcourt tous les coins et les recoins pour y chercher des peaux et des aliments; de sorte qu'ils cachent avec soin tout ce qu'ils possèdent, et font le plus de bruit possible, afin de faire peur à leur hôte importun, et de le chasser de chez eux.

S'ils prennent un veau marin dans un temps de disette, ils ne manquent pas de jeter dans la mer une partie de ses entrailles et tous ses os. Quand une personne meurt, ses parents s'abstiennent de certains ali- ments, et ne mangent rien en plein air.

Les jeunes personnes, avant d'être mariées, ont une foule de précautions fort gênantes à prendre pour ne pas offenser l'air ou la lune; la moindre omission de ce genre nuirait à leur réputation et mettrait leur vie en dan- ger. Voici un fait qui caractérise bien l'état social de cette contrée.

Au commencement du mois de décembre, un des Groënlandais de Nukarbik eut le mal- heur de se blesser au poignet avec un cou- teau. Il ne fit point attention à cet accident, se contenta de bander très-fortement le bras pour arrêter l'hémorragie, et retourna à son travail comme à l'ordinaire. Mais ce trai- tement empira le mal; une tumeur se forma au-dessus de l'artère; elle était large comme une tasse à thé; tout le bras enfla et le pa- tient éprouva des douleurs très-vives. Un soir, comme il revenait d'une expédition de chasse, il consulta le capitaine Graah, qui fut fort embarrassé, ne voulant pas encourir de responsabilité en lui donnant des con- seils qui auraient pu lui devenir plus nuisi- bles qu'utiles; mais on savait que le capi- taine était en possession d'un emplâtre qu'il avait employé avec succès contre les clous; on le pria d'en essayer l'effet dans cette oc- casion, et comme on commençait à éprouver des craintes sérieuses pour la vie du malade, il finit par y consentir. Il lui remit donc un de ces emplâtres, en le prévenant que non- seulement il n'en garantissait pas l'efficacité, mais qu'il serait même possible qu'il lui fit du mal, ce qui n'empêcha pas le Groënlan-



dais de l'appliquer sur-le-champ. Le lendemain, il s'était formé quelques petites cloches, mais la douleur fut si vive, que le malheureux perdit connaissance et parut être sur le point d'expirer. Instruit de cette circonstance, le capitaine se hâta d'aller le voir. En entrant dans la cabane, il le trouva dans un état alarmant; ses amis pleuraient et sanglotaient, les enfants criaient, et la seule personne qui montrât un peu de présence d'esprit était sa femme, qui le tenait dans ses bras. A l'aide d'une cuillerée de vin de Porto mêlé à du jus de citron, il revint bientôt à lui, mais il avait arraché l'emplâtre et ne voulait plus le remettre. Il resta pendant trois semaines dans cet état, souffrant des douleurs atroces. Une espèce de sorcière fut alors appelée; elle noua une ligature autour de la tête du patient, puis elle la souleva, et l'ayant trouvée lourde, elle déclara qu'il était impossible qu'il vécut. Le lendemain le malade refusa toute espèce de nourriture. Le capitaine, pour l'exciter, fit préparer un plat de gruau qu'il alla lui porter avec un morceau de pain; mais, à son grand étonnement, son protégé refusa, en disant que, sa situation étant désespérée, il avait pris la résolution de ne plus rien manger, afin de ne pas prolonger ses souffrances. Sa femme fut de son avis, et repoussa, même avec une sorte de colère, le gruau que le capitaine persistait à offrir. Du moment où le malade eut annoncé sa résolution, la femme et les enfants reprirent leur tranquillité ordinaire, et quoique leurs traits exprimaient un profond chagrin, pas un murmure, pas une plainte ne sortit de leur bouche. Mais la constance du pauvre malade ne fut pas mise à cette seule épreuve. Trois jours après, vers neuf heures du soir, plusieurs des habitants de la maison accoururent auprès du capitaine en criant: « Il est mourant! Il perd tout son sang! » M. Graah retourna aussitôt avec eux, et fut témoin d'un spectacle affreux.

En entrant dans la maison, il vit le patient assis sur sa couchette et étendant le bras, d'où le sang coulait à flots; il n'avait personne pour le soutenir. Mais pendant que les femmes s'occupaient, en pleurant et en sanglotant, à jeter hors de la maison les habits, les lits, les peaux, les provisions, etc., comme s'il se fût agi de les sauver d'un incendie, les hommes s'approchaient tour à tour du malade, le regardaient en face, et se retiraient en poussant des cris effroyables. Pendant ce tumulte, la femme du malade allait à lui de temps en temps et tâchait de le persuader à consentir qu'on l'enterrât vivant sous la neige, au lieu d'être traîné au rivage dans son traîneau, par son fils, et jeté à la mer comme il l'avait proposé. A la fin, le sang cessa de couler; le malade avait à peine la force de respirer, et tous ses membres étaient agités de convulsions. On s'attendait d'un instant à l'autre à le voir ex-

pirer. Il ne mourut pourtant pas. Au milieu de quelques heures il reprit connaissance la douleur et l'enflure du bras sembla avoir disparu; le lendemain il se sentit beaucoup mieux. Il commença même à avoir quelque espérance de guérison et manifesta volontiers le gruau qu'on lui présentait. On vaincu que l'artère avait été blessée, le capitaine pratiqua une espèce de tourniquet qu'il lui posa au bras au-dessus de l'épaule et enseigna à sa femme la manière de le tenir dans le cas où l'hémorragie recommencerait. Cet accident arriva en effet le lendemain au soir, mais les instructions du capitaine n'ayant pas été assez promptement suivies, le malade perdit de nouveau beaucoup de sang, et se trouva si mal, que le monde crut qu'il ne passerait pas la nuit. Alors la scène que nous avons déjà décrite se renouvela, et sa femme recommença à lui faire des instances pour qu'il se laissât ensevelir sous la neige, au lieu de se faire jeter à la mer.

Quand un Groënländais en est arrivé au point de ne plus savoir ce qui se passe dans son tour de lui, on commence les préparatifs des funérailles. Aussi la femme de notre malade lui demandait-elle à chaque instant: « Entendez-vous? comprenez-vous? » s'attendant sans doute à ne pas recevoir de réponse. Mais comme toutes les fois qu'elle le questionnait, il répondait toujours d'une voix assez forte: « Oui, » elle finit par perdre toute patience; et quoique son mari eût évidemment toute sa connaissance et qu'il pût voir et entendre tout ce qui se passait dans la chambre, elle ordonna néanmoins à deux jeunes filles ses enfants adoptifs, de décrocher la planche qui pendait au mur et qui devait lui servir de lit de linceul, puis elle se mit à l'arranger. L'indifférence avec laquelle cet ordre fut donné et exécuté, et le sang-froid avec lequel le patient vit faire cette opération étonnante également surprenants. Il contempla pendant quelques instants, avec le calme le plus parfait, ces préparatifs pour son passage dans un autre monde; puis, sans prononcer une parole, sans faire le moindre signe, indiquant la crainte de la mort, il retourna tête et tomba en syncope. Quelques instants après on lui mit ses plus beaux habits de peau dans laquelle il devait être enseveli. Il était déjà étendue, la fenêtre par laquelle, selon l'usage, on devait le faire sortir, était ouverte; en un mot, tout était prêt quand le patient dit à ceux qui l'entouraient: « Ne me laissez pas continuer, parce qu'il se sentait malade. » Il appela après cela le capitaine, le remercia de ce qu'il avait fait pour lui, le pria de resserrer la vis du tourniquet, et exprima ses regrets de ce que l'on avait troublé son repos. Il demanda un peu de jus de citron: on lui donna mêlé avec une demi-once de jus d'eau, et il s'en trouva si bien, qu'au bout de quelques heures tout semblait annoncer qu'il était hors de danger. En effet, la tige du poignet se détacha par degrés et finit

(1) Les Groënländais ont un tel effroi pour les morts, qu'ils ont coutume d'ensevelir d'avance les moribonds, pour n'avoir pas besoin de les toucher quand ils ne seront

plus. Ils enterrent même les malades vivants quand ils ont lutté trop longtemps avec la mort.

r en laissant un creux en forme de Ce pauvre diable fut longtemps encore de recouvrer ses forces, et sept mois il n'était pas encore en état de lancer telot de la main qui avait été blessée (1).

**LOQUEMADA** (ANGOINEDE), auteur espagnol l'*Hexameron* ou six journées, con plusieurs doctes discours, etc ; avec s histoires notables et non encore mises en français par Gabriel Chap-Tourangeau. Lyon, 1582, in-8° ; ou plein de choses prodigieuses et d'aven- des spectres et de fantômes.

**IREBLANCA** (FRANÇOIS), jurisconsulte donc, auteur d'un livre curieux sur les des sorciers (2).

**TURE**. Quand on employait la torture les sorciers, et que les tourments ne aient pas avouer, on disait que le dia rendait insensibles à la douleur.

**AM**, esprit qui garde chaque sauvage mérique septentrionale. Ils se le rent sous la forme de quelque bête ; conséquence, jamais ils ne tuent, ni ssent, ni ne mangent l'animal dont ils t que leur totam a pris la figure. ▽

**JPAN**, esprit malin qui préside au ton- chez les naturels brésiliens.

**JR DE FORCE**. Delrio rapporte cette eplaisante: Deux troupes de magiciens nt réunies en Allemagne pour célébrer riage d'un grand prince. Les chefs de upes étaient rivaux et voulaient chacun sans partage de l'honneur d'amuser la C'était le cas de combattre avec toutes sources de la sorcellerie. Que fit l'un ux magiciens ? Il avala son confrère, da quelque temps dans son estomac, et dit ensuite par où vous savez. Cette erie lui assura la victoire. Son rival, ux et confus, décampa avec sa troupe a plus loin prendre un bain et se mer.

**JR ENCHANTÉE**. Voy. RODERIK.

**JR DE MONTPELLIER**. Il y a sans encore à Montpellier une vieille tour euple de cette ville croit aussi en- que le monde ; sa chute doit précéder elques minutes la déconiture de l'u-

**JR DE WIGLA**, tour maudite de la lge, où le roi païen Vermund fit brûler melles de sainte Ethelrède avec du e la vraie croix, apporté à Copenhague aüs III. On dit que depuis on a essayé ment de faire une chapelle de cette tour e ; toutes les croix qu'on y a placées ivement ont été consumées par le ciel (3).

**RTREILLE**. Si on porte le cœur de eau dans une peau de loup, il éteindra s sentiments. Si on pend ses pieds à re, l'arbre ne portera jamais de fruit. frotte de son sang, mêlé avec de l'eau queelle on aura fait cuire une taupe ,

ne Britannique.

Tempo dell'arum, sive de Magia, in qua aperta ta invocatio demonis intervenit, etc., editio no-

un endroit couvert de poils, tous les poils noirs tomberont (4) !..

**TRADITIONS POPULAIRES**. « C'est sur la fatalité et l'antagonisme du bien et du mal, dit un habile écrivain, dans le *Quarterly Magazine*, que se fonde la philosophie des traditions du peuple. Cette base se retrouve dans le conte le plus trivial, où l'on introduit un pouvoir surnaturel ; et la nourrice, qui fait son récit au coin de la cheminée rustique, a la même science que les hiérophantes de la Grèce et les mages de la Perse. Le principe destructeur étant le plus actif dans ce bas monde, il reparait dans toutes les croyances superstitieuses, sous une variété infinie de formes, les unes sombres, les autres brillantes ; on retrouve partout les mêmes personnifications d'Oromase et d'Arimane, et l'hérésie des manichéens. La vague crédulité du villageois ignorant s'accorde avec la science mythologique des anciens sages. Des peuples que l'Océan sépare sont rapprochés par leurs fables ; les hamadryades de la Grèce et les lutins de la Scandinavie dansent une ronde fraternelle avec les fantômes évoqués par le sorcier moderne ; celui-ci compose ses philtres, comme Canidie, avec la mandragore, la ciguë, les langues de vipère et les autres ingrédients décrits par Virgile et Horace. A la voix des sorciers modernes, comme à celle des magiciens de Thessalie, on entend encore le hibou crier, le corbeau croasser, le serpent siffler, et les ailes noires des scarabées s'agiter. Toutefois, le Satan des légendes n'est jamais revêtu de la sombre dignité de l'ange déchu ; c'est le diable, l'ennemi, méchant par essence, de temps immémorial. Sa rage est souvent impuissante, à moins qu'il n'ait recours à la ruse : il inspire la peur encore plus que la crainte. De là vient cette continuelle succession de caprices bizarres et de malices grotesques qui le caractérise ; de là cette familiarité qui diminue la terreur causée par son nom. Les mêmes éléments entrent dans la composition de toutes les combinaisons variées du mauvais principe qui engendra la race nombreuse des lutins sortis de l'enfer. Si le rire n'est pas toujours méchant et perfide, il exprime assez bien du moins la malice et la perfidie. C'est de l'alliance du rire et de la malice que sont nés tous ces moqueurs placés par les mythologues au rang des divinités. Tel est le Momus des Grecs et le Loki des Scandinaves, l'un bouffon de l'Olympe, l'autre bouffon des banquets de Valhalla. » Les traditions populaires se conservent sous mille formes. Nous en donnerons sans ordre quelques-unes.

LA BALLADE D'AGNÈTE.

Traduite du danois d'*Oehlenschläger* par M. X. Marmier.

Cette ballade est le récit d'une tradition répandue dans tout le Nord. On la raconte encore à la veillée, on la chante dans les fa-

vissima, Lugduni, 1879, in-4°.

(3) Victor Hugo, *Han d'Islande*, chap. 12.

(4) Les admirables secrets d'Albert le Grand, p. 116.

milles. Je l'ai entendu chanter un soir sur une mélodie ancienne. C'était tout à la fois tendre comme un soupir d'amour, et triste comme un accent de deuil.

« Agnète est assise toute seule sur le bord de la mer, et les vagues tombent mollement sur le rivage. Tout à coup l'onde écume, se soulève, et le *trolle* de mer apparaît. Il porte une cuirasse d'écaille qui reluit au soleil comme de l'argent. Il a pour lance une rame, et son bouclier est fait avec une écaille de tortue. Une coquille d'escargot lui sert de casque. Ses cheveux sont verts comme les roseaux, et sa voix ressemble au chant de la mouette.

« — Oh ! dis-moi, s'écrie la jeune fille, dis-moi, homme de mer, quand viendra le beau jeune homme qui doit me prendre pour fiancée.

« — Ecoute, Agnète, répond le *trolle* de mer, c'est moi qu'il faut prendre pour ton fiancé. J'ai dans la mer un grand palais dont les murailles sont de cristal. A mon service j'ai sept cents jeunes filles moitié femme, moitié poisson. Je te donnerai un traîneau en nacre de perles, et le phoque l'emportera avec la rapidité du renne sur l'espace des eaux. Dans ma retraite tapissée de verdure, de grandes fleurs s'élèvent au milieu de l'onde, comme celles de la terre sous le ciel bleu...

« — Si ce que tu dis est vrai, répond Agnète, si ce que tu dis est vrai, je te prends pour mon fiancé.

« Agnète s'élançait dans les vagues, l'homme de mer lui attache un lien de roseau au pied et l'emmena avec lui. Elle vécut avec lui huit années et enfanta sept fils.

« Un jour elle était assise sous sa tente de verdure, elle entend la vibration des cloches qui sonnent sur la terre. Elle s'approche de son mari et lui dit : Permetts-moi d'aller à l'église et de communier.

« — Oui, lui dit-il, Agnète, j'y consens. Dans vingt-quatre heures tu peux partir.

« Agnète embrasse cordialement ses fils, et leur souhaite mille fois bonne nuit. Mais les aînés pleurent en la voyant partir, et les petits pleurent dans leur berceau. Agnète monte à la surface de l'onde. Depuis huit ans, elle n'avait pas vu le soleil. Elle s'en va auprès de ses amies, mais ses amies lui disent : Vilain *trolle*, nous ne te reconnaissons plus. Elle entre dans l'église au moment où les cloches sonnent, mais toutes les images des saints se tournent contre la muraille. Le soir, quand l'obscurité enveloppe la terre, elle retourne sur le rivage. Elle joint les mains, la malheureuse ! et s'écrie : « Que Dieu ait pitié de moi et me rappelle bientôt à lui ! » Elle tombe sur le gazon au milieu des tiges de violettes. Le pincen chante sur les rameaux verts, et dit : « Tu vas mourir, Agnète, je le sais. »

« A l'heure où le soleil abandonne l'horizon, elle sent son cœur frémir, elle ferme sa paupière. Les vagues s'approchent en gémissant et emportent son corps au fond de l'abîme.

« Elle resta trois jours au sein de l'eau puis elle reparut à la surface de l'eau l'enfant qui gardait les chèvres trouva-tin le corps d'Agnète au bord de la mer. Elle fut enterrée dans le sable, derrière un roc couvert de mousse qui la protégeait que matin et chaque soir ce roc est béni. Les enfants du pays disent que le *trolle* de mer y vient pleurer. »

La presse périodique a publié, il y a quelques années, le conte populaire que voici :

#### LA REMORQUE DU DIABLE.

Connaissez-vous le *Saint-Marcan*, en sept jours la traversée de Terre-Neuve à Granville ?

— Sept jours du banc de Terre-Neuve à Granville ! c'est une belle tournée ; mais la *Diligente*, notre plus fine voilier, l'aurait pas faite en sept semaines, si comme le *Saint-Marcan* elle avait à lutter contre une mer affreuse et un carabiné de vent d'est. — Et pour le *Saint-Marcan* n'est pas taillé pour la mer ; c'est un gros brick, bien solide, coquet, étalant avec complaisance son arrière aux formes callipyges ; jamais n'a dépassé six nœuds, son journal est médiocre. Il fut bien parlé dans Granville (miraculeuse traversée, quelques-uns dirent) ; beaucoup en furent surpris, et c'étaient les plus vieux, ça à cet égard un silence significatif ; chahutaient la tête d'un air mystérieux pour quoi le capitaine n'aimait-il pas entamer un sujet si flatteur pour lui. Aux félicitations il se taisait ; aux questions répondait avec brusquerie ; d'où lui venait donc cette tristesse inusitée ! quelle cause de cette réserve taciturne ? N'aurait-il pas bien vendu son beau chargement de morue ? et huit jours après son arrivée au port de Granville n'annonçait-il pas que le capitaine Jean Jouin avec sa femme Marie Grainbeau ?...

La saison de la pêche tirait vers son déclin, déjà bon nombre de navires bien équipés avaient quitté le banc de Terre-Neuve pour plus tardifs se préparaient à débarquer leur tour, et le *Saint-Marcan* n'avait encore salé un seul baril de morue. Un sort, rien ne lui réussissait. Deputé était sur le fond il n'avait pas perdu un instant ; ses flottes, bien allongées, attendaient sa vigilance ; ses chaloupes n'étaient pas paresseuses, et tandis que les navires l'entouraient faisaient une pêche abondante lui ne prenait pas un morillon. Il avait viré de bord, changer la panne, qui donnait la chasse, le poisson semblait fuir. Et pourtant ses aînés étaient bien expérimentés, chaque jour ses boltes étaient soigneusement rafraîchies ; le saleur jurait ses saints que le navire était charmé ; mais le capitaine ne jurait plus, il faisait des vœux pour le capitaine Jean Jouin, l'esprit fort de Granville, n'envoyait pas une chaloupe à la recherche d'un signe de croix ; peine inutile : il

voir le dernier de ses compasses le hurra de départ, et faire la France sans avoir pu saler un aril de morue.

comme cela se rencontrait mal avec Jean Jouin ; c'était son prestige de capitaine, sa réputation en et son mariage aussi !

de Dieu ! s'écriait-il quand la chance venait à bord les lignes toujours Dieu de Dieu ! pour un rien je vendrais mon âme !

ne bonheur touche souvent à l'extrême ; c'est vieux, mais c'est juste ; catastrophe... Jean Jouin l'éprouva. Il y jours que la dernière voile avait l'orient, quand la chance tourna. Les voiles revenaient chargées à couler sous le vent du *Saint-Marc* ployait sous le poids du poisson, le saleur n'y pouvait plus ; les tonneliers se multipliaient ; on ne pouvait plus travailler la nuit ; la saison n'était en retard ; mais qu'importe !

avisés pour le retour ; les marins affaiblis ! Si l'espérance était bannie de la mer, on la retrouverait à bord d'un

jour le brick eut son plein. Il avait le soir même. Jamais hourras ne furent poussés avec plus de ferveur ; la mer se déchaîna et la corvette de station chercha vainement les jours, croyant avoir entendu le bruit de canon de détresse. Le lendemain ils avaient débanqué. Le temps était beau toute la journée, le soir il était calme plat : ils espérèrent.

Le matin, une faible brise d'est s'éleva, le vent se leva et debout ; ils jurèrent. Peu à peu le vent ratchit, l'horizon prit une apparence inquiétante : de gros nuages gris, poussés par une rapidité, obscurcirent le ciel ; la nuit, le *Saint-Marc* fatiguait : ils se dirigèrent vers la cape. Plus de doute, c'était un ouragan. Le premier jour ils avaient le vent, le second, ils prièrent ; le troisième, ils invoquèrent saint Marcan ; saint Marcan ne répondit point. Vœux et prières furent oubliés par la tempête.

Après six jours ils étaient dans cette situation, et rien n'annonçait la fin du danger. La nuit était venue, et le vent se levait vers l'ouragan les teintes lugubres de la nuit ; le ciel, devenu invisible, était obscurci par une brume épaisse qui, chargée de pluie, brûlait leurs yeux appesantis par la fatigue ; la mer, déployant ses vagues, tourmentait, roulait, ballottait les sens le bâtiment fragile, et à chaque instant, d'une dissonance immédiate. Livré sans défense à sa moitié désemparé, le brick offrait le spectacle d'un fort vigoureusement cadavre dont chaque boulet emporte une partie ; le quipage, entièrement démoralisé, était couché auprès du couronnement, et, dans un engourdissement apathique, attendait la mort qui pourrait peindre le désespoir sur leurs visages. Depuis le commencement de

la tourmente, ses yeux ne s'étaient pas fermés, il n'avait pas mangé ; il n'en avait pas eu l'idée ! debout près du gouvernail, serrant fortement dans ses doigts contractés la corde dont le bout entourait son corps, ses regards n'avaient pas quitté l'horizon, aucun ordre n'était sorti de sa bouche. Chaque fois que maître Calé venait lui annoncer quelque nouvelle avarie : « C'est bon, » disait-il, et il retombait dans son morne silence. C'est qu'aussi ce retard lui enlevait tout reste d'espoir. Il arriverait longtemps après les autres, sa cargaison n'aurait aucune valeur, il perdrait son commandement ; pas de mariage ; et il aimait tant cette bonne Marie Grainbeau !

Donc il était nuit, et la tempête était dans toute sa force, quand Jacques Grou, le tonnelier, mettant une chique neuve dans sa bouche, s'approcha de maître Calé, qui se tenait près du couronnement derrière le capitaine.

— Eh bien ! maître, lui dit-il, en serrant précieusement sa boîte à tabac, qu'est-ce que vous dites de ce temps-là ?

— Je dis que c'est un chien de temps, où on y voit clair comme dans un four.

— Et qui n'est pas fini encore, voyez-vous, il a pris avec la lune, il ne finira qu'avec.

— Que le diable t'emporte ! dit Jean Jouin qui l'entendit.

— Merci, capitaine ; mais pourtant ce n'est pas bien de parler du diable quand on ne voit pas qui est-ce qui peut vous écouter.

— Et quand on entend cette musique-là, murmura le saleur.

— Et quand, à tout moment on peut masquer son perroquet de fouque, ajouta Jacques Grou.

— Et quand... Oh ! voyez donc là-haut, capitaine !...

Jean Jouin jeta les yeux vers l'endroit que lui montrait le saleur : une légère flamme bleuâtre voltigeait autour du mât et des vergues, et se jouait à travers les cordages. — Le feu Saint-Rime ! dit-il, et il retomba dans son apathie.

— Le feu de Saint-Nicolas ! dirent les deux matelots.

— Bon Dieu du ciel ! ajouta Jacques Grou, nous sommes flambés ; je me suis laissé dire que lorsque la *Sophie* a sombré sous voiles...

La chute du petit mât de hune l'interrompit. Les deux matelots se regardèrent, en jetant un coup d'œil sur le capitaine, qui restait immobile.

— Il faut qu'il ait l'âme chevillée dans le ventre, dit Jacques Grou.

Et vraiment le pauvre brick offrait un triste tableau : ses mâts de hune pendant sous le vent, retenus par quelques manœuvres, suivaient les mouvements du roulis et frappaient les flancs du navire avec une force qui faisait craquer la membrure. Il fallait toute la solidité de sa construction bretonne pour qu'il pût résister à d'aussi

violentes secousses ; et pourrait-il résister longtemps ?

La tempête semblait redoubler de violence, le vent rugissait avec fureur, la mer déchaînée envahissait de toutes parts et battait en brèche la frêle machine. Les matelots, réveillés par l'imminence du danger, s'étaient levés, et, les yeux fixés sur le capitaine, faisaient des signes de croix.

— Grand saint Jacques, s'écria tout à coup Jacques Grou, si nous nous tirons de là, je fais vœu...

— Grand saint Nicolas, dit à son tour le saleur...

— Grand diable, interrompit Jean Jouin, si tu veux me donner la remorque, je fais vœu de t'envoyer un grelin.

— Navire ! cria une voix, navire derrière nous ! toutes les têtes se tournèrent vers le point indiqué, toutes restèrent immobiles, les regards fixés sur l'objet effrayant qui s'avavançait vers eux.

Malgré l'obscurité de la nuit et l'épaisseur de la brume, on voyait distinctement un beau navire courant toutes voiles dehors contre le vent et la mer. Mais ce qu'on ne pouvait concevoir ; ce qui fit dresser les cheveux sur la tête des plus hardis, il courait contre le vent et la mer, brassé carré, les bonnettes tribord et babord. Une lueur vague qui flottait autour de lui rendait visibles toutes les parties d'une mâture élancée et d'un gréement en bon état. Ses voiles, gracieusement arrondies, semblaient céder à la douce impulsion d'une brise légère. Sa quibre sculptée ne refoulait pas avec force devant lui la mer furieuse qui n'allait pas en grondant tourner à son gouvernail, insensible à la tourmente qui faisait rage autour de lui ; droit, tranquille, majestueux, il glissait rapidement sur le clme des vagues qui semblaient le respecter et ne conservaient aucune trace de son passage.

Mais personne ne se montrait sur le pont, personne à son gouvernail ; il glissait comme une ombre et s'approchait silencieusement.

Bientôt il passa bord à bord du *Saint-Marcan*. Alors une voix éclatante au milieu du fracas de la tempête fit entendre ces mots : « Amarre à bord ! » et le bout d'un grelin tomba sur le pont du *Saint-Marcan*.

— Tourne à la bitte ! cria Jean Jouin sortant de son engourdissement.

Mais pas un ne bougea ; tous étaient frappés de stupeur.

— Quand ce serait lui ! dit-il, et il s'élança devant.

Ce furent ses dernières paroles ; il resta immobile, une main appuyée sur la bitte, et l'autre tenant le bout du cordage qu'il venait d'amarrer.

Qui pourrait dire ce qui se passa pendant cette nuit terrible à bord du *Saint-Marcan* ? Comment le bon brick résista-t-il aux efforts inouïs qu'il eut à soutenir... Le soleil venait de se lever à Granville, le ciel pur annonçait un beau jour, la mer commençait à monter, quand le garde du roc signala un navire à la vue.

Le vent était bon, il terrissait rap et bientôt à ses mâts de perroquet on reconnut dans le navire signalé *Marcan*, capitaine Jean Jouin.

Dès qu'il fut dans le port, le pont combré d'une foule de curieux. Les citaient le capitaine d'être arrivé et les autres le louaient du bon état du navire, s'enquéraient des bâtiments qu'il avait laissés derrière lui. A toutes ces questions, Jean Jouin répondit par une question ; il demanda le quantième.

Il y avait six jours qu'il avait été

Et voilà comme le *Saint-Marcan* sept jours la traversée du banc de Neuve à Granville.

#### LE LUTIN DE CHINY.

Peut-on aimer ce qu'on ne connaît pas ?  
GÉRARD

Marthe Koelberg était une bonne qui aimait Dieu et son prochain. Qu'elle ne fût pas riche, elle ne manquait pas d'assister les pauvres ; et sur les profits de son mari, honnête marchand qui trafiquait en Allemagne, en France et en Champagne, elle mettait tout ce qu'elle pouvait pour soulager de côté la dîme des malheureux. Aussi son prospérité. Guy, son époux, déjà vieux, avait acheté son affranchissement du seigneur de Chiny ; car ils demoraient dans cette bourgade, arrosée par l'Esch. Ils n'avaient qu'une fille, qui était d'autant meilleur qu'avec un peu de bien elle avait le cœur le plus doux, plus belle, l'esprit le mieux fait du pays de Luxembourg. Elle comptait huit ans. Sans être très-jolie, elle avait une grâce pleine d'attraits, cette fraîcheur de la jeunesse, que donnent la vertu et la pureté de l'âme.

Or, un beau jour du mois de novembre de l'année 1296, Berthe et sa mère se trouvaient en proie à une surprise dont elles ne pouvaient se rendre compte. Il avait plu et le temps sombre tout le jour ; elles en avaient passé la plus grande partie à faire du linge, qui séchait dans la grange. Les deux femmes, croyant très-attardées, elles allaient leur usage, soigner la vache et la rentrer les poules et mettre tout dans la cour. Mais leur besogne se faisait difficile ; le râtelier de la vache était ainsi que la mangeoire des chèvres ; la main empressée avait mis de la litière ; les poules étaient rentrées et le bœuf fermé.

Marthe et sa fille, n'ayant vu entrer personne, ne savaient à qui attribuer leur complaisance. Elles visitèrent tous les lieux, tous les greniers, sans rien découvrir. Après avoir fait le signe de la croix, elles rentrèrent au logis, où leur étonnement doubla ; tout le linge était plié, et le dîner était servi. Elles avaient mis sur la table du pain et du vin, et une recherche. Berthe commença à trembler songeant qu'il y avait là du prodige. Elle ne se montrait pas plus rassurée

entrefaites et fort heureusement calmer, on frappa à la porte, dont le bois était poussé. La jeune enfant la voix de son père ; elle courut. C'était Guy en effet, qui revenait du côté du Rhin, avec son petit cheval, le compagnon de ses courses ; car le nom qu'on donnait à l'animal, toujours dans deux caisses de bois, les marchandises de son maître, et c'était le bourgeois de Chiny au mi-

le marchand forain l'eut déchargé, connaissait sa maison, se rendit à l'auge du puits où il trouva de l'eau. Après avoir bu, il entra dans l'écurie, et prit un râtelier, et mangea d'un air très-à l'aise une rasière d'avoine qu'il rencontra sa dent.

Et s'épaississait, Berthe et sa mère, embrassé le bon marchand, lui conta son aventure ; et comme Guy paraissait réjouir, la jeune fille, un peu rassurée, fit un éclat de sapin résineux, une grosse lanterne de fer à petits trous ; avec son père à l'écurie pour soigner le cheval. Tout encore était fait ; Tik était étrillé, enfoncé dans la litière, et il se plaignait de plaisir en expédiant son urine. A son tour Guy fut stupéfait. — C'est particulier, dit-il ; et il retourna chez sa femme, précédé de Berthe qui avait peur.

— Nous avons ici un lutin, dit-il, en s'adressant à sa femme, précédé de Berthe qui avait peur.

— Un lutin, s'écria Marthe ; je m'en doute. — Est-ce qu'il y a vraiment des lutins, dit-elle ? demanda Berthe. — Certainement, répondit le marchand avec assurance ; et celui qui nous visite ne me paraît pas méchant.

— Mon Dieu, s'écria la jeune fille, je ne puis plus dormir.

— Au contraire, reprit le bon homme, un gardien et un bon serviteur qui sont en aide, si nous ne l'offenso-

— Et dit encore Berthe, comment peut-on être sûr qu'on ne voit point ? — C'est égal ; les lutins demandent des preuves, puis d'ailleurs il se montrera. — Comment est-ce fait, mon père, un

est très-bien fait, mon enfant. Ordinairement ils sont petits. Ils ont trois pieds ; ils portent un petit bonnet pointu et une queue verte. Mais voilà le souper ; mettons-nous à table joyeusement, en buvant un coup de bière, je vais raconter l'histoire d'un lutin qui hantait, pendant longtemps, le palais de monseigneur l'évêque, prince d'Hildesheim en 1780.

— Une famille se mit à table ; Berthe se leva et alla de sa mère, qui comme elle se leva à écouter ; et bientôt le marchand

— Un lutin se nommait Hecdekin, comme

qui dirait l'esprit au bonnet, à cause de son bonnet pointu, ainsi que je vous disais.

— Il se montrait donc, mon père ?

— Certainement, sachant que monseigneur l'évêque d'Hildesheim était un homme utile et charitable, il résolut de s'attacher à lui.

— Mais les lutins ne sont donc pas des démons ? interrompit Marthe.

— Ceux-là ne sont peut-être pas des démons. Il y a des savants qui disent que ce sont les âmes des enfants qui ont été tués ou noyés, ou qui sont morts par accident funeste. Hecdekin était beau à voir. Quand il se montrait, il portait un pourpoint de couleurs diverses. Il était très-poli. Seulement les domestiques du prince évêque lui reprochaient de ne pas saluer. Ils ignoraient que les lutins ne le peuvent pas.

— Et pourquoi donc ? demanda vivement Berthe.

— Parce qu'ils ont presque tous une barre d'acier dans le dos, répliqua Guy. (Il exprimait les croyances du temps.)

— Comme on apprend de belles choses dans les voyages ! s'écria Marthe.

— Dans le commencement, poursuivit le narrateur, le lutin d'Hildesheim se montra complaisant à l'excès. Il portait de l'eau dans la cuisine, il allait chercher de la bière, il nettoyait l'écurie, soignait les chevaux, tournait la broche, sans se laisser voir ; et quand il paraissait, c'était pour donner de sages avis aux conseillers de l'évêque, ou pour faire connaître au prince ce qu'on méditait contre lui dans les pays les plus éloignés. Tout allait bien ; on l'avait deviné dès le premier jour ; on le soignait, et tout prospérait autour de lui. Car le bétail se portait bien et la maison s'enrichit partout où se plaît le bon lutin.

— Mais, mon père, que faut-il faire pour le contenter ?

— Oh ! c'est bien simple, mon enfant. Ces bons serviteurs n'exigent pas trop. Il suffit de leur mettre tous les jours, à la même heure et à la même place, un petit ragoût bien apprêté. Avec cela, on est sûr que tout l'ouvrage de la maison sera fait. Mais ils n'aiment pas la curiosité. Si on n'a pas l'attention de s'éloigner du lieu où ils viennent prendre leur repas, si on cherche à les voir, on court le risque de les perdre. C'est ce qui arriva chez monseigneur le prince évêque d'Hildesheim. On avait chargé un marmiteux de porter tous les soirs le petit plat du lutin dans un office où personne n'allait la nuit ; le marmiteux se cacha sous la table et voulut voir manger Hecdekin. Le lutin ne vint pas ; il ne parut point le lendemain, et tous les domestiques, qui avaient pris l'habitude de ne plus rien faire, furent obligés de se remettre au travail.

— Est-ce que le lutin resta fâché ?

— Non pas ; on gronda sévèrement le marmiteux, et le cuisinier se chargea lui-même de porter désormais tous les jours le plat de l'esprit au retrait. Hecdekin revint, oubliant tout, pendant encore une année.

— Et après ?

— Oh ! il y a des fautes qu'ils pardonnent moins que la curiosité. Ils sont très-susceptibles et très-réguliers. Ainsi ils se fâchent quand on les néglige. Un jour le cuisinier fut de noce ; il ne pensa pas au lutin et ne lui porta point son ragoût. Le lendemain, au lieu de trouver sa cuisine parée, ses fourneaux allumés, ses casseroles brillantes, tout était en désordre. Il lui fallut se mettre à la besogne sans assistance ; et pour surcroît, toutes sortes d'accidents semblèrent se conjurer contre lui. A chaque instant il se brûlait les doigts, il laissait tomber un plat, il cassait une assiette, il répandait les sauces ; il gâta son dîner et fut grondé. Sa mauvaise humeur s'augmenta encore lorsqu'il entendit autour de lui des éclats de rire moqueurs ; c'était le lutin qui se vengeait.

— Ah ! quelle histoire, mon père.

— Le cuisinier prit mal la leçon ; il se fâcha ; il porta au lutin un mauvais ragoût. Le lendemain matin, comme il venait reprendre son plat, le lutin, qui n'avait pu le manger, le lui jeta au visage ; et depuis ce jour on ne le revit plus à Hildesheim.

— Mon Dieu ! si c'était ce même lutin qui vient ici ?

— Ce n'est pas impossible.

— Oh ! j'en prendrai soin et je ne l'oublierai pas.

— Je croirais plutôt, dit Marthe, en paraissant sortir d'une profonde rêverie, que le lutin qui nous assiste est le vrai lutin de Chiny, dont on n'a plus de nouvelles depuis plus de cent ans. Mais mon père m'en a parlé. C'était un très-bon lutin : c'est lui qui prévint la comtesse de Hainaut, lorsqu'elle revenait du pèlerinage de la terre sainte, que le mauvais seigneur de Chiny voulait l'arrêter et l'enfermer dans son château ; il la conduisit par des chemins inconnus jusqu'à l'abbaye de Saint-Hubert, où elle se trouva en sûreté.

— Tant mieux, si c'est celui-là, reprit le marchand.

— D'ailleurs, mon père, il y a si loin d'ici jusqu'à Hildesheim !

— Les distances ne sont rien pour les esprits, mon enfant. Nous le verrons peut-être un jour ; et s'il nous prend en affection, nous le connaissons. Mais n'oublions pas son souper.

Berthe monta dans le grenier une petite table qu'elle couvrit d'une serviette ; elle y plaça, entre deux assiettes, un morceau de gâteau aux œufs, une tranche de jambon cuit au four, une tartine au beurre ; elle mit à côté une tasse de lait et un grand verre de bière. Le lendemain matin, tout était mangé, et le verre de bière était bu. Toute la famille fut ravie ; et pendant un an, les merveilles du premier jour se répétèrent sans qu'on vit l'esprit. Il n'avait laissé deviner sa présence que par quelques soupirs, que Berthe seule avait entendus.

Guy faisait tous les mois un voyage. A chaque retour il s'affligeait davantage de ne pouvoir pas connaître son bon serviteur. Un

jour qu'il voulait aller acheter à Gand quelques pièces de drap pour la foire de Coë, il gémissait de n'être pas assez riche agrandir son commerce.

— Si j'avais seulement six marcs d'or, dit-il, je chargerais un bateau. Je n'ai d'un seul coup suffisante fortune ; n'oubliez pas, mon enfant.

Berthe rougit ; l'innocente fille n'y avait pas encore songé.

Le lendemain, entre les deux plats de ragoût, elle trouva les six marcs d'or. La prise de Guy fut extrême.

— Eh ! mon Dieu, dit Berthe, si je daignais une chaîne d'or, le bon lutin me l'apporterait-il ?

Elle l'eut quelques jours après. Elle se sentit émerveillée, qu'elle n'osait plus, de peur d'être indiscreète, exprimer un désir si haut.

Quand le marchand revint, il avait avec lui un grand sac. Il avait gagné une grande somme. Comme il était modeste, il mit des bornes à son ambition et résolut de se reposer dans sa paisance.

Deux jours après qu'il eut formé cette résolution, Berthe trouva entre les deux plats un parchemin écrit. Personne dans la maison ne savait lire, pas même son père. En ce temps-là les transactions de commerce se faisaient encore généralement par témoins. Guy porta le parchemin au curé de Chiny, qui contenait ces mots : « Je me ferai comte si Berthe consent à m'épouser. »

Ce fut pour le bon curé lui-même un événement qu'une telle proposition. Il ne savait pas plus qu'aujourd'hui, on n'avait des questions qu'on proposa à l'esprit :

— Êtes-vous chrétien ? avez-vous reçu le baptême ? comment êtes-vous fait ? êtes-vous méchant ? etc.

Le lutin répondit qu'il était chrétien, qu'il avait reçu le baptême, qu'il était laid, bon, riche, et qu'il aimait Berthe. La pitié augmenta.

Un seul mot effrayait Berthe. Elle lut qu'elle était laid ; il fallait qu'elle se résignât à beaucoup. A part cette disgrâce, elle se sentit touchée par ses soupirs ; elle l'aimait. Après huit jours d'hésitations et de consultations, elle répondit qu'elle consentait à épouser le lutin, si son salut ne courait en cela aucun danger ; et le lutin parut. C'était le seigneur de Chiny, qui n'était pas plus laid que vous, mais qui était adroit. Maître de sa fortune considérable, aimable et bien fait, il avait fait le vœu de n'épouser qu'une femme qui l'aimerait pour lui-même, sans amour et sans entraînement matériel.

Cette tradition du Luxembourg se trouve encore, comme toutes les bonnes vieilles traditions de nos pères, par un mariage où tout le monde fut heureux.

#### LA RUE DE L'ESPRIT.

La rue de l'Esprit à Bruxelles a porté autrefois ce nom avec des nuances diverses ; et plusieurs traditions s'y rattachent. On la trouve

sur quelques occasions rue de la Mai-  
Esprit. C'est à notre avis une dési-  
estropiée. Dans quelques ouvrages,  
pelle rue de l'Esprit-Saint ou rue du  
prit, ce qui s'explique par ce fait  
avait dans cette rue une maison où  
ait, sous le patronage du Saint-  
les distributions aux pauvres.

Voici d'autres histoires, qui ont un  
de contes, et que l'on donne pour  
la prétention au nom de rue de la  
l'Esprit. M. de Vaddère d'Ander-  
ortant de l'église de la Chapelle à  
s, le soir de la Toussaint de l'année  
la nuit déjà noire, entendit, en tra-  
le cimetière, une voix qui disait aux  
Dormez en paix, bonnes gens,  
dans le cercueil; l'Eglise prie pour  
d. de Vaddère s'arrêta transi de peur.  
Une voix s'étant fait entendre encore,  
distinguer sous ses pieds d'autres  
parmi eux la voix d'une femme en-  
depuis peu de jours, qui disait: Je  
formir, car j'ai laissé un enfant sans

tant d'Anderlecht reconnu à l'or-  
e jeune femme de la rue de l'Esprit,  
ait-on, revenait à minuit tous les  
ais vous voyez, comme nous l'avons  
é, que cette histoire est un conte. Il  
e probable que vous ferez pareil ju-  
de l'autre.

apporte donc aussi que, dans l'année  
oque plus rapprochée de nous, un  
a flamand, qui habitait cette rue,  
on grand-père, qu'il n'avait jamais  
ni lui laissait par testament toutes  
les, tous ses meubles. Le comédien,  
é d'un legs si médiocre, vendit tout,  
ption d'une culotte de panne rouge,  
avait besoin pour un rôle-caricature.  
ette culotte, le soir même, joua fort  
is sa société, et en se couchant jeta  
chaise la culotte de panne rouge  
forme bizarre avait fait rire. Aussi-  
sa lumière fut éteinte, il entendit un  
nit et vit collé sur sa porte un vieil-  
lé d'un bonnet de laine, vêtu d'une  
robe à fleurs jaunes, et tenant à la  
ne petite lampe qui éclairait faible-

médien soupçonna son grand-père.  
n effet l'esprit du vieillard; il prit la  
la retourna avec lenteur dans tous  
, poussa un soupir et disparut sans  
mot, dans la muraille. Le comédien  
cé d'effroi.

ès que la chambre fut retombée dans  
sses ténèbres, la culotte de panne  
mit à danser, fouettant les rideaux,  
es murs, cassant les vitres et ren-  
tout ce qui se trouvait sur son pas-  
Ab! s'écria le comédien, que vais-je  
?

ême instant, la culotte courut à lui  
fflêta radement. Ce fut envain qu'il  
tête sous la couverture. Il lui fallut  
a place; il descendit chez un de ses  
les, qui s'arma d'une lampe et vint

visiter les lieux. Mais lorsqu'il parut dans la  
chambre, tout était rentré dans l'ordre; la  
culotte gisait paisible sur la flèche du lit. —  
Mon cher, dit le camarade en souriant, vous  
avez fait un mauvais rêve.

Or la rue de l'Esprit portait son nom avant  
cette aventure, trop stupide pour le lui don-  
ner.

AMINGAÏLT ET AJUT.

*Légende groënlandaise, traduite de l'anglais  
par Letourneur.*

Quand on se peint l'habitant des horribles  
climats du Nord, enfermé entre une terre  
aride et nue et un ciel toujours rigoureux,  
on croirait qu'il est impossible à ces infor-  
tunés de s'arrêter sur d'autres idées que  
celles de leurs besoins et de leur misère, et  
que le soin continu d'échapper à la mort,  
dont le froid et la faim les menacent à cha-  
que instant, ne peut laisser place dans leurs  
cœurs pour d'autres passions. On croirait  
qu'ils emploient tous les instants d'un été rap-  
pide à amasser des provisions, et la longue  
nuit de l'hiver à soupirer après le retour de  
l'été.

Cependant la science même a pénétré dans  
ces ténébreux recoins du monde, et ces de-  
meures de la détresse ont nourri des savants.  
La Laponie et les bords de la mer Glaciale  
ont leurs historiens, leurs critiques et leurs  
poètes. L'amour aussi a étendu son empire  
partout où l'on trouve des hommes; et il  
règne peut-être avec autant de pouvoir sous  
la hutte du Groënlandais que sous les dômes  
de soie des sultans de l'Orient.

Dans un de ces vastes souterrains où les  
familles du Groënland se rassemblent l'hi-  
ver, retraites qu'on peut appeler leurs cités  
et leurs villages, il se trouva un jeune homme  
et une jeune fille de deux cantons différents,  
d'une beauté si peu commune dans ces con-  
trées, que les autres habitants leur donnè-  
rent les noms d'Amingaïlt et d'Ajut, sur la  
ressemblance qu'ils leur supposaient avec  
leurs ancêtres du même nom, qu'ils croient  
être devenus jadis, par une double méta-  
morphose, l'un le soleil, et l'autre la lune.

Amingaïlt entendit d'abord vanter la  
beauté d'Ajut sans en être ému: à force  
pourtant de la voir, il sentit qu'elle faisait  
impression sur son cœur. Il ne tarda pas à  
le témoigner, et il invita la jeune fille avec  
ses parents à une fête, où il servit devant  
Ajut la queue d'une baleine. Ajut parut peu  
sensible à cette galanterie; cependant depuis  
ce moment on ne la vit plus paraître que  
sous une fourrure de peau de renne blan-  
che; elle devint plus attentive à rafraîchir  
les couleurs dont elle peignait son front et  
ses mains, à orner ses bras de corail et de  
coquillages. On remarqua même que les  
tresses de ses cheveux étaient tressées avec  
plus d'art et de soin. L'élégance et le bon  
goût de sa parure firent tant d'effet sur le  
cœur d'Amingaïlt, qu'il ne put résister plus  
longtemps au désir de se déclarer. Il com-  
posa un poème à la louange d'Ajut. Il lui  
disait: « Qu'elle était aussi belle que le soleil



du printemps ; que le thym des montagnes exhalait un parfum moins doux que son haleine ; que ses doigts avaient la blancheur des dents du veau marin ; que son sourire était aussi gracieux que le premier instant de la fonte des glaces ; qu'il la suivrait partout, dût-elle traverser toutes les montagnes de neiges , et chercher un abri dans les cavernes des cannibales de l'Orient ; qu'il l'arracherait des bras du sombre génie des rochers, et des flots du torrent d'Huscusa. » Il finissait par cette imprécation, que quiconque tenterait d'empêcher leur mariage, pût être enseveli dans la neige avec son arc et ses flèches, et que, dans la région des âmes (1), son crâne ne servît à d'autres usages qu'à recueillir les gouttes qui tomberaient des lampes étoilées.

L'ode fut applaudie, et l'on s'attendait qu'Ajut céderait bientôt à une si noble recherche. Mais elle avait de la fierté ; elle voulait attendre que le jeune homme lui eût fait la cour dans les formes, et qu'il eût subi quelques épreuves. Avant donc qu'elle accueillît sa demande, le soleil reparut, les glaces se fondirent ; la saison du travail rappela tous les habitants à leurs occupations.

Depuis quelque temps Amingaïlt et Ajut n'allaient plus que dans le même bateau et partageaient leur pêche ensemble. Amingaïlt, sous les yeux d'Ajut, saisissait toutes les occasions de signaler son courage ; il attaquait les chevaux de mer sur les glaçons ; il poursuivait les veaux marins au milieu des flots ; il s'élançait sur le dos de la baleine expirante, lorsqu'elle luttait encore contre les derniers assauts de la mort. Il amassait en abondance les provisions nécessaires pour passer l'hiver sans besoins ; il faisait sécher au soleil les œufs et la chair des poissons ; il tendait des pièges aux renards et aux rennes ; il apprêtait leurs peaux pour en faire des vêtements ; il apportait à Ajut les œufs que les oiseaux avaient déposés dans le creux des rochers, et semait dans sa tente les fleurs qu'il pouvait rencontrer.

Le temps de la pêche vint ; mais une tempête chassa les poissons vers une plage éloignée, avant qu'Amingaïlt eût complété ses provisions. Il pria Ajut de lui accorder sa main, afin de pouvoir l'accompagner sur les côtes où la nécessité le forçait de suivre le poisson. Ajut ne crut pas qu'il eût encore assez fait, et le remit au retour de l'hiver, lui donnant rendez-vous alors dans la caverne où ils s'étaient rencontrés. Alors elle promettait d'être son épouse.

O jeune fille ! belle comme le soleil lorsqu'il brille dans l'onde, réfléchissez, dit Amingaïlt, à ce que vous exigez de moi. Que savez-vous si je reviendrai jamais de cette pêche lointaine ? Il ne faut qu'une gelée soudaine et des frimas imprévus pour me fermer à jamais le retour. Alors il me faudra

passer seul la longue nuit de l'hiver. ne vivons pas, songez-y, dans ces conditions fabuleuses, dont les étrangers nous font des descriptions si séduisantes. L'année se partage entre des jours rapides de courtes nuits ; où la même demeure pour l'hiver et pour l'été ; où les habitants se réunissent dans des maisons qui s'élevaient sur étages au-dessus de la terre, ils vivent agréablement ensemble, pendant les années avec des troupeaux d'animaux doux et paisibles qui paissent le gaz tour d'eux ; où ils peuvent en tout aller d'un lieu à l'autre par des chemins bordés d'arbres, et franchir les eaux sur routes élevées au-dessus de leur tête où ils trouvent pour voyager aux côtes éloignées, des édifices placés de distance en distance, qui les guident et les empêchent s'égarer longtemps. Ici, au milieu de nos étés, il nous est impossible de traverser nos montagnes, que couvrent des neiges qui ne s'écoulent jamais. Le seul moyen que nous ayons de gagner des lieux éloignés, c'est de côtoyer dans nos bateaux les bords de la mer. Considérez, ma chère, qu'au bout de quelques jours d'été et quelques nuits d'hiver (2), la vie de l'homme est à son terme. La nuit de l'hiver est le temps du repos et de la gaieté, de nos fêtes et de nos fêtes. Mais quel plaisir me donne la lumière de ma lampe, le goût délicieux des poissons, et la douceur de leur haleine, si je ne vois Ajut me sourire ?

Toute l'éloquence d'Amingaïlt ne pouvait point Ajut. Sa fierté fut inexorable ; il la quitta. Ils se séparèrent donc avec des promesses répétées de se rejoindre à la nuit de l'hiver.

Amingaïlt, quoique affligé, voulut à sa fiancée plus d'un gage de son amour. À son départ il lui fit présent de la peau de sept faons, du duvet de cinq cygnes, onze veaux marins ; il lui donna encore un grand chaudron de cuivre, qu'il avait d'un vaisseau étranger pour une morte baleine ; il y ajouta deux cornes de lièvre de mer, trois lampes de marbre et dix livres d'huile.

Ajut fut si éblouie de la richesse de ces dons, qu'elle voulut accompagner l'homme jusqu'au bord de la mer. Lorsqu'il vit entrer dans son bateau, elle lui dit : « Viens, et fit tout haut des vœux qu'il pût entendre, priant le ciel de le ramener de peaux et d'huile, conjurant les sirènes et les monstres de la mer de ne pas l'entraîner au fond de leurs abîmes, et l'esprit rassurant des rochers de ne pas l'empêcher de revenir dans ses cavernes. »

Elle resta quelque temps à suivre de près le bateau que les flots entraînaient d'elle. Ensuite elle quitta le rivage, et gagna sa cabane à pas lents, triste et

(1) La région des âmes est le paradis des Groënländais. *Le soleil, disent-ils, ne s'y couche jamais ; l'huile s'y conserve toujours fraîche ; les provisions y sont toujours chaudes.*

des. Telle est pour ces peuples la félicité de la vie. (2) L'été dans ces contrées est un jour de six mois, et l'hiver de six mois.

Depuis ce moment, elle mit de côté toute sa renne blanche ; négligea sa peau qu'elle laissa flotter à l'abandon, et se mêla plus aux jeux des jeunes filles. Elle ne se distraire de ses pensées en allant aux ouvrages de son sexe, en allant de la mousse pour l'hiver, en s'occupant du gazon et des herbes pour fourrer les vêtements de son mari. Des peaux dont il lui avait fait présent, elle fit un habit de pêcheur, un bateau et une tente, et mit tout son espoir dans ces ouvrages destinés à Amingaïlt. Elle ne s'occupait plus de son travail, elle chantait son travail par des chansons où elle exprimait ses vœux pour lui : « Puis-je jamais être plus forte que les griffes, mes pieds plus légers que les pattes de la renne ! puisse sa flèche ne manquer jamais son but, et son bateau ne faire jamais naufrage ! ne jamais tomber sur les rochers, ou s'évanouir dans les flots ! que le vent ne vienne de lui-même se prendre à son voile, et que la baleine blessée de son dard ne s'égare en vain dans les vagues ! »

Les grands bateaux dont se servent les Esquimaux, adés pour transporter leur famille, sont toujours conduits par les femmes ; ce sont elles qui rament ; nul homme ne veut baisser à toute espèce de travail qui ne lui donne ni adresse ni courage. Amingaïlt était obligé de ramer seul, et cette occupation, n'employant que ses mains, le laissait la tête en proie à mille pensées. Mais il se consolait en se promettant d'employer les peaux de son absence à faire les provisions d'une nuit d'abondance. Il calma son cœur, et il exprima dans des vers sa confiance et ses espérances, ses chagrins et ses

l'espoir fragile et incertain ! les malheurs que les vents peuvent-ils trouver quelque chose qui ne ressemble mieux que le glaçon sur l'étendue des mers ? Il paraît que le soleil brille dans l'éloignement ; bientôt il est battu des vents et de la glace. Le soleil le dissout, les rochers le font éclater.

Est-ce que le plaisir, sinon un rapide rayon d'aurore fugitive, qui brille au moment où le soleil se joue un moment dans les airs, et que l'œil du voyageur trompé ; O Ajud ! mes yeux se sont-ils arrêtés sur toi, pourquoi t'ai-je invitée à ma fête ?.... Ne sois pas fidèle ; souviens-toi d'Amingaïlt, quand il retournera vers toi, reçois-le avec courtoisie. Je vais poursuivre la renne et tuer la baleine ; je sens que rien ne pourra résister à la force de mon bras ; je suis sûr et sûr comme les frimas pénétrants d'hiver, infatigable comme le soleil d'été. Quelques semaines tu me verras riche et riche, je régalerai tes parents et les poissons les plus délicats : le renne et le lièvre te fourniront leurs fourrures ; le bœuf marin et le bœuf marin te serviront contre le froid ; la graisse de la baleine éclairera ta demeure. »

Amingaïlt consolait ses chagrins, et s'animait au travail par ces idées flatteuses. Bientôt il reconnut de loin une baleine à l'agitation des flots écumants. Il sauta dans son bateau de pêche, distribua à ses compagnons leurs différents emplois, mania la rame et le harpon avec un courage et une adresse incroyables ; et partageant son temps entre la chasse et la pêche, il suspendit les tourments de l'absence.

Cependant Ajud, occupée à faire sécher des peaux au soleil, malgré le négligé de sa parure, attira sur sa beauté les regards de Norgsuk, au moment qu'il revenait de la chasse. Norgsuk était sorti d'une des plus riches familles du pays ; son père, le plus habile pêcheur du Groenland, avait péri en poursuivant de trop près une baleine monstrueuse. Sa fortune était grande ; il avait quatre hommes à son service, deux bateaux de femmes, quatre-vingt-dix cuves d'huile dans sa demeure, vingt-cinq veaux marins enterrés dans la neige pour ses provisions.

Dès qu'il eut vu Ajud, il jeta à ses pieds la peau d'un renne qu'il venait de prendre, et lui fit présent d'une branche de corail. Ajud refusa ses dons. Se voyant rebuté, Norgsuk eut recours à un stratagème. Il savait qu'Ajud devait consulter un anguckkok (1) sur le bonheur de son mariage. Il s'adressa au sorcier, et par un présent de deux veaux marins et d'une chaudière de marbre, il en tira la promesse de déclarer à Ajud, quand elle viendrait le consulter, que son fiancé était dans la région des âmes. Ajud en effet vint bientôt après, apportant au devin un habit qu'elle avait fait elle-même. Après lui avoir remis son présent, elle lui demanda quels étaient les événements que l'avenir lui réservait, avec promesse d'une plus riche récompense au retour d'Amingaïlt, si sa prédiction répondait à ses desirs. Le devin savait son métier : en recevant les deux offrandes, il voulait en attirer d'autres ; il dit à la jeune fille qu'Amingaïlt avait déjà empli deux bateaux, et qu'il reviendrait bientôt la trouver, riche de provisions ; il lui recommanda en même temps de tenir cette prédiction secrète.

Norgsuk, qui croyait avoir été servi autrement, renouvela ses propositions avec plus d'assurance ; mais trouvant Ajud inflexible, il s'adressa à ses parents ; il n'épargna ni les dons, ni les promesses. Le stérile Groenland produit encore assez de richesse pour corrompre la vertu d'un pauvre habitant. Les parents d'Ajud oublièrent le mérite et les présents d'Amingaïlt, et destinèrent leur fille à Norgsuk. Ajud employa tout pour les fléchir, prières, raisons, pleurs, mais voyant que les richesses du rival de son fiancé étaient plus fortes, elle s'enfuit dans les montagnes, et se retira dans une grotte où elle vivait de graines sauvages et des oiseaux ou des lièvres qu'elle pouvait attraper dans ses filets. Souvent elle se rendait sur le rivage de la mer, afin que son fiancé pût la

(1) anguckkok. Voyez le mot ANUCKKOK.

trouver là à son retour. Enfin elle découvre sur les flots le grand bateau dans lequel Amingaïlt était parti : elle le voit s'approcher lentement chargé de provisions, et raser la côte. Elle court; les bateliers, la voyant, s'approchent et lui apprennent qu'Amingaïlt, après la pêche finie, ne pouvant supporter la lenteur du grand bateau de charge, les avait devancés dans son léger bateau de pêche, et qu'ils étaient surpris de ne le pas trouver arrivé le premier.

A cette nouvelle, Ajut, désespérée, trouvant un bateau de pêche tout prêt, s'y jette sans hésiter et s'élançe, disant qu'elle allait chercher Amingaïlt. Elle disparut bientôt; et jamais depuis on n'eut de ses nouvelles, ni de celles d'Amingaïlt.

#### IDÉE DANOISE D'UN FANTÔME.

*Traduit de l'anglais par Letourneur.*

« Je montais lentement la colline. Le bruit des vents interrompait d'intervalle en intervalle le silence de la nuit. Le globe échancré de la lune ne jetait qu'une lueur obscure et rougeâtre, prêt à s'abîmer sous l'horizon. Je crois entendre la voix grêle et légère des fantômes. Je tire mon épée dans l'horreur de la nuit.

« Ombres de mes pères, m'écriai-je, venez me dévoiler l'avenir. Venez m'apprendre quels sont vos entretiens dans vos demeures profondes.

« Tremor vint à la voix de son fils. Un nuage l'environne et le soutient dans l'air. Son épée n'est qu'une vapeur enflammée. Son visage n'est qu'une forme ténébreuse et sans physionomie. Il s'approche de moi; il me dit plusieurs paroles : mais mon oreille n'entendit que des sons imparfaits et des mots informes, tels que durent être ceux des premiers hommes avant que le chant eût créé l'art de la parole. Bientôt il s'évanouit insensiblement, comme un brouillard qui se fond aux rayons du soleil. »

#### LA PRINCESSE ENCHANTÉE.

*Légende polonaise.*

I. Varsovie, capitale de la Pologne, est située sur une élévation aux bords de la Vistule. Au milieu de la ville, hérissée d'un grand nombre de coupoles, sur une montagne non loin du pont de Praga, on aperçoit une vaste plaine déserte, dans laquelle se voient les ruines d'un vieux château. Les débris des colonnes en marbre, les restes des lambris dorés, la largeur des escaliers, la profondeur des souterrains, annoncent que jadis cette splendide demeure était celle d'un noble opulent. Les alentours offrent un magnifique tableau : d'un côté, la capitale, avec ses cent églises; de l'autre, les longues plaines de Praga, avec des forêts sauvages, coupées par les flots de la Vistule, qui s'étendent à l'infini et qui se confondent avec les nuages. Malgré la beauté du site, tout le monde fuit ces contrées : le bourgeois n'ose pas y bâtir de maisons, le commerçant se garde bien d'y déposer des marchandises, même le paysan des campagnes aime mieux

allonger sa route que d'approcher de ces ruines. Pendant la nuit, on y entend les sifflements du vent, qui ébranle les fondements de ce sombre édifice. Les hiboux joignent leurs cris lugubres aux gémissements qui sortent des souterrains, et les hommes âgés racontent des choses horribles qu'ils ont vues de leurs propres yeux. Les spectres y arrivent à minuit, rient et dansent autour d'une femme habillée en blanc, dont les cheveux tombent en désordre et dont les mains sont chargées de fer. C'est la princesse de Nassau, qui, depuis plusieurs siècles, expie sa cruauté et ses crimes. Les poètes populaires ont conservé sa mémoire par des chants fantastiques; et il n'y a pas à Varsovie un père de famille qui ne raconte à ses enfants les curieux détails de la vie de cette femme, célèbre par sa tyrannie plus encore que par la terrible expiation de sa vie coupable.

La princesse de Nassau était aussi riche que belle; mais si la nature lui prodigua la beauté du corps, elle n'agit pas de même à l'égard de ses qualités morales : son cœur était froid, inhumain, cruel même. Aussi arrogante que riche, elle passait sa vie au milieu du luxe et des plaisirs. Son château effaçait les palais des princes; ses banquets, ses fêtes étonnaient par leur somptuosité et leur magnificence. Elle ne regrettait pas de dissiper ses immenses trésors quand il s'agissait de satisfaire sa plus bizarre fantaisie; mais si un pauvre vieillard lui demandait un secours, si un paysan malade sollicitait un jour de repos, si une veuve priait pour ses petits enfants, la princesse, dure, impitoyable, les chassait avec mépris et redoublait de rigueurs contre les malheureux vaisseaux qui faisaient appel à sa générosité.

Un jour il y avait fête au château de Nassau. L'élite de la noblesse s'y était donné rendez-vous pour faire sa cour à la princesse. Repas, danses, musique, rien ne manquait pour égayer les nobles hôtes. La joie et le festin se prolongèrent jusqu'à minuit. Les uns jouaient aux cartes, d'autres ne quittaient pas la table; les plus jeunes se livraient au plaisir des danses nationales. Tout à coup le silence succède au brouhaha du festin. Tous les yeux se portent sur une vieille femme habillée en noir qui s'approche de la princesse pour lui demander l'aumône.

L'héritière de la maison de Nassau n'aimait pas à voir les pauvres quand elle était seule et sans témoins. On peut se faire une idée de sa colère et de son indignation quand elle aperçut une mendiante, le jour d'une fête et au milieu de la plus brillante réunion. En vain la pauvre femme lui raconte sa misère, la fatigue qui l'épuise, la faim qui la dévore, le désespoir qui la guide : la princesse donne l'ordre de la chasser de sa présence. Mais à un signe de la vieille femme, les domestiques restent immobiles; la terre se répand sur toutes les figures quand cette prétendue mendiante prononce ces paroles : Princesse de Nassau, je suis *Starka*, la fille des montagnes.

neurs avaient entendu parler de rible fée, qui prenait les pauvres nissant protection. Si un maître sévissait sur ses paysans, elle incendie, qui détruisait sa fortune. qui, pendant la nuit, troublait les riches inhumains; c'est elle envenait la peste avec ses horribles aussi le seul aspect de Starka a des les nobles hôtes de la prin- paroles les ont saisis d'un frisson ant à la châtelaine, elle était con- son dernier moment venait d'ar- le eût pu prévoir le sort que la montagnes lui réservait, elle eût lle morts en échange de sa des-

dame, lui dit Starka, tu fais chas- ui implorent ta faveur, tu écrases travaillent pour toi, tu danses vassaux meurent de faim et de :omme sans cœur, sois maudite!... tu n'auras plus ni palais, ni ri- ansformée en un vilain canard, ans l'eau croupie, tu n'auras pour que les crapauds et pour nourris insectes. »

— t-elle prononcé ces paroles, que mble, le château s'écroule, et au nes, au milieu des souterrains, il n étang qui sert de séjour à la nchantée.

laine seule expie sa dureté inhu- as un des nobles invités n'est ime. Quant à Starka, satisfaite de qu'elle a infligée à la princesse, ple avec dédain les seigneurs et e les ruines, comme si elle voulait s voyez ma puissance, tremblez! personne n'ose interrompre le pendant quelques seigneurs, plus , s'adressent à la terrible Fille des et implorent le pardon pour l'hé- Nassau.

ne répond rien, elle réfléchit; on : médite un projet. Enfin elle sou- illice, et dit : « S'il se trouve quel- soit assez dévoué pour tenter la de la princesse enchantée, qu'il age de venir ici à minuit, le jour xe : il apprendra à quelles condi- noble châtelaine reprendra ses es richesses; et son libérateur sa main, sa fortune, serait-il le s nobles ou le dernier des ma-

gneurs voulaient bien intervenir citer la grâce de la châtelaine; prière au dévouement il y a bien eux d'avoir échappé à une mort rtaine, ils s'éloignent de l'endroit en résolu de ne plus mettre le ces lieux dangereux. Quant aux es, aux paysans, aux vassaux, ils p souffert de la cruauté de leur pour désirer son retour : ils imi- seigneurs et quittaient les ruines. près des débris du château qu'un me vêtu d'une blouse, une cas-

quette sur la tête, un filet à la main... : c'était Jacques le pêcheur.

II. Au bas des beaux domaines de Nassau, tout au bord de la Vistule, dans une pauvre cabane, demeurait une femme d'un âge avancé, mère de deux garçons, dont l'un, de vingt-quatre ans, travaillait dans le jardin, et l'autre, âgé de dix-huit ans, continuait l'état de son père, qui était pêcheur : c'était Jacques, que nous avons laissé sur les ruines du château. Il existait une grande différence entre les deux frères. L'aîné, patient, d'un caractère égal, semait au printemps et attendait avec calme l'arrivée des fruits de l'automne; c'était lui qui soutenait sa mère. Quant à Jacques, il maudissait son état; vif, il aurait voulu que le succès couronnât tout de suite ses efforts; souvent, quand il restait une demi-journée à attendre en vain la pêche fructueuse, il brisait ses filets et regrettait le jour de sa naissance. Ce qui le rendait encore plus sombre, c'est que la fille du jardinier se moquait de lui et lui avait déclaré que jamais elle ne donnerait sa main à un pauvre pêcheur sans fortune. Telle était la disposition d'esprit dans laquelle il se trouvait lorsqu'il se rendit au château pour porter les poissons qu'il venait de pêcher. C'est sous ses yeux que le château s'écroula; c'est en sa présence que Starka promit la main et la fortune de la châtelaine à celui qui remplirait les conditions de sa délivrance.

— Qu'ai-je à perdre? se dit-il : mourir aujourd'hui, ou mourir demain, cela m'est bien égal; et si je devenais riche, héritier de vastes domaines, mari d'une princesse!... Je me mets sur les rangs! — Il résolut de venir au château le jour de l'équinoxe.

Starka l'attendait. C'est toi, Jacques? dit-elle. Tu es donc bien ambitieux, pour que tu quittes ton travail, ta cabane et ta mère? Eloigne-toi de ces lieux, il en est temps encore; tu n'as pas assez de forces pour remplir les conditions de la délivrance : va-t'en... Ce n'est pas à toi d'exposer ta vie pour sauver une femme qui n'est pas digne de ta compassion.

Vaines paroles... Jacques est décidé à tenter la fortune... Il sera riche ou il mourra... Il repousse les conseils, il n'écoute pas les avertissements, et demande avec instance de commencer l'épreuve.

— As-tu un ami? demanda Starka.

— Quand j'allais à l'école, répliqua Jacques, j'avais un camarade qui partageait ma joie et mes peines; nous avons prêté serment de nous aimer toujours.

— Aimes-tu ta mère?

— Elle m'a élevé, et chaque jour je prie Dieu pour elle.

— As-tu une patrie?

— Je suis né en Pologne, et je suis fier de faire partie de ma nation.

— Je te conjure, dit Starka, par amitié pour ton camarade, par amour pour ta mère et pour ton pays, renonce à ton projet.

— Non, répliqua Jacques, ma résolution est prise; dites vos conditions, je suis prêt à les accepter.

Starka soupira : elle n'aimait pas à faire du mal aux hommes qui vivaient de leur travail ; elle prévoyait la chute de Jacques, et ce fut à contre-cœur qu'elle tira une bourse de sa poche...

— Tu veux te risquer, dit avec tristesse la Fille des montagnes : que ta volonté soit faite. Prends cette bourse, qui contient cent pièces d'or ; tu viendras ici chaque nuit, et chaque nuit tu recevras une somme pareille dont tu disposeras selon ta volonté, aux cartes, au vin, en banquets. Ne te refuse aucune jouissance, satisfais tous tes caprices : seulement, garde-toi d'en faire un noble usage. Sourd à la prière, tu n'accorderas rien aux pauvres ni aux malheureux ; et si, pendant une année, tu restes fidèle à cet ordre ; si, en marchant de plaisirs en plaisirs, ton cœur ne se laisse toucher par aucun mouvement généreux, la princesse sera délivrée et deviendra ta femme. Mais malheur à toi si tu te sers de cet or pour en faire une bonne action !

— Est-ce tout ? demande Jacques étonné.

— Oui, réplique Starka en contemplant le jeune homme avec compassion.

Jacques prend la bourse et rit de joie. Il est sûr de remplir des conditions qui lui semblent si faciles. Satisfait, heureux, il s'éloigne en courant et en chantant ; son esprit vit dans l'avenir, il se voit déjà le mari d'une princesse, il ne se possède pas de joie... Starka le suivait de ses regards en balançant tristement sa tête : « Cours à ta perte, pauvre fou, se disait-elle. Tu penses qu'il est permis à un homme de changer son cœur sensible en un cœur de marbre ; tu penses que les larmes d'un malheureux, les gémissements de ceux qui souffrent ne déchirent pas l'âme. Ebloui par la vue de l'or, tu te sauves avec joie ; bientôt tu maudiras le métal qui te procurera les moyens d'obéir aux caprices de tes sens, et qui te refusera de satisfaire les besoins de ton cœur. »

III. Quelques mois sont déjà passés, et le prétendu bonheur de Jacques dure encore. Quel changement s'est opéré en lui ! Ce n'est plus un pauvre pêcheur courbé au bord du fleuve, contemplant son filet, mais bien un beau monsieur habillé à la dernière mode, entouré d'amis, suivi de domestiques, passant ses jours à mener joyeuse vie, voltigeant de plaisirs en plaisirs, parcourant les bals, les spectacles, jetant son or avec profusion, effaçant par son luxe les riches seigneurs de la capitale. Destiné à devenir le mari de la princesse de Nassau, il jouit d'avance des délices de la vie de prince. Souvent il se moque de Starka : « La sorcière voulait m'effrayer, pensait-il : rien n'est plus facile que de dépenser son or ; et si parfois je rencontre un mendiant, je lui tourne le dos, et voilà tout. »

Il rêvait un brillant avenir, lorsqu'au coin d'une rue, non loin de l'église de la Vierge-Marie, il aperçoit un jeune homme en blouse appuyé contre le mur d'une maison. Ses traits le frappent, sa figure ne lui est pas inconnue... Plus il le contemple, plus son

cœur se réjouit ; car il reconnaît Georges son camarade d'école, son meilleur ami.

Entraîné par les plaisirs, étourdi par le tourbillon continu des fêtes et des quets, Jacques a oublié et sa famille maison. L'aspect de son ami lui rappelle mère chérie, ainsi que l'histoire de passé. Il ne peut retenir des larmes de et il se jette dans les bras de Georges. La pâle figure de Georges se peint la tesse ; ses vêtements modestes annoncent misère ; sa tête baissée, une douleur qu'il cache, et il se jette dans les bras de Georges. Aussi quelle joie, son bonheur, quand dans ce homme richement habillé il a reconnu Jacques, Jacques qu'il aimait plus qu'un

— Je suis riche, bien riche, s'écrie Georges ; viens avec moi, je veux te régaler du meilleur vin de France, t'offrir un repas magnifique, et ensuite nous irons passer la soirée au théâtre.

Georges ne répond pas, hésite un moment puis se décide à rompre le silence.

— C'est Dieu qui t'envoie auprès de moi pour m'arracher à mon désespoir, pour te faire fin à mes souffrances. Avant d'accepter le repas que tu m'offres, je te dirai ce que tu m'accables : mon père et ma mère sont morts ; il ne me reste qu'une petite sœur dont je suis le seul soutien. Jusqu'à ce moment, grâce à mon travail, nous avons eu un morceau de pain ; mais depuis huit jours le travail manque ; ma pauvre sœur n'a plus encore mangé aujourd'hui, et l'impitoyable propriétaire veut nous expulser de sa maison, parce que nous lui devons dix francs. Je m'adresse à toi comme à mon seul espoir, au lieu d'un dîner qui te coûterait dix francs, aide-moi à sauver ma sœur, qui est privée de nourriture et qui cette nuit n'a pas un toit pour abriter sa tête.

Déjà Jacques a tiré sa bourse, mais il se rappelle les conditions fatales ; son cœur veut secourir son unique ami, mais il ne peut pas, car la fatale destinée de sa sœur l'empêche de faire une bonne action : la première fois qu'il maudit sa richesse puissante à sécher les larmes de son cœur. Plus il contemple Georges, plus il se sent frapper : il lit dans ses regards et la souffrance et les reproches, son désespoir et sa condamnation. Enfin il s'excuse, s'emporte, pleure, et Georges sourit avec mépris et s'éloigne de lui le cœur brisé de douleur. Jacques garde son ami ; il tient encore l'or, qui brûle la main comme un fer rouge ; son cœur est déchiré, car il aimait Georges, et pour épargner ses jours il aurait exposé sa sœur pour lui il se serait jeté au fond de la rue, au milieu des flammes, dans un pique, et il lui refuse une pièce d'or ; il ne se rend pas à l'estime de son ami, et celui-ci le méprise et le prend pour un misérable égoïste. Jacques ne s'attendait pas à de semblables torts. Mais lorsque, pour remplir sa journée, il fallut encore jeter son or au bal, au casino, se rappela Georges et son désespoir, et sa compassion : aussi ce fut la pre-

sans bonheur et la première nuit sans sommeil.

A ce moment, tout semble conspi- rer à empoisonner l'existence de Jacques. Ce n'est pas cet étourdi qui passe de plaisirs en plaisirs, sans regarder autour de lui, ni pour la misère des autres. Presque à l'instant, un nouvel incident lui rap- pelle le mépris de Georges et la dure condi- tion de son engagement. Les amis que sa fortune et sa dissipation lui procuraient se- raient allés de temps en temps aux mou- ches, généreux de leur cœur : tantôt ils lui ont donné l'aumône à un mendiant, tantôt ils ont offert un vieux militaire; quelquefois ils ont été touchés par la douce voix d'une or- pheline, ils faisaient une quête pour soula- ger la misère. La main de Jacques ne s'ou- vrait pas. En vain le pauvre le sollicitait, les amis le pressaient à soulager l'infor- tuné, mais il restait sourd à leurs prières. Pro- chain jeu, dissipateur, il passait, aux yeux de ceux qui le fréquentaient, pour un homme dénué de cœur.

Un jour, Jacques était assis à une table où sa fortune lui souriait : plus il ris- quait, plus son gain augmentait. Au même instant, des fanfares et une musique mili- taire se font entendre. La foule entoure un prêtre, un moine qui sollicite de modiques contributions pour une cause nationale, pour les besoins de la guerre où il s'agit de la patrie et de la religion. Hommes, femmes, vieillards, riches et pauvres, tous déposent leur obole. Le moine pénètre dans le salon où se trouvent chacun des joueurs s'associe à une œuvre charitable et patriotique : le seul Jacques refuse de donner, il a gagné le plus, n'offre rien.

Alors le prêtre invoque le nom de Dieu et le Seigneur; en vain il expose le dénuement de la France, le besoin des combattants : Jacques reste insensible. La masse l'insulte, l'accable de reproches et de mépris. Il se sauve avec son honneur, se berce de sa honte, en maudissant le jour où il a pénétré dans les ruines de Nassau. Au commencement de son épreuve, le jeune homme n'acceptait sa tâche comme un plaisir; à présent il la regarde comme un supplice; il ne comptait pas le temps : main- tenant il jette souvent les yeux sur le calendrier pour savoir quand le jour de sa délivrance arrivera.

La prospérité étourdit, éblouit, ferme les yeux sur le malheur et l'isolement réveillent les nobles sentiments, les plus touchantes des passions. Jacques, méprisé par son ami, délaissé par les compagnons de ses plaisirs, se souvient de sa pauvre mère, qu'il a abandonnée. La force irrésistible le pousse à visiter sa mère, à aller voir la cabane où il a vécu pendant son enfance. L'aspect de la chaumière qu'il avait méprisée jadis lui est bien cher aujourd'hui; il se souvient de ses travaux ingrats, de son manque de tranquillité et de son repos. Il se rappelle maintenant il reconnaît que son ambition lui a fait contracter un pacte avec l'enfer, et qu'il se sent le pressentiment lui dit qu'il succombera avant d'arriver au but. Il s'arrête devant la porte; il n'ose se présenter à sa

mère, qu'il a quittée; enfin il se résigne, il entre. Un douloureux spectacle s'offre à ses regards : sa mère, malade, est au lit; et son frère, les larmes aux yeux, veille auprès d'elle. Une vieille femme, une croix en main, fait des prières, comme s'il ne restait plus aucun espoir de conserver ses jours. L'arrivée de Jacques fait ouvrir les yeux à la mourante; la joie qu'elle éprouve à la vue de son fils ranime ses forces presque éteintes, et la vieille cesse ses prières, en assurant qu'avec des médicaments dont elle connaît la vertu on pourra rendre la santé à la malade. Jacques, à genoux devant le lit de sa mère, supplie la garde-malade d'aller chercher les remèdes qui doivent rendre la santé à sa pauvre mère. Pour se procurer les médicaments il fallait de l'argent, et la misère est au comble dans la cabane. La maladie de sa mère a épuisé toutes les res- sources, et le travail de son frère ne suffit plus à satisfaire leurs besoins. Jacques s'en aperçoit. Il a de l'or..., de l'or fatal; il en a mille fois plus qu'il n'en faut pour sauver sa mère. Doit-il hésiter entre sa vie et la santé de sa mère?... Non... Il jette un regard sur la pauvre femme, qui semble implorer sa pitié...; il ne peut plus résister au mouvement généreux de son cœur : il donne sa bourse... Au même instant, Starka apparaît et s'em- pare de sa victime. Vingt autres prétendants, au jour de l'équinoxe, viennent s'inscrire pour délivrer la princesse et obtenir sa main. Toujours les mêmes conditions leur sont imposées, et le même dénouement suit leurs vaines entreprises.

Telle est la tradition populaire dont nous avons fait le récit sans rien ajouter à son originalité piquante. « Ce qui nous frappe dans cette croyance superstitieuse (dit le journal auquel nous empruntons la *légende*), n'est pas le châtiment de l'impitoyable châtelaine, mais cette vérité qui nous fait voir qu'il est impossible à un être humain de fermer son cœur à la compassion. L'homme a besoin d'aimer, de soulager les malheureux, de faire le bien : aussi est-ce le plus grand supplice, pour un être sensible, que d'être condamné à une froide cruauté. »

Maintenant on comprend la malice de la Fille des montagnes. Pas un homme ne tente plus de lutte contre les besoins de son cœur. Personne n'ose pénétrer dans les ruines maudites, excepté quelques jeunes gens qui y vont à minuit pour entendre les cris des spectres et les gémissements de la princesse, qui expie toujours son arrogance et sa cruauté.

Un récit de MM. Alfred de Musset et Stah dans le *Voyage où il vous plaira* contient la description d'une horloge qui présentait une petite circonstance merveilleuse. Est-ce un conte? est-ce une tradition? Nous ne saurions prononcer. Voici le passage :

« Il faut que je vous parle de cette horloge renommée pour sa grande beauté, et qu'on venait visiter de cent lieues et plus à la ronde.

« Elle se composait, comme toutes les hor-

loges, de rouages extrêmement compliqués, et marquait l'heure au temps vrai et au temps moyen avec une ponctualité qui eût fait honneur au soleil lui-même; mais ce chef-d'œuvre, enfermé dans son clocher, aurait pu traverser des siècles, si l'habile ouvrier, son auteur, n'y avait joint ce qui pouvait charmer les yeux de la multitude. Je ne parlerai ni des douze apôtres ni de l'histoire tout entière de la Passion qui s'y voyaient représentés; mais je dirai seulement que, sous le cadran de l'horloge et en face du soleil levant, se trouvait une niche taillée dans la pierre, et que deux volets richement dorés et ciselés fermaient hermétiquement. Dans cette niche habitait une gentille petite femme, haute de trois ou quatre coudées à peu près, et qui vivait là depuis que l'horloge avait été scellée dans le mur. Blandine était son nom. On lui avait donné ce nom parce qu'elle était blanche, parce qu'elle était douce, et surtout parce qu'elle était gracieuse. Une demi-minute avant l'heure, Blandine ouvrait elle-même les deux battants de la porte de sa petite demeure; elle s'avancait hardiment jusque sur la plate-forme, saluait les quatre parties du monde, puis, tenant d'une main un tympanon, et de l'autre un petit marteau d'un acier fin et brillant, elle regardait le ciel comme pour comprendre les ordres du soleil, et commençait de frapper à intervalles mesurés les coups qui marquaient l'heure. Après quoi, mettant le tympanon et le marteau dans sa poche, elle prenait une viole qu'elle portait suspendue à son cou par un beau cordon filé d'oret de soie, et en tirait des sons si célestes et si doux, pendant deux minutes au moins, qu'on eût dit sainte Cécile ressuscitée.

« On assurait qu'il ne s'était peut-être jamais commis de crime dans la ville de ... , dont presque tous les habitants passaient pour être bons et humains; et on l'attribuait à cette douce petite musique, qui se faisait régulièrement entendre d'heure en heure, et qui ne leur suggérait que d'honnêtes pensées.

« Lorsque Blandine avait donné sa sérénade, elle laissait retomber sa viole, saluait de nouveau et de la meilleure façon du monde, et rentrait dans sa cellule, dont elle fermait soigneusement les volets. Il y en avait alors pour une heure d'absence, et c'était bien long, car on ne se serait jamais lassé de la voir et de l'entendre, tant elle était avenante et habile musicienne. Ceux qui aimaient le merveilleux, — pourquoi faut-il qu'on ait tort d'aimer le merveilleux! — Ceux-là disaient qu'elle n'était pas ce qu'elle paraissait être, une simple figure de bois, et racontaient qu'elle avait été l'amie, la meilleure amie du mécanicien, pendant qu'il fabriquait son horloge, et qu'un jour, voyant son désespoir de ne pouvoir donner de la vie et du mouvement à cette petite figure sculptée avec tant d'art, et qui devait sonner les heures, elle avait vendu sa part de paradis au diable pour qu'il lui fût permis d'animer de son âme l'œuvre de son ami, et que son nom arrivât ainsi à la postérité tout couvert de gloire, pour

avoir fait un travail si miraculeux. Mais dit bien des choses, et il ne faut pas croire. Pourtant, ce qui donnait quelque créance à cette histoire, c'est qu'on a vu que la maîtresse de l'horloger s'était appelée Blandine comme la statue, et puis son nom parce que, à certains jours, la petite Blandine de bois paraissait être pour de bon une statue animée. Alors sa figure était plus riante, son sourire plus doux encore, et les sons de sa viole plus suaves et plus mélodieux. Ces jours-là étaient des jours de fête dans le pays, et les bourgeois de la ville, en se levant le matin sur la place de la cathédrale, disaient-ils : « Nous aurons une bonne journée, Blandine est de bonne humeur aujourd'hui, ses yeux sont plus bleus qu'à l'ordinaire, et elle a encore mieux joué d'habitude. » Les plus âgés avaient remarqué l'approche du beau temps exerçant une grande influence sur le caractère assés-tasque de Blandino, et que ses caprices comme ceux de presque toutes les jolies femmes, avaient souvent une cause puérile — je dis puérile, mais puérile en apparence seulement, car tout est sérieux, au fond, ce monde léger. »

Voici maintenant un beau récit de M. Muret (le Château d'Yberg). Nous le suivons d'une légende piquante et spirituelle publiée dans la *Quotidienne*, il y a cinquante-six ans, sans nom d'auteur (la Maison du diable).

#### LE CHATEAU D'YBERG.

##### *Histoire populaire des bords du Rhin*

A trois lieues de Baden, sur le sommet d'une montagne, s'élève une tour solitaire unique débris d'un château dont il sera facile aujourd'hui de reconnaître exactement l'étendue primitive. Ce qu'il y a de précieux, c'est que ce manoir était situé en un lieu si bien choisi pour commander la contrée environnante et ne pas se laisser surprendre, que son avantage que ses fondateurs appréciaient probablement beaucoup mieux que les magnificences du paysage. Et pourtant, au lieu d'eux se développait un admirable panorama sur les vastes plaines où le Rhin se déroulait ses îles nombreuses, pareilles à des émeutes des enchâssées dans l'argent; çà et là, dans les villes, des villages, s'épanouissant au milieu des vignobles, des abondantes moissons; puis, à l'horizon, la Forêt-Noire, sombre et sauvage, qui fait mieux ressortir les charmes riants de cette belle nature.

Ce qui reste du château d'Yberg présente une tour qui n'avait travaillé, en élevant ses murailles, bien plus en vue de la solidité que de l'agrément et des aisances de la vie. On ne peut entamer et vaincre des constructions de ce genre sur un pareil modèle, il faut que les meilleurs hommes ou que des événements extraordinaires aient aidé les siècles. Il semble que la tour sourcilieuse soit demeurée là seule pour transmettre à l'avenir quelque chose de lugubre enseignement contenu dans l'histoire de ce castel, et qui se rattache à sa destination. En effet, un mauvais renom envahit

asure, que nul ne songe à disputer  
iboux, ses habitants ordinaires. On  
it vous parler de bruits singuliers en-  
pendant la nuit; de lueurs étranges  
brillé à travers les étroites et longues  
rières. Quoique l'or, et même l'argent  
ns toutes les contrées civilisées, un  
puissant attrait, vous auriez beau pro-  
à un paysan badois une douzaine de  
bien sonnans, pour qu'il allât, vers  
fumer sa pipe au pied de la tour

g.  
propriétaires de ce manoir étaient, au  
âge, de valeureux et robustes cham-  
pourfendant un homme du cimier jus-  
selie, perforant, d'un coup de lance,  
cuirasse comme un simple carton. Ces  
les talents de société ont besoin, pour  
gens paisibles n'en prennent pas alar-  
recevoir toujours un légitime emploi.  
l'époque où nous transporte la légè-  
rance des sires d'Yberg n'était plus re-  
tée que par un héritier médiocrement  
ès-morale et justice. On lui connais-  
aucoup de vices et très-peu de ver-  
avait fort mauvaise tête : en revanche,  
avait, avec quelque apparence de fon-  
t, l'accuser d'avoir non moins mau-  
eur. Ce châtelain maudit semblait pren-  
lâche d'amener, par tous les moyens,  
le de sa fortune et la perte de son  
leureux encore s'il se fût borné au pre-  
le ces deux résultats, qui n'entraîne  
cessairement le second ; car enfin, on  
ousser très-loin la folie des meutes,  
acons, des équipages de chasse, des  
ides ajustements, et ne pas avoir l'âme  
se et dégradée. Mais dans le château  
g, c'était nuit et jour des orgies et des  
ches dont le bruit aurait pu passer pour  
o de l'enfer en goguette. Tout ce qu'il  
t aux environs de mécréants et d'indi-  
mal famés formait la société habituelle  
ron : il est vrai qu'il aurait eu beau-  
peine à faire accepter ses invitations  
s gens de bonnes vie et mœurs. Dans  
unions scandaleuses, on n'entendait  
ir que d'immondes propos, que des  
èmes impies. Et notez que le sire d'Y-  
tait marié, marié à un ange de grâce  
vertu, que l'on se fût bien gardé d'as-  
à sa destinée, si les inclinations vi-  
s du baron s'étaient révélées avant cel-  
on, formée par son père sous de meil-  
luspices.

Demandez pas si la châtelaine souffrait  
ement des désordres de son mari. Mais  
moins encore à cause d'elle-même  
sur le salut de cette âme qui se précipi-  
à si grands pas dans la voie de la dan-  
; puis aussi pour son fils Leuthold,  
et charmant enfant de six ans, qu'elle  
ût voulu voir entouré que de bonnes  
de salutaires exemples. Tandis que  
un et ses dignes amis se livraient à  
débauches, elle, la pauvre femme,  
rnée dans son oratoire, pressant son  
re ses bras, s'efforçant de repousser  
lui les voix impures qui, par moment,

arriyaient jusqu'à cette sainte retraite, elle  
priaient et pleuraient.

Hélas ! au lieu de céder à la douce inter-  
vention de la vertu, le sire d'Yberg ne fit que  
s'en irriter. Après les paroles dures vinrent  
les menaces, et enfin les mauvais traite-  
ments. Le père de la châtelaine, respectable  
seigneur des environs, qui avait épuisé vai-  
nement près de son gendre les avis et les re-  
montrances, dut alors rappeler sa fille auprès  
de lui. La dame d'Yberg emmena le petit  
Leuthold avec elle. Mais bientôt le baron  
réclama impérieusement son fils, au nom de  
ses droits de père. Il fallut bien lui rendre  
cet enfant, le seul être envers lequel il parût  
capable de quelques sentiments affectueux.  
Parfois il le faisait sauter sur ses genoux, il  
passait sa rude main sur ce jeune front si  
pur, dans cette douce chevelure blonde ; il  
trouvait quelques mots où perçait un fugitif  
éclair de tendresse. Plusieurs fois, il mit dans  
la petite main du pauvre enfant une coupe  
pleine de vin, l'excitant à suivre l'exemple  
qu'il lui donnait. C'était sa manière de tra-  
duire cette lueur d'amour paternel non en-  
core éteinte dans son âme. Mais, comme si  
un ange, ou sa mère, l'eût conseillé tout bas,  
Leuthold refusait toujours.

Pour n'être pas séparée de son fils, pour  
veiller sur lui, la dame d'Yberg se fût rési-  
gnée de nouveau à vivre auprès de son in-  
digne époux. Ce fut le châtelain qui ne se  
soucia pas de la recevoir, se trouvant de la  
sorte encore plus libre dans ses goûts igno-  
minieux.

Comme si Dieu avait voulu préserver de  
la contagion l'aimable et candide enfant en  
le rappelant à lui, Leuthold, enlevé à sa  
mère, ne tarda pas à languir et à s'incliner  
vers la tombe. Un soir, il ferma comme à  
l'ordinaire ses grands yeux bleus ; mais ce  
fut dans le ciel qu'il se réveilla. Le châtelain  
donna à son fils quelques heures de regrets.  
C'était tout ce que l'on pouvait attendre de  
cette âme stérile : puis, il se replongea plus  
avant que jamais dans sa coupable vie. Au  
lieu de puiser dans ce chagrin qui effleura  
son cœur quelques méditations salutaires, il  
sembla que le baron voulût s'étourdir en s'a-  
brutissant tout à fait. Un vieux et bon prê-  
tre, chapelain des seigneurs d'Yberg depuis  
deux ou trois générations, n'avait pu se ré-  
soudre à quitter le château, quoique sa messe  
n'eût plus guère d'assistans. Importuné par  
un timide reproche, le sire d'Yberg le ren-  
voya comme un valet. Avec le pauvre prêtre,  
la religion elle-même quitta entièrement cette  
maison maudite.

Pour subvenir à ses désordres, le baron  
avait engagé et grevé toutes ses terres. Chain-  
es d'or, bijoux, vaisselle d'argent, tout cela  
était tombé aux mains des lombards et des  
juifs. Les dettes assiégeaient les portes du  
château : les dettes importunes, criardes,  
impitoyables. Le sire d'Yberg ne trouvait  
plus de crédit. Vous pensez bien que sa ré-  
putation n'aurait paru à aucun prêteur cau-  
tion suffisante. Ne voulant pas renoncer à  
ses coûteuses habitudes, le sire d'Yberg, en



cette extrémité, s'avisait d'un autre moyen. Lui, baron et chevalier, il se fit voleur de grand chemin. La vaillante épée de ses pères, qui n'avait jamais servi que dans des combats loyaux, il n'eut pas honte de la prostituer à un vil brigandage. Accompagné de quelques-uns de ses camarades habituels, il se mit à battre les environs, pillant, dévalisant les voyageurs, et rapportant dans son manoir le fruit de ses rapines, que l'orgie ne tardait pas à dissiper. La spéculation, d'abord, n'alla pas trop mal. Toutefois, cet honnête métier a ses épines comme ses roses. Un jour, le sire d'Yberg fut averti qu'un riche israélite devait passer à deux milles de là, menant avec lui plusieurs mules chargées d'épicerie précieuses, de brocards d'or et autres marchandises appétissantes. Les dignes associés n'étaient pas gens à manquer une telle aubaine. Ils allèrent s'embusquer au coin d'un bois fait exprès pour ce genre de coups. Mais ce qu'ils ne savaient pas, c'est que le fils de Jacob s'était fait prudemment accompagner, moyennant finance, d'une escorte bien armée qui reçut nos malandrins d'une chaude façon. Le baron eut l'œil droit crevé d'une estocade, et fut trop heureux de regagner son manoir en très-mauvais équipage, laissant sur le carreau plusieurs de ses fidèles amis. Les survivants, après cette aventure, furent un peu dégoûtés de ce genre d'exploits, d'autant mieux que les seigneurs d'alentour, indignés de voir ainsi profaner le noble titre de chevalier, avaient résolu de donner la chasse à ces bandits comme à des loups, et de ne pas ménager même le chef de la bande. Dès lors la solitude et la tristesse s'emparèrent du manoir d'Yberg. Plus d'argent, par conséquent plus d'amis. Au lieu de se livrer aux joies des festins bruyants, il fallait que le châtelain selon restât seul avec sa misère, ses mornes ennuis et la rage de l'orgueil blessé. Quant au salutaire repentir, il n'entra pas dans son cœur.

Un soir que, triste et rêveur, le sire d'Yberg était assis à la porte de son château, un pèlerin l'aborda. C'était un homme maigre et sec, aux lèvres minces, qui semblaient avoir l'habitude d'un sourire sardonique, au regard brillant d'un feu étrange. Le baron ne vit pas sans étonnement un voyageur s'approcher de sa demeure, attendu l'étrange renom dont elle était entourée. Il est vrai que l'équipage du pèlerin n'était pas de nature à exciter grandes convoitises.

— Sire chevalier, dit ce personnage au baron sans plus de préambule, vous êtes pauvre et vous voudriez être riche.

— D'où le sais-tu ? répondit le sire d'Yberg, peu flatté qu'un étranger connût si bien l'état de ses affaires et de son esprit, et intervint avec un tel sans-façon dans ce qui ne le regardait pas.

— Votre réponse, reprit l'étranger, montre que j'ai deviné juste. Je suis étonné que vous languissiez ainsi dans la misère, quand vous avez sous la main, dans votre maison même, tant de trésors.

— Comment ? s'écria le baron, dont les

yeux s'allumèrent à cette révélation prévue.

— N'avez-vous pas entendu dire bisayeul, au moment de soutenir décisif, qu'il emporta tout son or, toutes ses, dans un lieu connu de lui se il emporta le secret en tombant et brèche ?

— Si tu n'as à me donner d'a enseignements que cette tradition pecte....

— Elle est parfaitement fondée ; quelque chose, moi qui étais là, et le confident de votre bisayeul.

— Pèlerin, te railles-tu de moi ? d'un siècle que mon bisayeul est et sa sépulture.

— Je vous répète que j'ai vu et temps.

Il y avait tant d'assurance dans du pèlerin, une expression si singulier, que le baron, d'abord, se posé à croire aux choses surnaturelles me tout le monde y croyait alors s'empêcher de tressaillir : avec un ment convulsif, pareil au frisson, il attachait son regard effrayé et connu.

— Ecoutez, reprit celui-ci d'un ré et de familiarité ; j'ai de l'a vous, une véritable amitié. Ceci m'inspire en ce moment. Mais au courage de mettre à profit le secret, vous confier ?

— Personne de ma race n'a jaqué de courage, dit le chevalier et sant, avec une expression où il éclair de cette noblesse et de ce perdues dans les désordres de sa pèlerin, dis ton secret... Et qu'on drais de la part du diable....

— Vous ne reculerez pas ?

— Non, car ma pauvreté pèse et ment sur moi. Achève ! où est trésor dont tu parles ?

— Dans les tombeaux de vos pères les ouvrir, prendre un à un leurs les étaler en cercle devant la porte du château, à minuit, quand la pleine lune brillera sur le gazon. C'est aujourd'hui que la lune est pleine. Voyez comme elle surgit bientôt à l'horizon !

— Mais c'est un horrible sacrilège que je propose ! Ou plutôt... je suis prêt à prêter quelque attention aux paroles que tu me dis, mais pas plus que toi.

— A la bonne heure, seigneur Bonsoir... Restez pauvre et misérable, il ne s'agit, pour rouler sur l'or, de placer quelques pierres, de renverser quelques ossements insensibles. Certes, n'ont rien de mieux à faire que de tituler des richesses bien inutiles et de dormir... des richesses qui vous viennent par droit d'héritage. Où voyez un sacrilège ? Dites plutôt que le manque.

— Pèlerin, ne répète pas cette

**Prouvez-moi donc que je me trompe? Au moins m'accompagneras-tu jusque a chapelle où sont ces tombeaux, pour y aller à les ouvrir?**

Les tombeaux ne sont pas ceux de mes pères, à moi. Il ne m'est pas permis d'y aller. D'ailleurs, l'air de cette chapelle ne paraît pas bon. Je crains la fraîcheur de droits-là. Elle ne ferait qu'augmenter mon humeur.

Le pèlerin, en disant ces mots, toussa d'une manière si étrange, que le châtelain en frémissait pressé tout à la fois par la soif de voir par la crainte d'avoir l'air de reculer, de se munir des outils nécessaires, et il se dirigea vers la chapelle, tandis que le pèlerin restait à l'attendre devant la porte du lieu.

Quand le sire d'Yberg entra dans le lieu, la nuit était close, mais les rayons de la lune, pénétrant par les grandes fenêtres ogives, éclairaient assez pour l'œuvre que le pèlerin allait s'accomplir. Les statues sculptées sur la pierre des tombeaux se dessinaient toutes blanches, semblables à des anges endormis. Le châtelain hésita un moment; ses cheveux se dressaient sur sa tête. Enfin, obéissant à une impulsion forcée, il s'avança rapidement, comme pour se garder, la hache à la main. Les tombeaux tiraient en gémissant sous ses coups redoublés. Le sire d'Yberg prit l'un après l'autre tous les squelettes, dans l'asile lugubre où l'on croyait les avoir couchés pour toujours. Une fois lancé dans cet affreux travail, le sire d'Yberg ne s'arrêta pas qu'il n'eût porté tous les ossements de ses pères sur la pelouse où attendait le pèlerin.

N'y a-t-il plus de tombes à ouvrir? demanda ce dernier.

Une encore; mais... celle-là, je puis sans doute la respecter, car ce n'est pas celle de mes aïeux.

Ouvre-la aussi, il le faut!

Oh! non! non!

Il le faut, te dis-je!

La voix et le regard du pèlerin tenaient le sire d'Yberg écrasé et fasciné. Il retourna donc vers la chapelle; il ouvrit la dernière tombe, qui était plus petite que les autres, et la plus ancienne. C'était celle de son fils. Le corps de l'enfant (ô merveille!) apparut encore intact, comme si la vie l'eût quitté tout à l'heure seulement. La corruption de la tombe n'avait rien affecté. Le châtelain le prit dans ses bras et porta sur la pelouse, où déjà les ossements étaient rangés en rond. Arrivé là, au lieu de joindre le cadavre enfantin à cette disposition sacrilège, il se mit à le regarder, et les pâles clartés de la lune, passa comme autrefois sa main dans les blonds cheveux de son fils, et serra contre son cœur le corps de l'être qui eût jamais fait couler une larme sur son dur visage.

Allons donc! en finiras-tu? dit le pèlerin.

Le châtelain, toujours sous le coup du remords, allait obéir et placer le corps de l'enfant dans la tombe sacrée,

quand il le sentit remuer comme par un retour à la vie. Le sire d'Yberg s'arrêta stupéfait, doutant du témoignage de ses sens.

— Mets donc ton bambin par terre, dit le pèlerin d'une voix encore plus étrange. Viens, l'instinct est arrivé, il n'y a pas une minute à perdre.

Et saisissant la main du sire d'Yberg, que son contact brûlait comme un fer ardent, il cherchait à l'entraîner au milieu du cercle. Cette fois, on vit l'enfant allonger son bras, et sa voix se fit entendre bien distinctement.

— Mon père, dit-il, ne le suivez pas! Et toi, démon, va-t'en; ce reste d'affection sainte qui a survécu dans son cœur doit le soustraire à ton fatal empire!... Va-t'en, au nom du Dieu de miséricorde et de justice!

Subissant à son tour une puissance irrésistible, le pèlerin sembla se débattre un moment contre cet ordre souverain; puis sa forme s'effaça comme une fumée, et il disparut dans les airs en jetant un cri qui ne ressemblait à rien d'humain, et où le râlement de l'agonie se mêlait à un rire infernal. En même temps, quoique le ciel fût serein, un coup de tonnerre épouvantable ébranla le sol: la foudre lumineuse traversa les airs, et vint frapper le château qui s'écrouta en débris, excepté le donjon, resté seul, comme un monument de cette miraculeuse aventure.

Le sire d'Yberg était demeuré terrifié, tremblant, toujours à la même place. Lorsqu'il eut repris ses sens, il recueillit les ossements étendus sur l'herbe, les baisa pieusement, et les replaça dans leurs tombes qui, ouvertes et béantes au milieu des ruines, semblaient redemander les mornes dépouilles qu'on leur avait ravies. Dans cette nuit terrible, les cheveux du baron devinrent blancs. Quant à l'enfant, son corps, devant le dernier jugement, avait sans doute rejoint son âme dans le ciel.

Le matin, au point du jour, le sire d'Yberg, le front nu, couvert d'un dur cilice, et remplaçant par un simple bâton son épée de chevalier, quitta pour jamais les débris de son château. Il gagna les montagnes de la Forêt-Noire, il se fit ermite, et pendant la longue vie qui lui fut laissée, il usa ses genoux sur la pierre, dans les rigueurs de la plus austère pénitence. Il y a lieu d'espérer qu'un repentir si profond désarma le souverain juge. Ce n'était pas pour rien, d'ailleurs, que Dieu avait permis la merveilleuse intervention de cet enfant, doux ange, venant se placer ainsi entre son coupable père et le démon.

#### LA MAISON DU DIABLE, A FROBELWITZ.

C'est un fait, c'est une vérité des plus vraies; de Cadix à Drontheim, de Drogheda à Lemberg, il n'est pas une seule ville où ne s'élève dans un faubourg écarté quelque maison délabrée, ruinée, à l'air sombre et renfrogné, au signallement plus ou moins piteux, où n'habite pas même un rat, et dont la voix publique accorde la propriété à Lucifer. Personne ne veut loger

cherche ton maître, Ladislas Starinski. Le maître est occupé ; ce n'est pas le moment de l'interrompre. D'ailleurs vous ne pouvez rien avoir d'amusant à lui dire. — Adieu, imbécile ; il faut absolument aller au lit.

Le domestique qui cherchait à retenir sa main était froide et dure comme la pierre d'un tombeau. Le valet flambeau par terre, et, se sauvant sur ses jambes, il alla tomber dans la cuisine. Son récit incohérent répandit l'alarme de son côté, l'inconnue s'approcha du valet où l'on banquetait et devisait avec elle en glissant derrière le Polonais, au moment où il ouvrait la bouche pour arroser son profond coupe de Johannisberg un vin qu'il chantait faux, elle le toucha au front. Starinski se retourne ; sa figure est livide d'une manière affreuse, ses cheveux se hérissent : un tremblement convulsif agite ses membres.

Les convives restèrent muets, pétrifiés, et regardèrent sur leur hôte, sur l'étrange apparition brusquement survenue. Je parle de la mort des convives qui avaient eu la force de rester assis ; car la plupart s'étaient effondrés sous la table, et ils ronflaient en juge à l'audience.

— Comment viens-tu ici ? s'écria le Polonais. Sa voix était entrecoupée, halebattue. — Qui t'a rendu la liberté ? Fuis, va-t'en en enfer. Tu es mortel ! Rentre dans ta chambre ; va-t'en, te dis-je....

L'inconnue se pencha vers lui, elle lui jeta quelques mots à l'oreille ; il frémissait de terreur. Elle se dirigea vers la porte, en lui faisant signe de la suivre, il se précipita et céda à une force irrésistible. La pauvre enfant, le malheureux, s'avançant dans les ravers des espaces peu éclairés, ressemblait à trois spectres qui rôdent à la nuit dans un cimetière.

En ce moment d'hésitation, ceux des convives qui n'avaient pas tout à fait perdu connaissance prirent le parti d'aller savoir ce qui était devenu leur hôte et ce que signifiait cette étrange visite. Ils se rendirent à la maison ; tout était en grand émoi ; la valet qui était en fuite ou barricadée ; on se précipitait pour former une colonne de défense, armée de broches et de coupe-coupe ; un major prussien, qui avait vu la guerre de sept ans, en prit le commandement ; il monta l'escalier en sautant sur son sabre ; on le suivit, on arriva dans un salon où s'était retiré le valet, il n'était pas seul ; on entendit fort distinctement des sanglots, des cris, des exclamations décousues qu'interrompait une porte qui se ferma : « Souviens-toi de ce que je t'ai dit ; songe à mon époux dont le nom est sur ta poitrine : — Une autre nuit, si tu n'as pas amené une visite plus terrible que celle-ci, ta perte éternelle est irrévocable. »

Le major voulut ouvrir la porte ; elle était fermée ; il se mit à l'œuvre pour

l'enfoncer. Cela prit quelque temps et lorsqu'on en fut venu à bout, on trouva Starinski évanoui sur le parquet. De l'inconnue aucun vestige, rien qui indiquât par où elle s'était retirée. Le Polonais fut placé sur son lit, saigné, soigné. La faculté s'installa dans son logis ; il recouvra la santé ; mais sa vie fut un bien cruel supplice. On voulut l'interroger sur ce qui s'était passé ; mais il fit signe de ne jamais lui parler d'un sujet aussi pénible pour lui. L'appartement où la funeste entrevue avait eu lieu fut fermé ; depuis, il n'a plus été ouvert, on l'appelle la chambre du fantôme.

Plus de fêtes, plus de dîners ; Starinski ne sortit plus, ne reçut personne ; il renvoya son cuisinier, il céda à qui les voulut, et pour le prix qu'on lui en offrit, ses équipages, ses chevaux ; il n'écrivit plus aucune lettre ; celles qui arrivaient à son adresse restaient sans être ouvertes ; sa table devint l'opposé de ce qu'elle avait été ; il ne fit plus qu'un repas toutes les vingt-quatre heures ; encore peut-on appeler repas se laisser servir sans même regarder ce que l'on va porter à sa bouche, et prendre la dose strictement nécessaire pour ne pas expirer d'inanition. Ce régime fit évanouir comme des ombres tous les anciens commensaux de l'hôtel. Le malheureux exigea chez lui un silence absolu ; un vieux valet de chambre fut la seule personne dont il accepta les services. Ses cheveux avaient blanchi en un moment ; sa figure contractée, labourée, ridée, portait l'empreinte du désespoir et du remords. Il balbutiait sans cesse des mots entrecoupés, des phrases interrompues ; si l'on avait écouté, recueilli, coordonné ces aveux échappés à une conscience bourrelée, on aurait obtenu les détails d'un forfait qu'il avait cru pour toujours dérobé à la connaissance des hommes. Il se reprochait des richesses mal acquises, il avait spolié la veuve et l'orphelin ; la soif de l'or l'avait rendu homicide. La justice ne se préoccupait nullement de ces confessions, du fond de la solitude où vivait Starinski, il n'en transpirait presque rien au dehors, cinq mois se passèrent de la sorte : le Polonais devint plus jaune, plus livide, plus maigre que jamais. Il finit par se mettre au lit ; il n'eut plus la force d'en sortir. Il y restait des jours entiers plongé dans un engourdissement complet, ou en proie à d'effrayantes convulsions. Son fidèle domestique Wilhelm se hasarda de lui parler de voir un ministre de la religion ; le malade répondit avec effort que c'était inutile, qu'il était réprouvé, et il éprouva une crise nerveuse plus terrible qu'aucune de celles qu'il avait subies jusqu'alors. Ce fut encors pis lorsqu'il lui fut fait la proposition d'appeler un médecin.

L'hiver était venu, le 27 décembre au soir, Starinski avait à peu près perdu connaissance ; Wilhelm se reprocha de laisser passer son maître sans avoir recours à la faculté ; il fit prévenir le docteur Schachtmeyer, le Boerhaave, l'Esculape de Francfort ; depuis vingt ans, tout homme un peu

comme il faut, sur les rives du Mein, était mort de la main du docteur. Schachtmeyer accourut avec empressement; il se désolait depuis longtemps de ne pouvoir approcher du Polonais; il espérait trouver là un cas rare, un objet d'étude intéressant; le docteur aimait la médecine comme un poète aime la poésie, comme un peintre chérit la peinture, il serait mort d'orgueil et de bonheur s'il avait pu découvrir quelque maladie nouvelle; il pensait de bonne foi qu'il n'y en avait pas assez et qu'une de plus ferait beaucoup pour sa gloire, sans faire grand mal à la race humaine.

Assis au chevet de Starinski, il resta longtemps à lui tâter le pouls, à considérer ces yeux éteints et enfoncés sous les os où était la place des sourcils, à contempler ces traits épouvantables à voir. Il étudiait avec une ardeur passionnée, avec l'insatiable curiosité du savant, la lutte de la mort et du dernier et faible reste de l'existence: il penchait sa tête et sa pensée sur la bouche déjà froide de l'agonisant.

Le vent mugissait avec force, poussant des tourbillons de neige contre les croisées du vaste appartement qu'éclairait à peine une lampe placée non loin du lit où le Polonais était étendu; c'était un de ces immenses lits d'autrefois, avec un ciel démesuré, garni de lourds rideaux à ramages brodés; ils offraient un contraste bizarre, de gracieux épisodes empruntés aux riantes légendes de la mythologie grecque.

Minuit vint à sonner. Le douzième coup vibrait encore, lorsqu'un bruit étrange se fit entendre dans l'antichambre; il attira l'attention du docteur et du domestique. Ce bruit était celui des pas d'un homme qui marche avec rapidité et qui paraît livré à une vive impatience; c'était le retentissement d'un pied posé avec force sur le parquet, et ce pied paraissait de fer, tant le son qu'il produisait était net, métallique, sonore. Quel que fut celui qui se promenait de la sorte, sa marche indiquait une colère violente; il allait d'un bout à l'autre de l'antichambre sans s'arrêter un seul instant; il manifestait une irritation de plus en plus croissante. Le médecin, le valet de chambre se regardèrent avec stupeur.

— Qui est-ce qui peut ainsi se promener? fit Wilhelm tremblant de tous ses membres.

— Quelqu'un de la maison est-il levé?

— Non, d'ailleurs personne n'oserait faire un pareil tapage à la porte de l'appartement de monsieur.

Il finissait à peine; un coup violent fut frappé à cette même porte; un second suivit au bout d'une minute; un troisième, après une minute encore; ces coups de plus en plus forts ressemblaient à ceux d'un marteau de bronze qui tombe sur une cloche d'airain.

— Allez voir qui est là? dit le docteur.

— Pour tous les trésors du monde, et me fit-on empereur, je n'irais point.

— Poltron! eh bien! j'y vais moi, répondit l'hippocrate, en saisissant la lampe.

— Je vous suis, s'écria Wilhelm, je veux pas rester dans l'obscurité.

Ils ouvrirent la porte, non sans un lent battement de cœur; ils regardèrent ils ne virent personne, le bruit avait cessé; le docteur fit le tour de la chambre, Troublés et agités, ils revinrent dans l'appartement de Starinski, ils se replacèrent de son lit; il était toujours comme privé de connaissance, il paraissait n'être nullement aperçu de ce qui s'était passé autour de lui. Horreur! Ce fut dans l'appartement même que le bruit de cette affreuse promenade fit tout d'un coup entendre, avec plus d'énergie que jamais. Un pied de plus en plus pile, de plus en plus colérique, résonna dans la chambre du malade; il s'éloigna jusqu'à la croisée, il revenait, il s'éloignait de nouveau; l'emportement, l'irritation, le marcheur paraissaient au comble. Schachtmeyer et Wilhelm regardaient avec effroi, n'apercevaient nulle créature humaine autre; mais ils voyaient bien distinctement les bondissements, les ondulations duquel qui gémissait, qui semblait demander grâce sous ces coups répétés.

— Il se passe là, à no re côté, quelque chose d'effroyable, dit à voix basse le médecin au domestique; allez chercher quelqu'un, réunissez ici toute la maison.

— Je n'ose pas bouger, — ma tête se lève, — je deviens fou, — le diable est là, fuyons. — Au secours, au secours, Dieu!

— Calmez-vous, imitez-moi, je me suis donné violence pour ne pas succomber moi-même à un effroi bien naturel. Ayons confiance en Dieu, il nous protégera. Juste ciel! le bruit devient plus violent que jamais; ces enroulements sont de plus en plus rapides, il y a là la frénésie. Mon devoir est cependant de ne pas désertier le chevet d'un mourant. Adieu, amenez avec vous quelques figures humaines. Le domestique se lève, retourne se lève encore, se glisse à pas précipités contre le mur et s'élançait dans l'antichambre avait trouvé du courage dans l'excès du frayeur.

Resté seul, le docteur se trouva dans une épouvante; il y avait de quoi; mais il vous à sa place. La promenade infernale ne discontinuait pas, il s'écrie d'une voix rauque au dernier cri d'un noyé: « Qui est-ce qui peut être effroyable? Pourquoi viens-tu auprès d'un mourant? Parle, si tu peux, montre-toi si tu l'oses. »

Ces mots arrachèrent Starinski à sa stupeur où il était depuis longtemps. Il ouvrit les yeux, il se dresse sur son séant, ne peut s'y soutenir; il veut parler, prononce quelques prières; sa langue se refuse toute articulation, ses lèvres affreusement écartées laissent nues ses dents qui se contractent un grincement effroyable, il étend les bras, comme s'il voulait repousser quelqu'un; ses cheveux, blancs comme des flocons de neige, étaient hérissés. L'invisible promeneur s'était rapproché du lit; les rideaux s'étaient ouverts comme d'eux-mêmes; le Polo-

la convulsivement, parut chercher à se lever, ne le put; il exhala un gémissement irant, et il se couvrit la figure de ses draps. Il était mort. Le bruit des pas cessa.

Quand Wilhelm revint, accompagné de ses domestiques blêmes et effarés, il vit le docteur étendu sans connaissance sur le lit, le cadavre du Polonais portait les symptômes de la plus effroyable peste. Le défunt fut enseveli sans éclat; on ne connaissait aucun parent; la ville de Erfurt hérita de ses biens; la maison où avait rendu le dernier soupir d'une mort aussi tragique fut en vain annoncée comme à louer; au bout de plus de soixante ans s'est présentée personne qui se soit soucié de faire son domicile, on prétend que pendant les nuits d'hiver, au milieu de la nuit, il en part des gémissements hors de mesure à entendre; ces cris, je les ai entendus moi-même, mais je crois que ce sont les de deux vieilles girouettes rouillées; le docteur cherche à les faire tourner malgré elles, en vient à bout lorsqu'il y met beaucoup d'entêtement.

#### LES SOUVENIRS DE LA WARTBURG, Traditions germaniques.

L'origine de la Wartburg remonte au dixième siècle. Louis II, comte de Thuringe, fut fait prisonnier par l'empereur germanique Frédéric Ier. Le château de Giebichenstein, il s'évada de la prison en se précipitant d'une hauteur de cent vingt pieds dans la Saal, et en gagna à la nage la rive opposée, où l'attendait son fidèle serviteur et son coursier. Louis II en jeta les premiers fondements. Un jour (voici maintenant la chronique parler), chassant dans les environs d'Eichsbach, il fut attiré par le gibier qu'il poursuivait jusqu'à la montagne dont le sommet est le célèbre château. Il voulut attendre sa proie ressortit de la forêt, et, tout en allant, il regarda tantôt le beau pays qui se déroulait sous ses yeux, tantôt la montagne escarpée. Il conçut l'idée de construire un château sur cette dernière. « Attends, montagne, dit-il à part lui, tu me deviendras un château. » *« Die Berg, du sollt mir eine Burg werden, »* de mots entre *Berg*, montagne, et *Burg*, château-fort, qui ne peut pas se rendre en français. Mais comment faire? la montagne appartenait aux seigneurs de Frankenstein, qui avaient leur résidence au delà de la forêt sur les bords de la Verra. Le comte, aidé de douze chevaliers, ses compagnons de plaisir, avisa l'expédient suivant: il fit apporter secrètement, de son château de Schaumberg, la terre dans des paniers et la répandit au point convoité. Cela fait, il y établit un retranchement derrière lequel il put se cacher. Vainement les seigneurs de Frankenstein accoururent pour s'opposer à ses projets de construction; ils furent repoussés. Alors ils adressèrent à l'empereur leur plainte de cette usurpation flagrante, et Louis

de Thuringe, interpellé par le tribunal impérial, répondit « qu'il avait fait sa construction sur son propre sol, et qu'il espérait bien que la loi et la justice l'y maintiendraient. »

Le tribunal reconnut que si le comte de Thuringe pouvait prouver par la déposition assermentée de douze hommes probes et loyaux que le terrain en question lui appartenait, il serait et demeurerait maintenu dans sa possession. C'est ce qu'il voulait. Ses douze témoins étaient tout prêts. Ils s'avancèrent sur la montagne, et là, enfonçant leurs épées dans la terre qui y avait été apportée, ils jurèrent que leur seigneur, le comte Louis, se trouvait sur sa propriété, et que ce sol avait appartenu de temps immémorial au territoire et au domaine des comtes de Thuringe. La montagne fut adjugée au comte. Le château terminé, Louis traça et éleva les murailles qui forment l'enceinte de la nouvelle ville d'Eisenach, et rapprocha ainsi de la Wartburg cet endroit qui, auparavant, en était beaucoup plus éloigné. Il avait l'intention d'abord de donner à son château une couverture en cuivre doré, mais l'empereur s'y opposa, et force fut au superbe comte de se contenter d'un métal moins précieux.

Le fils du comte Louis le Sauteur fut Louis le Cuirassé. Ce prince portait constamment une cuirasse de fer, pour se mettre à l'abri des assassins dont le menaçaient ses nombreux ennemis. Il était renommé pour son excessive sévérité envers ses vassaux, dont il faisait atteler à la charrue et travailler les plus rebelles comme des bêtes de somme.

Après sa mort, son fils, Louis le Clément, aurait bien voulu savoir ce qu'était devenue l'âme de son père. Pour cela, un chevalier de sa cour s'adressa à un sien frère, savant écolier qui avait fait ses études à Paris et qui était nécromancien, en le priant de lui avoir les nouvelles désirées. L'écolier évoqua le diable et fit avec lui un voyage en enfer, où il put voir l'âme en peine dans une fosse ardente et souffrant cruellement. Il lui exposa le but de son voyage en lui demandant s'il était possible de la sauver de là. « Il n'y a qu'un seul moyen, dit Louis le Cuirassé, c'est de restituer aux priourés de Mayence, Fulda et Hersfeld, les terres et les biens que, mon vivant, je leur ai enlevés publiquement ou clandestinement, sinon je devrai rester dans cet abîme jusqu'au dernier jugement. » Bien que l'écolier rapportât de son excursion infernale des preuves authentiques à l'appui de son rapport, les vassaux, qui tenaient en fief les biens injustement acquis, ne furent que médiocrement touchés de l'injonction du malheureux landgrave. Puisque vous avez hérité de ces biens par droit de succession, dirent-ils à leur seigneur suzerain, gardez-les, et quant au salut de l'âme de votre père, donnez l'aumône, c'est tout comme.

La légende de sainte Elisabeth joue un grand rôle dans l'histoire de la Wartburg. Les traces de cette princesse sont empreintes partout, et tout premier venu, chasseur, bûcheron ou autre, vous fera le récit de ses

actes et de ses gestes, et désignera les monuments qui en font témoignage. Sainte Elisabeth fut la fille du roi André de Hongrie. En 1207 ou 1208, le fameux poète et magicien Klinsor, de Hongrie, qui assistait à la guerre des poètes, célébrée à la Wartburg, avait lu dans les étoiles que le fils du landgrave Hermann de Thuringe aurait pour épouse la jeune fille du roi André. En effet ce mariage eut lieu avec pompe et magnificence. Sainte Elisabeth, dès sa première jeunesse, fut un miracle de dévotion. Elle fut élevée à la Wartburg même, avec son fiancé, et de bonne heure elle se livra tout entière aux œuvres pieuses. Un jour on annonça au landgrave, son époux, la visite de plusieurs voyageurs venant de la Hongrie. Elisabeth étant toujours vêtue très simplement, le landgrave craignit qu'on interprêtât mal cette grande modestie, et il s'en montra chagriné. Mais à peine les visiteurs furent-ils introduits dans l'intérieur du château, que l'habillement d'Elisabeth devint éclatant de beauté et de richesse. Elle donnait tout aux pauvres, jusqu'à son joli manteau de soie bleu d'azur, parsemé de petites images d'or. Lorsqu'un jour elle vint à table sans manteau, contrairement à l'usage d'alors, le landgrave lui demanda : — Qu'avez-vous fait de votre manteau, chère sœur? — Seigneur, répondit-elle toute tremblante, il est dans mon appartement. — On y envoie, et le manteau qu'elle venait de donner se retrouve à la place accoutumée, personne ne sachant expliquer comment il était venu là. Ce manteau paraît avoir été d'une beauté et d'une finesse peu communes, car on en fit une chasuble qui fut très-longtemps conservée dans le couvent des carmes déchaussés, au pied de la Wartburg.

Sainte Elisabeth avait l'habitude de nourrir, de panser, d'habiller les pauvres malades et de les coucher, après le bain, dans son lit nuptial. Le landgrave en fut instruit par sa mère, qui, depuis longtemps, était indignée de la conduite humble et pieuse de sa bru. Cette fois elle espérait s'en venger. Quand le landgrave revint au château, elle le conduisit avec une joie rancuneuse au lit, en lui disant : « Vois donc, celui qui tient ta place est un lépreux, couché là par les soins charitables de ton épouse. » Le landgrave, offensé, arracha la couverture du lit, et y vit un Christ sur la croix. Une autre fois, au moment où le pays était désolé par la famine, sainte Elisabeth descendit du château, chargée de viande et de pain pour les pauvres qui l'attendaient au pied de la montagne. Chemin faisant, elle rencontra le landgrave, qui lui demanda : — Que portez-vous sous votre mante? laissez voir. — Ce sont des roses, mon gracieux seigneur, répondit-elle, pleine de trouble et d'effroi. En effet, le landgrave ayant découvert le panier, le vit tout rempli de roses. En même temps il aperçut, ce qui lui avait échappé jusqu'alors, au-dessus du front de son épouse, un crucifix brillant comme une auréole. La mé-

moire de ces deux miracles fut perpétuée par la fondation d'un hôpital, et du couvent des carmes déchaussés, et par un tableau représentant sainte Elisabeth telle qu'elle apparut à son mari sur le chemin du château. Ce portrait existe encore aujourd'hui à la Wartburg, de même qu'une grotte sacrée dans la forêt voisine, qui servait d'habitation au vieux lépreux Elie, et qui porte son nom. Votre guide vous les indiquera, ainsi que la fontaine de Sainte-Elisabeth, où elle lavait, de ses propres mains, les vêtements des mendiants, et dans laquelle elle pêchait des poissons en quantité, bien que la source n'en ait jamais contenu, ni avant ni après elle (1).

#### TRADITIONS A PROPOS DE L'ÉTERNEMENT.

« Dans mon *Histoire du monde* sous Phocas, j'ai remarqué, dit Chevreau, qu'il y eut une peste si effroyable, que ceux qui assistaient aux processions que le pape Grégoire le Grand avait ordonnées pour la détourner, tombaient morts en éternuant. Polydore Virgile, Sigonius, etc., ont assuré que c'est de là qu'est venue la coutume de dire à ceux qui éternuent : *Dieu vous soit en aide*; et j'ai fait voir qu'ils se sont trompés, par l'histoire d'un certain galant que l'on trouvera dans Apulée; par celle de Gyton, dont parle Pétrone, et par ce que Pline a remarqué sur Tibère dans cette rencontre. Les docteurs juifs, sur la parole de Rabbi Eliézer, que l'on pourra voir dans son *Pirke*, croient que Jacob est le premier qui soit mort de maladie; qu'avant lui, les hommes expiraient en éternuant; et que les autres, ne mourant plus de cette manière, on n'a pas laissé de faire pour eux, en éternuant, quelque bon souhait, comme : *salut, santé, bonne vie*. Quelques-uns ont condamné cette affectation, comme le savant Perkins, Anglais, et le Hollandais Gisbert Voët, dont l'autorité ne peut être tirée à conséquence, parce que cette coutume nous est venue des Juifs et des gentils; comme si les chrétiens devaient rejeter généralement toutes les honnêtetés et les coutumes qui nous sont venues des uns et des autres. Ils ajoutent qu'elles doivent passer pour criminelles, puisque les Pères de l'Eglise les ont condamnées. On peut répondre, sans se tromper, qu'ils n'ont condamné que la superstition et les augures que l'on tirait d'éternuer le soir, le matin ou à minuit, à certaines heures, à droite ou à gauche, une fois ou deux, sous le signe du bœuf, du taureau, du sagittaire, du capricorne, etc.; et il ne faut que le sens commun pour être assuré que cela ne présage ni bien ni mal. Mais si nous souhaitons charitablement quelque bonheur et de la santé à nos parents et à nos amis, quand ils s'embarquent pour un long voyage, ou qu'ils entreprennent une grande affaire, où est le mal de leur dire : *Dieu vous soit en aide*, quand ils éternuent, puisque l'éternement est une espèce de convulsion et d'épilepsie de courte durée; qu'il

(1) M. Savoye.

ible quand il est violent et redoublé ; savons des historiens et des médecins a été suivi de la mort en quelques res, et qu'il en est même quelquefois :

est vrai, dit-on ; mais pourquoi ne le même souhait quand un certain compagne cet éternement et qu'il quelquefois sans lui ?

quel Montagne explique, avec sa lirdinaire, ce que j'ai voulu enveloppe demandez-vous d'où vient cette de bénir ceux qui éternent ? Nous ons trois sortes de vents : celui qui : en ... est trop sale ; celui qui sort bouche porte quelque reproche de ndise ; le troisième est l'éternement ; e qu'il vient de la tête et est sans nous lui faisons cet honnête recueil. moquez pas de cette subtilité ; elle on, d'Aristote. »

subtilité d'Aristote est ridicule, si de lui, L'épateur Claude, selon étant informé qu'un homme était or n'avoir pas osé prendre cette li- e résolu de faire un édit qui per- même de la prendre à table. J'ai les gens qui, ne s'en faisant aucun e, en trouvaient d'autres qui les sa- avec un *buon pro*, et il est certain mode en était venue, on la suivrait, répugnance qu'on y eût d'abord. coutume qui rend en effet honnête eux ce qui est de soi-même indiffé- pour donner cours à une chose, il dire qu'elle est à la mode. En ce on pourrait détourner fort bien, à jet, le mot de Sénèque : *Venter præ- n audit.* »

ENDS GARDE AU VIEUX ANDRÉ.

### Légende de Souabe.

#### I.

quelques centaines d'années on cé- an mariage dans une petite ville de Les plus anciens habitants de la ville e des contrées avoisinantes ne se lent pas avoir jamais vu une fête rillante. Des milliers de curieux se sur le seuil des portes, et toutes les étaient garnies de spectateurs. Des de tout âge couraient çà et là, rem- l'air de leurs cris et imitant le son sbours et des trompettes. Des flots de semblables aux vagues de la mer, laient se repoussaient et ouvraient s à autre quelque énorme gouffre, quel se précipitait lourdement e sarrosse contenant toutes les nota- e la ville, qui se rendaient de bonne u repas ou au bal de noces. Toutes hes étaient en mouvement, et leurs semblaient s'unir au bruit de la mul- our honorer dignement une si belle carillon lui-même lançait dans la l'azur ses notes argentines, jaloux es chants légers aux voix suaves des filles qui fredonnaient une vieille

ballade populaire. Les noires corneilles, éternelles habitantes du vieux clocher de la cathédrale, dessinaient dans les airs mille cercles capricieux, et prenaient leurs ébats sur les sculptures gothiques qui garnissaient le sommet de la vénérable église. Partout les arquebuses tonnaient. Partout retentissait la voix immense du plaisir, de la joie et de l'ivresse. Tout le monde était content ; chaque figure était épanouie.

— Il faut avouer, dit un vieux fabricant de chaises, que cet Adolphe Steiner a du bonheur ! épouser la plus belle fille de l'en-droit.

— Ne voudrais-tu pas être à sa place, vieux féroce ? répondit une marchande de fruits. Il te faudrait peut-être ce joli minois à ton bras, n'est-ce pas, face antédilu-vienne !

Et la foule riait à se tenir les côtes. Fièr de son succès, la marchande continua :

— Au reste, Adolphe Steiner le mérite. C'est un joli garçon, brave, généreux et en tout point digne de sa jeune compagne, Clara Erfjen.

— Je le crois bien, fit un apothicaire.

Et, se reportant en souvenir vers des temps plus heureux, il ajouta mentalement : Ah ! si j'avais encore vingt ans ! — Puis il poussa un gros soupir, semblable à un grognement plaintif, et, par manière de consolation, s'enfonça gravement une demi-once de tabac dans le nez.

— Mauvais cerveau qui a besoin d'engrais ! s'écria une voix.

— Il y a des gens chez qui une prise de tabac correspond à une demi-idée, dit une autre.

Les épigrammes, les bons mots, les lazzi se croisaient, se confondaient, s'étouffaient mutuellement en chemin. C'était un bruit confus, un brouhaha général.

Peu à peu la nuit survint. La voix de la multitude cessa avec la clarté. La foule se dissipa lentement. Aux cris et aux chants succéda le silence.

#### II.

— Mon Dieu ! Adolphe, combien je me sens tranquille et inondée de bonheur... Maintenant tu m'appartiens à moi seule, et personne au monde ne te possédera que moi... n'est-ce pas ?

— Quel soupçon ! mais tu as raison peut-être, et prends garde ! car tu te rappelles ce que te disait le vieux André : Tu n'auras pas Adolphe !...

— Tais-toi ! tais-toi donc... Je ne sais pas... quand je pense à ce vieillard à mine triste et lugubre, je sens une tristesse, une terreur... le frisson s'emparer de tout mon être. Au moins ne va pas me quitter ce soir... reste toujours près de moi, je t'en prie.... car j'ai toujours peur de...

— Folle que tu es ! où veux-tu que j'aille?... et puis le vieux André ne viendra pas, je l'espère, me chercher jusque dans ce salon. Au reste n'ai-je pas deux bons bras vigoureux pour me défendre ; et André.... mais

pourquoi nous occuper plus longtemps de lui?... Entends-tu les joyeux accents de la musique?

Clara sembla se tranquilliser. Mais au fond, elle était agitée de sombres pressentiments. L'image sinistre d'André se présentait sans cesse à elle. Et quoique le sourire vint souvent se jouer sur ses lèvres, elle n'en avait pas moins l'âme remplie d'effroi.

Assis près l'un de l'autre, les deux époux s'entretenaient à voix basse; l'orchestre avait suspendu pour un instant la valse; danseurs et danseuses se promenaient autour de la salle; un domestique entra et s'adressant à Adolphe :

— Pardon, monsieur, dit-il : il y a là quelqu'un qui désire vous parler et...

— Eh! mon Dieu, c'est choisir bien mal son temps et le lieu pour venir m'entretenir d'affaires.

— N'y va pas ! fit Clara en pâlisant.

— Dites à cet étranger qu'il revienne demain...

Clara ne se sentait pas d'aise; car pour elle il était certain que son époux venait d'échapper à quelque grand péril. L'âme remplie de joie, elle souriait, lorsque tout à coup elle pâlit de nouveau. Le domestique venait de rentrer et se dirigeait de nouveau vers Adolphe :

— Cet étranger, dit-il, me prie avec tant d'instance, que je ne puis parvenir à le renvoyer.

— Voilà qui est incroyable... Allons! puisqu'il le faut.

— Oh! cher Adolphe, ne me quitte pas, je t'en prie...

— Mais enfin je ne puis pas refuser un moment d'entretien à cet inconnu.

Et s'adressant au domestique :

— A-t-il dit son nom?

— Il ne veut le dire qu'à vous-même.

— Eh bien, s'écria Clara, je veux aller avec toi.

— Non, non, reste, je t'en prie. Il fait froid. Et puis tu ne penses pas, je l'espère, que ce soit le vieux André qui vienne me chercher.

Il partit en riant. Clara lui jeta un dernier regard plein de crainte. Quand elle ne le vit plus, elle tomba sur sa chaise en murmurant ces mots : Mon Dieu ! veillez sur lui.

Lorsqu'Adolphe s'arrêta au bas de l'escalier, et qu'il demanda où était l'étranger, le domestique lui montra, dans le coin du vestibule, un homme d'une haute stature, enveloppé dans les larges plis d'un manteau noir. Ses deux yeux brillaient comme deux escarboucles, et sa respiration faisait un bruit étrange. Il resta immobile, et abaissa sur sa figure les bords de son immense chapeau.

Adolphe eut un instant d'hésitation. Mais se reprochant bientôt le mouvement instinctif qui nous porte à nous arrêter et à reculer à l'approche de quelque danger, il s'avança vers l'inconnu et il allait lui adresser la parole lorsque l'étranger fit signe aux domestiques de se retirer.

A peine ceux-ci furent-ils sortis l'homme au manteau s'approcha du marié en le saisissant par le bras; il le garda en face :

— André! s'écria Adolphe.

— Lui-même! murmura l'étranger d'une voix qui avait quelque chose de sépulchré.

— Laissez-moi... vous me faites mal Adolphe en se débattant.

Mais son bras, pressé comme dans un de fer, ne bougeait pas.

— Au secours! au secours! s'écria Adolphe.

Un épouvantable blasphème et un horricanisme répondirent à ses cris. Au même instant trois coups violents retentirent à porte du salon où l'on dansait.

— Sauvez Adolphe! courez vite! — Clara s'évanouit sur le plancher. Tout le monde se précipita vers l'escalier, Adolphe et l'inconnu n'étaient plus là.

### III.

Quelles sont ces deux ombres, semblables à deux fantômes, qui se suivent là bas les airs? Sont-ce deux démons sinistres, sont-ce deux sorcières cherchant un cimetière pour prendre leurs ébats? Pour vont-ils si vite?

— Courez, spectres effroyables; ces monstres abominables! allez où l'enfer attend! Voyez comme ce coup de infernal verse l'espace. Rien ne les arrête. Les rières les plus insurmontables semblent ber à l'approche de ces deux êtres surnaturels. Ils ne marchent pas, ils ne courent ils volent!

Comme le ciel est beau! Quelle pure douce soirée! Tout semble protéger l'air. Une longue traînée de feu se dessine sur le passage. Le spectre couvert d'un manteau étend sa main droite en avant. Sa main gauche tient fortement une masse qui se détache et se tord dans d'inutiles convulsions. Les freux blasphèmes, des diaboliques richesses, des prières, des sanglots interrompus le silence de la nuit. A la fin ils s'arrêtent sur un cimetière. En ce moment la nuit se voile. Des squelettes sortent de leurs tombeaux. Les cris des chouettes et des chauves-souris se mêlent au bruit des ossements s'entrechoquant. Des cadavres livides se sentent en ronde. Les linceuls s'agitent de tous parts. Les dalles se lèvent. Un nuage menaçant s'abaisse, enveloppe André et Adolphe s'élève ensuite et disparaît dans la voûte grise des cieux. Les étoiles s'obscurcissent, la foudre éclate, le tonnerre gronde.

— La vieille cloche fêlée d'un hameau sin sonne.

Les voilà maintenant dans un immense salon. C'est l'antichambre de l'enfer. On voit une multitude d'avocats, de philosophes, de rois, de soldats, de nobles et de médecins. Ces derniers surtout sont en grand nombre. Au bout de cette salle, se trouve une porte et dans cette porte un immense guichet. À travers ce guichet, André montre à sa vue des milliards de démons. Du feu partent!



est condamné à rôtir sur un bû-  
: procédures. Ici, un homéopathe fait  
bules pour tous les habitants de l'en-  
us loin, un broussaitiste est couché  
n bain rempli de sangsues. En un mot,  
reçoit en ce lieu une juste punition  
extravagances passées.  
ù sommes-nous donc! murmura Adol-  
ne voix mourante.  
ans la lune! répondit André, en rica-

s mots une voix aigre et lamentable  
dans l'antichambre.  
mon Dieu! mon Dieu! disait cette voix,  
is su que la lune était ainsi construite,  
irais pas passé ma vie à contempler  
audite planète à travers un télescope.  
e astronome que je suis...  
lphe était encore occupé à regarder  
quand tout à coup le même nuage qui  
transporté dans la lune l'enveloppa  
veau et le descendit à terre, à la même  
où il l'avait pris; avec cette seule dif-  
qu'André n'était plus là, et que le  
inondait la terre de ses rayons ar-

## IV.

lphe ne put en croire ses yeux. Le petit  
r, sale, inégal et boueux qui condui-  
dis au cimetière, était devenu une rue  
spacieuse, propre et bien parée. Des  
se la bordaient de chaque côté. L'é-  
jadis sans tour, élevait maintenant  
aux nues une aiguille longue et effi-  
r laquelle tournait au gré du vent un  
ré. Adolphe entra en ville. Mais tout  
irchant et s'arrêtant, la nuit était

ar ma foi, se disait-il, que vont penser  
me et mes parents de ma disparition  
de ma longue absence?... Puis il se  
a vers la maison, où il espérait trouver  
et sa femme et les gens de la noce.  
cette maison n'existait plus; et, à la  
qu'elle occupait jadis, on voyait s'éle-  
nintenant un riche et somptueux édi-  
sonna. Une tête couverte d'un énorme  
t de coton se montra à une fenêtre du  
ge :

é! que voulez-vous! Pourquoi venez-  
interrompre le repos des gens! Allez-  
en, ivrogne que vous êtes.

Que voulez-vous me dire? je viens à  
ce, et...

Qui êtes-vous donc?

C'est moi.

Moi, moi?

Mais moi. Ne me reconnaissez-vous pas  
voix? Je suis Adolphe Steiner, fils de  
vin.

Le seul nom d'Adolphe Steiner, l'homme  
nnet de coton répondit : « Que Dieu  
otège ! » Et la fenêtre se referma avec  
ces épouvantables.

l'homme est fou, murmura Adolphe.  
banteur de cabaret s'approcha en chan-  
t. Adolphe remarqua, non sans un grand  
ement, que ses habits avaient une

coupe tout à fait particulière. Arrivé près de  
lui, le vieil ivrogne envisagea Adolphe, fit  
tant bien que mal le signe de la croix, et  
s'enfuit aussi vite que le lui permirent ses  
jambes avinées.

— Est-ce que je rêve, ou suis-je éveillé,  
pensa le pauvre marié? Que m'est-il donc  
arrivé? — Et tout en colère, il se mit à mar-  
cher vers la maison de ses parents. A la  
place, s'élevait un palais magnifique. Il  
sonna. Personne ne vint ouvrir. Il sonna de  
nouveau. Personne. Furieux, il arracha la  
sonnette.

— Que voulez-vous? hurla une voix  
criarde à travers un vasistas du premier étage.

— N'est-ce pas ici que reste Christian  
Steiner, l'échevin de la ville?

— Oh! la belle question! Voilà quelques  
centaines d'années que ce Christian est mort.  
Mais que voulez-vous en faire?

— Ce que je veux? C'est mon père.

— Allez aux cent mille diables! exclama  
la voix. Choisissez mieux votre temps et  
l'heure pour venir faire des questions sau-  
grenues aux gens paisibles et tranquilles!  
— Et sur ce la voix se tut, et le vasistas se  
referma.

Adolphe erra pendant toute la nuit dans la  
ville. Au point du jour, il rencontra le be-  
deau qui s'en allait à l'église. Adolphe l'in-  
terpella en ces termes.

— Holà! mon cher Arnold! N'y a-t-il pas  
deux jeunes gens qui se sont mariés hier  
ici, dans la matinée?

— Quoi? qu'est-ce? Marié...

— Oui, Clara Erfjen et Adolphe Steiner.  
On me dit que...

— C'est le démon! s'écria le bedeau. Et il  
voulut s'enfuir. Mais Adolphe l'arrêta et lui  
dit : Mon brave Arnold...

— Je ne me nomme pas Arnold. J'ai nom  
Frantz Brummelstein. Et pour vous obliger,  
que Dieu me le pardonne, je vous dirai que  
cet Adolphe Steiner et cette Clara Erfjen sont  
morts il y a juste aujourd'hui trois cents  
ans. Mon père me l'a raconté vingt fois et  
celui-ci le tenait de son grand-père, et son  
grand-père le tenait de...

— Comment morts! Je suis donc mort!

— Vous!.... Vous seriez donc...

— Adolphe Steiner!

— Ayez pitié de moi, mon Dieu.

Le bedeau s'enfuit à toutes jambes.

— Dieu tout-puissant! que m'est-il donc  
arrivé, pensa Adolphe, alarmé et triste. Tout  
le monde est-il fou ici? ou est-ce moi qui  
suis insensé. Ah!.... ma tête brûle.... Je  
souffre. — Puis, il s'assit sur une pierre et  
posa sa tête fatiguée dans ses deux mains.  
Tout à coup il fut tiré de sa rêverie par quel-  
qu'un qui lui frappa amicalement sur l'é-  
paule. Le pauvre marié leva la tête et vit  
devant lui le curé, et non loin de là le bedeau  
qui marmottait toujours des prières. Adolphe  
se releva péniblement. Le malheureux était  
accablé par la souffrance. Il doutait de lui;  
il doutait de tout.

— Tenez, dit-il, d'une voix faible, au curé,  
je sens que ma dernière heure approche. —

Il se laissa retomber sur la pierre. Le bon pasteur se hâta de le soutenir dans ses bras.

— Courage, mon fils, lui dit-il, Dieu est grand. Ne désespérez pas. Versez dans mon sein vos chagrins et vos peines, et votre fardeau sera moins lourd pour votre âme affligée.

A ces paroles, Adolphe sembla se ranimer, et il conta au curé tout ce qui lui était arrivé. Lorsqu'il eut fini, le pasteur répondit :

— C'est une histoire terrible ! Venez, mon enfant, la vérité sera affreuse pour vous ; mais, tôt ou tard, il faut que vous l'appreniez.

Alors ce dernier appela le bedeau, et tous deux, soutenant le pauvre marié, le conduisirent devant une pierre sépulcrale sur laquelle on lisait ces mots :

*Ci-gît Clara Erfjen.  
Elle mourut de douleur  
A la suite de la perte  
D'un époux adoré.  
1442, 26 octobris.*

A peine Adolphe eut-il lu ces mots, que sa tête se pencha sur sa poitrine et il rendit l'âme.

De retour chez lui, le bedeau se lava les mains avec de l'eau bénite, persuadé qu'il était d'avoir touché un revenant.

Trois jours après la triste fin d'Adolphe, une pierre sépulcrale fut mise à côté de celle de Clara Erfjen. On y lisait ces mots :

*Hic jacet Adolph. Steiner.  
1742, 26 octobris.*

Or, lorsqu'en Souabe, on veut tourmenter les nouvelles mariées, on leur dit : *Prends garde au vieux André (1) !*

#### LA CATHÉDRALE DE COLOGNE.

Le meilleur ou plutôt le plus abominable tour qu'ait joué l'esprit malin est celui qui nous prive encore de l'achèvement du plus bel édifice de l'art gothique, la cathédrale de Cologne.

Voici comment les choses se passèrent :

L'archevêque Conrad voulait faire bâtir une métropole qui surpassât en grandeur et en magnificence toutes les églises de France et d'Allemagne. De toutes les parties de l'Europe, des plans de cathédrale avaient été envoyés au chapitre de Cologne, mais pas un ne réalisait la sainte ambition du prélat, il les rejeta tous. Cette décision mortifia tellement un jeune architecte de la ville qui avait dépensé assez de temps à tracer des ogives et des rosaces, pour avoir cru faire un chef-d'œuvre, qu'il résolut de mettre fin à sa vie ; sur l'heure, il se rendit sur le bord du Rhin. Là, près du fleuve qui allait terminer ses rêves d'artiste, il voulut encore une fois essayer ses crayons. Assis sur une pierre, il traçait, rayait, puis recommençait tours gothiques et clochetons, mais désespérant d'arriver à réaliser sa pensée, il froissait son papier, le dé-

chirait, lorsqu'un éclat de rire lui fit tousser la tête. Il vit derrière lui la figure sarquée d'un vieillard.

— Enfant, lui dit l'inconnu, tu te désolés pour une chose bien légère, car ton sort est facile.

— Vraiment, reprit le jeune homme, voudrais-tu y voir ?

— J'accepte le défi, répondit le vieillard. Tiens, regarde, incrédule... Et, de son ton, il traça sur le sable une flèche merveilleuse légèreté.

— Qui êtes-vous donc, s'écria l'architecte tout tremblant, vous qui faites plus qu'un homme n'aurait osé concevoir ?

— Rien, qu'un pauvre vieillard qui court vite les dédains de la jeunesse, car si tu mettes ton nom au bas de ce parchemin, je te donnerai ma cathédrale.

— Retire-toi, Satan, murmura l'architecte d'une voix étouffée par la peur, car, à proposition, il avait deviné le diable. Satan, car c'était bien lui, vieil expert en faiblesse humaine, ne s'en alla pas.

— Fou que tu es, lui dit-il, tu as peur de manquer ton salut, quand il s'agit d'une mortalité glorieuse. Cette merveilleuse cathédrale que je te bâtirais vaudrait les dédains de tout le chapitre de Cologne, et je t'en mande que la tienne, à toi, pauvre homme,

Au même instant s'élevaient, dans un tour magique, des tours lumineuses avec des rosaces ciselées, leurs trèfles découpés, leurs statuettes pendantes, et leurs rampes à Notre architecte ébloui par ce spectacle, perdait la raison et était près de succomber quand l'idée lui vint de jouer au plus fin l'esprit de malice.

— Satan, lui dit-il, tu me promets la gloire ; mais, pour y arriver, il faut que ton plan soit adopté par l'archevêque ; revoie-moi le dessin, et demain, à cette place, je reviendrai. Si la construction de la cathédrale m'est confiée, je t'appartiendrai.

— Enfant, reprit le diable, n'espère pas me tromper, la signature d'abord, la cathédrale ensuite ; à demain, je te laisse, l'architecte conseil. Et Satan disparut.

L'architecte alla incontinent raconter l'apparition du diable et la merveilleuse église qu'il lui avait fait voir ; sur quoi l'archevêque, grandement intéressé, rassembla le chapitre, afin qu'il fût aux moyens d'arracher la cathédrale aux griffes de l'enfer. Il fut décidé que l'architecte irait au rendez-vous promis, mais par un reliquaire de Sainte-Ursule, présenterait au malin esprit après en avoir reçu le plan si pieusement convoité. Le lendemain, l'artiste se rendit à la place, et, pendant la nuit, l'esprit des ténèbres lui était apparu. Cette fois, le vieillard n'y était plus ; l'ange déchu, aux ailes fauves, au regard

— Signe, dit-il à l'artiste, qui n'en a pas peur, et voici la cathédrale. Prends garde, instant, s'armant de tout son courage,

(1) J. W. Wolf, Souvenirs d'un médecin.

l'une main convulsive le plan magique présentait le diable, et le frapperont du reliquaire béni : re-toi, Satan, s'écria-t-il, retire-toi.. des ténèbres resta un moment im-

prêtre t'a conseillé, dit-il furieux, d'Eglise; mais la cathédrale que tu ne s'achèvera pas, et ton nom restera parmi les hommes. Et Lucifer s'agit milieu d'une fumée qui se traîna sur le fleuve.

te courut en toute hâte à la chapelle Ursule, où tout le chapitre en priendait.

ici la cathédrale, s'écria-t-il tout halais! quelle fut sa douleur, lorsque le dessin, il y vit empreinte la griffe qui en avait déchiré un fragment. r manquait; ce fut en vain que le architecte consuma ses veilles à la uire; aucunes lignes, aucunes coms ne pouvaient s'harmoniser avec diabolique. C'était un échiquier dont ce était égarée. Le pauvre homme à la peine.

it apparemment réservé au roi do ctuellement régnant, de conjurer le tanique, il a solennellement promis chever la cathédrale de Cologne (1). PERSTITIONS, etc.

TE par charmes. — Voyez BLOKULA. AN, empereur romain qui, selon ssius, se trouvant à Antioche lors de le tremblement de terre qui renversa toute la ville, fut sauvé par un déquel se présenta subitement devant rit entre ses bras, sortit avec lui par tre et l'emporta hors de la ville.

SMIGRATION DES AMES. Plusieurs philosophes, comme Empédocle, re et Platon, avaient imaginé que les près la mort passaient du corps venaient de quitter dans un autre fin d'y être purifiées avant de par-l'état de béatitude. Les uns pensaient passage se faisait seulement d'un main dans un autre de même espèce.

soutenaient que certaines âmes endans les corps des animaux et lans ceux des plantes. Cette transn était nommée par les Grecs méose et méensomatose. C'est enourd'hui un des principaux articles oyance des Indiens. Ce dogme abnifanté par le panthéisme, leur fait er les maux de cette vie, non comme uve utile à la vertu, mais comme on des crimes commis dans un autre 'ayant aucun souvenir de ces crimes, yance ne peut servir à leur en faire ucun. Elle leur inspire de l'horreur caste des parias, parce qu'ils suppo: ce sont des hommes qui ont comforfaits affreux dans une vie précé-ille leur donne plus de charité pour aiaux même nuisibles que pour les

hommes, et une aversion invincible pour les Européens, parce qu'ils tuent les animaux. Enfin, la multitude des transmigrations leur fait envisager les récompenses de la vertu dans un si grand éloignement, qu'ils n'ont plus le courage de les mériter (2).

TRASULLE. Tibère, étant à Rhodes, voulut satisfaire sa curiosité relativement à l'astrologie judiciaire. Il fit venir l'un après l'autre tous ceux qui se mêlaient de prédire l'avenir; il les attendait sûr une terrasse élevée de sa maison au bord de la mer. Un des affranchis, d'une taille haute et d'une force extraordinaire, les lui amenait là à travers les précipices; et si Tibère reconnaissait que l'astrologue n'était qu'un fourbe, l'affranchi ne manquait pas, à un signal convenu, de le précipiter dans la mer.

Il y avait alors à Rhodes un certain Trasulle, homme habile dans l'astrologie, disait-on, mais incontestablement d'un esprit très-adroit. Il fut conduit comme les autres à ce lieu écarté, assura Tibère qu'il serait empereur et lui prédit beaucoup de choses futures. Tibère lui demanda ensuite s'il connaissait ses propres destinées et s'il avait tiré son propre horoscope. Trasulle, qui avait eu quelques soupçons; car il n'avait vu revenir aucun de ses confrères, et qui sentit redoubler ses craintes en considérant le visage de Tibère, l'homme qui l'avait amené et qui ne le quittait point, le lieu élevé où il se trouvait, le précipice qui était à ses pieds, regarda le ciel comme pour lire dans les astres; bientôt il s'étonna, pâlit et s'écria épouvanté qu'il était menacé d'une mort instante. Tibère, ravi d'admiration, attribua à l'astrologie ce qui n'était que de la présence d'esprit et de l'adresse, rassura Trasulle en l'embrassant, et le regarda depuis comme un oracle.

TRÈFLE A QUATRE FEUILLES. Herbe qui croît sous les gibets, arrosée du sang des pendus. Un joueur qui la cueille après minuit, le premier jour de la lune, et la porte sur soi avec révérence, est sûr de gagner à tous les jeux.

TRÉGITOURIE. Les nécromanciens du moyen âge devaient surtout leur renom d'habileté en magie à la faculté qu'ils possédaient de produire des illusions d'optique, faculté connue alors sous le nom de Trégitourie. Godwin, dans son Histoire des nécromanciens, donne de curieux exemples des effets merveilleux produits à l'aide de la trégitourie par Agrippa, le docteur Faust et d'autres hommes célèbres. La lanterne magique, devenue si triviale, était leur grand instrument; et elle a conservé le nom qui la faisait regarder autrefois comme quelque chose de surhumain.

TREIZE. Nos anciens regardaient le nombre treize comme un nombre fatal, ayant remarqué que de treize personnes réunies à la même table, il en meurt une dans l'année; ce qui n'arrive jamais quand on est quatorze.

Un premier président du parlement de Rouen ne pouvant se résoudre à se mettre à table, parce qu'il se trouvait le treizième, il fallut adhérer à sa superstition, et faire venir une autre personne, afin qu'on fût quatorze. Alors il soupa tranquillement; mais à peine sorti de table, il fut frappé d'une attaque d'apoplexie dont il mourut sur-le-champ.

**TREMBLEMENTS DE TERRE.** Les Indiens des montagnes des Andes croient, quand la terre tremble, que Dieu quitte le ciel pour passer tous les mortels en revue. Dans cette persuasion, à peine sentent-ils la secousse la plus légère, qu'ils sortent tous de leurs huttes, courent, sautent et frappent du pied en s'écriant : Nous voici ! nous voici (1).

Certains docteurs musulmans prétendent que la terre est portée sur les cornes d'un grand bœuf; quand il baisse la tête, disent-ils, il cause les tremblements de terre (2).

Les lamas de Tartarie croient que Dieu, après avoir formé la terre, l'a posée sur le dos d'une immense grenouille jaune, et que toutes les fois que cet animal prodigieux secoue la tête ou allonge les pattes, il fait trembler la partie de la terre qui est dessus (3).

**TREMBLEURS.** Tout le monde sait quelque chose des *Amis* (quakers); mais nous connaissons un peu moins les *shakers* (trembleurs). Allons donc chez le Trembleur; là, nous verrons la rigidité de principes des Quakers poussée à l'extrême. Le Quaker se plaint et parfois il s'enhardit jusqu'à faire infraction à sa loi, en cultivant en silence la sculpture, la peinture et la musique (4). Mais chez l'autre, tout est austère, grave comme la mort. Le Trembleur doit, sur cette terre, toute son existence à Dieu et à l'infortune; et comme, à ses yeux, l'agriculture, l'horticulture, un peu de commerce et la prière suffisent pour arriver à ce but, il frappe d'anathème tout ce qui est hors de ce cercle. Chez lui, point de sciences, point de poésie, point de peinture; tous ces nobles travaux qui agrandissent le domaine de la pensée et qui donnent du ressort à l'intelligence, sont sévèrement défendus. Il tient aux formes des temps antiques, à la simplicité des premiers âges; le *yea*, le *nay* de l'ancien langage sont religieusement conservés, car il craint que la plus légère infraction aux règles sévères de son code n'amène la ruine de son culte.

Le Trembleur vit en communauté, mais avec une séparation rigoureuse entre les deux sexes; le Quaker, au contraire, a son chez-soi, son *sweet home*, comme il l'appelle. Le Trembleur n'a rien de cette sérénité de l'âme, de ce contentement de soi que l'on remarque sur le visage du Quaker. Triste, monotone et morose, sa figure est grave; jamais un sourire ne vient jouer sur ses lèvres; cependant tous deux se trouvent dans les mêmes conditions sous le rapport du

bonheur matériel. Allez chez l'un, vous chez l'autre. Un sentier bien tracé, bien blé, où ne croît pas une seule mauve, où l'on ne voit ni fumier, ni paille, conduit à l'établissement du Trembleur. L'intérieur comme l'extérieur a je ne sais quelle apparence agréable qui fait du bien à la vue et rafraîchit le cœur : les vitres, les fenêtres brillent comme des miroirs, les châssis avec leurs espagnolettes et leurs poignées en cuivre poli reluisent, et les meubles bien lessivés ont la blancheur de la neige. Partout règne l'abondance et l'ordre. Le costume du Trembleur est propre, simple, grossier, original : il consiste, pour les hommes, en un chapeau à larges bords, une veste et un pantalon dont l'étoffe a été choisie dans l'établissement, et dont la mode est antifashionable se perd dans la nuit du temps; pour les femmes, une coiffe semblable aux bonnets de nuit de nos campagnes de campagne, et une robe écarlate comme le fourreau d'une épée, faite de la même étoffe que celle qui sert aux habits des hommes complètent leur ajustement. Qu'importe la coupe de l'habit; est-ce un frac plus ou moins élégant que celui de la civilisation? est-ce dans une paire de bottes plus ou moins fines que l'on trouve le bonheur et le bien-être?

Mais, étrange bizarrerie de l'homme! les des êtres, recueillis, silencieux, graves, qui tout à coup se livrent avec ardeur à l'exercice le plus incompatible avec leurs mœurs. La danse, qui est odieuse au Quaker, est regardée par le Shaker comme l'une des cérémonies les plus importantes de son culte. Lorsque je fus témoin d'une de ces danses, j'en éprouvai une impression si forte, que ce souvenir m'en est resté dans le cœur, si vif que si j'en avais le tableau devant mes yeux. J'étais en Amérique depuis quelques semaines; j'avais visité un des établissements les plus considérables des Trembleurs situé à deux milles du Nouveau-Liban, dans la province de Massachussets; et ce que j'avais vu m'ayant engagé à poursuivre le cours de mes observations sur cette singulière contrée, j'allai à Hanwock, autre établissement peu éloigné du Nouveau-Liban. C'était un beau dimanche du mois de mai, la rosée avait humecté la terre, et tout paraissait autour de moi un air de grande fraîcheur charmait les yeux. L'église à laquelle on arrive par une avenue plantée d'arbres majestueux est située sur le versant d'un coteau, au milieu de champs bien cultivés de belles prairies et de bouquets de bois aux rameaux chargés de fruits et de fleurs. Déjà régnaient le mouvement et la vie à l'approche du moment de l'église; le moment du service divin approchait; les Trembleurs arrivaient en groupes silencieux, les uns en voiture, les autres à pied. Quand j'entrai, un des ga-

(1) Voyages au Pérou faits en 1791, 1794, par les PP. Manuel Sobre Vielja et Barcelo.

(2) Voyage à Constantinople, 1800.

(3) Voyage de J. Bell d'Antérnont, etc.

(4) Millard d'Édimbourg, l'un des meilleurs graveurs

du royaume britannique, appartient à la société de

(5) L'établissement du Nouveau-Liban compte 70 acres; il a 5000 acres d'étendue, qui sont cultivées avec perfection.

asseoir auprès de la porte, sur un banc é aux étrangers; les hommes que je filer bientôt devant moi avaient en gé-assez bonne figure, mais au lieu de cette quiétude qui règne sur le visage des rs, je n'y trouvai que de la lourdeur et bêtèment. Les femmes toutes frêles, es, n'étaient point jolies; une pâleur qui indiquait une souffrance secrète, ait leurs lèvres et leurs joues. Les petits ns et les petites filles n'avaient pas non i grâce de leur âge, la contrainte régnait ur figure, ou si quelquefois il s'échap- leurs yeux quelques rayons de ce feu que Dieu a départi à leur jeune na- ces rayons s'évanouissaient presque ôt sous le regard sévère d'une matrone. issies; les femmes d'un côté, les hom- n face; et aussitôt le service commence ne hymne que chante en chœur toute munauté. Ces chants étaient si aigres, stables, que, malgré ma curiosité, j'al- rtir, lorsque trois hommes que je vis er à l'extrémité de la ligne et battre ains comme des claqueurs, me forcèrent é moi à conserver ma place. C'étaient isiciens; les chants recommencèrent de au. Les Trembleurs se lèvent, accro- leurs habits; on recule les bancs pour r plus d'espace aux danseurs; puis les es et les femmes, s'étant rangés sur urs lignes de profondeur, le bal com- i par six pas en avant, six pas sur la e, six pas en arrière et six pas sur la . Alors se formant en carré, les Trem- ; exécutèrent une gigue, accompagnée torsions et des gestes les plus furieux. eur ruisselait sur tous ces visages; les ements étaient brusques, saccadés, e dans le plus beau galop; rudes, sau- comme les chants des trois malheureux iens qui accompagnaient la baccha- Mais, chose étrange! ces hommes si ants, ces femmes palpitantes conser- t leur impassibilité; dans leurs yeux, urs joues, ne paraissait aucune émotion isir, et, sans la rougeur qui couvrait visages, on les eût pris pour des ma- ettes ou des automates. Ce jour-là, je i marcher de surprise en surprise; s' imagine en effet quel dut être mon en-ent lorsqu'à la suite de cette danse ura plus d'une demi-heure, je vis un hommes se lever pour prêcher un ser- ur la liberté civile et religieuse, et dé- per dans sa thèse les vues les plus et les plus généreuses! Qu'on s'ima- et homme que j'ai dit illettré et mépri- es sciences, s'élevant tout à coup à la ur des philosophes célèbres; je ne sais i se passa dans mon esprit, toujours qu'au lieu de le regarder comme un gne de Bedlam, ainsi que je l'avais fait int d'avant, je sentis, par une révolu-

tion soudaine, renaitre pour lui mon estime et mes sympathies.

L'histoire de cette secte a plus d'un rap- port avec celle des Amis. C'est à celle-ci qu'elle doit son origine. Ce fut Georges Fox qui posa les premières bases des doctrines de la société des Amis. Dès son berceau, le nouveau culte eut à lutter contre la persé- cution. Cromwell et Charles II le poursuivirent avec vigueur. Cependant, malgré ces vio- lences, les doctrines nouvelles s'étendaient et s'enracinaient chaque jour. Ainsi Mary Fisher, faible femme, quitta l'Angleterre, parce qu'elle se croit une mission pour Mahomet IV, et se rend à travers mille dangers au camp du sultan devant Andrinople, pour lui délivrer son message (1). Les prosélytes n'étaient pas non plus des hommes ordi- naires; Robert Barclay et Georges Keith, qui plus tard déserta la religion nouvelle, ve- naient de se convertir. William Penn, l'ami des hommes rouges et pour la mémoire du- quel ceux-ci ont encore une grande vénéra- tion, s'était senti touché par l'éloquence de Thomas Loe, qui jouissait alors d'une grande réputation parmi les Quakers; dès ce jour il avait résolu de faire partie de la communion nouvelle. A ce sujet, il eut de grandes dil- cultés à surmonter de la part de l'amiral Penn, son père, qui le destinait à la carrière dans laquelle lui-même avait rendu de grands services à son pays. Forcé par une opiniâtre résistance, l'amiral consentit à pardonner à son fils, à la seule condition qu'il se décou- vrirait devant le roi et le duc d'York; mais cette action étant contraire aux doctrines du quakerisme, Penn refusa. Il consacra bientôt tous ses talents à soutenir la cause qu'il avait embrassée; il écrivit plusieurs ouvrages, défendit devant le roi les intérêts de ses co- religionnaires; et après avoir été jeté à di- verses reprises dans la prison de Newgate, il partit avec Fox et Barclay pour la Hol- lande, et de là pour l'Amérique où il fonda la province qui lui doit aujourd'hui son nom (2). Les naturels qui habitaient cette partie de l'Amérique, en butte aux mauvais traitements des colons, exerçaient de terri- bles représailles; Penn par sa justice les rendit doux et sociables; il paya leurs terres, et fit avec eux un traité de paix dont le ter- me, pour parler le langage naïf des simples habitants de ces contrées, devait durer aussi longtemps que la lune et le soleil (3).

Ce fut vers le milieu du siècle suivant que les Trembleurs commencèrent à paraître. La nouvelle secte, qui a plusieurs points de ressemblance avec celle des Quakers, prit naissance dans le Lanca-hire. Anne Lee, native de Manchester, appartenant à une fa- mille obscure, en fut la fondatrice. Ses pré- tentions étaient assez étranges: elle disait avoir reçu une mission semblable à celle de Jésus-Christ; aussi lui donna-t-on le sobri-

ahomet IV l'accueillit avec distinction et lui offrit porte pour la conduire à Constantinople, ce qu'elle a Pensylvanie.

(3) Aujou d'hui encore les Indiens conservent pour la mémoire d'Ouas (Penn) une profonde vénération, et manifestent pour ses enfants (les quakers) la plus vive amitié.

quet de *seconde mère*, nom qu'elle a conservé depuis parmi ses sectateurs. Poursuivie comme atteinte de folie, elle fut jetée en prison ; puis, plus tard, chassée du pays, elle partit de Liverpool pour New-York, d'où elle alla se fixer près de la rivière Hudson, à huit milles d'Albany. De là, les nouveaux religieux se répandirent dans l'Etat de New-York et celui de Massachussets, dans le Connecticut, le Nouveau-Hampshire et la province du Maine.

Mais cette secte ne peut pas espérer de grands développements ; l'observation du célibat dont elle s'est fait une règle des plus rigoureuses nuira toujours à ses progrès. Le célibat est pour les Trembleurs la base fondamentale de l'édifice, et tous les discours de leurs prédicateurs tendent à rendre cette base inébranlable. « En cela, disent-ils, nous imitons le Christ ; » ou bien ils citent divers passages des Apôtres, tels que ceux-ci : « Mon règne n'est pas de ce monde ; les enfants de ce monde (et sous cette dénomination ils désignent tout ce qui n'appartient pas à leur secte) se marient, mais ceux-là seuls seront dignes du royaume des cieux et de la résurrection des morts qui ne se marieront point. »

La Société-Union, c'est le nom que les Trembleurs donnent à leur communion, est donc obligée de recourir au prosélytisme pour se soutenir. Ceci ne leur coûte pas de grands efforts, car les nouveaux venus sont en général de pauvres veuves chargées d'enfants, des infortunés de tous les pays, qui n'ont ni feu, ni lieu ; et qui, attirés par la perspective d'un avenir certain sans beaucoup de travail, viennent en assez grand nombre s'enrôler sous la bannière d'Anne Lee, certains d'y être bien reçus. Mais bientôt le joug se fait sentir, cette tyrannie sur les sens devient trop lourde pour les femmes et pour les hommes ; et alors ces sectateurs mal aguerris quittent de gré ou par ruse leurs nouveaux frères. Cependant il est une chose remarquable, c'est que tous les enfants qui entrent dans la société par suite de l'admission de leurs parents y restent jusqu'à leur mort, ou du moins quand ils s'échappent on les voit fréquemment revenir au bercail (comme s'ils étaient ensorcelés).

A l'époque où je visitai l'établissement de Lebanon, je fus témoin d'un pèlerinage de cette nature. Le fugitif ou plutôt la fugitive était une jeune fille d'environ seize ans. Mary était son nom. Ennuyée de la vie monotone de ses frères, Mary feignit un beau dimanche d'être malade pour ne point aller à l'office ; de la fenêtre de sa chambrette elle avait remarqué un joli poney qui paissait dans une belle prairie. Je ne sais quel désir vague s'empara du cœur de la fillette ; il faisait si beau, le ciel était si doux ! Toujours est-il que Mary, sans perdre de temps, sauta légèrement par la fenêtre, enfourcha l'animal et galopa à toute bride vers la ville. Alors Mary fut heureuse, et son cœur battit à l'aise : pour comble de bonheur, une personne distinguée, humaine et charitable, la

prit à son service. Tout souriait donc ; elle n'avait que de très-petits travaux ménages à exécuter ; elle quitta sa coiffe pour un bonnet élégant, sa robe simple pour une robe fraîche qui lui seyait à merveille. Cependant après un mois ou deux triste et rêveuse, ses yeux étaient humides de larmes, ses lèvres se couvraient de des paroles de regrets et de profondes larmes s'échappaient de ses lèvres. Enfin deux mois d'absence, la jeune Mary revint avec ses robes de soie et son bonnet de dentelle pour reprendre son ancien costume ; et avoir dit adieu à sa maîtresse, elle vint chercher ses anciens compagnons.

Mais qu'on ne s'étonne point de ce lien attachement à des règles aussi strictes, harmonie avec le goût et le naturel des faits ! Les jeunes gens qui font parti de cette société y sont l'objet d'une surveillance rigoureuse. On excite chez eux des idées d'enthousiasme et d'exaltation, et on parvient à les rendre souples et patients. Ainsi on apprend que tous les êtres qui les entourent qu'eux-mêmes, depuis qu'ils ont le bonheur d'appartenir à la société, sont des êtres privilégiés auxquels le Créateur doit une attention spéciale, tandis qu'en dehors de ce cercle il n'y a que des êtres dégradés, qui ne méritent que leur pitié ; que ce qui est fait par la société est beau et bon, tandis que tout le reste est faux, impie et méchant ; que ces principes poussent des racines profondes, on empêche que les jeunes gens aient le moindre contact avec des étrangers.

La religion des Amis est plus républicaine. Dans leurs temples, point d'élection de pasteurs, levées de mains ; point de séminaire, mais celui qui veut apprendre la morale a toujours un maître ; hommes et femmes, quiconque est appelé à prêcher et à prier se lève, prie, et prie ; voilà tout ce qui est nécessaire à un ministre quaker. Cependant celle qui se lève ainsi ne doit prêcher que ce qu'elle sent en elle-même, l'influence immédiate de l'Esprit divin ; il ne doit avoir aucun cours apprêté ; le souffle de Dieu de lui-même lui fournit les paroles qui sortiront de son cœur. C'est la loi fondamentale de cette condition, il est reconnu que dans la communauté, et alors il peut quitter son siège, traverser l'assemblée et prendre dans une galerie élevée qui fait face aux assistants. Mais s'il est reconnu que cette condition n'est pas remplie, s'il est bien constaté que l'influence immédiate de l'Esprit divin n'agit pas sur lui, alors son ministère finit au bout de quelques sermons ; dit d'abord en particulier, puis publiquement, s'il persiste, de cesser ses fonctions. Reste à savoir comment on sait si un prédicateur reçoit ou non l'inspiration de l'Esprit divin. Cette question délicatement tranchée d'une manière souveraine par quelques personnes influentes de la communauté signées sous le nom de *elders* ; ces dames, auxquelles est en outre conféré le droit de surveillance sur les fidèles, prononcent dans cette cause, doivent

tre inspirées par l'Esprit divin. Elles ont donc que leur guide leur dicte ce qu'il faut faire, mais telle est la discrétion qu'il apporte dans ces sortes d'affaires, que son guide les dirige d'une manière si sage, qu'à part le prédicateur, qui dans cette circonstance ressemble à un arbitre, tout le monde se montre satisfait de sa décision.

Le ministre de Manitou des peaux rouges et les ministres des Hindous ne jouent pas un plus grand rôle dans leur sphère, que l'Esprit divin dans la liturgie des Quakers. Vous l'avez vu tout à l'heure créer un ministre ; eh bien ! ce ministre, inspiré de nouveau par l'Esprit, vient-être demander à voyager dans les districts du royaume, à aller dans les districts d'outre-mer pour y tenir des réunions particulières ou publiques, ou bien pour rendre des visites à la famille ; ceci, dans la phraséologie des Amis, s'appelle exécuter des affaires de la famille. On s'adresse à la question est posée devant les membres réunis. Si l'Esprit ne trouve rien à dire sur ce voyage, et que le voyage dont il est question est dans les limites du meeting mensuel, la sanction de ce meeting suffit ; si le voyage est éloigné, la sanction du meeting tri-mensuel devient alors nécessaire ; si, enfin, le voyage a lieu en dehors du royaume, le meeting ne peut avoir sa feuille de route (license), qu'autant que le meeting annuel donne son assentiment au voyage.

Les meetings ont chacun une attribution particulière. Le meeting mensuel, qui est composé de diverses congrégations vivant dans les limites rapprochées, a pour objet de veiller à la subsistance des pauvres et à l'éducation de leurs enfants ; d'apprécier le mérite des personnes qui paraissent être des principes religieux de la société, qui désirent en faire partie ; de révoquer les membres qui se sont rendus coupables de quelques fautes, après avoir été avertis ; de révoquer les membres qui ont été délinquants, et qui sont engagés à s'amender. Cette réprimande, on proclame que la personne qui a donné satisfaction de sa faute, ou qui s'y est refusée, on déclare qu'elle est exclue de la partie de la société. On y règle les disputes par l'arbitrage, méthode promptement adoptée par les Quakers à l'abri des procédures judiciaires et des frais qui s'y rattachent ; on y règle les naissances et les décès survenant pendant le mois ; enfin, à cette assemblée appartient le droit de refuser ou d'accorder les permissions de mariage. Ceux qui demandent de se marier se présentent au meeting et lui font part de leur demande ; alors celui-ci nomme une commissionnaire pour faire un rapport sur la conduite des deux fiancés, et si le rapport est satisfaisant, la permission est accordée. Au meeting trimestriel, on produit les lettres écrites à certaines demandes qui sont faites aux meetings mensuels, répondent relatives à la conduite des membres ; les réponses sont ensuite résumées en

une seule, qui est destinée à être reproduite au meeting annuel. Celui-ci jouit de privilèges plus étendus : il exerce un contrôle général sur la société tout entière, il rédige les règlements qu'il croit nécessaires, nomme des commissaires pour visiter telles ou telles assemblées qui lui paraissent avoir un plus grand besoin de conseils, et décide, en cour souveraine, des appels qui lui sont faits des meetings mensuels et trimestriels.

Revenons à notre ministre voyageur. Le voici avec son congé ; il part, mais sans argent, à l'imitation des anciens apôtres, car ainsi le veulent les doctrines du culte. Toutefois, comme l'ouvrier doit recevoir le prix de sa peine, lorsque ce ministre arrive dans quelque ville, il va loger chez celui de ses coreligionnaires qui lui convient, ou plutôt chez celui qui convient à ses guides, car, d'une ville à l'autre, le ministre voyageur marche toujours accompagné d'un ou plusieurs guides qui sont chargés de payer ses dépenses. Parvenu au but de son voyage, il convoque une assemblée publique. A cet effet, les Quakers les plus influents proclament par toute la ville la réunion qui doit avoir lieu, en colportant de porte en porte un programme, où sont indiqués l'objet, l'heure et le lieu de la réunion. Cependant on se garde bien de dire dans ce programme qu'il sera prononcé un discours, car les Amis n'étant pas censés savoir qu'ils prononceront un discours, devant attendre que l'Esprit les agite pour savoir ce qu'ils auront à dire, il pourrait se faire qu'après avoir convoqué plusieurs milliers de personnes, l'Esprit saint leur faisant défaut, ils n'eussent rien à dire. Dans cette circonstance, rien de plus original qu'une pareille réunion. Vous vous rendez au lieu indiqué ; vous y trouvez les Quakers assemblés, les hommes assis d'un côté, le chapeau sur la tête, et les femmes assises du côté opposé. Mêlé avec les étrangers que l'espoir d'entendre le prédicateur a conduits comme vous-même en ce lieu, vous attendez pendant plus d'une heure avec la plus vive impatience. Personne ! Est-il venu ? est-il parti ? va-t-il arriver ? La foule ébahie se regarde en silence et se demande des yeux si l'on va bientôt commencer, lorsque tout à coup les Quakers se lèvent, échantent des poignées de mains, et partent en laissant la place libre. « *Quaker people!* Singuliers gens, » me disait un Irlandais que j'avais pour voisin, un jour que j'assistais à une pareille scène ; « ils ne chantent ni ne prient. » La séance est en effet levée, l'Esprit-Saint, soit qu'il vous ait jugé indigne d'entendre les paroles du prédicateur, soit, au contraire, qu'il ait pensé que vous étiez dans un état assez confortable pour ne pas en avoir besoin, n'a pas exercé son influence sur celui que vous étiez venu entendre.

Mais l'étonnement des spectateurs n'est pas moins grand lorsqu'après avoir attendu en silence pendant plusieurs heures l'influence de l'Esprit-Saint, ils voient tout à coup se lever une femme, ou bien un simple artisan qui sort de son atelier, un camp-

gnard qui vient de déceler ses bœufs, ou bien encore un gentleman qui descend d'un boghey élégant; lorsqu'ils les voient, dis-je, tout à coup se lever et prononcer une longue harangue, qui, par la forme et le fond, n'a rien de commun avec nos sermons d'église. Cette fois l'Esprit-Saint vient d'agir, mais cette action se communique d'une manière si bizarre, si excentrique; point de texte, point d'ordre, c'est une confusion à s'y perdre; des phrases tordues, ampoulées, pleines d'images baroques, des lieux communs tant et plus, et le tout prononcé d'une voix psalmodiante qui, de la clef naturelle, s'élève jusqu'au diapason le plus élevé, et qui s'abaisse sans transition à l'ut pour remonter une seconde fois jusqu'au si. La veille vous n'aviez pas eu de sermon, aujourd'hui vous en avez trois, quatre, quelquefois six; chacun se lève à tour de rôle et débite sur le même ton le discours que lui inspire le souffle divin. Ce discours dure vingt minutes, une demi-heure, quelquefois davantage, suivant que l'influence de l'Esprit est plus ou moins intense.

Rien n'est plus curieux encore que la manière dont le ministre voyageur rend ses visites aux membres de la famille. Supposons que la ville qu'il se propose de visiter soit Londres; eh bien! grands et petits, pauvres et riches, tous les membres de la société des Amis qui habitent la métropole le verront alternativement dans leur demeure; là, il s'assiera avec eux, cherchera par ses conseils à les distraire des affaires de ce monde pour ramener leurs pensées sur un monde meilleur; il pénétrera dans le fond de leurs âmes afin de sentir avec eux, d'apprécier leurs craintes et leurs espérances, et de gémir sur leur douleur. C'est là une entreprise difficile, ardue; cependant elle est accomplie avec autant de zèle que de bonheur. Pour cet objet, le ministre, après avoir élu son domicile chez un des membres de la communauté, fait annoncer par un messager à la famille qu'il se propose de visiter qu'à telle heure il se rendra chez elle. A l'heure dite, il arrive; la famille le reçoit dans un salon dont l'entrée est interdite aux domestiques pendant tout le temps que durera la visite; après avoir échangé les salutations d'usage, et s'être mutuellement serré la main, on s'assied auprès du feu. Alors les bouches se tiennent fermées, pas une parole ne tombe des lèvres des assistants. Le silence est si profond, si solennel, qu'on entendrait la chute d'une épingle. La famille est censée se trouver en présence de l'Être suprême, qui, agissant sur l'esprit de son ministre, va bientôt lui découvrir ses secrets les plus cachés. Après un quart d'heure de silence, le ministre prend la parole, et, d'une voix émue, il s'adresse à tous les membres de la famille, en commençant par le père et la mère et en continuant ainsi jusqu'à l'enfant qui dort dans son berceau. Ses paroles ne sont souvent rien moins qu'agréables par leur fran-

chise; par exemple: à un malade qui se débattre contre la mort, il lui adresse aucune périphrase: « Ami, ton jour est venu, prépare-toi à mourir. » L'entretien étant finie, chaque membre peut intervenir à la conversation, mais cette action est toujours grave et sérieuse. Quelquefois le ministre s'arrête encore par un moment avec la famille chez laquelle il se trouve dans cette circonstance, il n'est pas permis de voir la conversation tout à coup rompre un silence. Ce silence est général, ne dit mot, à moins pourtant que quelque assistant il se trouve un étranger sur la scène est vraiment comique; celui-là, l'improvisiste, continue souvent la conversation sans s'occuper du silence qui se fait tout autour de lui; lorsqu'il s'arrête, il se reprend; il recommence, adresse des questions directes, même silence; enfin, craignant s'il dort ou s'il est éveillé, et voit des figures graves et silencieuses, l'obligent à renfermer dans son silence étonnement et sa curiosité.

Mais les yeux du ministre sont toujours couverts par un gilet tant soit peu fauve par un ruban du chapeau de la jante dont la couleur est un peu trop voyante; sortant, il jettera sur la table, d'un air de sorte d'indifférence, un petit papier imprimé. Ses vastes poches sont toujours fournies de projectiles de cette nature qu'il lance chez l'un, chez l'autre, et toujours à propos. C'est souvent une lettre d'adieu de la part de la famille de l'ouest (1), et quelle celui-ci lui fait part de plusieurs observations qu'il a recueillies de la part de personnes étrangères au culte, relatives au bonheur qui rejaillit sur elles de l'observance de ses lois; ou bien ce sont des extraits de livres, des manuscrits, tout ce que fit l'empereur Alexandre, qui vient à leur meeting, et qu'il alla visiter des membres de la société. A lire ces témoignages, tous ces rapports sur la religion que prend de jour en jour le culte des Amis, on croirait que toutes les âmes émerveillées, se rangent en foule sous la bannière des Quakers; et cependant les esprits s'écourent, et la société reste au point, sous le rapport moral comme sous celui du nombre.

Telle est l'histoire des Amis; tels sont les traits les plus saillants de leurs usages religieux et domestiques. Comme on voit parmi ces usages, il y en a beaucoup qui sont incompatibles avec la civilisation à laquelle nous vivons; mais, à tout le bien l'emporte tellement sur le mal, qu'on serait tenté de désirer que tous les peuples vécussent sous de pareilles lois (2).

TRÉSORS. On croit dans l'Écosse que sous les montagnes des trésors sont gardés par des géants et des fées; et que l'on croit qu'ils sont gardés par un lard, par une vieille, par un serpent, par un chien noir ou par de petits démon-

(1) On désigne sous ce nom les quakers de l'Amérique.

(2) Tait's Magazine, traduits dans la Revue



ed. Pour se saisir de ces trésors, il rès quelques prières, faire un grand ns dire un mot. Le tonnerre gronde, brille, des charrettes de feu s'élèvent airs, un bruit de chaînes se fait en- bientôt on trouve une tonne d'or. t-on à l'élever au bord du trou, un vous échappe la précipite dans l'a- mille pieds de profondeur. — Les ajoutent qu'au moment où l'on l'évangile des Rameaux, les démons ces d'étaler leurs trésors, en les dé- sous des formes de pierres, de char- feuillages. Celui qui peut jeter sur s objets consacrés, les rend à leur e forme et s'en empare (1). Voy. AN-

**UNAL SECRET.** C'est un de nos prin- a fondé ce tribunal célèbre des francs- les frey graves), qui retentit si puis- et dans tout le moyen âge, qui plane, sant et si mystérieux, sur la Germa- le nord de la vieille Gaule, et dont tion, le but, les actes ont été appré- qu'à présent d'une manière si incom- souvent si fausse.

t possible qu'on s'étonne du point de us lequel nous considérons la cour ue; mais c'est après de mûres res- es que nous croyons avoir rencontré é; et nous pensons que notre façon jettera sur l'histoire un jour nou- cette histoire des siècles écoulés out entière à refaire, non plus avec es théories de ces hommes qui par- me savent pas faire autre chose, euniques du sérail dont nous sommes is, mais avec l'étude profonde des faits sémire, si animés, si vivants, si variés, atiques.

nom de tribunal secret se comprend; le cour vehmique est plus obscur; il du mot saxon *vehmea*, qui veut dire *maître*, et non de *vo mihi*, comme il ceux qu'on appelle les doctes. Jamais ur de justice ne s'est donné un nom ux ou absurde.

toire, cette masse si pauvre et tant t, ne nous a conservé, sur le tribunal de Westphalie, que des notions peu sa- ntes, parce que les francs-juges qui le aient s'engageaient par un serment e au silence le plus absolu; qu'on peine prononcer le nom de ce tribu- tenté; et que les écrivains se conten- comme aujourd'hui, de saisir les su- s.

it dans le tome III, page 624, du re- es historiens de Brunswick publié par x, que Charlemagne, vainqueur pour me fois, en 779, des Saxons, peuples atles, qui n'avaient leur plaisir que sang, leur richesse que dans le pil- l qui honoraient leurs dieux avec des e humaines, envoya un ambassadeur e Léon III (qui ne régnait pas alors) à demander ce qu'il devait faire de ces

rebelles qu'il ne pouvait soumettre, et que pourtant il ne voulait pas exterminer. Le saint-père, ayant entendu le sujet de l'am- bassade, se leva, sans répondre un mot et alla dans son jardin, où ayant ramassé des ronces et des mauvaises herbes, il les sus- pendit à un gibet qu'il venait de former avec des bâtons. L'ambassadeur à son retour ra- conta à Charlemagne ce qu'il avait vu; et le roi, car il n'était pas encore empereur, institua le tribunal secret, pour contraindre les patens du Nord à embrasser le christia- nisme.

Tous les historiens ont répété ce récit al- téré. Bientôt, poursuivent-ils, toute la Ger- manie se remplit de délateurs, d'espions et d'exécuteurs. Le tribunal secret connut de tous les crimes, et même des moindres fau- tes, de la transgression du décalogue et des lois de l'Eglise, des irrévérences religieuses, de la violation du carême, des blasphèmes. Son autorité s'étendait sur tous les ordres de l'Etat; les électeurs, les princes, les évêques même y furent soumis, et ne pouvaient être relevés de cette juridiction, dans certains cas, que par le pape ou par l'empereur.

Néanmoins dès le XIII<sup>e</sup> siècle, les ecclésias- tiques et les femmes n'étaient plus recher- chés par la cour vehmique.

Les francs-juges, c'est le nom qu'on don- nait généralement aux membres du tribunal secret, étaient ordinairement inconnus. Ils avaient des usages particuliers et des forma- lités cachées pour juger les malfaiteurs, et jamais, dit *Aeneas Sylvius*, il ne s'est trouvé personne parmi eux à qui la crainte ou l'ar- gent aient fait révéler le secret. Ils parcou- raient les provinces pour connaître les cri- minels, dont ils prenaient les noms; ils les accusaient ensuite devant le tribunal invis- ble; on les citait; on les condamnait; on les inscrivait sur un livre de mort; et les plus jeunes étaient chargés d'exécuter la sen- tence.

Tous les membres faisaient cause com- mune; lors même qu'ils ne s'étaient jamais vus, ils avaient pour se reconnaître un moyen qui est encore pour nous un mystère. C'é- taient des mots d'ordre en saxon: *stock*, *stein*, *grass*, *grein*, et quelques autres qui peuvent bien n'être que des conjectures. Du reste le secret se gardait si étroitement, que l'empereur lui-même ne savait pas, dit *Mosser*, pour quels motifs le tribunal vehmique faisait mourir un coupable.

Pour l'ordinaire, quand la cour vehmique avait prosrit un accusé, tous les francs-ju- ges avaient ordre de le poursuivre; et celui qui le rencontrait devait le tuer. S'il était trop faible pour ce métier de bourreau, ses confrères, en vertu de leurs serments, étaient tenus de lui prêter secours.

Nous suivons toujours la masse des his- toriens, qui dans ces détails au moins sont exacts. Souvent, foulant aux pieds toutes les formes judiciaires, le tribunal secret con- damnait un accusé sans le citer, sans l'en-

tendre, sans le convaincre. Mais quelquefois on le sommait de comparaître, par quatre citations. Ceux qui étaient chargés de citer l'accusé épiaient, dans les ténèbres, le moment favorable pour afficher à sa porte la sommation. Cette pièce portait d'abord le nom du coupable, écrit en grosses lettres ; puis le genre de ses crimes vrais ou prétendus, ensuite ces mots : « Nous, les secrets vengeurs de l'Eternel, les juges implacables des crimes, et les protecteurs de l'innocence, nous te citons d'ici à trois jours devant le tribunal de Dieu. Comparez ; comparez ! »

La personne citée se rendait à un carrefour où aboutissaient quatre chemins. Un franc-juge, masqué et couvert d'un manteau noir, s'approchait lentement en prononçant le nom du coupable qu'il cherchait, il l'emmenait en silence et lui jetait sur le visage un voile épais, pour l'empêcher de reconnaître le chemin qu'il parcourait. Les sentences se rendaient toujours à l'heure de minuit. Il n'était point de lieu qui ne pût servir aux séances du tribunal secret, pourvu qu'il fût caché et à l'abri de toute surprise : c'était souvent une caverne. L'accusé y descendait et on lui découvrait le visage ; il voyait alors ces justiciers qui étaient partout et nulle part, et dont les bras s'étendaient partout, comme la présence de l'Eternel. Mais tous ces juges étaient masqués, ils ne s'exprimaient que par signes, à la lueur des torches. Quand l'accusé avait parlé pour sa défense, et que l'heure du jugement était venue, on sonnait une cloche ; de vives lumières éclairaient l'assemblée, le prévenu se voyait au milieu d'un cercle nombreux de juges noirs. La cour qui condamna ainsi Conrad de Langen était composée de trois cents francs-juges, et un jour que l'empereur Sigismond, de la maison de Luxembourg, présidait le tribunal secret, mille juges siégeaient autour de lui.

Pour les crimes avérés, pour les longs brigandages, on ne citait point, parce que le coupable dès qu'il savait que la cour vehmique avait les yeux sur lui, se hâtait de fuir devant les poignards de cette justice inévitable ; il abandonnait pour jamais la terre rouge ; c'est le nom que les invisibles donnaient à la Westphalie, siège de leurs séances, centre de leurs pouvoirs.

Quand les juges chargés d'exécuter les sentences du tribunal secret avaient trouvé et saisi le condamné, ils le pendaient avec une corde faite de branches d'osier tordues et tressées, au premier arbre qui se rencontrait sur le grand chemin. S'ils le poignardaient, selon la teneur du jugement, ils attachaient le cadavre à un tronc d'arbre et le laissaient dans la plaie le poignard, au manche duquel était attachée la sentence, afin que l'on sût que ce n'était pas là un meurtre, ni un assassinat, mais une justice des francs-juges.

On ne pouvait rien objecter aux sentences de ce tribunal ; il fallait sur-le-champ les exécuter avec la plus parfaite obéissance. Chaque juge s'était obligé par d'épouvan-

tables serments, à révéler tous ceux qui viendraient à sa connaissance dénoncer son père ou sa mère, son frère, sa sœur, son ami ou ses parents sans exception. Il avait juré aussi de donner sa vie pour ce qu'il avait de plus cher, dès qu'on le demanderait.

On cite ce mot du duc Guillemette de Brunswick, qui était initié au tribunal secret : il faudra bien, dit-il un jour, que je fasse pendre le duc de Sleswich, s'il vient me voir, autrement mes confrères me feront pendre moi-même.

Un prince de la même famille, Frédéric de Brunswick, qui fut un instant, ayant été condamné à mort, ne marchait plus qu'enveloppé de gardes invisibles, ne marchait plus qu'enveloppé de garde nombreuse. Mais un jour la nécessité le força à s'éloigner de quelque temps de sa suite, le chef de ses gardes, ne pouvant tarder à reparaitre, l'alla rejoindre du petit bois où il s'était arrêté, et l'assassiné avec la sentence pendue au poignard ; il vit le meurtrier qui se releva avec respect et n'osa pas le poursuivre.

C'était en l'année 1400. Il y avait mille francs-juges en Allemagne, et la cour vehmique était devenue si puissante que les princes étaient contraints à s'y soumettre, comme nous l'avons dit dans l'article de Sigismond, comme nous l'avons dit dans l'article de quelquefois. L'empereur Charles V, par son rétablissement de la maison de Luxembourg dans l'assistance des francs-juges, perdit sa force. Sans eux, l'odieux de ces sentences n'eût pu être déposé ; et les historiens chroniques leur attribuent la mort de Louis le Téméraire.

Nous avons rapporté sommairement ce qui peut donner une idée de la cour vehmique en nous conformant aux récits de tous les historiens. Il est certain que cette institution est due à l'Allemagne, mais non pas pour opprimer la terre, pour protéger au contraire le fort. Lorsqu'il fonda ce tribunal tout-puissant, il établit à côté un tribunal de sentence qui était signifiée ; et tout criminel condamné par les *frey graves*, si c'était pour un délit religieux ou politique, pouvait éviter la mort par le vertu d'une loi formelle, évitant ainsi l'exilant. Le pays ainsi était dit coupable.

Dans la suite, toujours fidèles à leur mission de protéger la faiblesse et l'injustice, les francs-juges ne furent l'effroi des hommes puissants. Un seigneur féodal tuait ou pillait ses sujets, tombait sous le poignard des francs-juges, et le grand s'arrêtait devant le sentier du coupable parce qu'il savait qu'en le parcourant il trouverait le tribunal des secrets de l'Eternel. Les souverains, qui n'étaient pas exempts de la même crainte, repoussaient en tremblant les tentations de la chair. Et, remarquons-le, dans les pays où le tribunal secret s'est étendu, les iniquités sont bien plus rares. Vous ne trouvez pas en Allemagne, ni dans le nord des

les horreurs qui rendent l'histoire si épouvantable au moyen âge, ce despotisme seigneurial, qui en France du milieu, fut générale-  
au nord. Les communes se for-  
commerce s'établit parce qu'il y  
issance occulte qui protégeait  
qui atteignait les nobles voleurs  
semin.

per vivement les grossières ima-  
es temps barbares, il fallait bien  
naissance fût mystérieuse et terri-  
guerroyeur n'eût pas craint une  
; il pâlisait au seul nom des  
t. Il savait qu'on n'évitait pas  
ur sentence.

ois il arriva qu'un franc-juge,  
un de ses amis condamné par le  
ret, l'avertit du danger qu'il cou-  
dit disant : On mange ailleurs  
in qu'ici, mais dès lors les francs-  
onfrères, étaient tenus, par leurs  
de pendre le traître sept pieds  
ne tout autre criminel condamné  
pplice. C'est qu'il fallait, nous le  
ne cette justice fût inévitable. Les  
Rome étaient le seul frein des  
si pensaient ; le tribunal secret,  
reur des hommes matériels.

du xv<sup>e</sup> siècle, les francs-juges de-  
vins nécessaires. La renaissance  
es ramenait quelque civilisation  
justice; les lois se remettaient en  
tribunal, dont la vaste étendue  
cent mille juges faisait ombrage  
ains, car il pouvait être dange-  
a leur attention. Ils cherchèrent à  
er. Celui qui seul y parvint fut

Marie de Bourgogne. Maximilien  
à l'empire, abolit à jamais en  
bunal vehmique. Charles-Quint,  
ils et son successeur, maintint  
ion dont il ne resta que quelques  
puissants.

ons voulu, dans les notes qu'on  
e, mettre les savants sur une  
lle, relativement à la cour vehmi-  
être un investigateur plus habile  
t-il dans l'histoire les services  
qu'elle a rendus.

MF (JEAN), savant abbé de l'ordre  
enolt, qui chercha à perfectionner  
graphie ou l'art d'écrire en chif-  
rit ses livres pour des ouvrages  
et Frédéric II, électeur palatin,  
publiquement les manuscrits ori-  
i se trouvaient dans sa bibliothè-  
en 1516.

n, à qui l'histoire vraie doit de si  
si consciencieux et de si savants  
publié, dans ses études sur les  
une étude très-remarquable de  
Nous citerons cet heureux tra-

me s'est montrée impitoyable en-  
juvents. Après les avoir détruits  
âge, elle les a calomniés. Le cœur  
n parcourant les rives de la Mo-  
vue de toutes ces abbayes abat-

tues par les paysans, pour obéir à quel-  
que illuminé du nom de Carlstadt ou de  
Münzer.

La réforme a brisé jusqu'à la croix de  
Pierre qui s'élevait sur le chemin. En vain  
nous cherchions sous la mousse quelques  
restes du célèbre couvent de Westenbrül;  
plus rien. En 1570, des jésuites, partis de  
Trèves, cherchaient comme nous et n'étaient  
pas plus heureux : ils ne trouvaient qu'un  
*desolatum monasterium*. Quelque temps au-  
paravant, un pauvre enfant, venu pour as-  
sister à l'office qu'on célébrait à l'abbaye,  
admirait le missel aux lettres d'or ouvert sur  
l'autel, et disait à Dieu dans sa prière : Mon  
Dieu ! faites qu'un jour je puisse lire dans ce  
beau livre.

Cet enfant, c'était Johann Tritheim, si  
connu sous le nom de Trithemius. C'est en  
vain qu'il priait. Les moines se détournaient  
quand il les arrêtait pour leur demander de  
lui apprendre à lire dans le beau missel du  
monastère. Trithemius ne se décourageait  
pas. Or, par une belle nuit d'été, se réveil-  
lant tout à coup, il aperçut sa petite cham-  
bre resplendissante de lumière, et à travers  
ces lueurs fantastiques, un jeune homme aux  
blanches ailes qui tenait en main deux ta-  
blettes : l'une pleine d'images de toutes cou-  
leurs, l'autre de caractères graphiques.

— Que me voulez-vous, dit l'enfant au  
messager céleste ?

— Choisis, mon petit, dit l'ange.

Et Trithemius étendant la main, prit l'al-  
phabet. L'ange sourit et s'envola, dit la lé-  
gende.

C'était un véritable grimoire pour Trithe-  
muis, que ces pages tombées du ciel et ba-  
riolées de figures semblables à celles qu'il  
avait vues dans le missel de Westenbrül.

Trithemius avait un ami qui faisait les  
commissions d'un monastère voisin, où il  
avait appris à décliner et à conjuguer. Il  
prit l'alphabet mystérieux et se mit à lire  
couramment. Huit jours après, Johann sa-  
vait l'A, B, C, l'oraison dominicale, la salu-  
tation angélique, le symbole des apôtres,  
etc. Cependant il n'était pas content ; il au-  
rait voulu que son livre fût aussi gros que  
le missel de l'abbaye.

— Console-toi, dit Jacobus à Johann,  
nous irons ensemble au couvent où de bons  
frères m'ont appris à lire; ton ange nous  
conduira. — Et ils se mirent en chemin. Les  
voilà qui frappent à la porte du monastère.  
Or, dans cette sainte maison habitait un  
Père, Pierre de Heidenburg, qui savait lire,  
non-seulement dans les parchemins latins,  
mais aussi dans les codices grecs, et même,  
dit-on, un peu dans les manuscrits hébreux.  
Il fut émerveillé de l'accent de l'enfant, et il  
lui dit : « Sois béni, mon fils, c'est Dieu qui  
l'envoie ; prie et aime le bon Dieu, il t'ai-  
dera..... »

— A quelque temps de là, nous trouvons  
Johann sur le chemin de Trèves, un livre  
d'heures sous le bras, le bâton de pèlerin à  
la main, la gourde de voyage pendue à la  
ceinture, s'arrêtant par intervalles devant

une maison de belle apparence , et chantant un vieux cantique rimé pour obtenir le pain du bon Dieu : *Panem propter Deum*.

Plus tard, un autre enfant du même âge à peu près, mendiait aussi son pain en chantant dans les rues de Magdebourg, et le seigneur appelait une femme pour distribuer deux ou trois grains de millet à l'oiseau voyageur : c'était Martin Luther....

Ainsi nourri par la charité, Trithemius arriva à Trèves, cette ville romaine remplie de colléges, de monastères, d'abbayes. Il alla droit au couvent le plus renommé. Le frère portier vint ouvrir.

— Que voulez-vous ?

— Apprendre les lettres humaines.

— Entrez, dit le religieux.

Là, pendant plusieurs années, Trithemius étudia la grammaire, la dialectique et la rhétorique, le trivium ou vestibule de la théologie, alors la matresse des sciences. Ses progrès tenaient du prodige. Quand les Pères lui eurent livré tous leurs trésors intellectuels, Johann s'en alla pour voyager de nouveau. Le voilà fréquentant les universités allemandes. A Louvain, dans la Germanie inférieure, il se prend aux maîtres de l'école, à saint Thomas surtout, son maître bien-aimé. Heidelberg lui enseigne les ruses du syllogisme aristotélicien, Mayence l'initie à la philosophie de Platon. Quand l'abeille a composé son miel de toutes les fleurs qu'elle trouve dans cet Eden de la science, elle s'en vole de nouveau. Cette vie nomade convenait à l'imagination de Johann. Elle développa en lui les germes d'un mysticisme dont il devait faire plus tard une véritable poésie. Le soir venu, il aimait à poser sa tente au pied d'un arbre ; sa tente, c'est-à-dire les livres qu'il emportait avec lui. Là il ne tardait pas à s'endormir ; et dans ce sommeil des sens, où son corps reposait seul, son âme rêvait un monde invisible, dont il était alors l'architecte, et que bientôt il devait chanter en poète. Ces étoiles qui scintillaient comme autant de diamants au-dessus de sa tête avaient chacune un ange dont il écrivait le nom sur ses tablettes ; le torrent qui bruissait à ses côtés obéissait à un génie familier qu'il voyait dans le bleu ; la feuille qui tombait de l'arbre dans le ruisseau était détachée par un gnome dont il savait la forme ; les éclairs qui brillaient à l'horizon étaient allumés par Satan. C'était la voix du démon qu'il entendait dans le cri de l'orfraie, dans le vol strident de la chauve-souris, dans les hurlements des tempêtes. Alors il se demandait si quelques paroles magiques ne pourraient pas évoquer ces séraphins déçus, et il formulait des exorcismes qui, murmurés par une voix pieuse, peuplaient l'air de toutes sortes d'esprits dont il traçait, dans sa *stéganographie*, l'emploi, les attributs et le ministère. Il avait acquis des connaissances aussi variées qu'étendues. Il savait les langues orientales, la philosophie païenne et chrétienne, l'astronomie et l'alchimie. Il était théologien, poète, orateur et nécromancien. Un jour

l'image de son pays natal lui apparut sa cellule et il quitta ses livres pour avant de mourir la cabane de son père mit en route, avec un clerc qu'il avait aux mystères de sa science cabalistique traversèrent Kreuznach, les hautes Hunsrück, et vinrent demander à dire le couvent de Spanheim. Au moyen âge le couvent était une véritable hôtellerie voyageur était sûr de trouver du pain et des aumônes. Le repas fini, ils se congédièrent du supérieur, qui avait été au chanté qu'édifié de la conversation de pèlerins.

— Que Dieu vous conduise, dit le Père leur donnant sa bénédiction, et qu'il ramène bientôt à Spanheim ! — Amen compagnon de Johann.

Ils n'avaient pas fait un mille que le vent tombait à flots ; un vent impétueux battait les flocons sur la figure de nos voyageurs la route était méconnaissable.

— Retournons au couvent, dit le clerc, c'est l'ange des tempêtes que Dieu envoie pour nous barrer le chemin.

Johann s'arrêta, en levant les yeux au ciel. Le frère continua. — Ce blanc qui vient d'étendre sur les champs l'habit que tu dois revêtir. Johann regarda son compagnon.

— Ce soleil qui luit par intervalle vers ce rideau de neige, c'est la lumière que tu feras briller dans le couvent.

— Que Dieu t'écoute, dit Trithemius. Et ils sonnaient, et le supérieur ouvrait la porte répétant :

— Je vous l'avais bien dit que Dieu vous ramènerait.

Or, ceci arrivait le 25 janvier 1482, de la conversion de saint Paul. Le 1<sup>er</sup> suivant, Johann quittait l'habit séculier. Le 21 mars, il revêtit la robe de novice. Le 21 novembre il prononçait ses vœux. Le 21 novembre il prononçait ses vœux. Johann qui avait deviné l'avenir de Trithemius nommait Jean de Colhausen. Quand il fut de Spanheim pour Seligenstadt, où il avait été appelé par ordre des supérieurs, le chapitre se rassembla et élut Trithemius pour supérieur. Il fut sacré, au Jacobsberg, près de Mayence le dimanche avant la Saint-Martin, et le lendemain il partit pour le couvent.

Tout change à partir de cette époque. Le couvent devient un véritable atelier de sculpture, de dessin, de calligraphie ; une école de théologie, un séminaire, une académie où le monde prie ou travaille. Il y a des copistes qui passent les jours à transcrire des manuscrits du Vieux Testament, en grec ou en latin ; d'autres qui nettoient et chiffent le parchemin ; d'autres qui alignent les plumes ou alignent les règles ; d'autres venus d'Italie, qui enluminent les manuscrits et colorient les miniatures ; d'autres qui préparent l'ocre, le minium, le cinabre et l'argent ; d'autres qui rassemblent les feuillets, encartent les gravures, reliaent les volumes et attachent les fermoirs. L'ouvrage achevé, un moine reviseur confère les pages, ligne par ligne, lettre par lettre, les fautes échappées aux copistes. Du

travail de la main et du cerveau, en se voyant à la découverte d'un orphelin, d'un moribond qui attend le bon pain, des vêtements, des remèdes, des prières. En voici d'autres qui rôlent loin, chassant aux manuscrits qu'ils ont admirablement, et qui rentrent au couvent au son des cloches, aux vives de car c'est chose précieuse qu'un manuscrit. Sur les gardes de quelques-uns on a écrit par le couvent de..... au prix de dix sous, de tant de *Pater* et d'*Ave Maria*. Le maître est là qui assemble tous ces petits feuillets, qui les classe et les relie. A son entrée au monastère, l'abbé avait pas quarante-huit volumes ; en 1600 on comptait près de deux mille, lesquels il en était qu'on citait comme chefs-d'œuvre de calligraphie. Beaux manuscrits graphiques, qu'étes-vous devenus ?

« Nous sommes en passant à Spanheim. Le maître nous répondait en nous montrant les colonnes, des chapiteaux, des stambées sous les coups de la réforme, le lierre rongait les derniers restes : il avait dévoré les livres..... »

« Le maître de travaux lui ont brûlé le sang. Il est mort en voyage : il se met au lit, apprête ses remèdes qu'il faut employer pour la guérison, et fait venir de son cousin le seul médecin auquel il ait confiance : un livre grec imprimé par les Aldes.

« Le maître ne pouvait comprendre tant de choses : pour l'expliquer, il publia que Trithemius avait un commerce avec les puissances invisibles. Alors, les routes qui conduisent à l'abbaye se couvrent de curieux voyageurs qui demandent ses secrets au supérieur Le margrave Christophe de Bade fit, à cette intention, deux fois le voyage de Rome, et Philippe du Palatinat s'y rendit une partie de sa cour.

« On raconte encore dans le pays :

« L'empereur Maximilien ne pouvait se consoler de la perte de sa femme, Marie de Bourgogne.

« L'abbé eut pitié de la douleur du maître, auquel il offrit d'évoquer l'ombre de la défunte. La proposition est acceptée. Trithemius s'agenouille, prie, prononce ses paroles, et Marie paraît avec ses vœux de fiancée. L'empereur doute ; sa recherche sur le cou du fantôme une fois faite, que la jeune fille avait en naissant et qu'il ne doit à découverte : et il s'éloigne content..... »

« On raconte dans la solitude de Spanheim, en descendant dans une ceinture de montagnes, au bruit des torrents, au balancement des pins, qu'il rassembla les matériaux d'un livre qui fit beaucoup de bruit

« Un bénédictin allemand a publié une apologie de son ordre contre ceux qui l'accusent de magie. Cet ouvrage nous est connu que de nom ; cependant nous savons que cette œuvre des sciences modernes, les mystères physiques avait souvent dévoyé des esprits sérieux, mais égarés par des traités juifs et arabes, nèbres de la sorcellerie et d'un grave charlatanisme venus s'ajouter aux obscurités de la

quand il parut, et dont on a oublié jusqu'au titre. Nous voulons parler de sa *Stéganographie*, ou l'art de s'entretenir avec les absents à l'aide d'une écriture occulte (1), livre curieux dont on a parlé sans le connaître.

« Tout ce qui se passe dans mon cerveau, dit l'auteur, je puis le communiquer à qui habite à cent milles de moi. Je n'ai besoin pour cela ni de paroles ni de signes, grâce seulement à une langue inintelligible que jamais je n'appris ni n'entendis. »

« Voici en quoi consiste l'opération : Après avoir fait le signe de la croix, vous écrivez une lettre indifférente à un ami, en appelant un des esprits de l'air, en ces termes : Pameriel, Oshurmy, Delmusion, Thalloyn, Peano, Charustea, Melany, Cyamintho, Colchan, Pavoys, Madyn, Moelay. L'esprit apparaît. Vous expédiez la lettre par un message : dans cette missive est un signe auquel le correspondant reconnaît le génie que vous avez évoqué. Il se tourne alors vers l'orient et prononce la formule suivante : Lamaston, Anoyrbulon, Madriel, Tracson, Ebrhasotbea. Et l'esprit est là, et les deux âmes sont en communication de pensées et de volontés.

« Trithemius, dans ce singulier ouvrage, donne les noms des autres anges déchus, leur habitation, leurs formes diverses, leur signalement. Dans sa *Chronologia mystica*, il assigne les rangs des dominations planétaires : Orisiel est l'esprit de Saturne ; Anaël l'esprit de Vénus ; l'ange de la lune doit gouverner le monde jusqu'en 1879. Pauvre âme devenue folle à force de science, mais qui dans ses rêveries extatiques resta toujours soumise à l'Eglise catholique, dont elle fut une des gloires. Il disait en tête de sa *Stéganographie* : « Tout ce qui est écrit dans ce petit volume repose sur les vrais principes du catholicisme et de la physique ; toutes mes incantations se font au nom de Dieu, sans tromperies, sans superstition, sans atteinte à la foi ou à l'autorité de l'Eglise (2). »

« Le 16 août 1506, Trithemius quittait l'abbaye de Spanheim pour aller se charger de la direction du couvent des Ecosais, à Saint-Jacques de Wurzburg, où il avait été appelé par l'évêque Laurent de Bibra. Il avait oublié ses monades aériennes. Tout entier aux soins de l'abbaye, il répéta bientôt ces miracles de zèle évangélique, de charité et de science que Spanheim avait admirés.

« C'est au couvent de Saint-Jacques qu'il acheva ses grandes œuvres historiques. Il employa six années à composer ses *Annalia Hirsaugiensis*, et son *Chronicon monasterii Spanheimensis sancto Martino consecrati*, deux ouvrages qu'il faut lire si l'on veut connaître les annales ecclésiastiques et profanes des rives rhénanes. Son *Breviarium*

science.

(2) Ces pauvretés mystico-empiriques où les protestations d'orthodoxie donnent lieu de croire que l'auteur se mystifiait lui-même, rappellent certaines recettes médicales de ces temps-là, que les incurables nous ont conservées, et qui donnent la mesure de ce qu'étaient certains docteurs en médecine, à une époque où leur influence était grande.

*primi voluminis chronicorum, de origine gentis et regum Francorum, per annos 1189, a Marcomiro ad Pepinum regem, — et son De origine gentis Francorum ex duodecim ultimis Hunibaldii libris de Francis, ne doivent être consultés qu'avec prudence : légende plutôt qu'histoire, où le démon paraît à chaque page; mais légende pleine de fraîcheur, naïve peinture des mœurs des premiers âges de notre monarchie, miroir où l'âme de notre moine se révèle avec ses superstitions, mais aussi avec son amour pour ses frères, son culte pour la chaire de saint Pierre, et son enthousiasme pour les lettres. Il faut lire dans sa correspondance avec Jacques, son frère, avec Nicolas Rémi de Spanheim, avec Roger le Sicambre, avec J. Cappellarius le mathématicien, avec l'électeur Hermann de Cologne, avec le pape Jules II, des détails curieux de vie cénobitique, charmants d'effusion poétique. Il y a là des hymnes à l'Écriture sainte qui révèlent à la fois le Père de l'Église et le rhéteur. Il dit quelque part : *Ignorantia Scripturarum, ignorantia Christi est.* Luther ! que faisiez-vous donc à votre auberge de Willeberg, quand, en face d'un pot de bière de Thorgau, vous affirmiez qu'avant vous l'Écriture était un livre scellé à tout ce qui portait capuchon.*

Nous n'avons pas raconté tous les titres de Trithemius à la reconnaissance des catholiques. Dans son *Chronicon monasterii Sancti Jacobi majoris in suburbio Herbipolitano*, il a narré longuement l'histoire du couvent des Écossais à Wurzburg; dans sa *Vita sanctæ Irminæ virginis*, il a glorifié Trèves, sa patrie d'adoption; ses *Polygraphiæ*, en six livres, imprimées à Oppenheim, en 1506, contiennent d'utiles notions sur l'art d'écrire en chiffres. William Roscœ a dit, dans la Vie de Léon X, que Bembo essaya le premier, à la renaissance, de faire revivre la sténographie antique : c'est une erreur, tous les éléments de cet art sont dans les polygraphies de Trithemius. Le jésuite Buscœus a réuni, en 1605, à Mayence, le recueil des *Opera spiritualia* de l'abbé..., ces œuvres renferment des sermons, des exégèses sur divers textes scripturaires, des écrits ascétiques. Il travaillait encore quand la mort vint le surprendre. Trithemius mourut, comme il avait vécu, en bon chrétien. Quelques jours avant sa dernière heure, il avait formulé une recette à l'usage de ceux qui veulent conserver, disait-il, « un

bon estomac, un cerveau libre, une moire docile, la vue et l'ouïe heureuses. Ce fut pendant plus de deux siècles l'un de tous les lettrés (1).

Le jour de la Sainte-Lucie, 13 décembre 1516, le monde vit s'éteindre cette grande lumière du moyen âge.

Nous avons cherché vainement la date de Trithemius et l'inscription que Gracianus Flack, son quatrième successeur à la tête de l'abbatiale, y avait fait graver. La petite pierre où il naquit existe encore. Nous sommes assis sur un banc de bois où il aimait à rêver. Les gnomes qu'il voyait de là à travers les arbres se sont enfuis; mais le souvenir de sa science, de ses bienfaits, de sa piété, subsiste toujours comme l'odeur du parfum quand le vase est brisé.

TROIS. Les anciens crachaient trois fois dans leur sein pour détourner les enchantements. En Bretagne, un bruit qui se fait entendre trois fois annonce un malheur. C'est aussi que trois flambeaux allumés dans la même chambre sont un mauvais présage.

TROIS-ÉCHELLES, sorcier de Charleville qui le fit brûler à la fin pour avoir joint à ses sortilèges les empoisonnements et les enchantements. Il avoua dans son interrogatoire un nombre de ceux de son temps qui se consacraient de magie passait dix-huit mille. Il raconte le tour suivant de ce sorcier : en présence du duc d'Anjou, depuis Henri II, il attira les chaînons d'une chaîne d'or de dix toises de longueur, et les fit venir dans sa main; après cela la chaîne se trouva entière. Naudé parle de Trois-Echelles dans le chapitre 3 de son *Logie des grands personnages soupçonnés de magie*. Il reconnaît que c'était un charlatan escamoteur et un fripon.

TROIS-RIEUX. Voy. MACRODON.

TROLDMAN, magicien chez les Scandinaves. Voy. HAROLD.

TROLLEN, esprits follets qui, selon les pays, se louent comme domestiques dans le Nord, en habits de femme ou d'homme; s'emploient aux services les plus honnêtes de la maison. Ce sont les mêmes que les diables du TRONC D'ARBRE. Le diable prend quelquefois cette forme au sabbat.

TROPHONIUS. Voy. SONGES.

TROU DU CHATEAU DE CARNOËT, dit Cambry dans son *Voyage du Nord*, les ruines massives de l'antique château de Carnoët, sur la rive droite du Dou, (c'est le nom que l'Isle et l'Ellé pre-

(1) Cette recette paraît s'être perdue, nous la donnons ici.

*Pulvis medicinalis valde celebratus Trithemii.*

Calami aromatici.	} 15 gram. 625 milligr. de chacune.
Gentianæ.	
Cimini.	
Sileris montani.	
Anisi.	
Carvi.	
Ameos.	
Sem. petroselin.	
Spicæ nardi.	
Coralli rub.	
Uonium sive perlarum non per-	} 156 gr. 250 milligr. de chacune.
foratorum.	

Zingiberis albi. }  
Amari dulcis. } 19 gr. 351 milligr. de chacun  
Foliorum senæ.  
Tartari adusti.

Macis. }  
Cubebærum. } 7 gr. 813 milligr. de chacun  
Cariophyllorum, 27 gr. 544 milligr.

Fiat pulvis.  
Dosis ejus 5 gr. 859 milligr., que mane sumatur in brodio vel vino, per mensem primum; secundum mane tantum, tertio mense ter in heptomada, et si ceptis continuatur ad vitam: stomachum conforta hunc purgat, oculos et visum serenas, memoriam ab epilepsia et apoplexia conservat.

ur réunion); les pans de murs, cou-  
grands arbres, de ronces, d'épines,  
es de toute nature, ne laissent aper-  
ue leur grandeur; des fossés remplis  
au vive l'entouraient, des tours le  
aient. C'était sans doute un objet de  
pour le voisinage; il y paraît par les  
qu'on nous en rapporte.

ses anciens propriétaires, type de la  
leue, égorgeait ses femmes dès qu'elles  
grosses. La sœur d'un saint devint  
use. Convaincue, quand elle s'aperçut  
état, qu'il fallait cesser d'être, elle  
; son barbare époux la poursuit, l'at-  
lui tranche la tête et retourne dans  
eau. Le saint, son frère, instruit de  
barbarie, la ressuscite et s'approche de  
: on lui refuse d'en baisser les ponts-  
la troisième supplication sans succès,  
une poignée de poussière, la lance en  
château tombe avec le prince, il s'a-  
ans les enfers. Le trou par lequel il  
subsiste encore. Jamais, disent les  
gens, on n'essaya d'y pénétrer sans  
la proie d'un énorme dragon.

**UPE FURIEUSE.** En Allemagne la su-  
on a fait donner ce nom à de certains  
irs mystérieux qui sont censés peu-  
forêts. *Voy.* MONSIEUR DE LA FORÊT,  
t, etc.

**UPEAUX.** *Garde des troupeaux.* Les  
superstitieux donnent le nom de  
à de certaines oraisons incompréhen-  
accompagnées de formules. Ce qui va  
nous fera comprendre. Le tout est  
lement transcrit des grimoires et au-  
vrais livres de noirs mystères. Nous  
s que la stupidité de ces procédés les  
suffisamment. Les recueils ténébreux  
t ces gardes comme capables de tenir  
pièce de troupeau en vigueur et bon

*riteau de Belle-Garde pour les chevaux.*  
ez du sel sur une assiette; puis, ayant  
lourné au lever du soleil et les ani-  
levant vous, prononcez, la tête nue,  
suit: « Sel qui es fait et formé au  
de Belle, je te conjure au nom de  
Dorianté et de Galliane, sa sœur; sel,  
njure que tu aies à me tenir mes vifs  
x de bêtes cavalines que voici présents,  
t mets, bien buvants, bien mangeants,  
gras; qu'ils soient à ma volonté; sel  
l, je te conjure par la puissance de  
t par la vertu de gloire, et en toute  
tention toujours de gloire. » Ceci pro-  
u coin du soleil levant, vous gagnez  
coin, suivant le cours de cet astre,  
prononcez ce que dessus. Vous en fai-  
même aux autres coins; et étant de  
où vous avez commencé, vous y pro-  
de nouveau les mêmes paroles. Ob-  
pendant toute la cérémonie, que les  
x soient toujours devant vous, parce  
ix qui traverseront sont autant de bé-  
es. Faites ensuite trois tours autour  
chevaux, faisant des jets de votre sel  
animaux, disant: « Sel, je te jette de  
que Dieu m'a donnée; Grapin, je te

prends, à toi je m'attends. » Dans le restant  
de votre sel, vous saignerez l'animal sur qui  
on monte, disant: « Bête cavalline, je te sai-  
gne de la main que Dieu m'a donnée; Grapin,  
je te prends, à toi je m'attends. » On doit sai-  
gner avec un morceau de bois dur, comme du  
buis ou poirier; on tire le sang de quelle  
partie on veut, quoi qu'en disent quelques  
capricieux qui affectent des vertus particu-  
lières à certaines parties de l'animal. Nous  
recommandons seulement, quand on tire le  
sang, que l'animal ait le cul derrière vous.  
Si c'est par exemple un mouton, vous lui  
tiendrez la tête dans vos jambes. Enfin, après  
avoir saigné l'animal, vous faites une levée  
de corne du pied droit, c'est-à-dire que vous  
lui coupez un petit morceau de corne du  
pied droit avec un couteau; vous le partagez  
en deux et en faites une croix. Vous mettez  
cette croisette dans un morceau de toile  
neuve, puis vous la couvrez de votre sel;  
vous prenez ensuite de la laine, si vous agis-  
sez sur les moutons; autrement vous prenez  
du crin, vous en faites aussi une croisette  
que vous mettez dans votre toile sur le sel;  
vous mettez sur cette laine ou crin une se-  
conde couche de sel; vous faites encore une  
autre croisette de cire vierge pascalle ou chan-  
delle bénite, puis vous mettez le restant de  
votre sel dessus, et nouez le tout en pelote  
avec une ficelle; frottez avec cette pelote les  
animaux au sortir de l'écurie, si ce sont des  
chevaux. Si ce sont des moutons, on les fro-  
tera au sortir de la bergerie ou du parc, pro-  
nonçant les paroles qu'on aura employées  
pour le jet; on continue à frotter pendant un,  
deux, trois, sept, neuf ou onze jours de suite.  
Ceci dépend de la force et de la vigueur des  
animaux. Notez que vous ne devez faire vos  
jets qu'au dernier mot: quand vous opérez  
sur les chevaux, prononcez vivement; quand  
il s'agira de moutons, plus vous serez long à  
prononcer, mieux vous serez. Toutes les  
*gardes* se commencent le matin du vendredi,  
au croissant de la lune; et, en cas pressant,  
on passe par-dessus ces observations. Il faut  
avoir soin que vos pelotes ne prennent pas  
d'humidité, parce que les animaux péri-  
raient. On les porte ordinairement dans un  
goussel; mais, sans vous charger de ce soin  
inutile, faites ce que font les praticiens ex-  
perts: placez-les chez vous en quelque lieu  
sec, et ne craignez rien. Nous avons dit ci-  
dessus de ne prendre de la corne que du pied  
droit pour faire la pelote; la plupart en pren-  
nent des quatre pieds, et en font conséquem-  
ment deux croisettes, puisqu'ils en ont qua-  
tre morceaux. Cela est superflu et ne produit  
rien de plus. Si vous faites toutes les cérémo-  
nies des quatre coins au seul coin du soleil  
levant, le troupeau sera moins dispersé. Re-  
marquez qu'un berger mauvais, qui en veut  
à celui qui le remplace, peut lui causer bien  
des peines et même faire périr le troupeau:  
premièrement par le moyen de la pelote qu'il  
coupe en morceaux et qu'il disperse sur une  
table ou ailleurs; ensuite par le moyen d'une  
taupe ou d'une belette; enfin par le moyen  
d'une grenouille ou raine verte, ou queue de

morue qu'il met dans une fourmilière, disant : Maudition, perdition. Il l'y laisse durant neuf jours, après lesquels il la relève avec les mêmes paroles, la mettant en poudre et en semant où doit paître le troupeau. Il se sert encore de trois cailloux pris en différents cimetières, et, par le moyen de certaines paroles que nous ne voulons pas révéler, il donne des courantes, cause la gale et fait mourir autant d'animaux qu'il souhaite.

*Autre garde.* — « Astarot, Astarot qui es Bahol, je te donne mon troupeau à ta charge et à ta garde; et pour ton salaire je te donnerai bête blanche ou noire, telle qu'il me plaira. Je te conjure, Astarin, que tu me les gardes partout dans ces jardins, en disant harlopapin. » Vous agirez suivant ce que nous avons dit au château de Belle, et ferez le jet, prononçant ce qui suit : « Gupin férant a failli le grand, c'est Cain qui te fait chat. » (Vous les froterez avec les mêmes paroles.)

*Autre garde.* — « Bête à laine, je prie Dieu que la saignerie que je vais faire prenne et profite à ma volonté. Je te conjure que tu casses et brises tous sorts et enchantements qui pourraient être passés dessus le corps de mon vif troupeau de bêtes à laine que voici présent devant Dieu et devant moi, qui sont à ma charge et à ma garde. » Voyez ci-dessus ce que nous avons dit pour opérer au château de Belle, et vous servez pour le jet et frottement des paroles qui suivent :

« Passe flori, tirilipi. »

*Garde contre la gale, rogne et clavelé.* — « Ce fut par un lundi au matin que le Sauveur du monde passa, la sainte Vierge après lui, monsieur saint Jean, son pastoureau, son ami, qui cherche son divin troupeau. Mon troupeau sera sain et joli, qui est sujet à moi. Je prie madame sainte Geneviève qu'elle m'y puisse servir d'amie, dans ce malin claviau ici. Claviau banni de Dieu, je te commande que tu aies à sortir d'ici, et que tu aies à fondre et confondre devant Dieu et devant moi, comme fond la rosée devant le soleil. O sell je te conjure de la part du grand Dieu vivant que tu me puisses servir à ce que je prétends, que tu me puisses préserver et garder mon troupeau de rogne, gale, pousse, de pouisset, de gobes et de mauvaises eaux. » Avant toutes choses, à cette garde (rédigée, ainsi que les autres, par quelque paysan), ayez recours au château de Belle et faites le jet et les frottements, prononçant quelques formules.

*Garde contre la gale.* — « Quand Notre-Seigneur monta au ciel, sa sainte vertu en terre laissa. Pasle, Collet et Herve; tout ce que Dieu a dit a été bien dit. Bête rousse, blanche ou noire, de quelque couleur que tu sois, s'il y a quelque gale ou rogne sur toi, fût-elle mise et faite à neuf pieds dans terre, il est vrai qu'elle s'en ira et mourira. » Vous vous servirez pour le jet et pour les frottements des mots suivants, et aurez recours à ce que nous avons dit au château de Belle : « Sel, je te jette de la main que Dieu m'a donnée. *Volo et volo Baptista Sameta Acalatum est.* »

*Garde pour empêcher les loups d'entre le terrain où sont les moutons.* — Placez au coin du soleil levant et prononcez fois ce qui va suivre. Si vous ne le soul prononcez qu'une fois, vous en ferez a cinq jours de suite. « Viens, bête à laine garde. Va droit, bête grise, à grispeuse; va chercher ta proie, loups et loupeteaux; tu n'as point à venir à viande qui est ici. » Ceci prononcé au que nous avons dit, on continue de faire même aux autres coins; et, de retour où a commencé, on le répète de nouveau. Pour le reste le château de Belle, puis le jet avec les paroles qui suivent : *Vanex, atlaquez sel soli.*

*Garde pour les chevaux.* — « Sel, q fait et formé de l'écume de la mer, je te jure que tu fasses mon bonheur et le de mon maître; je te conjure au no Crouay, Rou et Rouvayet; viens ici, prends pour mon valet (en jetant le (Gardez-vous de dire Rouvaye.) Ce q feras je le trouverai bien fait. » Cette est forte et quelquefois pénible, dit l'a Voy. ORAISON DU LOUP.

TROWS, esprits qui, dans l'opinio habitants des Iles Shetland, résident da cavernes intérieures des collines. Ils so biles ouvriers en fer et en toutes sor métaux précieux. Voy. MINEURS, M GNARDS, etc.

TRUIE. Les juges latques de la prév Paris, qui étaient très-ardents, firent l en 1466 Gillet-Soulart et sa truie, p charlatan qui avait simplement appri pauvre truie l'art de se redresser et de une quenouille. On l'appelait *la truie q* et une enseigne a conservé son souven voyait là une œuvre du diable. Mais il qu'il y eût encore là-dessous quelque reur.

« Rien de plus simple, dit alors M. Hugo (*Notre-Dame de Paris*), qu'un p de sorcellerie intenté à un animal. On t dans les comptes de la prévôté pour le curieux détail des frais du procès de t Soulart et de sa truie, exécutés pour le mérites à Corbeil. Tout y est : le coi fosses pour mettre la truie, les cinq t pris sur le port de Morsang, les trois de vin et le pain, dernier repas du p fraternellement partagé par le bourrea qu'aux onze jours de garde et de nour de la truie, à huit deniers parisis cha

La truie a ses fastes dans l'antiquité Grundules étaient des espèces de dieux établis par Romulus en l'honneur d'un qui avait porté trente petits.

TSCHOUWASCHES. L'irich ou jeri un faisceau sacré devant lequel les T wasches, peuplade de Sibérie, font prières. Ce faisceau est composé d choisis du rosier sauvage, au noml quinze, d'égale grosseur, et longs d'ou quatre pieds, qu'on lie par le milieu une bande d'écorce, à laquelle on pe petit morceau d'étain. Chaque maison un pareil à soi. Il n'est permis à pe



toucher jusqu'en automne. Alors, se toutes les feuilles sont tombées, on cueillir un nouveau et jeter dévotement l'ancien dans une eau courante.

**TURIE.** Vers le milieu du *xvi<sup>e</sup>* siècle, on vrit un tombeau près de la voie Appienne. On y trouva le corps d'une jeune sageant dans une liqueur inconnue. vait les cheveux blonds, attachés avec oncle d'or ; elle était aussi fraîche que n'eût été qu'endormie. Au pied de ce , il y avait une lampe qui brûlait et éteignit d'abord que l'air s'y fut intro- On reconnut à quelques inscriptions e cadavre était là depuis quinze cents et on conjectura que c'était le corps de , fille de Cicéron. On le transporta à ; on l'exposa au Capitole, où tout le e courut en foule pour le voir. Comme ple imbécile commençait à rendre à stes les honneurs dus aux saints, on jeter dans le Tibre. *Voy.* LAMPES MER-  
**CURSES.**

**TURPIN.** secte de libertins qui allaient us, et qui renouvelaient en France, en agne et dans les Pays-Bas, au *xiv<sup>e</sup>* , les grossièretés des anciens cyniques. saient que la modestie et les mœurs t des marques de corruption, et que eux qui avaient de la pudeur étaient ds du diable.

**TURPIN.** *Voy.* CHARLEMAGNE. On met la qui suit sur le compte du bon Turpin. loi, Turpin, archevêque de Reims, à Vienne (en Dauphiné), après avoir é la messe dans ma chapelle, et y avoir ré les saintes mystères, comme j'étais seul pour réciter quelques psaumes, et 'avais commencé le *Deus, in adiutorium intendo*, j'ouïs passer une grande troupe rits malins, qui marchaient avec beau- de bruit et de clameurs. Sur-le-champ s la tête à la fenêtre pour voir ce que t, et je remarquai une multitude de dé- , mais si nombreux, qu'il n'était pas ble de les compter. Comme ils allaient à grands pas, j'en remarquai un moins que les autres, dont néanmoins la fi- faisait horreur. Il était suivi d'une e qui venait après lui à quelque dis- . Je le conjurai de me déclarer au plus où ils couraient. — Nous allons, dit-il, saisir de l'âme de Charlemagne. Il it de sortir de ce monde.

— Allez, lui répondis-je, et, par le même que j'ai déjà employé, je vous conjure passer ici pour me rapporter ce que aurez fait.

Il s'en alla donc et suivit sa troupe. Dès fut parti, je me mis à réciter le premier me ; à peine l'avais-je fini, que j'enten- ous ces démons qui revenaient : le va- me m'obligea de regarder par la même ée, et je les trouvais tristes, inquiets et rins. Je demandai à celui qui m'avait parlé de me déclarer ce qu'ils avaient fait tel avait été le succès de leur entreprise ?

« — Très-mauvaise, me répondit-il : à peine fûmes-nous arrivés à notre rendez-vous, que l'archange Michel vint avec la légion qui est sous ses ordres pour s'opposer à notre dessein ; et comme nous voulions nous saisir de l'âme du roi, il se présenta deux hommes sans tête, saint Jacques de Galice et saint Denis de France. Ils mirent dans une balance toutes les bonnes œuvres de ce prince. Ils y firent entrer tout le bois et les pierres employés aux bâtiments et ornements des églises construites par lui, et généralement tout ce qui contribue à la gloire de Dieu. Nous ne pûmes rassembler assez de maux et de péchés pour l'emporter. A l'instant ravis de nous voir honteux et confus, pleins de joie d'ailleurs de nous avoir enlevé l'âme du roi, ils nous ont fatigués si fort, qu'ils nous ont causé la tristesse et le chagrin où vous nous voyez, autant pour la perte que nous venons de faire que pour le mal que nous avons reçu.

« Ainsi moi, Turpin, je fus assuré que l'âme du roi, mon maître, avait été enlevée par les mains des anges bienheureux, par les mérites de ses bonnes œuvres et par la protection des saints qu'il a révéérés et servis pendant sa vie. Aussitôt je fis venir mes clercs ; j'ordonnai de faire sonner toutes les cloches de la ville, je fis dire des messes, je distribuai des aumônes aux pauvres ; enfin je fis prier pour l'âme du prince. Alors même je témoignai à tous ceux que je voyais que j'étais assuré de la mort de l'empereur. Au bout de dix jours, je reçus un courrier par lequel on m'en marquait tout le détail, et son corps fut inhumé dans l'église que lui-même avait fait bâtir à Aix-la-Chapelle (1). » *Voy.* VETIN.

Malheureusement pour le conte, il paraît que l'archevêque Turpin était mort en 794, et Charlemagne mourut en 814.

**TYBILENUS,** nom du mauvais génie chez les Saxons.

**TYCHO-BRAHÉ.** *Voy.* TYCHO.

**TYMPANITES.** *Voy.* HURT.

**TYMPANON,** peau de bouc dont les sorciers font des outres où ils conservent leur bouillon. *Voy.* SABBAT.

**TYRE,** sorte d'instrument dont les Lapons se servent pour leurs opérations magiques. Scheffer nous en fournit la description : Cette tyre n'est autre chose qu'une boule ronde, de la grosseur d'une noix ou d'une petite pomme, faite du plus tendre duvet, polie partout et si légère, qu'elle semble creuse. Elle est d'une couleur mêlée de jaune, de vert et de gris ; le jaiue y domine. On assure que les Lapons vendent cette tyre ; qu'elle est comme animée, qu'elle a du mouvement ; en sorte que celui qui l'a achetée la peut envoyer en qualité de maléfica sur qui il lui plaît. La tyre va comme un tourbillon. S'il se rencontre en son chemin quelque chose d'animé, cette chose reçoit le mal qui était préparé pour une autre.

Vitus Turpini Remensis archiepiscopi, qualiter antequam Regni christianissimi abbas esset, dno accepti,

beatus scilicet Jacobus apostolus, et Macharius areopagita Dionysius. Mameac. Bibl. reg. n. 2261, c. 124.

## U

**UKOBACH**, démon d'un ordre inférieur. Il se montre toujours avec un corps enflammé; on le dit inventeur des fritures et des feux d'artifice. Il est chargé par Belzébuth d'entretenir l'huile dans les chaudières infernales.

**UNIVERSITÉS OCCULTES.** « Il existait un homme à qui Catherine tenait plus qu'à ses enfants : cet homme était Cosme Ruggieri, qu'elle logeait à son hôtel de Soissons, et dont elle avait fait un conseiller suprême chargé de lui dire si les astres ratifiaient les avis et le bon sens de ses conseillers ordinaires. De curieux antécédents justifiaient l'empire que ce Ruggieri conserva sur sa maîtresse jusqu'au dernier moment. Un des plus savants hommes du xvi<sup>e</sup> siècle fut certes le médecin de Laurent de Médicis, duc d'Urbin, père de Catherine. Ce médecin fut appelé Ruggierile Vieux (*vecchio Ruggier*, et *Roger l'Ancien* chez les auteurs français qui se sont occupés d'alchimie), pour le distinguer de ses deux fils, Laurent Ruggieri, nommé *le grand* par les auteurs cabalistiques, et Cosme Ruggieri, l'astrologue de Catherine, également nommé Roger par plusieurs historiens français. Ruggieri le Vieux était si considéré dans la maison de Médicis, que les deux ducs Cosme et Laurent furent les parrains de ses deux enfants. Il dressa, de concert avec le fameux mathématicien Bazile, le thème de natalité de Catherine, en sa qualité de mathématicien, d'astrologue et de médecin de la maison de Médicis; trois qualités qui se confondaient souvent.

« A cette époque, les sciences occultes se cultivaient avec une ardeur qui peut surprendre les esprits incrédules de notre siècle si souverainement analyseur; mais peut-être verront-ils poindre dans ce croquis historique le germe des sciences positives, épanouies au xix<sup>e</sup> siècle, sans la poétique grandeur qu'y portaient les audacieux chercheurs du xvi<sup>e</sup>; lesquels, au lieu de faire de l'industrie, agrandissaient l'art et fertilisaient la pensée. L'universelle protection accordée à ces sciences par les souverains de ce temps était d'ailleurs justifiée par les admirables créations de tous les inventeurs qui partaient de la recherche du grand œuvre pour arriver à des résultats étonnants. Aussi jamais les souverains ne furent-ils plus avides de ces mystères. Les Fugger, en qui les Lucullus modernes reconnaîtront leurs princes, en qui les banquiers reconnaîtront leurs maîtres, étaient certes des calculateurs difficiles à surprendre; eh bien! ces hommes si positifs, qui prêtaient les capitaux de l'Europe aux souverains du xvi<sup>e</sup> siècle endettés aussi bien que ceux d'aujourd'hui, ces illustres hôtes de Charles-Quint, commanditèrent les fourneaux de Paracelse.

« Au commencement du xvi<sup>e</sup> siècle, Ruggieri le Vieux fut le chef de cette université

secrète, d'où sortirent les Nostradamus et les Agrippa, qui tour à tour furent médecins des Valois, enfin tous les astronomes, les astrologues, les alchimistes qui entourèrent à cette époque les princes de la chrétienté, et qui furent plus particulièrement accueillis et protégés en France par Catherine de Médicis. Dans le thème de natalité que dressèrent Bazile et Ruggieri le Vieux, les principaux événements de la vie de Catherine furent prédits avec une exactitude désespérante pour ceux qui nient les sciences occultes. Cet horoscope annonçait les malheurs qui, pendant le siège de Florence, signalèrent le commencement de sa vie, son mariage avec un fils de France; l'avènement inespéré de ce fils au trône, la naissance de ses enfants et leur nombre. Trois de ses fils devaient être rois chacun à leur tour, deux filles devaient être reines; tous devaient mourir sans postérité.

« Ce thème se réalisa si bien, que beaucoup d'historiens l'ont cru fait après coup. Mais chacun sait que Nostradamus produisit, au château de Chaumont, où Catherine se trouvait lors de la conspiration de la Renaudie, un homme qui possédait le don de lire dans l'avenir. Or, sous le règne de François II, quand la reine voyait ses quatre fils en bas âge et bien portants, avant le mariage d'Elisabeth de Valois avec Philippe II, roi d'Espagne, avant celui de Marguerite de Valois avec Henri de Bourbon, roi de Navarre, Nostradamus et son ami confirmèrent toutes les circonstances du fameux thème. Cet homme, doué sans doute de seconde vue, et qui appartenait à la grande école des infatigables chercheurs du grand œuvre, mais dont la vie secrète a échappé à l'histoire, affirma que le dernier enfant couronné mourrait assassiné.

« Après avoir placé la reine devant un miroir magique où se réfléchissait un rouet sur une des pointes duquel se dessina la figure de chaque enfant, l'astrologue imprimait un mouvement au rouet, et la reine comptait le nombre de tours qu'il faisait; chaque tour était pour un enfant une année de règne. Henri IV mis sur le rouet fit vingt-deux tours. L'astrologue dit à la reine effrayée que Henri de Bourbon serait en effet roi de France et régnerait tout ce temps; la reine Catherine lui voua une haine mortelle en apprenant qu'il succéderait au dernier des Valois assassiné.

« Curieuse de connaître son genre de mort, il lui fut dit de se défier de Saint-Germain. Dès ce jour, pensant qu'elle serait enfermée ou violente au château de Saint-Germain, elle n'y mit jamais le pied, quoique ce château fût infiniment plus convenable à ses desseins, par sa proximité de Paris, que tous ceux où elle alla se réfugier avec le roi durant les troubles. Quand elle tomba malade, quelques jours après l'assassinat du duc de Guise aux états de Blois, elle demanda

du prélat qui vint l'assister; on lui il se nommait Saint-Germain; *Je suis* s'écria-t-elle. Elle mourut le lendemain d'ailleurs accompli le nombre

es que lui accordaient tous ses horoscopes. Cette scène, connue du cardinal de Ne, qui la traita de sorcellerie, se réajournd'hui. François II n'avait régné s tours de rouet; Charles IX accomt en ce moment son dernier. Si Cathedit ces singulières paroles à son fils partant pour la Pologne: — *Vous reez bientôt!* il faut les attribuer à sa s les sciences occultes et non à son n d'empoisonner le roi. Marguerite de était reine de Navarre, Elisabeth, d'Espagne, le duc d'Anjou était roi de e.

aucoup d'autres circonstances corromt la foi de Catherine dans les sciences es. La veille du tournoi où Henri II assé à mort, Catherine vit le coup fatal ge. Son conseil d'astrologie judiciaire, osé de Nostradamus et des deux Rugglui avait prédit la mort du roi. L'his-enregistré les instances que fit Ca-e pour engager Henri II à ne pas des: en lice. Le pronostic et le songe en-é par le pronostic se réalisèrent.

es mémoires du temps rapportent un fait non moins étrange. Le courrier monçait la victoire de Moncontour ar-t nuit, après être venu si rapidement avait crevé trois chevaux. On éveilla la mère qui dit: *Je le savais*. En effet, la dit Brantôme, elle avait raconté le phe de son fils et quelques circonstan-la bataille. L'astrologue de la maison urbon déclara que le cadet de tant de s issus de saint Louis, que le fils d'Ande Bourbon serait roi de France. Cette tion rapportée par Sully fut accomplie les termes mêmes de l'horoscope, ce l dire à Henri IV qu'à force de mens, ces gens rencontraient le vrai. Quoi en soit, si la plupart des têtes fortes de ops croyaient à la vaste science appe-agisme par les maîtres de l'astrologie aire, et sorcellerie par le public, ils t autorisés par le succès des horosco-e fut pour Cosme Ruggieri, son maticien, son astronome, son astrologue, orcier, si l'on veut, que Catherine fit r la colonne adossée à la halle au blé, lébris qui reste de l'hôtel de Soissons. e Ruggieri possédait, comme les conrs, une mystérieuse influence dont il tentait comme eux; d'ailleurs, il issait une ambitieuse pensée supé: à l'ambition vulgaire. Cet homme, es romanciers ou les dramaturges déent comme un bateleur, possédait la abbaye de Saint-Mahé, en Basse-Bre, et avait refusé de hautes dignités ecstiques; l'or que les passions superses de cette époque lui apportaient lamment suffisait à sa secrète entre-

prise, et la main de la reine, étendue sur sa tête, en préservait le moindre cheveu de tout mal (1). »

UPHIR, démon chimiste, très-versé dans la connaissance des simples. Il est responsable aux enfers de la santé de Belzébuth et des grands de sa cour. Les médecins l'ont pris pour leur patron, depuis le discrédit d'Esculape.

UPIERS. *Voy. VAMPIRES.*

URDA. *Voy. NORNES.*

URINE. L'urine a aussi des vertus admirables. Elle guérit la teigne et les ulcères des oreilles, pourvu qu'on la prenne en bonne santé. Elle guérit aussi de la piqûre des serpents, des aspics et autres reptiles venimeux. Il paraît que les sorcières s'en servent pour faire tomber la pluie. Delrio conte que, dans le diocèse de Trèves, un paysan qui plantait des choux dans son jardin avec sa fille, âgée de huit ans, donnait des éloges à cet enfant sur son adresse à s'acquitter de sa petite fonction.

— Oh ! répondit l'enfant, j'en sais bien d'autres. Retirez-vous un peu, et je ferai descendre la pluie sur telle partie du jardin que vous désignerez.

— Fais, reprend le paysan surpris, je vais me retirer.

Alors la petite fille creuse un trou dans la terre, y répand de son urine, la mêle avec la terre, prononce quelques mots, et la pluie tombe par torrents sur le jardin.

— Qui t'a donc appris cela ? s'écrie le paysan étourdi.

— C'est ma mère, qui est très-habile dans cette science.

Le paysan effrayé fit monter sa fille et sa femme sur la charrette, les mena à la ville, et les livra toutes les deux à la justice.

Nous ne parlerons de la médecine des urines que pour remarquer qu'elle est un peu moins incertaine que les autres spécialités de la même science. Des railleurs présentaient une fiole d'urine de cheval à un docteur de ce genre qu'ils voulaient mystifier; il l'inspecta et la rendit en disant: Donnez de l'avoine et du foin au malade.

Les Egyptiens disaient qu'Hermès-Trismégiste avait divisé le jour en douze heures, et la nuit pareillement sur l'observation d'un animal consacré à Sérapis, le Cynocéphale, qui jetait son urine douze fois le jour, et autant la nuit, à des intervalles égaux.

UROTOPEGNIE, chevillement. Delancro dit qu'il y a un livre de ce nom dans lequel on voit que les moulins, les tonneaux, les fours, etc., peuvent être liés ainsi que les hommes. *Voy. LIGATURES.*

UTERPEN. *Voy. MERLIN.*

UTESETURE, espèce de magie pratiquée chez les Islandais; on en fait remonter l'usage jusqu'à Odin. Ceux qui se trouvent la nuit hors de leur logis s'imaginent converser avec des esprits qui, communément, leur conseillent de faire le mal.

## V

**VACCINE.** Quand l'inoculation s'introduisit à Londres, un ministre anglican la traita en chaire d'innovation infernale, de suggestion diabolique, et soutint que la maladie de Job n'était que la petite-vérole que lui avait inoculée le malin (1).

Des pasteurs anglais ont traité pareillement la vaccine, des médecins français ont écrit que la vaccine donnerait aux vaccinés quelque chose de la race bovine; que les femmes soumises à ce préservatif s'exposaient à devenir des vaches comme lo. Voy. les écrits des docteurs Vaume, Moulet, Chapon, etc.

**VACHE.** Cet animal est si respecté dans l'Indoustan, que tout ce qui passe par son corps a, pour les Indiens, une vertu sanctifiante et médicinale. Les brames donnent du riz aux vaches, puis ils en cherchent les grains entiers dans leurs excréments, et font avaler ces grains aux malades, persuadés qu'ils sont propres à guérir le corps et à purifier l'âme. Ils ont une vénération singulière pour les cendres de bouse de vache. Les souverains ont à leur cour des officiers qui n'ont point d'autre fonction que de présenter le matin, à ceux qui viennent saluer le prince, un plat de ces cendres détrempées dans un peu d'eau. Le courtisan trempe le bout du doigt dans ce mortier, et se fait, sur différentes parties du corps, une onction qu'il regarde comme salutaire. Voy. VAICARANI.

Chez les Hébreux, on sacrifiait une vache rousse pour faire de ses cendres une eau d'expiation destinée à purifier ceux qui s'étaient souillés par l'attouchement d'un mort. C'est de là sans doute que vient, dans le midi, l'opinion qu'une vache rousse est mauvaise.

**VADE.** La légende de Wade ou Wade et de son fils Veland, le forgeron, est célèbre dans la littérature scandinave. La voici telle que MM. Depping et Francisque Michel, guidés par les monuments de la Suède et de l'Islande, l'ont exposée dans leur *Dissertation sur une tradition du moyen âge*, publiée à Paris en 1833 :

« Le roi danois Wilkin ayant rencontré dans une forêt, au bord de la mer, une belle femme qui était une *haffru* ou femme de mer, espèce d'êtres marins qui, sur terre, prennent la forme d'une femme, s'unit avec elle, et le fruit de cette union fut un fils géant, qui fut appelé Vade. Wilkin lui donna douze terres en Seelande. Vade eut à son tour un fils appelé *Veland* ou *Vanlund*. Quand ce dernier eut atteint l'âge de neuf ans, son père le conduisit chez un habile forgeron du Hunaland, appelé Mimer, pour qu'il apprit à forger, tremper et façonner le fer. Après l'avoir laissé trois hivers dans le Hunaland, le géant Vade se rendit avec lui à une montagne appelée *Kallova*, dont l'intérieur était habité par deux nains qui passaient pour

savoir mieux forger le fer que les autres nains et que les hommes ordinaires. Ils fabriquaient des épées, des casques et des cuirasses; ils savaient aussi travailler l'or et l'argent, et en faire toute sorte de bijoux. Pour un marc d'or, ils rendirent Veland le plus habile forgeron de la terre. Néanmoins ce dernier tua ses maîtres, qui voulaient profiter d'une tempête dans laquelle Vade avait péri pour mettre à mort leur élève. Veland s'empara alors des outils, chargea un cheval d'autant d'or et d'argent qu'il pouvait en porter, et reprit le chemin du Danemark. Il arriva près d'un fleuve nommé *Visara* ou *Viser-Aa*; il s'arrêta sur la rive, y abattit un arbre, le creusa, y déposa ses trésors et ses vivres, et s'y pratiqua une demeure tellement fermée, que l'eau ne pouvait y pénétrer. Après y être entré, il se laissa flotter vers la mer.

« Un jour, un roi de Jutland nommé *Nidung* péchait avec sa cour, quand les pêcheurs retirèrent de leur filet un gros tronc d'arbre singulièrement taillé. Pour savoir ce qu'il pouvait contenir, on voulut le mettre en pièces; mais tout à coup une voix, sortant du tronc, ordonna aux ouvriers de cesser. A cette voix, tous les assistants prirent la fuite, croyant qu'un sorcier était caché dans l'arbre. Veland en sortit; il dit au roi qu'il n'était pas magicien, et que, si on voulait lui laisser la vie et ses trésors, il rendrait de grands services. Le roi le lui promit. Veland cacha ses trésors en terre et entra au service de *Nidung*. Sa charge fut de prendre soin de trois couteaux que l'on mettait devant le roi à table. Le roi ayant découvert l'habileté de Veland dans l'art de fabriquer des armes, consentit à ce qu'il lutât avec son forgeron ordinaire. Celui-ci fit une armure qu'il croyait impénétrable, mais que Veland fendit en deux d'un seul coup de l'épée d'or qu'il avait fabriquée en peu d'heures. Depuis lors, Veland fut en grande faveur auprès du roi; mais ayant été mal récompensé d'un message pénible et dangereux, il ne songea plus qu'à se venger. Il tenta d'empoisonner le roi, qui s'en aperçut, et lui fit couper les jarrets. Furieux de cette injure, Veland feignit du repentir; et le roi consentit à lui laisser une forge et les outils nécessaires pour composer de belles armures et des bijoux précieux. Alors le vindicatif artisan sut attirer chez lui les deux fils du roi; il les tua et offrit à leur père deux écopes faites avec le crâne de ses enfants. Après quoi il se composa des ailes, s'envola sur la tour la plus élevée, et cria de toutes ses forces pour que le roi vint et lui parlât. En entendant sa voix, le roi sortit. — Veland, dit-il, est-ce que tu es devenu oiseau ?

« — Seigneur, répondit le forgeron, je suis maintenant oiseau et homme à la fois; je pars, et tu ne me verras plus. Cependant,

(1) M. Salgues, *Des erreurs et des préjugés*, etc., t. III, pag. 81.

le partir, je veux t'apprendre quel-  
crets. Tu m'as fait couper les jarrets  
'empêcher de m'en aller : je m'en suis  
je t'ai privé de tes fils, que j'ai égorgé  
na main : mais tu trouveras leurs os  
dans les vases garnis d'or et d'argent  
si orné ta table.

Ent dit ces mots, Veland disparut dans

Le récit est la forme la plus complète  
reçue la légende de Vade et de son fils  
s monuments de la littérature scandinave.  
Le chant de l'*Edda* qui nous fait con-  
Veland, diffère dans plusieurs de ses  
stances. Là, Veland est le troisième fils  
de *Alfe*, c'est-à-dire d'espèce surnaturelle.  
Les trois princes avaient épousé trois  
fées, qu'ils avaient rencontrées  
d'un lac, où, après avoir déposé leur  
cygne, elles s'amusaient à filer du  
rés sept années de mariage, les val-  
lisparurent, et les deux frères de Ve-  
lèrent à la recherche de leurs femmes ;  
Veland resta seul dans sa cabane, et  
qua à forger les métaux. Le roi Ni-  
ayant entendu parler des beaux ouvra-  
r que Veland faisait, s'empara du for-  
pendant qu'il dormait, et, comme il  
peur à la reine, celle-ci ordonna qu'on  
pât les jarrets. Veland, pour se ven-  
accomplit les actions différentes que  
vous rapportées. »

La histoire de Wade et de son fils a été  
imitée par les anciens poètes alle-  
et anglo-saxons. Les trouvères fran-  
at parlé plusieurs fois de Veland, de  
billeté à forger des armures. Ils se  
ent à dire que l'épée du héros qu'ils  
ient avait été trempée par Veland.

**THRUDNIS**, génie des Scandinaves  
mé pour sa science profonde. Odin  
défier dans son palais, et le vainquit  
supériorité de ses connaissances.

**INOSTE**, géant, père d'Agaberte. *Voy.*

**CARANI**, fleuve de feu que les âmes  
traverser avant d'arriver aux enfers,  
a doctrine des Indiens. Si un malade  
n main la queue d'une vache, au mo-  
le sa mort, il passera sans danger le  
Vatcarani, parce que la vache, dont il  
la queue, se présentera à lui sur le  
n fleuve ; il prendra sa queue et fera  
nent le trajet par ce moyen.

**SSEAU-FANTOME**. *Voy.* **VOLTIGEUR**  
**IDAIS**.

#### LE VAISSEAU MERVEILLEUX.

*de flamande, traduite par M. A. Van  
Hasselt.*

Mu de la robe du pèlerin, et la tête nue  
pieds nus, où vas-tu, voyageur, où  
marchant toujours, priant toujours ?  
e peut donc t'arrêter, ni le sourire des  
filles qui, à ton passage, se sentent  
pour toi d'amour et de pitié, ni l'hos-  
des belles châtelaines dont les ma-  
trénelés s'ouvrent à tout voyageur,

mais ne s'ouvriront jamais à aucun voya-  
geur avec plus de plaisir qu'à toi ? Rien de  
tout cela ne peut donc t'arrêter ? Revêtu de  
la robe du pèlerin, et la tête nue et les pieds  
nus, où vas-tu, voyageur, où vas-tu mar-  
chant toujours, priant toujours ?

Le visage amaigri et les pieds déchirés par  
les ronces et les cailloux, il va le jour tout  
entier. Sa soif, il l'étanche à la source qui  
coule le long de la route. Sa faim, il l'apaise  
en mangeant les fruits qui croissent au bord  
du chemin. Et la nuit il couche sur la dure.  
Il traverse ainsi les villes et les villages, les  
campagnes et les forêts, les plaines et les  
montagnes. Il franchit ainsi les fleuves et les  
rivières. Et chaque fois qu'une église se pré-  
sente sur son passage, il s'agenouille sur le  
seuil et prie en se frappant le front sur la  
pierre. Personne ne sait d'où il vient, ni  
quelle langue il parle. On voit seulement  
qu'il marche vers le Nord, toujours vers le  
Nord.

Une marque rouge est imprimée sur son  
front, une marque rouge que rien ne peut  
effacer, ni l'eau pure des sources, ni l'eau con-  
sacrée par l'Église pour les baptêmes. Serait-  
ce le juif-errant, le juif que le Christ char-  
gea de sa malédiction en montant au Cal-  
vaire ? Non ; car il s'arrête et plie le genou  
quand la cloche sonne l'Angelus. Non, car  
les petits enfants sourient en le voyant, parce  
que leurs mères disent : — Voilà un saint qui  
passe. Non ; car il porte un rosaire, au-  
quel pend une croix d'argent et l'image de la  
sainte Vierge avec l'enfant Jésus.

Que la tempête se démène dans l'air, que la  
pluie tombe à flots pressés, ou que la grêle  
hache les blés des champs, que le soleil  
brûle les feuilles aux branches des arbres,  
ou que les vents soufflent à déraciner les  
chênes, il va sans s'arrêter. Deux figures,  
visibles pour lui seul, ne le quittent jamais.  
Le jour elles marchent à côté de lui. La nuit  
elles veillent pendant qu'il dort. L'une est  
vêtue en blanc et porte sur la tête une au-  
rèole lumineuse ; l'autre est vêtue de noir et  
a les regards obscurcis d'un perpétuel nuage  
de deuil. Ces deux hommes lui disent des  
choses que nul mortel n'entend ni ne pour-  
rait comprendre s'il les entendait.

— Arrête! arrête! lui dit l'homme noir.  
Que la vie ait au moins un charme pour toi !  
Laisse ton cœur s'épanouir comme une rose  
de mai aux baisers d'une femme. J'en ai de  
si belles dans mon royaume, que le plaisir  
court dans les veines de celui qui les regarde :  
des blondes aux yeux azurés comme ces  
fleurs que le printemps sème sur les bords  
des lacs ; des brunes aux yeux noirs et bril-  
lants comme le jais qui étincelle au soleil.  
— Marche! marche! lui dit l'homme blanc.  
Le salut t'appelle là-bas, le salut et l'éternel  
bonheur. La porte du ciel attend ta venue  
pour ouvrir ses battants d'or, et les anges  
apprêtent leurs ailes aériennes, pour venir  
au-devant de toi et te sourire avec leur doux  
sourire. Et il marche toujours vers le Nord.

— Arrête! arrête! lui dit l'homme noir.  
Que le bruit des banquets réveille la joie

dans ton âme! Sous les lambris étincelants de mes palais, la table des festins est toujours dressée. Les chansons y retentissent toujours comme des échos qui ne s'endorment jamais, et toujours y résonne le choc des coupes où fume le vin couronné de roses. — Marche! marche! lui dit l'homme blanc. Une place t'est réservée au banquet où siègent les saints et les archanges. Le chœur des séraphins y sème, au souffle embaumé du vent, l'harmonie de ces musiques auxquelles Dieu lui-même se réjouit et que la poésie des hommes n'a pas même rêvées. » Ainsi ses deux compagnons lui parlent tour à tour, et il marche vers le Nord.

Quand la terre manque à ses pieds et qu'il est parvenu au bord de la mer, voilà que, dans une chaloupe amarrée au rivage, un homme lui fit signe et l'appela, disant: « Nous t'attendons! » Et il comprit que c'était le signe promis par le vieux moine, et il entra dans la chaloupe qui prit le large aussitôt, s'avancant vers un navire prêt à lever l'ancre et à jeter ses voiles au vent. Il monta sur le navire dont la poupe arrondie portait un nom de démon, écrit en lettres brunes. Mais à peine fut-il debout sur le tillac, que les voiles s'ouvrirent à grand bruit comme des ailes, et que tout fut enlevé comme la feuille sèche d'un arbre, enlevé par l'ouragan d'automne.

Et maintenant il est seul sur le navire maudit, seul avec l'homme blanc et l'homme noir. Tous deux sont assis à une table, silencieux et roulant sans cesse devant eux des dés faits avec des os ramassés dans une nuit de Noël, sous les bras d'un gibet. Et lui les regarde et ne sait pas que c'est son âme qu'ils jouent, son âme qui, au jour du jugement dernier, doit appartenir au démon ou à Dieu. Depuis six siècles il les regarde jouer ainsi. Depuis six siècles le vaisseau maudit laboure ainsi les vagues de l'Océan, entraîné sans relâche par le souffle de la tempête. Quand il passe avec ses voiles gonflées et ses cordages qui sifflent, l'ours blanc du Nord croit que c'est un tourbillon qui arrive, et il hurle en se cachant dans les crevasses des glaçons.

Que la tempête se déchaîne ou que le calme règne, l'été et l'hiver, le jour et la nuit, il cingle toujours à travers les ravins des flots, sans que les vergues se brisent ou que les antennes se rompent sous les assauts multipliés des vents. Et cependant il n'a ni pilote, ni capitaine, ni matelots pour le conduire. Rien qu'un fanal qui le guide, et ce fanal est un volcan. Enveloppé des plis d'un brouillard, il se montre souvent aux pêcheurs des îles du Nord, et ils font le signe de la croix quand il apparaît. Les marins dont les proues sillonnent l'Océan boréal le pressentent de loin, et, avant même de voir ses mâts penchés, ils se détournent avec effroi de son passage, en disant: —Voilà le vaisseau maudit qui arrive!

#### LE VAISSEAU ENSORCELÉ (1).

Mon père faisait un petit commerce à sora. N'ayant qu'une fortune médiocre était de ces gens qui n'aiment pas à courir des risques de peur de compromettre ce qu'ils possèdent. Il me donna une éducation simple, mais solide, et me mit en état de suffire de bonne heure à moi-même. J'étais à peine atteint ma dix-huitième année, commençait à faire de plus grandes spéculations, lorsqu'il mourut, sans doute surpris par l'inquiétude qu'il éprouvait en songeant qu'il avait risqué mille pièces d'or sur les hasards de la mer. Peu après sa mort, je me félicitai d'être entré au tombeau, car la fortune que nous avions perdue par la perte du navire que mon père avait confié la partie la plus importante de sa fortune. Ce malheur ne battit point mon courage. Je vendis le navire qui me restait, et résolus d'aller tenter mon sort ailleurs et de partir, accompagné d'un vieux serviteur de mon père qui m'était attaché par une longue habitude, et qui ne voulait point séparer sa destinée de la mienne. Nous nous embarquâmes dans le port de Balsora par un vent favorable pour un navire que nous montions partant pour l'Inde. Nous étions en mer depuis quelques jours, lorsque le capitaine nous annonça une tempête. Il était soucieux en nous disant cela, et il semblait ne pas connaître les parages où nous voguions. Il fit enrouler toutes les voiles; nous marchions avec une lenteur extrême. La nuit était venue, mais la lune et claire; le capitaine croyait déjà qu'il se trompait sur le pronostic qu'il avait fait. Tout à coup un vaisseau que nous n'avions pas aperçu jusqu'alors passa à côté du nôtre. Des cris et des acclamations s'élevèrent du tillac, tandis qu'il passait ainsi, ce qui me fit m'étonner pas médiocrement dans ce moment d'attente fatale. Mais je vis le visage du capitaine pâlir comme celui d'un mort.

— Mon navire est perdu, dit-il. Voi-  
mort qui cingle là-bas.

Avant que je l'eusse interrogé sur ce qu'il voulait dire par ces mots, tout l'équipage était devant lui, et lui demandait avec des larmes et des cris de désespoir:

— L'avez-vous vu? Maintenant c'est  
de nous!

Mais le capitaine ordonna à un vieillard qui se trouvait là de lire des versets de consolation dans le coran, et se plaça lui-même au gouvernail. Mais, hélas! cela ne servit à rien. La tempête éclata tout à coup, et, quoiqu'une heure fût passée, le navire commença de la proue à la poupe et menaça de couler. Les chaloupes furent mises en mer; à la dernière heure, les derniers hommes de l'équipage furent entrés, que le bâtiment disparut à nos yeux et que j'étais plus nu, plus pauvre et mendiant qui tend la main dans les rues et dans les misères. La mer devint de plus en plus agitée; les vagues roulaient avec une

(1) Nous croyons ce récit de M. Van Hasselt, auteur de la traduction précédente.

; la chaloupe où je me trouvais n'é-  
 à gouverner. Je tenais fermement  
 mon vieux compagnon d'infortune;  
 us jurâmes de ne pas nous séparer.  
 commença à poindre; mais, aux  
 rayons de l'aurore, le vent saisit  
 l'émbarcation, et nous roulâmes  
 mer. Je ne revis plus un seul des  
 de l'équipage. Tout avait disparu;  
 je revins à moi, je me retrouvai dans  
 de mon vieux serviteur qui s'était  
 ur la chaloupe renversée et m'avait  
 é avec lui. La tempête cependant s'é-  
 èrement calmée. Nous ne voyions plus  
 tout de nous, plus rien du navire  
 ais, à quelque distance de nous, flot-  
 autre vaisseau vers lequel le courant  
 nous poussait. A mesure que nous  
 rochions, je reconnus plus distincte-  
 vaisseau: c'était le même qui avait  
 côté de nous durant la nuit et qui  
 ait pâlir le capitaine. Un frisson  
 me saisit à la vue de ce bâtiment.  
 ngulière parole: « Voilà la mort qui  
 à-bas, » parole qui s'était pourtant si  
 alisée, et plus encore l'aspect désolé  
 ont où rien ne se montrait, bien que  
 x appelassent de toutes leurs forces,  
 a me remplit d'une inexplicable ter-  
 ourtant c'était notre unique moyen de  
 'est pourquoi nous louâmes le pro-  
 ni nous avait si miraculeusement gar-

ribord du navire pendait un long câ-  
 us nagions de toutes nos forces pour  
 dre: nous y réussîmes enfin. J'appel-  
 ands cris pour que l'on nous aidât à  
 . Personne ne répondit; un silence  
 l sur le tillac, un silence de mort.  
 rimpâmes le long du câble, moi le  
 r, car j'étais le plus jeune. Mais quelle  
 nte me saisit! Quel horrible spectacle  
 à mes regards, quand je mis le pied  
 pont! Tout était couvert de sang;  
 trente cadavres épars devant moi; au  
 mât un homme se tenait debout, ri-  
 tât vêtu et le sabre à la main, le vi-  
 ouvert d'une pâleur effrayante et le  
 percé d'un énorme clou qui l'attachait  
 : il était mort aussi. La terreur m'a-  
 ralysé; je ne respirais qu'avec peine.  
 mpagnon cependant m'avait rejoint.  
 si fut frappé d'épouvante à ce hideux  
 de. Nous étions restés quelques mi-  
 nusi, immobiles et implorant le pro-  
 n une prière silencieuse que nous  
 us en nous-mêmes; et, fortifiés ainsi,  
 ons hasardâmes à aller plus loin. A  
 pas nous regardions avec effroi au-  
 nous, craignant de rencontrer quel-  
 ose de plus horrible encore; mais plus  
 rien de vivant; rien que nous et la  
 mer dont les flots ondoyaient gaiement  
 il. Nous parlions à voix basse, comme  
 craignons que nos voix n'eussent en  
 voir de réveiller les morts et de faire  
 urner vers nous les yeux éteints du  
 ne cloné au mât.

étions parvenus à un escalier qui

descendait dans l'intérieur du navire; invo-  
 lontairement nous fîmes halte tous deux en  
 nous regardant et sans que l'un de nous osât  
 dire sa pensée à l'autre.

— O maître! dit mon compagnon, il s'est  
 passé quelque chose d'horrible ici. Cepen-  
 dant, quand même le navire serait là-bas  
 plein d'assassins, j'aimerais mieux me ren-  
 dre à discrétion que rester plus longtemps  
 parmi les morts.

Je pensais comme lui; nous prîmes cou-  
 rage et nous descendîmes l'escalier, mais là,  
 comme sur le tillac, il y avait un profond et  
 morne silence qu'interrompait seulement le  
 bruit de nos pas. Nous étions parvenus de-  
 vant la porte de la salle du capitaine. Je mis  
 l'oreille contre la porte: toujours le même  
 silence. J'ouvris, et nous entrâmes. Là, un  
 grand désordre, un pêle-mêle de toutes cho-  
 ses, des armes, des vêtements, des flacons,  
 des verres, les débris d'un banquet, une ta-  
 ble servie. Nous allâmes ainsi de chambre  
 en chambre; partout le même spectacle. Puis,  
 dans l'entrepont, une riche cargaison de soie,  
 de perles, de gomme, de parfums.

Nous nous restaurâmes à la table servie  
 encore dans la chambre du capitaine et rem-  
 ontâmes sur le tillac dont nous résolûmes  
 de laver le sang après avoir jeté les cada-  
 vres dans la mer. Un frisson inexplicable  
 nous saisit tous deux quand nous trouvâmes  
 qu'il était impossible de les remuer. Ils  
 étaient comme attachés au plancher par un  
 lien invisible; pour les enlever, il eût fallu  
 les détacher avec les planches, et nous n'a-  
 vions pas à la main les instruments néces-  
 saires. Le capitaine était aussi immobile, et  
 nous ne pûmes tirer de sa main le sabre  
 qu'elle tenait comme un étai de fer.  
 Nous passâmes la journée tout entière au  
 milieu de cette hideuse compagnie de morts.  
 Quand le soir fut revenu, je permis au vieux  
 Ibrahim de se coucher: moi je voulus pas-  
 ser la nuit sur le tillac pour voir s'il ne se  
 présenterait pas quelque moyen de salut. La  
 lune était montée au ciel: d'après la position  
 des étoiles, je jugeai qu'il pouvait être onze  
 heures. Alors je fus pris d'un sommeil invin-  
 cible; je ne tardai pas à m'endormir derrière  
 une barrique renversée sur le pont. Cepen-  
 dant c'était plutôt un engourdissement qu'un  
 sommeil: car j'entendais distinctement le  
 clapotement des flots qui battaient les flancs  
 du navire et le frisson des voiles qui s'ou-  
 vraient et se gonflaient au vent. Tout à coup  
 je crus ouïr des voix et des pas d'hommes  
 sur le tillac. Je voulus me lever pour voir  
 ce que c'était; une force invisible tenait  
 mes membres enchaînés, et il ne me fut pas  
 possible d'ouvrir les yeux. Les voix devin-  
 rent de plus en plus distinctes; c'était  
 comme si le joyeux équipage allait et venait  
 autour de moi. Parfois je crus distinguer la  
 voix puissante du commandant et entendre  
 les voiles qu'on déployait et les cordages qui  
 criaient autour des poulies. Mais peu à peu  
 mes perceptions devinrent plus indistinctes,  
 et je tombai dans un sommeil plus profond,  
 où retentissaient vaguement un cliquetis

d'armes et un bruit de combattants. Quand je me réveillai, le soleil était déjà depuis longtemps levé et me brûlait dans le visage. Je regardai avec étonnement autour de moi ; la tempête que nous avions subie, le vaisseau inconnu où nous nous trouvions, ces morts que j'avais vus, les étranges rumeurs que j'avais entendues pendant cette nuit, tout cela me parut un rêve ; je me fus bientôt convaincu par mes yeux que rien n'était changé autour de moi. Tous ces morts étaient là immobiles comme devant, le capitaine toujours debout cloué à son mât. Je me levai pour rejoindre mon vieux compagnon. Il était assis pensif et triste dans la chambre du capitaine.

— O maître, dit-il, lorsqu'il me vit entrer, j'aimerais mille fois mieux être précipité dans les profondeurs de la mer, que de passer encore une nuit dans ce vaisseau ensorcelé. — Je lui demandai ce qui le faisait parler ainsi.

— A peine, répondit-il, avais-je dormi quelques heures, que je me réveillai et que j'entendis courir à droite et à gauche au-dessus de moi. Je pensai d'abord que c'était vous, mais il y avait au moins vingt hommes qui criaient qui s'appelaient à haute voix. Enfin, un pas lourd et pressé descendit l'escalier. En ce moment, mes perceptions devinrent moins claires ; par intervalles seulement je vis le même homme qui est là cloué au mât, s'asseoir à cette table et boire en chantant et en trinquant avec l'habit écarlate que vous voyez là couché mort dans ce coin.

Ainsi parla mon compagnon.

Ce n'était donc plus un rêve ; c'était bien réellement les morts que nous avions entendus. L'idée d'être embarqués en une telle société me parut horrible. Mon vieux Ibrahim, quand il eut fini de parler, était retombé dans la triste rêverie d'où j'étais venu le tirer.

— Maintenant j'y suis ! s'écria-t-il tout à coup.

Il venait de se rappeler je ne sais quelle parole qu'il avait apprise de son père, vieillard plein de sagesse et qui avait vu le monde, parole toute-puissante contre les visions suscitées par magie et contre l'apparition des esprits. Il pensait aussi qu'il serait possible de conjurer le sommeil surnaturel qui nous avait pris, en récitant avec zèle des versets du Coran. L'idée du vieillard me parut bonne et sage. Pleins d'une attente inquiète nous vîmes arriver la nuit. A côté de la chambre du capitaine, il y avait un petit cabinet où nous résolûmes de nous enfermer. Nous perçâmes dans la porte de séparation plusieurs trous assez grands pour voir tout ce qui se passerait dans cette chambre ; Ibrahim écrivit le nom du prophète dans les quatre coins de notre réduit ; puis la porte fut fermée.

La nuit était venue ; il pouvait être onze heures environ, quand un sommeil invincible s'empara de moi. Ibrahim me conseilla de réciter comme lui des versets du Coran ;

ce que je fis et je restai éveillé. Aussitôt un bruit effroyable se fit sur le tillac ; des pas se firent entendre dans l'escalier. Le vieillard murmura l'exorcisme qu'il avait appris de son père :

Si vous descendez du haut de l'air, — Si vous montez des profondeurs de l'Océan, — Si vous avez dormi dans les ténèbres de la tombe, — Si vous êtes nés dans le feu, — Allah est votre seigneur et maître, — Et tous les esprits lui obéissent.

Je n'avais pas une foi complète dans l'exorcisme d'Ibrahim ; mes cheveux s'étaient dressés sur ma tête. La porte de la chambre du capitaine s'ouvrit. Lui-même entra, son front était percé du clou qui l'attachait au mât ; son sabre était remis dans le fourreau. Un autre l'accompagnait ; tous deux prirent place à la table et burent copieusement en parlant avec une grande vivacité, dans une langue inconnue. Le compagnon du capitaine se leva avec un rire sauvage, lui fit signe ; et tous deux sortirent, le sabre à la main. Alors la rumeur alla toujours croissant sur le pont. C'étaient des cris, des pas, des harlements et des rires. Puis tout à coup un profond silence. Le matin venu, nous trouvâmes tout dans l'état où nous l'avions laissé la veille.

Ainsi plusieurs jours s'écoulèrent. Nous avançons toujours vers l'orient, où, d'après mes calculs, devaient se trouver des terres. Mais tout le voyage que nous pouvions avoir fait le jour se défaisait la nuit, car chaque matin nous nous retrouvions au même point, quand le soleil se levait. Je ne pus m'expliquer cela qu'en admettant que, la nuit, les morts revenaient à pleines voiles sur leurs pas. Pour l'empêcher, nous carguâmes toutes les voiles, et nous écrivîmes le nom du prophète sur des morceaux de parchemin que nous liâmes autour. La nuit suivante il se fit le même bruit ; le matin, cependant, les toiles n'avaient pas été déployées. Nous les ouvrimmes au vent tout le jour et les jours suivants ; et, le sixième, nous avions fait tant de chemin que nous découvrîmes enfin une terre à l'horizon. Nous rendîmes grâce à Allah et au prophète. Le septième jour nous nous trouvâmes à une légère distance d'une ville. Nous jetâmes l'ancre dans la rade ; et, dans un canot que nous mîmes en mer, nous nous avançâmes à force de rames vers le rivage. Nous prîmes terre après environ une demi-heure de manœuvres. A la porte de la ville je demandai comment elle s'appelait et j'appris que c'était une ville indienne située non loin de l'endroit pour lequel nous nous étions d'abord embarqués. Après être descendus dans un saravansérai, mon compagnon et moi, je m'informai d'un homme sage et instruit, et fis entendre à mon hôte que je désirais en voir un qui fût initié dans les secrets de la magie. Il me conduisit dans une rue écartée, et frappa à la porte d'une petite maison sans apparence. On ouvrit, et mon hôte me quitta après m'avoir recommandé de demander Abbas-Muley.

J'entrai. Un petit homme avec une barbe blanche et un long nez vint au-devant de



ai dis que je cherchais le sage Mu-

t moi-même, répondit-il. Je racontai toute l'histoire de notre naufrage et lui demandai un moyen de retirer le cadavre du navire. Il pensait que l'équipage était ensorcelé à cause de quelque crime, et que le charme pourrait se détruire si on les faisait aller à terre; mais que pour cela il fallait détacher les planches sur lesquelles ils étaient couchés. Je promis de le récompenser s'il voulait me faire aider et servir pour enlever ces morts. Il accepta, et nous nous mîmes en route avec deux équipages armés de scies et de haches. Muley ne put trouver assez d'argent pour louer l'idée qui nous était venue de nouer autour des voiles des verrous de fer. Il dit que c'était le seul moyen de nous sauver.

Le soir venait de se lever quand nous arrivâmes au navire. Nous nous mîmes à l'ouvrage; une heure s'était à peine écoulée qu'il y avait déjà quatre des morts dans le canot. Les esclaves de l'équipage furent chargés de les conduire au rivage pour les enterrer. Ils racontèrent, à leur tour, qu'à peine déposés sur la terre, les corps étaient tombés en poussière.

Le soir, il n'y avait plus un seul mort sur le navire, si ce n'était celui qui était resté sur le grand mât. Malgré tous nos efforts pour ôter le clou, nous ne pûmes le faire que dans la largeur d'un cheveu. Alors Munnah qu'on apportait un vase rempli d'eau. Quand le vase fut là, le sorcier prononça une formule magique et sema la terre sur la tête du mort qui ouvrit les yeux, souleva la poitrine et secoua ses cheveux où ruisselait le sang qui recommença à couler de la blessure ouverte à son front. Muley m'a conduit ici, demanda-t-il après un peu remis.

Muley me montra du doigt, et je m'avançai vers le capitaine.

Muley, inconnu, reprit-il. Tu m'as sauvé de longues souffrances. Depuis quinze ans ton corps a été éfré sur les flots, et mon corps est condamné à y revenir chaque jour. Mais maintenant ma tête a touché la terre, je puis retourner en paix vers mes

parents. Je pressai de raconter de quelle manière j'avais été condamné à cette horrible punition.

« Je suis âgé de quinze ans, dit-il, j'étais un des plus riches et des plus puissants habitants d'Alger. Un jour, le gain me poussa à monter un navire et à dépouiller les navires marchands de toutes les îles isolées. J'avais, pendant quelque temps, exercé ce métier maudit, lorsque, au port de l'île de Zante, je pris à bord un riche qui avait demandé à faire le voyage. Nous riions du saint homme qui reprochait durement notre sauvagerie. Un jour, irrité de ses paroles, je saisis et je saisis mon poignard dans la poitrine.

Il en mourut; mais avant d'expirer, il me maudit, moi et tout mon équipage. Le soir, nous jetâmes son corps dans les flots, et la nuit suivante, sa malédiction se réalisa. Mon équipage se mit en révolte contre moi. Un combat horrible s'engagea, et je fus cloué au mât comme vous avez vu. Tous mes hommes, dans cette lutte épouvantable, avaient été cruellement frappés; tous moururent de leurs blessures. Depuis ce jour, toutes les nuits, à l'heure où nous jetâmes dans les flots le corps du derviche, je me suis réveillé avec mes compagnons, et la même lutte a recommencé jusqu'au matin. Ainsi nous avons vogué quinze ans sans pouvoir ni vivre ni mourir. Maintenant que nous avons touché la terre, la mort nous est possible. Donc, merci encore une fois, brave étranger, qui m'avez sauvé d'un supplice qui aurait pu durer des siècles. Et si des trésors peuvent te récompenser, prends ce navire comme une marque de ma reconnaissance.

Le capitaine, après avoir dit ces paroles, laissa choir sa tête sur sa poitrine et rendit le dernier soupir. Puis il tomba en poussière de même que ses compagnons. Ses cendres furent enterrées auprès de celles des autres hommes de l'équipage.

Les marchandises qui étaient à bord, je les vendis avec grands bénéfices. J'en achetai d'autres, engageai des matelots, récompensai dignement le sage Muley et m'embarquai pour ma patrie. Mais je fis un immense détour, et, chemin faisant, je vendis ma cargaison. Le prophète bénit mon entreprise; après trois quarts d'année, j'entrai à Balsora, riche de tous les trésors que le capitaine m'avait donnés. Mes compatriotes crurent que, dans mes voyages, j'avais découvert la Vallée des Diamants du célèbre Sindbad. Je les laissai dans cette croyance. Et voilà pourquoi tous les jeunes gens de Balsora doivent, quand ils ont atteint leur dix-huitième année, quitter leur ville natale pour aller à la recherche de la Vallée des Diamants. Moi j'ai toujours vécu heureux depuis. Je lis le Coran tous les jours, et vais tous les cinq ans visiter la Mecque, la ville sainte; je fume le tabac de Laodicée, et bois du café de Moka. Aussi, Allah soit béni, Allah et son prophète!

VALAFAR ou MALAFAR, grand et puissant duc de l'empire infernal. Il paraît sous la forme d'un ange, quelquefois sous celle d'un lion avec la tête et les pattes d'une oie et une queue de lièvre. Il connaît le passé et l'avenir, donne du génie et de l'audace aux hommes, et commande trente-six légions (1).

VALENS, empereur arien. « Curieux de savoir le nom de son successeur, il eut recours aux voies extraordinaires et défendues; et comme le démon l'eut informé (2) qu'il le connaîtrait aux lettres *théod*, il fit mourir Théodore, Théodule, sans penser à Théodose, qui lui succéda. Cette histoire, ajoute Chevreau, est peut-être plus connue que la suivante. Pierre-Louis, duc de Parme,

(1) Pseudomonarch. démon.

(2) Par l'alectryomanie. Voyez ce mot.

étant averti par Lucas Gauric d'une conspiration contre lui, se mit en tête de savoir le nom des conjurés par l'évocation des esprits. Le démon lui répondit, se voyant pressé, que s'il prenait garde à sa monnaie, il trouverait ce qu'il demandait. Comme la réponse était obscure, et que pour l'entendre il fallait être aussi diable que le diable même, il s'en moqua, quoiqu'elle fût trouvée véritable par l'événement, puisque la légende de la vieille monnaie de Farnèse était P. ALOIS. PARM. et PLAC. BUX. Par ces quatre lettres PLAC., qui signifient *Placentiæ*, il lui découvrait le lieu et le nom des conjurés. Chaque lettre des quatre marquait la première du nom des quatre familles qui exécutèrent leur entreprise : P, *Pullavicini*; L, *Landi*; A, *Anguiscioli*; C, *Consalonieri*. »

VALENTIN, hérésiarque, originaire d'Égypte, qui enseigna sa doctrine peu de temps après la mort du dernier des apôtres. Il admettait un séjour éternel de lumière, qu'il nommait *pléroma* ou plénitude, dans lequel habitait la Divinité. Il y plaçait des *Eons* ou intelligences immortelles, au nombre de trente, les uns mâles, les autres femelles; il les distribuait en trois ordres, les supposait nés les uns des autres, leur donnait des noms et faisait leur généalogie. Le premier était *Bythos*, la profondeur, qu'il appelait aussi le premier père, *proptor*. Il lui donnait pour femme *Ennoia*, l'intelligence, qu'il appelait encore le silence, *Sigé*. Jésus-Christ et le Saint-Esprit étaient les derniers nés de ces Eons.

On a peine à concevoir que Valentin ait eu de nombreux disciples, et que plusieurs sectes soient nées de sa doctrine; mais l'esprit humain fourvoyé a aussi ses prodiges.

VALENTIN (BASILE). Voyez BASILE-VALENTIN.

VALKIRIES, fées des Scandinaves. Voyez VADE.

VAMPIRES. Ce qu'il y a de plus remarquable dans l'histoire des vampires, c'est qu'ils ont partagé avec les philosophes, ces autres démons, l'honneur d'étonner et de troubler le XVIII<sup>e</sup> siècle; c'est qu'ils ont épouventé la Lorraine, la Prusse, la Silésie, la Pologne, la Moravie, l'Autriche, la Russie, la Bohême et tout le nord de l'Europe, pendant que les démolisseurs de l'Angleterre et de la France renversaient les croyances, en se donnant le ton de n'attaquer que les erreurs populaires.

Chaque siècle, il est vrai, a eu ses modes, chaque pays, comme l'observe D. Calmet, a eu ses préventions et ses maladies. Mais les vampires n'ont point paru avec tout leur éclat dans les siècles barbares et chez des peuples sauvages: ils se sont montrés au siècle des Diderot et des Voltaire, dans l'Europe, qui se disait déjà civilisée.

On a donné le nom d'*oupires* ou *oupires*, et plus généralement *vampires*, en Occident, de *broucolagues* (vroucolacas) en Morée, de *katakhanés* à Ceylan, — à des hommes morts et

enterrés depuis plusieurs années, ou du moins depuis plusieurs jours, qui revenaient *en corps et en âme*, parlaient, marchaient, infestaient les villages, maltraitaient les hommes et les animaux, et surtout qui suçaient le sang de leurs proches, les épuisaient, leur causaient la mort (1). On ne se délivrait de leurs dangereuses visites et de leurs infestations qu'en les exhumant, les empalant, leur coupant la tête, leur arrachant le cœur, ou les brûlant.

Ceux qui mouraient sucés devenaient habituellement vampires à leur tour. Les journaux publics de la France et de la Hollande parlent, en 1693 et 1694, des vampires qui se montraient en Pologne et surtout en Russie. On voit, dans le *Mercurie galant* de ces deux années, que c'était alors une opinion répandue chez ces peuples, que les vampires apparaissaient depuis midi jusqu'à minuit; qu'ils suçaient le sang des hommes et des animaux vivants avec tant d'avidité, que souvent ce sang leur sortait par la bouche, par les narines, par les oreilles. Quelquefois, ce qui est plus fort encore, leurs cadavres nageaient dans le sang, au fond de leurs cercueils.

On disait que ces vampires, ayant continuellement grand appétit, mangeaient aussi les linges qui se trouvaient autour d'eux. On ajoutait que, sortant de leurs tombeaux, ils allaient la nuit embrasser violemment leurs parents ou leurs amis, à qui ils suçaient le sang en leur pressant la gorge, pour les empêcher de crier. Ceux qui étaient sucés s'affaiblissaient tellement, qu'ils mouraient presque aussitôt. Ces persécutions ne s'arrêtaient pas à une personne seulement: elles s'étendaient jusqu'au dernier de la famille ou du village (car le vampirisme ne s'est guère exercé dans les villes), à moins qu'on n'en interrompt le cours en coupant la tête ou en perçant le cœur du vampire, dont on trouvait le cadavre mou, flexible, mais frais, quoique mort depuis très-longtemps. Comme il sortait de ces corps une grande quantité de sang, quelques-uns le mêlaient avec de la farine pour en faire du pain: ils prétendaient qu'en mangeant ce pain ils se garantissaient des atteintes du vampire.

Voici quelques histoires de vampires.

M. de Vassimont, envoyé en Moravie par le duc de Lorraine Léopold I<sup>er</sup>, assurait, dit D. Calmet, que ces sortes de spectres apparaissaient fréquemment et depuis longtemps chez les Moraves, et qu'il était assez ordinaire dans ce pays là de voir des hommes morts depuis quelques semaines se présenter dans les compagnies, se mettre à table, sans rien dire, avec les gens de leur connaissance, et faire un signe de tête à quelqu'un des assistants, lequel mourait infailliblement quelques jours après.

Un vieux curé confirma ce fait à M. de Vassimont et lui en cita même plusieurs

(1) C'est la définition que donne le R. P. D. Calmet.

les, qui s'étaient, disait-il, passés sous  
 0x.

évêques et les prêtres du pays avaient  
 té Rome sur ces matières embarras-  
 ; mais le saint-siège ne fit point de ré-  
 parce qu'il regardait tout cela comme  
 ions. Dès lors on s'avisait de déterrer  
 pas de ceux qui revenaient ainsi, de  
 iler ou de les consumer en quelque  
 manière : et ce fut par ce moyen qu'on  
 vra de ces vampires, qui devinrent de  
 à jour moins fréquents. Toutefois, ces  
 tions donnèrent lieu à un petit ou-  
 composé par Ferdinand de Schertz, et  
 né à Olmutz en 1706, sous le titre de  
*posthuma*. L'auteur raconte qu'en un  
 village, une femme, étant morte mu-  
 s sacrements, fut enterrée dans le ci-  
 e à la manière ordinaire. On voit que  
 tait point une excommuniée, mais  
 tre une sacrilège. Quatre jours après  
 bécés, les habitants du village enten-  
 un grand bruit et virent un spectre  
 traissait, tantôt sous la forme d'un  
 tantôt sous celle d'un homme, non à  
 ersonne seulement, mais à plusieurs.  
 tre serrait la gorge de ceux à qui il  
 usait, leur comprimait l'estomac jus-  
 es suffoquer, leur brisait presque tout  
 ps et les réduisait à une faiblesse ex-  
 : en sorte qu'on les voyait pâles, mai-  
 t exténués. Les animaux mêmes n'é-  
 pas à l'abri de sa malice : il attachait  
 ches l'une à l'autre par la queue, fati-  
 les chevaux et tourmentait tellement  
 ail de toute sorte, qu'on n'entendait  
 it que mugissements et cris de dou-  
 les calamités durèrent plusieurs mois :  
 s'en délivra qu'en brûlant le corps de  
 me vampire.

Leur auteur de la *Magia posthuma* raconte  
 tre anecdote plus singulière encore :  
 tre du village de Blow, près la ville de  
 en Bohême, apparut quelque temps  
 sa mort avec les symptômes qui an-  
 nt le vampirisme. Le fantôme appelait  
 ur nom certaines personnes, qui ne  
 raient pas de mourir dans la huitaine.  
 remment ses anciens voisins, et causait  
 effroi, que les paysans de Blow déter-  
 son corps et le fichèrent en terre avec  
 eu qu'ils lui passèrent à travers le  
 Ce spectre, qui parlait quoiqu'il fût  
 et qui du moins n'aurait plus dû le  
 lans une situation pareille, se moquait  
 roins de ceux qui lui faisaient souffrir  
 itement.

Vous avez bonne grâce, leur disait-il,  
 vrant sa grande bouche de vampire, de  
 nner ainsi un bâton pour me défendre  
 les chiens ! — On ne fit pas attention  
 n'il put dire, et on le laissa. La nuit  
 te il brisa son pieu, se releva, épou-  
 plusieurs personnes et en suffoqua  
 qu'il n'avait fait jusqu'alors. On le livra  
 bourreau, qui le mit sur une charrette  
 le transporter hors de la ville et l'y  
 r. Le cadavre remuait les pieds et les  
 , roulait des yeux ardents et hurlait

comme un furieux. Lorsqu'on le perça de  
 nouveau avec des pieux, il jeta de grands cris  
 et rendit du sang très-vermeil ; mais quand  
 on l'eut bien brûlé, il ne se montra plus.

On en usait de même, dans le xvii<sup>e</sup> siècle,  
 contre les revenants de ce genre ; et dans  
 plusieurs endroits, quand on les tirait de  
 terre, on les trouvait pareillement frais et  
 vermeils, les membres souples et maniables,  
 sans vers et sans pourriture, mais non sans  
 une très-grande puanteur.

L'auteur que nous avons cité assure que  
 de son temps on voyait souvent des vampi-  
 res dans les montagnes de Silésie et de Mo-  
 ravie. Ils apparaissaient en plein jour,  
 comme au milieu de la nuit ; et l'on s'aper-  
 cevait que les choses qui leur avaient appa-  
 tenu se remuaient et changeaient de place  
 sans que personne parût les toucher. Le  
 seul remède contre ces apparitions était de  
 couper la tête et de brûler le corps du  
 vampire.

Le marquis d'Argens raconte, dans sa  
 cent trente-septième lettre juive, une his-  
 toire de vampire qui eut lieu au village de  
 Kisilova, à trois lieues de Gradisch. Ce qui  
 doit le plus étonner dans ce récit, c'est que  
 d'Argens, alors incrédule, ne met pas en  
 doute cette aventure :

On vient d'avoir en Hongrie, dit-il, une  
 scène de vampirisme qui est dûment attesté  
 par deux officiers du tribunal de Belgrade.  
 lesquels ont fait une descente sur les lieux,  
 et par un officier des troupes de l'empereur,  
 à Gradisch : celui-ci a été témoin oculaire  
 des procédures. Au commencement de sep-  
 tembre mourut, dans le village de Kisilova,  
 un vieillard âgé de soixante-deux ans. Trois  
 jours après qu'il fut enterré, il apparut à  
 son fils pendant la nuit et lui demanda à  
 manger. Celui-ci en ayant apporté, le spectre  
 mangea ; après quoi il disparut. Le lende-  
 main, le fils raconta à ses voisins ce qui lui  
 était arrivé. Le fantôme ne se montra pas ce  
 jour-là ; mais la troisième nuit, il revint de-  
 mander encore à souper. On ne sait pas si  
 son fils lui en donna ou non ; mais on le  
 trouva le lendemain mort dans son lit. Le  
 même jour, cinq ou six personnes tombèrent  
 subitement malades dans le village, et mou-  
 rurent l'une après l'autre en peu de temps.  
 Le bailli du lieu, informé de ce qui se pas-  
 sait, en fit présenter une relation au tribunal  
 de Belgrade, qui envoya à ce village deux de  
 ses agents, avec un bourreau, pour exami-  
 ner l'affaire. Un officier impérial s'y rendit  
 de Gradisch, pour être témoin d'un fait dont  
 il avait si souvent ouï parler. On ouvrit les  
 tombeaux de tous ceux qui étaient morts  
 depuis six semaines. Quand on en vint à ce-  
 lui du vieillard, on le trouva les yeux ou-  
 verts, d'une couleur vermeille, ayant une  
 respiration naturelle, cependant immobile  
 et mort : d'où l'on conclut que c'était un in-  
 signe vampire. Le bourreau lui enfonça un  
 pieu dans le cœur ; on fit un bûcher et l'on  
 réduisit en cendres son cadavre. On ne  
 trouva aucune marque de vampirisme, ni

dans le corps du fils, ni dans celui des autres morts.

« Grâces à Dieu, ajoute le marquis d'Argens, nous ne sommes rien moins que crédules; nous avouons que toutes les lumières de la physique que nous pouvons approcher de ce fait ne découvrent rien de ses causes : cependant nous ne pouvons refuser de croire véritable un fait attesté juridiquement et par des gens de probité. »

Vers l'an 1725, un soldat qui était en garnison chez un paysan des frontières de la Hongrie vit entrer, au moment du souper, un inconnu qui se mit à table auprès du maître de la maison. Celui-ci en fut très-effrayé, de même que le reste de la compagnie. Le soldat ne savait qu'en juger, et craignait d'être indiscret en faisant des questions, parce qu'il ignorait de quoi il s'agissait. Mais le maître du logis étant mort le lendemain, il chercha à connaître le sujet qui avait produit cet accident et mis toute la maison dans le trouble. On lui dit que l'inconnu qu'il avait vu entrer et se mettre à table, au grand effroi de la famille, était le père du maître de la maison; qu'il était mort et enterré depuis dix ans, et qu'en venant ainsi s'asseoir auprès de son fils, il lui avait apporté la mort. Le soldat raconta ces choses à son régiment. On en avertit les officiers généraux, qui donnèrent commission au comte de Cabreras, capitaine d'infanterie, de faire information de ce fait. Cabreras s'étant transporté sur les lieux avec d'autres officiers, un chirurgien et un auditeur, ils entendirent les dépositions de tous les gens de la maison, qui attestèrent que le revenant n'était autre que le père du maître du logis, et que tout ce que le soldat avait rapporté était exact : ce qui fut aussi affirmé par la plupart des habitants du village. En conséquence, on fit tirer de terre le corps de ce spectre. Son sang était fluide et ses chairs aussi fraîches que celles d'un homme qui vient d'expirer. On lui coupa la tête : après quoi on le remit dans son tombeau. On exhuma ensuite, après d'amples informations, un homme mort depuis plus de trente ans, qui était revenu trois fois dans sa maison à l'heure du repas, et qui avait sucé au cou, la première fois, son propre frère; la seconde, un de ses fils; la troisième, un valet de la maison. Tous trois en étaient morts presque sur-le-champ. Quand ce vieux vampire fut détérré, on le trouva comme le premier, ayant le sang fluide et le corps frais. On lui planta un grand clou dans la tête, et ensuite on le remit dans son tombeau. Le comte de Cabreras fit brûler un troisième vampire, qui était enterré depuis seize ans, et qui avait sucé le sang et causé la mort à deux de ses fils. — Alors enfin le pays fut tranquille (1).

On a vu, dans tout ce qui précède, que généralement, lorsqu'on exhume les vampires, leurs corps paraissent vermeils, souples, bien conservés. Cependant, malgré

tous ces indices de vampirisme, on n'osait pas contre eux sans formes judiciaires. On citait et on entendait les témoins, on examinait les raisons des plaignants, on décrivait avec attention les cadavres : annonçait un vampire, on le livrait au bûcher qui le brûlait. Il arrivait quelquefois que ces spectres paraissaient encore pendant trois ou quatre jours après leur exécution, mais cependant leur corps avait été réduit en cendres. Assez souvent on différait de les brûler pendant six ou sept semaines les corps de certaines personnes suspectes. Lorsqu'ils étaient pourrissants, et que leurs chairs demeuraient souples, leur sang fluide ou les brûlait. On assurait que les chairs de ces défunts se remuaient et changeaient de place, sans qu'aucune personne les touchât. L'auteur de la *Magia posthuma* raconte qu'on voyait à Olmutz, à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, un de ces vampires qui, n'étant pas enterré, jetait des pierres aux voisins et mettait extrêmement les habitants.

Dom Calmet rapporte, comme une circonstance particulière, que, dans les pays où l'on est infesté du vampirisme, on visite les fosses; on en creuse de nouvelles, et on y jette les corps qui ont deux ou trois, ou plusieurs fois la grosseur du doigt; alors on fouille ces fosses, et l'on ne manque pas d'y trouver un corps souple et vermeil. Si on coupe la tête de ce cadavre, il sort de ses veines et de ses artères un sang fluide, frais et abondant. Le savant bénédictin demande ensuite si les trous qu'on remarquait dans la terre couvraient les vampires, pouvaient contribuer à leur conserver une espèce de ventilation, de végétation, et rendre croyable leur retour parmi les vivants. Il pense avec raison que ce sentiment d'ailleurs sur des faits qui n'ont rien de merveilleusement constaté, n'est ni probable, ni digne d'attention.

Le même écrivain cite ailleurs, à propos des vampires de Hongrie, une lettre de l'Isle de Saint-Michel, qui demeura longtemps dans les pays infestés, et qui de sa propre voix raconte quelque chose. Voici comment l'Isle s'explique là-dessus :

« Une personne se trouve attaquée de cette maladie, perd l'appétit, maigrit à vue d'œil, et, au bout de huit ou dix jours, quelquefois quinze, meurt sans fièvre et sans aucun symptôme de maladie que la maigreur et le dessèchement. On dit, en Hongrie, qu'un vampire qui s'attache à cette personne lui sucé le sang. De ceux qui sont atteints de cette mélancolie noire, la plupart, l'esprit troublé, croient voir un spectre blanc qui les suit partout, comme l'âme fait le corps.

« Lorsque nous étions en quartier chez les Valaques, deux cavaliers de la compagnie dont j'étais cornette moururent de cette maladie; et plusieurs autres, qui étaient attaqués, seraient probablement morts de même, si un caporal de notre

(1) P. Calmet déclare qu'il tient ces faits d'un homme grave, qui les tenait de M. le comte de Cabreras.

ne n'avait guéri les imaginations, en attendant le remède que les gens du pays loient pour cela. Quoique assez sin-  
 ger, je ne l'ai jamais lu nulle part. Le

On choisit un jeune garçon, on le fait  
 ter à poil sur un cheval entier, absolu-  
 ment noir ; on conduit le jeune homme et le  
 cheval au cimetière ; ils se promènent sur  
 les fosses. Celle où l'animal refuse de  
 braver, malgré les coups de cravache qu'on  
 éleve, est regardée comme renfermant un  
 vampire. On ouvre cette fosse, et on y  
 trouve un cadavre aussi beau et aussi frais  
 qu'il s'était un homme tranquillement en-  
 terré. On coupe, d'un coup de bêche, le cou  
 du cadavre ; il en sort abondamment un  
 liquide des plus beaux et des plus vermeils,  
 mais moins on croit le voir ainsi. Cela fait, on  
 remplit la fosse et le vampire dans sa fosse, on la comble,  
 et on peut compter que dès lors la maladie  
 est guérie, et que tous ceux qui en étaient atteints  
 recouvrent leurs forces peu à peu, comme  
 les gens qui échappent d'une longue  
 maladie d'épuisement..... »

Les Grecs appellent leurs vampires brou-  
 colaques ; ils sont persuadés que la plupart  
 des spectres d'excommuniés sont vampires ;  
 ils ne peuvent pourrir dans leurs tom-  
 beaux ; qu'ils apparaissent le jour comme la  
 nuit, et qu'il est très-dangereux de les ren-  
 contrer.

Anton Allatus, qui écrivait au xvi<sup>e</sup>  
 siècle, entre là-dessus dans de grands dé-  
 tails ; il assure que dans l'île de Chio les  
 spectres ne répondent que lorsqu'on les  
 appelle deux fois ; car ils sont persuadés que  
 les broucolaques ne les peuvent appeler  
 qu'une fois seulement. Ils croient encore  
 que quand un broucolaque appelle une per-  
 sonne vivante, si cette personne répond, le  
 spectre disparaît ; mais celui qui a répondu  
 meurt au bout de quelques jours. On raconte  
 la même chose des vampires de Bohême et  
 de Moravie.

Pour se garantir de la funeste influence  
 des broucolaques, les Grecs détournent le  
 visage du spectre et le brûlent, après avoir  
 jeté sur lui des prières. Alors ce corps,  
 réduit en cendres, ne paraît plus.

Le capitaine Pausanias, qui voyagea dans le Levant au  
 xvi<sup>e</sup> siècle, ajoute que la peur des brou-  
 colaques est générale aux Turcs comme aux  
 Grecs. Il raconte un fait qu'il tenait d'un  
 médecin candiotte, lequel lui avait assuré la  
 chose avec serment :

Un homme étant mort excommunié pour  
 hérésie qu'il avait commise dans la Morée,  
 enterré sans cérémonie dans un lieu  
 sacré, et non en terre sainte. Les habitants  
 du lieu furent bientôt effrayés par d'horribles appa-  
 ritions qu'ils attribuèrent à ce malheureux.  
 On ouvrit son tombeau au bout de quelques  
 jours, on y trouva son corps enlié, mais  
 vivant et bien dispos ; ses veines étaient gon-  
 flées de sang qu'il avait sucé : on reconnut  
 ainsi un broucolaque. Après qu'on eut dé-

terré sur ce qu'il y avait à faire, les ca-  
 loyers furent d'avis de démembrer le corps,  
 de le mettre en pièces et de le faire bouillir  
 dans le vin ; car c'est ainsi qu'ils en usent,  
 de temps très-ancien, envers les brouco-  
 laques. Mais les parents obtinrent, à force  
 de prières, qu'on différât cette exécution ; ils  
 envoyèrent en diligence à Constantinople,  
 pour solliciter du patriarche l'absolution  
 dont le défunt avait besoin. En attendant,  
 le corps fut mis dans l'église, où l'on disait  
 tous les jours des prières pour son repos.  
 Un matin que le caloyer faisait le service  
 divin, on entendit tout d'un coup une espèce  
 de détonation dans le cercueil : on l'ouvrit,  
 et l'on trouva le corps dissous, comme doit  
 l'être celui d'un mort enterré depuis sept  
 ans. On remarqua le moment où le bruit  
 s'était fait entendre : c'était précisément  
 l'heure où l'absolution accordée par le pa-  
 triarche avait été signée.....

Les Grecs et les Turcs s'imaginent que les  
 cadavres des broucolaques mangent pendant  
 la nuit, se promènent, font la digestion de ce  
 qu'ils ont mangé, et se nourrissent réelle-  
 ment. (Voy. MASTICATION.) Ils content qu'en  
 détarrant ces vampires, on en a trouvé qui  
 étaient d'un coloris vermeil, et dont les  
 veines étaient tendues, par la quantité de  
 sang qu'ils avaient sucé ; que, lorsqu'on  
 leur ouvre le corps, il en sort des ruisseaux  
 de sang aussi frais que celui d'un jeune  
 homme d'un tempérament sanguin. Cette  
 opinion populaire est si généralement répandue,  
 que tout le monde en raconte des  
 histoires circonstanciées.

L'usage de brûler les corps des vampires  
 est très-ancien dans plusieurs autres pays.  
 Guillaume de Neubrige, qui vivait au xiii<sup>e</sup>  
 siècle, raconte (1) que, de son temps, on  
 vit en Angleterre, dans le territoire de  
 Buckingham, un spectre qui apparaissait en  
 corps et en âme, et qui vint épouvanter sa  
 femme et ses parents. On ne se défendait de  
 sa méchanceté qu'en faisant grand bruit  
 lorsqu'il approchait. Il se montra même à  
 certaines personnes en plein jour. L'évêque  
 de Lincoln assembla sur cela son conseil,  
 qui lui dit que pareilles choses étaient sou-  
 vent arrivées en Angleterre, et que le seul  
 remède que l'on connût à ce mal était de  
 brûler le corps du spectre. L'évêque ne put  
 goûter cet avis qui lui parut cruel. Il écrivit  
 une cédula d'absolution ; elle fut mise sur le  
 corps du défunt, que l'on trouva aussi frais  
 que le jour de son enterrement, et depuis  
 lors le fantôme ne se montra plus. Le même  
 auteur ajoute que les apparitions de ce genre  
 étaient alors très-fréquentes en Angleterre.

Quant à l'opinion répandue dans le Le-  
 vant, que les spectres se nourrissent, on la  
 trouve établie depuis plusieurs siècles dans  
 d'autres contrées. Il y a longtemps que les  
 Allemands sont persuadés que les morts mal-  
 chent comme des porcs dans leurs tombeaux,  
 et qu'il est facile de les entendre grogner en

broyant ce qu'ils dévorent (1). Philippe Rehrins, au xvii<sup>e</sup> siècle, et Michel Raufft, au commencement du xviii<sup>e</sup>, ont même publié des traités sur les morts quimangent dans leurs sépulcres (2).

Après avoir parlé de la persuasion où sont les Allemands qu'il y a des morts qui dévorent les linges et tout ce qui est à leur portée, même leur propre chair, ces écrivains remarquent qu'en quelques endroits de l'Allemagne, pour empêcher les morts de mâcher, on leur met dans le cercueil une motte de terre sous le menton ; qu'ailleurs on leur fourre dans la bouche une petite pièce d'argent et une pierre, et que d'autres leur serrent fortement la gorge avec un mouchoir. Ils citent des morts qui se sont dévorés eux-mêmes dans leur sépulcre.

On doit s'étonner de voir des savants trouver quelque chose de prodigieux dans des faits aussi naturels. Pendant la nuit qui suivit les funérailles du comte Henri de Salm, on entendit dans l'église de l'abbaye de Haute-Seille, où il était enterré, des cris sourds que les Allemands auraient sans doute pris pour le grognement d'une personne qui mâche ; et le lendemain, le tombeau du comte ayant été ouvert, on le trouva mort, mais renversé et le visage en bas, au lieu qu'il avait été inhumé sur le dos. On l'avait enterré vivant. On doit attribuer à une cause semblable l'histoire rapportée par Raufft, d'une femme de Bohême, qui, en 1345, mangea dans sa fosse la moitié de son linceul sépulcral.

Dans le dernier siècle, un pauvre homme ayant été inhumé précipitamment dans le cimetière, on entendit pendant la nuit du bruit dans son tombeau ; on l'ouvrit le lendemain, et on trouva qu'il s'était mangé les chairs des bras. Cette homme, ayant bu de l'eau-de-vie avec excès, avait été enterré vivant.

Une demoiselle d'Augsbourg tomba dans une telle léthargie, qu'on la crut morte ; son corps fut mis dans un caveau profond, sans être couvert de terre ; on entendit bientôt quelque bruit dans le tombeau ; mais on n'y fit point attention. Deux ou trois ans après, quelqu'un de la même famille mourut ; on ouvrit le caveau, et l'on trouva le corps de la demoiselle auprès de la pierre qui en fermait l'entrée ; elle avait en vain tenté de déranger cette pierre, et elle n'avait plus de doigt à la main droite, qu'elle s'était dévorée de désespoir.

Voyez ENTERRÉS VIVANTS. — M. le baron Jules de Saint-Genois nous a conservé l'anecdote suivante, qui peut trouver place ici.

« Léthargie ! voilà un de ces mots qui fait toujours naître d'horribles pensées, qui fait involontairement pâlir le front le plus riant, le plus insoucieux. Être enfermé dans une étroite bière, avoir le corps enveloppé d'un froid linceul, avoir au-dessus de soi cinq ou

six pieds de terre, et tout à coup revivre, recommencer à penser, se ressouvenir que ceux qui vous étaient le plus chers ont cloué au fond d'un cercueil sans voir espérer de revenir à la lumière. que d'y songer, une sueur glacée par tous les membres, on sent les cheveux dresser sur la tête et tous les nerfs se perler ! Revivre dans le cercueil ! Oh ! la n'est bien cruelle parfois ! Répandre la livide des morts sur la face d'un de ses enfants, rendre froid comme le marbre ce qu'il y a de vivant que l'âme habite encore sous son enveloppe de chair, et puis par un caprice on ose à peine mesurer l'incompréhensible étendue, rappeler ce corps à l'existence ordinaire, et lui faire connaître en même temps l'impossibilité de conserver la vie ! C'est froyable.

« L'anecdote que je vais raconter et je garantis l'authenticité entière, justifie assez les réflexions que nous venons de faire.

« A Bruxelles dans la rue de la Foire, près de la place du Grand-Sablon, dort une espèce de brocanteur ou fripier, et honnête homme, qui peut avoir maintenant 73 ans.

« Un jour que j'allai chez lui pour acheter des livres, toute sa physionomie me sembla empreinte d'une si grande originalité que je me prit fantaisie de demander quelque détail sur sa personne.

« — Comment vous nommez-vous ? lui demandai-je.

« — Moi, monsieur, me répondit-il à voix plus grand sérieux, il y a quarante ans que j'étais inscrit à l'état civil : Jean-Pierre Paul D. ; mais Jean-Pierre-Paul D. était un nom que je ne m'appelle plus que le reste de la rue de la Fortune !

« — Je ne vous comprends pas, lui dis-je, expliquez-vous.

« — Je conçois cela, repartit-il, en se levant un air à la fois grave et goguenard, que vous me voyez, j'ai été mort pour servir.

« Je reculai d'un pas à cette étrange profession de foi.

« — C'est-à-dire, ajouta-t-il que j'étais plongé dans une léthargie de 49 heures.

« Moi qui avais souvent réfléchi sur la fâcheuse situation d'un léthargique, je me sentis ma curiosité piquée au dernier point, m'empressai de lui dire : Racontez-moi l'histoire-là tout au long, rapportez-moi ce que vous avez pensé dans l'état où vous êtes trouvé.

« — Volontiers, fit-il, asseyez-vous. Je prenais une pose tout oratoire, comme un académicien déclamant son discours de réception, il commença : Il y a 40 ans, le 20 juillet 1794, le lendemain de la messe de Bruxelles ; mon père, quoiqu'il n'était pas encore mort, avait donné un joyeux repas de famille, je mangeai et bus beaucoup, nous rin-

servait, de temps immémorial et chez tous les parents sur la tombe du défunt.

(2) De masticatione mortuorum in tomulis.

(1) Les anciens croyaient aussi que les morts mangeaient. On ne dit pas s'ils les entendaient mâcher ; mais il est certain qu'il faut attribuer à l'idée qui conservait aux morts la faculté de manger l'habitude des repas funèbres qu'on

c'était une véritable fête de bons On se leva de table. Je voulus les autres, mais je sentis tout à un ange vertige ; une violente compa toute ma personne, mes mem- d'une torpeur subite se roidirent ; ar terre asphyxié par l'apoplexie. paraissait entièrement privé de is devenu froid comme glace. Je endant, mais mes esprits étaient ent engourdis ; après quelques pensées me revinrent. Alors j'en- ce qu'on faisait autour de moi, et les sanglots de mes parents, édecin qu'on avait appelé sur les ie perdis pas un seul mot. On e je fus couché sur la paille, un t me mesurer la taille pour com- mon cercueil. Je ne saurais vous out ce que j'éprouvai depuis l'in- ; perdis connaissance jusqu'à ce- résurrection. Ma tête, si froide à tait ardente au dedans comme e, les idées les plus épouvantables oquaient, je me sentais vivre, et e semblait pouvoir soulever un abres, j'étais comme embolté dans le plomb ; lorsque je croyais par- dais dans l'intérieur de ma tête nement sourd, pareil à celui d'une gnée ou d'une lointaine décharge

Cette lutte entre l'âme et la ma- terrible ; les efforts inouïs que je air faits pour donner des signes stence, eurent bientôt fatigué à é mes facultés intelligentes, qu'à intérieur succéda insensiblement étrange, une douce et suave som- i effaça presque entièrement le sou- qui m'était arrivé. Je sentis bien e quelque temps un mouvement orme, tantôt saccadé, mais ce mou- paraissait avoir tant de charme, ais être poussé dans les airs par ger qui me relevait et me rabais- tour ; ce mouvement, c'était celui éprouvé lorsqu'on me renferma e, lorsque le tombeau des morts orta au cimetière, lorsqu'on me ans la fosse et qu'on rejeta au- noi les pelletées de terre fraîche. Discernai rien de ce qui s'était fait ; possible de rassembler mes idées, ire ensemble, quelque effort que pour ressaisir le fil des événe-

Le tout mouvement eut cessé et autour de moi fut redevenu silen- arait dit que j'étais resté suspendu tmosphère épaisse et lourde, que our me soutenir que le vague de ; j'éprouvais une nonchalance it tout mon être, comme il arrive qu'on en éprouve dans les rêves. du le sentiment de lieu, de temps, natériel, de souffrance, de froid. gatif a dû avoir une bien longue que ce n'est que quarante-neuf ès mon inhumation que je revins

à la vie réelle. Au bout de ce temps je res- sentis tout à coup un malaise inexprimable, qui devint de plus en plus violent ; mes sens engourdis depuis trois jours se reveillèrent comme en sursaut, ma première sensation fut celle que me faisait éprouver la faim ; avant même que mes membres commenças- sent à remuer, ce mal me dévorait d'une ma- nière affreuse. Bientôt j'essayai de soulever la tête, la puissance du mouvement m'était rendue ; alors j'étendis les bras et les pieds, et je rencontrai partout un obstacle et un froid glacial qui roidissait tous mes membres. Je me mis à tâtonner des mains, je tentai de me retourner, mais l'étroite capacité du cer- cueil m'empêcha bientôt d'exécuter ma pen- sée. Je réfléchis un instant, un sentiment indéfinissable s'empara de moi ; tout à coup une idée rapide comme un éclair m'apparut, celle de mon existence ; puis tous mes sou- venirs accoururent se grouper autour de moi pour me rappeler mon horrible sort ; ma léthargie venait de finir, je renaissais à la vie au fond d'un cercueil ! Un désespoir frénétique m'atteignit ; ne plus revoir le so- leil, mourir, et mourir de faim, cette pensée me brisait et tordait impitoyablement mon cœur. Je déchirai le linceul qui me recou- vrait, je le mâchai, pour que le suc que j'en retirais me servît de nourriture ; de rage je frappai de ma tête l'horrible cage qui me servait de tombeau. Puis l'idée de pouvoir me sauver encore me revint à l'esprit ; je me mis à distendre mes pieds et mes mains pour faire entrebailler le cercueil ; mais mes efforts restaient sans succès, je pleurais des larmes de sang.

« Reprenant courage j'essayai enfin une dernière fois. Oh ! bonheur, je sentis les plan- ches céder ; la joie m'aurait rendu fou si je ne m'étais pas rappelé qu'une épaisse cou- che de terre me recouvrait encore. Je redou- blai d'efforts, je me plaçai sur le ventre et je tentai de soulever ainsi le couvercle du cer- cueil ; je réussis ; la planche s'entr'ouvrit ; puis je tâchai de me mettre sur les genoux, et de cette manière je repoussai avec assez de facilité la terre qui pesait sur moi, je re- vis le soleil, j'avais échappé au bras de la mort, et je bénis le ciel de m'avoir fait assez pauvre pour que le fossoyeur ne m'eût creusé qu'une fosse de trois pieds de profondeur, qui m'avait permis de me soustraire aux plus effroyables angoisses, aux tortures les plus atroces, dont j'avais déjà appris à con- naître une partie !

« Je me rendis chez le gardien du cime- tière qui, quoiqu'épouvanté de ma présence et de mon étrange costume (j'étais nu), s'em- pressa de me donner quelque nourriture. Il me prêta des vêtements ; je revins chez moi, et Jean-Pierre-Paul D., quoique enterré pen- dant 49 heures, est devant vous aujourd'hui, âgé de 73 ans. »

Mais revenons aux broucolaques ou vam- pires grecs.

Tournefort raconte, dans le tome I<sup>er</sup> de son Voyage au Levant, la manière dont il vit ex-

humer un broucolaque de l'île de Mycone, où il se trouvait en 1701 :

« C'était un paysan d'un naturel chagrin et querelleur, circonstance qu'il faut remarquer dans de pareils sujets; il fut tué à la campagne, on ne sait ni par qui, ni comment. Deux jours après qu'on l'eut inhumé dans une chapelle de la ville, le bruit courut qu'on le voyait la nuit se promener à grands pas, et qu'il venait dans les maisons, renverser les meubles, éteindre les lampes, embrasser les gens par derrière et faire mille tours d'espiègle. On ne fit qu'en rire d'abord. Mais l'affaire devint sérieuse lorsque les plus honnêtes gens commencèrent à se plaindre. Les papas (prêtres grecs) convenaient eux-mêmes du fait, et sans doute ils avaient leurs raisons. Cependant le spectre continuait la même vie. On décida enfin, dans une assemblée des principaux de la ville, des prêtres et des religieux, qu'on attendrait, selon je ne sais quel ancien cérémonial, les neuf jours après l'enterrement. Le dixième jour, on dit une messe dans la chapelle où était le corps, afin de chasser le démon que l'on croyait s'y être renfermé. La messe dite, on déterra le corps et on se mit en devoir de lui ôter le cœur; ce qui excita les applaudissements de toute l'assemblée. Le corps sentait si mauvais, que l'on fut obligé de brûler de l'encens; mais la fumée, confondue avec la mauvaise odeur, ne fit que l'augmenter, et commença d'échauffer la cervelle de ces pauvres gens : leur imagination se remplît de visions. On s'avisait de dire qu'il sortait une épaisse fumée de ce corps. Nous n'osions pas assurer, dit Tournefort, que c'était celle de l'encens. On ne criait que *Vroucolacas* dans la chapelle et dans la place. Le bruit se répandait dans les rues comme par mugissements, et ce nom semblait fait pour tout ébranler. Plusieurs assistants assuraient que le sang était encore tout vermeil; d'autres juraient qu'il était encore tout chaud; d'où l'on concluait que le mort avait grand tort de n'être pas mort, ou, pour mieux dire, de s'être laissé ranimer par le diable. C'est là précisément l'idée qu'on a d'un broucolaque ou vroucolaque. Les gens qui l'avaient mis en terre prétendirent qu'ils s'étaient bien aperçus qu'il n'était pas roide, lorsqu'on le transportait de la campagne à l'église pour l'enterrer, et que, par conséquent, c'était un vrai broucolaque. C'était le refrain. Enfin, on fut d'avis de brûler le cœur du mort, qui, après cette exécution, ne fut pas plus docile qu'auparavant. On l'accusa encore de battre les gens la nuit, d'enfoncer les portes, de déchirer les habits et de vider les cruches et les bouteilles. C'était un mort bien altéré. Je crois, ajoute Tournefort, qu'il n'épargna que la maison du consul chez qui nous logions. Mais tout le monde avait l'imagination renversée; c'était une vraie maladie de cerveau, aussi dangereuse que la manie et la rage. On voyait des familles entières abandonner leurs maisons, portant leurs grabats à la place pour y passer la nuit. Les plus sensés se re-

tiraient à la campagne. Les citoyens zélés pour le bien public assuraient qu'il avait manqué au point le plus essentiel de la cérémonie. Il ne fallait, disaient-ils, célébrer la messe qu'après avoir ôté du défunt. Ils prétendaient qu'avant toute précaution on n'aurait pas manqué de prendre le diable, et sans doute il ne se garda d'y revenir; au lieu qu'après l'enterrement par la messe, il avait eu le temps de rentrer, après s'être d'abord enfui. Pendant des processions dans toute la ville pendant trois jours et trois nuits; on se déterminait à ne pas jeûner; on se déterminait à ne pas jeûner pendant la nuit, et on arrêta les vagabonds qui assurément avaient causé tout ce désordre. Mais on les relâcha tout de suite, et deux jours après, pour se dédoubler du jeûne qu'ils avaient fait en prison, ils commencèrent à vider les cruches et ceux qui avaient quitté leur maison. On fut donc obligé de recourir de nouveau aux prières.

« Un matin que l'on récitait certains versets, après avoir planté quantité de bougies sur la fosse du cadavre, que l'on récitait trois ou quatre fois par jour, à la prière du premier venu, un Albanais trouva à Mycone s'avisait de dire, de dire, de docteur, qu'il était ridicule de s'occuper en pareils cas, des épées des chrétiens. Voyez-vous pas, pauvres gens, ajouta-t-il, que la garde de ces épées, faisant un bruit avec la poignée, empêche le diable de ce corps? Que ne vous servez-vous des sabres des Turcs? L'avis ne servit de rien. Le broucolaque ne fut pas plus tranquille. On ne savait plus à quel saint se vouer, qu'on résolut tout d'une voix une fois de brûler le corps tout entier: après ce qu'on fit bien le diable de s'y nicher. On résolut donc de brûler avec du goudron le cadavre, et l'on brûla le cadavre. Le cadavre du corps furent consumés le 1<sup>er</sup> janvier. Dès lors on n'entendit plus parler de broucolaque. On se contenta de dire que le mort avait été bien attrapé cette fois-là, et de chanter des chansons pour le tourner en ridicule.

« Dans tout l'Archipel, dit encore Tournefort, on est bien persuadé qu'il n'y a point de diable grec dont le diable se cache dans les cadavres. Les habitants de l'île de Saint-George, apprenant ces sortes de choses, furent dissipés, craignaient également les poursuites des Turcs et celles de l'évêque de Saint-George quand on brûla le cadavre. On craignait que l'évêque n'exigeât une somme d'argent pour avoir fait déterrer et brûler le mort sans sa permission. Pour le rassurer, il est certain qu'à la première vue on ne manquera pas de faire payer à la communauté de Mycone le sang de ce pauvre mort, qui fut, en toute manière, l'opprobre et l'horreur de son pays. »

On a publié, en 1773, un petit ouvrage intitulé (1) : *Pensées philosophiques*

(1) *Philosophiques et chrétiennes cogitations de vampirils*, de Joanne Christophoro Herenbergio.



es sur les vampires, par Jean-Christophe Herberg. L'auteur parle, en passant, d'un re qui lui apparut à lui-même en plein : il soutient en même temps que les dres ne font pas mourir les vivants, et out ce qu'on en débite ne doit être attri-ju'au trouble de l'imagination des mala-ll prouve par diver-es expériences que gination est capable de causer de très-ls dérangements dans le corps et dans umeurs. Il rappelle qu'en Esclavonie npalait les meurtriers, et qu'on y per-le cœur du coupable par un pieu qu'on nfonçait dans la poitrine. Si l'on a em- le même châtiment contre les vampires, parce qu'on les suppose auteurs de la de ceux dont on dit qu'ils sucent le

ristophe Herberg donne quelques ples de ce supplice exercé contre les pires, l'un dès l'an 1337, un autre en ée 1347, etc. ; il parle de l'opinion de qui croient que les morts mâchent dans tombeaux, opinion dont il tâche de ver l'antiquité par des citations de Ter- on, au commencement de son livre de la rrection, et de saint Augustin, livre VIII *Cité de Dieu*.

ant à ces cadavres qu'on a trouvés, dit- leins d'un sang fluide, et dont la barbe, heveux et les ongles se sont renouvelés, ec beaucoup de bienveillance on peut lire les trois quarts de ces prodiges ; et re faut-il être complaisant pour en ad- re une partie. Tous ceux qui raisonnent aissent assez combien le crédule vul- ; et même certains historiens sont portés ossir les choses qui paraissent extraordi- es. Cependant il n'est pas impossible d'en igner physiquement la cause. On sait qu'il ertains terrains qui sont propres à con- er les corps dans toute leur fraîcheur : aisons en ont été si souvent expliquées n'est pas nécessaire de s'y arrêter.

montre encore à Toulouse, dans une e, un caveau où les corps restent si itement dans leur entier, qu'il s'en vait, en 1789, qui étaient là depuis près eux siècles, et qui paraissaient vivants. les avait rangés debout contre la mu- e, et ils portaient les vêtements avec les s on les avait enterrés.

qu'il y a de plus singulier, c'est que corps qu'on met de l'autre côté de ce e caveau deviennent, deux ou trois jours s, la pâture des vers. Quant à l'accrois- ent des ongles, des cheveux et de la bar- on l'aperçoit très-souvent dans plusieurs vres. Tandis qu'il reste encore beaucoup midité dans les corps, il n'y a rien de renant que pendant un certain temps on quelque augmentation dans des parties n'exigent pas l'influence des esprits vi- s. Pour le cri que les vampires font en- lre lorsqu'on leur enfonce le pieu dans le r, rien n'est plus naturel. L'air qui se ive renfermé dans le cadavre, et que l'on fait sortir avec violence, produit néces- ement ce bruit en passant par la gorge :

souvent même les corps morts produisent des sons sans qu'on les touche.

Voici encore une anecdote qui peut expli- quer quelques-uns des traits du vampirisme, que nous ne prétendons pourtant pas nier ou expliquer sans réserve. Le lecteur en tira- ra les conséquences qui en dérivent natu- rellement. Cette anecdote a été rapportée dans plusieurs journaux anglais, et particu- lièrement dans le *Sun* du 22 mai 1802.

Au commencement d'avril de la même année, le nommé Alexandre Anderson, se rendant d'Elgin à Glasgow, éprouva un cer- tain malaise, et entra dans une ferme qui se trouvait sur sa route, pour y prendre un peu de repos. Soit qu'il fût ivre, soit qu'il crai- gnit de se rendre importun, il alla se coucher sous une remise, où il se couvrit de paille, de manière à n'être pas aperçu. Malheureu- sement, après qu'il fut endormi, les gens de la ferme eurent occasion d'ajouter une gran- de quantité de paille à celle où cet homme s'était enseveli. Ce ne fut qu'au bout de cinq semaines qu'on le découvrit dans cette sin- gulière situation. Son corps n'était plus qu'un squelette hideux et décharné ; son esprit était si fort aliéné, qu'il ne donnait plus aucun signe d'entendement : il ne pouvait plus faire usage de ses jambes. La paille qui avait en- vironné son corps était réduite en poussière, et celle qui avait avoisiné sa tête paraissait avoir été mâchée. Lorsqu'on le retira de cette espèce de tombeau, il avait le pouls presque éteint, quoique ses battements fus- sent très-rapides, la peau moite et froide, les yeux immobiles, très-ouverts, et le regard étonné. — Après qu'on lui eut fait avaler un peu de vin, il recouvra suffisamment l'usage de ses facultés physiques et intellectuelles pour dire à une des personnes qui l'interro- geaient que la dernière circonstance qu'il se rappelait était celle où il avait senti qu'on lui jetait de la paille sur le corps ; mais il parut que, depuis cette époque, il n'avait eu au- cune connaissance de sa situation. On sup- posa qu'il était constamment resté dans un état de délire, occasionné par l'interception de l'air et par l'odeur de la paille, pendant les cinq semaines qu'il avait ainsi passées, sinon sans respirer, du moins en respirant difficilement, et sans prendre de nourriture que le peu de substance qu'il put extraire de la paille qui l'environnait et qu'il eut l'insti- nct de mâcher.

Cet homme vit peut-être encore. Si sa ré- surrection eût eu lieu chez des peuples infec- tés d'idées de vampirisme, en considérant ses grands yeux, son air égaré et toutes les cir- constances de sa position, on l'eût brûlé avant de lui donner le temps de se reconnaître ; et ce serait un vampire de plus. *Voy. PAUL, HARPE, PLOGOWITS, POLYCRITE, KATAKHA- NÈS, etc.*

VANLUND. *Voy. VADE.*

VAPEURS. Les Knistenaux, peuplade sau- vage du Canada, croient que les vapeurs qui s'élèvent et restent suspendues au-dessus des marais sont les âmes des personnes nou-

vement mortes (1). Les vapeurs sont prises chez nous, lorsqu'elles s'enflamment, pour des esprits follets.

VAPULA, grand et puissant duc de l'enfer; il paraît sous la forme d'un lion, avec des ailes de griffon. Il rend l'homme très-adroit dans la mécanique et la philosophie, et donne l'intelligence aux savants. Trente-six légions lui obéissent (2).

VAUCANSON. Voy. MÉCANIQUE.

VAUDOIS, hérétiques, sectateurs de Pierre Valdo, qui, égarés par une fausse humilité, se séparèrent de l'Eglise et allèrent bien vite très-loin. Ils niaient le purgatoire et l'efficacité des prières pour les morts. Puis ils rejetèrent la messe, saccagèrent les églises et les couvents, troublèrent la société par le fanatisme en se mêlant aux Albigeois, et sont comptés parmi les précurseurs de la prétendue réforme.

VAUVERT. Saint Louis, ayant fait venir des chartreux à Paris, leur donna une habitation au faubourg Saint-Jacques, dans le voisinage du château de Vauvert, vieux manoir bâti par le roi Robert, mais depuis longtemps inhabité, parce qu'il était infesté de démons (qui étaient peut-être des faux monnayeurs). On y entendait des hurlements affreux; on y voyait des spectres traînant des chaînes, et entre autres un monstre vert, avec une grande barbe blanche, moitié homme et moitié serpent, armé d'une grosse massue, et qui semblait toujours prêt à s'élançer, la nuit, sur les passants. Il parcourait même, disait-on, la rue où se trouvait le château, sur un chariot enflammé, et tordait le cou aux téméraires qui se trouvaient sur son passage. Le peuple l'appelait le diable de Vauvert. Les chartreux ne s'en effrayèrent point et demandèrent le manoir à saint Louis; il le leur donna avec toutes ses appartenances et dépendances, et les revenants ni le diable de Vauvert n'y revinrent plus. Le nom d'Enfer resta seulement à la rue, en mémoire de tout le tapage que les diables y avaient fait (3).

VEAU D'OR. Le rabbin Salomon prétend que le veau d'or des Israélites était vivant et animé. Le Coran dit qu'il mugissait. Plusieurs rabbins pensent qu'il fut fabriqué par des magiciens qui s'étaient mêlés aux Israélites à la sortie d'Egypte. Hur avait refusé de le faire; et on voit dans les vieilles légendes que les Hébreux, irrités de ce refus, crachèrent si fort contre lui qu'ils l'étouffèrent sous ce singulier projectile (4).

VEAU MARIN. Si l'on prend du sang de ce poisson avec un peu de son cœur, et qu'on le mette dans de l'eau, on verra à l'entour une multitude de poissons; et celui qui prendra un morceau de son cœur et le placera sous ses aisselles, surpassera tout le monde en jugement et en esprit. Enfin, le criminel

qui l'aura rendu son juge doux et flexible (5). Voy. MÉROVÉE.

VELAND LE FORGERON. Voy. VA

VELLEDA, druidesse qui vivait du temps de Vespasien, chez les Germains, au nord de Tacite, et qui, moitié fée, moitié prêtresse, du haut d'une tour où elle vivait, avait au loin une puissance égale ou supérieure à celle des rois. Les plus illustres guerriers n'entreprenaient rien sans son avis et lui consacraient une partie du butin.

VENDREDI. Ce jour, comme celui de vendredi, est consacré, par les sorcières du Nord, à la représentation de leurs martyrs. Il est regardé par les superstitionnaires comme funeste, quoique l'histoire nous apprenne le contraire (6). On évite tous les malheurs qui leur arrivent les autres jours, pour se frapper l'imagination de ceux qu'ils éprouvent le vendredi. Néanmoins, ce jour tant calomnié par les illustres partisans. François I<sup>er</sup> assurément tout lui réussissait le vendredi. Henri II préférait aussi le vendredi à tous les autres jours de la semaine, parce que c'était le jour de sa naissance, le jour de sa promotion au cardinalat, de son élection à la papauté et de son couronnement.

Le peuple est persuadé que le vendredi est un jour *sinistre*, parce que rien ne réussit le vendredi. Mais si un homme fait un autre jour un gain; et si le vendredi est un jour heureux pour l'un, il est heureux pour l'autre, comme tous les autres jours.

Cette superstition est très-enracinée aux Etats-Unis. A New-York, on voulait battre le jour et à quelques années; on construisit un navire qui fut commencé un vendredi et on posa la première pièce un vendredi; le nomma un vendredi; on le lança à la mer un vendredi; on le fit partir un vendredi avec un équipage qu'on avait éclairé. Le navire n'est jamais... Et la crainte du vendredi est à New-York plus forte que jamais.

Les chemises qu'on fait le vendredi sont destinées à guérir les poux (7) dans certaines provinces.

VENEUR. L'historien Mathieu raconte que le roi Henri IV, chassant dans la forêt de Fontainebleau, entendit, à une certaine distance de lui, des jappements de chiens, des coups de cors de chasseurs; et qu'en un instant ce bruit, qui semblait fort éloigné, se rapprocha à vingt pas de ses oreilles, tellement qu'il fut tout étonné, il commanda au comte de Montmorency de voir ce que c'était. Le comte répondit qu'il n'y avait rien; mais qu'un homme noir se présente dans la forêt, et qu'il se dissipa aussitôt. Le comte dit qu'il avait vu des broussailles, et disparut en disant d'une voix terrible: *M'entendez-vous?*

Les paysans et les bergers des environs de Fontainebleau disent que c'était un démon, qu'ils appellent le grand veneur de la forêt de Fontainebleau, et qui chassait souvent dans cette forêt.

(1) Mackenzie, Voyage dans l'Amérique septentrionale, 1802.

(2) Wierus, in Pseudom. dæm.

(3) Saint-Foix, Essais sur Paris.

(4) Bayle, Dict. critique; Aaron, note A.

(5) Admirables secrets d'Albert le Grand, p. 1.

(6) La mort de Notre-Seigneur, la rédemption humaine, la chute du pouvoir infernal, doivent sanctionner le vendredi.

(7) Thiers, Traité des superstitions.

rétaient que c'était la chasse de Hubert, chasse mytérieuse de fantômes nus et de fantômes de chiens, qu'on ait aussi en d'autres lieux. Quelques-uns amis du merveilleux, disaient que c'était un compère qui chassait impudiquement les bêtes du roi sous le masque prodigieux d'un démon; mais voici sans doute la

histoire : Il y avait à Paris, en 1596, deux gueux qui par leur oisiveté s'étaient si bien exercés à faire le son des cors de chasse et la voix des chiens, qu'à trente pas on croyait entendre une meute et des piqueurs. On devait encore plus être trompé dans des lieux où les chiens y renvoient et multiplient les moindres bruits, y a toute apparence qu'on s'était servi de deux hommes pour l'aventure de la nuit à Fontainebleau, qui fut regardée comme l'apparition véritable d'un fantôme. Un écrivain anglais, dans un remarquable ouvrage sur les traditions populaires, publié par le *Quarterly magazine*, cite ce fait et les accessoires qu'il n'est pas inutile de connaître :

« Un jour, dit-il, ordonna au comte de Soissons d'aller à la découverte; le comte de Soissons obéit en tremblant, ne pouvant se décider de reconnaître qu'il se passait à l'air quelque chose de surnaturel : il revint auprès de son maître : — Sire, dit-il, je n'ai rien pu voir, mais j'entends, sire, vous, la voix des chiens et le son du

cornet. Ce n'est donc qu'une illusion ! dit le roi. Il vit alors une sombre figure se montrer près des arbres et cria au Béarnais :

« Vous voulez me voir, me voici ! » Cette histoire est remarquable pour plusieurs raisons : Mathieu la rapporte dans son *histoire de France et des choses mémorables venues pendant sept années de paix du règne de Henri IV*, ouvrage publié du temps du roi, consacré à qui il est dédié. Mathieu donna personnellement de Henri IV, et donna lui-même plusieurs renseignements sur sa vie.

On a supposé que ce spectre était un asse déguisé, et que le poignard de Ravaillet avait été devancé par l'inconnu de Fontainebleau, si le roi avait fait un pas de plus vers le lieu de l'apparition.

Qu'il que soit le secret de cette histoire, il est sûr que Henri IV ne la fit nullement démentir. « Il ne manque pas de gens, dit Mathieu, qui auraient volontiers relégué cette histoire avec les fables de Merlin et d'Ursin, si la vérité n'avait été certifiée par des témoins oculaires et auriculaires. Les habitants du voisinage prétendent que c'est un lieu qu'ils appellent le *grand veneur*, et qu'il se passe dans cette forêt; mais on croit que ce pouvait bien être la chasse de Hubert, prodige qui a lieu dans d'autres provinces.

« Mon, esprit, ou tout ce qu'on voudra, s'est tellement aperçu par Henri IV, non loin de la ville et dans un carrefour qui a vu la désignation de « la Croix du Grand

Veneur ! » A côté de cette anecdote, nous rappellerons seulement l'apparition semblable qui avait frappé de terreur le roi Charles VI, et qui le priva même de sa raison. »

**VENTRILOQUES**, gens qui parlent par le ventre, et qu'on a pris autrefois pour des démoniaques ou des magiciens. *Voy. Cécile*, etc.

Nous citerons à ce propos une des charmantes histoires que M. Henri Berthoud raconte si bien :

#### HISTOIRE D'UN COCHON BAVARD ET D'UN PRINCE CHARCUTIER.

Par un matin de mai 1809, la diligence qui menait, à cette époque, de Paris à Blois, amena et descendit, devant l'auberge principale de cette ville, six voyageurs, parmi lesquels se trouvaient deux femmes, un receveur des contributions indirectes, un fermier, un curé et un jeune homme, la tête enveloppée de bandages qui semblaient cacher des blessures récentes et graves. Les femmes étaient agitées et pâles; leurs compagnons ne paraissaient guère dans un état de calme plus satisfaisant. Tous entrèrent silencieusement dans la salle où le déjeuner se trouvait dressé, mais personne ne prit place à table, quoiqu'il fût temps de manger, surtout pour des voyageurs qui avaient passé la nuit en diligence. Le jeune homme seul demanda des côtelettes, des œufs frais, du beurre, du café, et se mit, suivant l'expression de Rabelais, à faire sauter les miettes et à jouer des *mangeoires*.

— Eh quoi! demanda-t-il en se tournant avec une feinte surprise vers ses compagnons, vous ne faites point comme moi? Le grand air ne vous a point donné l'appétit?

— Ce n'est point l'appétit qui nous manque, mais l'argent. Après l'aventure de la nuit, comment voulez-vous qu'il nous reste de quoi payer l'aubergiste?

— Nuit vraiment terrible! reprit le jeune homme. Six voleurs qui entourent la voiture!... Arrêtés, la nuit, dans un bois!... Des menaces de mort!... des cris de la bourse ou la vie!... Tous ceux qui se trouvaient en diligence obligés de vider leurs poches dans un chapeau que présente une main à travers la portière!... N'importe! je n'ai pas tout donné, moi; j'ai volé les voleurs! Il me reste de quoi payer le déjeuner de mes compagnons d'infortune, et je les invite à prendre place, près de cette table, et à faire honneur au gros pâté que l'on apporte!

En disant cela, il mettait le couteau dans le pâté. Jugez de la surprise des convives! au lieu de la venaison qu'ils croyaient y trouver, ils virent dans les flancs de la croûte dorée, tous les objets que les voleurs avaient exigé qu'on leur donnât. Rien n'y manquait, ni les ceintures pleines d'argent, ni les montres, ni les bijoux, ni les bagues! Jamais on ne vit stupéfaction plus grande. L'étonnement du jeune homme surpassait celui de tous les témoins de cette étrange scène.

— Voilà de singuliers voleurs! disaient les femmes.

— Ils auront eu des remords ! objecta le curé.

— Jamais on n'a vu plus inexplicable aventure ! se répétaient les trois voyageurs.

Le jeune homme au bandeau, plus que tous les autres, jetait des exclamations, levait les yeux au ciel et se récriait sur l'inexplicable étrangeté de l'aventure.

On appela l'aubergiste. L'aubergiste ne comprenait pas plus que les autres comment ses pigeons, il est vrai transformés par lui en perdreaux, étaient devenus des objets volés et restitués. Les voyageurs, sans deviner le mot de l'énigme, rentrèrent en possession de ce qui leur appartenait, et se disposaient à remonter en voiture, lorsque quelqu'un vint à parler du château de Valençay et de la difficulté, ou plutôt de l'impossibilité qu'il y avait à pénétrer dans cette prison d'Etat; je dis prison d'Etat, car les trois infants d'Espagne s'y trouvaient détenus par ordre de Napoléon. Le jeune homme écouta tous ces discours avec curiosité, et finit par dire :

— Avant deux jours, je serai admis dans le château de Valençay.

On répondit à cette vanterie en riant au nez de celui qui la faisait.

— Avant deux jours, répéta-t-il, je serai admis dans le château de Valençay.

— Mais vous y connaissez donc quelqu'un ?

— Personne, je l'atteste sur l'honneur.

— Mon cher petit monsieur, interrompit le curé, si vous voulez m'en croire, vous ne continuerez pas des fanfaronnades qui pourraient éveiller la défiance de la police, et vous valoir des ennuis dont vous ne seriez point charmé.

— Après-demain je trouverai le moyen de pénétrer dans le château de Valençay. J'offre d'en faire le pari avec quiconque le voudra.

— Si je n'étais plus prudent que vous, continua le vieux prêtre, j'accepterais votre offre étourdie, qui me vaudrait une aumône pour les pauvres de ma paroisse. Mais je vous épargne cette charité qui peut-être vous serait pénible, ajouta-t-il en jetant un regard à la dérobée sur l'habit quelque peu râpé du voyageur.

Celui-ci tira deux louis de sa poche et s'écria :

— Je parie ces deux louis que je serai, avant deux jours, admis dans le château de Valençay.

Cette fois le curé accepta le défi.

Les enjeux furent remis à l'aubergiste, et l'on se sépara en s'ajournant à quatre jours de là, dans la salle où l'on devait déjeuner.

Le lendemain matin, il y avait foire aux cochons dans le village de Valençay. Une vieille femme tenait un de ces animaux, noué par une patte, suivant la coutume du pays, et cherchait à trouver un acheteur pour sa bête. Un jeune homme vêtu d'un habit de paysan, mais qu'il était aisé de reconnaître, malgré ce déguisement, pour le voyageur de la veille, s'avança près de la fermière, regarda le cochon, le tâta, le sou-

leva pour le peser, et en un mot se li divers examens qui constituent l'art de manier l'animal avec lequel on fabrique les saucisses.

— Quel prix voulez-vous de ce cochon dit-il, quand il en eut fini de ces sim-

— Vingt écus.

— Vingt écus ! Mais il ne vaut poi-

— Il vaut mieux encore. Si je n'ai besoin d'argent, je ne vous l'offrirai pour un prix aussi médiocre.

— Vous me trompez, il est ladre !

— Ladre ! vous êtes un plaisant et un s-

— Je parie qu'il est ladre.

— Je parie que non.

— Eh bien ! je vais le lui demander rompit le jeune homme, qui prit gri le cochon par les oreilles, le regarda et demanda à l'animal qui semblait l'é-

— Or ça, cochon mon ami, parle sement et sans crainte de ta maîtresse ladre, ou ne l'es-tu point ?

— Ma maîtresse est une menteuse ! ladre, répondit d'une petite voix le cochon.

Jugez de la stupéfaction des spectateurs de l'effroi de la paysanne ! Elle se croyant avoir affaire au démon, et se levant, levant la tête, lui cria, tandis disparaissait à toutes jambes :

— Menteuse ! menteuse ! menteuse !

Les témoins de cette scène étrange gardaient entre eux avec terreur. L'homme restait là, paisiblement, se quiétant du mot de sorcier qui commençait à circuler dans le groupe qui l'entourait.

Cependant on se concertait à voir et le garde-champêtre vint à l'étré sabre au poing et le visage défait.

— Au nom de la loi, je vous arrête !

— Vous m'arrêtez, et pourquoi ?

— Parce que vous êtes un sorcier.

— Vous n'en êtes pas un, assurément ! jecta le jeune homme. Quant à moi nierai point qu'il y a quinze jours, de sans suisses m'ont brisé la tête, comme le voyez, et ont voulu me jeter dans à chaux, parce qu'ils prétendaient, vous, que j'étais magicien.

— Ils auraient bien fait. Vous a suivre en prison.

— Imbécile ! cria le cochon, laissez le jeune homme tranquille.

Cette recommandation du quadrupède rendit le digne agent de l'autorité va nienne que plus ardent à emmener le sonnier. Le jeune homme se laissa hender au collet, et, comme Régulus courageusement le Carthaginois chah Quant au cochon, personne n'osa y toucher et il resta sur le marché, au milieu des badauds qui accouraient et se pressaient l'entendre parler. Il les regarda dédaigneusement, cligna les paupières de ses yeux fins, finit par s'étaler paisiblement sur la terre et s'endormit comme l'eût fait un vulgaire des pourceaux.

Bientôt, il ne fut bruit dans la ville

urlait et du sorcier qu'on avait  
Celle rumeur pénétra jusque  
tu, et l'on ne tarda point à voir

Dameraga, intendant général  
alla droit au cochon, et donna  
re valets armés, dont il était  
ir la pauvre bête, qui s'éveilla  
eux-ci se signèrent, obéirent,  
raga reprit le chemin de l'ha-  
tière avec son prisonnier. Il se  
que aussi fier de sa conquête  
que naguère le garde-champêtre  
nier à deux jambes.

es hommes attendaient avec im-  
Dameraga et le cochon doué de  
entourèrent l'animal merveil-  
sèrent de questions, le caressè-  
rent, eurent recours successi-  
violence et à la douceur ; le co-  
ogna, s'agita, remplit toutes les  
i caractérisent son espèce, mais  
pas un seul mot.

ier seul peut recommencer la  
il a déjà opérée, objecta un des  
gens.

ne peut laisser pénétrer ainsi  
eau un étranger ; ma consigne  
objecta le duc d'Arberg, qui  
militairement le château. Peut-  
me est-il un espion ?

unes hommes insista, malgré

ameraga, vous ne le quitterez  
moment ! Qu'il fasse parler le co-  
vous le renverrez ensuite.

Arberg était alors un homme de  
sille, long comme un fil de cerf-  
ance comme une feuille de papier  
. Il fallait qu'il se tint courbé en  
lacer son oreille de niveau avec  
gouverneur qui lui adressait la  
titude était fatigante, mais indis-  
le digne intendant se ressen-  
d'atteintes de surdité. Le duc  
noitié lassitude, moitié persua-  
stances des trois frères, et donna  
lui amenât le sorcier.

ne tarda point à paraître, es-  
atre soldats, qui lui avaient, au  
é les pieds et les poings.

non a parlé ? demanda le gou-

onsieur le duc.

entendu ?

onsieur le duc.

eux le faire parler encore ?

onsieur le duc, si cela lui con-  
vois.

sorte que cela lui convienne, ou

ar le cochon, dit le jeune homme,  
sz que ma sûreté se trouve com-  
ause de vous, et que je vais mé-  
a puissant seigneur, si vous ne  
nt d'affaire. Veuillez adresser la  
société.

a avait regardé de la façon la  
se du monde l'orateur qui lui  
t parole ; il fit un tour sur lui-

même, et se coucha nonchalamment, sans  
prononcer le moindre mot.

— Au nom de ce que vous avez de plus  
cher, parlez, monsieur du pourceau.

Même silence.

— Voici que monseigneur le duc se fâche ;  
parlez, je vous en supplie ; rien qu'un mot ;  
un seul petit mot !

— Et depuis quand les drôles de ton espèce  
parlent-ils la tête couverte à un pourceau de  
mon importance ? s'écria tout à coup le co-  
chon.

— J'ai les mains garrottées ; je ne puis ôter  
mon chapeau et vous rendre les respects  
que je vous dois.

Le duc d'Arberg restait confondu ; les trois  
jeunes hommes n'osaient en croire leurs  
oreilles ; don Dameraga se signait.... On  
coupa les cordes qui nouaient les mains du  
sorcier ; celui-ci ôta son chapeau, s'avança  
vers le cochon, plaça la tête de l'animal sur  
ses genoux et commença le dialogue suivant.

— Don pourceau, illustre et savant co-  
chon, voulez-vous bien m'apprendre en pré-  
sence de quelle brillante société j'ai l'honneur  
de me trouver ?

— Tu es admis devant messeigneurs les  
enfants d'Espagne. Voici don Antonio. A la  
droite, près de lui, se tient le prince Ferdi-  
nand, et enfin le plus jeune de la famille est  
don Carlos.

— Et lui, le sorcier, quel est-il ? demanda  
l'un des jeunes princes.

— C'est le signor Louis Comte, célèbre  
prestidigitateur, ventriloque et physicien  
ordinaire de leurs altesses royales, si toute-  
fois elles veulent lui en accorder le titre.

— Et elles le l'accordent, reprirent les  
jeunes hommes en éclatant de rire. Entre  
immédiatement en fonctions ! Tu nous aide-  
ras à passer le temps d'une façon moins en-  
nuyeuse.

Aussitôt le prince d'Arberg, rassuré sur  
les méfiances que lui inspirait le soi-disant  
espion, et don Dameraga, convaincu qu'il  
n'avait point affaire à un sorcier, se déridè-  
rent, rirent de leur méprise, et autorisèrent  
M. Comte à passer quelques jours à Valen-  
çay. Un théâtre fut érigé ; on envoya cher-  
cher les bagages du magicien, et le soir même  
une brillante représentation eut lieu, dans  
laquelle le célèbre ventriloque déploya tou-  
tes les ressources de son talent original. Des  
applaudissements enthousiastes lui prouvè-  
rent quel succès il avait obtenu. Il eut l'hon-  
neur de souper avec les princes, et ces der-  
niers voulurent même qu'il logeât dans le  
château et qu'il y reçut une hospitalité  
complète.

Le lendemain matin, Louis Comte eut fan-  
tasia d'aller rendre visite au compagnon  
qui lui avait valu un si bon accueil. Hélas !  
il le trouva grillé, dépecé, en train de deve-  
nir côtelette, jambon et chair à saucisses. Un  
des trois jeunes gens, les bras nus, ses man-  
ches retroussées, un couteau de charcutier  
à la main, coupait et hachait menu menu les  
parties les plus délicates du cochon. Ses  
mains destinées à tenir un jour le sceptre

des Espagnes façonnaient des saucisses avec une habileté merveilleuse et un savoir-faire devant lequel se fussent récriés Véro et Dordat, ces deux virtuoses de la charcuterie.

M. Comte se hâta de s'éloigner, car il pensait que le prince Ferdinand ne serait point charmé d'être surpris dans une pareille occupation.

Mais l'héritier futur du trône de Charles-Quint l'appela, lui demanda s'il trouvait bonne mine aux saucisses, et reçut les compliments du ventriloque avec une satisfaction mêlée de modestie. Il voulut en outre lui-même griller une saucisse, afin de la faire goûter à Comte, de lui prouver que la saveur répondait à la forme, et que les préparations culinaires de Valençay ne redoutaient point l'analyse gastronomique la plus exercée.

Après une semaine de séjour à Valençay, Comte partit, vint à Paris et ne tarda point à s'y conquérir un nom célèbre. Il sut tour à tour dérider le front sévère de Napoléon, et faire oublier à Louis XVIII les douleurs que lui causaient la goutte et les ennuis de la couronne. L'auteur de la charte ne dédaigna point de se faire expliquer par le physicien, de quelle façon il opérât les merveilles de la magie blanche. Ce jour-là, il faut le dire, Comte s'était surpassé; des bijoux remis au prestidigitateur, en présence du spectateur royal, furent trouvés, peu d'instants après, sur la colonne Vendôme. Ils passèrent ensuite dans la caisse d'un tambour des Suisses, stupéfait de voir sortir, de sa caisse éventrée, les oiseaux, les fleurs et les diamants de la couronne, qu'elle contenait sans qu'il s'en doutât. L'empereur Alexandre, témoin de cette scène divertissante, voulut, lui aussi, se donner la joie d'avoir dans son salon le physicien célèbre, et il le récompensa par le don d'une riche bague chargée de diamants.

Aujourd'hui Napoléon n'est plus! l'empereur Alexandre a disparu de la scène du monde, Louis XVIII repose dans les caveaux de Saint-Denis, et l'un des trois infants d'Espagne, don Antonio, git sous la chapelle de l'Escorial. Son frère, devenu roi, et mort aussi, a légué à son malheureux pays la discorde et la guerre civile. Don Carlos est prisonnier à Bourges, comme il l'avait été jadis à Valençay. Enfin le duc d'Arberg a suivi dans l'éternité ceux qu'il était chargé de surveiller ici-bas.

Quant à don Dameraga, c'est au haut d'une potence que s'est terminée sa vie.

De tous ceux dont les noms ont comparu dans cette histoire, il ne reste donc que deux personnages, un prince captif et le ventriloque.

**VENTS.** Les anciens donnaient à Eole plein pouvoir sur les vents; la mythologie moderne a imité cette fable en donnant une pareille prérogative à certains sorciers. *Voy. FINNES, ERIC, etc.*

Il y avait dans le royaume de Congo un

petit despote qui tirait des vents un plus lucratif. Lorsqu'il voulait imposer un nouveau tribut à son peuple, il sortait la campagne par un temps orageux, le net sur l'oreille, et obligeait à payer l'*fi du vent* ceux de ses sujets sur les terres quels tombait le bonnet.

A Quimper, en Bretagne, les femmes ont leur mari en mer vont balayer la pelle la plus voisine et en jeter la pous en l'air, dans l'espérance que cette cérémonie procurera un vent favorable à leur retour. Dans le même pays, une femme ne se pas qu'on lui passe son enfant par-de la table; si dans ce passage un mauvais venait à le frapper, il ne pourrait en g de la vie (2).

**VÉPAR** ou **SÉPAR**, puissant et redouté du sombre empire. Il se montre sous forme d'une sirène, conduit les vaisseaux marchands, et afflige les hommes de biens venimeuses, qu'on ne guérit que par l'écume. Il commande vingt-neuf légions.

**VER DU GANGE**, *Voyez SERPENT.*

**VÉRANDI**, *Voyez NORNES.*

**VERDELET**, démon du second ordre maître des cérémonies de la cour infernale. Il est chargé du transport des sorcières au sabbat. Verdelet prend aussi le nom de *Vert-Joli*, ou de *Saute-Bui* ou de *Maitre Persil*, pour allécher les fées et les faire tomber dans ses pièges, dit guet, par ces noms agréables et tout à fait plaisants.

**VERDUN (MICHEL)**, sorcier de la France Comté, pris en 1521, avec Pierre Burgot le Gros-Pierre. Wierus a rapporté les faits qui donnèrent lieu au supplice de ces frénétiques (3). Tous trois confessèrent et donnèrent au diable. Michel Verdun avait un chat Burgot près du Château-Charlon, où chaque jour ayant à la main une chandelle de cire qui faisait la flamme bleue, avait offert des sacrifices et dansé en l'honneur du diable. Après s'être frottés de graisse, ils s'étaient changés en loups. Dans cet état, ils venaient absolument comme les loups, dirent

Burgot avoua qu'il avait tué un jeune garçon avec ses pattes et dents de loup qu'il l'eût mangé, si les paysans ne lui avaient donné la chasse. Michel Verdun confessa qu'il avait tué une jeune fille occupée à cueillir des pois dans un jardin, et que Burgot avaient tué et mangé quatre jeunes filles. Ils désignaient le temps, le lieu et l'âge des enfants qu'ils avaient dévorés. Il ajouta qu'ils se servaient d'une poudre qui faisait mourir les personnes. Ces trois loups furent condamnés à être brûlés. Les circonstances de ce fait étaient peintes sur un tableau qu'on voyait dans une église de Poligny. Chacun de ces loups avait la patte droite armée d'un couteau.

**VERGÉ.** On donne quelquefois témérairement le nom de verge de Moïse à la baguette divinatoire. *Voy. BAGUETTE.*

(1) *Cambry, Voyage dans le Finistère, t. III, p. 35.*

(2) *Idem, ibid., p. 48.*

(3) Liv. vi, ch. 15.

(4) *Boguel, p. 364.*

le aussi le lecteur a entendu *verge foudroyante*, avec laquelle faisaient tant de prodiges. Pour acheter un chevreau, le premier de la lune, l'orner trois jours après de verveine, le porter dans un panier, l'égorger avec un couteau et le jeter dans un feu de bois blanc, puis enlever la peau, aller ensuite chercher la baguette fourchue de noisetier qui n'aurait jamais porté fruit, ne la tourner qu'à gauche, et la couper le matin, positivement au lever du soleil, avec la même lame d'acier qui a servi à tuer la victime et dont on n'a pas besoin. Il faut que cette baguette ait une longueur de deux onces et demi de longueur, au-dessus du Rhin, qui fait à peu près le tiers. Après qu'on l'a coupée, on la chauffe à la ferre par les deux extrémités avec la lame du couteau ; on fait un cercle avec la peau et on y cloue à terre au moyen de clous qui aient servi à la bière morte. On trace avec une pierre un triangle au milieu de la peau ; on trace dans le triangle, puis on fait les lignes, tenant la baguette à la main, et on y trace de n'avoir sur soi d'autre métal que de l'argent. Alors les esprits se retirent et on commande..... Ainsi le disent les grimoires

**D'EAU.** On prédit encore l'avenir par l'eau, et cette divination était en vogue sous la régence du duc de Bourgogne. Voici comment on s'y prend : on se tourne vers l'orient, on prononce *Abraham* ; après quoi on voit, dans le miroir d'eau, tout ce qu'on veut : on se sert d'un miroir pour cette opération des esprits, et doivent avoir les cheveux longs. C'est la divination par le verre d'eau, qui était usitée en Egypte du temps de Moïse, et qui se pratique encore dans ces cérémonies, par la carafe, par le verre, par Cagliostro, on pourrait citer d'autres divinations qui ont pour élément l'eau liquide. M. Léon de Laborde a recueilli de scènes produites au Caïro par un Algérien réputé sorcier, lequel, quand on lui présentait, le matin, un miroir des incantations, lui traçait sur le miroir certaines figures, plaçait sur le miroir un pâté d'encre en prononçant certaines paroles, puis lui faisait voir dans le miroir ce qu'il voulait. C'est la divination par l'encre tout ce qui pouvait servir à la divination des esprits. Les vivants et les morts y paraissaient. Shakspeare y a fait usage. L'auteur d'un vol qui fut même découvert ainsi. S'il s'agit d'un homme l'assure M. Léon de Laborde que ce récit soit sérieux, c'est fort bien. Voy. CAGLIOSTRO, OOMANCIE, HYDROMANCIE, etc.

**ES.** On peut se délivrer des verrues, dit Albert, en enveloppant dans un tissu de pois qu'on a de verrues, et

en les jetant dans un chemin, afin que celui qui les ramassera prenne les verrues, et que celui qui les a en soit délivré. Cependant voici un remède plus admirable pour le même objet : c'est de couper la tête d'une anguille vivante, de frotter les verrues et les poireaux du sang qui en découle ; puis on enterrera la tête de l'anguille, et, quand elle sera pourrie, toutes les verrues qu'on a disparaîtront.

Les physiognomonistes, Lavater même, voient dans les verrues du visage une signification et un pronostic. On ne trouve guère, dit Lavater, au menton d'un homme vraiment sage, d'un caractère noble et calme, une de ces verrues larges et brunes que l'on voit si souvent aux hommes d'une imbécillité décidée. Mais si par hasard vous en trouviez une pareille à un homme d'esprit, vous découvririez bientôt que cet homme a de fréquentes absences, des moments d'une stupidité complète, d'une faiblesse incroyable. Des hommes aimables et de beaucoup d'esprit peuvent avoir, au front ou entre les sourcils, des verrues qui, n'étant ni fort brunes, ni fort grandes, n'ont rien de choquant, n'indiquent rien de fâcheux ; mais si vous trouvez une verrue forte, foncée, velue, à la lèvre supérieure d'un homme, soyez sûr qu'il manquera de quelque qualité très-essentielle, qu'il se distinguera au moins par quelque défaut capital.

Les Anglais du commun prétendent au contraire que c'est un signe heureux d'avoir une verrue au visage. Ils attachent beaucoup d'importance à la conservation des poils qui naissent ordinairement sur ces sortes d'excroissances.

**VERS.** On voit dans le livre des Admirables Secrets d'Albert le Grand que les vers de terre, broyés et appliqués sur des nerfs rompus ou coupés, les rejoignent en peu de temps.

**VERT-JOLI.** Voy. VERDELET.

**VERVEINE,** herbe sacrée dont on se servait pour balayer les autels de Jupiter. Pour chasser des maisons les malins esprits ; on faisait des aspersions d'eau lustrale avec de la verveine. Les druides surtout ne l'employaient qu'avec beaucoup de superstitions : ils la cueillaient à la canicule, à la pointe du jour, avant que le soleil fût levé. Nos sorciers ont suivi le même usage, et les démonographes croient qu'il faut être couronné de verveine pour évoquer les démons.

**VESPASIEN.** On raconte qu'étant en Asie avec Néron, il vit en songe un inconnu qui lui prédit que sa bonne fortune ne commencerait que lorsqu'on aurait ôté une dent à Néron. Quand Vespasien se fut réveillé, le premier homme qu'il rencontra fut un chirurgien, qui lui annonça qu'il venait d'arracher une dent à l'empereur. Peu de temps après, ce tyran mourut ; mais Vespasien ne fut pourtant couronné qu'après Galba, Othon et Vitellius.

**VESTA,** déesse du feu chez les païens. Les

cabalistes la font femme de Noé. *Voy. ZORASTRE.*

**VÊTEMENTS DES MORTS.** Ménasseh-ben-Israël dit que Dieu les conserve. Il assure que Samuel apparut à Saül dans ses habits de prophète; qu'ils n'étaient point gâtés, et que cela ne doit point surprendre, puisque Dieu conserve les vêtements aussi bien que les corps, et qu'autrefois tous ceux qui en avaient les moyens se faisaient ensevelir en robe de soie, pour être bien vêtus le jour de la résurrection.

**VÉTIN.** Un moine du neuvième siècle nommé Vétin étant tombé malade, vit entrer dans sa cellule une multitude de démons horribles, portant des instruments propres à bâtir un tombeau. Il aperçut ensuite des personnages sérieux et graves, vêtus d'habits religieux, qui firent sortir ces démons. Puis il vit un ange environné de lumière qui vint se présenter au pied de son lit, le prit par la main, et le conduisit par un chemin agréable sur le bord d'un large fleuve où gémissaient un grand nombre d'âmes en peine, livrées à des tourments divers, suivant la quantité et l'énormité de leurs crimes. Il y trouva plusieurs personnes de sa connaissance, entre autres un moine qui avait possédé de l'argent en propre et qui devait expier sa faute dans un cercueil de plomb jusqu'au jour du jugement. Il remarqua des chefs, des princes et même l'empereur Charlemagne, qui se purgeaient par le feu, mais qui devaient être délivrés dans un certain temps. Il visita ensuite le séjour des bienheureux qui sont dans le ciel, chacun à sa place selon ses mérites. Quand Vétin fut éveillé, il raconta au long toute cette vision, qu'on écrivit aussitôt. Il prédit en même temps qu'il n'avait plus que deux jours à vivre; il se recommanda aux prières des religieux, et mourut en paix le matin du troisième jour. Cette mort arriva le 31 octobre 824, à Aigue-la-Riche (1), et la vision de ce bon moine a fourni des matériaux à ceux qui ont décrit les enfers.

**VEU-PACHA,** enfer des Péruviens.

**VIARAM,** espèce d'augure qui était en vogue dans le moyen âge. Lorsqu'on rencontrait en chemin un homme ou un oiseau qui venait par la droite et passait à la gauche, on en concluait mauvais présage; et au sens contraire heureux augure (2).

**VIDAL DE LA PORTE,** sorcier du seizième siècle, que les juges de Riom condamnèrent à être pendu, étranglé et brûlé, pour ses maléfices, tant sur les hommes que sur les chiens, chats et autres animaux.

**VID-BLAIN,** le plus haut ciel des Elfs.

**VIEILLE.** Bien des gens superstitieux croient encore que dans certaines familles une vieille apparaît et annonce la mort de quelqu'un de la maison. Cardan conte que, dans un palais de Parme appartenant à une famille noble et distinguée, on voyait toujours, quand quelqu'un devait mourir, le fantôme d'une vieille femme assis sous la

cheminée. *Voyez FEMMES BLANCHES, SINE,* etc.

**VILLAIN (L'ABBÉ),** auteur de l'*H critique de Nicolas Flamel et de Perrin femme*, in-12, Paris, 1761, livre assez cherché.

**VILLARS (L'ABBÉ DE),** littérateur comique, assassiné en 1673 sur la route de Paris. Il était, dit-on, de l'ordre secret des Croix. Il a beaucoup écrit sur la cabale de manière qu'on ne sait pas très-bien s'il y croyait ou s'il s'en moquait de lui: le *Comte de Gabalis*, ou *Entretien sur les sciences secrètes*, in-12, Le Mans, 1742; *les Génies assistants*, in-12, 1742, suite du *Comte de Gabalis*; le *irréconciliable*, autre suite du même ou les *Nouveaux Entretiens sur les sciences secrètes*, troisième suite du *Comte de Gabalis*.

Nous avons cité souvent ces ouvrages aujourd'hui méprisés. *Voy. CABALE,* etc.

**VILLIERS (FLORENT DE),** grand astrologue qui dit à son père qu'il ne fallait pas qu'il bâtît une maison, parce qu'il saurait en divers lieux et toujours chez autrui. En effet, il alla à Beaugency, de là à Orléans, puis à Paris, en Angleterre, en Ecosse, en Irlande; il étudia la médecine à Montpellier, de là il fut à Rome, à Venise, au Caire, à Alexandrie, et revint auprès du duc de Bourbon. Le roi Louis XI le prit à son service; il suivit ce prince en Savoie, puis en Italie, où il recueillit plusieurs plantes médicinales. Il apprit à les tailler et à les employer en talismans; il se retira à Genève, à Saint-Maurice en Chablais, à Berne, en Suisse, et vint résider à Lyon; il y fit une étude où il y avait deux cents volumes de livres singuliers, qu'il consacra à l'étude. Il se maria, eut des enfants, tint une école d'astrologie où le roi Charles VII vint d'écouter ses jugements. On l'accusa d'avoir un esprit familier, parce qu'il répondait promptement à toutes questions.

**VINE,** grand roi et comte de la couronne de France. Il se montre furieux comme un lièvre, et son cheval noir lui sert de monture. Il tient la vipère à la main, bâtit des maisons, et connaît le passé. Dix-neuf rois lui obéissent (3).

**VIPÈRES.** On trouve sans doute en Espagne et en Italie de prétendus serpents de saint Paul qui se vantent de charmer les serpents et de guérir les morsures de vipères. *Voy. SALIVE.*

**VIRGILE.** Les hommes qui réfléchissent s'étonnent encore de la légende des fautes de Virgile, tradition du moyen âge que tous les vieux chroniqueurs ont copiée à l'envi, et qui nous présente comme un grand magicien celui qui ne fut qu'un poète. Est-ce à cause de l'admiration que l'on a eue pour son génie? Est-ce à cause de sa quatrième églogue, qui roule sur une prophétie de la venue du Messie? N'est-ce pas po

(1) Lenglet-Luirsnoy.

(2) Michel Scott, *De physiogn.*, c. 56.

(3) Wierus in Pseudom. dnm.



Aristée et ses descriptions magiques dans le livre de l'*Enéide*? Des savants tels que Gervais de Tilbury, Vinuuvais, le poète Adenès, Alexandre Gratian du Pont, Gauthier de Metz et autres racontent de lui de prodigieuses aventures, qui semblent une page aux récits surprenants des *Mille et*

Il nous faut avoir trouvé l'origine de ce surnaturel. De même qu'on a vu le docteur Faust, ce grand maître de l'inventeur de l'imprimerie, de sa part pu mêler un contemporain de roi, Virgile, évêque de Salzbourg, étoit de la cour d'Auguste. Ce qui est de nature à consolider notre asserment que les légendaires font du beau, et Virgile, un petit homme bossu; et Virgile était contrefait; il avait d'esprit: né en Irlande, selon les uns, les Ardennes, selon les autres, il n'est son seul mérite à la haute dignité d'évêque. Ce fut lui qui soutint les sciences de tous les antipodes; et, comme il s'occupait d'astronomie et de sciences physiques, il avait le renom de sorcier profondément dans sa mémoire. Le savant évêque avait le même nom que le grand poète; on dit des deux un seul homme; le temps est écoulé du reste.

Il nous faut encore de ce que nous disons, nous ne des légendes de l'auteur de l'*Enéide* intitulée: *les Faits merveilleux de l'histoire d'un chevalier des Ardennes*; cette légende est celle qui présente le plus de choquants et extraordinaires.

Il nous faut rassembler ici un précis de ce qui est bizarre, qui était de l'histoire de nos pères, il y a cinq cents ans. Elle se trouve tant de croyants au dix-septième siècle, Gabriel Naudé, dans son *Apologie des grands personnages accusés de magie*, l'histoire de la réfuter sérieusement. Elle se trouve vivace à Naples, où le peuple en fait un lambeau avec bonne foi.

Suivant les traditions historiques, dans un petit village près de Mantoue, l'année 684, soixante-dix ans avant Jésus-Christ. Suivant les autorités du onzième siècle, on ne peut pas déterminer le lieu de sa naissance. Ce sont tous les légendaires s'accordent qu'il était fils d'un vaillant chevalier habile magicien que redoutable dans la guerre.

La naissance de Virgile fut annoncée par un tremblement de terre qui ébranla tout dans la région. Quelques-uns l'expliquent en disant que le chevalier dont il était fils n'était autre qu'un démon incube; tels furent les enchantement Morlin et le père de Diabolo.

Le petit enfant se montra, dès ses premières années, subtil et ingénieux, on l'envoyèrent à l'école, où il apprit les sciences alors connues. Quand il fut un grand, un jour qu'il se promenait seul, songrant à sa mère devenue

veuve (car le chevalier de qui il tenait le jour avait disparu, sans que l'on sût où il était allé), il entra dans une grotte profonde, creusée au pied d'un vieux rocher. Malgré l'obscurité complète, il s'avança jusqu'au fond. Il entendit une voix qui l'appelait; il regarda autour de lui; et, dans les ténèbres qui l'entouraient, il ne vit rien. Mais la voix, se faisant entendre de nouveau, lui dit:

— Ne vois-tu pas devant toi cette pierre qui bouche une étroite ouverture?

Virgile la heurta du pied et répondit:

— Je crois la voir en effet.

— Ote-la, reprit la voix, et laisse-moi sortir.

— Mais qui es-tu, toi qui me parles ainsi?

— Je suis le diable, qu'une main puissante a enfermé ici jusqu'au jugement dernier, à moins qu'un homme vierge ne me délivre. Si tu me tires d'ici, comme tu le peux, je t'apprendrai la magie; tu seras maître de toutes les richesses de la terre, et nul être ne sera aussi puissant que toi.

— Apprends-moi d'abord la magie et le secret de tous les livres occultes, dit l'écolier; après cela, j'ôterai la pierre.

Le diable s'exécuta de bonne grâce. En moins d'une heure, Virgile devint le plus savant homme du monde et le plus habile magicien.

Quand il sut tout ce qu'il voulait, il poussa la pierre avec son pied; et, par l'ouverture qui n'était pas plus large que les deux mains, il sortit, dans une fumée blanche, un très-gros homme qui à l'instant se mit debout.

Le jeune adepte ne comprit pas d'abord qu'un corps si énorme eût pu passer par une ouverture si étroite.

— Il n'est pas possible, dit-il, que tu aies passé par ce trou.

— Cela est vrai cependant, dit le diable.

— Tu n'y repasserais pas assurément!

— J'y repasserais le plus aisément du monde.

— Je gage que non!

Le diable piqué voulut le convaincre. Il entra dans la petite ouverture. Aussitôt Virgile remit la pierre; et le prisonnier eut beau prier, l'écolier s'en alla, le laissant dans son obscur cachot.

En sortant de la caverne, Virgile se trouva un tout autre homme. Il apprit par son art magique qu'un courtisan de l'empereur avait dépouillé sa mère de son château, que l'empereur refusait de le lui faire rendre, et qu'elle gémissait dans la misère. Il lui envoya aussitôt quatre mulets chargés d'or, et, n'ayant plus besoin d'étudier, il se mit en route pour Rome. Beaucoup d'écoliers ses amis voulurent le suivre. Il embrassa sa mère, qu'il n'avait pas vue depuis douze ans. Il combla de richesses tous ceux de ses parents qui avaient aidé la veuve dépouillée; c'était, selon l'usage, les plus pauvres. Lorsque vint l'époque où l'empereur distribuait des terres aux citoyens, Virgile se présenta devant lui; l'ayant salué, il lui redemanda le domaine dont sa mère avait été injustement dépouillée. L'empereur, après avoir entendu son

conseillers, dont l'un possédait le château de la veuve, répondit qu'il ne pouvait faire droit à la requête. Virgile se retira en jurant qu'il se vengerait.

Le temps des moissons approchait; par son pouvoir magique, il fit enlever et transporter chez lui et chez ses amis tout ce qui pouvait se recueillir sur les terres qu'on lui avait confisquées. Ce prodige causa une vive rumeur. On savait la puissance de Virgile; on le voyait logé en prince dans un vaste et magnifique château, et entouré de tant de serviteurs qu'on eût pu en faire une armée.

— C'est le magicien qui a fait cela, dirent les courtisans. — Il faut l'aller combattre, dit l'empereur. Et, suivi de bonnes troupes, il marcha droit au château de Virgile, se proposant de le détruire et de jeter son maître dans une dure prison. Dès que Virgile aperçut les bataillons qui venaient l'assiéger, il appela son art à son secours. D'abord il enveloppa son château d'un brouillard si épais et si fétide, que l'empereur et les siens ne purent avancer plus loin. Ensuite, au moyen de certains miroirs merveilleux, il fascina tellement les yeux des soldats, qu'ils se croyaient tout environnés d'eau agitée et près d'être engloutis. L'empereur avait auprès de lui un nécromancien très-habile, et qui passait pour le plus savant homme dans la science des enchantements. On le fit venir. Il prétendit qu'il allait détruire les prestiges de Virgile et l'endormir lui-même. Mais Virgile, qui se cachait à quelques pas dans le brouillard, entendit ces paroles; et à l'instant, par un nouveau charme qui fut très-prompt, il frappa tout le monde d'une immobilité si parfaite, que l'empereur et son magicien lui-même semblaient changés en statue.

— Comment nous tireras-tu de là? grommela le prince, sans conserver même la puissance de froncer le sourcil. — Il n'y a que Virgile qui le puisse, répondit tristement le nécromancien.

On proposa donc la paix. Aussitôt le philosophe parut devant l'empereur. Il exigea qu'on lui rendit l'héritage de son père; que l'étendue en fût doublée aux dépens des conseillers du prince, et qu'il fût admis désormais au conseil. Le César consentit à tout. Les enchantements alors s'évanouirent; Virgile reçut l'empereur dans son château et le traita avec magnificence. L'empereur, devenu l'ami de Virgile, lui demanda, puisqu'il était si savant et qu'il maîtrisait la nature, de lui faire un charme au moyen duquel il pût savoir toujours si l'une des nations soumises songeait à se révolter. — Par là, dit-il, je préviendrai toutes les guerres, et je régnerai tranquille. Le philosophe fit une grande statue de pierre qu'il appela Rome, et qu'il plaça au Capitole; puis il prit la principale idole de chacune des nations vaincues, dans le temple où les Romains recevaient tous les dieux; il les rassembla toutes et les rangea autour de la grande statue, leur mettant à chacune une trompette à la main. Dès lors, aussitôt qu'une des nations soumises pensait à se révolter, l'idole qui la représentait s'agitait, se

tournait vers la statue de Rome, et s de sa trompette d'une manière terrible. pereur, ainsi prévenu, envoyait des troupes qui arrivaient toujours à temps. On dit que ce talisman la *salvation de Rome*.

Virgile avait conçu pour Naples une tendresse; il habitait souvent cette ville, que même, selon quelques-uns légendaires, il avait fondée et bâtie. Pendant un été très-chaud, de grosses mouches pandirent dans la ville, et, se jetant sur les boucheries, empoisonnèrent les viandes. Virgile, philosophe, pour arrêter ce fléau, ferma l'une des portes de Naples une grosse mouche d'airain qui, durant l'espace de huit jours qu'elle y demeura, empêcha qu'aucune autre mouche vivante entrât dans la ville.

On trouve dans les vieux récits beaucoup de talismans de cette espèce. Saint Louis eut pas besoin pour préserver de l'invasion des mouches les boucheries publiques de Troyes en Champagne, où en effet les mouches, en s'envolant, empêchent que les émanations ne puissent pénétrer, tandis qu'on les empêche par myriades aux portes.

Fusil assure que, dans la grande boutique de Tolède, il n'entraient, de son temps, que la seule mouche dans toute l'année. Bodin raconte dans sa *Démonomanie*, qu'il n'y avait qu'une seule mouche au palais de Venise. M. de La Fontaine en est ainsi, ajoute-t-il, c'est qu'il y avait une que phylactère enfoui sous le seuil, et qu'il s'est découvert depuis quelques années une ville d'Egypte où l'on ne voyait que des crocodiles, qu'il y avait un crocodile enterré sous le seuil de la mosquée; on dit que les habitants furent dès lors travaillés par les crocodiles, comme ceux des autres cités qui bordent le Nil. On sait aujourd'hui que les crocodiles n'entrent pas dans les cités qui sont redevues au magicien.

Virgile était occupé à construire un bain pour l'empereur, des baignoires si merveilleuses que chaque baignoire guérissait la maladie à laquelle elle portait le nom, lorsqu'un fléau parut dans la ville. C'était une nuée immense de sauterelles qui, se répandant la nuit dans les maisons, se repaissaient en les suçant beaucoup de cités. On eut recours à Virgile. Il fit une statue d'or et la mit dans un puits profond dans la ville, où elle attira tous les reptiles et les bêtes.

Voulant ensuite se faire admirer de son peuple, Virgile alluma, sur un pilier de marbre au milieu du Forum, une lampe qui brûla pendant plusieurs jours, sans que la flamme eût besoin d'aliment. Elle jetait une si belle clarté que Rome en était partout éclairée. A quel moment il plaça un archer d'airain qui tenait une flèche et un arc bandé, avec cette inscription : *Si quelqu'un me touche, je tirerai ma flèche*. Trois cents ans après, un fou ayant touché cet archer, il tira sa flèche sur la statue, et l'éteignit.

Pendant qu'il exécutait ces grandes œuvres, Virgile, ayant eu occasion de voir l'empereur, qui était jeune, belle et sage, en devint très-épris, quoiqu'il

laid, bossu et philosophe. La princesse, et se divertir, fit semblant d'être sent et lui donna rendez-vous le soir au : la tour qu'elle habitait. Il y vint. Au d'une corbeille fixée au bout d'une la princesse était convenue de le mon- qu'à sa chambre avec l'aide de sa ser- li se plaça dans la corbeille, et la jeune a la corde; mais, lorsqu'elle vit le phi- e à moitié chemin, elle fit un nœud à dre et le laissa suspendu dans les airs. is du Pont attribue cette méchanceté, es *Controverses du sexe féminin et du is*, non pas à la fille de l'empereur, une courtisane de Rome; il l'apostro- ms ces vers :

ne dirons-nous du bonhomme Virgile,  
se tu pendis, si vrai que l'Évangile,  
à corbeillon? À cet homme d'honneur  
tu n'as pas un très-grand déshonneur!  
Hé! si tu; et c'était dedans Rome  
ne tu pendu demeura le pauvre homme,  
se ta comble et ta déception,  
un jour qu'on fit grosse procession.

latin, en effet, tout le peuple qui se t, non pas à la procession, mais au t, se moqua du poète, lequel ne trouva t fin du jour une âme compatissante. du à terre, il se hâta de rentrer chez là, pour se venger avant tout du peu- i l'avait raillé, il éteignit à la fois tous x qui brûlaient dans Rome. Le peuple courut à l'empereur. Virgile fut

es feux étoient ne se rallumeront pas  
ne sois vengé, dit-il.

engé de qui?  
de votre fille.

nta sa mésaventure, et il voulut que  
cesse ou la courtisane allât en che-  
ur un échafaud dressé au milieu de la  
place, et que là, avec un flambeau  
tribuant du feu à tout le peuple. Ce  
ent, qu'il fallut subir, dura trois jours.  
ile, pour se consoler un peu, se retira  
st, où il se livra à l'étude. Ce fut alors  
dit sur une des portes de Naples deux  
de pierre, l'une joyeuse et belle, l'au-  
te et hideuse, et qui avaient cette puis-  
que quiconque entrait du côté de la  
re réussissait dans toutes ses affaires;  
eux qui entraient du côté de l'autre  
malheureux durant tout le séjour  
nisaient à Naples. Il se fit un jardin où  
aient les plantes et les arbres de tou-  
contrées de l'univers. On y trouvait  
s animaux qui peuvent être utiles et  
s oiseaux chanteurs. On y voyait les  
aux poissons du monde, dans de ma-  
es bassins. A l'entrée d'une grotte où  
renfermait ses trésors immenses, on  
fit deux statues d'un métal inconnu  
ppaient sur une enclume avec tant de  
s, que les oiseaux s'arrêtaient dans les  
ur les entendre. Il fabriqua un miroir  
quel il lisait l'avenir, et une tête d'ai-  
si parlait et le lui annonçait. Ne vou-  
s de bornes à ses points de vue, il avait

entouré ses jardins d'un air immobile, qui  
faisait l'office d'une muraille. Pour ses voya-  
ges, il construisit en airain une sorte de pont  
volant, sur lequel il se transportait aussi vite  
que la pensée partout où il voulait. On ajoute  
que c'est encore par son art qu'il creusa le  
chemin souterrain du Pausilippe, et qu'il  
mourut là

Nous n'avons pas parlé des sentiments de  
Virgile pour la fille du sultan d'Égypte, parce  
qu'ils ne sont rapportés que par l'auteur du  
livre intitulé : *les Faits merveilleux de Vir-  
gile, fils d'un chevalier des Ardennes*, et que  
ce chroniqueur n'écrivait qu'au xvi<sup>e</sup> siècle.  
Mais citons l'anecdote d'Osmon sur la mort  
du philosophe-magicien-poète. Dans son  
*Image du monde*, Osmon conte que Virgile,  
sur le point de voyager au loin, consulta son  
androïde, c'est-à-dire sa tête magique qu'il  
avait faite; et qu'elle lui dit que, s'il gardait  
bien sa tête, son voyage serait heureux. Vir-  
gile crut qu'il lui fallait seulement veiller sur  
son œuvre; il ne quitta pas son androïde  
d'un instant. Mais il avait mal compris; s'é-  
tant découvert le front en plein midi, il fut  
frappé d'un coup de soleil dont il mourut.  
Son corps, comme il l'avait désiré, fut trans-  
porté à Naples, où il est toujours sous le  
laurier impérissable qui le couvre.

Les Napolitains regardent le tombeau de  
Virgile comme leur palladium; aucun con-  
quérant n'a osé le leur enlever. Ils croient  
aux merveilles que nous avons racontées et  
à d'autres encore. Le peuple de Naples vous  
le dira. Mais, à sa louange, il n'oublie pas  
les prodigieux faits de Virgile : *les Géorgi-  
ques et l'Énéide*.

VIRGILE, évêque de Salzbourg. *Voy. AN-  
TIPODES*

VISIONS. Il y a plusieurs sortes de visions,  
qui la plupart ont leur siège dans l'imagina-  
tion ébranlée. Aristote parle d'un fou qui de-  
meurait tout le jour au théâtre, quoiqu'il n'y  
eût personne, et là il frappait des mains et  
riaient de tout son cœur, comme s'il avait vu  
jouer la comédie la plus divertissante.

Un jeune homme d'une innocence et d'une  
pureté de vie extraordinaires, étant venu à  
mourir à l'âge de vingt-deux ans, une ver-  
teuse veuve vit en songe plusieurs servi-  
teurs de Dieu qui ornaient un palais magni-  
fique. Elle demanda pour qui on le préparait;  
on lui dit que c'était pour le jeune homme  
qui était mort la veille. Elle vit ensuite dans  
ce palais un vieillard vêtu de blanc, qui or-  
donna à deux de ses gens de tirer ce jeune  
homme du tombeau et de l'amener au ciel.  
Trois jours après la mort du jeune homme,  
son père, qui se nommait Armène, s'étant re-  
tiré dans un monastère, le fils apparut à l'un  
des moines et lui dit que Dieu l'avait reçu au  
nombre des bienheureux, et qu'il l'envoyait  
chercher son père. Armène mourut le qua-  
trième jour (1).

Voici des traits d'un autre genre. Torque-  
mada conte qu'un grand seigneur espagnol,  
sorti un jour pour aller à la chasse sur une

de ses terres, fut fort étonné lorsque, se croyant seul, il s'entendit appeler par son nom. La voix ne lui était pas inconnue; mais comme il ne paraissait pas empressé, il fut appelé une seconde fois et reconnut distinctement l'organe de son père décédé depuis peu. Malgré sa peur, il ne laissa pas d'avancer. Quel fut son étonnement de voir une grande caverne ou espèce d'abîme, dans laquelle était une longue échelle! Le spectre de son père se montra sur les premiers échelons et lui dit que Dieu avait permis qu'il lui apparût, afin de l'instruire de ce qu'il devait faire pour son propre salut et pour la délivrance de celui qui lui parlait, aussi bien que pour celle de son grand-père qui était quelques échelons plus bas; que la justice divine les punissait et les retiendrait jusqu'à ce qu'on eût restitué un héritage usurpé par ses aïeux; qu'il eût à le faire incessamment, qu'autrement sa place était déjà marquée dans ce lieu de souffrance. A peine ce discours eut-il été prononcé, que le spectre et l'échelle disparurent et l'ouverture de la caverne se referma. Alors la frayeur l'emporta sur l'imagination du chasseur; il retourna chez lui, rendit l'héritage, laissa à son fils ses autres biens et se retira dans un monastère où il passa le reste de sa vie.

Il y a des visions qui tiennent un peu à ce que les Ecosais appellent la seconde vue. Boastnaun raconte ce qui suit :

« Une femme enchantresse, qui vivait à Pavie du temps du règne de Léonicellus, avait cet avantage qu'il ne se pouvait faire rien de mal à Pavie sans qu'elle le découvrit par son artifice, en sorte que la renommée des merveilles qu'elle faisait par l'art des diables lui attirait tous les seigneurs et philosophes de l'Italie. Il y avait en ce temps un philosophe à qui l'on ne pouvait persuader d'aller voir cette femme, lorsque, vaincu par les sollicitations de quelques magistrats de la ville, il s'y rendit. Arrivé devant cet organe de Satan, afin de ne demeurer muet, et pour la sonder au vif, il la pria de lui dire, à son avis, lequel de tous les vers de Virgile était le meilleur. La vieille, sans rêver, lui répondit aussitôt :

*Discite justitiam moniti et non temerè divos.*

« Voilà, ajouta-t-elle, le plus digne vers que Virgile ait fait. Va-t'en et ne reviens plus pour me tenter. Ce pauvre philosophe et ceux qui l'accompagnaient s'en retournèrent sans aucune réplique et ne furent en leur vie plus étonnés d'une si docte réponse, attendu qu'ils savaient tous qu'elle n'avait en sa vie appris ni à lire ni à écrire.....

« Il y a encore, dit le même auteur, quelques visions qui proviennent d'avoir mangé du venin ou poison, comme Pline et Edouardus enseignent de ceux qui mangent la cervelle d'un ours, laquelle dévorée, on se croit transformé en ours. Ce qui est advenu à un gentilhomme espagnol de notre temps, à qui on en fit manger, et il errait dans les montagnes, pensant être changé en ours.

« *H reste, pour mettre ici toutes espèces de*

visions, de traiter des visions artificielles, ordonnées et bâties par secrets et mystères des hommes, engendrées par la terreur en ceux qui les contempnent. s'en est trouvé qui ont mis des chandelles dans des têtes de morts pour épouvanter le peuple, et d'autres qui ont attaché de petites bougies de cire allumées sur des coquilles de tortues et limaces, puis les mettaient dans les cimetières la nuit, afin que le voyant ces animaux se mouvoir de leurs flammes, fût induit à croire qu'ils étaient les esprits des morts. Il y a encore certaines visions diaboliques qui se sont vues de nos jours avec des chandelles confectionnées de suif humain; et pendant qu'elles étaient allumées de nuit, les pauvres gens couraient si bien charmés, qu'on dérobaient bien devant eux sans qu'ils fussent avertis de leurs lits: ce qui a été pratiqué en Italie de notre temps. Mais Dieu, qui ne permet rien impunément, a permis que ces voleurs soient appréhendés, et, convaincus, ils ont pu terminer leurs vies misérablement. » Voy. MAIN DE GLOIRE.

Les traditions populaires de l'Allemagne sont fécondes en visions; nous en citons quelques-unes.

Un vieux château de la Saxe était habité par un fantôme qui faisait des tours incessantes tellement que le manoir demeurait inhabité depuis plusieurs années. Un jeune homme intrépide se décida à y passer la nuit et porta des provisions, des lumières et des armes. A minuit, pendant qu'il s'apprêtait à dormir, il entendit au loin un bruit d'armes. Après avoir longuement circulé dans les corridors, l'être qui faisait ce bruit rentra, ouvrit la porte, et le jeune homme vit paraître un grand spectre pâle, défiguré, ayant une très-longue barbe et portant une tresse de barbier..... Le curieux fit un air de contenance. Le spectre cependant se pencha soigneusement la porte, puis s'étant couché sur le lit, il fit signe à son hôte de se coucher. Lui mit un peignoir sur les épaules et indiqua du doigt une chaise sur laquelle il invita à s'asseoir. L'Allemand tremblait de son effroi augmenta quand il vit le fantôme tirer de sa tresse un antique plat à d'un autre siècle, et un grand rasoir rouillé. Il se rassura pourtant et laissa le spectre, qui procédait gravement, se rasoir la menton, lui rasa proprement la barbe et les cheveux, puis ôta le peignoir. Jusque-là rien de bien nouveau: on se rassura et se coucha. Mais quand l'esprit rasait ainsi tous ceux qui venaient la nuit dans le château; mais ce qui était aussi qu'après les avoir rasés il leur donnait des coups avec son gros poignoir sur la tête. Le jeune homme rasé, se coucha sur la chaise, et, comme il avait gardé la présence d'esprit, il se rassura en voyant le fantôme se mettre à sa place et lui faire la tresse qu'il avait déposée sur une table. Tous ceux qui étaient venus avant lui dans ce château avaient eu si grand-peur qu'ils s'étaient sans doute évanouis pendant qu'ils étaient rasés; ce qui leur avait attiré des

ing. Le jeune homme remarqua la longueur du spectre et comprit tout de suite demandait le même service qu'il venait rendre. Il le savonna hardiment et lui courageusement la barbe et la tête. Si ce cela fut fait, le fantôme, muet jus- qu'ors, se mit à parler comme une per- sonne naturelle. Il appela le jeune homme libérateur; il lui conta qu'autrefois, su- vant du pays, il avait eu l'usage inhospit- able de raser impitoyablement tous les pé- cheurs qui venaient coucher dans son châ- teau, pour l'en punir, un vieux moine venant de la terre sainte l'avait condamné à mort après sa mort tous ses hôtes, jusqu'à ce qu'il s'en présentât un assez hardi pour se raser lui-même.

Il y a trois cents ans que ma pénitence ajouta le spectre, et après de nouveaux sermons il s'en alla.

Le jeune homme rassuré acheta le château à bas prix, dit le conte, et y coula des jours heureux, à la grande surprise des bonnes gens qui le regardèrent comme un habile spéculateur (1).

Voilà l'histoire de l'histoire du barbier de Nuremberg, publiée par le *Fraser's Magazine*.

#### LE BARBIER DE NUREMBERG.

Les heures venaient de sonner à la grosse cloche de l'hôtel de ville; le barbier de l'Université, après avoir racé le menton à une dizaine d'étudiants, se préparait à s'aller coucher, quand tout à coup la porte de sa boutique s'ouvrit, et un homme de petite taille, ramassé dans sa petite taille, s'avança vers lui avec vivacité. Son ventre avait cette rotondité, qu'il eût fait honneur au plus digne bourgmestre; son visage, ses traits, et tout le reste de sa personne, portaient les mêmes signes d'embonpoint. Son air et son langage accusaient un homme qui n'aurait pas de souci. Son costume était étrange. Il portait un chapeau verni à bords très-élevés, un habit noir hors de mode, une ceinture grise avec des boucles de cuivre. Sa chemise noire tombait sur ses épaules; ses manches étaient épaisses, et sa barbe avait au moins cinq jours de date.

— Salut, s'assit sans cérémonie dans le fauteuil qui recevait les clients du barbier, posant sa main sur son épaisse barbe, il dit enfin : — Pouvez-vous me raser?

— Monsieur? fit le barbier comme s'il n'avait rien entendu.

— Je vous demande si vous pouvez me raser, répondit l'autre d'une voix forte. — Et que je viens ici pour autre chose?

— Le barbier était un homme grand, maigre, vêtu sur des jambes en fuseau, âgé d'environ cinquante ans; le courage n'avait jamais été le côté brillant de son caractère. Au moins, il avait trop de dignité personnelle pour se laisser braver par un étranger dans sa propre maison. Il écouta donc la demande de son insolent visiteur avec une patience que sa propre barbe ne lui était pas ordinaire.

— Vous me demandez, Monsieur, si je puis vous raser, dit-il en continuant à repasser un rasoir qu'il tenait à la main; je n'y vois point d'obstacle, malgré l'heure avancée. Je puis raser tout homme qui a barbe au menton. Vous ne serez pas plus difficile à raser qu'un autre, quoique votre barbe ait quelque ressemblance avec le poil d'un hérisson ou de tout autre animal de cette espèce.

— Ah! fort bien; vous me raserez donc, répondit l'autre, qui se mettant à l'aise dans le fauteuil, se débarrassa de sa cravate, et se mit dans la posture d'un homme qui va être rasé.

Il plaça ses lunettes sur son nez maigre et allongé, et tendant le menton d'un air malin et ironique, il fixa sur l'étranger des regards qui n'étaient rien moins que satisfaits. Enfin il rompit le silence. — Je dis, Monsieur, que je puis raser tout le monde, mais....

— Mais quoi? dit l'autre avec mécontentement.

— Mais vous, je ne veux pas, reprit le barbier.

Et il se remit à repasser son rasoir comme auparavant, sans faire plus d'attention au nouveau venu. Celui-ci parut tout étonné de ce langage, et regardait le barbier d'un air de surprise mêlé de curiosité.

Mais la curiosité fit bientôt place à la colère; ses joues enflèrent et acquirent presque la rondeur et la dimension d'une énorme citrouille.

— Ne pas me raser, moi! s'écria-t-il, vomissant tout à coup de ses poumons et de ses joues la masse d'air qui s'y accumulait. L'explosion de cet orage fut terrible. Le barbier tremblait.

— Ne pas me raser, moi! s'écriait l'étranger. Et le silence continuait à régner.

— Ne pas me raser! répéta le petit homme une troisième fois, plus haut que jamais, en s'élançant hors de son siège, d'un bond extraordinaire pour sa corpulence.

Le barbier en fut alarmé; il posa son cuir et son rasoir sur la cheminée, sans trop savoir ce qu'il faisait.

— Voulez-vous m'insulter dans ma propre maison? murmura-t-il avec tout le courage qu'il put appeler à son aide.

— Sang et tonnerre, qui parle de vous insulter? Je veux être rasé. Qu'y a-t-il à cela d'extraordinaire?

— Je ne rase point après dix heures, reprit le barbier; d'ailleurs, je ne travaille que pour les professeurs et les étudiants de l'université. Il m'est défendu d'exercer sur le visage de tout autre, de par le révérend docteur Anhelat et le sénat académique.

— Le docteur Anhelat, répéta l'autre avec un sourire de mépris; qui diable cela peut-il être?

— C'est le prévôt de l'université, et le professeur de philosophie morale.

— Quoi! ce cuisinier d'Anhelat donne de tels ordres! Je n'ai pas le temps de passer

ici toute la nuit, je n'ai qu'une chose à vous dire; c'est que si vous ne me rasez pas, ce sera moi qui vous raserai, et de la bonne manière encore.

Joignant l'action à la parole, il étendit le bras, saisit le barbier par le nez et le cloua sur la chaise que lui-même venait de quitter.

L'autre, interdit par la rapidité du mouvement, regardait avec surprise l'auteur de cette action audacieuse; ce ne fut qu'en sentant sur son visage l'impression froide et humide du pinceau à savon qu'il fut rappelé à sa situation présente. Il voulut se lever, mais il fut remis en place par le bras vigoureux et inflexible du petit homme.

Il n'eut plus d'autre ressource que de tourner la tête à droite, à gauche, pour éviter le fatal pinceau, mais ses efforts étaient inutiles. Son front, son nez, ses joues, ses oreilles, furent barbouillés de la matière savonneuse. Lorsqu'il essayait de crier, ses efforts n'étaient pas plus heureux; l'infatigable petit homme lui remplissait la bouche d'écume, et continuait avec plus d'énergie que jamais. D'une main il le tenait à la gorge; de l'autre, armé du pinceau, il poursuivait son opération, riant aux éclats et jouissant avec la joie la plus bruyante de la scène qu'il avait sous les yeux.

A la fin, le barbier parvint à prononcer quelques mots : ce fut pour crier merci de toutes ses forces, promettant de raser son oppresseur à toute heure et partout où il le désirerait, malgré les ordres du docteur Anhelat et du sénat académique.

Cette déclaration lui donna quelque relâche. Il se leva tremblant. Son premier soin fut de se délivrer de la mousse qui attestait son humiliation, tandis que le petit homme se remettait tranquillement sur la chaise, se pâmant presque de rire.

Le barbier stupéfait préparait ses instruments pour l'opération qu'il devait exécuter, quoique d'une manière différente, sur son adversaire. Il agissait avec lenteur, se donnant ainsi le loisir de se remettre de la secousse qu'il avait éprouvée. Enfin, tout disposé, le rasoir repassé, il attacha une serviette sous le menton de sa nouvelle pratique; et il allait commencer à couvrir de mousse son menton, lorsque celui-ci s'écria : — Arrêtez !

Le barbier, effrayé comme un braconnier pris en flagrant délit, recula de quelques pas, regardant l'autre avec une terreur mal simulée.

— Prenez garde, au moins; n'allez pas me couper la gorge! dit l'étranger d'une voix forte.

— Mon état est de couper la barbe, et non la gorge, répondit humblement le barbier.

— Sans doute; mais je ne suis pas obligé de vous croire sur parole; ainsi, prenez-y garde. Si vous me coupez la gorge, je vous fais sauter la cervelle, voilà tout. Et mettant la main dans une des larges poches de son habit, il en tira un pistolet d'arçon, l'arma et le posa sur une chaise près de lui.

— Maintenant, commencez, continua-t-il,

et rappelez-vous bien que, si vous m'agnez tant soit peu le menton, ou si laissez un seul poil, je vous casse Vous voilà dûment avisé.

La vue de cette arme terrible au regard comme on le pense bien, la terreur du barbier. Sa main tremblait comme la feuille se remit à préparer le savon, et il employa plus de temps qu'il ne l'avait jamais dans aucune autre occasion, à savonner le visage de l'inconnu. Il redoutait d'apposer son rasoir de son menton; aussi parti de continuer à savonner indéfiniment plutôt que de courir le risque de voir une balle de pistolet dans la tête. Ce lui fut utile, et donna le temps à sa main de recouvrer son assurance. L'étranger ne trouvait rien à dire; au contraire, sa humeur semblait renaitre sous le contact de l'écume du pinceau; et, se contentant de siffler gaiement, il lançait l'écume par ses lèvres sur la face du barbier, avec l'apparence de satisfaction.

Une demi-heure s'était écoulée depuis que le dernier avait commencé, et il en était encore à cette opération préliminaire, qui ne paraissait pas déplaire au petit homme; car, se plaignant de sa longueur, il continuait à siffler et à fredonner, au grand déplaisir de notre barbier, qui n'éprouvait pas de difficultés à promener légèrement le pinceau sur une physionomie aussi molle.

Il y avait près de trois quarts d'heure que le menton de cet étranger était frictionné, sans entrevoir de terme à la fin; le petit homme lui riait toujours, et l'éternel « Savonne toujours! » de sa bouche dès que le barbier était prêt à abandonner le pinceau. Celui-ci, d'ailleurs assez présent à l'esprit le commencement d'une première résistance; et de plus devant les yeux le pistolet menaçant.

Il est impossible de se faire une idée des angoisses du barbier. Il se trouvait enfermé dans un cercle magique. Ses deux mains étaient près de l'abandonner. Mais à un moment, l'éternel « Savonne toujours! » retentissait à ses oreilles; s'il prenait son rasoir, il était appelé à un même cri; et s'il refusait de raser, il courait le risque d'être rasé lui-même.

— Savonne toujours! criait l'étranger d'une voix de stentor, en enfouissant ses doigts dans les boucles de sa chevelure, et ouvrant dans sa bouche une bouche capable d'avaler la pluie.

— Je n'en puis plus! dit enfin le barbier en laissant tomber ses deux mains de désespoir et d'accablement.

— Vous n'en pouvez plus? Je vous guérirai de cela. Avalez-moi quelques gouttes de cette liqueur merveilleuse, l'élixir de Méphistophélès, l'ami du docteur Faustus.

En disant cela, il tira de sa poche une bouteille de liqueur rouge, la déboucha, et, avant que le barbier y eût pris garde, força d'en avaler la moitié.

— Maintenant, savonne toujours maintenant, dit-il, il n'y a rien de tel.

la par la rapidité de cette action, l'homme n'eut pas le temps de rétrempant de nouveau le pinceau. Il continua comme auparavant, soufflé par ce qu'il avait avalé, il se vit la vigueur nouvelle se répandre dans ses membres; tandis que le petit homme cessait de crier : « Savonne toujours ! » tordant et grimaçant de la même

peine du collége avait sonné onze heures, une demi-heure s'était encore écoulée, le minuit approchait. Le barbier continuait sa tâche indéfinie, et l'étranger ses pensées éternelles : « Savonne toujours ! » enfin l'obscurité devint si grande, qu'il se peina à peine son pinceau. La lampe, à peine allumée, jeté quelques éclairs de sa lueur comme un météore mourant, s'éteignit. Il ne restait plus dans le foyer que quelques charbons rouges qui répandaient un peu de chaleur et une faible lueur. La chambre n'était éclairée que par les rayons de la lune. Les angoisses du pauvre homme s'augmentaient avec l'obscurité; sa main ne pouvait plus tenir le pinceau qu'il maniait, tantôt rencontrant, et tantôt évitant le visage de l'étranger; mais bien qu'il ne savait si la nuit était complète et que l'horloge n'avait plus sonné minuit, celui-ci ne donnait aucun signe de fatigue. Son refrain continuait : « Savonne toujours ! »

Il semblait s'endormir, et il commença à ronfler. De temps en temps, un bruit de sautoir : « Savonne toujours ! » sortait de sa bouche comme du fond du tombeau. Les perruques elles-mêmes murmuraient les mêmes syllabes, sur le même ton et à la même lenteur.

Le jour ayant éclipsé la lune, la chambre fut plongée dans l'obscurité la plus complète. Le barbier fut saisi d'une impression d'effroi exprimable.

Il se leva et s'ouvrit sur le cimetière du haut de la tour. Il vit de tous côtés de hautes murailles et régulièrement fermées, chaque mur contribuait à rendre sa position plus étroite.

La souffrance lui rendit un peu de force, et, se retournant tout à coup, il vit l'étranger se précipiter vers la porte dans l'intention de s'échapper.

Le pauvre homme avait-il fait quelques pas, qu'un cri : « Savonne toujours ! » se fit entendre, l'arrêta immobile.

« Tu es de ce personnage devinrent alors les paroles.

« N'êtes pas fatigué, j'espère ? dit-il. — Non, monsieur, une seconde volition de mon

« Nous avons plus besoin de lumière que vous, » répondit le barbier avec effort.

« Allons ! savonnez toujours ! nous ne pouvons pas de lumière. En voici deux, » dit-il.

Le barbier recula d'épouvante. Au milieu de l'obscurité, il vit étinceler deux yeux effrayants qui se fixèrent sur lui. C'étaient les yeux d'un homme; leur éclat ressemblait

à la lueur affreuse des spectres qu'on voit errer la nuit dans les cimetières. Sous leur reflet, ses joues, autant que le savon permettait d'en apercevoir la couleur, devinrent d'un rouge cramoisi; son épaisse chevelure semblait transformée en noirs serpents, et lorsqu'il riait, l'intérieur de sa bouche, et le fond de sa gorge ressemblait à l'ouverture d'une fournaise ardente.

L'haleine qui s'exhalait de cette source brûlante était enflammée, suffocante et sulfureuse, comme une émanation de l'enfer.

Cette vue glaça le sang dans les veines du pauvre barbier; il ne voit plus de salut que dans la fuite; jetant loin de lui le pinceau, il s'efforce de s'élançer vers la porte en murmurant dans l'angoisse du désespoir :

— Seigneur, Seigneur, ayez pitié de moi ! j'ai rasé le diable !

Retrouvant un peu ses forces, il s'élançait à travers le cimetière. Mais il y avait à peine une demi-minute qu'il s'était enfui, lorsque ses oreilles furent frappées des éclats de rire affreux de l'étranger et de son cri horrible encore : « Savonne toujours ! » Un instant après, il entendit derrière lui le bruit de ses pas. Il voulut redoubler d'efforts, et courut vers la tour du clocher, qui se trouvait ouverte. Il entra, mais l'autre le suivait de près. Il monta l'escalier de la tour avec la rapidité de l'éclair. Au sommet il savait une porte qui donnait sur une terrasse extérieure; s'il pouvait l'atteindre, il était sauvé, n'ayant qu'à fermer cette porte en dehors pour arrêter la poursuite de son ennemi. Vain espoir ! Lorsqu'il se précipitait sur la terrasse, le petit homme y arrivait aussi. Au-dessus d'eux la flèche de l'église s'élevait à cent trente pieds; au-dessous s'étendait un abîme plus profond encore. Le barbier sentait ses dents claquer, ses genoux trembler :

— Ha ! ha ! s'écria son persécuteur, à quoi pensez-vous maintenant, mon vieux ? Savonnez toujours, savonnez-moi jusqu'à six heures du matin. Prenez votre pinceau et votre boîte à savon. Mais qu'en avez-vous fait ?

— Je les ai jetés, bégaya le barbier terrifié.

— Jetés ! j'ai bien envie de vous jeter en bas également ! Une cabriolette du haut du clocher serait chose à voir par un si beau clair de lune.

A ces mots, il saisit par le nez le barbier qui demandait grâce à genoux, l'enleva sans efforts, et le tira à la longueur de son bras en dehors de la terrasse.

Il est plus facile de concevoir que d'exprimer les alarmes du pauvre homme suspendu par le nez au-dessus de cet affreux abîme; il se démenait, étendait de tous côtés ses longs bras comme une araignée à la torture, poussait des cris horribles et demandait grâce aussi distinctement que le permettait la position terrible où il était, promettant de raser le petit homme jusqu'au dernier moment de sa vie. Il exposait dans quel abandon sa mort laisserait sa femme et ses enfants, et faisait usage des arguments les plus touchants pour attendrir le cœur de son

bourreau : mais en vain ; le petit homme n'était pas de nature à se laisser émouvoir. Il ouvrit le pouce et l'index qui soutenaient le barbier, et celui-ci commença à travers les abîmes de l'espace, une chute de cent trente pieds. Il descendait en pirouettant comme un volant, tantôt la tête en bas, et tantôt les pieds. Pendant ces culbutes multipliées, il apercevait de temps en temps son adversaire au-dessus de lui ; il le voyait, penché sur la terrasse, avec sa face blanchie de mousse, se tenant les côtés et riant aux éclats. En même temps il entendit sortir rapidement de sa bouche l'éternel « Savonne toujours ! »

Mais ce qu'il y avait de plus effrayant pour lui, c'était l'éclat de ses yeux qui lançaient des rayons et semblaient deux flambeaux funèbres pour l'éclairer dans sa chute. La sensation du barbier devint affreuse à l'approche du sol. Tout son corps frissonnait convulsivement ; sa respiration était pénible et sa poitrine oppressée ; il se recoquillait dans les plus petites dimensions possibles, comme un limaçon.

Le moment n'était pas éloigné où il allait être écrasé. Cependant, contrairement aux lois de la pesanteur, à mesure qu'il approchait de terre, le mouvement était moins rapide. Enfin, chose extraordinaire, il devint d'une telle lenteur, qu'il paraissait au barbier qu'il était soutenu dans les airs. Quelque bon ange, touché de pitié pour lui, était accouru à son secours, et l'avait reçu dans ses bras. Aussi, au lieu d'être brisé en pièces, il se sentit doucement posé dans son lit, et comprit, à la grande joie de son âme, qu'il avait fait un rêve.

#### LE VIEILLARD MYSTÉRIeux.

C'était au plus fort de la révolution française, pendant ces jours de gloire militaire au dehors, de terreur, de sang, de deuil et de larmes au dedans, que quatre jeunes gens se trouvèrent un soir réunis au *Caveau des Aveugles*.

— Chut ! dit l'un d'eux à voix basse à ses camarades qui commençaient à s'entretenir des affaires publiques, pour Dieu ! ne nous occupons pas de politique ; par le temps qui court, il ne fait pas bon parler de ces sortes de choses : les têtes tiennent si peu sur les épaules, qu'il suffit du moindre souffle de la dénonciation pour les faire tomber, et vous savez, ajouta-t-il en baissant encore davantage la voix, et en jetant un regard inquiet autour de lui, que les espions ne manquent pas : on dirait que les murailles mêmes ont des oreilles ; mes amis, prenons garde à nous !

— Alors, contons des histoires.

Et la conversation s'entama sur le chapitre des apparitions, des spectres, des revenants, etc. ; c'était peut-être le seul sujet qu'on pouvait traiter sans danger dans ces jours néfastes. Après de longs débats, trois des convives avouèrent qu'ils ajoutaient une foi plus ou moins grande aux traditions sur la matière ; mais le quatrième, nommé Albert L..., déclara qu'il était sceptique, con-

vaincu, disait-il, que les choses en apparence les plus extraordinaires finissaient toujours par devenir très-simples lorsqu'on avait le courage de les examiner de près et d'analyser de sang-froid.

Il était une heure très-avancée de la soirée lorsque les quatre amis se séparèrent. Albert resta après le départ de ses camarades, et se disposait à regagner sa demeure ; il fut arrêté par un petit vieillard qui avait été toute la soirée à une table voisine, et avec les jeunes gens n'avait fait aucune conversation. J'ai entendu votre conversation dit-il (Albert pâlit ; il se croyait déjà à bout ou du moins sur le point de l'être), et j'ai frappé du ton *tranchant* avec lequel vous avez déclaré *ne croire à rien* ; permettez-moi de vous dire qu'à votre âge on devrait tenir, non-seulement de traiter aussi légèrement des questions aussi abstraites, surtout de les résoudre d'une manière absolue. Avouez que vous n'avez voulu qu'humilier vos amis, ou vous donner la satisfaction d'amour-propre de passer vos yeux pour un *esprit fort*, car il peut y avoir dans la nature, des choses étranges, inexplicables, qui échappent à toutes les investigations.

— Ce que j'ai dit, je le pense et je le répète, dit le jeune homme rassuré, et je n'ai pas été convaincu.

— Et que faut-il pour que vous le soyez ?

— Être témoin d'une de ces choses extraordinaires, *incompréhensibles*, dont vous venez de parler, répondit Albert d'un air moqueur.

— Cela ne dépend que de vous.

— Comment ! que faut-il faire ? expliquez-moi.

— Silence ! dit le vieillard ; revenez demain à la même heure ; mais je vous préviens qu'il faudra vous armer de courage.

— J'y consens ; je vous préviens à l'avance que je ne suis ni superstitieux ni matérialiste, et que mon imagination n'est pas facile à émouvoir.

— C'est ce que nous verrons, dit le vieillard ; et ils se séparèrent.

Le lendemain, fidèle à sa promesse, Albert se trouva au rendez-vous à l'heure fixée.

— Etes-vous toujours dans les mêmes positions, et *décidé à tout braver* ? demanda le vieillard.

— Ma présence ici doit vous en convaincre.

— Alors, suivez-moi.

Il faisait un temps affreux ; un vent violent s'engouffrait dans les édifices ; la pluie tombait par torrents, et une obscurité profonde enveloppait tous les objets. La première partie de leur course fut silencieuse ; mais après avoir marché à peu près une demi-heure par des endroits qu'il ne connaissait pas, Albert, s'arrêtant subitement, manda à son guide : Où me conduisez-vous ?

— Dans un lieu où vous verrez des choses qui vous convaincront qu'il y a encore de la présomption à tout nier qu'il n'y a



« Tout croire, répondit le mystérieux  
l.

« Arriverons-nous bientôt ?  
l'instant.

« Et, le compagnon d'Albert s'arrêta  
immédiatement devant une maison  
qui n'avait pas eu l'air d'avoir été habitée de  
longtemps, à en juger par son aspect  
; elle était située dans une rue écar-  
tée et ce moment totalement déserte, mais  
qui fut reconnut pour y avoir déjà passé.  
Il n'avait pas ouvert la porte extérieure,  
il sur ses gonds rouillés, le vieillard  
et son compagnon à entrer.

« Le jeune homme hésita, car il se rappelait en  
ce moment jusqu'aux moindres détails des  
événements et effrayantes histoires d'assassi-  
nats qu'il avait lues ou entendu raconter.  
Le lieu, l'obscurité de la nuit, l'iso-  
lement complet où il se trouvait, tout contri-  
buèrent à ébranler sa résolution déjà chance-  
reuse à Paris, il se repentait inté-  
rieurement d'avoir poussé les choses aussi  
loin, il regretta sa petite chambre et son coin  
solitaire, près duquel il rêvait en sé-  
journer à l'abri des éléments à sa famille  
dans son pays.

« Le vieillard, s'étant aperçu de son irrésolu-  
tion, dit d'un ton ironique : Eh bien !  
« Ne venez-vous pas ? Avez-vous déjà  
« n'est devenue cette fermeté dont vous  
« parlez, il n'y a encore qu'un instant ?  
« Mais bien que tout cet échafaudage  
« de vanité et d'incrédulité s'écroulerait à la  
« première épreuve ; retournons sur nos pas,  
« car vous n'avez pas le courage d'avancer  
« à l'avenir ne faites plus le *rod-*

« Je ne crains pas les choses surnaturelles,  
« dit Albert piqué au vif ; mais je  
« ne sors pas d'un danger réel : seul avec vous  
« je ne connais pas, qui me garantit que  
« vous ne cherchez pas à m'attirer dans un  
« piège ?

« Mais un guet-apens ! et dans quel but,  
« pour vous déjouer ? et que pour-  
« riez-vous espérer de trouver sur un obscur  
« homme ? Il faudrait autre chose pour tenter  
« un homme ; on ne tue pas pour le seul plaisir.  
« D'ailleurs n'êtes-vous pas jeune  
« homme, tandis que je suis vieux et faible ;  
« donc, vous me faites pitié.

« Allez chercher devant, dit Albert, honteux de  
« son manque de confiance, mais je vous prévins que je  
« n'ai rien de secret, et qu'au moindre mouvement  
« je vous fais sauter la cervelle.

« Il dit le vieillard ; et après avoir allumé  
« la lanterne sourde, il monta le premier  
« par l'escalier sombre, tortueux et dé-  
« couronné de son compagnon prêt à faire  
« le moindre soupçon de trahison.

« Au quatrième étage, le vieillard  
« ouvrit une porte, et ils entrèrent dans une  
« chambre humide et d'où s'exhalait une forte  
« odeur de vétusté ; les murs étaient tapissés  
« de papiers d'araignées, et le plancher était  
« recouvert d'une épaisse couche de poussière ;  
« il n'y avait pour tous meubles que deux  
« chaises et une table vermouluë, sur

laquelle se trouvait placé un grand vase  
rempli d'eau.

« Ils s'assirent en face l'un de l'autre. — Ne  
« vous ai-je pas déjà assuré que vous n'avez  
« rien à craindre, dit le vieillard, après avoir  
« jeté un regard de dédain sur les pistolets  
« qu'Albert avait placés près de lui ; aucun  
« être vivant, excepté vous et moi, n'habite  
« cette demeure. Le passé et l'avenir me sont  
« également connus, ajouta-t-il après un in-  
« stant de silence ; que désirez-vous savoir de  
« ce qui vous concerne ?

« — Quand et comment je mourrai, répon-  
« dit Albert.

« — Pourquoi vouloir connaître votre desti-  
« née ? ne savez-vous pas que le don le plus  
« fatal que pourrait posséder l'homme, serait  
« celui de la prescience ! Croyez-moi, jouissez  
« du présent et ne vous occupez pas de l'ave-  
« nir. Demandez-moi toute autre chose.

« — Non, c'est mon avenir que je veux con-  
« naître.

« — Puisque vous le voulez absolument, je  
« vais vous satisfaire : Vous mourrez jeune,  
« et....

« — A quelle époque ?

« — *Endans les soixante jours*

« — De quelle manière ?

« — D'une maladie de langueur.

« — Il cherche à m'effrayer, pensa Albert,  
« mais il n'y réussira pas ; ne suis-je pas fort  
« et bien portant ? — Cela n'est pas impossible,  
« mais permettez-moi de ne pas croire à votre  
« fâcheux pronostic, dit-il en souriant ; je sens  
« qu'il me reste bien des années à vivre.

« — Croyez-le, si cela peut contribuer à vo-  
« tre bonheur, répondit le vieillard, mais  
« n'oubliez pas l'époque fatale ; vous me re-  
« verrez encore une fois, et ce sera à votre  
« dernière heure. Maintenant, reprit-il après  
« une courte pause, qui désirez-vous voir ?  
« Prononcez le nom d'une personne morte ou  
« vivante, et elle apparaîtra devant vous.

« — Je veux voir mon grand-père décédé il  
« y a plus de cinq ans, répondit le jeune hom-  
« me avec un accent d'incrédulité.

« — Regardez dans ce vase, dit le vieillard.  
« Et à peine Albert y eut-il jeté un rapide  
« coup-d'œil, qu'il vit son aïeul couché sur  
« son lit de mort, tel qu'il l'avait vu la der-  
« nière fois. Un rapide frisson parcourut tout  
« son corps ; tandis que la sueur vint mouiller  
« son front brûlant. Cela est étrange, se dit-il  
« en lui-même, mais n'est cependant pas im-  
« possible à expliquer au moyen de la physi-  
« que et de la fantasmagorie.

« Il y eut un nouveau moment de silence.

« — Vous pensez à votre ami Adolphe de  
« B....., voulez-vous le voir ? demanda le vieil-  
« lard.

« Albert resta stupéfait d'étonnement ; son  
« mystérieux compagnon venait de lire dans  
« sa pensée. Il regarda de nouveau et vit une  
« place publique d'une ville qui lui était in-  
« connue ; beaucoup de monde y était assen-  
« blé et l'on dansait autour de feux de joie.

« — N'apercevez-vous personne de votre  
« connaissance parmi la foule ? demanda le  
« vieillard.

— Ah ! mon Dieu ! s'écria Albert, c'est bien lui ! c'est mon ami ! c'est Adolphe !

— Suivez ses mouvements : que fait-il ?

— Il s'éloigne de la place, il entre seul dans une sombre allée de peupliers ; il a l'air triste et pensif.

— Maintenant, dit le vieillard en lui présentant un poignard, plongez cette arme dans le vase.

Albert hésita.

— Quoi ! encore de la pusillanimité ! s'écria son compagnon, tandis qu'un étrange sourire passa rapidement sur ses lèvres pâles et crispées, et qu'une expression indéfinissable brillait dans ses petits yeux gris : frappez donc si vous avez du cœur, ou bien n'êtes-vous qu'un enfant ou... un lâche ?

En cet instant le timbre d'une horloge voisine sonna minuit ; c'était la dernière heure du 30 novembre 1793.

A peine Albert, poussé par un pouvoir invisible, mais auquel il ne pouvait se soustraire, eut-il plongé le poignard dans le vase, qu'un cri affreux retentit ; il fut suivi d'un sourd gémissement, puis d'un bruit plus faible, semblable à celui produit par le dernier râle d'un mourant, puis tout retomba dans un lugubre et profond silence ; et la lumière, qui un instant auparavant avait jeté un vif éclat, s'éteignit.

Albert, saisi d'horreur, laissa tomber son arme, se précipita vers la porte, et, malgré les ténèbres dont il était environné, il descendit les escaliers des quatre étages avec plus de rapidité qu'il n'eût pu le faire en plein jour, tandis qu'un éclat de rire semblable à celui d'un démon parvenait jusqu'à lui. Arrivé dans la rue, il continua sa course précipitée, et après avoir erré au hasard dans des quartiers que son trouble ne lui permit pas de reconnaître, il rentra enfin chez lui au point du jour, brisé de fatigue et d'émotions.

Trois jours après cet étrange événement, qui avait laissé dans l'esprit d'Albert une inquiétude vague et un indéfinissable sentiment de mélancolie, sa portière lui remit une lettre bordée de noir ; il en brisa le cachet d'une main tremblante et lut la fatale nouvelle « que son ami Adolphe de B... arrivé à Marseille seulement depuis la veille, ayant quitté la place publique de... où l'on célébrait une victoire, avait été frappé d'un coup de poignard au-dessous du sein gauche, dans une allée de peupliers, le 30 novembre dernier à minuit ; qu'on ne lui connaissait pas d'ennemis ; que rien ne lui avait été enlevé, et, enfin, que toutes les recherches pour découvrir l'assassin étaient restées infructueuses. »

Pénétré de douleur, Albert se rendit sur-le-champ à la mairie de son arrondissement, y fit sa déposition, et quoiqu'il n'eût qu'un faible espoir de pouvoir retrouver l'endroit fatal où il avait passé une partie de la nuit du 30 novembre, il se mit à la tête des agents de la police, et après plusieurs jours de

courses fatigantes et inutiles, il crut reconnaître la maison inhabitée ; on en la porte, on monta les quatre étages, et retrouva la chambre sale, froide et humide où il s'était trouvé avec le vieillard, dans le même état qu'il l'avait laissée lors de sa fuite ; rien n'y avait été changé : seul le vase dans lequel il avait plongé le poignard contenait un liquide d'une couleur rougeâtre et d'une odeur fétide et nauséabonde, et la lame de cette arme, qu'on avait massée sur le parquet, était couverte de la même couleur : l'analyse chimique qui en fut faite plus tard démontra qu'elle et l'autre étaient du sang.

Depuis cet instant, le malheureux Albert, frappé au cœur, ne fit plus que languir ; son imagination malade le représentait comme un meurtrier d'Adolphe, et malgré tout ce qu'on put faire pour le distraire et le guérir de sa monomanie, il fut bientôt réduit à la dernière extrémité.

Un soir que l'infortuné jeune homme était tenu dans les bras de sa mère éplorée, il se sentait éprouver un instant de calme et se reposait ; il se redressa soudainement, s'écriant d'une voix tremblante et sacrale, tandis que ses yeux hagards et qui semblaient sortir de leurs orbites, se dirigeaient vers la fenêtre : le voilà ! le voilà ! et une légère convulsion, il expira. C'était deux mois, jour pour jour, après la mort de son ami. Les spectateurs de cette scène frayante, s'étant élancés vers l'endroit où gisait le corps, virent fixés les regards mourants du malheureux Albert, crurent voir au loin une ombre qui glissait rapidement sur la neige.

L'histoire qui précède m'a été racontée par quelques années, par le lieutenant général D. P... qui m'assura avoir lu sur les registres de la mairie du onzième arrondissement toutes les circonstances de cet événement, dans lequel certains voulaient voir la main du pouvoir sanglant qui venait alors la France, et d'autres *doigt de Dieu* (1) :

Voici autre chose.

Blendau, partant pour l'Italie, s'arrêta dans une ville du nord de l'Allemagne, Rebman, son ami, régisseur d'un domaine royal, qu'il avait visité souvent.

— Mon cher Blendau, lui dit Rebman, nous n'avons de disponible pour l'instant que la chambre grise ; mais tu ne voudras pas coucher.

— Pourquoi donc ?

— As-tu oublié la dame châtelaine ?

— Bah ! je n'y pense plus. J'ai vécu plusieurs ans dans la capitale ; actuellement les esprits ne me font plus peur ; laissez-moi coucher dans cette fameuse chambre.

Brigitte conduisit Blendau dans la chambre grise.

Un instant après, la femme et les enfants de Rebman arrivèrent de la foire ; il leur dit rien de Blendau, voulant le lendemain au déjeuner, les surprendre de cette

(1) Ce fragment, publié dans les journaux, était signé J. B. F. S...a.

ble. La chambre grise était au second, à l'extrémité d'une des ailes du château. Brigitte posa ses deux flambeaux sur la table, au-dessous du vieux miroir, et se fit se retirer.

Le jeune voyageur se mit à considérer cet objet antique : l'énorme poêle de fer datait de la date 1616 : une porte vitrée, à panneaux arrondis, enchâssée dans du bois, donnait sur un long passage souterrain qui conduisait à la tour des cachots ; le mur était orné d'un grand baldaquin et de rideaux de soie épaisse brochés en or ; les tapisseries n'avaient pas changé de place depuis plus de cent ans. Mais la dame châtelaine remontait bien plus loin. Gertrude, sous son nom, avait fait vœu de virginité pendant son vivant ; ne l'ayant pas tenu, elle s'était empoisonnée de désespoir, à dix-neuf ans, dans cette même chambre grise ; et, depuis, on, elle avait été condamnée à souffrir pendant des siècles les tourments du purgatoire.

La pénitence rigoureuse ne sera terminée qu'en 1850 ; jusque-là elle doit apparaître toutes les nuits dans la chambre grise. Le jeune homme avait cent fois entendu les récits de ces apparitions : la dame châtelaine, disait-on, montrait avec un poignard. Il n'était pas rassuré qu'il le disait ; il ferma les yeux, se leva aux verrous, souffla ses bougies et la chambre grise ne l'endormit. Deux heures après, le lendemain matin, il se réveille, il voit la chambre grise ; il se soulève avec effroi, jette les yeux sur le vieux miroir, et aperçoit le spectre de Gertrude, vêtu d'un linceul, tenant un poignard dans la main droite. Une femme de romarin et de clinquant est encadrée dans ses cheveux. Il voit dans le miroir, à la clarté des deux bougies, l'éclat des yeux de Gertrude, la pâleur de ses lèvres. Elle parle à voix basse. Le jeune homme épouvanté veut sortir du lit ; l'effroi le paralyse. Cependant la châtelaine s'approche vers lui, le poignard levé, avec un regard terrible. Elle lui applique le poignard sur sa poitrine ; sa main laisse tomber des gouttes de poison. Il saute hors du lit et court à la fenêtre pour appeler du secours ; mais le spectre le prévient ; il pose une main sur la fenêtre, de l'autre il saisit Blendau, et se jette sur son dos l'impression glaciale de la mort. Les lumières s'éteignent ; Blendau s'éveille dans son lit, s'enfonce sous la couverture, et tout rentre dans le silence.

Le calme extrême fatigue finit par lui faire retrouver encore un peu de sommeil.

Le lendemain, à l'aube, il se réveille au point du jour, tout en nage, ses vêtements étaient trempés. — Il ne sut que le lendemain de son horrible aventure : les bougies consumées, le dérangement de certains objets, tout lui prouvait que sa vision n'était pas un rêve ; mais, n'osant en parler à personne, il remonta à cheval et partit sur-le-champ.

Plus tard, cette aventure fut publiée, en 1810, dans le journal le *Sincère*, avec une apostrophe à Blendau attestant au nom de l'honneur et au péril de sa vie, la vérité de cette histoire. Elle fit sensation et occupa toutes

les conversations de Berlin. Un médecin public alors une aventure du même genre, qui lui était arrivée, non dans une chambre grise, mais dans une chambre noire. J'allai un jour, dit-il, dans le château du lieutenant colonel Silberstein, dont la fille était gravement malade ; on me fit rester pour la soigner, et on me prépara une chambre où je me retirai de bonne heure. Elle avait une apparence assez lugubre : des peintures noires en couvraient les portes antiques, le plafond et le lambris. Un domestique vint me demander si je ne me trouvais pas trop seul dans cette chambre, et si je voulais qu'il restât avec moi. Je me moquai de lui et de toutes les histoires de revenants qu'il me conta sur cette chambre noire, qui jouissait d'un mauvais renom. Je m'endormis, après avoir tout visité et tout bien fermé.

J'étais dans mon premier sommeil, lorsque j'entendis prononcer mon nom tout bas. J'ouvre les yeux à demi : ma chambre est éclairée d'une lumière extraordinaire ; une main froide vient me toucher ; et je vois à côté de moi une figure pâle comme la mort, revêtue d'un drap mortuaire, qui étend vers moi ses bras glacés. Dans le premier mouvement de terreur, je poussai un cri, et je fis un saut en arrière. A l'instant j'entendis frapper un coup violent. L'image disparut, et je me retrouvai dans l'obscurité. L'horloge sonna, c'était minuit.... Je me levai sur-le-champ, j'allumai deux bougies ; je visitai de nouveau, tout était bien fermé. J'allais attribuer tout ce qui s'était passé à un songe, lorsque, m'étant approché de mon lit avec une lumière, j'y découvris une boucle de cheveux bruns, posée sur mon oreiller. Elle ne pouvait pas y être venue par un rêve ni par une illusion. Je la pris, et je l'ai conservée. Mais au moment où j'étais interdit de cette circonstance, j'entends marcher à pas précipités ; on frappe à ma porte : — Levez-vous, me crie-t-on, mademoiselle se meurt.

Je vole à la chambre de la malade, que je trouve sans vie : on me dit qu'un peu avant minuit elle s'était réveillée, et qu'après avoir respiré fortement, elle avait rendu le dernier soupir. Sa mère, inconsolable, voulut au moins, avant de quitter le corps inanimé de la jeune fille, emporter une boucle de ses cheveux. Qu'on juge de mon effroi, quand je m'aperçus qu'il manquait une boucle à ses longs cheveux bruns, celle précisément que j'avais reçue dans la chambre noire. Le lendemain je fus atteint d'une maladie dangereuse, qui fut la même que celle dont la jeune personne était morte.

Au moment où le médecin rendit cette aventure publique, un avocat ayant couché dans la même chambre noire et vu à peu près les mêmes choses, la justice visita les lieux. On découvrit un ressort secret qui ouvrait un lambris dans le lit de la chambre fatale ; elle communiquait à un cabinet qu'habitait la femme de chambre ; c'était cette femme qui, pour ses intrigues personnelles, jouait le personnage de l'antôme, afin

de posséder seule la chambre infestée. Le docteur et l'avocat l'avaient prise successivement pour un spectre.

Après que cette histoire fut débrouillée, le journal *le Sincère* publia l'éclaircissement des aventures de la chambre grise. Tout était l'ouvrage des enfants du châtelain, auxquels Brigitte avait conté l'arrivée de Blendau; la jeune Charlotte faisait le rôle de Gertrude; ses deux frères avaient ouvert le verrou de la petite porte, en passant une main par un carreau cassé. Quand tout ceci fut dépouillé du merveilleux, on dit que le médecin de la chambre noire s'écria : « Nous vivons dans un siècle pervers et détestable; tout ce qui est ancien s'anéantit, et un pauvre revenant ne peut même plus loyalement se maintenir.... »

Ne quittons pas encore les Allemands, qui ne se refusent pas les hallucinations.

Trois jeunes filles de Berlin, s'étant réunies un jour, demandaient à l'une d'entre elles, Florentine, d'où lui venait la tristesse qu'elles lui remarquaient. Elle en avoua la raison en ces termes :

— J'avais une sœur nommée Séraphine, que vous avez connue; elle s'entêta des rêveries de l'astrologie et des sciences de la divination, au grand chagrin de mon père. Ma mère mourut, et mon père pensa qu'avec l'âge ce penchant bizarre se perdrait; mais Séraphine poursuivit son étude: elle disait avoir été ravie, avoir joué avec les esprits; et je ne suis pas éloignée de le croire, puisque moi et d'autres l'avons vue dans le jardin, tandis qu'elle se trouvait à la maison.... Un soir qu'elle était allée chercher ses parures pour aller en soirée, elle rentra sans lumière; je jetai un cri d'effroi; son visage avait subi une altération complète, sa pâleur habituelle avait pris la teinte affreuse de la mort; ses lèvres couleur de rose étaient devenues bleues. — J'ai été saisie d'une indisposition subite, nous dit-elle enfin tout bas. Après des instances répétées de ma part, elle finit par me dire que l'esprit de notre mère, morte depuis quelque temps, lui avait apparu, qu'elle avait entendu marcher derrière elle, qu'elle s'était sentie retenue par la robe, et qu'effrayée, elle s'était évanouie; qu'après avoir repris ses forces et au moment d'ouvrir son armoire, les deux battants s'étaient déployés d'eux-mêmes; que sa lumière s'était éteinte; qu'elle avait vu son image fidèle sortir d'un miroir, répandre une grande clarté dans l'appartement, et qu'elle avait entendu une voix lui dire : — Pourquoi trembler en voyant ton être propre s'avancer vers toi pour te donner la connaissance de ta mort prochaine, et pour te révéler la destinée de la maison? Que le fantôme l'avait instruite de ce qui devait arriver; qu'au moment où elle l'interrogeait sur moi, la chambre s'était obscurcie, et que tout le surnaturel avait disparu. Mais elle ajouta qu'elle ne pouvait me confier l'avenir qu'elle venait de connaître, et que notre père seul le saurait. J'en dis quelque chose à mon père le soir même, mais il n'en crut rien. Il pensait que tout ce

qui était arrivé à Séraphine pouvait être produit par une imagination exaltée. Cependant trois jours après, ma sœur étant tombée malade, je remarquai, à l'affection avec laquelle elle nous embrassait mon père et moi, que l'instant de la séparation n'était pas éloigné. — La pendule sonnera-t-elle bientôt neuf heures? disait-elle dans la soirée; songez à moi! nous nous reverrons! Elle nous serra la main, et lorsque l'heure sonna, elle tomba sur son lit et ne se releva plus.

Mon père désira que cette prétendue vision fût tenue secrète. Je partageai son opinion; mais je le pressai de me dévoiler le secret qu'on m'avait fait. Il ne voulut pas y consentir, et je remarquai que son regard inquiet était fixé sur la porte; elle s'ouvrit tout à coup d'elle-même. Je frissonnai d'effroi, et demandai à mon père s'il ne voyait pas une lueur pénétrer dans l'appartement. Il se rejeta encore sur l'imagination; il en parut cependant frappé. Le temps n'effaça pas le souvenir de Séraphine, mais il nous fit oublier cette dernière apparition.

Un soir, je rentrais à la maison après une belle promenade, lorsque les gens de mon père m'avertirent de la résolution où il était d'aller vivre dans une de ses terres. A minuit nous partîmes; il arriva à sa terre calme et serein; mais il fut bientôt frappé d'une indisposition que les médecins regardèrent comme très-sérieuse. Un soir il me dit :

— Séraphine a dit deux fois la vérité; elle la dira une troisième fois. Je compris alors que mon père croyait mourir bientôt. En effet il dépérit visiblement et fut forcé de garder le lit.

Un autre soir, il me dit d'une voix faible : — L'expérience m'a guéri de mon incrédule; quand neuf heures sonneront, mon dernier moment, suivant la prédiction de Séraphine, sera arrivé. Ne te marie pas, s'il est possible; et si jamais tu songeais sérieusement à le faire, n'oublie pas de lire le papier que je te donne.

Le son de l'heure fatale où mon père, appuyé sur mon épaule, rendit le dernier soupir, me priva de l'usage de mes sens.

Le jour de son enterrement fut aussi marqué par la lueur éclatante dont j'ai déjà parlé. Vous savez, continua Florentine, que le comte Ernest me recherche en mariage; dès que cette union fut convenue, je n'hésitai pas, selon l'ordre de mon père, de lire le billet cacheté qu'il m'avait remis. Le voici : — Séraphine t'a sûrement déjà dit que, lorsqu'elle voulut questionner le fantôme sur ton sort, soudain il avait disparu. L'être incompréhensible vu par ta sœur lui a déclaré que, trois jours avant celui qui serait fixé pour ton mariage, tu mourrais à cette même heure qui nous est si funeste. Voilà pourquoi je t'engage à ne pas te marier.

Florentine s'arrêta et dit : — Vous voyez, mes chères amies, la cause du changement dont vous m'avez quelquefois fait des reproches. Demain le comte revient de son voyage; il avait fixé l'époque de notre mariage au troisième jour après son retour ;

aujourd'hui ! et je renonce à un ni, certes, m'eût charmée, plutôt oncer à la vie.

nit n'a pas un intérêt aussi grave. lu xvii<sup>e</sup> siècle il y avait à Bruxelles, espèce de cul-de-sac de la rue re-du-Sommeil qu'on appelle en is du Diable, une petite maison de arence, dont le propriétaire était cte estimé ; son histoire nous a été comme une grande leçon.

hitecte s'appelait Olivier. Il avait d'heureuses affaires une fortune lorsqu'il se chargea de construire la grande écluse qui croisent la son entrée à Bruxelles, entre les Hal et d'Anderlecht. Il avait cru un terrain solide ; mais il lui fallut dépenses imprévues pour affermir lions sur un sol marécageux et

— Toutefois la première pierre e 28 avril 1658, comme le constate tion que les réparations faites il le temps ont découverte, et qui noms de J.-J. Van Hecke, H.-D. J. Bassery, officiers de la ville prête tte cérémonie

suit ses travaux avec courage. out ce qu'il possédait y fut dévoré ; et qu'il s'était trompé grandement ; prise était à peine élevée d'un liers t obligé de la suspendre, n'ayant e de quoi faire la paye de ses Cette pensée l'accabla, il allait être ; la ville pouvait le poursuivre ; l'avait employés attendaient leur lla frapper à la porte de ses amis nanda secours pour quelques mois.

qui lui avaient offert leur bourse savaient bien qu'il ne l'accepterait rmèrent sous d'honnêtes prétextes, revint désenchanté de l'amitié. Il

seul pour réfléchir au parti qu'il rendre : aucun moyen satisfaisant enta à sa pensée. Tous ceux sur it cru pouvoir compter l'abandon- ne trouva d'affection réelle que e jeune veuve qu'il devait épouser, hâta de lui offrir tout ce qu'elle s. Mais ces ressources n'étaient pas s ; la détrese reparut bientôt.

gnait un soir son logis, désespéré, et s'il ne devait pas fuir pour éviter lu lendemain. La nuit commençait, onçait sombre et triste ; le vent

chez lui, on lui annonça qu'un attendait. Il monta surpris et em- vit assis dans sa chambre, auprès n inconnu habillé de vert.

us êtes dans l'embarras ? lui dit ent cet homme.

vous l'a dit ? s'écria Olivier. amis. Vous n'avez pas lieu de vous hommes. Si personne ne vient à urs, demain vous êtes perdu.

sais ;... et je n'ose vous demander ui vous amène.

t un silence. La lumière que la

servante de l'entrepreneur avait allumée jetait une lueur pâle ; mais les yeux de l'inconnu flamboyaient ; sa figure était rude ; un sourire dont il s'efforçait de dissimuler l'amertume, dilatait par instants ses lèvres minces. Après qu'il eut fixé quelques minutes l'architecte palpitant :

— Je m'intéresse à vous, lui dit-il.

Olivier tressaillit ; il voulait prendre la main de celui qu'il appelait déjà son salut ; le gros homme l'évita et retira promptement cette main que recouvrait un gant noir.

— Point de démonstrations, lui dit-il. Je prête à intérêts.

— N'importe ! mon sang, ma vie, tout est à vous.

Un éclair plus vif jaillit des yeux de l'étranger.

— De quelle somme avez-vous besoin ? Je crois que nous nous entendrons, dit-il.

— Oh ! pour le moment, de peu de chose, dit l'architecte. Mais si vous voulez me sauver l'honneur, il faut que j'achève mon entreprise ; et cent mille florins....

— Vous les aurez si mes conditions vous conviennent.

— J'y souscris sans les connaître. C'est le ciel qui vous envoie.

— Non, pas le ciel, dit l'homme vert en fronçant le sourcil. Mais vous ne pouvez vous engager sans savoir ce que vous faites. Je suis venu de loin pour vous voir. J'apprécie vos talents ; il faut que vous soyez à moi.

— A la vie et à la mort !

— Entendons-nous bien, dit l'inconnu. Je vous donne dix ans. Au bout de ce terme, vous me suivrez ; je vous emmènerai où je voudrai ; je serai le maître ; vous serez à moi.

L'entrepreneur, surpris, sans pouvoir se rendre compte du sentiment qu'il éprouvait, et redoutant de comprendre ce qu'il commençait à soupçonner, regardait son hôte avec inquiétude. Son cœur battit avec violence, lorsqu'il vit l'étranger tirer de son portefeuille cent mille florins en mandats à vue sur les premières maisons de Bruxelles.

— Songez que sans moi vous alliez mourir, dit-il. Signez donc cet engagement. Il présentait en même temps une feuille de parchemin, et de sa main droite il tenait une plume d'or.

— Excusez-moi, dit enfin l'architecte interdit : cette scène me confond ; que du moins je sache à qui je me dois !

— Que vous importe ! dit l'inconnu. Je vous laisse dix ans dans votre pays. Je vous le répète, je tiens à vous, je ne veux pas me nommer encore. Mais vous allez reprendre demain votre crédit ; une jeune épouse vous attend. Vous hésitez ? Les cent mille florins ne suffisent-ils pas ? Voici un demi-million.

Olivier, dans le délire, ne se posséda plus à la vue de tant d'argent, qui le rendait riche et glorieux. Il saisit les deux mains de l'inconnu, les baisa sans que celui-ci ôtât son gants, prit brusquement la plume d'or et signa l'engagement de suivre dans dix ans celui qui l'avait acheté. Quand il eut fini,

l'homme vert plia le parchemin, le mit dans son portefeuille et sortit en disant :

— Adieu ! dans dix ans, à pareil jour, vous serez prêt ?

— Je le serai.

On pense bien qu'après ce qui venait de se passer, Olivier ne put dormir. Il passa la nuit à méditer devant son demi-million. Le lendemain il fit sa paye et satisfît à tous ses engagements ; il publia qu'il n'avait voulu qu'éprouver ses amis ; il doubla ses ouvriers. On le combla d'honnêtetés et de politesse. Il n'oublia pas sa jeune veuve ; la fortune ne le rendit pas inconstant ; il épousa celle qui lui avait prouvé qu'elle l'aimait. Mais il ne confia jamais sa bonne fortune à personne.

Il écartait d'abord autant qu'il le pouvait les pensées sinistres qui venaient l'inquiéter. Il eut des enfants ; ses entreprises prospérèrent ; la fortune lui rendit des amis, et il semblait vivre joyusement à Bruxelles. Seulement on était surpris de le voir toujours pâle et préoccupé. Il s'était bâti, entre la porte de Flandre et la porte du Rivage, une petite maison de plaisance où il cherchait à s'étourdir dans les parties de plaisir. On se rend encore, par la rue du Chant-des-Grenouilles, à cette maison, qu'on appelle la *Maison du Diable*.

Pendant neuf ans Olivier vécut ainsi. Mais lorsqu'il vit approcher l'instant où il devait tout quitter pour suivre l'inconnu, son cœur commença à se troubler. Des frayeurs cruelles s'emparèrent de lui ; il maigrissait et ne dormait plus. En vain sa femme, qu'il aimait, cherchait-elle à pénétrer dans les replis de son cœur, le secret qu'il y tenait renfermé était inaccessible ; les caresses de ses enfants lui faisaient mal ; on le voyait pleurer, et deux fois sa femme avait remarqué qu'il ne passait jamais qu'en tremblant sur le pont de la Grande-Ecluse qu'il avait construit, quand parfois leurs promenades se dirigeaient de la porte de Hal à la porte d'Anderlecht.

Enfin le jour fatal approcha où l'étranger devait venir exiger l'accomplissement du marché qu'il avait fait. Olivier invita à souper ses amis, ses parents, ceux de sa femme. Cette dame, ne sachant comment relever le cœur de son mari, s'avisait, sans rien dire, d'engager à ce festin le bon vieillard Jean Van-Nuffel, chanoine de Sainte-Gudule, son confesseur, en qui Olivier avait confiance, quoique depuis dix ans il ne fît plus ses devoirs de catholique ; ce qui était causé par une circonstance singulière : il ne pouvait entrer dans une église sans y étouffer et s'y trouver mal. Le digne prêtre, ayant longuement réfléchi à la conduite de l'architecte, en tirait des inductions qu'il ne manifestait pas, mais qui l'engagèrent à une précaution dont il reconnut bientôt la sagesse.

Il y avait une heure qu'on était à table. Olivier, dont la pâleur était effrayante, s'efforçait vainement de reprendre courage dans quelques verres d'excellent vin. Il avait bu énormément, et ses idées ne se troublaient pas. Il entendit sonner neuf heures. C'était

le moment où l'inconnu l'avait quitte. Il avait dix ans. Avec un mouvement convulsif et dans une sorte d'angoisse il se leva, boira encore, et, trouvant les bouteilles vides, il envoya sa servante à la cave recommandant d'apporter de son vin. La servante prit une chandelle et vint à tâtonner. Elle aperçut, assis sur la dernière marche, un gros homme à figure sombre, vêtu de noir. Elle recula effrayée et lui dit :  
— Mandez-moi ce qu'il cherche.

— Allez dire à votre maître que j'attends, répondit-il, il saura bien qui je suis.

La servante remonta au plus vite et rapporta la commission d'une voix troublée. L'architecte acheva de perdre contenance. Voyant qu'il n'y avait plus à différer, il céda enfin à l'instance de sa femme ; il conta son histoire et se leva au désespoir. Sa femme et ses amis frémissaient de voir son état.

— Ne désespérons pas encore de la bonté de Dieu, dit le vieux prêtre. Qu'on aille chercher l'étranger.

La femme d'Olivier était aux genoux du bon chanoine, et les enfants, qui couraient autour d'elle, pleuraient. Le chanoine leur disait qu'ils allaient perdre leur père, mais qu'ils ne devaient pas se désoler, car il leur avait promis de leur donner de bons conseils. Olivier, qu'un rayon d'espérance rattachait déjà à la vie, se ranima un peu. La servante fit un effort de courage et alla crier à l'inconnu qu'il était descendu dans la salle. Il y parut à l'instant, marchant d'un air ferme et digne, et tendant à la main l'engagement signé par lui. Un sourire indéfinissable épanouit sa bouche et ses yeux.

Le chanoine l'interpella :

— Vous ne pensez peut-être pas mal de moi, dit-il à l'homme vert. Vous savez que j'ai sur vous quelque pouvoir...

L'inconnu baissa les yeux et para se sentir à l'aise. Mais le vieux prêtre, élevant la voix, dit :  
— Mesure pleine de grains de millet, :

— Je ne vous demande qu'une faveur, dit-il. Cordez-nous quelques instants ; jurons que vous laisserez Olivier en paix jusqu'à ce que vous ayez ramassé grain à grain le millet qu'il y a dans cette mesure.

— J'y consens, répondit l'homme vert, après un moment de silence.

— Jurez-le moi par le Dieu vivant, dit le chanoine, en commençant à verser les grains sur le plancher. L'inconnu les recueillit avec une agilité effrayante. Il frissa et dit d'une voix sourde :

— Je le jure.

Alors Jean Van-Nuffel ayant fait signe à un enfant de chœur s'approcha du bénitier ; il versa ce qui restait de l'eau bénite ; l'homme vert eut pas plutôt mis le doigt qu'il poussa un hurlement et disparut.

Ainsi l'architecte fut sauvé. Mais le pont de la Grande-Ecluse, entre les portes de Hal et d'Anderlecht, s'est toujours appelé le *Pont du Diable*.

Nous reproduirons maintenant quelques pièces curieuses et rares.  
*Discours épouvantable d'une étrange*

*démons en la maison d'un gentilhomme de Silésie, en 1609, tiré de l'im-Paris, 1609.*

Un homme de Silésie, ayant convié ses amis, et, l'heure du festin venant, voyant frustré par l'excuse des conviés, entre en grande colère, et com- mence à dire que, puisque nul homme ne vient chez lui, tous les diables y sont. Cela dit, il sort de sa maison et va à l'église, où le curé prêchait, lequel l'attendait. Comme il était là, il se rend en la cour du logis des hommes de haute stature et tout noirs, qui se mirent aux valets du gentilhomme et dirent à leur maître que les conviés n'étaient pas venus. Un des valets court à l'église et dit au maître, qui, bien étonné, demanda au curé. Celui-ci, finissant son sermon, conseilla qu'on fasse sortir toute la nuit les diables de la cour du logis. Aussitôt dit, aussitôt fait, les gens eurent de dé- laissés les valets dans la maison un petit moment au berceau. Ces hôtes, ou, si l'on veut dire, ces diables (c'est le senti- ment de l'auteur) commencèrent bientôt à se lever sur les tables, à hurler, à regarder par les fenêtres, en forme d'ours, de loups, de chiens terribles, tenant à la main leurs pattes des verres pleins de vin, et, de la chair bouillie et rôtie. Les voisins, le gentilhomme, le curé et les valets contemplaient avec frayeur un tel spectacle. Le pauvre père se mit à crier :

— Où est mon pauvre enfant ?  
— Encore le dernier mot à la bouche, dit un de ces hommes noirs apportant un verre aux fenêtres, et le montra à tous ceux qui étaient dans la rue. Le gentilhomme dit à un de ses serviteurs auquel il se adressa : — Mon ami, que ferai-je ?  
— Le maître, répond le serviteur, je retournerai ma vie à Dieu ; après quoi je partirai de la maison, d'où, moyennant un peu d'argent, je vous rapporterai l'enfant.  
— Bonne heure ! dit le maître ; Dieu te bénisse, t'assiste et te fortifie !  
— Le maître, ayant reçu la bénédiction de Dieu, du curé et des autres gens de la cour du logis, et, approchant du poêle, dit à ces hôtes ténébreux, se prosternant devant eux, se recommande à Dieu et ouvre la porte. Là les diables en horribles formes, et, assis, les autres debout, aucuns se mirent à marcher, d'autres rampant sur le plancher, et accoururent contre lui, criant en-

— Hui ! que viens-tu faire céans ?  
— Le maître, suant de détresse et néantifié de Dieu, s'adresse au malin et dit :  
— L'enfant et lui dit :  
— Baille-moi cet enfant.

— Le maître, répond l'autre, il est mien ; va-t'en chercher, maître qu'il vienne le recevoir.  
— Le maître insiste, et dit :  
— Mais la charge que Dieu m'a com- mée, et sais que tout ce que je fais selon Dieu est agréable ; partant, à l'égard de Dieu, en vertu de Jésus-Christ, je t'ar-

rache et saisis cet enfant, lequel je rapporte à son père.

Ce disant, il empoigne l'enfant, puis le serre entre ses bras. Les hôtes noirs ne répon- dent que par des cris effroyables et par ces mots :

— Hui ! hui ! méchant ; hui ! garnement ! laisse, laisse cet enfant ; autrement nous te dépiécerons.

Mais lui, méprisant ces menaces, sortit sain et sauf, et rendit l'enfant au gentil- homme, son père ; et quelques jours après, tous ces hommes s'évanouirent, et le gentil- homme, devenu sage et bon chrétien, re- tourna en sa maison.

*Le grand feu, tonnerre et foudre du ciel, ad- venu sur l'église cathédrale de Quimper-Coréentin, avec la vision publique d'un très-épouvantable démon dans le feu, sur ladite église. Jouxte l'imprimé à Rennes, 1620.*

« Samedi, premier jour de février 1620, il arriva un grand malheur et désastre en la ville de Quimper-Coréentin. Une belle et haute pyramide, couverte de plomb, étant sur la nef de la grande église, fut brûlée par la foudre et feu du ciel, depuis le haut jus- qu'à ladite nef, sans que l'on pût y apporter aucun remède. Le même jour, sur les sept heures et demie, tendant à huit du matin, se fit un coup de tonnerre et d'éclair terrible. A l'instant fut visiblement vu un démon hor- rible, au milieu d'une grande onde de grêle, se saisir de ladite pyramide par le haut et au-dessous de la croix, étant ce démon de couleur verte, avec une longue queue. Au- cun feu ni fumée n'apparut sur la pyramide que vers une heure après midi, que la fumée commença à sortir du haut d'icelle, et dura un quart d'heure ; et du même endroit com- mença le feu à paraître peu à peu, en aug- mentant toujours ainsi qu'il dévalait du haut en bas ; tellement qu'il se fit si grand et si épouvantable, que l'on craignait que toute l'église ne fût brûlée, et non-seule- ment l'église, mais toute la ville. Les trésors de ladite église furent tirés hors ; les pro- cessions allèrent à l'entour, et finalement on fit mettre des reliques saintes sur la nef de l'église, au-devant du feu. Messieurs du chapitre commencèrent à conjurer ce mé- chant démon, que chacun voyait dans le feu, tantôt bleu, vert ou jaune. Ils jetèrent des *agnus Dei* dans icelui et près de cent cin- quante barriques d'eau, quarante ou cin- quante charretées de fumier, et néanmoins le feu continuait. Pour dernière ressource, on fit jeter un pain de seigle de quatre sous, puis on prit de l'eau bénite, avec du lait d'une femme nourrice de bonne vie, et tout cela jeté dedans le feu, tout aussitôt le dé- mon fut contraint de quitter la flamme, et avant de sortir il fit un si grand remue- ménage, que l'on semblait être tous brûlés, et qu'il devait emporter l'église et tout avec lui ; il ne s'en alla qu'à six heures et demie du soir, sans avoir fait autre mal. Dieu merci, que la totale ruine de ladite pyra-

mède, qui est de douze mille écus au moins. Ce méchant étant hors, on eut raison du feu, et peu de temps après on trouva encore ledit pain de seigle en essence, sans être endommagé, hors que la croûte était un peu noire; et sur les huit ou neuf heures et demie, après que tout le feu fut éteint, la cloche sonna pour amasser le peuple afin de rendre grâce à Dieu. Messieurs du chapitre, avec les choristes et musiciens, chantèrent un *Te Deum* et un *Stabat Mater*, dans la chapelle de la Trinité, à neuf heures du soir. Grâces à Dieu, il n'est mort personne; mais il n'est pas possible de voir chose plus horrible et épouvantable qu'était ce dit feu. »

*Effroyable rencontre, apparue proche le château de Lusignan, en Poitou, aux soldats de la garnison du lieu et à quelques habitants de ladite ville, la nuit du mercredi 22 juillet 1620.* A Paris, chez Nicolas Robert, rue Saint-Jacques, 1620.

« La nuit du mercredi 22 juillet, apparut entre le château de Lusignan et le Fare, sur la rivière, deux hommes de feu, extrêmement puissants, armés de toutes pièces, dont le harnais était enflammé, avec un glaive en feu dans une main et une lance flamboyante dans l'autre, de laquelle dégouttait du sang. Ils se rencontrèrent et se combattirent longtemps, tellement qu'un des deux fut blessé, et en tombant fit un si horrible cri qu'il réveilla plusieurs habitants de la haute et basse ville, et étonna la garnison. Après ce combat, parut comme une souche de feu qui passa la rivière et s'en alla dans le parc, suivie de plusieurs monstres de feu semblant des singes. Des gens qui étaient allés chercher du bois dans la forêt rencontrèrent ce prodige, dont ils pensèrent mourir, entre autres un pauvre ouvrier du bois de Galoche, qui fut si effrayé qu'il eut une fièvre qui ne le quitta point. Comme les soldats de la garnison s'en allaient sur les murs de la ville, il passa sur eux une troupe innombrable d'oiseaux, les uns noirs, les autres blancs, tous criant d'une voix épouvantable. Il y avait des flambeaux qui les précédaient, et une figure d'homme qui les suivait, faisant le hibou; ils furent effrayés d'une telle vision, et il leur tardait fort qu'il fût jour pour la raconter aux habitants.

« Voici (ajoute le narrateur) l'histoire que j'avais à vous présenter, et vous me remerciez et serez contents de ce que je vous donne, pour vous avertir de ce que vous pouvez voir quand vous allez la nuit dans les champs. »

*Description d'un signe qui a été vu au ciel le 8<sup>e</sup> jour de décembre dernier, en la ville d'Altorff, au pays de Wurtemberg, en Allemagne; imprimée à Paris, rue Saint-Jacques, à l'Éléphant, devant les Mathurins, 1678, avec privilège du roi.*

« Guicciardin écrit en son Histoire italique que, sur la venue du petit roi Charles VIII à Naples, outre les prédications de frère Jérôme Savonarole, tant prêchées au peuple que révélées au roi même, apparurent en la

Pouille, de nuit, trois soleils au milieu du ciel, obscurés de nuages à l'entour, avec force tonnerres et éclairs; et vers Arezzo furent vues en l'air de grandes troupes de gens armés à cheval, passant par là avec grand bruit et son de tambours et trompettes; et en plusieurs parties de l'Italie, maintes images et statues suèrent, et divers monstres d'hommes et d'animaux naquirent, de quoi le pays fut épouvanté. On vit depuis la guerre qui advint au royaume de Naples, que les Français conquièrent et puis perdirent.

« En la ville d'Altorff, au pays de Wurtemberg, en Allemagne, à une lieue de la ville de Tubingue, et aux environs, on a vu, le cinquième jour de décembre 1577, environ sept heures du matin, que le soleil, commençant à se lever, n'apparaissait pas en sa clarté et splendeur naturelle, mais montrait une couleur jaune, ainsi qu'on voit la lune quand elle est pleine, et ressemblait au rond d'un gros tonneau, et reluisait si peu, qu'on le pouvait regarder sans s'éblouir les yeux. Bientôt après, il s'est montré à l'entour autant d'obscurité que s'il s'en fût suivi une éclipse, et le soleil s'est couvert d'une couleur plus rouge que du sang, tellement qu'on ne savait pas si c'était le soleil ou non. Incontinent après, on a vu deux soleils, l'un rouge, l'autre jaune, qui se sont heurtés et battus: cela a duré quelque peu de temps, où l'un des soleils s'est évanoui, et on n'a plus vu que le soleil jaune. Peu après s'est apparue une nuée noire, de la forme d'une boule, laquelle a tiré tout droit contre le soleil, et l'a couvert au milieu, de sorte qu'on n'a vu qu'un grand cercle jaune à l'entour. Le soleil ainsi couvert, est apparue une autre nuée noire, laquelle a combattu avec lui, et l'un a couvert l'autre plusieurs fois, tant que le soleil est retourné à ladite première couleur jaunâtre. Un peu après, est apparue derechef une nuée longue comme un bras, venant du côté du soleil couchant, laquelle s'est arrêtée près dudit soleil. De cette nuée est sorti un grand nombre de gens habillés de noir et armés comme gens de guerre, à pied et à cheval, marchant en rang, lesquels ont passé tout bellement par dedans ce soleil vers l'orient, et cette troupe a été suivie derrière d'un grand et puissant homme qui a été beaucoup plus haut que les autres. Après que cette troupe a été passée, le soleil s'est un peu obscurci, mais a gardé sa clarté naturelle et a été couvert de sang, en sorte que le ciel et la terre se sont montrés tout rouges, parce que sont sorties du ciel plusieurs nuées sanglantes et s'en sont retournées pardessus, et ont tiré du côté de l'orient, tout ainsi qu'avait fait avant la gendarmerie. Beaucoup de nuées noires se sont montrées autour du soleil, comme c'est coutume quand il y a grande tempête, et bientôt après sont sorties du soleil d'autres nuées sanglantes et ardentes, ou jaunes comme du safran. De ces nuées sont parties des réverbérations semblables à de grands chapeaux hauts et larges, et s'est montrée toute la terre jaune



et sanglante, couverte de grands chapeaux, lesquels avaient diverses couleurs, rouge, bleu, vert, et la plupart noirs; ensuite il a fait un brouillard, et comme une pluie de sang, dont non-seulement le ciel, mais encore la terre et tous les habillements d'hommes se sont montrés sanglants et jaunâtres. Cela a duré jusqu'à ce que le soleil ait repris sa clarté naturelle, ce qui n'est arrivé qu'à dix heures du matin.

« Il est aisé de penser ce que signifie ce prodige; ceci n'est autre chose que menaces, » dit l'auteur.

Quant à nous, comme il n'y a dans le pays d'Altorff aucun témoignage qui appuie ce merveilleux récit, nous n'y verrons qu'un puff du XVII<sup>e</sup> siècle.

*Signe merveilleux apparu en forme de procession, arrivé près la ville de Bellac, en Limousin. Imprimé à Paris en 1621.*

« Il n'y a personne qui ait été vers la ville de Bellac, en Limousin, qui n'ait passé par une grande et très-spacieuse plaine nullement habitée. Or en icelle, quantité de gens dignes de foi et croyance, même le sieur Jacques Rondeau, marchand tanneur de la ville de Montmorillon, le curé d'Isagre, Pierre Ribonneau, Mathurin Cognac, marchand de bois, demeurant en la ville de Chanvigné, étant tous de même compagnie, m'ont assuré avoir vu ce que je vous écris : 1<sup>o</sup> trois hommes vêtus de noir, inconnus de tous les regardants, tenant chacun une croix à la main; 2<sup>o</sup> après eux marchait une troupe de jeunes filles, vêtues de longs manteaux de toile blanche, ayant les pieds et les jambes nus, portant des chapeaux de fleurs desquels pendaient jusques aux talons de grandes bandes de toile d'argent, tenant en leur main gauche quelques rameaux, et de la droite un vase de faïence d'où sortait de la fumée; 3<sup>o</sup> marchait près celle-ci une dame accablée en deuil, vêtue d'une longue robe noire qui traînait fort longue sur la terre, laquelle robe était semée de cœurs percés de flèches, de larmes et de flammes de satin blanc, et ses cheveux épars sur ses vêtements; elle tenait en sa main comme une branche de cèdre, et ainsi vêtue cheminait toute triste; 4<sup>o</sup> ensuite marchaient six petits enfants couverts de longues robes de taffetas vert, tout semé de flammes de satin rouge et de gros flambeaux allumés, et leurs têtes couvertes de chapeaux de fleurs. Ceci n'est rien, car il marchait après une foule de peuples vêtus de blanc et de noir, qui cheminaient deux à deux, ayant des bâtons blancs à la main. Au milieu de la troupe était comme une déesse, vêtue richement, portant une grande couronne de fleurs sur la tête, les bras retroussés, tenant en sa main une belle branche de cyprès, remplie de petits cristaux qui pendaient de tous côtés. A l'entour d'elle il y avait comme des joueurs d'instruments, lesquels toutefois ne formaient aucune mélodie. A la suite de cette procession étaient huit grands hommes nus jusqu'à la ceinture, ayant le corps fort garni de poil, la barbe jusqu'à mi-corps, et

le reste couvert de peaux de chèvre, tenant en leurs mains de grosses masses; et comme tous furieux suivaient la troupe de loin. La course de cette procession s'étendait tout le long de l'île, jusqu'à une autre île voisine, où tous ensemble s'évanouissaient lorsqu'on voulait en approcher pour les contempler. Je vous prie, à quoi tend cette vision merveilleuse, vous autres qui savez ce que valent les choses?... »

Nous transcrivons le naïf écrivain. Nous ajouterons que la mascarade qu'il raconte eut lieu à l'époque du roman de l'Astrée, et que c'était une société qui se divertissait à la manière des héros de Don Quichotte.

*Grandes et merveilleuses choses advenues dans la ville de Besançon, par un tremblement de terre; imprimé à Château-Salins, par maître Jacques Colombiers, 1564.*

« Le troisième jour de décembre, environ neuf heures du matin, faisant un temps doux et un beau soleil, l'on vit en l'air une figure d'un homme de la hauteur d'environ neuf lances, qui dit trois fois : « Peuples, peuples, peuples, amendez-vous, ou vous êtes à la fin de vos jours. » Et ce advint un jour de marché, devant plus de dix mille personnes, et après ces paroles, la dite figure s'en alla en une nue, comme se retirant droit au ciel. Une heure après, le temps s'obscurcit tellement, qu'à vingt lieues autour de la ville on ne voyait plus ni ciel ni terre. Il y eut beaucoup de personnes qui moururent; le pauvre monde se mit à prier Dieu et à faire des processions. Enfin, au bout de trois jours, vint un beau temps comme auparavant, et un vent le plus cruel que l'on ne saurait voir, qui dura environ une heure et demie, et une telle abondance d'eau, qu'il semblait qu'on la jetait à pipes, avec un merveilleux tremblement de terre, tellement que la ville fondit, comprenant quatorze lieues de long et six de large, et n'est demeuré qu'un château, un clocher et trois maisons tout au milieu. On les voit en un rondeau de terre assises comme par devant; on voit quelques portions des murs de la ville, et dans le clocher et le château, du côté d'un village appelé des Guetz, on voit comme des enseignes et étendards qui pavolent; et n'y saurait-on aller. Pareillement on ne sait ce que cela signifie, et n'y a homme qui regarde cela à qui les cheveux ne dressent sur la tête; car c'est une chose merveilleuse et épouvantable. »

*Dissertation sur les visions et les apparitions, où l'on prouve que les morts peuvent revenir, avec quelques règles pour connaître si ce sont des âmes heureuses ou malheureuses. par un professeur en théologie. Lyon, 1675.*

Sans être très-crédule, l'auteur de ce petit ouvrage admet les apparitions, et reconnaît que les unes viennent du démon, les autres de Dieu. Mais il en attribue beaucoup à l'imagination. Il raconte l'histoire d'un malade qui vit longtemps dans sa chambre un

spectre habillé en ermite avec une longue barbe, deux cornes sur la tête et une figure horrible. Cette vision, qui épouvantait le malade sans qu'on pût le rassurer, n'était, dit le professeur, que l'effet du cerveau dérangé. Voy. HALLUCINATIONS.

Il croit que les morts peuvent revenir, à cause de l'apparition de Samuel; et il dit que les âmes du purgatoire ont une figure intéressante et se contentent en se montrant de gémir et de prier, tandis que les mauvais esprits laissent toujours entrevoir quelque supercherie et quelque malice. Voyez APPARITIONS.

Terminons les visions par le fait suivant, qu'on lit dans divers recueils d'anecdotes.

Un capitaine anglais, ruiné par des folies de jeunesse, n'avait plus d'autre asile que la maison d'un ancien ami. Celui-ci, obligé d'aller passer quelques mois à la campagne, et ne pouvant y conduire le capitaine, parce qu'il était malade, le confia aux soins d'une vieille domestique, qu'il chargeait de la garde de sa maison quand il s'absentait. La bonne femme vint un matin voir de très-bonne heure son malade, parce qu'elle avait rêvé qu'il était mort dans la nuit; rassurée en le trouvant dans le même état que la veille, elle le quitta pour aller soigner ses affaires, et oublia de fermer la porte après elle.

Les ramoneurs, à Londres, ont coutume de se glisser dans les maisons qui ne sont point habitées, pour s'emparer de la suie, dont ils font un petit commerce. Deux d'entre eux avaient su l'absence du maître de la maison; ils épiaient le moment de s'introduire chez lui. Il virent sortir la vieille, entrèrent dès qu'elle fut éloignée, trouvèrent la chambre du capitaine ouverte, et, sans prendre garde à lui, grimpèrent tous les deux dans la cheminée. Le capitaine était en ce moment assis sur son séant. Le jour était sombre; la vue de deux créatures aussi noires lui causa une frayeur inexprimable; il retomba dans ses draps, n'osant faire aucun mouvement. Le docteur arriva un instant après; il entra avec sa gravité ordinaire et appela le capitaine en s'approchant du lit. Le malade reconnut la voix, souleva ses couvertures et regarda d'un œil égaré, sans avoir la force de parler. Le docteur lui prit la main et lui demanda comment il se trouvait.

— Mal, répondit-il; je suis perdu : les diables se préparent à m'emporter, ils sont dans ma cheminée... Le docteur, qui était un esprit fort, secoua la tête, tâta le pouls et dit gravement :

— Vos idées sont coagulées; vous avez un *lucidum caput*, capitaine...

— Cessez votre galimatias, docteur : il n'est plus temps de plaisanter, il y a deux diables ici...

— Vos idées sont incohérentes; je vais vous le démontrer. Le diable n'est pas ici : votre effroi est donc...

Dans ce moment, les ramoneurs, ayant rempli leur sac, le laissèrent tomber au bas

de la cheminée et le suivirent bientôt. Leur apparition rendit le docteur muet; le capitaine se renfonça dans sa couverture, et, se coulant aux pieds de son lit, se glissa dessous sans bruit, priant les diables de se contenter d'emporter son ami. Le docteur, immobile d'effroi, cherchait à se ressouvenir des prières qu'il avait apprises dans sa jeunesse. Se tournant vers son ami pour lui demander son aide, il fut épouvanté de ne plus le voir dans son lit. Il aperçut dans ce moment un des ramoneurs qui se chargeait du sac de suie; il ne douta pas que le capitaine ne fût dans ce sac. Tremblant de remplir l'autre, il ne fit qu'un saut jusqu'à la porte de la chambre, et de là au bas de l'escalier. Arrivé dans la rue, il se mit à crier de toutes ses forces : — Au secours ! le diable emporte mon ami ! La populace accourt à ses cris; il montre du doigt la maison, on se précipite en foule vers la porte, mais personne ne veut entrer le premier... Le docteur, un peu rassuré par le nombre, excité à un exemple tout le monde en particulier, exemple qu'il ne donnerait pas pour tout l'or des Indes. Les ramoneurs, en entendant le bruit qu'on faisait dans la rue, posent leur sac dans l'escalier, et, de crainte d'être surpris, remontent quelques étages. Le capitaine, mal à son aise sous son lit, ne voyant plus les diables, se hâte de sortir de la maison. Sa peur et sa précipitation ne lui permettent pas de voir le sac, il le heurte, tombe dessus, se couvre de suie, se relève et descend avec rapidité; l'effroi de la populace augmente à sa vue : elle recule et lui ouvre un passage; le docteur reconnaît son ami, et se cache dans la foule pour l'éviter. Enfin un ministre, qu'on était allé chercher pour conjurer l'esprit malin, parcourt la maison, trouve les ramoneurs, les force à descendre, et montre les prétendus diables au peuple assemblé. Le docteur et le capitaine se rendirent enfin à l'évidence; mais le docteur, honteux d'avoir, par sa sottise frayer, démenti le caractère d'intrépidité qu'il avait toujours affecté, voulait rosser ces coquins, qui, disait-il, avaient fait une si grande peur à son ami.

VOCERATRICES. Lorsqu'un homme est mort, en Corse, particulièrement lorsqu'il a été assassiné, on place son corps sur une table; et les femmes de sa famille, à leur défaut des amies ou même des femmes étrangères connues par leur talent poétique, improvisent devant un auditoire nombreux des complaintes en vers, dans le dialecte du pays. On nomme ces femmes *voceratrici*, ou, suivant la prononciation corse, *buceratrici*, et la complainte s'appelle *vocero*, *bucero*, *buceratu*, sur la côte orientale; *ballata* sur la côte opposée. Le mot *vocero*, ainsi que ses dérivés *vocerar*, *voceratrice*, vient du latin *vociferare*. Quelquefois plusieurs femmes improvisent tour à tour, et fréquemment la femme ou la fille du mort chante elle-même la complainte funèbre (1).

(1) Prosper Mérimée, Colomba.

Chez les Juifs modernes, c'est une qu'un voile qu'on se met sur le visage que le fantôme ne reconnaisse sa peur. Mais si Dieu juge qu'il l'ait par ses péchés, il lui fait tomber le voile afin que l'ombre puisse le voir et le

VOISIN (LA), devineresse qui tirait les cartes et savait voir tout ce qu'on voulait dans un verre plein d'eau, et forçait le diable à lui dire à sa volonté. Il y avait un grand monde chez elle. Un jeune époux, qui venait de se marier, tant que sa femme sortait aussitôt qu'il était la maison, résolut de savoir ce qu'elle avait fait ainsi la déranger. Il la suit donc et la voit entrer dans une sombre chambre où elle s'y glisse, l'entend frapper à une porte qui se s'ouvre, et, content de savoir où il allait, il s'empresse d'entrer. Il s'empresse d'entrer, il regarde par le trou de la porte et entend ces mots : — Allons, il faut se débarrasser ; ne faites pas l'enfant, ne faites pas l'amie, hâtons-nous.... La femme qui était là, se débattait ; le mari frappe à la porte à deux coups. La Voisin ouvre, et le curé qui était là, sa femme, une baguette magique à la main, prête à évoquer le diable.... Une nuit, une dame très-riche était venue chez elle pour qu'elle lui tirât les cartes. Elle lui dit, qui à sa qualité de sorcière joint de grands talents de voleuse, lui persuade qu'elle pourra bien de voir le diable, qui ne lui fera aucun mal ; la dame y consent. La Voisin, bohémienne lui dit d'ôter ses vêtements, ses bijoux. La dame obéit et se tient seule, n'ayant qu'une vieille chaise, un bocal et un jeu de cartes. Cette nuit-là, elle vit venir dans son équipage ; le curé, après avoir attendu très-longtemps sa femme, se décide enfin à monter, monte chez elle avec un air de désespoir. La Voisin avait ses yeux sur ses hardes ; on l'avait dépouillé et on lui met son manteau sur les épaules et on l'a conduit chez elle.

On a beaucoup d'anecdotes pareilles. Quelques détails sur son procès, tirés de relations contemporaines. En l'année 1677, la fameuse Voisin s'unit à un homme nommé Vigoureux et à un ecclésiastique nommé Lesage, pour trafiquer des cartes avec un Italien nommé Exili, qui avait un genre d'horrible découvertes. Plusieurs morts subites firent soupçonner des secrets. On établit à l'Arsenal, en chambre des poisons, qu'on appela chambre ardente. Plusieurs personnes de bien furent citées à cette chambre, deux nièces du cardinal Mazarin, la duchesse de Bouillon, la comtesse de Montmorency, mère du prince Eugène, et enfin le maréchal de Luxembourg.

Les grands personnages, dans ce procès où ils se mêlèrent à une canaille infâme, y allaient toutefois à regret. Madame de Bouillon, assignée pour se présenter devant les commissaires de la chambre des poisons (1680), s'y rendit accompagnée de neuf carrosses et de deux valets ; M. de Vendôme la menait. M. de Vendôme demanda d'abord si elle n'était pas venue pour se faire interroger qu'on lui ferait. Elle dit que ce n'était pas avant d'entrer en matière elle lui déclarait qu'elle allait dire ce qu'elle pourrait préjudicier au public, et qu'elle tenait, ni à tous ses privilèges. Elle ne voulait

rien dire ni écouter davantage que le greffier n'eût écrit cette déclaration préliminaire. M. de Bezons la questionna sur ce qu'elle avait demandé à la Voisin. Elle répondit qu'elle l'avait priée de lui faire voir les sibylles ; et après huit ou dix autres questions d'aussi peu d'importance, sur lesquelles elle répondit toujours en se moquant, M. de Bezons lui dit qu'elle pouvait s'en aller. M. de Vendôme lui donnant la main, sur le seuil de la porte de cette chambre, elle s'écria qu'elle n'avait jamais vu dire tant de sottises d'un ton si grave.

La Reynie, l'un des présidents de cette chambre, demanda à la duchesse de Bouillon si elle avait vu le diable. Elle répondit : — Je le vois dans ce moment ; il est déguisé en conseiller d'Etat, fort laid et fort vilain.

Ce procès dura quatorze mois, pendant lesquels la comtesse de Soissons se sauva en Flandre. Le maréchal de Luxembourg fut acquitté, comme tous les personnages de condition impliqués dans cette affaire (1). La Voisin et ses deux complices furent condamnés par jugement de la Chambre ardente à être brûlés en place de Grève.

On lit ailleurs que la Voisin, par ses relations avec le diable, sut son arrêt, chose assez extraordinaire, quatre jours avant son supplice. Cela ne l'empêcha pas de boire, de manger et de faire débauche. Le lundi, à minuit, elle demanda du vin et se mit à chanter des chansons indécentes. Le mardi elle eut la question ordinaire et extraordinaire ; elle avait bien dîné et dormi huit heures. Elle soupa le soir et recommença, toute brisée qu'elle était, à faire débauche de table. On lui en fit honte ; on lui dit qu'elle ferait bien mieux de penser à Dieu et de chanter un *Ave maris stella* ou un *Salve*. Elle chanta l'un et l'autre en plaisantant, et dormit ensuite. Le mercredi se passa de même en débauche et en chansons ; elle refusa de voir un confesseur. Enfin le jeudi on ne voulut lui donner qu'un bouillon ; elle en gronda, disant qu'elle n'aurait pas la force de parler à ces messieurs....

Elle vint en carrosse de Vincennes à Paris. On la voulut faire confesser ; il n'y eut pas moyen d'y parvenir. A cinq heures on la lia, et avec une torche à la main elle parut dans le tombereau, habillée de blanc ; on voyait qu'elle repoussait le confesseur et le crucifix avec violence.

A Notre-Dame, elle ne voulut jamais prononcer l'amende honorable ; à la Grève, elle se défendit autant qu'elle put de sortir du tombereau. On l'en tira de force ; on la mit sur le bûcher, assise et liée avec des chaînes ; on la couvrit de paille. Là elle jura beaucoup, repoussa la paille cinq ou six fois ; mais enfin le feu monta et on la perdit de vue.

VOITURE DU DIABLE. On vit pendant plusieurs nuits, dans un faubourg de Paris,

rien dire ni écouter davantage que le greffier n'eût écrit cette déclaration préliminaire. M. de Bezons la questionna sur ce qu'elle avait demandé à la Voisin. Elle répondit qu'elle l'avait priée de lui faire voir les sibylles ; et après huit ou dix autres questions d'aussi peu d'importance, sur lesquelles elle répondit toujours en se moquant, M. de Bezons lui dit qu'elle pouvait s'en aller. M. de Vendôme lui donnant la main, sur le seuil de la porte de cette chambre, elle s'écria qu'elle n'avait jamais vu dire tant de sottises d'un ton si grave.

au commencement du XVII<sup>e</sup> siècle, une voiture noire, traînée par des chevaux noirs, conduite par un cocher également noir, qui passait au galop des chevaux, sans faire le moindre bruit. La voiture paraissait sortir tous les soirs de la maison d'un seigneur mort depuis peu. Le peuple se persuada que ce ne pouvait être que la voiture du diable qui emportait le corps. On reconnut par la suite que cette jonglerie était l'ouvrage d'un fripon, qui voulait avoir à bon compte la maison du gentilhomme. Il avait attaché des feutres autour des roues de la voiture et sous les pieds des chevaux, pour donner à sa promenade nocturne l'apparence d'une œuvre magique.

**VOIX.** Boguet assure qu'on reconnaît un possédé à la qualité de sa voix. Si elle est sourde et enrouée, nul doute, dit-il, qu'il ne faille aussitôt procéder aux exorcismes.

Sous le règne de Tibère, vers le temps de la mort de Notre-Seigneur, le pilote Thamus, côtoyant les îles de la mer Egée, entendit un soir, aussi bien que tous ceux qui se trouvaient sur son vaisseau, une grande voix qui l'appela plusieurs fois par son nom. Lorsqu'il eut répondu, la voix lui commanda de crier, en un certain lieu, que le grand Pan était mort. A peine eut-il prononcé ces paroles dans le lieu désigné, qu'on entendit de tous côtés des plaintes et des gémissements, comme d'une multitude de personnes affligées par cette nouvelle (1). L'empereur Tibère assembla des savants pour interpréter ces paroles. On les appliqua à Pan, fils de Pénélope, qui vivait plus de mille ans auparavant; mais, selon les versions les plus accréditées, il faut entendre par le grand Pan le maître des démons, dont l'empire était détruit par la mort de Jésus-Christ.

Les douteurs attribuent aux échos les gémissements qui se firent entendre au pilote Thamus; mais on n'explique pas la voix.

Cette grande voix, dit le comte de Gabalis, était produite par les peuples de l'air, qui donnaient avis aux peuples des eaux que le premier et le plus âgé des sylphes venait de mourir. Et comme il s'ensuivrait de là que les esprits élémentaires étaient les faux dieux des païens, il confirme cette conséquence en ajoutant que les démons sont trop malheureux et trop faibles pour avoir jamais eu le pouvoir de se faire adorer; mais qu'ils ont pu persuader aux hôtes des éléments de se montrer aux hommes et de se faire dresser des temples; et que, par la domination naturelle que chacun d'eux a sur l'élément qu'il habite, ils troublaient l'air et la mer, ébranlaient la terre et dispensaient les feux du ciel à leur fantaisie: de sorte qu'ils n'avaient pas grand-peine à être pris pour des divinités.

Le comte Arigo bel Missere (Henri le bel Missere) mourut vers l'an 1000. Il avait combattu les Maures qui envahissaient la

Corse. Une tradition prétend qu'à sa mort une voix s'entendit dans l'air, qui chantait ces paroles prophétiques:

E morto il conte Arigo bel Missere,  
E Corsica sarà di male la peggio (2).

Saint Clément d'Alexandrie raconte qu'en Perse, vers la région des mages, on voyait trois montagnes, plantées au milieu d'une large campagne, distantes également l'une de l'autre. En approchant de la première, on entendait comme des voix confuses de plusieurs personnes qui se battaient; près de la seconde, le bruit était plus grand; et à la troisième, c'étaient des fracas d'allégresse, comme d'un grand nombre de gens qui se réjouissaient. Le même auteur dit avoir appris d'anciens historiens que, dans la Grande-Bretagne, on entend au pied d'une montagne des sons de cymbales et de cloches qui carillonnent en mesure. Il y a en Afrique, dans certaines familles, des sorcières qui ensorcellent par la voix et la langue, et font périr les blés, les animaux et les hommes dont elles parlent, même pour en dire du bien. En Bretagne, le mugissement lointain de la mer, le sifflement des vents, entendu dans la nuit, sont la voix d'un noyé qui demande un tombeau (3).

**VOLAC**, grand président aux enfers; il apparaît sous la forme d'un enfant avec des ailes d'ange, monté sur un dragon à deux têtes. Il connaît la demeure des planètes et la retraite des serpents. Trente légions lui obéissent (4).

**VOLET (MARIE).** Vers l'année 1691, une jeune fille, de la paroisse de Pouillat en Bresse, auprès de Bourg, se prétendit possédée. Elle poussait des cris que l'on prit pour de l'hébreu. L'aspect des reliques, l'eau bénite, la vue d'un prêtre, la faisaient tomber en convulsions. Un chanoine de Lyon consulta un médecin sur ce qu'il y avait à faire. Le médecin visita la possédée; il prétendit qu'elle avait un levain corrompu dans l'estomac, que les humeurs cacochymes de la masse du sang et l'exaltation d'un acide violent sur les autres parties qui le composent étaient l'explication naturelle de l'état de maladie de cette fille. Marie Volet fut envoyée aux eaux minérales; le grand air, la défense de lui parler du diable et de l'enfer, et sans doute le retour de quelque paix dans sa conscience troublée, calmèrent ses agitations; bientôt elle fut en état de reprendre ses travaux ordinaires (5).

**VOLS ou VOUST**, de *vultus*, figure, effigie. On appelait ainsi autrefois une image de cire, au moyen de laquelle on se proposait de faire périr ceux qu'on haïssait; ce qui s'appelait envoûter. La principale formalité de l'envoûtement consistait à modeler, soit en cire, soit en argile, l'effigie de ceux à qui on voulait mal. Si l'on perçait la figurine, l'envoûté qu'elle représentait était lésé dans la partie correspondante de sa personne. Si on la faisait dessécher ou fon-

(1) Eusèbe, après Plutarque.

(2) Prosper Mérimée, *Colomba*.

(3) Cambry, *Voyage dans le Finistère*.

(4) Wierus, in Pseudom. dæm.

(5) M. Gariet, *Hist. de la magie en France*, p. 205.

dre au feu, il dépérissait et ne tardait pas à mourir.

Enguerrand de Marigny fut accusé d'avoir voulu envoûter Louis X. L'un des griefs de Léonora Galigaï fut qu'elle gardait de petites figures de cire dans de petits cercueils. En envoûtant, on prononçait des paroles et on pratiquait des cérémonies qui ont varié. Ce sortilège remonte à une haute antiquité. Platon le mentionne dans ses Lois : « Il est inutile, dit-il, d'entreprendre de prouver à certains esprits fortement prévenus qu'ils ne doivent point s'inquiéter des petites figures de cire qu'on aurait mises ou à leur porte, ou dans les carrefours, ou sur le tombeau de leurs ancêtres, et de les exhorter à les mépriser, parce qu'ils ont une foi confuse à la vérité de ces maléfices. — Celui qui se sert de charmes, d'enchantements et de tous autres maléfices de cette nature, à dessein de nuire par de tels prestiges, s'il est devin ou versé dans l'art d'observer les prodiges, qu'il meure ! Si, n'ayant aucune connaissance de ces arts, il est convaincu d'avoir usé de maléfices, le tribunal décidera ce qu'il doit souffrir dans sa personne ou dans ses biens. » (Traduction de M. Cousin.)

Ce qui est curieux, c'est qu'on a retrouvé la même superstition chez les naturels du nouveau monde. Le père Charlevoix raconte que les Illinois font de *petits marmousets* pour représenter ceux dont ils veulent abrégger les jours, et qu'ils les percent au cœur. *Voy. ENVOÛTEMENT.*

**VOLTA.** C'est une ancienne tradition de l'Étrurie que les campagnes furent désolées par un monstre appelé Volta. Porsenna fit tomber la foudre sur lui. Lucius Pison, l'un des plus braves auteurs de l'antiquité, assure qu'avant lui Numa avait fait usage du même moyen, et que Tullus Hostilius, l'ayant imité sans être suffisamment instruit, fut frappé de la dite foudre (1)...

**VOLTAIRE.** L'abbé Fiard, Thomas, madame de Staël et d'autres têtes sensées, le mettent au nombre des démons incarnés.

**VOLTIGEUR HOLLANDAIS.** Les marins de toutes les nations croient à l'existence d'un bâtiment hollandais dont l'équipage est condamné par la justice divine, pour crime de pirateries et de cruautés abominables, à errer sur les mers jusqu'à la fin des siècles. On considère sa rencontre comme un funeste présage. Un écrivain de nos jours a fort bien décrit cette croyance dans une scène maritime que nous transcrivons :

« Mon vieux père m'a souvent raconté, lorsque, tout petit, il me berçait dans ses bras, pour m'accoutumer au roulis, et il jurait que c'était la pure vérité, qu'étant un jour on plut une nuit dans les parages du cap de Bonne-Espérance, un malavisé de mousse jeta par-dessus bord un chat vivant qu'il avait pris en grippe, et qu'aussitôt, comme cela ne pouvait manquer d'arriver, un affreux coup de vent assaillit le navire, lequel, ne pouvant supporter une seule aune de toile, fut obligé de fuir à sec devant la

(1) *Pline*, liv. II, ch. 55.

bourrasque, avec une vitesse d'au moins douze nœuds.

« Ils étaient dans cette position, lorsque, vers minuit, ils virent tout à coup, à leur grand étonnement, un bâtiment de construction étrangère, courir droit dans le lit du vent, qui était cependant alors dans sa plus grande violence. Pendant qu'ils examinaient ce singulier navire, dont les voiles pendaient en lambeaux, et dont les œuvres mortes étaient recouvertes d'une épaisse couche de coquillages et d'herbes marines, comme s'il n'eût pas été nettoyé depuis de longues années, il s'en détacha une barque qui semblait plutôt voler que flotter sur cette mer orageuse ; laquelle ayant bien accosté, il en sortit un homme ayant la barbe longue, le teint pâle et les yeux fixes et creux comme ceux d'un cadavre. Glissant sur la lisse et puis sur le pont, sans faire le moindre bruit, comme si c'eût été une ombre, il alla se placer au pied du mât d'artimon, et engagea, en pleurant, les matelots à recevoir un paquet de lettres qu'il tenait dans sa main osseuse comme celle d'un squelette, ce que le capitaine leur fit signe de refuser.

« J'avais oublié de vous dire, continua le narrateur en baissant la voix, tandis que ses auditeurs terrifiés se serraient de plus en plus les uns contre les autres, qu'aussitôt que l'épouvantable apparition eut posé les pieds sur le pont, toutes les lumières s'éteignirent subitement éteintes, même celle qui éclairait la boussole dans l'habitacle, et qu'au même instant aussi, chose non moins étrange, le navire commença à marcher à reculons avec une étonnante rapidité, contre le vent et les vagues, tandis que des milliers de petites flammes se jouaient dans les cordages, et jetaient une étrange lueur sur les visages des matelots frappés de terreur.

« — *Au nom de Dieu tout-puissant*, je l'ordonne de quitter mon bord ! s'écria enfin le capitaine, en s'adressant au spectre. A peine ces mots eurent-ils été prononcés, qu'un cri long et aigu, tel que mille voix humaines n'auraient pu en produire un semblable, domina le bruit de la tempête, qu'un horrible coup de tonnerre ébranla le bâtiment jusqu'à sa quille... »

Le navire eut le bonheur d'échapper ; ce qui est rare.

On dit encore que ceux qui ont reçu les lettres que les matelots fantômes du navire appelé *le Voltigeur hollandais* envoyaient à leurs parents et amis, ont vu qu'elles étaient adressées à des personnes qui n'existent plus depuis des siècles.

**VONDEL**, auteur du drame de *Lucifer*.

**VROUCOLACAS**, ou **BROUCOLAQUES**.

*Voy. VAMPIRES.*

**VUE.** Il y a des sorcières qui tuent par leur regard ; mais, en Écosse, beaucoup de femmes ont ce qu'on appelle la seconde vue ; c'est-à-dire le don de prévoir l'avenir et de l'expliquer, et de connaître par une mystérieuse intuition ce qui se passe au loin.

## W

**WADE.** Voy. VADE.

**WALHALLA**, paradis des guerriers chez les anciens Scandinaves. Pour y entrer, il fallait être mort en combattant. On y buvait de la bière forte dans une coupe qui ne se vidait jamais. On y mangeait des biftecks d'un sanglier vivant, qui se prêtait à la chose et qui était toujours entier.

**WALKIRIES**, fées des Scandinaves. Elles ont, comme la mythologie dont elles dépendent, un caractère très-sauvage.

**WALL**, grand et puissant duc du sombre empire; il a la forme d'un dromadaire haut et terrible; s'il prend figure humaine, il parle égyptien; il connaît le présent, le passé et l'avenir; il était de l'ordre des puissances. Trente-six légions sont sous ses ordres.

**WALTER.** Jacques I<sup>er</sup>, roi d'Ecosse, fut massacré de nuit, dans son lit, par son oncle Walter, que les historiens français ont appelé Gauthier, et qui voulait monter sur le trône. Mais ce traître reçut à Edimbourg le prix de son crime; car il fut exposé sur un pilier, et là, devant tout le monde, on lui mit sur la tête une couronne de fer qu'on avait fait rougir dans un grand feu, avec cette inscription : *Le roi des traîtres*. Un astrologue lui avait promis qu'il serait couronné publiquement, dans une grande assemblée de peuple...

**WALTER-SCOTT.** L'illustre romancier a publié sur la *Démonologie et les sorciers* un recueil de lettres intéressantes qui expliquent et qui éclaircissent les particularités mystérieuses, les croyances et les traditions populaires dont il a fait usage si souvent et si heureusement dans ses romans célèbres. Peut-être les opinions religieuses de l'auteur anti-catholique ont-elles laissé dans son esprit un peu trop de scepticisme, peut-être est-il trop enclin à ne voir, dans les matières qui font le sujet de ses lettres, que les aspects poétiques. Il est toutefois agréable de le suivre dans des recherches aussi piquantes, quoiqu'il faille recommander de le lire avec réserve; car il est là, comme dans ses romans, opposé en toute occasion à l'Eglise romaine.

Dans la première lettre, il établit que le dogme incontestable d'une âme immatérielle a suffi pour accréditer la croyance aux apparitions.

Dans la deuxième, il s'arrête à la tradition du péché originel; il y trouve la source des communications de l'homme avec les esprits. Il reconnaît que les sorciers et magiciens, condamnés par la loi de Moïse, méritaient la mort, comme imposteurs, comme empoisonneurs, comme apostats; et il remarque avec raison qu'on ne voyait pas chez les Juifs et chez les anciens, dans ce qu'on appelait un magicien ou un devin, ce que nous voyons dans les sorciers du moyen âge, sur lesquels, au reste, nous ne sommes encore qu'à demi éclairés.

Au moyen âge, on croyait très-généralement que les Sarrasins, dans leurs guerres, étaient, comme insignes sorciers, assistés par le diable. L'auteur rapporte un exemple que voici, tiré du vieux roman de Richard Cœur de Lion.

Le fameux Saladin, y est-il dit, avait envoyé une ambassade au roi Richard, avec un jeune cheval qu'il lui offrait comme un vaillant destrier. Il défiait en même temps Cœur de Lion à un combat singulier, en présence des deux armées, dans le but de décider tout d'un coup leurs prétentions à la Palestine et la question théologique de savoir quel était le vrai Dieu, ou le Dieu des chrétiens, ou *Jupiter*, divinité des Sarrasins. Mais ce semblant de défi chevaleresque cachait une perfidie, dans laquelle l'esprit malin jouait un rôle. Un prêtre sarrasin avait conjuré deux démons dans le corps d'une jument et de son poulain, leur donnant pour instruction que chaque fois que la jument hennirait, le poulain, qui était d'une taille peu commune, devrait s'agenouiller pour teler sa mère. Le poulain maléficié fut envoyé au roi Richard, dans l'espoir qu'il obéirait au signal accoutumé, et que le soudan, monté sur la mère, aurait ainsi l'avantage. Mais le monarque anglais fut averti par un songe du piège qu'on lui tendait, et avant le combat le poulain fut exorcisé, avec ordre de rester docile à la voix de son cavalier durant le choc. L'animal endiablé promit soumission en baissant la tête; et cette promesse n'inspirant pas assez de confiance, on lui boucha encore les oreilles avec de la cire. Ces précautions prises, Richard, armé de toutes pièces, courut à la rencontre de Saladin, qui, se confiant dans son stratagème, l'attendit de pied ferme. La cavale hennit de manière à faire trembler la terre à plusieurs milles à la ronde; mais le poulain ou démon, que la cire empêchait d'entendre le signal, n'y put obéir. Saladin, désarçonné, n'échappa que difficilement à la mort, et son armée fut taillée en pièces par les chrétiens.

La troisième lettre est consacrée à l'étude de la démonologie et des sorciers chez les Romains, chez les Celtes et chez les différents peuples du Nord. Les superstitions des anciens Celtes subsistent encore en divers lieux, dit l'auteur, et les campagnards les observent sans songer à leur origine.

Vers 1769, lorsque M. Pennant entreprit son voyage, la cérémonie de Baaltein ou Beltane, ou du 1<sup>er</sup> de mai, était strictement observée, quoique avec variations, dans les différentes parties des montagnes. Le gâteau cuit au four avec des cérémonies particulières était partagé en plusieurs portions offertes aux oiseaux ou bêtes de proie, afin que ces animaux, ou plutôt les êtres dont ils n'étaient que les agents, épargnassent les troupeaux. Une autre coutume du même genre a longtemps fleuri en Ecosse. Dans plusieurs

es, on laissait une portion de terrain, onnait le clos de Gudeman, sans le r ni le cultiver. Personne ne doutait clos du bonhomme (Gudeman) ne fût é à quelque esprit malfaisant. En efait la portion de Satau lui-même, que êtres désignaient par un nom qui ne nser ce terrible habitant des régions spoir. Cet abus devint si général, que publia à ce sujet une ordonnance qui e d'usage impie et scandaleux. Et il ncore plusieurs personnes qui ont été es à regarder avec effroi tout lieu indans l'idée que, lorsqu'on y voudra la charrue, les esprits qui l'habitent steront leur colère. Nous-mêmes, nous ions beaucoup d'endroits voués à la ; par une superstition populaire dans de Galles, en Irlande et en Ecosse.

s ou Nicksa, dieu d'une rivière ou de , adoré sur les bords de la Baltique, incontestablement avoir tous les attri: Neptune. Parmi les vents brumeux pouvantables tempêtes de ces sombres s, ce n'est pas sans raison qu'on l'a comme la puissance la plus contraire me, et le caractère surnaturel qu'on ttribué est parvenu jusqu'à nous sous aspects bien différents. La Nixa des ins est une de ces aimables fées, nomlatades par les anciens; le vieux Nick ble en Angleterre) est un véritable dant du dieu de la mer du Nord, et e une grande portion de sa puissance. elot anglais, qui semble ne rien crainroue la terreur que lui inspire cet être able, qu'il regarde comme l'auteur des ntes calamités auxquelles sa vie prést continuellement en butte.

har-Guest ou Bhar-Geist, appelé aussi dans le comté d'York, spectre local ous différentes formes, hante un enarticulier, est une divinité qui, ainsi ndique son nom, nous vient des anleutons; et s'il est vrai que quelques s, portant le nom de Dobie, ont un e ou spectre passant dans leurs ars, ce fait démontre pleinement que, e le mot soit devenu un nom propre, igne ne s'est pas perdue.

rouve dans l'Eyrbyggja Saga l'histoire se d'une lutte entre deux sorcières du L'une d'elles, Geirada, était résolue à nourrir Oddo, le fils de l'autre, nommée qui, dans une dispute, avait coupé ain à sa bru. Ceux qui devaient tuer partirent et revinrent déconcertés par été de sa mère. Ils avaient rencontré ent, dirent-ils, Kalta filant du lin à ande quenouille. — Fous, leur dit Geicette quenouille était l'homme que herchiez. Ils retournèrent, saisirent la uille et la brûlèrent. Mais alors la sornvait caché son fils sous la forme d'un ma apprivoisé. Une troisième fois elle ana la figure d'un porc grattant dans ndres. Les meurtriers revinrent à la e encore : ils entrèrent pour la qua-

trième fois, s'emparèrent de l'objet de leur animosité et le mirent à mort.

Les Norwégiens, imbus de sombres superstitions, croyaient que quelquefois, lorsque l'âme abandonnait le corps, elle était sur-le-champ remplacée par un démon qui saisissait l'occasion d'occuper son dernier séjour. Le récit suivant est fondé sur cette supposition : Saxo-Grammaticus parle de deux princes norse qui avaient formé entre eux une fraternité d'âmes, s'engageant à se secourir et à s'aider dans toutes les aventures où ils se trouveraient jetés pendant leur vie, et se promettant, par le serment le plus solennel, qu'après la mort de l'un d'eux, l'autre descendrait vivant dans la tombe de son frère d'armes et se ferait enfermer à ses côtés. Il fut donné à Asmund d'accomplir ce serment terrible. Assueit, son compagnon, ayant été tué dans une bataille, la tombe, d'après les usages du Nord, fut creusée dans ce qu'ils nommaient l'Age des Montagnes, c'est-à-dire en un endroit exposé à la vue et que l'on couronnait d'un tertre. On construisit une épaisse voûte. Dans ce monument sépulcral furent déposés les armes, les trophées, peut-être le sang des victimes, les coursiers des champions. Ces cérémonies accomplies, le corps d'Assueit fut placé dans sa dernière demeure, et son dévoué frère d'armes entra et s'assit à côté du cadavre, sans témoigner, par un mot ou par un regard, la moindre hésitation à remplir son engagement. Les guerriers témoins de ce singulier enterrement d'un vivant avec un mort roulèrent une large pierre sur l'ouverture de la tombe; puis, entassant de la terre et des pierres sur l'endroit, ils bâtirent une élévation visible à grande distance, et, après de bruyantes lamentations sur la perte de ces vaillants chefs, ils se dispersèrent.

Bien des années se passèrent; un siècle même s'était écoulé, lorsqu'un noble suédois, engagé dans une périlleuse aventure et suivi d'une troupe vaillante, arriva dans la vallée qui prend son nom de la tombe des frères d'armes. Le fait lui fut raconté; il résolut d'ouvrir le tombeau, soit parce qu'il voyait là une action héroïque, soit pour s'emparer des armes et surtout des épées avec lesquelles s'étaient accomplies de grandes actions. Les soldats se mirent à l'œuvre; ils eurent bientôt écarté la terre et les pierres, et rendu l'entrée d'un accès facile. Mais les plus vaillants reculèrent, lorsqu'au lieu du silence des tombeaux ils entendirent des cris horribles, un choc d'épées, une cliquetis d'armes et tout le bruit d'un combat à mort entre deux champions furieux. A l'aide d'une corde, un jeune guerrier fut descendu dans le sépulcre. Mais au moment où il y entra, un autre individu, se précipitant, prit sa place dans le nœud coulant; et lorsque la corde fut retirée, au lieu de leur camarade, les soldats virent Asmund, celui des deux frères d'armes qui s'était enterré vivant. Il parut un glaive nu à la main, son armure à moitié arrachée, le côté gauche de son visage déchiré comme par les griffes de quelque bête

féroce. Il n'eut pas plutôt revu la clarté du jour que, saisi d'enthousiasme, il entreprit un long récit en vers, contenant l'histoire de ses combats dans la tombe pendant les cent ans qui s'étaient écoulés. Il conta qu'à peine le sépulcre fermé, le mort Assueit s'était levé de terre, animé par quelque *goule* affamée, et qu'ayant commencé par mettre en pièces, pour les dévorer, les chevaux ensevelis avec lui, il s'était jeté sur son compagnon pour le traiter de la même manière. Le héros, loin de se laisser abattre, saisit ses armes et se défendit vaillamment contre Assueit, ou plutôt contre le méchant génie qui s'était emparé de son corps. Il soutint un combat surnaturel qui dura tout un siècle; il venait d'obtenir la victoire en terrassant son ennemi et lui enfonçant un pieu dans le corps, ce qui l'avait réduit à cette immobilité qui convient aux habitants des tombeaux. Après avoir ainsi chanté ses exploits, le fantastique guerrier tomba mort. Le corps d'Assueit fut retiré de la tombe, brûlé, et ses cendres jetées au vent; celui de son vainqueur fut déposé dans ce même lieu où l'on espérait que son sommeil ne serait plus troublé. Ces précautions prises contre une seconde résurrection d'Assueit nous rappellent celles qu'on adoptait dans les îles grecques et dans les provinces turques contre les vampires. Elles indiquent aussi l'origine d'une ancienne loi anglaise contre le suicide, qui ordonnait d'enfoncer un pieu à travers le corps du mort, pour le garder d'une manière plus sûre dans sa tombe.

Les peuples du Nord reconnaissaient encore une espèce de revenants qui, lorsqu'ils s'emparaient d'un édifice ou du droit de le fréquenter, ne se défendaient pas contre les hommes d'après le principe chevaleresque du duel, ainsi que fit Assueit, ni ne se rendaient aux prières des prêtres ou aux charmes des sorciers, mais devenaient fort traitables à la menace d'une procédure légale. L'Eyrbyggja-Saga nous apprend que la maison d'un respectable propriétaire en Islande se trouva, peu après que l'île fut habitée, exposée à une infestation de cette nature. Vers le commencement de l'hiver, il se manifesta, au sein d'une famille nombreuse, une maladie contagieuse qui, emportant quelques individus de tout âge, sembla menacer tous les autres d'une mort précoce. Le trépas de ces malades eut le singulier résultat de faire rôder leurs ombres autour de la maison, en terrifiant les vivants qui en sortaient. Comme le nombre des morts dans cette famille surpassa bientôt celui des vivants, les esprits résolurent d'entrer dans la maison et de montrer leurs formes vaporeuses et leur affreuse physionomie, jusque dans la chambre où se faisait le feu pour l'usage général des habitants, chambre qui pendant l'hiver, en Islande, est la seule où puisse se réunir une famille. Les survivants effrayés se retirèrent à l'autre extrémité de la maison et abandonnèrent la place aux fantômes. Des plaintes furent portées au pontife du dieu *Thor*, qui jouissait d'une influence considé-

rable dans l'île. Par son conseil, le propriétaire de la maison hantée assembla un composé de ses voisins, constitué en forme comme pour juger en matière civile, et individuellement les divers fantômes et semblances des membres morts de la fau pour qu'ils eussent à prouver en vertu quel droit ils disputaient à lui et à ses sœurs la paisible possession de sa propriété et quelle raison ils pouvaient avoir de vouloir ainsi troubler et déranger les vivants. mânes parurent dans l'ordre où ils étaient appelés; après avoir murmuré quelques mots d'abandonner leur toit, ils s'évanouirent aux yeux des jurés étonnés. Un jugement fut donc rendu par défaut contre les esprits; et l'épreuve par jury, dont nous trouvons ici l'origine, obtint un triomphe inconnu à quelques-uns de ces grands vaincus, qui en ont fait le sujet d'une épopée.

La quatrième et la cinquième lettre consacrées aux fées. Nous continuerons présenter des extraits.

Les classiques, dit l'illustre auteur, n'ont pas oublié d'enrôler dans leur mythologie une certaine espèce de divinités inférieures ressemblant par leurs habitudes aux esprits modernes. Le docteur Leyden, qui a écrit sur les fées, comme sur beaucoup d'autres sujets, les trésors de son érudition, a traité la première idée des êtres connus sous le nom de *Fées*, dans les opinions des peuples du Nord concernant les *duergars* ou *gnomes*. Ces nains étaient pourtant, il faut l'avouer, des esprits d'une nature plus grossière, d'une vocation plus laborieuse, d'un caractère plus méchant que les fées proprement dites, qui étaient de l'invention des Celtes. Les *duergars* n'étaient originairement que les nains, diminués de taille, des nations laplandaise et islandaise, qui, fuyant de leurs armes conquérantes des *Asæ*, cherchèrent les régions les plus reculées du Nord, et forcèrent d'échapper à leurs ennemis de la Finlande. On a supposé que ces pauvres nains jouissaient, en compensation de leur taille inférieure, d'une puissance surnaturelle. Ils obtinrent ainsi le caractère des esprits malfamés appelés *kobolds*, desquels sont évidemment dérivés les *gobelins* anglais et les *bogles* écossais. Les *kobolds*, espèce de esprits qui habitaient les lieux noirs et solitaires, se montraient souvent dans les miroirs où ils semblaient imiter les travaux des artisans, et prendre plaisir à les tromper. Parfois ils étaient méchants, surtout si on les négligeait ou si on les insultait; mais par ailleurs ils étaient bienveillants. Quand un mineur découvrait une riche veine, on concluait non pas qu'il eût plus d'habileté ou de bonheur que ses compagnons, mais que les esprits de la mine l'avaient dirigé. L'occupation apparente de ces gnomes souterrains et des démons conduisit naturellement à identifier le Finlandais ou le Lapon avec le *kobold*, mais ce fut un plus grand effort d'imagination qui confondit cette race solitaire et sombre avec l'esprit joyeux qui correspond aux fées.



vant la vieille croyance norse, ces nains ont la machine ordinaire des Sagas du

Dans les *Nibelungen*, un des plus romans de l'Allemagne, compilé, à ce semblerait, peu après l'époque d'Attila, loric de Berne ou de Vérone figure à un cercle de champions qu'il préside.

autres vaincus célèbres domptés par le roi ou Nain-Laurin, dont la demeure était dans un jardin de rosiers enchanté qui avait pour gardes du corps des géants. Il fut pour Théodoric et ses chevaliers formidable antagoniste; mais comme il n'osa d'obtenir la victoire par trahison, il fut, après sa défaite, condamné à remplir une tâche déshonorante de bouffon ou jongleur à la cour de Vérone.

La possession d'une sagesse surnaturelle est encore imputée par les naturels des Orcades et Shetland aux êtres appelés *gnats*, mot qui est une corruption de *duer-dwarf*. Ces êtres peuvent, sous beaucoup d'autres rapports, être identifiés avec les fées calédoniennes. Les Irlandais, les Gaëls, les Gaëls ou Highlanders écossais, les tribus d'origine celtique, assignaient des noms à ces êtres, aux *bon-voisins*, ou de leur autre nom qu'ils appelaient les fées champêtres, des habitudes plus sages et un genre de vie beaucoup plus gai que ces rudes et nombreux travaux des gars sauvages. Leurs *elves* n'évitaient pas la société des hommes, quoiqu'ils se conduisissent envers ceux qui entraient en relation avec eux d'une manière si capricieuse, qu'ils étaient dangereux de leur déplaire.

Leurs occupations, les bienfaits, les amusements des fées ressemblaient en tout à ceux des esprits aériens. Leur gouvernement fut toujours représenté comme monarchique. Un plus fréquemment une reine des fées, était reconnue, et parfois tenaient ensemble leur cour. Leur luxe, leur pompe, leur magnificence dépassaient tout ce que l'imagination pouvait concevoir : dans leurs cérémonies, ils se pavanaient sur des coursiers rapides. Les faucons et les chiens qu'ils employaient à la chasse étaient de la première espèce. A leurs banquets de tous les jours, la table était servie avec une opulence que les rois les plus puissants ne pouvaient rivaliser; leurs salles de danse retentissaient d'une plus exquise musique. Mais, vue par un prophète, l'illusion s'évanouissait : leurs belles chevaliers et les jolies dames ne devenaient plus que des rustres ridés et des hommes souillons; leurs pièces d'argent se changeaient en ardoise; leur brillante vaisselle, en corbeilles d'osier bizarrement tressées; et leurs mets, qui ne recevaient aucune saveur du sel (le sel leur étant défendu comme qu'il est l'emblème de l'éternité), devenaient insipides et sans goût; les magnifiques salons se transformaient en misérables chambres humides; toutes ces délices de la vie des fées s'anéantissaient en même temps.

Une hostilité sérieuse était, supposait-on, généralement pratiquée par les fées contre

les mortels : elle consistait à enlever leurs enfants et à les élever comme s'ils appartenaient à leur race. Les enfants non baptisés étaient principalement exposés à ce malheur; mais les adultes pouvaient aussi être arrachés à la terre, s'ils avaient commis quelque action qui les soumit au pouvoir de ces esprits, et, par exemple, pour nous servir de la phrase légale, s'ils avaient été pris sur le fait. S'endormir sur une montagne dépendante du royaume des fées, où il se trouvait que leur cour fût pour le moment tenue, était un moyen facile d'obtenir un passeport pour Elfland, c'est-à-dire l'île des fées : heureux encore le coupable si les fées, dans leur courroux, se contentaient en pareille occasion de le transporter à travers les airs dans une ville éloignée d'une quarantaine de milles, et de laisser peut-être son chapeau ou son bonnet sur quelque clocher, pour marquer la droite ligne de la course.

D'autres, qui faisaient une action illégale ou s'abandonnaient à quelque passion invétérée, s'exposaient aussi à aller habiter la fameuse île. Cette croyance existait en Irlande. Glanville, dans sa *Dix-huitième Relation*, parle du sommelier d'un gentilhomme, voisin du comte d'Orrery, qu'on envoyait acheter des cartes. En traversant les plaines, il vit une table entourée de gens qui semblaient festoyer et faire bonne chère. Ils se levèrent pour le saluer et l'invitèrent à partager leur repas; mais une voix amie, de la bande, lui murmura à l'oreille : — Ne faites rien de ce qu'on vous dira dans cette compagnie. En conséquence, il refusa de prendre part à la réjouissance. La table s'évanouit aussitôt, et toute la société se mit à danser et à jouer de divers instruments : il ne voulut pas davantage participer à leur musique. On le laissa pour le moment; mais, en dépit des efforts de lord Orrery, en dépit de deux évêques anglicans, en dépit de M. Gréatrix, ce fut tout ce qu'on put faire que d'empêcher le sommelier d'être emmené par les fées, qui le regardaient comme leur proie. Elles l'enlevèrent en l'air quelques instants. Le spectre, qui d'abord l'avait conseillé, continua à le visiter et lui découvrit qu'il était l'âme d'une de ses connaissances, morte depuis sept ans. — Vous savez, ajouta-t-il, que j'ai mené une vie désordonnée; depuis, j'ai toujours été ballotté de bas en haut et de haut en bas, sans jamais avoir de repos dans la compagnie où vous m'avez vu : j'y resterai jusqu'au jour du jugement. Il déclara en outre que si le sommelier avait reconnu Dieu dans toutes ses œuvres, il n'aurait pas tant souffert du pouvoir des fées. Il lui rappela qu'il n'avait pas prié Dieu le matin où il avait rencontré la troupe dans la plaine, et que même il allait remplir une commission coupable. On prétend que lord Orrery a confirmé toute cette histoire, assurément même qu'il avait vu le sommelier soutenu en l'air par les êtres invisibles qui voulaient l'enlever; seulement il ne disait rien de cette circonstance qui semble appeler action illégitime l'achat d'un jeu de cartes. La raison est

gnée à cet usage de voler des enfants, si habituellement pratiqué par les fées, venait, dit-on, de ce qu'elles étaient obligées de payer aux régions infernales un tribut annuel de leur population, tribut dont elles tâchaient de se défrayer en livrant au prince de ces régions les enfants de la race humaine, plutôt que les leurs. De ce fait, on doit conclure qu'elles avaient elles-mêmes des descendants, comme le soutiennent plusieurs autorités, et particulièrement M. Kirke, ministre d'Aberfoyle. Il ajoute, il est vrai, qu'après une certaine durée de vie, ces esprits sont sujets à la loi universelle de la mortalité, opinion qui cependant a été controversée.

La sixième lettre traite principalement des esprits familiers, dont le plus illustre était le célèbre Puck ou Robin Goodfellow, qui, chez les sylphes, jouait en quelque sorte le rôle de fou ou de bouffon de la compagnie. Ses plaisanteries étaient du comique à la fois le plus simple et le plus saugrenu : égarer un paysan qui se rendait chez lui, prendre la forme d'un siège afin de faire tomber une vieille commère sur son derrière, lorsqu'elle croyait s'asseoir sur une chaise, étaient ses principales jouissances. S'il se prêtait à faire quelque travail pour les gens de la maison pendant leur sommeil, c'était à condition qu'on lui donnerait un déjeuner délicat.

La septième, la huitième et la neuvième lettre s'occupent des sorciers et de la sorcellerie. Nous n'en reproduisons rien, non plus que de la dernière, consacrée aux devins et aux revenants, tout ce Dictionnaire étant parsemé, à ce sujet, de faits et de documents qui suffisent au lecteur curieux.

WATTIER (PIERRE). Il a publié, au XVIII<sup>e</sup> siècle, la *Doctrine et interprétation des songes*, comme traduite de l'arabe de Gabborhaman, fils de Nosar; in-12, Paris, 1664.

WICLEF. On croit qu'il fut étranglé par le diable.

WIERUS (JEAN), célèbre démonographe brabançon, élève d'Agrippa, qu'il a défendu dans ses écrits. On lui doit les cinq livres *des Prestiges des Démons*, traduits en français sous ce titre : *Cinq livres de l'imposture et tromperie des diables, des enchantements et sorcelleries*, pris du latin de Jean Wier, médecin du duc de Clèves, et faits français par Jacques Grevin, de Clermont. Paris, in-8<sup>o</sup>, 1569.

L'ouvrage de Wierus est plein de crédulité, d'idées bizarres, de contes populaires, d'imagination, et riche de connaissances. C'est ce même écrivain qui a publié un traité curieux des lamies et l'inventaire de la fausse monarchie de Satan (*Pseudomonarchia Daemonum*), où nous avons trouvé de bonnes désignations sur presque tous les esprits de ténébreux cités dans ce Dictionnaire.

WILIS. Dans quelques contrées de l'Allemagne, toute fiancée qui meurt avant le ma-

riage, « pour peu que de son vivant et un peu trop aimé la danse, devient après mort une *wili*, c'est-à-dire un fantôme et diaphane, qui s'abandonne chaque à la danse d'outre-tombe. Cette danse morte ne ressemble en rien à la danse restre : elle est calme, grave, silencieux pied effleure à peine la fleur chargée de sée. La lune éclaire de son pâle rayé ébats solennels : tant que la nuit est a et sur la terre, la ronde poursuit son et dans les bois, sur les montagnes, sur le des lacs bleus. Avez-vous rencontré, à d'une pénible journée de voyage, « vous allez au hasard loin des chemins, ces flammes isolées qui s'en vont là à travers les joncs des marécages? heureux voyageur, prenez garde! ce les *wilis* qui dansent, c'est la ronde infernale qui vous provoque de ses fascinations santes. Prenez garde, n'allez pas plus ou vous êtes perdu. Les *wilis*, ajoute Janin, que nous copions ici, sautent jusqu'à l'extinction complète de leur partenaire. » Voy. COURILS.

WIULMEROZ (GUILLAUME), sorcier Franche-Comté, vers l'an 1600. Son fils de douze ans, lui reprocha d'avoir été sabbat et de l'y avoir mené. Le père, en colère, s'écria : « Tu nous perds tous deux ! Il protesta qu'il n'avait jamais été au sabbat. Néanmoins on prononça son nom parce qu'il y avait cinq personnes qui chargeaient; que d'ailleurs sa mère avait suspecté, ainsi que son frère, et que le coup de méfaits avait été commis par lui. »

WODEN, dieu suprême des anciens Scandinaves, le même qu'Odin. On laissait dans les moissons des épis pour ses chevaux, et les bois du gibier pour sa chasse. Les Germains ont trouvé que Woden, dont les germaniques ont fait God, en se convertissant au christianisme, a de l'analogie avec Bouddha des Indiens (2).

WODENBLOCK. Le *Chamber's Magazine* publié la singulière facétie que voici :

#### HISTOIRE DE M. WODENBLOCK.

Celui qui a été à Rotterdam nemanque de se rappeler une maison à deux étages dans le faubourg, juste en face du bassin canal qui de cette cité se dirige vers la Leyde et d'autres villes. Il se rappelle cette maison, car nous sommes sûrs qu'elle lui aura désignée comme ayant été la demeure du plus habile mécanicien qu'il y eut vu le jour en Hollande. On sait qu'il y avait des instruments de chirurgie avec une leté peu commune, et que ce qui lui avait valu surtout sa belle réputation, c'était dresse admirable avec laquelle il faisait les jambes de bois et des jambes de liège. ceux qui avaient le malheur de perdre un membre avaient recours à sa me-

(1) M. Garinet, *Hist. de la magie en France*, p. 164.

(2) Voyez M. Ozanam, *Recherches sur l'établissement du christianisme en Allemagne*.

lence; et, si désespéré que fût leur me tardaient pas, comme on disait, mais par lui sur leurs jambes. Des im- puis perclus, des culs-de-jatte qu'on puis longtemps pour incurables, se ent si bien accommodés des jambes es par la main de M. Turningvort, commençait à douter si des jambes ou de bois n'étaient pas préférables mbes faites d'os, de chair et de sang. hement, si vous aviez vu de quelle açon les jambes de M. Turningvort travaillées, quels ingénieux ressorts yait, vous eussiez été fort embarrassé r la question, surtout si vos pieds se trouvés sujets à la goutte, ou si vos avaient été tourmentés par des cors. matin, on vint l'avertir qu'il était chez M. de Wodenblock. M. de Wodk était le plus opulent banquier de am. Il n'est pas nécessaire de dire re artiste suspendit immédiatement ail, et revêtant son plus bel habit, it son chef de sa meilleure perruque, pour aller à l'hôtel de M. de Woden- enant dans sa main son chapeau à rnes et sa canne à pomme d'argent. devons apprendre au lecteur que s jours auparavant M. de Woden- gissant, selon sa coutume, avec peu monie envers un parent pauvre qui au le visiter, et s'empresant de le lui-même à la porte, avait voulu lui un coup de pied, afin de lui faire des- plus rapidement l'escalier; mais dans vement, ayant perdu l'équilibre, il mbé et avait roulé sans connaissance u bas de l'escalier. Les domestiques, s à son secours, l'avaient relevé et ns son lit. M. de Wodenblock avait re- avec la plus amère douleur, en repre- sens, qu'il s'était fracturé la jambe et cassé trois dents. Il eût pu accuser ative de meurtre son parent qui était e de son malheur; mais comme il tuellement doux et enclin au par- s'était contenté de le faire mettre en Un dentiste eut bientôt remplacé les nts brisées, par trois dents qu'il avait es à un poêle, à raison de dix francs : mais il eut soin de se les faire payer nts francs par le riche banquier. chirurgien qui fut appelé déclara, après xaminé la jambe avec la plus grande on, que la cure était impossible, si la n'était pas amputée. Il fallut se sou- à l'opération. Le membre amputé fut é par le chirurgien, et servit de texte on du lendemain. M. de Woden- considérant qu'il s'était accoutumé -là à marcher sur ses deux jambes, et sauter sur une seule, prévenu sans m faveur du premier mode de locomot- mander notre ami qui demeurait en bassin du canal, afin de lui comman- s jambe qui pût remplacer celle qu'il ordue.

urningvort fut introduit dans le ma- e appartement du riche banquier, qu'il

trouva étendu sur son lit. Sa jambe gauche faisait bonne figure, mais le moignon qui lui restait de sa jambe droite était couvert et enveloppé de bandes et de ligatures.

— Vous avez appris le malheur qui m'est arrivé, Turningvort, dit-il à celui-ci, aussitôt qu'il l'aperçut; vous savez que j'ai été à deux doigts du trépas. Tout Rotterdam l'a su, et en a frémi. Il faut donc que vous me fassiez une jambe; mais une jambe la plus parfaite qui soit jusqu'ici sortie de vos mains.

L'artiste répondit à ces paroles par un humble salut.

— Vous sentez que je ne tiens pas au prix; je donnerai ce que vous exigerez, à condition que vous ferez dans cette occasion mieux que vous n'avez fait de votre vie.

Turningvort salua encore humblement.

— Je ne veux pas, moi, une jambe de bois, en forme de fuseau. Je veux une jambe de liège; je veux qu'elle soit légère et élastique, et qu'elle contienne autant de ressorts que la boîte d'une montre. Il m'est impossible de m'expliquer plus clairement, voyez-vous, continua le malade, car je n'entends rien à votre affaire. Mais ce que j'exige de vous, c'est une jambe aussi bonne que celle que j'ai perdue. Je sais qu'il ne vous est pas impossible d'arriver à ce résultat. Si je suis satisfait de votre travail, vous aurez vingt-cinq mille francs.

Le Prométhée hollandais déclara que, pour plaire à M. de Wodenblock, il surpasserait tout ce dont pouvait être capable l'habileté des hommes; et il s'engagea à apporter au bout de huit jours une jambe qui l'emporterait de tout point sur les jambes de chair et d'os, de tendons, etc.

On serait tenté d'accuser Turningvort de forfanterie; mais ces paroles, quelque orgueilleuses qu'elles paraissent, notre artiste se croyait autorisé à les prononcer. Homme de théorie ainsi que de pratique, il s'était depuis longtemps livré à la recherche d'une découverte qu'il avait faite enfin, le matin même du jour où il avait été mandé par M. de Wodenblock.

Comme tous les autres mécaniciens qui faisaient des jambes de bois, Turningvort s'était toujours trouvé arrêté par la difficulté d'introduire dans la jambe quelque ressort qui fonctionnât de manière à pouvoir être réglé par la volonté, et qui pût remplacer l'admirable mécanisme que le genou et la cheville remplissent dans le système actuel. Quoiqu'il fût avancé dans son art plus que nul de ses confrères, plusieurs années s'étaient écoulées dans de vaines recherches pour vaincre cette difficulté; et c'est, comme nous l'avons dit, le matin même qu'il était enfin parvenu à découvrir ce grand secret. La jambe que venait de lui commander M. de Wodenblock allait être faite d'après le système qu'il venait de découvrir.

Le huitième jour, comme il avait été convenu, l'artiste se présenta chez l'impatient malade, avec sa jambe magique. L'orgueilleux clignement de l'œil, qu'il était aisé de remarquer chez lui, faisait assez voir qu'il

estimait que les 25 mille fr. étaient à peine dignes de payer son œuvre, qui lui assurerait enfin cette célébrité, cette gloire, cette immortalité, le but de ses travaux, le rêve de sa vie. Turningvort mit sous les yeux du banquier la jambe qui lui était destinée ; il énuméra les nombreuses additions qu'il avait faites à son travail ; il expliqua l'usage et les fonctions de chaque ressort. La nuit était près de venir ; et l'artiste et le banquier étaient encore engagés dans d'interminables discussions sur les mouvements des roues, sur les ressorts, le balancier, les poids et sur tout l'assemblage des nombreuses pièces de la machine. M. de Wodenblock ne se possédait pas de joie, tant il était satisfait du travail de l'artiste. Mais il lui était impossible en ce moment de faire l'essai de sa nouvelle jambe. Il était tard, et notre banquier se trouvait pressé par le sommeil. Afin de pouvoir plus tôt le lendemain faire cet essai, et voir comment l'instrument fonctionnait, il pria Turningvort de passer la nuit dans son hôtel, ce que celui-ci accepta de bonne grâce.

Le lendemain, les préparatifs furent terminés de bonne heure, et M. de Wodenblock fut on ne peut plus satisfait des dispositions mécaniques de sa jambe. Nous n'essayerons pas de donner une idée de son contentement, et des vives démonstrations de sa joie et de son bonheur. Il marchait à grands pas dans sa chambre, allait et venait incessamment, serrait les mains à Turningvort, et ne tarissait pas en éloges sur son admirable travail. La machine, en effet, fonctionnait d'une manière surprenante. Dans la marche du banquier, on ne remarquait nulle roideur, nul effort, nulle gêne, nul embarras ; les appareils locomoteurs se mouvaient parfaitement, comme si c'eût été des organes d'os, de muscles, de tendons véritables. Personne n'eût soupçonné que ce tibia, cette rotule, devaient la régularité et l'ordre de leurs mouvements à certains ressorts mécaniques d'une espèce particulière. N'eût été une légère oscillation occasionnée par le mouvement rapide de plus de vingt petites roues engrenées les unes dans les autres, et un petit carillon ressemblant au bruit que fait une pendule en marchant, quoique un peu plus fort, il est vrai, M. de Wodenblock eût tout à fait oublié qu'il avait éprouvé un grave accident, et qu'il était autrement qu'avant de lever la jambe droite pour donner, suivant son dire, la bénédiction à son cher neveu, qui était venu prendre congé de son oncle.

M. de Wodenblock sortit donc dans l'enchantement, et après s'être longtemps promené dans toute la ville, il prit le chemin de la maison des Etats. Comme il était près de monter les degrés qui conduisent à la porte principale, il aperçut, au haut de l'escalier, son ami Vanoutern, qui le reconnut et lui tendit les bras. Il hâta sa marche, heureux d'embrasser son ami. Mais quel ne fut pas l'étonnement du bon Vanoutern, en voyant son ami passer devant lui sans s'arrêter, *sans lui dire même* : — Comment ça va-t-il ?

Cependant, il ne faut pas faire un crime de cette incivilité à M. de Wodenblock. Étonnement fut cent fois plus grand que celui de Vanoutern, en voyant qu'il n'avait le pouvoir de déterminer quand, où et comment il arrêterait le mouvement de sa jambe. Tant que ses désirs avaient été d'accord avec le procédé qui faisait marcher la machine, tout avait été pour le mieux ; et maintenant qu'il eût voulu arrêter la marche de l'instrument, il s'apercevait qu'il ne possédait aucun moyen pour arriver à ce résultat.

Il désirait vivement s'entretenir avec son ami Vanoutern ; mais, malgré que sa jambe avait continué à marcher, poussé en avant, et il s'était vu contraint d'obéir. Il fit tous ses efforts pour diminuer au moins la rapidité de sa marche ; mais ce fut inutile : sa jambe l'entraînait toujours. Il se cramponnait aux grilles de fer des murs, aux portes ; sa jambe s'agitait tant de violence et faisait des sauts si prenants, qu'il craignait de se rompre les bras, et il se laissa aller à l'impulsion. Il commença à s'effrayer ; sa jambe le suivait toujours en avant ; la seule espérance qui lui restait maintenant, c'est que la sursurnaturelle que possédaient les ressorts de cette machine extraordinaire tarderait pas sans doute à s'épuiser. Cependant il ne sentait aucun relâchement dans le mouvement de la machine.

Il se trouvait emporté dans la direction du canal de Leyde. Quand il fut en vue de la maison de Turningvort, il lui cria avec espoir de venir à son secours. L'artiste le lâcha à la croisée :

— Scélérat, lui dit le malheureux banquier, viens vite. La jambe que tu m'as faite est animée par l'esprit de la vengeance. Elle ne me permet pas de m'arrêter. Elle m'entraîne, m'entraîne toujours. J'ai sans relâche depuis que j'ai quitté la ville, et si tu ne viens m'arrêter, Dieu sait à quel temps je marcherai encore. Accours à mon aide, ou dans un instant je serai de ta vue.

L'accent dont ces paroles étaient prononcées attestait le désespoir et les angoisses qui tourmentaient l'âme du banquier. Le spectacle frappa le mécanicien de stupeur ; il n'avait pas prévu cet incident, et il ne savait pas les moyens d'y parer. Néanmoins il descendit pour porter secours au malheureux, espérant l'arracher à sa triste destinée. Mais M. de Wodenblock était déjà loin. Turningvort se mit à courir après lui, et qu'il fût dans la force de l'âge, il eut les peines du monde à l'atteindre. Il le saisit avec force et le souleva dans ses bras, pour empêcher que ses pieds ne chassent la terre. Mais ce stratagème ne put servir à rien ; l'instrument fut sans résultat ; les cultes locomotives de l'instrument, utilisant toute leur énergie, entraînaient le banquier, ainsi que le fardeau qu'il avait sur son dos. Il le remit donc par terre ; et se baissant, il pressa fortement un des ressorts de

royant la forcer à s'arrêter, ou du à suspendre la vélocité de sa course. Ils furent sa douleur et son désespoir. Voyant M. de Wodenblock s'enfuir rapidité d'une flèche, et crier d'une terrible :

suis perdu ! je suis possédé du démon ! arrêtez-moi pour Dieu ! arrêtez-moi ! eurs ! personne ne pourra-t-il rompre ma jambe maudite ?

malheureux, épuisé, pâle comme la lait emporté avec une effrayante raccompte par un pouvoir surnaturel. Il, sans voix, sans mouvement, ne comprendre le phénomène dont il le moins. Il se laissa tomber à genoux, ses mains, et ses yeux égarés s'attachèrent sur sa victime, qui courait avec la rapidité d'un buffle furieux, le long du canal, demandant des secours d'une voix rauque, que le désespoir, la fatigue et le malheur permettaient à peine d'en-

tre est à plus de vingt milles de Rotterdam le soleil ne s'était pas encore couché, mesdemoiselles Backsneider, qui prennent ce moment le thé à la croisée de la rue, en face du Lion-d'Or, saluant les personnes qu'elles venaient de rencontrer dans la rue, aperçurent un homme qui venait de leur côté avec une rapidité incroyable. Le visage de cet homme couvert d'une pâleur affreuse, son front de sueur ; il semblait suffoqué, épuisé, haleine. Cet homme arriva sous leur nez, et sans tourner les yeux ni à gauche ni à droite, il continua à courir ; il avait disparu à leurs yeux, avant qu'elles eussent le temps de s'écrier :

Dieu tout-puissant ! n'est-ce pas là M. Wodenblock, le riche banquier de Rotterdam ?

Les habitants de Haarlem se rendaient à Rotterdam pour dire leurs prières et pour enlever leur orgue, quand un homme, qui avait la forme humaine, parut tout à coup sur le marché et vint jeter l'effroi au milieu de ces pauvres gens. Ceux qui osèrent lever les yeux sur cet être extraordinaire furent frappés de la pâleur terne et livide qui se répandue sur tout son visage. Ses yeux, profondément enfoncés, étaient tout à fait éteints ; ses lèvres étaient violettes, et sa respiration restait sans voix ; ses doigts, étirés, paraissaient près de se détacher de ses mains. On eût dit que ce corps, qui avait été lancé involontairement en l'air, était privé de vie. Chacun s'empressa de s'éloigner pour lui faire place : tout Haarlem fut couvert de l'ombre d'un mort, doué de la faculté locomotive.

Un même spectre apparut aussi dans les villages et les villes de la province, et dans les villes et les grandes forêts de Hollande. Des semaines, des mois, des

années s'écoulèrent ; mais par intervalles on continua à voir la même apparition dans les différentes contrées du nord de l'Europe. Les vêtements que portait celui qui fut M. de Wodenblock ont tout à fait disparu, il est vrai ; la chair a aussi complètement abandonné les os : maintenant ce n'est plus qu'un squelette, un hideux squelette, auquel demeure toujours attachée sa jambe de liège, qui conserve sa rotondité, et, semblable au mouvement perpétuel, traîne et traînera à jamais par toute la terre les restes de celui qui fut jadis l'homme le plus riche de Rotterdam.

Que Dieu et ses saints vous garantissent de tout accident funeste ! N'ayez jamais besoin de jambes de bois ou de liège ! et puisse ne plus exister de mécanicien qui, comme Turningvort, fasse des jambes douées d'une puissance aussi fatale, aussi mystérieuse !...

WOLOTY, monstres épouvantables qui, selon le récit de Lomonosoff, étaient chez les Slavons comme les géants chez les Grecs.

WOODWARD. Un médecin empirique, James Woodward, surnommé le *Docteur noir* à cause de son teint, est mort en 1844 à Cincinnati, laissant une fortune considérable. On a été surpris de trouver chez lui, dans une grande armoire vitrée, une immense quantité de petites fioles de diverses dimensions, les unes pleines et les autres vides, et portant sur leurs étiquettes les noms et demeures de personnages habitant les différents Etats de l'Union. Il y en avait aussi du Canada, des Antilles et du Mexique. Voici quel en était l'usage : le Docteur noir se vantait de découvrir le diagnostic de toutes les maladies par des émanations des consultants, à quelque distance qu'ils fussent de lui. Le malade devait tremper son doigt pendant une heure dans une fiole remplie de l'eau la plus pure, et lui envoyer ensuite cette fiole soigneusement bouchée. L'eau, se trouvant ainsi imprégnée des sueurs du malade, était soumise à une analyse chimique. Le Docteur noir, sans autre indication, répondait au malade qu'il était attaqué ou menacé de phthisie, de péripneumonie, de goutte, de rhumatisme, etc., et il faisait ses prescriptions en conséquence. Quand il rencontrait juste, on était émerveillé de sa science profonde, et l'on demandait une consultation nouvelle, payée plus cher que la première. Les registres du docteur ont constaté qu'il avait répondu avec les plus grands détails à un grand nombre de ses malades, sans prendre la peine d'analyser leurs émanations, car les fioles étaient encore hermétiquement fermées.

WORTIGERN, roi d'Angleterre. Voy. MURLIN.

WULSON DE LA COLOMBIÈRE (MARC). On lui doit le *Palais des Curieux*, où, entre autres sujets, il est question des songes, avec un traité de la physionomie. Orléans, 1660.

## X

**XACCA**, philosophe indien, né à Sica, mille ans avant notre ère, et regardé par les Japonais comme leur législateur. Il leur persuada que, pour gagner le ciel, il suffisait de prononcer souvent ces mots : *nama, mio, foren, qui, quio*. Jusqu'ici, aucun interprète n'a pu deviner le sens de ces paroles.

Ce fut Xacca qui introduisit au Japon le culte d'Amidas (1).

**XAPHAN**, démon du second ordre. Quand Satan et ses anges se révoltèrent contre Dieu, Xaphan se joignit aux mécontents, et il en fut bien reçu, car il avait l'esprit inventif. Il proposa aux rebelles de mettre le feu dans le ciel ; mais il fut précipité avec les autres au fond de l'abîme, où il est continuellement occupé à souffler la braise des fourneaux avec sa bouche et ses mains.

**XEIRSCOPIE**. Voici sur ce sujet un très-joli article dû à M. Munier des Clôseaux :

*Xeirscopie*, de *xeir*, main, et *scopé*, j'examine. Les lecteurs sont priés de supposer que les deux mots *xeir* et *scopé* sont écrits en lettres grecques, ainsi qu'ils ont droit de l'être; nous avons mille raisons pour les écrire en lettres ordinaires; la première et la meilleure de ces mille raisons, c'est celle qui fait que l'on ne tire pas le canon dans les villes qui n'ont pas de canons.

La signification positive de *xeirscopie* est donc examen de la main; mais il en est du mot *xeirscopie* comme du mot *cranioscopie*, qui signifie proprement examen, inspection du crâne, et qui, par extension, veut dire aussi, art de reconnaître le développement des parties du cerveau, des organes particuliers, ou des conditions matérielles de l'intelligence, d'après la configuration extérieure du crâne. *Xeirscopie* ne veut pas dire seulement examen, inspection de la main; il signifie encore l'art de connaître le caractère des hommes d'après la conformation de leur main.

La *xeirscopie* est donc un système nouveau de physiognomonie à ajouter au système de Lavater et à celui de Gall.

Au premier coup d'œil, nous avons considéré la *xeirscopie* comme une plaisanterie; il a dû en être de même des doctrines de Lavater et de Gall à leur origine. On en a ri beaucoup avant de les élever à l'état de science ou de quasi-science; mais un examen attentif nous a prouvé que l'inventeur de la nouvelle doctrine prend la chose au sérieux; c'est très-sérieusement qu'il prétend trouver dans les différentes parties dont se compose une main des indications aussi nombreuses, aussi variées, aussi certaines que peut en fournir la configuration d'un crâne plus ou moins bossué.

(1) Il parait, d'après la description que les disciples d'Amidas, idole japonaise, font de ce dieu, que c'est l'Être suprême; car dans leur idée c'est une substance indivisible, incorporelle, immuable, distincte de tous les éléments. Il existait avant la nature; il est la source et le fondement de tout bien, sans commencement et sans fin, in-

L'inventeur de la nouvelle doctrine a titres qui doivent inspirer la confiance, voici avec ses noms et prénoms : W.-F. I genkœnig, docteur en médecine de l'université de Wurtzbourg, conseiller et professeur de physiognomonie à l'université d'Il, membre de toutes les académies d'Allemagne et de plusieurs autres sociétés savantes. Après cela, croyez si vous voulez. Au nous ne voyons pas pourquoi des pass qui se trahissent sur la boîte osseuse leur sert de domicile, ne viendraient pas à révéler leur existence par quelques modifications dans la conformation de l'organe leur sert d'agent principal et plus habit.

Dans notre siècle de lumières, on ne plus aux sorciers; on traite de fables ridicules les prédictions faites par des sorciers d'une autre époque, au moyen d'un examen attentif de la paume de la main. Il est prouvé, à en croire les almanachs, beaucoup de prédictions de ce genre se réalisées. La *xeirscopie* va peut-être éclaircir ce mystère; les sorciers vont peut-être venir enfin une tardive réparation; on arrive peut-être à reconnaître que ces sorciers n'étaient pas des sorciers dans la vulgaire acception du mot, mais bien des savants profonds *xeirscopistes* ou *xeirscopes*; le monde est à créer.

Ainsi, la mulâtresse qui, après avoir miné la main de la belle et gracieuse reine de la Martinique, lui prédit qu'elle sera un jour plus que reine, c'est-à-dire impératrice des Français, reine d'Italie, et, par alliance protectrice de la confédération du Rhin, médiatrice de la confédération suisse, n'est pas, comme on l'a toujours dit, une vaine sorcière tannée, mais bien une *xeirscopiste*, possédant la *xeirscopie* par intuition. Au train dont vont les choses, bien d'autres mystères seront certainement éclaircis. Ce ne s'est pas arrêté à Lavater, Gall est à son tour; on ne s'est pas arrêté à la physiognologie; voici venir le savant docteur Sargenkœnig; on ne s'arrêtera pas à la *xeirscopie*. Un petit os de quelques lignes, dit-on, sait à Cuvier pour recomposer un animal antédiluvien; un jour peut-être il sera d'un fragment d'os pour faire, en ce qui concerne l'homme et sous le rapport moral, que Cuvier n'a jamais prétendu faire pour les animaux, et seulement au physique. Quel siècle que notre siècle!

Avant de nous livrer à l'examen de la main du savant professeur de physiognomonie à l'université d'Iéna, qu'il nous permette de nous féliciter d'avoir lu son livre. Un livre de médecine, pour un homme qui entend rien, renferme des richesses litté-

raires, immense, et créateur de l'univers. Il est représenté sur un autel, montant un cheval à sept têtes, hiéroglyphe de sept mille ans, avec une tête de chien, et tenant dans ses mains un anneau en cercle d'or qu'il nomme *le monde*. Ce hiéroglyphe a beaucoup d'analogie avec le cercle égyptien qu'on regarde comme un emblème du temps.

iment incalculables. Un embarras ter-  
 pour ceux qui écrivent en français,  
 absence de synonymes; on est condam-  
 le fâcheuses répétitions, ou il faut,  
 arier un peu les formules, recourir à  
 eux près qui ne rendent jamais complé-  
 l'idée. Ainsi, et pour ne pas sortir de  
 objet, nous avons à parler d'une main;  
 l'avons qu'un mot, un seul, main, et  
 rs main; pour les doigts de même, c'est  
 rs doigts. Ce dernier mot nous est si  
 el, que nous l'appliquons même hors  
 pos; nous disons les doigts des pieds  
 : nous disons les doigts de la main;  
 rtant nous avons lu un livre de mé-  
 , nous saurions que les pieds n'ont pas  
 gts, mais des orteils. Pour notre part,  
 e craignons pas de déclarer, en toute  
 ité, qu'avant d'avoir lu le traité de  
 opie, nous n'hésitions pas le moins du  
 à nous plaindre de cors au petit doigt  
 d; dorénavant nous rougirions jusqu'à  
 mité du gros orteil s'il nous arrivait  
 nmettre une pareille faute.  
 ans les livres de médecine, les synonym-  
 ondent; ce sont mieux que des syno-  
 , ce sont des termes originaux, des  
 s propres, des termes qui rendent à  
 euls une idée. Main, par exemple, est  
 ppellation vulgaire, une appellation que  
 e monde emploie, mais qui signifie tout  
 ement main, et ne vous dit pas ce que  
 que la main. Ne préférez-vous pas :  
 nité du membre pectoral? Vous vous  
 rez à une dame et vous lui demandez la  
 sion de lui baiser la main; la même  
 ide lui est adressée vingt fois par jour;  
 it fatiguée de cette répétition éternelle :  
 main! elle détourne la tête avec im-  
 ice. Dites-lui, au contraire : « Madame,  
 ettez-moi de baiser l'extrémité de votre  
 ore pectoral; elle ne vous comprendra  
 vous laissera faire. »  
 Mais c'est déjà une chose assez peu dis-  
 te que de demander à une femme de lui  
 r la main; vous êtes plus poli, mieux  
 , vous vous contentez de moins que  
 et avec une galanterie toute Directoire,  
 demandez seulement la permission de  
 r l'ongle du petit doigt. Ongle est un mot  
 réable, disgracieux à prononcer; doigt  
 aussi vulgaire, aussi usé que main; ou-  
 un livre de médecine, celui du docteur  
 Sargenkœnig, par exemple, et vous y puise-  
 ette formule irrésistible. « Madame,  
 ettez-moi d'imprimer discrètement mes  
 s sur cette lame dure, élastique, cornée,  
 et demi-transparente qui garnit l'extré-  
 de la face dorsale du plus petit des pro-  
 ments de l'extrémité de votre membre  
 ral. » Evidemment vous devez être vain-  
 r avant d'avoir atteint seulement la moi-  
 : votre phrase. Et l'on dit que notre lan-  
 est pauvre! Remarquez que nous avons  
 vres, parce que nous supposons que  
 leur est quelque peu pressé d'arriver  
 mouvement, car pour être correct il au-  
 fallu lui faire dire, au lieu de lèvres :  
 eux voiles mobiles, musculo-membra-

neux qui circonscrivent mon orifice supé-  
 rieur.

« Revenons maintenant à la xeirscopie et  
 répétons notre question : Si les passions se  
 trahissent par des montagnes ou par des val-  
 lées sur la boîte osseuse qui leur sert de do-  
 micile, pourquoi ne viendraient-elles pas  
 aussi révéler leur existence par quelques  
 modifications dans la conformation de l'or-  
 gane qui leur sert d'agent principal et habi-  
 tuel? Nous sommes de bonne composition;  
 nous admettons la cranioscopie; que les cran-  
 ioscopes nous permettent d'examiner la  
 xeirscopie.

« Le docteur Sargenkœnig prend pour point  
 de départ une passion bien commune, pres-  
 que générale, la colère; en latin *ira* ou *fu-  
 ror brevis*. Qu'est-ce que la colère? C'est une  
 passion violente dont les caractères les plus  
 saillants sont l'accélération du cours du sang  
 et de la respiration, une coloration très-vive  
 de la face, avec des yeux étincelants joints  
 à l'expression menaçante de la voix et des  
 gestes (n'oublions pas *et des gestes*); ou bien,  
 pâleur de visage, tremblement involontaire,  
 altération de la voix, etc., etc. Tous ces phé-  
 nomènes sont l'effet de l'état d'excitation  
 violente dans lequel est entré le cerveau, à  
 l'occasion d'une cause quelconque. Cette dé-  
 finition de la colère est toute médicale. Sui-  
 vant les cranioscopes, l'état d'excitation vio-  
 lente dans lequel entre le cerveau, s'il se  
 prolonge ou s'il se renouvelle fréquemment,  
 produira à la longue une bosse au crâne.  
 Quelle bosse? Nous n'en savons vraiment  
 rien, mais enfin nous acceptons la bosse.  
 Mais dans la colère, il y a expression mena-  
 çante de la voix et du geste; quel est l'or-  
 gane principal du geste? n'est-ce pas la  
 main? Dans la colère, la main ne se crispe-  
 t-elle pas? L'homme en colère ne ferme-t-il  
 pas la main, ne roidit-il pas le poing comme  
 s'il voulait frapper quelqu'un ou quelque  
 chose? Ces données admises, et elles ne peu-  
 vent pas ne pas l'être, l'homme qui aura fait  
 une étude particulière de la main ne pourra-  
 t-il pas découvrir dans la conformation de  
 cet organe chez une personne si elle se met  
 habituellement en colère? En ce qui concer-  
 ne la colère, il saute aux yeux de tout le  
 monde que la xeirscopie offre des indications  
 bien autrement certaines, bien autrement  
 saisissables que la cranioscopie.

« Maintenant et pour l'utilité d'application,  
 le docteur Sargenkœnig prouve sans peine  
 que la xeirscopie laisse bien loin derrière  
 elle son aînée. Jadis, avant de se lier avec  
 une personne, on prenait la peine d'étudier  
 son caractère, ses mœurs, ses habitudes;  
 tout cela est maintenant inutile; la nature a  
 pris soin de nous tout révéler; si nous som-  
 mes trompés, c'est que nous le voulons bien.  
 Et pourtant on ne peut guère dire à une per-  
 sonne avec laquelle on veut former une liai-  
 son : Je me sens disposé à vous aimer; vous  
 avez, suivant Lavater, une physionomie fort  
 heureuse; mais pour être plus sûr de mon  
 fait, permettez que je vous tâte le crâne; si  
 vous n'avez aucune protubérance fâcheuse,

je vous accorderai mon estime et vous demanderai votre amitié. Avec la xeirscopie, il suffit d'une poignée de main artistement donnée.

« Vous voulez vous marier. En pareil cas, de part et d'autre, on dissimule le plus habilement possible ses défauts; le jeune homme est prévenant, affectueux, tendre; la demoiselle fait patte de velours avec infiniment de grâce. Dans une pareille circonstance, impossible encore de se lâter mutuellement le crâne; mais il est toujours permis au fiancé de prendre la main de sa fiancée; il peut, sans manquer aux règles de la décence, explorer doucement la face palmaire, l'éminence thénar et l'éminence hypothenar, la face dorsale, etc., etc. Il y a tel signe auquel on peut infailliblement reconnaître que l'un des deux époux sera égratigné avant la fin de la lune de miel.

« Les préjugés ne sont pas tous menteurs. On croit généralement que dans la cérémonie du mariage, si la jeune ou vieille épouse, au moment où le marié lui passe l'anneau au doigt annulaire, ou au quatrième des prolongements de l'extrémité du membre pectoral, parvient à fermer le doigt assez tôt pour que l'anneau ne franchisse pas la dernière phalange, elle sera maîtresse dans la maison. Ce préjugé n'en est pas un. Ce mouvement instinctif du fléchisseur du quatrième prolongement de l'extrémité du membre pectoral est très-clairement expliqué comme effet physique d'une cause morale dans le traité de Xeirscopie du docteur Sargenkœnig. En huit pages, le docte professeur démontre que cette action rapide du fléchisseur particulier du quatrième doigt prouve une grande fermeté de caractère et beaucoup d'énergie et d'obstination dans la volonté.

« Comme étude, la cranoscopie est auprès de la xeirscopie un enfantillage. On peut devenir cranoscopiste sans connaître le moins du monde l'anatomie; la besogne d'ailleurs est toute machée: avec une tête de carton verni sur laquelle sont indiquées des cases soigneusement marquées par des numéros, on peut tout apprendre. Il n'en est pas de même en xeirscopie; c'est une étude longue, patiente, qui nécessite des connaissances préliminaires. Dans la pratique, il faut de l'aptitude et beaucoup de tact. En s'intitulant phrénologues, les cranoscopistes ont quelque peu étendu leur domaine, mais en définitive tout chez eux se réduit à des bosses plus ou moins prononcées. Les coryphées de la science, les docteurs, les professeurs ont pu éprouver le besoin de pénétrer plus avant dans les mystères, d'assigner une place distincte à chaque passion, à chaque penchant, à chaque sensation; mais cette besogne primordiale terminée, la science s'est trouvée créée tout entière; elle a été livrée sans réserve à la pratique. Quelle différence en ce qui concerne la main! là, pas de bosses, pas de cavernes, mais des détails infinis à étudier. C'est à ce point que nous sommes contraints d'avouer qu'en lisant l'ouvrage, trop savant selon nous, du docteur Sargenkœnig, nous

nous sommes perdus cent fois au ses descriptions anatomiques. Les scopes auront beau faire, ils au prendre des crânes monstrueux et plier les divisions, ils n'arriveront y placer toutes les opérations, l mauvaises, de l'intelligence humaine main, au contraire, il y a g tout.

« Prenez la paume de la main, ou, ler correctement, la face palmaire partie de la main qui se termine à : mité supérieure à l'attache des phalanges, à son extrémité inférieure articulation corpo-brachiale, d'un cône nence thénar, de l'autre à l'éminence thénar, n'a pas, chez les hommes herculéennement constitués, plus pouces carrés d'étendue, et elle ce monde de passions, de désirs, de vertueux ou criminels. L'éminence seule, c'est-à-dire cette grosseur pouce pour prolongement, comp muscles au moins qui viennent s'y et s'y confondre. Un de ces muscles saillie imperceptible à l'œil, mais sable au toucher d'une main exercée chez celui qui peut offrir cet heure le don de l'éloquence au plus ha Comment l'éloquence va-t-elle se Pour vous l'expliquer, il faudrait v duire à travers un labyrinthe in dans lequel nous nous sommes p premiers; nous aimons mieux vou à croire le docteur Sargenkœnig su D'ailleurs, des planches sont jointe du livre; et quand vous aurez vu l' thénar de Pitt mise à nu, et que vo comparée à celle d'un homme or vous sera loisible, comme à nous, sans comprendre.

« Le docteur Sargenkœnig a ont qu'il parait, le musée de l'univers d'une nombreuse collection xeirscopie il a fourni des mains prises dans l conditions sociales; nous regrettons de Napoléon manque; nous aurio voir expliquer par le professeur cette main si blanche, si douce, au si peu accusés, pouvait indiquer grande puissance de volonté, tant tout ce que les phrénologues enfin vé dans la tête du grand homme. I s'en serait tiré, nous n'en doutons se tire de tout à sa satisfaction. Ma site pas à le déclarer, les mains re en plâtre ne lui fournissent que d tions fort incertaines. La xeirscopie s'exerce avec avantage que sur la turelle et vivante; pour elle, les la nature doivent être pris sur le laisse à la cranoscopie les bosses nentes.

« On comprend que dans un pareil exemples invoqués doivent être n Les exemples prouvent beaucoup, quand ils sont eux-mêmes prouvés ajouter foi à ceux que le docteur l'appui de son système, il faut être



croire. Un jour, par exemple, le voit la visite d'un individu qui se à lui avec une lettre d'introduction, lui disait-on, un savant distingué se perfectionner auprès de genkœnig tend la main à son visiteur lui serre avec effusion. Tout à l'heure retire sa main comme si un eût brûlé. Fuyez, malheureux, lui maison ne peut pas servir d'asile trier. L'individu se trouble, pâlit, genoux du professeur et avoue. On rencontre vingt ou trente évènements de ce genre dans le traité de Xeirus sommes trop polis, et nous savons bien ce que nous devons à un sage pour révoquer sa sincérité en tout le monde pensera avec nous à encore bien des exemples, et des bien authentiques, pour que l'on substituer la xeirscopie à l'épreuve d'assises.

On cherche avec soin dans le livre allemand quelques indications établir que certains proverbes normain, et nous professons un grand respect pour les proverbes, sont fondés en ce qu'on dit ordinairement des perles les veines de la main sont saillantes-vides : *qui voit ses veines, voit son âme*. Nous n'avons rien trouvé de semblable à expliquer tout naturellement le secours d'aucune influence des veines sont saillantes chez les Normands, elles sont visibles chez les Normands à la peau délicate, chez ceux dont la main a une grande densité. Le chorion est plus épaisse du tissu de la peau. On dit que les Normands ont les doigts épaissés. Généralement les Normands ont le processus et quelque peu rapace. On dit-on encore, quand un enfant naît au monde, on le lançait contre un mur ; s'il parvenait à s'y accrocher, il était un bon Normand et digne enfant ; s'il tombait, on le laissait, sans lui donner la tête. Nous avons demandé au docteur Sargenkœnig, quels sont les signes d'un caractère processif et d'un caractère rapace. Nous avons trouvé que les phalanges dépassent l'ordinaire sont naturellement processives : difficile peut bien être un synonyme de processif. Quant à la main, elle est signalée par une grande éminence des fléchisseurs. Les doigts crochus ne signifient donc absolument rien.

La possibilité où nous nous trouvons de consulter le docteur allemand dans le développement de sa théorie, et cela, comme nous l'avons déjà dit, faute de connaissances préliminaires, nous nous bornerons à quelques principes généraux et d'application

La main potelée, douce, molle, avec les doigts courts et leur surface dorsale un peu saillante, énote un caractère, facile, timide, une main large, d'une largeur qui est en proportion avec la constitution

physique de l'individu, si la surface palmaire ne forme pas cavité, si, en d'autres termes, la main ouverte et renversée ne laisse qu'à peine apercevoir les deux éminences, annonce un caractère absolu, tranchant et de la sécheresse de cœur. La rigidité des extenseurs externes est généralement une indication fâcheuse ; c'est la preuve d'un caractère qui manque de franchise ; c'est aussi le signe de l'avarice.

« Il y a ici quelque chose qui semble se rapporter à une locution assez usitée. On dit : *avoir le cœur sur la main*. Quand on prononce cette phrase, il semble que l'on voie une main toute grande ouverte, la main d'une personne qui ne sait rien refuser. La rigidité des extenseurs s'oppose à ce que la main s'ouvre avec facilité. L'aisance dans les fléchisseurs, au contraire, est un indice de générosité. Le volume disproportionné de l'éminence thénar, si la face dorsale de la main est potelée, révèle des passions généreuses. S'il arrive, ce qui est peu ordinaire, que l'éminence hypothénar l'emporte en volume sur l'autre éminence, c'est la plus déplorable de toutes les indications. L'individu qui est affecté de l'attache des premières phalanges très-marquée. La surface dorsale des doigts, grasse et couverte d'un léger duvet, dénote un individu voluptueux. La main sèche et plate, avec les doigts carrés à leur extrémité, est l'indication d'un cerveau propre à l'étude des sciences exactes.

« La xeirscopie est une science à l'état d'enfance. On se moquera probablement du docteur Sargenkœnig, comme on s'est moqué de Gall lorsqu'il a mis son système en avant. Qui sait pourtant si la xeirscopie n'est pas destinée à faire son chemin comme la cranioscopie a fait le sien ? Au surplus, comme nous l'avons dit, on ne s'arrêtera pas là. Nous connaissons déjà un homme très-sérieux, employé supérieur au ministère de la guerre en France, qui ne demande que deux lignes de l'écriture d'une personne pour reconnaître si elle a eu, ou si elle aura des garçons ou des filles.

« Au près de ce sorcier-là, les cranioscopes et les xeirscopes, si le docteur Sargenkœnig n'est pas le seul de sa bande, font certainement triste figure. »

XERXES. Ayant cédé aux remontrances de son oncle Artaban, qui le dissuadait de porter la guerre en Grèce, il vit dans son sommeil un jeune homme d'une beauté extraordinaire, qui lui dit : — Tu renonces donc au projet de faire la guerre aux Grecs, après avoir mis tes armées en campagne?... Crois-moi, reprends au plus tôt cette expédition, ou tu seras dans peu aussi bas que tu te vois élevé aujourd'hui. Cette vision se répéta la nuit suivante. Le roi étonné envoya chercher Artaban, le fit revêtir de ses ornements royaux, en lui contant la double apparition qui l'inquiétait, et lui ordonna de se coucher dans son lit, pour éprouver s'il ne se laissait point abuser par l'illusion d'un songe. Artaban, quoiqu'il craignit d'offenser les dieux en les mettant ainsi à l'épreuve, fit ce que

le roi voulut, et lorsqu'il fut endormi, le jeune homme lui apparut et lui dit :

— J'ai déjà déclaré au roi ce qu'il doit craindre, s'il ne se hâte d'obéir à mes ordres; cesse donc de t'opposer à ce qui est arrêté par les destins. En même temps il sembla à Artaban que le fantôme voulait lui brûler les yeux avec un fer ardent. Il se jeta à bas du lit, raconta à Xerxès ce qu'il venait de voir et d'entendre, et se rangea de son avis, bien persuadé que les dieux destinaient la victoire aux Perses; mais les suites funestes de cette guerre démentirent les promesses du fantôme.

**XEZBETH**, démon des prodiges imaginaires, des contes merveilleux et du mensonge. Il serait impossible de compter ses disciples.

**XITRAGUPTEN**. Les Indiens appellent ainsi le secrétaire du dieu des enfers; il est

chargé de tenir un registre exact de chaque homme pendant sa vie.

Lorsqu'un défunt est présenté au juge infernal, le secrétaire lui main le mémoire qui contient toute cet homme; c'est sur ce mémoire qu des enfers règle son arrêt.

**XYLOMANCIE**, divination par le la pratiquait particulièrement en Esc

C'était l'art de tirer des présages c sition des morceaux de bois sec qu' vait dans son chemin. On faisait : conjectures non moins certaines choses à venir sur l'arrangement de dans le foyer, sur la manière dont e laient, etc. C'est peut-être un reste divination qui fait dire aux bonn lorsqu'un tison se dérange, *qu'ils vo une visite*.

## Y

**YAGA-BABA**, monstre décrit dans les vieux contes russes, sous les traits d'une femme horrible à voir, d'une grandeur démesurée, de la forme d'un squelette, avec des pieds décharnés, tenant en main une massue de fer, avec laquelle elle fait rouler la machine qui la porte (espèce de vélocipède). Elle paraît remplir l'emploi de Bellone ou de quelque autre divinité infernale.

**YAN-GANT-Y-TAN**, espèce de démon qui porte dans la nuit cinq chandelles sur les cinq doigts, et les tourne avec la rapidité d'un dévidoir; superstition des habitants du Finistère.

**YEN-VANG**, roi de l'enfer chez les Chinois. Il exerce des châtements terribles sur ceux qui n'ont rien à lui offrir.

**YEUX**. Boguet assure que les sorcières ont deux prunelles dans un œil. Les sorcières illyriennes avaient la même singularité dans les deux yeux. Elles ensorcelaient mortellement ceux qu'elles regardaient, et tuaient ceux qu'elles fixaient longtemps.

Il y avait dans le Pont des sorcières qui avaient deux prunelles dans un œil et la figure d'un cheval dans l'autre. Il y avait en Italie des sorcières qui, d'un seul regard, mangeaient le cœur des hommes et le dedans des concombres.... On redoute beaucoup, dans quelques contrées de l'Espagne, certains enchanteurs qui empoisonnent par les yeux. Un Espagnol avait l'œil si malin, qu'en regardant fixement les fenêtres d'une maison, il en cassait toutes les vitres. Un autre, même sans y songer, tuait tous ceux sur qui sa vue s'arrêtait. Le roi, qui en fut informé, fit venir cet enchanteur et lui ordonna de regarder quelques criminels condamnés au dernier supplice. L'empoisonneur obéit; les criminels expiraient à mesure qu'il les fixait. Un troisième faisait assembler dans un champ toutes les poules des envi-

rons, et sitôt qu'il avait fixé celle q désignait, elle n'était plus (1).

Les Ecossais redoutent beaucoup, sens, ce qu'ils appellent le mauv. Parmi leurs superstitions les plus v celle qui attribue au regard de c personnes la faculté de produire de effets est la plus généralement ré Dalyell raconte qu'il y a peu d'ann domestique de sa famille étant me petite vérole, la mère de ce dernier qu'il avait péri victime d'un mauvai ajoute que maintenant encore il ex femme dans les plaines, dont le re dire de ses voisins, suffit pour aigri rendre les chèvres stériles et que même pour faire périr les troupea cheville de fer rouillée peut seule d le maléfice.

Dans le Péloponèse, à peine le nou a-t-il vu le jour, que la sage-femme l d'un voile et lui étend sur le front de bouc prise au fond d'un vase où longtemps séjourné. Elle espère au gner de lui l'esprit malin, autren mauvais œil, dont les Grecques croi partout la mauvaise influence.

Un soldat, dans l'expédition du m Maison, faisait des sauts de force, m des étoupes et rendait de la fumée bouche. On le prit pour le mauvais esprit malin (2).

On a prétendu que l'on devenait lorsqu'on regardait le basilic. *Voy.*

A Plouédern, près de Landerneau, Bretagne, si l'œil gauche d'un mor ferme pas, un des plus proches par menacé de cesser d'être (3).

**YFFROTE**, roi de Gothie et de Sué mourut sur le bord de la mer où il se nait, frappé des cornes d'une vache q pense être certainement une sorcière

(1) *Voyage de Dumont*, liv. III.

(2) *Mangeart, Souvenirs de la Morée*, 1850

3) Cambry, *Voyage dans le Finistère*, t. II, p.

elle, laquelle se voulait venger de manière de ce roi pour quelque tort vait reçu de lui (1).

(MARIE-ANNE), grosse paysanne qui iter il y a quelques années par un avec les circonstances que voici, et ont exposées devant le tribunal cor-el de Saint-Lô.

rait mal au genou, les médecins n'y rien, elle apprend qu'elle peut être ar un sorcier d'Ecramville nommé Elle va trouver Marie Ledezert, qui rmédiaire habituelle de cet homme, ie de l'argent, des denrées de toute t la supplie d'aller consulter ce grand ce savant sorcier qui guérit tous les Marie Ledezert se laisse toucher; ac-tée de Mlle Lamare, que ses trente-turaient dû rendre plus sage, on va r le devin.

lice, jalouse de ses succès, le tenait us les verroux, dans la prison de es, comme prévenu d'avoir causé la ne fille, en lui administrant des dro-nicieuses. On se rend à Coutances, e le sorcier dans la geôle; on en re-ec une précieuse consultation qui at trois mois, *désanchiloser* le mal-genou. Le remède du reste n'était cile à composer : de l'if, du lierre , de la fumeterre, quelque peu d'ar-... quelqu'autre chose que nous ne désigner qu'en nous servant de l'ex-des témoins, *de la boue de blé*; le t bien et dûment pilé dans un mor-runté chez un pâtissier, qui enten-mer à l'audience, au milieu du bral, les curieux ingrédients dont on roire que sa pâtisserie n'a rien em-

eci semble bien vulgaire, mais l'ef-du remède consistait dans ce qui ant le lever du soleil, il fallait qu'une de sureau fût coupée par une fille on en mettait ensuite un morceau ue croisée et sous chaque porte; gens de la famille portaient au cou sachel rempli de sel bénit, d'une ion et du nom de celui que l'on ait du maléfice; puis, en médica-la malade, on lui faisait tenir un Marie Ledezert récitait à haute voix

la conjuration suivante (nous respectons l'orthographe et le style).

« O Dieu de la mystérieuse cabale, gouverneur des astres, président au premier mouvement de tes disciples! quel mal a fait Marie-Anne Youf pour la retenir sous ton pouvoir diabolique? Père de tous les astres, si saint et si pur, mets, ô grand Dieu, Marie-Anne Youf dans les renforts, afin que ses ennemis ne peuvent jamais l'atteindre, *Agla, Ada, Manisite, Jofi et Jofil*; couvre Marie-Anne Youf de tes boucliers.

« *Gresus*, que le mal qu'on veut faire à Marie-Anne Youf retombe sur celui ou celle qui ont des intentions perfides et illicites. Je me dévoue à jamais au désir de faire le bien. Secourez, Seigneur, la plus honnête et la plus soumise de vos servantes, *tabat tabac tabat Sabahoth* que ses ennemis soient confondus et renversés pour l'éternité par la vertu du grand Jéova; je te conjure de quitter le corps de Marie-Anne Youf au nom d'Abra et d'Anayaa et d'Adoni.

« *Alla machrome arpayon alamare, bourgeois serabani veniat a lagarote.* »

On joignit à cela des sangues et d'excellents déjeuners, suivis de dîners semblables. Les témoins ont dit que Marie Ledezert était traitée *comme une princesse, et encore qu'elle n'était pas contente*; mais le mal était plus opiniâtre que le remède, et comme la bourse baissait et que la guérison n'avancait pas, la confiance diminua et finit par s'éteindre, non pas tout à fait dans le sorcier, mais dans son émissaire. Marie Ledezert n'ayant pas eu l'esprit de se taire, des reproches en étant venue aux injures, le procureur du roi, qui paraît ne pas aimer les sorciers, finit par provoquer une instruction; et une citation en police correctionnelle amena Marie Ledezert à se justifier d'une accusation d'escroquerie. La prévention a été soutenue avec force par M. Lecampion, substitut. Le tribunal, reconnaissant sans doute la nécessité de combattre par une condamnation exemplaire le préjugé qui fait croire aux sorciers, a prononcé six mois d'emprisonnement.

Mais il faut remarquer bien haut que les sorciers vont, comme les vampires, avec les philosophes; et que les misérables qui consultent les sorciers ne fréquentent pas les sacrements et ne vont guère à la messe.

## Z

LON, démon qui possédait une sœur ondun. *Voy. GRANDIER.*

UM, arbre de l'enfer des Mahomét-nt les fruits sont des têtes de diables. OS, grand comte des enfers. Il a la un beau soldat monté sur un croco-tête est ornée d'une couronne du-est doux de caractère.....

M, grand roi et président de l'enfer. arence d'un taureau aux ailes de

griffon. Il change l'eau en vin, le sang en huile, l'insensé en homme sage, le plomb en argent et le cuivre en or. Trente légions lui obéissent (2).

ZAHURIS ou ZAHORIES. Les Français qui sont allés en Espagne racontent des faits très-singuliers sur les zahuris, espèce de gens qui ont la vue si subtile, qu'ils voient sous la terre les veines d'eau, les métaux, les trésors et les corps privés de vie. On a

cherché à expliquer ce phénomène par des moyens naturels. On a dit que ces hommes reconnaissaient les lieux où il y avait des sources, par les vapeurs qui s'en exhalaient, et qu'ils suivaient la trace des mines d'or et d'argent ou de cuivre, par les herbes qui croissaient sur la terre dont elles étaient recouvertes. Mais ces raisons n'ont point satisfait le peuple espagnol ; il a persisté à croire que les zahuris étaient doués de qualités surhumaines, qu'ils avaient des rapports avec les démons, et que, s'ils voulaient, ils sauraient bien, indépendamment des choses matérielles, découvrir les secrets et les pensées qui n'ont rien de palpable pour les grossiers et vulgaires mortels. Au reste les zahuris ont les yeux rouges, et, pour être zahuri, il faut être né le vendredi saint.

**ZAIRAGIE (ZAIRAGIAH)**, divination en usage parmi les Arabes ; elle se pratique au moyen de plusieurs cercles ou roues parallèles correspondantes aux cieux des planètes, placés les uns avec les autres et marqués de lettres que l'on fait rencontrer ensemble par le mouvement qu'on leur donne selon certaines règles.

**ZAPAN**, selon Wierus, l'un des rois de l'enfer.

**ZARIATNATMIK**, personnage inconnu, mais très-puissant. *Voy. VERGE*

**ZAZARRAGUAN**, enfer des Iles Mariannes, où sont logés ceux qui meurent de mort violente, tandis que ceux qui meurent naturellement vont jouir des fruits délicieux du paradis

**ZÉDECHIAS**. Quoiqu'on fût crédule sous le règne de Pépin le Bref, on refusait de croire à l'existence des êtres élémentaires. Le cabaliste Zédéchias se mit dans l'esprit d'en convaincre le monde ; il commanda donc aux sylphes de se montrer à tous les mortels. S'il faut en croire l'abbé de Villars, ils le firent avec magnificence. On voyait dans les airs ces créatures admirables, en forme humaine, tantôt rangées en bataille, marchant en bon ordre, ou se tenant sous les armes, ou campées sous des pavillons superbes ; tantôt sur des navires aériens d'une structure merveilleuse, dont la flotte volante voguait au gré des zéphyrs. Mais ce siècle ignorant ne pouvait raisonner sur la nature de ces spectacles étranges ; le peuple crut d'abord que c'étaient des sorciers qui s'étaient emparés de l'air pour y exciter des orages et pour faire grêler sur les moissons. Les savants et les jurisconsultes furent bientôt de l'avis du peuple ; les empereurs le crurent aussi, et cette ridicule chimère alla si loin, que le sage Charlemagne, et après lui Louis le Débonnaire, imposèrent de graves peines à ces prétendus tyrans de l'air.... Mais nous ne connaissons qu'un coin de la superficie de ces faits.

**ZEEERNEBOOCH**, dieu noir, dieu de l'empire des morts chez les anciens Germains.

**ZEPAR**, grand duc de l'empire infernal, qui pourrait bien être le même que Vépar ou

Sépar. Néanmoins, sous ce nom de a la forme d'un guerrier. Il pousse mes aux passions infâmes. Vingt-hu lui obéissent (1).

**ZINCALIS**. C'est le nom qu'on donne aux bohémiens en Espagne.

Les auteurs de la *Revue Britannique* nous ont enrichis de tant de renseignements précieux, ont traduit dans leur revue de juin 1841, des fragments étendus et très-spécial, composé par Georges Barrow les zincalis.

« M. Georges Barrow, disent-ils, des agents les plus zélés de la société anglaise et étrangère. C'est à lui qu'il a passé cinq années en Espagne tribuant des Bibles. Il déclare que nos l'ont toujours secondé dans cette mission ; mais il ne se dissimule point un peu de succès, lorsqu'il a tenté de convertir au livre de vérité. On le présente un enfant de la grande famille nationale motif seul rapprochait les Gitanos et lui supposaient quelque dessein d'arrêter de leur race : ils le servaient et servir l'intérêt commun, et se livraient comme à un frère. On comprend que leur, qui a pu voir de si près ce petit téméraire a dû surprendre quelques secrets ; et en effet, malgré un peu de dureté dans la composition, M. G. Barrow a produit un des ouvrages les plus intéressants et les plus neufs qui aient paru depuis longtemps en Angleterre. »

Nous donnerons ici quelques extraits de ce travail.

M. Barrow avoue qu'il a toujours penché pour les Zincalis, Gypsies, Bohémiens, comme il vous plaira d'appeler. « Les Gypsies, auxquels j'ai eu cette sensation indéfinissable, dont je ne puis expliquer qu'en supposant qu'ils ont une âme qui anime aujourd'hui mon corps, dis-je, dans le laps des siècles, animé de Gypsy. Ils croient à la métempsycose, comme les sectateurs de Bouddha tendent que leurs âmes, à la mort, passent d'un corps dans un autre, acquiescent à une longue pureté assez grande pour cet état de parfait repos ou de repos, seule idée qu'ils se soient formée de cet état. »

« J'ai vécu dans l'intimité avec les Gypsies ; je les ai vus en divers pays et je suis parvenu à cette conclusion, que partout où il y a des Gypsies, ce sont toujours les mêmes coutumes, les mêmes usages, les mêmes circonstances ; partout c'est le même langage qu'ils parlent entre eux avec les mêmes variantes plus ou moins nombreuses ; partout encore leur physionomie est la même, le même air de face, le même teint, plus ou moins brun, la même température du climat, est invariable, plus foncée, en Europe du moins, que dans les contrées indigènes qu'ils habitent ; par exemple, en Angleterre et en Allemagne et en Espagne.

(1) Wierus in Pseudom. dæmon.

Les noms sous lesquels on les désignent dans ces divers pays ; mais, à une exception près, ce n'est pas matématiquement. Ainsi on les appelle Ziganis en Italie, Zingarri en Turquie et en Perse, Zigeuner en Allemagne ; dénominations qui semblent découler de la même étymologie, et qu'on peut, selon toute vraisemblance, oser être une prononciation locale de *zili*, terme par lequel, en Espagne sur-tout, ils se désignent eux-mêmes quelquefois et qu'on croit signifier les *hommes noirs* de l'Inde ou de l'Inde. En Angleterre et en France on les connaît généralement sous le nom de *Gypsies* et de *Gitanos*, d'après la position générale qu'ils ont eue d'abord en Europe ; en France sous le nom de Bohémiens, et que la Bohême fut le premier pays d'Europe civilisée où ils parurent, quoiqu'ils eussent antérieurement erré assez longtemps parmi les régions lointaines de l'Asie, comme le prouve le nombre de noms d'origine slave dont abonde leur lan-

Mais plus généralement ils se nomment *many* : ce mot est d'origine sanscrite et signifie les *maris*, ou tout ce qui appartient à un homme marié, expression peut-être plus applicable que toute autre à une secte ou à un peuple qui n'a d'autre affection que celle de sa race, qui est capable de faire de grands sacrifices pour les siens, mais qui, détestée et méprisée par toutes les autres races, l'est avec usure haine pour haine, mépris pour mépris, et fait volontiers sa proie du monde de l'espèce humaine. »

#### *Les Ziganis ou Egyptiens russes.*

On les trouve dans toutes les parties de l'Asie, à l'exception du gouvernement de Saint-Petersbourg, d'où ils ont été bannis. Dans la plupart des villes provinciales, ils sont en un état de demi-civilisation ; ils ne sont pas tout à fait sans argent, sachant tout au moins outir de la crédulité des moujiks ou paysans, et ne se faisant aucun scrupule de s'approprier par le vol et le brigandage, tout de bêtes à guérir et de gens curieux de faire dire la bonne aventure.

La race des Rommans est naturellement plus belle ; mais autant ils sont beaux dans l'enfance, autant leur laideur est horrible dans l'âge avancé. *S'il faut un ange pour faire un démon*, ils vérifient parfaitement cet adage. Un vrai cent ans que je n'oublierais jamais est d'un vieil attaman ziganskie ou casse de Ziganis, et de son petit-fils, qui ordèrent sur la prairie de Novogorod, de lait le campement d'une horde nomade. L'enfant eût été en tout un ravissant ange pour représenter Astyanax ; mais le démon se manifesta comme l'affreuse image de Milton n'a osé peindre qu'à moitié ; il ne manquait que le javelot et la couronne pour être une personnification du monstre qui arrêta la marche de Lucifer aux limites de son infernal domaine. »

#### *Les Chingany.*

Ce sont les Egyptiens hongrois.

« Il n'est que deux classes en Hongrie qui soient libres de faire tout ce qu'elles veulent, les nobles et les Egyptiens ; ceux-là sont au-dessus de la loi ; ceux-ci en dessous. Par exemple, un péage est exigé au pont de Pesth de tout ouvrier ou paysan qui veut traverser la rivière ; mais le seigneur aux beaux habits passe sans qu'on lui demande rien ; le Chingany de même, qui se présente à moitié nu avec une heureuse insouciance et riant de la soumission tremblante de l'homme du peuple. Partout l'Egyptien est un être incompréhensible, mais nulle part plus incompréhensible qu'en Hongrie, où il est libre au milieu des esclaves, et quoique moins bien partagé en apparence que le pauvre serf. La vie habituelle des Egyptiens de Hongrie est d'une abjection abominable ; ils demeurent dans des taudis où l'on respire l'air infect de la misère ; ils sont vêtus de haillons ; ils se nourrissent fréquemment des plus viles charognes, et de pire encore quelquefois, si l'on en croit la rumeur populaire. Eh bien ! ces hommes à demi nus, misérables, sales et disputant aux oiseaux de proie leur nourriture, sont toujours gais, chantants et dansants. Les Chingany sont fous de la musique, il en est qui jouent du violon avec un vrai talent d'artiste.

« Comme tous les enfants de la race égyptienne, les Chingany s'occupent des maladies des chevaux ; ils sont chaudronniers et maréchaux par occasion ; les femmes disent aussi la bonne aventure ; hommes et femmes sont très-pillards. Dans une contrée où la surveillance de la police parque les autres habitants, les Chingany vont et viennent comme il leur plaît. Leur vie vagabonde leur fait souvent franchir les frontières, et ils reviennent de leurs excursions riches de leurs rapines ; riches, mais pour dissiper bientôt cette richesse en fêtes, en danses et en repas. Ils se partagent volontiers en bandes de dix à douze, et se rendent ainsi jusqu'en France et jusqu'à Rome.

« S'ils ont eu jamais une religion à eux, ils l'ont certainement oubliée ; ils se conforment généralement aux cérémonies religieuses du pays, de la ville ou du village où ils s'établissent, sans trop s'occuper de la doctrine...

« L'impératrice Marie-Thérèse et Joseph II firent quelques efforts inutiles pour civiliser les Chingany. On en comptait en Hongrie cinquante mille, d'après le recensement qui eut lieu en 1782. On dit que ce nombre a diminué depuis. »

#### *Les Gypsies anglais ou Rommans.*

« Il y a trois siècles environ que les Gypsies arrivèrent en Angleterre, et ils y furent accueillis par une persécution qui ne tendait à rien moins qu'à les exterminer complètement. Etre un Gypsy était un crime digne de mort ; les gibets anglais gémissaient et craquaient maintes fois sous le poids des cadavres de ces proscrits, et les survivants furent à la lettre obligés de se glisser sous la terre pour

sauver leur vie. Ce temps-là passa. Leurs persécuteurs se lassèrent enfin ; les Gypsys montrèrent de nouveau la tête, et, sortant des trous et des cavernes où ils s'étaient cachés, ils reparurent plus nombreux ; chaque tribu ou famille choisit un canton, et ils se partagèrent bravement le sol pour l'exploiter selon leur industrie.

« Dans la Grande-Bretagne aussi, les Gypsys du sexe mâle sont tous d'abord des maquignons, des vétérinaires, etc. Quelquefois aussi ils emploient leurs loisirs à raccommo-der les ustensiles de cuivre et d'étain des paysans. Les femmes disent la bonne aventure. Généralement ils dressent leurs tentes à l'ombre des arbres ou des haies, dans les environs d'un village ou d'une petite ville sur la route.

« La persécution, qui fit autrefois une si rude guerre aux Gypsys, se fondait sur diverses accusations : on leur reprochait entre autres crimes le vol, la sorcellerie et l'empoisonnement des bestiaux. Etaient-ils innocents de ces crimes ? Il serait difficile de les justifier d'une manière absolue.

« Quant à la sorcellerie, il suffisait de croire aux sorciers pour condamner les Gypsys ; car ils se donnaient eux-mêmes pour tels. Ce ne sont pas seulement les Gypsys anglais, mais tous les Egyptiens, qui ont toujours prétendu à cette science ; ils n'avaient donc qu'à s'en prendre à eux-mêmes s'ils étaient poursuivis pour ce crime.

« C'est la femme gypsy qui exploite généralement cette partie des arts traditionnels de la race. Encore aujourd'hui elle prédit l'avenir, elle prépare les philtres, elle a le secret d'inspirer l'amour ou l'affection. Telle est la crédulité de toute la race humaine, que, dans les pays les plus éclairés des lumières de la civilisation, une devineresse fait encore de grands bénéfices.

« On accusait autrefois les Gypsys de causer la maladie et la mort des bestiaux. Cette accusation était, certes, fondée, lorsque nous voyons encore dans le *xix<sup>e</sup>* siècle les Romany, en Angleterre et ailleurs, empoisonner réellement des animaux, dans le double but de se faire payer pour les guérir ou de profiter de leurs cadavres. On en a surpris jetant des poudres pendant la nuit dans les mangeoires des étables. Ils ont aussi des drogues à l'usage des porcs et les leur font avaler, tantôt pour les faire mourir subitement, tantôt pour les endormir : ils arrivent ensuite à la ferme et achètent les restes de l'animal dont ils se nourrissent sans scrupule, sachant bien que leur poison n'a affecté que la tête et ne s'est nullement infiltré dans le sang et les chairs. »

#### *Les Zingarri ou Egyptiens d'Orient.*

« Ils gagnent leur vie comme les autres, à soigner les chevaux, à faire les sorciers, à chanter et danser. C'est en Turquie qu'on les trouve en plus grand nombre, surtout à Constantinople, où les femmes pénètrent souvent dans les harems, prétendant guérir

les enfants du *mauvais œil*, et interpréter les rêves des odalisques.

« Parmi les Zingarri, il en est qui font à la fois le commerce des pierres précieuses et des poisons : j'en ai connu un qui exerçait ce double trafic, et qui était l'individu le plus remarquable que j'aie rencontré parmi les Zincalis d'Europe ou d'Orient. Il était né à Constantinople, et avait visité presque toutes les contrées du monde, entre autres presque toute l'Inde ; il parlait les dialectes malais ; il comprenait celui de Java, cette île plus fertile en substances vénéneuses que l'Ilokos et l'Espagne. Il m'apprit qu'on lui achetait bien plus volontiers ses drogues que ses pierreries, quoiqu'il m'assurât qu'il n'était peut-être pas un bey ou un pacha de la Perse et de la Turquie auquel il n'eût vendu des deux. J'ai rencontré cet illustre nomade en bien des pays, car il traverse le monde comme l'ombre d'un nuage. La dernière fois, ce fut à Grenade, où il était venu après avoir rendu visite à ses frères égyptiens des présides (galères) de Ceuta.

« Il est peu d'auteurs orientaux qui aient parlé des Zingarri, quoiqu'ils soient connus en Orient depuis des siècles. Aucun n'en a rien dit de plus curieux que Arabschah, dans un chapitre de sa Vie de Timour ou Tamerlan, un des trois ouvrages classiques de la littérature arabe. Je vais traduire ce passage.

« Il existe à Samarcande de nombreuses familles de Zingarri, les uns lutteurs, les autres gladiateurs, d'autres redoutables au pugilat. Ces hommes avaient de fréquentes discussions, et il en résultait de fréquentes batailles. Chaque bande avait son chef et ses officiers subalternes. La puissance de Timour les remplit de terreur, car ils savaient qu'il était instruit de leurs crimes et de leurs désordres. Or, c'était la coutume de Timour, avant de partir pour ses expéditions, de laisser un vice-roi à Samarcande ; mais à peine avait-il quitté la ville, que les bandes de Zingarri marchaient en armes, livraient bataille au vice-roi, le déposaient et prenaient possession du gouvernement ; de sorte qu'à son retour, Timour trouvait l'ordre troublé, la confusion partout et son trône renversé. Il n'avait donc pas peu à faire pour rétablir les choses, et punir ou pardonner les coupables. Mais dès qu'il parlait de nouveau pour ses guerres ou pour ses autres affaires, les Zingarri se livraient aux mêmes excès. Voilà ce qu'ils firent et recommencèrent par trois fois, jusqu'à ce qu'enfin Timour arrêta un plan pour les exterminer. Il bâtit des remparts et appela dans leur enceinte tous les habitants grands et petits, distribua à chacun sa place, à chaque ouvrier son devoir, et il réunissait les Zingarri dans un quartier isolé ; puis il convoqua les chefs du peuple, et remplissant une coupe, il les fit boire et leur donna un riche vêtement. Quand vint le tour des Zingarri, il leur versa aussi à boire et leur fit le même présent ; mais à mesure que chacun d'eux avait bu, il l'envoyait porter un message

où il avait fait camper une troupe de soldats. Ceux-ci, qui avaient leurs habits rapiécés, auraient défilé devant le Zingarro, le dépouillant de son habit, et le poignardaient, jusqu'à ce que le dernier de tous eût ainsi régné sur son cœur dans le vase de son. Ce fut par cette ruse que Tipu un grand coup contre cette bande, mais ce temps-là il n'y eut plus de Samarcande.»

Peut-on croire de cette histoire ou de celle d'Arabschah? Comment le mettre sur le compte de ceux qui veulent que les actuels soient les descendants des Indes, qui s'exilèrent de l'Inde à cause des cruautés de Timour? Si c'est toutes les autres traditions peuvent être vraies; mais si ce récit est fondé sur une tradition historique plus ou moins vraie, nous y voyons les Zingarri à Samarcande, établis dans Samarcande à la fin de la vie de Timour où il n'avait pas encore envahi l'Inde. D'un autre côté, les Zingarri réunis en Occident étaient les descendants du peuple égorgé à Samarcande. Comment ont-ils eux-mêmes laissé le malheur de leur race, au lieu de chercher à le pour exciter la sympathie? En analyse, il est plus facile de prouver l'origine de l'Inde que de Samar-

#### *Gitanos ou Zincalis d'Espagne.*

Les Zincalis ne sont pas seulement d'Espagne, *Gitanos* ou *Castilliens*, on en trouve encore en *Nouveaux Castillans*, *Alamans*, termes à peu près synonymes de la langue populaire, quant aux noms, et devenus également *Zincalis*, quoiqu'ils aient pu servir primitivement à désigner leur origine, sans intention outrageante.

Ces gens, les *Gitanos* se nomment *Zincalis* et *Chai*.

C'est une guère que dans le xv<sup>e</sup> siècle les *Zincalis* se montrèrent en Espagne. C'est un auteur français, cité par M. de Voltaire, Le 17 avril 1427, parurent à Alexandrie des pénitents d'Égypte, chassés par les Turcs. Ils amenaient avec eux cent chiens, et se logèrent dans le village de Chappelle, où l'on allait en foule les voir. Ils avaient les oreilles percées et les nez ornés d'anneaux d'argent. Leurs cheveux étaient noirs et crépus. Leurs femmes étaient horriblement sales, et disaient la parole en vraies sorcières. » Tels furent les hommes qui, après avoir traversé les Pyrénées dans les plaines de l'Est, tout où ils avaient passé, leur passage avait été regardée comme un fléau, et leur motif. Ne voulant ou ne pouvant avoir aucune occupation, encore moins un métier fixe, ils venaient comme des voleurs s'abattre sur les fruits du champ, et bientôt une ligue générale se forma contre eux. Armés de lois terribles de la justice se mirent à leur

poursuite; le peuple irrité, secondant de lui-même la sévérité de la législation, ou la devançant, leur courait sus et les pendait au premier arbre, sans autre forme de procès.

« Parfois donc, quand ces sauterelles humaines avaient dévasté un canton, la vengeance des habitants suppléait à la connivence des agents de la justice; mais souvent les *Gitanos* n'attendaient pas que cette vengeance vint les surprendre, et ils levaient leur camp sans tambour ni trompette. Leurs femmes, chargées des femmes et des enfants, marchaient les premiers, et à l'avant-garde les plus hardis de la troupe, armés d'escopettes, tenaient en respect la police rurale qui osait les poursuivre. Malheur alors au voyageur qui tombait au milieu de cette bande en retraite! Les *Gitanos* ne se contentaient pas toujours de sa bourse, et laissaient maintes fois un cadavre sanglant sur les limites du canton qu'on les forçait de quitter en ennemis déclarés.

« Chaque bande ou famille de *Gitanos* avait son capitaine, ou, comme on le désignait généralement, son comte. Don Juan de Quinones, qui, dans un volume publié en 1632, a donné quelques détails sur leur genre de vie, dit : « Pour remplir les fonctions de leur chef ou comte, les *Gitanos* choisissent celui d'entre eux qui est à la fois le plus fort et le plus brave. Il doit joindre à ces qualités la ruse et l'intelligence, pour être propre à les gouverner. C'est lui qui règle leurs différends, même là où existe une justice régulière; c'est lui qui les guide la nuit, lorsqu'ils vont voler les troupeaux ou détromper les voyageurs sur la grande route; le butin se partage entre eux, après avoir prélevé pour le comte un tiers du tout. »

« Ces comtes, étant élus pour faire le bien de la troupe ou de la famille, étaient exposés à être déposés s'ils ne contentaient pas leurs sujets. L'emploi n'était pas héréditaire, et, quels que fussent ses avantages et ses privilèges, il avait ses inconvénients et ses périls. Au comte le soin de préparer une expédition et de la faire réussir. Si elle échouait, s'il ne parvenait pas à rendre la liberté à ceux des siens qui restaient prisonniers, si surtout il les laissait périr, sur lui retombait tout le blâme, et il se voyait nommer un nouveau chef qui succédait à tous ses droits. Le seigneur comte de *Gitanos* avait une sorte de privilège féodal; c'était celui de la chasse au chien et au faucon. Naturellement il en jouissait à ses risques; car on pense bien qu'il ne chassait que sur la terre d'autrui : or le seigneur gitano pouvait fort bien rencontrer le vrai seigneur du domaine. Une ballade traditionnelle nous apprend l'histoire d'un comte Pépé qui, ayant voulu s'opposer au droit de chasse d'un chef gitano, n'y parvint qu'en le tuant. La veuve du mort, en franchise Égyptienne, déroba alors le fils du vainqueur, et l'éleva parmi les *Gitanos*. Avec le temps, le fils du comte Pépé, nommé comte, veut, comme son père putatif, chasser sur les terres de son véritable père, et tue celui-ci sur la place même

qui avait vu tomber le chef, vengé ainsi par un parricide.

« Voici ce qu'on lit dans les *Disquisitiones magiques* de Martin del Rio : « Lorsqu'en l'année 1584 je traversai l'Espagne avec mon régiment, une multitude de Gitanos infestait les campagnes. Il arriva que la veille de la Fête-Dieu ils demandèrent à être admis dans la ville pour y danser en l'honneur de la fête, selon un antique usage. Ils l'obtinrent ; mais la moitié du jour ne s'était pas écoulée, qu'un grand tumulte éclata à cause du grand nombre de vols commis par les femmes de ces misérables ; là-dessus, ils sortirent par les faubourgs, et se rassemblèrent près de Saint-Marc, magnifique hôpital des chevaliers de Saint-Jacques, où les agents de la justice, ayant voulu les arrêter, se virent repousser par la force des armes. Cependant je ne sais comment cela se fit, mais tout à coup tout s'apaisa. Ils avaient, à cette époque, pour comte un Gitano qui parlait l'espagnol aussi purement qu'un natif de Tolède ; ce comte connaissait tous les ports de l'Espagne, tous les chemins et les passages des provinces, la force des villes, le nombre des habitants, leur propriété à chacun ; bref, il n'ignorait rien de ce qui concernait le secret de l'Etat, et il s'en vantait publiquement. » Evidemment, aux yeux de del Rio, ce Gitano était une espèce de sorcier ; car, à cette époque, tous les Gitanos étaient considérés comme des étrangers, et il ne lui paraissait pas naturel qu'ils fussent capables de parler purement l'idiome castillan.

« Je trouve encore, dans les *Didascalía* de Francesco de Cordova, une anecdote qui prouve que les Gitanos ne craignirent pas d'empoisonner, pendant la nuit, toutes les fontaines de Logrono. Cette horrible machination fut découverte par un libraire qui avait autrefois vécu avec eux, et qui la dénonça au curé de la ville. Déjà une épidémie pestilentielle régnait parmi les habitants ; mais il leur resta assez de force pour massacrer les Gitanos lorsqu'ils venaient piller leurs maisons sans attendre qu'ils fussent tous morts.

« Il semblerait, dit un auteur espagnol, que les Gitanos et les Gitanas n'ont été envoyés dans ce monde que pour y être voleurs ; ils naissent voleurs ; ils sont élevés parmi les voleurs ; ils apprennent à être voleurs, et ils finissent par être voleurs, allant et venant pour faire des dupes. L'amour du vol et la pratique de la volerie sont en eux des maladies constitutionnelles qui ne les quittent plus jusqu'au jour de leur mort. » Tel est l'exorde de la *Gitanilla* ou la *Fille égyptienne*, nouvelle de Cervantes, qui introduit ensuite son héroïne en ces termes : « Une vieille sorcière de cette nation, qui avait certainement pris ses grades dans la science de Cacus, élevait une jeune fille dont elle se disait la grand'mère, et qu'elle appelait Preciosa, etc. »

« Parmi les nombreuses anecdotes qui se rattachent à la vie et aux ouvrages de Cer-

vantes, on raconte que, sous le règne de Philippe III, il parut dans la rue de... une fille égyptienne qui y brilla comme un météore : elle dansait et chantait en compagnie d'autres Gitanas, mais si supérieurement par sa beauté, sa grâce et sa voix, que la foule se pressait partout autour d'elle. Une pluie d'or et d'argent exprimait l'enthousiasme des spectateurs. Le roi lui-même fut curieux de la voir ; les meilleurs musiciens du temps lui adressaient des vers, trop nombreux si elle daignait les chanter ; plusieurs seigneurs devinrent épris d'elle ; et un jeune homme de la cour, abandonnant tout, se fit Gitano pour lui plaire. Elle mourut couverte plus tard que cet astre de gloire ; elle était la fille d'un noble corrégidor, et son père, dans son enfance, par la sorcière qui se disait sa grand'mère, épousa son fidèle adorateur. Telle est l'histoire de Preciosa, et c'est aussi le sujet de la nouvelle de Cervantes, qui n'est pas la meilleure de ses œuvres, malgré sa popularité. Il n'y a que son héros et son héroïne qui ne sont pas de la vraie race égyptienne : tous les autres Gitanos sont des *busnis* (chrétiens) déguisés, parlant comme jamais Gitano véritablement parlé, alors même qu'ils décrivent exactement la vie nomade de leur race. Cervantes connaissait mieux les *posadas* et les *ventas* de l'Espagne que les camps de nos jours.

« Mais il existe dans la langue espagnole un roman intitulé *Alonso, le Valet de plusieurs maîtres*, composé par le docteur Juan de Alcala, natif de Ségovie, qui vivait au commencement du XVII<sup>e</sup> siècle. Cet Alonso sert toutes sortes de maîtres depuis le sacristain d'un obscur village jusqu'à la vieille Castille jusqu'au fier hidalgo de Lisbonne, et tous ces maîtres le congédient à cause de son caractère bavard et de son caractère corrigible manie de critiquer leurs faiblesses. Enfin il tombe entre les mains des Gitanos. Je suis tenté de croire que l'auteur même avait vécu parmi cette race, et que sa description qu'il en donne est vivante et colorée. En voici quelques extraits :

« Je cheminai depuis plus d'une heure à travers ces bois, lorsque, à peu de distance de l'endroit où j'étais, je vis s'élever une grosse fumée ; concluant, en vrai philosophe, qu'il n'y a pas de fumée sans feu, s'il y avait du feu il devait y avoir des charbonniers pour l'allumer, je me mis à diriger mon chemin de ce côté, car il commençait à faire nuit et il régnait un air assez froid. Je n'avais pas marché beaucoup, lorsque je me sentis saisi par les épaules, et tournant la tête, je vis accosté de deux hommes, pas tout à fait aussi beaux que des Flamands ou de nos gais, vrai teint de mulâtre, mal vêtus, mauvaise mine. Je leur dis qu'ils étaient bienvenus (Dieu sait avec quelle anxiété), en leur demandant ce que je pouvais faire pour leur service. Mais eux, au bredouillement des Gitanos, me dirent de suivre à leur campement (*aduar*), où était le señor comte. Me voici en bonnes manières »



en moi-même ; cela ne peut que ; je dois m'attendre à une bonne s'enfin, faisant de nécessité ver- répondis : *Vamos, señores* ; allons, ou vous voudrez. Ils me conduiravers le plus épais du bois, me tre deux pour ne pas me perdre de sans m'avoir demandé où était ma et où je l'avais laissée. Elle vient avec moi, répondis-je ; très-dévo- tinois, je suis très-mauvais cava- r économie je voyage à pied. En ainsi, nous arrivâmes au campe- a confrérie, où l'on nous attendait, coup de sifflet de mes deux guides, nt ainsi averti les leurs de notre . A une portée de pierre, deux filles arçons vinrent à notre rencontre de joie, en s'informant si nous n'a- s d'autres voyageurs après nous. ul, dirent mes guides, et s'il eût peu plus longtemps, nous quissions et revenions les mains vides. » Cu- savoir quel sort m'était réservé, je ai bientôt entouré d'une bande de hommes et femmes, sans parler de tout âge qui couraient au milieu is comme dans l'état de nature. Ils rent devant le señor comte, person- ls respectent tous, et qui était le le gouverneur de cette république née. Le señor comte m'accueillit plaisance et me fit dépouiller jus- chemise, me laissant comme lors- s sorti du sein de ma mère. Mes hat partagés entre les garçons nus, etit pécule entre eux tous... J'au- u garder au moins un peu du man- dont je me garnissais l'estomac me sentais malade ; mais une vieille acha en me disant : « Voyons, ce sera pour abriter le ventre du pe- io qui se meurt de froid... » Mau- re, qui avait lu peut-être cet apoph- l'Avicenne : *Etiam in vilibus summa est*, et qui voulait soigner l'estomac armot aux dépens du mien.... A la chef parut Isabel, avec une moitié e (l'autre moitié, comme je l'appris ), ayant été mangée le matin), vo- n l'habitude, à des bergers du voisi- ns que personne s'avisât de deman- nelle morte elle était morte, ou si elle tre, les Gitanos la traversèrent d'un guise de broche, et tous, aidant à du bois, dont il y avait abondance, un grand feu. La chèvre fut bien- ; on ne s'inquiéta pas d'y ajouter es savoureuses, mais ceux qui dé- nt servient à chacun sa portion dans de bois ; alors la troupe s'assit au- n drap de lit étalé par terre et ser- nappe. Quoique la nuit fût noire, était besoin de lumière, la flamme du était bien pour éclairer trois fois monde. Voyant qu'on soupait, j'allais lrer à un coin pour ne pas forcer les à m'inviter, et là-dessus uno Gi- enant une ou deux côtes, m'appia

en disant. « Prends ce morceau de viande et ce morceau de pain, afin que tu ne nous dises pas : Grand mal vous fasset ! » Je fus reconnaissant de ce régal, car, à vrai dire, à mesure que je me réchauffais au voisinage du feu, l'appétit commençait à m'agacer et la faim à m'incommoder. Je m'escrimai donc sur mes côtes ; mais, quoique j'eusse de bonnes dents, je ne pus y mordre, et le meilleur lévrier d'Irlande n'aurait pu les entamer tant elles étaient dures. Quant à mes compagnons, sans faire plus de façon, ils mangeaient leur part de chèvre ou de bouc, comme si c'eût été le plus gras et le plus tendre chapon, avalant de temps en temps quelques gorgées d'eau, car le vin n'était pas en usage dans cette troupe, qui le trouvait trop cher. Je levai les yeux au ciel et remerciai le Seigneur, en voyant que ce que je ne pouvais manger était si savoureux pour ces misérables : qu'importait que leur viande fût charogne, que le repas arrivât tard, qu'au lieu de vin ils n'eussent qu'une eau dure et saumâtre, capable de faire crever le plus robuste animal ! Tous ces gens-là, jeunes et vieux, femmes et enfants, étaient vigoureux et d'un excellent teint, comme si leur santé avait toujours été soignée avec une sollicitude particulière... Il était déjà plus de minuit lorsque les Gitanos pensèrent à dormir, les uns s'adossant aux pins du bois, les autres s'étendant sur le peu de vêtements qu'ils pouvaient avoir. Pour moi, assiégé de maintes et diverses imaginations, je servis de sentinelle, entretenant le feu de peur qu'il ne vint à s'éteindre, car, sans sa bien-faisante chaleur, je me serais bientôt senti mourir. Je m'occupai ainsi pendant plus de cinq heures, jusqu'à ce que le jour parut, et sa lumière sembla bien paresseuse à mon attente. Je me réjouis de voir s'en aller la nuit, et le ciel se colorer des teintes de l'aube : cherchant alors quelque chose pour couvrir ma pauvre chair, je trouvai, grâce à Dieu, quelques peaux de mouton, dont je m'entourai le corps, la laine en dedans, de manière à être pris pour un anachorète.

« Déjà le soleil rayonnait sur les plus basses montagnes lorsque ces barbares se réveillèrent. Providence divine ! il avait plu pendant près de onze heures, ils n'avaient rien pour se protéger contre l'inclémence de l'air, et cependant ils avaient dormi comme sur de bons matelas ; tant il est vrai que l'habitude devient une seconde nature. Les enlever à cette vie eût été leur donner la mort. Voyant que je m'étais accoutré comme un autre saint Jean-Baptiste, n'ayant plus que les bras et les jambes à découvert, ils rirent de bon cœur et louèrent mon industrie ; mais tous ces compliments sur montaient à m'accommoder aux circonstances me servirent de peu, car une des Gitanas poussant des cris et m'accablant d'injures me commanda de quitter mon nouveau costume, qui était le lit sur lequel elle dormait. Je vis que je m'étais emparé du bien d'autrui, et me dépouillant pour l'acquit de ma conscience, je me retrouvai nu comme tout à l'heure. Ainsi restai-je deux jours pleins.

et je serais resté bien davantage encore sans la mort d'un Gitano, infirme et vieux, qui ne put se dispenser de payer sa dette à la nature, le premier peut-être de sa race qui mourut ainsi naturellement, tant il est d'usage que ces gens-là meurent à la potence. Deux Gitanos creusèrent une fosse où ils déposèrent le défunt, le corps découvert, ensevelissant avec lui deux pains et quelques pièces de monnaie, comme s'il en avait eu besoin pour le voyage de l'autre monde. Alors s'approchèrent les Gitanas, toutes échevelées et s'égratignant le visage à qui mieux mieux; venaient ensuite les hommes, invoquant les saints, et surtout le grand saint Jean-Baptiste, pour lequel ils ont une dévotion toute particulière, lui criant comme à un sourd de les écouter et d'obtenir pour le mort le pardon de ses péchés. Quand ils se furent enroués à crier, ils allaient rejeter la terre dans la fosse, mais je les priaï d'attendre que j'eusse dit deux mots; on m'accorda ma requête, et moi, du ton le plus humble, je dis à peu près: « Votre compagnon est déjà allé jouir de la vue de Dieu, car il faut bien l'espérer de sa bonne vie et de sa bonne mort. Vous avez rempli vos obligations en le recommandant au Seigneur, et en lui donnant la sépulture; mais qu'il soit enterré vêtu ou nu, peu lui importe à lui, tandis qu'il peut m'être à moi d'un grand secours de profiter de ses habits. Si vous voulez donc bien me permettre que je m'en empare et m'en vêlisse, je me souviendrai toujours, dans mes oraisons, de ce bienfait accordé à ma misère et à ma nudité. » Ce discours parut fort raisonnable, et j'eus le bonheur de ne pas être contredit. Ils me dirent de faire ce que je désirais. J'obéis, et me voilà cette fois vêtu en vrai Gitano, sans en avoir encore l'esprit et les mœurs. Je rendis le corps du mort à sa sépulture, et l'ayant recouvert de terre, je le laissai là jusqu'au jour du jugement, où il reparaitra, comme nous tous, pour rendre ses comptes. »

Voici d'autres anecdotes.

« Charles-Quint, en venant prendre possession du trône d'Espagne, amena à sa suite une cour d'étrangers, Flamands la plupart, qui révoltèrent bientôt l'orgueil castillan. Charles lui-même, jeune, mais tourmenté d'une vaste ambition, et rêvant déjà l'empire d'Allemagne, semblait trouver ses sujets de la Péninsule trop heureux de lui payer les frais de son élection. Il s'étonna beaucoup de l'opposition des cortès quand il fut question de voter les impôts; mais pressé de se rendre auprès des électeurs germaniques, il partit pour Worms, laissant à ses ministres le soin de résister aux comuneros. Cette ligue comprenait l'alliance de tous les intérêts castillans: elle voulait une souveraineté nationale, et imposait à Charles de choisir entre la couronne d'Espagne et celle d'Allemagne.

« On voit dans l'histoire les luttes de Juan de Padilla et de sa vaillante épouse, dona Maria de Pacheco; mais le mystère de cette *Jigue* ne s'explique que par les traditions des *Gitanos*. On avait prédit à dona Maria qu'elle

serait reine. Dans ses *Epîtres familières*, Guevarra lui écrivait: — On sait, madame, que vous avez auprès de vous une sorcière qui vous a promis qu'en peu de jours vous seriez appelée haute et puissante dame, et votre mari Altesse. — Cette sorcière était une Gitana. Dans une des ballades traditionnelles des *Gitanos*, on trouve ces mots: — Je donnerai un de ces fromages magiques à Maria Padilla et aux siens. — Disons d'abord qu'il ne peut être ici question de la première Maria Padilla, femme du roi don Pedro, puisque les *Gitanos* n'étaient pas encore en Espagne sous le règne de ce prince. Il paraît que dona Maria Pacheco ou Padilla, car elle est désignée tantôt par un de ces noms, tantôt par l'autre, s'échappa de Tolède avec sa sorcière, déguisée elle-même en Gitana. Cette sorcière était attachée à sa personne depuis longtemps et l'abusait par les apparences, sans doute aussi par les flatteries de son affection perfide; elle lui persuada que les *Gitanos* de sa tribu la transporteraient en Portugal avec son plus jeune fils, son or et ses bijoux. Les *Gitanos* l'attendaient en effet dans la montagne; mais, pour s'emparer de cet or et de ces bijoux, ces misérables assassinèrent la mère et l'enfant.

« Si cette tradition espagnole est vraie, jamais action plus odieuse n'a été commise par les *Gitanos*. J'ai dû malheureusement citer les vers magiques qui viennent à l'appui de cette accusation.

« *Los Gitanos son muy malos*: Les *Gitanos* sont de bien méchantes gens. Cette phrase proverbiale est de bien vieille date en Espagne. Selon les Espagnols, les *Gitanos* ont toujours été des escrocs, des voleurs, des sorciers; mais ils ajoutent, chose plus difficile à prouver heureusement: *les Gitanos mangent de la chair humaine*.

« Mais il est un autre crime qu'il est impossible de nier: *Los Gitanos son muy malos; llevan niños hurtados a Berberia*. Les *Gitanos* sont très-méchants; ils transportent les enfants volés en Barbarie... afin de les vendre aux Maures. Il paraît évident que les *Gitanos* ne cessèrent jamais d'entretenir des relations avec les Maures d'Afrique depuis leur expulsion d'Espagne. Les *Gitanos*, n'ayant pas plus de sympathie pour un peuple que pour l'autre, devaient vendre des enfants espagnols aux Barbaresques, comme ils auraient vendu des enfants barbaresques aux Espagnols, si ceux-ci en eussent voulu acheter. Bien mieux, par leurs rapports avec les pirates, ils leur devaient souvent servir d'épions lorsque ceux-ci méditaient quelque invasion sur les côtes d'Espagne. Voilà comment ils ont pu paraître plus maures que chrétiens. Aussi ne démentirai-je pas l'anecdote de Quiñones qui raconte que, lors du siège de Mamora, deux galères espagnoles ayant échoué sur un récif de la côte d'Afrique, les Maures firent esclaves les chrétiens des équipages, délivrèrent les Maures enchaînés à la rame, et traitèrent également comme une race amie tous les *Gitanos* à bord des deux bâtiments. »

*es enfants du Dar-bushi-Fal.*

existe en Afrique de vrais Gitanos, riginairement d'Espagne ou directement de Moultan, la province de l'Inde septentrionale où les savants ont placé leur berceau primitif, il faut les chercher dans la tribu Dar-bushi-Fal, mot équivalant à sorciers ou diseurs de bonne aventure. Ces Dar-bushi-Fal sont un peuple errant, mais ils ont aussi des camps ou villages fixes, les *char-soharra*, ou hameaux des sorciers, comme les Gitanos, ce sont de grands pillards, des maquignons, des voleurs, et l'on croit en Barbarie qu'ils ont des sortilèges pour changer la couleur du cheval, du mulet, au point de faire croire au premier maître qui rachète ses animaux sans les reconnaître. Certes, c'est le trait caractéristique des Zincalis dans ces pays. Les Maures attribuent à ces Gitanos le pouvoir de métamorphoser un homme et de faire d'un noir un blanc. Ils ont une langue qui n'est ni le shilhabé ni le berbère. Je n'en ai jamais rencontré aucun ; mais je me garde bien de rien assurer : d'autres hardis que moi pourront déterminer la chose, et il suffirait pour cela de savoir quel mot ils désignent l'eau. Si ce mot est *pani*, ils doivent se servir du mot *pani*, mot importé de l'Inde par la route de l'Arabie, et estimé si saint, qu'ils n'ont osé le modifier.

Un jour que je suis des Dar-bushi-Fal m'a été arrêté par un juif de Fez, qui avait beaucoup voyagé en Barbarie. Il me dit qu'ils sont presque noirs de peau, maigres, et ont de longues jambes, courant si vite qu'ils ne peuvent être atteints. Il me dit que si on veut les atteindre, il faut se servir du diable, qui leur révèle tous les secrets quand ils l'invoquent par la farine, par la chaussure et par le cuir, c'est-à-dire en remplissant un vase d'eau ou d'huile, et en mettant leur soufre dans la bouche. Entre autres tours de magie, mon juif prétendait les avoir vus voler en dattes des crottes d'âne. Voulaient-ils ces dattes, on mordait sur des crottes d'âne. Ensuite ils tuaient l'âne et le coupaient en morceaux ; puis tout à coup ils lui faisaient une épingle dans la queue en lui disant *Arrhe li dar* (partez), et l'âne se débattait de ruer et de se sauver sans laisser couler une goutte de sang. Enfin ils coupaient des morceaux de papier en forme de pièce de monnaie, et les faisaient danser sur le feu dans un pot de terre, d'où ils retiraient des crottes d'âne, aussi brillantes que si elles venaient de la mine.

Un jour que je suis des Dar-bushi-Fal, me dit le juif, un jour chez un marchand et lui acheta un mouchoir de soie blanc, le mit dans sa poche et le retira vert. « Payez-moi, dit le juif. — De quelle couleur était votre mouchoir ? — Répondit le Dar-bushi-Fal. — Eh bien ! répliqua l'acheteur, en montrant vers des témoins, ce n'est pas de la soie qui est verte ; et il s'en alla sans payer. — Tous ces tours ne sont pas des tours

de sorcier, mais d'escamoteur. Nous en voyons tous les jours d'aussi extraordinaires, et j'ai rencontré en Allemagne des Zincalis tout aussi adroits que les Dar-bushi-Fal, qui s'en vont chez le marchand de vin, se font remplir un pot, le goûtent, font la grimace, se tournent pour cracher, et faisant les délicats, rendent un autre pot rempli d'eau que le marchand de vin remet dans son tonneau sans s'apercevoir de la supercherie. Je répète que s'il existe des Gitanos en Afrique, ce doit être dans la tribu de Dar-bushi-Fal. »

LA GITANA. — LE MAUVAIS ŒIL.

« L'auteur d'*Alonzo* raconte une anecdote comique qui s'est renouvelée de nos jours ; elle nous révèle une de ces ruses de voleurs que dans leur langue les Zincalis appellent *Hokkano baro*, ou le grand tour.

« Une bande de Gitanos se trouvant campée dans les environs d'un village, une Gitana alla frapper à une maison habitée par une veuve riche, sans enfants, et encore belle. Après l'avoir saluée, et lui avoir débité des compliments, elle ajouta : Señora, j'ai conçu pour vous la plus vive affection : sachant quel bon usage vous faites de votre richesse, j'ai voulu vous révéler que vous êtes encore plus riche que vous ne le pensez. Apprenez donc que vous avez un trésor dans votre cave ; mais vous aurez beaucoup de peine à vous en emparer, parce qu'il est enchanté, et qu'on ne peut le retirer quela veille de Saint-Jean. Nous voici au 18 juin : dans cinq jours sera le 23 ; d'ici là, ramassez quelques bijoux d'or et d'argent, avec quelques pièces de monnaie, n'importe lesquelles, pourvu que ce ne soit pas du cuivre. Préparez six cierges de cire blanche ou jaune ; car, au moment opportun, je viendrai avec une de mes sœurs, et nous retirerons de votre cave assez de richesses pour vous faire vivre avec une magnificence qui excitera l'envie de tous les gens de ce bourg. L'ignorante veuve, se confiant à ces paroles, crut déjà posséder tout l'or de l'Arabie et tout l'argent du Potosé.

« Au jour désigné, les deux Gitanas furent ponctuelles, et ne laissèrent pas s'impacienter longtemps la veuve crédule. — Avez-vous tout disposé ? lui demandèrent-elles ; le temps presse ; descendons à la cave pour commencer nos conjurations. Avez-vous les cierges et les bijoux ? Vous savez que l'or attire l'or, et l'argent l'argent. — Tout était prêt : les trois femmes descendirent, allumèrent les cierges et les posèrent en rang dans leurs chandeliers autour d'un vase d'argent qui contenait quelques réaux et divers bijoux en corail et en or de peu de valeur. Allons nous replacer près de l'escalier, dirent les deux Gitanas ; elles allèrent s'y tenir quelque temps, joignant les mains, faisant semblant de prier, puis disant à la dame de les attendre, et redescendant, elles se mirent à parler, imitant plusieurs voix, comme s'il était entré quatre ou cinq autres personnes dans la cave : Señor San Juanito, disaient-elles, pourrions-nous retirer le trésor ? — Oui, bientôt, répon-

dait une voix d'enfant ; — et la veuve étonnée espérait voir enfin tant de richesses, lorsque les Gitanas revinrent à elle ; la première lui disant : Remontons, señora ; puisque nos desirs sont sur le point d'être accomplis, apportez-nous à présent la meilleure jupe, la meilleure robe et le meilleur manteau de votre armoire ; il faut que je paraisse avec d'autres vêtements que ceux que j'ai ici. La veuve remonta avec les deux Gitanas, et alla leur chercher ce qu'elles lui demandaient. Alors les deux Gitanas se voyant libres, et ayant déjà mis en poche l'or et l'argent qui avaient servi à la conjuration, ouvrirent la porte de la rue, et se sauvèrent à toutes jambes. Quand la veuve revint, elle ne trouva plus personne, ni les Gitanas, ni le petit saint Jean, ni rien ; et ses voisins, accourus à ses cris et à ses larmes, trouvèrent fort plaisant le tour qu'on lui avait joué. »

« Le docteur Geronimo d'Alcala ne nous dit pas si les deux voleuses furent poursuivies ; mais, avec toute leur adresse, les Gitanos rendaient quelquefois un compte sévère à la justice, non-seulement quand leurs sortilèges n'étaient que des ruses de voleur, mais encore lorsque la superstition parvenait à les convaincre de maléfices proprement dits ; tel était, par exemple, le *mauvais œil*.

« Dans la langue des Gitanos, *querelar nazula* signifie *jeter le mauvais œil*, c'est-à-dire rendre quelqu'un malade par la simple influence du regard. Les enfants sont surtout exposés à cette influence perfide. Une corne de cerf est regardée comme un préservatif. On rencontre encore en Andalousie plus d'un enfant au cou duquel pend une petite corne montée en argent, et attachée à un cordon fait avec les crins d'une jument blanche. Heureusement si les Gitanos peuvent, de leur propre aveu, jeter le *mauvais œil*, ils ont aussi dans leur pharmacie le remède du mal qu'ils font : quant à moi, je n'y aurais pas grande confiance ; ce remède, à ma connaissance, étant la même poudre qu'ils administrent aux chevaux malades de la morve.

« La superstition du mauvais œil se retrouve en Italie et en Allemagne ; mais elle vient originairement d'Orient ; les rabbins en parlent dans le *Thalmud*. Si vous vous trouvez avec des juifs ou des mahométans, évitez de fixer trop longtemps vos regards sur leurs enfants ; ils croiraient que vous voulez leur jeter le mauvais œil. L'effet du mauvais œil est d'altérer d'abord les organes de la vision par lesquels il se communique au cerveau. On prétend aussi que le mauvais œil jeté par une femme est plus funeste que celui que vous jette un homme. Voici com-

ment cette maladie est traitée chez les juifs de Barbarie :

« Dès qu'ils se sentent frappés, ils envoient chercher le médecin le plus renommé pour cette espèce de cas. En arrivant, le docteur prend son mouchoir ou sa ceinture, fait un nœud à chaque bout, mesure trois palmes avec sa main gauche, fait un nœud à chaque mesure, et se ceint trois fois la tête de la ceinture ou du mouchoir, en prononçant *beraka* ou bénédiction : *Ben porat Josef, ben porat ali ain* (Joseph est un rameau fécond, un rameau près d'une source) ; puis il se remet à mesurer la ceinture ou le mouchoir, et s'il trouve trois palmes et demie au lieu de trois qu'il a mesurées auparavant, il pourra vous nommer la personne qui a jeté le mauvais œil. La personne étant connue, la mère, la femme ou la sœur du patient sort en prononçant à haute voix le nom du coupable ; elle ramasse un peu de terre devant la porte de sa maison et un peu encore devant celle de sa chambre à coucher ; on lui demande ensuite de sa salive le matin avant son déjeuner ; on va chercher au four sept charbons ardents qu'on éteint dans l'eau du bain des femmes. Ces quatre ingrédients, la terre, la salive, les charbons, l'eau étant malaxés dans un plat, le patient en avale trois gorgées, et le reste est enterré par quelqu'un qui fait trois pas à reculons en s'écriant : « Puisse le mauvais œil être enseveli sous terre ! » Voilà comment on procède si le coupable est connu ; mais dans le cas contraire, on prend un verre, on se tient sur la porte, et l'on force tous les passants de jeter dans ce verre un peu de salive. Le mélange avec le charbon et l'eau du bain a ensuite, et l'on applique la mixture à l'œil du patient, qui a soin de s'endormir sur le côté gauche : le lendemain matin il se réveille guéri (1).

« Peut-être cette superstition comme beaucoup d'autres est-elle fondée sur une réalité physique. J'ai observé que l'on croit surtout au mauvais œil dans les pays chauds où la lune et le soleil ont un rayonnement très-éclatant. Que dit l'Écriture, ce livre merveilleux, où l'on trouve à éclaircir tous les mystères ? « Ni le soleil ne te frappera le jour, ni la lune la nuit. » (Ps. cxxxii, 6). Que ceux qui veulent éviter le mauvais œil, au lieu de se fier aux amulettes, aux charmes et aux antidotes des Gitanos, se gardent du soleil, car il a un mauvais œil qui produit des fièvres cérébrales ; qu'ils ne dorment pas la tête découverte sous les caressants rayons de la lune, car elle a aussi un regard empoisonné qui allègre la vision et frappe même de cécité.

« Les pays du Nord n'ont ni soleils trop

Bible, en touchant du bout des doigts de la main droite l'anneau de la clef. Après chaque nom, le devin demande à la Bible si un tel a commis le vol, en répétant les sixième et septième versets du cantique du roi-prophète. Si la clef et la Bible tournent pendant ce temps-là, la personne nommée est considérée comme atteinte et convaincue du vol. Plus d'un innocent, à ma connaissance, a une mauvaise réputation parmi ses voisins, grâce à ce charme de la clef dans la Bible.

(Note de M. Barrow.)

(1) Il y a quelque analogie entre cette manière de découvrir ce qui a jeté le *mauvais œil* et le charme de la clef dans la Bible, auquel le peuple a recours en Angleterre. Pour découvrir un voleur, on place une clef dans une Bible, au cantique de Salomon ; la Bible et la clef sont liées ensemble avec un ruban qui fait plus ou moins le tour du volume ; en passant dans l'anneau de la clef, qu'on laisse exprès sortir de la Bible ; alors le devin fait nommer par la personne volée toutes les personnes qu'elle soupçonne, pendant qu'ils tiennent tous deux ensemble la

nts ni lunes trop brillantes; mais ils ont marais et des brouillards fétides aussi stes à l'homme qu'aux animaux. L'Elfedes bergers d'Angleterre, l'Elle-Skiöd Allemands n'a pas d'autre origine, quoila superstition accuse les fées et les lude ces maladies qui vous frappent me un coup de foudre. »

TON. Pendant les noces de Venceslas, le l'empereur Charles IV, avec la princede Sophie de Bavière, le beau-père, qui tit que son gendre prenait plaisir à des stacles ridicules et à des enchantements, mener de Prague une charretée de magis. Le magicien de Venceslas, nommé n, se présente pour faire assaut avec eux. ont la bouche fendue de part et d'autre u'aux oreilles, il l'ouvre et dévore tout a coup le bouffon du duc de Bavière, avec s ses habits, excepté ses souliers qui ent sales, et qu'il cracha loin de lui. Ene, ne pouvant digérer une telle viande, a se décharger dans une grande cuve ne d'eau, rend son homme par le bas, et e ses rivaux de l'imiter.

ios vieilles chroniques et nos contes de, offrent encore des traits semblables. Ce me Ziton changeait quelquefois, dans des ins, les mains des conviés en pieds de uf, afin qu'ils ne pussent rien toucher mets qu'on leur servait, de sorte qu'il it loisir de prendre pour lui la meilleure t. Voyant un jour des gens à des fenêtres entifs à regarder un spectacle qui excitait r curiosité, il leur fit venir au front de ges cornes de cerf, pour les empêcher de retirer de ces fenêtres quand ils le vouient.

ZIZIS. C'est le nom que donnent les Juifs dernes à leurs phylactères.

ZOPHITÉ. Voy. MONSTRES.

ZODIAQUE. Les douze signes du zodiae ont une influence diverse sur les horosmes. Voy. HOROSCOPES et ASTROLOGIE.

Les influences du firmament se trouvaient s-favorables, di-ent les astrologues, à la issance de Louis XIV, nous en avons le itème généliaque dans l'une des médailles i composent l'histoire de son heureux me; l'Académie royale des inscriptions a marqué sans rien donner aux incertites de l'astrologie) la position précise des inètes au moment où Dieu accorda à la apce ce monarque que ses grandes acme ont rendu si justement célèbre.

On voit autour de cette curieuse médaille i douze signes du zodiaque formant les eze maisons de ce système; les sept plates y paraissent dans les positions qu'elles cupaient alors; le soleil occupe le milieu ciel; Mars, seigneur de l'ascendant, se uive en réception avec Jupiter, le protecteur de la vie, et ce qu'on nomme la fortune ieure. Saturne, qui est hostile, se voit là eé dans les dignités (en argot d'astroque), ce qui le rend moins efficace; lune est en conjonction avec Vénus, et rcure, dans son domicile de prédilection, dix degrés du soleil, hors de combustion,

éclairé par ses rayons, ce qui donne une supériorité de génie dans les plus difficiles et les plus importantes entreprises; son carré avec Mars n'est pas capable de l'abaisser.

La naissance du roi était figurée dans le milieu de la médaille par un soleil levant, et le roi est placé dans le char de l'astre, avec cette légende : *Ortus solis gallici*; le lever du soleil de la France. L'exergue contient ces autres paroles : *Septembris quinto, minutis 38, ante meridiem*. 1638.

Ajoutons ici une remarque curieuse, c'est que les objets sur lesquels les augures exerçaient leur science se réduisaient à douze chefs, en l'honneur des douze signes du zodiaque : 1° l'entrée dans une maison des animaux domestiques ou sauvages; 2° la rencontre subite de quelque animal sur le chemin; 3° la foudre, l'incendie d'une maison ou de quelqu'autre objet; 4° un rat qui rongeaient des meubles, un loup qui emportait une brebis, un renard qui mangeait une poule, et tout événement de cette espèce; 5° un bruit qu'on entendait dans la maison, et que l'on croyait produit par quelque esprit follet; 6° un oiseau qui tombait sur le chemin et se laissait prendre, un hibou qui chantait, une corneille qui criait, toutes circonstances qui étaient du ressort de l'augure; 7° un chat qui, contre la coutume, entrait dans la chambre par un trou; dans ce cas, il était pris pour un mauvais génie, ainsi que tout autre animal qui se présentait de la même manière; 8° une chandelle ou un flambeau qui s'éteignait de lui-même, ce que l'on croyait un fait de quelque démon; 9° le feu qui pétillait; les anciens croyaient là entendre parler Vulcain; 10° le feu qui étincelait extraordinairement; 11° le feu qui bouillonnait d'une manière singulière; les anciens s'imaginaient que les lares l'agitaient; 12° enfin, une tristesse subite et tout événement fâcheux que l'on apprenait contre toute attente.

Et maintenant dans ce livre, où nous démasquons toutes les erreurs, autant que le permettent nos humbles lumières, ne dirons-nous rien des querelles singulières qui se sont élevées à propos du zodiaque de Denderah et de quelques autres zodiaques égyptiens? Les philosophes, qui ont enfanté tous les égarements de l'esprit humain, comme il ne serait pas difficile de le démontrer, ont reçu de nos jours bien des échecs; ils en recevront encore, jusqu'à ce qu'ils reconnaissent, si c'est possible, dans les conditions de leur pauvre orgueil, qu'on ne trouve guère la vérité hors des ens ignements de l'Eglise. Les luttes contre le Pentateuque n'ont laissé dans ses adversaires que des vaincus. Les plus fiers combattants étaient deux astronomes, gens dont la science est moins fixée peut-être que le magnétisme, aux bases si incertaines. Ces astronomes, Bailly et Dupuis, comme les Titans qui s'étaient promis d'escalader le ciel, ont enlassé paradoxes sur systèmes, conjectures sur présomptions, suppositions sur bêtises, inductions sur fantômes, aberrations sur mauvais vouloir.



cabale nous apprennent qu'elle fut dans l'espace de temps que Noé sur les flots, réfugié dans l'arche caque.

**ABDADEYER.** En l'an 408, le roi de Cabadès apprit, dit Théophanes, qu'il y avait aux frontières de ses Etats un vieux homme appelé Zoubdayer, plein de richesses et de magie. Il résolut de l'arrêter, mais les magiciens juifs qu'il avait envoyés pour le tuer n'y réussirent pas. Un évêque chrétien seul réussit à dissiper les prestiges du charmeur.

**ABREG,** serpent mystérieux, long d'un

piet, que les Arabes disent habiter le désert, où il est doué d'une puissance qui lui permet, dans ses courses, de traverser sans se détourner les plus rudes obstacles, un rocher, un mur, un arbre, un homme. L'homme que le zoureg traverse en passant meurt aussitôt. On ne peut tuer ce petit serpent qu'en lui coupant la tête pendant qu'il dort.

**ZOZO,** démon qui, accompagné de Mimi et de Crapoulet, posséda, en 1816, une jeune fille du bourg de Teilly en Picardie. *Voy. Possédés.*

**ZUNDEL,** capitaine des Bohémiens. *Voy. ce mot.*

# APPENDICES

## AU DICTIONNAIRE

### DES SCIENCES OCCULTES.

## TRAITÉ HISTORIQUE

### DES DIEUX ET DES DÉMONS DU PAGANISME,

EN FORME DE LETTRES,

*Avec quelques remarques critiques sur le système de M. BEKKER (1).*

PAR BENJAMIN BINET.

#### PRÉFACE.

Il est remarquable que ce petit ouvrage que l'on donne au public paraisse un peu tard, à le considérer comme une critique des principes de M. Bekker, il vient assez à temps, à le regarder comme une explication historique de la doctrine des dieux et des démons du paganisme. En effet, l'on ne s'y est pas tant proposé de réfuter cet auteur, que d'y donner une explication générale des sentiments des païens à l'égard. Et si l'on s'écarte de cette discussion historique pour combattre l'erreur, ce que par rapport aux matières que l'on traite, afin de lever toutes les difficultés que l'on pourrait faire naître.

Il y a peut-être point de sujet qui ait été traité plus diversement que celui-ci ; parce qu'il n'y en a peut-être point que l'on ait traité avec moins d'attention.

Je renvoie au Dictionnaire l'article BEKKER (Baltard) où se trouve exposé sommairement le système du ministre de l'église Evangélique, système qui est le lieu au *Traité historique* que nous reproduisons d'après l'édition publiée à Delft, en 1696. Nous nous aurons grand gré d'avoir corrigé une partie des locutions surannées et de fautes d'impression qui fourmillaient presque à chaque page de cette

édition, la seule qui existât avant la nôtre. Nous avons aussi retranché en partie deux passages, l'un au milieu, l'autre à la fin de cet opuscule, dans lesquels notre auteur protestant, en répondant à la critique assez peu sérieuse de son antagoniste, se livre lui-même à des récriminations et à des plaisanteries de mauvais goût contre les prétendues superstitions de la sainte Eglise romaine. (Édit.)

On ne va pas puiser dans les écrits des païens leur véritable sentiment ; mais on les fait parler selon ses préjugés. On donne aux dieux et aux démons du paganisme la forme que l'on juge la plus propre, pour préoccuper favorablement un lecteur qui s'en rapporte assez souvent à la bonne foi de son auteur.

On a donc cru qu'il était nécessaire d'éclaircir cette matière, et que pour cet effet il fallait consulter les auteurs païens, et ne rien avancer que sur leurs témoignages formels. Si l'on a aussi extrait quelques passages des Pères de l'Eglise, c'est que, bien loin qu'ils puissent être suspects, on les a trouvés tout à fait convaincants.

Il y a encore une autre raison pourquoi l'on a cru être obligé de rendre ces dissertations publiques, c'est que presque tous ceux qui ont écrit en notre langue sur les démons

du paganisme, en ayant abusé pour établir leurs hétérodoxies, l'on s'est fait comme un devoir de leur opposer ce petit récit historique, qui est un genre d'écrire qui demande plus que tous les autres la candeur et la bonne foi.

Après y avoir expliqué les sentiments païens, l'on vient à rechercher la source d'où ils ont pu tirer le fond de toutes ces opinions fabuleuses, tant de leurs dieux que de leurs démons, et on le trouve en substance dans l'Ancien Testament, d'où ils ont emprunté diverses vérités, pour servir de matière à leur mythologie.

C'est par là que l'on entre dans l'examen du système de M. Bekker. L'on s'y attache uniquement à l'argument que l'on emprunte de l'existence des démons révélée dans l'Ancien Testament, et avouée de tous les peuples, pour établir leurs opérations. Et en suivant cette voie on résout les difficultés de M. Bekker.

Dans cet examen l'on parait, par rapport aux oracles et aux faits particuliers que notre auteur allègue des opérations des démons, d'une libéralité que l'on n'approuverait peut-être pas, si l'on n'observait que l'on n'est prodigue qu'afin de resserrer plus étroitement M. Bekker ; à peu près, comme un soldat qui, sur le point de combattre, se débarrasse de son bagage. S'il vainc, il le retrouvera au double.

On croit encore être obligé d'avertir que l'on se doit donner bien de garde de prendre pour accordées des choses dont on ne dit rien, ou que l'on passe légèrement. Quand un critique a mis son auteur aux mains avec lui-même, il peut après cela le quitter de bonne grâce.

On ne manquerait pas encore de se répandre en observations sur ce qu'il semble que l'on impose à M. Bekker de certaines choses, particulièrement sur les dieux du paganisme, directement opposées à ses principes. Mais l'on prie d'observer que l'on ne fait que suivre cet auteur, qui a eu le malheur d'écrire presque partout contre ses propres principes.

Au reste l'on n'est nullement théologien dans ce traité, et si l'on y entremêle quelques passages de l'Écriture sainte, ce n'est qu'en passant et par rapport à d'autres matières.

La raison pourquoi l'on en a usé de cette manière, c'est que cette vérité des opérations du diable est si clairement enseignée dans la parole de Dieu, que les explications que l'on donnerait de ces passages ne sauraient être plus évidentes.

Cependant, quoique l'on se soit borné à examiner la doctrine des païens, et à y faire quelques observations critiques qui ne sont point du ressort des théologiens, l'on a soumis cette *Histoire* à l'examen de quelques personnes d'une probité exemplaire et d'une capacité consommée, aux conseils de qui l'on défère en toutes choses avec un profond respect. Il peut échapper aux mieux intentionnés quelques expressions que l'on

pourrait critiquer ; et c'est ce que l'on a cherché d'éviter autant qu'il a été possible.

### PREMIÈRE LETTRE.

SOMMAIRE. — *Remarques générales sur le système de M. Bekker, et particulièrement sur ce qu'il nous impute de faire de un dieu. Plan de l'ouvrage.*

Monsieur,

J'ai différé exprès jusqu'ici à vous tenir du système de M. Bekker, par j'ai cru qu'il fallait attendre que je remit les esprits dans leur assiette naturelle et les disposât à examiner les choses avec calme et sans passion. Ce n'est pas que je veuille dire que cet ouvrage ait pu éblouir des yeux pénétrants que les vôtres ; car vous n'êtes pas homme à vous laisser si facilement prendre. Mais il y en a d'autres qui, tant sans examen tout ce qui porte le titre de nouveauté, s'y abandonnent facilement. Vouloir ramener ces gens-là aux premiers mouvements de leur prudence, ce serait les irriter et s'exposer à leur mauvaise humeur. Il a donc été bon de leur donner le temps de se reconnaître, et de leur laisser ainsi dire leur premier feu, avant d'entreprendre de les désabuser.

Nier les opérations des démons sur la terre, est une proposition qui frappe l'esprit, et se sent un penchant naturel à examiner de près toutes sortes d'ouvrages. Les beaux esprits, qui ont l'habitude de se singulariser en toutes choses, ne craignent pas de se faire un mérite de leur curiosité à cet égard ; et le vulgaire ne de pas mieux qu'on le délivre de ces objections terreuses. Ses vues étant extrêmement bornées, il s'imagine que l'on ne peut rien dire de nouveau sans détruire l'existence. Jugez, après cela, s'il s'endort vite par l'espérance de l'impunité. Si l'on n'a point de diables, il n'y a point aussi de démons à craindre : *Facilis descensus Averni*.

On ne peut donc pas nier que la manière dont l'auteur traite n'excite la curiosité, et que son sentiment ne trouve dans les esprits de favorables préventions ; mais on ne peut aussi avouer qu'après ces premiers mouvements, l'on ne manque pas de revenir à la raison ; le torrent étant passé, l'on est sérieusement pourquoi l'on s'y est donné : et si un auteur n'a pas appuyé son sentiment sur de solides arguments, son malheur de se voir abandonné. C'est ce qui est arrivé à M. Bekker : l'on a été tout de feu pour ses deux premiers livres, mais l'on est devenu tout de glace pour ses deux derniers ; et ses plus ardents sectateurs commencent à l'abandonner.

Pour moi, j'ai lu son ouvrage plutôt pour vous obéir que pour me satisfaire : j'ai trouvé ce que j'avais ouï dire tant de fois, beaucoup de zèle et de hardiesse à soutenir des nouveautés, mais nulle preuve pour soutenir ; et si vous ne vous laissez pas prendre par un certain air de triomphe, il anime ses expressions, vous courez de danger de demeurer toujours enchaîné ; et si vous n'êtes très-libéralement si vous niez certains pré-



rose sans preuve, tout l'ouvrage tombe sur lui-même.

Quant à la doctrine qu'il réfute n'est nombre de ces choses dont la seule raison porte sa réfutation. Elle est véridique par son antiquité, universelle par sa durée, soutenue de preuves au moins assez nombreuses ; car le sentiment que le monde a de la chose a assez de vraisemblance (Liv. 1, 2). Il devait donc fonder son système sur des arguments tirés de l'Écriture et de la nature. C'est la maxime de tous les auteurs particulièrement de ceux qui avancent de nouvelles nouveautés. Un homme judicieux ne se contente pas de lire un auteur qui se livre en des spéculations creuses, pour dire que la chose n'est pas. On veut savoir qu'elle est positivement en elle-même, et être de quelque chose de solide, qui se fixe dans l'esprit une pleine certitude. Il est surtout indubitable que, quand on veut donner des explications nouvelles à l'Écriture sainte, on ne le doit pas faire après les avoir appuyées de preuves stables, puisées dans la révélation. On ne saurait assez se précautionner à cet égard. Ce sont des limites sacrées que l'on ne doit pas toucher qu'avec une profonde révérence ; et lorsque l'on s'émancipe jusqu'à vouloir donner des explications qui ne point égayer les explications que l'on donne de certains traits plaisants, mais qui, quoique du goût du vulgaire, sont exécutés avec adresse à des âmes pieuses et à des esprits solides, qui cherchent des preuves sérieuses et convaincantes.

Il vient que l'auteur, ayant posé sans discussion certains principes qui sont l'état de la question, ne réussit pas mieux dans les explications qu'il donne aux textes sacrés. Si une preuve, entre une infinité d'autres, nous pourrions alléguer. Par exemple, n'y a-t-il de plus simple que l'histoire de la séduction d'Eve par le serpent, que nous lisons au chap. III du livre de la Genèse ? Si vous y rapportez les passages du Nouveau Testament qui y ont un rapport évident, il paraît que ce fut le diable qui parla par le serpent pour séduire la femme. Les docteurs juifs ont reconnu cette vérité, et la simplicité de l'histoire ne nous empêche pas de l'expliquer autrement. Cependant l'auteur y fait naître un si grand nombre de difficultés, que l'on ne sait ce que le Seigneur a voulu dire. *Le serpent dit à la femme, c'est-à-dire, selon lui, que le serpent a parlé.* Et la raison en est, qu'il n'avait pas les organes nécessaires pour former une voix humaine. Ce ne pouvait être encore le serpent qui se serait servi du serpent comme d'un organe pour parler ; car, outre que l'on ne peut concevoir comment un esprit peut se servir d'un corps, il y aurait toujours la même difficulté, à savoir comment le diable a pu s'énoncer d'une manière intelligible, puisque le serpent dont il se serait servi n'aurait pas eu les facultés requises pour parler. Après cette belle dissertation, on se voit enfoncé dans un labyrinthe de

difficultés, sans lui donner le moindre secours pour en sortir, et le met dans la nécessité de dire : *Elias veniet.* Ce ne fut ni le serpent ni le diable qui parlèrent séparément ou conjointement ; on ne peut pas dire que ce fut Dieu, ou un ange, ou Adam, ou Eve ; qui était-ce donc ?

Je ne dirai pas qu'il y a du mystère caché sous l'odieuse exagération de ces difficultés, mais je remarquerai que cette preuve, que le diable n'a pu parler par le serpent, parce qu'un esprit ne peut agir naturellement sur un corps, et que le serpent n'a pas les organes requis, est une chose qui, quoique vraie dans la philosophie, est entièrement fautive par rapport à Dieu, qui peut aussi bien faire agir le diable sur un serpent, que l'âme sur le corps humain, et le faire parler avec la même facilité que l'âne de Balaam ; et ainsi, dire que cela ne se peut naturellement, c'est ne rien dire, puisqu'il s'agit là d'une chose surnaturelle. Il fallait donc avoir prouvé que ces sortes d'opérations répugnent non-seulement aux propriétés naturelles du corps et de l'âme, mais aussi à la volonté de Dieu. C'est cependant sur cette fautive supposition que roulent toutes les nouveautés de M. Bekker ; et si je voulais vous en faire l'énumération, il faudrait copier une grande partie de son ouvrage.

Mais ce n'est pas mon dessein d'insister sur ces remarques générales, ni d'examiner si l'auteur croit à l'existence des anges et des démons. Il ne donne que trop de soupçons de douter de son orthodoxie sur cette doctrine : ce ne sont que difficultés lorsqu'il s'agit de ces esprits, et à peine trouverez-vous un passage dans l'Écriture sainte qui en parle ; tout y est mystérieux et allégorique. Les noms propres d'anges, de diables, de démons, etc., ne sont pour lui que des hommes envoyés, des calomnieux, de mauvaises pensées, ou tout au plus de purs symboles, pour nous donner quelque idée métaphorique de la majesté de Dieu. Lisez, Monsieur, avec attention son second livre, depuis le chapitre IX<sup>e</sup> jusqu'au XX<sup>e</sup> inclusivement, et vous n'y trouverez que trop de raisons pour justifier mon accusation.

Je ne dirai rien non plus des divers motifs qui peuvent l'avoir poussé à publier son système en langue vulgaire, ni de sa capacité sur cette matière, ni de l'ordre qu'il y a observé, ni de son style, parce que je dois respecter l'âge de M. Bekker, et que la charité chrétienne ne me permet pas de m'attacher au personnel. Ce sont seulement les erreurs que je combattrai.

M. Bekker me pardonnera cependant si je me plains des imputations odieuses dont il charge notre doctrine. La chose est trop importante et trop souvent répétée dans ses livres, pour n'en rien dire. Permettez-moi donc, Monsieur, de justifier notre créance. Voici son accusation : *C'est maintenant un point de piété, que l'on craigne véritablement Dieu, et que l'on craigne aussi le diable ; si cela n'est pas, on passe pour un athée, c'est-à-dire pour un homme qui ne croit point à*

*Dieu, parce qu'il ne peut pas croire qu'il y en ait deux, l'un bon et l'autre mauvais ; mais je erois, ajoute-t-il, qu'on peut les appeler à bon droit diathéistes, ou qu'ils croient deux dieux (Préf. du liv. 1).* Comme ce passage noircit extrêmement notre créance, je l'ai traduit mot à mot du texte, parce que le traducteur l'a corrompu par ses adoucissements ordinaires.

Cette accusation que M. Bekker nous impute de faire du diable un dieu tout-puissant, fait horreur ; c'est cependant le fondement sur lequel il pose tout son ouvrage ; c'est l'idole qu'il veut abattre ; c'est en quoi consiste la force de ses preuves : à peine lirez-vous un chapitre, que vous n'y trouviez cette imputation.

Si cela est, notre doctrine et notre culte se contredisent évidemment. Si le diable peut connaître immédiatement le cœur de l'homme, prédire l'avenir, faire de vrais miracles, s'il a une puissance indépendante, il est certain qu'il doit être l'objet de notre culte religieux. Toutes ces choses ne peuvent être attribuées qu'à l'Être souverain, et par conséquent il faudra que notre culte réponde à notre doctrine par la plus abominable de toutes les idolâtries. C'est cependant l'absurdité qui résultera de la doctrine que l'auteur nous impute.

Aussi voyons-nous qu'il pousse extraordinairement son accusation. Dieu, selon nous, n'a rien fait dans la nature qui puisse être comparé aux œuvres que nous attribuons à ce malheureux esprit. S'il arrive quelque grand événement, nous disons tout aussitôt que le diable en est la cause ; nous dépouillons Dieu de la gloire qui lui appartient, pour en revêtir la plus impure de toutes les créatures. Enfin, quand nous excluons la Providence du gouvernement de l'univers, on ne pourrait pas déclamer contre nous avec plus d'emportement et de malignité.

Mais qui a jamais cru parmi nous que le diable soit, à proprement parler, l'auteur absolu de toutes les œuvres que l'on veut que nous lui attribuons ? Quel théologien l'a jamais considéré comme une cause première et indépendante ?

Ne dites point que l'on emploie des expressions assez fortes pour donner lieu aux imputations de M. Bekker, que nous donnons au diable trop d'autorité. N'est-ce pas le lieu commun de nos prédicateurs pour intimider les vicieux ? Nos théologiens n'exagèrent-ils pas tellement son pouvoir, qu'ils nous le font concevoir comme un dieu ? Il est la cause et le directeur des orages et des tempêtes ; c'est lui qui allume les guerres, qui cause la famine et la mortalité ; il entre dans les conseils, il y préside ; il suggère aux hommes de mauvaises pensées ; enfin, son empire est si vaste et si absolu, qu'il exclut le Créateur. Cela paraît surprenant ; mais c'est cependant là précisément l'idée que donnent les expressions de nos plus célèbres docteurs.

Tout cela est vrai en un sens. Ce fut *Satan* qui entra en Judas surnommé *Iscariote* (Luc. xxii, 3) ; c'est ce prince de la puissance de l'air, qui est l'esprit qui opère dans les en-

fants de rébellion (Eph. ii, 2) ; ce fut lui qui infligea à Job des plaies en ses biens et en sa personne ; c'est lui qui, ayant été meurtrier dès le commencement, rôde autour de nous comme un lion rugissant, cherchant à nous dévorer (Joan. viii, 44 ; I Petr. v, 8) ; enfin, il est le dieu de ce monde, qui a aveuglé les entendements des incrédules, afin que la lumière de l'Évangile de la gloire du Christ, qui est l'image de Dieu, ne leur resplendît pas (II Cor. iv, 4). Ce sont les propres termes de l'Écriture. Je n'entreprends pas d'examiner quel est ce *Satan*, ce prince de la puissance de l'air ; ce meurtrier, ce lion, ce dieu de ce siècle. Mais de quelque manière que l'on explique ces passages, il est toujours constant que nous parlons avec l'Écriture, et que s'il y a quelque chose d'outré qui ne s'accorde pas avec les conceptions de l'auteur, nous ne nous servons que des expressions que le Saint-Esprit a consacrées ; et ainsi toutes les objections de M. Bekker s'attachent à Dieu même, qui nous a prescrit la manière de nous exprimer à cet égard. Voilà pour ce qui concerne les termes. Venons maintenant à la chose.

Vous avez trop de pénétration pour tomber dans l'erreur des manichéens. Il y a longtemps que l'on a remarqué qu'ils ont grossièrement abusé de ces passages qui, au fond, ne donnent au diable qu'un pouvoir subalterne et une autorité de dépendance, Dieu demeurant toujours revêtu de ses prérogatives infinies.

Bien loin donc de mettre le diable sur le trône de la Divinité, nous le concevons comme un esclave qui n'agit que par la permission de son maître ; bien loin de lui donner une puissance illimitée, nous la renfermons dans les bornes que Dieu lui a prescrites. C'est une cause subalterne qui emprunte toute sa force et sa vertu de la première cause.

Fort bien. Mais pourquoi donc ne conçoit-on pas Dieu l'auteur de toutes ces œuvres, puisqu'il en est la première cause, plutôt que le diable qui n'en est que le ministre ? Pourquoi ne dit-on pas plutôt que c'est Dieu qui punit, que c'est lui qui envoie les tempêtes, qui afflige les hommes de guerres, de famine, de mortalité ; que c'est lui seul qui sonde les reins et enduret les cœurs, qui aveugle les yeux de l'entendement, qui donne l'esprit d'erreur ? Pourquoi faire intervenir le diable dans toutes ces choses ?

Permettez-moi, Monsieur, de vous demander aussi pourquoi on dit que l'homme se meut, qu'il parle, qu'il mange, qu'il boit. C'est parler fort improprement : il n'est qu'une cause seconde, qui n'agit qu'autant que Dieu lui influe la vertu nécessaire pour agir. Car il est dans une si grande impuissance de produire de lui-même la moindre opération, qu'il faut que Dieu le prévienne, le meuve et concoure dans toutes ses actions. L'homme n'est donc qu'une cause seconde, qui, étant considérée dans son néant, ne peut rien d'elle-même. Vous prétendez être bien fondé à soutenir que l'on a tort

uer au diable les œuvres qu'on lui prête, parce qu'il n'est qu'un instrument emprunte de Dieu toute son action ; et je crois avoir raison de dire que l'on se doit attribuer à l'homme toutes ces opérations, puisque de lui-même il ne peut rien faire, ne sera donc plus l'homme qui se vante, qui parlera, qui mangera, qui boira, qui sera Dieu même ; de la même manière que l'on attribue pas le diable qui produit les œuvres que nous avons parlé, mais Dieu. C'est se contredire dans une étrange conséquence ; car on ne saurait l'éviter, puisqu'elle coule nécessairement du même principe ; car le diable et l'homme sont, par rapport à Dieu, deux êtres, une seule et même chose, dans une égale dépendance, dans une entière dépendance. Si l'on veut presser ce principe, on en tire des conséquences monstrueuses.

Il est donc évident que l'action doit être attribuée à l'agent, particulièrement quand l'agent est une substance intellectuelle, comme est le diable. On n'en exclut pas le diable pour la première cause ; au contraire on la lui attribue, on considère son influence comme nécessaire. Mais cela n'empêche pas que la créature ne soit celle qui agisse, elle ne reçoive sa dénomination de Dieu, et qu'elle produise.

On objectera sans doute que cette comparaison du diable avec l'homme n'est pas juste, si l'on s'agit de savoir si l'un est l'auteur de ces hautes et sublimes opérations qu'on attribue au diable ; au lieu que l'on ne considère pas l'homme pour d'autres actions propres et naturelles. Mais cette différence, quoique réelle entre ces deux créatures, n'est qu'une pure différence par rapport à Dieu, et c'est en cela que consiste l'état de la question. Une, dans l'idée de son néant, n'a pas une disposition à se mouvoir, que l'autre a, sur des sujets étrangers, puisque son être sur un autre vertu dérive également de Dieu. Ce préjugé de ce préjugé consiste en ce que nous avons pas une idée assez claire du diable et de la dépendance de la créature, et de ces conceptions touchant la première cause ne répondent pas toujours au pouvoir d'autorité sans bornes qu'elle exerce sur ses secondes.

L'application de cette remarque semble naturelle. Que l'on exagère tant que l'on voudra la puissance du diable, que l'on se plaise à outrer les expressions de théologiens ; nous le considérerons toujours comme un instrument en la main de Dieu, comme une verge de fureur qui ne peut que lorsqu'il la laisse tomber sur qui il veut visiter. Enfin, que l'on tâche de rendre notre doctrine odieuse par des imputations malignes, il sera toujours aisé de répondre, pour peu que l'on s'attache à la considération de la créature qui, quelque chose qu'elle soit, emprunte toutes ses opérations de son créateur. Nous n'avons garde de dire que l'intention du Saint-Esprit ait été de nous faire concevoir, par les passages que nous avons allégués, le diable comme un être indépendant. Non, Monsieur, il

faut s'élever plus haut et remonter jusqu'à Dieu. On doit cependant se servir de ses expressions, et parce qu'elles sont consacrées, et parce qu'effectivement le démon étant un agent raisonnable dont il se sert, il faut lui attribuer l'action qu'il produit, et bien particulièrement le vice qui la souille.

Souffrez encore, Monsieur, pour éclaircir cette matière, que je vous demande quelle vertu avait Moïse ou Aaron et sa verge pour faire tant de miracles, pour infliger tant de plaies à Pharaon et à son peuple ? Vous me répondrez apparemment qu'il y aurait de l'absurdité à croire qu'une simple verge ait pu produire d'elle-même tant de miracles en la main d'un homme ; que l'un ne fut que le ministre, et l'autre un signe visible que Dieu accompagna d'une vertu toute céleste. Que ne diriez-vous point d'un homme qui voudrait nous imputer de croire que Moïse, Aaron et sa verge étaient la seule cause de tous ces miracles, s'il s'étendait à écrire de gros volumes, à faire de grandes réflexions afin de colorer cette absurdité ? Et cependant l'Écriture sainte dit qu'*Aaron, ayant étendu sa main avec sa verge sur les fleuves, les rivières et les étangs, fit monter des grenouilles sur la terre d'Égypte*, etc. (*Exod. viii, 5*) ; et on le dit avec raison, parce que Aaron était le ministre, et sa verge le symbole que Dieu employa.

Voilà justement où nous en sommes avec M. Bekker. Il nous impute partout de croire que le diable est la première cause de toutes les œuvres que l'Écriture lui attribue. On a beau répondre qu'excepté celles qui répugnent à la sainteté de Dieu, dont la souillure ne peut rejaillir sur cet Être parfait, elles lui sont attribuées de la même manière que les plaies d'Égypte sont rapportées à Aaron et à sa verge ; expliquer nos sentiments, répéter que le diable n'est qu'une cause seconde sans aucune vertu propre, qui ne peut pas même entrer dans des pour-cas sans permission, on continue à nous faire dire des choses auxquelles nous n'avons jamais pensé.

Remarquez, s'il vous plaît, Monsieur, que quand nous concevons le diable comme une verge de fureur sans aucune vertu propre, ce n'est que par rapport à Dieu, la première cause qui prévient, détermine, accompagne, fléchit la créature, quelque excellente qu'elle soit. Mais il est constant que si vous le comparez avec l'homme, vous y trouverez plus d'excellence dans sa nature, de lumière dans ses connaissances, de pénétration dans ses vues, de facilité et de puissance dans ses opérations. Plus une substance est éloignée de la matière, et plus il y a de perfection. La matière offusque les lumières de l'âme ; elle affaiblit ses opérations, elle fait une grande diversion des forces de l'esprit ; la chair est impérieuse, les sens allument les passions et les convoitises ; ils assujettissent l'âme à leurs sensualités. Au contraire, le démon n'ayant aucune communication personnelle avec la matière, a plus de perfection physique ; ses pensées sont plus vives, elles le

rendent en quelque manière présent où il les dirige, elles sont plus fortement appliquées sur les objets, parce que les sens ne lui causent aucune distraction. Ses connaissances naturelles sont plus étendues, non-seulement parce qu'il envisage les choses d'une vue plus simple, mais aussi à cause de l'expérience de tous les siècles qui lui en découvre les liaisons, qui lui fait pénétrer dans le fond de la nature, dont il connaît les ressorts, les causes, les effets, d'une manière plus parfaite que le plus grand philosophe; et c'est cette connaissance intime que le démon a de la nature qui lui apprend comment il faut en remuer les diverses parties. De là vient que nous qui ignorons tous ces ressorts et la manière de les faire agir, sommes étrangement frappés à la vue de ses opérations, et que nous regardons comme un miracle ce qui n'est assez souvent qu'une opération du démon, produite par des causes autrement appliquées et remuées que selon le cours ordinaire de la nature. Ajoutez, Monsieur, à cette considération, que la baine du diable contre l'Eglise et le sentiment de sa propre peine lui font recueillir toutes ses forces et épuiser toutes ses ruses, afin que, s'il la trouvait accessible, il lui portât quelque coup mortel. Et ainsi il est aisé de conclure que, comme le démon a beaucoup plus de lumière, de pénétration, d'activité que l'homme, il ne faut pas douter que son pouvoir ne lui soit de beaucoup supérieur; et par conséquent, en le concevant comme un esclave dans une entière dépendance de Dieu, nous devons aussi le considérer comme un furieux et un puissant ennemi, lorsqu'il plaît à Dieu de lui lâcher sa chaîne. Vous voyez par là que les imputations odieuses de l'auteur s'évanouissent d'elles-mêmes, et que notre doctrine, considérée sous ces deux aspects, ne répugne ni à la raison, ni à la révélation, ni à l'idée des perfections divines.

Au reste je ne puis comprendre pourquoi ces gens veulent trouver de l'opposition entre la toute-puissance de Dieu et le ministère du diable. C'est une chose étrange que les préjugés : ils aveuglent tellement l'esprit qu'ils le rendent incapable d'examiner même si ce que l'on avance ne peut être rétorqué : car, par cette objection que l'auteur fait si souvent, il renverse de fond en comble son hypothèse. Admettons ici toutes ses explications et celles de ses disciples; mais qu'il nous soit aussi permis de raisonner.

Vous voulez absolument, Monsieur, que vos idées claires et distinctes des perfections divines excluent les opérations des démons; qu'il y ait de la contradiction à croire que ces esprits s'opposent à la volonté de Dieu; vous me dites là-dessus mille belles choses pour m'éblouir. Je me fixe à votre propre hypothèse. Ce diable, ce Satan, ces démons sont pour vous quelque homme calomniateur, quelque adversaire, des passions humaines, des mouvements irréguliers de l'esprit, tout ce qu'il vous plaira. Mais vous ne pouvez

pas nier au moins que ces hommes caractérisés ne soient autant d'ennemis de Dieu et de son Evangile, des séducteurs persécuteurs. Permettez-moi donc de demander si ce n'est pas une chose plus incompatible avec l'idée des perfections de Dieu, de lui opposer ces créatures faibles, ces hommes mortels, plutôt que le diable, qui est un esprit dégagé de toute matière, d'une expérience consommée, d'un esprit frémissant de rage et enflammé contre les hommes? Vous direz peut-être que ces traits dont je dépeins le diable sont outrés. Eh bien! adoucissons-les : dites-moi en le pouvoir tant qu'il vous plaira, faites pas plus grand que celui de l'ange. Toujours sera-t-il constant que, la puissance de ces deux créatures étant égale, il y a dans votre hypothèse une contradiction à celle que vous nous objectez. S'il est constant que le diable ne peut agir contre la volonté d'un Dieu qui fait invinciblement tout ce qu'il veut, ses par lui-même, il ne sera pas moins constant par les mêmes raisons, que l'homme ne peut agir contre la volonté de Dieu. J'admettrai les mêmes idées. Dieu est partout également présent, également puissant, et l'homme est partout également faible. Je veux bien que vous me parliez de principautés et de puissances, prince de ce monde, de dieu de ce monde, prince de la puissance de l'air, de la puissance spirituelle qui sont aux lieux célestes, celui qui a l'empire de la mort, d'ange des fidèles, d'ennemi, de lion rugissant. Je veux bien que ces expressions soient usitées. Accommodez-les aux opinions de ceux qui les ont usitées. Mais résistez du temps où les saints hommes ont usité de ces expressions. Cependant vous voulez que par ces expressions il faut entendre des ennemis de Dieu et de son Eglise, accusant, séduisant, persécutant les fidèles; et par conséquent voilà ces esprits aussi bien agissant contre l'autorité de Dieu, Puissant, que le démon que vous voyez agir pour le règne du monde par ces seules et mêmes raisons.

Après que M. Bekker a ainsi noirci l'opinion de la créance, il exalte extrêmement l'autorité de son ouvrage. *Ce livre me servira, dit-il, de témoin, que je rends d'autant plus d'honneur à la puissance et à la sagesse du Très-Haut que ceux qui l'avaient donnée au démon en avaient ôté* (Préf. du liv. 1). Il dispute contre des idolâtres. Il ne nous ravisons point l'honneur qui est dû à la puissance et à la sagesse du Très-Haut. C'est M. Bekker qui veut affaiblir la puissance, en liant le diable dans les chaînes. Il faut vous rendre cette vérité palpable par deux exemples familiers. Prenez l'exemple d'Adonibézec; le texte sacré nous dit que *soixante-dix rois ayant les poignets et des pieds coupés, avaient recueilli le pain sous sa table* (Judic. 1, 7). Ça n'a-t-il pas l'air de beaucoup de gloire à ce prince? Elle aurait été incomparablement plus grande, si, au lieu de leur avoir coupé les poignets, leur eût mis les armes à la main et

s commandements, et si, étant à la leurs armées, il les eût obligés de rager du pain sous sa table, malgré sance et leur fureur. Choisissez ce- merlan et de Bajazet: ne m'avouerez- s que la gloire de celui-là aurait été p plus parfaite, si, au lieu d'exercer rité sur celui-ci renfermé dans une fer, il eût pu, en lui permettant de e à la tête d'une puissante armée, entièrement de lui, le lier de chaî- nilieu de son camp, le délier quand it voulu, et, malgré sa haine et ses en faire son esclave ?

is, par l'application de ces deux s, ceux qui exaltent davantage la ce de Dieu, ou M. Bekker, ou nous : liable de puissantes chaînes, il sem- l le renferme dans une cage de fer, coupe les pouces des mains et des est-à-dire, en un mot, qu'il le bannit de et le relègue aux enfers, ou il e Dieu le tiende prisonnier, comme ts que Jupiter ayant précipités dans re, chargea de grosses montagnes, qu'ils ne se relevassent contre lui. is pas quel grand honneur il rend e la puissance et à la sagesse du Très- ar il est évident qu'il n'est pas diffi- ercer son autorité sur un ennemi lié s chaînes et renfermé dans un cachot.

vois clairement que notre doctrine ne une haute idée du pouvoir et de é de Dieu sur les démons, et qu'elle linement sa gloire. Quelle gloire d'em- es esprits rebelles, d'en faire autant ts qui sont contraints de se rendre à no, quand il lui plait, de les lier et elier, sans qu'ils en puissent profiter xouer son joug! Quelle gloire de di- lement leur malice et leur perversité, tire, contre leur intention et sans sa pureté, un bonheur d'autant plus qu'il vient de ses plus grands enne-

L'auteur avait bien voulu réfléchir sur ces raisons, il ne lui serait pas tant d'expressions profanes; il n'au- avancé, par exemple, qu'il faut, se- s, que Dieu endosse le harnois pour diable à la raison (Liv. II, pag. 286). on veut inspirer de l'horreur contre iment que l'on croit superstitieux, at point nourrir la profanation par s si basses et si indignes de Dieu, seule volonté est toujours efficace.

cette explication, il est aisé de se ner. Je ne demande qu'un peu d'é- de sens commun, qu'une courte sus- de préjugés pour décider en notre Je n'en impose point à M. Bekker; je ate ses sentiments tels qu'il a bien ous les faire connaître. Comparez rement notre doctrine avec la sienne; e vous-même si nous donnons au la puissance et la sagesse du Très- t si au contraire M. Bekker ne dimi- si son autorité et ne ternit pas sa gloi- niant les opérations du diable sur la

C'est en vain qu'il nous impute de crain- dre le diable. Non, c'est un ennemi vaincu; la semence de la femme lui a brisé la tête: s'il lui est resté quelque pouvoir, il dérive uni- quement de Dieu; il est en sa main comme une verge de fureur pour châtier les hom- mes; c'est un misérable forçat qui, malgré ses frémissements, doit fléchir sous la main de son maître. Je ne le crains qu'autant que les châtimens que Dieu déploie par son mi- nistère sont à craindre. Celui qui fait parler Scaliger n'aurait pas mal rencontré, si, après lui avoir fait dire: *Les diables n'auraient garde de s'adresser à moi; je les tuerais tous; je ne les crains pas; je suis plus méchant que le diable*, il avait ajouté, parce que je me suis toujours proposé l'Éternel devant moi; puisqu'il est à ma droite je ne serai point ébranlé (Ps. xvi, 8).

Après ces éclaircissemens, vous voyez bien, Monsieur, que l'auteur se condamne ini- même, quand, ayant établi pour principe que, selon nous, *cette abominable et maudite créa- ture fait des choses plus miraculeuses que Dieu lui-même n'en a jamais fait*, il ajoute que, posé ce que l'on a accoutumé d'attribuer partout au diable et à ses anges, *il ne peut y avoir de preuves convaincantes que Jésus est le Christ, ou qu'il n'y a qu'un seul Dieu; et j'avoue*, continue-t-il, *que si je ne fais conce- voir cela très-clairement au lecteur dans cet écrit, c'est en vain que je l'ai composé* (Liv. I, pag. 5). Or, posé que le diable n'agisse que ministériellement et dépendamment de Dieu; posé que l'on n'attribue rien au diable, à proprement parler, de miraculeux, qui puisse être mis en opposition ou en parallèle avec les œuvres de Dieu, nos preuves que Jésus est le Christ, et qu'il n'y a qu'un seul Dieu, sont exclusives à tout autre, puisque, bien loin d'y avoir aucune prérogative en ce malheureux esprit qui puisse être confondue avec celles que Dieu possède dans le plus haut degré d'éminence, il s'est dépoüillé par sa révolte de ses avantages les plus précieux, et s'est précipité dans un abîme de misères où l'idée d'un Dieu sévère le fait trembler.

Permettons donc à l'auteur de combattre des fantômes. Nous serons des lecteurs assez raisonnables pour concevoir très-clairement que si le démon fait des choses plus miraculeu- ses que Dieu lui-même n'en a jamais fait, il ne peut y avoir de preuves convaincantes que Jé- sus est le Christ, ou qu'il n'y a qu'un seul Dieu; mais avec sa permission nous conclu- rons avec lui, que c'est en vain qu'il a com- posé cet écrit, puisque l'application qu'il nous en fait est souverainement injuste et ne nous regarde nullement.

Mais comme je n'ai pas dessein de suivre pas à pas cet auteur, qui a été tant de fois et si solidement réfuté dans la chaleur de la dispute, je me contenterai de faire cette re- marque générale, qui servira comme de plan aux trois lettres que je vous enverrai par les premiers ordinaires: c'est que M. Bekker, laissant les sentiments des philosophes pres- que sans y toucher, et s'abandonnant à nous dépendre l'idolâtrie grossière des peuples

les plus stupides, nous représente le paganisme sous des traits trop hideux.

On ne prétend pas insinuer par là que la plupart des païens n'aient été dans une honteuse idolâtrie et dans une espèce de délire, par la mauvaise application qu'ils ont faite de leurs notions naturelles. Mais on veut dire simplement que, si le peuple s'est forgé des chimères extravagantes, il y a eu bon nombre de personnes éclairées qui ont eu des sentiments moins ridicules. Ce sont ces gens-là que l'on devait, ce semble, consulter, préféralement au vulgaire.

M. Bekker prend le contre-pied de cette maxime ; à peine cite-t-il deux ou trois philosophes qui aient eu des sentiments moins grossiers de la Divinité ; et encore veut-il qu'ils ne lui aient pas attribué la dépendance ni la direction immédiate de toutes choses. Après quoi, sans examiner ce que les païens entendaient par leurs dieux, il prétend que les philosophes ont divisé la Divinité en quatre, comme par degrés qui descendent de haut en bas, et que les trois derniers degrés étaient encore, selon eux, divisés en plusieurs autres. De là, après avoir partagé les dieux en supérieurs, célestes, matériels, éternels, et en d'autres, en quelque sorte visibles dans les astres, il distingue ces divinités comme les hommes, en deux sexes, en dieux et en déesses. Ensuite il descend aux démons, dont il dérive le nom du terme grec *dæmon*, je sais ou je moyonne ; parce que l'on estimait que ces démons savaient tout ce qui importait aux hommes, et qu'ils étaient leurs médiateurs envers les dieux ; et c'est pourquoi les païens les avaient placés entre le ciel et la terre. Pour ce qui est de leur nature, il dit que l'on croyait qu'ils étaient des esprits immortels, mais qu'ils n'étaient pas cependant des dieux, et qu'ils avaient une nature mitoyenne entre Dieu et les hommes ; que leur administration consistait à dénoncer aux hommes ce qui regardait les dieux, et à leur offrir ce qui venait de la part des hommes ; que c'était d'eux que venaient les prédications, les augures, le culte des sacrifices, les oracles, et tout l'art de la magie ; qu'il y avait, selon les païens, des démons d'un ordre supérieur qui étaient bons, et d'autres d'un ordre inférieur qui étaient méchants ; avec cette restriction que le terme de *DÆMONIUM* emportait autant que celui de divinité ; et que c'est en ce sens que Platon appelle le Dieu souverain, le plus grand démon (L. 1, p. 12-22). De là, après avoir parlé des divinités inférieures du paganisme, il vient à décrire les diverses espèces de la divination et de la magie, dont il remarque dans les chapitres suivants la pratique parmi tous les païens de nos jours.

J'avoue que, quand M. Bekker parle avec les philosophes qui exposaient les opinions vulgaires, il les allègue assez fidèlement. Mais quand il vient à y mêler ses propres réflexions, il ne le fait pas d'une manière assez exacte, ni assez fidèle, ni assez approfondie. Sur quoi je remarquerai que son histoire des dieux, des démons et des mystères du paganisme, pèche en plusieurs points

essentiels, mais principalement ; 1° dans la créance que les plus éclairés d'entre les païens ont eue des dieux. Ils n'ont pas cru aveuglément cette multitude de divinités hautes, moyennes et basses, ni ne leur ont pas indifféremment attribué un pouvoir suprême. 2° Il pèche dans la doctrine des démons : les païens en général ne les ont jamais confondus avec leurs dieux ; ils étaient, selon eux, des agents inférieurs, les ministres des dieux, des médiateurs entre eux et les hommes, et destinés ou pour leur aider, ou pour leur nuire, sans qu'ils les aient revêtus d'une autorité absolue, ou que, ne comprenant pas bien la perfection de l'Être divin, la pensée leur soit venue, à cause de cela, que Dieu avait besoin de démons, c'est-à-dire, de tels esprits en qualité de lieutenants, pour partager entre eux le gouvernement du monde (Liv. II, pag. 42), où la providence d'un Jupiter efféminé n'aurait pu s'étendre. 3° Il pèche dans l'explication de la magie et des diverses espèces de la divination des païens : ils n'ont pas cru ces mystères si sacrés, qu'il ne les aient souvent soupçonnés d'imposture, et qu'ils ne s'en soient moqués ouvertement. Enfin il pèche en ne recherchant pas l'origine de tant de sentiments, dans le fond uniformes, qu'il allègue dans son premier livre ; car cette créance universelle et constante des dieux et des démons, fidèlement exposée et débarrassée des erreurs vulgaires et des fictions poétiques, doit découler de quelque source ; il faut qu'il y ait eu de certaines vérités qui en aient été le fondement. La discussion n'en était pas fort difficile : réduisez la théologie païenne à ses vrais principes, et vous trouverez qu'elle tire du judaïsme la plupart de ses mystères ; que ses divinités, telles que les anciens philosophes les ont décrites, ont été formées sur les patriarches, d'où les païens ont emprunté certaines vérités qu'ils ont grossièrement appliquées à leurs faux dieux, et que leurs démons bons et mauvais ne sont en substance que ce qu'ils ont appris des Juifs et de la lecture de l'Ancien Testament. Et ainsi ces opinions, rectifiées et débarrassées des fables qui y ont été mêlées dans la suite des siècles, vous conduiront tout droit à leur principe, aux Juifs qui ont reçu ces vérités de Dieu même et d'où les autres peuples les ont empruntées. Cette voie est sûre et naturelle, et si M. Bekker l'avait suivie, je doute qu'il eût poursuivi son ouvrage.

A quoi il faut ajouter une dernière remarque, que nous étendrons davantage dans nos dernières lettres : c'est que l'auteur ne réussit pas mieux en comparant les superstitions païennes avec les sentiments qu'il prétend que l'on a du diable parmi les chrétiens. Car comme son but a été, en décrivant dans son premier livre les opinions du paganisme, de le rendre entièrement ridicule, en lui imposant tout ce que l'on peut concevoir de plus grossier, de même le parallèle qu'il en fait avec le christianisme, qu'il rend affreux par ses imputations ordinaires, est tout à fait injuste.

ivons que la plupart des sentiments nous ont été fabuleux, mais ils n'ont pas quand tous été faux. C'est ce qu'il fallait écarter, en écartant toutes les fictions, s'attacher au fond et à la substance des choses, exposer fidèlement selon la créance unanime des philosophes; débarrasser le chrétien de mille contes ridicules, et en puiser les sentiments dans les écrits de nos théologiens.

Après cette exacte exposition, ne doutez pas, Monsieur, que la puissance du diable nous eût paru fort bornée, et que les arguments des païens rectifiés, bien loin de rendre incrédule, ne vous eussent disposés à recevoir cette doctrine, comme n'ayant rien qui répugne à la droite raison. Mais il faut point anticiper. Nous verrons dans la suite que M. Bekker, en éloignant partout de la question, bâtit sur de faux principes, et qu'il se contredit dans les points essentiels. La matière est assez curieuse, et quelque savant voulait bien se donner la peine de l'approfondir, elle ne serait pas sans intérêt. Je suis, etc.

## DEUXIÈME LETTRE.

**SUMMÉ.** — *Grossièreté du paganisme vulgaire. Degrés de l'idolâtrie. Que l'idée naturelle de Dieu, quelque corrompue qu'elle ait été chez les païens, a pu les conduire à sa connaissance. Sentiments des principaux philosophes sur l'existence et les propriétés de Dieu. Ils se sont moqués de la pluralité des dieux. Divers exemples de l'ofanation commise contre les dieux et leurs images. Les mystères de l'Égypte ont été la source d'où les philosophes grecs ont tiré leurs dieux. Comment l'idolâtrie s'est établie et affermie. Raisons pour lesquelles les savants n'ont pas désabusé les peuples. Ce que les philosophes entendaient de leurs dieux.*

Monsieur.

L'on fixait la théologie païenne à ce que les poètes nous en débitent, et à ce que le poëte a cru, il y aurait d'abord de quoi donner comment l'homme, qui a conservé quelques linéaments de l'image de Dieu et en a une idée naturelle, se soit abandonné à des superstitions si grossières. Mais il faut aussi reconnaître que tout le monde n'est pas capable de réfléchir sur les notions vraies : quand l'on a été une fois imbu de quelques erreurs, on ne saurait presque se défaire. Les préjugés se surfont avec le temps, et acquièrent une espèce d'empire sur la raison. Des gens si fortement prévenus défient les plus viles créatures, sans s'apercevoir que ce qu'ils adorent comme Dieu est fort au-dessous de l'excellence de son être.

C'est là vient que les païens, qui n'avaient ni d'autre guide que la mèche fumante sur leur raison, sont tombés dans une espèce de délire en faisant autant de monstres de ce qu'il y avait de créatures. Il est juste, Monsieur, avant d'examiner la créance des

philosophes, de vous décrire succinctement combien la créance du vulgaire était grossière.

Leurs dieux les plus vénérés, tels que les poètes nous les dépeignent, étaient plus propres à faire rire qu'à exciter la dévotion. Ils en avaient de ronds, de carrés, de triangulaires, d'informes, de boiteux, de borgnes, d'aveugles. Combien d'extravagances ne leur attribuait-on pas ! Les poètes nous parlent d'une manière bouffonne des amours d'un Anubis impudique et de la Lune; ils nous apprennent que Diane avait été souettée; nous y lisons la précaution pieuse d'un Jupiter, qui, étant sur le point de mourir, fit son testament; nous y voyons la guerre des dieux au siège de Troie, l'attentat des Titans contre Jupiter, la terreur qu'ils donnèrent à tous les dieux, qui leur fit quitter leur domicile et interrompre leurs fonctions pour aller se cacher en Égypte, et s'y métamorphoser en crocodiles et en oignons; ils nous dépeignent la faim pressante des trois Hercules, les accents lugubres du Soleil déplorant le malheur de son fils foudroyé par Jupiter, les soupirs d'une Cybèle lascive qui se plaint de l'indifférence d'un berger insensible à ses flammes. Hercule vidait du fumier. Apollon était bouvier, Neptune se loua à Laomédon pour bâtir les murs de Troie, et fut si malheureux que de n'en être point payé. Jupiter, le plus grand des dieux, prenait d'étranges formes pour séduire et ravir les femmes : il se changeait tantôt en pluie d'or, tantôt en cygne, tantôt en taureau.

Pour ce qui est des fonctions des dieux, Arnobe reproche aux païens qu'ils en avaient dont « les uns étaient drapiers, les autres matelots, ménétriers, gardes du bétail; que l'un était musicien, l'autre servait de sage-femme, l'autre savait l'art de deviner, l'un était médecin, l'autre présidait sur l'éloquence, l'un se mêlait des armes, l'autre était forgeron (Arnob., cont. Gent. lib. III). » Enfin, saint Augustin, parlant des charges que les païens attribuaient à leurs dieux, conclut que « cela sent plutôt la bouffonnerie de théâtre que la majesté de Dieu (August. de Civit. Dei, lib. III, cap. 5). »

Mais afin de vous montrer combien la théologie des païens était grossière, il faut vous en donner un petit abrégé plus exact. Euhéméris de Messine, qui a recueilli l'histoire de Jupiter et des autres dieux avec leurs titres, leurs épitaphes et leurs inscriptions qui se trouvaient dans les temples les plus anciens, et particulièrement dans celui de Jupiter Triphilin, où se voyait une colonne où Jupiter avait lui-même gravé ses actions; cet Euhéméris dit en substance que *Saturne prit Ops pour femme; que Titan, qui était l'aîné de ses enfants, voulut régner; mais que Vesta leur mère, et Cères et Ops leurs sœurs conseillèrent à Saturne de ne point céder l'empire. Ce que voyant Titan, qui se sentait le plus faible, il s'accorda avec Saturne, à condition que s'il engendrait des enfants mâles, il ne les élèverait point, afin que l'empire revint à ses enfants. Ainsi ils tuèrent le pre-*

mier fils qui naquit à Saturne; qu'ensuite naquirent Jupiter et Junon, dont ils ne montrèrent que Junon, et donnèrent Jupiter à Vesta pour le nourrir en cachette; qu'après vint Neptune, que l'on cacha aussi, et enfin Pluton et Glauca; que l'on montra Glauca, qui mourut bientôt après, et que Pluton fut nourri, comme Jupiter, en cachette. Or, cela étant parvenu aux oreilles de Titan, il assembla ses enfants, et mit Saturne et Ops en prison. Mais Jupiter étant devenu grand combattit contre les Titans, les vainquit, et mit son père et sa mère hors de prison. Cependant, ayant découvert que son père, qu'il avait rétabli, était jaloux de lui et attentait à sa vie, il s'empara de l'Etat et le reléqua en Italie (Lactant., lib. 1, cap. 14).

Les païens distinguant leurs dieux en divers ordres; les uns étaient *maiores* ou communes, comme Virgile les appelle (*Æneid.* lib. XII), parce qu'ils étaient reconnus et servis pour tels par toutes les nations sujettes à l'empire romain. On les nommait aussi *œviterni*. Ces grands dieux composaient une espèce de cour souveraine, et étaient au nombre de douze, compris en ces deux vers d'Ennius :

Juno, Vesta, Minerva, Ceres, Diana, Venus, Mars,  
Mercurius, Jupiter, Neptunus, Vulcanus, Apollo.

Les autres dieux passaient pour des divinités moyennes, célestes, terrestres, aquatiques et infernales, auxquelles l'on confiait le gouvernement de certaines parties de l'univers. Il y en avait d'autres que l'on ne reconnaissait que pour des dieux nouveaux qui avaient été ou engendrés des hommes et des dieux, ou déifiés par l'apothéose, à cause des bienfaits que l'on en avait reçus. Ces dieux s'appelaient *indigotes*, *semidei*. Tels étaient Hercule, Castor, Pollux, Esculape, et tous ceux que leurs mérites avaient élevés au ciel. Sur quoi Cicéron dit agréablement que le ciel est peuplé du genre humain. Il y en avait encore d'autres que l'on ne considérait que comme des dieux ou barbares et étrangers, ou incertains et inconnus, que l'on invoquait d'une manière douteuse, si tu es dieu, si tu es déesse, ou en général, sans les nommer, comme fait le bouffon comique de Plaute : *Fassent*, dit-il, tous les dieux grands et petits, et les dieux des pots (Plaut., *Cist. act.* II), etc. Ce sont ces divinités qu'Ovide appelle la populace des dieux (Ovid., in *Ibid.*), les Faunes, les Satyres, les Lares, les Nymphes.

De tous ces dieux, il y en avait de bons, *dextres*, et de mauvais, *sinistres*, auxquels on sacrifiait afin qu'ils ne fissent point de mal (Aul. Gell., lib. V, cap. 12). Ces divinités hautes, moyennes et basses, n'étaient pas toutes également vénérées : on rendait à celles du premier ordre un culte suprême et universel, à celles du second un service subalterne. Que l'on adore, dit Cicéron, les dieux et ceux qui ont toujours été estimés célestes, et ceux que leurs mérites ont élevés au ciel (Cicero, de *Leg.*, lib. II). Mais pour les dieux inférieurs, étrangers, incertains et

particuliers, on ne leur déferait qu'un honneur arbitraire, ou proportionné à leur faible pouvoir, qui ne s'étendait que sur certaines parties du monde, dont on leur avait donné le gouvernement

Quos quoniam cœli nondum dignamur honore,  
Quas dedimus certe terras, habitare sinamus.

(Ovid., lib. I *Metam.*)

Je ne dirai rien de cette multitude de divinités païennes dont le seul nom est ridicule : tels étaient les dieux *Vagitanus*, *Robigus*, *Picus*, *Tiberinus*, *Pilumnus*, *Consus*; telles étaient les déesses *Cloacina*, *Educa*, *Potina*, *Volupta*, *Febria*, *Fessonia*, *Flora*, etc. Je ne vous en rapporterai point mille histoires absurdes, pour vous prouver que ce que l'on contait des dieux ne venait que des fictions des poètes, que le peuple, naturellement superstitieux, avait adoptées comme conformes à ses préjugés.

Ce n'est pas que je prétende que le paganisme ait toujours été si grossier : il a eu ses degrés de corruption. Le monde est tombé dans le délire à proportion de sa vieillesse. Il semble que les Chaldéens et les Sabéens après le déluge, même avant Abraham, qui avait été nourri dans leur superstition, aient eu pour divinités suprêmes, le Soleil, qu'ils adoraient sous le nom de Baal-Peor, de Bel, de Moloch; et la Lune et les Etoiles; et pour représenter et se rendre ces divinités propices, ils érigeaient au Soleil des images d'or, et à la Lune, d'argent; ils leur offraient des fruits de la terre, des pommes, du vin, de l'huile, et particulièrement des chevaux au Soleil, comme le pratiquaient les Perses, au rapport d'Hérodote. Et ce furent ces dieux étranges que Tharé, père d'Abraham, et Nachor, servirent, habitant au delà du fleuve (Jos. xxiv, 2; Gen. xi, 31). C'est aussi en ce sens que la ville d'où Tharé, Abraham, Loth et Sara sortirent, est appelée l'*Ur des Chaldéens*, c'est-à-dire, feu, ou lumière, parce que le feu céleste y était adoré.

Quoi qu'il en soit, il paraît par plusieurs passages de l'Ancien Testament que le culte du Soleil, de la Lune et des Etoiles a été très-ancien et très-universel, Dieu l'y ayant sévèrement défendu. C'est pourquoi Job, qui peut avoir été le contemporain d'Abraham, et qui habitait sur les limites de la Chaldée vers la partie septentrionale de l'Arabie déserte, proteste de son innocence à cet égard.

Des Chaldéens et des Sabéens l'idolâtrie est descendue aux Egyptiens : car, quoique la plupart des historiens profanes aient cru que l'Egypte était la patrie de leurs dieux et la source de leur théologie, l'histoire sacrée nous oblige de remonter plus haut. Les Egyptiens ont été, aussi bien que les Chaldéens et les Sabéens, particulièrement adonnés au culte du Soleil, de la Lune et des Etoiles : Ils adoraient le Soleil sous le nom d'Osiris, et la Lune sous celui d'Isis, selon Diodore de Sicile (lib. I *Biblioth.*); ils les croyaient éternels, et leur attribuaient un pouvoir suprême, abusant peut-être de ce



e du livre de la Genèse où il est dit : *deux grands luminaires* présideraient et à la nuit (*Genes. i, 16, 18*). Les Israélites mêmes n'ont pas toujours été de cette idolâtrie, comme cela se vint à par la plété du roi Josias, qui *ôta les idoles que les rois de Juda avaient placées devant le Soleil, et qui brûla au feu les idoles du Soleil* (*II Reg. xxiii, 11*). Si vous voulez d'autres exemples, prenez la peine de lire Jérémie et Ezéchiel (*Jerem. xlii, 17, xlii, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100*). Pour ce qui est des Egyptiens les vénéraient extrêmement parce qu'ils les prenaient pour autant de divinités qui influaient sur chaque partie du monde, et dont ils prétendaient que la connaissance leur découvrait l'avenir et une multitude de secrets.

En outre les corps célestes, qui passaient pour les premières divinités, ils ont aussi vénéra les corps terrestres, les éléments, le feu, l'air, l'eau, la terre, et ensuite les hommes, leurs rois, et en général tous ceux qui leur avaient procuré quelque bien. Ils tombèrent dans la plus honteuse de toutes les idolâtries, en adorant non-seulement les animaux, et particulièrement le taureau Apis, sur lequel il est assez probable que les Israélites forgèrent le veau d'or; mais aussi les créatures insensibles, comme les pierres et les herbes.

*frum et cepæ nefas violare et frangere morsu. In sacris gentes quibus hæc nascuntur in hortis sua!*

(*Juvenal., sat. 15.*)

Les Egyptiens, les Grecs empruntèrent la plupart de leurs dieux et de leurs mystères. Ce qui leur venait d'Egypte leur était sacré. C'est ce que la plupart des philosophes et des historiens nous apprennent, et particulièrement Hérodote, Diodore de Sicile, Strabon, et Plutarque. De là vient qu'il n'y avait rien de si commun en Grèce de vraie sagesse, si elle n'avait été tirée d'Egypte. Il fallait pour cet effet que les philosophes y allassent pour en apprendre les mystères : tels furent, selon Plutarque, Solon, Thalès, Platon, Eudoxe, Pythagore, Lycurque, qui transplantèrent en Grèce les dieux et les cérémonies égyptiennes (*Plutarch., de Isid. et Osir.*), comme il n'y a point eu de peuple si fertile en fictions que les Grecs, ils se contentèrent pas d'avoir adopté les dieux d'Egypte. Ils en inventèrent encore de nouveaux, et leur attribuèrent une infinité de qualités et d'impertinences : tels étaient un Neptune, un Jupiter, un Neptune, un Pluton, Junon, une Vénus, etc., qui, quoique nouveaux, n'étaient pas moins vénérés d'Egypte quant à la chose, reçurent une forme purement grecque.

Enfin, Monsieur, les Romains, après avoir obtenu leur liberté sous le règne de Numa, ne se contentèrent pas de chercher des dieux; il leur était difficile d'en inventer de nouveaux, les Grecs et les Romains ayant fait autant de dieux qu'il y avait presque de créatures : ils se contentèrent d'abord de certaines divinités choisies. Mais à proportion de leur

agrandissement, ils en accrurent le nombre. De là vient que, comme il n'y a point eu d'empire aussi étendu, il n'y en a point eu qui ait adoré autant de dieux. Leur Panthéon en renfermait un nombre infini; en sorte que Rome a été l'égout de l'idolâtrie de tous les siècles, et que ce que chaque nation adorait de plus monstrueux s'y trouvait réuni et servi avec plusieurs autres divinités extravagantes que les Romains avaient eux-mêmes inventées.

Ainsi vous voyez, Monsieur, que l'idolâtrie a eu divers degrés. D'abord l'on a servi le Soleil comme le Dieu suprême, et la Lune, et les Etoiles, croyant que ces corps célestes étaient adorables, à cause de leur excellence et de leur utilité. Ensuite on déifia les éléments et les hommes, et enfin l'on vénéra les créatures les plus viles. C'est particulièrement de cette espèce d'idolâtrie, que les Grecs et les Romains ont outrée, que je vous ai donné un exposé succinct, afin que l'on ne m'accuse pas d'avoir fait le paganisme moins laid qu'il ne l'est en effet.

J'avoue que si l'on s'arrêtait à la superficie des choses, rien ne paraîtrait plus ridicule et plus opposé au sens commun que le paganisme. Mais quand on pense que ces gens, quoique sans révélation, étaient cependant des hommes comme nous, intelligents et raisonnables, il semble que l'on doit suspendre son jugement, jusqu'à ce que l'on ait examiné la chose de plus près.

En effet, quand on pose pour principe général que les hommes naissent tous avec une certaine notion de la Divinité que l'on appelle idée, qui n'est autre chose qu'un caractère indélébile que Dieu grave dans leurs entendements, qui leur en exhibe la nature et les perfections lorsqu'ils y réfléchissent, on ne saurait croire qu'ils n'y aient fait quelquefois attention. Car autrement cette impression que Dieu leur a donnée de lui-même, par laquelle il a manifesté en eux ce qui se peut connaître de lui (*Rom. i, 19*), ne pourrait aggraver leur condamnation, s'ils n'en avaient abusé, et ils ne pourraient en avoir abusé s'ils n'avaient connu Dieu, et s'ils n'avaient par conséquent été éclairés d'une lumière interne et naturelle, qui, quoiqu'elle ne fût pas salutaire, leur aurait cependant suffi, s'ils l'avaient consultée, pour leur montrer combien il était extravagant de *changer la gloire de Dieu incorruptible en la ressemblance et image de l'homme corruptible, et des oiseaux, et des bêtes à quatre pieds, et des reptiles* (*Rom. i, 23*). Et c'est par cette notion naturelle que les Gentils font naturellement les choses qui sont de la loi, montrant l'œuvre de la loi écrite en leur cœur (*Rom. ii, 14, 15*). Dieu leur ayant donné cette connaissance comme un frein pour retenir l'impétuosité de leurs passions et de leurs convoitises.

Mais il est bon de considérer cette idée en elle-même, avant de venir à l'abus que l'homme en a fait. Dieu a produit lui-même cette idée dans l'homme; il a voulu que, outre le témoignage extérieur des créatures, qui lui est comme un admirable tableau où

il s'est représenté, l'homme en portât un autre intérieur, d'autant plus excellent qu'il a été créé à son image et à sa ressemblance. C'est pourquoi il ne peut être de lui-même que droit et entier, Dieu ne pouvant tromper sa créature. Et ainsi cette notion, qui ne vient pas seulement de l'impression des objets naturels, mais immédiatement de Dieu en l'homme, est le premier et le plus parfait linéament de son image, n'ayant point permis que le péché en ait tellement effacé les traits, qu'il ne lui soit resté une idée capable de lui faire connaître son Créateur, pour rendre sa conviction entièrement inexcusable, parce que, ayant connu Dieu, il ne l'a pas glorifié comme Dieu.

Et c'est ce qu'il est bon d'observer en second lieu. Car on ne prétend pas que cette idée ait toujours été tellement rayonnante en l'homme, qu'elle ait dissipé tous ses faux préjugés. Il est trop souillé. Tout ce qui passe par ses facultés en contracte le vice; et si, dans l'état d'innocence, nos premiers parents purent agir contre les notions vives et le témoignage intérieur de leur conscience, que ne feront point des païens, dont l'entendement a été rempli de ténèbres, et que Dieu a abandonnés à la vanité de leurs imaginations? En effet il ne faut que lire leur théologie pour y remarquer une grande corruption. Ce bon principe qui leur était resté du débris de la droite raison a été comme offusqué en eux par leurs préjugés.

Cette extinction n'a pas cependant été si totale, que l'on n'y entrevoie quelque lueur de cette idée. Si les païens se sont imaginés une infinité de dieux, cela même prouve qu'ils ont eu l'impression d'un Etre supérieur, quoiqu'ils aient erré dans le choix, et dans les propriétés qu'ils lui ont attribuées, et qu'ils aient multiplié l'objet de leur culte.

Outre cette notion générale de l'existence de Dieu, il est certain que les païens n'ont pas tous ignoré les propriétés divines. J'avoue que le vulgaire naturellement esclave de ses préjugés, et que quelques philosophes adonnés au vice, n'ont pas raisonné aussi juste qu'ils auraient pu faire, s'ils avaient pu consulter sans passion cette révélation intérieure de ses perfections que Dieu avait gravée en leur cœur. Mais il est sûr que la plupart des hommes éclairés du paganisme, lorsqu'ils ont parlé sérieusement, se sont exprimés d'une manière moins grossière; et s'il semble qu'ils se soient quelquefois abandonnés au torrent des superstitions populaires, c'est qu'ils ont cru qu'elles étaient nécessaires pour retenir le peuple dans l'obéissance, et lui donner plus de vénération pour ses princes, que l'apothéose mettait ordinairement après leur mort au nombre des dieux. C'est ce que nous verrons plus amplement dans la suite.

Cette vérité, que les païens n'ont pas entièrement ignoré les propriétés divines, est

si universelle, que vous n'avez qu'à ouvrir leurs livres pour l'y apercevoir. Je ne rapporterai point ici les témoignages d'Hermès Trismégiste, parce que cet auteur vous est suspect, à cause de sa trop grande clarté: je me contenterai donc de vous alléguer quelques passages des auteurs les plus approuvés du paganisme sur cette matière.

Pythagore en parle expressément. Cicéron nous enseigne quel était son sentiment sur la Divinité. *C'est, dit-il, un Esprit qui est répandu par toutes les parties du monde* (Cicero, de Nat. deor. lib. 1). Plutarque et Clément d'Alexandrie lui prêtent ce langage: « Il n'y a qu'un Dieu, non plusieurs, comme quelques-uns le croient, en lui ôtant le gouvernement du monde; mais il est tout en tout, il est le tempérament de tous les siècles, la lumière de toutes les puissances, le principe de toutes choses; il est le flambeau du ciel, le Père, l'âme, la vivification et le mouvement de l'univers. »

Vous savez aussi que Socrate fut condamné à la mort parce que, enseignant l'unité de Dieu, il détruisait les dieux d'Athènes. Platon, son disciple, le plus sage des philosophes, a suivi l'opinion de son maître sur cette importante vérité. *Tu apprendras par ceci, dit-il dans sa 13<sup>e</sup> épître à Denis, si j'écris sérieusement ou non; quand j'écris sérieusement, je commence mon épître par un seul Dieu; sinon, par plusieurs.* De là vient qu'il ne dit pas: *S'il plait aux dieux; si les dieux sont présents; mais qu'il plaise à Dieu; Dieu sait; Dieu fait.* Et c'est en ce sens qu'il appelle Dieu, *le Père de l'univers, Celui qui existe.* En plusieurs lieux il nomme Dieu *le commencement, le milieu, la fin, par lequel, à cause duquel, pour lequel sont toutes choses, le gouverneur de l'univers, de tout ce qui est et de tout ce qui sera, le bien, l'idée de tout bien.*

Aristote, quoique fort obscur sur ce sujet en la plupart de ses ouvrages, découvre cependant assez son sentiment dans son abrégé de philosophie, qu'il dédia à Alexandre le Grand. « Dieu, dit-il, conserve ce monde et cet ordre de toutes choses. Or, ce qu'il y a de grand au monde est le siège de Dieu. Il n'y a rien dans la nature qui soit suffisant, si elle n'est assistée de son secours. Il est le Père des dieux et des hommes, le Créateur et le Sauveur de toutes les choses dont le monde est composé. Cependant il ne pénètre point et n'entre point en elles; mais cette force et cette providence qui réside aux cieux s'étend à tout. Il remue le ciel, le soleil, la lune; il conserve les choses terrestres; enfin ses soins et sa providence s'occupent à faire que toutes choses, en général et en particulier, fassent ce qui convient à leur nature (1). »

Cicéron, qui a suivi la doctrine de Platon en plusieurs points, est aussi entièrement conforme à son sentiment sur la Divinité, particulièrement dans ses livres *de la Nature*

(1) Aristote, en son livre *Du Monde*, que saint Justin Martyr appelle son *Abrégé de philosophie* (Cohort. ad Græc.).

aux. « Il n'y a rien, dit-il (*Lib. II*), de excellent que Dieu ; il faut donc nécessairement qu'il gouverne le monde. Dieu n'est ni n'est point assujéti à la nature ; il est lui-même toute la nature. » Et en disant la nature de Dieu, il dit : « Ce que nous concevons ne peut pas être autre que ce que nous concevons ; car Dieu est tout ce que nous concevons, et nous ne pouvons concevoir rien qui ne soit Dieu. » Et en enseignant cette vérité en plusieurs endroits de ses ouvrages : « Tu ne connais pas Dieu, dit-il en parlant de la mort prématurée, de la mort et la majesté de ton juge, le gouverneur de la terre, du ciel, le Dieu des cieux, de qui ces divinités que nous adorons sont produites (*Senec., de Immort. Morte; Lact. lib. I*). »

à vient que les Pères de l'Eglise n'ont osé anéantir de rétorquer contre les païens l'argument de la Divinité, pour les convaincre que ces autres dieux qu'ils avaient adorés répugnaient à leurs idées de l'unité, de la puissance et de la providence de Dieu : « Si nous ne vous accordions, dit Tertullien, que vos dieux fussent de vraies divinités, n'avoueriez-vous pas, selon l'opinion commune, qu'il y a un Dieu plus grand et plus puissant qu'eux, qui est comme le Dieu et l'auteur de l'univers, pourvu d'une puissance et d'une majesté infinies. Car plusieurs ont cette opinion de la Divinité, qu'à Dieu appartient la puissance souveraine, et qu'il commet l'exercice de ses ordres à tous les autres dieux ; et c'est ce qui a fait que l'athéisme a voulu figurer quand il a écrit que le grand Jupiter est dans le ciel accompagné d'une armée de dieux et de démons. »

Vous pouvez dire, ajoute-t-il en suite, qu'il faut faire honneur aux dieux et aux lieutenants du prince, de même au prince dont ils représentent la puissance (*Tertull., Apol. cap. 24*). Lisez la réponse de Monsieur, car je n'ai pas dessein de m'arrêter à ces sortes de digressions. Je ne vous parlerai point des poètes, d'un Sophocle, d'un Plaute, d'un Ovide, d'un Sénèque, d'un Lucrèce, de tant d'autres, qui, quoique fabuleux, ont cependant entrevu ces vérités naturelles. Je vous renvoie à Lactance le Plessis-Mornay qui pourront vous apprendre davantage (*Lact., lib. I; du 1<sup>er</sup>, cap. 3 de Verit. relig. Christ.*). Pendant vous ne serez peut-être pas fâché que je pousse cette réflexion plus loin. Il pourra servir à montrer combien les païens instruits du paganisme étaient éloignés de la superstition vulgaire au sujet de dieux.

Les sages d'entre les Grecs s'en sont avisés. Sans vous parler de Socrate et de Platon, que nous avons déjà allégués, Isocrate décrie les turpitudes et l'impiété dans une digression qu'il fait exprès dans l'Épître égyptique de Busiris. « Mais toi, dit-il, suivi sans aucune raison les blasphèmes

des poètes, qui disent que les enfants des dieux immortels ont commis et souffert des choses plus atroces que les fils des hommes les plus scélérats. Ils ont inventé touchant les dieux des fables que personne n'oserait avancer contre ses ennemis ; car ils leur ont reproché, non-seulement leurs larcins, leurs adultères et leur esclavage parmi les hommes, mais même ils ont imaginé qu'ils avaient dévoré leurs propres enfants, tué leurs pères, violé leurs mères, et commis d'autres actions horribles (*Isocr., Busir. Laus*). »

Cicéron, qui a composé trois livres exprès de la *Nature des dieux*, s'élève vivement contre la crédulité de ceux qui leur avaient attribué les vices des hommes. « Les poètes nous ont montré les dieux enflammés et furieux de convoitises ; ils nous ont fait voir leurs guerres, leurs combats, leurs plaies ; bien plus, il nous ont raconté leurs haines, leurs dissensions, leur naissance, leur mort, leurs plaintes, leurs lamentations, leurs cupidités éhontées, leurs adultères, leurs liens, leur commerce avec le genre humain, les mortels engendrés de l'immortel (*De Nat. deor. lib. I*). » C'est ce qu'il répète ailleurs, presque dans les mêmes termes : « Ne voyez-vous pas, dit-il, comment la raison a passé des objets sensibles, qui ont été utilement inventés, aux dieux que l'on a forgés ? De là sont nées des opinions fausses, des erreurs sanguinaires et des superstitions ridicules. Car la forme et l'âge, les habitudes et jusqu'aux costumes des dieux sont connus : tout cela a été façonné à la ressemblance de la faible nature humaine. On nous les montre avec des esprits troublés ; nous voyons les passions, les chagrins, la colère des dieux ; et même les dieux n'ont pas été exempts de guerres et de combats, si l'on en croit la Fable : c'est ce qu'on voit dans Homère, non-seulement quand chaque moitié des dieux prend parti dans les deux armées ennemies, mais encore à propos de la guerre qu'ils eurent à soutenir contre les Titans et les Géants. On dit et l'on croit très-sottement ces choses, et elles sont pleines de vanité et de la plus déplorable légèreté (*Ibid., lib. II*). »

Et ne croyez pas que ce soient les dieux les moins vénérés à qui Cicéron fait allusion dans ces passages : il ne pardonne pas même à l'enfance du grand Jupiter. Car, parlant d'un certain bocage vénéré, il dit en se moquant : « Voici le bocage de Jupiter, religieusement gardé dans ces environs ; voyez le dieu tenant, assis sur le sein de la Fortune et cherchant la mamelle ; il est très-chastement et très-sainteusement vénéré par les matrones (*Ibid., lib. I*). » Et dans ses livres des Lois et des Tusculanes, il ne craint point de dire : « Si je viens à fouiller dans les antiquités des Grecs, ces dieux mêmes que nous tenons pour les plus grands se trouveront sortis d'entre nous. Si vous en doutez, demandez-nous quels sont ces sépulcres que l'on montre en Grèce ; souvenez-vous quels en sont les mystères, vous qui y participez,

Je retranche ici deux lignes, où l'auteur dit sur ce qui établit, touchant la pluralité des dieux, un

juste parallèle entre le paganisme et l'Église Romaine. (Édit.)

et vous trouverez que ce que je dis va encore plus loin. »

Sénèque, ce grave stoïcien, plaisante d'une manière fort profane sur son Jupiter : « Si donc, dit-il, Jupiter vit, pourquoi celui qui était si lascif chez les poètes a-t-il cessé d'engendrer? Est-ce parce qu'il est devenu sexagénaire, ou que la loi Papia l'a bouclé? ou enfin lui serait-il venu à l'esprit : Attends d'un autre ce que tu as fait à autrui, craignant qu'on ne le traitât comme il avait lui-même traité Saturne (*Senec., apud Lact., lib. 1, cap. 16*)? » Or, il est bon de savoir, pour l'intelligence de ce passage, que cette expression de *Abulum imponere*, que j'ai traduite par celle de *boucler*, est métaphorique, pour signifier la défense de la loi Papia aux vieillards de se marier, à moins que ce ne fût à des femmes d'un âge proportionné au leur, ce qui les empêchait d'avoir des enfants. Et pour ce qui est de la loi des trois enfants, elle consistait dans les privilèges et les immunités que l'on accordait en faveur de la fécondité de ceux qui avaient trois fils. Appliquez, Monsieur, ces idées de Sénèque à Jupiter, et vous trouverez qu'il permet que l'on conçoive ce Dieu suprême sous l'idée d'un pauvre vieillard trop heureux de jouir des immunités romaines.

Plutarque, en une infinité d'endroits, traite de fictions les contes que l'on débitait sur les dieux, particulièrement dans son traité des Oracles, où il fait dire à Cléombrotus : « C'est une moquerie, mon ami, de dire qu'Apollon, pour avoir tué le Dragon, ait été contraint de s'enfuir jusqu'aux extrémités de la Grèce pour être réhabilité et purifié, et que là il ait fait quelques offrandes et quelques effusions, comme font les hommes lorsqu'ils veulent apaiser la colère des démons que nous appelons *Alastoras* et *Palamneos*, c'est-à-dire poursuivant la punition et la vengeance des crimes dont la mémoire dure éternellement (*Des Oracles qui ont cessé*). » Dans ce même traité, il considère le Jupiter d'Homère comme une pure fiction; car, après avoir dit que les dieux sont entièrement libres, sans que personne leur commande, qu'ils gouvernent le monde avec la nature, il ajoute : « Car le Jupiter d'Homère ne porte guère sa vue plus loin que de la ville de Troie jusqu'au pays de Tarse et des Scythes errants le long des bords du Danube. Mais le vrai Jupiter a le pouvoir de se porter d'un monde à l'autre, conformément à sa majesté suprême; non qu'il regarde hors de lui-même ou en un vide infini, et qu'il se contemple soi-même et non autre chose, comme quelques-uns l'estiment; mais il considère les actions des hommes et des dieux, les mouvements et les révolutions des astres. » Et c'est ce Jupiter qu'il venait d'appeler un Dieu souverain, le gouverneur de l'univers, pourvu de toute intelligence et de toute raison, le Seigneur et le Père de toutes choses.

*Fixons-nous, Monsieur, à ce peu de passages; car nous n'aurions jamais fait, si*

nous entreprenions d'extraire les sentiments de tous les auteurs païens sur cette matière. Vous pouvez conclure de ceux que je viens de citer quelle était leur vénération pour leurs dieux. Il y a du plaisir à les voir leur insulter. S'ils n'ont point fait grâce à Jupiter, quelle aura été leur licence à parler des autres divinités!

Aussi je ne trouve point étrange que les païens maltraitassent leurs dieux; car, à proprement parler, ils n'étaient dieux qu'autant qu'il leur plaisait. Le sénat et les consuls étaient les souverains arbitres de la Divinité et du culte qu'on lui déferait; et comme de nouveaux décrets détruisaient les premiers, les dieux qui ne subsistaient que par leur vertu étaient assez souvent révoqués pour en mettre d'autres à leur place. « Les consuls, dit Tertullien, en vertu de l'autorité du sénat, bannirent de Rome et de toute l'Italie le père Bacchus avec toutes les cérémonies que l'on faisait en son honneur. Les consuls Pison et Gabinius défendirent de placer dans le Capitole Sérapis, Isis, Harpocrate, et cette idole qui avait une tête de chien; c'est-à-dire qu'ils les chassèrent du palais des dieux: ils leur ôtèrent leurs honneurs divins, et firent abattre leurs autels pour réprimer les désordres des superstitions vaines et honteuses (*Tertul., Apol. cap. 6*). » Mais quelque temps après le sénat rétablit ces dieux en leur dignité et les fit participants de la plus haute majesté. C'est ce qui fait dire agréablement à ce Père : *La condition de chacun de vos dieux dépend de l'approbation du sénat; celui-là n'est pas dieu pour qui les hommes n'ont point opiné et qui a été condamné par leur avis* (*Ibid., c. 13*).

Je ne saurais m'empêcher de vous dire ici quelque chose de la profanation que l'on commettait contre les dieux en maltraitant leurs images: car, quoique les païens n'aient jamais cru que le bois, la pierre et les métaux fussent de vraies divinités, comme le prouvent plusieurs passages des Pères de l'Eglise, qui, au lieu de se prévaloir de leur stupidité à déifier des creatures insensibles, leur font dire au contraire qu'ils ne craignent pas les images, mais ceux à la ressemblance de qui elles ont été faites (*Lact., lib. 11, cap. 2; Eus., Præp. lib. 14; Arn., lib. vi; Orig., contra Cels. lib. vii; Aug., in psal. cxiii*), ces mêmes païens croyaient cependant que les injures qu'on leur faisait rejaillissaient sur les divinités qu'elles représentaient.

Or, on ne peut rien concevoir de plus indigne que la manière dont ils traitaient leurs idoles. Je ne parlerai point d'Ochus, roi des Perses, qui tua le bœuf Apis et le mangea avec ses amis (*Plut., de Isid. et Osir.*), parce que l'on pourrait demander si ce bœuf était ou un simple hiéroglyphe, ou le dieu même des Perses. Quoi qu'il en soit, c'était une extrême profanation de faire d'un animal si sacré un repas à ses amis. Denis, roi de Sicile, n'était pas plus favorablement prévenu en faveur des dieux de la Grèce et de leurs images. Comme il ne manquait pas

t, il apostropha agréablement Jupiter  
 ien pour s'approprier ses riches dé-  
 s : « Je te plains, lui dit-il, d'être tou-  
 chargé d'un habit d'or; il t'est trop pe-  
 n été, et trop léger en hiver; prends  
 cet habit de laine, qui te sera com-  
 m l'une et l'autre saison (Arn., lib. vi,  
 ., lib. ii, cap. 4). » Ce fut ce même  
 qui, ne pouvant souffrir qu'Esculape,  
 pollon, portât une barbe d'or longue  
 sse, pendant que son père paraissait  
 : un jeune homme sans barbe, la lui  
 a, disant : « Que peut-on voir de plus  
 int qu'Esculape, fils d'Apollon, ait le  
 n chargé d'une barbe philosophique,  
 Apollon ne paraisse que comme un  
 iceau sans barbe (Arn. et Lact., ib.)? »  
 issa encore la profanation jusqu'à  
 e des mains des idoles des coupes et  
 nements d'or et d'argent, parce que,  
 il, il ne faut rien refuser de la main  
 us.

us lisons aussi que Caligula outragea  
 ux de la Grèce de la manière la plus  
 : « car, dit Suétone, il commanda  
 m apportât de Grèce les images des  
 célèbres par leur culte et par leur art,  
 esquelles était celle de Jupiter Olym-  
 et il les fit décapiter pour y mettre sa  
 uet., lib. iv, cap. 22). »  
 s direz apparemment qu'il ne faut pas  
 er que ces princes, qui étaient des ty-  
 nient eu si peu de vénération pour les  
 qu'étant les oppresseurs de la liberté  
 a religion, leur exemple ne prouve  
 mais il est étrange que le sénat, les  
 s, les peuples ne se soient pas soule-  
 atre cette impiété. Vous les voyez tous  
 er contre la tyrannie de leurs rois et  
 rs empereurs, les massacrer quand  
 lent aux pieds leurs privilèges; ici au-  
 ire ils demeurent tranquilles, lorsque  
 truit leur religion, la chose du monde  
 nelle les hommes sont le plus atta-

choisissons un exemple décisif, c'est  
 e César : les armées navales de Sextus  
 e et les tempêtes ayant dissipé ses  
 lottes, il s'écria : *Je vaincrai, en dépit  
 tunc !* et afin de montrer combien il  
 sait les dieux, il jeta par terre l'image  
 dieu pendant la célébration des jeux  
 ires où l'on portait en pompe les ima-  
 dieux pour les rendre témoins de cet  
 r (Suétone., lib. ii, cap. 16).

ns encore quelque chose de plus gé-  
 Les peuples n'ont pas toujours été si  
 ux qu'ils n'aient maltraité les dieux  
 rs images, surtout quand ils n'en  
 pas exaucés. Le dieu Pan, extrême-  
 vénéré des Arcadiens, était souvent  
 à leur mauvaise humeur; car « si,  
 avoir fait des sacrifices à son idole  
 endre leur chasse heureuse, elle ne  
 ait pas à leur attente, ils faisaient  
 provision d'oignons qu'ils lui jetaient  
 e (Theocr. in Thal.). »

à peu près la même impiété que  
 ce attribue aux habitants de Lindo,

dans l'île de Rhodes. En célébrant la fête  
 d'Hercule, leur dieu tutélaire, « c'était à qui  
 vomirait le plus d'injures et d'imprécations  
 contre son image, et s'il échappait à quel-  
 qu'un de dire une bonne parole, le mystère  
 était gâté (Lact., lib. i, cap. 21). »

Les poètes surtout se sont distingués à  
 décréditer les images des dieux par leur li-  
 cence ordinaire. Il n'y a rien de plus fré-  
 quent dans leurs écrits. Horace, partout  
 ingénieux, fait parler l'image de Priape,  
 faite de bois de figuier, d'une manière peu  
 décente à la majesté d'un dieu tel que  
 Priape.

Olim truncus eram ficulnus, inutile lignum;  
 Cum faber, incertus scammum faceretne Priapum,  
 Maluit esse deum. Deus inde ego, surum aviumque  
 Maxima formido.

Quis non sit tanto hoc custode securus?

(Horat., Serm. lib. i, satyr. 8.)

Les peuples étaient aussi souvent d'hu-  
 meur à voir des spectacles où l'on introdui-  
 sait leurs dieux traduits en comédiens et en  
 scélérats, et à écouter les plaisanteries de  
 leurs poètes qui tournaient en ridicule ce  
 qu'il y avait de plus sacré. Lactance parle  
 d'un poète qui décrivit en vers le triomphe  
 de Cupidon : ce petit dieu y paraît partout  
 en triomphateur; les dieux les plus puissants  
 s'y soumettent à son empire : car, après y  
 avoir fait l'énumération de leurs amours, il  
 les expose comme en spectacle. Le grand  
 Jupiter y est traîné, enchaîné avec les au-  
 tres dieux, devant le char triomphal de Cu-  
 pidon (Lact., lib. i, cap. 11). C'est dommage,  
 Monsieur, que ce poème ne s'est point con-  
 servé jusqu'à nous.

Je ne donne ce peu d'extraits que comme  
 des exemples de la licence avec laquelle les  
 païens insultaient à leurs dieux. Leurs livres  
 en sont tous remplis; c'est pourquoi je n'in-  
 sistrerai pas davantage à prouver une chose  
 si connue et que vous savez mieux que  
 moi.

Je ne puis cependant laisser cette matière  
 sans vous parler des peines que les hommes  
 éclairés du paganisme ont décernées contre  
 les auteurs de ces divinités, je veux dire  
 contre les poètes qui, en forgeant toutes ces  
 chimères, ont séduit le peuple : *Posta per-  
 niciosi sunt, qui incautos animos facile ir-  
 rite possunt suavitate sermonis et carminum  
 dulci modulatione currentium* (Lact., lib. i,  
 cap. 11). Ils méritaient bien une punition  
 exemplaire.

Voici comment Isocrate s'en exprime :  
 « Ils n'ont pas encore souffert les peines  
 qu'ils méritent, mais ils n'en ont pas cepen-  
 dant été entièrement exempts : car les uns  
 ont été vagabonds et pauvres, les autres exi-  
 lés de leur patrie, et en guerre perpétuelle  
 avec leurs familles; et quant à Orphée, le  
 principal auteur de ces fables, il mourut  
 déchiré par morceaux. C'est pourquoi, si  
 nous sommes sages, nous n'imiterons pas  
 leur folie (Isocr., Laus Busir.). »

Nous lisons aussi dans Porphyre que Py-  
 thagore disait que les âmes des poètes étaient  
 pendues à un arbre, environnées de tous

côtés de serpents, pour les punir de leurs fictions pernicieuses. De là vient que Platon les a exclus de sa République (*Plato, Polit.*); et qu'Aristote veut que l'on ne parle aux enfants de leurs fictions qu'avec beaucoup de précaution (*Arist., lib. vii*).

Mais tous les païens traitaient-ils ainsi leurs dieux ? Non, sans doute. Le peuple, en général, les a superstitieusement vénéérés ; mais les philosophes s'en sont moqués : ils n'ont pas été assez stupides pour croire à ces divinités monstrueuses. Il est bien vrai que, pour ne pas passer pour des profanes, ils se sont servis des expressions populaires ; ils ne se sont opposés au torrent qu'avec précaution, et s'ils n'ont pas entièrement condamné les dieux, ils ont bien su les dépouiller de leur ridicule et les réduire à une forme moins bizarre. La chose mérite bien d'être plus particulièrement examinée ; c'est pourquoi nous la prendrons dans son principe.

On sait combien les Egyptiens étaient mystérieux. Leur philosophie et leur théologie ne consistaient qu'en certaines figures hiéroglyphiques qui n'étaient entendues que de peu de personnes initiées aux mystères. C'était même chez eux une espèce de profanation d'expliquer les mystères en termes intelligibles. Tout y était voilé d'un grand nombre d'emblèmes et d'énigmes dont on ne pouvait acquérir l'intelligence qu'après plusieurs années d'une extrême application. Plutarque nous en donne plusieurs exemples. « On voyait, dit-il, en la ville de Sais, l'image de Pallas avec cette inscription : *Je suis tout ce qui a été et ce qui sera jamais ; il n'y a eu encore aucun homme mortel qui ait levé mon voile (Plut., de Isid. et Osirid.)*. » Le nom même du dieu Amoun, que les Egyptiens vénéraient extraordinairement, et d'où les Grecs ont dérivé leur Jupiter Ammon, est un terme égyptien qui signifie, selon Manéthon, *caché*. « Voilà, ajoute Plutarque, combien les Egyptiens étaient réservés et attentifs à ne point profaner leur sagesse en divulguant ce qui appartient à la connaissance des dieux (*Plut., ibid.*). » Ainsi il est assez probable que les Egyptiens n'ont pas effectivement adoré les singes, les chats, les crocodiles, les souris, etc., comme autant de dieux. « Peut être, dit Rhodiginus, que ces animaux, que les Egyptiens gardaient en leurs temples, avaient quelque signification mystérieuse (*Rhodig., Lect. Ant., lib. xvi, cap. 5*). » Et Ammien-Marcellin reconnaît que ces bêtes et ces lettres étaient *intelligibles aux Latins (Amm. Marc., lib. xxii, cap. 15)*. C'est pourquoi Hérodote a remarqué que « toutes choses se faisaient en Egypte avec une extrême confusion, au rebours et contre la coutume de toutes les nations (*Herod., Eut. 2*). »

Plutarque, au livre allégué ci-dessus, après avoir expliqué plusieurs figures hiéroglyphiques des Egyptiens, avertit celui qu'il fait parler que, « quand il entendra de semblables fictions, il ait à se ressouvenir de ce qui a été dit, et à croire qu'ils ne veulent pas

entendre que jamais il y ait rien eu de semblable : car ils ne veulent pas (c'est un exemple qu'il allègue) que Mercure soit proprement un chien, mais la nature de cet animal qui est de garder, d'être vigilant, sage à chercher, à connaître et à discerner l'ami de l'ennemi. C'est ainsi, ajoute-t-il, qu'en faisant ce discernement, et en l'étudiant à avoir une opinion saine et vraie des dieux, tu éviteras la superstition, qui n'est pas un moindre péché que l'impiété de ne point croire qu'il y a des dieux. »

Il est aisé d'apercevoir où j'en veux venir. Les Grecs, peuple curieux et grand admirateur des mystères d'Egypte, les y ayant appris par leur commerce avec les prêtres et les philosophes, revenaient chez eux l'esprit rempli d'une théologie énigmatique, de figures hiéroglyphiques, de divinités mystérieuses ; enfin d'une religion tout autre qu'elle ne paraissait dans son extérieur, n'y ayant pas même jusqu'à leurs paroles et à leurs explications qui n'eussent contracté l'obscurité égyptienne. Pythagore, par exemple, qui fut disciple d'Oënupeus d'Héliopolis, tira sa philosophie de celle d'Egypte, et *cache sa doctrine sous des paroles figurées et énigmatiques : Ne manger point sur une selle, n'alliser point le feu avec une épée en la maison, etc. (Plut., de Isid. et Osirid.)*. Tout cela était autant d'axiomes de sa philosophie qu'il avait apprise en Egypte.

Or, vous n'ignorez pas, Monsieur, quelle vénération les Grecs avaient pour leurs philosophes, et particulièrement pour ceux qui étaient versés dans les mystères d'Egypte. On faisait gloire de se conformer à leurs sentiments ; on les rendait les précepteurs de la jeunesse, les arbitres de l'élection des dieux et de leurs cérémonies. Enfin leur influence était si générale que les lois n'avaient point de vertu sans leur approbation. Jugez par là combien il leur était facile d'introduire dans leur pays ce qu'ils avaient apporté d'Egypte ; et cela d'autant plus que la religion des Grecs était dans son principe très-disposée à recevoir de nouvelles formes, pourvu qu'elles fussent proportionnées aux préjugés de ces peuples.

Ce fut sur ce préjugé d'une soumission aveugle aux philosophes, que Pythagore établit en Grèce la philosophie d'Egypte : « Car, dit Isocrate, étant allé en Egypte, et s'étant donné tout entier à la discipline des Egyptiens, il fut le premier qui apporta en Grèce toute leur philosophie. Il fut aussi plus attaché qu'aucun autre tant aux sacrifices qu'aux consécérations dans les temples, croyant que s'il ne pouvait par ce moyen rien obtenir des dieux, il rendrait au moins son nom célèbre parmi les hommes. Ce qui lui arriva ; car il fut si estimé au-dessus des autres, que tous les jeunes gens désirèrent être ses disciples, et que les vieillards aimèrent mieux lui confier l'éducation de leurs enfants, que de travailler à leur acquérir des richesses (*Isocr., Busir. Laus*). »

Cependant, le peuple que la vanité des

les avait exclu de la connaissance des mystères, ne s'attachait qu'à l'extérieur en expliquant au pied de la lettre les hiéroglyphes, il les adorait aveuglément. Et ainsi il est nécessaire de distinguer exactement la croyance des philosophes habiles politiques du paganisme, celle du vulgaire. Les uns possédaient la science de ces choses; c'était un secret qu'ils découvraient qu'aux personnes sages et qui avaient un intérêt particulier à ne point désabuser les peuples. Les autres, remplis de vénération pour leurs chefs, pour leurs conducteurs, se déchartraient tranquillement sur eux du soin de leur éducation; ils ne connaissaient rien que de l'histoire enveloppée des fables: et comme on ne pouvait jamais leur enlever le voile des mystères, ils se contentaient de s'adresser à certains chefs qui leur paraissaient vénérables, parce qu'ils ne les entendaient pas. C'a donc été cette ignorance de la signification de leurs mystères qui leur a fait prendre pour des divinités ce qui n'était regardé que comme des symboles par les philosophes qui en pénétraient le sens.

Le dieu Anou, par exemple, était représenté avec la tête de chien: cet hiéroglyphe végétal, et était par conséquent sacré: les philosophes, l'Aréopage ou le sénat, consacraient cette divinité; on lui érige des statues, on lui fait des sacrifices. Le peuple adore l'encens, contemple ces images, et se confond l'idée d'un dieu sur celle d'un homme avec la tête de chien. Au contraire, ceux qui pénétraient les mystères se moquaient du vulgaire de la crédulité du peuple; et, au lieu de s'imaginer un dieu tel qu'Anubis, ils se contentaient pour l'emblème de la vigilance et du discernement, comme Plutarque nous l'a enseigné. De même les philosophes transfèrent chez eux le dieu Amoun: ils marquaient que le dieu était tout mystérieux; car ce terme signifie, selon Manénius Plutarque, *caché*. Ce que les Egyptiens apparemment de l'Ancien Testament, où le nom de Dieu, c'est-à-dire sa nature, est appelée cachée et inénarrable. On se contentait, pour le dire en passant, que ce dieu Amoun ou *caché* des Egyptiens et des Grecs est le même dont saint Paul trouva à Athènes un autel sur lequel était écrit: AU DIEU INCONNU. Quoi qu'il en soit, on fait de ce dieu un dieu que l'on appelle Jupiter; le peuple le sert avec une excessive dévotion, il en fait le Père des dieux et des hommes, le Foudroyant, etc. Mais pourquoi que les hommes éclairés donnent dans cette superstition? Point duquel ils savaient fort bien que Jupiter avait été le roi de Crète, et qu'Amoun était un dieu typhe venu d'Egypte. Ainsi ils distinguaient ce que le peuple confondait.

En cette réflexion j'en ajoute une seconde naturelle, pour montrer comment l'erreur s'est affermie. Il ne faut que réfléchir un peu sur le respect qu'inspire l'antiquité, particulièrement quand il s'agit de religion. Ce qui était une fable il y a mille

ans s'est impatronisé dans l'esprit comme une chose sacrée. Les mystères d'Egypte, qui étaient enveloppés d'une infinité d'hiéroglyphes pour les rendre plus vénérables, ont pu être entendus des Grecs pendant un siècle ou deux. Mais ils en perdirent l'intelligence à mesure que le temps les en éloigna. Cependant ils en conservèrent religieusement les voiles, ils en retirèrent l'extérieur, qu'ils chargèrent de nouvelles fictions.

Fumée, qui nous a donné la traduction d'Athénagoras, dont il dit avoir eu l'original de M. de Lamané, protonotaire du cardinal d'Armagnac, et dont M. Huet a fait un extrait dans son traité de *l'Origine des romans*, nous apprend que cet ancien fait dire aux prêtres d'Ammon, « qu'il n'y a qu'un Dieu, dont chaque nation voulant représenter l'essence aux simples, a inventé diverses images qui toutes n'expriment qu'une même chose; que leur véritable signification s'étant perdue avec le temps, le vulgaire avait cru qu'il y avait autant de dieux que l'on en voyait d'images; que de là est venue l'idolâtrie. Que Bacchus, en bâtissant le temple d'Ammon, n'y mit point d'autres images que celles de Dieu; parce que, comme il n'y a qu'un ciel qui n'enferme qu'un monde, il n'y a aussi dans ce monde qu'un Dieu qui se communique en esprit. Il en fait dire autant (ajoute M. Huet), et même davantage à de certains marchands égyptiens, savoir que les dieux de la Fable marquent les différentes actions de cette souveraine et unique Divinité qui est sans commencement et sans fin. »

Plutarque censure vigoureusement cet abus: « Comme nous disons (ce sont ses paroles) que celui qui achète les livres de Platon, achète Platon, et que celui qui joue les comédies de Ménandre, joue Ménandre; de même ils appelèrent des noms des dieux leurs dons et les résultats de leur puissance. Mais leur postérité, prenant cela à la lettre et l'appliquant ignoramment, attribua aux dieux mêmes les diverses modifications de leurs dons, et non-seulement ils appelaient la présence de ces dons, la naissance des dieux, et leur absence, leur mort, mais ils le croyaient encore ainsi: tellement qu'ils se sont remplis de plusieurs opinions mauvaises et confuses des dieux, quoique l'absurdité de leurs sentiments leur fût visible. »

Il ne faut pas oublier de faire une troisième observation: c'est que les poètes, par leurs fables, n'ont pas peu contribué à précipiter le peuple dans la superstition. Comme ils ont excellé dans l'art de mentir agréablement, ils ont séduit les esprits par la généalogie, les dignités et les emplois des dieux. Homère, qui avait visité les Egyptiens, tira de leurs fictions paraboliques cet ingénieux roman qui a été l'admiration de toute l'antiquité. Sa manière d'immortaliser ses héros parutsi agréable et toucha si fort l'esprit curieux des Grecs, qu'avec le temps ils prirent, contre son intention, ses fables pour autant de vérités. Cependant les savants les respectaient, parce que, au travers de ces voiles, ils pénétraient certaines vérités ingénieuses.

ment déguisées, et le peuple, s'arrêtant à l'écorce, en abusait grossièrement.

Mais, direz-vous, pourquoi les savants n'ont-ils pas corrigé cet abus ? Il n'est pas difficile, Monsieur, de vous répondre. Il me semble avoir insinué, que leur vanité en a été la cause. Ils étaient *des animaux de gloire*, qui, prétendant être les seuls dépositaires de toutes les vérités, les tenaient renfermées dans leur sein ; et s'il leur arrivait de les publier, ils le faisaient en des termes si obscurs, que personne ne pouvait les pénétrer. C'est ce qui se remarque dans Aristote ; Alexandre se plaignant qu'en publiant ses Acromatiques il en avait profané la majesté et le mérite, ce philosophe lui répondit, « qu'il les avait données de telle sorte au public, qu'on pouvait dire qu'il ne les avait point données, puisqu'il n'y avait personne qui les pût comprendre, s'il n'avait été particulièrement instruit de toutes les choses qu'elles contenaient (*Suppl. de Freinsh., lib. 1.*) »

Et ainsi ils croyaient qu'il n'y avait point de moyen plus efficace pour leur concilier la vénération des peuples, que de leur cacher leurs lumières. S'ils en laissaient quelquefois échapper quelques étincelles, ce n'était que pour les éblouir, et nullement pour les instruire. Il fallait bien amorcer le peuple par quelque extérieur ; mais ils n'avaient garde d'étaler leurs mystères à ses yeux ; cela aurait changé en mépris le respect qu'on leur portait.

D'ailleurs, il s'agissait de nourrir les peuples, naturellement superstitieux, dans l'obéissance envers les supérieurs. Il faut vous alléguer ce passage d'Isocrate pour confirmer ma pensée : car « il établit divers exercices (il parle de Busiris) consignés dans une loi par laquelle il voulait que l'on adorât et que l'on vénérait certains animaux méprisés parmi nous, non qu'il ignorât leur vertu, mais parce qu'il crut qu'il fallait accoutumer le vulgaire à observer par là tous les édits des princes, et éprouver, par l'observation de ces choses connues, ce qu'ils penseraient des cachées ; car il se pouvait faire que ceux qui les mépriseraient, en mépriseraient aussi de plus grandes (*Isocr., Lous Busir.*) »

Or il était assez difficile de retenir les peuples dans le respect par d'autres motifs. Leurs conceptions grossières de la Divinité étaient tellement enracinées, que ç'aurait été le rebuter que de vouloir les désabuser. Ce dessein n'aurait pas manqué de causer des bouleversements dans les États. Qu'était-il donc besoin de s'exposer en voulant rectifier leurs notions ? Il valait bien mieux profiter de leurs dispositions, leur applaudir dans leurs égarements, leur faire croire que ces dieux qu'ils avaient forgés avaient été les fondateurs de leur empire, de leur république, de leur ville, leurs législateurs ; que leurs souverains en avaient été engendrés. C'était là le captiver de bonne grâce. Vous voulez des dieux tels que vous les avez imaginés ; eh bien ! suivez votre penchant : *Peuples le ciel du genre humain* : c'est un frein

efficace pour vous retenir, puisque vous vous-mêmes forgés et pris.

Il faut finir, Monsieur ; mais je ne le rais faire sans remarquer deux choses concilier les écrivains du paganisme eux-mêmes. Nous avons vu qu'ils ont quelquefois raisonné assez juste pour des sur la nature et sur les propriétés de pourquoi donc ont-ils admis cette multitude de dieux ?

J'ai déjà levé en partie cette difficulté montrant qu'ils ne se sont pas attachés superficiellement aux choses, et qu'ils se sont accommodés aux erreurs vulgaires pour nourrir le peuple dans la vénération et la crainte. Sur quoi l'on pourrait observer que la religion, parmi les païens, ne consista dans la pratique ; la spéculation en était bitraire. Croyez ce qu'il vous plaira ; faites comme les autres. Il vous est permis de douter de la vérité des dieux, de plâtrer sur leurs mystères ; mais ne soyez pas si profane pour leur refuser l'encens sacrifiés ordonnés par le sénat, ou de traiter les oiseaux consacrés par les prêtres. Si Socrate avait voulu pratiquer le prescrit par les Athéniens, je doute qu'on l'eût condamné à mort ; et si ce païen Atarbe, dont parle Eïien, s'était contenté de mépriser le moineau consacré à Esculape, sans le tuer, on ne l'aurait pas fait mourir (*Ælian., lib. v de Var. Hist.*).

Mais afin de répondre plus amplement à votre objection, il est bon d'observer brièvement que, quoique les gens éclairés du paganisme se soient servis de certaines expressions consacrées par l'usage, ils leur ont cependant donné une signification bien différente de celle du vulgaire. Jupiter, Junon, Pluton, Junon, Minerve, Cérès étaient parmi le peuple pour autant de divinités, et en cette qualité l'on avait recours à leur honneur un grand nombre de cérémonies purement extérieures, commodes et propres à l'éblouir et à le fixer. Mais les philosophes et les politiques trouvèrent un moyen de confirmer le peuple dans sa croyance en se servant des mêmes noms, et de distinguer des opinions vulgaires, en représentant ces dieux comme autant d'embûches ou de la puissance de Dieu, ou des attributs qu'il leur accordait. Et ainsi les uns se servaient d'autres noms, et les autres convenaient bien qu'il fallait reconnaître les dieux, mais diversement. Le peuple se servait en se fixant superstitieusement à des emblèmes ; mais les habiles gens, qui saisis leur institution et l'intention des législateurs, remontaient jusqu'aux choses sacrées, ou tout au plus ne leur rendaient un culte inférieur et relatif.

Vous ne serez peut-être pas fâché, Monsieur, que je vous cite quelques passages des anciens pour appuyer ma première remarque. Cicéron, après avoir condamné les fictions poétiques, ajoute : « Mais en nous servant et en rejetant ces fables, disons que Dieu s'entendait par la nature de chaque chose, ils ont pu entendre par la terre, par la mer, Neptune, et ainsi de



de *Nat. deor.*, lib. II.) » C'est ce que l'on appelle Jupiter, que celui que l'on appelle Neptune, et ce est nommée Cérès (*Ibid.*, lib. I.) » ne confesse que tous les noms des sont que pures allégories : « Les -il, disent par allégorie que Sa- le temps, que Junon est l'air, que tion de Vulcain est le changement feu. De même les Egyptiens enten- Osiris le Nil qui se mêle avec l'air, e avec la terre; par Tiphon, la laquelle le Nil venant à entrer, se t., de *Ibid.* et *Osirid.*) » Dans tout il explique la signification des 'Egypte.

Monsieur, il est aisé de juger pour- servaient ces divinités : c'est parce ces divers noms ils prétendaient Dieu dans chaque partie de l'uni- ils remarquaient les œuvres de sa e toujours active à leur fournir is. Ces pauvres aveugles croyaient que Dieu fertilisait pour eux la l voulait aussi qu'on le servît dans res, que sa Providence animait rendre fertiles en leur faveur. bjectent-ils à saint Augustin, pen- que nos pères aient été assez sou- rer que Bacchus, que Cérès, etc., es dons divins, et non pas des o; mais ils savaient que ces choses dispensées à personne que par tieu qui les donnait, et dont ils t les noms; c'est pourquoi ils ont t dieux les noms des bienfaits qu'ils qu'ils leur distribuait (*Aug.*, de *lib. IV, cap. 24.*) » Jamblique, qui ièrement traité des mystères d'E- en explique d'une manière à ne con scrupule. Tous ces dieux que vait n'étaient, selon lui, qu'autant phes, qui représentaient diver- s bienfaits de Dieu; c'étaient au- ges qui aboutissaient à un seul *Ubl.*, *Myst. Egypt.*, cap. 37 et 39.) » on n'a qu'à examiner les noms ne les païens donnaient à leurs ir en convenir; car non-seulement qu'il sont dérivés des choses qu'on consacrées, comme *Bellona a bello*, *cunis*, *Segetiu a segetibus*, *Pomona Bubona a bobus*, etc. (*Aug.*, de *Cir. IV, cap. 24.*); mais aussi la diversité , des qualités et des emplois qu'ils nt à un seul et même Dieu, prouve es ont regardés que comme des em- si leur donnaient une idée plus par- les biens que Dieu leur distribuait. oi, par exemple, les Romains s'é- imaginé trois Jupiters : « Les deux dit Cicéron, naquirent en Arcadie; e père du premier, dont naquirent e et Bacchus; l'autre eut pour el, et il engendra Minerve. Le troi- Crète, était le fils de Saturne, dont e encore le sépulcre dans cette He le *Nat. deor.*, lib. III.) » D'où vient

qu'ils parlaient de cinq Soleils, de cinq Mi- nerves, de quatre Vulcains, de trois Dianes, de trois Esculapes, de trois couples d'Her- cules, de quatre Vénus, de trois genres de Castors, à chacun desquels ils attribuaient une nature, des charges et des opérations tout à fait différentes, si ce n'est parce que ces noms, étant arbitraires, ont été diverse- ment donnés à Dieu, selon la diversité de ses œuvres et de ses biens ?

Je finirai cette remarque par ce passage de Sénèque, parce qu'il est trop formel pour l'oublier : « Nous l'appelons (il parle de Dieu) le père Bacchus, et Hercule, et Mi- nerve : le père Bacchus, parce qu'il est le père de tous, qu'il a le premier inventé la vertu des semences, etc.; Hercule, parce que sa force est invincible, etc.; Mercure, parce qu'il est l'auteur des nombres, de l'ordre et de la science. De quelque côté que tu te tournes, tu le rencontreras partout. Il n'y a rien où il ne soit; il remplit son ouvrage; et par conséquent tu es le plus ingrat des hommes, toi qui soutiens que tu ne dois rien à Dieu, mais à la Nature, parce que ni la Nature ne peut être sans Dieu, ni Dieu sans la Nature; mais le même est l'un et l'autre. Si tu disais devoir à Anacrus ou à Lucius un bienfait que tu aurais reçu de Sénèque, tu ne changerais pas de créancier, mais de nom, puisque, soit que tu le serves de son prénom, ou de son nom, ou de son surnom, c'est toujours le même homme. De même, soit que tu appelles Dieu la Nature, ou la Fortune, ce sont les noms d'un même Dieu qui se sert diversement de sa puis- sance (*Senec.*, de *Benef.*, lib. IV, cap. 8.) »

En second lieu, je remarque que les païens en général ont soumis à un seul Dieu toutes leurs divinités, ne leur ayant attribué qu'un pouvoir de dépendance et des opérations ministérielles. L'on servait à Rome Jupiter *Opt. Max.*, le Père des dieux, des rois et de toutes choses.

Jupiter omnipotens regum, rerumque, domusque Progenitor, Genitrixque deum, Deus vobis et omnia.

Ils l'avaient revêtu de la puissance sou- veraine. Les autres dieux n'étaient admis à la cour céleste que parce qu'il les avait hono- rés de sa bienveillance; et ce n'était qu'à proportion des perfections et du pouvoir que Jupiter leur communiquait, qu'on les servait.

L'empereur avait sous lui des officiers et des lieutenants qui exécutaient ses ordres; et qu'y avait-il de plus juste que d'attribuer au grand Jupiter de semblables ministres ? « Nous soutenons bien qu'il n'y a qu'un Dieu, le Seigneur de toutes choses; mais cela n'empêche pas que ceux que nous ser- vons ne soient dieux. Il n'y a qu'un César qui a sous lui plusieurs juges, les gouver- neurs, les consuls, les tribuns; de même nous croyons qu'y ayant un Dieu souverain, il y en a d'autres, comme ces puissances dont nous venons de parler, qui sont éta- blis dieux en ce monde, qui, quoique soumis au souverain, disposent cependant de nous et des choses qui sont au monde. »

C'est ainsi que le prétendu Clément fait parler les païens (*Recogn., lib. v*).

Ainsi, il est évident que ce principe de Cicéron, dont les peuples ont toujours abusé, a été la source de l'idolâtrie. *Habet venerationem justam quidquid excellit* (*Cic., de Nat. deor., lib. 1*).

Que cette réflexion ne vous chagrine point, Monsieur, car elle n'est pas tout à fait hors de propos. C'était avec justice que l'on vénérât les princes qui faisaient l'amour et les délices de leurs peuples, et qu'on leur érigeait des statues. Mais les flatteurs convertirent ces images en autant d'idoles; par leurs conseils ils empoisonnèrent les princes, et par leurs exemples ils entraînent le peuple dans l'idolâtrie. Ce n'était plus seulement les princes vertueux que l'on honorait par là, les tyrans les plus odieux en usurpèrent l'usage. Enfin l'abus prévalut tellement, qu'après la mort des princes, l'on considéra leurs simulacres comme des objets dignes de vénération, parce que, outre qu'ils rendaient leur mémoire présente, l'on s'imaginait que leur mort les avait comme consacrés, et que leurs mânes les animaient quelquefois. De là vient que l'auteur du livre de la Sagesse a remarqué que *l'invention des idoles a été le commencement du dérèglement et de la corruption de la vie* (*Sap. xiv, 12*); et que saint Augustin a condamné les images par les propres paroles de Varron : *Ceux, dit-il, qui ont inventé les idoles, ont été la crainte et augmenté l'erreur* (*De Civit. l. iv, c. 9*).

Ce préjugé s'étant profondément enraciné, mourir ou devenir dieu était pour les princes une même chose. *A ce que je vois, disait Vespasien en mourant, je m'en vas devenir dieu.* Quelquefois même les princes voulaient qu'on les reconnût pour dieux pendant leur vie. C'est ce qui arriva à Alexandre le Grand : car s'étant fait proclamer tel par Cléon, selon la coutume des Perses, Callisthènes ne put s'empêcher de lui répondre avec sa liberté ordinaire : « *Vraiment c'est bien à toi ou à moi, Cléon, de faire des dieux ! Je suis d'avis que le roi ne tienne sa divinité que de nos suffrages. Mais éprouvons un peu ta puissance; voyons si tu feras bien un roi, puisque tu fais bien un dieu; car tu m'avoueras qu'il est plus aisé de faire l'un que l'autre* (*Quint. Curt., lib. viii*). » Paroles qui lui coûtèrent la vie, quoique sous un autre prétexte.

Or, dès que le prince avait été mis au nombre des dieux, on multipliait ses simulacres, on lui rendait des honneurs divins, on lui adressait des vœux et des prières, on lui consacrait des temples et des autels, on lui donnait des prêtres, on lui offrait des sacrifices, et l'on instituait des jours de fêtes en son honneur.

(1) Rien ose avancer ici, par un jeu d'esprit auquel applaudit encore trop souvent la masse de ses coreligionnaires, que l'Eglise Romaine est lourdement tombée dans l'erreur des idolâtres, en ramassant dans son sein la plupart des superstitions de l'ancienne Rome, en canonisant ou en déifiant les créatures (ce qui, ajoute-t-il, ne diffère que de nom), et en les servant à eux-mêmes de la même ma-

nière que les païens faisaient leurs dieux. Il est peu douteux que cet à peu près soit du goût des protestants instruits de notre époque. Nous omettons de cette petite digression, qui roule tout entière sur une judicieuse remarque de notre auteur, mais qui n'a rien à la force des raisons qu'il apporte en faveur de la vérité historique des opérations des démons. (Sabbatier)

Ne croyez pas cependant que, qu'il pompeux que fût cet extérieur, ces vœux dieux fussent d'abord fort vés il fallait que des siècles entiers s'écoulassent, pour leur donner plus de crédit vénération; et après tout leur pouvoir n'était pas illimité. On ne leur distribuait pas des consuls, que de certaines parties du monde à gouverner; et même mitait assez souvent leurs influences l'enceinte de certaines villes qui en a choisi quelques-uns pour être leurs tuteurs.

Outre cela les païens leur avaient bué à chacun en particulier des vertus férentes : l'un avait une vertu que l'autre n'avait pas.

Et ainsi, si l'on veut donner aux dieux païens une signification qui convienne que leurs écrivains nous en apprennent, dira les soumettre tous à un seul Etre ils empruntent leur autorité qu'ils avaient en qualité de ses premiers officiers. Les savants n'ignoraient pas que dieux avaient été des hommes : c'était parmi eux comme un problème que qu'on pouvait impunément agiter, de savoir piter avait jamais été. Mais enfin ils croient que ceux qui étaient les favoris de qui avaient été élevés au ciel par leur rites, avaient aussi la direction des sublunaires, et que par conséquent c'était été une impiété que de leur refuser ce qu'ils méritaient si bien, par là qu'ils prenaient de leur république, de affaires, de leurs personnes.

Vous voudrez bien, Monsieur, que serve ici que cette erreur a été l'opinion vorite de tous les peuples. Il leur servait que l'univers ne pouvait être bien gouverné sans le secours de certaines intelligences férentes établies par l'Etre souverain exprès pour s'adresser à elles selon la diversité de leurs besoins.

Il n'y a que la vraie religion qui, du vrai Dieu toutes ses lumières, lui a aussi tout entière la gloire qui lui appartient; c'est donc un des principaux caractères que Dieu a attachés à son Eglise la discerne des fausses.....(1).

Je conclurai, Monsieur, en disant que Dieu n'a pas voulu permettre que les traits de son image fussent tellement effacés en l'homme, qu'il n'y en restât que les linéaments pour le conduire à la connaissance. Les erreurs ont été multipliées, elles ont toujours prévalu; cependant elles n'ont jamais si entièrement étouffé cette notion de la Divinité qu'il n'en soit resté quelque lueur. Il vient que les hommes éclairés du dix-huitième siècle, qui se sont débarrassés des préjugés du vulgaire, ont en quelquefois d

lées naturelles. Ils ont connu Dieu sans une créature corrompue le peut sans le secours de la grâce. Mais ne pas glorifié comme Dieu, puis-à loin d'avoir corrigé la superstition en avoir été eux-mêmes entièrement empts, ils y ont entretenu le peut souvent parlé en termes magnifiques de l'existence d'un Dieu, et ils n'ont ni dénié toutes ses propriétés; mais ils ont attribué à l'homme sans Dieu. C'est pour-quoi vous prie, Monsieur, de ne point confondre ces deux choses, la spéculation et la pratique. Les philosophes ont quelque-fois pensé, mais toujours mal pratiqué. Ils n'ont pas s'imaginer qu'ils aient cru que les plus viles créatures fussent autant de dieux; mais ils les ont cependant adoré ce qui est le comble de l'idolâtrie. etc.

TROISIÈME LETTRE.

3. — *Étymologies du terme de démon. Quel était le démon de Socrate. Différentes significations de ces termes : δαίμων, δαιμόνιον et δαιμόνιος. Sentiment des docteurs de quelques Pères de l'Eglise et des philosophes sur la nature des démons. Que les païens ont conçu les démons comme des esprits moyennes entre Dieu et les hommes. Sentiment sur les opérations et les offices des démons. Considération de Socrate sur le bon et sur le mauvais principe. Le démon en général pris en mauvaise part. Que les païens ont mis une grande différence entre leurs dieux et leurs démons. Magie odieuse parmi les païens. Vénération ils ont eue pour les divinités de leur divination. On examine les oracles.*

Monsieur,

Les préfaces inutiles ne sont pas de bon goût, après vous avoir entretenu dans la lettre précédente, des dieux du paganisme, je vais vous parler de leurs démons. Les différentes expositions que quelques auteurs anciens ont données à cette doctrine ont engagé à nous arrêter un peu à l'examen de vous en faire une histoire abrégée, fidèle et exacte, puisée des écrits anciens.

Il est cru qu'en posant ce principe, que les démons des païens n'étaient que de pures productions de leur imagination opposées à la raison et à l'Écriture sainte, les chrétiens n'ont reçu cette doctrine que des hérétiques, ce sont pas moins criminels de s'y tenir sans réflexion.

Un des grands arguments de M. de Meaux, et c'est afin d'insinuer plus insensiblement son venin, qu'il déguise et qu'il déguise la croyance que les païens éclairés ont eue à leurs démons, et se réjouit avec plaisir à étaler tout le ridicule de ces peuples stupides et barbares, que l'Écriture ou du fond du Nord y ont attribué, quoiqu'il censurât vigoureusement la crédulité des chrétiens à admettre

une doctrine si vaine, si fautive, si impie. Il faut enfin, selon lui, se défaire de toutes ces puérilités, rejeter un sentiment qui ne doit son origine qu'aux fictions du vulgaire, ou, tout au plus, aux rêveries des philosophes; sentiment qui anéantit l'autorité du Tout-Puissant, qui détruit les notions de la droite raison; et mille choses semblables. Ces éclaircissements peuvent éblouir les faibles, mais ils ne sauraient faire d'impression sur des esprits qui veulent un peu approfondir les choses, et ne point croire sans savoir pourquoi.

Avant que d'entrer dans cet examen, vous voulez, Monsieur, que je vous explique fidèlement ce que les païens ont entendu par leurs démons. Il est juste de vous satisfaire; et comme je dois puiser pour cet effet dans l'antiquité, je crains que cette matière ne nous absorbe une lettre entière, d'autant plus que vous ne serez pas fâché que j'y traite en passant de quelques-uns des mystères du paganisme qui y ont le plus de rapport.

Les étymologies sont naturellement assez sèches; aussi ne nous y arrêterons-nous pas beaucoup. On dérive ordinairement le terme de démon d'un mot grec qui signifie *je sais*. D'autres le font venir d'un terme de la même langue qui signifie *je brûle*, parce que, disent-ils, les démons ont des corps d'air ou de feu. D'autres l'ont tiré d'un mot grec qui veut dire *j'épouvante*, comme étant des objets de terreur. Enfin quelques-uns en ont cherché la racine dans un verbe hébreu, דָּמָה, qui signifierait *suffisant*. La raison qu'ils en rendent, c'est que les Grecs qui usurpèrent dans leur langue ce mot, comme plusieurs autres de la langue sainte, en rejetèrent la première lettre; il ne resta donc que *Dai*, et au pluriel *Daim*; et y ayant ajouté leur terminaison grecque, il en résulta ce nom de δαίμονες.

Il semble, Monsieur, que cette dernière étymologie exprime assez clairement le sens que les anciens Grecs donnèrent d'abord à ce terme: car c'est un nom qu'ils imposèrent originairement à leurs dieux les plus vénérés. De là vient que Platon appelle le Dieu souverain *μῆγιστος δαίμων*, *le plus grand Démon*, comme le remarque M. Bekker; et c'est pourquoi Homère, selon Plutarque, s'est servi indifféremment de ce terme, *appelant tantôt les dieux, démons; et tantôt les démons, dieux* (*Plut., des Oracles qui ont cessé*); comme aussi Euripide.

Cette remarque me conduit assez naturellement à expliquer quel était ce fameux démon de Socrate. Je ne vous alléguerai point sur ce sujet les conjectures des critiques, parce que je sais que vous y trouveriez plus de subtilité que de solidité. Ils ont cherché fort loin ce qui se présente d'abord à l'esprit. Vous en conviendrez aisément, si vous voulez bien faire avec moi cette remarque.

C'est que quand Socrate se glorifiait du commerce d'un certain démon qui lui inspirait le dessein de s'opposer aux superstitions d'Athènes, et qui lui dictait un culte moins grossier, il n'entendait, par ce terme de démon, que Dieu même dont il avait des no-

tions naturelles plus épurées que les autres, et qu'il avait peut-être perfectionnées en fréquentant les Israélites, ou par la lecture des livres saints.

Or il donne précisément à Dieu le nom de Démon, parce que les Athéniens, dont il voulait corriger les erreurs, nommaient tous leurs dieux démons. Ils en avaient rempli toute leur ville. Ce n'étaient que pierres ou colonnes qu'ils appelaient *πύλοι*, que temples, autels, victimes, oracles. On mettait la république sous leur protection; on leur donnait la direction de toutes les affaires; on croyait enfin que, sans leur influence, rien ne pouvait subsister ni prospérer.

Malheureux ! leur dit là-dessus Socrate, que je vous plains de servir de tels dieux, et d'attribuer tant de vertu à des démons qui ne subsistent que dans votre imagination ! Croyez-moi, défaites-vous de cette vaine frayeur, brisez ces images, purifiez votre culte de cette superstition grossière; je veux vous montrer qu'il n'y a qu'un Démon tout-puissant qui mérite seul vos adorations. Vous devez me croire, car tout ce que je vous dis ne vient point de moi, mais de lui-même, qui se communique familièrement à moi.

Ne m'accusez pas, Monsieur, de faire parler ainsi Socrate sans raison; car c'est Xénophon qui lui met à peu près les mêmes paroles à la bouche. « Tout le monde et Mélite même (c'est Socrate qui parle) a pu me voir sacrifier sur les autels publics et particuliers. Or pourquoi veut-on que j'introduise de nouveaux démons, parce que je dis que Dieu m'adresse sa voix par laquelle il me fait connaître ce que je dois faire ? Car ceux qui consultent le chant des oiseaux et les voix des hommes ne conjecturent-ils pas aussi par les voix ? Qui est-ce qui doute ou que le tonnerre fasse du bruit, ou qu'il ait quelque signification ? La Pythie même étant sur le trépied, ne rend-elle pas la voix qu'elle reçoit du dieu ? Par conséquent c'est avec raison que tout le monde dit et croit que Dieu prévoit les choses à venir, et que, comme je le dis, il les annonce à qui il veut. Mais d'autres appellent augures, présages, prodiges et devins, ceux qui font connaître ces choses : pour moi, je l'appelle démon, avec beaucoup plus de raison que ceux qui attribuent à des oiseaux la vertu et la puissance des dieux. Et j'ai pour preuve que je ne mens point contre Dieu, plusieurs de mes amis auxquels j'ai découvert les conseils de Dieu, sans y avoir jamais mêlé de mensonge (*Xenoph., Apol. Socrat.*) »

Rien de plus clair que ce passage : car, outre que vous voyez que ces termes de Dieu et de démons y ont partout une même signification, il dit que le même Dieu qu'il appelle, quelques lignes après, Démon, lui adresse sa voix, par laquelle il lui fait entendre ce qu'il doit faire. Il faudrait extraire plusieurs passages de Platon et de Xénophon, qui montrent visiblement que le démon de Socrate n'était autre chose que Dieu, dont il avait quelque notion confuse. Et c'est ce qu'il voulait dire par son Démon familier, par

opposition à cette foule de démons ou de dieux que l'on servait à Athènes.

Outre la première signification de ce nom que les païens donnaient aussi à leurs dieux, il est constant qu'ils l'ont particulièrement imposé à ces êtres qui tenaient, selon eux, comme un milieu entre les dieux et les hommes. Le terme *θεός* était le nom propre des dieux; et la raison de cette appellation peut être dérivée de deux sources, ou bien de l'application des idolâtres à contempler les corps célestes qu'ils adoraient; ou bien du mouvement continué de ces mêmes corps : « Car, dit Platon, il me semble que les premiers habitants de la Grèce n'ont point admis d'autres dieux que ceux que la plupart des barbares adorent, savoir, le Soleil, la Lune, la Terre, les Astres; et ils les ont appelés dieux (*τούς θεούς*), parce qu'ils les voyaient tous dans un mouvement perpétuel (*Plato in Cratyl.*) » Aussi le nom de *δαίμονες* peut avoir été restreint aux démons pour ces deux raisons : premièrement pour exprimer leur vaste science, et en second lieu, leur nature moyenne et les offices de leur médiation, qu'ils concevaient comme un canal par lequel les faveurs des dieux descendaient vers les hommes, et les prières et les sacrifices des hommes montaient vers les dieux.

Or ces démons qui faisaient communiquer les dieux avec les hommes, étaient estimés bons et passaient pour les plus excellents, *δαίμονες αγαθοί*. Au contraire, il y en avait d'autres d'un ordre inférieur qui passaient pour des esprits malins, malfaisants, cruels, *κακοδαίμονες*, et que Trismégiste appelle *ἀγγύλους πονηρούς* toujours en guerre avec le genre humain (*Lact., lib. 1, cap. 15*).

Cependant, quoique les Grecs aient appelé quelquefois leurs dieux des démons, ils le faisaient rarement sans épithètes; ou bien s'ils ne s'en servaient pas, ils leur donnaient le nom de *δαίμονιον*, comme fait Socrate, dans Xénophon, à son démon. Pour ce qui était des démons, ce nom leur était propre et affecté, parce qu'il exprimait et leur nature et leurs offices. Les dieux étaient bien appelés les grands démons, mais les démons n'étaient pas appelés dieux. Ce sont deux noms que les anciens Grecs ont souvent confondus par rapport aux dieux, mais rarement par rapport aux démons, sans y joindre quelque correctif ou quelque expression qui marquait que le nom de Dieu ne leur était donné que d'une manière impropre. Ce qui fait assez connaître qu'ils ne concevaient les démons que comme des êtres soumis aux dieux. Je n'insiste pas sur cette réflexion, parce que nous nous y étendrons davantage dans la suite.

Les païens en général ont bien reconnu que les démons étaient d'une nature spirituelle, quoique moins pure et moins parfaite que celle des dieux. Mais comme ce terme de *spirituel* est une idée vague qui ne signifie rien, à moins que l'on n'explique en quel elle consiste, il est bon d'observer qu'il n'y a presque point eu d'erreur plus ancienne et plus générale que celle des idées grec-

sous lesquelles on a conçu la nature des esprits, et l'on pourrait dire qu'elle a été le résultat de ces autres erreurs.

Soit posé le principe que les esprits sont des substances composées d'une matière subtile, on leur en attribue les propriétés accidentelles; on en infère qu'ils peuvent servir d'une manière proportionnée à la nature; ou les multiplie jusqu'à l'infini parce que l'on conçoit aisément qu'il est possible qu'un esprit de cette nature, sujet aux relations corporelles, puisse également présent partout, ni par conséquent régir toutes les parties de l'univers; soit forme une félicité sensuelle, des peines purement corporelles, des champs Elysées et un Tartare; l'on s'imagine avec Pythagore une métempsycose, en assujettissant l'âme aux divers changements de la matière et l'on en infère avec Epicure l'entière immutabilité: si c'est un feu, il s'éteindra; si c'est une matière subtile, elle se dissipera; si c'est une harmonie, elle se corrompra.

En particulier, les démons ont presque toujours été conçus sous des idées matérielles. La plupart des docteurs juifs ont donné lieu à cette erreur, qui tire son origine de ce qu'il est dit dans le livre de la Genèse mal entendu, et qui parle des fils de Dieu, qui prirent pour femmes les filles des hommes (*Gen. vi, 2*); et des fils de Dieu, ils ont entendu les anges qui eurent communication avec les filles des hommes. « Ainsi ils attirèrent sur eux, par l'orgueil, la colère de Dieu, et les anges qui se marièrent avec des femmes firent une race insolente, qui, par la suite, fut punie qu'elle avait en ses forces, faisait sauter de fouler aux pieds la justice, et imiter les Géants dont parlent les Grecs (*Joseph., Jud. lib. 1, cap. 3*). »

On découvre assez, au travers des allégories platoniques de Philon, qu'il a eu à l'esprit le même sentiment (*Philo Jud., de Sacrificiis*). C'a été aussi la croyance de l'auteur des livres d'Enoch, dont Joseph Scaliger a recueilli quelques fragments dans ses notes sur Eusèbe; sans parler des fables que les poètes ont forgées sur ce faux principe.

Plusieurs des Pères de l'Eglise ont aussi écrit sur la nature des démons. Ils crurent se servir de la philosophie de Platon, et se voyaient confusément quelques idées qu'il avait tirées des livres de Moïse, et qu'ils abattraient l'idolâtrie avec plus de succès que ce philosophe était sorti de l'Égypte, et que les païens l'avaient en une vénération. Et comme la tradition juive et le paganisme, qui s'était en partie formé des fictions des Juifs, s'accordaient sur la matérialité des démons, comme aussi sur le peu de connaissance que plusieurs d'entre eux avaient de la langue sainte n'était pas suffisante pour leur ouvrir l'intelligence de ce passage du livre de la Genèse, c'est pourquoi ils ne purent corriger ce préjugé, qui se maintenait vénérable par son antiquité, et soutenu par unanimement les Juifs et les païens.

Les Pères étant donc si fortement prévo-

nus, ont cru que les démons avaient été engendrés par des anges qui se marièrent avec des femmes. C'est ainsi que Justin Martyr s'en explique: « Quelques-uns des anges déchirent à cause de leur passion pour les femmes; et du commerce de ces anges avec elles sortirent les démons. »

Ce passage de Lactance est encore plus formel parce qu'il est plus étendu et mieux circonstancié. Après avoir dit que Dieu, prévoyant la fraude du diable, auquel il avait donné dès le commencement le gouvernement de la terre, défendit expressément aux anges qu'il avait envoyés pour garder le genre humain, de souiller par la corruption de la terre la dignité de leur substance céleste, il ajoute: « Ce prince de la terre, le séducteur amorça les anges qui demeuraient avec les hommes, et les corrompit par leur communication avec les femmes. C'est pourquoi, les péchés dont ils n'étaient souillés les ayant exclus du ciel, ils tombèrent sur la terre; et ainsi, d'anges de Dieu qu'ils étaient, le diable en fit ses satellites et ses ministres. Or ceux qui naquirent de ce commerce abominable n'étant pas hommes, mais ayant une certaine nature mixte, ne furent pas précipités dans les enfers, comme leurs pères avaient été élevés au ciel. Ainsi il y a deux genres de démons, l'un céleste, l'autre terrestre. Ceux-ci sont les esprits immondes, les auteurs des maux qui se commettent, et dont le diable est le prince (*Lact., lib. 11, c. 14*). » Il ne faut, Monsieur, qu'avoir des yeux pour voir que tout ce passage n'est qu'un tissu du judaïsme et du platonisme. Clément d'Alexandrie, Tertullien, Eusèbe, saint Ambroise, ont eu presque la même pensée (*Clem., Strom. lib. 111; Tertul., de Habit. mulier.; Euseb., de Prep. Evang., lib. 7; Ambr., de Virg. Veland.*).

C'a donc été cette fable de la communication des anges avec les femmes qui a fait croire aux anciens que les démons qui en avaient été engendrés avaient un certain corps mixte qui participait de la nature des anges et de celle des hommes; que ce sont « des esprits subtils et imperceptibles, qui s'insinuent dans les corps des hommes, et qui, opérant clandestinement dans leurs entrailles, altèrent la santé, causent les maladies, épouvantent l'esprit par des songes, ébranlent l'âme par leur fureur (*Lact., lib. 11, cap. 14*). »

Outre ce premier préjugé, les anciens s'étaient imaginé que, Dieu étant esprit, il fallait que les anges et les démons fussent des corps, à cause de la distance infinie qui éloigne le Créateur de la créature. « Il est certain, dit Tertullien, que les anges n'ont pas eu une chair qui leur fût personnelle, étant spirituels de leur nature; et s'ils ont un corps, il convient à leur nature (*Tert., de Carne Christi, cap. 6*). » Macaire pousse encore la chose plus loin en ce passage: « Chacun est corps selon sa propre nature; en ce sens, l'ange et l'âme et le démon sont corps (*Mac., hom. 4*). »

C'est assez insister sur la croyance des Pères

res. Je remarque que ce sentiment de la nature corporelle des démons a été général parmi les païens, quoiqu'il vint d'un autre principe. Hésiode et quelques philosophes qui, selon Plutarque, distinguèrent les premiers quatre genres de natures raisonnables (*Plut., des Oracles qui ont cessé*), se crurent obligés, pour former un système raisonnable, de donner aux démons une nature moins spirituelle qu'aux dieux, mais plus parfaite qu'aux âmes. Car ils croyaient que le monde intelligible était composé de quatre substances qui se suivaient comme par degrés, et qu'il se faisait un changement des premières aux secondes, jusqu'à la quatrième nature, qui était celle des dieux, le plus haut degré où se terminaient ces divers changements des âmes en demi-dieux, des demi-dieux en démons, et des démons, quoique rarement et après un très-grand nombre de siècles, en dieux. En sorte que la nature des démons, qui était supérieure aux âmes et aux demi-dieux, et inférieure aux dieux, tenait comme un milieu entre ces êtres.

C'est sur ce principe que Cléombrotus conclut dans Plutarque, contre Démétrius, « qu'il sera toujours prouvé, par celui des dieux qu'il voudra, et avec des témoignages évidents et très-anciens, qu'il y a des natures neutres et moyennes, qui sont comme aux extrémités des hommes, sujettes aux passions mortelles, et aptes à recevoir les changements et les variations nécessaires. Ce sont ces natures qu'il est raisonnable que nous appelions démons, et que nous les honorions, suivant la tradition et les exemples de nos prédécesseurs (*Plut., ibid.*). »

Si donc vous me demandez la cause de cette fiction, il ne sera pas difficile de vous satisfaire. Les anciens païens, qui avaient appris des Juifs l'existence et les opérations des démons, comme nous le prouverons ailleurs, firent de cette doctrine un des principaux points de leur philosophie, selon leur maxime générale d'accommoder toutes choses à leurs préjugés, et ils la soumirent à leurs principes généraux.

Le plus universel de tous a été celui du changement des corps en d'autres plus excellents, par une espèce de gradation. Ils prétendaient que chaque corps, après avoir été revêtu quelque temps d'une certaine forme, en prenait une autre plus déliée; cette autre faisait place à une troisième plus subtile, et ainsi de suite. C'est encore Plutarque qui nous fait faire cette réflexion, et nous nous attachons particulièrement à ses écrits, parce qu'il y rapporte les sentiments des plus célèbres philosophes. « D'autres disent (ce sont ses paroles) qu'il se fait un changement des corps aussi bien que des âmes, de la même manière que l'on voit que de la terre s'engendre l'eau, de l'eau s'engendre l'air, et de l'air le feu, la nature et la substance tendant toujours de bas en haut (*Plut., des Oracles qui ont cessé*). » Et c'est par cet excellent argument qu'il prouve que les âmes se changent en demi-dieux, les

demi-dieux en démons, les démons en dieux.

Suivons, Monsieur, le système des philosophes. La nature des démons étant cor un degré qui touchait de près celle de l'homme et qui n'était pas éloignée de celle de l'homme, trouveriez-vous étrange que l'on e fait autant de médiateurs entre les dieux et les hommes? La Divinité est trop élevée, trop auguste pour se communiquer à l'homme, il y a entre ces deux substances un espace immense. C'était pour les Lycaoni qui prenaient Barnabas pour Jupiter, et pour Mercure, un prodige de les voir parler avec eux : « Les dieux, disaient-ils, s'étant semblables aux hommes, sont descendus vers nous (*Act., xiv, 12*). »

Mais voici un moyen de parvenir aux dieux, une voie qui nous approche de Dieu, il faut nous adresser aux démons, à ces esprits médiateurs, et ils se chargeront de porter au ciel nos prières et la fumée de nos sacrifices, et de nous notifier la volonté des dieux.

Rien de plus exprès que ce passage de Platon sur cette matière : « Tout démon, dit-il, est une nature moyenne entre Dieu et l'homme mortel, interprétant et rapportant aux dieux les choses des hommes, et aux hommes celles des dieux, savoir les prières et les sacrifices des uns, les ordonnances des autres touchant les sacrifices et les diverses contumes et solennités; » et un peu plus loin : « Or Dieu ne se mêle point avec l'homme; mais par ce moyen se fait toute la communication des dieux avec les hommes, soit qu'ils veillent, soit qu'ils dorment (*Plat., de Legib., lib. iv*). »

Apulée, qui a emprunté à Platon le même sentiment, dit, « qu'il y a de certaines natures moyennes entre les hauts cieux et les terres basses, qui portent nos prières et mérites aux dieux; on les appelle des démons. Ce sont eux qui portent les prières des hommes aux dieux, et les bienfaits des dieux aux hommes : ils vont et viennent pour porter d'un côté les requêtes, de l'autre les secours (*Apul., de Deo Socratis*). »

Outre cette médiation générale des démons, les païens croyaient que chaque homme avait un démon pour directeur : « C'est un homme, dit Théocrite, est accompagné d'un démon pour le bien diriger; c'est son bon conducteur de sa vie (*Theocr. Eid.*). C'a été aussi l'opinion d'Hésiode; « car, la volonté du grand Jupiter, les démons bons, ils conversent sur la terre, ils sont les gardiens des hommes mortels (*Hésiod. Oper. et dier.*). »

Cette superstition a été si profondément enracinée et si générale, que même les premiers temps de Jésus-Christ en étaient infectés. C'est ce qu'on voit au livre des Actes; nous y lisons que saint Pierre, après avoir été miraculeusement délivré de prison par un ange, vint à la maison de Marie, mère de Jean, surnommé Marc, où plusieurs étaient assemblés et faisant des prières (*Act. xii*). Et comme ils le croyaient encore en pri

gèrent que ce ne pouvait être Pierre leur tait, mais son ange. Ce qui peut être considéré comme un reste de la tradition juive, dont ils ne s'étaient pas entièrement défaits.

qu'ici je n'ai presque traité que des démons ; il est nécessaire de dire aussi une chose des mauvais. On sait assez que la plupart des anciens philosophes ont tenu qu'il y avait deux principes, l'un bon, l'autre mauvais ; c'a été le sentiment des Grecs, de Zénon, et particulièrement des Chaldéens et des Perses, que les manichéens adoptèrent. Sur ce principe, ils parvinrent la nature en deux classes. Oromaze, par exemple, était le père et le directeur des personnes vertueuses ; tout ce qu'il avait de bon dans les éléments, les animaux et les plantes, lui était attribué ; il possédait la lumière, l'été ; enfin il fertilisait la nature. Arimane, au contraire, était celui dont les influences étaient malignes ; il rompait le genre humain, il l'affligeait ; l'infinité de fléaux ; il était l'auteur des guerres, de l'hiver, du froid, en un mot, de tous les désordres qui arrivent dans le monde.

pendant ces deux principes n'étaient également estimés. Oromaze, comme le principe du bien, était plus excellent ; et Arimane, comme l'auteur du mal, l'était moins. Ils avaient bien tous deux une autorité absolue, chacun dans son ressort ; mais cette autorité venait de la nature des choses, et on leur attribuait le gouvernement. Il est assez probable que cette opinion n'a été que peu contribué à faire distinguer aux Grecs les démons en bons et en mauvais. Les Chaldéens, au contraire, avaient appris de leur Zoroastre, un des principaux auteurs des deux principes, que les bons démons avaient des corps composés d'air, de feu, et les mauvais de ténèbres.

On donna au bon principe, ou si vous voulez aux dieux bons, des génies bienfaisants, et aux mauvais des génies malfaisants. Et comme l'estime et la vénération que l'on portait pour les dieux bons était plus haute et plus volontaire que celle que l'on portait pour les mauvais, que l'on craignait plus que l'on aimait, on donna aussi plus de perfection aux bons démons qu'aux mauvais. Les fonctions des démons étaient donc différentes. Les bons démons étaient les conseillers des dieux, allant de tous côtés, consultant et dirigeant les sacrifices et les cérémonies sacrées. Les mauvais vengeaient et punissaient les outrages, les crimes et les iniquités des hommes (Plutarque, des Oracles qui cessent). Plutarque compare la nature de ces démons à celle des hommes, et prétend qu'ils sont sujets aux mêmes besoins et aux mêmes passions, qu'ils se nourrissent de la fumée, du sang et de la graisse des sacrifices ; par opposition aux bons démons, qui sont d'une nature plus pure.

Il va plus loin : car il prétend que leur ignominie s'étend jusqu'à souiller les cérémonies sacrées. « Au reste, dit-il, pour ce

qui regarde certaines fêtes, certains sacrifices cruels, comme il s'en fait dans ces jours sinistres où en quelques lieux l'on mange de la chair crue, où l'on se déchire cruellement avec les ongles, où on d'autres l'on jeûne, on se frappe la poitrine, où ailleurs on dit des paroles obscènes pendant les sacrifices, je n'estimerai jamais que cela se fasse par aucun des dieux ; je dirai plutôt que c'est pour adoucir et apaiser la colère et la fureur de quelques démons malins (Ibid.). » Et quelques lignes après, il conclut que les mauvais démons causent la peste, la famine, la stérilité, qu'ils excitent les guerres et les séditions civiles. Porphyre et Jamblique son disciple s'en expriment à peu près de même (Porphyre, lib. II de Abst. ; Jamblique, de Myst.).

Il ne faut pas douter que de là ne soit venue la fable de Briarée, qui avait plusieurs démons pour ses esclaves. Vous n'ignorez pas que ce géant donna de furieux assauts au ciel et jeta la terreur parmi les dieux. Cet attentat a fait croire que, comme les mauvais démons ne respiraient que vengeance, Briarée, animé du même esprit, se fortifia de leurs secours pour détrôner Jupiter.

D'ailleurs, ce qui montre assez que les païens mettaient une distinction entre les bons et les mauvais démons, c'est la différence des lieux qu'ils leur avaient assignés pour leur demeure. Saint Augustin leur fait dire qu'ils distinguaient les anges d'avec les démons, parce que, selon eux, « les airs étaient la demeure des démons ; mais le ciel le plus élevé était celle des anges (Augustin, de Civit. Dei, lib. X, cap. 9). »

Je remarque encore que du temps de saint Augustin le nom de démon se prenait ordinairement en mauvaise part : appeler quelqu'un démon, c'était l'outrager sensiblement. « Les peuples, dit-il, ont même donné à ce terme une telle signification, que parmi ceux qui s'appellent païens, et qui soutiennent qu'il faut servir les dieux et les démons, à peine s'en trouvera-t-il un, quelque savant qu'il soit, qui ose louer même son esclave, en lui disant : Tu as le démon ; au contraire quiconque s'exprime ainsi ne doit point douter que l'on ne croie qu'il ne maudisse (De Civit. Dei, lib. VIII, cap. 19). »

Il est surtout remarquable que les païens ont cru que non-seulement chaque homme avait un bon et un mauvais génie instigateurs du bien et du mal, mais même qu'après la mort le bon démon se présentait devant Dieu pour défendre ou accuser celui qu'il avait accompagné pendant sa vie. C'a été le sentiment de Platon (in Phæd.), qu'Apulée rapporte plus amplement on ces termes : « Or, de cette grande quantité de démons, Platon croit qu'il y en a qui ont été donnés à chaque homme pour être les témoins non-seulement de ses actions, mais aussi de ses pensées, et que lorsqu'ils s'en retournent après sa mort, le même qui a eu soin de notre vie, ravit et entraîne subitement après la mort celui qu'il a gardé, pour être jugé ;

il assiste à l'instruction de sa cause; si l'on ment, il reprend; si l'on dit vrai, il affirme, et la sentence se prononce sur son témoignage (*Apul., de Deo Socrat.*). »

Il paraît déjà assez, par ce que je viens d'alléguer des auteurs païens, qu'ils mettaient une grande différence entre les dieux et les démons. Cependant, comme cette remarque nous servira dans la suite, je ne saurais me dispenser de l'appuyer sur quelques passages des Pères de l'Eglise.

Les païens, dit-on, ont attribué à leurs démons une puissance aussi grande qu'à leurs dieux; ils ont confondu ces deux choses. Voilà la source du pouvoir immense que l'on donne aujourd'hui au diable. Là-dessus on ne manque pas de comparer le christianisme avec le paganisme. Rectifiez le principe, la conséquence et le parallèle seront moins choquants. Ainsi, Monsieur, je prévois qu'il faudra que vous subissiez encore la lecture de quelques extraits que nous allons faire pour dissiper ce préjugé.

Mais, auparavant, vous voudrez bien que nous consultions encore Plutarque, qui nous montre bien clairement quel sentiment l'on avait de son temps du pouvoir des démons. Il introduit Héracléon parlant ainsi : « Ce ne sont pas des dieux qui président aux oracles, puisqu'il est juste de croire qu'ils ne se mêlent point des choses terrestres; mais ce sont plutôt des démons, les ministres des dieux. » Dans le même traité il rapporte le sentiment d'un étranger qu'il approuve. « Et si nous donnons, dit-il, les noms des dieux à quelques-uns de ces démons, il ne s'en faut point étonner, disait cet étranger; car ils sont bien aises d'être appelés du nom des dieux dont ils dépendent, et d'où leur honneur et leur puissance dérivent. » Et quelques lignes plus bas : « Mais la plupart ont les noms des dieux qui ne leur conviennent nullement (*Plutarq., des Oracles qui ont cessé*). » Ailleurs, voulant trouver un milieu pour expliquer en quoi consiste la nature de Tiphon, d'Isis et d'Osiris, il convient, avec Pythagore, Platon, Xénocrate, et Chrysippe, que « ceux-là ont mieux fait qui ont écrit que ce que l'on raconte de Tiphon, n'étaient point des accidents survenus aux dieux ou aux hommes, mais à quelques grands démons, en suivant l'opinion des anciens théologiens, qui estiment qu'ils ont été plus forts et plus robustes que les hommes, et qu'ils ont surpassé en puissance notre nature, mais qu'ils n'ont eu ni la pureté ni le pouvoir des dieux (*De Isid. et Osirid.*). »

Ce philosophe ne fait pas même difficulté de soutenir que les démons sont mortels. Après avoir en vain recherché la cause de la cessation des oracles, il la trouve dans la mort des démons. Sur ce sujet il fait rapporter par Cléombrotus l'histoire que lui fit Épithères, père d'Emillanus, et qui avait été son maître de grammairien.

Je n'entre point dans la discussion du fait. Quoiqu'il dise que cet homme n'était ni irréfléchi, ni menteur, on trouve dans son récit tant de surnaturel sans nécessité, qu'il doit

être au moins fort suspect. Il dit Jonepithères s'étant embarqué sur un vaisseau avec plusieurs autres pour aller en Grèce, le vent leur manqua près de certain lieu de la mer Egée; que comme la plupart des passagers veillaient et buvaient après s'être endormi, l'on entendit tout d'un coup une voix venant de l'une de ces îles, qu'il appelle Païos, qui appelait si fort Thamus, pilote égyptien, qu'il n'y eut personne de la compagnie qui n'en fût effrayé. Ce Thamus ne répondit rien, mais la troisième fois, lorsque la voix, se répétant, lui cria que quand il serait arrivé à un certain lieu qu'elle désignait, il mourrait, nonçât que le grand Pan était mort. Il se libéra pour savoir si l'on obéirait, et la conclusion fut que si le vent n'était pas parti fort pour outre-passer le lieu indiqué, il fallait exécuter l'ordre. C'est pourquoi, le vent les arrêtant, Thamus cria de toute sa voix : *Le grand Pan est mort*. Il n'eut pas encore achevé, que l'on entendit de tous côtés des plaintes et des gémissements. L'empereur Tibère, informé de l'aventure, envoya chercher Thamus, et ayant assemblé plusieurs philosophes, il fut conclu que ce Pan était le dieu de Mercure et de Pénélope.

Sur quoi Démétrius, pour confirmer la pensée de la mort des démons, ajouta une autre histoire : il dit qu'ayant été lui-même envoyé par l'empereur pour recueillir certaines îles stériles situées vers l'extrémité de la terre, il aborda à une de celles qui sont les plus fertiles; que peu après il s'éleva une tempête effroyable qui fit dire aux insulaires que c'était quelque un des démons ou des dieux qui était mort.

Quoi qu'il en soit, il paraît par là que Plutarque, bien loin de confondre les dieux avec les dieux immortels, les assujettit à la mort. En quoi il est évident qu'en s'élevant de la philosophie de Platon, il s'attacha à l'opinion d'Hésiode, quoiqu'il ressemblât d'une manière peu naturelle le calcul de l'âge des démons, que ce poète fait de six cent quatre-vingt mille quatre cent quatre-vingt-neuf ans.

Voilà quel était le sentiment des philosophes sur la différence des démons et des dieux. Voyons quelle autorité les Pères de l'Eglise leur ont donnée, dans l'hypothèse des païens. Que l'on ne se moigne ne vous soit point suspect; ne dites point qu'ils ont pu douter de la puissance des démons, pour dire plus facilement les idolâtres : car à en juger par la manière dont ils s'y prennent, ils auraient plutôt confirmé.

Ce passage de Tertullien vous en occurrera : « Que l'on présente quelqu'un qui croit être agité intérieurement par une divinité, qui, dans les cérémonies sacrées qu'ils offrent sur les autels, veut la vertu du dieu en goûtant le sang qui sort des victimes, qui tirent avec les paroles de leur poitrine, qui promettent en haletant leurs oracles : si cette Vieillesse qui promet les pluies, si cet Enfant qui enseigne les secrets de la médecine



serve la vie à ceux qui doivent la quelques jours après, ne confessent pas la fraude de ces imposteurs dont les mensonges trompent le monde, sont que des démons; si la présence d'un dieu ne leur ôte la hardiesse de nous vouloir bien qu'au même lieu on leur indriez le sang de ce chrétien, et que vous fussiez comme un méchant (*Tert.*, c. 23). » Il aurait fait beau voir Ter-procher aux païens que leurs mystères étaient que des impostures des démons, et de leur désabuser! Eh bien! auraient-ils dit que les démons dont vous avouez les influences dans nos mystères, sont-ils pas dieux? Et ne faut-il pas que la religion soit divine, puisqu'elle en est inspirée et les vertus surnatu-

elle n'aurait pas été moins absurde que celle d'Osiris; car après avoir avancé que la Pythie suspecte et décréditée, il n'aurait qu'à se servir de l'autorité de la Pythie et des Grecs, il ajoute : « Mais rien que ce ne fussent point des fausses impostures; voyons si en ce cas il est nécessaire que quelque dieu s'en soit servi, et s'il ne serait pas plus raisonnable que les démons président de mauvais démons et des ennemis du genre humain (*Orig.*, l. 1. lib. vii).

Il est évident que Lactance emploie contre les païens pour leur prouver que leurs démons n'étaient que des impostures, qu'ils les pouvaient se faire obéir par les démons, il, il y a quelque alliance entre les démons, ou ils sont ennemis; s'il y a quelque alliance, comment la discernons-nous, comment mêlerons-nous l'honneur de des uns et des autres? S'ils sont ennemis, pourquoi les démons ne craignent-ils pas de se faire fuir les dieux ne les pas faire fuir les démons? Voyez ce qu'il dit; il s'extravague, il s'emporte, il s'extravague. Menons-le au temple de Jupiter; mais que Jupiter ne saurait guérir les maladies, conduisons-le dans celui d'Esculape et d'Apollon; que les prêtres l'exorcisent au nom de son dieu, afin que ce démon s'abandonne: cela ne se pourra-t-il pas faire. Quelle est donc la force de vos démons, si les démons ne leur sont pas assés. Et un peu après : « Or ce sont cependant les mêmes démons qui leur sont exorcisés (*Lact.*, lib. iv, c. 27). » En vérité y a-t-il le moindre sens dans tous ces passages? Les païens ne les auraient-ils pas fait rétorquer pour soutenir la fraude de leurs mystères, si les démons n'avaient été pour lors des êtres si sacrés et si puissants?

Je ne dirai pas davantage. Il reste à vous prouver que les démons ne sont que des impostures des païens. Mais avant que vous voudrez bien, Monsieur, de servir que, quoique les Grecs et les Romains en rapportassent l'institution, les démons, et les autres aux dieux, ils

s'accordaient cependant pour le fond de la chose.

Il est certain que les Grecs ont bien suivi leur système en faisant présider les démons à tous les mystères de leur religion, parce que la distance de Dieu à la créature étant infinie, il n'y avait, selon eux, que les démons qui pussent remplir ce vide, et en faisant la communication, leur transmettre la volonté des dieux. De même les Latins n'ont pas mal raisonné: car en rapportant leurs mystères tantôt aux dieux, tantôt aux démons, ces deux principes n'ont différé, dans leur hypothèse, qu'autant qu'une cause première diffère d'une seconde qui en emprunte sa vertu. C'est-à-dire que, quand ils ont remonté à la cause première de leur religion et à la source de leurs cérémonies, ils ont dit que les dieux en étaient les instituteurs et les directeurs; et quand ils se sont arrêtés aux canaux, ils ont dit que c'étaient les démons ou les génies. Ainsi je vous prie de ne point critiquer ces expressions, dont je me servirai indifféremment.

Au reste, je ne prétends nullement approfondir cette matière, elle a été épuisée par une multitude d'auteurs. Mon dessein est seulement de vous faire voir que les païens ont souvent parlé de leurs mystères avec peu de respect, et que si le vulgaire en a adoré les voiles, les gens éclairés les ont violemment soupçonnés.

Cela méritait bien, ce me semble, que l'on y insistât. Mais cet examen aurait rendu le paganisme philosophique moins affreux, et le dessein que l'on avait de prévenir par là l'esprit contre la doctrine des démons, telle qu'elle est reçue dans notre religion, en la chargeant des superstitions les plus grossières, n'aurait peut-être pas été si bien exécuté.

Commençons par la magie. Personne n'ignore que ceux qui s'y appliquèrent d'abord étaient extrêmement vénérés, à cause de leur sagesse et de leur profond savoir dans la théologie. Rien ne pouvait réussir sans les avoir auparavant consultés. Si les princes entreprenaient quelque chose, les magiciens étaient les oracles qu'ils consultaient, et ils surent si bien se prévaloir de leur crédit, qu'ils établirent une loi par laquelle on ne pouvait être roi sans avoir été magicien.

Ce nom était très-commun et très-honoré, surtout chez les Perses. De là vient que Cicéron appelle *magiciens* les Perses les plus célèbres (*Cicér.*, lib. 1 de *Divin.*). Plin et Justin veulent que Zoroastre, roi des Bactriens, ait été le premier auteur de la magie (*Plin.*, lib. xxx, cap. 1; *Just.*, lib. 1).

Mais ces gens-là, ayant corrompu par leur vanité le légitime usage de la magie naturelle, en inventèrent une autre purement artificielle, apparemment pour soutenir par leurs illusions leur autorité chancelante. Mais dans la suite des temps, quand leurs impostures furent éventées, on les eut en horreur, comme des gens qui ne servaient qu'à séduire le monde par leurs prestiges et à l'empoisonner par leurs maléfices; au point que Tacite nous apprend que le sénat

fit des lois qui bannissaient les mathématiciens et les magiciens de l'Italie. « Je ne veux pas, dit saint Augustin aux païens, alléguer que les peuples ont même défendu ces arts par leurs lois, et qu'elles ont été observées sous des peines très-sévères (*August., de Civit. Dei, lib. vii, cap. 3*). » Après quoi il montre à Varron, qui voulait rapporter les effets de la magie à certaines causes physiques, que si elles eussent été telles, le sénat n'aurait pas fait brûler certain livre qui en contenait les préceptes.

Enfin cette magie était si odieuse aux païens, qu'ils ne regardaient pas avec moins d'horreur que nous ceux qui s'en mêlaient. Combien les sorciers de Thessalie leur étaient-ils exécrables !

Ego-Pol illum ulciscar hodie Thessalum veneficum.  
(*Plautus in Amph.*)

Je ne sais si je dois vous dire que l'on compte d'ordinaire six espèces principales de magie, la nécromancie, la pyromancie, l'aréomancie, l'hydromancie, la géomancie, et la chéiromancie. Mais peut-être ne serez-vous pas fâché que j'observe que ces diverses espèces de divination étaient bien sacrées en substance, quand les lois les autorisaient comme autant de mystères, mais qu'elles étaient abominables lorsque d'autres que le collège des prêtres s'en mêlaient : parce que l'on s'imaginait qu'il n'y avait que les prêtres qui eussent le droit, en vertu des lois, de consulter les bons démons ; et que par conséquent les magiciens, qui n'étaient que des personnes particulières sans vocation, n'agissaient que par illusion, ou tout au plus par le commerce des mauvais démons, qui ne demandaient pas mieux que de donner par leur ministère des marques de leur malignité.

C'est pourquoi les païens, qui avaient en horreur le seul nom de magie, donnèrent à leurs mystères celui de divination, et afin d'y mettre une différence plus réelle, ils en changèrent, autant qu'ils le purent, les divers sujets, et en augmentèrent les espèces.

Cicéron réduit toute la divination à deux espèces, dont l'une était naturelle et l'autre artificielle (*Cicero, de Divin., lib. 1*). La première se faisait par une émotion de l'esprit qui, étant saisi d'une espèce de fureur, prédisait les choses à venir. Tel était l'esprit qui animait la Pythie sur le trépied. La divination artificielle se faisait par l'observation de signes et de circonstances naturelles dans les sujets que l'on avait destinés pour prédire l'avenir. A cette seconde espèce appartenaient l'astrologie, les augures, les auspices, les sortilèges et les prodiges. Si vous en voulez savoir davantage, Polydore Virgile et Pierre du Moulin pourront satisfaire votre curiosité (*Polyd. Virg., lib. 1, cap. 22, 23, 24; Molin., Vates, cap. 16, 17, etc.*).

Si les savants du paganisme n'ont pas épargné leurs dieux, vous pouvez bien juger, Monsieur, qu'ils n'ont pas fait grâce à leurs mystères. Ils savaient bien qu'il y avait en cela plus de l'homme que de Dieu. C'est pourquoi ils ne les ont regardés que comme

autant de fraudes pieuses, qui, quoiventées par l'artifice des prêtres, étaient pendant nécessaires pour charmer un sur l'esprit duquel le merveilleux d'efficace.

Pour commencer par l'astrologie, contenterai de vous indiquer un d'Aulu-Gelle, où le philosophe Phav maltraite les astrologues en sapan principes, et en les réduisant à de conjectures. « Et il nous avertissait (les paroles de Phavorinus qu'il allègne pas les croire trop légèrement, qu'il semble que de temps en temps échappe quelque vérité : car ils n'ont pas ce qu'ils ont compris ou arré aperçu ; mais des choses incertaines dées sur des conjectures embarrassésitant entre le vrai et le faux, con homme qui marche à pas complés d' ténèbres ; et il leur arrive, ou qu'en nant ils tombent sans le savoir sur q vérité, ou que, par la crédulité de ce les consultent, ils parviennent adroi à la découvrir. De là vient qu'ils se plutôt conjecturer la vérité des chose nir par celles qui sont passées. Cep toutes ces vérités qu'ils prédisent ou rairement ou adroitement ne sont millième partie de celles où ils mentent (*Gell., lib. xiv, cap. 1*). »

Cicéron, qui a composé deux livres Divination, plutôt pour la réfuter qu l'expliquer, n'épargne ni les victim leurs entrailles. En voici un endroit prends mot à mot de l'*Histoire des* par l'auteur des *Dialogues des morts* que dites-vous ? (c'est Cicéron qui se du sentiment de Chrysippe, d'Antipat Possidonius, philosophes stoïciens, gaient que les dieux changeaient les les des animaux dans le moment du fice ;) « il n'y a rien de si crédule qu Croyez-vous que le même veau ail en bon état s'il est choisi pour le s par une certaine personne, et en n s'il est choisi par une autre ? Cette tion du foie peut-elle changer en un pour s'accômoder à la fortune de c sacrifiant ? Ne voyez-vous pas que hasard qui fait le choix des victimes périence même ne vous l'apprend-el Car souvent les entrailles d'une victim tout à fait funestes, et celles de la que l'on immole immédiatement apr les plus heureuses du monde. Que nent les menaces de ces premières les ? Ou comment les dieux se sont-ils sés si promptement ? Mais vous dite jour il ne se trouva point de cœur à t que César sacrifiait, et que comme mal ne pouvait pourtant pas vivre : avoir un, il faut nécessairement qu'il retiré dans le moment du sacrifice possible que vous ayez assez d'espi voir qu'un bœuf n'a pu vivre sans c que vous n'en ayez pas assez pour v ce cœur n'a pu en un moment s'en ne sais où ? »

là vous pouvez bien juger de sa libér-ritiquer les présages des augures et des ces. Les poulets sacrés, le vol des oi-, leur cri et les circon-stances qui ac-agnaient ces cérémonies si saintes i les Romains, n'étaient pas pour lui s plus vénérables. « Nous ne sommes lit-il, comme ces augures, qui prédil l'avenir par l'observation de oiseaux s autres signes. Cependant je crois que ulus, qui a bâti cette ville sous de bons ces, a cru que la connaissance de l'ave-nsistait dans la science d'augurer. Car quité a erré en plusieurs choses, et voyons maintenant qu'elle a été chan-ou par l'usage, ou par la science, ou e temps. Mais on retient la coutume, igation, la discipline, le droit des augu-autorité du collège, à cause de l'opinion ilgaire et des grands avantages qu'en it la république. Cependant les consuls udius et L. Junius, qui se mirent en contre les prédictions des auspices, pas échappé au supplice. Car il fallait umettre à la religion et ne pas mépri- audacieusement la coutume de la pa-Ç'a donc été avec raison que l'un fut unné à la mort, et que l'autre se la a. Flaminius n'obéit pas aux auspices, pourquoi il périt avec l'armée. Mais un rès Paulus y obéit, et néanmoins il fut t avec l'armée à la bataille de Cannes.» vez comment il traite un peu plus bas seaux sacrés. « C'était alors un auspi- i on lui donnait seulement la liberté de nifester; cet oiseau passait alors pour rprête et le satellite de Jupiter. Mais rd'hui qu'on l'enferme dans une cage on le laisse mourir de faim, s'il se jette n plat de farine, et s'il lui tombe quel- chose du bec, tu prends cela pour un re, et tu t'imagines que Romulus avait outume de deviner ainsi. » Que cela était me en la bouche d'un consul et d'un re tel que Cicéron!

is P. Claudius en vint des paroles aux ns : car comme les augures lui rappor- it des présages sinistres qui devaient le rner de se mettre en mer contre les aginois, et lui dirent que les pou- ne voulaient point manger dans leur , il les empoigna et les jeta dans l'eau écriant : S'ils ne veulent pas manger, s boivent !

ne suis pas surpris que les païens trait- ent les mystères de leur divination avec d'indignité; ils en avaient reçu mille es prédictions. Régulus observa les aus- , et néanmoins il fut pris; Mancinus, que fort religieux, fut fait esclave; Pau- ut des poulets qui mangeaient fort bien, pendant il fut taillé en pièces. César, avait été averti par les auspices et par ures de ne point passer en Afrique t le milieu de l'hiver, n'en tint pas pte, se mit en mer, et vainquit plus heu-ement.

il me soit permis de dire un mot des iges. Il n'y a rien qui frappe plus l'es-

prit. Nous sommes si enclins à nous y lais- ser surprendre, que nous chercherions vo- lontiers querelle à ceux qui voudraient y résister. En général les païens ont été grands zélateurs des prodiges. Il n'arrivait point d'événement surprenant, les princes ne pouvaient naltre ni mourir, l'on ne pou- vait gagner ni perdre de bataille, sans que les dieux ne changeassent les lois de la nature.

Ne croyez pas cependant que les savants s'y soient laissé surprendre : *Qui amat ipsi sibi somnia fingunt*. Si les historiens païens en ont été prodiges, ils ont eu la discrétion de s'en remettre souvent à la bonne foi d'autrui par un *on dit*.

Cicéron, entre autres, ne les épargne pas. « Est-ce, dit-il, que cela est capable de nous effrayer, quand on nous dit que quelques prodiges sont nés ou des bêtes ou des hom- mes? Il est nécessaire que tout ce qui se produit tire son origine de la nature; en sorte que l'on ne doit pas croire que s'il ar- rive quelque chose contre la coutume, cela se soit fait en dehors de la nature. Recher- che donc la cause d'une chose nouvelle et merveilleuse, si tu la peux trouver; sinon, sois persuadé que rien ne se peut faire sans cause. Dissipe cette erreur, que la nou- veauté de la chose l'a causée, par la con- naissance de la nature; et ainsi ni les trem- blements de terre, ni les ouvertures des cieux, ni une pluie de pierre ou de sang, ni le transport des étoiles, ni la vue des comè- tes, ne t'épouvanteront point. Car rien ne se fait sans cause, rien ne se fait qui ne se puisse faire, et cela ne doit point passer pour un prodige, si ce qui a été fait a pu se faire. Il n'y a donc point de prodiges; car si ce qui se fait rarement doit passer pour un prodige, être sage est un prodige, etc. » Lisez la suite, Monsieur, vous y verrez tous ces récits de prodiges que l'on débitait à Rome agréablement réfutés, quoique sur le faux principe des lois constantes et indispensa- bles de la nature.

En effet, tout ce merveilleux était trop insipide pour être goûté des gens éclairés. Les dieux étaient toujours à cheval et armés de pied en cap, ou animant le bois et la pierre. Tantôt Castor et Pollux parurent dans la bataille qui se donna entre A. Pos- thumius, dictateur romain, et Octavius Mam- milius Tusculanus, combattant pour les Ro- mains; tantôt on les vit combattre contre les Perses; tantôt les déesses, animées contre Brennius qui avait violé le temple d'A- pollon, s'acharnent cruellement sur lui; tantôt on disait qu'un fleuve avait salué Py- thagore, et qu'un orme avait parlé à Apol- lonius de Tyanes; tantôt que la statue d'Hercule sua à Lacédémone avant la dé- faite de Leuctres, de même que celles d'A- pollon à Cumes, de la Victoire à Capoue, de Mars à Rome; tantôt que l'image de Junon, interrogée si elle voulait bien être transpor- tée ailleurs, répondit : *Je le veux bien*; tan- tôt que la statue de Memnon, frappée des rayons du soleil, rendait un son mélodieux; que celle d'Antoine au mont Alban versa du

sang pendant la guerre d'Auguste contre Marc-Antoine et Cléopâtre ; tantôt enfin que la statue d'Apollon, religieusement portée sur les épaules des prêtres, s'avisait de les laisser là et de se promener dans les airs.

Ce serait abuser de votre patience, que de s'étendre à prouver que les gens éclairés du paganisme ont traité toutes ces histoires de pures fictions. Ceux-là mêmes qui les débitent avec le plus d'assurance y ont mêlé certains traits qui nous font connaître qu'ils n'en étaient pas trop persuadés.

Je ne vous dirai que peu de chose des oracles, parce que cette matière a été traitée à fond par M. Van-Dale, dont l'agréable auteur des *Dialogues des morts* a tiré en substance son *Histoire des oracles*. Je ne voudrais pas cependant séparer entièrement la cause des démons de celle des oracles. Tout l'ouvrage de M. Van-Dale peut être vrai, sans que pour cela l'on en doive nécessairement inférer que tous les oracles aient été de pures impostures. Sa critique est fort exacte, ses passages fidèlement cités, et les faits qu'il rapporte, tirés d'auteurs non suspects (1). Mais pourtant la difficulté subsiste toujours, savoir si la plupart des oracles devant leur crédit à l'artifice des prêtres et à la crédulité des peuples, il n'y en aurait point eu quelques-uns dont le démon se serait mêlé, s'il n'en aurait point quelquefois profité pour amorcer les païens par quelques prestiges, qui, quoique rares, semblent cependant avoir été nécessaires pour les retenir dans le respect, puisque autrement ils auraient été bientôt désabusés, quelque soin que les prêtres eussent pris à voiler leurs mystères et à autoriser leurs fourberies.

Mais s'il y a eu quelques oracles rendus par les démons, il est constant qu'il y en a eu une infinité d'autres où ils n'ont point eu de part. C'est ce que les païens savaient encore mieux que nous. Ils en voyaient tous les jours des preuves convaincantes et circonstanciées de mille défauts trop grossiers pour être attribués aux dieux ou aux démons. Ils n'ignoraient pas que, dans les choses qui peuvent être expliquées naturellement, il n'est pas toujours besoin de remonter au surnaturel.

Tels ont été la plupart des oracles du paganisme. Examinez-en l'origine, rien ne vous paraîtra plus naturel. Les philosophes et les historiens de l'antiquité n'en ont point fait de mystère. Hérodote, d'ailleurs tout plein de merveilleux et de superstition, oublie son propre caractère en expliquant l'institution des oracles de Dodone et de Jupiter Ammon, les deux plus célèbres de la Libye et de la Grèce. Le passage est un peu long, mais il est essentiel.

Voici ses paroles : « Les prêtresses de Jupiter Thébain racontent que deux femmes qui étaient prêtresses furent emmenées de Thèbes par les Phéniciens, et qu'elles eurent dire que l'une fut vendue en Libye et

l'autre en Grèce ; que ces femmes ont été premières qui ont établi les oracles à ces peuples. Et comme je leur demandai d'où elles savaient si positivement ce que les me racontaient, elles me répondirent qu'elles avaient cherché ces femmes avec un soin extrême, et que cependant elles n'eurent jamais trouver ; mais que dans la suite elles apprirent d'elles ce qu'elles savaient. C'est ce que me dirent les prêtres à Thèbes. Or, les principaux de Dodone content ceci : Deux colombes noires virent de Thèbes, l'une en Libye, l'autre chez celle-ci s'étant posée sur un arbre d'une voix humaine qu'il fallait bâtir l'oracle de Jupiter. Ils crurent que ce qui avait été annoncé était divin ; par conséquent ils firent ainsi. Pour ce qui est de l'autre colombe qui alla chez les Libyens, elle leur commanda de bâtir le temple de son nom, qui est celui de Jupiter. C'est ainsi qu'ils rapportaient les prêtresses de Dodone sur le témoignage de tous ceux qui étaient près du temple de Dodone, de la plus ancienne prêtresse s'appelait Prométhee qui était la plus proche de Timarète, plus jeune fille de Nicandre. Sur quoi Prométhee (c'est son explication) que s'il est que les Phéniciens emmenèrent deux prêtresses, et qu'ils vendirent l'une en Libye, l'autre en Grèce, celle qui vint en cette partie de la Grèce qui s'appelait Pélage, et même qui vint chez les Thesprotes, et servant là, elle bâtit sous un arbre le temple de Jupiter, comme c'était la coutume à Dodone de servir dans ce temple. Il est à dire de là que l'on a parlé d'elle, et que l'on a institué l'oracle ; qu'ensuite ayant apparemment la langue grecque, on a dit que les Phéniciens vendirent sa sœur en Afrique aussi bien qu'elle. Or, la raison pour laquelle ces femmes furent appelées des colombes par les Dodoniens vient, ce me semble, qu'elles étaient barbares ; ce qui leur servait d'excuse pour avoir quelque rapport à ces oiseaux-là. Quelque temps après, ils dirent que cette colombe avait parlé, après que cette femme eut appris à s'énoncer d'une manière intelligible pour être entendue d'eux, tandis qu'elle parla d'une manière barbare, elle ne leur fut pas plus intelligible que si elle avait été un oiseau. Autrement comment pourrait-elle l'être ? Or, en disant que c'était une colombe noire, ils voulaient dire que c'était une femme égyptienne (*Herod., Eut. lib.*)

L'explication est forcée, je l'avoue, mais enfin elle est démonstrative, dans la bouche d'Hérodote, pour prouver que l'on ne peut bien réduire la fondation des oracles à des principes purement humains, et que l'on ne peut mieux faire quelques efforts d'imagination afin d'en donner des explications rationnelles, que d'en reconnaître le surnaturel.

Diodore de Sicile nous apprend que chose d'assez plaisant touchant l'institution de l'oracle de Delphes. Il arriva que

(1) Le P. Baltus a réfuté les paradoxes de ce médecin anatématisé, dont les *Dissertations sur les oracles des païens*, écrites en mauvais latin, n'ont eu quelque vogue qu'à cause

du coloris et des agréments que leur a donnés Fontenelle dans son *Histoire des oracles*. On trouvera, à la suite de ce traité, cette savante réfutation du P. Baltus. (Ed.)

es s'étant approchées sur le Parnasse trou d'où sortait une exhalaison forte, irent à danser. La nouveauté de la et l'ignorance où l'on était de la vertu elle de ces vapeurs firent croire qu'il it là-dessous du merveilleux, et que toute ce trou était la demeure de quel- lieu, dont il ne fallait pas négliger les rations. Il n'en fallut pas davantage : bûtit un temple, l'on y institua un ora- es prêtres, une pythie, des cérémonies. xhalaison qui montait à la tête de la esse l'agitait violemment : c'était l'ins- on du dieu qui la saisissait; elle par- ans se faire comprendre : c'était le dieu ombattait ses facultés : elle revenait à même et prononçait l'oracle : c'était le qui, devenu le maître, parlait par son

force de l'exhalaison était quelquefois olente qu'elle faisait mourir la pythie. rque nous en fournit un exemple. arriva-t-il donc à la pythie? Elle dest- bien dans le trou de l'oracle malgré Mais elle montra d'abord qu'elle ne ait plus souffrir l'exhalaison, remplie le était d'un esprit malin et muet. Enfin, tout à fait troublée et courant vers la en poussant un cri horrible, épouvan- , elle se jeta contre terre, tellement que seulement les voyageurs, mais aussi le é prêtre Nicandre et tous les autres pré- é religieux qui étaient là présents, s'en- ut de peur; cependant, rentrant un peu , ils l'enlevèrent étant encore hors -même; elle ne survécut que de peu urs (*Plut., des Oracles qui ont cessé*). » rce principe des exhalaisons, Cicéron et rque prétendent expliquer pourquoi les es ont cessé. « C'est, dit Cicéron, que vertu terrestre qui agitait l'esprit de la e par une inspiration divine s'est éva- avec le temps; comme nous voyons plusieurs rivières se sont séchées, ou les ont pris un autre cours et ont été urnées ailleurs (*Cicér., de Div. lib. 1; , des Oracles qui ont cessé*). » Mais cette e serait extrêmement faible, si vous n'y iez les lumières de la philosophie, dont grés de perfection furent autant d'épo- de la ruine des oracles.

ne faudrait qu'examiner la situation des où se rendaient les oracles, pour tom- d'accord que ces mystères n'étaient a enchaînement d'artifices. Elle était as commode du monde, ordinairement les hautes montagnes bordées de précipi- t de rochers, ombragées d'épaisses fo- Il fallait faire de longs et de pénibles ges pour s'y rendre, souffrir les ardeurs heil et la stérilité de vastes campagnes, e que l'oracle s'éloignait des lieux ha- , qui lui étaient suspects.

Le tout cela était bien imaginé! Ceux venaient le consulter, déjà prévenus en veur et l'imagination toute pleine de eilleux, se sentaient saisis d'un redou- ement de crainte en approchant du lieu . Leur longue pérégrination à travers

mille difficultés les avait extrêmement abat- tus et en quelque sorte fléchis au respect, quand même ils auraient eu quelques scrupules. Parvenus dans ces lieux escarpés, pleins d'antrès et de cavernes, où les arbres interceptaient la lumière du soleil, qu'un profond silence rendait affreux, combien leur imagination était-elle disposée à se faire illusion! De combien de fantômes et de ter- reurs leur esprit était-il frappé!

S'agissait-il de consulter l'oracle? Il fallait auparavant avoir pratiqué un grand nombre de cérémonies et de préparatifs, sans doute d'une merveilleuse vertu pour réprimer tout mouvement de critique, et pour instruire les prêtres du sujet de la consultation, afin que le dieu devinât plus sûrement.

Plutarque dit que quand la pythie se met- tait sur le trépied, il sortait du sanctuaire une douce odeur qui remplissait le lieu où étaient les consultants (*Plut., des Oracles qui ont cessé*). Jugez s'il ne pouvait pas y avoir quelque charme propre à faire illusion!

Ce sanctuaire était un lieu obscur, peu éloigné de celui où étaient ceux qui venaient interroger l'oracle. Des voûtes et peut-être des instruments propres à grossir et à faire retentir la voix la rendaient terrible. La fourberie ne pouvait être découverte, car personne n'entrait dans le sanctuaire, et s'il y a eu quelques princes privilégiés qui y aient été introduits, ce n'a été qu'après avoir bien étudié leurs dispositions. Et d'ailleurs les prêtres avaient mille ressorts cachés qu'ils ne manquaient pas de faire jouer dans l'occasion.

Quelles étaient les réponses de l'oracle? Des ambiguïtés, des équivoques accommodées aux événements les plus vraisemblables, des possibilités vagues qui n'affirmaient rien de positif.

Horrendas canit ambages, antroque remogit,  
Obscuris vera involvitur.

Ce n'est pas seulement Virgile qui remar- que l'ambiguïté et l'obscurité des oracles; tous les auteurs païens y ont trouvé ce dé- faut, et ont réduit les dieux à de pures con- jectures. Cicéron vous en dira des choses curieuses dans ses livres de la Divination. OËnomaüs, philosophe et orateur grec sou- vent cité par Eusèbe, maltraite les oracles de la manière la plus outrageante, en faisant un catalogue rigoureusement exact de leurs ambiguïtés et de leur fausseté (*Apud Euseb., lib. iv de Præp. Evang.*). Porphyre, ce zélé défenseur du paganisme, cherchant la rai- son pourquoi les événements ne répondaient pas aux prédictions des oracles, la trouve en ce « qu'ils ne prédisent pas les choses par une véritable divination, mais seule- ment par des conjectures prises de la nature, du mouvement et de la conjonction des as- tres; ce qui a paru, ajoute-t-il, en plusieurs oracles. Car Apollon, interrogé par un hom- me s'il lui naîtrait un fils ou une fille, répon- dit que ce serait une fille, parce que, disait- il, au temps de la conception, Vénus obscur- cissait Arares. Une autre fois on lui de- manda si l'année serait malsaine, il répon- dit oui, parce que la constellation était

dangereuse pour les poumons (*Porph., de Resp. oracul.*). »

C'est encore Porphyre qui dit de sang-froid qu'Apollon n'était pas toujours d'humeur à parler, et qu'il menaçait ceux qui l'interrogeaient mal à propos de ne répondre que des mensonges. C'était là se délivrer des importuns de bonne grâce!

Encore une réflexion, Monsieur, elle vous divertira. Les dieux prenaient goût quelquefois au commerce des femmes. Ils en demandaient de richement parées des mains mêmes de leurs maris; et dans la prévention où l'on était de l'honneur que le dieu faisait, on les lui envoyait comme des victimes chargées de riches présents. C'est ce que l'auteur de l'*Histoire des oracles* a observé, quoiqu'il ajoute qu'il ne conçoit point que de pareilles choses aient pu arriver seulement une fois (*Pag. 177*). Je serais aussi de son sentiment si je n'en trouvais dans l'antiquité des exemples incontestables. J'avoue cependant qu'il est impossible qu'une dévotion si bizarre ait pu être générale. Mais il n'est pas impossible qu'il y ait eu parmi les païens des gens assez superstitieux et assez aveugles pour s'en faire honneur. Sans rapporter les exemples que cet auteur en allègue, vous en serez convaincu par ce passage de Josèphe, que je vous cite tout entier, parce qu'il s'y trouve des particularités que l'on ne saurait omettre.

« Il y avait à Rome, » ce sont ses paroles (*Hist. Jud., lib. xviii, cap. 4*), « une jeune dame, nommée Pauline, non moins illustre par sa vertu que par sa naissance, et aussi belle qu'elle était riche. Elle avait épousé Saturnin, qu'on ne saurait mieux louer qu'en disant qu'il était digne d'une femme aussi distinguée. Un jeune homme qui tenait un rang considérable dans l'ordre des chevaliers conçut pour elle l'amour le plus violent. Comme elle était d'une condition et d'une vertu à ne pas se laisser corrompre par des présents, l'impossibilité de réussir dans son dessein augmenta encore sa passion. Il tenta cependant de la séduire en lui faisant offrir deux cent mille drachmes; mais elle rejeta cette proposition avec mépris. La vie devenant alors insupportable à Mundus (c'était le nom du jeune homme), il résolut de se laisser mourir de faim. Mais l'une des affranchies de son père, nommée Idé, découvrit son dessein, et le conjura, pour l'en détourner, de ne point perdre l'espérance, puisqu'elle lui promettait de lui faire obtenir ce qu'il désirait sans qu'il lui en coûtât plus de cinquante mille drachmes. Une telle proposition fit reprendre courage à Mundus, et il lui donna la somme qu'elle demandait. Comme cette femme n'ignorait pas que l'argent ne pouvait rien sur une personne si vertueuse, elle eut recours à un autre moyen : sachant que la dame avait une dévotion particulière pour la déesse Isis, elle alla trouver quelques-uns de ses prêtres. Après leur avoir fait jurer le secret, elle leur dit combien était grand l'amour de Mundus pour Pauline, ajoutant que s'ils

voulaient lui promettre de trouver le moyen de satisfaire sa passion, elle leur donnerait à l'heure même vingt-cinq mille drachmes, et autant encore lorsqu'ils auraient exécuté leur promesse. L'espoir d'une si grande récompense leur fit accepter la proposition : le plus âgé alla trouver aussitôt Pauline et lui dit que le dieu Anubis, avant conçu de la passion pour elle, lui commandait de se rendre auprès de lui. La dame s'en tint si honorée, qu'elle s'en vanta à ses amies et le déclara même à son mari, qui, connaissant son extrême chasteté, y consentit volontiers. Ainsi elle alla au temple : le soir, après avoir soupé, le prêtre l'enferma dans une chambre où il n'y avait point de lumière, et où Mundus, qu'elle croyait être le dieu Anubis, était caché. Il passa toute la nuit avec elle; puis, le lendemain matin, avant que ces prêtres corrompus, dont la méchanceté l'avait fait tomber dans le piège, fussent levés, elle vint retrouver son mari, lui dit ce qui s'était passé, et continua de s'en glorifier avec ses amies. » Dans la suite, cet historien dit que Mundus, ayant rencontré la dame, lui apprit qu'il avait été le vrai Anubis. Tibère, ayant été informé de l'aventure, fit crucifier les prêtres avec Idé, et raser le temple d'Isis.

Je veux bien que ce temple d'Isis ne fût pas un temple d'oracles; il reste toujours avéré qu'à Rome même la passion des dieux pour les femmes n'était pas chose inouïe. Anubis passait pour le plus impudique de tous; il fut même banni de Rome pour cette raison; et cependant cette dame si chaste ne s'étonne point d'une proposition si surprenante. Le dieu a de la passion pour elle, il lui commande de l'aller trouver; la dame s'en tient honorée, elle s'en glorifie, elle le communique à son mari, qui y consent. Après même qu'elle eut passé la nuit avec le prétendu dieu, elle raconte la chose à son mari, et continue à s'en glorifier avec ses amies. Si le fait eût été sans exemple, comment comprendre qu'une dame si vertueuse se fût déterminée sans hésiter à satisfaire la passion d'Anubis, et que le mari d'une femme aussi sage y eût consenti si promptement? Si cela s'est quelquefois pratiqué à Rome, la ville la plus éclairée de l'univers, que n'aura-t-on pas fait chez les nations barbares?

Ce seul exemple en vaut mille, dans la bouche d'un historien tel que Josèphe, qui n'aurait pas osé noter d'une telle infamie les mystères des païens, dont il était obligé de ménager les esprits pour les raisons que vous savez, si le fait n'eût pas été public et circonscié comme il le rapporte.

Comme vous êtes homme à tirer des conséquences de tout, je prévois que vous ne manquerez pas de rapporter à de semblables commerces la naissance de la plupart de nos héros et de ces demi-dieux du paganisme, et peut-être irez-vous jusqu'à doter qu'un Philippe ait été le père d'Alexandre le Grand. Au moins direz-vous, avec la plupart des historiens, qu'il fut engendré de Jupiter Ammon, et que ce fut pour cette raison que

e de Delphes ordonna à Philippe de  
r ce dieu.

ous laisse, Monsieur, donner, sur ce  
re, un libre cours à vos réflexions.  
moi, je finirai cette lettre, qui n'est que  
ngue, en vous priant de conclure de  
e que nous avons dit, que, quoique les  
aient altéré la doctrine des démons,  
joutant bien des fables, il ne faut que  
ux pour voir qu'ils en ont retenu di-  
vérités; qu'ils ont mis une grande  
nce entre les démons et les dieux, qu'ils  
ont conçus que comme des agents su-  
nes, et que, dans le fond, ils n'ont pas  
religieux observateurs de leurs mys-  
qu'ils ne les aient souvent accusés  
stures. Je suis, etc.

QUATRIÈME LETTRE.

**AIRÉ.** — *Les païens n'ont pas absolu-  
t nié, mais seulement examiné les opé-  
ons des démons. Que M. Bekker ne peut  
conclure des faits dont il a grossi son  
rage. On avance que les païens ont for-  
plusieurs de leurs dieux sur l'histoire  
rée des patriarches. Ce qui se prouve  
la conformité que l'on trouve entre Noé,  
m, Sem et Japhet, et Saturne, Jupiter,  
tune et Pluton. Quel effet les miracles  
Dieu, en Egypte, produisirent sur les  
yptiens. Conformité de Tiphon avec  
ise. Les païens ont connu les histoires  
l'Ancien Testament. Tels ont été les  
yptiens, les Chaldéens et les Phéniciens;  
s les Grecs, qui n'ont écrit que quelques  
ans après Moïse. Par la dispersion des  
ananéens et des dix tribus, les païens ont  
quelque connaissance de l'histoire des  
res saints. Traduction des livres de Moïse  
grec avant celle des Septante. Confor-  
té d'Hercule avec Josué. Rites judaïques  
servés parmi les païens. C'a été par les  
mes voies qu'ils ont connu les anges et  
démons. Observation sur le culte des  
pents. Si l'Ancien Testament enseigne  
istence des démons, il enseigne aussi  
rs opérations.*

Monsieur,

ne suis pas moins surpris de votre let-  
que vous me dites l'avoir été de ma pré-  
nte. Peu s'en faut que vous ne me  
iez au nombre des sectateurs de mon-  
Bekker. Vous ne pensez pas, me dites-  
, qu'en éludant ainsi tout le surnaturel  
divination des païens, et particulière-  
des oracles, vous vous réfutez vous-  
e. Si tous les mystères du paganisme  
été que purs artifices, évidentes impos-  
où tout était naturel, que deviendront  
érations des démons?

ous ne m'avez pas compris, Monsieur.  
ous aviez un peu examiné ce que je vous  
i écrit, vous auriez d'abord aperçu que  
intention n'est pas de dire que les  
ns aient absolument nié les opérations  
lémons dans leurs mystères, mais seule-  
t de montrer combien la plupart de leurs  
als étaient éloignés de croire aveuglé-

ment toutes ces histoires plaisantes où l'on  
faisait toujours intervenir les démons sans  
nécessité. Les plus incroyables confessaient  
bien qu'il y avait de certains événements  
qu'ils ne pouvaient concilier avec les lois  
ordinaires de la nature, de certains faits qui  
épuisaient toutes leurs lumières. Mais au  
fond, ils pouvaient légitimement douter de  
la bonne foi de ceux qui ne vivaient que  
d'oracles. Ils ne niaient pas en général les  
opérations des démons, mais ils avaient la  
curiosité d'examiner si les entrailles des  
victimes, si les poulets sacrés en recevaient  
effectivement les influences, si la pythie sur  
son trépied, divinement inspirée, rendait  
d'autres oracles que ceux qu'ils auraient pu  
faire eux-mêmes. Ils en pesaient chaque pa-  
role, chaque circonstance; et ils en con-  
cluaient par mille expériences qu'ils en sa-  
vaient pour le moins autant que les démons  
et qu'Apollon même. Ainsi, sans nier abso-  
lument les opérations des démons, ils reje-  
taient simplement ce grand amas d'impos-  
tures et de fables dont le vulgaire se repais-  
sait avec avidité.

Que M. Bekker se serait épargné de peine  
s'il avait bien voulu raisonner sur ce prin-  
cipe! En retranchant de ses livres cette mul-  
titude inutile de contes choisis et circons-  
tanciés à son avantage, il aurait par là  
réduit son ouvrage à un peu moins de la  
moitié. Car à quoi bon se jeter dans ce la-  
byrinthe? Combien de volumes ne compo-  
serait-on pas si on voulait ramasser toutes  
ces histoires? Est-ce là l'état de la question?  
Les païens s'en sont moqués; et nous les ad-  
mettrions sans examen?

Mais voyons ce qui résultera du raisonne-  
ment de l'auteur. On peut naturellement ex-  
pliquer les faits qu'il rapporte, sans que  
l'on soit obligé d'y faire intervenir le diable,  
et par conséquent il n'y en aura aucun au-  
tre où il ait opéré. Quelle induction! Cet ar-  
gument ne prouve rien, parce qu'il prouve  
trop.

Mais qu'est-il besoin d'examiner tous ces  
faits pour prouver les opérations des dé-  
mons? Nous n'avons qu'à suivre la voie que  
nous avons tracée; elle est courte et natu-  
relle; elle nous conduit sans détour à une  
source infaillible.

Abandonnons donc à la critique de mon-  
sieur Bekker ce nombre infini d'histoires où  
l'on fait toujours présider le diable. Que tous  
les peuples du monde aient travaillé de con-  
cert, en se trompant eux-mêmes, à nous  
faire illusion, j'avoue que l'on ne saurait  
pousser la libéralité plus loin. Aussi nous  
ne sommes généreux qu'afin de réduire la  
question à un principe simple, débarrassé  
de tous les incidents qu'on y pourrait faire  
naître pour en critiquer l'évidence.

Toutes les nations du monde nous par-  
lent de démons; toutes s'accordent dans  
l'essentiel: ce sont des intelligences dont la  
nature est moins excellente que celle des  
dieux, des êtres qui leur sont inférieurs, des  
agents ministériels, dont les uns sont bons,  
pacifiques, destinés pour aider les hommes,

pour leur notmer la volonté des dieux, et pour les pousser à en exécuter les commandements ; dont les autres, au contraire, sont des agents malins, haïssant les hommes, ne travaillant qu'à leur nuire, à les affliger, à les souiller de crimes. D'où vient ce consentement unanime et constant des peuples en tous temps et en tous lieux ?

Il vient, Monsieur, du même principe d'où ils ont tiré tant de vérités qu'ils ont attribuées à leurs dieux ; de l'Ancien Testament qui, brillant partout des caractères de la Divinité, a tellement frappé l'esprit des païens, que, pour rendre leurs dieux plus vénérables, ils ont cru ne pouvoir mieux faire que de les former sur l'histoire des patriarches, et que de leur en attribuer les principaux traits.

Je ne saurais, Monsieur, vous refuser la satisfaction que vous souhaitez : je vous donnerai deux ou trois exemples palpables de cette conformité. Plusieurs grands hommes l'ont fait voir visiblement. Mais comme vous n'avez peut-être pas de ces sortes de livres, et que, d'ailleurs, rien n'est plus exact ni plus exquis que leur critique à cet égard, ce sera de leurs écrits que j'emprunterai les traits historiques que vous lirez dans la suite, qui vous feront voir de suite que les païens ont puisé dans l'Ancien Testament une infinité de vérités qu'ils ont appliquées à leurs fausses divinités. Après quoi nous ferons nos remarques particulières.

Commençons par Saturne. C'est l'incomparable Samuel Bochart (*Geogr. sacr. lib. 1, cap. 1*) qui prouve, par les rapports qui se trouvent entre Noé et ce faux dieu des païens, que ce qu'ils en ont débité, ils l'ont pris de l'histoire de Moïse. Voici ce qu'il en dit : « Noé a été le père commun de tous ceux qui ont vécu après le déluge. De même Saturne est appelé par Orphée, *le père de toutes choses, le prince du genre humain, et sa femme Rhéa, la mère des dieux et des hommes*. Noé n'a pas seulement été juste ; mais aussi *hérald de justice*, parce qu'ayant vécu dans un siècle où les mœurs des hommes étaient très-corrompues, il n'oublia rien de ce qui était nécessaire pour les rappeler par ses paroles et par ses exemples à la règle de la vraie piété. Ainsi les païens veulent que Saturne ait été un roi très-juste, qui travailla fortement à ramener les hommes d'une vie barbare à un culte plus poli. De là vient qu'il acquit de grands honneurs, qu'il traversa plusieurs lieux de la terre, et qu'il rappela tous les hommes à la simplicité de l'esprit (*Diod., lib. v Biblioth.*). Aurélius Victor dit qu'il fit passer à une vie bien réglée les hommes, alors sauvages et accoutumés à vivre de rapines (*Aurel., de Orig. gent. Rom.*). A quoi se rapportent ces vers de Virgile :

*Is genus indocile et dispersum montibus altis,  
Composuit legesque dedit.*

(*Virg., Æneid. lib. viii.*)

« Entre le temps du déluge et le commencement de la dispersion des peuples, il s'é-

coula cent ans, pendant lesquels le monde n'ayant pas encore été divisé, Noé exerça sur le genre humain un empire naturel, semblable à celui d'un père sur ses enfants. C'est là l'âge d'or des poètes, qui racontent que, sous le règne de Saturne, les hommes possédaient toutes choses en commun. *On dit que le roi Saturne, dit Trogus dans Justin, fut si juste, que personne ne servit sous lui, et n'eut aucun bien en particulier. Mais toutes choses étaient communes sans division : comme si c'eût été un seul patrimoine commun à tous (Just., lib. xliii).* Virgile et Ovide ont eu la même opinion (*Virg., 1 Georg. ; Ovid., lib. iii Amor.*). Hésiode, surtout, s'en exprime en des termes fort remarquables : *Pendant que le roi Saturne eut l'empire des dieux, les hommes, semblables aux dieux, goûtaient une paix profonde, et n'avaient ni travail ni chagrin. Ce qui semble avoir été pris de cette prophétie de Lamech touchant Noé : Celui-ci nous soulagera de notre œuvre et du travail de nos mains, à cause de la terre que l'Éternel a maudite (Gen. v, 29).*

« Dans ce siècle toute la terre était d'un langage et d'une même parole (*Gen. xi, 1*). Ce que les poètes étendent jusqu'aux bêtes. De là vient qu'ils veulent qu'il y eût alors une certaine langue commune aux hommes et aux bêtes. *Les enfants de Saturne, dit Platon, jouissant d'un si grand repos et de la faculté de discourir non-seulement avec les hommes, mais aussi avec les bêtes, se serrèrent d'eux tous pour la pratique de la philosophie (Plato in Politic.)*. Noé est appelé *l'homme de la terre (Gen. ix, 20)*, c'est-à-dire *laboureur* (selon le style ordinaire de la langue sainte, dont Samuel Bochart allègue plusieurs exemples). C'est de ce Noé, de cet homme de la terre, que les mythologistes ont inféré, comme s'il se fût marié avec la déesse Terre, que la terre est la même que Rhéa, femme de Saturne. Et comme d'autres n'ignoraient pas que ces paroles : *Noé commença à être l'homme de la terre et à planter la vigne*, étaient une description d'un laboureur et d'un vigneron, ils attribuèrent aussi à Saturne la culture des champs et des vignes. *Il fut le premier, dit Aurélius Victor, qui enseigna l'agriculture (Aurel., de Orig. gent. Rom.)*. Ce que Plutarque et Macrobe ont aussi écrit (*Plut. in Romaic. quæst. 42, et in Parall. ; Macrob. lib. 1, cap. 6*). De même, parce que ce saint homme n'ayant peut-être pas encore éprouvé la vertu du vin, y succomba, en mémoire de cette action, on avait accoutumé de s'enivrer pendant les saturnales ; et l'on croyait que Saturne présidait à cette ivresse. De là vient que Saturne dit, dans Lucien, qu'il *préside à la joie, au chant et à l'ivrognerie*. Pendant cette fête de Saturne, comme le rapporte Athénée (*Lib. xiv*), les Romains avaient coutume de donner un repas à leurs esclaves, et de les y servir ; ce qui ne se pratiquait pas seulement à Rome et en Grèce, mais aussi à Babylone. En effet, Noe ayant maudit Cham, lui prédit que ses descendants seraient les serviteurs des serviteurs.

« L'occasion de l'anathème lancé contre



fut qu'il avait vu la nudité de son père (ix, 22). Ce que les poètes ont connu lie, en disant que Saturne donna une défense, sous des peines sévères, de ses regards sur les dieux en état de nudité. C'est pourquoi on lit dans les hymnes de Callimachus que Minerve aveugla Titon qui l'avait vue au bain.

Il est aussi une chose remarquable que dans Timée de Platon, Saturne, sa femme et ceux qui étaient avec lui, sont dits être des de l'Océan et de Thétis. Car Noé et ses fils sortirent des eaux du déluge comme ils en sortirent de leur mère. De là vient que les anciens Romains ont voulu qu'un navire fût le symbole de Saturne; ce qui a fait croire aux modernes que ce navire signifie celui qui rapporta en Italie.

bona posteritas puppim signavit in ore,  
Hospitis adventum testificata dei.

(Ovid., *Fast. lib. 1.*)

Il est aussi comme ce symbole d'un navire a été commun, selon Plutarque (*In Romaic.*), bien à Janus, à Evandre, à Enée, qu'à Noé, il semble que les anciens ont en fait autre chose par un navire, savoir le déluge de Noé, qui le sauva du déluge universel. Et c'est ce que les Assyriens n'ont entièrement ignoré, quoiqu'ils aient observé par leurs fictions la vérité du fait, de donner à leur roi Xisuthre une part de la gloire due au seul Saturne, c'est-à-dire à Noé. Ils disent donc qu'il y eut sous son règne un grand déluge dont Xisuthre fut le fils, Saturne lui ayant prédit l'avenir, et ayant recommandé de bâtir une arche et y réfugier avec des oiseaux, des reptiles et des bêtes (Apud Cyrill., *contra Julian.*, lib. 1.).

Or, pourquoi notre auteur allègue encore quelques passages très-curieux. « De même, dit-il, les auteurs grecs écrivent qu'au commencement du déluge particulier de Thessalie, un colombe se retira aussi dans une arche. Elle rapporte, dit Plutarque, qu'une colombe échappée de l'arche, et que cet oiseau annonça à Noé, par son retour la continuation du déluge, et par sa demeure la sérénité du ciel. »

Les poètes veulent que Saturne ait détesté tous ses enfants, excepté trois, Jupiter, Neptune et Pluton, qui, demeurant seuls, agèrent entre eux toute la terre. Noé, en fait un prophète et pasteur, fut aussi en fait un roi, comme le père du premier monde, et condamna, comme l'enseigne saint Paul (I Cor. xi, 7); parce que par ses prédications il condamna les hommes au châtimement du déluge. Car, selon le style de l'Écriture, les prophètes sont dits faire ce qu'ils prédisent, et en ce sens, Noé détruisit tous les hommes, c'est-à-dire qu'il prédit qu'ils seraient détruits. Il n'en resta que trois, Sem, Cham et Japhet, qui partagèrent entre eux l'empire du monde; et ce sont les trois enfants de Saturne qui lui succédèrent au royaume. » Je n'ai garde d'étendre ici les rapports possibles que cet excellent critique trouve

entre les trois fils de Noé et les trois fils de Saturne, les bornes étroites d'une lettre ne me permettant pas de faire beaucoup de ces sortes d'extraits. Cependant, comme ces remarques nous mènent à la première source d'où les païens ont emprunté tant de vérités qu'ils ont aveuglément appliquées à leurs faux dieux, je ne saurais me dispenser de vous en faire un parallèle abrégé, en suivant toujours notre auteur. Le beau jour que cela nous donnera pour découvrir l'origine des démons!

« Cham ou Ham, dit Samuel Bochart, s'étant établi en Afrique, y fut adoré pendant plusieurs siècles sous le nom de Jupiter-Ham ou Hammon, que les Egyptiens appelaient Ammoun, ou Amoun (*Herod. Eut.; Plut. in Isid.*), en changeant l'aspiration en un accent doux. »

L'Écriture sainte fait mention de cet Amon, ou Hamon, en trois passages (*Jerem. xlvi, 23; Ezech. iii, 15; Nahum. iii, 8*), que les interprètes, selon Samuel Bochart, ont expliqués tout autrement que le texte ne porte.

« Non-seulement le nom d'Ammon fut célèbre en Egypte, mais aussi dans l'Arabie et en Afrique. Ammon était un fleuve d'Arabie, Ammonium un promontoire; et il se trouvait des peuples qui s'appelaient Ammoniens. Il y avait la ville d'Ammon, un temple d'Ammon, la ville Ammonienne, le pays Ammoniaque, où ce célèbre oracle de Jupiter Ammon était situé. Enfin toute l'Afrique s'appelait Ammonienne, du nom d'Ammon. » C'est ce qu'il prouve par plusieurs passages des auteurs païens.

« Or, que Cham soit Jupiter, c'est ce qui se prouve par plusieurs raisons. Premièrement par son nom de Ham, dont on a fait l'Αμμων égyptien et l'Ammon ou le Hammon africain, que tout le monde sait être les noms de Jupiter. En second lieu, Ham signifie brûlant; de même Ζεϋς en grec semble signifier brûlant. De là vient que les poètes ont entendu l'air par le nom de Jupiter. En troisième lieu, comme Cham était le plus jeune des enfants de Noé, il en est de même du Jupiter de Saturne, selon Callimachus (*In Jove*). En quatrième lieu, l'on a feint que Cham ou Jupiter était le maître du ciel, parce qu'il eut en partage l'Afrique, dont la plus grande partie étant entre les tropiques, a le soleil et les autres planètes sur la tête. De là vient que l'on a cru qu'elle était la plus proche du ciel, comme s'exprime Lucain (*lib. ix*). En cinquième lieu, on lit en plusieurs auteurs qu'« Jupiter coupa à Saturne son père les parties de la génération, ce qui semble être pris de ces paroles du livre de la Genèse mal entendues: *Et Cham, le père de Chanaan, ayant vu la nudité de son père, le déclara*, etc. (*Gen. ix, 22*). Là le verbe déclarer, détaché du fil du discours et destitué des points-voyelles, a pu être lu ainsi: *et il coupa*, comme venant d'un verbe qui signifie couper. » Notre critique rapporte plusieurs exemples de l'Écriture où ce verbe, flechi en un autre mode à cette dernière signification.

« Japhet est le même que Neptune. Les païens lui ont donné l'empire de la mer, parce que l'Afrique étant échue à Cham, et l'Asie à Sem, deux parties du monde qui consistent en terre ferme, la portion qui échut à Japhet consiste, pour la plus grande partie, en îles et en péninsules. C'est pourquoi on donna à Neptune le nom de Ποσειδών, qui est un terme punique, qui signifie large et étendu. Ce qui peut avoir été pris de ces paroles de Noé : *Que Dieu étende Japhet* (Gen. ix, 27).

« Je ne puis m'empêcher d'ajouter qu'il y a quelque affinité du nom latin de Neptune à celui de Japhet, parce que le verbe d'où vient le nom de Japhet a dans sa conjugaison passive *Niphtha*. A moins que l'on n'aime mieux dériver ce nom de Neptune, du mot égyptien *νεφθύ*, ce qui est la pensée de Plutarque (*De Isid. et Osir.*).

« Il reste à parler de Sem, à qui Noé parle en ces termes : *Béni soit l'Éternel, Dieu de Sem ; et que Chanaan soit son serviteur*. Parce que l'Éternel fut le Dieu de Sem d'une manière toute particulière, que de sa postérité est né Jésus-Christ, le Fils de Dieu, et qu'il n'y a pas lieu de douter que Sem ne persévérât constamment dans le vrai culte de Dieu, et ne fit tous ses efforts pour réprimer le cours de l'idolâtrie par ses paroles et par ses exemples, c'est pourquoi les idolâtres haïrent le nom de Sem. Ils en firent bien un dieu, mais le dieu des enfers. Et comme, en haine de la piété, ils feignirent que Saturne, c'est-à-dire Noé, avait été renfermé dans leur tartare ténébreux, de même ils précipitèrent Sem, sous le nom de Pluton, dans les enfers.

« Ici on doit observer l'allusion de ce nom Sem au terme *Samma* ou *Semana*, qui signifie *destruction* ou *désolation* ; ce qui est presque la même chose que le mot ἄδης ou ἄιδης. De même Tiphon était appelé Σμύ par les Égyptiens, par une allusion manifeste au nom de Sem. Ce passage de Plutarque est remarquable : *Tiphon s'appelle, comme nous avons dit, Seth, et Bebon, et Smy ; noms qui signifient un arrêt violent, une contrariété ou un renversement* (*Plut., de Isid. et Osir.*). Car les uns veulent que Tiphon ait été un géant, et les autres un dragon qui fut tué d'un coup de foudre. De là vient qu'il est appelé par quelques-uns d'un nom que les Arabes donnent également aux serpents et aux diables. D'autres l'appelaient *Seth* et *Smy*, afin de diffamer la mémoire de ceux qui ont été les plus zélés défenseurs du culte divin, c'est-à-dire Seth et Sem. »

Douteriez-vous, après cela, Monsieur, que les païens aient attribué à leurs dieux plusieurs vérités consignées dans l'Ancien Testament ? Ces rapports sont trop visibles. Et si vous n'en étiez pas convaincu, il faudrait bien vous rendre à cette multitude d'analogies semblables que nous pourrions encore établir. Mais peut-être aurons-nous l'occasion de vous en rapporter quelque autre trait de convenance dans nos remarques particulières.

N'exigez pas, je vous prie, que je vous explique longuement comment il a pu se faire que les païens, qui étaient prévenus de tant de mépris et de haine contre les Israélites, aient cependant emprunté des livres de Moïse et des prophètes tant de vérités historiques, et les aient adoptées avec tant d'empressement.

Ce n'est pas qu'il ne soit très-facile de résoudre votre difficulté. Mais je crains qu'en répondant à toutes vos objections, vous ne me fassiez violer la promesse que je vous ai faite d'être court. Contentez-vous donc, s'il vous plaît, Monsieur, de ce peu de réflexions que je vais faire en passant, et qui seront néanmoins suffisantes pour vous convaincre qu'il n'est nullement absurde de dire que les anciens païens ont formé leurs dieux sur le modèle des patriarches.

Sans parler des apparitions fréquentes de Dieu aux patriarches, des oracles qu'il leur donna, de la sagesse de son économie envers l'Eglise d'Israël, des miracles qu'il opéra pour affermir et conserver son peuple, miracles dont vous pourriez contester l'influence sur les peuples étrangers à l'alliance de Dieu, parce que la plupart de ces merveilles ne se sont pas passées sous leurs yeux, sans nous arrêter, dis-je, à toutes ces choses, bornons-nous aux miracles que Dieu fit éclater pour affranchir les Israélites du joug des Égyptiens.

En quel lieu Dieu frappa-t-il ces oppresseurs ? Ce fut dans la cour même de Pharaon : ce fut dans la capitale d'un grand royaume que Moïse et Aaron, accompagnés de la vertu d'en haut, déployèrent tant de merveilles, à la vue de ce prince, de ses principaux officiers, de tout un grand peuple. Quelle fut leur vertu ? Elle fut inimitable : ces miracles confondirent les magiciens d'Égypte, et leur fit avouer que *c'était là le doigt de Dieu*. Elle fut universelle : toute l'Égypte ressentit vivement les plaies que Dieu lui infligea ; les créatures insensibles, les animaux et les hommes en portèrent l'empreinte. La mer, frappée de la verge de Moïse, ouvrit son sein pour y recevoir les Israélites ; elle fit de ses eaux comme deux murailles au milieu desquelles ce peuple passa à pied sec. Pharaon, suivi de l'élite de ses troupes, y entre ; il poursuit, il s'engage ; et, Dieu faisant retourner impétueusement les eaux de la mer dans leur lieu naturel, elles ensevelirent sous ses flots ce prince avec toute son armée.

Quel effet pensez-vous que produisirent tant de miracles si funestes à l'Égypte ? Ils frappèrent fortement l'esprit, ils y firent de profondes impressions. Il n'y eut point d'homme qui ne frémit de crainte, point de mémoire qui n'en conservât le souvenir, point de siècle qui n'en fût informé.

C'est pourquoi nous ne devons pas nous étonner que les Égyptiens, qui avaient été les témoins oculaires de tant d'événements miraculeux, aient retenu dans leurs mystères et appliqué à leurs faux dieux les actions et les diverses circonstances de la vie de ces saints hommes, qui étaient les conducteurs

t dont Dieu scella la vocation par racles.

e qu'en lisant le *Traité de Plutarque Isis et Osiris*, vous y aurez plusieurs traits de cette vérité. Pour nous avoue que j'y ai remarqué, dans les fables dont il est tout rempli, certitudes qui ont été empruntées de la vie de Tiphon. Et je ne suis surpris de la confusion qui y règne, mais de voir que tant de siècles ont vu de si épaisses ténèbres aient pu être jusqu'au temps de Plutarque étincelles de ces vérités.

Vous en serez pas moins surpris que nous ne prenons la peine de comparer le Plutarque avec Moïse. Ce nom prononcé signifie *inondation*; Moïse fut le pont Dieu se servit pour submerger les rois Pharaon et une partie de son peuple. Tiphon était le fils d'Isaac qui fut de la lignée de Jéhu : Moïse était descendu de Jéhu. Tiphon eut deux fils qui se nomment *Hierosolymus* et *Judæus*. Cela ne signifie littéralement à Moïse, mais le grand législateur était le chef des Hébreux et qu'il les conduisit jusque sur les bords du Chanaan, dont Dieu leur confirma la possession par sa bouche; comme, en vertu d'une promesse de Dieu, réitérée par Moïse, les Hébreux sortirent de Jérusalem et de la Judée, et ne furent pas davantage aux païens, aux Hébreux, grand nombre de siècles avaient démontré l'exactitude de l'histoire des Hébreux, pour leur faire croire que Jérusalem et la Judée étaient les deux fils de Moïse, c'est-à-dire de Moïse. Tiphon, qui se nommait Naphthé, célèbre par sa beauté et par l'éclat de ses victoires, fut adoré par les païens en Égypte, et par les Hébreux en Palestine, qui le placèrent entre les étoiles. Mais Moïse, fut illustre par sa piété. Il fut appelé *rousse de couleur*, c'est-à-dire, au style des Orientaux : de même que Moïse fut parfaitement beau, *ἀσπίδος τῶν* on fit plusieurs merveilles près du golfe Persique : c'est pourquoi les Égyptiens adorèrent cet élément, sur lequel Tiphon eut sa capitale et ses cruelles entreprises. De Moïse fit particulièrement éclater ses miracles sur ce fleuve et sur la mer Rouge, et se servit pour punir ce peuple endurci. Les Égyptiens adoraient Moïse comme un dieu maléfisant; ils le servaient qu'il ne les affligât pas de nouvelles punitions. Cela s'applique parfaitement à Moïse, qui s'était rendu formidable à Moïse par les plaies qu'il lui avait infligées. Tiphon se servit, pour affliger l'Égypte, de serpents, de grenouilles, de mouches, etc. Les Hébreux, épouvantés de la fureur de Tiphon, se transformèrent en divers animaux, en lions, en chiens, etc. Cela marque que les Égyptiens, lorsque Dieu exerça ses miracles sur tous les dieux d'Égypte (Exod. xii, 12). Tiphon engagea dans son mariage la reine d'Éthiopie, qui fut complice de sa fornication. La femme de Moïse était

aussi Éthiopienne. Soixante-douze hommes conspirèrent avec Tiphon contre Osiris, roi d'Égypte : soixante-dix hommes furent substitués à Moïse et à Aaron, pour juger le peuple d'Israël. Tiphon, ayant trouvé le corps d'Osiris, le déchira en quatorze morceaux; Moïse tira autant de parties du royaume d'Égypte, c'est-à-dire quatorze tribus; car en joignant les deux tribus d'Ephraïm et de Manassé, qui naquirent de Joseph, à celles des autres enfants de Jacob, vous pourrez encore en former une quatorzième de cet *amas de toutes sortes de gens* qui sortirent d'Égypte avec les Israélites (*Exod. xii, 38*). Une des choses les plus remarquables de l'antiquité, c'est la fable que Plutarque rapporte du coffre d'Osiris jeté dans le Nil, et des diverses circonstances qui l'accompagnent. Il est vrai qu'il y confond les choses, qu'il transpose les personnes et les noms, en appliquant tous les traits de cette histoire sacrée non à Tiphon, c'est-à-dire à Moïse, mais à Osiris même, roi d'Égypte. C'est un effet de la malignité des anciens païens et de l'ignorance des modernes. Mais enfin cette histoire s'accorde en substance avec celle de Moïse. Demêlons-en les traits.

Plutarque dit donc que Tiphon renferma le roi Osiris dans un coffre fait du parchemin d'une certaine herbe; ce coffre fut fermé de clous et enduit de plomb fondu, et Tiphon avec ses conjurés le jeta dans l'embouchure du Nil, qui se nomme *Tanitique*. Porté par la mer sur les côtes de Biblus, le coffre se rangea doucement au pied d'un tamarin. Isis affligée alla l'y trouver; elle salua et prit en amitié les femmes de la reine de Biblus, laquelle, désirant voir Isis, l'envoya querir, et se familiarisa avec elle et la fit nourrice et gouvernante de son fils.

Qui pourrait douter que toute cette histoire n'ait été tirée de celle de Moïse? Prenez la peine, Monsieur, de vous en assurer, en la conférant avec les premiers versets du chapitre second du livre de l'Exode.

On pourrait observer ici que la raison pour laquelle la sagesse des Égyptiens a été si célèbre et si avidement recherchée de tous les peuples, vient de tous ces miracles que Dieu opéra sous leurs yeux par le ministère de ses serviteurs, et dont les impressions furent si profondes, qu'elles se conservèrent dans tous les âges, nonobstant les atteintes de la superstition, qui en altéra les traits par ses fables.

Mais ce n'est pas seulement de l'Égypte que les philosophes païens ont tiré tant de choses conformes à l'histoire de l'Ancien Testament; il est évident qu'ils ont lu aussi les livres de Moïse et des autres écrivains sacrés. Il serait inutile de prouver que les Égyptiens, les Chaldéens et les Phéniciens en ont été instruits. La proximité et les liaisons que ces peuples ont eues avec les Israélites, leur en ont communiqué la plupart des événements historiques. Outre cela, il est impossible que l'exactitude de ces peuples idolâtres à enregistrer dans leurs archives publiques les actes qui avaient quelque relation à l'histoire

de leur pays ne leur y ait fait insérer les principaux faits de celle des Israélites. De là vient que les fragments qui nous sont restés de l'antiquité égyptienne s'accordent en substance avec les principaux événements arrivés aux Israélites : par exemple, leur sortie d'Égypte, leurs guerres, leurs victoires, le joug qu'ils imposèrent aux Chananéens, la chronologie de leurs rois, leurs principales actions, en un mot, les diverses révolutions de l'État des Juifs.

Ceux qui ont extrait ces choses en partie du récit des saints livres ont été Manéthon, Égyptien, qui écrivit en grec l'histoire de son pays; les Tyriens, qui, selon Josèphe (*Contra Appion., lib. 1, cap. 5*), conservaient religieusement dans leurs registres publics plusieurs des traits principaux de l'histoire du roi Salomon, la structure magnifique du temple de Jérusalem, les énigmes qu'il envoya à leur roi Hiram. Ce qui est encore rapporté par Dios, qui a écrit très-fidèlement l'histoire des Phéniciens.

Bérose, historien chaldéen, raconte aussi, conformément aux livres de Moïse, la destruction du genre humain, à la réserve de Noé, qui au moyen d'une arche se sauva sur le sommet des montagnes d'Arménie. Après quoi il parle des enfants de Noé, et suppose les temps jusqu'à *Nabulassar*, lequel envoya Nabuchodonosor son fils contre l'Égypte et la Judée, qu'il soumit, brûla le temple de Jérusalem et emmena les Juifs captifs à Babylone, captivité qui dura soixante-dix ans, jusqu'au règne de Cyrus.

Les Grecs, qui se sont donné le nom de *pères de l'histoire et des belles-lettres*, n'ont rien écrit avant la captivité de Babylone. Car, quoiqu'ils se vantent d'avoir reçu la connaissance des lettres des Phéniciens, par le moyen de Cadmus, on ne voit dans leurs histoires aucuns vestiges d'une antiquité si éloignée, comme Josèphe l'a remarqué (*Contra App., lib. 1*).

Ce qu'il y a d'incontestable, c'est qu'Homère, qui est le plus ancien écrivain grec qui soit parvenu jusqu'à nous, n'a écrit que longtemps après le siège de Troie. *Jusqu'à là*, comme l'a observé Josèphe (*Ibid.*), on doute qu'ils eussent l'usage de l'écriture; la plus commune opinion est qu'ils ne l'avaient pas encore. Les autres Grecs, ajoute cet historien juif, comme Cadmus, Milès, Argée, Acusilas, qui ont entrepris d'écrire l'histoire, n'ont précédé que de fort peu la guerre soutenue par leur nation contre les Perses. Bien plus, cette nouveauté des Grecs n'a point été contestée par leurs propres auteurs. Denis d'Halicarnasse avoue que l'époque de la première antiquité grecque se fixe à Inaque, qui a vécu, comme il résulte de son calcul, vers le temps de la guerre de Troie (*Dionys. Halic., lib. 1*). Pline avoue (*Nat. Hist. lib. vii, cap. 56*) que les premiers qui ont enseigné à composer en prose et à écrire l'histoire, ont été Pérécide, Syrien, au temps du roi Cyrus, et Cadmus, Milésien, c'est-à-dire, environ huit cents ans après Moïse. A quoi on pourrait ajouter le témoignage de Plutarque, qui

reconnait qu'avant Thésée on ne trouvoit des incertitudes et des ténèbres dans l'histoire. On lit aussi dans Platon ces paroles d'un vieux prêtre égyptien à Solon : « Solon, Solon ! vous autres Grecs êtes toujours enfants ; vous êtes tous jeunes sans rapport de l'intelligence ; car vous n'avez aucune ancienne opinion ; ni aucune mémoire de l'antiquité (*Plato in Tim.*) ! »

Ainsi on ne doit point s'étonner que les Grecs aient ignoré pendant plusieurs siècles les histoires des Israélites, aussi bien celles des Égyptiens et des Chaldéens. Les archives contenaient la plupart des vérités historiques de l'Ancien Testament, mais n'avaient quelque rapport à l'histoire de la nation, quoiqu'ils les eussent défigurées par leurs fables. Ce ne fut, de l'aveu des Grecs, qu'après que les Phéniciens eurent pu se rendre à l'étude des belles-lettres et à la méditation de la philosophie, et qu'ensuite ils cherchèrent à s'en instruire dans les lieux même où elle leur était venue. Comme les Grecs n'avaient pas d'abord beaucoup en peine d'apprendre la théologie des Égyptiens, ni d'en compiler l'histoire judaïque. Outre que naturellement ils donnaient plus dans le merveilleux que dans le solide, il leur était facile de fréquenter les Égyptiens, qui habitaient des provinces maritimes, et qui étaient en liaison avec eux, que les Israélites, dont le pays était éloigné de la mer, et qui se contentaient de cultiver leurs terres sans lier presque aucun commerce avec d'autres peuples. Cependant il arriva que la curiosité des Grecs les porta dans la suite à fouiller dans les monuments les plus anciens de l'antiquité. La théologie et la philosophie d'Égypte y contribuèrent considérablement. Ils y découvraient mille choses déficientes qui avaient été manifestement puisées dans leurs livres. Il fallait s'en instruire plus particulièrement, et par conséquent consulter l'Écriture sacrée.

C'est ce que Josèphe fait voir évident à Appion, qui contestait aux Juifs le bien qu'ils avaient fait, sur ce que les plus célèbres historiens grecs n'en parlaient point. Calomnie qui fut en alléguant plusieurs témoignages de plus célèbres anciens historiens grecs qui avaient connu l'histoire judaïque (*Contra App., lib. 1, Præf.*). Hermippus, excellent et très-exact historien, qui a recueilli les sentiments de Pythagore, reconnu par Solon Josèphe, que ce philosophe avait enseigné dans les lois des Juifs une partie de sa philosophie (*Joseph., lib. 1, c. 8*). Hérodote d'Halicarnasse n'a point ignoré les cérémonies légales, particulièrement celle de la cir-

Choérilius, ancien poëte, parle d'une nation qui habite les montagnes de Solyme, et qui fut vaincue par Xerxès, roi de Perse, dans la guerre qu'il fit aux Grecs. Cléarque, célèbre disciple d'Aristote, fait parler son maître avec éloges de la sagesse, de la tempérance et de la pureté des mœurs, d'un certain Juif de naissance dans la basse Syrie; ceux qui l'ont vu sont descendus de ces philosophes et des Indes que l'on nommait Chananais, et des Syriens nomment Juifs, parce qu'ils habitent dans la Judée, dont le nom de la terre est assez difficile à prononcer, car elle s'appelle Jérusalem. Et quelque lignes plus

Il vint nous visiter, et dans les conférences que nous eûmes avec lui, nous trouvâmes qu'il y avait beaucoup à apprendre dans sa conversation. Hécatée, Abdéritain, dit qu'au temps que Ptoloméus eut vaincu Dénétrius, plusieurs Grecs le suivirent en Egypte, et entre autres un sacrificateur juif nommé Eséchias, âgé de soixante-six ans, très-estimé parmi sa nation, très-éloquent et si habile, qu'aucun autre ne le surpassait dans la conduite des affaires les plus importantes. Ce personnage, continue Hécatée, accompagna de quelques-uns des siens, conféra avec nous et nous expliquait les choses les plus importantes de la discipline et de la doctrine de ceux de sa nation, qui toutes sont écrites. Ensuite cet historien allègue plusieurs exemples de la fermeté des Juifs dans leur religion; puis il fait la description de leur puissance, de la situation, de la force et de la magnificence de Jérusalem et de son temple.

En Josèphe finit ces témoignages par un récit d'Agatharclide, qui rapporte que ceux qu'on appelle Juifs demeurent dans une ville très-forte nommée Jérusalem, qu'ils s'abstiennent de travailler le septième jour, s'abstenant de toutes sortes de travaux; qu'ils le passent au soir à adorer Dieu dans le temple; qu'ils ont cette folle superstition de ne point travailler le septième jour qu'ils nomment le sabbat, leur fit recevoir pour maître Ptoloméus Lagus avec son armée, au lieu de lui résister comme ils l'auraient pu.

Malgré que le temps nous ait fait perdre la lecture de plusieurs ouvrages d'où Josèphe a tiré ces traits, nous devons néanmoins en être convaincu, qu'il est très-naturel de concevoir que les Juifs, ayant connu l'histoire judaïque, et

avoir même conféré avec les Juifs dont ils ont admiré la sagesse, en aient emprunté plusieurs vérités, aussi bien que les Egyptiens et les Phéniciens, pour en faire la matière de leur mythologie.

Il vous paraîtra encore plus naturel si vous joignez à cette voie de connaissance de la dispersion des Chananéens, qui, après avoir été subjugués par Josué, se jetèrent d'abord sur les côtes de la Phénicie et de la Judée, et s'y établirent ensuite le long de la Méditerranée, d'où ils se partagèrent en plusieurs nations, qui allèrent s'établir en divers lieux de l'Europe, de l'Asie et de l'Afrique. Ce passage de Procope est trop formel pour être contesté. « Tout le pays, dit-il, qui s'étend

depuis Sidon jusqu'à l'Égypte, s'appelait autrefois Phénicie. Ceux qui ont écrit l'histoire des Phéniciens rapportent qu'autrefois un seul roi y dominait. Les Gergésiens, les Jébuséens et autres peuples habitaient sur les limites de ce pays-là. Mais comme ils virent fondre sur eux cette grande armée de Josué, ils se réfugièrent en Égypte. Et peu après, le pays ne les pouvant tous porter, ils passèrent en Afrique, où ils bâtirent plusieurs villes et peuplèrent jusqu'aux colonnes d'Hercule. Leur langue est demi-phénicienne. Entre autres villes qu'ils bâtirent aussi en Numidie, on remarque celle de Tanger, dans une position très-forte, et où se voient deux colonnes de pierre blanche, qui portent ces paroles gravées en langue phénicienne : NOUS AVONS FLU DE DEVANT LA FACE DE CE VOLEUR, JOSUÉ, FILS DE NUN (Procope, lib. II de Bell. Vandal.). »

Il est certain que ces peuples, instruits de l'histoire des patriarches qui avaient séjourné parmi eux, des merveilles que Dieu avait faites en faveur des Israélites en Égypte, et des victoires miraculeuses qu'ils venaient de remporter sur eux, il est certain, dis-je, qu'ils répandirent ces histoires partout, et les apprirent particulièrement aux Grecs, parmi lesquels ils demeurèrent. On doit surtout rapporter ces idées que les païens ont eues de l'histoire de Moïse aux Juifs des dix tribus qui furent dispersés dans plusieurs parties du monde. Les Assyriens, auxquels ils furent asservis, les emmenèrent en des pays éloignés et firent peupler le leur par des étrangers. Ils les firent passer au delà de la Médie. Ces Juifs s'établirent parmi les Colches et les Tartares, peu après leur captivité en Assyrie. Or, le commerce que les Chinois et les peuples voisins eurent avec les Tartares qui avaient appris des Juifs diverses vérités des livres de Moïse, fit qu'elles se répandirent aussi parmi ces peuples. On en a observé des traces visibles parmi les Tartares. Entre les hordes mêmes qui habitent la partie septentrionale de la Tartarie, il y en a qui ont conservé les noms de Dan et de Nephtali. Pour ne parler que de la circoncision, tout le monde sait qu'elle est universellement pratiquée par les Tartares, les Chinois et presque par tous les peuples orientaux; usage qu'ils avaient observé, ainsi que plusieurs cérémonies et purifications de la loi de Moïse, quelques siècles avant Mahomet.

Je passe sous silence la captivité des Juifs à Babylone, parce que ce ne fut pas une vraie dispersion, qu'elle ne dura que soixante-dix ans, et qu'ainsi elle n'a été ni assez générale, ni d'une si longue durée, pour répandre et affermir parmi les peuples l'histoire de la nation judaïque.

Outre ces raisons, ce qu'il y a de remarquable par rapport aux Grecs, et ce qui montre qu'ils ont lu les livres de Moïse, c'est que, longtemps avant la version de Septante, même avant Alexandre le Grand, la loi de Moïse et l'histoire de la sortie des Israélites hors de l'Égypte avaient été traduites en

grec. C'est Eusèbe qui nous l'apprend, sur le témoignage d'Aristobule, Juif péripatéticien, dans un passage qu'il a tiré de son premier livre à Philométor.

Ainsi l'on ne doit point trouver étrange que les anciens païens, ayant eu tant de voies pour s'instruire des vérités contenues dans l'Ancien Testament, en aient abusé en formant sur ce modèle la plupart de leurs dieux, de leurs mystères et de leurs cérémonies. Quoique vous deviez déjà en être convaincu par les exemples que je vous en ai cités, cependant j'espère que celui-ci, entre autres, ne vous déplaira pas.

Josué a été le modèle sur lequel les païens ont formé leur ancien Hercule. Hercule vainquit les géants : Josué s'empara de la terre de Chanaan, dont les habitants étaient d'une stature prodigieuse. Hercule se servit de pierres pour détruire les géants : Dieu fit tomber une pluie miraculeuse de grosses pierres sur les Amorrhéens poursuivis par Josué. Hercule subjuguait les Indiens : Josué pénétra dans l'Arabie et la Syrie, que les anciens appelaient Indes. Hercule éleva des colonnes où il grava ces paroles : *NEC PLUS ULTRA* : Josué partagea la terre de promesse et posa des limites à chaque tribu ; nous lisons aussi au chapitre xxiv de son livre, qu'il prit une grande pierre et l'éleva sous un chêne en témoignage contre les Israélites, s'ils venaient à violer les commandements de Dieu ; pierre qui avait ouï toutes les paroles que l'Éternel leur avait dites, c'est-à-dire qu'elles y avaient été gravées, suivant le commandement exprès de Dieu au chapitre xxvii du Deutéronome. Philostate dit qu'il y avait dans le temple d'Hercule en Egypte deux autels d'airain sans simulacres (*Philost., lib. v, cap. 1*). Ceci a été manifestement emprunté à l'histoire du tabernacle de Moïse, où il n'y avait aucune figure, et dont Josué fut établi le conducteur, sous la direction particulière de Dieu, après la mort de Moïse. Dans la conquête des Indes et de l'Arabie, Hercule était accompagné de Bacchus. On reconnaît ici Josué, qui, avec Moïse, subjuguait une partie des Chanaucéens. Car les païens ne se contentèrent pas de faire de Moïse leur Tiphon, ils en firent encore leur Bacchus, comme il serait aisé de le vérifier par plusieurs traits de conformité.

Vous aurez sans doute observé que les poètes ont représenté les géants qu'Hercule dompta, sous la figure d'hommes quant à la partie supérieure, et sous celle de serpents quant à la partie inférieure de leur corps. Cette fiction est dérivée de la signification du nom propre des *Hétéens*, peuple que vainquit Josué ; car ce terme signifie aussi *serpents* dans la langue sainte.

Nous lisons dans le chapitre vii du livre de Josué qu'Achan prit du butin un riche manteau babylonien et le cacha sous terre dans sa tente, mais que Josué, accompagné de Caleb, finit par le découvrir. De là est venue la fable rapportée par la plupart des auteurs profanes, qu'Hercule trouva la cou-

leur de pourpre par le moyen de son chien. Car le terme hébreu que nos interprètes traduisent par celui de *babylonien* signifie de pourpre ; et le nom propre de Caleb signifie proprement *chien*.

C'est encore de cette source que les païens ont puisé un très-grand nombre de rites et de cérémonies. Telle était l'observance du sabbat. « L'on ne voit point, dit Josèphe, dans les villes grecques ni presque de barbares, l'on ne cesse de travailler le septième jour, où l'on n'allume des lampes et où l'on observe le jeûne des jeûnes (*Joseph. contra App., cap. 9* ; et *Phil. Jud., lib. ii de Vita M.*) » Il ajoute tout de suite que l'abstinence de certaines viandes défendues aux Juifs par la loi de Moïse était en usage parmi les païens. « Plusieurs même, dit-il, s'abstiennent de nous de manger de certaines viandes. Il prouve encore, par le témoignage de la phraste, que les mœurs des Juifs étaient estimées et très-connues de plusieurs nations : « Comme il paraît, par ce que la phraste a écrit dans son livre des Loix, il dit que les Tyriens défendent de jurer par le nom d'aucun dieu étranger, c'est-à-dire des autres nations. Et il met au nombre de ces serments défendus celui de *Corban*, à-dire *Don de Dieu* : car il est constaté, qu'il n'y a que les Juifs qui usent de cette expression. »

Il paraît aussi que quelques philosophes païens ont reçu la circoncision des Juifs, l'entremise des Egyptiens. Ce passage de Clément d'Alexandrie le prouve formellement : « Or Thalès, dit-il, étant Phénicien, et ayant communiqué, avec les prophètes, la doctrine de Pythagore, avec les prophètes d'Égypte, se fit circoncire à cause d'eux, qu'en pénétrant dans les mystères il avait appris leur philosophie mystique. Et il convenait naturellement avec les plus instruits des philosophes païens et des sages (*Clemens, Strom. li. i*). » Un célèbre auteur païen a même rapporté que Moïse l'institution de la magie. « Il y a, dit Plinius, une autre institution de la magie, nous est venue de Moïse, de Jamblique, de Jotape, Juifs (*Plinius Nat. Hist. lib. x, cap. 1*). » On pourrait encore ajouter que Platon, que quelques-uns ont appelé *Moïse grec*, n'a pu savoir que de Moïse, qu'il est aussi difficile de trouver le fondateur et le Père de l'univers, qu'il est impossible, après l'avoir trouvé, de prononcer son nom (*Plato in Timæo*). »

Ces exemples de conformité que je vous alléguer ne sont qu'un petit échantillon d'une infinité d'autres que l'on pourrait vous en donner. Je crois néanmoins que ceux-ci suffiront pour vous persuader que les anciens païens ont pris des Juifs plusieurs vérités qu'ils ont attribuées à leurs dieux, qu'ils en ont retenu diverses coutumes, et qu'ils ont lu l'histoire de l'Ancien Testament. Sénèque a dit, en parlant des Juifs de son temps : « Les coutumes de la nation de scélérats ont pris une telle extension, qu'elles sont maintenant reçues par tout le monde, en sorte que les vaincus ont

aux vainqueurs (*Senec. apud August. id. Dei, lib. vi. cap. 14.*) »

« On ne peut donc pas dire que si les idoles ont pu emprunter aux Juifs tant de choses consignées dans les saints livres, ils n'ont pas été moins scrupuleux pour en tirer substance leur doctrine sur les bons et les mauvais démons. S'ils se sont appropriés plusieurs rites et cérémonies mosaïques, même les plus pénibles et douloureuses, ils n'ont pas négligé tant d'histoires des anges et des démons, où tout est surnaturel, et où, par conséquent, tout était capable de charmer agréablement des esprits curieux et superstitieux qui ne demandaient que signes et miracles ? »

« En effet, il n'y a rien qui ait pu frapper d'abord l'attention des païens qui n'avaient aucun principe certain, que ce qu'ils ont pu apprendre des anges et des démons, soit par l'histoire égyptienne qui en avait retenu le souvenir, soit par la lecture même des livres de l'Ancien Testament, soit par la dispersion des dix tribus qui leur en donnèrent la connaissance. Par ces voies ils apprirent d'abord de l'apparition des anges à Abraham à Lot (*Genes. xix.*), celle de la destruction de Sodome et de Gomorrhe par leur feu (*Genes. xxxii.*). Ils apprirent que les anges de Dieu vinrent au devant de Jacob, que l'ange lutta avec Jacob (*Ibid.*). Ils apprirent que l'ange frappa les premiers-nés d'Égypte (*Osee. xii, 5*) ; qu'un ange conduisit le peuple d'Israël par la mer Rouge et par le désert (*Ibid.*) ; que Dieu publia sa loi sur la montagne de Sinaï par le ministère des anges (*Exod. xiv, 19* ; *xxiv, 20*) ; que ce fut par les dix mille milliers de saints que le Seigneur fit la loi apparut aux Israélites (*Deut. x, 2*). Ils apprirent qu'un ange étendit son bras sur Jérusalem, et fit mourir de la soixante-dix mille hommes en Israël (*II Reg. xv, 15, 16*) ; qu'un ange de l'Éternel frappa en une nuit cent quatre vingt-cinq mille hommes du camp des Assyriens (*II Reg. xv, 15*). Ils apprirent enfin l'histoire de différents tutélaires des peuples, du chef du monde de Perse, de Michel, l'un des princes chefs, du chef de Javan, du chef de l'Éternel (*Dan. x, Jos. v*). Vous voyez que ces histoires, il serait inutile de vous en rapporter plus au long.

« On a vu que dans la même source qu'ils ont puisé substance leur doctrine des mauvais dé-

mons, ils l'ont formée en partie sur diverses histoires des saints livres, par exemple sur l'histoire de Job persécuté par Satan (*Job. i et ii*) ; celle de Satan qui s'éleva contre Israël, celle de David à faire le dénombrement des enfants d'Israël (*I Paral. xxi, 1*), et peut-être encore sur celle du Satan qui tourmentait le grand sacrificateur Jésus (*Zachar. iii.*). Car on convient qu'en ce lieu on peut lire par Satan quelque ennemi puissant qui s'opposait à la reconstruction du temple de Dieu, de même qu'en plusieurs passages de l'Ancien Testament, où l'on ne doit se prendre en un sens général, à signifier indifféremment toutes sortes

d'ennemis (*Num. xxii, 22* ; *I Reg. xxix, 4* ; *II Reg. xix, 22* ; *I Reg. v, 4*).

« On pourrait encore ajouter que l'histoire de la séduction de nos premiers parents par le serpent (*Gen. iii*) n'a pas été inconnue aux païens. En effet, on ne saurait donner aucune raison vraisemblable du culte des serpents, constamment pratiqué par tous les peuples, si on ne l'emprunte de l'histoire que Moïse fait de l'astuce de ce reptile, et des paroles insinuantes dont il se servit pour allumer la convoitise et souiller l'innocence d'Ève.

« À considérer la nature du serpent en elle-même, on n'y trouve rien qui puisse lui attirer la vénération des peuples, même les plus incultes ; et si les naturalistes lui ont attribué une infinité de choses surprenantes, si tous les voyageurs en ont observé mille expériences merveilleuses, il faudra ou nier leurs observations, ou avouer que tout ce qu'ils disent des serpents surpasse les forces de la nature. Mais, de quelque côté que l'on se tourne, j'en inférerai, premièrement, que si l'on ajoute foi aux relations de tant de témoins oculaires, il faudra aussi reconnaître que tout ce merveilleux qu'ils ont observé dans l'usage que les idolâtres font des serpents dans leur magie et leurs enchantements doit découler de quelque cause autre que la nature, qui ne peut pas toujours se jouer de la superstition de l'homme contre le cours ordinaire de ses lois. Il faudra aussi avouer que cette cause ne peut être qu'un agent malin et séducteur, et par conséquent le diable. Si en second lieu l'on s'inscrit en faux contre toutes ces expériences, ce sera sortir d'une difficulté pour rentrer dans une autre. La nature n'a rien donné aux serpents de plus excellent qu'aux autres animaux. Il y en a plusieurs qui ont des qualités beaucoup plus exquises ; le serpent même semble n'avoir été créé que pour détruire les autres animaux ; et ce n'est pas sans une Providence particulière qu'il marche sur son ventre, que ses mouvements sont lents et languissants. S'il avait autant de légèreté et de vitesse à se mouvoir, qu'il a de fureur et de venin, il aurait bientôt fait un désert de la terre.

« On sait bien qu'une superstition aveugle peut aussi produire un culte bizarre. On a vu des peuples entiers encenser les plus viles créatures. Mais on n'ignore pas qu'il y a ici une grande différence. Si une nation a consacré une certaine espèce d'animaux, une autre l'aura rejetée. Il y aura eu en cela autant de diversités que de peuples. Au contraire le culte des serpents a été constant et universel. Il y a eu comme un charme jeté sur tous les peuples, qui les a attachés au culte de ce reptile. Non-seulement les poètes, les philosophes, les naturalistes, les historiens de l'antiquité nous l'apprennent ; mais ce qui est bien remarquable, c'est que tous ces peuples des Indes, que l'on a découverts dans ces derniers siècles, étaient aussi adonnés à cette superstition.

« Ce serait perdre le temps que de s'arrêter

à rapporter et à examiner tous les lieux des livres saints où il est parlé du diable, et d'où les païens ont tiré leur doctrine des démons. M. Bekker ne nie pas que les Juifs aient été instruits de l'existence des anges et de Satan. Il pousse même la générosité jusqu'à reconnaître qu'il en est formellement parlé dans l'Ancien Testament. « Les Juifs, dit-il, se sont répandus dans le paganisme avec la Bible, laquelle fait aussi mention des anges (Liv. II, pag. 44). » Et ailleurs : « L'Écriture nous enseigne presque partout ce que nous venons de poser, savoir, qu'il y a de deux sortes d'anges, de bons et de mauvais ; que les bons sont les ministres de Dieu et les protecteurs des fidèles, que le chef des mauvais anges, que l'on appelle Diable et Satan, est la cause de la chute de l'homme ; qu'il a été damné de Dieu éternellement, conjointement avec eux. Le style constant, ajoute-t-il, de la parole de Dieu nous donne assez à entendre qu'il y a des anges et des diables (Liv. II, pag. 125). »

M. Bekker n'a pas pris garde que par cet aveu il ruine entièrement son système. Car pour peu que l'Ancien Testament nous donne à entendre qu'il y a des anges et des diables, par là même il établit invinciblement les opérations de ces esprits. La conséquence vous paraît d'abord étrange. Les païens, direz-vous, ont pu apprendre l'existence des démons, des Juifs qui se sont répandus dans le paganisme avec la Bible, laquelle fait aussi mention des anges, c'est-à-dire, de leur existence ; mais s'ils en ont inféré leurs opérations, ils l'ont fait contre le sentiment des anciens Juifs, par un pur effet de la superstition, qui se forge mille imaginations grotesques. Vous allez voir, Monsieur, que votre exception est nulle, que mon argument est très-naturel et tout à fait concluant.

J'aurais souhaité que vous m'eussiez noté ces passages de l'Ancien Testament qui établissent clairement l'existence des démons, sans que l'on en puisse inférer leurs opérations. Je les ai examinés avec toute l'application possible, sans en trouver un seul qui ne détruise votre exception. Les idées d'existence et d'opération y sont tellement jointes et comme confondues, qu'elles ne forment, pour ainsi dire, qu'une même notion. On ne peut les séparer sans détruire les règles du bon sens et sans rendre le Saint-Esprit absurde, ce qui est un horrible blasphème.

C'est même une chose remarquable, que les écrivains sacrés ne nous parlent de l'existence des démons que par rapport à leurs opérations, et ne nous l'enseignent qu'en la présupposant, par la séduction, la haine, les calomnies, la fureur, les enchantements, etc., dont Dieu leur permet d'affliger les hommes. Si donc les païens ont appris de la Bible, c'est-à-dire des livres de l'Ancien Testament, l'existence des démons, comme M. Bekker le reconnaît, ils y auront aussi appris leurs opérations, puisqu'elle n'enseigne l'un que par rapport à l'autre. Je suis, etc.

## CINQUIÈME LETTRE.

SOMMAIRE. — Si le sentiment des opérations des démons tire son origine des fables du Targum et des rabbins. Si le terme de Satan a sig originaiement autre chose que ce que entend aujourd'hui. Examen d'un pa de M. Bekker, où il prétend que l'opi des opérations des démons est desce par degrés des Babyloniens aux chrétiens. Absurdités et contradictions dans ce sage consacré avec d'autres. Que les p sophes païens n'ont pu avoir inventé opérations des démons. Observations s principe, que l'Écriture parle selon l nion du vulgaire, si on peut s'expri ainsi. Que J.-C. et ses apôtres auraient firmé l'erreur en s'exprimant avec le gaire.

Monsieur,

Je réponds sans préambule à vos objections. Vous prétendez d'abord que les fables du Targum et des rabbins ont certainement contribué à produire l'erreur des opérations des démons. A quoi vous ajoutez que l'on a pu perdre la vraie signification du terme de Satan, et qu'il a pu signifier originaiement autre chose que ce que entend aujourd'hui par celui de Diable.

Là-dessus vous accumulez je ne sais bien de combien de débits par les rabbins fortifier votre première objection. Sans parler, dites-vous, des noms qu'ils ont donnés aux diables, qu'ils avaient classés en diverses espèces, de leurs réveries touchant un Samaël jaloux de la félicité de nos premiers parents, des circonstances de sa conspiration contre eux, de sa chute et de celle de ses complices, qui pourrait lire sans rire la légende qu'ils ont inventée touchant un cer Lélis, qu'ils prétendent avoir été la femme d'Adam avant que Dieu l'eût uni à Eve ; pendant cent trente ans qu'Adam s'abstint de son commerce de sa femme, il vint des diables vers lui, et qu'il les rendit mères de divers esprits, de spectres nocturnes et de démons ; que ces diablasses, au nombre de quatre, s'appelaient Lélis, Naomé, Ophiel et Machalos.

Ces sont autant de fables, dit l'auteur (Liv. II, pag. 160) : on en tombe d'accord, mais ce sont des fables qui, loin d'exclure, supposent au contraire la vérité. Les rabbins ont pu ajouter leurs réveries ; mais ces réveries doivent avoir été fondées sur un principe certain et d'une notoriété publique parmi les Juifs, savoir les opérations des démons.

Il fallait, par exemple, que l'histoire de Samaël des rabbins qui conspira avec Adam et Eve par le moyen du serpent, que Dieu coupa les pieds, que cette circonstance de la malédiction lancée contre Samaël et ses complices, il fallait bien, dit l'auteur, que cette histoire, qui est prise en substance du chapitre III de la Genèse, déconvoit certaines idées que les Juifs avaient conçues sur les opérations des démons. Ils parlent comme d'une chose constante et avérée parmi eux. S'il y a de la fable, il



que quelque vérité ait précédé, qu'ils trouvent un fondement posé, sur lequel ont bâti leurs fictions.

Ailleurs, je ne sais ce que vous pourriez m'objecter, mais je ne puis m'empêcher de conclure des fables de la tradition juive sur les opérations des démons. Et que, parce qu'une vérité a été alléguée par des fictions, on doit d'abord la rejeter, il n'y a aucun principe, aucune notion qui elle, qui puisse subir cet examen sans mériter condamnation. Il n'y en a point qui ait été mal conçue, et dont on n'ait abusé; il n'y en aura donc point que l'on puisse légitimement admettre. Où nous précipitez-vous, Monsieur?

Je conclus donc en général que, quoique l'on ait erré en une infinité de manières sur la doctrine des démons, qu'on les ait conçus être des substances ou matérielles, ou spirituelles, ou mixtes; quoique les uns les aient placés dans les étoiles, les autres sur la terre, les autres dans le Tartare; quoiqu'il en ait été fait autant de sentiments que de tentatives dans leurs emplois et leurs opérations; quoiqu'il leur ait donné des pieds et des queues, qu'on leur ait donné des cornes de bouc; quoiqu'on leur ait donné les noms de sylphes, de gnomes, de salamandres, tout cela prouvera tout au plus que l'on a mal conçu la nature et les opérations des démons, mais nullement qu'il faille entièrement rejeter le fond de cette doctrine, à cause des fables que la superstition a mêlées.

Après le reste, j'entre dans l'examen de la seconde partie de votre objection, savoir si le terme de *Satan* a pu signifier originairement autre chose que ce que l'on entend vulgairement par celui de *Diable*. Ces deux réflexions ont pour résoudre votre difficulté. La première, c'est que les Juifs ont entendu ce terme dans leur propre langue; la seconde, c'est que les opérations des démons leur étant chose fort étrangère pour soutenir leurs innovations, ayant nulle efficacité pour les convaincre de leurs erreurs, rien n'a pu les porter à leur attribuer cette même doctrine des opérations des démons.

Il était vrai, comme cela résulte des objections de M. Bekker, toujours opposé à l'opinion que je soutiens, qu'il n'y eût dans l'Ancien Testament aucun terme qui signifiait proprement, et qui pût, selon le génie de la langue hébraïque et l'usage d'alors, signifier ces esprits que nous appelons *Satan*, *diables*, etc., mais, qui ont des yeux pour le moins pénétrants que nous dans l'intelligence de leur langue, eux qui doivent mieux entendre l'écriture sainte que les autres (Liv. 1, pag. 69), auraient pris ces termes dans leur acception propre, en sorte que, par ce que je dis de *Satanim*, ils n'auraient pas entendu des anges de destruction ou de punition (Pag. 198), mais seulement des adversaires, des hommes ennemis de Dieu et de son peuple. Les sadducéens, par exemple, qui ont dit qu'il n'y avait ni ange ni esprit (Act. 23, 8), auraient été bien fondés à accuser les Pharisiens d'ignorance, de ce qu'il favorisait l'opinion des Pharisiens qui soutenaient

l'affirmative, puisque les Pharisiens auraient mal entendu tous ces termes de l'Ancien Testament qui auraient signifié originairement, et selon l'usage d'alors, non des anges et des Satans, mais seulement des hommes bons ou mauvais.

Outre cela, il n'est nullement probable que les Juifs aient perdu l'intelligence de ce terme de *Satan*. Il n'y en a point parmi eux qui ait été et qui soit plus en usage, et par conséquent il n'y en a point dont ils aient entendu et dont ils entendent mieux la vraie signification. Si donc les Juifs ont été imbus en substance de la doctrine commune des démons, c'est parce qu'ils ont pris ces expressions ou pour ces intelligences pures et favorables, ou pour ces esprits impurs et adversaires; et s'ils les ont entendues en ce sens, étant les mêmes que le Saint-Esprit a employées dans les livres sacrés, elles auront aussi la même signification; et si elles ont la même signification, ce seront par conséquent ces mêmes esprits qui opèrent ici-bas. Car il n'y a pas un seul passage où ces termes se trouvent, qui ne nous enseigne formellement leurs opérations; en sorte que c'est un principe incontestable, que M. Bekker n'a pas prévu, que si l'Ancien Testament nous apprend l'existence des démons, on doit nécessairement en inférer leurs opérations, parce qu'on les y voit opérer partout. C'est pourquoi, le Saint-Esprit ayant écrit pour être entendu, les Juifs auront connu la signification de ce terme *Satanim*, dont les prophètes leur auront exposé le sens conformément au génie et à l'idiome de la langue sainte. Ils auront donc non-seulement admis l'existence des démons, mais aussi leurs opérations, parce que ces expressions en donnent ces deux idées inséparables.

D'ailleurs, Monsieur, le consentement unanime des Juifs sur l'intelligence de ces termes ne saurait vous être suspect. J'avoue que les commentaires de leurs docteurs ont étrangement embarrassé les textes les plus simples et les plus naturels qui concernent le Messie. Leurs préjugés contre le christianisme en sont la cause. Ils ne veulent pas recevoir Jésus-Christ pour le vrai Messie, et pour ne le pas recevoir, il a fallu disputer sur l'intelligence des passages qui le désignent comme au doigt. Ici, au contraire, les termes par lesquels nous entendons les démons, ne concluant rien contre leur doctrine, et ne fournissant aucune preuve pour les convaincre de leurs erreurs, ils les auront laissés et entendus dans leur signification naturelle.

J'ajoute que si ces termes des livres saints, dont on prétend que nous abusons pour établir les opérations des démons, ne signifiaient proprement que des hommes, des adversaires, et que la langue sainte ne les eût jamais employés pour exprimer ces esprits malfaisants, ne doutez pas que les Juifs ne s'en prévalussent contre nous. Vous les verriez exagérer la facilité des chrétiens à admettre cette fable des opérations des démons, comme étant purement païenne, et leur reprocher

leur grossière ignorance sur l'intelligence de la langue hébraïque. Vous savez combien ils sont ingénieux à nous critiquer sur des vérités de la dernière évidence. Oublieraient-ils donc de censurer vivement nos fictions ? Ils le feraient sans doute, et avec d'autant plus de force, que la vérité leur fournirait des armes, et qu'ils couvriraient notre doctrine d'un opprobre éternel. S'ils s'en abstiennent, et s'ils concourent même avec nous pour défendre ce sentiment des opérations des démons, quoiqu'ils y aient ajouté quelques fables, c'est parce que, outre qu'ils savent la vraie signification de ces termes, et que nous ne nous en servons pas pour les combattre, il y aurait trop d'absurdité à en contester le sens.

C'est assez insister sur votre première objection, je passe à la seconde, conçue en ces termes dans M. Bekker : *Nous avons consacré, dit-il, ce premier livre, à faire voir clairement (c'est une de ces suppositions où l'on croit avoir donné une vue claire des choses, sans en avoir dit un seul mot) que toutes ces opinions que l'on a conçues touchant les diables, les divinations, les sortilèges, ont eu leur première source parmi les païens, d'où elles ont été introduites parmi les Juifs, qui, pendant leur captivité en Babylone, eurent plus de commerce avec les philosophes qu'ils n'en avaient eu dans le pays de Chanaan, où ils avaient vécu séparés de tous les autres peuples de la terre. Là ils prirent insensiblement la teinture des doctrines et des pratiques des païens, au moins en ce qu'elles avaient qui ne leur paraissait pas directement opposé à leur loi. Le premier christianisme sortant ensuite du sein des Juifs et de celui des païens, conserva aussi la plupart de ces mêmes doctrines (Liv. 1, pag. 377).*

Voilà donc ce peuple que Dieu conservait à Babylone comme un reste précieux pour le faire retourner en sa patrie, ce peuple instruit si familièrement par les prophètes, si épuré dans sa doctrine et dans son culte, si scrupuleux observateur de ses cérémonies, si peu docile aux prières des Babyloniens, qui demandaient aux Israélites de leur chanter des paroles de cantiques, et de les réjouir de leurs instruments (Ps. cxxxvii, 3) ; voilà, dis-je, ce peuple accusé de la plus noire et de la plus criminelle de toutes les superstitions. *Ils prirent insensiblement en Babylone la teinture des doctrines et des pratiques des païens, c'est-à-dire qu'ils y reçurent la doctrine des démons, comme M. Bekker le dit expressément (Liv. II, c. 36) ; doctrine qui flétrit la gloire et détruit la puissance de Dieu, qui souille l'honneur de la vérité divine ; doctrine qui déshonore les saints anges, qui anéantit la charité, qui ôte la crainte de Dieu, qui jette dans le désespoir ou dans l'orgueil ; doctrine qui enfante l'hypocrisie, et qui est la racine de tous les vices.*

*Ces opinions (des opérations des démons) furent introduites parmi les Juifs pendant leur captivité en Babylone. Dato, non cesso. Pendant la captivité des Juifs à Baby-*

*lone, ils y communiquèrent avec les philosophes. Là ils prirent insensiblement la teinture des doctrines et des pratiques païennes, au moins en ce qu'elles avaient qui ne leur paraissait pas directement opposé à leur loi. Cette doctrine si impie paraissait donc avoir quelque convenue avec la loi de Dieu, ou tout au moins elle n'y était pas entièrement opposée. Je ne sais comment cela a pu être, puisqu'il ne l'a donnée qu'afin qu'en attachant cette nation à son service, il s'en fit un peuple particulier, séparé des autres comme par un mur intermédiaire, et distingué par sa pureté des nations idolâtres qu'il avait abandonnées à leurs égarements. Ces peuples donc, bien loin d'avoir quelque chose qui ne parût pas directement opposé à la loi de Dieu dans une erreur aussi capitale que celle des opérations des démons, en ruinaient visiblement les vérités fondamentales, dans l'hypothèse de M. Bekker.*

Mais laissons cette difficulté. *Le premier christianisme, poursuit l'auteur, sortant ensuite du sein des Juifs et de celui des païens, conserva aussi la plupart de ces mêmes doctrines. C'est ainsi, ajoute-t-il, que, d'une manière insensible, se jetèrent les fondements du papisme.*

Ainsi, nous trouverons, selon son raisonnement, que ce que l'on croit parmi nous des démons, n'est en substance que ce que les Babyloniens ont enseigné aux Juifs. C'est ce que cette gradation des Babyloniens aux Juifs, des Juifs aux premiers chrétiens, des premiers chrétiens aux papistes, pose évidemment. Étrange corruption ! Je m'étonne que Dieu ait souffert que son Eglise ait été toujours infectée d'une erreur que M. Bekker dépeint sous des traits si affreux ; et que ni les prophètes qui étaient à Babylone, ni ceux qui instruisirent les Israélites après leur rétablissement, qui tonnaient avec tant de véhémence contre les erreurs, ne se soient pas opposés au cours d'une superstition si absurde et si impie !

Mais ce n'est pas tout : les Babyloniens auront été plus sages et plus gens de bien que nous à cet égard. Plus les erreurs s'éloignent de leur source, et plus elles se grossissent. Les Juifs ayant reçu la doctrine des démons, des Babyloniens y auront ajouté de nouvelles fictions. Leurs rabbins l'auront étrangement défigurée par leurs rêveries. L'auteur nous en donne un échantillon au chapitre 13 de son 1<sup>er</sup> livre. Les premiers chrétiens l'ayant reçue si corrompue, s'en seront accommodés avec trop de facilité et de complaisance, en vue de gagner par là les païens (Liv. I, pag. 378) ; et le papisme, qui a si scrupuleusement conservé cette opinion et qui y a ajouté du sien, nous l'aura transmise dans le plus haut degré de corruption, et nous l'aurons bonnement reçue telle sans examen, sans réflexion ; même nous aurons encore jeté de l'huile dans ce feu (Liv. II, pag. 211). N'est-ce pas là, Monsieur, faire un grand honneur à l'Eglise, que de la rendre l'égoût de la corruption des siècles ? C'est cependant ce qui résulte du raisonnement de l'auteur.

nt que nous sommes sur cette ma-  
oublions pas de rapporter ces paroles  
Bekker : *Voilà, dit-il, toutes les raisons  
quelles les sages de ce monde ont cru  
sans aucune révélation ou écriture  
vait des esprits ; à moins, ajoute-t-il,  
aient été éclairés par une lumière som-  
leur a apparu avec le temps par les  
la porte du temple, depuis que les  
été répandus dans le paganisme avec  
laquelle fait aussi mention des anges  
( pag. 44 ).* Tout ce passage en lui-  
conféré avec celui que vous venez  
éguer, n'est qu'un tissu de contra-  
visibles. Je n'en toucherai que deux  
principales.

mière qui saute aux yeux, ce sont  
s raisons pour lesquelles les sages du  
nt cru autrefois sans aucune révéla-  
écriture qu'il y avait des esprits. Car  
lique, si ces mêmes sages ont puisé  
inon dans la Bible, qui fait aussi  
des anges, depuis que les Juifs ont  
ndus dans le paganisme. Admettre les  
sans aucune révélation ou écriture, et  
de démons par le moyen de la ré-  
ou de l'Écriture, c'est affirmer et  
e même chose, c'est un combat de  
opositions sur un même sujet, que  
subtilité humaine ne saurait con-

objectez point ce correctif de l'au-  
moins qu'ils n'aient été éclairés par  
ère sombre qui leur a apparu par le  
e la Bible. Ou ces sages ont cru les  
sans révélation, ou ils les ont crus  
vélation. Ce sont les deux principes  
uels roulent les motifs de connais-  
s païens, selon M. Bekker. Car, pour  
it de la raison naturelle, elle ne peut  
a cause, l'auteur l'avoue.

sages ont cru les démons sans au-  
vélation, ce n'est donc plus par les  
ue la Bible leur aurait donnés. Si,  
aire, ils ont cru les démons par la  
on, ce n'est donc plus seulement par  
fs que leurs conceptions grossières  
rfection de l'Être divin, ou les idées  
n et les Intelligences d'Aristote, au-  
leur suggérer. Il n'y a pas moyen  
verser ; si l'on se détermine à l'un,  
aira l'autre. Une vérité ne saurait  
dées sur des principes directement  
. Vous auriez raison de vous moquer  
si, après avoir posé pour une vé-  
stante que le soleil tourne autour de  
j'ajoutais ce correctif : À moins que  
ne tourne autour du soleil !

ne manquez pas de vous préva-  
contradictions, et vous en infère-  
quand on ne consulte que ses préju-  
est très-difficile de composer un  
bien lié ; car il faut une mémoire  
reuse pour se ressouvenir de tant  
épices qui n'ont rien de solide. Au con-  
es vérités sont naturelles ; elles sub-  
oujours, et c'est pourquoi on les re-  
ttement. Mais les erreurs sont autant  
bmes et de fausses lueurs qui échap-

pent et disparaissent en un moment. Elles  
ne laissent dans l'esprit que des idées con-  
fuses. Delà il résulte que quand on vient à les  
exprimer, n'y ayant rien de fixe d'où l'en-  
tendement emprunte ses lumières, on bron-  
che à chaque mot.

J'ai toujours cherché dans un auteur cette  
juste harmonie, cette liaison étroite, cette  
mutuelle correspondance des matières, qui  
fait d'un livre comme un corps organisé,  
dont toutes les parties aboutissent à un même  
chef, dont les doctrines, quoique diverses  
dans leurs objets, sont si fortement unies,  
qu'elles se répondent mutuellement, en  
sorte que l'on ne saurait en séparer la moi-  
dre, sans que le tout n'en souffre. Quand je  
trouve dans mon auteur ce caractère, c'est  
pour moi un fort préjugé que ce qu'il écrit  
est vrai. Au contraire, quand je n'y vois  
que des vues égarées, que des parties sans  
liaison, que des principes opposés, j'en in-  
fère d'abord que ce qu'il écrit est faux, puis-  
que la vérité étant simple et toujours égale,  
il ne faut que l'apercevoir pour écrire juste.

Ce n'est point à M. Bekker, que je dois  
respecter par toutes sortes de raisons, que  
j'attribue ce défaut, mais uniquement à la  
nature des erreurs qu'il défend. S'il avait  
employé les talents que Dieu lui a départis  
à l'édification de ses lecteurs, il se serait fait  
un nom plus heureux.

Vous trouverez encore dans ces paroles de  
M. Bekker la même contradiction que nous  
avons déjà observée, si vous les comparez  
avec celles-ci. Il nous dit quelque part qu'il  
*a consacré son premier livre à faire voir clai-  
rement que ces opinions que l'on a conçues  
touchant les diables, les divinations, les sor-  
tilèges, ont eu leur première source parmi  
les païens, d'où elles ont été introduites par-  
mi les Juifs, qui, pendant leur captivité en  
Babylone, prirent insensiblement la teinture  
des doctrines et des pratiques des païens  
( Lib. 1, p. 377 ).* Au contraire, dans le second  
livre, ce sont les Juifs répandus dans le pa-  
ganisme avec la Bible, qui ont appris aux  
païens toutes ces opinions. Conciliez, je  
vous prie, ces idées, Monsieur.

Que cet aveu est désolant ! *Les sages du  
monde ont été éclairés par une lumière som-  
bre, qui leur a apparu avec le temps par les  
fentes de la porte du temple, depuis que les  
Juifs ont été répandus dans le paganisme  
avec la Bible, laquelle fait aussi mention des  
anges.* Les Juifs et les païens ayant puisé  
dans une même source, il s'ensuit que le  
sentiment des uns et des autres a été en sub-  
stance le même, et que la diversité des noms  
qu'ils ont donnés aux démons, n'étant venue  
que de la diversité des langues, ils y auront  
d'abord attaché les mêmes idées que la Bible  
leur aura fournies.

Ces Juifs répandus auront été autant de  
docteurs qui leur en auront facilité l'intelli-  
gence ; et ces fentes du temple leur auront  
fait entrevoir une lumière, qui, quoique  
sombre, étant jointe aux autres voies de  
connaissance, aura été suffisante pour les  
éclairer.

Et ainsi les Juifs et les païens, fondés sur un même principe, auront eu au fond les mêmes notions; et si on y remarque quelque différence, ce ne sera que sur les degrés de connaissances, les uns ayant été vivement illuminés, les autres n'ayant été éclairés que *par une lumière sombre*; de la même manière qu'un homme proche d'une tour pourra discerner si elle est ronde ou carrée, au lieu qu'un autre, dans une distance trop éloignée n'en pourra rien décider de positif; quoique celui qui en est éloigné affirme que c'est une tour, aussi véritablement que celui qui en est proche.

M. Bekker, qui veut que les anges bons ou mauvais des Juifs tels que la Bible nous les représente, et les démons des païens, n'aient rien eu de commun, ne devait pas forcer lui-même ce retranchement, si nécessaire pour fortifier son premier livre et le mettre à couvert des attaques des critiques.

Vous vous faites de votre troisième objection une espèce de triomphe. Voici, ce me semble, à quoi elle se réduit. Les philosophes païens, qui ont inventé tant de fables, ne pourraient-ils pas avoir forgé celle des opérations des démons sur la terre, et les peuples ignorants, qui vénéraient toutes leurs productions, comme émanées de sages infailibles, ne les auraient-ils pas reçues aveuglément?

At sacri vates et divum cura vocamur.  
Sunt etiam qui nos numen habere putent.

(*Or. d., Amor. lib. III, eleg. 8.*)

Afin que cela pût être, vous n'avouerez, premièrement, qu'il faudrait que ce sentiment des démons eut quelque liaison avec leurs principes, et qu'il s'en déduisit comme une conséquence. Or les principes des philosophes païens ne peuvent être considérés précisément en eux-mêmes comme l'origine de cette opinion.

Ce sont des principes purement naturels. Leur raison, aveuglée de préjugés, s'est égarée en une infinité d'erreurs. Mais plus on épaissira leurs ténèbres, et plus on trouvera qu'il leur a été impossible de s'imaginer des démons tels qu'ils nous les ont représentés dans notre troisième lettre. C'est un mystère où la raison ne saurait pénétrer, et que la révélation seule nous enseigne. C'est M. Bekker qui le dit en plusieurs endroits de son ouvrage. En second lieu, vous ne sauriez nier qu'afin que l'on pût tirer des principes des philosophes les opérations des démons, il faudrait que ce sentiment n'y fût pas directement opposé, j'entends selon leur hypothèse. Ils se sont imaginé que les démons remplissaient ce vide immense qui se trouve entre les hommes et les dieux. Mais leurs idées de la Divinité détruisaient entièrement cette opinion, par ces deux raisons: la première, c'est que les philosophes, et entre autres Platon, que l'on veut avoir été un des premiers de ceux qui ont introduit les démons, établissent si fortement l'action de la providence de Dieu sur toutes les créatures, que, sur ce principe, ils rejettent quelque-

fois la pluralité des dieux, comme des agents non-seulement inutiles, mais encore incompatibles avec les soins de la Providence. La seconde raison, c'est que Platon, qui est celui des Grecs qui a conçu la plus haute idée de Dieu, serait celui qui aurait été le plus absurde, en remplissant de démons le vide infini qui est entre Dieu et les hommes. Il conçoit les démons élevés au-dessus des hommes, mais il conçoit aussi Dieu comme un Être infini; et par conséquent, dans son hypothèse, il est impossible que les démons, étant bornés, puissent toucher de près à la Divinité et être comme un canal de communication des dieux aux hommes. C'a été cependant son opinion, je l'avoue, mais, bien loin de découler de son principe, elle y est opposée. Il faut, dit Philon le Juif (*De Gigant.*), en platonisant, que tout le monde soit animé, et qu'il y ait, par conséquent, des génies. On lui pardonne ce sentiment; il l'avait appris des saints livres, et il y mêle des fictions platoniciennes. Mais rien ne peut excuser Platon d'avoir deviné une vérité opposée à ses principes, à moins que l'on n'avoue qu'il en avait tiré le fond des Juifs, sur lequel il a bâti ses chimères. Et ainsi, vous voyez, Monsieur, que votre objection ne fournit une preuve contre vous.

Mais tous les philosophes n'ont pas eu des notions naturelles aussi pures que Platon. Ils se sont imaginé une infinité de dieux chimériques; et pourquoi ne se seraient-ils pas aussi forgé des démons pour gouverner le monde, là où les soins des dieux n'auraient pu s'étendre?

Sans critiquer le fond de votre objection, je la rétorquerai simplement contre vous. Pourquoi ces philosophes se seraient-ils imaginé des démons, des lieutenants des dieux, pour partager entre eux le gouvernement du monde (*Liv. II, p. 42*)? Cela aurait été bon s'ils n'avaient conçu qu'un dieu oisif dans le ciel. Ils auraient pu en inférer qu'il fallait établir des démons dans chaque partie du monde, pour suppléer par leur vigilance à la mollesse d'un Jupiter. Mais ils avaient rempli l'univers d'une foule de dieux: chacun avait son petit district, son gouvernement personnel. Quelle part auraient donc pu avoir les démons dans le gouvernement du monde, qui n'était déjà que trop chargé de tant de maîtres subalternes, et trop borné pour satisfaire leur ambition? Avoir donné à ces intelligences, qui régissaient si facilement leurs petits États, des coadjuteurs et des lieutenants pour partager entre eux l'autorité et le gouvernement qu'ils n'auraient pu administrer seuls, n'aurait-ce pas été une absurdité visible?

Vous m'objecterez sans doute que toutes ces divinités inférieures n'étaient autre chose que ce que les païens appelaient démons, certains êtres sur lesquels les grands dieux se déchargeaient des choses sublunaires. J'avoue que tous ces dieux étaient au fond véritablement des démons, qui se faisaient adorer sous les noms des dieux; mais je nie que les païens aient généralement cru que

dieux fussent des démons, ou qu'ils aient attribué aucun pouvoir suprême. Ce que nous avons amplement prouvé. Mais, notre auteur, qui veut que les démons aient partagé avec les dieux, dans l'ordre des païens, le gouvernement du monde est-à-dire de ce qu'ils croyaient être de la plus grande importance, se contredit ouvertement, une ligne après, en disant que *ces esprits étaient, selon les païens, des êtres de nature plus parfaite que les corps, les démons n'ont pas l'esprit requis pour le gouvernement de quelque chose d'importance* (Liv. II, § 3). Qui a jamais rien lu de plus contraire ?

Je ne saurais passer cette objection sans une seconde réflexion : c'est que, bien que cette conduite des philosophes à l'égard des erreurs ait engendré celle des démons, elle devait au contraire les proscrire du monde. Pourquoi ces hommes plongés dans les délices du siècle et perdus dans leurs sensualités, se seraient-ils inquiétés de pareils objets de terreur ? *Mansons et barons, car demain nous mourrons ; nous nous du bon temps et goûtons avec eux les délices de la vie. Etrange folie de supposer des démons mauvais, toujours furieux, et se livrer à des terreurs imaginaires !* Il n'est pas résolu vos difficultés, qu'il me soit aussi permis de vous prier de lever charitablement un scrupule que la lecture de l'ouvrage de M. Bekker a fait naître en moi. Car je ne saurais vous dissimuler que si j'étais de votre opinion, je ne me sentirais pas moins obligé que lui. *Il me semble aussi que Jésus-Christ confirmait la commune opinion (que nous avons alors du diable), tant par ses discours que par ses actions ; parce qu'il disait des choses d'une manière qui faisait croire que Jésus-Christ n'était pas un démon, et qu'il était réellement des malins esprits qui, étant entrés dans les corps des hommes, leur causaient divers maux de mille sortes de tourments et de misères. Voilà la difficulté ; en voici la solution : c'est la manière de Jésus-Christ de s'accommoder au langage qui avait tiré son origine de l'usage d'un tel abus* (Pag. 5, 14).

C'est là le principe favori de tous nos auteurs : se sentent-ils pressés par des passages exprès des saintes Ecritures qui démontrent leurs erreurs, la solution est toujours la même : c'est que l'Écriture parle avec le vulgaire. S'agit-il, par exemple, d'établir la vérité que l'on emprunte des citations que Jésus-Christ et ses apôtres ont souvent faites en faveur de la théologie sous le nom de Moïse, citations qui montrent que Moïse en est véritablement l'auteur, c'est, dit un moderne, que Jésus-Christ et ses apôtres n'étant pas venus sur terre pour enseigner la critique aux Juifs, il faut pas s'étonner s'ils parlent selon l'usage vulgaire.

Il y a trop de choses à dire sur ce principe pour l'examiner dans toute son étendue. Je me contenterai seulement qu'outre le profond respect que l'on doit à la parole de Dieu, il faut porter les âmes pieuses à s'abstenir de ces sortes d'expressions, c'est que l'utilité que

l'on en peut tirer est si peu de chose, en comparaison de l'abus que l'on en fait tous les jours, que le meilleur est de ne s'en point servir. On sait bien que l'intention du Saint-Esprit n'a pas été de nous rendre philosophes ou critiques, et que même il y a dans l'Écriture certaines expressions figurées qui ne peuvent pas être entendues au pied de la lettre ; mais qu'est-il besoin d'y appliquer ce principe, puisque le sens commun en donne l'intelligence ? Il y a d'autres passages qui semblent donner des idées opposées aux vérités naturelles, et particulièrement aux principes de la philosophie moderne ; mais il est encore très-facile de les entendre sans leur faire violence, pour peu que l'on fasse réflexion sur le but que les auteurs sacrés se sont proposé. Combien de fois, par exemple, a-t-on objecté ce passage du livre de la Genèse, où Moïse parle des *deux grands luminaires* exclusivement aux autres qui sont incomparablement plus grands, pour prouver que l'Écriture sainte parle selon l'opinion du vulgaire ! Ce n'est pourtant nullement l'intention de Moïse de dire que ces deux luminaires sont supérieurs aux autres quant à leur étendue, mais seulement quant à la lumière qu'ils nous communiquent. On sait bien que les astres ont une lumière propre, et que celle de la lune est empruntée et réfléchie ; mais, par rapport à nous, elle est un *grand luminaire*, parce qu'elle nous transmet plus de lumière que toutes les étoiles.

On pourrait encore observer la même chose sur la fameuse question de savoir si le Saint-Esprit ne parle pas comme le vulgaire, lorsqu'il pose en plusieurs endroits le mouvement du soleil. Les cartésiens n'ont point trouvé d'autre moyen pour défendre leur hypothèse contre les attaques des théologiens. Mais il semble qu'il ne serait pas impossible de la concilier avec ces passages ; car par l'explication que Descartes donne de la nature du mouvement, dans la seconde partie de ses Principes, il enseigne clairement que la *translation* par laquelle un corps se meut auprès d'autres corps qui sont considérés comme en repos, est seulement un mode, et non quelque chose de subsistant, comme la figure est le mode de la chose figurée ; en sorte que le mouvement et le repos ne sont que deux divers modes. De là vient que tout ce qu'il y a de réel et de positif dans les corps qui se meuvent doit aussi se trouver dans les autres qui leur sont contigus, et que l'on considère néanmoins dans un repos absolu ; par conséquent cette *translation* d'un corps de la *proximité* d'un autre que l'on regarde comme fixe est réciproque et leur est commune. Et ainsi, en appliquant ce principe au mouvement de la terre et au repos du soleil, on pourra dire que ce mouvement n'étant qu'un mode relatif, il leur est commun et réciproque, l'un ne pouvant se mouvoir, sans que l'autre, que l'on suppose comme en repos, ne participe aussi à son mouvement. La raison en est que le soleil, qui est considéré comme immobile,

ne change pas moins de *proximité* que la terre qui se meut autour du soleil. En ce sens Virgile aurait été moins poète que philosophe cartésien :

*Terræ urbesque recedunt.*

Au reste, ce que je conclus de cette considération, c'est que, dans l'examen de tous les passages de l'Écriture sainte où il est parlé des choses naturelles, on trouvera toujours certaines relations, certaines propriétés que le Saint-Esprit a eues en vue, qui conviennent naturellement aux divers sujets auxquels il les applique, sans qu'il faille le faire parler selon les opinions erronées du vulgaire.

Après cela, jugez, Monsieur, combien sont condamnables ceux qui appliquent ce principe aux vérités révélées, et qui veulent que Jésus-Christ et ses apôtres aient confirmé les erreurs en se servant des expressions erronées du vulgaire, sans les avoir auparavant rectifiées; car c'est là précisément ce qui résulte de leur principe, mais particulièrement de celui de M. Bekker.

Il faut que vous en tombiez d'accord. La vraie doctrine des anges et des démons est venue de la seule révélation. Les Juifs et les païens l'avaient tellement corrompue par leurs erreurs, qu'elle n'était plus reconnaissable. Ces erreurs étaient capitales, car en les admettant on ravit à Dieu la gloire qui lui appartient. Par celle des opérations des démons sont sapés les points fondamentaux de la religion chrétienne. Il est impossible qu'elle tienne, si on vient à l'attaquer de ce côté-là. Un athée n'a pas besoin d'autres armes que celles de cette opinion pour battre en ruine toute la religion chrétienne (Liv. II, ch. 35), etc. Ce n'est là qu'un petit extrait de ce chapitre monstrueux.

Or, Jésus-Christ est venu au monde pour détruire les œuvres du démon. Sa mission de prophète l'obligeait à instruire les ignorants et à combattre la superstition. Vous le voyez partout reprendre les vices et soudroyer impitoyablement les erreurs. Mais pour ce qui est des opérations des anges et des démons, pas la moindre censure ni la moindre correction de sa bouche divine. Sa gloire, dit-on, y est intéressée; et celui qui ne donne point sa gloire à un autre qui en est infiniment jaloux, aura souffert ces égarements de l'esprit humain, sans le rappeler à son devoir! il aura permis que l'honneur qui lui appartient soit terni par cette superstition grossière! Par ces erreurs sont sapés les points fondamentaux de la religion chrétienne; et Jésus-Christ les aura laissées dans toute leur vigueur! Au lieu de fonder les vérités qu'il annonçait sur des fondements inébranlables, il ne les aura appuyées que sur le sable mouvant! Mais que dis-je, il aura lui-même travaillé à les détruire, en employant ces mêmes termes que les Juifs avaient altérés, dont les païens avaient abusé, et en leur en donnant les mêmes idées!

Il est évident qu'un mot dont on a détourné à d'autres sujets la signification que

l'usage a fortement établie, est généralement reçu en ce sens par les peuples parlent une même langue. Or les Juifs n'ayant point appris, avant l'incarnation de Jésus-Christ, que ces noms qu'ils donnaient aux anges et aux démons avaient été dérivés de leur signification naturelle, et attachés à ce terme de *Satan* les fausses sous lesquelles ils l'avaient toujours connu et Jésus-Christ, bien loin de dissiper les préjugés des Juifs, les aura confirmés l'erreur, en s'énonçant lui-même dans les mêmes termes, sans leur avoir restitué le vrai sens, et en fomentant la superstition par des exemples fabuleux d'hommes coupés et délivrés des démons! Les apôtres ont aussi autorisé l'erreur, en l'appliquant partout aux démons des opérations que les Juifs ni les païens n'auraient pu prêter en un autre sens qu'en celui qui était en usage! Conférez soigneusement cette objection avec le chapitre 28 du 1<sup>er</sup> livre de l'auteur; car je prétends que la manière dont M. Bekker y répond rend mon objection entièrement indissoluble.

## SIXIÈME LETTRE.

**SOMMAIRE.** — *Si tous les peuples ont cru à l'existence des démons, quelque fautive que soient ces opinions, l'on en conclut leurs opérations. Réflexions sur la manière dont M. Bekker explique ce que les voyageurs nous racontent des opérations des démons sur les peuples barbares qui ont été inconnus à l'hémisphère. On examine le chapitre de son premier livre. Il tâche d'y changer l'opinion de la question. L'on rétorque à M. Bekker ce qu'il dit des Pères de l'Église.*

Monsieur

Après avoir levé les principales difficultés que vous avez opposées à la preuve que j'ai employée, savoir, que si l'Ancien Testament enseigne l'existence des anges en général, il établit aussi leurs opérations, je me voyais d'un principe semblable par rapport à tous ces peuples barbares qui, n'ayant aucune connaissance des livres saints, cependant cru à l'existence et aux opérations des démons.

C'est, dit-on, ce qu'ils ont cru sans raison. *Les erreurs se suivent de près.* Ils se sont imaginés des cacodémons, des goquis, des génies, des mapoias, etc., et ils leur ont attribué des opérations aussi bizarres que les noms qu'ils leur ont donnés.

Que ces opérations soient autant de mensonges, nous les abandonnons pour nous en tenir au jugement de M. Bekker. Mais, au moins, il faudra qu'il avoue d'abord que tous les païens anciens et modernes, européens, asiatiques, américains, septentrionaux, méridionaux, conviennent en ces trois points principaux, qui sont d'une vérité incontestable : 1<sup>o</sup> Qu'il y a seulement un seul Dieu, ou une Divinité suprême; 2<sup>o</sup> qu'il y a des esprits qui ont eu un commencement, et qui sont distingués des âmes humaines; 3<sup>o</sup> que ces esprits sont ou bons ou mauvais : que

vis des hommes, et que les autres ennemis (Liv. 1, pag. 133, 134).

Et tous les peuples du monde im-  
mortalité des démons. L'on infère de  
ce qu'ils en savent, quelque er-  
reur, doit leur être connu par la  
raison. Et pour mettre cette vérité  
au jour, faites, s'il vous plait,  
preuve : c'est qu'il est impossible  
de la croire et même créance, universelle-  
ment et constamment reçue, puisse  
être fautive dans le fond. Je dis-  
sent ; car je prends ce terme d'u-  
niverselle dans sa signification naturelle, pour  
le consentement unanime de toutes  
les nations aussi bien de celles qui ont été  
à notre continent, que des autres  
qui n'ont pu avoir quelques liaisons.  
Constamment, pour mettre de la dif-  
férence la créance solide des démons  
aux autres qui, n'ayant rien de fixe, ne  
durent que quelque temps. Je me sers aussi  
de restriction, dans le fond, pour ne  
pas dire avec la substance de cette doc-  
trine erronée sous lesquelles on  
croit, et qui ont été diverses, selon la  
nature des illusions produites par l'imagi-  
nation. Ce sens, c'est une absurdité de  
croire les démons étant de pures chi-  
mères. Selon l'opinion des peuples, ils les  
croient universellement et constamment admis.  
L'opinion peut bien se forger des Pé-  
des montagnes d'or. Mais, d'a-  
utant que ces fictions n'existent pas for-  
mées, la matière dont elles sont  
fautes existe hors de l'entendement, et  
il faut qu'il faudrait qu'il y eût cer-  
taines que l'imagination aurait ras-  
semblées pour en composer les démons. Ou-  
sont productions chimériques, n'ayant  
rien de réel, ne pourront avoir été univer-  
selles et constantes.

Les vérités naturelles peuvent être univer-  
selles, 1° parce que Dieu les a gra-  
vement entendement de tous les hommes :  
il faut consulter ces notions généra-  
les apercevoir l'évidence ; 2° parce  
qu'opré d'une vérité est d'être simple  
comme un corps se détermine natu-  
rellement à décrire une ligne droite, et  
il résulterait éternellement s'il ne  
venait d'autres corps qui rendent son  
cours oblique, ainsi les vérités déter-  
minées à suivre toujours la recti-  
tude des impressions, et il y persévère-  
rait en était détourné par la corrup-  
tion de la nature ; 3° les vérités sont plus  
certaines, parce qu'elles sont plus ancien-  
nes erreurs. Ce qui est le premier  
principe vrai, et ce qui est venu après

C'est pourquoi les vérités étant  
principes, il est naturel d'y tendre.  
C'est, Monsieur, si les chimères que  
l'imagination produit ont ces conditions.  
Sont-elles empreintes dans l'esprit ?  
S'ils conduiraient l'homme dans l'er-  
reur, elles simples et droites ? Point du  
contraire ce sont des inventions  
fautes de l'imagination, laquelle,

n'ayant rien d'arrêté à cause de la multi-  
PLICITÉ et de la diversité de ses opérations,  
s'égare et s'évapore en une infinité de rêve-  
ries. Enfin, ont-elles le caractère de priorité  
sur toutes les vérités portées ? Ce serait  
avancer une contradiction ; car une chose  
imaginée n'est telle que parce qu'elle est  
postérieure aux idées que l'imagination ras-  
semble.

Si donc les démons ont été, par rapport  
aux païens, de pures chimères, ces chimères  
auroient été constamment reçues de tous les  
peuples, comme si Dieu les avait gravées  
dans leurs esprits. Elles auroient été admises  
comme des vérités de simple démonstration,  
quoiqu'elles empruntent leur nature et leur  
existence de la diversité des conceptions, qui  
ne sauraient être uniformes chez tous les  
peuples. Elles auroient eu leur origine dès la  
fondation du monde, et se serent conservées  
jusqu'à nous ; et cependant ce serent des fic-  
tions qui dépendent du caprice de l'homme.  
La seule proposition de ces absurdités suffit  
pour les réfuter.

Depuis la dispersion des peuples, il est as-  
sez probable que les Américains n'ont eu  
aucune communication avec le reste du  
monde. L'histoire ne nous en donne aucune  
certitude : et néanmoins ces fictions sur les  
démons se serent conservées parmi eux  
pendant un grand nombre de siècles, non-  
obstant leur ignorance, leur brutalité, leurs  
extravagances ! Non, Monsieur, afin qu'une  
créance se perpétue, elle doit avoir quelque  
chose de solide ; autrement il est évident que  
l'esprit s'abandonnera à la vanité de ses  
conceptions, que d'une erreur il se précipi-  
tera dans une autre, s'il n'y a rien qui l'ar-  
rête et qui le détermine.

Mais, direz-vous, vous ne pouvez pas sou-  
tenir que la connaissance des démons porte  
ces caractères propres aux vérités naturel-  
les : Dieu ne les a point gravées dans l'en-  
tendement, et la raison, quelque éclairée  
qu'elle soit, ne saurait s'élever jusque-là  
sans le secours de la révélation ? Ne voyez-  
vous pas, Monsieur, que vous me conduisez  
naturellement à tirer une conséquence à la-  
quelle je ne prévois pas que l'on puisse rien  
objecter de raisonnable : c'est que si les dé-  
mons ont été universellement et constam-  
ment admis de tous les peuples du monde, il  
faut que cette connaissance découle de quel-  
que cause solide. Elle ne vient ni de l'Écri-  
ture, ni de la raison, ni de l'imagination :  
elle dérive donc uniquement des opérations  
mêmes des démons.

Sur ce principe, il n'y a rien de plus facile  
que de rétorquer les objections de M. Bekker  
contre lui-même. Car ces préjugés et cette  
corruption générale du paganisme sur la  
doctrine des démons, bien loin d'en détruire  
la vérité, les supposent au contraire. On ne  
saurait former de préjugés sur un pur néant ;  
or, si les démons n'ont point été connus des  
païens par la voie d'opération, ils ont dû  
être chez eux de purs néants, et par consé-  
quent ils n'ont pu en former aucuns préju-  
gés. Ma majeure est sans contestation. Le

néant ne fournit aucunes idées : *Nihili nulla sunt affectiones*. On a beau méditer sur le rien, on n'y trouvera que le néant. Et c'est, pour le dire en passant, l'abus de ce principe qui a porté les philosophes modernes à soutenir l'infini de l'étendue, parce qu'il est impossible, selon eux, d'y poser de certaines limites, que l'on ne conçoive toujours au delà quelque étendue que l'esprit même ne saurait définir. Mais on se trompe : si l'on ne peut pas s'imaginer une certaine étendue renfermée dans de certaines bornes, on doit seulement en conclure que, le rien ne pouvant être l'objet de notre perception, ce serait une absurdité de prétendre y trouver quelques affections. Ainsi, je puis donner à l'étendue des limites, sans que je sois obligé d'établir aucun vide dans la nature, ou que l'évidence de mon idée soit obscurcie, parce que je puis aussi bien dire qu'il n'y a rien après cette vaste étendue, que je dis qu'il n'y avait rien avant la création. Ces deux choses, si on les examine sans passion, ont les mêmes notions. Et pour ce qui est de l'objection ordinaire, que l'esprit ne saurait concevoir une étendue bornée d'un rien, c'est parce que le néant ne fournit de lui-même aucunes idées, mais seulement par opposition à l'être.

Si donc les démons sont de purs néants, à les considérer tels que les peuples les ont conçus, il est impossible qu'ils en aient eu le moindre préjugé, parce qu'un préjugé renferme dans sa signification un sujet qui fournit à l'entendement quelques idées, qui, n'étant pas assez bien développées, ne permettent point à la volonté d'en porter un jugement vrai ; si elle en décide, elle tombera dans ce que l'on appelle un préjugé.

Ma mineure est évidente. Si les démons n'ont point été connus par la voie d'opération, ils ont été chez les païens de purs néants. Ni la révélation, ni la raison ne leur ont point donné cette connaissance, et par conséquent ma conclusion est nécessairement vraie : ces peuples n'en ont pu former aucuns préjugés. Car il en est de l'entendement à peu près comme d'un miroir. Il doit y avoir quelque chose qui lui imprime sa ressemblance. Autrement il ne concevrait jamais les moindres idées. Et s'il ne les représente pas aussi pures et aussi naturelles qu'elles lui ont été proposées, c'est que ce miroir étant infidèle et défectueux, il n'en reçoit et n'en réfléchit les traits que d'une manière difforme.

Je ne ferai que ces deux réflexions sur les difficultés que M. Bekker propose pour éluder tout le merveilleux que les voyageurs racontent sur la magie des peuples et les opérations des diables, dont ils les disent les aveugles victimes.

La première, c'est qu'il oppose à ces faits d'autres expériences particulières qu'il est facile d'expliquer naturellement. Voici comment il procède. S'il s'agit de quelque fait accompagné d'une dizaine de circonstances extraordinaires, il en fait une espèce de *squelette* ; il rapporte une autre dizaine de

faits particuliers, et compare, non avec un autre fait de même nature, mais chaque circonstance d'un seul et fait avec un autre fait. Et comme, en cette méthode, il est impossible qu'il trouve quelque conformité, il se moque tout de la crédulité du genre humain.

Dans la seconde remarque, je vous observe combien est faible la solution de M. Bekker donne des opérations merveilleuses des démons sur les idolâtres, qu'il donne dans son premier livre, et qu'il prétend naturellement expliquer dans son second. *Ceux, dit-il, qui ne connaissent point chrétiennement Dieu, ne connaissent point le diable (Liv. 1, pag. 60).*

Si je voulais nier les opérations du diable, j'aurais bonne grâce d'établir ce principe que ceux qui ne connaissent pas l'âme ne connaissent point aussi le corps. La question n'est pas de savoir si la nature de l'âme consiste dans la pensée, et du corps dans l'extension, pour connaître l'âme, un paysan en saura là-dessus plus qu'un philosophe. Il se moquerait avec raison de M. Bekker, s'il voulait lui prouver que, parce qu'il ignorerait la nature de l'âme et du corps et les lois du mouvement, il se serait tort de sentir un soufflet qui lui aurait été chaudement appliqué. De même, si un sieur, c'est vouloir plaisanter que de nier les opérations des démons sur les sauvages du Brésil, par exemple, parce qu'ils ne connaissent point les opérations de Dieu, sont pas assez bons théologiens pour lever à la connaissance de Dieu les mystères que sa parole nous a révélés, ou parce qu'ils ignorent la vraie nature des démons.

Il est vrai, ces peuples ne connaissent point le diable chrétiennement. Ils n'ont jamais entendu parler de la création du monde, de leur spiritualité, de leur charité, en auraient peut-être conclu avec nous que les opérations sur la terre. Quelques principes mal entendus, quelques termes mal traduits, les auraient fait donner dans notre langage ; car il y a dans l'Écriture sainte des expressions qui semblent favoriser la conclusion que presque tous les hommes ont déjà touchant le diable (Liv. 1, pag. 363). Ils auraient cru de bonne foi que Dieu, qui ne peut tromper l'homme, leur aurait aidé leur penchant naturel à la superstition, les en aurait plutôt détournés.

Je crois avoir suffisamment répondu aux principales objections de M. Bekker sur pourquoi il serait inutile d'examiner le chapitre 24 de son premier livre, où l'auteur dit qu'il travestit des riens en de grandes choses. Elles se réduisent toutes à l'établissement de préjugés dont il veut que tous les hommes, et particulièrement les chrétiens imbus de leur naissance sur les opérations des démons ; préjugés qui se gagnent avec l'âge par la mauvaise éducation par des études mal dirigées, etc.

Ces sont autant de faux brillants qui servent qu'à égarer l'état de la question.



ant le lecteur. Car c'est ainsi que ce grand amas de raisonnements, inventé tout au plus que les peuples ément prévenus et séduits ont étran- corrompu la vraie doctrine des dé- Von philosophorum judicia, sed deli- somnia. Mais cela ne prouve nulle- le fond de cette doctrine soit fabu- que les opérations des démons soient chimères. L'abus que l'on fait d'une e la détruit pas.

te, M. Bekker dresse un tribunal able inquisition, où il cite et con- e sacré et le profane, comme étant ent animés d'un zèle aveugle et brutal religion, ou plutôt pour ce que l'on religion (Liv. I, pag. 361).

se Jovem vidi, cum sua mittere vellet  
alminia, thure dato, sustinuisse manum.

n'examinerons que ces deux chefs tion que M. Bekker tente aux pre- bres de l'Eglise. Par l'examen que allons faire, vous pourrez juger de es premiers Pères de l'Eglise, dit nou- ur, ayant d'abord été imbus de cette ité corrompue, n'ont pas seulement nado de se défaire de leurs préjugés, ntiquant à l'exposition ou à la tra- de l'Ecriture; au contraire ils en ont le caractère dans tout ce qu'ils ont . Et c'est par ce moyen que leurs doc- uchant les malins esprits nous ont isiblement transmises comme en Hé- v. I, pag. 371, 372). On ne peut rien plus absurde, et vous en convien- vous voulez bien examiner une re- que je vais faire : c'est que si l'E- issante n'a point cru, du temps de rist et de ses apôtres, les opérations bles sur la terre, celle du II<sup>e</sup> siècle avoir ce sentiment. Permettez-moi, laircir ma pensée, d'alléguer ici ce o rapporte de Polycarpe, évêque de . Il nous apprend que saint Irénée r vu Polycarpe. Voici les paroles de rrien, telles qu'il les a tirées du III<sup>e</sup> Irénée sur les Hérésies. Polycarpe, useb., lib. III, cap. 14), n'a pas seule-

ment été établi par les apôtres; il n'a pas seu- lement conversé avec plusieurs qui ont vu le Christ; mais il a aussi été constitué par les apôtres évêque de Smyrne en Asie, et nous l'a- vons vu dans notre jeunesse.

Remarquez bien ce passage, Monsieur : vous y voyez une tradition vivante, un Poly- carpe qui a vécu vers le commencement du II<sup>e</sup> siècle; car il souffrit le martyre l'an 170, après avoir été établi par les apôtres évêque de Smyrne, après avoir conversé avec plu- sieurs qui ont vu le Christ, et particulière- ment avec l'apôtre saint Jean; vous y voyez, dis-je, un Polycarpe qui a été contemporain de Justin Martyr, de Clément d'Alexandrie, qu'Irénée dit avoir vu dans sa jeunesse, qui avait en horreur les superstitions, qui aime mieux mourir que de surer par la fortune de l'empereur, et qui cependant aura été imbu d'une erreur aussi abominable qu'est celle des opérations des démons.

Justin Martyr, par exemple, aura enseigné et de vive voix et par écrit ces fictions, sans que l'Eglise, qui avait encore la mémoire toute fraîche des instructions des apôtres, où il se trouvait des vieillards qui avaient vu saint Jean, se soit soulevée contre cette innovation. Tous ces Pères si rigides, presque contemporains de Jésus-Christ, auront oublié la vraie signification de ces termes de Satan, de Diable, de Démons, et auront donné avec- glément dans les superstitions païennes!

Pourquoi non? me dira-t-on. Justin Mar- tyr n'a-t-il pas donné dans l'erreur la plus grossière, en croyant que quelques-uns des anges déchirent, à cause de leur passion pour les femmes, et que de leur commerce avec elles naquirent les démons (Justin. Mart., Apol. 1)? Je changerai l'objection en preuve: Par conséquent, dirai-je, les opérations des démons étaient alors incontestables. C'est une vérité que l'erreur même de ce Père sup- pose. Lisez là-dessus la suite de ce passage.

Je finirai nos entretiens en vous faisant observer avec combien peu de raison M. Bek- ker tâche de noircir la mémoire de nos premiers réformateurs.... (1).

Adieu, Monsieur, je suis, etc.

es faisons grâce à nos lecteurs du mor- termine ce petit ouvrage, où l'auteur a soie d'avoir conservé, avec l'Eglise Ro- la doctrine des opérations et de l'influence es. On a vu au Dictionnaire que Bekker, en la doctrine, perdit sa place de ministre. Bi- rrepana ici la défense de Luther et de Calvin, d'vinaire accusé de n'avoir pas pensé à re- l'glise d'un dogme si damnable, lui demanda r pourquoi il ne s'éleva pas contre tant d'au- rs capitales conservées dans l'Eglise Ro- conclut cette sixième lettre par la plaisan- : voici : « Pourquoi, demande M. Bekker, du pape et du diable deux frères? Pourquoi faire une même personne? M. Bekker me

suggère cette pensée, en disant que celui qui se vante d'être le successeur de saint Pierre ne doit pas se formaliser si on lui donne le même nom que Notre-Sei- gneur donna à cet apôtre (Liv. II, pag. 301). Quel ter- rible préjugé eût été d'attribuer personnellement au pape tous ces noms, ces passages, ces descriptions, ces idées affreuses sous lesquelles on a jusqu'ici conçu le diable! La chose était des plus faciles: ex- pliquant ces termes de Satan, de Diable, de Démons, par ceux d'adversaire, de calomniateur, de pensées mauvaises, et vous aurez le portrait fidèle de l'Anti- christ. Après cela, le pape n'eût pas paru : non heureux s'il lui eût été permis de se confiner dans quelque monastère! » (Édit.)

# RÉPONSE

## A L'HISTOIRE DES ORACLES

### DE M. DE FONTENELLE,

DANS LAQUELLE ON RÉFUTE LE SYSTÈME DE M. VAN-DALE SUR LES AUTEURS DES ORACLES DU PAGANISME, SUR LA CAUSE ET LE TEMPS DE LEUR SILENCE, ET OU L'ON ÉTABLIT LE SENTIMENT DES PÈRES DE L'ÉGLISE SUR LE MÊME SUJET.

PAR LE R. P. BALTUS (1).

#### PRÉFACE.

Il est certain que l'établissement de la religion chrétienne, qui a été si admirable dans toutes ses circonstances, ne s'est point fait sans un grand nombre de miracles extraordinaires, par lesquels Dieu a fait connaître évidemment qu'il en était l'auteur. Les paroles du Sauveur du monde (*Marc. xvi, 17*), qui promet expressément à ceux qui croiront en lui le pouvoir d'en faire, et même de plus grands que les siens (*Joan. xiv, 12*); le témoignage des auteurs sacrés (*Act. iii, 2 et seqq. ; ibid., v, 15 et 16; I Cor. xii, xiii, xiv*), et ensuite des plus anciens Pères de l'Église, qui rapportent ces miracles, dont ils ont été souvent les témoins oculaires (*Origen. adv. Cels.; Justin., Cyprian. et alii passim; sed præcipue Irenæus, lib. ii adv. Hæres. cap. 58*); enfin l'impossibilité que le christianisme s'établît sans ce secours, aussi rapidement et aussi universellement qu'il a fait, malgré tant d'obstacles insurmontables à toute la puissance humaine : tout cela, dis-je, ne permet pas de douter que Dieu ne se soit ainsi déclaré dès les premiers siècles en faveur de la religion chrétienne.

Or, entre tous ces miracles qui ont accompagné l'établissement du christianisme sur les ruines de l'idolâtrie, il n'y en a guère eu de plus éclatant, ni qui ait plus étonné les païens, que le silence de leurs oracles. Comme ils n'avaient rien dans leur fausse religion de plus merveilleux ni de plus divin en apparence que ces oracles; rien de plus magnifique ni de plus fameux que les temples où ils étaient établis; rien de plus surprenant que les guérisons que l'on y recevait en songe, et que les prédictions des faux prophètes, qui y paraissaient inspirés par leurs fausses divinités; rien aussi ne leur causa plus d'étonnement que lorsqu'ils virent qu'à mesure que Jésus-Christ était reconnu et adoré dans le monde, toutes ces prétendues merveilles cessaient partout; que leur Escu-

lape ne guérissait plus les malades qui allaient dormir dans son temple; que les faux prophètes de leur Apollon ne prédisaient plus l'avenir; en un mot, que toutes leurs divinités ne donnaient plus, comme auparavant, des marques sensibles de leur présence (*Porphyr. apud Euseb. l. v Præp. Evang. cap. 1*).

Plusieurs d'entre eux reconnurent en cet événement le doigt de Dieu, et le pouvoir de Jésus-Christ sur leurs idoles, qu'ils abandonnèrent pour embrasser le christianisme (*Tertull. in Apolog. Irenæus, loco cit. Greg. Nyss. in Vita S. Greg. Neocæs.*). D'autres, plus endurcis, attribuèrent ce silence, non pas au pouvoir de Jésus-Christ sur leurs faux dieux, mais à l'horreur que ces mêmes dieux avaient de son nom, et à l'indignation qu'ils ressentaient de le voir adoré parmi les hommes (*Arnob. l. i adv. Gentes; Theodoret. l. iii Hist. Eccl. cap. 3; Lactant. l. iv Instit. cap. 27; Greg. Nazianz. orat. 1 adv. Julianum; Porphyr. loco cit.*). D'autres s'en prenaient à leurs péchés : Nous avons offensé nos dieux disaient-ils, et c'est pour cette raison qu'ils nous ont abandonnés, et que les chrétiens prévalent partout contre nous (*August. l. i de Consensu Evang.*). Les philosophes enfin, recherchant avec inquiétude la cause d'un effet si surprenant, l'attribuaient, tantôt au défaut des exhalaisons, par le moyen desquelles les dieux, selon eux, communiquaient aux hommes l'enthousiasme prophétique; et tantôt à la mort des génies, qu'ils s'avisaient de reconnaître pour auteurs des oracles, lorsque par leur silence ils virent bien qu'ils ne pouvaient plus les attribuer à leurs dieux, sans avouer en même temps leur impuissance (*Plutarch., de Def. orac.; Julian. ap. Cyrill. lib. vi*).

Toutes ces mauvaises défaites ne servaient qu'à faire paraître la vérité dans un plus grand jour, et à relever avec plus d'éclat le pouvoir de Jésus-Christ. Il était évident

(1) A l'article BALTUS du Dictionnaire, nous avons renvoyé nos lecteurs à cet ouvrage du savant jésuite, qui l'adressa à Fontenelle lui-même, dont il réfute les erreurs touchant les oracles d'une manière à la fois si polie et si convaincante. Cet ouvrage parut si décisif à Fontenelle, qu'il n'y répondit point, se con-

tenant de dire que le diable avait gagné sa cause. Le grand tort de cet aimable savant, dans son *Histoire des oracles*, est d'y avoir introduit des maximes dont on pourrait abuser contre les vérités les plus respectables, et qui pouvaient conduire les esprits superficiels au scepticisme le plus absolu. (Édit.)

oracles avaient cessé depuis sa naissance et la publication de son Évangile, et il n'est pas moins évident que cet effet tant ne venait point de toutes ces fausses prophéties que les païens produisaient, mais du pouvoir tout divin du Sauveur du monde sur les démons, qui, sous les noms de fausses divinités du paganisme, jusqu'alors trompé les hommes par leurs illusions et leurs prestiges.

C'est ce que les premiers chrétiens démontrèrent aux païens, par les preuves sensibles et les plus convaincantes. Car, par l'invocation du nom de Jésus-Christ et le signe de sa passion, ils vainquirent les démons d'avouer qu'ils étaient les auteurs des oracles et de toutes les autres merveilles qui les accompagnaient (Tertull. in Apol.; Cyprian. l. de Idol.; Minutius Felix in Octav.; Athanas. l. Incarn. Verbi Dei, Lactant. et alii in Prodromi). Ils les obligèrent de démentir la présence de leurs adorateurs leur silence et leur imposture. Enfin ils les détruisirent des temples où ils étalaient leurs prestiges, et des faux prophètes par lesquels ils avaient tenté leurs réponses, avec une autorité absolue et un succès si étonnant, que nous ne pouvons pas que l'on puisse rien trouver de plus miraculeux. Voilà quelle fut la cause du silence des oracles, de ce silence si fameux, qui a été un miracle permanent durant les premiers siècles de l'Église, et une preuve éclatante de la vérité de la religion chrétienne.

Les Pères de l'Église qui l'ont défendu dans leurs ouvrages contre l'idolâtrie, ont sans cesse aux païens ce silence des oracles, comme un argument très-sensé et très-capable de les convaincre, ou de les confondre (1). Ils leur représentaient continuellement devant les yeux qu'ils se trouvaient alors leurs oracles, et qu'ils ne pouvaient voir qu'ils avaient les chrétiens d'enlever les illusions, et d'en chasser les prétendues divinités. Ils les invitaient encore l'expérience, d'amener devant eux leurs tribunaux quelqu'un de ces faux prophètes qui passaient pour inspirés, et qui, à défaut de témoins eux-mêmes de la manière dont les chrétiens en chasseront le démon, iront son faux prophète au silence. Ils leur parlent sur ce sujet avec une confiance qui marque combien ils étaient persuadés de la vérité qu'ils avançaient, et de la puissance où se trouvaient leurs adversaires d'y répondre. Tel fut, dans les premiers siècles, l'avantage que les défenseurs de la religion chrétienne tirèrent du silence des oracles, pour confondre les païens et établir la vérité du christia-

Depuis ce temps-là et l'extinction totale du paganisme, ce miracle n'a guère été moins fameux ni moins célèbre. Tout le monde chrétien en a été instruit; et il est peu d'auteurs, de ceux qui ont écrit sur la religion, qui n'en aient parlé. Et quoique plusieurs entre les modernes se soient trompés pour ce qui regarde le temps et la manière dont cet événement miraculeux est arrivé, la plupart néanmoins l'ont produit comme une preuve de la vérité de notre religion; et personne n'a jamais varié sur les deux points capitaux sur lesquels il est établi. Ces deux points sont : premièrement, que les oracles du paganisme ont été en tout ou au moins en partie l'ouvrage des démons; secondement, qu'ils ont été réduits au silence par le pouvoir de Jésus-Christ.

C'était là le sentiment général de tout le christianisme, fondé sur l'autorité des saints Pères et de tous les auteurs ecclésiastiques, sans en excepter un seul, lorsque M. Van-Dale, médecin anabaptiste de Harlem, a paru sur les rangs, et a entrepris de montrer (*Lib. de orac. vet. ethn.*) que tout le monde avait été et était encore dans l'erreur sur ces deux points; qu'il est faux et ridicule de croire que les démons se soient jamais mêlés des oracles du paganisme; qu'il n'y a eu dans toutes les merveilles que l'on en rapporte que de la fourberie toute pure des prêtres des idoles : qu'il n'est pas moins faux que les oracles aient cessé à la naissance du Sauveur du monde, ou qu'il y ait eu dans leur silence quelque chose d'extraordinaire, que l'on doit attribuer à son pouvoir; qu'ils n'ont cessé, en effet, que parce que les empereurs chrétiens ont, par leurs édits contre l'idolâtrie, ruiné les temples où ils étaient établis.

Qui pourrait douter que cet auteur, pour entreprendre de persuader un paradoxe si nouveau, si contraire à la tradition de tous les siècles, et si opposé au sentiment universel de tous les chrétiens, n'ait eu les raisons les plus fortes et les plus convaincantes à produire? Néanmoins, quand on lit son ouvrage, qu'y trouve-t-on? Beaucoup de lecture à la vérité et d'érudition; mais fort confuse et fort mal digérée : nulle preuve, nulle raison, nulle autorité : partout grand nombre de conjectures frivoles et de fausses suppositions, sur lesquelles il a bâti tout son système.

Un livre de ce caractère ne devait pas naturellement faire beaucoup de tort à la tradition aussi constante et aussi autorisée que l'est celle dont il s'agit, ni grande impression sur des lecteurs judicieux, qui ne se laissent pas éblouir par un vain étalage d'érudition, et qui demandent quelque chose de plus, dans un livre, que des passages grecs et latins entassés confusément les uns

(1) Tertull. in Protept.; Athanas. l. de Verbi Dei; Hieronym. in Isaiam; Gregor. Narrat. in sancta Lumina; Theodoret. l. de Cur. affect. serm. 10, de Orac.; Euseb. l. v de Evang. cap. 1, 16, 17, et lib. v de Dem.

Evang., sub init.; Tertull. in Apolog.; Lactant. Inst. l. iv, cap. 27; Cyrillus, l. vi contra Julian.; August. l. i de Consensu Evang.; Cyprian.; Minutius Felix, etc.

sur les autres. Mais dans le siècle où nous sommes on peut s'assurer qu'une opinion nouvelle, quelque mal prouvée qu'elle puisse être, ne manquera jamais de trouver des sectateurs, pourvu qu'elle favorise le penchant que l'on a à l'incrédulité, qu'elle entreprenne de décharger les hommes du poids incommode de la créance que l'on doit aux miracles, et qu'elle tende à enlever à la religion quelque une de ses preuves ou de ses traditions.

Il ne faut donc pas s'étonner que le livre de M. Van-Dale ait trouvé bien des gens qui lui ont fait un accueil favorable, et qui ont donné dans le système qu'il s'efforce d'y établir. Le penchant de leur cœur l'a emporté sans doute en cette occasion sur les lumières de leur esprit. En effet, si M. Jaquelot avait suivi ses propres lumières (*Dissert. 4 sur l'existence de Dieu, chap. 8*), aurait-il adopté les suppositions les plus fausses, sur lesquelles M. Van-Dale établit la première partie de son système? Pour prouver avec lui que les démons n'ont pu être auteurs des oracles, aurait-il produit ce principe : qu'il n'y a que Dieu qui, comme le souverain maître des temps, puisse connaître et prédire l'avenir? Comme si, en soutenant avec toute l'antiquité chrétienne que les oracles ont été l'ouvrage des démons, il fallait nécessairement accorder à ces malins esprits cette connaissance certaine de l'avenir qui n'appartient qu'à Dieu seul. M. Mœbius, professeur à Leipsick, qui a réfuté, à ce que l'on dit, M. Van-Dale, lui aurait-il accordé que les oracles n'ont point cessé à la naissance du Sauveur du monde, comme j'apprends de M. de Fontenelle qu'il l'a fait (1)? Qu'y avait-il de plus aisé que de démentir l'équivoque dont l'auteur anabaptiste abuse, et l'injustice qu'il fait aux Pères de l'Eglise, en leur attribuant qu'ils ont enseigné que les oracles avaient cessé tout à coup dans toutes les parties du monde, au moment même de la naissance du Sauveur? Enfin M. Bayle aurait-il prétendu confirmer la pensée du même auteur, en rapportant des oracles qui ont subsisté après l'établissement de la religion chrétienne (2)? En consultant les Pères de l'Eglise, n'aurait-il pas reconnu que ces nouvelles preuves qu'il produit tombent à faux, et ne font rien contre leur véritable sentiment?

Mais tous ces messieurs ont eu sans doute leurs raisons pour ne pas examiner de si près le livre de M. Van-Dale. M. de Fontenelle en avait de toutes contraires; et néanmoins il est celui de tous qui lui a fait le plus d'honneur. Non-seulement il l'a loué,

comme un ouvrage plein de force et de précision, mais encore il l'a adopté presqu'entier : il en a fait un abrégé exact et concis, il l'a enrichi de quantité de nouvelles preuves et de nouvelles réflexions; il y a ajouté tous les ornements dont on peut se servir, pour en rendre la lecture facile et plus agréable à tout le monde.

C'est ce qui m'a fait prendre la peine de m'attacher à son ouvrage, préférant à celui de M. Van-Dale, qui vaut bien moins en toutes manières, pour ce qui est de paradoxe qu'il y soutient. Mais comme je n'étais pas très-sincèrement M. de Fontenelle, j'ai tâché de lui répondre avec tous les soins et toute la considération que l'on doit à une personne de son mérite; et j'ai mis que ma Réponse perdît quelque chose de la force et de l'agrément que je pouvois donner, que de m'exposer à lui déplaître, la rendant et plus vive et plus forte, comme je l'ai réfuté sans le moindre ménagement d'aigreur ou de chagrin, je suis souffrir avec la même tranquillité que de réfuter à son tour. C'est à peu près la situation où un ancien (*Cicero, lib. II, Quæst.*) dit qu'il se trouvait toujours, lorsqu'il se trouvait à discuter les principes de sa philosophie; et que c'est celle où doit être un chrétien, lorsqu'il agit d'une manière incomparablement plus pure que suivant les maximes du christianisme, particulièrement lorsqu'il n'a point d'autre dessein, comme moi, que de rechercher la vérité.

Au reste, si je ne me suis pas étendu sur certaines matières incidentes, au lieu de l'aurais pu, c'est parce que j'ai craint de m'éloigner trop de mon but principal. Mais je pourrai y revenir une autre fois, surtout examiner plus à fond le platonisme des Pères de l'Eglise, à l'occasion duquel on veut nous faire passer les grands et les plus saints mystères de la religion pour des idées et des opinions inventées par un philosophe païen. Cela donnera lieu d'expliquer quelques passages de Clément d'Alexandrie, qui ont pu donner occasion à M. de Fontenelle d'avancer que les anciens chrétiens ont regardé comme une espèce de prophète, qui a vu et vind plusieurs points importants du christianisme, surtout la sainte Trinité. Nous verrons que cet ancien auteur chrétien loin de croire que Platon ait été un prophète, ne l'a jamais regardé, et que tous les autres Pères de l'Eglise ont regardé comme un plagiaire et un corrupteur des prophètes.

(1) M. de Fontenelle, préface de l'*Histoire des oracles*, de l'édition d'Amsterdam 1701, qui est celle

dont je me suis servi dans toute cette Réponse.  
(2) *Dictionnaire critique*, au mot ANABAPTISTES.

## PREMIÈRE PARTIE,

**QUELLE ON REFUTE LES FAUSSES RAISONS SUPPOSÉES AUX PÈRES DE L'ÉGLISE ANCIENS CHRÉTIENS, ET OU L'ON RAPPORTE LES VÉRITABLES QUI LES ONT FÉRIÉS QUE LES ORACLES DES PAIENS ÉTAIENT RENDUS PAR LES DÉMONS.**

**PREMIER.** — *Raisons qui ont déterminé l'auteur de l'Histoire des oracles sur le système de M. Van-Dale. Divisions de son ouvrage et ce qu'il prétend y faire.*

Monsieur, votre *Histoire des oracles*, telle vous avez donné l'abrégé du système de M. Van-Dale a fait sur le même auteur n'a pas été tout à fait contrairement à la manière dont vous vous en êtes tenu. Il s'est plaint autrefois (1) que vous avez oublié des choses importantes, et qui méritent d'être plus décisives et moins ambiguës que d'autres que vous avez mises en avant mais il a eu tort de se plaindre. Bien loin d'avoir diminué en rien la force de son système, vous l'avez rendu, sans contredit, plus plus méthodique et plus agréable à l'esprit. Vous en avez ôté cette confusion qui y règne partout, et qui désespère le plus ardent et le plus attentif lecteur à tout moment dans un labyrinthe de parenthèses et de citations entassées les unes sur les autres. Les choses que vous en avez judicieusement ôté, qu'oi qu'il en puisse dire, méritent d'être. Vous avez reconnu sans difficulté qu'elles étaient fausses et injurieuses. Vous avez su que l'auteur que vous reprochiez de copier était un médecin, un apôtre, un incrédule de profession, et que dans son parti même pour un homme qui a de mauvais sentiments, comme il se plaint dans un de ses ouvrages (2). Mais vous n'ignorez pas combien tous ces faits, de quelque secte qu'ils soient, ont été mis des miracles, et surtout de ce merveilleux de chasser les démons, que l'Église catholique a reçu de Jésus-Christ, et qu'il a exercé dans tous les siècles d'une manière si éclatante. Vous savez l'intérêt qu'il y a de s'en moquer, et de traiter tous

ces effets surnaturels d'imposture et de fourberies.

Cela étant, je ne suis pas surpris que vous ayez beaucoup retranché du traité de M. Van-Dale; mais ce qui me surprend, c'est que vous en ayez adopté la plus grande partie, et employé toutes les raisons et tous les agréments de votre esprit pour faire valoir son sentiment et soutenir la hardiesse de son paradoxe. Souffrez, Monsieur, que j'entreprene de le réfuter, et que, pour le faire avec plus de méthode, je me serve de votre ouvrage. Si je puis y répondre solidement, celui de votre auteur, qui est beaucoup moins capable de produire de mauvais effets, ne sera plus en état de nuire. Cependant, s'il est nécessaire de le réfuter lui-même dans la langue qu'il parle, je ne refuserai point de le faire, et j'espère que je n'aurai pas beaucoup de peine à en venir à bout.

Vous divisez votre ouvrage en deux parties. Dans la première vous vous efforcez de montrer que les oracles n'ont point été rendus par les démons; dans la seconde, qu'ils n'ont point cessé à la naissance de Jésus-Christ. Je tâcherai de répondre à l'une et à l'autre en peu de mots, et de bien établir les deux vérités contraires, que vous avez entrepris de renverser, et qui sont si importantes à la religion.

**CHAP. II.** — *Etat de la question. Préjugés en faveur du sentiment commun. Les Pères de l'Église accusés injustement d'être peu exacts dans leurs raisonnements. On leur suppose de mauvaises raisons qu'ils n'ont point avancées.*

Je commence par votre première dissertation, dans laquelle vous prétendez prouver que tous ces fameux oracles de l'antiquité, si respectés dans tout le paganisme (3) et si

re de M. Van-Dale, écrite à un ami et dans la République des lettres au mois de novembre 1687.

est l'épître dédicatoire de son livre : *De la décadence du progrès de l'idolâtrie*. Dans la théologie des païens, selon Eusèbe, il y avait une partie historique et civile. Elle contenait ce que les poètes, qui étaient les plus anciens théologiens des païens, ont conté des dieux; la philosophique, ce que les philosophes en avaient enseigné, en rectifiant, ils avaient pu, les fables des poètes par des révisions et des allégories. La civile comme que les lois avaient ordonné touchant le culte que l'on devait rendre aux dieux dans les villes vaincues. Les païens laissaient la liberté de culte que l'on voulait des deux premières; mais

pour la troisième, qui regardait particulièrement les oracles, ils ne pouvaient souffrir que l'on y donnât la moindre atteinte, parce qu'ils croyaient que tout y était manifestement surnaturel et divin, et que l'on ne pouvait en douter que par une témérité et une impiété punissables. Voici comme Eusèbe en parle : *Καιρός ἂν εἴη τὸ τρίτον ἐπὶ τοῦ παρόντος διαλεχθῆναι τούτου δὲ ἔστι τὸ κατὰ πόλεις καὶ χώρας συνιστάς, πολιτικῶν αὐτοῖς προσπαγορευόμενον. Ὁ καὶ μάλιστα πρὸς τῶν νόμων διακλιθεῖται, ὡς ἐν πάλαιον ἔργῳ καὶ πάτρῳν καὶ τῆς τῶν θεολογομένων δυνάμεως αὐτῶν τὴν ἀρετὴν ὑπερβαίνον διατεθρῦλλεται γὰρ αὐτοῖς μαντεία καὶ χρησμοί, θεραπειαὶ τε καὶ ἀκρίσεις παντοίων νοσῶν, ἐπιστήμης τε καὶ ἀσθεσιῶν. Ὡς δὴ καὶ θεῶν κείρων ἄλλων φασκόντες, οὐ μάλᾳ πεποιθήσαν ἑαυτοὺς τὰ θεῶν τιμῶντας, τὰ δὲ πάντα πρῶτα τῶν ἡμῶν δὲ μὲνιστα ἀσθεσιῶν, τὰς οὐκ ἄνευ ἀμφισβήτησιν καὶ εὐεργετικῶν δυνάμεως ἐν οὐδενὶ λόγῳ τείμενοι*

souvent produits par les païens (1) comme une preuve manifeste de la divinité de leur fausse religion, n'ont été que des fourberies et des impostures grossières des prêtres des idoles qui abusaient de la crédulité des peuples, et que dans toutes les prédictions et les guérisons surprenantes que différents auteurs en ont rapportées, il n'y a rien de surnaturel, c'est-à-dire rien qui doit être attribué au démon.

Vous soutenez ce sentiment, quoique vous reconnaissiez qu'il est entièrement contraire, non-seulement à ce que les peuples idolâtres et la plupart des philosophes en ont cru, mais encore à ce que tous les Pères de l'Eglise, tous les auteurs ecclésiastiques et tous les chrétiens en ont pensé jusqu'à présent. Mais bien loin que cette opposition si générale vous effraye, vous vous en faites honneur, et vous témoignez dans votre préface (2) que vous seriez fâché qu'un autre eût enlevé à votre ouvrage la gloire de la nouveauté du paradoxe. C'est là un effet de ce courage dont vous parlez dans votre digression (3) sur les anciens et sur les modernes, et qui vous porte, comme vous le dites, à vous exposer sans crainte, pour l'intérêt de la vérité, à la critique de tous les autres. Il faut en effet avoir bien du courage pour s'opposer au sentiment de tout le monde, et encore plus pour attaquer, non pas quelques poètes ou quelques orateurs païens, mais tout ce qu'il y a de plus savant et de plus respectable dans toute l'antiquité chrétienne; et pour entreprendre de faire passer les Pères de l'Eglise pour des gens qui raisonnaient mal, et qui avançaient souvent bien des choses qu'ils ne pouvaient prouver par des raisons suffisantes. « Les avis, dites-vous, ne sont point partagés, tout le monde croit qu'il y a eu quelque chose de surnaturel dans les oracles. D'où vient cela? La raison en est facile à trouver pour le temps présent. On a cru, dans les premiers siècles du christianisme, que les oracles étaient rendus par des démons. Il ne nous en faut pas davantage pour le croire aujourd'hui. Tout ce qu'ont dit les anciens, soit bon, soit mauvais, est sujet à être bien répété, et

ce qu'ils n'ont pu eux-mêmes prouver par des raisons suffisantes, se prouve à présent par leur autorité seule. S'ils ont prévu cela, ils ont bien fait de ne se pas donner toujours la peine de raisonner si exactement. »

Je vous avoue que je ne reconnais point dans ce discours ni un chrétien savant tel que vous êtes, qui doit, à ce qu'il me semble, connaître un peu mieux les Pères de l'Eglise, et avoir plus de respect pour leur autorité; ni un zélé partisan des modernes, que vous élevez beaucoup au-dessus des anciens pour ce qui regarde la justesse et la précision du raisonnement, et que je vois néanmoins ici accusés fort universellement de répéter sans discernement les mauvaises choses que les anciens ont avancées sans preuve.

Mais examinons si cette accusation, qui enveloppe presque également les anciens et les modernes, est bien fondée. Voyons si les saints Pères n'ont pas eu des raisons suffisantes pour avancer que les démons étaient les auteurs des oracles du paganisme; et si les écrivains modernes qui les ont suivis dans ce sentiment ont eu tort de le faire: si c'est là une de ces mauvaises choses qu'ils ont apprises des anciens, et qu'ils ont répétées inconsidérément dans leurs ouvrages.

Il est vrai que si les trois raisons que vous produisez sous le nom des anciens chrétiens, et que vous réfutez ensuite, étaient véritablement celles qui les ont persuadés, il serait difficile de les excuser, et de ne pas convenir avec vous de leur peu d'exactitude dans leurs raisonnements. Mais je dois vous dire d'abord que ces raisons que vous leur attribuez ne sont point d'eux du tout, que non-seulement on ne les trouve point dans leurs ouvrages, mais encore que l'on y en trouve d'autres en grand nombre toutes différentes, et un peu meilleures que celles que vous leur prêterez. Souffrez que j'entreprenne de vous le faire voir, et qu'après avoir rejeté ces mauvaises raisons que vous leur supposez, je vous produise celles qui les ont persuadés en effet, afin que vous jugiez si elles n'étaient pas suffisantes pour leur faire avancer que les oracles des païens étaient rendus par les démons.

ἀντικρυς δι παρανομοῦντας.... Τὸ μὲν οὖν πρῶτον ἱστορικὸν ὄν καὶ μυθικὸν τῆς θεολογίας εἶδος, ὅπῃ τις βούλεται ποιητῶν ἐπίσθω ὡσπερ οὖν καὶ φιλοσόφων τὸ δευτέρον, διὰ τῆς τῶν μύθων φυσικωτέρας ἀλληγορίας ἀπηγγελμῶν τὸ δὲ τρίτον, ὃ καὶ πρὸς τῶν ἀρχόντων ὡς ἐν παλαιῶν ἡμοῦ καὶ πολιτικῶν, τιματόντι καὶ φυλακτίων εἶναι νομοθετήται, μίτε τις ποιητῶν, φασί, μίτε φιλοσόφων κενεῖτω. Eusebius, l. iv Præp. Evang., cap. 1.

(1) Minutius Felix in Octavio: « Intende templis ac delubris deorum quibus Romana civitas et protegitur et ornatur: magis sunt augusta numinibus incolis, presentibus, inquilinis, quam cultu insignia et muneribus opulenta. Inde adeo pleni et mixti Deo vates futura præcerpunt, dant cautelam periculis, morbis medelam, spem afflictis, opem miseris, solatium calamitatibus, laboribus levamentum: etiam per quietem deos videmus, audimus, agnosceimus. » — C'est ainsi que Cécilius, encore païen, produit les oracles comme une preuve sensible de sa religion; Octavius y répond ensuite fort au long. Athénagore se propose dans son Apologie la même objection des païens par ces paroles :

Εἶποτε ἂν οὖν συνίσει πάντας ὑπερέχοντας· « Τί τοῦτο λέγει ἕνα τῶν εἰδώλων ἐνεργεῖ, εἰ μὴ εἰσι θεοὶ ἢ οἱ εἰρημῶν τὰ ἀγάλματα; οὐ γὰρ εἰς τις τὰς ἀφύχους καὶ ἀσκήτους εἰκόνας, καθ' ἑαυτὰς ἰσχύει χωρὶς τοῦ κενύοντος. » Il y répond par les paroles qui suivent immédiatement, en avouant que l'on voyait en effet bien des effets merveilleux dans les temples à oracles, mais que l'on devait les attribuer non pas à Dieu, mais aux démons, ce qu'il prouve ensuite par plusieurs autorités et plusieurs raisons.

(2) Préface de l'Histoire des oracles. « La seconde chose que j'ai à dire, c'est que l'on m'a averti que le révérend Père Thomassin avait enlevé à ce livre-ci l'honneur de la nouveauté du paradoxe... J'avoue que j'en ai été un peu fâché; cependant je suis consolé par la lecture, » etc.

(3) Digression sur les anciens. « Je puis me vanter que c'est avoir du courage que de s'exposer, pour l'intérêt de la vérité, à la critique de tous les autres, dont le nombre n'est assurément pas méprisable. »

1. — *Première raison supposée aux chrétiens : les histoires surprenantes sur les démons et les oracles. Méprise de Plutarque au sujet des Iles Echinades dont Plutarque. Les anciens chrétiens pu fonder leur sentiment sur les histoires rapportées par Cédrenus, Suidas et Nicéphore.*

La première raison qui les a portés à ce sentiment, ce sont, dites-vous, les histoires surprenantes qui couraient sur les oracles et des génies. Sur quoi vous citez une histoire fameuse rapportée par Plutarque (1) touchant le pilote Thamus et la grande Pan qui lui fut annoncée, et qui navigait vers de certaines Iles, à vous dites, de la mer Egée. Je pense que vous avez voulu dire, de la mer Ionienne, les géographes (2) anciens et modernes ont parlé des Iles dont parle Plutarque : entre celles de Céphalonie et de Corcyre à-vis de l'Étolie, et par conséquent de la mer Egée. Mais cette petite histoire ne doit pas nous arrêter. Vous proposez ensuite un oracle que Suidas a rapporté qu'il prétend avoir été rendu à (3), roi d'Égypte, par le faux dieu. Suivent trois autres oracles que les anciens ont tirés des écrits de Porphyre grand ennemi des chrétiens, quoiqu'on ne trouve dans Eusèbe que le second des trois que vous citez. Enfin vous

ajoutez la fameuse réponse rendue à Auguste par l'oracle de Delphes touchant l'enfant Hébreu, et rapportée originairement par Cédrenus (*Comp. Hist.*) et Suidas (*In verb. Augustus*), et ensuite par Nicéphore (5). Voilà, selon vous ce qui a porté les saints Pères à croire que les démons se mêlaient des oracles.

Souffrez que je vous demande d'abord comment il est possible qu'Origène, Eusèbe, Tertullien, saint Cyprien, saint Athanase et les autres Pères de l'Église aient pris le sentiment qu'ils ont eu touchant les oracles des histoires rapportées par Suidas, Cédrenus et Nicéphore? histoires dont ils n'ont jamais entendu parler ni dit un seul mot dans leurs ouvrages. Comment avez-vous pu oublier sitôt le dessein que vous vous êtes proposé dès l'entrée de votre première dissertation, qui est de rechercher les raisons pour quoi tous les premiers chrétiens ont cru que les oracles avaient quelque chose de surnaturel? Des auteurs tels que ceux que vous citez ici peuvent-ils être mis au nombre des premiers chrétiens, ou produits comme de bons garants de ce que l'on a pensé près de mille ans avant eux? Prenez la peine de relire le titre de votre premier chapitre; voici comme vous l'exprimez : *Première raison pourquoi les anciens chrétiens ont cru que les oracles étaient rendus par les démons : les histoires surprenantes qui couraient sur le fait des oracles et des génies.* Et dans ce chapitre même vous rapportez des histo-

*starch., de Defectu orac., Turnebo interprete : monum porro obitu narrationem quamdam nec stulto nec vano accipi. Nam Æmiliani ex quo nonnulli etiam vestrum hoc audierunt fuit pater, municeps meus grammateus. Is narrabat cum aliquando Italiam navigium conscendisset quod non solum magnam vim, sed vectorum etiam magnam ferret, sub vesperam ad Echinadas insulas statum siluisse, navique in salo fluitante et ad Paxas delata, plurimis tum vigilantibus, etiam post cœnam compotantibus, e Paxis vocem auditam esse cujusdam Thamum insularum. Erat autem Thamus Ægyptius gubernator, ut in navi erant nomine ignotus. Bis igitur cum siluisse, tertium vocanti paruisse : illum vocis contentione imperasse, ut, cum ad pervectus esset, Pana magnum mortuum ostendirent. Hoc audito Epitherses consternatus stupore dicebat. Cumque deliberarent quodnam erat faciendum esset nec ne, hac de re cum consuisset : si flatus spiraret, silentio celandum esse, sin a ventis esset eo in loco tranquillitas, quod audiverat esset prædicantur ad Palodes perlatis cum aura nulla esset, prospectantem e puppi Thamum exclamant audierat, Pana magnum esse mortuum : que cum vixitum finisset, secutum esse non, non unius, sed multorum gemitum admixtum : et quod multi adfuisse, narrabat eum celerrime dissipatam esse Romæ, Thæa a Tiberio Cæsare accersitum : Tiberium que adeo huic rei fidem adjunxisse, ut quis esset, interrogaret et quæreret. Doctos vero quos circa se frequenter habebat, consensisse illum esse qui ex Mercurio et Penelope natus Atque hæc quidem Philippus, quorundam uti aderant memoria attestante, qui de Æmiliano se audivisse dixerunt.*

(2) Steph. Byzant., v° Ἐχίνας. Ἐχίνας νῆσος περὶ τὴν Αἰτωλίαν, αἱς Ἀχιλάδος ποταμὸς προσβάλλει ἄν' ἰσχυροῦνται καὶ Ἐχίνας. Plinius, l. iv, c. 12 : *Ante Ætoliæ Echinades.* Idem ibid. : *Ad Leucadiam Pææ duæ, quinque mill. discretæ a Corcyra.* Pomp. Mela, l. ii, cap. 7, de *Mediterranæi maris insulis* : *In Ionia Prote, Hyria, Cephallenia... in Epiro Echinades.* Vide præterea Stabonem l. x, et inter recentiores Laurenbergium et Cellarium.

(3) Suidas, v° Θούλης. Πρῶτα Θεός, μετέπειτα λόγος, καὶ πνεῦμα σὺν αὐτοῖς. Σύμφοτος δὲ πάντα καὶ εἰς ἑλπίωντα, οὐ χεῖρας αἰώνιον. Ὡσαύτως καὶ βῆδεις, θνατοί, ἀδελφὸν διακρίων βίον.

(4) Euseb., l. v *Præp. Evang.*, cap. 16 : *Πυθῶνος δ' οὐκ ἴσταν ἀπαρῶσαι λόλον ὄμψιν. Ἦδα γὰρ δολιχοῖσιν ἀμαρτωλοῖσιν χρόνοις τὴν Βίβλιν κληῖδας ἀμαρτωλοῦ σιωπῆς.*

Ῥῆξαι δ' ὡς ἰθὺς ἴσταν θεότροπα θύματα τοῖσιν.  
(5) Nicéph., lib. i *Hist.* cap. 17, *interprete Lango* : *Cæsar autem Augustus quamplurimis præclare feliciterque gestis rebus clarus, primusque ipse monarcha renuntiatus, provectione jam ætate ad oraculum Pythii Apollinis venit : et sacrificio omnium maximo quod hecatombe dicitur, dæmoni oblato, quæsit, quisnam post eum Romanum administraturus esset imperium. At cum nullum ederet responsum, alterum quoque adiecit sacrificium, denouque rogavit : Quid ita oraculum sacrilicibus uti solitum, nunc tandem obtinisset? Tum illud parva interposita mora ad hunc modum respondit :*

*Me puer Hebræus divos Deus ipse gubernans, Cedere sese jubet, tristemque redire sua orcum. Aris ergo dehinc tacitus abcedito nostris.*

Tali responso accepto Cæsar Romam esse reversus, atque ibi in Capitolio aram maximam extruxit cum ejusmodi latina inscriptione : *Ara Primogeniti Dei.*

res qui n'ont commencé à courir dans le monde que plusieurs siècles après ces anciens chrétiens dont vous prétendez parler. Comment l'entendez-vous ? Est-ce là cette justesse de raisonnement que vous vous attribuez au-dessus des anciens, en qualité de moderne, et qui devrait surtout paraître dans les écrits d'un homme qui fait sur ce sujet le procès aux Pères de l'Eglise, et qui les accuse d'avancer bien des choses sans en apporter des preuves suffisantes ? Ces histoires tirées de Suidas, de Cédrenus et de Nicéphore, vous ont-elles donc paru suffisantes pour prouver ce que vous avez avancé touchant les premiers chrétiens ?

CHAP. IV. — *Eusèbe n'a cité l'histoire de la mort du grand Pan que pour prouver, de l'aveu des païens mêmes, la cessation de leurs oracles. Qu'elle soit vraie ou fausse, Eusèbe a eu raison de la citer.*

Pour ce qui regarde l'histoire de Thamus rapportée par Plutarque, il est vrai qu'Eusèbe l'a insérée dans son livre de la *Préparation évangélique*. Mais pouvez-vous dire que c'est sur cette histoire qu'il s'appuie pour prouver que les oracles des Gentils étaient rendus par les démons ? Vous ne pouvez ignorer qu'il n'en produise d'autres raisons en grand nombre, dans le quatrième, le cinquième et le sixième livre de son ouvrage. Pour cette histoire, il ne s'en sert, comme on le voit par le titre même du chapitre (1) où il la rapporte, que pour montrer que les païens eux-mêmes avaient reconnu que la plupart de leurs oracles avaient cessé après la naissance de Jésus-Christ, et que, ne connaissant pas la véritable cause de cet événement extraordinaire, ils l'avaient attribué à la mort des démons ou des génies qu'ils croyaient présider à ces oracles. Que cette histoire fût vraie ou non, Eusèbe ne s'en mettait pas en peine. Peut-être ne la croyait-il pas plus que vous. Au moins il est bien certain qu'il ne croyait pas que les démons puissent mourir ; mais ce qu'il concluait de cette histoire, vraie ou fausse, était vrai et le sera toujours, quoi que vous en puissiez dire, qui est, 1° que les païens reconnaissaient que la plupart de leurs oracles avaient déjà cessé alors ; 2° que ces histoires qu'ils racontaient de la mort de leurs dieux ou de leurs démons, n'ayant commencé à se répandre parmi eux que sous l'empire de Tibère (2), dans le temps que le Sauveur du monde chassait ces malins esprits, il était facile de reconnaître à qui on devait attribuer le silence des oracles, et le renversement de l'empire que les démons exerçaient autrefois dans tout le monde par leur moyen.

(1) Euseb., l. v *Præp. Evang.* cap. 15, in fine, loquens de Porphyrio : Ἀκούε οἷα ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς φησὶ περὶ τοῦ ἐπιλοομένου αὐτῶν τὰ ζώοντα χρηστέρια. Et statim cap. 16, in ipso titulo : Περὶ τῶν ἐπιλοομένων χρηστέριων ἔχρησεν αὐτὸς ὁ Ἀπόλλων. C'est dans ce chapitre qu'il commence à rapporter le témoignage de Plutarque touchant le silence des oracles, et l'histoire de la mort du grand Pan, qu'il continue dans le chapitre suivant.

Voilà uniquement pourquoi Eusèbe a rapporté cette histoire. Il s'en sert comme d'un argument fort propre pour convaincre les païens par le témoignage de leurs auteurs mêmes. C'est donc en vain que vous voulez la faire passer pour une fable, puisque, après tout, il sera toujours vrai et indubitable que cette fable a eu cours parmi les païens, et que Plutarque l'a rapportée pour expliquer le silence des oracles. Cela suffit pour justifier la conduite d'Eusèbe, et faire voir qu'il a eu raison d'insérer cette fable ou cette histoire dans son ouvrage, comme il a fait en copiant cet endroit tout entier du livre de Plutarque

CHAP. V. — *Des trois oracles que l'on dit qu'Eusèbe a tirés de Porphyre, on n'en trouve qu'un dans ses ouvrages, cité à même fin que l'histoire du grand Pan. Eusèbe a eu d'autres raisons que celles qu'on lui attribue pour croire les démons auteurs des oracles.*

Les oracles que le même Eusèbe rapporte de Porphyre paraissent, dites-vous, plus embarrassants. J'ai déjà pris la liberté de vous avertir que des trois que vous citez, on ne trouve dans Eusèbe que le second, qu'il produit, avec un autre que vous ne citez pas, dans le même dessein que l'histoire de Plutarque, c'est-à-dire pour prouver aux païens que la plupart de leurs oracles avaient cessé, de l'aveu même de leurs plus fameux auteurs. Voilà ce qu'il prétendait, et c'est aussi ce que cette histoire de Plutarque et les oracles de Porphyre qu'Eusèbe rapporte prouvent parfaitement bien.

Mais prouvent-ils également bien ce que vous prétendez prouver en les rapportant ? Est-ce une conséquence bien sûre, que puisqu'Eusèbe a produit ces histoires, c'est sur leur autorité qu'il a cru que les oracles étaient rendus par les démons ? Pour reconnaître la fausseté d'une telle conséquence, il n'y a qu'à faire réflexion qu'Eusèbe dans tout son ouvrage fait profession de combattre les païens. Or qu'y a-t-il de plus ordinaire que de combattre un adversaire par des autorités et des raisons que l'on juge les plus propres pour le convaincre de quelque vérité, quoique ce ne soient pas ces mêmes autorités et ces mêmes raisons, mais d'autres très-différentes, qui nous en ont convaincus nous-mêmes ? N'est-on pas surtout obligé nécessairement d'en agir ainsi, lorsque ceux que l'on entend de convaincre reconnaissent une autorité et des principes tout différents des nôtres ? et n'est-ce point là précisément le cas où se trouve Eusèbe ? Agissant contre les païens, pouvait-il leur ci-

(2) Euseb., *ibid.*, cap. 17, post relatam ex Plutarcho historiam de Thamno, ut eum appellat : Τοντα ὁ Πλουτάρχος Ἐπιτηρήσαι δι' ἄξιον τὸν καιρὸν ἐψησάμενος τὸν θάνατον γεγονέναι τοῦ δαίμονος οὗτος δὲ κατὰ Τιβέριον, καθ' ὃν ὁ ἡμέτερος Σωτὴρ τὰς ἐν ἀσπίδι ποιούμενος διατριβὰς, πᾶν γένος δαιμόνων ἐξέλευσεν τοῦ τῶν ἀνθρώπων ἀναγράφεται βίον· ὅστις ἔστι τινὲς τῶν δαιμόνων γενουσιῶν αὐτῶν καὶ ἐκτετεύοντες μὴ τῷ περιμένοντι αὐτοὺς ταρτέρῳ παραδόντας.



autorité de l'Écriture sainte, qu'ils ne saissent pas, quoique pour lui il la sût, comme tous les chrétiens, pour la de ses sentiments ? Et quand les au-  
 3. Pères (1) ont entrepris de prouver aïens l'unité et la providence de Dieu, l'immortalité de l'âme, les récompenses et châtimens de l'autre vie, ne se sont-ils servis comme lui du témoignage de leurs poëtes, de leurs poëtes et de leurs philosophes ?  
 Peut-on néanmoins conclure de là que sur l'autorité de ces poëtes et de ces philosophes, et non sur celle de l'Écriture sainte, qu'ils ont cru toutes ces vérités ?  
 donc, quoique Eusèbe ait produit contre les païens les oracles de Porphyre et les oracles de Plutarque, vous ne pouvez point conclure, comme vous faites, que c'est sur de pareilles autorités qu'il a cru que les païens étaient rendus par les démons.  
 que j'ai dit jusqu'à présent prouve, à ce me semble, assez clairement, que vous en tort d'avancer que la première raison n'ont eue les anciens chrétiens pour croire que les démons auteurs des oracles, ce sont ces histoires surprenantes qui couraient sur le fait des oracles et des génies. Je pourrais passer à l'examen de la seconde, mais vous leur attribuez avec aussi peu de succès ; mais comme, à propos d'Eusèbe et des oracles qu'il rapporte de Porphyre, vous tous vos efforts pour rendre suspect le fait de ce philosophe, et la bonne foi des anciens chrétiens que vous soupçonnez de l'avoir supposé, souffrez qu'avant que d'aller plus loin j'examine la solidité de vos raisonnemens et de vos conjectures sur ce su-

a tiré les oracles qu'il rapporte, ruiner sa religion et établir la nôtre ; il est évident au contraire qu'il travaillait de toutes ses forces à soutenir la sienne et à renverser la nôtre, et qu'il s'y prenait d'une manière très-capable de faire impression sur l'esprit des païens. Pour en être convaincu, il ne faut que lire ce qui nous reste de son ouvrage dans Eusèbe (*Præp. Evang. lib. iv, cap. 6 et 7*) et dans saint Augustin (*De Civit. Dei, lib. xix, cap. 23*). On voit qu'il tend presque également à ces deux fins. Il soutient le paganisme, en montrant que les dieux par leurs oracles en ont confirmé tous les dogmes et toutes les superstitions. Il s'efforce de ruiner le christianisme, en faisant voir que les mêmes dieux le condamnent dans leurs oracles et n'en parlent que comme d'un égarement pitoyable. Son livre avait pour titre : *De la philosophie par les oracles* (2). Au reste, cette philosophie dont il prétend parler, c'est particulièrement la magie, ou, pour lui donner avec lui un nom moins odieux, la théurgie qui enseigne de quelle manière il faut préparer et purifier l'âme pour la rendre capable de converser familièrement avec les démons. Voici comme il expose lui-même le sujet et le but de son ouvrage. « Ce recueil, dit-il (3), comprendra un grand nombre de dogmes de philosophie, de la vérité desquels les dieux mêmes nous ont assurés par leurs oracles. Nous parlerons aussi de la manière de les consulter (c'est-à-dire de la théurgie), parce que cette sorte de connaissance sert beaucoup à la contemplation et à l'entière purification de l'âme. Pour ce qui regarde l'utilité de cet ouvrage, ceux-là particulièrement le connaîtront, qui, dans la passion qu'ils ont eue de découvrir la vérité, ont souhaité quelquefois de jouir de la présence et de l'entretien des dieux, afin d'être délivrés de tous leurs doutes par des maîtres si sûrs et si dignes de créance. » Il conjure ensuite (4) celui à qui il envoie son livre de le tenir fort secret, et de n'en pas permettre la lecture indifféremment à tout le monde.

VI. — Fausseté des conjectures produites par l'historien pour rendre suspect le fait de Porphyre de la Philosophie des païens. Dessein de ce livre de Porphyre et matières qu'il y traite. Pourquoi il en attribue la cause au défaut des exhalations.

Porphyre, dites-vous, n'était pas assez malin homme pour fournir des armes contre le christianisme, sans y être engagé par la suite d'un autre raisonnement, et c'est ce qui ne se trouve pas ici. C'est Porphyre, continuez-vous, qui prend plaisir à ruiner sa religion et à blâmer la nôtre. En vérité cela est susceptible de soi-même. Non, Monsieur, Porphyre n'aurait pas, dans le livre d'où Eusèbe

Pour remplir le dessein qu'il s'y propose, il rapporte un grand nombre d'oracles qui enseignent et qui autorisent toutes les superstitions du paganisme et de la magie, et plusieurs aussi qui condamnent le christianisme et qui blasphèment contre Jésus-Christ même, comme entre autres celui que saint Augustin rapporte (5) au commence-

1. Augustinus, l. de Monarchia Dei, et in Paran. ad Clemens Alexandr., Protrept. ad Gentes; Mel., de Affect. Græcorum curandis; Lacæcæ.  
 2. Eusèb., l. iv Præp. Evang., c. 6, sub finem, de Porphyrio : Ουτος ταυμαρουν εν οίς επίγραψε εν εκ λογίων φιλοσοφίας, συναγωγών εποικισατο εν τούτοις Απώλλωνος και τών λοιπών θεών τε και δαιμόνων ους και μάλιστα εκλεξάμενος αυτώ ο ιερανούς εις τις τα αποδειξεν τής τών θεολογουμενής, εις τις προτροπήν τής, ως αυτώ φιλον ονομασσομένης.  
 3. Porphyr., apud Eusebium, l. iv Præp. Evang., c. 6 : Εχει δέ η περιουσα συναγωγή πολλήν μόν τών

κατά φιλοσοφίαν δογματων αναγραφών, ως οι θεοι τέλειθεις Ιχεν ιδιοκτισαν εν' ολίγον δε και τής χρηστικής άγνοιας πραγματικίας, ήτις πρόσ τε τών θεωριαν όντασι και τών όλων καθαρισεν τού βίου. Ην δ' Ιχει ωφελικων ή συναγωγή, μάλιστα εισονται όσοις τε τών ελλήθων ωδιναντες, ηλξαντό ποτε τής εκ θεών επιστατικίας τυχόντες, απήκυσαν λαθείν τής άπορίας, δια τών τών λογόντων άξέπικιστον διδασκαλίαν.  
 (4) Idem, ibid., cap. 8 : Σύ δε, ειπερ τι, και ταυτα περὶ μη δημοσιεύεις, μηδ' εχεις τών θεθίλων ρήματα αυτα δοξας ήνεκα ή κέρδους... Et paulo post : Ταυτά μοι εις άπόκρυτον τά άπόκρυτον πρόσταται.  
 (5) August., l. xix de Civit. Dei, cap. 23 : e Nam in libris quos Hæri τής εκ λογίων φιλοσοφίας αναγραφών

ment du chapitre 22 du livre xix de la *Cité de Dieu*. Il les accompagne de ses réflexions, dans lesquelles on le voit soutenir jusqu'au bout son caractère, qui est celui d'un homme entêté de l'idolâtrie et de la magie, et en même temps furieusement emporté contre le christianisme.

Du nombre de ces oracles que Porphyre rapporte en faveur de l'idolâtrie et de son art diabolique de théurgie, sont ceux qu'Eusèbe nous a conservés (*Præp. Evang.*, lib. iv, cap. 9; lib. v, cap. 8-12 et seq.), et qui enseignent quelle sorte de sacrifices il faut faire aux dieux célestes, terrestres et infernaux; de quelles figures et de quels caractères il faut se servir pour les évoquer et les obliger de répondre, même malgré eux. Mais la plupart de ces prétendues divinités, qui étaient de véritables démons, ne répondaient déjà plus de son temps, dans ces fameux oracles qui portaient leur nom. Comme Porphyre ne pouvait pas nier un fait aussi évident que celui-là, il lui était aussi très-important d'enlever aux chrétiens, s'il était possible, l'argument qu'ils en tiraient contre le paganisme. Que fait-il pour cela? Il rapporte deux oracles (1) qui attribuent ce silence à la longueur du temps qui avait dissipé les vapeurs et les exhalaisons qui causaient la fureur et l'enthousiasme prophétique. Eusèbe, sans se mettre en peine de réfuter cette mauvaise raison, se contente de l'aveu d'Apollon et de Porphyre touchant le silence des oracles, parce que cela lui suffisait et qu'il n'en demandait pas davantage.

Je vous prie, Monsieur, de me dire ce qu'il y a de suspect en tout cela, et qui puisse faire naître la pensée que quelque chrétien pourrait bien avoir supposé ces oracles en faveur du christianisme, comme vous voulez nous le faire croire. N'était-il pas naturel que Porphyre, dans un livre où il rapportait tant d'oracles en faveur du paganisme et contre le christianisme, parlât du silence où ces oracles étaient réduits pour la plupart: silence si préjudiciable au premier et si avantageux au second? Lui et les auteurs des oracles, quels qu'ils pussent

être, pouvaient-ils apporter une raison spécieuse et qui couvrit mieux leur haine? Plutarque (2) ne s'en sert-il pas pour quer ce silence si extraordinaire d'ignorait la véritable cause? D'ailleurs avait-il qui entrât mieux dans le dessein de Porphyre? Voulant enseigner d'évoquer les démons pour s'élever par l'assistance aux plus sublimes connaissances, pouvait-il se dispenser, entre les moyens qu'il en donne, de parler des raisons de certains endroits de la terre les philosophes de ce temps-là (*Jaml de Myst.*, sect. iii, c. 11) croyaient beaucoup à attirer ces démons qu'ils laient leurs dieux, et à les faire entre le corps de ceux qui recevaient ces enseignements en eux-mêmes?

CHAP. VII. — *Les anciens fidèles accusés d'avoir supposé des livres en faveur de la religion. Réfutation de cette accusation injuste. Les Pères de l'Eglise étaient contre les suppositions, et habiles à reconnaître. Le livre de la Philosophie des oracles est incontestablement de Porphyre.*

Je sais que, pour faire valoir vos raisons et disposer adroitement vos lecteurs, vous vous répandez en des considérations vagues contre les premiers auteurs, que vous voulez faire passer pour les prêtres des idoles, pour des imposteurs, qui, pour favoriser le christianisme, n'ont point fait de difficulté de supposer quantité de livres. C'est un artifice ordinaire à ceux qui se trouvent barrassés de l'autorité des Pères et de plusieurs autres auteurs, qui sont opposés à la vérité des sentiments qu'ils veulent faire valoir. Manquant de bonnes raisons pour résoudre les difficultés que l'on peut former de ce côté-là, et dont ils n'ont toute la force, ils les tranchent tout d'un coup à la faveur de ces suppositions et de ces falsifications prétendues.

Il me semble néanmoins que vous n'êtes pas un peu plus réservé à former de nouvelles accusations contre les premiers

in quibus exsequitur atque conscribit rerum ad philosophiam pertinentium, velut divina responsa, ut ipsa verba ejus quemadmodum ex lingua Græca in Latinam interpretata sunt ponam. Interroganti, inquit, quem Deum placando revocare possit uxorem suam a Christianismo, hæc ait versibus Apollo. Deinde verba velut Apollinis ista sunt: Forte magis poteris in aqua impressis litteris scribere, aut inflans pennas leves per aera ut avis volare, quam semel pollutæ revoces impie uxoris sensum. Pergat quomodo vult inanibus fallaciis perseverans, et lamentationibus fallacissimis mortuum deum cantans, quem judicibus recta sententibus perditum, pessima in speciosis ferro juncta mors interfecit. Deinde post hos versus Apollinis, qui non stante metro Latine interpretati sunt, subjungit atque ait: In his quidem tergiversatione irremediabilis sententiae eorum manifestavit deus, quoniam Judæi suscipiunt Deum magis quam istum.

(1) Eusèb., l. v *Præp. Evang.*, cap. 16 :

Ἄμφι δὲ σοι Πυθῶ κλαρίντε μαντικύματα θεοῦ  
 Ἀυθόσι φάτις ἡμετέρη θεμιτῶδεσσι ὀμφαίς.  
 Μυρία μὲν γαίης μαντικία θέσεια νότω  
 Ἐβλύθη, πηγαί τε καὶ ἄσθματα δινύεντα.  
 Καὶ τὰ μὲν ἀπ' ἁχθονίοισιν ὑπαὶ κλῆπουσιν ἔδη  
 Ἀυτῇ γαίᾳ χανούσα· τὰ δ' ὄλσει μυρίος αἰὼς  
 Μούνη δ' Πελίῳ φασισμύροισι εἰστέ· ἔασιν  
 Ἐν Διδύμοις γυαλοῖς Μυκαλῶν ἔθειον ὄδωρ.  
 Πυθῶνός τ' ἀνά πῆξαν ὑπαὶ Παρνασσῶν αἴπε  
 Καὶ κραναὴ κλαρίν, τραχὺ στόμα φοιβάδος·  
 Νικαιεύσι δὲ χρῶν ἔφη.

Πυθῶνός δ' οὐκ ἔστιν, ut supra, col. 1018, 1

(2) Plutarch. lib. de Defectu orac. : Ταῦτι μαντικῶν πνευμάτων διακορητῶν, ὡς οὐκ ἔχοντι οὐδὲ ἀγῆρω τὴν δύναμιν, ἀλλ' ὑποκειμένω μετὰ καὶ γὰρ ὀμβροῦς ὑπερέβαλλοντες εἰσὶν ἔστιν· ἴναι καὶ κεραιῶν ἐμπιστόντων διακορηθῆσθαι· δὲ τῆς γῆς ὑπὸ σάλου γενομένης καὶ λαμβανούσης καὶ σύγχυσης, ἐν βάθει μεθίστασθαι τῆς ἀπὸ τῆς τρυφῆς αὐτῆς τῆς παράκει.

l'éminente vertu et l'horreur qu'ils ont au mensonge et de la fourberie (1), sur la matière de religion, devrait, ce n'est pas à mettre à couvert. D'autant plus ne produisez point d'autres preuves que la seule accusation contre eux que les Pères de l'Eglise ont faite de la supposition de l'Évangile de saint Sérapion, évêque d'Antioche, et de la lettre de saint Pierre, que quelques-uns croyaient légitime, et dont saint Sérapion reconnut d'abord la supposition.

ces derniers que vous avez raison de ces sortes de fourberies. Ils en ont une infinité pour soutenir ou pour leurs erreurs. Aussi les Pères de l'Eglise ont-ils pas manqué de les découvrir et de leur faire connaître la fausseté, comme, Origène (2) et saint Epiphane. Par là ils ont fait voir qu'ils ne sont pas gens à se laisser tromper si facilement que vous le prétendez, ni à se laisser surprendre d'en imposer à d'autres, ni à avoir une bonne intention qu'ils pussent en tirer de mauvais effets. Vous savez l'histoire de celle de Tertullien (4) et saint Jérôme, qui, ayant voulu rendre honneur à saint Paul, débita ses imaginations touchant les voyages de ce saint, et de saint Thècle, en fut puni par une dégradation honnorable, laquelle il fut condamné. Ce qui

fait voir combien, dès les premiers temps de l'Eglise, les évêques ont été éclairés pour reconnaître ces sortes de suppositions, et exacts à les rejeter. Ils ont pu dire tous avec vérité ce que saint Sérapion, évêque d'Antioche, répondit aux fideles de la ville de Rhosse en Cilicie : « Nous avons assez de lumières et de discernement pour distinguer les ouvrages supposés, et pour reconnaître qu'ils ne sont pas autorisés par la tradition (Apud Euseb., Hist. l. vi, cap. 12). » Il s'agissait d'un Évangile attribué à l'apôtre saint Pierre, que quelques-uns croyaient légitime, et dont saint Sérapion reconnut d'abord la supposition.

Mais pour revenir à Porphyre, je ne crois pas que vous puissiez jamais réussir dans le dessein que vous avez de faire passer son livre de la Philosophie par les oracles pour supposé. Il est autorisé par de trop bons témoins et de trop bonnes preuves. Car, sans parler de Théodoret (Lib. de Græc. Affect., serm. de Orac.), de saint Augustin (Lib. xix de Civit., cap. 23) et de Julius Firmicus (6) qui le citent et en produisent des extraits; Eusèbe, qui vivait et qui écrivait (7) à peu près en même temps que ce philosophe, était trop bien instruit de tous les ouvrages qu'il avait composés, pour se tromper sur celui dont il s'agit, et trop habile pour appuyer une bonne partie de sa Préparation évangélique sur un livre qui n'aurait pas été incontestablement de celui à qui il l'attribue, et qui était si connu et si fameux alors. D'ailleurs, le sophiste Eunapius (8), qui ne peut pas vous être suspect,

anciens fidèles n'auraient pas voulu dire le mensonge pour se garantir des plus cruels de la mort même. C'est la protestation par la bouche de saint Justin Martyr : Οὐ γὰρ ψευδολογοῦντες : Vivere nolumus mentisquam loquentes. Justin., Apol. II, ad Antim. Cette femme chrétienne dont saint Jérôme fait l'éloge, fit à peu près la même protestation point d'avoir la tête coupée pour le diable dont elle avait été injustement accusée, inquit, testis es, Domine Jesu, cui oculi mei sunt, quod scrutator renum et cordis, non carere velle ne peream; sed ideo mentiri nolle. Hieronym., de Muliere septies icta. On trouve ici ce que saint Augustin rapporte de Firmus : « Fecit hoc episcopus quondam Ecclesie, Firmus nomine, firmior voluntum ab eo quaeretur homo jussu imperatorum ab eo missos, quem ad se conquirentibus : nec mentiri se posse nec assuasque multa tormenta corporis, non erant imperatores Christiani, permansit in August., l. de Mend., ad Consent.

« Euseb., hom. 7, in Lucam : « Ecclesia quae Evangelia ; hæresis plurima, et quibus tribuitur secundum Aegyptios, aliud juxta apostolos. Ausus fuit et Basilides scribere et suo illud nomine titulare... Scio quod quædam quod appellatur secundum Thomam Iatthiam et alia plura legimus, ne quod sciremur, propter eos qui se putant aliquid ista cognoverint. Sed in his nihil aliud nisi quod Ecclesia. »

« Eunapius. hæresi 26, quæ est Gnosticorum,

et hæresi 30, quæ est Ebionitarum.

(4) Tertul., l. de Baptismo : « Quod si quæ paulo perperam ascripta sunt, ad licentiam mulierum docendi tinguendique defendunt ; sciant in Asia presbyterum qui eam scripturam construxit, quasi titulo Pauli de suo cumulans, convictum atque confessum id se amore Pauli fecisse, loco decessisse. »

(5) Hieronym., l. de Script. Eccles., ubi de sancto Luca : « Igitur πειρώδους Pauli et Theclæ et totam baptizati Ieonis fabulam inter apocryphas scripturas computamus. Quale enim est ut individuum comes Apostoli, inter cæteras ejus res, hoc solum ignoraverit ? Sed et Tertullianus vicinus eorum temporum, refert presbyterum quemdam in Asia σκουδαστίν apostoli Pauli, convictum apud Joannem quod auctor esset libri, et confessum se hoc Pauli amore fecisse, et ob id excidisse. »

(6) Julius Firmicus Maternus, l. de Errore profan. Relig., cap. 14 : « In libris enim quos appellat πειρώδους εὐλογίων φιλοσοφίας (corrige εὐλογίων) majestatem ejus (Serapidis) prædicans, de infirmitate confessus est. In primis enim librorum partibus, id est in ipsius auspiciis positus dixit : Serapis vocatus et intra corpus hominis collocatus talia respondit. »

(7) Hieron., l. de Script. Eccles., ubi de Eusebio : « In Isaiam libri decem et contra Porphyrium qui eodem tempore scribebat in Sicilia, ut quidam putant, libri triginta, de quibus ad me viginti tantum pervenerunt. »

(8) Eunapius in Vita Porphyrii de ejus libris loquens, ait, interprete Hadriano Junio, cujus versio sola ad manum est : « Nam philosophica et quæ in scientiis tradidit captum humanum superant, majoraque sunt quam ut suis ea verbis enuntiare possit. »

— Eunapius dit que ce que Porphyre enseigna dans

et qui a vécu peu de temps après Porphyre qu'il connaissait parfaitement, parle de cet ouvrage, quoique d'une manière un peu enveloppée, dans la Vie de ce philosophe. Enfin le style de cet auteur, son entêtement pour le paganisme, sa haine contre la religion chrétienne, qui paraissent clairement dans cet ouvrage, et les matières de théurgie et de magie qu'il y traite, le font reconnaître trop évidemment pour craindre que vos soupçons, qui ne sont fondés que sur des imaginations, puissent jamais faire impression sur personne.

CHAP. VIII. — *On examine si Porphyre a rapporté des oracles sur la résurrection et sur l'ascension de Jésus-Christ. Réfutation de cette imagination ridicule. Sentiment de saint Augustin sur ce sujet, bien différent de celui de M. de Fontenelle.*

Mais, ajoutez-vous, on nous rapporte de Porphyre je ne sais combien d'autres oracles très-clairs et très-positifs sur la personne de Jésus-Christ, sur sa résurrection, sur son ascension. Enfin, le plus entêté et le plus habile des païens nous accable de preuves du christianisme. Je ne sais, Monsieur, où vous avez lu ces oracles si clairs et si positifs sur ces mystères de la vie du Sauveur du monde : si je ne me trompe, vous voulez désigner ceux qu'Eusèbe rapporte de l'ouvrage de Porphyre, au livre troisième de sa Démonstration évangélique, pour montrer, par le témoignage des païens mêmes, que Notre-Seigneur n'était pas un imposteur et un magicien, comme quelques-uns d'entre eux osaient l'avancer. Voici les paroles de Porphyre traduites mot à mot, qui feront voir clairement combien vous vous êtes trompé en cette occasion : « Ce que nous allons ajouter, dit ce philosophe, paraîtra peut-être surprenant à plusieurs. C'est que les dieux ont dit dans leurs oracles que le Christ avait été un homme très-religieux et

qu'il avait été fait immortel. Ils en parlent avec éloge... Ainsi, ayant été interrogé, était Dieu, l'oracle répondit : Tout homme sage sait que l'âme étant immortelle, s'élève après le corps. Au reste l'âme de cet homme est très-distinguée par sa pureté. L'oracle dit donc, continue Porphyre, que le Christ avait été fort pieux, et que son âme avait été, comme celle des autres, rendue immortelle après sa mort, et que c'était pour cette raison que les chrétiens ignorants adoraient. suite l'oracle, étant interrogé pourquoi l'âme n'avait fait mourir, répondit : Le corps est plusieurs jours exposé à quelques tourments, l'âme des gens de bien va dans le ciel. A quoi (c'est Eusèbe qui parle ici) Porphyre ajoute : C'était donc un homme pieux, et son âme a été élevée dans le ciel, ainsi que les âmes des autres pieux. Vous ne parlerez donc pas de lui, mais vous aurez pitié de la folie des hommes... (Apud Eusèb., lib. III. *Dem. Evang., sub fin.*) » Voilà ce qu'Eusèbe rapporte de Porphyre, pour montrer aux païens que le Sauveur du monde n'était pas un imposteur, puisque les oracles mêmes avouent qu'il était homme de bien, et que son âme, comme celles des autres gens de bien, avait été reçue dans le ciel. Ce sont sans doute les dernières paroles qui vous ont fait croire qu'Eusèbe rapportait de Porphyre je ne sais combien d'oracles très-clairs et très-positifs sur la personne de Jésus-Christ, sur sa résurrection et sur son ascension. Voyez présent si vous avez eu raison de l'avoir ainsi rapporté. Il est vrai qu'Eusèbe a retranché plusieurs choses de ce passage de Porphyre, parce qu'elles ne servaient de rien à son système, mais saint Augustin le rapporte plus au long, et nous fait encore mieux connaître par là le véritable sens des oracles dont il s'agit. Combien vous vous êtes trompé dans cela, vous le voyez par ce que vous avez donné. Voici ses paroles : « Ce philosophe dit aussi du bien de Jésus-Christ, comme s'il avait oublié les ten-

ses livres de la Philosophie surpasse les forces de l'esprit humain, parce que ce philosophe y traite de la nature des dieux et des démons, de leurs qualités et de leurs opérations, de la manière de les évoquer et de les obliger de répondre; enfin de plusieurs dogmes et de plusieurs pratiques de sa philosophie théurgique, telles, dit-il lui-même, que les dieux les ont enseignées par leurs oracles : « *οἱ θεοὶ τὰς θείας ἔχουσιν θύσασθαι.* » Eunapius ajoute que ces matières sont si élevées, que Porphyre n'a osé entreprendre d'y mêler ses paroles. C'est que Porphyre fait profession dans ce livre de ne rien dire de lui-même, mais de rapporter religieusement les propres termes des oracles, sans y rien ajouter ni diminuer.

(1) August., l. XIX de *Civit.*, cap. 23 : « Dicit etiam bonus philosophus iste de Christo, quasi oblitus illius, de qua paulo ante locuti sumus, contumelias suas : aut quasi in somnia dii ejus maledixerint Christo, et vigilantibus eum bonum esse cognoverint, dignaque laudaverint. Denique tanquam mirabile aliquid atque incredibile prolaturus : Præter opinionem, inquit, profecto quibusdam videatur esse quod dicturi sumus. Christum enim dii piissimum propugnaverunt et immortalem factum, et cum bona prædicatione ejus meminerunt. Christianos autem pollutos, inquit, et contaminatos, et errore implicatos esse dicunt, et

multis talibus adversus eos blasphemias et Deinde subjicit velut deorum oracula blasphemans Christianos. Et post hæc : De Christo autem, in interrogantibus si est Deus, ait Hecate : Qui quidem immortalis anima post corpus ut factus est ; a sapientia autem abscissa semper errat pietate præstantissimi est illa anima, hæc est aliena a se veritate. Deinde post verba ejus oraculi sua ipse contextens : Piissimum igitur inquit, eum dixit, et ejus animam sicut et aliorum piorum, post obitum immortalitate donatam ; et colere Christianos errantes. Interrogantibus inquit, cur ergo damnatus est, oraculo respondit Corpus quidem debilitantibus tormentis compo-positum est : anima autem piorum celesti sociata det. Illa vero anima alius animabus fataliter quibus fata non annuerunt deorum obtinere neque habere Jovis immortalis agnitionem, et implicari. Propterea ergo diis exosi, quia quibus non fuit nosse Deum, nec dona a diis accipere fataliter dedit iste errore implicari. Ipse vero et in eorum sicut pii concessit. Itaque hunc qui non blasphemabis, miraberis atque hominum mentiam, ex eo in eis facile præcepitque peritum.

eux que nous venons de rapporter ; ou si les dieux n'avaient mal parlé de eux lorsqu'ils étaient endormis, et que, naissant mieux à leur réveil, ils lui ont donné les louanges qu'il mérite. Car s'il allait proposer quelque chose de si faux et d'incroyable ; Quelques-uns, seront sans doute surpris de ce que nous disons ; c'est que les dieux ont dit que le Christ était un homme de bien, et qu'il a été fait immortel, et ils ont parlé ainsi de lui. Mais pour ce qui est de Hécate, continue-t-il, les dieux assurent que ce sont des gens souillés de crimes, et qu'ils les chargent de plusieurs autres injures semblables. Ensuite (c'est saint Augustin qui parle) nous rapporte les oracles des dieux qui sont remplis de termes outrageux contre les chrétiens. Après quoi, pour ce qui regarde Hécate, dit-il, Hécate répondit à ceux qui lui reprochaient s'il était Dieu : Vous savez que je suis éternelle, et que je subsiste après la mort, mais lorsqu'elle s'est éloignée de la terre, elle erre toujours. Celle dont vous parlez est l'âme d'un très-homme de bien, et ceux qui l'adorent sont dans l'erreur. Ensuite, faisant ses réflexions sur cet oracle, il dit : L'oracle dit donc que le Christ est un homme de bien, et que son âme, après sa mort, est devenue immortelle, et que elle que les chrétiens séduits adoraient, continue-t-il, la déesse ayant été injuste pour cela, pourquoi donc on l'avait condamnée à la mort, elle répondit par cet oracle : Les âmes des gens de bien ne vont pas au ciel, mais à la terre. Pour ce qui est de celle dont vous parlez, elle est la cause fatale de l'erreur de ceux qui les destins n'ont pas permis de leur donner les présents des dieux, ni d'avoir la faveur du grand Jupiter. C'est pour cela que les dieux les ont en horreur. Pour lui, l'âme d'un homme de bien, et il est allé au ciel, et les autres gens de bien. Ainsi vous ne reprochez point mal de lui, mais vous êtes dans la folie des hommes qu'il a fait dans l'erreur. »

à, Monsieur, ce que vous appelez des oracles très-clairs et très-positifs sur la personne de Jésus-Christ, sur sa résurrection, sur sa divinité. Voilà ce qui vous fait dire que l'athéisme et le plus habile des païens nous ac-

cablé de preuves du christianisme ; et qui vous fait soupçonner que les chrétiens pourraient bien lui avoir supposé ces oracles en faveur du christianisme. Je ne sais si vous trouverez bien des gens qui soient de votre avis ; mais je sais bien que saint Augustin n'en est pas, puisqu'il ajoute (1) : « Qui est assez aveugle pour ne point voir que cet homme rusé et ennemi déclaré des chrétiens a supposé ces oracles, ou qu'ils ont été rendus par les démons dans la même vue : c'est-à-dire afin qu'en louant Jésus-Christ, on croie qu'ils ont raison de blâmer les chrétiens ; et qu'ils empêchent par là que l'on n'embrasse le christianisme, qui est la voie qui conduit au salut éternel. Car comme ils sont infiniment malins et artificieux, ils ne se soucient point qu'on les croie, lorsqu'ils louent Jésus-Christ, pourvu qu'on les croie également, lorsqu'ils disent du mal des chrétiens ; et que par conséquent ceux qui ajoutent foi à leurs oracles estiment tellement Jésus-Christ, qu'en même temps ils aient horreur du christianisme, et que, ne l'embrassant jamais, ils ne soient aussi jamais délivrés de la tyrannie de ces esprits malins, par le moyen de ce Sauveur. D'autant plus qu'ils le louent tellement que ceux qui le croiront tel qu'ils le disent, ne seront jamais véritablement chrétiens, mais hérétiques, pharisiens, puisqu'ils le croiront seulement un homme, et non pas Dieu et homme tout ensemble. Ainsi ils ne pourront pas être sauvés par son moyen, ni se dégager des filets de ces démons imposteurs. Pour nous, nous ne recevons ni Apollon lorsqu'il blâme Jésus-Christ, ni Hécate lorsqu'elle le loue. Car celui-là veut qu'on le croie un impie qui a été justement condamné à la mort ; et celle-ci, qu'il a été homme pieux, mais rien d'avantage. L'un et l'autre ont le même but, qui est de détourner les hommes de se faire chrétiens, sans quoi néanmoins ils ne pourraient jamais être délivrés de la domination des démons. »

Saint Augustin, comme vous voyez, croit que ces oracles pourraient bien avoir été supposés par Porphyre en haine du christianisme ; et vous, au contraire, vous croyez qu'ils pourraient bien avoir été supposés par les chrétiens en faveur du même christianisme. Saint Augustin n'y trouve que des louanges pleines de malignité, et les blasphèmes de l'hérésiarque Photin ; et vous, vous y trou-

vez, *ibid.* : « Quis ita stultus est, ut non tunc, aut ab homine callido eoque Christianis nimo hæc oracula fuisse conficta, aut consilio impurorum dæmonum ista fuisse responsa : est, quoniam laudant Christum, propterea ut veraciter vituperare Christianos, atque nascentem, intercludant viam salutis æternæ, in quibus Christianus? Sive quippe nocendi milleformi sentiunt non esse contrarium, si illis laudantibus Christum, dum tamen cretam vituperantibus Christianos, ut eum qui se crediderit, talem Christi faciant laudatorem vel esse Christianus. Ac sic quamvis ab hostibus, ab istorum tamen dæmonum dominatu liberet Christus : præsertim quia ita lau-

dant Christum, ut quisquis in eum talem crediderit, qualis ab eis prædicatur, Christianus verus non sit, sed Photinicus hæreticus, qui tantummodo hominem, non etiam Deum noverit Christum ; et ideo per eum salvus esse non possit, nec istorum mendaciorum dæmonum laqueos vitare vel solvere. Nos autem neque Apollinem vituperantem Christum, neque Hecatam possimus approbare laudantem. Ille quippe tanquam iniquum Christum vult credi, quem a iudicibus recta sententibus dicit esse oprobrium ; ista hominem pessimimum, sed hominem tantum. Una est tamen et illius et huius intentio, ut neque homines esse Christianos : quia nisi Christiani erunt, ab eorum erui potestate non poterunt. »

vez des témoignages très-clairs et très-positifs sur la personne de Jésus-Christ, sur sa résurrection, sur son ascension, et une multitude accablante de preuves du christianisme. Je laisse à juger à tout homme de bon sens qui de vous ou de saint Augustin, de l'auteur moderne ou de l'ancien, a raisonné avec plus de justesse sur ces oracles, et en a mieux compris le véritable sens.

CHAP. IX. — *Nouvelles conjectures de M. de Fontenelle sur le livre et les oracles de Porphyre. Réfutation de toutes ces vaines conjectures.*

Après cela il y a plaisir à vous entendre débiter vos conjectures sur ces mêmes oracles et sur le livre de Porphyre d'où ils ont été tirés. Eusèbe, dites-vous, a cru que c'était un assez grand avantage de pouvoir mettre le nom de Porphyre à la tête de tant d'oracles si favorables à la religion. Il nous les donne dépouillés de tout ce qui les accompagnait dans les écrits de Porphyre. Que savons-nous s'il ne les réfutait pas? Selon l'intérêt de sa cause il le devait faire. Je crois, Monsieur, que vous devez reconnaître à présent, premièrement, qu'Eusèbe ne nous a pas donné les oracles qu'il cite aussi dépouillés que vous le dites de tout ce qui les accompagnait dans les écrits de Porphyre, puisqu'il rapporte quelques réflexions de ce philosophe sur ces mêmes oracles; qui nous apprennent, en second lieu, que cet auteur ne les réfutait pas, et que, selon l'intérêt de sa cause, il ne devait pas les réfuter, puisque, comme saint Augustin le montre si évidemment, ils étaient si contraires au christianisme et si injurieux à Jésus-Christ.

Vous ajoutez incontinent après, en donnant carrière à votre imagination : On soupçonne que Porphyre était assez méchant pour faire de faux oracles, et les présenter aux chrétiens, à dessein de se moquer de leur crédulité, s'ils les recevaient pour vrais et appuyaient leur religion sur de pareils fondements. Il est visible que si Porphyre a supposé ces oracles, ce n'a pas été pour se moquer de la crédulité des chrétiens, mais pour ruiner leur religion, s'il pouvait, et empêcher les païens de l'embrasser, en leur faisant voir que les dieux n'en parlaient que comme d'une erreur pernicieuse, et ne regardaient les chrétiens que comme des gens souillés de toute sorte de crimes et pitoyablement abusés. D'ailleurs les chrétiens étaient bien éloignés d'appuyer leur religion sur les oracles, quels qu'ils fussent. Ils étaient trop convaincus qu'ils venaient du démon, qu'ils savaient être le père du mensonge et leur plus grand ennemi. Et pour ceux dont il s'agit, il était trop évident qu'ils ne tenaient qu'à ruiner leur religion : comment

donc auraient-ils pu s'en servir pour l'appuyer? Vous voyez au moins que saint Augustin ne s'y est pas trompé. Et si Eusèbe s'en est servi, ce n'a pas été pour prouver la divinité de Jésus-Christ, sa résurrection ou son ascension, (et où aurait-il pu voir dans ces oracles tous ces mystères?) mais seulement pour montrer que, de l'aveu même de Porphyre, le Sauveur du monde n'était pas un imposteur, comme quelques-uns osaient le dire (1).

Il se pourrait donc bien faire, ajoutez-vous un peu plus bas, que Porphyre eût mis en oracles tous les mystères de notre religion exprès pour les décrier. On voit que vous êtes toujours fortement persuadé que ce philosophe a rapporté je ne sais combien d'oracles très-clairs et très-positifs sur la résurrection et sur l'ascension de Jésus-Christ, d'où vous conjecturez fort prudemment qu'il pourrait bien avoir mis ainsi en oracles tous les autres mystères du christianisme. Si la conjecture n'est pas solide, elle est au moins divertissante. La belle chose que notre religion mise ainsi en oracles par Porphyre! En vérité, Monsieur, si vous aviez pris la peine de lire un peu plus attentivement Eusèbe et saint Augustin, vous ne vous seriez pas égaré dans toutes ces conjectures si peu dignes d'un homme d'esprit comme vous. Daignez au moins y faire attention à présent, et vous reconnaîtrez sans peine que tout ce que vous dites sur les oracles et sur le livre de Porphyre ne sont que des chimères, que la seule lecture de ce qui nous reste de l'ouvrage de ce philosophe détruit et renverse absolument.

CHAP. X. — *Seconde raison supposée aux anciens chrétiens : la convenance de leur opinion avec le système du christianisme. Réfutation de cette mauvaise raison. Les Pères de l'Eglise étaient incapables de soutenir un sentiment qu'ils eussent jugé faux, et très-capables d'entrer dans les discussions les plus difficiles. Le renversement du culte des démons, de l'idolâtrie et des oracles, est véritablement l'ouvrage du Sauveur du monde.*

Il est temps d'examiner la seconde raison que vous attribuez aux anciens chrétiens, et pour laquelle vous dites qu'ils ont cru que les oracles étaient rendus par les démons. Vous la tirez de la convenance de cette opinion avec le système du christianisme : ce sont vos termes. Les démons, dites-vous, étant une fois constants par le christianisme, il a été naturel de leur donner le plus d'emploi qu'on pouvait, et de ne les pas épargner pour les oracles et les autres miracles païens qui semblaient en avoir besoin. Si bien, Monsieur, que lorsque les Pères de l'Eglise ont soutenu

(1) Voici le titre du chapitre où Eusèbe rapporte les oracles de Porphyre dont il s'agit : Πρὸς τοὺς εἰδικόνους ἄλλα γερονταὶ τὸν Χριστὸν τοῦ Θεοῦ. Ensuite, après avoir réfuté cette calomnie par un grand nombre de très-belles raisons et par ces oracles mêmes, il ajoute incontinent : Ἄρ' οὐν ἰκατέρων ἢ οὗτος; καὶ

τὰ φίλα σὲ δυσωπεῖτω τῶν οὐκίων ῥήματα. Ἐχεις ταγαροῦν τὸν ἡμίτερον Σωτῆρα Ἰησοῦν τὸν Χριστὸν τοῦ Θεοῦ, καὶ παρὰ τοῖς ἑαυτοῦ (desseu videtur ἑχθροῖς) ὠμολογημένον οὐ γοῦτα οὐδὲ φαρμακία, ἀλλ' εὐσεβῆ καὶ δικαιοτάτων καὶ σοφῶν καὶ οὐρακίων ἐφύδων οὐκίτηρα.

Les oracles des païens étaient rendus par des démons, ils ne l'ont fait, selon vous, que pour donner de l'emploi aux démons, et pas pour laisser oisifs : inconvenient fait et préjudiciable au christianisme, par conséquent ils ont dû remédier. Cette raison est sans doute excellente et dit tout ce que les grands hommes à qui vous vous adressez. C'est dominer qu'entre celles de Tertullien, Eusèbe et Théodoret rapportées pour établir leur sentiment, ils ne se pas avisés de celle-là. Ils ne l'auraient pas oubliée. Elle était décisive et nécessaire. Hé! Monsieur, ne reconnaissez-vous pas avec eux et avec toute l'Eglise que les démons travaillent incessamment à les hommes et à leur dresser des pièges? (1) Ne savez-vous pas avec eux qu'ils en ont obtenu tous les effets de la magie? Cela n'était-il pas pour les occuper? Qu'étaient-ils de leur faire encore rendre des services, s'il ne s'agissait que de leur donner occupation et d'empêcher qu'ils demeurent oisifs?

Et maintenant, ajoutez-vous, on se dispensait d'entrer dans la discussion des faits, qui eût été difficile; et tout ce que les oracles ont de surprenant et d'extraordinaire, on attribue à ces démons que l'on avait en vue. Cela veut dire, si je ne me trompe, que les Pères de l'Eglise n'avaient point fait de discussions difficiles, et que, pour éviter de les faire, ils avançaient sans façon bien des faussetés reconnues pour telles. Ils savaient bien que les démons n'étaient pas les auteurs des oracles; néanmoins, pour éviter la difficulté et se tirer au large de l'embarras que leur donnait ce qui avait de surprenant et d'extraordinaire dans les oracles, ils le soutenaient, et forçaient d'en persuader tout le monde, quoique dans le fond ils n'en crussent rien eux-mêmes. Voilà une idée bien étrange que vous nous donnez là des saints Pères; assurément ce n'est point celle qu'on trouve dans l'on a lu leurs ouvrages et que voit quelque chose de l'histoire de leur vie. Elle-ci nous apprend qu'ils étaient opposés à l'usage des oracles et de soutenir de pareilles faussetés contre leur conscience et le commandement de Dieu qui le défend : les soupçons au contraire c'est leur faire une injure; et ceux-là nous font voir clairement qu'ils n'ont pas appréhendé d'entrer dans l'infinité de discussions très-difficiles et très-pineuses, soit en écrivant contre les hérétiques, soit en réfutant les anciens hérétiques. Il n'y a qu'à ouvrir leurs livres (1) pour en être convaincu.

Et maintenant, pour revenir à ce que vous dites, comme ceux d'Origène contre Celse et contre les Manichéens; ceux de saint Irénée et de Tertullien contre les valentiniens et les autres hérétiques de ce temps : ceux d'Eusèbe de la Préparation évangélique et contre Marcel d'Ancyre, etc. Eusèbe emploie à cette discussion trois livres de son ouvrage de la Préparation évangélique, le cinquième et le sixième, dont il rap-

portait-il plus difficile, à votre avis, d'attribuer tout ce que les oracles avaient de surprenant aux fourberies des prêtres des idoles, qu'aux démons? Fallait-il entrer pour cela dans une discussion de faits plus longue et plus difficile? C'est ce qui ne paraît pas. Au contraire ce dernier moyen était sans doute beaucoup plus aisé et plus propre à tourner le paganisme en ridicule. Les Pères ne l'ont pas ignoré, comme vous l'avez remarqué dans Origène et dans Eusèbe. Ce n'est même que sur les conjectures que ce dernier vous a fournies, que vous avez appuyé votre paradoxe des fourberies des prêtres des idoles, ainsi que vous le reconnoissez vous-même. Pourquoi donc ne se sont-ils pas attachés à ce moyen si aisé, si propre à confondre les idolâtres, et qui leur était si parfaitement connu? Pourquoi l'ont-ils abandonné, si ce n'est parce qu'ils l'ont jugé faux, insoutenable et éloigné de l'apparence même de la vérité? Ils étaient convaincus, à n'en pouvoir douter, par un très-grand nombre de raisons, d'expériences et d'autorités évidentes, que la plupart des oracles des païens étaient véritablement des impostures et des illusions des démons. Et pour le prouver aux idolâtres, ils n'ont point appréhendé d'entrer dans une discussion aussi difficile que l'est celle des bons et des mauvais esprits (2) et des marques par lesquelles on peut les distinguer : discussion, dis-je, très-longue et très-difficile, dont ils se seraient épargné la peine, s'ils avaient cru que les oracles ne fussent que des fourberies des prêtres des idoles.

Vous ajoutez qu'il est certain que vers le temps de la naissance de Jésus-Christ, il est souvent parlé de la cessation des oracles, même dans les auteurs profanes. Cela mérite sans doute quelque attention, d'autant plus qu' auparavant on n'avait jamais entendu parler d'un événement si extraordinaire. Pourquoi ce temps-là, dites-vous, plutôt qu'un autre, avait-il été destiné à leur anéantissement? Rien n'était plus aisé à expliquer selon le système de la religion chrétienne. Dieu avait fait son peuple du peuple juif, et avait abandonné l'empire du reste de la terre aux démons, jusqu'à l'arrivée de son Fils. Mais alors il les dépouilla du pouvoir qu'il leur avait laissé prendre. Il veut que tout fléchisse sous Jésus-Christ, et que rien ne fasse obstacle à l'établissement de son royaume sur les nations. Il y a, continuez-vous, je ne sais quoi de si heureux dans cette pensée, que je ne m'étonne pas qu'elle ait eu beaucoup de cours. Non-seulement il y a quelque chose d'heureux dans cette pensée, mais tout y est solide et vrai; à cela près que la manière dont vous l'exprimez n'est pas juste. Quoi! Monsieur, n'est-il

porte encore les preuves en abrégé dans le cinquième livre de sa Démonstration. Elle fait aussi une bonne partie des Apologies de Tertullien et d'Athénagore. Saint Augustin traite fort au long la même matière dans le huitième, le neuvième et le dixième livre de la Cité de Dieu, sans parler de son traité de la Démonstration des démons, qu'il a fait exprès pour expliquer un oracle rendu par Sérapis.

pas vrai qu'avant la naissance de Jésus-Christ, toute la terre presque était plongée dans les ténèbres de l'idolâtrie et du culte des démons? N'est-il pas encore vrai et indubitable que c'est le Sauveur du monde qui a renversé ce culte abominable, et par conséquent les oracles qui avaient le plus contribué à l'établir partout? Les prophètes n'ont-ils pas prédit de lui ce grand événement (1)? Et ne voyons-nous pas de nos yeux leurs prophéties accomplies? Comment donc pouvez-vous travailler à en diminuer la gloire en voulant nous persuader qu'il n'y a eu aucune part, ou qu'il n'a fait que tromper les hommes des fourberies grossières de quelques autres hommes?

CHAP. XI. — *Du prétendu silence de l'Écriture sur les mauvais démons qui présidaient aux oracles. Quand il serait vrai, la tradition constante de l'Église devrait suffire pour nous convaincre de cette vérité. L'Écriture nous conduit naturellement à la croire. Les faux prophètes d'Achab inspirés par le démon, comme ceux qui rendaient les oracles chez les païens. Oracle dans toutes les formes rapporté par l'Écriture et attribué au démon.*

Mais, dites-vous dans le chapitre où vous répondez à cette seconde raison que vous attribuez aux anciens chrétiens, le silence de l'Écriture sur ces mauvais démons que l'on prétend qui présidaient aux oracles, ne nous laisse pas seulement en liberté de n'en rien croire, mais il nous y porte naturellement. Si bien donc, Monsieur, que vous comptez pour rien la tradition la plus ancienne et la plus constante; et qu'à moins que l'on ne vous montre tous les usages et tous les sentiments de l'Église clairement exprimés dans l'Écriture, vous vous croyez en liberté de n'en rien croire, et même suffisamment autorisé pour les rejeter. Ne voyez-vous pas où ce beau principe vous mène, et les conséquences que l'on en peut tirer contre la pureté et l'intégrité de votre foi? A Dieu ne plaise néanmoins que je les tire ces conséquences! Je vous crois et vous croirai toujours très-bon catholique et très-attaché à toutes les traditions de l'Église; je suis fâché seulement que l'érudition mal digérée de M. Van-Dale, qui vous a ébloui, vous ait empêché de faire attention aux conséquences de son système, qui va directement à ruiner l'autorité des Pères de l'Église et à renverser les traditions les plus constantes et les mieux établies. Et

(1) *Isai.* II, 17, 18 : Et incurvabitur sublimitas hominum, et humiliabitur altitudo virorum : exaltabitur autem Dominus solus in die illa ; et idola penitus conterentur. *Ibid.*, 20. In die illa projiciet homo idola argenti sui et simulacra auri sui quæ fecerat sibi ut adoraret, talpas et vespertiones. Et *xvii*, 7, 8 : In die illa inclinabitur homo ad factorem suum, et oculi ejus ad sanctum Israel respicient, et non inclinabitur ad altaria quæ fecerunt manus ejus, et quæ operati sunt digiti ejus non respiciet, lucos et delubra.

*Zachar.* XIII, 1 et 2 : In die illa erit fons patens domui David et habitantibus Jerusalem... Et erit in die illa, dicit Dominus exercituum, disperdam nomina

certainement, s'il y en a une certaine et constante, c'est celle dont il s'agit ici, puisqu'elle est soutenue et attestée par tous les Pères de l'Église et tous les auteurs ecclésiastiques de tous les siècles, qui tous ont reconnu le démon pour auteur de l'idolâtrie en général et des oracles en particulier, n'y en ayant pas un seul qui n'en ait parlé dans ce sens, ou qui puisse donner lieu de soupçonner qu'il a été dans un sentiment contraire. Vous la rejetez néanmoins cette tradition si constante dans tout le christianisme, sur l'autorité seule de M. Van-Dale, et vous voulez la faire passer pour un préjugé ridicule et une illusion grossière. Je vois par là combien il est dangereux de copier les livres des hérétiques et d'adopter leurs sentiments dans les matières qui ont quelque rapport à la religion. Lorsque l'on suit de si mauvais guides, il est presque impossible que l'on ne s'égare. Ils mènent toujours plus loin que l'on ne pense, et c'est ordinairement dans quelque précipice, que l'on ne découvre que lorsque l'on y est tombé. J'ai remarqué souvent qu'ils ne manquent jamais de dresser quelque piège aux catholiques, dans les ouvrages mêmes où il ne s'agit de rien moins en apparence que de religion.

Mais pour ne nous pas écarter plus longtemps de notre sujet, bien loin de convenir avec vous du silence de l'Écriture sur les démons qui présidaient aux oracles, je soutiens, au contraire, que ce qu'elle nous enseigne nous conduit naturellement à croire cette vérité. En effet, ne nous dit-elle pas clairement que tous les dieux des gentils sont des démons (2)? Ne nous assure-t-elle pas que tout ce qu'ils immolent à leurs idoles, ils l'immolent aux démons (3)? Ne reprend-elle pas les Israélites d'avoir sacrifié leurs enfants aux démons en les sacrifiant aux idoles des Ammonites (4)? Tout cela, et quantité d'autres passages semblables, ne nous apprennent-ils pas que le démon se mêlait en effet dans la plupart des superstitions du paganisme? Et s'il y en a quelque une que l'on doive particulièrement lui attribuer et où son opération paraisse plus sensiblement, ne sont-ce pas les oracles? La même Écriture ne rapporte-t-elle pas que les faux prophètes du roi Achab furent inspirés par un esprit méchant (5) qui parla par leur bouche, et qui leur fit rendre de faux oracles et de fausses prédictions sur le succès du combat que ce prince était sur le point de livrer aux Syriens? Cela ne nous porte-t-il pas à croire que les

idolorum de terra, et non memorabuntur ultra.

(2) *Psal.* xcvi, 5 : Omnes dii gentium dæmonia.

(3) *I Cor.* x, 20 : Quæ immolant gentes, dæmonibus immolant et non Deo ; nolo vos socios fieri dæmoniorum.

(4) *Deuter.* xxxii, 27 : Immolaverunt dæmonibus et non Deo. *Psal.* cxv, 37 : Et immolaverunt filios suos et filias suas dæmonibus.

(5) *III Reg.* xxii, 22 : Egrediar et ero spiritus mendax in ore omnium prophetarum ejus. *Ibid.*, 25 : Nunc igitur ecce dedit Dominus spiritum mendacem in ore omnium prophetarum tuorum.



es et les prophétesses des païens, qui at les oracles de Delphes, de Claros odone, étaient aussi inspirés par le sprit menteur, c'est-à-dire par le désir quelle différence pouvez-vous trouver les uns et les autres qui ait dû sur ces derniers des illusions du dé-

vous peut-être, pour être convaincus dans l'Écriture un oracle encore plus que à ceux des païens, auquel il soit par le témoignage de la même Écriture le démon ait présidé? Il faut tâcher de contenter. L'oracle de Beelzébub, qui Accaron, et qu'Ochozias, roi d'Israël, consulta pour savoir s'il guérirait l'ladie (1), n'était-il pas un oracle par lequel semblable à ceux des Grecs, puis-consultait sur l'avenir et qu'il rendait des réponses comme eux? Et pouvez-vous contenter que le démon ne fût l'auteur de cela, puisque l'Évangile nous apprend que Beelzébub était un démon, et même que les démons (2)? Et puisque l'Écriture nous apprend que le démon présidait à cela, ne nous porte-t-elle pas naturellement à dire que les autres oracles, qui étaient rendus par ceux qui ont été depuis parmi les Gentils, étaient pareillement les démons pour auteurs, et nous dites donc plus que si les oracles ont été rendus par les démons, Dieu ne nous apprend pas pour nous empêcher de croire que les démons rendaient le divin dans des religions fausses: vous voyez, par ces exemples et par l'Écriture nous apprend encore ailleurs que les divinités que les Gentils adoraient, nous a fait entendre assez clairement nous en devons penser.

III. — *Réfutation d'une erreur ridicule attribuée aux Pères de l'Église.*  
Les démons n'ont point rendu leurs oracles par des statues, mais par les prêtres des idoles dont ils s'emparaient. Les saints Pères n'ont jamais été dans une autre pensée que de toujours mettre une grande différence entre les idoles et les prêtres des idoles. Les démons ne connaissent point l'avenir. Le paganisme n'a pu être en aucune manière une erreur involontaire et excusable.

Et dites-vous, reproche aux païens des statues qui ont une bouche et n'ont point de sens, et souhaite à leurs adorateurs, pour leur conviction, de devenir semblables à ce qu'ils adorent. Mais si ces dieux eussent eu non seulement l'usage de la parole, mais encore la connaissance des choses futures, je ne vois pas que David eût pu faire ce reproche aux païens, ni qu'ils eussent dû être fâchés de rendre oracles à leurs dieux. David avait raison de ne pas reprocher aux païens, puisqu'en effet les statues qu'ils adoraient n'étaient que des statues muettes et inanimées. Et les Pères

de l'Église, qui ont cru que les oracles étaient rendus par les démons, n'ont pas cru pour cela, comme vous vous l'imaginez, que les idoles eussent l'usage de la parole, et beaucoup moins encore la connaissance des choses futures. Ils savaient que ce n'étaient point les idoles qui rendaient des oracles, mais les prêtres et les prêtresses; que les démons qui étaient attachés aux idoles et aux temples faisaient parler et prophétiser à tort et à travers, en les remplissant de cette fureur qu'ils appelaient divine, et en leur faisant faire les mêmes grimaces et les mêmes contorsions que l'on voit en ceux qui sont véritablement possédés. Ils en ont tous parlé en cette manière et ont parfaitement bien distingué les idoles d'avec les prêtres des idoles; deux choses en effet fort différentes que vous confondez ici, en attribuant à la première ce qui n'appartient et ne peut convenir qu'à la seconde. Écoutez, entre autres, comment Théodoret en parle (*Interpret. in psal. cxliii*), lorsqu'il explique ce même passage de David que vous citez: « Parce que les démons, dit ce Père, qui par le moyen des idoles séduisaient les gentils et leur rendaient de faux oracles, ne les rendaient pas par ces simulacres inanimés, mais par des hommes capables de raison et par d'autres moyens, c'est pour cela que David dit que ces idoles ne parlent pas: car ce sont en effet des statues immobiles et inanimées. » David a donc raison de reprocher aux dieux des gentils qu'ils ont une bouche et n'ont point de parole; mais il est ridicule de conclure de là que les démons n'étaient pas les auteurs des oracles, comme si c'eût été par les statues et non pas par des hommes qu'ils les eussent rendus. C'est là une erreur dans laquelle je m'étonne que vous soyez tombé, puisqu'il n'y a aucun auteur qui parle des oracles et de la manière dont ils se rendaient, qui n'ait dû vous en désabuser: erreur néanmoins sur laquelle vous avez bâti une bonne partie de votre système, ainsi que nous le verrons dans la suite.

Quand les saints Pères, ajoutez-vous, s'emportent avec tant de raison contre le culte des idoles, ils supposent toujours qu'elles ne peuvent rien. Cela est vrai, et ils n'en ont jamais parlé autrement. Mais pour les prêtres des idoles qui rendaient les oracles, ils ont enseigné et soutenu qu'ils étaient inspirés ou possédés du démon; que c'était ce malin esprit qui était l'auteur de toutes les superstitions du paganisme et de tous les faux miracles que l'on y voyait. Voilà ce que les saints Pères ont toujours supposé: voilà ce qu'ils ont prouvé fort au long dans leurs livres, en distinguant toujours les idoles considérées en elles-mêmes, et les démons qui inspiraient les prêtres des idoles. C'est ce que vous pouvez facilement remarquer dans Lactance (3), dans Athénagore (*In Apol.*), dans Minutius

1 Reg. 1, 2: Ite, consulite Beelzebub deum, animum vivere queam de infirmitate mea habebit: Quia misisti nuntios ad consulendum ubi deum Accaron, quasi non esset Deus in quo posses interrogare sermonem.

(2) Matth. xii, 24: Hic non ejecit demones nisi in Beelzebub principe demoniorum. *Ibid.*, 27: Et si ego in Beelzebub ejecio demonia, filii vestri in quo ejeciunt?

(3) Voici l'abrégé de ce que Lactance enseigne dans

Felix (*In Octavio*), dans Tertullien (*In Apolog.*), qui, en même temps qu'ils montrent que les idoles ne peuvent rien, soutiennent que les démons qui présidaient aux oracles et aux idoles ont pu faire et ont fait en effet beaucoup de mal par leur imposture et leurs prestiges.

Vous continuez votre raisonnement contre les saints Pères, et vous dites : *Mais si les idoles eussent parlé, si elles eussent prédit l'avenir, il ne fallait pas attaquer avec mépris leur impuissance.* Pourquoi n'auraient-ils pas dû le faire, même dans cette supposition ? Les idoles auraient-elles cessé pour cela d'être un morceau de bois, de pierre ou de métal ? Mais, Monsieur, avant que de raisonner ainsi, vous deviez nous avoir dit qui sont ceux des saints Pères qui ont cru ou supposé que les idoles parlaient et présidaient l'avenir. Car de tous ceux que j'ai lus, je n'en ai trouvé aucun qui ait eu une pensée si fautive, ni qui ait pu vous donner lieu de la lui attribuer. Ils savaient trop, ce que vous semblez ignorer, que ce n'étaient point les statues, mais les prêtres des idoles qui parlaient et qui se mélaient de prédire l'avenir. C'est néanmoins sur cette fautive supposition que vous entreprenez de prouver que, dans le sentiment des Pères de l'Eglise, le paganisme n'aurait été qu'une erreur involontaire et excusable. Car, ajoutez-vous un peu plus bas, *mes lumières suffisent pour examiner si une statue parle ou ne parle pas ; mais du moment qu'elle parle, rien ne me peut plus desabuser de la divinité que je lui attribue.* Je ne sais si vous trouverez bien des gens qui vous ressemblent en cela, même parmi les plus simples et les plus grossiers. Pour moi, je vous avoue que je verrais toutes les statues du monde parler, sans leur attribuer pour cela aucune divinité. Mais, encore une fois, c'étaient des hommes et non point des statues qui rendaient les oracles du paganisme.

Vous faites encore dans votre raisonne-

ment une autre supposition, qui n'est moins fautive que la précédente : c'est que les démons eussent rendu leurs oracles les statues, comme vous vous imaginez. Les Pères l'ont cru, *les statues eussent seulement parlé, mais encore prédit l'avenir*, et, comme vous avez dit un peu plus ces dieux qui, selon David, ont une haine et n'ont point de parole, *auraient eu seulement l'usage de la parole, mais en connaissance des choses futures.* Vous fait voir assez clairement, si je ne me trompe, que vous croyez que les démons consistent véritablement l'avenir. Or c'est un erreur dont les Pères de l'Eglise (1), dans ces endroits mêmes où ils enseignent que les démons sont les auteurs des oracles, vous détromper. Car ils y assurent que ces malins esprits ne connaissent point les choses futures, particulièrement celles qui dépendent des causes libres ou contingentes, qu'ils ne présentent dans un lieu que ce qu'ils ont vu dans un autre, ou le mal qu'ils ont résolu de faire et la cessation de celui qu'ils ont fait ; qu'ils se trompent presque toujours et qu'ils ne cherchent qu'à tromper toutes leurs prédictions ne sont que de songes, ou tout au plus des conjectures, qu'enfin la connaissance certaine de l'avenir n'appartient qu'à Dieu seul. C'est en temps la doctrine de toute la théologie Thom., part. 1, q. 57, art. 3), qui est sur l'Ecriture sainte (2). Cela étant, la conclusion que vous tirez encore de cette supposition est aussi très-fautive ; et que dans le système des oracles rendus par les démons, le paganisme n'aurait été qu'une erreur involontaire et excusable. Ce n'est pas si faux que, quand bien même vos deux suppositions seraient vraies, cette conclusion que vous en tirez ne laisserait pas d'être fautive, par la raison que mille circonstances qui se trouvaient dans les oracles, faisaient connaître évidemment

les deux premiers livres de ses Institutions. « Docui religiones deorum triplici ratione vanas esse. Una quod simulacra ipsa quæ coluntur, effigies sint hominum mortuorum... Altera quod ipsæ imagines sacræ quibus vanissimi homines serviunt, omni sensu carent, quoniam terra sunt... Tertia quod spiritus qui præsentibus religionibus condemnati et abjecti a Deo per terram volentur, qui non tantum nihil præstare cultoribus suis possint, quoniam rerum potestas penes unum est, verum etiam mortiferis eos illecebris et erroribus perducunt : quoniam hoc illis quotidianum est opus tenebras hominibus obducere, ne quaeratur ab illis verus Deus. » Lactant., lib. II, cap. 18. »

(1) Tertull., in *Apolog.* : « Omnis spiritus aëris, hoc et angeli et dæmones. Igitur momento ubique sunt, totus orbis illis locus unus est. Quid ubi geratur tam facile sciunt quam enuntiant : velocitas divinitas creditur, quia substantia ignoratur. Sic et auctores interdum valider volunt eorum quæ annuntiant, et sunt plane malorum nonnumquam, bonorum tamen nunquam... Emulantur divinitatem, dum furantur divinationem. »

Minutius Felix, in *Octavio* : « Oracula efficiunt falsis pluribus involuta ; nam et falluntur et fallunt, ut et nescientes sinceram veritatem, et quam sciunt in perditionem sui non confitentis. »

August., l. de *Divin. dæmonum*, cap. 5 : cum ita sint, primum sciendum est quoniam natione dæmonum quæstio est, illos ea prænuntiare quæ ipsi facturi sunt. Accipio sæpe potestatem et morbos immittere, et ipsos vitando morbidum reddere... Aliquando autem quæ ipsi faciunt, sed quæ naturalibus signis prænoscent, quæ signa in hominum sensum non possunt, ante prædicunt... Aliquando enim dispositiones non solum voce prolatis, etiam cogitatione conceptas, cum signa quæ animo exprimentur in corpore, tota facilitate prænoscent, atque hinc etiam multa futura prænuntiant. In cæteris autem prædictionibus suis dæmones rursus et falluntur et fallunt. Falluntur quia cum suas dispositiones prænuntiant, ex viso desuper aliquid jubetur quod eorum cuncta perturbet... Fallunt autem etiam in se, et in aliis, et invidia voluntate qua hominum erroribus. Sed ne apud cultores suos pondus amittant, id agunt ut interpretibus suis signa suorum conjectoribus culpa tribuatur, quam decepti fuerint vel mentiti. » Vid. et *Albi Vita S. Antonii.*

(2) *Isai.* xli, 23 : Annuntiate quæ venturi in futurum, et sciemus quia dii estis vos.

Dieu ni aucun bon esprit, mais i les rendaient.

- *Troisième raison supposée chrétienne : la convenance de avec la philosophie de Platon. avance que presque tous les anciens savants ont été platoniciens. les idées étranges qu'il débite sur les anciens chrétiens et les Pères ont réfuté fortement les erreurs bien loin d'embrasser sa secte.*

présent à la troisième raison, vous prétendez que les anciens ont cru les oracles rendus par les anges, dites-vous, à cause de la conformité de leur opinion avec la philosophie de Platon. Sur cela vous débitez bien des raisons qui ne me paraissent pas moins faibles que celles que vous avez avancées d'ici. Jamais, dites-vous, plus de la mode que fut celle de Platon parmi les chrétiens pendant les premiers siècles. Les païens se partageaient en différentes sectes de philosophie, et la conformité que l'on trouva qu'avoient avec la religion, mit dans le monde une sorte de paix, et presque tous les chrétiens saisis de cette nouveauté, comme Justin, les Pantène, les Aristide, les Origène et un grand nombre de philosophes, qui quittent leurs sectes pour embrasser le christianisme, comme on le voit au présent; mais ce sont eux et les autres chrétiens savants des premiers siècles, qui abandonnent le christianisme pour suivre la secte de Platon, ou pour faire un mélange des dogmes de Platon avec de l'Evangile avec les égarements du philosophe païen. Ainsi ils enlèvent à la pluralité des dieux, la divinité, la communauté des femmes, et un grand nombre d'autres erreurs. Il ne reste plus qu'à ajouter pour soutenir la philosophie de Platon, ce qu'il a écrit tant de livres et d'ayé tant de persécutions, souffert de tourmens, et donné enfin leur des plus cruels supplices.

Continuez-vous, l'estime prodigieuse s'entétra pour Platon. On le regarde comme une espèce de prophète... aussi on ne peut pas de prendre ses ouvrages comme des commentaires de l'Ecriture, et de la nature du Verbe comme il l'a dit. Quoi! Monsieur, les anciens ont été entêtés de Platon jusqu'à ce qu'ils ont commencé à le regarder comme une espèce de prophète et de prendre ses ouvrages pour des oracles de l'Ecriture? Nous sommes malheureux d'avoir reçu la doctrine des païens chrétiens! Quel danger nous avoir transmis la doctrine de Platon et des apôtres, ils ne nous ont pas fait que les idées et les égarements

de Platon? Comment osons-nous après cela lire leurs ouvrages pour y apprendre notre religion? Comment le concile de Trente peut-il ordonner (*Sess. 4*) que l'on suive, dans l'explication de l'Ecriture sainte, le sentiment unanime des Pères de l'Eglise, puisque tous presque ont été entêtés du platonisme, et ont pris les livres de Platon pour des commentaires de cette même Ecriture? Quelle joie pour les sociniens d'entendre un catholique, homme d'esprit et de réputation, parler d'une manière si conforme à leurs sentiments! En effet, l'auteur du *Platonisme dévoilé*, tout socinien déclaré qu'il est, pourrait-il s'exprimer sur ce sujet d'une manière plus forte et plus hardie?

Mais, de grâce, Monsieur, dites-moi qui sont ces anciens chrétiens dont vous parlez, et dans qui vous avez remarqué cet entêtement prodigieux pour Platon? Est-ce Eusèbe? lui qui expose fort au long dans sa *Préparation évangélique* (*Lib. XIII, cap. 15, 16 et seq.*) les raisons que les chrétiens ont eues de rejeter toutes les sectes de philosophes, sans en excepter celle de Platon, dont il rapporte et réfute amplement les erreurs, et en particulier celle où il a été touchant les démons. Est-ce saint Justin Martyr? qui, pour prouver la même chose, fait un long dénombrement des contradictions des philosophes (*Cohort. ad Gent.*), et en particulier de celles de Platon, dont il a fait d'ailleurs une profession si ouverte d'avoir abandonné la doctrine, pour suivre celle des prophètes et des apôtres (*Apol. I et Dial. cum Tryph.*). Est-ce Lactance? qui, après avoir réfuté, dans les deux premiers livres de ses *Institutions*, les superstitions du paganisme, réfute dans le troisième les erreurs des philosophes, et en particulier celles de Platon, et fait voir qu'aucun d'eux n'a connu la vérité, qu'ils se sont tous égarés, et que, pour acquérir le véritable bonheur de l'âme, la véritable sagesse, il n'y a point d'autre parti à prendre que celui qu'il soutient et qu'il défend. Est-ce saint Augustin? qui a choisi les platoniciens entre tous les autres philosophes, pour les réfuter dans ses livres de la *Cité de Dieu* (*Lib. VII, IX, X*), et qui, les ayant loués dans ceux qu'il a composés contre les académiciens, désavoue ces louanges dans ses *Rétractations* (1), en disant qu'il ne devait pas les donner à des impies, contre les erreurs desquels il faut défendre la religion. Est-ce Théodoret? qui rapporte les égarements étranges de Platon (*Lib. de Græc. affect. cur. ; serm. 9 de Legib.*), et fait voir que dans ses livres il a enseigné et autorisé les plus grands crimes et les plus grandes infamies. Est-ce enfin saint Epiphane? qui, dans son traité des *Hérésies* (*Hæres. 6, quæ est Platoniorum*), met le platonisme entre les sectes du paganisme qui sont tombées dans les plus grandes erreurs, et dont les chrétiens ont toujours eu autant d'horreur que du pa-

Retract. lib. 1, cap. 1 : Laus quoque sem vel platonicos sive academicos non extuli, quantum impios homines

non oportuit, non immerito mihi displicuit, præsertim contra quorum errores magnos defendenda est christiana doctrina.

ganisme même. Vous dites que presque tous les anciens chrétiens savants ont embrassé la secte de Platon ; et moi je vous soutiens qu'il n'y en a pas un, de tous ceux dont il nous reste des ouvrages, qui n'ait fait profession de rejeter Platon et sa philosophie, pour s'attacher uniquement à Jésus-Christ et à sa doctrine.

CHAP. XIV. — *Ce que les Pères ont pensé de Platon par rapport aux autres philosophes païens. Il y a eu des hérétiques qui se sont égarés en suivant ce philosophe, mais il ne s'agit pas ici de ce que les hérétiques ont cru sur les oracles. M. de Fontenelle ne peut point justifier ses expressions outrées sur ce sujet par l'exemple de quelques auteurs célèbres : ce qu'il doit faire s'il entreprend de les soutenir. C'est en vain qu'il réfute le sentiment de Platon sur les démons, puisque ce n'est pas de Platon que les anciens chrétiens ont appris l'existence des démons.*

Il est vrai que, lorsqu'il s'agissait de comparer les philosophes païens entre eux, ils donnaient la préférence à Platon, comme à celui dont la philosophie était la moins éloignée en quelques points des dogmes du christianisme (*August., de Civit., lib. viii*) ; mais ils n'étaient pas platoniciens pour cela : ils ne prenaient pas ses ouvrages pour des commentaires de l'Écriture sainte : ce qui aurait été un égarement et une extravagance, dont j'ai peine à croire que les plus fous des hérétiques aient été capables. Les anciens chrétiens savaient trop ce que l'apôtre saint Paul a dit sur ce sujet (1), et ce qui n'est pas ignoré, au rapport de saint Augustin (2) même, par les plus simples des fidèles, qui est de prendre garde que personne ne les séduise par les raisonnements d'une fausse philosophie, qui vient de la tradition des hommes, et qui n'est fondée que sur les éléments d'une science humaine, et non sur Jésus-Christ.

Que si ce que vous dites de l'estime prodigieuse dont la plupart des premiers chrétiens étaient entêtés pour Platon, ne regarde que quelques hérétiques qui se sont égarés en suivant ce philosophe, ainsi que les Pères de l'Église nous l'apprennent (3), je réponde, premièrement, que vous ne deviez donc pas vous exprimer aussi généralement que vous l'avez fait, en disant que presque tous les chré-

tiens savants avaient été entêtés du même, puisque cette manière de comprendre autant et plus les Pères glise et les écrivains orthodoxes hérétiques ; secondement, que votre sition ainsi restreinte à quelques hérétiques n'a plus aucune force, et ne regardant notre sujet, puisqu'il ne s'agit pas de ce que les anciens hérétiques ont pensé de Platon, mais de ce que les Pères glise nous en ont appris, et du sentiment que les anciens fidèles en ont eu ; troisièmement, que quand bien même quelques hérétiques ou quelque auteur suspect, comme Cyprien, d'avoir été trop attaché à Platon, a été cru, ainsi que tous les autres, que Platon a été rendu par les démons ; s'ensuit pas qu'ils aient soutenu ce sentiment, parce qu'il était conforme à la doctrine de ce philosophe, ou qu'ils l'ont pris de lui, ni enfin qu'il soit faux, vous le prétendez.

J'ajoute que, si, pour justifier vos expressions outrées sur ce sujet, vous m'objectez ce que quelques auteurs célèbres ont dit touchant le platonisme des Pères glise avant le concile de Nicée, j'ai à répondre : 1<sup>o</sup> qu'il s'en faut bien qu'ils aient porté les choses aussi loin que vous ; 2<sup>o</sup> qu'ils n'ont point apporté de preuves de ce qu'ils ont dit ; 3<sup>o</sup> que ce n'est point là de ce qui a été le plus approuvé dans leurs écrits ; ou ce qui mérite le plus de l'être ; 4<sup>o</sup> que, pour vérifier votre proposition, je vous propose, par un parallèle exact, vous m'objectez la conformité des sentiments des anciens chrétiens avec ceux de Platon dans plusieurs points de leur doctrine, et que vous produisiez les endroits de leurs ouvrages où ils ont fait profession de suivre ce philosophe ; comme je vous ai indiqué quelques-uns de ceux où ils le rejettent absolument, et combattent fortement ses erreurs. Or, ce que je ne crois pas que vous ni M. Dale pussiez jamais faire.

Après avoir proposé cette troisième objection tirée de la convenance du sentiment des anciens chrétiens touchant les oracles, la philosophie de Platon, vous vous appuyez à la réfuter, en montrant que les démons ne sont pas suffisamment établis sur le platonisme, et que Platon lui-même n'a pas trop persuadé de leur existence. Sans répondre à vous faire remarquer la contradi-

(1) *Coloss.* II, 8 : Videte ne quis vos decipiat per philosophiam et inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, et non secundum Christum.

(2) *August., l. viii de Civit.*, cap. 9 : « Quamvis enim homo Christianus litteris tantum ecclesiasticis eruditus, platoniorum forte nomen ignoret, nec utrum duo genera philosophorum existerint in Græca lingua Ionicorum et Italicorum sciat, non tamen ita surdus est in rebus humanis, ut nesciat philosophos vel studium sapientiæ, vel ipsam sapientiam profiteri. Cavet eos tamen qui secundum elementa hujus mundi philosophantur, non secundum Deum, a quo ipse factus est mundus. Admonetur enim præcepto apostolico, fideliterque audit quod

dictum est : *Cavete ne quis vos decipiat, etc.*

(3) Tertull., lib. de *Præscript.* adversus hæreses : « Ipse denique hæreses a philosophia subit. Inde Acones et formæ nascio quæ et tria sunt nis apud Valentinum. Platonius fuerat... Quid Athenis et Hierosolymis ? Quid academiæ et sic ? Quid hæreticis et Christianis ? Nostra l. de porticu Salomonis est... Viderint qui ad platonium et dialecticum Christianismum runct. » Et de *Anima* : « Doleo bona fide Platonium hæreticorum condimentarium factam næus, l. II, cap. 19 : « Quod autem dicunt (Irenæus) imaginari esse hæc eorum quæ sunt manifestissime Democriti et Platoni non edisserant. »

Je trouve entre ce que vous dites ici et ce que vous avez dit jusqu'à présent, je vous de volontiers tout ce que vous avancez sur ce sujet. Qu'est-ce que cela fait à notre question ? Est-ce de Platon que les premiers païens ont appris l'existence des démons, la malice et le désir qu'ils ont de perdre les hommes ? Ne reconnaissez-vous pas que l'Écriture enseigne tout cela fort clairement ? Ne vous espérez qu'en vous moquant des païens que Platon, Hésiode et Plutarque racontent de leurs démons, vous renverseriez l'Écriture et la foi nous apprennent tout ce que ces malins esprits ? C'est ce que je voudrais me persuader.

Reconnaissez donc, Monsieur, que cette Écriture, ainsi que les deux autres précédentes, que vous avez supposées aux anciens païens, et pour lesquelles vous prétendez qu'ils ont cru que les oracles des païens étaient rendus par les démons, ne sont que des chimères auxquelles ils n'ont jamais cru, et que vous n'avez imaginées qu'afin de combattre leur sentiment avec plus de succès. Souffrez qu'à ces fausses raisons j'en ajoute trois autres qui les ont véritablement persuadés et que j'ai tirées de leurs

*xv. — Première raison véritable qui a persuadé les anciens chrétiens : l'autorité de l'Écriture sainte, qui assure que toutes les divinités du paganisme étaient des démons. Les oracles ont toujours été accomplis de la magie, dont les démons sont les auteurs.*

La première de ces raisons, c'est l'autorité de l'Écriture sainte, qui, comme j'ai déjà eu l'honneur de vous le faire remarquer, leur paraissait fort clairement ce qu'ils devaient penser de ces oracles et de leurs auteurs. En lisant Éusèbe, qui est celui qui a traité de ce sujet le plus amplement (*Lib. iv Præp. Evang. c. 16*), s'appuie sur les mêmes passages de l'Écriture que j'ai cités. Et si lui et les autres Pères ne s'y sont pas étendus autant que nous le faisons, c'est qu'ils produisaient une quantité d'autres preuves qu'ils produisent, c'est qu'ils parlaient particulièrement des païens, qui n'en reconnaissaient pas l'autorité. Mais pour eux qui la regardaient comme nous faisons, comme la règle de leur foi et de tous leurs sentiments, on ne peut pas douter qu'ils n'en aient appris ce qu'ils avaient touchant les oracles. Or l'Écriture sainte leur faisait entendre fort clairement que les démons en étaient les auteurs. Les païens, que les démons en étaient les auteurs. Les païens pouvaient appliquer plus naturellement qu'à celles des païens qu'ils consultaient pour rendre des oracles, ce

que l'Écriture dit, que les dieux des gentils sont des démons ; que tout ce que les mêmes gentils immolent à leurs dieux, ils l'immolent aux démons, et plusieurs autres textes semblables ? Y avait-il quelque superstition dans toute l'idolâtrie, où l'opération du malin esprit fût plus manifeste que dans les oracles ? Dans la magie, direz-vous. Et doutez-vous qu'il n'y eût de la magie dans la manière dont les oracles se rendaient et dont ils avaient été établis ? Les anciens chrétiens n'en doutaient pas. Ils étaient persuadés que c'était par des enchantements de magie, autant que par leur propre malice, que les démons s'étaient attachés aux lieux et aux personnes par le moyen desquelles ils rendaient des réponses (1). Et si vous considérez ce que Porphyre, Jamblique, Eunapius, rapportent de ces mêmes oracles, et ce qu'ils enseignent touchant leur détestable théurgie, qui n'était rien autre chose que l'art d'évoquer les démons et de leur faire rendre des oracles, vous reconnaîtrez, avec les anciens chrétiens, que les oracles étaient toujours accompagnés de magie. Puis donc que vous avouez que les démons sont les auteurs de la magie, vous devez par conséquent avouer aussi qu'ils étaient les véritables auteurs des oracles.

*CHAP. XVI. — Conformité des oracles des gentils avec ceux que les Juifs idolâtres consultaient, et que l'Écriture nous apprend avoir été rendus par les démons. Les prêtresses qui rendaient les oracles étaient parfaitement semblables aux pythonisses dont il est parlé dans l'Écriture. Égarement de M. Van-Dale, qui ne reconnaît point de démons dans tout l'Ancien Testament. Sentiment de Vossius touchant ceux qui ne reconnaissent que de la fourberie dans tout ce que l'on rapporte des opérations du démon.*

Mais ce qui persuadait encore plus fortement les anciens chrétiens et les Pères de l'Église, que les oracles étaient rendus par des démons, c'est la parfaite conformité qu'ils remarquaient entre les oracles des gentils et ceux que les Juifs idolâtres consultaient, comme étaient les devins, les magiciens, les faux prophètes et particulièrement tous ces hommes et toutes ces femmes qui étaient possédés par un esprit qui s'appelait Python, dont il est parlé si souvent dans l'Écriture (2). Ils ne pouvaient douter que ces esprits ne fussent de véritables démons, et vous n'en doutez pas non plus, à en juger par ce que vous dites dans votre préface. Et si vous en doutez, ce qui est rapporté dans les *Actes des apôtres*, de saint Paul qui chassa ce mauvais esprit d'une fille qui en était possédée.

August., l. viii de Civit. cap. 24 : « Nam quid sola, nisi quod eadem Scriptura dicit : *Oculos et non vident* ; et quidquid tale de materiis licet effigiat, tamen vita sensuque carentibus dimissum fuit. Sed immundi spiritus eisdem simulacris illa nefaria colligati, cultorum suorum animas in societatem redigendo miserabiliter captivaverunt. » *Vid. Orig., lib. viii contra Celsum.*

*Deuter. xviii, 10, 11 : Nec inveniantur in te qui*

*instret filium suum aut filiam duces per ignem.... Nec qui pythones consulat nec divinos. I Reg. xviii, 7 : Dixitque Saul servis suis : Querite mihi mulierem habentem Pythonem, et vadam ad eam, et sciscitabor per illam. Et dixerunt servi ejus ad eum : Est mulier Pythonem habens in Endor, etc. Iasi. viii, 19 : Querite a pythonibus, qui strident in incantationibus suis.*

dée (1), vous en convaincrait parfaitement. Or, qu'y a-t-il de plus semblable aux oracles des païens que ces pythonisses ? Qu'était-ce autre chose, par exemple, que l'oracle de Delphes, sinon une fille ou une femme appelée Pythie, que l'on allait consulter de toute part, pour apprendre d'elle l'avenir, et que l'on croyait possédée et inspirée par Apollon, lorsqu'elle était assise sur le trépied ? Elle l'était en effet ; mais cet Apollon n'était qu'un démon qui avait emprunté le nom de ce faux dieu, ainsi que les Pères de l'Eglise l'ont toujours cru (2). Qu'était-ce enfin autre chose que l'oracle de Dodone, celui de Claros, celui des Branchides et la plupart des autres, sinon des hommes ou des femmes qui se mélaient de prédire l'avenir par le moyen de la prétendue divinité dont on les croyait inspirés ? Quoi de plus semblable à ces faux prophètes, à ces devins, à ces pythonisses, que les Juifs idolâtres consultaient, et que l'Écriture nous apprend avoir été possédés par des démons ?

Ainsi, Monsieur, ce que l'Écriture appelle consulter les devins et les pythons, et ce qu'elle défend et déteste si souvent, comme une abomination exécrable, c'était entièrement, quoi que vous en puissiez dire, ce que les païens appelaient : *Aller à l'oracle*. Il n'y a de différence que du nom seul. Or, les pythons, qui rendaient des réponses par le moyen de ceux qui en étaient possédés, étaient des démons, comme l'Écriture le fait entendre fort clairement. Les Pères de l'Église avaient donc grande raison de croire que les prêtres et les prêtresses des idoles, qui rendaient les oracles des païens, étaient pareillement possédés par des démons. L'Écriture ne leur permettait pas d'en juger autrement. Et certainement tous ceux qui reconnaissent sincèrement son autorité ne peuvent pas être, avec quelque apparence de raison, dans une autre pensée. M. Van-Dale, votre auteur, l'a fort bien reconnu, et pour établir son paradoxe, il a bien vu qu'avec les Pères de l'Église, qu'il traite partout avec mépris, il devait encore rejeter l'autorité de l'Écriture sainte (3) dans toutes les versions et les paraphrases qui en ont été faites, et s'appliquer à faire voir (4) que dans le texte hébreu, qu'il admet seul, il ne s'agit point du démon ni de ses opérations, dans tous les endroits où il est le plus évident qu'il en est parlé.

Cet égarement étrange, où son système sur es oracles l'a jeté, confirme parfaitement ce qu'un autre protestant (5), beaucoup plus habile et de meilleure foi que lui, dit avoir

toujours remarqué, que tous ces gens qui ne veulent point reconnaître que le démon ait jamais eu aucun commerce avec les hommes, et qui croient que tout ce que l'on rapporte des pythonisses et de leurs semblables n'a jamais été que de l'imposture et de la fourberie toute pure ; que tous ces gens, dis-je, ont peu de connaissance de l'Écriture sainte, ou, quoiqu'ils dissimulent, qu'ils l'estiment fort peu en effet et ne se mettent guère en peine de son autorité.

Pour vous, Monsieur, je suis persuadé que vous êtes très-éloigné de tomber dans un pareil égarement, et que, comme vous reconnaissez sincèrement l'autorité toute divine de l'Écriture sainte, vous avouerez avec tous les Pères de l'Église, comme, à la réserve de quelques incrédules, séduits peut-être par votre livre, on le croit encore aujourd'hui, que les oracles des gentils étaient rendus en effet par les démons, ainsi que la même Écriture sainte nous l'apprend assez clairement pour en être convaincus.

CHAP. XVII. — *Seconde raison évidente qui confirmait les anciens chrétiens dans leur sentiment sur les oracles, c'est qu'ils en chassaient les démons avec une autorité surprenante. Autorité de Tertullien sur ce sujet. On ne voit pas ce que M. de Fontenelle peut y répondre. Passages de Lactance, de saint Cyprien, de Minutius Félix et de saint Athanase, qui assurent que le signe de la croix imposait silence aux oracles, et qui provoquent les païens à en faire l'expérience.*

La seconde raison qui confirmait les anciens chrétiens dans ce sentiment qu'ils avaient appris de l'Écriture, et qui les y confirmait d'une manière à n'en pouvoir douter un seul moment, c'est qu'ils chassaient eux-mêmes les démons, des oracles et des personnes par qui ils rendaient leur réponses ; c'est qu'ils obligeaient les malins esprits qui présidaient aux oracles d'avouer, en présence même des païens, qu'ils n'étaient que des esprits séducteurs ; c'est qu'ils les contraignaient, par l'invocation du nom de Jésus-Christ, de quitter les prêtres et les prêtresses des idoles dont ils s'étaient emparés, de la même manière que saint Paul chassa l'esprit de Python, par le moyen duquel cette fille dont il est parlé dans les *Actes des apôtres* rendait aussi des réponses et des oracles. Quoi de plus fort pour les confirmer dans le sentiment que les démons étaient les auteurs des oracles, et pour nous en convaincre nous-mêmes, si nous en doutions

(1) Act. xvi, 16 : Factum est autem euntibus nobis ad orationem, puellam quamdam habentem spiritum Pythonem obviare nobis, quæ quæstum magnum præbebat dominis suis divinando. *Ibid.*, 18 : Doens autem Paulus et conversus spiritui dixit : Præcipio tibi in nomine Jesu Christi exire ab ea. Et exiit eadem hora.

(2) Chrysost. in cap. xii I ad Cor. 19. Vid. præterea Origenem, l. vii *adv. Celsum*, statim fere ab initio.

(3) Van-Dale in dedicat. l. de Origine et progressu idololatriæ.

(4) Idem, eodem lib., cap. 5 et sequentibus.

(5) Gerardus Joannes Vossius in *Epist. ad Joannem Beverovicium, de Pythonissa Saulis* : « Quibus mens est longe alia, non possunt in animum incidere, ulla esse spiritibus commercia cum homine. Ac sæpius mihi cum talibus sermo fuit. Sed deprehendi eos vel admodum negligenter legisse sacras literas, vel, utique dissimularent, Scripturarum auctoritatem parvi facere. Toto animo tales abominor. »

? Au reste ils chassaient si sûrement  
 ilins esprits, ils les faisaient taire avec  
 pire si absolu, ils les contraignaient si  
 airement d'avouer ce qu'ils étaient,  
 provoquaient les païens à en faire  
 rience, jusqu'à s'offrir d'être punis  
 -champ du dernier supplice, s'ils ne  
 nt pas à bout de les chasser à leurs  
 et en leur présence, et de leur faire  
 leur imposture. Je vous prie d'écou-  
 nment Tertullien s'exprime sur ce su-  
 s son Apologétique (1).

squ'à présent, dit-il, j'ai apporté des  
 s ; mais voici des faits évidents qui dé-  
 ent que vos dieux ne sont que des dé-  
 Que l'on amène devant vos tribunaux  
 'un qui soit véritablement possédé du  
 : si quelque chrétien lui commande  
 ler, cet esprit malheureux avouera  
 aussi véritablement qu'il n'est qu'un  
 o, qu'il dit ailleurs faussement qu'il  
 o. De même, que l'on produise quel-  
 de ceux qui passent pour être inspi-  
 : une divinité, qui la reçoivent en eux  
 a fumée et l'odeur des sacrifices, qui  
 avec effort les paroles de leur poitrine,  
 haletant prononcent des oracles. Si  
 'ierge céleste qui promet des pluies ;  
 Esculape qui enseigne des remèdes et  
 prolongé la vie à trois hommes qui  
 nt la perdre quelque temps après :  
 'avouent qu'ils sont des démons au-  
 n qui les interrogera, parce qu'ils  
 ont mentir en sa présence, faites mou-  
 -le-champ ce chrétien téméraire.  
 t-il, continue Tertullien, de plus  
 t que ce fait ? Qu'y a-t-il de plus sûr  
 ette preuve ? La vérité y paraît toute  
 , sa force s'y fait sentir, il n'y a point  
 à la défiance. Je consens néanmoins  
 us y soupçonniez de la magie ou quel-  
 tre artifice, si vos yeux et vos oreil-  
 ls le permettent. »

llait que Tertullien fût bien assuré de  
 l dit pour parler avec tant de con-  
 et pour fonder sur cette preuve une  
 considérable de son Apologétique, et  
 té même de la religion chrétienne,  
 défend contre les païens. Mais il ne

faut pas en être surpris. Rien n'était plus  
 ordinaire aux chrétiens que de tirer ces sor-  
 tes d'aveux et de confessions forcées des dé-  
 mons et des faux prophètes qu'ils possé-  
 daient, jusque-là que le même auteur as-  
 sure (2) que c'était ce qui convertissait tous  
 les jours un grand nombre de païens, qui ne  
 pouvaient résister à une démonstration si  
 évidente : et ce qui confirmait en même  
 temps les chrétiens dans leur foi d'une ma-  
 nière à n'en pouvoir jamais douter.

Que pouvez-vous y répondre, Monsieur,  
 pour soutenir votre paradoxe ? Direz-vous  
 que ce n'étaient pas les démons, mais les  
 prêtres des idoles qui rendaient ces sortes  
 de témoignages ? Si vous le dites, j'ai à vous  
 répondre avec Tertullien (3), en changeant  
 peu de chose à ses paroles : Pourquoi donc  
 ces prêtres des idoles disent-ils qu'ils sont  
 des démons ? Est-ce pour nous obéir et nous  
 faire plaisir qu'ils mentent ainsi ? Ils nous  
 obéissent donc, et ce qui est le plus honteux  
 pour eux, c'est à nous qui sommes leurs  
 plus grands ennemis qu'ils obéissent. Mais  
 en disant qu'ils sont des démons, ils se dés-  
 honorent : a-t-on coutume de mentir pour  
 se déshonorer ? N'est-ce pas au contraire  
 pour se procurer quelque honneur, qu'on le  
 fait ordinairement ? Enfin ces imposteurs  
 n'ont de biens et d'avantages qu'autant que  
 leur fausse religion leur en donne : vou-  
 draient-ils s'en priver en contribuant par  
 leurs mensonges, comme ils font tous les  
 jours, à ruiner leur secte, à détromper leurs  
 plus zélés partisans et à multiplier le nombre  
 des chrétiens, leurs ennemis déclarés ? Tout  
 cela me paraît prouver évidemment que les  
 auteurs des oracles du paganisme étaient  
 véritablement des démons, et que les anciens  
 chrétiens en avaient la preuve la plus sen-  
 sible et la plus convaincante que l'on puisse  
 avoir.

Mais écoutons Lactance, qui ne parle pas  
 moins clairement et avec moins d'assurance  
 sur ce sujet que Tertullien. « Que l'on amène,  
 dit-il (4), un homme véritablement possédé  
 du démon et en même temps le prêtre d'A-  
 pollon de Delphes lui-même. Ils frémiront  
 également l'un et l'autre au nom de Dieu ; et

ed hactenus verba; jam hinc demonstratio  
 us, qua ostendemus unam esse utriusque no-  
 nalitatem. Edatur hic aliquis sub tribunali-  
 ris quem dæmone agi constet: jussus a quo-  
 ristiano loqui spiritus ille, tam se dæmonem  
 itur de vero, quam alibi deum de falso.  
 roducatur aliquis ex iis qui de Deo pati exi-  
 ur, qui aris inhalantes numen de nidore con-  
 qui ructando conantur, qui anhelando pro-  
 lta ipsa Virgo cælestis pluviarum pollicita-  
 ipse Æsculapius medicinarum demonstra-  
 ia die morituris Socordio et Thanatio et  
 odoto vitæ subministratur; nisi se dæmones  
 fuerint, Christiano mentiri non audentes,  
 illius Christiani proacacissimi sanguinem fun-  
 id isto opere manifestus? Quid hac proba-  
 telius? Simplicitas veritatis in medio est, vir-  
 sua assistit, nihil suspicari licebit; magia aut  
 jus modi fallacia fieri dicetis, si oculi vestri  
 permiserint vobis. *Apolog.*  
 hæc denique testimonia deorum vestrorum

Christianos facere consueverunt, quia plerimum illis  
 credendo, in Christo Domino credimus. Ipsi littera-  
 rum nostrarum fidem accendunt. Ipsi spei nostræ fi-  
 dentiam ædificant. *Ibid.*

(3) Si altera parte vere dei sunt, cur sese dæmo-  
 niamentiunt? An ut nobis obsequantur? Jam ergo  
 subjecta Christianis divinitas vestra... et si quid ad  
 dedecus facit æmulis suis.... Credite illis cum ve-  
 rum de se loquantur, qui mentientibus creditis. Nemo  
 ad suum dedecus mentitur, quin potius ad hono-  
 rem.... Colitis illos quod sciam, etiam de sanguine  
 Christianorum. Nollent itaque vos tam fructuosos,  
 tam officiosos sibi amittere. *Ibid.*

(4) Denique si constituat in medio et is quem  
 constat incursum dæmonis perpetui, et Delphici Apol-  
 linis vates: eodem modo Dei nomen horrebunt, et  
 tam celeriter excedet de vate suo Apollo, quam ex  
 homine spiritus ille dæmoniacus, et adjurato fugato-  
 que deo suo, vates in perpetuum conticescet. Ergo  
 iidem sunt dæmones quos fatentur execrandos esse,  
 iidem dii quibus supplicant. *Divin. Instiit., l. iv, c. 27.*

Apollon sortira aussi vite de son faux prophète, que le démon de ce possédé. Et ce diem ainsi conjuré et chassé, son faux prophète deviendra muet et se taira pour toujours. Donc les démons que les païens ont en exécution sont les mêmes que les dieux qu'ils adorent. » Les anciens chrétiens étaient si sûrs de chasser les démons auteurs des oracles, qu'ils s'offrent d'en faire l'expérience sur Apollon même, le principal et le plus célèbre de tous; ils la proposent comme un moyen infaillible pour connaître la vérité de leur religion et la fausseté de celle des païens. Expérience au reste qu'ils avaient faite souvent et qui ne leur avait jamais manqué, comme Lactance l'assure dans le même endroit. Pouvaient-ils douter après cela que les oracles ne fussent en effet rendus par les démons ?

J'ajoute à Lactance saint Cyprien, qui, après avoir dit que ce sont (1) de mauvais esprits qui inspirent les faux prophètes des gentils, qui remuent les fibres des entrailles des victimes, qui gouvernent le vol des oiseaux, qui disposent des sorts et qui rendent des oracles, en y mêlant toujours le faux avec le vrai, pour preuve de ce qu'il avance, ajoute : « Cependant ces mauvais esprits, conjurés par le Dieu vivant, nous obéissent incontinent; ils se soumettent à nous, ils nous avouent tout, et sont contraints de sortir des corps qu'ils obsèdent. On voit que nos prières redoublent leurs peines, qu'elles les agitent, qu'elles les tourmentent horriblement. On les entend hurler, gémir, supplier et déclarer, en présence même de ceux qui les adorent, d'où ils viennent et quand ils se retireront. » Il répète à peu près la même chose, mais en moins de paroles, dans son livre contre Démétrien (2), et il invite ce païen à venir voir de ses propres yeux la vérité de ce qu'il avance : « Venez, lui dit-il, et puisque vous faites profession d'adorer les dieux, croyez au moins ceux que vous adorez. » Remarquez, s'il vous plaît, que ces dieux ou ces mauvais esprits qui obéissent et qui se soumettent aux chrétiens, qui hurlent et qui se démentent si étrangement en leur présence, en leur avouant ce qu'ils sont et d'où ils viennent, ce sont ceux, comme l'assure saint Cyprien, qui inspirent les

faux prophètes des gentils, et qui les oracles. Jugez après cela si les ci pouvaient douter que ces oracles ne rendus en effet par les démons.

Minutius Félix (3) se sert de la preuve contre les païens, et s'exprime que dans les mêmes termes que sa prière : car, après avoir dit que c'est nous qu'il faut attribuer les oracles et les autres sortes de divinations qui en usage parmi les idolâtres, il ajoute leur parlant : « La plupart d'entre vous savent que les démons eux-mêmes qu'ils sont les auteurs de toutes ces stitutions, toutes les fois que par nous nous les chassons des corps qu'ils ont Saturne lui-même, Sérapis, Jupiter les autres démons que vous adorez, alors ce qu'ils sont. Et certainement pas croyable qu'ils mentent pour se vanter ainsi eux-mêmes, surtout en votre présence. Croyez-les donc, et record que ce sont des démons, puisqu'ils ont leur propre témoignage. »

Je craindrais de vous ennuyer si rapportais un plus grand nombre d'exemples sur ce sujet; mais je ne puis m'empêcher de vous citer encore celle de saint Athanasius qui, après avoir dit que le seul signe qui croix fait évanouir tous les prestiges et les illusions des démons, ajoute après (*De Incarn. Verbi Dei*) : « Qui en veut faire l'expérience viennent qu'au milieu des prestiges des démons impostures de leurs oracles et des prestiges de la magie, il se serve de ce signe de la croix, dont les païens se moquent et verra comment les démons, effrayés par la croix, comment les oracles aussitôt, et tous les enchantements de magie demeurent sans effet. »

CHAP. XVIII. — *Exemples du pouvoir des chrétiens sur les démons auteurs des oracles. Les païens mêmes ont été obligés de reconnaître. Réfutation de ce que l'auteur de la République des lettres propose pour expliquer le passage de saint Athanasius.*

Qu'en pensez-vous, Monsieur? I

(1) Hi ergo spiritus sub statuis atque imaginibus consecratis delitescunt. Hi afflatu suo vatum pectora inspirant, extorum fibras animant, avium volatus gubernant, sortes regunt, oracula efficiunt, falsa veris semper involvunt.... Hi tamen adjurati per Deum verum nobis statim cedunt et fatentur, et de obsessis corporibus exire coguntur. Videas illos nostra voce et oratione occulte flagellis cædi, igni torqueri, incremento poenæ propagantis extendi, ejulare, gemere, deprecari; unde veniant et quando discedant, ipsis etiam qui se colunt audientibus confiteri. *De idololorum Vanitate.*

(2) O si audire eos velles et videre, quando a nobis adjurantur et torquentur spiritualibus flagris, et verborum tormentis de obsessis corporibus ejiciuntur; quando ejulantes et gementes, voce humana et potestate divina flagella et verbera sentientes, venturam judicium confitentur! Veni et cognosce esse veram quam dicimus; et quia sic deos colere te dicis, vel

ipsis quos colis crede. *Contra Demetrianum.*

(3) Isti igitur impuri spiritus dæmones, sum a magis et philosophis et a Platone, et imaginibus consecratis delitescunt, et auctoritatem quasi presentis numinis cum dum inspirantur interim vatibus, dum famulantur, dum nonnumquam extorum fibras avium volatus gubernant, sortes regunt, efficiunt falsis pluribus involuta.... Hæc omnia perique vestrum ipsos dæmones de semet ipsis, quoties a nobis tormentis verborum tionis incendiis de corporibus exiguntur. Ipsi et Serapis et Jupiter et quidquid dæmonum, victi dolore quod sunt eloquantur. Non in turpitudinem sui, nonnullis præsertim assistentibus, mentiuntur. Ipsi testibus dæmones de se verum confitentibus credite enim per Deum verum et solum invitati, a corporibus inhærent, etc. *In Octavo.*



ciens chrétiens pouvaient-ils avoir des preuves plus fortes et plus convaincantes du sentiment qu'ils avaient appris de l'Écriture, que les démons étaient les auteurs des oracles, puis que par leur présence, leurs prières, le signe de la croix; l'invocation du nom de Jésus-Christ, ils faisaient taire ces oracles et en chassaient les démons; puisqu'ils obligeaient Saturne, Sérapis, Jupiter, Esculape, Apollon et tous les autres dieux du paganisme qui rendaient des oracles, d'avouer, en présence même de leurs adorateurs, qu'ils n'étaient que des démons imposteurs, puisqu'ils les contraignaient d'abandonner les prières qu'ils inspiraient et par qui ils rendaient leurs réponses? Si, pour vous assurer davantage de ce pouvoir merveilleux des chrétiens sur les oracles du paganisme, il était nécessaire de vous en produire des exemples bien authentiques, je vous citerais celui de saint Grégoire de Néocésarée, rapporté par saint Grégoire de Nysse (*In Vita S. Gregorii Neocæsar.*), celui du saint martyr Babylas, rapporté par saint Jean Chrysostome (*Hom. de S. Babyla*), et plusieurs autres pareils. Mais, outre que nous pourrions en parler encore dans la suite, j'espère que vous ne serez pas plus incrédule là-dessus que les païens, qui avouaient le fait, tant il était évident, quelque honteux qu'il leur fût d'ailleurs. Ils étaient, dis-je, obligés de reconnaître que leurs dieux ne pouvaient paraître partout où il y avait des chrétiens, que leurs oracles se taisaient, que les sacrifices et toutes les sortes de divinations qui étaient en usage parmi eux ne pouvaient réussir; mais ils disaient pour leurs raisons (1) que cela venait non pas du pouvoir et de l'autorité des chrétiens sur leurs dieux, mais de l'horreur et de la haine que ces mêmes dieux avaient pour les chrétiens et pour leur religion.

Vous n'apporterez pas sans doute cette raison; mais vous direz peut-être ce que j'ai lu dans l'auteur de la *République des lettres* (Avril 1699), qui, à propos de l'endroit de saint Athanase que j'ai rapporté, dit que *la raison pourquoi les oracles cessaient en présence des chrétiens, c'est que les païens en imposaient facilement aux peuples tandis qu'ils n'avaient personne qui les éclairât, mais qu'ils n'osaient rien entreprendre de pareil*

(1) Arnob., l. 1 *adversus Gentes*: « Unus fuit e nobis qui deposito corpore innumeris hominum prompta se in luce detexit... eujus nomen auditum fugat noxios spiritus, imponit silentium vatibus, aruspices inconfutitos reddit, arrogantium magorum frustrari efficit actiones, non horrore ut dicitis nominis, sed majoris licentia potestatis. » Lactantius, l. iv *Divin. Instit.*, cap. 27: « Sed aiunt hoc deos non metu, verum odio facere, quasi quisquam possit odisse nisi eum qui aut noceat aut nocere possit; imo vero congruens majestati fuit, ut eos quos oderant presentibus poenis afficerent potius quam fugerent. » *Vid. Theodoret. Hist. l. iii, cap. 5.*

(2) Lactantius, l. iv *Divin. Instit.*: « Nam cum diis suis immolant, si assistat aliquis signatam frontem gerens, sacra nullo modo litant, nec responsa potest omnibus reddere vates. Et hæc sæpe causa principum justitiam persequendi malis regibus fuit.

*en présence des chrétiens, de peur que leur fraude ne fût découverte.* Les chrétiens, selon cet auteur, étaient si éclairés et si habiles à découvrir les fourberies des prêtres des idoles, que ceux-ci n'osaient point rendre leurs oracles en leur présence; et néanmoins ces mêmes chrétiens étaient si simples et si stupides, qu'ils croyaient chasser des démons et faire des prodiges, lorsqu'ils n'obligeaient que quelques fourbes à se taire et à demeurer tranquilles. Ils produisent ce pouvoir merveilleux qu'ils ont de chasser les démons et d'imposer silence aux oracles, comme une preuve évidente de la vérité de leur religion: ils invitent les païens à en faire l'expérience quand il leur plaira; ils les défient sur ce sujet avec une assurance surprenante, et ils ne s'aperçoivent pas que ce pouvoir admirable dont ils se glorifient dans tous leurs livres n'est qu'une chimère et une illusion grossière. Mais pourquoi les prêtres des idoles n'entreprenaient-ils pas de les confondre une bonne fois en acceptant leur défi? Ces gens, qui fourbaient toute la terre depuis tant de siècles, ne pouvaient-ils pas tromper encore quelques chrétiens en rendant des oracles en leur présence? N'étaient-ils pas engagés par les raisons les plus pressantes à faire tous leurs efforts et à employer leurs fourberies les plus raffinées pour y réussir? Ne voyaient-ils pas qu'il y allait de l'honneur de leur secte, de leur réputation et de leurs intérêts mêmes, qui souffraient infiniment de ce silence qu'ils affectaient? Devaient-ils donc contribuer ainsi à la ruine de leur religion, de leur autorité et de tout ce qui leur était le plus cher? Devaient-ils donner aux chrétiens de si justes sujets d'insulter à leurs dieux, et à leurs partisans de si justes causes d'en abandonner le culte, comme il arrivait tous les jours? D'ailleurs ils étaient dans leurs temples, au milieu d'une multitude d'idolâtres, souvent même en présence de leurs empereurs: qu'avaient-ils donc à craindre? Si quelque chrétien eût osé ouvrir la bouche pour crier à la fourberie, n'aurait-il pas été assommé sur-le-champ, comme un calomniateur et un ennemi déclaré des dieux? Et néanmoins il est arrivé plus d'une fois dans ces occasions que la présence (2) d'un seul chrétien inconnu, d'un enfant même armé du

Cum enim quidam nostrorum sacrificantibus dominis assisterent, imposito frontibus signo deos eorum fugaverunt, ne possent in visceribus hostiarum futura depingere. Quod cum intelligerent aruspices instigantibus iisdem dæmonibus quibus prosecerant, conquereutes profanos homines sacris interesse adegerunt principes suos in furorem, etc. »

Prudentius in *Apotheosi* :

Principibus tamen e cunctis non defuit unus  
Me pæro, ut memini, ductor fortissimus armis...  
Forte litans Hecaten placabat sanguine multo...  
Cum subito exclamat media inter sacra sacerdos  
Pallidus : En quid ago? Majus, rex optime, majus  
Numen nescio quod nostris intervenit aris...  
Nescio quis certe subrepsit Christicolærum  
Hic juvenum, genus hoc hominum tremit infusa et omne  
Pulvinar divum, lotus procal absit et unctus ..  
Dixit et exanguis collabitur, ac velut ipsum  
Cerneret exerto militante fulmine Christum..

signe de la croix, a fait taire tous les oracles et tous les faux prophètes, et confondu les augures et les aruspices, au grand étonnement des païens et des empereurs mêmes. Qui ne voit donc combien la conjecture de cet auteur est ridicule? Mais il fallait bien trouver quelque défaite pour éluder ce passage de saint Athanase, à cause des conséquences qui étaient trop visibles et trop embarrassantes pour un protestant.

CHAP. XIX. — *Troisième raison qui persuadait les anciens chrétiens que les oracles venaient du démon : c'est qu'ils portaient à toutes sortes de crimes, d'impiedades et d'abominations détestables. Ce sont les oracles qui ont commandé les sacrifices où l'on immolait des hommes. Ces sacrifices n'ont pu être commandés que par des démons ou des hommes possédés du démon.*

Enfin, la troisième raison que les chrétiens avaient pour croire les démons auteurs des oracles, était que tous ces oracles ne portaient qu'à toutes sortes de crimes et d'infamies détestables : d'où ils concluaient que les oracles ne pouvaient venir que de ces malheureux esprits qui ne cherchent qu'à perdre les hommes et à les précipiter dans toutes sortes d'égarements et de désordres. Eusèbe s'étend beaucoup sur cette

Ipsæ quoque exanimis, posito diademate, princeps  
Pallet et astan es circumspicit : æquis alumnus  
Christi, inscripto signaret tempora signo,  
Qui Zoroastræos turbasset fronte sussuros.  
Armiger e cuneo puerorum flavicomantum  
Purpurei custos lateri. dependitur unus,  
Nec negat, ac signum Christi se ferre fatetur.  
Prosiluit pavidus, dejecto antistite, princeps,  
Marmoreum fugiens nullo comitante sacellum.

(1) At cum ex dæmonibus alios quidem bonos, alios vero malos esse dicat (Porphyrius), videamus porro quibus argumentis deos ab istis celebratos non bonos, sed malos fuisse dæmones constare certo possit. Equidem vel hac ipsa ratione confici rem existimo. Quid, quid bonum est, prodesse solet, nocere vero, contrarium; atqui si quotquot seu dii seu dæmones passim et ubique predicantur, illi ipsi, inquam, istorum omnium ore jactati atque a gentibus culti universis, Saturnus, Jupiter, Juno, Minerva, idque genus cæteri, adeoque virtutes ille quæ sub aspectum non cadunt, quique per simulacra vim suam exerunt dæmones; eos, inquam, omnes, si non modo brutarum animantium, verum etiam hominum cædibus ac sacrificiis delectari, sicque miserorum animis exitium afferre ostenditur; quam tu diriosem ista perniciem cogitare possis... Itaque pater unigenam filium, materque filiolam charissimam dæmonibus immolabant; et familiares propinquoque suos, perinde ac brutas alienasque pecudes, homines amicissimi jugulabant; adeoque per urbes passim et pagos; diis videlicet egregiis domesticos quique suos popularesque mactabant, humanam sensuque cognitam naturam ad truce immanemque crudelitatem acventes, ac furioso vereque a dæmonibus invecto more sævientes. Enimvero, seu Græcam, seu Barbaram historiam executias, occurrit tibi continuo quemadmodum alii filios, filias alii, alii denique semetipsos dæmonum sacrificiis deberent. *Præp. Evang.*, lib. IV, cap. 15, Vigerio interprete. — Eusèbe montre ensuite, par une infinité de témoignages tirés de Porphyre, de Philon le Phénicien, de Diodore de Sicile et de Clément d'Alexandrie, combien cette détestable coutume d'immoler des hommes était répandue dans

preuve, et l'établit par un très-grand nombre de témoignages tirés des auteurs païens, et surtout par les oracles que Porphyre avait cités dans son livre de la Philosophie.

Eusèbe montre premièrement (1) que ce sont les oracles qui ont porté les hommes à immoler d'autres hommes, à offrir aux dieux des victimes humaines et à faire ces sortes de sacrifices sanglants qui étaient autrefois si communs parmi les idolâtres. Il le prouve particulièrement par l'autorité de Denis d'Halicarnasse, à laquelle il serait très-aisé d'en ajouter un très-grand nombre d'autres tirées de Pausanias (*Lib. VI, cap. 6*), de Plutarque (*In Parall.*), d'Élien (*Var. Hist. lib. XII, cap. 28*), de Macrobe (2), d'Ænonomaüs (3), de Virgile (4) et de plusieurs autres, qui tous rapportent quelques-uns de ces oracles qui ont exigé des victimes humaines. Il est visible qu'une pareille barbarie n'a pu être commandée que par les démons. Les hommes en ont naturellement de l'horreur : ils ne l'ont même jamais soufferte qu'avec une peine et une violence extraordinaires; et cela ne se pouvait pas faire autrement, puisqu'on leur enlevait par là souvent leurs propres enfants pour les sacrifier impitoyablement aux idoles.

Quand Eusèbe n'aurait point apporté d'autres raisons de son sentiment, celle-ci de-

tout le paganisme; mais celui de Denis d'Halicarnasse montre de plus qu'elle avait été introduite par les oracles.

(2) Macrobius, *Saturn. l. I, cap. 7* : « Pelasgi, sicut Varro memorat, cum sedibus suis pulsi diversas terras petissent, confluerunt plerique Dodonam, et incerti quibus adhærerent locis, ejusmodi accipere responsum.

Στείχετε καίόμενον σικελῶν σατουρνίαν αἶαν,  
ἢ δ' Ἀβοργηνίαν κοτύλην, οὐ νόσος ὀχρεῖται,  
Δίς ἀναμιχθέντες δικάτην ἰκπέψατε φοῖβω,  
καὶ κεφαλὰς ἄδη καὶ τῷ πατρὶ πέμπετε φάτα...

Cumque diu humanis capitibus Ditem et virorum victimis Saturnum placare se crederent... Herculem ferunt postea cum Geryonis pecore per Italiam revertentem, suasione illorum posteris, ut faustis sacrificiis infausta mutarent. Idem oraculum refert Lactantius l. I *Divin. Instit.*, cap. 21, de quo præterea Dionysius Halicarn. apud Euseb. loco cit.

(3) Ænonomaus apud eundem, l. V *Præp. Evang.*, cap. 27, hoc Apollinis refert oraculum Messeniis redditum :

Παρτένον Διπυτίδα κλήρος κλεῖται, ἢν τεταθείς  
δαίμοσι νεοτερίοις, κἀπὶ σώστας Ἰθώμην.

Et cap. 19 illud Atheniensibus datum de expianda cæde Androgeo :

Λοιμοῦ καὶ λιμοῦ τέλος ἔσσειται, ἢν περ ἱερωτῶν  
Σώματ' ἀπὸ κλήρου ἄρρη καὶ θῆλυ νέματα  
Μίνωι, εἰς ἄλλα δῖαν ἀποστῆλλοντες, ἀμοιβῆν  
τῶν ἀδικῶν ἔργων. Οὕτω θεός Ἰάσος ἔσται.

De eodem Virgilius, *Æneid. l. VI* :

In foribus lethum Androgeo, tum pendere possas  
Cecropidæ jussi, miserum septena quot annis  
Corpora naturum, stat ductis sortibus urna.

(4) *Æneid. l. II* :

Sanguine placastis ventos et virgine cussa  
Cum primum Iliacas Danaï venistis ad oras;  
Sanguine querendi reditus, animaque litandum  
Argolica.

our en convaincre tout homme et pour lui faire reconnaître as possible que les oracles r principe que la fourberie des les. En effet, quelle apparence s fourbes, quelque méchants ose, aient exigé de pareils sa- avantage en pouvaient-ils es- ffreux châtimens au contraire pas attendre, si, après avoir exécuté ces sanglantes tragé- découvert leurs fourberies, raient à tout moment l'appré- e que les hommes se livraient nent à une mort cruelle sans r avant de la vérité de l'oracle, mais les yeux aux fourberies t faveur desquelles les prêtres ouaient ainsi de leur vie? On a s entiers abandonner leur pa- niens pour éviter d'être obligés re à ces oracles sanguinaires *carn. apud Euseb. loc. cit.*), et sée ne leur serait venue de se posture de leurs prêtres? Oh! l'on peut croire que des hom- e jouer ainsi de la vie des au- vendant des siècles entiers, sans jamais découvrir leur fourbe- ut-on pas croire après cela?

*Les mêmes oracles ont autorisé les détestables qui se commettaient ples des païens, dans leurs jeux, mystères et dans leurs fêtes. Ils ont magie. Ils ont causé une infinité et de guerres. Ils ont fait mettre lieux des impies et des scélérats. oduit dans le monde le dogme de fatale. Conclusion de cette pre- de la Réponse.*

voir en second lieu que ce les oracles qui ont commandé

en improborum dæmonum totum id am intelliges, si de infanda illa efu- libidine, cujus etiamnam apud He- icæ atque alios plerosque populos ipse cogitaveris. Adulteria siquidem, que id genus incesta flagitia, sic tan- liquod in deorum suorum cultu re- se defendunt, adeoque turpitudinis as quoque primitias ipsis offerendas, infamisque commercii fructum iis pe- n quoddam grati animi monumentum ut enim humanarum hostiarum istud si ab homine temperante ac mode- st, non modo cædibus, verum etiam dinibus, nefariisque mulcoreularum n habentium stupris delectari: longe im est seu deos, seu bonos etiam dæ- tpetendis ac probandis abesse. *Præ- iv, cap. 16, sub fin.*

Alexand., in *Protrept.*; Arnobius, gust., l. *de Genit.*, et alii. v *Præp. Evang.*, cap. 8, 9, 10, 11, . « Jam vero (inquit cap. 10, sub fin. ab initio maledicæ artis magistros, gregia numina constat. Qui eorum ist- litor nosse potuissent, nisi dæmones aperuissent, et quibus quique vincu- ur, indicassent? Neque vero nostram

ou autorisé toutes ces impudicités monstrueu- ses qui se commettaient publiquement dans les temples des idoles, comme autant d'actes de religion très-agréables aux dieux (1). Si je n'avais horreur de la pensée même de toutes ces infamies, je les exposerais ici, en rap- portant ce que les Pères de l'Eglise (2) ont été obligés d'en dire pour confondre les païens. J'y ajouterais les abominations de leurs mystères, de leurs jeux et de leurs fêtes, qui toutes venaient de la même source et avaient les mêmes auteurs que les oracles. Par là je suis sûr que je ferais avouer aux plus incrédules qu'il n'y a que le démon, cet esprit impur, comme le Sauveur du monde l'appelle, qui ait pu porter les hommes à toutes ces impudicités abominables.

En troisième lieu, Eusèbe montre que les oracles ont enseigné la magie (3), que vous reconnaissez vous-même venir des démons; et il le prouve fort au long par le témoignage de Porphyre et des oracles que ce païen a produits pour autoriser sa philosophie théurgique, à laquelle la plupart des philosophes de son temps étaient comme lui extrêmement adonnés.

En quatrième lieu Eusèbe fait voir (*Præp. Evang. l. v, cap. 20, 21, 24, 27, etc.*) que les oracles ne portaient qu'à l'idolâtrie, aux guerres, aux meurtres, aux séditions, et avaient été cause de la mort d'une infinité de gens et de la ruine entière des royaumes et des républiques. Cela convient, comme on voit, assez bien à celui dont le Sauveur du monde dit dans l'Evangile, qu'il a été homicide dès le commencement (4).

En cinquième lieu (5), que les oracles louaient des impies et des scélérats reconnus pour tels, comme le poète Archiloque et l'athlète Cléomède, à qui même ils avaient ordonné que l'on rendit les honneurs divins.

En sixième lieu, enfin (6), que les oracles enseignaient que rien n'arrivait et ne se fai-

haec orationem esse pates; quippe qui nihil istorum a nobis aut intelligi aut expeti fateamur..... Mem a nobis testis producatur qui et sapiens a suis habetur, et omnes religionis patriæ rationes accurate non modo novit, sed etiam exposuit. Ille igitur in laudata oraculorum collectione ad verbum habet quæ sequuntur. Neque tantum, inquit, proprias instituti sui rationes aut cætera quæ a nobis commemorata sunt, verum quibus ipsi rebus aut delectentur aut vinciantur, imo quibus etiam cogantur, indicant. Quibus item hostiis rem sacram fieri, quos dies caveri, quæ in formam ac speciem simulacra configurari oporteat; quonam ipsi ore habituque appareant, quibus in locis assidui sint, etc. »

(1) *Joan. viii, 44* : Ille homicida erat ab initio, et in veritate non stetit, quia non est veritas in eo.

(2) Euseb., *Præp. Evang. lib. v, cap. 33, 34* : *ἄθικτός σοι καὶ καὶ ἐκείνος ὁ Τελσεύλης ἔσσει ἐν ἀσθράτοις. Ὅδὲ καὶ τὸ Ἀρχιλόχου.* De Cléomède vero :

*Ἰστατος Ἡρώων Κλεομίδης Ἀστυκαλαύνης, Ὅν θυσίας τιμᾶθ' ὡς οὐκ ἐστὶ θεῶν ἕκωντα.*

(3) Jam vero cum dæmon omnia illis suis oraculis ex fati necessitate suspendat, atque id etiam quod pro libertatis nostræ motu ac potestate agitur, funditus sublatum eandem servitute constringat; videmus, obsecro, quam in exitalem dogmatum pestem suos ille sociatores conjecerit. Nam si astris atque fato

sait dans le monde que par une nécessité fatale. Dogme détestable, qui, comme Eusèbe le montre avec beaucoup de force et d'éloquence, ruine toutes les vertus, renverse toutes les lois et autorise tous les crimes. De tout cela il conclut qu'il n'y a que les démons qui aient pu être les auteurs de tous ces oracles si pernicieux. Théodoret emploie à peu près les mêmes preuves (*De Græc. Affect. cur.*, serm. 10 de Orac.), mais plus en abrégé, et en conclut la même chose. Origène en ajoute encore quelques autres, d'où il tire la même conclusion contre les païens (*Lib. VII contra Celsum*). Enfin, Athénagore prouve la même vérité (*Apol. pro Christian.*) par l'extravagance et l'impiété des superstitions

non externarum modo rerum, sed earum etiam cupiditatum quæ mentis et intelligentiæ ductum sequuntur, alligandæ rationes erunt, si humanæ cogitationes atque sententiæ vi quadam inexorabilis necessitatis agentur, nulla jam profecto philosophia est, nulla religio, probis laus ex virtute nulla; nulla Dei benevolentia, nullus denique fructus susceptorum laborum contentione dignus, cum necessitati atque fato rerum causæ omnium assignentur. Enimvero nec improbis deinceps aut impiis, omniumque

païennes, qu'il montre ne pouvoir venir que des démons.

Je ne sais, Monsieur, si ce qui a convaincu ces grands hommes et avec eux toute l'antiquité chrétienne suffira pour vous persuader. Quoi qu'il en soit, je vous prie d'examiner ces raisons sur lesquelles ils ont cru que les démons étaient les auteurs des oracles du paganisme; et de me dire ensuite, si, pour en être convaincus comme ils l'étaient, ils pouvaient avoir des preuves plus certaines et plus convaincantes que le témoignage de l'Écriture sainte, le témoignage de leurs yeux et de leurs oreilles, et enfin celui des oracles mêmes.

adeo scelerum turpitudine laborantibus succensendum erit, nec virtutis amatoribus laudis quidquam honorisque tribuendum.... Vide ergo quam in extitulum dogmatum voraginem clientes suos egregia numina conjecerint, atque ut ejusmodi sententiis, dum ad nequitiam, injuriam licentiam, aliorumque malorum vim ac multitudinem infinitam extimulas, vitæ simul universæ perniciem ultimam moliantur. Nam ubi quis semel præclaris deorum permotus oculis, etc. *Præp. Evang.*, lib. VI, cap. 6

## DEUXIÈME PARTIE,

DANS LAQUELLE ON RÉPOND AUX AUTORITÉS ET AUX RAISONS QUE L'AUTEUR APPORTE POUR PROUVER DIRECTEMENT QUE LES ORACLES DU PAGANISME N'ONT PAS ÉTÉ RENDUS PAR LES DÉMONS.

CHAPITRE PREMIER. — *Dessein de cette seconde partie de la Réponse. Preuves avancées par l'auteur de l'Histoire pour établir son sentiment. Quand les philosophes païens n'auraient point cru qu'il y eût rien de surnaturel dans les oracles, il ne s'ensuit pas qu'ils aient cru qu'il n'y avait que de la fourberie. Les péripatéticiens n'ont point rejeté les oracles. Il n'y a eu que quelques cyniques et quelques épicuriens qui ne les aient point attribués aux dieux; mais ils ne les ont pas attribués pour cela aux fourberies des prêtres des idoles. Méprise de l'auteur touchant un passage d'Eusèbe. Quelques païens ont pu mépriser les oracles, sans croire qu'ils ne fussent que des impostures des hommes.*

Souffrez, Monsieur, qu'après avoir répondu aux six premiers chapitres de votre première dissertation, j'examine en peu de mots ceux qui suivent, et que je réponde à ce que vous y dites pour prouver directement que les oracles n'étaient que des impostures et des fourberies des prêtres des idoles. Pour établir ce sentiment, vous produisez d'abord l'autorité de ceux d'entre les païens et les chrétiens qui ont porté le même jugement que vous des oracles. Ensuite vous montrez, par les circonstances particulières que l'on y peut remarquer, qu'ils n'ont jamais mérité d'être attribués à des génies. Enfin vous entrez dans le détail des fourberies par lesquelles vous prétendez que les prêtres des

idoles en imposaient à la crédulité des peuples.

Pour ce qui regarde l'autorité, vous dites que trois grandes sectes de philosophes païens n'ont point cru qu'il y eût rien de surnaturel dans les oracles : les cyniques, les péripatéticiens et les épicuriens. Quand cela serait vrai, s'ensuit-il de là qu'ils ont été de votre opinion, et qu'ils ont cru, comme vous, que les oracles n'étaient que des fourberies et des impostures des hommes? N'ont-ils pas pu attribuer ce qui s'y voyait d'extraordinaire à quelques causes naturelles, ainsi qu'Aristote semble l'avoir fait (*Problem. sect. xxx, q. 1*), en attribuant l'enthousiasme des sibylles et de tous ceux qui passent pour inspirés, à leur tempérament mélancolique ou à la vertu des exhalaisons de certains endroits de la terre (*Lib. de Mundo*)? Eusèbe, de qui vous avez tiré ce que vous dites ici, dit-il que ces philosophes ont cru que les oracles n'étaient que des fourberies? Point du tout. Il dit seulement (*Præpar. Evang. lib. IV, cap. 2*) qu'ils les ont rejetés, comme inutiles, menteurs et pernicieux. Ils avaient raison de les traiter de la sorte, et les chrétiens, qui étaient convaincus que les démons en étaient les auteurs, n'en parlaient pas autrement. Vous n'avez donc pas droit de produire ces philosophes comme s'ils eussent été de votre sentiment, et les péripatéticiens beaucoup moins que les deux autres : car Cicéron, dans ses livres de la Divination (1), compte les

(1) Philosophorum vero exquisita quædam argumenta, cur esset vera divinatio collecta sunt. Et

aléticiens entre les philosophes qui ont vu toutes les espèces de divinations qui ont alors en usage ; avec cette distinction néanmoins, que quelques-uns des plus sages n'admettaient pour vraies et pour fausses que celles qui venaient des songes et de l'enthousiasme, qui sont les deux principales manières dont les oracles se rendent. Pour ce qui est de tous les autres philosophes, le même Cicéron ne reconnaît Xénophane et Epicure qui aient été de ce sentiment contraire. Il s'en faut bien, par conséquent, que ce que vous concluez d'ici : que la moitié des savants de l'antiquité étaient en liberté de ne rien croire de ces oracles, puisque tous ces savants se réduisent à quelques cyniques, qui, bien loin d'être des savants et de véritables philosophes, n'étaient que des hommes de profession au contraire de rejeter les sciences, sans en excepter la philosophie (1), et à quelques épicuriens, qui, ne reconnaissant qu'un dieu oisif et sans providence, n'avaient par conséquent qu'il se fût des oracles, que les autres philosophes attribuaient aux dieux et au soin qu'ils en avaient des hommes. Mais pour tout cela il n'en suit pas, encore une fois, que ces philosophes et ces épicuriens n'aient reconnu les oracles que de la fourberie, puisqu'ils ont pu attribuer ce qui s'y voyait d'ordinaire à des causes naturelles, comme vous voyez qu'Aristote a fait. Et si même ils auraient été de votre sentiment, comme OEnomaüs, l'un d'entre eux (2), par le fait avoir été, leur autorité ne serait pas moins fort grand poids, et ne vous ferait pas moins révérentement beaucoup d'honneur.

Eusebe, ajoutez-vous, nous dit (3) que six personnes entre les païens avaient écrit sur les oracles. Vous pouviez, en prenant ces choses à la lettre, en compter dix, puisque Eusebe se sert du mot grec *hex*, qui en signifie tout autant, et que le mot latin, que vous avez seul con-

sulté, a rendu élégamment par le mot *sexcenti*. Il est surprenant que vous n'avez pas fait attention que le mot latin *sexcenti* en cet endroit, ainsi que le mot grec *μυριοι*, accentué comme il l'est, signifie d'une manière indéterminée une infinité ou un grand nombre ; et que c'est là une figure fort ordinaire, par laquelle on prend un nombre déterminé fort grand, pour un autre qui ne l'est pas, et qui est beaucoup moindre. Vous me direz peut-être que vous prenez le mot de *six cents* dans le même sens ; mais je n'ai point encore vu d'exemples de cet usage dans nos auteurs, et s'il y en a, vous me ferez plaisir de m'en instruire.

Vous dites encore que d'autres que les philosophes ont aussi assez souvent fait peu de cas des oracles. Vous en rapportez un exemple ou deux : mais qu'en pouvez-vous conclure ? Que les oracles n'étaient que des fourberies ? Cette conséquence n'est pas juste. N'y a-t-il pas des incrédules et des impies parmi les chrétiens, qui se moquent des miracles ? Peut-on conclure de là que les miracles ne sont que des fourberies ? D'ailleurs ces païens, philosophes ou autres, ne pouvaient-ils pas croire, comme quelques-uns en effet l'ont cru, ainsi que vous le reconnaissez vous-même, que les oracles étaient rendus par des démons ou des génies (4) menteurs et malfaisants, et les mépriser par conséquent beaucoup ? Les chrétiens l'ont toujours cru ainsi, et les ont méprisés beaucoup par cette raison. On a donc pu mépriser les oracles, sans croire pour cela qu'ils n'étaient que des fourberies des prêtres des idoles.

CHAP. II. — L'autorité du petit nombre de ceux qui, parmi les païens, ont méprisé les oracles, n'est rien en comparaison de ceux qui les ont admirés. En matière d'autorités, le plus grand nombre doit toujours l'emporter. Les incrédules sont ordinairement moins

ut de antiquissimis loquar, Colophonius Xenocritus, unus qui deos esse diceret, divinationem non sustulit. Reliqui vero omnes, præter Epicurum, balbutientem de natura deorum, divinationem verant. Nam cum Socrates omnesque Socratici, et ii qui ab eo essent profecti manentem antiquorum philosophorum sententia, veterum Peripateticis consentientibus ; cumque ei magnam auctoritatem Pythagoras jam antea esset, qui etiam ipse augur vellet esse, plurimorum locis gravis auctor Democritus præsensationem futurarum comprobaret, Diczæarchus Peripateticæ cætera divinationis genera sustulit, somniorum et furoris reliquit ; Cratippusque familiaris, quem ego parum summis Peripateticis judico, rebus fidem tribuit, reliqua divinationis sustulit. *De Divinat.* lib. II, statim fere ab initio.

Diogen. Laert., *de Vit. philos.* l. VI, in Meno : « Placet ergo illis (Cynicis) rationalem philosophiam tolli oportere, ab Aristone non discedentibus, moralique soli intendi. » Et : « Repudiant et disciplinas liberales.... tollunt metram et musicam et cætera id genus. » Ita us, interprete Ambrosio Camald.

OEnomaüs apud Euseb., l. V *Præp. Evang.*, de

quo sic ipse Eusebius, cap. 21 : Τοιαῦτα τῆς Οἰονομίου καθήσσιας τὰ κατὰ τῆς τῶν γούτων φορέας , κνικτῆς οὐκ ἀπὸ ἀλλοτριῶν πικρίας. Οὐδὲ δαίμονος , μὴ ὅτι θεοῦ, τοὺς παρ' Ἑλλήσι θανμαζομένους χρῆσμούς εἶναι βούλεται , γούτων δ' ἀνδρῶν πλάνης καὶ σοφισμάτα ἐπὶ ἀπάτη τῶν πολλῶν ἰσκαλωρημένα.

(3) Euseb. l. IV *Præp. Evang.*, cap. 11 : Μυρίων δὲ ὄντων καὶ διὰ πλείων τῶν τῶν μαγικῶν ἐνατροπῶν πεποιθμένων. Quæ verba Latinus interpres Franciscus Vigerus ita eleganter reddidit : « Cæterum cum sexcenti vaticiniorum istorum vanitatem pluribus confutaverint, etc. »

(4) Porphyr., in *Epist. ad Anebonem Ægyptium* : Οἱ δὲ εἶναι μὲν ἔξωθεν τίθενται τὸ ὑπόκειν γένος ἀπαταλῆς φύσεως, παντομορφῶν τε καὶ πολύτροπον, ὑποκρινόμενον καὶ θεοῦ καὶ δαίμονος καὶ ψυχῆς τεθηνηκότων, καὶ διὰ τούτων πάντα δύνασθαι τῶν ἀποκινῶν ἀγαθῶν ἢ κακῶν εἶναι. Ἐπεί εἰς τάδε ὄντως ἀγαθὰ, ἅπαν εἶναι κατὰ ψυχὴν μηδὲν καθάπαξ συμβαλλίσθαι δύνασθαι, μηδὲ εἰδέναι ταῦτα, ἀλλὰ κακοσχολεῖσθαι καὶ τωάξεν καὶ ἐμποδίζεν πολλὰς τοῖς εἰς ἀρετὴν ἀρκεῖν ἀρκεῖν. Πλῆρεις τε εἶναι τύφου καὶ χαιρεῖν ἀλοῖς καὶ θυσιαῖς. Vide eundem apud Eusebium, l. IV *Præp. Evang.*, cap. 22 et 23, et Theodoretum serm. 10 *de Oraculis*, idem ex Plutarcho probantem.

*instruits des raisons de croire, que ceux qui croient ne le sont de celles qu'ils ont pour ne point croire. Raison de cette différence confirmée par l'expérience. Exemples de cette vérité tirés de l'auteur même.*

Mais, quand bien même il s'ensuivrait que ceux qui les ont méprisés n'ont pas cru qu'ils fussent rendus par les dieux ou par les démons, quel poids peut avoir leur autorité contre celle de tous les autres ? Quelques épicuriens et quelques cyniques n'ont point cru qu'il y eût rien de surnaturel dans les oracles ; mais tous les autres philosophes en ont été persuadés, et l'ont soutenu fortement. Deux ou trois, qui passaient pour des impies parmi les païens, s'en sont moqués ; mais tous les autres les ont respectés, comme ce qu'il y avait de plus divin dans leur religion. Les villes et les provinces entières y accouraient en foule. Elles ne faisaient point de guerres, elles n'envoyaient point de colonies, elles n'entreprenaient point d'affaires considérables, qu'elles n'eussent auparavant consulté l'oracle. En un mot, le paganisme n'a jamais rien eu de plus fameux ni de plus respecté. Que peut donc l'autorité d'un petit nombre de particuliers, regardés par les autres comme des impies, comparée à celle de tant de peuples, de tant de villes et de provinces, de tant de princes et de philosophes ?

Vous avez senti la force de cet argument, et pour l'affaiblir vous dites que *le témoignage de ceux qui croient une chose établie n'a point de force pour l'appuyer ; mais que le témoignage de ceux qui ne la croient pas, a de la force pour la détruire*. Voilà une proposition qui me paraît fort étrange, et qui peut avoir des conséquences qui le sont encore davantage. C'est une vérité établie que l'existence de Dieu, et lorsqu'il s'agit de la confirmer par l'autorité, celle du petit nombre d'athées qui ne la croient pas doit-elle l'emporter sur celle de tous les peuples et de toutes les nations de la terre qui la croient ? L'autorité de ces impies aura-t-elle plus de force pour la détruire, que celle de tous les autres hommes pour l'appuyer ? Le christianisme est établi et répandu par tout le monde : l'autorité de quelques libertins, qui n'y ont pas beaucoup de foi, doit-elle prévaloir sur celle de tous les autres fidèles, qui le croient et qui le reconnaissent pour la seule véritable religion ? Jusqu'à présent n'a-t-on pas cru, et les simples lumières du bon sens n'apprennent-elles pas, qu'en matière de suffrages et d'autorité, la plus grande et la plus saine partie doit toujours l'emporter ?

Mais, dites-vous, et c'est la preuve que vous apportez de votre paradoxe : *Ceux qui croient peuvent n'être pas instruits des raisons de ne pas croire ; mais il ne se peut guère que ceux qui ne croient pas ne soient pas instruits des raisons de croire*. C'est, à mon sens, tout le

contraire. Car, à l'exception du petit peu qui, soit qu'il croie ou qu'il ne croie pas se met pas fort en peine de s'instruire pour ou du contre, il ne se peut guère que ceux qui croient ne soient pas instruits des raisons de ne pas croire, et ceux qui ne croient pas peuvent très-aisément n'être pas instruits des raisons de croire. La raison est qu'il y a de la peine à croire : c'est une servitude contre laquelle l'esprit humain se révolte naturellement. Ainsi ceux qui croient sont portés à examiner les raisons de ne pas croire et de se délivrer, s'il est possible, de cette servitude si fâcheuse ; et ceux qui ne croient pas comptant pour beaucoup d'être délivrés de ce joug incommode, évitent naturellement tout ce qui pourrait les y engager, et sont bien plus portés à s'instruire des raisons de ne pas croire, pour se fortifier toujours plus en plus dans leur incrédulité, que celles qui pourraient les obliger à changer de disposition d'esprit et de cœur où ils sont. On donne autant de goût pour les premières raisons que de mépris et d'aversion pour les secondes. Celles-là leur paraissent toujours vaincantes et décisives, et celles-ci, au contraire, eux, ne méritent pas seulement qu'on y fasse attention.

L'expérience ne confirme que trop cette vérité. On voit tous les jours que l'autorité la plus méprisable, la plus petite apparence de probabilité, fait plus d'impression sur l'esprit d'un grand nombre de gens, pour ne point croire, que les raisons les plus évidentes et l'autorité la plus grande et la plus respectable, lorsqu'il s'agit de croire. D'où vient cela ? c'est que ces premiers motifs, quelque légers et quelque faibles qu'ils soient, favorisent le penchant naturel qu'ils ont à l'incrédulité, et que les seconds lui sont entièrement contraire.

Souffrez, Monsieur, que je vous avertisse ici pour exemple, et que je vous prie de dire sincèrement, pourquoi l'autorité de Van-Dale, qui assurément, de quelque manière qu'on la regarde, n'est pas fort considérable et qui, dans la matière dont il s'agit, au moins vous être très-suspecte, l'a été porté néanmoins dans votre esprit sur celle de tous les Pères de l'Eglise, des chrétiens de tous les siècles et des païens même les plus éclairés ; et ses conjectures frivoles et vaines, sur toutes les preuves solides et certaines, les premiers ont apportées pour appuyer leur sentiment. Je n'en vois point d'autre que le penchant que nous avons, vous et moi, à l'incrédulité. Vous ne croyez pas facilement les choses où il entre du merveilleux : vous avez reconnu (1) que c'est là ce qui blesse de l'esprit humain, vous tâchez de vous en garantir. Il n'y a que dans la matière où il n'y a que vous me paraissez bien difficile à persuader vous-même. Car lorsqu'il s'agit d'établir la pluralité des mondes, et de placer de tels habitants dans les planètes et dans tous

(1) Histoire des oracles, première dissertation, chap. 3 : « Je pourrais aux raisons que j'ai apportées en ajouter une quatrième, aussi bonne peut-être que toutes les autres, c'est que, dans le système des

oracles rendus par les démons, il y a de la peine à croire, et si l'on a un peu étudié l'esprit humain, on sait quelle force le merveilleux a sur lui. »

(1), alors il me semble que le merveilleux plaît extrêmement, et que vous même beaucoup de penchant à le croire. Mais, pour revenir à notre sujet, je vous le dis, dans la première partie de cette œuvre, que vous n'étiez pas trop bien informés des raisons que les anciens chrétiens ont eues pour croire les démons auteurs des oracles. J'appréhende même qu'il ne se trouve bien des gens qui, n'ayant pas pour autant d'estime que j'en ai, ne croient, voyant les fautes dans lesquelles vous êtes tombés en citant Eusèbe et Porphyre, que vous en avez parlé sans les avoir lus exactement. Ne puis-je donc pas conclure de là, et vous-même, que ceux qui ne croient pas se mettent pas toujours fort en peine de s'instruire des raisons de croire?

III. — *Les anciens chrétiens étaient instruits des raisons qui pouvaient les porter à ne point croire les démons auteurs des oracles. Raisonnement pitoyable attribué injustement à Eusèbe sur ce sujet. Pourquoi Origène et Eusèbe, quoique très-bien instruits de tout ce qui pouvait faire croire que les démons n'étaient pas les auteurs des oracles, n'ont pas laissé de le croire et de l'enseignement d'Alexandrie n'a pas été d'un sentiment différent des autres chrétiens sur le sujet des oracles.*

Le chapitre suivant, où vous prétendez que les anciens chrétiens eux-mêmes n'ont pas trop cru que les oracles fussent produits par les démons, me fournit une nouvelle preuve de ce que je viens de dire. *Eusèbe vous, au commencement du quatrième livre de sa Préparation évangélique, dit que dans toute leur étendue les meilleures raisons qui soient au monde pour prouver que les oracles n'ont pu être que des impostures. J'avoue cependant, ajoutez-vous un peu plus bas, que, quoique Eusèbe sût si bien ce qui pouvait empêcher qu'on ne les crût produits par les démons, il n'a pas laissé de les attribuer à des démons.* Vous voyez au moins par là, que ceux qui croient peuvent être très-bien instruits des raisons qu'ils peuvent avoir pour ne point croire. Et ce que vous avouez d'Eusèbe, vous devez l'avouer de tous les chrétiens savants qui sont venus après lui et qui ont lu son ouvrage. Ils sont parfaitement instruits des raisons qu'ils avaient de ne point croire que les démons fussent auteurs des oracles. Pourquoi l'ont-ils cru, malgré toutes ces raisons qui vous paraissent si excellentes? Pourquoi ont-ils surtout n'a-t-il pas attribué les oracles à des impostures, comme les autres fourberies des prêtres des idoles?

la réponse que vous lui faites faire : *ils savaient bien que tous les oracles peuvent n'être que des fourberies, mais je ne le veux pas qu'ils croient. Pourquoi? parce que je ne puis pas leur faire entrer les démons. Voilà, ajoutez-vous, une assez pitoyable espèce de raisonnement.* Il est vrai que ce raisonnement

est pitoyable; mais de qui est-il? De vous ou d'Eusèbe? Est-il donc vrai qu'il n'a point apporté d'autres raisons de son sentiment que sa fantaisie? Et à quoi emploie-t-il trois livres entiers de son ouvrage, le quatrième, le cinquième et le sixième, si ce n'est à prouver fort au long son sentiment par un très-grand nombre de raisons et d'autorités, qu'il répète encore en abrégé dans le cinquième livre de sa *Démonstration*? Comment avez-vous pu dissimuler cela, si vous l'avez lu? Mais vous n'en avez pas eu le loisir : vous vous en êtes rapporté entièrement à ce que M. Van-Dale en a inséré dans son livre. Vous avez été convaincu, par ce grand nombre de passages, qu'il cite, dites-vous, très-fidèlement, et dont il fait des versions d'une exactitude merveilleuse lorsqu'il les prend du grec, quoiqu'il soit évident qu'il n'a fait que les copier pour la plupart, tels qu'il les a trouvés dans les anciens traducteurs. Tout cela ne prouve-t-il donc pas encore évidemment que ceux qui ne croient pas ne se soucient guère de s'instruire des raisons de croire.

Vous produisez aussi un passage d'Origène pour montrer que les anciens chrétiens n'ont pas cru que les oracles fussent rendus par les démons; mais ou vous ne l'avez pas lu plus exactement qu'Eusèbe, ou vous dissimulez encore que ce passage est immédiatement suivi (1) des raisons qu'il a eues pour le croire. Vous trouvez étrange que lui et Eusèbe aient su ce que l'on pouvait dire pour faire voir que les oracles n'étaient que des impostures des prêtres des idoles, sans néanmoins embrasser ce sentiment. Là raison en est claire : c'est qu'après l'avoir examiné, ils ne l'ont pas trouvé conforme à la vérité; c'est qu'entre cette multitude d'oracles qui ont été avant et après la naissance de Notre-Seigneur, ils ne doutaient pas qu'il n'y en eût quelques-uns qui n'avaient été en effet que de pures fourberies, comme ceux qu'Eusèbe dit avoir été déconvertis de son temps (*Lib. III Præp. Evang., cap. 2, sub fin., et lib. IX Hist. eccl., cap. 11*). C'est enfin parce que, à la manière de tous les autres écrivains, ils ont voulu se prévaloir de tout ce que l'on pouvait dire contre les oracles, et rapporter tout ce qui pouvait servir à les décrier, en s'en tenant néanmoins toujours au sentiment qu'ils jugeaient le plus véritable et le plus conforme à ce que l'Écriture leur avait appris.

C'est aussi la conduite que Clément d'Alexandrie a tenue dans le passage que vous citez de lui. Il y rapporte toutes les sortes de divinations qui étaient en usage parmi les païens; et comme il y en avait qui n'étaient que des impostures, sans entrer dans aucun détail, ni expliquer si ces impostures venaient des démons ou des hommes seulement, il leur donne à toutes ce nom en général. Mais pour vous faire voir clairement qu'il n'a pas été sur les oracles d'un sentiment différent de tous les autres chrétiens savants, prenez la peine de lire son *Avertissement aux gentils*

Voyez les *Entretiens sur la pluralité des mondes* même auteur.

(2) Origènes, I. VII *contra Celsum*.

où se trouve le passage que vous citez ; vous verrez qu'après avoir prouvé fort au long que les dieux des païens n'étaient que des démons cruels et sanguinaires, il dit (1) : « Je puis vous montrer des hommes qui ont été meilleurs que vos dieux, je veux dire que vos démons, comme Cyrus et Selon, qui ont mieux valu sans contredit que votre Apollon. Ce dieu aime les présents, mais il n'aime pas les hommes. Il a trahi Crésus, qui était son ami, sans se ressouvenir des présents qu'il en avait reçus. Il s'est fait une gloire de le conduire au bûcher, en l'obligeant de passer le fleuve Halys. C'est ainsi que les démons conduisent au feu ceux qu'ils aiment. »

Vous voyez, Monsieur, que Clément d'Alexandrie parle de l'oracle fameux de l'Apollon de Delphes (2), qui fut la cause de la perte que Crésus fit de son royaume, et qui lui aurait même coûté la vie, si Cyrus n'eût été plus humain que le démon qui rendit cet oracle. Cet auteur a donc cru, comme tous les autres, que les démons avaient été les auteurs des oracles, et par conséquent vous devez reconnaître que de tous les anciens chrétiens il n'y en a pas un seul qui ait été de votre sentiment.

ΣΗΜ. IV. — De la facilité que l'on avait à corrompre les oracles. C'est une mauvaise preuve pour montrer que les démons n'en étaient pas les auteurs. Rien n'empêchait les faux prophètes du démon de supposer de faux oracles. Quelques prophètes de l'Ancien Testament en ont quelquefois débité de semblables, sans que l'on puisse conclure de là qu'ils n'aient pas été ordinairement inspirés de Dieu. L'auteur semble supposer que les démons ont dû toujours rendre des oracles pleins de sagesse et de modération.

Je viens à présent à votre seconde preuve, que vous tirez des circonstances qui accompagnaient les oracles. La première à laquelle vous faites attention, c'est la facilité que l'on avait à les corrompre, et qui faisait

bien voir, dites-vous, qu'en avait des hommes. Sur quoi vous rapportez de Démosthène touchant la Pythie accusait de favoriser les intérêts de la fourberie de Cléomène, pour faire la même prêtresse de Delphes qu'rates, roi de Lacédémone, n'était d'Ariston (*Herodot., lib. vi*), et autres exemples pareils.

Pour répondre à cela, je vous prie de peser un moment que les oracles rendus par les démons. Je vous demande dans cette supposition, on n'eût même facilité à les corrompre ? Ou plutôt, je vous prie, la prêtresse de de supposer des oracles en faveur de Macédoine ? Ne pouvait-elle pas être l'inspirée, comme elle l'entreprit à l'égard d'Appius, qui la consulta au commencement de la guerre de Pharsale (3) ? pouvait-elle pas dire que le dieu ou qui la possédait lorsqu'elle était assise sur le trépied, lui avait fait dire telle chose, quoiqu'il n'en fût rien ? Les prophètes de l'ancienne loi, tout inspirés qu'ils étaient, ne se laissaient-ils pas corrompre quelquefois de la même manière ? Et par la complaisance qu'ils avaient pour les princes ou pour le peuple, ne donnaient-ils pas des réponses et des oracles comme venant de Dieu même, et qui n'en vinssent pas ? Ne disaient-ils pas : *Voici ce que le Seigneur dit, que le Seigneur ne les eût point envoyés*, s'en plaignait lui-même par la bouche d'autres prophètes (5), plus religieux et fidèles que ceux-là. Est-ce à dire que tous les autres oracles que les faux prophètes trop complaisants rendaient, que des fourberies et des prédications fausses ?

Le prophète de Béthel (6) dont il est parlé dans le troisième livre des Rois ne fut pas presque en même temps deux fois comme venant de Dieu, l'une fausse et l'autre vraie, avait supposée pour tromper un a

(1) Clément Alexandr., *Admonit. ad Gentes* : ἴσμεν δὲ οὖν καὶ τούτου προσθήμην, ὡς ἀπάνθρωποι καὶ μισάνθρωποι δαίμονες εἰν ἡμῶν οἱ θεοί, καὶ οὐχὶ μόνον ἐπιχαιρόντες τῇ φρονολαβδίᾳ τῶν ἀνθρώπων. πρὸς δὲ καὶ ἀνθρωποκτονίας ἀπολαύοντες... αὐτίκα γοῦν ἔχω σοὶ βελτίονα τῶν ἡμεδαπῶν τούτων θεῶν, τῶν δαιμόνων, ἐπεδείξαι τὸν ἀνθρώπον τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ μαντικῆ, τὸν κύριον καὶ τὸν Σέλονα. φιλόδοξος ἡμῶν ὁ φόβος, ἀλλ' οὐ φιλόπρωτος. Προῦδων τὸν κροίσον τὸν φίλον, καὶ τοῦ μισθοῦ ἐπιλαθόμενος, οὕτως φιλόδοξος ἦν. Ἀνάγκη τὸν κροίσον διὰ τοῦ ἄλως ἐπὶ τὴν πυρᾶν. οὕτως φιλοῦντες οἱ δαίμονες ὀργαζοῦσιν εἰς τὸ κύρ. Vide eundem l. i Strom.

(2) Κροίσος ἄλως διαθείς μεγάλην ἀρχὴν διαλύσει. Vide Herodotum l. i Hist. Istud vero oraculum sic Latine reddit Cicero, l. ii de Divin. :

Cræsus Halys penetrans magnam pervertet opam vim.

(3) Cicero, l. ii de Divin. « Demosthenes quidem qui abhinc annos prope trecentos fuit, jam tum φησὶ πύθιον Pythiam dicebat, id est quasi cum Philippo facere. Hoc autem eo spectabat, ut eam a Philippo corruptam diceret. »

(4) Lucanus, l. v Pharsal. :

Ille pavens adyti penetrale remoti Fatidicum, prima temporum in parte res Atque deum simulans sub pectore ficta quæ Verba refert, nullo confusa murmure voce Instinctam sacro mentem testata furora, Haud æque læsura duces, cui falsa canendi Quam tripodas Phœbique fidem.

(5) Jerem. xiv, 13 : Domine Deus, propitius es : Non videbitis gladium, et fames non bis, sed pacem veram dabit vobis in loco xii Dominus ad me : Falso prophetæ vadunt nomine meo ; non misi eos, et non præce que locutus sum ad eos. Visionem mendaciam et fraudulentiam et seductam sui prophetant vobis.

Idem, xxiii, 16 : Hæc dicit Dominus : Nolite audire verba prophetarum qui pro bis et decipiunt vos ; visionem cordis sui non de ore Domini. Dicunt bis qui blasphemant : Locutus est Dominus. Ibid., 21 : Non auditel tas, et ipsi eurrerant ; non loquor ad prophetabant. Ibid., 31 : Ecce ego ad vos Dominus qui assumunt linguas suas et loquuntur in nomine meo, etc.

(6) III Reg. xiii, 18. Qui ait illi : Et q



qui était venu prédire la destruction d'el de Jérusalem; l'autre vraie et que ui avait en effet inspirée, par laquelle lit au même prophète qu'en punition désobéissance, il serait privé de la sè-e de ses pères? Puis donc que l'on a rrompre les prophètes de Dieu même, ils ont pu supposer des prophéties, étrange que l'on ait pu corrompre les prophètes du démon? Est-il surprenant aient supposé des oracles? Et si les éties fausses que les véritables pro- débitaient quelquefois de leur chet échaient pas qu'ils ne fussent d'aill- de vrais prophètes, que Dieu inspirait nt, pourquoi les faux oracles suppo- r les préteurs des idoles vous feraient- clure qu'ils n'étaient pas souvent pos- par le démon, et qu'il n'y avait que fourberie toute pure dans toutes leurs es?

Je suppose, comme vous voyez, que acles ont pu être corrompus ou cons- s, ce que je ne doute pas qu'il ne soit souvent. Néanmoins j'ose vous dire que vous rapportez dans ce chapitre prouve pas trop bien. Il semble en ne vous y supposiez que les démons, les auteurs des oracles, ont toujours dre des réponses remplies de sagesse modération, et ne point favoriser les ns des princes, comme ils ont fait.

*Les démons rendaient les oracles, dites- les démons ne manquaient pas de com- nce pour les princes qui étaient une venus redoutables, et on peut remar- que l'enfer avait de grands égards pour ndre et pour Auguste. L'enfer a eu sans doute, de flatter l'ambition d'Ale- e en le faisant passer pour fils de Ju- et de l'exciter par là à porter le fer et aux quatre coins du monde pour s'en maître. Qui ne voit l'intérêt que les is avaient d'en agir autrement, et de ce jeune conquérant plus sage et plus é?*

Il consulta l'oracle sur le mariage d'An- qui enleva Livie, tout enceinte qu'elle à son mari. L'oracle répondit (1) que un mariage ne réussissait mieux que on épousait une personne déjà grosse. Pourquoi vous vous écriez avec raison : *pourtant, ce me semble, une étrange re.* En effet, à quoi pensaient les dé- de débiter une pareille maxime? Elle ir convient point du tout. Il faut qu'on ait supposé malicieusement, tout s pour les décrier! Comment n'ont-ils u qu'en autorisant la passion d'An-

guste, ils excitaient une infinité de gens à l'imiter et à violer comme lui les droits les plus sacrés? De là quelle honte pour eux! Quelle perte et quelle désolation pour tout l'enfer!

CHAP. V. — *Autre mauvaise raison pour prouver que les oracles n'étaient que des fourberies : les nouveaux établissements qui s'en sont faits. Il n'est point sûr qu'Ephestion, Antinoüs et Auguste aient rendu des oracles dans les temples qui leur ont été consacrés après leur mort. Quand ils en auraient rendu, rien n'empêche de les attribuer aux démons, comme tous les autres plus anciens. Origine des oracles, et raisons qui ont porté les démons à s'en emparer et à y étaler leurs prestiges.*

La seconde circonstance qui vous fait dire que les oracles n'étaient que des fourberies, ce sont les nouveaux établissements qui s'en sont faits, comme de ceux d'Ephestion, d'Antinoüs et d'Auguste. Il est manifeste, selon vous, que ces nouveaux oracles n'ont pu être que des impostures des hommes; d'où vous concluez qu'on ne peut pas se dispenser de porter le même jugement des plus anciens. Je doute, Monsieur, que la comparaison que vous faites de ces nouveaux oracles avec les anciens soit tout à fait juste, et quand elle le serait, il me semble qu'elle ne prouverait pas grand' chose. Premièrement, il n'est pas trop sûr qu'Ephestion, Antinoüs et Auguste aient rendu des oracles dans les temples qui leur ont été consacrés après leur mort; et les auteurs que vous citez pour le prouver nous laissent au moins en liberté d'en douter.

En effet, Lucien (2) dit seulement que les flatteurs d'Alexandre, voyant jusqu'où allait sa passion pour Ephestion, n'oublièrent rien de tout ce qui était capable de l'entretenir et de l'augmenter, en rapportant je ne sais combien d'apparitions de ce nouveau dieu, en lui attribuant des guérisons et en vantant ses oracles. Qui ne voit que Lucien ne donne tout cela que pour des mensonges, que ces courtisans débitaient hardiment pour mieux faire leur cour à leur maître? Il se moque de la lâche compaisance de ces indignes flatteurs, et de la sottise présomption d'Alexandre, qui se crut non-seulement un dieu lui-même, mais encore assez puissant pour en faire d'autres.

Spartien pareillement ne dit pas qu'Antinoüs ait rendu des oracles, mais seulement que les Grecs, pour plaire à Adrien qui le voulut ainsi, le mirent au nombre de

(1) Prudentius, l. 1 *contra Symm.*:

Mox editur inter  
Fescennina, novo proles aliena marito.  
Idque deum sortes et Apollinis antra dederunt  
Consilium, numquam melius nam cedere tædas  
Responsum est, quam cum prægnans nova nupta juga  
(iur.)

(2) Lucianus, l. *Quod non facile credendum est ca- lumniæ.*

millis tui. Et angelus locutus est mihi in ser-  
domini dicens : Reduc eum tecum in domum  
ut comedat panem et bibat aquam. Fefellit eum  
exit eum..... Cumque sederent ad mensam,  
est sermo Domini ad prophetam qui reduxe-  
m, et exclamavit ad virum Dei qui venit de  
ficens : Hæc dicit Dominus : Quia non obe-  
uisti ori Domini, et non custodisti mandatum  
recepit tibi Dominus Deus tuus..... non infe-  
adaver tuum in sepulcrum patrum tuorum

leurs dieux, et assurèrent même qu'il rendait des oracles (1). Ce sont encore ici des mensonges que la flatterie débite. Spartien en était si persuadé, qu'il n'a point fait de difficulté d'ajouter que les réponses en vers que l'on faisait courir sous le nom de cette nouvelle divinité, passaient pour être de la composition d'Adrien même, bien loin que l'on crût qu'elles eussent été rendues par Antinoüs ou par ses prêtres.

Au reste, vous dites que cet empereur fit bâtir à ce nouveau dieu une ville appelée *Andrinopolis*. Je ne doute pas que vous n'ayez écrit *Antinopolis*. C'est une faute d'impression qui mérite d'être corrigée, parce qu'elle pourrait causer une erreur grossière, et faire prendre mal à propos une ville de Thrace, que nous appelons *Andrinople*, pour *Antinople*, ville d'Égypte. Il est vrai qu'Étienne de Byzance dit qu'elle s'appelait aussi *Adrianopolis*, du nom de celui qui l'avait bâtie (2); mais je ne crois pas que cela suffise pour lui donner le nom d'*Andrinopolis*.

L'oracle d'Auguste n'est pas plus certain que ceux d'Éphestion et d'Antinoüs. Ce qui vous a donné lieu de l'établir, c'est un petit mot du poète Prudence, qui dit, pour se moquer des dieux du paganisme, qui avaient tous été faits par des hommes, que les Romains, en suivant cet exemple, avaient aussi fait dieu l'empereur Auguste, en lui élevant un temple, lui consacrant des prêtres, lui offrant des sacrifices, se prosternant devant son autel et lui demandant des réponses (3). Il me semble que ces réponses pourraient bien être celles que les aruspices rendaient touchant le succès des sacrifices, après avoir examiné les entrailles des victimes, et non pas des oracles tels que les faux prophètes des idoles en rendaient par la voie de la fureur et de l'enthousiasme. Quoi qu'il en soit c'est un poète qui parle, et qui, par plusieurs périphrases qui signifient toutes à peu près la même chose, veut seulement donner à entendre qu'Auguste fut reconnu pour une divinité.

Mais je veux que toutes ces nouvelles divinités aient rendu en effet des oracles, et qu'on les ait consultées sur l'avenir. Quel avantage en pouvez-vous tirer pour votre sentiment? Comment pouvez-vous conclure de là que les anciens oracles n'ont été que des fourberies des prêtres des idoles? Ne deviez-vous pas avoir prouvé auparavant que ces oracles nouveaux n'étaient que des impostures de ces mêmes prêtres? Or c'est ce que vous n'avez pas fait, et ce que je ne crois pas que vous puissiez faire facilement, parce que je ne vois pas ce qui aurait pu empêcher les démons de s'emparer des temples de

ces nouvelles divinités, et d'y étaler leurs impostures et leurs prestiges, comme dans tous les autres où ils rendaient des oracles depuis tant de siècles. Ont-ils coutume de s'endormir sur leurs intérêts, et de négliger les occasions qui se présentent de séduire les hommes et d'étendre leur empire? D'ailleurs, les prêtres de ces nouvelles idoles étaient-ils plus gens de bien, moins superstitieux et moins adonnés à la magie que les autres? étaient-ils moins instruits de tous les secrets de la théurgie, et de la manière d'évoquer les dieux et les démons pour les obliger de rendre des réponses?

Sans doute, dites-vous, ces nouveaux oracles faisaient faire des réflexions à ceux qui étaient le moins du monde capables d'en faire. N'y avait-il pas assez sujet de croire qu'ils étaient de la même nature que les anciens? Pourquoi donc aucun auteur de l'antiquité n'a-t-il pas fait ces réflexions si aisées à faire? Pourquoi aucun ne s'est-il avisé de juger des anciens oracles par ces nouveaux, et de produire ceux-ci, pour montrer que ceux-là n'étaient que des fourberies? Les chrétiens, surtout, ne devaient-ils pas le faire? Néanmoins Origène, qui parle assez au long d'Antinoüs et des honneurs divins qu'on lui rendait en Égypte, dit qu'entre les prodiges qu'on lui attribuait, il y en avait qui étaient l'effet de l'imposture du démon qui présidait à son temple (*Lib. III contra Celsum*). Par où vous voyez que, bien loin de conclure de l'oracle d'Antinoüs que les plus anciens n'étaient que des fourberies des hommes, il reconnaît même dans celui-ci l'opération du malin esprit.

Pour juger, ajoutez-vous, de l'origine des oracles d'*Amphiaraus*, de *Trophonius* et d'*Apollon* même, ne suffisait-il pas de voir ceux d'Antinoüs, d'Éphestion et d'Auguste? Les oracles anciens dont vous parlez ont pu avoir la même origine que ces nouveaux, c'est-à-dire la flatterie, la superstition, l'idolâtrie; mais cela n'empêche pas que les démons, pour augmenter cette même idolâtrie, ne se soient mêlés dans les uns et dans les autres. Je sais que cela vous paraît incroyable; mais cela vient de ce que vous vous êtes formés des idées sur ce sujet qui ne sont pas justes. Il serait, dites-vous, fort étrange et fort surprenant qu'il n'eût fallu qu'une fantaisie d'Alexandre pour envoyer un démon en possession d'une statue. Il semble que vous ignoriez les raisons qui portaient les démons à s'emparer des temples à oracles et de ceux qui les rendaient. N'en cherchez point d'autres que leur propre malice, le désir qu'ils ont de perdre les hommes et de les éloigner de la connaissance et du culte du vrai Dieu, l'envie de se faire honorer eux-

(1) Spartianus, in *Vita Adriani*: « Et Græci quidem, volente Adriano, eum consecraverunt, oracula per eum dari asserentes, quæ Adrianus ipse composuisse jactatur. »

(2) Stephanus Byzantinus, v<sup>o</sup> Ἀντιόχεια. Ἀντιόχεια πόλις Αἰγύπτου, ἀπὸ Ἀντινόου παιδὸς... ἐκλήθη ἢ πόλις καὶ Ἀδριανούπολις.

(3) Prudentius, l. 1 *contra Symmachum* :

Hunc morem veterum docili jam ætate secuta  
Posteritas, mense atque adytis et flamine et aris  
Augustum coluit, vitulo placavit et agno,  
Strata ad pulvinar jacuit, responsa popocit.  
Testantur tituli, produnt consulta senatus  
Cæsareum Jovis ad speciem statuæntia templum

omme des dieux et de s'égalier au  
issant. Vous pouviez apprendre ces  
des Pères de l'Eglise (1) qui les ont  
l'Ecriture, et par là vous eussiez  
que les démons ont pu et voulu  
se mêler de l'oracle d'Ephestion,  
de tous les autres.

— *L'auteur de l'Histoire se fait fort  
suader les erreurs les plus grossières  
nations entières. Réfutation de cette  
Il y a eu des oracles qui se sont éta-  
le nouveau dans les siècles les plus  
és, et les anciens y ont conservé toute  
autorité. Il n'est pas possible qu'ils  
pu subsister durant tant de siècles,  
y avait eu que de la fourberie toute  
les prêtres des idoles. D'autant plus  
es oracles commandaient souvent les  
tés les plus atroces et les plus capables  
olter tous les hommes.*

ite un mot touchant la manière dont  
es encore que les premiers oracles  
établis. Donnez-moi, dites-vous, une  
zaine de personnes à qui je puisse  
er que ce n'est pas le soleil qui fait le  
ne désespérerai pas que des nations  
n'embrassent cette opinion. Je ne  
trop, Monsieur, ce que vous préten-  
là, ni si c'est aux oracles seuls que  
voulez. Ce qui est vrai, c'est que je  
une personne très-habile et très-  
, qui, ayant vu cet endroit de votre  
a trouvé je ne sais quel venin caché  
déprouvé infiniment. Mais sans m'arrê-  
uloir pénétrer vos intentions, je vous  
me dire si vous avez vu dans l'his-  
quelque exemple d'une erreur sembla-  
qui se soit établie de la manière que  
les. Assurément vous comptez beau-  
r la stupidité des hommes. Il me sem-  
moins qu'ils ne se rendent pas si  
ent à tout ce que l'on veut leur per-  
particulièrement si ce sont des cho-  
raires à leurs sens et à leur expé-  
Pour peu qu'ils aient d'esprit et  
gence, ils demandent des preuves et  
sons. Ce n'est pas tout, ils veulent

encore, dans ces occasions, des prodiges et  
des miracles, ou vrais, ou au moins qui leur  
paraissent tels. Ce serait en vérité une chose  
fort curieuse de voir comment vous vous y  
prendriez pour persuader à cinq ou six per-  
sonnes que ce n'est pas le soleil qui fait le  
jour. Et quand vous en seriez venu à bout,  
ce serait encore une chose plus curieuse à  
voir, comment ces cinq ou six personnes s'y  
prendraient pour persuader la même erreur  
à des nations entières. Il faudrait, pour cet  
effet, qu'elles fussent en même temps infini-  
ment stupides et infiniment habiles : infini-  
ment stupides, pour donner dans une erreur  
si grossière et si palpable ; infiniment ha-  
biles, pour la persuader à des nations en-  
tières.

Vous dites que, quand les oracles se sont  
établis, l'ignorance était beaucoup plus  
grande qu'elle ne fut dans la suite. Première-  
ment, tous les oracles ne se sont pas établis  
en même temps : on peut vous en montrer  
qui ont été établis dans les siècles les plus  
éclairés, et pour cela je n'ai besoin que de  
votre témoignage. Vous reconnaissez que  
les oracles d'Ephestion, d'Antinoüs et d'Au-  
guste ont été de véritables oracles sembla-  
bles aux anciens, à cela près qu'ils n'étaient  
pas si fameux. Et quand est-ce que ces ora-  
cles se sont établis, si ce n'est dans les siè-  
cles les plus cultivés par les sciences et la  
philosophie ? Mais quand bien même tous les  
oracles se seraient établis dans des siècles  
d'ignorance, n'ont-ils pas subsisté durant  
des siècles les plus éclairés ? Comment s'est-il pu  
faire que tant de gens habiles, tant de grands  
philosophes, tant de royaumes, de villes et  
de républiques si florissantes, n'aient jamais  
reconnu qu'ils étaient les dupes de quelques  
fourbes qui en savaient beaucoup moins  
qu'eux en toute manière ? Comment ces  
fourbes et ces imposteurs ont-ils pu, sans  
discontinuation, se succéder perpétuelle-  
ment les uns aux autres, et si bien cacher  
leur jeu pendant plus de deux mille ans (2),  
que personne ne s'en soit jamais aperçu ?  
Étaient-ils d'une espèce différente des autres  
hommes qui vivaient de leur temps ? Nais-

prian., l. de *Idolorum vanitate* : « Spiritus in-  
vagati, qui postea quam terrenis vitis im-  
nt.... non desinunt perditis perdere et de-  
errorem pravitatis infundere.... Nec aliud  
iam est quam a Deo homines avocare, et ad  
ionem sui ab intellectu veræ religionis aver-  
ertoll., in *Apolog.* : « Operatio eorum est ho-  
versio.... Et quæ illis accuratior pascua est,  
ominem a recogitatu veræ Divinitatis aver-  
stigiis falsæ divinationis?.... Æmulantur Di-  
i, dum furantur divinationem. » Lactant., l.  
7 : « Illi autem (angeli) qui desciverunt a  
sterio, quia sunt veritatis inimici et præva-  
, Dei nomen sibi et cultum deorum vendi-  
antur. Non quod ullum honorem desiderent  
m honor perditis est ?), nec ut Deo noceant,  
i non potest, sed ut hominibus quos nitun-  
tu et notitia veræ majestatis avertere, ne  
litatem adipisci possint, quam ipsi sua  
rdiderunt. Offundunt itaque tenebras, et ve-  
caligine obducunt, ne Dominum, ne Patrem

sum norint, et ut illiciant facile in templis se oc-  
culunt et sacrificiis omnibus præsto adsunt, eduntque  
sæpe prodigia quibus obstupefacti homines fidem  
commodent simulacris Divinitatis et Numinis. »

(2) Il est difficile de déterminer précisément le  
temps de la naissance des oracles. Il est fort proba-  
ble qu'ils ont commencé presque aussitôt que l'idolâ-  
trie. C'est le sentiment des Pères de l'Eglise et des  
théologiens, qui attribuent le progrès de l'idolâtrie à  
ces sortes de prestiges du démon. Ce qui est  
certain, c'est que les oracles étaient déjà en usage  
dès le temps de la guerre de Troie, comme on le  
voit dans Homère. Ovide fait consulter l'oracle de  
Thémis par Deucalion et Pyrrha, après le déluge qui  
arriva de leur temps. L'Ecriture sainte, dès le temps  
de Moïse, les défend aux Israélites, entre les autres  
sortes de divinations qui étaient en usage parmi les  
païens ; elle les défend, dis-je, tantôt sous le nom de  
pythons, tantôt sous d'autres termes qui signifient  
la même chose que ce que l'on entend par les ora-  
cles

saient-ils tous infiniment habiles et rusés, tandis que tous les autres naissaient stupides et hébétés au dernier point? Par quel artifice avaient-ils pu faire en sorte qu'il n'y eût de l'esprit que parmi eux, et que tous les autres hommes en fussent absolument dépourvus?

Encore, si ces imposteurs n'eussent commandé par leurs oracles que des choses agréables et conformes aux inclinations de ceux qui les consultaient, on pourrait dire qu'il ne fallait pas avoir une habileté infinie pour tromper des gens qui étaient bien aises de l'être, et qui tiraient même quelque avantage de leur erreur. Mais, bien loin de là, ces fourbes les obligeaient toujours à une infinité de dépenses superflues dont ils profitaient seuls, et souvent ils leur demandaient jusqu'à leurs propres enfants pour les immoler impitoyablement aux idoles, et ils étaient obéis exactement. On voyait les pères livrer leurs fils, et les villes se dépeupler tous les ans de leur plus florissante jeunesse pour obéir à ces imposteurs. Les rois et les princes étaient les premiers à s'y soumettre (1). Car ces scélérats ne se contentaient pas toujours d'un sang ordinaire, ils en voulaient souvent du plus illustre et du plus noble. On leur fournissait, à leur choix, des victimes de toute sorte d'état, de sexe, d'âge et de condition, pour les égorger publiquement. Personne n'osait s'y opposer: tout le monde au contraire se faisait un mérite de contribuer à ces sanglantes exécutions, comme à un acte de religion qu'ils croyaient être très-agréable à leurs dieux. Des hommes peuvent-ils être stupides et aveugles jusqu'à ce point-là, s'ils n'ont été aveuglés par les démons? C'est même tout ce que l'on peut croire, que ces malins esprits aient pu, par leurs impostures, obtenir de semblables sacrifices. Nous ne croirions pas que de pareilles barbaries aient jamais pu se commettre (2), même en supposant qu'ils en ont été les auteurs, si toutes les histoires ne nous assuraient qu'elles ont été en usage presque dans tous les pays du monde avant la naissance de Jésus-Christ. Et nous croirons que de simples fourbes les auront commises de sang-froid, et auront pu, par des tours de souplesse, aveugler et fasciner toute la terre d'une manière si prodigieuse!

CHAP. VII. — *On examine les fourberies par le moyen desquelles l'auteur suppose que les prêtres des idoles séduisaient les peuples. Quelles ont été ces fourberies selon lui. Com-*

(1) Personne n'ignore les histoires d'Iphigénie, de Polyxène, de Ménécée, de Codrus, qui ont été sacrifiés en différentes manières par le commandement des oracles. On peut ajouter à ces exemples ceux d'Erechthée, roi d'Athènes, de Marius et de Métellus, Romains qui ont livré leurs filles pour être immolées, et plusieurs autres semblables rapportés dans l'histoire.

(2) Tam barbaros tam immanes fuisse homines ut parricidium suum, id est tetrum atque execrabile

*ment il explique la manière la plus naïve dont les oracles se rendaient. tion de cette explication. Elle n'a que sur une erreur, qui est que le se cachaient dans les statues pour des oracles par leur bouche. Les oracles se rendaient pas par les statues, les prêtres des idoles, qui paraisaient portés d'une fureur que l'on croyait*

Mais enfin voyons donc quels rendent fait jouer pour en imposer si ment à tout le genre humain. Entrons le détail de ces fourberies si bien conçues que vous leur avez fournies, pour rendre leurs comédies ridicules et les sanglantes tragédies. Il faut sans doute avoir été d'un raffinement et d'une finesse infinis, pour avoir trompé pendant deux mille ans, tous les peuples et toutes les nations de la terre les plus éclairées, voici telles que vous les avez imaginées. M. Van-Dale.

Il y avait des oracles qui se rendaient par la voie de l'enthousiasme et de la fureur; les prêtres et les prêtresses des idoles étaient remplis, dans le temps qu'ils débitaient, après quelques préparations, quelques cérémonies que l'on croit nécessaires à cet effet. Et cette manière de rendre des oracles était la plus commune et la plus ordinaire. Il y en avait d'autres qui se rendaient en songe, à ceux qui dormaient dans les temples de certaines divinités, pour y apprendre des remèdes aux maladies, ou des réponses à leurs questions. Enfin on consultait souvent ces mercures sur des billets cachetés, que l'on portait dans le même état, avec la réponse écrite en l'une ou en l'autre de ces deux manières. Vous y ajoutez les sorts, qui sont de plus d'une espèce, et dont quelques-uns étaient semblables aux dés, et ces sorts et prodiges dans lesquels on voyait les dieux se remuer d'eux-mêmes, s'avancer et parler dans l'air.

Les premiers, selon vous, ne venaient que des prêtres qui se cachaient dans les statues et qui, parlant par leur bouche, causaient la voix et le langage des dieux. Les seconds étaient l'effet de quelques cérémonies propres à causer des songes; les troisièmes c'est que les prêtres avaient trouvé le secret de décacheter les billets et de les rendre ensuite, sans que l'on pût s'apercevoir qu'ils eussent été ouverts. Vous en ajoutez les sorts en disant que les prêtres causaient sans doute manier les dés. Pour ce

humano generi facinus sacrificium vocat teneras atque innocentes animas, quam mater parentibus dulcior, sine ullo respectu extinguerent, immanitatemque omnium horum quæ tamen fetus suos amant, feritate in O dementiam insanabilem! Quid illis istud facere possent, si essent iratissimi, quam propitii? cum suos cultores parricidii inquit habitibus mactant, humanis sensibus spectant., lib. 1, cap. 21.

les mouvements extraordinaires des statues, vous ne voulez point, dites-vous, amuser à expliquer comment on pouvait jouer de pareilles marionnettes. Je ne m'arriverai point non plus à réfuter en particulier deux dernières explications, si réhées et si subtiles, que vous donnez pour les sorts et aux mouvements des statues. Mais qu'elles ne le méritent pas, c'est que je tirais de mon sujet, qui ne regarde que les oracles proprement dits. D'ailleurs ce que je dirai des autres suffira pour faire voir l'invraisemblance de ces deux explications, sans en donner un plus grand détail.

Je reviens donc aux premiers oracles qui sont les plus fameux et les plus communs.

Je prouver l'explication ingénieuse que vous en donnez, vous remarquez que les lieux où ils se rendaient étaient tous situés dans des pays montagneux, et par conséquent remplis d'antrons et de cavernes; quand les temples étaient situés en plaine, au lieu de cavernes naturelles, on en faisait d'artificielles; que c'étaient là les lieux où l'on disait que la divinité du lieu résidait, et où d'autres que les prêtres venaient jamais; que dans ces sanctuaires on cachées toutes les machines des oracles, et qu'ils y entraient par des conduits souterrains; que l'on ne pouvait connaître l'oracle que certains jours, parce qu'il fallait du temps pour préparer les statues et les mettre en état de jouer; que l'on avait établi certains mystères qui empêchaient à un silence éternel; que par là les statues avaient pourvu à leur sûreté, en sorte que l'on vint à découvrir leur fourberie.

Je vous prie, pour comprendre, dites-vous, en une seule réflexion toutes celles que l'on peut tirer là-dessus, je voudrais bien que l'on me marquât les démons ne pouvaient prédire et qu'ils ne s'avisent jamais d'animer une statue qui fût dans un lieu exposée de toute part aux yeux de tout le monde.

Je pourrais donner plusieurs réponses différentes à tout ce que vous dites ici sans succès, mais je me contente d'une seule réponse générale, qui renversera toutes ces explications que vous donnez aux prêtres des oracles, et qui rendra inutiles toutes ces cavernes et ces conduits souterrains où vous prétendez aller pour rendre leurs oracles: que tout cela ne tend qu'à montrer que les imposteurs se cachaient en effet dans ces

cavernes, et qu'ils se glissaient par ces conduits souterrains, pour aller, à l'insu de tout le monde, se placer dans les statues, et débiter par leur bouche les réponses qu'ils jugeaient à propos de donner aux questions qu'on leur faisait. C'est pour cela que vous leur donnez encore de ces trompettes qui grossissent la voix et qui multiplient le son, afin de mieux contrefaire la voix des dieux et donner de la terreur à ceux qui s'imaginaient l'entendre. C'est pour la même raison que vous regardez l'histoire des prêtres de Bel, qui est rapportée dans l'Écriture, comme un préjugé décisif en votre faveur, et les chemins souterrains par lesquels ces fourbes allaient manger durant la nuit les viandes offertes à leur dieu, comme une preuve démonstrative de ceux que les autres prêtres des idoles avaient pratiqués pour aller rendre des oracles dans les statues. C'est pour cette même raison, enfin, que vous demandez pourquoi le démon ne s'avisait jamais d'aller animer une statue qui fût exposée aux yeux de tout le monde dans un carrefour. Par où vous voulez faire entendre qu'il est évident que ce n'étaient pas les démons, mais les prêtres qui animaient les statues et qui rendaient des oracles par leur bouche: fourberie qu'ils pouvaient bien mettre en œuvre, selon vous, dans des lieux obscurs et par des conduits souterrains qui couvraient leur marche, mais non pas dans un carrefour, où ils n'auraient pu se dérober ainsi aux yeux des hommes.

Or tout cela, Monsieur, tombe de soi-même, quand on n'est pas dans l'erreur où vous êtes, et sur laquelle, comme j'ai déjà pris la liberté de vous le faire remarquer, vous avez bâti votre système, qui est de croire que les oracles se rendaient par les statues, que c'étaient les statues qui étaient animées, et qui parlaient, ou qui du moins paraissaient parler et être animées par une divinité. Je vous ai déjà fait voir que tout cela n'était qu'une imagination fautive et chimérique, et que les oracles ne se rendaient pas ainsi; mais que c'étaient les prêtres ou les prêtresses des idoles qui les rendaient eux-mêmes immédiatement sans le secours des statues, en paraissant transportés de cette fureur qu'ils appelaient divine, et qu'ils croyaient venir d'Apollon ou de la divinité qui les inspirait. Souvenez-vous, s'il vous plaît, de la manière dont Virgile fait rendre des oracles à la Sibylle de Cumès (1), et Lucain à la prêtresse de Delphes (2), et de tout

Virgil., l. vi *Æneïdæ* :

num erat alii limen, cum virgo : Poscere fata  
impus, ait, Deus, ecce Deus! Cui talia fanti  
te fores subito non vultus, non color unus,  
a compta mansere comæ, sed pectus anhelam  
rabie fera corda tument, majorque visceri,  
e mortale sonans, afflata est numine quando  
propiore Dei.

auto post :

Phœbi nondum patiens immanis in antro  
schatur vates, magnum ai pectore possit  
cussisse deum. Tanto magis ille fatigat  
rabidum, fera corda domans, etc.

(2) Lucanus, l. v *Pharsaliæ* :

Tandem conterrita virgo  
Confugit ad tripodas, vastisque adducta cavernis  
Hæsit et insueti concepti pectore numen.  
...Bacchatur demens aliena per antrum  
Colla ferens, vittasque dei, Phœbeaque certa  
Ereosis discussa comis, per infantia templi  
Ancipiti cervice rotat, spargitque vagantem  
Obstantes tripodas magnoque exæstuat igne...  
Spumea tum primum rabies vesana per ora  
Effluit et gemitus et anhelus clara meatu  
Murmura; tunc moestus vastis ululatus in antris,  
Extremæque sonant domita jam virginæ voces.

ce que les auteurs tant chrétiens que païens ont dit en parlant sur le sujet dont il s'agit. Vous verrez qu'il n'y en a pas un seul qui n'ait fait mention de cet enthousiasme, et qui n'ait dit ou supposé que c'étaient les prêtres et les prêtresses elles-mêmes, et non pas les statues, qui parlaient et qui rendaient immédiatement les oracles. Vous l'avouez pour ce qui regarde l'oracle de Delphes, mais vous ajoutez que dans la plupart des autres la fureur n'était point nécessaire. Vous avez bien vu que cette fureur, qui suppose des hommes inspirés, ne convenait pas à votre système des statues parlantes. Mais il ne me sera pas difficile de vous montrer qu'elle était essentielle aux oracles proprement dits dont nous parlons, et qui étaient les plus communs et les plus fameux.

CHAP. VIII. — *Tous les anciens païens ont reconnu la fureur pour le principe ou au moins pour une circonstance nécessaire des oracles proprement dits. Témoignages de Platon, de Cicéron, d'Aristote, de Porphyre et de Jamblique sur ce sujet. Entrepris de l'imposteur Alexandre, sans suite comme sans exemple. Conclusions contre M. de Fontenelle, au sujet de l'erreur sur laquelle il a établi une partie de son système des fourberies des oracles.*

En effet, Platon reconnaît (*In Phædro*) la fureur pour la cause et le principe de la divination en général, et il montre en particulier que c'est par son moyen que les prêtresses de Delphes et de Dodone, les sibylles et tous ceux qui ont passé pour avoir le don de prédire l'avenir, ont rendu des oracles, d'où il prétend que les hommes ont tiré de grands avantages. Il ajoute que les anciens se servaient du même mot pour signifier cette fureur et la divination qui se fait par les oracles, parce que celle-ci était l'effet de l'autre. Il reconnaît deux sortes de fureur, l'une naturelle et qui est causée par une espèce de maladie, et l'autre surnaturelle et qui vient de l'inspiration divine qui transporte l'âme. Et entre les quatre espèces de fureur surnaturelle qu'il reconnaît, il met celle qui appartient aux oracles, et il prétend qu'Apollon en est l'auteur, comme Bacchus de celle qui transporte les bacchantes dans les mystères.

Cicéron distingue pareillement deux sortes de divinations (1), l'une qu'il appelle artificielle, comme celle qui se fait par les augures, les aruspices, l'astrologie et les sorts, et l'autre naturelle, parce qu'elle ne de-

mande pas de l'art et de l'expérience comme la première, mais procède de l'âme même, ou transportée de fureur, d'où viennent les oracles; ou dégagée des sens par le sommeil, d'où viennent les songes prophétiques. Cette division, qu'il établit dans son premier livre de la *Divination*, règne dans toute la suite de son ouvrage, et il y reconnaît partout la fureur pour la cause des oracles.

Aristote le reconnaît de même (*Problem. sect. xxx, q. 1, et lib. de Mundo*); mais il prétend qu'il n'y a rien que de naturel dans cette fureur, et qu'elle procède d'une bile chaude et enflammée, voisine du siège de l'âme, ou, comme il dit encore ailleurs, de la vertu des exhalaisons de certains endroits de la terre.

Porphyre (*Epist. ad Anebonem Ægyptium*), parlant de ceux qui prédisent l'avenir par la voie de l'enthousiasme, apporte pour exemple les prêtres de l'oracle d'Apollon de Claros, qui entraient dans cet état de fureur et d'enthousiasme prophétiques, en buvant de l'eau d'une fontaine; les prêtresses de Delphes, en s'asseyant sur l'ouverture de l'autre, et les prophétesses de l'oracle des Branchides, en recevant les vapeurs d'une certaine eau. Sur quoi Jamblique, lui répondant (*Lib. de Myst., sect. III, cap. 11*), dit que tous les autres oracles ne se rendaient pas autrement que par cette même voie de la fureur et de l'enthousiasme, et que s'il n'a nommé en particulier que ces trois oracles, c'est sans doute parce qu'ils étaient plus fameux que les autres, et qu'ils suffisaient pour montrer par quelle voie les dieux communiquaient aux hommes le don de la divination. Après quoi il explique comment ces vapeurs et ces exhalaisons pouvaient contribuer à causer cette fureur prophétique, et attirer les dieux ou les démons dans ceux qui en étaient remplis, supposant partout que cette fureur est ou la cause ou une condition nécessaire des oracles.

Il serait inutile d'accumuler un plus grand nombre de témoignages, pour prouver que les oracles proprement dits ne se rendaient pas autrement que par la fureur et l'enthousiasme, et par conséquent par des hommes qui paraissaient agités de cette fureur, et non pas par des gens qui allaient de sang-froid se placer, à l'insu de tout le monde, dans une statue pour parler par sa bouche. Il n'y a jamais eu que l'imposteur Alexandre (2) qui ait entrepris de faire rendre des oracles à peu près en cette manière par son

(1) Duo sunt enim divinandi genera, quorum alterum artis est, alterum naturæ. Quæ est autem gens aut quæ civitas quæ non aut extis pecudum, aut monstra aut fulgura interpretantium] aut augurum aut astrologorum aut sortium (ea enim fere artis sunt) aut somniorum aut vaticinationum (hæc enim duo naturalia putantur) prædictione moveatur? *De Divinat. lib. I.* Hæc me Peripateticorum ratio magis movebat, et veteris Dicaearchi, et ejus qui nunc floret Cratippi, qui censent esse in mentibus hominum tanquam oraculum aliquod, ex quo futura præsentiant, si aut furore divino incitatus animus aut somno re-

laxatus solute moveatur et libere. *Ibid., lib. II.*

(2) Lucianus in *Pseudomante*, Erasmo interprete: « Verum quo magis etiam redderet attonitam multitudinem, pollicitus est sese exhibiturum ipsum dum loquentem, citraque interpretem edentem oracula. Deinde non magno negotio gruum arteriis contextis ac per lineum illud draconis caput, quod erat arti assimilatum insertis, alio quopiam per has foras resonante, responsitabat ad ea quæ proponebantur, voce nimirum per linteaceum illum Æsculapium ad aures promanante. Hujusmodi responsa corruptè pellabantur, id est ipsius voce reddita. »

serpent Ulycon, et qu'il voulait faire passer pour des oracles rendus par la propre bouche d'Esculape. Mais son entreprise ridicule n'eut point de suite, comme elle n'avait point eu d'exemple. Au moins il est bien certain que tous ces fameux oracles de l'antiquité ne se rendaient pas autrement que de la manière dont je l'ai expliqué. Il n'y a pas un auteur, ou païen ou chrétien, qui en donne une autre idée : tous ne parlent que des hommes inspirés ou possédés qui les rendaient, et il n'y en a pas un seul qui parle dans ces occasions de statues animées ou de statues parlantes.

Cela étant indubitable, je conclus, premièrement, que vous vous êtes trompé, lorsque vous avez dit que dans la plupart des oracles la fureur n'était point nécessaire ; secondement, que les oracles proprement dits ne se rendant que par des prêtres et des prêtresses qui paraissaient remplis de fureur et d'enthousiasme, tout ce que vous dites ici des conduits souterrains, des cavernes et des statues où les prêtres se cachaient, de leurs trompettes et de toutes leurs autres machines, ne sert de rien, puisque vous ne leur attribuez tous ces artifices et toutes ces fourberies que parce que vous supposez que c'étaient les statues qui rendaient les oracles, ou les prêtres des idoles cachés dans les statues ; troisièmement, que, n'ayant pas attaqué autrement dans votre ouvrage cette espèce d'oracle, qui était la plus commune et en même temps la plus fameuse, vous n'avez combattu qu'une chimère, et laissé les oracles dans leur entier ; quatrième-ment, que, pour avoir une idée juste de la manière la plus commune dont les oracles se rendaient, on n'a qu'à se représenter un homme ou une femme véritablement possédés du démon, puisque tout ce que les anciens nous disent de cette fureur dont tous ces prêtres d'idoles étaient transportés est parfaitement semblable à ce que nous voyons et à ce que nous lisons des vrais possédés ; cinquièmement, que les Pères de l'Eglise et les anciens chrétiens, qui les ont en effet toujours regardés comme de véritables possédés, ont eu raison de conclure que les démons étaient les auteurs des oracles, puisque cette fureur qui transporte l'âme, qui la trouble, et qui la met hors d'elle-même, ne peut être que l'effet de l'opération du malin esprit (1).

Après cela, Monsieur, si j'étais d'humeur à me réjouir aux dépens d'autrui, et que j'eusse quelque chose de cet enjouement et de ce sel dont vous assaisonnez tous vos ouvrages, que ne pourrais-je point dire pour égayer un peu la matière que je traite, à l'occasion de toutes ces machines que vous donnez si libéralement aux prêtres des idoles pour jouer leurs comédies, de ces cavernes et de ces souterrains où vous les cachez si à propos, de ces parfums que vous leur faites brûler, lorsqu'ils étaient sur le point d'entrer dans leurs statues creuses, pour

persuader que c'était l'arrivée du dieu qui embaumait tout ? Mais ce qui paraît surtout agréablement imaginé, ce sont ces trompettes que vous leur mettez à la bouche, pour grossir leur voix et en multiplier le son d'une manière capable d'inspirer de la frayeur, et dont vous soupçonnez avec tant de vraisemblance qu'ils pourraient bien avoir trouvé le secret avant le chevalier Morland, que l'on en fait l'inventeur. Que tout cela, dis-je, fournirait un beau champ à qui voudrait un peu réjouir ses lecteurs ! Mais je néglige sans peine tous ces agréments que je pourrais donner à ma Réponse, pour ne m'attacher qu'au solide. J'aime mieux perdre quelque chose de mes avantages, que de vous donner le moindre sujet de chagrin, et m'éloigner des sentiments d'estime et de considération que j'ai et que j'aurai toujours pour vous. Il me suffit donc de vous avoir montré que tous ces artifices que vous prêtez aux prêtres des idoles pour rendre leurs oracles, tombent à faux, et que vous leur faites beaucoup plus d'honneur qu'ils ne méritent, en les supposant assez habiles pour avoir dupé toute la terre pendant plus de deux mille ans, par le moyen de leurs statues creuses et de leurs trompettes du chevalier Morland.

CHAP. IX. — *Eclaircissements nécessaires sur quelques points particuliers avancés par l'auteur. Il suppose, sans preuve et contre ce qu'il dit ailleurs, que les païens croyaient tous que les dieux venaient manger les victimes qu'on leur immolait. Il croit que le silence auquel étaient engagés ceux qui étaient initiés aux mystères regardait aussi les oracles. Il aime mieux, sur le sujet des reliques du saint martyr Babylas, adopter les frivoles conjectures de M. Van-Dale, que suivre le sentiment de tous les historiens ecclésiastiques, et surtout de saint Jean Chrysostome.*

Avant que de passer aux oracles qui se rendaient sur des billets cachetés, permettez-moi de vous demander deux ou trois éclaircissements sur certaines choses que vous avancez à propos de cette première sorte d'oracles dont nous venons de parler. Vous dites, en rapportant l'histoire des prêtres de Bel, qu'il s'agit là d'un des miracles du paganisme qui était le plus universellement cru, de ces victimes que les dieux prenaient la peine de venir manger eux-mêmes. Vous m'obligerez beaucoup de m'instruire plus particulièrement sur ce sujet, en me faisant voir dans les auteurs païens qu'ils ont cru, aussi universellement que vous le dites, que les dieux venaient manger eux-mêmes les victimes qu'on leur immolait. Je sais que les poètes leur donnent pour nourriture l'ambrosie et le nectar ; que quelques autres ont cru que la fumée des sacrifices leur était fort agréable ; mais je n'en connais aucun qui ait dit qu'ils venaient eux-mêmes manger la chair des victimes. J'avais cru jusqu'à

(1) Origènes, lib. vii *contra Celsum* ; Chrysost., in psal. XLIV ; homil. 29 in *I ad Corinth.* cap. 1.

présent que tous les Grecs et les Romains étaient fort persuadés du contraire, et convaincus parfaitement que c'étaient les hommes qui s'en nourrissaient, après en avoir fait consumer une petite partie par le feu du sacrifice. Vous pouviez vous ressouvenir de ce que Virgile (1) et Porphyre (2) disent sur ce sujet. Vous pouviez avoir lu ce que votre auteur rapporte d'Ovide (3) pour prouver la même chose. Mais surtout vous deviez faire attention à ce que vous dites un peu plus bas, sur le témoignage de Pausanias (*Lib. ix*), que ceux qui venaient consulter l'oracle de Trophonius ne vivaient que des chairs sacrifiées. Souffrez que je vous prie de vous accorder ici avec vous-même et avec l'auteur que vous faites profession de suivre.

Vous dites en second lieu, par rapport aux mêmes oracles, que ce que l'on appelait les mystères et les cérémonies secrètes d'un dieu était un des moilleurs artifices que les prêtres eussent inventés pour leur sûreté, parce que ces mystères engageaient à un silence inviolable ceux qui y étaient initiés. Il me semble que le silence auquel les mystères engageaient ne regardait que les mystères mêmes, et non pas les oracles, qui étaient très-différents. Autant que les prêtres des idoles voulaient que les premiers fussent tenus secrets, autant voulaient-ils que l'on publiât les derniers, et qu'on les répandît partout, comme la chose la plus capable de donner une haute idée de la puissance de leurs dieux. Pausanias (*Ibid.*) nous assure que l'on obligeait ceux qui avaient consulté l'oracle de Trophonius d'exposer publiquement dans des tableaux tout ce qu'ils avaient vu et tout ce qu'ils avaient entendu. Son livre et ceux des autres auteurs païens sont pleins d'oracles rendus, et de descriptions de tout ce qui se pratiquait lorsqu'on les allait consulter. Mais ni lui ni les autres ne disent rien de tout ce qui se passait dans les mystères. Ils font toujours entendre, comme Hérodote (*Lib. ii*), qu'ils ne peuvent en parler sans se rendre coupables d'impïété. Et jamais nous n'eussions rien su de ce que ces infâmes mystères contenaient, si les chrétiens, comme Firmicus, Arnobe, Clément d'Alexandrie et quelques autres, ne nous les avaient

fait connaître, soit qu'ils les eussent e par eux-mêmes, lorsqu'ils étaient païens (4), soit qu'ils eussent été initiés de tout ce qui s'y passait par des païens convertis (5). Enfin il était permis à tout le monde d'aller consulter les oracles, à que la grâce d'être initié aux mystères s'accordait qu'à des gens choisis, et beaucoup de cérémonies et d'épreuves.

La troisième chose que j'ai à vous regarder l'oracle de l'Apollon de Daphne qui les reliques de l'illustre martyr Babylas imposèrent silence, de l'aveu des païens, et entre autres du sophiste Libanius (7). Vous trouvez néanmoins que cela a beaucoup plus d'apparence que la cause de ce silence n'était autre que le grand cours de chrétiens qui se faisait au tour de ce saint martyr, et qui incommodait les prêtres d'Apollon, qui n'aimaient pas à pour témoins de leurs actions des clairvoyants, tels que les chrétiens. Il est possible, Monsieur, que vous ayez oublié les cavernes et vos souterrains, où les païens des idoles et toutes leurs machines étaient fort en assurance contre la trop grande curiosité de leurs partisans mêmes. Y a-t-il danger que les chrétiens ne les aient observés jusque dans ces sanctuaires affreux où il n'était permis à personne d'entreprendre les reliques du saint martyr Babylas étaient dans le temple d'Apollon, ou fallait-il aller chercher nécessairement, lorsque l'on allait honorer au lieu où elles étaient? Qu'est-ce qui était à craindre que les chrétiens n'entrasent dans ce temple par curiosité, qui ouvrait les portes, après y avoir admis ceux qui jugeaient à propos? Si le trop grand jour incommodait, que ne faisaient-ils parlant la nuit leurs statues? Mais surtout n'employaient-ils dans ces occasions des trompettes mugissantes, en menaçant les profanes qui oseraient approcher de ces terribles châtimens? Une chose si froyable aurait été capable de faire fuir les chrétiens, et de remplir de frayeur la ville d'Antioche. J'ai en vérité grand plaisir, Monsieur, de voir que vous m'avez mieux aimé adopter sur ce sujet les

(1) Virgil., l. viii *Æneid.* :

Tum lecti juvenes certatim aræque sacerdos  
Viscera tota ferunt taurorum, onerantque canistris  
Dona laboratis Cereris Bacchumque ministrant.  
Vescitur Æneas simul et Trojana juventus  
Perpetui tergo bovis et lustralibus extis.

(2) Porphyr. apud Eusebium l. iv *Præp. Evang.*, cap. 9, explicans ritus sacrificiorum Apollinis oraculo præscriptorum, ait : Τοῖς οὐρανίοις δὲ καὶ αἰθερίοις τὰ ἄκρα τῶν ἱερῶν λευκῶν ὄντων ἀμυροῦν, τὰ δὲ λοιπὰ μὲν ἐσθίειν. ἐκ μόνων γὰρ τούτων βρωτίων σοι. Oraculi carmen quod explicat illud est :

Ἄκρα μὲν Ἑραίστῳ δομεῖναι, τὰ δὲ λοιπὰ πάσασθαι.

Idem, l. ii de *Abstin. ab esu animalium*, interpr. Bernardo Feliciano : « De Bassaris, inquit, qui antiquitus taurorum sacrificia fuerant imitati, verum etiam ex hominum mactatorum carnibus in cibum sumebant, non secus ac nos in cæteris animalibus nunc facimus, dum reliquas sacrificiorum carnes in epulas referimus. »

(3) Ovidius, l. xii *Metamorph.* :

Festa dies aderat qua Cycni victor Achilles  
Pallada mactata placabat sanguine vaccae,  
Cujus ut imposuit prosecta calentibus aris.  
Et diis acceptus penetravit in æthera nidus,  
Sacra tulere suam, pars est data cætera mensi  
Discubere toris proceres, et corpora tota  
Carne replent, vinoque levant curasque sitiung.

(4) Tatiën, avant d'embrasser le christianisme, était initié aux mystères des gentils, ainsi qu'il moigne dans le livre qu'il a composé contre eux.

(5) Auctor *Quæst. Vet. Test.*, apud A. quæst. 114 : « Prædicata enim fide considerant audiebant quid boni et sanctitatis publice periretur, contulerunt se ad fidem occulta illa in se et turpia relinquentes, et quomodo per illusionem illi sint contentes. »

(6) Vide Clementem Alexandr., l. v *Strom.* nem Alexandr., de *Mathem. Platonis*, et Nicetor orat. 39 Gregorii Nazianz., ubi de Mithraicis agit.

(7) Libanius, apud Chrys., l. de S. *Babylæ, et Gentiles.*



s ridicules de M. Van-Dale, que suivent de Socrate (*Lib. III Hist., cap. 35*), de Ruffin (*Lib. X Hist. eccles., cap. 35*), de Théodoret (*Lib. III, cap. 10*), de Sozomène (*Lib. I, cap. 19*), de Nicéphore (*Lib. X, cap. 28*), de saint Jean Chrysostome (*Lib. de byla et cont. Gent.*), qui montre avec force et son éloquence ordinaire, qu'il n'y a point d'autre cause du silence de ce dieu, et ensuite de l'embrassement de son dieu, que le pouvoir du saint martyr Babyléonien à témoin de la vérité de toutes les choses qu'il avance, ceux qui l'écoutaient n'avaient vu pour la plupart les merveilles qui étaient arrivées en cette occasion. Un peu fâcheux de donner le démenti à tant de grands hommes et à tant de témoins oculaires, ou de vouloir les faire passer pour des aveugles ou des imposteurs.

x. — *Comment M. de Fontenelle critique les oracles qui se rendaient sur des billets cachetés. Réfutation de cette exaltation. Exemple de Trajan qui consulte l'oracle d'Héliopolis, et qui est convaincu par là qu'il n'y avait point de fourberie humaine dans cet oracle. Autre exemple d'un gouverneur de Cilicie qui donnait des billets cachetés, et les sentiments des épicuriens. Oracle de Claros consulté par Germanicus, et les objections peu solides de l'auteur sur ce que Plutarque en a rapporté.*

Dès cette petite digression, revenons à nos oracles, et voyons comment vous vous rendez de ceux qui se rendaient sur des billets cachetés. Vous n'y faites pas beaucoup de façons : Les prêtres, dites-vous, savent le secret de les ouvrir et ensuite de les lire, sans que l'on s'en aperçoive. Que si les prêtres, continuez-vous, n'osaient se hasarder à les décacheter, ils trahiraient de sa droiture ce qui amenait les gens à consulter. Cela suppose toujours que les prêtres eux-mêmes étaient adroits et rusés, et que ceux qui avaient affaire à eux étaient simples, qui ne soupçonnaient pas seulement que l'on pût ouvrir leurs billets, ou qu'ils voyaient pas que dans leurs discours ils mentent eux-mêmes découvert le secret qu'ils voulaient cacher. Car remarquez, s'il est possible, que ceux qui consultaient les oracles par des billets cachetés étaient des hommes sages, qui ne prenaient ce moyen pour éviter d'être trompés, et pour tâcher même de tromper l'oracle, s'ils le pouvaient. Ainsi vous pouvez bien croire qu'à cette précaution ils n'en négligeaient aucune d'autre de toutes celles qu'ils pouvaient prendre pour éviter d'être surpris.

Il fut dans cette disposition que l'empereur Trajan (1) consulta le dieu d'Héliopolis. Les prêtres l'exhortaient de s'adresser à cette déesse, pour apprendre d'elle le succès de

son expédition contre les Parthes, et pour l'y engager ils lui faisaient le récit des prédictions merveilleuses que ce dieu avait faites. L'empereur, qui n'y avait pas beaucoup de foi, et qui craignait qu'il n'y eût de la fourberie, lui envoya une lettre cachetée à laquelle il demandait réponse. L'oracle pour toute réponse commanda qu'on lui renvoyât un papier tout blanc, bien plié et bien cacheté. Les prêtres furent effrayés de ce commandement, parce qu'ils ne savaient pas, dit Macrobe, qui rapporte cette histoire, quelle était la lettre de l'empereur; mais Trajan, l'ayant reçue, en fut dans l'admiration, en voyant une réponse si semblable à la lettre qu'il avait envoyée, et dans laquelle il savait lui seul qu'il n'avait rien écrit du tout. Ainsi convaincu qu'il n'y avait point de fourberie dans cet oracle, il le consulta sur son expédition, et en eut une réponse telle qu'il la pouvait avoir du démon, c'est-à-dire obscure, ambiguë et qui pouvait s'accommoder à plusieurs événements tout différents. En effet le démon, qui présidait à cet oracle, pouvait bien savoir si Trajan avait écrit quelque chose dans sa lettre, ou non; mais il ne pouvait pas savoir si le même Trajan retournerait heureusement de son expédition, parce qu'il ne peut pas prévoir sûrement l'avenir, qui dépend des causes contingentes.

Tel était encore ce gouverneur de Cilicie dont parle Plutarque (*In lib. de Defectu orac.*). C'était un homme incrédule, et qui donnait dans les sentiments des épicuriens, dont il était continuellement environné. Il envoya à l'oracle de Mopsus un de ses domestiques chargé d'une lettre cachetée, à laquelle il demande une réponse, qui devait se rendre dans un songe. Son domestique lui rapporte ce qu'il a vu en dormant et ce qu'on lui a dit, et le gouverneur est tout étonné que cette réponse convienne parfaitement à ce qu'il avait écrit dans son billet cacheté, qu'on lui rapporta tel qu'il l'avait envoyé. Les épicuriens en sont encore plus surpris que lui, et n'ont rien à répliquer. Que ne disaient-ils, comme vous, que la lettre du gouverneur avait été ouverte, et ensuite recachetée adroitement? Ils se seraient par là tirés facilement de leur embarras. Plutarque, qui rapporte cet exemple, et Macrobe, celui de Trajan, ne pouvaient-ils pas soupçonner la même chose? Mais les uns et les autres étaient sans doute moins fins et moins habiles que votre auteur. Ils n'avaient pas eu le loisir d'imaginer une explication aussi heureuse et aussi recherchée que l'est celle que ce savant homme vous a fournie.

Vous expliquez ensuite l'oracle de Claros, dont Tacite (2) parle au second livre de ses

Macrobius, l. 1 Saturn., cap. 23 : « Sic et imperator Trajanus innotuit ex ea provincia Parthiam exercitu, constantissimam religionis hortantibus qui maxima hujusce numinis ceperant exorta, ut de eventu consuleret rei coeptae; manserunt consilio prius explorando fidem religioe forte fraudis subesset humana. Et primum

misit signatos codicillos ad quos sibi rescribi vellet. Deus jussit afferri chartam, eamque assignari parum et mitti, stupentibus sacerdotibus ad ejusmodi factum : ignorabant quippe conditionem codicillorum. Hoc cum maxima admiratione Trajanus excepit, quod ipse quoque puris bellis cum deo egisset. »

(2) *Religio Asiaticam appellatque Colophona et Clarus*

*Annales.* « Germanicus, dit cet auteur, alla consulter l'oracle de Claros : ce n'est point une femme qui y rend les oracles, comme à Delphes, mais un homme que l'on choisit dans certaines familles, et qui est presque toujours de Milet. Il suffit de lui dire le nombre et le nom de ceux qui viennent le consulter. Ensuite il se met dans une grotte, et ayant pris de l'eau d'une source qui y est cachée, il vous répond en vers à ce que vous avez pensé, quoique le plus souvent il soit très-ignorant. » Vos réflexions sur cet oracle sont, 1° que celui qui rendait les réponses était un homme, et non pas une femme ; 2° que son ignorance ne pouvait jamais être bien prouvée ; 3° qu'il ne pouvait se dispenser de savoir les noms de ceux qui le consultaient ; 4° que ce qu'il faisait pour Germanicus, il ne l'eût pu faire pour un simple bourgeois de Rome. Après cela tout le monde ne doit-il pas tomber d'accord qu'il n'y avait que de l'imposture dans cet oracle ? Les preuves que vous en produisez ne le démontrent-elles pas évidemment ? Je ne sais pas ce qu'en ont pensé ceux qui les ont lues dans votre livre. J'appréhende qu'ils ne les aient pas trouvées tout à fait concluantes. Pour moi je vous avoue que je n'en suis point content, et que j'aurais mieux aimé que vous eussiez fait quelques réflexions sur ce que le même auteur ajoute, que ce faux prophète répondait aux pensées de ceux qui le consultaient. Il me semble en effet que le démon même ne le peut pas, puisque le secret des cœurs, ainsi que la connaissance certaine de l'avenir, est réservé à Dieu seul. Il est vrai néanmoins, comme saint Augustin l'enseigne (1), que le démon a une grande facilité de connaître ce que l'on a dans l'esprit, par les marques extérieures les plus légères que l'on en donne, et dont les hommes ne peuvent que très-difficilement s'apercevoir. Ainsi, ou il faut absolument rejeter ce que dit Tacite de l'oracle de Claros, ou y reconnaître, comme dans tous les autres, l'opération du malin esprit. Que si vous ajoutez ce que Jamblique rapporte du même oracle, que son faux prophète devenait tout à coup invisible à tous ses spectateurs, lorsqu'il commençait à rendre ses réponses, on

sera encore obligé plus nécessairement de recourir à cette dernière explication

CHAP. XI. — *Des oracles qui se rendaient en songe : comment expliqués par l'auteur de l'Histoire. Réfutation de l'explication qu'il en donne. Les prêtres des idoles n'ont pu par leurs artifices procurer des songes tels qu'en avaient ordinairement ceux qui venaient dormir dans les temples où ces sortes d'oracles se rendaient. Plusieurs malades ont été guéris par le moyen de ces songes. On ne doit les attribuer qu'au démon, qui peut en effet causer des songes, et guérir certaines maladies, particulièrement celles qu'il a causées lui-même.*

Je viens à présent aux réflexions que vous faites pour montrer la fourberie des oracles qui se rendaient en songe. Les temples où les païens allaient dormir pour cet effet étaient en grand nombre, et la plupart très-fameux, comme ceux d'Esculape, d'Amphiraüs, de Mopsus, de Sérapis et plusieurs (2) autres semblables. Vous dites donc que les cavernes où ils se rendaient pourraient être pleines de parfums et d'odeurs qui troublaient le cerveau ; que les eaux que l'on faisait boire à ceux qui y descendaient pouvaient être aussi préparées pour le même effet ; que l'on ne manquait jamais de vous remplir l'esprit d'idées propres à vous faire avoir des songes où il entrât des dieux et des choses extraordinaires ; enfin que l'on faisait dormir le plus souvent sur des peaux de victimes qui pouvaient avoir été frottées de quelque drogue qui fit son effet sur le cerveau.

Premièrement vous débitez toutes ces jolies conjectures sans aucune preuve, sans aucune autorité, sur des possibilités imaginaires, n'y ayant rien dans tous les auteurs qui ont parlé de ces sortes d'oracles, qui puisse vous donner lieu de croire ou de soupçonner que l'on employât tous ces artifices ; secondement, il me semble que tous ces parfums, ces odeurs et ces drogues étaient plus propres à causer des maux de tête et de fâcheuses insomnies que des songes ; troisièmement, quand elles auraient pu causer des songes, elles n'en pouvaient don-

Apollinis oraculo uteretur. Non femina illic, ut apud Delphos, sed certis e familiis et ferme Mileto accitus sacerdos, numerum modo consultantium et nomina audit ; tum in specum degressus, hausta fontis arcani aqua, ignarus plerumque litterarum et carminum, edit responsa versibus compositis, super rebus quas quis mente concepit. *Annal.* lib. II.

(1) Aliquando et hominum dispositiones, non solum voce prolatas, verum etiam cogitatione conceptas, cum signa quædam ex animo exprimentur in corpore, tota facilitate perdiscunt ; atque hinc etiam multa futura prænantiant, aliis videlicet mira qui ista disposita non noverunt. Sicut enim apparet concitatio animi motus in vultu, ut ab hominibus quoque aliquid forinsecus agnoscatur quod intrinsecus agitur : ita non debet esse incredibile, si etiam leniores cogitationes dant aliqua signa per corpus quæ obtuso sensu hominum cognosci non possunt, acuto autem demonum possunt. *De Divinat. demon.*

Saint Augustin, dans ses Rétractations, assure la

même chose : que les démons peuvent connaître nos pensées, de quoi il dit que l'on a quelques expériences ; mais il doute si c'est par ces sortes de marques extérieures qu'ils les connaissent, ou par quelque autre moyen plus subtil et plus spirituel.

(2) Tertull., *l. de Anima* : « Nam et oraculis hoc genus stipatus est orbis, ut Amphiarai apud Oropom, Amphilocho apud Mallum, Sarpedonis in Troade, Trophonii in Bœotia, Moysi in Cilicia, Hermione in Macedonia, Pasiphææ in Laconia... Nam de oraculis etiam cæteris apud quæ nemo dormitat, quid aliud pronuntiabimus, quam dæmonicam esse rationem eorum spirituum qui jam tunc in ipsis hominibus habitaverint, vel memorias eorum affectaverint ad omnem malitiæ suæ scenam, in ista æque specie divinitatem mentientes, eademque industria etiam per beneficia fallentes medicinarum, et admonitionum, et prænantiationum, quæ magis lædant juvando, dum ea per quæ juvant, ab inquisitione veræ divinitatis abducunt ex insinuatione falsæ. »

ner qui eussent du rapport aux sujets pour lesquels on venait consulter l'oracle.

Comment voulez-vous, par exemple, que tous ces artifices aient pu concourir à donner au domestique du gouverneur de la Cilicie, dont nous avons parlé, ce songe dans lequel il lui sembla voir un homme fort bien fait, qui lui dit ce seul mot, *Noir*, qui était la réponse au billet cacheté qu'il portait, et dans lequel le gouverneur, pour tenter l'oracle, avait écrit : *T'immolerai-je un bœuf blanc ou noir ? Comment voulez-vous que tous ces parfums et toutes ces drogues puissent faire voir en songe aux malades qui venaient dormir dans le temple d'Esculape et de Sérapis, les remèdes dont ils devaient se servir pour guérir ? De cent malades qui dorment ou qui rêvent, y en a-t-il qui aient naturellement de tels songes, ou à qui on puisse se promettre d'en donner de semblables par toutes les drogues imaginables ? Néanmoins, ou il faut absolument rejeter le témoignage des auteurs qui parlent de ces oracles, ou avouer qu'en effet ceux qui venaient dormir dans les temples d'Esculape et de Sérapis avaient ordinairement des songes qui regardaient leurs maladies et qui leur prescrivait des remèdes, bons ou mauvais, dont ils devaient se servir. Strabon (1) ne rapporte-t-il pas que « Sérapis était religieusement honoré en Egypte, et qu'il guérissait les malades, jusque-là que les personnes les plus considérables du pays en étaient persuadées, et allaient dormir dans son temple, afin d'apprendre des remèdes pour leurs maladies ou pour celles de leurs amis ; et qu'il y avait des auteurs qui avaient mis par écrit les guérisons merveilleuses qui s'y étaient faites en cette manière. » Tertullien (2) ne reconnaît-il pas « qu'Esculape avait rendu la santé par la même voie à trois personnes, » qu'il nomme ? Et l'inscription grecque que vous rapportez, et qui se trouve dans Gruterus (*Inscript. p. 71*), ne dit-elle pas du même Esculape : « A un aveugle appelé Calus, l'oracle dit de s'ap-*

procher de l'autel et de s'y mettre à genoux, de passer ensuite du côté droit au côté gauche, de mettre sa main sur l'autel, et de la porter ensuite sur ses yeux. Et la vue lui fut rendue en présence du peuple, qui témoigna sa joie de ce qu'il se faisait de si grands prodiges sous notre empereur Antonin. A Lucius, attaqué d'une pleurésie, et désespéré de tout le monde, l'oracle dit de s'approcher, de prendre des cendres sur l'autel, de les mêler avec du vin, et de les appliquer sur son côté. Après quoi il fut guéri. Il rendit publiquement grâces au dieu du rétablissement de sa santé, et le peuple s'en réjouit avec lui. »

Or, quelque dépense que vous puissiez faire en drogues et en parfums, je vous souviens que vous n'expliquerez jamais de pareils songes dans votre système ; au lieu que dans le sentiment des saints Pères, rien n'est si aisé : car il est certain que le démon peut causer des songes. C'est la doctrine de toute la théologie (*D. Thom.*, 2-2, q. 95, a. 6), qui en distingue, après Tertullien (3), de trois sortes : quelques-uns qui viennent de Dieu, d'autres du démon, et la plupart de causes naturelles. Il est certain aussi que le démon peut guérir certaines maladies, et en particulier celles qu'il a causées lui-même : « Ils ruinent la santé des hommes, dit saint Cyprien (4), ils causent des maladies pour se faire honorer, afin que, rétablissant ce qu'ils ont dérangé dans le corps humain, ils paraissent avoir rendu la santé. Ils guérissent en faisant cesser les maux qu'ils ont causés. » Tertullien (5) dit la même chose : « Ils sont sans doute bienfaisants pour ce qui regarde la guérison des maladies : car ils les causent eux-mêmes, et puis ils en prescrivent des remèdes admirables par leur nouveauté, souvent même contraires et pernicieux. Après quoi ils cessent de causer le mal, et par là on croit qu'ils l'ont guéri. » « Comme ce sont, dit Lactance (6), des esprits subtils, ils s'insinuent dans le corps des hommes, et pénétrant jusque dans leurs entrailles, ils affaiblissent la santé, ils causent des maladies,

(1) Strabo, l. xvii *Geogr.*, ubi de Canopo, Xylandro interprete : « Canopus cxv stadiis distat ab Alexandria terrestri itinere, cognominis Canopi, qui Menelai gubernator fuerat et ibi mortuus est. Habet Serapidis templum religiose cultum, ut etiam nobilissimi viri ei credant, et pro se vel aliis insomnia ibi captent. Sunt qui curationes conscribant : quidam virtutes ibi editorum oraculorum. » Vide eundem l. viii, de Esculapii templo quod erat Epidauri ; et Samblicum de eodem Esculapio agentem, l. de *Myst.*, sect. iii, cap. 3.

(2) Ista ipsa Virgo cœlestis pluviarum pollicitatrix, hœc ipse Esculapii medicinarum demonstrator, alia esse morituris Socordio et Thanatio et Asclepiodoto vitæ subministrator, nisi se dæmones confessi fuerint, etc. *Apolog.*

(3) Definimus enim a dæmonibus plurimum incuti somnia, et si interdum vera et gratiosa, sed, de qua Suidas diximus, affectantia atque captantia : quanto magis vana et frustratoria et turbida, ludibriosa et impœda ! Nec mirum si eorum sunt imagines, quorum et res. A Deo autem pollicito scilicet et gratiam Spiritus sancti in omnem carnem, et sicut prophetatoros, ita et somniatoros servos suos et ancillas

suas, ea deputabuntur quæ ipsi gratiæ comparabuntur, si qua honesta, sancta, prophetica, revelatoria, ædificatoria, vocatoria... Tertia species erunt somnia quæ sibi met ipsa anima videtur inducere ex intentione circumstantiarum. *De Anima.*

(4) Valetudinem frangunt, morbos lacerant ut ad cultum sui cogant, ut nidore altarum et rogis pecorum saginati, remissis quæ constrinxerant curasse videantur. Hæc est de illis medela, cum ipsorum cessat injuria. *De Vanit. idol.*

(5) Benefici plane et circa curas valetudinum. Lædunt enim primo, dehinc remedia præcipiunt, ad miraculum nova, sive cōntraria, post quæ desinunt lædere et curasse creduntur. *Apolog.*

(6) Qui quoniam sunt spiritus tenues et incomprehensibiles, insinuant se corporibus hominum, et occulte in visceribus operi valetudinem vitiant, morbos citant, somniis animos terrent, mentes furoribus quatunt, ut homines his malis cogant ad eorum auxilia decurrere. Quarum omnium fallaciarum rati expertibus veritatis obscura est. Prodesse enim eos putant cum nocere desinunt, qui nihil aliud possunt quam nocere. *Divin. Instit.* lib. xv, cap. 15.

ils donnent des songes terribles, ils troublent l'esprit par la fureur qu'ils inspirent, afin que par là l'on soit obligé de recourir à eux. Ceux qui sont éloignés de la vérité ne connaissent point la cause de toutes ces illusions; ils croient que ces malins esprits guérissent, lorsqu'ils cessent de nuire, eux qui ne sont capables que de faire du mal.»

CHAP. XII. — *De l'ambiguïté des oracles. Elle ne prouve point ce que l'auteur prétend. Comme les démons ne connaissent point certainement l'avenir, ils ont été souvent obligés de rendre des oracles obscurs et ambigus pour cacher leur ignorance. Ils en ont néanmoins rendu quelquefois d'assez clairs, particulièrement lorsqu'ils ont prédit dans un lieu ce qu'ils avaient vu dans un autre. On ne voit pas comment M. de Fontenelle peut expliquer ces sortes d'oracles dans son système. On les lui propose pour répondre à ce qu'il demande d'Eusèbe.*

Vous venez ensuite à l'ambiguïté des oracles, en disant que *c'est une des choses qui marquent mieux que les hommes s'en mêloient.* Je ne sais, Monsieur, si vous avez cru cette preuve fort bonne pour établir votre système: mais il ne me sera pas difficile de montrer qu'elle ne prouve rien. En effet, afin qu'elle fût bonne et concluante contre le sentiment commun, il faudrait que les démons eussent toujours pu et dû parler clairement dans les oracles qu'ils rendaient. Alors, après avoir montré qu'ils ne l'ont pas fait, vous auriez raison de conclure que l'on a tort de les leur attribuer, et qu'il est bien plus croyable qu'il n'y avait que des hommes imposteurs qui s'en mêlassent. Or vous n'avez point prouvé que les démons aient pu et dû toujours parler clairement et sans ambiguïté dans leurs prédictions. Il faudrait pour cela qu'ils eussent une connaissance certaine de l'avenir, et particulièrement des choses qui dépendent des causes libres ou contingentes. A la vérité il semble que vous le supposiez dans votre raisonnement; mais c'est une erreur dont j'ai déjà pris la liberté de vous avertir. Ainsi donc, comme les démons ne connaissent point l'avenir, ils

étaient obligés, pour cacher leur ignorance d'envelopper leurs oracles dans des ténèbres et des ambiguïtés affectées, qui ne pouvaient les accommoder à des événements tout différents, souvent opposés. Par là, comme les Pères de l'Eglise (1) l'ont remarqué, ils se justifiaient de la crédulité des païens, ils les séduisaient heureusement, et quoi qu'il pût en arriver, comme ils paraissaient toujours avec la vérité, ils se conservaient parmi le culte et les honneurs divins dont ils étaient emparés.

Tous leurs oracles néanmoins n'étaient pas ambigus: il y en avait d'assez clairs et particulièrement ceux par lesquels ils prédisaient dans un pays ce qu'ils avaient vu dans un autre. La facilité qu'ils ont de transporter presque en un moment leurs sens dans divers lieux faisait qu'ils débitaient de pareils oracles, qui se vérifiaient et qui surprenaient par là étrangement les païens. Tels étaient ceux, par exemple, par lesquels ils prédisaient (2) en l'an 525, le temps auquel le Nil devait inonder l'Égypte, après avoir vu en Éthiopie l'abondance qui y étaient tombées. Encore celui qu'ils rendirent à Crésus, que ce roi voulut éprouver la divinité d'Apollon de Delphes. Vous savez qu'il fut deviné par son devin juste pour le coup, et qu'il précisa aux envoyés de ce roi que leur maître faisait à Sardes dans le même temps qu'ils le consultaient. Dans le même temps des Pères de l'Église, ces sortes d'oracles se vérifiaient très-facilement, et l'explication qu'ils en donnent, qui est celle dont je vous ai dit de vous dire un mot, confirme adroitement la vérité de leur sentiment. Mais je suis fort curieux d'apprendre comment vous pouvez les expliquer selon votre système. Dites-moi, s'il vous plaît, par quelle manière les prêtres de Delphes ont pu savoir dans le même temps que les envoyés de Crésus consultaient l'oracle, ce prince qui se rendait à Sardes une tortue avec un oracle. Je fais réflexion à toutes les fourberies que vous leur prêtez; je pense à tous les artifices et à toutes les machines de

(1) Tertull. in *Apol.*: « In oraculis autem quo ingenio ambiguitates temperent in eventus, sciunt Crœsi, sciunt Pyrrhi. » Hieronym. in cap. XLII *Isai.*: « Ubi Apollo Delphicus et Loxias, Deliusque et Clarius et cœtera idola futurorum scientiam pollicentia quæ reges potentissimos deceperunt?... Quod si aliquis dixerit multa ab idolis esse prædicta, hoc sciendum quod semper mendacium junxerint veritati; et sic sententias temperant, ut seu boni seu mali quid accidisset, utrumque possit intelligi. Ut est illud Pyrrhi regis Epirotarum :

« Ab te Æcidea Romanos vincere posse.

« Et Crœsi :

« Crœsus transgressus Halym maxima regna perdet. »

Lactant., l. II, cap. 15: « Dæmonas autem grammatici dictos aiunt quasi δαίμονας, id est peritos ac rerum scios. Hos autem putant deos esse: sciunt illi quidem futura multa, sed non omnia: quippe quibus penitus consilium Dei scire non licet. Et ideo solent responsa in ambiguis exitus temperare. » August., lib. III de *Civ.*, cap. 17, sub finem, etc.

(2) Auctor *Quæstionum ad Antiochum*, questionum, quæst. 27: « Quid igitur? nunquid est futurorum diabolus, et dæmones futura quærent? Responso. Præscius rerum et eorum gnitor solus est Deus. Nec enim vel angeli e condita vel futura videre possunt. Dæmones ea quæ præmonstrare creduntur, versute interpretantur et prædicunt. Ut pote sæpenumero tanquam videntes imbres qui adhuc sunt apud Indos tentent et anticipant in Ægypto, et per incantationem somnia magnam Nili inundationem prædicunt etiam Athanas. in *Vita S. Antonii.*

(3) Tertull. in *Apolog.*: « Omnis spiritus et angeli et dæmones. Igitur momento ubi totus orbis illis locus unus est, quid ubi facile sciunt quam enuntiant. Velocitas creditur, quia substantia ignoratur... Cæcilitudinem decoqui cum carnibus pecudis modo renuntiavit, quo supra diximus. Meministi Lydiam fuerat. »

remplissez leurs cavernes, mais je n'y trouve que les trompettes du chevalier Morland qui puissent vous être ici de quelque usage. Comme vous supposez que les prêtres des idoles avaient des espions dans toutes les provinces, qui les avertissaient de tout ce qui s'y passait, il ne faut plus, après cela, que leur donner à chacun une de ces trompettes des plus longues, par le moyen de laquelle ceux de Lydie aient pu se faire entendre dans un moment de Sardes jusque'à Delphes.

Mais, pour parler sérieusement, je ne crois pas que vous puissiez expliquer ces sortes d'oracles, quand bien même vous supposeriez les prêtres des idoles mille fois plus fourbes et plus rusés que vous ne le faites. Souffrez donc que je vous les propose, pour répondre à ce que vous demandez à Eusèbe, lorsque vous dites qu'il fallait qu'il apportât quelque oracle non suspect, et rendu dans de telles circonstances que, quoique beaucoup d'autres pussent être imputés à l'artifice des prêtres, celui-là n'y pût jamais être imputé. Il me paraît qu'il est difficile d'y imputer celui dont je parle; et je crois que le seul parti qui vous reste à prendre, c'est de nier qu'il ait été jamais rendu, malgré l'autorité d'Hérodote qui en fait l'histoire fort au long, et d'un très-grand nombre d'autres auteurs, tant chrétiens que païens, qui en ont fait mention comme d'un des plus fameux et des plus célèbres de toute l'antiquité.

CHAP. XIII. — *Des fourberies des oracles reconnues sous les empereurs chrétiens. Il y a eu de l'imposture dans quelques oracles, mais elle a été découverte presque aussitôt, parce qu'il n'est pas possible que le mensonge et la fourberie se soutiennent longtemps. Les païens mêmes y ont été attentifs et en ont puni les auteurs. Les oracles n'auraient jamais subsisté aussi longtemps qu'ils ont fait s'il n'y avait eu que de la fourberie. Souvent, pour ne vouloir point croire des choses fort raisonnables, on s'engage à croire les plus déraisonnables et les plus impossibles.*

Il faut présentement vous dire un mot sur ce que vous dites que les fourberies des oracles ont été manifestement découvertes et exposées aux yeux de toute la terre, quand la religion chrétienne a triomphé du paganisme sous les empereurs chrétiens. Vous en produisez un exemple ou deux, auxquels je réponds :

Premièrement, que je ne doute pas qu'entre cette multitude d'oracles de toutes les sortes qui ont été dans le paganisme, il n'y en ait eu plusieurs de faux, et qui n'étaient que l'effet de l'imposture de quelques four-

bes. Il y a eu dans tous les siècles des imposteurs qui ont cherché à se faire de la réputation, à amasser de l'argent ou à établir leurs opinions en contrefaisant des miracles et en supposant des prodiges. Il y en a eu dans le christianisme même, et je pourrais ici en produire plusieurs sans être obligé de remonter bien avant dans l'antiquité. Mais ces fourbes ont été découverts presque aussitôt, parce qu'il n'est pas possible que l'imposture se soutienne longtemps. Il est rare qu'elle passe ceux qui en ont été les premiers inventeurs. Le faux prophète Alexandre (1), dont Lucien a écrit la vie, n'en imposa pas longtemps à la crédulité des peuples : ses fourberies furent incontinent découvertes. Les chrétiens et les païens mêmes de son temps le reconnurent et s'en moquèrent. Elles tombèrent avec l'imposteur, et même avant lui; et si Lucien n'avait jugé à propos d'en conserver la mémoire dans un de ses ouvrages, on n'en aurait jamais entendu parler.

L'imposture de Théotecnus (*Apud Eusèb. Hist. eccles. lib. ix, cap. 11*) ne dura pas plus longtemps que celle d'Alexandre. Elle fut presque aussitôt reconnue, et l'auteur, avec ses complices, quelque considérable qu'il fût d'ailleurs, en fut puni du dernier supplice par l'empereur Licinius. Ce qui fait voir, pour le dire en passant, que les païens mêmes avaient horreur de ces sortes d'impostures, qu'ils y étaient attentifs et qu'ils ne les souffraient pas impunément.

Tel est le sort des fourberies : quelque bien concertées qu'elles puissent être, elles se démentent bientôt par quelque endroit et sont incontinent découvertes. Comme les hommes sont naturellement incrédules et qu'ils ne croient pas aisément, ainsi qu'on l'a remarqué avant moi (2), ce qui est au delà de ce qu'ils voient ou de ce qu'ils peuvent faire eux-mêmes, tout ce qui est merveilleux et extraordinaire leur paraît suspect. Ils y soupçonnent toujours de la fraude et de l'imposture, et pour peu qu'il y en ait, il n'est pas possible qu'elle leur échappe, à moins qu'elle ne soit l'effet de quelque puissance supérieure qui les surpasse de beaucoup en subtilité et en malice. Il n'arrive même que trop souvent, par cet éloignement qu'ils ont de croire tout ce qui paraît extraordinaire, qu'ils supposent de la fourberie où ils n'ont pas la moindre raison d'en soupçonner. Que si la vérité, et souvent une vérité toute divine, a tant de peine à se faire reconnaître, comment une fourberie purement humaine pourrait-elle se soutenir longtemps? Comment pourrait-elle subsister des siècles entiers, et tromper, non pas quelques ignorants, mais les plus savants hom-

(1) Lucianus in *Pseudomante*, Erasmo interprete : « Verum ubi jam plerique quibus mentis plusculum inerat, non secus atque ex alta ebrietate resipiscunt, conspirassent in illum, præsertim ex iis qui studebant Epicuro, jamque paulatim in oppidis deprehenderentur universa præstigiatura fictisque sculæ apparatus, horrendum quiddam in eos edidit, dicens impiis et Christianis impleri Pontum, qui non ve-

rentur in sese turpissime maledicere, eos jussit lapidibus perirent, si modo vellent propitium habere deum. »

(2) *Réflexions morales D. L. R.*, réfl. 257 : « Nous ne croyons pas aisément ce qui est au delà de ce que nous voyons. » *Vid. Gregor. Nysa. in Vita S. Macrinae*, sub fin., et Theodoret. *Hist. relig.*, initio *Vitæ S. Simeonis Stylitæ*.

mes et les nations entières les plus éclairées et les plus habiles ?

Tels ont été ces fameux oracles dont nous parlons. Ils ont subsisté plus de deux mille ans, et ont été, durant tout ce temps, consultés, admirés et respectés de tout le paganisme, des peuples et des nations les plus éclairées. Les Grecs et les Romains les ont considérés comme ce qu'il y avait de plus auguste et de plus divin dans leur religion. Les philosophes ont été convaincus, comme tous les autres, qu'ils contenaient quelque chose de surnaturel et d'extraordinaire. Ils en ont recherché les causes : ils ont fait des systèmes pour les expliquer. La plupart les ont attribués immédiatement à la puissance de leurs dieux ; d'autres à des génies inférieurs ; d'autres aux dispositions naturelles de certaines personnes et à la vertu de certains endroits de la terre. A peine s'en trouve-t-il un seul parmi les plus incrédules, parmi ceux qui ne reconnaissaient ni divinité, ni providence, ni immortalité de l'âme, qui s'avise de penser que tous ces oracles n'ont été que des fourberies des prêtres des idoles ; fourberies si grossières que, de la manière dont vous les exposez après M. Van-Dale, elles ne seraient pas capables de tromper pendant six semaines les gens de la campagne les plus stupides et les plus ignorants. Elles ont néanmoins trompé, selon vous, les villes et les provinces entières, les princes et les philosophes les plus habiles, les peuples et les nations les plus éclairées, sans que personne ait jamais pu les découvrir. Est-ce qu'ils étaient incapables de soupçonner que l'on pût ou que l'on voulût les tromper ? Si les prêtres des idoles avaient intérêt à les amuser et à les séduire, n'en avaient-ils pas beaucoup plus à éviter de l'être ? On leur parlait dans des statues creuses ; on leur criait aux oreilles avec des trompettes ; on les endormait avec je ne sais quelles drogues ; on faisait jouer à leurs yeux des marionnettes ; et pendant plus de deux mille ans ils ont toujours cru que tout cela était divin, surnaturel, miraculeux ; en un mot, l'ouvrage des dieux et l'effet de leur puissance. Et le petit nombre de ceux qui, plus incrédules que les autres, n'ont pu se persuader que les dieux fussent les auteurs de ces oracles, ont été obligés, comme Aristote (1) et Plin (2) l'Ancien, de recourir, pour les expliquer, à des vertus et des propriétés chimériques de la nature ou de certaines exhalaisons de la terre. Personne entre eux n'ouvre les yeux pour reconnaître qu'on les joue et qu'ils se rendent eux-mêmes ridicules en recherchant sérieusement la cause d'un effet qui n'est qu'une chimère ou une fourberie grossière de quelques imposteurs. Certainement, pour croire que

tant de grands hommes, tant de peuples, tant de nations différentes ont été da-  
 aveuglement si prodigieux durant u-  
 longue suite de siècles, il faut avoir  
 foi bien grande. Il est plus aisé de cro-  
 qu'il y a de plus incroyable et de plus  
 digieux dans les fables. Vous croyez  
 moins ce prodige, quelque ennemi que  
 soyez de tout ce qui tient du merveil-  
 et vous y avez beaucoup moins de peine  
 croire qu'il y a eu dans les oracles des  
 sions et des prestiges du démon. C'est  
 qu'il arrive que, pour ne vouloir point  
 mettre un sentiment fort raisonnable,  
 bien prouvé et très-conforme à ce que  
 et l'écriture nous enseignent, on s'en  
 souvent à croire et à soutenir les para-  
 les plus étranges et les systèmes les  
 chimériques et les plus impossibles.  
 vient cela ? C'est que bien des gens n'a-  
 pas à entendre parler des démons, ni de  
 ce qui y a quelque rapport. Cela ré-  
 certaines idées de l'autre vie qui ne pla-  
 pas. Ils croient assez les vérités de la  
 gion sur des raisonnements de spécul.  
 mais des preuves trop sensibles de ces  
 mes vérités les incommode.

CHAP. XIV. — *On n'a découvert les four-  
 de quelques oracles que longtemps  
 l'établissement du christianisme. Pour-  
 cela ? Parce qu'il y a eu quelques o-  
 supposés, on ne peut pas conclure que  
 les autres l'aient été aussi : au cont-  
 les faux oracles supposent qu'il y en a  
 véritables. Passage d'Eusèbe pris à co-  
 sens par l'auteur de l'Histoire. Conclusion  
 cette seconde partie de la Réponse. ( On  
 peut attribuer qu'aux démons les oracles  
 paganisme.*

Je vous prie, Monsieur, en second lie-  
 faire réflexion que les fourberies dont  
 sèbe (3) et Théodoret (4) font mention  
 été découvertes que longtemps après  
 blissement du christianisme. Il n'est pas  
 facile d'en donner la raison : c'est que la  
 part des oracles ayant cessé alors, parce  
 les démons en avaient été chassés par  
 pouvoir de Jésus-Christ et la foi des  
 tiens, quelques païens, pour affermir  
 religion qui tombait en ruine, n'étant  
 soutenue de ces prétendues merveilles  
 oracles qui en faisaient le plus ferme  
 tâchèrent de réparer ce défaut, en y  
 pléant par des artifices et des fourberies  
 leur était fort fâcheux de ne plus voir  
 eux, comme autrefois, des gens inspirés  
 songes prophétiques, des apparitions  
 leurs dieux, plus de prodiges ni de miracles  
 qui autorisassent leur idolâtrie. Ils  
 donc en cette occasion ce qu'il était fort  
 naturel qu'ils fissent, et ce qui s'est fait de  
 plus d'une fois, en quelque matière :

(1) Aristot., l. de Mundo, et in Problem. sect. xxx.

(2) Plinius, l. II Natur. Histor., cap. 93 : « Fatidici specus quorum exhalatione temulenti futura præcununt, ut Delphis nobilissimo oraculo. Quibus in rebus quod possit aliud causæ afferre mortalium quispiam, quam diffusæ per omne naturæ subinde

alter atque aliter numen erumpens. »

(3) Eusebius, l. III Præp. Evang., cap. 2, sub ubi eum præcipue de oraculo Theotecnici auctore festum erit, si conferatur is locus cum altero ex ejus Historia, l. IX, cap. 3 et 11.

(4) Theodoretus, Hist. Eccles. l. V, cap. 22.

le. Ne pouvant plus avoir d'oules, ils en contrefirent, ils en le mieux qu'ils purent. Mais areilles fourberies ne peuvent ir longtemps, ils furent pres-découverts et punis comme ils

ne lieu, que pouvez-vous conrberies de Théotecnus (1) et de res pareilles, s'il s'en trouve?

autres oracles de l'antiquité illement que des impostures de rbes? Cette conséquence ne tout. On a découvert dans ces es des fourbes qui ont contredés; pouvez-vous conclure de s possédés dont il est parlé dans rée et dans les Vies des saints entiquers n'ont été pareillement es et des imposteurs? Il y a eu cles dont on a découvert l'imic tous les miracles qui se sont us les siècles sont pareillement osés. Cette conséquence est-elle e semble au contraire que celle- us juste et bien plus raisonna- u des miracles faux, donc il y id nombre de vrais, parce que pposent les vrais, comme la a.e suppose qu'il y en a une qui légitime. On ne contrefait pas nais la fausseté contrefait la véseté donc de quelques oracles. es de quelques imposteurs qui en contrefaire, supposent qu'il vrais, c'est-à-dire qui n'ont pas l'imposture des prêtres païens. it de conclure du faux oracle de de celui de l'imposteur Alexan- elques autres pareils, s'il s'en , que ceux de Delphes, de Do- ros, ont été vrais, dans le sens de donner à ce mot.

ème lieu, souffrez que je vous s avez pris à contrez-sens les pa- be touchant l'oracle d'Esculape Eges en Cilicie. *Eusèbe*, dites- te qu'on chassa de cet oracle non i un démon, mais le fourbe qui ntemps imposé à la crédulité du entendez par là quelque im- nombre des prêtres des idoles. onsiere, ce fourbe dont Eusèbe

en voulu, avec l'auteur de l'*Histoire*, de Theotecnus de pure fourberie, aminant les choses de plus près, on qu'il y a eu de la magie et de l'illu- . Eusebe le témoigne fort clairement; les : Τελευτών ειδώλων τι Δις Φιλίου ε και γρησειας ιδούει' τελειάς τε ἀνά- μνήσεις ἀκαλλερατους, εξαριστους τε πτας, μέχρι και βασιλείας την κραταιαν, ρουσιμων εκπλειν, εκπαιδινυτο. και δη τη καθ' ηδουνη του κρατουτος, επιγειρει ν τον δαιμονα' και τον βιον θα κλειυσαι υς της πολεις και των αμφι την πολιν ε/θρους αυτη χριστιανους απελασαι. *hist. ecclies.*, cap. 3.

, l. III de *Vita Constantini*, cap. 56 : ως αν ο των δοκασει σαρων περι την τον. DES SCIENCES OCCULTES. II.

parle en cet endroit n'est autre qu'Esculape lui-même, c'est-à-dire le démon qui, sous le nom de cette fausse divinité, séduisait le peuple par ses oracles. Ce qui vous a trompé, c'est le mot de *démon*, qu'Eusèbe prend en cet endroit dans le sens que les païens lui donnaient, c'est-à-dire pour un génie ou une divinité inférieure. Vous vous seriez facilement aperçu de votre erreur, si vous aviez pris la peine de lire Eusèbe. Ce qu'il prétend signifier est si clairement expliqué dans ce qu'il dit au commencement et à la fin de cette histoire, que l'on ne peut pas douter un moment de sa pensée. Voici le passage dont il s'agit. « L'empereur, dit Eusèbe (2), commanda qu'on rasât aussi ce temple. Aussitôt ce temple si fameux et si admiré par les plus grands philosophes fut renversé par une troupe de soldats, et avec lui celui qui y était caché, qui n'était ni un dieu, ni un démon, mais un séducteur des âmes, qui pendant un temps infini avait trompé les hommes. Ainsi celui qui promettait de guérir les autres de leurs maladies ne put point trouver de remède à sa ruine, ni se préserver lui-même alors, non plus que lorsqu'il fut frappé de la foudre, selon que les fables le disent. »

Il est visible qu'Eusèbe entend par là le démon qui, sous le nom d'Esculape, avait séduit si longtemps les païens. Le nom qu'il lui donne de séducteur des âmes, et ce temps infini pendant lequel il dit qu'il les a trompés, ne conviennent pas à un homme. Enfin il met la chose entièrement hors de doute, lorsqu'il ajoute que c'est celui-là même qui promettait la guérison des maladies, et dont il est rapporté dans les fables qu'il mourut d'un coup de foudre. Ce qu'il dit au commencement de cette histoire ne détermine pas moins clairement quelle a été sa pensée; mais il serait trop long de le décrire ici, et la chose ne le mérite pas.

Je finis, Monsieur, cette seconde partie de ma Réponse, en tirant de ce que j'ai eu l'honneur de vous dire une conclusion en faveur du sentiment des anciens chrétiens et des Pères de l'Eglise touchant les oracles.

On ne peut attribuer ce que l'on a vu d'extraordinaire et de merveilleux dans les oracles du paganisme, qu'à la puissance de Dieu, ou à quelque cause naturelle, telle que pourrait être une bile échauffée, ou la

κλικων δαιμονα πλάνος, μυριων επιποτημένων επι αυτη ως αν επι σωτηρι και ιατρει, ποτι μεν επιραινόμενοι τοις ιγκαθειδουσι, ποτι δε των τα σώματα καμνόντων ισμίνω τος νόσους (ψυχών δ' ην ελετηρ αντικυρος ούτος, του μεν αληθους αφελκων σωτηρος, επι δε την αβουν πλάνην κατασπών τους προς άπατην εύχεριεις), εικότα οη βασι- λεις πραττων, Θεου ζηλωτην αληθώς σωτήρα περιβλη- μένος, και τουτον εις εδαος τον νιόν ενδλευσει κντιβλη- θήναι' ενι δε νεύματι κατά γης ηπλουτο, δεξα καταρ- ριπτοόμενος στρατιωτικη τό των γινναίων ριουσόρων βρώμιμον θαύμα, και ο τ.δε ενδομυχών, ου δαιμων, ουτε γι θεός, πλάνος δε τις ψυχών, μακροίς και μυριοις εξαπατήτας χρόνις. Ειδ' ο κακός έτερος απαλλάξειν και συμφορās προισχόμενος, ουδεν αυτός; έαυτη προς άμυ- ναν ερατο φάρμακον μάλλον, η οτε κεραινή βληθήναι μυθεύεται.

vertu de quelque exhalaison, ou enfin à la malice et aux impostures des démons. On ne peut pas l'attribuer à Dieu, puisque tous ces oracles étaient remplis d'impiété, de cruauté, de mensonge, d'idolâtrie et de toute sorte d'abominations et d'infamies. On ne peut pas l'attribuer à quelque cause naturelle, puisqu'il y avait bien des choses qui surpassaient les forces de toutes ces causes, comme

la prédiction de plusieurs événements, la guérison de plusieurs maladies. On ne peut pas non plus l'attribuer aux fourberies des prêtres des idoles, comme je l'ai fait voir. Il faut donc l'attribuer nécessairement à la malice et à l'imposture des démons, comme tous les anciens chrétiens l'ont cru, et comme la plupart le croient encore à présent.

## TROISIÈME PARTIE,

DANS LAQUELLE ON MONTRE QUE LES ORACLES DU PAGANISME ONT CESSÉ APRÈS LA NAISSANCE DE JÉSUS-CHRIST, PAR LE POUVOIR DE SA CROIX ET L'INVOCATION DE SON NOM, ET L'ON RÉPOND AUX RAISONS ALLÉGUÉES AU CONTRAIRE PAR L'AUTEUR DE L'HISTOIRE.

CHAPITRE PREMIER. — *Raisons générales qui ont dû détourner l'auteur de l'Histoire d'entreprendre de ruiner le sentiment des Pères de l'Eglise touchant le temps de la cessation des oracles. Il n'a point dû s'en tenir sur ce sujet à l'autorité de M. Van-Dale. Il suppose aux Pères de l'Eglise une opinion qu'ils n'ont jamais eue. Quel a été leur véritable sentiment.*

Avouez la vérité, Monsieur : n'avez-vous pas senti quelque répugnance en travaillant dans votre seconde dissertation à prouver que les oracles n'avaient point cessé à la venue du Sauveur du monde ? Vous vous êtes vu une seconde fois obligé de vous opposer seul au sentiment des Pères de l'Eglise, et même des auteurs profanes qui ont reconnu cette vérité si glorieuse à notre religion. Et cela doit naturellement faire de la peine à un homme sage, qui respecte l'autorité de ces grands hommes, et qui sait combien il est dangereux de s'opposer à leur sentiment unanime. De plus, il n'est pas possible que vous n'ayez remarqué que votre opinion donnait atteinte à la gloire du Sauveur du monde, qui a été reconnu jusqu'à présent pour le destructeur de l'idolâtrie, et par conséquent des oracles qui en faisaient la partie la plus considérable et le plus ferme appui. Il semble néanmoins que vous vouliez insinuer qu'il n'a point eu part à ce grand événement. Vous ne parlez que des édits des empereurs chrétiens, lorsqu'il s'agit de l'extinction de l'idolâtrie ; et vous attribuez la cessation des oracles en partie à ces mêmes édits, et en partie au mépris que les Romains et quelques sectes de philosophes en ont fait ; aux crimes et aux fourberies des prêtres des idoles. D'où il s'ensuit que le plus grand miracle du christianisme, qui est son établissement sur les ruines du paganisme, s'est fait d'une manière tout humaine et toute naturelle, sans que l'on y trouve rien qui doive être attribué au pouvoir de Jésus-Christ. Il est rude à un chrétien de se voir obligé de diminuer la gloire de celui qu'il reconnaît pour son Dieu, et de dissimuler, contre son inclination, que c'est à lui qu'il doit le bonheur qu'il a d'être délivré des ténèbres du paganisme et de la tyrannie du démon.

Vous me direz peut-être que vous avez cru devoir sacrifier toutes ces répugnances à la vérité, qui doit l'emporter sur toutes sortes de considérations. Le prétexte est spécieux ; mais il me semble que vous deviez auparavant vous bien assurer de cette vérité, en consultant les Pères de l'Eglise dans leurs ouvrages, et en examinant soigneusement les sens de leurs paroles, sans vous en tenir à l'autorité de M. Van-Dale, qui vous devait être suspecte en ces matières pour bien des raisons. Si vous l'aviez fait, habile et éclairé comme vous l'êtes, vous eussiez reconnu sans peine que le sentiment des Pères de l'Eglise sur le temps de la cessation des oracles est clair, certain, indubitable et parfaitement conforme à la vérité. Mais vous n'avez pas jugé à propos de prendre cette peine : vous vous en êtes rapporté de bonne foi à ce médecin anabaptiste, et vous avez cru, sur son autorité, que les saints Pères avaient dit que, dans le moment même de la naissance de Jésus-Christ, tous les oracles sans exception avaient cessé dans toutes les parties du monde. Ensuite de quoi il ne vous a pas été difficile, en suivant toujours votre guide, de montrer que ce sentiment est faux, puisqu'il est constant qu'après la naissance du Sauveur du monde il y a eu encore des oracles que l'on a consultés.

Or, Monsieur, je crois pouvoir vous montrer évidemment que les Pères de l'Eglise, et en particulier Eusèbe, que vous attaquez ici personnellement, n'ont jamais dit ni pensé ce que vous leur faites dire, et que c'est là une idée fautive et chimérique que M. Van-Dale leur a prêtée, pour avoir lieu de les réfuter et de ruiner, s'il le pouvait, leur autorité.

Quel est donc, me direz-vous, leur véritable sentiment ? C'est que les oracles du paganisme ont cessé après la naissance du Sauveur du monde et la prédication de son Evangile, non pas tout d'un coup, mais à mesure qu'il a été connu des hommes, et que sa doctrine salutaire a été reçue par eux. Ils donnent le temps de sa naissance pour celui auquel les oracles ont commencé à tomber en ruine, par la fuite des démons qui en étaient les auteurs, mais non pas pour le moment précis où ils ont été détruits entièrement dans toutes les parties du monde. Ils



enfin que cet événement miraculeux ait été attribué à Jésus-Christ, à son vainqueur des démons, et à celui qu'il a vaincu par le pouvoir de Jésus-Christ, ainsi que la plupart des autres. Et c'est là la preuve qu'apporte Eusèbe pour montrer qu'après la publication de l'Évangile les oracles, de l'aveu même des païens, avaient été réduits au silence.

— *L'on montre qu'Eusèbe n'a point les oracles des païens aient cessé moment de la naissance de Jésus-Christ, mais seulement après la publication de l'Évangile. Eusèbe prouve son sentiment par le témoignage de Porphyre. Nouvelle du sentiment de cet auteur, tirée des livres de la Démonstration évan-*

— *gence par Eusèbe, qui, au commencement du v<sup>e</sup> livre de sa Préparation évangélique, dans le titre même du premier chapitre, parle ainsi : « L'on continue de dire que les oracles des gentils sont l'ouvrage de mauvais démons, et l'on montre de la même manière, après la publication de l'Évangile de notre Sauveur, ces oracles ont cessé. Vous voyez, Monsieur, qu'il ne dit pas qu'ils ont cessé dans le moment même de la naissance de Jésus-Christ, mais seulement après la publication de son Évangile, très-différent. Il commence ensuite le premier chapitre en disant que, « quoiqu'il a dit jusqu'alors montre clairement que les dieux des gentils ne sont ni des démons, ni de bons démons, il ne laisse pas d'en apporter de nouvelles preuves, pour que l'on connaisse mieux l'avantage que nous avons de l'évangélique du Sauveur du monde, qui nous a délivrés de la servitude où ils étaient. » Il continue : « Écoutez donc comment les auteurs païens eux-mêmes avouent que les oracles n'ont cessé que dans le moment de la doctrine salutaire de l'Évangile, et non pas à se répandre sur la terre et à éclairer les hommes de ses vives lumières; nous montrerons incontinent que ce n'est pas la naissance de Jésus-Christ que nous avons commencé à parler de la mort des démons, que ces oracles autrefois si fameux ont cessé. » Ce n'est donc qu'après la naissance du Sauveur du monde et la publication de l'Évangile qu'Eusèbe assure que les oracles ont cessé. Ensuite, pour prouver ce qu'il avance touchant cette cessation des oracles, il produit le témoignage de Porphyre dans le livre qu'il a fait contre la doctrine chrétienne, à dit *Apud Euseb.*, « Faut-il s'étonner si les maladies des hommes dans la ville depuis si longtemps, par Esculape et les autres dieux se sont terminées entre les hommes? Car depuis que nous avons commencé à adorer le Christ, personne n'a ressenti aucun bienfait public. » On voit que Porphyre parle des oracles d'Esculape, dans lesquels cette divinité lutôt ce démon guerissait en songes, et leur apparaissant et leur leur montrant les remèdes dont ils devaient se*

servir. Ces sortes d'oracles avaient donc cessé alors, de l'aveu même de Porphyre, par le pouvoir de Jésus-Christ, ainsi que la plupart des autres. Et c'est là la preuve qu'apporte Eusèbe pour montrer qu'après la publication de l'Évangile les oracles, de l'aveu même des païens, avaient été réduits au silence.

Pour prouver ensuite ce qu'il a dit, que ce n'est que dans ce temps-là non plus que les païens ont débité des histoires touchant la mort de leurs démons pour expliquer la cause de ce silence si surprenant, il produit l'oracle d'Apollon que vous avez rapporté, et ensuite l'autorité de Plutarque, et son histoire de la mort du grand Pan; après quoi il conclut ainsi (*Euseb., ibid., cap. 17*) : « Vous pouvez donc reconnaître par là le temps auquel l'empire des démons a été aboli, de même que la coutume d'immoler des hommes, ce qui n'est arrivé qu'après que l'Évangile a été annoncé aux hommes. » Vous voyez, Monsieur, que le temps qu'Eusèbe assigne à ces deux événements qu'il joint ensemble (ce que je vous prie de remarquer) n'est pas précisément le moment de la naissance du Sauveur du monde, mais le temps auquel son Évangile a été annoncé aux hommes. Il avait dit immédiatement auparavant que « la mort de ce démon (c'est-à-dire, selon Eusèbe, le commencement de la ruine de l'empire du démon) était arrivée sous le règne de Tibère, dans le temps que le Sauveur du monde chassait les démons, ainsi qu'il est rapporté dans l'Évangile. » N'est-ce pas en effet dans ce temps-là, comme Eusèbe le remarque, que le Fils de Dieu a commencé à renverser l'empire du démon, à chasser ce prince du monde, comme il l'appelle, à lier ce fort armé et à détruire toutes ses œuvres, qui est la fin pour laquelle l'Écriture nous apprend qu'il est venu sur la terre (1)?

Cet ancien auteur parle de la même manière sur le temps de la cessation des oracles, dans le v<sup>e</sup> livre de sa *Démonstration évangélique*, où, après avoir répété en abrégé les preuves qu'il a apportées dans ces livres de la *Préparation*, pour montrer que les démons étaient les auteurs des oracles, il ajoute : « Enfin, une marque évidente de leur faiblesse, c'est qu'à présent ils ne rendent plus de réponses comme auparavant; ce qui n'est arrivé que depuis la naissance de Notre-Seigneur Jésus-Christ: car, continue-t-il, depuis que sa doctrine a été répandue dans toutes les nations, les oracles ont cessé. » Vous voyez, Monsieur, qu'Eusèbe ne dit jamais que les oracles ont cessé précisément dans le moment de la naissance de Jésus-Christ, mais après, et depuis que sa doctrine a été répandue dans le monde. Vous avez pu remarquer aussi que par ces paroles dont il se sert dans le dernier passage que j'ai tiré de sa *Préparation évangélique* (ce qui n'est arrivé qu'après que l'Évangile a été annoncé aux hommes), il compare le temps qui a précédé la naissance de Jésus-Christ et la

prédication de son Evangile, avec celui qui l'a suivi. Dans celui qui a précédé, les oracles ont toujours subsisté, les démons ont toujours trompé les hommes par les illusions de leurs réponses prophétiques ; dans celui qui a suivi, c'est-à-dire depuis l'incarnation du Fils de Dieu, depuis que l'Evangile a été annoncé aux hommes, les démons ont été chassés, les oracles ont été réduits au silence. Quand les paroles d'Eusèbe seraient obscures ou ambiguës, il me semble que cette comparaison qu'il fait du temps qui a précédé Jésus-Christ avec celui qui l'a suivi devrait seule vous faire connaître qu'il n'a pas été dans le sentiment que vous lui attribuez.

CHAP. III. — *Ce qu'ont pensé les autres Pères de l'Eglise touchant le temps du silence des oracles, et en particulier saint Athanase, Tertullien, saint Cyprien, Minutius Félix et Lactance, supposent, comme lui, que tous les oracles n'avaient point cessé dans le temps de la naissance de Jésus-Christ. Autre preuve tirée du même saint Athanase, qui fait voir clairement dans quel sentiment il a été sur ce sujet. Témoignages de saint Cyrille d'Alexandrie, de Théodore, de Prudence, de l'auteur des Questions et des Réponses aux orthodoxes, et de saint Jérôme.*

Mais écoutons les autres Pères de l'Eglise, qui vous feront connaître encore plus clairement votre erreur, et qui nous apprendront ce que l'on doit entendre quand on dit que les oracles ont cessé à la naissance de Notre-Seigneur. « Autrefois, dit saint Athanase (*De Incarn. Verbi Dei*), les oracles de Delphes, de Dodone, de la Béotie, de la Lycie et de l'Égypte, étaient remplis des impostures de la magie : la Pythie était admirée de tout le monde ; mais depuis que Jésus-Christ est annoncé partout, cette fureur a cessé et on ne voit plus de ces devins. Autrefois les démons s'étant emparés des fontaines et des fleuves, des idoles de bois ou de pierre, séduisaient les hommes par leurs prestiges. Mais à présent, depuis que le Fils de Dieu a paru, ces illusions ont cessé, parce qu'avec le seul signe de la croix on les fait disparaître. » Il est visible que saint Athanase n'a point prétendu que tous les oracles aient cessé dans le moment même de la naissance du Sauveur du monde, puisqu'il dit clairement que ce n'est que depuis qu'il a paru et qu'il a été annoncé partout, et qu'il ajoute que l'on fait disparaître toutes ces illusions par le signe de la croix, qui assurément n'a commencé à être en usage qu'après la mort du même Sauveur, lorsque le grand mystère de sa croix a été reconnu pour le principe et la cause du salut des hommes.

Bien plus, vous avez pu remarquer, dans la première partie de cette Réponse, que le même saint Athanase, ainsi que Tertullien, saint Cyprien, Minutius Félix et Lactance, invitent les païens à être témoins eux-mêmes de la manière dont les chrétiens chassaient les démons des oracles et de ceux qui les

rendaient, par le signe de la croix et l'invocation du nom de Jésus-Christ. Cela ne montre-t-il pas encore évidemment combien ils ont été éloignés de croire que tous les oracles eussent cessé dès le moment de la naissance du Sauveur du monde ? Auraient-ils pu faire ce défi aux païens, s'il n'y avait eu de leur temps, dans les lieux où l'idolâtrie subsistait encore, de ces faux prophètes du démon ?

Mais continuons à écouter saint Athanase, qui nous apprendra que ce n'est en effet qu'à mesure que le christianisme s'est établi dans le monde, que les prestiges des oracles ont cessé, par le pouvoir de la croix de Jésus-Christ. Car voici comme il conclut son ouvrage de l'*Incarnation du Verbe divin*, où, pour prouver la vérité de ce grand mystère, il s'est particulièrement servi de cet événement miraculeux, comme d'un argument sensible et évident, auquel il n'y avait rien à répondre : « Après tout ce que nous avons rapporté, dit ce Père, voici une chose qui, comme la principale de toutes et la plus digne d'admiration, mérite que l'on y fasse une attention particulière. C'est que depuis que le Fils de Dieu a paru sur la terre, l'idolâtrie n'augmente plus ; mais au contraire elle diminue et s'affaiblit tous les jours. La sagesse des gentils ne fait plus de progrès, et ce qui en reste se dissipe peu à peu. Les démons enfin ne séduisent plus les hommes par leurs illusions, leurs oracles et leurs prestiges ; mais lorsqu'ils osent encore l'entreprendre, ils sont aussitôt confondus par le signe de la croix. En un mot, considérez comme la doctrine du Sauveur du monde se répand et se fortifie partout, et comment au contraire l'idolâtrie et tout ce qui s'oppose à la religion chrétienne diminue, s'affaiblit et tombe en ruine. En voyant cette merveille, adorez le pouvoir du Fils de Dieu, et méprisez toutes ces superstitions qu'il fait disparaître. Car de même que les ténèbres n'ont plus de force en la présence du soleil, et que s'il en reste encore en quelque endroit, elles se dissipent bientôt, ainsi depuis que le Fils de Dieu a paru, les ténèbres de l'idolâtrie n'ont plus de force, et toutes les parties du monde se remplissent des lumières de la foi. Et comme il arrive que lorsqu'un roi demeure enfermé dans son palais et ne paraît pas en public, il se trouve des esprits brouillons qui se prévalent de son absence pour envahir le nom et l'autorité royale, par là les peuples tombent dans l'erreur, parce que, sachant qu'ils ont un roi et ne le voyant pas, ils s'attachent à ceux à qui ils en voient prendre le nom. Mais lorsque le véritable roi vient à paraître, l'imposture de ces usurpateurs se découvre, et les peuples, reconnaissant leur légitime souverain, abandonnent ceux qui les ont séduits. C'est ainsi que les démons trompèrent autrefois les hommes, en s'emparant du nom et des honneurs qui appartiennent à Dieu seul. Mais depuis que le Verbe divin s'est fait voir sur la terre et qu'il a fait connaître aux hommes son Père, l'imposture des démons se dissipe,

hommes, considérant le Verbe incarné, honnent les idoles et reconnaissent le lieu. » Il me semble que saint Athanasius ne pouvait pas parler plus clairement, employer des comparaisons plus sensées pour faire connaître que les oracles, plus que l'idolâtrie, n'ont pas cessé tout d'un coup à la naissance de Jésus-Christ, peu à peu, à mesure qu'il s'est fait connaître aux hommes, et que le monde a été éclairé des lumières de la foi.

Le saint Cyrille répondant à Julien l'Apostat, veut qu'il soit convenu que les oracles avaient cessé, qui attribuait la cause de cette cessation à Jupiter, comme la plupart des autres païens, à l'expiration du temps et aux changements de l'air, dit ces paroles (*Lib. vi contra Julianum*) : « Je loue sa sincérité, en ce qu'il ne croit que l'inspiration diabolique dont ses oracles étaient animés, et entièrement il ignore néanmoins la véritable cause qui a fait ainsi cesser le mensonge, et qui a fait au silence les vrais et naturels oracles, ainsi qu'il les appelle. Car c'est depuis la venue de Jésus-Christ, que le monde a été éclairé des lumières de la vérité, que l'empire des démons a été renversé, que toutes leurs illusions, dissipées, et que ces esprits impurs et malins ont été renfermés dans les enfers. » Il a vu ainsi produit la véritable cause de la cessation des oracles, il réfute celle que Julien avait rapportée, et ce qu'il avait dit ensuite que, au défaut de ces oracles de Jupiter, Jupiter avait accordé aux hommes la naissance de certains arts, qu'il aperçut : c'est-à-dire, comme saint Cyrille reproche, la théurgie et la magie exécrationnable, dont Julien, ainsi que la plupart des philosophes de son temps, était parvenu jusqu'à la fureur. Ce qui justifie, pour Julien passant, ce que les Pères de (1) et les historiens ecclésiastiques ont dit de la cruauté inouïe que ce malheureux empereur commettait pour satisfaire sa passion, et dont on découvre après sa mort les restes affreux dans les palais et dans les temples des idoles, où il exerçait son art diabolique.

Le même saint Cyrille dans ses commentaires sur le prophète Isaïe (*Lib. iv. c. 17*), s'exprime d'une manière encore plus claire sur le sujet dont il s'agit : « Avant la venue du Sauveur Jésus-Christ, dit ce Père, sur la terre, le démon y avait établi son empire tyrannique. Tous les hommes plongés dans de profondes ténèbres, vivaient en tout lieu des autels et des temples des idoles, une multitude innombrable de faux prêtres et de faux dieux, des enchanteurs et de faux oracles, des illusions et des

impostures des démons qui feignaient de savoir et de prédire l'avenir, quoiqu'ils ne sussent et ne prédissent rien en effet. Mais après que la véritable lumière, c'est-à-dire le Fils unique de Dieu, eut éclairé toute la terre par les oracles de son Evangile, après que les ténèbres du péché eurent été dissipées, et que tous les hommes, qui avaient été jusqu'alors dans l'erreur, eurent été appelés à la connaissance de la vérité, alors toutes les illusions des faux prophètes disparurent.... les merveilles et les prédictions de la fausse divination furent anéanties; les oracles des gentils cessèrent partout, et ces dieux qui avaient coutume de débiter des mensonges furent réduits au silence. » Peut-on douter, après cela, quel a été le sentiment des Pères de l'Eglise sur le temps de la cessation des oracles? Peut-on leur attribuer encore d'avoir cru qu'ils avaient tous cessé dans le moment même de la naissance du Sauveur du monde?

J'ajoute au témoignage de saint Cyrille celui de Théodoret, qui n'est pas moins clair ni moins exprès sur le temps de la cessation des oracles. « Avant la venue de Jésus-Christ, dit ce Père (*Advers. Græc., serm. 10 de Oraculis*), les démons séduisaient les hommes en mille manières; mais depuis que la lumière de la vérité a paru, ils ont pris la fuite et ont abandonné leurs oracles. » Il ajoute un peu après : « Les démons voyant donc la prédication de la vérité annoncée partout, ils ont pris la fuite comme de malheureux fugitifs qui se connaissent coupables de plusieurs crimes, et qui sentent l'approche de leur maître. Ils ont laissé leurs anciennes demeures vides, et à présent la fontaine de Castalie ne rend plus d'oracles, non plus que celle de Colophone, les bassins de Dodone ou le trépied de Delphes. » Il avait dit auparavant qu'une des marques qui montraient que les oracles étaient rendus par les démons, « c'était le silence où ils étaient réduits; car, continue-t-il, après que le Sauveur du monde a paru, ces malins esprits qui séduisaient les hommes ont pris la fuite, ne pouvant plus soutenir l'éclat de la lumière divine. » Enfin, après avoir rapporté le témoignage de Plutarque touchant le silence des oracles, il ajoute : « Plutarque a écrit ces choses après la venue du Sauveur du monde, par où l'on voit quelle est la cause du silence des oracles. »

Le poète Prudence, qui était aussi un excellent théologien et un très-savant homme, entre les preuves qu'il produit pour convaincre les Juifs de la divinité de Jésus-Christ, s'appuie beaucoup, comme les autres Pères de l'Eglise, sur le même silence des oracles : « Depuis, dit ce grand homme (2),

Gregor. Nazianz., orat. 3 in Julianum. Vide et Theodoretum, *Hist. eccles.*, lib. iii, cap. 17.

Prudentius, in *Apotheosi adversus Judæos* :

quo mortalem præstrinxit Spiritus alvum,  
 itus ille Dei, Deus, et se corpore matris  
 creavit, atque hominem de virginitate creavit;

Delphica damnatis tacuerunt sortibus antra,  
 Non tripodas Cortina regit, non spumat anhelos  
 Fata sibyllinis fanaticis edita libris.

Perdidit insauos mendax Dodona vapores:  
 Mortua jam mutæ lugent oracula Cumæ,  
 Nec responsa referit Libyicis in syrtibus Ammon.  
 Ipsa suis Christum Capitolia Romula moerent  
 Principibus lucera Deum, destructaque templa.

que le Fils de Dieu s'est incarné, les oracles de Delphes, de Dodone, d'Ammon, et tous les autres faux prophètes des gentils ont été réduits au silence. Le Capitole gémit de voir les princes romains devenus chrétiens, et les temples des idoles renversés par leur ordre. Les empereurs se prosternent devant les autels de Jésus-Christ, et adorent l'étendard de sa croix. » Si, pour connaître le sentiment de cet auteur sur le sujet dont il s'agit, il ne vous suffit pas qu'il ait dit que c'est depuis l'incarnation du Fils de Dieu, et non pas dans le moment de sa naissance, que les oracles ont cessé, faites attention qu'il joint le renversement des temples des idoles et la destruction du paganisme avec cet événement miraculeux, et par là vous serez convaincu qu'il a été, comme tous les autres Pères de l'Eglise, dans un sentiment bien différent de celui que vous leur avez attribué.

L'ancien et savant auteur des *Questions et des Réponses aux orthodoxes*, qui se trouvent parmi les ouvrages de saint Justin, dit (*Resp. ad quæst. 24*), que « le Sauveur du monde a rendu muet le démon qui s'était emparé de la statue d'Apollonius de Tyanes, et qui, par les oracles qu'il rendait, séduisait les hommes, et les portait à adorer cet imposteur comme un dieu; qu'il avait, dis-je, fait cesser ses oracles, ainsi que tous les autres que les démons débitaient sous le nom des dieux adorés par les païens. Ce que l'on voit évidemment, ajoute-t-il, par l'état où se trouvent à présent ces oracles. » Direz-vous encore, Monsieur, que cet auteur a cru que l'oracle d'Apollonius, comme tous les autres, a cessé dans le temps de la naissance de Jésus-Christ, c'est-à-dire dans un temps où il n'existait pas encore?

Enfin saint Jérôme, écrivant sur Isaïe, à propos de ces paroles que le prophète adresse aux dieux des gentils, pour se moquer d'eux : Dites-nous les choses à venir; annoncez-nous ce qui doit arriver dans la suite, ajoute (1) : « Le prophète parle ainsi parce qu'après la venue du Sauveur du monde les idoles ont été réduites au silence. Où est à présent l'Apollon de Delphes, de Délos, de Claros, et toutes les autres divinités qui se mêlaient de prédire l'avenir, et qui ont trompé les plus puissants rois ? » Je crois, Monsieur, que toutes ces autorités suffisent pour vous obliger de reconnaître que ni Eusèbe, ni les Pères de l'Eglise ne disent point, comme vous le supposez, que les oracles ont cessé précisément à la naissance de Jésus-Christ, mais seulement après, lorsqu'il a été connu et adoré des hommes, depuis que sa doctrine a été annoncée dans le monde.

CHAP. IV. — *Eusèbe assigne le même temps à la cessation des oracles et à l'extinction*

Imperio cecidisse ducum; jam purpura supplex  
Steraitur Æneadæ rectoris ad atria Christi,  
Vexillumque cruenta summus dominator adorat

(1) Hieronym. in caput XLII Isaïæ : « Hoc autem significat quod post adventum Christi omnia idola conticuerunt. Ubi Apollo Delphicus, et Loxias, Deliusque et Clarius et cætera idola futurorum scien-

de la coutume d'immoler des hommes c'est-à-dire, le temps de la prédication de l'Evangile. Saint Athanase joint ensemble le silence des oracles et l'extinction de l'idolâtrie et de la magie, ce qui fait dans quel sentiment il a été touchant jet dont il s'agit. Les saints Pères attribuent ordinairement ce silence au pouvoir signe de la croix. Ils rapportent eux-mêmes des oracles renus longtemps après la naissance de Jésus-Christ, ce qui montre évidemment qu'ils n'ont pas été dans le sentiment qu'on leur suppose.

Néanmoins, afin que vous soyez et mieux convaincu de leurs sentiments, souvenez-vous, s'il vous plaît, qu'Eusèbe a dit (*St. col. 1102*) que la coutume brutale d'immoler des hommes a cessé dans le même temps que les oracles. Or il n'a point prétendu que la coutume ait cessé précisément à la naissance du Sauveur du monde; il dit au contraire le contraire, qu'elle a cessé plus longtemps après, savoir sous le règne d'Adrien; il n'a donc point prétendu plus, ainsi que vous le supposez, que les oracles aient cessé précisément à la naissance de Jésus-Christ, mais seulement après, ce n'est que depuis ce temps-là que les oracles ont cessé d'être muets et sans réponses : ce qui est évident, comme il l'assure, jamais arrivé auparavant. En effet, quoiqu'ils aient pu être détruits par les guerres, pillés et ruinés par différents accidents, il n'est néanmoins jamais arrivé qu'après la naissance du Sauveur du monde et la prédication de son Evangile, que les temples subsistant dans toute leur ancienne splendeur, les prêtres offrant les sacrifices accoutumés, les peuples venant à l'ordinaire chercher des réponses et des dictions sur l'avenir, ils n'aient pu en obtenir, et aient trouvé l'oracle muet. Voilà ce qui a obligé Plutarque à chercher la cause d'un événement si extraordinaire.

Remarquez, en second lieu, que les Pères de l'Eglise, comme saint Athanase, sent de même que les oracles ont cessé à la naissance de Notre-Seigneur, ainsi que l'idolâtrie et toutes les impostures de la magie. Or vous ne pouvez point dire qu'il est faux que la magie et l'idolâtrie aient entièrement cessé à la naissance du Sauveur du monde; de telle sorte que dès ce moment elles aient été l'une et l'autre entièrement abolies. Vous ne pouvez donc pas supposer non plus qu'ils aient cru que les oracles aient été entièrement réduits au silence dès ce moment.

Faites réflexion, en troisième lieu, et de la manière la plus ordinaire dont les saints Pères disent (3) que les démons ont été chassés des oracles, et les oracles réduits au sil-

tium pollicentia, quæ reges potentissimos decipiant? etc. »

(2) Lib. iv *Præp. Evang.*, cap. 15 et 17. *Vide* dem. *Orat. de Laud. Const. utini.*

(3) *Vide* supra Athanasium, et statim Inferentium, Prudentium, Gregorium Nazianzenum, et alios.

La vertu du signe de la croix, ainsi que le verrez encore dans la suite plus bas. Or il est évident que le signe de la croix n'était pas encore en usage dans le temps de la naissance du Sauveur du monde ; il n'est donc pas moins évident que les païens de l'Eglise n'ont pas cru que tous les païens aient été condamnés au silence pendant le temps de cette divine naissance, comme vous le prétendez.

Monsieur, ces mêmes Pères ne rappor- tent pas des oracles qui ont été rendus après la mort du Sauveur du monde. Il ne dit-il pas dans la *Vie de l'empereur Constantin* (1), que l'Apollon de Delphes répondit à ceux qui lui avaient demandé pourquoi il ne rendait plus d'oracles comme autrefois, que les hommes qui vivaient alors sur la terre, c'est-à-dire les chrétiens, l'empêchaient de dire ce qu'il était cause que les trépieds ne rendaient plus donner que des réponses fausses et remplies de mensonges. Ne propos- t-il pas dans sa *Démonstration évangé- lique* (2) ces deux oracles très-clairs et très-positifs, comme vous les appelez, sur la résurrection de Notre-Seigneur, et sur la résurrection de Notre-Seigneur, pour prouver, par l'aveu même des païens et de leurs démons, que le Sauveur du monde n'avait pas été un imposteur ni un imposteur ? saint Jean Chrysostome (*Lib. de Babylone*), Théodoret (*Serm. 10 de la résurrection*) et Sozomène (*Lib. v Hist. eccl., cap. 10*) disent-ils pas positivement, ne prou- vent-ils pas même fortement, que le fameux oracle d'Apollon qui était à Daphné, faux oracle d'Antioche, fut réduit au silence par le saint martyr Babylas, lorsque les païens et furent transportées par Gal- lère de Julien l'Apostat, sous l'empire de Julien ? Saint Grégoire de Nysse (*Vit. de Neocésar.*) ne rapporte-t-il pas que l'empereur Théodose fit cesser un oracle du même Apollon qui avait été jusqu'alors ? Théodoret (*Lib. III eccl., cap. 21, et serm. 10 de Orac.*) ne dit-il pas les oracles faux et trompeurs à Julien l'Apostat touchant le succès

de son expédition contre les Perses ? Enfin, saint Augustin n'en a-t-il pas rapporté de Porphyre (3), qui traitent les chrétiens de gens misérablement abusés, le christianisme, d'une erreur pitoyable, et qui disent que Jésus-Christ a été justement condamné à la mort ? Tout cela ne doit-il pas vous convaincre pleinement que ces Pères n'ont pas été dans le sentiment que vous leur attribuez ? Ont-ils pu croire que tous les oracles avaient absolument cessé dès le temps de la naissance du Sauveur du monde, et néanmoins rap- porter des oracles qui ont subsisté, et des réponses qui ont été rendues longtemps après l'établissement du christianisme ?

CHAP. V. — Les païens ont reconnu que leurs oracles avaient cessé après la naissance de Jésus-Christ, comme Strabon, Juvénal, Stace, Lucain, Porphyre. Témoinage de Plutarque sur ce silence et les fausses raisons qu'il en rapporte.

Au reste, il importe peu que quelques-uns de ces oracles aient duré jusqu'à l'empire de Constantin et même au-delà. Bien loin que cette longue durée ruine le sentiment des Pères, comme vous le prétendez, elle le fait connaître, elle le confirme parfaitement. Il est vrai néanmoins que la plupart avaient cessé avant ce temps-là ; et c'est ce que vous ne pouvez nier, puisque quand vous ne voudriez pas en croire les Pères de l'Eglise, qui l'assurent et qui le reprochent en face aux païens, les païens eux-mêmes vous en convaincraient. Strabon, qui écrivait peu de temps après Notre-Seigneur, ne dit-il pas en deux mots (4) que de son temps l'oracle de Dodone ainsi que plusieurs autres avaient cessé ? Juvénal ne dit-il pas clairement (5) que de son temps l'oracle de Delphes ne rendait plus de réponses ? Stace (6) et Lucain (7) ne disent-ils pas la même chose ? Porphyre n'avoue-t-il (8) pas que l'on ne ressentait plus aucun bienfait public des dieux, depuis que le Christ était adoré, et qu'Escu- lape et les autres divinités s'étaient retirés d'entre les hommes ? Ne reconnaît-il pas (9) dans les vers qu'il rapporte et que vous ci-

b. II, cap. 50, ubi refert edictum Constantini imperialia.

b. III, loco a nobis relato part. I hujus Resp., 7.

August. l. XI de Civit., cap. 25 : « Interroganti, Porphyrius ) quem Deum placando revocare morem suam a Christianismo, hæc ait versio illo. Deinde verba velut Apollinis ista sunt : « Magis poteris in aqua impressis litteris scribit inflans pennas leves per aera ut avis vocem semel polluta revoces impie uxoris sen- sere quomodo vult in aëre fallacis perse- et lamentationibus fallacissimis mortuum antans, quem judicibus recta sententibus n, pessima in speciosis ferro juncta mors it. » Vide alia oracula in I parte hujus Re-

trabo, Geogr., l. VII, sub finem, interprete G. v. : « Sed et oraculum Dodonæum defecit, modum et reliqua.

juvenalis, satyra VI.

Credent a fonte relatam

Ammonia, quoniam Delphis oracula cessant.

(6) Statius, *Thebaid.* l. VIII :

Mutisque diu plorabere Delphis.

(7) Lucanus, *Pharsal.* l. V :

Non ullo sæcula dono  
Nostra earent majore deum quam Delphica sedes  
Quod siluit.

(8) Porphyrius, apud Eusebium, l. V *Præp. Evang.* cap. 1, loco a nobis initio hujus tertie partis descripto et apud Theodoretum serm. 10 de Ora. ulis.

(9) Idem apud Euseb. l. V *Præpar. Evang.* cap. 16, in oraculis a nobis in I parte relat. Ea sic Latine reddidit Vigerus Eusebii interpres :

Pythia quod spectat, Clarique oracula Phœbi,  
Dicam equidem et sancta verum te voce docebo.  
Sexcenta ex imis scatuere oracula terris,  
Foutesque, et rapida sensus vertigine torquens  
Halitus. Ast eadem vasta dein late debiscent  
Hæsit terra sicut præmitte ænoxa vetustas.

Idem ( Apollo ) Nicænsibus ita respondit :

Pythiæ nequeunt revocari oraculis vocis,  
Quæ eam jandudum ævi longinqua vetustas  
Sustulit, ac muta clausere silentia clavi.

lez, que la plupart des oracles avaient cessé par le défaut, à ce qu'il prétend, des vapeurs et des exhalaisons qui causaient l'enthousiasme prophétique ?

Mais y a-t-il rien de plus fort sur ce sujet que le témoignage de Plutarque, qui avoue (1) que tous les oracles, à l'exception de deux ou trois, étaient réduits au silence, et que la Béotie surtout, qui en avait été autrefois une source si féconde, n'avait plus que l'oracle de Trophonius qui rendit encore des réponses ? C'est cet événement si surprenant qui l'oblige d'en rechercher la cause, et de l'attribuer tantôt à la nature des bienfaits des dieux, qui, à ce qu'il dit, ne sont pas toujours éternels comme les dieux mêmes, tantôt aux génies qui présidaient aux oracles, et qui, selon lui, sont sujets à la mort ; et tantôt enfin au défaut des exhalaisons de la terre, dont les dieux se servent comme d'instruments pour communiquer aux hommes le don de prophétie. Tous ces témoignages des païens ne suffisent-ils pas pour être convaincu que les oracles ont cessé pour la plupart avant l'empire de Constantin, peu de temps après que le Fils de Dieu a paru sur la terre, et qu'il y a eu des chrétiens dans le monde ?

CHAP. VI. — *Véritable cause du silence des oracles, le pouvoir de Jésus-Christ sur les démons auteurs des oracles. Avec quel empire il l'a exercé par lui-même. Comment il l'a communiqué à ses disciples et à son Eglise. Passages d'Eusèbe, d'autres passages de Lactance, de Prudence, d'Origène, de Tertullien et de saint Justin.*

D'où vient cela, Monsieur ? En pouvez-vous douter un moment ? Est-il possible, après tout ce que nous avons dit, que vous ne reconnaissiez pas en cet événement le pouvoir tout divin de Jésus-Christ sur les démons auteurs des oracles ? pouvoir qu'il a exercé avec tant d'éclat, tandis qu'il a vécu sur la terre, et qu'il a communiqué à

ses disciples et à son Eglise. Vous n'avez pas oublié sans doute ce que l'apôtre saint Jean (2) a dit de lui, qu'il était venu pour détruire les œuvres du démon, et ce qu'il dit (3) lui-même, que le prince de ce monde, c'est-à-dire le démon, était sur le point d'être chassé. Vous savez aussi bien que moi avec quel empire il l'a chassé en effet, et avec quel succès il a détruit et renversé toutes ses œuvres, dont l'idolâtrie et les oracles n'étaient pas les moins pernicieuses. Vous n'ignorez pas comment ces malheureux esprits, contraints de s'enfuir de sa présence, le suppliaient (4) de ne les pas obliger de retourner dans les enfers. Vous savez ce qu'il dit (5) à ses disciples : *Je vous ai donné la puissance de fouler aux pieds tout le pouvoir de l'ennemi* ; ce qu'ils faisaient avec un si merveilleux succès qu'ils en étaient surpris eux-mêmes, jusqu'à dire (6) : *Voici qu'en votre nom les démons mêmes nous sont soumis*. Vous savez enfin que la première grâce qu'il promit, un peu avant que de monter au ciel, à ceux qui croiraient en lui, fut celle de chasser les démons par l'invocation de son nom (7). Et avec quelle autorité et en combien de manières les premiers fidèles ne l'ont-ils pas fait ? Jamais peut-être rien ne s'est vu de si admirable. Et si je voulais un peu m'étendre sur ce sujet, en suivant mon inclination, que ne pourrais-je pas vous en rapporter, sur le témoignage de tous les Pères de l'Eglise et de tous les anciens auteurs ecclésiastiques, n'y en ayant pas un qui n'ait parlé de ce pouvoir admirable que les chrétiens avaient de chasser les démons par l'invocation du nom de Jésus-Christ.

« Qui est celui qui ignore, dit Eusèbe (8), qu'il nous est ordinaire de chasser les démons par la seule prononciation du nom de Jésus-Christ et par nos prières ? C'est la parole de Jésus-Christ et la doctrine que nous avons apprise de lui qui nous rend ainsi supérieurs à toutes les puissances invisibles. »

« Il suffit, dit Lactance (9), d'exposer à pré-

(1) Plutarque, l. de Defectu oraculorum : Οὐδὲν ἔφη, δεῖ περὶ τῶν ἐκεῖ πυνθάνεσθαι καὶ διακορεῖν τὴν ἐν ταῦθα τῶν χρηστηρίων ἀμαρῶσιν, μάλλον δὲ πλὴν ἐνός ἢ οὐκ ἐπὶ πάντων ἐκλείψην ὁρῶντας... τὰ γὰρ ἄλλα τὰ δεῖ λέγειν ; ὅπου τ. ο. Βοιωτῶν ἕνεκα χρηστηρίων πολέμων ὄσαν ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις, νῦν ἐπιλόοιπε κοιμῆθ, καθάπερ νύκτα, καὶ πόλις ἐπίσχυκε μαντικῆς ἀρχῆς τῶν χώρων ; ἀδύνατος γὰρ ἀλλάχθῃ νῦν ἢ περὶ τὴν Λεῖαδίαν ἢ Βοιωτία παύσει τοῖς χριστοῦσιν ἀρῶσασθαι μαντικῆς τῶν ὄλλων τὰ μὲν σιγή, τὰ δὲ πατελέως ἐρημία κατῆσχυκε.

(2) I Joan. III, 8 : In hoc apparuit Filius Dei ut dissolvat opera diaboli.

(3) Joan. XII, 31 : Nunc princeps hujus mundi ejicietur foras.

(4) Luc. VIII, 31 : Et rogabant eum ne imperaret illis ut in abyssum irent.

(5) Luc. X, 19 : Ecce dedi vobis potestatem calcandi supra serpentes et scorpiones et super omnem virtutem inimici.

(6) Luc. V, 17 : Reversi sunt autem septuaginta duo cum gaudio dicentes : Domine, etiam dæmonia subijciuntur nobis in nomine tuo.

(7) Marc. XVI, 17 : Signa autem eorum qui crediderint, hæc sequentur : In nomine meo dæmonia eji-

cient, etc.

(8) Τίς δὲ οὐκ οἶδεν, ὅπως σὺν αὐτῇ τῇ τοῦ ἱεροῦ προσηγορίᾳ καὶ τῶν εὐχαῖς καθαρῶτάταις, πᾶν τὸ δαιμόνιον ἔργον ἀπελαύνουν ἢ μὴ φίλον ἔστιν. Οὕτως ὁ τοῦ Ἰησοῦ λόγος καὶ ἡ παρ' αὐτοῦ διδασκαλία πολὺ πρῶτους τῆς ὁρατοῦ ταύτης δυνάμεως πάντας ἡμᾶς ἀπαργάζετο ἐχθροὺς τε δαιμόνων καὶ πολιμίους. *Demonstr. Evang. lib. III, sub fin.*

(9) Nunc satis est me de hujus signi potentia quantum valeat exponere. Quanto terrori sit dæmonibus hoc signum, sciet qui viderit quatenus, adjurati per Christum, de corporibus quæ obsederint fugiant : nam sicut ipse, cum inter homines ageret, universos dæmonas verbo fugabat, hominumque mentes ematas et malis incurisibus furias in sensus pristinos reponerat, ita nunc sectatores ejus eisdem spiritibus inquinatos de hominibus et nomine magistri sui et signo Passionis excludunt. Cujus rei non difficilis est probatio. Nam cum diis suis immolant, si assistat aliquis signatam frontem gerens, sacra unlo meditant, nec responsa potest consultus reddere vales. Et hæc sæpe causa præcipua justitiam persequendi malis regibus fuit. Cum enim quidam nostrorum sacrificantibus dominis assisterent, imposito frontibus signo, deos eorum fugaverunt, ne possent in visceri-

l est le pouvoir du signe de la croix. prendre combien il est terrible aux il n'y a qu'à voir avec quelle précipitation ils quittent les corps qu'ils obsèdent, nous les conjurons par le nom de Christ. Car comme, lorsqu'il vivait ces hommes, il chassait les démons arcole et rendait à ceux qui en étaient témoins leur première tranquillité, de présent ses disciples chassent ces démons par l'invocation du nom naître et par le signe de sa passion. il est aisé d'être convaincu : car les païens sacrifient à leurs dieux, trouve parmi eux quelqu'un qui ait marqué de ce signe, les sacrifices ent réussit, et les faux prophètes ne rendent de réponses. C'est ce qui a souvent occasion aux mauvais princes persécuter les chrétiens. Car quels sont des nôtres qui accompagnaient d'autres dans leurs sacrifices, ayant le signe de la croix sur leur front, mifuite les dieux, et les empêchèrent d'apercevoir l'avenir dans les entrailles des oiseaux. Ce que les aruspices ayant appris eux-mêmes à qui ils sacrifiaient, ils dirent que des hommes profanes se rendent à leurs sacrifices, et par là ils en furent les empereurs, et les porteurs purifier leurs temples, à se soulever même d'un véritable sacrilège, qui fut expié par le châtement de ces personnes.

Origène décrit élégamment (1) un événement semblable arrivé lorsqu'il était jeune, en présence de Julien l'Apostat le temps même qu'il sacrifiait à ses idoles. Un de ses pages qui l'accompagnait était chrétien, empêcha, par sa présence, par le signe de la croix, le succès des sacrifices et de ses enchantements, confondit ses aruspices et ses enchanteurs, et fit disparaître les démons qu'il invoquait. Par là, cet empereur fut convaincu de ce qu'il savait déjà par sa propre expérience, combien le signe de la croix est terrible aux démons, puisqu'il avait été obligé d'y recourir lui-même avant qu'il fût né, pour se garantir de la frayeur que les ces malins esprits, qu'il avait évoqués, lui avait causée; ainsi que Théodo-

arum futura depingere. Quod cum intelligens aruspices investigantibus iisdem dæmonibus consecrarent conquerebant profanos homines crederent, adegerunt principes suos in furorem, et garent dei templum, seque vero sacrilegio arguerent, quod gravissimis persequentium poenitentur. *Divin. Instit.*, lib. iv, cap. 27. Theodoretus, in *Apotheosi*, loco supra relato

Theodoret. l. iii *Hist. eccles.*, cap. 3. Theodoretus, *ibid.*:

os surda negat sibi tot præconia de te... at insaum lacchantis energima monstri, rabidus clamat capta inter viscera dæmon edat miseranda suis. Torquetur Apollo me percussus Christi, nec fulmina verbi e potest: agitant miserum tot verbera linguæ laudata Dei resonant miracula Christi. Theodoretus, in *Apotheosi*: Fuge, callide serpens,

ret (2) et saint Grégoire de Nazianze (*Orat. 1 ad. Julian.*) en font foi.

Le même auteur (3) décrit, avec son agrément ordinaire, de quelle manière Apollon, Jupiter et Mercure étaient tourmentés et contraints de prendre la fuite, lorsque les chrétiens les exorcisaient. Et il produit ce pouvoir merveilleux qu'ils avaient sur les démons et les dieux du paganisme, comme une preuve évidente de la vérité de la religion chrétienne.

Origène assure (*Contra Celsum*, lib. vii) que les plus simples d'entre les chrétiens avaient ce même pouvoir : « Que si la Pythie, dit-il, est hors d'elle-même et ne se possède pas lorsqu'elle rend des oracles, que doit-on penser de l'esprit qui lui trouble la raison ? N'est-il pas semblable à cette sorte de démons qu'un grand nombre de chrétiens chassent des corps des possédés, sans avoir recours à la magie ou aux enchantements, mais uniquement par leurs prières et les plus simples exorcismes, tels que les plus ignorants peuvent employer ? Car le plus souvent ce sont les plus simples d'entre les chrétiens qui les chassent par leurs paroles accompagnées de la grâce de Jésus-Christ. Ce qui fait voir quelle est la faiblesse des démons, puisqu'il n'est pas besoin de gens savants et habiles dans les démonstrations de la foi pour les chasser des corps et des âmes qu'ils possèdent. » Il produit ce même pouvoir des chrétiens sur les démons dans plusieurs autres endroits de son excellent ouvrage contre Celse (*Eod. lib. et lib. 1*), pour confondre ce païen et le convaincre de la vérité de notre religion.

« Non-seulement, dit Tertullien (4), en parlant au président Scapula, nous avons horreur des démons, mais encore nous les combattons, nous les confondons et nous les chassons tous les jours, comme plusieurs de vous le savent.... Vos officiers mêmes pourraient vous en instruire, puisqu'ils ont reçu des chrétiens ces sortes de bienfaits, quoiqu'ils crient contre nous. Car le greffier de l'un d'entre eux a été délivré par leur moyen du démon qui le tourmentait, ainsi que le parent et le fils d'un autre. Et combien de gens considérables parmi vous, pour ne point parler des autres, ont-ils été ainsi délivrés du démon ou guéris de leurs maladies ? »

Exue te membris, et spiras solve latentes : Mancipium Christi, fur corruptissime, vexas : Desine, Christus adest humani corporis ultor : Non licet ut spoliu rapias cui Christus inhaesit. Pulsus abi, ventose liquor, Christus jubet, ext. Has inter voces medias Cyllenius ardens Ejulat, et notos suspirat Jupiter ignes.

(4) Tertullian., l. ad *Scapulam* : « Dæmones autem non tantum respicimus, verum et revincimus et quotidie traducimus, et de hominibus expellimus, sicut plurimis notum est... Hæc omnia tibi et de officio suggeri possunt et ab eisdem advocatis qui et ipsi beneficia habent Christianorum; licet acclamatione quæ volunt. Nam et cujusdam notarius cum a dæmone præcipitaretur, liberatus est; et quorundam propinquus et puerulus. Et quanti honesti viri (de vulgaribus enim non dicimus) aut a dæmonibus aut valetudinibus remediati sunt ? »

« Vous pouvez, » dit saint Justin, en parlant au sénat romain dans sa *Première Apologie*, « reconnaître la vérité de ce que je dis, par ce qui se passe tous les jours à vos yeux et en votre présence. Car un grand nombre de gens qui étaient possédés du démon, tant dans votre ville que dans tout le reste du monde, et qui n'avaient pu être délivrés par tous les enchanteurs et les magiciens, ont été guéris par les chrétiens par l'invocation du nom de Jésus-Christ, qui a été crucifié sous Ponce Pilate; et ils les guérissent encore à présent, en domptant et en chassant ces malins esprits qui possèdent les hommes. » Et dans son *Dialogue avec le Juif Tryphon* : « Nous appelons, dit ce Père. Jésus-Christ, notre Sauveur et notre Rédempteur. La puissance de son nom fait trembler les démons, et encore aujourd'hui, lorsque nous les conjurons par le nom de Jésus-Christ crucifié sous Ponce Pilate, ils nous sont soumis et nous obéissent.

CHAP. VII. — *Passage d'un ancien auteur sur le pouvoir de la croix contre les dieux des païens et leurs oracles. Autorité de saint Irénée, de saint Grégoire de Nazianze, de saint Athanase. Histoire de saint Grégoire de Néocésarée touchant le pouvoir des chrétiens contre les démons. Ce pouvoir a toujours subsisté dans l'Eglise catholique, et il y subsistera toujours. Conclusions tirées de tous ces passages des Pères contre le sentiment de M. de Fontenelle*

L'auteur des *Questions sur le Vieux et le Nouveau Testament*, qui parait plus ancien que saint Augustin, entre les ouvrages de qui il se trouve, après avoir dit que les miracles n'étaient plus nécessaires comme ils l'avaient été au commencement de l'établissement de la religion chrétienne, ajoute (1) : « Néanmoins, encore à présent, les démons sont effrayés à la seule prononciation de la croix de Jésus-Christ. Que si on les presse par là, ils sont contraints de prendre la fuite, et les dieux des païens ne peuvent rendre de réponses, par la crainte qu'ils ont de cette même croix.... Si les démons, continue-t-il, ou les dieux des païens ne sentaient que la croix de Jésus-Christ est un grand mystère, ils ne seraient pas effrayés lorsqu'on la nomme; et pour le dire d'une manière plus expresse, s'ils ne se sentaient coupables, ils ne la craindraient pas. Car

(1) Tamen et modo dæmonia nominata cruce Christi terrentur, et si impensius fiat, fugantur. Et dii paganorum formidine et metu nominatæ crucis responsa dare non possunt... Hæcque nisi sentirent dæmonia vel dii paganorum sacramento esse crucem Christi, nominata ea non terrentur, et, ut expressius dicam, nisi rei essent, non timerent. Hi etenim omnes qui ex parte diaboli sunt, consenserunt in mortem Christi. Unde cuncta dæmonia sive dii gentium, nominata cruce Christi terrore concutiuntur. *Quest. 114.*

(2) Præsente signo crucis obmutescit paganitas. Et si adest quam vocant stultam prudentia illa, sacra illorum responderè non audent. Reprimuntur enim cetera illorum, responderè non audent et occultantur ob

tous ceux qui appartiennent aux démons ont consenti à la mort du Sauveur, et c'est pour cette raison que tous les démons ou les dieux des gentils tremblent de frayeur au seul nom de la croix. » Il avait dit (2), un peu auparavant, que, « à la vue du signe de la croix, tout le paganisme devenait muet, que les dieux n'osaient rendre de réponses, qu'ils ne marquaient plus rien dans les entrailles des victimes, qu'ils se taisaient, qu'ils se rachaient, tant la majesté du christianisme leur inspirait de frayeur et de respect. Il est étonnant, ajoute-t-il, que tout le paganisme, qu'ils appellent sagesse, appréhende si fort le christianisme, qu'ils traitent de folie. »

« Parmi nous, dit saint Irénée (3), il y en a qui chassent sûrement et infailliblement les démons, de telle sorte que ceux qui en ont été délivrés se convertissent très-souvent et embrassent la foi. »

« Moi-même, dit saint Grégoire de Nazianze (*Carm. ad Nemes.*), qui suis du nombre des disciples de Jésus-Christ, il m'est arrivé souvent qu'à peine j'ai eu prononcé ce nom adorable, que le démon a pris la fuite en sifflant et en hurlant de toutes ses forces, faisant connaître par là quelle est la puissance du Dieu immortel sur lui. La même chose m'est arrivée en formant seulement le signe de la croix dans l'air. »

« Nous invoquons Jésus-Christ crucifié, » dit saint Athanase (*In Vita S. Antonii*), ou plutôt saint Antoine, en parlant à des philosophes païens qui l'étaient venus voir dans sa solitude; « et d'abord tous les démons que vous adorez comme des dieux s'enfuient des corps qu'ils obsèdent, à la vue du signe de la croix. Partout où ce signe se trouve, la magie n'a point de force et les enchaînements demeurent sans effet. Où sont à présent tous vos oracles? Que sont devenus les prestiges des Egyptiens? Que sont devenus les illusions des magiciens? Quand est-ce que tout cela a cessé, si ce n'est depuis que la croix de Jésus-Christ a paru. » « Voici des possédés, » ajoute-t-il un peu plus bas, pour finir son discours par une preuve sensible: « faites tous vos efforts, employez l'art magique tant qu'il vous plaira, pour obliger vos dieux à les délivrer. Si vous ne pouvez en venir à bout, rendez-vous, et voyez quelle est la puissance de la croix de Jésus-Christ. » Il dit, et « après avoir invoqué Jésus-Christ

reverentiam Christianæ majestatis. Magna res in illa quam vocant prudentiam metuat illam quam appellant stultitiam. *Ibid.*

(3) *Advers. Hæreses*, lib. II, c. p. 53: « Quapropter et in illius nomine qui vere illius sunt discipuli, ab ipso accipientes gratiam, perficiunt ad beneficia reliquorum hominum, quemadmodum unusquisque accepit donum ab eo. Alii enim dæmones excludunt firmissime et vere, ut etiam sæpissime credant ipsi qui emundati sunt a nequissimis spiritibus, et sicut in Ecclesia... Non est numerum dicere gratiarum quas per universum mundum Ecclesia a Deo accipiens, in nomine Christi Jesu crucifixi sub Ponto Pilato per singulos dies in opulationem gentium perficit. » In Irenæi locus refertur Græcè ab *Escabio*,



trois fois le signe de la croix sur ces s, il les guérit entièrement, au grand étonnement, dit saint Athanase, de ces phisiciens, qui admirèrent et la sagesse du miracle qu'il venait d'opérer en sence. »

savez sans doute, Monsieur, quel pouvoir de saint Grégoire Thaumaturge les démons (1). Vous avez pu lire l'auteur, que ce saint étant un jour dans un temple où Apollon rendoit ses oracles, il l'en chassa par le signe de la croix et l'invocation du nom de Jésus-Christ de telle sorte que le prêtre de ce faux culte le lendemain le consulta à son tour, n'en reçut aucune inspiration, et fut absolument destitué de sa vertu magique. Il recommence ses sacrifices ; il se livre à ses enchantements : il déploie tous les secrets de son art. Enfin le démon lui dit et lui dit qu'il ne pouvait plus à demeure dans son temple, à cause qu'il y avait couché la nuit précédente le prêtre court incontinent après le évêque, et le prie de vouloir rétablir l'oracle. Le saint écrit sur-le-champ à son maître en ces termes : « GRÉGOIRE A APOLLON. » Le démon obéit ; et le prêtre reconnu par là le pouvoir que saint Grégoire avait sur les dieux, les abandonna comme un chrétien. Je sais que votre médisant se moque de cette histoire : je ne suis pas surpris, elle ne pouvait pas lui échapper par plus d'un endroit ; mais, quoi qu'il en soit, il trouvera bon, s'il lui plait, que moi, Monsieur, nous fassions un peu cas de l'autorité de saint Grégoire de Nazianze et de Rufin qui la rapportent, que ce soit le même, que vous devez reconnaître, à présent, que vous n'avez jamais, pour très-fautive et très-sûre.

Enfin, je ne doute pas que vous ne soyez parfaitement instruit que cette puissance merveilleuse du nom et de l'invocation de Jésus-Christ contre les démons a

toujours subsisté dans l'Eglise, qu'elle y subsistera toujours, et qu'elle y persèvera encore à présent, comme il me serait très-facile de vous le faire voir par le témoignage de l'Écriture, par celui de tous les siècles, et par ce qui se passe encore tous les jours, particulièrement dans les pays idolâtres où Jésus-Christ est annoncé. C'est là une des preuves les plus sensibles de la vérité de notre religion contre toutes les sectes hérétiques, qui, malgré tous leurs efforts, n'ont pas même pu la contrefaire avec quelque succès. Mais je craindrais de vous ennuyer si je vous entretenais plus longtemps sur ce sujet, quelque utile et quelque important qu'il soit.

Je conclus donc de ce que j'ai eu l'honneur de vous dire jusqu'à présent : premièrement, que les Pères de l'Eglise n'ont pas cru, comme vous l'avez supposé, que tous les oracles aient cessé précisément à la naissance de Jésus-Christ, mais après, à mesure qu'il a été connu des hommes et que la foi chrétienne s'est établie dans le monde ; secondement, qu'il n'est rien de plus indubitable que cette vérité, puisqu'elle est attestée, non-seulement par les Pères de l'Eglise, mais encore par les païens mêmes ; troisièmement, que ce silence des oracles du paganisme a été un effet miraculeux du pouvoir de Jésus-Christ et de celui qu'il a donné à ses disciples et à son Eglise sur les démons. Cela étant, il ne me sera pas difficile de réfuter tout ce que vous avancez dans votre seconde dissertation, pour anéantir une vérité si glorieuse au Sauveur du monde et si honorable à la religion chrétienne.

CHAP. VIII. — *Ce qui a persuadé les Pères de l'Eglise du silence des oracles, et ensuite les chrétiens qui sont venus après eux. Le démon est quelquefois contraint de rendre témoignage à la vérité. Il a coutume néanmoins d'y mêler le mensonge. L'usèbe injustement accusé de n'avoir point fait atten-*

*Historia ecclesiastica*, capite 7. Gregorius Nyssenus in Vita S. Gregorii Thaumaturgi et Rufini, l. vii Hist. eccles. Euseb., excusant verba : « Iter ei fuisse quondam per circuitur hiemis tempore, et cum pe: venisset ad Alpium jugum, nivibus repleta erant omnium usquam diversorium. Fanum ibi tantum oblitus erat, cui succedens transacta nocte. Sacerdos vero erat quidam sanus ejus, cui et simulacrum Apollinis mos erat et reddere : postcentibus, ex quo ei etiam alimoniae quaerendae videbatur. Igitur post digressum Gregorii consultata et responsa postulare sacerdos accessore, nihil inde responsi veniebat. Repetit, silentium permanet. Iterum atque iterum verdis ingerit fabulam. Cumque stupore novestaret sacerdos, nocte ei assistens dæmonem in somnis : Quid me illic invocas, quo ire non possum? Percontanti causam, ad Gregorii dicebat expulsus. Quid nunc reiretur cum perquireret, ait, non aliter sibi credi locum illum, nisi Gregorius permisissibus auditis, sacerdos occupat viam, multa metipsum volvens atque animo recursante aus, pervenit ad Gregorium, adortusque eum

rem pandit ex ordine, humanitatis suæ atque hospitalitatis admonuit, querelam depulsi numinis promittit, ademptam facultatem sui quaeritus deplorat, ac reddi sibi omnia in pristinum statum deposcit. At ille nihil moratus scribit epistolam in hæc verba : « GREGORIO A APOLLINI. Permitto tibi redire ad locum tuum et agere quæ consuevisti. » Hanc epistolam sacerdos accepit et ad fanum defert ; posteaque ea juxta simulacrum, adfuit dæmon ac dedit responsa poscenti. Tum ille in semetipsum conversus ait : Si Gregorius jussit, et deus iste discessit nec potuit redire nisi jussus et rursus jubente Gregorio restitutus est, quomodo non merito melior isto Gregorius, cujus hic obtemperat jussis? Clausis igitur januis laici descendit ad Gregorium, epistolam secum quam acceperat deferens, omnemque apud eum rei gestæ ordinem pandens ; simulque se ad pedes ejus prosternens rogat ut illi se Deo offerat, cujus virtute diis descendit Gregorius imperabat. Cumque enixius et pertinacius persisteret, catechumenus ab eo factus est, etc. »

On trouve dans le récit de saint Grégoire de Nysse quelques circonstances différentes, mais qui ne changent rien au fond de l'histoire. Entre autres, il rapporte ainsi la lettre de saint Grégoire : « GRÉGOIRE A SATAN : Entre. »

tion au sens d'un oracle qu'il cite. *Cet oracle, bien loin de détruire son sentiment, le fait connaître et le confirme parfaitement.*

Vous dites d'abord que ce qui a fait croire à la plupart des gens que les oracles avaient cessé à la naissance de Jésus-Christ, ce sont les oracles mêmes qui ont été rendus sur le silence des oracles. Il me paraît, Monsieur, que ce qui a persuadé les anciens chrétiens et les Pères de l'Église que les oracles avaient cessé après l'incarnation du Fils de Dieu, c'est qu'ils voyaient cette merveille de leurs yeux. Qu'avaient-ils besoin d'autres preuves? Ils vivaient dans le temps même que les oracles tombaient en ruine. Ils les faisaient cesser eux-mêmes par le signe de la croix et l'invocation du nom de Jésus-Christ. Ils entendaient les païens qui se plaignaient de cette cessation si surprenante pour eux, et qui en recherchaient la cause. Ils n'ignoraient pas que quelques-uns de ces païens avouaient que ce silence procédait de ce que Jésus-Christ était adoré et reconnu dans le monde. Cet aveu les confirmait dans leur sentiment. Voilà ce qui les a persuadés et convaincus de cette vérité, d'une manière à n'en pouvoir douter un seul moment. Pour les chrétiens qui sont venus après eux, et pour nous qui croyons aussi cette merveille, nous la croyons sur le témoignage de ces témoins oculaires, de ceux mêmes dont Dieu s'est servi pour l'opérer; gens dont nous connaissons d'ailleurs la capacité, les lumières et la sainteté éminente. Il est vrai qu'à l'exemple de ces grands hommes, nous nous servons aussi du témoignage de Porphyre et des autres païens qui ont été obligés de reconnaître cette vérité. Et pourquoi ne profiterions-nous pas de l'aveu de nos plus grands ennemis? Après le témoignage des yeux et des oreilles, y en a-t-il de plus sûrs et de moins suspects?

Mais c'est le démon, selon nous, qui a rendu cet oracle rapporté par Porphyre. Premièrement nous ne nous appuyons pas sur cet oracle seul. Nous avons une infinité d'autres autorités, et celle de Porphyre même qui parle de son chef dans l'endroit que je vous ai cité de lui après Eusèbe. Secondement, qu'importe que le démon ait rendu cet oracle dont vous parlez? Est-ce la première fois qu'il a été obligé de rendre témoignage à la vérité? Ne l'a-t-il pas fait à l'égard de Jésus-Christ et des apôtres (1)? N'a-t-il pas avoué à saint Antoine, au rapport de saint Athanase (*Vit. S. Ant.*), qu'il était contraint d'abandonner tous les lieux et toutes les villes dont il s'était emparé, parce qu'elles se remplissaient de chrétiens? A quoi le saint

lui répondit : « Je ne crois pas ce que tu dis, comme si tu étais digne de créance, mais parce que c'est la vérité, que tu es obligé d'avouer, quoique tu sois le père du mensonge. Car il est vrai que Jésus-Christ a ruiné tes forces et renversé ton empire. » Voilà ce que ce grand saint répondit, et ce que nous répondons encore au démon qui a rendu l'oracle dont vous parlez.

Le démon dit donc quelquefois la vérité malgré lui; mais remarquez, s'il vous plaît, que dans cet oracle même il n'oublie pas tout à fait ce qu'il est. Il y joint le mensonge avec la vérité, comme il avait coutume de faire dans la plupart des autres, selon la remarque de saint Cyprien et de Minutius Félix (2). Il avoue que la plupart des oracles sont muets, voilà la vérité, qui était trop évidente pour être niée; mais il ajoute que cela vient du défaut des exhalaisons et des différents changements qui sont arrivés dans la terre; voilà le mensonge. Il dit aussi qu'il y a trois oracles qui subsistent encore. S'il y a un endroit dans toute sa réponse qui doit être suspect, c'est celui-ci. On ne doit pas attendre de lui qu'il avoue une vérité aussi préjudiciable à ses intérêts et à son honneur, comme est le silence des oracles, sans y ajouter quelque restriction qui diminue sa honte. C'est néanmoins sur cette restriction si suspecte que vous le jugez particulièrement digne d'être cru. Vous la faites valoir beaucoup. Vous vous en servez comme d'une preuve évidente et incontestable contre le sentiment que vous attribuez à Eusèbe; sans faire attention que l'on peut vous faire le même reproche que vous faites aux autres, d'avoir oublié que c'est le démon qui parle, ou tout au moins un fourbe et un imposteur qui ne mérite pas plus de créance.

Voyons néanmoins ce que vous concluez de l'exception de ces trois oracles. Vous accusez Eusèbe de n'avoir pas vu qu'elle ruinait son sentiment, ou, s'il l'a vu, dites-vous, *il a peut-être cru que cette exception n'était rien, et qu'il suffisait que le plus grand nombre d'oracles eussent cessé. Mais, continuez-vous, cela ne va pas ainsi. Si les oracles ont été rendus par les démons que la naissance de Jésus-Christ ait condamnés au silence, nul démon n'a été privilégié. Qu'il soit resté un seul oracle après Jésus-Christ, il ne m'en faut pas davantage. Ce n'est point sa naissance qui a fait taire les oracles. C'est ici un des cas où la moindre exception ruine la proposition générale.*

Eusèbe, Monsieur, n'a point dit que la naissance de Jésus-Christ ait condamné les démons au silence, dans le sens que vous donnez à cette proposition, comme je crois

(1) *Marc. 1, 23, 24, 25* : Et erat in synagoga eorum homo in spiritu immundo; et exclamavit dicens : Quid nobis et tibi, Jesu Nazarene? Venisti perdere nos? Scio qui sis, sanctus Dei. Et comminatus est ei Jesus, dicens : Obmutesce, et exi de homine; et discerpens eum spiritu immundus et exclamans voce magna, exiit ab eo. *Act. xvi, 16* : Factum est autem euntibus nobis ad orationem, puellam quamdam habentem spiritum Pythonem obviare nobis, que que-

stum magnum preestabat dominis suis divinando. Hæc subsecuta Paulum et nos clamabat dicens : hi homines servi Dei excelsi sunt, qui annuntiant vobis viam salutis, etc.

(2) Cyprian., *l. de idol. Van.* : « Oracula efficiunt, falsa veris semper involvunt. » Minutius Felix in *Octav.* : « Oracula efficiunt falsis pluribus involuta. »

l'avoir prouvé d'une manière fort mais il a dit que les oracles avaient après la naissance du Sauveur du , après que son Evangile a été an- après que les hommes l'ont reconnu rassé. Il a attribué cette cessation mise à son pouvoir et à celui qu'il a à ses disciples pour prêcher son ile et établir sa religion sur les ruines anisme, malgré toutes les oppositions nde et de l'enfer. Mais comme le chris- ne n'a pas été établi tout d'un coup toutes les parties de l'univers, aussi icles et toutes les autres superstitions olâtrie n'ont pas cessé partout dans le temps. A présent il y a encore des où les idolâtres consultent le démon, près de la même manière que les et les Romains le faisaient dans leurs avant la naissance de Jésus-Christ. cette exception, néanmoins, ne dit-on : ne dites-vous pas vous-même, qu'à t les oracles ont cessé, parce que la t ont été abolis en effet depuis long- et que nous ne doutons pas que, e la foi sera établie dans ces pays ido- dont nous parlons, leurs oracles no- nent muets comme tous les autres, et s démons n'en soient chassés, comme it été partout ailleurs, et le sont en- us les jours, par le pouvoir de Jésus- , l'invocation de son nom et le signe ix de sa passion. Ainsi Eusèbe a eu de ne point s'inquiéter de cette ex- que vous lui objectez, parce que, in de ruiner son sentiment, comme e prétendez, elle le fait connaître, elle it, elle le confirme et fait voir claire- combien vous avez eu tort de lui en ter un autre.

ix. — *Du traité de Plutarque sur le ice des oracles. On y trouve une preuve entique de ce que les Pères de l'Eglise enseigné sur ce sujet. On y voit que, ans environ après la naissance de Jé- Christ, la plupart des oracles avaient cessé. Il se rendait encore des oracles elphes du temps de Cicéron. Fausseté a conjecture qu'apporte l'auteur de stoire pour expliquer le silence des les. En quel état se trouvaient, du is de Plutarque, les temples où ils nt établis.*

s parlez ensuite du traité de Plutarque oici le passage dont il s'agit : il est tiré du e de la *Divination* : « Sed, quod caput est, modo jam oracula Delphis non eduntur, non ostra ætate, sed jam diu, jam ut nihil possit atemptius? » Cicéron avait cité immédiatement- paravant les oracles rendus en vers à Crésus rthus. Et c'est de cette sorte d'oracles qui se nt en vers qu'il parle, lorsqu'il dit qu'il ne dait plus en cette manière : *isto modo*; et mis longtemps : *jam diu*, ce qui se rapporte 'il avait dit que, dès le temps de Pyrrhus, avait cessé de rendre ses oracles en vers. a *Pyrrhi temporibus jam Apollo versus facere* . Ce qu'il ajoute ensuite marque encore la ose. Au reste Plutarque répond à cette ob-

sur la cessation des oracles. Vous dites que bien des gens sur ce seul titre ont formé leur opinion et pris leur parti. C'est par l'ou- vrage même, Monsieur, qui répond parfai- tement bien à son titre, que tous ceux qui ont un peu de lecture et de bon sens ont été entièrement confirmés dans le sentiment gé- néral de tous les chrétiens, que les oracles ont cessé après la naissance de Jésus-Christ. Et peut-on avoir une preuve plus convain- cante de ce que les Pères de l'Eglise nous apprennent sur ce sujet, que l'ouvrage de ce philosophe? Les autres païens n'ont parlé qu'en passant et en assez peu de mots de cet événement, qui les surprenait tous; mais celui-ci en fait exprès un traité dans toutes les formes. Il recherche avec application les causes de ce silence, et on voit combien il est embarrassé d'en trouver qui aient quel- que vraisemblance et qui le satisfassent. N'est-ce pas une chose admirable, que, cent ans environ après la mort de Jésus-Christ, de toute cette multitude d'oracles qui étaient dans le monde, la plupart, de l'aveu même de ce philosophe, qui en était admirateur passionné, n'aient déjà plus rendu de répon- ses, quoique les temples où elles se rendaient subsistassent encore dans tout leur éclat? Peut-on ne pas reconnaître en cela le pou- voir de celui qui était venu sur la terre pour renverser l'empire du démon et ruiner toutes ses œuvres? Voilà ce que l'on trouve dans le traité de Plutarque, et les savants ont raison d'y renvoyer les incrédules, pour les con- vaincre, par le témoignage de ce païen, de ce qu'ils ne veulent point croire sur l'auto- rité des Pères de l'Eglise. Quoi que vous puissiez dire au contraire, tandis que ce livre subsistera, il sera un monument et une preuve éclatante du silence des oracles après la naissance de Jésus-Christ.

Vous disputez après cela contre votre au- teur touchant un passage de Cicéron (1), qu'il entend des oracles qui se rendaient en vers. D'abord, vous prétendez qu'il doit s'en- tendre de toute sorte d'oracles tant en vers qu'en prose. Ensuite vous êtes obligé, après cet effort inutile, de vous rendre à son sen- timent. Vous avez raison, l'oracle de Del- phes rendait encore des réponses du temps de Cicéron : on en a un grand nombre de preuves (2). Aussi le Sauveur du monde n'a- vait pas encore paru : il n'avait pas encore fait éclater son pouvoir par l'établissement miraculeux de son Eglise. Jamais, comme

jection de Cicéron, en faisant voir par plusieurs exemples qu'il produit dans le livre qu'il a fait sur ce sujet, que de tout temps l'oracle de Delphes a ré- pondu souvent en prose, et que de son temps il ré- pondait encore quelquefois en vers.

(2) Comme ce que Cicéron fait dire à son frère Quintus dans le 1<sup>er</sup> livre de la *Divination*, que l'oracle de Delphes était alors moins illustre, à cause que la vérité de ses réponses avait moins d'éclat et de répu- tation. Ce qui suppose que cet oracle répondait encore. L'exemple de Cicéron lui-même qui en reçut une réponse rapportée par Plutarque; celui d'Appius qui consulta le même oracle durant la guerre de Pharsale, etc.

Eusèbe le remarque dans les passages que nous en avons rapportés, il n'est arrivé avant sa naissance que les oracles soient demeurés muets, comme ils ont fait après, au grand étonnement des païens.

Vous ne pouvez néanmoins vous résoudre à reconnaître cette vérité, que les païens mêmes ont avouée, et sous prétexte de les concilier entre eux, vous dites que le silence des oracles dont ils ont parlé pourr. il bien venir de quelque accident qui aurait ruiné leurs temples. Sur quoi vous rapportez ce que dit Plutarque, qu'anciennement un dragon s'était venu loger sur le Parnasse et avait fait désertier l'oracle de Delphes. Vous ajoutez qu'il fut pillé ensuite par un brigand descendu de Phlégyas, par l'armée de Xerxès, par les Phocenses, par Pyrrhus, par Néron, enfin par les chrétiens sous Constantin. Par là vous faites entendre assez clairement que la même chose pourrait bien être arrivée dans le temps que les païens parlaient du silence de leurs oracles, et que par conséquent on ne doit l'attribuer qu'à la ruine des temples et des villes où ces oracles se rendaient auparavant. L'explication est heureuse; mais si elle était vraie, il me semble que les païens auraient eu grand tort d'être surpris de ce silence. Est-il étonnant qu'il n'y ait plus d'oracles où il n'y a plus de temples ni de villes. et où tout est déserté et ravagé? Pourquoi chercher bien loin des raisons de ce silence. comme ils ont fait avec tant de soin et d'inquiétude, puisqu'ils en avaient une si sensible et si palpable devant les yeux? Pourquoi Plutarque s'en prend-il tantôt aux dieux, tantôt aux démons et tantôt au défaut des exhalaisons de la terre, ainsi que Porphyre et Julien l'Apostat ont fait après lui, et jamais à la ruine des temples et aux ravages de la guerre? Se serait-il jamais avisé de composer un traité philosophique sur la cessation des oracles, s'ils n'avaient cessé que par quelque accident pareil? Les chrétiens auraient-ils jamais eu la hardiesse de reprocher ce silence aux païens, et de s'en servir comme d'une preuve évidente de la faiblesse de leurs divinités et de la puissance toute divine de Jésus-Christ? Enfin où sont les auteurs qui ont parlé de ces accidents arrivés, après la naissance du Sauveur du monde, à la plupart des temples où les oracles se rendaient? Qui sont ceux qui les ont pillés et saccagés en ce temps-là? Direz-vous que ce sont les chrétiens, eux qui, bien loin d'être en état de renverser les temples des idoles, pouvaient à peine garantir leur vie de la fureur des persécutions?

Mais, pour ne point perdre le temps à rêver une imagination aussi fautive et aussi chimérique que celle-là, ne reconnaissez-vous pas, Monsieur, que, du temps de Plutarque, le temple de Delphes était plus magnifique que jamais (Plutarch., lib. de Pythia orac); qu'on en avait relevé d'anciens bâtiments que le temps commençait à ruiner, et qu'on y en avait ajouté d'autres tout modernes. Que même on voyait une petite ville,

qui, s'étant formée peu à peu auprès d'elles, en tirait sa nourriture, comme un arbre auprès d'un grand, et que cette ville était parvenue à être plus considérable qu'elle n'avait été depuis mille ans. Ne vous donc juger par là de l'état où se trouvaient alors les temples et oracles, et en ce temps du peu de solidité de la conjecture que vous apportez ici pour expliquer leur silence.

CHAP. X. — *Quelle durée que l'on donne à quelques oracles, elle ne peut donner lieu au sentiment des Pères de l'Église sur leur silence. Les preuves sur le silence de l'oracle de Delphes, et celui du dieu d'Héliopolis ne sont pas mieux choisies. Il n'est pas surprenant quand, après la cessation des oracles, on trouverait encore des villes qui en produiraient des réponses. Pour les oracles, après avoir cessé durant quelque temps, ont pu rendre encore des réponses.*

Vous faites ensuite l'histoire de la ruine de l'oracle de Delphes et de quelques autres. Vous poussez celui de Delphes jusqu'à l'Apostat, et celui du dieu d'Héliopolis jusqu'au temps d'Arcadius et d'Honorius, et vous prétendez que votre supputation soit juste. Mais ce que cela fait contre le sentiment de l'Église, quand on le connaît et qu'on sait qu'ils n'ont pas assigné le temps de la naissance du Sauveur du monde pourment précis du silence universel de tous les oracles, mais seulement pour le commencement de la décadence et de la ruine de laquelle ils sont tombés depuis? Il suffit de vérifier leur sentiment, qu'ils aient été après que Jésus-Christ a été connu de tous, et à mesure que la religion chrétienne s'est établie dans le monde. Or c'est ce qui est indubitable et ce que vous êtes obligés de reconnaître vous-même, quelque long temps que vous puissiez leur donner.

Examinons néanmoins quelles sont les autorités que vous employez pour prouver la longue durée après la naissance de Jésus-Christ. Il me paraît qu'elles ne sont pas mieux choisies; par exemple, celle d'Épiphane, dans la Vie d'Apollonius de Tyane, où l'on sait que cet auteur païen, pour se procurer la gloire du Sauveur du monde, et l'éclat de ses miracles, n'a point fait de culte d'inventer les fables les plus riches et de mettre en œuvre les faussetés les plus insignes. Ne reconnaissez-vous pas même que, dans ce qu'il dit de l'Oracle de Delphes, il pourrait bien y avoir du contre les chrétiens? Est-ce donc d'un homme, et dans un semblable ouvrage, l'on doit attendre un aveu sincère de la cessation des oracles, silence si honteux et si précieusement au paganisme, si glorieux à Jésus-Christ et si avantageux à la religion chrétienne?

L'autorité de ce prêtre de Tyane, qui commande à l'imposteur Alexandre si les oracles de Didyme, de Claros et de Delphes étaient vrais, n'est pas meilleure. L'imposteur lui répondit sur ce sujet: il lui dit qu'il

nis de le savoir. S'il s'en fût encore de quelque nature qu'ils pussent être, il fait difficulté de le dire et de les rendre pour légitimes, afin de rendre plus ceux qu'il supposait à son Escu-

vrai que Julien l'Apostat reçut des de l'oracle de Delphes, qu'il fit tous ts pour remettre sur pied. Mais est- nant que, employant la magie et les ements les plus détestables pour évo- démon, il en soit venu à bout? A que les oracles sont entièrement abo- nagicien ne peut-il pas faire la même Pourrait-on conclure de là que les subsistent encore; n'avez-vous pas le passage que je vous ai cité de cet r, qu'il avoue lui-même que tous les avaient cessé, et qu'il n'y avait plus magie qui pût suppléer à leur défaut. , quand, après l'extinction de la plu- oracles, arrivée certainement avant e de Constantin, il se trouverait quel- eur païen de ce temps-là qui en par- core et qui rapporterait de leurs ré- il ne faudrait pas s'en étonner. Ils duré plus de deux mille ans. Pendant que suite de siècles, ils avaient rendu nité de réponses. Les temples où les les avaient rendues subsistaient en- es sacrifices et toutes les autres céré- païennes s'y faisaient à l'ordinaire. fort naturel que plusieurs fussent en- ins la pensée qu'ils continuaient à l'avenir. Toute sorte de raisons en- ent les païens à le croire, et même à er de fausses réponses au défaut des es.

ite de plus qu'il ne faut pas croire démon, chassé une fois d'un oracle, u y retourner une seconde et une re, surtout lorsqu'il a été rappelé par s qui lui étaient dévoués, et qui em- nt tout ce qu'il faut pour l'obliger de . Il lui était sans doute bien fâcheux ter ses anciennes demeures, où il ui si paisiblement, durant tant de des honneurs divins qu'on lui ren- ne les quittait donc qu'à regret, et souvent ses efforts pour s'y rétablir. nfin il en a été si souvent chassé par étiens qui se multipliaient tous les i mal reçu et si mal mené, qu'il s'est traint de leur abandonner le champ ille et de tourner ailleurs ses perni- esseins.

sterni sumus et vestra omnia implevimus, n-ulas, castella, municipia, conciliabula, ta, tribus, decurias, seuatum, forum. Sola linquimus templa. *Apolog.* In quem enim iverse gentes crediderunt, nisi in Christum renit? Cui enim et aliæ gentes crediderunt, ledi, Etiamitæ et qui inhabitant Mesopota- rmeniam, Phrygiam, Cappadociam, et inco- ntum et Asian et Pamphyliam; immorantes a, et regionem Africae quæ est trans Cyre- hitantes? Romani et moles; tunc et in He- ludæa et cæteræ gentes; ut jam Getulorum s et Maurorum multi fines; Hispaniarum

Mais il est inutile que je m'arrête plus longtemps sur ce sujet. Il suffit, quelque interruption ou quelque durée que vous don- niez aux oracles, que vous reconnassiez qu'ils ont cessé après la naissance de Jésus-Christ et la prédication de son Evangile, ainsi que les Pères de l'Eglise l'ont assuré, et que cet événement ne puisse être attribué qu'à son pouvoir sur les démons, et à celui qu'il a laissé à ses disciples et à son Eglise, de les chasser en son nom. C'est ce que je vous ai fait voir d'une manière qui me paraît assez claire et assez évidente. Néanmoins, comme vous attribuez cet événement mira- culeux à d'autres causes, je crois devoir les réfuter en peu de mots, pour vous convaincre toujours de plus en plus de la vérité de celle que les Pères de l'Eglise ont rapportée.

CHAP. XI. — *Réfutation des causes du silence des oracles, rapportées par l'auteur de l'His- toire. On ne peut pas l'attribuer aux édits des empereurs chrétiens contre l'idolâtrie. La plupart des oracles ont cessé avant l'em- pereur Constantin. On doit plutôt attribuer la décadence de l'idolâtrie à la cessation des oracles, que la cessation des oracles à la dé- cadence de l'idolâtrie.*

*En général, dites-vous, les oracles n'ont cessé qu'avec le paganisme, et le paganisme n'a point cessé à la venue de Jésus-Christ. Vous rapportez ensuite les édits des empe- reurs chrétiens contre les temples des idoles et toutes les superstitions de l'idolâtrie. Je vous prie d'abord, Monsieur, de faire atten- tion qu'avant qu'il y eût des empereurs chré- tiens, le christianisme était déjà établi et répandu presque par tout le monde, et que les chrétiens, ainsi que Tertullien l'assure de son temps (1), remplissaient déjà les villes et les provinces entières, malgré la fureur des persécutions, qui en multipliaient tous les jours le nombre, bien loin de le dimi- nuer. Par là vous reconnaissez sans doute que le plus grand miracle du christianisme, qui est son établissement, ne doit pas être attribué aux édits des empereurs chrétiens, ainsi que vous l'insinuez, mais au pouvoir tout divin de Jésus-Christ, qui n'a jamais plus éclaté que dans cet établissement mer- veilleux, et dans la destruction de l'idolâtrie qui s'y opposait de toutes ses forces.*

Pour ce qui regarde en particulier les ora- cles, qui étaient le plus fort appui de cette idolâtrie, il est constant, par le témoignage des païens mêmes, que la plupart au moins

omnes termini, et Galliarum diversæ nationes et Bri- tannorum inaccessa Romanis loca, Christo vero sub- dita; et Sarmatarum et Dæcorum et Germanorum et Scytharum; et abditarum multarum gentium, et pro- vinciarum et insularum multarum nobis ignotarum et quæ enumerare nimis possumus? In quibus om- nibus locis Christi nomen qui jam venit, regnat, ut pote ante quem omnium civitatum portæ sunt aper- tæ, et cui nullæ sunt clausæ; ante quem serræ fer- reæ sunt comminutæ et valvæ æreæ sunt apertæ. *Adversus Iudæos.* Tertulliano adjunge Origenem init. l. iv de Princip., et Plinium Secundum, Epistola- rum l. x, ep. ad Trajanum, de Christianis.

ne rendaient déjà plus de réponses longtemps avant l'empereur Constantin, quoique les temples de faux dieux, les sacrifices et toutes les autres superstitions subsistassent toujours. Si vous voulez bien faire réflexion à cela, vous avouerez qu'il est bien plus raisonnable d'attribuer, au moins en partie, l'extinction du paganisme à la cessation des oracles, que la cessation des oracles à l'extinction du paganisme.

En effet, une fausse religion comme celle-là, qui autorisait les plus grands crimes par l'exemple des dieux qu'elle adorait, qui exigeait des sacrifices de chair humaine, qui ordonnait des jeux et des fêtes remplies des plus grandes infamies, et dont les plus saints et les plus sacrés mystères ne contenaient que des abominations et des obscénités détestables ; une religion qui, dans ses dogmes et son culte, choquait évidemment la raison et les bonnes mœurs, ne pouvait naturellement subsister sans être soutenue par des espèces de prodiges et de merveilles qui fascinassent en quelque sorte ses sectateurs, et leur fissent fermer les yeux à l'extravagance et à la brutalité de leurs superstitions. Ces merveilles et ces faux prodiges se trouvaient particulièrement dans les oracles. On y voyait des prédictions de l'avenir qui s'accomplissaient souvent ; des malades qui guérissaient par des remèdes inouïs, qu'ils avaient appris et reçus en dormant, des apparitions des divinités prétendues que l'on venait consulter ; des prêtres et des prêtresses transportés d'une fureur qui paraissait être toute surnaturelle et toute divine, et une infinité d'autres merveilles semblables. Voilà ce qui soutenait l'idolâtrie et qui lui donnait un dehors éblouissant qui entretenait les peuples dans la séduction.

Mais, lorsqu'après l'incarnation du Fils de Dieu toutes ces illusions du démon eurent été dissipées par le pouvoir du Verbe incarné, et que l'idolâtrie fut dépouillée de tout ce qu'elle paraissait avoir à l'extérieur de merveilleux et de divin, l'extravagance de ses superstitions parut aux yeux de tout le monde dans toute sa monstrueuse difformité ; surtout lorsque l'on vint à la comparer à la sainteté du christianisme et aux véritables miracles dont il a toujours été autorisé, entre lesquels ce pouvoir admirable qu'avaient les chrétiens de faire taire les démons ou les dieux du paganisme, de leur faire avouer leur imposture, de les confondre et de les chasser en mille manières, a été sans doute un des plus éclatants et des plus efficaces pour désabuser les païens. Dès lors le paganisme, rendu à lui-même, et destitué de tous les faux prodiges qui le soutenaient, est allé en décadence et a été abandonné par ses plus zélés sectateurs. Ainsi, bien loin que la décadence du paganisme ait été la cause de la cessation des oracles, c'est au contraire le silence où les oracles ont été réduits par les chrétiens qui a contribué beaucoup au renversement du paganisme.

CHAP. XII. — *On examine ce que M. de tenelle avance, que, quand l'idolâtrie pas dû être abolie, les oracles néan eussent pris fin. Quelles sont les raisons qu'il en apporte. Réfutation de la manière, qu'il tire des fourberies et des des prêtres des idoles. Réponse à la seconde, qu'il tire des railleries que que philosophes faisaient des oracles. Apaisance de Jésus-Christ, les philosophes et les épicuriens mêmes, ont été et plus que jamais des oracles. Ils y ont accordé, pour la plupart, la magie et les enchantements. Explication d'un passage de tarque mal entendu par l'auteur de l'ouvrage.*

Mais vous allez encore plus loin ; comme si vous appréhendez qu'il ne re quelquel gloire et quelque avantage religion chrétienne de la cessation des oracles, vous entreprenez de prouver quand le paganisme n'eût pas dû être a les oracles néanmoins eussent pris fin. en apportez trois raisons : vous tire première du mépris où ils tombèrent, peu d'importance des affaires sur lesquelles on les consultait après la naissance de sus-Christ, et du peu d'estime que les maîtres, devenus les maîtres de la terre faisaient ; la seconde, du grand tort leur firent trois sectes de philosophes cyniques, les péripatéticiens et les épicuriens, qui travaillaient continuellement dites-vous, à désabuser le monde de ses fourberies ; la troisième, enfin, de ces mêmes fourberies qui étaient trop grossières pour n'être pas enfin découvertes.

Je vous ai déjà fait voir que l'on ne peut attribuer qu'aux démons les fourberies et les impostures qui étaient dans les oracles, et que si les prêtres des idoles en eussent été les auteurs, elles n'auraient subsisté plus de deux mille ans, ni tant longtemps à être découvertes. Les crimes de ces prêtres dont vous parlez ici ne sont pas toujours commis dans des temples, oracles, et ces prêtres n'ont pas commis à commettre ces crimes après la naissance du Sauveur du monde. Hérodote, que vous citez, en est une bonne preuve (*Hist. lib. II*). Et si, malgré toutes ces infamies, les oracles et l'idolâtrie n'ont pas laissé que de subsister dans tout leur éclat avant l'incarnation du Fils de Dieu, vous n'avez pas raison de dire que ce sont ces mêmes fourberies et les mêmes abominations qui les ont fait cesser après sa naissance.

Je vous ai fait voir aussi que toutes les trois grandes sectes de philosophes qui moquaient des oracles, se réduisaient à quelques cyniques et à quelques épicuriens en très-petit nombre, dont l'autorité était très-méprisante parmi les anciens, et certainement infiniment moins considérée que celle de tous les autres philosophes, en particulier des platoniciens et des stoïciens, qui soutenaient les oracles de toutes leurs forces, et traitaient d'impies et d'athées

qui n'y ajoutaient pas foi. Depuis la naissance du Sauveur du monde, tous les sophes en ont été plus entêtés que jamais. Ils les ont soutenus avec ardeur, pour dire la cause commune de leur religion tombait en décadence. Les épicuriens, oubliant dans cette occasion les intérêts et les intérêts de leur secte, les ont valoir autant qu'ils pouvaient, et on le voit par l'ouvrage de Celse, l'épicurien (*Apud Origen., lib. vii*) opaux prophètes de l'Ancien Testament et les chrétiens produisaient, pour prouver la vérité du christianisme, les oracles de l'Écclésiaste qu'il exalte beaucoup au-dessus des prophètes, et dont il parle en homme admirateur de leur excellence et des grands avantages que l'on en avait retirés.

l'entêtement des philosophes pour les oracles et la divination allait alors jusqu'à folie. Ils y ajoutaient, la plupart, la magie et les enchantements, qu'ils regardaient, ainsi que les oracles, comme des faits extraordinaires des dieux et des arts divins. Pour être convaincu de ce que l'on dit, il n'y a qu'à lire les vies de ces philosophes écrites par Eunapius, et se souvenir de ces gens c'étaient, entre autres, que Pythagore, Jamblique, Édesius, Chrysanthé, Julien l'Apostat, et quels étaient les mystères de leur philosophie théurgique. De là il sera aisé de conclure que ce n'est pas non plus au mépris des philosophes ont fait des oracles ou après la naissance de Jésus-Christ, faut attribuer leur décadence et leur extinction.

Le reste, Monsieur, vous dites, en parlant des méchants vers dont les oracles sont composés, que ces philosophes se moquent de ceux qui, par un certain raisonnement qui se renversait, eussent conclu également que les vers étaient d'un dieu, soit qu'ils eussent été bons, soit qu'ils eussent été mauvais. Ce n'est point là l'argument dont parle Plutarque (*Lib. de Pithagorice*), de qui vous avez tiré cette réponse et le trait d'histoire dont vous s'accrochez. Voici ce que c'est : il introduit dans ses dialogues un épicurien, qui dit à ceux qui disaient qu'il ne fallait s'étonner si les vers des oracles péchaient contre les règles ordinaires de la poésie, puisqu'ils venaient d'Apollon, qui au-dessus de toutes les règles, que ces vers et cette négligence même étaient une preuve qu'il en était l'auteur. A quoi l'épicurien réplique que d'autres peut-être, en s'appuyant sur cet argument, pourraient conclure avec plus de raison que les oracles ne venaient pas d'Apollon, puisqu'ils sont si différents et si contraires aux règles de la poésie. Les premiers argumentaient ainsi : les vers viennent d'Apollon, donc il n'est pas étonnant qu'ils pèchent contre les règles de la poésie, parce que Apollon est

au-dessus de toutes ces règles. L'épicurien renversait l'argument et disait : Ces vers pèchent contre les règles de la poésie, donc il est visible qu'ils ne viennent pas d'Apollon, le père et le dieu de la poésie. Prenez la peine de relire cet endroit de Plutarque : vous reconnaîtrez, si je ne me trompe, que vous n'avez pas pris sa pensée, ni bien conçu ce que c'est qu'un argument renversé. Vous pouviez néanmoins en avoir vu un exemple tout semblable dans Cicéron sur la même matière (1); mais ce n'est là qu'une bagatelle.

CHAP. XIII. — *Réfutation de la troisième raison rapportée par M. de Fontenelle, pour expliquer la cessation des oracles. Avant la naissance de Jésus-Christ on a consulté les oracles sur des affaires d'aussi petite importance qu'après. Après cette même naissance, on les a consultés sur des affaires pour le moins aussi importantes qu'auparavant.*

Je viens donc à votre troisième raison, par laquelle vous prétendez montrer que, quand le paganisme n'eût pas dû être aboli, les oracles n'eussent pas laissé de cesser. Vous la tirez, comme j'ai dit, du peu d'importance des affaires sur lesquelles on les consultait après la venue de Jésus-Christ, et du mépris que les Romains en faisaient. Je réponds à cela en deux mots, et je dis qu'avant la naissance du Sauveur du monde on a consulté les oracles sur des affaires d'aussi petite importance, et après sa naissance sur des affaires pour le moins aussi importantes qu'auparavant, et par conséquent que ce n'est point là la cause de leur cessation et de leur ruine.

Pour en être convaincu, il n'y a qu'à se souvenir que toutes sortes de personnes allaient en foule les consulter sur leurs affaires. Ainsi, si les princes et les républicains y allaient pour leurs affaires et leurs entreprises, qui étaient souvent importantes, les particuliers, qui sont toujours un beaucoup plus grand nombre, y allaient aussi pour les leurs, qui ne pouvaient être que de très-petite conséquence. De plus, il n'y a qu'à parcourir les oracles qu'Éusèbe et les autres auteurs anciens et nouveaux ont rassemblés : on en trouvera un grand nombre rendus à des particuliers sur leurs mariages, sur leurs enfants, leurs voyages, leurs maladies, leur trafic et mille autres bagatelles. C'est de là qu'Éusèbe (*Præp. Evang., lib. v*) tire un argument, après Oenomaüs, pour prouver que les oracles ne pouvaient venir de Dieu ni des bons génies. Il montre dans le 29<sup>e</sup> chapitre qu'ils ne répondaient le plus souvent que sur des niaiseries ; dans le suivant, qu'ils ne donnaient que des réponses triviales ; dans les autres, qu'ils louaient des fripons et des scélérats, comme le poète Archiloque et l'athlète Cléomède.

Enfin, après la venue de Notre-Seigneur,

Cicero, l. II de Divin. : « Ita enim cum magis sunt autem dii ; est ergo divinatio. Multo est probabilis : Non est autem divinatio ; non sunt ergo dii. »

on a consulté les oracles sur des choses pour le moins aussi importantes qu'auparavant, tandis qu'ils ont subsisté, et dans le temps même de leur décadence et de leur ruine. C'est ce qui se voit par les empereurs romains et les personnes de la première considération parmi eux, qui les ont interrogés sur leurs entreprises et les destinées même de l'empire. J'en rapporterai des exemples un peu plus bas, et il est aisé d'en voir un grand nombre dans Suétone, Tacite, Spartien, Xiphilin et les autres historiens romains. Ce n'est donc pas le peu d'importance des affaires sur lesquelles on les a interrogés après la venue de Notre-Seigneur, qui a été la cause de leur cessation.

CHAP. XIV. — *Les Romains, bien loin de mépriser les oracles, y ont été fort attachés. Première preuve tirée de l'entêtement qu'ils avaient pour toute sorte de divinations, pour leurs augures, leurs aruspices et leurs livres sibyllins. Il y en avait qui de toutes ces sortes de divinations n'estimaient que les oracles. Les Romains adoptaient toutes les superstitions des nations étrangères. Ils attribuaient à cette prétendue piété la prospérité de leurs armes et la gloire de leur empire. Pourquoi, de toutes les religions, il n'y a eu que la véritable qu'ils n'aient pas voulu recevoir.*

Je ne vois pas enfin ce qui a pu vous persuader que les Romains n'estimaient pas les oracles. La preuve que vous en apportez est qu'ils étaient attachés à leurs augures et à leurs aruspices. Cela est vrai; mais l'un n'empêche pas l'autre, comme on le voit par les Grecs mêmes, qui n'étaient pas moins attachés à toutes ces superstitions qu'à leurs oracles. Au contraire, l'attachement que les Romains avaient à leurs augures et à leurs aruspices les portait naturellement à en avoir beaucoup pour les oracles. Tous ces devins qui étaient parmi eux dans une si haute considération montrent l'estime infinie qu'ils faisaient de la divination, et la passion qu'ils avaient de connaître l'avenir. Ils n'avaient donc garde de mépriser les oracles, qui en promettaient une connaissance beaucoup plus claire et plus certaine, et qui, par toutes les circonstances qui les accompagnaient, paraissaient avoir quelque chose de plus surprenant et de plus divin.

D'ailleurs ils ne pouvaient être attachés à

(1) Cicero, l. 1 de *Divin.* : « Ilis igitur assentior qui duo genera divinationis esse dixerunt : unum, quod parti. eps esset artis ; alterum, quod arte caret... Carent autem arte qui non ratione aut conjectura observatis ac notatis signis, sed concitatione quadam animi aut soluto liberoque motu futura præsentiant ; quod et somniantibus sæpe contingit et nonnunquam vaticinantibus per furorem, ut Bacchis Brontus, ut Epimenides Cres, ut sibylla Erythræa. Cujus generis oracula etiam habenda sunt, non ea quæ æquatibus sortibus fluctant, sed illa quæ instinctu divino afflataque funduntur. »

(2) Idem, l. II de *Divin.* : « Non ignoro, Quinte, te semper ita sensisse, ut de cæteris divinandi generibus dubitares : ista duo furoris et somnii, quæ a libera mente fluere videntur, probares.

leurs livres sibyllins, qu'ils ne le fussent aussi aux oracles, puisqu'ils reconnaissaient, comme vous le pouvez apprendre de Cicéron (1), que les uns et les autres venaient de la même cause, c'est-à-dire de l'enthousiasme et de la fureur divine. Bien plus, il y avait des Romains qui méprisaient l'art des augures et des aruspices, et qui, de toutes les sortes de divinations, n'estimaient et ne reconnaissaient pour vraies que les oracles, comme, entre autres, Quintus (2), le frère de Cicéron, qui n'était pas sans doute seul de son sentiment. Ce n'est donc pas l'attachement que les Romains avaient à leurs augures et à leurs aruspices qui leur a fait mépriser les oracles.

Vous objectez que les oracles étaient grecs d'origine. Cela peut être vrai, quoique je puisse vous en montrer en Italie d'aussi anciens à peu près que ceux qui étaient dans la Grèce, comme, entre autres, celui de Faunus dont parle Virgile (3) et celui de Mars, duquel Denis d'Halicarnasse (4) fait mention, dans le premier livre de ses *Antiquités romaines*. Mais quand cela serait certain, n'était-ce pas la coutume ou la politique des Romains d'adopter toutes les divinités et toutes les superstitions des Grecs et des Égyptiens ? Isis, Anubis, Osiris, Sérapis n'avaient-ils pas droit de bourgeoisie dans Rome ? N'y avaient-ils pas des autels, des temples (5) et des prêtres ? D'où avaient-ils tiré leur Bonne Déesse (6) et ses mystères, si ce n'est de Pessinunte en Phrygie, où ils avaient envoyé une célèbre ambassade pour l'amener à Rome ? Esculape (7), à qui ils avaient élevé un fameux temple dans l'île du Tibre, ne venait-il pas d'Épidaure, où le sénat l'avait envoyé chercher par des députés de considération, après avoir appris de l'oracle de Delphes que c'était cette prétendue divinité qui devait les délivrer de la peste dont ils étaient cruellement affligés ? Vous savez sans doute ce qui se passa en cette occasion, et comment le faux Esculape se rendit dans le vaisseau des ambassadeurs, sous la figure d'un serpent ; les honneurs qu'on lui rendit ; les prodiges par lesquels il se signala, et qui doivent obliger les plus incrédules, ou à donner le démenti à tous les historiens romains qui rapportent cette histoire, ou à reconnaître que ce serpent n'était autre chose qu'un démon travesti.

Toutes les superstitions, de quelque pays

(3) Virgil., l. VII *Æneidos* :

At rex sollicitis monstris, oracula Fauni  
Fetidici genitoris adit.  
Hinc Italæ gentes omnisque OEnotria tellus  
In dubilis responsa petunt.

(4) Dionys. Halicarn., l. I *Rom. Antiq.*, interprété Emilio Porto : « Tiora vero quæ et Materia dicitur ad trecentiesimum inde stadium. In hac antiquissima Martis oraculum fuisse fertur, non absimile illi (et aiant) quod Dodonæ quondam fuisse fabulis proditur. »

(5) Sextus Rufus et P. Victor, de *Regionibus urbis*.

(6) Plinius, l. II de *Viris illustribus* ; Herodiantus, l. I *Hist.*, cap. 2.

(7) Valerius Maximus, l. I, cap. 8 ; Plinius, l. II *Viris illustribus*, etc.



es fussent, étaient donc très-bien venues. Les Romains, bien loin de les mépriser, les recevaient avec honneur, et ils aiment, selon la remarque de saint Justin (1), à cette piété si universelle, faisaient paraître en les recevant, la prospérité de leurs armes et la gloire de leur empire. Il n'y avait que la faiblesse de leur religion et le seul véritable Dieu ne pouvaient souffrir : sans doute, dit saint Justin, parce qu'ils voyaient qu'en restant et en adorant celui-ci, il leur faudrait nécessairement rejeter et abandonner tous les autres.

xv. — *Seconde preuve de l'estime que les Romains ont toujours faite des oracles : manière dont ils en ont parlé, comme Livé, Tacite, Valère-Maxime, Suétone, l'Ancien, Justin, Quinte-Curce, Sponius Méla, etc. Cicéron parle des oracles en académicien qui réfute et soutient également le pour et le contre. Son témoignage pour cette raison n'est pas recevable. Il a consulté l'oracle de Delphes.*

En réflexions générales, j'en ajoute de particulières et qui regardent précisément notre sujet. Je tire la première de l'histoire dont les Romains ont parlé des oracles dans leurs ouvrages, et je puis vous assurer, Monsieur, que de tous ceux que j'ai lus, je n'en ai vu aucun qui n'en ait parlé avec l'estime.

Livé (2) appelle l'oracle de Delphes le plus fameux des oracles du monde, et il le cite, entre autres, deux de ses réponses. Il en a eu grand soin d'insérer dans son Histoire, parce qu'elles ont eu toutes deux des effets très-considérables. La première fut rendue à Tarquin le Superbe, et à Junius Brutus, qui seul, à ce qu'il rapporte, en combla le véritable sens, et prit de là l'occasion de chasser les rois de Rome et d'établir la République, dont il fut le premier consul. La seconde (3) fut rendue aux ambassadeurs du sénat, plusieurs années après, envoyés à Delphes, pour consulter l'oracle sur le succès de la guerre qu'il avait commencée avec les Védiens, qui furent vaincus, et la prédiction d'Apollon, après qu'il eut accompli ce qu'il avait demandé dans sa réponse.

Justin parle (*Annal. lib. II*) de plusieurs oracles, et particulièrement de celui de Delphes, et il est évident, par la manière dont il en décrit toutes les particularités, et

par le désir qu'il témoigne qu'eût Germanicus de le consulter, que ni lui ni Germanicus ne le méprisaient assurément pas.

Valère-Maxime paraît touché et convaincu de la divinité des oracles. Il n'en parle qu'avec respect, et en homme persuadé que tout y était l'effet de la puissance des dieux immortels. Il rapporte en particulier (*Lib. I, cap. 8*) l'oracle rendu à Appius par l'Apollon de Delphes, touchant la guerre de Pharsale, et il montre comment cet oracle fut exactement accompli à l'égard du même Appius, qui n'en comprit pas le sens. Il parle du châtement d'un certain sophiste, nommé Daphidas, qui avait voulu surprendre le même Apollon de Delphes par ses interrogations captieuses, et qui fut, dit-il, puni de sa folie audacieuse, qui allait jusqu'à vouloir se jouer des dieux.

Suétone (4) rapporte le dessein qu'eût Tibère de ruiner les oracles qui étaient autour de Rome, parce qu'il craignait qu'on ne les consultât sur sa destinée; mais il n'osa, dit-il, exécuter son dessein, effrayé de la majesté des sorts de Préneste, et du prodige qui arriva en cette occasion.

Le témoignage de Pline l'Ancien est surtout digne d'attention. Si cet auteur eût pu soupçonner que les oracles ne fussent que des fourberies des prêtres des idoles, il n'aurait pas manqué de les traiter comme tels, avec le dernier mépris, lui qui se moque des dieux, de la Providence, de l'immortalité de l'âme et de toute sorte d'augures et de présages. Néanmoins, lorsque cet athée parle des oracles (5), il avoue qu'ils présidaient à l'avenir par le moyen des exhalaisons. Il en apporte pour exemple l'oracle de Delphes, qu'il appelle le plus illustre de tous, et il attribue cette vertu des exhalaisons à la divinité qu'il reconnaît seule, je veux dire à la nature et à la variété de ses productions.

Justin parle (*Lib. XXIV, cap. 6-8*) d'un grand nombre d'oracles, et rapporte quantité de leurs réponses, mais il s'étend surtout sur celui de Delphes qu'il décrit, et sur le châtement des Gaulois sous Brennus, qui entreprirent de le piller. Il ne manque pas d'attribuer ce châtement et les prodiges qui l'accompagnèrent, à la puissance du dieu qui présidait à cet oracle.

Quinte-Curce (*Lib. IV*) décrit au long celui d'Ammon, et quoiqu'il soupçonne de flatterie les réponses qui furent données à Alexandre par les prêtres de cette idole, il ne dit rien de l'oracle qui marque qu'il le méprisât; au

Augustinus, l. I de Consensu evangelistarum, cap. Solabant autem Romani deos gentium quos abant colendo propitiare et eorum sacra suscipere de Deo gentis Hebrææ, cum eam vel opererent vel vicerunt, facere noluerunt, credo, ridebant, si ejus Dei sacra reciperent, qui se delectis etiam simulacris coli juberet, dimittere omnia quæ prius colenda susceperant, in religionibus imperium suum crevisse arbitur.

Titus Livius, l. I, decad. I : « Delphos ad se inelytum in terris oraculum mittere statuit, responsa sortium ulli alii committere ausus, illos per ignotas ea tempestate terras, ignotiora

maria in Græciam misit, » etc.

(3) Idem, l. V, decad. I : « Sed auctorem levem nec satis fidum super tanta re Patres rati, decrevere legatos sortisque oraculi Pythici expectandas, etc. »

(4) Suetonius in Tiberio, cap. 65 : « Vicina vero Urbi oracula etiam disjicere conatus est, sed majestate Prænestinarum sortium territâ destitit. »

(5) Plinius, l. Nat. Hist., cap. 92 : « Fatidici species, quorum exhalatione temulenti futura præcinnunt ut Delphis nobilissimo oraculo. Quibus in rebus quid possit aliud causæ afferre mortalium quispiam, quam diffusæ perennæ naturæ subinde aliter atque aliter numen erumpens. »

contraire il rapporte certaines circonstances qui témoignent qu'il était persuadé qu'une divinité y présidait.

Pomponius Méla (1) fait l'éloge de ce même oracle en deux mots lorsqu'il dit qu'il était d'une foi et d'une vérité reconnue. A tous ces auteurs je pourrais ajouter Pline le Jeune, Elien, Aulu-Gelle, Solin, Macrobe et tous les poètes, comme Virgile, Lucain, Ovide, Sénèque, qui tous ont parlé des oracles comme persuadés de leur divinité.

Vous m'opposerez sans doute Cicéron, qui s'en moque dans son second livre de la *Divination*; mais faites attention, s'il vous plaît, qu'il les estime et les soutient dans le premier, et que dans l'un et l'autre de ces deux livres il parle en académicien qui, suivant les principes de sa secte, établit et renverse également le pour et le contre, en doutant de tout et n'assurant jamais rien, ainsi qu'il en avertit lui-même (2) au commencement de ce second livre. C'est à quoi il me semble que vous deviez faire réflexion, avant que de vous servir de son autorité, comme vous avez fait en quelque endroit de votre Histoire : elle ne vous aurait pas paru des plus propres pour décider la question dont il s'agit. Je pourrais facilement prouver, par les autres ouvrages de Cicéron où il parle moins en académicien, qu'il n'a pas méprisé les oracles; mais ce qu'il a fait le prouve beaucoup mieux encore que tout ce qu'il a dit. Or vous ne doutez pas que, dans son premier voyage d'Asie, il n'ait consulté l'oracle de Delphes, ainsi que Plutarque nous en assure (*In Cicer.*); et c'est là une bonne preuve qu'il ne le méprisait pas.

CHAP. XVI. — *Troisième preuve que les Romains ne méprisaient pas les oracles, c'est qu'ils en avaient un grand nombre en Italie, et qu'ils consultaient souvent ceux de la Grèce. L'Etat et les empereurs parmi les Romains n'ajoutaient pas moins foi aux oracles que les particuliers. Conclusion de cette troisième partie de la Réponse, en faveur du sentiment des saints Pères et de tous les chrétiens touchant le silence des oracles. Conclusion de tout l'ouvrage, et les motifs que l'on a eus pour l'entreprendre.*

Mais une marque encore plus évidente que les Romains ne méprisaient pas les oracles, c'est qu'ils en avaient plusieurs dans Rome même et aux environs, et dans d'autres endroits de l'Italie. Vous le reconnaissez, mais vous ajoutez que le petit nombre de ces oracles ne fait qu'une exception très-peu considérable à ce que vous avez dit. Permettez-moi de n'être pas de votre sentiment, car ces oracles n'étaient pas tout à fait en aussi petit nombre que vous voulez nous le

(1) Pomponius Mela, l. 1, cap. 8 : « Ammonis oraculum fidei inclyta. »

(2) Cicero, l. II de *Divin.*, paulo post initium : « Dicendum est mihi igitur ad ea quæ sunt a te dicta : sed ita nihil ut affirmem, quæram omnia, dubitans plerumque et mihi ipse diffidens. Si enim aliquid certi haberem quod dicerem, ego ipse divinarem, qui esse divinationem nego. »

persuader. En effet, outre l'oracle de Géryon, dont Suétone fait mention (3), et qui était auprès de Padoue, celui d'Esculape, qui était dans Rome, et dont l'inscription rapportée par Gruter (*Inscript.*, pag. 71), sans parler des autres auteurs, est une preuve; celui du dieu Clitumnus, dont Pline le Jeune fait la description (*Epist. lib. viii, ep. ad Romanum*); les sorts de Préneste, les fortunes d'Antium, dont Suétone (*In Tiber.*), Macrobe (*Saturnal. lib. 1, cap. 23*) et plusieurs autres auteurs ont parlé; sans compter enfin l'oracle d'Auguste, que vous donnez pour certain, on peut ajouter aux premiers celui de Faunus, dont parle Virgile (*Lib. viii Æneid.*, loc. supra cit.); celui du dieu Vatican, dont parle Aulu-Gelle (*Noct. Attic.*, lib. xvi, cap. 18); celui de Mars, que je vous ai déjà rapporté de Denis d'Halicarnasse (*Lib. 1 Antiq. Rom.*, loc. supra cit.); celui de Podalirius, dans la Calabre, dont Lycophron et Tzetzes font mention (4); celui d'Apollon à Baies, dont parle Capitolin (*In Clod. Albino*); celui d'Hercule à Tivoli, cité par Stace (*Carm. III*); celui qui était auprès de Cumes dans des souterrains dont parle Strabon (*Geogr. lib. v*); celui d'Apollon à Aquilée, dont parle Herodien (*Lib. viii, cap. 3*); celui enfin de Jupiter, surnommé Pistor, dont Ovide (*Fast. lib. vi*) et Lactance (*Divin. Instit. lib. 1*) font mention. Il me semble que ce nombre, que je pourrais encore augmenter, suffit pour prouver que les Romains ont été aussi entêtés des oracles que les Grecs. Et certainement je ne sais si aucune province de la Grèce, sans en excepter la Bœtie, qui en avait un si grand nombre, pourrait en fournir davantage.

Aussi, comme si vous vous défiez un peu de la vérité de votre proposition, vous ajoutez que, parmi les Romains, les particuliers pouvaient avoir foi aux oracles, mais que l'Etat n'y en avait pas. Vous avez pu remarquer, par ce que j'ai rapporté de Tite-Live, que l'Etat n'était pas en cela différent des particuliers, puisque le sénat envoya une ambassade à l'oracle de Delphes pour le consulter touchant la guerre qu'il avait alors avec les Véliens, et qu'en ayant reçu la réponse, il s'appliqua avec grand soin à faire ce qu'elle ordonnait, jusqu'à déposer les tribuns de l'armée, parce qu'il crut que c'était là le sujet de la plainte que l'oracle avait faite. Ensuite de quoi Camille, leur général, pressa les ennemis plus vivement, ne doutant pas qu'il ne dût les vaincre, suivant les promesses de l'oracle; et étant sur le point de donner l'assaut à leur capitale, il ne manqua pas de faire ressouvenir Apollon, avec beaucoup de gravité et de religion (5), que c'était sous ses auspices et sur

(3) Suetonius in *Tiber.* : « Et mox cum Myricum petens juxta Patavium adisset Geryonem, » etc.

(4) Lycophron in *Cassandra*, ad quem *Εἰώθασι οἱ Δαίμονες ἦτοι οἱ Καλαυροὶ ἐν μελωταῖς ἐν τῷ τόπῳ Ποδαλίου καὶ καθ' ὕπνου λαμβάνουσ' ἕκαστου.*

(5) Titus Livius, lib. v, decad. 4 : « 7

promesses qu'il allait subjuguera, du butin de laquelle il lui prouva reconnaissance la dixième partie. Vous avez pu remarquer de même que ce n'est qu'après avoir consulté l'oracle de sur la peste qui ravageait Rome, que Néron fit venir Esculape d'Epidaure et son grand appareil, ainsi qu'Ovide le dit (1); quoique Tite-Live et Valère-Maxime disent que ce fut après que l'on eut consulté les livres sibyllins. Mais l'un et l'autre peut être vrai.

Vous ne devez pas, au reste, que les Romains se fâchèrent de conduite sous les empereurs, mais sous Tibère, comme vous le savez, vous-même, a consulté l'oracle de Néron celui de Delphes (2), Gerges celui de Claros (*Tacit., Ann. lib. 11*), Caligula celui d'Antium (3), Vespasien celui du dieu Carmel (4), adoré sur le mont Sion du même nom : divinité païenne à laquelle quelques-uns ont voulu faire mal à dire le véritable Dieu. Tite a consulté le Vénus de Paphos (5), Trajan ce- lui d'Héliopolis (6), Adrien celui de Sicéphore (7), Sévère celui de Jupiter (8), Caracalla consulta avec une confiance incroyable tous ceux qu'il put trouver. Tout cela me paraît prouver évidemment que ces maîtres de l'univers ont été si attachés aux oracles que les

Cela étant, je conclus que, la cessation des oracles ne pouvant être attribuée ni au mépris que les Romains en ont fait, ni aux railleries des philosophes, ni aux fourberies des prêtres des idoles ou aux crimes qu'ils ont commis à leur faveur, ni enfin aux édits des empereurs chrétiens contre les superstitions de l'idolâtrie, il faut nécessairement l'attribuer au pouvoir de Jésus-Christ sur les démons auteurs de ces oracles, ainsi que tous les chrétiens l'ont cru jusqu'à présent, et que les Pères de l'Eglise l'ont assuré et même prouvé si évidemment.

Voilà, Monsieur, ce que j'avais à répondre à votre Histoire. Je puis vous assurer qu'en y travaillant je n'ai eu d'autre motif que celui de soutenir la vérité, l'autorité des Pères de l'Eglise, la gloire de la véritable religion et celle de Jésus-Christ même, à laquelle le paradoxe de M. Van-Dale aurait pu donner atteinte, étant soutenu et adopté par un homme qui a autant d'esprit et de mérite que vous en avez, et qui, par la variété et l'agrément de ses ouvrages, s'est fait une si belle réputation parmi les savants. Quoique je ne sois pas de ce nombre, je puis néanmoins vous dire avec vérité qu'il n'en est aucun qui vous honore plus parfaitement que moi, et qui admire plus sincèrement les grands talents que vous avez pour écrire poliment sur tant de sujets et en tant de manières différentes.

ato egressus cum edixisset ut arma milites  
Tuo ductu, inquit, Pythice Apollo, tuo-  
ne instinctus, pergo ad delendam urbem  
ique hinc decimam partem prædæ voveo. »

lius, *Metamorph. l. xv* :

um cœleste petant, mediæque tenentis  
humum Delphos adeunt oracula Phœbi.

tonius, in *Nerone*, cap. 40 : « Ut vero con-  
his Apolline septuagesimum ac tertium an-  
ndum sibi audivit, » etc.

(3) Sueton., in *Caligula* : « Monuerunt et sortes An-  
tialinæ ut a Cassio caveret. »

(4) Idem in *Vespas.* : « Apud Judæam Carmeli dei  
oraculum consulentem, » etc.

(5) Idem in *Tito*, cap. v : « Aditoque Paphiæ Ven-  
neris oraculo, dum de navigatione consulit, etiam  
de imperii spe confirmatus est. »

(6) Macrob., *Saturnal. l. 1*, cap. 23, loco citato.

(7) Spartianus, in *Adriano*.

(8) Xiphilinus, in *Caracalla*.

(9) Herodian., lib. v.

## TABLEAU SYNOPTIQUE

### DES ARTICLES

#### CONTENUS DANS LE DICTIONNAIRE DES SCIENCES OCCULTES.

A	Abime.	'Adamantrus.'	Agate.	Aïam de l'Isle ( <i>Insu-</i>
	Abou-Ryhan.	Adamiens, ou Adami-	Agathion.	lensis).
ay. Amon.	Abracadabra.	tes.	Agathonédon.	Alary (François).
	Abracax, ou Abraxas.	Adelgreif (Jean-Al-	Agla.	Alastor.
annette).	Abraham.	bert).	Aglaoptotis.	Albert le Grand.
	Abraham.	Adélites.	Agnan.	Albert d'Alby. <i>Voy.</i>
oy. Pierre	Absafoe.	Adelung (Jean-Chris-	Agobard.	Cartomancie.
	Abstinence.	tophe).	Agraféna-Shiganakais.	Albert de Saint-Jac-
	Accidents.	Adeptes.	Agrippa (Henri-Cor-	ques.
raham).	Acouchements prodî-	Adès.	neille).	Albigois.
l.	gieux.	Adhab-Algab.	Aguspe.	Albigerus.
Babylone.	Acham.	Adjuration.	Aguerre.	Albinos.
	Acharai-Riobo.	Adonis.	Aigle.	Alborack. <i>Voy.</i> Berack
	Achéron.	Adramelech.	Aiguilles.	Albumazar.
	Achérusie.	Adria.	Aiguillette.	Albanée. <i>V.</i> Sibylles.
Rue.	Achmet.	Aéromancie.	Aimant ( <i>magnes</i> ).	Alchabitius. <i>Voy.</i> Ab-
. <i>Voy.</i> Ma-	Acocoe (Jacques).	Aétite.	Aimar. <i>Voy.</i> Baguette.	del-Arys.
a.	Adalbert.	Ævoli.	Ajournement.	Alchimie.
el.	Adam.	Agaberte.	Akhmin.	Alchindés.
	Adam (L'abbé),	Agarès.	Akiba.	Alcoran. <i>Voy.</i> Koran.

- Alevon.  
 Albon. *Voy.* Grandon.  
 Alecとりenne (Pierre).  
*Voy.* Coq.  
 Alecとりomancie, ou  
 Alecとりomancie.  
 Alès (Alexandre).  
 Alessandro Alessandri.  
 Aleuromancie.  
 Alexander ab Alexan-  
 dro. *Voy.* Alessandro.  
 Alexandre le Grand.  
 Alexandre de Paphla-  
 gone.  
 Alexandre de Tralles.  
 Alexandre III.  
 Alexandre VI.  
 Allder.  
 Alfares.  
 Alfridarie.  
 Algol.  
 Ails de Télioux.  
 Alkalalâ.  
 Alietta. *Voy.* Etteija.  
 Alletvia.  
 Allix.  
 Almanach.  
 Almanach du diable.  
 Almogamenses.  
 Almuscheff. *Voy.* Bacon.  
 Almulus (Salomon).  
 Alucer.  
 Alogricus. *Voy.* Alruy.  
 Alomancie.  
 Alopécie.  
 Alouette. *Voy.* Casso.  
 Alphantomancie.  
 Alphonse X.  
 Alpiel.  
 Alriasch.  
 Alrunes.  
 Alruy (David).  
 Altangatufan.  
 Alveromancie. *Voy.*  
 Aleuromancie.  
 Amadeus.  
 Amaimon. *Voy.* Amoy-  
 mon.  
 Amalaric.  
 Amalaric (Madeleine).  
 Amaranthe.  
 Amasis.  
 Amazonès.  
 Ambrosius, ou Am-  
 broise. *Voy.* Merlin.  
 Amuscias.  
 Ame.  
 Ames des bêtes.  
 Améthiste.  
 Amiante.  
 Amilcar.  
 Ammon. *Voy.* Jupi-  
 ter-Ammon.  
 Amnionancie.  
 Amon, ou Aamon.  
 Amour.  
 Amoymon, ou Amaï-  
 mon.  
 Ampoisards.  
 Amphion.  
 Amphispène.  
 Amulette.  
 Amy.  
 Amysraa (Moïse).  
 Anagramme.  
 Anamelech.  
 Auancitide. *Voy.* A-  
 glaophoth.  
 Anania, ou Anagni  
 (Jean d').  
 Ananisapta.  
 Anansié.  
 Anarazel.  
 Anathème.  
 Auatolius.  
 Auaxilas.  
 Anderson (Alexandre).  
*Voy.* Vampires.
- Andrade.  
 Andras.  
 An-ré (Tobie).  
 Andrea (Jean-Valen-  
 tin).  
 Andriague.  
 Androuphus.  
 Androgina.  
 Androïdes.  
 Ane.  
 Ankat.  
 Angelieri.  
 Angélique.  
 Angerbode, ou An-  
 gurbode.  
 Anges.  
 Angeweller. *Voy.*  
 Fées.  
 Anguekkok.  
 Anguille.  
 Animaux.  
 Anjorrand. *Voy.* Denis.  
 Anneau.  
 Anneberg.  
 Année.  
 Annus de Viterbe  
 (Jean-Nanni).  
 Anochiatura.  
 Anniel.  
 Anselme de Parme.  
 Ansuperomin.  
 Anzeus.  
 Antantapp.  
 Antechrist.  
 Antesser.  
 Anthropomancie.  
 Anthropophages.  
 Antide.  
 Antioches.  
 Antipathie.  
 Antipodes.  
 Antoine.  
 Apantomancie.  
 Aparticiens.  
 Apocalypse.  
 Apollonius de Tyane.  
 Apomazar.  
 Apone. *Voy.* Pierre  
 d'Apone.  
 Apparition.  
 Apulée.  
 Aqueil.  
 Aquin (Mardocheé d').  
 Arachula.  
 Araël.  
 Araignées.  
 Arbres.  
 Arc-en-ciel.  
 Ardeus (Mal des).  
 Ardents.  
 Argens (Boyer d').  
 Argent.  
 Argent potable.  
 Argouges. *Voy.* Fées.  
 Arignote.  
 Arimane.  
 Arioch.  
 Arioli-tes.  
 Aristée.  
 Aristodème.  
 Aristolochie.  
 Aristomène.  
 Aristote.  
 Arithmancie, ou Ari-  
 thmomancie.  
 Arim.  
 Armanville.  
 Armées prodigieuses.  
 Arnuide.  
 Armonancie.  
 Arnaud de Bresse.  
 Arnauld (Angélique).  
 Arnauld de Villeneuve.  
 Arnoux.  
 Arnuphis.  
 Arons.  
 Arot. *Voy.* Marot.  
 Arphaxat.
- Art de saint Anselme.  
 Art de saint Paul.  
 Art des esprits.  
 Art notoire.  
 Art sacerdotal.  
 Artémidore.  
 Artéphius.  
 Arthémia.  
 Arthus, ou Artus.  
 Arundel (Thomas).  
 Aruspices.  
 Arzels. *Voy.* Cheval.  
 Asaphins.  
 Ascaroth.  
 Ascik-Pacha.  
 Ascétarion.  
 Aselle.  
 Ashmole (Elle).  
 Asile.  
 Asima.  
 Asmodée.  
 Asmond et Aswith.  
 Asmoug.  
 Asours.  
 Aspame.  
 Aspuclette (Marie  
 d').  
 Aspidomancie.  
 Asrall.  
 Assa-Fœtida.  
 Assassins.  
 Assheton (Guillaume).  
 Astaroth.  
 Astarté.  
 Astiages.  
 Astragalomancie.  
 Astres.  
 Astrolabe.  
 Astrologie.  
 Astronomancie.  
 Astyle.  
 Aswith. *Voy.* Asmond.  
 Athénagore.  
 Athénais.  
 Athénodore.  
 Atinius.  
 Atropos.  
 Attila.  
 Atouchement.  
 Aubigné (Nathan d').  
 Aubry (Jean).  
 Aubry (Nicole).  
 Augerot.  
 Augures.  
 Auguste.  
 Augustin (Saint).  
 Aumône.  
 Aupetit (Pierre).  
 Aurore boréale.  
 Ausitif.  
 Auspices.  
 Automates.  
 Autopsie.  
 Austruhe.  
 Autun (Jacques d').  
*Voy.* Chevanes.  
 Avenar.  
 Avenir.  
 Averno.  
 Averoërs.  
 Avicenne.  
 Avimancie.  
 Aym. *Voy.* Haborym.  
 Aymar (Jacques).  
 Aymond (Les quatre  
 fils).  
 Ayola (Vasquès de).  
 Ayperos.  
 Azaël.  
 Azariel.  
 Azazel.  
 Azer.  
 Azraël, ou Azraël.
- Baalzéphon.  
 Barras.  
 Babai-anas. *Voy.* Cata-  
 lonos.  
 Babel.  
 Bacchus.  
 Baccis.  
 Bacon (Roger).  
 Bacoti.  
 Bad.  
 Baducka.  
 Baël.  
 Bœtilles.  
 Bagoé.  
 Bague. *Voy.* Anneau.  
 Baguette divinatoire.  
 Baguette magique.  
 Bahamaus.  
 Bahir.  
 Baian.  
 Baier.  
 Bâillement.  
 Bailly (Pierre).  
 Balsam.  
 Balai.  
 Balan.  
 Balance.  
 Balcoïn (Marie).  
 Balaine.  
 Bali.  
 Balles.  
 Balazo.  
 Balthazar.  
 Baltus (Jean-François).  
 Banians.  
 Baptême.  
 Baptême de la Ligne.  
 Barat.  
 Barbas.  
 Barbatos.  
 Barbe.  
 Barbe-à-Dieu.  
 Barbeloth.  
 Barbier.  
 Barbier.  
 Barbu.  
 Barste (Eugène).  
 Barokebas, ou Bar  
 chochébas.  
 Barnaud (Nicolas).  
 Barrabas.  
 Bartholin (Thomas).  
 Barthole.  
 Barton (Elizabeth).  
 Bas.  
 Bascanie.  
 Basile.  
 Basile-Valentin.  
 Basilic.  
 Basilide.  
 Basilus.  
 Bassantin (Jacques).  
 Batelears.  
 Bathym. *V.* Marthym.  
 Batou du diable.  
 Bâton du bon voya-  
 geur.  
 Batrachyte.  
 Batscum - Bassa, ou  
 Batscum-Pacha.  
 Raume universel.  
 Ravan (Madeleine).  
 Baxter.  
 Bayard.  
 Bayemon.  
 Bayer.  
 Bayer (Jean).  
 Bayle (François).  
 Bazine.  
 Baal. *Voy.* Bérit.  
 Beauvois de Chau-  
 vincourt.  
 Bebal.  
 Béchard.  
 Bechet.  
 Bède (le Vénéral).  
 Béhémoth  
 Béhérit.
- Bekker (Baltasar).  
 Bel.  
 Belam.  
 Belbach, ou Belbog.  
*Voy.* Belzéuth.  
 Béléphant.  
 Belette.  
 Béliat.  
 Beliche.  
 Béliet.  
 Belin (Albert).  
 Belinucia.  
 Belloc (Jeanne).  
 Belmonte.  
 Belonancie.  
 Belphégor.  
 Belus.  
 Belzéuth, ou Belzé-  
 hub, ou Beekzéuth.  
 Bénédict (Jean).  
 Benoît VII.  
 Benoît IX.  
 Benzozia.  
 Benthamléon.  
 Berande.  
 Berbiguier.  
 Bérenger.  
 Bergers.  
 Bérub.  
 Berkeley.  
 Berna (Benedetto).  
 Bernache, ou Berna-  
 cle. *Voy.* Macreus.  
 Bernard.  
 Bernard (Samuel).  
*Voy.* Poule noire.  
 Bernard de Thuringe.  
 Bernard-le-Trévisin.  
 Bernold. *Voyez* Ber-  
 thold.  
 Berquin (Louis).  
 Berrid. *Voy.* Purga-  
 toire.  
 Berson.  
 Berthe. *V.* Robert (le  
 roi).  
 Berthier (Guillaume-  
 François).  
 Berthold.  
 Berthomé de Ligon.  
 Berthomé de la Be-  
 douche. *Voy.* Bou-  
 nevault.  
 Béruth. *Voy.* Bérit.  
 Bêtes.  
 Beurra.  
 Beurre des sorcières.  
 Beverland (Adrien).  
 Bayevra.  
 Biacle.  
 Bible du diable.  
 Bibliomancie.  
 Bielka.  
 Bifrons.  
 Bifrost.  
 Bigois, ou Bigotis.  
 Bils.  
 Billard (Pierre).  
 Billis.  
 Binet (Benjamin).  
 Binet (Claude).  
 Biragues (François  
 de).  
 Birck (Humbert).  
 Biron.  
 Biscar (Jeannette).  
 Biscayens.  
 Biaclavaret.  
 Bithies.  
 Bitru. *Voy.* Syry.  
 Blanc d'œuf (Démou-  
 rin par le). *Voy.*  
 Oomancie.  
 Blanchard (Eugène).  
 Blasphème.  
 Blendic.  
 Béhémoth.  
 Bloemardine.
- B
- Baal.  
 Baalbérit.

las).	Lrahmanes.	Calvin (Jean).	Cécile.	Chaudière.
anne).	Brandebourg.	Cambions.	Ceintures magiques.	Chaudron (Madeleine- Michelle).
Reve-	Bras-de-Fer.	Caméleon.	Celse.	Chaudron du diable.
ob).	Brebis. Voy. Trou- peaux.	Camérarius.	Celsius (André).	Caubeu-Souris.
Bogo- gonimica. mri).	Brennus.	Campanella (Thomas).	Cenchroboles.	Chaviguy, Jean-Aimé de).
ean).	Briffaut.	Campetti.	Cendres.	Chax. Voy. Scor.
as.	Brigitte.	Camuz (Philippe).	Cenethus.	Cheke.
Boatman	Brinwilliers (Marie- Marguerite, mar- quise de).	Canate.	Céphalonomancie. V.	Chemens.
hel).	Brioché (Jean).	Cancer, ou l'Ecrevisse.	Képhalonomancie.	Chemise de nécessité.
illes).	Brizomantie.	Cang-Hi.	Ceram.	Cheriot.
e. Bérith.	Broccliande.	Canicale.	Céraunoscopie.	Chicane des Bois.
r. Voy.	Broccliande.	Canidia.	Cerbère.	Choteb, ou Chereb Voy. Deber.
).	Brotton (Jean).	Canterme.	Cercles magiques.	Cheval.
Voy. Gul-	Brolie (Cornelle).	Canwel (André-Sa- muel-Michel).	Cercueil.	Chevalier impérial Voy. Espagne.
i).	Brossier (Marthe).	Caous.	Cerdon.	Chevalier de l'enfer.
Voy. Bo-	Broucolaques. Voy. Vampires.	Capomannie.	Cérès.	Chevalier (Guillaume).
III.	Brouette de la mort.	Cappaotas.	Cérémonie, ou Céro- mancie.	Chevanes (Jacques), Chevesche.
uture.	Brown (Thomas).	Capperon.	Cérone.	Cheveux.
anne).	Brownie.	Cappucino.	Césaire, ou Cesarus (Pierre).	Chevillement.
leu. Voy.	Bruhesen (Pierre van).	Caqueux, ou Cacsux.	Césaire (saint). Voy. Mirabilis liber.	Chèvres.
ent. ntu.	Brûlefer.	Carabia, ou Decarabia.	Césalpin (André).	Chibados.
Voy. Tête met.	Brunehaut.	Caracalla.	César (Caius Julius).	Chicus Esculanus. V. Cecco d'Ascoli.
, Voy. Gê- C	Bruno.	Caractères.	Césaire.	Chien.
Laurent).	Brunon.	Cardan (Jérôme).	Césone.	Chillet (Jean).
Albordi- sar).	Brutus.	Cardanus (Alexandre).	Ceurawats.	Chija, ou Chaja (Abra- ham-ben-).
pu Fran-	Bucaille (Marie).	Carlomagne.	Ceylan.	Childeric I <sup>er</sup> . V. Basile et Crisallomancie.
oise).	Bucer (Martin).	Carneval. Voy. Mas- carades.	Chacou (Alphonse).	Childeric II.
du).	Buckingham.	Carnot. Voy. Trou du château.	Chagran.	Childéric III.
cie.	Bucon.	Carnus.	Chaine du diable.	Chilpéric IV.
Otis.	Budas.	Caron.	Chais (Pierre).	Chimère.
Bctride.	Buer.	Carpentier (Richard).	Chalcéjoine.	Chimie.
en. Voy.	Bugnot (Etienne).	Carpocratéus.	Chaldéens.	Chion.
Marguerite	Buisson d'épines.	Carra (Jean-Louis).	Chamans.	Chiorgaux. V. Gauric.
sabbat.	Bulle (Jean-Baptiste).	Cartaga.	Chambres infestées.	Chiridirellés.
Maroc. o.aine).	Bune.	Cartes. Voy. Carte- mancie.	Chameau.	Chironomie.
lucques).	Bungey (Thomas).	Carticeys.	Chammadal.	Chodur.
sch.	Bunis. Voy. Bune.	Cartonancie.	Chamos.	Choquet (Louis).
(Antoi- Mords.	Ruplage, ou Ruptage.	Casabon (Médéric).	Chamonillard.	Chorropique (Marie).
Flaque.	Burgot (Pierre).	Casi.	Champ du rire.	Chouette.
pte. bachelier.	Burrough (George).	Casmanu (Othon).	Champier (Sympho- rien).	Choux.
Bovelles de).	Borton (Robert).	Cassandre.	Champion.	Chisolites.
Marc Zuo-	Busas.	Cassius de Parme.	Chandelle.	Christophe.
Jean).	Butadien.	Casso, ou Alouette.	Chant du coq.	Christoval de la Gar- rade. V. Marissane.
(Marc-An-	Buxtorf (Jean).	Cassotide.	Chaoancie.	Chrysolithe.
Calumet. Caluironius.	Byron.	Castaigne (Gabriel de).	Chapeau venteux. V. Eric.	Chrysonallion.
		Castalie.	Chapelet.	Chrysopée.
		Castalin (Diego).	Chapelle du damné.	Chrysopole.
		Castellini (Luc).	Chapuis (Gabriel).	Chrysoptase.
		Castor et Pollux.	Char de la mort. Voy. Brouette.	Cicéron (Marcus Tul- lus).
		Castro (Alphonse de).	Charadrius.	Ciel.
		Cataboliques.	Charbon d'impureté.	Cierges.
		Cataide.	Charlatans.	Cigogne.
		Cotalonos, ou Babai- lanas.	Charles-Martel.	Cilano (De).
		Ca-anancée.	Charlemagne.	Cimériens.
		Cataramonachia.	Charles le Chauve.	Cimetière.
		Catelan (Laurent).	Charles VI.	Cimériens.
		Catharin (Amiroise).	Charles IX.	Cis n.
		Catherine. Voy. Reve- nants.	Charles II (de Lor- raine).	Cis- catus, ou Cis- catus (le petit fris-).
		Catherine (Sainte). V. Incombustibles.	Charles le Téméraire.	Cinq.
		Catherine de Médicis.	Charles II (d'Anglo- terre).	Cinqes. Voy. Kiones.
		Catbo (Angelo).	Charmes.	Cippus Venelius.
		Catillus. Voy. Gilbert.	Chartier (Aimé).	Circé.
		Caton le Censeur.	Chartumins.	Circéllions.
		Catoptromancie.	Chasius.	Cire.
		Cattani (François).	Chastanon (Jean de).	Ciruelo (Pierre).
		Cauchemar.	Chasse.	Citation.
		Cauchon (Pierre).	Chanson (Nicolas).	Citu.
		Causathan.	Chasteté.	Civile (François de).
		Causimomancie.	Chat.	Clairon (Claire-Joseph- Leyris de Latude).
		Cayet (Pierre-Victor- Palma).	Château du diable.	Clarus.
		Caym.	Chat-Huant. Voy. Hi- bou, Chouette, Chas- se, Chevesche, etc.	Classyalobas. Voy. Crimolans.
		Carol.	Chauche-Poulet. V. Cauchemar.	Clude.
		Calette (Jacques).		Clauder (Gabriel).
		Cébus, ou Cébus.		
		Cecco d'Ascoli (Fran- çois Sabbli, dit).		

- Clauneck.  
 Clauzette.  
 Glavicules de Salomon.  
*Voy.* Salomon.  
 Clay (Jean).  
 Clédomancie.  
 Clef d'or.  
 Cleidomancie, ou Cleidonomancie.  
 Cléonice.  
 Cléopâtre.  
 Cléromancie.  
 Clèves.  
 Climatérique. *Voy.*  
 Année.  
 Clitheret.  
 Cloches.  
 Clofye.  
 Clotho.  
 Clou.  
 Clovis.  
 Cobales.  
 Coboli.  
 Cocconas. *V.* Alexandre de Paphlagonie.  
 Cochon.  
 Coclès (Barthélemy).  
 Cocoto.  
 Cocyte.  
 Code des sorciers. *V.* Sorciers.  
 Codronchi (Baptiste).  
 Cœlicoles.  
 Cœur.  
 Coiffe.  
 Coirières (Claude).  
 Colarbasse.  
 Colas (Antide).  
 Coley (Henry).  
 Collanges (Gabriel de).  
 Collérites.  
 Colman (Jean).  
 Coilyre.  
 Colokytho-Pirates.  
 Colombes.  
 Colma.  
 Colonne du diable.  
 Combadoxus.  
 Comédiens.  
 Comenius (Jean-Amos).  
 Comètes.  
 Comiers (Claude).  
 Compitales.  
 Comptes de l'enfer.  
 Conclamation.  
 Condé.  
 Condormants.  
*Conferentes.*  
 Confucius.  
 Conjurateurs.  
 Conjuration.  
 Conjureurs de tempêtes.  
 Constantin.  
 Constantin Copronyme.  
 Constellations.  
 Contre-charmes.  
 Convulsions.  
 Copernic.  
 Coq.  
 Corail.  
 Corbeau.  
 Corbeau noir. *Voy.*  
 Calice du sabbat.  
 Corde de pendu.  
 Cordeliers d'Orléans.  
 Coré.  
 Corueille.  
 Cornélius.  
 Cornes.  
 Cornet d'Oldenbourg. *Voy.* Oldenbourg.  
 Correspondance avec l'enfer. *Voy.* Berbignier.  
 Corned.
- Corybantisme.  
 Cosingas.  
 Cosquinomancie.  
 Cou.  
 Couches.  
 Coucou.  
 Coucoulampons.  
 Coudrier.  
 Couleurs.  
 Coupe.  
 Coups.  
 Cour infernale.  
 Courils.  
 Couronne nuptiale.  
 Courroie de soulier.  
 Courtinière.  
 Courtisane.  
 Craca.  
 Crachat.  
 Crachat de la lune.  
 Crampe.  
 Cranologie. *Voy.* Phrénologie.  
 Crapand.  
 Crapaudine.  
 Crapoulet. *Voy.* Zozo.  
 Cratéis.  
 Crescence.  
 Crespet (Pierre).  
 Crible.  
 Criétiens.  
 Cristalomancie.  
 Critomancie.  
 Crocodiles.  
 Croix.  
 Croix (Epreuves de la). *Voy.* Epreuves.  
 Croix (Madeleine de la).  
 Cromernach.  
 Cromniomancie.  
 Croque-Mitaine.  
 Crusembourg (Guy de).  
 Cubomancie.  
 Cuivre.  
 Culte.  
 Cullégonde.  
 Cupai. *Voy.* Kupay.  
 Curdes. *Voy.* Kurdes.  
 Cureau de la Chambre.  
 Curma.  
 Curson. *Voy.* Pursan.  
 Curtius.  
 Cylindres.  
 Cymbales.  
 Cynanthropie.  
 Cynbalanes.  
 Cynocéphale.  
 Cyprien.  
 Cyrano de Bergerac.
- D**
- Dabaida.  
 Dactylomancie.  
 Dadjal.  
 Dagobert I<sup>er</sup>.  
 Dagon.  
 Dahut. *Voy.* Is.  
 Damuetus, ou Damachus.  
 Daniel.  
 Danis.  
 Danse des esprits.  
 Danse des fées.  
 Danse des géants.  
 Danse des morts.  
 Danse du sabbat.  
 Danse du soleil.  
 Danses épidémiques.  
 Daphnéphages.  
 Daphnomancie.  
 Dards magiques.  
 Daroudji.  
 Daugis.  
 Dauphin.
- David.  
 David-George.  
 David-Jones.  
 Deber.  
 Decarabia. *Voy.* Carabia.  
 Décus (*Publius*).  
 Decremps.  
 Dedschail.  
 Déiphobe.  
 Déjections.  
 Delancre (Pierre).  
 Delangle (Louis).  
 Delrio (Martin-Antoine).  
 Déluge. *Voy.* Is.  
 Démocrite.  
 Démon barbu. *Voy.* Barbu.  
 Démoniaques. *Voy.* Possédés.  
 Démocratie.  
 Démographie.  
 Démonologie.  
 Démonologie.  
 Déonomancie.  
 Déonomanie.  
 Démons.  
 Démons blancs. *Voy.* Femmes blanches.  
 Démons familiers.  
 Démons de midi.  
 Denis Anjorand.  
 Denis le Chartreux.  
 Denis de Vincennes.  
 Dents.  
 Dérudon (David).  
 Dersail.  
 Desbordes.  
 Descartes (René).  
 Déserts.  
 Desfontaines.  
 Desforges (Chouard).  
 Deshoulières.  
 Despilliers.  
 Desrués.  
 Destinée. *Voy.* Fatalisme.  
 Desvignes.  
 Deuil.  
 Deumus, ou Deumo.  
 Devaux.  
 Devins.  
 Dévouement.  
 Diable.  
 Diable de mer.  
 Diamant.  
 Diambiliche.  
 Didier.  
 Didron.  
 Didyme. *Voy.* Possédées de Flandre.  
 Diémaits.  
 Digby.  
 Dindarte (Marie).  
 Dindons.  
 Dinscops.  
 Dioclétien.  
 Diocres. *V.* Chapelle des damnés.  
 Diodore de Catane.  
 Dion de Syracuse.  
 Dionysio dal Borgo.  
 Diopite.  
 Discours.  
 Disputes.  
 Dives.  
 Divination.  
 Divinations.  
 Dogdo, Dodo, Dodu. *Voy.* Zoroastre.  
 Doigt.  
 Doigt annulaire.  
 Dojartzabal.  
 Domfront (Guérin de).  
 Domingina-Maletana.  
 Domitien.  
 Doppet (François-
- Amédée).  
 Dorée (Catherine).  
 Dormants.  
 Dourdans. *Voy.* Revnants.  
 Doulet (Simone).  
 Douze.  
 Drac. *Voy.* Ogres.  
*Draconies*, ou *Draconia*.  
 Dragon.  
 Dragon rouge.  
 Drames.  
 Drapé.  
 Drif.  
 Drolles.  
 Druides.  
 Drusus.  
 Dryden (Jean).  
 Dualisme.  
 Duende.  
 Duergars.  
 Dufay (De Cisternay).  
 Duffus.  
 Dulot.  
 Dumous (Antoine).  
 Duplex (Scipion).  
 Durandal.  
 Durer (Albert).  
 Daigoff.  
 Dysers.
- E**
- Eau.  
 Eau amère (Epreuve de l').  
 Eau bénite.  
 Eau bouillante (Epreuve de l').  
 Eau d'ange.  
 Eau froide (Epreuve de l').  
 Eau lustrale.  
 Eberard.  
 Eblis.  
 Ebroin.  
 Ebron.  
 Echo.  
 Eclairs.  
 Eclipses.  
 Egregores.  
 Ecriture.  
 Ecrouelles.  
 Ecrouells.  
 Ecourells.  
 Edeline (Guillaume).  
 Edris.  
 Efrontés.  
 Égérie.  
 Égyptans.  
 Egithe.  
 Elais.  
 Elasticité.  
 Eléazar.  
 Eléazar de Garniza.  
 Eléments.  
 Eléphant.  
 Elies.  
 Elie.  
 Eligor.  
 Elinas.  
 Elixir de vie.  
 Eloge de l'enfer.  
 Eloffite.  
 Elraj, ou Elcésai.  
 Emaguinquilliers.  
 Embarrer. *Voy.* Ligatures.  
 Embungala.  
 Emeraude.  
 Emma.  
 Emolets.  
 Emole.  
 Empuse.  
 Enarque.  
 Encens.  
 Enchantements.
- Enchiridion. *Voy.*  
 Léon III.  
 Ennergumène.  
 Enfants.  
 Enfants du diable. *Voy.* Cambions.  
 Enfers.  
 Engastrimisme.  
 Engastrimithes, ou Engastrimandres.  
 Engelbrecht (Jean).  
 Enigme.  
 Enlèvement.  
 Enoch. *Voy.* Hénoch.  
 Ensorcellement.  
 Enterrés-Vivants.  
 Euthouistes.  
 Envôtement.  
 Eon de l'Étoile.  
 Eons.  
 Epaula de monton.  
 Epiattes, ou Hyphaltes, Ephèles.  
 Epicure.  
 Epilepsie.  
 Epreuves.  
 Erceldoune.  
 Erèbe.  
 Krgenna.  
 Eric au chapeau venteux.  
 Erichtho.  
 Eronopes.  
 Erocordactes.  
 Eromantie.  
 Erotylos.  
 Erreurs populaires.  
 Erus, ou Er.  
 Escalibor.  
 Escamotage.  
 Eschyle.  
 Estras.  
 Espagnet (Jean d').  
 Espagnol (Jean l').  
 Esprits.  
 Esprits élémentaires.  
 Esprits familiers.  
 Esprits follets. *Voy.* Feux follets.  
 Esséniens.  
 Esterelle. *Voy.* Fées.  
 Etang de la vie.  
 Éternité.  
 Éternouement.  
 Ethnophrones.  
 Etns.  
 Étoiles.  
 Etraphill.  
 Etreneus.  
 Etteilla.  
 Eubias.  
 Eucharistie.  
 Eumèces.  
 Euryome.  
 Evangile de saint Jean.  
 Eve.  
 Evocations.  
 Exaël.  
 Excommunication.  
 Excréments.  
 Exorcisme.  
 Expiation.  
 Extases.  
 Ezéchiel.
- F**
- Faal.  
 Faber (Albert-Oben).  
 Fabre (Pierre-Jean).  
 Fabricius (Jean-Albert).  
 Fairfax (Edouard).  
 Fairfolks.  
 Facone.  
 Falconet (Noël).  
 Fanatisme. *Voy.* Fanatics (Chains).  
*Fantasmagoria*.

- gorie.  
 i.  
 volant.  
 du Fakir.  
 t.  
 (Hugues).  
 on.  
 a.  
 an).  
 (Jean).  
 é.  
 Anarazel.  
 ver (Paul).  
 blanches.  
 ud (Epreuve)  
 d IV (L'Jour-  
 (Antoine).  
 Auger).  
 i Saint-Jean.  
 cois.  
 t-Elme, ou  
 u Saint-An-  
 lets.  
 larsile).  
 omas).  
 du diable.  
 Vierge.  
 onde.  
 ien.  
 i (Léonard).  
 Voy. Florine.  
 ix.  
 Nicolas).  
 (Louis-Eu-  
 eneria-Bessa.  
 er.  
 de Villiers.  
 Villiers.  
 oé.  
 Voy. Feux  
 Luins, Far-  
 etc.  
 si.  
 hang.  
 i.  
 tes (Charles)  
 ou Morax.  
 lorax.  
 Forras, ou  
 taze (Théodore de).  
 Gaziel.  
 Géants.  
 Geber.  
 Gedi.  
 Voy. Forcas.  
 paules.  
 Fourberies.  
 Fourmis.  
 Fous.  
 Franco-Maçonnerie.  
 Frank (Christian).  
 Frank (Sébastien).  
 Franzotius.  
 Frayer.  
 Frédéric-Barberousse.  
 Fribourg.  
 Frisson des cheveux.  
 Front.  
 Frothon.  
 Fruit défendu. Voy.  
 Tabac, Pomme  
 d'Adam, Adam, etc.  
 Fruiter.  
 Fumée.  
 Fumée (Martin).  
 Fumigations.  
 Funérailles. Voy.  
 Deuil, Mort.  
 Furcas. Voy. Forcas.  
 Furfur.  
 Furies.  
 Fuzelly (Henri).  
 G  
 Gaap. Voy. Tap.  
 Gafarel (Jacques).  
 Gaillan.  
 Gaillard. V. Coirières.  
 Gaius.  
 Galschide, ou Gara-  
 chide.  
 Galanta.  
 Galien.  
 Gâligai (Léonora).  
 Galilée.  
 Gamahé, ou Camaïen.  
 Gamoulis.  
 Gamygyn.  
 Gandillon (Pierre).  
 Gandreid.  
 Ganga-Gramma.  
 Ganguy (Simone).  
 Ganra.  
 Gantière.  
 Garde des troupeaux.  
 Voy. Troupeaux.  
 Gardemain. Voy.  
 Gloucester.  
 Gargautna.  
 Gargonille.  
 Garibaut (Jeanne).  
 Garinet (Jules).  
 Garnier (Gilles).  
 Garuza. Voy. Eléazar.  
 Garomancie. Voy.  
 Gastromancie.  
 Garuda.  
 Gastrocnémie.  
 Gastromancie, ou Ga-  
 romancie.  
 Gâteau des Rois.  
 Gâteau triangulaire  
 de Saint-Loup.  
 Gaufridi (Louis-Jean-  
 Baptiste).  
 Gauric.  
 Gauric (Luc).  
 Gauthier (Jean).  
 Gauthier. V. Walter.  
 Gauthier de Bruges.  
 Gazardiel.  
 taze (Théodore de).  
 Gaziel.  
 Géants.  
 Geber.  
 Gedi.  
 Gello, ou Gilo.  
 Géloscopie.  
 Gematrie.  
 Gemma (Cornélius).  
 Génération. Voy. En-  
 fans.  
 Gengues.  
 Géniane.  
 Génies.  
 Génirade.  
 Gennadius.  
 Geoffroi d'Iden.  
 Géomancie, ou Géo-  
 mance.  
 Gerbert. Voy. Syl-  
 vestre II.  
 Géréahs.  
 Germanicus.  
 Gerson (Jean - Char-  
 lier de).  
 Gert (Berthomine de).  
 Gervais.  
 Geyseric.  
 Gilcul, ou Gilcul.  
 Gbirardelli (Corneille).  
 Gboles.  
 Ghoolé-Béeban.  
 Giall.  
 Gian-ben-Gian. Voy.  
 Génies.  
 Gibel.  
 Gilbert.  
 Gilo. Voy. Gello.  
 Gimi, ou Gimin.  
 Ginguérers.  
 Glines.  
 Ginnistan.  
 Ginnungagap.  
 Gioerninca-Vedur.  
 Giourtasch.  
 Girard (Jean-Baptiste).  
 Girtamer.  
 Gitanos.  
 Giwon.  
 Granville.  
 Graphys.  
 Glasialabolus. Voy.  
 Caacrinolus.  
 Gloucester.  
 Glibbdubdrif.  
 Gnomes.  
 Gnostiques.  
 Goup.  
 Gobbino. Voy. Ima-  
 gination.  
 Gobelins.  
 Gobes.  
 Godeslas.  
 Godwin.  
 Goëthe.  
 Gœtie.  
 Goguis.  
 Gohorry (Jacques).  
 Goltres.  
 Gomery.  
 Gonderic.  
 Gouin.  
 Gontran.  
 Goo.  
 Gorson.  
 Gouffres.  
 Goul.  
 Gouleho.  
 Graa.  
 Grains bénits.  
 Grains de blé.  
 Grasse des sorciers.  
 Gralon. Voy. Is.  
 Grandier (Urban).  
 Grange du diable.  
 Granson.  
 Gratarole (Guillaume).  
 Gratianne (Jeannette).  
 Gratiola.  
 Gratoulet.  
 Greatrakes (Valentin).  
 Grégoire VII (Saint).  
 Gréle.  
 Grenier (Jean).  
 Grenouille.  
 Griffon.  
 Grigri.  
 Grillandus (Paul).  
 Grillon.  
 Grimakdi.  
 Grimoire.  
 Grisgris.  
 Grisou.  
 Grœnjette.  
 Grosse.  
 Grosse-Tête (Robert).  
 Gnacharo.  
 Guayotta.  
 Guécuba.  
 Gueldre.  
 Gui de chêne.  
 Guido.  
 Guillaume.  
 Guillaume de Car-  
 pentras.  
 Guillaume le Roux.  
 Guillaume de Paris.  
 Guinefort.  
 Gullels, ou Bonasses.  
 Gurme.  
 Gusoy.  
 Gustaph. V. Zoroastre.  
 Guthyl, ou Guthyl.  
 Guymond de la Touche.  
 Gymnosophistes.  
 Gyromancie.  
 H  
 Haagenti.  
 Habondia.  
 Haborym.  
 Haceldama, ou Ha-  
 keldama.  
 Hakelberg.  
 Halcine.  
 Hallucination.  
 Halphas.  
 Halias.  
 Hameln. Voy. Magi-  
 ciens.  
 Hamlet.  
 Haudel.  
 Hanne-ton.  
 Hannon.  
 Haquin.  
 Haridi.  
 Haro.  
 Harold.  
 Harpe.  
 Harppe.  
 Harvilliers (Jeanne).  
 Harvis.  
 Hasard.  
 Matton II.  
 Hussy (Marie de).  
 Hécate.  
 Hécla.  
 Hecdekin.  
 Héodiade.  
 Héhugaste.  
 Hékacontalithos.  
 Héla.  
 Héléne.  
 Héléniéon.  
 Helgafell.  
 Hélias.  
 Héliogabale.  
 Héliotrope.  
 Hellequin. Voy. Ela.  
 Hénoch.  
 Henri III (de France).  
 Henri III (d'Alle-  
 magne).  
 Henri IV (d'Angle-  
 terre).  
 Henri IV (de France).  
 Henri le Lion.  
 Hépatoscopie, ou Hé-  
 roscopie.  
 Hérade. Voy. Herma-  
 phrodites.  
 Herbadilla.  
 Herbe maudite.  
 Herbe qui ég.re.  
 Herbe de cou.  
 Hèreberg. (Jean-  
 Christophe).  
 Hermaphrodites.  
 Hermeline.  
 Hermès.  
 Hermalites.  
 Hermione. Voy. Her-  
 meline.  
 Hernotime.  
 Hérôn.  
 Hervilliers (Jeanne).  
 Hèse (Jean de).  
 Heure. Voy. Minuit.  
 Hibou.  
 Hiérarchie.  
 Hiéroglyphes.  
 Hiéromnemon.  
 Hiéroscope. Voy. Hé-  
 patoscopie.  
 Hipokindo.  
 Hipparchus.  
 Hippocrate.  
 Hippogriffe.  
 Hippomane.  
 Hippomancie.  
 Hippouymènes.  
 Hippo, odes.  
 Hirigoyen.  
 Hironnelles.  
 Histoire.  
 Hocque.  
 Hodeken. Voy. Hec-  
 dekin et Diable.  
 Hoffmann.  
 Holda.  
 Hulger-Dansvre.  
 Hollandais errant.  
 Holtère.  
 Holzhauser ( Barthé-  
 lémy).  
 Hommes.  
 Homme noir.  
 Homme rouge.  
 Hongrois. Voy. Ogres.  
 Honorius. Voy. Gri-  
 moire.  
 Horey.  
 Horoscopes.  
 Hortiloupis (Jeanne).  
 Hôtels de ville.  
 Houille.  
 Houmani.  
 Houris.  
 Hubner (Etienne).  
 Huet (Pierre-Daniel).  
 Hugon.  
 Hugues.  
 Hugues le Grand.  
 Huite bouillante.  
 Huile de baume.  
 Huile de talc.  
 Hu-Jum-Siu.  
 Hulín.  
 Humma.  
 Humeric.  
 Huns.  
 Huppe.  
 Huigin.  
 Hvergelmer.  
 Hyacinthe.  
 Hydroth.  
 Hydromancie, ou Hy-  
 droscopie.  
 Hyène.  
 Hyméra.  
 Hypbalites. Voy.  
 Ephialtes.  
 I  
 Ialysiens.  
 Iamen.  
 Iblis.  
 Iblis.  
 Ichneumon.  
 Ichthyomancie.  
 Ida.  
 Idiot.  
 Ifoles.  
 Ikurin

- Ignorance.  
Iles.  
Illuminés.  
Images de cire. *Voy.*  
Envôtement.  
Imagination.  
Ime.  
Immortalité.  
Impair.  
Impostures.  
Imprécatious.  
Incendie.  
Incombustibles.  
Incrédules.  
Incubes.  
Incubo.  
Infernaux.  
Infidélité.  
Influence des astres.  
Inis-Fail.  
Inquisition.  
Insensibilité.  
Interdit.  
Invisibilité.  
Invocations.  
Io.  
Ipès, ou Ayperos.  
Irlande.  
Ia.  
Isaacarum.  
Islandais.  
Isle - en - Jourdain  
(Mainfroy de.)  
Isparatia.  
Israël, ou Asrafil.  
Ithyphalle.  
Iwan - Basilowitz. *V.*  
Jean.  
Ivangis.
- J**  
Jabamiah.  
Jacob. *Voy.* Eternu-  
ment.  
Jacobus de Berna.  
*Voy.* Jetzer.  
Jack.  
Jacques I<sup>er</sup>.  
Jade.  
Jakises.  
Jawambaxes, ou  
Jammaboa.  
Jamblique.  
Jambres et Jambès.  
Jamma-Locon.  
Jarretière.  
Jaunisse.  
Jayet d'Islande.  
Jean (Evangile de  
saint). *Voy.* Biblio-  
mancie.  
Jean (magicien).  
Jean (patriarche).  
Jean XXII.  
Jean, ou Iwan Bas-  
lowitz.  
Jean-Baptiste.  
Jesu d'Arras.  
Jean d'Estampes.  
Jean de Meung.  
Jean de Milan.  
Jean de Sicile.  
Jeanne d'Arc.  
Jeanne Dibisson.  
Jeanne du Hard.  
Jeanne (Mère).  
Jeanne Southcote. *V.*  
Southcote.  
Jéchiel.  
Jéhorah.  
Jennès.  
Jenoues.  
Jérôme (Saint).  
Jéruusalem.  
Jésabel.  
Jetzer.  
Jeu.  
Jéudi.
- Joachim.  
Job.  
Jocaba. *Voy.* Cincin-  
natulus.  
Johnson (Samuel).  
Joli-Bois. *V.* Verdetet.  
Jongleurs.  
Jours.  
Joué-ben-Lévi.  
Judas Iscariote.  
Jugement de Dieu.  
*Voy.* Epreuves.  
Juif errant.  
Juifs.  
Julien l'Apostat.  
Jung.  
Jupiter-Ammon.  
Jurement.
- K**  
Kaaba.  
Kabotermannekens.  
Kacher.  
Kaf.  
Kaha.  
Kaidmords.  
Kalomers.  
Kakos.  
Kalmoucks.  
Kalpa-Tarou.  
Kamlat.  
Kamosch et Kemosch.  
*Voy.* Chamos.  
Kantius le Silésien.  
Karcist.  
Karra Kalf.  
Katakhanès.  
Katmir. *V.* Dormants.  
Kavbora.  
Kelby.  
Kelen et Nysrock.  
Keune.  
Képhalonomanie.  
Khumano-Goo.  
Kijoun.  
Kiones.  
Kirghis.  
Kleudde.  
Kobal.  
Kobold.  
Koran. *V.* Maoridath.  
Kougas.  
Kratim, ou Katmir.  
Kuhlmaan (Quirinus).  
Knpay.  
Kurdes.  
Kutuktus.
- L**  
Labadie (Jean).  
Labour.  
Labourant. *V.* Pierre  
Labourant.  
Lac.  
Lacaille (Denyse de).  
Lachanoptères.  
Lachus.  
Laci (Jean).  
Laensberg (Matthies).  
Lafin (Jacques).  
Laica.  
Lania.  
Lamies.  
Lamoite le Voyer.  
Lampadomanie.  
Lampe merveilleuse.  
Lampes perpétuelles.  
Lampon.  
Lamproies.  
Lancinet.  
Landela.  
Langae.  
Langue.  
Langue primitive.  
Languet.  
Lanthila.
- Lapalud. *Voy.* Palud.  
Lapons.  
Lares.  
Larmes.  
Larrivey (Pierre).  
Larves.  
Launay (Jean).  
Laurier.  
Lautun.  
Lavater (Louis).  
Lavater (Jean-Gas-  
pard).  
Lavisari.  
Lazare.  
Lazare (Denys).  
Leaupartie.  
Lebrun (Charles).  
Lebron (Pierre).  
Lécanomanie.  
Léchies.  
Lecoq.  
Ledoux (M<sup>lle</sup>).  
Légendes.  
Lenormand (Marie-  
Kaf.  
Anne).  
Le Normant (Martin).  
Léon III.  
Léonard.  
Léopold.  
Leage. *Voy.* Luxem-  
bourg.  
Lescorière (Marie).  
Lescot.  
Lespèce.  
Léthé.  
Lettres.  
Lettres infernales.  
Leuce-Carin.  
Leucophylles.  
Léviathan.  
Lewis (Mathieu-Gré-  
goire).  
Lézards.  
Libanias.  
Libanomanie.  
Libertins.  
Licorues.  
Lierre.  
Livre.  
Lievre (Le Grand).  
Ligature.  
Lilith.  
Lilly (William).  
Limaçons.  
Limbes.  
Limyre.  
Linurgus.  
Lion.  
Lissi.  
Litanies du sabbat.  
Lithomanie.  
Lituus.  
Livres.  
Lizabet.  
Locki.  
Lofarde.  
Lokman.  
Lollard (Gauthier).  
Longévité.  
Loota.  
Loray. *Voy.* Oray.  
Loterie.  
Loudan.  
Louis I<sup>er</sup>.  
Louis XI.  
Louis XIV. *Voy.* Ana-  
grammes.  
Louis de Hongrie.  
Louise de Savoie.  
Loup.  
Loup-garou, ou Ly-  
cantrope.  
Louiers (Possession  
de). *Voy.* Picard  
Loyer (Pierre le).  
Lubin.  
Lucerne.  
Lucien.
- Lucifer.  
Lucifériens.  
Lucumoriens.  
Ludiau.  
Lugubre.  
Lulle (Raymond).  
Lumière merveil-  
leuse.  
Lune.  
Lu-di.  
Lure (Guillaume).  
Luridan.  
Lusignan.  
Luthier (Martin).  
Lutina.  
Lutschin.  
Lutteurs.  
Luxembourg (François  
de Montmorency).  
Luxembourg (La ma-  
réchale de).  
Lycanthropie.  
Lycan.  
Lycas.  
Lychomanie.  
Lynx.  
Lysimachie.  
Lysimaque.
- M**  
Ma.  
Mab.  
Maberthe.  
Macha-Halla, ou Mes-  
sa-Hala.  
Machines.  
Machyles.  
Macrouses.  
Maczocha.  
Magares.  
Magés.  
Magie, et Magiciens.  
Magie islandaise.  
Magnétisme.  
Magoa.  
Magog.  
Maillet (Louise).  
Maimon.  
Main.  
Maia de gloire.  
Main invisible.  
Mainfroy, ou Manfred.  
Maison ensorcelée.  
Malade.  
Malafar. *Voy.* Valafar.  
Malsingha.  
Mal caduc.  
Maldonat.  
Male-Bête.  
Malebranche (Nicolas).  
Maléfices.  
Malices du démon.  
Main.  
Mallebranche.  
Malphas.  
Mambré.  
Mammon.  
Manmouth.  
Mancanas.  
Manche à balai.  
Mandrages.  
Mané-Raja.  
Mancé.  
Maufred. *V.* Mainfroy.  
Maug-Tsar.  
Manichéens.  
Manie.  
Manitou.  
Manto.  
Many.  
Maoridath.  
Marais.  
Marbas, ou Barbas.  
Mare.  
Marc de café.  
Marchosias.  
Marcionites.
- Mardi.  
Marentakein.  
Margartoman.  
Marguerite (C  
laude).  
Marguerite (C  
Mariaco de Mo  
Mariage.  
Mariagran (J  
Marigny (Rag  
de).  
Marionnettes.  
Marianso.  
Marius.  
Marie (Thoma  
Marot.  
Marque du dia  
Marquis de l'  
Marthyn, ou l  
Martin (Saint)  
Martin (Marie  
Martinet.  
Mascarades.  
Massaliens, o  
saliens.  
Mastication.  
Mastiphal.  
Matchi-Manito  
Matière.  
Matignon (J  
Goyon de).  
Matzou.  
Mauportuis. *V*  
luation.  
Maury (Jean-Si  
Mécanique.  
Mérasplins.  
Méchant.  
M. childe (Sai  
Médecine.  
Médée.  
Médie.  
Meerman.  
Mégalanthropo  
sie.  
Mehdi.  
Mélampus.  
Mélanchthon.  
Mélancolie.  
Melchisédech  
Melchou.  
Melec-el-Moul.  
Mélusine.  
Mélye.  
Menah.  
Ménandre.  
Ménassech-bey-  
Ménéstrier.  
Meneurs de l'  
Ménippe.  
Menjoine. *Voy.*  
ropique.  
Mensonge.  
Méphistophétes.  
Mercati (M  
*Voy.* Ficino.  
Mercier.  
Mercredi.  
Mercur.  
Merle. 92  
Merlin.  
Mérovée.  
Meryeilles. 95  
Mezmer (Anton  
Messa-Hala. *Voy*  
cha-Halla.  
Messe du dia  
Messie des Juifs.  
Métamorphose.  
Métempsyose.  
Métoposcopia.  
Meurire.  
Meyer.  
Michaël (Eli  
Michel (Mou  
Michel (de P.  
Michel de S  
Michel (P<sup>re</sup>



ilus.	Nagate.	Oculomancie.	Oronte.	Perteman.
Démon	Naglefare.	Oddon.	Orphée.	Pertinaax.
	Naguille.	Odin.	Orphéotélestes.	Peste.
	Nahama.	Odontotyranus. Voy.	Orthon le Farfadet.	Pet.
	Naius. Voy. Pygmée.	Serpent.	Ortie brûlante.	Petchimancie.
	Nsirancie.	Odorat.	Os des morts.	Petit moode.
	Nakaronkir.	OËil. Voy. Yeux.	Othon.	Petit-Pierre.
	Nambroth. Voy. Con-	OEonomancie.	Otis, ou Botis.	Petpayatons.
	jurations.	OEuf. Voy. Ooman-	Ouabiche.	Pérobouziens.
Zozo.	Nan.	OEonistice. Voy. Au-	Ouikka.	Pettimancie.
	Napoléon.	gures.	Oulon-Toyon.	Peuplier.
	Narac.	Oès. Voy. Oannès.	Oupires. Voy. Vam-	Peur.
mons).	Nastrande.	OEufs. Voy. Ooman-	pires.	Pharmacie.
	Nathan. Voy. Bouer,	cie, Garuda.	Ouran et Ouran-Soan-	Phénix.
	à la fin.	Og.	gue (Homme endia-	Phénomènes.
	Naudé (Gabriel).	Ogier le Dauois. V.	blé).	Philonion.
noré).	Naurause (Pierres de).	Frédéric - Barbe -	Ours.	Philosophie herméti-
ber.	Voy. Fin du monde.	rousse.	Ovide.	que. Voy. Pierre
	Navius (Accius).	Ogres. V. Féés, Loups	Oxyones.	philosophale.
	Naylor (James).	garous, Omeestès.	Oze.	Philolanus.
	Naxac.	Olarou.	P	Philtre.
	Nebiros. V. Naberus.	Oligours. Voy. Ogres.	Pa (Olaus). Voy.	Phl'géton.
	Nécromancie. Voy.	Oilette.	Harppo.	Phrénologie, ou Crâ-
	Anthropomancie.	Ois-eaux. V. Corneille,	Pacte.	nologie.
	Neffsoliens.	Hib u, Angures.	Pain bénit.	Phylactères.
ru.	Néga.	Okkisk.	Pajot (Marguerite).	Phyllorodomancie.
	Nègres.	Okleubourg.	Palingénéale. Voy.	Phylognomonie.
	Nekir. Voy. Monkir.	Old Gentleman.	Cendres.	Pisches.
	Nembroth.	Olive.	Palud (Madeleine de	Picard (Mathurin).
	Nemrod.	Olivier.	Mendoz de la).	Picatrix.
	Nénufar.	Olotygmancie. Voy.	Pamilius.	Pic de la Mirandole
	Néphélim.	Ophioneus.	Pan.	(Jean).
infernale.	Nequam.	Oiva.	Pandemonium.	Pichacha.
	Nergal.	Ombre.	Panen.	Picollus.
ékir.	Néron.	Ombriel.	Paneros.	Pie.
Laforêt.	Netla. Voy. Ortie.	Omeestès.	Paniers.	Pied.
	Netos.	Omomancie.	Paujacartsguel.	Pied fourchu.
i.	Neuf.	Omphalomancie.	Panjangam.	Pierre à souhaits.
rt (Adrien	Neuhaus (Femme	Omphalophysiques.	Pantacles.	Voy. Aselle.
	blanche de).	On.	Pantarbe.	Pierre d'aigle.
	New-Haven.	Ondins, ou Nymphes.	Paouaoui.	Pierre du diable.
Voy. Pré-	Nickar. Voy. Odin.	Voy. Cabale, Nym-	Pape.	Pierre philosophale.
	Nicolai. Voy. Hallu-	phes, Nictar, etc.	Papillon.	Pierre de santé.
	ciation.	Onéirocritique. Voy.	Paracelse.	Pierre-de-Feu.
	Nid.	Songes.	Parchemin vierge.	Pierre-Fort.
	Nifheim.	Ongles. Voy. Chiro-	Pardalo.	Pierre d'Apone.
oral.	Nigromancie.	mancie.	Parfums.	Pierre le Brabançon.
te).	Ninon de Lenclos.	Onguents. V. Graisse.	Paris.	Pierre-Labourant.
	Nirudy.	Onomancie ou Ono-	Parlements.	Pierre le Vénéralé.
).	Nisse et Nissego-	matomancie. Voy.	Paroles magiques	Pierres d'anathèmes.
n).	dreng. Voy. Diable.	Anagrammes.	Parques.	Pigeons.
	Nitoès.	Onychomancie.	Parihénomancie.	Pij.
	Nixes. Voy. Nickar.	Oomanie ou Oosco-	Pasétés.	Pilapiens.
	Noals (Jeanne).	pie. Voy. OEufs.	Passalorynchites.	Pilate (Mont)
	Noctambule. Voy. Ni-	Opale.	Patata.	Pillal-Karras.
	non.	Opalski.	Patulac.	Pinet.
	Nodier (Charles).	Ophiomancie. Voy.	Pauris (Pierre).	Pipi (Marie).
mas - Jo-	Noël (Jacques).	Serpents.	Patrouis.	Piqueur.
	Nob.	Ophionée.	Paul (Arnold).	Piripiris.
	Noix.	Ophioneus. Voy. Olo-	Paulc.	Pison.
	Nombre deux. Voy.	lygmancie.	Pausanias.	Pistole volante.
	Neuf.	Ophites.	Paymon.	Pivert.
	Nono.	Ophthalmius.	Péanite.	Plaudètes.
	Nornes.	Ophthalmoscopie. V.	Peau.	Platon.
	Nostradamus.	Physiognomonie.	Péché.	Plats.
).	Notarique.	Optimisme.	Péché origiael.	Pline.
	Noyés.	Or potable, Or arti-	Pédasiens.	Plogojowits (Pierre).
	Nuit des trépassés.	ficiel. V. Alchimie.	Pégomancie.	Plutes merveilleuses
diable.	Numa Pompilius. V.	Oracles.	Pégu.	Pluton.
	Egérie.	Orages. Voy. Céri-	Pendus.	Plutus.
este.	Nybbas.	riens, Tonnerre.	Pénitence.	Pocel.
	Nymphes. V. Ondins,	Oraison du loup.	Penote.	Poirier (Marguerite)
	Nickar.	Voy. Gardes.	Penteman.	Poisons.
	Nynauld (J. de).	Oray ou Loray.	Pératoscopie.	Polkan.
	Nyol.	Orcavelle.	Perdrix.	Polycrite.
	Nypho (Augustin).	Ordalie. Voy. Croix,	Péris.	Polyglossos.
	O	Ess, Feu, etc.	Périthéisme.	Polyphage.
	Oannès ou Oès.	Oreille.	Péris.	Polyphème.
	Ob.	Oreame (Guillaume).	Périthéisme.	Polyphidée.
	Oberett ( Jacques	Orias.	Péris.	Polythéisme.
	Hermann).	Originel ( Pêché ).	Périthé.	Pomme d'Adam.
	Obérou.	Voy. Pêché.	Perlimpspin. Voy.	Pont.
	Obole.	Origines. V. Monde.	Secrets merveil-	Pont du diable.
osor.	Obsédés. V. Possédés.	Ornithomancie. Voy.	leux.	Pont de Saint-Cloud.
tje.	Ocultes.	Angures.	Perrier.	Popugno.
je.	Ochosias.	Orobas.	Persil (Maitre). Voy.	Poppel 1 <sup>re</sup> .
		Oromasis.	Verdelet.	Porom-Houague.
		Oromate. V. Arizane.		Porphyre.

**Porricas.**  
**Porta (Jean-Baptiste).**  
**Porte.**  
**Porte des songes.**  
**Possédés.**  
**Possédées de Flandre.**  
**Postel (Guillaume).**  
**Pot à beurre.**  
**Pou d'argent.**  
**Poudot.**  
**Poule noire.**  
**Poulets.**  
**Poupart. Voy. Apparitions.**  
**Pourang.**  
**Pou-Sha.**  
**Pra-Ariaseria.**  
**Préadamites.**  
**Précy. Voy. Rambouillet.**  
**Prédications.**  
**Prelati.**  
**Présages.**  
**Prescience.**  
**Préservatifs.**  
**Presentiments.**  
**Pressiae. Voy. Métusiae.**  
**Prestantius. Voy. Extases.**  
**Prestiges.**  
**Prêtres noirs.**  
**Prières superstitieuses.**  
**Prisier.**  
**Prodige.**  
**Prométhée.**  
**Promostics populaires.**  
**Prophètes.**  
**Prophéties.**  
**Proserpine.**  
**Prostrophies.**  
**Prullas, ou Busas.**  
**Pséphos.**  
**Psychomancie.**  
**Prylles.**  
**Psychotoxotes.**  
**Publius. Voy. Tête.**  
**Pucel.**  
**Pucelle d'Orléans. Voy. Jeanne d'Arc.**  
**Puces.**  
**Puck.**  
**Punaises.**  
**Purgatoire.**  
**Purrikeh.**  
**Pursan, ou Curson.**  
**Putéorites.**  
**Pygmées.**  
**Pyramides.**  
**Pyromancie.**  
**Pyrrhus.**  
**Pythagore.**  
**Pythonisse d'Endor.**  
**Pythons.**

## Q

**Queiran (Isaac).**  
**Question. Voy. Insensibilité.**  
**Queys.**  
**Quintillianistes.**  
**Quirim.**

## R

**Rabbats.**  
**Rabbins.**  
**Rabdomancie.**  
**Rachaders.**  
**Radcliffe (Anne).**  
**Ragalomancie.**  
**Rage.**  
**Raginis.**  
**Rahouart.**  
**Raiz (Gilles de Laval de).**  
**Ralde (Marie de)**  
**Raleigh (Walter).**  
**Rambouillet.**  
**Raollet (Jacques).**

**Rat.**  
**Raum.**  
**Red Cap.**  
**Regard. Voy. Yeux.**  
**Regensberg. Voy. Démons familiares.**  
**Regiomontanus. Voy. Muller.**  
**Reid (Thomas).**  
**Religion.**  
**Remmon. Voy. Rimmon.**  
**Remords.**  
**Rémore.**  
**Rémures. Voëy. Lmures et Mânes.**  
**Renards.**  
**Réparé.**  
**Repas du mort.**  
**Résurrection.**  
**Reiz.**  
**Rêve.**  
**Réveille-matin.**  
**Révélations.**  
**Revenants.**  
**Rhapsodomancie.**  
**Rhombus.**  
**Rhotomago.**  
**Ribadin (Jeannette).**  
**Ribenzal.**  
**Richard sans Peur.**  
**Richelieu.**  
**Rickius (Jacques).**  
**Rigouv. Voy. Bacchus.**  
**Rimmon.**  
**Rivière (Sieur de la).**  
**Robert.**  
**Robert le Diable.**  
**Robert.**  
**Robert (Le roi).**  
**Robin Hood.**  
**Roderik, ou Rodrigue.**  
**Rodriguez (Ignazio). Voy. Inquisition.**  
**Rois de l'enfer.**  
**Rois de France.**  
**Roitelet.**  
**Rolande du Vernois.**  
**Romans.**  
**Romulus.**  
**Ronwe.**  
**Rose-Croix.**  
**Rose de Jéricho. Voy. Brown.**  
**Rosenberg. Voy. Femmes blanches.**  
**Rosier.**  
**Roux.**  
**Rubezahl.**  
**Rabis.**  
**Rue d'Enfer. Voy. Vauvert.**  
**Ruggieri (Cosme).**  
**Rugner.**  
**Runes.**  
**Rush.**  
**Rymer.**

## S

**Sabaath.**  
**Sabasius.**  
**Sabathan.**  
**Sabba.**  
**Sabbat.**  
**Sabbat des juifs.**  
**Sabésisme.**  
**Sabellicus (Georges).**  
**Sabiensus.**  
**Sabins.**  
**Sable.**  
**Sabnac, ou Salmac.**  
**Sacaras.**  
**Sacclaires.**  
**Sacrifices.**  
**Sadial, ou Sadiel.**  
**Saignement de nez.**  
**Sainokavara.**  
**Saias (Marie de).**  
**Saint-André.**  
**Saint-Aubin.**  
**Saint-Germain (Le comte de).**  
**Saint-Gille.**  
**Sakhar.**  
**Sakhrat.**  
**Sakimouni.**  
**Salamandres.**  
**Salgues (Jean-Baptiste).**  
**Salière.**  
**Salisateurs.**  
**Salive.**  
**Salomon.**  
**Salutadores.**  
**Salvation de Rome. Voy. Virgile.**  
**Salverte (Eusèbe).**  
**Samaël.**  
**Sambèthe. Voy. Sibylles.**  
**Samuel.**  
**Sanave.**  
**Sanche.**  
**Sang.**  
**Santabarenus.**  
**Saphis.**  
**Sapodomad.**  
**Sarcueil.**  
**Saré (Marguerite).**  
**Sarmenius-lapis.**  
**Sas.**  
**Satan.**  
**Satanologie.**  
**Satyres.**  
**Saubadine de Subiette.**  
**Sausine.**  
**Saute-Bul'son. Voy. Verdelet.**  
**Sauterelles.**  
**Sauveurs d'Italie.**  
**Savon.**  
**Savonarole (Jérôme).**  
**Scaandinaves.**  
**Schad-Schivaoun.**  
**Scharukiam.**  
**Schamans.**  
**Schertz (Ferdinand).**  
**Schoumnus.**  
**Schroter (Ulrich).**  
**Sciamaucie.**  
**Sciences.**  
**Sciences occultes.**  
**Scimasar.**  
**Sciopodes.**  
**Scopéliame.**  
**Scorpion.**  
**Scotopites. Voy. Circoncellions.**  
**Scott. Voy. Walter-Scott.**  
**Seox, ou Chax.**  
**Scylla.**  
**Sebhill, ou Sebhaël.**  
**Secrétaire (Françoise).**  
**Secrets merveilleux.**  
**Segia.**  
**Seidur.**  
**Seings.**  
**Sel.**  
**Sépar. Voy. Vépar.**  
**Sépulture.**  
**Sermons.**  
**Serosch.**  
**Serpent.**  
**Serpent de mer (Le grand).**  
**Sérug.**  
**Servius-Tullius.**  
**Séthiens, ou Séthites.**  
**Séthus.**  
**Sévère.**  
**Sexe.**  
**Shamavédam.**  
**Shelo. Voy. Southcote.**  
**Shoupeltius.**  
**Sibylles.**  
**Sicidites.**  
**Sidéromancie.**  
**Sidragasum.**

**Siffier le vent.**  
**Sigéani.**  
**Signe de croix.**  
**Silènes.**  
**Simagorad.**  
**Simon le Magicien.**  
**Simon de Pharès.**  
**Simonide.**  
**Simorgue.**  
**Singes.**  
**Sirath.**  
**Sirchade.**  
**Sistre.**  
**Sittim.**  
**Skakda. Voy. Normes.**  
**Smyrne.**  
**Socrate.**  
**Soleil. Voy. Danse du soleil.**  
**Soliman.**  
**Sommeil.**  
**Sommambule.**  
**Songes.**  
**Sorciers.**  
**Sort.**  
**Sortilèges. Voy. Sort.**  
**Sotray.**  
**Soud.**  
**Sougai-Toyon.**  
**Soulié (Frédéric).**  
**Souris.**  
**Souterrains (Démons).**  
**Southcote, ou Southcot (Jeanne).**  
**Souvigay.**  
**Sovas-Munusias.**  
**Spectres.**  
**Specrissima.**  
**Spéculaires.**  
**Spée.**  
**Sper.**  
**Sphinx.**  
**Spinello.**  
**Spirinx (Jean).**  
**Spodomancie, ou Spodomancie.**  
**Spunkie.**  
**Sparias.**  
**Squelette.**  
**Stadius.**  
**Stagirus.**  
**Stanoska.**  
**Staufenberger.**  
**Stégaographie, ou Stégnographie.**  
**Steinlin (Jésu).**  
**Sternomancie.**  
**Stiffel.**  
**Stoffler.**  
**Stolichomancie.**  
**Stolas.**  
**Stollomancie.**  
**Strasite.**  
**Stratagèmes.**  
**Stryges.**  
**Stulle (Frédéric).**  
**Styx.**  
**Succor-Bénoth.**  
**Succubes.**  
**Sucre.**  
**Sueur.**  
**Summanus.**  
**Supercherie.**  
**Superstitions.**  
**Sureau.**  
**Surtur.**  
**Sustrugiel.**  
**Suttos.**  
**Swedenborg (Emanuel).**  
**Sycomancie.**  
**Sidonay. Voy. Asmodé.**  
**Sylla.**  
**Sylphes.**  
**Sylvestre II**  
**Symandius.**  
**Sympathie.**  
**Syrènes.**

Syrrochite.	Tbéurgie.	U.	Voisin (La).
Sytry, ou Bitru.	Tubiers (Jean-Baptiste).	Ukobach.	Voiture du diable.
T	Thomas.	Universités occultes.	Voix.
Tabac.	Thomas (Saint).	Uphir.	Volac.
Taciturnité.	Thor.	Upiers. <i>Voy.</i> Vampires.	Volet (Marie).
Taccouins.	Thou.	Urda. <i>Voy.</i> Normes.	Vois, ou Voust.
Taillepieu (Noël).	Thuggisme.	Urine.	Volts.
Tailletroux (Jeanne).	Thurifamie.	Urotopégnie.	Voltaire.
Taingari.	Thymiamata.	Uterpen. <i>Voy.</i> Merlin.	Volteigneur hollandais.
Talapoins.	Thyrée (Pierre).	Uteseture.	Vondel.
Talismans.	Tibalang.	V.	Vroucolacas, ou Bronco-
Talissons.	Tibère.	Vaccine.	laques. <i>Voy.</i> Vampires.
Talmud. <i>Voy.</i> Thalmud.	Ticho-Brahé.	Vache.	Vue.
Talys.	Tigre (Le grand). <i>Voy.</i>	Vade.	W.
Tambour magique.	Lièvre.	Vafthrudnis.	Wade. <i>Voy.</i> Vade.
Tamons.	Tintement.	Vagnotte.	Walballa.
Tanaquil.	Tiphaine.	Vaicarani.	Walkiries.
Tanchelm, ou Tanchelin.	Tiromancie.	Vaisseau-Fantôme. <i>Voy.</i>	Wall.
Taniwoa.	Titania.	Volteigneur hollandais.	Walter.
Tanner.	Titus.	Valafar, ou Malafar.	Walter-Scott.
Tap, ou Gaap.	Toia.	Valens.	Wattier (Pierre).
Tarentule.	Tombeaux.	Valentin.	Wicléff.
Tarni.	Tomteggobbe.	Valentini (Basile). <i>Voy.</i>	Wierus (Jean).
Tarots, ou Cartes tarotées.	Tondal.	Basile Valentin.	Wilts.
Tartare.	Tonnerre.	Valkiries.	Wiulmeroz (Guillaume).
Tartini.	Toqui (Grand).	Vampires.	Woden.
Tasso (Torquato).	Torquemada (Antoine de).	Vaniund. <i>Voy.</i> Vade.	Wodenblock.
Tatien.	Torreblanca (Antoine de).	Vapeurs.	Woloty.
Taupé.	Torture.	Vapula.	Woodward.
Tavides.	Totain.	Vaucanson. <i>Voy.</i> Mécani-	Wortigern.
Taymural.	Toupan.	que.	Wulson de la Colombie
Tée.	Tour de force.	Vaudois.	(Marc).
Tehuptelub.	Tour enchantée. <i>Voy.</i>	Vauvert.	X.
Teil.	Roderik.	Veau d'or.	Y.
Tellez (Gabriel).	Tour de Montpellier.	Veau marin.	Yacca.
Température.	Tour de Wigla.	Veland le Forgeron. <i>Voy.</i>	Xaphan.
Tempêtes.	Tourterelle.	Vade.	Xeirscopie.
Templiers.	Traditions populaires.	Velléda.	Xerrès.
Ténare.	Traire.	Vendredi.	Xezbeth.
Ténébres.	Trajan.	Veneur.	Xitragupten.
Tentations.	Transmigration des âmes.	Ventriloques.	Yllofunicie.
Téphramancie.	Trasulle.	Vents.	Y.
Tératoscopie.	Tréfle à quatre feuilles.	Véuar, ou Sépar.	Yaga-Baba.
Terragon.	Trégitourie.	Vér du Gange. <i>Voy.</i> Ser-	Yan-Gant-y-Tan.
Terre.	Treize.	pent.	Yen-Vang.
Terrestres, ou Souter-	Tremblements de terre.	Vérandi. <i>Voy.</i> Normes.	Yeux.
rsins.	Trembleurs.	Verdelet.	Yffrote.
Terreurs paniques.	Trésors.	Verdelet.	Youf (Marie-Anne).
Terrier.	Tribunal secret.	Verdelet.	Z.
Tervagant.	Trithème (Jean).	Verdun (Michel).	Zabulon.
Tervilles.	Trois.	Verge.	Zacoum.
Tespéon.	Trois-Echelles.	Verre d'eau.	Zaebos.
Tête.	Trois-Rieux. <i>Voy.</i> Macro-	Verrues.	Zagam.
Tête de Bophomet.	dor.	Vers.	Zahuris, ou Zahories.
Tête de mort.	Troidman.	Vert-Joli. <i>Voy.</i> Verdelet.	Zairagie (Zairagiah).
Tête de saint Jean.	Trollen.	Verveine.	Zapan.
Têtes de serpent.	Trone d'arbre.	Vespasien.	Zariatnatmik.
Tetragrammaton.	Trophonius. <i>Voy.</i> Songes.	Vêtements des morts.	Zazarraguan.
Teuserpoulier.	Trou du château de Car-	Vétin.	Zédéchas.
Teutates.	noët.	Veu-Pascha.	Zernebooch.
Thalie.	Troupe furieuse.	Viamam.	Zépar.
Thalmud.	Troupeaux.	Vidal de la Porte.	Zincalis.
Thamuz.	Trows.	Vid-Blain.	Ziton.
Théagènes. <i>Voy.</i> Oracles.	Trule.	Vieille.	Zizis.
Théanthis.	Tschouwaches.	Villain (L'abbé).	Zoaphité. <i>Voy.</i> Monstres
Thème céleste.	Tullie.	Villars (L'abbé de).	Zodiaque.
Themura.	Turlopins.	Villiers (Florent de).	Zoroastre.
Théoclimène.	Turpin. <i>Voy.</i> Charlema-	Visions.	
Théodat. V. Onomancie.	gne.	Vocératrices.	
Théodorie.	Tybilenus.	Voile.	
Théomancie.	Tycho-Brahé. <i>Voy.</i> Ti-		
Theraphim.	cho.		
Thermomètre.	Tympanites. <i>Voy.</i> Huet.		
Thespésius.	Tympanon.		
Thesaliennes.	Tyre.		

## TABLE DES MATIÈRES CONTENUES DANS LES APPENDICES.

TRAITÉ HISTORIQUE DES DIEUX ET DES DÉMONS DU PAGANISME, en forme de lettres, avec quelques remarques critiques sur le système de M. Bekker; par Benjamin BINEZ. Col. 905-906

Préface.

LETTRE I<sup>re</sup>. Remarques générales sur le système

de M. Bekker, et particulièrement sur ce qu'il nous impute de faire du diable un dieu. Plan de l'ouvrage.

LETTRE II. Grossièreté du paganisme vulgaire. Degrés de l'idolâtrie. L'idée naturelle de Dieu, laquelle corrompte qu'elle ait été chez les païens, a pu

les conduire à sa connaissance. Sentiments des principaux philosophes sur l'existence et les propriétés de Dieu. Ils se sont moqués de la pluralité des dieux. Comment l'idolâtrie s'est établie et affermie. Raisons pour lesquelles les sages n'ont pas abusés les peuples. Ce que les philosophes ont entendu par leurs dieux.

LETTRE III. Etymologies du mot *démon*. Quel était le démon de Socrate. Différentes significations des mots θεός, δαιμόνιον, δαίμωνες. Sentiment des docteurs juifs, de quelques Pères de l'Eglise et des philosophes sur la nature des démons. Les païens ont conçu les démons comme des natures moyennes entre Dieu et les hommes. Leur sentiment sur les opérations et les emplois des démons. Considération sur le bon et sur le mauvais principe. Le nom de démon en général pris en mauvaise part. Les païens ont mis une grande différence entre leurs dieux et leurs démons. Magie odieuse chez les païens. Vénération qu'ils ont eue pour les diverses espèces de divination. Examen de leurs oracles.

LETTRE IV. Les païens n'ont pas absolument nié, mais seulement examiné les opérations des démons. M. Bekker ne peut rien conclure des faits dont il a grossi son ouvrage. On avance que les païens ont formé plusieurs de leurs dieux sur l'histoire sacrée des patriarches. Cela se prouve par la conformité que l'on trouve entre Noé, Cham, Sem et Jaïet, et Saturne, Jupiter, Neptune et Pluton. Quel effet les miracles de Dieu en Egypte produisirent sur les Egyptiens. Conformité de Typhon avec Moïse. Les païens ont connu les histoires de l'Ancien Testament. Tels ont été les Egyptiens, les Chaldéens et les Phéniciens; les Grecs, qui n'ont écrit que quelques siècles après Moïse. Par la dispersion des Chananéens et des dix tribus, les païens ont eu quelque connaissance de l'histoire des livres saints. Traduction des livres saints de Moïse en grec avant celle des Septante. Conformité d'Hercule avec Josué. Rites judiciaires observés parmi les païens. Ça été par les mêmes voies qu'ils ont connu les anges et les démons. Observations sur le culte des serpents. Si l'Ancien Testament enseigne l'existence des démons, il enseigne aussi leurs opérations.

LETTRE V. Si le sentiment des opérations des démons tire son origine des fables du Targum et des rabbins. Si le terme de *Satan* a signifié originairement autre chose que ce qu'on entend au jourd'hui par ce mot. Examen d'un passage de M. Bekker, où il prétend que l'opinion des opérations des démons est descendue par degrés des Babyloniens aux chrétiens. Absurdités et contradictions dans ce passage conféré avec d'autres. Que les philosophes païens n'ont pu avoir inventé la doctrine des opérations des démons. Observations sur ce principe que l'Ecriture parle selon l'opinion du vulgaire, si on peut s'exprimer ainsi. Que Jésus-Christ et ses apôtres auraient confirmé l'erreur en s'exprimant avec le vulgaire.

LETTRE VI. Si tous les peuples ont cru des démons, quel que faibleness que soient leurs opinions, l'on en conclut leurs opérations. Réflexions sur la manière dont M. Bekker explique ce que les voyageurs nous rapportent des opérations des démons sur les peuples barbares qui ont été inconnus à notre hémisphère. On examine le chap. 24 de son premier livre. Il tâche d'y changer l'état de la question. On rétorque contre M. Bekker ce qu'il dit des Pères de l'Eglise.

RÉPONSE A L'HISTOIRE DES ORACLES de M. de Fontenelle, dans laquelle on réfute le système de M. Van-Dale sur les auteurs des oracles du paganisme, sur la cause et le temps de leur silence, et où l'on établit le sentiment des Pères de l'Eglise sur le même sujet.

Préface.

Première partie.

CHAPITRE PREMIER. Raisons qui ont dû détourner l'auteur de l'histoire des oracles d'adopter le système de M. Van-Dale. Division de son ouvrage et ce qu'il prétend y établir.

CHAP. II. Etat de la question. Préjugés en faveur du sentiment commun. Les Pères de l'Eglise accusés injustement d'être peu exacts dans leurs raisonnements. On leur suppose de mauvaises raisons qu'ils n'ont point avancées.

CHAP. III. Première raison supposée aux anciens chrétiens : les histoires surprenantes touchant les

démons et les oracles. Méprise de l'auteur au sujet des îles Echinades dont parle Putarque. Les anciens chrétiens n'ont pu fonder leur sentiment sur les histoires rapportées par Cédrenus, Suidas et Nicéphore.

CHAP. IV. Eusèbe n'a cité l'histoire de la mort du grand Pan que pour prouver, de l'aveu des païens mêmes, la cessation de leurs oracles. Qu'elle soit vraie ou fausse, Eusèbe a eu raison de la citer.

CHAP. V. Des trois oracles que l'on dit qu'Eusèbe a tirés de Porphyre, on n'en trouve qu'un dans ses ouvrages, cité à même fin que l'histoire du grand Pan. Eusèbe a eu d'autres raisons que celles qu'on lui attribue pour croire les démons auteurs des oracles.

CHAP. VI. Fausseté des conjectures produites par l'historien pour rendre suspect le livre de Porphyre de la Philosophie des oracles. Dessein de ce livre de Porphyre et les oracles qu'il y traite. Pourquoi il en attribue la cause au défaut des exhalaisons.

CHAP. VII. Les anciens fidèles accusés d'avoir supposé des livres en faveur de la religion. Réfutation de cette accusation injuste. Les Pères de l'Eglise étaient zélés contre les suppositions, et habiles à les reconnaître. Le livre de la Philosophie par les oracles est incontestablement de Porphyre.

CHAP. VIII. On examine si Porphyre a rapporté des oracles sur la résurrection et sur l'ascension de Jésus-Christ. Réfutation de cette imagination ridicule. Sentiment de saint Augustin sur ce sujet, bien différent de celui de M. de Fontenelle.

CHAP. IX. Nouvelles conjectures de M. de Fontenelle sur le livre et les oracles de Porphyre. Réfutation de toutes ces vaines conjectures.

CHAP. X. Seconde raison supposée aux anciens chrétiens : la convenance de leur opinion avec le système du christianisme. Réfutation de cette mauvaise raison. Les Pères de l'Eglise étaient incapables de soutenir un sentiment qu'ils eussent jugé faux, et très-capables d'entrer dans les discussions les plus difficiles. Le renvers ment du culte des démons, de l'idolâtrie et des oracles, est véritablement l'ouvrage du Sauveur du monde.

CHAP. XI. Du prétendu silence de l'Ecriture sur les mauvais démons qui présidaient aux oracles. Quand il serait vrai, la tradition constante de l'Eglise devrait suffire pour nous convaincre de cette vérité. L'Ecriture nous conduit naturellement à la croire. Faux prophètes d'Achab inspirés par le démon, comme ceux qui rendaient les oracles chez les païens. Oracle dans toutes les formes rapporté par l'Ecriture et attribué au démon.

CHAP. XII. Réfutation d'une erreur ridicule fautive attribuée aux Pères de l'Eglise. Les démons n'ont point rendu leurs oracles par des statues, mais par les prêtres des idoles dont ils s'emparaient. Les saints Pères n'ont jamais été dans une autre pensée. Ils ont toujours mis une grande différence entre les idoles et les prêtres des idoles. Les démons ne connaissent point l'avenir. Le paganisme n'a pu être en aucune manière une erreur involontaire et excusable.

CHAP. XIII. Troisième raison supposée aux anciens chrétiens : la convenance de leur opinion avec la philosophie de Platon. L'historien avance que presque tous les anciens chrétiens savants ont été platoniciens. Réfutation des idées étranges qu'il débite sur ce sujet. Les anciens chrétiens et les Pères de l'Eglise ont réfuté fortement les erreurs de Platon, bien loin d'embrasser sa secte.

CHAP. XIV. Ce que les Pères ont pensé de Platon par rapport aux autres philosophes païens. Il y a eu des hérétiques qui se sont égarés en suivant ce philosophe, mais il ne s'agit pas ici de ce que les hérétiques ont cru sur les oracles. M. de Fontenelle ne peut point justifier ses expressions outrées sur ce sujet par l'exemple de quelques auteurs célèbres : ce qu'il doit faire s'il entend de les soutenir. C'est en vain qu'il réfute le sentiment de Platon sur les démons, puisque ce n'est pas de Platon que les anciens chrétiens ont appris l'existence des démons.

CHAP. XV. Première raison véritable qui a persuadé les anciens chrétiens : l'autorité de l'Ecriture sainte, qui assure que toutes les divinités du paganisme étaient des démons. Les oracles ont toujours été accompagnés de la magie, dont les démons sont les auteurs.

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

921

1017

1019

1020

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

1021

CHAP. XVI. Conformité des oracles des gentils avec ceux que les Juifs idolâtres consultaient, et que l'Écriture nous apprend avoir été rendus par les démons. Les prêtres rendaient les oracles étaient parfaitement semblables aux pythoïsses dont il est parlé dans l'Écriture. Examen de M. Van-Dale, qui ne reconnaît point de démons dans l'Ancien Testament. Sentiment de Vossius sur ceux qui ne reconnaissent que de la fourberie dans tout ce que l'on rapporte des opérations du démon.

CHAP. XVII. Seconde raison évidente qui confirmait les anciens chrétiens dans leur sentiment sur les oracles : c'est qu'ils en chassaient les démons avec une autorité surprenante. Autorité de Tertulien sur ce sujet. On ne voit pas ce que M. de Fontenelle a pu y répondre. Passages de Lactance, de saint Cyprien, de Minutius Félix et de saint Athanase, qui assure que le signe de la croix imposait silence aux oracles, et qui provoque les païens à en faire l'expérience.

CHAP. XVIII. Exemples du pouvoir des chrétiens sur les démons auteurs des oracles. Les païens mêmes ont été obligés de le reconnaître. Réutation de ce que l'auteur de la République des lettres propose pour expliquer le passage de saint Athanase. La présence d'un seul chrétien in-omni rendait les oracles muets et confondait les aruspices.

CHAP. XIX. Troisième raison qui persuadait les anciens chrétiens que les oracles venaient du démon : c'est qu'ils portaient à toutes sortes de crimes, d'impies et d'abominations détestables. Ce sont les oracles qui ont commandé les sacrifices ou l'immolation des hommes. Ces sacrifices n'ont pu être commandés que par des démons ou des hommes possédés du démon.

CHAP. XX. Les mêmes oracles ont autorisé les impudérites détestables qui se commettaient dans les temples des païens, dans leurs jeux, dans leurs mystères et dans leurs fêtes. Ils ont enseigné la magie. Ils ont causé une infinité de meurtres et de guerres. Ils ont fait mettre au rang des dieux des impies et des scélérats. Ils ont introduit dans le monde le dogme de la nécessité fatale. Conclusion de cette première partie de la Réponse.

DEUXIÈME PARTIE.

CHAPITRE PREMIER. Dessin de cette seconde partie de la Réponse. Preuves avancées par l'auteur de l'Histoire pour établir son sentiment. Quand les philosophes païens n'auraient point cru qu'il y eût du surnaturel dans les oracles, il ne s'ensuit pas qu'ils aient cru qu'il n'y avait que de la fourberie. Les péripatéticiens n'ont point rejeté les oracles. Il n'y a eu que quelques cyniques et quelques épicuriens qui ne les aient point attribués aux dieux ; mais ils ne les ont pas attribués pour cela aux fourberies des prêtres des idoles. Mépris de l'auteur touchant un passage d'Éusèbe. Quelques païens ont pu mépriser les oracles, sans croire qu'ils ne fussent que des impostures des hommes.

CHAP. II. L'autorité du petit nombre de ceux qui, parmi les païens, ont méprisé les oracles, n'est rien en comparaison de ceux qui les ont adorés. En matière d'autorités, le plus grand nombre doit toujours l'emporter. Les incrédules sont ordinairement moins instruits des raisons de croire, que ceux qui croient ne le sont de celles qu'ils ont pour ne point croire. Raison de cette différence confirmée par l'expérience. Exemples de cette vérité tirés de l'auteur même.

CHAP. III. Les anciens chrétiens étaient instruits des raisons qui pouvaient les porter à ne point croire les démons auteurs des oracles. Raisonnement pitoyable attribué injustement à Éusèbe sur ce sujet. Pourquoi Origène et Éusèbe, quoique très-bien instruits de tout ce qui pouvait faire croire que les démons n'étaient pas les auteurs des oracles, n'ont pas laissé de le croire et de l'enseigner. Clément d'Alexandrie n'a pas été d'un sentiment différent des autres chrétiens sur le sujet des oracles.

CHAP. IV. De la fausseté que l'on avait à corrompre les oracles. C'est une mauvaise preuve pour montrer que les démons n'en étaient pas les auteurs. Rien n'empêchait les faux prophètes du démon de proposer de faux oracles. Quelques prophètes de l'Ancien Testament en ont quelquefois débités de faibles, sans que l'on puisse conclure de là qu'ils n'ont pas été ordinairement inspirés de Dieu. L'auteur semble supposer que les démons ont dû

toujours rendre des oracles pleins de sagesse et de modération.

CHAP. V. Autre mauvaise raison pour prouver que les oracles n'étaient que des fourberies : les nouveaux établissements qui s'en sont faits. Il n'est point sûr qu'Éphésion, Antinoüs et Auguste aient rendu des oracles dans les temps qui leur ont été consacrés après leur mort. Quand ils en auraient rendu, rien n'empêche de les attribuer aux démons, comme tous les autres plus anciens. Origine des oracles, et raisons qui ont porté les démons à s'en emparer et à y établir leurs prestiges.

CHAP. VI. L'auteur de l'Histoire se fait fort de persuader les erreurs les plus grossières à des nations entières. Réfutation de cette idée. Il y a eu des oracles qui se sont établis de nouveau dans les siècles les plus éclairés, et les anciens y ont conservé toute leur autorité. Il n'est pas possible qu'ils aient pu subsister durant tant de siècles, s'il n'y avait eu que de la fourberie toute pure des prêtres des idoles : d'autant plus que ces oracles commandaient souvent les cruautés les plus atroces et les plus capables de révolter tous les hommes.

CHAP. VII. On examine les fourberies par le moyen desquelles l'auteur suppose que les prêtres des idoles se séduisaient les peuples. Quelles ont été ces fourberies, selon lui. Comment il explique la manière la plus ordinaire dont les oracles se rendaient. Réfutation de cette explication. Elle n'est fondée que sur une erreur, qui est que les prêtres se cachant dans les statues pour rendre des oracles par leur bouche. Les oracles ne se rendent pas par les statues, mais par les prêtres des idoles, qui paraissent transportés d'une fureur que l'on croyait divine.

CHAP. VIII. Tous les anciens païens ont reconnu l'erreur pour le principe, ou au moins pour une circonstance nécessaire des oracles proprement dits. Témoignages de Platon, de Cicéron, d'Aristote, de Porphyre et de Jamblique sur ce sujet. Entrepris de l'imposteur Alexandre, sans suite comme sans exemple. Conclusion contre M. de Fontenelle, au sujet de l'erreur sur laquelle il a établi une partie de son système des fourberies des oracles.

CHAP. IX. Eclaircissements nécessaires sur quelques points particuliers avancés par l'auteur. Il suppose, sans preuve et contre ce qu'il dit ailleurs, que les païens croyaient tous que les dieux voulaient manger les victimes qu'on leur immolait. Il croit que le silence auquel étaient engagés ceux qui étaient initiés aux mystères regardait aussi les oracles. Il aime mieux, sur le sujet des reliques du saint martyr Babylas, adopter les frivoles conjectures de M. Van-Dale, que suivre le sentiment de tous les historiens ecclésiastiques, et surtout de saint Jean Chrysostome.

CHAP. X. Comment M. de Fontenelle explique les oracles qui se rendaient sur des billets cachetés. Réfutation de cette explication. Exemple de Trajan qui consulte ainsi l'oracle d'Héliogabius, et qui est convaincu par là qu'il n'y avait point de fourberie humaine dans cet oracle. Autre exemple d'un gouverneur de Cilicie qui donnait dans les sentiments des épicuriens. Oracle de Claros consulté par Germanicus, et les réflexions peu solides de l'auteur sur ce que Trajan en a rapporté.

CHAP. XI. Des oracles qui se rendaient en songe. Comment ils sont expliqués par l'auteur de l'Histoire. Réfutation de l'explication qu'il en donne. Les prêtres des idoles n'ont pu par leurs artifices procurer des songes tels qu'ils en avaient ordinairement ceux qui venaient dormir dans les temples ou ces sortes d'oracles se rendaient. Plusieurs malades ont été guéris par le moyen de ces songes. On ne doit les attribuer qu'au démon, qui peut en effet causer des songes et guérir certaines maladies, particulièrement celles qu'il a causées lui-même.

CHAP. XII. De l'ambiguïté des oracles. Elle ne prouve point ce que l'auteur prétend. Comme les démons ne connaissent point certainement l'avenir, ils ont été souvent obligés de rendre des oracles obscurs et ambigus pour cacher leur ignorance. Ils en ont néanmoins rendu quelquefois d'assez clairs, particulièrement lorsqu'ils ont prédit dans un lieu ce qu'ils avaient vu dans un autre. On ne voit pas comment M. de Fontenelle peut expliquer ces sortes d'oracles dans son système. On les lui propose pour répondre à ce qu'il a dit de Éusèbe.

CHAP. XIII. Fourberies des oracles reconnues sous

1046

1048

1052

1055

1057

1059

1065

1065

1067

1070

1075

1076

1079

1082

1085

1088

1091

les empereurs païens. Il y a eu de l'imposture dans quelques oracles, mais elle a été découverte presque aussitôt, parce qu'il n'est pas possible que le mensonge et la fourberie se soutiennent longtemps. Les païens mêmes y ont été attentifs et en ont puni les auteurs. Les oracles n'auraient jamais subsisté aussi longtemps qu'ils ont fait s'il n'y avait eu que de la fourberie. Souvent, pour ne vouloir point croire des choses fort raisonnables, on s'engage à croire les plus déraisonnables et les plus impossibles.

CHAP. XIV. On n'a découvert les fourberies de quelques oracles que longtemps après l'établissement du christianisme. Parce qu'il y a eu quelques oracles supposés, on ne peut pas conclure que tous les autres l'aient été aussi : au contraire, les faux oracles supposent qu'il y en a eu de véritables. Passages d'Eusèbe pris à contre-sens par l'auteur de l'Histoire. Conclusion de cette seconde partie de la Réponse : On ne peut qu'attribuer aux démons les oracles du paganisme.

### TROISIÈME PARTIE.

CHAPITRE PREMIER. Raisons générales qui ont dû détourner l'auteur de l'Histoire d'entreprendre de ruiner le sentiment des Pères de l'Eglise touchant le temps de la cessation des oracles. Il n'a point dû s'en tenir sur ce sujet à l'autorité de M. Vandalé. Il suppose aux Pères de l'Eglise une opinion qu'ils n'ont jamais eue. Quel a été leur véritable sentiment.

CHAP. II. On montre qu'Eusèbe n'a point dit que les oracles des païens aient cessé dans le moment de la naissance de Jésus-Christ, mais seulement après la publication de son Evangile. Eusèbe prouve son sentiment par le témoignage de Porphyre. Nouvelle preuve du sentiment de cet auteur, tirée de ses livres de la Démonstration évangélique.

CHAP. III. Ce qu'on pense les autres Pères de l'Eglise touchant le temps du silence des oracles, et en particulier saint Athanase, Tertullien, saint Cyprien, Minutius Félix et Lactance, supposent, comme lui, que tous les oracles n'avaient point cessé dans le temps de la naissance de Jésus-Christ. Autre preuve tirée du même saint Athanase, qui fait voir clairement dans quel sentiment il a été sur ce sujet. Témoignages de saint Cyrille d'Alexandrie, de Théodoret, de Prudence, de l'auteur des Questions et Réponses aux orthodoxes, et de saint Jérôme.

CHAP. IV. Eusèbe assigne le même temps à la cessation des oracles et à l'extinction de la coutume d'immoler des hommes, c'est-à-dire le temps de la prédication de l'Evangile. Saint Athanase joint ensemble le silence des oracles et l'extinction de l'idolâtrie et de la magie, ce qui fait voir dans quel sentiment il a été touchant le sujet dont il s'agit. Les saints Pères attribuent ordinairement ce silence au pouvoir du signe de la croix. Ils rapportent eux-mêmes des oracles rendus longtemps après la naissance de J.-C., ce qui montre évidemment qu'ils n'ont pas été dans le sentiment qu'on leur suppose.

CHAP. V. Les païens ont reconnu que leurs oracles avaient cessé après la naissance de Jésus-Christ, comme Strabon, Juvénal, Stace, Lucain, Porphyre. Témoignage de Plutarque sur ce silence, et les fausses raisons qu'il en rapporte.

CHAP. VI. Véritable cause du silence des oracles, le pouvoir de Jésus-Christ sur les démons auteurs des oracles. Avec quel empire il l'a exercé par lui-même. Comment il l'a communiqué à ses disciples et à son Eglise. Passages d'Eusèbe. Autres passages de Lactance, de Prudence, d'Origène, de Tertullien et de saint Justin.

CHAP. VII. Passage d'un ancien auteur sur le pouvoir de la croix contre les dieux des païens et leurs oracles. Autorité de saint Irénée, de saint Grégoire de Nazianze, de saint Athanase. Histoire de saint Grégoire de Néocésarée touchant le pouvoir des chrétiens contre les démons. Ce pouvoir a toujours subsisté dans l'Eglise catholique, et il y subsistera toujours. Conclusions tirées de tous ces passages des Pères contre le sentiment de M. de Fontenelle.

CHAP. VIII. Ce qui a persuadé les Pères de l'Eglise du silence des oracles, et ensuite les chrétiens qui sont venus après eux. Le démon est quelquefois contraint de rendre témoignage à la vérité. Il a cou-

tume néanmoins d'y mêler le mensonge. Eusèbe injustement accusé de n'avoir point fait attention au sens d'un oracle qu'il cite. Cet oracle, bien loin de détruire son sentiment, le fait connaître et le confirme parfaitement.

CHAP. IX. Du traité de Plutarque sur le silence des oracles. On y trouve une preuve authentique de ce que les Pères de l'Eglise ont enseigné sur ce sujet. On y voit que, cent ans envi. on avait la naissance de Jésus-Christ, la plupart des oracles avaient déjà cessé. Il se rendait encore des oracles à Delphes du temps de Cicéron. Fausseté de la conjecture qu'apporta l'auteur de l'Histoire pour expliquer le silence des oracles. En quel état se trouvaient, du temps de Plutarque, les temples où ils étaient établis.

CHAP. X. Quelque durée que l'on puisse donner à quelques oracles, elle ne peut préjudicier au sentiment des Pères de l'Eglise sur leur silence. Les preuves sur lesquelles M. de Fontenelle appuie cette longue durée ne sont pas mieux choisies. Il ne serait pas surprenant, quand, après la cessation des oracles, on trouverait encore des auteurs qui en produiraient des réponses. Pourquoi les oracles, après avoir cessé durant quelque temps, ont pu rendre encore des réponses.

CHAP. XI. Réfutation des causes du silence des oracles, rapportées par l'auteur de l'Histoire. On ne peut pas l'attribuer aux édits des empereurs chrétiens contre l'idolâtrie. La plupart des oracles ont cessé avant l'empereur Constantin. On doit plutôt attribuer la décadence de l'idolâtrie à la cessation des oracles, que la cessation des oracles à la décadence de l'idolâtrie.

CHAP. XII. On examine ce que M. de Fontenelle avance, que, quand l'idolâtrie n'eût pas dû être abolie, les oracles néanmoins eussent pris fin. Quelles sont les raisons qu'il en apporte. Réfutation de la première, qu'il tire des fourberies et des crimes des prêtres des idoles. Réponse à la seconde, qu'il tire des railleries que quelques philosophes faisaient des oracles. Après la naissance de Jésus-Christ, les philosophes et les épicuriens mêmes ont été entêtés plus que jamais des oracles. Ils y ont ajouté, pour la plupart, la magie et les enchantements. Explication d'un passage de Plutarque, mal entendu par l'auteur de l'Histoire.

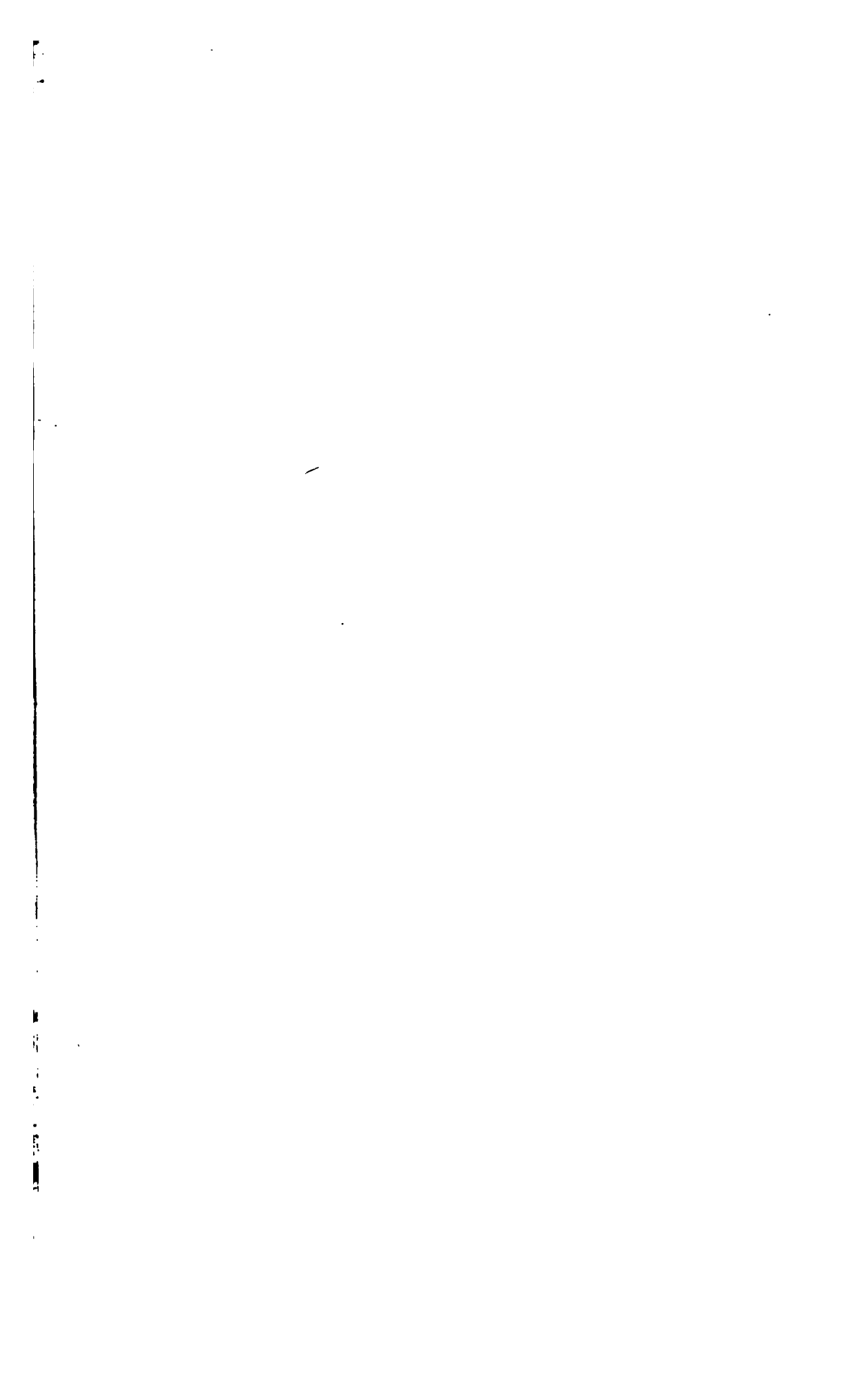
CHAP. XIII. Réfutation de la troisième raison, rapportée par M. de Fontenelle, pour expliquer la cessation des oracles. Avant la naissance de Jésus-Christ on a consulté les oracles sur des affaires d'aussi petite importance qu'après. Après cette même naissance, on les a consultés sur des affaires pour le moins aussi importantes qu'auparavant.

CHAP. XIV. Les Romains, bien loin de mépriser les oracles, y ont été fort attachés. Première preuve tirée de l'entêtement qu'ils avaient pour toute sorte de divinations, pour leurs augures, leurs auspices et leurs livres sibyllins. Il y en avait qui de toutes ces sortes de divinations n'estimaient que les oracles. Les Romains adoptaient toutes les superstitions des nations étrangères. Ils attribuaient à cette prétendue piété la prospérité de leurs armes et la gloire de leur empire. Pourquoi, de toutes les religions, il n'y a eu que la véritable qu'ils n'aient pas voulu recevoir.

CHAP. XV. Seconde preuve de l'estime que les Romains ont toujours faite des oracles : la manière dont ils en ont parlé, comme Tite-Live, Tacite, Valère-Maxime, Suétone, Plin l'Ancien, Justin, Quinte-Curce, Pomponius Méla, etc. Cicéron parle des oracles en académicien qui réfute et soutient également le pour et le contre. Son témoignage, pour cette raison, n'est pas recevable. Il a consulté l'oracle de Delphes.

CHAP. XVI. Troisième preuve que les Romains ne méprisaient pas les oracles : c'est qu'ils en avaient un grand nombre en Italie, et qu'ils consultaient souvent ceux de la Grèce. L'Etat et les empereurs parmi les Romains n'ajoutaient pas moins foi aux oracles que les particuliers. Conclusion de cette troisième partie de la Réponse, en faveur du sentiment des saints Pères et de tous les chrétiens touchant le silence des oracles. Conclusion de tout l'ouvrage, et les motifs que l'on a eus pour l'écrire.











[The main body of the page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the paper.]

