

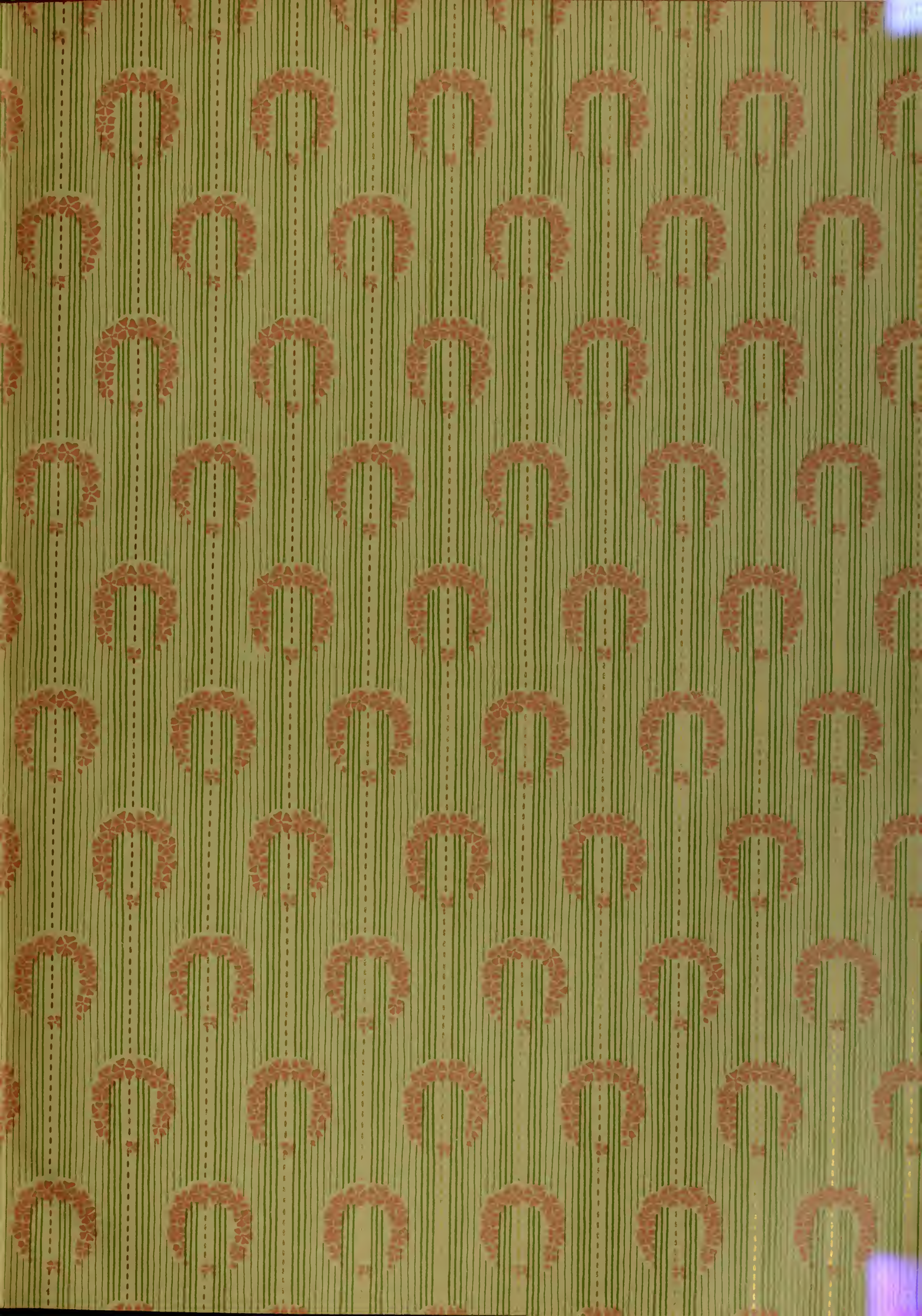
DIE

THEATER

WIEN'S.







DIE
THEATER WIENS.

ERSTER BAND.



WIEN.
GESELLSCHAFT FÜR VERVIELFÄLTIGENDE KUNST.
1899.

GESCHICHTE DES
WIENER THEATERWESENS
VON DEN
ÄLTESTEN ZEITEN BIS ZU DEN ANFÄNGEN DER HOFTHEATER.

INHALT DES ERSTEN BANDES.

TEXT:

	Seite		Seite
Vorrede		P. A. Bernardoni	82
I. Älteste Spuren theatralischer Bethätigung. Das kirchliche und bürgerliche Schauspiel	1	Carl VI.	83
Turniere und Aufzüge der Bürgerfchaft	2	Ap. Zeno	83
Kirchliche Spiele: Das Charfreitagspiel von St. Stephan . .	3	P. Pariati	87
Faßnachtspiele	5	Cl. Pasquini	90
Die Bürgerfchule zu St. Stephan	6	P. Metaftasio	91
Ben. Edlpeckh	7	Die Componiften	94
II. Das Schuldrama	10	Ant. Caldara	95
1. Das Drama der Humaniften. Das Schauspiel des Schottenklofters.	10	J. J. Fux	95
Die Univerfität. Conrad Celtes	10	Die Sänger und Sängerrinnen	96
Das Schottenklofter. Ben. Chelidonium	12	Schaufpielertruppen	100
Wolfg. Schmelzl	13	Dilettantenvorftellungen	101
2. Das Drama der Jefuiten	16	Die fpanifche Comödie	102
Einzug der Jefuiten in Öfterreich	16	Der Schauplatz der Aufführungen	104
Das Theater in feinen Anfängen	17	Die Theatral-Architekten: Burnacini, Galli-Bibierna	108
Beziehungen zum öfterreichifchen Kaiferhofe	20	Das Coftüm	110
Organisation der Spiele	21	Die Bühne	111
Aufführungen im Freien	22	Zeitgenöfftliche Berichte	111
Das Theater unter Leopold I. und Jofeph I.	24	IV. Das Theater der Stadt Wien	113
Die Bühne	25	1. Die Wandertruppen	113
Nic. Avancinus	27	Das Spielgrafenamnt	113
Anonyme Dramen	32	Verordnungen	114
Das deutfehe Zwifchenspiel	34	Der Arzt als Schaufpieler	115
J. B. Adolph	36	Die Ballhäufer	116
Seine Schule	38	Die Truppen	117
Die Mufik. Gegner des Jefuitendramas	39	Eintrittsgeld und Einnahmen. Das Repertoire	119
Anderweitige Ordensdramen	40	2. J. A. Stranitzky und feine Zeiten offen	121
Maria Theresia und der Verfall des Ordens	41	Stranitzkys Heimat und Schickfale	121
III. Das Theater am Kaiferhofe	44	Stranitzkys Genoffen und Concurrenten	122
1. Die Entwicklung der Mufikcapelle von Maximilian I. bis zu Ferdinand III. Ausländifche und deutfehe Wandertruppen am öfterreichifchen Hofe	44	Das Kärntnerthortheater	124
Maximilian und feine Nachfolger in ihren Beziehungen zur Mufik	44	Stranitzky feft angeftedt	125
Die Anfänge der Hofcapelle	46	Andere Truppen in Wien	126
Turniere und Fefte	47	Die Neujahrswünfche	127
Wandercomödianten	49	Die Reifebefchreibungen	128
Englifche Comödianten	52	Die Dramen	131
2. Die italienifche Oper und ihre Zeit	55	Lady Montague	137
Allgemeine Charakteriftik der italienifchen Oper	55	Abraham à Sta. Clara	137
Die öfterreichifchen Kaifer als Mufiker	56	Olla Potrida	138
Die Hofcapelle	60	Stranitzkys Schüler	139
Gattungen der Oper	62	3. G. Prehaufner und J. v. Kurz	140
Das »Rofsballet«	63	Prehaufner	140
Pomo d'oro	66	Weiskern	141
Opernaufführungen unter Ferdinand III.	67	J. v. Kurz bis 1760	142
Unter Leopold I.	70	Die Hannswurftcomödie	145
Aurelio Amalteo	70	Die Bernardoniade	148
Ant. Draghi	71	Die komifche Oper	154
Nic. Minato	71	Die Mafchinenkomödie	155
Don. Cupeda	77	Lillos Kaufmann von London	157
Anonyme Opern	79	Die Arien	158
Die Componiften	80	Kurz auf der Wanderschaft	160
Die Reform der Oper	81	Das regelmäfftige Schauspiel in Wien	160
L. Stampiglia	81	Die Gegner des grünen Huts. Prehaufners Neujahrswünfche	161
		Weiskerns und Prehaufners Tod	162
		Kurz' letzter Verfuch in Wien	162
		Kurz' Ende	163
		Das Haus und die Gagen	164
		Die Stegreifcomödie	165
		Ihre Feinde. Sonnensfels	165
		Anfänge des Localftücket	167
		Philipp Hafner	168

ABBILDUNGEN IM TEXT:

	Seite		Seite
Das alte Bürgerzueghaus. Nach einem in der k. k. Hofbibliothek befindlichen Aquarell. Zeichnung von A. F. Seligmann	7	Apostolo Zeno. Nach einem Stiche von Fr. Zucchi	84
Conrad Celtes. Nach dem Grabsteine in der Stephanskirche. Zeichnung von A. F. Seligmann	11	Antonio Caldara. Nach dem im Besitze der Gesellschaft der Musikfreunde befindlichen Ölgemälde	94
Das Schottenkloster. Zeichnung von A. F. Seligmann	12	Joh. Jac. Fux. Nach dem im Besitze der Gesellschaft der Musikfreunde befindlichen Ölgemälde	95
Benedictus Chelidonius. Nach einem im Schottenstifte befindlichen Ölgemälde. Zeichnung von A. F. Seligmann	13	Theaterprospekt von Ferd. Galli-Bibiena	105
Titelblatt zu »Comedia des verlorren Sons« von Schmelzl	14	Galavorstellung im Luftschlosse Schönbrunn (Federkizze in der Albertina)	106
Das alte Rathhaus. Zeichnung von A. F. Seligmann	15	Johannes Burnacini. Nach einem Stiche in der Hofbibliothek	107
Das Profefshaus der Jesuiten. Nach dem Stiche von J. A. Corvinus	18	Ferd. Galli-Bibiena und Gio. Maria Bibiena. Nach Zeichnungen in der k. u. k. Fideicommissbibliothek	109
Vier Kostümfiguren. Zeichnungen von A. F. Seligmann nach Motiven aus F. Lang's S. J.: Dissertatio de actione Scenica. Monachii 1727	20, 23	Antonio Galli-Bibiena. Nach einem Stiche in der k. u. k. Fideicommissbibliothek	109
Grundrifs und Aufrifs der Bühne nach Furttenbach	26	Ferdinando Galli-Bibiena. Nach einem Stiche in der k. u. k. Fideicommissbibliothek	110
Pietas Victrix (Original)	28	Francesco Galli-Bibiena. Nach einem Stiche in der k. u. k. Fideicommissbibliothek	110
Scenen aus einem Jesuitendrama (nach Motiven der Pietas victrix) Zeichnungen von A. F. Seligmann	29, 30, 32	Plan der Bühne bei Aufführung der Oper: Costanza e fortezza	111
Figuren aus einem Zwischenspiel. Zeichnung von A. F. Seligmann	36	Der Schottenplatz. Nach einem Stiche von J. A. Delfenbach	116
Komische Figur aus einem Zwischenspiel. Zeichnung von A. F. Seligmann	38	J. K. Eckenberg. Zeichnung von A. F. Seligmann	126
Michael Denis. Stich von Cl. Kohl nach C. Caspar 1790	40	Aus Stranitzky's Reisebeschreibung	128, 129
Der Organist Pauls	45	Lady Montague. Von Joshua Reynolds. Lithographie von T. Cheesman	136
Spielleute	46	Joseph von Kurz und Gottfried Prehauser. Photogravure nach dem Stiche von F. Landerer	143
Die Cantorey	47	J. v. Kurz als kölnischer Stadtfoldat. Zeichnung von H. Lefler	144
Narren und Spafsmacher	48	Friedrich Wilhelm Weiskern. Nach dem Stiche von J. Mansfeld	146
Magnifico und Zeno. Zeichnung von A. F. Seligmann	49	Molière. Von Coypel. Nach dem Stiche von Ficquet	149
Costümfiguren nach Bertoli	57, 61, 66	L. Holberg. Nach dem Stiche von T. Laan	151
Costümfiguren nach Burnacini. Zeichnungen von A. F. Seligmann	59, 69	Joseph Haydn. Gemalt und geflochten von T. Hardy	153
Gruppenbild aus dem Hofballet. Zeichnung von A. F. Seligmann	63	E. Gherardi. Nach dem Stiche von G. Edelinck	161
Opernscenen. (Die Costüme nach Burnacini'schen Figurinen.) Zeichnungen von A. F. Seligmann	73, 86, 87, 90, 98	Gottfried Prehauser als Hannswurft	163
Theaterprospekt von Ferd. Galli-Bibiena	75	Comödi-Närrin. Aus Abraham à Sta. Clara's »Mala Gallina« 1713. Nach dem Stiche von Chr. Weigel	166
Costümfiguren nach Bertoli	79, 80, 99, 103	Comedi- und Opera-Narr. Aus Abraham à Sta. Clara's »Centifolium stultorum« 1709. Nach dem Stiche von Chr. Weigel	166
Pietro Antonio Bernardoni. Nach einem Stiche von Gius. Guzzi. Zeichnung von A. F. Seligmann	82		

Titel- und Schlussvignetten, sowie Initial-Zeichnungen von A. F. Seligmann.

KUNSTBEILAGEN AUSSER TEXT:

Titelblatt von A. F. Seligmann. Photogravure. Zwei Ankündigungen von Paffionsvorstellungen. Facsimile-Reproduktionen nach Originalen der Wiener Stadtbibliothek	nach Seite	4	Carl VI. Photogravure nach dem Originalstiche von Christoph Weigel	nach Seite	84
Kaiser Leopold I. Von Chr. Lauch. Stich von L. Jacoby	" "	24	Proscenium der Oper »Angelica Vincitrice di Alcina« von Pietro Pariati 1716. Von Giuseppe Galli-Bibiena, Photogravure nach dem Stiche von F. Dietell	" "	88
Kaiser Maximilian I. Photogravure nach dem Stiche von Lucas von Leyden	" "	44	Pietro Metaffasio. Von Joh. Steiner. Photogravure nach dem Stiche von J. E. Mansfeld	" "	92
Prolog und Anfang aus »La Monarchia latina trionfante« von Nicolò Minato 1678. Von L. Burnacini. Photogravure nach dem Stiche von M. Küfel	" "	56	Figurinen nach Originalen A. D. Bertolis (XVIII. Jahrhundert). Photogravure	" "	96
Burg der Afrea aus der 13. Scene der »Monarchia latina trionfante« von Nicolò Minato 1678. Von L. Burnacini. Photogravure nach dem Stiche von Matthaeus Küfel	" "	60	Theatervorstellung am Hofe Leopold I. Von A. H. Schram. Photogravure	" "	104
Das Hofballet (La Contesa dell' aria) von Francesco Sbarra. aufgeführt 1667 im Burghof. Photogravure	" "	64	Figurinen (Römer und Bauer) nach Originalen L. Burnacini's. Photochromie von C. Angerer & Göfchl	" "	108
Königlicher Platz. Schlufsdecoration aus »La Monarchia latina trionfante« von Nicolò Minato 1678. Von L. Burnacini. Photogravure nach dem Stiche von Matthaeus Küfel	" "	68	Figurinen (Römerin und Bäuerin) nach Originalen L. Burnacini's. Photochromie von C. Angerer & Göfchl	" "	108
Waffenfaal aus dem II. Acte der Oper »Il Fuoco eterno custodito dalle Vestali« von Nicolò Minato 1674. Von L. Burnacini. Photogravure nach dem Stiche von Matthaeus Küfel	" "	72	Gartendecoration aus der Oper: Giunio Bruto overo la caduta de' Tarquinii. Photochromie von C. Angerer & Göfchl nach dem Aquarell in der handschriftlichen Partitur der k. k. Hofbibliothek	" "	112
Vorhang aus »Il Fuoco eterno custodito dalle Vestali« von Nicolò Minato 1674. Von L. Burnacini. Photogravure nach dem Stiche von M. Küfel	" "	76	Wandernde Comödianten auf der Freyung. Von A. F. Seligmann. Photogravure	" "	116
Kaiser Joseph I. Photogravure nach dem Stiche von P. à Gunst	" "	80	Joseph Anton Stranitzky. Von A. F. Seligmann. Photogravure	" "	120
			Abraham à Sancta Clara. Photogravure nach dem Stiche von Chr. Weigel	" "	132
			Theaterzettel aus der Hannswurftzeit	" "	137
			Gottfried Prehauser. Von Josef Hickel. Aus der Ehrengalerie des Burghtheaters. Photogravure	" "	140
			G. E. Lessing. Von Anton Graff. Photogravure nach dem Stiche von J. Fr. Baufe	" "	156



VORREDE.

Die vorliegende Arbeit ist der erste umfassende Versuch, jene dunkle Epoche der Wiener Theatergeschichte, die der Gründung des Burgtheaters vorangeht, aufzuhellen. So Dankenswerthes auch die Studien Zeidler's, Landau's, Glossy's, u. a. beibrachten, so kamen sie doch nur ganz bestimmten kleineren Abschnitten zugute. Wie es mit den Quellen ausieht, haben bereits die einleitenden Sätze des Werkes selbst betonen müssen. Jedoch die größte Schwierigkeit gegenüber den anderen einheitlichen Bänden dieser Sammlung lag in der Vielseitigkeit der theatralischen Erzeugnisse, welche hier in Betracht kamen. Oper und Schauspiel, Pantomime und Stegreiffpiel, lateinisches, italienisches und deutsches Drama forderte gleich eingehende Berücksichtigung.

Ich habe mich bestrebt, das Werk über den begrenzten Gesichtskreis einer Localgeschichte sowohl, als einer Theatergeschichte im engeren Sinne, die den geistigen Zusammenhang der Darstellungen mit der ganzen litterarischen Bewegung einer Zeit unbeachtet läßt, zu einem Capitel der Culturgeschichte Österreichs zu erweitern. Vor allem möge es der Litteraturgeschichte dienen, und zu dieser etwas beigetragen zu haben, bleibt die leider zumeist vernachlässigte Aufgabe der theaterhistorischen Forschung. So paradox es klingen mag: Eine Theatergeschichte, die nur Theatergeschichte ist, ist überhaupt keine Theatergeschichte!

Wie viel noch nachzutragen sein mag, in jeder Beziehung, ohne ich heute mehr, als ich es weiß. Aber ich habe mir die redlichste Mühe gegeben, daß meine Arbeit dem Stande der heutigen Wissenschaft entspricht und sie so viel als möglich fördert. Auf eine Ungleichheit, die den Leser vielleicht befremden könnte, will ich gleich selbst aufmerksam machen: Die italienische Oper hat einen möglicherweise allzu großen Raum gegenüber dem deutschen Schauspiele erhalten. Aber einerseits verlockte der noch nie behandelte Gegenstand zu weiterer Ausführung, andererseits lieferte dieser Abschnitt das einzige wirklich dankbare Substrat für die nothwendige Ausstattung mit Illustrationen. Ein anderer Vorwurf, der mir bereits nach Erscheinen der ersten Lieferung gemacht wurde, trifft den Mangel der quellenmäßigen Nachweise. Diese sind durch die Organisation der ganzen Sammlung schon ausgeschlossen, auch gestehe ich offen, kein übermäßiger Freund dieser Kehrlichthausen zu sein, die als Zeugnis des Fleißes immer wieder dem staunenden Publicum vorgehalten werden. Ich erlaube mir hier summarisch einen Hinweis auf die von mir benutzten größtentheils handschriftlichen Quellen zu geben.

Als eigentliche Grundlage, die jeder kommenden Forschung den Weg weisen wird, steht der Catalog der theatergeschichtlichen Ausstellung der Stadt Wien von Glossy da, den der allgemeine Catalog der Theater-Ausstellung in manchen Partien, besonders im Kloster- und Jesuitendrama, ergänzt.

Im ersten Capitel, wie im 1. Abschnitte des zweiten, sind nur die bekannten, im Drucke zugänglichen allgemeinen Werke über die Geschichte Wiens und die alten Drucke benutzt. Die Darstellung des Jesuitendramas fust größtentheils auf den handschriftlichen »Annuae litterae« in der k. k. Hofbibliothek,

in der sich auch alle die besprochenen Dramen theils im Manuscript, theils in Drucken (wo jedoch fast ausnahmslos nur Scenare erscheinen) befinden. Einige archivalische Funde wurden im Archiv der Stadt Wien und im k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchive gemacht. Für die Theaterverhältnisse am Wiener Hofe lieferten die Rechenbücher, die in der Hofbibliothek aufbewahrt sind, eine reiche Ausbeute. Ausgehöpft sind sie noch keineswegs, und neue Entdeckungen sind bei ihrem Umfange und ihrer Unübersichtlichkeit noch immer möglich. Die allgemeine Charakteristik der Oper hielt sich an die musikgeschichtlichen Schriften von Kretschmar, Adler, Chrysander u. a. Für Wien speciell bot Köchel ausgezeichnete Vorarbeiten. Die Texte waren mir sowohl in der Hofbibliothek, wie in der prachtvollen Sammlung des Musikvereines leicht zugänglich; in letzter Stunde gelang es mir noch, einer privaten Sammlung habhaft zu werden, die viele unbekannte Texte bot. Die bibliographischen Resultate meiner Textbuchstudien habe ich in einer Arbeit niedergelegt, die unter dem Titel: »Zur Wiener Theatergeschichte. Die vom Jahre 1629 bis zum Jahre 1740 am Wiener Hofe zur Aufführung gelangten Werke theatralischen Charakters und Oratorien« in den »Mittheilungen des österreichischen Vereines für Bibliothekswesen« periodisch erscheint, und Ende dieses Jahres als Buch bei A. Hölder in Wien ausgegeben wird.

Für das deutsche Schauspiel sind meine eigenen Forschungen, die sich auf Handschriften der Hofbibliothek stützen, fast ausschließlich maßgebend gewesen. Die äußere Geschichte der Schauspielhäuser, wie der Kampf mit dem regelmäßigen Schauspieler konnte, nachdem Teubers ausführliche Darstellung im zweiten Bande der Sammlung bereits vorliegt, nur mit Schlagworten angedeutet werden.

Leider kreuzten sich die einzelnen Hefte der Nagl-Zeidler'schen Deutsch-österreichischen Litteraturgeschichte mit der Ausarbeitung meiner Lieferungen, so daß beiderseitig nicht immer Berücksichtigung möglich war. Ich bemerke nachträglich, daß ich meine Zweifel an Stranitzky's Autorschaft der »Olla potrida«, gestützt auf wichtige litterarische und stilistische Momente, so lange aufrecht erhalte, bis nicht die auf unzuverlässiger Tradition fußende Annahme seiner Verfasserschaft bewiesen worden ist.

Mit innigstem Danke verzeichne ich die Förderung, welche mir die k. k. Hofbibliothek, die k. k. Intendanz der Hoftheater, die Stadt-Bibliothek, die Bibliothek des Musikvereines und die Gesellschaft für vervielfältigende Kunst in reichstem Maße haben angedeihen lassen.

Wien, im Mai 1899.

Alexander von Weilen.





Geschichte
des
Wiener Theaterwesens
von den
ältesten Zeiten
bis
zu den Anfängen
des
K. Hof-Theaters
von
Alexander von Wulken

41. Aug. 1800



I. CAPITEL.

ÄLTESTE SPUREN THEATRALISCHER BETHÄTIGUNG.

DAS KIRCHLICHE UND BÜRGERLICHE SCHAUSPIEL.



AS tiefe Dunkel, das Namen, Entstehung und älteste Geschichte Wiens deckt, lagert auch breit über den Anfängen seines theatralischen Lebens. Eine Stadt, deren Lebensfreude von so zahlreichen Schriftstellern, je nach ihrem Standpunkte, theils gelobt, theils getadelt wird, die Musik und Sang in Haus und Hof, auf Markt und Strafe durchklang, sollte in alten Aufzeichnungen und in fortlebender Tradition die reichsten Mittheilungen über frühe schauspielerische Thätigkeit wie aus unversiegbaren Quellen fließen lassen. Aber in Wahrheit rinnen kaum ein paar kärgliche Tropfen, und auch diese sind nicht rein. In den Archiven hat Ungunst und Unverstand der Zeit so barbarisch gehaust, wie kaum in einer anderen deutschen Stadt. Und selbst wenn uns zahlreichere zeitgenössische Denkmäler erhalten wären, bleibt es fraglich, ob dieselben gerade über Theaterwesen viel zu erzählen wüßten. In den unausgesetzten religiösen und kriegerischen Stürmen, welche das alte Wien umtoften, in den schweren immer erneuten Heimsuchungen der Pest und des Hungers fand sich kaum ein Liebhaber, diesem Firlefanz Beachtung zu schenken. Wenn nicht ganz unvermuthete neue Zeugen auferstehen und reden, bleibt der Forscher auf die spärlichen, traditionell fortgeerbten Notizen angewiesen, wie sie wortkarge Rechnungen und Acten bieten. Leider bildeten diese weiten Grundlinien nur den Canevas, auf dem die ältere Wiener Geschichtschreibung phantasievolle Stickereien entwarf, die bald als historische Darstellungen angesehen wurden, und die Localgeschichte hat, nicht nur auf dem Gebiete des Theaters, immer wieder die Arbeit von vorne zu beginnen und die Spreu wegzublafen, um die spärlichen Körner bezeugter Überlieferung zu erhalten.

Das Schauspiel in Deutschland entwickelte sich aus verschiedenen Wurzeln, die theils getrennt wuchern, theils sich bald in einander verranken. Die eine derselben ruht im Schoße der Kirche und führt aus liturgischen Ceremonien zum großen religiösen und bürgerlichen Schauspiele; eine andere im

Bürgerthume felbst, in feinen Feften, Schaufftellungen und Luftbarkeiten; eine dritte, fchwer mit Sicherheit nachweisbare, bilden die Darbietungen herumziehender Poffenreifer, Charlatane, Ärzte, Quackfalber und ähnlichen Gelichters, das man unter dem Sammelnamen »Fahrendes Volk« zufammenfafst. An vierter Stelle ift das Schuldrama mit feiner Erneuerung der antiken Literatur anzureihen.

Der Betrachtung der beiden letztgenannten Factoren des Theaterwefens find spätere Abfchnitte des Bandes gewidmet. Hier foll zunächft nur das bürgerliche und kirchliche Schaufpiel ins Auge gefafst werden.

Es fcheint ziemlich müffig, bis in die Zeiten der Babenberger zurückzugehen und das holde Maifefte heraufzubefchwören, oder in kleinen dialogifchen Liedern und Tenzonen des Mittelalters den Anfängen theatralifcher Bethätigung nachzufpüren. Diefes beginnt doch erft mit bewufster Nachahmung und beabfichtigter Verkleidung. Dazu gab die Faschingsluft den nächften Anlaß. In zahlreichen Erlaffen eifert die Regierung von Mitte des XV. Jahrhunderts an gegen Maskenumzüge, befonders auf den Strafen, und fetzt für die Theilnehmer harte Strafen feft. In demfelben Sinne geht die Univerfität gegen Studenten vor. Coftüm war es auch, das die Wiener Bürger in Nachahmung alter ritterlicher Waffenspiele in ihren Tournieren, Bürgerftechern und Pferderennen anlegten. Die letzteren wurden bereits im XIV. Jahrhundert eingeführt und bildeten eine ftändige Luftbarkeit, befonders am Himmelfahrts- und Sanct Katherinentag, an welchen das beliebte »Scharlachrennen«, fo genannt, weil ein Scharlachtuch den erften Preis bildete, stattfand. Bei demfelben wirkten, ganz wie bei Faftnachtluftbarkeiten, verkleidete und maskirte Perfonen mit. Dafs dabei manche Ausfchreitungen vorgekommen fein müffen, zeigt ein Erlaß der Univerfität von 1451, welcher jedem Studenten, der maskirt an dem Fefte theilnimmt, die Promotion verweigert. Für die Tourniere find pantomimifche und dramatifche Vorftellungen bezeugt. So wird 1565 die Befreiung Cupidos aus dem Kerker zu Pferde vorgeführt, öfter werden komifche Zwifchenfcenen, in denen die bekannte Narrenfigur des Marcolfus erfcheint, erwähnt. Auch das Sonnwendfeuer, das 1724 verboten wird, der Neujahrs- und andere Fefsttage mögen durch dramatifche Action ausgestattet worden fein.

Ganz aufsergewöhnlicher Prunk wurde für die Begrüßung hoher Perfönlichkeiten aufgeboden. Heift es doch 1563, dafs beim Einzuge des Kaifers die Bürger in filbernen Harnifchen erfchienen, fo herrlich gekleidet, »dafs es einem jungem Erzherzogen genug gewesen wäre.« Da waren Triumphbogen errichtet, vor der Burg fand eine Pforte, die durch zwei riesige Gefaltten flankirt war, eine häufig verwendete Decoration, die aus der theatralifchen Architekturfchule Italiens kommt. Im Hofraum der Burg felbst befand fich ein Schloß, das mit Erlaubnifs des Kaifers beftürmt wurde. Die eindringenden Sieger warfen von Fenftern und Zinnen türkifch gekleidete Puppen herunter. Die Koften diefer Veranstaltung betragen für die Stadt 7320 Gulden. Sehr oft übernahmen die verfchiedenen Zünfte die Ausrüftung der einzelnen Prachtbauten, fowie der lebenden und fcenifchen Bilder, wie bei dem grofsartigen Einzuge des Königs Matthias im Jahre 1608, den ein deutsches Gedicht Johann Holzmüller's befinft. Von der Taborbrücke ab liefen die mächtigen Triumphbogen, am Lugeck war eine Ehrenpforte errichtet, wieder mit den wachhaltenden Riefen, aber zugleich von lebenden Gefaltten umgeben, welche die Planeten vorftellten. Beim Stock im Eifen-Platz fanden die allegorifchen Figuren der Tugenden, eine Gruppe, welche die Handelsleute aufgefellt hatten; den Vogel fchoß jedoch die Stadt Wien felbst ab durch eine Grotte, vor der drei Göttinnen fanden, deren eine den Kaifer mit einer Anfprache begrüfte. Aufserdem aber waren noch der heilige Leopold, Stephan und andere berühmte Regenten zu fehen. Auch für Heiterkeit war geforgt durch einen coftümirten Löwen, der unter die Leute fprang, ihnen die Hüte vom Kopfe rifs, und fie anbrüllte. Das Register folcher Einzüge liefse fich leicht vermehren, hier follten nur einige, an dramatifche Vorgänge gemahnende Momente hervorgehoben werden. Die Bürger find aber auch, befonders durch das ungemein ausgebildete Bruderschaftswefen an den Feierlichkeiten theilhaft, welche fich aus dem katholifchen Cultus entwickelten.

Die Kirche fand in der Osterfeier den Anlaß, eine zunächst streng liturgische Handlung einzuführen, in der der erste Keim des Oster- und Passionsfestes ruht. Vom Bibeltext aus wurde die Wanderung der Marien zum leeren Grabe des Erlösers, ihre Frage und die tröstende Antwort des Engels zum Inhalte der ersten lateinischen Osterfeiern, die sich bald durch musikalische Zusätze, bald auch in Handlung und Text erweiterten, und durch komische Szenen, sowie durch Übergang in die Landessprache ihren religiösen Charakter mit dem volkschauspielmäßigen vertauschten. Kleine lateinische Osterfeiern sind mehrfach in Wiener Handschriften und Breviarien erhalten, so daß man auch ihre Aufführung annehmen darf, sie entbehren jedes charakteristischen Gepräges. Das sogenannte Wiener Osterfest, das ein höchst werthvolles Zeugniß für die Pflege des religiösen Schauspiels wäre, weist schon seinem Dialecte nach auf andere Heimat hin, obwohl Wien selbst flüchtig erwähnt wird. Daß das geistliche Schauspiel in größerem Umfange in Wien gepflegt wurde, beweist uns ein einziges Denkmal, das einen ausführlichen Text, freilich in später Überlieferung, bietet.

Es ist das Charfreitagsfest von St. Stephan, das in der Handschrift: »Kurze Beschreibung auf was Weise die Hauptstadt Wien zum christlichen Glauben bekehrt . . . zusammengetragen durch Joannem Matthiam Testarello della Massa« mitgetheilt wird. Der Autor des Manuscriptes ist Domherr zu St. Stephan, geboren zu Regensburg 1637, gestorben zu Wien 18. Februar 1693. Da er seine Darstellung bis zum Jahre 1685 führt, dürfte sein Geschichtswerk um dieselbe Zeit niedergeschrieben sein. Testarello erzählt, daß in der Stephanskirche »von uralter Zeit her« während der Charwoche gewisse Ceremonien gefeiert wurden. Am Palmsonntag fand die Procession mit dem Palmesel, der 1435 verfertigt worden war und das Jahr über in einem Gewölbe unter der Cantorei aufbewahrt blieb, statt, indem ein Priester ihn unter Gefang durch die Kirche führte. Daß dies ein Fest für die Kinder war, geht aus den nur fragmentarisch erhaltenen Rechnungen der berühmten Corporis Christi-Bruderschaft, die 1365 von Rudolf IV. gegründet und 1497 reorganisiert worden, hervor, in denen Entlohnungen der »Himmelsträger wegen auf und Absetzung denen Kündern so auf dem Palmesel geritten«, noch im Jahre 1707 verzeichnet werden. An drei Tagen dieser Woche wurden die sogenannten »Pomper-Metten«¹ gehalten, bei denen ebenfalls ein »Teufliches Uraltes Gefang« zum Vortrag gebracht wurde. Dort, wo der Palmesel aufgestellt worden, gleich bei der Kanzel, ist am Gründonnerstag eine »Bühne« aufgebaut, »welche schön zugerichtet mit kleinen Rädern unter der Baar-Kirchen (dem Emporium) steht und auf die Bühne gesetzt wird der Ölberg unsers Herrn samt seinen Jüngern, ihn dardurch zu verehren«. Nach der Mette wird an Stelle des Ölbergs, der nur eine Schaustellung ohne Dialog und Gefang geboten, ein Crucifix auf die Bühne gesetzt. Am Charfreitag wird nun an diesem Platze, »das Bittere Leyden oder passion unsers Lieben Herren durch die von Uralten Zeiten her verfaßte Reymen dem Volck vorgetragen«. Ein Prolog, der sehr nüchtern und mit matten Wiederholungen das Leben Christi erzählt, mahnt das Volk zur Ruhe und betont nachdrücklich:

Dieses ist nicht ein fastnacht spiel
wie die welt jetzunder hören will,
Sondern es ist ein heyliges werckh.

Der größte Theil der Handlung, deren Kern die bekannten Ceremonien der Charwoche bilden, wird ausgefüllt durch Klagen Maria Magdalena's, die sich mit hübscher volkstümlicher Wendung »der weltlich freud im Rosen gartt« bezieht, und Maria's, sowie der Jünger, theils beim Kreuze selbst, theils im Herumgehen gesprochen. Joseph und Nicodemus bitten bei Pilatus um die Leiche Christi, er entfendet Longinus, ein Engel tadelt denselben, weil er den Lanzenstich ausführt und der Heide bekehrt sich zum wahren Glauben. Er meldet Pilatus den Tod Christi, den Pilatus aufrichtig betrauert,

¹ »Pomper-Metten« oder Pumpermette, d. h. die Matutin (Frühchor) in den Tagen der Charwoche; sie bildet heute wie ehemals einen festen Bestandtheil des römisch-katholischen Rituals und wird namentlich in Dom- und Klosterkirchen unter großem Volkszulauf gebetet. Pumper-Mette heißt sie, weil (wegen der vom Gründonnerstag bis Charfreitag schweigenden Glocken) mit Klappern oder anderem Getöse zur Kirche gerufen wird.

unter Zustimmung seines Sohnes Claudi. Mit der Abnahme vom Kreuz wird die Handlung »interrupirt«, die Proceßion zieht zum heiligen Grabe, nach dem Hochwürdigsten wird »auf einer Trag von vier Priestern vndt von Nicodemo vnd Servo unfer lieber Herr, so von dem auf der Bühn stehenden Creutz abgenommen wordten, getragen. Obgedachter Baar oder Trag folgen nach die Perfonen der erstgemenelten Comaedi«. Während der Zug den Friedhof umwandert, wird die Bühne weggerückt und das »von vhralter Zeit« gemachte heilige Grab auf Rädern in die Kirche gefchoben. In dieses wird Christus gelegt, die verschiedenen Zünfte umstecken es mit Lichtern. Nachmittags wird vor demselben das Spiel fortgesetzt. Den Hauptinhalt bilden wieder die Klagen, Judas sagt verzweifelnd der »schönen Welt« Ade. ein bußfertiger Sünder wird vom Engel getröstet und auf den rechten Weg geleitet. Dann kündigt der Prologus den Schluss an, stillschweigend umschreiten die Darsteller dreimal das heilige Grab, um dann noch ein kurzes Gebet anzufügen.

Sprache und Charakter des Textes weisen auf das XVI. Jahrhundert hin, der enge Anschluß an die kirchlichen Vorgänge läßt aber ein weit höheres Alter des Spieles erschließen. Wann es zum ersten Male aufgeführt worden, läßt sich nicht mit Sicherheit ermitteln. Die älteste urkundliche Nachricht stammt aus dem Jahre 1481, wo eine Stiftung das Passionspiel für den »Frohleichnamstag« durch alle künftigen Zeiten anordnet; jedoch läßt sich vermuthen, daß es schon 1435, aus welchem Jahre der Palmesel stammt, gespielt worden sei. In den erwähnten Rechnungen der Corporis Christi-Bruderschaft, die nur aus den Jahren 1676, 1697 und 1707 erhalten sind, folgt immer auf die »Ausgaben auf die Einreitung Christi oder Palm-Eßl« die »Ausgab auf die Passions Comedi am h. Charfreitag«. Das Spiel selbst hat wenig dramatischen Charakter, es ist eigentlich mehr eine zerdehnte Marienklage. In den holprigen, unmelodischen Versen fallen einige hübsche lyrische Töne angenehm auf. Der unbekannt Verfasser gibt seiner Sympathie für Pilatus entschiedensten Ausdruck; er motivirt ängstlich, wenn er Longinus blind sein läßt, um seine Frevelthat an dem geheiligten Leichnam zu erklären. Möglich, daß darin auch ein kleines komisches Motiv zu sehen ist. Überall waltet die derbste sinnliche Auffassung: Simeon steckt der Maria ein Schwert in das Herz, um die Prophezeiung Christi erfüllt erscheinen zu lassen. Die Bezeichnung »Passion« deckt sich nicht mit dem Inhalte des Spieles, das nur die Abnahme vom Kreuze darstellt. Die Stiftung vom Jahre 1481 spricht von dem »loblich Proceß der auffurung vnfers lieben Herrn Jesu Cristus als man jn mit den zwain Schachern an dem heiligen Korfreitag zur Krewczigung aufgefurt hat«, im Jahre 1505 wird die Proceßion auf den Dreifaltigkeitstag verlegt, mit der Weifung, »das man es mit der Auffurung hielte, wie von alter herkommen ist, das auch ein Pün auf sannd Stephans Freithof aufgericht vnnnd der Saluator an das Crewtz geflagen, widerumb herab genomen vnd auf einer par in des von Tirnaw Cappellen getragen vnd also die Proceßion damit beslossen wurde«, und eine Kämmerei-Rechnung von 1581 verzeichnet Belohnungen für die Personen »so chreiz, feylle, sperr, schwamm, wündtlicher vnnnd andere sachen getragen«. Diese Angaben weisen auf ein Spiel hin, das die Kreuzigung selbst vorführte. So liegt die Vermuthung nahe, daß Testarello's Text nur ein Bruchtheil eines älteren größeren Spieles ist, das in späterer Zeit erheblich eingeschränkt wurde. Diese Hypothese wird noch unterstützt durch die Worte des offenbar der ausgedehnteren Gestalt entsprechenden Prologs:

So werdet jhr hören vnd recht verfehn
Den gantzen heiligen Paffion.

Der Schauplatz des Spieles war die Stefanskirche, und zwar das dreischiffige Langhaus. Vor dem sogenannten Marcusaltar war die Bühne, rechts und links befanden sich die Ehrensitze für den Rath der Stadt und die Universität. Als die Darsteller erscheinen eigenthümlicher Weise die Steuerciener genannt, die von der Stadt mit Geld und Verköstigung entlohnt werden. Auch die Auslagen für die Requisiten werden ihnen ersetzt. Die Mitwirkung von Schulen läßt sich als wahrscheinlich voraussetzen, die Rolle der Engel weist wenigstens auf jugendliche Darsteller hin. Von der Theilnahme der Bruderschaft Corporis Christi war bereits die Rede.

Von der Röm. Kayserl. May.

Obristen Spiel, Graffen, Ambt / über beede
Erz, Herzogthumber Oesterreich unter: und ob
der Enns / ist hiemit auff Anhalten / und Bitten /
dem Jacob, Leybbaier und
Johan Künze mit Joh. Camer,
raden in der Wohnung des
Ezelen Christl. Dischastre Zeit

zu agiren (doch das solche mit aller Gebühr / und
Bescheidenheit gehalten werde) erlaubt und ver-
günstiget worden / geben in Obristen Spiel, Grafs-
fen, Ambt / Wienn den 23 Janus. 1710. /

Jo. Kaiser. obr. Spiel
graffen Ambt. /

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT
530 SOUTH EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60607
TEL: 773-936-3700

OFFICE OF THE DEAN
530 SOUTH EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60607
TEL: 773-936-3700



Mit gnädiger Verwilligung einer höhen Obrigkeit.

Sird denen geneigten Liebhabern zu wissen gemacht / das heutige *Spring Day* als den 20 Martij in den so genannten Steyerhof / auff einen zierlichen Theatro / unter annehmlicher Music / das Leyden und Sterben unsers Erlösers und Seeligmachers I. E. su Christi vorgestellet werden / darzu alle nach Stands-Gebühr freundlich eingeladen seyn.

Und wird præcisè umb 4. Uhr angefangen.

Herb. d. i. Hofschreib. agard. Albin

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

Auch am Frohnleichnamstage, zu Christi Geburt, am Drei-Königstage fanden Proceffionen und religiöse Ceremonien statt. Bei den ersteren betheiligten sich die geistlichen Bruderschaften bis weit ins XVIII. Jahrhundert hinein in glänzendster Weise. Es fehlte dabei nicht an leicht begreiflichen Ausschreitungen. Insbesondere die spanische Bruderschaft erregte unliebfames Aufsehen am Himmelfahrtstage durch Tänze, die in sonderbaren mit Schellen behangenen Maskirungen aufgeführt wurden, und wurde 1554 wegen dieser »heidnischen Affenspiele« scharf zurechtgewiesen. Am 6. Mai 1660 sieht J. J. Müller nach seinem Berichte im »Staats-Cabinet« den »recht comödifchen Actum der sichtbaren Auffarth Christi« in der Stephanskirche. Da wurde Christus als lebensgroße Holzpuppe zugleich mit sechs Engeln an Stricken durch ein Loch an der Decke gezogen, aus dem unter dem Jubel der Kinder dann kleine Bilder ausgeworfen wurden.

Solchen kindlichen Vergnügungen machen die großartigen Inszenirungen, welche die Jesuiten den öffentlichen Proceffionen angedeihen lassen, ein rasches Ende. Aber die Passionsspiele leben noch lange fort; zwar wurde die Passionsproceffion wegen eines Tumultes zwischen Studenten und Stadtwache 1673 aufgehoben, aber noch 1705 erwähnt das Wiener Diarium die »jährlich gewöhnlichen« Aufführungen. Als Krippenspiele und Dilettantenvorstellungen figuriren sie ja noch in unseren Tagen. Im XVIII. Jahrhundert bemächtigen sich ihrer die herumziehenden Truppen und erlangen unter ihrem Deckmantel Spiel-erlaubnis, die sie zu weit weltlicheren Zwecken ausnützen, wie z. B. 1716 von einer Gesellschaft beim Blumenstock »gegen Mariahülff über« und in dem Zeiffelischen Haus am Spittelberg berichtet wird. Erhalten sind uns die Petitionen der Unternehmer Jakob Hoffbauer und Johann Sinner, die zunächst vom Steyrer-Hof, dann von der Laimgruben bei der Theobaldgasse mit ihrer Passionscomödie, deren gedruckte Ankündigung hier wiedergegeben ist, vertrieben wurden, »wegen unterlauffenden ärgernüssen: und das es sich nicht gezimmet mit den Passion Christi in denen Würths Häuffern Kurzweill zu treiben, sondern villmehr obligirt, denselben in der Kirchen andächtig zu betrachten«. Derartige Aufführungen durch Wandertruppen sind noch aus dem Jahre 1786 und später nachzuweisen.

Nicht besser als über das geistliche Spiel sind wir über die Anfänge des Bürgerchaufpiels unterrichtet. Dafs sich eine Reihe von Scenen theils aus den kirchlichen Feiern volkstümlich weitergestaltete, theils aus der Fastnachtluft in burlesker Weise herausbildete, beweist schon ein Erlafs Rudolfs II. vom 6. Februar 1593, der »alle Musica, Mumereyen, Schlittenfahren, Fastnacht und Frewdenpiel« verbietet. Am 19. December 1719 beanständet ein Regierungserlafs, »mit was ärgerlicher Aufführung verschiedene dienstlose Bursche bey der heranziehenden heiligen Weihnachtszeit das sogenannte Adam und Eva-, sowie auch das Bauern- und Hochzeitpiel in denen Häuffern vorzustellen sich unterfangen haben«. Das erstgenannte Spiel wird weiter gestattet, das letztere auf die drei Faschingstage beschränkt, »jedoch dafs beyde in aller Ehrbarkeit gespielt werden«. Und am 26. October 1751 wird weiter decretirt, dafs die in den Vorstädten und auf dem Lande üblichen unerlaubten Spiele »als das sogenannte Sommer- und Winterpiel, das Adam und Eva-, Heiligen-Dreikönigs-, Geburtspiel, das Stephel von Neuhaufenspiel, das Neujahrspingen und -geigen, Johannes der Täuferpiel und der Pfingstkönigsritt« unbedingt verboten seien. In diesem Repertoire erkennt man unschwer eine ganze Reihe jener naiven Volksspiele, wie sie uns aus den österreichischen Alpen vielfach überliefert sind, und deren Charakter sich nur sehr wenig von dem der aufgezählten Wiener Stücke unterscheiden dürfte. Von wirklichen Fastnachtspielen ist gar nichts, nicht einmal dem Titel nach, erhalten. Möglich, dafs die öftere Erwähnung von Wien in den 1628 gedruckten, aber viel älteren Komödien von Fritzel Fingerhut und Peter Trink auf die Heimat dieser Spiele hinweist, aber viel Freude könnten wir über diese unfählich rohen Schwänke nicht haben. Eine der Fastnachtsummerei verwandte Luftbarkeit, »die Bauern-Hochzeit«, von der auch in den oben aufgezählten Titeln die Rede zu sein scheint, erfuhr eine ungeahnte Adellung durch die prunkvollen »Wirthschaften« bei Hofe.

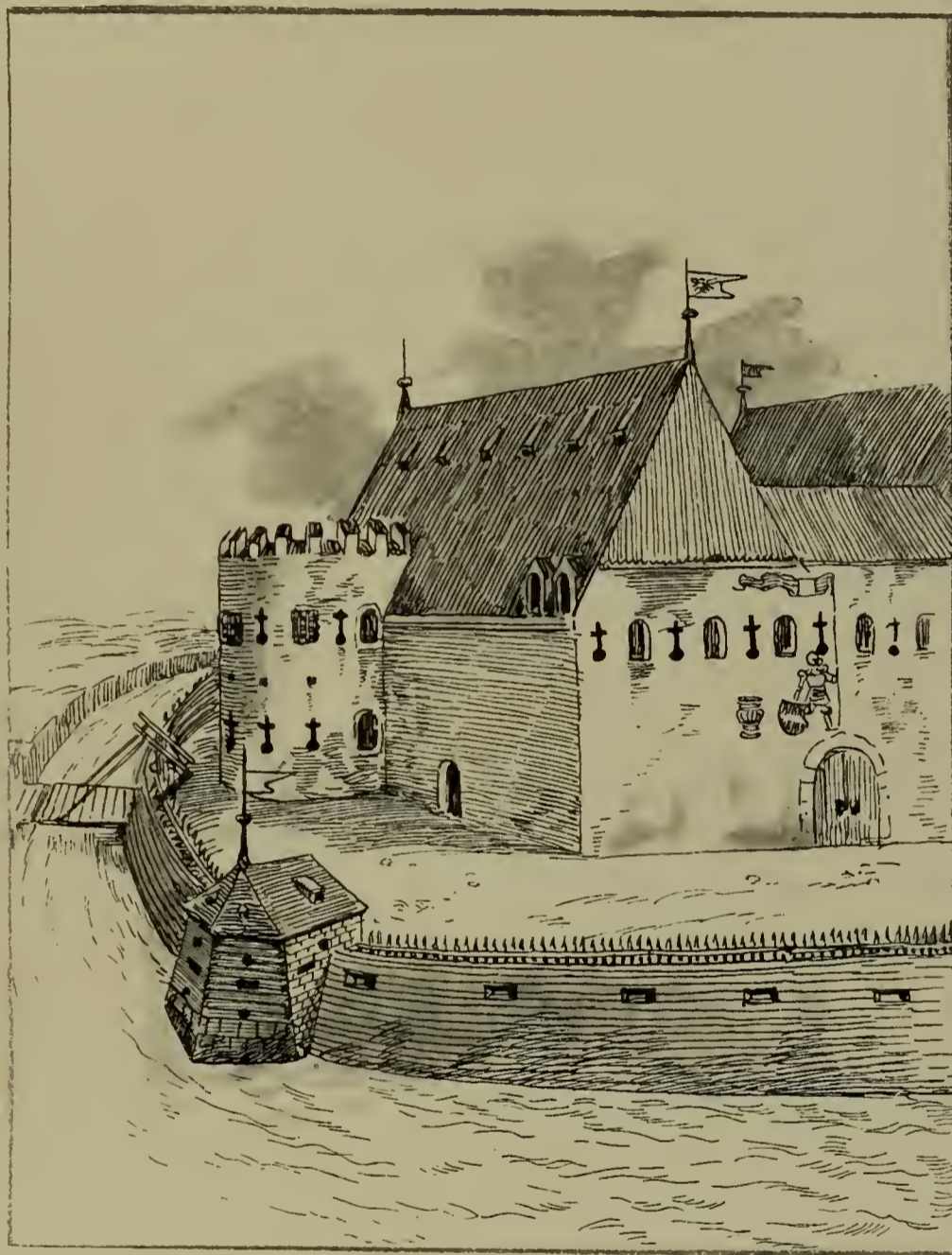
In ein sicheres, ruhiges Fahrwasser wird das Schauspiel der Bürger durch den innigen Zusammenhang gelenkt, welcher sich zwischen der Stadt und seiner Schule herausbildete.

Die älteste Schule Wiens ist die »Bürgerfchul auff fand steffans Freithof«. Die erste urkundliche Erwähnung geschieht 1237, sie ist aber wahrscheinlich schon unter Heinrich Jasomirgott gegründet worden und blühte in vollem Glanze bis zur Stiftung der Universität, verdrängt wurde sie erst durch die Jesuiten. Sie nimmt eine Stellung zwischen Mittel- und Hochschule ein. Hauptsache ist der Unterricht in der lateinischen Sprache, viele Fächer theilt sie mit der Artistenfacultät der Universität; zunächst der Heranbildung von Geistlichen geweiht, geht sie bald in eine weltliche Schulanstalt über, in der, wie Friedrich II. von ihr sagt, »weisheit dem volck gelernt vnd daz vngelernt alter der chinder gelert« werden soll. Dafs die Verbindung mit der Kirche immer aufrecht erhalten wurde, zeigt schon die Betheiligung der Knaben an den Processionen und religiösen Festen. Dabei oblag ihnen besonders die Ausführung des gefanglichen Theiles, zu dessen Einübung eine »Cantorey« der Schule angeschlossen war, welche Schüler, »die fügfam sein zu dem kor« in sich aufnahm. Die Leitung der Singschule lag meist in den Händen erprobter Musiker, so wirkten an ihr Michael Stadler (1679), J. M. Zächer (von 1680 ab), J. J. Fux (1712—1715) u. A. Aber nicht nur religiösem Dienste wird der Gefang geweiht, er erklang auch zum Zwecke des Erwerbs zur Weihnachts- und Neujahrszeit vor den Häusern der Bürger, er stimmte übermüthige Weisen an bei jenem merkwürdigen Feste der unschuldigen Kinder, an dem der Jugend die Rechte und Würden des Alters eingeräumt waren, und ein Bischof aus ihrer Mitte sich seiner Eintagshoheit erfreuen durfte. Aber diesem Brauche, sowie dem »Neujahrssingen« und dem »Sternsingen« der heiligen drei Könige wurde bald ein Ende gemacht, da sie zu übermüthigen Streichen Anlaß gaben. Zahlreiche Erlässe der Regierung vom XVII. Jahrhundert ab wenden sich gegen diese schwer ausrottbaren Gebräuche. Auch den Frühlingsbeginn feiert die Schule in dem alten Maifeste mit. So mag Bischof Nausea nicht Unrecht haben, wenn er 1541 die Musik zu St. Stephan als unkirchlich tadelt. Das Hauptfest fiel auf den 12. März, den Tag des heiligen Gregorius, der als Schutzpatron der Studien bis ins XVIII. Jahrhundert hinein verehrt wird. Bei dieser Gelegenheit fanden auch wirkliche dramatische Aufführungen statt, an welchen sich die Zöglinge der Schule und der Cantorey, sowie die Stipendiaten des ältesten Studentenhauses, der »Rosenburse«, betheiligten. Die Leitung oblag den jeweiligen Rectoren. Da mögen wirklich, wie berichtet wird, Aufführungen antiker Komödien stattgefunden haben. Aber die Vorstellungen beschränkten sich nicht auf die Schule, sie fanden ein größeres Publicum in dem von der Stadt für dramatische Aufführungen dargebotenen Rathhaussaale in der Salvatorgasse, bald wanderten sie, da sich der Raum als zu eng erwies, in das 1562 erbaute Bürgerzeughaus am Hof, wo funkelnde Harnische und Rüstungen auf die Künstler niederschauten. Dort erschienen Bürger, Studenten, sowie auch Berufskomödianten, von deren Auftreten in einem späteren Abschnitte noch die Rede sein soll.

Als Veranstalter von größtentheils nicht näher bezeichneten Aufführungen werden schon im Jahre 1543 die Schulmeister Jörg Muschler und Hans Turner genannt, 1555 erscheint der Magister Vitus Strobel »gemainer Stat Stipendiatenpreceptor«, 1565 der Collaborator Andreas Winckler u. A. Im Jahre 1571 erhält der Rector Johann Khacius (Katz) eine Entlohnung von 10 Thalern, weil er, »ain Comedi de resurrectione domini ainem Erfamen vnd Hochwaifen Statrat zur ehren vnnnd gefallen, in gemainer Stat Zewghaus am Hof gehalten den 1. Mai«, nachdem er schon 1568 für die Aufführung einer »tragedi ex Virgilio« Honorar eingeheimst. Peter Hoffmann, der noch 1625 als Rector nachweisbar ist, bekommt am 11. Juli 1587 für seine Tragödien 6 Eimer Wein. Die Zahl der jährlichen Vorstellungen im Zeughause scheint verschieden gewesen zu sein: 1566 gab es sogar vier »Comedias«. Die letzte nachweisbare Aufführung fand daselbst 1604 statt. Unter den Ausgabeposten figurirt nicht nur das Entgelt für die Darsteller, Sänger und Musiker, sondern auch die Frauen des Stadtrathes erhalten »suefsen wein, confect, plutzer (Birnen)« auf Regieunkosten servirt.

In wie weit Bürger sich selbst als Spieler betheiligten, ist nicht deutlich ersichtlich. Jedenfalls danken aber diesem ersten Wiener Schauspielhause einige deutsche Dramen des 16. Jahrhunderts, wenn auch

nicht ihre Entstehung, so doch die Gelegenheit, ihre Bühnenwirksamkeit praktisch zu erweisen. Aus dem Jahre 1553 stammt die Wiener Handschrift des »Homulus«, dessen Eingang den Römischen König Ferdinand I., die Adligen und Bürger, sowie deren »dugentsame Frawen« »vnnnd alle ander die das geistlich spill da schawen« begrüßt. Man darf annehmen, daß demnach auch die Aufführung in diesem Jahre stattgefunden. Der Prolog ist aber zugleich der einzige Zusatz, welchen der Schreiber dem Texte hinzufügte, der die Überetzung eines berühmten lateinischen Dramas durch den Kölner Buchdrucker Jasper von Genepp (1539 gespielt, 1540 gedruckt) einfach copirt. Es ist eine »Moralität,« die den



Das alte Bürgerzeughaus nach einem in der k. k. Hofbibliothek befindlichen Aquarell.

Lebensgang des Menschen mit allen Versuchungen schildert und den reuigen Sünder vor das göttliche Gericht führt, reich an Allegorien und lebensvollen Schlemm- und Buhlszenen. Andere Schauspiele gehen auf die Anregung zurück, welche der österreichischen dramatischen Production durch das große Interesse, das Erzherzog Ferdinand von Tirol, der Gemahl der Philippine Welser, für das Theater sowohl durch Unterstützung und Förderung als auch durch eigene Bethätigung an den Tag legte, allerdings ohne nachhaltige Wirkung, zu Gute kam. Ihm widmet Benedict Edlpeckh 1568 seine »Comödie von der freudenreichen Geburt Christi«. Der Verfasser, ein geborener Budweiser, erscheint als Trabant und Pritschmeister, »halb Ceremonienmeister, halb Hofnarr« bei Ferdinand (1568) und Maximilian II. (1574),

später wird er zum Fahren in Böhmen, oft nennen aber die Hofrechnungen feinen Namen mit kleinen Unterstützungen »in erwägung feiner armuth«, noch 1602 wurden dem »alten Pritschenmeister« 4 Gulden angewiesen. Literarisch hat er sich aufser diesem Spiele noch durch eine unbekannte Schrift, »darinnen begriffen, was der Ehestand feye« für deren Dedication er vom Kaifer am 18. September 1571 8 Thaler erhielt, sowie durch einige Lieder hervorgethan. Die Widmung sagt: »Nachdem ich derzeit meines Lebens ain sonnderliche lieb vnd naigung teutsche Comedien oder Anndere Spil in reimen zu verfaßen gehabt vnd derfelben auch nit wenig helffen agiern vnd noch freud vnd luft darzue darumben ich dan dife schlechte vnd ainfeltige yedoch hailige Comedien zu machen vnderwunden«. Er hofft auf Erfolg »wan sy mit Perfon fo geschickht vnd taugentlich gehalten follte werden.« Ungemein bescheiden verficert er den Leser:

Es ist nit ohn vnd weis es woll
Das nit ist gemacht, wie es wohl fein foll,
Die Reimen auch nicht all formiert
Wie sich der zier nach het gebürt,
Dan ich ein schlechter reimer bin.

Nicht einmal Gelehrte können es allen Recht machen:

»will schweigen ich so khaum ein tag
In Schrifften hab darauff gftudiert
zuvor auch wenig transferriert
So khan ich nit Aines sprach.«

Das Stück selbst verarbeitet die traditionellen Motive des Weihnachtsspiels, wie sie aus allen Gegenden Deutschlands und Österreichs überliefert sind. Es beginnt mit der Flucht Josephs und Marias, dann folgt die Geburt Christi, sehr breite Ausführung erfahren die Hirtenscenen, daran schließt sich die Anbetung der Könige, die Scenen bei Herodes und der Kindermord. Die komischen Elemente werden ausgiebigst verwerthet. Genau berichtet die Magd über die Prellereien des Wirthes, der die Flüchtigen barfch von der Herberge gewiesen, auf volksthümlichem Boden stehen die ganz possenhaften Scenen Josephs, der im Stall kein Licht zusammenbringt, es dann mehrmals im Laufen oder durch das Niesen seiner »rotzigen nafen« auslöfcht. In die langen Gespräche der Diener über Hofdienste und seine Beschwerden sind wohl persönliche Empfindungen mit eingeflossen. Wie in den meisten süddeutschen Weihnachtsspielen verräth sich auch hier der Einfluß des Hans Sachs, in dessen Schule der Dichter auch die Schlufsverse:

Darzue Gott mich vnd Euch erweckh,
Das wüncet Benediçt Edlpeckh

bauen gelernt hat.

Folgt aber Edlpeckh nur Anregungen des Hans Sachs in selbständiger Ausführung, so hat sich sein College, der Trabant Georg Lucz den poetischen Lorbeer viel leichter zu verschaffen gewußt. Seine Erzherzog Ferdinand im Jahre 1579 gewidmete »schöne Tragedi von sechs streitbaren Kämpffern zu Rom« ist nichts als ein Plagiat an dem gleichnamigen Drama des Hans Sachs (1549), in dem nur die Schlufsreime an die Stadt

Das glück und Heil ir auferwachs
Das wüncet uns allen Hans Sachs

stümperhaft genug verändert sind in:

Dafs glück vnd Heil ir lob nem an
Dafs wünc ich allen Jedermann.

Während bei Edlpeckh's Drama nur die Wahrscheinlichkeit für die Aufführung in Wien spricht, ist Luczens Stück bereits am 24. Februar 1568 laut Kammereirechnung, die dem Titel den Zusatz beifügt »ist aine alte römische Historie aus Titto Livius«, im Zeughaus am Hof dargestellt worden.

Nur vermuthungsweise möchte ich unter den Dramatikern, welche weiter noch in diesem Hause zu Wort gekommen sind, den Priester aus Glatz in Schlesien, Hieronymus Linck anführen. Er hat seine

beiden handschriftlich erhaltenen Schauspiele Maximilian II. gewidmet, der ihm auch laut Hofkammerrechnung »wegen ainer Comedi, so Er J. M. dedicirt« am 21. November 1565 zwölf Gulden reichen liefs. Damit ist offenbar gemeint die »schöne neue Comedia, darinnen ein Rathschlag gehalten wirdt, Was nützlich wehr zu dem Krieg, darin man sich iez difes 1565. Jar rüstet«. Der Vorredner hat vollkommen Recht, die Zuschauer vor Enttäufchung zu warnen, die etwas Neues und Lustiges zu vernehmen kommen, da die Welt »alzeit wil Hören und sehen ain Affenspiel:« aber:

Das wird alhie fehlen gar weit
Sonder werd hie von krieg vnnd Streit
Hören ein difputationn.

Thatfächlich besteht der ganze Inhalt in der Mahnung an den Kaiser, vor Allem die Sitten des Kriegsvolks zu reformiren, wogegen Satan und seine Anhänger vergeblich ankämpfen. Das zweite Drama dieses Verfassers »Von Hoffart vnd Demut« ist eine noch langweiligere Dialogifirung des ersten Capitels der Bücher der Könige. Eine Darstellung im geschlossenen Raume des Zeughauses ist für dieses Werk nicht anzunehmen, da das Personenverzeichnis ganz in Art der religiösen großen Volkschauspiele die Mitwirkenden einen »Procefs auf der Gassen« halten läfst.

Wie ein fernes schwächliches Echo der großen dramatischen Bewegung Deutschlands klingen diese ärmlichen Kundgebungen theatralischen Lebens der österreichischen Hauptstadt. Ein frischerer Zug kommt hinein durch die im humanistischen Geiste aufblühende Universität, der sich auch der Schule mittheilt und einen leicht befruchtenden Hauch über die dünnen Gefilde der deutschen dramatischen Production streichen läfst.





II. CAPITEL.

DAS SCHULDrama.

I. DAS DRAMA DER HUMANISTEN. DAS SCHAUSPIEL DES SCHOTTENKLOSTERS.



IM JAHRE 1365 war die Universität Wien, nach Vorbild von Paris, gegründet worden. Entsprechend ihrem Muster bewegte sie sich durch ein volles Jahrhundert in den strengsten scholastischen Formen und wehrte ängstlich das Eindringen neuer gefährlicher Ideen ab. Jedoch zu mächtig wurde der Ansturm der in Italien erstundenen Renaissance, die gewaltfam Einlaß fordernd an den Thoren der morschen Hochschule rüttelte. An Seite Friedrichs III. wirkte ein Aeneas Sylvius, der das üppige Leben der damals 50.000 Einwohner zählenden Hauptstadt mit den Farben antikisirender Dichtung schildert. Während sein hoher Herr aber der Universität nicht viel Beachtung schenkt, öffnet Maximilian I. den italienischen Gelehrten die deutsche Hochschule als freies Feld frischer Lehrthätigkeit und verpflanzt jene schöne sinnliche Auffassung des Alterthums, wie sie in einem Petrarca und Boccaccio lebte, nach Wien. Schon waren Collegien über lateinische Epiker gelesen worden, als Erasmus Parnagel und der Amberger Magister Johann Mändel Komödien des Terenz und Plautus vom Katheder herab erklärten und bald auch berühmte Wiener Officinen Ausgaben veranstalteten. Gerufen und geschützt durch den Kaiser kehrten berühmte italienische Humanisten in Wien ein, wie Hieronymus Balbus (1493), der zu feinen Interpretationen schon einzelne Bruchstücke antiker Komödien von Schülern recitiren liefs. Den vollen Sieg erringt die classische Bildung mit der Berufung des »deutschen Erzhumanisten« Conrad Celtes. Er ist der idealisirte Typus des Vaganten. 1459 zu Nürnberg geboren, hatte er die hervorragendsten Stätten deutscher Gelehrsamkeit besucht und in Italien den Geist der Wiederbelebung des classischen Alterthums ganz in sich aufgenommen. Nachdem er auf Gastreisen die Wiener Universität mit Vorträgen beehrt, folgte er 1497 ihrem Rufe, um ihr bis zu seinem Lebensende (1508) treu zu bleiben. Er ist eine echte Künstlernatur, nicht frei von den Ausschreitungen eines ungezügelter Temperamentes, aber voll echter Natur und Kraft. Wie viele seiner Zeitgenossen,

ist er nur zu leicht geneigt, antike Lebensanschauungen in ganz andere Verhältnisse zu übertragen, er ist sinnlichen Genüssen jeglicher Art hold, aber sein poetischer Geist sorgt dafür, daß sie eines ästhetischen Hintergrundes niemals entbehren. Mehr als dieser vielgescholtene Epicuräer hat kaum je ein Schriftsteller über die Trägheit und Schlemmerei der Wiener geklagt. Er durfte sich über sie erhaben fühlen, in Hinblick auf die große Arbeit, die er geleistet. Der plötzliche Aufschwung der Universität, die dem Falle bereits nahe gewesen, ist ausschließlich ihm zu danken. Und wie er humanistische Bildung auch in nicht akademische Kreise zu tragen strebte, beweist die 1491 erfolgte Begründung der »Gelehrten Donau-Gesellschaft«, die ihren ursprünglichen Sitz zu Ofen gehabt hatte. Im Jahre 1501 stiftet er das Collegium



Conrad Celtis. (Nach dem Grabsteine in der Stefanskirche.)

poetarum, welches, wie Testarello sagt, »in ganz Teutschland bey keiner Universität zu finden«, dem ein besonderer Glanz durch das Vorrecht der Dichterkrönungen, das die Huld des Kaisers Celtis zugestanden, verliehen wurde.

Da es sich dem Humanismus um ein tatsächliches Wiederaufleben der Antike handelt, mußte dem klassischen Schauspiele von vorneherein starke Beachtung geschenkt werden. Unter Leitung des Celtis finden mancherlei Schulaufführungen statt. So wurden der Eunuchus des Terenz, die Aulularia des Plautus, Senecas rasender Hercules und Abendmahl des Thyest von Studenten in der Aula der Universität gespielt und auf seine Veranlassung gedruckt. Mit lateinischen Epigrammen, Vorläufern des Theaterzettels, lud er zum Besuche der Vorstellungen ein, deren Beginn für ein Uhr Nachmittags angesetzt war. Der Rector W. Puelinger schreibt 1502, daß diese Darstellung durch Schüler eine ungemein würdige, früher weder von ihm noch von andern gesehene Einführung war. Auch selbst hat sich Celtis dramatisch bethätigt. 1501 wurde zu Linz vor Maximilian I. und seiner Gemahlin Maria Blanca das Festspiel »Ludus Dianae« aufgeführt. Es besteht eigentlich nur aus Ansprachen mythologischer Figuren, wie Mercur, Diana, Bacchus an den Kaiser und gipfelt in der in den Zuschauerraum hinübergespielten Dichterkrönung des Eleutherius (Vincenz Lang), dem der Lorbeerkranz von Maximilian auf das Haupt gesetzt wird. Die Komik repräsentirt im vierten Acte Sylvanus, der Genosse des Bacchus, der mit schwankender Stimme und zitternden Beinen seinen Vortrag hält. Seiner Leidenschaft fröhnend, ruft er nach Wein, von dem er auch dem Publicum credenzen läßt. Den fünften Act füllt der Abschied der vierundzwanzig spielenden Personen, in deren Namen Diana für die huldvolle Aufnahme dankt. Dieser Wechsel zwischen Spielern und Zusehern entspricht ganz dem Vorbilde der italienischen Hofmaskenkomödie, die Celtis treulich nachgeahmt hat, auch in der ausgiebigen Verwendung von Musik, Tanz und Gesang, Künste, für die Celtis ein ebenso reges Interesse wie sein kaiserlicher Herr bekundete. Unter

feiner Ägide entstand eine musikalische Schule der Humanisten in Wien. Im Drama selbst wird allerdings der musikalische Theil von Sachverständigen als äußerst dürftig und gekünstelt bezeichnet. Unter den Mitwirkenden befanden sich Celtes selbst, sowie der Beichtvater des Kaisers, Joseph Grünpeck, der sich als lateinischer Dichter einen Namen gemacht. Drei Jahre später (1504) erfolgte wieder vor Maximilian die Aufführung des zweiten, womöglich noch undramatischeren Werkes des Celtes, das von sechzehn Schülern in der Universität zur Darstellung gebracht wurde. Es betitelt sich: »Rhapsodia laudes et victoria Maximiliani de Boemannis«: da ruft Paresiphanus vor den sieben Kurfürsten Apollo, Mercur, Bacchus und die Mufen auf, die unter Musik und Tanz einige Verse zum Preise des Kaisers recitiren. So schwächlich diese Leistungen sind, in der Huldigung an den Kaiser wie in der Vereinigung der verschiedensten Künste bieten sie einen Vorklang der Jesuitenkomödie.¹

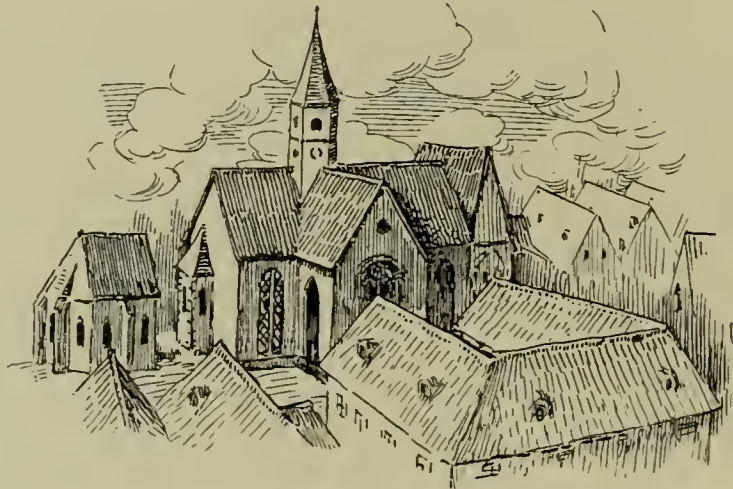
Die dramatischen Aufführungen der Universität lockten auch andere Schulen Wiens zu wett-eifernder Nachahmung. In erster Linie das Schottenkloster, wo Benedictus Chelidonus, der als Abt von 1518 bis 1521 wirkte, sein Schauspiel: »Voluptatis cum virtute disceptatio« im Jahre 1514 vor Maria, Schwester Erzherzog Carls und Braut des Königs Ladislaus von Ungarn, zur Darstellung brachte. Schon der Ehrenname »Musophilus«, den er trägt, sowie seine Freundschaft mit Celtes charakterisiren Chelidonus als Schüler des Humanismus, und auch sein Schauspiel bewegt sich im Geleise der dialogisirten Huldigungen. Eigenthümlich ist

nur die Concession an die Zuhörer, in deutschen Versen orientirende Einleitungen zu geben. Gleich Anfangs betont der Herold den lehrhaften Zweck und ruft die Personen zum Auftreten:

Her für Frau Venus und für dich
Red selber, vnd Latine sprich.

Frau Venus klagt über den geringen Absatz, den

Pallas entgegen, es entwickelt sich ein Wettstreit, wer der Menschheit mehr Glück gegeben habe. Erzherzog Carl wird als Richter aufgeboten, er fordert beide auf, ihre Zeugen zu stellen. Im zweiten Theile führt Venus triumphirend den Epicurus vor, einen wüsten Schlemmer, der gar nicht reden kann, bevor er nicht getrunken, an Seite der Pallas erscheint Hercules mit seinen großen Thaten, der Sieg wird natürlich ihr zugesprochen. Aber sie lehnt den Lorbeer ab und weiht ihn Carl, dem edelsten Sprossen des edelsten Hauses, während Venus und ihr Diener der Hölle zugeführt werden. Die Handlung ist ungleich belebter, der Stil viel frischer als in dem Drama von Celtes. Auch die komischen Motive in den Scenen des Epicurus und Satan werden wirksam ausgeführt. Die Musik sucht bereits dem Takte des Metrums sich sinngemäß anzuschmiegen. Mit diesem Werke ist die Zahl der in Wien nachweisbar gespielten humanistischen Dramen erschöpft: daß einige berühmte neulateinische Schauspiele, wie Reuchlins »Scenica progymnasmata« (1514) in Wien gedruckt wurden, beweist nichts für eine wirkliche Darstellung, ebensowenig wie der Umstand, daß einige mit Wien in Verbindung stehende Gelehrte lateinische Dramen verfaßt



Das Schottenkloster.

ihre Waren finden. Auch ihr Diener Satan versucht wie ein echter Marktschreier die Anwesenden zu verlocken, er muß aber eingestehen, hier sei nichts zu holen. Ebenfowenig gelingt es Cupido, seine Pfeile auf die Zuschauer abzufeuern. Venus erkennt, daß eine andere Gottheit ihre Absichten vereitelt, wirklich tritt ihr

¹ Dem Exemplar der Hofbibliothek ist ein handschriftliches Personenverzeichniß vorgeheftet, das als erster Wiener Theaterzettel hier abgedruckt zu werden verdient: Sigismundus Fuchsmagen — Orator, Mercurius; Sebastianus von Lofenstein — Paresiphanus; Stephanus von Zinzendorf — Heroldus; Erasmus von Hohenberg — Clio; Wolfgangus von Neideck — Thalia; Gregorius von Lofenstein — Melpomene; Panthus von Lofenstein — Euterpe; Leopoldus Jordanus — Polymnia; Joannes Jordanus — Aerato; Wolfgangus Prantner — Terpsichore; Augustinus Waldenburger — Calliope; Hieronymus von Ieuen — Vrania; Walthasar von andelo — Bacchus; Joannes Waldner — Apollo; Sebastianus Hager, Cristofforus Krachenberger, Georgius Wafer — Chorus.

haben. So schrieb der Secretär des Bischofs Naufea, Johannes Prasinus eine Tragödie Philaemus, den Streit von Krieg und Frieden behandelnd. So schnell die Saat des Humanismus aufging, ebenso rasch wurde die Ernte von anderen Händen unter Dach gebracht.

Wo im Schottenkloster durch die deutschen Einlagen im Drama des Chelidonius der Zwang der claffischen Sprache früh durchbrochen war, kann es nicht Wunder nehmen, wenige Jahrzehnte später an derselben Stätte ein vollständiges deutsches Schulfchauspiel erstehen zu sehen, das eine Mittelstufe zwischen gelehrtem und volksmäsigem Drama bildet. Dieses geschaffen zu haben, ist das Verdienst Wolfgang Schmeltzl's.

Sein Andenken hat der treuerherzige Lobspruch auf die Stadt Wien (1547) mit feinen vielcitirten Versen über Musik und Saitenspiel im Volksmunde bis auf unsere Tage frisch erhalten, und sein Name lebt bei Jung und Alt in einer Verehrung, welche der dichterischen Begabung

des Mannes durchaus nicht zukommen würde. Es sei ihm unvergessen, dafs er als vereinzelter, redlicher Pfleger des deutschen Schaufpiels ohne Vorläufer und Nachfolger in Wien dasteht. Aber seine uns erhaltenen Dramen geben ihm in ihrer Trockenheit und ihrem schulmeisterlichen Zuschnitte kein Recht auf den Ehrentitel eines österreichischen Hanns Sachs, mit dem er sich weder an Erfindung noch an poetischer Wärme entfernt vergleichen darf.

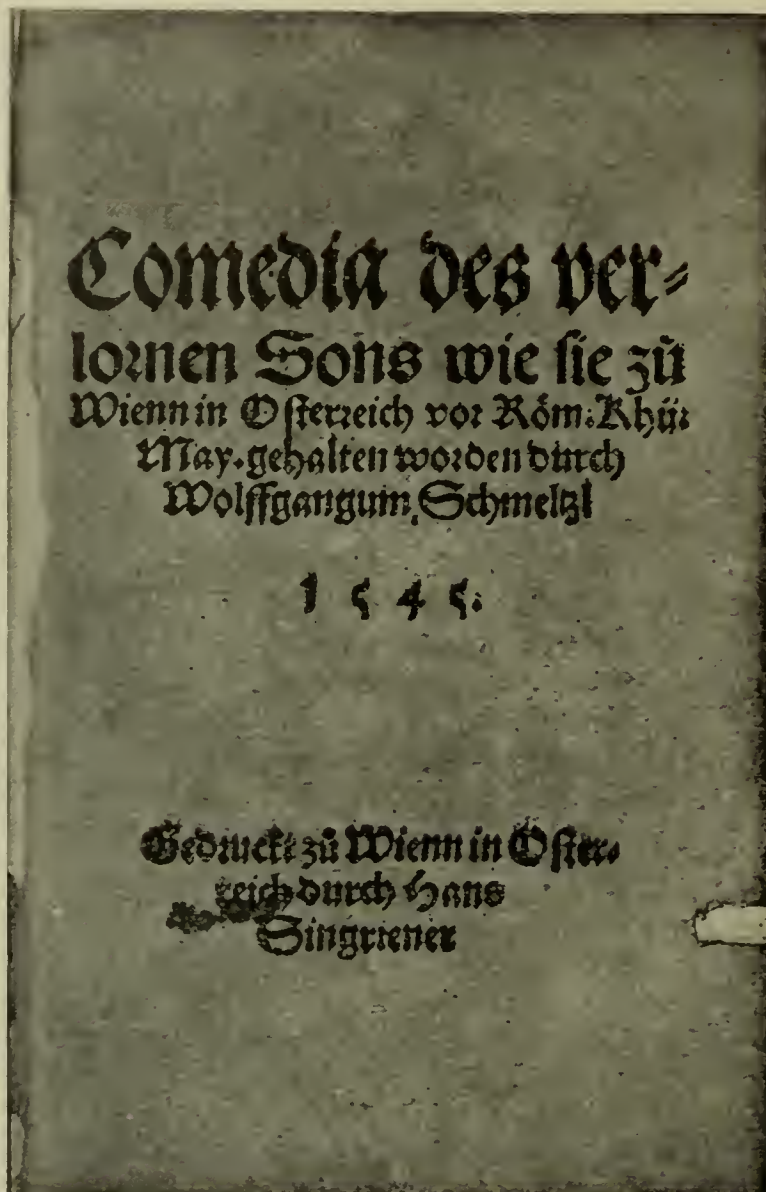
Zu Kemnat in der Oberpfalz an der Grenze des Jahrhunderts geboren, steht Schmeltzl schon seiner Abstammung nach dem Kreise Mitteldeutschlands nahe, das der deutschen Dichtung ein nüchternes belehrendes Schulfchauspiel geschenkt hat. Er taucht flüchtig in Amberg als Cantor auf, eine unglückliche Ehe treibt ihn fort nach Österreich, wo er sich zum katholischen Glauben bekehrt. Was ihn in die behagliche, kunstsinige Atmosphäre des Wiener Schottenstiftes führte, war seine Kunst, die Musik, die zu pflegen er zunächst berufen zu sein scheint, bis er durch den Abt Wolfgang Traunsteiner 1541 zum Schulmeister des Klosters bestimmt wurde. In dieser Stellung schreibt er seine Komödien, die ihm auch wohl durch Widmungen für den Stadtschreiber Igelshofer (1542), ein »treffenlicher vnd lieblicher practicus musicus« und den Bürgermeister Wiens Stefan Denk (1543), seinen warmen Gönner, das Bürgerrecht 1543 verschaffen. Im Jahre 1550 verlässt er das Stift und erhält ein kleines Haus, von 1551 ab bezeichnet er sich selbst nur mehr als Bürger. Später, wahrscheinlich 1554, ist er selbst Geistlicher geworden und als Pfarrer zu St. Lorenz am Steinfeld gestorben.



Benedictus Chelidonius. Nach einem im Schottenstifte befindlichen Ölgemälde.

Als Schulmeister hat Schmelztl von 1540 bis 1551 nach seiner eigenen Versicherung jährlich zum mindesten eine Komödie geschrieben, sieben derselben sind erhalten. Sie sind zum größten Theile biblisch und oft nach berühmten Mustern gearbeitet. Eine langsame Entwicklung zu größerer Selbstständigkeit läßt sich seiner Production nicht absprechen. Die »Comedia des verlorren Sons« (1545 gedruckt), das einzige seiner Schauspiele, das nachweislich in Gegenwart des Hofes gespielt wurde, geht vollständig auf das neulateinische Drama »Acolastus« des Wilhelm Gnaphaeus (1529) zurück durch das Zwischenglied der deutschen Übertragung des Schweizers Georg Binder (1535). Schmelztl erlaubt sich nur Eingriffe in Sprache und Reim, fein »österreichisch-teutsch« zur Geltung zu bringen, und beseitigt für die Schule anstößige Wendungen und Situationen. In einer Reihe von Stücken hält er sich streng an den biblischen Text, wie in der »Comoedia Judith« (1542), der wenig dramatischen »Ausfendung der zwelff poten« (1542), der »Comedi von dem plintgeborenen Sone« (1543) und »David vnd Goliath« (1545). Freier stellte er sich der Quelle gegenüber in »Dafs alle hohe gewaltige Monarchien von Gott eingesetzt vnd geordent« (1551), wo er an der Empörung gegen Samuel die Verderblichkeit der Rebellion zeigen will. »Die Comedia der hochzeit Cana« (1543) aber geht nicht von der Bibel aus, sondern macht treulich Gebrauch von einer dramatischen Vorlage, dem 1538 veröffentlichten Spiele Paul Rebhun's, in das der Bearbeiter zahlreiche beh-

kömmlichen Weise gegen die Fastnachtsfeste und die »Narren-Spil«, denen er seine erbaulichen Werke entgegenhält. Eigenthümlicher wird Schmelztl, wo er zeitgemäße Bilder und Betrachtungen in die überlieferten Szenen hineinträgt. Die Geschichte von David und Goliath wird ihm zum Mittel, seinen Haß gegen den Erbfeind auszusprechen, das Treiben der Türken zu schildern und die Soldaten zum gottesfürchtigen Lebenswandel anzueifern. Mit kühnem Anachronismus wird die Prophezeiung Daniels auf Mohamed und das römische Reich ausgedeutet. Der dürre Schulmeisterton wird zuweilen — leider recht selten — durch wärmere Accente von schlichter Herzlichkeit wohlthuend abgelöst, so in den Reden der von Christus scheidenden Apostel. Auch Anspielungen auf Wien kommen nur ganz vereinzelt vor: der Wein, den Christus aus Wasser geschaffen, scheint dem Tobias vom Kahlenberg zu stammen.

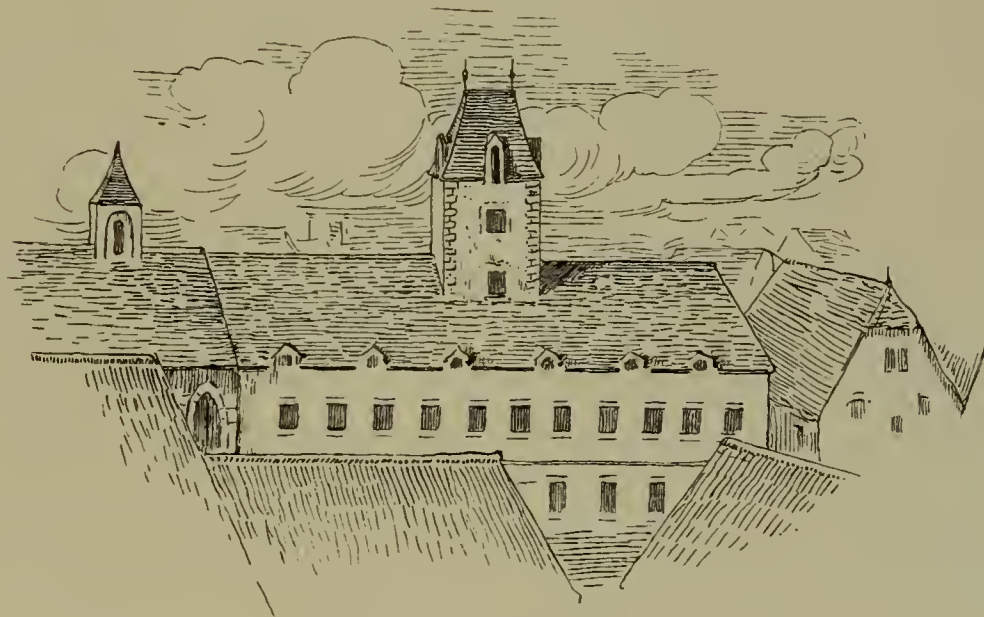


rendeZufätzehineinträgt. Wirkliches dramatisches Talent bricht nirgends durch: die meisten der genannten Stücke sind einfach schlecht, einige allenfalls mittelmäßig. Schmelztl ist auch so unfähig zu componiren, dafs die Menge der Szenen die Handlung fast unverständlich macht, er beherrscht nicht einmal die bescheidene Technik seiner Zeitgenossen. Mit pedantischer Genauigkeit bringt er die kleinsten Umstände mit derselben Wichtigkeit, wie die bedeutungsvollsten Momente, eigene Einfälle sind sehr selten, die Belehrung drängt sich vor und läßt den schüchternen, komischen Anfätzen keinen Raum. In manchen Prologen wendet er sich in der her-

Schon aus der Zahl der Stücke läßt sich schliessen, daß Schmeltzl's Neuerung, deutsche Schauspiele in die Klosterschule zu bringen, vom Orden mit freundlicher Aufmunterung begrüßt worden. Auch über die Schulstätte hinaus drangen diese Spiele, die, wie der Verfasser selbst sagt:

»ain Schulmaister mit fainen Knaben
 »Mit leichten costen halten mug
 »In stübñ fäln, wie es sich fug.«

in das Wiener Publicum, dadurch, daß auch ihm sich der Rathhausaal eröffnete, mit dessen Herren er ja auf so vertrautem Fusse stand. Am 6. August 1542 erhält laut Kämmererechnung »Wolfgang Schmältzl schuelmaister zu den Schotten umb das er die comedi divisionis apostolorum und vom jüngsten tag zum pantaiding (Rathsversammlung) nach dem male im rathaus gehalten auf burgermaister und raths Bevelch sechs taller.« Und der Druck des Stückes bringt den bestätigenden Vermerk »gehalten zu Wienn den 12. Tag Julij im 1542.« Obwohl nicht weiter nachweisbar, sind auch andere Stücke Schmeltzls jedenfalls denselben Weg gegangen. Aber die Hoffnungen auf ein Aufblühen der deutschen dramatischen Production, die man gerne daran anknüpfen möchte, erfüllen sich nicht. Mit Schmeltzl's Verstummen verschwindet jede Spur eines deutschen Schulspiels in Wien. Immer mehr sah man in ihm ein Zeichen protestantischer Gefinnung, der man mit allen Kräften entgegenarbeitete. In demselben Jahre, das Wolfgang Schmeltzl's letztes Schauspiel bringt, halten die Jesuiten in Wien ihren Einzug.



Das alte Rathhaus.



DER herrlichen Blütezeit unter Maximilian I. folgte ein rascher unaufhaltfamer Verfall des geistigen Lebens in Österreich. Pest und Türkenkrieg, Noth und Elend thaten das Ihrige, die Hörsäle der Universitäten zu leeren, Luthers Sätze klangen mächtig herüber in die katholischen Lande, Volk und Regierung fahen sich plötzlich in ihrem Glauben getrennt. Hatte der Vorläufer des Protestantismus, der Humanismus, in Wien so leicht Wurzel fassen können, so öffneten sich jetzt dem neuen Glauben Thür und Thor. In der Stadt selbst war 1541 seit zwanzig Jahren kein Priester mehr geweiht worden, und man zählte 1548 dreißig Protestanten auf einen Papisten; an der Universität hatten sich 1519 noch 661 Studenten einschreiben lassen, 1532 war die Zahl auf 12 gesunken, selbst der Adel zog es vor, seine Söhne an deutsche Hochschulen zu entsenden. In dieser Noth suchte Ferdinand I., müde der lauen Haltung, welche die Professoren seinen ernstern Reformbestrebungen gegenüber einnahmen, Hilfe in Rom. Im Jahre 1551 erschienen zwölf Sendboten des neugegründeten Ordens der Jesuiten, um das schwierige Werk der Bekehrung Österreichs in Angriff zu nehmen. Provisorisch im Dominicaner-Kloster angesiedelt, erhalten sie 1554 das alte, 1369 erbaute Haus der Karmeliter am Hof, das sie zu einem großen Ordensgebäude (später dem Hofkriegsrath zugewiesen) ausgestalteten. Dort traten sie auch sofort mit ihrer Schule in die Öffentlichkeit, die schon 1554 von 120 jungen Leuten besucht wurde. Wenige Jahre später zählen sie schon 800 Schüler, während die Universität nur 80 aufzuweisen hat. So war es der einfache Erfolg,

der ihrer Pädagogik Recht gab; und ihm danken sie es auch, daß nach vielen Reibereien auch die Universität 1622 fast vollständig in ihre Hände kam. 1625 ziehen sie mit ihren Schulen in das neu gegründete Collegium beim Stubenthor, das Gebäude am Hof blieb als Profefshaus, nur kehrten 1650 die unteren Classen wieder in daselbe zurück, »weilen«, wie der bereits genannte Testarello sagt, »der Jugend eine zu große Menge und denen kleineren der Weg zu weith worden.« Als noch die Schulen zu St. Anna, die Collegien des heiligen Ignaz und Pancraz hinzukamen, war der Orden der unumschränkte Herrscher über das geistige Leben der Hauptstadt, deren Bürgerchaft er sich durch die zahlreichen ihm einverlebten geistlichen Bruderschaften dienstbar zu machen wußte, deren Hof und Adel er in seinen Traditionen heranbildete, deren Kaiserhaus sich ihm in Beichtstuhl und Schule anvertraute. So behauptete die Societas Jesu durch mehr als anderthalb Jahrhunderte eine Machtstellung in Österreich, die selbst der versteckten Abneigung eines Maximilian II. ruhig Stand halten durfte. Thatfache ist, daß die Aufgabe, welche der Gesellschaft gestellt worden, schon vor Beginn des XVIII. Jahrhunderts völlig erfüllt war. Wien blieb eine katholische Stadt. Welche Summe von Anstrengung dies gekostet, erhellt aus der Thatfache, daß noch 1629 nur ein Drittel der Bürgerchaft sich zu dieser Religion bekannte. Den Sieg erstritten hauptsächlich zwei Mittel, welche die Jesuiten mit immer erneuter Kraft ins Feld führten: eine Schule, die trotz manchem Formelkram und Beschränkung das Panier classischer Bildung aufrecht erhielt, eine Kunst, die aus strenger Antike erwachsen, sich im Heimatlande Italien zur herrlichen, allumfassenden und gewaltigen Schönheit des Barocks ausgebildet hatte. Diese beiden Elemente finden ihre Vereinigung in der Schulbühne der Jesuiten.

Den Nutzen des Theaters hatten sie durch viele Vorgänger im Schulwesen schätzen gelernt. Schon der Entwurf der Studienordnung von 1586 empfiehlt theatralische Aufführungen für die Knaben, damit ihnen die lateinische Sprache und die katholische Lehre nachdrucksvoller eingeprägt und zugleich ihnen wie den zusehenden Eltern und Verwandten eine angenehme Ermunterung und Aufheiterung geboten werde. Aber sie mahnt, diese Übungen, ohne welche die Poesie friere und brach läge, nur selten und in den geziemendsten Formen zu veranstalten. Die erweiterte Verordnung von 1599 schärft ausdrücklich ein, daß die Vorstellungen ganz in lateinischer Sprache gehalten werden sollen, und daß der Stoff ein heiliger sei, ohne Beimengung von vulgärsprachlichen oder unanständigen Zwischenspielen; auch wird unterfagt, daß Frauen oder weiblicher Anzug auf die Bühne gebracht werden. Man sieht deutlich, wie diese Anweisungen bereits Stellung zu nehmen haben gegen einreisende Mißbräuche, die auch in Decreten der deutschen Ordensprovinz von 1583 Tadel gefunden.

Zunächst hielt sich die Wiener Bühne in den vorgeschriebenen Grenzen: die Vorstellungen der ersten Jahre bewegen sich im Fahrwasser der humanistischen Schulaufführungen und der religiösen Acte des Mittelalters. Von Werken der antiken Literatur kamen 1566 die Terenzianischen Adelphi, 1579 die Captivi des Plautus im Hof des Collegs zur Darstellung. Eröffnet wurde die dramatische Wirksamkeit der Wiener Jesuiten mit einer Tragödie Euripus, die zu großem Troste und Erbauung der zahlreichen Zuseher im September 1555, ebenfalls unter freiem Himmel, gegeben wurde. Verfasser dieses, auf der Jesuitenbühne sehr beliebten Stückes ist ein belgischer Minorit Levinus Brechtanus (Brechtus). Der Euripus (1549 gedruckt) — aus dem Wiener Localhistoriker ein Stück des Euripides gemacht haben — bringt das traditionelle Motiv des menschlichen Lebens und Irrs in moralisirende Form, ganz ähnlich wie der Homulus. Venus und Cupido verführen den gleich Hercules am Scheidewege schwankenden Jüngling, trotz den Schutzgenien, der Gottesfurcht und Gnadenzeit, um ihn dem Tode und dem Teufel hohnlachend in die Arme zu werfen. Das in einzelnen Situationen äußerst dramatische Werk birgt im Keime die Elemente des späteren Jesuitendramas, schon hier findet sich das Streben, in allgemeinen Sätzen zu belehren, die lebensvolle Durchbildung allegorischer Gestalten, die bunte Vermengung heidnischer Mythologie und christlicher Religion. Den Erfolg beweist die Wiederaufnahme des Dramas 1566, in welchem Jahre es fogar zweimal aufgeführt werden mußte. Welchen Anklang die theatralischen



Das Professhaus der Jesuiten.

Darbietungen sofort fanden, zeigt schon das folgende Jahr 1557, in dem vor angeblich 3000 Zusehern der *Hecastus* und *Voluptiae* gespielt wurden. Das Letztere, nicht zu eruirende Stück, könnte vielleicht mit dem besprochenen Drama des *Chelidonus* identisch sein, der *Hecastus* ist ein wieder dem Kreise des *Homulus*-Dramas angehöriges Werk des berühmtesten neulateinischen Dramatikers *Georg Macropedius* (1539 gedruckt). Ein zweiter uns bereits bekannter Theaterdichter des XVI. Jahrhunderts, *Wilhelm Gnapheus*, kam 1560 mit seinem *Acolastus*, der dramatischen Bearbeitung der Parabel vom verlorenen Sohne, zu Wort. In der einfachen Art dieser Schauspiele ist eine Reihe von Dramen gehalten, welche in den nächsten Jahren, meist bei Wiederaufnahme der Studien im September oder October, zur Darstellung gebracht wurden. Ihr der Bibel oder der Heiligengeschichte entstammender Stoff wird meist in 5 Acten gegliedert, Chöre nach antiken Motiven schieben sich ein, zur sehr discreten Belebung dienen kleine Bauern- und Bettler-scenen, alles in der traditionellen Manier des zeitgenössischen lateinischen Dramas. Für Preisvertheilungen gab es Ansprachen, die mitunter dramatischen Charakter annehmen und gelegentlich mit

ihren monologisirenden Gottheiten ganz an die Celtes'schen Producte erinnern, wie eine 1575 gedruckte Begrüßung Rudolphs II. Wie das ernste, findet auch das humoristische Schauspiel der Humanisten seine Entsprechung. Schon 1581 wird ein Stück »Der Geldgierige« (Plutophilus) gegeben, und die Faschingsferien bilden von 1589 ab fast regelmäsig eine neue Gelegenheit zum Theaterspielen, die zur Vorführung faßnachtspielmäsigiger Schwänke mit moralischer Nutzenanwendung benützt wurde. Gerne werden da Scenen aus dem Schulleben vorgeführt.

Wendeten sich solche Darbietungen an die gebildeten Kreise Wiens, so wurde auch das Volk durch die nämlichen Lockmittel, welche die katholische Kirche von ihren Anfängen ab in ihren Ceremonien wirken liefs, den neuen Aposteln gewonnen. Die großen kirchlichen Festtage feierten prunkvolle Processionen und Schaugerüste, kleinere Gefänge und Gespräche nahmen die Urformen des liturgischen Schauspiels wieder auf. Ganz im Geiste dieser Spiele unterreden sich 1578 bei der Auferstehungsfeier Christus und Maria Magdalena, 1590 beginnen die echt volksthümlichen Hirtendialoge des Weihnachtsfestes, im Jahre 1602 macht der ungeheure Zudrang und Lärm des Volkes die Abhaltung derselben unmöglich. Dem Zwecke entsprechend wird hier oft die lateinische Sprache aufgegeben. So recitiren 1587 zur Neujahrsfeier zwölf Knaben als Engel gekleidet deutsche Gedichte, gelegentlich erscheinen auch beide Sprachen gemischt, wie in den sehr häufig vorgeführten Marienklagen, deren eine 1603 von einer Predigt begleitet war, über deren Länge die ungeduldigen Zuhörer sich beklagten. Die Processionen, welche die Jesuiten sofort großartig organisirten und bis Hernals ausdehnten, boten Gelegenheit, an den verschiedenen Altären, welche der Zug abwandelte, kleine Scenen und Stücke vorzuführen. So zerfällt ein Spiel vom verlorenen Sohn, am Frohnleichnamstag 1597 gegeben, in fünf Theile aus kurzen Dialogen bestehend. Die Stoffe dieser überaus einfachen Spiele sind zumeist biblisch, besonders beliebt sind Verherrlichungen der heiligen Maria, der der Orden Jesu einen regen Cultus weihte, oder des Altarsfacramentes, wie in dem 1644 aufgeführten Drama von Kaiser Max auf der Martinswand. In späterer Zeit, nachdem das musikalische Element eine große Rolle zu spielen begonnen, bildete sich für diese kirchlichen Feiern eine schematische Zweitheilung heraus, die auch im großen Jesuitendrama durchleuchtet. Zuerst kommt die »Figur« aus dem alten Testamente, dann die Scene des neuen Testaments, welche in der ersteren vorherverkündet erscheint, genau wie in zahlreichen Passionsspielen. So bedeutet der Brudermord Abels Christi Überwindung der Synagoge, Salomo auf seinem Throne die göttliche Weisheit auf dem Throne des Altarsfacramentes, dessen Wunder immer wieder eine Hauptrolle spielt, der von Joseph befreite Mundschenk Pharaos die Rettung des Menschengeschlechts durch Christus. Immer schwerfälliger wurden die Allegorien, zu welchen schon der Stoff reizte. 1682 wird in Nachahmung des Opfers Melchisedeks von den Charitinnen eine Tafel zugerichtet, »nehmlich die vierzertheilte Welt-Kugel, so die fünf Sinnen des Menschen vnterstützen müssen. Tisch-Teller seynd die fünf Cronen deren gefangenen Königen, die Sessel die Thronen der vier Welt-Monarchien, die Gäste die Monarchien.« Ihnen gefellt sich als fünfter und wichtigster Gast der »Oesterreichische Kriegs-Gott« bei. Die Musik wird immer vorherrschender, im XVIII. Jahrhundert sind diese Dramen bereits zu Oratorien geworden und die Einflüsse literarischer Richtungen, wie des Pietismus und der Schäferpoesie, werden deutlich sichtbar. Liebesklagen flötet (1701) die Seele dem Bräutigam Christus zu und ihren Rufen antwortet das Echo. — Die Umzüge im Freien werden gelegentlich durch Regen gehindert, damit fällt entweder die dramatische Action gänzlich, oder sie spielt sich in der Kirche ab. Besonders merkwürdig ist es, wenn 1585 bei der Corpus-Christi-Procession die einzelnen Acte des Spieles an den verschiedenen Altären aufgeführt werden, und Nachmittags das ganze Werk in der Kirche wiederholt wird. Sehr oft treten an Stelle des gesprochenen oder gesungenen Spieles prunkvolle Gerüste und Schaustellungen. Die Triumphporten der Jesuiten mit ihren starken theatralischen Effecten schlugen bei festlichen Gelegenheiten selbst die Zurüstungen der Bürger Wiens, zu den kirchlichen Feiern erbauten sie große Gerüste, auf denen sich die herrlichsten Statuen oder Gruppen in reichem decorativen Beiwerk

erhoben, oder sie stellten Szenen aus biblischen Historien, wie der Esther, auf Tragbahnen, welche die Processionen begleiteten. Welchen Eindruck mußte der zu Maria Himmelfahrt 1629 errichtete Bau machen, der in drei Stockwerken zwölf österreichische Kaiser, zwölf Apostel und zwölf Propheten vorführte, über ihnen die heilige Jungfrau unter sternengeschmücktem Himmel, von goldenen Strahlen umleuchtet. Diese Künste, sowie die Technik des Feuerwerks, das sie ebenfalls zu wiederholten Malen in vielbewunderter Ausführung boten, hatten die Jesuiten von Italien gelernt, dessen größte Meister auch in diesen Fächern sich auszuzeichnen suchten. Und Italien ist es, das dem geistlichen Orden Drama und Bühne liefert. Denn die bisher genannten primitiven Formen des Schauspiels dauern zwar bis weit in's XVIII. Jahrhundert fort, sie entbehren aber der theatergeschichtlichen und socialen Bedeutung; diese konnte ihnen erst werden, als die Schulbühne, angeeifert durch das Interesse des Hofes, in großen dramatischen Darstellungen eine harmonische Vereinigung aller Künste zu geben suchte. Mit diesem Augenblicke erheben sie sich aber weit über die gewöhnlichen Redeübungen der Schule, sie werden zu einem wichtigen Faktor in der Geschichte des Wiener Theaterwesens.

Langsam bilden sich die intimsten Beziehungen zwischen dem Orden und dem österreichischen Kaiserhause heraus; zunächst waren es die Processionen, an welchen der Hof theilnahm; Ferdinand I. besuchte 1560 zum erstenmal das heilige Grab der Jesuiten. Den öffentlichen Vorstellungen wohnten anfänglich zahlreiche Hofherren und hoher Adel, wie der Herzog von Cleve, Graf Egmont u. A. bei. Bald kommen die jungen Erzherzoge, für sie wird von 1576 ab öfters die Vorstellung in den kaiserlichen Stallungen (an dem Platze, den heute die Hofbibliothek einnimmt) wiederholt. Ferdinand I. selbst wohnte keiner Schulaufführung bei, sein Vertrauen in die Wirksamkeit des Ordens zeigte sich darin, daß er ihm 1558 die kaiserlichen Kapellenknaben zur Erziehung übergab, wofür die Hofmusiker bei zahlreichen

Vorstellungen und Umzügen als Theilnehmer erscheinen. Kaiser Rudolf II. hielt sich allen öffentlichen Veranstaltungen fern. Dafür hatte Ferdinand von Tirol im Jesuitentheater Wiens die Anregung zu eigener dramatischer Production, wie zur Förderung, die er der Gesellschaft in Innsbruck angeeignet liefs, erhalten, und Matthias fehlte kaum bei einer Vorstellung. Die Aufführung des heiligen Eustachius, der nach Versicherung des Chronisten in 14 Tagen geschrieben und einstudirt worden war, fahen 1584 fünf Erzherzoge mit Frauen und Kindern. Und nicht nur geistige Genüsse wurden den Zuschauern geboten, gewöhnlich ging eine Bewirthung im Refectorium voraus. Die hohen Gäste zufrieden zu stellen, mußte natürlich das eifrige Bestreben des Ordens sein, besonders galt es die Zuneigung Matthias' warm zu erhalten. Als er 1604 den von der Stadt Wien dem Collegium überlassenen Garten besuchte, begrüßten ihn unter rauschender Musik beim Eingange Faune und Satyre, die ihn bis zum Hause begleiteten; dort trat ihnen ein Schüler als Apostel Matthias entgegen und führte den Kaiser nach längerer Ansprache zur Mahlzeit, der die Aufführung eines Matthias-Dramas folgte. Wie sehr das Interesse des hohen Herrn durch dieses Entgegenkommen gesteigert worden, zeigt der Umstand, daß er, verhindert, einer Vorstellung am 10. November 1610



beizuwohnen, um Wiederholung derselben erfuchte, welchem Wunsche bereitwillig am 16. willfahrt wurde; bei dieser Gelegenheit vertheilte er selbst die Prämien, ein Vorgang, den auch seine Nachfolger beibehielten. Ganz in seine Fußstapfen trat Ferdinand II., ein Sohn Erzherzog Carls von Steiermark, der vielen Jesuitenaufführungen beigewohnt und, so wie Ferdinand in Tirol, in Graz die Jesuitencomödie begünstigte. Vom jungen Kaiser erzählen die Annalen mit Genugthuung, wie er 1622 nach der Theateraufführung gesagt, heute habe er seine geistige Erholung gehabt, morgen auf der Jagd folge die körperliche. Und unter dem Jahre 1633 wird von ihm gerühmt, daß er bei allen Veranstaltungen des Ordens zugegen gewesen und erklärt habe, zum Theater warte er gar nicht erst eine Einladung ab. Auch unter ihm ereignet sich manchmal der Fall, daß eine Vorstellung, der er aus zwingenden Gründen nicht hatte beiwohnen können, vertagt oder wiederholt wird.

Welche Schätzung das Jesuitenschauspiel von Seite des Hofes fand, bezeugen am besten die Ausführungen eines Zeitgenossen, des Hofarztes Hyppolit Guarinoni in seinem Werke »Die Gräuel der Verwüstung Menschlichen Geschlechts« 1610. Von den Jesuiten erzogen, findet er nicht genug Worte der Anerkennung für die »niemals genug gelobte / trewhertzige / hochverständige / hochgelehrte / tugendreiche / Geistliche / Gottselige Herren« und ihre Paedagogik. Die Schauspiele, in denen er die sinnfälligste Belehrung für christliche Gemüther sieht, rechnet er mit zu ihren »unzählbaren Gutthaten vnd wercken«, mit ihnen haben sie viele tausend fromme Seelen erbaut und die Jugend »zu Gottseligem Wandel / zu zucht und ehr / zu künstlicher abrichtung in den freyen und hohen künsten wunderlich erfrischt vnd auffgemunderdt.« Er vergleicht die Wirkung, welche die Schauspiele auf die Feinde der christlichen Religion ausübten, der Macht des Orpheus, Berge und Steine in Bewegung zu setzen; und er rühmt die Fürsten und Potentaten »welche die Reichs- und Lands-hochwichtige Geschäften auff ein zeit hindan setzen / vnd jhnen nichts angelegner dann eben diese adeliche Schawspiel feyn lassen / denen sie mit sonderer begier vnd lust selbstern gern persönlich vnd vnerfättlich beywohnen / mit eygnem selbst angebotenen vndt angewendten Vnkosten / nit allein die ansehnlichen theatra, oder bünen / sowol als alle darzu gehörige nothwendigkeiten darbieten / sonder auch den schönsten vndt besten apparat vndt rüstung / so offt auff etlich tausent gulden anlaufft / frey / frölich vnd gutwillig darzu machen / vnd zu mehrern schein richten lassen / vber dis mit ihrer gegenwart vnd hochheit zieren / ja von fernen Landen / durch viel tagreyse sonders darzu ziehen vnd eylen.«

Die Zeit bis zu Leopold I. bildet die Vorbereitung zur Blüthe des Jesuitendramas. Die Zahl der jährlichen Aufführungen mehrt sich beträchtlich. Schon 1602 wird zu Beginn des Schuljahres, im Fasching und zu Frohnleichnam gespielt, dann kommen Gedenktage des Ordens und seiner Heiligen und festliche Anlässe in der kaiserlichen Familie hinzu, so daß um 1630 fünf bis sechs Aufführungen zur Regel werden. Dabei sind die kleinen, in der Schule vom Professor veranstalteten scenischen Übungen nicht mitgerechnet, die zunächst wohl keinen theatralischen Charakter hatten, bald aber wenigstens Costüme verwendeten. Die großen Spiele sind oft von solcher Ausdehnung, daß sie auf zwei Tage vertheilt werden müssen, ihr Erfolg macht mehrmalige Aufführungen nothwendig, denen auch die Väter der Stadt beigezogen werden. Gespielt wird Nachmittags, die Dauer der Vorstellung beträgt gewöhnlich zwei Stunden; doch dehnen sie sich auch, besonders durch die musikalischen und choreographischen Einlagen auf fünf bis sechs Stunden aus, da aber fühlen sich die geistlichen Veranstalter verpflichtet, sich beim Kaiser zu entschuldigen, der immer gnädigst versichert, nicht einen Augenblick Langeweile verspürt zu haben. Die Bühne ist der Hof des Collegiums, für besonders große Veranstaltungen der Platz am Hof, nur ganz ausnahmsweise wird 1585 eine Susanna auf dem Friedhofe von St. Stephan gespielt. Erst 1620 wurde »im neuen Auditorium« mit dem Drama vom heiligen Pancratius ein wirkliches Theater eröffnet, von dem später die Rede sein soll.

Mit besonderem Prunke wurden die großen öffentlichen Schauspiele ausgestattet. Ende October 1608 zogen im Drama vom heiligen Leopold die Christen und Sarazenen gegen einander in mächtigen Heeren

auf, hoch zu Ross und zu Fuß, in blinkenden Rüstungen und Anzügen, wie sie bis dahin in Wien noch nicht gesehen worden waren. Von der Pracht der Costüme auf dem Schultheater spricht auch der Jesuitenprediger Georg Scherer in seiner »Treuhertzigen Vermahnung, daß die Christen dem Türcken nicht huldigen, sondern Ritterlich wider ihn streitten sollen.« (Wien 1593): »Denn wie in einem Spil oder Tragedi auff dem Theatro oder Bün gesehen werden allerley Personen/ Einer ist wie ein König/ der ander ein grosser Hoffherr der drit hat sonst ein ansehentliches Ampt. Solches wehret etwa ein halben Tag/ darnach ist das Spil aufs/ vnd die gewesten Personen müssen ihre Königliche vnd Fürstliche Kleider, ihre guldene Ketten, ihre Cron vnd Scepter hinweg legen vnd arme Studenten bleiben« etc.

Ganz besonderen Anlafs zur Glanzentfaltung bot die Jubelfeier des Ordens 1640, die sogar den Monarchen von der Jagd in Ebersdorf nach der Stadt rief. Da wurde im Hof des Collegs ein großes allegorisches Schauspiel, die Berufung des Franciscus Xaverius schildernd, vorgeführt. In der Mitte des Platzes stand eine grün umwundene Pyramide, die der Name Jesu krönte. Auf vier Theatern in den Ecken erschienen die vier Theile der Erde, ganze Ketten von Lampions — die Vorstellung fand ausnahmsweise um 7 Uhr abends statt — schlangen sich von einem zum anderen. Nach einem Te Deum traten, als Musik und Gefang schwieg, hundert Knaben in weissen und rothen Gewändern vor und fangen Hymnen auf die Gesellschaft Jesu, deren Lob in langer Ansprache ihr Genius verkündete. Da zeigten sich auf den bisher verdeckten Bühnen die Welttheile in Bildern und Gruppen, auf der Pyramide entzündete sich ein Feuerwerk, das sich über die vier Theater fortpflanzte. Reiterfchaaren zogen von ihnen herab, Engel stimmten ihre Gefänge in verschiedenen Sprachen an; den Epilog hielt wieder der Genius, unter Pauken und Trompeten wurde gegen 10 Uhr dieses Schauspiel viel zu früh für die Schaulust der zahllosen Zuseher beschloffen. Die Kosten der Feier beliefen sich auf ungefähr 13.000 Gulden. In diesem Falle fielen sie wohl zum großen Theile dem Orden selbst zur Last, sonst aber kommen der Kaiser¹, oft auch hohe Adelige und Standespersonen dafür auf. Costüme, welche 1625 vom Hofe für eine Vorstellung geliehen worden waren, wurden auf Veranlassung der Kaiserin der Theatergarderobe einverleibt. Für den ungeheuren Zulauf zeugt eine Nachricht aus dem Jahre 1622, wo bei der Vorstellung am Hofe ein derartiges Gedränge entstand, daß ein achtjähriger Knabe erdrückt wurde. Auch eines der aufgerichteten Gerüste stürzte zusammen, was zuerst Schrecken, dann aber Gelächter erregte. Selten hören wir von besonderen schauspielerischen Leistungen: 1630 gab ein kleiner Knabe den Kaiser Julianus so vortrefflich, daß er von allen Seiten mit Lobsprüchen überschüttet wurde und seine Eltern vor Freude weinten.

So lange kein Schauspielhaus erbaut war, mußten sich Drama und Darstellung entweder in den alten Schulformen weiter bewegen, oder für die Aufführung auf großen Plätzen den landkartenmäßigen Aufbau annehmen, wie ihn das wüste Massendrama des XVI. Jahrhunderts zeigt. Zu den Stoffen des alten Testaments treten zahlreiche Märtyrergeschichten, mit Vorliebe werden heilige Frauen auf die Bühne gebracht. Das widerspricht zwar der Vorschrift, aber schon andere Provinzen hatten die Unmöglichkeit betont, weibliche Rollen auszuschließen, und ein Erlaß des Jesuitengenerals liefs sie 1602 zu, wenn sie anständig und bescheiden gehalten wären. Weniger Rechtfertigung konnten komische Zwischenspiele finden. Diese erscheinen zwar sowohl in den Berichten, als auch in den aus der ersten Zeit noch ziemlich spärlichen Texten selten, aber es liegt aller Grund zur Annahme vor, daß das Publicum öfter in der Weise erheitert wurde, wie es im Saul von 1578 geschah, dem ein Intermedium »von der verkehrten Welt« eingefügt war. Auch die verpönte deutsche Sprache schlich sich in Prologen und Epilogen gelegentlich ein. Im Jephthe begrüßt ein Vorredner die versammelten »Teutsche frommen« und ein Schlußwort mahnt:

Geht heim eh ihr bedürfft der Kerzen
Weil sich die Nacht gemacht herzu:
Das Spiel ist aufs / Gott geb euch Rhu.

¹ Aus den Hofkammerrechnungen ist zu ersehen, daß für die »Action« und Prämienvverteilung gewöhnlich 300 fl. gespendet wurden. Für den Bau des Collegiums erscheinen von 1625 ab durch mehrere Jahre 1200 fl. eingestellt. Auch eine spezielle Belohnung von 30 fl. findet sich 1650 für einen Jesuitenzögling in Graz, der den Eustachius gespielt.

Schon in diesem eben genannten Drama zeigt sich die Geschicklichkeit der Dichter, ihren Stoff der Zeit anzupassen. Erhöhten hier zahlreiche Anspielungen auf die Türkennoth das Interesse, so lieferte 1597 die Pest für einen »Ezechias« grelle Farben. Besonders beliebt sind Anspielungen auf die Geschichte des Kaiserhauses. Zwischen Matthias und seinem apostolischen Namensbruder werden wiederholt dramatische Parallelen gezogen, seine Verföhnung mit Rudolf stellt 1608 das Bündniss zwischen Jacob und Laban, fast wie eine der erwähnten alttestamentlichen »Figuren« vor Augen; auch an Trauer- wie an Freudenfeiern des Hauses suchte das Drama der Jesuiten immer anzuknüpfen.

Zumeist geschah dies in der Form der Allegorie, die auf das Üppigste emporsehns. Ihr Missbrauch hat die kräftigen Elemente jesuitischer Dramatik bald lahm gelegt. Sie wuchert in allen Spielen, selbständige Form nimmt sie an in den bereits charakterisirten Doppelhandlungen, wie z. B. 1629 das sündige Gewissen durch das Bild des von Furien gejagten Orestes vorgebildet wurde, oder in breiten Moralitäten, die gerne wieder an das Homulus-Drama anknüpfen. Daneben treten bald große Historien hervor, die nichts anderes als dialogisirte Chroniken ohne dramatischen Aufbau sind. Im Heiligen Leopold (*De Sancto Leopoldo marchione Austriaco*) von 1608, der 106 redende Personen beschäftigt, wird eine ganze Geschichte der Babenberger in endloser Scenenreihe aufgerollt, langathmige Berichte ersetzen die Handlung, das Schuldrama erkennt man an der ausführlichen Darstellung der Jugenderziehung des Heiligen. Großartiger ist das 1611 an zwei Tagen gespielte Drama vom Heiligen Matthias (*S. Matthias in Scharca sive S. Matthiae apostoli de amazonica superstitione atque ethnica perfidia in Scharca Regni Boemiae monte trophaeum*), interessant schon dadurch, weil zu demselben das meines Wissens erste Wiener Scenar in deutscher Sprache in Druck erschien unter dem Titel: »Trophaeum das ist: Siegzeichen, welches der H. Apostel Matthias auff dem Berg Scharca auffgerichtet In ein Tragicomoediam gefasst.«¹ Diese »Perioche«, wie man später diese Vorläufer der Textbücher nannte, ist nicht nur für den der lateinischen Sprache Unkundigen wünschenswerth, sie ist ein nothwendiger Führer durch die verwickelte

Scenenfolge und durch die Unzahl agirender Personen. Himmel und Hölle greifen hier als Mitspieler und Parteien in den Kampf der Weiber und Männer um die Herrschaft Böhmens ein, sie beschützen oder befehlen Libussa und Primislaus, sowie deren Nachfolger. In dieser activen Theilnahme höherer Mächte am Gange der Handlung liegt ein besonderes Merkmal des Jesuitendramas. Eine große Rolle spielen hier die Geisterbeschwörungen Libussa's und die Wahrsagungen, die ebenfalls typisch werden. Mit dem Epilog, den Apostel Matthias an das kaiserliche Haus richtet, eröffnet dieses Stück die Reihe jener kaiserlichen Spiele »Ludi Caesarei« genannt, welche bald zur größten Durchbildung gelangen sollen. In ähnlicher Historientechnik war gewiss auch das 1616 gegebene Stück gehalten, das den berühmtesten Zögling der Wiener Schule Stanislaus Kostka verherrlicht. Wie sich das Eingreifen der christlichen Geisterwelt ganz nach Art der »Figur« zum Parallelspiel der irdischen Vorgänge herausbildet, beweist das 27. Februar 1633 gegebene Spiel vom Heiligen Kreuze (*Sancta*

¹ Noch heute ragt auf einem kahlen Berge in der Scharka, einer Berggegend bei Prag, welche der Schauplatz des böhmischen Amazonenkampfes gewesen sein soll, das Pfarrkirchlein »zum heil. Mathias in der Scharka« empor.



crux, tertio per Heraclium in monte Calvariae defixa) wo dem Kampf zwischen Heraclius und Chosroes die Schlacht zweier himmlischer Heere vorangeht. Humoristische Epifoden sind leise angedeutet: im Matthias ergeben die Streitigkeiten der beiden Geschlechter manch Gelächter weckendes Motiv, unfreiwillige Heiterkeit erregten die beiden widerspenstigen Ochsen, die den Pflug des Primislaus nicht ziehen wollten; hier figurirt, fast in der Weise des Bandenstücks, eine derbkomische Werbefcene.

Die Glanzzeit des Wiener Jesuitendramas wird durch die Feier des Jubeljahres 1640 noch unter Ferdinand III. inaugurirt und erstreckt sich über die ganze Regierungszeit Leopolds I. und Josephs I., um allmählig unter Carl VI. abzublassen, parallel der Entwicklung der italienischen Hofoper, die zahlreiche Mitwirkende und Componisten den geistlichen Concurrenten bereitwilligst lieferte. Die Vorliebe Leopolds für die Jesuiten manifestirte sich schon bei dem jungen Erzherzoge in seiner Theilnahme an den Schulaufführungen; der Kaiser wohnt dann nicht nur den gröfseren Veranstaltungen, sondern auch den internen Spielen bei, so dafs er in manchen Jahren sechs bis sieben Stücke mit seiner Gegenwart beehrt. Er wählt selbst oft die Stoffe aus, welche er auf der Bühne zu sehen wünscht, er vertheilt persönlich die Prämien und läfst 1694 sämmtliche Mitwirkende zum Handkufs zu, eine bis dahin unerhörte Ehre. Ist er verreist oder beschäftigt, wird die Aufführung vertagt. Als 1674 ein Hauptdarsteller unmittelbar vor der Vorstellung erkrankte, wurde im letzten Augenblicke abgefagt, der Hof stellte sich aber einige Tage später wieder vollzählig ein. Besonderes Mifsgeschick traf das Spiel vom Jahre 1690. Es war zunächst für den Juni anberaumt, da starb der Herzog Carl von Lothringen. Es wurde für den August festgesetzt. Schon hatte es 12 Uhr geschlagen, das Theater war hergerichtet, die Schauspieler warfen sich in ihre Costüme, da erschien ein Bote des Kaisers mit der Nachricht, der Pfalzgraf von Heidelberg, der Schwiegervater Leopolds, sei schwer erkrankt, und wieder konnte die Aufführung nicht stattfinden. Man setzte einen neuen Termin für dieselbe fest, da aber der Fürst starb, mußte sie für diesmal gänzlich unterbleiben. Sie war bestimmt gewesen, Joseph I., der in Augsburg gekrönt worden, zu begrüfsen. Dieser war der echte Sohn seines Vaters in der Freude an den dramatischen Leistungen der Jesuiten. Als Leopold 1698 wegen eines Kartarrhs die geplante Vorstellung absagen liefs, erbat sich Joseph die Vorführung der Tanz- und Fechtscenen im Speisefaaale des Collegs. Als Carl VI. die Regierung übernahm, fielen 1712 alle grofsen Veranstaltungen aus, da er sein Fernbleiben mit den neuen Sorgen entschuldigte. Der Hof brachte auch seine Gäste mit, sowie auswärtige Gefandte. Im Jahre 1700 schickte nach der besonders gelungenen Vorstellung der Sophronia die Kaiserin ihren Beichtvater zum Vorsteher, er möge für den türkischen Botschafter wenigstens Chöre und Tänze wiederholen lassen, ein Wunsch, der sich aus unbekanntem Gründen zum gröfsten Bedauern der Väter nicht realisiren liefs. Deutlich ersichtlich wird aus den angeführten Thatfachen, dafs der Hof über das Jesuitentheater wie über sein eigenes verfügte. Und wirklich, aus der kleinen Schulbühne war im Laufe weniger Jahrzehnte eine Art »Dépendance« — wenn man den Ausdruck gestatten will — des Hoftheaters geworden. Damit hatte sie manche Rechte, aber auch schwere Pflichten übernommen. Sie mußte dem durch glänzende Inszenirung verwöhnten Publicum, einem durch und durch in den edelsten musikalischen Traditionen aufgewachsenen Hofe daselbe bieten, was ein mit Unsummen erhaltenes italienisches Künstlerpersonal in der Burg leistete. Musik mußte gegen Musik, Gefang gegen Gefang, Tanz gegen Tanz ins Feld geführt werden, alle Künfte des geistlichen Theatralingenieurs mit denen des weltlichen wetteifern. Die Aufgabe wäre für die Kräfte einer Schulbühne unlösbar gewesen, wenn ihr nicht ein Mittel zur Seite gestanden wäre, dessen sich die italienischen Sänger nicht in dieser Weise bedienen konnten: der gesprochene dramatische Dialog. Indem sie ihn mit all den anderen theatralischen Gaben des Hoftheaters verschmolz, erreichte sie ein neues Kunstwerk, das in der Vereinigung sämmtlicher Künfte zu einem grofsen einheitlichen Zwecke gipfelte.

Ohne ausgiebige finanzielle Nachhilfe wären freilich die theatralischen Leistungen recht unbedeutend geblieben: aber der Hof zeigte sich immer bereit, die Kosten zu decken, und Leopold sprach, als man ihm Vorwürfe machte, solche Unsummen an die Kirche zu verschwenden, das schöne Wort, man möge



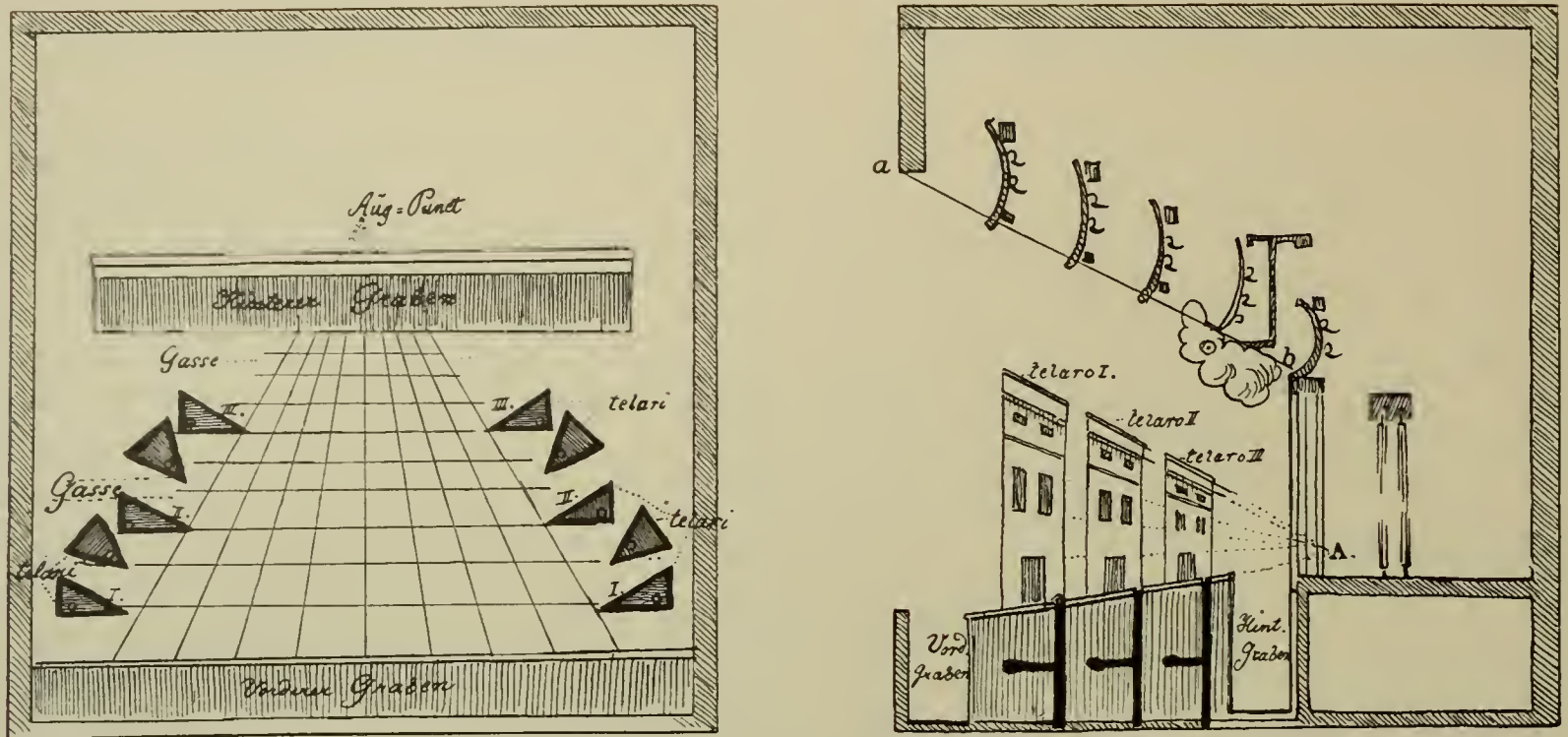
EIGENTHUM DER K. K. ACADEMIE D. BILD. KÜNSTE IN WIEN

Wiedervielfältigung vorbehalten

Druck d. Gesellschaft d. gen. Kunst. Wien.

ihm diese feine Freude lassen; wenn er es für galante Abenteuer ausgabe, würde kein Mensch etwas dagegen haben. Immer größer wurden natürlich die Anforderungen: die Inszenierung des Spieles zur Begrüßung Ferdinands IV. 1654, das wegen seines frühen Todes nicht einmal stattfinden konnte, kostete 4000 fl., ein anderes Mal (1667) hatte der Kaiser 3000 fl. zu bezahlen. Gelegentlich erhalten auch die jungen Schauspieler Belohnungen, so wurden 1698 die Zöglinge des Seminars vom hl. Ignaz und Pankraz, die bei Hof gespielt hatten, mit hundert Reichsthalern beschenkt. Auch Unterstützungen vornehmer Herren fehlen nicht, der venezianische Gefandte, dessen Sohn bei den Jesuiten studierte, lieferte namhafte Beiträge.

Das offene freie Theater hatte bereits einer geschlossenen Bühne Platz gemacht. Aufbau und Einrichtung folgen treu dem Vorbilde, das die italienische Theater-Architektur entwickelt hatte und das ganz in derselben Weise für die Oper bei Hofe maßgebend geworden ist. Aus dem Versuche, moderne Ideen in antike Form zu kleiden, war der Barockstyl entstanden. Auch der Theaterbau knüpfte an die Bühne Griechenlands an. Für die Vorstellung im freien Raume vornehmlich schufen Palladio und Scamozzi den Grundtypus im Teatro Olimpico zu Vicenza. Durch ein großes und zwei kleinere Thore blickt man in die perspectivisch aufgebauten Straßen der Stadt, die ein gemalter Hintergrund abschließt. Noch in der Oberammergauer Bühne lebt diese großartige Theaterform weiter. Manche der erwähnten großen Jesuitendramen setzen diese Scenerien voraus, die Nachbildung derselben in Wien wird uns noch bei der Oper am Kaiserhofe entgegentreten. Die geschlossene Bühne fußt auf jenem Grundriss, den Joseph Furttendach in seiner *Architectura recreationis* (1640) nach den italienischen Vorbildern Aleotti's u. A. entworfen. Der eigentliche Spielplatz, der sich leicht ansteigend erhebt, wird durch zwei Gräben begrenzt. Der erste schließt die eigentliche Scene, die »Brücke«, vom Zuschauerraume ab, er dient hauptsächlich für das Orchester. Der zweite Graben nimmt die »Rahmen« für die wechselnden Hintergründe auf und bietet Mittel, größere Gruppen und Bilder zu versenken oder zu heben. Der große leere Raum, der sich hinter der Schlussdecoration und der Rückwand des Theaters bildet, ist zunächst als Schauspielergarderobe gedacht, wird aber bald zur Aufrichtung einer großen Hinterbühne benützt, so daß das Theater eine fast unverhältnismäßige Tiefe erhält. Die Decorationen und Verfertztücke werden nun nach der strengsten Perspective, die ja, wie Pozzo sagt, »das Aug mit einer wunderbarlichen Belustigung betrügt«, angeordnet, streng nach dem »Augpunkt« gerichtet. Die Hinterdecoration ist entweder theilbar, oder sie kann auch vollständig in den Graben herabgelassen werden. Die Seitendecorationen, »telari« genannt, sind gegeneinandergestellte und mittelst eines Hebelapparates drehbare dreieckige Prismen, wodurch die nothwendigen Verwandlungen, »in einem Augenblick, ja so geschwind, das der mensch, wie scharpff er auch immer zusieht, dennoch nit begreifen kan« vollzogen werden. Durch Anbringung vieler Hintergründe, die der breite Graben leicht aufnehmen kann, durch die Möglichkeit, während die eine Seite der Coulißen dem Publicum zugewendet ist, die anderen mit den gewechselten Prospeetenentsprechenden Bildern zu versehen, ist die Zahl der scenischen Veränderungen ganz unbeschränkt. Breite »Gassen« eröffnen sich zwischen den telari, geschlossene Decorationen kennt diese Bühne nicht. Eine wichtige Rolle spielt der obere Theil der Bühne, durch die Linie *a b* auf der Profilsicht wird die perspectivische Tiefe der Wolken markirt, die mit zahlreichen Vorrichtungen zum Stehen, Sitzen und Fliegen ausgerüstet sind und fowie die Gänge und Gräben zahllose Öllampen bergen, die »einen solchen splendore oder glantz von sich geben vnd auff die Sciena werffen, daher es nit anderst ein ansehen hat, als ob deß Tages liecht zwischen den Wolcken herfür thete brechen.« So hat auch die Bühne ausgesehen, welche 1620 im Haus am Hof eröffnet worden war. Schon 1674 zeigten sich Reparaturen nothwendig, auch wurden sechs neue Verwandlungen hergestellt, von denen drei der Kaiser gespendet hatte. 1687 wurde der Zuschauerraum mit werthvollen Tapeten ausgeschmückt, noch 1714 und 1723 finden Renovirungen statt, im letzteren Jahre wurde Wachskerzenbeleuchtung eingeführt. Auch das Collegium erhielt 1650 ein großes Theater und eine kleine Übungsbühne. Testarello erzählt: »Die



Grundriß und Aufriß der Bühne nach Furttenbach.

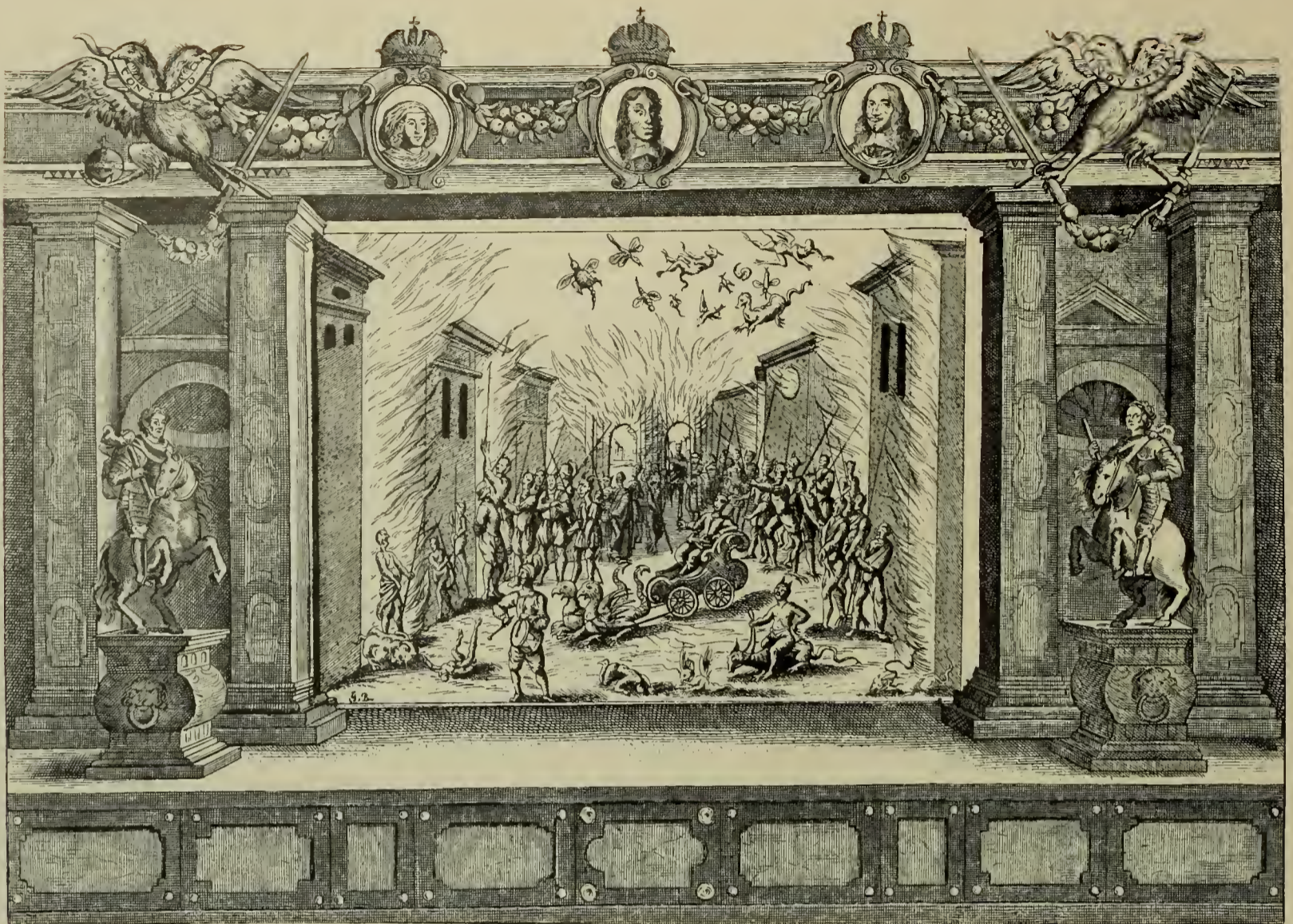
schulen sind nicht von geringer eleganz und befindet sich zu allerhöchst ein herrliches, schönes und großes Auditorium, sambt einem daran stoffenden Theatro für die Comœdien, deßgleichen sicher nirgends bey denen P. P. S. J. zu sehen, solches Auditorium hat auff beeden seithen viel fenster, zurückh in der höhe einen großen Chor für die Muscanten; obenher ist es mit sauberer Tischlerarbeit betaffelt, mit verguldeten roßen, gemahlten Landschaften, Laubwerckh, und andern gemähl: vornher aber mit einer prächtigen fachada, aufgeschawten großen Bildern, verschiedenen zieräden, und schöner Architectur aufstaffiert: Hierauff folgt das Theatrum in seiner perspective, so schier größer und länger als das Auditorium selbst, und kan man die darin stehende scenas öftters als zwölf- bis dreizehmahl augenblicklich verendern. Mehrbefagtes Auditorium ist so groß, das es bey 3000 Man fasset. In den Vntergebäw ist noch ein andres kleineres Auditorium, welches auch ein wohl gemachtes vnd mit etlichen scenis gezierthes Theatrum hat, allhier halten die untern schuelen ihre privat Comedien und Declamationen«.

Die Decorationen und Ausstattung dieser Bühne werden in den Stichen, welche dem Jesuitendrama *Pietas victrix* von 1659 beigegeben sind, ersichtlich. Auch in ihnen lebt der frohe, decorative Farbensinn wie ihn der Hauptvertreter jesuitischer Kunst, Andrea del Pozzo (geboren 1642 zu Trient, gestorben 1709 zu Wien) in seinem römischen Theaterbau, wie in der Ausmalung der äußerlich ziemlich nüchternen Universitäts-Jesuitenkirche zu Wien bethätigt. Die kühne Phantasie, welche die Bauwerke der Jesuiten manchmal zu effecthafteren Prunkstücken verzerrt, darf frei im weiten Bühnenraume schalten, und selbst die recht mittelmäßigen Kupfer lassen die täuschenden und blendenden scenischen Künste erkennen. Der italienischen Barockbühne abgelauscht ist hier die architektonisch umrahmte Vorderbühne, flankirt durch mächtige Reiterstatuen, und der streng perspectivische Aufbau. Besonders charakteristisch ist die große Verwendung des Luftraums. Flug- und Wolkenmaschinen, kunstvolle Gerüste sind durch die eigenthümliche Doppelhandlung der dargestellten Dramen bedingt, und zeugen in ihrer Ausführung für die raffinierte Theatertechnik der Zeit. Große Schlachten, ganze Seegefechte, für die der hintere Graben besonders gut zu verwenden war, kann diese Bühne mit Leichtigkeit vorführen, Himmel und Hölle bieten ihr keine Schwierigkeiten. Das tief schon in der katholischen Kirche sitzende Bedürfnis nach Anschaulichkeit wird hier vollständig befriedigt. Auch die Costüme, soweit ein Urtheil möglich ist, prangen in hellster Farbenpracht; die Phantasie ist stärker, als die historischen Kenntnisse.

Befonders freien Spielraum hatte sie in der Bekleidung der zahllosen allegorischen Figuren, für die der Münchener Jesuit Franz Lang genaue Anweisungen in seiner höchst interessanten dramaturgischen Schrift: *Dissertatio de actione scenica* 1727 gegeben hat: Die Göttliche Liebe erscheint mit Flügeln, auf dem Haupte eine Krone, auf der die Sonne steht, in der Hand Bogen und Pfeil. Die Kühnheit ist ein von Waffen starrer Mann mit einem Schild, der die Inschrift: »Mit Schwert und Gefchofs« trägt. Den Neid verfinnlicht ein altes Weib mit verdrehten Augen, auf ihrem Gewande sind Hunde gemalt, das Haar ist mit Schlangen untermischt, eine Schlange windet sich um ihre rechte Brust, in der Hand trägt sie ein Herz, in das sie gierig beißt. So werden die abstraktesten Vorstellungen sinnfällig. Erst, wenn man diese Bühne kennt, begreift man die enthusiastische Schilderung, welche der Wiener Jesuit Anton Hänfling (1619—1660) von der Aufführung eines Franciscus Xaverius-Dramas im Jahre 1651 entworfen. Voll banger Erwartung fassen die Zuseher in dem ganz verfinsterten Saale, den nur gelbe aufzuckende Blitze und schwefelige Flammen mit ungewissem Lichte erhellten. Ferne grollender Donner, wehklagende Stimmen verbreiteten Angst, die durch die Bilder des Vorhangs, die gequälten Gestalten der Unterwelt zeigend, noch gesteigert wurde. Aber plötzlich schwieg der Lärm, der Vorhang hob sich unter lieblicher Musik, wie mit Zephyrhauch, und die Bühne zeigte den Himmel mit allen feinen Gottheiten. Lange durfte sich das Publicum, das ganz Auge und Ohr zu fein wünschte, nicht des Friedens freuen, es ertönte der Schall von 600 (!) Trompeten und Pauken, Wurffspießse und Schwerter regneten herab und ein kriegerisches Heer erschien, geführt von einem Jüngling in Frauenkleidern, den Apelles nicht hätte malen können, wenn er nicht von allen Göttinnen die Schönheit und das Ebenmaß abgenommen hätte. Er stellt sich als die Beredsamkeit der Wiener Schule vor, der nun Himmel und Erde huldigen.

Mit dem Aufgebote aller ihrer Künste erfüllte die Bühne nur die Anforderungen, welche die dramatische Dichtung der Jesuiten an sie stellt. Italienisches Barock ist die Signatur der Scene, italienisches Barock ist das lateinische Schauspiel. Musik und Tanz, Malerei und Sculptur, Fechtkunst und Pantomime, Rede und Gefang, blendender Prunk für das Auge, Wohlklang in Wort und Melodie für das Ohr, Schauer und Wohlbehagen, Erschütterung und Gelächter — alle nur erdenklichen Mittel erscheinen aufgeboden, auf den Zuseher mit beinahe brutaler Gewalt zu wirken. Auf der festgehaltenen Grundlage der Zweitheilung, deren Wurzel im tiefsten Wesen des katholischen Ritus haftet, erhebt sich ein verwirrendes Gemenge crasser Effect- und Rührscenen, Schlachtenbilder wechseln mit Krönungsaufzügen und Geisterbeschwörungen, die heidnische wie die christliche Geisterwelt wird aufgeboden und drängt sich in körperlichen Gestalten an die Oberwelt, es entwickeln sich ganze Spiele im Spiel, oft gehen den einzelnen Acten, ganz wie im alten englischen und holländischen Spiele, stumme Schaustellungen voran, welche den Inhalt verkünden. So wird auch die Ausdehnung immer größer und die Vertheilung auf zwei Tage erscheint fast als Regel. In der *Adelhaid* von 1699 tritt plötzlich der akademische Gehorsam vor und bittet wegen der vorgerückten Stunde und der Ermüdung der Schauspieler um gnädige Erlaubniß, die Fortsetzung auf den nächsten Tag zu verschieben. Im vollsten Sinne des Wortes sind es »Kaiferliche Spiele«, die da geboten werden; so nahe sie der italienischen Oper des Hofes stehen, berühren sie sich auch auf's Engste mit jenen dramatischen Producten, welche das Repertoire der deutschen Wandertruppe bilden: immer mehr an Staats- und selbst Liebesconflicten bereichert, nimmt das Drama der Jesuiten eine Mittelstellung ein zwischen italienischem Musikdrama und deutscher Haupt- und Staatsaction.

Diese Ausgestaltung vollzieht sich auf der Wiener Jesuitenbühne hauptsächlich durch einen Theaterdichter, der durch eine Reihe von Jahren Collegium und Professur mit den erfolgreichsten Dramen versorgte. Nicolaus Avancinus (1612 zu Trient geboren, 1686 zu Wien gestorben) hatte während seiner langen Lehrthätigkeit in Wien und Graz neben vielen gelehrten Arbeiten jene zahlreichen Dramen verfaßt, welche ihrem ganzen Umfange nach — ein feltener Fall bei Jesuitenstücken — in einer fünfbändigen Ausgabe (1675—1686) gesammelt vorliegen. Seine dramatische Production bewegt sich nur in ernsten, getragenen Tönen. Die meist fünfaetigen Stücke sind mit Vor- und Zwischenspielen versehen, welche den



Pietas victrix (Original).

Charakter ausgeführter Opern tragen. Da erscheinen vorbildliche Handlungen, mythologische Anspielungen und zeitgemäße Analogien. So leitet er seinen ägyptischen Joseph mit einer großen musikalischen Scene ein, in der Mars vor dem Rathe der Götter von Jupiter wegen Friedensstörung verklagt wird. Er verweist entschuldigend auf Vulcan, der ihm immer neue Kriegswaffen schmiede. So wird dieser verurtheilt, künftig nur mehr Ackergeräthe zu verfertigen. Gewöhnlich wird der Vorgang des Dramas allegorisch illustriert. Es entsteht Eifersucht zwischen Ehegatten: Vor- und Zwischenspiele zeigen die Gestalt der »Ehelichen Liebe«, welcher die »Zwietracht« nachsetzt. Oder: Der heilige Franciscus hat Anfechtungen zu erleiden; im Vorspiel tritt zu seinem »Genius« die »Verführung« in Person. Die Stücke selbst nützen in raffinirtester Weise jede Gelegenheit zu scenischen Wirkungen aus. Die christliche Belehrung tritt stark zurück gegen die Ausstattung. Die Gelegenheit, Tänze und Gefechte einzuführen, wird oft an den Haaren herbeigezogen. Es braucht sich nur ein Kaiser auf der Bühne zu zeigen, und man kann darauf schwören, alsbald einen »Tanz der Hofherrn«, ein Gladiatorenspiel oder eine mimische Production zu erleben, selbst einzeln stehende allegorische Figuren, wie Zwietracht, Neid, Glück u. A. haben ihre Solotänze. In der Genovesa müssen gar die Waldsatyre dem erschrockenen Knäblein etwas vortanzen, gelegentlich werden sogar die Statuen zum Ballet commandirt, genau so, wie in Ferdinand Raimunds »Diamant des Geisterkönigs«. Träume, die plastisch vorgeführt werden, große Hexerei- und Geister-scenen spielen eine wichtige Rolle. Die Sprache steht unter dem Banne der Rhetorik Seneca's, mit kurzen Wechselreden und Epigrammen wird viel gearbeitet. Die Charakteristik ist durchaus schablonenhaft, die Bosheit wie die Tugend erscheinen in den grellsten Contrastfarben; das Gegenspiel ermangelt der Bedeutung, da seine

Nichtigkeit klar zu Tage liegt. Das undramatische schuldlose Leiden ist der Hauptvorwurf des Dichters. Äußerliche Wirkung, erzielt durch handwerksmäßige Geschicklichkeit, das ist die Signatur der Dramatik des Avancinus, der an Begabung lange nicht an seinen Ordenscollegen in München, Jacob Bidermann, heranreicht, das stärkste Theatertalent der Jesuitenbühne.

Die Dramen des Avancinus zerfallen in drei Gruppen: allegorische, biblische und historische. Zu den allegorischen zählt sein erstes großes, 1640 zur Jubelfeier des Ordens aufgeführtes Schauspiel: *Zelus sive Franciscus Xaverius Indiarum apostolus*. Zwar ist angeblich der große Heiden-Apostel aus der Gesellschaft Jesu, Franciscus Xaverius der Held. Aber die eigentliche Handlung führen Occident und Orient, den Heiligen entlassend und begrüßend, und der wahre Glaube, der ihn beschützt und auf der Fahrt geleitet. Sehnsuchtsvoll ruft der Orient nach ihm: »O komm, geliebter Xaverius! Allzulang ist der Tag, allzulang die Nacht für getrennte Liebende!« Wie in einem Zwischenspiele wird der triumphierenden Kirche die ganze Serie christlicher Märtyrer von der kämpfenden Kirche vorgeführt. Die plumpe Intrigue der Götzendienerei wird leicht durch die bekehrten Heidenkinder vereitelt. Ganz symbolisch ist die aus dem Italienischen des für die Wiener Oper bedeutsamen Franz Sbarra überetzte »Herrschaft des Eigennutzes« (*Tyrannis Idokerdi seu privati commodi vulgo Interesse dicti*), 1675 gespielt. Fast verwirrend wirkt die Masse allegorischer Figuren, die hier für und gegen die Titelfigur des »Eigennutzes« kämpfen, der sich unter der Maske der Ratio Status der Herrschaft der Insel Eleutheria (freies Urtheil) und des Thrones der Königin Bulaea (Wille) bemächtigt. Da erscheinen Policarpus (der öffentliche Vortheil), Cacotes (das Laster), Synesius (der Verstand), Arete (die Tugend), Leucothoe (die Aufrichtigkeit) u. s. w. Aus der Bibel holt sich Avancinus Stoffe, wie den Joseph (1650 gespielt), dessen Geschichte in umständlichster Breite, aber nur von seiner Befreiung aus dem Kerker ab, zur Vermeidung der bedenklichen Liebes-scenen, dargestellt wird, eine Sufanna, die er mit Szenen aus den Berichten über Daniel zu füllen sucht, unbedeutende David-Spiele, die er, ebenso wie seine Dramatisirung der drei Jünglinge im Feuerofen, Werken italienischer Ordensgenossen nachahmte. Im »David de Goliath victor« tritt die oft schon beobachtete Mischung heidnischer und christlicher Elemente besonders deutlich zu Tage. Pluto entsendet den Höllengeist Sulphurinus, den gottgläubigen Knaben zu verderben. Dieser erscheint David mit Charon und Cerberus, die bösen Geister werden durch fromme Gefänge in die Flucht geschlagen. Sie finden in Goliath einen Verbündeten, dessen Niederlage nur erzählt wird, auch Saul gehorcht ihren tückischen Einflüsterungen. Der größte



Scene aus einem Jesuitendrama (nach Motiven der „*Pietas victrix*“).



Theil der Dramen entnimmt feinen Stoff der Geschichte oder der Legende. Den Typus der Historien repräsentirt die berühmte Pietas Victrix, die »Siegreiche Frömmigkeit oder Flavius Constantinus der Große Sieger über den Tyrannen Maxentius«, ein auf der Jesuitenbühne ungemein beliebter Vorwurf, der bereits in München und Prag in erfolgreichen Bearbeitungen auf die Scene gekommen war. Die Bedeutung, die man dem Wiener Drama beimafs, zeigt sich darin, dafs es vollinhaltlich, mit Kupfern ausgestattet, gedruckt wurde, in Nachahmung der glänzenden Ausgaben der italienischen Opernbücher.

Scene aus einem Jesuitendrama (nach Motiven der »Pietas victrix«).

Spiel und Gegenspiel erscheinen getrennt in streng parallelen Vorgängen: Zuerst sichern Petrus und Paulus dem frommen Kaiser den Sieg, dem träumenden Maxentius haucht der von den Höllengeistern heraufbeschworene Schatten Pharaos seine eigene wilde Seele ein. Der Erstere frägt den Bischof Nikolaus um die Auslegung, der Letztere wendet sich an den Magier, der unter schrecklichem Donner und unheimlichen Gesichtern ihm einen vieldeutigen Orakelspruch verkündet. Beide Fürsten schlagen ihr Lager auf, Constantinus verbringt die Zeit in heiligen Übungen und Gebeten, Maxentius sucht seine Unruhe durch glänzende Feste und Spiele zu beschwichtigen und trotz allen bösen Vorzeichen. Der Krieg gibt Anlaß zu scenisch wirksamen Belagerungs- und Schlachtszenen, während die Handlung durch eine ganz zwecklose Verkleidungs- und Erkennungsgeschichte aufgehalten wird und sich mühsam von Botenbericht zu Botenbericht weiter schlängelt. Maxentius und seine Helfershelfer stürzen in den Tiber, aus dem die Nymphen und Flufsgötter erschreckt fliehen, Constantinus feiert einen herrlichen Einzug in Rom. Den Schluß bildet ganz unvermittelt eine Scene der Kaiserin Helena, welche in einem Gespräche mit einem Engel die ganze Reihe der künftigen habsburgischen Regenten in kurzen Charakteristiken aufzeigt. Die allegorische Zwischenhandlung thut ebenfalls das Möglichste, die Künste des Theatermeisters ins rechte Licht zu setzen. Da kämpfen, auf Adler und Drachen reitend, Frömmigkeit und Gottlosigkeit, Phaeton erscheint auf seinem Sonnenwagen. Eine gewisse Gröfse liegt in den wilden Tiraden des Maxentius, die im Jesuitendrama so üppig wuchernde Rhetorik wird, wie bei Avancinus

häufig, durch die Überfülle des Stoffes wohlthuend eingeschränkt. Derartige scenische Leistungen, wie sie hier gegeben wurden, vermochte der Dichter in keinem seiner übrigen Dramen zu überbieten. Er sucht sie durch Rührseligkeit und Überraschungseffekte zu ersetzen. Erkennungen zwischen getrennten Verwandten und Freunden spielen eine große Rolle, besonders in »Saxonia conversa sive Clodoaldus Daniae princeps,« einer Modernisirung der Jephthegeschichte, verbunden mit der Sage von Karl dem Großen und Hildegardis. Großen scenischen Reiz muß ein Thierkampf geboten haben, der öfter im Jesuitendrama auf die Bühne gebracht wird und auch im Wiener Bandenstück wiederkehrt, äußerst charakteristisch für das »Hetz«-liebende Publicum. Den Sieg des Christenthums, ganz nach Muster der Pietas victrix, verherrlichen »Hermenegildus« und »Olaus Magnus.« Die Historientechnik wendet Avancinus auf die Legende an. Schon stofflich erregt die »Pfalzgräfin Genovefa« (Genovefa Palatina) Interesse. Wie im Joseph vereinfacht er sich die Handlung durch Beseitigung der ganzen Vorgeschichte, womit jeder dramatische Conflict aus dem Stücke genommen ist. Siegfried äußert sofort seine Zweifel über die Wahrheit von Golo's Aussagen, auf die hin er seine Gattin verstoßen hat. Diefem gelingt es durch Hilfe eines Magiers, der in keinem Werke des Avancinus fehlen darf, das Vertrauen des Grafen wieder zu gewinnen. Als Gegenspieler erscheint ein Bruder Genovefa's, der, die Ehre seiner Schwester zu rächen, ebenfalls die teuflischen Künste des Zauberers gegen Siegfried zu Hilfe ruft. Zwischendurch ziehen sich die Scenen Genovefa's und ihres Knäblein Benoni, der durch Engel ausführlichen Unterricht in der Christenlehre erhält. Unter sehr schleppenden Vorherfagungen und Träumen kommt es zur Auffindung Genovefa's, die Erkennung mit dem Bruder, von dem Siegfried gar nichts weiß, wird dankbar ausgenützt.

Die verfolgte Unschuld erscheint in dem Drama »Der Apfel des Theodosius« (Suspicio sive pomum Theodosii) 1641 gespielt, wo Eudocia durch ein allerdings recht unvorsichtiges Geschenk in den Verdacht der Untreue geräth, in der »Heiligen Idda«, der ein verlorener Ring Verstoßung, wie der Genovefa, bringt, in der »Eugenia« (Eugenia Romana virgo et martyr), die in Art des französischen Dramas aus dem schweren Conflict zwischen Kindesliebe und christlichem Glauben als Märtyrerin hervorgeht. Treten hier schon weibliche Personen und eheliche Conflicte in den Vordergrund, so spielen sie die Hauptrolle in jenen Stücken, welche Staats- und Liebesgeschichte verquickend, die aufopfernde Gattenliebe verherrlichen. In »Ehelich Treueglissenheit oder Ansberta, Bertulfi Erlöserin« (Fides conjugalis sive Ansberta sui Conjugis Bertulphi e dura captivitate liberatrix) (1667 gespielt) folgt das treue Weib dem gefangenen Gatten in männlicher Verkleidung, sie weiß sich bei dem Tyrannen durch Saitenspiel und Gesang einzuschmeicheln und verhilft Bertulfus zur Flucht. Erst in fernen Landen, wo durch die Erzählung von Kaufleuten die Eifersucht des Mannes erregt wird, gibt sie Namen und Geschlecht zu erkennen. Tritt hier die politische Action zurück, so blüht sie im »Artaxerxes«: dem jüngeren Sohn des Königs gelingt es, seinen Bruder Darius zu verdrängen, zumal derselbe die Tochter des Feindes gegen den Willen des Artaxerxes geheiratet hat. Hier siegt die Tugend nicht, denn sowohl Darius, als seine Gattin, die ihm verkleidet ins Feld gefolgt und ihm als Krieger zur Seite steht, finden im Kampfe ihren Untergang. Nach demselben Schema ist der »Canutus« gearbeitet. Von Erkennungen der unwahrscheinlichsten Art wimmelt die »Semiramis«. Die Erfindung ist überall äußerst dürftig, eine Reihe von hier nicht erwähnten Stücken sieht den besprochenen zum Verwechseln ähnlich, ohne Mühe könnte man Scenen aus dem einen in das andere hinüberstellen. Seinem Publicum hat Avancinus sehr zu Danke gearbeitet, wie der große Erfolg seiner Dramen zeigt. Die meisten wurden öfter gegeben, von der Pietas Victrix rühmen die Annalen des Ordens die Kunst und die Zahl der Maschinen, die Grofsartigkeit des Stoffes, die wundervolle Sprache und schildern die große Wirkung auf die Zuhörer, deren Zahl an dreitausend betrug. Bertulfus und Ansberta wurde an zwei Tagen hintereinander aufgeführt, und viele Leute sahen es beidemal mit gesteigertem Vergnügen. Den Tod des Dichters befang Leopold selbst in einem kurzen lateinischen »Elogium«.

Während die biblischen Stoffe, wenigstens für die großen Spiele, immer mehr zurücktreten, so daß eine Judith 1642, aus dem Terentius Christianus des lateinischen Dramatikers Schonaeus abgeschrieben, geradezu als Seltenheit bezeichnet werden muß, werden Legenden und Märtyrergeschichten in Unzahl auf die Bühne gestellt. Rosimunda (1648 viermal nach einander gespielt) läßt die Ehe eines Königs, um für ihren himmlischen Bräutigam zu sterben; der »edle Ritter« Neanias in dem 3. December 1688 gespielten Drama: »Invieta Christiani Herois fortitudo Unüberwindlicher Christen-Muth« wird »in der Widergeburch durch die H. Tauff« zum christlichen Helden Procopius; eine heilige Natalia (Pia et fortis mulier in S. Natalia S. Adriani martyris conjugae expressa) (1677) widersteht allen Werbungen des Tyrannen, um mit ihrem durch sie befreiten Gatten nach manchen höchst effecthafscherischen Abenteuern im wahren Glauben zu enden. Kein Lessing beräth diese Dichter, wie wenig dramatisch dieses unschuldige

Leiden sei. Hier jubelt sogar Natalia bei der Nachricht, daß ihr Gemahl zum Tode verurtheilt sei, und preist sich glücklich, das Weib eines Märtyrers zu heißen. Aufmerksamkeit verdient eine Justina (Amoris divini de amore humano triumphus) schon wegen der noch nicht genügend erforschten Beziehungen zwischen dem Jesuitendrama und dem Schauspiel der Spanier. Engel behüten die Tugend des Mädchens vor den Nachstellungen des Polydorus, der, krank vor Liebe, Heilung bei dem Magier Cyprianus sucht, nachdem Justina seinen Versuch, sie anzusprechen, mit einer Ohrfeige erwidert hat. Aber auch die



Scene aus einem Jesuitendrama (nach Motiven der »Pietas victrix«).

mahlin Hildegard wieder, die 1682 mit starker Benützung des Frischlin'schen Schauspiels bearbeitet wurde (»Conjugium cum benedictione repetitum. Ehe Verbindnus mit Seegen widerholt«). Im selben Jahre erschien die »Grifeldis« (Heroa conjugalis fidei constantia), welche genau nach dem Muster der Genovefa die Verstoßung der Gemahlin und die Rachepläne eines Bruders vorführt. Der zweite Theil bringt die Einführung der angeblichen Braut des Grafen Walther und ihre Erkennung als Tochter. Mit leichten Modificationen wird das Stück 15. September 1692 unter dem Titel: »Nuptiae cum benedictione repetitae« nochmals auf die Bühne gestellt. Avancinus' Idda mit ihrem verhängnißvollen Ringe lebt wieder auf in der »Sanctia« (1723) und der »Languetta« (1671). An den Othello gemahnen in letzterem, äußerst bühnenwirksamen Stücke die Scenen, in denen der König von Schottland Rederetus

Teufelskünste deselben scheitern an dem himmlischen Schutze, ja Cyprianus selbst bekehrt sich im Gefühle seiner Ohnmacht und stirbt an Seite Justina's für den christlichen Glauben. Ihre Leichen werden auf die Bühne gebracht, Polydorus wird bei dem Anblick wahnsinnig. Die Genovefa des Avancinus ist in dem gleichnamigen Drama von 1673¹ bis in die Einzelheiten nachgeahmt; neu ist nur ein großes musikalisches Vorspiel, das den vierhundertjährigen Bestand der habsburgischen Monarchie feiert. Das Genovefa-Motiv kehrt u. A. auch in der Geschichte Carls des Großen und seiner Gemahlin

¹ Abgedruckt von Seuffert im Archiv für Literaturgeschichte, Bd. 8, S. 361—392.

von Languetta den Ring, den er ihr geschenkt, zurückfordert.¹ Fischer finden ihn im Bauche eines Fisches und ein heiliger Einsiedler bezeugt ihre Unschuld. Beliebt ist die Geschichte vom Kaiser im Bade; auf der Wiener Bühne erscheint sie zweimal, einmal in höchst gezwungener allegorischer Ausdeutung auf den Heiligen Franz Xaver. Die Wendung zum Christlich-Belehrenden wird überall vollzogen, Abkehr von der Welt ist die Forderung des Jesuitismus, die selbst in einem Drama, wie »Liebe besiegt Alles« (*Amor omnia vincit*) (1688) zu Tage tritt, dem der Stoff von Schillers Handschuh zu Grunde liegt. Aber nachdem Ritter Udmillus der übermüthigen Bolinda zugerufen: »Da nimm deinen Handschuh. Aber mit ihm gebe ich auch meine Liebe für immer auf. Du bist eines Mannes unwürdig!« entragt er allen irdischen Freuden, ebenso wie die Königskinder Alexander und Mechtildis (1669) (*Ludus pastoritius quo Alexander et Mechtildis mundo illuserunt*) alle weltlichen Ehren für ein gottgefälliges Einsiedlerthum hingeben. Sehr häufig sind diese Wandlungen erst nach einem fündigen Leben und durch göttlichen Eingriff zu Stande gekommen: den wilden Urfindus (1714) bekehrt gar die Ohrfeige eines Engels. Oft tritt Maria als Retterin ein; durch sie geleitet, wendet sich das Herz der Prinzessin Ismeria, der Tochter Saladins (1670), dem wahren Glauben und der Liebe zu einem frommen Jüngling zu, den sie aus der Sklaverei erlöst; Maria leistet auch Beistand in der vielbearbeiteten Sage vom sächsischen Prinzenraub (1694).² Die Verherrlichung ehelicher Liebe, wie sie die Ansberta bot, eignete sich besonders zu den Vermählungsfeierlichkeiten im kaiserlichen Haufe, denen viele Schauspiele geweiht sind. Der Orden selbst wird in mannigfachen Ignatius- und Xaveriusdramen glorificirt, denen sich die Stanislaus Kostka-Spiele³ anreihen. Besonders eifrig werden die Geschichtsbücher geplündert, um die verschiedensten Stoffe älterer und neuerer Zeit hervorzuholen. Meist behandeln sie Kampf und Sieg des Christenthums, verhältnismäßig selten schreiten Helden des Alterthums, wie Themistokles, Alexander der Große, Hannibal über die geistliche Bühne. Ein großes, sehr pompöses Schauspiel ist »Ehr- und Glücksvolle Siegs-Lorber der Geharnischten Liebe vmb die schöne Lavinia und dero Erb-Reich Wälfchland von Aenea wider Turnum den Mit-Buhler erfochten« (1706). Höhere Mächte retten (1686) den Gallicanus von seinen Feinden, schützen (1685) Martinianus vor Attila, denn, wie der deutsche Titel eines Dramas (1687) lautet: »Die Gottfeligkeit und nicht das Glück verschaffet den Sig«. Aus der deutschen Geschichte kommen Arminius (1701), der unvermeidliche Conradin (1704), aus der englischen Thomas Morus (1688). Die Hausgeschichte ist in mehrmaliger Bearbeitung des Heiligen Leopold (1665 und 1718), der Dramatisirung der ersten Wiener Türkenbelagerung (1657) u. A. vertreten. Auch hier tritt meist eine Liebesgeschichte hinzu. Ein Musterbeispiel ist die »Adelhaida« (*Hymenaei de Marte triumphus in Adelhaida Italiae regina Othonis Magni Sponsa*) (1699), die, auf zwei Tage vertheilt, 116 Hauptpersonen beschäftigte. Die historische Grundlage aus dem Leben Kaiser Othos wird mit einer doppelten Liebesgeschichte ausgeschmückt zwischen Otho und Adelhaida, die von Rinaldus verfolgt wird, den wieder Atalinda begehrt. So entstehen verwirrte Intriguen und Missverständnisse, der Einzug Othos in Verona, die Illumination der Stadt, Lager-, Soldaten- und Marktszenen mögen dem Publicum genug zu schauen und auch zu lachen gegeben haben. Die »Ehe Heinrichs und Adelinda's« (*Connubium inter Henricum et Adelindam*) (1674) vereint das Liebespaar durch göttliche Fügung, obwohl der Vater des Mädchens, Kaiser Conrad II. anders bestimmt hatte. Dafs der junge Gatte, ein armer Soldat, sich zum Schluss als fürstlicher Sprössling entpuppt, gibt erst eine vollkommen befriedigende Lösung.

¹ Zur Probe eine Profaüberetzung der Stelle: König: Ich will, dafs du den Ring zeigst. Ich verlange das Kleinod zu sehen, das du heute von mir zum Geschenk erhieltst. Sie erblafst; erschrickt; zittert; die Sache ist klar. Den Ring zeig; ich befehle es. Was bebst du? gib den Ring. Königin: Gnade, mein Gemahl! die Scham erfickt mir die Worte. König: Was erröthest du? Königin: Gnade mein Gemahl; allzu sorglos, verlor den Ring ich; ich Unglückselige schäme mich dieser Nachlässigkeit. König: O list verderbten Sinnes! Das soll ich glauben? Und wenn es wahr ist, mit diesem Ring verlorst du Glaube, Treue, Ruf, Ehre, dich selbst, du Frevlerin!

² Das Scenar: »*Mariae praesidium salus principum, in Margareta Austriae duce Saxoniae ejusdem filijs Alberto et Ernesto comprobatum*« vollständig abgedruckt von Zeidler in den Schriften des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich, 1893, S. 121 ff.

³ Die Geschichte des selig gesprochenen Jesuiten-Novizen Stanislaus Kostka, der im 19. Lebensjahre in Wien verschied. Die Stanislaus Kostka-Capelle im Pfarrhause der Kirche am Hof in der Currentgasse war das Wohnzimmer des Seligen.

In allen diesen Stücken ist der Allegorie ein großer Platz eingeräumt, sei es im Drama selbst, sei es in den oft ganz selbständigen Vor- und Zwischenspielen. Zumeist bezieht sie sich auf Österreich und seine Kaiser. Recht sonderbar nimmt es sich aus, wenn aus so jugendlichem Munde dem neuvermählten Kaiserpaare gleich die Nachkommenschaft in sichere Aussicht gestellt wird. Das Reich selbst wird personifiziert in der Gestalt der Corydalina (*Favor divinae providentiae sub Schemate Corydalinae*) (1667), die freundlich der göttlichen Weisheit und ihrem Gefolge Schutz gewährt und mit ihrer Hilfe den Nachstellungen des Neides und seiner Helfershelfer entgeht; oder Österreich schließt Bündnis mit Treue, Fleiß und gutem Rath gegen Habfucht und Genuß. Beim Jahresbeginne, der fast regelmäßig mit einer Aufführung inaugurirt wird, grüßen gute Gottheiten das neue Jahr und verabschieden das alte. Die siebenjährige Regierung Leopolds wird 1665 mit einem pompösen Aufzuge der Zeit und der Schutzgötter des Reiches gefeiert. Gerade in solchen scheinbar harmlosen Huldigungen kommen mehr oder weniger versteckt die Wünsche des Ordens zu Ohren der Krone, und manche Lehre über Regierungskunst konnte darauf rechnen, nicht unbemerkt vorüber zu gehen. Besonders prunkvoll werden die Sinnbilder in den eigentlichen Ordensdramen: Da erscheint der heilige Eifer des Ignatius als Sonne, die durch die Wolken des Aberglaubens bricht. Zahlreich sind Allegorien, die mit den Studien der Knaben zusammenhängen. Die antike Mythologie findet selbständige Verwerthung in einem Drama »Theseus und Ariadne« und sehr charakteristisch in einem kleinen Spiele: »Hercules am Scheidewege« (*Herculis bivium*). Hercules folgt da, trotz der Mahnungen seiner Eltern Alcmena und Amphitryon, der »Virtus« zur christlichen Tugend der Selbstverleugnung, und der griechische Halbgott muß das jesuitische Ideal verkörpern, der Welt entfagen und sich selbst den Seinen ganz entfremden. Der Kampf zwischen Achill und Hector vor Troja wird Scene für Scene parallel der Einnahme Augsburgs durch Otto I. durchgeführt in: *Achilles Germanicus seu Otho I. imperator ad Augustam Vindelicorum pius et fortis Vandalorum debellator* (1702). Humoristische Epifoden lassen sich bei Avancinus nicht nachweisen; seine Nachfolger gehen da ganz anders ins Zeug. In der Grifeldis von 1692 fragt ein Soldat seinen gefallenen Kameraden, ob er wirklich todt sei, und plündert ihn aus, oder der Koch gibt der bei ihm bediensteten Grifeldis Anweisungen über Speisebereitung; dem Magus fehlt selten ein komischer Famulus, der seine Aufträge verkehrt beforgt oder ihm die Hexerei abgucken will. Beliebte Figuren sind bramarbasirende Soldaten, ungeschickte Diener, betrügerische Kaufleute etc. Ganz heiteren Charakter zeigen gewöhnlich die zur Faschingszeit vorgeführten Stücke. So wird 1660 als Mahnung an die kommenden Fastenwochen ein Wettstreit zwischen Fleisch und Fisch vor Jupiter ausgetragen. Ein Schulstück *Bacchophilus* (1663) zeichnet den durch schlechte Gefellshaft in Carnevalsmaskeraden mitgerissenen Jüngling, den sein Vater wieder auf den rechten Weg bringt. Die Fabel des Menenius Agrippa vom Wettstreite der Glieder des menschlichen Körpers erscheint 1694 als »die sich selbst verderbliche Zwietracht« auf der Bühne. Im »Apatelander« wird ein Geizhals durch einen Freund um sein sorgsam vergrabenes Gut bestohlen; es gelingt ihm aber, es wieder zurückzuerhalten, dadurch, daß er ihm erzählt, er wolle noch neue Summen hinzuthun, wodurch dieser bewogen wird, den Schatz wieder an seinen alten Platz zurückzustellen. Natürlich wimmelt das Stück von Reminiscenzen an Plautus. In manchen Handschriften begegnen uns Andeutungen von Markt- und Lagerfcenen, in denen offenbar das Extempore freien Spielraum hatte. So darf man wohl vermuthen, daß auch die einfache Bezeichnung »Interludium«, die sich selbst in einigen Periochen von Dramen des Avancinus findet, manche recht weitgehende Belustigung in sich barg. Der Lachluft zu dienen, sind auch schon früh in solchen Scenen einige deutsche Worte eingestreut worden. Damit war die Schranke gefallen, welche die Landessprache von der geistlichen Bühne zurückhielt, und die Poffe im gewöhnlichsten Sinne des Wortes erringt sich Heimatsrecht.

Die erste deutsche Einlage im großen lateinischen Spiele läßt sich in dem 1665 gegebenen »Septennium Romano-Imperatorium« nachweisen. Da heißt es: »Intermedium. Ein Paur beweist das das Schenckhen bey denen Doctoren plus ultra macht.« Wäfl treibt dem Advocaten das Kalb zu und

schildert in einem Monolog¹ seine traurigen Erfahrungen, zu ihm gefellt sich sein Gegner Riepel, sie werden handgemein, endlich trennt sie der Rechtsgelehrte. Mit einem Schlage verferzt uns diese derbe Scene in die Welt des deutschen Faftnachtsfpiels.

Ein ausgeführtes Luftspiel begegnet uns in »Griesgrämiger Zorn, durch Scherz beschwichtigt, Iracundia morosa per jocum temperata« 1672 und 1685 gefpielt. Ein Gerichtsdiener fährt auf dem Markte die Leute, denen von Dieben etwas entwendet worden, hart an wegen ihrer Ungefchicklichkeit. Das hört der Richter Thomas Morus und verfpriecht einem verurheilten Beutelfchneider das Leben, wenn er diefem Grofsfprecher feinen Säkel abnehmen könne. Das gelingt, und Morus mahnt ihn, wie es im Scenar heißt, »hinfüran nit zu gäch mit zorn wider dergleichen Klagen zu verfahren, als der fich felbft wider die Dieb nit genueg het hieten können.« In der erften Scene des Stückes erfcheinen bettelnde Diebe mit deutschen Liedern,² auf die lateinifche Anrede des Herolds erwidern fie deutsch.³

Eine ähnliche höchft lebendige Marktfcene findet fich in »Demüthige Gedult In dem Seeligen Henrico des Königs in Dännemarck Sohn von dem Himmel gekrönet« (Humilis patientia) (1692) mit burlesker Sprachmengerei.⁴ Zum Schluß der Scene läßt ein fpanifcher Tabakhändler einen Kunden feine Waare

¹ Wäfl: No fo geh mein Keibel, fo gehe; du mueft mir Epäs eintragen, wan du mir nix einträgst, fo bin ich ainmahl ein gefchlagener Mann, das Gott dabarm! Auwehe! Bluetige Zäher mecht ich wein, wan ich dran gedenckh, wie jezundt d'Leith fo vntrey vnd falch gegen ainem fain, Ja währla, es ift nit möglich, der laiti deufel regiert jez hintern Leithen vmbher, fo verbaint feins. Kein deufel thät eim Epäs umbfunften; Geftern gehe ich zu mein Doctör (der Nam fölt mir iez nit ein, wie er heißt) vnd Klag ihm ä fo mein Nauth, Mein gftrenger Her Doctör fagj, bitt den Gftrengen Herrn Doctör vmb Gotts willn, der H. Doctör verlaß mich halt nit, der Her laß mich halt jez nit steckhen in mein handl, vnd der Her Doctör thue mi halt no weiter aufsy dehn: Bifs Eypär richtigkhaît gmacht wirdt. Hä: lacheltär fo gegn mir und geht ä fo auf und ab fpaziren in der stuben mit der ain handt macht er ä fo ain Effy Krueg und in der andern handt hat Er ä fo ain Klains Biechel und lefft drinä. Kert fich affter zu mir umb; Zweifelt ihr dran? fagt Er. Nä fagj; bhüetts Gott, Gftrenger H. Doctör ich zweiffel anderft nit, aber ich fiech halt woll, das der H. Doctör gar ain Klains Büchel hat, fo raith ich mir gleich, der H. Doctör wird hardt Eipäs von mein Handl drinä lefen, dan ich weiß woll, das mein Handl grauß ift, fo wirdt Er hardt in dem Klein Biechlä stehn. Ha ha! lächelt er noch mal . . . ä fo gegen mir (wirdt ihm denckht haben der Paur redt nit übl, muefs ein arger Vogel fein) . . . wie ich das hör hä! hä! denckh ich mir, ich merckh dich schon, ich weiß schon, woft auß willft, mein Doctör! du meinst halt . . . ich foll virder blafen, fo brindts, foll Schmieren, fo gehts . . . fein Schreiber aber der Kauderet Naar rumpelt mi gestern an, hört jhrs Paur, fagt er, wo bleibt den mein trinckhgelt, werd't ihr mich den alleweil ä fo schreiben lassen umb ä finfter (er redt ä fo stefft an mit der Zungen und wirffts auffer durcheinander außm Maul die Heu und Streu). Bin ich den Euch ä eipäs fchuldig? fag ich, Ja ich wolts main, fagt er, ha derffs mich nit ä fo anrumpeln, fag ich, ich bin ä noch ein Ehrlicher Mann; Ey halt die gofchen du Paurenflögel, fagt er, oder ich will dir woll epäs anders weifen; hy fag ich, du flerzgofchen; wos wolft den du mir weifen du hä? (vnd fpöttl ihm ä fo nach) hab mirs denckht, ich mueß ihm ä ains auf dchnappen geben. Ja Rait dich nur bald forth, fagt er, oder ich will die Thür mit ainem Briegl weifen; Ja, fag ich, du folft fo tratz fein und folts probiren; Ey du Paurenflögel, fagt er, Ey du Herrnlögel fag ich. Ey feher dich nur baldt forth, fagt er, oder ich fchlag dich vber die Stiegn hinab. Ey dä, dä, da etc. fag ich du Narr, du Kauderet, du folft woll vill auß dir machen; Kan der Naar der Kauderet nit recht reden, wie wirdt Er den recht schreiben können, du magft mir woll ein Schreiber fein, wie ein Lauß ain Brieflträger; vnd mit den Worten gehe ich bei der Thür auß . . . Na fo gehe haet dan main Kaibel, gehe du liebs Viachel, fchau es reuth mi wärla, das ich dich weckh führen mueß. Aber es kan haldt nit anderft fein. Schaw, du weißt woll, das ich dir alleweill woll wöllen hab, Ich habe dir dein fächel der Zeit her geben, das du weiter mich nit beklagen kanft, fo du anderft reden künft; Es ift woll wahr, das eine guete Kuh auß dir wär wohrn, den dein Mueter ift ain Schröckliche gute Kue, und du grathft ihr ganz nach, deiner Muetter, aber fchauw. wan man Speckk ins Kraut legt, fo ift es halt vill befser, als wan mann in Rauchfang henckhen laßt; wan ich dich schon daheimb ließ, fchauw fo werd halt nix auß dir als ein Kue, wan ich dich aber dem H. Doctör fchenckh, fo trägt mir epäs etwas mehrs ein.

² I. O wehe! der einmahl gfehen hat
vndt ift noch krump darzue:
Der fteft leicht an, vndt geht nit gradt,
Ift wohl ein armer Bue.

II. Mein brüederlein das glöggel leith,
Die Zung ift ihm nit gleft
O krumper frewdt, o blindte Frewdt,
Geduldt muß fein dafs beft.

III. Der vater der hat khriegl brochen,
Dic häfeln bricht die Mueter:
Wan fie uns folt ein fuppen kochen,
Schickts uns zum Efelueter.

IV. O frume leuth erbarmet euch,
Laß uns vor noth nit sterben:
Gott wirdt vergelten im himelreich,
Wafs wir von Euch erwerben.

³ Dieb. »Ich khan nit lateinifch, o mein, fchau, ich bin gar ein kleiner dieb, fang lieber die groffen auff. — Herold. Mein biebl, man muefs nit warten, bifs kleine Dieb grofs werden. Tu vade mecum.« Dafs hier noch weiter extemporirt wurde, zeigt die kurze Anweifung: »Sequantur aliae bursarum abscisiones«. (Hier mögen noch weitere Beutelfchneidereien folgen.)

⁴ Mercator I. Bon jour, Monsieur, ne vous plaist il pas acheter quelque chose? — Claudius. Nichts frantzöfifch. Heume interpretem age, quod sibi pretium petit hoc peplum? — Interpres. Monsieur, quant couste la coiffe. — Mercator I. Il couste trois mille et deux cent livres . . . — Claudius. Quante constat hic annulus? — Mercator. 2. Mille ongari, Signor. — Claudius. Mille ongari, dice? — Mercator 2. Signore, si. — Claudius. Ich hab mit Ungarn geinen andl. — Mercator. Wä her, nä, mille ongari heißt taufend Ducaten.

probieren, dieser schnupft, erhebt darauf ein fürchterliches Geschrei: Feuer! Feuer! Ein großer Tumult entsteht, man fragt, wo es brenne und er sagt ganz ruhig: in meiner Nase.

Auch im allegorischen Theile der Iracundia erscheint Amor mit einem deutschen fünfstrophigen Liede. Aus dem Duett zwischen Soldat und Diener in der Grifeldis von 1692 möge die zweite Strophe angeführt werden.¹

Es ist kein Zufall, daß diese burleske Dichtung den höchsten Aufschwung zu derselben Zeit nimmt, in der Abraham a Sancta Clara von der Kanzel herab die Gemüther erheitert. Wie der Prediger mit dem Hanswurst, der Hanswurst mit dem Prediger, so wetteifert das Jesuitendrama mit beiden, und der Nachfolger des Avancinus auf der Wiener Schulbühne strebt nach den Lacherfolgen des Augustinermönchs.

Es kann keinen größeren Gegensatz geben, als zwischen den ernstesten, schwersten Werken des Avancinus und den flotten Späßen, die Johann Baptist Adolph auf die Scene stellte. 1657 zu Liegnitz geboren, kam er mit zwanzig Jahren nach Wien, das er bis zu seinem Tode 1708 nicht mehr verließ. Seine, zumeist in das beginnende Jahrhundert fallenden Schauspiele sind in fünf handschriftlichen Bänden erhalten. Er hat zahlreiche historische Dramen geschrieben, wie einen Arminius 1701, einen Hannibal 1705, an dem das Wiener Diarium besonders den — Tanz eines russischen Prinzen zu rühmen weiß, Nachahmungen der Anberta wie eine »Metamorphosis vinculorum« oder eine »Alvilda« (1699), sowie eine Unmasse allegorischer Spiele. Aber sie entbehren durchwegs jeder Eigenthümlichkeit, sie operiren mit dem schwerfälligen Ausstattungsapparate und sind innerlich noch viel leerer als ihre fattsam bekannten Vorbilder. Was an



Figuren aus einem Zwischenpiel.

und steigt sogar zu den Parzen nieder, um sie für sich zu gewinnen. Sie trifft sie bei der Arbeit, die sie sich nicht stören lassen wollen, so daß sie ärgerlich ausruft: »das seind fleißige Diandln.« Erst, wie sie zu Jupiter gerufen werden, lassen sie ihre Werkzeuge liegen, deren sich die Charitinnen bemächtigen, um sie im losen Spiele zu verderben. Ein graziöser und gut ausgeführter Gedanke. Eine Amme, wie sie das englische Drama, die Oper und das Bandenstück kennen, führt die »Heilige Cäcilia« (1707) vor, in der höchst bedenklichen Rolle einer Kupplerin, die auch ihre eigenen Liebesgelüste unverhohlen ausspricht. Zahlreich sind komische Bauernscenen, in denen oft deutsche und italienische Flüche und kurze Sätze eingestreut werden. Im Drama vom reuigen Guarinus (1697), welches das beliebte Wiederfinden zwischen Vater und Tochter darstellt, spielen Bauern einem Hofherrn denselben Streich, wie Quecksilber in Raimunds Barometermacher auf der Zauberinsel, indem sie ihm durch Früchte einen Efelkopf anzaubern. Hier ertönen auch deutsche Lieder, die an Derbheit wenig zu wünschen übrig

ihm aber bemerkenswerth erscheint, ist der derbe, kräftige Humor, der sich selbst in ernstesten Stücken vorzudrängen sucht. In den zur Vermählung des Kaisers verfaßten »Occupationes Honoris et Virtutis« (Die Beschäftigungen der Ehre und der Tugend) verschwören sich Tugend und Ehre, Glück und Fruchtbarkeit zur Ehe zwischen Majestät und Liebe. Die böse Lust aber bietet ihre Truppen auf, diesen Bund zu zernichten,

¹ Soldat. Der Feind, der hats empfunden, wie schwer meine Hand — Dien er. Dafs reden deine Wunden, dein Spott und Schand. — Soldat. Das Vier auff einen Hieb, seind gefallen von der Höch — Diener. Merckts wol, Laiß oder Flöch — Soldat. Von der Höch — Diener. Höch höch seynd gefallen von der Höch, Laiß oder Flöch.

lassen.¹ Sie werden aber in dem allegorischen Drama »Osculum justitiae et pacis« (Der Kufs der Gerechtigkeit und des Friedens) (1699), weit überboten. Da kommt im Zwischenspiele der für Faßnachtsschwänke so beliebte Marktschreier (Agyrta), den der berühmte Jesuit Johann Pontanus in einem seiner Dialoge beinahe schon in dramatischer Weise vorgeführt hatte, und singt das untenstehende Lied.² Im zweiten Acte, der das berühmte alte Motiv der Anklage des Menschen vor Gott durch die Gerechtigkeit und Wahrheit und der Vertheidigung durch die Barmherzigkeit durchführt, stimmt der »Appetitus« einen Spottgesang an.³ Verwandt dem Stoffe nach, aber schon ins Lustspielmäßige gewendet, ist das Spiel: »Animi humani cura medica« (Die ärztliche Heilung des menschlichen Sinnes) (1700), wo der Verführer des Menschen, der Appetitus, ins Besserungshaus gesteckt wird. Da hört er auf, den Wein zu besingen, wie er es in den ersten Scenen gethan.⁴ Höchst lebendig und frisch wird in einem anderen Schauspiel (Carnisprivium proscriptum) das Fasten angepriesen, das freilich den Bacchusbrüdern nicht behagen will.⁵ Hier wird die Allegorie in ihrer einfachen Volksthümlichkeit eindrucksvoll, wenn die Begier nach Fleisch, von der Mäßigkeit verjagt, durch Themis für die nächsten Wochen aus dem Lande gewiesen wird, obwohl Krankheit, Armuth und Jugend für sie bitten.

Köstliche Scenen aus dem Vagabundenleben wie sie auch schon das ältere Passionspiel gelegentlich vorführte, entwirft »Coecus in via« (Der Blinde auf der Strafe), wo sich zwei Bettler zu übervorthellen und zu bestehlen suchen und ihre Kinder für das Geschäft abrichten. Auch den Bramarbas hat sich Adolph nicht entgehen lassen. In »Parturiunt montes sive Jactantia Thrasonis Prallhanfen« (1702) erscheint er verdoppelt in Damastor und Pelorus, die von Momus geneckt und gegen einander gehetzt werden. Treffliche Epifoden liefern ein prahlerischer Dichter und ein Musiker. Besonders gelungen ist die Scene, in der Pelorus von seinen Kindern gehänfelt wird. Keine Übersetzung könnte die Komik, die gerade in der Sprachmengerei von Latein, Deutsch und Italienisch liegt, wiedergeben. Ein Lied des Momus entwirft ein Bild dieser großmäuligen Helden.⁶ Momus läßt sich bei beiden in sehr komischen

¹ Der Bauer singt: »Wasser seint die Knedel, — Braten ist die Wurst, — Wein steigt schon in Schedel, — Hatt aber glescht den Durst.« — Ein Jäger hat ein zehnstrophiges Lied, aus dem ich die fünfte Strophe herausnehme: »Aufs Jagen sehmeckts Essen, — Aufs Essen das schlaffen, — Weit besser als gessen — Bei Weibern und Pfaffen — Vielleicht aufs Vnlust. — Daß Jagen verjaget — Wann einer schwer traget — Etwas auf der Brust.«

² I. Blitz üble zeytung! der Apfel ist grefsen,
Die Everl die hat ihr die gesehen verbrendt.
Die Hüner sind noch auf den Eyern geseßen,
Da in der Schlangen der Teuffel herrent.
Teufel wie liegstu man kent dich am sehweiff,
Wär ich ein Pinder, ich sehluog dich in dreiff.
II. Wo werdt ich vom Apfel die Sehäler auffklauben?
Ach Adam! ach Eva! wie werdt ihr bestehn?
Im Winter, wans heiß ist da braucht man ja schaubn,
Wer guette Schue hatt, darff barfuß nicht gehn.
Nasehen thut selten guet, feyer gibt hitz,
Wer sich betriegen laßt, hatt nit viel witz.
III. Drum schaut jetzt Gott Vatter so handig
und fauer
Er ist nich mehr gnädig, ist streng und ist wildt
Die Aepfel wans fauer sein legt sie der Pauer
In Keller auff's Stroh, darnach werden sie milt
Bald wird Gott gnädig sein, feyt alle froh,
Seinen Sohn zu Betlehem legt man aufs Stroh.

³ Ha ha ha! — O stulta anima! — Glaube mir — Dein Klag hilft nichts Dir. — Deiner Sachen — Ich muß lachen. — Warumb haßt dem Lust getraut? — Vnd nicht auf das Endt geschaut? — Haßt ja öfter hören sagen, — Dafs die Rosen Dörner tragen — Ha ha ha — o stulta anima!

⁴ I. Ey du edler Wein
Wie spilstu so fein!
Erhalt mir Gott mein Oesterreich,
Sonsten muß ich sterben gleich.
Ey du edler Wein,
Lafs schaun wie schleicht hinein.
II. Dafs hat wol geschmeckt,
Die Lungel nicht dersehreckt.
Meiner seel ich sagen kan
Nirgends hatts gestofsen an
Dafs hat woll geschmeckt,
Kein Tropfen im Kropf mehr steekt.

⁵ Au weh! aufs ist der faszching! — Ach Eitles! ach! flüchtigs! ach hederlichs ding! — Dafs fieden, das bratten — Geht nicht mehr von flatten — Die Fasten die hat uns die Suppen verschmalzt, — Der grob afeher Mittwoch das Bratel verfalzt.

⁶ I. Lafs nur, dass fein feine Knaben,
wol zwey Patzen werth,
die so vill Curaschi haben
Alfs ein krumpes Pferd.
Ey woll rechte Eyfensfresser
Schneiden mit dem breiten Messer,
dafs mans greiffen kan.
II. Diefes frift ganz regimentes
Speibt Carthaunen aufs,
Fürchtet sich darbei potenter,
laufft vor jeder Maufs.
Wann er hört trompeten blasen,
wird der lappe gar zum hansen
Ey der schöne heldt.
III. Jener will den himmelsbären
Beifsen ab den Kopff,
Wan er sich vorm Feindt solt wären,
O der arme Tropff
Laufft er eh zum Marquetender,
Kauft ihm einen Schreib Calender
Macht sich fest damit.
IV. Wo nur diese Kerln auftreten
ist der Sig gewifs.
Taufent feinde (khan man wetten)
Müssen an ein spiss;
Müssen aber fein gebratten
Nemblich Vögl mit Salaten,
sonsten schmeckhens nicht.

Parallelscenen als Diener anwerben¹, und es gelingt ihm, sie im Vertrauen auf die angebliche Feigheit des Gegners, zu einem Zweikampf zu bringen, nachdem die kecken Kinder des Pelorus unter Jubelgeschrei — keines will eine »Letfeigen« sein — das Haus des Damastor gestürmt und ihn schmählich in die Flucht geschlagen. Als würdige Gegner treten sie auf den Kampfplatz; ihre prahlerische Zuversicht wird immer stiller, schliesslich sind beide edelmüthig genug, die Welt nicht eines solchen Helden berauben zu wollen und verfühnen sich. In diesem Stücke besonders zeigt sich das echte, komische Talent des Dichters, das aber zuweilen sogar die unflätigsten Hanswurstspäße nicht scheut.

Die Erfolge des Pater Adolph, den das Wiener Diarium einen »berühmten Comicus« nennt, ermuntern wieder andere Dichter des Ordens, seinen Spuren zu folgen.² Ich hebe besonders Joseph Pogatschnigg (geboren 1671 in Klagenfurt, gestorben 1712 in Laibach) hervor, der aufser einem Gottfried von Bouillon (1706) und Pyrrhus (1709) das Drama »Nundinae deorum« (Der Göttermarkt), 1711 in Wien zur Aufführung brachte. Idee und Ausführung ist sehr gelungen: Im Rathe der Götter wird beschloffen, dafs in Zukunft



Komische Figur aus einem Zwischenpiel.

nur diejenigen Menschen von ihren Gaben etwas erhalten sollen, die echte, von der »Arbeit« geprägte Münzen bringen können. Ganz wie in den Parodien der Wiener Volksposse spottet Mercur über die Götter, welche auf Erden nur mehr als Kinderfchreck figuriren und höchstens noch als Schmuck für pathetische Dichtungen zu brauchen sind. Der Markt wird eröffnet, die Götter rufen in verschiedenen Buden ihre Waren aus, aber nur wenige Käufer können die vorgeschriebene Zahlung aufweisen. Bei Plutus, der Reichthum feil hat, erscheint Autolycus mit falschen Goldstücken, ein anderer bietet gar bezeichnete Spielkarten, der Bettler Irus erklärt, er sei bei feinem Geschäfte besser daran, als wenn er zur Arbeit greifen würde. Er zeigt, mit welchen Ansprachen man leicht etwas bekomme³ und richtet seine Kinder ab, indem er den vornehmen Herrn spielt.⁴ Auch ein Alchymist, der den Namen Reichlinus trägt, wird abgewiesen. Bei Juno und Minerva suchen faule Beamte und Studenten Ehre und Würde, auch ein Geistlicher, der ein die Götter beleidigendes Latein spricht, bemüht sich um eine fette Pfründe; am besten ergeht es dem Landmädchen Amaryllis, das bei Hymenaeus einen Mann verlangt. Ihr altes, verschimmeltes Geld erweist sich als das richtige. So bekommt die Kleine ihren Herzallerliebsten, nur möchte sie gleich auch Männer für ihre ganze weibliche Verwandtschaft und

Bekanntschaft haben. Hymenaeus meint, sie solle mit ihrem Corydon zufrieden sein und gehen, für ihre Forderungen würde ein ganzes Heer von Männern nicht genügen.

¹ Momus: Votre serviteur Monsicur. Pelorus: Ego non sum Mefsias. Seit ihr ein judt? Momus: Pfui! turpitude! . . . Domine, un poco di tabacco. Pelorus: Piace? Momus: Si Signor si! ma! troppo forte! Tabacco di Turino? Pelorus: Di Turino. Momus: Ho ho! Turiner Taback ist Sie gar starck; er machen Kof weh die Franzofs im September.

² Einige Dichter der Wiener Jesuitenbühne seien hier angeführt: Ignaz Goldsperger (1649—1692, Verfasser des 1671 gegebenen Ignatius), Stephan Amiodt (1676—1759), Anton Kaschutnigg (1686—1745), Paulus Magnet (1679—1734, Verfasser eines nicht auffindbaren Trebellius 1714 gespielt), Johannes Rechbach (1675—1757), Heinrich Starzer (geboren 1657) u. A.

³ »Ein armer Mann, der schon 36 Jahr kein glied nicht rühren kan, Vmb gottes willen, ein Kreuzer, will gern ein zweyer heraufsgöben. Vater vnser etc. — Ein armer Strohlinder Man, der schon 16 Jahr kein stich sieht, bittet ihr gstreng vmb tausend Gotts willen. Heylige Maria etc. Bitt den Herrn doch gar schön, bin schon zweymahl von denen Rebellen abbrent, dafs ich mit Weib vnt Kindt mufs bettlen gehn. Heyllig heyllig etc. — Vmb gottes willen ein armer abgedanckhter Carprall, hat den Kayser im vorigen Türckhen Krieg zweihundert Jahr gedient und 1727 in der Belagerung von Constantinopl bleffirt. — Ein armer Krumper man mit 29 lebendigen Khindern etc.«

⁴ »Erster Knabe: Ich bitt Eur gstreng vmb einen pfenig, will fleysig vor die arme feeln beten, vnd vor die Heyllige Dreyfaltigkeit. Irus Probè. Ich hab nichts Kleine, scherts Euch. Zweiter Knabe: A Ja Ja ihr Gnaden. Irus: Packht Euch, es ist nichts da. Erster Knabe: A Ja ja ihr Excellentz. Irus: Nichts, nichts. Zweiter Knabe: A Ja Ja ihr Durchlaucht. Irus: Spizbueben auf die seiten. Erster Knabe: A Ja Ja ihr päpstliche Heyligkeit. Irus: Ich sich woll, endlich vmb ein Kreuzer werd ihr mich zu Gott Vatter machen. Zweiter Knabe: A Ja Ja.

Ein wichtiger Factor dieser Dramen ist die Musik und der Tanz. Als Componisten erscheinen gewöhnlich Musiker, die der kaiserlichen Hofcapelle angehören. So Johann Caspar Kerll (1625—1692), Organist von 1680—1692, wahrscheinlich Meister des J. J. Fux, Ferdinand Tobias Richter (1649—1711), Organist von 1683—1711; oft fälschlich als Lehrer Leopolds in der Composition bezeichnet, J. M. Zächer, Violinist 1700—1707. Der Componist Adolphs ist zumeist der Musikmeister des Professhauses Bernardus Staudt, als Tanz- und Fechtmeister fungirt der Universitäts-Fechtlehrer Anton Verlet, Petrus de la Motta, gelegentlich auch der Professor der Syntax Ludwig Panigalli u. A. Über die Compositionen Staudts theilt mir Dr. Mantuani freundlichst mit: Sie sind für kleines Orchester geschrieben, durchwegs in dem homophonen, leichten Stile der Draghi, Cesti, Bertali mit sichtlichlicher Anlehnung an J. J. Fux. Die Erfindung ist zumeist sehr dürftig, die Ausführung und der Satz sind correct und verrathen gute und sichere Schulung. Dieses Urtheil läßt sich jedenfalls auch auf die übrigen genannten Meister ausdehnen.

Was war aus den Schulübungen, welche die Frömmigkeit und die Kenntniß der lateinischen Sprache zu fördern bestimmt gewesen, geworden? Spektakelstücke, um Tanz, Musik und glänzende Ausstattung herum geschrieben und nur nach ihren Effecten von den maßgebenden Persönlichkeiten beurtheilt. Der christliche Glaube, dem sie dienen sollten, war zum bloßen Vorwande herabgefunkelt, der lehrhafte Zweck schwand unter dem theatralischen Apparate und der »Stachel«, den, nach Versicherung des Chronisten das Schauspiel für die Jugend bilden sollte, stiefs seine Spitze in das Herz des Studiums.

Die Frauen, die zunächst widerstrebende Duldung erfahren, spielen die Hauptrolle, und Liebesgeschichten sind die beliebtesten Stoffe. Situation und Dialog werden, auch in den ernstesten Stücken, oft recht bedenklich. Justina schildert mit größter Anschaulichkeit ihre sinnlichen Erregungen, die heilige Cäcilia widerstrebt auf der Bühne als Neuvermählte dem seine Rechte geltend machenden Gatten. Wer kann sich ausdenken, zu welchen Scherzen die einst verpönte »vernacula lingua«, die Volkssprache, in den nur angedeuteten Poffenscenen ausgenützt wurde? Schon unsere spärlichen Citate haben unglaublich blasphemische Äußerungen zur Mittheilung gebracht. Immer größer wurde die Zahl der jährlichen Aufführungen, neben den großen Spielen, die auch das Wiener Diarium häufig verzeichnet, werden Zuschauer auch den internen Aufführungen in Professhaus und Collegium beigezogen. Im Jahre 1672 machte die Wiener Ordenschronik den Versuch, die Schauspiele in Gruppen zu bringen und unterscheidet: Geistliche Spiele, kaiserliche Spiele, öffentliche Aufführungen, private Declamationen und Processionsdarstellungen.

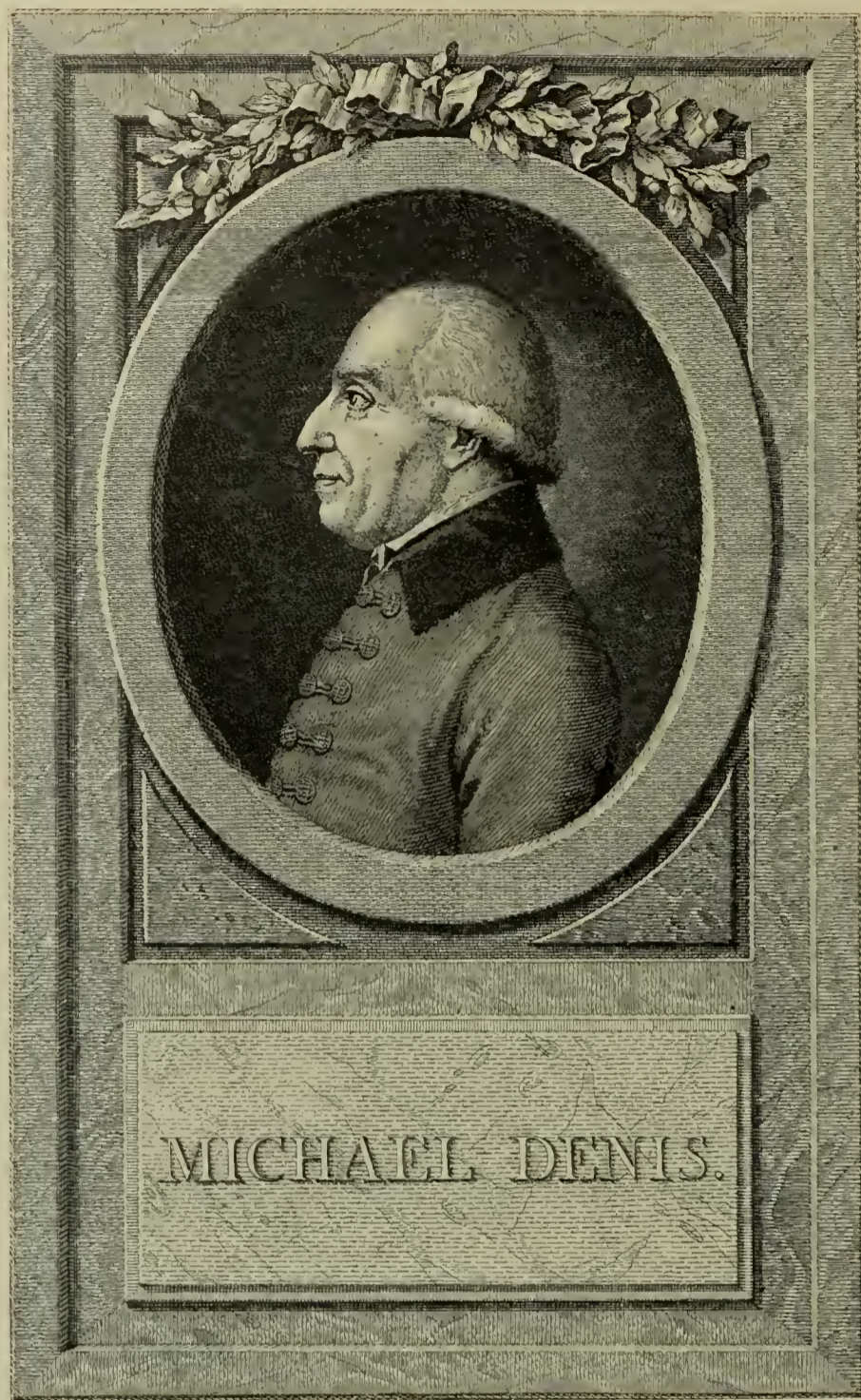
Allein an kaiserlichen Spielen wurden fünf in diesem Jahre gezählt, kaum daß die Pest in den Achtziger Jahren die Theaterwuth für kurze Zeit eindämmt. Welche Fülle von Zeit und Mühe mußte auf die Schulung der Schauspieler und Tänzer verwendet werden, besonders wo die letzteren vollständige Ballette vorzuführen hatten, für welche die Annalen (1703) nur die wenig stichhältige Entschuldigung haben, daß durch sie für die Unterhaltung der des Lateinischen Unkundigen geforgt werden mußte. Man hat es thatfächlich zu Beginn des XVIII. Jahrhunderts nicht mehr mit einer Schulanstalt zu thun: Die Lehrer sind Theaterdirectoren und die Schüler ihre Truppe.

So sind die Angriffe, welche sich immer schärfer gegen das überhandnehmende Schauspielwesen richten, durchaus berechtigt. Schon 1591 war die Mahnung an die süddeutsche Provinz ergangen, Teufel, Bettler, Trinker, Flucher, Tänze und Feuerwerke aus den Spielen zu beseitigen. 1684 erließ der General Carolus de Noyelle ein Rundschreiben an die Provinziale des Ordens, das von den vielen eingelaufenen Klagen über verführerische Liebescenen und poffenhafte Zuthaten in der Volkssprache erzählte. Auch in der Stadt selbst erhoben sich mißbilligende Stimmen. Schon im Jahre 1609 wurde bei Gelegenheit eines Brandes im Colleg das böswillige Gerücht ausgesprengt, daß die Theaterpielerei die Schuld getragen. Auch eine gewisse Freiheit, die sich die Jesuiten in ihren Vorstellungen während der Zeit der Hoftrauer, wo alle Belustigungen verboten waren, nahmen, scheint böses Blut gemacht zu haben;

wenigstens wird 1720 ausdrücklich hervorgehoben, daß die Bühne wegen des Todes der Kaiserin Eleonora gesperrt blieb, damit nicht die Übelwollenden, deren es so viele gebe, sagen könnten, der Jesuitenorden folge nicht den Anordnungen des Hofes, während weltliche Schauspiele und Musik so großen Schaden zu erleiden haben. So sehr sich auch Michael Denis, einer der getreuesten Schüler des Ordens, bemüht, die Vorwürfe zu entkräften, welche der Bühne, »dieser Pflanzschule der Redner«, wegen des großen Zeitverlustes gemacht wurden, sie fanden immer stärkeren Wiederhall, und die einfache historische Betrachtung erweist ihre Richtigkeit. Auch die Eltern der Schüler begannen zu murren, einestheils, weil sie die Rollen nicht nach Würdigkeit, sondern nach Rang und Zahlung vergeben sahen, anderstheils weil sie gesundheitliche Schäden für die geistig und körperlich überanstrengten Kinder fürchteten. Der Geschichtschreiber des Wiener Theaters darf an der mächtig aufblühenden Bühne seine Freude haben; der Schulmann und Pädagoge muß sie verdammten.

Die Tage der Herrlichkeit waren gezählt. Im selben Maße, wie sich gegen das Unterrichtswesen der Jesuiten der Geist einer neuen Zeit erhob, die naturwissenschaftliche Kenntnisse, wirkliche historische Bildung und Berücksichtigung der Landessprache forderte, erlahmte auch das Interesse des Hofes an dem

Orden und damit auch an seinen dramatischen Leistungen, die ohnehin mit der Errichtung wirklicher Schauspielhäuser in Wien ihre Bedeutung einbüßen mußten. Außerdem hatten auch andere Orden die Schulschauspiele in ihr Programm aufgenommen und machten ihrem Vorbilde wirkliche Konkurrenz. Schon Leopold I. berichtet brieflich an den Grafen Poetting von einer Vorstellung bei den Urfulinerinnen (20. Oktober 1671), die Heiligenkreuzer Cisterciensermönche begrüßten 1679 die Geburt eines männlichen kaiserlichen Sprossen mit einem am 24. August gespielten Schauspiel, das lateinisch und deutsch veröffentlicht wurde, unter dem Titel: »Vntermischtes oesterreichisches Freudengepräng oder der durchlauchtigste Oesterreich neu gebohrene Prinz unter der Person Achillis gefungener vorgestellt«, ein bloßer Abklatsch der Ludicaesarei. Von den »im Kloster ord. S. Aug. bey St. Lorentz vnterwiesenen Kostfräulein« wird am 10. August 1688 für Leopold und Eleonora Magdalena die »beglückte Verbundnuß des Adels mit der Tugend unter dem Vorwandt angenommener Perfohnen Eugenij und Aretinae«, eine langweilige Schäferei, vorgestellt. Bei den Augustiner-Barfüßern zu S. Augustin finden ebenfalls Vorstellungen statt, sowie Frohnleichnamsaufführungen, theils in kleinen Dialogen, theils in bildlichen Darstellungen, unter



C. Caspar ad Vivum pinx. 1770.

Cl. Stohl sc. Vienna 1792

Leitung Abrahams a Sancta Clara, der sich in Oster- und Paffionspielen, sowie in decorativen Entwürfen eine sonst nicht bewiesene Zurückhaltung auferlegt. Zu den recht nüchternen Darstellungen des heiligen Grabes leiht oft der Hof die »Scenas«. Vornehmlich aber lösten die Piaristen, die sich 1697 in Wien niedergelassen, die Jesuiten wie in der Schule, so auch mit der Bühne ab, auf der sie zu den einfachen schulmäßigen Formen zurückkehrten und den Charakter der rhetorischen Übung festhielten. Denselben Weg suchten die Jesuiten selbst zurückzufinden — aber zu spät.

Schon Carl VI. erscheint nur in vereinzelt Fällen im Theater, während Adel und Bürgerchaft noch länger treu bleiben. Oft steht das große Theater des Collegs durch Jahre leer. Mit dem Beginne der Regierung Maria Theresia's scheint fast neues Leben aufzublühen. 1743 wird eine Neubearbeitung der Pietas Victrix unter dem Titel: »Constantinus durch Kraft des Creuzes Besieger Maxenty« mit Musik von Georg Reutter d. J. in ihrer Gegenwart unter ungeheurem Zudrang des Publicums in Scene gesetzt. Die Vorstellung dauerte drei Stunden, die Prämienvertheilung, die zum Schlusse erfolgen sollte, mußte ausfallen, weil die Candidaten aus dem Colleg nicht ins Theater gelangen konnten, so groß war das Gedränge der vorgefahrenen Wagen und neugierigen Zuseher. Der Präfect wurde mit allen Darstellern nach geendigter Production zur Kaiserin beschieden, die sämmtliche Mitwirkende zum Handkufs zuliefs. Wenige Tage später mußte auf allgemeines Verlangen das Stück wiederholt werden. Die jungen Erzherzoge besuchten 1746 den Garten, wo sie mit Musik empfangen wurden. Bei der Mahlzeit wurde dem Erzherzog Joseph eine große Pastete vorgesetzt, der, wie er sie anschnitt, ein lebendiger Hase entsprang. Auch die 1746 erfolgte Begründung der Theresianischen Akademie in den Räumen der ehemaligen Sommerresidenz, der Favorita, ist zunächst eine neue Erweiterung der jesuitischen Lehrthätigkeit; dort wird das Schuldrama ebenfalls eingeführt, in lateinischer, deutscher und auch französischer Sprache, aber in der durch wiederholte Recriminationen geforderten einfachen Form, im Charakter der Sprachübung. Stücke, die zuerst im Colleg versucht worden waren, kommen auch im Theresianum zur Aufführung, der Hof ist häufig zugegen. Noch unter dem 20. Juni 1760 berichtet das Wiener Diarium über die glänzende Aufführung des »Cyrus« (von A. Friz) in Laxenburg, der schon 1759 in Schönbrunn gegeben worden war.¹ Aber fast wie im Vorgefühl nahen Endes wird immer wieder die Nützlichkeit derartiger Übungen vertheidigt, bis die im Jahre 1760 eingesetzte Studienhofcommission, welche dem ganzen Lehrsystem hart an den Leib rückte, die Schulaufführungen für ganz Österreich mit Decret vom 19. December 1768 verbot. Schon früher aber muß diese Mafsregelung dem Colleg der Gesellschaft Jesu widerfahren sein, denn unter dem Jahre 1765 erwähnen bereits die Jahresberichte die Thatfache der Interdiction ohne ein Wort der Kritik, nur mit dem Beifatze, dafs die Declamationsübungen in den einzelnen Classen, aber ohne scenischen Apparat, fortgesetzt wurden. Im Theresianum finden noch einige gröfsere Veranstaltungen statt, so wurde 1765 der »Julius Martyr« in Gegenwart der Kaiserin gegeben, nachdem eine Generalprobe die Censur der kirchlichen Obrigkeiten passirt hatte.

In der letzten Zeit des Theaters waren noch verschiedene Adaptirungen der Bühne vorgenommen worden. 1721 spendet die Stadt Wien 70 fl. zur Restaurirung des schon etwas verfallenen Theaters im Profefshaufe, zugleich werden für dasselbe zwei neue Decorationen angeschafft. 1733 sind neue Herrichtungen nothwendig geworden. Im Jahre 1737 sucht der Orden die wiederholten Klagen der Eltern wegen Überanstrengung der kindlichen Stimmen dadurch zu beheben, dafs er die große Bühne in eine kleinere umgestaltet, dafür aber den Zuschauerraum erweitert. Das neue höchst elegante Theater, »auf dem die Mufen wie auf dem Parnasse thronen«, erhielt vier Scenerien, einen Wald, eine Säulenhalle, ein Lager und eine Stadt. Damit aber diese, offenbar den schon verringerten Bühnenansprüchen angepasste Einfachheit auch die Möglichkeit großer Prachtentfaltung nicht ausschliesse, wurde dieser ganze Bau mit Riegeln und Schrauben so zusammengefügt, dafs in einem Tage das alte große Theater wieder hergestellt sein konnte. Leider bot sich nur äufserst selten mehr die Gelegenheit, davon Gebrauch zu

¹ Vergleiche die Notizen aus Khevenhüller's Tagebüchern in Teubers Burgtheater S. 88.

machen. Im Jahre 1754 ging das ganze Theaterinventar um den Preis von 2500 fl. an Maria Theresia über, die, wie es scheint, die Absicht hatte, an Stelle der Favorita im Belvedere eine Hofbühne zu errichten.¹ Gerne glauben wir den Versicherungen des Chronisten, daß der leere Raum mit den nackten verfaulenden Balken einen traurigen Anblick bot, besonders für die frommen Väter, die der einstigen Herrlichkeit dachten. Im Jahre 1766 richteten sie ihn mit Tribünen und Sitzen für festliche Schulaöte her. Aber, wie eine »Figur« des Jesuitenschauspiels, war die Aufhebung des Theaters nur die Vordeutung für den nahen Fall des Ordens. Schon 1770 hatte Maria Theresia an Maria Antoinette über die Väter geschrieben: »Vous savez, que je les estime, que dans mes pays ils ont fait grand bien, que je serais fachée de les perdre, mais si la cour de Rome croit devoir abolir cet ordre, je n'y mettrai aucun empêchement.« Im Jahre 1773 wird der Orden aufgehoben und aus Östereich fortgewiesen, er »ward zerrissen, unüberwiefen und ungehört,« klagt Denis.

In der letzten Periode des Wiener Jesuitendramas ist, bis auf die den Verboten unmittelbar vorhergehenden Jahre, die Zahl der Aufführungen nicht herabgemindert, aber ihre Bedeutung ist vollständig geschwunden. Die Stücke selbst bieten in ihrer ganz schablonenhaften Ausführung keinen Reiz, und man darf einem Nicolai die spöttischen Bemerkungen, die er in seiner Reifebeschreibung an ein aus dem Jahre 1725 stammendes Scenar knüpft, nicht verargen. Das Drama ist ein Penfum geworden, das der Professor pflichtgemäß abarbeitet, ohne Erfindung und Beruf. Auch Denis bekennt, daß er vor Abfassung seiner Stücke, »deren der Lehrer der Dichtkunst und Rhetorik drei oder vier des Jahres für die Bühne liefern mußte«, den Tragiker Seneca gelesen, um seinen Dichtungen mit dessen Jamben aufzuhelfen. Die Theatergeschichte braucht von den unzähligen überlieferten Titeln keine Notiz zu nehmen, wenn auch rein stoffliches Interesse nähere Bekanntschaft mit einem oder dem anderen Werke wünschenswerth erscheinen liesse. So wäre ein 1726 von der Elementarclasse im Profefshaus gespieltes Stück, das den Hamletus, den Erbprinzen Dänemarks, vorführt, wie er, weife Narrheit spielend, den Nachstellungen des Tyrannen Fengo entging, nicht uninteressant. Die Inhaltsangabe ermöglicht wenigstens, es mit Sicherheit auf Saxo Grammaticus als Quelle zurückzuleiten, wodurch eine Bekanntschaft mit Shakespeare nahezu ausgeschlossen erscheint. Gedruckte oder handschriftlich erhaltene Stücke sind viel spärlicher als in der früheren Zeit. Immer stärker wuchert sinnlose Ausstattung und öde Allegorie, wie in dem bereits erwähnten Constantinus. Dagegen athmen die Dramen des Theresianums die nüchternste Langweile. So darf man Dramatiker, wie Andreas Friz, dessen nach Muster des mißverstandenen französischen Clafficismus zurechtgeschnittene Trauerspiele fogar höchst überflüssiger Weise ins Deutsche überfetzt wurden, Ignaz Wurz und den auf anderen Gebieten der Literatur so verdienstvollen Michael Denis mit Stillschweigen übergehen. Für diese Producte hat das Schlagwort »Gelehrte Meisterfängerei« feine volle Berechtigung. Auch die Spiele zu kirchlichen Festen sterben ab und werden fast ausnahmslos durch reich ausgestattete, oft noch die alte Dreitheilung festhaltende Schaugerüste ersetzt.

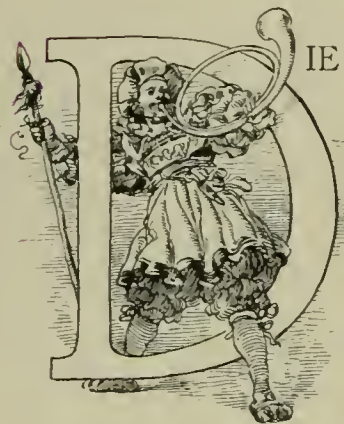
¹ Aßenstück des Haus-, Hof- und Staats-Archivs: »Nachdem Ihro K. K. M. Allernädigsten Frauen Frauen Allernädigst beliebt, das ganze große meinem anverthrauten Collegio eigenthümlich angehörige Theatrum mit allen Scenen samt all und jeden zugehörungen aus dem Schullgebäude in das Kayferliche Belveder überbringen und daselbst aufrichten zu lassen und dafür 2500 fl. allernädigst außzuwerffen. Also bekenne hierauff, das sothane zweitausend fünf hundert gulden aus dem Kayf. Univerfal-Cameral-Zall Amt paar empfangen habe. Wien den 20. Maii 1754. Theophilus Thonhauser Coll: Acad: Societatis Jesu Reötor.« Angegeschlossen ist ein genaues Inventar, aus dem ich einiges Interessante heraushebe: »Specification von Theatro von untern Jesuiten an Mallereyen. Gallerie mit Saal, Statt, Lager, Gartten, Meer mit Föllsen und anstoßenden Wald, mit Wald und pruggen, ein Stück ohne Uffer, Meer oder Wasserwöllen 16 Stuck, Vorgrund mit Föllsen, ein ladten mit wasser gemahlen . . . Höllengespenster Verfetzung, 3 Stück Triumphpforten . . . Ein zusammengelegtes Portal mit Überschrift, Rückwand oder einschrenckung des Theatri mit blauen Luft gespannten Rammen, Fühhäng 8 Stück, Prospecter mit kurzem Waldt, großen Wald, Höllen, Saal, Meer, Gallerie, Laager, Blauen Saal, ein Cortin von rother und weißer Leinwatt von 13 Stücken zusammennähet. Specification von den Leichter und fliegenden Holzwerch. Leichter mit einem Staffel mit weißem Blech überzogen, Halt ieder leichter 15 Lichter sind 13 Stück u. f. w. Waagen mit gänshörn beschlagen 10 St. Waagen von Staffel Holz mit Stangen 24 St. die dazu gehörige gäng in welchen die wäagen gestanden 18 St. Flug Schämmel mit Eifernen Kloben 5 St. Flug wägelein 7 St. Blau gemahlene schämel zur Erhecherung deren Stadisten 9 St. Ein alter Carleffelwagen mit 4 Rädern. Waltzen zu ein donnerwetter. darzue ein wägelein. Specification vom Theatro. dessen flugwerck in der höhe was festgestanden und denen darzu gehörigen prucken als Erflichen in der Ersten schließung bey denen Courtinen flug paum auf welchen die Wägen seind gangen in der Höhe 13 St.« etc. Von anderer Hand »Abgebrochen und in das Kayf. Belveder überbracht worden den 5. 6. u 8. Aprilis 1754 und beschriben auf Veranstaltung H. Nicolai Pacafsi K. Hoff-Architeöten.«

So hat das Verbot keine blühende Dichtung vernichtet, sondern nur einer künstlich weitergepflegten Gewohnheit ein rasches Ende bereitet. In den Zeiten des Glanzes war die Jesuitenbühne trotz aller Ausschreitungen die Bewahrerin einer großen künstlerischen Tradition. Sie war größeren Kreisen des Publicums zugänglicher, als die exclusive italienische Oper des Hofes, und trug den Sinn für prunkvolles Theaterwesen in weite Kreise, die sich sonst nur an rohen Hanswurstspässen und den mangelhaften Scenerien der Wandertruppe erfreuen durften. Ihr Einfluss macht sich auf das deutsche Schauspiel der Zeit geltend, in ihren symbolischen und humoristischen Elementen liegen Keime jener lebensvollen Allegorien und Parodien, wie sie auf der Wiener Volksbühne erfanden, die vier Jahreszeiten im Diamant des Geisterkönigs, die Jugend und das Alter im Bauer als Millionär, die Gefänge des hungrigen Jägerburschen Valentin haben ihre Vorklänge auf dieser merkwürdigen Bühne, die, ohne Theater sein zu wollen, sich zum größten Schauspielhaufe Wiens für mehr als ein halbes Jahrhundert entwickelt hatte.





I. DIE ENTWICKLUNG DER MUSIKCAPELLE VON MAXIMILIAN I. BIS ZU FERDINAND III.
AUSLÄNDISCHE UND DEUTSCHE WANDERTRUPPEN AM ÖSTERREICHISCHEN HOFE.



Die Liebe zur Jagd, die Freude an der Musik — das sind zwei Züge, welche in der Charakteristik der habsburgischen Herrscher durch Jahrhunderte ihren ständigen Platz behaupten. Und zu diesen ritterlichen Künsten, deren Bethätigung im Kaiserhause so ganz dem lebenslustigen Sinne der Unterthanen entsprach, gefellte sich als natürlicher Genosse die verständnisvollste Neigung zu vornehmer Pracht und wirkungsvoller Schaustellung, so daß selbst das rohe Waffenspiel des Turniers eine höhere Einkleidung erhielt und Tanz wie Fastnachtmaskerade zu reizvollen Bildern sich gestalteten. Vor Allem ist es die Musik, welche ganze Generationen der hohen Familie nicht nur hörend, sondern auch ausübend und schaffend zu edelster Erholung genossen; in ihrem Gefolge zog die glänzende Heerschaar italienischer Opern ein, welche dem Kaiserhofs eine denkwürdige Rolle in der Geschichte des Theaterwesens zugetheilt hat. Die ersten Anregungen, aus welchen den Künsten der Musik, wie der Scene ihre bedeutsame Stellung in den Vergnügungen des Hofes geschaffen worden, sind fast symbolisch repräsentirt durch die beiden Vermählungen, welche Maximilian I. eingegangen war. Seine erste Gattin hatte er sich als Theuerdank von Burgund geholt, seine zweite war eine mailändische Prinzessin. Die Niederlande sind die Wiege der modernen Tonkunst, die in Italien dann kräftig heranreife. An den Fürstenhöfen der italienischen Staaten erblühte jene künstlerische Renaissance, die sich selbst Dichter wie Ariost, Künstler wie Leonardo da Vinci zur Ausschmückung ihrer Feste und Spiele dienstbar machte. Dort lauschte huldvoll lächelnd die vornehmste Gesellschaft dem losen Treiben der Stegreifcomödie. Die schon durch Nachbarschaft begünstigte Verbindung des deutschen und wälschen Landes wird durch zahlreiche Familienbände, welche sich zwischen den regierenden Häusern schlingen, immer wieder erneut. So führt Ferdinand II. Prinzessin Eleonora von Mantua in zweiter Ehe heim, deren Cousine die dritte Gemahlin Ferdinand's III. wurde.



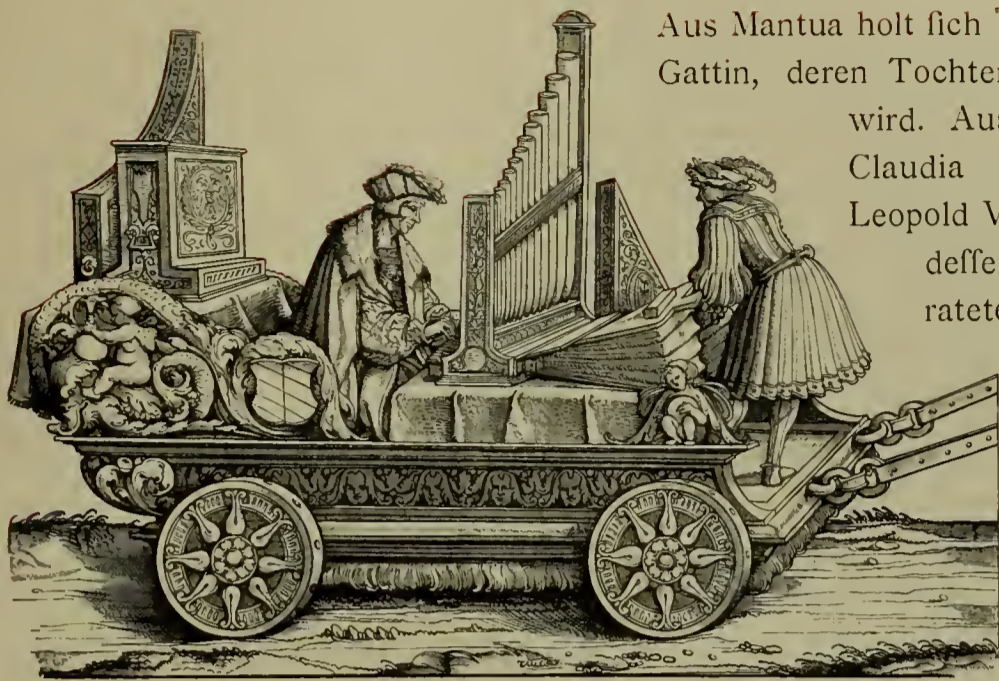
LUCAS VON LEYDEN SC.

PHOTOGRAVURE v. R. PAULUSSEN, WIEN.

KAISER MAXIMILIAN I.

Druck & Verlag der Gesellschaft f. vervielf. Kunst in Wien.





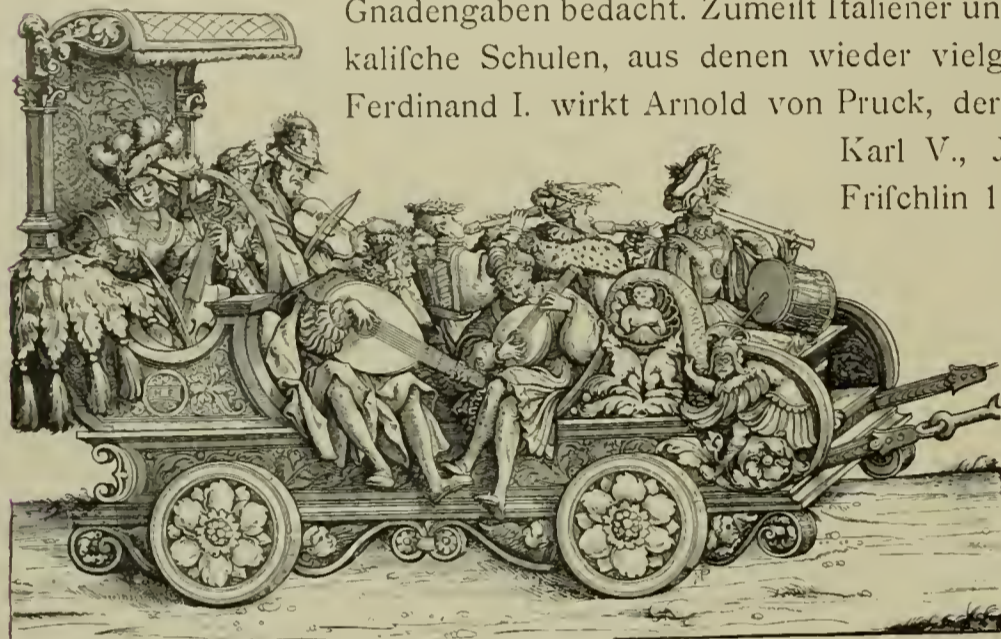
Aus Burgkmair's »Triumphzug Maximilians«: Der Organist Pauls.

Aus Mantua holt sich auch Ferdinand von Tirol seine zweite Gattin, deren Tochter wieder dem Kaiser Mathias anvermählt wird. Aus Toscana kamen die Prinzessinnen Claudia Medici, Gemahlin des Erzherzogs Leopold V. von Tirol, und Anna Medici, welche dessen Sohn Erzherzog Ferdinand Karl heiratete. Andererseits wandern österreichische

Prinzessinnen nach Italien: Ferdinand I. hat seine Töchter an italienische Fürsten nach Mantua, Ferrara und Florenz vermählt. So ist gerade mit jenen Höfen, die in der Entwicklung von Litteratur und Kunst die größte Rolle spielen, der innigste Zusammenhang hergestellt. Die italienische Sprache ist dem österreichischen Hofe vollkommen geläufig

und findet mehr Pflege als die französische. Unter Ferdinand II. ist sie bereits die Hofsprache, in der auch die spanischen, französischen und türkischen Gesandten angedredet werden. Italienische Kunst und italienisches Wesen durchschlägt auch wie ein befreiender Lufthauch die spanische Etiquette, so sehr man sie auch äußerlich aufrecht zu erhalten suchte. Eine feste künstlerische und formelle Organisation der Hofmusik ist erst unter Maximilian I. nachzuweisen, wenn auch schon Friedrich III. seine Trommler und Pfeifer mit sich führte. Welch persönlichen Antheil der »letzte Ritter« an seiner Musikcapelle nahm, beweisen die herrlichen Blätter zu seinem von Albrecht Dürer und Hans Burgkmair entworfenen »Triumphzug«. Da erscheinen auf Prachtwägen Lautenschläger, Schalmeyenbläser, Harfenspieler u. A., am Regal sitzt der berühmte »Organistenmeister Pauls«, eine Gruppe umfaßt die »Cantorey, Zingenpläffer und Pusaunen« unter Führung des Capellmeisters »Jorg Slakany«. Beigesetzte Sprüche betonen ausdrücklich, das »auff Kaisers Angaben« diese Männer, in denen wir berühmte Musiker, wie den Salzburger Componisten Paul Hofhaymer und den Bischof Slatkonja erkennen, »die Musicam künstlich gemert vnd erclert« und »das Gefang der Cantorey auf das lieplichst in ordnung« gebracht haben. Neben ihnen that sich noch ein Niederländer Heinrich Ifaac, der 1497 ein schriftliches Dienstgelöbnis als Hofcapellmeister ablegte, besonders hervor. Das die Capelle den Kaiser auf seinen Reisen begleitete, geht aus dem Reiseberichte eines Italieners hervor, der ihre Künste 1492 in Strafsburg bewunderte. Unter Carl V. ging es stiller zu. Wohl fehlte auch ihm nicht der Sinn für Tonkunst, der er selbst gelegentlich componirend huldigte. Die Capelle, die nach zeitgenössischen Angaben keinen Vergleich mit der Brüssels oder Madrids zu scheuen hatte, umfaßte zwar »eine stattliche cantorey und musicam instrumentalem, die sich in der Kirche wohl hören ließen, aber in seinem gemache klangen sie nicht«. Dagegen führte Ferdinand I. zum Reichstag nach Augsburg (1548) eine ansehnliche »musicam non solum vocalem, sed etiam instrumentalem« mit, deren Kosten auf jährlich 20.000 Gulden veranschlagt werden. Die Hofrechnungen, die erst vom Jahre 1543 ab vorliegen, weisen für das Jahr 1544 einen Personalstand der Capelle von 37 Mitgliedern, darunter 33 Sängern und Capellknaben auf. 1549 war die Zahl auf 47, 1556 auf 56 Personen gestiegen; beim Regierungsantritt Maximilian's II. hob sie sich gar auf 83; der venezianische Botschafter berichtet, welche Unsummen Geldes er für sie verwende, dafür aber übertreffe diese Capelle auch an Zahl und Geschicklichkeit der Künstler die jedes andern Fürsten. Sein Vergnügen an der Musik sei so groß, das er zu sagen pflege, wenn er nach seiner Laune handeln dürfte, würde er nichts anders betreiben, wie er auch selbst ein guter Musiker sei. Ähnliche Bemerkungen charakterisiren auch Mathias und Rudolf II., unter dem allerdings, besonders nachdem er 1578 den Hofstaat von Wien nach Prag verlegt hatte, der

Stand der Capelle sank, um unter Ferdinand II. in Folge des Krieges und der schlechten Finanzen noch eine weitere Reduëtion zu erfahren. Dafs nicht Theilnamslosigkeit des Kaisers daran Schuld trug, beweist die Erneuerung, welche die Capelle erfuhr, sobald die Verhältniffe sich etwas günstiger gestalteten. Er berief die besten Musiker, deren er nur habhaft werden konnte, um sie nicht nur in der Kirche, sondern auch in der Kammer spielen zu lassen. So steigt auch das Budget wieder höher. Ein zeitgenössischer Berichtstatter erzählt, dafs man öfter dem Kaiser nahegelegt, diese großen Ausgaben einzuschränken, er habe aber derartige Vorschläge sehr ungnädig aufgenommen. Sänger und Musiker seien an seinem Hofe die Hauptpersonen; sie werden zuerst befriedigt, erhalten unmittelbaren Zutritt zur Majestät, alle ihre Wünsche werden erfüllt. Es war natürlich, dafs die glänzende Stellung, die sich da bot, die hervorragendsten Meister der Tonkunst an den kaiserlichen Hof lockte. Aufser ihrem fixen Gehalte, der schon ziemlich hoch bemessen war¹, behoben sie noch specielle Ehrengeschenke nach besonderen Leistungen, Entschädigungen



Aus Burghmair's »Triumphzug«: Spielleute.

für Reiseauslagen, auch ihre Witwen und unverförgten Kinder wurden mit ausgiebigen Gnadengaben bedacht. Zumeist Italiener und Niederländer, begründen sie hier musikalische Schulen, aus denen wieder vielgenannte Künstler hervorgehen. Unter Ferdinand I. wirkt Arnold von Pruck, der erste Contrapunktist seiner Zeit, unter Karl V., Jacobus Clemens non papa, von dem Frischlin 1575 singt: »Den man doch hielte in den

Fugen Fürn Componisten, für ein klugen.« Unter Maximilian II. und Rudolf II. erscheinen Gröfsen, wie Alardus de Gaucquier, der Organist Hans Leo Hassler, Jacobus Gallus, der »deutsche Palestrina«, Jacob Regnaert, dem ein Orlando di Lasso das Zeugniß ausstellte, dafs er ein »trefflicher Kerl, bescheiden und vernünftig, in Prima ein guter Musicus« sei und viele andere. Aus der Zeit Ferdinand II. seien Jacob Vaet,

Johann Valentini, Pietro Verdina hervorgehoben. Unter Maximilian II. und Rudolf II. wirkt durch volle 25 Jahre Philippus de Monte (geb. 1521, gest. 1603), eine der letzten Gröfsen der älteren italienischen Tonkunst, dessen Bedeutung schon aus den zahlreichen Widmungen, die ihm seine Schüler darbringen, hervorgeht. Da apostrophirt ihn Stefano Felis als den »Fürsten der Musik«, Ingegneri beglückwünscht den Kaiser, diese Quelle reiner Harmonie an seinem Hofe zu haben, ein Dritter findet, dafs er sich durch seinen Schwung dem Himmel

¹ Laut Hofkammerrechnung erhält um 1543 der Capellmeister 20 Gulden, der Vicecapellmeister 10 Gulden, die Cantores 10 Gulden monatlich. 1565 betragen die Gehalte schon 30 Gulden, 20 Gulden und 12 Gulden, die Organisten bekommen 20 bis 25 Gulden. Unter Ferdinand II. erhält der erste Capellmeister 500 Gulden Jahresbeföderung.

² Einige Beispiele aus den Hofkammerrechnungen: 25. August 1543 erhält Petrus Moeffanus (aus Gent, bekannt als Componist, Vicehofcapellmeister 1543 — 1545, Hofcapellmeister 1546 — 1562) »wegen der Raifs die er mit zwain Singerknaben aus den Niederlandn genn Prag an Irer M. hove gethann« 30 Gulden.

»Heinrich de Clyves (Clevis, Capellmeister 1544 — 49) hat in Niderlandt drey Cantores und zwey Singer knaben angeworben vnd dieselben gen Prag bracht, Zehrung 86 fl. 54 kr.« 5. September 1545.

»Vncosten vnd Aufsgaben auff die Herbringung etlicher Singer auffm Niderlandt vnd Italia:

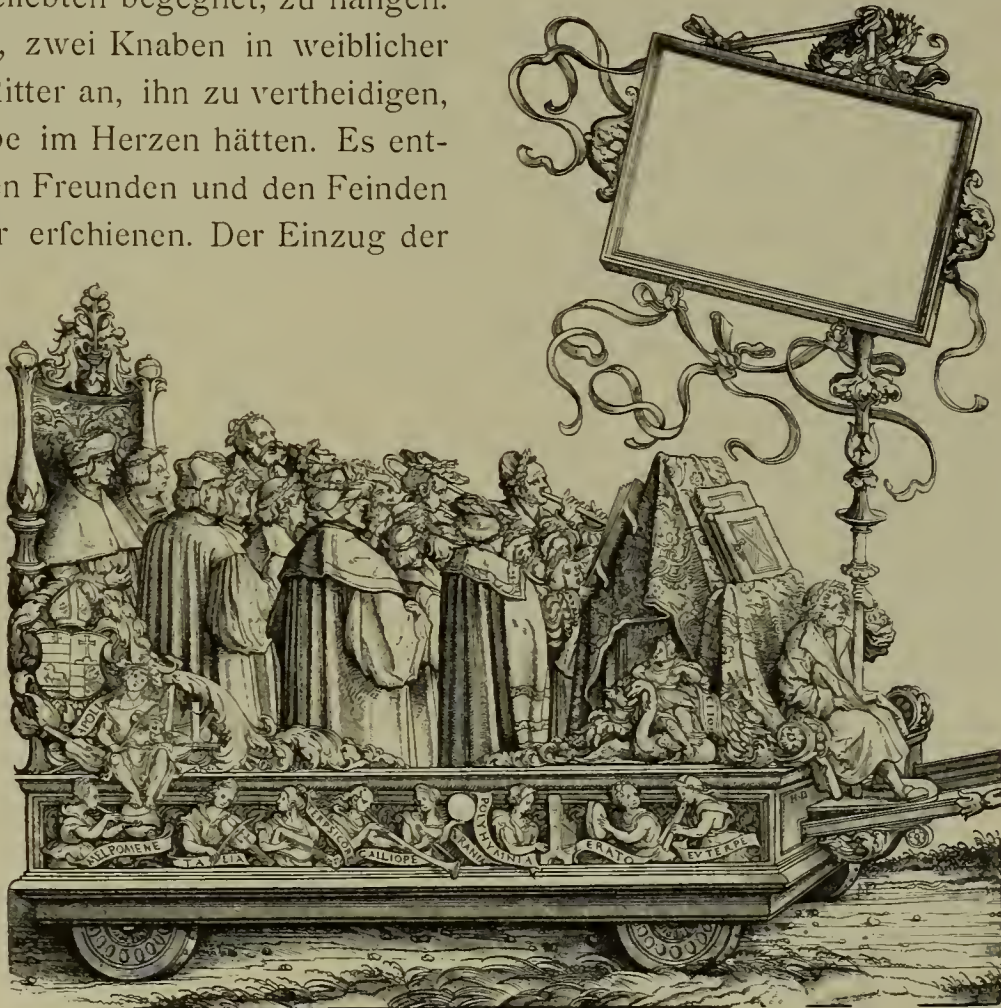
»Herrn Helfferich Guet 58 fl. 40 kr. so er der Röm. K. M. new angenommenen Bassisten Cornelio Celso (1564 mit dem außsergewöhnlichen Monatsgehalte von 22 fl. 50 kr. engagirt, † 1586) zu Neapolis zu einer zerung alher zuziehenpar gelihen . . 12. Februar 1565.

»Herrn Frantzen von Turn Freyherr Rath vnd Orator zu Venedig 20. December 1564 zu verrichtung ainer gehaimben aufsgab alda wegen aines Singers 1000 Cronen«.

»Philippen de Monte Obrister Capellmeister auff die von J. M. anbefollene Raifs in die Niderlandt zu Herbringung etlicher Singer 100 fl.« 1570.

Derfelbe erhält am 4. November »zu herbringung ainer Jungfrawen von Mecheln auff Niderlandt, die treflich wohl auff dem Virginal schlagen und fonst auch wol singen und musciren kan 200 fl.« Ein Kammerdiener bringt zur selben Zeit einen Knaben »der gar wohl singen kan auch fonst auff andern Saiten spielen musciren kan aus Italia und hat feiner mueter zu Genua 20 und dem maister dabey er gelernet hat 68 Kronen verchrt« u. f. w.

nähere, dessen Engel ihn den Gefang gelehrt haben. Diese Kräfte zu erhalten, gelang durch gesteigerte Freigebigkeit, sie zu vermehren, gingen oft Abgesandte nach den Niederlanden und Italien, neue Talente aufzufuchen,² während andererseits begabte junge Leute in diese Länder zu weiterer Ausbildung entsendet wurden. Nicht nur der regierende Hof hat seine Capelle, auch die anderen Erzherzoge suchten mit bescheideneren Mitteln ihn nachzuahmen. So besonders Erzherzog Carl von Steiermark, dessen Gattin schon vom bayrischen Vaterhause ein feines Verständniss für Musik mitbekommen hatte. Viele Musiker sind auch berufen, die Ausbildung der kaiserlichen Prinzen und Prinzessinnen zu leiten, auch italienische Tanzmeister finden bald am Hofe feste Stellung. In die Capelle werden zunächst nur Personen männlichen Geschlechts zugelassen, die Discant- und Altpartien wurden durch Knaben und Falssettisten ausgeführt, bis um 1640 die italienischen Castraten eindringen und eine dominirende Stellung an sich rissen. Frauen erschienen vereinzelt, die Kammermusicantin Angela Stampin figurirt von 1617 bis 1619 mit 20 Gulden Monatsgehalt, neben ihr taucht eine Angela Bertaglia 1618 als »Musicantin« Ihrer Majestät der Kaiserin auf. Zu bestimmten Veranlassungen wurden Sängerinnen requirirt, die speciell entlohnt werden: 1634 erhält Johann Valentini »zu Verehrung einer polnischen Sengerin« 522 Gulden 7½ Kreuzer. Die Obliegenheiten der Hofmusiker waren mannigfaltige, und früh werden Klagen über allzu große Anstrengung laut. Zu den ständigen Functionen in der Kirche und bei der Tafel kamen zahlreiche festliche Veranstaltungen, welche ihrer Mitwirkung nicht entrathen konnten. Und diese tragen häufig den theatralischen Charakter der italienischen Renaissance. Besonders gerne werden Turniere mit allegorischen Scenen eingeleitet und durch tanzartenartige Vor- und Nachspiele begründet. So veranstaltet 1560 Maximilian II. zu Wien ein mehrtägiges Waffenspiel, für das auf der Bastei ein großer Saal erbaut wurde. Da zog die Göttin »Isabella von Chartago« ein, »in gelbem, mit blauen und gelben Federlein künstlich bedeckten Kleide und einem altfränkischen Hute von güldnen Stich, wie man die Sibyllen pflegt zu malen.« Tags darauf (13. Juni) erschien der Schalksnarr mit dem von goldenen Ketten gefesselten Cupido: er drohte ihn wegen der Untreue, die zwei Rittern von ihren Geliebten begegnet, zu hängen. Cupido bat die Frauen ihn zu retten, zwei Knaben in weiblicher Kleidung traten vor und flehten die Ritter an, ihn zu vertheidigen, wenn sie noch einen Blutstropfen Liebe im Herzen hätten. Es entspann sich nun ein Turnier zwischen den Freunden und den Feinden des Cupido, welche als Herausforderer erschienen. Der Einzug der einzelnen Parteien erfolgte in verschiedenen Costümen und Rollen: Da kam Merkur mit einer Göttin, der Tochter der großen Cybele, die vom Olymp entendet war, das heillose Unternehmen der Liebesgegner zu vernichten. Während der Kämpfe wurde Cupido auf eine Leiter gestellt, und, je nach dem Siege, eine Staffel herauf- oder herabgelassen. Zum Schlusse befreite ihn die Fürbitte der Frauen. Wenige Tage später veranstaltete Graf Luna ein ähnliches Turnier, bei dem 19 Parteien aufzogen, mit wilden Männern, Nymphen, Göttern und Göttinnen u. s. w. Derartige Schauspiele wiederholen sich öfter, so am 28. August 1571, wo beim



Aus Burgkmair's »Triumphzug«: Die Cantorcy.

rothen Thurm ein Gefilde mit Bäumen und ein großer Berg errichtet wurde. Juno erscheint, um von diesem Platze Besitz zu ergreifen, geleitet von 3 Weltteilen mit ihren Königen und Truppen. Europa aber, die von der eiferfüchtigen Juno ausgeschlossen worden, zieht gegen sie zu Felde, unterstützt von allen ihren Reichen, den Syrenen, den 4 Jahreszeiten — als Winter figurirte der Kaiser selbst — der Donau, den freien Künsten, König Artus mit seiner Tafelrunde u. f. w. Ein Ringelrennen folgte. Unter Leitung des Kaisers Mathias wurden am 30. Januar 1618 auf großen Wagen ganze Bühnen auf den Burghof geführt, mit Venus, dem Olymp, einem Berge, auf dem eine singende Jungfrau saß, dem Parnassus mit den neun Mufen und einem Discantisten »fo italienisch gesungen«; zu Seiten des Hauptwagens gingen »acht wilde Männer und drei nackte Jungfrauen«. Zur Vermählung Ferdinands mit Maria Anna von Spanien erschienen am 21. Februar 1631 sechs Triumphwagen, von weissen Pferden, Hirschen und Einhörnern gezogen »und ist auff jedem ein stattliche Musik gewesen. Nach solchen ist Neptunus aufgezogen mit 20 Walfischen, darinn viel Schalmeyen gehört wurden. Ferners ist ein Garten von Blumen und springenden Brunnen der Venus, auch vier Berg hervorkommen, mit herrlicher Musica und trefflichen Aufzügen. Mit dem letzten Berg und Aufzug hat man vor J. K. M. Fenster, da Sie neben der Kayserin und Königin gestanden, still gehalten und ein Comödie darob agirt.«

Neben diesen großen äußerlichen Schaustellungen, die sich in ähnlicher Weise öfter wiederholen, laufen die regelmässigen Belustigungen des Hofes, besonders zur Carnevalszeit. Da folgen in bunter Reihe Schlittenfahrten und Bälle, oft in Costümen¹, Feuerwerke und Bestschiefsen, zum Mittelpunkt der Feste bilden sich die sogenannten »Wirthschaften« heraus, die aus den Bauernhochzeiten hervorgingen, und unter Leitung von Kaiser und Kaiserin, gewöhnlich als »Wirth und Wirthin vom schwarzen Adler«, die mannigfaltigsten National- und Charaktertypen, »theils kostbare, teils lächerliche Inventiones«, vereinigten. Bei solchen Gelegenheiten werden wohl öfter theatralische Vorstellungen gegeben worden sein, als die äußerst dürftigen Nachrichten vermelden. Derberer Natur dürften die Comödien gewesen sein, welche kaiserliche Diener vorführten: so spielten 1563 in Augsburg die Hofköche Maximilians, 1619 erhalten die Stallknechte für eine Comödie, die sie vor Mathias producirten, 30 Gulden, am 3. Januar 1639 gibt der Leibbarbier Balthasar von Bazenhoven eine »Barbier-Comedie«. Mitglieder des kaiserlichen Hofes, wie der Adel beteiligten sich an Hoffesten, besonders in Tänzen und Pantomimen. Eine ganz vereinzelte Nachricht aus der Regierungszeit Ferdinands I.

meldet, daß die kaiserlichen Kinder bei einem pantomimischen Spiele mitgewirkt, das ihr Tanzmeister als Venus mit einer Reihe Knaben und Mädchen ausgeführt. Zu den bereits erwähnten Festlichkeiten des Jahres 1631 gefellte sich ein Ross-Ballet, wo die Pferde die Namen Ferdinand und Marie so schön bildeten, daß man

es auch zu Fuß nicht ordentlicher hätte machen können. Abends fand im großen Saale ein Tanzfest statt, bei dem Erzherzogin Claudia auf einem Triumphwagen erschien, neben ihr sechs Damen und ein Orpheus, der eine Ansprache hielt. Dann folgte ein Ballet, das die Erzherzoginnen selbst mit 11 Damen tanzten, Juno, Diana, Minerva und Homer vorführend. Den Abschluß der Festlichkeiten bildete



Aus Burgkmair's »Triumphzug«: Narren und Spasmacher.

¹ 20. Jänner 1557 erhalten Lieferanten »zu bezallung etlicher Gulden stuckh vnd Seydenwaaren, So hievor zu beeder Ferdinandten und Caroluffen Eerzherzogen zu oesterreich gehaltenen nummery von Jnen ausgenommen 1019 fl. 5 Kr. 2 Pf.«

eine Comödie, welche der Herzog von Guastalla componirt hatte.¹ Im Jahre 1635 spielten die Hofdamen beim Prager Frieden ein »Schauspiel mit angebrachter Maschinerie«, im selben Jahre folgte auf einer Bühne im großen Saale der Burg ein italienischer Dialog Charons und einer Seele, dem sich ein Tanz dreier Hirtenpaare anschloß, zur Feier der Hochzeit der Prinzessin Maria mit Maximilian von Bayern. Dafs die Erzherzoginnen Maria Anna und Cäcilia Renata dabei mitwirkten, geht aus den Hofrechnungen hervor, nach welchen ihnen der Kaiser 1000 Gulden »zu einem Ballet zu reichen angeordnet«. 30. December 1636 wurde eine vom Capellmeister der Kaiserin Valerio Bonvicino verfasste Balleinleitung vorgeführt, in der Silvanus mit den österreichischen Erbländern die Größe des Reichs vorher sagt.² Als ständige Luftigmacher figuriren schon seit Maximilian I. Narren und Zwerge der verschiedensten Abkunft, oft durch Spitznamen wie »das gulden Mändel«, »Stumbhänsel« etc. gekennzeichnet. Auch Zwerginnen fehlen nicht. Sie erhalten einen kleinen Hofstaat für sich, es gibt sogar einen »Zwergenpræceptor«.

Daneben aber präsentiren sich herumziehende Gaukler, Taschenspieler, Tänzer, Fechter und Spielleute. Wie weit diese auch dramatische und theatralische Darstellungen in ihr Programm aufgenommen, läßt sich schwer bestimmen, im 16. Jahrhundert dürften sie sich zumeist auf gymnastische und musikalische Künste beschränkt haben. Sie entstammen den verschiedensten Nationen. Die Niederlande liefern 1560 den vielumfrittenen »Paul von Anndorf Spilmann, sambt seinen gefellen«, denen der Kaiser »von wegen das sy ein Spill gehalten, vier taller yeden zu Sybentzig Kreutzer zu vereren bevolchen.« Züge



Magnifico und Zeno.

führung zu sprechen scheint. Aus Spanien kamen Springer wie Juan Begera (1573), ein Musicus Pietro Navaro (1613). 1590 werden »Hieronimen de Gallara spanischen Fraidemacher oder Singer der vor J. M. ain Zeit hero etliche Kurtzweil getriben,« 116 Gulden 40 Kreuzer verabreicht. Mit demselben Titel erscheinen 1598 Don Luis und Don Judracalis. Das stärkste Contingent stellt natürlich Italien. Schon 1565 erhält der Cammerdiener Francisco Caprino von »wegen zweyer welsche maidle, die vor J. M. Tannzt vnd gesprungen« 15 Gulden. Als Springer treten Andreas Balbo (1567), Francisco Schaldio (1613 in Regensburg), als Musiker Martin Engo von Venedig (1568), als »wälscher Künstler, der vor J. M. etliche Kunststuckh vnd Ritterspiel geübet« Severo Laurini und Fortunato Bertholdo Parrio (1588), als Seiltänzer Jacob Brambilla mit zwei Söhnen (1590 und 1592) auf, neben manchen andern, der zahlreichen Ballspieler und Tanzmeister ganz zu geschweigen. Wichtiger sind diejenigen Persönlichkeiten, welche aus-

¹ Darauf beziehen sich offenbar die Angaben der Hofkammerrechnungen:

18. Januar 1631 »In der Römischen Kaiserin Aigen Camer zu etwas Präparirung der nottursten zu denen Commedien 100 fl.

16. April zur bezalung des Zuckerwerkhs zur Kgl. Hochzeit vnd denen gehaltenen Comedien 2366 fl.« Das Ballet ist offenbar identisch mit dem Prospero Bonarelli zugeschriebenen Melodrama e Balletto »Allegreze del mondo«, das die Reihe der italienischen Opernaufführungen in Köchel's Verzeichnis eröffnet.

² Il vaticinio di Silvano Hf. 9931 Hofbibliothek [fehlt bei Köchel; in dieser Weise verzeichne ich einige Lücken, die mir in dessen Verzeichnis (J. J. Fux S. 486 — 558) aufgefallen].

³ Die englischen Comoedianten zur Zeit Shakespeares in Oesterreich, S. 18.

drücklich als italienische Comödianten bezeichnet werden. Die erste, die uns begegnet, ist ein unbestimmbarer Andreas Kromppo, »Comedi-Spiller«, der am 6. December 1565 22 Gulden 40 Kreuzer erhält, vielleicht identisch mit dem im folgenden Jahre erscheinenden »Spielmann« Andreas Welfch. December 1568 folgen ihnen Juan Tabarino »Commediante« und Francisco Ifabella »Commediante«, die in Linz eine Belohnung von 30, respective 20 Thalern einheimen, am 21. Januar 1569 kommt ein Flaminio »Commediante« mit 30 Gulden. Der erstgenannte kehrt öfter wieder, so im Jahre 1570, in welchem sich zu Prag beim Turniere und Ringelstechen eine ganze Reihe italienischer Schauspieler zusammenfand. Neben Tabarino, der 20 Gulden am 10. Januar erhalten, figuriren ein Julio Commediante mit 12 Thalern (8. April), ein Antonio Soldino Florentino, der vor dem Kaiser »ein Tragedi agiert und gehalten« mit 40 Gulden (21. April) und schliesslich eine ganze Truppe: Horatio Florentino, Juan Venetiano, Silvestro Trivifano und Juan Maria Romano, vier Commedianten, denen »die Röm. K. M. anjetzo vmb das Sy vor derselben zeit etlichen malen Comedias agirt, yedem 50 Gulden, genedigift verordnet« (3. Mai); dazu kommen noch 4 Geiger, einer aus Bern (Verona), die andern aus Trient, die am 1. September 12 Gulden erhalten »umb das sy zue etlich malen in den Comedis, so vor J. M. gehalten worden, muscirt haben«.¹ Einige der Genannten kehren öfter wieder: ein regelmässiger Gast wird Tabarino, der sich auch auf die Kunst des Bettelns verstanden zu haben scheint. 1570 bekommt er noch 30 Gulden »in anfehung feiner armen eltern.« 1571 scheint er wiederholt gespielt zu haben, da ihm am 6. und 27. September je 50 Gulden angewiesen werden, 1574 wird er (29. October) mit 40 Gulden »weil J. M. fein und feiner Mit Comedianten auf dissmal nit bedürfftig« abgelohnt, schon am 7. November blühen ihm aber und »feinen mitgehülffen sambtentlich von wegen das Sy vor J. M. Comedi gehalten« 100 Gulden, die am 11. December durch weitere 20 Gulden ergänzt werden. In den achziger Jahren muss er gestorben sein; denn unter dem 16. Juli 1587 werden für Apollonia Taborina »ain arme aufslenderin« 30 Gulden Unterstützung bewilligt, die sich 29. Juli 1592 auf 70 Gulden unter der ausdrücklichen Angabe für »Hansen Taborinus nachgelassene Wittib« erhöht. Der Name Tabarin gibt zu denken. Leicht möglich, dass jener französische Marktcomödiant, der vielgenannte Tabarin, von ihm abstammt, der nach allerdings recht zweifelhaften Nachrichten aus Mailand nach Frankreich gewandert sein soll. Aus anderen Notizen lassen sich sichere Schlüsse auf die Anwesenheit bekannter italienischer Wandertruppen ziehen. Am 5. Juli 1575 werden »Franciscina Comödianten vnd feinen mitgefellen« 100 Gulden gereicht, denen am 24. December noch 20 Gulden hinzugefügt werden mit der Anweisung an »Franciscina, Comediantin«. Franciscina war der Theatername der Silvia Roncagli, welche in der Truppe der Comici gelosi die Hofenrollen spielte. Und dieser weltberühmten Gesellschaft, welche die Stegreifcomödie in ihrer künstlerischen Vollendung pflegte, dass sie der Reisebericht Ferdinands von Bayern »die beste Gesellschaft so in gantz Italia von Commedianten« nennen durfte, hat auch wohl der 1569 aufgetauchte Flaminio angehört, hinter dem sich leicht Flaminio Scala, der Autor und Sammler einer Unzahl improvisirter Comödien und Führer der Truppe von 1574 ab vermuthen lässt. Diese Hypothesen erhalten eine directe Bestätigung. Im Jahre 1576 schreibt Heinrich III. von Frankreich an seinen Gefandten Du Ferrier nach Venedig, er möge es bewirken, dass diese ausgezeichnete Truppe, die er in Venedig bewundert habe, sich an seinem Hofe sehen lasse, besonders dürfe der Magnifico, der ihm damals so gefallen, nicht fehlen. Darauf erwidert dieser, er werde sein Möglichstes thun, sobald der Magnifico vom Hofe des Kaisers (Rudolfs II.) zurückgekehrt sei. Und laut Hofkammerrechnung werden am 8. October 1583 »zweien wellischen Comedianten, als Magnifico und Zene auf Ihr

¹ Diese Angaben finden Bestätigung und Erläuterung in den Innsbrucker Hofrechnungen, die überhaupt ein reiches, noch undurchforschtes Material für Musik- und Theatergeschichte zu bieten scheinen. Ferdinand war offenbar in Prag gewesen und liess folgende Gaben verabreichen:

»Dem Horatio Florentino, Silvester Trevisano, Juano Venetiano und Jheronimo Romano, Als die sich in der gehaltenen Commedj auf dem Ringrennen zu Prag für schwartzkünstler gebrauchen lassen 30 fl. (14. März) — Antonio Soldino Springer, welcher sich neben obgedachten Personen in der gehaltenen Comedy mit Sprüngen und anderen Khurtzweilen hat gebrauchen lassen, 12 Gulden (15. März) — Juan Daborin, Springer der sich sambt seinem Weibe auf der gehaltenen Comedy beym Ringelrennen gebrauchen lassen 30 Gulden (15. März).

vnderthenigstes Suppliciren aufs fondern gnaden zu hilff ainer zerung 58 fl. 20 kr.« gewährt. Magnifico und Zeno sind natürlich nicht die Namen der Schauspieler, sondern bekannte Typen, in denen sie auftraten, welche von dem bereits genannten Leibarzt Guarinonius in folgender Weise charakterisirt werden: »schwetzen allda zwey, drey oder mehr person, als etwa ein Magnificus oder Venedischer Bürger, sonsten Meister Pantalon, welches der Herr, vnd der Zane sein Knecht, jre lustig Poffen, gesprächen, geberden vnd dergleichen fürbringen, darob Einer lachen muß, es sey jm lieb oder leyd.« Der Darsteller des Magnifico bei den Gelosi hieß Julio Pasquati (Baschet), er ist offenbar identisch mit dem oben genannten Julio Comediante. Nachdem diese Truppe mit so vielen hervorragenden Vertretern in Wien erschienen, ist es naheliegend, in den 1568 erwähnten Francisco Isabella den berühmten Francesco Andreini und seine erste Gemahlin zu sehen, wie es viele Forscher gethan haben. Leider stimmt da aber die Chronologie nicht. Francesco, 1548 geboren, war im Alter von 20 Jahren von den Türken gefangen und 8 Jahre festgehalten worden, während Isabella zu der angegebenen Zeit 6 Jahre zählte. Auch Soldino erhält als »florentinischer Springer und Spielmann« am 23. September 1570 10 Gulden. Die vier gemeinschaftlich genannten Schauspieler sind am österreichischen Hofe nicht weiter nachweisbar, in etwas geänderter Gruppierung tauchen sie 1574 in München auf. Ähnlich wie 1570, wurden auch 1614, als Mathias einen Generalconvent nach Linz berief, italienische Künstler beigezogen: »Den Italianischen Commedianten« melden die Rechnungen — »welche I. K. M. aus Italia bringgen und Coltfrey halten lassen vom 19. Juni bis 6. October 1614 2279 Gulden«. Sie folgten dem Kaiser nach Wien, wo ihnen nicht nur am 24. November 1614 3000 Gulden »zue Jrer fölligen abfertigung vnd vererung« gegeben werden, sondern auch ihr Führer Pierr Maria Cechini, der bereits 1613 in der Hauptstadt gewesen war, am 22. November in den Adelsstand erhoben wird. Ihm ist offenbar auch das Ehrenkleid bestimmt, das Bio Ambrosio Ferrari für die »wällischen Commedianten« um 20 Gulden geliefert hatte. Als Arlequin unter dem Namen Fritellino spielt er eine große Rolle am französischen Hofe, er und seine Gemahlin Flaminia, die man wohl an seiner Seite vermuthen darf, wurden 1607 vom Herzog von Mantua als die besten Schauspieler Italiens bezeichnet. Sehr wahrscheinlich ist es, daß er auch dem Reichstag von Regensburg nicht ferne geblieben, sicher nachweisbar ist dort von fremdländischen Schauspielern nur ein Pierre Billet, der einzige französische Comödiant, der in Hofrechnungen dieser Zeit auftaucht. Unter dem Jahre 1617 melden die Khevenhiller'schen Annalen, daß am 5. Februar »zu Hoff in der Landstuben ein stattliches Theatrum auffgericht worden, daß sich unterschiedlich mahlen verkehrt vnd vnter anderen ist ein treffliche Singer- und Lautenschlägerin aufs den Kayserl. Frawenzimmer aufs den Wolcken herfür kommen vnd lieblich gefungen, darauff ein Tantz vnd Mascara von Cavallieren angefangen«. An ihrer Spitze steht Wilhelm Schlawata, der auch das Fest bezahlt hat. Nähere Angaben fehlen, fast scheint es aber eine Art Revanche, wenn zur Hochzeit eines Schlawata mit einer Prinzessin von Eggenberg 1626 sechs Hofmusiker beordert werden.

Prag sollte schon im Jahre 1624 wieder große Festlichkeiten zu Ehren Ferdinands II. und seiner Gemahlin Eleonora von Mantua sehen. Am 27. November, Abends 5 Uhr ist »eine kleine Pastoral-Comödie mit sehr lieblichen und hell klingenden Stimmen, und Alles singend, mit eingeschlagenen Instrumenten und anmuthigen Saitenspielen, nach dem ordentlichen Musicaltaet in toscanischer Sprach gehalten und agirt worden, da unter anderm dem Jovi die vier Element ihre Dienst präsentirt. Die Actores sind Manns- und Weibspersonen, hat gewähret bis neun Uhr in der Nacht.« Die Darsteller lassen sich in diesem Jahre nicht bestimmt nachweisen, wohl aber darf man vermuthen, daß sie identisch seien mit fünf »mantuanischen Comediantes«, die 1628 »auf zehrung und gutschy furlohn nacher Prag 155 Gulden« erhalten. Daß sie längere Zeit in Wien gewesen, geht zwar nicht aus den Angaben der Rechenbücher, aus welchen nur die Aufrichtung einer Bühne in dieser Zeit ersichtlich wird,¹ hervor, sondern wird durch

¹ Dem Michael Herndl Burger und Leinwather allhie wegen bey der gehalten Comedi aufgerichten Theatro vnd von ihm darzu genonnbenen zwey vnd vierzig stuckh Leinwath 180 fl. — Ebenermassen Friderico Stoll und Johanni Ledentj Bürgern und Mallern allhie wegen zu gehaltener Comedie gemallenen Lanndschafften Kriegsstückh perspectiven 420 fl. — Auff zuericht- vnd aufbawung der Pynnen für die commediantes 150 fl. — Schlager stellt diese Notizen, die in einem Bande, der die Jahre 1626 bis 1629 umfaßt, stehen, ins Jahr 1626.

Briefe, welche sie aus Prag und Wien nach Venedig schrieben, bestätigt. Aus diesen ergibt sich, daß wir in ihnen die Truppe der Fedeli mit Giovanni Battista Andreini (genannt Lelio), dem Verfasser zahlreicher Comödien, als Führer und seiner Gemahlin Virginia Ramponi (Florinda) und seiner späteren zweiten Frau Livia zu sehen haben.

Aber nicht nur die ersten Vertreter der italienischen Theaterwelt, sondern auch die bedeutendsten Repräsentanten einer noch in unfertigster Gestaltung begriffenen deutschen Schauspielkunst finden zu Zeiten am österreichischen Kaiserhofe ein gastlich Dach. Zu ihnen zählen vor allem die englischen Comödianten, welche den Begriff einer berufsmäßigen Ausübung der Bühnenthätigkeit nach Deutschland bringen.

Englische Akrobaten und Gaukler kamen schon früh nach Österreich. Zu ihnen zählt der Springer Hans Arch, der von 1565 bis 1570 für 15 Gulden monatlich neben den Hofnarren fest engagiert erscheint. Seine Leistungen müssen Beifall gefunden haben, denn er erhält wiederholt Extrabelohnungen und Ehrenkleider, 1567 wird ihm eine Unterstützung von 20 Gulden bewilligt, im selben Jahre wird ihm, wie so vielen der angestellten Musiker, ein Urlaub und zwanzig Gulden »zu ainer zerung anheimb« (21. Juni) gewährt, 1570 wird er von Maximilian nach Speyer zur Vermählung der Erzherzogin Elisabeth mit dem König von Frankreich mitgenommen und ihr fogar, wohl auf ihren Wunsch, in die neue Heimat mitgegeben, nachdem er mit 25 Gulden zu einem Ehrenkleide und 30 Gulden Reifezehrung abgelohnt worden. Wahrscheinlich ist er nicht wieder zurückgekehrt. Noch weniger als dieser »Lufftspringer«, haben die zahlreichen Engländer, die besonders unter Rudolf II. in den geheimen Ausgaben des Hofes figuriren, etwas mit der Schauspielkunst zu thun. Es sind meist Alchymisten, in deren Taschen oft stattliche Summen österreichischen Geldes flossen. Zweifelhafte kann man schon werden bei den 1590 genannten »Adrian Rotteren und Francisco de la Dany, des Churfürsten zu Sachsen Springern so etliche Kurtzweil vor J. M. geübt haben«, die mit 100 fl. entlohnt wurden. Im Jahre 1586 waren die ersten englischen Comödianten von Dänemark nach Sachsen gezogen, und fast scheint der Name des zweiten auf den Ausgangspunkt hinzuweisen. Doch kommt man hier über leere Vermuthungen nicht hinaus.

Bisher war die erste beglaubigte Nachricht über englische Comödianten in Österreich in dem reizenden Briefe der Erzherzogin Magdalena, der ihre Grazer Vorstellungen vom Jahre 1608 bespricht, enthalten. Ein glücklicher Blick auf eine, bisher unbeachtete Stelle der Hofkammerrechnungen lehrte mich, daß ein Vertreter derselben bereits viel früher und zwar am Hofe des Kaisers selbst erschienen war. Bekannt ist die Freundschaft, welche Rudolf II. mit dem protestantischen Fürsten Heinrich Julius von Braunschweig verband. Sie findet ihren Ausdruck selbst in den dürren Ziffern der Rechnungen, die mannigfachen Geschenksaustausch verzeichnen, und von großen Spesen, welche wiederholte Besuche des Herzogs zu Prag verursachten, zu melden wissen. Die Überbringer der Gaben erhalten entsprechende Gratifikationen, und da werden am 2. August 1598 mit 116 fl. 40 kr. bedacht: »Georgius Huweth, des Herzogen von Braunschweig Lautenist« und »Thomas Sachouille, des Herzogen von Braunschweig diener.« Unschwer läßt sich der Führer der braunschweigischen Truppe Thomas Sackville, der sich den Clowntypus des Johann Bouset geschaffen hatte, im zweiten Namen erkennen. Ob er vor Rudolf wirklich agirt hat, ist aus der Notiz nicht zu entnehmen, die Wahrscheinlichkeit spricht aber dafür; fast möchte man glauben, der Mäcen der englischen Schauspieler habe die Gelegenheit benützt, seinen hervorragendsten Künstler dem Kaiser vorzustellen. Leider fehlen von dem Besuche, den Heinrich Julius im Verein mit seinem Freunde Moriz von Hessen 1610 in Prag abstattete, die genaueren Angaben. Aber, nachdem der eine mit einem Gefolge von 41, der andere von 48 Personen erschienen war, darf man wohl bei beiden einen Theil ihrer englischen Truppen vermuthen. Hatte doch schon 1595 Landgraf Moriz seine Schauspieler der Fürsorge seiner Agenten zu Prag empfohlen, falls sie dahin kommen sollten. Vielleicht haben sie ihn auch 1612 zur Fürstenversammlung, die Rudolf II. nach Prag ausgeschieden hatte, geleitet. Thatfache bleibt, daß Sackville 1598 Prag betreten. Actenmäßige Belege über englische Schauspieler ergibt erst wieder das Jahr 1613 mit dem bereits erwähnten Reichstage zu

Regensburg. Da werden am 19. September dem »Rueprecht Ertzer, Engelländischen Commedianten, sambt feiner Compagnia so vor J. M. gespilt« 20 fl., am 24. October dem »Johann Speefer, Engelländischen Comedianten, so auf dem Reichstage zu unterschiedenen malen vor J. M. gespielt« 200 Gulden angewiesen. Schon in diesen Zahlen drückt sich der Unterschied beider Truppen aus. Der erstgenannte ist offenbar Robert Archer, ein Clown niederer Sorte, der 1608 und 1610 in Frankfurt gespielt hatte, 1613 in Brandenburgische Dienste aufgenommen wurde und sich noch bis in die Vierziger-Jahre des Jahrhunderts in Torgau und Danzig verfolgen läßt. Sein unmittelbarer Vorgänger am brandenburgischen Hofe ist der zweiterwähnte John Spencer, der, April 1613 entlassen, über München und Augsburg nach Regensburg gekommen war, um später Deutschland kreuz und quer, populär unter seinem Komikertypus »Hans Stockfisch«, zu durchwandern. Der Aufenthalt zu Regensburg trug ihm außer der materiellen Entlohnung noch ein kaiserliches Patent ein, auf das er sich bei seinem Ansuchen in Frankfurt am Main berief. Vom Kaiser erhielt er auch am 12. August 1617 ein »recompens« von 100 Gulden, wahrscheinlich für die Vorstellungen, welche er beim Aufenthalt deselben in Dresden gegeben hatte. In diesem Jahre ist aber ein weiterer bekannter Bandenführer »Johann Grien von London« bei der Krönung Ferdinands zu Prag nachweisbar, der am 28. Juli die ihm für die »wegen ain Zeit hero vor J. M. unterschiedlichen agirtenn Comedien« bewilligten 200 Gulden in Empfang nimmt. Wir haben John Green, das Haupt der heftischen Comödianten, den wahrscheinlichen Veranstalter der erwähnten Grazer Vorstellungen, vor uns. Er war früher vereinigt gewesen mit John Browne, dem eigentlichen Stammvater der englischen Comödianten in Deutschland. Aus Frankfurter Nachrichten wird ersichtlich, daß dieser 1619 und 1620 in Prag gewesen war, schwerlich aber in kaiserlichen Diensten. Was die genannten Künstler gespielt, ist ganz unbekannt. Jedenfalls haben sie Hauptzugstücke ihres Repertoires, wie die Dramen Marlowes und Shakespeare's, oder einen Doctor Faust auch diesen Zuschauern nicht vorenthalten. Eine nähere Angabe existirt nur für Spencer's Vorstellungen in Regensburg, wo er auf einer trefflich eingerichteten Bühne die »Einnahme von Constantinopel«, oft auch als türkische Triumphcomödie bezeichnet, ein Drama George Peele's, gab. Während des Krieges verschwinden die Wandertruppen. Sie kehren auch später nur vereinzelt wieder, verdrängt durch die glänzenden theatralischen Hoffeste. Es sei mir gestattet, alle sie betreffenden Nachrichten gleich hier zu vereinigen.

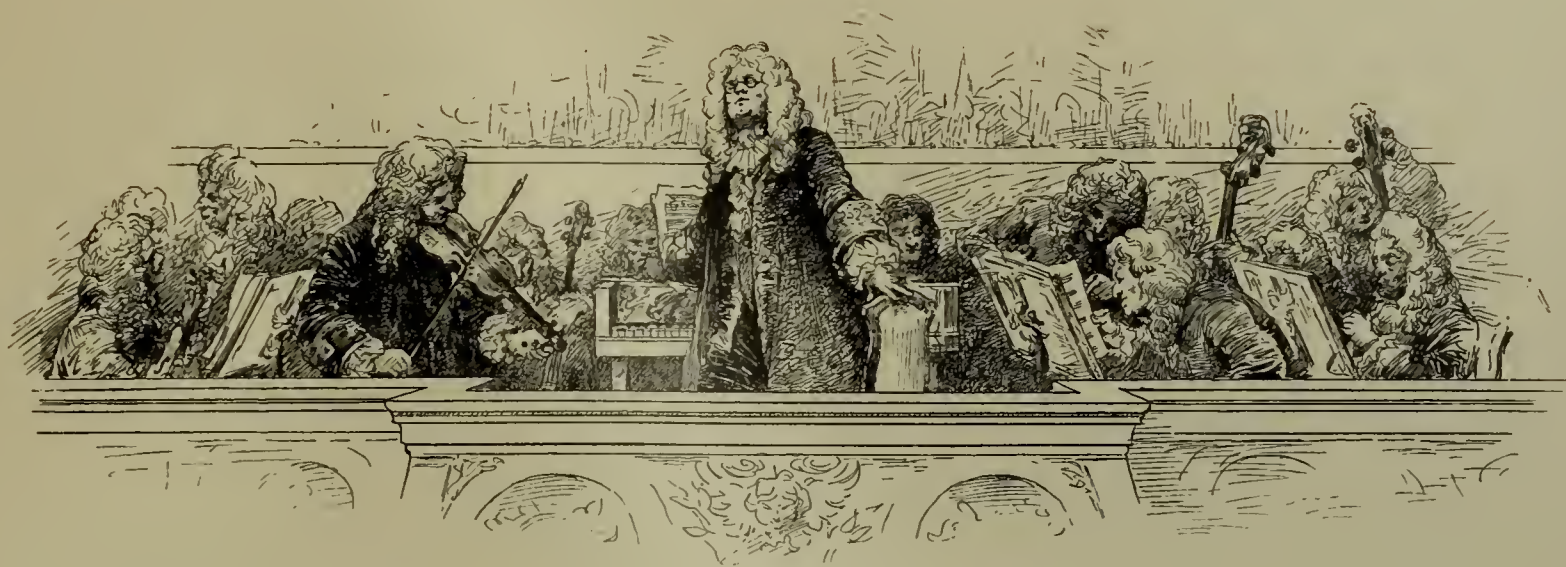
Die Krönung Ferdinands III. zu Prefsburg lockt 1637 einen, sonst nur aus Prag bekannten Johann Faschinger (auch Fascheyer) aus Cassel an, einen »Sail-Täntzer«, der für sich und seinen „Hans-Wurft Namens Andre Gindler“ 165 Gulden erhält. Derartige deutsche Akrobaten und Poffenreißer gab es in Unzahl; schon 1576 war ein Michael Märckhl dagewesen, »welcher am 5. August ein Spill mit Lufftspringen vnd den Matifchina Tanz (spanischer Tanz in Costum) gehalten« hatte. 1644 kommt Moriz Jaufen und sein »mit Conforte Valentin Kholler«, der 1651 mit Johann Wallacheyer, auch Johann Belicoan genannt, wiederkehrt. Eine wirkliche Schauspielervereinigung, William Roe, John Wayd, Gideon Gilles und Robert Casse, erhält am 10. November 1650 von Ferdinand III. auf ihr dringendes Ansuchen eine Concession, in der ausdrücklich hervorgehoben wird, daß sie nicht nur in der Stadt Wien, sondern auch bei Hof selbst Comödien gespielt. Offenbar bezieht sich also die Notiz in den Hofkammerrechnungen vom Jahre 1649 auf sie: »Denen Commedianten, welche vor beiden Kgl. M. Comedi gehalten 100 Gulden.« Diese Truppe ist vom Ende der Dreißiger- bis in die Siebziger Jahre hinein nachweisbar, sie hat auch Prag 1649 besucht. April 1653 kehrt Johann Waydt, »Englischer Comediant« wieder, wahrscheinlich mit denselben Gefährten, da er vor J. K. M. eine »Comedi agirt«. Die Belohnung von 75 Gulden wird wenige Tage später einem anderen englischen Comödianten Geörgen Joliphus und »feinen mit conforten« für dieselbe Leistung zu Theil. Er, der als Joris Jollifus oder Joris Jolli schon in Frankfurt erschienen war, wohin er später den Hauptplatz seiner Thätigkeit verlegte, wird uns, wie manche andere von den genannten Künstlern, noch in der Geschichte der in der Stadt Wien selbst spielenden Wandertruppen beschäftigen. Daß die Comödianten der kaiserlichen Prinzen, wie die Innsbrucker des Erzherzogs

Ferdinand Carl und die Erzherzogs Leopold Wilhelm, Bischof von Olmütz, auch den Hof selbst besuchten, läßt sich aus verschiedenen Angaben vermuthen, aber nicht mit genauen Daten belegen. Ebenso steht es mit verschiedenen späteren deutschen Banden: wenn Maria Margaretha Elenfon der Kaiserin Claudia Felicitas ein Drama widmet, darf man wohl auf eine persönliche Beziehung zum Hofe schließen; ein bekannter Principal Jacob Kühlmann erhält 1675 ein Attest vom Spielgrafenamt, worin versichert wird, daß er bei Hofe gespielt habe. Nachzuweisen sind die letzten deutschen Schauspieler im Jahre 1680, wo »Johann Carl Seyringer und Johann Adrian Liechtenfurth Beeden Commedianten« 100 Gulden zugewiesen werden. Zum Schlusse sei noch kurz einiger deutscher Vorstellungen gedacht, die einen durchaus dilettantischen Charakter tragen. An den Schulmeister Peter Squentz und seine Handwerker gemahnt der »Arithmeticus Mathias Han« der dem Kaiser »mit etlichen seiner mitverwandten am Abent Trium regum ain claine schlechte Tragedi agirt (21. Januar 1570).« Im Jahre darauf hat er, ein »Teutscher Rechenmaister allhie zu Prag«, bei derselben Gelegenheit »ain comedi« gehalten. Die Belohnungen, 12 Gulden und 10 Gulden, entsprechen wohl den gebotenen Genüssen. Ein Wiener Comödiant, Heinrich Schmidt, der auch auf städtischem Boden erscheint, spielt Juli 1617. Kleine Spiele muß auch der Hofnarr Jonas Schiefsel, ein Liebling Ferdinands II., der von 1618 ab oft erwähnt wird, zum Besten gegeben haben, da er gelegentlich »Hoff- und Tafelcommediant« heißt.¹

Ein reichbewegtes theatralisches Leben hat sich bis weit in das siebzehnte Jahrhundert hinein aufgerollt. Fremde Nationen, wie auch die deutsche selbst, haben mit ihren größten zeitgenössischen Vertretern an demselben mitgearbeitet, eine wahrhaft künstlerische Bedeutung kann man nur den italienischen Musikern und Schauspielern zuschreiben. Diese allein sind auch berufen, das höfische Theater zu einer ungeheuren Entwicklung zu bringen. Von Ferdinand III. ab bis auf Maria Theresia ist die Geschichte der Wiener Hofbühne fast ausschließlich Geschichte der italienischen Oper.

¹ Hier sei zweier Namen gedacht, die zum Nachdenken reizen. 24. October 1599 wird ein »Killian Brustfleck« erwähnt. Ist dies vielleicht der erste Poffenreißer, der diesen durch Goethe verewigten Namen führte? — im Jahre 1602 wird eine Frau Elisabeth Schambodriaßin unterstützt. Der Name scheint eine verstümmelte Femininbildung von Jean Potage, dem bekannten komischen Typus.





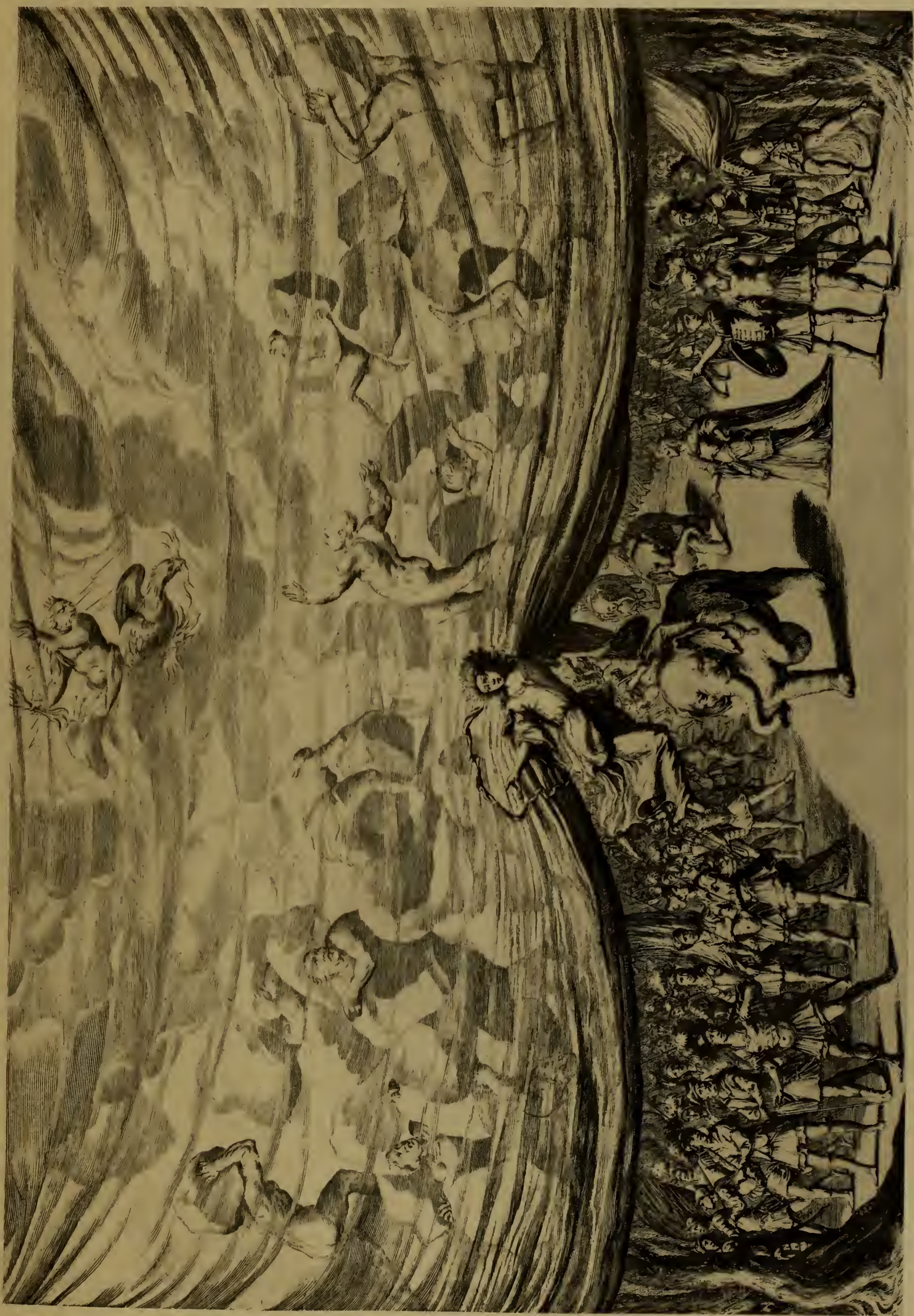
II. DIE ITALIENISCHE OPER UND IHRE ZEIT.



TAS musikalische Drama war die letzte und eigenartigste Blüthe, welche Italien in seiner Rückwendung zur Antike aufprießen liefs. Dem vielstimmigen Gefange und der tyrannischen Kunst des Contrapunctes trat dies aus angeblichen Ideen Platos und unklaren Vorstellungen über die Musik der Alten geschaffene Bild einer Tragödie entgegen, in welcher der Tonkunst als höchste Aufgabe bestimmt war, den Worten das richtige Zeitmafs zu geben, den Vers wie den Gedanken mit anschniegender Harmonie zu umkleiden. Nachahmung der Gemüthsbewegung heifst das Ziel, dem nicht der Chor, sondern nur der Sologefang entsprechen kann. In vornehmen Privatkreisen von Florenz erfunden, fanden diese Theorien ihre praktische Verwirklichung in den ersten musikalischen Dramen, denen Rinuccini Worte, Caccini und Peri Töne geliehen hatten. Harmlose antikisirende und mythologisirende Schäfereien erhalten durch den großen Claudio Monteverde, der einige Werke Fürsten und Fürstinnen des habsburgischen Hauses gewidmet hatte und einen Ruf nach Wien ausgeschlagen zu haben scheint, Charakter und Leidenschaft. Er war es, der die neue Kunst nach Venedig trug, wo sie auf der lebendigen Bühne Leben in sich sog und das Blut frisch pulsirenden italienischen Volksthums in ihre Adern leitete. Schwer vereinten sich die beiden Elemente: der Formelkram der Antike und der Mythologie trat erst allmählich zurück hinter Stoffe der Geschichte. »Der Librettist bedient sich der Maschinen und Intriguen, um ein künstliches Netz herzustellen, das Götter und Menschen umfängt. Die Götter sind Puppen und Räderwerk, bei den Menschen tritt wenigstens die Absicht hervor, Gemüth und Verstand wirken zu lassen.« Historische Darstellung wird aber unmöglich gemacht, sowohl durch die bedeutame Rolle, die dem Wunderbaren eingeräumt bleibt, wie durch die vollständige Verdrängung, welche die fagenhaften Gestalten des Alterthums durch die lebendigen Strafsenfiguren der Lagunenstadt erfahren. Und bald schreitet man, spiele nun das Stück in Athen oder in Rom, über heimisches Pflaster und hört Achill wie Alcibiades in wohlbekannten Tönen reden. Die lächerlichsten Anachronismen werden nicht als störend empfunden. Es bildet sich eine ganz schematische Handlung heraus, zusammengesetzt aus viel Liebe, etwas Politik und einem gehörigen Beifatz von Spafs, der allmählich zur Hauptsache wurde. Diese Form des musikalischen Dramas, die in ihrer Abwechslung und der weitgetriebenen Rücksicht auf die Schaulust dem Publicum bot, was es nur wünschen konnte, erobert sich die Welt für ein Jahrhundert, um in der Neapolitanischen Oper des

XVIII. Jahrhunderts eine gereinigte und besonders in musikalischer Beziehung erweiterte Fortsetzung zu erhalten. Ihr zu dienen, schreiben sich speculative Poeten die Finger wund. Wer nur einige Texte kennt, kann mit ruhigem Gewissen sagen, er habe alle gelesen. Der Mantel heroischer Namen deckt immer daselbe Liebesgehirre, das den Lebensinhalt der auftretenden Personen ausmacht. Die eigentliche Handlung steckt niemals im Stücke selbst, sondern in der Vorgeschichte. Das Schauspiel gibt nach unseren Begriffen nur die Katastrophe, den wirklich dramatischen Motiven und Conflicten geht der Dichter sorgsam aus dem Wege. Ob er sich seine Inspiration aus der Geschichte selbst, ob aus spanischen oder französischen Vorgängern holt, immer handelt es sich in den Stücken, deren drei oder fünf Acte je zwanzig Scenen und darüber enthalten, um Verwechslungen und Mißverständnisse, welche eine Reihe von Liebespaaren treffen. Ein Proceß der Wahlverwandtschaften wird da ins Werk gesetzt: A soll B heiraten, B liebt aber C, C wird wieder von D geliebt, nach dem wieder A schmachtet und so weiter. Zum Schluß gibt es mindestens ein Viertel Dutzend Verlobungen, koste es, was es wolle. Die Hindernisse der Liebe sind immer die gleichen: Thronstreitigkeiten, Haß der Väter, vermeinte oder wirkliche Untreue, Kampf zwischen der Neigung des Herzens und den Lockungen des Ehrgeizes oder den Forderungen des Staates. Grobe Unwahrscheinlichkeiten fehlen nirgends. Die nächsten Blutsverwandten erkennen sich nicht, Briefe werden unrichtigen Personen ausgeliefert, oder höchst zwanglos erbrochen, die Charaktere — wenn man überhaupt von solchen sprechen darf — ändern sich je nach der Situation, aus blutdürstigen Tyrannen werden im Handumdrehen verzichtende Helden. Eine besondere Würze geben die Verkleidungen: Männer erscheinen als Frauen, Frauen legen Männertracht an, wodurch natürlich die Liebeswirren ins Unendliche gesteigert werden. Die Neigung zum Maskenspiele liegt schon in der italienischen Nation selbst, auf der Bühne wurde sie durch die Verwendung der Castraten, deren erster 1634 in Venedig die Scene betreten haben soll, sehr begünstigt. Vielfach sind es die komischen Figuren, welche die Handlung wieder in Fluß bringen; ihnen sind auch die ernstesten Situationen und tiefsten Gefühle nicht heilig, ihr Witz ist treffend, mitunter allzu derb, aber volksthümlich. Auch hier sind die Typen überall die gleichen: freche, gefrässige und feige Diener, oder prahlerische Soldaten; auf weiblicher Seite figurirt nur selten ein nettes, kokettes Kammerkätzchen, meist spricht eine alte Vettel ihre Liebeslust in unverblümter Weise aus, freilich oft ohne Erhörung zu finden, woraus lange Schimpf- und Zankscenen entstehen. Diese heiteren Elemente, die sich im Verlaufe zu unabhängigen Zwischenspielen herausbilden, sind der interessanteste Theil der Venezianischen Oper; obwohl auch sie sich in traditionellen Wendungen bewegen, schlägt doch das nationale Colorit und die schauspielerische Virtuosität glänzend durch; der ernste Theil wieder, so öde er dem heutigen Geschmacke erscheinen muß, bot doch reiche äußerliche Effecte, aufregende Überraschungen, erschütternde und rührende Situationen. Die Sprache ist, besonders im Dialog, reich an kräftigen, wie an zärtlichen Tönen, die in dem weichen Idiom selbst da anmuthig klingen, wo sie conventionell geworden. Dieser Vorwurf trifft fast ausnahmslos die leeren Arien, welche nur berufen sind, die Handlung aufzuhalten, indem sie die ohnehin schon genugsam durchgesprochene Stimmung nochmals festhalten und ausklingen lassen.

Das Werk des Dichters hatte der Componist zu untermalen; die Dichtung war der Herr, dem die Tonkunst zu dienen hatte. Der Chor wurde immer mehr zurückgedrängt, schließlich oft ganz beseitigt und dem Oratorium, das sich zu einer nicht scenisch dargestellten Oper entwickelt hatte, überlassen. Dafür stattete man Recitativ und Arie mit reichen Farben aus. So ist für die Nachwelt die musikalische Bedeutung der Venezianischen Oper ganz gegen die Absicht ihrer Dichter größer als die literarische. Der Tonsetzer gab oft die Charakteristik, die dem Drama fehlte, indem er dessen kleinste Motive wirksam ausnützte und den verschiedenartigsten Situationen mit feiner Kunst nachzugehen trachtete. Das Recitativ plaudert und zürnt, schwärmt und lacht, in der Arie liegt einheitliche und fein modelirte Stimmung, in Duetten und den spärlichen Terzetten kommt auch die correcte Stimmführung zur Geltung. Dem Sänger ist die Oper geweiht und seiner Individualität trägt der Componist



PROLOG UND ANFANG DES LAKTIS AUS "LA MONARCHIA LATINA TRIONFANTE" VON NICOLÒ MINATO 1678

Verlagsgesellschaft, vertriebt Kunst in Wien

Photographie v. K. Paulsen, Wien



Rechnung. Die hohe Ausbildung der Gefangskunst läßt die dramatische Action, die anfangs die Hauptsache war, nach und nach zurücktreten, der Darsteller räumt seinen Platz dem Virtuosen ein. Was von Gefangsnoten in einer Partitur niedergeschrieben erscheint, bildet nur den unbestimmten Umriss für eine freie selbständige Ausführung, selbst Instrumentalpartien werden in derselben flüchtigen Weise aufgezeichnet. Wohl wachte zumeist der Componist selbst über die richtige Durchführung seiner Intentionen, trotzdem aber erscheinen uns, die wir an unmusikalische Sänger gewöhnt sind, derartige Leistungen wie Wunder. Die reinsten Genüsse echter Kunst gewährten die Castraten; sie erhielten die Hauptrollen, wodurch gewisse Eigenheiten des Textes von vorneherein bedingt waren. Selbst mit dem Eintritte ebenbürtiger weiblicher Kräfte, der sich um Mitte des XVII. Jahrhunderts vollzog, treten sie wenig zurück, da den Männerstimmen ein geringfügiger Wirkungskreis zugestanden blieb: Die Tenore repräsentiren die Väter, die abgewiesenen Nebenbuhler und Tyrannen, des Baisers Grundgewalt dröhnt nur in Nebenrollen.

Schon die Anforderungen an den äußeren Glanz zwangen die italienische Oper, als sie ein weiteres Feld als ihr Heimatland zu erobern auszog, an den Höfen unter dem Schutze der Großen ihre Stätte aufzuschlagen. München wie Dresden nahmen sie gastlich auf, ihr wahres Heim fand sie aber am österreichischen Kaiserhofe. Die neue Kunst in ihrer Bedeutung erkannt und mit den größten Mitteln an sich gezogen und gepflegt zu haben, ist das Verdienst Kaiser Ferdinands III. Unter ihrer Herrschaft wird das buntcheckige Schaustück, das die theatralischen Lustbarkeiten der Vorzeit geboten hatten, zu einem einheitlichen, in harmonischen Farben glänzenden Bilde. Die ärmlichen Banden verschwinden, um einer organisirten Künstlerchaar Platz zu machen. An Stelle roher und plumper Späße treten Kunstwerke. Wien ist Venedig: die berühmtesten Tonsetzer führen auserlesene Sänger und Musikertruppen ins Feld für ihre Werke, die unter den Augen der Kaiserlichen Majestät geschaffen worden; ihnen hatten Dichter von Weltruf die Worte geliehen, die Phantasie erfinderischer Architekten Rahmen von schwelgerischer Pracht heraufgezaubert. Es mag vielleicht zu bedauern sein, daß, während in Frankreich das »siècle de Louis XIV.« der heimischen Dichtung einen Thron errichtete, Deutschland im Zeitalter Ferdinands III., Leopolds I., Josephs I. und Carls VI. so ausschließlich einer fremden Kunst gehuldigt; aber man frage sich, ehe man ein Klagelied über die bettelnden deutschen Mufen anstimmt, ob dieselben auch damals der Unterstützung würdig gewesen? Was zu Wien geschah, kam einer Kunst zu Gute, welche die Weltsprache redet und gerade diese Pflege noch nach Jahrhunderten durch die reichsten Gegengaben lohnen sollte: der Musik.

»Er stützt sein Scepter auf Leier und Schwert.« So fang in einem italienischen Gedichte Erzherzog Leopold Wilhelm von seinem kaiserlichen Bruder Ferdinand III. Dieser hatte selbst sich in italienischer



Poesie verfucht und eine literarische Akademie begründet, welche die Pflege der italienischen Dichtkunst zum Ziele hatte und sich besonders an der Spielerei poetischer Wettkämpfe ergötzte. Bis auf Joseph I. hinauf gehören ihr die ersten Männer des Reichs, wie die hervorragendsten Dichter des Hofes an, da werden Fragen erörtert, wie: ob Liebe ohne Hoffnung dauern könne oder nicht, ob man sich eher in ein Weib, das weine, oder in eines, das singe, verlieben könne und dergleichen mehr. Diese Nachklänge aus den Zeiten der alten Mufenhöfe nahmen unter Leopold I. musikalische Gestalt an, und in Duetten und Terzetten wogte der Streit, ob es rühmenswerther sei ein unempfindliches oder ein anderweitig gefeffeltes Herz zu besiegen, ob ein Ritter entschuldbar sei, wenn er um seiner Geliebten willen ein anderes Weib beleidige, oder welches das untrügliche Zeichen echter Zuneigung sei. Der sorgfame Unterricht, den der Vater Ferdinand in der Musik hatte angedeihen lassen, trug gute Früchte; Athanasius Kircher spendet ihm in seiner Musurgia das Lob, dafs der Kaiser unter allen Regenten in dieser Kunst wohl nicht seines Gleichen habe. Diesem berühmten Jesuiten, dem er wesentliche Bereicherung seiner musikalischen Kenntnisse verdankte, widmet Ferdinand in Dankbarkeit sein italienisches Drama musicum aus dem Jahre 1649, eine der ersten Früchte, welche die Ausfaat der italienischen Oper in Deutschland gezeitigt. Seine zahlreichen kirchlichen Compositionen bekräftigen seinen Ausspruch, die Musik werde ihn bis zum Grabe geleiten. Dafs die musikalische Neigung Ferdinands auf seinen Sohn Leopold verstärkt überging, war nur natürlich. Ursprünglich für den gelehrten und geistlichen Beruf bestimmt, hatte er in den humanistischen Fächern besonders sorgfältigen Unterricht erhalten; Meister, wie der berühmte Organist Wolfgang Ebner und vielleicht auch sein Capellmeister Antonio Bertali hatten ihn theoretisch wie praktisch zu einem Musiker, der weit über den Dilettanten emporragte, durchgebildet. Die Zahl seiner eigenen Compositionen ist beträchtlich. Seinem Sinne für ernste Musik, der ihm besonders nachgerühmt wird, entsprechend, überwiegen die kirchlichen Compositionen und schweren weltlichen Tonwerke, aber neben ihnen existiren eine Unzahl von musikalischen Einlagen in die Opern und Ballette seiner Componisten, sowie auch einige ganz von ihm durchcomponirte deutsche Theaterwerke, von denen noch die Rede sein soll. Seine innige Freude an der Tonkunst gibt sich oft in Briefen kund: so schreibt er 1666 an den Grafen Poetting nach Spanien: »Diesen Fasching (1666) hätte ich ziemlich still sein sollen wegen der (Todten-) Klagen, doch haben wir etliche Feste in Camera gehabt, denn es hilft den Todten doch nit, wan man traurig ist.« Die grossen Opernaufführungen, die unter seinem Vorgänger noch ein seltenes Ereignifs waren, erhielten bei ihm ihren ständigen Platz unter den Festlichkeiten, unzählig sind die kleinen intimen Veranstaltungen, besonders zur Fastnachtzeit. So stehen den wenigen Nummern, welche die Liste von Opern unter Ferdinand III. aufweist, mehrere hunderte unter den ihm folgenden Regenten gegenüber. Wo Leopold selbst italienisch schrieb und dichtete, wurde sein ganzer Hof bald verwälcht. Der toskanische Gesandte Megalotti schreibt 1675 an den Großherzog Cosmos III., dafs er schon ziemlich geläufig deutsch lese, aber nicht spreche, weil er keine Übung habe: Wer nur einen anständigen Rock trage, rede geläufig italienisch, die Damen gebrauchen diese Sprache nicht nur gegen Italiener, sondern auch gegen andere. Von den fremden Gesandten fand es keiner nothwendig deutsch zu lernen, es wurde auch nicht von ihnen verlangt. So meldet auch 1704 der Reisende Freschot, dafs der Hof durchaus italienisch rede, der Kaiser selbst bezeuge, dafs ihm ein Gefallen geschehe, wenn man sich dieser Sprache bediene. Dagegen kann die spanische Sprache nicht aufkommen, obwohl sie durch die erste Gemahlin Leopolds eine Zeit lang sich stark geltend zu machen suchte, sehr gegen den Wunsch des Kaisers, der sich in einem Briefe (10. December 1666) beklagt: »Die mujeres Espanoles wollen meinen Hof ganz Spanisch machen.« So wird es von seinem Biographen als ein grosses Wunder angestaunt, dafs er deutsche Singspiele componire, »absonderlich da in Österreich diese Sprache fast in fremden Landen ist.«

Die natürliche Begeisterung, welche Leopold schon von vorneherein für die Oper hatte, wurde durch die beiden ersten Gemahlinnen des Kaisers noch angefaht, wie auch sein Vater der Ehe mit Eleonore von Mantua vielfache musikalische Anregung dankt. Margaretha Theresia kam aus dem »Lande der



Costümfiguren nach Burnacini.

Gefänge« und der aufmerkfame Gatte setzt alles daran, sie ihre gewohnten Vergnügungen nicht entbehren zu lassen. Und von seiner zweiten Gattin Claudia Felicitas bezeugt ein Gewährsmann, sie werde von ihm werth gehalten, »zumal da sie gleiche Neigung zur Musik und Jagd hat, auch selbst auf Instrumenten wohl spielt und singt«. Dagegen fügt sich die dritte Gemahlin Eleonore Magdalene Theresia nur ungern den theatralischen Neigungen des Gatten, sie sitzt oft bei den Vorstellungen mit dem Nährahmen und verwendet kein Auge von der Arbeit.

So war die Wiege des Thronfolgers bereits von Sang und Klang umtönt, in zahlreichen Aufführungen war der junge Erzherzog selbst hervorgetreten. Kaiser Joseph I. hielt, was der hochbegabte Kronprinz versprochen hatte. Nur wenige Compositionen von seiner Hand sind erhalten, aber aus ihnen schöpft der Herausgeber der kaiserlichen Musikwerke Guido Adler sein Urtheil: »Hätte Joseph nicht die Kaiserkrone getragen, so wäre ihm der echte unvergängliche Lorbeer des Künstlers auf die Stirne zu drücken.« Er übt selbst, besonders auf der Flöte und auf dem Claviere, die Kunst aus. War, wie ein Berichtstatter sagt, schon früher nicht Italien, sondern Wien der Sammelplatz der vollkommensten Virtuosen gewesen, jetzt glich dem Wiener Hofe sowohl an Zahl wie an Kunstfertigkeit seiner Musiker keiner in Europa, die Oper erhielt ein neues prächtiges Heim. Auch die Kaiserin Wilhelmine Amalia nimmt an den künstlerischen Bestrebungen ihres Gemahls regen Antheil. Das Schicksal bemaf einem der begabtesten Regenten des Hauses Österreich einen kurzen Lebenslauf. Doch seine Tradition lebte weiter in Carl VI., dessen Hof den zwei größten Textdichtern Italiens, Apostolo Zeno und Pietro Metastasio zur lieben Heimat wurde. In ihren Briefen mag man nachlesen, welche Bewunderung sie den geistigen Intereffen des kaiserlichen Beschützers entgegenbrachten, welcher persönlichen Antheil er an ihnen und seinen Künstlern nahm. War Joseph als Musiker mehr ein natürliches, wenig geschultes Talent, so hatte Carl durch J. J. Fux eine sorgfältige theoretische Ausbildung erhalten. Er selbst fafs gelegentlich als Dirigent am Claviere und spielte, nach Zeno's Ausdrucke, »wie ein Professor«. Bekannt ist der Ausruf Fux', als der Kaiser die Aufführung seiner Oper Elifa (1729) leitete: »Es ist schade, dafs Eure Majestät kein Virtuose geworden sind,« worauf Carl VI. heiter erwiderte: »Hat nichts zu sagen, habs halt so besser!« Dieses musikalische

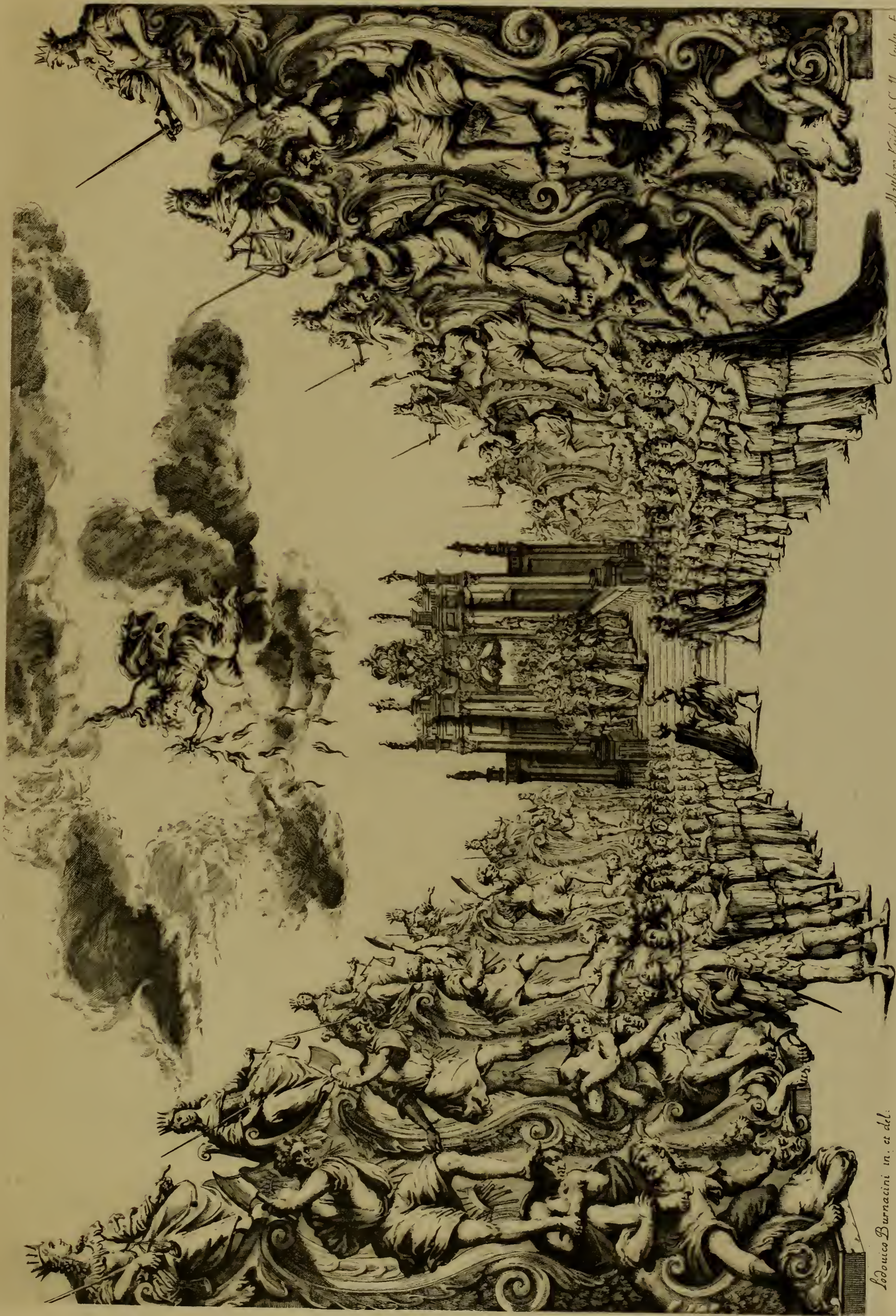
Verständniß verband sich mit einem durchgebildeten Sinn für Prunk und scenische Wirkung. So erreichen die Operaufführungen unter ihm den größten äußerlichen Glanz, der aber bereits in innerliche Leerheit und handwerksmäßige Schablone überzugehen droht. Die Grenze für die künstlerische wie vor allem für die finanzielle Leistungsfähigkeit war erreicht worden, eine Steigerung ließe sich nicht mehr denken. Es war das Beste, was Maria Theresia thun konnte, das eigentliche Theater bei Hofe sehr einzuschränken und die Oper der öffentlichen Schaubühne zu überantworten. Mit dem anwachsenden Opernwesen mußte natürlich eine Vermehrung und Umgestaltung der Hofcapelle Platz greifen, und es ist nur zu begreiflich, daß die Anfangs recht bescheidenen Summen, die für sie ausgesetzt waren, bald ins Ungeheure wuchsen. Unter Ferdinand III. erfolgten bereits zahlreiche neue Berufungen aus Italien, aber zugleich werden vielversprechende deutsche Musiker zu weiterer Ausbildung an die Hochschulen musikalischer Bildung entsendet. Die Kapelle erhält durch ihn Gesetze, welche sie nicht nur in ihrer Stellung nach außen sichern, sondern auch den Mitgliedern Verträglichkeit und Bescheidenheit einschärfen, und die Abfingung von Zoten und Schandliedern strenge verpönen. Neben dem bereits genannten Johann Valentini tritt als Capellmeister Antonio Bertali (geboren zu Verona 1605, gestorben zu Wien 1669), als Vicecapellmeister Felice Sances (geboren zu Rom 1600, gestorben zu Wien 1679), ein ungemein fruchtbarer Componist, hervor. Der Bestand der Capelle weist an Sängern 7 Bassisten, 8 Tenoristen, 6 Altisten und 6 Sopranisten auf, zu denen sich noch einige Frauen gefellen; die Gehalte sind gegen früher auf die dreifache Höhe gestiegen¹, so daß die Auslagen für Musik bereits auf ungefähr hunderttausend Gulden jährlich veranschlagt werden. 1705 ist die Zahl der Capellmitglieder auf 105 gestiegen, beim Tode Josephs I. (1711) beträgt sie 107. Carl VI. suchte, wie bereits 1703 ein vergeblicher Anlauf gemacht worden war, diese »geldverfplitternde Ergötzlichkeiten« abzustellen, in den bösen Kriegszeiten die Ausgaben zu verringern, indem er nur diejenigen Künstler behalten will, »welche die besten sind und allein zu dem Capeldienst erfordert werden, die übrige, wie auch die Compositoren, Cantatricen und was zu denen Theatris gehört, zu licentijren«. So kam man thatfächlich auf einen Status von 86 Mitgliedern zurück, doch 1715 war er bereits bei 100 angelangt und stieg bis 1724 auf 134, auf welcher Höhe er sich bis zum Tode des Kaisers erhielt.² Dazu kommen noch die Separatcapellen der verwitweten Kaiserinnen, sowie die zahlreichen nicht controlirbaren Sänger und Sängerinnen, die um hohe Summen für einzelne Aufführungen berufen wurden und in den regelmässigen Verrechnungen nicht aufgenommen erscheinen. So dürfte es wohl nicht zu hoch gegriffen sein, wenn die Kosten einer Aufführung unter Carl VI. mit 60.000 Gulden, das regelmässige Jahresbudget mit 200.000 Gulden veranschlagt werden, worin die Ausgaben für Costüme, Decorationen u. dgl. nicht einbegriffen sind. Wie hoch sich diese gelegentlich beliefen, mögen einige Posten aus den Hofkammerrechnungen beleuchten.³

Die Musiker, welche der Kaiserhof an sich zog, waren wohl geborgen. Die Gagen wuchsen stetig; unter Leopold sind die ersten Sänger bereits bei Monatsgehalten von über 100 Gulden angelangt, unter Carl VI. erhalten die Castraten 1800 Gulden Jahresgehalt, die Primadonnen streichen bereits ihre 4000 Gulden ein. Dazu kommen noch zahlreiche Ehrengeschenke und specielle Belohnungen, so daß 1712 Klage von der Intendanz geführt wird, über die allzu hohen Gehalte »gestaltten woll vill von den Musicis jährlich 4 bis 6000 Gulden genossen, während andere Cavaglieri oder würckliche Rätth denen es

¹ So bezieht Valentini 1760 Gulden jährlich, die Sänger zwischen 40 und 75 Gulden monatlich, einzelne Sopranisten über 80, bald über 100 Gulden. Von Frauen erhielt die höchste Gage Margaretha Catania mit 160 Gulden 40 Kreuzern monatlich.

² Das Personal von 1737 und andere Vorbemerkungen zur Geschichte der ital. Oper f. Teuber S. 12.

³ Sehr häufig werden Waaren aus Venedig geliefert, so 1662 um mehr als 2000 Gulden. Die Rechnung für »Feder schmuck« und Stickereien beträgt 1671 über 5000 Gulden, 1680 6000 Gulden, für die Zeit von 1706 bis 1712 werden nur für »Federn vndt zuegerichte Casquetten« 14.854 fl. 18 kr. ausgezahlt. Das Capellpersonal reicht oft nicht aus: 1701 werden »zur Bezallung derjenigen Stadt-Musicanten, welche sich in anno 1700 und 1701 bey vnterschiedlichen K. Hoffesten vnd Serenaden haben gebrauchen lassen«, 3148 Gulden angewiesen. Von 1710 ab trat eine Geldentschädigung der Künstler ein »anstatt der Ihnen sonst in natura gereichten Spizen, Band und dergleichen«. Für die Perücken zur »Faschings Burleska« 1714 werden 196 Gulden ausbezahlt. Dazu kommen die immer wieder kehrenden, meist den Betrag von 10.000 Gulden übersteigenden Anweisungen an die jeweiligen Intendanten für die nicht näher specificirten Theatral-Auslagen. Wahre Unsummen verschlangen die Kaiserlichen Reifen, bei denen immer die Capelle mitgeht.



Lodovico Burnacini in. et del.

Mathias Kriegl S. C. M. Sculp. F.

BURG DER ASTREA AUS DEM II AKTTE DER „MONARCHIA LATINA TRIONFANTH“ VON NICCOLÒ MILIATO 1678

Verlag der Gesellschaft der Freunde der Kunst in Wien

Photographie v. R. Paulsen

unterstand dem Obersthofmeisteramte. Als Mittelsperfon fungirte ein Cavalier, »Musik-Oberdirector«, später auch »Inspector musicae« genannt, deren erstem wir in dem Marchese Scipione Publicola di S. Croce 1709 begegnen. Ihm folgte 1712 Graf Ernst Mollarth, 1717 der Conde di Cavellà, 1721 Principe Luigi Pio di Savoja und 1732 Ferdinand Graf Lamberg. Die Textbücher nehmen oft in der Vorrede Gelegenheit, für die Umsicht und Fürsorge der hohen Herren zu danken, besonders rühmend erwähnt wird das Kunstverständniß des Grafen Mollarth, von Fürst Pio spricht sein Schützling Apostolo Zeno mit größter Verehrung: »Was man über Fürst Pio schreiben mag, bleibt hinter der Wahrheit zurück. Ein vollendeter Cavalier ist nicht zu finden. Alles spricht von ihm mit Liebe und Lob. Wenn der Kaiser ihn über alle seine Minister stellt, so thut er es mit bestem Urtheil und vollem Recht.« In der unklaren Stellung der Befugnisse lag es, daß gelegentlich, besonders unter J. J. Fux, Kompetenzconflicte zwischen der Oberleitung und dem Capellmeister vorkamen. Dazu gefellten sich noch im Laufe der Jahre eine Reihe von theatralischen Stellungen, wie die des Architekten und »Diffegnatore«, von dem noch die Rede sein soll, des Theatral-Secretarius, des Theatral-Adjutanten u. A.

Mit dem Regierungsantritte Leopolds hatte sich unter den Vergnügungen des Hofes die italienische Oper den ersten Platz verschafft. Man unterschied zwischen der großen Oper, die »Drama per musica« oder »festa teatrale« hieß, und der kleinen Oper, »Serenata«, »Componimento per camera« genannt. Die erstere war lediglich auf die Namens- und Geburtstage des Kaisers und der Kaiserin, auf Vermählungen und Krönungen, Geburt eines Thronerbens und ähnliche Ereignisse beschränkt und wurde drei- bis viermal wiederholt. Sie besteht aus 3 bis 5 Acten und dauert gewöhnlich 3, manchmal aber auch 6 bis 7 Stunden. Den Schluß der Festlichkeit bildet die sogenannte »Licenza«, in der meist mit allegorifirenden Motiven die Veranlassung erklärt und das Haus Osterreich gefeiert wird. Manchmal wird eine Verbindung mit der Haupthandlung gesucht, die meisten Dichter machen sich es aber damit recht bequem, selbst ein Metastasio ertheilt den Rath, sich damit nicht den Kopf zu zerbrechen, sondern geradewegs das Compliment anzubringen; denn Gelegenheit sei immer, dem Herrn zu huldigen. Oft erscheint auch ein Prolog, der ganz denselben Charakter trägt. Die kleine Oper bestand zumeist in einem Acte von losem scenifchen Gefüge und stellte weit geringere Ansprüche an Darstellung und Ausstattung. Die in Wien aufgeführten Musikwerke sind in handschriftlicher Partitur im Archive der Hofcapelle gesammelt, welches in unserem Jahrhundert in die Hofbibliothek überging. Glücklicher Weise ist derjenige, welcher die theatralischen Productionen nicht nach ihrer musikalischen, sondern nur nach ihrer textlichen Seite kennen lernen will, nicht auf diese schwer entzifferbaren Autographe angewiesen, sondern kann sich meist mit den gedruckten Libretti begnügen, welche für die Mehrzahl der aufgeführten Stücke von Seite des Hofes¹ ausgegeben wurden, und zwar nicht nur in italienischer Sprache, sondern auch in deutscher, allerdings in einem Stile, der den mit dieser Aufgabe betrauten »deutschen Hofpoeten« wie J. Albr. Rudolph, J. Triller, J. C. Kerler u. A. wenig Ehre macht. Das Recitativ erscheint da in Prosa, die Arien in gereimten Versen wiedergegeben. Der Dichter schickt meist eine Widmung an Kaiser und Kaiserin voraus, in hochtrabenden italienischen Floskeln, die sich in der deutschen Wiedergabe recht sonderbar ausnehmen; stereotyp ist die Entschuldigung, der Dichter habe nur wenige Tage Zeit zur Ausführung der Arbeit gehabt, sowie die auch in älteren italienischen Texten schon übliche Verwahrung, man möge die Anrufung der heidnischen Gottheiten nicht dem frommen Verfasser zur Last legen. Der historische Inhalt wird mit Quellenangabe mitgetheilt und anschließend die poetischen Zuthaten gewissenhaft verzeichnet. Die Bücher wurden gewöhnlich in Octav- oder Quartformat in einfacher Ausstattung gedruckt. Einige der prächtigsten Vorstellungen wurden auch durch

¹ Die Buchdruckerrechnungen weisen oft namhafte Beträge aus. So erhielt die Witwe Cosmerovius, welche den Verlag hatte, 1686 »wegen nacher hoff gegebenen getruckhten Comedien und Oratorien« 2200 Gulden, ihre Erben 1708 für die »1699 bis 1705 zu denen Comoedien und Oratorien gellefferten Buchdruckersarbeiten« 6700 Gulden. Kaiser Leopold fendet nach den Aufführungen immer mehrere Exemplare an Graf Pötting nach Spania.



Gruppenbild aus dem Rosballet.

entsprechende Ausstaffirung geehrt, sie sind in Folio- oder Quartausgaben mit grossen ausgezeichnet ausgeführten Kupferstichen, die Scenerien darstellend, veröffentlicht worden.

Es kann nicht Aufgabe dieser Darstellung sein, all' die Festlichkeiten und Vergnügungen des Hofes in ihrer immer wachsenden Prachtentfaltung zu schildern; die einfachen Bauernhochzeiten wurden zu glänzenden Costümfesten, die ihren Höhepunkt in den Veranstaltungen bei Anwesenheit des Czaren Peter von Russland 1698 fanden; Schlittensfahrten und Maskenbälle legten den Cavalieren, welche auch für die Kleidung ihrer Damen zu sorgen hatten, schwer empfundene Lasten auf, für die sie auch die kostbaren Geschenke, welche sie bei Glückshäfen und Scheibenschiefen erhielten, nicht entschädigen konnten. Ein Turnier von 1662 auf dem Burgplatz von herrlich costümirten Mohren und »alten Romanen« schildert das *Diarium Europaeum*. Da wurde nach Türkenköpfen gestossen und geschossen; unter den 12.000 Zusehern befand sich auch der türkische Gesandte, der die mürrische Bemerkung machte, sein Kaiser liesse lebendige Christenköpfe abschneiden, hier werde mit erdichteten Türkenköpfen unnöthige Spielerei getrieben: »War für einen Barbaren kein gar so barbarisches Urtheil.« Auch die öffentliche Meinung, voran das *Theatrum Europaeum*, forderte, mit mehr oder weniger scharfen Bemerkungen, eine Verminderung dieser Auslagen, besonders in den schweren Zeiten des beginnenden achtzehnten Jahrhunderts, ohne nachhaltigere Wirkung. Für 1711 lautet das Carnevalsprogramm: »Sonntags ein Tanz in eigenen Kleidern, Montag Redoute auf der Kayserin Seite, Dienstag die Pasterella, Mittwoch eine italienische Comedie von denen Musicis, Donnerstag Tanz in Masquera, Freitag und Sonnabend Raftag.« Das Souper fand oft um 2 Uhr Nachts statt, der Tanz begann um 3 Uhr und endete erst in den Morgenstunden. Jahre, in denen Krönungen und kaiserliche Vermählungen stattfanden, waren natürlich noch viel reicher mit grosartigen Veranstaltungen bedacht. Als Typus einer solchen besonders festlichen Zeit diene das Jahr 1666 auf 1667, dem die Vermählung Leopolds mit der spanischen Infantin Margaretha Elisabeth den äusseren Anlass zu einem auch späterhin kaum überbotenen Aufgebote theatralischer und musikalischer Künste lieferte, so nahe ihm auch einige Veranstaltungen Carls VI. kommen. Schon im Januar 1666 begannen nach dem *Diarium Europaeum* die Zubereitungen für den Empfang der künftigen jungen Kaiserin: »unter anderen waren nicht die geringsten die Comödien, welche man auff das Kayf. Beylager wolte halten lassen, deren Kostbarkeit daher abzunehmen, das allein der Zimmermeister 14.000 Gulden und der Steinmetz 12.000 Gulden Arbeitslohn forderten, es sollte folches Theatrum nach den gemachten Abrifs fünfzigmal können verändert werden.« Zur selben Zeit taucht auch schon der Gedanke auf, ein Ros-Ballet zu veranstalten: »Damit aber alsdann bey Dero Ankunfft es an Luft und Ergötzlichkeit nicht mangeln möchte, liesse K. M. über die angestellte Comödien alle Cavalliers so Kriegsdienste hätten und Schul-Pferde hielten, zu einem Ros-Ballet, so sehr kostbar seyn solle, beschreiben, damit die Pferde darzu könnten unterrichtet werden.« Im April des Jahres wurde, nachdem

der Fasching am kaiserlichen Hofe bereits zahlreiche Maskeraden und Comödien gebracht hatte, nach mannigfaltigen Verschiebungen die Procura-Trauung in Spanien vollzogen, und die junge Kaiserin trat mit grossem Gefolge die beschwerliche Reife nach Österreich an, von deren Fortgang Boten den erwartungsvollen Gatten immer unterrichteten. Ihr Geburtstag wurde am 12. Juli zu Wien, wie Leopold schreibt, »solenniter celebrirt, mit einer Comedi, Gala und ein Ballet, welchen Printz Carl von Lothringen sambt etlichen meiner Camera gedantz hat, und ist ein so galantes Festin gewest, als eines dahier gesehen, dahero es auch Applausum univrsalem gehabt.« Aufgeführt wurde »Nettuno e Flora festegianti« (»Neptun und Flora erhebt Freuden-Feste«), um dieselbe Zeit wurde eine Oper »Cibele ed Ati« und das Ballet »Concorso dell' allegrezza univrsale« gegeben, eine grosse Huldigung der Erdteile für die Kaiserbraut, durchzogen von komischen Intermezzi. Auch in der Favorita werden Turniere abgehalten, wo auch der Geburtstag des Kaisers im Mai mit einer »in einem schönen Ballet enthaltenen Comoedi« der »Onore trionfante« gefeiert wurde. Das Hauptinteresse abforbirten aber die Vorbereitungen zum Rofsball; im September meinte Leopold, obwohl viele Proben während des Augusts stattgefunden hatten: »wie aber unsere Fiestas absonderlich die zu Rofs werden können gehalten werden, de hoc dubito. Bey diesem winterlichen Wetter, mà non importa, wenn die Brauth hier ist, ist es Fest genug, man wird zwar thun was möglich et ultra impossibile nemo tenetur.« Am 5. December fand der herrliche Empfang der Braut in Wien statt, am 8. folgte ein grosartiges Feuerwerk, das ebenso wie die andern festlichen Veranstaltungen in einer mit zahlreichen Illustrationen geschmückten Beilage des Diarium Europaeum beschrieben ist. Wirklich war man mit dem Rofsball nicht fertig geworden, und probte noch am Sylvestertag »unter der Hand, weil die Kleidung und andere Sachen dazu noch nicht alle fertig waren«. Nachdem auch am 5. Januar 1667 eine Probe nicht befriedigend ausgefallen war, wurde es am 21. »generaliter noch einmal verfucht,« so dafs endlich am 24. Januar »das grosse so weit und breit beschreite »Rofs-Ballet« in Scene gehen konnte.¹

Die oberste Aufsicht hatte der Obrist-Stallmeister Graf Gundacker von Dietrichstein, als technischer Leiter fungirte der Kämmerer Alexander Carducci, der aus Florenz zu diesem Zwecke nach Wien berufen worden war. Die Erfindung der Handlung und die Textirung war dem Hofdichter Francesco Sbarra anvertraut worden, die Musik zu den Gefängen gab der bereits das 42. Jahr in kaiserlichen Diensten stehende Capellmeister Antonio Bertali, während die Balletmusik den bereits mehrfach bewährten Joh. Heinr. Schmelzer zum Autor hatte. Als Schauplatz diente der grosse Burghof, der auf den Langseiten mit Gerüsten und Tribünen eingefasst wurde, während die Mitte für das Spiel frei blieb. Auf der einen Langseite wurde ein Gebäude mit 3 Portalen in prächtigstem italienischen Renaissancestil aufgebaut mit mächtigem Oberbau, der die scenischen Wunder barg. Die frei gehaltenen Fenster waren von dem Hofe und den allerhöchsten Herrschaften besetzt. Auf einen Wink Carducci's begann die musikalische Symphonie und aus der Hauptpforte zog ein mächtiges Schiff herein, die Argo vorstellend, geleitet von dreissig Tritonen in himmelblauer, mit silbernen Schuppen überdeckter Kleidung. Daselbe war besetzt mit Schiffsleuten in gewöhnlicher Tracht, »jedoch in gar zierlichen und kostbaren Kleidern«, und mit den Argonauten »in weifs Bruststücken, auff das reichste mit Gold und silbernen Perlen gestickt«, auf den Häuptern silberne mit prächtigen Federn gezierte Helme. Wie das Schiff in der Mitte des Platzes Halt machte, erschien auf dessen rückwärtigem Theile die Fama in reich gesticktem Atlas und kündigte den Streit der Elemente an, der in dem Titel des Schauspiels »La contesa dell'aria e dell'acqua« nur unvollständig wiedergegeben ist, die Argonauten bieten dem Sieger das mitgebrachte goldene Vlies. Aus der Pforte zur linken Hand ziehen die Streiter der Luft ein, in aurorafarbigen mit Gold verbrämten Gewändern, auf federgeschmückten Pferden, an der Spitze Carl von Lothringen auf einem Grauschimmel, dessen Mundstück und Schabraken von echtem Golde, vorne mit einem funkelnden Edelsteine geziert

¹ Auf das Rofsballer bezieht sich wohl die Angabe der Rechenbücher: »Den letzten September 1666 zur aufricht- und verfertigung der Machina des Tempels, Triumph-Wägen und Gallerie zum K. hochzeitsfest 28.000 fl.«



waren. Der Reiter selbst strahlte von Perlen und Diamanten, er wie sein Thier waren ganz besteckt mit Straußfedern. Ihnen folgte die »Göttin der Luft von den Heyden Juno genannt« mit Iris und den Nymphen. Daß ihre Costüme nicht hinter den früheren zurückstanden, ist selbstverständlich. Die Ritter des Feuers erschienen natürlich in rother Tracht mit entsprechendem Federnschmuck unter Führung des Grafen Raymund Montecucculi, sie begleitete ein offener Felsenberg, der die Werkstatt Vulcans vorstellte. In blauen mit Fischgestalten durchstickten und mit Perlen und Korallen besetzten Gewändern tritt die Partei des Wassers auf, an ihrer Spitze Philipp Pfalzgraf von Sulzbach. Die Allegorie wurde verfinnlicht durch ein von Felsen umschlossenes Wasserbecken, in dessen Mitte Neptun auf einem von Meerpferden gezogenen Throne in gebietender Haltung stand, geleitet von vierzig Winden. Die Repräsentanten der Erde tragen grün-weiße Kleidung, bedeckt und durchstickt mit Blumen, Zweigen und Früchten, sie führt Gundacker Graf Dietrichstein; sie begleitete ein frischer grünender Garten mit Gallerien und Springbrunnen, einen Luftthron hatte die Göttin Berecynthia, ganz in grünen Atlas gekleidet, inne, sie umgaben Nymphen und Waldmänner. Der Streit begann zuerst in Worten, welche die Elemente wechselten; Iris ruft, des vergeblichen Haders müde, zum Streite, sie stimmen bei:

Auff, auff, denn behende!
 Was Zunge nicht kan,
 Der Waffen Sieg ende
 Beurthe fortan!

Die Gerüste entfernen sich, auch das große Schiff wird »mit so künstlicher Behendigkeit und Bewegung, als ob es vom Winde getrieben würde«, bei Seite geschoben. Ein Turnier wird veranstaltet. Plötzlich gebietet eine Stimme Halt, der Tempel der Ewigkeit schwebt von oben herab, mit herrlichen Marmorfüßen und bedeutungsvollen Sinnbildern, in einem dichten Gewölke, das sich theilt, um die Ewigkeit hervortreten zu lassen, die zur Veröhnung und zur Feier der kaiserlichen Vermählung auffordert. Die Genien des Hauses Österreich ziehen auf, die Reihe schließt der Kaiser selbst ab »in uralter Romanischer Kleidung, wie die ersten Helden und Regenten der Stadt Rom einher gegangen.« An seinem Costüme war »nichts anderes als lauter Köstlichkeit, und die kostbaresten Edelsteine mit ihren Schätzen alle darauf gleich wie in einem Silber-Meere zusammen kommen wären zu sehen.« Ihn trug ein wundervolles Pferd, mit Recht Speranza geheissen, auf einem goldstrotzenden Ehrenwagen folgte ihm die Glorie Österreichs, umgeben von den Heldentugenden. Nach lobpreisenden Gefängen fordern diese die Ritter auf, ihre Pferde »zu lustbaren Sprüngen anzumassen«, worauf das eigentliche Ross-Ballet folgt, in einer Reihe wunderbarer Gruppierungen, deren einige die beigegebenen Illustrationen verfinnlichen. Mit dem kunstvoll geordneten Abzuge aller Theilnehmer endet das Fest. Die Berichte heben rühmend die Mitwirkung der Sänger und Musiker hervor, mehr als zweihundert an der Zahl, »meistens lauter Kayserliche Music-Bediente, nebst etlichen wenigen anderen von der Stadt Wien ihrer Capellen.« Der Kaiser selbst äußert sich gegen Poetting: »ich soll es nit loben, weil ich es halten lassen, Ihr könnt aber gewis versichert seyn, daß a seculis nil dergleichen solches gesehen worden.« Der Arrangeur Carducci wurde in den Freiherrnstand erhoben und erhielt, nach dem Diarium Europaeum, eine Verehrung von 200.000 Gulden. Unversehens einfallender Schnee und Regen that dem Federnschmucke großen Schaden, eine für den 29. Januar projectirte Wiederholung konnte wegen des nassen Wetters nicht stattfinden, erst am 31. kam sie zu Stande. Zu derselben Zeit begannen auch schon die Faschingsunterhaltungen, Schlittenfahrten, Wirtschaften, Ballette, bei deren einem zwölf Damen als Mohrinnen Schmuck im Werthe von mehr als einer Million auf sich trugen, der junge Ehemann ist glücklich, daß sein »Schatz auch gar lustig gewest, ich schaue halt Sie lustig zu erhalten, daß Sie alles contento habe«.

Mit der Schaustellung des Rossballets hatten weder Dichter noch Componist die Möglichkeit künstlerischer Bethätigung; beide arbeiteten in engst gezogenen Grenzen und hätten, selbst wenn sie gewollt hätten, da unmöglich einen großen Reichthum von Erfindung entfalten können. Aber dieselbe

Gelegenheit bot auch Anlaß zur Vorführung rein theatralischer Kunstleistungen. Zwei große Opern, als Festspiele gedacht und geschrieben, gingen in Scene. Die eine hat wieder Sbarra zum Verfasser: der »Pomo d'oro« (»Der goldene Apfel«) zur Hochzeitsfeier geschrieben, aber, wie es scheint, erst zum Geburtstage der Kaiserin am 13. und 14. Juli 1668 auf dem neu erbauten Theater aufgeführt.¹ Eines näheren Eingehens bin ich durch die Neuauflage dieses Werkes überhoben, der Adler eine treffliche Einleitung vorangeschickt hat, die vielfach von mir bereits benützt worden ist.² Der Librettist rühmt die Fürsorge, die feine im Buche kaum erkennbare Arbeit bei dem Grafen Franz August Waldstein gefunden und gedenkt auch dankbar der Leistungen des Componisten Cesti und des Decorationsmalers und Erbauers des neuen Hauses Ludovico Antonio Burnacini. Es handelt sich in dem Stücke um den Apfel, den die Zwietracht geworfen, und die bekannte Entscheidung des Paris, durch welche die Götter in verschiedene sich bekriegende Parteien getheilt werden. Der entrüstete Jupiter läßt schließlich den Apfel zurückholen und weihet ihn der jungen Kaiserin, der alle Himmlischen huldigen. Gelegenheit zu scenischen Effecten bot diese freie Erfindung im Übermaß, in 67 Auftritten wird die Handlung mit Zuhilfenahme eines riesigen Personals entwickelt, auch komische, mitunter recht unhöfliche Scenen des Narren Momo, der alten Filandra und des Dieners der Unterwelt Caron, die viele Motive der italienischen Comödie verwerthen, fehlen nicht. An Prunk wurde diese Oper noch übertroffen durch die andere, die »Monarchia latina trionfante« (»die Sieg prangende Römische Monarchie«), wohl die am 19. Februar 1667 gespielte »Hauptcomödie«, die 1678 bei der Geburt Josephs wiederholt wurde. Die Dichtung stammt aus der



Feder des Hofdichters Nicolo Minato, der uns noch ausführlich beschäftigen soll, der Componist ist Antonio Draghi. Zu dem Olymp, den sein Vorgänger aufgeboten hatte, gefellt Minato noch alle möglichen allegorischen Gestalten, wie Friede, Überfluß und Glückseligkeit, die ebenso wie der auf einer Schildkröte behaglich ruhende Müßiggang aufgestört werden durch Regierfucht, Grimm, Haß und Verwirrung. Die Erde verklagt



¹ Die Zeit der Aufführung ist eine sehr strittige Frage. Es existiren zwei Textbücher, eines in Octav von 1667, eines in Folio von 1668 mit der Bemerkung »rappresentata in Vienna per l'augustissima nozze di Leopoldo e Margherita« und eine handschriftliche Partitur von 1668 »fatta per la nascita dell' imperatrice Margherita«. Adler (in dem unten citirten Werke S. VI f.) nimmt eine Aufführung für das Jahr 1667 an. Dagegen scheinen aber die Angaben des Diarium Europaeum zu sprechen. Da heißt es unterm 30. August 1667: »So war auch nunmehr das Kayserliche Comedien Haus fertig geworden, daher wurde anitzo die Anordnung gemacht, daß die bereits vor einem Jahre zu den Kays. Hochzeits-Solennitäten aufgesetzte Haupt Comedie auf St. Andreas Tag solle gehalten werden.« Im October wird an der Comödie probirt, die Aufführung aber auf »Jahres End« verschoben. Doch auch im December ist man noch nicht fertig. Am 13. Juli wird dann der »erste halbe Theil der großen Haupt-Comödie von Judicio Paridis und dem goldenen Apfel«, am 14. der übrige Theil aufgeführt, »so in allem glücklich und wohl abgelauffen«. Daß die Oper, wie Rink meldet, ein Jahr hindurch wöchentlich dreimal aufgeführt worden, ist ein Ding der Unmöglichkeit.

² Denkmäler der Tonkunst in Österreich Bd. 3.

diese feindlichen Gewalten vor Jupiters Throne, im Rathe der Götter wird nach langen Controversen beschloffen, die Alter der Menschheit zu unterfuchen und diejenige Regierung wieder einzufetzen, in der es am friedlichften zugegangen. Saturnus beschwört die vier grofsen Weltmonarchien herauf, sie gerathen in Kampf, durch die Zwietracht gehetzt, die Götter nehmen auf verschiedenen Seiten Theil: Als Führer erscheinen die repräsentirenden Helden Minos, Darius, Alexander und Caefar, letzterer erringt den Sieg, das Römische Reich wird eingefetzt und Leopold als der jüngfte Vertreter desfelben gefeiert. Deutlich zeigt sich in diefem Werke, wie eine Verbindung zwischen den Kampffpielen des Rofsballts und dem grofsen antikifirenden Opernftile gefucht wird. Für 1678 trat eine neue Einleitung dazu, in welcher die Fröhlichkeit vor den herabgelassenen Vorhang trat, das Glück des Haufes Öfterreich, einen Erben erhalten zu haben, pries und mit den Worten fchlofs: »Aber ich fehe allhier die Anftalten zu einem Schawfpiel; Clio blumet allbereith ihre Haare mit Rosen ein. Fort, es erfeine die Schawbühne der gantzen Verfammlung zu begnügenden Anfehen, vnd foll difs neidig Tuch das Aug nicht mehr verftehen.« Sie fliegt mit dem Vorhange empor, wie das scenifche Bild zeigt. Die Bühne ift noch reicher besetzt als im Pomo d'oro; es erfeinen grofse Aufzüge mit Elefanten und Kameelen, die Luft wird durchfchwirrt von allegorifchen Gefalten.¹

Solche Spiele, die fich in ähnlicher Weife auch späterhin wiederholen, tragen den Charakter der italienifchen Renaiffancefeste und berühren fich eng mit den Doppelhandlungen der grofsen Jefuiten-dramen. Sie nehmen eine Ausnahmftellung ein. Das eigentliche Operndrama hat eine grofse Entwicklungsgefchichte am Wiener Hofe durchgemacht.

Aus der Regierungszeit Ferdinands III. fliefsen die Nachrichten über Opern- und Balletaufführungen noch recht fparlich, oft ift man bei den dürftigen Notizen in Zweifel, ob Mitglieder der Capelle oder Herren und Damen des Hofes die Darfteller waren. Das Letztere fcheint der Fall zu fein bei dem nicht näher datirbaren Spiele, das der Baffift Agostino Argomenti (1637 bis 1670) dem Kaifer zum Geburtstag widmete, ein Lobgefäng der Schäfer mit Echoftpielerei.² Es ift ein halbdramatifches Werk, ebenfo wie Ferdinands schon erwähntes Drama musicum von 1649, das Hercules am Scheidewege vorführt. Ein wirkliches mufikalifches Schaufpiel, dargeftellt von den kaiferlichen Mufikern, erfeint zuerft in einer bisher unbekanntem »Ariadna abandonata da Theseo«, 1641 zum Geburtstag der Kaiferin Maria Anna aufgeführt, das Werk des kaiferlichen Mundfchenks Grafen Francesco Bonacofsi,³ wie ein kurzes italienifches Scenar angibt. Africa fpricht den Prolog, dazu berechtigt, weil ein Theil ihres Gebietes dem König von Spanien, dem Vater der Kaiferin, gehöre. Theseus spielt betrügerifch mit Ariadna, die er feinem Sohne verloben will, während er felbft die Fedra liebt. Die Flucht wird ins Werk gefetzt, Ariadna bleibt verlassen auf der Infel zurück, bis Bacchus als Tröfter erfeint. Diefe dünne Handlung wird durch komifche Scenen aufgefchwellt, Parasit und Pedant zanken fich in langen eintönigen Dialogen, die fich zumeift ums Effen drehen. Von der Hoftafel erhält der Schmarotzer eine Speife; wie er fie verzehren will, fchwilt fie zu einer riesigen Blafe auf, dafs er erschreckt davonläuft, fchreiend, er habe den Teufel auf feinem Teller gefunden. Zur Entfchädigung gibt ihm der König eine Pafstete; wie er fie

¹ An diefes Spiel knüpft fich ein Streit um die Priorität der Erfindung. In einer bisher nicht beachteten Handfchrift, datirt 1680, theilt ein Görzer Dominico Francesco Calin de Marienberg ein von ihm entworfenes grofses Rofsballt »Trionfo riportato dall' invidia« mit, das nach den beiliegenden Zeichnungen ganz in der Art der Contesa d'aria im Burghofe gegeben werden follte. Auf die vier Weltmonarchien hin, die auch hier erfeinen, behauptet der Verfaffer, dafs fein bereits 1675 dem Kaifer überreichtes Manuscript in der Monarchia latina getreu benützt oder wenigftens nachgeahmt worden fei. Dafs das Drama Minato's aber bereits 8 Jahre früher zum ersten Male gegeben worden, erwähnt er nirgends. — Pferdeturniere fanden noch öfter ftatt, fo gab es am 13. Juli 1667 ein »neues Rofsballt« an dem der Kaifer schon im Juni mit 24 Cavalerien »in der Reitschul und in der Ritterftuben« übte, und die Hofkammerrechnungen erwähnen eines im Jahre 1674 in der Favorita.

² Hf. der Hofbibliothek (fehlt bei Köchel).

³ Hf. der Hofbibliothek (fehlt bei Köchel). — In demfelben Jahre haben auch in Regensburg Aufführungen ftattgefunden, denn die Hofkammerrechnungen diefes Jahres verzeichnen: »Blafius Trimbl, Gartnern zu Regensburg, in denjenigen garten, da die Comedi gehalten worden 13 fl. (17. Juli). Hanns Georgen König und Adamen Schwab, Zimmermeister in Regensburg, wegen bey der gehaltenen Comedi verrichten arbeit zur recompens 12 fl. (20. Auguft). Johann Georg Ladner wegen ainer Comedi 300 fl. (6. Auguft)« und 10. October »wider wegen der gehaltenen Comedi 2365 fl.« Die Mufiker, unter Führung Joh. Vallentini's find ebenfals zu der Zeit in Regensburg.

anschneidet, fliegen Vögel heraus. Interessant ist an dem öden Producte nur der Versuch, die komischen Scenen mit der Haupthandlung in Verbindung zu bringen. Bemerkenswerther ist, ganz abgesehen von zweien nur aus den Rechnungen nachweisbaren Balletaufführungen von 1646 (in Graz) und 1647, ein zur Vermählung des Kaisers mit Maria Leopoldina 1648 von Felice Sances componiertes Drama »I Trionfi d'amore«¹ nicht etwa durch seinen Inhalt, der die Macht Amors über widerstrebende Nymphen und Ulysses in fünf Acten, ausgeschmückt mit kleinen komischen Liebescenen zwischen dem Koch und der Hofdame der Circe vorführt, sondern durch Angaben des Verfassers über die Scenerie, für welche Kerzenbeleuchtung gewünscht wird, weil dadurch das Meer entfernter aussehe als bei Tageslicht, und einen Besetzungsvorschlag für die Aufführung. Der Verfasser beklagt, daß diejenigen Musiker, welche schon in Prag darin gespielt, jetzt, wo eine Aufführung in Prefsburg stattfinden solle, zum Theil verhindert seien. Ich setze seinem Texte, der gewöhnlich nur die Vornamen der Sänger gibt, die wirklichen Namen bei, soweit ich sie eruiern konnte; die Jahreszahlen zeigen die Dienstzeit der betreffenden Sänger in der Hofcapelle an:

Amore	Bartolomeo [Fregozzi Sopranist 1648—1657] overo Adamo (?)
Venere } Circe }	[Carlo] Procerati [Sopranist 1646—1652]
Cosmea Mora (Dienerin)	Baldaffaro [Paggioli 1637—1658] overo Carlo [Khniel 1646—1658] Contraalto
Ulissee	Felice [Sances 1637—1649 Tenor]
Mercurio	Cristoforo [Rossi 1637—1665] overo Nicolò [Burkhart 1649—1653] Tenore
Laurindo (Hirt)	[Domenico] Marchetti [1639—1671 Altist] overo Nicolò Tenore
Alceste (Hirt)	Benedetto [Santi 1640—1662] Baffo
Mirtia (Nymphe)	Bartolomeo oder Adamo
Delia	Il putto di Pulcardo (?)
Vulcano	Agostino (Argomenti 1637—1670) oder [Benedetto] Riccioni [1646—1649 Bass]
Neptun } Arcigalante (Koch) }	Riccioni, il quale lui solo può recitar le tre parti
Serena	Il putto di Pulcardo.

Der Autor fügt einige Erläuterungen hinzu: »In Prag mußte den Amor Bartolomeo geben, aber jetzt scheint er mir zu groß, deshalb würde ich glauben, daß diese Rolle ein Anderer machen kann und die der Mirtia Bartolomeo. — Ich höre, daß nach Prefsburg weder Argomenti noch Cristoforo kommen soll, der in Prag die Rolle gespielt, daher können die Genannten diese Rollen übernehmen. Marchetti hat großes Bedenken in diesem Werke zu spielen, wegen seiner geistlichen Würde. Wenn Baldaffaro nicht die Cosma spielen kann, weil er viel mit Podagra geplagt ist, habe ich diese Rolle dem Altisten Carlo zugetheilt, der sie schon ziemlich kann.«

Die kaiserlichen Musikanten brachten auch die Einleitungen zu Turnieren, deren eine, verfaßt von Antonio Abati, den Sieg Ferdinands über Franzosen und Weimaraner feiert,² sowie »Comedien in Italienischer Sprach«, wie das *Theatrum Europaeum* 1651³ und 1656 zu melden weiß, auf Wunsch der Kaiserin zur Aufführung. Diese liefs auch am 12. Februar 1652 durch dieselben »aus dem 3. Buch der Verwandlungen Ovidij den Actum, wie Daphne zum Lorbeerbaum worden, gar stattlich und artig vorstellen: da dann u. a. gar schön zu sehen gewesen, wie Mercurius bald hier, bald dort in der Luft so eylends fortgefahren und das *Theatrum* durchflogen, als wann er ein Blitz gewesen wäre; wie denn auch, nachdem Daphne in den Baum verwandelt worden, zwölf der Kaiserin Hof-Damen, ein jedere aus einem Baum und also gleich aus der Erden hervorgekrochen kommen, welche Ihrer M. einen über die massen schönen Ballett getantzet.«

Diese kümmerlichen Versuche wurden durch die wirkliche venezianische Oper geschlagen; schon 1642 oder 1643 war Francesco Cavalli's »Egisto« erschienen, eine elende Dichtung, deren Handlung schon im zweiten Acte die Götter weiterhelfen mußten. 1650 kam sein »Giasone«, den er 1649 für Venedig

¹ Hf. der Hofbibliothek (fehlt bei Köchel).

² Hf. der Hofbibliothek (fehlt bei Köchel).

³ Hofkammerrechnung: »den 23. Junij wegen aill verfertigter Claider für die k. Musicanten so den 13. Martij zu ainer Demonstration gebraucht worden, 40 Gulden.«



KÖNIGLICHER PLATZ, SCHLUSSEDECORATION AUS „LA MONARCHIA LATINA TRIONFANTE“ VON NICOLÒ MINATO 1878

Verlag der Gesellschaft vervelf Kunst in Wien

Photographe v. R. Pankhussen, Wien





Costümfiguren nach Burnacini.

gearbeitet hatte. Im Prolog des Dramas, das Cicognini verfasst hatte, streiten Apollo und Amor, ob Jason die Medea oder die Iffifile heiraten soll. Um diese Frage dreht sich auch das ganze Stück, der weinerliche Held pendelt hin und her, bis ihn Iffifile sich holt und Medea mit einem andern früher abgewiesenen Liebhaber zufrieden gestellt wird. Für Erheiterung sorgt Demo durch seine Prahlereien und seine Liebesabenteuer mit der Gärtnerin Rosminda, die im Kammermädchenstil nach einem Gatten seufzt. Den scharfen Contrasten der Dichtung, übermäßigem Pathos, wie derber, oft sehr lebendiger Komik, so dass grausenhaften Geisterbeschwörungen Medeas die lustigsten Conversationscenen folgen, ging die Musik Cavalli's, deren charakteristischer Ausdruck sehr gerühmt wird, mit hübschen Ausmalungen nach. Die bedeutendste Leistung, deren die Zeit Ferdinands auf dem Gebiete des Theaters fähig war, bot die am Reichstag von Regensburg gespielte Oper »L'Inganno d'amore« 1653 (ein deutsches Scenar unter dem Titel: »Inhalt und Verfassung der Comödie vom Liebes Betrug«), wozu Bertali die Musik, Benedetto Ferrari den Text geliefert hatte. In der typischen Liebesgeschichte zweier Paare, Ferdinando's des Königs von Creta und der Licesta von Thracien, die ihm als Edelknabe gefolgt ist, einerseits, und des Prinzen von Cypren Idraspe und der Schwester des Königs Doralba, die unerkannt als Scavin herumgeht, andererseits, wimmelt es von schleppenden Erzählungen und groben Unwahrscheinlichkeiten. Die Komik vertritt ein »kurtzweiliger Soldat« Baolo und der Page Fusillo, sowie die Dienerin Capsaria, die Baolo in ergötzlichen italienisch-lateinischen¹ Versen besingt. Die Actschlüsse bilden große Ballette von Pygmäen, Giganten, Drachen und Geistern. Hauptsache waren die Decorationen, welche in Kupfertafeln dem prachtvoll ausgestatteten Libretto beigegeben sind. Schon der Prolog, ein ganz Cavalli nachgeahmtes Gespräch zwischen Amor und Fortuna, zeigt Aussicht auf das weite Meer, auf dem ein Schiff herannaht. In den weiteren Scenerien wechseln königliche Prunkgemächer, Gärten in streng französischem Geschmacke, mit Tempeln und Säulenhallen in weitester Perspective, kunstreiche Maschinen befördern Göttergestalten durch die Lüfte. Dies war das Probestück Joh. Burnacini's, des Sprößlings einer Künstlerfamilie, deren noch eingehender gedacht werden muss.

¹ »Ah che meis visceribus Recca grave cordoglio; (Onde à morte mi doglio) La mia donna in carceribus. Numinibus purissimis Pietà chiegio per lei; Sciolgansi i membri bei à vinculis durissimis. Stella, ah nimis contraria Ch'il mio ben mi contendi, Deh pietosa me rendi Morior sine Capsaria.«

Auch unter Leopold bedarf die italienische Oper zunächst noch stark des Importes. Der bereits genannte Librettist und Tragödiendichter Cicognini, dessen Drama *Mariana* 1662 am Wiener Hofe gegeben wurde, lieferte 1657 »Gli amori d'Alessandro Magno e di Rossane« (»Liebes-Sieg Alexandri des Großen«), 1665 wiederholt. Der Stoff wird dadurch recht bedenklich, daß Rossane durch einen Fremdling in andere Umstände versetzt worden, bis sich schließlich Alexander selbst als der Verbrecher anklagt. Über diese delicate Angelegenheit führt die Prinzessin Gespräche mit ihrer Amme Aspasia, die ihr recht cynische Trostworte zu sagen weiß. In Intermedien zankt sich diese mit dem Diener Burlino, der seinem Bedauern Ausdruck gibt, »daß die Weiber nit sein wie die Hemeter alle Wochen ein anderes«. Ein falscher Wahrsager besticht ihn, in der wortgetreuen Überfetzung tritt die Verwandtschaft mit den deutschen Hanswurstpaffen deutlich zu Tage.¹ Leere Zauberspässe sollen belustigen: Strohbindel fliegen durch die Luft, Glascherben flattern plötzlich als Vögel davon, Burlino wird durch verhexte Krapfen stumm. In Cicognini's Art arbeiten der Venezianer Giovanni Francesco Marcello, dessen »Pelope gelofo« (1659) recht amüsante Szenen des liebedurstigen und feigen Dieners Tarfè bringt, oder Domenico Federici (1633—1720), der als Gesandtschaftssecretär nach Wien kam und da in die Dienste der Erzherzogin Eleonora Maria trat. Von ihm stammt die 1666 gespielte »Elice«, eine langweilige Liebesgeschichte Jupiter's, die wieder nur durch Spässe des Dieners Rolo belebt wird. In einem großen Monologe setzt er auseinander, sein Geschick sei so schwarz, daß es als Tintenfaß für die Dichter dienen könne. Er hat die Elice, die der Diana geweiht ist, vor Männern zu hüten, eine Aufgabe, welche er mit der des Cerberus und Argus vergleicht. — Der erste eigentliche Hausdichter am Kaiserhofe ist Aurelio Amalteo aus Pordenone, der von 1660—1669 als Hofpoet angestellt war, aber bis zu seinem Ende (1690) Pension bezog. Er lieferte acht Texte, darunter zu den großen Ausstattungsopten »Il rè Gelidoro« (1659), »Il Ciro crescente« (1661) und »Il Perfeo« (1669). Er schreibt hauptsächlich für die prachtvollen Decorationen, auch er legt den Nachdruck auf die burlesken Szenen. »Roselmina, fatta canara« (1662),² ein beliebtes italienisches Schauspiel, das der Verfasser »per conformarsi all'uso moderno« zur musikalischen Bearbeitung hergerichtet, ist eine vollständige Zauberoper, in der ein Horn, das die Feinde in die Flucht schlägt, ein Ring, der die Menschen stumm macht und ähnliche Gaben die Befreiung von Roselmina's Liebsten bewirken. Für die Komik sorgen Eteorogeneo »Meteorologico è Medico«, der ein Gemisch von Latein und Italienisch spricht, Brunello und Zizzarladone, dem ein »Arrosto« lieber als der ganze Aristoteles ist. Im Perfeo läuft Brullo am Meer hin und her, fragt die Fische, wo sein Herr sich befinde und warnt sie, ihn zu fressen, da heute Fasttag sei. Er weist die Versuchungen der Liebe zurück: wenn nicht Ares und Bacchus helfen, könne Venus nichts ausrichten. Beim Kampfe des Perfeus mit dem Ungethüm meint er, diesmal habe es sein Herr mit einem noch größeren Thiere als er selbst sei, zu thun. Im letzten Acte erscheint er als Nachtwächter mit dem deutschen Rufe: »Loft hir hern vnd loft haic foghn, die glockn hat . . . geflogn.« In allen Dramen ist das historische Colorit gar nicht beachtet: eine große Scene spielt in der Bibliothek des Königs. Scherze, die den Musiker reizen konnten, bringt er im Rè Gelidoro an, wo ein Narr und eine Hofdame streiten: sie droht, ihm zu seinem Gefange den Takt auf das Haupt zu schlagen; er will die Paufen nicht zählen, sondern sich gleich durch eine »Fuga« retten. Amalteo thut in der Wiener Oper einen höchst bedenklichen Schritt weiter, indem er den Narren viel stärker als es sonst geschieht, in die eigentliche Handlung einfügt, nicht nur mit Botenberichten und Aufträgen, sondern auch in wichtigen, entscheidenden

¹ Z. B. Magus sieht nach den Sternen, Burlino nähert sich ihm: »Magus: Nun gehet die Sonne forth in Wider. Burlino: So war sie gewis beym Essen, weil sie erst forthin wider geth. Magus: Der Mond stehet in seinem aigen Zeichen im Krebsen. Burlino: Er irret, der Man stehet im Zwilling, es müssen Ihrer zwey seyn, hat er kein Weib nicht, so wär er Ihr Mann nicht. Magus: Die Lichter des Himmels befinden sich vornher im ersten Haufs. Burlino: Wie finster wird es dann hinten seyn im andern Haufs.« Oder: Sein Kamerad Buffeto rath ihm, sich selbst zu tödten. »Burlino: Ich bin ni dabey gewest, ich weiß nicht wie mans macht. Buffeto: Henck dich. Burlino: Ach ich kan das Kitzlen nicht leiden vmb den Hals. Buffeto: So trenck dich. Burlino: Man wird gar nafs, ich möcht danach ein Strauchen davon bekommen vnd dörrft krank werden. Buffeto: So nimb das Fliegenpulver. Burlino: O ich wolt auch niht gern so schlecht sterben, als ein Fliegen.«

² Druck, fehlt bei Köchel.

Situationen. So erräth »Rè Gelidoro« das Geschlecht der verkleideten Ardelia unter Scherzen, die man vor diesem Zuhörerkreise nicht erwarten sollte. Dafür aber lohnt sie ihn auch mit tüchtigen Ohrfeigen. Zum Schlufs bei den allgemeinen Verlobungen geht auch er nicht leer aus, freilich würde er sich lieber nur auf Zeit verheiraten, davon will aber seine Clelia nichts wissen. »Ein Dichter von leichter Produktionskraft, aber ganz im Banne seiner Zeit« sagt Zeno von ihm in einem Briefe.

Dichter und Musiker in einer Person vereint Antonio Draghi, in Ferrara um 1640 geboren, von 1664 ab am Wiener Hofe, zunächst als Kapellmeister der Kaiserin Eleonore, dann als Intendant der kaiserlichen Theatermusik, von 1682 bis zu seinem Tode 1700 Hofkapellmeister. An Zahl und Bedeutung überragen seine musikalischen Arbeiten seine poetischen, die er in einer hübschen Vorrede als kecke Maskeraden entschuldigt. Er hat einige ganz nette Theatereinfälle: so läfst er seinen Almonte (1661) durch Lärm hinter dem Vorhang einleiten: wie dieser sich hebt, sieht man die Arbeiter in voller Thätigkeit; Wille, Verlangen und Architektur, drei allegorische Gestalten, welche den Wunsch wie das Vermögen dem Kaiser zu dienen, ausdrücken, treten vor, probiren die Flugapparate und Maschinen, von denen einige verfagen, so dafs sie ängstlich von vorneherein um Entschuldigung bitten, wenn Ungeschicklichkeiten passiren sollten. Die Scherze in den Zankscenen werden immer derber und handgreiflicher, man wird der freisgierigen Diener, denen der gebratene Fasan über alle Liebesnoth hinweghilft, und der lüfternen alten Weiber mit ihren Kupplerdiensten, die sie auch dem weiblichen Publicum gegenüber anpreisen, schon recht überdrüssig. Der Liebesstreit zweier Freunde um Rosilva in »Alcindo« (1665) tritt ganz zurück gegen die frivolen Lockungen, welche die alte Vettel Erabena gegen die verschiedensten Männer anstellt, jeder Keuschheit entfugend, wenn sich ihr ein »guter Bissen« bietet. Sie wird vielfach genarrt und betrogen, obwohl sie versichert, nicht zu alt zu sein, um gesunde Nachkommenschaft erhalten zu können, bis endlich unter den allgemeinen Verlobungen des Schlusses ihr auch der ersehnte Gatte zu Theil wird. Sie fordert von ihm einen Sohn binnen sechs Monaten, er verspricht ihr denselben; wenn er ihn nicht selbst zu Stande bringe, werde er schon einen Helfer finden. Am besten gelingen Draghi ganz zusammenhanglose Bilder, wie sie bei den bereits besprochenen Festen des Jahres 1666 erwähnt wurden. Bei dieser Gelegenheit hat auch ein Zeitgenosse dieses Dichters Francesco Sbarra Würdigung gefunden. In seiner »Generosità d'Alessandro« (1662) wird der griechische Eroberer zum gütigen Titus, die Komik beforgt wieder das alte Weib, diesmal gar eine Mohrin, die den Bleso mit ihren Anträgen belästigt.

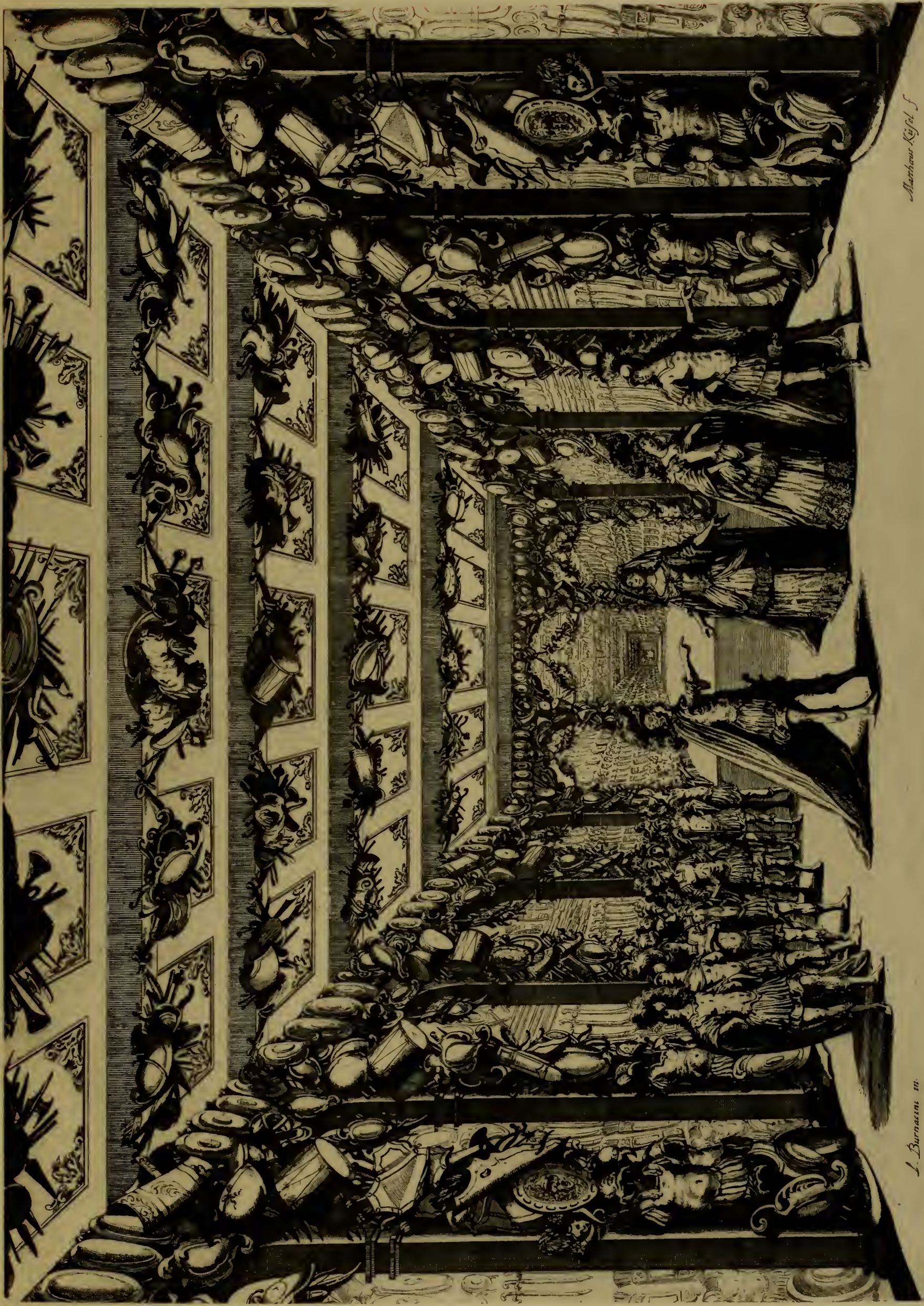
Diese Form der Oper, das bunte Gemisch von Ernst und Komik, in dem sich die Wagschale immer mehr nach der letzteren Seite neigt, erreicht in Minato und Cupeda ihren Höhepunkt.

Nicolò Graf Minato ist der fruchtbarste Dichter dieser Periode. Er ist zu Bergamo geboren und wirkte als Hofpoet vom Jahre 1669 bis zum Jahre 1698. Eine lange Dienstzeit, in der er aber auch über 170 Texte zu Opern und Oratorien zu Wege brachte. Schon die Vorrede des Übersetzers seines »Aristomene« (1670) preift seine »unvergleichliche Feder, welche vorhin auff denen weitberühmtesten Venedischen Schaubühnen den Xerxes, die Artemisien, Antioco, die Helena, den Africanischen Scipio, den Römischen Mucius Scevola, den Seleucus, den grossen Pompejus, die Glückseligkeiten und den Fall des Elius Sejanus, allhier aber und zwar in 13 Monaten hero die Atalanta, das Gelächter des Democritus, den Leonidas aus Tegea, den grossen Iphis und letztlich die Penelope mit höchst rühmlichen Zuruff dargestellt.« Manches Jahr lieferte er sechs bis sieben Werke; wie wäre da Flüchtigkeit und Schablone zu vermeiden gewesen? Minato ist der vollendete Typus des Theaterdichters, wie ihn der Hof brauchte: er versteht es für die verfügbaren Darsteller, für die Eingebungen der Maschinisten und Decorationsmaler seine Scenen mit unverkennbarem Geschicke zu arrangiren, ohne sich viel um Motivirungen und Charakteristik zu kümmern. Auch der Tondichter konnte mit ihm zufrieden sein: er gab ihm effectvolle, abwechslungsreiche Situationen zur Ausmalung, der Balletmeister und Costümezeichner kann seine Freude an Tänzen von Heuschrecken und Fröfchen, von buckligen Männern und Mäufen haben, er läfst acht

Hafen auf bezäumten Schnecken umherreiten, oder arrangirt eine große Jagd auf Wald-Ochsen.¹ Schon seine Vorgänger hatten krampfhaft versucht, die unmöglichsten Analogien ihres Themas mit der zu feiernden Gelegenheit herauszubringen. Minato deutet seine »Haare der Berenice« (1695), ein Catull'sches Thema, auf die Kaiserin, »welche mit einem Allerdurchlauchtigsten Gemahel beglückt, allen Pracht und Eitelkeit, deren Vorbild die überflüssigen Haare feyn, von sich entfernet«. Der »Gleichniß-Verstand« im »Herkules der Beewigte« (1677) lautet: Herkules ist der Kaiser, Euristeo seine Neider, die goldenen Äpfel seine Nachkommenschaft: »daß Herkules mit allen seinen Heldenthaten dennoch die Unsterblichkeit nicht erhalten können, bevor er nicht die güldenen Äpfel bekommen, will sagen, daß auch vnser Allergnädigster Herr mit all seiner Glückseligkeit bis anhero den Segen eines so lang gewünschten Printzen noch nicht erlanget habe«. Mit der Licenza macht sich Minato sehr bequem: Da kommt plötzlich ein Gott vom Himmel herab und preist diesen Tag, oder die vorgeführten Helden des Alterthums und der Sage hören aus dem Munde eines höheren Wesens oder eines Priesters, daß sie in ferner Zeit in Österreich durch die zu feiernde Persönlichkeit weit übertroffen werden sollen. Zahlreiche seiner Producte — und das erklärt auch die erstaunliche Masse — sind nur Balleteinlagen und scenische Vorspiele: Da streiten einmal die Künste um den Vorrang, ein anderesmal werden die Wirkungen der Liebe an typischen Repräsentanten vorgeführt, sogar Ulyffes mit seinen Gefährten muß herhalten, um vor Nauficaa über die Tugenden zu debattiren und so »durch sinnreiche Vnterredung die Stunden aufzuheitern«, bis Sibylla mit der Prophezeiung, in Leopold werde ein Held erstehen, der alle die aufgezählten Eigenschaften besitze, abschließt (»Die Dienstoffertigkeit in der Entfliehung des Müßiggangs, L'ossequio nel fuggire l'ozio« 1696). Gelegentlich erscheinen die »Art-Geister« (geni) der verschiedenen Künste mit ihren Vertretern, sogar Fahnenchwinger und Fechter treten in den losen Rahmen hinein (»Der Verdienst machet die Artgeister gleichförmig, Il merito uniforma i geni« 1692). Eine Probe seiner Prunkopern gab schon die Monarchia latina. Ähnlich war »Il fuoco eterno custodito dalle Vestali« (1674 zum Hervorgang der Kaiserin nach ihrer Entbindung). Das Drama behandelt nach Livius die Geschichte der Vestalin Claudia, die allein das Feuer entzündet und den nach Orakelspruch nach Rom gebrachten Stein bewegen kann, mit Beifügung einer sehr complicirten Liebesgeschichte. Schon der Name Claudia gab die Auslegung auf die junge Kaiserin, das erloschene Feuer deutete auf Margarethas Tod. Ganz unnöthiger Weise wird hier wieder der ganze Olymp aufgeboten, Vesta stürzt den Betrug vom Himmel herab, er nimmt die Masken der Tugend und der Wahrheit an, bis er entlarvt wird. Bei Minato ist dieses aus dem Jesuitendrama bekannte Doppelspiel zwischen Himmel und Erde, das einer gewissen barocken Großartigkeit nicht entbehrt, recht selten, er hält sich fest an geschichtliche Überlieferungen. Die Iphigenia hat er im »Tempio di Diana in Taurica« (1678) behandelt. Der Hauptton liegt auf dem edlen Wettstreit der beiden Freunde, von denen jeder für den anderen sterben will, bis Diana selbst erscheint und jedes Opfer verbietet. So leicht macht sich der Dichter öfters die Lösung: in der »Artemisia« (1673 von Hofdamen in deutscher Sprache gespielt)² sagt der unerkannte Meraspe, während Artemisia zu schlafen scheint: »Wenn sie wüßte, daß ich Meraspe, daß ich der Todtschläger ihres Gemahls seye«. Sie hört dies, und natürlich erfolgt dadurch die Aufklärung. Meist aus griechischen und römischen Schriftstellern schöpfend, hat Minato doch auch einige Stoffe der deutschen Sage bearbeitet; seine »Gundeberga« (1672) ist eine Genovefa aus der Longobardenzeit. In seiner Komik hat Minato die Erweiterung, welche Draghi ihr zukommen liefs, noch fortgesetzt. Die Hanswurfspäße mehren sich: der Diener bezeichnet sich als wunderschönen Mann und verhüllt sein Gesicht mit einem Schleier, damit sich die Prinzessinen nicht in ihn verlieben (Pelopida Tebano in Tefaglia 1694). Er tröstet in »Aristomene Messenio« (1670)

¹ Wie Minato die Tänze einzuführen versteht, zeigt ein Beispiel aus »Aristomene«: Der verzweifelte Tiff redet die Bildsäulen an, ihm seine Lycisca wiederzugeben: »Ich sterbe mit euch tanzent, vnerkantliche Gütter. Gebet mir Leuccippe zurück, oder tanzet mit. Fürwahr ihr bewegt euch und wollet vmb mir meine Liebste nicht zu geben, gar die Marmel tanzten machen. (Hierauff kommen acht Höllen Geister, welche denen acht Bildnißsen des Tempels die Bewegungen geben, und damit einen Tanz anstellen.)«

²) Fehlt bei Köchel.



Manthaus Kiesel f.

L. Burnazzi m.

WAF-FINSAAI,

aus dem II. Akte der Oper „II. PUOCO FTERNO CUSTODITO DALLE VESTALI“ von Nicolò Minato 16/4

Zeichen. Sie fei hart fürwahr, vnd gleichwohl hab ich fie zufamb gebracht. Ein vngekantes Thier führt ihn hinweck. Ach mich vnglückfeligen ach! ach!«

Zu Beginn des nächften Act's kehrt er wieder: »Nein fürwahr, geheime Künften verlange ich nicht mehr. Die Teuffeln von dort vnden herauff zu ruffen ift ein wilde Kunft, nein, nein, ich will nicht mehr«. Ganz für den Darsteller berechnet ift eine Scene in »Macht der Freundschaft« (»La forza dell'amicizia«) (1681 in Linz, 1694 in Wien gefpielt), ein Drama, das die Sage von Dionys dem Tyrannen behandelt.¹ Oft wird der Narr zum Satiriker und äußert gefunde Anficht gegen die Mode und die Sitten.² Zumeift wird die Schluffscene des Actes zum regelrechten Zwischenpiel mit einer eigenen Handlung. Da wird dem armen Schelm von Betrügern fein Geld geftohlen (Chilonida 1677) und allerlei toller Schabernack durch Hexereien gefpielt. Im »Iphis« fteckt ihm ein neckifcher Page ein Feuerwerk in die Bafsgeige, mit der er ein Ständchen bringen will. Er beschwört Geifter in der »Sulpitia« (1672), die ihn tüchtig abprügeln, er verhöhnt einen Menschen, der ihm wahrfagt, fein Arm fei verwundet, den er listiger Weife in eine Binde gegeben. In den »Theffalifchen Zauberinnen (Le Maghe di Teffalia)« (1677) wird ihm ein Wolfskopf angehext, er begreift nicht, warum alle vor ihm davonlaufen, endlich fieht er fich in der Quelle. Flehentlich bittet er feinen Herrn fich für feine Entzauberung zu verwenden, es fei ja auch in deffen eigenem Intereffe: »Ich fräfe Euch gar zu viel, wenn ich ein Wolf folte bleiben«.

Der weibliche Komiker ift bei Minato wieder das alte häfsliche Weib, das bereits zehn Männer gehabt hat und noch auf den zwanzigften zu kommen hofft. Sie kuppelt gern und hat für ihre verliebten Herrinnen die bedenklichften Rathschläge bei der Hand. Dafür findet fie bei ihrem männlichen Partner kein Gehör. Er fpricht ihr zu: »Du wirft fehen, dafs dein Vbel nicht lang wehrt, dann dürres Holz ift gleich vom Feuer hingelegt.« Er will von Liebe nichts wiffen, nach dem Grundfatze: »Wonach ich pfleg zu fragen, Ist allein das glu, glu, glu« (Rodogone, 1677). Ihre Duette, die mit den aufdringlichften Werbungen von weiblicher Seite einfetzen, laufen zumeift auf eine Fluth von Schmähungen hinaus. »Gabelfahrerin«, »du aufs der alten Welt übriggebliebenes Larvenmuster«, »du bucklichtes Cameelthier«, das find nur einige Proben diefer ausgefuchten Höflichkeiten. Manchmal aber bleibt er, trotz feines Sträubens, an ihr hängen, wie im »Adalbert«, wo er fich damit tröftet, dafs er jetzt, einen Teufel an feiner Seite, nichts mehr zu fürchten habe. In »Baldracca« (1679) lügt er ihr vor, dafs ein Gebot erlaffen worden fei, jedes Weib, das hundert Jahre alt fei, müffe einen Mann haben. Sie beeilt fich zu verfichern, fie fei fo alt. Er fährt aber fort, jedes das über hundert Jahre zähle, müffe zwei nehmen. Nun hat fie fofort hundertzehn. Da aber entgegnet er, das fei fchade: denn Frauen von diefem Alter follten lebendig verbrannt werden.

Minato geht einen Schritt weiter, indem er gelegentlich den Ernst ganz bei Seite fchiebt; fo ähneln manche feiner Werke fchon der komifchen Oper, fie unterfcheiden fich von ihr aber dadurch, dafs

¹ Rustico gehet mit einem langfamen Schritt daher und fagt: Also gehen die Schulmeister.

Drähet fich vmb vnd vmb. Difs ift ein Hexen Kraifs.

Lacht närrifch. Also lachen die Narren.

Macht eine feltfame Leibsftellung vnd fingt. Difs ift eine verkürztte Vorftellung für die Mahler.

Weint fantaftifch. Also weinen die Kinder, wann fie was wollen.

Vor der Wache, die er anzecht, fingt er: »Papageye, munter feye, D'Raben fchreyen Cra, cra, cra, vnd die Gukku gu, gu, gu, Lachen laute ha, ha, ha, vnd das Weinen Hu, hu, hu.«

² Im »Iphis aufs Griechenland« (1696): »Nichts fefslet den Sinn mehr, als eine lange Parucken vnd ein Kleyd auff die Mode, difs ift genug wann funft fchon alles fählt. Difs ift anheut der Brauch bey diefer Welt. Ein Lieb zu erwerben war vor diefem Adel vnd Tugend vonnöthen. Nun aber braucht es nichts, als ein schönes Kleyd und ein Seckel voll Geld.« In »Die Närrifchen Abderiter« (1675) glaubt Ergindo, Amor zu fein, man fragt ihn, wo er feine Pfeile habe: »Die Liebe braucht anjetzt zun Pfeilen keines Holtz, Die gülden Pfennig fei nunmehr der Liebe Boltz«. Im »Saleuco« (1675) mahnt Giotto feinen Herrn, der die Handfchuhe eines Fremdlings bei feiner Gattin findet: »Erinnert euch Herr, dafs bey frembden Weibern die Hände entblößen ein übler Vorbott vnd die Handfchuh aufziehen ein gefährliche Loslafung der Griff feye« . . Der König hat in demfelben Drama ein Gefetz erlaffen, dafs alle Ehebrecher geblendet werden follten. Giotto meint: »Herr, wilt du, dafs ich was rede? Wann Du allen Ehebrechern wirft laffen die Augen aufstechen, wirft du gar bald ein König der Blinden feyn«.



Theaterprospect von Ferdinando Galli Bibiena.

(Getuschte Federzeichnung. Albertina.)

der ganze Intriguenapparat der ernstesten Actionen aufgegeben wird. Selbst, wo der Dichter historische Stoffe zum Vorwand nimmt, wie im Adalbert, handelt es sich lediglich um das aus Boccaccio bekannte Motiv, wie eine Ehefrau ihrem Gatten einzureden weifs, dafs er taub und blind sei, wobei der Diener eine possirliche Helfersrolle spielt. Da gelingen ihm fogar feine Luftspielwendungen, wie in den »Liebs Klugfinnigkeiten der Phillis aufs Thracien (L'industrie amoureuse in Filli di Tracia) (1695)«, wo zwei Verliebte sich nicht getrauen, ihre Empfindungen zu gestehen, obwohl sie alle möglichen Künfte, sich gegenseitig zu ermuntern, aufbieten. So gelangt Minato zu einer ganz eigenthümlichen Form, die der Parodie der Wiener Volksbühne vorarbeitet. Antike Stoffe werden zur Poffe mit localem Anstrich. Derartige scherzhafte Einfälle waren den Faßnachtopern vorbehalten. In den »Närrischen Abderiter (I pazzi Abderiti)« (1675) bringt er eine bunte Reihe von Narren männlichen und weiblichen Geschlechts, die dadurch geheilt werden, dafs es — plötzlich Winter wird. Auch in der »Chimera« (1682 und 1692) handelt es sich um Narren, im Mittelpunkte steht der Sternfeher Hipparco, der seine Schüler im »Gymnasio« unterrichtet; wir machen fogar eine Virgil-Interpretation mit.¹ An seiner Seite wirkt ein Famulus, der seine Worte verdreht und seine Aufträge verkehrt ausrichtet. Eine Scene führt den »Kräutel-Marck auff dem Graben« vor, wo die Weiber ihre Waaren anpreifen, die Lieder haben oft coupletartigen Anstrich,² manche Sentenzen schlagen den Ton Pater Abrahams an.³ Ganz denselben Charakter, wie dieses Drama, tragen eine Reihe von Werken Minato's, die sich um eine ihm eigenthümliche Gestalt, den lachenden Philosophen, aufbauen.

Heifse er nun Demokritus (»Rifa di Democrito« 1670) oder Epicur (»die untheilbare Theil des Epicurus, Gl' atomi d'Epicuro« 1672) oder Harpocrates (»das Stillschweigen des Harpocrates, Il silenzio di Harpocrate« 1677), überall hält der Weise lange populäre Vorträge, und berät die Personen der eigentlichen Handlung, wenn er auch selbst nicht immer von menschlichen Schwachheiten frei ist. In letzterem Stücke unterweist er seine Schüler im Schweigen, einer derselben, Limacus, findet, dafs dieser Unterricht für Damen besonders schwer sei. Er lehrt, dafs Gott uns zwei Augen und einen Mund gegeben, Limacus setzt hinzu, auch zwei Hände, damit man weniger rede, sondern mehr stehe. In der Handlung des Stückes bewährt sich seine immer wieder vorgetragene Lehre, zum Schluffe erscheinen vier seiner Schüler und machen »ohne Geräusch und fonders laute Musik in der Still einen Tanz«.

Der humoristische Anstrich, der dem Denker überall geliehen wird, wandelt sich ins Possenhafte, in einer von Minato's berühmtesten Opern, der »Gedult des Socrates mit zweyen Ehewirthingen, La pazienza di Socrate con due moglie« (1680 und 1731 gespielt). Da sitzt Socrates »an einer kleinen Taffel mit allerhand Büchern« in seiner Schule und singt: »Ich ergötz mich in nachsinnen«. Der Unterricht, den er seinen Schülern Alcibiades, Xenophon und Anderen ertheilt, wird durch seine beiden Frauen gestört, die er, nach einem erfundenen Gesetze, als athenischer Bürger nehmen mufs, obwohl er klagt: »Was fang ich mit zweyen an, hab mit einer gnug zu schaffen«. Santippe und Amitta werfen sich gegenseitig die schönsten Titel an den Kopf: »du quackendes Froschmaul«, »du schnadernde Anten«, »du brummende Beerin«, »du Meccanische Eselin«, »du schwarzer Guckguck«, »du morgenländische Gelfen« fliegt es hin und her. Socrates bekommt bei seinen Veröhnungsversuchen auch sein Theil. Diese Situation wiederholt sich das ganze Stück hindurch, daneben geht ein zweiter Streithandel zwischen

¹ »Conticuere omnes Es haben alle geschwiegen. Infandum der Kinder Regina jubes du Königin schaffest renovare dolorem zu Navarra Schmerzen so gut und trefflich expliciret. Basta für heut, genug für die aufwendige Lektion, nun geht und wann ihr nicht wolt, daß ich Euch die Hofen vifitire, so studiret fleißig«.

² So klagen die Kräutelweiber: »Mit den kargen Mägden greinen Und fast vmb ein Krevtzer rauffen, Viel des Himmels Laft verspüren, In dem Sommer von der Sonnen Und im Winter von Gefrieren«. Fileno, der einer jungen Kräutlerin nachstellt, singt: »Meine Lieb, o Hertz Bestreiter Ich der Kräutlerin ergab. Anderen verkaufft sie Kräuter, mir kaufft sie die Freyheit ab.«

³ Crifippo philosophirt: »Der Betrug ist in tempore praesenti, die Treu in praeterito, das Intereffe allein ist in futuro, das Gute ist Alles in futuro, der rechte Casus ist schon verlohren, nichts nutz ist der Accusativus, selten gebraucht man sich des Dativi und Alle besleißigen sich des Ablativi.«



VORHANG

aus „IL FUOCO CUSTODITO DALLE VESTALI“ Oper von Nicolò Minato 1674

Druck-Verlag der Gesellschaft, f. vervielf. Kunst in Wien

Photographie v. R. Paulsen, Wien



dem Philosophen und Aristophanes »der Brenneffel aufs Parnassus«, der in einem Liede sein dichterisches Glaubensbekenntnis ablegt.¹

Die Oper *Minato's* ist reich an ernstern und humoristischen moralisirenden Sprüchen. Die meisten sind so allgemein gehalten, daß eine bestimmte Tendenz kaum anzunehmen ist. Und doch gibt es Zeugnisse, welche lehren, daß es der Dichter wagen durfte, directe Mahnungen, sogar an den Allerhöchsten seiner Zuhörer, zu richten. Ein alter Biograph Leopolds meldet: »Die Kaiserin Claudia Felicitas bediente sich öfters der Gelegenheit in den Opern ein und andere Erinnerung an den Hof selbst zu thun, wie denn absonderlich eine, so den Titel führt, *La lanterna di Diogene*, bekannt ist, worinnen Diogenes dem gantzen Hofe seine Fehler vorrückt und dem Kaiser selbst unter der Gestalt des Alexandri Magni sagt, daß er aus allzu milder Gnad nicht ohne Schaden des gemeinen Volkes die Laster nicht bestraffe.« Und thatsächlich sieht in dieser 1674 gespielten Oper, welche sich den oben erwähnten Socrates- und Epicur-Dramen anreihet, Diogenes zum Schlusse in Alexander, der den Darius begnadigt, keinen Menschen, sondern einen Gott, aber, fügt er hinzu: »Ich wolte, daß du zu Zeiten mehr ein Mensch wärest, Du begnadest einen Jeden, schenkest Denen, die dich bestehlen, entschuldigst, die dich verrathen.« Einmal aufmerksam gemacht, entdeckt man auch in andern scheinbar harmlosen Bemerkungen dieses Stückes scharfe verborgene Spitzen, so, wenn Diogenes erzählt wird, daß dem Alexander eine Schrift übergeben werden soll, welche »der Richter vnbillliche Vrthl, der Verwalter gewaltsame Tyranei und der Hoff-Bedienten verschalckte Vntrew« erklären will, und Diogenes entgegnet: »Weißt du was damit geschehen wird? Man wird sie in dem Rath langsam vornehmen, damit sie wieder in Vergessenheit komme.« Die Bemerkungen des Historikers finden Bestätigung und Ergänzung in dem Berichte des Venezianischen Botschafters Francesco Michiele von 1678, der behauptet, es gebe kaum eine Vorstellung, in welcher dem Kaiser nicht die Fehler und Intriguen seines Hofes vor Augen gestellt seien, so daß die Hörer statt ergötzt, bekrittelt werden und sich in die Süfsigkeit der musikalischen Passagen ein gut Theil beifsender Bitterkeit mengen. Er erwähnt den »berühmten« Diogenes, in dem der Kaiser mit seiner Gemahlin, die bedeutendsten Minister und auswärtigen Botschafter, ja auch die anderen Fürsten Europas deutlich zu erkennen seien. Und ebenso wären in »Die Närrischen Abderiter« die Fehler des Staatsrathes bloßgelegt. In dem darauffolgenden Jahr sei sogar die Person Spinola's auf der Bühne erschienen, der im Spiele da seinen Vortheil suche und bei den Karten dem Obersthofmeister seine Geheimnisse entlocke. Wahrscheinlich ist hier die Zwischenhandlung der »*Chilonida*« (1677) gemeint, wo der Hauptmann Herus mit einem Fremden Karten spielt und gewinnt: zum Schlusse nimmt ihm aber der Verlierende das Geld weg, legt den Finger warnend an den Mund und geht fort. Herus bleibt verduzt zurück und »deutet an allen Orthen des Zimmers, man soll schweigen«. Und in einer andern musikalischen Vorstellung werde eine Scandalaffaire, wie die Frau des Kanzlers einen französischen Jüngling in das Privatgemach des Königs eingelassen, so daß er die wichtigsten Staatsfachen in die Hände bekommen, sehr deutlich auf die Scene gestellt. Auf welches Drama hier angespielt wird, vermag ich nicht anzugeben, da mir so manche Oper des Wiener Kaiserhofes unbekannt geblieben. Jedenfalls aber betrachtet man, wenn man sich diese Bemerkungen vor Augen hält, auch manche Äußerungen in anderen Texten mit kritischerem Blicke.

In die Schule *Minato's* geht Donato Cupeda (geboren 1633), der 1696 nach Wien an seine Seite berufen wurde und bis zu seinem Tode 1704 als Hofpoet erscheint, nachdem er bereits von 1689 ab Stücke geliefert hatte. Er schrieb ungefähr dreißig Texte, meist aus der Antike schöpfend. Er hat eine kräftigere Führung in den ernstern Scenen als sein Meister: wilde Eiferfucht wird in »*La fede pubblica*« (1699) recht anschaulich dargestellt, beim französischen classischen Drama lernt er guten und sicheren Aufbau der Handlung und Vertiefung der Empfindung: so in »*La forza dell' amor filiale*« (1698), die Geschichte des Titus Manlius Torquatus, der seinen Vater, trotzdem er von ihm Ungerechtigkeit erfahren, vertheidigt.

¹ »Meine Mine schießt die Rosen, Nimt die Dörner vmb zu ritzen, Ich verlang nicht das Liebkosen, Ich will Peitschen daran spitzen«.

Hier hat er auch die Komik ganz bei Seite gelassen. Meist jedoch arbeitet er nach der alten Schablone. Sein Ulyffes in »La costanza d'Uliffe« (1700) weist alle Versuchungen Circe's zurück, bis sie sich zum Schlusse ganz plötzlich eines Besseren befinnt. Des stofflichen Interesses wegen möchte ich die »Alceste« (1699) herausheben. Der Dichter setzt mit Admets Klagen am Grabe seiner Gattin ein. Bloco tritt hinzu, der seinem Herrn die trüben Gedanken ausreden möchte. Admet aber geht verzweifelnd ab. Bloco klagt im Monologe, daß man ihm nichts zu essen gebe; er lobt die Königin, die nach dem Tod noch freigebig sei, da er sich den Wein, der als Todtenopfer für sie aufgestellt worden, zu Gemüthe führen kann. Er trinkt auf ihr Wohl und weint dazwischen, so daß er bald selbst nicht weiß, ob der Wein oder das Mitleid ihm die Thränen ausgepreßt haben. Plötzlich beginnt die Erde zu beben, er läuft erschreckt davon. Hercules führt Alceste auf die Oberwelt. Unterdeffen ist der General Diocles von seinem Feldzuge heimgekehrt, in seinem Gefolge führt er die Prinzessin Megara als Gefangene. Er begehrt von Admet ihre Hand, sehr zur Entrüstung Rofalbas, die ihn liebt, sowie der Prinzessin selbst, die innige Bande mit Hercules vereinen. Hercules gibt, auf Wunsch Alcestes, sie für seine Gattin aus, es gelingt ihm leicht, Bloco zu überzeugen, der auch gleich bedeutende Unterschiede zwischen ihr und der früheren Königin herausfindet. Er meldet sie bei Hof an, Megara wird, wie sie von einer Gemahlin des Hercules hört, ohnmächtig, Admet fängt sie in den Armen auf, diese Gruppe wird von der plötzlich eintretenden Alceste mißdeutet. Admet entbrennt bei Alcestens Anblick in Liebe, hält aber seine Empfindungen zurück, da er sie für die Gattin des Hercules nehmen muß. Sie aber mißversteht seine Kälte und wird aus Schmerz ohnmächtig. Da ist wieder Hercules zur Hand, der sie stützt, und Megara kommt in höchste Erregung. Diocles möchte sie trösten, bekommt aber eine Ohrfeige, worüber sich Rofalba unbändig freut. So ist aus dem antiken einfachen Stoffe im Handumdrehen die verwickelte Liebesgeschichte geworden, wie sie die Oper braucht, und die folgenden Vorgänge bestehen nur in einem Hin- und Herschieben der einzelnen Figuren. Die Mißverständnisse mehren sich: Admet schwärmt im Traume von einer Gattin, die horchende Alceste bezieht dies auf Megara, sie trägt ihm ihre Liebe an, er weist sie zurück, da er sie für die Gattin des Hercules hält. Bilder werden verwechselt, hauptsächlich durch Zuthun Blocos, aus Liebeskummer wird Diocles wahnfinnig, Admet verlobt sich mit Megara und reicht ihr Krone und Scepter, doch Alceste entreißt sie ihr, da sie ihr nicht gebühren. Sie wird verhaftet und zum Tode verurtheilt, Bloco soll sie hinrichten. Sie schreibt einen Brief an Admet, in dem sie alles aufdeckt. Wie Admet ihn erhält, ruft er sofort nach Bloco, dieser kommt mit blutigem Schwert, gesteht aber bald ein, daß Alceste am Leben sei. Nun wird sie wieder mit Admet vereint, Hercules mit Megara, Diocles ist so vernünftig geworden durch einen Zauberring, daß er Megara ganz vergiftet und sich mit Rofalba verlobt. Das Stück ist charakteristisch einerseits für die geschickte Theatermache, die rein äußerliche Effectscenen aneinander reiht, andererseits für die Fülle von Widersinn und Geschmacklosigkeit, welche in einer einzelnen Oper aufgeboten werden konnte. — Die sonderbaren Philosophen Minato's fehlen auch bei Cupeda nicht. Er hat seine dichterische Thätigkeit in Wien begonnen mit einer Faßnachtsoper: »Die Lieb macht gescheid oder die Thorheiten des Hippoclides Amore da senno overo le Schiochezze d'Ippoclite (1695).« Die Vorrede versichert den Leser: »Wann die Dinte künste schamroth werden, würdest du selbe in dieser Vorstellung ganz Schammerröthet in deine Händ bekommen. Ihr einziges Ende ist dem Gemüth deß Allerglorwürdigsten Kayser bey so vnaufsätzig vnd wichtigen Beschäftigungen seiner Allbeglücktesten Regierung eine kleine Luft Vnterhaltung zu geben.« Die Grundlage liefert Herodot. Der närrische Hippoclides, dem die Hand der Prinzessin zugefagt war, verliert sie durch seine Dummheit, die selbst sein Hofmeister, der weise Stratone, nicht bekämpfen kann. Obwohl dieser in einem Liede versichert, »Die Welt ist eine Narren - Keuschen«, ist er doch nicht Philosoph genug, um dem Weibe widerstehen zu können. In einer ausgezeichneten Scene versucht er der Liebe Herr zu werden, indem er sich in die Schriften des Orpheus und Plato vergräbt, aber überall findet er den Preis dieser Leidenschaft, selbst Landkarte und Globus, die er zur Hand nimmt, rufen ihm das Bild der Geliebten ins Gedächtnis. Schließlich wird



plötzlich Hippoclide vernünftig und heiratet das Mädchen, das ihn schon lange liebt, ebenso rasch wird Stratone von seiner Narrheit curirt.

In der Art dieser beiden Dichter, welche eine lange Zeit fast Alleinherrscher auf der kaiserlichen Bühne waren, sind auch eine Reihe anonymer Textbücher gehalten, die ganz gut von ihnen selbst herrühren könnten, jedenfalls aber ihr Vorbild nirgends verleugnen. Da werden graue Stoffe, wie »Alboin (1707)« so gänzlich umgewandelt, das sie thatfächlich, wie die Vorrede versichert, von ihren »entsetzlichen und übelgesitteten Begebenheiten« befreit erscheinen. Ein Compliment in Minatos Stile drechseln »Die Brönn von Beotien »(Le fontidella Beotia) (1682)«, wo die Quellen des Erinnerns und des Vergessens erscheinen. In letztere, versichert ein Genius, könne nur eines niemals fallen: der österreichische Ruhm. Ein Trunk aus beiden ergibt komische Scenen des Dieners, der die Geliebte seines Herrn dringend erfucht, ihm keine Belohnung anzubieten, aber sehr betrübt wird, das sie

ihm diese Bitte gleich gewährt. Einen der unausstehlichsten singenden Philosophen führt der »Esopus« (1703) vor, der ununterbrochen seine Fabeln erzählt, als Seitenstück erscheint, ähnlich dem Socrates Minato's, der weise Xanto mit seinem zänkischen Weibe. Eine ganze Reihe amüsanter Scenen entwickelt »La secretaria d'Apollon in Parnasso« im Carneval 1685 gespielt.¹ Da hält Apollon mit seinen Secretären Gerichtshof, verschiedene Gefuche werden vorgelesen und entschieden, einzelne Petenten dürfen eintreten. So die Sirenen, welche bitten, die Salzfluten des Meeres mit den süßen Wässern des Castalischen Quells vertauschen zu dürfen. Bei ihrem Probegefang schlafen aber sämtliche Beisitzer ein, und sie werden einstimmig zurückgewiesen. Nach ihnen kommt ein »Fantastico«, der sich an den Arzt Apollon wendet, damit er von der Glocke, die immer in seinem Kopfe läute, befreit werde. Da Zureden nichts hilft, sendet Apollon nach einem Chirurgen, dieser schneidet ihm in den Kopf und bringt eine Kuhglocke heraus die er im Ärmel verborgen gehalten. Jetzt ist der Patient befriedigt: er erkennt sogar den Klang der Glocke, die ihn so lange geplagt, wieder. Apollon meint, der Narr stehe nicht so vereinzelt, ein Jeder habe seine Glocke im Kopf. Wieder fühlen wir uns an die mythologische Parodie gemahnt, die späterhin solange die Wiener Volksbühne beherrschte. Daneben gibt es auch Opern, welche nicht ständig an Wien gebundene Dichter zu Verfassern haben. So brachte Addimari in seinem »Carceriere di se medesimo« (1702) lustige Scenen eines Knappen, der gezwungen



¹ In der Hofbibliothek. Fehlt bei Köchel.

ist, die Rolle feines Herrn zu spielen. Mehrfach erscheint der in Italien berühmte Francesco Lemene, charakteristisch ist, daß seine Opern für Wien manche Veränderungen erfahren mußten. So sein »Endimione (1706)«, der bereits die Runde über die Bühnen Wälfchlands gemacht hatte: Hauptsache ist — und das dürfte wohl erst in Wien so stark herausgearbeitet worden sein — die Komik des Silvano. Er findet die ohnmächtige Aurella, bespritzt sie mit Wein und fragt sie ängstlich, ob sie todt sei. Da sie nicht antwortet, nimmt er einen »besseren Balsamb« aus der Tasche heraus, ein Stück Käse, und hält ihn ihr unter die Nase; da sie zubeißt, ruft er: »Diese Nymphen ist nicht einfältig, sobald sie hat den Käse wahrgenommen, ist ihr die Seel ins Maul gekommen«. Als Bote hinterbringt er Diana die »schlimme Zeitung«, daß Endymion eine andere liebe, er will dem im Netz gefangenen Cupido die Flügel abschneiden, um ein »Wädel« (Fächer) daraus zu machen. Da er ihn für ein Papier hält, bietet er ihm »Hanif« zum Essen, dann gar Wein zum Trinken an, den Cupido entrüstet zurückweist, da er sich nur von menschlichen Herzen und Thränen nähre. Silvano meint, da müsse er zum Berg Vesuvius gehen, wo der Weinstock füsse Thränen weine. Endlich verlangt er, Cupido solle ihm etwas vorsingen, dieser schimpft ihn: »Silvan bist ein Piffel, ein Bäurischer Schliffel, ein Schwein und ein Esel«, darüber wird er böse und droht ihn zu verschenken. Gemahnen diese Scenen nicht an das



Gespräch zwischen Fantasie und Nachtigall in Raimunds »Gefesselter Fantasie«? Ähnliche komische Effecte bringt sein »Narciso« (1699) in Scenen zwischen einem wilden Bären und Tulipan, der sich schliesslich aus Naschgier an der aufgestellten Honigstange fängt. Ganz Leporellomäßig zählt er die Mädchen auf, die für seinen Herrn passen würden, und hebt bei jeder die schlechten Eigenschaften hervor.

Ebenso ständig wie die Textdichter sind auch die Componisten. Sie, die ihre Zeitgenossen in zweite Linie zu stellen pfligten, erwecken heute das Interesse des Musikgelehrten, während die Libretti bei Seite geschoben werden. Sind sie es doch, wie ein Schriftsteller sagt, die den Puppen Leben gaben und wahrhafte Charaktere schufen, sie haben Frische, Individualität, Knappheit. So wenig ich die Absicht habe, mich mit der wohl bedeutungsvolleren, aber andere Vorkenntnisse und andere Betrachtungsweise fordernden musikalischen Seite der Wiener Oper zu beschäftigen, dürfen doch die wichtigsten Namen der Tonkünstler, die am österreichischen Hofe gewirkt haben, hier nicht fehlen. Antonio Bertali und Felice Sances, die Capellmeister Ferdinands III., wurden weit überflügelt durch



P. GUNST DELT. & SCUL.

PHOTOGRAVURE R. PAULUSSEN, WIEN.



Antonio Cesti, der von Leopold im Jahre 1666 berufen wurde, bis 1689 blieb und dann nach Venedig zurückkehrte, wo er bald darauf starb. Er stammt aus Arezzo und war aus der gediegenen musikalischen Schule des Carissimi hervorgegangen. Seine »Dori, ovvero lo schiavo reggio« war im Triumph über die Bühnen Europas gezogen und hatte auch in Wien 1664 Station gemacht. Das dankte sie hauptsächlich der Musik, der Text von Apollonio Apolloni bietet die traditionelle Verkleidungsgeschichte. Aber seine Composition bezeichnete ein Bewunderer als »das größte Licht des Theatralischen Styles«. In diesem Werke, wie in dem speciell für Wien geschriebenen »Pomo d'oro«, zeigte er sich als Vermittler zwischen der florentinischen Oper, wo der Chor zur Handlung gehörte, und der venezianischen, die ihn ganz verdrängte. Sein Choratz ist classisch, er hat eben so tiefen lyrischen Ausdruck, als echt volksmäßige Töne in den Buffopartien, in seinen Kunstmitteln steht er auf der Höhe seiner Zeit. Mit dem fingerfertigen Dichter Minato hält ein hervorragender Componist Antonio Draghi, den wir bereits als Librettisten kennen, Schritt. Er hat nicht weniger als 190 Compositionen hinterlassen. Seinem Texte sich anschließend, kommt er bereits zu den Anfängen der echten Opera buffa. Von anderen Componisten, die öfter erscheinen, nenne ich die Kapellmeister der Kaiserin Eleonora Pietro Andrea Ziani und Giovanni Battista Pederzuoli, Antonio Maria Abbatini, Agostino Steffani und zahlreiche andere. Auch Deutsche dringen durch; so besonders Johann Heinrich Schmelzer, ein Österreicher (geboren 1630, gestorben zu Wien 1680), der von 1671 ab als Vicecapellmeister, von 1679 ab als Capellmeister unzählige Balleteinlagen für die Oper schrieb, Arbeiten, in welchen ihm in seinem Sohne Andreas Anton ein würdiger Nachfolger erstand, sowie die bereits vom Jesuitendrama her bekannten Mathias Zächer und Ferdinand Tobias Richter, die jedoch hauptsächlich in Oratorien sich bethätigten. Obenan unter den deutschen Componisten stand Kaiser Leopold selbst, der zwar keine größere italienische Oper ganz durchcomponierte, aber viele derselben mit Einlagen seiner Hand schmückte.

Noch in den letzten Lebensjahren Kaiser Leopolds trat auf dem Gebiete der Oper jener Umschwung ein, welcher uns in seiner Nachahmung durch Gottsched auf dem Gebiete des deutschen Schauspiels geläufig ist: die sogenannte »Reinigung der Schaubühne« wurde vollzogen. Der professionellen Unverschämtheit der Komik, die sich immer stärker in die Handlung selbst eingedrängt hatte, wurde energisch Halt geboten, ihre Domaine blieb das Zwischenpiel, das sich bald ganz löste, um als die eigenartige und eigenberechtigte Gattung der komischen Oper zu erstehen. In der tragischen Oper herrscht unbedingt der strenge Zuschnitt der französischen Tragödie. Man sucht auf das Gefühl des Zusehers zu wirken durch feelische Conflict, man verbannt die Götterercheinungen und leeren Zaubergeschichten: so gewann man eine äußerliche Wahrscheinlichkeit. Eine innere Wahrheit aber wurde nicht erreicht: denn die alten Actionen blieben mit ihren Liebesverwicklungen und Unmöglichkeiten. So war allerdings ein größerer, aber der classisistischen Tragödie ängstlich angelehnter Stil entstanden, die vielgerühmte »Reinheit« jedoch bildete sich bald zur quälendsten Einförmigkeit heraus, und A. W. Schlegel sagt mit Recht: die Oper wurde »gereinigt, was im Sinne der neueren Kritiker oft bedeuten will, ausgeleert.« Gerade in der Oper, die sich das Recht auf das Wunderbare nicht nehmen lassen kann, mußte diese gewaltsame Reaction zu einer Ernüchterung führen, welche eine noch schlimmere Schablone erzeugen konnte, als die frühere Anhäufung von Unfinn.

Auf dem Scheidewege zwischen der älteren und der neueren Richtung steht Silvio Stampiglia (1664 zu Rom geboren), der von 1707 bis 1713 Hofdichter war und bis zu seinem 1725 erfolgten Tode kaiserliche Pension bezog. Er ist selbst in seiner berühmtesten Oper »Camilla, regina dei Volsci« (1697) phantasielos und trocken, er häuft crasse, fast unmögliche Scenen, eine eigentliche Verwicklung fehlt. Die komische Figur wird bei ihm öfters beseitigt; wo er sie verwendet, weiß er wenig mit ihr anzufangen. Die Tragik wendet er ins Rührende, so verhöhnt sich sein Tarquinius Superbus mit dem auffälligen Turno (»Turno Aricino« 1707). Zeno, der ihn noch in Wien getroffen, sagt, daß er bei Joseph I. beliebt gewesen, Carl VI. habe aber nichts von ihm wissen wollen, obwohl er sich sehr um seine Gunst beworben. Ziemlich

nachfichtig bezeichnet ihn Zeno als Mann von Verdienst, aber unendlich eitler als wirklich geistvoll, während Metastasio das Verdammungsurtheil über seine Opern fällt, sie seien »Bastarde zwischen Komödien und Tragödien«.

Wie rasch sich das französirende Musikdrama in Wien eingebürgert hatte, beweist Stampiglias Zeitgenosse Pietro Antonio Bernardoni (geboren zu Vignola 1672, gestorben zu Bologna 1714), Hofpoet von 1703 bis 1713. Seine zahlreichen Opern tragen durchaus akademischen und oratorienmäßigen Charakter, sie arbeiten viel in Pathos und Declamation bei wesentlich vereinfachter Handlung. Eine lyrische Stimmung waltet vor, die aber noch schwer mit dem sprachlichen und theatralischen Ausdrucke kämpft. Die Liebe tritt noch stärker als bisher in den Vordergrund. Die verlassene Ariadne¹ (1702) wird nicht nur von Bacchus, sondern auch von einem Prinzen Nearchus angebetet, der erst nach edelmüthigem Wettstreit zurücktritt und sich mit einer früher verschmähten Geliebten begnügt. Heldinnen und Helden prunken in Tugend und Großsinn. Thusnelda ist in seinem Arminius-Drama (1706) von Germanicus gefangen, für ihre Freigabe fordert er Frieden von den Deutschen, sie aber droht ihren Gatten zu verlassen, wenn er auf derartige schimpfliche Bedingungen eingehe. Sein »Numa Pompilius«¹ (1707) vermählt sich mit Egeria und gibt seine Schwester dem Fabio, der seiner Wahl



Pietro Antonio Bernardoni. Gezeichnet nach einem Stiche von Gius. Guzzi.

den Vettern aber gänzlich beseitigt, »damit ein daraus erfolgter Tod das Ende dieses Schauspiels mit seinen entsetzlichen Schatten nicht verfinstere«. Dafür läßt er Meleagro bereits mit Prinzessin Elisa vermählt sein und nur die ersten Acte des Dramas Atalanta nachlaufen, zum Schluß aber reumüthig zu seiner Gattin zurückkehren, da ihm »Meleagro durch Vermählung mit einer Fürstin, zu welcher er schon vormals verpflichtet war, in höhere Würde« gesetzt schien. Diese »Würde« wird nunmehr zum Schlagwort der gespreizten Helden und Heldinnen, die Frische und Harmlosigkeit, wie sie in der ersten Leopoldinischen Zeit geherrscht, macht einer steifen Etikette Platz, nicht nur in der Kunst, sondern auch im Leben und Treiben des Hofes, das seine erkältenden Schatten auf die einst sonnigen theatralischen Ergötzungen warf. In diesem Geiste steigern sich auch die höfischen Complimente in den Prophezeiungen der Licenza und in kleineren Spielen. Bacchus versichert Ariadne, daß sie nicht die letzte große Dame sei, die ihrer Tugenden halber in den Himmel versetzt werde, sondern Kaiserin Eleonore werde sie mit ihrem Lichte verdunkeln. In der »Clemenza d'Augusto« (1702), deren Inhalt die Begnadigung der Verschwörer

zum Könige den heftigsten Widerstand entgegengesetzt hatte. Das »Soyons amis« klingt in unzähligen Variationen auf der Opernbühne des 18. Jahrhunderts. Bezeichnend für die ganze Zeit ist, wie Bernardoni in dem ihm von der Kaiserin selbst gegebenen Stoffe der Atalanta sich um die Tragik des Sujets herumdrückte. Von allen Ereignissen der Sage hat der Dichter in seinem »Meleagro« (1706) nur den Sieg des Helden über den Eber und die Liebe zu Atalanta beibehalten, seine Mordthaten an

¹ Fehlt bei Köchel.

durch Octavius Caesar bildet, taucht der Fluß Tiber empor und weislagt dem edlen Kaiser, Jahrhunderte werden vergehen, dann aber wird in Österreich Leopold erscheinen, der ihn übertreffen soll. Im »Enea negli Elisi«¹ (1702) weist der Schatten des Anchises genau Befehd von der Zukunft Österreichs und der Größe seines Kaisers Leopold.

Gleich beim ersten Schritte war so die reformirte Oper am Wiener Hofe in Philisterhände gerathen, die nur die Form, nicht aber den entsprechenden Inhalt geben konnten. Es war ein Glück, daß die weitere Führung zwei Männer übernahmen, denen man, bei allen Einschränkungen, den Namen von Dichtern nicht verfahren kann. Zugleich gaben ihre weltberühmten Persönlichkeiten der Wiener Hofbühne einen strahlenden Glanz, wie sie ihn bis dahin noch nicht erreicht hatte. Mit Neid schauten die Souveräne auf Carl VI., dem es gelungen war, einen Apostolo Zeno und Pietro Metastasio an seiner Seite festzuhalten.

Apostolo Zeno stammt aus einer cretensischen Familie und ist 1668 in Venedig geboren. Früh offenbarte sich seine Begabung für Wissenschaft und Poesie, die gelehrten Akademien Italiens zählen schon den Jüngling zu ihrem eifrigsten Mitgliede. Das Studium der antiken Tragödie lenkte seinen Blick auf das verbefferungsbedürftige musikalische Drama, schon mit 23 Jahren debutirte er in Venedig, 1701 knüpfte sich eine Verbindung mit dem österreichischen Hofe, wo sein Themistokles gegeben wurde. Bereits damals liefs Leopold durch den venezianischen Gefandten einen Ruf an ihn ergehen, dem er aber nicht Folge leistete. Neben theatralischen Arbeiten beschäftigten ihn ernste Forschungen, besonders Münz- und Sprachstudien, er leitet das *Giornale de Letterati d'Italia*. Wien aber, wo Stampiglia abgewirtheft hatte, wiederholte seine Einladungen immer dringender, so daß sich Zeno nach langem Zögern zum Verlassen seines Vaterlandes entschloß, unter der ausdrücklichen Bedingung, daß er als Theaterdichter nur zu ernstestücken und zu keinen komischen Zwischenstücken verpflichtet sei. Nachdem auch sein Gehalt mit 4000 Gulden jährlich festgesetzt worden war, begibt er sich 1718 nach Wien und tritt vor den Kaiser mit den Worten: »Majestät, ich habe hier weder Freunde, noch Verwandte, noch Beschützer. In Eurer Majestät sehe ich dies Alles.« Er sollte sich nicht getäuscht haben. Seine Stellung ging weit über die eines Hofdichters hinaus. In fast freundschaftlichen Gesprächen, welche Zeno die gediegene Bildung des Monarchen bewundern lassen, zog ihn Carl VI. bei den verschiedensten Angelegenheiten zu Rathe, in Einrichtung der Bibliothek und der Münzsammlung griff er oft entscheidend ein, obwohl er eine officielle Stellung an diesen Instituten abgelehnt hatte. Er erntet Lob und Bewunderung von allen Seiten, die Häuser des Grafen Pio Savella, der seine Berufung vermittelt hatte, des Prinzen Eugen, des Collalto und anderer höchster Adeltiger stehen ihm offen, der Kaiser zeichnet ihn durch öffentliche Ansprachen aus und versichert ihm gelegentlich nach einer neuen Oper, solche Werke könne Italien nicht hervorbringen, weil es keinen Apostolo Zeno habe. Aufser seinem Gehalte fließen ihm noch zahlreiche außerordentliche Remunerationen, die freilich viel Neider machen, zu, so daß Zeno selbst die Summe seiner Wiener Einnahmen auf 160.000 Gulden veranschlagt hat. Aber doch zieht es ihn nach der Heimat zurück, wiederholt bittet er um seinen Abschied, den er endlich 1731 erhält, unter Zusicherung eines Ruhegehaltes von 1000 Gulden, wofür sich Zeno verpflichten mußte, noch weitere Texte, besonders für Oratorien, nach Wien zu liefern. Im beschränkten Maße erfüllte er sein Versprechen bis zum Jahre 1737. Wie er vom Kaiser Abschied nahm, sprach dieser wehmüthig: Apostolo, wir sehen uns nicht wieder. Als diese trübe Ahnung in Erfüllung gieng, trauerte Zeno mit aufrichtigstem Schmerze an der Bahre seines kaiserlichen Herrn, der ihm ein wahrer Vater gewesen. Hoffend blickt er zu Maria Theresia empor, sie werde den alten Diener ihres Hauses nicht vergessen, habe sie doch in ihren Adern das Blut Österreichs, dessen Grundzug stets die Milde war. Thatfächlich beliefs sie ihn im Genusse seiner Bezüge, so daß er in seiner Heimat den Wissenschaften ruhig leben konnte. Hochbetagt schied er am 11. November 1750 aus dem Leben.

Nur langsam hatte sich Zeno in die Wiener Verhältnisse eingewöhnt. Die erste Zeit fühlte er sich, überdies noch durch Krankheit geplagt, fremd und unbehaglich. Er klagt über die Theuerung, ein Gulden

¹ Fehlt bei Köchel.

bedeute hier nicht mehr als zu Haufe eine Lira, die Unregelmäßigkeit in Ausfolgung der Gehalte macht ihm schwere Sorgen. Mit Kost und Getränk ist er höchst unzufrieden, er beginnt deutsch zu lernen, aber wie er zum ersten Worte mit sechs Consonanten kommt, wirft er die Grammatik zum Fenster hinaus. Noch im Januar 1719 ruft er verzweifelt aus: »Es hat Gott gefallen, daß ich nach Deutschland komme, meine Sünden abzubüßen.« Erst im folgenden Jahre schlägt die Mißstimmung um, er dankt seinem Schöpfer, daß er hieher gekommen sei, er wisse nicht, was in Italien aus ihm geworden wäre. Den neuen Ankömmling begrüßten Hofcabalen und Intriguen der mannigfaltigsten Art. Bei Einstudirung seiner ersten für Wien verfaßten Oper, der »Ifigenia in Aulide«, schreibt er im November 1718 nach Haus: »Ihr könnt Euch nicht vorstellen, welche Verschworung in Scene gesetzt wurde, sie zu Falle zu bringen. Die Scenerien sind nicht fertig, die Kleider sind entweder alt oder noch in Arbeit, die Musiker kennen die Musik nicht, die Decorationen entsprechen meinen Intentionen nicht. Mich tröstet, daß der Kaiser das Werk freundlich aufnimmt, und daß der Text, bei Hofe gelesen, außerordentlich gefallen hat.



APOSTOLVS ZENVVS·VENETVS
HIST ET·POETA REG·- CAESAREVS
A C·MDCCXLVII· AET· SVAE·LXXIX

N. Zeno delin.

F. Zucchi sculp.

Betracht gezogen werden — nicht nur ganz abhängig von dem ihm zur Verfügung gestellten Decorations- und Künstlermaterialien, sondern auch in der Stoffwahl beschränkt und durch die Wünsche seiner Auftraggeber gebunden. Bei einem Thema, das ihm der Kaiser 1726 vorschlug, wagte er den Einwurf, ob nicht etwa die Kaiserin in demselben eine unpassende Anspielung auf den Mangel eines männlichen Erben sehen könnte. Der Kaiser lachte ihn aus; so machte er sich frisch an die Arbeit. Schon war er fast fertig, da bedeutete ihn Fürst Pio, seine Empfindung sei die richtige gewesen, und in aller Eile mußte er einen neuen Text ausarbeiten.

Apostolo Zeno ist eine Gelehrtennatur und ein Verstandesmensch, Eigenschaften, die eigentlich nicht zum Dichter zu berechnen scheinen, aber ihn gerade befähigten, die Reformirung der Oper ins Werk zu setzen. Dabei besitzt er einen guten Theaterblick, eine gewisse Kraft im Ausdruck, er ist vertraut mit allen technischen Künsten der Bühne. Die Mehrzahl seiner Opern schrieb er in seinen jüngeren Jahren. Bald stellte sich der Überdruß bei ihm ein und er bedauert oft die Zeit, die er an diese »dramatischen Dummheiten« verschwendet habe. Am Abende seines Lebens will er nur mehr die Oratorien gelten lassen,

Wenn also der Effect auf dem Theater ausbleibt, ist es nicht meine Schuld. Die Musik soll angeblich gut sein; aber die Rollen sind nicht gut besetzt. Der Achilles weint immer, und sollte immer in Zorn sein. Eine Alte will das junge Mädchen spielen, Clitemnestra weiß sich nicht zu bewegen . . . Für Ehrenmänner weht an diesem Hofe ein böser Wind.« Auch späterhin, wo er doch schon Herr der Situation war, hat Zeno noch öfter über die Vertheilung der Rollen zu klagen, da sie nicht nach der Fähigkeit, sondern nur nach Protection geschehe. In seinen poetischen Arbeiten ist er — und das muß bei seiner Beurtheilung in



CARL VI

Nach dem Originalstiche von Christoph Weigel.

feine Opern erklärt er mit ganz wenigen Ausnahmen für Mißgeburten. Er kann sich nicht einmal entschließen, sie zu sammeln, um seine letzten Tage nicht mit weltlichen Beschäftigungen, die ihn nur mit Reue erfüllen könnten, zu verträdeln, und er preißt den glücklich, der sein Leben nur mit ernsthafter und würdiger Arbeit zugebracht. So duldet er die Ausgabe, welche Gasp. Gozzi 1745 von seinen Dramen veranstaltet, mehr, als daß er thätigen Antheil an ihr nimmt, möge er auch dadurch als ein graufamer Vater gegen seine Kinder erscheinen. Zeno's geistliche Schaubühne mag hier bei Seite bleiben, wie die ganze Oratorienliteratur, obwohl sie nach Ansicht des Verfassers scenisch aufführbare Dichtungen bietet. Seine weltlichen Dramen sind fast ausschließlich ihrem Stoffe nach der älteren Geschichte entnommen, die eigentliche Mythologie erscheint selbständig nur ganz vereinzelt, wie in einer »Psyche« von 1720. Offen bekennt er sich in Form wie Inhalt als Schüler der Franzosen, seine Zeitgenossen gestanden ihm schon den Ehrentitel eines »Corneille des lyrischen Theaters« zu. Manche Dramen sind directe Nachahmungen: sein Mithridates (1728) stammt von de la Motte, seine Iphigenie in Aulis zum großen Theile aus Racine. Zeno's Absicht ist, wirkliche Dramen zu geben, welche der Vernunft nicht widersprechen, schöne Gefühle und Sentenzen zum Vortrag bringen und zu Thränen rühren. Diese letzte Forderung war die dringendste, sein Publicum wollte im Theater sanft bewegt werden, und es ist die höchste Anerkennung, wenn der Kaiser nach der Iphigenie ihn versichert, er selbst sei dem Weinen nahe gewesen und die Kaiserin wie die Erzherzoginnen hätten ganz rothe Augen gehabt. Noch unter Maria Theresia äußert ein Favart seine Zweifel, ob am Wiener Hofe eine Oper gefallen könne, bei der die Taschentücher nicht in lebhaftere Bewegung gesetzt werden. Der Aufbau der Handlung hat bei Zeno überraschende Fortschritte gemacht, die innerliche Leere dagegen vermag er nicht zu beseitigen: die Liebe zu Unbekannten, die verkleideten Fürsten und Fürstinnen, die vertauschten Kinder, die verwechselten Briefe — alle diese Ingredienzien der älteren Schule leben lustig weiter in Dramen wie »Gianguir« (1724) u. a. Nur werden sie wesentlich eingeschränkt, gerade dadurch entsteht aber eine Dehnung der einzelnen Scenen, die Zeno noch nicht zu füllen vermag. Denn er drängt mit ganz bestimmter Absicht das Hauptmotiv seiner Vorgänger, die Liebe, zurück, um der politischen Action sowie der psychologischen Führung seiner Figuren freieren Spielraum zu schaffen. So kommt er wohl zu einigen kräftigen und dramatischen Situationen, das lyrische Moment, dessen das musikalische Drama nicht entbehren kann, hat unter ihm eingebüßt und der Musiker hat viel weniger Gelegenheit mit den Eigenthümlichkeiten seiner Kunst hervorzutreten, als unter seinen Vorgängern. Zeno selbst spricht selten und immer nur im herablassenden Tone von der Musik. Gelegentlich ist er so gütig zuzugestehen, daß von den Lobsprüchen, die ihm bei einem neuen Werke gesendet wurden, ein Theil auch dem Componisten gebühre, der ihm recht gute Dienste geleistet habe. Aber seine Merope bezeichnet er 1713 als »verdorben«, weil er sie dem Geschmacke der Musiker angepaßt habe. Oft beklagt es Zeno, daß er die verliebten Helden und Heldinnen nicht ganz entbehren könne. In einem Briefe schreibt er: »Es ist wahr, auf der heutigen Bühne herrscht eine zügellose Leidenschaft, die Liebe, ohne die kein Stück Erfolg zu haben scheint. Die einzige Merope von Maffei hat das Wunder zu Stande gebracht, allen zu gefallen, ohne beigemischte Liebe. Und auch meine Merope, die älter ist, hat nur eine kleine Liebesgeschichte und hat doch sehr gefallen, ebenso wie die Iphigenie und andere meiner Dramen, wo nicht diese weiblichen Affecte die Rührung erzeugen, sondern die starken und vornehmen«. Er empfindet selbst, wie conventionell er ist; wo er, wie im *Sirita* (1719), eine Liebesgeschichte zum Vorwurf nimmt, wird er einfach läppisch: das Drama dreht sich nur darum, ob die keusche Jungfrau dahin gebracht werden kann, einen Mann mit einem einzigen Blicke anzusehen; der Autor selbst bemerkt spöttisch, daß es der ganzen Autorität seiner Quelle — Saxo Grammaticus — bedürfe, um ein derartiges weibliches Wesen glaubhaft zu machen. Durch den Mangel der Gefühlscenen haben alle Dramen Zeno's etwas Ernüchterndes, das festgehaltene Pathos, die Gleichartigkeit der Conflictte machen sie eintönig. Am besten gelingen Zeno Actionen im großen Stile, in denen es sich um prächtige Declamationen für Ehre und Vaterland handelt, das Schwanken zwischen



Pflicht und Liebe weifs er in eindrucksvollen Sentenzen auszusprechen. Er wirkt decorativ wie das ganze Barock, dem seine Dichtung entsprungen ist. Sein »Cajo Fabricio« (1730) ist die markige Gestalt eines alten Römers. Mißmuthig aber sieht er auf die von ihm erfundenen jugendlichen Gestalten des Dramas, die er nur eingeführt habe, weil ein Drama ohne Liebesverwickelung unmöglich zu sein scheine. Zum Besten, was er geschrieben hat, gehört der »Lucius Papirius« (1719), den ich schon deshalb herausgreifen möchte, weil er zahlreiche Analogien zu Kleists Prinzen von Homburg bietet, die vielleicht nicht ausschliesslich auf die gemeinsame Quelle, die Erzählung bei Livius, zurückzuführen sind. Quintus Fabius hat gegen den Befehl seines Feldherrn Lucius Papirius eine Schlacht geschlagen und einen vollkommenen Sieg erfochten. Lucius stellt ihn zur Rede, er antwortet trotzig, der entrüstete Dictator läßt ihn gefangen nehmen und spricht über ihn das Todesurtheil. Selbst die Bitten der Officiere scheinen fruchtlos, das Heer geräth in Empörung. Fabius, der erst spät den Ernst seiner Lage ein sieht, flieht zu seinem Vater nach Rom und appellirt an den Senat. Aber auch dort tritt ihm Lucius unbeugsam entgegen und befiehlt seine Verhaftung. Das Volk, wie der Senat, vom Vater beschworen, nimmt Partei gegen diese Härte. Da tritt auch eine, von Zeno ganz meisterhaft eingefügte Person für Fabius ein, seine Gattin Papiria, die Tochter des Dictators, die schon zu Beginn des Stücks von bangen Ahnungen erfüllt war. Lange widerstrebt Lucius ihren Bitten, endlich gewährt er dem Schwiegersohne eine Zusammenkunft in seinem Zelte. Da bittet Fabius um seine Begnadigung bei der Liebe zu seiner Tochter. Lucius aber erwidert: »Nicht deine Lieb, sondern die Erkenntnis deines schweren Verbrechens muß dich zu meinen Füßen werfen . . . Sey anjetzo du dein eigener Richter und sage, ob sich zu meinen Füßen der Eydam oder der verliebte Gemahel werfen müssen«. Beschämt ruft Fabius aus: »Strecke aus, o Herr, deinen straffenden Arm. Ich ersuche Dich um meine Beftraffung und umfange deine Knie.« Da fallen die Flügel des Zelts und das ganze Heer sieht seine Demüthigung. Er erklärt, er habe um seinen Tod gebeten. Eine berühmte Scene in »Ottokars Glück und Ende« von Grillparzer scheint hier ihren Ursprung zu haben. Papirius krönt ihn, bevor er zum Tode geht, mit dem Lorbeerkranze, er ist glücklich, so sterben zu dürfen. Das ganze Volk erhebt sich für ihn, doch Fabius erklärt, solches Entsetzen vor seinem Fehler zu empfinden, dafs er sich selbst tödten würde, wenn auch sein Kriegsherr ihn losspreche. Jetzt verzichtet Papirius auf die Genugthuung, er schenkt Fabius dem römischen Volke mit der Mahnung, »die noch unbändige und stolze Gemüthsregung hinsüro besser bezäumen und die Erfüllung der Gesetze nicht also freventlich verabfümen« zu wollen. That der grofse Stoff auch viel dazu, ist doch die Ausführung selbst aufserordentlich wirksam. Die rührende Situation der Frau, die ihre Empfindungen zwischen Vater



und Gatten theilen muß, hat Zeno vorzüglichste Interesse. So hat er sich auch den alten Stoff der »Grifeldis« (1725) in feiner Weise zurecht gelegt. Das Drama beginnt mit ihrer Verstoßung, Hauptsache ist aber die Eifersucht, welche Grifeldis gegen Costanza erfaßt, die sich schliesslich als ihre einst ausgesetzte Tochter entpuppt. In feiner Sprache ist Zeno einfach, wenig bilderreich; sie erreicht niemals höheren Schwung, sinkt aber auch nie zur Platttheit herab. In einem Briefe hat Zeno das musikalische Drama, das Muratori in seinem »Libro della perfetta poesia« unbedingt verworfen hatte, in Schutz genommen: Wohl müsse manche Unwahrscheinlichkeit unterlaufen, das liege aber in der Natur der Gattung, die gefungene Arien, Scenenwechsel u. dgl. verlange. Andere Fehler stammen aus der Nachlässigkeit der Dichter, welche die Einheit der Handlung, die Gleichmässigkeit der Charaktere, die Würde der tragischen Scene, die Erregung von Mitleid und Schrecken, die Verwicklung und Auflösung nicht ordentlich beachten. »Diese Fehler« — meint Zeno — »lassen sich verbessern und müssen verbessert werden auf der musikalischen Bühne, und ich selbst wollte da reformiren.« Vielbewundert zu seiner Zeit, wo ihm ein französischer Dichter, wie J. B. Rousseau, das Compliment machte, er habe in seinem »Meride und Selinunte« die schönste Verwicklung ins Drama gebracht, deren es überhaupt fähig sei, hat ihn das glänzende Gestirn Metastasio bald verdunkelt. Dieser gedachte aber seines Vorläufers immer in pietätvollster Weise. Noch 1745 läßt er dem verehrten Greise die Hand küssen, mit der Versicherung des ewigen Dankes und derselben unwandelbaren Verehrung, die er für ihn seit seiner Kindheit hege. Und in einem Briefe fällt Metastasio sein literarisches Urtheil: »Man muß Apostolo Zeno zugestehen, daß er bewies, unser musikalisches Drama sei mit der Vernunft nicht unvereinbar (wie Publicum und Dichter meinten, als er zu schreiben begann), es sei nicht enthoben von den Gesetzen der Wahrscheinlichkeit, und könne ohne den wilden und bombastischen Stil bestehen, der damals herrschte, und endlich sei die Würde des Kothurns loszutrennen von der komischen Geschäftigkeit des Soccus, mit der sie unglücklicher Weise vermengt und befleckt war. Das sind Verdienste, genügend, ihm unsere Dankbarkeit und die Achtung der Nachwelt zu sichern.« Spätere Zeiten haben schärfere Worte gefunden. A. W. Schlegel charakterisirt seine »allzu-gründliche oder, wenn man will, allzuschwerfällige Annäherung an die französischen Tragödienmuster« und verurtheilt den Grundzug seines ganzen Strebens: »Es ist überhaupt eine falsche Richtung der Kunst, in einer Gattung Das mit Nachtheil leisten zu wollen, was eine andere vollkommen leistet.«

Als Zeno nach Wien kam, war es ihm eine große Freude, seinen Freund Pietro Pariati, mit dem er schon in Italien gearbeitet hatte, als Collegen begrüßen zu können. Dieser (1665 in Reggio geboren, 1733 in Wien gestorben) war schon 1713 berufen worden und schrieb bis 1729 mehr als 50 Texte,

einige davon wieder mit Zeno gemeinfam, der seiner Mitarbeiterschaft mit Anerkennung gedenkt. Die gereinigte Oper bedurfte einer Abwechslung durch komische kleine Intermezzi, eine Art musikalischer Stegreiffspiele. Es sind kurze, nur lose zusammenhängende Szenen von 2 bis 3 Personen, zwischen die einzelnen Acte des Dramas eingeschoben. In die Textbücher sind sie häufig mit aufgenommen, der Verfasser wird nicht immer genannt, doch darf man bei Zeno's Opern mit Wahrscheinlichkeit auf Pariati schließen. In der »Andromaca« (1724) hält ein Koch die männerföchtige Frau zum Narren, indem er die Rolle des prahlerischen Hauptmanns spielt. Im »Astarto« (1718) wird der Bramarbas Terremoto, der die Farfalotta durch erlogenen Reichthum zu gewinnen sucht, von Lirone entlarvt und durchgeprügelt. An das »Perlippe Perlapp« des Hannswurst im Faustspiele erinnert das Intermezzo der »Atenaide« (1709 und 1714), wo Furberino vom Magier einen Ring bekommt, der mit »Bichè« die Leute unbeweglich macht, was seine Dorimena, die ihm die Zaubergabe raubt, an ihm selbst erprobt. Dem »Malade imaginaire« Molières entlehnt ist das Intermezzo von Don Chilone, einem eingebildeten Kranken, den Frau Eringhetta als Arzt besucht. Sie rath ihm, zur Heilung für seine Leiden die Eringhetta zu heiraten, er folgt ihr, kaum vermählt verhöhnt die junge Frau seine Klagen und sucht aufser Haus Zerstreung. Der »Alessandro in Sidone« (1721 und 1736) erhält gar als Beigabe den alten traditionellen Philosophen und ein Dienerpaar singt coupletartige Lieder, die in der deutschen Übertragung schon lebhaft an die Wiener Volkspöffe gemahnen¹. Zum »Costantino«, der als erste Compagniearbeit Zeno's und Pariati's 1716 in Wien gegeben wurde, hat Francesco Rinaldo Cantù ein ganzes Zauberstück von Barlafuso und Pepa dazugeschrieben. Die Beiden heben einen Schatz, der sich in ein scheufsliches Weib verwandelt, auf ihre Beschwörung erscheinen Bäume und steigen Geldschätze aus der Erde empor, die aber sofort zu wilden Thieren werden u. f. w. Wenn Zeno es auch nicht ausdrücklich versichern würde, müßte der größere Theil an dem »Don Quixote in dem schwarzen Gebürg (Don Chisciotte in Sierra Morena)« (1719) auf Pariati's Rechnung kommen; denn der erste Theil, die Geschichte Cardenio's, tritt zurück gegen die oft wörtlich aus Cervantes genommenen Szenen des Kampfes mit dem Barbier und den Weinfchenkern und die behaglich ausgesponnenen Späße Sancho's. Die Wirkung, die das Stück auf der Bühne übte, war ungeheuer. Die Aufführung dauerte fast fünf Stunden, die aber nach Zeno's Versicherung nur wie ein Augenblick vergingen. Nicht zum ersten — und, wie sich zeigen wird, auch nicht zum letzten Male — hatte der spanische Roman der Wiener Oper Stoff geliefert. In einem 1681 aufgeführten Stücke »Amor non vuol inganni« hatte ein Zwischenspiel »Il giudice di villa« die bekannten Urtheilspöche Sancho's auf die Scene gebracht.

In seinen selbständigen Dramen zeigt sich Pariati durchaus nicht als Mitstreber seines Freundes, man sieht deutlich, wie wenig tief die Reform Zeno's durchgegriffen hatte. Pariati steht der Zeit Minato's noch sehr nahe: er arbeitet schleuderisch und fabriksmäßig in decorativen und scenischen Effecten, für die er allerdings mehr Blick besitzt als Zeno, seine Sprache entbehrt des Wohlklangs. Die Handlung ist meist schrecklich confus. Ein großartiges Ausstattungstück, wie die »Angelica, vincitrice d' Alcina« (1716) entfaltet alle die Zaubereien, die ihm seine Quelle, Ariosto, an die Hand gab: da tauchen Furien und Nymphen auf, ein Meerungeheuer theilt sich plötzlich in zwei Schiffe, wilde Völkerschaften und Soldaten gerathen in hitzige Kämpfe. Die Handlung selbst, in der Angelica trotz aller Künste Alcina's die Hand Medoro's erringt, zeigt in einigen Beschwörungen und großen Soloscenen einen echt leidenschaftlichen Ausdruck, der sich aber leicht ins Groteske steigert. Repräsentirt Zeno das edle Barock, so vertritt Pariati die Ausschreitung und Überladung. Den Höhepunkt des Gepräges lieferte die nach dem Wahlspruch Carls VI. betitelte Oper: »Costanza e fortezza«, die am 28. August 1723 zur Krönung in Prag gegeben wurde. Es

¹ Calandra. Du wirst finden, gehe mit,
Speisen und auch Lieb bey mir.
Nilo. Gehe, sagt der Appetit,
Und die Furcht sagt, bleib allhier.

Calandra. Deinen Magen kannst ergötzen,
Weil der Hunger dich sehr plagt.
Nilo. Es möcht Prügelfuppen setzen,
Die mein Bauch nicht wohl verträgt.

ist an Luxus und Scenirung der »Pomo d'oro« des XVIII. Jahrhunderts. Eine eigene Bühne wurde errichtet, von der noch die Rede sein soll, die ganze Schaar auserlesenster Musiker und Sänger wanderte nach Prag, selbst Zeno, der leidend war, mußte auf kaiserlichen Befehl all die Herrlichkeiten bewundern; die Ausstattung allein soll über 50.000 Gulden gekostet haben. Der Stoff war antik, der Kampf Porfenna's gegen Rom, ausgeschmückt mit den Episoden des Horatius Cocles, des Mucius Scaevola und der Cloelia, reich an Tiraden und Prahlereien. So ruft Mucius aus, wie er seine Hand in's Feuer legt: »Es genügt ein Römer zu sein, um tapfer zu werden.« Zum Schluß entfagt natürlich Porfenna allen seinen Eroberungsgelüsten, wie auch seiner Liebe zu Valeria. Was gab's da alles zu sehen: Herrliche Triumphbogen von kühnster Architektonik, die poesievollen Gärten des Tarquinius, von hellem Mondlicht bestrahlt, die Lager der Römer und Etrusker, die Burg des Flufsgotts, die Tänze der Salier. Die Aufführung währte von 8 Uhr Abends bis 1 Uhr nach Mitternacht. In seiner Lebensgeschichte berichtet der Musiker Johann Joachim Quantz über diese Prager Aufführung. Er ruft aus: »Die Geschichte hat keine glänzendere Begebenheit für die Musik aufzuweisen, als diese Feyerlichkeit, noch ein ähnliches Beispiel, das so viele große Meister irgend einer Kunst auf einmal auf einem Orte versammelt gewesen.« Hundert Personen fangen, über zweihundert spielten.¹ Pariati bringt die derbste Komik. Gelegentlich liegt sie im Stoffe: so im »Archelao« (1722), wo er die Kämpfe des rechtmäßigen Thronerben von Cappadocien mit einem Bauern, den die Gegenpartei als den verlorenen Herrscher ausruft, vorführt. Recht ergötzlich sind die Szenen, wo sein Weib ihn auf dem Throne findet und als Gatten reclamirt, während er erklärt, sie nicht zu kennen. Ungeachtet werden die unmöglichsten Effekte verwendet. Sinopis, der vorgebliche König, hat Durst; wie er trinken will, verwandelt sich der Brunnen in einen Centauren, der ihm nachläuft. Höchst einfach ist die Lösung: im fünften Acte kommt ein Befehl des römischen Kaisers, der den richtigen Prätendenten einsetzt und Sinopis begnadigt. Aber ganz wie in den älteren Opern drängen sich im »Cajo Marcio Coriolano« (1717 und 1727) Tirone und Quartilla in die Liebeszenen und parodiren Volumnia und Coriolano. Tirone will nicht für seinen Herrn kämpfen und weint aus Angst bitterlich, seine Geliebte will aber nicht mitweinen, es sei überflüssig, weil er sie doch noch nicht geheiratet habe. Die Philosophen Esopo und Solone zanken und gehen auf Liebesabenteuer aus im »Creso« (1723). Dem nach Ithaka rückkehrenden Ulysses ertheilt in der »Penelope« (1724) sein Begleiter Therfites den Rath, sich lieber nicht um ihre Treue zu erkundigen, in solchen Fällen sei es besser, von vorneherein die Augen zu schließen. Er spielt dann auf seines Herrn Befehl den Fürsten der Lästrigenen und schließt sich den Freiern an, während Ulysses seinen Diener vorstellt. Beiden gelingen aber ihre Rollen herzlich schlecht. Verwicklung durch Eiferfucht wird in das Stück hineingebracht durch Telemach, der sich Osmonde nennt und durch seinen zärtlichen Verkehr mit Penelope den schlimmsten Verdacht in Ulysses erregt. Therfites macht sich an die Zofe Dorilla an, die sich aber gegen die Versprechungen des vermeinten Fürsten sehr mißtrauisch zeigt. An den Haaren werden die albernsten Zaubereien herbeigezogen. Dorilla ist die Dienerin der Circe gewesen, Therfites fragt sie zunächst, ob sie Männer in Thiere verwandeln könne, sie antwortet, dazu brauche es keine Hexerei. Da er darauf besteht, Proben ihrer Kunst zu sehen, läßt sie die Statuen Apollo's und Paris', die in einer Nische stehen, lebendig werden und Flöte und Fagott spielen. Wie er sich ihnen nähert, schlagen sie ihm mit ihren Instrumenten auf den Kopf und verwandeln sich in Drachen. Dann läuft der Sessel, auf den er sich setzen will, davon u. dgl. mehr. Im »Sesoftri« (1716) bringt er ein Zwischenspiel von Grilleta und Pimpinone, das ganz an das oben erwähnte anonyme von Don Chilone erinnert.

Zahlreich sind bei Pariati mythologische kleine Spiele, die durchwegs uninteressant sind. Dasselbe gilt von den oft recht forcirten Festspielen. Seine »Elifa« (1719) behandelt die Geschichte von Dido und Aeneas, ihre Vermählung in der Grotte wird unter Beistand von Venus, Amor und Hymen vollzogen. Dadurch, daß der Name Dido durch Elifa ersetzt ist, wird das Stück zu einer — recht merkwürdigen — Huldigung für die junge Kaiserin. Belebt wird die dünne Handlung durch Chöre, die in dieser Epoche wieder stark

¹ Vgl. die ausführliche Darstellung, die auch ein Verzeichniß der Mitwirkenden gibt, in Teuber's Geschichte des Prager Theaters, I., 43 ff.

in die Oper eindringen. Im »Ercole in cielo« (1713) berathen die Götter, ob Hercules in den Himmel aufgenommen werden solle, Juno protestirt, heute müßte ein viel größerer Held, der Herrscher Österreichs, gefeiert werden. Hercules entgegnet sehr richtig, daß dies seiner Aufnahme doch nicht im Wege stehe, Juno gibt auch nach, wenn nur Karl heute entsprechend geehrt werde. In »Giudizio di Enone« (1721), wo das Urtheil des Paris vorgeführt wird, weigern sich die schamhaften Grazien und Amoretten der frivolen Venus weiter zu dienen, und Juno theilt sie ihrer neuen Herrin Elifabeth zu. Die Deutung wird oft recht schwierig. Die Galatea (1719) liebt den Acis und weist den rohen Bewerber Polifemo ab. Dieser wirft einen Stein, der den Acis tödtet. Er wird durch Ceres wieder zum Leben erweckt, Aretusa und Alfeo, die Nebenrollen spielen, werden in Quelle und Fluß verwandelt. Wer sollte ohne die beige druckte Auslegung errathen, daß das Stück die Aufstände in Sicilien behandle, indem Galatea Sicilien, Acis die Liebe des Volkes, Aretusa die Waffenmacht des Kaisers, Alfeo die Tapferkeit und Polifemo den Ehrgeiz vorstellen?

Man sollte glauben, daß mit diesem schwächlichen Epigonen der älteren Operndichtung das Dasein der musikalischen Haupt- und Staatsactionen auf der Wiener Bühne endgiltig beschloffen sei; aber Pariati erhielt einen ihm geistig ebenbürtigen Nachfolger in Giovanni Claudio Pasquini. 1695 zu Siena geboren, wurde er um 1726 zum Hofpoeten ernannt; er kam aus Rom, wo er Secretär des Grafen Costia gewesen war. Zeno sagt von ihm: »Er ist jung, talentvoll, ein guter Dichter, besonders im gemüthlichen und heiteren Stile«. Nur fehlte ihm jede Theaterkenntniß, die ihm der ältere Colleague freundschaftlichst zu schaffen suchte. Wiederholt versichert Zeno, daß Pasquini ohne seinen Beistand verloren gewesen wäre. Aber, nachdem er erreicht hatte, was er wollte, wozu besonders seine Stellung als Lehrer der italienischen Sprache bei den jungen Erzherzoginnen beitrug, wurde er hochmüthig und undankbar, so daß selbst der milde Zeno nichts mehr von ihm wissen wollte. Bis 1740 blieb er auf seinem Wiener Posten, 1742 kam er nach Dresden, 1750 kehrte er in die Heimat zurück. Vergebens bemühte sich Metastasio, ihm eine Pension vom sächsischen Hofe zu verschaffen. Bald nach 1759 dürfte er gestorben sein.

Wie sehr er sich an Pariati anschließt, zeigt sich schon darin, daß er wieder den beliebten Ritter von der traurigen Gestalt auf die Scene brachte. Sein »Don Quixote am Hof der Hertzogin« (Don Chisciotte in corte della ducchessa) (1727) hält sich, wie die Vorrede versichert, »nach Möglichkeit an die Gedanken des spanischen Urhebers« und bringt »in vielen Orten nur jene Einfälle in Verse, womit dieses lustbare Buch reichlich angefüllt«. Die Zuthat einiger »Liebeshändel« ist recht abgeschmackt, genau so wie die



Hannswurftkomik des Sancho, der von der Zärtlichkeit einer alten Megäre viel zu leiden hat. Als Fortsetzung folgte der »Sancio Panza, governatore dell' isola Barattaria« (1733), ebenfalls um eine langweilige Zuthat, den Gerichtshandel eines Vaters gegen seine durchgegangene Tochter, bereichert. Den Stoff der Iphigenie in Tauris behandelt er in »La forza dell' amicizia« (1728 in Graz gespielt), mit Benützung des Euripides und der französischen Tragödie des La Grange. Die Hauptfigur ist eigentlich Thoas, der den Thron nur unter der Bedingung erhalten hat, daß er sich mit Tomiris vermähle, und nun sich zu Iphigenie hingezogen fühlt. Nichts gezwungener und unwahrscheinlicher, als die fortwährend retardirte Entdeckung von Orests und Iphigeniens Namen. Die Gier des Thoas nach dem Blute des Orest, die sich selbst vor dem edlen Wettstreite der Freunde nicht fänstigt, wird dadurch beseitigt, daß das aufrührerische Heer unter Führung der Tomiris den König vom Throne verjagt. Dann vermählt sie sich mit Orest, Iphigenie mit Pylades. Das Zwischenspiel, das auch Pasquini gewöhnlich anbringt, knüpft an die Handlung an, indem Blefo, einer der Gefährten Orests, in Angst, als Grieche getödtet zu werden, sich als Weib verkleidet, auf Rath der Bäuerin Alissa, der er die Ehe versprechen muß. Die Scene, in der er, von Soldaten aufgegriffen, seine angezweifelte Weiblichkeit versichert und erzählt, er habe 27mal geboren und 26 Kinder hätten an dieser Brust gefäugt, ist der Höhepunkt dieser Komik. Gelegentlich bleibt in seinen öden historischen Dramen, wie Spartaco (1726), Zenobia (1730) u. A. die heitere Partie ganz weg, das ist die einzige sichtbare Einwirkung, die Zeno auf ihn geübt. Eigenthümlich ist nur eines seiner Stücke »I Difangannati« (»Die Gewitzigten«) (1729), wo er Molières »Misanthrope« zu einer komischen Oper verarbeitet, eine Neuerung, die er in seiner Vorrede entschuldigt. Er fügt selbständig Scenen des Kammermädchens Dorina und eines Alchymisten ein, der dritte Act spielt auf dem Balle, zu dem Celimene alle ihre Liebhaber bestellt hat, und arbeitet mit fortwährenden Maskenverwechslungen. Dieser Vorklang des musikalischen Lustspiels kann aber unmöglich für seine ganze schablonenhafte Dramatik entschädigen. Gegen Werke dieses Schlages richtet sich das »Teatro alla moda«, eine meisterhafte Satire Benedetto Marcello's, eines Venezianers, der 1725 auch zu Wien mit einer von ihm gedichteten und componirten Serenade aufgetreten war. Da gibt der Verfasser dem Librettisten die Lehre, der moderne Poet brauche die Alten nicht zu lesen, aus dem einfachen Grunde, weil die Alten die Modernen auch nicht gelesen haben. Die Oper müsse gut mit dem Maschinisten, Director und Decorationsmaler verabredet sein, Handlung und Motivirung finde sich schon. Die Vorrede müsse immer behaupten, das Werk sei in wenigen Tagen entstanden — kaum ein Wiener Textbuch entbehrt dieser Versicherung — wenn auch der arme Dichter Jahre daran gearbeitet. Wohl zu beachten seien die drei Einheiten. Aber Zeit sei der Theaterabend, Ort das Theater, und Handlung der Ruin des Directors. Der Stoff brauche nicht historisch zu sein, sondern man versehe beliebige erfundene Namen mit den alten Requisiten, wie Orakeln, Schiffbrüchen, Verwechslungen oder Entführungen. Der Titel sei kein Name, sondern z. B. die großmüthige Undankbarkeit u. s. w. Unclärsliche Beigaben sind Stierkämpfe, Bärenjagden, Erdbeben. Von Musik darf kein Dichter etwas verstehen. Ballet einzulegen ist sehr einfach: im Walde tanzen die Hofleute, im Schloß die Bauern; wie sie hinkommen, ist vollständig gleichgiltig.

Es zeigt sich deutlich, daß Zeno's Ernst und Würde die wilden Ausschreitungen geschmackloser Theatermacher nicht zu bannen vermochten. Zum Theil war wohl die Schuld an dem Dichter selbst gelegen, der weder das Publicum auf die Dauer zu intereffiren, noch den Musiker anzuregen verstand. Es mußte erst Einer kommen, der poetische Anlage mit Empfindung und Ohr für die Musik vereinte. Dieser erschien in Pietro Metastasio. Wenn auch der größere Theil seines Wirkens bereits in die Zeit Maria Theresia's fällt, kann doch auch dieser Abschnitt der Operngeschichte, dem er überdies auch durch eine Reihe von Arbeiten angehört, auf diesen Abschluß einer ganzen Entwicklungsgeschichte nicht verzichten.

Als Apostolo Zeno im Begriffe war, von Wien zu scheiden, richtete Karl VI. an ihn die Frage, wen er sich als seinen Nachfolger denken könne. Die Antwort lautete unverzüglich: Pietro Metastasio. Er war

nicht der Einzige, der diesen Namen zum Ohre des Kaisers trug. In Fürstin Marianna Althann, einer geborenen Marchesa Pignatelli, welche seit ihrer Ankunft aus Italien 1711 das Haupt des italienischen und musikalischen Kreises von Wien geworden war, lebte dem jungen Dichter, den sie in Neapel kennen gelernt und dessen Widmung seiner Tragödien sie huldvollst entgegengenommen hatte, eine thätige, enthusiastische Freundin. Am 31. August 1729 wurde er durch Pio von Savoyen in verbindlichster Weise eingeladen, längere Zeit zogen sich die Verhandlungen über den Gehalt, der schließlich mit 3000 Gulden festgesetzt wurde. Als Metastasio endlich im Juni 1730 in Wien eintraf, war Zeno bereits abgereist. Er hatte es entschieden abgelehnt, neben dem neuen Hofpoeten zu wirken: dieser sei jung, er alt, solche Gegenätze taugen nicht zu einander. Dafs dieser Aufenthalt zu Wien bis zu seinem Tode (1782) volle 52 Jahre hindurch sich erstrecken würde, hätte wohl der junge Italiener sich nicht vermuthet.

Pietro Trapassi — dies ist der wirkliche Name, den er, nachdem er als Metastasio berühmt geworden, nicht wieder annehmen konnte — ist zu Rom am 6. Januar 1698 geboren. Er kam früh in die Schule des gelehrten Gravina, eines gründlichen Kenners des classischen Alterthums, dem auch der 14jährige Knabe schon seine Huldigung in Form einer Tragödie darbrachte. 1721 begann er musikalische Dramen zu schreiben, hauptsächlich für die schöne Sängerin Bulgarini, der er auch durch Italien Gefolgschaft leistete. Die Berufung nach Wien erging an einen bereits in seiner Heimat hochgeschätzten Dichter. Wien und der Wiener Hof ist ihm, nachdem er sich Anfangs schwer eingewöhnt hatte, zur wirklichen Heimat geworden, nicht nur durch seine socialen Beziehungen, die ihn in die höchsten Kreise des Adels führten, nicht nur durch sein inniges Verhältniß zur Gräfin Althann, das sogar, wie das Gerücht munkelt, in einer heimlichen Ehe, nachdem sie Witwe geworden, gegipfelt haben soll, sondern vor allem dadurch, dafs ihn hier die Hofluft umwehte, in der allein dieser Stubenvogel athmen und singen konnte. Er selbst gesteht von sich, dafs er für die Freiheit nicht taugt und seinen goldenen Käfig liebe. Den lebenswürdigen correcten Cavalier, der verbindlich zu lächeln, graciös zu scherzen, sich anmuthig zu verbeugen versteht, offenbaren die zahllosen Briefe, von denen nur ein Theil veröffentlicht ist, während ganze Stöße noch — und wohl für immer — in Wien und Triest ungestört ruhen. Man mag sich da an mancher hübsch gedrechselten Wendung, gelegentlich an feinen geistvollen Bemerkungen, an der flüssigen Sprache erfreuen, zumeist hinterlassen sie den Eindruck der Leerheit und das Gefühl, als ob keine Individualität hinter ihnen stecken würde. Und das war Metastasio auch nicht. Gerade eine solche anschmiegsame Natur war dazu berufen, das musikalische Drama auf die Wege zu leiten, welche sie nicht mehr von der Tonkunst trennen, sondern ihr geradezu zuführen sollten. In seiner Theorie steht Metastasio allerdings noch auf dem Standpunkte seines Vorgängers: auch er betrachtete den Componisten als seinen Handlanger und versichert ausdrücklich, dafs seine Texte auch als recitirte Schauspiele auf verschiedenen Bühnen Italiens mit größtem Erfolg gegeben worden. Er vindicirt sich, besonders in seinen Anmerkungen zur Poetik des Aristoteles, das Verdienst, gefunden zu haben, was die Schöpfer des neueren musikalischen Dramas gesucht: die Wiederherstellung der griechischen Tragödie. Es gebe keine Poesie ohne Musik, die Anordnung der Worte selbst sei schon Musik. Und er eifert gegen diejenigen, welche der Tonkunst im Musikdrama die Führerrolle zuerkennen. Würde denn, meint er, die Composition, losgelöst vom Texte, gefallen? Die Musik ist ihm nur eine Hilfskunst. »Es ist schwer, zum Publicum zu sprechen und deutlich verstanden zu werden, ohne die Stimme zu erheben, zu rhythmisiren, und diese Erhöhung bedarf einer Kunst, diese Verhältnisse zu regeln; diese Kunst ist die Musik: sie ist so nothwendig, dafs, wenn kein Componist einträte, der Schauspieler sich selbst eine natürliche Melodie schaffen müßte, unter dem Namen Declamation.«

Diese Lehrsätze, die sich angstvoll um den Vorrang seiner Kunst streiten, hat Metastasio's Dichtung selbst widerlegt. Ohne es zu ahnen, gegen seinen Willen, hat er keine Tragödien, sondern Textbücher geschrieben. Er ist ein nicht eben sehr reicher und phantasievoller, aber weicher und einschmeichelnder Lyriker, der die Scene genau kennt und beherrscht, dem Bedürfnisse der Musik durch breite, gefühlvolle



P. METASTASIVS
ROMANVS.

171. 1717

MANFREDI SCULPT.

VITAE METASTASII

Situationen vorarbeitet, und sich in einer Art Mittelwärme der Leidenschaft am wohlsten fühlt. Zeno ist mitunter kräftiger, ausdrucksvoller, aber was ihm gänzlich fehlt, besitzt Metastasio in höchstem Grade: Wohllaut des Verses und der Sprache; er versteht es vorzutragen und deckt mit der Form den oft recht dürftigen Inhalt. Seine Szenen, wie feine Gestalten leben sich aus. Man sieht leicht über die schattenhafte Charakteristik und die Eintönigkeit der Handlung hinweg und läßt sich durch den gleichmäßigen, weichen Glanz, der über seiner Dichtung ruht, eine Zeit lang verblenden, um schließlich doch zum Bewußtsein zu kommen, daß man nichts weiter vor sich gehabt, als, wie Herder einmal sagt, »einen zierlichen Porcellanthurm mit klingenden Silberglöckchen.«

So mißlingen dem Dichter alle starken heroischen Stoffe. Er übertyrant da den Tyrannen, oder er schildert schwachherzige Regenten als Ideale von Tugenden, wie in seinem »Tito« (1734 zum erstenmale von Caldara componirt), einem wahren Ausbunde von Großmuth, den Zelter in einem Briefe an Goethe belächelt: »Solch' ein Titus sollte noch geboren werden, der in alle Mädchen verliebt ist, die ihn alle todt schlagen wollen.« Die Conflicte von Ehre und Vaterland, Liebe und Tugend wurzeln alle in der französischen Tragödie, der auch viele der Dramen direct angelehnt sind. Sein Themistokles (1736) ist ein leerer Schönredner, ohne eine Spur des wahren Heroismus. Während Zeno die Liebe in den Hintergrund schob, verzichtet sein geschickterer Nachfolger nirgends auf ihre zarten Töne, ja er verweicht mit ihnen die kräftigsten Vorwürfe, denen er immer durch seine maßlose Verführbarkeit die Spitze abbiegt. All die römischen und griechischen Helden schmachten in galanten, zierlichen Seufzern, selbst ein Polyphem muß wie ein Tauber girren. Die Intrigue ist überall sehr fadenscheinig, der Knoten wird plötzlich zerhauen, zumeist endet eine Geschichte, die schon im ersten Acte aufgeklärt sein könnte, am dritten Acte. Ist die Handlung einfacher und der Aufbau fester geworden, erscheint die Motivirung vernünftiger, so spielen doch die alten Kunstmittelchen der Erkennungen und Verwechslungen eine entscheidende Rolle. Aber gerade vom Standpunkte des musikalischen Dramas sind diesen Texten viele gute Seiten nachzurühmen: vor allem ist jede wirkfame Situation so breit, als der Componist es sich nur wünschen kann, hingestellt. Er versucht oft mit Glück psychologische Entwicklungen in großen Umrissen zu skizziren, in den Liebescenen weht eine, zwar milde, aber doch feuchtwarme Luft sinnlicher Leidenschaft, die mit der so gepriesenen Moral nicht recht im Einklange steht. So ist Metastasio dort am bedeutendsten, wo er sich in feinen Zügen weit ausleben kann. Ein kleines Meisterstück ist der »Achille in Sciro« (1736), das Schwanken des Helden in der ihm aufgezwungenen Mädchenrolle, das plötzliche Hervorbrechen der Männlichkeit läßt sich nicht besser geschildert denken, auch der berathende Ulysses, die ängstliche Braut Deidamia fügen sich harmonisch ein. Man begreift den Enthusiasmus, den ein Heine diesem Werke gegenüber kundgibt, man versteht auch die Musiker, die noch Jahrzehnte lang immer wieder zu seinen Büchern zurückgriffen. Was würde aber Metastasio dazu gesagt haben, wenn ihm Jemand prophezeit hätte, daß seine Arbeiten nur die Fassung bilden würden, um einmal die Edelsteine eines Gluck, den er selbst als talentvoll, aber verrückt bezeichnet hat, oder eines Mozart zu bewahren!

Zahlreiche kleine Werke sind Complimente zu Geburts- und Festtagen. Daß er sie auch in zierliche Worte zu kleiden wußte, ist selbstverständlich. Sehr leicht machte er sich die Licenza, in der einfach irgend ein göttliches Wesen erscheint und die Veranlassung des Festes verkündet. Gelegentlich begegnen auch sonderbare Einfälle: so, wenn im »Enea negli Elisi« (1731) der Schatten des Anchises dem in die Unterwelt hinabgestiegenen Sohne nur von den Vollkommenheiten der Kaiserin Elifa zu erzählen weiß, oder wenn im »Asilo d'Amore« (1732) der von den Göttern verfolgte Amor Zuflucht im Herzen der Kaiserin findet. In solchen Schauspielen war die Aufgabe durch die eng gezogenen Grenzen schwer, ebenso wie in den für hohe Darsteller bestimmten Comödien: der geplagte Dichter klagt, daß er da auf 5 Personen beschränkt sei, dieselben nur kurz, aber womöglich alle gleich ausgiebig beschäftigen solle, und keiner die Rolle eines Bösewichts zutheilen dürfe, die Niemand spielen wolle, zugleich aber auch kein antikes Costüm in Anwendung bringen dürfe, da man es unpaffend finde. Nur ein gewandter

Dichter konnte solche Schwierigkeiten, die sich in anderer Weise wohl noch verstärkt bei den Berufsschauspielern einstellten, mit Tact und Geschmack überwinden.

Dafür wurde Metastasio auch reichlich belohnt, nicht nur mit Ehren, sondern auch mit klingender Münze; er hat ein schönes Vermögen hinterlassen, so viele Verdrießlichkeiten ihm auch die schon seinen Vorgängern genugsam bekannten Mühen, die rückständigen Löhne zu erhalten, bereiten. Der Kaiser selbst spricht ihm wiederholt seine Bewunderung aus, beim »Demetrio« 1731 unterbrach ein etikettewidriger

Applaus viele Recitative; die Erzherzogin Maria Theresia überreicht ihm bei einem Festspiele, das sie 1735 mit der Erzherzogin Marianne und ihren Hofdamen vorführte, reiche Geschenke mit dem Ausdrücke des innigsten Dankes. Er findet in seinen Briefen auch nicht Worte genug, nicht nur für ihre bedeutende Gesangskunst, sondern auch für die bezaubernde Liebeshwürdigkeit, die sich all die Theaterprinzessinnen zum Muster nehmen könnten. Er ist ein europäischer Name. Ein Voltaire versichert, daß einige Scenen seines Titus an die besten griechischen Dramen heranreichen, ja



Antonio Caldara.

Nach einem im Besitze der Gesellschaft der Musikfreunde befindlichen Ölgemälde.

Gutes zu thun, aber arm an Mitteln es auszuführen. Er verlor sein ganzes Leben, durch Ergötzen das Menschengeschlecht zu belehren.« Er habe viel Mißgeschick erfahren; wenn er aber zufrieden sterbe, sei dies dem Umstande zu danken, daß sich »eine der größten, der erlauchtesten und anbetungswürdigsten Fürstinnen für ihn entschieden«.

Die Musik geht den Weg, welchen ihr die Poesie vorgezeichnet hatte. Auch sie trennt die disparaten Elemente und sucht für die Tragik echten, tiefen Gefühlsausdruck, für die Komik ungetrübten Humor. Die Italiener führen nicht lange mehr die Alleinherrschaft; es treten Deutsche hinzu, zunächst ihnen ebenbürtig, dann sie überflügelnd. Als Hofcomponisten wirken Carlo Agostino Badia (um 1672 geboren, gestorben 1738 zu Wien), ein mäßiges Talent, das der bereits veraltenden Schule angehörte, die beiden Bononcini, Marc Antonio (1675—1726) und Giovanni Battista (um 1676 — nach 1731). Der Ältere trat epochemachend in die Opernliteratur ein mit der »Camilla regina dei Volsci«, die nach der ersten Aufführung in Wien 1696 durch ganz Europa wanderte. Besonders entzückten die frischen Melodien, die Cimarosa vorzubereiten scheinen. Er wie sein Bruder, der allerdings nirgends diesen Erfolg erreichte, aber durch Lieblichkeit und Anmuth noch einschmeichelnder wirkte, fanden eine Hauptstätte ihrer Thätigkeit in London, wo sie selbst für Händel gefährliche Gegner wurden. Dort gefellte sich ihnen noch ein dritter, auch in Wien gefeierter Componist zu, Attilio Ariosti, und sie tragen die Oper des Wiener

sie übertreffen; er heißt »ein Corneille, der nicht declamirt, ein Racine, der nicht frivol ist«. Selbst ein Musikgelehrter, wie Artéaga, der ihm oft ziemlich scharf zu Leibe rückt, ruft aus: »Wird man vielleicht sagen, daß die Olympiade und Demophon weit weniger zu Herzen gehen, als die Phädra und die Zayre?« Metastasio selbst setzte sich in einem Briefe eine bescheidene Grabchrift: »Im XVIII. Jahrhunderte lebte ein Abbate Metastasio, ein erträglicher Dichter unter vielen schlechten, nicht häßlich und nicht schön, mehr dürftig als geizig: den Freunden treu, aber wenig nützlich; voll Begier

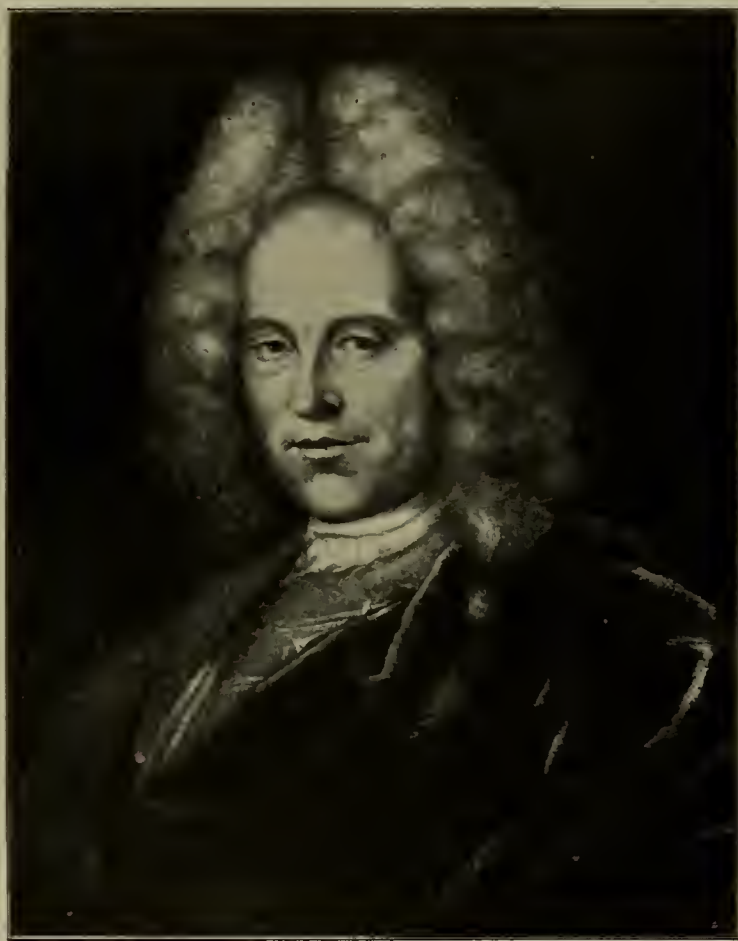
Hofs nach England, mit all ihrem Prunk und äußerlichen Schmucke, mit ihrer verweichlichen Sinnlichkeit und wohlgefälligen Inhaltslosigkeit. Besonders Giovanni Battista gebührt, mit Chryfander zu reden, der Ruhm, »eine wahrhaft gedankenlose Musik auf eine wahrhaft schöne Weise hervorbringen zu können«.

Was in Italien der große Meister Scarlatti schuf, fand am Kaiserhofe keinen Eingang. Hier wirkte eine höfische Kunst, alle Kritik war »in Träumerei und hinschmelzende Bewunderung aufgegangen. Wie im Worte, so war auch in der Musik die Verzärtelung immer weiter vorgeschritten. Wien war das Eldorado aller weichgeschaffenen Italiener, denen durch Scarlatti's Genie das eigene Vaterland zu eng wurde. Hier componirten sie allerunterthänigst und lebten mit den Mufen. Keine Stürme brausten hier, nur linde Lüfte umfäufelten ihren Parnafs«. Die wichtigsten Vertreter sind Caldara, Conti und Fux.

Antonio Caldara ist zu Venedig 1670 geboren, zu Wien 1736 gestorben, wohin er 1715 neben Fux berufen worden. Er hat über 60 Opern und Serenaden componirt, in einem leichtflüssigen, an Scarlatti geschulten Stile, voll musikalischer Einfälle und echt theatermäsig. Metastasio nennt ihn einen ausgezeichneten Contrapunktisten, von angenehmer Melodie, aber äußerst schwach im Ausdruck. Selbst Fux bezeichnet ihn neidlos als einen Künstler »von großer Virtù und Capacität«. Francesco Bartolomeo Conti aus Florenz, geboren 1682, gestorben zu Wien 1732, stand von 1701 ab in kaiserlichen Diensten. Sein Talent lag vornehmlich in der komischen Oper, in der er durch den »Don Chisciotte in Sierra Morena« eine führende Stellung einnahm. Den dramatischen Ausdruck seiner Musik erläutert Mathefon in etwas verzwickter Wendung, daß seine Einfälle auf dem bloßen Papiere fast eben dieselbe Wirkung mit sich führen, »als ob man mit den Augen allerlei lächerliche lebendige Pofituren vor sich sehe«. Quantz, der ihn in Prag 1723 kennen lernte, rühmt ihn als »erfindungsreichen und feurigen, wenn auch manchmal etwas bizarren Componisten«. In seinem Sohne Ignazio (1699—1759), einem etwas leichtlebigen Künstler, der in einen bösen Handel wegen Beleidigung eines Priesters gerieth, erstet ihm ein würdiger Nachfolger.

Der bedeutendste Musiker am Wiener Hofe zur Zeit Karls VI. war J. J. Fux, der Einzige, dem auch eine gründliche Würdigung vom musikwissenschaftlichen Standpunkte durch Köchel zu Theil geworden, während man bei all den anderen Persönlichkeiten auf dürftige Notizen angewiesen ist.

Johann Jacob Fux ist um 1660 zu Hirtenfeld in Steiermark geboren. Seine musikalische Bildung hat er wahrscheinlich in Wien erhalten, sicher nachweisbar wird er erst 1696 als Organist bei den Schotten. 1698 wird er auf Initiative des Kaisers mit 60 Gulden



Joh. Jac. Fux.

Nach einem im Besitze der Gesellschaft der Musikfreunde befindlichen Ölgemälde.

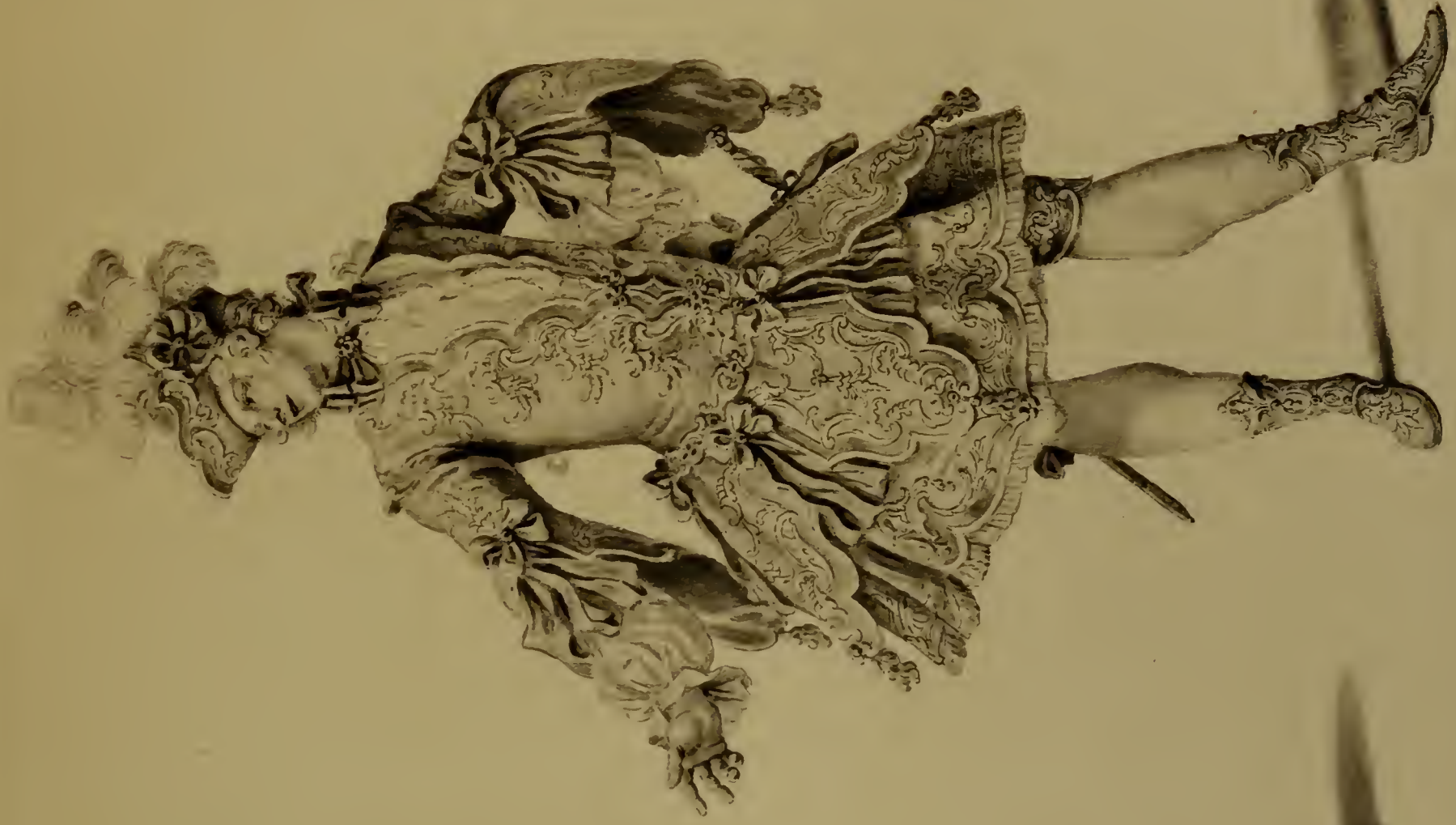
monatlich als Compositor aufgenommen, ein Gehalt, der sich bald durch seine vorzüglichen Leistungen vergrößerte. Bereits 1713 hat er sich zum Vicecapellmeister der Hofcapelle und zum Kapellmeister der Kaiserin-Witwe Wilhelmine Amalia aufgeschwungen, 1715 wird er Kapellmeister mit dem Gehalte von 3100 Gulden, nachdem Marco Antonio Ziani gestorben war. In dieser Stellung behauptet er sich durch 25 Jahre in allen Ehren. Strenge Gerechtigkeit, wahre Humanität charakterisirt seine amtliche Wirksamkeit. Unter seinen Compositionen sind die dramatischen weder die

zahlreichsten, noch die bedeutungsvollsten. Doch zeigen auch die 6 großen Opern und 12 Serenaden feine solide und gediegene Arbeit, sowie fein contrapunktisches Verständniß, es sind tüchtige Leistungen aus dem Geiste ihrer Zeit heraus. Sein berühmtestes Werk ist die Prager Oper »Costanza e forza«, deren Partitur nicht weniger als 31 Nummern zählt. Einem an Gluck geschulten Kunstfreund wie Heinse mußten diese Compositionen freilich recht veraltet vorkommen. In der musikalischen Gesellschaft, die er in »Hildegard von Hohenthal« schildert, läßt er »zum Scherz« einige der besten Sachen aus der Elifa von dem alten Fux aufführen. »Alles lachte. Und der Fürst gestand, man müsse Pedant sein, wenn man nicht erkennen wolle, daß die theatralische Musik hier fast noch in der Kindheit sei.« Zu ihrer Zeit bilden aber die drei Genossen eine sich wunderbar ergänzende Vereinigung: Caldara brachte das Schöne, Conti das Komische und Bizarre, Fux das Gelehrte. In zweiter Reihe neben Fux steht noch Giuseppe Porfite (gestorben zu Wien 1750, von 1720 ab Hofcompositor), dem eine Reihe kleinerer Arbeiten gelingt, während seine Kraft für Größeres nicht ausreicht. »Ein guter Virtuose von gutem Gusto« sagt Fux von ihm.

Als deutsche Künstler reihen sich an Fux der Organist Johann Georg Reinhard und Johann Georg Reutter der Jüngere, der 1707 geborene Sohn eines der verdientesten Hofmusiker. Nur mit vieler Mühe gelingt es ihm, 1731 Hofcompositor zu werden, unter Maria Theresia erst ist ihm eine führende Rolle, die seiner Bedeutung entsprach, zu Theil geworden. Er componirt Opern im Stile Caldara's nach Texten Pasquini's und Metastasio's, reich an guten Einfällen, aber unsicher in Ausführung und Charakteristik, und überwuchert durch schablonenhaftes Beiwerk. In seiner Wienerischen Melodik klingt bereits Haydn an, den er eigentlich entdeckt hat. Sein gefährlichster Concurrent war Ludovico Antonio Predieri, der ebenso wie Giuseppe Bonno gerade am Abschlusse unserer Epoche in führende Stellung an der Hofcapelle gelangte.

Zahlreich sind auch die Componisten, die dem Wiener Hofe nicht angehörten und nur mit vereinzelt Opern gelegentlich bekannt wurden. Während Scarlatti nur durch »Amore non vuol inganni« 1681 vertreten ist, erscheinen andere berühmte Italiener häufiger, wie sein Schüler Nicolò Porpora, Antonio Lotti, Giovanni Perroni u. A. Gelegentlich begegnen auch musizierende Frauen, so Margarita Grimani. Auch der »caro Sassone« Haffé fehlt nicht: 1733 wird sein Siroe, der in Venedig bereits 1726 ungeheures Aufsehen erregt hatte, 1734 die Cleonice, 1739 der Demetrio gegeben. Alle die genannten Tondichter wandern bereits den Weg zur modernen Opernform. Wie gründlich sich die musikalischen Verhältnisse geändert hatten, zeigt ein interessanter Fall. Die Oper Minato's »Die Geduld des Socrates«, die 1680 von Draghi componirt worden war, wurde 1731, aber diesmal mit ganz neuer Musik von Caldara und Reutter dem Jüngeren wieder aufgenommen. Das Textbuch bemerkt ausdrücklich, daß, »nachdem seit der ersten Aufführung die theatralische Musik sich so verändert habe«, es nothwendig geworden sei, die Arien ganz umzuarbeiten und theilweise zu erneuern »nach den jetzt gebräuchlichen Mafsen und Numeri«.

Dieselbe Entwicklung wie die Tonkunst hatten auch die zur Aufführung berufenen Kräfte durchzumachen. Leider sind die Nachrichten über Sänger und Sängerinnen äußerst spärlich, zumal viele derselben nicht dem festen Status der Hofcapelle angehörten. In der Geschichte der italienischen Gefangkunst lassen sich vier Epochen deutlich unterscheiden. Zu Ende des XVII. Jahrhunderts begann der sinnvolle Vortrag durch die Schule Pistocchi's und Steffani's, Componist und Sänger sind zumeist in einer Person vereinigt. Es folgt die Schule Scarlatti's mit der Ausbildung des dramatischen Gefanges, eine dritte Epoche bringt die großartigste Vereinigung von Darstellung und Gefang, bis die Ausschreitung des Virtuofenthums endlich die Überhand erhielt. In Wien haben Vertreter aller dieser Richtungen nebeneinander, wie nacheinander gewirkt. Die meisten Mitglieder der Hofcapelle gehören zu der älteren Schule, wie Pietro Francesco Tosi aus Bologna, der 1705—1711 Hofcompositor Josephs I. war, seine Tradition lebt fort in dem kaiserlichen Singmeister Giambattista Mancini, der 1774 ein vielgenanntes Werk über dramatischen Gefang herausgab. Der berühmteste Sänger des XVII. Jahrhunderts ist der Sopranist Baldaffare Ferri (1610—1680), den sich der Hof von 1655 ab zu erhalten wußte, obwohl sich ganz



Photographie v R Paulussen, Wien.



FIGURINEN NACH ORIGINALEN A D BERTOLLI'S (XVIII Jhd.)

Europa um feinen Befitz tritt: Er fang — fo wird berichtet — eine Trillerkette von zwei Octaven chromatisch auf- und abwärts in einem Athem. Ihm folgen als weltbekannte Sänger Sopranisten wie Domenico Sarti und Pompeo Sabbatini, Altisten wie Antonio Pancotti, Tenoristen wie Pietro Santi Garghetti. Besonders zahlreich sind die Repräsentanten der dritten Periode. Da reiht sich Name an Name. Manche von ihnen charakterisirt uns der Bericht von Quantz über die Prager Aufführung von »Costanza e fortezza«. Da figurirt Gaetano Orsini, der 1750 in Wien starb, nachdem er bis 1740 durch mehr als 40 Jahre an der Hofcapelle gewirkt hatte. »Einer der größten Sänger, der jemals gewesen, hatte eine schöne, egale und rührende Contraltostimme von einem nicht geringen Umfang, eine reine Intonation, schöne Triller und ungemein reizenden Vortrag.« Noch Fux erklärte 1727, dafs er derjenige sei, »welcher heuntigs Tags fast allein die ware Singkunst emporhaltet«. Als Sopranisten »mit einer der schönsten Stimmen, die ich je gehört«, bezeichnet Quantz den Domenico Genovesi (1717—1752 in der Hofcapelle), von dessen »sehr gutten vnd starckhen allbey auch annemblichen stim« schon Fux bei seinem Engagement zu sagen weifs. Noch berühmter war Giovanni Carestini, der nach dreijähriger Wirkfamkeit 1725 aus der Kapelle ausschied, um in London, Dresden und Petersburg Triumphe zu feiern. Er hatte ursprünglich eine wunderbare Sopranstimme, die später in den herrlichsten Contralt überging, aber einen Umfang vom ungestrichenen B bis zum dreigestrichenen C beibehielt. Er gehörte aber schon zu den Künstlern, die sich verleiten liefsen, willkürliche Auszierungen anzubringen, obwohl ihn ein feiner musikalischer Geschmack vor allzu argen Ausschreitungen bewahrte. Als Tenor erscheint Francesco Borosini (1712—1731), der auch als Schauspieler sehr hoch stand, ebenso wie der Altist Pietro Casti (in Wien 1717—1740, gestorben 1745, 61 Jahre alt), der fogar »mehr ein großer Aëteur als Sänger« heifst. Ein gefährlicher Concurrent Gaetano's war Giuseppe Monteriso (1716—1740). An Virtuosität des Gefanges scheint aber Felice Salimbeni alle seine Vorgänger überflügelt zu haben. In Mailand 1712 geboren, wurde er von Porpora ausgebildet, er trat zuerst in Rom auf, in Wien wirkte er von 1733 bis 1739, später war er in Italien, in Berlin und 1750 in Dresden, nach seinem Vaterlande zurückkehrend, starb er plötzlich zu Laibach 1751. Als Darsteller war er ganz steif und unbeweglich, aber Metastasio bezeugt, dafs man sich an dem Wohlklang der Stimme, die vom ungestrichenen A bis zum dreigestrichenen C und D reichte, wie an der fabelhaften Kunst, mit der er besonders den Pralltriller ausführte, nicht satt hören konnte. Für die spärlichen Basspartien ist eine tüchtige Kraft in Christoph Praun durch nahezu 50 Jahre vorhanden. Dazu kommen die Frauen, deren anfänglich geringe Bedeutung schnell wuchs. Besondere Bewunderung fanden die Anna Maria Lifi Badia (von 1700 bis zu ihrem Tode 1728), Maria Landini-Conti (1713—1732), Maria Anna Lorenzoni (1723—1732) und Anna Regina Schoonians (1717—1740). In der Prager Oper fangen die beiden Schwestern d'Ambreville (1721—1740), deren eine sich mit dem Violinspieler Perroni, die andere mit Borosini vermählte. Am österreichischen Hofe selbst wurde Anna Barbara Rogenhofferin herangezogen, die das lebendigste Zeugnis für die Meisterschaft, die Gaetano Orsini auch als Lehrer eigen war, ablegt. Sie wurde 1727 als Sclarin mit 400 Gulden aufgenommen, auf Anrathen Fux', der die Hoffnung ausdrückt, dafs sie unter Leitung dieses Meisters »eine von denen besten Singerin mit der Zeit sein werde«. Bald darauf schon 1727 aber bringt sie Fux in den Stand der wirklichen Sängerinnen, ausdrücklich wieder auf Orsini's selbstlose Verdienste hinweisend, der sie »aus purer christlicher Liebe und eyfer, Ihro Kay. May. eine gute Virtuofin zu stellen nit allein gratis instruiret, sondern auch durch etliche iahr her mit kost, kleider, Zimmer und allen nothwendigkeiten aus seinen eigenen mitlen versihet«. Ähnlich gieng es mit Theresia Holzhauserin, der Tochter des Musikdirectors der Kaiserin Wilhelmine Amalia. Fux rühmt ihre »vortreffliche, durch eine extension von drei Octaven gleiche stimme, guten Triller«, sowie ihre Festigkeit in der Musik, »welche bey dennen singerinen sehr ungemein ist«, sowie ihre Jugend, die noch viel erwarten laffe. So wird sie 1728 engagirt, mit dem ausdrücklichen Bemerken, dafs sie nicht sobald heiraten dürfe. Man scheint dies aber nicht zu streng genommen zu haben, 1731 ist sie bereits die Gemahlin des jüngeren Georg Reutter. Neben ihr wirkt eine italienische Rivalin Barbara Pisoni, die 1731



mit 1500 Gulden engagirt wurde. Nachdem die deutsche Sängerin nur 1000 Gulden hatte, erwirkt ihr der gerechte Fux dieselbe Gage, die sie nach seiner Ansicht wohl verdient, »weillen sie, Reutterin, an Festigkeit der Music der Pisanin weit überlegen ist«. Dieser Gehalt steigt bis 1740 noch auf 3500 Gulden. Auch ein deutsches Comodiantenkind begegnet in der Person der 11jahrigen Maria Monica Hilverding, für die ihr Vater Johann Baptist, »teutscher Comicus«, 1720 um Aufnahme als Scholarin bittet, unter Befürwortung von Fux, da sie »eine gutte Disposition spüren laßet auch in der Music einen zimblichen progress gemacht hat«.¹

So viel Lob auch diesen ständigen Mitgliedern der Opernbühne gespendet wurde, auch Tadel wird laut, dessen Berechtigung sofort klar wird, wenn man einen Blick auf die Jahreszahlen, welche die Dauer ihrer Wirksamkeit markiren, wirft. Schon 1720 ist Fux so unartig zu bemerken, daß die zwei »gewahnliche Hof-Cantatrici« — er meint offenbar die Schoonjans und die Badia — »schon mehr im ab- als auf- nehmen sich befinden« und er möchte gerne der Jugend Thür und Thor geöffnet sehen. Das geschieht aber nur in sehr beschränktem Mafse, und gerade an der Grenze dieses Zeitraumes werden Stimmen laut, die Wien »das Hospital der Virtuosen« nennen, »weil sie erst in alten Tagen sich hier zur Ruhe begeben und durch eine Art von Nepotismo ihre Anverwandten anzubringen wissen«. Einen frischeren Zug, eine wohlthuende Abwechslung brachten die nicht fest engagirten Künstler von Zeit zu Zeit in das Stillleben. Unter ihnen ragt die große Bordoni-Haffe, die »göttliche Faustina« besonders hervor, die von 1724 bis 1726 mit einem Jahresgehalt von 12.500 Gulden für eine Reihe von Operauffuhungen engagirt wurde, ohne in den Verband der Hofkapelle zu treten, in der eine derartige Gage unmöglich gewesen wäre. Sie sang die Titelrolle in Caldara's Semiramide, die Lucinda in dessen Venceslao, die Juno in Fux' Giunone placata und die komische Rolle der Gianisbe in Porsile's Spartaco.² Sie eroberte sich alle Herzen, nicht nur durch ihren Gesang, sondern auch durch ihre bestrickende Persönlichkeit, welcher sich die ersten Kreise Wiens erschlossen. Zeno schildert 1725 in einem Briefe, wie sie in Wien ebenso große Ehren, wie Reichthümer einheimte. »Mittwoch sang sie in einer großen Gesellschaft bei Lichtenstein und erhielt eine Börse mit hundert ungarischen Ducaten. Nächstens singt sie beim französischen Gefandten,

¹ S. Teuber, Geschichte des Burgtheaters. S. 16.

² Eine schwer erklärbare Thatfache geht aus der Partitur des Sesostri von 1717 hervor, welche, wie zahlreiche der handschriftlichen Opern, das Verzeichniß der Mitwirkenden gibt. Da erscheint La Faustina als Darstellerin der Grilletta im Intermezzo genannt. Sie hatte 1716 in Venedig debutirt, hatte sich dann in das Privatstudium zurückgezogen, um erst 1717 wieder aufzutreten. Sollte sie in der Zwischenzeit einen theatralischen Versuch in Wien gemacht haben?



wo sie wieder ein schönes Geld erhält. Sie verdient es wohl, wegen ihrer feinen und höflichen Manieren, mit denen sie sich, nicht weniger als durch ihren Gefang, die Achtung des ganzen Hofes erworben.« Und am 23. März 1726 schreibt er: »Montag reißt die Faustina nach London ab. Unglaublich ist die Sehnsucht, die sie beim ganzen Hofe, besonders aber bei den allerhöchsten Herrschaften, die sie ganz außerordentlich ausgezeichnet haben, zurückläßt.« Noch 1744 ist Metastasio glücklich in ihrer und ihres Gatten Nähe. In ihr siegte nicht nur die vollendete, wenn auch vielleicht etwas äußerliche Sängerin und Darstellerin, sondern auch das schöne, imposante Weib, das besonders zu heroischen Aufgaben geschaffen war. Ihre Stimme, ein Mezzosopran, umfaßte kaum zwei Octaven, war aber vollendet ebenmäßig durchgebildet, speciell nach der coloristischen Seite hin, so daß sie sich auch im Allegro viel wohler fühlte, als im Adagio. Ob Chrysfander Recht hat, wenn er behauptet, daß ihr sittsames Auftreten in Wien nur eine Comödie vor dem Hofe war, ist sehr zweifelhaft. Am Abende ihres Lebens kam sie nochmals für längere Zeit in die österreichische Hauptstadt. Jedenfalls war sie eine vornehmere Natur als ihre Londoner Gegnerin, die Cuzzoni, welche allerdings nicht an körperlichen Reizen, aber

an seelenvollem Vortrage und tiefer musikalischer Bildung die angebetete Faustina überragte. Auch diese »goldene Leier« sollte Wien noch kennen lernen, wohin sie sich, nach ihren endlosen, oft handgreiflichen Streitigkeiten mit der Faustina, begab. Aber ihr Engagement zerbrach sich an der exorbitanten Forderung von 24.000 Gulden Gage. Daß auch der größte Vertreter einer ganz undramatischen, mit fabelhaftem Kehlmechanismus arbeitenden Gesangskunst, der Castrat Carlo Broschi, genannt Farinelli, einmal in Wien gewesen, scheint aus den zahllosen Briefen, die Metastasio diesem Herzensfreunde nach Spanien schrieb, wo er ganz dem speciellen Dienste des Königs lebte, hervorzugehen, doch kann ich ihn nicht daselbst nachweisen.

Die Reizbarkeit der Sänger und Sängerinnen war nicht weniger groß, als ihre Kunst; an Launen konnten die Castraten den heutigen Primadonnen ein Erkleckliches vorgeben. Zeno und Metastasio wissen da manches Liedchen bei Einstudierung und Besetzung ihrer Werke zu singen. Der Unterschied zwischen erster und zweiter Sängerin mußte streng gewahrt werden: wehe, wenn letztere ein paar Töne mehr in ihrer Rolle hatte. Auf der Scene herrschte die lächerlichste Etiquette. Als Pasquini 1748 den Demofonte in Dresden einstudirte, mußte Metastasio ihm ernstlich erklären, daß es nicht unziemlich sei, wenn einmal die dem Range nach höhere Person links stehe, die rechte Seite sei nicht bei allen Nationen und zu allen Zeiten als die würdigere angesehen; er mußte ihm ferner genaue Auskunft geben in der schwierigen Frage, ob Dircea von Creusa Respekt zu fordern habe, da sie die Hauptrolle habe, oder Creusa von Dircea, da sie doch die Fürstin sei. Metastasio entscheidet, daß Dircea der Creusa alle Zeichen der Achtung entgegenbringen müsse, die



einer Person von privater Stellung gegenüber einer von hohem Range anstehen, eine Anordnung, die der Dresdener Primadonna eben nicht behagt zu haben scheint.

Zur Ausführung der Ballette war ein zahlreiches Tänzerpersonal erforderlich, das aber zunächst sowohl in seiner künstlerischen Bedeutung, als auch in seiner Entlohnung in zweiter Reihe stand und sich erst allmählich mit Ausbildung der choreographischen Kunst und dem Eintreten von Tänzerinnen, deren erste 1722 begegnet, zu dem kostspieligsten Vergnügen des Hofes entwickelte. Die Hauptfache war der leitende Tanzmeister, der die Aufzüge und Gruppierungen zu stellen hatte, sein Name wird in den Büchern immer dem des Componisten angeschlossen. Vom ersten Anfange der theatralischen Hoffestlichkeiten bis zum Jahre 1677 wirkt Santo Ventura »der Welt bekannte Amfion in der Tritt - Kunst«, wie ein deutsches Textbuch sagt. Er wird 1670 im Aristomene von Minato bewundert, wie er »in seinen hohen Jahren sowohl des Alters, als des Hofdienstes, wo ein anderer vor Mattigkeit lang sollte geendet haben, von Tag zu Tag in Entdeckung neuer Kunst-Einfälle erjünet.« Er zog sich einen Nachfolger in seinem Sohne Domenico heran, den die Vorrede zu »Hercules der Beewigte« (1677) begrüßt: »die Tänzze aber selbst machte der wohl nachgeartete Sohn desjenigen, welcher vor wenigen Monaten einen Sprung in die Ewigkeit gewagt hat, nachdem er sich schon bevor durch etliche und fünfzig Jahr, in denen er Kayf. Dantzer und Dantzmeister gewesen, unsterblich gemacht«. Im XVIII. Jahrhundert folgen Francesco Torti, Alexander Pillebois, Pietro Simone Lovassori della Motta, von Deutschen erscheinen Claudio Appelshoffer, Pietro Rigler, Gumpenhueber¹, die alle auch eine Reihe von Sprößlingen dem Hofballette zuführten, so daß diese Namen bis weit ins XVIII. Jahrhundert hinein sich fortpflanzen. In vielen Opern spielt auch der Fechtmeister durch Arrangement von Schlachtscenen eine große Rolle, öfters genannt wird ein gewisser La Vigne. Aufzüge mit Pferden hatten Stallmeister, wie z. B. Hannibale Rocci, »Kayserlicher Bereither« zu besorgen.

Nur vereinzelt treten italienische Comödianten bei Hofe auf. Daß 1659 und 1660 eine Truppe in Wien war, wird aus den Hofrechnungen ersichtlich.² Um das Jahr 1672 hat eine Vorstellung eines echt italienischen Possenspiels »Strafuino imbrogliato in stravaganti amori e tamborino per disparation«³ stattgefunden, das eine eigenthümliche Verbindung mit dem Marionettentheater, das bei Hofe wiederholt, besonders vor den kaiserlichen Kindern, aufgeführt wurde, zeigt. Da tritt ein Hofherr vor die zum Schauspiel verammelten Zuschauer, ganz verzweifelt, weil er keine Antwort auf seinen Brief erhalten, den er nach Bologna zur Berufung von Comödianten geschrieben; er bringt den Majestäten seine ergebensten Entschuldigungen dar, da erscheint ein Bauer mit einem bepackten Esel, nach langen Späßen übergibt er ein Schreiben, in dem die Schauspieler, verhindert, selbst zu erscheinen, die Zufendung würdiger Vertreter anzeigen, die sie aber unbeschädigt zu retourniren bitten. Der Koffer wird abgeladen und geöffnet, die Figuren kommen heraus, die nun das Stück, eine äußerst lustige extemporirte Comödie, spielen. Eine größere Truppe italienischer Comödianten unter Führung des Ferdinand Danese, dem wir noch in der Stadt Wien begegnen werden, ist noch nach 1720 nachweisbar. Sie spielen im Februar 1722 nach Mittheilung des Wiener Diariums eine »Burlesca«, am 2. Mai wird gemeldet, daß »dieser Tage« die »allhier gewesene Wältsche Comödianten Compagnia« vom Kaiser allergnädigst entlassen wurde. Zeno meldet in einem Buche schon unter dem 28. März ihre Verabschiedung, nachdem sie mit dem Tode des Grafen Althann ihre Hauptstütze verloren hatten.

Sie waren auch entbehrlicher, nachdem das recitirende Schauspiel oft von den kaiserlichen Musikern selbst, sowie von Dilettanten vorgeführt wurde. Meist sind es die kaiserlichen Pagen, die spielen. Von

¹ Über ihn wie über das ganze Balletwesen s. Teuber S. 14 f.

² 4. Juli 1659 Andrea d'Orso wegen Herausbringung der Comedianten von Venedig 1000 Gulden — den 18. Februar 1660 Herrn Vincento Graffen Herculani zuhanden der allhier am Kayf. Hoff gewesten Italianischen Comedianten Compagnia zu Ihrer wider zurückhrais 1000 Gulden und zu ainer recompens 1500 Gulden, zusamben 2500 Gulden — den 25. Januar 1660 Andrea de Orso im namben und anstath der Italianischer Comedianten Compagnia zu Ihrer einrichtung 1000 fl.

³ Hs. der Hofbibliothek 10.261 (fehlt bei Köchel).

ihren Comödien feien einige hervorgehoben, deren Scenare fich erhalten haben: 1675 fpielen fie Sufinis' »Rivale amore di tre fratelli per la perfa sorella«, 1692 den »Arzt wider feinen Willen«, eine Bearbeitung von Molières »Médecin malgré lui«, 1695 »Li vecchi burlati«, 1696 »La pazzia meritevole«, noch 1729 erfcheint »Amicizia pagata«. Auch Herren und Damen des Hofes treten in italienifchen und franzöfifchen Stücken auf, fie bemächtigen fich bald auch der Oper, aus den Zufchauern werden Darfteller, felbft die allerhöchften Perfönlichkeiten werden von der Theaterluft ergriffen. Schon 27. Februar 1669 meldet Leopold dem Grafen Poetting: »obwohlen Klag ift, fo werden wir doch diefen Fasching einiges Camerfeft halten, wie denn vor 8 Tagen einige Cammerherren eine ganze Comedia in Muficae gefungen haben. So es gewifs pro miraculo kann gehalten werden, abfonderlich wenn man es nicht fehen thuet.« Die Herren des Hofes fpielen 1684 eine Comödie »Il finto Astrologo«, ihnen folgen 1685 die Damen der Kaiferin-Witwe mit einer »Didone costante«, in der Telemach wie auch ein anderer Liebhaber Jarba als Frauen verkleidet erfcheinen. Unter Karl VI. rivalifiren die vornehmen Schaufpieler geradezu mit Berufscomödianten in ihren Darbietungen, auch das Wiener Diarium nimmt häufig Notiz von ihren Aufführungen. So meldet es unter dem 20. Januar 1723 von der »Wälfchen Commediä«: »Ein Narr heilet und machet den andern gefcheid« (Un pazzo guarisce l'altro), »welche fonderbar vnd rar mit den fchönften Tänzten ausgezierte Erluftigung einen allgemeinen Ruhm erhalten«, am 8. Februar 1724 wird ein »Mario« gefpielt, im Mai folgte die Aufführung des »Eurystheus«, bei der Zeno ausruft: »Wer würde nicht einen Dichter beneiden, deffen Worte von den Mufen und Apollo gefpielt, von den Grazien getanzt werden«;¹ befonders glänzend fcheint die Aufführung der »Tragödie eines fröhlichen Ends« »Sefoftri« am 17. Februar 1729 gewefen zu fein: »Dieselbe ift nicht allein wegen des grofsen Prachts an denen herrlichen Kleidungen (indeme an Jubelen allein ein Schatz von einem Million und mehr darauf gewefen) als auch der hohen Herren Actoren und Tänzern fonderbahre Gefchicklichkeit über die Mafen bewundert worden.«² Gelegentlich wird durch die adeligen Dilettanten die grofse Feftofer beeinträchtigt. So berichtet Metaftasio, dafs feine mit ungeheuerem Erfolge 1732 gegebene Oper »Issipile« nur dreimal aufgeführt werden durfte, »um eine Gefellfchaft von Cavalieren nicht zu verletzen, welche erbärmlich Fagiolis Comoedie »Il Cicisbeo sconcolato« fpielten. Der ganze Hof, die Stadt, ja die Herrfchaften felbft hätten mein Stück lieber gefehen, aber Slaven ihrer Grandezza hätten fie das für eine Mifsachtung ihrer komifchen Cavaliere gehalten und brachten das Opfer.« Den meiften Anfporn gab das Auftreten von Mitgliedern der kaiferlichen Familie. Befonders Kaifer Leopold, der fich felbft 1659 an die Spitze des Aufzuges in der Vorftellung des »Rè Gelidoro« gefteht hatte, fah feine Kinder gerne in Tänzen und kleinen Feftpielen auf der Scene, Erzherzog Joseph, wie feine Schwestern Marianne und Leonore find häufig an den Schlufsballeten und Zwifchenfpielen der grofsen Opern beteiligt, und fie eifern auch fürftliche Gäfte an, fich ihnen anzufchließen. Lange erhält fich die Sitte in der kaiferlichen Familie, die Geburtstage der Eltern in diefer Weife durch die Kinder feiern zu laffen. Zeichneten fich die Kinder Leopolds mehr im graciöfen Tanze aus, fo find Maria Theresia und Maria Anna, die Töchter Karls VI., durch ihre edle musikalifche Bildung dazu berufen, fchwierige Gefangspartien vorzutragen, Metaftasios Entzücken über ihre Kunftfertigkeit kennt keine Grenzen. Der Hof ift bald gefchult genug, fich an die fchwierigften Aufgaben zu wagen. Im Jahre 1692 wird die Chimaera Minatos, die bereits zehn Jahre früher von Berufsfängern gegeben worden war, in adeliger Darftellung wieder aufgenommen. Der Dichter fagt: »Dazumahl waren die Unterredner Mufici und zwar die allerbesten von felbigen Zeiten. Dermahlen feynd es fürnehme Stands-Perfonen. Bey diefen ift das Gefang

¹ Vergleiche Teuber, s. 13 ff.

² Die Darfteller find: Sefoftris — Graf von Schlick; Amafis — Graf von Ullefeldt; Artanica — Frau Gräfin von Colloredo; Nitocris — Frau Gräfin von Fünfkirchen; Fanetes — Graf von Capitanei; Orgonte — Graf von Loge; Canopus — Graf von Berghen. In den Tänzen wirken mit: Fräulein Wilhelmine von Souches, Fräulein Karoline von Sereni, Graf F. A. von Proskau, Graf von Zobor, Graf von Daun, Graf von Althann, Carl Graf von Salm. 1702 war die Oper »Concordia della virtù« gegeben worden, die nach der handfchriftlichen Partitur folgendermafßen besetzt war: Virtù — La Signore Fraile della Torre; Fortuna — La Signora Fraile Sereni; Providenza — La Signora Comteffa Zernini.

eine Blum, welche zwar nicht auff einem in denen Garten gepflantzten Erd-Gewächs herfür gesproffen, sondern in ein kostbahres allein zu Beziehrung defs geheim Zimmers gewidmetes und sonst geschmuckreiches Blumen Gefchirr eingefetzt ist. Die Punct ihrer Linien seynd nicht musicalische Noten, wol aber Beherrschungen der Land und Leuthe . . . So dich das Glück betrifft diese Vorstellung zu sehen, wirst du bekennen, das diese Chymera vorher ein Mißgeburth war, nunmehr aber ein Wunderwerckh feye«.¹

Durch die höfischen Dilettanten kommt auch die deutsche Sprache gelegentlich zu Wort. 1673 spielen die Damen eine öde Staatsaction »Artemisia«², von der nur der italienische Text handschriftlich erhalten ist, in deutscher Überfetzung, 1690 geben die jungen allerhöchsten Herrschaften das Schauspiel: »Die Erstlinge der Tugend. In dem noch unmündigen Cato von Utica«, ein haarsträubend albernes Stück.³ Zu der nicht näher bekannten »Hofdamencomödie« von 1686 dürften einige handschriftlich erhaltene deutsche Intermedien gehören. In einer Einleitung kommen die Damen, an ihrer Spitze Erzherzogin Elifabeth, zur Generalprobe zusammen, unter gegenseitigen Entschuldigungen wegen ihrer Verspätung beschließen sie: »nach jeder handlung von dieser Comedi in fremder sprach erfolge eine Kurzweill in unferer sprach«. Diese besteht in burlesken Szenen eines Bauernjungen, dessen Dummheit ein junges Mädchen zu bessern sucht. Zu der Comödie hatte Leopold die Musik geschrieben, ebenso wie zu drei höchst uninteressanten, ganz traditionellen deutschen Spielen, dem »thörichten Schäffer« 1683, der die Geschichte Daphnes vorführt, der »Ergetzungsstund der Schlavinnen aus Samia« 1685 und der »vermeinten Bruder- und Schwester-Lieb« 1680, deren Titel schon den Inhalt charakterisirt. Es sind echte Haupt- und Staatsactionen, auch mit einem komischen Diener, der die traditionellen Hannswurstspässe zu bringen hat. Literarische und theatralische Bedeutung hat dieses sehr bald gänzlich verstummende deutsche Gestammel nicht.

Ebenso war auch der spanischen Comödie nur eine kurze Blüthe am Wiener Hofe beschied. Sie lebt und stirbt mit der ersten Gemahlin Leopolds, Margaretha, und gehört zu jenen zarten Aufmerksamkeiten, mit welchen der kaiserliche Gatte ihr dies fremde Land zur Heimat zu machen suchte. Wiederholt läßt er durch Poetting Compositionen spanischer Musiker, gelegentlich auch die ganze Musik zu einer Comödie kommen, »Weilen m. Gemahlin allweil verlanget Spanische Music zu hören«; er wird ungeduldig und mahnt (31. März 1667): »Der Comedi bin ich gewertig, den meine Gemahlin verlanget es gar stark;« (13. April) »Sofern die Spanische Comedi in musica noch nicht heraus geschickt worden, so denckt an und schickt sie bald.« Er erwidert die erfolgte Zufendung am 16. Juli 1668 mit 8 Exemplaren der aufgeführten spanischen Comödie, »in dem es wohl der Mühe werth und es allhier von allen in Specie Hispanis applaudirret und admirret worden«. Der Charakter dieser Schauspiele ist ganz derselbe wie der der italienischen Opern, auch sie sind Haupt- und Staatsactionen mit komischen Dienerscenen, meist haben sie auch noch gröfsere Zwischenspiele. 1668 wurde das berühmte Calderon'sche Drama »Darlo todo y no dar nada« (Alles geben und doch nichts geben), dessen sich auch die deutschen Banden bemächtigten, mit einem Zwischenpiel »Los Alcaldes« aufgeführt,⁴ offenbar das Drama, auf das sich Leopolds oben citirte Bemerkung bezieht, in Laxenburg erscheint 1671 ein Drama von Cardona: »Del mal lo menos« mit grofsen Derbheiten in den Dienerscenen, so, wenn ein Abgang mit Bauchschmerzen

¹ Besetzung: Cotti — H. Graff Zernini; Acco — Frau Gräfin Zernini; Filino — H. Graff Trautfonn; Agatocle — J. Drchl. Fürst Carl von Neuburg; Hipparco — Graff von Waldstein; Crisippo — Graff von Mollarth; Califfa — Frl. Gräfin von Herberstein; Mamerco — H. Graff Wrbna; Melitides — H. Marches Obizi; Arbesia — Frau Gräfin von Waldstein; Bedienter — H. Graff von Herberstein. Im ersten Dantz von Fisch-Käufflern: H. Graff Nostitz, Baron von Pefchowitz, Graff von Heifenstein, Graff Thirhaimb, Graff von Castellbaro, Graff Lamberg. Im anderten Dantz von Kräutel Weibern: Frl. Gräfin von Brandeifs, Frl. Gräfin Ringfmaul, Frl. Gräfin Flafching, Frl. Gräfin Wratisslau, Frl. Gräfin Waldtstein, Frau Gräfin von Fünffkirchen, Frau Gräfin von Mollarth. Im dritten Dantz von Mohren und Mohrinnen: Drchl. Fürst Carl von Neuburg und Gemalin, Graff Nostitz, Frl. Gräfin Auerfperg, Graff Jörgger, Frl. Gräfin von Flafching, Graff von Lamberg, Frau Gräfin von Mollarth.

² Hs. 13283. Fehlt bei Köchel.

³ Fehlt bei Köchel. Die dazu geschriebene Besetzung ist leider theilweise abgeriffen. Cato — J. M. der König; Cepio — Erz. Carl; Portia — Erz. Elifabeth; Livia — Erzherzogin Maria Anna; Julia — Erzherzogin Theresia; Cornelia — Erzherzogin Josepha; Lavinia — Freyl. Franzl von Wal Pompilius — Graf von Ötting; Sarpedo — Graf von Salaburg; Lucius — Graf von Hallewell; Sextus — Graf von Sintzendorff; Verus — Graf von Pompilius — Graf von Sala(burg). In den Balleten erscheinen der König, Erzherzog Carl, die Erzherzoginnen und einige kaiserliche Edelknaben.

⁴ Mir nur aus einem Antiquariatskataloge bekannt, Köche erwähnt es nicht.

motiviert wird; die Geschichte des Endymion führte 1672 »La flecha dell' amor« (Der Pfeil der Liebe) vor. Hier bildet das Zwischenpiel »Der Mantel« eine vollständig durchgeführte Handlung. Gracioso ärgert sich über seine Frau, weil sie ihn mit Sacristan und Apotheker hintergeht und verspricht ihr tüchtige Prügel. Kaum ist er fort, verläßt der Apotheker seine Latwergen und eilt in ihre Arme. Das zärtliche Gespräch wird durch den Sacristan gestört, der Apotheker verbirgt sich unter einem Mantel. Kaum macht sich's der zweite Liebhaber bequem, erscheint der Gatte, er kann nur eilends auch unter den Mantel flüchten. Zwischen den Beiden entsteht eine Balgerei, der Mann entdeckt sie und prügelt alle durch. Leopold meldet, daß die Comödie »wohl abgeloffen und ziemlich gelobet worden«. Einen großen Namen bringt das Jahr 1673 mit Moretos »Primero es la honra«. Der König stellt der tugendhaften Porcia nach; ihr Vater, der Admiral, weiht sie dem Tode, um sie den Nachstellungen zu entziehen, und soll wegen des Mordes sterben, da bringt die Königin das Mädchen, das nur verwundet gewesen und verborgen gehalten war, und überläßt sie dem ungetreuen Gatten, während sie sich ins Kloster zurückziehen will. Den König erfaßt Reue und er entragt seiner unreinen Leidenschaft.¹ Ob diese Stücke von Berufsschauspielern oder vom Gefolge der Kaiserin gespielt wurden, ist nirgends deutlich ersichtlich. Während die italienischen Aufführungen als politisch indifferent angesehen wurden, scheint man französischen und spanischen bei Hofe eine gewisse Bedeutung beigelegt zu haben. Als im September 1666 bei einer Hochzeit ein »Ballet durch ettliche Frantzosen« und zwar — und das ist wohl das Entscheidende — auf Veranstaltung des Botschafters Gremonville gegeben wurde, das, wie



berichtet wird, 22 Verwandlungen hatte, entstand, wie Leopold berichtet, ein großer Lärm, daß er »einem französischen Ballet zugeschaut habe. Ich vermeyn aber« — fährt er fort — »wenn man eim Gauckler oder Taschenspieler zuschauen kan, so könne man wohl auch einem französischen Narren vnd Dantzer zuschauen, das gar nit der Müh werth ist, so viel Redens davon zu machen, aber die Leuth, so keine negotia haben, die machen ex mosca Elephantem, das ist mit einer Stümperey das größte negotium.« Aber doch fürchtet der Kaiser auch, wie er die spanischen Comödien ins Werk fetzt (December 1667), »ob nit zoili feyn werden, so auch wider dis schreyen werden.« So wie der französische Botschafter Vorstellungen gab, zu denen er den Hof lud, veranstalteten auch andere hohe Herren derartige Aufführungen. Ich nenne nur beispielsweise den spanischen Botschafter (nachweislich 1668, 1671 und 1675), den Markgrafen von Baden-

¹ Für die Inhaltsangabe der spanischen Dramen bin ich meinem Collegen Dr. Rudolf Beer zu Dank verpflichtet.

Durlach (1671 und 1676), 1692 findet eine Schlittenfahrt nach Gaudenzdorf statt, wo Graf Königseck eine Comödie, ein großes Souper und ein Ballet gibt. Beim Oberst-Stallmeister Grafen Althann spielten Cavaliere 1721 eine Giustina, 1722 eine Alvida, die sie bei Hof wiederholen mußten. Als Zuschauer ist zunächst nur der Hoffelbst und die ihm irgend Nahestehenden zugelassen; bei den Wiederholungen der großen Opern aber wurden zahlreiche Einladungen ausgegeben, so daß es schließlich jedem anständigen Menschen möglich ward, Zutritt zu erhalten. Schwerer ist es, den intimen Veranstaltungen, besonders denen, bei welchen Mitglieder der kaiserlichen Familie schauspielerisch mitthaten, beigezogen zu werden; aber gerade deshalb, meinte Starhemberg, »reisen sich gar vill zuzusehen«. So fand 1680 eine Comödie bei der Kaiserin statt, welche Prinzessin Maria Antonia mit ihren Hofdamen spielte, »es seyend aber keine Spectatores zugelassen worden, als beyde Majestäten, die H. Geheimen Rätthe, der H. Bischoff zu Wien und etliche wohlgelittene Religiosen, 4 Cammerherren und 15 von den Repräsentanten ausgebettene Dames«. In solchen Fällen hatte die Einladung oft politische Bedeutung, besonders den Botchaftern und Gefandten gegenüber. So hat sich im Jahre 1670 der spanische Gefandte bei seinem Hofe beschwert, daß er zu einer Comödie nicht geladen worden, worauf Leopold dem Grafen Poetting und der Königin von Spanien erklärt: »Summa rei ist dies, das solche Comoedi kein Fest, sondern zu einem Divertimento momentaneo angestellt, da kein einziger mensch gedacht hätte, daß es einer Einladung bedurft hätte«. Auch die Sitzordnung war Sache strengster Etiquette. Sogar das Diarium Europaeum weiß von gefährlichen Streitigkeiten, die sich deshalb 1671 zwischen »etlichen hohen Kayserlichen Ministris und dem Kgl. Französischen Residenten H. Gremonville« ereignet, und auch Kaiser Leopold selbst meldet am 17. Juni nach Spanien, daß sich bei der Comödie »ein grober Casus zugetragen zwischen dem Fürsten von Lobkowitz und Gremonville, also daß es fogar zu injuriosische Wörter gekommen«, und freut sich sehr (19. August), daß zwischen Beiden ein Vergleich zu Stande gekommen, »es hätte vil übel draus entstehen können«.

Auf dem Bilde, das den Zuschauerraum bei Aufführung des Pomo d'oro vorführt, sitzt in erster Reihe die kaiserliche Familie, die beiden Majestäten in der Mitte, dann die Kaiserin-Witwe Eleonore und die Stiefschwester Leopolds, Eleonore und Anna. Dann folgen die Hofdamen in den weiteren Reihen und auf den Galerien Herren des Adels und der Bürgerchaft. Hohe fürstliche Gäste, wie August der Starke 1695, erhalten ihren Platz unmittelbar hinter den allerhöchsten Herrschaften.

Das Haus, welches diese vornehme Zuschauerschaft aufnahm, war nicht das erste, welches für die Pflege der italienischen Oper bestimmt war. Schon im Jahre 1652 — von früheren »Pynnen«, die in den Hofkammerrechnungen vorkommen und wohl nur momentanem Bedürfnisse dienten, ganz zu geschweigen — war auf dem Reitplatze eine Bühne in drei Stockwerken errichtet, bei der einmal durch Einsturz der kaiserlichen Loge ein Unfall begegnete.¹ Für die Festzeit des Jahres 1667 ließ dann Leopold durch den Architekten Ludovico Burnacini das neue Gebäude aus Holz errichten, auf dem Platze, den heute die Hofbibliothek einnimmt. Mit seinen drei Galerien soll es 5000 Zuseher gefaßt haben, wohl eine etwas übertriebene Angabe.² Im Jahre 1683 wurde das Haus wegen der Feuergefahr bei der Türkenbelagerung abgebrochen, später wurde es wieder provisorisch hergestellt, so daß es ein Berichterfatter »faßt für einen Kaiser zu gering« nennt, um schließlich einem großen 1697 begonnenen Neubaue Platz zu machen. Aber durch Nachlässigkeit eines Arbeiters entstand am 16. Juli 1699 ein Brand, der es vollständig einäscherte.³ Man behalf sich mit einem Nothbau bis zum Jahre 1706, wo Joseph I. ein neues großes Haus, ungefähr auf dem Platze, wo sich heute die Redoutenfäle befinden, errichten ließ, das zwei Säle, der größere

¹ Das Haus scheint, wenigstens theilweise, wieder hergestellt worden zu sein, denn am 10. Mai 1660 werden »zur erpauung des Comödihaus auf dem Tumbel-Platz« 1243 fl. 50 kr. und am 15. noch 243 fl. 50 kr. in den Rechnungen ausgewiesen.

² In den Rechnungen ist verzeichnet: »zu verfertigung des neuen hilzen Comödj-Haus auf der Cortina 19.700 fl.« (30. September 1666) und »zu handen des H. Quenzers zu völliger verfertigung des Comedj-Haus 5000 fl.« (23. December 1667).

³ 17. December 1698 »zu befreithung der erforderlichen angeschafften Vncösten vor den gantz baufälligen großen Comaedi Sall 15000 fl., 26. Juli 1699 »zu reparirung defs durch daß feyer verzehrten Comoedi Sahls alhier 3000 fl.«



A. H. SCHRAM PXT

PHOTOGRAVURE R. PAULUSSEN, WIEN

THEATERVORSTELLUNG AM HOFE LEOPOLDS I

Druck der Gesellschaft für vervielfältigte Kunst, Wien

Vervielfältigung vorbehalten





Theaterprospect von Ferdinando Galli Bibiena.
(Federzeichnung. Albertina.)

für die Festoper, der kleinere für das italienische Schauspiel bestimmt, enthielt. In echt italienischer Barockmanier gieng da Bühne und Zuschauerraum in einander über, der Hintergrund zeigte eine große Triumphpforte, flankirt durch zwei kleinere Thore, welche in die Straßen einer Stadt perspectivischen Einblick gewährten. Im Jahre 1708 wurde es am 21. April mit der Oper »Il natale di Giasone« von Stampiglia, mit Musik von Bononcini, feierlich eröffnet. Damit war ein Rahmen für die Oper geschaffen, der an reicher Pracht der Architektur, wie auch der Ausmalung, die allein 50.000 Thaler gekostet haben soll, in Europa einzig dasteht. Pöllnitz nennt 1729 dieses Gebäude die einzige Sehenswürdigkeit der kaiserlichen Burg.

Jedoch auch, nachdem der Oper ein Heim geschaffen worden, liefs sie sich doch nicht immer daselbst nieder, sondern wanderte gerne, sei es in die inneren Gemächer des Hofes, sei es ins Freie und in die kaiserlichen Luftschlöffer. Dichter wie Decorateur hatten natürlich dem Locale Rechnung zu tragen. Die ganz intimen Vorstellungen spielten sich in den Sälen der Gemäldegalerie in der Hofburg ab. Minato schrieb für einen derselben, in welchem sich Bilder der 12 Monate befanden, 1674 eine Balletteinleitung, in der, während Kaiser und Kaiserin die Malereien betrachten, die 4 Jahreszeiten erscheinen und ihre Monate in kurzen Versen charakterisiren. Bis 1683 spielte man auch wiederholt in der alten Favorita, dem Augarten, sowohl im Saale, als auch im Freien.¹ Viele der kleineren Opern Minato's wurden daselbst gespielt. Später wurde die neue Favorita, das heutige Theresianum, der Schauplatz einiger der größten und berühmtesten Opern, dadurch, daß sie einen umfangreichen Garten und einen großen Teich bot, auf dem sich ganze Seegefechte abspielen konnten. Das glänzendste Beispiel liefert die genannte »Angelica vincitrice di Alcina« am 21. September 1716. Bekannt ist der Bericht, den

¹ So heisst es im anonymen Textbuch »Das Leben in den Bissen der Schlangen (La vita nei morsi de' serpenti)« 1678: »zv Anführung des Tanzes . . . beliebt jene lustbahre Gegend des kais. Tabor Gartens, allwo acht in der Form eines Sternes ausgehende baumreiche Lustwandlgäng das Aug in ein Himmeljrdisches Auffahren verzücken«.



Galavorstellung im Lustschlosse Schönbrunn.
(Federkizze. Albertina.)

Lady Montague von dieser Vorstellung gegeben.¹ Einmal soll sich bei einer derartigen Vorstellung ereignet haben, daß eine Sängerin aus dem Schiffe fiel und ertrank. Auch der Saal der Favorita sah manche große Vorstellung. Über Schloß und Garten wissen die Fremden wenig Gutes zu sagen. Freschot meint 1705: »Man wird sich einbilden, wenn man von einem Kayserlichen Lusthause reden hört, einen Pallaß zu bewundern, allein man ist gezwungen, diese Gedanken zu ändern, wenn man ein ziemlich langes Gebäude sieht, welches doch weder groß noch hoch ist«. Und Pöllnitz findet, daß das Gebäude einem Kapuzinerkloster ähnlicher sieht, als dem Hause eines Kaisers. Die Schönheit des Gartens besteht nach seiner Ansicht bloß in der Größe. Man wird mißtrauisch gegen seine Ansichten, wenn man gleich darauf liest, daß Laxenburg noch weniger schön sei. Dieser Park sah ebenfalls zahlreiche Vorstellungen. Da erschien in der spanischen Comödie Cardona's Laxenburg selbst als Prolog und stellte sich als den hehren glücklichen Sitz, das »retiro« des größten Kaisers, vor. Schon der »Ciro crescente« des Amalteo preist 1661 diese Scenerien, welche die Kunst, der Natur nachhelfend, zum herrlichsten Theater mit dem tiefsten Prospecte gebildet hat. Hier rann die Quelle, in welcher der Narciss Lemene's (1699) sein Bild besaufzte;² hier stürzte sich der Curtius



Johannes Burnacini.
(Nach dem Stiche in der Hofbibliothek.)

Erzherzogin Marie mit dem Pfalzgrafen von Neuburg in Neustadt sein »Enea in Italia« gegeben.⁴ Besonders Schönbrunn bot auch noch vor Errichtung des kleinen Schloßtheaters mit seinen Gartenparterres und Freitreppen eine dankbar verwendete Scenerie für kleine Spiele, wie Minato's »Brunnen

¹ Abgedruckt von Teuber, S. 15.

² Auf diese Vorstellung bezieht sich die Notiz in den Rechenbüchern; »den 19. May 1699 zu erforderlichen beyschaffungs-nothdurfften zur comoedi exhibition zu Laxenburg 3000 fl.«

³ »Der Platz war hierzu in dem Thier-Garten dafelbst linker Hand auf einem flachen Felde in die Länge auf 200, in die Breite aber auf 15 Klaffter aufgezeichnet. Sobald du nun zu dem Schauplatz, welcher in seiner Halbrundung auf mehr dan anderthalb tausend Siz genugame Stellungen hat, anlangest, wird dein Auge alsobald, ob du es gleich rechter oder linker Hand wendest, auf drey vierzig Schuh hohe Berge hinauf zu steigen beliben haben, von welchen, so es sich widerummen herab begibet, alsobald in zwey annehmlichsten Sommers-Gebäuden sich erquicken vnd von danen der Länge nach hinab in aiff vnterschiedlichen Luft-Wandl-Gängen in zimliche fern kan ausschweiffen, bis es endlichen jederseits zu einem herrlichst erhobenen Pallaß gelanget, in welchem es über die zuberaite Stiegen hinauffzusteigen Fürwitz bekommen möchte . . . das Auge, welches, ob es schon vnderwegs an 88 gemahlten Bildnüssen und drey mahl so viel lebendigen Bomeranzen Bäumen hin vnd wider ein belibten Aufenthalt antreffen, auch eine geraume zeit lang auf dem, hinter des pallaß vorbeyschwappenden Meer seine stille Rhue haben wirdt.«

⁴ »Herrn Philippen Quenzer, K. Hoff-pauschreiber auf zurichtung des Comoedi-Saals in der Neustadt 200 fl.«

von Beotien (Le fonti di Beotia)« (1682) oder »Tempel der Diana« (1678). Eine ausführliche Beschreibung, die dem italienischen Textbuche vorangeht, schildert die Scenerie des anonymen »Rivalità nell' ossequio«, im Schloßpark zu Frostorff 1681 zum Geburtstag der Kaiserin vorgestellt. Auch auswärts, wie in Linz, Graz, Augsburg u. a., bieten Vermählungen und andere Festlichkeiten Anlaß, den ganzen theatralischen Apparat mitzuführen.

Ob es nun gilt, eine neue Bühne zu errichten, oder ob es sich nur um die Decorationen und Maschinen zu einer Vorstellung handelt, immer ist es der »Theatral-Architect«, dem diese Aufgaben obliegen. Bei den oft der Ausstattung zu Liebe geschriebenen Dramen ist es leicht begreiflich, daß er fast zur Hauptperson des ganzen Theaterwesens wurde. Wie die ersten Musiker hatte sich der Wiener Hof auch die hervorragendsten decorativen Künstler Italiens dienstbar zu machen gewußt. Aus der Schule des Barocks hervorgegangen, schufen sie Malwerke von grandiofer, nur manchmal etwas überladener Pracht, und brachten eine Architektur, welche den Charakter der Theaterdecoration nie verleugnen konnte. Sie strebten nach starken Effecten für das Auge, oft mit gewaltsamen, geradezu grotesken Mitteln, aber immer mit einem Zuge wirklicher Größe.

Zwei Künstlerfamilien sind es, welche Wien durch mehr als ein Jahrhundert in decorativer und architektonischer Beziehung beherrschen: Die Burnacini und die Galli-Bibiena.¹ Die Burnacini kommen unter Ferdinand III. aus unbekannter italienischer Heimat. 1652 erscheint bereits Johann Burnacini als Architekt mit 60 Gulden monatlich, und sein Sohn Ludovico Ottavio mit 30 Gulden monatlich als sein Gehilfe angestellt. Laut Hofkammerrechnung empfing der Vater noch im selben Jahre »wegen deß zu hoff erpauten Theatri« 1167 Gulden — wohl für die Aufführung des »Giasone« von Cicognini bestimmt — und baute das bereits erwähnte große Theater zu Regensburg. Im Jahre 1653 kam ein weiterer Verwandter des Hauses Marcantonio hinzu.² Als Johann 1655 starb, folgte ihm Ludovico Ottavio in Amt und Würde. 1636 geboren, hatte er bereits in Mantua mit Theatralarbeiten zu thun gehabt und in Wien reichlich Gelegenheit gefunden, seine Erfahrungen zu erweitern. So wurde ihm der Bau des neuen »Theaters auf der Cortin« 1665 anvertraut. Sein Gehalt steigt bis zu seinem Tode (1707) auf 1686 Gulden, wiederholt erhält er kleinere Ehrengaben, bis 1702 »ihme in ansehung seiner in die 49 Jahr lang treu geleisteten dienst zum Gnaden recompens« 5000 Gulden ausgesetzt werden, der Kaiser ernennt ihn auch zum Freiherrn, Mundchenk und Truchseß. Er hat diese reichen Belohnungen auch durch seine Leistungen auf dem Gebiete der Theatermalerei und Maschinerie wohl verdient, wo er seine große Phantasie freischalten lassen durfte, während seine Architektur eine ängstliche Nüchternheit verräth. Aber die ganze Reihe der großen Opern, die während seines Wirkens zu Wien aufgeführt wurden, ist von ihm ausgestattet worden, auch die Textbücher nehmen immer wieder Gelegenheit, seine rastlose Thätigkeit und unerreichte Meisterschaft hervorzuheben.

Den Theaterstil ganz auf Bauwerke zu übertragen war den Galli-Bibiena vorbehalten. Es ist sehr schwierig, sich in ihren verwickelten verwandtschaftlichen Beziehungen zu orientiren. Sie stammen aus dem Städtchen Bibiena bei Bologna, dessen Namen Giovanni Maria Galli (1619—1665) dem Seinigen hinzugefügt hatte. Sein Sohn Francesco (1659—1739) kam über Mantua, Parma und Neapel zu Leopold I., wohin ihm auch sein Bruder Ferdinand (1657—1743) im Jahre 1712 folgte. Jedenfalls war Francesco an dem Bau des Josephinischen Theaters hervorragend betheiligt, während Ferdinand anderwärts,

¹ Die folgende Darstellung fußt größtentheils auf Ilg's: Die Fifeher von Erlach, einem monumentalen Werke für die österreichische Kunstgeschichte, das leider durch den frühen Tod des Verfassers Torfo geblieben.

² Die Rechenbücher melden über das Regensburger Theater: 1652. Herrn Johann Bornacini R. Architetto zu auffrichtung eines Theatrum zu Regenspurg in abschlag 6000 Gulden. — 1653. Herrn Johann Bornacini K. Archidetto wegen aines auffgerichteten Theatri zu der Comedj in Regenspurg 15. Januar 1500 fl., 25. Jan. 3000 fl., 11. Febr. 1500 fl., 20. Febr. 500 fl., 6. März 500 fl., 22. April 218 fl. — Auf abbruch und hinweckführung befagten Theatri den 2. October 200 fl., den 30. Jan. 1654 150 fl. — Den 5. Nov. 1653 Mare Antonio Bornaci (!) deß K. Archidetti gehilffen zur Bezallung der tagwercher so zu einbring und legung der von Regenspurg alhero nacher Wien in das Kayf. Arsonal vndersehiedlich geliefferten commedianten sachen gebraucht worden 19 fl. 30 kr. — Den letzten Sept. 1654 Michaele Khirner, Khayf. Garderobba wegen der in Regenspurg gehaltenen Comedi darzue aufgenombnen Wahren 304 fl. 54 kr.



Figurine - Wien v. C. Mayer, J. E. Wolf Wien

FIGURINEN NACH ORIGINALEN A. BURNACINI'S.

PHOTOCHROMIE VON C. ANGERER & GÖSCHL.





FIGURINEN NACH ORIGINALEN A. BURNACINI'S.

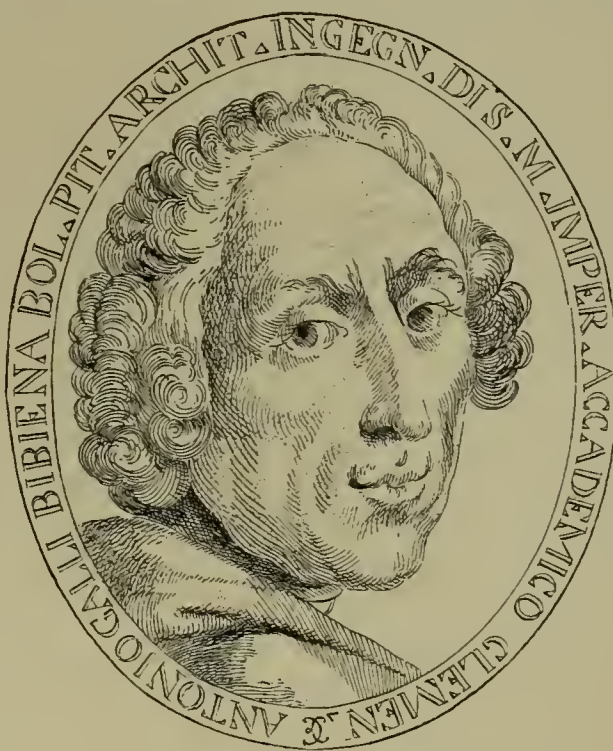
PHOTOCROMIE VON C. ANGERER & GÖSCHL.





Nach Zeichnungen in der k. u. k. Fideicommissbibliothek.

wie in Rom und Verona, sich als Architekt einen Namen gemacht, den er in Wien bei einer Reihe von Festlichkeiten und Illuminationen und in den Inszenierungen von Opern, wie den »Teseo in Creta« (1715) noch weit vergrößerte. Er hat eine reiche Phantasie, geschmackvollen Prachtsinn, dabei durchzieht seinen Stil ein heiterer, frischer, echt wienerischer Zug. Ilg nennt ihn geradezu den »ersten Classiker« des Barock. Ein frühes Augenleiden, das ihn befiel, nöthigt ihn zunächst seinem Sohne Giuseppe manche theatralische Ausführung anzuvertrauen und endlich 1726 auf seine Stellung zu verzichten und in seine Heimat zurückzukehren. Von 1710 ab in Textbüchern als »Theatral-Ingenieur« bezeichnet, erscheint er auffallender Weise gar nicht in den Rechenbüchern. Dafs Giuseppe (1696—1757) die Tradition zu wahren wufste, beweisen vor Allem die Decorationen der vielgenannten Alcina (1716).



Antonio Galli-Bibiens.
(Nach dem Stiche in der k. u. k. Fideicommissbibliothek.)

Er erhielt eine Befoldung von 2500 Gulden, sein Bruder Antonio, der von 1726 ab als zweiter Theater-Ingenieur erscheint, bekommt 1200 Gulden. In seine Zeit fallen Prachtopern wie die Circe (1732), die Olympiade (1733), für Linz machte er zur Oper »Asilo d'Amore« (1732) transparente Decorationen, die große Wirkung thaten. Er bleibt in Wien bis 1748, von 1750 ab wirkt er in Dresden, 1754 erscheint er in Berlin, wo er auch gestorben. Neben den Mitgliedern dieser zwei Familien



Ferdinando Galli-Bibiena.

(Nach einem Stiche in der k. u. k. Fideicommissbibliothek.)

erscheinen noch andere italienische Künstler am Wiener Hofe, so neben Ludovico Burnacini noch die beiden Brici, Johann Bartholomäus und Joseph. Nach Burnacini's Tode wird (1708) Antonio Peduzzi als Theateringenieur mit einem Gehalt von 2500 Gulden angestellt.

Die zahlreichen Decorationsbilder, welche diesem Werke beigegeben sind,¹ geben einen deutlichen Begriff von den scenischen Künsten, welche die Bühne zu entfalten im Stande war. Bei aller Kühnheit der Formen und Freiheit der Phantasie gibt die unbedingt symmetrische Anordnung der beiden Seiten eine gewisse Starrheit, die nirgends durchbrochen wird. Die zahllosen Flugapparate, die in jeder Oper eine bedeutende Rolle spielen, müssen auf der Höhe technischer Vollkommenheit gestanden haben. Auch die Costüme lassen sich der Gegenwart leicht veranschaulichen durch zwei große Bilderwerke, welche die Hofbibliothek besitzt. Das eine, von der Hand Ludovico Burnacini's ausgeführt, ist in feinen grellen Farben und der derben Malermanier das echte Product eines Costümzeichners, während die zarten, aufs feinste durchgearbeiteten Figürchen

des anderen, das von Antonio Daniele Bertoli (1677—1745) dem Zeichenlehrer der Maria Theresia, stammt, ein wirkliches Kunstwerk genannt werden dürfen. Zur Charakteristik der Theatercostüme lasse ich einem Fachmanne, H. Adalbert Seligmann, das Wort, der mir freundlichst folgende Bemerkungen zur Verfügung gestellt hat.

Die Theatercostüme dieser Epoche lassen, sofern sie nationale oder historische Trachten vorstellen sollen, in Hinsicht der Treue viel zu wünschen übrig. Wie zu allen Zeiten — auch zu der unfrigen häufiger, als man denken sollte — wird eine solche Tracht regelmäsig den Schönheitsbegriffen der Mode angepaßt oder anzupassen versucht. Am besten kommt dabei merkwürdiger Weise das antike Costüm der Männer weg. Wird auch, um dem Eindruck der Allongeperücke und des mit weit abstehenden Schößen versehenen Taillenrockes (das sogenannte *juste au corps*) ungefähr zu entsprechen, langes Lockenhaar getragen, der Helm mit riesigen Straußensfederbüschen geschmückt und an Stelle des von dem untern Rande des römischen Panzers herabhängenden, mit Metall besetzten Lederstreifens ein steif abstehendes Röckchen — in der Form eines kurzen Balletrockes etwa — getragen, werden auch Schultern und Beine mit Puffen und Bauschen aus durchsichtigem Stoffe und Bänderwerk geziert, so ist doch der Gesamteindruck der Originaltracht nicht unähnlich. Alle anderen Costüme sind mehr oder minder willkürlich zusammengestellt und gehen in ihren einzelnen Bestandtheilen zumeist auf die Tracht der italienischen Spätrenaissance, beziehungsweise die italienischen Komödianten zurück. Deutsche



Francesco Galli-Bibiena.

(Nach einem Stiche in der k. u. k. Fideicommissbibliothek.)

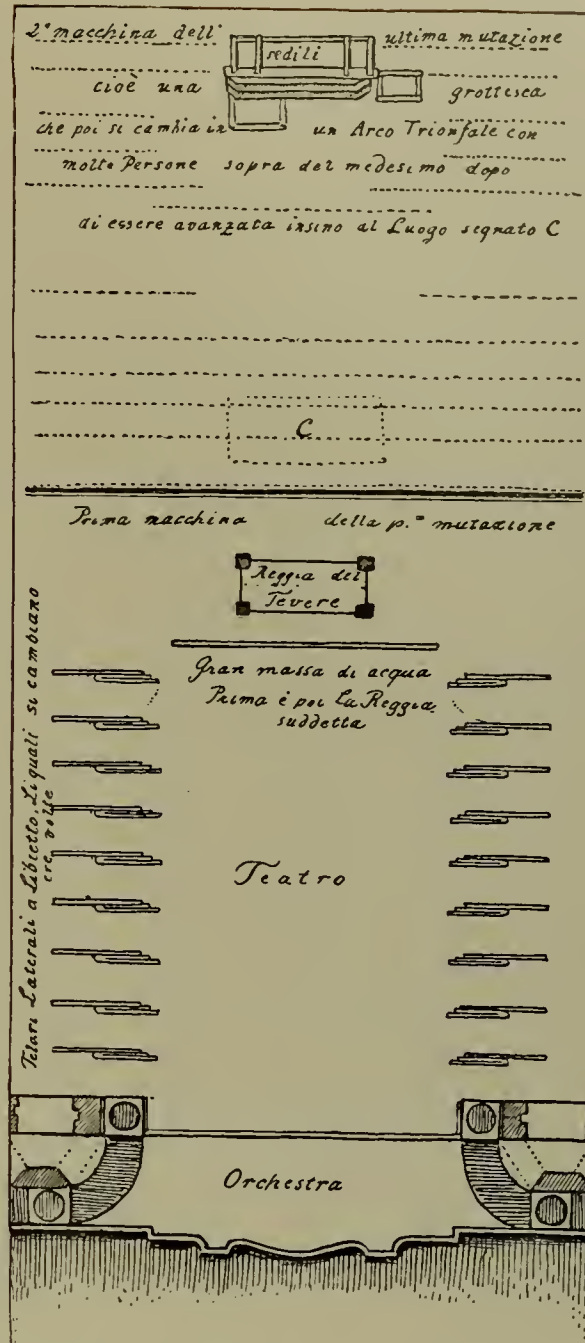
¹ Einer Bemerkung bedarf das in Farben ausgeführte Blatt. Es wurde zur Reproduction gewählt, weil die handschriftliche Partitur, in der es sich befindet, »Junio Bruto ovvero la caduta di Tarquinio«, die einzige ist, welche farbige Tafeln enthält. Als Componisten nennen sich Caldara, Cesarini und Scarlatti, als Architekt Juvarra. Eine Aufführung ist aber nicht nachweisbar, vielleicht ist das Werk blos dem kaiserlichen Hofe eingereicht worden.

Ritter, Zigeuner, komische Figuren, alle erscheinen in jener mit Hemdkraufen, Schlitzten und Puffen übertrieben verzierten engen Tracht dieses Zeitalters. Besser ist es mit den orientalischen Trachten bestellt, wo durch den riesenhaften Turban, den krummen Säbel und die weiten Beinkleider der ungefähre Eindruck des Vorbildes eher hervorgerufen wird. Ja, unter den Burnacinischen Costümfiguren finden wir ein paar ganz stilgerechte Chinesen und Chinesinnen. Das Letztere ist um fo merkwürdiger, als das weibliche Costüm damals noch viel weniger Neigung zeigte, den historischen oder nationalen Anforderungen an Echtheit zu entsprechen, als das männliche. Wir finden die Frauen der Römerstücke mit Schleppentaille, Reifröcken und in hoher Frisur auf der Bühne. Auch bei Phantasiecostümen wird der Schnitt wenig geändert, sondern mehr durch eingestickte Embleme, durch einen passenden Kopfsputz, durch Attribute und dergleichen die Bedeutung der dargestellten Figur zum Ausdruck gebracht. Es ist überflüssig, zu erwähnen, daß auch Bauern, Schnitter, Gärtner u. f. w. in prächtigen, von Sammt, Seide und Litzen schweren Gewändern auftraten, da es sich ja — wie beim heutigen Ballet — auch nicht einen Moment darum handelte, eine Illusion hervorzubringen, vielmehr Alles auf decorative Massenwirkung berechnet war.¹

Die Construction der Bühne wird uns aus dem Grundriffe klar, welcher dem Textbuche der Prager Oper »Costanza e fortezza« beigegeben ist. Der Architekt war Joseph Galli-Bibiena. Deutlich tritt derselbe Aufbau, wie bei der Jesuitenbühne (siehe Seite 26) zu Tage. Die Seiten sind flankirt von den neun Telari, welche sich, wie eine Notiz befagt, dreimal verändern können. Aber die Hinterbühne läßt sich hier noch weiter ausdehnen und nimmt eine ganze Reihe von abschließenden Decorationsbildern auf.

Wirkliche Berichte über Opernaufführungen sind äußerst spärlich, die Biographen der Kaiser und die älteren Geschichtschreiber Wiens begnügen sich mit allgemeinen bewundernden Schilderungen. Hätten nur mehr Lady Montagues Wien besucht! Rink in seiner Lebensbeschreibung Leopold's erhebt die Opernaufführungen, die die französischen weit übertreffen, besonders durch die »Combats, welche von den Fechtmeistern einstudirt werden«, über die Ballets, die »denen französischen wohl schwerlich zu vergleichen« sind. Und in seiner Darstellung der Geschichte Josephs I. findet er die früheren Theaterleistungen »kaum die helffte so vollkommen, als die, so unser Kayser kurtz vor seinem Tode praesentiren liefs und Francesco Conti verfertiget« (wohl »Il trionfo d'amicizia e dell'amore« 1711). Bisher unbeachtet blieb der Bericht eines französischen Arztes Charles Patin in seinen »Quatre relations historiques« (Basle 1673). Im Jahre 1669 besuchte er Wien, eine Stadt, von der er ganz entzückt ist: »Vienne est une ville de plaisir, s'il y en a au monde.« Und er meint: »qu'à moins de passer sa vie à Paris, il faudrait la passer à Vienne«. Er schildert die Musikfreude des Kaisers und feine ausgezeichnete Kapelle: »Je vis la comédie à machine, que sa M. J. fit représenter en Italie, pour célébrer le jour

¹ In Burnacini's Werk befindet sich bei einem Costüme, das für Borosini bestimmt war, folgende handschriftliche Bemerkung: »Der Ober Rockh von purpurfarben Samet, wan man es bekommen kan, mit weißem Atlas gefüttert, die auffschlåg von weißem Königl. oder andern fehl mit armelin schweifel, und mit golde gestickt blumen weiß . . . die Ober-Ermeln lang und zugemacht. Der Ober-Rockh von Silbernen Trätäschen auf gold gestickt eingefaßt mit zobel-fehl . . . die Hofsen von purpurfarben Samet.«



Plan der Bühne bei Aufführung der Oper:
Costanza e fortezza.

de la naissance de l'impératrice. Quelques jours après elle fit danser un ballet fort magnifique à l'entrée de son palais: il y avait cent cinquante violons, vesties à la comédienne qui ca donnaient le divertissement.« Und er fügt hinzu, daß die Kaiserin diese Art Zerstreung sehr liebe, wohl weil sie den in Spanien üblichen gleiche. Offenbar ist unter der Oper der Perfeo des Aurelio Amalteo gemeint. Etwas kühler urtheilt Poellnitz über die Oper Karls VI.: Decorationen und Costüme sind prachtvoll und Kenner versichern ihn, daß auch die Musik ausgezeichnet sei. Er aber gesteht, daß er sie ebenso traurig wie in den meisten italienischen Opern gefunden, weil keine Tänze und keine andere Unterhaltung darin vorkommen. Speciell die Vorstellung, welche zur Vermählung der Erzherzogin Maria Josepha mit dem Erbprinzen von Sachsen gegeben wurde (Sirta von Zeno 1719), findet er zwar ungemein prachtvoll, aber schrecklich langweilig: sie dauerte viel zu lange und die Hitze war unerträglich.

Zu Ende der Zwanziger Jahre war das Wiener Stadttheater unter der Direction von Selliers und Borofini dem Hofe unterstellt worden. Nachdem zunächst nur die kleinere Oper gestattet worden war, wurde durch Maria Theresia, die von vorneherein nicht gefonnen war, den kostspieligen Aufwand der Hofbühne weiter fortzuführen, auch die große Oper dem Publicum zugänglich gemacht und die ganze Unternehmung in die Hände Selliers' gelegt.¹ Nur besondere Veranlassungen ließen das alte Hoffestspielhaus bei der Burg im alten Glanze erstrahlen; im Jahre 1748 wurde es in einen Redoutensaal umgewandelt und 1752 gänzlich abgebrochen.

Unter dem Zeichen deutscher Kunst zieht die Oper in der Stadt Wien ein. Aber die Vorstufe für Gluck war die italienische Oper des Hofes gewesen. Sie hatte allerdings nur den engen Kreis der Vornehmsten, wie das beste Publicum der Residenz herangezogen und musikalisch wie künstlerisch erzogen. Ihre theatralische Bedeutung liegt darin, daß sie mit den glänzendsten schauspielerischen und scenischen Mitteln in die Öffentlichkeit trat und sofort die höchsten Ansprüche zu befriedigen wußte. Um so schlimmer traf diese Vollendung die arme deutsche Kunst, die sich erst aus nothreichen elenden Kinderjahren mühsam zu entwickeln begonnen hatte.

¹ Siehe die ausführliche Darstellung bei Teuber, s. 28 ff.





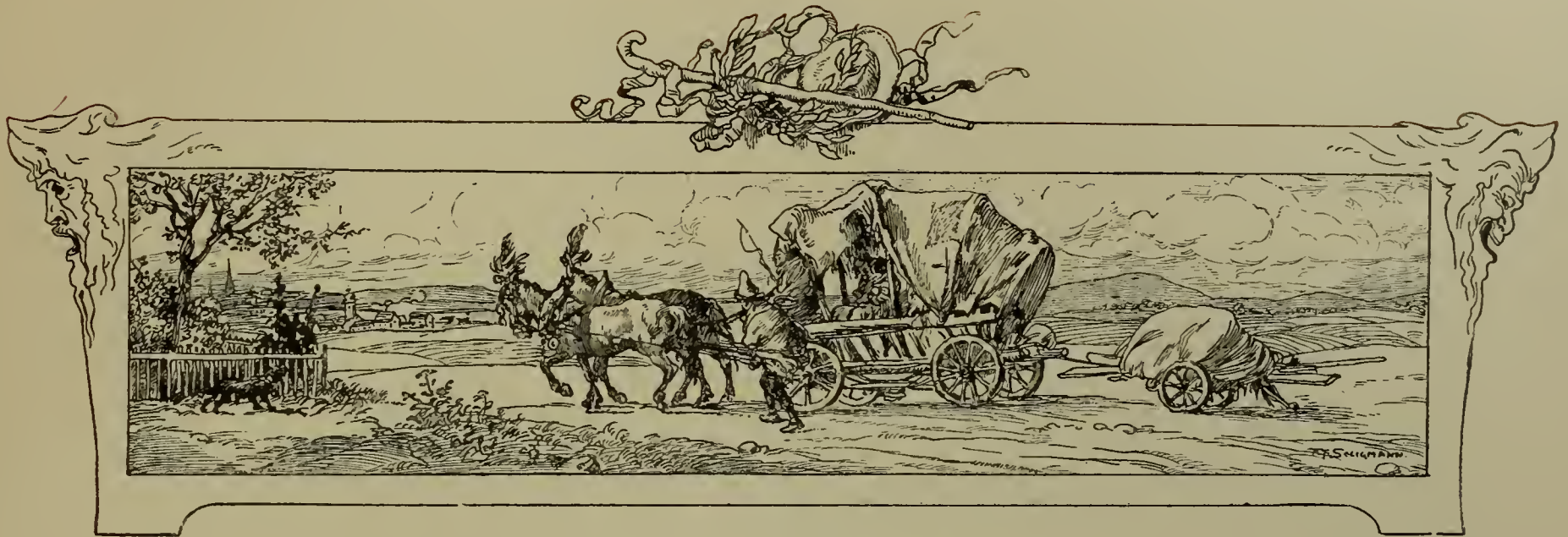
Di Filippo Innocenti Arch. P.

Handwritten text in the original image, likely a signature or date, which is mostly illegible due to fading.

7

GARTEN-DECORATION AUS DER OPER: „GIUNIO BRUTO OVERO LA CADUTA DE' TARQUINI“. (AUFFÜHRUNGS-DATUM UNBEKANNT.)
AQUARELL IN DER HANDSCHRIFTLICHEN PARTITUR DER K. K. HOF-BIBLIOTHEK.

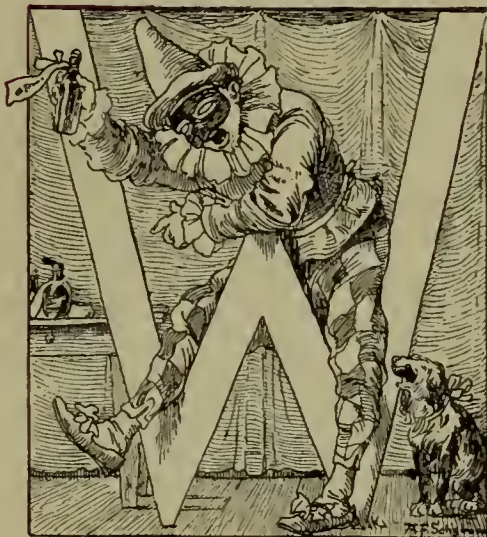




IV. CAPITEL.

DAS THEATER DER STADT WIEN.

I. DIE WANDERTRUPPEN.



ÄHREND den auserwählten Kreisen der Residenzstadt in den erlebten theatralischen Genüssen, welche der Hof selbst, wie die mächtig rivalisirende Kirche für Auge und Ohr boten, volle Befriedigung der anspruchsvollsten Schaulust zu Theil wurde, drängte sich das Volk auf Märkten und Festen um die elenden Buden herumziehender Gaukler und Marktschreier und wieherte bei den rohen Späffen niedriger Lustigmacher. Verachtet ob ihrer Gemeinheit, war der Schauspielkunst ver sagt sich zu bilden, weil sie mit Ekel von den besseren Elementen zurückgewiesen wurde. In diesem Zirkel bewegt sich das deutsche Theater, bis ihm die Literatur zu Hilfe kommt.

Wien hat zu seiner Erhebung nichts beigetragen, durch die ganze erste Hälfte des XVIII. Jahrhunderts hindurch, und was dann geschah, war zunächst nur Tadel, keineswegs Verbesserung. Die Regierung verfolgte mit strengen Erlässen die vagabundirenden Künstler. Schon 1542 erscheinen Verordnungen gegen »Landfahrer, Singer und Reimsprecher«, die von Zeit zu Zeit erneut und verschärft wurden. Ferdinand III. verbot am 20. November 1642 »Gaukel- und andere leichtfertige Spill Saitantzen und Comödien weilen dadurch viel Unrath und Böses entsteht, der gemeine Mann und auch die liebe Jugend verführet und umb das Geld gebracht, vornehmlich der Allerhöchste sehr beleidigt wird.« Wiederholt wurden in Pest- und Kriegszeiten alle »Fecht-Schulen, Gauckler, Zeitungs-Singer, Aerzten und Quackfalber« gänzlich abgestellt (so 1647, 1692 u. ö.). Die vielen Erneuerungen der Verbote aber zeigen, wie wenig sich die Schaulust der Zuseher wie die Zudringlichkeit der Unternehmer eindämmen liefs. Der Versuch einer Organisation steht im Zusammenhange mit dem Obersten Spielgrafen Amte, einer Behörde, über die wir trotz aller Forschung bei dem gänzlichen Mangel an Actenmateriale noch nicht ins Reine gekommen sind. Im Jahre 1288 vereinten sich die berufsmässigen Musiker zu einer Bruderschaft zur Verehrung Gottes durch die Kunst, Nicolai-Bruderschaft genannt, und wählten den Obersten Erblandkämmerer Peter von Ebersdorf zum Vogt, der 1354 das Spielgrafenamt errichtete. Alle fahrenden Leute

standen unter dessen Jurisdiction und mußten Abgaben zahlen, welche der Bruderschaft zu Gute kamen. Niederösterreich war in sieben Sprengel getheilt, die wieder ihre speciellen Verwalter hatten, als Grafen fungierten nach den Ebersdorf die Freiherren von Eitzing, bis 1620 das erbliche Amt an die Familie Breuner kam. In ihren Bemühungen, die Abgaben richtig zu erhalten, mußte sie die Regierung wiederholt unterstützen, wie Erlässe von 1606 ab bezeugen. Sehr eindringlich stellt eine Beschwerde des Grafen Seyfried Leonhard Breuner, der das »Obrist Erb-Cammeramt in Nieder-Oesterreich, zu welchen auch die Erb-Vogtey des Obersten Spill-Grafen Amtes über alle Musicanten in bemelten Ertz Herzogthumben Oesterreich unter und ob der Enns gehörig« 1658 nach seinem Vater Seyfried Christoph erhalten, im Jahre 1665 die Mißstände dar. Es gebe, heißt es, allerhand Unordnungen, »indem die in Land hin und wider wohnende Thurner sich aus Zech und Bruderschaft Sancti Nicolai haubtloß machen und mit ihrer Kunst in die Freyheit zustellen«. Wilde Musicanten dringen auf Hochzeitsfeste zum Schaden derer »die ihr Einkauf-Geld und schuldige Gebühr des Jahr-Schillings richtig ablegen«, auch spielen »Studenten, Herren-Diener, Stadt Guardi-Knecht« zum Tanze auf und weigern die Gebühren, ebenso wie diejenigen »so mit allerhand fremden Thieren und Kurtzweilen im Land ankommen, die sowohl zu Wochen-, Jahrmärckts- und anderen Zeiten solche ihre Spill ihres Gefallens würcklich üben«. Auf diese Weise werden die Einkünfte der Bruderschaft geschmälert, daß sie fast in Noth gerathe, die Obrigkeiten der Städte, wie die früheren Erlässe seien ohne Macht. Die kaiserliche Regierung gibt diesem Gesuche Folge und erläßt eine Verordnung, die vor Allem durch die Aufzählung der durch sie betroffenen Stände bedeutend ist:

»Als befehlen wir hierauf, daß ihr all und jede, noch uneinverleibte Thurner, Organisten, Positiver, Klein Zimble, Instrument und Lautenschläger, Härpffler, Geiger, Pfeiffer, Schwäger, Hackbretler, und dergleichen Spielleuth, so Hoch-, Mahlzeiten und Pancketen umb die Bezahlung bedienen, wie auch theils derselben auff den Tantz-Böden, in denen Wirths Häusern und Tafern mit ihrer gemeinen Kunst auffmachen, dem Obrist Spill-Grafen Amt und dessen Verwaltern das gebührende Einkauf Geld und den jährlichen Jahr-Schilling sambt denen Ausständen, zu rechter Zeit, die euch benennt werden wird, neben Auflösung der gedruckten Spill-Zetteln, wie von Alters gebräuchig gewest, richtig machet. Ingleichen habt Ihr Freyfechter, Hasen-Schupffer, oder andere Glücks-Haffner, und Comödianten, Gauckler, Seilsfahrer, Hollhüpper, Trommelschlagler, Leyrer, Bären- Affen- und Hunds-Tantzmacher, Schwertfeger, Frey-Singer und Singerin, Jauffer, Buchstecher, Trachter- Würffel- Taschen und dergleichen Spiller, Schalcksnarren und Schalcksnärrin, und in Summa alle andere, so vor den Leuthen Spill und Kurtzweil (dabey aber bey Leib und Guts-Straff das Gotteslästern, Fluchen und Schwören, wie auch einige unzüchtige Reden, Gebärden und Vorstellungen nicht zugestatten) auf den Jahr-Wochen-Märckt und andern Fest und Freuden Tügen umb das Geld machen, auch gleichfalls bey erst angeregten Spill Graffen Amtes Verwaltern umb die Bewilligung ordentlich anzumelden, sodann eine Gebühr zu erlegen, und dessentwegen schriftlich gefertigte Schein unfehlbarlich zu erheben.«

Dieser Erlaß wurde 1671 für Ernst Friedrich, 1716 für Maximilian Ludwig Breuner, wie auch noch 1724, 1731, 1746 in etwas veränderter Form, wiederholt.

Aus dieser Stellung erwuchs auch eine künstlerische Ingerenz für die Träger des Amtes. Sie konnten, wie sich noch zeigen wird, eine Censur ausüben, und auch einzelne wolverdiente Truppen mit wirkfamen Empfehlungen belohnen. Zu den Steuern, die hiermit den Schauspielern vorgeschrieben waren, gefellte sich von 1671 ab noch eine weitere Abgabe für das Zuchthaus in der Leopoldstadt, im Betrag von einem Groschen für die Person. Diese Gebühr wurde unnachsichtlich eingetrieben; als sich 1676 Ernst Friedrich Graf Breuner für eine in Wien spielende Comödiantentruppe um Nachsicht der Zuchthauscontribution verwendete, wurde er vom Kaiser kurz abgewiesen. Nachdem aber die Concessionen durchgehends von der Regierung und der Stadt, manchmal auch von dieser allein, ertheilt oder verweigert werden, scheint die Machtbefugnis des Spielgrafenamtes eine geringe gewesen zu sein, mit Mitte des XVIII. Jahrhunderts wurde es ganz bedeutungslos. 1777 wurde ein schwacher Versuch zu feiner Reorganisation gemacht, am 9. November 1782 wurde es laut Bekanntmachung der Wiener Zeitung gänzlich aufgehoben »als eine gar nicht mehr anpassende und wider die natürliche Freyheit durch Kunst sein Brot zu verdienen streitende Beschränkung«.

Schon in diesen Worten spricht sich auch die Wandlung, welche in der Auffassung des schauspielerischen Berufes vor sich gegangen war, deutlich aus. In eine nette Gesellschaft hatte das oben genannte Aetenstück die »Menschendarsteller« des XVII. Jahrhunderts eingereiht! Das Traurigste aber

war, daß sie es auch nicht besser verdienten.¹ Seiltänzer und Akrobaten, wandernde Menageriebesitzer waren nicht nur auf dem Papiere ihre Genossen, Thier und Menschen mußten zusammenhelfen, um die Menge anzulocken und festzuhalten, bis der klappernde Zinnteller seine Runde gemacht hatte. Wie oft ist ein Führer ohne Truppe, oder sieht sich außer Stande, selbst für die bescheidenen Bedürfnisse seiner elenden Schar Schutzbefehlener zu sorgen. Dann holt er eine andere Künstlerfchar aus dem Kasten, die nichts verzehrte und keine Gage brauchte, und wanderte durchs Land mit seinem Puppentheater, seine »hölzerne Comödie am Buckel«, wie Abraham a Sta. Clara sagt. Gar mancher vielgenannte Principal begegnet uns zu Zeiten als Marionettenspieler.

Die eigenartigste und in der Geschichte des Wiener Theaters bedeutungsvollste Verquickung hat aber der Beruf des Schauspielers mit dem des herumziehenden Arztes erfahren. Wer dies hört, möchte zunächst wohl eine Hebung des Standes vermuthen, in Wahrheit konnte aber die theatralische Kunst kaum tiefer sinken, als wo sie sich mit dem marktchreierischen, betrügenden Quackfalber verband. Schon in früherer Zeit sind in Italien und besonders in Frankreich ganze Spiele nachweisbar, welche auf der Vorbühne des ärztlichen Kramladens zur Anlockung der Zuschauer von einem kleinen Schauspielerpersonale producirt wurden, Feinde Molières lassen spöttisch ihn seine Kunst auf dieser unwürdigen Stätte erlernen. In Deutschland machen sich, lange bevor Aëten von diesem Treiben Notiz nehmen, Spuren dieser theatralischen Schaustellungen in Fastnachtspielen und Epifoden des religiösen Schauspiels geltend. Gegen die Ärzte selbst fallen harte Worte, und die medicinischen Facultäten führen einen erbitterten Krieg gegen die »agyrtæ« »circumforanei medici« — oder wie sie sich selbst mit Stolz nennen »Empirici«. Aber sie überdauern viele Angriffe, gestützt auf die Leichtgläubigkeit der Leute, die sich ihren Theriak, Orvietan und wie die Wundermittel alle heißen mögen, aufschwätzen ließen, wohl gar sich mit Todesverachtung einer chirurgischen oder zahnärztlichen Behandlung anvertrauten, mochte es auch später Manchem aufdämmern, daß er seine Leiden nur »denen verhudelten Gassen-Aerzten, Marckruffern, Salbadern und dergleichen Gefellen« verdanke.

In Wien hatte schon früh die Universität diesen Heilkünstlern auf die Finger gesehen.² Ein vorzügliches Mittel war schon im XVI. Jahrhundert gefunden, sie mußten sich einer Prüfung vor einer ärztlichen Commission unterziehen, bevor ihnen Erlaubnis, ihre Bude aufzuschlagen, ertheilt wurde. So war vielleicht ein bißchen für das leibliche Wohl der Stadtkinder Sorge getragen, aber dem geistigen Verderben durch die vorgeführten Schauspiele wurde kein Riegel vorgeschoben. Und wie diese im Schwange waren, zeigt am besten die lebendige Schilderung, die Pater Abraham entwirft.

»Mir ist jederzeit wohl bekannt, daß bey denen Jahr-Märkten gleich Anfangs die Arzten, Marktchreyer und Quackfalber mit ihren Schalck-Narren sich auff denen Schau-Bünen und Theatern einfinden; Erstlich hangen sie beede Gemälde des Galeni und Hypocratis, item dem Lucas seinen Vogel (so ein Ochs ist) samt etlichen alten Bildnuffen von Kräutern und Wurzeln neben der Bühnen auff. Der Scharletan oder Pickelhäring, das Volk herzulocken, macht allerhand Poffen, Rund- und Bundsprünge; Nebst diesen tritt öfters ein schönes Frauenzimmer aus einer Scen heraus auff das Theatrum; hat allerley Schattier-Flecklein in dem Angesicht, einen weiten und breiten Raiff oder Strick-Rock, fängt sodann mit dem Harlequin und Pickelhäring verschiedene lustige Discurs an, so spreitzen alle Umstehende die Mäuler auff und lachen ihnen die Haut voll. Wann nun die Comedi vorbey und der gantze Platz mit Zuschauer erfüllt, da kommt der Arzt auff die Schaubühne.« Er zeigt seine Briefe, Patente, preißt den Balsam, während dessen verlaufen sich die Leute: »Sobald aber wieder der Narr kommt, da laufft Jedermann zu: Eben dieser Narr verachtet seinen eigenen Herrn, schwätzet den Umstehenden ein Pulver! Juck Juck ein und überkommt weit mehr Kauffer als der Herr selbst.«

¹ Interessant ist die Declination, die Jan Rebhu in seinem »Artlichen Pokazi« (1680) vom Worte Histrion gibt. »Nominativ Histrion, die Klopffechter, Genitivo Histrionis, die Gauckler und Seiltantzer, Dativo Histrioni, die Frantzösischen Krämer, Accusativo Histrionem, die Huerer auf Universitäten, Vocativo o Histrion, die Feuer-Fresser, Ablativo ab Histrione, tragen das geld aus Teutschland weg.«

² Ein ungedruckter Bericht des Decans der medicinischen Facultät vom Jahre 1555 meldet: »In septimana sancta in hanc civitatem confluxerant duo empyrici Mathias Fux et suus collega et in foro alto diplomata magna appensis multis calculis membrana quadam obvolutis quos e vesica et renibus se excidisse effinxerant publice omnium conspectui objecta habuerunt, in quibus etiam pollicebantur hi impostores, se omnes vel desperatos etiam morbos internos et externos curare posse, sed quoniam adeo insigne mendacium minime ferendum esse censui iuxta novam reformationem neminem in hac vrbe mederi posse nisi prius a facultatis nostrae medicis fuerit examinatus cognoscerem, injunxi pedello, vt illa diplomata temerario ausu publicata tolleret et facultati deponeret, quod ita effectum est. — Acceptis diplomatis ea consuli tradidi, vtque impostores cogeret ad examen rogavi; quum vero id illis committeretur, acceptis suis a consule rebus alio die aufugerunt; adeo efficax fuit illorum mens mali conscia recti, quae grassantium in sacram medicinam latronum prodidit imposturam. Itaque, vt concludam, ea qua potui diligentia in agyrtas et medicatrices animadverti atque benignitate consulis obtinui, quae ante annos 160 (!) fuerunt plurimum desiderata atque agitata.«



Die Zeit der grossen Märkte, besonders des Jubilate- und Katharinenmarkts ist es, die auf das fahrende Volk ihre Anziehung ausübt. Da strömen sie zusammen und Bude reiht sich an Bude auf den öffentlichen Plätzen, vornehmlich der Freieung, dem Neuen Markte, dem Judenplatze, dem Hohen Markte und dem Graben. Der Schauspieler steht nicht in erster Linie, ja bald thut sich ihm ein würdigerer Zufluchtsort in den Ballhäusern der Stadt auf.

Wien zählte, nachdem Ferdinand I. das spanische Ballspiel eingebürgert hatte, vier ihm gewidmete Häuser. Obwohl anfangs dem neuen Sporte mit grosser Luft gehuldigt worden war, nahm schon zu Anfang des XVII. Jahrhunderts der Betrieb gewaltig ab, so dass die bittstellenden Schauspieler leicht Gehör fanden »zumal das Pallenspielen gänzlich in Abgang gekommen«. Nur das Hofballhaus blieb seiner Bestimmung erhalten, während die anderen drei Häuser für Schauspiele adaptirt wurden, wozu sich ihre langgestreckte Bauart vorzüglich eignete.¹ Diese waren 1. das Boier'sche Ballhaus in der Himmelpfortgasse, an Stelle des heutigen Finanzministeriums, schon vor 1658 zu Schauspielen verwendet, nachdem in diesem Jahre dem gleich zu erwähnenden Bandenführer Emkher die Spielerlaubnis unter denselben Modalitäten »wie vorhero beschehen« ertheilt wurde, und auch 1671 erwähnt wird, dass hier »vor langen Jahren her und bis auf den heutigen Tag« Comödie gehalten werde. 2. Das Ballhaus in der Nähe des Franciscanerplatzes, zumeist Schauplatz italienischer Truppen und 3. das Ballhaus in der Teinfaltstrasse, deutschen Truppen ausschliesslich vorbehalten.

Auf diesen Stätten, sowie in dem ganz uncontrolirbaren Rayon der Vorstädte trieb sich ein buntes Gemisch »unehrlicher Leute« herum und suchte sich schlecht und recht mit feinen Künsten durchzuschlagen. Durch Glossy's² Forschungen sind wir in der Lage sowohl die wirklichen Schauspielertruppen,

¹ Siehe näheres bei Teuber. 20 f.

² Siehe Katalog der theatergeschichtlichen Ausstellung der Stadt Wien in der Musik- und Theater-Ausstellung. S. 26.

wie auch die Seiltänzer, Policinellspieler, Affenführer, Feuerfresser, Tanzmeister, Mechaniker etc. an ihren Wirkungsstätten zu verfolgen. Was sich da in einem Jahre zusammenfand, zeigt die Specification der Abgaben von 1699.¹ Da stehen »Wellische« und deutsche Comödianten, Seiltänzer und Policinelle, »Glückshaffner« und »Oxen und Pern Hötzen« einträchtig beifammen. Eine Aufzählung aller bekannt gewordenen Persönlichkeiten und vollständiger Wiederabdruck der auf sie bezüglichen Acten² würde weit über den Rahmen dieses Buches hinausgehen. Ich hebe nur die bedeutamen Schauspielertruppen und Policinellspieler in der chronologischen Folge ihres ersten Auftretens in Wien heraus.

Aus dem 16. Jahrhundert fehlt jegliche Nachricht. Die Reihe der deutschen Comödianten wird eröffnet durch Gurthlin Ibele 1615 und Heinrich Schmidt 1617, zwei Schauspieler, die in der deutschen Theatergeschichte weiter nicht bekannt sind. Die nächste Nachricht stammt erst aus dem Jahre 1647, und gehört eigentlich nicht hieher, sondern in das erste Capitel. Die Kirchendiener von Sanct Stefan werden von der Regierung ermahnt, ihre alte Gepflogenheit »Geistliche Comoedias von den heiligen drey Königen« zu halten, nicht zu mißbrauchen, weder zur Aufführung weltlicher Comödien, bei denen sie »vntzichtige Wörtter auch dergleichen actiones sich gebrauchen« noch zu unanständigem Gebahren auf der Straße. Im Jahre 1650 taucht Valentin Koler auf. Er nennt sich hier zwar »Comoediant«, aber sein Ansuchen, das ihm rundweg abgeschlagen wird, bezieht sich bloß auf Seiltänzen, das er dann bei Hofe 1651 producirt hat. Im selben Jahre kommt Johann Fasseyer aus Cassel, in dem der erste Vertreter der englischen Comödianten in der Stadt Wien actenmäßig nachweisbar ist. Er ist identisch mit dem Seiltänzer Jonas Faschinger aus Cassel, der am 18. August 1637 bei Hof gespielt hatte, und mit dem Johann Fäsmeyer in Prag 1679. Aber dafs schon früher englische Comoedianten in Wien waren, zeigt der Majestätsbrief, den die vom Hof aus bekannte Truppe von Wilhelm Roe, John Waide, Robert Casse und Gideon Gellius von Ferdinand III. am 10. November 1650 erhalten, dem zufolge sie »alhier in unserer Stadt Wien und darüber auch in unsern Kaiserlichen Hof selbsten« gespielt haben. Auch in ihrer Eingabe in Cöln 1649, wo sie mittheilen, dafs sie schon vor 30, 20 und 4 Jahren daselbst gespielt, erwähnen sie schon eines Wiener Aufenthaltes. Nachdem sie 1653 wieder bei Hof gewesen, sind sie wahrscheinlich die »englischen Comödianten«, welche eine Wiener Specification ohne nähere Angabe 1654 verzeichnet. 1651 verabschiedet sich der hauptsächlich in Dresden thätige Johann Schilling von Prag, mit der Absicht nach Wien zu gehen; ob er seinen Plan ausgeführt, ist unbekannt. Aus Dresden stammt Johann Georg Emkher, der am 24. September 1658 sich mit seiner »Compagnie Hochteutscher Comoedianten«, mit denen er bereits vor dem Kaiser in Frankfurt erschienen war, anmeldet und das Boierische Ballhaus für dieses, wie für das folgende Jahr erhält. 1671 ist er in Dresden wieder nachweisbar. Im zweiten Jahre seiner Wiener Thätigkeit (1659) tritt ihm als Concurrent ein »Englischer und Chur-Heidelbergischer Comoediant« in Joris Josephus an die Seite, ein Name, in dem sich unschwer der vom Hofe her bereits bekannte Joris Joliphous erkennen läßt. Er hatte in Köln und besonders in Frankfurt eine grosse Rolle gespielt, wo er während Leopolds Krönung zahlreichen Zuspruch, auch von Wien aus erhalten hatte. Das mochte ihn wohl veranlassen, vereint mit einem früheren Gegner, Hans Ernst Hoffmann, der sich ihm nunmehr angeschlossen hatte, seine Schritte nach Wien zu lenken. Er nimmt den Mund recht voll und verspricht »ansehentliche Comoedien und Tragoedien, dergleichen in Teutschland vorher nicht gesehen, noch von andern yemahlß agirt worden«, zu exhibiren. Das abweisliche Gutachten des Stadtraths vom 26. September mußte ihn schmerzlich treffen, das, die ungünstige Zeit betonend, die bestimmte Meinung ausspricht, dafs man »aus dergleichen Comoedien nichts fruchtbarliches schöpfen kan, sondern wie wissentlich, den muessiggang und allerley scandala erweckt, benebens die bahre gelt mitl, so ohne das für diffmal gar wenig vorhanden, aus dem Landt geführt werden«, und es dem Gutachten der Regierung überläßt, den Petenten entweder gänzlich abzuweisen oder für nächste Fastnacht zu vertrösten. Ob da sein Wunsch erfüllt wurde, ist nicht nachweisbar. Im Jahre 1663 erschien die berühmte Truppe der Innsbruckischen Comoedianten, ursprünglich in Diensten des Erzherzogs Ferdinand Carl († 1662). Sie scheint sich im Jahre 1660 aus der Truppe des Joliphous ergänzt zu haben, denn sowohl er als Hoffmann zählen zu ihren Mitgliedern, und einer der Schauspieler des letzteren, Christoph Blümel, der auch als Theaterdichter eine Rolle spielt, wurde, nachdem der Nachfolger des Erzherzogs Sigismund Franz die Truppe entliefs, Führer auf ihren weitgedehnten Wanderzügen.³ In Wien erhält die Innsbruckische Truppe zwar eine Kaiserliche Erlaubnis (15. Mai), obwol die Trauerzeit für den verstorbenen Erzherzog Leopold Wilhelm noch nicht abgelaufen, in den Pfingstfeiertagen zu agiren, aber am 12. Juni werden ihre Vorstellungen von Seite der Stadt »vmb gewisser vrfachen willen« aufgehoben, dafür wird ihnen im December 1664, offenbar für das folgende Jahr, das Boierische Ballhaus eingeräumt.

Im Jahre 1669 hat Jacob Kühlmann gespielt, denn er beruft sich in einer Eingabe von 1670 darauf, dafs ihm der Kaiser im Vorjahre »alhier zu agiren allergnädigst erlaubt, aber die schönsten stuckh wegen Kürze der Zeit nicht vollends repraesendiren khönnen«. Er erhält die Erlaubnis, wahrscheinlich steht er auch im Jahre 1671 an der Spitze jener sächsischen Comoedianten, die für die Fastnachtszeit Spielerlaubnis erhalten. Mit ihm betritt einer der unruhigsten Wanderprincipale, der von 1665 bis 1697 nachweisbar ist, den Boden Wiens;⁴ dafs er nach Wien nochmals, und zwar im Jahre 1674, wiederkehrte, geht aus seinem Prager Gefuche von 1676 hervor, dem eine Empfehlung des Spielgrafenamtes von Nieder-Oesterreich (21. Februar 1675) beiliegt, des Inhalts, dafs er »über ein viertel Jahr her nit allein in dem grossen Ballhaus zu Himmelpforten von tag zu tag, sondern auch forderist zu verschiedenen mahlen, gar bey Hoff vor I. K. M. zu allerhöchst Contento und Wolgefallen agiret vnd vorgestellt hat«. Im December des Jahres 1670 meldet sich ein ganz origineller Unternehmer, ein autochthoner Wiener Imprefario, Namens Peter Hüttler, dessen Gefuche den Rath von der Seite des Localpatriotismus und des vortheilhaften Geschäftes, Gesichtspunkte, die dieser selbst schon angeschlagen hatte, zu packen suchen. Er schreibt am 9. December 1670: »Euer Kay. Maj. tragen Gnedigstes Wissen wie dafs fast jährlich (vnd zwar auf verschidener Cauallier vnd Dames erforderen) sich Comoedianten alhier eingefunden. Ob nun wohl dass Theatrum an sich selbst ein Löbl: vnd nuzliches Werckh ia ein rechte Schuel Ritterlicher Vbung, ein Spiegel gueten und Böfsens, darinnen man feheth, wie das guete belohnet, dafs Böfse gestraffet, der Hochmut ernidriget, die Demuth erhöhet, vnd alles wafs der Welt Nuz: auch schädlich, als in einem Lebendigen Spiegl vorgestellt wird; So ist doch allezeit disfs einzige obstaculum (dafs nemlich das gelt hierdurch aus dem Landt geführt) nicht vnbilllich eingewendet worden. Dissem nun vorzukommen, ist mir, als einem alhier haufsfeffigen Bürger, welcher sich nicht

¹ Siehe Schlager: Wiener Skizzen III 343 ff.

² Schlager im erwähnten Bande; einige Nachträge führe ich eigens an.

³ Ein Sohn dürfte Johann Joseph Blümel sein, der, nachdem er sich in Wien, Graz, Klagenfurt producirt, 1705 in Brünn, 1709 in München, 1714 in Nördlingen, und 1717 in Graz mit einer Truppe von 9 Personen nachweisbar ist. — Vgl. für die Innsbruck'sche Gesellschaft Bolte im Jahrbuch der deutschen Shakespeare-Gesellschaft 22, 195 ff.

⁴ Über ihn Trautmann im Jahrbuch für Münchener Geschichte 3, 321 und Bolte: Geschichte des Danziger Theaters, S. 126.

weniger auff das Theatrum verfehlet, von hohen orthen angemuthet worden, damit gleichwollen dem Adel zu Langweilligen vnd Melancolifchen Zeitten einiger ergezigkeit gefchaffet werde, felbft eine Compagnia zuhalten, in betracht deffen um dafs Euer Kayf. Maj. Eine Hochlöb. Regierung vnd Löbl. Statt Magiftrat hinfüro von dergleichen frembden Leuthen ferner nicht angeloffen vnd behelliget: auch das gelt hier durch im Landt verbleibet, bin ich gleichfamb dahin bewogen vnd angefrifchet worden.

Seine Anprüche find ziemlich groffe. Er möchte eine Art Privilegium für immerwährende Zeiten, und er drängt auf rafche Erledigung. Am 13. Januar 1671¹ bittet er um das Ballhaus in der Himmelpfortgaffe für feine Comödien, mit denen er weifen will, »das die Teutschen denen Italianern nichts beuor geben follten«. Zugleich fpricht er die Hoffnung aus »Sie wurden mir als einem Burgerlichen mitglied folches ehender als frembden gönnen«. Am 21. März wird von zwei beftellten Commiffären an den Stadtrath eine Relation erfattet, in der einige Verfprechungen des Bittftellers namhaft gemacht werden, die in feinen erhaltenen Gefuchen nicht vorkommen. So heifst es, dafs er fich »mit capablen Lewthen verfehen« wolle, »auch alle tag ein andere Hiftorien auf das Theatrum bringen, wie nicht weniger mit faubern Romanifchen Khleidern und andern Veränderungen, dergleichen noch keine hier gewefensn Comoedianten gehabt, auf das befte befeiffen«. Auch gewährt er den Herren des Rathes mit ihren Frauen freien Eintritt und will auch für die »Aufgebung eines Trunckhs vor die Zuefeher«, wenn es verlangt wird, Sorge tragen. Am 23. April wird die Licenz ertheilt. Ob aber der Empfänger tatfächlich in der Lage war, von ihr Gebrauch zu machen, ift mehr als zweifelhaft, nachdem schon 1673 wieder ein neuer deutscher Bandenführer in Gefalt des Andreas Elenfon Wien befuchte.

Andreas Elenfon ift der Begründer einer weitverzweigten, in ihren Verwandtschaftsverhältniffen fehr dunklen Schaufpielerdynaftie, deren Ausläufer auf Wiener Boden bis in die Anfänge des Hoftheaters reichen.² Er mufs schon vor dem genannten Jahr in Wien gewefen fein, denn, obwohl er nachweislich 1671 in Graz, 1672 in Dresden gefpielt, kommt er doch noch in diefem Jahre nach Leipzig »von Wien« aus. Er kehrt wieder 1674, er mufs ja wohl der Führer jener hochdeutschen Comödianten gewefen fein, die am 17. November »wie es vormahlen befehen« Spielerlaubnis erhalten.³ In anderen Städten nennt er fich häufig »Comödiant von Wien«, in den ftädtifchen Acten taucht er erft wieder 1688 und 1692 auf, am 16. Juli 1706 wird er mit feiner Forderung, ein ausschließliches privilegium privativum für Comödien in hochdeutscher Sprache zu erhalten, abgewiefen, und mit anderen Truppen gleichgeftellt. Auch er kann 1695 zu Augsburg eine »kayf. Atteftation zu Wien summa cum laude« vorweifen. Seine Gemahlin ift Maria Margaretha Elenfonin, die wiederholt in Abwesenheit ihres Mannes als Leiterin der Truppe erfcheint. Sie hat mehrere Kinder: den ausgezeichneten »Luftigmacher« Julius Franz, der von der Truppe feines Vaters zu Velthem überging, vermählt mit der berühmt-berüchtigten Sophie Julie Elenfon, die fich nach feinem Tode (1708) mit Hacke, zum drittenmale endlich mit C. L. Hoffmann vermählte und in der Theatergefchichte befonders durch ihren Wettkampf mit der Velthem in Frankfurt bekannt ift. Sie foll 1722 in Wien gewefen fein, wo fie, wie die Sage erzählt, dem Kaifer auf feine leutfelige Frage, wie es ihr gehe, die naiv unverfchämte Antwort, fie wünfche fich nichts fehnllicher, als bald wieder eine Krönung, gab. Ein Sohn von ihr heifst Friedrich Wilhelm, der noch auf dem deutschen Theater in Wien erfchien und dafelbft am 15. September 1780, 77 Jahre alt, farb, ein anderer Carl Ferdinand ift in Wien nicht nachweisbar, eine Tochter vermählte fich mit dem Principal Josef Ferdinand Müller. Der zweite Sohn des Andreas ift Johann Ferdinand Felix, der fich 1715, 1717 und 1718 als Schaufpieler, wohl in Stranitzky's Gefellfchaft, in Geburts- und Taufregiftern Wiens findet. Früher war er 1713 als Principal in Leipzig gewefen. Nichts Näheres läfst fich über zwei Mitglieder der Familie angeben, den Comödianten Philipp Elenfon, dem 1719 in Wien ein Kind farb, und die Maria Christina, die 1694 in Wien Spielerlaubnis erhielt.

Vor Elenfon fpielten 1692 die Fürftlich Eggenberg'schen Comödianten unter dem Principal Johann Carl Samenhammer (auch Samenhofer genannt). Ihr Gefuch vom 6. Mai³ klagt über ihre bittere Noth, nachdem fie bereits »faft in die Neundt Wochen allberaith fich alhier aufhalten vnd genzlichen verzöhrt haben.« Es mag da wohl zu Vergleichen beider Truppen gekommen fein, die nicht zu Gunften Elenfons ausfielen, wenn man nach Augsburger Berichten fchließen darf, wo fie fich 1695 gegenüberftanden und die »Eggenbergifche Compagnia der andern an Perfohnen und Kleidern weit überlegen« genannt wird. So folgte Elenfon einem Gebote der Klugheit, wenn er fich mit Samenhammer vereint, und fo 1694 in Wien erfcheint.³ Der Friede war von kurzer Dauer, schon im nächften Jahre find fie, wie oben erfichtlich war, wieder getrennt, 1699 fpielten die Eggenberg'schen Comödianten in dem »kleinen Pallhaus in der Einfaltstraßen«, 1700 bezieht Samenhammer, ohne feine groffe Truppe, eine Bude auf der Frciung.

Nichts Näheres ift bekannt über die Reife nach Wien, welche der in Norddeutschland hauptfächlich thätige Principal Carl Andreas Paul oder Paulfen, der Schwiegervater Velthems, 1674 bei feiner Abreise von Prag ankündigte. Velthem felbft fcheint Wien nicht befucht zu haben; aber feine Witwe Catharina Elifabeth, die die Traditionen ihres Gatten hochhielt, kehrte von 1697 bis 1700 alljährlich wieder; unverbürgte Tradition läfst fie auch hochbetagt zu Wien ihr Lebensende finden. Aus Velthems Gefellfchaft ftammt Balthafar Brumbach, der 1702 Spielerlaubnis erhält. Als Führer der Merfeburg'schen Comödianten war er 1698 in Leipzig, 1699 in München, 1700 und 1701 in Augsburg gewefen.

Den Vertretern deutscher Schaufpielkunft ftehen italienifche Comödianten im bedrohlichen Concurrenzkampfe gegenüber. Im Ganzen behaupten aber die deutschen Schaufpieler fiegreich das Feld, da fie schon durch die Sprache diefem Publicum gegenüber im Vortheile waren. Die erfte Notiz, die bisher allgemein überfehen wurde, erlaubt unter dem 10. Januar 1658 dem »Pietro Aggimondi, Comedianten der Bambozen« auf dem Judenplatz zu fpielen. Es ift kein Zweifel, dafs wir es hier mit einem Marionettenspieler zu thun haben, aber er ift noch im felben Jahre zu Innsbruck in Gefellfchaft anderer Schaufpieler nachweisbar. Unter dem 22. December 1660 ift ein Vincenz Todeschon als Comödiant verzeichnet.⁴ Am 28. März 1692 meldet fich Johann Thomafs Danefe »genannt Taborino«. In welchem Verhältnis er zu dem älteren, aus feiner Hofftellung bekannten Taborino fteht, vermag ich nicht zu fagen. Er ift zugleich Heilkünftler und beruft fich »er hette fich bißhero möglichften befliffen, Erfilichen bey feiner anherkunft in Crafft der mitgebrachten Artzney Mitlen Jederman fowohl privatim als öffentlich Markth zu bedienen; Soedan auch den Adel mit etlich Wällifchen Comödien nicht ohne fonderbahren Wohlgefallen verwichene faftsnachtzeit diuertiret« und bittet zu Oftern wieder im Ballhaus fortfetzen zu dürfen. Der Rath der Stadt wiederholt feine »in derley fählen erfatte Erinderung« folche Schaufpiele abzuftehen »zuemahlen notorium, dafs folche Zeitvertreibungen nicht ad viam virtutis, fondern zu allerley Eytlen anmuthungen anlaß geben, welche die guete Sitten in böfe gewohnheiten verwehlen, vnd dardurch die forcht Gottes in Vergessenheit ftehen, dass paar Gelt auch nur aufs dem Landt geführt wirdt«, andererseits aber betont er felbft, dafs der Bittfteller groffe Unkosten mit feiner Reife gehabt und dem Zuchthaus erheblicher Nutzen erwachfe; fo entfcheidet denn die Regierung zu Danefes Gunften. Auf die ihm ertheilte Erlaubnis berufen fich die Eggenberg'schen Comödianten in ihrer Eingabe von diefem Jahre. Am 25. October 1697

¹ Fehlt bei Schlager.

² Siehe Bolte Danziger Theater S. 157. Trautmann a. a. O. S. 370.

³ Fehlt bei Schlager.

⁴ Ein Francisco Todeschin erfcheint in Hofkammerrechnungen von 1646; ein Johann Baptift Didiscino ift 1614 Fechtmeister des Erzherzogs Ferdinand in Graz.

wurde Giovanni Nannini zugelassen, der 1699 wiederkehrte. Seine Truppe war 20 Personen stark von Venedig nach München gezogen, und hatte schon in Prag, Leipzig, Dresden und anderen Orten gespielt. Im letztgenannten Jahre kam auch Francesco Calderoni, genannt Silvio, mit einer vielgenannten Truppe, die, bevor sie 1787 in München erschien, schon vier Jahre in Brüssel gespielt hatte. Als sie 1703 nach Wien wiederkehrte, kam sie von Augsburg. Dafs er sich in Wien länger aufhielt, beweist eine Logenquittung, die er 1709 dem Fürsten Schwarzenberg ausstellte.¹ Der Führer ist auch am 13. October 1711 im Alter von 65 Jahren zu Wien gestorben. 1705 erschien Sebastian Scio (auch Descio, Discio) mit »Seiltänzen und vermischten Comödien«. Er ist ein »an allen Höfen wolbekannter Harlekin«; dafs er, wie Calderoni, noch zu späterer Zeit in Wien war, geht daraus hervor, dafs dafelbst am 14. Juni 1711 sein Weib Anna starb.

Unter den Policinellspielern verdient die Familie Hilverding, die noch für die Geschichte des Wiener Ballets von Bedeutung ist, Beachtung.² Schon 1669 und 1670 erscheint Joris Hilverding mit Marionetten auf dem Judenplatz, 1677 ist er Seiltänzer auf der Freieung, 1671 taucht er in München auf. Ihm folgt Peter Hilverding 1685 im Boierischen Ballhaus, 1697 auf dem neuen Markte, seine Reifen dehnten sich bis nach Portugal und Rufsland aus.

1699 begegnet ein sonst unbekannter Mathias Hilverding, 1706 tritt Johann Baptist, Peters Sohn, zum erstenmale auf, der uns noch mit einigen anderen Unternehmern bei Stranitzky beschäftigen soll. 1699 spielt Georg Steiger auf dem neuen Markt, 1702 hat er eine Truppe auf demselben Platze. Er starb in Wien am 21. Mai 1720 im Armenhause 66 Jahre alt.

Aus mehrfachen Erledigungen ergab sich bereits, dafs die Regierung den Petitionen der fahrenden Leute nicht gerade unfreundlich entgegenkam, auch die Stadtväter lassen ihre moralischen Bedenken leicht von der Erwägung des Nutzens, den das Zuchthaus aus den Abgaben ziehe, beschwichtigen. Stereotyp ist die Mahnung, dafs sich die Comödianten »aller vngewöhnlichen actiones, wortten vnd Verstellungen enthalten« sollen. Nach Todesfällen im kaiserlichen Hause werden alle öffentlichen Schaustellungen für ein Jahr eingestellt, auch Pest- und Kriegsgefahr »calamitose Zeiten« verurfachten oft lange, von den Unternehmern schwer empfundene Unterbrechungen. Freitag, Samstag und Sonntag sind (1653) verbotene Spieltage, 1658 wird Aggimondi für seine Marionetten nur der Freitag und Samstag unterlagt. Der Eintrittspreis wird 1653 bei Fasseyer festgesetzt: »das Er von einer Person bey dem Eingang der Hütten nit mehr als einen groschen, vnd in der Hütten, so auf denen gleich vor dem Theatro für dafs Adelige frawenzimmer vnd Cavalier zuegerichteten Panckhen zu sitzen begehre, zwee groschen, von denen übrigen aber so stehent es sey gleich auf Ebner Erdt, oder denen aufgerichteten staffeln zuschawen weither nichts nemen«. 1658 ist die Gebühr schon erhöht, Emkher erhält das Recht »von Jeder person zum Eingange zwey: und zum Sitzen wiederumb zwey, vnd also in allem vier groschen zu nemen«. Das Zuchthaus erfreute sich ganz hübscher Einnahmen, so erhält es 1692 von den wällischen Comödianten für 5 Wochen »wegen Agirung vnterschiedlicher Opern im Ballhause in der Himmelfortgassen« 15 Gulden und von den »deutschen Actoribus« für 3 Wochen 1 Gulden 30 Kreuzer. 1699 zahlt Nannini für den Januar 60, für den Februar 75 Gulden, im October liefert Calderoni das »für sechs monath accordirte quantum« 225 Gulden, für den Rest des Jahres 60 Gulden, die Witwe Velthem zahlt für 9 Wochen mit je 12 Gulden Pauschale 108 Gulden, die Eggenberg'schen Comödianten für »sechs spill« 12 Gulden, die Policinellspieler erscheinen mit 10 Gulden per Woche eingestellt. Über sechs, höchstens sieben Uhr Abends hinaus durfte nicht gespielt werden.

Über das Repertoire, das diese Truppen den Wienern vorführten, fehlen positive Angaben. Die einzige sichere Nachricht stammt von den Innsbrucker Comödianten, die am 14. May 1665 »die Egyptische Olympia oder der flüchtige Virenus, ein mit theatralischen Machinis geziertes Schauspiel« gaben. Schon dieses im Repertoire der Wandertruppen vielgenannte Schauspiel zeigt, dafs die Vorstellungen in Wien daselbe geboten wie die in anderen Städten: die Haupt- und Staatsactionen, unter denen ein Doctor Faust selten gefehlt haben mag, wie sie aus allen möglichen Literaturen zusammengetragen und aufs unkenntlichste vergrößert worden waren, ihre derben Pickelhäringspiele und zotenhaften Schwänke. Sie zu characterisiren, müßte wiederholt werden, was über die Oper bei Hofe, ihren Aufbau und ihre Handlung gesagt worden; nur wird die Tragik grotesker, die Komik unflätiger. Herr der Scene ist die komische Figur, mag sie sich nun Pickelhäring, Cortifan, Jean Potage nennen oder wie alle die Namen heißen mögen, die sich die Darsteller aus meist unerforschlichen Gründen beileigten. Als Sieger geht der Hannswurst hervor, der schon im XVI. Jahrhunderte als populäre Figur

¹ S. Cat. d. Theater-Ausstellung Wien. S. 34.

² S. Teuber.

erscheint. Einige der bekannt gewordenen Dramen stehen in Zusammenhang mit Wien. Andreas Elenfon weiht die »Tragico-Comedia der verirrte Liebs-Soldat oder des Glückes Prohier Stein«, ein auch in anderen Fassungen bekannt gewordenes Schauspiel, dem Kaiser Leopold I.; Maria Margaretha Elenfonin, seine Gattin, widmet der Kaiserin Claudia Felicitas die »Comoedia genandt die glückfeelige Eyferfucht Don Rodrichs König von Valenza«, eine öde verwickelte Liebesgeschichte mit einem nicht allzu vor-dringlichen »fuchsfchwanzern« Cordatilio. Ein Johann Friedrich von Scholzenberg eignet sein »Schaw-Gedicht«, »Widerwertig und glückfelige Liebe Cambyfes des Königlich perfischen Printzen mit Doralice Einer Tochter des Königs Arfaces in Armenien« dem Kaiser Leopold im Jahre 1666 zu, ein höchst undramatisches, von allegorischen Figuren wimmelndes Werk, das in drei Interludien Scenen von unfählicher Gemeinheit zwischen Bauersleuten, einem schwangern Mädchen, Soldaten und dem Cortifan vorführt. Ob das Stück in Wien wirklich gespielt wurde, läßt sich nicht feststellen. Andere Stücke, wie ein Perfeus und Andromeda, könnten dem sprachlichen Charakter nach wohl in Wien wenigstens überarbeitet sein. Ein interessanter Sammelband von handschriftlichen Dramen, den kürzlich die Wiener Stadtbibliothek erworben, repräsentirt einen Theil des Repertoires der Innsbruckfchen Comödianten aus dem Anfange der sechziger Jahre des Jahrhunderts. Einige Stücke lassen sich Wien bestimmt zuweisen. So steht auf dem in Deutschland vielgespielten englischen Drama »Der durchlauchtige Kohlenbrenner«, »Adam Christoph Stüber (?) von Weiffenfels angefangen in Wien am 6. August 1670«. Wiener Localanspielungen finden sich in »Der durch den Triumph einer flüchtigen Königin unterdrückte Tyrann oder die Liebe thut allzeit obsiegen«.¹ So sind jedenfalls auch die anderen Dramen dieses Bandes, der interessante Andronicus, eine Medea, ein feines englischen Ursprung noch sprachlich bekundendes Stück, »der Schwewcht ligt vnden« oder die obengenannte Comödie Cicognini's, die hier in einer Bearbeitung Blümels, datirt Innsbruck 1662, vorliegt, über die Wiener Bühne gegangen, wie auch der Führer seine Bearbeitung des Juden von Venedig kaum vorzuführen verabsäumt haben dürfte.

Dafs sich zu dieser Zeit keine ernsthafte Kritik mit derartigen schauspielerischen Leistungen beschäftigte, ist nur zu begreiflich. Ein Franzose, der 1671 und 1672 in Wien war, schreibt in sein Reisejournal: »Il n'y a à Vienne aucun plaisir public que la comédie Allemande, qui se représente de temps en temps et qui est si détestable, au dire même des Allemands, que l'on n'y va que pour trouver compagnie et n'y point entendre ce qui s'y représente.« Aus dem Gewirre armfeliger Poffenreifser taucht zu Anfang des neuen Jahrhunderts der Mann empor, der berufen war, nicht etwa den Geschmack zu verbessern und reformatorisch einzugreifen, sondern all den rohen Künften seiner wandernden Vorgänger und Genossen einen ständigen Platz auf dem Wiener Boden zu erobern.

¹ Hannswurst kommt in komischer Kriegsrüstung und hat auf seinem Degen einen gehörnten Kopf aufgespießt »Ja mein Kerl du mußt ein wunderliches Weib gehabt haben, die dich so künstlich in die Zahl der gehörnten Ritter hingefetzt hat, wafs gilts, sie ist eine Vorstattlerin von Wien gewesen, diese fetzen ihren Männern köpffe auf von 5,6 Zacken nach der neuesten façon. Ich kenne eine auf der Wieden, die die Thüre alle tag hat heger machen lassen, bey welcher ihr Man in das zimmer hineingangen, nach proportion der täglichen multiplication«. Er vifitirt die Gefallenen und zieht Einem »Contrafaiten« aus der Tasche: »Was gilts er ist ein loge laggey gewesen, der aller Jungfrauen bonae voluntatis abbildung in den sack dragen vmb damit die Forestieri eine nach belieben ausfuchen können«. Er verspricht sich oft und fagt Wien für Valenza. Wie er vom Baum fällt, ruft er klagend: »Das allerfchönste Büberl von Wien geht zu Grund«.

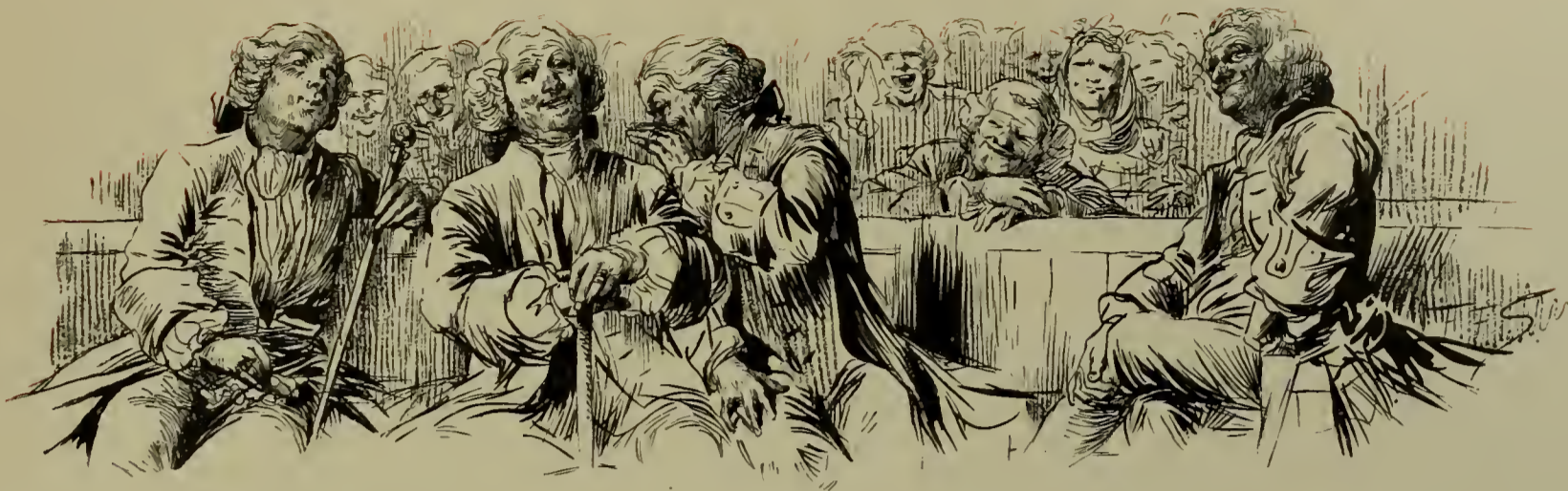




A.F. SELIGMANN PINX.

PHOTOGRAVURE R. PAULUSSEN, WIEN.

JOSEPH ANTON STRANITZKY.



II. JOSEPH ANTON STRANITZKY UND SEINE ZEITGENOSSEN.



DER Begründer einer stehenden deutschen Bühne zu Wien hat schon das Interesse unserer Vorfahren wachgerufen, die sich vergebens bemühten, seinen Lebensgang wie seine dunkle Abkunft zu ergründen. Von Geschlecht zu Geschlecht pflanzten sich fabelhafte Überlieferungen fort. Die Nachrichten Nicolai's, daß er, aus Schlesien gebürtig, an einem protestantischen Gymnasium studirt habe, von den Jesuiten bekehrt worden sei und von Leipzig aus sich der Velthem'schen Truppe angeschlossen habe, sind ebenso aus der Luft gegriffen, wie die Mittheilungen des Schauspielers Korntheuer, der ihn, dem er gar noch den Namen Karl beilegt, aus Prag stammen läßt. Aber es läßt sich leider viel leichter fagen, was nicht wahr ist, als positive Daten entgegenstellen. Durch die von Glossy entdeckte Universitätsmatrikel ist bezeugt, daß er aus Steiermark stammt, durch seine Todesanzeige im Wiener Diarium, daß er im Jahre 1676 geboren sein muß. Da er in seinen Schriften gelegentlich Knittelfeld erwähnt, möchte man diesen Ort für seine engere Heimat halten, aber die Kirchbücher aus dieser Zeit, die näheren Aufschluß geben könnten, sind nicht erhalten. Daß er in Velthem's Gesellschaft erwähnt wird, scheint auf Verwechslung mit einem Comödianten des Namens Schernitzky zu beruhen. Seine Schriften verrathen eine, wenn auch nur oberflächliche Kenntniss der lateinischen Sprache und Literatur, er besitzt eine ziemlich ansehnliche Belesenheit in deutschen Werken, so daß er eine bessere Schulbildung erhalten haben dürfte.¹ Wo und wie, läßt sich nicht

¹ In der Fortsetzung seiner Reisebeschreibung schildert er, wie Hanns Wurst zu einem Arzt kommt, als sein »lustiger Bedienter«, der seine Quackalbereien anpreist: »Mein Herr hatte 36 große Brief und Patente, von unterschiedlichen großen Regenten, darinn war describirt, wie viel er sein Lebtag curirt auch hatte er ein Cameel und einen Affen, daran sich der Stephel thate vergaffen. Im übrigen hatten wir lauter stattliche und bewehrte Medicamenten Laxir-Zucker, Wurmb-Zeltl, Hühner-Augenpflaster und Murrel Thier Schmalz, wie auch ein wenig Lerchen-Schwam da war der ganze Kramm beyfamm. Nichts desto weniger ist mein Herr ein gelehrter Mann gewesen, so oft er etwas probirt, hat er den Theophrastum citirt verstande auch Questo è vèro, ein wenig was in dem Colero, erkannte die Stellas fixas et errantes, und wufte was dieselben vor Influenzien in die Botanicam hatten. Mit Murrel-Thier-Fett curirte er alle offnen Schäden, doch haben wir in Ermanglung dessen öfters ein gemeines Schmeer mit Catharinen Oel vermischet. Der Drexler hat uns gleichfalls nicht wenig Nutzen gebracht, da er uns aus Kuh Horn gefegte Ring von Elend Klauen gemacht . . . zuletzt recommandirte ich das Arcanum Arcanorum, id est: die alten Weiber jung zu machen und die aus der Mode gekommenen Menschen mit Raifon an einen Mann zu bringen, von diesen verkauffte ich den Tag etlich und dreyßig Stück.« Und in Verfen mahnt er ernsthaft die Leute, doch nicht diese Narretheien zu glauben, der Arzt lachte sich ins Fäufchen. Er constatirt mit Freude:

»Jedoch man hat die Kunst jetzund starck ausgenommen,
Drumb pflegen sie auch nicht so häufig mehr zu kommen,
Man merckt, daß ihr Paquet den Beutel zwar purgirt,
Dem Krancken aber nur das Maul mit Worten schmirt.

entscheiden. Für seine akademische Bildung spricht auch, daß ihn die Wiener Facultät 1707 als »examinirter Zahn- und Mundarzt« befestigt. ein Titel, den er auch in seinen zahlreichen Erwähnungen im Wiener Diarium immer, oft sogar ohne den Zusatz seiner comödiantischen Wirkksamkeit führt. So sieht er mit stolzer Verachtung auf die Quackfälscher herab.

Zum erstenmale begegnet Stranitzky 1699 als Marionettenspieler von Augsburg in München, dann 1702 zu Augsburg in derselben Eigenschaft. Dann entschwindet er aber, um erst im September 1705 als »ein Commoediant« sammt seiner Gattin Maria Monica in Wien aufzutauchen.¹ Zu derselben Zeit sind dafelbst neben dem Italiener De Scio, drei deutsche Komödianten thätig: Heinrich Naffzer, der von 1701 ab schon auf dem neuen Markte spielte, Jakob Hirfchnack, von 1700 ab mit Marionetten auf dem Judenplatz, und Georg Marquart, als Oculist und Steinschneider auf dem hohen Markt vom Jahre 1704 ab. An eine dieser Truppen muß sich Stranitzky angeschlossen haben. Der Weg von Bayern nach Wien führte ihn über Salzburg. Ob er dort wirklich gespielt hat, läßt sich wieder nicht acutenmäfsig nachweisen. Aber der Typus, den er für seine komische Figur wählt, sowie seine aus vielen Schriften hervorleuchtende Localkenntnis machen einen längeren Aufenthalt dafelbst wahrscheinlich. Auch dürfte er dort eine Anregung, nach Wien zu wandern, von einem Berufsgenossen erhalten haben, dem bereits genannten Johann Baptist Hilferding, der ziemlich gleichzeitig mit ihm 1706 als Marionettenspieler in Wien auftritt, sich mit ihm vereinigt und nach der Trennung nach Salzburg zurückkehrt, wo sein Vater, der ebenfalls bereits namhaft gemachte Johann Peter, als Kammerportier um 1687 Stellung gefunden hatte. Am 16. Juli 1706 wird von der Regierung das Gesuch, welches »Maria Monica Stranitzgin, Maria Margaretha Hilferdingin und Maria Naffzerin, nomine ihrer verwaisten Mäner als hochteutscher Comoedianten« eingebracht, bewilligt, mit ausdrücklichem Hinweis auf den abschlägigen Bescheid, der Andreas Elenfon wegen eines privilegii privatiu ertheilt worden war. Am 22. December des Jahres folgt ein klägliches Gesuch, unterschrieben von »Joseph Stranitzky, Johannes Hilferding und Anna Maria Naffzerin Wittib«.

»Gnädige Hochgebiethende Herren! Bey eingetretener Heyl: Weynacht Wochen haben wir am Neuen Markth licentirte Hoch Teutsche Commoedianten vnser exhibirente Commoedien in so weit geschlossen, das wir bey anfang deß Neuen Jahrs Widerumben gleich andern Zeiten biß zu Endt der einlangenten faszungs Zeit darzue mögen anfangen können: Worzue wir nicht allein in eventum schon mörkliche Vncosten gemacht: sondern auch mit vnsern von weither beschribenen actoren biß Endt ermelter faszungs Zeit würckhl: contrahiert vndt allbereith denenselben ein namhaftes daran gegeben haben; Nun ist vnß aber zu nicht geringer Befürzung von Einen löbl: Rath angedeutet worden, das wir vnuerzueglich ermelte hütten am neuen markth außraumben solten, zu mahlen solche vermög ergangenen Regierungs Decret hinweckh gebrochen werden mueß, wordurch vns nicht allein vnser ohnedem über ein ganzes Jahr wegen Kay: gewester Trauer entmüeffigtes Stückhel brodt, zimlicher maßen geschmellert, vnd in noch weithere nebst denen zur Vnterhaltung Weib- vnd Kindern auch dargereichten vnterschiedl: ordinarij vnd extraordinari anlagen sambt linien Zug- und Wacht, zimlich erhöhten schulden: davon eingeleitet wurden, sondern die in villen Persohnen von vns hieher berueffene: vnd in Cost vnd lohn stehente actores nach vnser allerfeithig geschlossenen Contracten biß über die faszung Zeit, wir mechten Comoedien exhibiren oder nicht, vnterhalten müessen; daß also, wan wir diser noch wenigen Zeit hin solcher gestalten vnser ohne difem hart erwerbenten geringen brodts beraubt wurden, wir vns auß den Tüeffen grundt vnaußbleibenten bettl stabs zu Ewigen zeiten nicht mehr herauß bringen müchten vndt weillen aber vns nach bey kommenten Regierungs Decret vor Kurzen darzue Gnedige erlaubnus ertheilt worden ist, wir vns auch in darumben vnsern costbahnen gemachten anstalten biß Endt zuekönnftigen faszungs Zeit genzlichen darauf verlassen haben;

Alß langt an Euer Hochgräffl Excellenz vndt Gnaden vnser vnd vnserer Weüßer vnd Kinder vnterths: gehör: auch diemüethig fueßfallentes bitten, selbe geruehen, in sonderbahrer erwegung, das dife vnser profession vnß nur ein gahr schlechtes tägliches brodt gibet, wie auch, das wir vnser bey vnser habente actores bis endt faszungs Zeit wir müchten auch agieren oder nicht, in Cost vnd lohn erhalten müessen, sonderlich aber da vnser der gnedigste licenz darzue ertheillet worden ist, wollen geschweigen viller anderer erheblichen motiven, vnser biß zu endt der faszungs Zeit vnser Kleines Stückhel Brodt genüessen zu lassen; vnd zu Innen haltung abbrechenter Commoedianten hütten am Neuen markth weitheren gnedigen befelß zu ertheilen; zu welchen sich billichen gnad: vnd gewehrenten Trost wir vnser vnterth: gehör: auch diemüettig Empfehlen.«

Diese wirklich eindringliche Schilderung verfehlte ihre Wirkung nicht. Es erfolgt die günstige Erledigung:

»Denen von Wienn anzubefehlen, daß Sie mit abbrechung Innerwendter comoediant-Hütten auf dem Neumarkth biß nach verfloffener faszungs Zeit inne halten: hernach aber selbe also gleich abbrechen vnd nicht mehr aufbauen sollen.«

Bald darauf verließ die Naffzerin die Truppe, um sich mit Jakob Hirfchnack zu vermählen. Dieser, wie der andere Concurrent Stranitzky, Gottfried Marquart, übten zugleich auch die ärztliche Praxis

¹ Wiener Diarium 16. September 1705: »Dem Joseph Stranitzky, einem Comödianten beym güldenen Brunn, in der Leopoldstadt, sein Kind Michael, »lt dreiviertel Jahr gestorben.«

aus. Eine den letzteren betreffende Eingabe vom 21. Juni 1706 gibt ein lebendiges Bild von der Doppelwirksamkeit des Arztes und des Komödianten.¹ Diese Vorbilder mögen Stranitzky bewogen haben, nun seinerseits seine Ansprüche auf Ausübung des ärztlichen Berufes geltend zu machen, denen die Facultät auch 1707 Bestätigung gab. Aber er dürfte wohl schwerlich seine Praxis in marktchreierischer Weise und mit Unterstützung schauspielerischer Künste betrieben, sondern seine beiden Ämter getrennt verwaltet haben. So wenigstens möchte ich schon aus der großen Zahl engagierter Mitglieder, welche die obige Eingabe erwähnt, schließen.

Mit Anfang des Jahres 1707 standen Stranitzky und seine Leute obdachlos da. Was aber als schwerer Schlag erschien, schlug zum Glück aus. Denn wahrscheinlich sind sie die deutschen Komödianten, welche für mehrere Jahre das Ballhaus in der Teinfaltstraße besetzt halten. Neben ihnen erscheinen auch andere Truppen. Im Ballhaus in der Franciscaner Gasse spielen 1707 die »Württembergischen Hoff-Comödianten«, und das um »gewisser Bedenken willen« am 21. October erfolgte Verbot einer Aufführung des Schauspiels »Die Hohe Vermählung zwischen Maria Stuart und Heinrich Darley« hat uns den einzigen gedruckten Theaterzettel aus dieser Zeit erhalten. Sie standen, als sie 1710 nach München kamen, unter Führung des Jakob Wilhelm Augustin. Das Boierische Ballhaus halten italienische Truppen nach wie vor besetzt. Zu ernstlichen Differenzen kam es mit Jacob Hirschnack. Bis 1705 selbständig auf dem Judenplatz, scheint er sich an Stranitzky angeschlossen und sowohl Geld als Fundus beige-steuert, sowie mit seiner Truppe, bevor er sie aufgelöst, noch eine Zeit lang gemeinsäm mit der anderen gespielt zu haben. Als er bald darauf wieder die Gesellschaft verließ, machte er seine Forderungen geltend, die schließlich, wie es scheint, gegen ihn entschieden wurden.² Aber er erhielt Erlaubnis zu spielen, von der er 1709 Gebrauch macht, nachdem er sich mit den »Königlich Pohnischen Comoedianten conjungirt«. Der Rath spricht sich (12. November) für Zulassung seiner Vorstellungen im Franciscaner Ballhause oder an einem »andern sichern Orth« aus, obwohl beide, die polnischen Komödianten und Hirschnack »allbereith vorhin eine geraumbe Zeith lang deren Comödien alhier producirt, vnd dabey einige Excefs mit verspürt worden.« Doch Hirschnack habe seine alte Lizenz »aufs Mangl einer erfordernden Compagnia« nicht nützen können, und die polnischen Komödianten hätten große Unkosten auf ihre Reife aufgewendet. Unterdeffen hatte der Gedanke ein städtisches Komödienhaus zu bauen, greifbare Gestalt angenommen. Der Aufgabe, die verwickelte Baugeschichte des neuen Theaters ausführlich

¹ Fehlt bei Schlager. An die Regierung: »Bey Euer gnad hat Gottfried Marquard, Oculist, Stain und Bruchschneider angebracht, wie das er Ainige Jahr hero auf denen gewöhnlichen Jahr-Märkten mit obrigkeitlichen Consens vermittelst aufpawung einer Hütten oder Standts sambt ainigen Perfohnen, wardurch Sie denen vmbstehenden Liebhabern die gedult des Zuehörens zu gewähren ein kleine zuelässige recreation vorgestellt, öffentlich aufgestanden und sein medicin verkauft habe, allermaßen Er dan auch bey irstabweichenen Pfingst-Markt den Consens zu verkauffung erstgedacht seiner medicin zwahr erhalten, jedoch wegen der noch continuirten Trauer sich der Vorstöllung obangezogener kleinen recreationen enthalten muese.« Er habe zwar ein kaiserliches Privileg, auch außer Marktzeit seine Medicamente zu verkaufen: »Difes aber, dass Er auf einer hohen Büne neben Vorstöllung anderer Kurtzweilen vnd Schaw Spillen außer Marktszeithen selbige zuverkauffen vnd dergleichen recreationes darbey zu exhibiren berechtiget sein solle, ist darinnen nit enthalten. Vnd weillen anbey zu consideriren, daß gedachter Suppl: seinen Standt oder Bünn zu producierung seiner Kurtzweilen bishero zu gewöhnlichen Jahr Markts Zeithen meistentheils auf den hohen Markt, alwo es anietzo wegen der alda aufgerichten andacht Säullen nit zuerfatten, aufgepauet, auch sunsten die andere Blätz mit dergleichen großen Bünen oder Hütten nur verstöllet werden: anbey dergleichen exhibirende Schaw Spill vnd Vorstöllende Cortifan denen Dienstbotten blos zu verfaumbnus deren obhabenden Verrichtungen auch anderen vnbühr: vndt ärgernuffen gelegenheiten darbiethet« so meint die Stadt, er solle seine Mittel verkaufen, wenn es die Facultät zulasse, »auf einen gewöhnlichen kleinen Standt, jedoch ohne Vorstöllung des Cortisan oder haltenden Schaw Spill, so bishero nur zu Jahr Markts Zeithen verstatet worden.«

² Am 26. April 1708 wird über die »Notturft« zwischen Jakob Hirschnack und den ieizigen Commedianten berichtet und bestimmt, daß sie ihm die empfangenen 200 Gulden bezahlen oder »sich wegen seines Theatri deßen werths halber mit Ihme zu vergleichen vnd wegen der von Zeith der andern dissoluirten Compagnie gehobenen Nuezung treulich zu verrechnen vnd Ihne in die Compagnie einzunehmen, hingegen aber Er Hirschnack die erweißliche Vncosten nach proportion mitzuleyden schuldig«. Darauf protestiren die »Gesambt in dem Pallhaus der einfaltstraffen spillente Comödianten« am 23. Mai gegen die »von zeit der anderen dissoluirten Compagnie gehobene Nuzung auferlegte Verrechnung dann auch primo weilen Er H. Cläger nach selbst aigner geständnus aus unserer Compagnie ausgetreten vnd in ein frembde übergangen ist, mithin nicht mit einem iota gezeiget, wie er in sothan vnserer Bande nach der andren dissoluirten Compagnie widerumben den zufruch gehabt, deffen wir dann ieder zeit in abred gestanden, und rechtmäßig dato stehen, demnecht kein Nuzung ihme gebühren khann, in erwegung secundo Er H. Hirschnack nach der andern dissoluirten Compagnie kein einziges onus actionis mit getragen, dem nach auch gemeldter maßen kein commodum der Nuzung ziehen kann, gleichfalls finden wir auch nicht, wie vns könne aufgetragen werden, H. Cläger in unfer Compagnie einzulassen, in deme tertio H: Cläger nach selbst aigen gethaner beckantnus in eine frembde Compagnie übergetreten, mithin die ehe zwischen uns geschwebte Societät von selbst verlassen hat.« (Fehlen bei Schlager.)

darzustellen, bin ich durch Teuber's detaillierte Ausführungen (S. 21. ff.) überhoben. Ich fasse hier nur die Hauptmomente zusammen mit einigen kleinen actenmäßigen Nachträgen.

Schon im October 1704¹ lenkte sich die Aufmerksamkeit der Regierung auf die Gefahr, welche sowohl durch die enge Zufuhr bei den Komödienhäusern in der Teinfaltstrasse und bei den Franciscanern, als auch durch die umliegenden, nur mit Holz gedeckten Häuser alltäglich drohe und veranlafste eine Anfrage bei der Stadt »ob nit etwan gedachte Comoedien auf einen Platz oder anders passables orth transferirt vnd gehalten werden khönten«. Diese entscheidet sich für den »Platz bey dem alten Khärnerthor, alwo ein Prun stehet«, weil der Platz von allen Seiten frei, drei Gassen hinter sich habe, einen guten Raum für die Aufstellung der Wagen biete, und — das wird besonders hervorgehoben — bei Tumulten die Wache in der Nähe sei. Sie macht sich anheifichig, dort ein Theater zu bauen, wenn sie ein privilegium privativum erhalte, dafs nirgends und von niemand Anderem eines in Wien errichtet werde. Am 3. Mai 1708 wird das Gesuch beinahe mit den nämlichen Worten wiederholt, am 10. Mai fragt die Regierung an, ob die Stadt bereit sei, wenigstens zwei Häuser, eines für deutsche, eines für wälische zu erbauen, worauf diese am 12. den Vorschlag macht, neben dem Hause auf dem bereits erwähnten Platze ein anderes auf der Schotten-Freieung zu errichten; immer unter Voraussetzung des zu erhaltenden Privilegs. Am 27. August gibt die »Geheimbe Hof-Canzley« Bestätigung, dafs von der Stadt »wegen defs angefuechten vnd cum certis conditionibus erhaltenen privilegij privativj zu erbauung eines Comoedi hauß an die Kärner Thor Pastey pro taxo ain tausend gulden erlegt worden«, und gleich darauf erfolgen Anweisungen von Geldern für den Bau, der sofort in Angriff genommen werden soll. Aber schon Anfang September drängt sich eine neue Erscheinung dazwischen: Graf Francesco Maria Pecori, der als kaiserlicher Kämmerer und Oberleiter einer italienischen Truppe von Joseph I. die Baugründe als Geschenk zum Bau eines Theaters erhalten und schon kleine Anläufe zur Ausführung gemacht hatte. Zwischen den beiden Parteien kommt der Vertrag zustande, dafs die Stadt das Haus baue und dem Grafen zur Verfügung stelle, wofür dieser das Capital mit fünf Procent verzinßen solle. Aber der Graf beginnt sofort damit, dafs er seine Verpflichtungen nicht einhält, und schon am 15. December 1708 stellt die Gemeinde an die Regierung die Bitte, den Grafen zur Zahlung zu bringen, oder ihr das Recht zu geben, das Haus »anderen Comoedianten nach Belieben zu verlasen vnd weder Er Herr Graf Pecori weder andere in einigen andern orthen der Statt die Comoedien vorzustöhlen nicht befuegt seyn sollen«. So seht sich auch Regierung und Rath einsetzen, das neue Haus den deutschen Komödianten, deren schwere Situation in der Teinfaltstrasse mit grellen Farben geschildert wird, zu verschaffen, die kaiserliche Entscheidung (bei Teuber S. 24) fällt für den Italiener aus und die deutschen Schauspieler werden vom neuen Hause ausgeschlossen. Thatfächlich eröffnet er auch am 30. November 1709 seine Vorstellungen. Dagegen remonstrieren eine Reihe von Eingaben, allen Schwierigkeiten scheint aber die Unzuverlässigkeit des Italieners selbst ein Ende bereitet zu haben. Sein Name verschwindet um das Jahr 1710 aus den Acten, mit ihm endet auch die Alleinherrschaft der italienischen Schauspieler, die unter Leitung von De Scio und dem schon bei den Hofkomödien erwähnten Ristori gestanden haben sollen. Aber, war das Privileg Pecori's erloschen, so spielte dafür ein anderes, das dem uns bereits bekannten italienischen Textdichter Francesco Ballerini für Opern ertheilt worden war, jetzt und noch für weitere Zeiten hinaus eine Rolle. Noch spukt das Project ein zweites Theater zu erbauen in den Köpfen der Stadtväter, und Ballerini möchte gerne mit ihnen einen Vertrag schliessen, des Inhalts, dafs sie ihm sein Opernprivileg auf Grund der Ergebnisse, die er während eines Spieljahres erziele, abkaufen, wogegen sich aber grosse Bedenken, wegen der »Vnrichtigkeiten«, in welche die Stadt schon durch das eine Haus gerathen, erhoben.²

¹ Meine Daten stammen aus den Acten im Archiv der Stadt Wien; die Teuber's aus denen im Archiv des Ministeriums des Innern. Es ergeben sich Differenzen zwischen der Regierungserledigung und der Mittheilung an die Stadt, wobei die erstere natürlich chronologisch meist vorangeht.

² Dieses Privileg scheint er auf eine höchst interessante Eingabe an den Kaiser erhalten zu haben, die sich im Gräfl. Harrach'schen Archiv befindet. Sie dürfte aus den Jahren 1709 oder 1710 stammen. Er schildert höchst eindringlich, wie eine städtische Bühne nützlicher sei, als eine höfische. Welche Unsummen verschlingen die wenigen Vorstellungen, die da vor dem Kaiser stattfinden können, wie schwierig und kostspielig ist

Wann die deutsche Komödie in das Haus beim Kärntnerthore gezogen, läßt sich nicht feststellen. 1710 hatte die Pestgefahr das Schauspiel unterbrochen, am 31. December erfuchen sowohl die deutschen wie die wällischen Komödianten, ihre Vorstellungen für den Fasching mit »Ehrbaren Historien vnd Operen« wieder aufnehmen zu dürfen. Da trat 1711 der Tod Kaiser Josephs wieder hemmend dazwischen. Am 23. April 1712 empfiehlt Karl VI. die Erneuerung des Spielconsenses, und am 30. April wird den »Teutschen Comödianten unter dem Nahmen Antoni Stränizky« die Wiedereröffnung der Vorstellungen aber »ohne alle ärgerniß um leydentliches einlaßgeld« und erst angefangen »biß alle andachten, fonderlich die tägliche Litaney bey St. Stephan alhier geendiget« gestattet. Und die Schauspieler berufen sich in ihrem Majestätsgefuche darauf, dafs sie vor Joseph I. und seiner Gemahlin gespielt und »dann« das Komödienhaus zugewiesen erhalten haben. Der Tod des Kaisers habe sie, die schon durch die wällischen Komödianten schwer geschädigt waren, in Noth versetzt.¹ Dieses ihr Gefuch wird in diesem Jahre bewilligt, wie auch 1713 und 1714, wo Stranitzky darauf hinweist, dafs er sich »durch neue Theatra vnd herbeyschaffung neuer actorn, waruon die mehristen sich vorhin in Wolffenbittl befunden, in grofse Vncosten gestörzhet.« Der Rath gibt ihm das Zeugnis, dafs er sich »jedefsmal aller ehrbahrkheith beflissen« und Steuern und Abgaben regelmäfsig begliche; im selben Jahre erhält er auch eine Concessio für ein Marionettentheater. Ich glaube, dafs wir ihn schon 1710 im Kärntnerthortheater suchen dürfen.

So hatte Hannswurft eine feste, sichere Stätte in der Reichshauptstadt. Und sie bleibt ihm von Jahr zu Jahr, er findet auch den weitestgehenden Schutz gegen Concurrenten. Da erscheint 1716 ein Hofmaler und Marionettenspieler Augustin Carbonese aus Venedig, der in der Leopoldstadt spielen will. Sofort fragt die Stadt bei der deutschen Bande an, die am 30. April ein ausführliches Gutachten erstattet, das sich nicht nur gegen den Bittsteller, sondern auch gegen die »in dem sogenannten Blumenstock gegen Mariae Hülff« und die auf dem Spittelberg agierenden Komödianten wendet, welche unter dem Vorwand von Passions-Vorstellungen das ganze Jahr hindurch »zufamben geklaubte ärgerliche Materien gespiehlet« und damit Leute anlocken, die theils sich über sie lustig machen, zum gröfsten Theil aber ihren Zoten lauschen, »deffen wir Testes oculares seynd, allermassen wir selbst an denen tägen, als Freytäg und andere heyl: Abendt (die wir auf gebührenden Respect zu venerieren pflegen) Verstelter Ihnen zugeschauet vnd vns über Ihre so schändliche reden vnd dardurch gebende Scandale nicht genugfamb verwunderen können«. Sie behaupten fogar, zu den deutschen Komödianten zu gehören, »während vns kein Commissär noch etwas übles nachgefagt«.² Und thatfächlich wird Carbonese abgewiesen und auch die Vorstadt-Komödianten von allen Gründen, auch der Umgebung Wiens, abgeschafft (10. December 1716). Trotzdem aber müssen sie mit 7. Januar 1717 wieder melden, dafs Carbonese im Blumenstock mit einer »zusammengeklaubten

¹ Vgl. Teuber S. 26.

² Vgl. Teuber Seite 26.

die Beschaffung der Darsteller! Mit feinem Theater werde alles bequemer, er könne dem Hofe immer mit Sängern und Musikern aushelfen. Wenn ein Mitglied des kaiserlichen Hauses sterbe, müfsten bei Hof alle Vorstellungen aufhören, ein städtisches Theater brauche ein solches Ceremoniell nicht zu beobachten. Ferner werde dadurch erreicht »una specie di domesticità e di comunanza tra'l principe e il popolo«. Die Geschichte beweise, welche politische Bedeutung ein Theater habe und welchen Einflufs auf die gute Gefinnung der Unterthanen. Auch die Repräsentanten fremder Staaten werden dadurch beschäftigt in ihren Mufestunden, wodurch sie verhindert werden, sich in Privatangelegenheiten zu mischen und Bekanntschaften zu machen, durch die sie zu viel erfahren. Die Stadt hat ebenfalls den gröfsten Nutzen. Arbeiter werden verwendet, Fremde kommen, er verspricht, dafs schon der Bau so angelegt sein werde, dafs Scandale sich leicht verhindern lassen.

Im Stadtarchiv findet sich ein bisher nicht beachtetes Gutachten vom 24. November 1710 über den von Ballerini vorgeschlagenen Baugrund »an dem Kayf. Hoffspittal« für ein aufzurichtendes Opernhaus. Zunächst werden die oben erwähnten Versprechungen des Petenten und die Bedenken der Stadt nochmals vorgetragen, gegen den Platz protestiert das umliegende Minoritenstift vnd das Krankenhaus, welches die Beunruhigung der Leidenden fürchtet und betont »dafs man iederzeit in großer feuersgefahr stünde, maßen vill unnütz vnd liderlichs gefindel bey dieser occasion in das Spittal hineinschleichen, die gutcher und laggeyen mit fluchen und schelten ein großes Geschrei haben, auch mit denen Windlichtern wie es leicht zu geschehen pflaget, vnbehutsam herumbefahren werde.« Die Regierung stimmt diesen Äufserungen bei. Es sei den Herren von Wien um so weniger zu verdenken, »als ohne dem fast ieder männiglich bekant in waß großer vnrichtigkeit Sye mit Erbauung deß comoedi Haufses beym Kärner Thor gerathen«. Auch ihr scheint der Platz »vngereimt«, und sie meint »dafs das ärgerliche Inconuenientz herauskhomen würde, dafs die religiofen einerseits in meditationibus oder Pfalmiren begriffen, und Gott den Herren lobeten, anderseits mit noch gröfseren geschrey und ucpigkheit allerhand eitelkeiten vorgestellt und zu dem gelegenheit gegeben wurde, welches abzuwenden Gott so eyffrig angeruffen würde«. Man rät, ihm einen Platz in der kaiserlichen Reitfchule zu bewilligen.

Compagnie« spiele und weiter petitioniere mit Attesten, daß er »nichts scandalöses als wie in denen in der Stadt producirenden Comödien« vorstelle. Ihnen erscheint dieses von der Nachbarschaft abgegebene Gutachten recht zweifelhaft, und sie weisen den Vorwurf, der ihnen hier verdeckt gemacht werde, zurück. Andere Zeugen, die sie vorführen, sagen »daß sogar in advent mit kleinen Figuren oder mit einem kleinen Riepl etlichmal ein Tanz repraesentirt worden.« Weder Spielgrafen-Amt, noch Domcapitel hätten das Recht Spiele zu gestatten, das nur der Stadt zustehet, der Spielgraf selbst sei beauftragt worden, sich um Erlaubnis zuerst an die deutschen Komödianten zu wenden, in deren Hause allein gespielt werden dürfe, wofür sie auch eine entsprechend große Abgabe leisten.¹ So wird am 12. Januar der definitiv abschlägige Bescheid erteilt.

Anders steht die Sache mit der italienischen Truppe, die 1718 unter Führung des Ferdinando Danese, wohl ein Sohn des früher genannten Johann Thomas, kam. Er, der unter dem Namen Zaccognino Neapolitano auftrat, erfreute sich der Gunst des Hofes, wo er öfter spielte und den Titel eines kaiserlichen Komödianten und »Principial-Meister der Wälischen Comoedianten-Bande« erhielt. Stranitzky bekommt einfach den Befehl, sein Haus mit ihm zu teilen und muß dies eine Reihe von Jahren, wahrscheinlich bis



J. K. Eckenberg.

1722 thun, wo die italienische Truppe vom Hofe abgefertigt wurde. (S. S. 100.) Die Witwe Danese's, Theodora, taucht noch 1728 mit Marionetten auf, und wird, zum Schutze der Rechte von Stranitzky's Witwe, abgewiesen. Neben Stranitzky wirkten unbehindert aber eine Reihe anderer Truppen, ganz abgesehen von den zahlreichen Seiltänzern und Marionettenspielern auf den Marktplätzen. Ich nenne nur den immer wiederkehrenden Hirschsnack, Giuseppe Bono, der mit einer französischen Gesellschaft auf dem neuen Markte spielte (1717) u. a. 1717 kam ein gefährlicher Rivale, der berühmte »starke Mann« Johann Karl Eckenberg, von dem sogar das sonst so gleichgiltige Wiener Diarium² Notiz nimmt. Er kehrte öfter, nachweislich 1724, 1730 und 1736 wieder, er hat sich auch in Wien angekauft, 1738 klagt er, daß seine Meierei zu Faischendorf bei Wien abgebrannt sei.

¹ Bei Schlager verstümmelt abgedruckt.

² 18. December 1717. »Es ist der starcke Mann von Leipzig alhier angekommen, und wird ungefähr nach Verließung 5 oder 6 Tagen anfangen, seine Exercitja auf dem Judenplatz in der großen Hütten zu machen«. 5. April 1730. »Es wird hiemit zu wissen gemacht, daß allhier wiederum angekommen der sogenannte starke Mann H. Johann Carl von Eckenberg mit einer in 20 Personen bestehenden Compagnie, welcher nach Perfection des Sail-Tanzens in der Kunst der vornehmsten, perfecten Luft-Springer und andern neu erfundenen curiösen Luftbarkeiten hoffentlich keine desgleichen gesehen worden, weder gesehen feyn wird; der Anfang dieser Exercitien wird geschehen künftigen Oster-Montag als den 10. April auf der Freyung in der neu erbauten Hütten und zwar präcise in puncto um 4 Uhr nach Mittag, wird auch alle Tage geendiget feyn ein viertel stund, ehe die Opera ihren Anfang nehmen thut; zu welcher Producirung dieser Exercitien sowohl eine hohe Notabilität als Civilpersonen höflichst eingeladen werden«.

Wie Stranitzky's Unternehmen gedieh, beweist nicht nur ein Blick auf seine von Schlager verzeichneten Abgaben, die er, sowohl allein als auch von 1717 bis 1721 in Compagnie mit Johann Baptist Hilverding zu tragen hatte, sondern auch das von ihm hinterlassene Vermögen, das er sich in verhältnismäßig kurzer Zeit erworben. 1717 erbaute er sich ein Haus auf dem Salzgries, im Volksmunde lange noch das Hannswursthhaus genannt, ein zweites besaß er in Gumpendorf; im Orte Flöndorf, wo er auch öfter in Acten als Taufpathe erscheint, hatte er Grund und Boden, dazu kommt noch ein Barvermögen von nahezu fünfzigtausend Gulden. Sein vom 14. Mai 1726 datirtes Testament setzt die Gattin Maria Monica als Univerfalerbin ein.

Seine Ehe war mit nahezu einem Dutzend Kindern gesegnet, von denen keines den theatralischen Beruf des Vaters ergriff. Ein Sohn wurde Zahnarzt, ein anderer Musiker, ein dritter — Biereschreiber.¹ Er selbst ist in verhältnismäßig jungen Jahren aus dem Leben geschieden. Am 19. Mai 1726 stirbt »Joseph Anton Stranitzky, Burger, Kayf. Hoff Zahn und Mund Arzt in Comoedi Haufs beym alten Karner-Thor am innerlichen Brand, alt 50 Jahr.«

Der »Wienerische Hannswurft«, wie sich Stranitzky gerne nennt, ist ebenso wie sein gefährlicher Rivale auf der Kanzel, Abraham à Sancta Clara, kein Wiener gewesen, aber sie sind es beide mit Leib und Seele geworden. Kurze Ausflüge nach Brünn, wo er 1706 mit Marionetten, 1713 mit einer Truppe von 16 Personen Vorstellungen gab, und vielleicht auch nach Graz, wenn anders er der Wiener Principal ist, der im September 1709 40 Gulden für die Aufführung einer Komödie erhielt, abgerechnet, hat er die Stadt nicht verlassen, die ihm ihr Theater gegeben hatte. Sein Auftreten bedeutet ein epochemachendes äußeres Moment in der Geschichte des Wiener Theaterwesens durch die Schaffung einer ständigen deutschen Bühne. Literarisch und künstlerisch aber hat er weder dem Drama, noch der Schauspielkunst seiner Zeit neues Material, geschweige irgend eine Verbesserung zugeführt.

Auch Stranitzky's eigene Werke erheben sich nicht über das Niveau der niederen Belustigung seiner Zeitgenossen. Sie zerfallen in undramatische und dramatische Schriften; während bei letzteren seine Autorschaft durchaus nicht feststeht, sind die ersteren, bibliothekarische Seltenheiten ersten Ranges, zwar nicht immer mit dem Namen, aber mit dem Titel »statt bekannter Hannswurft, Wienerischer Hannswurft« und mit den Initialen I. A. St. gekennzeichnet. Sie sind durchwegs Neujahrsgaben, wie sie in Wien nach einer bis tief ins 18. Jahrhundert hinein gepflegten Sitte der erste komische Schauspieler seinen verehrten Gönnern darbrachte. Stranitzky debütierte mit einer ernst sich gebenden Arbeit »Monologium oder die Monath deren Römer, der Athenienser, Anderer Griechisch- und auch Asiatischen Abgöttern« im Jahre 1708, die offenbare Abchrift eines gelehrten Menologiums, ein vergleichender Kalender der antiken Feste und Tagesbezeichnungen. Einige Angaben lassen fast zweifeln, ob sie immer ernstgemeint. So wenn es von der Schlacht von Marathon heißt, daß in ihr »nebenst dem Bürgermeister 40.000 Römer von Hannibal erschlagen worden«. Seine Bildung erweist der Verfasser in einem conventionellen, aber gut gebauten Widmungs-Gedichte. In späteren Schriften zeigt er im Bau von Stanzen eine anerkennenswerte Geschicklichkeit. Da der Kalender nur bis zum April geht, ist wohl für das folgende Jahr eine Fortsetzung bestimmt gewesen, die nicht auf uns gekommen. Ins Jahr 1713 fällt »Hannfs-Wurfts lächerlich-curieufer und ohnfehlbarer Calender«, eine der beliebten parodistischen Praktiken, wie sie Stranitzky noch öfter verfaßt hat. Den Prophezeiungen für die einzelnen Monate geht immer ein in Versen abgefaßtes Gespräch zwischen dem heiratslustigen Hannswurft und dem ehrlichen Warner Wahrmund voraus, der in jedem Monate triftige Einwendungen gegen seine Verehelichung, aus den Himmelszeichen deutend, vorbringt und im December das Facit zieht:

Der so ihm nimbt ein Weib ist glücklich wens gerath,
Doch weit glückfeliger ist der, welcher keines hat.

¹ Nach dem Wiener Diarium scheint auch seine Mutter bei ihm gelebt zu haben. Am 28. August 1727 stirbt »Frau Antonia Elisabeth Stranitzkin 76 Jahre alt.«

Hanns Wursts kurze Urlaubs-Rede von seinem Salzburgerischen Bauren
dem Riepel und die darauff erfolgte Abreyß in die Länder.



Aus Stranitzky's Reisebeschreibung.

vielleicht auch die Legende von seinem Aufenthalte in Salzburg entstand — jedenfalls tritt er uns als »Salzburgischer Bauer« sowohl in seinen Schriften, wie auf dem Theater entgegen, und hat diese Form der komischen Figur zum Typus für das Wiener Stegreiffstück gestaltet. Eine ganze Geschichte hat er zu dieser seiner Abstammung gedichtet, welche die Neujahrswünsche erzählen. Er verläßt das Haus seines salzburgischen Bauern und Herrn Riepel, trotz dessen wohlgemeinten Warnungen, klagend, daß er zum »Kraut und Sauschneiden keine glückliche Hand« habe und wandert durch die Welt, oft reumüthig seines Heims und der »Pluntzen und Bratwurst« gedenkend. Nach Jahren kehrt er zurück, er pocht an, Riepel heißt die Treunschl, Hanswursts ehemalige Geliebte, öffnen, er meldet sich als »ehrlicher Sauschneider Knecht«, der Wurftl »von dem man zu Wien in der Comödie so seltsame Sachen thut sagen« und findet Einlaß und freundliche Bewirtung; nachdem er seine Schickfale erzählt, spricht ihm Riepel sein Mißtrauen gegen die Wahrhaftigkeit seiner Berichte aus und weigert sich ihn wieder aufzunehmen, wo er »das Schlanckln« so gewohnt sei. Sein behagliches Liebesglück, das er in der Heimat genossen, schildern die Gedanken von den vier Jahres-

In einem der folgenden Jahre beginnt die Reihe der »Luftigen Reisebeschreibungen«; die eine, nach Werner's Vermuthung¹ 1717 verfaßt, die »Fortsetzung« erschien zwei Jahre später, 1719, der dritte Theil »Hanns Wurft neu angekommener Passagier aus dem Affen, Schlaraffen und Wurmlande« folgte 1720. Mit der Jahreszahl 1721 versehen sind »Hanns-Wurfts Vermischte Gedanken über die vier Jahreszeiten«, während der »Listig und zugleich Lustiger Glieder Krieg des menschlichen Leibs Ein König oder Haupt zu wählen . . . herausgegeben von dem sogenannten und wohl bekannten Wienerischen Bauren Hanns Wurft« undatiert und in seiner Verfasserchaft zweifelhaft ist. Andere Neujahrswünsche, deren Stranitzky sicher noch geliefert hat, sind bisher nicht nachzuweisen.

Als Hannswurft stellt sich Stranitzky überall dem Leser vor. Er hat weder den Namen erfunden, noch die Figur nach Wien gebracht. Auch daß Hannswurft seinem ursprünglichen Berufe nach ein Kraut- und Sauschneider ist, erscheint keineswegs als neu, die italienische Maskenkomödie bringt schon Verkleidungen der komischen Diener als Sauschneider; auch in den vermuthlich in Wien gegebenen Komödien der Innsbrucker Truppen finden sich Anspielungen auf diese hannswurftische Vergangenheit.² Die Heimat dieses Berufes ist Salzburg. Hat Stranitzky darauf hin sich die Maske zurechtgelegt, wodurch

¹ S. seine Ausgabe der Schriften Der Wiener Hanswurf Th. I.

² In dem oben erwähnten »Der durch den Triumph einer flüchtigen Königin unterdrückte Tyrann« geht Hannswurft ab, »diese Glieder in meine Sauschneider Kleider zu verwandeln« — Auch in einem handschriftlichen Drama »Comoedia Perseus und Andromeda oder die weiß Gebohrene Mohrin«, das die Bemerkung trägt »Angefangen in Berlin den 2. Januarj Anno 1700 F. E. Paulsen« sagt Morio von sich: »Es ist der schweinschneider«. Derselbe Autor hat ein anderes Drama verfaßt »Comoedia genannte Eginhard und Ima oder die politische Reyterey« datiert »Wien den 21. Martij 1704«.

zeiten. »Im Winter setz ich mich zur Treunschel in die Ruh, Ich gebe ihr die Wurft, sie gibt den Senf dazu.« Er nimmt den Schimmel seines Herrn, des »Pfleger« und fährt mit ihr Schlitten, hinter ihr stehend, wobei er gelegentlich »Auf ihren Mund, so oft sie etwas rückte, Ein halb verftohlenes Ehren Schmatzel drückte.«

Die äußere Erscheinung und Kleidung des Hannswurft waren aus dem Komikertypus der englischen Bande hervorgegangen, weisen aber zahlreiche, durch die Salzburger Localisirung begründete Abweichungen auf. Die Broschüre »Sendfchreiben des Hanswurft aus dem Reiche der Todten an seine würdigen Nachfolger« (Wien 1795) schildert ihn in feinem Amtskleide »mit einem grünen hohen Spitzhut, 's Haar über d' Scheitel in'n grad stehenden Zipfel zusammengebunden, mit breiten schwarzen Augenbrau'n, und grofsen kolschwarzen Bart von ein' Ohr zum anderen übers Kinn herab, dann mit'n grofsen Krös und in der Mitt ein grofses Herz, und HW daneben drausgenäht, und in langen gelben Bein Kleidern mit'm Faust grofsen Knopf oben am Latz«.

Dazu kommt eine offene Jacke, »Joppe«, mit engen Aermeln, die bis zum Handgelenk herabreichen, über die Schultern hängt das wurftförmige Ränzel. In einem Ledergurte steckt die Holzpritsche. An den Füfsen trägt er Bundschuhe. Besonders charakteristisch erscheint der Kopf: die aufgekämmten

Haare, die scharf markierten, etwas nach oben gezogenen Augenbrauen, besonders der kleine Schnurbart, der der »Fliege« über dem Munde entbehrt, geben ihm ein keckes und mimisch ausdrucksvolles Gepräge.¹ Was dieser Hannswurft von seinen Reisen zu erzählen weifs, gehört in die Gattung der Lügenmärchen, die damals wie heute ein gieriges Publicum in Jung und Alt fanden. Stranitzky nützt seine Vorgänger, besonders Grimmelshausen, tüchtig aus und schreibt oft ganze Stellen aus ihnen wörtlich ab. Seine Reise, die er in einer Art Reimprosa erzählt, geht kreuz und quer durch Europa: von Moskau nach Tirol, von Schweden nach Steiermark, von Schwaben zur See nach Holland u. f. w. Die Bewohner jedes Landes erscheinen in ihren typischen Beschäftigungen, die ihnen oft als Spottnamen gegeben wurden, die Tiroler als Bergarbeiter, die Schwaben als Schneckenhändler, die Croaten als Hühnerzüchter, die Holländer als Käse- und Butterbereiter etc. Überall trifft er merkwürdige Leute, einer weifs ihm von einer neuen Erfindung zu berichten, welche die Reisenden mittels Schleuder befördere, ein anderer ist ein gelehrter Narr, der ihn lehren will, sich durch Papier vor Kälte zu schützen, er selbst erlebt nur Mühsal und harte Arbeit, im Schlauraffenlande Schweden selbst behagts ihm nicht, in Finnland verdriest ihn die ewige Nacht und der viele Schnee, sowie die Kälte, bei der die Worte einfrieren und, genau wie bei Münchhausens Posthorn, erst bei der Hitze wieder aufgehen, das Schneckenklaub in Schwaben wird ihm gerade so lästig wie das Zobelschiefsen in Moskau und der Soldatendienst in Ungarn, der ihn in türkische Gefangenschaft bringt. Die Urwienerische Lehre: zu Hause ifts am besten, wird in mannigfachen

Dem Hannß Wurft will Croaten nicht gefallen/begibt sich folgendes
wiederumb weiter/und reysset auff der See nach Holland.



Aus Stranitzky's Reisebeschreibung.

¹ Vgl. die Statue Tilgner, die bei Bayer S. 75 abgebildet ist.

Veränderungen gegeben, bis er endlich nach Wien kommt, wo er unweit vom Kärntnerthor ein »großmächtiges Haufs« findet, in das er tritt. Nach manchen Fährlichkeiten langt er auf der Bühne an und wird neben Scarramutz und deffen italienischen Genossen aufgenommen, er hat eine neue Heimat errungen.

Durchwandert Hannswurft hier verschiedene Länder, so versucht er es in der »Fortsetzung« bei allen möglichen Ständen, mit gleichem Misserfolge. Sei's beim Goldmacher, der die Tinctura stultorum erfunden, beim prahlerischen Soldaten, der 26 Wunden auf dem Rücken trägt, beim verliebten Schäfer, dem die Romane den Kopf verdreht und der sich eine rüdicke und schäbige Herde zusammengestellt, die er weidet; der Meister der sieben freien Künfte, der Tag und Nacht studirt, wie man den Cirkel viereckig mache, gibt ihm kein Brot, als Wochenlakai, deffen Verpflichtungen er amüfant zu schildern weifs, rennt er mit Liebesbotschaften feine Schuhe durch, vom Kaffeefieder vertreiben ihn die elenden Getränke und die vielen Lügen, welche sich die Gäste aus den Zeitungen zum Besten geben; wie er die Schwindeleien der Marktärzte brandmarkt, wurde bereits oben herangezogen. Nirgends findet er sein Glück:

Was aber fang ich an? die Wander schafft ist aus,
Und heute kommt Hanß-Wurft mit Sack und Pack nach Hauß.
Was frag ich denn darnach, daß kein Planet mir glücket,
Wenn mir nur Wien forthin geneigte Blicke schicket;
Ich geb mich gern darein, es gehe wie es geh,
Wenn ich bey Ihnen nur in Dero Gnaden steh.
Sie stellen sich nur oft bey unferm Schau-Platz ein.
Hanß-Wurft wird allezeit zu Ihren Diensten feyn.

Der dritte Theil des Werkes setzt seinen Lügen die Krone auf. Er wandert, von Riepel abgewiesen, nach Frankreich, direct über das »Pyraeneische Gebürg«, im Gespräche mit einem Franzosen verdreht er seine Sprache, die ihm wie die der Schweine klingt, er läßt sich aber nicht abschrecken, nach der Hauptstadt zu ziehen, um einmal von sich sagen zu können, er sei in Paris gewesen. Dort erregt seine höchste Bewunderung das »galante Frauen-Zimmer«. Die übergroße Weiberliebe, die er mit wörtlich den »Traumgesichten von Mir und Dir« des Grimelshausen entnommenen Sätzen schildert, vertreibt ihn, er findet das echte Schauraffenland, von da kommt er in die Affenstadt, dann ins Wurmland, für deffen Beschreibung natürlich Callenbach's berühmtes Buch wacker ausgenützt ist. Im Mondenland, für das wieder Grimelshausen die besten Farben geliefert, erhält er Audienz beim Kaiser, den er als »Hanß-Wurftl von Bluntzendorff« feierlich begrüßt und um eine kleine »Beysteuer« anbettelt. Manchen Neidern mag es gefagt sein, wenn Stranitzky auf die Bemerkung des Kaisers: »Wurftl feye ohnedeme reich genug und habe keinen Zehr-Pfennig nöthig« erwidert, er sei niemals reich geworden, wenn er auch viel umlaufe, »die solches dencken, feynd unbefonnen«. Auf einem Nebel fährt er herab nach »Eypoltau«, schnell eilt er nach Wien, das er aus vollem Munde preift:

»Verwunderte mich über den Pracht der Gebäuen, über den Zulauf des Volks, meisten aber über die ausbündige Höflichkeit des großen Adels, ich dachte bey mir selbst, Wien ist doch die Fürstin des Teutschen Pracht, die Nähr-Mutter großmächtigster Monarchen, die Vor-Mauer der Christenheit, die Cron der Europäischen Städte, der Schauplatz aller Seltfamkeiten, man mag alle Länder und Reiß-Beschreibungen durchgründen, so wird niemand was bessers, als Wien darinn finden, zu Wien giebt es allerhand neue Sachen, bald etwas zu weinen, bald wieder etwas zu lachen, in denen Gewölbern sieht man die kostbarste Waaren, auf der Gassen die propresten Wägen herfahren, darinnen sitzen in schönster Zier die vornehmsten Damen und Cavalier, die Kellner lauffen in Wirths-Häusern die Stiegen auf und ab, feynd gantz behänd und flüchtig, in auffschreiben und Zechmachen gantz richtig was man nur thut begehren, daß bringen sie von Herten gern, mit lauter Reverentzen tragen die Brätl, Vögl, und Fisch nach Verlangen auf dem Tisch, da heißt es: Was beliebt? was schafft der Herr, ein paar faubere Carmienadl und sonst was mehr? Die Innwohner zu Wien feynd höflich und fein, weit anderst als die in Schlaraffenland feyn!«

Mit diesen kleinen Schriften wollte Stranitzky weder originell noch literarisch bedeutsam erscheinen, sondern nur harmlos unterhalten. Das ist ihm gelungen. Besonders stark macht sich in den lebendig vorgeführten Szenen ein Streben nach dramatischen Wirkungen erkennbar, er führt gerne Personen, die im Dialekt reden, ein, oft geht er aus der Erzählung in Dialog über. Erinnert er im Ganzen, wie in manchen Details oft an den berühmtesten deutschen Lügnerzähler, den Schelmuffsky, so schwebt über Darstellung und Stil, bis in einzelne Wendungen hinein, der Geist des Predigers Abraham à Sancta Clara. Burleske

Aufzählungen von allerlei Nafen, die komische Verwendung und Verdrehung von Ortsnamen, die satyrischen Ausfälle gegen die Mode, die eingefreuten Reime — dieses wie vieles andere kehrt in den Schriften des originellen Kanzelredners wieder. Zwar donnert der letztere vielfach gegen das Theater, vielleicht nicht ohne Neid auf die Erfolge seines Gegenspielers; aber nicht nur der Pfarrer lehrt den Komödianten, zuweilen hat wohl der Komödiant den Pfarrer lehren können, zumal, wo es sich auch erfüllte, daß »der Pfarrer ein Komödiant« war.

Eine wesentlich tiefere Stufe nimmt der »Listig-Luftige Glieder Krieg« ein. Die alte Fabel des Menenius Agrippa, der Rangstreit der Körpertheile, wird in ekelhaftester Weise durchgeführt, als König geht der unedelste Theil hervor, freilich hat er sich diese Würde durch Zwangsmittel, die sich nicht einmal andeuten lassen, ertrotzt. Man würde gerne dieses unflätige und witzlose Zeug Stranitzky absprecken, wenn hier nicht Geist von jenem Geiste — falls man so sagen darf — lebte, der in seinen Haupt- und Staatsactionen sich breit macht.

Deren sind uns in der Hofbibliothek fünfzehn erhalten, zu ihnen gehört noch eine in Privatbesitz befindliche. Sie sind von ein und derselben Hand geschrieben, eine trägt die Bezeichnung: »Von einem in Wien anwesenden Comico«, eine andere Feder hat »Monsieur Stranifskü« hinzugeschrieben. Bei einer zweiten Handschrift findet sich ein verschlungenes Monogramm, das sich als J. A. St. lesen läßt, Initialen, die Stranitzky auch auf einer seiner Neujahrgaben angebracht hat. Sind schon diese Thatfachen beweiskräftig, so läßt die komische Figur des Hannswurst, von der noch die Rede sein soll, kaum einen Zweifel, daß Stranitzky, wenn vielleicht auch nicht der Verfasser, jedenfalls aber der Wiener Bearbeiter und Hauptdarsteller dieser Dramen gewesen. Die Titel derselben, die ich hier wiedergeben muß, nachdem das verdienstvolle Buch Weifs¹⁾ vielfach unrichtige Lesarten bietet, sind:

1 Triumph Römischer Tugendt vnd Tapfferkeit oder Gordianus der Groesse mit Hansf Wurst dem lächerlichen Liebes-Ambassadeur, Curieusen Befehlshaber, vermeinten Todten, ungeschickten Mörder, gezwungenen Spion und was noch mehr die Comödie selbst Erklären wirdt. Componirt in diesem 1724 JAHR den 23. Jenner.

2 Die Enthauptung des Weltberühmten Wohlredners Ciceronis mit HW den felltfamen Jäger, lustigen Galliotten, verwirrten Briefträger, lächerlichen Schwimmer, übelbelohnnten Botten; das Übrige wird die Action selbst vorstehlen. Componirt im Jahr 1724 den 12. Junij.

3 Die Verfolgung auß Liebe oder die graufame Königin der Tegeanten Atalanta mit Hansfwurst den lächerlichen Liebs-Ambassadeur, betrogenen Curiositätenseher, Einfältigen Meichl-Mörder, interessirten Kamerdiener, übl belohnnten beider Achfl-trager, unschuldigen Arrestanten, Intressirten Aufstecher, Wohl exercirten Soldaten und Inspector über die bei Hoff auf der Stiegen esende Gallantomo. Im Jahr 1724 den 10. Julij.

4 Nicht diesem den es zugedacht, Sondern dem daß glücke lacht oder der Großmüthige Frauen-Wechsel vnter Königl. Personem mit Hansf Wurst den Verathenen intriganten, und Übel Belohnnten Liebs-Envoyé. Viennae, die 21. Julij Anno MDCCXXIV.

5 Die Gestürtzte Tyranny In der Person des Messinischen Wüttrichs PELIFONTE, oder Triumph der Liebe vnd Rache mit HW, den getreuen Spion, einfältigen Soldaten, leichtsinnigen Liebhaber vnd was für Luftbarkeit fehrner seye, wird die Action selbst vorstehlen. Wien, den 29. Julij Anno 1724.

6 Der Betrogene Ehmann oder Hansf Wurst der Seltam und Lächerliche Jungfrauen-Zwinger, Einfältiger schild-wacht, Allamodischen Jäger, Beängstigten Liebhaber, Brallenden Duelanten, durchgetribenen Kupler und großmütigen Erretter seines Herrn. Viennae, den 3. Augusti Anno MDCCXXIV.

¹⁾ Die Wiener Haupt- und Staatsaction. Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Theaters. 1854.

Hannß Wurft langet zu Wienn an/kommt ungefehr in das Comödie-
Hauß/suchet Dienst/wird von daselbstiger Bande als ein Baur auff-
und angenommen und beschließet seine Keyß.



Aus Stranitzky's Reisebeschreibung.

7 Der großmüthige Überwinder Seiner selbst mit HW den übl belohnten Liebhaber vieler Weibsbilder oder HW der Meister Böse Weiber gutt zu machen. Mehrers wird die Action selbst den geneigten Leser vorstellen. In Wien den 7. Augußt 1724. (Die ersten Scenen abgedruckt bei Schlager: Wiener Skizzen III, S. 367 ff.)

8 Sieg der Unschuld über Hafs vnd Verrätherey oder Scepter vnd Cron hat Tugendt zum Lohn mit HW den Doctor in der Einbildung und feltfamen Complementario. Im Jahr 1724.

9 Triumph der Ehre vnd des Glückes oder Tarquinius Superbus Mit HW dem Unglückfeeligen Verliebten, durchgetriebenen Hoffschrantzen, interessirten Kupler, Närrischen großmütigen vnd tapferen Schloßfürmer. Im Jahr 1724.

10 Der Tempel Dianae oder der Spiegl wahrer und treuer Freundschaft mit HW dem sehr übel geplagten Junggefallen von zwey alten Weibern. Componirt Von elnem In Wienn anWesenDen CoMico [1724].

11 Der besiegte Obfieger Adalbertus, König in Wälfchlandt, oder die würekungen deß Betruchs bei gezwungener Liebe mit HW: den betrogenen Bräutigam, verwirten Aufstecher, übl belohnten alten Weiber-spotter, gezwungenen Ehmann, Alla modischen Ambafadeur, sehenden Blinden und hörenden. Componirt anno 1724 von einem Comico.

12 Was Sein soll, daß schickt sich wohl: Oder die Vnuergleichliche Beständigkeit zweyer Verlibten mit HW: den Seltfamen großmütigen vnd Übelbelohnten Kupler.

13 Grosmütiger Weth-freit der Freundschaft, Liebe vnd Ehre oder Scipio in Spanien mit HW dem großmütigen Slaven vnd verschmizten Hoffschrantzen.

14 Die allgemeine Treu oder HW: Der listige jedoch betrogene und zum galgen verdambte Haufdieb, wohl praßicirter beeder achfelträger vnd Kuppler.

15 Die Glorreiche Marter deß Heyligen Joannes von Nepomukh vnter Wenzeslao dem faulen König der Böhmen vnd Die politischen Staats-Streiche vnd verstellten einfalth des Doctor Babra eines groffen Fovirten des Königs gibt denen Staats-Scenen eine modeste Unterhaltung. [1724 nach mehreren chronodistifischen Sprüchen]. (Abdruck bei Weiß.)

16 Türkisch bestrafter Hochmuth oder das Anno 1683 von denen Türken belagerte und von denen Christen entsetzte Wien, und HW die kurzweilige Salvegarde des Frauenzimmers, lächerlicher Spion und zum Tode verdammter Miffethäter. (Analyfirt von J. Scheiger in den Blättern für Literatur, Kunst und Kritik 1835.)

Bisher waren die Quellen dieser Stücke vollständig unbekannt. Es erschien auffallend, dafs kein anderes Repertoire herumziehender Banden auch nur eines derselben aufführt. Diese Thatfache wird erklärlich, wenn man dem Ursprunge der Dramen nachgeht. Ich kann die Behauptung aufstellen, dafs sie nahezu sämmtlich einfache, und zwar ganz leichte Überarbeitungen von Opern des Wiener Hofes sind, wie sie im vorigen Capitel besprochen wurden. Nummer 1 ist Cupeda's Gordiano, Nummer 3 Minato's Atalanta, Nummer 5 dürfte wahrscheinlich Minato's Tirannide abbatuta sein, Nummer 10 ist Minato's Tempio di Diana, Nummer 11 Minato's Adalberto, Nummer 13 Zeno's Scipione nelle Spagne, Nummer 14 Cupeda's La fede pubblica. Wo man Vergleiche mit dem Originale anstellen kann, ergibt sich die größte Übereinstimmung in der Handlung und Scenenfolge, nur wird das Personal gelegentlich verringert und der Wortlaut sowohl in Pathos wie in Komik erheblich vergrößert. Eingehendere Specialforschung wird auch die übrigen Dramen, deren Titel vielleicht die Abhängigkeit etwas verhüllt, auf dieselbe Quelle zurückführen lassen und den Erweis, dafs die Wiener Haupt- und Staatsaction nichts anderes als die verdeutschte italienische Oper des Hofes ist, bestätigen. Eine Ausnahmstellung nehmen nur ein: Das Türkenstück, nebenbei bemerkt eines der schlechtesten, auf das sein Dichter nicht stolz zu sein braucht, ein echtes zurechtgezimmeretes Bandenprodukt, und der Johann von Nepomuk, dessen einfachere, gelegentlich fast poetische Sprache und verhältnismäßige technische Gewandtheit auch vermuthen lassen, dafs dieses auf ein Lieblingsthema der Volksbühne zurückgehende Werk die Arbeit eines Gelehrten, vielleicht sogar eines Jesuiten ist, wofür schon die »Schaustücke« am Schlusse zu sprechen scheinen, das für die Wiener Bühne nur eine ihr entsprechende vergrößerte Bearbeitung erfahren hat. Mit diesem Nachweise ist auch die Charakteristik der künstlerischen Bedeutung der Stücke erschöpft; nachdem Weiss ausführliche Inhaltsangaben der einzelnen Dramen gegeben, will ich mich darauf beschränken, ein typisches Beispiel vorzunehmen und aus den anderen Stücken nur einige ergänzende und charakterisirende Momente hervorzuheben. Ich wähle die in ihrem Ursprung nicht nachweisbare »Enthauptung Cicero's«, die den Hafs des Marcus Antonius, »Bürgermeisters zu Rom«, gegen Cicero zum Vorwurf hat.

Julius Antonius, der Sohn des Marcus, wird im Walde von einem Bären verwundet und stürzt, »mitleidentliche Parcen« anrufend, ohnmächtig zusammen. So findet ihn Hannswurst, der in einem lächerlichen Jägeraufzuge erscheint, und seine extemporirten Späße mit dem Bären, wie mit dem todtgeglaubten



CHRIST WEIGEL SC1

PHOTOGRAVURE R. PAULUSSEN, WIEN

ABRAHAM A SANCTA CLARA

Druck & Verlag der Gesellschaft f. vervielf. Kunst in Wien.

Herrn treibt.¹ Es kommen Tullia, Ciceros Tochter, und Emilia als Jägerinnen, und fragen Hannswurst, dessen Anreden die Bezeichnung »grober Efel«, die ihm Emilia gibt, wohl verdienen, wo fein Herr sei. Er weist auf ihn: »Strexit, morexit et nihil dixit.« Verzweifelt ruft Tullia: »Dein Herr todt?« Er erwidert: »Ja todt, und da liegt er mit dreck und speck«. Wie sie ihm beistehen, bewegt er sich etwas, Hannswurst fucht ihn durch die Nachricht, daß sein »Mensch«, die Tullia, hier sei, zu ermuntern, Emilia äußert beiseite ihre brennende Eiferfucht. Der Emilia stellt der römische »Zunftmeister« Cecina ohne Glück nach, er berichtet, daß Marcus den Agrippa zum Tode verurtheilt habe, aber Cicero so energisch für ihn eingetreten sei, daß dieser freigesprochen worden. Marcus habe Cicero Rache geschworen und Mörder gedungen. Er beschuldigt den wieder auflebenden Julius, seinen Vater zu unterstützen, es gelingt ihm auch wirklich dadurch Tullia in ihrer Liebe zweifelhaft werden zu lassen. Sie lassen Julius allein mit Hannswurst, der ihm in seiner Art zuspricht.² Der Bauer Riepl kommt mit einem Holzwagen, in einer extemporierten Scene zankt er sich mit Hannswurst wegen des Fuhrlohns, endlich wird der Verwundete aufgeladen und weggebracht. Die nächste Scene führt in den kaiserlichen Palaß zu Rom zu Marcus Antonius, der gegen Cicero perorirt und seinen Freund Scauro Scatilio vergeblich zur Ermordung desselben zu überreden fucht. Es kommt zwischen ihnen zum Kampf, Augustus selbst tritt dazwischen und mahnt sie zum Frieden, nur äußerlich gehen sie darauf ein. In der »Bibliothek Cicero's,« wo die nächste Scene spielt, wird Cicero durch sein Weib Terentia beschworen, seinen gefährlichen Kampf für die Unschuld aufzugeben, er weigert sich; die Scene schließt, wie häufig in diesen Dramen, mit monologischen Versen:

»Eh sollen alle stahl nur diese Brust durchbohren,
Eh die Gerechtigkeit geh durch meinen leib verlohren,
Kein Bitten, Flehen auch soll meinen Vorfaz wenden,
Wann ich mit Ruhm und Ehr mein leben nur kan enden.«

Zu ihm kommt Hannswurst mit einem Briefe des Julius, der ihn mahnt, Rom so schnell als möglich zu verlassen. Er gibt ihm eine dankende Antwort, die Hannswurst zu verbergen fucht, wie Marcus Antonius eintritt, aber nach vielen Späßen ausliefern muß. Der Vater macht seinem Sohne heftige Vorwürfe wegen seines Verrathes und droht Cicero den Untergang. Cicero, auf der Flucht in einem Tragfessel, wird im Walde von Marcus Antonius in Begleitung von maskirten Verschworenen, gefolgt von dem sich vorsichtig im Hintertreffen haltenden Hannswurst, ereilt, der Kopf wird ihm abgeschlagen, Hannswurst kann »nach Belieben seine lazi haben«, erst wie die Mörder fort sind, wagt er sich vor, er meint, er habe die Thäter wohl erkannt; den Kopf wickelt er in sein »Schnäuztüchel« und bringt ihn der Tullia, ein gutes Trinkgeld erhoffend. Den zweiten Act eröffnen Hannswurst und Scapin mit einem Streite um den Kopf. Tullia kommt dazu, Hannswurst erzählt sehr umständlich,³ was er gesehen, unter größter Ungeduld des Mädchens, endlich überreicht er das Haupt, das er im Flusse abgewaschen. Statt des erbetenen Trinkgelds gibt ihm Tullia ein paar Ohrfeigen: »Mit dem Trinkgeld kannst du lang auskommen.« Ihr naht Julius mit Liebesworten, sie verlangt ihm sein Schwert ab, um ihn zu tödten, gibt

¹ »HW komet in einen Närrischen auffzug rückwerths mit einem spieß gegen der Scen stoßendt, sagend mein lieber Bruder Beer laß mich mit Ruhe oder ich sage dir die Bruderschaft auf«. Er fällt über Julius, »hat ein groß geschrey vnd bitten, in meinung der Beer feye schon über ihm, stehet indeß auf und sihet seinen H: sagt was ich vor ein Narr bin, hab geglaubt es feye ein Beer, so fehe ich wohl, das es ein Sau etc. Das feye schön wann man sich auf der Jagd in rotten wein so voll ansaufft, das man speyen müffe.« Er dreht ihn hin und her, ohne daß er erwacht, endlich sieht Hannswurst die Wunde: »Das ist ein Loch das ein schweizer Kuh daraus sauffen könnte, das hat ihn gewiß ein Eichhörndl gethan.« Er jammert, hauptsächlich weil er ihm seinen Lohn noch nicht bezahlt hat und ruft um Hilfe. »So sehr Beliebet kan er mit den Echo vexiret werden«, bis er endlich an daselbe eine höchst unartige Aufforderung richtet.

² »Ihr habt itzt eine schöne Hundsfütorey angefangen, aber das Euer Vater ein so thumes Thir ist, ihr habt mir niemahls glauben [wollen] was ich euch Tag und Nacht gebrediget. Euer Vatter hat oft gesagt Bieberl, Bieberl, las mir die Tulia mit fried, ihr Vatter wird gewis einmahl ohne Kopf davon lauffen müssen, wir seind so gutte Freundt als wie zwei Hund an einem Stein, itzt glaubt ihrs gar gern, das er diese schelmerey angefangen, wenn man ihn nur aufhencken thäte, ich wolt ihn selbst beyn Füßen ziehn, damit er bald todt wäre«. Julius will sich den Verband abreißen, Hannswurst hindert ihn, »laß ihrs Sterben bleiben da gibts keine Todtgraber, ihr würdet als wie ein verreckter Hund da liegen müssen.«

³ »Wie ich hinaus bin gangen, so bin ich hinausgangen, weil mich mein H. hinausgeschickt hat, so bin ich hinausgangen, weil ich hab müssen hinausgehen etc., machet eine folche rede nach sein Belieben.«

es ihm aber zurück und fordert ihn auf, entweder seinen Vater zu tödten oder auf ihre Liebe zu verzichten. Julius versteht sie nicht, wird aber durch ein Gespräch des Lucius Scipio mit Hannswurst belehrt, der nochmals umständlich erzählt, was sich ereignet. Er will Hannswurst tödten, der schreiend davonläuft. Auf dem Capitol hält Augustus Gericht gegen den von vielen Seiten angeklagten Bürgermeister, Terentia erscheint mit ihrer Beschuldigung wegen Cicero's Mord. Cecina hofft auf Tullia's Liebe, Emilia will ihm schmeichelnd einen Brief zur Bestellung übergeben; wie er sieht, daß er von Julius und an Tullia gerichtet ist, weist er ihn entrüstet zurück. Auf einer Gondel lassen sich Hannswurst und Lucius Scipio über die Tiber setzen, um zu ihren »Menschern« zu kommen. Hannswurst sehnt sich nach seiner »Bromia«, weil sie jene »schiefscheibn, auf welche ich mein merestes Pulver schon verschossen« und gibt eine äußerst natürliche Erklärung der Liebe. Sie treffen Tullia, Emilia und Bromia, Julius tritt hinzu, um Tullia's Liebe, die ihr Herz ihm nicht entziehen kann, sich zu sichern, sie will fliehen, Cecina tritt dazwischen, es kommt auch zwischen Hannswurst, der Bromia fest umfassen hält, und ihrem wirklichen Geliebten, dem Scapin, zum Streite, bei dem Hannswurst ins Wasser geworfen wird. Zu Anfang des dritten Aufzugs verspricht Scauro Scatilio dem Lucius Scipio die Emilia, seine Tochter, zur Frau, sie aber erklärt, lieber den Tod zu wählen. Dem Julius berichtet Hannswurst von seinen Schicksalen, wie ihn die Fischer mit dem Netze aufgefangen und ihn für ein Wunderthier gehalten, das sie dem türkischen Kaiser schenken wollten. Er gibt ihm einen Brief an Tullia. Emilia verkündet dem verzweifelten Julius, daß Tullia den Cecina heiraten werde, ihre sehr deutlichen Anträge beachtet er gar nicht. So nimmt sie die Hand des Lucius an, die sie früher ausgeschlagen, Tullia verspricht sich, allerdings halb widerwillig, dem Cecina. Zur Hochzeitsfeier befiehlt Augustus einen Thierkampf anzustellen, Scapin meldet, daß der wilde Bär das Weib des Wärters zerrissen habe, worüber dieser zwar unglücklich thue, aber ihm heimlich eine doppelte Portion als Belohnung zugedacht habe und ergeht sich, allein gelassen, in Phantasien des Liebesglücks, die an bekannte Motive des Papageno-Papagena-Duetts in der »Zauberflöte« gemahnen.¹ Zu ihm gefellt sich Bromia, den gebundenen Hannswurst vor sich herprügelnd, den sie beschuldigt, ihrer Ehre nachgestellt zu haben, während er über die Fragwürdigkeit dieser Eigenschaft seine Glossen macht. Das Liebespaar beschließt, ihm den Kopf abzuhaue, Hannswurst warnt wehklagend die jungen Zuseher vor seinem Beispiel.² Scapin haut ihn mit einem Tuch um den Kopf, er fällt um. So findet ihn sein Herr, dem gegenüber er den Todten spielt.³ Die nächste Scene führt den Thierkampf vor, dem die Hauptpersonen von der Hinterbühne aus zusehen. Tullia schenkt ihr Bild dem Cecina, der es unter die wilden Bestien fallen läßt. Da er sich scheut, es heraufzuholen, steigt Julius hinab und entreißt es ihnen, Hannswurst, der sich weigert, seinem Herrn beizustehen, wird zwangsweise hinabgelassen und »hat seine lazi« mit den Thieren.⁴ Julius kehrt zur Dame zurück und will ihr das Bild zurückgeben, sie nimmt es nicht an; doch Cecina macht seine Rechte geltend, im Zweikampf wird er verwundet, er beschwört noch Tullia, ihre Hand nur dem Julius zu reichen und stirbt. Vor der ohnmächtigen Tullia treibt Hannswurst mit Reden und »antasten und greiffen« seinen Scherz, bis plötzlich der Geist Cicero's erscheint, ihn beim Schopfe faßt und nach verschiedenen Späßen in die Flucht schlägt. Er ermahnt seine Tochter, dem Julius ihre Hand zu reichen, so löst sich endlich alles in Wohlgefallen auf vor dem Kaiser, auch Hannswurst erhält Bromia trotz Scapin's Einspruch, der sich aber schließlich damit tröstet, daß er dem jungen Ehemann Hörner aufsetzen werde, »daß er nicht zum Cärntnerthor hinaus könnte«.

¹ »wie wird es wohl hernach stehen, wenn wir Khleine Scapinigen haben werden und eins da, das andere dort Papa, Mama Brodt schreyen werden — so läßt mans halt schreyen oder treibts auf die weide wie die gänse, sie werden schon etwas finden.«

² »es sollen sich die jungen gefellen hüten zu Menschern zu gehen, fonst möchte auch manichen der Kopf abgestutzt werden, daß er hernach wie ein Budel hund herumblaffen müßte.«

³ HW: laßt die Todten ruhn. Jul.: wo können dann die Todten reden. HW: das redet nur der Kopff, welcher noch die Seel in sich hat, aber der leib ligt dorth auf der seithen.« Julius zieht ihn beim Schopfe in die Höhe.

⁴ Auch Abraham à Sancta Clara erzählt die Geschichte vom Handschuh, die wir auch schon auf der Wiener Jesuitenbühne angetroffen.

Mord und Todschlag, Geister, unklare verwickelte Liebesbeziehungen, schablonenhafte Charakteristik — das ist die Signatur dieses, wie all der anderen Stücke. Die Ausstattungseffekte sind auf der in Vorder- und Hinterbühne, die abgeschlossen und geöffnet werden kann, getheilten Scene höchst bescheiden, die Costüme mögen wohl ziemlich reich und überladen gewesen sein. In Prosa und den gewöhnlich bei Actschluß und in wichtigen Reden eintretenden Alexandrinern, sowie in den Liedern herrscht hohlstes Pathos, viel prunkende Mythologie und öder Bilderkram.¹ So concentrirt sich unser Interesse auf den Hannswurst, und auch dieses kann nur ein rein culturgeschichtliches sein. Denn dieser Gefelle ist die Unflätigkeit in Person und der wüfste Grobianismus, den die ärgste Pamphletliteratur des 17. Jahrhunderts nicht erreicht, geschweige überboten hat, findet nicht nur in Wort, sondern auch in Action sichtlichsten Ausdruck auf der Wiener Scene. Was soll man dazu sagen, wenn dieser Rüpel seine Beinkleider herabläßt und den Versuch macht, ein Grabdenkmal zu errichten, wie es Grabbe seinem Hannibal in Italien gesetzt hat, oder den natürlichsten Expectationen freien Lauf läßt? Und das Wort begleitet, commentirt und überbietet die Geste, geschlechtliche Dinge werden nicht mit frivolen Anspielungen, sondern mit den stärksten Cynismen zotenhaft behandelt. Und welche Perspective eröffnet sich, wenn man bedenkt, daß bei den ausnahmslos extemporirten komischen Scenen der niedergeschriebene Text nur das Gerüst bildet, um das sich die vollsten Kränze rückhaltloster Gemeinheit anmuthig ranken konnten! Soll man sich da ausmalen, was in jener Scene vorgeing, in der Hannswurst sich »ganz teutsch erklärt vnd wegen seiner unflätigkeit gescholten wird«? Fast noch mehr als in den deutschen Bandenstücken greift der Wiener Hannswurst in die ernste Handlung ein. Er ist der Träger der wichtigsten Nachrichten, belauscht die Intriganten, bringt und verwechselt compromittirende Briefe, gelegentlich wird er beinahe zum Gegenspieler. Er verkehrt mit den höchsten Personen ohne Rückhalt, dafür aber kennen diese auch keine Scheu, und selbst die vornehmsten und zartesten Damenhändchen verabreichen ihm tüchtige Ohrfeigen an Stelle des erhofften Trinkgeldes. Er zerstört jede tragische Situation, jede Empfindung, er ist der unumschränkte Gebieter der Handlung. In den mannigfaltigsten Verkleidungen bleibt Hanns Hanns: feig und gefräßig, dummdreist und gemein, gelegentlich repräsentirt er die Stimme einer rohen, aber gefunden Vernunft. Und ihm gleichen seine Partner, Scapin und die liebebierigen alten Weiber, die ihn verfolgen, aufs Haar.² Die Anforderungen an die schauspielerische Technik sind gering: in seinen Reden wirkt das grobe Wort an und für sich, nicht erst, wie es gebracht wird. Die Situationen sind in ihrer Handlung oft wirklich komisch: die Scenen der um ihn streitenden Weiber,

¹ Z. B. König Pyrrhus: »Angenehmer Morpheus! Komm herme den Strom meiner sorgen, wiltu es aber nicht thun, so laße Aurorens purpurlicht den frohen Morgen verkünden.« Er betrachtet die schlafende Clelia: »Himmel! was für schönheit, der schlaff verdopelt ihre annehmlichkeiten und macht, das Lilien und Rosen einen sanften Streit auf ihren wangen halten.« Wie sie erwachend ihn erblickt, spricht sie ihre Furcht aus, daß »das schiff vnserer vergnügung noch fürchterliche Klippen zu besorgen habe«.

² Hier einige Beispiele. Er philosophirt über den Tod: »Besser ist tausendmal verdorben als einmal gestorben. Was hat man für eine Freudt so man todt, nichts anders als daß ein' der Hund aufs grab . . .«

Er redet die hohen Herrschaften an: »Allerschönste Königin der Nacht oder Nachtkönigin, es neiget sich zu dem Pantoffel Eurer khleinen Haxen der weltberühmte Hannswurst als ein Diener Eures Ehemahls und will mit der grundfeste seiner feele das gefimbs Eures Vnterrocks vereinbaren.« Gelegentlich mißglückt eine Ansprache: »willkommen wohl Edl gestrenger acht vnd Ehrbarer, insonders gnädiger Herr, und Ehr Bedürfftige Frau Königin. Alldieweil, Sintemahl, nachdem vnd abermahl ich vernommen, das . . . vnd der Schinder . . . vnd der Schinder . . . der teufl, es ist schadt um mein concept, ich hab lauter Allegoriis vnd tropen in meiner red gehabt, aber ich habs vergessen und will den Pfifferling Kurz sagen.«

Einige Proben seiner Schimpfnamen: »du altes Madratzen-Muster.« »du alter flederwisch.« Dafür weiß er auch zarte Liebesworte: »angenehmer Fliegenwadel meiner Augen«, »Hellsenbeinerne wandlichter meiner verliebten Kerzen«, »Hochfeliger feder Kihl meines papiers«.

Er ist kein Held; wenn er Schwerter sieht, weiß er nicht, ob er ein »mandl oder weibl«, und wenn er die Klinge ziehen soll, gesteht er, er habe »noch kein hendl ermordet, viel weniger ein menschen«, doch gegen die Todten hat er Muth. Das Kuppeln versteht er meisterlich, »wenn er wüfste das einer ihm über, wollte er sich selbst ermorden«. Er denkt schlecht über weibliche Tugend, »die meisten Frauen geben ihre Ehre um ein paar Siebzechner her, zu Zeiten kann man sie noch wohlfeiler haben.« Iphigenie, die sich als Jungfrau erklärt, muß von ihm hören: »das sagen alle, sind aber schon acht bis zehnmal in der Ammelschaft gewesen«. Ein gewöhnliches Frauenzimmer braucht 4 Liebhaber, »einen, der schön ist, einen, der frisch und kühn, den Dritten der Reich, den vierten der Sie bediene«, da könne sich eine Königin wohl zwanzig erlauben. Er versteht Iphigenie nicht, die die Hand des Königs zurückweist, sie sei wohl noch von der alten Welt, »denn jetziger Zeit sind die Menschler froh, wann sie ein bekommen können«. Er weiß wohl, was die Liebe ist. »Wir Bauern können es zwar nicht beschreiben, aber wenn wir ein Mensch auf den Heuboden bekommen, so erzählen wir es histori weiß das sie in dreiviertel Jahren ein lebendiges Exempel bekommt«. Sein Ideal wäre ein Mädchen »das wie Alexanders Pferd ist und Niemand auffitzen laßt als ihren Herrn.«

die ihm die Hofen abziehen, so dafs er wehklagend um Schonung für seine Schamhaftigkeit ruft, sein beweglicher Abschied vor der Hinrichtung, die Betrügereien der Spitzbuben, die ihm sein Geld abjagen, das alte Motiv der Zählung der Widerpänftigen durch Wiegen in einem Trog — das könnte wirklich belustigen, wenn man über die Gemeinheit in der Ausführung hinwegkäme. Und sein Verhältnifs zu Königen und Göttern, sein Spott über Jupiter und Venus klingt wie ein Vorspiel zur glänzenden Ausbildung der Parodie, wie sie die Wiener Volksbühne bis auf Nestroy hinauf zu schaffen verstanden.

Dafs dieser Hannswurst derselbe ist, den Stranitzky nach Wien verpflanzt hat, steht aufser allem Zweifel. Gerne spricht er von seiner Salzburger Heimat, aus der er verschiedene Liebesabenteuer zu berichten weifs, die es ihm schwer machen, dahin zurückzukehren. Der aus seinen Profaschriften bekannte Riepl besucht ihn, seines »hohen Sauschneidergeschlechts« rühmt er sich wiederholt. Wiener Localanspielungen gehen über das Kärntnerthor und St. Marx nicht hinaus, dafs er die Thierhetze auf die Scene bringt, ist für sein Publicum charakteristisch. Dem Wiener Hannswurst eigenthümlich scheint die wiederholte Wendung an's Publicum, und zwar mit directer Zerstörung der theatralischen Illusion, zu sein. Ein Held wird zum Tode geführt: Hannswurst tröstet ihn, es sei ja doch nur »comödiantisch«. Oder er entschliesst sich, die alte Hexe zu freien, nach der Comödie könne er sie wieder weggeben. Er muntert die Personen der Handlung auf, sich zu beeilen, es sei beinahe neun Uhr, oder er meint ein anderes Mal:

Bemerkungen, die von den Zuschauern wohl verstanden wurden. So heifst es einmal: »Wenn ich kein Geld habe, so mache ich eine Comedi, so bringen mir die Herren Zuseher wieder eines« und wiederholt versichert er, »extra comoediam« ein Weib und sehr viele Kinder zu haben. Und dies erscheint mir als ein besonders charakteristisches Moment für das Wiener Theater, in dem sich bis heute die lebenswürdige Vertrautheit des Publicums mit den Verhältnissen seiner Darsteller erhalten.

Dies sind die Dramen, die Stranitzky mit grosser Wahrscheinlichkeit beigelegt werden können. Über andere aufgeführte Stücke lassen sich nur Vermuthungen aussprechen. Ein gewisser C. Gründler hat 1721 zu Wien eine elende Haupt- und Staatsaction: »Gottfridt von Boullion Hertzogs von Lothringen Erfter Theil betreffend das von Soliman dem Türckischen Kayfser zerstörte durch die Christl: Waffen eroberte Jerufalem« niedergeschrieben, ganz in Art der Stranitzky'schen Stücke und mit grosser, sehr blöder Hannswurstrolle. Der Verfasser, Christian Gründler, »Comödiant« der laut Wiener Diarium, 38 Jahre alt, am 12. Januar 1724 zu Wien gestorben, dürfte wohl ein Mitglied der Stranitzky'schen Bande gewesen



Lady Montague. Von Joshua Reynolds. Lithographie von T. Cheesman.

«Na, dem Mars, Venus und Bacchus sey Dank, das die Comoedi einmal ein Ende hat, ich glaub, wans nicht bald zehn Uhr wär, sie hätte sich noch länger gezogen, wo sie doch wissen, das einer den andern nicht kangenommen werden«. Wenn Scapin die Kleider seines todten Herrn fordert, und Hannswurst ihm entgegnet, sie würden ja vom Garderobier nach der Vorstellung abgeholt, steht uns der burleske Schluss von Holbergs Ulyfsses von Ithacia vor Augen. Ja, Hannswurst geht noch weiter und bringt fogar persönliche Be-

In dem von
Kaysrl. und Kö-
tholischen Majest. privile-
beym Carntner - Thor/
noch nie hie gesehene durch
Bourlesque, aufgeföh



thro Rom.
nigl. Spanisch-
gärten Comœdien-Haus
wird eine ganz neue und
und durch lustige Haupt-
ret werden. Benannt:

LE BON VIVANT.

Der Leipziger Jahrmart /

Sonsten

Die so genannte Michaels = Messe.

Oder
Der vagirende Student Hauswind.
Nebst den Weiblichen Stuben-Murschen.

Mit
Horatio verliebten Mühl-Knecht von Büßen / auch Hannß-Wurst und Scapin,
lustigen Famulis und tollen Nacht-Schwermern der Studenten.

Und zwar heunte Donnerstag den 22. Julii /

Der Aenderte Theil:

Die erkannte Untreu der Weiber / und Mann dreyer Weiber / erdichte Blindheit
der Crystall - Gugerey.

Oder
Die Comœdie in der Comœdie.

Mit
Hannß-Wurst / dem kurtzweiligen Bestraffer seines bösen Weibs / und Scapin
einem eyfersüchtigen Mit - Subler.

Componirt von Ferdinand Felix Ellensonn.

Veränder- und Auszierungen des Theatri.

Ein Bauern - Zimmer.

Die Hällische Land - Gutsche mit lebendigen Pfadten.

Die Einleitung des Wards.

Coffée - Stube mit Billiard.

Ein Ballet der Coffée - Jungfern.

Der Mursche ihr Schmauß mit Trompeten und Paucken.

Der Rosenthal und gewöhnliche Duell - Platz.

Das Gesecht der Studenten mit dem Rothkops und Schaar -

Wache.

Der ganze Ward wird presentirt.

Das Zimmer des Rektoris Magnifici, allwo die Lateinische Di-

sputation gehalten wird.

Lieder, Singer.

Durch die Trommel - Ausrufung eines rathen Hundes so reden hat

Seil, Tanager zu Pferd.

Fahnen - Schwinger.

Der Arzt zu Pferd.

Ein anderer Arzten - Stand / allwo sie Nach - Spiel agiren.

Hier ist ein Theater auf dem Theatro, allwo eine ganz neue Co-

mœdie à parte agirt wird.

Ballet zwey in der Comœdie.

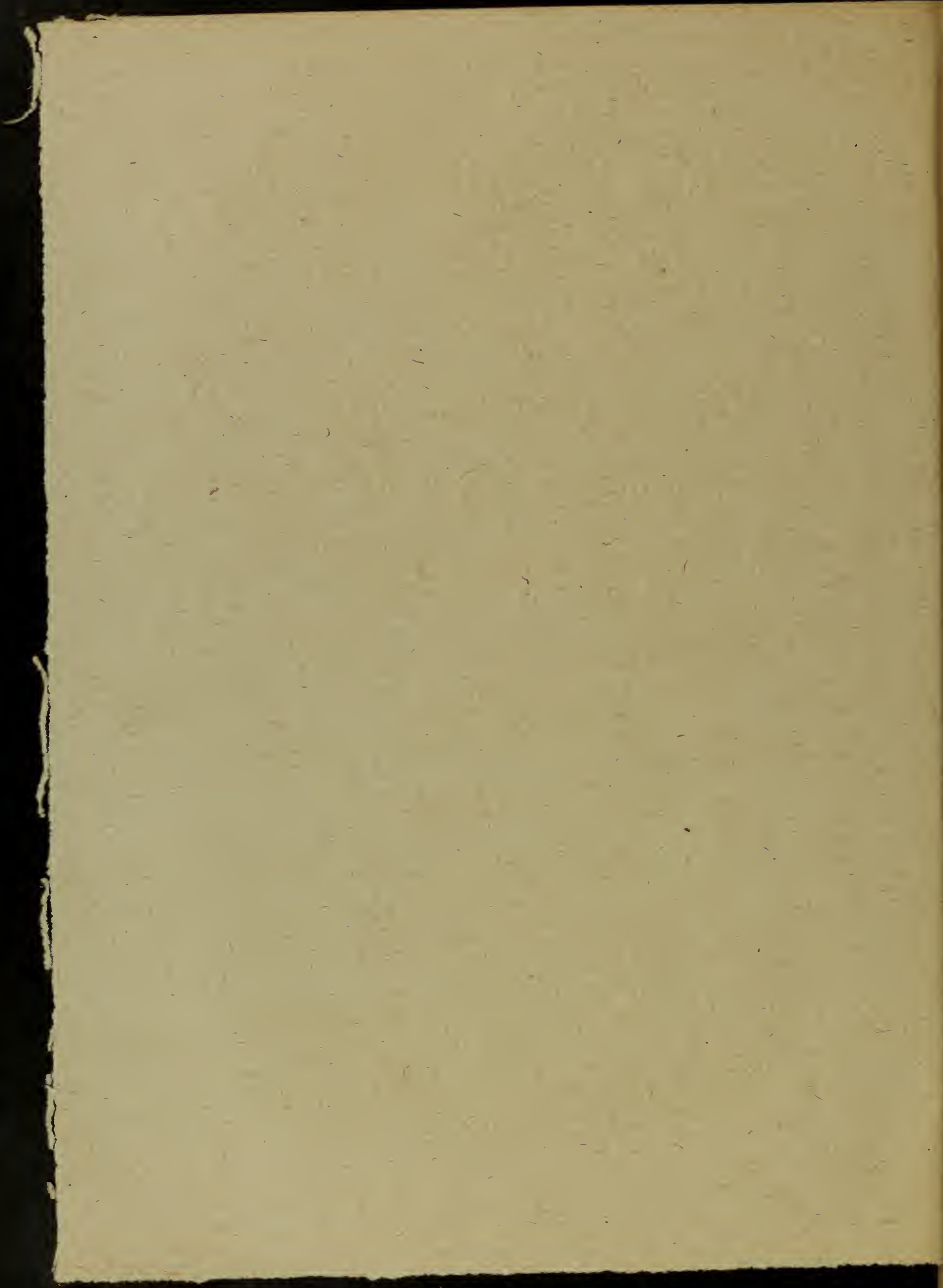
In dem Ward aber / von 4. Mühl - Knechten.

Von Filouen / was sie in der Comœdie gestohlen haben / ist in

anderten Theil.

NB. Der Inhalt darvon / ist in einen Büchel verfaßter zu bekommen im Comœdian - Haus um 7. Kreuzer.

Der Anfang ist gleich nach sechs Uhr.



fein. Ebenso verhält es sich mit einigen, nur dem Theaterzettel nach bekannten Stücken, die theils ohne Verfassernamen überliefert sind, theils dem »Hofcomödianten« Franz Joseph Gogola († 9. August 1728, 84 Jahre alt),¹ theils dem bereits erwähnten Ferdinand Felix Elenfon angehören.² Einige derselben dürften aber wohl schon in eine etwas spätere Zeit fallen.

Dafs Stranitzky einen Dr. Faust auf dem Repertoire hatte, geht sowohl aus dem Reisetagebuch des Minoriten Georg König aus Solothurn, der am 22. Juli 1715 »leben und todt Doctor Faustus« gesehen, wie aus Erwähnungen bei Abraham à Sancta Clara hervor, der sich in feinen Schriften wiederholt mit Mißgunst gegen das Theater wendet und auch einige andere Stücke anführt, die in Wien gespielt zu sein scheinen.³

Neben der Haupt- und Staatsaction muß aber Stranitzky noch eine ganz burleske Gattung des Schauspiels gepflegt haben, die sich eng an die lustigen Scenen von Gherardi's »Théâtre italien« angeschlossen und eine Parodie von Mythologie und antiker Sage bot. Eine unzweifelhafte Nachricht bietet der bereits citirte Brief der Lady Montague von 1716, der auch die einzige Schilderung des Hauses, die meines Wissens bekannt ist, entwirft. Sie schreibt, nachdem sie die Opernvorstellung bei Hofe geschildert:

»Doch, wenn die Opern so entzückend sind, sind die Schauspiele im höchsten Grade lächerlich. Sie haben nur ein Schauspielhaus, das ich aus Neugier, eine deutsche Comödie zu sehen, besuchte, zu meiner Freude gab man die Geschichte von Amphitrio. Ich war neugierig, zu erfahren, was ein Oesterreichischer Dichter daraus mache. Ich kann die Sprache genügend, um den größten Theil zu verstehen, überdies hatte ich eine Dame mit mir, die so gütig war, mir jedes Wort zu erklären. Man nimmt für sich und seine Begleitung eine Loge, die vier Plätze faßt, der Preis ist ein Dukaten. Ich fand das Haus sehr niedrig und dunkel; aber ich gestehe, das Stück entschädigte wunderbar für diese Mängel. Ich habe in meinem Leben nicht so viel gelacht. Es begann damit, daß Jupiter in seiner Verliebtheit aus einem Guckloch in den Wolken herabfiel und endete mit der Geburt des Hercules. Aber das lustigste war der Gebrauch, den Jupiter mit seinen Verkleidungen machte. Denn kaum war er in der Gestalt Amphitrio's, sendet er nach seinem Schneider und verlangt ein Kleid, zu seinem Bankier um Geld, zu einem Juden um einen Brillantring und bestellt ein großes Diner in Amphitrio's Namen; und der größte Theil der Comödie dreht sich darum, wie der arme Amphitrio von diesen Leuten wegen seiner Schulden gemartert wird. Mercur spielt Sofias in derselben Weise mit, doch konnte ich schwer dem Dichter die Freiheit verzeihen, die er sich nahm, indem er das Stück nicht nur mit unanständigen Ausdrücken, sondern mit so unflätigen Worten belud, daß ich nicht glaube, unser gemeinstes Volk würde sie in der Kneipe dulden. Zum Überfluß ließen die beiden Sofias ihre Hofen sehr säuberlich herunter, unmittelbar vor den Logen, die voll waren von Leuten allerhöchsten Ranges, welche sehr entzückt schienen über die Unterhaltung und mich versicherten, daß das ein berühmtes Stück sei.«

¹ Er ist aus Laibach gebürtig und war mit den Teutschen Hofcomödianten 1724 in München, 1726 in Augsburg.

² Die ausführlichen Titel im Catalog der Theater-Ausstellung Wien. S. 21. Nr. 60, 61, 62, 63, S. 28. Nr. 69, 70, 71, 72.

³ Im »Gschab Dich wol«: »Frau Mutter! sagt jene Tochter, nur vor heunt bitt ich um Erlaubnuß, in die Comoedi zu gehen, dann man spielt den Dr. Faust, ist gantz vnd gar nichts verlicbts, ja, ja, meine liebe Lifette, sagt die Mutter, du gehst mit mir, ich gehe auch in die Comoedi, und ob man schon den Doctor Faust spielet, so kommen doch allerley verliebte Intriguen hinein, der Aufputz deren Comoediantinnen, die süße und glatte Worte, die freche Gebärden, mit welchen man die Hertzen der Mannsbilder bezwingen kan, diese geben der Jungfrau Lifette die schönste Gelegenheit zu verschiedenen schmutzigen Gedancken, und ob der Teuffel schon keinen Lehrmeister abgiebt, so ist doch die Gelegenheit in der Comödie genug, die Liebe nach allen Haupt-Stücken zu lernen«. — Im »Centifolium Stultorum« wird »der Comödie Narr« mit einem (S. 166) reproducirten Bilde eingeleitet, das den Zettel des Dr. Faust erkennen läßt. Heftig wendet sich der Text gegen das ganze Comödienwesen, aus dem man nur Geilheit und Unzucht lerne und schliefst mit den Versen:

O schad der edlen Zeit! die so wird angewandt,
In der Comoedi-Freud bey diesen Narren-Tant,
Ein Dohr stellt sich hier für, will feyn ein grosfer Herr,
Der prangt mit Geld und gut, da doch der Beutl leer. . .
O grosfe Narrethey mit den Comoedien-Pracht,
Dieweil der Teuffel selbst den Courtisan mit macht.

Das Gegenstück »Mala gallina, malum ovum« (1713) erzählt bei der »Comödie Närrin«, die ebenfalls (S. 166) abgebildet, von einer Comödie, in der ein Bote zu Apollo mit einer Bittschrift wegen Geldmangel kam, von der Comödie von Piramo und Thisbe, von Angelica und Medoro, von Tito und Berenice und fügt hinzu: »Es feynd zwar die Comoedien ins gemein nicht zu verwerffen, alß auß welchen man öffter viel zu seiner Aufferbauung sehen und lernen kan; Aber wo der Hanfs Wurft stets dreinschneitzt oder wider die Erbarkeit laufende Sachen praesentirt werden, die feyn nicht verantwortlich. Wie offt kombt manche aus der Comoedi, wo sie gesehen hat, die Diana praesentiren, die dem Actaeon die Hörner aufgesetzt und zu einem Hirschen gemacht hat, vermeinet, es wäre eben so unrecht nicht, wenn sie ihrem Mann auch ein paar Gewey anhenckt. Manche sieht die Comoedi von den widerwilligen Artzten und nimmt daraus keinen anderen Nutzen, als wie sie auch ihren Mann eins anhencken, und Stöfs bey anderen anfrimen möge. Manche sieht die Ancos der beste Artzt intituliret, und meint sie darff sich eben so närrisch geberden, als wie diese, und macht an stat einer Comoedi eine Kuhmedi.« Abraham nennt gelegentlich Molière mit seinem »Kranken in der Einbildung«, den »pretiosus ridicolis«, Gherardi's Théâtre italien und Plautus. Öfter erwähnt er den König in Böhmen mit dem disputirenden Johann von Nepomuk: »Immer muß der Doctor bei ihm feyn (als wie bey dem unartigen Böhmischen König Wentzl der Meister Hämmerl Freymann, den er seinen Gevatter zu nennen pflegt).« So scheint diese einem 1708 erschienenen Buche entnommene Stelle schon Bekanntschaft mit der Haupt- und Staatsaction zu verrathen. Abraham's Urtheil über Comödianten lautet wenig günstig. Er begründet seine Geringschätzung mit einem historischen Ausblick auf ihre Stellung und schildert ihre Verstellungskunst: »Je mehr ein Comoediant sich anderst kan stellen, als er ist, desto besser spielt er seine Perfohn. Eine Amazonin ist nach der Comoedi nur ein Affections-Mädl und barmhertzige Schwester.« Er verhöhnt den Mann als Narren, der sein Weiß in die Comödie gehen läßt und sagt: »In Freuden Spiel haben sich vil also ergötzet, daß sich ihr Seel und Leib in größte Gefahr gesetzt.« Sein Urtheil lautet zusammenfassend: »Dreyerley Leuth bringen manchen ehrlichen Mann um die rechte Zeit: nemlich die Comoedianten, die Boffenreißer oder Schalcksnarren und die Marktchreyer oder Zahnbrecher.«

Derartige Stücke aber scheinen in Stranitzky's Repertoire, das die Mischung von Komik und Ernst bevorzugte, nur eine kleine Rolle gespielt zu haben. Erhalten sind uns gar keine Texte.¹ Vielleicht geht aber ein Phaeton, den der Schauspieler Joannes Unger »Longinquo tempore et pigerrimo Calamo« zu Baden 1755 nieder schrieb, auf Stranitzky'sche Traditionen zurück, wenigstens sind die Reden des Hannswurfs, der sich ausführlich über seine Verdauungsstörungen verbreitet, ganz aus dem Geiste des Originals geschöpft.

Der Bericht der englischen Lady, die sprechenden Zahlen seiner Einnahmen, die vorteilhaften Zeugnisse, die ihm die Stadt bei verschiedenen Gelegenheiten ausstellte, beweisen, daß Stranitzky den Geschmack des Wiener Publicums getroffen. Diesem diente er in slavischer Weise; auch in seinen literarischen Leistungen läßt sich verfolgen, wie er von einem ernstgemeinten Calendarium über die Späße der Neujahrswünsche zur Zote des Hannswurfs herabstieg. Daß er sich in seinem Sinne ehrlich gemüht, wollen wir glauben, doch das ihm beigelegte stolze Wort: Das Theater ist so heilig wie der Altar und die Probe wie die Sacristei, klingt aus diesem Munde fast frevelhaft. Sein Name als der Begründer der Dynastie des »grünen Huts« blieb unvergessen, der von ihm geschaffene Typus erhielt sich nicht nur in Wien,² er wurde auch nach Deutschland getragen. In Berlin nennt ein Theaterzettel aus Friedrich Wilhelms I. Zeit den Hannswurfs »eines Saufchneiders Sohn aus Salzburg«. Noch in Perinets »Der weyland Casperl aus der Leopoldstadt im Reiche der Todten« (1806) wird Casperl von seinem Ahnherrn Stranitzky in der Unterwelt begrüßt.

Weil Stranitzky als Repräsentant der extemporirten Comödie im 18. Jahrhundert galt, mag ihm auch eine umfangreiche Schrift zugeschrieben worden sein, die allerdings, wenn seine Verfasserschaft zu erweisen wäre, als sein Hauptwerk gelten müßte. Es ist die »Olla potrida des durchgetriebenen Fuchsmundi«, 1711 zum ersten Male erschienen.³ Das Buch bildet eine Sammlung kleiner, in sich abgeschlossener Szenen von zwei bis vier Personen, bei denen Fuchsmundi in irgend einer Rolle im Mittelpunkt steht. Sie ähneln ganz den französischen kleinen Szenen, wie sie der berühmte Tabarin brachte, oder den »Parades« der Pariser Boulevards, und waren jedenfalls wie diese bestimmt, das Publicum zu den Buden des Verkäufers zu locken. Später wurden sie, wie berichtet wird, in andere Stücke eingelegt. Die meisten der Szenen sind aus Gherardi's »Théâtre italien« genommen, zahlreiche Entlehnungen aus Abraham à Sancta Clara, Moscherosch und vielen anderen kommen hinzu, so daß thatsächlich nicht eine Zeile in dem Werke originell ist. Aber die Verarbeitung ist eine geschickte, der Ton ein frischer, durchaus anständiger, dieser Fuchsmundi ist ein wahrer Gracioso gegen den Hannswurfs. Und doch sollten geistig und stilistisch geradezu entgegengesetzte Werke einen Verfasser haben. Und die Comödien hätten sich so vollständig jeder Anlehnung an Szenen der »Olla potrida« enthalten sollen? Noch schwerer fällt aber der Name Fuchsmundi ins Gewicht. Es ist einfach undenkbar, daß der Hannswurfs, der als Träger des grünen Huts schon 1708 aufgetreten war und auch weiterhin immer nur diesen Namen führt, plötzlich sein ganzes Costüm beiseite wirft und in einer neuen, nirgends sonst für ihn bezeugten Rolle auftritt? Wohl hat auch Fuchsmundi die Profession eines Saufchneiders, doch seine Heimat ist Mähren, das klingt beinahe, als ob er eine Gegenfigur bilden sollte. In diesem Fuchsmundi ist offenbar ein österreichischer Komiker zu sehen, der zugleich mit Stranitzky wirkte, und zwar in viel charlatanmäßigerer Weise, auf der Marktbude. Der Name würde für einen, leider nicht sicher nachweisbaren, Sigismund Fuchs sprechen, der als Wiener Spasmacher Ende des 17. Jahr-

¹ Die interessante, von Werner mitgetheilte Hannswurfscomödie (Ein Wiener Stammbuch S. 77 ff.) gehört meiner Ansicht nach in Prehauser's Zeit.

² Z. B. in J. A. E. v. G. (helens): »Die Philosophinnen oder Hanswurfs der Cavalier in London zu seinem Unglück (1764)« schwört Hanswurfs bei seinem »schwarzen Barte« und sagt: »Mein Vater war ein Krautfchneider von Salzburg«. In Heubels »Odoardo der Glückliche oder Hanswurfs ein Galant d'homme aus Unverstand« (1760) nennt er sich einen »Salzburger und kunsterfahrenen Saufchneider«. — In dem anonymen Lustspiel »Hanswurfs« (1761) macht der Dichter sich lustig über die komische Figur in griechischen Dramen und fragt: »Wie kömmt ein jetziger Salzburger Bauer in die Zeiten eines der ältesten griechischen Reiche?«

³ Vollständige Ausgabe in Werner's »Der Wiener Hanswurfs«, 2. Th. (1886) mit ausgezeichnete Einleitung des Herausgebers.

hundreds sein Wesen getrieben haben soll. Träger dieses Namens sind als Poffenreißer häufig: 1742 erscheint in Hamburg ein kaiserlich privilegirter Arzt Fuchs, der mit seinem Hannswurst und drei Heyducken — ungefähr die Personenzahl in den Szenen der Olla potrida, — tolle Schwänke aufführte. Das Werk, von dem auch ein mir nur dem Namen nach bekannter zweiter Theil erschien, war sehr beliebt, das zeigen vielfache Erwähnungen in der zeitgenössischen Literatur. Hoffentlich gelingt es, den Verfasser einmal mit Sicherheit zu eruiren — dafs es nicht Stranitzky ist, steht meines Erachtens fest.

Stranitzky hat sich eine Reihe von Schülern und Nachahmern erzogen. In seiner Truppe begegnen uns neben den genannten Elenfon und Gogola der bekannte »Pantalon« Johann Ernst Leinhaas, Andreas Schröter, der Vater Kurz, und Andere. In die Provinz und nach Deutschland entfendete er Bandenführer, wie Heinr. Wilh. Benecke¹, Joh. Heinr. Brunius², Joh. Heinr. Rademin³, Carl Joseph Nachtigal⁴, die in seinem Sinne wirkten.

Seinen Erben aber fand er in Wien selbst. Die Legende erzählt, dafs er am Abende seines Lebens, nach einer gelungenen Vorstellung vorgerufen, von seinem Alter und nahen Tode sprach und das Publicum bat, ihm seinen Nachfolger vorstellen und der freundlichen Aufnahme empfehlen zu dürfen. Als er einen jungen Mann vorführte, herrschte bedrücktes, un schlüffiges Schweigen. Aber dem Fremdling gelang es, den Bann zu brechen, indem er auf die Knie fiel, die Hände den Zuschauern entgegenstreckte und mit unbezwinglich komischem Tone rief: »Bitte, lachen Sie über mich!« Man lachte, und Gottfried Prehauser hatte sein erstes Meisterstück geliefert. Der alte Hannswurst war todt, der neue lebte in viel gröfserer Vollendung wieder auf. Es war eine volle künstlerische Persönlichkeit, welche die der erkaltenden Hand des ersten Wiener Hannswurstes entfallende Pritsche aufnahm und durch viele Decennien festhielt.

¹ In Wien von 1707 bis 1709 nachweisbar; spielt als Wiener Comödiant 1711 und 1712 in Leipzig, erscheint als Principal der Kaiserlichen Wiener und Hochfürstl. Baden-Durlach'schen Hofcomödianten 1715 in Frankfurt a. M. Seine Witwe Victoria Clara spielt 1717 bis 1719 in Riga.

² War 1714 und 1715 in Wien, mit einem Attest des Spielgrafen Max Ludwig Breuner erschien er 1716 und 1717 in Prag, 1719 in Nördlingen, 1720 war er als »Director der Kurfürstlich Bayr. Hofcomödianten, insgemein die »Wienerische Bande« genannt« in München und Cöln, 1722, 1728 und 1729 in Graz, wo er großes Aufsehen mit der Aufführung einer »Banise« machte, dazwischen war er 1727 in Brünn mit seinem »ingeniösen Pantalon«; im Jahre 1729 scheint er gestorben zu sein, seine Witwe Anastasia spielt mit der 15 Mann starken Truppe 1729 und 1730 in Brünn.

³ 1705 in Brünn, 1708 und 1709 in Wien nachweisbar, dann in Prag 1713 und 1714 mit Geißler, der vielleicht auch eine Zeit bei Stranitzky gewesen war, später wieder in Brünn, Prefsburg, 1723 in Breslau.

⁴ Gab in Brünn »nach dem Wiener Theater eingerichtete Hauptactionen mit dem von Grätz bekannten Hannswurst« 1728, 1729, 1733, 1734 und 1746. Er starb als »gewefener Comödiant«, 68 Jahre alt, am 9. Jänner 1762 zu Wien.





III. GOTTFRIED PREHAUSER UND JOSEPH VON KURZ.



GOTTFRIED Prehauser, dem der scheidende alte Hannswurst mit solcher Feierlichkeit den grünen Hut auf das jugendliche Haupt gedrückt, war ein Wiener Kind. Am 8. November 1699 im Hause zu den drei Laufnern als Sohn eines Hausmeisters geboren, kam er als Diener der Schauspieler Gründer und Tilly¹ mit der Stranitzky'schen Bühne in Verbindung und machte seinen ersten theatralischen Versuch in der Vorstadt als Don Philipp im Don Juan-Spiele, dem »Steinernen Gastmahl«, worauf er in Hirschnack's Bude auf der Freyung mit Marionetten den »Akteur im Verborgenen« abgab. Mit 17 Jahren beginnt er ein Wanderleben bei verschiedenen Truppen in Böhmen, Ungarn, Mähren und Oberösterreich, im Jahre 1720 führt ihn sein Geschick zu Hilverding und seinem ehemaligen Herrn Tilly nach Salzburg, wo er nach ernstern Rollen endlich sein eigentliches Fach mit der Hannswurstrolle fand. Mit ihnen zog er nach Breslau; mit Geissler zusammen, dann allein führt er eine Truppe durch verschiedene Provinzstädte, von Steyer aus wurde er 1725 nach Wien berufen, wo er von zweiten Partien zum alleinherrschenden Hannswurst emporrückte.² Er saßte sofort Fuß und behauptete seinen Platz, die Jahre schienen nur seine Kraft zu mehren, seine Beliebtheit zu steigern. An seinen ausdrucksvollen, fast edel zu nennenden Zügen, an seinem nicht eben schlanken, aber ungemein beweglichen Körper, an der unwiderstehlichen Kraft seines unverfiegbaren Humors hing das Wohl und Wehe der Hannswurstfigur und der Stegreifpoffe. Dafs er ihr, obwohl auch im studirten Spiele vollendet, aus tieffter Überzeugung diene, dafs unter dem rothen Brustfleck ein Herz schlug, dem die Hannswurstrolle

¹ Von Gründer war bereits bei Stranitzky die Rede. — Paul Tilly ist von 1710 ab in Wien nachweisbar, wo er auch 1729, 44 Jahre alt, starb.

² Sein Vater dürfte Peter Breehauser gewesen sein, der am 13. Juli 1723 bei den »Barmherzigen Brüdern«, 65 Jahre alt, starb; seine Mutter die Wittib Magdalena Prehauserin, starb am 31. October 1749, 82 Jahre alt. — Gottfried war zweimal vermählt. In Salzburg vermählte er sich mit Maria Anna Schulzin, die bald starb, in Wien heiratete er die Witwe Hilverdings, Margaretha, am 15. Januar 1725, die am 11. November 1759, 81 Jahre alt (!), starb.



WILHELM HICKEI PINX.

PHOTOGRAVUR R. PAULUSSEN WIEN

GOTTFRIED PREHAUSER

nicht nur der Träger cynischer und blöder Poffenreifereien, sondern ein künstlerisches Glaubensbekenntnis war, feite diese Gestalt, so lange er sie verkörperte, gegen alle kritischen Angriffe. »Wenn mein guter alter Freund, der Prehauser, mich zum Lachen bringt, so glaube ich, daß er Recht hat und ich auch«, sprachen einhellig die Zuseher mit dem Theaterdichter Heufeld. »Il excelle par un jeu vif et naturel« rühmt das »Répertoire des théâtres« von 1757. Makellos im Privatleben, einer der geschätztesten Mitbürger, war er ebenso persönlich unangreifbar für seine Gegner, wie sie sich auch genöthigt fahen, seine Kunst, selbst in dem von ihnen so beschudeten Fache, anzuerkennen. »Unfere lustige Person«, sagt Sonnenfels von ihm, »ist wenigstens mehr werth, als alle Arlecchine in ganz Welschland«, und er fragt: »Wo in der Welt werden Sie eine schicklichere Person (für die niedrigkomischen Väterrollen) finden können, als Prehauser? Dieser Schauspieler verkennt sich selbst, und thut seinen Fähigkeiten das größte Unrecht an, wenn er den Beifall, den er ganz für sich zu fordern berechtigt ist, mit seiner Jacke theilt«, und er bezeichnet seine Entschuldigung, bei seinem Alter große Rollen in regelmässigen Stücken nicht mehr lernen zu können, als leere Ausflucht, wo er doch, wenn ihn eine Poffe intressire, viele Bogen wörtlich mit gewissenhaftester Genauigkeit auswendig behalte. Und J. H. F. Müller, der trotz seiner Anhänglichkeit an die regelmässige Bühne Prehausers treuer Freund und begeisterter Bewunderer war, widmet ihm, mehrere Jahre nach seinem Tode, den Nachruf:

»Er war unstreitig einer der ersten komischen Schauspieler, die jemals ein Theater besessen hat. Sein vortreffliches Talent hätte nicht nöthig gehabt, sich dieser Maske zu bedienen. Sein Spiel war ohne dieselbe ebenso vortrefflich. Seine Mienen erklärten Ausländern, welche der Sprache nicht mächtig waren, den Inhalt seiner Gespräche. Er blieb stets der Natur treu. Wurde er genöthigt zu übertreiben, so geschah es mit Vernunft. Die Intriguen der damaligen Komödien erforderten oft, daß Hannswurst Kleidung und Mienen einer Person von Wichtigkeit annehmen mußte; in diesen Fällen übertrieb er, doch auf die angenehmste und künstlichste Art. Die mitspielenden Personen, welche er hintergehen wollte, durften den Betrug nicht gewahr werden. Er erfüllte auf dem Theater seine Pflichten auf das Genaueste. Man merkte vor seinem Ende die Jahre nicht, die ihn drückten. Er trieb seine Kunst mit eben der Wirkung und Feuer, als mancher junge Mann. Sein Herz war redlich. Niemals verlagte er Armen und Nothleidenden seinen Beystand. Im Umgange seiner vertrauesten Freunde sah man ihn munter und launigt. Im Kreise öffentlicher Gesellschaften gefetzt und ernsthaft.«

Er hatte nicht lange Gelegenheit, neben Stranitzky zu wirken. Nach dessen Tode übernahm zunächst die »Hannswurfschtin« Frau Monica die Leitung, um sie bald an Borosini und Selliers (1728) abzugeben, worauf sie sich ins Privatleben zurückzog und 1758 starb. Die äußeren Schicksale der Bühne, ihre wechselnden Directionen und der Kampf gegen das französische Schauspiel ist von Teuber ausführlich dargestellt worden, so daß ich mich vornehmlich der Charakteristik des deutschen Hannswurstspieles widmen kann. Es genüge hier zu erinnern, daß der Adel und der Hof die Oper, das Ballet und das französische Schauspiel protegirten, während die deutschen Schauspieler, denen fast ausschließlich das Kärntnerthortheater eingeräumt war, wohl als »personae viles« angesehen wurden, aber mit ihren Einnahmen die großen Verluste der anderen Unternehmung decken mußten.

Um Prehauser scharte sich eine Reihe hervorragender Partner. In der komischen Väterrolle des Pantalon brillirte der bereits erwähnte Johann Ernst Leinhaas, der jedoch wiederholt Wien verließ und wieder zurückkehrte.¹ Als Bramarbas figurirte Andreas Schröter, ein gebürtiger Berliner, von 1726 ab, bedeutend im Fache der Grofsprecher und Tyrannen.² Das buntfleckige Kleid des Harlekin trug Franz Anton Nuth, seine bessere Hälfte jedoch im wahren Sinne des Wortes war seine Gattin Anna Maria, die Tochter eines Wachtmeisters Viertel, die mit ihrem Gemahl von Prag nach Wien kam und die gefeierteste Darstellerin der Colombinen wurde, so daß, wie die Sage erzählt, viele Zuschauer, wenn sie nicht mitwirkte, ihr Eintrittsgeld zurückforderten.³ Ihnen gefellte sich 1734 Friedrich Wilhelm Weiskern⁴ zu, der von kleinen Rollen über den zweiten Liebhaber zu der komischen Väterrolle des Odoardo aufstieg, und als Regisseur eine mühevollere, verantwortliche Thätigkeit entfaltete. Obwohl er auch im

¹ Er spielte unter Anderem als der »fogenannte Pantalon aus Wien« mit einer Truppe 1714 in Leipzig. Er starb zu Wien am 27. Mai 1767 im Alter von 80 Jahren. Müller nennt ihn den »Vater aller Pantalons«.

² Gestorben am 5. März 1761, 65 Jahre alt, ein »sehr rechtschaffener Mann.«

³ Sie starb am 11. Juli 1754 im Alter von 46 Jahren.

⁴ Geboren 1710 in Sachsen. — Vergleiche das Bild, das Teuber S. 49 gibt.

regelmäßigen Stücke als Held Bedeutendes leistete, hatte er doch zur Fahne des grünen Hutes geschworen und verließ sie zeitlebens nicht. Als er 1768 erkrankte, sagte Sonnenfels von ihm:

»Die Wiener Bühne hatte an Weiskernen einen vortrefflichen Alten, im Komischen sowohl als im Tragischen. Dieser Mann, der zu seiner ansehnlichen Gestalt und der wohlklingendsten Stimme Nachsinnen, Einsicht, Wissenschaft und eine lange Übung der Schaubühne gefeilt, ist durch eine schmerzliche Krankheit dem Vergnügen der Zuschauer geraubt worden. Die Gesellschaft mußte seinen Verlust für unerfetzlich halten, wenn die Fratze und das Extemporieren nicht zugleich an ihm auch einen ihrer Grundpfeiler verloren hätten.«

Sein am 29. December 1768 erfolgter Tod wurde tief betrauert, nicht nur von Kunst und Publicum, sondern auch von der Wissenschaft, der Weiskern eine grundlegende, umfangreiche Topographie Niederösterreichs geschenkt hatte. Selbst ein Gottsched gedenkt seiner als »eines gelehrten und überaus geschickten Mannes«, dessen Fleiß in der Erforschung der Theatergeschichte der Welt einen »deutschen Riccoboni« verspreche.

In den vollendeten harmonischen Einklang der Stegreifkomödie sollte sich ein neuer Ton fügen, der zunächst in seinem dominirenden Auftreten eine herbe Dissonanz brachte, die sich aber bald zu einem neuen volleren Accorde wohlklingend auflösen sollte.

Im Jahre 1737 erschien Johann Joseph Felix von Kurz in Wien.¹

Kurz' Familie, in Kempten im Allgäu ansässig, war thatfächlich adelig, so daß die Legende, der Wiener Bernardon habe aus einer scherzhaften Bemerkung des Kaisers sich den Barontitel usurpirt, als unwahr zurückgewiesen werden kann. Er stammt von Schauspielern; sein Vater Joseph Felix hatte bei Stranitzky Stellung gefunden, am 22. Februar 1717 wurde ihm zu Wien ein Knabe geboren, an dessen Wiege bedeutungsvoll die beiden Schauspieler Joseph Anton Stranitzky und Johann Baptist Hilverding als Taufpathen standen, wie um ihm den »grünen Hut« als erste Gabe darzubringen. Der Vater schwingt sich, nachdem er bei Eckenberg ein beliebtes Mitglied geworden, zum Führer einer eigenen Bande auf, die von den Zwanziger-Jahren ab besonders gerne Brunn auffucht und eine Reihe von Haupt- und Staatsactionen, sowie burlesken Komödien hier, sowie in Prag, nicht ohne gelegentliches Ärgerniß zu erregen, vorführt. Die bescheidenen Erträgnisse reichen jedoch schwer für den Unterhalt der Truppe, sowie der 1735 siebenköpfigen Kindereschar hin, in der der Älteste, unser Joseph, wie er gerufen wurde, schon 18 Jahre zählte. Dessen künstlerische Anfänge sind vollständig unbekannt. Jedenfalls hat er die vielen Wanderzüge nicht als unnützer Ballast mitgemacht, sondern ist schon als Kind auf die Scene hinausgestellt worden, seine Geschicklichkeit in Damenrollen mag wohl auf frühe Übung zurückgehen. Erst mit seinem Auftreten in Wien 1737² tritt auch seine Persönlichkeit in der Theatergeschichte in den Vordergrund. Seine äußere Erscheinung nahm für ihn ein: eine schlanke Gestalt, ungemein geübt in allen technischen Künsten, die dem Komiker so nöthig waren, ein auffallend geistvoller Kopf mit scharfer kräftiger Nase, hoher Stirne und großen, lebhaften Augen, die selbst im Alter noch feurig glänzten; die Züge mag wohl erst sein Beruf so sprechend ausgearbeitet haben, wie sie das Bild zeigt. Sein Organ soll kräftig gewesen sein, auch für den Gesang so durchgebildet, daß er Bass, Tenor und Sopran mit Leichtigkeit zu singen vermochte; sein Wiener Dialect fand nicht nur in der Heimat, sondern auch in deutschen Landen freundliche Hörer und Bewunderer.

Es mußte etwas an dem jungen Menschen sein, der es wagen durfte, neben einen Prehauser zu treten. Dessen schauspielerische Größe hat er allerdings nie erreicht; fast scheint es, als wäre seine natürliche komische Kraft nicht so groß gewesen; die höheren Aufgaben, die Prehauser über die Hannswurstrolle hinaus löste, sind Kurz immer verschlossen geblieben, und auch in der extemporirten Komödie sucht er, viel mehr als sein College, Wirkungen durch Grobheit des Wortes und der Geberde. Sonnenfels nennt ihn, wo er von seinem ersten Auftreten spricht, einen »jungen Menschen mit vieler

¹ Ich verweise hier auf die Forschungen Ferdinand Raab's, die eben unter dem Titel »Joseph Felix Kurz, genannt Bernardon« (Frankfurt a. M. 1898) veröffentlicht wurden.

² Sein Vater scheint mit ihm gekommen zu sein; denn eine Notiz im Wiener Diarium, die auch ein Licht auf die begreiflicherweise recht mangelhafte Kinderbeaufsichtigung wirft, meldet unter dem 26. Juli 1736, daß Kurz' »Sohnl Felix Ignatz, welches sich gestern bey der steinernen Brucken vor dem Kärnthner Thor in der Wien gebadet, ertrunken« sei im Alter von 9 Jahren.



Joseph von Kurz und Gottfried Prehauser. Stich von F. Landerer.

Anlage« und gesteht ihm als »burlesken Schauspieler« in der That unterscheidende Fähigkeiten zu. Zunächst spielte er neben Prehauser zweite komische Partien; in der Rolle eines jungen, läppischen Buben Bernardon errang er einen solchen Erfolg, daß diese Figur an gleiche Stelle neben Hannswurst rückte und das Vergnügen der Zuseher verdoppelte. Daß Prehauser bereitwillig dem neuen Ankömmling die Hand zum lustigen Bunde reichte, sicherte Beiden Erfolge, die sich sonst getheilt hätten. Künstlerisch echte Naivetät paart sich mit einer zielbewußten absichtlichen Komik. Die Stegreifkomödie erreicht sofort eine Vollendung, die selbst ihren früheren Glanz weit hinter sich liefs. Dem munteren Treiben bereitete der 20. October 1740 mit dem Tode Karls VI. ein jähes Ende. Jede Lustbarkeit verstummte für acht Monate. Kurz, in Gesellschaft von Nuth und Frau, wanderte nach Frankfurt, wo ihm in der Truppe Wallerotty's das Glück ebenso treu wie in Wien blieb, und die zur Krönung versammelten »hohen und allerhöchsten Herrschaften mit einem ganz charmanten Gusto Monsieur Bernardon's Leistungen bewunderten«. Wo sich Kurz 1742 nach Abschluß der Wallerotty'schen Unternehmung hingewendet, ist zweifelhaft; die Geschichte seiner Wirksamkeit am Bayreuther Hofe, die A. G. Meissner zu erzählen weiß, scheint ganz erfunden; wahrscheinlicher klingt es, daß er bei seinem Vater in Dresden gewesen. Dasselbst hat er im Sommer 1743 eine »arme, ganz mittellose Kammermagd in Sachsen« geheiratet, die aber freilich dem Schauspieler in ihrer lieblichen Erscheinung, dem anmuthigen Stimmchen und ungewöhnlichen Begabung reiche Hoffnungen für eine theatralische Zukunft mitbrachte. Mit ihr kehrte er nach Wien zurück, Sommer 1744, um das Theater im Wesentlichen unter den gleichen Verhältnissen, wie er es verlassen, wiederzufinden. Zu der Truppe war noch ein Jahr vorher Johann Wilhelm Mayberg (Mei perg) hinzugekommen († 19. October 1761, 47 Jahre alt), von dem ein strenger Kritiker behauptete, daß er weder als Schauspieler noch als Dichter der Bühne Ehre mache, mit seiner 1756 verstorbenen Frau Rosine. Ergänzend trat zu Kurz und Prehauser im Jahre 1745 noch Joseph Karl Huber (schon 24. April 1760 im Alter von 33 Jahren gestorben).

dem es gelang, neben Hannswurst und Bernardon den Typus des »Leopoldel«, eines zwischen Liebhaber und Komiker stehenden jungen Burschen, zur Geltung zu bringen. Mit dem »Scapin« Müller und dem Ehepaar Schulz war das Personal für die Stegreifkomödie vollzählig.

Doch auch das Gegenspiel der regelmässigen Komödie und ihrer Darsteller nimmt zu Ende der Vierziger-Jahre feinen Anfang.¹ Es sind gewiss nicht nur die Intriguen Weiskern's und seiner Genossen, welche dem studirten Theater, das 1747 mit den »Allemannischen Brüdern« einen ersten Vorstoß gemacht hatte, dem eine Saison der berühmten deutschen Schauspieler Heinrich Gottfried Koch und Frau, Karl Gottlieb Heydrich und Christiane Friederike Lorenz sich anschloß, ein so jähes Ende bereiteten. Das Neue war zu plötzlich und nicht wirksam genug gekommen. Aber Heydrich und die Lorenz, die spätere Gattin des »Leopoldel«, blieben in Wien und ließen sich für die Stegreifkomödie verwenden, während Weiskern und die Nuth wieder sich auch im studirten Stücke mit Erfolg versuchten. Unter der Theaterleitung Lopresti's hatte das regelmässige Stück zwei Abende der Woche vorbehalten, aber auf der anderen Seite erhielt die Stegreifkomödie eine Verstärkung durch einige Engagements, besonders durch einen guten Pantalon, wie Friedrich Wilhelm E l i z o n [Elenfon († 17. September 1780, 77 Jahre alt), ein Sohn der Sophie Julie Elenfon].

Schon hatten sich neben den ersten kritischen Äußerungen auch behördliche Stimmen gegen die Stegreifkomödie erhoben. Man versuchte eine Censur, welche die Aufführung überwachte und die Schauspieler, die im Extemporiren durch »Unanständigkeiten« und widersinnige Ausdrücke sich vergingen, mit Verweis, Arrest, beim drittenmale mit Festungshaft bedrohte. Auf dem Fusse folgte der Erlaß der Kaiserin vom 11. Februar 1752, der nur Compositionen aus dem französischen, wällischen oder spanischen Theater gestattete, »die hiesigen Compositionen von Bernardon und anderen« völlig aufhob, mit dem einschränkenden Beifatz: »wan aber einige gute doch wären von Weiskern, solten selbe ehender genau durchlesen werden.«

Dementsprechend entfalten Weiskern, Mayberg und Genossen in den folgenden Jahren eine unermüdliche Übersetzerthätigkeit. Zuweilen fehlen komische Zuthaten gänzlich, wie in Weiskern's »Artaxerxes« (nach Holberg), seinen Bearbeitungen von Dramen Zeno's und Metastasio's und Anderen. Aber zumeist drängen sich Hannswurst und Bernardon auch hier gewaltsam durch und spreizen sich breit auf die Scene, von der sie angeblich vertrieben waren. Auch Mahnungen an die Stadt, welche die Bernardoniaden als »mehr zur Aergerniß des Publici als zur Einpflanzung einer guten Moral gereichende alberne Erfindungen« kennzeichneten, machen keine Wirkung, im Gegentheile, gerade die ersten



J. v. Kurz als kölnischer
Stadtjoldat.

Fünfziger-Jahre, über die wir durch das »Répertoire des théâtres de la ville de Vienne« besser unterrichtet sind, bringen die Hauptmasse der dramatischen Arbeiten Weiskern's; galt es doch, die französische Gesellschaft, die im Burgtheater spielte, auszustechen. Zwar blieb das Publicum den Deutschen treu, doch das Engagement der Neuberin scheint Kurz Wien verleidet zu haben, er wandert 1753 nach Prag, um, nachdem die alternde Vertreterin einer alternden Schauspielkunst wenig freundliche Aufnahme gefunden, mit erneuten Hoffnungen Juni 1754 Wien wieder zu beglücken, freudig begrüßt in Gelegenheitsstücken, wie D»ie Rückkehr des Bernardon« und anderen. Den Verlust seiner Gattin, die am 15. Juni 1755 im Alter von 27 Jahren starb, machten die heranwachsenden Kinder, wie seine zweite, ihm 1758 angetraute Gattin, die blühend-schöne Terefina Morelli, die neben ihrer außerordentlichen Grazie im Tanze auch durch Gefang und anmuthige, gerade durch den fremden Anklang entzückende Sprechweise das Publicum in Begeisterung versetzte, mehr als wett. In der theatralischen Schulung der Kinder, sowie der Frau, die er aus einer des

¹ Vgl. fortlaufend die ausführliche Darstellung Teuber's, S. 51 ff.

Deutschen unkundigen Ballettänzerin in eine der größten deutschen Colombinen umwandelte, in einem Zeitraume von kaum drei Jahren, hat Kurz seine Lehrbegabung aufs Glänzendste bewiesen. Mit seinem 1760 erfolgten dritten Abgange von Wien verläßt er die Kaiserstadt für längere Zeit.

Mit Gottfried Prehauser's Eintritte in die Wiener Schauspielergesellschaft nimmt die Haupt- und Staatsaction, die bisher fast unumschränkt geherrscht hatte, ein jähes Ende, und nur ganz wenige überlieferte Titel scheinen noch von gelegentlicher, äußerst seltener Wiederaufnahme zu sprechen. Seine Persönlichkeit ist eine zu mächtige, um den läppischen Ernst auch nur als Rahmen zu dulden. Hannswurst tritt nicht mehr an zweite Stelle des Titels, sondern thront an der Spitze, und die Theaterzettel beeilen sich zu versichern, daß in der Comödie nur »sechs ferioße Scenen« seien oder daß »diese ganze ferioße Action nicht länger als eine Stunde« spiele. Damit war eine Reinigung des ganzen Theaterwesens vollzogen, die grellen Contrasten der ernstesten und heitersten Vorgänge waren beseitigt und dem widerlichen Eindringen des Spasmachers, das jede Empfindung und jedes dramatische Interesse zernichtete, ein Ziel gesetzt. Die Hannswurstcomödie will nur erheitern, Lachen erregen, und die Scene wird zum Schauplatz unzähliger toller Quiproquos, Raufereien und Clownstücke. Jetzt hieß es nicht mehr »Der römische Wöhlredner Cicero«, »Die glorreiche Marter Johannes von Nepomuk« etc., sondern: »Hannswurst's verkehrte Haushaltung«, »Hannswurst der dankbare Geist«, »Hannswurst Marchese von Wurstenfeld«, »Der sich neunmal mordende und das zehente mal dennoch wider lebende Hannswurst«, »Der in allen vier Theilen der Welt die Faschings-Luftbarkeiten besuchende Hannswurst«, »Die Siben Gebrüder Hanns-Wurste« etc. etc. Zuweilen wagt sich auch Colombine in den Vordergrund, wie in »Colombina Maga«, »Colombine der Zwilling«, »Colombina abbandonata oder der verhexte Fingerhut der Proserpina und der bezauberte Toupè-Kampel des Plutonis« u. f. w. Wo Hannswurst und Colombine in der Aufschrift fehlen, wird sie oft umso burlesker, wie »Der Verliebte Tandel-Markt«, »Der Lachende Welt-Weise oder das unverhofft geehrte und wider verachtete Müller-Mädel«, »Das politische Darm-Reißen«, »Der Hexen-Proceß zwischen der Ehlen, der Scheer und dem Hals-Tüchel« u. f. w. Schier unübersehbar ist die Reihe von Titeln, welche uns, besonders durch die vierbändige, Ende der Fünfziger-Jahre zusammengestellte handschriftliche Sammlung: »Teutsche Arien Welche auf dem Kayserlich-privilegirt-Wienerischen Theatro in unterschiedlich producirten Comoedien, deren Titul hier jedesmahl beygerucket, gefungen worden«, überliefert sind; leider bieten sie äußerst selten mehr als die Lieder und lassen wenig Rückschlüsse auf die Handlung der Stücke zu. Doch ist dieser Mangel nicht allzuschwer zu tragen. Eher wäre es zu bedauern, daß chronologische Bestimmungen fast unmöglich sind.¹ Die spärlichen Theaterzettel, die sich mit einiger Sicherheit Wien zuweisen lassen, geben weder Ort noch Datum an. Niemals sind die Darsteller, ebensowenig auch die Dichter auf Zetteln, selten die letzteren in Handschriften genannt. Die ersteren wußte das Publicum ohnehin, die Autoren wieder waren recht gleichgiltig. Einer dieser Entwürfe glich dem andern, und kaum einer darf sich originell nennen. Ganze Fuhren wurden aus dem Pariser »Théâtre italien« und seinen Dichtern Regnard, Dancourt, Dufresny u. a., aus dem »Théâtre de la Foire«, oder der italienischen Scenensammlung Flaminio Scala's auf die Wiener Bühne abgeladen; gelegentlich bricht man sich auch einige Steine aus den Gruben eines Holberg und Molière. Vielfach hängt der neue Titel dem erborgten Kleide ein Mäntelchen um, das zu lüften unendliche Mühe für wenig Nutzen kosten würde. Zeigen doch andererseits wieder eine Reihe, schon in ihrer Aufschrift als entlehnt erkennbare Stücke, wie slavisch die Verfasser ihren Vorbildern gefolgt sind.

Den größten Antheil an der Schnellproduction, wie sie das unerfättliche Publicum forderte, hatte wohl Weiskern, der weit über die hundert extemporirte Comödien verfaßt hatte. Seinem Collegen Nuth läßt sich mit Sicherheit kaum ein Scenar zuschreiben, während er doch vielfach als Verfasser zahlreicher

¹ Das Wiener Diarium ist äußerst schweigsam. Es verzeichnet nur die Aufführungen von »Hannswurst verkauft als ein Meer-Fisch« (24. Juni 1730) und: »Der aus England unter dem Namen Baron Doupé angelangte Hannswurst« (26. Jänner 1730); später spricht es immer nur von einer aufgeführten deutschen Comödie.

»Zauberopern« bezeichnet wird. Für seine Person berechnet sind die wenigen erhaltenen Arlequinstücke, die sich von den Hannswurststücken in keiner Weise unterscheiden. Sie alle sind für das kleine, feststehende Personal geschrieben, das im Ganzen genommen nur die Staffage für lustige Intrigen und Verkleidungen der Dienerschaft zu bilden hat. Fast ausnahmslos dient sie den Liebenden gegenüber einem tyrannischen Vater, Oheim, oder begehrliehen Vormund, und rettet das arme Mädchen vor einer erzwungenen Heirat; dafür aber wird auch Hannswurst schliesslich die Hand seiner Colombine zu Theil, die freilich zuweilen ihm Anlaß zu schweren Zweifeln gegeben hat. Welche Fülle von Verwechslungen ergibt sich in dem Stoffe der Calderon'schen »Dame Kobold« die über eine Französische »Dame invisible« zur deutschen »Unlichtbaren Dame« wurde, aus dem doppelten Versteckspiel Aurelias und Colombinens im Zimmer des Lelio. Wie ergötzlich ist Hannswurst's Verzweiflung über das entweichende Essen, seine Angst vor den geheimnissvollen Stimmen, die um ihn ertönen, sein Jammer über die Prügel, die er unschuldiger Weise einstecken muß. Er als Doctor, Colombine als Apotheker stehen dem verliebten Saffafras bei, damit er seine Saffabariglia erhält. Das unsterbliche Motiv der »Comödie der Irrungen« lebt in den »Zwey Lelio« weiter, denen auch zwei brüderliche Hannswurste ihre Dienste leisten. In der Burleske »Der nach seinem Unglücke glückliche Schuldenmacher« steht Hannswurst dem armen Anselmo, der durch Fälschung seiner Handschrift ins Unglück gestürzt worden, mit Lügen zur Seite, so daß der reiche geizige Pantalon seine Tochter dessen Sohne verspricht; doch die Wahrheit kommt durch den



Friedrich Wilhelm Weiskern. Stich von J. Mansfeld.

oder die mahlende Liebe. Sonsten der Jahr Marck in N: oder die seltsame Jungfer Lotterie mit H W dem Galonirten Mahler, unglückl. Spieler lächerlichen glückshaffner possierlichen arzten und lustigen ober Kellner und Colombina dem rafinirten und bis zum sterben verliebten Stuben-Mädl«. Zu Grunde liegt die Hauptscene von Molières: Le Sicilien ou l'amour peintre, doch ist die Handlung stark geändert.

Aurelia beklagt sich gegen Colombina, daß ihr Vater sie mit dem alten Kaffeefieder Pantalon verheiraten wolle, Colombina verspricht ihr Hilfe, sie habe sich schon mit Octavio und ihrem »charmanten schwarzbart« Hannswurst besprochen, sie solle nur verlangen, gemalt zu werden. Aurelia thut dies ihrem Vater Odoardo gegenüber, Colombina läuft gleich einen Maler holen, Octavio und Hannswurst erscheinen »als Mahler, letzter in mantel mit lauter Hafterl behangen, den Binsel auf den Hut, eine Rolle nebst maßstab und brügg in der Hand«. Er begrüßt Odoardo feierlich: »glück und fegen

¹ Ein Theaterzettel aus der Provinz (Brünn?), den Sechziger-Jahren des Jahrhunderts entflammend, kündigt das Stück an: »Der nach seinem Unglücke glückliche Schuldenmacher, oder die durch Klugheit des Hanns-Wurft geschlossene, und wider zernichtete Heyraths-Contracte, Mit Hanns-Wurft, dem gedultigen Diener, künstlichen Lügner, verstellten Türken, gewinnfüchtigen Notarius, eigennützigten Kinder-Warter, vorsichtigen Musicanten, glücklichen Zeitung-Bringer und seinem Herrn zu lieb fast zu todt geärgerten redlichen Leuth Betrüger mit Riepel, dem tummen, groben und eigenfinnigen Schuster-Jung«.

Nebenbuhler Lelio an den Tag, dieser soll Colombine erhalten; aber wieder hilft Hannswurst in Verbindung mit Isabella, die den Lelio liebt, dem ersten Bräutigam zu seiner Braut.¹ Mit Zaubermotiven und Talismanen spielt »Colombine in den Elyfäisichen Gefilden«, wo dem trauernden Hannswurst die wegen Kuppelei (!) von Anselmo getödtete Colombine zurückgegeben wird, zugleich mit wunderbaren Gaben, die sie an Anselmo und seinem Hause rächen. Den vornehmen Herrn stellt Hannswurst mit den gestohlenen Kleidern des Baron »Kuttelfleck« vor, bis der richtige Besitzer erscheint.

Nähere Beachtung verdienen Spiele, die schon um ihrer Quellen willen Interesse erregen, wie »L'amour peintre

wünscht dem Herrn Kraft feines Pinsels mit der Geschicklichkeit feines Reibsteins durch die Farbe des Verstandes mit Vermischung der Colouriten unfrer Gesprächs Balleten und mit der Staffeley feines Gehürns dero Diener. Odoardo bedankt sich, wundert sich das er das ganz mahlerzeig in sein Compl. gebracht wer der andere feye etc. HW es feye sein erst kürzlich von Paris angekommener Geseel rühmt ihm nach Belieben. Octavio macht der Aurelia sein Compl. küßt ihr die Hand. Odoardo über die Freyheit des Mahler Geseelens, diese Arth zu grüßen feye hier nicht gebraucht. Octavio wegen parifer mode Odoardo das die Arth etwas zu vertraut herauskäme. Aurelia das es ihr nicht mißfahle, und die Wahrheit zu sagen hätte sie sich keines so gallanten Mahlers verfehen. Octavio das er sich es für die größte Ehre schätze ein solches Meister Stück der Schönheit abzucupiren, er habe zwar keine große Erfahrung aber ein solches Original gebe ihm genug Gelegenheit etwas schönes zu verfertigen«. So spinnt sich der Dialog fort, wörtlich mit der Scene 12 in Molière's Lustspiele übereinstimmend, nur hat Hannswurst gelegentlich seine Furcht zu äußern, der Maler werde, wenn er es so fortmache, sammt seinem Lehrjungen hinausgeprügelt werden. Um die Aufmerksamkeit des Odoardo von dem Paare abzulenken, zeigt ihm Hannswurst einige Stücke von seiner Hand, wie die »Ägyptische Finsternis«, die natürlich niemand sehen kann u. f. w. Dann bittet Aurelia, der Vater möge ihr einen Liebsten malen lassen, er willigt ein, Hannswurst geht zum Rahmen und schneidet den mittlerweile hinter demselben verborgenen Octavio heraus, den auch Aurelia gerne nehmen möchte. Aber Odoardo jagt die Beiden fort, er ist noch fester entschlossen, Pantalon zum Schwiegerohn zu nehmen. Octavio und Hannswurst suchen nun Pantalon beizukommen, der in seinem Kaffeehaus vorgeführt wird mit seinem Gehilfen Scapin zankend. Dieser wirft ihm feinerfeits wieder vor, »zu einem Viertel Caffee müßte er wegen seiner Kargheit 14 Maafs Wasser nehmen, der Teuffel möchte es hernach fauffen, unter dem Zucker nähme er Stärck und dergleichen, die schallen seheten groß aus, allein sie hetten einen dicken Boden, die Zeitung lasse er buttenweise von den Buben aus alten Papieren aus dem Mist zusammen suchen und die Müßte er die ganze Nacht statt der extra-Platel zusam schmierem da doch alles erlogen, nächstens hätte er einen Brief, den ein Weib der andern zugeschrieben, gelesen, das ihr man ihr eine Ohrfeige gegeben, das ihr das Feuer aus den Augen heraus gesprungen so habe er gleich in das Blad setzen lassen, es habe ein Weib einen feurigen Cometen fliehen sehen nächst hätte er einen Brief gefunden, so ein Patient einem Doctor geschrieben, es wäre schon besser, allein die Winde plagten ihn sehr, so hätte er gleich gelogen es wäre in einer Landschaft ein so großer Wind gewesen, das er alle Häuser niedergehauen«. Odoardo kommt zu Besuch und bespricht mit Pantalon die Heirat. Sie werden gestört durch den als verrückter Cavalier angezogenen Hannswurst, der auf Bitten, von seinen Reisen zu berichten, mit ungeheuren Lügen loslegt: »erzelle die Gänse Jagd von Venedig, wie das rothe Meer abgebrunnen, die Walfische memoralliter bey denen Indianern um eine Brandsteuer eingekommen, erzelle das sie in Paris so große Strickröcke tragen, und das das Frauenzimmer bey der Somers hize und der hize von coffee und Ciocolade trinken und von dem Winde der Strickröcke angefangen zu brennen, das bereits 6000 700 zu aschen geworden, jetzt aber müße ein jedwedem Haufe 5 Tagwerker mit guten Feuer Spritzen halten um künftigen Schaden zu verhüten« endlich erzählt er auch, das sein Freund eine Heiraten wolle, die ein gewisser Pantalon haben möchte, aber er, wie der Efel von Vater würden schon betrogen werden. Die Alten eilen ab, um sich gegen den Eindringling vorzusehen, Hannswurst kommt mit Lelio und Horatio ins Spiel und wird vollständig ausgeplündert, so das er im Hemd zu seinem Herrn zurückkehrt. Vor dem Hause des Odoardo entwickelt sich eine Reihe von Verwechslungen und Rauffcenen, bei denen der unschuldige Pantalon immer die meisten Prügel abkriegt. Bei einem Jahrmarkt, den Alle besuchen, spielt Hannswurst als Glückshafner der Aurelia einen Brief des Octavio in die Hand, während Pantalon ein paar Hörner und Odoardo einen Befen gewinnt. Scapin, der sich ebenfalls mit ihnen verbündet, kommt als Sänger und bringt ein Lied mit Anspielungen auf den »angebrannten« Narren, der noch heiraten wolle. Aurelia stellt sich krank und erklärt, sie habe schon die »halbe Colica«. Sie nehmen ihre Zuflucht zu Hannswurst, der als Arzt mit Octavio als Provisor erschienen ist, aber, indem er Pantalon einen Zahn zieht, verliert er seine Perrücke, wird erkannt und durchgeprügelt. Schließlich gelingt es in einem Wirthshause, wo Hannswurst und Octavio als Kellner figuriren, die Alten betrunken zu machen, das sie einschlafen und das Liebespaar entfliehen kann, während sich Hannswurst und Scapin als Weibsbilder verkleidet zu ihnen setzen. Schnell erfolgt die Aufklärung und Veröhnung.

Auch ein anderes Stück: »Das Testament oder der Kranke in der Einbildung« scheint auf den ersten Blick nach Molière gemacht. Nähere Betrachtung lehrt jedoch, das es zum größten Theile nach Regnard's: »Le légataire universel« gearbeitet ist. Doch finden sich Zusätze aus Molière in den Scenen des Eingebildeten Kranken. Colombins Unterricht in Complimenten stammt aus dem Bourgeois gentilhomme. Ein Epilog bringt eine recht gute, fast wörtliche Überfetzung der Doctor-Promotion Molière's.¹

Vollständig extemporirt ist die in den »Arien« mitgetheilte Bourlesque »Die Braut von ohngefähr.«

Hannswurst kehrt als Officier zu seiner geliebten Dulcine zurück, Colombine, die ihn zunächst für einen Geist hält, schildert ihm die Schmerzen seiner Geliebten während seiner Abwesenheit, um schließlich dem tiefgerührten Liebhaber mitzuthellen, sie habe nicht umhinkönnen, sich zu verhehlichen. Er läßt sich nur schwer begütigen. Dulcine empfängt ihn voll Freuden und versichert ihn ihrer treuen Liebe, da kommt der Gatte Moccoco hinzu, er versteckt sich hinter dem Sessel Colombins; Umsonst alle Mühe, es gelingt ihnen nicht, den Alten fortzubringen, er erzählt, das er ein wunderbares Bild gesehen, das er, da es ihm nicht verkauft worden, wenigstens zum Copiren habe hereschaffen lassen, und macht sich an die Arbeit; trotz der Poffen Colombins erblickt er das hinter seinem Rücken caressirende Paar, Colombine erfindet aber die Ausflucht, der Officier sei ihrethalben gekommen, der misstrauische Moccoco zwingt Hannswurst sofort Colombin die Hand zu reichen. — Einen Übergang vom Scenar zum ausgearbeiteten Stücke repräsentirt »Der regierfichtige Arlequin« mit seinem theilweise wenigstens ausgearbeiteten Dialog. Der Stoff ist bekannt aus Hanns Sachs': Sanct Peter mit der Geiss. Hier übernimmt Arlequin die Rolle des Jupiter. Seine Befehle schlagen jene parodistische Töne an, die auf der Wiener Volksbühne stereotyp werden und uns besonders durch Raimunds »Diamant des Geisterkönigs« geläufig sind. »Wo ich hinschau find ich nichts als lauter Dalckerey: wenn ich nur grad die Planeten betracht, so ist ja ein Durcheinander, das mir nicht narrischer traumen könnt — jetzt vor allem mus mir die Sonn das ganze Jahr

¹ Die genannten Stücke und andere, wie die unbedeutende »Ehrliche Maydresse«, sind uns nur in späteren Handschriften der Menninger'schen Gesellschaft erhalten, figuriren aber auch auf dem Repertoire, das die »Arien« geben und dürften nur gelegentlich in den Namen kleine Abänderungen erfahren haben. — Auch dieses Stück erscheint auf einem Theaterzettel einer Provinztruppe (Menninger?) mit Bernardon an Stelle des Hannswurst: »Anselmo der Kranke in der Einbildung, oder: Das durch List erzwungene Testament. Mit Bernardon 1. dem unglücklichen Zeitungsbringer. 2. Dem verkleideten Doctor. 3. Dem großsprechenden lombardischen Officier. 4. Der eigennütigen Base von Memmingen. 5. Dem verstellten Anselmo 6. und dem für sich glücklichen Testamentmacher. Nebst Colombina, der zu ihrem Nutzen dienßfertigen Krankenwärterin«.

gleich aufgehen, wanns in der früh um 10 uhr aufgeht, ifts ja früh genug — das wachfen und abnehmen will ich dem mond gwis verleyden, ich las ihn einmahl ein viertljahr in bockh spannen, was wil ich wethen, es wird ihm's wachfen vergehn, der gugu schaff ihm gnug hofen; denn ift er im wachfen, dann ift ihm dhofen zu eng und ift er im abnehmen, fo ifts ihm zu grofs — den wafferman kan ich gleich gar nicht leiden: denn das wort wafferman ift mir fo zuwider, das ichs fieber bekom, wenn ich ihn nur nennen hör, will er also feinen Dienst behalten, fo mufs er sich bierman fehreiben — die Jungfrau, weils nicht gwis ift, das fie eine ift, wird sich auf franzöfifch Mademoifelle oder Fräulein nennen, fo ift der Streit aufgeht — der stier mufs sich fhneiden laffen und ochs nennen — die 2 zwilling werden sich hinführo ärfchling legen, den die zwei fpizbuben fhwäzen mir fonft zuvil mit einander — der feinbockh ia no der bleibt bey feinen alten dienst, wegen der groffen freundschaft, in der mein weib mit ihm steht — der widder kan auch bleiben, auffer dafs er sich herr v. hammel fhreibt — die hundstäg schaff ich ins spital zu die alten weiber; die haben zeit genug zum föhhabfuchen«. Ebenfo liest er dann den Winden den Text, die bei jeder Feuersbrunft dabei fein müffen und befiehl: für die Wolken, die immer ihr Waffer auf die Erde herablaffen, ein gewiffes, fehr nöthiges Gefäfs anzufchaffen. Zum Schlufs prügelt er Mercur und Jupiter tüchtig ab.

Skizzenhaft dialogifirt ift auch »Der durch fein Unglück glücklich gewordene Hanns-Wurft«, intereffant dadurch, dafs Pantalon ein Gemifch von Deutfch und Italienifch fpricht, das für äufserft derbe Mißverständniffe des Hannswurft ausgenützt wird.

Die groffe Masse der extemporirten Zauberstücke ift verloren, ein Mangel, den wir kaum ernftlich zu beklagen haben. Hannswurft, höchstens noch neben ihm Colombine, manchmal Scapin find die Herren der Scene: an einer Seitencouliffe war das gefchriebene Scenarium befestigt, die Ausführung war Sache der Darsteller, die sich unbedingt den führenden Rollen der Luftigmacher fügen mußten. Wie bei den Haupt- und Staatsactionen gab es Scenen in Verfen, die memorirt werden mußten. So jedenfalls in der leider nicht erhaltenen Komödie von Dr. Faust, die für Sonnenfels und feine Genoffen immer einen Hauptangriffspunkt bildet¹, fowie in dem in einem undatirten Drucke vorliegenden Don Juan, der fogar zum Allerfeelentagsstücke erhoben wurde.

Mit Bernardons Eintritte erhielt die extemporirte Komödie eine thatfächliche Bereicherung um eine neue Figur. Zunächst scheint ihm die Aufgabe zugefallen zu fein, Prehauser zu verdoppeln, nach dem jedenfalls schon bei feinem ersten Wiener Aufenthalte gefpielten Stücke »Die verliebte Zauberin oder: das Collegium verliebter Studenten« zu fhließen, in dem zwei Hannswurfte vorkommen. In vielen der extemporirten Stücke, ob fie nun feiner ersten oder zweiten Wiener Zeit angehören, unterfcheidet er sich wenig von dem Hannswurft: fo gleich in der Operette comique: »Die luftige Juden-Hochzeit«, die in einem fpäten Drucke vorliegt, aber einer feiner ersten groffen Erfolge in Wien war.

¹ Im »Mann ohne Vorurtheil« 1765: »Soll der erste glückliche Schritt zur Verbesserung der Schaubühne wirklich gethan feyn? Sollen uns die Schafdärme bey dem Todten Mahle Don Juans nicht mehr für Nattern und Schlangen, dem Leibeffen der Todten, vorgefetzt werden? Soll kein Doctor Faust, kein Doctor Wagner mehr vom Teufel geholt werden?« In Hafner's »Furchtsamen« (1766) heift es: »Der Ducaten gehört für die Comödien, fobald fie den Doctor Faust spielen, aber eher nicht; denn ich hab der Frau, bei der ich auf dem Zimmer wohne, versprochen, fie hineinzuführen und eine andere Comödie mag fie nicht fehen.« In einem anonymen Trauerspiel »Die Corfen« (1769) fagt der Verfaffer, wer an der Schlechtigkeit der früheren Schaubühne zweifle, dem könne nicht besser gerathen werden, als dafs er den Dr. Faust u. a. dergleichen »zur Schande des menschlichen Geschlechts nachgedruckte Frazen« lese. Nebenbei feien hier zwei intereffante Theaterzettel erwähnt: In dem einen undatirten kündigt die Pragerifche Gefellfchaft deutscher Schaufpieler ein »zwar bekanntes, doch aber gewifflich hier auf folche Art noch nie gefehenes mit ausbündiger Luftbarkeit noch niemahls hier vorgestellten Praefentationen und andern fehenwürdigen Decorationen geziertes, und auf eine neue Manier verfertigtes moralifches Schaufpiel, Unter dem Titel: Hoffart kommt vor dem Fall, dargeftellet in dem Ruchlofen Leben und fhreckensvollen Ende des Weltberuffenen Zauberers Doctors Johann Faust, Wobey Hanns Wurft Als ein luftiger Diener des Fausts mit durchgehender Luftbarkeit aufwarten wird« an. Der zweite Zettel stammt aus Wien, wo die Baadnerifche Gefellfchaft, im »Zfcherninifchen Haus« spielend, für Montag den 19. Februar 1770 verspricht: »Zum vierten und Letztenmale eine Neue noch auf keiner Schaubühne vorgestellte, von einem Mitglied unserer Gefellfchaft verfertigte, mit vielen Maschinen, Arien, Fluchwerken verfehene Maschinenkomödie unter dem Titel: Der neue Doctor Faust oder Casperl, der Zauberer wider feinen Willen, die Handlung des Lustspiels geht in einer Reichstadt vor.« Und der Vorbericht fagt: »Das fast zur Wahrheit angenommene alte Märchen von dem berühmten Doctor Faust ift der Grund zu diefem Neuen« und verfichert, »dafs kein Auftritt aus dem alten Doctor Faust entlehnt ift«.

Das Scenar, »Das feinerne Gastmahl oder die redende Statue samt Arie, welche Hanns Wurft finget, nebst denen Verfen des Eremiten Und denen Verzweiflungsverfen des Don Juans bey deffen Unglückfeeligen Lebens-Ende« hält sich an die italienische Stegreifcomödie. Hanns Wurfts Arie, mit der er sich die Zeit des Wachstehens vertreibt, hat den Refrain »Was ift das für Narredey« und fhildert fehr draftifch die Thorheiten der Verliebten. Ungemein redfelig ift der Waldbruder in feinen Betrachtungen über die Eitelkeit der Welt und geradezu endlos der Reuemonolog Don Juans, der sich immer mit neuen Vorstellungen an die »Jungen Rafenden« wendet. Demfelben Stoffkreife gehört wohl »der ruchlofe Juan del Sole« an, von dem der erste und letzte Auftritt in Verfen mitgetheilt find, eine Tragödie voll der haarfhäubendften Gräuel von Vatermord und Blutfchande mit einer Kirchhofscene, die alle Geifter um den sich selbst als »rechtes Höllen-Luder« anklagenden Don Juan verfammelt; eine wahre Erholung mochten da Hannswurft und Colombine gewefen fein, die sich verabreden, das »Zwiebelland« Spanien zu fliehen und in's Salzburger »Knödelland« zu ziehen. — Verwandt ift die Bearbeitung des Faust, wie fie ein Scenar aus den dreifsigern Jahren, datirt Samstag den 9. Juni, zeigt, eine bunte Mifchung von Ballet, Gesang, Pantomime und Dialog.

Der Rabbi-Bernardon soll die schöne Rachel heiraten, die aber Daniel liebt und ihn abweist.¹ Der Vater Daniels, Jakob, rät dem Liebespaar zu der List, sich an Stelle eines heute zu trauenden Brautpaares copuliren zu lassen. Während der Rabbi das Haus seiner Liebsten eiferfüchtig bewacht, wird er von Rachel in den verschiedensten Verkleidungen mit deutschen und französischen Liedern und Tänzen gehänselt, er muß sich sogar Frauenzimmerkleider anlegen lassen. Die Hauptscene spielt in der Judenschule, beim Laubhüttenfest, wo der Rabbi die Trauung des verkleideten Paares vornimmt. Unter Begleitung des Chores singt er den Beiden eindringliche Warnungen vor dem Ehestande, dann vollzieht er die Ceremonie mit allerlei Gebräuchen. Während des Tanzes springt Rachels Vater herein und klärt den Rabbi auf. Zur Lösung muß ganz überflüssiger Weise eine Zauberei eingreifen: Jakob verwandelt den Tisch in eine Hühnersteige, in die der Rabbi und der Vater gesperrt werden, bis sie endlich die Heirat zugeben. »Alle sind vergnügt, außer Rabbi« und das Ganze endet »mit einem neuen Judenballet«.²

In Wien außerordentlich beliebt, fand das Stück auch in anderen Städten beifälligste Aufnahme, wie in Frankfurt a. M. Noch der Knabe Iffland sah um 1765 herum von der Ackermannschen Gesellschaft das Ballet »Die Judenhochzeit«. In einer uns als Scenar erhaltenen Komödie »Bernardon der ungeschickte Kellner, oder Aventure des Waldrauchen und Schwalben-Koth« bringt Kurz als Schlußscene die »Judenhochzeit« in etwas veränderter Gestalt.

Hier, wie in anderen Bernardon-Stücken läßt sich ein gewisses Streben beobachten, ihm einen kindischen »thaddädlenden« Zug zu geben, so auch in »Arlequin, der lustige Baron Zwickel und Hannswurst der interessirte Ritter mit Bernardon, dem verliebten Schneider unter dem Namen Fingerhut«. Der klagende Ruf »Auwed! Auwed!«, mit dem noch lange der Leopoldstädter Kasperl La Roche die Wiener ergötzte, tönt in unzähligen Stücken aus seinem Munde. So jammert er in »Die magische Violine oder Hannswurst der Zauberische Vorgeiger und Bernardon der verhexte Tantzler«, daß ihm Hannswurst fein »Mensch« nehmen wolle: »Ich arms un-

verheyrathete Italiener«, als Bader-Junge in »Die Welt betrügliche Academie derer Quackfalber«, als Briefträger-Junge in »Der dumme Herr und kluge Knecht«. In »Der achtmal verwandelte Bernardon und Hannswurst der gezwungene Holtzmacher« hat er mehrfach Veranlassung, seine

schuldigs Wafel, Als wie a Hund im Grafel, Muß Rotz und Wasser flenna.«

Damit nähert er sich dem spezifischen Wesen der Bernardon-Figur: der eines dummen, frechen, jungen Burfschen. Dieser Typus entspricht dem Alter des Darstellers zur Zeit, wo er die Wiener Bühne betreten, er wird lange festgehalten, bis die fortschreitenden Jahre dem allzu kindlichen Gethue ein Ziel setzen. Kurz brachte schon nach Frankfurt Stücke mit, wie: »Hans Wurst, der dumme Knecht oder Bernardon der einfältige Schlofferjung und Pantalon der betrogene Schwieger Vater« oder »Die verkehrte Welt«, wo er einen vertauschten Prinzen vorstellt, und sich als ein »einfältiger Bauernsohn, als ein von einem Philosopho gequälter, von einem Sprachmeister exercirter, und von einem Tanzmeister und Bereither fast zum Narren gemachter Scholar« zu zeigen hat. So kommt er in »Hans Wurst als Substituierter Bräutigam« über die Schwierigkeit des Heiratens klagend, sein Vater habe seine Mutter geheiratet, und er folle um eine Fremde anhalten, droht Colombine, die ihn nicht mag, den »Wauwau« zu rufen, und es seinem Vater zu sagen. Als Schlofferjunge erscheint er wieder in »Der in Paris



Molière. Von Coytel. Stich von Ficquet.

¹ Verzweifelt singt er:

O weh ich armer Narr
Krieg aus Verzweiflung die Kolica
a a a a a
Das Blut erstarrt in Eis und Schnee
e e e e e

Das Fieber steigt bis in die Knie
i i i i i
Der Hals wird sperr wie Haberstroh
o o o o o
Du bringst mich um du Hexe du
u u u u u

² Vergl. die ausführliche Analyse Raabs a. a. O. 26 ff.

Kinderpäfte anzubringen.¹ Aber besonderen Erfolg scheint Kurz mit der Bernardon-Rolle des einfältigen Schülers gehabt zu haben, dem zumeist Hannswurst als verzweifelter Hofmeister zur Seite stand, wie in »Hannswurst der lächerliche Instructor und Bernardon das narrische Studentel« oder in »Der unglückselige Hofmeister eines Närrischen Lehr-Schülers«. Näher unterrichtet sind wir nur über »Bernardon der dreißigjährige ABC-Schütz oder Hannswurst der reiche Bauer und Pantalon der arme Edelmann« durch eine Handschrift des Stückes, zwar erst 1754 datirt, doch geht das Werk selbst jedenfalls auf frühere Zeit zurück und hat nur kleine Zuthaten und Abänderungen erfahren.

Der reich gewordene Hannswurst will hier seinen Sohn Bernardon erziehen lassen und an die Tochter des vornehmen Pantalon verheiraten; deren Freier, Flavio, spinnt eine Intrigue an, diese Verbindung zu hindern, andererseits hat Bernardon sich von der schlauen »Haubenhefterin« Colombine einfangen lassen, sein Papa will mit ihr ein ernstes Wort reden, es gelingt ihr aber leicht, den Alten in sich verliebt zu machen. Bernardon erweist sich als sehr durchtrieben, indem er die beiden Liebespaare des Stückes zusammenbringt, so daß die Väter vor einem fait accompli stehen, er selbst erhält die Colombine, der allerdings ein früherer Liebhaber Leopold als Bernardons angeheirateter Schwager zur Seite bleibt. Das Stück, das Raab (S. 37 ff.) ausführlich analysirt, gibt einen vortheilhaften Begriff von Kurz' dramatischem Talente. Ohne originell in der Handlung zu sein, ist es munter geführt und reich an komischen Situationen. Im Mittelpunkt steht Bernardon, der alte Junge, der noch lernen soll, eine komische Contrastsituation, mit der noch Nestroy das Wiener Publicum erheiterte. Seine Lern- und Prügelfcenen mit dem Lehrer, seine verlegen-dumme Werbung um Colombine, die in ihrer schlauen Berechnung wiederum ganz trefflich gezeichnet ist, seine Zankscenen mit Papa Hannswurst, dessen bäurisches Protzenthum einen wirkfamen Gegensatz zu der dummen Hofmeistermanier des Odoardo abgibt, sind für den Schauspieler dankbare Aufgaben, die lange Geschichte, wie Hannswurst zu seinem Reichthum gekommen, erinnert beinahe an Fortunatus Wurzels Erzählung im »Bauer als Millionär«. Auch die Liebespaare sind einfach und sicher gehalten, so daß man sich nicht zu wundern braucht, wenn das Stück noch zu Anfang unferes Jahrhunderts gegeben worden und schließlich für Hafenhut als »Thaddäul der dreißigjährige ABC-Schütz« wieder erstand.²

Den dummen Jungen Bernardon führt auch der »Wiener Hafen-Marckt« vor, der den Schauspieler Josef Carl Huber zum Verfasser haben soll.

Die Handlung ähnelt etwas der des ABC-Schützen. Hier kommt Bernardon ebenfalls als Freier, aber neben ihm, dem dummen, aber braven Sohne steht der liederliche, übermüthige Horatio, dessen Aufführung dem Vater Odoardo viele Sorgen macht. Der erste Act spielt zum großen Theile auf dem Hafemarkte, wohin zu gehen Leonora von ihrem Vater Pantolpho, »Buchführer in Wienn« Erlaubnis erhält, obwohl er seine Bedenken hat. »Die Jungfern in Wien machten sich lauter solche spatzirgenge und dabey befehlen sie ihre Galane.« Er soll recht haben; denn thatsächlich erwartet sie ihr Liebhaber Leander, der Gelegenheit hat, die Streitigkeiten, welche sich zwischen der ankommenden Familie Odoardo, secundirt vom Diener Hannswurst, und den Schiffsteuten entspinnen, unbekannter Weise zu schlichten. Bernardon sucht sich bei der ihm bestimmten Braut Leonora dadurch zu insinuiren, daß er ihr auf dem Markt ein weißes Nachtgeschirr kauft. »Scena concertata mit dem nachtgeschirr, welches Bernardon der Leonora unter den strick rock gefetzt, wird endlich umgestossen, Bernardon gravitetisch hervor: Mademoiselle. pflegen sie ihre Gelegenheit, ich mach mir eine Ehre daraus, den es ist desswegen da, daß sie es mit nehmen sollen. Alle lachen ihn aus, Colomina gibt ihm das nachtgeschirr, soll es zu seiner Thee Kanne brauchen, halten ihn vor einen narren und lachen ihn aus. Bernardon seine Intention habe guth effectuiret, sie lachten vor freuden.« Wie er diese gute Einführung seinem Bruder erzählt, heißt der ihn einen Efel und stößt ihn von sich, daß er stolpernd in die Häfen fällt und von den Verkäufern und Verkäuferinnen durchgeprügelt wird, wobei das Nachtgeschirr zu seinem großen Jammer in Trümmer geht. Während Leonora für Bernardon bestimmt ist, wird Horatio der Ifabella, der Tochter des Pantalon, zugeteilt, der Vater erhofft sich eine Besserung des Sohnes durch die Liebe. Beide Mädchen sind mit ihren neuen Liebsten zufrieden, doch dem Horatio gefällt Leonora besser als seine Braut, er jagt Bernardon fort, sie weist ihn ab, doch Ifabella, die gehorcht, droht ihm mit ihrer Eiferfucht. Odoardo mahnt ihn, Horatio aber entgegnet frech, wenn er sein Treiben nicht länger ansehen wolle, möge er sterben, ohrfeigt den Bernardon, daß er blutet und rückt dem Vater mit dem Degen an den Leib; endlich erfüllt der Vater seine Forderung, ihn auszuzahlen, er gibt ihm 200 Ducaten und weist ihn aus seiner Nähe. Hannswurst, der lieber bei Colombinen bliebe, muß ihm nolens volens folgen. Horatio sinnt Leonora Übles an, er wird von Leander angegriffen, der verwundet wird, Horatio mit dem jammernden Hannswurst werden durch die Wache abgeführt, der verwundete Leander findet im Hause Pantolphos Aufnahme, auf vieles Bitten der Frauen entschließt sich Odoardo, seinen Sohn aus dem Arreste zu befreien, Leander aber, der trotz Leonora's Erklärung, sie liebe Bernardon, ihr Schützer sein will, bleibt im Hause, Böses von Horatio's Freiheit fürchtend. Bernardon bindet sich, wie er das Paar beisammen sieht, den Kopf ein und sagt, er habe Kopfsweh, auf Leander deutend. Leander beruhigt ihn und versichert ihn seiner treuen Freundschaft. Horatio hat, kaum freigelassen, nur den einen Gedanken, sich Leonoras zu bemächtigen und sich an seinem Bruder zu rächen, indem er ihm sein Bett anzünden will. Dieser Plan wird behorcht. Ifabella aber, die den Ungetreuen doch noch liebt, will ihn beschützen, ihre und Hannswursts Warnungen werden von Horatio verhöhnt. Bernardon legt sich, wie verabredet zu Bett, Hannswurst macht, von Leander gezwungen, ein Strohfeder an; wie es prasselt, schreit Bernardon um Hilfe und läuft im Schreck ab, Horatio attackirt Leonora, Leander eilt zu ihrem Schutze herbei, Ifabella will ihrem Liebsten beistehen, aber verwundet in der Finsternis Horatio selbst, alle kommen herbei. Horatio bereut seine Sünden, auch Bernardon bittet kniend für ihn, er erhält Ifabella, Bernardon die Leonora und Hannswurst seine Colombine. Dieses, gewiß nach einem fremden Vorbilde gearbeitete abstruse Machwerk zeigt Bernardon in einer nahezu ernstern Rolle, die nur mit unpassenden Späßen verbrämt ist!

¹ So als Pierrot:

Mein Vater wie er ledig war,
So war er noch kein Mann;
Doch wie er zu der Mutter kam
Und sie zu seinem Weibe nahm
Da ward er halt ein Mann;
A ganzer Mann, a echter Mann,
A feiner Mann, a wackrer Mann,
A Mann als wie a Mann.

Als »Tummer Jung«:

A Creutzerl ich haben derdapt,
Mei Creutzerl wer hat mir gerapft;
Mei Creutzerl! au Weberl,
Arms Buberl, arms Scheberl,
Ka Semmel jetzt kauft
Ka Weinberl jetzt fauft
Mirs Wämperl verderben
Arms Buberl jertz sterben,

Au Weberl, au weh!

Geh Creutzerl mir sckenken, geh, geh

Als Bräutigam:

Schau wie herzig ist mei Mauserl
Du mei Weiberl suchst ein Lauferl
Ich dein Mannerl fang die Flöh
Mutterl ist das nit ne ne!

² In den »Arien« heißt das Stück: »Colombina die glücklich gewordene Hauben Hefterin oder Bernardon der dreißigjährige ABC Schütz.« — Eine neue Bearbeitung erschien 1766 als »Herr von Efelsbank der dreißigjährige ABC-Schütz und glückliche Liebhaber von der schönen Haubenhefterin in Wien«, in der für Bernardon Jakerl eintritt. Noch 1799 wird der dreißigjährige ABC-Schütz im Leopoldstädter-Theater gegeben. Der »Eipeldauer« schreibt: »Das Stück soll der gottselige Bernardon geschrieben haben, und weils halt in Wien so viel Bernardon-Liebhaber giebt, so ifs Theater immer gsteckt voll, aber das Stück ist auch wirklich pudelnarrisch und man muß darüber lachen, man mag wollen oder nicht.«

Als unschuldiger armer Junge erscheint Bernardon auch in dem von Kurz selbst verfassten Nachspiele »Der falsche Verdacht«. Er kommt da als Bettelstudent zu Odoardo, auf seine Frage »cujus classis« »Spittelbergium« erwidert. Odoardo erkennt in ihm seinen Neffen, er nimmt ihn in sein Haus auf und setzt ihn als Aufsicht über seinen liederlichen Sohn Celio, seine »pupillin« Colombina und ihren Liebhaber Hannswurst. Diese Drei spielen ihm nun alle möglichen schlimmen Streiche, die immer auf den armen Bernardon ausgehen und mit Prügelein enden, bis endlich seine Unschuld an den Tag kommt.¹

In einer Reihe von Stücken ist Bernardon der zweite Hannswurst, gewöhnlich der Diener eines der Liebhaber, oder sein Gegenspieler, wie schon zahlreiche Titel betonen. Ich hebe nur einige erhaltene Scenare heraus.

In Jos. Carl Hubers »Etwas wider Vermuthen« (datirt Wien 5. Februar 1755) handelt es sich um eine ins Bürgerliche überfetzte Haupt- und Staatsaction, eine äußerst complicierte Liebes- und Intriguengeschichte; Hannswurst wird da zum Kammerdiener gemacht, in seinen neuen Kleidern versucht er sich »auf das Geradgehen« und die »Complimenter gegen Personen von verschiedenen Characturen«, er thut hochmüthig gegen seine Colombine, verspricht Leuten seine Protection und läßt sich den Rock küssen. Bernardon wieder erscheint »in einem schwarzen Kleid, den Degen hinten hoch hinaus, mit einer grossen Pa- rocken und einem kleinen Huth, nebst einem Halstuch extra groß« und spielt die Rolle eines angeblich verstorbenen alten Grafen, um bei näheren Fragen in die größte Verwirrung zu gerathen und zu sagen, er sei der Schwager des Gärtners, er hätte nämlich sein Weib geheiratet. Auf den Unfinn aufmerksam gemacht, erwidert er, »die freundschaft sey halt zu groß, er sey ein Bruder von Herrn Ähndel, weil die Gärtnerin sein Sohn gewesen, so sey der Stief Vater eine Schwester seines Schwagers seinem Vettern sein Weib etc.« Er hat wenig Glück mit seinen Verkleidungen, deren eine Anlass zu einer der komischsten Scenen des Kurz'schen Repertoires gibt. »Sc. XVIII. Lifette, hernach Bernardon als die verwittbte Richterin von Bergenthal, mit Sieben Kinder, eines gehet Krump, dafs andere ist vorne, dafs dritte hinten bucklicht, blind, mit einem Arm auf Stelzen, jedes einen andern fehler. Lifette meldet die Dorfrichterin von Bergenthal an, welche mit ihrer Familie da sey und gern mit dem Herrn Graffen sprechen wolle. Odoardo sie komme zu ungelegener Zeit, soll ein andermahl kommen. Lifette sie wolle nicht weggehen, und habe getrohet, wann sie der Graff nicht vorlasse, alle Fenster im ganzen Schloß einzuwerfen. Hannswurst weil man es mit Manier versucht, müsse man sie schon vorlassen. Odoardo Lifette soll sie kommen lassen. Diese ab und gleich wieder heraus mit Bernardon und



*Hic ille est, cujus calamo Sapientia Jura,
Historia, atque acras enituerit Sales.
Dum patrium emendat, delectat et instruit Orbem,
Vix alius scripsit plus meliusque simul.*

L. Holberg. Nach dem Stiche von T. Laan.

ihren singen über 13mal als kuchelmenfch nach Italam reifen können, die Liebe aber zu den Bauern Schinder habe ihr Hertz in ein solches Feuer gesetzt, dafs über 10 Herrschaften verbrunnen, will ihm etwas hören lassen, singet Aria. Leonora es sey Schade vor die Kinder, dafs sie solche Krüppeln. Hannswurst arth von arth lasse nicht. Bernardon es sey ihm selbst leyd vor sie, wenn sie die kleinen fehler nicht hätten, wären sie alle grad gewachsen, dafs erste ohne Fufs, sei ihr im Leib krumm geschossen worden, bey der Belagerung der Hauptfestung Ratigwurzianum dafs andere ohne Arm sey wie sie mit selben in wochen gelegen, über die Stiegen gefallen, weil es in die Apothecke lauffen wollen, wie sie als ihre Mutter so gähling krank geworden, dafs dritte habe, wie sie auf die welt gekommen, kein Aug aufgemacht, drum sey es noch blind, dafs vierte so forne bucklicht sey bey einem falschen Proceß, den ihr Mann der unrecnten Parthey zugesprochen, und da steckten noch die Aëlen darinnen etc. und so weiter nach Belieben«; schliesslich wird die Verkleidung entdeckt, Hannswurst und Bediente überfallen Bernardon, er schreit »Kinder lauffts ins Spittal«, er fällt, »Hanns-Wurst, Odoardo heben Bernardon den Strick Rock auf und geben ihm einen Schilling, Bernardon schreyet verschonen Sie mich vor der lieben Jugend, was werden die Kinder sagen, andere hauen fort, Bernardon schreyet, schlagt schelmen, dafs ihr eure Ehre verschlaget, mit einem jungen Mädcl kann man alles anfangen stehet endlich auf, kommt in Lauffen unter

¹ Dieses Stück erscheint auf einem Zettel der Badnerischen Gesellschaft deutscher Schauspieler, datirt 4. Januar 1767, unter dem Titel: »Der falsche und ungegründete Verdacht oder Bernardon der unschuldige Miffethäter, mit Hanns-Wurst dem geschickten Narrenfopper und groben Poffenträger nebst Colombina und Lifette den ungleichen Freundinnen der Mannspersonen.«

sieben Kinder, Erster mit einem Tüchel in der Hand, weinend, alle erstaunend über ihren Aufzug. Bernardon unter weinen fällt auf die Knie, sagt großer Herr von gantz Hartenfeld, 6 Patzenhäufel und unrechtmäßige Besitzer von meinem Landgut, in welchem kein Stein mein gehöret, siehe hier zu deinen füßen fällt nach der länge auf das Theater eine verlassene, betrübte, schmerzsvolle, hungrige und durstige verbahnte und ausgebeißte hinckende und stinckende wittwe mit sieben Männern und keinen Kind. Alle fangen an zu lachen. Bernardon bittet endlich um eine Kleinigkeit, damit sie nur kümmerlich mit ihren armen Kindern leben könne. Odoardo soll es sagen. Bernardon er verlange nur täglich 14 oder 15 Speißeln, sie mögen auf Afsieten oder im weidling feyn, Wagen und Pferd, jährlich 10.000 fl. vor die Präceptor, damit die Kinder was lernnen, dann sie wären alle Capable ohne Mangel frisch und gesund gebohren, und ein kleincs Häufel von 4 oder 5 Stöck mit einem Obst- und Kuchelgarten, einen Keller mit Wein, und zur Unterhaltung, um ihr die Gedancken zu vertreiben, eines von die kleinsten Landgüttel, wens auch nur 14 oder 16 Meil weg lang und breith wäre. Hannswurst er begehre ein bagatell, dafs könne man ihm geben. Odoardo wer sie dann feye. Bernardon: sie sey eine berühmte Trillerin gewesen, wie sie der Richter geheyrathet und hätte wegen

die Kinder, dafs eines da, dafs andere dorthin fallet und fehreyet: au-weh mein Fufs, au-weh mein Buckel, und endlich in Tumult alle ab.« —

Das Motiv der Irrungen repräsentiren in der offenbar von Kurz selbst verfaßten »Die durch zwey Bernardon gestörte Nacht-visite« die beiden Diener, die fortwährend verwechselt werden, auch von Colombine, die sie nicht auseinander kennt. In »Die Beschämte Hoffart oder die belohnte Demuth mit Odoardo dem brummenden Vatter« siegt der schüchterne Florindo über den hochfahrigen spielwüthigen Leander, dem in seinem Diener Hannswurst eine getreue Folie zur Seite steht. Bernardon, der Diener Odoardo's, hilft Florindo, in seiner Hauptscene kommt er als Zeitungschreiber und erzählt dem Odoardo von einem brummigen Manne, der immer das Gegentheil von dem sage, was die anderen wollen, wofür ihn auch die Strafe getroffen, dafs seine Tochter mit ihrem Liebhaber hinter seinem Rücken durchgegangen; dieser Vorgang spielt sich während der Erzählung ab; der beschämte Leander bekommt von Allen zum Schlusse weise Lehren zu hören. — Als die beiden Diener des Grafen von der Ehre erscheinen Hannswurst und Bernardon in der handschriftlich erst 1767 aufgezeichneten Komödie: »Die genaue Beobachtung gegebener Cavaliers Parol«, die schon durch die Rolle Colombinens als Haubenheterin an den ABC-Schütz heranrückt. Die Hauptrolle hat hier Hannswurst, der in gewagtester Weise in Lissabon die Rolle seines Herrn spielt, ihn aber gerade dadurch vor dem Verderben bewahrt. So heiter der erste Theil ist, in dem Hannswurst in adeligen Kreisen die tölpelhaftesten Reden führt und Bernardon der Colombine, die sich in den falschen Grafen von der Ehre verliebt hat, nachstellt, der zweite Theil wendet sich mit Vergiftungs- und Zweikampfmotiven direct ganz in's Tragische, um schliesslich wieder in Späßen Hannswurfs, der Colombinen auf dem Heuboden auffucht, einen belustigenden Abschluß zu finden.

Noch 1758 ist in J. G. Heubels (Secretär und Controlor des Hoftheaters, gestorben 8. Januar 1762) »Die Macht und Stärke der Freundschaft oder der Wettstreit der Grofmuth zwischen einem Spanier und Engländer. Luftspiel in drei Acten nach dem Italienischen imitiert« der ganz uninteressanten Haupthandlung eine weitläufige, zum großen Theile extemporirte Liebesgeschichte von Hannswurst, Bernardon und Colombine an die Seite gesetzt. Oft heißt es da nur: »Alle drei haben ihre Zank-Scene«. Und ganz gleich der Haupt- und Staatsaction dringen die Poffenreißer in die ernste Handlung ein, wenn sie der ohnmächtigen Emilie beistehen, wobei einer den anderen behindert. »Colombine greift Emilien bei der Hand nach dem Puls und sagt, sie hätte solchen verlohren. Bernardon ab und kommt wieder mit einem Licht, sucht überall auf der Erden. Colombine fragt Bernardon, was er suche? Bernardon: den verlohrenen Puls suche er, soll ihn nur gehen lassen, er werde ihn schon finden«.

Den Dienerrollen nahe stehen die an »Robert und Bertram« gemahnenden Diebsfiguren, welche Bernardon und Lucrino in den »33 Schelmeren des Bernardon« vorzuführen haben, ein Stück, das Kurz eine »völlige Phantasia« von seiner Feder nennt.

Eine Reihe von Stücken führt Bernardon und Hannswurst in verschiedenen Charakteren vor: so ist in Mayberg's »Der steinreiche aber sackgrobe Bernardon, Colombina, die zankfüchtige und alles widersprechende Land dame, Hanns Wurft der muntere Gärtner bey einer stets zankenden Frau« (datirt 4. Jänner 1749), dem »Esprit de la contradiction« Dufresny's nachgeahmt, Bernardon der blöde Freier, der um Rosalie wirbt, die aber den Celio liebt. Hannswurst bringt es durch den Rath, der immer widersprechenden Stiefmutter Colombine gegenüber sich zu weigern, den Celio zu nehmen, dahin, dafs sie just mit ihrem wirklichen Geliebten vermählt wird. Das französische Original ist bis auf einige stark vergrößernde Wendungen treulich beibehalten. Schon Titel wie: »Die magische Violine oder Hannswurst der Zauberische Vorgeiger und Bernardon der verhexte Tantzler«, »Bernardon der allen Abentheuern aufgesetzte Baron von Haarbeutel mit Hanfs-Wurft Einen lustigen Kraut-Schneider und unglücklichem Kinder-Verkäufer« u. a. führen die beiden Hauptdarsteller vor. In dem »Basilisco di Bernagoffa oder Undanck ist der welt ihr dank«, ein Stück, das im italienischen Originale 1692 bei Hof gespielt worden war, ist Hannswurst der »gerhab« Isabella's, Bernardon der Diener Leander's, der sie wol liebt, aber vom Spiel nicht lassen kann. Hannswurst klagt da über die Schwierigkeit, ein Weib zu hüten: »Nit umsonst hat der weise Aristotelem gesagt, er wolle lieber ein beutl voll flöh in seine verwahrung nehmen, als ein einziges mensch«. Er macht seiner Verwalterin Brunetta Vorwürfe, dafs sie ihm schlecht koche und Abends nicht mehr erzähle, wie sie sonst gethan, sie sagt, früher hätte sie immer den Eulenspiegel gelesen, jetzt lese sie nichts mehr. Basilisco kommt klagend um den Verlust seiner Geliebten; während Hannswurst einen sehr komischen Brief seines Salzburger Vetters studirt, liest Basilisco immer über seine Schultern mit und geht stumm ab, wenn dieser sich umsieht, er stößt ihn in die Rippen, und wie Hannswurst ihm etwas schenkt, geht er ohne Dank fort. Dies Spiel wiederholt sich mehrere Male, immer gibt Hannswurst mehr, endlich wird Basilisco grob: »Zuvor einen sibener, hernach ein Gulden, jezt ein ducaten, traßirt man d'leuth auf folche arth, hat er denn gar kein vernunft, er war villeicht willens mich umbzubringen, er mörder — ein kreuzer vor mich, kein gulden und ducaten. acht tag lang hab ich nichts gefessen, jezt der herr gibt mir anlafs ins wirthshaus zu gehen, alldort mein hunger und durst zu stillen, weiln ich aber schon lang kein speis genossen, würd' ich gwis krank werden; wer wäre dann daran Urfach gewesen, wer?« Er möchte bei Hannswurst in Dienst gehen, nur habe er einen kleinen Fehler: wenn ihn der Zorn ankäme, schlage er nieder, was ihm in die Hände komme, er habe so seine drei früheren Herren zu Krüppeln gemacht. Hannswurst nimmt ihn trotz dieser Gefahren an, läßt sich von ihm einpudern und frisiren, was nicht ohne manche Unfälle abgeht; in Brunetta erkennt Basilisco seine ehemalige Liebste, sie kommen in Streit, Hannswurst versucht vergeblich sie zu veröhnen, er gibt endlich eine Reihe von Aufträgen, die sich aber beide auszuführen weigern, bis er endlich selbst alles thut. Leander und Bernardon werden von Hannswurst in ihren Anträgen für Isabella zurückgewiesen, sie prügeln ihn, Basilisco von seinem Herrn zum Beistand gerufen, bleibt unbeweglich stehen und sagt nur immer: patientia, und nimmt eine Prife, endlich, nachdem er auch einige Hiebe abbekommen, fängt sein Zorn an zu steigen, er schlägt zu, aber trifft den Hannswurst. Doch muß dieser ihn seines Eifers wegen beloben, er macht ihn zum Kammerdiener und verspricht ihm schliesslich fogar vor einem endlose Geschichten erzählenden Notar sein Vermögen. Da aber in dem Vertrage nicht steht, wann er es erhalten solle, nimmt es Basilisco gleich jezt und jagt ihn mit Brunetta hinaus. Hannswurst irrt herum und trifft eine ganze Reihe von Narren: einen, der immer in Versen mit recht unflätigen Reimen spricht, einen trottelhafte Burschen, einen Gelehrten, dessen Scene mit ganz geringen Variationen aus der Olla potrida Stranitzky's geholt ist, und viele andere. Der Letzte kommt mit einer unsinnigen Geschichte, die noch in einer Wiener Poffe aus den Dreißiger-Jahren unseres Jahrhunderts als brillante Einlage des Komikers wiederkehrt: »Wollen wir reifen, sprach die meysen, ja mein schaz, spricht der spaz, wo hinaus, die maus, ins gras der haas, bist ein dalck, der falek, wer wird dich gwändten die endten, ich bin der man der hahn, hast eine frau der pfau, was denn! die henn, so wird nix draus der straus, geh mit mir der stier, auf ein stund der hund, halts maul der gaul, ich lad dich ein die schwein; auf ein jausen der haufen, fris ein Speck der schneck, so brauchst kein gabel, sprach der paperl, wo lauffts zu die Kuh, auf dem faal die aal, da wollen wir danzen die wanzen, kannst dich schön buckhen die muckhen, wie der pliz der stiglitz, so zahl ich eine halbe die schwalbe, hast denari der canari, kein zweyer der geyer, so kriegst ein schupfer der zaunschlupfer, wo kombst her? der bär, grad vom ferber der sperber, was hat er gethan die schwann. er macht mich fauber der tauber, so geht aufs heifel das zeifel, wo wirft ligen die fligen, auf der madraze die kaze, das wär recht der specht, kriech ins stroh der floh, bist nicht werth, das pferdt, warumb? du bist ein narr, sprach der star«. Offenbar hatte Bernardon die Aufgabe, die acht Narrenrollen durchzuführen. In seiner Noth veröhnt sich Hannswurst mit Leander,

Brunetta rät ihm sich todt zu stellen, er legt sich bequem auf die Erde, »wann ich sterben will, so will ich commod todt sein«. Brunetta klagt Bafilisco, das Hannswurft gestorben sei und bittet ihn um 100 Thaler für das Begräbnis, er will mit einer Pistole probiren, ob es wahr sei, der Todte läuft eiligst davon. Brunetta kommt endlich mit einem Zaubermittel ihrer »Mam«, Blumen, die den einschläfern, der an ihnen riecht. Das soll Bafilisco bekommen, Hannswurft bittet aber ihn nicht zu viel riechen zu lassen, sonst schlafe er fest ein und »d'comoedi würde gar lang nicht aus«. Dem schlafenden Bafilisco nimmt Hannswurft sehr zaghaft Degen und Contract weg, wie er erwacht ins Haus will, weist ihn Hannswurft vom Fenster aus ab. Er erklärt nun, er habe nur Spafs gemacht, er sei gar nicht Bafilisco, sondern Ottavio, der Sohn Pantolfo's, des besten Freundes von Hannswurft. Auch Brunetta entpuppt sich als »Laura, seine verlorene Schwester«. Sie meint, wenn sie gewußt hätte, das Hannswurft mit ihrem Vater so befreundet, würde sie sich früher zu erkennen gegeben haben, Hannswurft erwidert, das wäre sehr ungeschickt gewesen, »d'comoedi wäre zu geschwind aus worden«. Mit dieser heiteren Selbstkritik schließt der Autor, wahrscheinlich wieder Kurz, sein Werk. Das es beliebt gewesen, beweist, das es auch von der Menninger'schen Gesellschaft in der Leopoldstadt unter dem Titel »Pafalisco« gegeben wurde.

In »Die Betrogene Betrüger« (1755 niedergeschrieben) von Weiskern, eine getreue Bearbeitung von Holberg's »Heinrich und Pernille«, erscheint der Hannswurft scheinbar nicht, aber es ist kaum ein Zweifel, das er der »Büchsenpanner« ist, der die die Herrschaft spielenden Bernardon und Colombine hänselt, das Mädchen mit der feinen Bemerkung abweist: »Deines gleichen bekommt man das dutzet um einen Sibener auf dem Lerchenfeld« und ihr, wie sie ohnmächtig wird, ein ausgelöschtes Licht unter die Nase reibt; beim Auffinden der Präfente, die sich Leander und Isabelle zurückgeben, bringt er die bekannte Geschichte vom Milchtopf vor: »Da ist gar ein goldne Dofen, die wird nur dienen ins juden amt, bekom aufs wenigste 10 ducaten dafür, die ieg ich auf interese an, mit difem geld kauff ich mir ein Kuh, bekomm alle Jahr ein kalb, die kälber verkauff ich, krieg ich ein ochzen, den gemästeten ochzen verkauff ich eim fleischhacker, da kauff ich mir ein häufel, da will ich recht gut leben, wils nemen, der Bernardon hats schon ehnder weggenommen, wo zum teuxl is hinkommen.« Der Dialog erscheint gegen Holberg durch Schimpferien unendlich vergrößert, zum Schlusse kriegen sich Bernardon und Colombine, »der Himmel laßt die laqueysche und stubenmenschische familli niemals zu grund gehen«.

In Bafilisco scheint eine dritte komische Figur neben Hannswurft und Bernardon zu treten. Vermuthlich war es Huber, dessen Leopoldel in einer Reihe extemporirter Stücke eine Hauptrolle spielt. In »Der allzugut-hertzige Leopoldel oder das unbedachtame Versprechen« ist er ein lebenswürdiger Verschwender, haben wir nur Titel, wie »Leopoldel der Wilde«, »Der schöne Leopoldel oder Hannswurft der verliebte Zauberer«, »Leopoldel der deutsche Robinson« und andere erhalten. Als Ritter Leopoldel mit dem goldenen Harnisch erscheint er auch in der parodistischen Komödie »Das bezauberte Nadelbüchfel«, welche das letzte der fünf Stücke bildet, die Huber unter dem Titel »Glück steh mir bey« vereinigt. Sie sollen alle einem Bürger, der seine Töchter nicht an zwei Komödianten verheiraten will, vorführen, wie sich die Zeiten des Theaters, das er zwanzig Jahre nicht mehr besucht hat, geändert haben, wo sich jetzt »die gelehrtesten Männer um die Verbesserung der Schaubühne Mühe geben«, und »jede Pièce genau durchgesehen werde, damit nicht das geringste ärgerliche darin vorkäme«. Als abschreckendes Beispiel, ganz parodistisch gehalten, erscheint die obengenannte Leopoldel-Komödie. Aber gehört diese Verspottung auch einer späteren Zeit an, die Parodie ist schon lange auf der Wiener Bühne heimisch, besonders die Mythologie wird ganz in Art der späteren Leopoldstädter Komödie vorgeführt. In Heubels Polyphemus (1759 gedruckt) spielt Hannswurft als Schildknappe des Ulyffes eine echte Kasperl-Rolle, neben ihn tritt Bernardon als Koch des Polyphem, dem Hannswurft unter verschiedenen Verkleidungen zu entwischen strebt. Als Galathea verkleidet, muß er sich die Liebeswerbungen des ungeschlachteten Riesen gefallen lassen, er fragt das Parterre: »Unter so vielen Frauenzimmern, welche hier zugegen und zu heyrathen verlangen, ist vielleicht eine darunter, die meine Stelle einnehmen will?« In der »befreyten Jo« desselben Autors erscheint Ganymed vor Argus mit einem »großen Zement« Bier und macht ihn trunken. Von der Komödie »Bernardon, der aus einem Schmelz-Degel entsprungene flüchtige Mercurialische Geist« ist nur der Prolog: »Der Creutzweis mit Fesseln belegte Cupido oder der Streit zwischen denen Göttern und Göttinnen über den unschuldig verklagten Bernardonischen Mercurium« erhalten, der die ganze Götterversammlung vorführt. Da schilt Phoebus über Mercur, der jüngst der Juno statt Ambrosia



Joseph Haydn. Gemalt und gestochen von T. Hardy.

der mit feinem Gelde auch alle seine falschen Freunde verliert und in die größte Gefahr kommt. Ein Geist rettet ihn und verhilft ihm wieder zu Ansehen, er muß dafür ein Versprechen geben, dessen Erfüllung ihm aber seine Geliebte raubt. Untröstlich will er sich ums Leben bringen, da werden ihm alle seine Wünsche gewährt. Nähere Angaben enthält das kurze handschriftliche Argument nicht, doch kann man sich leicht eine Handlung verwandt der des »Diamant des Geisterkönigs« ausdenken. Ein ähnliches Argument liegt auch vor von der Komödie »Hanswurft der dämische Dorfrichter zu Finsterberg mit Leopoldel, dem von denen Bauern geprügelten gnädigen Herrn«, eine äußerst complicirte Erbschaftsgeschichte: »Die tugendhafte und grossmüthige Aufführung der Rosaura, die vernünftige Unterweisungen und Bestreben der Beatrice, die Flüchtigkeit des Leopoldel, die Lustbarkeiten des Hannswurfts, als die Ehre seiner Gemeinde bis auf den Todt defendirenden Richters feynd lauter Sachen, so diese Comödie nicht anderst als angenehm machen können.« Sonst

Pillen gab, Cupido wird seiner Streiche wegen angeklagt, von Venus vertheidigt, doch von Jupiter in Ketten gefchloffen. Er verfichert aber, wie er heutzutage das Wenigfte thue:

»Ein Prilanten Ring, die fchimmernden Ducaten.
Ein Beltz und goldne Uhr, ein schöner Auffatz Butz
Dies feynd die Lockungen, in welche fie gerathen.«

Mercurius will Cupido befreien, Jupiter verfucht durch feine Majestät zu wirken, doch Cupido hält ihm, ganz wie im »Orpheus in der Unterwelt«, feine eigenen Thaten vor: »Man weiß ja aller Orten, wie manche Schwachheit dich die Liebe hiefs begehen. Ist hier ein Kuchelmenfch, die dich nicht auch gekannt? In »Die Verliebte, Geliebte und ihre Ergebene Betrügende Bild-Säule der Sonne« erfcheint Hannswurft als Phoebus und verfpricht Colombinen, dem fterblichen »Knödl«, er werde fie »als Braut ins Brantweinhäufel führen«. Die Krone des parodiftifchen Drama's ift Kurz': »Bernardon, die getreue Prinzefin Pumphia und Hannswurft der tyrannifche Tartar Kulikan«, Carneval 1756 zum erftenmale gegeben. Dafs das regelmäfsige Drama, fo wie es in feinen erften wenig glücklichen Sprößlingen auf der Wiener Bühne erfchien, fammt feinen Darstellern damit verpottet werden foll, ift nicht zu bezweifeln. Anklänge an die 1752 gegebene Banife find auch wohl zu erkennen, aber die Parodie trifft das regelmäfsige Schauspiel im Allgemeinen, wie fich auch in den Ehrentitel der »Tagdiebe«, womit die Vorrede die Kritiker belegt, die verfchiedenen Anhänger desfelben gleichmäfsig theilen können. Die zahlreichen witzigen Effecte in den Schlachtfcehen, die urkomifchen Charaktere des feigen Wütherichs Kulikan und seines flüchtenden Feldherrn, die zankreichen Liebesfcenen der Prinzefin, die unzähligen kleinen fchaufpielerifchen Einfälle machen das Werk zu einer der glänzendften Parodien, die vor Nestroy's Judith gefchrieben worden find. Eines näheren Eingehens bin ich durch die mehrfachen Neudrucke, die das Stück noch bis auf unfere Tage erfahren hat, überhoben. Von der Beliebtheit des Stückes zeigen zahllofe Aufführungen. Den Prinzen Mikedey, der dadurch komifch wirkt, dafs er am Gängelbände herausgeführt wird, spielte der junge F. L. Schröder in Mainz zum größten Entzücken des Verfassers und Directors. Noch der Vielfchreiber Perinet, der, wie alle feine Zeitgenossen, dem Kurz'schen Repertoire in heute noch ungeahnter Weife verpflichtet ift, bearbeitete es für die Leopoldstädter Bühne neu und die Namen der Hauptperfonen lebten im Volksmunde noch lange fort. So beobachtet noch 1799 der Eipeldauer, »ein paar liederliche Kaufmannsöhne mit ihrer Princeffe Pumphia«. Den Haupteffect des Stückes fcheint Kurz felbft als Prinzefin Pumphia gemacht zu haben. Seine weibliche Verkleidung bildet auch in einer Reihe von Bernardoniaden die hauptfächlichfte Komik. So fingt in »Die drei Stuben-Magden und Bernardon die Haus-Jungfer« Bernardon als Frauenzimmer, geradezu an unvergefliche komifche Nuancen der Gallmeyer erinnernd:

Ich bin wie manches Zoberl nicht
Das mit dem Mufcherl im Geficht
Sich auf der Siebner Loge fpreitzt . . .
Ich bin zwar auch von Fleisch,
Aber keufch!

Oder er erfcheint in »Der franzöfifche Hanfs« offenbar nach Holbergs Jean de France als Franzöfin und fingt das bekannte Lied:

Ma Commère quand je danse
Comment va mon Cotillon?
Il va delà
Il va decà
Il va toujours de haut en bas.

Bei den vielen Gefangseinlagen kann es nicht Wunder nehmen, auch die komifche Oper auf die Wiener Bühne einziehen zu fehen. Kurz felbft bearbeitete den nach Le Sage von Dancourt verfafsten »Diable boiteux« als den »Krummen Teufel«, und brachte ihn mit einer Mufik zur Aufführung, die kein Geringerer als Jofeph Haydn gefchrieben hatte, wozu Kurz ihn, wie die Sage berichtet, in Folge eines feiner fchönen Gattin dargebrachten Ständchens gewonnen haben foll.

Hier wird Dr. Arnoldus, der durchaus Fiammetta heiraten will, durch Asmodeus von feinen Gelüften bekehrt und zwar einmal durch eine Pantomime, die Arlequin unter den Wilden, betrogen von Merline, vorführt, zweitens durch das Bild der Ehe Bernardons, den feine Gattin Fiammetta in allerlei Verkleidungen zum Besten hält, drittens durch eine italienifche Pantomime, in der ein Mädchen einen Alten nimmt, in der Hoffnung, ihn bald zu beerdigen.¹ Die trefflichen Leistungen von Kurz und Terefina, deren geringen deutlichen Sprachkenntnissen die Rolle fichtlich angepafst ift, machten dieses, wahrſcheinlich Anfangs der Fünzfziger-Jahre zuerft gegebene Stück zu einem bis in die letzte Periode der Kurz'schen Wirkfamkeit fortlebenden Werke, das mehrfach noch bis 1770 gedruckt wurde.² Manchmal wird das Stück auch als der »Neue krumme Teufel« bezeichnet, wohl im Hinblick auf einen älteren »Krummen Teufel«, von dem wir nur durch einen Theaterzettel der Pragerifchen Gefellſchaft deutlicher Schauspieler wiffen, in dem Hannswurft eine Rolle spielte und deffen im Avertiffement angedeutete Handlung gänzlich von der Kurz'schen abweicht.

Als Operette ift auch »Bernardon der verliebte Weiber-Feind« zu bezeichnen, eine Bearbeitung von Saint-Foix' Deucalion durch Weiskern. Eine Sirene wird durch heftigen Sturm auf eine wüfte Infel geworfen, wo fie der einfam lebende Bernardon findet, zu feinem Entfetzen, da er alle Weiber abgefchworen hat. Doch die Sirene verfichert ihn ganz ähnlicher Gefühle gegen die Männer. Aber wie fich beide ins Auge faffen, erwachen in ihnen zärtliche Regungen, denen er mit dem Spruche entflieht: »Wann die Katz den Ratz erfieht — Und der Ratz die Katz nicht fieht — O, fo wird der dumme Ratz — Bald ein Brätel für die Katz.« So weit kann man von einer wohl derben, doch anfchaulichen pſychologiſchen Führung ſprechen. Für den weiteren Fortgang aber muß eine Zauberſchrift auf einem Stein erfcheinen, die ihnen befiehlt, vereint den Stein zu bekränzen; verzweiflungsvoll wehrt ſich Bernardon gegen den Auftrag, wie gegen feine eigenen Wünſche, er ſchildert feinen Zuſtand in einem Monolog und darauf folgender Arie, die mehrfach anderweitig als eine der berühmteſten und vielbegehrteſten Nummern feines Repertoires erwähnt wird:

¹ Analyſe bey Raab, S. 58 ff.

² Anderweitige Aufführungen bei Raab, S. 70, A. 1.

»Ich weiß nicht wie mir ist?
 Es ist halt gar nicht mehr wie eh,
 Es beißt, es frisst,
 Als ob ein Budel voller Flöh
 Bey mir hätt eingenist.
 Ich weiß nicht wie mir ist:
 Mir wird Fy, Fy! ganz heiß,
 Bald wird Hufch, Hufch! mir wieder kalt.
 Die herzige Gestalt
 Der fremden Dirne
 Verwirrt mir das Gehirn,
 Und diese Schrift verwirrt den Sinn,
 So dafs ich nimmer weiß:
 Ob ich ein Mäderl oder Buberl bin!
 O du verbänter Bu!
 Cupido! wie richtest du mich zu?
 Mein Felsenherz
 War fonst so speer, wie ungeschmalzner Sterz,
 Jetzt aber wirds batzweich
 Wie Kleenkafs und wie Nudel Teig.
 Das ist ein Streich!

Mein edles Heldenblut,
 Das alles Weibsvolk fonst veracht,
 Wird zum Pannadel nun gemacht,
 Und mein Stahleisenfester Muth,
 Das Wunderding,
 Wird leider gar zum Pffiferling.«

(Lied.) Amor wollte Haafen schießen,
 Und der Schlenkel tupfte mich,
 Soll mich nicht der Streich verdriessen,
 Dafs der Schelm mich so erschlich?
 Denn nun ist die Brust in Stücken,
 Und mein Herzerl hat ein Loch
 Welcher Schneider kann es flicken,
 Welcher Tischler leimt mir's doch?
 Ach mein Rufen ist vergebens,
 Ich bin in Gefahr des Lebens;
 Und ich armes Waifelein
 Werde noch zu meiner Pein,
 Angeschossen wie ein Schwein,
 Mit dem Loch des Todes feyn.«

Ihn quält die Eiferfucht, endlich erscheint Venus und vereint Beide. Ein Stück »Der verführte Weiber-Feind«, von dem nur die Arien erhalten, scheint ein Gegenstück gebildet zu haben.

Schon hier zeigt sich die Verwendung des Zaubersfchen und ein Aufgebot von Maschinen und Decorationen, das sich bereits dem Ausstattungstücke nähert. Es werden die drei ältesten Kinder aus Kurz'scher Ehe aufgeboden, Lenorl, Sepperl, Tonerl, die von 1754 ab in Kinder-Pantomimen, später auch in ganzen Stücken erscheinen und vom Vater mit großer Mühe und, wie er selbst gesteht, da er etwas ungeduldig sei, unter »empfindlichen Verdrüßlichkeiten« — allzumeist wohl auf Seite der armen Würmer — gedrillt wurden. So entsteht, reichlich mit Arien durchspickt, die »Maschinen-Comödie«, die letzte, aber auch entsetzlichste Weiterbildung der Bernardoniade. All' die früheren Scherze konnte man sich noch gefallen lassen, selbst in ihren Ausschreitungen waren sie noch lustig und forderten nicht gerade die Verleugnung jeder gefunden Vernunft. Aber die Maschinenkomödien sind einfacher Blödsinn, grotesk in ihrer Mischung von tragischen und burlesken Motiven. Es wird gefungen, getanzt und gezaubert. Diese Inhaltsangabe, die für die Zauberstücke des Leopoldstädter und Josephstädter Theaters im beginnenden 19. Jahrhunderte gegeben wurde, läßt sich mit vollstem Rechte auf diese kläglichen Producte übertragen. Da werden die Leute wahnsinnig, um lange, von Unsinn strotzende Arien zu singen, und dann auf einmal wieder gescheidt zu sein.

Eine Komödie, wie »Bernardons Hochzeit auf dem Scheiterhaufen«, später im Drucke von 1771 »Der ohne Holz verbrannte Zauberer Bernardon« genannt, fängt ganz im Geleise des bürgerlichen Lustspiels an¹: Rosette will den Bernardon nicht heiraten, der Vater, Herr von Heidenstern, gibt ihren Bitten nach, weiß aber nicht, wie er den Bräutigam fortbringe; dieser erscheint als affectirter Modegeck, statt Rosette wird ihm ihr verkleideter Liebhaber vorgeführt, der ihn hinausprügelt. Soweit wäre alles gut, aber da kommt ein Herr Seltenheim, der Bernardon eine schauerhafte Geschichte erzählt, wie er das Hexen von seinem Weibe gelernt habe, er steht ihm mit seinen Künsten bei, und nun beginnt eine schier unentwirrbare Kette von Verwandlungen, Blendwerken, Verwechslungen; mit Leichen wird Spafs getrieben, Rosette erhält einen Dolch in die Brust, dazwischen tanzen die Kinder als Kellner und Kellnerinnen Ballet, ja, Bernardon wird auf der Bühne wirklich verbrannt, freilich um zum Schlusse sammt Rosette wieder wohlbehalten aufzustehen. Aus einem Stücke Legrand's holt sich Kurz den verheirateten Teufel Belphegor mit einer Reihe von höllischen Zaubereien.² 1754 folgte die »Gelsen-Infel«, wo Bernardon wie ein Prometheus an einen Felsen geschmiedet eine Niefs-Arie, umschwärmt von Gelsen, singt, durch eine Zauberin befreit wird, und durch seine Künste die Heirat des Liebespaares, sowie auch seine eigene mit Fiammetta zu Stande bringt.³ Der Erfolg des Stückes — es wurde in einer Saison über zwanzigmal gegeben — ermunterte Kurz, Herbst 1754 ein ganz ähnliches Machwerk: »Der aufs neue begeisterte und belebte Bernardon«, folgen zu lassen, wo Bernardon zu Anfang todt daliegt, dann als Geist erscheint, um in einer Reihe von Verwandlungen, darunter auch als alte Mutter, zum Leben zu erstehen⁴. Er begann sogar die Stücke cyclisch zu gestalten: »Das zerstörte Versprechen des Bernardons« zeigt ihn seiner Rosalba, trotz aller Nachstellungen der Fee Dorinde und der Prügel, die ihm der »Hannswurftische Hercules« ertheilt, treu; als »Bernardon der Einsiedler« fucht er die verlorene Braut, was ihn nicht hindert, eine Kinderpantomime anzusehen und mit Dorinde

¹ Analyse bei Raab, S. 81 ff.

² Analyse bei Raab, S. 87 ff. — Ein Theaterzettel der Baadnerischen Gesellschaft befragt: »Belfagor der befreyte Teufel, oder die dem Hannswurft erwiesene höllische Danckbarkeit, mit Colombina, dem weiblichen Tambour und den lustigen Wäfcher-Mägdgen.«

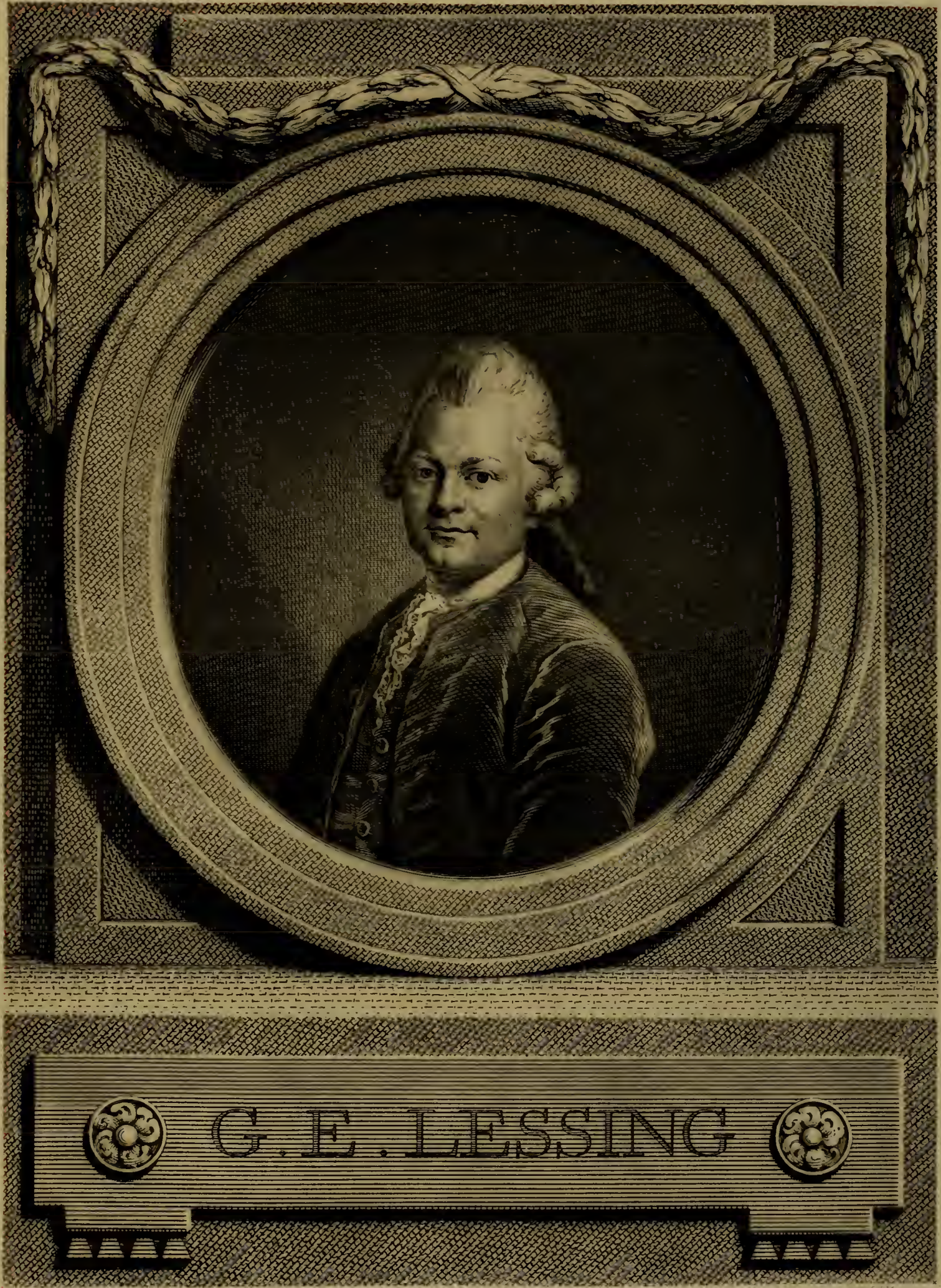
³ Analyse bei Raab, S. 100 ff.

⁴ Analyse bei Raab, S. 103 ff.

die Parodie einer tragischen Oper, wobei er Bass, Tenor und Discant singt, vorzuführen. Zum Schlusse beharrt er fest, obwohl ihn ein Löwe zu fressen droht, auf seiner Treue: »Ehnder follen mich die Mäus, Ratzen, Wantzen, Flöh und Läus Jämmerlich auffressen.«

Als drittes Stück, von dem er mit Stolz versicherte, »dafs keine Feder wie die meine zu diesem lustigen Misch Masch etwas beigetragen hat«, folgte »Die Macht der Elementen, oder die verhoffene Familie des Herrn Barons von Kühstocks«, nur der Rahmen für zwei Pantomimen und eine sehr gespreizte Kinderoperette. Als viertes Werk kam »Die glückliche Verbindung des Bernardons«, dadurch bedeutungsvoll, dafs in ihr, am 15. April »im Beisein des Hofes«, seine junge Gattin zum erstenmal die Scene betrat. Klingt schon im Titel ein vertrauliches Verhältnifs zum Publicum durch, so wendet sich auch die Ankündigung an dasselbe, die Anfängerin seinem Wohlwollen empfehlend: »Nachdem mich die Götter mit derselben erfreuet, so soll auch das mir so gnädig gefinnte Publicum an meiner Vergnügung theilnehmen.« Hier findet er, wieder unter vielen Hindernissen, die Rosalba, er führt ihr die drei Kinder zu und legt sie der jungen Stiefmutter ans Herz. Da aber dieselben früher als Kinder der Dorinde erschienen sind, findet er die Anmerkung nöthig: »Nachdem es die Materia in den vorigen Comödien nicht zugelassen, meine 3 Kinder in dem Charakter als meine, sondern der Dorinde Kinder agiren zu lassen, so bin ich gezwungen, in dieser letzten Scene wegen deren nachfolgenden Comödien sie als meine Kinder der Rosalba zu übergeben«. Für Terefina erstanden nun eine Reihe neuer Werke, so: »Die von Minerva beschützte Unschuld oder die Vereinigung der Liebesgötter« mit einer sehr complicirten, wieder ganz in den Charakter der Haupt- und Staatsaction zurückfallenden Handlung, die man bei Raab (S. 115 ff.) nachlesen möge. So sind auch, ganz im Sinne dieser Gattung, Hannswurst und Bernardon thatsächlich mit der »Comödie vollkommen verknüpft«, wie das Avertiffement sagt, indem sie sich in die ernstesten Scenen vordrängen. Venus, Frau Terefina, hat Gelegenheit, wieder Italienisch wie Deutsch nach Herzenslust zu sprechen und zu singen. Von wirklicher Komik ist die Scene, wo Bernardon die als Zigeunerin verkleidete Venus heiraten will, die zögernd gesteht, ihre Vermählung habe einen Haken, und ein Kind nach dem andern vorweist. Einen ähnlichen Charakter hat die von Heubel verfasste Komödie: »Das Unglück des Einen ist das Glück des Andern, oder die wohlthätige Zauberin, mit Hannswurst, den Tyrannischen Sklaven-Auffeher und Bernardon, den Abentheuerlichen Wallfisch-Ritter«, in der den sehr bedrohlichen Verwickelungen durch das Erscheinen der Zauberin ein plötzliches Ende bereitet wird. Für Terefina sind auch bestimmt »Die fünf kleinen Luft-Geister oder die wunderlichen Reisen des Hannswurfts und Bernardons nacher Hungarn, Italien, Holland, Spanien, Turkey und Frankreich«, deren Argument treuherzig versichert, dafs hier »der Zusammenhang, so viel es die Zaubercomödien zulassen, so ziemlich beobachtet worden«, allerdings sei dies schwer bei einem solchen Spaziergang in die weite Welt« »wozu mir der Wunderwirkende Mantel des Doctor Faust bey dieser geschwinden Wanderschaft viel zu gering schien«. Die Geister hindern sie auf allen ihren Reisen, überall legen die Weltfahrer Nationalcostüme an, und Fiammetta begegnet ihnen mit Liedern in der Landesprache. Hatte Kurz das Publicum an seiner Hochzeit theilnehmen lassen, so präsentirt er ihm auch »Bernardons Ehestand«. Da quält Bernardon die Rosalba mit seiner Eifersucht, sie wieder ist unzufrieden, dafs er sie und die Kinder fortwährend mit Theaterstudien plagt, sie flieht mit Diana davon. Nun sucht er sie in Begleitung des Hannswurfs, er erkennt sie nicht in ihren Verkleidungen, die Kinder, die sie mitgenommen, führen ihm ein Stück auf, das ihn selbst abbildet in seiner lächerlichen Eifersucht, er mufs ihr unter Prügeln Abbitte leisten, dafür will er sie wieder zurückhaben, sie weigert sich, er sucht sie am Kleide festzuhalten, während sie davonflieht; ihr Kleid zerreißt und er fällt zu Boden. Im dritten Acte vergiftet Bernardon seine Kinder und beschuldigt seine Frau bei Diana, es gethan zu haben, er wird in einen wüsten Thurm gesetzt, bis er endlich bereut. Natürlich erhalten die Kinder wieder das Leben. — Nicht nur in der Bernardoniade haben die Kinder mitzuwirken, er bearbeitete für sie das Gellertsche »Orakel« als Zauber-Operette unter dem Titel: »Der sich wider seinen Willen taub und stumm stellende Liebhaber« (1755) ohne extemporirte Zuthaten; auch das Nachspiel »Die Bauern«, das nur eine den Dialekt abändernde Umschreibung von Gryphius »Die geliebte Dornrose« ist, dürfte für sie bestimmt gewesen sein.

Die Hannswurftiade, wie die Bernardoniade sind Schöpfungen des Stegreiffpieles und bleiben, auch wo sie fixirt werden, demselben auf's innigste verwandt: die Komik ist in ihnen die treibende Kraft, welche die ganz schablonenhafte, gleichgiltige Handlung in Bewegung setzt. Eigenthümlich und recht unangenehm berührt die Beimischung der Tragik zu spafshaften Motiven: es gibt Stücke, in welchen Hannswurst und Scapin zum Galgen geführt werden und in großen Alexandriner-Monologen Abschied nehmen. Anders steht es mit jenen festen Stücken, in welche Hannswurst, gelegentlich auch Bernardon von aussen her rein zufällig eintreten, oder kleine Dienerrollen durch die Umarbeitung auf ihre Persönlichkeiten starke Erweiterungen erfahren. Bekannte Originale der französischen wie der deutschen Schaubühne werden hergenommen und entsprechend umgemodelt. Zumeist tritt dies ein in jener Zeit, die der Stegreifkomödie den Krieg erklärte und doch ihre wirkfamen Figuren nicht entbehren konnte. Die komischen Rollen sind niedergeschrieben, wenigstens zum Theile, und so ist äufserlich der Regelmäßigkeit Genüge geleistet. Aber eigentlich bedeutet dieser Schritt nichts weiter, als ein Zurückfallen in die Mischform der Haupt- und Staatsaction, nur mit dem Unterschiede, dafs an dieser nichts zu verstümmeln war, während hier werthvolle Originale durch Poffenreißereien entstellt wurden. Damit hatte auch die Hannswurftkomödie ihr eigenberechtigtes Dasein eingebüßt und verschwand in ihrer alten Form, wenn sich auch noch späte Ausläufer gelegentlich vorfinden. So erschien noch am 3. December 1767 auf der deutschen Schaubühne nächst dem Kärntnerthore »Eine extralustige und mit den seltsamsten Intriguen verfehene Bourlesque, betitelt Colombine, der verstellte, arglistige und doch redliche Advocat, und Hannswurst, der verzweifelte Recrut, voller Courage und Liebe; oder die lächerlichen Thränen des trostlos verliebten Frauenzimmers bey dem fröhlichen Abmarsch der tapferen Martisöhne in die Campagne«, eine vollständig extemporirte Komödie, die sich ihre Hauptscene aus dem Scenar »Colombine l'advocat pour et contre« im Théâtre



ANTON GRAFF PXT

J. FR. RÄUZE SCJ

italien holt. Eine Reihe von Stücken, die nur leichte Überarbeitung erfahren haben dürften, sind uns verloren, so viele Goldoni-Komödien, Stücke von Destouches, Marivaux von Weiskern u. a. bearbeitet, oder der »pédant joué« des neuerdings vielgenannten Cyrano de Bergerac, übersetzt von Mayberg. Holberg erscheint nachweislich in einer Umarbeitung seines Ulysses von Ithacia durch Mayberg. Nur in Ausnahmefällen geben die Arien einen Anhaltspunkt für die Ausgestaltung des Werkes. So nimmt in Destouches' »Verfchwender« Hannswurst schon eine kleine Wendung zu Raimund's Valentin, wenn er singt:

»Die Schmeichler feyn schon ausgezogen,
Kein einziger kommt, der sich mehr meld;
Mein Mädcl bleibet mir gewogen
Und schenkt mir ihr gestohl'nes Geld:
Nun will ich auch großmüthig leben,
Mein Herr soll meine Treue schen;
Ich will ihm alles wiedergeben,
Damit er nicht darf betteln gehen.«

Noch 1764 erscheint Hannswurst in »Die Philosophinnen oder der Cavalier in London zu seinem Unglücke« nach Goldoni von G(helen) und erzählt von seinem Vater, dem »Krautschneider zu Salzburg« und seinem schwarzen Barte. Und eine extemporirte Hannswurstrolle begegnet 1758 in Heubels nach Marivaux gearbeiteten Stücke: »Marianne die glückliche und unglückliche Waife«.

Auch Lessings Dramen müssen sich starke Eingriffe gefallen lassen. Nicht nur, daß 1763 Huber dem Mellefont in »Missara und Sirfampson,« einen zudringlichen Diener in Hannswurst beigibt, der die Marwood mit kräftiger Derbheit herunterkanczelt, auch die Jugendstücke Lessing's erscheinen mit kecken Zusätzen auf der Wiener Bühne, wie der »Misogyn« (Druck von 1763) und der »Junge Gelehrte« (1764), in dem besonders die Rolle des Anton für H. Prehauser Erweiterungen erfährt, ganz im Geiste Hannswursts, dem es ja immer zu Muthe ist, als ob sein Bauch so leer wäre, »daß man Ballen darin schlagen könnte«, und der die Schlufspointe Lessings: »Bleiben Sie zeitlebens der gelehrte Herr Damis« übertrumpft mit: »Bleiben Sie bis an Ihr Ende, was Sie sind, das ist ein gelehrter Esel.«

Befonders bezeichnend ist aber die Bearbeitung, welche Lillo's »Kaufmann zu London« durch Mayberg erfahren hat. Wir haben die Arien erhalten, die offenbar der Aufführung von 1754 entsprechen, sowie einen ganzen Text, in dem Bernardon durch Hannswurst und Hannswurst durch Scapin, der Arie nach zu schließcn, ersetzt zu sein scheint. Wie eine Notiz am Schlufse befragt, ist das Stück »Angefangen in Baaden von J. Unger, geendet in Lintz den 15. Decembris 1759 von F. J. Moser«. Interessant ist, daß die Wiener Bearbeitung die That der bösen Milwood zu beschönigen sucht, indem sie sie erzählen läßt, daß Barnwell der ihr versprochene Bräutigam sei, der sie, ohne sie zu kennen, verlassen habe. Und in eben dem Sinne wird es ihr erpart, auf das Schaffot zu steigen, sie tödtet sich selbst bei der Gefangennehmung unter großen Tiraden. Einen großen Raum nehmen die Scenen des Kammermädchens Colombine, des Kaufmannsjungen Hannswurst und des Lohnlakaien Scapin, der aus der kleinen Rolle des Blunt im Originale sich entwickelt hat, ein. Er wird in der zweiten Scene von der Lady aufgenommen, er erzählt ihr seinen ganzen sehr bewegten Lebenslauf, bis er Lakai geworden, der einzige Stand, in dem er seine Erfahrungen in seinen vier Berufen, die »studentische Liederlichkeit, soldatische Luftbahrkeit, kaufmännische Faulheit, und Bierwirthliche grobheit« entsprechend verwerthen könne. Colombine thut mit ihm verliebt, er fragt, wo sie ihn gesehen habe, sie erwidert: »Im Bierhäufel, da der Herr mit einem Kuchelmensch nach der Leyer getantzet«. Hannswurst erscheint zum ersten Male in der 3. Scene, wo Trueman sich vergeblich bemüht, ihm etwas vom Geschäfte beizubringen. Statt einen Wechsel zu copiren, coupirt er ihn mit einer Schere, er versucht zu schreiben, da er aber alle ironischen Vorschriften Truemans, er solle sofort eine Sau machen, sich mit der Nase auf das Papier legen, mit dem Hinteren darauffetzen, wörtlich nimmt und buchstäblich ausführt, bekommt er Prügel, vor denen ihn Barnwell rettet. Auch die Commissionen, die ihm Trueman aufgibt, führt er vollständig verkehrt aus, so daß der Kaffeefieder Briefe, der Postknecht Stiefel und der Schusterjunge eine Chocolate bringen. Er kommt in heiterster Stimmung zurück, Trueman fragt, wie viel Uhr es sei, er erwidert »drei Seitel auf sieben«. — Bei Milwood richten Scapin und Colombine das Souper her, für sie und Hannswurst, der Scapin schrecklich eiferfüchtig macht, wird ein »extratisehl« zugereicht, bei der Mahlzeit steckt Colombine dem Hannswurst immer gute Bissen zu, die ihm aber Scapin sofort wegnimmt, so daß er gar nichts zu essen bekommt, endlich bedient ihn die Milwood eigenhändig. Schließlich tanzen sie auch, wie Colombine mit Scapin davon läuft, tanzt Hannswurst allein weiter, bis er umfällt und die Kellner ihn weggagen. Im zweiten Acte kommt er ganz verchlafen: »Gehen wir heim, Herr Barnwel, ich kann nicht mehr trinken und tantzen mag ich auch nicht mehr, schlafen wir erstlich aus, wegen der Weibsbilder, daß der Trueman, ihr College, der Stockfisch, nichts gewahr wird. Der Lümmel, mit dem laßt sich nicht gut spaffen!« Trueman, der ihn belauscht, weckt ihn mit einer Ohrfeige, er nimmt ihn ins Gebet, wo er heute Nacht gewesen, Hannswurst will nichts gestehen, er sagt zunächst: »Ich wills fagen, Herr Trueman, der Herr Barnwel hat mir erlaubt, heute Nacht zu meiner Mutter zu gehen, um etwas einzunehmen vor die Wind, ich leide so stark daran, da ist meine Mutter zum Doctor gegangen, um eine Medicin, da hat der Doctor gefagt, vor die winde wisse er nichts, aber welche machen könne er, wann sie was schaffen. Trueman: Du sagtest ja im schlaf, du kanst nicht mehr trincken. Hannswurst: Ja so. In Gedanken: Meine Mutter hat mir ein Antichasmodicum eingeben, und ich habe müssen so vill brust Thee trincken, da hab ich allezeit geschrien, ich kann nicht mehr trincken. Trueman: Tanzen mag ich auch nicht mehr. Hannswurst: Weil ich den Bruft-Thee getrunken, so hat mich meine Mutter ins Beth gelegt, da ist mir ein Theophrastus Paracelsus gekommen. Trueman: Paroxismus

willst du fagen! Hannswurft: Der hat mich im Beth so in die Höhe geworfen, das ich hoch gesprungen bin, au weh, wie matt bin ich worden, aus lauther schmerzen habe ich geschrien: ich mag nicht mehr tanzen. Trueman: Schlafen wir erstlich aus. Du wirst ja geschlafen haben in Beth. Hannswurft: Der Paracelsus hat mich nicht schlafen lassen. Trueman: Und was hab denn ich dabey zu thun? Das der Trueman, der Stockfisch, nichts gewahr wird. Hannswurft: Was red ein mensch nicht alles, der einen Paracelsus hat, es ist ja weither kein so groses schimpffwort ein Stockfisch. Trueman: Aber wegen der weibsbilder. Hannswurft: Die wächer menscher, stücker menscher und Knopff maker menscher, die bey meiner muter wohnen, machten so einen lärm, weil der Paracelsus kam. Trueman: Der lümmel mit dem läst sich nicht spaffen, was ist das für ein lümmel? Hannswurft: Der grosse Schusterbub, der Reuter lifel ihr Veitel, er hat wollen ein Schnipfer werden, aber die rechte Hand ist krumm, er hat in keinen Sack steigen können, das ist ein Stück, wenn wir um nuff spielen, da fäckelt er alle aufs, und wenn einer was redet, schlägt er gleich zu, das ist keine Kunst, er ist ein so groses Lümmel, fast so gros wie der Herr.« — Diesen schönen Ausflüchten zum Trotz erhält er seine Prügel. Mit dieser Scene endigt aber die Komik vollständig, und weder Hannswurft, noch Scapin treten weiter auf. Sollte der Bearbeiter Respect vor den tragischen Ereignissen des Stückes empfunden haben? Fast möchte man es glauben, nach den Arien zu dieser Komödie zu schliefen. Da kommt ein Lied der Colombine über die Macht der Liebe, mit dem Refrain: »Amor vincit omnia«, der ersten Scene leicht einzuschleiben, dann ein Vaudeville, in dem Colombine, Milwood, Barnwell, Hannswurft und Bernardon mit Chor singen, offenbar bei der Mahlzeit. Da stimmt die Milwood an:

Dieser Tag soll unser feyn,
Denn es kommt so bald nicht wieder,
Dafs so liebende Gemüter
Sich beyfammen finden ein«.

und Hannswurft feiert den »Spenditeur, der das Tractement mufs geben und sichs noch nicht bildet ein«.

Es folgt dann eine Arie Bernardons, die dem Anfange des citirten letzten Auftrittes Hannswurfts entspricht:

»Bernardon singt, im schlaf tanzend, heraus:
Wir haben 3 Diener, ist keiner zu Haus.
Die haben 3 Mädler, schaun alle gut aus,
Ich habe 3 Brüder, da keiner nichts kan,
Ich habe 3 Schwestern, kriegt keine kein Mann.
»Ich kenne 3 Schneider, hat keiner kein Kleid,
Ich habe 3 Geigen, hat keine kein Sait.
Ich habe 3 Hühner, legt keine kein Ey,
Ich habe 3 Hahnen, thut keiner kein Schrey.
Ich habe 3 Messer, hat keines kein Spitz,
Ich habe 3 Menscher, ist keine nichts nütz.
Ich kenne 3 Fuhrleut, hat keiner kein Karrn,
Ich kenne 3 Doctorn, feynd alle drei Narrn.«

Und dann folgen nur mehr tragische Arien des Trueman und der Jeanette.

Der Haupttheil des Erfolges ruht in den Liedern. Sie werden geradezu zum Fleische am kümmerlichen Knochengerüste eines Dramas, das durch sie erst wie ein lebendes Wesen ausfiehet, sie bieten Ersatz für allen Widerfynn und manche Langeweile, die wohl unsere Vorfahren selbst gelegentlich beschlichen haben dürfte. Über sie sind wir auch, soweit es den Text betrifft, bestens orientirt durch die grosse, bereits öfter erwähnte Arien-Sammlung, ein Schatz, der noch gehoben zu werden verdiente. Die Weifen dürften wohl auch eines entsprechend Wienerischen Gepräges nicht entbehren und gar oft den gefälligen Liedern Wenzel Müller's vorgeklungen haben. Hier verstattet der Raum nur einige für die Wiener Poffe besonders charakteristische Momente herauszuheben.

Sehr häufig begegnet Volksthümliches und Wienerisches. Ein ganzes Lied der Colombine setzt sich aus wienerischen Sprichwörtern zusammen; oft kommen Priameln: »Ein Schreiber ohne Feder, ein Schuster ohne Leder, ein Schneider ohne Zwirn, die haben kein Gehirn.« Ein bekanntes Volkslied tönt in leichter Umformung:

Ich bin meim Schatzerl zugethan,
Das wohnt beim Wirth im Keller,
Es hat ein höltzern Mieder an,
Und heiffet Muscateller.

Studenten singen: »Ist ein Leben in der Welt«, Hannswurft stellt verschiedene Dinge zusammen und fragt: »Wie reimt sich das zusammen« oder beginnt: »Ich hab' meine Sache auf Nichts gestellt« u. dgl. m. Die volksthümliche, fatirische Betrachtung der verdorbenen Jugend nimmt eine Form an, die an die Gestaltung dieses Motives durch den jungen Goethe gemahnt:

Mit leerem Beutel Häufer kauffen,
Auf lahmen Füfsen wett zu lauffen.
Und pfeiffen wann kein Kopf ist da,
Die Flöh' mit Spiess und Schwert erschlagen,
Mit Hunden um die Wette jagen,
Ist etwas, das niemahls gefchah.

Jedoch weit schwerer ist zu nennen,
Ein zwanzigjährigs Kind zu kennen,
Die rie nach cinem Manne fah;
Denn manche feyn mit vierzehn Jahren
Bey diefer Zeit so gar erfahren,
Als oftmahls nicht die Gros-Mama.

Wien felbft wird nur felten genannt:

Im Lieben gibt es fo viel Plagen,
Als man in Wienn fieht Butter tragen
Und Stockfifch auf der Gaffen gehen,
Als Nymphen auf der Steinern Brücken
Bey Nacht-Zeit in Campagne rücken,
So viel ift Liebes Qual zu fehen.

Der »Siebner-Platz«, die Galerie, wird häufig erwähnt. So fingt Colombine:

»Wenn man mich ftatt einer Frau als Stubenmensch thut fehen,
So pflegt es in der Welt ja öfters auch zu gehen,
Dafs da eine ftrenge Frau auf den Sibner Platz
In der Köchin ihrem Kleid fuchet nach dem Schatz.

Gelegentlich werden wir an Pater Abraham gemahnt. Befonders ftark, wo es heifst:

Nafen!
Mancherlei Sorten nach der Wahl
Gibt es die Menge überall.
Kolbete Nafen, fpitzige Nafen, eekete Nafen,
Bucklete Nafen, langlete Nafen, gftumpfete Nafen.

Häufig wendet fich der Sänger zu den Zufchauern: er fordert fie zum Beifall auf, er läfst fich als Türke von ihnen wegen feiner vielen Weiber beneiden, er ermuntert die Herren: »Es kriegt noch jeder leicht an Schatz, Nur mit mir auf den Siebner-Platz.« In »Bernardon, der dumme Nachfolger des Dr. Fauft«, — neben dem »Hexenmeister Wagner« von Huber und der »Fauftine Zauberin durch Liebe« das durch die Arien befätigte Weiterleben des Faufstoffs, während der echte Dr. Fauft hier fehlt, aber durch Nürnberger und Frankfurter Zettel für die Kurz'fche Truppe bezeugt ift — wird die beliebte Zerftörung der theatralifchen Illufion gebracht, wenn Bernardon fingt: »Der Teufel kriegt mich nimmermehr, Wann die Comödie aus nur wär.« Ein Hauptwitz liegt in den burlesken Vergleichen. In ihnen ift das Lied faft unerfehöpflich, befonders bei Liebesempfindungen: »Mich baifst die Lieb wie Theriac, das Hertz brummt wie ein Dudelfack«, »die Liebe ftincket mir wie Knoblauch aus dem Halfe und jeder Seuffzer fchmeckt nach einem Ziegenbock«. Oft wird der Vergleich als Thema gegeben, den das Lied durchführt. So hat Wiesberg's: »Der Mensch ift nichts als wie a fchwarze Hofen« hier fo manchen Vorklang: »S'Herz is wie a Schwein«, »Ein Weibsbild und ein Wetter-Hahn find gar wohl zu vergleichen«, »Ein Rättig und ein Zuckerhut find gar verfchiedne Sachen, der erfte ftinckt, der andere kann das Zimmer riechend machen.«

Befonders beliebt find Analogien von Thieren und Menschen, wobei auch das Nachahmungstalent des Komikers auf feine Rechnung kam.

Ein jedes Vieh auf diefer Welt
Sucht das, was fich zu ihm gefellt:
Der Ochs ruft die geliebte Kuh,
Und fingt: muh muh! muh muh!
Der Löwe brüllt, der Budel murr't,
Der Sperling pfeift, der Tauber gurr't,
Der Frosch folgt feiner Domina
Und fehreyt: qua qua! qua qua!

Das fchöne Thier, der Ziegenbock,
Springt über Stauden, Stein und Stock,
Laufft nach der Geis durch Staub und Dr . . .
Und rufft: meck meck! meck meck!
Der Beer, der brummt nach feinem Schatz,
Der Ratz begehret feinen Fratz,
Der Kater fehreyt nach feiner Frau
Allfätts: mi au! mi au!

Der Sau-Beer will nicht feyn allein,
Er ruft nach feinem Weib, dem Schwein,
Er rührt die Schnautz und zerrt die Koy
Und fpricht: oy oy! oy oy!
Sogar der Efel fpitzt das Ohr,
Schaut traurig aus dem Stall hervor,
Wann feine Eslin nicht ift da,
Er weint: ia! ia!

Drum da mein Schatz nicht bey mir ift,
Was Wunder, das es mich verdriest,
Und dafs ich armer Schöps für weh
Auch fehrey: blee blee! blee blee!
Mein Schatz, mein Fratz, mein Weibelein!
Hörft du denn nicht dein Mändel fehreyn?
Antwort doch und ruff mir zu:
Hanns Wurft gu gu! gu gu!

Er beneidet den Hahn und die Sau um ihr ruhiges Eheleben.

Die Anreden an den Gegenftand der Liebe überbieten fich in grotesken Bildern: »Du Nudelwalker meiner Grillen, du Maufefalle meiner Noth, du Fliegen Bracker meiner Freuden . . . Du bift der Gugelhupf der Liebe, der meinen Appetit ergötzt« oder »Colombina, Taufend Schatz, Sanfter als ein Cyperkatz, Weiffer als ein fchwarzes Tuch, Jünger als mein erfter Schuh, Schöner als ein roftig Schwerd, Hübfcher als ein Fuhrmanns-Pferd.« Er verfichert fie: »Ich bin ja ganz vernarrt in dich, du allerliebftes Raben-Viech«, »Du liegst mir im Magen als wie a Schmier-Käfs.« Er fingt: »Du fchönftes Knopfloch diefer Zeiten, du zuckerfüßer Fingerhut, du Stachel der Zufriedenheiten, die mich entfetzlich brennen thut, du Nadel-Büxe meiner Schmerzen, Dich liebe ich von ganzem Herzen.« Als Cavalier fpricht er: »Du Milch Rahm Strudel meines Gufto, du überzuckertes Confeet, du Univerfität der Liebe, der Venus fchönftes Magazin«. Auch im Duett gegenfeitige Betheuerungen:

Hannswurft: Colombine, kleine Maus!
Schöner als ein Veigerlftaus!
Colombinc: Wurftl, allerliebftes Hertz
Weicher als Spinat und Stertz!
Hannswurft: Weiffer als wie Kreid und Schnee!
Colombine: Milder als ein Kräutelthee.

Colombine weifs aber auch ihre Schönheit ins rechte Licht zu ftellen: »Liebe Leutel fchauts mi an, ob i Euch gefallen kann? Bin i net a gteiftes Mädl? So fchön rund als wie a Rädl, Kurze Füfs und dicke Wädl, Füfs als wie a fchweins brätl.«

Draufsch werden die Qualen der Liebe geschildert und mit weit weniger poetischen Schmerzen verglichen. Noch kräftiger als Bernardon der Weiberfeind drückt er sich als Reitknecht aus:

Potz hundert Element!
Die Liebe juckt und brennt
Und dennoch mußt ich lachen.
Der Kopf wird damisch mir,
Das Herz verzappelt schier,
Was wird der Podex machen!
Er brummt vor Freud wie ein Fagot,
Mein Auge blitzt, das Maul ist roth.
Seynd das nicht wunder-Sachen?
Cupido! ach, Du Raben Dieb
Wie sehr carbatfcht mich nicht die Lieb?

Doch geht die Empfindung nicht tief. Leicht tröstet sich Bernardon mit dem alten Spruche, daß es noch andere Mädels gebe, fogar Isabella, die sonst ernstlich gehalten ist, muß einmal Liebe und Schweinsbraten vergleichen, an denen beiden man sich überfättige, wenn sie alle Tage kommen.

Hannswurfs schildert die unglückliche Ehe: »Will er gehn, so will sie raften, Will er fressen, will sie fasten, Will er Strick, so will sie Zwirn. Ruft er Knecht, so schreyt sie Dirn« und er weiß: »drey süße W seynd auf der Welt: Weib Würffel und der Wein, drey saure W seynd auff der Welt: Weib, Würffel und der Wein.« Aber auch Colombine ihrerseits weiß von der Männer Wankelmuth viel zu erzählen.

Den Tod seiner Frau beklagt Hannswurfs mit rührenden Worten: »Nun ist's mit mir habab: Ein altes Häufel ohne Stütz, Fünff kleine Kinder ohne Witz, ist alles, was ich hab. Wer säubert die fünf kleinen Fratzen? Wer wird mir nun den Puckel kratzen? Wer schlägt die Flöhe todt? Niemand. Mein Weib ist todt.«

Durch die Arien erst gewinnt man den rechten Einblick in die zahllosen Verkleidungen, denen immer ein Lied, das den neu angenommenen Charakter schildert, entspricht. Als Bergmann vergleicht Hannswurfs Liebe und Bergwerk, er unterrichtet in »Die eigenfinnige Stroh-Schneider-Zunft« den Lehrling in der Liebe und erscheint als Liebhaber, Jungfrau und Vater. Colombine in »Colombina Maga« kommt als Zigeunerin, Bäucrin, »Lauffer«, Dame, Täubchen.

Die verschiedensten Sprachen werden durcheinandergemengt, für die Colombine in Gestalt der Terefina Kurz sind die zahlreichen italienischen Arien bestimmt.

Die Sammlung ist eine noch ganz undurchforschte Quelle für die Sprache des 18. Jahrhunderts. Ein Lexikon von Schimpfwörtern und unflätigen Ausdrücken ließe sich da leicht zusammenstellen. Die mannigfaltigsten Synonyma für Berlichingens Aufforderung tönen nicht nur aus Hannswurfs und Bernardons, sondern auch aus Colombinens Munde, fast ekelregend sind manche Schilderungen, die von den Reizen verschmähter »Runkunkeln« entworfen werden.

Die Stirne ist so glatt vom Speck	Kurzum du bist so wunderschön,
Als wie beschmierte Fuhrmanns Hofen	Daß ich für lauter Liebe Feuer
Die Wangen blühen von lauter Rosen	Zugleich nach Kackersburg und Speyer
Wie ungewaschne Kuttel Fleck.	Mit Luft möcht appelliren gehn.

Auch mit Flüchen wird nicht gespart: »Pech, Schwefel, Sauer-Kraut, Blut, Bratwurfs, Peterfil, Fleck, Pfeffer, Hagel, Strumpfbandl, Flederwisch, Rad, Galgen, Strang und Nagel, Kren Fleisch und Specksalat.«

Auch der aufgelegte Blödsinn fehlt nicht, besonders in den Wahnsinnsceenen. So singt die rasende Colombine: »Es rücken die Mücken, die Gelfen, die Flöh, Aufs Jagen Juhe! Es schmiert mit Zwiefel der Gaisbock die Stiefel und schießt die Wildfau aufs Knie.«

Von Wien aus wandte sich Kurz nach Prag, wo er (September 1760) mit großem Erfolge begann, um dort bald auch deutliche Anzeichen einer neuen Zeit zu verspüren, die seiner abgedroschenen Späße nicht mehr froh werden konnte. Geheime Intervention der Kaiserin, die er einmal persönlich beleidigt haben soll, machte, daß er bei Seite geschoben wurde, ein kleiner Theil seiner Truppe zog mit ihm nach Venedig, wo er mit Operetten ein leicht begreifliches Fiasco erlitt, endlich zog ihn der 1764 stattfindende Landtag nach Pressburg; dort spielte er von Juli bis October seine Bernardoniaden, wie die zum Theil erhaltenen Zettel, deren einer bei Teuber reproducirt ist, zeigen, mit großem Erfolge. Im Winter 1765 spielt er in München, nothgedrungen im Auftrage des Hofes das regelmässige Schauspiel pflegend, Sommer 1766 ist er in Nürnberg, das Repertoire ist erhalten und bei Raab (S. 146 ff.) ausführlich mitgetheilt, es zeigt eine Mischung von regelmässigen Stücken und Bernardoniaden. In den nächsten Jahren finden wir ihn in Frankfurt a. M., wo er ein Faustspiel bringt, in Mainz, wo der junge Schröder für einige Zeit zu seiner Truppe stößt, und in Köln.

In Wien hatte sich unterdessen mancherlei verändert. Zwar war noch immer die deutsche Komödie die finanzielle Stütze des Hoftheaters, Prehauser und Weiskern, der in deutschen gelehrten Zeitschriften mit hochmüthiger Verachtung angegriffen wurde, um von Wien aus eine gerechte Vertheidigung zu erfahren, beherrschten Scene und Repertoire; Kurz selbst war, so gut es ging, durch Anton von Brenner ersetzt worden, der sich den Typus des Burlin schuf, ohne Bernardon an Beliebtheit

zu erreichen, der köstliche Gottlieb als Jakerl trat hinzu und drängte sich auch in Lessing'sche Dramen, aber neue Kräfte, wie Stephanie, Müller, die Hensel, die Mecour und andere wirken zwar theilweise nothgedrungen in extemporirten Komödien mit, aber bringen durch ihre Kunst wirkliche regelmässige Stücke zu einem ungeahnten Ansehen, vom Beifalle der Sonnenfels, Bob und ihrer Genossen begrüßt. Bekannt ist der unausgesetzte Krieg, den diese gegen den Hannswurst führten. Es kann nicht meine Aufgabe sein, hier all die Argumente der Gegner des Hannswurfts anzuführen, die Teuber¹ charakterisirt. Ihr Unternehmen war weder populär, noch originell: die Bewegung gegen die extemporirte Komödie war von Deutschland hereingetragen worden und faßte schwer Boden, wo der Adel theilnahmslos, das Bürgerthum aber entschieden hannswurftisch gefinnt war; und die Verfechter waren lederne Patrone, den Führer Sonnenfels mit eingeschlossen, der in Wien den kleinen Gottsched spielte und mit seinem blinden Hasse gegen die Burleske, seinem Rufen nach Staatsanwalt und Kirche das ruhige Urtheil vermiffen liefs. Uns sind hier nur einige der weniger beachteten Gegenäufserungen, die den grünen Hut gegen die oft allzu philisterrnässigen Angriffe zu schützen suchten, bemerkenswerth. Vor allem tritt Prehauser selbst vor die Front, in Neujahrsgaben, die er, sowie Kurz, den Wiener Gönnern darbringen. Von denen des Kurz ist mir nur eine einzige, sehr unbedeutende bekannt, Prehauser scheut sich nicht, gelegentlich eine Arbeit Stranitzky's einfach für sich umzuschreiben; die interessante Beschreibung einer Peter



E. Gherardi. Nach dem Stiche von G. Edelinck.

murren, aber doch von keiner Wirkung seynd und gar keinen Gewalt über mich haben. Ich warte also, als Hannswurst, zur Luft meiner grossen Gönnern und zum Gram meiner kleinen Feinde abermal mit einem Neuen Jahr auf.« Eine feiner in diesem Buche geschilderten traumhaften Wandlungen führt ihn auf die Insel der bartlosen Gelehrten. Dort hält ihn der Mautwächter an und ist, wie er seinen Namen hört, verwundert, dafs er sich herwage. Hier haufen die »groben Critici, Spötter, Abschreiber, Wochenschriftautores«, die nirgends mehr geduldet werden und sich »mit den Töchtern des Eigenlobs, der Selbstliebe, des Geldhungers, der Schmachsucht und der Unart« verheiratet haben, »um ihr Geschlecht unsterblich zu machen«. Er, der Wächter, bleibe nur hier, weil es sehr einträglich, die viele Maculatur dem Käshändler zu verkaufen. — Noch oft wird auch auf der Scene Hannswurst das Wort geredet, der unter seinem, wie anderen Namen immer wiederkehrt; ja, begegnet doch fogar in Heufeld's »Haushaltung nach der Mode« (1765) ein dummer Burfche Bernhardel, dessen Abkunft schon durch den Namen allein gekennzeichnet wäre, wenn ihn auch nicht seine Gemeinheiten legitimiren würden. Aber Heufeld spricht in seinem »Geburtstag« (1767), einer allzubreiten und pointenlosen Satire gegen Sonnenfels, den Grundsatz aus: »dafs alle Gattungen gut sind, wenn sie gut behandelt werden; und dafs man nur dann tadelnswürdig, wenn man der Gattung nicht gewachsen ist, die man unternimmt.«

So die Stimmen zur Linken — die Stimme zur Rechten sprach aus Wochenschriften, Broschüren und fand in Deutschland eine gewaltige Verstärkung, die nun, nach alter Wiener Gepflogenheit, viel

Squentz-Aufführung, die ein anderes Heft füllt, habe ich anderweitig mitgetheilt.²

In Prehauser's undatirten »Far-ciminiana« wendet sich Hannswurst gegen die Ehrabschneider, die gefährlichsten Schneider, gegen die sich kein Mensch sichern kann. »Vor unsern neugebackenen Critikastern ist aber kein Mensch in seinem Hause sicher, sie packen alles an, hauptsächlich ist aber ihnen der schwarze Bart so unerträglich, wie Gellerts Grader im Land der Hinkenden«. Er frage nicht darnach, ob die Narren in der Welt ihm Concurrenz machen oder nicht. »Aber dafs Leute, die nur Gedanken von Gelehrten sind, mir meinen Bart abstreiten, meine Einfälle stets höflich beurtheilen und auch (wiewohl ohne Folge) ganz vertilgen und ausmerzen wollen: diefs, diefs geht mir zu Hertenzen.« Und die »Hannswurftischen Träume« leitet er mit den Worten ein: »Es ist fast eine tartarische Vermessenheit, dafs ich das Herz habe, abermal unter dem Hannswurftischen Nahmen im neuen Jahr zu erscheinen, da doch im letzt verfloffenen Jahre so viele critische Donnerwetter auf den hannswurftischen Charakter mit den stärksten Streichen und dem grössten Hagel losgegangen seynd.« Er macht sich aber nichts daraus, »besonders da ich sehe, dafs das critische Donnerwetter nichts als lauter Wasserstreich führe, die zwar stark

¹ Vgl. Teuber, I. Halbband.

² Euphorion II, 629.

aufmerkfamer gehört wurde, als die heimische Rede. Mit der berüchtigten plumpen Komödie »Der auf den Parnafs verfetzte grüne Hut« (1767) von Klemm, der gleich Heufeld und manchem Anderen immer ein Anhänger der Partei war, die eben im Vortheil zu fein schien, schadete sich Hannswurft in den Augen der Gebildeten viel mehr, als ihm diese feine Erhebung zur zehnten Muse bei feinen Anhängern aus dem Volke, denen die litterarifchen Katzbalgereien höchst gleichgiltig waren, nützte. Es herrfcht ein theatralifcher Wirrwarr, in dem felbft ein Sonnenfels nicht mehr weiß, ob er zuerft auf die extemporirte Poffe oder auf die fcheinbar regelmäfsige Komödie oder auf das franzöfifche Schauspiel losfehlagen foll. Wie es auf der deutichen Bühne ausfah, charakterifirt eine Rede Weiskern's, welche er dem Chevalier Bernardon, einer Figur, die er in die Goldonifche »Engelländifche Pamela« (1765) einfügte, in den Mund legt. Er fchildert da feine Reifen und lobt Wien, wo er befonders gut aufgenommen worden:

»Eure engelländifchen Comödien find zwar critifch, instructiv und voll schöner Charactere; aber in der Comedie mufs man lachen und das können die Italiener in ihren Burlesquen meifterlich. Zu Wien machen fie auch oftmals Comödien, welche fo fehmerzhaft wie die engelländifchen und weit blutiger als alle franzöfifchen Comödien find; aber das gefchieht nit alleweil. Sie wechfeln ab, bald mit Balletten, Maschinen und Decorationen für das Auge; bald mit einem luftigen Liedel für das Ohr; bald mit einem lächerlichen Schnörkel für den Verftand. Da fie faft alle Wochen aber etwas Neues auf das Theater bringen, fo haben fie auch allerhand neue Autores von unterfchiedlichem Caliber. . . Solcher neuer Comedifex zerbricht fich nicht den Kopf über einen Charakter, dafs er die Heñica bekommen mögte, wie unfere Autores in London. Point du tout! Er braucht nichts als einen gefchickten Schneider, der ihm hier einen Fleck aus einer Oper oder Tragödie, dort ein Stück aus einer Comödie oder Bourlesque, da einen Fetzen aus ein paar Nachspielen zufammen flicket: fo ift die Pièce fertig. Hieraus entftehet ein tragifch-heroifch-comifch-pantomimifch-bourlesquifch-baftardifch-hermaphroditifches Mifchmafch, dafs man verzweifeln mufs. Mais, ehe mans verfieht, kommt ein Brocken daher, dafs man vor Lachen zerplatzen mögte.«

Wohl und Wehe des burlesken Schaufpiels hing an Gottfried Prehauser. Die jungen Dichter rechnen auf feine Kunst, ihre fchwachen Werke zur Geltung zu bringen, wie z. B. Heufeld in dem »Bauern aus dem Gebirge«, einer Überarbeitung des »Arlequin sauvage«, den bereits Kurz in feiner »Infel der gefunden Vernunft« verwerthet hatte. Am 2. December 1767 spielte Prehauser das Stück zu feinem Benefice, das ihm, wie Graf Khevenhüller-Metsch fchreibt, zur Bezahlung feiner Schulden gegeben worden war, unter ungeheurem Zulaufe und ftürmifchem Beifalle bei feiner Dankfagung. Er führte das Theater über manche Fährlichkeiten hinweg: am 3. November 1761 brannte das Kärntnerthortheater ab, die deutichen Schaufpieler waren gezwungen, im Burgtheater Obdach zu fuchen, bis am 9. Juni 1763 das neugebaute Haus mit einem Fefstpiele von Weiskern eröffnet werden konnte. Nach dem Tode des Kaifers wurde das Haus 1765 wieder für längere Zeit gefperrt, und als es wieder eröffnet wurde, hatte der deutiche Schaufpieler gegen das von dem Pächter Hilverding von Wewen forgfältig gepflegte Ballet anzukämpfen. Alles dies wurde überwunden — aber keine Hilfe gab es gegen den Gebieter Tod. Am 29. December 1768 rifs er Weiskern hinweg, dem Sonnenfels nachruft: »Im Ernfthaften wie im Komifchen gleich ftark, war er zu einem doppelten Gebrauche und vielleicht ift er nicht fo eheftens wieder zu erfetzen.« Was Prehauser an feiner Leiche ahnungsvoll ausfprach, er werde ihm bald folgen, follte fich bereits am 28. Januar 1769 erfüllen. War Weiskern die geiftige Stütze der Burleske gewesen, fo war Prehauser die Burleske felbft, mit ihm fiel fie und konnte an diefer Stätte nicht wieder auferftehen. Was diefer Todesfall bedeutete, lehrt am besten Sonnenfels, der die Nachricht mit dem Jubelrufe begleitet: »Er ift geftorben, der grofse Pan, die Stütze der Burleske ift gefallen, ihr Reich zerftört.«

Ihre Zeit war auch im Hoftheater vorbei, wenn fie auch anfänglich noch vermifst wurde. Manche Verfuche zu ihrer Rettung wurden unternommen. Faft hätte schon die Poffengefellfchaft Menninger's die Hofbühne betreten, Afflisio als Leiter erklärte noch Ende 1769 es für unmöglich, ohne die extemporirte Komödie ein deutiches Theater führen zu können. Er fetzte feine letzte Hoffnung auf den einft fo geliebten Bernardon und verfchrieb ihn feinen Wienern wieder. Er kam bereitwillig, trat auf und — wurde nicht mehr belacht. Alte Liebe roftet beim Theater, zumal wenn eine Entfremdung dazwifchenliegt. Und Kurz felbft war gewifs ein anderer geworden, das Publicum war ein anderes und die Söhne der Väter, die einft Bernardon zugejubelt, huldigten neuen Göttern. Unter diefen Verhältniffen war es das Allerfchlimmfte, dafs die Stücke, die er brachte, wefentlich die gleichen geblieben waren, und nur durch die Cenfur, welche Niederschriften forderte und jedes Extempore ahndete, in dem, was ein fo wirkfames

Ingrediens geboten hatte, in den cynischen Späßen, beschränkt wurden. Die alten Stücke, die er jetzt dem Drucke übergab, sind entweder bloßer Blödsinn oder einfach langweilig. Ein früher unendlich beliebtes Stück, die »liederliche Haushaltung verloffener Köche und verliebter Stubenmensch«, wurde nun zur »Herrschaftskuchel auf dem Lande, mit Bernardon, dem dicken Mundkoch«. Der Haupteffekt, daß Bernardon, mit Liebeleien beschäftigt, das Schmalz brennend werden läßt und die ganze Küche in Feuer steckt, blieb wohl erhalten, während die Schlussscene, die Rauferei zweier Hunde und eines Bocks, wegfiel. Ein anderes Stück, »Die Weiber- und Buben-Bataille«, eine der tollsten und rohesten Poffen, in der ein so ernster Künstler, wie F. H. J. Müller auf einem Fafsreifen, an welchem ein Pferdekopf und eine gemahlte Schabracke angebracht war, herumgaloppiren mußte und die Heroine Weidner die Isabella zu spielen hatte, wurde als unpaffende Rohheit vom ganzen Publicum empfunden. Und hatte er einst als »verloffene Gouvernante« auch in Nürnberg und Prefsburg Beifall gefunden, so war der alternde Mann als »Die Gouvernante«, wie auch das Stück jetzt hieß, unerträglich, und ihre Raufscene, die damit schließt, daß die Kinder die »Sau« verhöhnen und auf einem Schubkarren wegführen lassen, einfach ekel-erregend. Langweilig dagegen mochte »Der unruhige Reichthum«, eine Operette nach Fagan, die den Stoff des munteren Seifensieders behandelt, erscheinen, selbst einem so netten Singspiel, wie »La serva padrona«, ist kein Glück mehr beschieden, vielleicht weil es ihm oft auch an den nöthigen Darstellern fehlte, nachdem sich die neuen Schauspieler unter Hinweis auf ihre contraetliche Vereinbarung im Jahre 1772 ist er in Warschau, von wo aus sich das Gerücht seines Todes verbreitete, das sogar Maria Theresia ihrem Sohne Ferdinand mit den Worten: »Vous saurez, qu'il est mort en Pologne« meldet. Aber thatsächlich führt er das Theater in Warschau bis 1781 weiter, von seinen guten Einnahmen zeugt die Thatsache, daß er sich eine Papiermühle errichtete, nachdem er sich von der Bühne gänzlich zurückgezogen.¹ Auch seine Gattin war ihm ins Ausland nachgefolgt, sie aber blieb der Bühne treu und wanderte wieder als Principalin nach München und Ulm. Was Kurz am Abende seines Lebens nach Wien zog, wissen wir nicht. Thatsache ist, daß daselbst, abgeschrieben und unbekannt, »Herr Joseph Freyherr von Kurz, ein Schauspieler und Director der Schauspiele in verschiedenen Ländern« am 2. Februar 1783 in der Krugerstrasse Nr. 1026, angeblich 69 Jahre alt, starb, wie es heißt, auf einem Monatszimmer bei einem Rauchfangkehrer. Keines seiner Kinder ist beim Theater geblieben, das doch die drei ältesten, Lenorl, Seppl und Tonerl, so früh betreten hatten. Aus den Verlassenschaftsacten sehen wir, daß Eleonore Freiin von Kurz Klosterfrau in Venedig geworden ist, während



Gottfried Prehauser als Hannstourl.

weigerten, in extemporirten Stücken aufzutreten. Leicht war es für Kurz, hinter all den Schwierigkeiten, die ihm in den Weg traten, die Macht seines Feindes Sonnenfels zu verspüren; die Rache, die er nahm, daß er neben das Bild des Ministers sein eigenes, in völlig gleicher Ausstattung in die Schauläden Wiens hängte, war klein, aber süß, zumal bei der Eitelkeit Sonnenfels'. Aber er bleibt der Geschlagene, und als er im Februar 1771 seine alte »Judenhochzeit« wieder auskramte, wäre er beinahe ausgepiffen worden. Er ging, mit Zurücklassung seiner Frau, die jetzt in kleineren Rollen von fernem Tagen des Glanzes träumen durfte. Er spielte mit der Witwe Schuch in Breslau und Danzig,

¹ Vgl. Teuber.

ihre Schwester Antonie als verwitwete Gräfin von Predau zu Profsnitz in Mähren lebt. Nur Joseph ist verschollen. Der jüngste Sohn Franz ist Cadett in Garnison zu Mödling. Man sieht, im Ganzen hatten es die »Bernardonischen Kinder« weit gebracht!

Das Haus, in dem die deutschen Komödianten spielten, war bis zum Brande fast ausschließlich das alte Kärntnerthortheater, das die erwähnte Schilderung der Lady Montague nicht als sehr reizvoll erscheinen läßt, während ein Jesuit Seb. Mitterdorf es 1735 »pulchrum et elegans« nennt. Aus einem Neujahrswunsche des Logenmeisters Martings von 1741 geht hervor, daß es vierundvierzig Logen hatte. Diese kosteten nach dem Wiener Diarium von 1730 im ersten Stocke 3 Gulden, im zweiten Stocke 2 Gulden bei deutschen Komödien. Die Einnahmen sind gute, gewöhnlich sogar glänzende. Z. B. stehen im dritten Quartal 1754 42 französische Abende mit 4996 fl. 19 kr. 60 deutschen mit 15.942 fl. 29 kr. gegenüber, freilich ist bei den ersteren das Abonnement größer; 1755 im ersten Quartal 22 französische Vorstellungen mit 2942 fl. 4 kr., gegen 48 deutsche mit 11.596 fl. 11 kr. Im ersten Quartale 1762 24 französische Komödien mit 8765 fl. 50 kr. gegen 25 deutsche Komödien mit 12.360 fl. 34 kr.

Die Gehalte sind nicht schlecht. 1754 bezieht Prehauser »in der Fasten (wo nicht gespielt wurde) wöchentlich 25 fl., zur Agirzeit wöchentlich 40 fl., Faschingsregal 100 fl. mithin auf das Theatraljahr 2010 fl.« Weiskern mit seiner Tochter zusammen wöchentlich 29 fl., später 32 fl., Kurz und seine Frau 44 fl. 20 kr., Mayberg und seine Frau 16 fl., Heydrich 12 fl., Leinhaas 12 fl., später 14 fl., Huber 12 fl., die Lorenz 16 fl., später 19 fl. und 22 fl., die Neuberin 15 fl.; die erste Frau des Kurz erscheint nicht sehr hoch berechnet; als sie gestorben war, wurde mit ihm ein neuer Contract geschlossen, nach dem er allein 40 fl. erhielt. Als noch eine zweite Tochter Weiskern's hinzutrat, stieg dieser 1756 auf 39 fl., ebenso Leinhaas mit einer Tochter auf 18 fl., die Lorentzin auf 22 fl. Die zweite Gattin des Kurz erhält (1759) 22 fl., ihr künstlerischer Niedergang drückt sich auch darin aus, daß sie 1771 mit 150 fl. jährlich eingestellt ist. Dazu kamen noch die bekannten und berühmten »Accidentien«: 1 fl. für eine Ohrfeige, 30 kr. für den Sprung ins Wasser etc., die ein hübsches Sümchen ausmachten.¹ So bekam 1736 Odoardo-Weiskern 160 fl. 50 kr., Hannswurst-Prehauser 125 fl. 16 kr. und Colombine-Mayberg 169 fl. 40 kr. Aus späterer Zeit weisen die erhaltenen Theatralrechnungen nur allgemeine Posten aus, so 1754 im zweiten Quartal bei 40 Komödien 133 fl. 50 kr., im dritten Quartal bei 66 Komödien 653 fl. 40 kr. Accidentien u. s. w. So hat wohl Sonnenfels Recht, wenn er sagte »Bernardon flog und sang sich hoch, besonders als er Weib und Kind gleichfalls fliegen und singen lassen konnte.« Ferner blühte den »Dichtern« der Truppe noch das Honorar für ihre Stücke, durchschnittlich 12 fl., gelegentlich auch höher. Die Arien wurden den Componisten mit 1 fl. per Stück, den Malern die Decorationen mit 3 fl. bezahlt.²

Neben der Liebe des großen Publicums entbehrten die deutschen Komödien auch nicht ganz der hohen Gönner. Der vornehmste war der Kaiser selbst und vor Allem auch der begeistertste. Verfügte er doch nicht gerne eine interessante Vorstellung und eilte selbst aus der Oper und dem französischen Lustspiele, wenn ihn vornehme Gäste dahin nöthigten, für einige Zeit noch zu seinem Hannswurst. An seiner Seite liefs sich, wohl mehr, um ihrem Gatten eine Freude zu bereiten, als aus eigenem Antriebe, zuweilen auch Maria Theresia blicken, wie das Wiener Diarium vom 21. November 1742, 20. Juli 1744 u. ö. zu melden weifs.

Diese künstlerische Schätzung übertrug sich auch auf das Privatleben der Künstler. War Prehauser ein hochachtbarer, stiller Mann, so liebte Kurz die Gesellschaft und sie that sich ihm willig auf. Der beste

¹ Vgl. Teuber S. 47.

² Im zweiten Quartal von 1754 der Theatral-Rechnungen heifst es: »Dem Petrus Ede für Componirung 7 Arien zu der Comoedi Bernardon auf der Gelfen Inful 7 fl. Dem Musico Zigler für Componirung 4 Arien zu der Comoedie: Die getreue Braut 4 fl. Dem Paullus Danzwell Schilderey Mahler für 6 neue Schildereyen zu 3 Com.: nemlich: Antiquarius, die getreue Braut und der verzagte Duelant 18 fl. Dem Joseph Meder welcher die Schilderey zu der Comoedie Aferia gemahlt 3 fl. Dem Joseph Zigler für Componirung 4 Arien und 1 Duetto zu der Comoedia Aferia 5 fl. Dem Joseph Zigler für Componirung 5 Arien zu der Comoedie der Kauffmann zu London 5 fl. Dem Paullus Danzwell Schildereymahlern für 2 Schildereyen welche völlig neu haben müssen gemacht werden, der aus dem Mond gefallene Slav, denn die alten von dem Regen und Wind völlig unbrauchbar worden 6 fl. Eidem für 2 neue Schildereyen zur Comoedi der Kauffmann zu London 6 fl.«

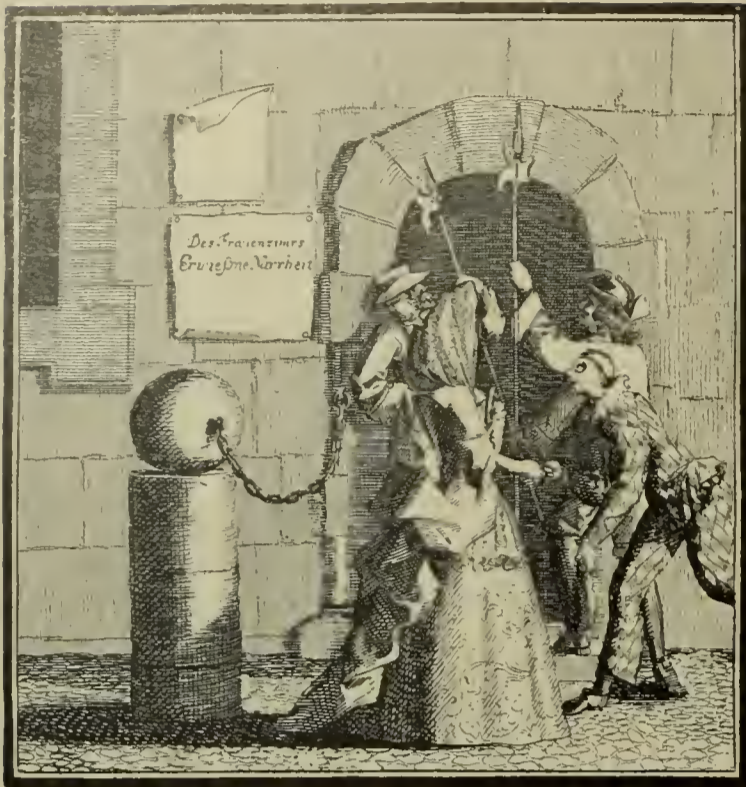
Beweis dafür, welche Persönlichkeiten er als Pathen an die Wiege seiner Kinder berufen durfte: da figuriren die Herzogin von Guastalla, Freiherr von Tinti, Graf Proc. Ad. Czernin, Fürst Franz Kinsky. Er verstand sich das Leben behaglich zu gestalten, wohnte sehr elegant, hatte eine zahlreiche Dienerschaft und hielt offene Tafel. Kein Wunder, daß sich zahlreiche Gäste einfanden, die in ihm etwas mehr sahen, als einen Hannswurst. Diesen außerhalb der Scene zu machen, fiel ihm nie ein: »Wer mich spielen sehen will, der komme ins Theater« ist ein ihm zugeschriebenes Wort. So haben die drei großen Luftigmacher Stranitzky, Prehauser und Kurz den Grundstein zur bürgerlichen Stellung des Schauspielers in Wien durch ihre makellosen Persönlichkeiten gelegt, wie allen Dreien auch ihre Kunst, man mag sie nun hoch oder niedrig anschlagen, eine heilige Sache war.

Und es war Kunst, was das Wiener Theater durch mehr als ein halbes Jahrhundert geboten hatte. Es ist nicht das Drama der Litteratur, sondern das Drama des Schauspielers, das selbsteigene Werk einer souveränen Technik, einer ursprünglichen, vollen Naturkraft. So lange es Darsteller gab, die über beide verfügten, war auch die Gattung, der sie mit ihnen dienten, berechtigt. Wer wird nicht begreifen, daß diesen Schöpfern, gewohnt, sich an Bacchanalen echter Laune, frischer Geistesgegenwart, lebendigsten Verkörperns zu berauschen, in persönlichster Kunst das Publicum fortzureißen und sich wieder von ihm fortzureißen zu lassen, das geschriebene und gedruckte Wort, die vorgezeichnete Geste wie dürre Haide erscheinen mußte, auf der ihr Genius vergeblich nach Nahrung suchte?

In der Größe dieser Kunst lag aber auch ihre Gefahr. Der Litteratur von vorneherein ferne, mußte sie endlich, sich immer steigend und überbietend, in schroffen Gegensatz zu ihr treten, und was zuerst ein freies geistiges Schaffen war, artete in Geistlosigkeit und Spas um jeden Preis aus. Als die besseren Elemente des Publicums der abgedroschenen Scherze müde geworden waren und nach höherer Unterhaltung riefen, wandte das Theater ihnen den Rücken und stieg tief herab zum Pöbel, um sich von ihm bejohlen zu lassen. Wirkung um jeden Preis, heißt die Parole — her also mit blödsinnigen Verkleidungen und Hexereien, es lebe die Zote! Aber selbst in den ärgsten Ausschreitungen läßt sich der gesunde, volkstümliche Kern nicht verkennen, der auch in den unberechtigten Einfällen des Hannswurstes ins Lager des regelmäßigen Schauspiels lebt. All die wüthenden Gegner rissen den grünen Hut von einem Haupte herunter, auf das er gepaßt hatte, statt zu versuchen, ihn der anderen geänderten Tracht harmonisch anzukleiden. Sie vergaßen, welch' ein Reichthum von Natürlichkeit in dieser Schauspielerei steckte, bei der man sehen kann, nach Kurz' Worten, »was ein lächerlicher und gemeiner Ausdruck wirkt, wenn er von der wahren Pantomime der Augen, der Gebärden und Stellungen begleitet wird« und »daß ein bäuerischer Scherz, wann er der Natur gemäß vorgebracht wird, auch den allerwitzigsten Mann ins Gelächter ausbrechen läßt, eben deshalb, weil der Scherz natürlich ist«.

An und für sich sind die Vorwürfe gewiß nicht unberechtigt. Die »Zufälligen Gedanken über die deutsche Schaubühne zu Wien« (1760) von J. H. Engelschall klagen, wie Hannswurst und Bernardon immer den Geist des Publicums offen finden. »Wer ahmet wohl einem Bernardon nach? Ich glaube kein Verbrechen zu begehen, wenn ich in seinen Vorstellungen meistens den unglücklichen Wahnwitz der elendesten Narren in den Tollhäusern entdecke. Was soll ich aber von denen halten, die sich daran ergötzen können? Die unnatürlichsten Hexereien eines Bernardonischen Stücks, die wundervollsten Abentheuer ausschweifender Romanen, die unsinnigsten Hexereien kindischer Einrichtungen, die übertriebenen Spielwerke der unnatürlichsten Opern, ja oftmals selbst die häuslichen Angelegenheiten der eigenen Schauspieler, sie sind der außerbauliche Stoff lehrreicher Stücke. Diese werden nach gemachten kurzem Entwurfe aus dem Stegreife aufs Geradewohl, ohne das Mindeste in gehöriger Ordnung abzufassen, auf der Bühne vorgetragen und auf diese Art entspringen denn so manche Stücke, die zu Zeiten gar das Andenken unseres Witzes im Druck der Nachwelt überliefern sollen.« Das ist der Succus all der heftigen Anschuldigungen, die besonders Sonnenfels nicht müde wird, wieder und wieder vorzubringen. Er meint, zur Verfassung eines »zauberischen Tschyhy« gehöre nichts, »als der Einfall eines

Comödi - Pörrin



Mit Kürzweil ich mich stäts ergöh,
Und für Comedi niederseh,
Der Fickelhering ist mein Freud,
Wan ich mir hab ein wenig Zeit,
Wilst du agiren ein Versohn
Im Spiegel, Pörrin: seh dich an.

Aus Abraham à Sta. Clara's »Mala gallina«. 1713. Stich von
Chr. Weigel.

Comedi-und Opera - Pörr.



Wacht! wie die Pörrn sich einstellen,
Sein Paar und Paar mit ihren Psellen.
Wo sie die Zeit so wol passiren.
Mit Augen-Lüst. und Courtesiren.
Komm Courtesan. gib denen Lappen.
Des Müßiggangs' verdiente Kappen.

Aus Abraham à Sta. Clara's »Centifolium stultorum«. 1709.
Stich von Chr. Weigel.

abenteuerlichen Titels; »je ungenirter, desto glücklicher, und dann eine müßige halbe Stunde, so viel nähmlich Zeit erfordert wird, die Auftritte und Aufzüge zahlen nieder zu schreiben und am Ende eines jeden Aufzuges anzumerken: Hannswurst führt Jakel oder Pantalonen mit einer tüchtigen Tracht Schläge von der Schaubühne ab.« Er entwirft in kurzen Zügen eine Geschichte der Wiener Schaubühne: »Stranitzky, Prehauser, Kurz, Gottlieb, auf diese Ahnenreihe gründet sich der Stolz unserer Bühne« und schildert, wie sich unter Prehauser Kurz emporarbeitete, besonders als Dichter, mit unaufhörlich erneuten Bernardon-Stücken, denen das Publicum schaarenweis zulief. »Maschinen, Feuerwerke, Arien, Verkleidungen, Flugwerke, Kinderpantomimen, das waren die Ingredienzien der Bernardon'schen Stücke, deren Geschmack noch heute in manchem Munde eine Süßigkeit zurückgelassen, die ihn nach diesen Vortrefflichkeiten lüftern macht.« Mit Recht ereifert er sich gegen die lächerlichen Effecte der Flugmaschinen, gegen die Balgereien, die klatschenden Hiebe mit den Schweinsblasen, wie sie die lächerlichen schwarzeinenen Teufel austheilen. Aber, die Perücke Gottscheds auf dem Haupte raisonnirt er mit religiösen Bedenken gegen Dr. Faust und Wagner. Seine Anschuldigungen der Zotenhaftigkeit dürften gewiss der Berechtigung nicht entbehren, wenn er auch hier gelegentlich, so, wo er den »Kaufmann von London« als unsittlich bezeichnet, als überstrenger Moralist erscheint. Besonders hebt er Stücke wie den »eiferfüchtigen Schneider«, den »ehemals sogenannten musikalischen Hahnrey,« das »unfere ganze Stadt beleidigende Wiener Früchtel« hervor, und einige Beispiele, die er anführt, sind wirklich belastend: »Im Don Juan, der gleichwohl der Jugend als ein Sittenstück gegeben wird, führt der Böfewicht die Braut beiseite. Ich habe schon erinnert, dergleichen Entfernungen sind anstößig, aber nun fragt Jemand

den Diener, wo fein Herr und feine Braut wäre? Sie find auf dem Heuboden u. f. w., hiefs der treffliche Commentarius. In einem andern Stücke foll das Mädchen in ein Kloster gehen. Sie weigert ſich. »Gehe ſie!« wird ihr zugeziſchelt, der junge Herr Schmalzhofer iſt darin Priorin. Und um auch ein Beyſpiel von Sauerey zu bringen: Ein Mädchen klagt in irgend einem Stücke, es drücke ſie auf dem Herzen und erhält zur ſittſamen Antwort: es ſind nur Winde! »Ganz in dieſem Geſchmack iſt ein Spafs, der uns aus Fauſt-Aufführungen von Kurz in Deutschland bezeugt iſt: der Hannswurſt hält die Laterne, mit der er vorleuchten foll, vor dem Hofenſpiegel mit der Begründung: »Damit ich das Licht gleich wieder anblaſen kann, wens der Wind ausweht«. Weitere Belege haben ſchon manche der hier mitgetheilten Citate gebracht, die allerſtärkſten freilich laſſen ſich überhaupt nicht wiedergeben. Und dabei muſs immer noch in Rechnung geſtellt werden, wie viel die ſchaufpielerische Aufführung noch hinzuthun konnte. Das Maſsgebende iſt nur, was das Publicum dazu ſagte. Und wie dieſes ſich verhielt, ſchildert ſehr anſchaulich der Bericht eines Gegners der Bernardoniade.

»Nun ſtelle man ſich ein hochanſehnliches, hochgeneigtes Auditorium vor. Vierzig vollgepfropfte Logen, ein Parterre zum Erdrücken und die Gallerien zum Einbrechen. Die Gardinen aufgezo-gen, Bernardon kommt aus den Couliffen mit ein paar Seitenſprüngen und einer lächerlichen Reverenz hervor. »Ich habe Appetit, denn der Tambour meines Magens ſchlägt ſchon Rebell und Vergatterung, aber meine Occaſions-Laterne, die Colombina, wird wohl wieder im Finſtern auf der Treppe an einen Heyducken angeſtoffen ſeyn, daſs ſie einen Geſchwulſt bekommt, der erſt in dreyviertel Jahren aufgeht.« Bravo, Bravo, ſchreit das hochanſehnliche, hochgeneigte Auditorium und klatscht 3 Minuten 45 Secunden, die Gallerie eine Minute weniger, ein paar Logen aber zwei Secunden länger. St! St! und eine allgemeine Stille zeigt die Begierde, den Verſolg zu hören.« So ſagt auch Sonnenfels von einer Vorſtellung: »Die Logen nahmen es mit dem Paradiſe auf, die Kraft ihrer Fäuſte durch Zuklatſchen zu beweifen, und die Logen ſiegten.« Der Beifall muſste zu weiteren Ausſchreitungen verführen. Wie Prehaufer feine Leute kannte, zeigt ein undatirter Abſchiedsgruß, der ſich mit den Verſen an die Damen wendete:

»Ich hab' es oft gefeh'n, wenn ich was Schmutziges brachte,
Wie Ihr die Hände vor's Geſicht gethan und dennoch lachtet.«

Und der »Öſterreichiſche Patriot« reiht unter feine platten Charakterbilder einen Amynt ein, der bei Schlegel, Corneille, Leſſing einſchläft und bei Gelfeninfel, Bernardon im Tollhauſe, Pumphia etc. jubelt.

Gerne geben wir Sonnenfels und Genoffen derlei unleugbare Schmutzſtellen an dem Gewande des Hannswurſt preis; aber ſtatt es zu reinigen, riſſen ſie es einfach herab. Sie verkannten nicht nur den Komiker, ſondern die Komik überhaupt. Wie platt fällt Sonnenfels über Goldoni her, er ſieht mit Verachtung ſelbſt auf die »Molière'ſche Fratze des Bourgeois gentilhomme«. Er hat ebenſo Angst vor dem herzhaften Lachen, wie vor der groſſen Erſchütterung Shakeſpeare's, den die Deutſchen ja nicht nachahmen ſollen, da ſie »weder ſo hoch ſteigen, aber auch nie ſo tief fallen können«. So hat er auch kein Auge dafür, was ſich aus dem tollen Gemifche langſam herauszukryſtalliſiren anfang: das Wiener Volksſtück.

Die längſte Zeit hindurch hatte das Schauſpiel, das Stranitzky, Prehaufer, Kurz den Wienern vorführten, ein weſentlich internationales Gepräge: Es iſt der Spafs der franzöſiſchen und italieniſchen Bühne, der einfach übertragen wird. Doch haben ſich, wie unfere Darſtellung bewieſen hat, auch ſchon Spuren eines Beſtrebens, zu localifiſiren und nationalifiſiren, gezeigt. Am ſtärkſten tritt dies in einer von Prehaufer verfaſsten Komödie »Hannswurſt der traurige Kuchenbäcker und fein Freund in der Noth« hervor, eine glänzende Farce, die ſich ein Theaterpraktiker wie Bäuerle mit beſtem Erfolge wieder zurichtete und die eine vielbelachte Auferſtehung auf der Hannswurſtbühne der Muſik- und Theaterausſtellung feierte. Von packendſter Drolligkeit iſt die Handlung¹. Der hungernde arme Kuchenbäcker, der ſich ſelbſt von ſeinem Vorrathe nähren muſs, will die alte Wirtſchafterin Leni des Herrn von Gutherz heiraten, der ein reiches Heiratsgut zugeſichert erſcheint. Er begegnet ſich in dieſen Abſichten mit dem verlumpten Vetter des Gutherz Thaddäus. Aber unterdeſſen iſt er ohne Geld und ſtudiert ſich einen Plan aus, dem freigebigen Gutherz, der immer »fein Freund in der Noth« war, eines herauszulocken. Er weiſs, daſs dieſer nie abſchlage, zu Gevatter zu ſtehen, wenn er gebeten würde, aber nie perſönlich erſcheine. So tritt er denn in feierlichem Staate vor ihn mit ſeiner Bitte, verwirrt ſich aber vollſtändig, wie Gutherz erklärt, bei ihm werde er eine Ausnahme machen und ſelbſt kommen. Er muſs feine Lüge eingefeſten.

¹ Neudruck in »Neues Wiener Theater«, Bd. 66.

Unterdeffen hat aber Leni in einer köstlichen Scene dem ahnungslosen Gutherz ihre Liebe erklärt, Hannswurst muß sich mit einem Brantweinschank und der Hand der schwäbischen Dienstmagd Gretl zufrieden geben.

Der gutmüthige alte Herr, die Schwäbin, die noch bei Raimund wiederkehrt, die Wirtschaftlerin, der harmlose Schwindler — das alles trägt unverkennbaren Wiener Typus. Schlag auf Schlag folgen wirkfame Scherze, die Handlung ist folgerichtig aufgebaut — man könnte fast zweifeln, ob Prehauser allein das Stück zu Stande gebracht; ich möchte glauben, daß ihm derjenige über die Achsel gesehen, der ihm auch seine Neujahrsgabe, die »Hannswurstischen Träume« geschenkt, ohne seinen Namen auch nur zu nennen — Philipp Hafner. In ihm grüßen wir den eigentlichen Vater der Wiener Poffe.

Der Name und die Werke¹ dieses liederlichen Genie's, von dem wir kaum mehr wissen, als daß er 1731 geboren, 1764 gestorben ist, Affessor beim Stadtgericht und eine Zeit lang Theaterdichter mit 400 fl. Gehalt war, sind für Sonnenfels beinahe das rothe Tuch, auf das er immer losstürzt. Was ihn empörte, war, daß seine Stücke den Schein der regelmässigen Komödie dadurch annahmen, daß die Hannswurstrolle ganz geschrieben war und gelegentlich auch der Name durch einen anderen ersetzt wurde, auf den es ja, wie Hafner selbst richtig bemerkt, nicht ankam. Aber was Hafner versuchte, um einen lebendig geschauten Charakter herum all die komischen Effekte des Stegreiffstückes zu stellen, hiezu ein wirkliches Stück zu geben, mit einer echt komischen Handlung — das sah Sonnenfels als »Mittelding von Witz und Unfinn« an, das »durch ein gewisses Aufsenswerk von Sittlichkeit und Anstand, durch den Namen regelmässiges Stück den noch nicht ganz gebildeten Zuseher betrügen und seine Einbildung verführen könne«. Wir gestehen ihm all' die dummen Zaubereien und gezwungenen Verkleidungen im ersten und zweiten Theil von »Megära die fürchterliche Hexe, oder das bezauberte Schloß des Herrn von Einhorn« (1761 und 1765) zu, aber lassen uns dadurch die Freude an der Schilderung des geizigen Odoardo, den Späßen des Dieners Riepel und des Hannswurst nicht verleiden. Ja, die Scene, wo die Hauptpersonen als Hängeleuchter aufgezogen werden, mag »einer Hoffstadt« nicht ganz würdig sein; aber kann man griesgrämig werden, wenn Riepel ängstlich ausruft: »Lösch't's aus, ich leucht' nicht mehr!« Welch Talent für Individualisirung steckt selbst in den kleinsten Nebenfiguren, sogar die sonst so öden Liebhaber und Mädchen haben etwas Leben. Wir sehen die Rohheiten in den Schimpfereien der »bürgerlichen Dame« ebenso gut, wie Sonnenfels und Bob, der eine ganze Broschüre gegen dieses Stück schrieb, wir langweilen uns bei den moralisirenden Reden des wiederkehrenden Gatten, aber wir finden die Schilderung der Frau und der liederlichen Dienerschaft, eine echte Milieu-Studie im modernen Sinne, höchst ergötzlich. Ein Stück Holberg steckt in dem undisciplinirten, künstlerisch leichtfinnigen Dichter und an die lose Form der »Wochentube« erinnert geradezu »Der bürgerliche Hausregent«, der fast ohne Handlung eine Reihe komischer Typen nach einander vorführt. Poffen, wie »Etwas zum Lachen im Fasching«, oder eine Erneuerung der Pumphia, »Evakathel und Schnudi«, ein Titel, den Sonnenfels nur mit Ekel niederschreiben kann, geben sich als nichts anderes, als was sie sind. Und überall das starke Wienerische Element! Die Frau, die über ihren Stand hinaus will ohne die Mittel, so daß sie sich von Hannswurst eine »Kletzen-Nobles« tituliren lassen muß, der französisirte Wiener, sie begegnen uns noch in dem treuesten Abbilde des Wiener Bürgerthums, den »Eipeldauer Briefen«. Sonnenfels hat kein Recht zu fragen: »Ist das Haus einer Frau die Sitten einer Stadt?« oder nur die Aufschrift des Stücks als gut anzuerkennen, das unter den Händen eines anderen Menschen, der die Gesellschaft besser kenne, »als man in den Trinkgelagen erwerben kann«, etwas hätte werden können, und es einfach mit »ekelhaft, schmutzig, voll Pöbelwitz« abzuthun. Hafner hat sich einen echt wienerischen Typus erschaffen, den Hausmeister. Schon ein ganz hannswurstisches Stück: »Der von drei Schwiegerföhnen geplagte Odoardo, oder Hannswurst und Crispin, die lächerlichen Schwestern von Prag«, gipfelnd in der überwältigend komischen Verkleidungsscene der Diener, bringt ihn und seine wahrhaft classischen

¹ Leicht zugänglich in der dreibändigen Ausgabe Sonnleithner's 1812.

Worte: »Weil die Welt steht, hat noch ka Hausmeister g'logen.« Er kehrt vollendeter wieder in »Der Furchtfame«, der erst nach Hafner's Tode in die Öffentlichkeit kam und deutlich bewies, was das Theater an ihm verloren hatte. Der Herr von Hafenkopf, der sich vor Gespenstern fürchtet und alle seine Angehörigen bei Nacht um sich versammelt, wird zwar etwas durch die sehr irdischen Geister seiner Tochter und ihres Liebhabers beruhigt, aber er wird nicht in schematischer Weise völlig bekehrt. Um ihn herum gruppieren sich Figuren, wie der kuppelnde Friseur, der alberne Freier, der verfoffene Hausmeister, der, statt zu wachen, das Bett seines Herrn zu occupiren sucht, die komischen Bedienten, unter denen Hannswurst die Stimme der Vernunft vertritt, ebenso wie der ganz Molière nachempfundene Bruder Hafenkopfs. Die Handlung, bis auf die theatralischen Erkennungen des Schlusses, folgerichtig, Alles lebendig und gefchaut. Ganz fehlen auch hier Derbheiten nicht, aber — und das muß Hafner überhaupt nachgerühmt werden — die Zote ist verbannt, nur in den älteren Stücken schleicht sie sich manchmal verschämt ein. Dieser Leistung gegenüber konnte selbst ein Sonnenfels mit seiner Anerkennung nicht zurückhalten.

»Ein Dichter, welcher durch seine fürchterliche Hexe in 2 Tomen und durch seine bürgerliche Dame sich bei seinem Leben verurtheilte, unten an dem Helikon im Sumpfe zu quaken, hat durch ein posthumes Schauspiel, der Furchtfame, sich wieder zu Ehren gebracht, und beinahe hätte man seinen Verlust bedauern mögen. Man sah daraus wenigstens, daß es ihm an der Anlage zu einer gewissen Gattung von Schauspielen nicht gefehlt; und wenn er diese Anlage gepflegt, wenn er — sey es jugendlicher Leichtsinne, sey es Zwang der Umstände, sey es Geringschätzung gewesen — wenn er die Hülfsmittel der Künste und die Sprache nicht verabfämet, wenn er mit dem Stücke, womit er abging, auf die Schaubühne eingetreten wäre, so würde Österreich an ihm einen Plautus haben erwarten dürfen. Hafner würde nie in der feinen Gattung des Lustspiels etwas auch nur Erträgliches geliefert haben. Wie den Ribera seine Erziehung und finsternes Temperament zwang, allen Gegenständen, die er behandelte, die Schwermuth seiner Seele und das Schreckliche seiner Einbildung einzuprägen, so würde dieser Mann seine Gefellschaften immer zu einer Art von Trinkgelagen und seine Scherze zu Spässen gemacht haben: sein durch Gewohnheit darin befestigtes Naturell riß ihn dahin: seine bürgerliche Dame ist ein Beweis davon. Aber der, welcher nicht fähig ist, den galanten Pinsel Watteau's zu führen, malt gar oft ganz gute Bambocciaden.« Er analysirt den Charakter des Furchtfamen, den er dem des eingebildeten Kranken ruhig an die Seite setzt, findet aber die übrigen Theile des Schauspiels »weit unter aller Kritik«. Er begreift den Erfolg, aber die Zuschauer bewundern gerade die »fehlerhaften Auswüchse, den Hausmeister und Hinzenfeld«.

Hätte Sonnenfels die richtigen Consequenzen aus seinen Ansichten über Stücke wie den Furchtfamen, den er nicht verwirft, aber in seine eigene Classe verweist, gezogen, so würde er der Volksbühne vorgearbeitet haben. So entstand sie auch ohne ihn oder auch gegen ihn. Während er noch aus dem December 1767 einen Hannswurstzettel citirt und von Repertoirestücken den »Jakerl von Sct. Marx« »Bafilisco di Bernagoffa« »Macht der Fey Galantine«, »Galante Piligerin oder die zwey Hannswurste« anführt und zugestehen muß, wenn kein Hannswurst komme, sei es im Theater leer, wie bei der zweiten Aufführung von »Hermann und Thusnelda,« ist wenige Monate später die Burleske dem Haufen ein Abscheu; freilich hatte er zu früh gejubelt und es vergehen noch Jahre, ehe er eine wirklich durchgreifende Hebung des ernstesten Repertoires constatiren kann; doch am 25. Februar 1769 kann er mit Genugthuung feststellen: »die Parthey der Poffenspiele fing an zu wanken: es ward bereits zur Schande, der Zuschauer einer Fratze zu seyn; die burlesken Stücke waren verlassen.« Und 1774 kann die »Realzeitung« ausrufen: »Wer würde, beim Henker! wohl noch eine Megära, die fürchterliche Hexe, eine Mädcl und Buben Bataille, einen dreißigjährigen ABC-Schützen, einen Herrn von Efelbank, Liebhaber der schönen Haubenhefterin, eine Evakathel und Prinz Schnudi und dergleichen dummes unsinniges Zeug itzt noch sehen wollen!«

Die Hofbühne ging jene Wege, die ihr deutsche Cultur und Sitte wies. Aber Hannswurst rettete sich auf sicheren Boden, auf den ihm kein grämlicher Kritiker folgte. Die Menninger'sche, die sogenannte Baadner Gefellschaft, die keinen Einlaß im Hoftheater gefunden hatte, siedelte sich in der Leopoldstadt an und übernahm wie als Fundus die verbannte Hannswurstkomödie. Kasperl La Roche durfte seinen Ahnherrn Stranitzky aus dem Reiche der Todten heraufcitiren, um seine Abstammung zu erweisen. Mit dem Kalbe Hafners pflügten noch viele Generationen, voran der Leibdichter der Leopoldstädter Bühne, der seinem Vorgänger im Leben wie im Dichten naheverwandte Perinet. Und wie wenig das Andenken Hafner's ganz erloschen, zeigt die Äußerung des Eipeldauers bei der Aufführung einer Umarbeitung der Megära im Josephstädter Theater 1795: »Wie mir ein Herr gefagt hat, so soll das Stück eine uralte

Komödie feyn, aus der 's eben ein Opera gschnitzelt haben. Der Verfasser soll der Haffner gwesen feyn, der schon viel Jahre todt ist, der soll aber d'Komödien blos für d'Hanswursten gschrieben habn; deswegn wollns ihn jetzt von den Todten erwecken und mit Gewalt wieder den Hanswurfgeschmack in Wien einführen, und da freu ich mich schon drauf, denn an 'n Kasperl hab ich mich schon satt gfehn.« Es braucht noch geraume Zeit, ehe die heranwachsende classische Stätte der Kunst in der Liebe der Wiener Bevölkerung mit der vergötterten Volksbühne wetteifern kann.

Zwei triebkräftige Schöfslinge sind aus dem Nährboden, welchen Bürgerchaft, Geistlichkeit, Hof und Stadt dem Schauspiele bereitet haben, erstanden: das musikalische Drama und das Volksstück. Dem letzteren arbeitete, wie zu sehen war, auch die Oper des Kaiserhofes, wie das Theater der Jesuiten vor. In Wort und Weise suchten die heimatlichen Töne durchzudringen, die übernommenen Masken fallen und vertraute Züge erscheinen. Manche Anregung, die in der Urzeit des Wiener Theaterwesens zutage getreten, ist später spurlos verschwunden: aber der Grundton ist angeschlagen, er wird immer stärker vernehmbar. Hinter der lebenswürdig harmlosen Komik Prehauser's, der Freude am Zauberwesen der Maschinenkomödie und der ätzenden Charakteristik Hafner's erheben sich schon die Gestalten Ferdinand Raimunds und Johann Nestroy's.



Ende des Bandes.





