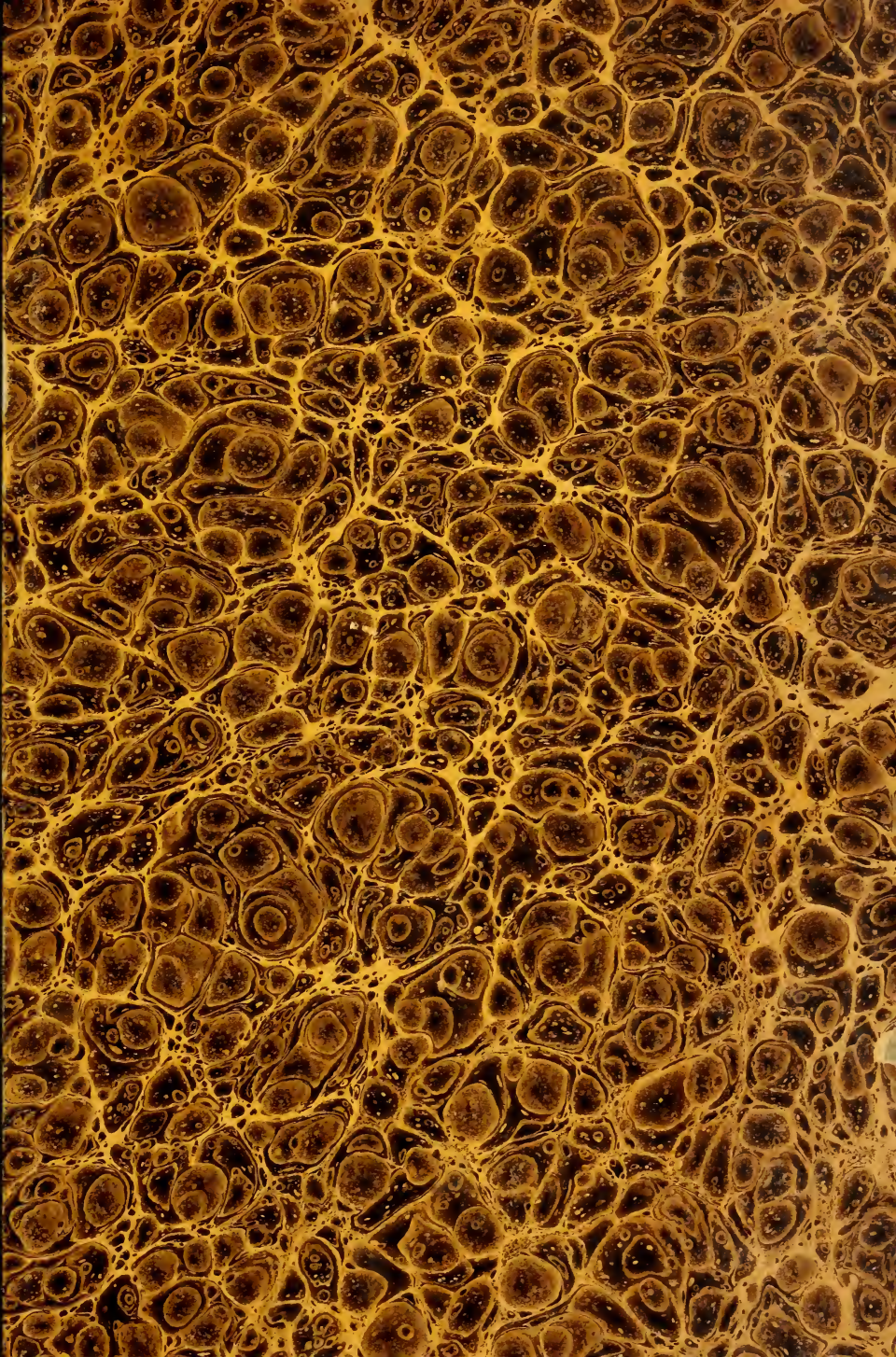


retum

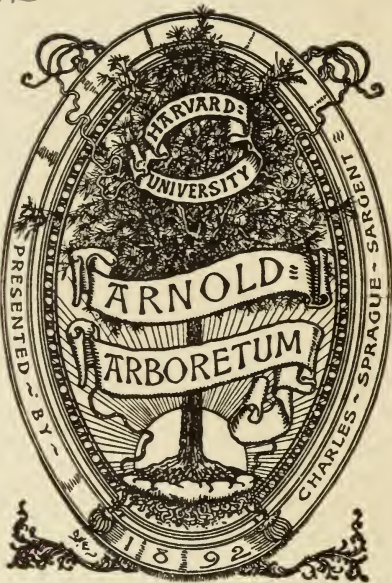




3 2044 107 241 010

1 J

MH  
210  
B63.3





Digitized by the Internet Archive  
in 2016

<https://archive.org/details/georgiusrudolphu1757bohm>



#  
GRATIOSI  
MEDICORVM ORDINIS  
IN ACADEMIA VITEMBERGENSI

H. T

DECANVS  
GEORGIVS RVDOLPHVS  
BOEHMER

PHILOS. ET MEDIC. DOCT. ANAT. ET BOTAN.  
PROF. PVBL. ORDIN.

*PANEGYRIN MEDICAM*

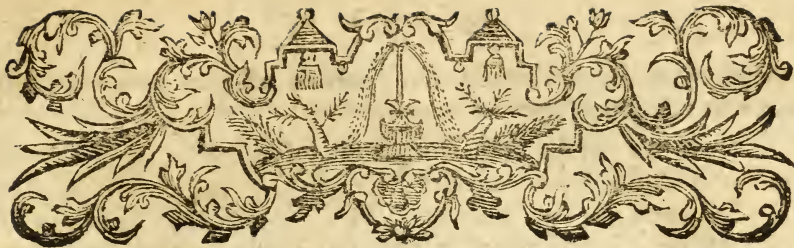
AD DIEM XV. MENS. APRIL. CID 19 CCLVII.

HABENDAM INDICIT

DE  
M E L O C A C T O  
E I V S Q V E  
IN CEREBVM TRANSFORMATIONE  
PRAEFATVS

RECEIVED  
APR 21 1877  
HARVARD  
MUSEUM





uaelibet Deum refert herba, omnesque earundem partes, vilissimae etiam visae, de summa creatoris sapientia et potentia testantur; harum autem illae in primis curiosorum admirationem diu mouerunt, et adhuc maxime aestimantur, quae speciosa sua corolla atque insigni eius pulcherrimorum colorum varietate reliquas antecellunt easque superant. Quales sunt Passiflorae, Leonuri, Auriculae, Kermiae, Commelinae, Colocasiae, Aloae, Mesembryantheme, Caryophylli, Ranunculi, Fritillariae et bulbosae plurimae Irides, Tulipae, Hyacinthi, Haemanthi, Amaryllides, Brunsvigiae et centum aliae. Ast quaecunque his insit elegantia, tamen, ut nobis videtur, non comparandae cum illis, quae latissimum plantarum campum, veteribus incognitum, America exhibuit et succulentarum nomine vulgo insigniuntur. In admirationem rapuerunt curiosos horticultores Euphorbiae, Opuntiae, Cerei, et quae certe primum nominandae fuissent, Melocacti. Hae vltimae non quidem speciosum, colorum varietate et odore singulari praeditum, florem, sed curiosum et nunquam satis admirandum habitum, plantaeque propriam faciem ostendunt, et hac ratione ab omnibus, quotquot sunt, stirpibus maxime diuersae inueniuntur. Veteribus vna, a **CLVSIO** in Exoticis depicta, et a **C. BAVHINO** commemorata, cognita fuit species, quae ex quatuordecim angulis in subrotundam figuram coalita adparet; Recentiores vero aliam adhuc, a **PLVKNETIO** forte primo delineatam et in Germaniae hortis nunc vbique cultam, inuenerunt. . Huius, priori omissa, in praesenti dabimus descri-

prionem, nonnulla de characteribus genericis affinium plantarum et singulari eius mutatione commemoraturi.

In America, ut diximus, eiusque calidissima parte, in primis insula Curassanica crescit rupibusque adhaeret, et hinc, cum frigoris impatientissima sit, apud nos toto anno in Caldario, paucum humore soloque contenta, colitur, ibique floret et fructum praebet nostra planta, quae dicitur :

Ficoides s. Melocactus mammillaris glabra fulcis carens, fructum suum undique fundens PLVKN. Alm. 148. t. 29. f. 1.

Melocarduus mammillaris maior sessilis globosus spinis brevioribus MORIS. H. Ox. III. 171.

Echino melocactus minor lactescens absque tomento cylindris striatioribus PAR. BAR. Prodr. 331.

Ficoides occidentale spinosum minus absque tomento HERM. L. B. 670.

Echino melocactus minor lactescens tuberculis seu mammillis maioribus HERM. PAR. BAR. 136. c. f.

Ficoides seu Ficus Americana sphaerica tuberculata lactescens flore albo COMMEL. H. Amst. I. 105. t. 55.

Melocactus americana minor BOERH. II. 83.

Ficoides Africanum sphaericum tuberculatum lactescens fructu pyramidalis rubro BRADL. Pl. Succul. Dec. III. p. 11.

Cactus subrotundus testis tuberculis ovatis barbatis : LINN. H. Cliff. 181. Vpf. 191. Spec. I. 456. ROY 278. WACH. 65. HALL. Goett. 125.

Radice tenui, fibrosa, ramosa ex albo cinerea fulcitur planta, cuius habitus et forma plane singularis est. Quando enim ad perfectum statum accessit, sphaeram, vel potius maiorem hemisphaerae partem, repraesentat, quandoque vero, et si per plures annos duraverit, oblongam, teretem, inuerse conoideam, figuram adsumit. Altitudo pro aetate varia est, aliquando octavam pedis partem vix superat, aliquando etiam ad semipedis magnitudinem ascendit. Et dum ita exereuit, erectum plerumque situm retinet; colimus vero etiam eiusmodi senilem plantam, quae forte, propter adnatarum prolium copiam et pondus, exsiccataeque et contra-



etas fibras, inferiori in parte deorsum incuruatur et horizontalem situm obtinet. Basim totius plantae constituit cylindraceum, molle, carnosum quasi, corpus, cuius externa peripheria omnis copiosas mammillares protuberantias emittit, quae latiori sua parte corpori adhaerent, se inuicem fere attingunt, conoidem figuram referunt, et obtuso apice finiuntur, eoque a se inuicem distant. Apicibus his breuis tenuissima albida lanugo et spinarum rigidarum, acutissimarum, rubentium, brunearum, accrescunt, numero incertae, decem saepe ad quindecim, quarum aliae, in medio haerentes, erectae, fere longiores, laterales, sursum deorsumque directae, stellae instar expansae et minores sunt; hinc dum spinarum unius tuberculi alterum fere attingunt, tota superficies plantae horrida fit, et ab omni externa laesione tuta ac intractabilis redditur. Tota planta, quacunque parte vulnerata, lacteum succum stillat, qui vero vix acris dici potest, dum, ut HERMANNVS l. c. aliique referunt, ipsa pulpa, ex viridi pallida, cucumeraceum saporem habeat, et sub cineribus ustulata comedatur. Tubercula externe, eorumque basis, cui insistunt, viridem splendens colorem habent; in nostra vero decumbente senili planta, inferior pars exsiccata, hinc angustior reddita, cineream lignosam faciem, et spinarum nigrum colorem, ostendunt.

Veros ramos nunquam profert, sed ut plurimum ex vno, papillas ferente, corpore constituitur, senilis vero planta hinc inde, et in lignosa et viridi parte minores maioresque adnatas habet iuniores plantas, quae matri simillimae sunt, et cum eadem adhuc coniunctae florent fructumque ferunt. Ex interstitio enim papillarum, ubi alias, ut dein dicendum erit, flores emergunt, quaedam minima tubercula simul enascuntur, substantiam corporis perforant, et dum increscunt, numeroque semper augentur, circumposita tubercula ad latus premunt, comprimuntque eadem, ex conica inferne planam figuram adsumunt, et hac ratione lente incrementum capiunt. Haec ramosa quasi planta non multum certe diuersa est ab illa, quam monstrosam dixit WALTHERVS in designat. Hort. p. 33. et in qua ex vna sede et radice plures ad latera enatae erant plantae. Stolones enim prolesue ex inferiori parte, ut in Sedo maiori, pullulantes vidit quoque MORISONVS, et hinc vbique eiusmodi nouas plantas oriri posse colligimus, simulque iisdem nos felicissime multiplicasse stirpem monemus. Cautela scilicet manu iunior ab antiqua planta separatur, per certum tempus extra terram in Caldario soli opponitur, et ex-

siccata paululum parte inferiori, vbi sectio facta fuit, terrae immititur. Vt enim aliæ succulentarum partes, ita et haec, certo putrescerent, si statim post separationem et humidæ adhuc terram attingerent.

Ex hac lactescente Cactō Cl. HERMANNVS duplicem speciem effecit, aliamque mamillas maiores et aliam minores habere assumpsit. Ea, quam hactenus descripsimus, primam eius speciem constituit, alterius vero tubercula minora, minus protuberantia et pressius inuicem cohaerentia esse, et aculeos longiores, tenuiores mitioresque habere, ac simul tenuiorem sed copiosiorē lanuginem intertextam ostendere, refert. Qui omnes vero characteres nec perpetui sunt, neque, ad species definiendas, sufficientes. Immo forte posterior, vt instituta docuit comparatio, iunior modo planta erit. In nostra certe senili tubercula maiora, et vbi illa exsiccata sunt, rigidissimos, aculeos, nullam autem amplius lanuginem inuenimus. Ideoque nec species erunt nec varietates, sed propter ætatem modo parum diuersæ plantæ. Hac ratione quoque duæ, a MORISONO l. c. recensitæ species, quarum altera elatior et caulescens maior ovalis spinis longissimis altera minima sessilis vberior spinulis imbecillioribus dicitur, diiudicari debent.

Ex tuberculorum interstitiis constanti naturæ lege, nunquam, vt HERMANNVS quidem refert, inter ipsos aculeos, flores prodeunt solitarii; ita vero, vt non vbique et omnes simul, sed aliqui modo et hinc inde, nunc in hac nunc in alia parte, originem ducant, et cum tubercula, ideoque eorum etiam interstitia, vltiori vegetatione multiplicentur, nouis semper generandis floribus occasio et spatium præbetur. Vbi autem semel flos enatus fuit, ibi de nouo eiusmodi propullulasse, nunquam deprehendimus. Prodromus gemmantis floris tenuis est, mollis et albida lanugo, ex qua tandem ille emergit et successiue inerescit. Eius inuolucrum extrinsecus ex albo virescens, interne albido colore nitens, calice constat oblongo, tubuloso ventricoso, in summitate in sex plerumque lacinias diuiso, et corolla polypetaloidæ, siue ex plurimis minoribus petalis inter se inferius et cum calice quoque coalitis, ex latiori basi in tenuem purpuream cuspidem attenuatis, composita. Filamenta antherifera multa, corolla breuiora. calici adhaerent, et stylus simplex, staminibus aequalis, stigmate multifido terminatur. Eo tempore, quando flores in perfecto statu inueniuntur, ovarium vix adparet; stylus enim, per inuolucrum transiens, ipsi fere tuberculorum interstitio inseritur, dum autem, focundatio-

datione perfecta, marcescere incipit flos, tunc inter tubercula sub calice emergit albidum, vel luteolum, plano conuexum corpus, quod lente ex ipsa quasi planta protruditur et in baccam tuberculis parum longiorem, eleganter rubram, sanguinei coloris splendentem, mutatur. Figura eiusdem secundum interstitiorum magnitudinem comparata est. Dum enim tubercula inferius sibi propius adstant, et in apice a se inuicem distant, fit, ut inferius angustior sit fructus, proportionatim augeatur, et hinc conum inuersum repraesentet; ideoque non bene cum capsulis Capsici minimis comparauit eundem HERMANNVS. Licet autem inter mammillares protuberantias haereat fructus, tamen, dum perfectam magnitudinem acquisiuit, tubercula, ante conica, nunc angulosam figuram adsumunt. Bacca molliissima est, et tenerrima eius membrana humidam pulpam ac plura minutissima oblonga nigricantia semina inuoluit. In Caldario eadem non sponte separatur et decidit, sed, si annexa relinquatur, successiue, at lente, exsiccat, omni que pulpa consumpta, unilocularem, aridam, corrugatam, fordide cincream, capsulam repraesentat. Notandum praeterea, fructum nostrum semper umbilicatum esse; inuolucra enim, flores et ipsa stamina, stylusque non decidunt, sed marcescunt modo, exsiccantur, corruganturque et prominentem apicem constituunt. Lanugo etiam, florem praeueniens, nunc quoque adest, et si bacca a sede sua remouetur, partim eidem adhaeret, partim interstitiis tuberculorum adnata manet.

Naturalis huius plantae per semina fit multiplicatio, quibus non modo in patria solo, sed apud nos quoque peragitur. Tentauimus ipsi, et ab aliis tentatam illam propagationem vidimus. Ex semine enim, quod parum madefactae, bene cribratae, et arena subtili remixtae terrae, imposuimus modo, vix vero eadem teximus, pilosum minimum tuberculum enascitur, quod tardissime increfcit, et intra tres quatuorue annos ad mediocre magnitudinem accedit. Facile autem enatae minimae plantae putrescunt et moriuntur, nisi in humectatione admodum solliciti simus; vix enim aqua aspergi et humectari debet terra, sed linteum modo madidum eidem imponi; porro etiam a nimio solis ardore facile destruuntur et quasi comburuntur tenellae proles, hinc et sollicito ab eodem defendendae. In nostris ergo hortis huic, curiosae quidem sed admodum laboriosae, propagationi illa, quae fit per soboles, ex adulta planta enatas, omnino praeferenda erit.

Varia nostra planta obtinuit nomina; Echinomelocactus a **CLYSIO** primum dicta fuit altera species, quod nomen retinuit **HERMANNVS**; alii vero, vt **C. BAVHINVS** et **TOVRNEFORTIVS**, melocactum modo adpellarunt, qui fere omnes etiam, vt singulare genus, has plantas considerarunt; **TOVRNEFORTIVS** vero et **PLVMERIVS** Cereos Melocactis annumerarunt, et **LINNAEVS** eas cum Cereo, Opuntia, et Pereskia coniunxit, omnesque Cacti nomine insigniuit; secutus illum fuit **ROYENVS**, **WACHENDORFFIVS**, **HALLERVS**, aliique, separatim vero haec genera recensuit **LYDWIGIVS**. Vix autem aliam, quam in habitu et facie propria, differentiam inter eadem inuenimus. Habitus vero in methodica plantarum dispositione hisce temporibus adsumendus non est, licet **Cel. IVSSIEV** scribat: genera plantarum quandoque firmari posse ex sola inspectione figurae externae plantae, peculiari habitu differentis. Calix, corolla et foecundationi concessa organa, in omnibus dictis generibus conueniunt. Et licet **HERMANNVS**, **RUPPIVS**, **BOERHAAVIUS** aliique, Cerei et Opuntiae florem polypetalum, iidem vero **Cel. Viri**, et in primis **TOVRNEFORTIVS** Melocacti monopetalum esse affirmant, tamen **Cel. TREWIVS** in *Act. Nat. Cur.* Vol. III. p. 401. et Vol. IX. app. p. 205. de Peruuiano Cereo recte scribit: Segmenta petaloidea floris cum tubo arctissime cohaerere, vt nec vllum sine violenta abruptione separari potuerit. Etiam **HEUCHERVS** et **LYDWIGIVS** in Cereo, **KNAVTHIVS** atque **MAGNOLIUS** in Opuntia, florem monopetalum esse adsumferunt. Calice Melocacti florem carere **TREWIVS** quidem putat, ast eodem iure hic, vt in Cereo congeneribusque, est adsumendus. Fructus succulentus hirtus in Cereo et Opuntia, laeuis autem in Melocacto, non diuersa constituit genera; imo **TREWIVS** l. c. in Cereo illum immaturum a se visum, non aculeatum, esse asserit; **BREYNIVS** vero in *Act. Nat. Cur.* Vol. IX. app. p. 176. in maturo fructu superficiem eius ex meris papillis seu tuberculis constare, et ex centro tuberculorum exiguos fasciculos paruorum pilorum, spinula vna alteraue intermixta, et hinc totum fructum villosum et non nihil spinosum, apparere scribit; ast, licet id concedamus, tamen non vniuersalis est proprietas. Sunt namque et aliae species, quarum fructus villis spinisque destituuntur, vt **Cereus erectus** fructu rubro non spinoso, ab **HERMANNO** in *Par. Bat.* p. 113. descriptus. Hinc etiam **Cel. TREWIVS** fructus notam haud genericam, sed specificam modo, suppeditare affirmat. Neque illa, quam **Cel. IVSSIEV** *Act. Paris.* 1716. et **TREWIVS** in immaturo fructu viderunt, cavitatis in maturo adest; ex

BREYNI enim obseruatione scimus, illum non vacuum, sed innumeris feminibus in pulpa alba nidulantibus, prout in Melocacto, repletum esse. Aliam horum generum differentiam a positu ouarii desumerunt auctores. In Cereo et Opuntia idem a calice comprehenditur, in nostra autem planta ouario insitit inuoluerum. Verum et haec res nondum plane euiecta est. Diximus enim florendi tempore in Melocacto ouarium plane non adparere, illudque in planta quasi adhuc contentum et externe modo a calice cinctum esse. Neque, licet supra fructum calix marcescens haereat, inde concludendum, semper ita situm fuisse, infima forte calicis portio cum ouario concrescit et integumentum fructus constituit, reliqua et superiori parte contracta et exsiccata. Semper enim inuenimus, ouario parum aucto, eius apicem plano conuexum, a calice instar operculi tectum, et ab eodem quoque lateraliter circumdatum, esse. Etiam in Cereo dubia adhuc res est; quia TREWIVS tubum ouario insidere scribit, et BREYNIUS monet, partem tubi floris exsiccatam extremitati fructus adhaerere, et iure umbilicatum illum dicendum esse. Aliam denique Cl. LINNAEVS notauit differentiam; et Melocactum ad monocotyledones, Opuntiam vero, et secundum BOERHAAVIUM Cereum quoque, ad dicotyledones plantas pertinere docet. In priori id per experientiam cognouimus, reliquas autem plantas, e femine enatas, nunquam vidimus. Ast sit ita, habeamus dictis fidem, non tamen, vt recte asserit LINNAEVS, genus naturale inde separandum est. Nil ergo praeter habitum remanet. Qui tamen a recentioribus botanicis iure negligitur. Nonne aphyllae et spinosae Euphorbiae species ab aliis, et nostratibus maxime, differunt, et tamen omnes vnum genus constituunt. Etsi etiam habitum pro fundamento diuisionis assumere vellemus, Pereskia quidem, fruticosa sua statura, vero caule, ramis foliisque a reliquis separanda esset, Cereus vero, Opuntia et Melocactus vnum genus constituerent; in primis cum Opuntiae Cereiue species inter se differant, et Melocactus, singulari naturae casu, in Cereum quandoque, licet rarissime, mutetur.

Clementissime enim demandata nobis horti Academici cura, inter Cerei species vnam ostendit hortulanus, quae sua industria ex femine, non Cerei, sed Melocacti, enata atque haecenus culta fuit. Mira relatio et fere incredibilis. In cultura plantarum varias quidem haecenus mutationes obseruauimus, etiam de nouo vegetabilium exortu diu conuicti fuimus, de hac vero singulari mutatione nihil antea vel legimus vel au-

diuimus; ideoque deceptum fuisse hortulanum primo existimauimus. Verum re accuratius perpenſa de veritate rei amplius non dubitauimus. Ex femine enata fuit planta, et ex illis, eodem tempore ſatis, quaedam tenellae enatae ſtirpes Melocacti faciem, vna autem harum alienam et Cerei ſimilem figuram, oſtendebant. Semina autem ex ipſius Caſti bacca, in horto enata, deſumpſit hortulanus. Nec exiſtimandum, horum ſeminum vnum alterumue ex Cerei fructu forte originem duxiſſe; ſcimus enim Cereum, omnesque eius ſpecies, licet florem producant, nunquam, vel rariſſime, maturum fructum et ſemina, propagationi apta, in Germania hortis exhibuiſſe, ideoque ſeminum miſcelam factam fuiſſe non probabile videtur. Neque, vt ſancte teſtatus fuit hortulanus, aliunde eadem accepit, et ſi forte etiam ex calidiore regione tranſmiſſa fuiſſent, illa, ſimeto vel in tepidario calefactae terrae mandata, vegetaſſe, adhuc dubitamus, cum nullam apud nos ex femine enatam Cerei ſpeciem viderimus, et illius, quae Scolopendrii folio dicitur, ſemina, ſaepiſſime a nobis ſata, nunquam excreuerint. Ipſa praeterea nouiter orta Cerei planta peculiare quiequam et ab aliis diuerſum monſtrare videtur. Conuenit illa cum Cereo ſiue Caſto quadrangulati longo erecto, angulis compreſſis LINNAEI, Spec. I. 466. Anguli ſcilicet quatuor ſibi oppoſiti totidem alas conſtituunt, profundos intercipiunt ſulcos, vt in margine, per cetera interualla, lanuginoſum capitulum, et inde ortos ſex, ſeptem, plureſue rigidos aculeos, radiatim expanſos, oſtendant. Ramorum vero ortus et infima caulis pars a ſimili Cerei ſpecie quodam modo differt. Ex radice enim furgit ſimplex truncus, qui dimidii pedis altitudinem attingit et quadratam figuram refert; non vero anguli ſulcos conſtituunt, latera potius aequalia ſunt, et obtuſe quadragenam faciem modo habent; loca etiam, vbi ſpinae exeunt, propiora hic, quam in ſuperioribus partibus, inueniuntur. Praeter ea rami non vndiquaque oriuntur, ſed ex vno loco, dum ſcilicet dimidium pedem attingit caulis, quinque ſimul exeunt, qui ſimul ſumpti latam et ſtabelliformem plantam conſtituunt. Hi diuerſum incrementum et altitudinem monſtrant; duo enim, in vno latere orti, duos pedes longitudine vix ſuperant, in altero autem latere vnus tres pedes aequat caulemque altitudine attingit, duo autem alii, ex eodem loco orti, multo minores ſunt, vix pedem longi, et debiliores. Nec hi rami, nec continuatus caulis, vt quidem in aliis quadrangularis Cerei exemplis vidimus, novos ramos emittunt, ſed ſimplicisſimi, angulis recto tramite incedentibus, aſſurgunt,

omnique anno vterius elongantur. Florem nullum hucusque dedit planta. Expectamus illum anxie, et certe tunc noua admiranda erit mutatio. Ita comparata haec singularis Melocacti metamorphosis. Et licet multa sint, quae pro veritate eiusdem militant, forte tamen aliis, et nobis ipsis, adhuc fallax videtur obseruatio. Ast nouum veritati accedit robur. Nou enim primi fumus, qui hoc naturae phaenomenon enarrant atque cum eruditis communicant; verum potius Cel. IAC. BREYNIVS in Prodróm. rar. plant. ab eius Cl. Filio IO. PHILIPPO editis p 22. Echinomelocactum, in Cereum spinosum transformatum, recenset, illamque contra naturam enatam plantam in horto Académico Lugd. Batauorum se obseruasse refert. BREYNIO certe fidem damus, et licet ipse Clar. Vir ex relatione aliorum forte hoc enarret, tamen illum, non nisi de veritate conuictum, illud memoriae causa adnotasse existimamus. Quod itaque in horto Lugduno Batauo natura produxit monstrum, idem quoque in horto Wittebergensi producere potuit. Ita obseruatio nostra Breynianam, et Cel. BREYNII nostram, egregie confirmat.

Sed conuerto me nunc ad istud negotium expediendum, quod mihi haec qualiacunque proponendi occasionem dedit: Scilicet iam commendandus est

Nobilissimus et Doctissimus

D<sup>N</sup>. MARTINVS SAERNOVV

Rigenfis.

Medic. Candidatus Dignissimus,

qui de vita sua et studiis haec nobis exhibuit:

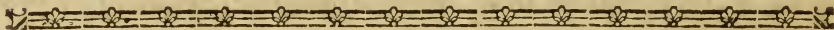
*Parens meus IOHANNES SAERNOVV, ciuis Rigenfis est, adhuc vivens. Mater mea ANNA MARIA, KRVEGERI, ciuis cuiusdam Dorpadiensis Filia, iam mortua. Ex his ego die XXVI mensis Februarii anno c<sup>1</sup>o 1o CCXXXIII natus sum. Hi optimi parentes tanto me semper amplexi sunt amore, tantamque in me educando collocauerunt operam, tamque egregia beneficia, vt enumerare si omnia vellem merita, verba certe de-*

ficerent: qua propter non possum, quin publice hic Deum obse-  
 crem supplex, velit probum illum adhuc superstitem patrem, ma-  
 tre iam desideratissima inter coelites degente, diutissime saluum  
 seruare ac sospitem, eiusque valetudinem, qua per senectutem fir-  
 ma satis gaudet, ita roborare, ut indies maiora illius augmenta  
 sentiat. Iis igitur, quibus imbui tenera aetas debet, disciplinis  
 priuatim instructus, permissu parentum ad cathedralem scholam,  
 quae Rigae floret, accessi, quo ex celeberrimi Dom. IOSEPHI,  
 TILLESII, ESSENI, WILLISCHII Correctoris, et  
 KINDLERII Rectoris institutionibus doctissimis non parum  
 profeci. Sed incredibili erga Chirurgiam amore ductus, Mita-  
 uiae Chirurgus cuidam non incelebri me in ea erudiendum tradidi.  
 Quo factio insimul etiam creuit medicinae addiscendae cupiditas;  
 idcirco celeberrimorum, qui Dresdae in Collegio regio anatomi-  
 co-chirurgico-medico medicinam profitentur, virorum fama ex-  
 citatus Dresdam profectus sum. Ibi licuit mihi Illustris Consili-  
 arii aulici et Archiatri Regii HAENELII, eruditissimis prae-  
 lectionibus publicis, quibus artem medicam docuit, interesse, et  
 simul priuati collegii, de cognoscendis et curandis morbis vene-  
 reis, fructum ex ore illius doctissimo capere. Demonstrationes  
 anatomicas D. D. PITSCHELII publice vidi, et priuatim  
 physiologiam ab eo audiui. Etiam ipse in anatomia me exercui  
 secundo et perscrutando cadauera. D. D. MONTANVM  
 chirurgiam et artem obstetriciam docentem audiui eique cursum  
 operationum annum instituenti adfui. Neque minus mihi per-  
 mis.

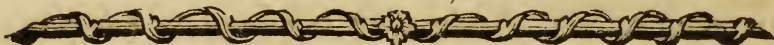


missum fuit in nosocomio visitantem aegrotos HAENELIUM sequi, et huius Experientissimi Viri de habitu aegrotorum iudicia atque ordinationes tam medicamentorum, quam diaetae, percipere; vti etiam operationes in hoc accidentes a Dexterrimo MONTANO administratas observavi. Quibus laboribus Dresdae per aliquot annorum decursum feliciter, ut puto peractis, Vitembergam, ad studia medica ulterius excolenda me contuli, quae alma litterarum mater audiendi Vivos, ex arte Apollinea longe lateque clarissimos, facultatem mihi concessit uberrimam. Et quidem Magnif. atque Experientissimus D. LANGGVTH. P. P. O. et Facultatis medicae, Senior Grauissimus, medicinam practicam et forensam me docuit, Magnif. vero atque Experientissimus D. BOEHMERVS Anatom. et Botanic P. P. O. Semioticam physiologicam, Pathologiam et Botanicam mihi exposuit. Magnif. BOSIVS Physic. P. P. O. Physica me instruxit. Excellentissimus HILLERVS Poeseos P. P. Philosophiae cognitionem mihi suppeditavit.

Ita scientia atque peritia instructus Gratiofae nostrae Facultati desiderium suum modestè exposuit, summosque in arte salutari honores petiit; itaque in numerum Candidatorum receptus consueta subiit examina, in quibus laudatissimorum in nostra arte profectuum pulcherrima dedit specimina, vnde etiam supremi in hoc genere documenti, disputationis inauguralis *de Regimine Grauidarum et Puerperarum* habendae ipsi facta est copia, quam totam Auctor conscripsit, et sub Praesidio Viri Illustri, Excellentissimi atque Experientissimi, D. DANIELIS WILHELMI TRILLERI Consiliarii Aulici, Medicinae Prof. Primarii, cetera, Fautoris et Collegae nostri honoratissimi, d. XV. Mens. April. ventilabit. Ad quem solennem Actum RECTOREM ACADEMIAE MAGNIFICVM, ILLUSTRISSIMVM COMITEM, ACADEMIAE PROCERES FAVTORES ET CIVES, pro officii nostri ratione officiosissime et humanissime inuitamus.



P. P. Fest. Paschatos MD CCLVII.



TYPIS IO. SAM. GERDESII.

