

PA
3998
H33E4
1847

50

*ΕΚ ΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ
ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ.*

**HERACLIDIS
POLITIARUM QUAE EXTANT.**

RECENSUIT ET COMMENTARIIS INSTRUXIT

F. G. SCHNEIDWIN.

GOTTINGAE
APUD VANDENHOECK & RUPRECHT.
MDCCCXLVII.

THE UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY



PA
3998
H35E
1847

1155572

UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

GODOFREDO HERMANNO

S.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the war. It is a very interesting and detailed account of the events of the year.

GENERAL SITUATION

The general situation of the country is very satisfactory. The war has proceeded very favorably for us, and we are confident of a final and complete victory.

PROGRESS OF THE WAR

The progress of the war has been very rapid and successful. We have captured several important positions and are now advancing towards the capital.

The enemy's forces are in a state of confusion and are being driven back in all directions. We are confident that we will soon be in possession of the entire country.

The success of our arms is due to the bravery and skill of our soldiers, and to the wise and energetic leadership of our general.

We are confident that the day is not far off when we shall be able to restore peace and order to the country.

The report concludes with a statement of the general's confidence in the ultimate success of the war.

PROLEGOMENA.

Aestate proxima superiore cupiens corpus animumque insanis caloribus fatigatum a continuo labore relaxare cum anquirerem, in quo otiosas horas cum aliqua iucunditate possem non illitterate consumere: accidit, ut longinquae memoriae recordatione Heraclidei huius libelli admonerer. De quo libello ut in magna inconstantia versantur doctorum arbitria, ita ad cognoscendam antiquitatem perutilem esse omnes consentiunt. Id cum ego iam illo tempore usu cognovissem, quo in tirocinio studiorum positus res Rheginorum perscrutabar curiosius, quarum hic fons est non ultimus, tum saepe postea expertus sum, quotiescunque occasio ferebat — quod non parum saepe factum est —, ut ex Heraclideo penu instrumenta doctarum curarum essent depromenda. Ita usu venit, ut paullatim cum mirifico commentariolo, qui statim ab initio mihi mentem nescio quomodo pupugisset, aliquid familiaritatis contraherem et identidem oculos ad illum referrem. Videbantur autem exorti de auctore, condicione, pretio libelli sententiarum quasi fluctus ita demum posse componi omnisque quaestio ad probabilem adduci exitum, si prius scriptura ipsa secure per manus editorum propagata ad veteres esset libros explorata, quo tandem aliquando patefieret — nam hoc totum latebat —, quid ex codicibus sumptum esset, quid ab editoribus suo periculo novatum. Tamen ipse aliis curis

satis superque districtus quid effici posset quaerendo nunquam in animum induxeram tentare; alios ad solvendam hanc quaestionem instigabam. Nam in tanta ubertate variae et non trivialis doctrinae et in tam multiplici eruditarum disquisitionum opportunitate haud indignum iudicans libellum, in quo viri adolescentes studiorum experimentum subirent, disciplinae nostrae alumni quibusdam cordatioribus auctor fui, ut ad hunc libellum ex quadraginta annis paene neglectum et sepositum industriam suam conferrent, necessariam rei bene gerendae suppellectilem me suggesturum pollicitus. At hoc quidem consilium caruit eventu: cuius rei longum est exponere causas et iniucundum; in conquirendis codicibus ea usus sum felicitate, ut quicquid ex angulis bibliothecarum ad eliminandum libellum expectari poterat, id omne nunc in hoc exemplari esse communi usui apertum liceat gloriari. Quorum subsidiorum maior tamen pars et potior nondum ad me allata erat, cum spretam ab aliis provinciam superiore anno suscipiebam ipse. Quod cum eo animo fecissem, ut, quod non nimii videbatur sudoris fore, nihil nisi orationem graecam ad libros meos corrigere esset consilium; dum labori indulgeo repertis quae perseverantiam studii remuneratura viderentur crescit amor operis, itaque paene nihil ipse sentiens eo paullatim provehebar, ut iam universae quaestionis pondus non posse vel honeste vel satis tuto declinari intelligerem. Quippe reputabam, sic demum eiusmodi scripta, quae non propter virtutem orationis artemque compositionis in honore sunt, sed disciplinam antiquitatis condituris materiem praebent, hodie recte edi, si quantum vel imbecillitas hominis unius vel rei ipsius ratio pateretur, summa res semel transigeretur. Ut igitur editoris professioni satisfaceret et commentariis opus esse sentiebam et accuratissima pertractatione ea-

rum rerum omnium, quae solent de scriptoribus scriptisque antiquis in quaestionem venire. Ita quidem spes illa otii me mirifice frustrata est, in cuius locum successit molestum negotium et, quem ipsum defugiebam, intentior labor. Verum haud ingratum tamen negotium et unde fructum, ut mihi blandiar, redisse probabilem arbitrer.

Etenim qui scirem in diversas diduci partes iudicia eruditorum hominum, cum ordiebar opus, litem a Welckero nuper circumspicte et prudenter diremptam putaram, cuius disputationem et aliis satisfacisse videbam et a me ipso comprobata publice recordabar. At, ut fit, longe aliter cecidit, cum ipse Heraclideam quaestionem denuo in examen vocare conabar. Nam et Welckerum et reliquos, ut a principiis non certis et indubitatis temerius profectos, neque recte statuere reperiebam neque, ut etiamtum res erat, potuisse statuere. Sed haec accuratiorem desiderant disputationem, quam ita partitus sum, ut primum declarata mea de origine et indole libelli argumentisque communita sententia censuram deinde agerem opinionum, quae de eodem argumento vulgo sparsae inveterarunt penitus. His disputationibus, quas capita Prolegomenon duo priora complectuntur, addidi historiolum criticum Heraclidei libelli; nam is quoque sua fata habuit. Id tertium caput Prolegomenon esse volui. Tantum de me: nunc de re.

CAPUT PRIMUM.

Universum hoc genus graecarum litterarum, quod est de civitatibus, inchoaverat primus Critias tyrannus. Cuius politicae partim ligata partim soluta conscriptae oratione, quantum cerni licet, in commendationem institutorum morumque Spartanorum potissimum et Thessalo-

ram factae erant. Hunc secutus Xenophon de Lacedaemoniorum republica, cuius ille admirator erat, edidit commentariolum: de Atheniensium alius quispiam assumpto eiusdem nomine Xenophontis. Sed quod illi in singulis praestiterant civitatibus et certum secuti finem, id postea ad plurimas traduxit, rei ipsius gravitate commotus et suavitate, Aristoteles Stagirita. A quo is locus insigniter amplificatus et illustratus multorum postea scriptorum Aristotelias virtutes aemulantium excitavit studia aluitque industriam. Quorum tamen omnium integra opera vetustas abstulit; reliquiae extant a posterioribus scriptoribus servatae, Aristotelis quidem, cum quo nobis nunc solo est negotium, plurimae. Cuius desideratissimi operis *Πολιτειῶν* — nam in eo delineando ut aliquantulum moremur caussa nostra postulat —, quo ille plurimarum instituta civitatum adumbraverat, quae descriptio fuerit et quae indoles, universe ex sollerti consideratione eorum quae servata sunt, hodieque licet assequi. Nam quicquid cognoscendae et illustrandae civitatis erat, complectebatur ita, ut ordiendi operis initio a nomine nominibusve, quibus deinceps usa esset variis sumpto, patefaceret originem declararetque vel historiae ope vel sermonis veriloquium. Sic, ut exempla ponam, Dexamenas Ambraciae nomen habere a Dexameno, Mesolae et Ambraciae filio, in Ambraciotarum politia narrabat apud Steph. Byz. s. v.; Coreyra unde *Δρεπάνη* et *Σχερία* olim vocata sit *ἀποδίδωσι τὴν αἰτίαν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κερκυραίων πολιτείᾳ* Scholl. Ap. Rh. IV, 983; Cios Mysiae *κληθεῖσα ἀπὸ Κίου τοῦ ἀφηγησαμένου τῆς Μιλησίων ἀποικίας, ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Κιανῶν πολιτείᾳ* Scholl. Ap. Rh. I, 4417; Cythera a Cythera, Phoenicis filia, appellata, prius Porphyryssa propter praestantiam purpurae, Steph. Byz. s. v.; de Amphissa in Opuntiorum Harpocr. 16, -7. Bekker. οὕτω λέγει „*Ἀν-*

δραίμων δὲ ἦν οἰκιστὴς, Ἄμφισσαν δ' ὠνόμασαν διὰ τὸ περιέχισθαι τὸν τόπον ὄρεσιν“; Delum „Aristoteles ita appellatam prodidit, quoniam repente apparuit enata“ Plinius N. H. IV, 12; in Ithacensium Eurytanas, Aetoliae populum, ab Euryto vocatos esse tradidit Tzetz. Lyc. 799. His et talibus breviter tamen, ut opinor, percursis deinceps, quo origines nominum sponte invitabant, ab remotissima usque repetens memoria qui homines antiquitus terram aliquam urbemve tenuissent, quibus cessissent migrationibus populorum, qui quamque coloni occupassent, quibus fatis res eorum publicae essent conflictatae, ex bellis cum vicinis barbarisve gestis quid redundasset commodi incommodive, denique quicquid ad immutandam formam atque faciem civitatum paullo gravius accidisset, haec ille omnia ordinem secutus temporum persequeretur ita, ut incunabula atque incrementa rerum publicarum ostenderet et per varios flexus atque itinera earum ad firmiorem et stabiliorem gubernandae civitatis statum escenderet. Paucis exemplis quod dixi comprobabo: Epidaurus prius Epicaros vocata est: *φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης κατασχεῖν αὐτὴν Κᾶρας, ὡσπερ καὶ Ἐρμιόνην τῶν δ' Ἡρακλειδῶν κατελθόντων Ἴωνας αὐτοῖς συνοικῆσαι, τοὺς ἐκ τῆς Ἀττικῆς τετραπόλεως συνεπομένους εἰς Ἄργος*, Strab. VIII, 374. De Dryopibus VIII, 373. *Δρύοπων οἰκητήριόν φασὶ καὶ τὴν Ἀσίην, ἐκ τῶν περὶ Σπερχειὸν τόπων ὄντας αὐτοὺς Δρύοπος τοῦ Ἀρκάδος κατοικίσαντος ἐνταῦθα, ὡς Ἀριστοτέλης φησὶν*; de sedibus Cauconum idem VIII, 345.; de Abantibus Euboeae *φησὶν Ἀριστοτέλης (in Euboeensium) apud Strab. X, 445. ἐξ Ἄβας τῆς Φωκιῆς Θραῶνας ὀρμηθέντας ἐποικῆσαι τὴν νῆσον καὶ ἐπονομάσαι Ἄβαντας τοὺς ἔχοντας αὐτὴν*; de Cio Scholl. *Ap. Rh. I, 1117. Κατόκησαν αὐτὴν πρῶτον Μυσοί, ἔπειτα Κᾶρες, τρίτον Μιλήσιοι etc.* Ita in antiquissimorum revolutus recessum temporum non poterat non in medias

incurrere populares fabellas de primordiis civitatum, studioseque delibabat de conditoribus eorumque fati rumores domesticos eosque diligenter perscribebat. Sentiebat nimirum, inesse in priscis fabulis aliquam scintillam veritatis testimoniaque priorum saeculorum, unde antiquitatis condicio quodam modo informaretur derivarenturque quae vel in institutis civitatum etiamtum manerent vel sermonibus hominum celebrarentur. Exempla afferre longum est in tanta copia, et erit infra expromere singula opportunitas: nunc teste utor Eustathio, qui fabularum scitamentis Aristotelem politiarum severitatem aliorumque operum e philosophia suaviter condivisse non obscure indicat ad Odyss. M, 1708, 39., ubi de fabula Sirenum disserens haec habet: *Οἷς μάλιστα χαιρομεν, ἱστορίαι, παλαιοὶ λόγοι, συγγραφαί, συνθηκαὶ μύθων τῶν τε ἄλλων καὶ ὅσοι φιλοσόφως ἀνάγονται, τοῖς τοιούτοις δώσει τὰς ἀκοὰς ἐν καιρῷ καὶ φιλόσοφος. καὶ τὰ μὲν ἡσθεῖς ἐμφορόνως, τὰ δὲ καὶ τὸ χρήσιμον ἐρανισάμενος ἐγκαταμίξει τὸ ἐκείθεν καλὸν καὶ οἰκείοις συγγράμμασι καὶ γενήσεται θεσπεσία Σειρὴν καὶ αὐτός· ἥ γὰρ οἱ μεγάλοι σοφοὶ οὐκ ἀπὸ τοιούτων ὀρμώμενοι πολιτείας τε συγγεγράψασι καὶ οἰκονομικοὺς λόγους ἐξέθεντο καὶ ἡθικὰ ἐκδεδώκασιν, ἤδη δὲ καὶ τοὺς φυσικοὺς αὐτῶν λόγους τοιοῖςδε πολλοῖς ἠδύσμασι παραρτύουσιν;* Quales philosophos paullo post 1709, 18 sqq. comparat cum Ulixē, qui dum Sirenas praetervehit *θηρώμενος μετ' ἀσφαλείας τὸ ἠδὺν se ad malum alligari iusserit: καὶ οὕτως ὁ πολιτικὸς φιλόσοφος δειλασθεῖς πρὸς βραχὺ τοιαύταις ὠδαῖς διὰ τὸ ἐν αὐταῖς θεσπέσιον, ὅς γε καὶ τερόμενος ἤκουε, παραπλευσεῖται ὁμως αὐτάς κτλ.* Hinc igitur illud sumamus, quod satis confirmant testimonia ipsa, singulari quodam amore Aristotelem politiis suis antiquas fabellas inspersione, ex quibus eliceret, quae intellectum aperirent institutorum,

consuetudinum, morum posterioris aetatis. Omnino eo temperamento rexisse operam suam Aristoteles, qui in politiis non tam historicum ageret, quam doctum litteratorem, intelligatur, *ut in commentarios referret quaecunque causas rerum panderent et ad cognoscendum tunc statum rerumpublicarum conducerent.* Verbo ut dicam, actiologus fuit ante Callimachum. Atque eo fit, ut scriptores satis frequenter *τὴν αἰτίαν ἀποδοῦναι* vel *ἱστορεῖν* Aristotelem narrent, veluti supra p. IV. Scholl. Ap. Rh. IV, 983., Plutarchus Quaest. Rom. 265, B. alii. In eam rem quantivis pretii testimonium de indole et consilio eorum librorum, quos veteres *πολιτείας* appellabant, debemus Porphyrio de Abst. II, 33 Rhoer. Is ibi percensitis quibusdam *νομίμοις* circa sacras cerimonias monstrataque quorundam Atticorum rituum occasione et origine, denique explanato, Theophrasto duce, diis non esse animalia sacrificanda, *ἐγὼ δέ, inquit, τὰ μὲν κερρατηκότα παρ' ἐκάστοις νόμιμα λύσων οὐκ ἔρχομαι· οὐ γάρ μοι περὶ πολιτείας νῦν πρόκειται λέγειν.* Ergo muneris erat *τῶν πολιτειογράφων, τὰ κερρατηκότα παρ' ἐκάστοις νόμιμα λύσαι*, h. e. ex fabulosa potissimum aetate repetere, unde instituta et disciplinae civitatum originem habuissent. Quem in finem exquirebantur studiose, a quibus primum nescio quid institutum conditumve et immutatum emendatumve esset. Atque, quae omnino antiquorum hominum simplicitas fuit, celebrare singulos inventores rerum vel earum, quae vix singulorum ingenio industriaque repertae in ultimam vetustatem regrederentur: Aristoteles inventores rerum et conditores auctoresque institutorum cum cura perscripsit. Exempla sunt pauca de pluribus haec: Harpocr. 53, 4. *Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ Ἄνυτόν φησι καταδείξαι τὸ δεκάζειν τὰ δικαστήρια;* 55, 20. *Τοὺς δημάρχους φησὶν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κλεισθένους καταστήναι;*

Scholl. Arist. Vespp. 157. Ἔστιν οὗτος (Δρακοντίδης) ὁ τὸ περὶ τῶν λ' ψήφισμα περὶ ὀλιγαρχίας γράψας, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείαις; πυρόζην primus usus in Patrocli funere Achilles Scholl. Pind. Pyth. II, 127. (in Cypriorum); Scholl. Pind. Nem. III, 27. Ἀριστοτέλης Λεύκαρόν φησι τὸν Ἀκαρναῖνα πρῶτον ἔντεχον τὸ παγκράτιον ποιῆσαι, si hoc in Acarnanum politia, et non in Olympionicis potius commemoraverat; Harpocr. 175, 3. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Θετταλῶν πολιτείᾳ ἐπὶ Ἀλεύα τοῦ Πύρρου διηρῆσθαι φησιν εἰς δ' μοίρας τὴν Θετταλίαν; de qua divisione accuratiora produnt Scholl. Vat. Rhesi v. 311. Πέλτη ἀσπίς ἐστιν ἴτην οὐκ ἔχουσα, καθάπερ φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Θεσσαλῶν πολιτείᾳ γράφων οὕτως· „Λιελῶν δὲ τὴν πόλιν Ἀλεύας ἔταξε καὶ τὸν κληῖρον παρέχειν ἐκάστους (an ἕκαστον?), ἰπέας μὲν τεσσαράκοντα, ὀπίτας δὲ ὀγδοήκοντα· (aut πελταστάς scribendum aut aliquid excidit.) ἦν δὲ ἡ πέλτη ἀσπίς ἴτην οὐκ ἔχουσα οὐδ' ἐπίχαλκος, οὐδὲ βοὸς ἀλλ' αἰγὸς δέρματι περιτεταμένη· καὶ τριακόντα (sic codex: corrigunt τριάκοντα vel ἄκοντα.) ἢ μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρουν, ὃ σχέδιον ἐκαλεῖτο.“ Haec ultima partim emendatius quam in codice Vaticano scripta affert nudo nomine Aristotelis, non indicata sede sua, scholiasta Platonis Legg. p. 453 Bekker., cfr. doctam notam Fr. Vateri ad Eurip. Rhes. p. 156. — Discitur ex istis simul, ut hoc praetereundo significem, res militares et armaturas singulis civitatibus proprias Aristotelem recensere solitum esse: de μόραις et λόχοις Spartanorum ad Aristotelem provocat Harpocratio s. vv., de ἰππόρχοις et φυλάρχοις Atheniensium idem; res bellicas Lacedaemoniorum primum Timomachum Aegidam ordinavisse refert in Scholl. Pind. Isthm. VI, 18. Αἰγεῖδαι, φατρία Θεβαίων, ἀφ' ἧς ἦκόν τινες εἰς Σπάρτην Λακεδαιμονίοις βοηθήσοντες ἐν τῷ πρὸς Ἀμυκλαῖς πολέμῳ, ἠγέμονι χρησάμενοι Τιμομάχῳ, ὃς πρῶτος μὲν πάντα τὰ πρὸς πόλεμον διέταξε Λακεδαιμονίοις,

μεγάλων δὲ παρ' αὐτοῖς ἤξιώθη τιμῶν· καὶ τοῖς Ὑακινθίοις δὲ ὁ χάλκειος αὐτῷ θώραξ προτίθεται· τοῦτον δὲ Θηβαῖοι ὄπλον ἐκάλουν. ταῦτα ἱστορεῖ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Λακῶνων πολιτείᾳ. In armatura autem vestituque si quid peculiare erat, causam consuetudinis sollerter indagabat: Scholl. Arist. Ach. 319. Ἀριστοτέλης φησιν ἐν τῇ Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ, χρῆσθαι Λακεδαιμονίους φοινικίδι πρὸς τοὺς πολέμους, τοῦτο μὲν ὅτι τὸ τῆς χροῆς ἀνδρικόν, τοῦτο δὲ ὅτι τὸ τοῦ χρώματος αἱματῶδες τῆς τοῦ αἵματος ῥύσεως ἐθίζει καταφρονεῖν. Hactenus haec.

Explicata autem vetustate civitatum — illuc enim redeamus — enarrataque historia ad considerandum statum internūm formamque civitatis progressus singulorum magistratuum, qui pace belloque vel regerent vel administrarent rempublicam, originem, lectionem, numerum, munia, iura, auctoritatem accurate exponebat; leges urbium proprias et memorabiliora instituta consignabat; iudicia et actiones quae quomodo ad quem essent deferendae edisserens nomina rerum iudicialium et obscura verborum formularumque forensium illustrabat: denique quid pro indole civium moribus esset consuetudinibusque publice privatinque sancitum commemorabat ita, ut omnia ad origines suas causasque revocare conaretur. Non egent haec operosa testimoniorum comprobatione: aspice modo ea quae ex Atheniensium politia Harpocratio, Pollux ceteri eximio antiquarum litterarum emolumento conservaverunt, et quam vere illa dixerimus agnosces. Praeterea ex rebus sacris tantum decerpisse Aristoteles videtur, quantum videretur ad illustrandos ritus et cerimonias singularum urbium peculiare satis esse: si forte nodi solvendi essent, solvebat. Velut in Deliorum politia, cur *ιερεῖον οὐδέν* mos esset ponere in ara Apollinis genitoris, v. Diog. Laert. VIII, 13. Porphy. de Abstin. II, 5. 20.; in Tenediorum, cur in templum

Tennis tibicinem intrare nefas haberetur etc. planum fecit. Bella a civitatibus aliquando gesta ubi attingebat Aristoteles, non tam modos fortunae et varietates casuum continua narratione persequeretur, qui non partes historici profiteretur, quam eventus et, si forte, singulorum hominum in conflandis bellis artes, in gerendis virtutes, in componendis merita: sed quid ad immutandam rempublicam valuissent vel quid inde ad mores et disciplinas civitatum perspiciendas repeti posset, non omittebat, ut in Crotoniatarum politia Athen. XII, 520, C. etc. Multo tamen potiores philosopho erant, ut opinor, homines in rectione et administratione civitatum excellentes vel litteris artibusque promovendis incliti: sic res Periclis in Atheniensium politia tractaverat uberrime, ut vel quorum disciplina puer et adolescentulus usus fuisset, perscriberet, de quo ex Pericle Plutarchi constat: litteratos homines in politiis non paucos attigit.

Latius tamen patebat consilium philosophi in hoc vario et miscello genere commentandi. Is enim quicquid sciri posset non indignum scitu ratus sedulo conquirebat undique, quae ad naturam indolemque civitatum civiumque declarandam facerent. Ita quas res singulae urbes primae extulissent, quae affabre in singulis et eleganter fabricarentur, per quos homines ad eas laudes evectae essent et quae sunt similia, complectebatur. In quo Critiae exemplum secutus est, cuius noti versus sunt, in quibus τὰ ἐξ ἐκάστης πόλεως ἰδιώματα καταλέγει apud Athen. I, 28, B., hi:

Κότταβος ἐκ Σικελῆς ἐστι χθονὸς ἐκπρεπὲς ἔργον,
 ὃν σκοπὸν ἐς λατάγων τόξα καθιστάμεθα·
 εἶτα δ' ὄχος Σικελὸς κάλλι δαπάνη τε κρᾶτιστος
 * * * * *

Θεσσαλικὸς δὲ θρόνος, γυίων τρυφερωτάτη ἔδρα·
 εὐναίου δὲ λέχους ἔξοχα κάλλος ἔχει

Μίλητός τε Χίος τ', ἕναλος πόλις Οἰνοπίωνος·
 Τυρσηνὴ δὲ κρατεῖ χρυσότυπος φιάλη
 καὶ πᾶς χαλκὸς ὅτις κοσμεῖ δόμον ἔν τινι χρείᾳ·
 Φοίνικες δ' εὔρον γράμματ' ἀλεξίλογα.
 Θήβη δ' ἀρματόεντα δίφρον συνεπήξατο πρώτη,
 φορητοῦς δ' ἀκάτους Κᾶρες, ἄλως ταμίαι·
 τὸν δὲ τροχοῦ γαίης τε καμίνου τ' ἔκγονον εὔρει,
 κλεινότατον κέραμον, χρήσιμον οἰκονόμον,
 ἢ τὸ καλὸν Μυραθῶνι καταστήσασα τρόπαιον.

Porro Aristoteles singularia animalia, fructus, omnem proventum terrarum non negligebat, ut non ineptum sit suspicari, multa ex politiis in opera paradoxographorum esse translata. Tum commercia urbium populorumque et vectigalia perstringens nummos, pondera, mensuras diligenter notabat et ad communem rationem exigebat, ut historici munus cum grammatici coniungeret. Nam, quod saepius repeti debet, doctum opus variumque et antiquario grammaticoque potius quam historico dignum et scriptore confecit Aristoteles politias suas. Igitur, ut specimen afferam unum alterumque, teste Polluce IX, 80. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ταραντίνων πολιτείᾳ καλεῖσθαι φησι νόμισμα παρ' αὐτοῖς νοῦμμον, ἐφ' οὗ ἐντετυπῶσθαι Τάραντα τὸν Ποσειδῶνος δελφῖνι ἐποχοῦμενον. καὶ μὴν ἐν Ἀκραγαντίνων πολιτείᾳ φησὶν Ἀριστοτέλης ζημιῶσθαι τινὰς τριάκοντα λίτρας, δύνασθαι δὲ τὴν λίτραν ὀβολὸν Αἰγυναῖον. ἀλλὰ μέντοι παρ' αὐτῷ τις ἂν ἐν τῇ Ἰμερραίων πολιτείᾳ καὶ ἄλλα εὔροι Σικελικῶν νομισμάτων ὀνόματα, οἷον οὐγκίαν, ὅπερ δύναται χαλκοῦν ἕνα, καὶ δεξῆντα, ὅπερ ἐστὶ δύο χαλκοῖ, καὶ τριξῆντα, ὅπερ τρεῖς, καὶ ἡμίλιτρον, ὅπερ ἕξ, καὶ λίτραν, ἣν εἶναι ὀβολόν· τὸ μέντοι δεκάλιτρον δύνασθαι μὲν δέκα ὀβολούς, εἶναι δὲ στατήρα Κορίνθιον. Idem X, 165. Ἐν Ἀριστοτέλους Ὀρχομενίων πολιτείᾳ μέτρον ἐστὶν Ὀρχομένιον (intell. ἀχάνη) τετραράκοντα πέντε μεδίμνους χωροῦν Ἀττικούς, quo eodem pertinet

Schol. Arist. Acharn. 108., non ad νόμιμα βαρβαρικά. Et 179. Ὑπὲρ τῶν Φειδωνίων μέτρων ἐν Ἀργείων πολιτείᾳ Ἀριστοτέλης λέγει. De Reginorum nummis lepore insignibus et reda mulari vide Commentarios p. 95.

Aristoteles autem cum aetiologus esse vellet, sese ad investigandas causas vel rerum vel verborum applicans non poterat praeter historiam grammaticae artis et etymologicae subsidio carere. Et quis nescit Peripateticis verborum etiam explicationem probatam esse, i. e. qua de causa quaeque essent ita nominata, quam etymologiam nominabant? — Ciceronis verbis utor Acad. I, 9. Ita saepe Aristotelis studia in confiniis utriusque artis, et historicae et grammaticae, versabantur. Documenta ponam: Pollux VI, 16. Πλυνὸς Πόλιος (οἶνος) ἔστι μὲν ἐκ Συρακουσῶν, Πόλις δ' αὐτὸν ὁ Ἀργεῖος πρῶτος ἐπεσκεύασεν, ἀφ' οὗ καὶ τὸ ὄνομα· ἢ ἀπὸ τοῦ Συρακουσίῳ βασιλέως Πόλλιδος, ὡς Ἀριστοτέλης (in Syracusanorum puta) λέγει. Athen. I, 31, C. Ὠνομάζετο παρὰ Τροίξηνιόις, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ αὐτῶν πολιτείᾳ, ἄμπελος Ἀνθηδονιάς καὶ Ὑπεριάς ἀπὸ Ἀνθουτινὸς καὶ Ὑπέρου, ὡς καὶ Ἀθηναίᾶς ἀπὸ Ἀθηναίου τινός, ἐνὸς τῶν Ἀλφειοῦ ἀπογόνων; Προσελήνων nomen unde sibi indidissent olim Arcades monstrabat ope etymologiae in Tegeatarum, Scholl. Ap. Rh. IV, 263.; (in Cretum) Scholl. Pind. Pyth. II, 127. Ἀριστοτέλης πρῶτον Ἀχιλλεῖα ἐπὶ τῇ τοῦ Πατρόκλου πυρᾷ τῇ πυρῶνι φησὶ κεχρησθαι, ἣν παρὰ Κυπρίοις φησὶ πρῦλιν λέγεσθαι, ὥστε παρὰ τὴν πυρᾶν τῆς πυρῶνις τὸ ὄνομα θέσθαι. Similiter saepe admonebat de verbis vocibusque, quae singulis essent urbibus populisque propriae, plane ad modum grammaticorum: in Thessalorum animadvertit, feminino genere dici Thessalis τὴν λάγυνον Ath. XI, 499, D.; de αἰσυμνητῶν et τυράννων appellatione commentabatur in Cumaeorum, v. Commentar. p. 79.; Cypriis qui essent

ἄνακτες et ἄνασσαι in Cypriorum explicat apud Harpocrat. 18, 4. Οἱ μὲν υἱοὶ τοῦ βασιλέως καὶ οἱ ἀδελφοὶ καλοῦνται ἄνακτες, αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες ἄνασσαι. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων πολιτείᾳ. Sed praeter ceteros ascribam locum Pollucis quod dicebam apertissime firmantem, IX, 77. Τὸ τῶν ὀβολῶν ὄνομα οἱ μὲν ὅτι πάλαι βουπόροις ὀβελοῖς ἐγρῶντο πρὸς τὰς ἀμοιβὰς, ὧν τὸ ὑπὸ τῇ δρακί πληθος ἐδόκει καλεῖσθαι δραχμή, τὰ δ' ὀνόματα καὶ τοῦ νομίσματος μεταπεσόντος εἰς τὴν νῦν χρεῖαν ἐνέμεινεν ἐκ τῆς μνήμης τῆς παλαιᾶς. Ἀριστοτέλης δὲ ταῦτὸν λέγων ἐν Σικυωνίων πολιτείᾳ σμικρόν τι καινοτομεῖ, ὀφελούς αὐτοὺς τέως ὠνομάσθαι λέγων, τοῦ μὲν ὀφέλλειν δηλοῦντος τὸ αὔξειν, αὐτῶν δὲ διὰ τὸ εἰς μῆκος ηὔξεισθαι ὥδε κληθέντων· ὅθεν καὶ τὸ ὀφείλειν ὠνομάσθαι φησὶν οὐκ οἶδ' ὅπως· ἐπὶ μέντοι τῶν ὀβελῶν ὑψηλλάχθαι τὸ φ εἰς τὸ β κατὰ συγγένειαν. En purum putum grammaticum et etymologum eum qualem novimus. Nam vel Aristotelis sobrietas his sese deliciis oblectabat et, ubi occasio dabatur, ad etymologicos lusus lubenter confugiebat: lusisse enim fere dicendus est, in hoc non dispar gregalium grammaticorum, velut Et. M. 33, 2. αἰθῆρ παρὰ τὸ αἰεθεῖν κυκλοφορικῶς, φησὶν Ἀριστοτέλης περὶ Κυρηναίων, ubi fortasse πολιτεία Κυρηναίων scribendum est.

In caussarum autem investigatione et declaratione facile deducebatur ad oracula civitatibus aliquando data: quorum ille multorum in politiis suis verba mentemque explanans consulebat historiae statuique civitatum cognoscendo 1). Idem faciebat in antiquis foederibus et si qua alia occurrebant prisca monumenta, ut eorum expediret vocabula obsoleta et fugientem multos intellectum.

1) Fuerunt post Aristotelem, qui, quae ille complexus tota erat, divulgata et quasi discerpta singulatim excolerent. Veluti περὶ χρησμῶν multi scripserunt, v. Prellerum de Mnasea in Diar. Antiq. 1846. p. 678. Alios politiarum locos alii sibi exornandos delegerunt.

Quae res multiplicem praebebat alia scitu iucunda et utilia addendi occasionem. Sic in Lacedaemoniorum politia explicuit oraculum Pythium *Ἄ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ, ἄλλο δὲ οὐδέν* Zenob. II, 24. coll. Schoemann. ad Plutarchi Agid. p. 123.; (in Troezeniorum) illud *Πῦν οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις Οὐδ' ἱερὰν Ὑπέραν, ὄθι κ' ἄτρογον οἶνον ἔπινες*, quam explicationem servavit qui multum ex Aristotelis politiis profecit Plutarchus Quaestt. Gr. 295, D.; in Meliorum Maliensiumve explanabat quid sibi vellet deus, cum iussit *φιλεῖν τῶν φιλιτάτων τὰ φίλτατα* App. Provv. V, 3. Hinc quod in Scholl. Pind. Pyth. I, 89. de letalibus morbis Gelonis Hieronisque ex Geloorum refertur, pendere intelligatur ex oraculo Dinomeni patri dato, eo de quo Plutarchus de Pyth. Or. 403, C. Id quem exitum habuisset Aristoteles narrabat. Ab eodem sumptam testificatur Plutarchus Quaestt. Gr. 292, B. quaestionis *τίνες οἱ παρὰ Ἀρκάσι καὶ Λακεδαιμονίοις χρηστοί;* solutionem hanc: *Λακεδαιμόνιοι Τεγεαταῖς διαλλαγέντες ἐποίησαντο συνθήκας καὶ στήλην ἐπ' Ἀλφειῷ κοινὴν ἀνέστησαν, ἐν ἣ μετὰ τῶν ἄλλων γέγραπται, Μισσηνίους ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας καὶ μὴ ἐξεῖναι χρηστοὺς ποιεῖν. ἐξηγούμενος ὁ Ἀριστοτέλης τοῦτο φησι δύνασθαι τὸ μὴ ἀποκτινῆναι βοηθείας χάριν τοῖς λακωνίζουσι τῶν Τεγεατῶν*, quae brevius iterantur Quaestt. Rom. 277, B. Similiter Q. Gr. 294, C. *Τίνες οἱ παρ' Ἰθακησίοις Κολιάδαι;* καὶ *τίς ὁ φάγιλος* (vel *φαγηλός*, v. Lobeck. Pathol. p. 139.); ex politia Ithacensium repetita sunt, licet Plutarchus nudum nomen Aristotelis ascripserit. — In Orchomeniorum politia oraculum Orchomeniis datum de reducendis Ascra ad se ossibus Hesiodi commodam praebebat ansam de Hesiodi rebus et Stesichori fusius disserendi, v. Welckeri Serr. Min. I, 155 sq. Omninoque captabat Aristoteles occasiones, quibus de illustrium poetarum et scriptorum vita rebusque in commentarios suos

referret quae memorabiliora viderentur et varium usum haberent: sic facitis historiis et scite dictis, quae ore populi frequentarentur, lubenter locum faciebat. Estque illud institutum, nobilitatis litterarum artiumque laudibus viros enumerandi in politis, ab Aristotele ad similes scriptores propagatum: hoc agunt Strabo, Stephanus Byzantius, alii.

Ut oracula aliaque vetustioris aevi monumenta litteraria vidimus ab Aristotele digna habita, in quibus conquirendis explicandisque studia sua collocaret: ita ille carmina cantilenasque populares ex fontibus historiae illustrare in politis non dedignabatur. Veluti in Bottiacorum ex pristina aetate eruebat, cur Bottiacorum filiae in sacrificio quodam accinerent *Ἴωμεν εἰς Ἀθήνας*, Plutarch. Thes. XV. coll. Quaestt. Gr. 298, F.; in Colophoniorum Theodori Colophonii res tangens annotavit, eius *μέλη καὶ νῦν ἔδειν τὰς γυναῖκας περὶ τὰς ἑώρας* Ath. XIV, 618, E.; cur apud Chalcidenses Euboeae in ore hominum esset cantilena illa *Ὡ παῖδες, οἱ Χαρίτων τε καὶ πατέρων λάχει' ἐσθλῶν, Μὴ φθονεῖθ' ὥρας ἀγαθοῖσιν ὀμιλίαν. Σὺν γὰρ ἀνδρεία καὶ ὁ λυσιμελής Ἔρως Ἐπὶ Χαλκιδέων θάλλει πόλιν* —, (in Chalcidensium vel communi Eubocensium) rationem ex historia reddebat, Plutarch. Amator. 761, A.; in Orchomeniorum epigramma illud in Hesiodum *δις ἠβήσαντα καὶ δις τάρον ἀντιβολήσαντα*, quod a Pindaro scriptum volunt quidam, illustrabat, App. Provv. IV, 92. etc.

Postremo singulari studio venabatur proverbialia vel ex ore populi vel ex carminibus poetarum, eorumque sententiam docte enodabat; in quo plerumque ad historiae pervestigationem institutorumque et morum erat redeundum. Hac opera hominis eruditissimi quid lucis allatum sit obscuris rebus plurimis infinita copia exemplorum arguit. Ita in Massiliensium explicabat prover-

bium *Πλεύσαις εἰς Μασσαλίαν* Ath. XII, 523, C.; in Atheniensium *Ὑπὲρ τὰ Καλλιζράτους* Zenob. VI, 29.; (in Thebanorum) *Τί οὐκ ἀπήγξω, ἵνα Θήβησιν ἥρωσ γένη;* Zenob. VI, 17.; (in Coreyraeorum) *Κερκυραία μάστιξ* Zenob. IV, 49.; *Κυθνώλεις συμφοραί* (in Cythniorum) ib. IV, 83.; *Τὸ Μηλιακὸν πλοῖον* (in Maliensium) Phot. s. v. *Μηλιακὸν πλοῖον*, coll. Leutsch. ad Diogen. VIII, 31. nott. critt.; *Τὸ περὶ Δρυῶν σκότος* in Samiorum Zenob. VI, 12. Plutarch. Quaestt. Gr. 295, F.; *Τὸ Βάπτου σίλφιον* in Cyrenaeorum Scholl. Arist. Plut. 926.; *Τενέδιος πέλεκυς* et similia in Tenediorum, v. Commentar. p. 66.; in Samiorum *Πολλὰ μεταξὺ πῆλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρον*, v. ibid. p. 72.; *Πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι* (in Milesiorum) Ath. XII, 523, E.; *Οὐδεὶς κακὸς μέγας ἰχθύς* in Naxiorum Ath. VIII, 348, A.; *Σαμίων ὁ δῆμος* in Samiorum, v. Sintenis in Plut. Pericl. p. 189 et quae sunt reliqua.

Hanc in politiis lautitiam proverbiorum intuens C. Stahrius in commentatione, quae *de Aristoteliorum operum reliquiis colligendis deque νομίμοις βαρβαρικοῖς* inserta est Jahnii Nov. Annall. Suppl. a. 1836. T. IV, p. 237 sqq., librum singularem proverbiorum, quem index scriptorum apud Diog. Laert. V, 26. Aristoteli tribuit, extitisse negat et ad politias pertinuisse proverbialia defendit. Ego vero, licet non ignorem, Aristoteliorum librorum indices quot scateant certis documentis supinae negligentiae, qua pro singularibus libellis venditantur quae erant ampliorum operum partes — veluti *νόμιμα Ῥωμαίων* ab Ammonio seorsum collocata pertinebant ad *βαρβαρικά νόμιμα* etc. —, tamen Stahrium captiosa probabilitate falli existimo. Nam ut illa Aristotelis de virtute proverbiorum nobiles vox a Themistio conservata potuerit in politiis locum habere, veluti si forte prooemium universo operi praemissum fingas; at et Theophrasti aemulatio succurrit fidei Diogenis; — is enim similiter congeriem proverbiorum con-

diderat, v. Praefat. nostram Paroemiogr. p. III., — et cum Cephisodorus Isocrateus Aristotelem vellicaverit, ὡς οὐ ποιήσαντα λόγον ἄξιον τὸ παροιμίας ἀθροῖσαι, de singulari opusculo rectius videmur cogitare. Ergo maneat, Aristotelem alio tempore, puto post politias, paroemiarum syllogen evulgavisse.

Stahrius autem ad politias aggregat praeter illa etiam *Δικαιώματα πόλεων*; et probabile sibi videri significat, etiam quae feruntur scripta *περὶ νόμων, περὶ ἀξόνων, περὶ μετάλλων, περὶ εὐρημάτων* in eundem censum venire. Ego aliquam probabilitatem opinionis in solis libris *περὶ ἀξόνων* et *περὶ εὐρημάτων* concesserim: hoc quidem, quoniam locus Clementis, ex quo istum librum exculpserunt, Strom. I, 133. (364 Potter.) ancipitem explicationem habet; illud, quia in Atheniensium de ἄξοσιν et κέρβεσιν subtiliter expositum fuisse novimus. Reliqua in sola sunt et periculosa opinione posita. Mitto *περὶ μετάλλων* scriptio- nem; de *νόμων* libris infra verba facio, nunc *Δικαιώματα πόλεων* a suspitione Stahrii vindicabo. Quae in argu- mento tam singulari versabantur, ut a politiis non possint non diversa fuisse; accedit quod fide dignissimi scriptores eodem libri indice utuntur; extat denique testimonium a Stahrio neglectum Io. Gallensis Wallensis- ve, ord. frat. minor. in Anglia saec. XIV., qui se vitam Aristotelis ex graeco transtulisse affirmat. Cuius testi- monium ex *Summa de regimine vite humane* (Lugd. 1511. cap. VI. fol. 166. rect.) excitavit D. Huellmannus *Staats- recht des Alterth.* p. 122: „Composuit scriptas ab eo iu- stificationes graecarum civitatum, quibus Philippus lites Graecorum determinabat.“ Congruunt haec paene ad verbum cum vetere latina translatione apud Menagium ad Diog. Laert. V, 26. (I, 598 Huebner.): „Et scriptas ab eo iustificationes graecarum civitatum, quibus lites Graecorum determinabat. *Scripta autem est ab eo poste-*

rius historia politiarum.“ Rectene ex illis verbis Huellmannus collegerit, Philippum Macedonem in secundis litibus civitatum graecarum Aristotelis opere usum esse, haud facile dixerim; et est cur de eo dubitetur: illud recte posuit: „Aristoteles werk hat von den herkömmlichen, gegenseitigen gerechtsamen der griechischen staaten gehandelt, auf die sie sich schon früher in ihren streitigkeiten zu berufen pflegten, Thuc. 1, 41.“ Sunt enim *δικαιώματα* quae nos *rechtsansprüche* vocamus: ipse Aristoteles Eth. Nic. V, 7, 7. *δικαίωμα* explicat *επανόρθωμα ἀδικήματος*; Rhet. 1, 13. *τὰ ἀδικήματα πάντα καὶ τὰ δικαιώματα*; de Caelo 1. *τὰ τῶν ἀμφισβητούντων δικαιώματα*, h. e. firmamenta caussae, quibus iura sua diversae altereantium partes muniant. Plura v. in Thes. Steph. Parisino. Afferuntur autem quaedam ex *Δικαιώμασι πόλεων* loca ipsis Aristotelis verbis, ut temerarium fuerit, fidem derogare scriptoribus, quibus ipsius operis a politiis diversi et, si audias grammaticum illum, ante politias scripti aditus patebat: in solis indicibus fide parum dignis eiusmodi suspiciones consistant necesse est. Igitur Harpocrat. 63, 18. *Δρυμός πόλις μεταξὺ Βοιωτίας καὶ τῆς Ἀττικῆς. Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς Δικαιώμασι γησὶν οὕτως* „*Ἐπειτα Δρυμόν ἐν Ἀττικὸν καὶ ἕτερον Βοιωτιον.*“ Eustathius II. H, 684, 30. coll. Ammon. s. v. *νῆες: Ἀριστοτέλης δ' ἱστορεῖ ἐν Δικαιώμασι πόλεων οὕτως* „*ὑπὸ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον Ἀλέξανδρος ὁ Μολοττός αὐτὸν μεταπεμψαμένων Ταραντίνων ἐπὶ τὸν πρὸς βαρβάρους πόλεμον ἐξέπλευσε ναοὶ μὲν πεντεκαίδεκα, πλοίοις δὲ συχνοῖς ἰππαγωγοῖς καὶ στρατιωτικοῖς.*“ Uterque locus quam egregie cum inscriptione libri concilietur cuivis patet. Ex his affatim intelligitur, quanta sit cautione opus, si quis de multitudine librorum Aristoteliorum in indices veterum grammaticorum relatorum detrahare in animum inducet. Sed ad politias nos referamus.

Nam quorsum haec omnia disputaverim non latere arbitror. Etenim illum, quem conatus sum delineare, operis Aristotelii habitum ornatumque qui mente comprehenderit, is ubi ad Heraclideum libellum devertet comparabitque libelli dotes cum Aristoteliis illis, pusillum aliquem Aristotelem agnoscet. Tametsi quantum mutatum ab illo! Pro integro et valido corpore imago occursat marcida et semimortua: facies tamen voltusque ii, ut de pristina sanitate coniecturam capias. Compares filio nequam, qui a nativis virtutibus degeneraverit ille quidem, sed ut paterni oris lineamenta quaedam, certa nobilis propaginis argumenta, neminem non advertant. Quam originem nostri libelli valentissimis evincam documentis, uti, si qui post lectos commentarios — hos enim perlectos ante velim — resederit scrupulus, eximatur omnis tollaturque dubitatio.

Gliscente multitudine librorum auctoque legendi cognoscendique labore cum antiquis hominibus multa multorum ampla volumina difficiliora tractatu et molestiora viderentur, inventi mature sunt qui maioris ambitus scripta in angustius coartarent itaque ad saporem vulgi redderent habilitiora. Suntque multi scriptores *πολυγραφώτεροι* eo modo concisi. Et Aristotelii quidem libri quoniam fere grandiores erant, iam a discipulis excerpti sunt, v. Koppium Mus. Rhen. III, 4. p. 101 sqq. Sic amplissima politiarum volumina in pauca contulerat nescio quis Heraclides. Sed quoniam vel ea excerpta inferioris aetatis magistellorum captum excedebant, fuit qui Heraclidea rursus contraheret homo nomine ignotus, sed imperitus profecto et antiquitatis vix mediocriter gnarus. Ei debetur quicquid hoc est libelli, quo fere librarii ultimas pagellas codicum Aeliani Varr. Hist. explere soliti sunt. Nunc ex hac horum pannorum exilitate Aristotelia opulencia aegre colligitur. Nempè pariter

ex Paulli ramentis Verrii Flacci copiae censentur. Sumamus, tam iniquam fortunam fuisse, ut vel Festi epitomen nobis invidisset, qua magnam partem servata laetamur: cequis de Verrii Flacci copiosa et erudita disputatione ex Paulli penuria iudicium ferre auderet? Nunc huius misellam brevitatem cum lautitia Festi comparantibus Verrii Flacci, a quo haec defluerunt, laetissima ubertas quasi per nebulam aspicitur. Sic Heraclideorum excerptorum epitoma cum Aristotelis reliquiis collata quantam in integro opere fecerimus iacturam manifestum reddit. Et si modo huic maciei tempus peperisset. Nunc autem, id quod infra exequor accuratius, ex uno codice vel vetustate laeso vel casu aliquo attrito et non expedito ad legendum descripta haec sunt et a librariis varie decurtata.

Verum ut penitus miserabilis condicio huius libelli introspectatur, virtutes patris, vel dicam avitas, cum egestate nostra contendamus. Ad ea omnia, quae supra dixi, accedebat, quo Aristotelium opus summa utilissimarum rerum varietate conspicuum lecturis eximie commendaretur, oratio compta atque elegans et nitor quidam suavitasque narrandi, ut Plutarcho dignus habitus sit auctor propter hoc opus, ut vel in Herodoteae Xenophontaeque dulcedinis comparisonem veniret. Plutarchus enim Mor. p. 1093, C. *“Όταν μηδέν ἔχουσα λυπηρὸν ἢ βλαβερὸν ἱστορία καὶ διήγησις ἐπὶ πράξεσι καλαῖς καὶ μεγάλας προσλάβῃ λόγον ἔχοντα δύναμιν καὶ χάριν, ὡς — κτίσεις καὶ πολιτείας Ἀριστοτέλης ἢ βίους ἀνδρῶν Ἀριστόξενος ἔγραψεν, οὐ μόνον μέγα καὶ πολὺ τὸ εὐφραῖνον, ἀλλὰ καὶ καθαρὸν καὶ ἀμεταμέλητον ἐστίν 2)*. Atque

2) *Κτίσεις* ne quis ἀποικίας interpretando labatur, Plutarchus ex re nomen fecit. Recte C. Stahrus l. c. p. 240. „Die κτίσεις sind erweislich nichts anders als ein abschnitt der politien, und zwar der erste; denn jede politie fand zu anfang ihre κτίσεις, in welcher über ursprung und

licet hodieque sentire, quam in politiarum narrationibus de tristitia sua et scabritie sermonis remiserit philosophus: quod ut intelligatur, non abs re visum est oculis lectorum aliquot illustria exempla subiicere. Ita igitur in Naxiorum de proverbio *Οὐδείς κακὸς μέγας ἰχθὺς* commentatur apud Athen. VIII, 348; A. „*Τῶν παρὰ Νάξιοις εὐπόρων οἱ μὲν πολλοὶ τὸ ἄστν ὄζονν, οἱ δὲ ἄλλοι διεσπαρμένοι κατὰ κώμας. ἐν οὖν δὴ τιμῶν κωμῶν, ἣ ὄνομα ἦν *Λησιτάδει, Τελεσταγόρου* ὄζει, πλούσιός τε σφόδρα καὶ εὐδοκίμων καὶ τιμώμενος παρὰ τῷ δήμῳ τοῖς τ' ἄλλοις ἅπασιν καὶ τοῖς καθ' ἡμέραν πεμπομένοις. καὶ ὅτε καταβάντες ἐκ τῆς πόλεως δυσωνοῦντό τι τῶν πωλουμένων, ἔθους ἦν τοῖς πωλοῦσι λέγειν ὅτι μᾶλλον ἂν προέλιοντο *Τελεσταγόρου* δοῦναι ἢ τουσούτου ἀναδόσθαι. νεανίσκοι οὖν τινας ὠνούμενοι μέγαν ἰχθύν, εἰπόντος τοῦ ἀλιέως τὰ αὐτὰ, λυπηθέντες τῷ πολλάκις ἀκούειν, ὑποπιόντες ἐκώμασαν πρὸς αὐτόν. δεξαμένου δὲ τοῦ *Τελεσταγόρου* φιλοφρόνως αὐτοῦς οἱ νεανίσκοι αὐτόν τε ὕβρισαν καὶ δύο θυγατέρας αὐτοῦ ἐπιγάμους. ἐφ' οἷς ἀγανακτήσαντες οἱ *Νάξιοι* καὶ τὰ ὅπλα ἀναλαβόντες ἐπῆλθον τοῖς νεανίσκοις, καὶ μεγίστη τότε στάσις ἐγένετο, προστατοῦντος τῶν *Νάξιων* *Λυγδάμιδος*, ὅς ἀπὸ ταύτης τῆς στρατηγίας τύραννος ἀνεγέννη τῆς πατρίδος.“*

Ex Massiliensium autem politia haec ad verbum repetit Athen. XIII, 576, A sq. „*Φωκαεῖς οἱ ἐν Ἰωνίᾳ ἐμπορίᾳ χρώμενοι ἔκτισαν Μασσαλίαν. Εὐξενος δ' ὁ Φωκαεὺς Νέανῳ τῷ βασιλεῖ, τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὄνομα, ἦν ξένος. οὗτος ὁ Νέανος ἐπιτελῶν γάμους τῆς θυγατρὸς κατὰ τύχην παραγενόμενον τὸν Εὐξενον παρακέκληκεν ἐπὶ τὴν θοίνην. ὁ δὲ γάμος ἐγένετο τόνδε τὸν τρόπον. ἔδει μετὰ τὸ δεῖπνον εἰσελθοῦσαν τὴν παιδα γιάλην κεκερασμένην ἧ βούλοιο δοῦναι τῶν παρόντων μνηστήρων· ἧ δὲ δοίη, τοῦτον εἶναι*

gründung der stadt die nachweisungen gegeben wurden. — Plutarch nahm *κτίσεις καὶ πολιτείας* für ein buch.“ Profecto: nec erat cur Ebertus Diss. Sic. p. 13 sq. Plutarchum negligenter locutum criminaretur.

*νυμφίον. ἡ δὲ παῖς εἰσελθούσα δίδωσιν εἴτε ἀπὸ τύχης εἴτε
καὶ δι' ἄλλην τινὰ αἰτίαν τῷ Εὐξένῳ· ὄνομα δ' ἦν τῇ
παιδί Πέττα. τούτου δὲ συμπεσόντος καὶ τοῦ πατρὸς ἀξιούν-
τος, ὡς κατὰ θεὸν γενομένης τῆς δόσεως, ἔχειν αὐτήν,
ἔλαβεν ὁ Εὐξένος γυναῖκα καὶ συνῶκει μεταθέμενος τοῦνομα
Ἀριστοξένην. καὶ ἔστι γένος ἐν Μασσαλίᾳ ἀπὸ τῆς ἀνθρώπου
μέχρι νῦν Πρωτιάδαι καλούμενον· Πρῶτος γὰρ ἐγένετο υἱὸς
Εὐξένου καὶ τῆς Ἀριστοξένης.“* Lucunde haec et rebus
accommodate narrantur: contra in nostro libello omnis
ista virtus periit. Ita oratio inculta, horrida, squalida,
ut interdum balbutientem potius infantulum quam pru-
denter sensa eloquentem scriptorem audire videare. Et
ut paucis locis oratio facile fluat, at limae nullum paene
vestigium Aristotellicae usus perrara quaedam emicant
vestigia. Quanquam vulgata scriptura aliquotfariam nunc
beneficio codicum tolerabiliorem tamen habitum induit.
Adde quod sententiae ipsae interdum sine cura et vel
perabsurde inter se ligatae sunt. Veluti statim prima
verba quam sibi male reddantur incurrit in oculos. Spe-
cimen orationis, qua utitur excerptor, fractae et elum-
bis, esse poterit p. 16, 18. *Ἄνδοι δὲ χαλεπῶς δεσποζόμενοι
πρὸς τινος πυθόμενοι ἐν Κύμῃ εἶναι τινα, ἐπεμψαν εἰς
βασιλείαν καλοῦντες. οὗτος δὲ ἐτύγχανεν ἐν ἀμαξοπηγοῦ
δουλεύων. Λόντες οὖν οἱ Ἄνδοι λύτρα τούτῳ παρέλαβον
αὐτόν. Τῶν δὲ ἐν Κύμῃ τις ἐκδεδωκῶς ἄμαξαν αὐτῷ
κατεῖχεν αὐτόν κτλ.* Ita repetitis vicibus nominibus pro-
priis substituit τις fatuus homo, ut 12, 8. 13, 6, ubi
vide commentarios; membra orationis minutatim conci-
sae ope pronominum vincit, quae aliorum pertineant,
ut 3, 8. post commemoratam partitionem Atticae inter
filios Pandionis perguit; *Καὶ διετέλουν οὗτοι στασιάζοντες,*
nempe Athenienses, non filii Pandionis. Docent sequen-
tia: *Θησιὸς δ' ἐκήρυξε καὶ συνεβίβασε τούτους κτλ.* Adde
4, 6 sqq. 17, 4 sqq. et quae in commentariis notata

sunt non semel. Nempe intelligas hic illic restare cicatrices eorum vulnerum, quae falx epitomatoris Aristoteli corpori inflixit. Nec rara exempla sermonis sine nervis sic iuncti, ut 22, 10. *Κορχυραῖοι Λιομήδην ἐπεκαλέσαντο· καὶ τὸν παρ' αὐτοῖς δράζοντα ἀπέκτεινεν· οἷς καὶ συνεμάχησε κτλ.*

At venustas orationis ut in omni genere litterarum delectat, ita nemo non facile in huiusmodi scriptis facile pateretur desiderari, modo ea rerum ipsarum praestantia ab illis vitiis redimerentur. Quod totum contra est. Nam primum brevitate usus est excerptor obscura et molesta et quae saepe quid rei agatur lectori divinandum relinquat, ut, ubi aliorum testium auxilio destituimur, historia in obscuro sit, veluti c. XVII. in Molossorum, XXII. in Magnetum et alibi. Plerisque tamen locis aliorum narrationibus intelligentiae nostrae succurritur, veluti p. 4, 6. quivis videt quid dicant verba mire mutilata: *Τοὺς μετὰ Κύλωνος διὰ τὴν τυραννίδα ἐπὶ τὸν βωμὸν τῆς Θεοῦ πεφηνότας οἱ περὶ Μεγακλῆα ἀπέκτειναν.* Sed non attinet singula proferre exempla, quae cuivis libellum in manus sumenti undique occurrant. Interdum tamen anceps est iudicium, utrum excerptor negligenter exemplar suum circumciderit et amputaverit, an in culpa sit librariorum quaedam verba praetermittentium socordia, veluti p. 9, 6. 23, 5 sqq., 29, 6. aliisque locis. Nam librariorum hic illic vicisse etiam compendium excerptoris dubitare vetant loca ea, ubi in media sententia filum orationis obrumpitur.

Deinde mirum in modum epitomator inconstans fuit in excerptendo. Nam praeterquam quod ex CLVIII politis — tot enim qui minimum Aristoteli assignant — relinquit XLIII numero, quarundam breviter quidem, at aliquatenus tamen adumbrat formam civitatum, veluti Corinthiorum, Rheginorum, Agrigentinarum; in aliis hi-

storiā potissimum consecutus est; ex aliis politiis nar-
 ratiunculas quasdam proverbialque selegit, ut ex Samio-
 rum. Quasdam civitates vix apprehensas rursus dimittit,
 velut Rhodum, Ephesum, Crotona, Cythera, ubi fere
 sola declaratione nominum vel commemoratione proven-
 tum defungitur. Ubique autem casui et forti hoc de-
 dit, ut civitates vel nobilissimas et ad consilia Aristote-
 lis pergraves penitus praeterierit, ad quasdam ignobilis-
 simas obhaeserit. Frustra quaeras Argivos, Aeginetas,
 Arcades, Delios, Euboenses, Thessalos, Thebanos, Cy-
 prios, Milesios, Chios, Naxios, Sicyonios, Syracusanos
 rell.: quis, si abessent, desideraret Peparethios, Aphy-
 taeos, Argilios, Icarios? His tamen pepercit mirificum
 caput. Universe autem cum plurimum posset auri ex
 thesauris Aristotelicis auferre, plumbum fere maluit.
 Quanquam et plumbo, Aristotelio quidem, suus honos
 est. Sic quae ex Atheniensium politica alii scriptores
 excitarunt auro cariora perlustranti et cum hac indocti
 excerptoris farragine contendenti manifestum fit, quam
 beatissimus fons gravissimarum rerum exaruerit. Nihil
 hic de iudiciis, actionibus, concionibus populi et quae
 sunt eiusdemmodi: tribuum et pagorum ne nomen qui-
 dem extat, Arcopagus praetereundo attingitur, archon-
 tum sterilis resedit et paene puerilis mentio. Haec et
 reliqua quanta eruditione, quam acri iudicio, quanto
 studio pertractarat Aristoteles! Quid quod ne Periclis
 quidem ulla habetur in hoc libello ratio? Polycrates
 tyrannus in Samiorum siletur, nulli commemorantur Agri-
 gentinorum praeter Phalarin, Alcamenem, Alcandrum
 tyranni, qui fuerunt omni laude ornatissimi? Nec vola
 nec vestigium restat disputationis de origine Locrorum
 Epizephyriorum a Timaco acerrime impugnatae, v. Polyb.
 XII, 9, 2. Nempe historiis maxime homo ducebatur:
 ex rebus publicis et civilibus institutis retinuit quantum

homini novo et antiquitatis vix mediocriter perito ad aliquam notitiam satis videretur. Quas autem ex Aristotelis ignavia epitomatoris superesse iussit narratiunculas, eas saepe ita decurtavit, ut demeret ea ipsa, propter quae Aristoteles politias suas eiusmodi tanquam gemmis quibusdam distinxisset, ut causas rerum consuetudinumque investigaret. Quae res cum superiores interpretes fere fugisset, operam dedi, ut per commentarios, ubicunque fieri posset, Aristotelis consilium clara in luce poneretur. Videnda quae dixi, ut quaedam tamen commemorem, ad p. 4, 2. 7, 5. 8, 6. 14, 13. 15, 7. 16, 1. et rell.

Ita cum profecto non magnifice de excerptore sentiam, idem tamen descivisse illum ab instituto vel Aristotelis vel Heraclidis disputationisque ordinem et rationem evertisse, mihi non possum persuadere. Excerptorum enim est, ubertatem librorum excerptorum extenuare, salvo ordine rerum. Ordo autem, quantum in paullo locupletioribus excerptis conspicitur, is est, ut praemissis antiquitatibus historiae civitatum deinde ad instituta et mores et si qua praeterea memorabilia inciderunt, fiat transitus. In quo quid est quod reprehendas, aut in quo licentiam hominis grassatam culpes? At queruntur editores ceterique viri docti, cursum rerum saepenumero perturbari et ima summis misceri. Verba haec sunt leviter iudicantium: subtilius quaerentibus patet, ubicunque laesus ordo dicitur, non esse excerptorem in vitio, sed doctorum imprudentiam et incogitantiam. Veluti speciose maxime p. 6, 6. Alemanis memoriam importunam esse clamant: tu vide in commentariis qua ratione excerptori stupido illi quidem, at recto et simplici homini subvenerim. Et ubique res in salvo est; vide, ut hoc utar, ad p. 17. 4. Aut ostendant igitur, ubi iustus rerum ordo merito dici possit

desertus esse, aut desinant excerptori exprobrare aliena peccata. Ego hoc meo iure sumere videor vicissim, eandem normam tenuisse Aristotelem ipsum, uti in omni hac quaestione alternis fluctibus huc illuc impellimur. Quod autem noster homuncio res diversissimas ita conseruit, ut ab altera ad alteram perniciousiter transiliat, ne Aristotelem quidem uno perpetuae narrationis vinculo res omnes inter se catenavisse et connexuisse arbitrabimur. Id igitur in usurpando hoc libello vehementer cavendum est, ne uno tenore verba sententiasque constringas sibi que reddi opinere, quae seorsum spectari voluit excerptor. Potius crebro interiungendum lectori et spiritus ducendus est, ne sibi accidat, quod multis fraudi fuit, ut τὰ ἀσύγκλωστα κλώθῃ. Recte in codicibus singula membra articulatim sectae disputationis et multis partibus truncatae a se disiunguntur: quod institutum a plerisque editoribus salubriter retentum quidam male sustulerunt, ut Koelerus: unde quot sint nati errores in commentariis persaepe demonstrandum fuit.

Verum enim vero esse haec omnia ab Aristotele accepta adhuc fere posui, nondum evici. Quod dum facio, ex iis argumentis, quibus per commentarios causam defendi, habito delectu uno in conspectu apponam quae ad persuadendum erunt fortissima. In quo simul etiam clarius elucebit, quo modo integrum opus Heraclides eiusque excerptor contraxerit.

Cernitur autem ortus Aristotelius in summa congruentia rerum, quandocunque Aristotelia cum Heraclides componi inopia testimoniorum patitur. Ordiam ab iis locis, qui non disertam politiarum habent memoriam. Igitur vide p. 3, 4. et quae ibi dixi; 4, 12. in annis Pisistratarum Heraclidis cum Aristotelio computo consensionem; 6, 12. de tyrannide Charilli; 6, 13. λέγεται Ἀνκουρογός καὶ τὴν κρουπίαν εἰσηγήσασθαι, καθ' ἣν ἔτι καὶ

νῦν ἐξιόντες ἡμέρας κρύπτονται, τὰς δὲ νύκτας μεθ' ὀπλων (κατέρχονται) καὶ ἀναιροῦσι τῶν εἰλώτων ὅσους ἂν ἐπιτήδειον ᾗ. His adhibe Plut. Lyc. 23. Ἡ καλουμένη κρυπτία παρ' αὐτοῖς, εἶγε δὴ τοῦτο τῶν Λυκούργου πολιευμάτων ἐν ἔστιν, ὡς Ἀριστοτέλης ἰστόρηκεν (in Lacedaemoniorum). Et statim: Οἱ δὲ μεθ' ἡμέραν μὲν εἰς ἀσυνδήλους διασπειρόμενοι τόπους ἀπέκρυπτον ἑαυτοὺς καὶ ἀνεπαύοντο, νύκτωρ δὲ κατιόντες εἰς τὰς ὁδοὺς τῶν εἰλώτων τὸν ἀλισκόμενον ἀπέσφαττον, ubi utriusque verba ipsa concinunt, nisi quod praesenti temporis Plutarchus praeteritum suffecit. Adde 7, 7. 8, 4. de Minoe, legum Cretensibus antiquissimo conditore; 9, 17. de Cretensium κλαρώταις; 11, 8. de Periandro: Περιάνδρος πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν δορυφόρους ἔχων καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ἄστει ζῆν, ἔτι δὲ δούλων κτήσεις καὶ τρυφήν ὅλως περιαιρῶν. En prope eadem Aristotelis apud Diog. Laert. I, 98. Οὗτος πρῶτος δορυφόρους ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε· καὶ οὐκ εἶα ἐν ἄστει ζῆν τοὺς βουλομένους, καθά ῥησιν Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης (in Corinthiorum). Porro 15, 5. de hirundine alba apud Samios et quae sunt in commentariis allata plura. Vel his recte aestimatis audebunt posthac vel timidiores critici ea, quae simpliciter Aristotelis nomine a scriptoribus referuntur, ad politias ascribere eas, quas digito monstrat Heraclides. Veluti p. 15, 2. quae sunt de Aeneae et proverbio illo, ab Aristotele esse in Samiorum tractata iam non erit dubitabile.

Nec alia Aristotelii ingenii indicia, licet leviora, h. l. praetermittenda sunt. Sic cur Aphytaeorum et Argiliorum reipublicae rationem habuerit homo Stagiritas, satis perspicuum est: in quovis alio scriptore mirationem faceret. Atque Aristotelem etiam in Politicis quandam legem Aphytaeorum cum laude commemorare notavi p. 109. Deinde quod p. 28, 16. Ἰκαρος olim Ἰχθυοῦσσα vocitata dicitur διὰ τὸ κάλλος τῶν ἐν αὐτῇ ἰχθύων, concinit

cum Aristotelia memoria Steph. Byz. s. v. *Κύθηρα*, quae *Πορφυροῦσσα* sit appellata *διὰ τὸ κάλλος τὸ παρὰ τῶν πορφυρῶν*. Ad extremum non negligendum existimo, *Σαμοθράκης πολιτείαν* et Aristotelis fuisse inscriptam et inscribi Heraclideam: in aliis enim ita tenuerunt, ut *Ἀθηναίων, Κρητῶν, Κορινθίων* rell. ponerent. Sed misis his, quae sentio esse leviora, in ipsam arcem disputationis aliquando ingrediamur.

Etenim locis, ut in tam macro libello in tantaque Aristoteliorum locorum paucitate, permultis Heraclidea ita conspirant cum Aristoteliis, ut ex his illa detorta esse non possit negari. Ponam nunc loca ea quae disertam rerump. notationem habent. In Lacedaemoniorum p. 7, 5. quod legitur: *Λακεδαιμόνιοι τὸν Λέσβιον ᾧδὸν ἐτίμησαν· τούτου γὰρ ἀκούειν ὁ θεὸς χρησιμωδομένοις ἐκέλευεν*, Aristoteles in Lacedaemoniorum eandem rem uberius exposuerat, v. commentarios. Batti res in Cyrenensium enarraverat Aristoteles, enarrat similiter Heraclides p. 10, 2 sqq. Samus teste Heraclide p. 15, 1. vocabatur olim Parthenia, post Dryusa: qui ex Samiorum politia Aristotelis hausit Plinius N. H. V, 37. eadem assert. De Samothraciae pristino nomine *Λευκοσία* consentit uterque planissime, v. commentarios ad p. 19, 13. Sed vix quicquam ad faciendam fidem magis appositum ne optari quidem possit quam summus in Tenediorum Ithacensiumque politia consensus. Exadversum ponam fontem et rivulum:

Steph. Byz. s. v. *Τένεδος*:

*Ἔστι καὶ ἑτέρα παροιμία Τενε-
διος πέλεγυς ἐπὶ τῶν ἦτοι πι-
κρῶς ἢ καὶ μᾶλλον συντόμως ἀπο-
κοπτόντων τὰ ζητήματα καὶ τὰ ἄλλα
πράγματα. — ἢ μᾶλλον, ὡς φη-
σιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τε-*

Heraclides p. 12, 13.

*Νόμον δὲ τινὰ φρασι τῶν
βασιλέων Τενεδίους θεῖσθαι*

νεδίων πολιτεία, ὅτι βασιλεύς τις ἐν Τενεδῶ νόμον ἔθηκε τὸν καταλαμβάνοντα μοιχοὺς ἀναιρεῖν πέλειει ἀμφοτέρους. ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτοῦ καταληφθῆναι μοιχόν, ἐκύρωσε καὶ περὶ τοῦ ἰδίου παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον καὶ ἀναιρεθέντος εἰς παρ-οιμίαν παρῆλθε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὁμῶς πραττομένων. διὰ τοῦ-τό φησι καὶ ἐπὶ τοῦ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ μέρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου δύο κεφαλὰς εἰς ὑπό-μνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα πα-θήματος.

εἴ τις λάβοι μοιχὸν ἀποκτεῖ-ναι τοῦτον πέλειει. ἄλλοντος δὲ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ λαβόντος ἐρομένου τὸν βα-σιλέα τί χρὴ ποιεῖν; ἀπο-κρίνασθαι· τῷ νόμῳ χρῆ-σθαι. Καὶ διὰ τοῦτο τοῦ νομίσματος αὐτοῦ ἐπὶ θά-τερα πέλεκυς κεχάρακται, ἐπὶ θάτερα δὲ ἕξ ἑνὸς ἀνχέ-ρος πρόσωπον ἀνδρὸς καὶ γυναικός. καὶ ἐκ τούτου λέ-γεται ἐπὶ τῶν ἀποτόμων τὸ Ἀποκεκόφθαι Τενεδίῳ πε-λέκει.

Debet autem hic in rebus ipsis utriusque consensus ad obtinendam causam nostram eo efficacior videri, quod longe alia via incedunt alii interpretes proverbii, de qua re videndi sunt commentarii. Ad alterum locum quem supra dicebam veniamus :

Etym. Magn. 144, 25.

Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθα-κησίῳ πολιτεία τὸν Κέφαλον οἰκοῦντα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ κλη-θείσαις Κεφαλληνίαις νήσοις ἄπαι-δα ἐπιπολὺ ὄντα ἐρόμενον τὸν θεὸν κελευσθῆναι ὥ ἂν ἐντύχη θήλει συγγενέσθαι. παραγενόμε-νον δὲ εἰς τὴν πατρίδα καὶ δὴ ἐντυχόντα ἄρχῳ κατὰ χρῆσμον συγγενέσθαι. τὴν δὲ ἐγκύμονα γενομένην μεταβαλεῖν εἰς γυναῖκα καὶ τεκεῖν παῖδα Ἀρκεῖσιον, ἀπὸ ἄρχου.

Heraclides 27, 10.

Κεφάλῳ μαντευσαμένῳ περὶ παίδων ὁ θεὸς εἶπεν, ὥ ἂν ἐντύχη (θήλει) πρῶ-τον συγγενέσθαι. τὸν δὲ περιτυχεῖν ἄρχῳ καὶ πλη-σιάσαντος γενέσθαι γυναῖ-κα, ἕξ ἧς τὸν Ἀρκεῖσιον φερωνύμως ὀνομασθῆναι λέγεται.

At, inquit, rerum concordiam video, requiro verborum. Quippe excerptores dum rem sequuntur et tenorem narrationis, in verbis minus anxie se ad exemplar suum astringentes variare orationem gestiunt, vel quia iuvat vel ut aliquid tamen de suo afferant. Res peritis ex grammaticorum scriptis notissima. Non secus accidit in his Aristotelis, quorum unum modo exemplum ascribere volo. Pollucem constat in libro octavo Aristotelis potissimum vestigiis insistere: ibi 85 sq. de ἀνακρίσει τῶν θεσμοθετῶν haec extant: ἐκαλεῖτο δὲ τις θεσμοθετῶν ἀνάκρισις, εἰ Ἀθηναῖοι εἰσιν ἐκατέρωθεν ἐκ τριγωνίας, καὶ τὸν δῆμον πόθεν, καὶ εἰ Ἀπόλλων ἔστιν αὐτοῖς πατρῷος καὶ Ζεὺς ἕρκιος, καὶ εἰ τοὺς γονέας εὖ ποιοῦσι, καὶ εἰ ἐστράτευνται ὑπὲρ τῆς πατρίδος, καὶ εἰ τὸ τμήμα ἔστιν αὐτοῖς. Fontem ipsum prodens Lex. Rhet. auctor post Photium 670, 14 Porson. Κατὰ Ἀριστοτέλην οἱ θεσμοθεταὶ ἐκ τῶν θ' ἀρχόντων, αὐτοὶ ἕξ ὄντες· οἱ δὲ λαχόντες ὑπὲρ τῆς βουλῆς τῶν πεντακοσίων καὶ τοῦ δικαστηρίου δοκιμάζονται πλὴν τοῦ γραμματέως, ἐρωτώμενοι τίνες αὐτῶν πατέρες· ὁμοίως καὶ δῆμων τίνων εἰσὶ· καὶ εἰ ἔστιν αὐτοῖς Ἀπόλλων πατρῷος καὶ Ζεὺς ἕρκιος· καὶ εἰ τοὺς γονέας εὖ ποιοῦσι· καὶ εἰ τὰ τέλη τελοῦσι· καὶ εἰ τὰς ὑπὲρ τῆς πατρίδος στρατείας ἐστρατεύσαντο. Sic se res habet ubique.

Ut illuc revertar, forsitan ne nunc quidem omnibus persuaserim. Sed si qui offirmatius renitentur, his, credo, expugnabuntur argumentis, quae in ultimum locum seposui. In Samiorum 15, 10. Heraclides: Αἴσωπος ὁ λογοποιὸς εὐδοκίμει τότε· ἦν δὲ Θραξ τὸ γένος, ἠλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμονοῦ τοῦ κωφοῦ, ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος. Scholia Arist. Avn. 471. Ἦν δὲ ὁ Αἴσωπος Θραξ· ἠλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰδμονοῦ τοῦ κωφοῦ· ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος. Compilavit, aiunt, scholiasta Heraclidem. Bona verba, quaeso: hic libellus ita latitavit, ut ne infimi quidem aevi grammaticis praesto fuisse

videatur. Nec profecto doctissimus interpret Aristophanis, qui toties in ipso fonte Aristotelio proluisset labra, hic ab instituto suo defecit; ex ipsa politia Aristotelis illa petivit, v. commentarios. Quo exemplo simul docemur, excerptores non semper compendificasse verba auctoris sui: nempe difficile fuerit ubique Aristotelis concinnam brevitatem etiam breviorē facere. Potius opera illorum versabatur in eo, ut multa prorsus researent ab Aristotele explicata, alia latius enarrata considerent, quaedam non mutata conservarent. — Venimus ad postremum locum p. 22, 1 sq. Qui beneficio factum est optimi codicis, ut ad corroborandam sententiam meam externum quidem et adventicium, sed gravissimum tamen addat momentum. Non repetam quae accurate explanavi in commentariis omnia, tantum dicam: iteraverat Aristoteles in politiis — ita enim solent qui multa scribunt; quod cum in Plutarchum cadit et Ciceronem, tum in ipsum Stagiritam — quod in Rhet. III, 2. de versiculo Simonideo in gratiam Anaxilae Rhegini per iocum observaverat. Quae si qui forte ex Rhetoricis inculcata ab aliquo opinabitur, eum a futili commento ad id quod res est illico retrahent quae in commentariis dicta sunt. In quibus ne ea quidem omisi, quae in aliis operibus Aristotelis extant cum his Heraclideis, quae ex politiis Aristotelis manaverunt, congruentia.

Ergo pro explorato habeatur, Aristotelii operis has esse reliquias, mancas illas quidem multis nominibus et, si ad generosam prosapiam respexeris, frivolas, sed ut et de pristino decore non absurda possit capi coniectura et nobis sero natis in lucro deputandum sit, has tamen guttulas ex Aristotelio oceano superesse. Pristinum decus cum dico, qui Aristotelium exemplum expressisse repertus est, eum, nisi quid contra dicat, par est credere ad auctorem suum ita sese accommodasse, ut non

temere nativam operis compagem disiiceret. Igitur qui ordinem civitatum apud Heracliden mirabiliter confusum dicitant, ii reputabunt, quid secutus sit Aristoteles ipse, universe quidem constare; — accepimus enim, Aristotelem seorsum collocavisse civitates δημοκρατικάς, ὀλιγαρχικάς, ἀριστοκρατικάς, τυραννικάς, v. Diog. Laert. V, 12, 27. coll. Vit. Menag. p. 404, 68. Westerm. 3) —; sed illud non aeque compertum est, ad cuiusnam aetatis statum civitatum direxerit iudicium, suaene an superioris, et, si hoc, ad cuius. Est hoc totum obscurum multisque et magnis, si rem scrutere subtilius, obsitum difficultatibus, nisi forte vanis coniecturis indulgere melli est. Ab Atheniensium quidem civitate exorsum Aristotelem crediderim et ipsum; pariter non absonum fuerit statuere, ad Lacedaemoniorum perrexisse, aristocraticarum nobilissimam urbem cum democraticarum nobilissima componentem. Cui annexam Cretensem esse quis mirabitur in tanta utriusque institutorum similitudine? Post has ratio deficit estque eo difficilius ratiocinando procedere ulterius, quia multae politiae funditus evanuerunt. Mihi quae sciri nequeunt, ne sciscitari quidem volupe est: tantum dicam, nisi quis cruerit Aristotelium ordinem, cavendum esse, ne Heraclideam seriem per temeritatem excerptorum viliatam opinemur.

Restat ut unum paucis attingam, unde maior fides his excerptis accrescat. Etenim vel excerptor Heraclideae epitomae ea est in negotio suo religione versatus, ut, cum Aristoteles in institutis iis, quae etiamtum du-

3) Doctus censor Halensis a. 1827, 92. p. 740. cum verisimile esse pronunciat, Aristotelem politias in litteram digessisse, verum dixit de hominibus nostrae aetatis, qui reliquias collegerunt. De Aristotele falli testimonia illa docent. Quod autem antestatur Harpocratonem s. v. Μύριοι p. 129, 17. διείλεται περὶ αὐτῶν καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ κοινῇ Ἀρχαίων πολιτείᾳ, ἀρχόμενος τοῦ βιβλίου, aut nescio quid sibi velit, aut vehementer fallitur.

rarent, praesenti tempore uteretur, id ille fideliter imitatus sit, licet ea qua vixisse putandus est aetate, illa dudum intercidisse videri debeant 4). Sic enim solent nonnunquam scriptores recentiores loqui de institutis priorum temporum, quae ex eorum aequalibus acceperunt, ut suam quodammodo personam exuant, de quo admonuit Schoemannus ad Plutarchi Agid. p. 135. Tu nostri libelli expende loca haec: p. 5, 14 sq. de novem archontibus Atticis deque undecimviris; 6, 14. diserte *κρυπτία ἔτι καὶ νῦν* dicitur in consuetudine Lacedaemoniis esse; 7, 1. de ephoris Spartanis; adde 7, 7. et 9 sqq., 8, 11. 14, 6. 17, 5. 18, 2., ubi *Λύκιοι διῆγον ληστεύοντες*, nempe τὸ παλαιόν; νόμοις δὲ οὐ χρῶνται κτλ.; 16, 6. 19, 4. 20, 5. 12. 15. 21, 12. *Πολιτείαν δὲ κατεστήσαντο ἀριστοκρατικήν*, sc. conditores Rhegii; *χίλιοι γὰρ πάντα διοικοῦσιν* — νόμοις δὲ ἐχρῶντο τοῖς Χαρώνδου τοῦ Καταναίου, ubi fortasse *χρῶνται* refingendum erit; 23, 4. 24, 6. 28, 5. Aliquoties tamen, cuius rei codices nostri testes sunt, librarii praesenti tempori, quod in libro archetypo fuisse consentaneum est, substituerunt praeteritum. In Atheniensium 5, 13. deteriores libri *ἐπεμελοῦντο* praebent, meliores *ἐπιμελοῦνται*. Quo ego fretus in verbis praegressis, quae a consequentibus dirimenda docui in commentariis, debebam proscripto quod omnes libros infecit *ἐδύνατο* retribuere scriptori: *Ἡ ἐξ Ἀρσίου πάγου βουλή πολλὰ δύναιται*: irrepsisse enim illud videtur, postquam quae separanda erant prave coaluerunt. Verum, ne quis ubicunque tempus oc-

4) Harpocraton vetera instituta ubi ipse enarrat, praeteritum solet ponere, ut oportebat: cum Aristotelis auctoritatem sequitur, retinet tempus praesens. Exempli gratia 174, 9. *Ἀρχή τις παρ' Ἀθηναίους ἦν οἱ ταμίαι· παραλαμβάνουσι δ' οὗτοι τό τε ἄγαλμα τῆς Ἀθηναῖς καὶ τὰς νίκας κτλ.*, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτεία· εἰσὶ δὲ τινες καὶ τῶν τριήρων ταμίαι, ὡς ὁ αὐτὸς φιλόσοφος φησιν. ὅτι δὲ καὶ τοῖς τριηράρχοις παρείποντο ταμίαι, διδῆλωκεν Εὔπολις.

currit praeteritum, Aristoteliam rationem derelictam fingat, ipsum Aristotelem in institutis multis, quae iam tum obsolevisent, praeterito usum esse, cum res ipsa fert tum certa quaedam loca comprobant. Velut Polit. VIII, 2. (p. 220, 2 Goettl.) ἦν ποτε καὶ περὶ Μακεδονίαν νόμος κτλ. — ἐν δὲ Σκύθαις οὐκ ἐξῆν πίνειν κτλ. —, ἐν δὲ τοῖς Ἰβηροῖσι καταπηγνύουσι κτλ. Sic in Thessalorum politia (v. supra p. VIII.) de pelta ita loquitur, ut eam speciem sua aetate antiquatam fuisse appareat. Eodem modo Heraclides in politia Ceorum p. 14, 5. τὸ παλαιὸν ὕδωρ ἔπινον οἱ παῖδες κτλ., cfr. etiam 28, 10. 29, 10. Quod autem p. 10, 17. de Cyrenensibus narratur: Νόμος δὲ ἦν κτλ., non tam lex ea tum abrogata, quam verba in continuitatem historiae alicuius primitus illigata fuisse videntur; nec aliter decerno de p. 16, 19., ubi res perspicua est, et 23, 3.

Verumenimvero in Heraclideis politiis numero XLIII interveniunt graecis aliquot barbarorum: Lyciorum, Etruscorum, Phasianorum, Lucanorum, Thracum. Quorum si soli Phasiani immiscerentur Graecis, Milesiorum colonos Phasin condidisse recordantibus Graecia libera maneret a colluvie barbarorum. Atque ut eadem excusatione Lycios amoliare, v. Rad. Rochett. Hist. Col. Graec. II, 189 sq.; at quid Thracibus, Lucanis, Etruscis fiet? Nonne actum de nostris rationibus est? Vel sic bono animo sum: adest illustris testis Cicero Finn. V, 4, 11. „Omnium fere civitatum non Graeciae solum, sed etiam Barbariae ab Aristotele mores, instituta, disciplinas; a Theophrasto leges etiam cognovimus.“ Qui ad πολιτείας mihi videtur, non simul ad νόμιμα βαρβαρικά, geminum opus politiarum, respexisse: aliter sententiam vix ita implicaturus erat: *non Graeciae solum, sed etiam Barbariae.* Quanquam non ignoro aliorum sententiam cum

nostra discrepare 5). — Ut verax fuerit augur Niebuhrius Hist. Rom. I, p. 14. „Aristoteles politien umfassten nicht bloss Tarent, und italiotische städte, sondern müssen auch italische völker beschrieben haben, man möchte vermuthen, Rom selbst. Vergl. Plut. Camill. 140, A. Q. Rom. 265, B. Dionys. I, 72. p. 58, C.“ Adde Varr. L. L. VII, 70. Nunc enim ex disputatione nostra consequitur, Italicos populos non fuisse a politiarum communiōe secretos; exemplo Lucani sunt et Etrusci. Sed vir summus quod Romam in politiis infuisse coniecit, insciens vel verum dixit vel id quod mihi verum videtur. Non enim Niebuhrius ad νόμιμα βαρβαρικά tunc videtur attendisse, quorum νόμιμα Ῥωμαίων particulam fuisse, ut πολιτεία Ἀθηναίων rell. operis τῶν πολιτειῶν, iam a Ger. Io. Vossio dudum observatum est. Quanquam ego, ut dixi, duce Heraclideo libello πολιτείας a νομίμοις βαρβαρικοῖς non prorsus divisa fuisse mihi persuadeo.

Ex solarum enim politiarum armario sua instruxisse excerptorem posui, itaque sentio. Nunc, antequam planum faciam, cur politias non separem a νομίμοις βαρ-

5) C. Stahrius l. c. p. 246. „Die stelle des Cicero, die so äusserst wichtig ist, besagt nichts anderes, als dass Aristoteles wie bei den Griechen, so auch bei den barbaren nach den einzelnen staaten die mores, instituta und disciplinas besprochen habe; der angabe aber für ein buch ist nicht näher gerückt, als wenn von jemand behauptet würde, er habe eine komödie und eine tragödie geschrieben. Viel wichtiger dagegen ist ein anderes, was aus jener stelle unzweifelhaft resultirt, dass nämlich die methode der abfassung auch nach entsprechendem inhalt bei beiden werken dieselbe gewesen“, et cett. Et p. 244. „Wir sind berechtigt, die νόμιμα βαρβαρικά für ein seitenstück zu den politien griechischer staaten zu halten, mit welchen es gewissermassen gleichen schritt hielt, indem es gewiss ist, dass er, ebenso wie er in diesen die griechischen gemeinverhältnisse erörterte, es in jenem mit den barbarischen staaten in gleicher weise machte. Dennoch war das werk getrennt von den politien und nicht eins mit denselben“ etc. In omni hac disputatione nihil Stahrius ex Heraclideo libello lucrifecit, quem penitus ignoravit; nec locum Sopatri Photiani expendit. Alias aliter decreturus erat vir doctus. Isaacum Casaubonum πολιτείας et νόμιμα iuxta habuisse constat.

βαρικοῖς, ipse adversariis meis porrigam pugionem, quo adoriantur disputationem meam illi quidem, sed ut impetus retusurum sperem. Nempe quae infra p. 18, 6. de Etruscorum impudentia leguntur, eadem diserte ex Aristotelis *Τυρόρηων νομίμοις* Athenaeus apponit, v. Commentarios. Nonne ergo Heraclidea ex compluribus sunt et diversis libris Aristoteliis corrassa dicenda? Id ut ego credam non facile adducor priusque omnia tentanda arbitror, ut istam necessitatem effugiam. Quis enim illo statuto probabilem reddat rationem, cur barbara mediis graecis inserta legantur? Vidimus autem quam excerptor a licentia alienus fuerit. In eas potius partes trahor, ut *νόμιμα βαρβαρικά* per posteriores demum scriptores ex orbe politiarum sublata suspicer, quae Aristoteles aut eodem ambitu comprehendisset aut de certo genere politiiis graecis superaddidisset 6). In indicibus quidem operum Aristoteliorum seiunguntur: quorum quanti faciunda sit auctoritas exinde colligas, quod Vit. Menag. 404, 92. Westerm. *νόμιμα Ῥωμαίων* seorsum commemorat; tum addit *νομίων βαρβαρικῶν συναγωγή*. At illa pars fuerunt *νομίων βαρβαρικῶν*. Eadem Vita rursus 404, 68. *Νόμων συστατικῶν ἅ. νομίμων δ'. πολιτείας πόλεων — ρηή*. De quibus ut non satis explore iudicari liceat 7): at fortasse haud improbabilis est opinio,

6) Censor Halensis l. c. p. 740. „Aus Varro de L. L. VI, 91. (VII, 70.) geht hervor, dass die *νόμιμα βαρβαρικά* ein eignes von den politien besonderes, vielleicht ihnen angehängtes buch war, in der weise der schrift des Heraklides Pontikus.“ Quid ex illo potissimum loco ad hanc sententiam stabiliendam peti possit, me quidem fugit.

7) Pro *νόμων συστατικῶν* scribendum *συστατικῶν*, v. Boeckh. in Plat. Min. p. 78 sq. Nec ignoro, apud Diog. Laert. V, 26. pro *νομίων δ'* extare *νόμων δ'*, idque visum esse quibusdam etiam cum Anonymo communicandum. Nam speciose provocant ad Gellium N. A. II, 12. „In legibus Solonis — legem esse *Aristoteles refert* scriptam ad hanc sententiam: Si ob discordiam dissensionemque civium“ et quae sequuntur satis nota. Quanquam poterant ea in politia Atheniensium inesse. Utut est, prorsus

pellucere per illam compositionem aliquod de communi-
one et consortio utriusque operis indicium. Utut est,
in politiis Graccorum et νομίμοις βαρβαρικοῖς idem fuisse
Aristoteli propositum, et Ciceronis ille locus fidem facit,
et consentiunt universi. *Politias* enim illis concessit so-
lis, qui scriptis legibus uterentur, liberi homines; bar-
barorum civitates νομίμων appellatione disparabat, ut-
pote legibus non scriptis usorum. Fortasse id quoque
in rem meam convertere licebit, quod in politiis *τρων-
νικάς* separatim tractavisse dicitur. Quas interpretari vix
licebit graecas; eas enim fidem excedit Aristotelem a
παρεκβάσει illa sua regiae potestatis recensuisse: sed
barbarae civitates intelligendae videntur.

Lycios deprehendimus in Heraclideis. Quos ipsos
apud Aristotelem aequae in politiis sedem habuisse docet
quantivis pretii testimonium Photii Bibl. 161. p. 178
Hoeschel., 104, b, 38. Bekker. Narrat enim, Sopatrum
Sophistam in *ἐκλογῶν διαφορῶν* libris duodecim excerp-
sisse ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους πολιτειῶν, Θετταλῶν τέ
σημι καὶ Ἀχαιῶν καὶ Παρίων (c. VIII Heracl.), Λυκίων
τε (c. XV Heracl.) καὶ Κίων (h. e. Κείων, c. IV Heracl.) 8)

opinabilia et ex vano hausta haec sunt quae posuit Stahrius l. c. p. 249:
„Wahrscheinlicher ist die annahme, dass wir in diesen durchaus nackt
hingestellten νόμιμα hellenische νόμιμα zu erkennen hätten. — Möglich ist
es, dass diese griechischen νόμιμα ein theil der politien waren, möglich,
dass sie eine besondere schrift ausmachten, zu welcher die νόμιμα βαρβα-
ρικά noch ein specielleres seitenstück abgaben.“ Ceterum νόμον Aristote-
lis extitisse negaturis non magnum mihi videtur in Ciceronis illo loco
praesidium praesto esse, qui a Theophrasto *leges etiam* ait esse conscri-
ptas. Vel sic enim poterant νόμοι Aristotelii extare. Quis enim nescit,
quam Tullius in Aristotelii hospes fuerit? *Politias* tamen ille et νόμιμα
βαρβαρικά triverat, sive unum opus fuit sive duo. Ex νομίμοις Τυρρηνῶν
enim accepta videntur quae ex Hortensio affert Servius Virg. Aen. VIII,
479., cfr. Orelli Ciceron. Opp. IV, 2. p. 486. et Muellerei Etrusc. I, 369.

8) Pravo iudicio Wytttenbachius ad Plut. de Virt. Mul. p. 249, D.
(Animadverss. T. III. p. 8 Lips.) Ciorum politiam eandem atque Cianorum
interpretatur idemque non recte Plutarchi narrationem ad mulieres Ciani-

καὶ ὧν ἐκεῖνος ἀπλῶς ἐν τοῖς πολιτικοῖς αὐτοῦ διαλαμβάνει. Ergo Sopater Lycios in politiis repperit. Pariter de Lydorum urbe, Adramyttio, in politiis erat sermo: Steph. Byz. s. v. *Κέκληται ἀπὸ Ἀδραμύτου κτιστοῦ, παιδὸς μὲν Ἀλνάττου, Κροίσου δὲ ἀδελφοῦ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν πολιτείας*. Acolenses, inquit, ea urbs et Atticos accepit colonos, v. Rad. Rochett. III, 135 sq. At quid cogit, ut eo perfugio utamur? Manent certe Lycii, manent, si Heraclideum suffragium audis, cum Thracibus Italiae populi politiis comprehensi. Sed quoniam illud certe obtinebo consensu omnium, quod Sopatro auctore defensito, posteriore aetate singulas partes politiarum et *νομίμων βαρβαρικῶν* nullo discrimine conflatas circumferri solitas esse, non litigabo morosius, si quis Heracliden operum Aristoteliorum in suo genere simillimorum contaminationem quandam introduxisse malet sumere, dum illud confiteatur, de Heraclidei libelli origine

das revocat, quae ad Ceas pertinet. Insula enim Ceos cum non solum *Κέως*, sed etiam *Κία* vocaretur, provenit ethnicon duplex *Κεῖος* (*Κηῖος*) et *Κῖος*. Nam formae rarioris et plebeiae, ut opinor, *Κία* quod in Commentariis p. 69. salis certum exemplum in graecis scriptoribus extare negabam, suppeditavit nunc Philo II, 510. Mangey. *Παραμεινόμενος τὴν Ἀττικὴν ἄχρι τῆς Σοιριάδος ἄκρας τὰς ἐξῆς λοιπὸν ἐπεραιώτο νήσους τὴν Ἑλένην, τὴν Κίανον, τὴν Κίθνον*. Qui *Κίαν* scripsit. Unde fortasse erit qui sustentaculum arripiat scripturae optimorum librorum Heraclidis p. 13, 13., quae est *τῆς Κίας*. Ego librariis suae aetatis usum inculcantibus — nisi forte mavis excerptori — imputaverim. Certe Aristoteles *Κέως* scripserat. Formae autem *Κῖος* et *Κίος* tam frequentes sunt in libris veterum scriptorum, ut ubique *Κεῖος* et *Κεῖος* infarcire temerarium fuerit. Exempla indicavit Welckerus Serr. Min. II, 393. Ceterum quae Stobaeus Floril. CXXIII, 12. ex Nicolaō Damasceno refert: *Κίαι τοὺς ἀποθανόντας κατακαύσαντες καὶ ὀστολογήσαντες ἐν ὕλμῳ τὰ ὄστα καταπίουσιν, εἶτα ἐνθίντες εἰς πλοῖον καὶ κόσκινον λαβόντες ἀναπλέουσιν εἰς πέλαγος καὶ πρὸς τὸν ἄνεμον ἐξοδιάλουσιν, ἄχρισ ἂν πάντα ἐκφυσηθῆ καὶ ἀγανῆ γίνηται* — haec igitur non dubito ad Ceas referre, a quorum moribus ista non videntur abhorrere. Scribendum igitur *Κίαι*. Fallitur Coraes, qui vel *Κεῖος* vel *Κιανοί* coniecit, et A. Westermannus Paradoxogr. p. 170., qui *Κίους* illos nescio quos barbaros sibi informasse videtur. Collocavit enim inter Telchines et Triballos.

Aristotelia non esse cur vel tantillum dubitetur. Et ne lectoribus vel minimus haereat scrupulus, et iniciam ipse et eundem nullo negotio evellam: est enim perlevis. Ductae hae reliquiae dicuntur ἐκ τῶν Ἡρακλείδου περὶ πολιτειῶν, cum Aristotelis opus πολιτεῖαι nomen habuerit. Scilicet invaluit illa consuetudo apud posteriores scriptores et grammaticos, cfr. Scholl. Ap. Rh. II, 1055. Χάρων ἐν τῷ περὶ ἱστοριῶν; IV, 834. Μητρόδωρος ἐν πρώτῳ περὶ ἱστορίας; Diog. Laert. III, 1, 5. Δικαίσαρχος ἐν πρώτῳ περὶ βίων et saepe alias, v. Meinek. Philoll. Exx. in Athen. I, p. 42. II, p. 42. Non animadvertit Roulezius de Heracl. Pont. p. 31. cum Wytttenbachio argutius distinguens inter ea scripta, quae βίοι et περὶ βίων inscriberentur.

Ex iusta aestimatione pannorum Heraclideorum quid ad censendum opus Aristotelium consequamur, non potest obscurum esse. Nam praeterquam quod veritas ipsa a fraude atque erroribus liberata rectis hominibus grata est, politiarum ab omnibus semper ardentissimis votis expetitur opus iam paullo tamen lautius instaurari poterit multaque gravissima auctoritate Aristotelis astrui, quorum testes adhuc desiderabamus locupletiores. Etenim in auxilium adhibitis Heraclideis haud pauca ex Aristotelis recuperare licebit intelligeturque evidentius, quantum materiae ex uberrimo opere posteriores scriptores in suum usum converterint et quam nos saepe in Aristotelis vestigiis, dum antiquitatem peragramus, pedem ponamus inscii. Ostendi identidem in commentariis, quam longe lateque ex Aristotelio iugo ad Callimachum, Strabonem, Pollucem, Stephanum, Plinium alios flumina dimanaverint. Nemo tamen tantum ex Aristotelis politiis abstulisse quam Plutarchus videtur 9). Praeterea ex his

9) Saepenumero non nominato fonte suo Plutarchus Aristotelem auctorem habuit. Tu confer exempli caussa Thes. XV cum Quaestl. Gr.

XLIII politiis Heraclidis XV tantum ab Aristotele perscriptas aliunde noveramus: de Ceorum dubitabat Broendstedius Itiner. Graec. I, p. 57., de Cumaeorum Ebertus Diss. Sic. p. 13., utrum Italiae an Aeolicae urbis intelligenda esset et rell. Quales dubitationes nunc sponte concidunt.

Verum non eas solum utilitates habet Heraclideus libellus, sed hanc etiam, ut investigare diligentius possimus, quorum se ad auctoritatem composuisset Aristoteles ipse, et ut loci Aristotelii sine indice libri allati ad sedem suam retrahantur. Iam si quaeras, quos ille in describenda antiquitate civitatum duces sibi primarios sequendos duxerit — nam de statu civitatum, qui aut tum erat aut florentibus rebus publicis, aequales fide dignos percontabatur, opinor, aut usu edoctus et experientia erat —, praeter poetas antiquissimos, quorum testimoniis quantum dederit vel Heraclideae haec arguunt, maxime scriptores domesticos *κτίσεων*, horographos, aliorum eiusmodi commentariorum auctores evolvisse, id in una Samiorum politia luculentissime ostendimus. Equis enim fortuito factum autumabit, quod in his angustiis ter ad Eugeonem Samium¹⁰⁾, logographum perantiquum, et horographos Samios reiiicimur? Vide commentarios p. 74 sqq. Hellanicum Lesbium secutus est, cum in Ithacensium Telemacho uxorem Nausicaam, filium Perseptolin dedit, v. Eustath. Odys. II, 118. p. 1796, 41. In rebus Siculis ad Hippyn se Rheginum, vetustum scripto-

p. 298, F., Aristotelem in Syracusanorum apud Athen. X, 439, E. cum Plut. Dion. VII., Hesych. s. v. *Ἀσπετος* cum Plut. Pyrrh. I. et alia. Vide Heerenium de Fontt. Plut. p. 18.

10) Ita recte scribi, *Εὐγαίωνα*, discimus ex canone Theognost. p. 29 3. *Τὰ διὰ τοῦ αἰῶν βαρύντονα κίρια ὑπὲρ δύο συλλαβὰς διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφεται, ὅσον Αἰγαίων Αἰγαίονος, Ἀκταίων Ἀκταίωνος, Ἀλκμαίων Ἀλκμαίωνος, Εὐγαίων Εὐγαίωνος.* Perperam G. Bernhardt ad Suid. s. v., qui *Εὐγαίων* ὄνομα κίριον habet, „opinor *Εὐγέων*“ ascripsit.

rem, contulisse videtur: confer Ath. I, 31, B. *Ἰππυς ὁ Ῥηγῆος τὴν εἰλεὸν καλουμένην ἄμπελον βιβλίαν φησὶ καλεῖσθαι· ἣν Πόλλιν τὸν Ἀργεῖον, ὃς ἐβασίλευσε Συρακοσίων, πρῶτον εἰς Συρακούσας κομίσει ἐξ Ἰταλίας. εἴη ἂν οὖν ὁ παρὰ Σικελιώταις γλυκὺς καλούμενος Πόλλιος ὁ Βίβλιος οἶνος. ἐν τῷ χρησμῷ, φησὶν, ὁ θεὸς ἠτόματίσε· Πῖν' οἶνον τρυγίαν, ἐπεὶ οὐκ Ἀνθηδόνα ναίεις, Οὐδ' ἱερὰν Ὑπέραν, ὅθι κ' ἄτρυγον οἶνον ἔπινες.* Compara cum his Aristotelis disputationem a Plutarcho servatam, quam indicavi supra p. XII.

Iam ultimam tollam dubitationem quae de Aristotelio fonte huius libelli moveri possit. Videmus Heraclidis cum alias saepe tum maxime p. 8, 11 sqq. mirè convenire cum iis quae alii scriptores ex Ephoro Cumaco repetunt. An vero Aristotelem Ephori scrinia compilavisse in animum inducemus, h. e. illius, qui ex equo illo Troiano prodisset? Nae Aristoteli insignem videremur iniuriam facturi, si ab Isocratio discipulo sua mutuatum suspicaremur. Immo consensus ille facilem habet explicationem. Eosdem uterque fontes adierat: in illo quidem loco, qui est de moribus Cretensium, eos sequuntur auctores, qui τὰ Κρητικά conscripserant, qui multi fuerunt. Hinc satis claret, qui fiat, ut vel verba utriusque paene concordent.

Postremo iterum admonebo homines doctos, in usurpando libello ne obliviscantur, excerpta haec esse excerptorum eaque quasi articulatim expendenda. Cuius rei ignoratio dici non potest quot errores pepererit. Omnino in tanta obscuritate historiae libelli scienter uti hoc absconditorum largitore perpauca noverunt. Adeo et ii qui medicinam aegris verbis conati sunt facere, paene ubique lapsi reperiuntur, et qui Heraclideas opes ad doctas disputationes adhibuerunt, plerumque impruden-

tius oblati utuntur. Nunc caute tractatis his reliquiis etiam maiorem habere fidem addisces.

CAPUT SECUNDUM.

Feci, ut quid de Heraclideo libello res ratioque statuere iuberet continua narratione edissererem. Ita enim placebat, ut dum meam exponerem sententiam et confirmarem, procul haberem placita aliorum, quo facilius procederet disputatio neque tenor identidem interpelleretur. Atque utinam huiusmodi quaestiones tam expedite conficere liceret! Minus profecto molestiae exantlandum foret vel scriptoribus vel lectoribus, nec peius, opinor, consuleretur veritati. Nunc non licet. Fuerunt enim iam ante nos viri ingenio praestantes et doctrina, quorum iudicia ignorare et pro nihilo ducere, id hercle aut stolidae arrogantiae est aut probrosae levitatis, quod ego utrumque crimen perhorresco. Mihi vero ingratum superiorum doctorum sententias percensendi laborem eo minus detrectare licebat, cum non leviculi quidam singulorum quorundam errores et a prudentissimo quoque dudum depositi castigandi sint, sed quos per omnem orbem litteratorum longe lateque disseminatos ita invaluisse videas, ut verendum sit, ne praconceptarum amor opinionum ipsi officiat veritati. Versabor autem in hac parte ita, ut fontes errorum aperiam eosque paucis refellam: in qua disputatione aliqua supplebuntur quae ad meam sententiam corroborandam aliquid addent ponderis: quae consulto a me in hunc sunt locum operae reposita.

Vulgo *Heraclidae Pontico* hunc libellum tribuunt, cuius ego nomen adhuc vix semel usurpavi; doctorumque disquisitiones a Pontico illo aptantur in eiusque vita scriptisque illustrandis fere consumuntur. Quo nihil toti

quaestioni perniciosius cogitari potest. Ponunt enim tanquam certum atque confessum quod erat demonstrandum, si modo poterat. Ita ab ipso quasi limite disputationis a recto itinere aberrantes non poterant non, ut cum Pindaro loquar, *παρὰ σκοπὸν τὰ πολλὰ βέλεα χαρτύνειν χερσῶν*. Nempe architectus fraudis fuit Nicolaus Cragius Ripensis. Qui cum ex editione principe verba scriptoris repetenda curaret, libellum simplici *Ἡρακλείδου* nomine et in codicibus et in exemplari Romano inscriptum *Pontici* esse Heraclidis maluit. Credo, quod inter tot Heraclidas nobilissimi illius scriptoris nomen primum sese offerebat recordabaturque Cragius, Ponticum a talibus scriptis non abhorruisse. Haec Cragii coniectura, in cuius ille commendationem ne verbum quidem addidit, ab omnibus paene qui de hoc libello quaesierunt, tacite arrepta perversissimarum opinionum segetem peperit et quominus quid rei esset perspiceretur fuit impedimento. Aliquid tamen suspicionis interdum quibusdam subnatum est: nam qui se praecautos esse volunt, dicere ita solent: *Heraclides Ponticus qui dicitur*, aut: *Heraclides Ponticus vel quisquis demum illius sibi nomen arrogavit*.

Qui autem primus hanc quaestionem accuratius disceptare instituit, G. D. Koelerus, in editione Halis Saxon. a. 1804 foras data, postquam de vita librisque Pontici Heraclidae verbosè disseruit, p. XXVIII — XL *de his fragmentis, eorum fontibus atque editionibus* explicat. Versari autem ait p. XXIX. in controversia, *contineatne hic liber vere continuo sermone auctoris non immutato fragmenta libri unius aut plurium, an potius sit passim interceptis quibusdam epitome*. Aegre contrecto hunc inanissimorum commentorum tanquam globum quendam atque acervum: sed faciam ita, ut Koeleri verba fere ipsa ponam. Decernit igitur, *alia concisa esse, ut*

epitomen prae se ferant, alia verbosiora et aliena fere aut inutilia. Ergo alia videri fragmenta, alia epitomas: deberi auctori alia, alia esse epitomatoris. Veluti huius esse capita 1. 2. 3., quod tamen auctoris manum ex parte maxime reddiderit, 4 et alia. Nimis brevem esse expositionem in constitutione Lycurgi et Solonis; aliena et supervacanea quae c. 1. de Hippomene, 2. de Alcmane, 3. de Archilocho, de corvo albo cell. narrantur. Priora fragmenta copiosius et disertius scripta esse, servato ordine chronologico; posteriora multo negligentius, nulla illius ratione habita. Multa ubique non politica immisceri, geographica, biographica, mythologica, grammatica et etymologica: non esse quomodo miram illam rerum varietatem ad finem, quem titulus profitetur, referas eamque salis explices.

Huc loci progressi sistamus pedem et parumper animum colligamus. Ordinem temporum *in posterioribus fragmentis* violatam dicit: ego nego idque supra confeci. Sed haec et alia levia sunt prae eo errore, in quem illapsus Koelerus est, cum *multa utique non politica immisceri* iecit. Nempe ille vim vocabuli *πολιτίας* ex vulgari consuetudine nostratium hominum definiens eiusmodi librorum fines angustissimis terminis circumscribit itaque loquitur, ut de Aristotelis politiis vix fando quicquam accepisse videatur. Politographi autem quam late patere operam suam voluissent in superioribus consulto docui accuratius. Nunc ad Koelerum revertor.

Appellat haec fragmenta *cinnum ex pluribus iisque diversis libris coagmentatum*. Priora quinque fragmenta vere politica esse concedit, alia videri ex aliis Heraclidae Pontici libris petita, ex libro de insulis, ex *πίσεσι*, ex libro *περὶ ὀνομάτων*, ex diversorum denique generum libris. Serie autem, qua singula fragmenta or-

dinantur, nihil perversius esse aut perplexius posse. Nam Atheniensium Lacedaemoniorumque civitatibus subiungi Cretensem *insularem et alieniorem adhuc Cyrenaicam in Africa*. Inde redeundum esse in Graeciam etc., denique dissipata mirabiliter esse quae una expectes.

Haec nihilo illis, quae excussimus, meliora. Nam quod libellum ex variis pannis Ponticis consutum ponit, nihil ille ad Ponticum pertinet omnino; quod civitatum ordinem laesum opinatur, geographum ille sibi Heraclidem informavisse videtur, qui proximas quasque deinceps regiones perlustret.

Postremo Koelerus p. XXXV. ita concludit: *Optimum reor statuere, aliquem e variis libris Heraclidae politicis et geographicis nonnulla excerpisse et deinde ad marginem adscripsisse quae eius generis in aliis eius libris offenderet, prout casu sibi offerrentur. Sic possunt quae de Archilocho c. 3. 8. 22. quaeque de Homero 3. 31., e libro quem de ambobus scripsit huc translata esse; de Cymaeorum nummis ex libro περὶ εὐρημάτων; prima decem fragmenta possunt ex libris περὶ πολιτειῶν excerpta esse, certe sex priora, quattuor sequentia ex libro περὶ νήσων sqq. Atque haec cum aliis alieno loco in textum fuerint innecta, qui plura fert aperta vestigia violentissimae interpolatione sibi factae iniuriae, velut c. 2. 7 et alibi. Corruunt ista omnia, si vera sunt quae capite primo proposui, ut refutare operae non sit. Quod autem Heraclidi περὶ πολιτείας libri nusquam fiat a veteribus scriptoribus mentio, tantum abest ut dubitationem aliquam moverit Koelero, ut p. XXXVII. fingat, veram inscriptionem potuisse esse συναγωγῆ ἱστοριῶν: quae nescio quo casu cum oblitterata esset, librarium procudisse alteram. Ex reliquis hariolationibus, in quibus Koelerus sibi placet l. c., unam verbo perstringam; serpsit enim latius. Ait enim p. XXXVIII., *fragm. 9 pro Heraclideo agno-**

scere videtur ipse Cicero de Divin. I, 57, 130., qui archetypum integrum ibi legisse videtur etc. Verba Tullii sunt: „Ceos accepimus ortum Caniculae diligenter quotannis solere servare coniecturamque capere, ut scribit Ponticus Heraclides, salubrisne an pestilens annus futurus sit.“ In Koeleri sententiam concessit Broendstedius Itin. Graec. I, 79. alique. Addunt docti homines ibid. I, 23, 46. „Matrem Phalaridis scribit Ponticus Heraclides visam esse videre in somnis simulacra deorum, quae ipsa domi consecravisset“ etc. Quid Creuzerus? „Haud dubie“, ait p. 116., „in Politiis.“ Pro explorato celebrant alii. Nempe in excerptis nostris mater Phalaridis concremata narratur. Immo utramque memoriam Ciceronis ad *Προοπτικά* Heraclidis magna cum probabilitate rettulerunt alii.

Postremo adiiicit Koelerus, posse Heronem, oratorem Atticum, qui teste Suida scripserit *ἐπιτομήν τῶν Ἡρακλείδου ιστοριῶν*, eum ipsum esse, a quo haec fragmenta habeamus. Aliquot annis post idem Koelerus in *Auctario annotationum* p. 129. *epilogi instar nonnihil addit de fontibus, unde politica sua hauserit Heraclides.* Ubi advertite animum, cum virtute dici *politica*: vidimus enim in quantas Koelerus angustias politiographos comperit. Ibi haec: *Primus, in quem incidat mens, est Aristoteles, cuius πολιτείας consimilior Heraclideo libro fuerit nullus.* — *Atque multae sunt in illis, quae in nostro quoque habentur adumbratae. Imo sunt obvia nonnulla apud Heracliden valde congrua cum Aristotelici fragmentis.* Quid? *liber Aristotelicus latuisse nostrum vix potest, qui Aristotele magistro erat usus seque ad eius exemplum composuerat. Proinde ex illo a se lecto multa ad usus suos converterit. Cum tamen Heraclideis insint quae abhorrent ab illis, quae in notis indicantur, Heraclidem non compilasse scrinia Aristotelica tantummodo clare*

apparet. Potuit etiam deprompsisse nonnulla e Prolagorae libro de republica; praeter hoc ex aliis non paucis poterat haurire et cett. Ad Aristotelem redit p. 137., ubi haec extant: Clara passim extant vestigia ex Aristotele haustorum; cfr. de cryptia, de Ancaeo, Cephalo, Tyrrenis, Arcesio dicta. Aequè probabile est quae de Tenne narrantur, petita esse ex Aristotele; quanquam putari potest, Heraclidea ex eodem fonte manasse, quo Aristotelica. Ne quis tamen nusquam ab Aristotele diversa tradi credat, loca occurrunt, ubi ab Aristotele dissentitur, v. c. in nomine Teno ponenda. Vide p. 50 notata et alibi.

Ergo ne Koelerum quidem non advertit Aristotelia origo, nisi quod in tralaticia demersus opinione umbram illam veritatis sibi elabi sivit imprudentius. In quo duo maxime errores breviter taxandi sunt, primum quod Ponticum Heracliden, discipulum scilicet Aristotelis, magistri pennis sese exornavisse suspicatur; deinde quod in Heraclideis reperiri contendit quae cum Aristoteliis discrepent. Nam Heraclides, aequalis Aristotelis aetate paullo maior, erat a Platone, quod praeter ceteros Cicero cum aliis locis pluribus tum Legg. III, 6, 14. testatur: „Aristoteles illustravit omnem hunc civilem in disputando locum Heraclidesque Ponticus *profectus ab eodem Platone*. Theophrastus vero, *institutus ab Aristotele*, habitavit in eo genere rerum.“ Sed Plutarchus, fateor, accenset Peripateticorum gregi adv. Colot. c. XIV. itaque tenent alii inferiorum: at qui ab Aristotele institutum diceret unus fuit, quod sciam, Sotion in diadochis Diog. Laert. V, 86., cui primum se Speusippo in disciplinam dedit, tum Pythagoreos sectatus est et Platonem — καὶ ὕστερον ἤκουσεν Ἀριστοτέλους. Nempe Sotion videtur coniecturam cepisse ex eo, quod persimili in genere litterarum versatum nosset Heracliden: hinc ille ab Aristotele, signifero Peripateticorum, institutum collegit.

Erat Heraclides sane antiquitatis et ipse litterate peritus Aristotelisque persimilis eatenus, quod in toto orbe studiorum regnare volebat ¹¹⁾ et in omni varietate doctrinae excellere. Verum id genus eruditionis aetatis potius fuit illius, quam unius Aristotelis; et, ut concedam, Aristotelis exemplum stimulos admovisse Heraclidi, condiscipulo suo, non discipulo, at Heraclides, qua erat ubertate doctrinae de ipsis fontibus haustae, non erat profecto operis Aristotelii excerptorem acturus. — Alter error Koeleri spiritu difflatur. Clare enim ostendisse mihi videor in commentariis, nusquam dissensum inter Aristotelem et Heracliden conspici. Quod enim Koelerus p. 50. ab Heraclide Ceum, ab Aristotele Tenum (v. Plin. N. H. V, 12. coll. Steph. Byz. s. v.) Hydrussam nuncupatam esse pro exemplo dissensionis venditat, vide, quam nugas agat. Quasi vero idem nomen uni vel Ceo vel Teno proprium esse debuerit, ut, qui Ceum id nominis olim habuisse dicat, simul neget, Teno fuisse idem. Immo etiam pluribus olim erat commune, v. Hesych. s. v. Ὑδροῦσσα cum intpp.

Koeleriana igitur disputatio licet summe infirma sit debilisque et in capitali peccato exaedificata tota, plerorumque tamen oculos mentemque ita perstrinxit, ut in illius verba iurarent. Et, ut fere fit in rebus quas non tuo labore ipse pervestigaveris, multi dum iterant decreta Koeleri malam condicionem libelli declamando ex-

11) Videndus de Heraclidae Pontici studiis philosophiae maxime A. B. Krischius noster, collega amicissimus, Quaest. hist. philos. I, p. 324 sqq., qui p. 327. haec habet: „Abgesehen von seinen staatengeschichten und sonstigen historischen werken liefern seine kritischen, exegetischen, grammatischen und musischen studien den sprechendsten beweis, dass er den ganzen einfluss der Aristotelischen schule in sich aufgenommen und nach Peripatetischer weise das gebiet des wissens erweitert habe, in welcher gelehrsamkeit immer als ein eigenthümlicher charakter sich kund gegeben.“

aggerant ultra id quod verum est. Mitto compilatores de facce litteraria: vel C. G. Heynius in Nunc. Litt. Gotting. a. 1805. nr. 123. p. 1231 sq. plane assentitur Koelero et ex diversis Heraclidis Pontici operibus haec corrassa credit: cui ego viro miror hoc excidisse — noverat enim ille Aristotelias politias —: „Befremdlich ist, dass so viele andere bruchstücke eingerückt sind, welche zu den staatsverfassungen gar keine beziehung haben.“ — Et paullo post: „Schlimm ist nur, dass man bloss aus der aufschrift der fragmente von einem werke des Herakl. *περὶ πολ.* weiss. Dass die excerpte selbst so verstümmelt auf uns gekommen sind, kommt vermuthlich daher, sie haben sich irgends auf der letzten leeren seite irgend eines codex erhalten. Was aber der erste verfasser der excerpten für einen gesichtspunct bei seinen auszügen gehabt habe, lässt sich noch weniger erachten.“ —

Postea Ad. Coraes, nihil dubitans de Pontico Heraclide edit. suae p. ρνζ': *Εἰς τὰ σωζόμενα καὶ ἐκδιδόμενα ἀπὸ τοῦτο λείψανα, δὲν ἔχομεν πλέον παρὰ ἀληθινὰ λείψανα καὶ σχεδὸν ἀντὶ φιλτάτης Μορφῆς σποδὸν τε καὶ σκιὰν ἀνωφελῆ.* Rursus p. ρνθ': *Εἰς πολλὰ μέρη φαίνεται ὅτι ὅστις ἐπέτιμε τὸ σύγγραμμα ἢ συνήθροισε τὰ εὐρεθέντα λείψανα, ἤλλαξε καὶ τὴν φράσιν, καὶ ποτε καὶ τὴν ἐσχότισε μὲ τὴν ἀσάφειαν.* — Qui hunc libellum ex communi Heraclideorum scriptorum naufragio servatum putat unum, Jos. Emm. Gisl. Roulezius in commentatione *de Vita et Serr. Heraclidis Pontici* Lovanii a. 1828. edita, in epitoma Koelerianae disputationis acquiescit, nisi quod errorem quendam Koeleri recte refellit. Accedit enim merito Meursio, qui ab Herone opus historiarum Heraclidae Lembi in compendium redactum esse existimavit; idemque sentit G. Bernhardy ad Suid. s. v. *Ἡρώων.* Koeleri sententiam qui et ipse adoptavit Eug.

Deswertius, cuius *de Heraclide Pontico* disputatio Lovanii a. 1830. prodiit, p. 159. inter alia haec profitetur: *Auctorem suum ita prodit, ut nemo facile dubitare queat, quin Pontico Heraclidae sit tribuendum.* Postremo Clintonus Fastt. Hell. III, 471. sequitur opinionem vulgi.

Venio ad Welckerum meum, quo dudum avebam. Quanquam in hac quidem caussa viro praestantissimo adversarius ero acerrimus. Scripsit enim Welckerus a. 1837 in Mus. Rhenan. vol. V, 1. p. 113 sqq. de hoc libello dissertationem, quam aliquot additamentis auctam inseruit Scriptis Minorr. I, p. 451 sqq. Cuius summa disputationis eo redit, ut Ponticum Heracliden et ipse mordicus teneat. Nam quod in indicibus scriptorum Heraclideorum *περὶ πολιτειῶν* liber comparet nullus, etiam alia quaedam scripta satis aliunde contestata apud Diogenem desiderari admonet. Veluti solo testimonio Apollonii Hist. Comm. c. XIX. innotuisse librum Heraclidis *περὶ τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι πόλεων*. Scribendum enim esse cum Oleario et aliis: *Ἡρακλείδης ὁ κρητικός* — vulgo *Κρητικός* — *ἐν τῷ περὶ τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι πόλεων κατὰ Πήλιον ὄρος φέσθαι ἄκανθαν καρποφόρον κτλ.* Atenim ambiguum est et lubricum hoc testimonium: primum enim correctio incertissima est probabiliterque Krischius Quaestt. Hist. Philos. I, 330. Heracleam Ponticam cum Cretensi urbe confusam suspicatur; deinde sunt qui iuniorum Heracliden intelligant, grammaticum poetam, discipulum Didymi. Ab hac igitur parte silentium Diogenis tutum videtur.

Assentitur Welckerus Koelero in eo, ut haec partim fragmenta esse censeat, partim epitomen: ex opere enim perpetuo haec excerpta esse non posse, cum ordo civitatum ineptissimus sit. Verum illud Welckerus vehementer improbat, quod hunc cinnum consarcinatum ea aetate volunt, qua Heraclidei libri etiamtum manibus

hominum tererentur. *Immo esse collectionem dispersorum fragmentorum medio aevo factam.* Quam sententiam his commendat Welekerus p. 458: „Hiernach ergiebt sich das zufällige, ungleiche und bunte, das bettelhafte neben den kleinoden als nothwendig und natürlich. — Dieser auf einzelne untergegangne, berühmte bücher, von denen besonders viele bruchstücke noch vorkamen, gerichtete sammelfleiss hat nichts überraschendes bei der herrschenden thätigkeit, schon vom sechsten jahrhundert her, eklogen aus verschiednen schriftstellern und nach materien zusammenschreiben; vielmehr musste die gewöhnung an die fragmentarische gestalt der eklogen, nachdem barbarische jahrhunderte die reihen der bücher immer mehr gelichtet hatten, leicht auf das sammeln von zerstreuten überbleibseln führen.“ Haec ut universe et infinite posita non carent probabilitate et aptis comprobantur exemplis, ita in Heraclideâ quadrare pernego. Et si vel unum afferre possent viri docti fragmentum, quod Heraclidis Pontici nomine disertis verbis nobis esset traditum! Nunc totum illud opinabile est.

De tempore, quo compilatio haec facta sit, Welekerus p. 460. haec scripsit: „Da noch von Theod. Metochita im anfang des XIV. jahrh. die *ὑπομνηματισμοὶ καὶ σημειώσεις γνωμικαί* stellen von mehr als siebenzig griechischen auctoren sammeln, so möchte von da rückwärts bis zum neunten jahrh. die zeit abzustecken sein, in welcher das büchlein entstanden ist.“ Cui inscriptionem libello a sedulo scilicet illo collectore praefixam arbitratur *περὶ πολιτειῶν*, cum propter celebritatem operis Aristotelii, tum quia brevis esset et late tamen patens: Heracliden enim Ponticum praeter illum librum *περὶ τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι πόλεων* singulare volumen *περὶ πολιτειῶν* confecisse, id vero abhorrere a probabilitate. Cohærere autem cum illo libro alterum, qui erat *περὶ*

νήσων, quem in fontibus horum excerptorum iam Koele-
rus enumeravit. Fragmenta igitur ex illis duobus com-
mentariis sublecta consentaneum fuisse novo exornari
indice. Nihil autem inesse in libello nostro, quod in
duobus illis Heraclides non potuerit commemorare; quan-
quam posse sane excerptorem immiscuisse quae sibi ex
aliis libris Heraclideis forte obiicerentur. Ordinis deni-
que geographici perturbationem et orationis inaequabili-
tatem promptum explicatum habere ex eo, quod multa
ex variis scriptoribus, qui saepe verba Heraclidae im-
mutata suis libris inseruissent, comportata, alia ab ex-
cerptore demum conformata sint suisque usibus adaptata.

Haec Welekeri sententia quibus laboret partibus iam
non attinet post ea quae supra explicata sunt dedita
opera persequi operosius. Hoc tamen velim non negli-
gi, quod iniuria de inscriptionis veritate dubitatur. Ac-
cepimus libellum ἐκ τῶν Ἡρακλείδου περὶ πολιτειῶν in
codicibus inscriptum. Ergo ex Heraclidis libris illis
ductus, non ex diversis coagmentatus censi debet,
donec argumentationis necessitate infringatur auctoritas
testimonii. Quod fieri unquam posse despero. Perorabo
paucis. Si qui etiam nunc *Ponticum* suum Heracliden
dimittere cunctentur, eos iam in has compellam angu-
stias. Ex Aristotelio fonte excerptorem hortulos suos
irrigavisse demonstratum est. Iam adversariis nostris
demonstrandum superest, potueritne fieri, ut Ponticus
Heraclides ad Aristotelias copias in brevius conferendas
animum mentemque demittere voluerit ¹²⁾. Quod qui ab
illius persona non alienum esse arbitrabuntur, iis ego

12) Ad. Stabius Aristot. II, p. 83. „In den fragmenten der schriften
des Heraklides Pontikos finden sich spuren von übereinstimmung und
benutzung der Aristotelischen werke vor. Vergl. Deswert de Her. Pont.
p. 131. 109 — 110. 121.“ — Qui evolvent Deswertianum libellum, quam
illud temere iactum et nihil sit mirabundi intelligent.

gratiam iudicii facio. — Ceterum si quis certum tamen aliquem Heraclidem pro meo nescio quo desiderabit appetentius, ei et copiam faciet optandi et cruciatum afferret recensus Roulezianus p. 107., ubi non minus XXIII cognomines doctos conduxit. Ego quis fuerit nec scio nec scire laboro.

Eruditorum iudicia nunc ita discedunt in partes, ut aut Koelero aut Welekero suffragentur, veluti fluctuat A. Westermannus ad Vossii Hist. Gr. p. 79. Verum non debet dissimulari, exauditas esse inter haec etiam aliter iudicantium quasdam voces. Nempe quod Welkerus p. 461. sibi usu venisse ait, ut in sententiam illam suam iam Coraen aliquando incidisse, sed eam statim tamen abiicisse reperiret, idem mihi accidit. Idem enim Coraes cum anno 1821. Aristotelis Politica edidit, in Prolegg. p. γ' retractavit priorem sententiam suam his verbis: Ἀπὸ τὰς τοῦ Ἀριστοτέλους πολιτείας πιθανὸν ὅτι ἠρρανόθη τὸ σύγγραμμα ἢ μᾶλλον μέρος συγγράμματος τοῦ Ἡρακλείδου περὶ πολιτεῶν, καὶ αὐτὴ τοῦ Δαμασκηνοῦ Νικολάου ἢ Παραδόξων ἐθῶν συναγωγὴ¹³). Hanc *miram opinionationem* vocasse satis habet Welkerus. Post Coraen cum C. Grashofius in Iahnii Annall. Philoll. a. 1829. T. X, 2. p. 172. haec professus esset: „Rec. hält den Heracl. Pont. für einen compiler des Aristoteles, oder richtiger die unter seinem namen vorhandenen fragmente für eine mangelhafte compilation aus den politien des Aristoteles“, — eumque idem in eam sententiam quaedam a superioribus occupata, alia a se demum animad-

13) Fallitur Coraes de Nicolao Damasceno. Cui ut non nego Aristotelias politias (et τόμιμα βαρβαρικά) multum suppellectilis suppeditavisse, ita ille haud dubie alios praeter Aristotelios adiit fontes. Evinca uno exemplo. Damasceno Stobaei Flor. XLIV, 41. (p. 170, 12. Westerm.) τὴν ἐνόπλιον πνέξιχην πρῶτος εἶρε Πέριχος Κυθωνιάτης, Κρηὸς τὸ γένος. Contra Aristotelem ab Achille in Patrocli honorem τὴν πνέξιχην saltante reptiisse testantur Scholl. Pind. Pyth. II, 127.

versa censurae illi suae inspersionem, omitto dicere, fidem non invenit; Welckerum prorsus fugit, non fugit H. Polserwium, qui in Iahnii Annal. a. 1832. VI, 3. p. 277. Koeleri opinionem exosculatus Corais sententiam a Grashofio susceptam *permiram nec ullo pacto ferendam* pronuntiavit; immo nemini dubium esse posse, quin materies libelli ab Heraclide Pontico accepta sit.

Perspicuum igitur est, licet in idem alii incurrerint, tamen cum nemini approbaverint sententiam, rem fuisse integram. Mihi, vere dico, nihil suspicanti et in Welckeriano errore haerenti surrepsit clanculum quod nunc verissimum esse mihi persuasi, aliis volui. Neque tamen intercedam, si quis laudem inventi, si qua est, Corai Grashofioque remittendam ducet, mihi servet hoc, ut rem ad argumentandi severitatem revocaverim, id quod illi, qui intrâ opinandi modestiam sese continuerunt, in tanta subsidiorum inopia criticaeque condicionis ignoratione ne potuerant quidem, si vellent.

CAPUT TERTIUM.

Quotquot Heraclidei libelli extant typis excusa exemplaria, ex una omnia pendent editione Romana, quae princeps est. Hanc repetiit Cragius, Cragianam Gronovius et Koelerus, Koeleri vestigia pressit Coraes, cuius textum cum Aeliano iterarunt operae Lipsienses Tauchnitii. Illud quam vere contendam ut intelligatur, uno defungar exemplo, sed luculento. Nam ad unam omnes editiones foedum mendum typographi Romani p. 27, 13. *ὄνομασθῆναι* pervagatum est, quod nunc demum exterminavi. Igitur quicquid a Romana discrepat, coniecturae debetur, si exceperis paucula quaedam quae Koelerus in capp. X prioribus ex duobus codd. Leidensibus suscepit. Nunc editiones dum numero, quid ad emendan-

dum enarrandumque libellum singuli editores contulerint, dicam.

Principis editionis index hic est: *ΑΙΛΙΑΝΟΥ ΠΟΙΚΙΛΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΒΙΒΛΙΑ ΙΔ΄. ΕΚ ΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ* etc. etc. 'Εν 'Ρώμῃ ἔτει ,αφμε', μηνὶ γαμηλιῶνι, h. e. mense Ianuario a. 1545. Camillus Peruscus, qui curavit, quid in Aeliano secutus sit, declaravit; de Heraclide cum silet, patet, eum de eo quoque eadem intellecta voluisse, qui soleat in codicibus Aelianum comitari, in quibusdam penitus cum illo coaluerit. De Aeliano igitur in iis quae ad Paulum Tertium Pontif. Max. scripsit haec: *Μέχρι τοῦδε ὀλίγοις ἀνεγνώσθη ἢ ὀλοκλήρως ἐνενοήθη διὰ τὴν τῶν ἀντιγράφων φθορὰν, νῦν δὲ πολλῶ μὲν πόνῳ καὶ σπουδῇ τῷ συμπολίτῃ ᾧ ἐδυνήθην συμπραξάμενος διώρθωσα, καὶ πᾶσιν ἀναγνωσθῆναι μετέδωκα.* Praeterea Polemonis et Adamantii Physiognomica, quae eodem volumine comprehendit, se addidisse ait, ὅτι διορθώσεως οὐ μικρᾶς ἐνέδει. *Πάντα δὲ ταῦτα πολλῇ ἐπιμελείᾳ καθήρας, καὶ ἐξ ἀμυδρῶν, ὅσον ἐπ' ἐμοὶ λαμπρὰ τε, καὶ εἰλικρινῆ ποιήσας, καὶ εἰς σαφήνειαν ἀγαγὼν τῇ σῇ πολυμαθεστάτῃ κρίσει ὑποτίθημι.* In Heraclide quomodo versatus sit nunc demum perspicui potest, cum eosdem codices Vaticanos collatos habeamus, ex quibus sua hausit Peruscus. Aliquid ille sibi sumpsit in conformando textu scriptoris, ut tum erat saeculum; et cum duos libros diversae virtutis nactus esset, (quos *C* et *p* litteris signavi) suum textum conflavit ita, ut constantiam et severitatem delectus saepe desideres. De quo infra dixi in recensu codicum. Est ubi utriusque libri scripturas imprudenter conciliet, velut 12, 10., ubi cum alter offerret *διὰ δὲ τὸ καταψεύσασθαι τὸν ἀγλήτην, οὐ νόμιμον κτλ.*, alter *διὰ τὸ κ. τ. ἀ. διὸ οὐ ν.*, Peruscus *διὰ δὲ τὸ κ. τ. ἀ. διὸ οὐ ν.* perverse edidit eoque effecit, ut eruditi haec

vix expedirent. Sed nihil sibi indulsit licentius, quam quod post p. 8, 2. infarsit quae in libris extant p. 9, 17. et 22, 4., ubi in commentariis ostendi, quid Pêruseum in errorem induxerit. Haec et alia eiusmodi transierunt in editiones universas, veluti lemmata capitum a p. 26, 1 sqq., quae adiecisse de suo nunc reperitur, retinuerunt omnes.

Nostratibus innotuit Heraclides primum interpretatione latina, quam Francofurti instituit Iustus Vulteius Wetteranus, ab editoribus iniuria prorsus fastiditam. Prodiit a. 1548. forma quarta Basileae apud Oporinum, tum Lugd. a. 1567. forma minore; mihi praesto fuit exemplar ap. Jacob. Stoe. a. 1599 forma minima editum, in quo praeter Aeliani V. H. insunt *Rerumpublicarum descriptiones ex Heraclide. Ex interpretatione Iusti Vultei Wetterani.* Non male provinciam suam administravit Vulteius, interdum melius successore suo, quod in commentariis passim demonstravi, ubi usum habere interpretationes illae viderentur.

Successit autem Nicolaus Cragius Ripensis, qui libro suo de rep. Lacedaemoniorum addidit *Heraclidae Pontici de Politis libellum cum interpretatione latina*, primum Genevae ex officina Santandreana a. 1593. forma quarta, quod exemplar saepius postea est repetitum. Mihi duo exemplaria praesto sunt, ap. Io. Tornesium a. 1610. forma minore editum, alterum Lugd. Bat. a. 1670. ex officina Ioannis a Gelder. Quorum illud, quocum Genevense conspirare videtur, longe emendatius impressum est; ex altero multi errores irrepserunt in recentiores editiones. Sic p. 10, 11. καλούμενος post ed. 1670 deest in editis; 16, 7. scriptum est Ἀθήναισι pro Ἀθήνησι; 11, 13. ὑβριστικός pro ὑβριστής etc. Universe Cragius Romanam fideliter expressit, cuius vel aperta vitia retinuit interdum, ut 23, 7. κειμῶνται, quod tamen

vitavit Tornaesianum exemplar; 25, 3. *μῦθε* etc. Pauca Cragius in margine corrigere tentavit; quaedam hariolationes in contextum illatae sunt, quae male haberent posteriores criticos Romanam prorsus ignorantibus. Velut 7, 7. pessimus error Cragianarum omnes criticorum conatus elusit; 14, 2. deleta δέ particula occulebatur vitium; 27, 6. cum recte Romana exhibeat *Ἀλκαμένης*, in Cragianis exortus est *Ἀλκμάνης*, quod monstrum nominis editores patienter tulerunt¹⁴⁾ etc.

Cragius pedissequum nactus est Iac. Gronovium; qui cum Heraclidem in Thesaurum Antiqq. Gr. T. VI, p. 2821 sqq. reciperet, editionem Cragii a. 1670 operis tradidit, quae tam flagitiosa levitate expressa est, ut vel foedissima vitia propagarentur.

In Germania Heraclidem graece primus edidit G. D. Koelerus, gymnasii Detmoldensis olim rector. Is *Heracl. Pont. fragmenta de rebus publicis ex codd., ex antiquis auctoribus et ex ingenio emendavit atque comment. perp. primus illustravit, addita versione germanica* Halis Saxon. a. 1804. Romanam extare non noverat Koelerus tum quidem: paucis annis post didicit ex Fabricii *Bibl. Gr. V, 615* Harl. Ab Heynio acceperat excerpta duorum codicum Leidensium ex apographo Perizoniano a Rulmkenio descripta, non ultra cap. 10. pertinentia. Nihil paene ex illis lucrifecit vir doctus; sed in commentariis acri studio multa scitu digna congestit et pro illa actate erudita; quaedam non male emendavit, sed et

14) Quanquam aliquanto portentosior *Alcmanus* poeta in dissertatione philologi scilicet alicuius, qua ille ante paucos annos *summos in philosophia honores* in quadam praenobili academia Germaniae rite consecutus est. Morosior fuit in alia quadam celebri academia facultas philosophorum. Cuius decano cum oblata esset commentatio *de Carolo Corn. Tacito*, conspecto ille indice attonitus illico remisit auctori *summos in philosophia honores* ambienti.

subtilitatem iudicii desideres, et loquacitas in rebus tritis lectorem enecat.

Idem Koelerus nescio quo anno imprimendum curavit appendicem editionis unum et dimidium fol., quorum tamen aliquot paginae vacuae relinquuntur. Haec folia — pp. 129 — 145. — tam rara sunt, ut Welekerus et in tabernis litterariis et in bibliothecis instructissimis frustra quaesiverit; bibliographi omnino non norunt. Ego tandem nactus sum exemplum benignitate E. Horrmanni, Prof. Detmoldensis, qui in supellectili litteraria sacerdotis ruralis prope Demoldum repertum perhumaniter transmisit. Nunc quid insit dicam. Primum a p. 129 — 132. *epilogi instar de fontibus Heraclidis* quaerit, cfr. supra p. XLVI.; p. 133. 34. errores typhotetae, quibus horribilem in modum commaculatus est libellus, castigantur veteres, committuntur novi; a p. 135 — 145. pertinet *Auctarium annotationum*, quae magnam partem perexigui pretii sunt. His accedunt paginae duae editionis, 9. 10., emendatius repetitae.

Postremo Ad. Coraes Heracliden cum Aeliano et Nic. Damasceno in Prodomo Bibl. Graecae anno 1805. Parisiis edidit. Is, ut fuit graece doctus, non pauca priorum vitia sollerter sustulit, quorum quaedam firmarunt libri mei, alia ad primum obtutum speciosa nunc abicienda erant. Praeterea σημειώσεις bonae frugis plenis libellum instruxit, quarum tamen doctam materiem fere Koeleri doctrinae debet. Sed Coraes eleganti brevitate eloquitur quae in Koelero nauseam creant. Repetii igitur ab illo quae hodieque utilia esse viderentur.

Venimus ad codices manu scriptos, qui undecim numero extant. Ordine recensebo.

1. A est codex Parisinus bibl. reg. nr. 1657., olim Tellerianus, chartaceus, saeculo XVI non antiquior, satis bene scriptus. Continet plura scripta Dionysii Halicar-

nassensis, Aeliani Var. Hist., sed libris et capp. valde perturbatis, *Heracliden*, partem epistolarum Philostrati, tres Theophylacti. Lemmata ubique ommissa, praeter inscriptionem, quae in archetypo illa non defuisse fidem facit; nempe rubricatori servabat librarius. Codex ex optimis est. In Philostrateis usurpavit Boissonadius et Kayserus, v. Boiss. praefat. Philostr. Epp. p. XIX. Kayser. Prooem. Epp. p. III.

2. *B* est codex Leidensis inter Vossianos, qui post Aelianum habet *Heracliden*. Vid. Catalog. codd. Leidens. p. 399, nr. IV. et Perizonii Praef. Ael. ***** b rect., qui recentissimum esse dicit. Extat in eadem bibliotheca manu Perizonii excerpta diversitas scripturae capitum 1—10. in schedis, quae commemorantur in Catalog. p. 494, nr. 6., nunc sunt MSS. Perizon. O. 6. Ex quibus duo foliola *Heraclideorum* benigne transmisit Geelius, unde Rubnkenius Heynio varias lectiones exscripserat. Codex plane gemellus est Parisini *A*, ut, nisi contrarium constaret, pro eodem haberes. Raro leviter differunt.

3. *C* est codex Vaticanus nr. 998. forma quarta, chartaceus, post Aeliani Var. Hist. *Heraclidea* tenens, quae subsequuntur *Tactica* Aeliani aliorumque. Liber saec. XV exaratus scripturam habet minutulam et compendiis frequentissimam; manus altera passim quaedam mutavit, sed vetus et fere aequalis. Scripturas codicis, qui est optimus omnium, et alterius Vaticani mihi enotavit H. Brunnius, Anhaltinus.

4. *a* est codex Parisinus nr. 1693. membranaceus, olim Fonteblandensis. Continet Aeliani V. H. libros XIV., Luciani de Homero tetrastichon, Anonymi de Herculis laboribus versus heroicis tredecim et *Heraclidea*. Scriptus est manu elegantissima Caesaris Strategii sub finem saec. XV.

5. *b* est codex Parisinus nr. 1694. chartaceus, olim Domini Foucault. Insunt in hoc libro, quem saec. XVI tribuunt, praeter Aeliani V. H. Heraclidea et Aeliani II. A., v. Catalog. Codd. MSS. Bibl. Reg. II, 389. Codex in Heraclideis vulgaris et futilis in Aeliani Hist. Anim. ex antiquissimo illo et praestantissimo Vatic. 997., nunc ut ferunt deperdito, haustus est, v. Fr. Jacobsii praef. Aelian. T. I, p. XIV sq. et LXXXIII sq. — Tres codices Parisinos diligentissime excussit et varr. lectt. mihi donavit vir amicissimus, Th. Presselius, Tubingensis.

6. *c* est codex Basileensis (F. VI. 29.) forma octon., chartaceus, 22 paginis constans, quarum 16 et dimid. habent Heraclidea. Unus omnium Heraclidea ab Aeliano segregata habet. Scriptus est manu minuta, sed lectu facili, a librario rudi exeunte saec. XV vel incunte XVI. Ut in codice *a*, praecedunt versus illi de Herculis laboribus, qui Q. Smyrnaei nomine extant Anth. Pal. II, 475., nisi quod decimus tertius prodit hic:

Δίρκιο ἄθλα πολύστονα Ἰηρακλῆος θείοιο.

Contulit meo rogatu Guil. Vischerus, professor Basileensis, mihi que humaniter collationem transmisit.

7. *d* codex Laurentianus plut. LX, 19., de quo v. Bandinius II, 609. Continet praeter alia Aelianum et Heracliden. Est membranaceus formae octav. diciturque saec. XIV scriptus esse. Optimae notae visus est Bandinio, ego in Heraclide plebeium deprehendi.

8. *e* codex Laurentianus plut. LXX, 26. membranaceus, forma quart. minor., saec. XV. scriptus nitidissime optimeque servatus, teste Bandinio II, 686. Is quoque Aeliano adiungit Heracliden. H. Keilius meus, cui Laurentianos et Ambrosianum debeo, hunc codicem non nisi ubi scripturae discrepantia diserte commemoratur inspexit, ut ex silentio nostro non sit de scriptura codicis coniectura facienda. Est e turba librorum vulgarium.

9. *f* est codex ille Sluiskianus, quem Perizonius in Aeliano edendo occupatus acceperat a Frid. Sluyskenio, curiae Hollandiae praeside, antiquiorem, ut ait, Leidensi illo. Inerant praeter Aeliani V. H. Enchiridion Epicteti, Excerpta ex M. Antonino, Heraclides, quaedam ex Aeliani libro I. de Nat. Anim., v. Abr. Gronov. praef. Ael. p. ++ vers. Collationem 10 capp. priorum sumpsit ex schedis Perizonii, quas a Ruhnkenio descriptas habuit Koehlerus. Sed is sive Ruhnkenii culpa sive sua notationes Perizonii tam sinistre accepit, ut in ridiculos errores inciderit. Sic 3, 9. codici *συνεβίβασε* tribuit, cum Perizonius ascripserit *συνεβίβασε τούτοις* pro *τούτους*; 5, 13. pro *δρυγάτους* narrat cod. habere *δράψαντας*; nugae. Potius pro *δράσαντας* 4, 8; sic 4, 6. in *B* extare scribit *μετὰ Κύκλωπος* pro *μετὰ τῆς Θυγατρὸς*, unde vide quid Coraes molitur: at in codice erat id pro *μετὰ Κύλωνος*, etc.

10. *g* codex Ambrosianus C. 4., membranaceus, forma octav., circa initium saec. XV scriptus. Insunt post Aelianum V. H. Luciani versus in Homerum, versus de laboribus Herculis, Heraclides, Aristotelis *περὶ παραδόξων ἀκουσμάτων, φυσιογνωμικόν, ἐπιστολαί*, postremo quaedam scripta Galeni.

11. *p* est codex Vaticanus nr. 1375., chartaceus forma quart., scriptus exeunte saec. XV vel potius ineunte XVI. Fuit olim Fulvii Ursini. Habet Heracliden post Aelianum. Codex mihi valde memorabilis, cum Camillum Peruscum ex hoc ipso editionem suam exprimentem curavisse certissimis indiciis evincatur. Quid quod manu ipsius Perusci scriptus liber videtur, si quidem teste Brunnio ea, quae ex alio libro pleniore in hoc sunt postea suppleta, eandem manum produnt. Res paucis conficitur. Sic p. 14, 9. codices omnes *οὐ περιμένουσι γηραιοὶ τελευτᾶν, Pp τελευτήν; 15, 2. ἐφ' οὗ Πολλὰ*

μεταξὺ πῆλει κύλικος καὶ χεῖλος ἄκρου παροιμία ἐρρέθη, omissa barbata articulo ἢ ante Πολλά, soli *Pp*; 18, 4. soli *Pp* ἄλλων pro ἄλλον; 23, 1. πολεμοῦσαν pro πολεμοῦσιν; 27, 8. εὐσθένησαν pro εὐθένησαν; 28, 3. εὐεργέτης pro εὐεργέτη et, quod unum sufficeret ad probationem, 21, 8. περιπεφυκειάν commune vitium est utriusque libri Romani.

Ex tot codicibus — nec plures videntur extare — expectatione minorem percepi fructum. Foveram enim spem fore, ut aliquot tamen capitum accessione libellus locupletaretur. Quae spes ut irrita abierit, aliquando tamen in clara luce oportebat poni, quid in refingendis tractandisque Heraclideis per librorum condicionem critico liceret. Neque nihil emolumentum illinc redundavisse dico: immo cum aliquanto mundior prodit scriptor, tum effectum hoc est, ut certo fundamento innitatur fides scripturae, quo adhuc plane carebat. Nunc de origine librorum, cognatione, auctoritate breviter dicam.

Convenit igitur intelligi, omnes libros scriptos in summa re ita inter se conspirare, ut licet numero non pauci sint, re tamen pro duobus tantum tribusve aestimari debeant. Etenim, quod in graecis potissimum scriptoribus accidit, unum duntaxat exemplar communem stragem librorum feliciter evaserat, ex quo universi codices recentes — non enim ultra saec. XIV finem recedunt — originem habent. Illum librum per vetustum fuisse et uncialibus litteris scriptum sunt quae indicium faciant: sic p. 11, 3. ΒακΑῖος ex Βάκχιος natum est; 14, 2. Δειπειν ex Αείπειν; 21, 6. Διόλου vel Διόλον ex Αιόλου etc. Fuitque liber vel madore corruptus passim aliave iniuria vetustatis vel a tineis arrosus: unde fiebat, ut fugientes ductus non sine molestia assequi possent qui describebant, et interdum desperantes a conatu desisterent. Transcripserunt autem librum archetypum minimum duo librarii vel diligentia vel ocu-

lorum acie diversi: quo factum est, ut ex una quasi radice duo sese extulerint surculi. Nunc autem neque archetypus ille liber superest neque, ut credo equidem, qui directa via ex illo deductus sit, sed omnes per traducem. Quae autem in archetypo labem traxerant, in omnibus pariter depravata sunt; quaedam lacunae omnibus sunt libris communes; nam ubi in media sententia deficitur, non potest excerptor vapulare, sed male habitum exemplar archetypum in caussa est. Quanquam interdum mihi non certo constat, quo usque liceat in castigandis verbis non sanis et lacunosis progredi, cum obtusus homo, qui Heraclidea ultimis foliis Aeliani illisit primus, multa ipse pessumdedisse videatur. Veluti p. 13, 6. posueritne, quod sermo requirit, *τις* vel *Καλλώνδας*, an minus, non affirmaverim. — Tum in libris omnibus verba quaedam traiecta sunt et in alienam sedem migraverunt; alia in archetypo vel ad marginem vel inter versus pro var. lect. notata nunc deformant textum: exempla sunt p. 27, 14. 18, 15. 4, 4. 5, 11 etc. Errori haec merito imputantur: ab interpolationis protervitate prorsus vacant, doctae quidem interpolationis et quae fucum facere prudentibus possit. Pauca quaedam eiusmodi simplicitatem tamen et innocentiam glossatorum produnt, veluti p. 3, 9. ad *ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ* adiecerunt alteri *μοίρα*, alteri *τιμῆ*; 19, 2. cum *Φᾶσιν τὸ ἐξ ἀρχῆς Ἡνίοχοι κατῴκουν* sibi *φασὶν* audire viderentur, *Φασὶν ὡς τὸ ε. ἀ. κτλ.* posuerunt etc.: aliquid ausus deteriorum librorum parens p. 12, 13. turpiter sese dedit.

Alter autem librarius — dicebam enim minimum duos archetypum codicem descripsisse — superstitione exemplar suum imitatus est, alter lectu difficiliora transmisit. Prioris familiae codicum testes habemus tres, *ABC*, alterius reliquos, qui, ut fit in noviciis libris,

singuli singulis erroribus inquinati sunt sibi peculiaribus. Prior familia eaque longe integrrior conservavit quae in altera desunt, haec: p. 14, 1—3; 17, 5—8; 19, 11; 20, 3. 22, 2. 22, 9—23, 2; 25, 1; 25, 14. Contra his in priore intercepta sunt paucula, quae deteriores custodiverunt, p. 13, 6. et 9, 17. 18. Est, ubi ex utraque familia vera scriptura concinnanda est, veluti p. 23, 14., ubi optimi *παρεγένετο καὶ ἀναβάς*, deteriores *παραραγεγονέναι καὶ ἀναβάς* exhibent, ex quo efficiendum *παραραγεγονέναι, παρεγένετο καὶ κτλ.*

Similiter ubique discrimen utriusque familiae mira scripturae constantia proditur. Inspice vel loca haec: p. 4, 6. 4, 9. 5, 15. 6, 8. 6, 15. 7, 3. 12, 13. 13, 11. 14, 6. 15, 2. 15, 10. 18, 9 etc. Tamen prorsus respici deteriores codices non poterant: nam ad fidem librariorum qui meliores codices descripserunt, non exiguus stupor accessit, unde saepenumero *ABC* futilissima vitia offerunt: sic his libris ex fonte suo adhaesit 10, 6. *ἡδονάτης* pro *ἡδυνάτησε*; 13, 9. *ἰόμων* pro *νόμω*; 17, 3. *εὐένδρος* pro *εὐδενδρος*; 19, 5. *μῆνας* pro *μνᾶς*; 23, 5. *κύκον* vel *ζύκνον* pro *λύκον*; 25, 2. *οἶον τὰ ἄλλα* pro *οἶ τὰ τ' ἄλλα*; 27, 6. *Ἀλκάμενος* pro *Ἀλκαμένης*; 27, 10. *Κέφαλος μαντευσάμενος* pro *Κεφάλω μαντευσασμένω*; 29, 2. *ὄμως* pro *ὁ δὲ μῦθος* etc. Ab his similibusque erroribus immunes sunt libri deteriores, quorum auctoritati haud raro obsequendum fuit. Componantur inter se his locis

<i>Familia melior:</i>	<i>Familia deterior:</i>
p. 4, 17. τοῦτον τὸν τυραννοῦντα μὴ δυνηθέντα ἀνελεῖν Ἰππαρχον ἀπέκτεινεν.	τοῦτον τυραννοῦντα μὴ δυνηθέντες ἄ. Ἰππ. ἀπέκτειναν.
4, 18. πικρότατα	πικρότερον
6, 4. τὴν Λακεδαιμόνα πολιτείαν	τὴν Λακεδαιμονίων πολ.
7, 2. ἐπανίστανται	ὑπανίστανται

7, 4. ἀχύρω	ἀχύροις
7, 6. χρησιμωδουμένου	χρησιμωδουμένοις
12, 5. πρὸ τῶν ἰατρικῶν	πρὸ τῶν Τρωϊκῶν
12, 17. χαρακτὸς	κεχάρακται
13, 14. Συλοσῶντα	Συλοσῶντος
16, 10. ἐν ἀμαξοποιῶ	ἐν ἀμαξοπηγῶ
21, 4. ἐν κακίστῳ	ἐν Μακίστῳ
21, 5. Σπαρτιαδῶν	Σπαρτιατίδων
24, 8. μεταμελικόν	μεταβολικόν etc. etc.

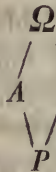
In familia autem deteriore nullus codex praeter ceteros enitescit singulari bonitate: in meliore *A* et *C* — nam *B* prorsus cum *A* facit — tanquam contentiosum funem ita alternis vicibus ductant, ut modo vincant, modo vincantur. Universe tamen *C* superior est. Ex codice *A* hi potissimum loci emendati sunt solo: p. 9, 9. 11, 17. 19, 7. 20, 17. 28, 12. Contra codici *C* accepta referimus singularia haec: p. 6, 6. Ἀγησίδα pro Ἀγησίδου¹⁵); 14, 2. διὰ τὸ δεῖπειν, suprascr. πνεῖν, quod reliquos occupavit omnes; ex illo λείπειν feci; 16, 16. 24, 9., ubi a solo *C* abest mala hariolatio κλέπτων; 25, 12. et 26, 10. Cum deterioribus recte 7, 11. firmat πινᾶν, cum habeat πινᾶν πίνειν, quorum hoc solum scribunt *AB*. In archetypo διττογραφίαν extitisse intelligas.

In hac rerum condicione priorem familiam ita secutus sum, ut ubi res ipsa et sana ratio suaderet, ex altera decerpere praestabilia non dubitarem. Nam in gratiam unius librarii et religiosissimi et indoctissimi non decebat ad vocem aliorum testium obsurdescere. Quo proclivius autem cerneretur quid ex libris meis in verba Heraclidica conformanda utilitatis redundavisset,

¹⁵) Nulla caussa fuit cur G. Bernhardt Hist. Litt. Gr. II, 470. Ἀγησιδάου mallet. Nomen Ἀγησίδας satis probum recurrit teste Pappo in nummis Rhodiorum.

Coraianae diversitatem inter contextum et commentarios criticos annotavi.

Editori Romano utraque familia ad manus fuit. Ex quibus contextum suum ita contaminavit, ut ultro citroque inter utrosque testes tractus modo huc modo illuc inclinaret. Sprevit multa quae ex *C* potuerat meliora haurire; sed quae pleniora in eo reperiabantur, ea ille omnia in librum deteriore, *p*, transtulit. Sed librorum cognatio ut primo statim oculorum coniectu percipi possit, ita adumbravimus, ut Ω littera insigniverimus codicem archetypum, *A* fideliora apographa, *a* deteriora, *P* mixturam Romanam:



Scripti Gottingae mense Maio a. MDCCCXLVII.

I N D E X.

- Aeschines* p. 35.
Aesopus Thrax 74. a Delphis occi-
 sus 91.
ἀγελάτης Cretensium 57. 112.
*Ἀγχιίδα*s Spartanus LXV.
Agrigentini 105.
Ἀλκαμένης Agrigentinus 106.
Alcman 47.
Ἄλυκος et *Λύκος* 98.
Amorgini 85 sq.
Ἀμόργιος et *Ἀμοργῖνος* 85.
Anaxilas Reginus 91.
ἀναπλῆσαι et *ἐμπλῆσαι* 40.
ἀνοικοδομεῖν 44.
Antigonus Carystius 73.
Aphytaei 109.
Apollodorus Bibl. III, 1, 2. p. 108.
 — Chron. 38.
ἀπόστασις i. q. *ἀποθήκη* 109.
Archilochus 55. 67. 88.
Arcopagus 41 sq.
Argilii 111.
Aristaeus 69.
Aristides Ceus 71.
Aristotelis Politiae IV sqq. — *Δι-*
καιώματα πόλεων XVII. *Νόμιμα*
βαρβαρικά XXXIV sq. *Νόμοι*
 XXXVI sq. *περὶ εὐρημάτων* XVII.
περὶ παροιμιῶν XVI sq.
Βακχιάδαι et *Βακχίδαί* 62.
βασιλεῖς de archontibus Atticis e
 gente Codridarum 35.
Battus ἰσχύφωτος et *ἰσχύφωτος* 60.
Βρεντίσιον et *Βρεντήσιον* 96 sq.
Βρῆσαι nymphae 69.
γαμίσκισθαι 102.
γινώσκειν i. q. *γυναῖκὶ συνεῖναι* 102.
δεσμοτήριον unum Athenis 45.
Diagoras Eretriensis et *Melius* 81
 sq.
διαθέσθαι νόμους 65.
Diomedes apud Corecyraeos 96.
Δρούσσα et *Δροῦσσα* 67 sq.
δρῦφακτος 44.
ἐκδέρω et *ἐκδέρω* 85.
ἐκχειρῖαι 49.
ἐκφυτεύειν χώραν 78.
Elei 64.
Ellipsis verbi in re obscena 93.
Elymnia insula 100.
ἐμπλῆσαι et *ἀναπλῆσαι* 40.
ἐπιγεῖν πλοῦς 109.
ἐπ' ἑσχάτων postremo 63.
Ephesii 104.
Ephialtes 39.
Ephorus Cumaeus XLI sq.
Ephori 50 sq.
Ephyra Corinthus 61.
ἐπὶ τιμῇ λαβεῖν μοιχόν 36.
ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ 34.
Eretrienses 81 sq.
Etrusci 83 sq.
Etym. M. 33, 2. p. XIII.
Eugaeon Samius 75. XL.

- Eurípides Atheniensis, non fragi-
 cus 77. 112.
 ἕως cum coniunctivo 36.
Harpocratonis quidam usus tem-
 poris praesentis XXXIII.
 Heniochi 85.
 Heraclides Ponticus XLVII sqq.
 Heraclides excerptor Aristotelis Po-
 litiarum XIX sq.
 Hermodice Cumaea 78.
Hesiodus Opp. 348. — 78.
 Hipparchus et Hippias 38.
 Hippomenes Codrida 35.
Hippys Rheginus XLI.
 Hirundo alba 73.
Homeri iter in Cephalleniam et
 Etrusc. 102. — Odys. T, 179.
 p. 55.
Hyginus Poet. Astr. II, 4. p. 108.
 — II, 14. p. 103.
 Iasenses 109 sq.
Ibycus Rheginus 94.
 Icarii 110.
 Ἴδμων ὁ κωφός 75.
 Infinitivi pass. et act. coniuncti 61.
 Iocastus Aeolida 92. (Adde Diod.
 Sic. V, 8.)
 Iones Athenienses ab Iono 33.
 Ἰσχυλλος et Ἰσχυλλὰ 104.
 Ithacenses 107 sq.
Callimachus 36. 67. 92.
 Chalcidenses 99 sq.
 Χάριλλος et Χαρίλαος 49.
 Cei 67 sq.
 Κέως et Κέα 68 sq. XXXVII sq.
 Κεφαλλήνες a Κεφάλῳ 84.
 Cephallenes 101 sq.
Cicero de Rep. 80. — Hortensio
 XXXVII.
 χίλιοι civitatt. praesides 80.
 Cimonis liberalitas 39.
 κλαρωταί Cretensium 58 sq.
 Cleon 40.
 Cleonae Athoae 100.
 κληροῦχοι Samii 76.
 Codridae 35.
 Colophoniorum equitatus 90.
 Corcyraei 95 sq.
 Corinthii 61 sq.
 Corvus albus 61.
 Κρέοφιλος et Κρεώφιλος 48.
 χρεῶν ἀποκοπαί 37.
 Cretenses 54 sq.
 χρησμοδοῦμαι oraculum mihi ex-
 peto 112.
Critias Tyrannus III. X sq.
 Crotoniatae 105.
 κρύπτη et κρυπτία simm. 49.
 Cumaei Aeolidis 78.
 Cyrenaei 59 sqq.
 Lacedaemonii 46 sqq.
 Λαμίσκος 86.
 Λειμώνη et Λειμωνίς 36.
 Lepreatae 82 sq. Λεπρεῖται et Λε-
 πρεῖς simm. 82.
 Λέσβιος ᾠδός 51.
 Λευκανία, Λευκασία, Λευκασία Sa-
 mothracae nomina 87.
 Λεύκοφρος Tenedus 61.
 Loeri Epizephyrii 99.
 Lucani 86.
 Lycii 83.
 Λύκος et Ἄλυκος simm. 98.
 Lycurgus 47 sq.
 Lydi regem a Cumaeis arcessunt
 78.
 Magnetes 88 sq.
 Μακάρα et Μακαρία 97.
 μελιττουργία et μελιτουργία 69.
 μετ' Ἀχιλλία 52.
 μετὰ Λέσβιον ᾠδόν 51.
 Minoi Siciliae 97.
 Minos nono quoque anno leges
 suas emendat 54 sq. in Sicilia
 moritur 97 sq.
 moechorum poenae 83. 99.
 Molossi 84.
 νηίδες et νηάδες Samiae 71.
Nicolaus Damascenus XXXVIII. LIII.
 νόμον θεῖναι, θεῖσθαι, διαθεῖσθαι
 65.
 ὀδοποιοί 43.

- ἰπῶραι* 86.
 ostracismus 39.
Ovidius 36. 68.
Phalaris 106.
Φᾶμις et *Φᾶνις* 90.
Pandion et filii 33.
Παντακλῆς et *Παντοκλῆς* 64.
Πανταλίων et *Παντολίων* 64.
Parii 67.
Παρία, *Παρεία* 108.
Παρθενία et *Παρθένιοι* 95.
Phasiani 85.
Peparethii 82.
Pherecydes Syrius 73.
Periander 62 sq.
Pheretima 60.
περὶ πολιτειῶν, *ἱστοριῶν* simm.
 XXXIX.
phiditia 54.
Phidon Cumaeus 81.
Philo Iudaeus XXXVIII.
Pisistratidarum anni 37.
Plutarchus Aristotelis politias secutus XXXIX sq.
Phocaei 104 sq.
Πολιτειογράφοι quid secati sint VII sq.
Pollux Aristotelem sequitur XXX.
Φώκαια et *Φώκεια* 104.
προεδρία 58.
προεστῆκισαν 41.
Prometheus Cumaeus 80.
Πρόμησος, *Πρόνησος*, *Πρόνούος* etc 101 sq.
προσαγωγοί et *προαγωγοί* 62.
Proverbia ab Aristotele politiis inserta XV sqq. — *Αἰσώπειον αἶμα* 91. *ἀρχαιότερος Ἰβύκου* 94. *Ἄτικὸς πάροικος* 77. *ἔκητι Συλοσῶντος εὐρυχωρή* 76. *μεῖζον βοῦν τῶν νηάδων* 72. *μετὰ Λέσβιον ῥόδον* 51. *μετ' Ἀχιλλέα* 52. *οὐδείς εὐεργέτη βοῦν ἔθυσεν ἀλλ' ἢ Πυρίας* 108. *πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλος ἄκρου* 72. *Τενίδιος αὐλητής*, *πέλεκυς* etc. 65. *Χροὶ δῆλα* 73.
Πρύμνης et *Προῦμνις* 72.
Πυρίας et *Πυρῆρίας* 108.
Rhegini 91 sqq.
Rhinon 41.
Rhodii 103 sq.
Samii 71 sqq.
Samothrace 86 sq.
Scholl. Arist. Avv. 471. p. 75.
 — — *Vespp.* 500. p. 37.
Servius Virg. Georg. 1, 14. p. 70.
Solonis χρεῶν ἀποκοπαί 37.
Σπαρτιάς et *Σπαρτιαῖτις* 92.
Tarentini 95.
Θεαγένης et *Θεογένης* 76.
Tenedii 64 sq.
Tennes 64 sq.
Terpander 51.
Theseus 34.
Thesmothetae vocati novem archontes 45.
Θεσμοθετικός 46.
Thespienses 111.
Θέσσαλος Pisistrati filius 38.
Thessalorum politia Aristotelis VIII *).

*) C. G. Cobetius post Geelii Phoenissas — qui liber modo affertur dudum expectatus — in scholl. Rhesi verba Aristotelis ita scribit: *καὶ τριάκοντα, οἷ (codex ἦ) μακρὸν δόρυ πάντες ἐφόρουν κτλ.* At obstat πάντες, quod cur tum adiectum esset non intelligeretur. Idem in superioribus *πελταστάς* reposuit, ut ego quoque faciundum dicebam. — In praestantissimis scholiis Vatic. Alcest. 1164. *εἰς τέσσαρας διήρητο τότε ἡ Θεσσαλία πόλεις, αἵτινες ἦσαν ὑποτεταγμέναι Ἀδμήτῳ, ὡς καὶ Ἀριστάρχος φησιν*, non Aristarchum testem, sed Aristotelem expectares. — Denique scholl. *Androm.* 446. oraculum illud Pythium, de quo p. XIV.

Thracæ 97.

Thrasylbulus 41.

Θράσσις καθῆσθαι 58.

Trigintaviri quot cives interfecerint 40.

Undecimviri Athenis 14 sq.

Ὑδροῦσα et Ὑδροῦσα 67.

Xenophanes Coloph. 80.

ξηρόν τό ἰ. γ. ἢ ξηρά 105.

dictum est, emendatius asserunt: *Ευριπίδης τοὺς Σπαρτιάτας εἰς φιλοχρηματίαν κακῶς λέγει· καὶ Ἀριστοτέλης δὲ τοῦτο ἱστορεῖ ἐν τῇ τῶν Λακόνων πολιτείᾳ καὶ τὸ ὑπὸ θεοῦ αὐτοματισθὲν προστίθησεν ἔπος·*
ἅ φιλοχρηματία Σπάρταν ὀλεῖ, ἄλλο γὰρ οὐδέν.

*ΕΚ ΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ
ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ.*

EXPLICATIO SIGLORUM.

<i>A</i>	significat	codicem	Parisinum n. 1657.
<i>B</i>	”	”	Leidensem.
<i>C</i>	”	”	Vaticanum n. 998.
<i>P</i>	”	editionem principem	Camilli Perusci.
<i>a</i>	”	codicem	Parisinum n. 1693.
<i>b</i>	”	”	Parisinum n. 1694.
<i>c</i>	”	”	Basileensem.
<i>d</i>	”	”	Florentinum LX, 19.
<i>e</i>	”	”	Florentinum LXX, 26.
<i>f</i>	”	”	Sluiskanum.
<i>g</i>	”	”	Ambrosianum.
<i>p</i>	”	”	Vaticanum n. 1375.

ΕΚ ΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ.

Ι. ΑΘΗΝΑΙΩΝ.

Ἀθηναῖοι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐχρῶντο βασιλείᾳ· συν-
οικήσαντος δὲ Ἴωνος αὐτοῖς, τότε πρῶτον Ἴωνες ἐκλήθη- 5
σαν. Πανδίων δὲ βασιλεύσας μετὰ Ἐρεχθία διένειμε τὴν
ἀρχὴν τοῖς υἱοῖς.

Καὶ διετέλουν οὗτοι στασιάζοντες. Θησεὺς δ' ἐκήρυξε
καὶ συνεβίβασε τούτους ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ. Οὗτος ἐλθὼν
εἰς Σκῦρον ἐτελεύτησεν, ὥσθεις κατὰ πετρῶν ὑπὸ Λυκομή- 10
δους, φοβηθέντος μὴ σφετερίσῃται τὴν νῆσον. Ἀθηναῖοι
δὲ ὕστερον περὶ τὰ Μηδικὰ μετεκόμισαν αὐτοῦ τὰ ὀστέα.

CORAES. 6. μετ' 8. δὲ 9. ὁμοίᾳ τιμῇ.

INSCRIPTIO. Ἐκ τῶν Ἡρακλείδου (Ἡρακλείδους d:
Ἡρακλείδων ACa) περὶ πολιτειῶν (πολιτείας AC) Ἀθη-
ναίων (τῶν Ἀθηναίων a) libri. Sed A verba ita distinguit:
Ἐκ τῶν Ἡρακλείδων· περὶ πολιτείας Ἀθηναίων; in Pdgp
recte capiti primo praeponitur Ἀθηναίων.

5. δὲ om. a et pr. p, qui habet-in marg. 6. πάντων
C μετὰ ABCPabcdsp: μετ' Cragius. 8. Καὶ om. A
δ' ἐκήρυξε APbcsp: δὲ ἐκήρυξε Cragius et reliqui. 9. συνε-
βίβασε C τούτους fg ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ scripsi: ἐπ' ἴση καὶ
ὁμοίᾳ ∴ μοῖρα C: ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ μοῖρα AB: ἐπ' ἴση καὶ
ὁμοίᾳ τιμῇ reliqui. 10. Σκῦρον Cc 12. ὀστέα ABCP:
ὀστέα reliqui.

Ἐκ τῶν Κοδριδῶν οὐκέτι βασιλεῖς ἤρουντο διὰ τὸ
δοκεῖν τρυφᾶν καὶ μαλακοὺς γεγονέναι. Ἴππομένης δὲ, εἰς
τῶν Κοδριδῶν, βουλόμενος ἀπόσασθαι τὴν διαβολὴν, λαβὼν
ἐπὶ τῇ θυγατρὶ Λειμώνῃ μοιχὸν, ἐκέλευον μὲν ἀνεῖλεν ὑπο-
5 ζεύξας τῷ ἄρματι, τὴν δὲ ἵππῳ συνέκλεισεν ἕως ἀπόληται.

Τοὺς μετὰ Κύλωνος διὰ τὴν τυραννίδα ἐπὶ τὸν βωμὸν
τῆς θεοῦ πεφευγότας οἱ περὶ Μεγακλέα ἀπέκτειναν.

Καὶ τοὺς δράσαντας ὡς ἐναγεῖς ἤλανον.

Σόλων, νομοθετῶν Ἀθηναίσις, καὶ χρεῶν ἀποκοπᾶς
10 ἐποίησε, τὴν σεισάχθειαν λεγομένην· ὡς δὲ διώχλουν αὐτῷ
τινες περὶ τῶν νόμων, ἀπεδήμησεν εἰς Αἴγυπτον.

Πεισιστράτος τριάκοντα τρία ἔτη τυραννήσας, γηράσας
ἀπέθανεν.

Ἴππαρχος, ὁ υἱὸς Πεισιστράτου, παιδιώδης ἦν καὶ
15 ἐρωτικὸς καὶ φιλόμουσος, Θεσσαλὸς δὲ νεώτερος *** καὶ
θρασύς. Τοῦτον τυραννοῦντα μὴ δυνηθέντες ἀνελεῖν Ἴπ-
παρχον ἀπέκτειναν, τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ. Ἴππίας δὲ πικρό-
τερον ἐτυράννει.

5. ἀπόλετο 9. νομοθέτης Ἀθηναίων, χρεῶν ἀποκο-
πὴν 15. νεώτερος καὶ θρασύς.

1. βασιλέα A 3. ἀπόσασθαι C: ἀπόστασθαι c λαὸν f
4. λειμώνι a: λειμῶνι p μοιχῶν f ὑποζεύξας μετὰ τῆς θυ-
γατρὸς τῷ (τὸ C) ἄρματι libri. Correxerit Koelerus. 5. ἀπό-
λετο Coraes. 6. Κύλωνος pr. b: Κύκλωπος B: Κύκλωπα
AC 7. θεᾶς CPagr μεγαλέα b 8. δράσαντας f ἤλανον
pr. C 9. νομοθετῶν Ἀθηναίσις AC: νομοθέτης Ἀθηναίσις
B: νομοθέτης Ἀθηναίων reliqui. καὶ χρεῶν ἀποκοπᾶς ABC:
χρεῶν ἀποκοπὴν reliqui. ἐποίησε om. Cragiana a. 1670 et
Gronovius. 10. σεισάχθειαν C 12. λς c: λβ̄ τρία d
τυραννίσας C 15. Θεσσαλος g δὲ νεώτερος om. Cragi-
ana a. 1670 et Gronovius. 16. τοῦτον τὸν τυραννοῦντα BC
δυνηθέντα AC Ἴππαρχον ἀπέκτεινεν ABC: Ἴππαρχος
ἀπέκτεινε cfg 17. ἰππίας a et pr. p, qui in marg. ἰππίας.
πικρότατα ABC

Καὶ τὸν περὶ ὄστρακισμοῦ νόμον εἰσηγήσαντο, ὃς ἐτέθη διὰ τοὺς τυραννῶντας· καὶ ἄλλοι τε ὠστρακίσθησαν καὶ Ξάνθηπος καὶ Ἀριστείδης.

Ἐριάλτης τοὺς ἰδίους ἀγροὺς ὀπωρίζειν παρεῖχε τοῖς βουλομένοις, ἐξ ὧν πολλοὺς ἐδείπνιζεν. 5

Κλέων παραλαβὼν διέφθειρε τὸ πολίτευμα καὶ ἔτι μᾶλλον οἱ μετ' αὐτὸν, οἱ πάντας ἀνομίας ἐπέπλησαν, καὶ ἀνεῖλον οὐκ ἐλάσσους χιλίων πεντακοσίων. Τούτων δὲ καταλυθέντων Θρασύβουλος καὶ Ῥίνων προειστήκεισαν, ὃς ἦν ἀνὴρ καλὸς κάγαθός. 10

[Θεμιστοκλῆς καὶ Ἀριστείδης καί] ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλή πολλὰ ἐδύνατο. Καὶ τῶν ὁδῶν ἐπιμελοῦνται, ὅπως μὴ τινες ἀνοικοδομῶσιν αὐτὰς ἢ δρυφάκτους ὑπερτείνωσιν.

Ὅμοίως δὲ καθιστᾶσι καὶ τοὺς ἑνδεκα, τοὺς ἐπιμελησομένους τῶν ἐν τῷ δεσποτηρίῳ. Ἐἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες 15 θεσμοθετικοί, οἱ δοκιμασθέντες ὁμνύουσι δικαίως ἄρξαιν καὶ δῶρα μὴ λήψεσθαι ἢ ἀνδριάντα χρυσοῦν ἀναθήσειν.

5. ἐδείπνιξε. 7. ἀνέπλησαν 8. ἐλάττους 9. προέστησαν
11. *Unci absunt.* 12. ἐδύναντο, καὶ τῶν ὁδῶν ἐπεμελοῦντο
15. ἄρχοντες· ὧν θεσμοθέται [ἐξ], καὶ οἱ δοκιμασθέντες

1. εἰσηγήσαντο *Coraes*: εἰσηγήσατο *libri*. ἐτέθει *d*
2. ὠστρακίσθησαν *C* 3. ξάνθηπος *pr. C* 5. ἐδείπνιζεν *A*:
ἐδείπνιξε *C*: ἐδείπνιζε *reliqui*. 7. πάντα *Heynius*. ἀνέπλησαν
Coraes. 8. ἐλάσσους *C*: ἐλάττω *fg*: ἐλάττους *reliqui*.
9. προειστήκεισαν *BCPacfp*: προειστήκησαν *A*: προεστήκεισαν
bg et Cragiana a. 1670: προειστήκεισαν *d*: προέστησαν *Coraes*.
10. καὶ ἀγαθός *C*: ἀγαθός *c* 11. καὶ οἱ ἐξ *A*
ἐδύνατο *ABCPap*: ἐδύναντο *reliqui*. 12. ἐπιμελοῦνται *AB*:
ἐπεμελοῦντο *reliqui*. 13. ὑπερτείνουσιν *A* 14. Ὅμοίως,
om. δὲ, abcg 15. τῶν ἐν τῷ δεσποτηρίῳ *ABCP et marg. p*:
τῶν δεσποτηρίων *abcefg et pr. p*: τῶν δεσποτιῶν *d* δὲ *om.*
pr. p 16. ὧν ante θεσμοθέται *inseruit Cragius*, ἐξ post
θεσμοθέται *Coraes*. θεσμοθετικοί, οἱ *scripsi*: θεσμοθετικοί
καὶ οἱ *A*: θεσμοθητικοί καὶ οἱ *C*: θεσμοθέται καὶ οἱ *reliqui*.
17. ἀνδριάδα *c*.

Ὁ δὲ βασιλεὺς τὰ κατὰ τὰς θυσίας διοικεῖ καὶ τὰ πολέ-
μα ***.

II. ΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΩΝ.

Τὴν Λακεδαιμονίων πολιτείαν τινὲς Λυκούργῳ προσ-
5 ἄπτουσι πᾶσαν.

Ὁ δὲ Ἀλκμᾶν οἰκέτης ἦν Ἀγησίδα, εὐφυῆς δὲ ὢν ἤλευ-
θερώθη καὶ ποιητὴς ἀπέβη.

Λυκούργος ἐν Σάμῳ ἐγένετο καὶ τὴν Ὀμήρου ποίησιν
παρὰ τῶν ἀπογόνων Κρεοφύλου λαβὼν πρῶτος διεκόμισεν
10 εἰς Πελοπόννησον.

Καταλαβὼν δὲ πολλὴν ἀνομίαν ἐν τῇ πατρίδι καὶ τὸν
Χάριλλον τυραννικῶς ἄρχοντα, μετέστησε· καὶ κοινὸν ἀγα-
θὸν τὰς ἐκχειρίας κατέστησε. Λέγεται δὲ καὶ τὴν κρυπτὴν
εἰσηγήσασθαι, καθ' ἣν ἔτι καὶ νῦν ἐξιόντες ἡμέρας κρύ-
15 πτονται, τὰς δὲ νύκτας μεθ' ὀπλων* καὶ ἀναιροῦσι τῶν
εἰλωτῶν ὅσους ἂν ἐπιτήδειον ᾖ.

1. διοικεῖ· [ὁ δὲ πολέμαρχος ταῦτά τε] καὶ τὰ πολεμικά.
6. Ἀγησίδου, 8. ἐν Σάμῳ ἐτελεύτησε. | Καὶ 9. Κρεοφύλου
10. Πελοπόννησον 12. ἄρχοντα μετέστησε, καὶ 15. μεθ'
ὀπλων ἐκρήττονται καὶ

1. διοικεῖν A: διοικῶσαι b τὰ πολέμου bc: τὰ πολεμικά
Koelerus. Nulla in libris signa lacunae, nisi quod in p
reliquum spatium paginae vacuum relictum est. 3. Λακε-
δαιμόνιον B: om. A 4. Τὴν Λακεδαίμονα πολιτείαν ABC
6. Ἀγησίδα C: Ἀγησίδου reliqui. ἐλευθερώθη ABC
8. ἐγένετο] ἐτελεύτησε ABCP et margo p 9. παρὰ ἀπογόνου
A Κρεοφύλου Koelerus. διηκόμησεν C 11. ἐν τῇ πα-
τρίδι om. AC Χάρυλλον B τυραννικὸν A 12. μετέστησεν p
καὶ κοινὸν — κατέστησε om. b ἐκχειρίας C 13. Margo p
κρυπτὴ ἐορτὴ 14. ἡμέραν a et pr. p κρύπτοντες p
15. μεθ' ὀπλων] κρύπτονται addunt ABCP, ἔρχονται margo
Cragii. 16. εἰλωτῶν C ᾗ] ἦν b.

Καθιστᾶσι δὲ καὶ ἐφόρους, καὶ μέγιστον οὔτοι δύνανται. οὐδενὶ γὰρ ὑπανίστανται πλὴν βασιλεῖ καὶ ἐφόρῳ. Ὅταν δὲ τελευτήσῃ βασιλεύς, τρεῖς ἡμέρας οὐδὲν πωλεῖται καὶ ἀχῦροις ἢ ἀγορὰ καταπάσσεται.

Λακεδαιμόνιοι τὸν Λέσβιον ἠδὸν ἐτίμησαν. τούτου⁵ γὰρ ἀκούειν ὁ θεὸς χρησιμωδοῦμένοις ἐκέλευεν.

Πωλεῖν δὲ γῆν Λακεδαιμονίοις αἰσχροὺς νενόμισται· τῆς δ' ἀρχαίας μοίρας οὐδὲ ἕξειστιν.

Τῶν ἐν Λακεδαίμονι γυναικῶν κόσμος ἀφῆρηται, οὐδὲ κομᾶν ἕξειστιν, οὐδὲ χρυσοφορεῖν. Τρέφουσι δὲ τὰ τέκνα¹⁰ ὥστε μηδέποτε πληροῦν, ἵνα ἐθίζονται δύνασθαι πεινῆν. Ἐθίζουσι δὲ αὐτοὺς καὶ κλέπτειν, καὶ τὸν ἀλόντα κολάζουσι πληγαῖς, ἵν' ἐκ τούτου πονεῖν καὶ ἀγρυπνεῖν δύνωνται ἐν τοῖς πολέμοις. Μελετῶσι δὲ εὐθύς ἐκ παιδῶν βραχυλογεῖν, εἶτα ἐμμελῶς καὶ σκώπτειν καὶ σκώπτεσθαι. Εὐτελεῖς δὲ¹⁵

6. ἐκέλευε. 8. τῆς [γὰρ] ἀρχαίας μοίρας ἀνανέμεσθαι οὐδὲν ἕξειστι. 14. ἐκ παιδῶν εὐθύς

2. ἐπανίστανται BCPp: ἐπίστανται A: ὑπανίστανται reliqui. 3. τρεῖς ἡμέρας ABCP et margo p: τριῶν ἡμερῶν reliqui. 4. ἀχῦρω ABC 6. χρησιμωδοῦμένου ABCP et corr. p: χρησιμωδοῦμένους Cragius: χρησιμωδοῦμένοις reliqui.

ἐκέλευεν Af: ἐκέλευσεν b: ἐκέλευε reliqui. 7. 8. νενόμισται τῆς ἀρχαίας μοίρας οὐδὲ ἕξειστι (ἕξειστιν ceg) ACabcdeg: νενομίσθαι τῆς ἀρχαίας μοίρας οὐ δὲ ἕξειστι B(?) Pfp: αἰσχροὺς. νενομίσθαι τῆς ἀρχαίας μοίρας νενεμησθαι οὐδ' (οὐδὲ a. 1610) ἕξειστι Cragius et Gronovius. Ego post τῆς inserui δ' de meo. 11. ἵν' abcd ἐθίζονται a πεινεῖν d: πινᾶν πῖνέειν C: πίνειν AB δ' αὐτοῖς acdgp 12. τὸν ἀλόντα] τριακοσίους ἀλόντα A ἵνα A 14. ἐν τοῖς πολέμοις AB: ἐν τοῖς πᾶσιν πολέμοις Cragiana a. 1670 et Gronovius. Nempe p. 8, 1. excidit πᾶσιν, unde ortus est error. εὐθύς ἐκ παιδῶν ABC: ἐκ παιδῶν εὐθύς reliqui.

ταφαὶ καὶ ἴσαι πᾶσιν εἰσί. Πέττει δ' ἐν αὐτοῖς σῖτον οὐδεῖς·
οὐδὲ γὰρ ἄλευρα κομίζουσι, σιτοῦνται δ' ἄλφιστα.

III. ΚΡΗΤΩΝ.

Τὴν Κρητικὴν πολιτείαν λέγεται πρῶτος καταστῆσαι
5 Μίνως, πρακτικὸς τε ἄμα καὶ νομοθέτης σπουδαῖος γενόμενος·
ἐποιεῖτο δὲ δι' ἐνάτου ἔτους τὴν ἐπανόρθωσιν τῶν νόμων.
Ὅτι δὲ ἀρχαιοτάτη τῶν πολιτειῶν ἡ Κρητικὴ, ἐμφαίνει καὶ Ὅμηρος
λέγων τὰς πόλεις αὐτῶν εὖ ναιεταώσας, καὶ Ἀρχίλοχος ἐν οἷς ἐπισκώπτων τινὰ φησιν· νόμος
10 δὲ Κρητικὸς διδάσκεται.

Οἱ παῖδες οἱ ἐν Κρήτῃ μετ' ἀλλήλων διαιτῶνται ἐν
ἐνὶ ἱματίῳ θέρους καὶ χειμῶνος. Ἀθροίζονται δὲ ἀγέλαι
τούτων, καὶ ἐφ' ἐκάστης ἄρχων γίνεται, ὃν καλοῦσιν ἀγελάτην·
καὶ ἀθροίζει αὐτοὺς ὅπου θέλει καὶ ἐπὶ θήραν
15 ἐξάγει. καὶ τὰ πολλὰ κοιμῶνται μετ' ἀλλήλων. Ποιοῦνται

2. δὲ ἄλφιστα. *Sequitur apud Coraen p. 9, 17. 18. et 22, 5—8.* 9. 10. νόμους δὲ Κρητικούς 11. διαιτῶνται, ἐνὶ ἱματίῳ 12. χειμῶνος [χρῶμενοι].

1. Πίπτει C, sed corr. man. sec. πέττει. 2. κομίζουσι et δὲ ἄλφιστα Cragiana a. 1670 et Gronovius. Quae in editionibus vulgo adduntur, ea codices infra exhibent p. 9, 17. et 22, 4., ubi vide notata. Nisi quod verba p. 9, 17. posita in p etiam h. l. leguntur: post ea sequitur spatium vacuum paginae, sed margo habet notam ζ, quae refertur ad p. 22, 4. Vide Prolegomena. 3. ΚΡΗΤΩΝ om. A: ΚΡΗΤΙΚΗ abfg 5. ἄμα] ἄρα BC καὶ om. Cragiana a. 1670 et Gronovius. σπουδαῖος om. b ἐνάτου Pgr 7. 8. ἐμφαίνειν Cragiana a. 1670 et Gronovius. 8. αὐτὸν f ναιετώσας ABC 9. τινὰ AB φησὶ C 9. 10. νόμους δὲ Κρητικούς margo Cragii. 11. 12. ἐν ἐνὶ Casaubonus: ἐν ἱματίῳ C: ἐν ἱματίῳ B: ἐνὶ ἱματίῳ reliqui. δὲ ἀγέλαι ABCP et margo p: ἀγέλαι reliqui. 13. καλοῦσι Cragiana a. 1670 et Gronovius. 14. θήρας AB: θέρας d 15. μετ' om. Cragiana a. 1670 et Gronovius.

δὲ καὶ μάχας κατὰ νόμον πύξ τε καὶ ξύλοις, καὶ ὅταν συμβάλλωνται, αὐλοῦσί τινες αὐτοῖς καὶ κιθαρίζουσι. Καὶ πρὸς ἀνδρείαν καὶ καρτερίαν ἐθίζονται. γράμματα δὲ μόνον παιδεύονται, καὶ ταῦτα μετρίως.

Ταῖς δὲ πρὸς τοὺς ἄρῆνας ἐρωτικαῖς ὁμιλίαις εἰκόασι⁵ πρῶτοι κεχρησθαι καὶ οὐκ αἰσχρὸν παρ' αὐτοῖς τοῦτο. * Ὅταν δὲ κρατήσωσιν, ἀπάγουσιν εἰς ὄρος ἢ τοὺς ἑαυτῶν χώρους καὶ ἐστῶνται ἡμέρας ἐξήκοντα· πλείους γὰρ οὐκ ἔξεισι. καὶ δίδωσιν οἱ ὁ φιλήτωρ ἐσθῆτα καὶ ἄλλα δῶρα καὶ βούν.

10

Διαιτῶνται δὲ Κρηῖτες πάντες καθήμενοι θρόνοις. ἄρχονται δὲ τῶν παρατιθεμένων ἀπὸ τῶν ξένων· μετὰ δὲ τοὺς ξένους τῷ ἄρχοντι δίδόασι τέσσαρας μοίρας· μίαν μὲν ἦν καὶ τοῖς ἄλλοις, δευτέραν δὲ ἀρχικὴν, τρίτην δὲ τοῦ οἴκου, τετάρτην δὲ τῶν σκευῶν. Καθόλου δὲ πολλὴ φιλανθρωπία¹⁵ τοῖς ξένοις ἐστὶν ἐν Κρήτῃ, καὶ εἰς προεδρίαν καλοῦνται.

Ὅτι τοὺς εἰλωτας κατεδουλώσαντό ποτε Λακεδαιμόνιοι, Θετταλοὶ δὲ τοὺς πενέστας ** *.

3. ἀνδρίαν 6. Nulla lacuna. 9. δίδωσιν ὁ φιλήτωρ
17. 18. h. l. omissa. Confer p. 8, 2. In fine lacuna non notatur.

1. νόμον C πύξ Cragiana a. 1670 et Gronovius. συμβάλλωνται cefg: συμβάλωνται ABCabr: συμμάχωνται d αὐτοῖς om. bfg et pr. p, ubi est in margine. κιθαρίζουσιν Cragiana a. 1670 et Gronovius. 3. ἀνδρείαν ABCp: ἀνδρίαν reliqui. καρτερίας C et Cragiana a. 1670 Gronovius-que. ἐθίζονται A 7. κρατῶσωσιν ὑπάγουσι C 8. ἐσθιῶνται C 9. δίδωσιν οἱ ὁ A: δίδωσιν ὁφιλήτωρ C: δίδωσιν ὁ φιλήτωρ reliqui. 13. διδοῖ Cragiana a. 1670 et Gronovius. 13. 14. ἦν καὶ C: ἦν τοῖς f 16. καλεῖται b 17. 18. "Οἱ — πενέστας om. ABC: p. 8, 2. extant in Pp: sed in p h. quoque l. leguntur haec verba, sed m. sec. inducuntur. 17. ὅτι] ὁ c εἰλωτους p 18. τοὺς πενεστάτους d

IV. ΚΥΡΗΝΑΙΩΝ.

Κυρήνην ᾤκισε Βάττος, ὃς ἐκαλεῖτο πρότερον Ἀριστοτέλης· τῆς δὲ Πυθίας Βάττον αὐτὸν εἰπούσης ὄνομα τοῦτο ἔσχηκεν. οὗτος ἦλθεν εἰς Δελφοὺς περὶ τῆς φωνῆς πευσόμενος· ἦν γὰρ ἰσχνόφωνος· τοῦ δὲ Θεοῦ κελεύοντος κίττειν Λιβύην τὸ μὲν πρῶτον ὀρμήσας ἠδυνάτησε....

Φερεσίμα δὲ, ἡ μήτηρ Ἀρκεσιλάου, ἐβασίλευσε χαλεπῆ καὶ περιεργος· πολεμοῦσα γοῦν πρὸς Βαρκαίους λαβοῦσα τὴν Βάρκην τοὺς μὲν ἄνδρας ἀνεσκολόπισε, τῶν δὲ γυναικῶν τοὺς μαστοὺς ἐξέτεμε· μετ' οὐ πολὺ δὲ ζῶσα κατεσάπη.

Βάττος δὲ ἐβασίλευσεν ὁ καλὸς καλούμενος, ἔβδομος ὢν ἀπὸ τοῦ πρώτου.

Ἀρκεσιλάου δὲ βασιλεύοντος λευκὸς κόραξ ἐφάνη, περὶ οὗ λόγιον ἦν χαλεπὸν· δημοκρατίας δὲ γενομένης Βάττος εἰς Ἑσπερίδας ἐλθὼν ἀπέθανε· καὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ λαβόντες κατεπόντισαν.

Νόμος ἦν τοὺς πολυδίκους καὶ κακοπράγμονας ὑπὸ τῶν ἐφόρων προάγεσθαι, καὶ ζημιοῦν τούτους καὶ ἀτίμους ποιεῖν.

7. Φερεσίμη 8. 9. λαβοῦσα δὲ τὴν 11. ὁ καλὸς, om. καλούμενος. 17. Νόμος δὲ ἦν

1. ΚΥΡΗΝΑΙΩΝ om. A 2. Βάτος b 5. κελεύσαντος b κίττει C 6. τὸ μὲν πρῶτον ABCP^g et corr. p: τὸ πρῶτον reliqui. ἠδυνάτης C: ἠδονάτης AB 7. Φερεσίμα bcd^{fg}: Φερεσίμη reliqui. δὲ om. ad^{fg} et pr. p, ubi est in margine. 8. καὶ πολεμοῦσα γοῦν πρὸς C: καὶ πολεμοῦσα πρὸς A 8. 9. λαβοῦσα δὲ τὴν ABCPd et margo p: λαβοῦσα τὴν reliqui. ἀνεσκολόπησε A 10. ζῶσα om. pr. C

11. Βάτος b et fortasse Bf: βαττος d: Βῆττος reliqui. καλούμενος om. Cragiana a. 1670 et inde edd. omnes.

14. δημοκράτης A Βάτος b et margo p: Βαττὸς ABC: Βᾶττος d: Βῆττος reliqui. 15. Ἑσπερίδα p: Ἑσπερίαν b

16. κατεπόντησαν c^{fg} 17. Νόμος ἦν ABC: Νόμος δὲ ἦν reliqui. πολυδίκους f.

V. ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ.

Κόρινθος Ἐφύρα πρότερον ἐκαλεῖτο μέχρι Κορίνθου, ἀπ' οὗ τὸ ὄνομα ἔσχηεν. Ἐβασίλευσε δὲ καὶ Βάκχης ὁ τρίτος, χωλὸς καὶ εὐτελής τὴν ὄψιν, καλῶς δὲ ἄρχων καὶ πολιτικῶς· ὃς θυγατέρες μὲν τρεῖς, υἱοὶ δὲ ἑπτὰ, οἱ τὸ γένος οὐ- 5 τως ἠὔξησαν, ὥστε Βακχιάδας ἀντὶ Ἡρακλειδῶν καλεῖσθαι τοὺς ἀπ' αὐτῶν.

Περίανδρος δὲ πρῶτος μετέστησε τὴν ἀρχὴν, δορυφόρους ἔχων καὶ οὐκ ἐπιτρέπων ἐν ἅστει ζῆν, ἔτι δὲ δούλων κτήσεις καὶ τρυφήν ὕλως περιαιρῶν. μέτριος δὲ ἦν ἐν ἄλ- 10 λοις, τῷ τε μηδένα τέλος πράσσεισθαι ἀρκεῖσθαι τε τοῖς ἀπὸ τῆς ἀγορᾶς καὶ τῶν λιμένων. καὶ τῷ μήτε ἄδικος μήτε ὑβριστὴς εἶναι, μισοπόνηρος δὲ, τὰς προαγωγούς πάσας κατεπόντισε. βουλὴν δὲ ἐπ' ἐσχάτων κατέστησεν, οἱ οὐκ ἐφείσαν δαπανᾶν πλέον ἢ κατὰ τὰς προσόδους. 15

VI. ΗΛΕΙΩΝ.

Πανταλέων ἐβασίλευσεν ἐν τούτοις, ὑβριστὴς καὶ χυλε-

2. Ἐφυρα 10. κτήσιν 12. 13. λιμένων, καὶ τῷ μήτε ἄδικος, μήτε ὑβριστικὸς εἶναι. Μισοπόνηρος δὲ [ὦν], τὰς προαγωγούς

1. ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ om. A 2. Ἐφυρα C πρῶτον C
3. τὸ ὄνομα AC : ὄνομα B ἔσχηκεν d Βάκχης Claviger : Βάκχιος Coraes : βακαῖος ABC : Βακχαῖος reliqui. τρίτος ABCcdef : ὁ τρίτος reliqui. 4. χωλὸς δὲ καὶ BC καλῶς τε Cragiana a. 1670 et Gronovius. 6. Βακχιάδας AC 7. ἐπ' αὐτῶν f 8. πρῶτον B 9. ἐπιτρέπων AB 10. κτήσεις ABC et suprascr. p : κτήσιν reliqui. 11. In C inter μηδένα et τέλος lacuna trium fere verborum est. τὲ τοὺς ἀπὸ C
13. ὑβριστικὸς Cragiana a. 1670 et Gronovius. τὰς δὲ προαγωγούς (προαγωγὰς C) BCcfg προσαγωγούς cfg : προσαγωγὰς b
14. ἀπ' ἐσχάτων p 16. ΗΛΕΙΩΝ om. A 17. Πανταλέων A et Koelerus : παντόλης d : παντο^λ e : Παντολέων reliqui. ἐν τούτῳ d et pr. p

πός. οὗτος πρόσβεις πρὸς αὐτὸν ἐλθόντας ἐκτεμὼν ἠνάγκα-
σε καταφυγεῖν τοὺς ὄρχεις.

VII. ΤΕΝΕΔΙΩΝ.

Τενεδος ἢ νῆσος τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς Λεύκοφρος ἐκαλεῖτο,
5 χρόνῳ δ' ὕστερον, πρὸ τῶν Τρωϊκῶν, Τέννης διενεχθεὶς
πρὸς τὸν πατέρα συνώκισεν αὐτήν. λέγεται δέ, ὡς καταφυ-
σαμένης αὐτοῦ τῆς μητροῦς καὶ καταμαρτυρήσαντος ἀλη-
τοῦ τινος βιάζεσθαι ταύτην, εἰς λάονακα ἐμβληθεὶς ὑπὸ τοῦ
πατρὸς Κύννου καὶ εἰς θάλασσαν ῥιφεῖς διασωθῆναι πρὸς
10 τὴν νῆσον· διὰ δὲ τὸ καταψεύσασθαι τὸν ἀλητήν οὐ νόμι-
μον εἰς τὸ ἱερὸν ἀλητήν εἰσιέναι.

Ἔστι Ἀμανρὸς, χωλὸς τοὺς πόδας, ἐβασίλευσε ταύτης.

Νόμον δὲ τινὰ φασὶ τῶν βασιλέων Τενεδίοις θέσθαι·
εἰ τις λάβοι μοιχὸν, ἀποκτεῖναι τοῦτον πέλεκει. ἀλόγτος δὲ
15 τοῦ νιοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ λαβόντος ἐρομένου τὸν βασιλέα, τί
χρὴ ποιεῖν; ἀποκρίνασθαι· Τῷ νόμῳ χρῆσθαι. Καὶ διὰ
τοῦτο τοῦ νόμισματος αὐτοῦ ἐπὶ θάτερα πέλεκυς χαρακται,

5. δὲ ὕστερον 6. 7. ὡς et καὶ om. 13. τὸν βασιλέα
Τέννην διαθέσθαι.

1. ἐκτεμὼν f 3. ΤΕΝΕΔΙΩΝ om. ABabcdefg, de
reliquis non constat. Addidit P. 4. Λευκόφρος A 5. δ'
ὕστερον Pbcpr: δὲ ὕστερον reliqui. πρὸ τῶν ἱατρικῶν τέχνης
AB: πρὸ τῶν ἱατρικῶν τέχνης C 6. συνώκισεν A αὐτῇ
ABCg δὲ ὡς ABC: δὲ reliqui. 7. μητροῦς (sic) Cra-
giana a. 1670 et Gronovius. καὶ καταμαρτυρήσαντος C: καὶ
μαρτυρήσαντος AB: καταμαρτυρήσαντος reliqui. 9. πατρὸς
om. ABC ῥιφεῖς Cd 10. διὰ δὲ τὸ καταψεύσασθαι τὸν
ἀλητήν, οὐ νόμιμον ABC: διὰ τὸ κατ. τὸν ἀλ. διὸ οὐ νόμι-
μον abcdefgpr: διὰ δὲ τὸ κατ. τὸν ἀλ., διὸ οὐ νόμιμον P:
διὰ τὸ καταψεύσασθαι τὸν ἀλητήν Koelero glossema voc. διὸ
videbatur. 13. δὲ om. abdefg et pr. p τῶν βασιλέων Τε-
νεδίοις θέσθαι scripsi: τῶν βασιλέων τενεδία θεάσθαι (θέσθαι
B) AB: τῶν βασιλέων τέτῃ δία θέσθαι C: τὸν βασιλέα Τέννην
διαθέσθαι reliqui. 17. πέλεκυς B χαρακτὸς ABC

ἐπὶ θάτερα δὲ ἕξ ἐνὸς αὐχένος πρόσωπον ἀνδρὸς καὶ γυναι-
κός. καὶ ἐκ τούτου λέγεται ἐπὶ τῶν ἀποτόμων τὸ ἀποκτε-
ζόμεθα Τενεδίῳ πελέζει.

VIII. ΠΑΡΙΩΝ.

Πάρον τὴν νῆσον ᾤκισε Πάρος, ἕξ Ἀρκαδίας λαὸν ἄγων. 5
Ἀρχιλοχὸν τὸν ποιητὴν * Κόραξ ὄνομα ἔκτεινε, πρὸς
ὄν φασιν εἶπεν τὴν Πυθίαν Ἐξιθι νηοῦ· τοῦτον δ' εἶ-
πεῖν· Ἀλλὰ καθαρός εἰμι, ἄναξ· ἐν χειρῶν γὰρ
νόμῳ ἔκτεινα.

IX. ΚΕΙΩΝ.

10

Ἐκαλεῖτο μὲν Ὑδροῦσα ἡ νῆσος· λέγονται δὲ οἰκῆσαι
Νύμφαι πρότερον αὐτήν· φοβήσαντος δ' αὐτὰς λέοντος εἰς
Κάρυστον διαβῆναι· διὸ καὶ ἀκρωτήριον τῆς Κέω Λέων
καλεῖται. Κέως δ' ἐκ Ναυπάκτου διαβὰς ᾤκισε, καὶ ἀπ'
αὐτοῦ ταύτην ὠνόμασαν. 15

Ἀρισταῖον δὲ φασὶ μαθεῖν παρὰ μὲν νυμφῶν τὴν προ-

6. *Nulla lacuna.* 7. δὲ εἶπεν. 11. Ὑδροῦσσα
16. παρὰ νυμφῶν τὴν τῶν προβάτων

1. ἐπὶ θάτερον ἕξ *bcg* 3. Τενεδίῳ *d*: Τενέδῳ *b*
4. ΠΑΡΙΩΝ *om. A* 5. ἕξ *om. Cragiana a. 1670 et Gronovius.*
6. Ἀρχιλοχὸν — πρὸς *om. ABC* 7. 8. τοῦτον] τὸν *C* δ' εἶπεῖν *Pacgr*: δὲ εἶπεῖν *reliqui.* 8. ἐγχειρῶν *b*:
ἐγγείρων *d*: ἐχείρων *fg*: ἐκ χειρῶν *ABC et Cragiana utraque cum Gronovio.* 8. 9. γὰρ ἰόντων *ABC* 10. ΚΕΙΩΝ *Holstenius et Salmasius*: Κῶων *libri, praeter ABdefg, qui haec a superioribus non separant.* 11. Ἐκαλεῖτο *ABCb et man. sec. p*: Καλεῖται *reliqui.* Ὑδροῦσα *libri*: Ὑδροῦσσα *Coraes et fortasse Abc (?)*. οἰκίσαι *BC* 12. αὐτῇ *bcefg*:
αὐτοῦ *d* 13. διαφῆναι *c* τῆς Κέω *a (?) et Salmasius*: τῆς Κίας *ABC*: τῆς Κῶ *reliqui.* 14. Κέως] καὶ ὡς *ABC*
δ' ἐν *C* ᾤκησε *Pbcfr*: ᾤκησαν *g (?)* 15. ὠνόμασεν, *ut videtur*, *g*: ὠνόμασε *C* 16. δὲ *ABCP et margo p*: *om. reliqui.* μὲν *ABC*: *om. reliqui.* παρὰ νυμφῶν *om. bcg* τὴν

βάτων καὶ βοῶν ἐπιστήμην, παρὰ δὲ Βρισῶν τὴν μελιττουρ-
 γίαν· φθορᾶς δὲ οὔσης φυτῶν καὶ ζώων διὰ τὸ λείπειν
 ἐτησίας * * *.

Ἀριστείδης ἐπεμελεῖτο γυναικῶν εὐκοσμίας. καὶ τὸ
 5 παλαιὸν ὕδωρ ἔπινον οἱ παῖδες, καὶ αἱ κόραι μέχρι γάμου.

Ἐπὶ δὲ τοῖς τελευτῶσι οὐδὲν ἐστὶ πένθος ἐν ἀνδράσι
 περὶ ἐσθῆτα ἢ κουράν, μητρὶ δὲ νέου τελευτήσαντος ἐναυτός.

Οὔσης δὲ ὑγμειῆς τῆς νήσου καὶ εὐγήρων τῶν ἀνθρώ-
 πων, μάλιστα δὲ τῶν γυναικῶν, οὐ περιμένουσι γηραιοὶ
 10 τελευτᾶν, ἀλλὰ πρὶν ἀσθενῆσαι ἢ πηρωθῆναι τι, οἱ μὲν
 μήκωι, οἱ δὲ κωνεῖω ἑαυτοὺς ἐξάγουσιν.

X. ΣΑΜΙΩΝ.

Σάμον τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐρήμην οὔσαν λέγεται κατέχειν
 πληθὺς θηρίων μεγάλην φωνὴν ἀφιέντων· ἐκαλοῦντο δὲ τὰ

1. 2. μελιττουργίαν, φθορᾶς οὔσης φυτῶν καὶ ζώων, διὰ
 τὸ πνεῖν ἐτησίας. 6. Ἐν ταύτῃ τῇ νήσῳ τοῖς τελευτῶσι
 9. 10. γηραιοὶ τελευτῆν 11. ἐξάγουσι.

προβάτων AB: τῶν προβάτων C: τὴν τῶν προβάτων reliqui.

1—3. παρὰ δὲ — ἐτησίας om. libri praeter ABCP et corr.
 p, ubi in inferiore margine haec suppleuntur. μελιττουργίαν
 Koelerus: μελιττουργίαν libri. 2. δὲ οὔσης ABCP; δὲ de-

levit Cragius. διὰ τὸ λείπειν scripsi: διὰ τὸ ^{πνεῖν} δεῖπειν C:

διὰ τὸ πνεῖν ABPp 3. ἐτησίας] ἀνέμους addit A 4. ἐπι-
 μελεῖται AB (non C) 4. 5. καὶ τὸ παλαιὸν] τὸ παλαιὸν ab

et pr. p: τὸ παρὸν cfg οἱ παῖδες αἱ κόραι cfg μέχρι om.
 Cragiana a. 1670 et Gronovius. 6. Ἐπὶ δὲ τοῖς τελευτῶσι

ABC: Ἐν ταύτῃ τῇ νήσῳ τοῖς τελευτῶσι reliqui. ἐστὶν C

ἐν ἀνδράσι om. abfg et pr. p 9. γηραιοὶ CPadgp: γηραιὸν
 c: γηραιοί, ut videtur, reliqui. 10. τελευτᾶν ABCabcde

fg: τελευτῆν Pp τρωθῆναι cfg 11. μήκωι C: μήκω d

ἐξάγουσιν A: ἐξάγουσι reliqui. 12. ΣΑΜΙΩΝ om. A

13. μὲν om. abfg et pr. p λέγεται δὲ pr. C, sed δὲ deletur.

θηρία νῆδες· ἡ δὲ νῆσος Παρθενία, ὕστερον δὲ Δρούουσα.
Ἐβασίλευσε δ' αὐτῶν Ἀγκαῖος, περὶ οὗ τὰς ἀμπέλους
ὁ θεράπων φυτεύων φησι·

Πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρου.

Ὅτι ἐν τοῖς Σαμίοις ἐφάνη λευκὴ χελιδὼν οὐκ ἐλάτ- 5
των πέρδικος.

Φερεκύδης ὁ Σύριος ὑπὸ φθιρῶν καταβρωθεὶς ἐν Σά-
μῳ ἐτελεύτησεν, ὅτε καὶ ἐλθόντι Πυθαγόρᾳ τὸν δάκτυλον
διὰ τῆς ὀπῆς ἔδειξε περιεπιλωμένον.

Αἰσωπος δὲ ὁ λογοποιὸς εὐδοκίμει τότε. ἦν δὲ Θραξ 10
τὸ γένος, ἠλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἴδμονος τοῦ κωφοῦ, γένητο
δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος.

Τὴν δὲ πολιτείαν τῶν Σαμίων Συλοσῶν ἠρήμωσιν, ἀφ'
οὗ καὶ ἡ παροιμία Ἐκρητι Συλοσῶντος εὐρυχωρίη.

Θεογένης δὲ τῶν Σαμίων τις, εὐφυῆς μὲν, ἄλλως δὲ 15

1. Δρουῦσσα. 2. Ἐβασίλευσεν αὐτῶν Ἀγκαῖος, ἀφ' οὗ,
Πολλὰ — ἄκρου, παροιμία ἐρρέθη. 15. Ὅτι Θεογένης
τῶν Σαμίων τις.

1. καὶ νῆσος, corr. ἡ δὲ νῆσος in marg., p παρθένων b:
παρθένος C ὕστερον, om. δὲ, ABC Δρούουσα Ca: Δρουῦσσα
reliqui: Δρουῦσσα Coraas. 2. 3. Ἐβασίλευσε δ' αὐτῶν
ABC: Ἐβασίλευσεν αὐτῶν reliqui. περὶ (ὑπὲρ A) οὗ τὰς
ἀμπέλους ὁ θεράπων φυτεύων φησι· Πολλὰ — ἄκρου ABC:
ἐφ' (ἀφ' Koelerus) οὗ ἢ (ἢ om. Pp et fortasse b) Πολλὰ
(Πολλὸν pr. p) — ἄκρου παροιμία ἐρρέθη reliqui.
χεῖλους acdf: χεῖλα pr. p ἄκραι f 7. 8. ἐν σύμῳ C
ἐτελεύτησεν (sic) ut videtur, C 8. περιεπιλωμένων f: περι-
πιλωμένον a: περιεπιλωμένον Cragiana a. 1670 et Grono-
vius. 10. δὲ om. pr. p εὐδοκίμει ABCPp: ἠὲ δοκίμει reli-
qui. ἦν δὲ Θραξ (Θραξ C) ABCP et corr. p: Θραξ reliqui.
11. ἐλευθερώθη A: ἐλευθερώθει C ἴδμονος Cb: ἰδίμονος A:
ἴσμονος d 13. ἠρήμωσεν BC 14. ἀφ' οὗ καὶ ἡ ABCP
et corr. p: ὅθεν ἢ reliqui. Συλοσῶντι Cefg: Συλόσονται A:
Συλοσῶντα d εὐρυχωρίαί b 15. Θεογένης ABC: Ὅτι Θεα-
γένης reliqui. δὲ ABC: om. reliqui. ἄλλος C

ἄσωτος καὶ πονηρὸς, φεύγων πατρίδα, διατρίβων δὲ Ἀθήνησι παρ' Εὐριπίδῃ καὶ τὸ γύναιον αὐτοῦ διαφθείρων, συνεργὸν αὐτὸν λαβὼν πείθει τοὺς Ἀθηναίους διςχιλίους εἰς Σάμον ἀποστεῖλαι· οἱ δὲ ἐλθόντες πάντας ἐξέβαλον.

5

XI. ΚΥΜΑΙΩΝ.

Τηλεφάνης ἐβασίλευσε ταύτης, ὃς ἐξερύτευσε τὴν Κυμαίων χώραν.

Λυδοὶ δὲ χαλεπῶς δεσποζόμενοι πρὸς τινος πυθόμενοι ἐν Κύμῃ εἶναι τινα, ἔπεμψαν εἰς βασιλείαν καλοῦντες. οὗτος
10 δὲ ἐτύγχανεν ἐν ἀμαξοπηγοῦ δουλεύων. Λόντες οὖν οἱ Λυδοὶ λύτρα τούτῳ παρέλαβον αὐτόν. Τῶν δὲ ἐν Κύμῃ τις ἐκδεδωκὼς ἄμαξαν αὐτῷ κατεῖχεν αὐτόν· παρακαλούντων δὲ πολλῶν μὴ κωλύειν, οὐκ εἶα, προσεπικερτομῶν καὶ λέγων περὶ πολλοῦ ποιῆσθαι ὑπὸ τοῦ Λυδῶν βασιλείως εἰργασμένην
15 ἔχειν ἄμαξαν.

Ἐρμοδίκην δὲ, γυναῖκα τοῦ Φρυγῶν βασιλέως Μίδα, φασὶ κάλλει διαφέρειν, ἀλλὰ καὶ σοφὴν εἶναι καὶ τεχνικὴν καὶ πρώτην νόμισμα κόπαι Κυμαίοις.

Ἔθος δὲ ἦν αὐτοῖς εἰς τὰ κλοπιμαῖα συμβάλλεσθαι

1. φεύγων τὴν πατρίδα
Μίδου

16. Ἐρμοδίκην, οἱ. δὲ,

1. καὶ φεύγων AC πατρίδα C: τὴν πατρίδα reliqui. Ἀθήνησι Cragiana a. 1670 et Gronovius. 2. Εὐριπίδει pr. p 3. διςχειλίους pr. C 5. ΚΥΜΑΙΩΝ om. A 8. Λοιδοὶ AC πυθόμενου C 9. 10. οὗτος ἐτύγχανον cg οὗτος δὲ ἐν ἀμαξοποιῶν ἐτύγχανε δουλεύων C: οὗτος δὲ ἐτύγχανεν ἐν ἀμαξοποιῶν δουλεύων A 10. Λοιδοὶ AC 11. Τὸν δὲ ἐν C 12. ἐκδεδωκὼς A 13. μὴ κωλύειν om. abdeg et pr. p προσεπικερτομῶν d: προσυνῶς κερτομῶν e 14. τῶν Λοιδῶν A βασιλείαν A et, ut videtur, C ἀργασαμένην c 16. Ἐρμοδίκην δὲ AC et margo p: Ἐρμοδίκην reliqui, etiam P. Μίδα AC: Μίδου reliqui. 17. σοφικὴν (om. εἶναι) A: σοφὴν (om. εἶναι) C 19. κλοπιμαῖα C.

τοὺς γείτονας· διὸ καὶ ὀλίγα ἀπώλλυντο· πάντες γὰρ ὁμοίως ἐτήρουν. Καὶ Ἡσίοδος ἐντεῦθεν δοκεῖ λέγειν·

Οὐκ ἂν βοῦς ἀπόλοιτ' εἰ μὴ γείτων κακὸς εἴη.

Κῦρος δὲ καταλύσας τὴν πολιτείαν μοναρχεῖσθαι αὐτοὺς ἐποίησεν. Φεῖδων ἀνὴρ δόκιμος πλείοσι μετέδωκε τῆς πολι- 5
τείας, νόμον θεῖς, ἕκαστον ἐπάναγκες τρέφειν ἵππον. Προ-
μηθεὺς δέ τις, ἀνὴρ δραστήριος καὶ ἰκανὸς εἰπεῖν, χιλίοις
παρέδωκε τὴν πολιτείαν.

XII. ΕΡΕΤΡΙΕΩΝ.

Διαγόρα εἰς Σπάρτην πορευομένῳ καὶ ἐν Κορίνθῳ τε- 10
λευτήσαντι Ἐρετριεῖς εἰκόνα ἔστησαν.

XIII. ΠΕΠΑΡΗΘΙΩΝ.

Αὕτη ἡ νῆσος εὐοινὸς ἐστὶ καὶ εὐδενδρος καὶ σῆτον φέρει.

XIV. ΛΕΠΡΕΑΤΩΝ.

Λεπρεεῖς οὓς ἂν λάβωσι μοιχοὺς περιάγουσι τρεῖς ἡμέ- 15
ρας τὴν πόλιν δεδεμένους καὶ ἀτιμοῦσι διὰ βίου· τὴν δὲ
γυναῖκα ἔνδεκα ἐπ' ἀγορᾶς ἄζωστον ἐν χιτῶνι διαφανεῖ ἰστάσι
καὶ ἀτιμοῦσιν.

3. Οὐδ' ἂν 18. ἀτιμοῦσι.

1. ὀλίγα C: ὀλίγοι A ἀπώλλυντο Koelerus et fortasse a:
ἀπόλλυνται AC: ἀπόλλυνται reliqui. 3. Οὐδ' ἂν Coraes.
ἀπόλοιτο Papp 4. αὐτοὺς cdeg: αὐτῆς AP et marg. p:
αὐτοῖς C: αὐτὸν b: αὐτὴν a et pr. p 5. ἐποίησεν om. g
5—8. Φεῖδων — πολιτείαν om. libri praeter ACP et inferiorem
marginem p. πολιτείαν C 9. ΕΡΕΤΡΙΕΩΝ om. A:
ΕΡΕΤΡΙΑΙΩΝ ab 12. ΠΕΠ. om. A 13. ἐστὶ om.
ac et pr. p εὐενδρος AC 14. ΛΕΠΡΕΑΤΩΝ om. A
17. ἀγορᾶ pr. p ἐν] ἐνὶ bcdeg: ἐνὶ pr. p 18. καὶ om. c
ἀτιμοῦσιν A: ἀτιμοῦσι reliqui.

XV. ΛΥΚΙΩΝ.

Λύκιοι διηγῶν ληστεύοντες. Νόμοις δὲ οὐ χρῶνται, ἀλλ' ἔθεσι, καὶ ἐκ παλαιοῦ γυναικοκρατοῦνται. πωλοῦσι δὲ τοὺς ψευδομάρτυρας καὶ τὰς οὐσίας αὐτῶν δημεύουσιν.

5

XVI. ΤΥΡΡΗΝΩΝ.

Τυρρῆνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας. Πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ μετὰ τῶν γυναικῶν κατάκεινται, καὶ παρῶσί τινες. Καὶ τοὺς καταλύοντας ξένους φιλοῦσιν. Ὅταν δέ τις ὀφείλων χρέος μὴ ἀποδῷ, περιακολουθοῦσιν οἱ παῖδες
10 ἔχοντες κενὸν θυλάκιον εἰς δυσωπίαν.

XVII. ΜΟΛΟΤΤΩΝ.

Μολοττοὶ τῆς Ἀρτέμιδος συλήσαντες τὸ ἱερὸν καὶ τοῦ ξοάνου χρυσοῦν ἀφελόμενοι στέφανον θυσίαν ἐτίθεισαν ἀντ' αὐτοῦ· τῶν δὲ Κεφαλλήνων ἄλλον ἐπιθέντων, τοῦτον ἀπέ-
15 βαλεν ἡ θεὸς καὶ χαμαὶ κείμενος εὐρέθη. [Κεφαλλῆνες δὲ ἀπὸ Κεφάλου ἐκλήθησαν.]

2. Νόμοις οὐ 4. δημεύουσι. 9. ἀποδιδῶ, παρακο-
λουθοῦσιν 13. ἔθεσαν 16. ἀπὸ τοῦ Κεφάλου. *Uncini
absunt.*

1. Περὶ Λυκίων *C rubro colore: om. A* 2. Νόμοις
δὲ *C: Νόμοις reliqui.* 3. ἐκ *om. C: ἐν p* παλαιῶν *g*
5. *TYPP.* *om. A* 6. Τυρρῆνοὶ *dedi: Τυρρηνοὶ A: Οὔτοι
reliqui.* 6. 7. ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ *ACP et margo p: ὑπὸ
τῷ αὐτῷ ἱμάτιον c: ἐπὶ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ (ἱμάτιον ag) abg:
ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἱμάτιον pr. p* 9. ἀποδῶ *AC: ἀποδίδα p:
ἀποδιδῶ reliqui.* περιακολουθοῦσιν *A, probatum Boissonadio
in Philostrati Epp. p. 124: περὶ ἀκολουθοῦσιν C: παρακο-
λουθοῦσιν reliqui.* 10. θυλακὸν *g* 11. *ΜΟΛ.* *om. Ab*
12. Μολοττοὶ δὲ τῆς *AC* 13. ξόανα *pr. C* ἀφελούμενοι
Cragiana a. 1670 et Gronovius. ἔθεσαν *Coraes.* 14. Κε-
φαλλήνων *Abcg et corr. a: Κεφαλήνων reliqui.* ἄλλον *Pp*
14. 15. ὑπέβαλεν *A* Κεφαλλῆνες *Ab: Κεφαλήνες reliqui.*
16. ἀπὸ Κεφάλου *ACPbg: ἀπὸ τοῦ Κεφάλου reliqui.*

XVIII. ΦΑΣΙΑΝΩΝ.

Φᾶσιν τὸ ἐξ ἀρχῆς Ἠνίοχοι κατώκουν, φύλον ἀνθρωποφάγον καὶ ἐκδεῖρον τοὺς ἀνθρώπους, ἔπειτα Μιλήσιοι. Φιλόξενοι δ' εἰσίν, ὥστε τοὺς ναυαγοὺς ἐφοδιάζειν καὶ τρεῖς μῶνας διδόντας ἀποπλεῖν.

5

XIX. ΑΜΟΡΓΙΩΝ.

Ἀμοργὸς οἶνον φέρει πολὺν καὶ ἔλαιον καὶ ὀπώρας.

XX. ΛΕΥΚΑΝΩΝ.

Οἱ δὲ Λευκανοὶ φιλόξενοι καὶ δίκαιοι. ἔβασίλευσε δὲ τούτων Λαμίσκος, ὃς εἶχε λύκον τὸν τρίτον δάκτυλον τοῦ 10 ποδὸς ἀπὸ τοῦ μεγάλου.

XXI. ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ.

Σαμοθράκη τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο Λευκανία διὰ τὸ λευκὴ εἶναι· ὕστερον δὲ, Θρακῶν κατασχόντων, Θρακία. τούτων δὲ ἐκλιπόντων ὕστερον ἔτεσιν ἑπτακοσίοις Σάμιοι 15 κατώκισαν αὐτὴν ἐκπεσόντες τῆς οἰκείας, καὶ Σαμοθράκην ἐκάλεσαν.

2. Φάσιν ὡς τὸ ἐξ ἀρχῆς 3. ἐκδέρον 4. δὲ εἰσιν.
5. ἀπολύειν. 7. ὀπώραν. 9. Λευκανοὶ. 12. ΣΑ-
ΜΟΘΡΑΚΗ. 13. Ἡ Σαμοθράκη 16. κατώκησαν

1. ΦΑΣΙΑΝΩΝ om. A 2. Φᾶσιν τὸ ἐξ ἀρχῆς scripsi: Φασὶ τὸ ὡς ἐξ ἀρχῆς Ab: Φάσιν (Φασὶν CPr) ὡς τὸ ἐξ ἀρχῆς reliqui.

3. ἐκδεῖρον ACPp: ἐκδέρον abcdeg: ἐκδειρον Cragiana a. 1670 et Gronovius.

4. δὲ εἰσιν Cragiana eadem et Gronovius.

5. μῆνας AC ἀπολύειν Coraes.

6. ΑΜΟΡΓΙ. om. A 7. ὀπώρας A: ὀπώραν reliqui.

8. ΛΕΥΚ. om. ACcdeg 9. Οἱ δὲ Λευκανοὶ AC: Λευκανοὶ reliqui.

ἐβασίλευε δὲ A: ἐβασίλευσε, om. δὲ, abdg et pr. b

11. ἀπὸ τοῦ μεγάλου addunt ACPp, om. reliqui.

12. ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ scripsi: om. A: Σαμοθράκαι cg:

Σαμοθράκη vulgo. 13. Σαμοθράκη C: Ἡ Σαμ. reliqui.

Λευκανία C 14. λευκὴ deg et Coraes: λευκὴν reliqui.

16. κατώκισαν AC: κατώκησαν reliqui. οἰκείας C et Cragiana utraque.

XXII. ΜΑΓΝΗΤΩΝ.

Μάγνητες δι' ὑπερβολὴν ἀτυχημάτων πολλὰ ἐκακώθησαν· καὶ πον καὶ Ἀρχιλοχός φησι·

Κλαίω θαλασσῶν, οὐ τὰ Μαγνήτων κακά.

5 Ἴπποτρόφοι δ' εἰσὶν ὃν τρόπον καὶ Κολοφώνιοι, πεδιάδα χώραν ἔχοντες.

Φάμις ἄρχων ἦν καὶ τούτου τοὺς υἱοὺς ὡς ἱεροσύλους συνέλαβον θύοντας. ὅπερ φασὶ καὶ περὶ Αἴσωπον γεγονέναι· καὶ γὰρ ἐκείνος ἐπὶ ἱεροσυλίᾳ διεφθάρη, φιάλης χρυσῆς φωραθείσης ἐν τοῖς στρώμασιν αὐτοῦ.

XXXIII. ΑΘΑΜΑΝΩΝ.

Ἐν τῇ Ἀθαμάνων χώρᾳ γεωργοῦσι μὲν αἱ γυναῖκες, νέμουσι δὲ οἱ ἄνδρες.

XXIV. ΚΥΘΗΡΙΩΝ.

15 Κυθήριοι δὲ ὄψω τυρῶ χρωῖνται καὶ σύκοις· φέρει γὰρ ἡ νῆσος πολλὰ καὶ μέλι καὶ οἶνον. φιλάργυροι δὲ εἰσὶ καὶ φιλόπονοι τὰ μάλιστα.

2. Οὔτοι δι' ὑπερβολὴν 3. ὅθεν καὶ Ἀρχ. 5. καὶ οἱ Κολοφώνιοι 7. Φάμις 8. ὅ φασὶ καὶ περὶ Αἴσωπον γενέσθαι· 15. Κυθήριοι ὄψω 17. τὰ μάλιστα om.

1. ΜΑΓΝ. om. A 2. Μάγνητες AC: Οὔτοι reliqui. δι'] δ' AC ἀτυχήματι C πολλῶν A 3. καὶ πον καὶ A: ὅθεν καὶ reliqui. φησι· Κλαίω θαλασσῶν οὐ τὰ ACP et margo p: φησι τὰ Μαγνήτων κακά reliqui. 5. καὶ ἵπποτρόφοι δ' εἰσὶν adeg: καὶ ἵπποτρόφοι εἰσὶν c: ἵπποτρόφοι δ' εἰσὶν P Κολοφώνιοι AC: οἱ Κολοφώνιοι reliqui. 7. Φάμις scripsi: legebatur Φάμις: Phanis Vulteius. τούτου υἱοὺς Cragiana a. 1670 et Gronovius. 8. θύοντας ab ὅπερ AC: ὃ reliqui. ἄσωπον A: ἄσωπὸν C γεγονέναι A: γενέσθαι reliqui. 9. ἱεροσυλίαν g 10. φωραθείσης C, 11. ΑΘΑΜ. om. Aabcg 12. Ἀθαμανῶν Aag γεωργοῦσαι AC: γεοργοῦσι p 14. ΚΥΘΗΡ. om. Aabcg 15. δὲ C: om. reliqui. 17. φιλόπονοι, ut videtur, pr. C τὰ μάλιστα A: om. reliqui.

XXV. ΡΗΓΙΝΩΝ.

Ῥήγιον ᾠκισαν Χαλκιδεῖς οἱ ἀπ' Εὐρύπου διὰ λιμὸν ἀναστάντες· παρέλαβον δὲ καὶ ἐκ Πελοποννήσου τοὺς Μεσσηνίους τοὺς ἐν Μακίστῳ τυχόντας διὰ τὴν ὕβριν τὴν Σπαρτιατίδων παρθένων· καὶ συνᾠκισαν πρῶτον παρὰ τὸν 5 Ἰοκάστου τάφον, ἐνὸς τῶν Αἰόλου παιδῶν, ὃν φασιν ἀποθανεῖν πληγέντα ὑπὸ δράκοντος. Καὶ χρησμὸν ἔλαβον, ὅπου ἂν ἡ θήλεια τὸν ἄρῆεν· καὶ ἰδόντες πρῶτον περιπεφυκυῖαν ἄμπελον τοῦτον εἶναι τὸν τόπον συνῆκαν. τὸ δὲ χωρίον, ἐν ᾧ τὴν πόλιν ᾠκισαν, Ῥήγιον ἐκαλεῖτο ἀπὸ τινος 10 ἐγχωρίου ἤρωος.

Πολιτείαν δὲ κατεστήσαντο ἀριστοκρατικὴν· χίλιοι γὰρ πάντα διοικοῦσιν αἰρετοὶ ἀπὸ τιμημάτων. νόμοις δὲ ἐχρῶντο τοῖς Χαρώνδου τοῦ Καταναίου.

Ἐτυράννησε δὲ αὐτῶν Ἀναξίλας Μεσσηνίος· καὶ νικήσας 15 Ὀλύμπια ἡμίονοις εἰστίασε τοὺς Ἕλληνας. καὶ τις αὐτὸν ἐπέσκηψεν εἰπὼν· Οὗτος τί ἂν ἐποίει νικήσας ἵπποις; Ἐποίησε δὲ καὶ ἐπινίκιον Σιμωνίδης·

4. 5. ὕβριν τῶν Σπαρτιάδων περὶ τὸν 8. τὸ ἄρῆεν.

1. ΡΗΓΙΝ. om. A 3. 4. Μεσσηνίους CPacdep Μεσσηνίους τοὺς om. Cragiana a. 1670 et Gronovius. κακίστῳ AC
4. 5. τὴν Σπαρτ. AC: τῶν Σπαρτ. reliqui. Σπαρτιατίδων abdeg: Σπαρτιαντίδων c: Σπαρτίδων pr. p: Σπαρτιάδων ACP et corr. p παρὰ τὸν A: περὶ τὸν reliqui.

6. Αἰόλου Koelerus: Αἰόλου Pg (?): αἰδιώλου C: διώλου reliqui.

7. χρησμὸν ἐποίησεν A: χρησμὸν in ultima pagina C, cui unum vocabulum ἐποίησαν subscriptum est. Volueruntne χρησμὸν ἐκπεσεῖν? 8. τὸν ἄρῆεν ACbedg:

τὸν ἄρῆεν a: τὸ ἄρῆεν p: τὸ ἄρῆεν reliqui. 8. 9. περιπεφυκυῖαν Pp: πεφυκυῖαν C συνῆκαν om. AC

11. ἐγχωρίου om. A: χωρίου pr. C 13. πάντες AC αἰρετοὺς pr. C

τιμηματος d 15. Μεσσηνίος CPacdgp 16. αὐτῶν A

18. δὲ ἐπιν. b.

Χαίρειτ' ἀελλοπόδων θυγάτρεις ἴππων

. ἐγένοντο. Ἦσαν δὲ καὶ ἄλλοι δυναστευτικοὶ
παρὰ τοῖς Ῥηγίνοις.

XXVI. ΤΑΡΑΝΤΙΝΩΝ.

5 Ὅτε δὲ Λακεδαιμόνιοι Μεσσηνίοις ἐπολέμουν, γυναῖκες
ἀπόντων τούτων παῖδάς τινας ἐγέννησαν, οὓς ἐν ὑποψίαις
εἶχον οἱ πατέρες ὡς οὐκ ὄντας αὐτῶν καὶ παρθενίας ἐκά-
λουν· οἱ δ' ἠγανάκτουν ***

XXVII. ΚΟΡΚΥΡΑΙΩΝ.

10 Κορκυραῖοι Διομήδην ἐπεκαλέσαντο· καὶ τὸν παρ' αὐ-
τοῖς δράκοντα ἀπέκτεινεν. οἷς καὶ συνεμάχησε στόλῳ πολλῷ

1. 2. *Signa lacunae et ἐγένοντο* absunt. 4. *sqq. sunt*
post 8, 2., sed omissio lemmate ΤΑΡΑΝΤΙΝΩΝ.

5. Ὅτι, ὅτε Λακεδαιμόνιοι αἱ γυναῖκες. 8. *Nulla signa*
lacunae.

1. χαίρειτε *Cragiana a. 1670 et Gronovius.* ἀελλοποδῶν *p:*
ἀελλώπων *C:* ἀελλαίτων *A* θυγατέρες *libri, nisi quod e*
θυγατέρων. ἴππων] ἐγένοντο addidi ex AC: om. reliqui.

2. 3. Ἦσαν — Ῥηγίνοις *ACP et manu sec. p: reliqui omit-*
tunt. 4. *TARANT. om. A: ΠΑΡ. c Hoc loco codices*
ponunt quae in edd. legebantur supra p. 8, 2. in fine Lace-
daemoniorum civitatis. In p ad marginem signum extat,
quo admoneatur de transpositione verborum. In Cp praec-
edit Corcyraeorum resp., quae in p extat in margine infe-
riore.

5. Ὅτε δὲ Λακ. *C:* Ὅτι Λακεδαιμόνιοι *dc: Ὅτι*
οἱ Λακ. g: Ὅτι ὅτε Λακ. reliqui. Μεσσηνίοις (Μεσσηνίους Cc)
plerique. αἱ γυναῖκες Coraes. 7. ὡς om. C παρθενίας
A (?) a et Coraes: παρθένους C: παρθενίους reliqui, ut
videtur. 8. οἱ δὲ C ὡς οὐκ δ' ἠγανάκτουν mediis omissis c

9. *KORKYR. (om. A) et totum caput om. reliqui praeter*
ACP et marg. p. 11. συνέχησε pr. C πολῷ C

εἰς Ἴαφυγίαν ἔλθων πολεμοῦσι πρὸς Βρεντεσίους· καὶ τιμῶν ἔτυχεν.

XXVIII. ΘΡΑΚΩΝ.

Γαμεῖ ἕκαστος τρεῖς καὶ τέσσαρας, εἰσὶ δὲ οἱ καὶ τριάκοντα, καὶ ὡς θεραπεύονται χρωῖται. καὶ ἐκ περιουσίας 5 οἱ γάμοι καὶ ἐκ περιόδου σύνεισιν αὐταῖς, καὶ λούει καὶ διακονεῖ. καὶ πλείσται μετὰ τὴν χρῆσιν χαμαὶ κοιμῶνται. καὶ δυσχεραίνει τις, οἱ γονεῖς ἀποδόντες ὃ ἔλαβον ἀπεχομίσαντο τὴν θυγατέρα· τιμὴν γὰρ λαμβάνοντες συνάπτουσιν αὐτάς. καὶ ἀποθανόντος τοῦ ἀνδρὸς, ὡσπερ τᾶλλα, οὕτω 10 καὶ τὰς γυναῖκας κληρονομοῦσιν.

XXIX. ΜΙΝΩΩΝ.

Μινῶαν τὴν ἐν Σικελίᾳ Μακάραν ἐκάλουν πρότερον. ἔπειτα Μίνως ἀκούων Δαίδαλον ἐνταῦθα μετὰ στόλου παραγεγονέναι, παρεγένετο καὶ ἀναβάς ἐπὶ τὸν Ἄλυκον ποταμὸν 15 τῆς πόλεως ταύτης ἐκυρίευσεν καὶ νικήσας τοὺς βαρβάρους

1. πολεμοῦσαν πρὸς τοὺς Βρεντησίους. 5. 6. ἐκ περιουσίας οἱ γάμοι καὶ οmissa. 11. κληρονομοῦσι.
14. 15. παραγεγονέναι, ἀναβάς ἐπὶ τὸν Ἄλυκον

1. Ἴαφυγίαν corr. C, qui pr. ἀπαιτίαν habuisse videtur. πολεμοῦσι AC et Koelerus: πολεμοῦσαν Pp πρὸς Βρεντεσίους Pp: πρὸς Βρεντησίους A: πρὸς βρεντεσίους, corr. βρεντεσίους C: πρὸς τοὺς Βρεντησίους (Βρεντεσίους edit. 1610.) Cragianae. 3. C pergit nullo spatio interiecto θρακῶν γαμεῖ κτλ. itemque A, ut videtur. 5. 6. καὶ ἐκ περιουσίας οἱ γάμοι casu exciderunt apud Coraen. περιουσίας] σθριουσίας pr. C 6. σύνεισιν a: σύνουσαι p, sed margo σύνουσιν

7. κειμῶνται P et Cragii edit. a. 1670. 8. ἀποδόντες C 9. λαμβάνοντες pr. C 10. τὰ ἄλλα C 11. κληρονομοῦσιν AC: κληρονομοῦσι reliqui. 12. MIN. om. Aabcg: μινωαν d 14. 15. παραγεγονέναι, παρεγένετο καὶ ἀναβάς scripsi: παρεγένετο καὶ ἀναβάς AC: παραγένετο καὶ ἀναβάς bd: παραγεγονέναι καὶ ἀναβάς reliqui: παραγεγονέναι, ἀναβάς Coraes. 15. κύκον A et corr. C: κύκνον pr. C: Ἄλυκον Wesselingius. ποταμὸν] ποτὲ AC

ἄφ' ἑαυτοῦ προσωνόμασεν αὐτὴν νόμους Κρητικούς θείας αὐτοῖς.

XXX. ΛΟΚΡΩΝ.

Ἐγένετο Λοκρὸς Ξενόκριτος, τυφλὸς ἐκ γενετῆς ποιη-
5 τῆς, καὶ Ἐράσιππος.

Παρ' αὐτοῖς ὀδύρεσθαι οὐκ ἔστιν ἐπὶ τοῖς τελευτήσασιν, ἀλλ' ἐπειδὴν ἐκκομίσωσιν, εὐωχοῦνται. καπηλείον οὐκ ἔστι μεταβολικὸν ἐν αὐτοῖς, ἀλλ' ὁ γεωργὸς πωλεῖ τὰ ἴδια.

Ἐὰν ἀλῶ τις *, τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐξορύσσεται. Ζα-
10 λεύκου υἱὸς ἑάλω καὶ τῶν Λοκρῶν αὐτὸν ἀφιέντων, οὐχ ὑπέμεινεν, αὐτοῦ δὲ ἕνα καὶ τοῦ υἱοῦ ἕνα ἐξεῖλεν.

XXXI. * * *

Πολέμαρχος ἐπιορκήσας τὸν τῶν Κορινθίων ἀπέφυγε
στόλον. καὶ μυθολογοῦσιν, ὅτε καθεύδοι νύκτωρ, τὰς
15 γαλαῖς δάκνειν αὐτὸν καὶ πέρας διαποροῦντα ἑαυτὸν ἀνελεῖν.

[ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ.]

Κατόκισαν δὲ καὶ Κλεωνὰς Χαλκιδεῖς ἐν τῷ Ἄθῳ,

2. θεῖς αὐτῆ. 9. Ἐὰν ἀλῶ τις κλέπτων, τοὺς ὀφθαλ-
μοὺς ἐξορύττεται. 12. Absunt signa lacunae. 15. καὶ
τέλος 16. Uncini absunt. 17. οἱ ἐν τῷ Ἄθῳ

1. ἑφ' ἑαυτῷ A et corr. C: ἑφ' ἑτῷ pr. C προσωνόμασεν
pr. C 1. τοὺς Κρητικούς A αὐτοῖς ACd: αὐτῆ reliqui.

3. ΛΟΚΡΩΝ om. A 4. γενετῆς C 7. ἐπειδ' ἂν b:
ἐπειδὴ AC 8. μεταμελικὸν AC πολεῖ c 9. Ἐὰν ἀλῶ
τις C: Ἐὰν ἀλῶ τις κλέπτων reliqui. Lacunam notavi. τὸν
ὀφθαλμὸν C ἐξορύσσεται C: ἐξορύττεται reliqui. 10. ἄλω,
corr. ἑάλω, C τοῖς Λοκροῖς g 11. ὑπέμειναν AC ἐξεῖλεν
pr. p: ἐξεῖλε d 12. In g haec a superioribus tanquam
novum caput disparantur, quae in reliquis, ut videtur, co-
haerent. Signa lacunae posui. 13. Πολεμάρχου cg ἀπέ-
φυγον cg 15. γάλας C πέρας AC: τέλος reliqui. ἀπο-
ροῦντα C 16. ΧΑΛΚ. addunt Pr: om. libri reliqui.
17. κλεωνὰς C: κλεονὰς b ἐν τῷ ACd: οἱ ἐν τῷ reliqui.

ἑξαναστάντες ἐξ Ἐλυμνίου, ὡς μὲν μυθολογοῦσιν, ὑπὸ μῦθων, οἱ τὰ τ' ἄλλα κατήσθιον αὐτῶν καὶ τὸν σίδηρον.

Νόμος δὲ ἦν Χαλκιδεῦσι μὴ ἄρξαι μηδὲ πρεσβεῦσαι νεώτερον ἐτῶν πενήκοντα.

XXXII. ΚΕΦΑΛΛΗΝΩΝ.

5

Ἐν Κεφαλληνίᾳ Προμνήσου υἱὸς ἐκράτησε· καὶ χαλεπὸς ἦν καὶ ἑορτὰς πλέον δυοῖν οὐκ ἐπέτρεπεν, οὐδ' ἐν πόλει διατᾶσθαι πλέον ἡμέρας δέκα τοῦ μηνός. τὰς τε κόρας πρὸ τοῦ γαμίσκεσθαι αὐτὸς ἐγίνωσκεν. Ἀντήνωρ δὲ λαβὼν ξιφίδιον καὶ γυναικείαν ἐσθῆτα, ἐνδυσάμενος εἰς τὴν κοίτην 10 ἀπέκτεινε· καὶ ὁ δῆμος αὐτὸν ἐτίμησε καὶ ἡγεμόνα κατέστησε· καὶ ἡ κόρη, ὑπὲρ ἧς αὐτὸς εἰσῆι, ἐπίκληρος ἐγένετο.

Μαρτυρεῖται δὲ καὶ ἐκ Τυρρῶνιάς Ὅμηρος παραβαλεῖν εἰς Κεφαλληνίαν καὶ Ἰθάκην, ὅτε καὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς λέγεται διαρθαρῆναι νοσήσας. 15

5. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΩΝ. 8. ἡμερῶν 10. 11. ἐσθῆτα
ἐνδυσάμενος, εἰς τὴν κοίτην ἀπέκτεινε· 12. ἐπικλεῆς
13. Μαρτυρεῖ 14. ὅτε τοὺς

1. ἑξαναστάντας C ἐξ — μυθολογοῦσιν ACP et margo p: om. reliqui. ἐξελμνίου C: ἐξ Ἐλυμνίου Cragiana a. 1670 et Gronovius. 2. οἷον τὰ ἄλλα AC 3. μὴδε P et Cragiana utraque cum Gronovio: μὴ δὲ C 5. ΚΕΦΑΛΛ. om. ACabg: Κεφαλήνων d: Κεφαλληνίων P 6. Κεφαλληνία b: Κεφαληνία reliqui. 7. ἐπέτρετε p οὐδὲ C 8. ἡμέρας AC: ἡμερῶν reliqui. τὰς γε d 9. γαμίσθαι pr. C: γαμήσασθαι b αὐτὰς AC 11. καὶ ἡγεμόνα κατέστησε exciderunt in Cragiana a. 1670 et apud Gronovium.

12. ἐπίκληρος Blancardus ad Thom. Mag. p. 345 et Car. Sintenis: ἐπικλεῶς C: ἐπὶ κλέος reliqui: ἐπικλεῆς Coraes.

13. Μαρτυρεῖται bd: Μαρτυρεῖ reliqui. 13. 14. παραλαβεῖν εἰς κεφαλήνειαν A Κεφαληνίαν plerique, ut videtur.

14. καὶ Ἰθάκην ACP et corr. p: om. reliqui. ὅτε καὶ τοὺς abgp: ὅτε τοὺς reliqui.

XXXIII. ΡΟΔΙΩΝ.

Ῥόδον τὴν νῆσον τὸ παλαιὸν κεκρύφθαι λέγουσιν ὑπὸ τῆς θαλάσσης, ἀναφανῆναι δὲ ὕστερον ξηρανθεῖσαν. ἐκαλεῖτο δὲ Ὀφιοῦσσα διὰ τὸ πληθὸς τῶν ἐόντων ὄφρων.

5

XXXIV. ΕΦΕΣΙΩΝ.

Ἐφρσον κληθῆναι φασιν ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἀμαζόνων· οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ τὸν Ἡρακλῆα ταῖς Ἀμαζόσιν ἐφεῖναι τὰ ἀπὸ Μυκάλης ἕως Πιτάνης.

XXXV. ΦΩΚΑΕΩΝ.

10 Φώκαιαν οἱ μὲν ἀπὸ Φώκου ἡγεμόνος ὠνομάσθαι, οἱ δὲ ὅτι φώκην εἰς τὸ ξηρὸν εἶδον ἐκβαίνουσαν.

XXXVI. ΚΡΟΤΩΝΙΑΤΩΝ.

Κρότωνα ἐξ ἀρχῆς Κρότων ὄκισεν.

XXXVII. ΑΚΡΑΓΑΝΤΙΝΩΝ.

15 Ἀκραγαντῖνος Φάλαρις ἐτυράννευσε παρανομία πάντας

1. ΡΟΔΙΟΣ. 5. ἘΦΕΣΟΣ. 9. ΦΩΚΕΑ.
10. Φώκαιαν ὠνόμασαν 12. ΚΡΟΤΩΝ. 15. Ἀκραγαν-
τῖνων ἐτυράννησε

1. ΡΟΔΙΩΝ scripsi: Ῥόδος vulgo: om. Aabcg et, ut puto, reliqui praeter Pp. 4. Ὀφιοῦσσα abc: ἰφιοῦσα A: Ὀφιοῦσα reliqui. 5. ΕΦΕΣΙΩΝ scripsi: Ἐφρσον vulgo: om. Aabcg et, ut puto, reliqui praeter Pp. 7. ἀπὸ τοῦ-
τον C Ἡρακλῆν Cd 8. Πιτάνης A 9. ΦΩΚΑΕΩΝ scripsi: Φώκαια Pp: om. reliqui, opinor, omnes. 10. Φώ-
καιαν ACdg: Φωκαίαν c: Φώκαιαν reliqui. ὠνομάσθαι C: ὠνόμασαν reliqui. φώκην om. A: φωκῆϊαν c 12. ΚΡΟ-
ΤΩΝΙΑΤΩΝ scripsi: om. Aabg et fortasse reliqui praeter Pp, ubi est Κρότων. 13. κρόωντα a et pr. p ὄκισεν cdg
14. ΑΚΡΑΓ. om. libri praeter Pp 15. Ἀκραγαντῖνος AC: Ἀκραγαντῖνων reliqui. ἐτυράννευσε AC: ἐτυράννησε re-
liqui.

ὑπερβαλῶν· οὐ γὰρ μόνον ἐφόνευε πολλοὺς, ἀλλὰ καὶ τιμωρίαις παρανόμοις ἐχρήσατο· καὶ τοὺς μὲν εἰς λέβητας ζέοντας, τοὺς δὲ εἰς τοὺς κρατῆρας τοῦ πυρὸς ἀπέστειλε, τοὺς δὲ καὶ εἰς χαλκοῦν ταῦρον ἐνέβαλλε καὶ κατέκαιεν· ὅνπερ ὁ δῆμος ἐτιμωρήσατο· ἐνέπηρσε δὲ καὶ τὴν μητέρα ⁵ καὶ τοὺς φίλους. Μεθ' ὃν Ἀλκαμένης παρέλαβε τὰ πράγματα καὶ μετὰ τοῦτον Ἀλκандρος προέστη, ἀνὴρ ἐπιεικῆς· καὶ εὐθύνησαν οὕτως, ὡς περιπόρφυρα ἔχειν ἱμάτια.

XXXVIII. ΙΘΑΚΗΣΙΩΝ.

Κεφάλῳ μαντευσαμένῳ περὶ παίδων ὁ θεὸς εἶπεν, ᾧ ¹⁰ ἂν ἐντύχη * πρῶτον συγγενέσθαι. τὸν δὲ περιτυχεῖν ἄρκω καὶ πλησιάσαντος γενέσθαι γυναῖκα, ἐξ ἧς τὸν Ἀρκείσιον φερωνύμως ὀνομασθῆναι λέγεται.

Πορθμεὺς, Πυρίας ὄνομα, ληστὰς διεπόρθμευσε, πρεσβύτην αἰχμάλωτον, καὶ πίτταν· καὶ ὠνεῖται ταῦτα ¹⁵ παρὰ τῶν ληστῶν, δεηθέντος τοῦ πρεσβύτου. ἦν δὲ ἐν τῇ

1. ὑπερβάλλων· 4. ἐμβαλῶν κατέκαιεν. 7. Ἀλκμάνης
11. ἐντύχη θήλει πρῶτον 12. ἐξ ἧς Ἀρκείσιον 13. ὀνομασθῆναι
14. Παρίας

1. ὑπερβαλῶν *acdg*: ὑπερβάλλων *Pber*: ἐκβαλῶν *C*: ἐκβάλλων *A* ἐφόνευσε *b* 2. παρανομίαις παρανόμοις *A* 3. κρητήρας *C* ἐπέστειλε *A*: ἀπέστειλε *C* 4. τοὺς δὲ εἰς *A* ἐνέβαλλε καὶ κατέκαιεν *scripsi*: ἐνέβαλε (ἐνέβαλεν *A*) καὶ κατέκαιεν *AC*: ἐμβαλῶν κατέκαιεν *reliqui*. 5. ἐτιμώρησεν *bd*
6. Ἀλκάμενος *AC*: Ἀλκμάνης *Cragiana*: Ἀλκαμένης *reliqui*. παρέλαβε *pr. C* 8. εὐθύνησαν *Pp (C?)*: εὐθύνησαν *reliqui*. 9. *ΙΘΑΚ. om. libri*; *posuit h. l. Koelerus*.

10. Κεφάλος μαντευσαμένος *AC*: Κλέωνι μαντευσαμένῳ *d et similiter e* 10. 11. ᾧ ἂν τύχη *AC* θήλει *inserit Coraes*.

12. πλησιάσαντος γενέσθαι *b et Koelerus*: πλησιάσαντα γεννησθαι *reliqui*. ἐξ ἧς τεναρκεῖσιος *C*: ἐξ ἧς τε Ἀρκεῖσιος *A*: ἐξ ἧς Ἀρκείσιον *Cragiana a. 1670 et Gronovius*. 13. ὀνομασθῆναι *Pp et edd. omnes*. 14. *H. l. libri ΙΘΑΚΗΣΙΩΝ praeter A, qui om. Πυρίας AC*: Παρίας *P*: Παρείας *reliqui*.

πίττη κεκοιμμένον χρυσίον. πλουτήσας οὖν θῦσαι λέγεται τῷ πρεσβύτῃ βοῦν· διὸ καὶ εἰς παροιμίαν ἤλθεν Οὐδεὶς πῶποτε εὐεργέτη βοῦν ἔθυσεν ἀλλ' ἢ Πυρίας.

XXXIX. ΑΦΥΤΑΙΩΝ.

5 Ἀφυταῖοι δικαίως καὶ σωφρόνως βιοῦσι καὶ ἀλλοτρίων οὐ θιγγάνουσι, ἀνεφῆμένων τῶν θυρῶν. φασὶ δέ ποτε ξένον προΐαμενον οἶνον μὴ ἀναλαβεῖν ἐπειξάντος τοῦ πλοῦ, καταλιπεῖν δὲ αὐτὸν ἐν τῇ ἀποστάσει οὐδενὶ παραδόντα, ὕστερον δὲ κατ' ἄλλην ἐμπορίαν ἐλθόντα εὔρειν τοῦτον ἄθικτον.

10 XL. ΙΑΣΕΩΝ.

Τούτοις οὐκ ἐξῆν ἐν γάμοις πλείους ἐστῆν δέκα καὶ γυναικῶν ἴσων, οὐδὲ γάμους ποιεῖν πλεῖον ἡμερῶν δύο. ἐπεσκόπου δὲ καὶ τοὺς ὄρφανους ὅπως παιδεύονται καὶ τὰς οὐσίας αὐτοῖς ἀπεδίδοσαν εἴκοσι ἐτῶν γινομένοις.

15 XLII. ΙΚΑΡΙΩΝ.

Ἰκαρος ἢ νῆσος Ἰχθυοῦσσα ἐκαλεῖτο διὰ τὸ κάλλος

3. Παρίας 5. Ἀφυταῖοι om. 7. ἐπειξάντος αὐτὸν
τοῦ πλοῦ 9. κατὰ ἄλλην 12. γάμον ποιεῖν πλεόν
13. παιδεύονται 15. ΙΚΑΡΟΣ.

1. πίττα d κεκοιμμένον, corr. κεκοιμμένον, C 2. In C οὐ ἰν οὐδεὶς e correctura est. 3. εὐεργέτην ACb: εὐεργέτης Pap

Πυρίας A: Παρίας CP: Παρείας reliqui. 4. ΑΦΤΤ. om. ACacd g 5. Ἀφυταῖοι δικαίως ACacd g: Δικαίως reliqui. 6. θιγγάνουσι Cragiana a. 1670 et Gronovius.

7. μὴ om. b ἐπειξάντος τοῦ πλοῦ abc et pr. p: ἐπειξάντος αὐτὸν τοῦ πλοῦ reliqui. 8. ἀποστάση C 9. κατ' C: κατὰ reliqui. ἐλθόντος C 10. ΙΑΣΕΩΝ om. A 11. τῶν δέκα b 12. ἴσων] ὅσων C γάμους A: γάμον reliqui. πλεῖον APabd g p: πλεόν reliqui. δύο] ὀκτώ AC 13. παιδεύονται AC: παιδεύονται reliqui. 14. τὰς om. b ἀποδίδοσαν C εἴκοσιν d 15. ΙΚΑΡΙΩΝ scripsi: Ἰκαρος vulgo: om. Abg

16. Ἰχθύουσα ACb: Ἰχθυοῦσσα a (?) et Coraes: Ἰχθυοῦσα reliqui.

τῶν ἐν αὐτῇ ἰχθύων· πρὸς ἣν Ἰζαρος παρέβαλεν, ἀφ' οὗ καὶ τὸ ὄνομα ἔσχευ. ὁ δὲ μῦθος περὶ αὐτὸν ἀπὸ Κρήτης φησὶν ἔλθειν· οἱ δὲ, ἀποδράντα μετὰ τοῦ πατρὸς ἐπὶ τριήρους διὰ τὸ δεῖξαι τὴν εἰς τὸν λαβύρινθον εἴσοδον τῷ Θησεῖ.

5

XLII. ΑΡΓΙΛΙΩΝ.

Ἄργιλον τὸν μῦν καλοῦσι Θραῖκες· οὗ ὄφθέντος πόλιν κατὰ χρῆσμον ἔκτισαν καὶ Ἄργιλον ὠνόμασαν.

XLIII. ΘΕΣΠΙΕΩΝ.

Παρὰ Θεσπιεῦσιν αἰσχρὸν ἦν τέχνην μαθεῖν καὶ περὶ 10 γεωργίαν διατρίβειν· καὶ διὰ τοῦτο πένητες οἱ πλείους ἦσαν καὶ Θηβαίοις, οἷσι φειδωλοῖς, πολλὰ ὤφειλον.

ΤΕΛΟΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ.

1. ἐν αὐτῇ γινομένων ἰχθύων 4. τριήρων εἰς Λαβύρινθον 6. ΑΡΓΙΛΙΟΣ. 13. ΤΕΛΟΣ ΤΩΝ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΕΙΩΝ.

1. τῶν ἐν αὐτῇ ἰχθύων AC: τῶν ἐν αὐτῇ γινομένων ἰχθύων reliqui. πρὸς ὃν Cragiana a. 1670 et Gronovius. ἦν om. b παρέλαβεν AC: παρέβαλεν d 2. Ὁ δὲ μῦθος] Ὅμως AC αὐτὸς C: αὐτοὺς A 3. ἀποδράντες C μετὰ] κατὰ Cragiana a. 1670 et Gronovius. 4. τριήρους ab et pr. p: τριήρων reliqui. εἰς τὸν λαβ. C: εἰς λαβύρινθον reliqui. τῇ Θησεῖ C 6. ΑΡΓΙΛΙΩΝ scripsi; Ἄργιλος vulgo: om. Ag 7. Ἄργειλον AC, v. Lobeckii Pathol. p. 115. θράκες C οὗ] οἷς Aacdeg et pr. p 8. Ἄργειλον AC 9. ΘΕΣΠ. om. Aabg 11. γεωργίας b 13. Τέλος τοῦ (τῶν g) περὶ πολιτειῶν Ἡρακλείδου cdg: Τέλος P: Τέλος τῆς Αἰλιανοῦ ποικίλης ἱστορίας AC: nulla subscriptio in abr.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1000 S. EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILL. 60607

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1000 S. EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILL. 60607

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1000 S. EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILL. 60607

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1000 S. EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILL. 60607

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1000 S. EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILL. 60607

COMMENTARI.

COMMENTARI I.

I. ATHENIENSIIUM.

ρ. 3, 4. συνοικήσαντος δὲ Ἴωνος αὐτοῖς, τότε πρῶτον Ἴωνες ἐκλήθησαν. Ex Aristotele haec sumpta esse confirmat Harpocratio 28, 17 Bekker. Τὸν Ἀπόλλωνα κοινῶς πατρῶον τιμῶσιν Ἀθηναῖοι ἀπὸ Ἴωνος· τοῦτου γὰρ οἰκίσαντος τὴν Ἀττικὴν, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, τοὺς Ἀθηναίους Ἴωνας κληθῆναι καὶ Ἀπόλλω πατρῶον αὐτοῖς ὀνομασθῆναι. Nam, ut Aristoteliam originationem pertexam, πατρῶον τιμῶσιν Ἀπόλλωνα Ἀθηναῖοι, ἐπεὶ Ἴων, ὁ πολέμαρχος Ἀθηναίων, ἐξ Ἀπόλλωνος καὶ Κρεούσης τῆς Ξύθου ἐγένετο scholl. Aristoph. Avv. 1526. Plura collegit Clinton. Fastt. Hell. I, 53 sq. — Oratio Heraclidae negligenter nexa est, cum post verba Ἀθηναῖοι τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐχρῶντο βασιλείᾳ nemo non expectet ὕστερον δὲ οὐκέτι vel tale quid. Aristoteles quae de priscais regibus Atticae dixerat, recidit excerptor, lacinias autem male consarcinavit.

6. Πανδίων δὲ, βασιλεύσας μετὰ Ἐρεχθῆα, διένειμε τὴν ἀρχὴν τοῖς υἱοῖς. Strabo IX, 392. Οἱ τὴν Ἀτθίδα συγγράφαντες, πολλὰ διαφωνοῦντες, τοῦτό γε ὁμολογοῦσιν, οἳ γε λόγου ἄξιοι, ὅτι τῶν Πανδιονιδῶν τεσσάρων ὄντων, Αἰγέως τε καὶ Λύκου καὶ Πάλλαντος καὶ τοῦ τετάρτου Νίσου, καὶ τῆς Ἀττικῆς εἰς τέταρα μέρη διαιρεθείσης ὁ Νῖσος τὴν Μεγαρίδα λάχοι καὶ κτίσαι τὴν Νίσαιαν· Φιλόχορος μὲν οὖν ἀπὸ ἰσθμοῦ μέχρι Πυθίου διήκειν αὐτοῦ φησι τὴν ἀρχὴν,

Ἄνδρων δὲ μέχρι Ἐλευσίνος καὶ τοῦ Θριασίου πεδίου. τὴν δ' εἰς τέτταρα μέρη διανομὴν ἄλλων ἄλλως εἰρηκότων ἀρκεῖ ταῦτα παρὰ Σοφοκλέους λαβεῖν· φησὶ δ' ὁ Αἰγέυς ὅτι ὁ πατήρ ἐμοὶ μὲν εἰς ἀκτὰς ἀπελθεῖν ὤρισεν, πρεσβεῖα νείμας τῆσδε γῆς· τῷ δ' αὖ Λύκῳ τὸν ἀντίπλευρον κῆπον Εὐβοίας νέμει· Νίσῃ δὲ τὴν ὄμαυλον ἐξαιρεῖ χθόνα Σκίρωνος ἀκτῆς· τῆς δὲ γῆς τὸ πρὸς νότον ὁ σκληρὸς οὗτος καὶ γίγαντας ἐκτρέφων εἴληχε Πάλλας.

Adde scholl. Arist. Vespp. 1223. (coll. scholl. Lysistr. 58.) Τὴν χώραν τὴν Διακρίαν Πανδίωνά φασι τοῖς υἱοῖς διανείμαντα τὴν ἀρχὴν Λύκῳ δοῦναι, Αἰγέῳ δὲ τὴν περὶ τὸ ἄστυ, Πάλλαντι δὲ τὴν παραλίαν, Νίσῃ δὲ τὴν Μεγαρίδα. Plura Clinton. Fasti. Hell. 1, 63.

8. Καὶ διετέλουν οὗτοι στασιάζοντες. Οἱ Ἀθηναῖοι δήλονότι. CORAES. Videndus Plutarchus Thes. 12 sq.

ibid. Θεσεύς δ' ἐκήρυξε κτλ. Plutarchus Thes. 25. Ἔτι δὲ μᾶλλον αὐξῆσαι τὴν πόλιν βουλόμενος ἐκάλεε πάντας ἐπὶ τοῖς ἴσοις καὶ τὸ Δεῦρ' ἔτε πάντες λεφὸ κήρυγμα Θεσεύς γενέσθαι φασὶ πανθημίαν τινὰ καθιστάντος. Ibidem Plutarchus ad Aristotelem provocat, qui Theseum πρῶτον ἀποκλῖναι πρὸς τὸν ὄχλον ex Iliad. B, 547. efficiebat.

9. ἐπ' ἴση καὶ ὁμοίᾳ. Restitui usitatam formulam delecto glossemate μοῖρα vel τιμῇ librariorum: quam rationem aperte confirmat optimus codex, in quo μοῖρα idque a superioribus verbis separatum comparet.

10. Οὗτος ἐλθὼν εἰς Σκυῖρον κτλ. Plutarchus Thes. 35 sq. Pausanias I, 17, 6. aliique apud Welckerum Graec. Tragoed. 1, 402. Caussam caedis aliam commemorat Suidas s. v. ἀρχὴ Σκυρία.

12. Ἀθηναῖοι δὲ ὕστερον περὶ τὰ Μηδικὰ κτλ. Aristoteles haud dubie exponebat oraculum Atheniensibus de reducendo ad calamitatem effugiendam cadavere Thesei datum, de quo v. Plutarchus I. c. et Cimon. 8. Qui quod Cimonem reduxisse μετὰ τὰ Μηδικὰ refert, Heraclides περὶ τὰ Μηδικὰ, utrumque non caret ratione. Factum id esse Olymp. LXXVI, 1. constat, v. Kruegeri Quaestt. hist. phil. p. 40 sq.

4, 1. Ἀπὸ δὲ Κοδριδῶν οὐκέτι βασιλεῖς ἤροῦντο κτλ. Falluntur interpretes, cum Heraclidae verba ita intelli-

gunt, ut *post Codridas reges amplius nulli creati sint*. Debuerat enim *post Codrum* scribi. At de abrogata post Codri obitum regali dignitate sermo non est, sed excerptor veloci pede a Theseo continuo ad Codridarum Medontidarumve ultimum transiluit eorum, qui decennalem magistratum summum gesserunt: v. Pausanias IV, 13, 5. Ἀθήνησι Μεδοντιδῶν τὴν ἀρχὴν ἔτι ἐχόντων τὴν δεκάτην καὶ ἔτους Ἰππομένει τετάρτου τῆς ἀρχῆς ἠνυσμένον. Nam crudele facinus illud ipsum, quod narrat Heraclides, ab epitomatore male concisum, in caussa fuit, cur Hippomenes τῆς ἀρχῆς ἐξέπεσε (Suidas s. v. Ἰππομένης) nobilibusque aditus summi magistratus aperiretur universis. Hoc voluisse scriptorem docent verba: διὰ τὸ δοκεῖν τραυᾶν καὶ μαλακοὺς γεγρονέναι. Post Hippomenem igitur ait desitos esse reges ex Codridarum gente creati; idque omnes intellecturi erant, si non ἀπὸ τῶν Κοδριδῶν, sed ἐκ τῶν Κοδριδῶν scripsisset epitomator. Postremo quod οὐκέτι βασιλεῖς αἰρεῖσθαι tradit, vel ex his Pausaniae I, 3, 2. constat: τοὺς ἀπὸ Μελάνθου βασιλεύσαντας ἐς Κλείδικον τὸν Λισιμίδου, mansisse archontibus regiae Codridarum familiae pristinum titulum honoris caussa. Ita Photius s. v. Παρ' ἵππον καὶ κόρην scripsit: Ἰππομένης τελευταῖος ἐβασίλευσεν.

2. Ἰππομένης κτλ. Caussan, cur Aristoteles hanc historiolum intexeret reipublicae Atheniensium, ab excerptore rursus oblitteratam licet ex Aeschinis orat. Timarchea cognoscere. Ibi p. 26. haec extant: Οἱ ἡμέτεροι πρόγονοι οὕτως ἦσαν πρὸς τὰς αἰσχύναις χαλεποὶ καὶ περὶ πλείστου τῶν τέκνων τὴν σωφροσύνην ἐποιούντιο, ὥστ' ἀνὴρ εἰς τῶν πολιτῶν, εὐρῶν τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα διεφθαρμένην καὶ τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασαν μέχρι γάμου, ἐγκατοκοδόμησεν αὐτὴν μεθ' ἵππου εἰς ἔρημον οἰκίαν, ὑφ' οὗ προδήλως ἐμελλεν ἀπολειῖσθαι διὰ λιμὸν συγκαθειρωμένη. καὶ ἔτι καὶ νῦν τῆς οἰκίας ταύτης ἔστηκε τὰ οἰκόπεδα ἐν τῷ ὑμετέρῳ ἄστει, καὶ ὁ τόπος οὗτος καλεῖται παρ' ἵππον καὶ κόρην. Ex quo simul apertius perspicitur, filiam ab equo esuriente devoratam esse. Adde Diodori excerptt. p. 550. Wessel., Nicol. Damasc. p. 416. Vales. (42. Orell. 239. Cor.) Dio Chrysost. or. XXXII, 78., qui diversam de puellae et equi amore famam suscepit, et reliquos testes apud Leutschium ad Diogenian. III, I. Poenam adulteri praeter Heraclidem unus Ovidius et accuratius quidem commemorat Ibide 330 sq.:

Ut qui quae fuerat tutatus moenia saepe,
 corpore lustravit non diuturna suo;
 utque novum passa genus Hippomeneide poenae
 tractus in Actaea fertur adulter humo:
 sic ubi vita tuos invisā reliquerit artus,
 ultores rapiant turpe cadaver equi.

Ubi scholiastes: „Adulter currui Hippomenis alligatus dilaceratus est, ipsa vero cum equo ferocissimo inclusa ab eo dilacerata interiit.“

4. ἐπὶ τῇ θυγατρὶ Λειμώνῃ. Ne quis ex scriptura aliquot deteriorum codicum, quae est *Λειμώνι*, exculpendum opinetur *Λειμωνίδι*, utraque forma idoneos testes habet. *Λειμώνην* vocat Ovidius Ibid. 457 sq.

Solaque Limone poenam ne senserit illam,
 Et tua dente fero viscera carpat equos.

Idemque nomen muliebre est apud Aristacnetum ep. I, 3. Contra *Λειμωνίς* filia Hippomenis vocata est a Callimacho schol. Aeschinis p. 746 Rsk. Ἰππομένης ἀπὸ Κόδρου καταγόμενος· ἡ δὲ θυγάτηρ Λειμωνίς, αὐτῷ Καλλίμαχος (fr. 457 Ernesti), in Ibide puta, si verum vidit Alphonsus Heckerus Comment. Callimach. p. 61 sq. Et *Λειμωνίς* extat etiam apud Arsenium Violet. p. 304 Walz.

5. ὑποξεύξας τῷ ἄρματι. Ἐγράφετο ὑποξεύξας μετὰ τῆς θυγατρὸς τῷ ἄρματι· ἀλλ' ἐπεὶ ταῦτα μάχεται οὐ μόνον οἷς ἄλλοι ἱστορήκασιν περὶ Ἰππομένους, ἀλλὰ καὶ οἷς αὐτὸς Ἡρακλείδης ἐπάγει, λέγων τὴν δὲ ἵππῳ συνέκλεισεν κτλ., οὐκ ὠκνησα τὰς τρεῖς λέξεις ἀποσκορακίσαι τοῦ χωρίου, ὡς οὐδὲν ἄλλο οὔσας ἢ ἐπεξηγήσιν τῶν ἀνωτέρω ἐτέρων τριῶν, ἐπὶ τῇ θυγατρὶ. CORAES ex Koelero. Verissime. Male scripturam depravabat qui μετὰ τῆς θυγατρὸς margini allevit pro ἐπὶ τῇ θυγατρὶ, quod dictum est ut illud Sophoclis Iliac. 1296. μητρὸς ἐξέφυς Κρήσσης, ἐφ' ἣ λαβὼν ἐπακτὸν ἄνδρ' ὁ φεύσας πατὴρ ἐφῆκεν ἑλλοῖς ἰχθύσιν καταθροῶν. Infeliciter R. Merkelius ad Ovid. Ibid. 333. p. 431. tentavit ὑποξεύξας μίχρη τοῦ θανάτου τῷ ἄρματι sive μετὰ τὸν θάνατον.

5. ἕως ἀπώλετο. Εἰς τοῦτο ἔτρεψα τὸ παρ' ἅπασιν ἕως ἀπόληται. CORAES. Non opus: quod libri praebent hanc vim habet, ut duram vocem ipsam fixum consilium declarantis patris audire videamur. Compara Demosthenem Euerg.

et Mnesib. p. 1147. ὄρετο ἔξαιν, ἕως ἐγὼ τε ἐκπλεύσω καὶ αἱ νῆες, καὶ χρόνος ἐγγένηται.

6. τοὺς μετὰ Κύλωνος κτλ. Equis in hac non arguta, sed obscura brevitate aliorum narrationibus destitutus divinaret hoc dici, Cylonios arce ὡς ἐπὶ τυραννίδι occupata postremo necessitate coactos ad aram deae confugisse, quo vim adversariorum a se averterent? Rursus scriptor negligenter orationem conseruit, cum subiectum enunciati sequentis *Athenienses* sint.

9. Σόλων, νομοθετῶν Ἀθηναίοις, καὶ χρεῶν ἀποκοπὰς ἐποίησε κτλ. Ergo Aristoteles in iis fuit, qui σεισάχθειαν pinguius interpretarentur χρεῶν ἀποκοπὰς. Plutarchus Sol. 15. Καίτοι τινὲς ἔγραψαν, ὅν ἐστιν Ἀνδροτίων, οὐκ ἀποκοπῇ χρεῶν, ἀλλὰ τόκων μειριότητι κουμισθέντας κτλ. Pluralis autem, χρεῶν ἀποκοπὰς, quem ex optimis libris revocavi, munitur vel iureiurando heliastarum Demosth. Timarch. p. 746. οὐδὲ τῶν χρεῶν τῶν ἰδίων ἀποκοπὰς κτλ. Sic Plutarchus in Agid. 10. 12., qui c. 7. χρεῶν ἀφέσεις dicit, Apophth. Lacon. p. 226, B etc. Denique quo nomine νομοθετῶν Ἀθηναίοις vulgari scripturae praestet, sponte intelligitur. Hoc ipse Aristoteles scribere poterat, alterum putidum est. Postremo καὶ ante χρεῶν ἀποκοπὰς, quod libri obtulerunt, plenioris narrationis vestigia ostendit.

12. Πεισίστρατος τριάκοντα τρία ἔτη τυραννήσας κτλ. Accuratius Aristoteles annos Pisistratidarum computat Polit. V, 9, 23. Ἡ τῶν Πεισιστρατιδῶν τυραννὶς οὐκ ἐγένετο συνεχῆς· δις γὰρ ἔφυγε Πεισίστρατος τυραννῶν· ὥστε ἐν ἔτεσι τριάκοντα καὶ τρισὶν ἑπτακαίδεκα ἔτη ἐτυράννευσεν, ὀκτωκαίδεκα δὲ οἱ παῖδες· ὥστε τὰ πάντα ἐγένετο ἔτη τριάκοντα πέντε. Ex quo consequitur, Aristotelem in ratione illa in πολιτείαις et in πολιτικοῖς sibi constituisse, ut vel hanc ob causam non audiendus sit codex c, qui λς exhibet. Id librarius fortasse scripsit paullo doctior, qui Herodoti V, 65. meminisset. Consentit Iustinus 8, 2. *Pisistratus — occupata tyrannide per XXXIII annos regnavit.* Simul hinc certum argumentum duci poterit ad convellendam Bentleii quandam coniecturam a G. Dindorfio aliisque inconsultius receptam. Ita enim scholl. Arist. Vespp. 500. Δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς (τῶν Πεισιστρατιδῶν) καταστῆναι, ὡς φησιν Ἐρατοσθένης, ἐπὶ ἔτη ν', τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτάνων, Ἀριστοτέλους μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἐν φήσαντος, Ἡροδότου δὲ ἔξ

καὶ τριάκοντα. In his Ἀριστοτέλους, inventum Bentleii, pro quo libri Ἀριστοφάνους praebent, G. Dindorfius defendit eamque Aristotelis memoriam excerptam ex politica Atheniensium esse colligi posse arbitratur ex scholl. Lysistr. 666. et 1155. At inde nihil colligitur, nisi, quod satis aliunde constat, Aristotelem in eo libro res Pisistratidarum accurate pertractasse. Nunc Heraclideo testimonio confutatur Bentleii suspicio. Verum ne vulgata quidem ferri potest, cum neque de poeta Aristophane nec de grammatico, quem vulgo interpretantur dici, cogitari liceat, quod recte perspexit G. Bernhardy Eratosth. p. 216 sq. Quisquis latet, convenit ei cum Isocratis calculo de Bigis 10. p. 351, D.; ego pro Aristophane Apollodorum praeter ceteros expectabam Eratostheni comitem addi. Ceterum de numerorum diversitate, quao specie maior est quam re, explicuerunt praeter alios Clintonus Fast. Hell. II, 218 sq. et E. G. Fischerus Tabb. chronoll. p. 135., sed uterque Aristophanem grammaticum tenet.

14. Ἰππαρχος δὲ κτλ. Vel socordia epitomatoris vel librorum culpa mutilata sunt quae de Pisistrati filiis narrantur. Etenim neque Thessalus tyrannidem unquam obtinuit, ut verba τοῦτον τυραννοῦντα μὴ δυνηθέντες ἀνελεῖν non possint ad eum referri; neque cadunt in eum illa νεώτερος καὶ θρασύς, si modo fides est Diodoro exc. de virtut. et vit. p. 557 Wessel. Θέτιλος, ὁ Πεισιστράτου υἱός, σοφὸς ὑπάρχων, ἀπέπατο τὴν τυραννίδα καὶ τὴν ἰσότητα ζηλώσας μεγάλης ἀποδοχῆς ἤξιοῦτο παρὰ τοῖς πολίταις· οἱ δὲ ἄλλοι, Ἰππαρχος καὶ Ἰππίας, βίαιοι καὶ χαλεποὶ καθεστῶτες ἐτυράνουσαν τῆς πόλεως. Itaque ad sententiam recte — nam quis verba praestabit? — I. M. Schultzius Stud. philoll. Kiloniens. p. 160. haec sic fere reficiebat: Θέσσαλος — de tonosi v. C. Sintenis Plut. Pericl. p. 205. — δὲ νεώτερος [φιλόδημος καὶ πρῶος, Ἰππίας δὲ πικρὸς καὶ] θρασύς. Certe δ' ὁ νεώτερος debebat. Ita Heraclides cum Thucydide conciliatur, de quo secus statuit Goellerus T. II, p. 110 sq. edit. prior.

17. Ἰππίας δὲ πικρότερον ἐτυράννει. Deserendi erant libri optimi, qui πικρότατα exhibent. Thucydides VI, 59. Τοῖς δ' Ἀθηναίοις χαλεπωτέρα μετὰ τοῦτο (caedem Hipparchi dicit) ἢ τυραννὶς κατέστη, καὶ ὁ Ἰππίας διὰ φόβου ἤδη μᾶλλον ὢν τῶν τε πολιτῶν πολλοὺς ἐκτενε καὶ πρὸς τὰ ἔξω ἅμα διεσκοπεῖτο κτλ.

ρ. 5; 1. Καὶ τὸν περὶ ὄστρακισμοῦ νόμον εἰσηγήσαντο. Οἱ Ἀθηναῖοι δηλονότι. ἡ δὲ πρὸ τῆς ἡμετέρας διορθώσεως γραφὴ εἰσηγήσατο τὸν τύραννον Ἰππίαν εἰσηγητὴν τοῦ περὶ ὄστρακισμοῦ νόμου ὑπονοεῖν παρέχουσα οὐκ ὀλίγα τοῖς κριτικοῖς παρέσχε πράγματα. οὐδὲ ὁ Αἰλιανὸς πάνυ τι πιστὸς (Ποικ. Ἰστ. ΙΓ, κδ) Κλεισθένη λέγων εἰσηγήσασθαι τὸν νόμον τοῦτον. CORAES. Probabilis correctio, ut in excerptis. Nam cum addatur ὅς ἐτέθη κτλ., de populo potius sermonem esse consentaneum videtur, quam de uno aliquo legis latore. Aliis Simsoni coniectura Κλεισθένης — εἰσηγήσατο probata est, vid. M. H. E. Meierum in Ersch. et Gruberi Encyclop. III, 7. p. 180. Schultzius autem l. c. liberius verba ita conformabat: Ἰππίας δὲ πικρότερον ἐτυράννει, [ὄν ἐξήλασαν οἱ Ἀλκμαϊωνίδοι] καὶ τὸν περὶ ὄστρ. ν. εἰσηγήσαντο.

5. Ἐφιάλτης τοὺς ἰδίους ἀγροὺς ὀπωρίζειν παρεῖχε κτλ. De Cimone idem praedicant auctores gravissimi, Plutarchus Cim. 10. (coll. Pericl. 9.) Τῶν τε ἀγρῶν τοὺς φραγμοὺς ἀφέιλεν, ἵνα καὶ τοῖς ξένοις καὶ τῶν πολιτῶν τοῖς δεομένοις ἀδεῶς ὑπάρχη λαμβάνειν τῆς ὀπώρας, καὶ δεῖπνον οἴκοι παρ' αὐτῇ λιτὸν μὲν, ἀρκοῦν δὲ πολλοῖς ἐποιεῖτο καθ' ἡμέραν, ἐφ' ὃ τῶν πενήτων ὁ βουλόμενος εἰσῆει καὶ διατροφήν εἶχεν ἀπράγμονα μόνοις τοῖς δημοσίοις σχολάζων. — Ὡς δ' Ἀριστοτέλης φησὶν, οὐχ ἀπάντων Ἀθηναίων, ἀλλὰ τῶν δημοτῶν αὐτοῦ Λακιάδων παρεσκευάζετο τῇ βουλομένῃ τὸ δεῖπνον. Theopompus Athen. XIII, 533, B. Πεισιστρατος οὐδ' ἐν τοῖς χωρίοις, οὐδ' ἐν τοῖς κήποις φύλακας ἐφίστα, ὡς Θεόπομπος ἱστορεῖ ἐν τῇ πρώτῃ καὶ εἰκοστῇ, ἀλλ' εἶα τὸν βουλόμενον εἰσιόντα ἀπολαύειν καὶ λαμβάνειν ὧν δεηθεῖη· ὅπερ ὕστερον ἐποίησε καὶ Κίμων μιμησάμενος ἐκείνον· περὶ οὗ καὶ αὐτοῦ ἱστορῶν ἐν τῇ δεκάτῃ τῶν Φιλιππικῶν ὁ Θεόπομπος φησι· „Κίμων ὁ Ἀθηναῖος ἐν τοῖς ἀγροῖς καὶ τοῖς κήποις οὐδένα τοῦ καρποῦ καθίστα φύλακα, ὅπως οἱ βουλόμενοι τῶν πολιτῶν εἰσιόντες ὀπωρίζωνται καὶ λαμβάνωσιν εἴ τινος δέοιντο τῶν ἐν τοῖς χωρίοις“ κτλ. Adde Theophrastum apud Ciceronem Offic. II, 18., qui consentiens cum Aristotele Cimōnis hospitalitatem in suis curialibus Laciadis continet, et confer C. Sintenin in Plut. Pericl. p. 100 sq., qui p. 105 sagaciter perspexit, Heraclideam de Ephialte memoriam ita comparatam esse, ut illum errore pro Cimone irrepsisse suspicio nascatur: repugnare etiam Aeliani V. H. II, 43. inter πενεστάτους Ephialten

commemorantis testimonium. Quae sententia viri amicissimi commendatur etiam eo, quod Aristotelem in politia Atheniensium, qui fons fuit Heraclidae, de Cimonis liberalitate accurate exposuisse locus Plutarcheus fidem facit. Ex quo loco simul patet, quam nunc Aristotelis narratio decurtata sit: nam quod ille Cimonem hortos omnibus aperuisse, cenam praebuisse solis Laciadis suis scripsit, in Heraclideis laciniis utriusque benignitatis mentio pellucet, sed ut utrumque ad universos Athenienses pertinuerit. Verum verba ipsa vestigia pristinae compagis monstrant. Etenim verba ἐξ ὧν πολλοὺς ἐδείπνιζεν inepte conglutinantur cum superioribus τοὺς ἀγροὺς ὀπωριζέειν παρέτετο τοῖς βουλευμένοις, ἐξ ὧν πολλοὺς ἐδείπνιζεν. Quae apud Aristotelem haud dubie ad cenam multis ex Laciadarum pago praebitam referebantur. Aristotelem autem de Ephialte eiusque caede in politia Atheniensium egisse discitur ex Plutarcho Pericl. 10: ex qua narratione nomen oscitanti excerptori haesit.

7. Κλέων παραλαβὼν διέφθειρε τὸ πολίτευμα κτλ. Nempe a Pericle παραλαβὼν, quem excerpta prorsus silentio transeunt; sed ipsum παραλαβὼν admonet eorum quae exciderunt. Ceterum de Cleone Aristotelis (ex politia Atheniensium) testimonium extat scholl. Lucian. Timon. 30. p. 48. Jacobitz.

8. οἱ μετ' αὐτὸν, οἱ πάντας ἀνομίας ἐνέπλησαν. Τοὺς τριάκοντα τυράννους ἐνταῦθα λέγει, οἱ χεῖρους ἐποίησαν τοὺς πολίτας καὶ, καθά φησι Πλάτων ἀπολ. Σωκρ. 32. „πολλοῖς πολλὰ προσέτατον βουλόμενοι ὡς πλείστους ἀναπλῆσαι αἰτιῶν.“ ὅθεν δῆλον ὅτι εὐλόγως διωρθωσάμην τὸ παρ' ἅπασιν ἐνέπλησαν. CORAES. Exempla huius usus verbi ἀναπλῆσαι collegerunt Rubnkenius ad Tim. p. 31. et G. Hermannus ad Aristoph. Nubb. 995. Poterat tamen etiam ἐνέπλησαν dici, quare servavi. Ceterum ad hanc partem politicae Aristoteliae pertinent illa apud Harpocrat. 174, 25. Bekker. s. v. τετρακόσιοι.

9. καὶ ἀνεῖλον οὐκ ἐλάττους χιλίων πεντακοσίων. Eundem fere numerum civium a trigintaviris peremptorum ponit Aeschines in Ctesiph. p. 87, 21. Οἱ τριάκοντα πλείους ἢ χιλίους καὶ πεντακοσίους τῶν πολιτῶν ἀκρίτους ἀπέκτειναν, πρὶν τὰς αἰτίας ἀκοῦσαι, ἐφ' αἷς ἔμελλον ἀποθνήσκειν. Adde eundem de fals. leg. 77. p. 38. eadem paene verba iterantem, Isocraten advers. Lochit. 11. p. 397. et Arcopagitie. 67. p. 153. coll. Xenoph. Hell. II, 4, 21. Unus Seneca de Tranquill. 3.

Mille trecentos cives optimum quemque occidisse tradit. Confer G. R. Sieversium de Xenoph. Hellen. p. 49 et 98.

10. *Θρασύβουλος καὶ Ῥίνων προειστήκεισαν.* Rhinonis, unius ex *δεκαδούχοις* illis, qui expulsis trigintaviris sumniae rerum praecerant, memoriam servavit Isocrates Callimach. p. 372. (416 Bekker.) *Ἄλλοι μὲν πολλοὶ συνέδραμον, καὶ κατὰ τύχην Ῥίνων, εἷς τῶν δέκα γερόμενος, προσήλθεν;* fuitque, si vere coniecit A. Meinekius hist. crit. com. p. 209., Archippi fabula *Ῥίνων* ab illo nominata. Quem tamen Rhinonem apud Heracliden certatim nunc expungunt. Nam, ut Koeleri commentum ad *Φωκίωνα* aberrantis taceam, G. R. Sieversius de Xenoph. Hellen. p. 102. miratus, Heraclideum Rhinonem a Schneidero Saxone eundem habitum atque eum qui est apud Isocraten, substituebat *Δίωνα*, coll. Xenoph. Hell. IV, 8, 17. Platon. Menex. p. 234, B. Quod nomen cum nihilo aptius visum esset Herm. Sauppio Ep. crit. ad G. Hermannum p. 147., *Ἀρχῖνον* ille Heraclidae redonabat, quem hominem popularem cum Thrasybulo constat saepe coniungi. Postremo Car. F. Scheibius de Oligarch. Athenienss. p. 119. aut Thrasybuli nomen corruptum esse censet aut hoc dicere Heracliden, Thrasybulum in Piraeo rebus praefuisse, Rhinonem in urbe civitatem curavisse. Falso omnes, subtilius quam vere Scheibius. Nempe si condicionem horum excerptorum cognitam haberent viri doctissimi, non erant de integritate nominum dubitationes moturi. Etenim Aristoteles *Thrasybulum* fusis copiis triginta virorum occupatoque Piraeo popularem statum civitatis instauravisse narraverat, *Rhinoni* autem cum collegis suis post abdicationem triginta virorum civitatem commissam fuisse. Haec abunde testata aliorum narrationibus ex miseris his Aristoteliorum librorum laciniis aegre, sed dispiciuntur tamen.

ιβ. προειστήκεισαν temere expulit Coraes substituitque praeter necessitatem *προέστησαν*. Vide modo Aristotelem Polit. III, 9. *Τῶν φυγάδων προειστήκεισαν Ἀντιμενίδης καὶ Ἀλκαῖος, etc.*

11. *Θεμιστοκλῆς καὶ Ἀριστείδης καὶ ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλή πολλὰ ἐδύνατο κτλ.* Quae ita vulgo uno tenore colligantur, tam absurda sunt, ut ne excerptori quidem, quem priora verba Heraclideis de suo praemisisse Welckerus censebat Scriptt. minorr. I, 461., illa contaminare in mentem venire potuisse arbitraret. Nam quid tandem negotii Themistocli

et Aristidi cum Areopago? Quos non esse huius loci vel ex eo efficitur, quod excerptor, qui ordinem temporum ab Aristotele institutum religiose custodivit, non poterat post Cleonem et Thrasybulum ad Themistoclem relabi atque Aristiden. Videlicet priora nomina loco deiecta voluntatem scriptoris male obscuraverunt. Pertinet enim Themistoclis nomen, quod Aristidis secum traxit, ad p. 5, 2. *καὶ ἄλλοι τε ὠστρακίσθησαν καὶ Ξάνθιππος καὶ [Θεμιστοκλῆς καὶ] Ἀριστείδης*. Vestigia veri comparent in libris optimis, in quibus cum singularis extet *ἔδύνατο*, apparet e manu scriptoris haec ita exisse: *Ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλή πολλὰ ἐδύνατο*.

Sed ne ea quidem quae restant neque ad Themistoclem Aristidenque, neque ad Areopagum pertinent: *καὶ τῶν ὁδῶν ἐπιμελοῦνται κτλ.* Quid enim? Ex tot muneribus Areopagitarum et tam gravibus hoc erat, quod tanquam primarium consignaretur unum solum, curam viarum publicarum penes illos fuisse? Id, credo, vel in hunc excerptoris stuporem cadere nemo non negabit. Quid quod nullo testimonio de isto munere Areopagitis commisso constat? Nam quod G. F. Schoemannus *Antiqq. iur. publ.* p. 300., ubi haec scripsit: „videbant etiam, ne publica urbis loca viaeque aut occuparentur a privatis aut minus decore et commode haberentur“, — provocat praeter Heraclideum locum ad Aeschinis Timocrateam p. 11., non consequitur quod voluit vir praestantissimus. Timarchus enim tulerat, ut de aedificiis circa pnycem reficiendis sententia Areopagitarum exquireretur iique quid sibi videretur populo renunciarent. Reiecit Areopagus legem Autolycusque, unus ex eorum numero, in oratione sua coram populo etiam haec dixit: *περὶ τῆς ἐρημίας ταύτης καὶ τοῦ τόπου τοῦ ἐν τῇ πνυκί μὴ θαυμάσητε, ὃ Ἀθηναῖοι, εἰ Τίμαρχος ἐμπειροτέρως ἔχει τῆς βουλῆς τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου*. Res igitur prorsus singularis erat verissimeque Schoemannus ipse de comit. Athenienss. p. 294. „nihil illud psephisma ad universam Areopagi auctoritatem pertinuisse“ admonuerat.

Nimirum Heraclidis verba non Areopagitas subiectum orationis habent, sed Atheniensem populum. Id quod nunc eo clarius enitet, postquam primum exturbatis Themistocle atque Aristide verbum singulare *ἔδύνατο* ex libris reduximus, deinde ex iisdem libris praesens *ἐπιμελοῦνται* pro vulg. *ἐπιμελοῦντο* vindicavimus scriptori. Iam vide, quam egregie haec ratio

stabiliatur eo quod pergitur: Ὁμοίως καθιστᾶσι καὶ τοὺς ἔνδεκα, intellige Athenienses, de qua re statim dicetur. Sic igitur universus locus concinnandus est:

ἼΙ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῇ πολλὰ ἐδύνατο.

Καὶ τῶν ὁδῶν ἐπιμελοῦνται κτλ.

Ὁμοίως καθιστᾶσι καὶ τοὺς ἔνδεκα κτλ.

De Areopago quae legimus, ne quis tenuiora quam pro re opinetur, comparet mihi quae p. 7, 1. de ephoris Spartanorum dicuntur: καθιστᾶσι δὲ καὶ ἐφόρους, καὶ μέγιστον οὔτοι δύνανται. Ergo corrigenda erunt quae de ista cura Areopagitarum cum alii prodocent, tum M. H. E. Meierus de litibus Athenienss. p. 69., qui haec scripsit: „Auch dem areopag kam ein theil dieser polizeilichen geschäfte zu; wenigstens erzählt Heraklides Pontikos, oder wer dessen namen sich angemasst hat, dass der areopag für die strassen zu sorgen und darauf zu sehen hatte, dass niemand auf denselben baue oder seine verzäunungen auf die strassen ausdehne.“ Similiter F. G. Tittmannus de gubern. civitat. graec. p. 256. „Der areopag hatte *namentlich zur zeit des Perserkriegs* die sorge für die strassen der stadt, dass sie nicht durch bau verdorben würden.“ Quae ex solo Heraclideo loco manaverunt, cujus vitium non animadverterunt homines docti.

Significabat autem Aristoteles, si quid video, creare Athenienses magistratum eum, qui ὁδοποιοί appellantur apud Aeschinem Ctesiph. 25. p. 419. Οἱ ἐπὶ τὸ θεωρικὸν κεχειροτονημένοι — ἤρχον τὴν τῶν ἀποδεκτῶν καὶ νεωρίων ἀρχὴν καὶ σκευοθήκην ἀποδομοῦν, ἧσαν δὲ καὶ ὁδοποιοὶ καὶ σχεδὸν τὴν ὅλην διοίκησιν εἶχον τῆς πόλεως. Eumque magistratum Atticum in mente habuit Aristoteles Polit. VI, 5. p. 210 Goettl. Ἐτίρα ἐπιμέλεια ἢ τῶν περὶ τὸ ἄστυ δημοσίων καὶ ἰδίων, ὅπως εὐκοσμία ἢ καὶ τῶν πιπτόντων οἰκοδομημάτων καὶ ὁδῶν σωτηρία καὶ διορθώσεις κτλ. Vide praeter Boeckhii Oecon. civ. Att. I, 218. Bergkii Comment. com. Att. antiq. p. 13 sqq. *). Quan-

*) De *τοιχοποιῶν* et *ὁδοποιῶν* munere cum non satis caute disseruisset Bergkiius, verissime haec contra dixit O. Muellerus in Nunc. litt. Gotting. 1839, 120. p. 1190. (v. nunc Scripta minora ab E. Muellero edita I, 155.) „Die theorikenvorsteher unter Eubulos hatten nicht die geschäfte der apodekten, hodopöen etc. als besondere nebenämter, die zufällig in ihrer person zusammenfielen, sondern verwalteten *qua theorikenvorsteher* damals alle diese dinge; und Lykurg und Demosthenes hatten mit dem mauerbaue in ganz verschiedenen functionen zu thun.“

quam Bergkiius vehementer fallitur, cum ex Heraclideo loco, quem non sensit corruptum esse, haec colligit: „Ante Periclis tempora non videtur hic magistratus institutus esse, si quidem Heraclides Ponticus senatum in Areopago et Themistoclem et Aristidem dicit curavisse, ne quis viam publicam obstrueret aut alio quo modo impediret. Probabile igitur est Periclem denique illos curatores viarum instituisse.“ Haec omnia dilabuntur subtracto, quo suffulciri videbantur, fundamento Heraclideo. Periclis aetate extitisse eum magistratum Metiochi exemplo sane cognoscitur τὰς ὁδοὺς ἐποπιῶντος: sed quando primum et a quo sit institutus, prorsus ignoratur. Ceterum iam Hippias τὰ ὑπερέχοντα τῶν ὑπερώων εἰς τὰς δημοσίας ὁδοὺς καὶ τοὺς ἀναβαθμοὺς καὶ τὰ προφράγματα καὶ τὰς θύρας τὰς ἀνοιγομένας ἔξω ἐπώλησεν teste Aristotele Oecon. II, 5. p. 1347, A. Bekker.

13. ἀνοικοδομῶσιν αὐτιάς. Τραπέτον οἶμαι ἐνοικοδομῶσιν αὐταῖς. CORAES. Minime, quanquam iam Vulteius in latinis posuit „ne quis in eis aedificaret.“ Tu cfr. Lycurgum Leocrat. 32, 1. τὴν θύραν ἀνοικοδομήσαντες, h. e. postquam portam obstruxerant. Polyaeu. II, 38, 1. Ὀνόμαρχος τὰς πύλας ἀνοικοδομήσας — ἔστησεν. Plutarch. Cimon. 1. τὰς θύρας ἀνοικοδόμησαν, ubi similiter correctorum conamina repressit C. Sintenis coll. Plut. Caes. 21. Diod. Sic. XI, 21. et intpp. Thucyd. I, 134.

ιβ. δρυφάκτους. Τὰ ἰδιωτικῶς Κάγκελλα, ὃ ἐκ τῶν τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλησι καλουμένων Κιγκλίδων ἐστίν. ἐπεὶ δὲ καὶ αὐτῶν τῶν ἐν τοῖς οἴκοις θυρίδων τὰ δικτυωδῶς αὐταῖς παρεμπλεκόμενα σιδηρᾶ ἢ ξύλινα παραπετάσματα Κιγκλίδες ἢ Δρυφακτοὶ λέγοντι ἂν οὐκ ἀλόγως, ἐκδεκτέον οἶμαι τὸ τοῦ Ἡρακλείδου ἐπὶ τῶν παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς συγγραφεῦσι καλουμένων Ἐξωσιῶν, καὶ Ἐξωσιέγων, καὶ Ἡλιακῶν, οἷς ἀναλογεῖ παρὰ μὲν τοῖς Ἰταλοῖς τὰ καλούμενα Βαλκόνια, παρὰ δὲ τοῖς Τούρκοις τὰ Σαχμισίνια. ταῦτα γὰρ καὶ τὰ τοιαῦτα εἰκὸς κεκαλιῦσθαι ὑπὸ τοῦ νόμου, ἐπισκοτοῦντα ταῖς ὁδοῖς καὶ τὸ εὐάερον λυμαινόμενα. CORAES.

14. Ὀμοίως δὲ καθιστάσι καὶ τοὺς ἔνδεκα κτλ. Nempe Athenienses, quos iam Cragius in translatione latina adiecit: „Item crearunt (Athenienses) undecim viros, qui servarent carcere inclusos.“ Longissime a vero aberravit F. V. Ullrichius de Undecimviris p. 254., quem ea quae supra exagi-

tavimus impulerunt, ut haec sibi excidere pateretur: „Sie wurden nach glaubwürdigem zeugniss in der zeit als Aristides und Themistokles viel vermogten, und durch diese eingesetzt“ et quae ad exornandam hanc opinionem in nota addidit. Quae qui in examen vocavit Meierus de litibus Athenienss. p. 68 sq., recte Athenienses intelligendos defendit; in eo tamen fallitur, quod antiqua Heraclidis exemplaria *καθίστησι* offerre narrat, quod ad Solonem referri sibi visum esse. Qui merus error est.

15. *τοὺς ἐπιμελησομένους τῶν ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ.* Quod plerosque libros occupavit *τῶν δεσμοτηρίων*, non potuit scribi ab auctore, cum unum tantum *δεσμοτήριον* Athenis fuisse loca veterum scriptorum doceant, v. Ullrichium l. c. p. 231. Verissime libri optimi *τῶν ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ*. Sic enim fere *τοὺς ἑνδεκα* grammatici interpretantur, veluti Pollux VIII, 102. Eustath. Odys. 1595, 41. *τοὺς ἐπιμελουμένους τῶν ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ*; alii *τοὺς προεστηκότας τοῦ δεσμοτηρίου*, v. Ullrichium p. 221.

ib. *Εἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες κτλ.* Primus Cragius, qui sex archontes ultimos vulgo *θεσμοθέτας* vocari nosset, vulgatae scripturae: *εἰσὶ δὲ καὶ ἐννέα ἄρχοντες θεσμοθέται*, suo periculo inseruit *ὄν* ante *θεσμοθέται*. Ulterius in eadem via progressi Koelerus et Coraes interpolationem perfecerunt ita: *ὄν θεσμοθέται ἑξ*. Id quoque praeciverat Cragius, qui modestior in latinis posuit: „ex quibus thesmothetae (sex).“ At hodie quis ignorat, interdum novem archontes universos eodem *θεσμοθετῶν* nomine comprehendi? Videndi Meierus de litt. Ath. p. 60. Boeckhius ad Corp. Inscr. I, p. 440. quosque laudat C. Fr. Hermannus Antiqq. publ. §. 138, 11. Idque maxime fieri par fuit, ubi de curatione legum illis mandata sermo est. Sic apud Plutarchum Solon. 25. *Κοινὸν ὤμνεν ὄρκον ἢ βουλή, τοὺς Σόλωνος νόμους ἐμπεδάσειν, ἴδιον δ' ἕκαστος τῶν θεσμοθετῶν ἐν ἀγορᾷ πρὸς τῷ λίθῳ καταταίξων, εἴ τι παραβαίῃ τῶν θεσμῶν, ἀνδριάντα χρυσοῦν ἰσομέτρητον ἀναθήσειν ἐν Δελφοῖς*. Ibi enim novem archontes intelligendos esse recto annotavit A. Westermannus coll. Plat. Phaedr. p. 235, D. *Καί σοι ἐγὼ ὅσπερ οἱ ἐννέα ἄρχοντες ὑπισχνοῦμαι χρυσοῦν εἰκόνα ἰσομέτρητον εἰς Δελφοὺς ἀναθήσειν*. Adde Pollucem VIII, 85., quem constat in eo libro Aristotelis remp. Atheniensium potissimum duceim habuisse: *ὤμνον οἱ ἄρχοντες πρὸς τῇ βασιλείῃ στοᾶ ἐπὶ τοῦ λίθου, ὑφ' ᾧ τὰ ταμεία, συμφυλάξιν τοὺς νόμους*

καὶ μὴ δωροδοκήσειν, ἢ χρυσοῦν ἀνδριάντα ἀποτίσαι (ἀναθήσειν). Et superest tenue quoddam Aristoteliae disputationis indicium apud Harpocrat. s. v. *Λίθος* p. 120, 29. *ἐοίκασιν Ἀθηναῖοι πρὸς τινὲς λίθω τοὺς ὄρκους ποιεῖσθαι, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ καὶ Φιλόχορος ἐν τῷ γ' ἐποσημαίνουσιν.*

Quod autem vulgabatur *θεσμοθέται*, καὶ οἱ *δοκιμασθέντες* κτλ., optimi libri hanc scabritiem orationis non agnoscunt. Rescripsi igitur, quo nutus codicum ducebant, *θεσμοθετικοί, οἱ κτλ.* Augenda hac forma *θεσμοθετικός*, quacum compara *νομοθετικός*, lexica nostra. Ceterum quam accurate singulorum archontum munia explicata ab Aristotele fuerint, arguunt testimonia Harpocratonis: veluti s. v. *Θεσμοθέται* p. 96, 18. dicit: *Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διεργεῖται ὅσα οἱ θεσμοθέται πράττουσιν;* adde eundem s. v. *δωροξενία* p. 64, 18. De thesmothetis iis qui vulgo intelliguntur Polluci VIII, 91 sq. fere convenit cum Lex. Rhet. post Phot. p. 670, 14. (580, 14 Lips.) diserte Aristotelis auctoritatem testante. Ex tanta ubertate quae delibaverat qui Heracliden contraxit, haec tantum restant: *Ὁ δὲ βασιλεὺς τὰ κατὰ τὰς θυσίας διοικεῖ καὶ τὰ πολέμια.* Ubi si nihil aliud, at polemarchi nomen intercidis in fine iam Cragius perspexit, nisi quod perperam *polemarchos* in latina intulit. Quod autem Coraes infarsit, [*ὁ δὲ πολέμαρχος ταῦτά τε*] καὶ τὰ *πολεμικά*, ita commendabat: *Προσθεῖναι δεῖν ἔγνων ταύτας τὰς λέξεις, ἅς παραλειφθῆναι τοῖς ἀντιγράψασι δηλοῖ καὶ τὰ ἐχόμενα. Καὶ τὰ πολεμικά. οὐ γὰρ ὁ Βασιλεὺς, ἀλλ' ὁ Πολέμαρχος διοῖκε τὰ κατὰ τὸν πόλεμον· πρὸς δὲ τούτοις καὶ θυσιῶν τιῶν ἐπεμελεῖτο, οὐχ ὧν ὁ Βασιλεὺς, ἀλλ' ἐτέρων.* De quibus sacris exposuisse Aristotelem certum est, at interpolatio ista non admittenda in his excerptis excerptorum: sufficit Koeleri καὶ τὰ *πολέμια* [*ὁ πολέμαρχος.*] Nam *πολεμικά* invitis libris scribi non necesse est, v. Hemsterhusium Lucian. I, p. 380. Cum Polluce conferendus Harpocratio s. v. *Πολέμαρχος* p. 155, I., qui Aristotelem narrat ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ διεξέρχασθαι ὅσα διοικεῖ ὁ πολέμαρχος.

II. LACEDAEMONIORUM.

6, 4. *Τὴν Λακεδαιμονίων πολιτείαν τινὲς Ἀνκούργῳ προσάπτουσι πᾶσαν.* Alii enim aliter sentiebant,

v. Muelleri Dorr. II, 14 sq., qui Heraclidæ maxime Ephorum obversari arbitratur. Is enim apud Strabonem VIII, 366. obiurgat Hellenicum, quod Eurysthenem et Proclen διατάξει τὴν πολιτείαν scriptum reliquerit praetermissoque Lycurgo aliis attribuerit quae illi debeantur. Nunc etiamsi pro Heraclide Aristoteles substituendus est, tamen Muelleri sententia potest vera esse.

6. Ὁ δὲ Ἀλκμῶν οἰκέτης ἦν Ἀγησίδα κτλ. Consentit Suidas s. v., qui Alcmanem ἀπὸ οἰκειῶν fuisse tradit, v. Welcker. Alcman. p. 6. Qui cum post Koelerum perverso haec, quae de Alcmane leguntur, loco inculcata queritur — nam interrumpi ea quae ad Lycurgum referantur —, specie deceptus est. Etenim, si me audis, Aristoteles in narratione de institutis Lycurgi erat carminibus Alcmanis usus: quam ille opportunitatem nactus, ut solent veteres scriptores, ad Alcmanis res enarrandas digrediebatur. Ex illa digressionem quae nunc supersunt, sane speciem alienae ab hoc loco doctrinae praebent. Quae excerptoris culpa est. Vel in quo instituto Lycurgeo Alcmanis mentionem fecerit Aristoteles, videor mihi non improbabili coniectura assecutus esse. Videlicet ut originem legum Lycurgearum Cretensem declararet, de syssitiis explicabat Aristoteles, quae antiquitus eodem ἀνδρείων nomine utrobique vocata fuerint. Confer Polit. II, 7. p. 60 Goettl. Συσσίτια παρ' ἀμφοτέροις ἐστὶ καὶ τό γε ἀρχαῖον ἐκάλουν οἱ Λάκωνες οὐ φιδίτια, ἀλλὰ ἀνδρεῖα, καθάπερ οἱ Κρηῆτες· ἢ καὶ δῆλον, ὅτι ἐκείθεν ἐλήλυθεν. Hoc si verum est, quod hic amissimus sarcire licebit diligentia Strabonis, qui X, 482. haec ex Ephoro refert: Τὴν συσσιτίαν ἀνδρεῖα παρὰ μὲν τοῖς Κρησὶν ἔτι καὶ νῦν καλεῖσθαι λέγει, παρὰ δὲ τοῖς Σπαρτιάταις μὴ διαμεῖναι καλούμενα ὁμοίως ὡς πρότερον· παρ' Ἀλκμῶνι γοῦν οὕτω κεῖσθαι.

Φοίνας δὲ καὶ ἐν θιάσοισιν ἀνδρείων παρὰ δαιτυμόνεσσιν πρόπει παιᾶνα κατὰρχεν.

Aristoteles igitur prorsus ita, ut est apud Plutarchum, Lycurgum primum Cretam adire fecerat, deinde Ioniam. Hinc est, quod de Homericis carminibus Samo in Peloponnesum allatis statim legimus.

8. Λυκοῦργος ἐν Σάμῳ ἐγένετο. Ἐν ἄλλοις φέρεται ἐγένετο ἀντὶ τοῦ ἐτελεύτησε· ὁ ὑπονοεῖν παρέχει τὴν ἀρχαίαν Ἡρακλείδου γραφὴν ὑπάρξαι ἀπεγένετο, ταυτέστι ἐτε-

λεύτησε. CORAES. Nihil vidi magis. Vulgatam scripturam, quae Lycurgum Sami obisse mentitur, primus docta disputatione labefactavit C. F. Hermannus noster Musei Rhenan. a Welckero et Ritschelio editi vol. II, 600., atque ex ἐτελεύτησε exculsit ἐπεδήμησε. Rem ipsam assecutus est, in verbo lapsus videtur. Nam cum infra p. 15, 7. verba eadem ἐν Σάμῳ ἐτελεύτησε de Pherecyde Syrio dicta recurrant, nescio quo fortunae ludibrio inde, ut fit, in partem librorum sese h. l. insinuavisse videntur. Quapropter ratio fuit ex altera familia codicum ἐγένετο suscipere.

ib. Καὶ τὴν Ὀμήρου ποίησιν κτλ. Wolfius Prolegg. p. CXXXIX: „Primum Homeri poesis a Lacedaemonio Lycurgo ex Ionia in Peloponnesum illata esse dicitur. Quattuor nobis extant huius rei testes, in his primus et aetate et auctoritate Heraclides Ponticus, qui carmina a Creophyli posteris accepta refert.“ De Pontico Heraclide fallitur: sed vel locupletiolem nunc intelligimus illius memoriae fuisse auctorem, Aristotelem. Ex eodem haud dubie pendet Plutarchus Lycurgo 4. Ἐκεῖ (in Ionia) καὶ τοῖς Ὀμήρου ποιήμασιν ἐντυχὼν πρῶτον, ὡς ἔοικε, παρὰ τοῖς ἐκγόνοις τοῖς Κρεοφύλου διατηρούμενοις — ἐγράψατο προθύμως καὶ συνήγαγεν ὡς δεῦρο κομιῶν. Vide Welckeri Cycl. epic. p. 222.

9. Κρεοφύλου. Rectius Κρεώφιλος scribi consentiunt Lobeckius Phryn. p. 695. et A. Meinekius Delect. Epigr. p. 204. Sed cum veteres scriptores ipsos nomen interdum demutavisse appareat ex iis quae Welckerus Cycl. epic. p. 219 sq. composuit, scripturam librorum servandam duxi.

11. Καταλαβὼν δὲ πολλὴν ἀνομίαν κτλ. Plutarchus Lycurg. 5. Ἐπανελθὼν πρὸς οὕτω διακειμένους εὐθὺς ἐπεχείρει τὰ παρόντα κινεῖν καὶ μεθιστάναι τὴν πολιτείαν. Ergo apud Heracliden ad μετέστησε intellige τὴν πολιτείαν: uterque Aristotelem sequitur. Male Coraes verba interpunxit, male uterque interpret accepit.

12. τυραννικῶς ἄρχοντα. Τὸ τυραννικῶς ἐπὶ τοῦ ἀντυθενῶντος ἐπαυθα ἐκλήπτειον, οὐκ ἐπὶ τῆς ἀκριβῶς καὶ ἀποτόμως λεγομένης τυραννίας· εἰς τὰ μάλιστα γὰρ πρῶτον γενέσθαι τὸν Χαρίλαον καὶ πρῶτως ἐνεργεῖν τὴν ὑπὸ Λυκούργου μετὰστασιν τῆς πολιτείας ἰστόρηκε Πλούταρχος Λυκούργου 5. CORAES. Fallitur. Nam cum alii mite ingenium Charilli laudibus ferant, v. Muelleri Dorr. I, 138., Heraclidae convenit cum Aristotele

Polit. V, 10, 3. *Τυραννὶς εἰς ἀριστοκρατίαν μεταβάλλει, ὡσπερ ἡ Χαρίλαος ἐν Λακεδαίμονι.* Cfr. Plut. Lyc. 2. — Idem Coraes quod Charillum rectius *Χαρίλαον* vocari ab aliis scriptoribus censet, utraque forma nominis pariter testata est, v. interpp. Strabon. IV, p. 293 Tzschuck., Wesseling. ad Herod. VIII, 131., I. F. Ebert. *Σικελ.* p. 91., Lobeck. Pathol. p. 119. Heraclideam formam etiam Plutarcho reddidit C. Sintenis; sed cum c. 3. *Χάριλλος* signaverit, c. 5. bis et c. 20. *Χαρίλλος* reliquit, imprudens, opinor.

13. *τὰς ἐκεχειρίας κατέστησε.* Plutarchus Lyc. 23. *Ὀλυμπιακὴν ἐκεχειρίαν* ad Lycurgum auctorem refert. Heraclides igitur cum plurali utitur, intellexeritne simul Pythicam, quae fuit opinio Muellerei l. c., vehementer dubito, eoque magis, cum Aristotelem (in rep. Lacedaemoniorum) de sola Olympica *ἐκεχειρία* locutum sciamus: Plutarchus Lyc. 1. *Οἱ μὲν Ἰφίτιω συνακμάσαι καὶ συνδιαθεῖναι τὴν Ὀλυμπιακὴν ἐκεχειρίαν λέγουσιν αὐτόν, ὧν ἐστὶ καὶ Ἀριστοτέλης ὁ φιλόσοφος, τεκμήριον προφέροντων τὸν Ὀλυμπίασι δίσκον, ἐν ᾧ τοῦνομα τοῦ Ἀνκούργου διασώζεται καταγεγραμμένον.* Igitur consentaneum est dici Olympicam *ἐκεχειρίαν* certo tempore redeuntem.

13. *λέγεται δὲ καὶ τὴν κρυπτὴν εἰσηγήσασθαι. Κρυπτίαν ταύτην ὁ Πλάτων, κρυπτίαν δ' ὁ Πλούταρχος ὀνομάζει· ἀλλ' οὐ διὰ τοῦτο γραφικῶς ἡμαρτηθῆσθαι τὴν κρυπτὴν οἰητέον. ἐνδέχεται γὰρ ταῦτ' ὄνομα πλείονας τύπους ἔχειν, οἷον ἐστὶ καὶ τὸ αἴθρη, αἰθρία. CORAES.* Adde *σπάνη σπανία, μάτη ματία*, v. Lobeck. Paralipp. II, 365.; *μάνη μανία* exemit A. Nauckius Philol. I, 2. p. 352 sq., post Dobraeum quidem, sed tutatur Lobeckius Rhematic. p. 260. Quem Heraclideam haec *κρυπτὴ* — rectius, opinor, *κρύπτη* signabimus — fugit. Manet tamen iusta de integritate codicum dubitatio. Heraclidem autem ex Aristotelio fonte suos hortulos irrigavisse clare monstrat Plutarchus l. c. *ἡ δὲ καλουμένη κρυπτία παρ' αὐτοῖς, εἴγε δὴ τοῦτο τῶν Ἀνκούργου πολιτευμάτων ἐν ἐστίν, ὡς Ἀριστοτέλης ἰστόρηκε, ταύτην ἂν εἴη κτλ.*

15. *τὰς δὲ νύκτας μεθ' ὀπλων κρύπτονται, καὶ ἀναιροῦσι κτλ.* Pro importuno illo *κρύπτονται*, quod vitiosum esse sentientes plerique librarii prorsus omiserunt, postquam Cragius in margine *ἔρχονται* scribendum coniecit, Coraes *ἐκρήπτονται* maluit. Ego non dubito, quin *κρύπτονται* per errorem scribarum ex superioribus repetitum sit. Quare quo

verbo *prodeundi prorumpendive* usus fuerit excerptor haud facile dixeris, utrum *κατέρχονται*, an *περιπορεύονται*, *περιπλανῶνται*, an, quod mihi credibilius est, *κατίασιν*. Rursus enim eundem fontem adierunt Heraclides et Plutarchus. Nam ita ille Lyeurg. 28. *οἱ δὲ μεθ' ἡμέραν μὲν εἰς ἀσυνδήλους διασπειρόμενοι τόπους ἀπέκρυπτον ἑαυτοὺς καὶ ἀνεπαύοντο, νύκτωρ δὲ κατιόντες εἰς τὰς ὁδοὺς τῶν εἰλώτων τὸν ἀλισκόμενον ἀπέσφατον*. Notabile est, Plutarchum imperfecto, praesenti tempore uti excerptorem Heraclidis Aristotelii.

7, 1. *Καθίστασι δὲ καὶ ἐφόρους κιλ.* Lacedaemonii puta; ne quis *καθίστησι* tentet. De Lyeurgo sermo fuit supra; nunc locus ipse, quo de ephoris agitur, ostendit, fuisse Aristotelem ab iis, qui post Lyeurgum denique illum magistratum creatum facerent, cfr. Muelleri Dorr. II, 107 sq. Et diserte ipse Aristoteles Polit. V, 9, 1. *Θεόπομπος τὴν τῶν ἐφόρων ἀρχὴν ἐπικατέστησεν*. De ephoris testem Aristotelem (in politia Lacedaemoniorum) adhibet Plutarchus c. 28.

2. *οὐδενὶ γὰρ ὑπανίστανται πλὴν βασιλεῖ καὶ ἐφόρῳ*. Τὸ λεγόμενον οὐ σαφές· εἰ μὲν γὰρ πρὸς τὸ προηγησάμενον ἔφοροι *συνάπτοις* τὸ ὑπανίστανται, ἔσται ὁ νοῦς, ὡς οἱ ἔφοροι ὑπανίσταντο βασιλεῖ τε καὶ ἀλλήλοις· ὅπερ ἀτίκειται τοῖς εἰρημένοις Ξενοφῶντι καὶ Νικολάῳ τῷ Δαμασκηνῷ, οἳ φασὶ διαρρήδην τοὺς ἐφόρους μηδὲ τῷ βασιλεῖ ὑπανίστασθαι. εἰ δὲ πρὸς ἅπαντας ἀπλῶς τοὺς Λακεδαιμονίους, ἔσται λέγων ὁ Ἡρακλείδης, ὅτι Λακεδαιμόνιοι οὐδενὶ ἄλλῳ ὑπανίσταντο πλὴν βασιλεῖ καὶ ἐφόρῳ· ὅπερ ἐστὶ ψεῦδος. τίς γὰρ οὐκ οἶδεν, ὅτι καὶ τοῖς πρεσβυτέροις οἱ νεώτεροι ἐν τῇ Σπάρτῃ ὑπανίσταντο τιμῶντες αὐτούς; τούτων οὕτως ἐχόντων εἰσὶν οἱ διορθοῦσθαι τὸ χωρίον, οὐ πιθανῶς, ἐπεχείρησαν ὧδε· Οὐδενὶ γὰρ ὑπανίστανται γέροντες πλὴν βασιλεῖ καὶ ἐφόρῳ. CORAES. Si scripturae, quae in libris extat, confidere liceret, diceret Heraclides, universos Spartanos tantum regibus et ephoris honoris caussa surgere. Et profecto aliud est, cum iuniores nati cedunt maioribus, v. intpp. Herod. II, 80., aliud cum propter singularem virtutem, ut Tyrtaeo utar IX, 39.,

πάντες ἐν θώκοισιν ὁμῶς νέοι οἳ τε κατ' αὐτὸν εἴκουσιν χώρας οἳ τε παλαιότεροι.

Non ferendam tamen scripturam librorum ratus C. Sintenis meus πλὴν βασιλεῖς (vel βασιλεὺς) καὶ ἐφόρῳ coniicit, ut πλὴν *sed* significet. Quo contortior fit et artificiosior oratio excerptoris.

Mihi certum est, Aristotelem dixisse idem quod una voce et Plutarchus Apophth. Lacon. p. 217, C. *Οἱ ἔφοροι τοῖς βασιλεῦσιν οὐχ ὑπεξάνιστανται*; et Xenophon reip. Lac. XV, 6. *Καὶ ἔθρας δὲ πάντες ὑπάνιστανται βασιλεῖ, πλὴν οὐκ ἔφοροι ἀπὸ τῶν ἐφορικῶν δίφρων*; et Nicol. Damasc. Stobaei XLIV, 41. *Ἵπάνιστανται τῷ βασιλεῖ πάντες πλὴν τῶν ἐφόρων*: sed excerptori suum relinquam, quippe cuius insecitiam verba auctoris sui depravasse credibile sit. Ut frustra ad ordinem vocetur. Ceterum in tanto reliquorum testium consensu nolui ex melioribus libris *ἐπάνιστανται* recipere, licet ex Iliad. B, 85. aliisque locis defendi posse videatur.

5. *Λακεδαιμόνιοι τὸν Λέσβιον ᾠδὸν ἐτίμησαν*. Manavisse haec ex Aristotelis republica Lacedaemoniorum certo cognoscitur ex Eustath. II. 741, 16. (637, 22.) *Ἄλλιος Διοδύσιος καὶ τὸν τῆς παροιμίας Λέσβιον ᾠδὸν Τέρπανδρὸν φησιν ἢ Εὐαινετίδην ἢ Ἀριστοκλείδην. καὶ Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Λακεδαιμονίων πολιτείᾳ τὸ „Μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν“ τὸν Τέρπανδρὸν φησι δηλοῦν. ἐκαλοῦντο δὲ φασὶ καὶ ὕστερον εἰς τὴν ἐκείνου τιμὴν πρῶτον μὲν ἀπόγονοι αὐτοῦ, εἶτα εἴ τις ἄλλος παρῆν Λέσβιος, εἴθ' οὕτως οἱ λοιποὶ μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν, τὸν ἀπλῶς δηλαδὴ Λέσβιον*. Confer Muellerei Dorr. II, 314. Plehnii Lesb. p. 140 sq. Hermanni Antiqq. Lacon. p. 69. Leutsch. ad Zenob. V, 9. Schoemann. ad Plut. Agid. p. 128. Originem omnis de *Λεσβίῳ ᾠδῷ* disquisitionis olim ex Sapphonis versu fr. 43, 3.

Πρόφοχος ὡς ὅτ' ᾠδοὺς ὁ Λέσβιος ἀλλοδάποισιν repetebam, v. Delect. poett. melic. p. 308. Nec de Sapphico poeta quaesitum nego a grammaticis iis, qui Euaenetidam Aristoclidemve arripuerunt; Aristoteles contra proficiscebatur ab oraculo Lacedaemoniis dato, quo Lesbium vatem arcessere iussi erant. Illum philosophus verissime Terpantrum interpretabatur, quem Lacedaemoniorum aliquando turbas composuisse primus, quod sciam, Pindarus narraverat, v. Symbol. poett. lyr. p. 6 sq. Perperam enim Bergkii Comm. com. Att. antiq. p. 229. de Lesbiis poetis universe cogitabat. Ab oraculo segregandum est proverbium illud *μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν*, quod et ipsum Aristoteles perstrinxerat, ut intelligitur ex Eustathio, quoniam honor Terpandro Spartae habitus cum oraculo illo artissime cohaeret. Proverbio autem, quod constet, primus usus est Cratinus Chironibus, v. fr. 19. p. 159 Meinek.; nam vir

praestantissimus minus accurate proverbium iam a Sapphone usurpatum dicit. Potius locus ille Sapphonis similesve alii ansam dederunt fingendo proverbio, postea vulgo trito. Eo autem proverbio laudabatur aliquis ita, ut secundum tamen locum in suo genere obtinere diceretur: ut Terpander omnibus reliquis poetis praefendus sit. Nam inepte ad explicandam vim proverbii Eustathius adhibet illa ἐκαλοῦντο δὲ φασὶ κτλ., quibuscum comparandus Hesychius s. v. Μετὰ Α. ᾠδόν. Immo assimilatum proverbium est alteri; orto ex Homerico μετ' ἀμύμονα Πηλείωνα, Μετ' Ἀχιλλεῖα, quem semper excipi par esse significabant, ubi de fortitudine certamen esset. Confer Pindar. Nem. VII, 27 ibique Dissen., Quintilian. X, 1, 65 etc.

Denique Aristoteliam narrationem suspicor Photio et Suidae ob oculos versari accurate narrando fidem merentibus: Ἀκυαστατούσης ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησιμὸς ἐγένετο τὸν Λέσβιον ᾠδὸν μεταπέμπεσθαι· οἱ δ' ἐξ Ἀντίσσης Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτῶν ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ συνεστάλησαν.

7. Πωλεῖν δὲ γῆν Λακεδαιμονίοις αἰσχροὺν νενόμισται· τῆς δ' ἀρχαίας μοίρας οὐδὲ ἕξειστιν. Sic ope codicum haec instauravi. In editione Romana cum νενομίσθαι τῆς ἀρχαίας μοίρας οὐδὲ ἕξειστι repperisset Cragius, tacite ita refinxit: αἰσχροὺν. νενομίσθαι τῆς ἀρχαίας μοίρας νενεμῆσθαι οὐδ' ἕξειστι: quae ille ita latine convertit: „Quin et lege sancitum erat de veteri sorte, quod nec eam fas sit dividi.“ Vulteius: „Terram autem vel praedia vendere apud Lacedaemonios de maiorum vetusta haereditate, turpitudine non exigua putabatur; neque vero licebat.“ Turpis interpolatio Cragii eo valuit, ut homines docti aut in iisdem quisquillis acquiescerent, aut in emendando a fraude vel, rectius dicam, ab errore Cragiani exemplaris proficiscerentur. (Nam νενεμῆσθαι illud nolente Cragio in verborum continuationem illatum esse patebit consulentibus librum de rep. Lacedaem. III. p. 197., ubi affert verba ita: νενομίσθαι τῆς ἀρχαίας μοίρας οὐδὲ ἕξειστι. Nempe pro νενομίσθαι volebat, opinor, in margine ascribi νενεμῆσθαι.) Scripserunt igitur aut αἰσχροὺν νενόμισται· τῆς γὰρ ἀρχαίας μοίρας ἀνανέμεσθαι οὐδὲν ἕξειστι, ut Coraë; aut τῆς ἀρχαίας μοίρας νενεμῆσθαι οὐδ' ἕξειστι, ut Koelerus. Alterutrum horum fere adoptarunt qui de rebus Laonicis disseruerunt viri eruditissimi

mi, ut Muellerus Dorr. II, 188., Hermannus Antiqq. Lacon. p. 179. alii. Longius etiam a vero recessit Wyttenbachius, qui ad Plutarchi Instt. Lacon. 238, E. (Animadverss. II, 458 Lips.) proposuit: *πωλεῖν δὲ γῆν Λακεδαιμονίοις αἰσχρὸν νενόμισται· τῆς δ' ἀρχαίας μοίρας πλείω κεκτῆσθαι οὐδ' ἔξεστι.* Nunc postquam ducibus optimis libris patefactum est, quid Heraclides scripserit, hanc intelligimus scriptoris mentem fuisse: *vendere agros Lacedaemoniis turpe habetur*, quoniam eo dignitas familiarum imminuitur; *agros autem a legum latore antiquitus singulis familiis attributos vel lege cautum est ne quis venundet*; ita enim aequalitas sortium facile tolleretur. Compara Aristotelem Polit. VI, 2. p. 203. Goettl. ἦν τό γε ἀρχαῖον ἐν πολλαῖς πόλεσι νενομοθετημένον μηδὲ πωλεῖν ἔξεῖναι τοὺς πρώτους κλήρους. Idem II, 4. p. 45. Ἔτι δὲ (παρ' ἄλλοις ἐστὶ νόμος) τοὺς παλαιούς κλήρους διασώζειν. Denique considera, quae aperte et ipsa ex Aristotelio fonte fluxerunt, haec Plutarchi Instt. Lacon. 238, E. (VIII, 252 Hutten.) Ἔνιοι δ' ἔφασαν, ὅτι καὶ τῶν ξένων ὅς ἂν ὑπομείνη ταύτην τὴν ἄσκησιν τῆς πολιτείας, κατὰ τὸ βούλημα τοῦ Λυκούργου μετέχε τῆς ἀρχῆθεν διατεταγμένης μοίρας· πωλεῖν δ' οὐκ ἔξεῖν. Perspexit Wyttenbachius, ultima verba ad peculiare institutum referri, quod cum a librariis male cum prioribus confusum esset, ab initio mutilatum est. Quid scripserit Plutarchus, Heraclide non sinunt dubitare verissimeque Hermannus l. c. τῆς ἀ. δ. μ. πωλεῖν οὐδὲν ἔξεῖν reposuit. Nisi quod in perpetuitate orationis οὐδὲ ἔξεῖν scriptum fuisse consentaneum est. Postremo compara Aristotelem Polit. II, 6, 10. ὠνεῖσθαι ἢ πωλεῖν τὴν ὑπάρχουσαν ἐποίησεν ὁ νομοθέτης οὐ καλόν, ὀρθῶς ποιήσας· διδόναι δὲ καὶ καταλείπειν ἔξουσίαν ἔδωκε τῷ βουλομένῳ, et Plutarchum Agid. 5. Iam paullo cautius loqui debuisse et Muellerum et Hermannum et Schoemanum Antiq. iur. publ. p. 117. alios nemo negabit, cum inter communem morem et legem atque inter agros matrimoniis adptos et hereditate traditos distingui oporteat.

9. *Τῶν ἐν Λ. γυναικῶν κόσμος ἀφήρηται, οὐδὲ κομᾶν ἔξεστιν.* Muellerus Dorr. II, 266. „Dass die Frauen nicht κομᾶν gedurft, ist wohl nicht streng zu nehmen.“

12. *Ἐθίζουσι δὲ αὐτοὺς καὶ κλέπτειν κτλ.* Intellige τοὺς παῖδας, τοὺς νέους. Cfr. Plutarch. Lyc. 17. Cicero

Nonii s. v. *Clepere*: „Spartac rapere pueri et clepere discunt“. Plura v. apud Muellerum II, 305 sq.

14. *Μελετωῶσι δὲ εὐθύς ἐκ παίδων βραχυλογεῖν κτλ.* Cfr. Muellerum II, 350 sq.

8, 1. *Πέττει δ' ἐν αὐτοῖς σῖτον οὐδείς· οὐδὲ γὰρ ἄλευρα κομίζουσι, σιτοῦνται δ' ἄλφριτα.* Muellerus p. 271. „Heraklides sagt vielleicht zu allgemein *πέττει σῖτον οὐδείς*; *πέττειν* vom ἄρτος aus *ἀλεύροις*, wie *μάττειν* von der *μᾶζα* aus *ἀλφίτοις*.“ Ne quis *ἄλευρα νομίζουσι* corrigendum opinetur, iam Cragius in latinis obscuritati concisae orationis commode subvenit ita: „Neque enim farinam conferunt (ad Syssitia), sed hordeo vescuntur.“ Sermo enim de phidiitis est, quo fortasse etiam verba *ἐν αὐτοῖς* revocanda sunt: v. Dicaearchum Tripolitico Ath. IV, 141, C. *συμφέρει ἕκαστος εἰς τὸ φειδίτιον ἀλφίτων ὡς τρία μάλιστα ἡμιμέδιμνα Ἀττικά.* Molpis ibidem D: *μετὰ τὸ δεῖπνον εἴωθεν ἀεὶ τι παρὰ τινος κομίζεσθαι, ἐνίοτε δὲ καὶ παρὰ πλειόνων, παρ' αὐτοῖς κατ' οἶκον ἡρτυμένη ματτή, ὃ καλοῦσιν ἐπάϊκλον. τῶν δὲ κομιζομένων οὐδείς οὐδὲν ἀγοράσας εἴωθε φέρειν· οὔτε γὰρ ἡδονῆς οὔτ' ἀκρασίας γαστροῦς οὐνεκεν κομίζουσιν, ἀλλὰ τῆς αὐτῶν ἀρετῆς ἀπόδειξιν τῆς κατὰ τὴν θήραν ποιούμενοι. πολλοὶ δὲ καὶ ποιῶνι αὐτῶν τρέφοντες ἀφθόνως μεταδιδόασιν τῶν ἐκγόνων. ἔστι δ' ἡ ματτή φάτιαι, χῆνες, τρυγόνες, κίχλαι, κόσσυφοι, λαγῶ, ἄρνες, ἔριφοι. οἱ δὲ μάγειροι σημαίνουσι τοὺς ἀεὶ τι κομίζοντας εἰς μέσον κτλ.*

III. CRETENSIIUM.

Credibile est, Cretensium remp. ab Aristotele ipso cum Lacedaemoniorum coniunctam fuisse, qui quidem *ἔχειν ἀνάλογον τὴν Κρητικὴν τάξιν πρὸς τὴν Λακωνικὴν* universe professus id singulatim persequatur Polit. II, 7. Idem c. 8. *Πολιτεῖαι τρεῖς ἀλλήλαις τε σύνεγγύς πως εἰσὶ καὶ τῶν ἄλλων πολὺ διαφέρουσιν, ἢ τε Κρητικὴ καὶ ἡ Λακωνικὴ καὶ τρίτη τούτων ἡ Καρχηδονίων.*

8, 4. *Τὴν Κρητικὴν πολιτείαν λέγεται πρῶτος καταστῆσαι Μίνως.* Aristoteles l. c. *κατασκευάσαι Μίνο πρῶτον τὴν τάξιν τῶν νόμων αἰτ.*

6. *ἔποιεῖτο δι' ἐννάτου ἔτους τὴν ἐπανόρθωσιν τῶν νόμων.* Quod nono quoque anno leges suas emendavisse

Minos fertur, nititur interpretatione loci nobilissimi Odys. 7, 179., quem locum Aristoteles in politiis enarravisse censendus est:

*Κνωσσός, μεγάλη πόλις, ἔνθα τε Μίνως
ἐννέωρος βασιλεὺς, Διὸς μεγάλου ὀαριστῆς.*

Ubi ἐννέωρος βασιλεὺς quomodo intellexerit philosophus Heraclidae verba declarant. Alii aliorum discedunt: iam Plato Legg. I, I. p. 624, E. *Μῶν καθ' Ὁμηρον λέγεις, ὡς τοῦ Μίνως φοιτῶντος πρὸς τὴν τοῦ πατρὸς ἐκάστοτε συνουσίαν δι' ἐνάτου ἔτους καὶ κατὰ τὰς παρ' ἐκείνου γήμας ταῖς πόλεσιν θέντος νόμους;* Ephorus Strabonis X, 370. *Δι' ἐννέα ἔτων, ὡς ἔοικεν, ἀναβαίνων ἐπὶ τὸ τοῦ Διὸς ἄντρον καὶ διατρίβων ἐνθάδε ἀπῆει συντεταγμένα ἔχων παραγγέλματα τινα, ἃ ἔφασκεν εἶναι τοῦ Διὸς προστάγματα· ἀφ' ἧς αἰτίας καὶ τὸν ποιητὴν οὕτως εἰρηκέναι· Ἐνθα τε Μίνως κτλ.* Similiter Nicolaus Damasc. Stobaei XLIV, 41. (p. 170 Westerm.) Aliorum opiniones complectuntur Scholia l. c. *Ἐννέωρος· οἱ μὲν ὅτι διὰ ἐννέα ἔτων τῷ πατρὶ συνιῶν Διὶ παρ' αὐτοῦ ἐμάνθανεν ἅτινα εἶη δίκαια· οἱ δὲ ὅτι ἐνναετής ὢν βασιλεύειν ἤρξατο· οἱ δὲ ὅτι ἐπ' ἐννέα ἔτη ἐβασίλευσεν ὁμιλητῆς γενόμενος τοῦ Διὸς· οἱ δὲ ὅτι ἐπ' ἐννέα ἔτη παρὰ τῷ πατρὶ ἐπαιδεύθη· οἱ δὲ — ἀνιόντα αὐτὸν εἰς τὴν Ἰδὴν διὰ ἐνναετίας συνθεῖναι νόμους καὶ φέροντα διαβεβαιουῖσθαι ὡς ὑπὸ τοῦ Διὸς εἶεν δεδομένοι.* Veram rationem novennii scite aperuit Muellerus Dorr. II, 96. Cfr. Hoeckii Cretam I, 245 sq. II, 120 sq. et Schoemann. ad Plutarch. Agid. XI, 3. p. 134., qui etiam de significatione verborum δι' ἐννάτου ἔτους dixit, quocum conferendus Boeckhii Simon. Socrat. dial. p. XXIII sq.

8. *Ὁμηρος, II. B, 648.* Ceterum antiquissimas esse leges omnium Cretenses uberius explicat Platonicus Minos p. 318 sq.

9. *καὶ Ἀρχίλοχος ἐν οἷς ἐπισκώπτων τινὰ φησιν· Νόμος δὲ Κρητικὸς διδάσκεται.* De vi verborum Archilochiorum discrepant iudicia doctorum. Koelero videbatur poeta fortasse senem aliquem in mente habuisse, qui disciplinae sibi adhibitae impatientem se praeberet, quoniam sapientissimus sibi videretur; facile igitur fieri potuisse, ut cum lege Cretensi vetusta eadem ac sapiente, in quam correctio non caderet, compararetur. Longe aliter Coraes: *εἰκὸς τὸν Ἀρχίλοχον ἐπισκῶφαί τινα τῶν Κρητομανούντων, καθὰ καὶ Ἀθήνη-*

σιν ἧσάν τινες εἰς Λακωνομανίαν σκωπιόμενοι. Ego in Ign. Liebelii sententiam inclino, qui fr. 119. ad masculos amores Cretensium alluisse poetam ideoque de industria ambigue locutum coniiicit ita, ut et de severitate legum et de amoribus Cretensium posset cogitari. Id vel propter ἐπισκώπτων probabile videtur, cum praesertim Κρηῖτα τρόπον proverbio frequentaretur, h. e. παιδικοῖς χρῆσθαι, v. Hesych. s. v.

11. Οἱ παῖδες οἱ ἐν Κρήτῃ κτλ. Sequentia praeter ceteros diligentius commentati sunt Hoeckius Cretae III, 98 sqq. et Muellerus Dorr. II, 298 sqq. Mire convenit Heraclidae in plerisque cum Ephoro, ex quo uberrima excerpit Strabo X, 482 sqq. Unde haec delibanda videbantur, cum vel in singulis verbis cum Heraclideis ita concinant, ut homines eruditi Heraclidem Ephori scilicet scrinia compilasse opinentur. Mihi certum est, Aristotelem et Ephorum ex communi fonte antiquiore sua hausisse. Igitur Strabo haec: Παῖδας γράμματά τε μανθάνειν λέγει Ἐφορος καὶ τὰς ἐκ τῶν νόμων ᾠδὰς καὶ τινα εἶδη τῆς μουσικῆς· τοὺς μὲν οὖν ἔτι νεωτέρους εἰς τὰ συσσίτια ἄγουσι, τὰ ἀνδρεῖα· χαμαὶ δὲ καθήμενοι διατιτῶνται μετ' ἀλλήλων ἐν φαύλοις τριβωνίοις καὶ χειμῶνος καὶ θέρους ταυτά· διακονοῦσι τε καὶ ἑαυτοῖς καὶ τοῖς ἀνδράσι· συμβάλλουσι δ' εἰς μάχην καὶ οἱ ἐκ τοῦ αὐτοῦ συσσιτίου πρὸς ἀλλήλους καὶ πρὸς ἕτερα συσσίτια· καθ' ἕκαστον δὲ ἀνδρεῖον ἐφέστηκε παιδονόμος· οἱ δὲ μείζους εἰς τὰς ἀγέλας ἄγονται· τὰς δ' ἀγέλας συναγονται οἱ ἐπιφανέστατοι τῶν παιδῶν καὶ δυνατώτατοι, ἕκαστος ὅσους πλείστους οἷός τ' ἐστὶν ἀθροίζων· ἐκάστης δὲ τῆς ἀγέλης ἄρχων ἐστὶν ὡς τὸ πολὺ ὁ πατήρ τοῦ συναγαγόντος, κύριος ὢν ἐξάγειν ἐπὶ θήραν καὶ δρόμους, τὴν δ' ἀπειθοῦντα κολάζειν. τρέφονται δὲ δημοσίᾳ· τακταῖς δὲ τισιν ἡμέραις ἀγέλη πρὸς ἀγέλην συμβάλλει μετ' αὐλοῦ καὶ λύρας εἰς μάχην ἐν ῥυθμῷ, ὅσπερ καὶ ἐν τοῖς πολεμικοῖς εἰώθασιν· ἐκφέρουσι δὲ καὶ τὰς πληγὰς τὰς μὲν διὰ χειρός, τὰς δὲ καὶ δι' ὄπλων σιδηρῶν (ἀσιδήρων Tygwhittus).

12. ἐνὶ ἱματίῳ θέρους καὶ χειμῶνος. Προςέθηκα τὸ χρώμενοι παροφθὲν τοῖς ἀντιγραφεῦσι διὰ τὴν πρὸς τὸ χειμῶνος ὁπωσοῦν ὁμοιότητα· ὅτι δὲ ἀναγκαῖον δῆλον μὲν καὶ αὐτόθεν, δηλοῦνται δὲ καὶ τῇ παραθέσει ὢν εἴρηκεν Ἰπποκράτης περὶ ἀέρ. ὑδ. τόπ. Τομ. Α, σελ. 92. ἐμῆς ἐκδ. περὶ

Σκουθῶν. Σίτω τε χροόμενοι αἰεὶ ὁμοίῳ ἐσθῆτι τε τῇ αὐτέῃ καὶ θέρους καὶ χειμῶνος. CORAES. Poenituit in Addendis p. 383., ubi Casauboni emendationem a libris meis nunc clare monstratam praestare admonuit. Et sic Strabo: διαιτῶνται μετ' ἀλλήλων ἐν φαύλοις τριβωνίοις. Ceterum v. Muelleri Dorr. II, 264.

13. ἐφ' ἐκάστης ἄρχων γίνεται, ὃν καλοῦσιν ἀγελάτην. Ἀγελάτης est idem qui vulgo ἀγελάρχης. Id ipsum h. l. desiderare nonnullos scio. At formam ipsam defendas ex epigr. in labores Herculis ap. Jacobs. Anthol. Gr. X, 333.

Γηρῶνην ἔκτεινεν ἐλῶν ταύρους ἀγελάτας.

Praeterea vestigium rarioris vocabuli servant Technoll. apud Tittmann. ad Zonar. p. LXXIX. Ἀγέλη λέγεται ὅταν ὁμοῦ πολλὰ πρόβατα βόσκηται ἢ πολλοὶ χοῖροι ἢ βόες ἢ τοιοῦτό τι, ἐφ' ὧν λέγεται ὁ ἀπελάτης· ἀπελάτης γὰρ ὁ μετὰ ξίφους ἀπελάτων ἀγέλας ζῴων. Inepte ἀπελάτην effinxit αὐτοσχεδιάζων grammaticulus, quem ἀγελάτης fugit. Idem torsit auctorem Et. Gud. p. 64, 3. ἀπελάτης· ὁ κλέπτης, ὁ ἀπελάτων τὴν ἀπάτην. Postremo si ἀγελάρχην scripsisset Heraclides, vulgare nomen, non erat additurus ὃν καλοῦσιν ἀγελ.; immo ea verba confirmant, nomen a Cretensibus proprium et peculiare agelarum archonti impositum fuisse.

9, 2. αὐλοῦσί τινες αὐτοῖς καὶ κιθαρίζουσι. Videndus Muellerus Dorr. II, 307.

5. ταῖς δὲ πρὸς τοὺς ἄφρόνας ἐρωτικάς ὁμιλίας εἰσὶ κασι πρῶτοι κεχρησθαι. Athenaeus XIII, 602, F. Τὸ παιδεραστεῖν παρὰ πρῶτων Κρητῶν εἰς τοὺς Ἕλληνας παρῆλθεν, ὡς ἱστορεῖ Τίμαιος. Cfr. Heyn. ad Apollod. III, 1, 2. Muelleri Dorr. II, 287., ne plures commemorem, et Ephorum l. c. Ἴδιον δ' αὐτοῖς τὸ περὶ τοὺς ἔρωτας νόμιμον· οὐ γὰρ πειθοῖ κατεργάζονται τοὺς ἐρωμένους, ἀλλ' ἀρπαγῇ· προλέγει μὲν τοῖς φίλοις πρὸ τριῶν ἡμερῶν ἢ πλειόνων ὁ ἐραστής ὅτι μέλλει τὴν ἀρπαγὴν ποιῆσθαι· τοῖς δ' ἀποκρύπτει μὲν τὸν παῖδα ἢ μὴ εἶναι πορεύεσθαι τὴν τεταγμένην ὁδὸν τῶν αἰσχίστων ἐστίν, ὡς ἐξομολογουμένοις, ὅτι ἀνάξιος ὁ παῖς εἶη τοιοῦτου ἐραστοῦ τυγχάνειν. συνιόντες δ' ἂν μὲν τῶν ἴσων ἢ τῶν ὑπερεχόντων τις ἢ τοῦ παιδὸς τῇ τιμῇ καὶ τοῖς ἄλλοις ὁ ἀρπάζων, ἐπιδιώκοντες ἀνθήψαντο μόνον μετρίως τὸ νόμιμον ἐπιπληροῦντες· τᾶλλα δ' ἐπιτρέπουσιν ἄγειν χαίροντες· ἂν δ' ἀνάξιος, ἀφαιροῦνται· πέρας δὲ τῆς ἐπιδείξεώς ἐστιν, ἕως ἂν ἀχθῇ ὁ παῖς

εἰς τὸ τοῦ ἀρπάσαντος ἀνδρεῖον. ἐράσμιον δὲ νομίζουσιν οὐ τὸν κάλλει διαφέροντα, ἀλλὰ τὸν ἀνδρεία καὶ κοσμιότητι· καὶ δωρησάμενος ἀπάγει τὸν παῖδα τῆς χώρας εἰς ὃν βούλεται τόπον· ἐπικολουθοῦσι δὲ τῇ ἀρπαγῇ οἱ παραγενόμενοι, ἐστιαθέντες δὲ καὶ συνθηρεύσαντες δίμηνον — οὐ γὰρ ἔξῃστι πλείω χρόνον κατέχειν τὸν παῖδα — εἰς τὴν πόλιν καταβαίνουσιν· ἀφίεται δ' ὁ παῖς δῶρα λαβὼν στολὴν πολεμικὴν καὶ βοῦν καὶ ποτήριον· ταῦτα μὲν τὰ κατὰ νόμον δῶρα καὶ ἄλλα πλείω καὶ πολυτελεῖ.

7. "Όταν δὲ κρατήσωσι κτλ. Haec aperte lacunosa, cum de insidiis puerorum nihil antea dicatur. Sed quod epitomator peceavit, praestat Ephorus. Quod statim post eum uno codice ex fuga retraxi οἱ, intellige τῷ κλεινωῖ: in urbem reducto dona data esse ex Ephoro discitur.

11. καθήμενοι θρόνοις. Coraes maluit ἐγκαθήμενοι, Koelerus καθήμενοι ἐν vel ἐπὶ θρόνοις, licet ipse asserat simillimum exemplum Euripidis Electr. v. 312. μήτηρ δ' ἐμὴ Φρυγίοισιν ἐν σκυλεύμασιν Θρόνω κάθεται. — Ad rem ipsam conferendus Pyrgio ἐν τρίτῳ Κρητικῶν Νόμον Ath. IV, 143, E. Ἐν τοῖς συσσιταίοις οἱ Κρηῖτες καθήμενοι εὐσιτοῦσι κτλ. Cicero pro Muren. XXXV, 74. „Cretes, quorum nemo gustavit unquam cubans.“ Varro Serv. Aen. VII, 176. aliique apud Mueller. Dorr. II, 270. Idem p. 273 sqq. de reliquo syssitiorum Creticorum apparatu disserit, quocum efr. Hoeck. p. 120 sqq.

15. Καθόλου δὲ πολλὴ φιλανθρωπία τοῖς ξένοις ἐστὶν ἐν Κρήτῃ, καὶ εἰς προεδρίαν καλοῦνται. „Haec inepte sic posita suo loco erunt post ξένων collocata.“ C. SENTENTIS. Non accedo. Nam προεδρίαν noli cum interpretibus et Hoeckio Cretae III, 127. ad syssitia revocare, quamvis Dosiadas in quarto Creticorum Ath. IV, 143, C. testetur: κατὰ τὸν συσσιτικὸν οἶκον πρῶτον μὲν κεῖνται δύο τράπεζαι ξενικαὶ καλούμεναι, αἷς προκαθίζουσι τῶν ξένων οἱ παρόντες —, sed de proedria ludorum publicorum cogita. Id ut statuamus et positura verborum suadet et vero praemissum καθόλου flagitat, quo significetur, aliud addi Cretensium comitatus erga hospites documentum.

17. "Ότι τοὺς Ἐλλωτας κατεδουλώσαντό ποτε Λακεδαιμόνιοι, Θετταλοὶ δὲ τοὺς πενέστας. In exemplaribus editis haec reip. Lacedaemoniorum assuta circumferebantur.

Obtemperavi codicibus, a quibus editorem principem pravo consilio recessisse concedet, qui reputabit exitu suo haec truncata esse: quo fiebat, ut Camillus Peruseus nihil haec ad Cretenses pertinere opinaretur. At sedes ipsa, quam verba in libris tenent, Heraclidem arguit de Clarotis Cretensium locutum esse. Ergo si non plura, certe *Κρηῆτες δὲ τοὺς κλαρώτας* interiorunt. Rem confirmant Photius s. v. *Κλαρωῶται· μέτοικοι, ὡς Μαριανδανοὶ ἐν Ἡρακλείᾳ καὶ Εἰλωτες ἐν Λακεδαιμόνι καὶ ἐν Θετταλίᾳ πενέσται καὶ κιλικύριοι ἐν Συρακούσαις*; Callistratus Aristophaneus Ath. VI, 263, E. *καθάπερ Σπαρτιῶται μὲν ἐποίησαν ἐπὶ τῶν εἰλωτῶν, Θετταλοὶ δ' ἐπὶ τῶν πενεσιῶν, Κρηῆτες δ' ἐπὶ τῶν κλαρωτῶν*. Tanquam eiusdem conditionis homines Aristoteles rursus eosdem comparabat in Syracusanorum republica: Photius s. v. *Καλλικύριοι· ὠνομάσθησαν ἀπὸ τοῦ εἰς ταῦτὸ συνελθεῖν παντοδαποὶ ὄντες, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Συρακοσσίῳν πολιτείᾳ· ὅμοιοι τοῖς παρὰ Λακεδαιμονίοις εἰλωσι καὶ παρὰ Θεσσαλοῖς πενέσταις καὶ παρὰ Κρησὶ κλαρώταις*. Bekker. Ann. I, 292, 7. *Οἱ δοῦλοι τῶν Θετταλῶν πενέσται καλοῦνται, ὡς οἱ τῶν Λακεδαιμονίων εἰλωτες καὶ τῶν Κρητῶν κλαρωταί*. Alia collegerunt alii, v. maxime Welckerum Prolegg. Theognid. p. XIX sq.

IV. CYRENAEORUM.

10, 2 sqq. Cum omnia haec, quae ex rep. Cyrenaeorum supersunt, admodum manca sint atque attrita, tum primum statim membrum de pristina concinnitate mire delapsum est. Nam, ut nunc res se habet, facile excitatur opinio, Battum bis Delphicum oraculum adisse et primum a *Pythia* novo nomine compellatum, post a *deo* iussum esse regnum in Libya condere. Paullulum iuveris perspicuitatem narrationis inserta post οὗτος v. 4 particula γάρ. Quod autem Pythiae appellatio ab oraculo Apollinis disiungi videtur, verba Pythiae in caussa sunt, quae servavit Herodotus IV, 155.

Βάττ', ἐπὶ φωνὴν ἦλθες· ἄναξ δὲ σε Φοῖβος Ἀπόλλων ἐς Λιβύην πέμπει μηλοτρόφον οἰκιστῆρα.

Recessit autem Aristoteles a populari fama Theraeorum Cyrenensiumque, qui nomen Batti puerulo a parentibus inditum volebant, secutusque Herodotum est, ex parte quidem. Nam ille neque Batto Aristotelis pristinum nomen fuisse tradit — in

quo nomine Cyrenaeis etiam postea usitato consentit Pindarus Pyth. V alique apud Spanhemium ad Callimach. hymn. Apoll. 75. — neque vitium *ισχνόφωνίας* a Pythia notatum credit, sed quoniam Libyces regem *βάττον* vocent, Pythiam ita compellavisse Theraeum hominem opinatur. Quam coniecturam Herodoti non debebat Muellerus Orchom. p. 337 amplecti. Cum nostro auctore facit schol. Pind. Pyth. IV. p. 342 Boeckh., cui Aristoteles ipse ob oculos fuisse videtur, cum commemorata Herodotea ratione pergat: *οἱ δὲ ὅτι ἰσχνόφωνος ἦν καὶ περὶ τῆς φωνῆς πυνθανόμενον ἢ Πυθία Βάττον προσηγόρευσεν, ἐπεὶ καὶ τὸ ἐπέχεσθαι τὴν γλῶττιαν βατταρίζειν φαμέν.* Videndus qui de vi vocis verborumque derivatorum ad Battarum Catonis luculenter exposuit Naekius Opusc. I, 305 sq., post Casaubonum ad Sueton. August. 87. — Ceterum *ισχνόφωνος* rectius an *ισχύφωνος* scribatur, difficile dictu est. Hoc nunc contra codices cum Scaligero Herodoto reddiderunt Bekkerus et Dindorfius, credo freti testimonio grammatici Aneedd. I, 100, 23.: *ισχνόφωνον*. — *Ἡρόδοτος ἰσχύφωνον*. Reliqui scriptores fere cum Heraclide videntur facere, nisi quod Iustini narratio XIII, 7., qui propter linguae obligationem oraculum consultum facit, *ισχύφωνος* formae favel. Rursus cum ab aliis *κόκκυξ* cognominatus dicatur scholl. Pind. l. c. *διὰ τὸ μὴ γεγωνὸς φθέργεσθαι*, vulgari scripturae aliquid ponderis accedere credit Muellerus l. c. Veteres ipsi fluctuasse censendi sunt, sed ut *ισχνόφωνος* evicerit.

6. *τὸ μὲν πρῶτον ὄρμήσας ἡδυνάτησε.* Filum historiae in his laciniis interceptum pertexit Herod. IV, 156 sqq. Ceterum excerptorem culpa libero; aetas codicem archetypum adederat. Documento est quod fideiores libri pro *ἡδυνάτησε* offerunt monstrum *ἡδονάτης*; ex quo apparet litteras postremas evanidas fuisse. — De silphio a Libybus Batto donato Aristotelis testimonio in rep. Cyrenensium utitur schol. Arist. Plut. 926.

7. *Φερετίμα* in locum vulg. *Φερετίμη* suffeci ex libris. Sic enim similia nomina Dorica in vulgari sermone servantur integra, veluti *Διοτίμα*, *Λήδα*, *Φιλομήλα*, de quibus rectius quam Bullmannus Gr. I, 139. iudicat Goettlingius Doctr. Accent. p. 140. Pheretimae res enucleatius enarrat Herodotus IV, 205 sq.

11. *ὁ καλὸς καλούμενος.* Cave cum Rad. Rochetto histor. colon. Graec. III, 268. *ὁ χωλὸς* refingas. Isto enim nomine tertius Battus vocabatur, Herod. IV, 161.; is autem, de

quo h. l. sermo, regum Cyrenaeorum ordine septimus fuit. Merito igitur Rochetto adversatus est I. P. Thrige Res Cyrenenss. p. 146. 168. taciteque Heraclideae memoriae adhaesit qui de Battis et Arcesilais Cyrenae dilucide explicavit Boeckhii Expll. Pind. p. 266.

13. De corvo albo, a quo regio imperio Battiadarum interitum portenderat oraculum, rara avi, vide intpp. Iuvenal. VII, 202; deque conversione reipublicae confer Boeckh. l. c. et Thrigium p. 183 sq.

15. Πόλις Λιβυκὴ αἰ Ἑσπερίδες ἢ καὶ Εὐεσπερίδες, ὁ πολίτης Ἑσπερίτης ἢ Εὐεσπερίτης. διὸ καὶ ὑπέλαβόν τινας εἰς Ἑσπερίτας ἐνταῦθα γραπτέον, διὰ τὸ ἐχόμενον λαβόντες. ἀλλ' ὅμως τῷ λαβόντες ἔξεστι προσπακοῦεν τὸ Ἑσπερίται ἀπὸ τοῦ προηγησαμένου τῆς πόλεως ὀνόματος· ᾧ δὴ σγήματι καὶ ἐν τοῖς ἔξῃς ἐχρήσατο Ἡρακλείδης εἰπὼν· Σάμον . . . ἐβασίλευσεν αὐτῶν Ἀγκαῖος, 15, 2. CORAES. Adde 11, 14. et 24, 2.

17 sq. Νόμος ἦν κτλ. Ephoros Cyrenensium attigit Muellerus Dorr. II, 107.

18. Νόμος ἦν — προάγεσθαι, καὶ ζημιοῦν τούτους καὶ ἀτίμους ποιεῖν. Cur scriptor liberius variaverit orationem ab infinitivo passivi in activum transgressus, haud difficulter rationem perspicias. Sic Latini scriptores frequentius quam Graeci, credo: velut Cicero de Fato 23. „Id fuit defendi melius quam introducere declinationem“; cuiusmodi plurima exempla Ciceroniana collegit Madvig. Finn. p. 178. Virgilius Ecl. VI, 85. „Cogere donec oves stabulis numerumque referri iussit“, ubi alia indicavit Ph. Wagnerus.

V. CORINTHIORUM.

II, 2. Κόρινθος Ἐφύρα πρότερον ἐκαλεῖτο μέχρι Κορίνθου, ἀπ' οὗ τοῦνομα ἔσχεν. Aristoteles haud dubie originem nominis Ἐφύρα aperuerat: Steph. Byz. Κόρινθος· ἐκαλεῖτο Ἐφύρα ἀπὸ Ἐφύρας τῆς Μύρημος, τῆς Ἐπιμηθέως γυναικός. Oceani filiam vocavit Eumelus apud Pausan. II, 1, 1. coll. scholl. Pind. Ol. XIII, 74. cett. — Perversa tonosis Ἐφυρα a Corae novata etiam aliorum exemplaria scriptorum passim deformat: tu vide Herodianum dict. solit. 17, 27. παροξύνεται Ἐφύρα, πορφύρα κτλ.

3. Ἐβασίλευσε δὲ καὶ Βάκχης ὁ τρίτος. Περι-
 τὸς ἔοικεν εἶναι ὁ σύνδεσμος. CORAES. Immo ad Corinthi re-
 gis imperium respicit. Pro Βάκχης quod libri optimi βακχίος
 scribunt, ex βὰκχιος ortum est; sic enim Bacchis poterat vo-
 cari, ut Χρόμις et Χρόμιος aliaque nomina variant, v. Lobeck.
 Pathol. p. 503. Sed hunc Bacchin Bacchiumve dici ὁ τρίτος,
 id vero mirum est. Nam neque plures eo nomine reges Co-
 rinthi fuisse scimus, neque, si in serie regum ordine tertium
 dici opineris, quadrat unanimis consensus scriptorum, qui oc-
 cupata a Doriensibus Corintho deinceps Aleten, Ixionem, Age-
 lam, Prumnidem, Bacchidem regnavisse tradunt, Paus. II, 4, 3.
 Ἀλήτης αὐτὸς τε καὶ οἱ ἀπόγονοι βασιλεύουσιν ἐς μὲν Βάκχιν
 τὸν Προῦμνιδος ἐπὶ γενεὰς πέντε· ἀπὸ τούτου δὲ οἱ Βακχιάδαι
 καλούμενοι πέντε ἄλλας γενεὰς; Diod. II, p. 635 Wessel. reli-
 quique apud Clinton. Fastt. Hell. I, 129 sq. Ergo mihi vix
 videtur ambigi posse, quin paternum genus Bacchidis ab He-
 raclide indicatum fuerit sitque reponendum: Βάκχης ὁ Πρύ-
 μνου. Nam qui Pausaniae Προῦμις, aliis Πρύμνης dicitur,
 v. Lobeck. Pathol. p. 504.

6. Βακχιάδας. Optimi libri Βακχίδας, ut saepe varia-
 tur nomen, vide Wesseling. Diod. II, p. 635. Tzschuek. Strab.
 III, 262 et Buttm. Gr. II, 435 sq.

8. Περιανδρος δὲ πρῶτος μετέστησε κτλ. Ex eo-
 dem fonte sumpta sunt haec Diog. Laert. I, 98. paene ad ver-
 bum cum Heraclideis concinentia: οὗτος πρῶτος δορυφό-
 ρους ἔσχε καὶ τὴν ἀρχὴν εἰς τυραννίδα μετέστησε·
 καὶ οὐκ εἶα ἐν ἄστει ζῆν τοὺς βουλομένους — de qua
 arte tyrannorum v. Muelleri Dorr. I, 68 sq. —, καθά φησιν
 Ἐφορος καὶ Ἀριστοτέλης, in Corinthiorum puta republica,
 ad quam referuntur etiam ea quae habet Diog. l. c. 99., ubi
 quaestio agitur, duone fuerint an unus Periander: καὶ Ἀρι-
 στοτέλης μὲν τὸν Κορινθίων φησιν εἶναι τὸν σοφόν, Πλάτων δὲ
 οὐ φησιν. Ab Ephoro an ab Aristotele rursus sua accepit Ni-
 colaus Damasc. p. 450. (49 Orell. 241 Cor.) Ὅτι Περιανδρος,
 ὁ Κυψέλου υἱός, τοῦ βασιλέως Κορινθίων, τὴν βασιλείαν παρὰ
 τοῦ πατρὸς κατὰ πρεσβεῖον παραλαμβάνει καὶ ὑπὸ ὀμότητος καὶ
 βίας ἐξέτρεψεν αὐτὴν εἰς τυραννίδα, καὶ δορυφόρους εἶχε
 τριακοσίτους. ἐκώλυε τε τοὺς πολίτας δούλους κτῆ-
 σθαι καὶ σχολὴν ἄγειν, ἀεὶ τινα αὐτοῖς ἔργα ἐξευρί-
 σκων. εἰ δὲ τις ἐπὶ τῆς ἀγορᾶς ἐκαθέζετο, ἐξημίον, δεδιώς

μή τι βουλευόιντο κατ' αὐτοῦ. λέγεται καὶ ἄλλο αὐτὸν ἔργον ἄνομον ἐργάσασθαι, νεκρᾷ τῇ ἑαυτοῦ γυναικὶ μίγντα ὑπ' ἔρωτος. ἐστρατεύετο δὲ συνεχῶς καὶ ἦν πολεμικός· τριήρεις τε ναυπηγησάμενος ἀμφοτέραις ἐχοῖτο ταῖς θαλάσσαις. Φασὶ δὲ τινες αὐτὸν καὶ τῶν ἐπτά σοφῶν γεγονέναι· τὸ δὲ οὐκ ἦν. Haec accuratissime omnia in examen vocavit Muellereus Dorr. I, 166 sq., quem vide. Periandrum attingit Aristoteles etiam Polit. V, 9, 22. Ὁ Κύπελος δημαγωγὸς ἦν καὶ κατὰ τὴν ἀρχὴν διετέλεσεν ἀδορυφόρητος, Περίανδρος δ' ἐγένετο μὲν τυραννικός, ἀλλὰ πολεμικός.

12. καὶ τῷ μῆτε κτλ. Qui sibi temeraria mutatione enunciatum illustrius reddidisse videbatur Coraes, in contrarium vertit. Haec enim balbutientis foret oratio: μέτριος ἦν — τῷ μῆτε ἄδικος μῆτε ὑβριστής εἶναι. Ergo standum erat a libris. — Porro fallitur Muellereus Dorr. I, 167. προαγωγούς in προσ-αγωγούς, quas cum Syracusanis ποταγωγίσι comparat, transfigurandas opinatus. A qua hariolatione, licet aliquot librarios eodem modo lapsos nunc videamus, potuerat revocare Athenaeus X, 442, F sq. Ibi Theopompus narrat de Methymnaeorum tyranno Cleomene: ὁ καὶ τὰς μαστροποὺς τὰς εἰθισμένας προαγωγέειν τὰς ἐλευθέρους γυναικας τρεῖς ἢ τέτταρας τὰς ἐπιφανεστάτας πορευομένας ἐνδήσας εἰς σάκκους καταποντίσαι τισὶ προστάξας. Addit Athenaeus: Καὶ Ἐρμιππος δὲ ἐν τοῖς περὶ τῶν ἐπτά σοφῶν Περίανδρον τὸ αὐτὸ ποιῆσαι. Cfr. C. Wagnerum de Periandro Corinth. p. 12.

14. βουλὴν δὲ ἐπ' ἐσχάτων κατέστησεν κτλ. Miras haec verba explicationes experta sunt. Tacendas opinor Koeleri nugae; vel Muellereus l. c. scripsit: „Er setzte ein peinliches gericht, βουλὴν ἐπ' ἐσχάτων, gegen vergeuder des väterlichen vermögens nieder.“ Wagnerus p. 15. „Quid si βουλὴν ἐπ' ἐσχάτων scil. χρημάτων vel δαπανῶν collegium intelligimus, cui cavendum erat, ne quis facultatum suarum modum superans effusos sumptus faceret.“ Neutram rationem vel sermo graecus ferre videtur. Quanto rectius iam Vulteius et Cragius, quorum ille „Ad extremum consilium instituit“, hic „Ad extremum senatum sibi constituit“, expedierunt. Quanquam in ultimis verbis interpres uterque a sensu scriptoris prorsus aberravit, qui hodie vix quenquam fugiet. Ut illuc redeam, posterior graecitas ἐπ' ἐσχάτων eodem intellectu quo vulgo ἐσχάτως, postremo, usurpavit. Exemplis ex LXX petitis docuit ipse Koelerus,

v. Proverb. Salom. XXV, 8. ἵνα μὴ μεταμεληθῆς ἐπ' ἐσχάτων. Ezech. XXXV, 5. Daniel. VIII, 4. καὶ τὸ ὑψηλὸν ἀνέβαιεν ἐπ' ἐσχάτων etc. — Senatū illum non de nihilo instituit Perian- der: caussam discite ex Arist. Pol. V, 6. γίνονται μεταβολαὶ τῆς ὀλιγαρχίας καὶ ὅταν ἀναλώσῃσι τὰ ἴδια ζῶντες ἀσελγῶς· καὶ γὰρ οἱ τοιοῦτοι καινοτομεῖν ζητοῦσι καὶ ἢ τυραννίδι ἐπιτί- θενται αὐτοὶ ἢ κατασκευάζουσιν ἕτερον. Ei ipsi occurrebat callidissimus tyrannus.

VI. ELEORUM.

17. Πανταλέων. Plerique libri Παντολέων. Utramque formam, inter quam libri scriptorum interdum fluctuant, probam esse evincit et notatio etym. m. 102, 23. παρὰ τὸ λέων Πανταλέων καὶ Παντολέων, et nomen geminum Παντακλῆς et Παντοκλῆς, v. Goettling. ad Arist. Polit. p. 302. Lobeck. Phryn. p. 690. Keil. Spec. Onom. Gr. p. 62. Rarior tamen forma Παντολέων: extat Plutarch. de malign. Herod. c. 18., sed Aetolorum dux Πανταλέων dicitur Arat. 33., ita et scurra ille apud Athen. etc. — Ceterum ille Pantaleo, rex Pisatarum, Omphalionis filius, Messeniis in bello altero opitulabatur, v. Strabon. VIII, 362. Mueller. Dorr. I, 150.

VII. TENEDIORUM.

12, 4. Λεύκοφρυς ἐκαλεῖτο. Caussam appellationis addit Eustathius II. p. 33, 23. διὰ τὸ λευκὰς ἔχειν ὄφρῦς ἤγουν ἐξοχὰς παρὰ τοὺς αἰγιάλους. Cfr. Heynii Antiq. Aufsätze I, 109 sq. et vide Strab. XIII, 604., unde sua hausit Eustath. Dionys. 536., Diodor. V, 83. Paus. X, 14, 3. Scholl. II. A, 38 reliquosque a Welckero Trag. Graec. II, 499. laudatos. Ceterum codicis Parisini tonosis Λευκόφρυς, licet multis in locis hodieque obtineat, ut in scholl. II. I. c., repudianda fuit, cfr. Cramer Ann. Oxx. I, 112, 30. προπαροξύνεται Λεύκοφρυς.

5. Τέννης κτλ. Historiam Tennis multi scriptores similiter enarrant, ut quae epitomator Aristotelis temere mutilavit aliunde redintegrare liceat. Videndi Paus. X, 14, 1. Diod. I. c. Conon. Narr. 38 et quos affert Kannius p. 129 sq. Wyttensbach. Plut. Morall. III, 51 ed. Lips. Tzschuck. ad Mel. vol. VI, 580. Aristoteles autem, quod ex excerptis aegre assequare,

historiolam narrabat, ut edissereret, et cur Tenediorum religio tibicinem a templo Tennis sui religiosissime culti arceret, et unde proverbium *Τενέδιος ἀύλητής* originem duxisset. Primum locum diligenter exequitur Plutarchus Q. Gr. 28. p. 297, D. ab Aristotele haud dubie aptus: *Τί δὴ ποιε παραὰ Τενεδίοις εἰς τὸ τοῦ Τένου ἱερὸν οὐκ ἔξεστιν ἀύλητὴν εἰσελθεῖν οὐδ' Ἀχιλλέως ἐν τῷ ἱερῷ μνησθῆναι*; Is tibicinem Molpum vocat; mater in scholl. II. Scamandroica est, noverca Calyca, aliis Phylonome: excerptori fere *τις* posuisse sufficit. Illius tamen religionis Tenediorum aliam fuisse et reconditiorem causam suspicatur Muellerus Dorr. I, 347. Sed Muellerus quo auctore Tennen Apollinis filium vocet ignoro. — Proverbii explicationem servavit Stephanus Byz. s. v. *Τένεδος· ἐκαλεῖτο δὲ Λεύκοφρος*. — *καὶ παροιμία Τενέδιος ἀύλητής, ἐπὶ τῶν τὰ ψευδῆ μαρτυρούντων· τὸν γὰρ ἀύλητὴν ἢ Φυλονόμη πρὸς Κίκνον ἤγαγε μαρτυροῦντα ὅτι Τένης αὐτὴν ἤθελε βιάσασθαι*. Haec ex Aristotelis Tenediorum rep. deducta esse statim manifestum erit. — Ceterum quod *Τένης* codex Vaticanus offert, ubique inter utramque scribendi rationem nutant libri: altera forma *Τέννης* merito pro Aeolica habetur, cfr. Tzschuck. ad Strab. III, 276. et Zumpt. in Cic. Verr. I, 19, 49. p. 131. Postremo optimos libros sciens secutus servavi sermonis inconcinnitatem, licet deteriores anacoluthiam expolire studuerint. Nempe infantia excerptoris non iniuria, opinor, vapulat, qui post longiorem verborum intercapedinem instituta structura exciderit.

7. Si, ut vulgo fit, *καὶ* deletur, non potest *αὐτήν* locum habere, *αὐτήν* debebat. Nunc potest. Statim v. 10 quae olim erant turbae, eas nunc librorum auctoritas bene composuit.

13. *Νόμον δὲ τινὰ φασὶ τῶν βασιλέων Τενεδίοις θέσθαι*. Vulgata scriptura *φασὶ τὸν βασιλέα Τέννην διαθέσθαι* laborabat et a dictione et ab intellectu. Etenim scio dici posse *διαθέσθαι νόμους*, si quis leges disponit et digerit, itaque loquitur Plato Legg. VIII, p. 834, A.; *τὰ νόμιμα διαθεῖναι* ex Demosth. Aristocr. 70. p. 643 ascripsit Koelerus. At qui unam legem condit, is *τίθησι* vel *τίθεται* — v. Sintenis in Plut. Pericl. p. 64. et cfr. Aristotelis exemplum Pol. VII, 9. p. 235, 8. — *νόμον*. Et rex ille profecto *ἔθετο νόμον*, quo et se suosque teneri vellet. Ad haec accedit primum quod Aristotelem non certum aliquem regem designavisse statim patebit;

deinde quod, si de Tenno sermo esset, iure criminarentur viri docti, ea quae de Amauro dicuntur, cursum narrationis male turbare et locum non suum obtinere. Ergo gratia habenda libris melioribus, quorum auspicio his incommodis mederi licuit.

Haec autem omnia quae de Tenedia securi narrantur, Aristotelem auctorem habere commode docemur Steph. Byz. s. v. ἔστι καὶ ἑτέρα παροιμία Τενέδιος πέλεκυς ἐπὶ τῶν ἤτοι πικρῶν ἢ καὶ μᾶλλον συντόμως ἀποκοπιόντων τὰ ζητήματα καὶ τὰ ἄλλα πράγματα. καὶ φησιν Ἀριστείδης καὶ ἄλλοι, τὸν ἐν Τενέδῳ Ἀπόλλωνα πέλεκυν κρατεῖν διὰ τὰ συμβάντα τοῖς περὶ Τένην. ἢ μᾶλλον, ὡς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Τενεδίων πολιτεία, ὅτι βασιλεύς τις ἐν Τενέδῳ νόμον ἔθηκε, τὸν καταλαμβάνοντα μοιχοὺς ἀναιρεῖν πελέκει ἀμφοτέρους. ἐπειδὴ δὲ συνέβη τὸν υἱὸν αὐτοῦ καταληφθῆναι μοιχόν, ἐκύρωσε καὶ περὶ τοῦ ἰδίου παιδὸς τηρηθῆναι τὸν νόμον, καὶ ἀναιρεθέντος εἰς παροιμίαν παρηλθε τὸ πρᾶγμα ἐπὶ τῶν ὡμῶς πρακτομένων. διὰ τοῦτό φησι καὶ ἐπὶ τοῦ νομίσματος τῶν Τενεδίων κεχαράχθαι ἐν μὲν τῷ ἑτέρῳ μέρει πέλεκυν, ἐπὶ δὲ τοῦ ἑτέρου δύο κεφαλὰς εἰς ὑπόμνησιν τοῦ περὶ τὸν παῖδα παθήματος. ἔστι καὶ ἄλλη παροιμία Τενέδιος ξυνήγορός, ὁ ἀπότομος καὶ σκληρός. Haec mire cum Heraclideis convenire observavit Leutschius meus ad Diogenian. VIII. 58., sed cum „ab auctore Heraclideorum fragmentorum Stephanum compilatum videri“ dicit, a vero prorsus aberravit. De celeberrimo illo proverbio vide quae ad Zenob. VI, 9. et ad Diog. l. c. ascripsimus, maxime Phot. p. 577. (498 Lips.) et Suid. p. 1071. Bernh., qui tamen Aristotelis explicatum disperdunt; praetermissus a nobis est Paus. X, 14, 2., qui cum Conone in alia omnia abit. Ait enim: Κύνου προσορμισαμένου τῇ νήσῳ καὶ ἐξάψαντος ἀπὸ τῆς νεῶς πρὸς τινα ἢ πέτραν ἢ δένδρον τοὺς κύλως, Τέννης πελέκει σφᾶς ἀπέκοψεν ὑπὸ τοῦ θυμοῦ. ἐπὶ τούτῳ μὲν ἐς τοὺς ἀρνούμενους στερεῶς λέγεσθαι καθίστηκεν, ὡς ὁ δεῖνα ὅστις δὴ Τενεδίῳ πελέκει τόδε τὶ ἀποκόψει. Adde usurpari proverbium a M. Caesare ad Frontonem p. 31 Niebuhr. „Tum securim Tenediam, quam minaris, abde aliquo ac reconde, nec tu consilium causarum agendarum dimiseris, aut tum simul omnia ora taceant.“ Aristoteles etiam proverbium Τενέδιος ἄνθρωπος illustraverat, ut

ex Photio s. v. *Τενέδιος ξινήγορος* colligitur. Quorum proverbiorum Graecis tritissimorum origo vera si quaeritur, Kannius ad Conon. p. 131. ducta a severitate poenarum, quam in adulteris potissimum Tenedii exhiberent, iudicat, in eademque sententia Muellerus Dorr. II, 222. fuisse videtur, ubi iura legesque Tenediorum a Creta repetit. Postremo de nummis istis videndi Eckhelius Doctr. Numm. II, 1488. Mionnet. II, 671. Muellerus Dorr. I, 362.

VIII. PARIORUM.

13, 5. *Πάρον τὴν νῆσον ᾠκίσε Πάρος κτλ.* Steph. Byz. s. v. *ᾠκεῖτο τὸ μὲν πρῶτον ὑπὸ Κρητῶν καὶ τινῶν Ἀρκάδων ὀλίγων· τοῦνομα δὲ λέγεται ἀπὸ Πάρου τοῦ Παρθασίου, ἀνδρὸς Ἀρκάδος, ἔχειν, ὡς Καλλιμαχος, cui Aristotelium opus rerum. haud raro fons doctrinae suae fuisse videtur, cfr. supra ad Hippomenis historiam p. 4, 2 sq. De colonia Cretensium dixit Hoeckius Cretae II, 227. et qui vestigia priscorum colonorum indagare studuit scrupulosius Klausen. Aeneas et Penat. I, 333 sq. Ceterum verba ἐξ Ἀρκαδίας λαὸν ἄγων poetam aliquem redolent. Alias ἀγαγών potius expectares. Quid si Archilochum Parium, ad quem continuo expatiabatur Aristoteles?*

6. *Ἀρχίλοχον τὸν ποιητὴν* Κόραξ ὄνομα ἔκτεινε.* Signum lacunae ut ponerem feci monitu C. Sintenis mei, qui „Κόραξ ὄνομα suspectae mihi graccitatis est. exciditne nomen ex Suida supplendum?“ in schedis scripsit. Haud dubie peccatum librariis imputandum: excerptor, credo, τις suo defunctus erat; nomina enim propria plerumque delet. Plutarchus de S. N. V. 560, E. *Ὁ ἀποκτείνας τὸν Ἀρχίλοχον ἐκαλεῖτο Καλλώνδας, ἣν δ' αὐτῷ Κόραξ ἐπώνυμον.* Aelianus Suidae: *Καλλώνδας μὲν ὄνομα, Κόραξ δ' ἐπώνυμον.* Cfr. Wyttenbach. ad Plut. l. c. p. 81. (550 Lips.) et Liebel. Archil. Reliq. p. 44 sq. ed. alter., ubi Pythiae verba pleniora afferuntur.

IX. CEORUM.

11. *Ἰδρουῦσα. Διὰ δύο σ̄ γραπτέον τὸ κακῶς παρ' ἅπασι γραφόμενον Ἰδρουῦσα· συνήρηται γὰρ παρὰ τὸ Δρουέσσα, καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς δὲ Δρουῦσσα παρὰ τὸ Δρουέσσα, καὶ*

᾽Οφιοῦσσα παρὰ τὴν *᾽Οφιοῦσσα* γεγράφαμεν. CORAES. Redii ad auctoritatem librorum, ut videtur, omnium et h. l. et 15, 1., ubi *Δρύουσα* dedi; contra 26, 4. *᾽Οφιοῦσσα* et *᾽Ιχθυοῦσσα* 28, 16. tenenda videbantur. Tantus enim est paene ubique librorum in forma altera consensus, dissensus in accentu, ut *σσ* inculcare ubique non satis tutum esse appareat. Merito igitur arbitror G. Bernhardt ad Dionys. Perieg. 456. p. 640 sq. cavendum praecepisse, ne quid in hoc genere temerario criticorum praeiudicio tribuatur; quocum cfr. Lobeckii admonitiones Butt. Gramm. II, 423 sq. — Ceterum eodem nomine etiam Tenum et Andrum aliquando vocatas esse constat, v. Eustath. Dionys. 523. Plin. N. H. IV, 22. Cum Heraclide facit Hesych. *᾽Υδροῦσα* οὕτως ἢ Κέως ἐκαλεῖτο, et Plinius IV, 12. 20.

11. λέγονται δὲ οἰκῆσαι Νύμφαι πρότερον αὐτῆν κτλ. Concinit Ovidius Heroid. XX, 221.

Insula, Carthaeis quondam celeberrima Nymphis, cingitur Aegaeo, nomine Cea, mari. Vide de fabula Buttmann. Myth. II, 119 sq. Heraclidea narratione scite usus est P. O. Bröndstedius Itiner. Graec. I, p. 30. ad explicandam rationem leonis, quam eximiae magnitudinis beluam non procul ab hodierna urbe Zea in cacumine montis repperit ex nativo saxo sculptam. Idem reliqua, quae Heraclides de Ceorum rep. consignavit, curiose expendit p. 37 sq. Leonem illum quid sibi vellet mythologi nostri rectius quam Aristoteles perspexerunt, v. quae post Bröndstedium censors operis illius disputaverunt, Fr. Creuzerus Annal. Heidelberg. 1826, 7. p. 663 sqq. Boeckhius Annal. Litt. Berol. 1827, 1. p. 11 sq. et Muellerus Annal. Gotting. 1826. nr. 178 sq. p. 1774 sq., quae nunc repetita sunt in Serr. Min. I, 54 sq. Pulchre Creuzerus p. 681. „Die Nymphæ fugaces sind lymphæ tenues, die vor dem löwen entflohenen nymphen in heißer jahreszeit verschwundene quellen. Jener löwenkoloss ist ein *εἶδωλον ἀποτρόπαιον*, welches eine schutzwehr sein sollte gegen den heißen wüthenden löwen am himmel.“

13. ἀκρωτήριον τῆς Κέως Λέων καλεῖται. Cretae et Euboeae promontoria eodem nomine Koelerus adhibuit ex Ptolem. III, 16. 17. Pro τῆς Κέως mire codices meliores τῆς Κτίας, quo nomine, unde hodiernum nomen Ziae defluxit, ut Romani scriptores utuntur, ita, quod sciam, abstinent Graeci,

antiqui certe, ut Coraes recte παρακμάζοντος Ἑλλητισμοῦ σθηματισμόν dixerit. Plinius N. II. IV, 21. „Ceos, quam nostri quidam dixerē Ceam, Graeci et Hydrussam.“ Sed Κία reperio in mappa insularum Aegaei maris medio aevo confecta, quam exhibet ex codice regio Ptolemaei Broendstedius tab. XXIX. p. 92. et fortasse apud Ptolem. V, 15.; Forcellinius quidem Lex. s. v. et Κήη et Κία inveniri ait: neutrum Steph. Thes. Paris. agnoscit. De scriptoribus Latinis dixerunt Heinsius ad Ovid. Her. XX, 221. et intpp. Virg. Georg. I, 14. Tzschuck. Nott. Critt. Mel. III, 531.

14. Κέως δ' ἐκ Ναυπάκτου διαβὰς ᾄκισε κτλ. Inter Ceos et Locros Naupactios quid commercii intercedat post Broendstedium p. 54 sq. uberius exequitur Boeckhiius l. c. p. 28 sq. et Corp. Inscr. II, 290. Confer Prolegg. Simonidis Cei p. VIII sq. De Ceo Naupactio Steph. Byz. s. v. Κῶς. Κέως ἡ κτίστης τῆς Κέω. Et. Magn. 507, 52. Κέως νῆσος ὀνόμασαι ἀπὸ τοῦ Κέω τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ Ῥοδοέσεως νύμφης, v. Creuzer. l. c. p. 677.

15. ὀνόμασεν error editionis Koelerianae.

16 sqq. Ἀρισταῖον δέ φασι κτλ. De Brisis Et. M. 213, 55. Βρίσαι νύμφαι οὕτω καλούμεναι· — καὶ γὰρ μελισσοουργίαν αἴται τὸν Ἀρισταῖον ἐδίδαξαν. Scholl. Apoll. Rh. II, 498. Ἀρισταῖος ἐν τῇ Κέῳ εὐρὼν τὰ μελισσοουργικὰ πρῶτος καὶ τὴν τοῦ ἐλαίου κατεργασίαν. καὶ κατακαλεσάμενος (l. ἀνακ.) τοὺς ἐτησίας Ζεὺς Ἀρισταῖος ἐκλήθη. Sed cum Brisae nymphae fuisse dicantur, male habuit iam Broendstedium p. 78., quod illis νύμφαι opponantur. Quare post νυμφῶν nomen proprium excidisse non temere arbitratur.

14, 1. τὴν μελιτουργίαν. Prava scriptura librorum μελιτουργίαν: ea enim apum est, apiariorum mellariorumve μελιτουργία. Disertius quam alii Boeckhiius l. c. p. 24. „Schneider hat nach Schäfers Vorgänge (zu den scholien des Apollon. 130 u. 668.) bedeutendes bedenken gegen die form μελιτουργία erregt, inwiefern das wort nicht von der biene, sondern dem bienenwärter gebraucht wird: die schreibart μελισσοουργός u. s. w., attisch μελιτουργός kommt auch sehr häufig vor, und nicht-attisch geschrieben ist sie dem verdacht, verderbt zu sein, nicht sehr unterworfen, am wenigsten im titel eines buchs, wie Nikanders Μελισσοουργικά Ath. II, 68, C. Schon deshalb müssen wir die μελιτουργία und den μελιτουργός,

letztern als gleichbedeutend dem *μελιτοπόλος*, *μελιτοκόμος*, *μελιτοπόνος* bestehen lassen; für entscheidend aber kann die stelle des Aristoteles ungeachtet seiner struppigen schreibart gelten, Polit. I, 4. *καὶ μελιτουργίας καὶ τῶν ἄλλων ζώων τῶν πλωτιῶν ἢ πτηνῶν*, wo τῶν ἄλλων ζώων auf μέλιτα, nicht auf μέλι, zurückweist.“ — Et hanc ipsam formam olim h. l. lectam esso colligo ex memorabili scholio in Servii codice G apud Burmannum Virg. Georg. I, 14., cuius notitiam debeo Creuzero l. c. p. 677. Verba pleniore ex Heraclide, h. c., ut ego opinor, ex ipso Aristotele ducta haec sunt: „Caecae insula Aegaei maris est, quae prima (primum) dicitur Nymphis habitari, ideoque * et id rursus dictam postea Aeon * a paucorum Caecam appellatam, in qua (quam) Aristaeus ex Arcadia venisse fertur, [et] responso patris Apollinis monitus (Muellerus Dorr. I, 284. ab Heraclide Crystem Aristaei patrem perhiberi falso narrat.), qui ex pecoribus usum lactis invenit, et mellis studium apium solertiam consecutus est.“ Ut ab ultimis exordiar, perperam Burmannus *solertia* reponebat. Immo haec *mellis studium apium solertiam* inter *μελιουργίαν* et *μελιτουργίαν* fluctuantis sunt librarii, qui, quo tutius erraret, posuit utrumque. Priora Creuzerus partim recte, partim secus tractavit: scripsit enim: *ideoque et Hydrussam dictam, postea Ceon, apud auctorem* (h. c. Virgilium) *Caecam appellatam*. Debebat sic: *ideoque et Hydrussam dictam postea a Ceo Naupactiorum (duce) Caecam appellatam* sq. vel *Naupactio rursus Caecam appellatam*.

2. *αθροῶς δὲ οὔσης κτλ.* In libro vetere, nostrorum codicum communi parente, cum hic locus male affectus esset — nam excerptorem incredibile est in medio enunciato orationem obrupisse —, plerique librarii hoc sibi indulserunt, ut inducta μὲν particula post *παρά* speciem lacunae obtegerent; pauci religiosiores quae assequi poterant imperfecta, ut sunt, transcripserunt. Iam cum Cragius etiam *δέ* delevisset, fieri non poterat, quin critici horum omnium ignari ausis exciderent. Quorum Ruhkenius — transire possum Salmasium Exx. Plin. p. 102 — Ep. Crit. II, 209. (248 Lips.) sententiam satis recte assecutus *διὰ τὸ μὴ πνεῖν* vel *ἐκλείπειν* tentavit. Nunc pro coniectura emendationem petii ex scriptura fidissimi codicis, quae est *δειπειν*. Ad reficiendam narrationem feliciter cecidit ut praesto sit Clemens Alex. Stromm. VI, 753 Potter. *ἱστοροῦσιν Ἕλληνες ἐκλείπουσιν ποτὲ τῶν ἐτησίων ἀνέμων Ἀρισταίων ἐν*

Κέει θύσαι ἰκμαίω Διῖ· πολλὴ γὰρ ἦν φθορὰ φλογμῷ διαπιπραμένων πάντων καὶ διῆ καὶ τῶν ἀναψύχειν τοὺς καρποὺς εἰωθότων ἀνέμων μὴ πνεόντων ῥαδίως αὐτοὺς ἀνεκαλέσατο. Adde Varron. Atacin, apud Probum Virg. Georg. I, 14. Apoll. Rh. II, 498. cum scholl. et quae praeterea Ruhkenius apposuit. Ex Clemente praeterea patrociniū scripturae codicis A ἀνέμουσ, post ἐτησίαισ addentis depromās.

4. Ἀριστείδησ κτλ. Cum hac Ceorum legum latoris — absonum enim est de Atheniensi Aristide cogitare — cura morum muliebrium conferendae leges Zaleuci apud Diodor. XII, 21. Locris Epizephyriis, Ceorum cognatis, scriptae. Zaleucus merum bibere vetabat eosque qui secus fecissent vel morte multabat, Ath. X, 429, A. Aelian. V. II, 11, 37. Hinc recte Boeckhiius l. c. p. 20. eruit, cur Chamaeleon in libro περὶ μέθησ leges Zaleuci attigisset. Clemens Alex. Stromm. I, 422. Potter. Χαμαιλέων ὁ Ἡρακλεώτησ καὶ Ἀριστοτέλησ ἐν τῇ Λοκροῶν πολιτείᾳ Ζάλευκον τὸν Λοκρὸν παρὰ τῆσ Ἀθηναῶν τοὺσ νόμουσ λαμβάνειν ἀπομνημονεύουσι.

6. Ἐπὶ δὲ τοῖσ τελευτῶσι κτλ. Cfr. de Locris infra XXX, p. 24, 6. Ceterum in illustrandis celebratissimis legibus moribusque Ceorum a Locrensibus parentibus hereditate acceptis certatim elaboratum est a Broendstedio p. 63 sq., Boeckhio l. c., Meinekio ad Menandr. p. 237., Muellero Aegin. p. 132. Dorr. II, 222. Cens. Broendsted. l. c., qui minus recte Cretica instituta in insula obtinuisse censebat, maximeque a Welckero in iis quae de Prodicō Ceo scripsit Serr. Min. II, 411. et 502 sq.

X. SAMIORUM.

14, 13. ἐκαλοῦντο δὲ κτλ. De his νῆσι Photius et Suidas s. v. antiquissimum citant auctorem Eugaeonem Samium: ἐν Σάμω θηρία γενέσθαι φασιν, ὧν ἀφθεγγομένων ῥήγνουσθαι τὴν γῆν. ἐκαλοῦντο δὲ νῆια ωσεῦται αν. Sic codex Photii, in quibus δὲ νηῖδες, ὡς Εὐγαίων latere perspexit Dobraeus Ind. Auctor. p. 752 (661 Lips.), ad quae prope accedit quod Suidae libri praebent ὡς Εὐταίων — nam Ἐνταίων falso iis tribuit Meinekiius Anall. Alex. p. 61. — Accuratiora de bestiis illis tradiderat Euphorio Aelian. Hist. An. XVII, 28. Εὐφορίων ἐν τοῖσ ὑπομνήμασι λέγει τὴν Σάμον ἐν τοῖσ παλαιοτάτοισ τοῦ χρόνου ἐρήμην γενέσθαι τε ἐν αὐτῇ θηρία μεγέθει μὲν μέγιστα,

ἄγρια δὲ καὶ προσπελάσαι τῷ δεινῷ, καλεῖσθαι γε μὴν νηάδας, ἄπερ οὖν καὶ μόνη τῇ βοῇ ῥηγνύναι τὴν γῆν. παροιμίαν οὖν ἐν τῇ Σάμῳ διαρῶεῖν τὴν λέγουσαν· Μειῖζον βοῶ τῶν νηάδων. ὅστ' αὖ δὲ ἔτι καὶ νῦν δείκνυσθαι μεγάλα ὁ αὐτὸς φησιν. Quae apposui, quia consentaneum est Aristoteli sua debere Euphorationem. Nam noli dubitare, quin Stagirita ad illustrandum, ut solet, proverbium illa adhibuerit, de quo Apostol. XI, 12. Plura dedit Meinekius I. c.

15, I. ἡ δὲ νῆσος Παρθενία, ὕστερον δὲ Δρύουσα. Commode ad Aristotelium fontem provocat Plinius N. H. V, 37. „Samum Partheniam primum appellatam Aristoteles tradit, postea Dryussam, deinde Anthemussam.“ Ex eodem sua habet Stephanus Byz. s. v. ἐκλήθη πρότερον Παρθενία καὶ Δρύουσα καὶ Ἀνθεμοῦσσα καὶ Μελάμυλλος. Adde Hesych. s. v. Δρυοῦσα et Δόρυσσα quaeque collegerunt Spanhemius Callim. Del. 45., Tzschuckius Mel. VI, 598. et Panofka Res Sam. p. 8 sq. De scriptura Δρύουσα dictum est supra ad p. 13, 11.

2. Ἐβασίλευσε δ' αὐτῶν Ἀρκαῖος κτλ. Rursus deserto testimonio Aristoteli sua vindicantur. Ita enim Scholl. Apoll. Rh. I, 188. Ἀριστοτέλης φησὶ περὶ Ἀρκαίου, ὅτι φιλογέωργος ὢν καὶ φυτεύων ἀμπέλων βαρὺς ἐπέκειτο τοῖς οἰκέταις· εἷς δὲ τῶν οἰκετῶν ἔφη μὴ μεταλήψεσθαι τὸν δεσπότην τοῦ καρποῦ. Ὁ δὲ Ἀρκαῖος ἐπειδὴ ὁ καρπὸς ἐφθάκει, χαίρων ἐτρύγα καὶ τὸν οἰκέτην ἐκέλευσε κερᾶσαι αὐτῷ. μέλλον δὲ τὴν κύλικα προσφέρειν τῷ στόματι ὑπεμίμησεν αὐτὸν τοῦ λόγου· ὁ δὲ ἔφη· Πολλὰ μεταξὺ πέλει κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρου. τούτων ἔτι λεγομένων ἤκέ τις ἀγγέλλων, ὡς ὑπερμεγέθης σῦς λυμᾶνεται τὸν ὄρχατον. ὁ δὲ Ἀρκαῖος ἀποβαλὼν τὴν πόσιν ἐπὶ τὸν σῦν ὄρμησεν· καὶ πληγὴς ὑπ' αὐτοῦ ἐτελείησεν. Ὅθεν ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν παρὰ προσδοκίαν τι πρᾶττόντων. Similiter scholl. Hom. Od. X, 9. et Tzetzes Lycophr. 488. Quem quidem Tzetzen cum Aristotelem τὸν τοῦς πέπλους scilicet συντάξαντα ista commentatum loquitur, mirifice hallucinari edocui Philolog. I, p. 18 sq. Sed non debebam inter Samiorum Astypalaeatarumque politiam liberum arbitrium facere; et confidenter Samiorum accensuissem, si mihi iam tum vera ratio Heraclideorum patuisset. Ceterum de proverbio vide Leutsch. ad Zenob. V, 71. et cum collocatione verborum ab optimis libris oblata περὶ οὗ τὰς ἀμπέλους ὁ θεράπων φυτεύων, compara Aristoph. Nubb. 1049. ἐν ἀγορᾷ τὴν διατριβὴν

ψέγεις. Soph. Ai. 1166. βροτοῖς τὸν ἀείμνησιον ἰάφον καθέξει. Eur. Andr. 216. ἀμφὶ Θοράκην χιόνι τὴν κατάφύτον etc.

5. "Ὅτι ἐν τοῖς Σαμίοις ἐφάνη λευκὴ χελιδὼν κτλ. Rursus verum nobis auctorem ministrat Aelianus Nat. An. XVII, 20. Ἀριστοτέλης λέγει γενέσθαι ἐν Σάμῳ λευκὴν χελιδόνα· ταύτης γε μὴν ἴάν τις κεντήσῃ τοὺς ὀφθαλμοὺς, γίνεσθαι μὲν αὐτὴν παρασχῆμα τυφλῆν. μετὰ ταῦτα δὲ ἔξομματοῦται καὶ τὰς κόρας λελάμπρυνται καὶ ἐξ ὑπαρχῆς ὄρα, ὡς ἐκένος γησι. Ubi verissime Schneiderus Saxo: „Aristoteles Hist. An. VI, 5. de hirundinum pullis generatim hoc tradit. Sed suspicor, cum narratione Aristotelica errore Aeliani coaluisse antiquam de Samo fabulam, quam reperio in fragmentis Heraclidis de Politiis.“ Eadem historiola ex scriptore annalium Samiacorum extat apud Antigonum Caryst. 132. Ὁ τοὺς Σαμιακοὺς ὄρους συγγεγραφὸς ἐπὶ τῶν πρώτων κληθέντων μαθητῶν τῶν περὶ Ἡρόστρατον γησὶν χελιδόνα λευκὴν φανῆναι. Cuius de corruptissimi loci emendatione mihi non liquet: hoc intelligo, Beckmannianum commentum τῶν περὶ Ἐρασίστρατον periclitantis vel eo refelli, quod ordo temporum ab Heraclide observatus eo admissio violaretur. Cum non dubitandum sit, quin λευκὴ χελιδὼν illa pariter atquo λευκὸς κόραξ Cyrenaeorum supra p. 10, 13. Samiis nescio quam calamitatem significasse visa sit, cumque in antiquiora Pythagorae tempora serio rerum repellamur, μαθηταὶ admonent me μυθητῶν illorum, quos regnante Polyerate sanctam insulam conturbare conqueritur Anacreon fr. LI Bergk., quem vide p. 170. Rursus cum Ἡρόστρατον vocis elementa considero, de celeberrimo Iunonio Samiorum nescio quid narratum fuisse subrepat opinio. Ergo felicioribus ingeniis probabiliora extendenda relinquo.

7. Φερεκύδης ὁ Σύριος ὑπὸ φθειρῶν καταβροθεῖς κτλ. Genus mortis Aristoteles perstringit etiam Hist. Anim. V, 31., ubi cum Pherecyde Alemanem coniungit. Sami mortuum esse philosophum non consentiunt scriptores fuitque qui ἐν Δέλωι rescriberet, quia plerique Deli obisse tradunt, v. Sturzii Pherecyd. p. 15 sqq. Sed cum Diogenes Laert. I, 119. ex Duridis Samiis annalibus carmen inscriptum in tumulo Pherecydis apposuerit, sequitur, Samios in sua insula defunctum voluisse, v. Menag. l. c. Domesticas autem traditiones consecrabatur Aristoteles. — Quid autem impulerit scriptorem, ut Pherecydis morti in politiis locum concederet, ex his laci-

niis non perspicitur, at perspicitur ex verbis Diog. Laert. I, 118., proverbium quoddam in causa fuisse. Verba haec sunt: Ἀριστόξενος ἐν τῇ περὶ Πυθαγόρου καὶ τῶν γνωρίμων αὐτοῦ φησι νοσήσαντα αὐτὸν ὑπὸ τοῦ Πυθαγόρου ταφῆναι ἐν Δήλῳ· οἱ δὲ φθειριάσαντα τὸν βίον τελευτήσαι, ὅτε καὶ Πυθαγόρου παραγενομένου καὶ πυνθανομένου, πῶς διακέοιτο, διαβαλόντι τῆς θύρας τὸν δάκτυλον εἰπεῖν· Χροῖ δὴλα· κἀντεῦθεν παρὰ τοῖς φιλοσόφοις ἡ λέξις ἐπὶ τῶν χειρόνων τίττεται· οἱ δ' ἐπὶ τῶν βελτιόνων χρώμενοι διαμαρτάνουσιν. Adde Aelian. V. H. IV, 28. et quae praeter Sturzium l. c. ad Gregor. Cypri. III, 100. annotavit Leutschius.

10. Αἴσωπος δὲ κτλ. En locum maxime notabilem et in investiganda Heraclidei libelli origine summi momenti, Scholl. Aristoph. Avv. 471. Ἦν δὲ ὁ Αἴσωπος Θροῦξ· ἠλευθερώθη δὲ ὑπὸ Ἰθμοῦ τοῦ κωφοῦ· ἐγένετο δὲ πρῶτον Ξάνθου δοῦλος. Ad quae verba nostro scriptori cum scholiasta communia Dindorfii eadem est quae Koeleri atque Corais fuit sententia, a scholiasta Heracliden compilatum esse. Immo vero neuter norat alterum, sed communem illi adierunt fontem. Nam scholiastam ex rep. Samiorum Aristotelis sua prompsisse certissime colligitur ex iis quae statim ibi adduntur: διὰ σπουδῆς δὲ εἶχον Αἴσωπον· καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Σαμίων πολιτείᾳ εἰπόντα φησὶν αὐτὸν μῦθον ἠὺ δοκιμηκέναι. Ubi animadvertite εὐδοκιμεῖν verbum redire, quo excerptor et ipso utitur. Fabulam autem illam, quae oculos hominum in servulum convertisse fertur, servatam puta ab Aristotele Rhet. II, 20. Αἴσωπος ἐν Σάμῳ συνηγορῶν δημαγωγῶ κρινομένῳ περὶ θανάτου ἔφη ἀλώπεκα διαβαίνουσαν ποταμὸν ἀπωσθῆναι εἰς φάραγα, οὐ δυναμένην δ' ἐκβῆναι πολὺν χρόνον κακοπαθεῖν, καὶ κυνοραίστας πολλοὺς ἔχουσιν αὐτῆς· ἔχινον δὲ πλανώμενον, ὡς εἶδεν αὐτήν, κατοικτεῖραντα ἔρωτῶν εἰ ἀφέλοι αὐτῆς τοῖς κυνοραίστας· τὴν δὲ οὐκ ἔαν· ἐρομένου δὲ διὰ τί, ὅτι οὗτοι μὲν φάναι ἤδη μου πλήρεις εἰσὶ καὶ ὀλίγον ἔλκουσιν αἷμα· εἰάν δὲ τοῦτους ἀφέλῃ, ἔτεροι ἐλθόντες πεινώντες ἐκπιούνται μου τὸ λοιπὸν αἷμα. „ἀτὰρ καὶ ὑμᾶς, ἔφη, ὦ ἄνδρες Σάμιοι, οὗτος μὲν οὐδὲν ἔτι βλάπτει· πλούσιος γὰρ ἔστιν· εἰάν δὲ τοῦτον ἀποκτείνητε, ἔτεροι ἥξουσι πένητες, οἱ ὑμῖν ἀναλώσουσι τὰ κοινὰ κλέπτοντες.“

ἦν δὲ Θροῦξ τὸ γένος. Aesopus quoniam vulgo Phryx

Lydasve dicitur, non defuerunt qui et Heraclidi et scholiastae *Φρόξ* obtruderent. Qui cum his solis auctoribus Thracem esse opinantur, errant. Immo vero et scriptura librorum locupletissimo testimonio vindicatur et Aristoteles ad antiquissimi se scriptoris fidem applicuisse intelligitur, eiusdem quem supra p. 71. in historiola de *νηΐσιν* ob oculos habuisse vidimus, Eugaeonis Samii. Eius enim nomen non dubia emendatione Gisb. Cuperus impertiit Suidae s. v. *Αἴσωπος*· *Εὐγαίων Μεσημβριανὸν εἶπεν*, quod praeter G. Bernhardy tum A. Westermannus Biograph. p. 88. Intellige Mesembriam Thraciae, de qua Herod. VII, 108. Eugaeonis autem Samii de servo Samio testimonio merito multum tribuit Muellerus Hist. Litt. Gr. I, 259 sq. mihique id tanti videtur, ut vel unum solum sufficere videatur, cur a Welckeri sententia Aesopum pro mera fabula habentis — Serr. Min. II, 228 sqq. — iudicium meum segregem. Et fortasse Welckero Eugaeon Samius, qui senem Aesopum videre potuerat iuuenis, aliquid tamen scrupuli iniecturus erat, si Cuperi emendationem non aspernaretur. Cum Thracia autem patria fabulatoris pulchre conciliantur, quae Herod. II, 134. de conserva Rhodopide apud Iadmonem Samium, et ipsa e Thracia oriunda, narrat. Quem servum Thracem a domino manumissum esse mihi non habet quod mirer: Welckerus p. 235 id ad suam opinionem interpretando detorquet.

11. ὑπὸ Ἰδμονος τοῦ κωφοῦ. Quod in scholiis Aristophanis vulgo ferebatur τοῦ σοφοῦ — idque Heraclidae largiebatur cum Corae G. H. Grauertus de Aesopo p. 60. alii, quos decepit veriloquium nominis Ἰδμων, qui Herodoto tamen Ἰάδμων est —, id a Porto profectum iam codicum scripturae locum fecit. At Welckerus, cum p. 235. Ἰδμονα κωφόν mutum interpretatur, fallitur non minus, quam cum Ἰδμονος τοῦ σοφοῦ in caussa fuisse opinatur, cur Planudes Xanthum, Aesopi dominum, philosophum faceret. Immo κωφός dicitur Idmon tanquam homo bardus, sed qui sibi saperet; neque Planudes discessit ab iis partibus, quas constans vox antiquitatis Aesopo, callido servo, et domino *δοκησισόφῳ* tribuisset. Quae quales fuissent nemo pulchrius eloquitur quam I. Zündelius in iucunda commentatione de Aesopo Aegyptio Nov. Mus. Rhen. 1846, 3. p. 446. „Mir scheint der thörichte gebieter des klugen sklaven aus einer blossen spannung des begriffs des letztern als

sein gegensatz, gleichsam als sein negativer pol hervorgegangen zu sein. Dieser „dumme vielwesser“ kommt mir vor wie der leibhaftige bruder jenes richters Πανείδης, dessen sprichwörtlich gewordene sentenz den Homer zurücksetzte und den Hesiod krönte. Es ist die alte geschichte

„Es war 'mal ein abt, ein gar stattlicher herr,
Nur schade, sein schäfer war klüger als er“ etc.

12. Ξάνθου δοῦλος. Cfr. Welcker. p. 240.

13. Τὴν δὲ πολιτείαν τῶν Σαμίων Συλοσῶν ἤρῃ-
μωσεν. Strabo XIV, 638. Πικρῶς ἤρξεν ὁ Συλοσῶν, ὥστε
καὶ ἐλειπάνδρησεν ἡ πόλις· κάκειθεν ἐκπεσεῖν συνέβη τὴν
παροιμίαν· Ἐκῆτι Συλοσῶντος εὐρυχωρίη. Similiter
Zenob. III, 90. Cfr. Herod. III, 149. et Panofka Res Sam. p.
45 sq. Ambiguitatem quandam quaesivit parens proverbii,
quasi dicas: *Dank sei dem Syloson, dass er so schöne reine
bahn gemacht hat.* Vel ita: *Soviel es in Sylosons macht ge-
standen, hat man jetzt freien platz.*

15. Θεογένης δὲ τῶν Σαμίων τις κτλ. Θεογένης
homo iste potius quam Θεαγένης cum libris appellandus fuit.
Dixerunt de nominis formis Lobeckius Phryn. p. 635. et Wel-
cker. Theognid. p. X sq.

16, 1. διατρέβων δὲ Ἀθήνησι κτλ. Dupliciter pec-
cavit G. Bernhardt in elegantissima commentatione de Euripide
tragico in Erschii et Gruberi Encycl. univ. s. v. p. 130. Pri-
mum, quod Euripidis tragici uxorem dici sibi persuasit; de-
inde, quod vult Theogenem pecunia illam pellexisse narrari,
ut maritum ad consilia sua perduceret. Alteram opinionem ra-
tio temporum subvertit: nam Euripides diu ante coloniam illam
Samiam obierat; alteri obstat καὶ particula: διατρέβων — καὶ
διαφθείρων. Theogenes igitur uxorem alicuius Euripidis cor-
rupisse dicitur adulter. Significatur autem ea colonia Attico-
rum agripetarum, cuius Neocles, pater Epicuri, particeps fuit.
Ea deducta est Ol. CVII, 1. praetore Aristodemo, v. Philochor.
Dionys. Hal. de Dinarch. p. 664. Bis mille homines tum Sa-
mum commigrasse consentit Strabo XIV, 638. Κληρούχους ἔπεμ-
ψαν διςχιλίους ἐξ ἑαυτῶν, ὧν ἦν καὶ Νεοκλήης, ὁ Ἐπικούρου
πατήρ. Cfr. Wesseling, Diod. XVIII, 18. Boeckh. Occ. Att. I,
460. et comm. de Philochoro Serr. Acad. Berol. 1818. p. 86.
Panofka Res Sam. p. 97. Brückner. de Philipp. Maced. p. 36 sq.
C. Rehdantz. Vitae Iphicr. cett. p. 127. II. Weissenborn. Hellen.

p. 195. Quorum tamen Rehdantzius mirabiliter fallitur, cum Heraclideae narrationis priorem partem ad tempora belli Peloponnesiaci, posteriorem ad Samiam κληρουχίαν pertinere arbitratur. Nempe tragicus Euripides et adultera uxor osoris mulierum elusit virum doctissimum. Ipse Aristoteles hanc Sami κληρουχίαν tangit iterum Rhet. II, 6. *Κυδίας περὶ τῆς Σάμου κληρουχίας ἐδημηγόρησεν.*

Iam si quis Euripidem aliquem in republica tum versatum circumspiciet, offert se, quod sciam, unus quidam, in quem iam Koelerum incidisse video, is de quo Pollux IX, 101. et Eustathius II. 1289, 61. *Ἐπεὶ τοῖς τετραράκοντα τοῖς μετὰ τοὺς τριάκοντα προστάσιν Ἀθήνησι συνῆρξεν Εὐριπίδης, εἰ τετραράκοντα συνήθροισεν ἀστραγάλων βολή, τὸν ἀριθμὸν τοῦτον Εὐριπίδην ὠνόμαζον.* Ex his homo a civitate non alienus, qualem quaerimus, emergit, quāquam iactus ille talarius ab Euripide tragico appellatus est, ut apparet ex Diphilo Ath. VI, 247, A.; a quo festive iocantes Athenienses cum felicissimum iactum nominabant, simul originationem nominis (εὐ, ῥίπτω) in mente habebant. Neque reliqua Pollucis narratio sana est, licet Meinekius Com. IV, 411. in quadraginta scilicet illis pedem non offenderit. Contra Hermannus noster Antiqq. publ. 169, 6. Aegyptiorum morem imitatus aegrum corpus publice exposuit. Non ego is sum qui salutarem manum admoveam: satis habeo monstrasse aliquem Euripidem post trigintaviros in rep. occupatum, a quo Samiae coloniae consilium proficisci potuit. — Ut autem omnia paene, quibus ex Samiorum republica pepercit falx epitomatoris, in explanandis originibus proverbiorum versari ostendimus, sic ne in hac quidem memoria de agris Samiis sorte inter cives Atticos divisus aliud fuit Aristoteli propositum. Nempe hinc natum credebatur proverbium, quod in exemplum iterum affert ipse Aristoteles Rhet. II, 21. *(ἔναι τῶν παροιμιῶν καὶ γινῶμαι εἶσιν, ὅσον παροιμία Ἀττικὸς πάροιικος.) Ἀττικὸς πάροιικος,* de quo Zenob. II, 28. *Κράτερος ἀπὸ τῶν εἰς Σάμον πεμφθέντων Ἀθήνηθεν ἐποίκων τὴν παροιμίαν εἰρήσθαι. Ἀττικοὶ γὰρ μεταπεμφθέντες εἰς Σάμον κάκει κατοικήσαντες τοὺς ἐγχωρίους ἐξέωσαν.* Adde Plutarch. Provv. 1, 59. Iam quis non sentit, huic paroemiae ab epitomatore neglectae praeludere verba ultima: *οἱ δὲ ἐλθόντες πάντας ἐξέβαλον?*

XI. CUMAEORUM.

6. ὃς ἐξεφύτευσε τὴν Κυμαίων χώραν. Διορθοῦνται ἐπεφύτευσεν· ἄμεινον ἴσως γράφειν ἐφύτευσε. CORAES. Cave credas: ἐξεφύτευσε est arboribus vitibusque consecit, v. Philostr. Vit. Apoll. II, 9. p. 26, 30. Kayser. Φασὶν τὴν Νύσαν τῷ Διονύσῳ ἐκφυτεῦσαι ἀπάγοντας ἐκ Θηβῶν τὸ γόνυ τῆς ἀμπέλου.

8. *Λυδοὶ δὲ χαλεπῶς δεσποζόμενοι κτλ.* Aliorum testimoniorum luce cum careamus, cultellus excerptoris effecit, ut res subobscura sit. Modo hoc intelligamus, narratam historiolum in rep. Cumaeorum fuisse, ut caussa et origo proverbii alicuius dictive erueretur. De *Λυδίῳ ἄρματι* ne cogitemus, de *ἀμάξη* sermo est. — Rex autem Lydiae quis dicatur h. l. Cuma advocatus esse, et ipsum prorsus ignoratur. Immerito alii do Mane illo cogitaverunt, Sevinius de Chronolog. regum Lyd. p. 251. ex Iustino XI, 7. lucem his tenebris afferri arbitrabatur: frustra. Xanthi Lydiaca ab Heraclide exscripta fuisse Fr. Creuzeri est suspicio in Hist. Gr. antiquiss. fragm. p. 201.

16. *Ἐρμοδίκην δὲ κτλ.* Pollux IX, 83. *Τάχα δ' ἂν τις φιλότιμον εἶναι νομίζοι καὶ τὸν ἐπὶ τῷ νομίσματι λόγον ἐπιζητεῖν, εἴτε Φεῖδον πρῶτος ὁ Ἀρχεῖος ἔκοψε νόμισμα, εἴτε Ἀημοδίκη ἢ Κυμαία, συνοικήσασα Μίδα τῷ Φρυγί· παῖς δ' ἦν Ἀγαμέμνωνος, Κυμαίων βασιλέως.* Levem fidem et leviolem fortasse quam par erat — nam Cumaeis dicitur pecuniam eudisse prima — huic memoriae tribuit Boeckhii Quaest. Metrol. p. 76.

17, 2. *Καὶ Ἡσίοδος δοκεῖ ἐντεῦθεν λέγειν κτλ.* Ergo Aristoteli Hesiodus Cumaeus fuit, a maioribus: Steph. Byz. s. v. *Κύμη*: *ἐντεῦθεν ἦν Ἐφορος ὁ ἱστορικὸς καὶ Ἡσίοδος.* Cfr. Strabon. XIII, 622. Cum instituto autem illo Cumaeorum alterum priscae simplicitatis documentum apud Aristotelem Polit. II, 5, 12. comparat Muellerus Dorr. II, 217.

4. *Κῦρος δὲ καταλύσας τὴν πολιτείαν κτλ.* De his quo exploratius ferri iudicium possit, varias reip. Cumaeorum mutationes paucis complectar, cum praesertim Tittmannus de Civ. Graec. p. 440 sq., unde Wachsmuthius I, 176 aliique sua acceperunt, aliquot testimoniis congestis confiteatur, omnia ista universe in remotiorem videri actatam recedere, sed quo sese ordine exceperint, omnino incompertum esse.

Igitur Cuma antiquitus a Cyma Amazone Ἀμαζόνιον vocata (Steph. Byz. s. v.) teste Ephoro Cumaeo Vit. Hom. p. 31 Westerm. Chariphemum οἰκιστήν iactabat, ad quem Homeri ille genus referebat, v. Lobeck. Agl. p. 325. Quem pariter atque Telephanem Heraclideum ad antiquissima tempora et fabulosa ablegamus. Sed cum Aeolensium coloni in Asiam minorem traiecissent Cumaque ab Agamemnonidis Cleua et Malao occupata et a monte Locrensi Φοικονίς esset appellata, tum regium imperium principio constitutum esse vel Agamemno ille docet, Demodicae Hermodicaeve pater, qui proavi memoriam stirpemque ipso nomine prae se fert. Post sublato, ut fiebat, imperio nomen tamen mansisse summis magistratibus Cumaeorum consequitur ex Plutarch. Q. Gr. 2. Ὁ γυλάκιης τὸν μὲν ἄλλον χρόνον ἐτήρει τὸ δεσποτιήριον, εἰς δὲ τὴν βουλήν ἐν τῷ νυκτερινῷ συλλόγῳ παριῶν ἐξῆγγε τοὺς βασιλεῖς τῆς χειρὸς καὶ κατεῖχε, μέχρι περὶ αὐτῶν ἢ βουλή διαγνοίη, πότερον ἀδικούσιν ἢ οὐ, κρύβδην γέρουσα τὴν ψῆφον, ad quem locum confer C. G. Wernsdorfii comment. ad Plut. Q. Gr. Helmstadii 1795. edit. p. 19 sqq. Aliquando, opinor post illos βασιλεῖς, aesy-mnetas, ut in aliis civitatibus Aeolensium, rebus Cumaeorum praefectos fuisse ut statuamus adducimur memoria Aristotelis El. M. 39, 15. Ἰδίως φησιν Ἀριστοτέλης ὑπὸ Κυμαίων αἰσυμνήτην τὸν ἄρχοντα λέγεσθαι; et Argum. Soph. O. R. Ἀριστοτέλης ἐν Κυμαίων πολιτείᾳ τοὺς τυράννους φησὶ τὸ πρότερον αἰσυμνήτας προσαγορεύεσθαι, v. Ebert. Diss. Sicul. p. 14 sq. In quam autem actatem inciderit id quod Aristoteles Polit. V, 4. narrat, democratiam a Thrasymacho quodam aliquando sublatam aristocratiamque institutam, id, si modo de Cuma Phriconide sermo est, latet. Croesum deinde accepimus cum reliquis Graecis Asiae minoris tributarios reddidisse et Cumaeos, sed ut libertate tamen sua frui passus videatur, v. Herod. I, 6. 27. Postremo Cyrus uni alicui vel Persae vel Aeolensi imperium urbis tradidit: ita quo tempore Iones a rege Persarum deficiebant, Aristagoras quidam, Heraclidae filius, Cumam regerat, qui ab Aristagora, Mileti curatore, civitate exturbatus est, Herod. V, 37. 38. Apparet igitur inter Cyri debellationem et defectum Ionum Cumam iam non sui iuris fuisse.

Nunc ad Heracliden nostrum revertamur. A quo permirum est post civitatem a Cyro sublatam mentionem fieri Phidonis alicuius — de quo aliunde non videtur constare, v.

Mueller. Aeginet. p. 56. — atque Promethei, qui formam civitatis immutaverint. Heraclides ordinem temporum fideliter custodit: quis autem sibi persuadebit, post Cyri κατάλυσιν τῆς πολιτείας talia novari potuisse? Et Prometheus ille, cuius nomen nescio quid priscae consuetudinis refert, mille virorum collegio civitatem concedidisse fertur. At eiusmodi collegium primorum civitatis ex censu sumptorum ubicunque occurrit, in antiquiora fere saecula revolvimur videturque ea forma civitatis mature sublata esse: sic Rhegii ante Anaxilam, Agrigenti ante Empedoclem, Colophone denique ante Lydorum tyrannidem mille viros gubernacula civitatum tenere videmus: nam illud tempus, quod Lydorum dominatum proxime antecessit, significat Xenophanes Colophonius Ath. XII, 526, A. (Eleg. fr. III.)

Ἀβροσύνας δὲ μαθόντες ἀνωφελέας παρὰ Λυδῶν,
 ὄφρα τυραννίης ἦσαν ἄνευ στυγερῆς,
 ἦσαν εἰς ἀγορὴν παναλουργέα φάρε' ἔχοντες,
 οὐ μείους ὥσπερ χίλιοι εἰς ἐπίπαν. *)

Illud tempus etiam Aristoteles indigitat Pol. IV, 3. ἐν Κολοφῶνι τὸ παλαιὸν ἐκέκτηντο μακρὰν οὐσίαν οἱ πλείους, πρὶν γενέσθαι τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Λυδούς, — ne quis domesticos a Xenophane tyrannos dici credat. Cfr. praeterea de χιλίοις Muellerei Dorr. II, 174. et E. I. Pflugk. Euboic. spec. p. 28 sq., qui Cumaeorum χιλίους ad Χαλκιδικὰ νόμιμα, quae etiam ad Cumaeos pertinuisse arbitratur, cupidius, opinor, refert, non facturus si Colophoniorum exemplum in promptu fuisset, et Locrensium Epizephyriorum apud Polyb. XII, 16, 11.

Ergo perversus est et perturbatus apud Heraclidem rerum ordo. Quem ut iustum resciamus cum transpositis verbis opus sit, tu accipe Heraclideae haec:

Φεῖδων, ἀνὴρ δόκιμος, πλείοσι μετέδωκε τῆς πολιτείας, νόμον θεῖς, ἕκαστον ἐπάναγκες τρέφειν ἵππον. Προμηθεὺς δὲ τις, ἀνὴρ δραστήριος καὶ δεινὸς λέγειν, χιλίοις παρέδωκε τὴν πολιτείαν. Κῦρος δὲ καταλύσας τὴν πολιτείαν μοναρχεῖσθαι αὐτοὺς ἐποίησεν.

*) Xenophanis versus qui meminerit, ei patebit, Xenophanem et Colophonios digito monstrare Ciceronem apud Nonium p. 501. (342, a ed. Basil.) „M. Tullius de Re P. lib. VI: ut, quemadmodum scribit ille, cottidiano in forum mille hominum cum palliis conchylio tinctis descenderent.“ Nihil suboluit interpretibus, v. Cic. de Rep. p. 459 Moser.

Nec penitus potuerunt vestigia veri oblitterari: nam cum post *Φείδον* particula *δέ* requiratur in vulgari membrorum compage necessario, pristini ordinis umbra quaedam remanet. Huc adde, quod in archetypo codice locum difficilem lectu fuisse, ut alterius familiae librarii ultima prorsus omittere satius duxerint, librorum scripturae arguunt. Is tamen, qui fugitivas litteras pingere sustinuit, hoc sibi licere arbitratur, ut sedem verborum immutaret. Habuitque homo semidoctus quod sequeretur. Aperte enim a *μοναρχίᾳ* Cyri ad *πολιτείαν* *πλείοσι παραδοθεῖσαν* gradum fecit. In quo eum species veritatis elusit. Nos igitur hoc sciamus, post abrogatum regium imperium et sublatis aesymentas Phidonem quendam dominationem paucorum ita temperavisse, ut in aequi iuris societatem reciperentur qui equum publicum alere possent; Prometheum autem inflexisse ita, ut ad mille viros primores, ex censu puta lectos, pertinere vellet. Sed haec liberae reipublicae forma quoad duraverit incertum est: libertatem ademit Cyrus.

Denique qui Heraclidea fragmenta curiose consideraverit, ei non erit offensui haec Batti nostri infantia: *μετέδωκε τῆς πολιτείας*, — *παρέδωκε τὴν πολιτείαν*, — *καταλύσας τὴν πολιτείαν*. Non tamen dissimulabo, aliquando quae de Phidone et Prometho narrantur mihi omnino a Cumaeis visa esse separanda, atque intercidissee lemma post Cyri *κατάλυσιν*. Nunc, cum praesertim *χίλιοι* Cumaeis bene convenient, in transpositione verborum acquiesco. Quod autem *ἔθος* illud *εἰς τὰ κλοπιμαῖα συμβάλλεσθαι* ante formam reip. commemoratur, id sententiae meae de servata iusta rerum consecutione non obest. De Hesiodo enim Aristoteles, cum antiquiora tempora civitatis enarraret, disserens, illam notitiam ad explicandum versum Hesiodium adhibuit, qui originis poetae vestigium ostendere videretur.

XII. ERETRIENSIMUM.

10. *Διαγόρα κτλ.* Disceptant viri docti, uter intelligendus sit Diagoras, Melius an Eretriensis, sed ut plerique tamen hunc praecoptent. De Diagora Melio Suidas s. v. *κατοικήσας Κόρινθον αὐτόθι τὸν βίον κατέστρεψεν*. Esto: mortuus sit Corinthi: at quid tandem impulit Eretrienses, ut homini *ἀθέτῳ*

et qui nihil ad illos, quod constet, pertineret, publice statuam ponerent? Rectius igitur Fabricius Bibl. Gr. II, 654 aliique provocant ad Eretriensem Diagoram eum, qui teste Aristot. Pol. V, 5. τὴν ἐν Ἐρετρίᾳ ὀλιγαρχίαν τὴν τῶν ἱππέων κατέλυσεν, ἀδικηθεὶς περὶ γάμον. Quem Pflugius Eub. spec. p. 31. mire ab Heraclideo distinguit. Nam commemorato loco Aristotelio pergīt: „Populare imperium utrum manserit, an proceres pristinam recuperaverint auctoritatem, parum constat: nisi si quid inde suspicari libeat, quod *Diagorae* cuidam statuam ab Eretriensibus positam esse accepimus.“ Immo homines populares eum honorabant, qui statum popularem restituisset. Quo tempore is vixerit definit Meierus de Diagora Melio in Ersch. et Gruber. Encycl. Sect. I. Vol. 24. p. 444., cuius verba apponam: „Nur der umstand allein, dass der Melier in Korinth gestorben ist, konnte verleiten, die stelle aus den sogen. fr. des Herakl. Pont. auf unsern D. zu beziehen. Aber warum sollen denn nicht in einer stadt zwei fremde desselben namens zu verschiedner zeit sterben können, und was berechtigt uns gleich, eine identität zu vermuthen? Der von den Er. geehrte D. kann wohl nur der D. sein, welcher die oligarchie in Eretria auflöste, eine begebenheit, die jedenfalls geraume zeit vor der Ol. 72, 3 erfolgten zerstörung Eretrias durch die Perser fallen muss, denn nur der frühern zeit gehört das regiment der ritter in Euböa an.“

XIII. PEPARETHIORUM.

13. *Αὕτη ἡ νῆσος εὐοινός ἐστι κτλ.* Peparethium vinum laudat Aristophanes Thesmophoriazasis alteris, Ath. I, 29, A.

*Οἶνον δὲ πίνειν οὐκ ἔασω Πιράμιον,
οὐ Χῆτον, οὐχὶ Θάσιον, οὐ Πεπαρήθειον,
οὐδ' ἄλλον ὅστις ἐπεγερεῖ τὸν ἔμβολον.*

Adde Polluc. VI, 16. Sophocli Phil. 549. insula εὐβοτρως vocatur, nummi Bacchum et Palladem monstrant, Bernhardy ad Dionys. Perieg. 521. p. 662.

XIV. LEPREATARUM.

15. *Λεπρεεῖς. Καλοῦνται οἱ αἰτοὶ καὶ Λεπρεῦται καὶ Λεπρεεῖς, καθὰ καὶ ἀπὸ τοῦ Πτελέου Πτελεεῖς καὶ Πτελεῦται,*

καὶ ἀπὸ τοῦ Φενεοῦ Φενεῖς καὶ Φενεῖται. CORAES. Sic Ἀστυπάλαιεῖς et Ἀστυπάλαιᾶται, Στρατιεῖς et Στρατιᾶται: sed hoc tamen mirum est, ab altera forma continuo saltum fieri ad alteram. Id haud dubie vitaverat Aristoteles, qui fortasse utramque in usu esse dixerat. — Cum poenis Lepreatarum, quibus illi moechos affliciebant, comparandus mos Cunaeorum Plutarch. Q. Gr. 2. Τῶν γυναικῶν τὴν ἐπὶ μοιχείᾳ ληφθεῖσαν ἀγαρόντες εἰς ἀγορὰν ἐπὶ λίθου τινὸς ἐμφανῆ πᾶσι καθίστασαν· εἶτα οὕτως ἀνεβίβαζον ἐπ' ὄνον καὶ τὴν πόλιν κύκλῳ περιαχθεῖσαν ἔδει πάλιν ἐπὶ τὸν αὐτὸν λίθον καταστῆναι, καὶ τολοιπὸν ἄτιμον διατελεῖν ὄνοβάτην προσαγορευομένην. τὸν δὲ λίθον ἀπὸ τούτου οὐ καθαρὸν νομίζοντες ἀφωσιοῦντο. De Pisidis Nicolaus Damasc. Stob. Flor. XLIV, 41. (p. 174 Westerm.) Ἐὰν μοιχὸς ἀλῆ, περιάγεται τὴν πόλιν ἐπὶ ὄνου μετὰ γυναικὸς ἐπὶ ἡμέρας τακτῆς. Cfr. Muelleri Dorr. II, 222 et qui de poenis adulterii apud diversos populos uberius disseruit Wernsdorfium ad Plut. l. c. p. 20 sq.

XV. LYCIORUM.

18, 3. ἐκ παλαιοῦ γυναικοκρατοῦνται. Nicolaus Damasc. Stob. Floril. XLIV, 40. (p. 173 Westerm.) Λύκιοι τὰς γυναικῆς μᾶλλον ἢ τοὺς ἄνδρας τιμῶσι καὶ καλοῦνται μητρόθεν, τὰς τε κληρονομίας ταῖς θυγατράσι λείπουσιν, οὐ τοῖς υἱοῖς. ὅς δ' ἂν ἐλεύθερος ἀλῆ κλέπτων, δοῦλος γίνεται. τὰς δὲ μαρτυρίας ἐν ταῖς δίκαις οὐκ εὐθὺ παρέχονται, ἀλλὰ μετὰ μῆνα. Plutarchus de Mul. Virtut. 9. (VIII, 274 sq. Hutten.) Νόμος ἦν τοῖς Ξανθίοις, μὴ πατρόθεν, ἀλλ' ἀπὸ μητροῦ χρηματίζειν, cuius moris originem ex fabulosa antiquitate repetit Nymphis in Heracleae libro quarto ap. Plut. l. c., ubi v. Wyttenbach. T. III, p. 7 Lips. Valckenaer. ad Herod. I, 173. Muelleri Etrusc. I, 404. Welcker. Tril. Aesch. p. 587 sq.

XVI. TYRRHENORUM.

6. Τυρρῆνοὶ τέχνας ἔχουσι πλείστας. Quod Heraclides et Athenaeus (XV, 700, C. Ποικίλαι ἦσαν παρὰ τοῖς Τυρρῆνοῖς ἐργασίαι, φιλοτέχνων ὄντων τῶν Τυρρῆνων) universe significant, uberius persecutus est Muellereus Etrusce. libri IV, cap. 3. p. 242 sqq. Idem Muellereus I, p. 290. adhibuit

disputationi de commerciis Etruscorum cum aliis nationibus verba Heraclidis l. 8. *Καὶ τοὺς καταλύοντας ξένους φιλοῦσιν* eaque non satis plane quid voluerit scriptor declarare questus Addend. II, p. 358. ambiguitatem in eo cerni dicit, quod *τοὺς ξένους φιλοῦσιν* significare possit: *hospites osculantur*, id quod Graeco homini notabile videri oportuisse. At qui Homericum *παρ' ἄμμι φιλήσεται* cett. in numerato habebant lectores Graeci, eos non verendum erat ne in hac verborum societate: *τοὺς καταλύοντας ξένους φιλοῦσιν* a mente scriptoris aberrarent, quam recte expressit uterque interpres. Vulteius: „peregrinos perbenigne tractant“, Cragius: „hospites ad se divertentes quovis officio prosequuntur.“

Πάντες δὲ ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ μετὰ τῶν γυναικῶν κατὰ κείνται. Diserte paene ipsa haec verba ex Aristotele repetit Athenaeus I, 23, D. *Ἀριστοτέλης ἐν Τυρῶνηνῶν νομίμοις· Οἱ δὲ Τυρῶνηνοὶ δειπνοῦσι μετὰ τῶν γυναικῶν ἀνακείμενοι ὑπὸ τῷ αὐτῷ ἱματίῳ.* Nisi quod Aristoteles rariore usu *ἀνακείσθαι*, Heraclides vulgari *κατακείσθαι* dixit. Ceterum de dissolutioribus Etruscorum moribus cfr. Posidonium et Timaeum Ath. IV, 153, D. et XII, 517, D sq.

XVII. MOLOSSORUM.

12. *Μολοττοὶ κτλ.* *Ὅλον τοιὸν τὸ περὶ Μολοττῶν χωρίον σκοτεινὸν, ὡς παρ' οὐδενὶ ἐτέρῳ κείμενον. ὅθεν καὶ ἀπὸ τοῦ ἔχοντος θυσίαν τινὲς ὑπειλήφασιν καυσίαν γεγραφέναι τὸν Ἡρακλείδην.* CORAES. Contra quos recte C. Sintenis: „*Θυσίαν* verum puto, certe minime mutandum in *καυσίαν* vel simile tegumentum. nam *καυσίαν* sibi impositam signum deae non magis tulisset quam coronam istam alteram. omnino nihil a Molossis fuisse impositum monstrat ipsum illud ἄλλον.“ Koelerus coniicit narrari prodigium, imperium iam futurum Molossorum in Cephallenes portendens.

15. *Κεφαλλῆνες δὲ ἀπὸ Κεφάλου ἐκλήθησαν.* Inopto loco posita verba pertinent aut ad p. 25, 6., aut ad p. 27, 10., ubi vide notata. — Strabo X, 456. *Οὐκ ὠνήσαν δὲ τινες φάναι, τὸν Ἀμφιτρώνα δεῦρο στρατεῦσαι μετὰ Κεφάλου τοῦ Ἀθηόνεως ἐξ Ἀθηνῶν φυγάδος παραληφθέντος· κατασχόντα δὲ τὴν νῆσον παραδοῦναι τῷ Κεφάλῳ καὶ ταύτην ἐπώνυμον ἐκείνου γενέσθαι κτλ.* Adde Apollod. II, 4, 7. et Et. M. s. v. *Ἀρκεΐσιος.*

XVIII. PHASIANORUM.

19, 2. Φᾶσιν τὸ ἐξ ἀρχῆς Ἰνίοχοι κατέκουν. Sic scribendum fuisse facile patet. Nam quod post Φᾶσιν insertum erat ὡς, cuius in libris sedes variat, venit ab iis qui φασίν sibi audire viderentur. Quorum vel Coraes fuit, qui Φασίν ὡς edidit, Φᾶσιν φασίν ὡς coniectando lusit. — Heniochorum efferalos mores iterum tangit Aristoteles Polit. VIII, 3. p. 262, 14. Goettl. Πολλὰ ἐστὶ τῶν ἔθνῶν, ἃ πρὸς τὸ κτείνειν καὶ πρὸς τὴν ἀνθρωποφιλίαν εὐχερῶς ἔχει, καθάπερ τῶν περὶ τὸν Πόντον Ἀχαιοὶ τε καὶ Ἰνίοχοι καὶ τῶν Ἰπείρωτικῶν ἔθνῶν ἕτερα. Et Eth. Nicom. VII, 5. Φασὶ χαίρειν ἐπίους τῶν ἀπηγριωμένων περὶ τὸν Πόντον τοὺς μὲν οἰμοῖς, τοὺς δὲ κρέασι ἀνθρώπων. Cfr. Mueller. Orchom. p. 277 sq. Bernhardy ad Dionys. Perieg. p. 710 sq.

3. ἐκδεῖρον. Revocavi temere ab editoribus spretam scripturam optimorum librorum, quae formam offert Herodoto usurpatam et a posterioribus scriptoribus frequentatam. Vide Dindorf. Steph. Thes. s. v. δέρω et ἐκδέρω.

ib. ἔπειτα Μιλήσιοι. Steph. Byz. s. v. ἐκτίσθη ὑπὸ Μιλησίων. Mela I, 19. „Eodem nomine quo amnis est a Themistagora Milesio deductum oppidum.“ Cfr. R. Rochett. Hist. Col. Gr. III, 396.

5. ἀποπλεῖν. Ἐγραψα ἀπολύειν· ἕτεροι διορθοῦντο ἐᾶν ἀποπλεῖν. διορθοῦσθαι δὲ καὶ οὕτως ἐστὶ τὸ χωρίον, περιγράφοντας τὸν σύνδεσμον· τρεῖς μνᾶς διδόντας ἀποπλεουσιν. CORAES. C. Sintenis λαβόντας ἀποπλεῖν malit; possis praeterea διδόντας ἀποπέμπειν vel ἀποσιτέλλειν suspicari. In hoc statu rerum reliqui quod libri constanter tuentur, cum praesertim provideam non defore, qui verbo ἀποπλεῖν transitivum intellectum, me non probante, affingant.

XIX. AMORGIORUM.

In lemmate Ἀμοργίνων malit quispiam. Sed alteram formam etiam in aliorum scriptorum codicibus haud raro inventam non audeo damnare, tametsi Welckerus Sim. Amorg. p. 5. de loco Steph. Byz. s. v. perperam iudicavit. Verba sunt: Σιμωνίδης — Ἀμοργῖνος, ὡς Ἐρυκῖνος· λέγεται καὶ Ἀμόργιον, ὡς φησι Χάραξ· Νικόλαος δὲ Ἀμόργην αὐτὴν καλεῖ.

Hic Welckerus *Ἀμόργιος* corrigebat: at Stephanus Characem nomen insulae ipsius *Ἀμόργιον* extulisse probabat. Vide quae dixi in Zimmermanni Diar. Antiq. 1836, 45. p. 366. Ceterum Simonidem *Amorgium* vocare video etiam Meinekium post Babr. Fab. p. 134.

7. *ὀπώρας*. Rarus pluralis, quem ex optimo codice reposui: exemplum praebet Isaacus de Hagn. XI, 43. *Κατέλιπεν ἐπιπλα, πρόβατα, κριθάς, οἶνον, ὀπώρας*.

XX. LUCANORUM.

9. *Οἱ δὲ Λευκανοὶ φιλόξενοι καὶ δίκαιοι*. Pulchre confirmat Aelianus V. H. IV, 1. *Λέγει τις νόμος Λευκανῶν· ἐὰν ἡλίου δύνατος ἀφίκηται ξένος καὶ παρελθεῖν ἐθελήσῃ εἰς στέγην τινός, εἶτα μὴ δέξηται τὸν ἄνδρα, ζημιουῖσθαι αὐτὸν καὶ ὑπέχειν δίκας τῆς κακοξενίας, ἐμοὶ δοκεῖ, καὶ τῷ ἀφικομένῳ καὶ τῷ ξενίῳ Διῖ. De δικαιοσύνη et morum probitate Nicolaus Damasc. Stob. Flor. XLIV, 41. (p. 167 Westerm.) *Λευκανοὶ δικάζονται ἀλλήλοις ὡσπερ ἄλλου τινός ἀδικήματος, οὕτω καὶ ἀσωτίας καὶ ἀργίας. ἐὰν δὲ τις ἀσώτῳ δανείσας χρέος ἐλεγχθῆ, στέρεται αὐτοῦ*.*

10. *Λαμίσκος*. Nomen in ipsa magna Graecia non incognitum: Lamiscum Tarentinum, ad Dionysium legatum, habes in epistolis Archytæ ad Platonem Diog. Laert. III, 22. VIII, 80. et in epist. Platon. 7. p. 350, B.; scriptorem Samium commemorat Palaephatus prooem. 4.; Corcyraeus occurrit Corp. Inscr. I, 1846. Denique mulier *Λαμίση* extat in epigrammate Dioscorid. Anth. Pal. VII, 166, 1. (Meinek. Del. XXX. p. 85.)

11. *ἀπὸ τοῦ μεγάλου*. "Ὡσπερ ἂν εἰ μὴ ὁ ἀπὸ τοῦ μεγάλου τρίτος καὶ τρίτος ἦν ἀπὸ τοῦ μικροῦ. ὅθεν εἰκάζει ὁ πρὸ ἡμῶν ἐκδότης ἐξαδάκτυλον ἐσχηκέναι τὸν πόδα τὸν *Λαμίσκον*. CORAES. Verba sane mira quorundam librariorum capturn ita excesserunt, ut delenda putarent.

XXI. SAMOTHRACÆ.

Et h. l. et infra compluribus hoc mihi sumpsit, ut casus rectos per libros editos in lemmatis propagatos ad ceterorum normam corrigerem. Quod autem *Σαμοθράκης*, non *Σαποθράκων* dedi, ipse Aristoteles *Σαμοθράκης πολιτεία* inscripsit.

13. *Σαμοθράκη τὸ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο Λευκανία κτλ.* Aristotelen horum produnt auctorem scholl. Apoll. Rh. I, 917. *Ἡ Σαμοθράκη ἐκαλεῖτο πρότερον Λευκοσία (Λευκωσία schol. Paris.), ὡς ἱστορεῖ Ἀριστοτέλης ἐν Σαμοθράκης πολιτείᾳ. ὕστερον δὲ ἀπὸ Σάου τοῦ Ἑρμοῦ καὶ Ῥήης παιδὸς Σάμος προσονομάσθη· Θρησκῶν δὲ οἰκησάντων αὐτὴν ἐκλήθη Σαμοθράκη.* Quaeritur, ultra harum formarum verior sit, *Λευκανία* an *Λευκωσία*, cuius cognominis est insula inter Sirenussas: *Λευκωνίαν* urbem Ionicam nescio quam commemorant Plutarch. Virtt. Mul. 4. et Polyaeus VIII, 66. Prioris formae praesidium excitant fragm. geogr. Matritens. apud Iriarten Codd. Matrit. I, 305. a Const. Lascari scriptum: *Λεύκοφρος ἢ νῦν Τένεδος. Ἰθροῦσα ἢ νῦν Κῶς (l. Κέως). Λευκανία ἢ νῦν Σαμοθράκη:* in utramque partem traxeris scholl. Ven. B II, Ω, 78. et Eustath. 1340, 14. *Σαμοθράκη Λευκωνία πρότερον ἐκαλεῖτο, εἶτα ὑπὸ Σαμίων οἰκισθεῖσα, ὧν τὰ σκάφη αὐτόθι αἰχμάλωτοι Θρηῆσαι κατέκασαν, Σαμοθράκη ὠνόμασται.* Nec hoc nec *Λευκωσία* nec *Λευκανία* improbat Ben. Bendtsen Samothrac. in Muenteri Miscell. Hafn. I, 2. p. 94. et qui de vi nominis coniecturam facit Muellerus Orchom. p. 59.; unum *Λευκανία* amplectitur Grashofius l. c. p. 171., qui *Λευκωσία* errore scribarum ex *Λευκωνία* ortum arbitratus, cum *Λευκωνία* alteri formae *Λευκανία* eandem rationem intercedere credit, quae est inter *παιῶν* et *παιάν*. Utrumque enim redire ad id q. c. *Λευκαονία*, cuius memoriam formae superesse in *Λυκάων* et *Λυκαονία*. At Samii coloni Iones erant, a quibus ista forma abhorret. Ego hoc pro certo habeo, Heracliden et schol. Apollonii, ab Aristotelis auctoritate suspensum utrumque, eandem reliquisse scripturam. Iam cum paullo maior alterius sit integritas potueritque facile fieri, ut Heraclidae librariis *Λευκανοί* modo transmissi memoriter haerent, pertenuem fidem geographi Matritensis ex Heraclide, ut videtur, haurientis non curo et *Λευκωσία* cum Heraclide communicandum probabile duco. Reliqua nomina insulae persequitur Tzschuckius Nott. Exeg. Mel. III, 2. p. 661 sqq.

15. *ἐκπεσόντες τῆς οἰκείας.* Eiecti ab Androclo et Ephesiis, Paus. VII, 4, 3. Antiphon *ἐν τῷ Σαμοθρακικῷ λόγῳ* apud Suid. s. v. *Οἱ τὴν ἀρχὴν οἰκήσαντες τὴν νῆσον ἦσαν Σάμοι· κατακίσθησαν δὲ ἀνάγκη, οὐκ ἐπιθυμία τῆς νήσου· ἐξέπεσον γὰρ ὑπὸ τυράννων ἐκ Σάμου καὶ τύχη ἐχρή-*

σαντο ταύτη. Ducentos post bellum Troianum annos coloniam posuit Apollodorus scholl. II. N, 12. p. 429 Heyn. Cfr. Bendtsen l. c. p. 119 sq.

XXII. MAGNETUM.

3. καί που καὶ Ἀρχίλοχος φησι· Κλαίω κτλ. Versiculus Archilochi, qui acerrimis plurimorum doctorum contentationibus de aetate Callini Trerumque et Cimmericorum in Asiam minorem impressionibus nobilitatus est, quin labem traxerit non potest dubitari. Quem cum altera pars codicum ita conciderit, ut sola verba τὰ Μαγνήτων κακά, quae sana esse apparebat librariis, restent, apparet, priora verba aut in vetere libro minus perspicue scripta fuisse, aut noluisse librariorum depravatam, ut erat, scripturam propagare. Nec praesentem opem fert qui eundem versum disputationi suae inseruit Strabo XIV, 648. Τὸ παλαιὸν συνέβη τοῖς Μάγνησιν ὑπὸ Τρηῶν ἄρδην ἀναιρεθῆναι, Κιμμερικοῦ ἔθνους, εὐτυχήσαντας πολὺν χρόνον· τῷ δ' ἐξῆς ἔτει Μιλησίους κατασχεῖν τὸν τόπον. Καλλῖνος μὲν οὖν ὡς εὐτυχοῦντων ἔτι τῶν Μαγνήτων μέμνηται καὶ κατορθούντων ἐν τῷ πρὸς Ἐφεσίους πολέμῳ· Ἀρχίλοχος δὲ ἤδη φαίνεται γνωρίζων τὴν γενομένην αὐτοῖς συμφορὰν Κλαίειν τὰ Θασίων, οὐ τὰ Μαγνήτων κακά. Sic quidem Tzschuckius ex coniectura Tyrwhitti. Coniecti. in Strab. p. 55. refinxit, edd. vett. θάσσον, codd. partim θάσσω, partim θείων offerentibus. Et id quidem scriptura Heraclidae cum Strabone collata manifesto evincit, Thasiorum factam esse mentionem: sed nomen qua ratione versui aptarent diversas sunt homines eruditi vias ingressi. Taceo infelices conatus multorum: Franckius Callin. p. 90. Κλαίοντα θάσσω, οὐ τὰ Μ. κακά minus bene proposuit; nam forma θάσσω si unquam fuit in usu, ab Archilochi certe consuetudine abhorret; nec melius successit Bergkio fr. 19. Κλαίειν θάσσω μὲν, οὐ τὰ Μ. κακά periclitato; Meinekio Com. Gr. IV, 715. in Tyrwhitti partes concessit. Mihi tamen haec sententia Κλαίω τὰ Θασίων, οὐ τὰ Μ. κακά vehementer frigere videtur; nec perspicitur, qui fieri potuerit, ut inde ista in proverbium abirent, quod constat factum esse. Contra oratio suum sibi saporem acquirit et cur Magnetes aequiparentur Thasiis apparet, si conflata Tyrwhitti et Franckii cura ita conceperis: Κλαίω τὰ Θασίων,

οὐ τὰ Μαγνήτων κακά. Eaque ratio etiam aliunde aliquid commendationis habet. Heraclides enim Archilochi versiculo confirmabat, Magnesios ad Maeandrum propter incredibilem ὕβριν in multas magnasque calamitates incidisse. Hoc enim sonant verba: δι' ὑπερβολὴν ἀτυχημάτων πολλὰ ἐκακόθησαν, quae neuter interpres satis assecutus est: Vulteius enim *propter incredibilem fortunae adversitatem*, Cragius *ob incredibilem infortuniorum magnitudinem* reddidit. At ἀτυχήματα sunt i. q. ἀσεβήματα, v. Schweighaeuseri Lex. Polyb. s. v. Et diserte eloquitur quid rei sit Suidas s. v. *Τὰ Μαγνήτων κακά: ἐπὶ τῶν μεγίστων καὶ ἀλγεινοτάτων κακῶν, παρόσον οὗτοι ἀσεβήσαντες εἰς θεὸν πολλῶν κακῶν ἐπειράθησαν.* Eodemque digitum intendit qui Megarensibus civibus exemplum Magnetum tanquam speculum proponit, in quod intueantur, Theognis, Archilochum imitatus, v. 603 sq. 1103 sq., ubi ὕβριν dicit καὶ Μάγνητας ἀπολέσαι καὶ Κολοφῶνα. Quae graves Magnetum calamitates non dubium est, quin partim clades a vicinis civitatibus illatae intelligendae sint, partim intestinae discordiae et saevitia plebis in optimates grassantis, quorum fastu et iniuriis esset provocata. Iam cum Magnesia a Tretribus vix ante Ol. XXXVII deleta videatur, Archilochus, si modo bellica infortunia in mente habebat, illum interitum non poterat respicere, v. Jul. Caesar de carm. Graec. eleg. orig. p. 66 sq. At identidem Magnesia ab Ephesiis potissimum bello vexata est: teste Athen. XII, 525, C. ἀπόλοντο καὶ Μάγνητες οἱ πρὸς τῷ Μαιάνδρῳ διὰ τὸ πλέον ἀνεθῆναι, ὡς φησι Καλλίνος ἐν τοῖς ἐλεγείοις καὶ Ἀρχίλοχος· ἐάλωσαν γὰρ ὑπὸ Ἐφεσίων. Et de Bularchi pictura, in qua erat Magnetum excidium, a Candaule, rege Lydiae, auro repensa quicquid statuetur — de qua L. Rossius Hellenicor. fasc. I, p. 43. fortasse minus confidenter decrevisset, si Welckeri sanequam probabilem suspicionem, cui Plinii narratio ex subditis a Dionysio Scytobrachione Lydiacis Xanthi sublecta videtur, expendisset —, verum quicquid statuetur, de clade aliqua circa Ol. XVI. Magnesiis importata non video cur dubitemus. De aliis bellis cum Ephesiis gestis vide Franckium l. c. p. 113 sq. et Caesarem p. 68. Poterat Archilochus respicere ad Magnesium a Gyge, aequali suo, captam, v. Nicol. Damasc. p. 242 Cor. Sed Caesar l. c. postquam circumspecto iudicio testimonia scriptorum exploravit, illud sane probabiliter ponere videtur, τὰ Μαγνήτων κακά non necessario

ad bella, quibus afflicti Magnetes fuerint, spectare, in qua tamen opinione fuit Strabo: ad luxuriam potius superbiamque et inde nata civium discidia potissimum referenda verba videri. Cui sententiae haud leve momentum accedit primum verbis Heraclidae *πολλὰ ἐκακώθησαν*, deinde versu Archilochi ipso, si probabilis est quam posuimus emendatio. Nam sic demum Magnetum calamitates Thasiis suis videtur apte ostendere potuisse, de quorum civilibus discordiis identidem quiritatur poeta, cui *Πανελλήνων οἴζυς ἐς Θάσον συνδραμεῖν* videretur. Hoc si verum est, nullus in argumentatione Strabonis aut perexiguus versus Archilochii usus est.

5. *Ἴπποτρόφοι δ' εἰσίν κτλ.* Etenim *Μαγνησία κεῖται ἐν πεδίῳ πρὸς ὄρει καλουμένῃ Θώρακι* Strab. XIV, 647. De equitatu Magnetum Aristoteles *Polit. IV, 3.* *Ἐπὶ τῶν ἀρχαίων χρόνων ὅσαις πόλεσιν ἐν τοῖς ἵπποις ἢ δύναμεις ἦν, ὀλιγαρχίαι παρὰ τούτοις ἦσαν· ἐχρῶντο δὲ πρὸς τοὺς πολέμους ἵπποις πρὸς τοὺς ἀστυγείτονας, ὅσων Ἐρευριεῖς καὶ Χαλκιδεῖς καὶ Μάγνητες οἱ ἐπὶ τῷ Μαιάνδρῳ καὶ τῶν ἄλλων πολλοὶ τῶν περὶ τὴν Ἀσίαν.* Sic in bello contra Ephesios *Ael. V. II. XIV, 46.* etc.

6. *ὃν τρόπον καὶ Κολοφώνιοι.* De quorum equitatu sufficit laudasse Strabonem XIV, 643. *Ἐκλήσαντο ποτὲ καὶ ναυτικὴν ἀξιόλογον δύναμιν Κολοφώνιοι καὶ ἰππικὴν, ἐν ἧ τοσοῦτον διέφερον τῶν ἄλλων, ὥσθ' ὅπου ποτὲ ἐν τοῖς δυσκαταλύτοις πολέμοις τὸ ἰππικὸν τῶν Κολοφωνίων ἐπικουρήσειε, λύεσθαι τὸν πόλεμον. ἀφ' οὗ καὶ τὴν παροιμίαν ἐκδοθῆναι τὴν λέγουσαν τὸν Κολοφῶνα ἐπέθηκεν, ὅταν τέλος ἐπιτεθῆ βέβαιον τῷ πράγματι.*

7. *Φᾶμις ἄρχων ἦν κτλ.* *Φᾶμις* properispomenos scribi oportebat, ut *Δᾶμις, Νῆμις, Σῶσις* rell., v. Lobeck. *Pathol. p. 511 sq.* Ahrens *Dial. Dor. p. 232 sq. 570.* Quod a *Vulteio Φᾶμις* lectum videtur, est id quidem probum nomen, ut *Φᾶνος, Φανίας*, v. inser. *Cretic. C. I. 2557.* et Keil. *Anall. Epigr. p. 218.*, sed ne *Φᾶμις* quidem improbandum, h. e. *Φήμιος*, ut *Δᾶμις* i. q. *Δημέας*. De filiis Phamidis quod brevius narratur et obscurius, ex Aesopi fabula illustratur quale fuerit. Perspicitur enim, praeter fas sacrilegii illos accusatos esse ab adversariis suis, cum sacrificium offerrent deo, v. Welckeri *Serr. Min. II, 233.*

8. *ὅπερ φασὶ καὶ περὶ Αἴσωπον γεγονέναι.* De

Aesopo a Delphis immerito de Phaedriadibus rupibus praecipitato iam Aristophanes Vespp. 1446 sq. *Αἴσωπον οἱ Δελφοὶ ποτὲ Φιάλην ἐπητιῶντο κλέψαι τοῦ Θεοῦ.* Ubi scholia fortasse ex Aristotele petiverunt hanc narrationem: *Αἴσωπόν φασιν ἔλθόντα ποτὲ εἰς τοὺς Δελφοὺς ἀποσκοῖναι αὐτοὺς, ὅτι μὴ ἔχοιεν γῆν, ἀφ' ἧς ἐργαζόμενοι διατρέφοιντο, ἀλλὰ περιμένειεν ἀπὸ τῶν Θεοῦ θυμάτων διαζῆν. οἱ δὲ Δελφοὶ χαλεπήναντες φιάλην ἱερὰν τοῖς Αἰσώπου σκεύεσιν ὑπέβαλον, ὁ μὲν δὴ οὐκ εἰδὼς τὴν ἐς Φωκίδα ὄρμησεν ὁδόν· οἱ δ' ἐπιδραμόντες καὶ φωράσαντες ἱεροσυλίας αὐτοῦ κατηγοροῦν. ὁ δ' ἐπὶ πέτραν οὐ πάνυ πόρρω τοῦ ἱεροῦ καὶ τῆς πόλεως ἀγόμενος, ἀφ' ἧς νόμιμον ἦν τοὺς ἱεροσύλους ῥίπτεισθαι, τὸν περὶ τοῦ κανθάρου μῦθον αὐτοῖς διηγῆσατο, de quo Aristoph. Eqq. 129. Cfr. Welcker. l. c. et Grauert. de Aesopo p. 55 sqq. Ex hac caussa Aesopea certissime colligere licet, quid Aristotelem impulerit, ut de Phamidis filiorum fato historiolum reip. Magnetum insereret. Etenim Plutarchus de S. N. V. p. 556. narrata iniusta nece fabulatoris addit: *ἐκ δὲ τούτων λέγεται τὸ θεῖον μηνῖσαι αὐτοῖς ἀφορίαν τε γῆς ἐπαγαγεῖν καὶ νόσων ἀτόπων ἰδέαν παῖσαν, ὥστε περιῶντες ἐν ταῖς Ἑλληνικαῖς παρηγύρεσι κηρύσσειν καὶ καλεῖν αἰὲ τὸν βουλούμενον ὑπὲρ Αἰσώπου δίκην λαβεῖν παρ' αὐτῶν, κτλ.* Similiter Liban. decl. XXXIX. p. 687, A. Tu noli dubitare, quin Aristoteles similia divinarum irarum documenta facinus Magnetum in Phamidis filios commissum consecuta rettulerit, ut hoc specimen quoddam Magnetum *ἀτυχημάτων* habendum sit. Praeterea scimus, Aesopi necem proverbio cuidam dedisse ansam; nam *ἐπὶ τοῖς δυσάπονητοις ὀνειδέσι καὶ κακοῖς συνεχόμενον* dici solitum *Αἰσώπειον αἶμα* plurimi testes extant, v. Zenob. I, 47 quaeque ibi citata sunt. Pariter, mihi crede, nescio quod dictum proverbiumve ex Magnetum erga Phamidis filios iniuria natum vel ritus quidam Magnetibus proprius ab Aristotele illustrabatur. Sed ea memoria perisse videtur.*

9. *καὶ γὰρ ἐκεῖνος κτλ. Γράφε καὶ γὰρ κάκεῖνος ἢ Κάκεῖνος γὰρ.* CORAES. At sexcenties *καὶ γὰρ* pro eo q. e. *καὶ γὰρ καὶ* legerat Coraes.

XXV. RHEGINORUM.

21, 2. *Ρήγιον ἤκισαν Χαλκιδεῖς κτλ.* De Chalci- densium Messeniorumque colonia Rhegina pridem exposui in dissertatiuncula *De Diana Phacelitide et Oreste apud Rhegi-*

nos et Siculos Gottingae a. 1832 edita. Praeter ceteros adeundus est Strabo VI, 257 sq. (coll. Aristotelis testimonio de Chalcidensium coloniis in Italiam et Siciliam deductis ib. X, 447.), unde discimus, quanto opere Heraclideae narratio decurtata sit: *Κτίσμα ἐστὶ τὸ Ῥήγιον Χαλκιδέων· οὗς κατὰ χρησμὸν δεκαετηθέντας τῷ Ἀπόλλωνι δι' ἀφορίαν ὕστερον ἐκ Δελφῶν ἀποικῆσαι δεῦρο φασί, παραλαβόντας καὶ ἄλλους τῶν οἴκοθεν· ὡς δ' Ἀντίοχος φησὶ, Ζαγκλαῖοι μετεπέμψαντο τοὺς Χαλκιδέας καὶ οἰκιστὴν Ἀντίμνηστον συνέστησαν ἐκείνων. ἦσαν δὲ τῆς ἀποικίας καὶ οἱ Μεσσηνίων φυγάδες τῶν ἐν Πελοποννήσῳ, καταστιασιασθέντες ὑπὸ τῶν μὴ βουλομένων δοῦναι δίκας ὑπὲρ τῆς φθορᾶς τῶν παρθένων τῆς ἐν Λίμναις γενομένης τοῖς Λακεδαιμονίοις· ἃς καὶ αὐτοὶ (αὐτὰς) ἐβιάσαντο πεμφθεῖσας ἐπὶ τὴν ἱερουργίαν καὶ τοὺς ἐπιβοηθοῦντας ἀπέκτειναν. παραχωρήσαντες οὖν εἰς Μάκιστον οἱ φυγάδες πέμπουσιν εἰς Θεοῦ μεμφόμενοι τὸν Ἀπόλλωνα καὶ τὴν Ἄρτεμιν, εἰ τοιούτων τυγχάνοιεν ἀνθ' ὧν ἐτιμώρουσιν αὐτοῖς, καὶ πυνθανόμενοι, πῶς ἂν σωθεῖεν ἀπολωλότες. ὁ δ' Ἀπόλλων ἐκέλευσε στέλλεσθαι μετὰ Χαλκιδέων εἰς τὸ Ῥήγιον καὶ τῇ ἀδελφῇ αὐτοῦ χάριν ἔχειν· οὐ γὰρ ἀπολωλεῖναι αὐτοὺς, ἀλλὰ σεσωῖσθαι, μέλλοντάς γε δὴ μὴ συναφανισθῆσαι τῇ πατρίδι ἀλωσομένη μικρὸν ὕστερον ὑπὸ Σπαρτιατῶν· οἱ δ' ὑπήκουσαν. διόπερ οἱ τῶν Ῥηγίων ἡγεμόνες μέχρι Ἀναξίλα τοῦ Μεσσηνίων γένους αἰεὶ καθίσταντο. Sic demum apertum est, quid sibi velint Heraclideae τοὺς ἐν Μακίστῳ τυχόντας διὰ τὴν ὕβριν τῶν Σπαρτιατῶν παρθένων.*

5. *Σπαρτιατίδων.* Putavi eiciendam esse alteram formam a bonis libris oblatam *Σπαρτιάδων*. Nam licet Steph. Byz. s. v. *Σπάρτη* commemoret hanc formam (τὸ ἐθνικὸν *Σπαρτιαῖται*, τὸ θηλυκὸν *Σπαρτιαῖτις* καὶ *Σπαρτιάς*), eamque Meinekius restituere conatus sit ludenti Cratino Nemes. fr. IX. p. 84. *Σπάρτην λέγω τὴν Σπαρτιάδ'*, οὐ τὴν σπαρτίνην, tamen a pedestri oratione abhorreere arbitrabar.

ib. *παρὰ τὸν Ἰοκάστου τάφον κτλ.* Callimachus (Aetiis) apud Scholl. Dionys. 461 et Tzetz. Lycophr. 45. fr. CCII. *Ἰόκαστος, εἰς τῶν υἱῶν Αἰόλου, Ῥήγιον ἔκτισε, πόλιν πρώην Ἐρυθρὰν καλουμένην, ὡς ὁ Καλλίμαχος· Ῥήγιον ἄστὺ λιπὼν Ἰοκάστου Αἰολίδαο, Hercules, opinor, cum boves Geryonis abigens in Siciliam traiecit, Apollod. II, 5, 10. Iocastum praeterea commemorat Eustath. Dionys. 476. μῦθος φέρεται τὸν Ποσειδῶνα ἀποτεμεῖν τὸν Ἰσθμὸν Ἀονίῳ πολυγλώχινι*

σιδήρω καὶ παρειαγαγεῖν τὴν ἐκατέρωθεν ζωννύουσαν αὐτὸν θάλασσαν καὶ οὕτω νῆσον ποιῆσαι τὴν τέως Χερρόνησον, χαρίζομενον Ἰοκάστῳ τῷ τοῦ Λιόλου παιδί, ὡς ἂν ἔχοι ταύτην οἰκεῖν ἀσφαλῶς.

8. ὄπου ἂν ἡ θήλεια τὸν ἄρρενα. Προστυπακουμένου τοῦ περιλαμβάνη ἢ τινος ἐτέρου τοιούτου, κατ' ἔλλειψιν οὐ συνήθη μὲν τοῖς ἑλληνίζουσιν, ἐν γε τούτῳ τῷ ῥήματι, οἰκείαν δὲ πάνυ τοῖς ἀσαφέσι τοῦ Λοξίου χρησιμοῖς. CORAES. Non est cur ad obscuritatem oraculorum confugiamus; reticetur verbum obscenum per pudorem, ut Sappho dicit fr. 46. "Ἦσαν ποτάφασιν Δία τὸν τερπικέρανον, Theocritus I, 105. οὗ λέγεται τὰν Κύπριν ὁ βωκόλος, Aristophanes Vespp. 1217. ὡς ὁ Καρδοπίων τὴν μητέρα etc. —

Oraculum ipsum debemus Diodoro Excc. Vat. p. 13 Dind. Οἱ ἐκ τῆς δεκάτης ἀνατεθέντες Χαλκιδεῖς ἤλθον χρησόμενοι περὶ ἀποικίας, καὶ ἀνείλε·

Ἀψία ἢ ποταμὸς ἱερώτατος εἰς ἅλα πίπτει,
ἐνθ' εἰσω βάλλοντι τὸν ἄρσενα θῆλυς ὄπνιει,
ἐνθα πόλιν οἰκίξε, διδοῖ δέ σοι Αὔσονα χώραν.

(De verbis valde corruptis v. Emperii Opusce. p. 322.) οἱ δὲ κατὰ τὸν Ἀψίαν ποταμὸν εὐρόντες ἄμπελον περιπεπλεγμένην ἐρινεῶ, τὸ λεγόμενον ἀρσενόθηλυ, ἔκτισαν πόλιν. Adde Dionys. Hal. fr. XVII, 3. Mai. Ceterum πρίνω Heraclideum an Diodori ἐρινεῶ verius sit difficile dictu est: bonum utrumque est. — Postremo quod τὸν ἄρρενα ex libris restitui, Dionysius eodem modo loquitur: ἐνθ' ἂν εὔρη τὸν ἄρρενα ὑπὸ τῆς θηλείας ὄπνιόμενον.

10. Ῥήγιον ἐκαλεῖτο ἀπὸ τινος ἐγχωρίου ἥρωος. Aliter reliqui, quod sciam, auctores omnes, qui Aeschyluni Strabonis VI, 258. (Hermann. Opusce. II, 69.) fere sequuntur: Ὠνομάσθη Ῥήγιον, ὡς φησὶν Αἰσχύλος, διὰ τὸ συμβὰν πάθος τῇ χώρᾳ ταύτῃ· ἀπορῥαγῆναι γὰρ ἀπὸ τῆς ἡπίρου τὴν Σικελίαν ὑπὸ σεισμῶν ἄλλοι τε κάκεινος εἶρηκεν· ἀφ' οὗ δὴ Ῥήγιον κικλήσκειται. Aliorum inanem opinionem, Samnites δι' ἐπιφάνειαν τῆς πόλεως quasi reginam urbium vocasse, perstringit praeter Strabonem Eustath. Dionys. 340.

12. πολιτείαν δὲ κατεστήσαντο ἀριστοκρατικὴν. Aristoteles Polit. V, 10. Εἰς τυραννίδα μεταβάλλει ἐξ ὀλιγαρχίας, ὥσπερ ἐν Ῥηγίῳ εἰς τὴν Ἀναξιλάου. De mille viris, quos in Chalcidensium potissimum coloniis et antiquiore maxime tem-

pore deprehendimus, vide supra p. 79 sq. Ceterum iam ante Anaxilaum, Cretinae filium, tyrannidem apud Rheginos agitatum esse colligas ex iis quae ad explicandum proverbium Ἀρχαιότερος Ἰβύκου commentatur Diogenianus Bodleianus II, 71. Ἰβυκος γὰρ τυραννεῖν πολιτῶν δυνάμενος ἀπεδήμησεν εἰς Ἴωνίαν. Quanquam res sic se potius habere videtur, ut grammatici ex carmine aliquo poetae Rhegini, in quo ille tyrannidem, Archilochii Charonis instar μεγάλης οὐκ ἐρῶντος τυραννίδος, a se alienissimam longe a se removisset et respisset, historiolum confinxerint, ut similiter in Praxillae Adonide factum est. Ceterum cfr. Heynii Opusce. II, 270 sq.

13. νόμοις δὲ ἐχρῶντο τοῖς Χαρώνδου τοῦ Καταναίου. Aristoteles Polit. II, 9. Νομοθῆται δ' ἐγένοντο Ζάλευκος τε Λοκροῖς τοῖς Ἐπιζεφυροῖς καὶ Χαρώνδας ὁ Καταναῖος τοῖς αὐτοῦ πολίταις καὶ ταῖς ἄλλαις ταῖς Χαλκιδικαῖς πόλεσι ταῖς περὶ Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν. In temporum notatione errat Heynius p. 271.

15. Ἐτυράννησε δὲ αὐτῶν Ἀναξίλας Μεσσηνίος κτλ. De Anaxilae victoria Olympia et carmine epinicio Simonidis Cei rursus Aristoteles Rhet. III, 2. p. 117, 21. Bekker. Ὁ Σιμωνίδης ὅτε μὲν ἐδίδου μισθὸν ὀλίγον αὐτῷ ὁ νικήσας τοῖς ὀρεῦσιν, οὐκ ἤθελε ποιεῖν, ὡς δυσχεραίνων εἰς ἡμιόνους ποιεῖν· ἐπεὶ δ' ἱκανὸν ἔδωκεν, ἐποίησε· Χαίρειτ', ἀελλοπόδων θύγατρεις ἵππων. καίτοι καὶ τῶν ὄνων θυγατέρες ἦσαν. Lepidam narratiunculam ab Aristotele, ut fit, etiam in rep. Rheginorum memoriae proditam fuisse, meliores libri nobis persuadent, qui ex laciniis codicis archetypi non siverunt vel verbum perire. Nam deteriores cum in ἵππων voce desinunt, religiosiores vel ἐγένοντο pinxerunt, quo conspecto statim divinare subiit quid id rei esset. Namque, mihi crede, fraudi fuit librariis homoeoteleuton: scripserat Aristoteles: καίτοι καὶ θυγατέρες ὄνων ἐγένοντο, quae verba propter θύγατρεις ἵππων amissa sunt. Ita singulari fortunae favore sententia nostra de Aristotelia libelli origine firmamentum nanciscitur unde non expectaveram.

16. εἰστίασε τοὺς Ἑλληνας. De Leophrone, filio tyranni et successore, Athenaeus I, 3, E. idem narrat: τὴν πανήγυριν πᾶσαν εἰστίασε Λεώφρων Ὀλυμπίασιν, ἐπινίκιον γράψαντος τοῦ Κείου Σιμωνίδου. Vide qua ratione haec ad speciem discrepantia inter se conciliaverim Simonidis Cei Reliq.

p. 24 seq. Aristotelem autem de Anaxilae Leophronisque rebus deque Olympica victoria in rep. Rheginorum uberius egisse arguit etiam Pollux V, 75. Ἀναξίλας ὁ Ῥηγῖνος οὕσης, ὡς Ἀριστοτέλης φησιν (in rep. Rheginorum) τῆς Σικελίας τέως ἀγόνου λαγῶν, ὁ δὲ εἰσαγαγὼν τε καὶ θρέψας, ὁμοῦ δὲ καὶ Ὀλύμπια νικήσας ἀπήνη, τῷ νομίσματι τῶν Ῥηγῖνων ἐνετύπωσεν ἀπήνην καὶ λαγῶν, de quibus nummis videndus Boeckhius Quaestl. Metrolog. p. 323 sq.

22, 2. Ἦσαν δὲ καὶ ἄλλοι δυναστευτικοὶ παρὰ τοῖς Ῥηγῖνοις. An Leophronem — et Micythum — dicit? Aliam coniecturam periclitabar olim Ibyc. Rhegin. p. 9. Res obscura.

XXVI. TARENTINORUM.

Hoc fragmentum suo loco reposui, cum in editis clauderet remp. Lacedaemoniorum. Vide Prolegomena. In fine narrationis quid lacuna absorpserit docent memoriae aliorum scriptorum. Ephorus Strabonis VI, 280. ἐπανελθόντες οἴκαδε τοὺς παρθενίας οὐχ ὁμοίως τοῖς ἄλλοις εἰμίμων, ὡς οὐκ ἐκ γάμου γεγονότας· οἱ συνιστάμενοι μετὰ τῶν εἰλώτων ἐπεβούλευσαν τοῖς Λακεδαιμονίοις κτλ. Et ipse Aristoteles Polit. V, 6. Ἐν Λακεδαιμονίᾳ οἱ λεγόμενοι παρθενίαι ἐκ τῶν ὁμοίων ἦσαν· οὓς φωράσαντες ἐπιβούλευσαντας ἀπέστειλαν Τάραντος οἰκιστάς. Plura Lorentzius de orig. vell. Tarentinorum Berol. 1837. et C. F. Hermannus Antiqq. Lacon. p. 61 sq. Scripturam Παρθενίαι alteri παρθένιοι praestare recte observavit Bernhardt Dionys. Perieg. p. 899., cl. tamen Muellero Dorr. II, 279. et Lehrsius Aristarch. p. 137.

XXVII. CORCYRAEORUM.

10. Κορκυραῖοι Διομήδην ἐπεκαλέσαντο κτλ. Vulgo cum πολεμοῦσαν legeretur, in varios sunt homines docti errores lapsi. Sensit Koelerus quid res exigeret, de cuius coniectura πολεμοῦσι, quam nunc suggesserunt mihi codices, sic Coraes: πολεμοῦσι γραπτέον εἶναι οὐκ ἀπιθάνως εἰκάζει ὁ πρὸ ἡμῶν ἐκδότης, ἵνα ἢ ὁ νοῦς· οἷς πολεμοῦσι πρὸς Βρεντησίους συνεμάχησεν ὁ Διομήδης. ἀλλ' ἐπειδὴ παρ' οὐδενὶ κείται ἐτέρῳ ἢ ἱστορίᾳ, εἴαν ἄμεινον κατὰ χώραν τὴν γραφήν.

Immo fabulam domesticam Coreyraeorum illustrat Lycophro 615 sqq., qui postquam Diomedem ad Daunum in Italiam deduxit opem adversus hostes laturum, addit: *Θεὸς δὲ πολλοῖς αἰπὸς αὐδαθήσεται Ὅσοι παρ' Ἰοῦς γρῶνον οἰκοῦνται πέδον, Ἀράκοντα τὸν φθείραντα Φαίακας κτανών.* Ubi Tzetzes historiam narrat ex Timaeo et Lyco Rhegino, sed ut obscura brevitate Lycophronis sui occaecatus Phaeacidem terram non Coreyram, sed Italiam interpretari videatur, a quo errore historici illi haud dubie caverant: Tzetzes autem Diomedis in Italiam adventum prius commemorat, quam Colchicum serpentem in Phaeacia confecisset. En ipsa verba: *Ἀλούσης τῆς Τροίας Διομήδης ἀντὶ βάρους λίθους ἐκ τοῦ τείχους τῆς Τροίας εἰς τὴν ἑαυτοῦ ναῦν ἐνέβαλεν. παραγεγόμενος δὲ εἰς τὸ Ἄργος καὶ μόλις φυγὼν τὸν ἐκ τῆς γαμετῆς αὐτοῦ θάνατον παρεγένετο εἰς Ἰταλίαν. εὐρῶν δὲ τηρικαῦτα τὸν Κολχικὸν δράκοντα λυμαινόμενον τὴν Φαιακίδα ἔκτεινε, τὴν τοῦ Γλαύκου χρυσοῦν ἀσπίδα κατέχων, νομίσαντος τοῦ δράκοντος τὸ χρυσοῦν εἶναι δέρας τοῦ κριοῦ. Τιμηθεὶς δὲ ὁ Διομήδης ἐπὶ τούτῳ σφόδρα ἀνδριάντας κατεσκεύασεν ἑαυτοῦ ἐκ τῶν λίθων τῆς Ἰλίου, ὧν ἐνέβαλε τότε ἐς τὴν ναῦν, καὶ ἔστησε τούτους κατὰ πᾶν τὸ ἐκεῖσε πεδίον. ὕστερον δὲ ἀνελὼν ὁ Λαῦνος αὐτὸν ἐξήρπυε καὶ τοὺς ἀνδριάντας εἰς τὴν θάλασσαν. Οὗτοι δὲ ἀνεγόμενοι μόνου τὰ κύματα πάλιν ἐξήρχοντο πρὸς τὰς βάσεις αὐτῶν. Ἱστορεῖ δὲ τοῦτο Τίμαιος ὁ Σικελὸς καὶ Λύκος ἐν τῇ τρίτῳ.* Quod autem Colchicum serpentem aureum vellus secutum Coreyraei insulae suae vindicabant, etiam alias fabulas de Argonautarum expeditione ad se quoque pertinere gloriabantur, v. G. C. A. Muellerus de Coreyra. rep. p. 56 sq. et praeter Heynii Excurs. I. ad Aen. XI. p. 699 sq. ed. Wagner., qui de Diomedearum fabularum mira varietate uberrime exposuit Klausenium Aen. et Penat. II, 1188 sqq. Diomedes autem cum in nostra narratione Coreyraeis in bello contra Brundusinos affuisse dicatur, teste Iustino XII, 2. „Brundisium Aetoli secuti ducem Diomedem condiderunt.“ Ceterum inter Coreyram et urbes gentesque magnae Graeciae antiquitus commercia viguisse, fabulae complures manifestum reddunt, v. Welckeri de Phaeacibus disputationem Serr. Min. II, 45 sq.

23, 1. *Βρεντεσίους.* *Βρεντέσιον* forma munitior videtur, licet fere varient libri inter *Βρεντήσιον*, *Βρεντέσιον*, *Βρενδέσιον*, *Βρεντίσιον*, v. Scholl. Odyss. A, 184. Sic apud Steph.

Byz. vulgo editur *Βρεντήσιον*, sed codex Rehdig. *Βρεντέσιον* habet, supra scripto η . Apud Herodotum IV, 99. *Βρεντεσίου* nulla varietate editur, ut ubique apud Strabonem.

XXVIII. THRACUM.

4. *Γαμεῖ ἕκαστος τρεῖς καὶ τέσσαρας κτ.* De *Ge-tis Menander Strabonis VII, 297.* (Meinek. inc. fab. fragm. 8. p. 195. ed. mai., Poett. Com. IV, p. 232):

*Γαμεῖ γὰρ ἡμῶν οὐδὲ εἷς εἰ μὴ δέκ' ἢ
ἔνδεκα γυναῖκας, δώδεκ' ἢ πλείους τινές·
ἂν τέτταρας δ' ἢ πέντε γεγαμηκῶς τύχη
καταστροφῆς τις, ἀνυμέναιος, ἄθλιος,
ἄνυμφος οὗτος ἐπικαλεῖτ' ἐν τοῖς ἐκεῖ.*

Plura praeter Meinekium v. apud Wesseling. Herod. V, 5.

5. *καὶ ἐκ περιουσίας οἱ γάμοι.* Male Cragius *uxores multae sunt*, bene Vulteius *nuptiae ex abundantia sunt*. *Honeste frequentem coitum nuptias vocavit scriptor.*

6. *καὶ λούει καὶ διακονεῖ.* Intellige eam, qua tum maxime utitur maritus quasi per circulum cum mulieribus suis congressus. C. Sintenis tamen meus verba transponere instituebat sic: *ὡς θεραπεύονται χρῶνται καὶ λούειν καὶ διακονεῖν.* Orationem scabram esse et hiulcam patet; sed verendum est, ne excerptorem ipsum in ordinem cogamus, cum librariorum incuriam videamur castigare.

9. *τιμὴν γὰρ λαμβάνοντες συνάπτουσιν αὐτάς.* Consentit Herodotus V, 6. *ὠνέονται ἰὰς γυναῖκας παρὰ τῶν γοιέων χρημάτων μεγάλων.* Cfr. Xenoph. Anab. VII, 2, 38 cum interpr. et de prisco more Graecorum Aristot. Pol. II, 8.

11. *κληρονομοῦσιν,* sc. *οἱ τῷ ἀνδρὶ προσήκοντες.*

XXIX. MINOORUM.

12. Codex *d* fere *Μινωατῶν* voluisse videtur. At cfr. Steph. Byz. s. v. *οἱ πολῖται Μινῶαι*. Contra Amorginae Minoae incolae vel *Μινωῖται* (Androtion. Steph. Byz. s. v. *Ἀρχεσίγη*) vel *Μεινοῖται* cum titulis L. Rossii Actt. Soc. Gr. II, 71 sq. vocandi.

13. *Μακάραν.* „Nisi legendum *Μακαρίαν*“ L. Dindorfius Steph. Thes. Paris. s. v. — De Minois expeditione in Sicaniam,

cum Daedalum quaereret, videndus Herodotus VII, 170., Ephorus atque Philistus Theonis Progymn. I, 2. alique plurimi apud Welckerum Trag. Graec. I, 431 sq. Unum Aristotelem appono Pol. II, 7, 2. *Τέλος ἐπιθέμενος τῇ Σικελίᾳ τὸν βίον ἐτελεύτησεν ἐκεῖ περὶ Κάμικον.*

15. *παραγεγονέναι, παρεγένετο καὶ ἀναβὰς κτλ.* Hanc scripturam satis manifesto indigitabant libri: sed fortasse tamen scribendum *παρεγένετο καὶ αὐτὸς, καὶ ἀναβὰς κτλ.* Fluminis nomen *Λύκον* cum codicibus teneo idemque suasit C. Sintenis, qui haec in schedis: „*Λυκον* incertissimum esse constans monstrat librorum non solum Plutarch. Timol. 34., verum etiam Diodori XVI, 82. in *Λύκος* consensus. novi quidem locos quibus *Λυκός* dicitur fluvius Excc. Hoeschel. 23, 9. 24, 1. ipsiusque Diodori XV, 17. cum annotatis Wesselingii, sed ea non evertere intelligo trium scriptorum in altera forma consensum, haudquaquam casui probabiliter tribuendum.“ Me praeter auctoritatem librorum id potissimum ad tutandam formam *Λύκον* permovit, quod idem aliorum est fluviorum nomen et quod in multis similibus nominibus α mobile esse constat. Sic *Ἀθυμβρος* Θ ύμβρος, *Ἀκιρις* Κ ίρις, *Ἀκιχώριος* Κ ιχώριος, *Ἀκύφας* Κ ύφας, *Ἀκιδάλια* Κ ιδάλια, *Ἀμάδοκος* Μ ήδοκος, *Ἀσπληθών* Σ πληθών, *Ἀπαισός* Π αισός, *Ἀρύτες* Ρ ύτες aliaque apud Lobeckium Comment. de prothesi et aphaeresi Regimont. Prussor. 1844. I. p. 15 sq. Quanquam prudenter Lobeckius suspicionem moveri animadvertit p. 16., nonnunquam librariorum in utramque partem peccasse nunc omit-tendo alpha, nunc adiiciendo, cum ante alias consonas tum maxime ante eam, cuius forma simillima est, ut *Ἀλίβυες* Suid. pro *Αίβυες*, *Γελάδας* pro *Ἀγελάδας*, quo Wesselingius ipsum nostrum *Λύκος* revocabat. Nec dubitationi exempta sunt quae Lobeckius Comm. II. p. 3 addit: *Ἀλύκαια* apud Paus. VIII, 27, 3. a Siebeli defensum nunc cessit alteri formae; *Λύβας* et *Ἀλύβας* nomen daemonis VI, 6, 4. tertiae formae locum fecit. Nam nunc editur ex coniectura Bekkeri: *ἐτίθετο δὲ καὶ ὄνομα Λύκων τὰ ἐπὶ τῇ γραφῇ γράμματα*: ubi *Ἀλύβαντα* Suidas, *Λύβαν* τὰ et *Ἀλύβαντα* codices.

24, 1. *νόμους Κρητικὸς θεῖς αὐτοῖς.* De legibus Cretensibus Minoae dixit Hoeckius Cretae II, 378 sq. Ibidem quod *αὐτοῖς* rescripsi, defenditur locis ad p. 10, 15. allatis.

XXX. LOCROURUM.

4. Ἐγένετο Λοκρὸς Ξενοκρίτος κτλ. De Xenocrito atque Erasippo, poetis Locrensibus, praeter Boeckhium Expll. Pind. p. 197 dixit Muellerus Dorr. I, 331 aliique.

6. Παρ' αὐτοῖς ὀδύρεσθαι οὐκ ἔστιν κτλ. Confer Heynium Opusce. II, 55 et Lobeck. Aglaoph. p. 800 sqq. Similia de Ceis, Locrorum Opuntiorum colonis, supra leguntur cap. IX. Locrorum et Ceorum cognationem sunt etiam alia instituta quae comprobent, v. Athen. X, 429, A. Aelian. V. II. II, 37. Diodor. XII, 21. et cfr. Welckeri Serr. Min. II, 503. Boeckhii censuram operis Broendstediani p. 19 sq.

9. Ἐὰν ἀλῶ τις*, τοὺς ὀφθαλμοὺς ἐξορύσσειται. Quod vulgo edebatur ἐὰν ἀλῶ τις κλέπτων, mire elusit criticos et perabsurdas opiniones peperit, quibus Heraclides cum aliorum testimoniis, adulterorum illam poenam fuisse narrantium, cogeret congruere. Quae apud Koelerum videro licet. A sciolo quodam κλέπτων additum nunc cum codice Vaticano eliminavi. Excidit μοιχός vel ἐπὶ μοιχείᾳ: Aelianus V. II. XIII, 24. Ζάλευκος, ὁ Λοκρῶν νομοθέτης, προσέταξε τὸν μοιχὸν ἀλόντα ἐκκόπτεσθαι τοὺς ὀφθαλμούς. ὁ δ' αὐτοῦ παῖς ἀλὸς ἐπὶ μοιχείᾳ εἶτα ἔμελλε πείσεσθαι τὰ ἐκ τοῦ πατρῷου νόμου. ἐνταῦθα, ἵνα μὴ διαφθαρή τὸ ἅπαξ κεκρωμένον, ὑπέμεινεν αὐτὸς ὁ εἰρηγησάμενος ὑπὲρ τοῦ ἐτέρου τῶν τοῦ παιδὸς ὀφθαλμῶν ἀντιδοῦναι τὸν ἑαυτοῦ, ἵνα μὴ ὁ νεανίσκος τυφλωθῇ τελείως. Similiter Valer. Max. VI, 5, 3. Cfr. Timaeum Excc. Polyb. Vales. XII, 9, 6. et Heynii Opusce. II, 39.

XXXI. CHALCIDENSIIUM.

13. Πολέμαρχος ἐπιτορκήσας κτλ. Inconsideratius hinc polemarchum inter magistratus Locrenses recenset Heynius Opusce. II, 52., quod faciendum fuisse neganti Koelero Πολέμαρχος nomen proprium videtur. Ego in his tenebris, quae narratiunculam premunt, hoc pervideo, quicquid de Polemarcho narratum fuit — nam nomen proprium accipere consultius est, quia alias τις additum expectes —, perperam Locrensium Epizephyriorum civitati haec in libris vulgaribus agglutinata esse. Etenim post commemoratas leges Zaleuci, qui locus ultimus solet in his civitatibus esse, historiologiae serum fuit; nec

quid ad Locrenses homo Corinthius pertineat, exputes. Nempe male haec a Chalcidensium rebus avulsa sunt, quae in narratione de condita aliqua urbe Corinthiorum Chalcidensiumve erant allata, ut similia statim de Cleonis Athois commemorantur. Firmamentum sententiae meae repetas etiam inde, quod primum in codicibus omnibus desideratum lemma *Χαλκιδέων* l. 16 a Camillo Perusco importune suppletum est; deinde scriptor ita pergat: *κατόκισαν δὲ καὶ Κλεωνὰς Χαλκιδεῖς*, ut de alia colonia a Chalcidensibus deducta sermo fuisse antea oporteat. Quid, ut coniecturae aleam modeste iaciamus, si de urbe aliqua narraverat Aristoteles, quae in memoriam periuri hominis nomen a *γαλαῖς* istis acceptum habere diceretur, veluti in Pieria Macedoniae erat *Γαλάδρα*, in Thracia Thasiorum colonia *Γαληψός*? Sed hoc quicquid est, communi vinculo *τῶν γαλῶν* et *μυῶν* utramque narratiunculam nexam fuisse iam neminem fugiet.

Ceterum nunc intelligitur, non prorsus sine librorum indicio lemma a me in superiorem sedem revelli, cum in uno certe codice notatum sit extare vacuum spatium post *ἐξεῖλεν*, quod idem in aliis relictum esse consentaneum est. Omnino autem librarii in ultima parte libelli sese negligentiores praestant in omittendis lemmatis.

17. *Κατόκισαν δὲ καὶ Κλεωνὰς Χαλκιδεῖς ἐν τῇ Ἄθῳ*. Strabo X, 447. universe: *Ἐρέτρια συνόκισε τὰς περὶ Παλλήνην καὶ τὸν Ἄθω πόλεις, ἣ δὲ Χαλκίς τὰς ὑπὸ Ὀλύμπῳ, ἄς Φίλιππος διελυμήνατο*. De Cleonis his Athois videndus R. Rochettus Hist. Col. Graec. III, 209.

25, 1. *ἐξαναστάντες ἐξ Ἐλυμνίου, ὡς μὲν μυθολογοῦσιν, ὑπὸ μυῶν*. *Εἰ μὴ τῶν γραφάντων ἁμαρτία παρεξέδν ὁ μὲν, δῆλον ὅτι ὁ ἐπιτεμὼν τὰ Ἡρακλείδου παρέλιπε καὶ ἑτέραν αἰτίαν, δι' ἣν ἐξανέστησαν ἐξ Ἐλυμνίου οἱ τὰς ἐν τῇ Ἄθῳ Κλεωνὰς οἰκίσαντες Χαλκιδεῖς*. *Ἐλύμνιον δὲ ἔοικεν αὐτὴν τὴν Εὐβοίαν νῆσον λέγειν*. CORAES. Hoc temere alios secutus dixit Coraes. Nam Steph. Byz. s. v. *Ἐλύμνιον νῆσος Εὐβοίας πόλιν ἔχουσα* est, Callistrato scholl. Aristoph. Pac. 1126. *τόπος Εὐβοίας*, Apollonio ibidem *νῆσος πλησίον Εὐβοίας*. Et Sophocles Nauplio *πέτρας Ἐλυμνίας* memorabat: *Ποσειδῶνα Ἐλύμνιον* teste Hesychio in Lesbo cultum ab Euboeensibus, qui Penthilum secuti fuerint, in eam insulam translatum arbitratur Pflugkius Euboic. spec. p. 25. Quem

virum acutissimum non haesisse in vulgari Heraclidis scriptura *Χαλκιδεῖς οἱ ἐν τῇ Ἄθῳ* miror. Ergo dici videntur Chalcidenses prius in insula Elymnia consedissee, deinde a muribus inquietati in Chalcidicen sese contulisse, ubi Cleonas conderent. Male de Elymnia Thracia cogitaverunt olim, v. Tzschuck. Nott. Critt. Mel. II, 2, 9, et Berkel. ad Steph. l. c. deque muribus vel ferrum arrodentibus Beckmannum ad Aristotel. Mir. Ausc. p. 56.

3. *Νόμος δὲ ἦν Χαλκιδεῦσι κτλ.* De hoc νόμῳ Chalcidensium, qui ad optimatum imperium eximie factus est, dixit in docta commentatione de *Χαλκιδικοῖς νομίμοις* Pflugkius l. c. p. 29.

XXXII. CEPHALLENUM.

5. *Κεφαλληνίων* male ediderat Peruscus, quanquam tuebatur eam formam Tzschuckius ad Strab. X, 456., qui veram nominis scripturam copiose disceptavit ad Mel. II, 7, 10. Ceterum de verbis p. 18, 15. a Koelero huic capiti praefixis vide infra ad p. 27, 10.

6. *Ἐν Κεφαλληνίᾳ Προμνήσου υἱὸς ἐκράτησε.* Neglexit excerptor nomen hominis ipsius addere, cujus pater non tam *Πρόμνησος* quam *Πρόνησος* vocatus fuisse videtur. Et iam Vulteius *Pronesi* expressit. Etenim si quis ad normam illorum, qualia sunt *ἀπάλαμος*, *ρόνυμος*, *Ἰππόδαμος* rell. *Πρόμνησος* exigendum opinetur, fallaci utetur similitudine. Cohaeret autem *Πρόνησος* cum urbe Cephalleniae, quae per varie scribitur. Straboni urbes insulae, quae *τετράπολις* fuit, sunt *Σάμη* vel *Σάμος*, *Παλεῖς*, *Πρόνησος*, *Κράνιοι*. Thucydidi II, 30. *Παλῆς*, *Κράνιοι*, *Σαμαῖοι*, *Προονναῖοι*, ubi codices *Προονναῖοι*, *Προναῖοι*, *Πρόνναιοι*, *Πρόναιοι*. Nomina autem eae urbes a Cephalii filiis accepisse credebantur: Steph. Byz. s. v. *Τετράπολις ἢ νῆσος ἀπὸ τῶν Κεφάλου παίδων Προνήσου*, *Σάμου*, *Πηλέως*, *Κρανίου*; Strabo *τὰς πόλεις τῶν Κεφάλου παίδων ἐπωνύμους γενέσθαι* consentit. Adde Sigonium ad Liv. XXXVIII, 28. Holsten. in Steph. Byz. p. 127, B., qui *Πρόνησος* probat, et Sylburg. ad Et. Magn. 507, 28. *Κέφαλος ἐκ Λυσιππηῆς ἔσχεν Σαμαῖον καὶ Κράνεον καὶ Παλαίον· ἀπ' ὧν οἱ ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ Πρόνοοι, Σαμαῖοι, Κράνειοι, Παλεῖς προσηγορεύθησαν. οὕτως Ἐπαφρόδιτος ἐν ὑπομνήματι*

τῆς Ὀδυσσεΐας. Ubi *Πρόνοον* excidit, si grammaticus urbem *Πρόνοοι* scripsit: *Πρωόνιος* vocat Lycophro 791 ibique Tzetzes, *Πρόνωος* Polybius V, 3, 3. 4. Ex his claret, alios aliter nomen urbis heroisquo eponymii extulisse: quod verum nomen sit, dici certo nequit, sed *Πρόνησος* testibus nititur non contemnendis.

9. *ἐγίνωσκεν*. *Σημειοῦ καὶ ἕτερον συγγραφεῖα τῷ γινώσκειν ἐπὶ τοῦ γυναικί συνεῖναι χρησάμενον παρὰ τὸν Πλούταρχον, παρ' ᾧ μόνῃ φησὶν Ἐγγύκιος ὁ Στέφανος ἐντετυχηκέναι ταύτῃ τῇ σημασίᾳ. Χωρὶς εἰ μὴ τις οὐκ αὐτοῦ Ἡρακλείδου, ἀλλ', ὃ καὶ μᾶλλον εἰκόσ, τοῦ τὸν Ἡρακλείδην ἐπιτεμόντος εἶναι τὴν λέξιν ὑπονοήσῃ. παρὰ γὰρ τοῖς ἀρχαιοτέροις τῶν Πτολεμαϊκῶν χρόνων ἢ χρῆσις οὐχ εὔρηται. CORAËS. At iam Menander eadem significatione usurpaverat inc. fab. fr. 32. p. 209 Meinek., qui plura dedit. Cfr. etiam Dindorf. Steph. Thes. s. v. Ergo non est, cur ab Aristotele ipso verbum abiudices, qui pariter verbo *γαμίσκεσθαι* usus est Polit. VII, 14. *διὰ τὸ γαμίσκεσθαι τὰς νεωτέρας.**

10. *ἐνδυσάμενος εἰς τὴν κοίτην κτλ.* Ita verba inter se copulanda sunt, quae vulgo male dirempta fecerunt, ut *εἰς τὴν κοίτην* pro *ἐν τῇ κοίτῃ* posita crederentur.

12. *ὑπὲρ ἧς αὐτὸς εἰσῆει, ἐπὶ κληρὸς ἐγένετο.* Vulteius *cuius nomine ipse fuerat ingressus*, Cragius *cuius ille sumta veste ingressus*. Debebant *cuius pudicitiam vindicatorus intraverat ipse*. — Statim feliciter Blancardus correxit *ἐπὶ κληρὸς*, cui favet quod in codice optimo nunc repertum est *ἐπὶ κλέως*. Ceterum nescio quod proverbium institutumve Cephalenum hinc ortum Aristotelem explicavisse noli dubitare.

10. *Μαρτυρεῖται δὲ καὶ κτλ.* Gratia debetur codicibus duobus, qui *Μαρτυρεῖ* expellendum docuerunt, quod eruditissimum fecerat, ut de testimonio Homeri ipsius agi opinarentur. De itinere autem illo fere consentit Pseudo-Herodotus Vit. Hom. 7 sq., qui Melesigenem cum Mente peregre abeuntem facit: *ἀνακομιζόμενοι δ' ἐκ Τυρσηνίης καὶ τῆς Ἰβηρίας ἀπικνεύονται εἰς Ἰθάκην, καὶ τῷ Μελησιγένει συνέβη νοσήσαντι τοὺς ὀφθαλμοὺς κάρτα δεινῶς ἔχειν κτλ.* Nempe tum in Ithaca relictus Ulixidis fata cognoscit. Conferendus de his nugis Homericis ore populi mature celebratis Welckerus Cycl. epic. p. 189 sq. Qui quod de Heraclidis Pontici in aestimanda antiquitate imprudenti credulitate dicit, id aut nunc abiicere debet aut communicare

cum Aristotele. Idem certissime errat, cum in nota adiecit: „Vermuthlich ist diess als ein bruchstück aus dem werke *περὶ Ὀμήρου* oder einem andern (*Λύσεις Ὀμηρικαί, περὶ τῆς Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου ἡλικίας*) dem stück aus der politie der Kephallenier angehängt.“ Quidni tandem Aristoteli licuit in Cephallenum republica Homericum, quod fabulabantur, iter perstringere?

XXXIII. RHODIORUM.

26, I. Et h. l. et in reliquis deinceps lemmatis, quae maximam partem a Camillo Perusco fabricata arguunt libri mei, hoc mihi faciendum putavi, ut refingerem ad exemplar reliquorum. Quam rationem cum Camillus in his deseruerit, ut non *Ῥοδίων, Ἐφεσίων* et cett., sed *Ῥόδος, Ἐφεσος* cett. scriberet, caussa in eo fuerit sita, quod nihil paene quod ad illustrandam civitatum formam pertineret, per excerptoris parsimoniam reliqui factum esse videbat. At ut paene omnia mirabiliter coartaverit ad finem festinans homuncio, non est cur lemmata non ad modum priorum et pleniorum capitum appinxisse credamus.

2. *Ῥόδον κτλ.* De Rhodo e mari enata atque a Iove concessa Soli vel ex Pindari Olymp. VI omnia nota. De pristinis nominibus Plinius N. H. V, 36. „Vocitata est antea Ophiussa, Asteria, Aethraea, Trinaeria, Corymbia, Pooessa, Atabyria ab rege, deinde Macaria et Oloessa.“ Steph. Byz. s. v. *ἐκαλεῖτο Ὀφιοῦσσα καὶ Αἰθραία*; plura vide apud Holsten. p. 274, B. et intpp. Hesych. s. v. De serpentum copia Polyzelus Rhodius apud Hygin. Poet. Astron. II, 14. ea narrat, quae ne Aristotelem quidem reor in Rhodiorum politia praetermisisse: „Polyzelus Rhodius Phorbanta nomine demonstrat, qui Rhodiis auxilio maximo fuisse demonstratur. Nam cum eorum insulam serpentium multitudine occupatam cives Ophiussam appellassent et in ea multitudine draco fuisset ingenti magnitudine, qui plurimos eorum interfecisset et patria denique deserta carere coegisset, dicitur Phorbas, Triopae filius, ex Ischylla, Myrmidonis filia, natus eo tempestate delatus omnes feras et eum draconem interfecisse: qui cum maxime Apollini dilectus esset, locatus inter sidera dicitur, ut interficiens draconem laudis et memoriae caussa videretur. Itaque

Rhodii, quotiescunque a litore longius prodeunt, classes prius sacrificant Phorbantis adventui, talis ut illis eventus inopinatae virtutis accidat civibus, qualis inscium Phorbanta futurae laudis ad sidera gloriae pertulit casus." Cfr. Diod. Sic. V, 55. et praeter Meursii Rhodum Tzschuckii Nott. Exeg. Melae III, 2. p. 606 sqq. Ceterum apud Hyginum scripsi *Ischylla* pro vulg. *Hiscela* vel *Hiscilla*. Sic *Ἰσχυλλος* extat in Inserr., v. Keil. Anall. p. 170.

XXXIV. EPHESIORUM.

6. *Ἐφεσον κληθῆναι φασιν κτλ.* Steph. Byz. s. v. ἐκλήθη ἀπὸ μιᾶς τῶν Ἀμαζόνων, ἣν καὶ βασίλισσαν καὶ πρόσπολον Ἀρτέμιδος εἶναι φασιν. Et. Magn. 402, 8. *Ἐφεσος ἀπὸ Ἐφέσου ἐκέϊσε καπηλεύοντος καὶ φιλοξενούτος τοὺς παριόντας καὶ πάντα λέγοντος πρὸς Ἐφεσον στέλλεσθαι. ἢ ἀπὸ Ἐφέσου Ἀυθῆς Ἀμαζόνος, ἢ πρώτη Ἀρτεμιν ἐτίμησε καὶ ὠνόμασεν Ἐφεσίαν· ἀπὸ δὲ τῆς Ἀρτέμιδος τοὺς οἰκοῦντας καὶ τὴν πόλιν κληθῆναι· ἢ ὅτι Θεσεὺς συστρατεύσας Ἡρακλεῖ ἐπὶ τὸν Ἴππολύτης ζωστῆρα ἐδίωξε τὰς Ἀμαζόνας μέχρι Ἀυθίας κακεῖ καταφυγούσας ἐπὶ τινα βομὸν Ἀρτέμιδος δεῖσθαι σωτηρίας τυχεῖν· τὴν δὲ ἐφεῖναι αὐτοῖς τὴν σωτηρίαν· ὅθεν Ἐφεσον κληθῆναι τὸ χωρίον καὶ τὴν Ἀρτεμιν Ἐφεσίαν· ἢ ἀπὸ τοῦ τὰ τόξα μὴ ἔχειν ἐκεῖ ὑπὲρ τοῦ μὴ βάλλειν τινα.* Alia alii addunt, v. praeter Tzschuckium Nott. Exeg. Melae III, 1. p. 489 sqq. E. Guhlī Ephesiaca p. 99.

XXXV. PHOCAEORUM.

10. *Φώκαιαν οἱ μὲν κτλ.* Qui a Phoco nomen repetebant, eos *Φώκαιαν* potius urbem vocasse consentaneum est quam *Φώκαιαν*. Et emicat illa scriptura in libris veteribus haud raro, v. Holsten. ad Steph. Byz. s. v., qui alteram sequitur originationem: ἐκλήθη διὰ τὸ πολλὰς ἀκολουθῆσαι φώκας τοῖς κτίσασιν. Eamque publice ascitam fuisse probant nummi vituli marini imagine ornati, qui a cane lupove dilaceratur, v. Eckhel. Doctr. Numm. I, 2. p. 534. pluraque apud F. G. Thisquen Phocaicor. (Bonnae 1842.) p. 7 sq., qui tamen in iis quae de varietate scripturae nominis disputat, minus circumspēcte versari videtur. Mihi *Φώκεια* vel *Φωκέα* nusquam satis

tutum et vulgari scribendi vitio ortum videtur, ut h. l. *Φώκαιαν* optimi testes ministrarunt. Cfr. quae cumulavit Tzschuckius Nott. Critt. Mel. II, 1. p. 536 sq. et vide Lobeck. Parall. p. 301. — Ibidem *ὠνομάσθαι*, sc. *φασίν*, obtulit optimus codex. Quale quiddam desiderari sensit uterque interpres: Vulteiis enim reddidit vulgatam *ὠνόμασαν dictam arbitrantur*, Cragius *nuncupalam sentiunt*.

11. εἰς τὸ ξηρὸν. Σημείωσαι τὸ ξηρὸν ἀντὶ τοῦ εἰς τὴν ξηράν. ὃ ἐχρήσατο καὶ Πολύβιος K, ε. καὶ Νίκανδρος Ἀλεξίφ. 704., κατὰ τοὺς αὐτοὺς σχεδὸν ἀλλήλοις χρόνους ἀκμάσαντες. φέρεται δὲ καὶ παρὰ τῷ Στοβαίῳ ΙΔ, σελ. 149. γνώμη Σωτῖανος οὕτως ἔχουσα· „Οἱ δελφῖνες μέχρι τοῦ κλύδωνος συνδιανήχονται τοῖς κολυμβῶσι, πρὸς δὲ τὸ ξηρὸν οὐκ ἐξοκέλουσιν.“ CORAES. Sic etiam Thucydides VIII, 105. Πρὸςπεσόντες οὖν οἱ Πελοποννήσιοι ἐξέωσάν τε εἰς τὸ ξηρὸν τὰς ναῦς τῶν Ἀθηναίων καὶ εἰς τὴν γῆν ἐπεξέβησαν.

XXXVI. CROTONIATARUM.

13. Κρότωνα ἐξ ἀρχῆς Κρότων ᾤκισεν. Cfr. Et. M. 541, 12. Κρότων ἀπὸ Κρότωνός τινος, ὅστις ὑπὸ Ἡρακλέους ἀηρέθη. Accuratius Diodorus IV, 24. Κρότωνα ἀκουσίως ἀποκτείνας Ἡρακλῆς ἔθαψε μεγαλοπρεπῶς καὶ τάφον αὐτῇ κατεσκεύασε· προεῖπε δὲ τοῖς ἐγγωρίοις, ὅτι καὶ κατὰ τοὺς ὕστερον χρόνους ἔσται πόλις ἐπίσημος ὁμώνυμος τῷ τετελευτηκότι. Scholl. Theocr. IV, 32. Ἀλκίνοος καὶ Κρότων Φαίτακος υἱοὶ· καὶ ὁ μὲν ἐβασίλευσε τῶν Κερκυραίων, ὁ δὲ ἐν Σικελίᾳ (Ἰταλίᾳ frustra Dukerus) ἔκτισε Κρότωνα, v. Klausen. Aen. et Penatt. I, 450. Tzetzes Lye. 1006. Λαύρη πόλις Κρότωνος ἀπὸ Λαύρης, θυγατρὸς Λακινίου, ἀφ' οὗ Λακίνιον τὸ ἐν Ἰταλίᾳ ἀκρωτήριον· αὕτη δὲ ἡ Λαύρη γυνὴ ἦν Κρότωνος, ἀφ' οὗ καὶ πόλις Κρότων καὶ Κροτωνή. Adde Ovid. Met. XV, 15 sqq. Serv. Virg. Aen. III, 552. et Welcker. Scrr. Min. II, 45.

XXXVII. AGRIGENTINORUM.

27, 1. ὑπερβαλόν. Aoristum a libris compluribus monstratum nolui aspernari. Eius haec vis est, ut Phalaris saevitia tanta fuisse dicatur, quae reliquos omnes post se reliquisset; vel hoc assecutum esse Phalarin, ut primas meruerit.

2. καὶ τοὺς μὲν εἰς λέβητας ζέοντας κτλ. Δέπει τοῦ ἐνέβαλλε ἢ τι τοιοῦτον ἕτερον ῥῆμα, διὰ γραφικὸν ἴσως ἀμάρτημα. CORAES. „Mihī gravius mendum subesse videtur ortum aberratione ad alterum τοὺς δέ. Certe magis placebit haec ratio: καὶ τοὺς μὲν εἰς λέβητας ζέοντας, τοὺς δὲ εἰς χαλκοῦν ταῦρον ἐμβαλὼν κατέκαιε, τοὺς δὲ καὶ εἰς τοὺς κρατῆρας τοῦ πυρός ἀπέστειλε.“ C. Sintenis. Uterque interpres similiter: Vulteius *alios in ferventes lebetes, alios in crateres ardentis iniicit*. Ego vel sic tamen fatuo excerptori conniveo.

3. εἰς τοὺς κρατῆρας τοῦ πυρός. Τῆς Αἴτης δηλονότι. CORAES. Τοὺς ἐν Αἴτῃ κρατῆρας commemorat Aristoteles de Mundo VI. p. 400, 33 Bekker.

5. ὄνπερ ὁ δῆμος ἐτιμωρήσατο κτλ. Qui nuper de Phalaridis diris poenis exposuit uberius Otto Siefert „Akragas und sein gebiet“ Hamburg. 1845. p. 61 sqq., post verbum ἐτιμωρήσατο de caedo tyranni ipsius sermonem esse annotavit. In eandem sententiam CORAES: Ἐνέπρησε κτλ. ὁ δῆμος τὴν μητέρα καὶ τοὺς φίλους τοῦ Φαλάριδος, ἔοικε δὲ τινα παραλιπεῖν ἐνταῦθα ὁ τὰ Ἡρακλείδου ἐπιτεμῶν· ἐνδέχεται γὰρ τὴν ἐντελῆ γραφὴν ὑπάρξαι· „ἐτιμωρήσατο τοῖς αὐτοῖς“, ἢ ἢ ὁ νοῦς, ὅτι ἐν αὐτῷ τῷ ταύρω (ἢ καὶ ἐν τῇ ἰδίᾳ οἰκίᾳ) ἐνέπρησεν ὁ δῆμος τὸν Φάλαριν καὶ τὴν μητέρα καὶ τοὺς φίλους αὐτοῦ. παραπλήσιον δὲ τοῦτο τοῖς περὶ Διονυσίου τοῦ τυράννου ἱστορουμένοις Αἰλιαν. Ποικ. Ἰστ. Θ, η. Genus vindictae confirmat Ovidius Ibid. 437 sq.

Utve ferox Phalaris lingua prius ense resecta,

more bovis, Paphio clausus in aere gemas.

Vide praeter Bentleium Opusce. p. 253 sqq. Eberti Σικελ. p. 98 sq. Ceterum ante Bentleium verba ἐνέπρησε κτλ. ad Phalaridem pessime referebantur, cum ante ἐνέπρησε plena distinctio poneretur. Male Cragius; bene Vulteius: *a quo populus poenas iustas repetivit atque matrem incendio tradidit et amicos*.

6. Μεθ' ὃν Ἀλκαμένης παρέλαβε τὰ πράγματα. Qui lapsui Cragianarum operarum debetur Ἀλκαμένης — *Alcmenes* reperio apud Vulteium —, is neque Boeckhio offensui fuit Expill. Pind. p. 116. neque Muellero Dorr. II, 158 aliisque. Tacite Ἀλκαμένης posuit Bentleius Opusce. p. 173. idemque coniectura assecuti sunt Koelerus, Coraes, alii. De his tyrannis videndus nunc etiam Siefertus p. 64.

8. εὐθένησαν οὕτως κτλ. De luxurie Agrigentinarum lege Diod. XIII, 84. et Aeliani Timaeum V. II. XII, 29. et vide plura apud Siefertum p. 101.; de verbo εὐθενεῖν, cuius vera scriptura ab editoribus depravata erat, dixit Lobeckius ad Phrynich. p. 456 sq.

XXXVIII. ITHACENSIIUM.

9. ἸΘΑΚΗΣΙΩΝ. Lemma vulgo ante l. 14 historiologiae de Pyria praefixum scite Koelerus in suum locum reduxit. Geminum exemplum sede sua demoti lemmatis supra demonstrasse mihi videor p. 100.

10. Κεφάλω κτλ. Fontem ipsum prodit Et. Magn. 144, 25. Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἰθακησίων πολιτείᾳ τὸν Κέφαλον οἰκοῦντα ἐν ταῖς ἀπ' αὐτοῦ κληθείσαις Κεφαλληνίαις νήσοις ἄπαιδα ἐπιπολὺ ὄντα ἐρόμενον τὸν θεὸν κελευσθῆναι ᾧ ἂν ἐντύχη θήλει συγγενέσθαι. παραγενόμενον δὲ εἰς τὴν πατρίδα καὶ δὴ ἐντυχόντα ἄρκτω κατὰ χρησμὸν συγγενέσθαι· τὴν δὲ ἐγκύμονα γενομένην μεταβαλεῖν εἰς γυναῖκα καὶ τεκεῖν παῖδα Ἀρκείσιον, ἀπὸ ἄρκτου. Hinc quid Ulixi cum urso intercedat rimatur Klausenius Aen. et Penatt. II, 1138. — Docet autem locus Aristotelius, verba supra in fine Molossorum reip. lecta rectius a Jac. Gronovio Thes. Antiqq. Gr. V, p. 8. in hunc locum reici, quam a Koelero p. XXXIV. ab initio cap. XXXI. collocanda censerit.

11. ἐντύχη. Recte collegerunt ex Et. M. et ex eo ipsa, θήλει excidisse; deinde πλησιάσαντος γενέσθαι γυναῖκα primus Koelerus scribendum intellexit. — De forma ἄρκω Coraes haec: Οὐκ ἔτρεψα εἰς τὸ ἄρκτω τὸ ἄρκω διὰ τὸ ἐνδέχεσθαι τὸν ἐπιτεμόντα τὰ Ἡρακλείδου ἄνευ τοῦ τ γράφαι, εἴτε τοῦ ὀνόματος ἐκνικήσαντος ἤδη δίχα τοῦ τ γράφεσθαι, εἴτε τὴν τοῦ Ἀρκείσιος πρὸς τὸ ἄρκος συγγένειαν ἐκδηλωτέραν ποιῆσαι βουλόμενον· ὅτι δὲ ἐλέγειτο ἄρκτος καὶ ἄρκος, ἐσημειώσατο καὶ Εὐστάθιος (Ὀδυσσ. E, σελ. 223), μαρτυρεῖ δὲ καὶ ἡ συνήθεια, οὐκ ἀπὸ τῆς ἄρκτου, ἀλλ' ἀπὸ τῆς ἄρκου παραλαβοῦσα τὴν ἄρκοῦσαν. Vide Knochium ad Babr. p. 137 sq. Lobeck. Parall. p. 34 sq.

14. Πορθμεὺς, Πυρίας ὄνομα κτλ. Ex Aristotele profecto etiam Plutarchus mutuatus est quae ad illustrandum idem proverbium profert Quaestl. Gr. 34. p. 298, F. (VIII, 395.

Hutten.) Πλοῖον ὄρμει περὶ τὴν Ἰθακήσιαν ληστρικὸν, ἐν ᾧ πρεσβύτης ἐτύγχανε μετὰ κεραμίων ἐχόντων πίτταν. τούτῳ οὖν κατὰ τύχην προσέσχε πορθμεὺς Ἰθακήσιος, ὀνόματι Πυρῳίας, καὶ τὸν πρεσβύτερον ἐρῴυσατο μηδὲν δεόμενος (corr. δεχόμενος), ἀλλὰ πεισθεὶς ὑπ' αὐτοῦ καὶ οἰκτείρας· προσέλαβε δὲ καὶ τῶν κεραμίων τοῦ πρεσβύτου κελεύσαντος. ἀπαλλαγέντων δὲ τῶν ληστῶν καὶ γενομένης ἀδείας ὁ πρεσβύτερος τοῖς κεραμίοις τὸν Πυρῳίαν προσαγαγὼν χρυσίον ἐδεικνυεν ἐν αὐτοῖς πολὺ καὶ ἀργύριον τῇ πίττῃ καταμειμιγμένον. ἐξαίφνης οὖν ὁ Πυρῳίας πλούσιος γενόμενος τὰ τε ἄλλα εὖ περιεῖπε τὸν γέροντα καὶ βοῦν ἔθυσεν αὐτῷ· ὃ καὶ παροιμαζόμενοι λέγουσιν· Οὐδεὶς εὐεργέτη βοῦν ἔθυσεν ἀλλ' ἢ Πυρῳίας. Quam paroemiam metro trochaico includendam censebat olim Bach. Meziriacus οὐδὲ εἰς scribendum monens, nuper A. Meinekius Philoll. Exercitt. in Athen. spec. II. p. 23., qui legendum praecipit:

Οὐδὲ εἰς εὐεργέτη βοῦν θῦσεν ἀλλ' ἢ Πυρῳίας.

Non sēquar hos duces. Primum enim illud in quaestionem vocari potest, rectiusne Πυρῳίας an Πυρίας, quod libri a Heraclide profectum ostendunt, scribatur. Quorum illud sane pervulgatum nomen est, hoc minus frequens: sed Πυρίαν Tegeatam habes Paus. VIII, 48, 1., Phocensem X, 9, 4. Sin Πυρίας praeferes, anceps iudicium de mensura nominis videtur, cum non liqueat, utrum ab igne an a tritico ductum sit. Deinde haud scio an θῦσεν omisso augmento non concessum sit vel in proverbiali versiculo eiusmodi. Postremo Heraclideum πώποτε tam sincerum sonat, ut neglectum nolis. Haec eo valere crediderim, ut, si modo metricum proverbium fuit, iambicos potius versus redintegremus:

Οὐδεὶς πώποτε

εὐεργέτη βοῦν τέθυκε πλὴν ἢ Πυρίας.

Quid contra hanc rationem dici possit, haudquaquam me praeterit. — Ceterum ne Παρίας quidem, quae nominis scriptura plurimos occupavit libros, inusitatum fuit: Choeroboscus Bekkeri p. 1185. Παρίας Παριαντος· ἔστι δὲ ὄνομα κύριον καὶ διὰ τοῦ τ γράφεται· τὸ γὰρ σημαῖνον τὸν ὄφιν διὰ τῆς εἰ διφθόγγου. Dicit nomen conditoris Hellespontiaci Parii, quem Philomeli filium Pareanta (scr. *Parianta*) appellat Hyginus Poet. Astron. II, 4., alii Pariam vel Parium, v. Steph. Byz. s. v. et intpp. Nympha Παρεία apud Apollod. III, 1, 2. rectius Παρία scribetur.

XXXIX. ΑΡΗΥΤΑΕΟΡΟΜ.

28, 5. Ἀφυταῖοι κτλ. Steph. Byz. s. v. Ἀφύτη ἢ Ἀφυ-
τις πόλις πρὸς τῇ Παλλήνῃ Θράκης, ἀπὸ Ἀφύτου τινος ἐγχω-
ρίου. ἔσχε δὲ ἡ πόλις μαντεῖον Ἀμμωνος (Paus. III, 18, 2.
Plutarch. Lys. XX.). ὁ πολίτης Ἀφυταῖος. λέγεται καὶ Ἀφύτεια.
Nunc cum Aristoteliam originem excerptorum Heraclideorum
agnovimus, iuvabit contulisse Arist. Pol. VI, 2., ubi memora-
bilem Aphytaeorum, quae fuit colonia Chalcidensium, legem
laudat: οἱ Ἀφυταῖοι καίπερ ὄντες πολλοὶ, κεκτημένοι δὲ γῆν
ὀλίγην ὅμως πάντες γεωργοῦσιν· τιμῶνται γὰρ οὐχ ὅλας τὰς
κτήσεις, ἀλλὰ κατὰ τηλικαῦτα μόρια διαιροῦντες, ὥστ' ἔχειν
ὑπερβάλλειν ταῖς τιμήσεσι καὶ τοὺς πένητας, ubi vide Schnei-
der. p. 373. Goettl. p. 417. coll. Pflugk. Euboic. spec. p. 29.

7. ἐπέιξαντος τοῦ πλοῦ. Cum libris sustuli quod
vulgo interponebatur αὐτόν. Cfr. Hom. Il. O, 382. Odys. M,
167. Soph. Phil. 1450. καιρὸς καὶ πλοῦς ὄδ' ἐπέιγει κατὰ
πρόμνην.

8. ἐν τῇ ἀποστάσει. Ἀπόστασις ἐνταῦθα ἀποθήκην,
ἤγουν τόπον ἐπιτήδειον εἰς ἀπόθεσιν καὶ φυλακὴν τῶν εἰσαγο-
μένων πωλήσεως ἕνεκα φορτίων· ἐπεὶ καὶ οἰνικαὶ ἀποστάσεις,
ιδίως οὕτω λεγόμεναι, εὔρηται παρὰ τῷ Σουΐδα (λέξ. Κριός·
ἐπιθι καὶ τὰς εἰς Σουΐδαν διορθώσεις τοῦ Τουπίου, Τομ. Α,
σελ. 364.). μνημονεύει τῶν ἀποστάσεων καὶ ὁ τὸν Ἀριστοφάνην
(Ἰππ. 997) σχολιάσας. ἦσαν δ' αὐταὶ περὶ τοὺς λιμένας, ἢ
δηλὸν καὶ ἐκ τοῦ Στράβωνος (σελ. 794), ἐν οἷς φησὶ, περὶ
τῆς κατ' Αἴγυπτον Ἀλεξανδρείας τὸν λόγον ποιούμενος· „Ἐῖτα
τὸ Καισάριον καὶ τὸ ἐμπορεῖον καὶ ἀποστάσεις· μετὰ ταῦτα
τὰ νεώρια“ κτλ. Καὶ ἡ ἐξαίρεσις δὲ ταῦτόν ἔοικε δηλοῦν·
ἦν δὲ „τόπος τις Ἀθήνησιν, ἐνθα ὑπέξαιρούμενοι τὰ φορτία
ἀπετίθεντο“, καθά φησιν ὁ Ἐτυμολόγος (σελ. 347). CORAES.

XL. IASENSIUM.

II. Τούτοις οὐκ ἔξῃν ἐν γάμοις πλείους ἐστιᾶν
δέκα. Scholia Lipsiensia et Ven. B II. B, 126. Ἔθος πλείονας
τῶν δέκα μὴ συνεσθίειν, ὡς καὶ Ἀριστοτέλης ἐν πολι-
τείας φησίν. Haec ex Iasensium esse rep. deducta ex Hera-
clide sibi suspicari posse visus est Grashofius p. 151. Si vera
coniectura, quae docta profecto est, scholia negligentissime

mentem scriptoris reddiderunt. Ita enim loquuntur, quasi lex ea latissime patuerit et Graecorum fuerit communis: nam Heraclides de solis lasensibus deque nuptiis eorum solis loquitur. Aliis civitatibus numerus amplior concessus erat; velut Athenis triginta numero convivae adhibere ad nuptias licebat, v. Athenaeus VI, 245, A sq. Et apud Homerum, ad quem illa ascripsere scholiastae, non est sermo de nuptiis: (εἶπερ) ἡμεῖς ἐς δεκάδας διακοσμηθεῖμεν Ἀχαιοί, Τρώων δ' ἄνδρα ἕκαστον ἐλοίμεθα οἰνοχοεῖεν, Πολλοὶ κεν δεκάδες δευοῖατο οἰνοχόοιο. Ergo illam coniecturam in medio relinquam.

Ceterum Iasenses, qui εὔχοντο τὸ μὲν ἀνέκαθεν Ἀργείων ἄποικοι γεγονέναι, μετὰ δὲ ταῦτα Μιλησίων (Polyb. XVI, 12.) ab εὐνομίαις laudatos aliis non memini.

Ibid. πλείους δέκα. Blanditur et fortasse dignum fuit quod in contextum reciperetur πλείους τῶν δέκα, licet in uno modo codice deteriorum repertum sit. Cfr. scholia l. c. et vide Kruegerum Dionys. Hal. p. 303. et Addend. p. LXI. et Sintenin Plut. Pericl. p. 151 sq.

XLI. ICARIORUM.

16. Ἰκαρος ἡ νῆσος Ἰχθυοῦσσα ἐκαλεῖτο διὰ τὸ κάλλος τῶν ἐν αὐτῇ ἰχθύων. Steph. Byz. s. v. Ἰκαρος· μία νῆσος τῶν Κυκλάδων· ἐκαλεῖτο δὲ Μακρὶς καὶ Δολιχὴ καὶ Ἰχθυόεσσα. Plinius N. H. IV, 23. „Icaros, ante vocata Doliche et Macris et Ichthyoessa.“ Athenaeus I, 30, D. ἐκαλεῖτο ἡ Ἰκαρος πρότερον Ἰχθυόεσσα διὰ τὸ ἐν αὐτῇ τῶν ἰχθύων πλῆθος. Hoc ipsum πλῆθος frustra Coraes Heraclidi obtrudebat, cui auxilio est, quem ducem habuit, Aristoteles Steph. Byz. s. v. Κύθηρα: ἐκαλεῖτο Πορφυροῦσσα διὰ τὸ κάλλος τὸ παρὰ τῶν πορφυρῶν, ὡς Ἀριστοτέλης. Quamvis autem optimi libri Ἰχθυόεσσα ab auctore profectum testentur, ego nolui obsequi, cum non verisimile sit, quae, ut loca supra ascripta docent, vulgo Ἰχθυόεσσα vocaretur, ab Aristotele illa forma appellatam esse, qua originatio paullulum tamen obumbraretur.

29. πρὸς ἣν Ἰκαρος παρέβαλεν, ἀφ' οὗ καὶ τοῦνομα ἔσχεν. Consentit Strabo XIV, 639., nisi quod Icarum cum Daedalo avolavisse ex Creta refert simpliciter. Varietatem fabularum vide apud Intpp. Hygini Fab. XL. Hey-

nium ad Apollod. II, 6, 3. et Tzschuck. ad Mel. Nott. Exeg. III, 2. p. 750 sq.

XLII. ARGILIORUM.

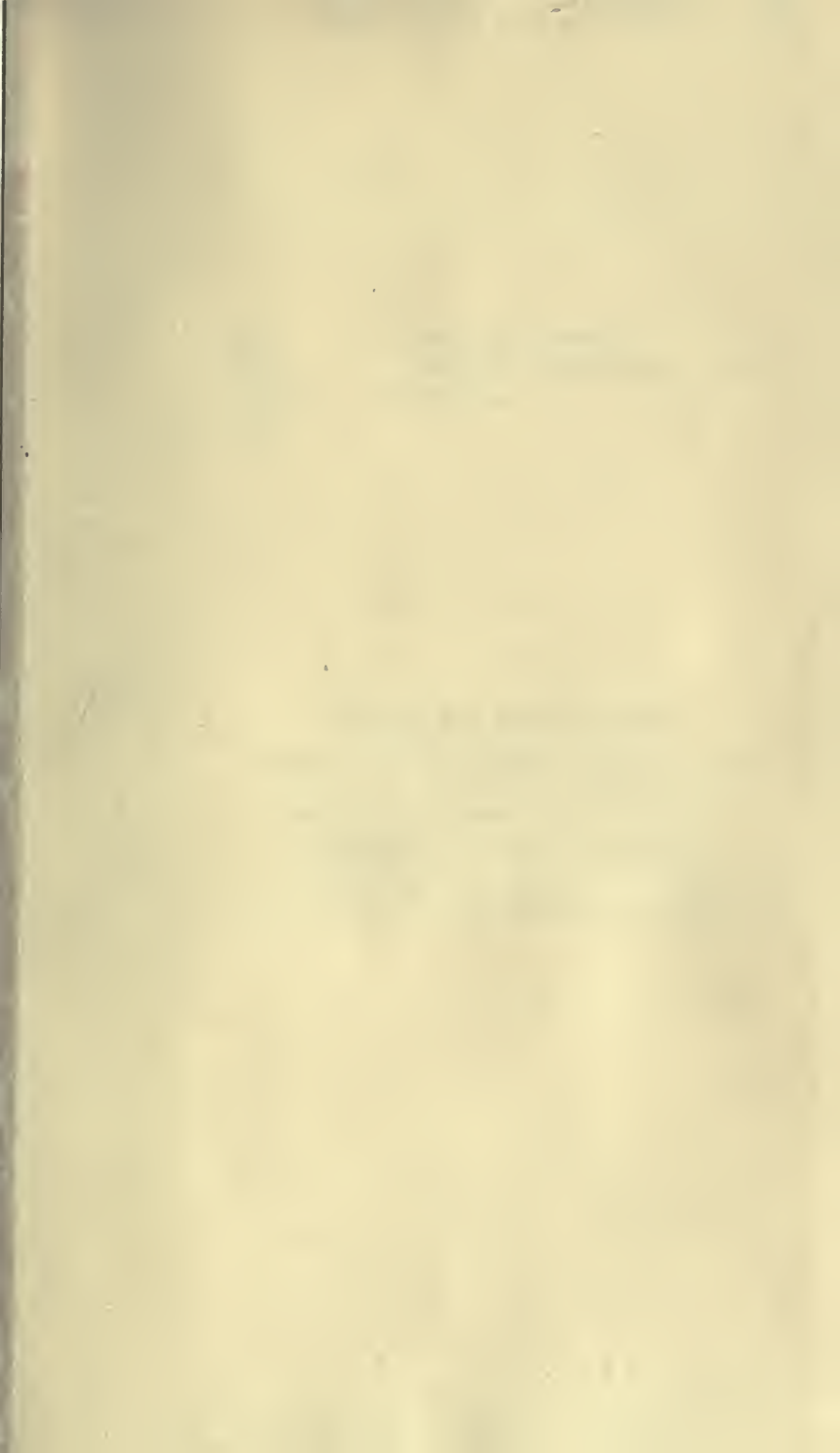
7. Ἄργιλον τὸν μῦν καλοῦσι Θραῖκες κτλ. Ignavia epitomatoris factum est, ut formam et faciem historiae augurari potius debeamus, quam aperte et clare cernamus. Succurrit autem gemina historiola de Cretensibus, Sminthiae conditoribus, scholl. Ven. A II. A, 39. Κρηῖτες ἀποικίαν στέλλοντες χρησμὸν ἔλαβον παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος, ὅπου αὐτοῖς ἐναντιωθῶσι γηγενεῖς — ἔλεγε δὲ περὶ μῦθων — ἐκεῖ κτίσαι τὴν πόλιν. οἱ δὲ ἀπέστειλαν τοὺς ἀποίκους. ἐλθόντων δὲ εἰς τὸν Ἑλλήσποντον καὶ νυκτὸς ἐπιγενομένης μῆες ἔκοψαν αὐτῶν τοὺς τελαμῶνας τῶν ὅπλων. προῦ δὲ ἀνυστάντες καὶ θεασάμενοι τοῦτο σοφισάμενοί τε καθ' ἑαυτούς, ἔκτισαν ἐκεῖ πόλιν, ἣν τινα ἐκάλεσαν Σμινθίαν· οἱ γὰρ Κρηῖτες τοὺς μῆας σμίνθους καλοῦσιν. Prodi autem videtur scriptura non paucorum librorum οἷς ὀφθέντος κτλ., si per librarios licuisset, paullo plenior nos fuisse narrationem Aristotelis lecturos. Paullulum inflexit historiolum Phavorinus Steph. Byz. s. v. Ἄργιλος ἢ πρὸς τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πόλις· ὠνομάσθη δὲ ἐπειδὴ ὑπὸ Θρακῶν ὁ μῦς ἄργιλος καλεῖται. σκαπτόντων δὲ εἰς τὸ θεμελίους καταβαλέσθαι πρῶτος μῦς ὤφθη. Argiliorum autem civitatis cur rationem habendam putaverit Aristoteles Stagiritis facile perspiciet qui reputaverit, urbem a Stagira non multum distantem pariter fuisse Andriorum coloniam, cfr. Thuc. IV, 88. et 103.

XLIII. THESPIENSIIUM.

10. Παρὰ Θεσπιεῦσιν κτλ. Muellerus Orchom. p. 400. „Nur wenn es adlige güterbesitzer gab, die ihre ländereien durch theten bauen liessen, konnte Herakleides Pontikos von den Thespiern sagen, dass sie ackerbau und gewerbe für unehrlich und ihrer unwürdig hielten; und von diesen wissen wir ja auch, dass sieben alte familien, von Herakles und den Thespiaden stammend, einen beständigen vorrang behaupteten und aus ihnen die sieben demuchen Thespiäs erwählt wurden, s. Diod. Sic. IV, 29.“

Addenda et corrigenda.

- Pag. 7, 6. *Χρησμοφδομένοις* significat *oraculum sibi expetentibus*; cuius usus exempla alia non sunt ad manum. Moneo propterea, ne quis, ex melioribus quidem libris, *χρησμοφδομένου* revocandum fuisse putet.
- p. 31 (ad 3, 12.) addendus de tempore reducti Athenas Thesei cadaveris Vaterus Vindic. Eur. Rhes. p. CXXXIV sq.
- p. 53 (ad 7, 12.) pro Cicerone debebam antiquum poetam apud Cicero-nem scribere, cfr. Madvig. ad Cic. Finn. p. 748.
- p. 54 (ad 8, 6.) Fortasse ad Aristoteliam de legum latore Cretensi narrationem respexit Clemens Stromm. I, 152 (422 Potter.) *Τόν τε Μίω. παρά Διός δι' ἐνάτου ἔτους λαμβάνει τοὺς νόμους ἱστοροῦσι φοιτῶντα εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἄντρον, τόν τε αὖ Ἀνκοῦργον τὰ νομοθετικά εἰς Δελφούς πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα συνεχῆς ἀπιόντα παιδενέσθαι γράφουσι Πλάτων τε καὶ Ἀριστοτέλης καὶ Ἐφορος.*
- p. 57 (ad 8, 13.) Ut ego *ἀγέλατης* ll. ll., ita in titulo quodam Orcho-menio pro *ἈΙΠΕΛΑΣΤΟΥ* nomine *ΑΓΕΛΑΣΤΟΥ* restituit M. H. E. Meierus in Hall. ALZ. a. 1846, nr. 281. p. 1095.
- p. 69. lin. 29. corr. *μελιττοργίαν.*
- p. 75, 4 ab ult. corr. *fuertint* pro *fuissent.*
- p. 77 (ad 16, 1.) Nuper I. Th. Voemelius, vir clarissimus, in program-mate gymn. Francofurt. de *Euripide casu talorum* docte disseruit. Qui ad Pollucem et Eustath. tertium de quadragintaviris illis testem adiungit Schol. Platon. Lysid. p. 319 Bekker. recteque mutari scriptu-ram *τετταράκοντα* vetat. Intelligit autem cum Iungermanno demorum praefectos, qui olim XXX post odio tringintavirorum ad quadraginta aucti sunt. Euripidem Heraclideum non attigit Voemelius; sed cum Euripidem iuniorem in caussa fuisse coniectat, cur iactus talorum ita vocaretur, errat. Constat enim ex Diphili loco a me allato, de Euripide, Mnesarchi filio, tragico esse cogitandum.
- p. 80, lin. 8 ult. lege *ἱκανὸς εἰπεῖν* pro *δεινὸς λέγειν.*
- p. 88, lin. 5. excidit: p. 20,



PA Heraclides Lembus
3998 Ek ton Erakleidoy peri
H33E4 politeiōn
1847

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
