

BOSTON MEDICAL LIBRARY

PURCHASED FROM THE INCOME OF THE

OLIVER F. WADSWORTH FUND

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
Open Knowledge Commons and Harvard Medical School

pregiata.

HIERONYMI MERCVRIALIS

VARIARVM LECTIONVM

LIBRI QVATVOR.

In quibus complurium, maximeq. medicinae Scriptorum
infinita paenè loca vel corrupta restituuntur,
vel obscura declarantur.

ALEXANDRI TRALLIANI

DE LVMBRICIS

EPISTOLA

*Eiusdem Mercurialis opera, & diligentia Graecè,
& Latine nunc primum edita.*

CVM PRIVILEGIO.



VENETIIS, *Gratiosus Perchacinus excudebat,*

Sumptibus Pauli & Antonij Meieti frat. Librarij Patauini M D LXXI.

H I B S O N Y M I

M E M O R I A L

M E M O R I A L

M E M O R I A L

M E M O R I A L

M E M O R I A L

M E M O R I A L

M E M O R I A L

13292 Wed. 3, 19

M E M O R I A L

M E M O R I A L

M E M O R I A L

MO MO
ILLVSTRISS. ET REVEREND.

SANCT. ROM. ECCLESIAE
CARDINALI

ANTONIO PERENOTTO

ARCHIEPISCOPO

MECLINIENSI &c.

ANDREAS SILVIUS BRVGENSIS

S. P. D.



*V*M multa Cardinalis Amplissime pro
dita de Principe Philosophorum So-
crate egregia ac penè diuina accepi-
mus ; tum verò vel illud in primis,
quod eos accusare grauissimè sapien-
tissimus vir solebat , qui rerum atq;
verborum scientiam , coherentes na-
tura res atq; copulatas, opinione di-
straxissent : Huius.n.opinionis per-
uersitas , quantum semper detrimenti artium optimarum stu-
dijs importarit , etsi obscurum esse nemini potest ; ea tamen ijs
plaga superioribus seculis aliquot est iniecta , vt nunquam icl-
clarius , quàm nunc potuerit perspici . Fuit enim , fuit quod-
dam tempus auorum nostrorum memoria , cum homines , qui
ad veritatis inuestigationem , atq; inquisitionem operam om-
nem , diligentiamq; suam contulerant , rudes , inexercitati,
communium literarum , atq; humanitatis omnis expertes,
ad capeffenda Sapientie studia accedebant . Quæ cum eo-
rum virorum scriptis memoria prodita continerentur , ad
quos illi propter inscitiam aspirare non possent ; amissa rectif-

summa sapientiae via, quam veteres illi Philosophi tritam, atque munitam reliquissent; dum deuis itineribus frustra Philosophiam consectantur, in captiones quasdam, unde se extricare non possent inducti, in sophismatibus, quasi in dumetis atatem omnem consumebant. A quo errore dum auertere hominum animos student, ecce tibi alij, in contrariam partem omnia non minus graui opinionis prauitate rapuerunt. Dum enim in verborum intelligentia, atque linguarum cognitione, positum esse ad doctrinam momentum omne arbitrantur, sophistices odio, veram quoque Philosophiam exterminarunt. Itaq. differendi, disceptandiq. totius artis ignari; nihil in Mathematicum studijs, nihil in natura indagatione versati; quae quasi exercitatione quadam praediscere, ac meditari ad grauiorum rerum contemplationem, antiqui illi Sapientes nos volebant; alij Iureconsulti, alij Medici repente facti sunt; alij in rerum diuinarum inquisitionis penetralia irruperunt. Ex quo illa opinionum portenta, atque flagitia orta sunt, quibus nunc perturbatas omnes disciplinas videmus. Quid enim aliud facerent homines, qui nulla differendi via, atque arte, nullo disputandi usu, de rebus grauissimis vaticinantes, sortirentur quid dicerent, non diiudicarent? Quorum audacia, atque impudentia quantam in hominum animos confusionem, quantamq. perturbationem immiserit, utinam esset maturius animaduersum. Plures enim diuinum illud Socratis consilium secuti, iter id ingressi essent, quod nunc vix pauci quasi desertum, atque obseptum tenere potuerunt: Qui cum excellentibus ingenijs praediti ad haec artium optimarum studia accessissent; neque ita in linguarum cognitione versarentur, ut in ijs quasi scopulis quibusdam adherescerent; neque dum earum discendarum laborem fugiunt, speciosum rerum nomen, ignauiae, desidiaq. suae praeponderent. Nam & linguarum intelligentia grauiorum rerum contemplationi quasi instrumentum comparanda est; & illa, de qua se iactant rerum cognitio, neque percipi nisi uocibus

cibus intellectis potest; neque tradi sordidis, atque inquinatis verbis debet. Itaque illud in omni studiorum ratione tenendum est, ut & vocum cognitio cum rerum intelligentia, & rerum scientia, cum notitia verborum, ita uti natura coniuncta sunt, atque colligata, itidem à nobis conferuentur. Quod qui affecti sunt, eos, cum ego admirari atque suspicere vehementer soleo, tum vero is esse mihi Hieronymus Mercurialis videtur, in quem verissime conveniat illud Hippocratis, *ἐπὶ τὸν φιλόσοφον ἰσθθεός*. De cuius omni virtute, atque eruditione parcius mihi timidiusque agendum existimarem, si verendum mihi esset, ne de tali viro plus dicerem quam aut tu, pro singulari tua erga eum humanitate, de eo sentias, aut commemorari apud te libenter sis auditurus. Quapropter hoc dicam, quod vel iniquissimis eius confiteri est necesse; ad eum dignitatis gradum, in quo ipse in Academia Patavina à Senatu Veneto, summa sua cum laude, ac gloria est collocatus, neminem unquam omnibus vel naturæ, vel doctrinæ præsidij paratorem accessisse. Cuius primum curriculum omne in his studijs excolendis ita est elaboratum, ut cum græcæ, atque latinæ linguæ singularem intelligentiam, cum summa Philosophiæ cognitione coniunxisset, utraque ea ad ornandam atque amplificandam scientiam Medicinæ traduceret. In qua cum ita excelleret, ut comparari cum eo vix pauci possent, ad Alex. Far. Card. ampliss. Romam profectus, ita se in illo amplissimo orbis terrarum theatro tractavit, ut non solum propter singularem eruditionem, cum omnibus summa in laude, verum etiam propter morum incredibilem suavitatem, maxima in gratia esset. Patavium vero ut venit, equis aut in ea Academia, aut Venetiis fuit, qui modo existimare aliquid de literis his elegantioribus posset, qui non appetendam sibi omni studio eius amicitiam arbitraretur? Nã & veterum medicorum scripta in Scholis ita explicantem, & priuatim ita de Medicina respondentem audiebant, nihil ut eruditius, nihil prudentius cogitari posset; & in arte ipsa faciendi:

cienda tanta non solum scientia, atq; consilio, sed etiam felicitate versari videbant, ut ij ægri beatissimi viderentur ad quos ille curandos quamprimum accederet. Scriptorum vero eius, quibus maxime atq; grauissima in vniuersa medicina disputationes continentur, ea cum eruditio, atq; subtilitas, tum elegancia est, ut non tantum, cum ea perpulerit, rem medicam summopere illustratura, sed & gloria eius cum omni posteritate coniunctura videantur. Verum ut honorati ac Principis viri domum non ijs tantum abundare oportet, quorum est usus ad victum cultumq; necessarius; sed & auro, atq; argento magnifice ac preciose celato, veste stragula, reliquaq; suppellectile, qua cum quadam splendoris specie moueat oculos atq; delectet. Ita Mercurialis ex immensis illis ingenij sui diuitijs, quasi delicias quasdam literarum in quattuor libros Variarum lecturam ante aliquot annos coniecerat. Non illas quidem, quod edendas hoc tempore, quo grauioribus occupationibus est adstrictus, existimaret. Sed cum, ita uti fit, amicis quibusdam eas legeret, quibus & illæ vehementer probarentur, & perspectam planè esset; ac cognitum quantum non solum delectationis, sed etiam utilitatis præclari illi eius de Gymnastica libri lectoribus attulissent; grauare quidem ille, sed tamen impetrari à se passus est, ut eas ego emitterem. Eum vero librum amplissime Cardinalis, cur in tuo potissimum nomine appareat voluerim causa est, quod is est gloriae tuae, ex administrato tot annos terrarum orbis imperio splendor, ea amplitudo, quæ ad se colendam, atq; venerandam omnes non socordes de beat excitare. Habet enim iustam venerationem præstans, atque excellens virtus, præsertim in altissimo dignitatis gradu ob multa, atq; præclara in Rempub. beneficia, posita. Itaq; ut ea, quorum diuturnitati atq; incolumitati consulere volumus, consecrare Dijs immortalibus solemus, quorum religione tuta, atque integra conseruentur; Ita ego cum in varias hominum partim iniquorum, partim inuidorum reprehensiones laborè hunc eius incursum suspicarer; tatum in amplissimo tuo
nomin-

nomine presidij positum esse existimavi, ut ad reprimendos, atque retardandos omnes omnium impetus satis esse futurum existi-
marem, si te illi patronum adoptassem. Quo etiam accedit, quod cum multa sint, quae urbis Romae recordationem Mercuriali incundissimam faciant; tum vero praecipua sit benignitas illa incredibilis, atque amor singularis, quibus tu illum semper es complexus; Quibus ille se tibi ita deuinctum atque obligatum intelligit, ut agnoscendi ea, ac voluntatis suae declarande facultatem, optare nunquam desinat; consequi se unquam posse non speret. Ut dubitandum mihi non esset quin hoc meum dedicationis huius officium gratissimum illi esset futurum; quod si minus plenam, atque cumulatam, at certe aliquam haberet significationem praeclarae illius erga te voluntatis, optinigi, de omni tua virtute iudicij. Meum enim studium omne ad amplitudinem, ac gloriam tuam omni laude, atque honore amplificandam conferre ut debeam; & communi patriae meae nomine impellor, quam tu omnibus beneficijs complexus amplissimam semper, atque honestissimam esse voluisti; & vero propria, ac mea adducor observantia, atque aduersus familiam uniuersam vestram reuerentia, Clarissimi atque amplissimi viri fratris tui Thomae Perenotti singulari humanitate, & beneuolentia in me propè incredibili excitata. Vale,
Venetijs Decimo Kal. Decembr. M D LXX.

CATALOGVS AVCTORVM
 QVORVM LOCA VEL EXPLI-
 CANTVR, VEL EMENDANTVR.

Aetius.	Clemens Alexandrinus.
Aeschilus.	Cornelius Celsus.
Aelius Promotus.	Columella.
Aeschines.	Cratinus.
Agatarchides.	Democritus.
Alexander Trallianus.	Demosthenes.
Antigonus.	Diuus Hieronymus.
Apollonius.	Dion Casius.
Apfyrtus.	Dioscorides.
Apuleius.	Diphilus.
Aristoteles.	Diodes.
Arrianus.	Diogenes Laertius.
Aristophanes.	Dydimus.
Archigenes.	Diodorus Siculus.
Archestratus.	Empedocles.
Archefilaus.	Ennius.
Asclepiades.	Erasistratus.
Athenodorus.	Erotianus.
Athenaeus.	Eradius.
Aurelius Prudentius.	Fauorinus.
Aueroes.	Galenus.
Aufonius.	Gellius.
Auicenna.	Gregorius Nazāenus.
Auenzoar.	Gregorius Nyssenus.
Cato.	Haliabbas.
Caelius Aurelianus.	Heraclitus.
Callimachus.	Herodotus.
Casius Medicus.	Heraclides Tarentinus.
Catullus.	Hesiodus.
Cusfiodorus.	Herophilus.
Chalcidius.	Hesichius.
Cicero.	Hiparchus.

Hippocrates.	Plutarchus.
Homerus.	Plautus.
Horatius.	Porphyrius.
Hyginus.	Polybus.
Isidorus.	Praxagoras.
Iulius Pollux.	Rabi Moyfes.
Iuuenalis.	Ruffus Ephesius.
Lampridius.	Scribonis Largus.
Lucianus.	Serenus.
Lucilius.	Seruius.
Lucretius.	Seneca.
Martialis.	Serapion.
Marcellus Burdegalenfis.	Soranus.
Macrobius.	Spartianus.
Mefues.	Stephanus.
Michael Ephesius.	Stobaeus.
Mnefithcus.	Strabo.
Nemefius.	Suidas.
Nicander.	Themifon.
Nonius M.	Theodorus Prifcianus.
Oribafius.	Theopompus.
Ouidius.	Tibullus.
Palladius.	Thucydides.
Paulus Aegineta.	Varro.
Philostratus.	Virgilius.
Philemon.	Vitruuius.
Plato.	Vulpianus.
Pindarus.	Xenophon.
Plinius.	Zonara.

INDEX CAPITVM

LIBRORVM.

LIBRI PRIM



- D**E Oesophago, & Stomacho locus Galeni emendatus, & Aristoteli conciliatus, Lucretius defensus, Pollicis locus correctus; & alter Hippocratis indicatus de concoctione. cap. 1. car. 1
- De rabie, siue hydrophobia, & elephantiasi loci Aristotelis, & Medicorum explicati. cap. 2. c. 2
- Restitutus Galeni locus de palmulis, & alter declaratus: nonnulla de oliuis. cap. 3. c. 4
- Galenus locus emendatus in 12. Meth. & alter in 13. melius quam à Linnacro interpretatus. cap. 4. c. 6
- Archigenis locus emendatus apud Galenum: ac de bulbis nonnulla non poenitenda contexuntur. cap. 5. c. 7
- Locus Galeni de foecundis correctus: & nonnulla ad id ex Lucretio, & Paulo. cap. 6. c. 8
- Quid sit recentatum apud Alexandrum Trallianum, & quæ antiquorum propomata. cap. 7. c. 8
- De varijs antiquorum refrigerandi uina, & aquam modis: de decocta, & quæ fuerit calda. cap. 8. c. 9
- Loci Aristotelis emendati ex Theophrasto, & locus Platonis examinatus. cap. 9. c. 11
- Loca Galeni, & Caelij Aueliani exposita de Angina, & somno fortibili. cap. 10. c. 12
- De isticijs, itrijs, & libis uarię obseruationes, & explanationes. c. 11. c. 13
- De pane furnaceo error in Galeni interpretatione explicatus, & alter de Myrtidano Plinij detectus. Quid sit tracta; Plinio, & Athenaeo. cap. 12. c. 14
- De aquis Vesicarijs, & Caeretanis: Galeni locus de templo Pacis male à Giraldo intellectus. cap. 13. c. 15
- Error in Aetio correctus de ficibus, & alia de ipsis: Columellę de embammate locus emendatus. cap. 14 c. 16

I N D E X

- Locus Plutarchi de Pithægijs emendatus, & de festo primæ Augusti diei. cap. 15. c. 17*
- De oleo, & butyro, aphrogala veria Galeni, & aliorum, explicata. Plinij locus correctus. cap. 16. c. 18*
- De vino dulci, & de coitu Aristotelis, & medicorum explicati loci. cap. 17. c. 19*
- De uarijs Vini antiquorum temperaturis pulchra quaedam: locus Hippocratis illustratus, & alius Athenæi correctus, Hifiodiq. sententia interpretatur. cap. 18. c. 20*
- De infibulatione, & quid sit apud Galenum dicere pedem. cap. 19. c. 22*
- Ramex quid sit apud Plautum, historia Dominini, nonnulla de uaricibus, & de hirudinibus. cap. 20. c. 23*
- Locus Athenæi correctus ex Aristotele, & nonnulla de canitie, & de capitibus Aegyptiorum ex Herodoto. cap. 21. c. 24*
- De mensuris potus antiquorum: & ordine earundem. cap. 22. c. 25*
- Loca Hippocratis de aqua, & bile explicata: de bile Anaxagoræ, & Aristotelis sententia examinata, aliæque ad idem. cap. 23. c. 26*
- De aere Romano, & morbis eius: de Atheniensi Lucretij locus, de moris, serico, aliqua notatu digna. cap. 24. c. 27*
- Cur pisces medici antiqui facile concederent agris: pisces tintinnabulandi solitum fuisse: quis fuerit Hoedus ex Ambracia apud Gellij, & nonnulla alia de Hoedo. cap. 25. c. 29*

L I B R I S E C U N D I

- L***oca Galeni, & Plinij emendata: Nonnulla de Mangonib. c. 1. c. 32*
- Morem Thuscorum vrendi pueros fuisse antiquum: Herodoti locus notatus, & quædam de Scythis, ex Hippocrate. cap. 2. c. 33*
- Sententia Galeni ex Herodoto comprobata: De syrmea: De partitione anni secundum Hippocratem: error sacerdotum Ammonis. ca. 3. c. 34*
- Theophrasti loca, ex Athenæo, & Plutarcho correctæ, de sida, de leguminibus, de pediculis: Theophrasti, & Galeni contradictio de scorpiionibus. cap. 4. c. 36*
- De uarijs antiquorum edulij, Aristotelis locus examinatus, de carne Camelina, de sumine, de turtæ nomine. cap. 5. c. 37*
- Quæ sint apud Platonem ficus, & unæ generosæ ex Galeno: de pane fabaceo, & faba Aegyptia: locus Mnesitheï de ficibus. cap. 6. c. 38*
- De pulmonis carne Galeni contradictio ex Actio sublata, de carne leporina*

I N D E X

- porina, & de uulpina, & tenera carne locus Galeni restitutus.
cap.7. c.39
- Locus Hippocratis emendatus, Galeni locus defensus de opio. Plinij
loci emendati, alter Herodoti de medicis Aegyptiorum examina-
tus, & correctus. cap.8. c.41
- De aquarum per plumbum ductarum prauitate, & quod Romae ex fon-
tibus potarent, locus Paterculi emendatus. cap.9. c.42
- De cicuta locus Lucretij explicatus Aristotelis, & Varronis. de Capris
loca examinata, nonnulla de anatome. cap.10. c.43
- Hippocratis locus emendatus, locus Diog. Laertij ex Galeno mutatus.
Galeni de urinae sedimentorum nigredine, & de lapide uesicae er-
ror. cap.11. c.44
- Celsi locus ex Hippocrate notatus, & emendatus, contradictio Galeni
examinatur. nonnulla de pulsu, item de Herophilo, & Asclepia-
de. cap.12. c.46
- De condituris uinorum, de uino piccante, de uino Massiliensi, locus
Galeni emendatus. cap.13. c.47
- Defenditur Plinius in tractatione argenti niui, & hydrargyri. locus
Theophrasti restitutus. cap.14. c.49
- De tempore coitus Plutarchi locus restitutus. Hippocrates, & Aristo-
teles collatus. Error Gazae detectus. De situ corporis in somno. Er-
ror Alexandri contra Hipp. cap.15. c.51
- De uua taminia, & labrusca, Plinij locus examinatus, & emenda-
tus. cap.16. c.52
- De uua theriacae: de mulso quaedam, & Plutarchi error de uino massi-
co, & cur uinum percolaretur; Plinij locus restitutus. Theodori er-
ror. cap.17. c.53
- Medicinam, eiusque regulas ab Aegypto manasse; locus Hippocratis,
Herodoti Aristotelis, Plutarchi, & Celsi in id, de purgatione,
Aeliani improbatio de lingua Hippocratis, & de Acrone medi-
co. cap.18. c.55
- De unguentis, & quid Hippocrati significet unguentum Aegyptium,
de Metopio locus Hipp. emendatus: quaedam ex Plutarcho de un-
guentis, & myrrha. cap.19. c.57
- Morborum rara quaedam genera ex Hippocrate Agatarchide, Plutar-
cho, & Galeno: locus Hippocratis restitutus, & alter Platonis indi-
catus. cap.20. c.59
- De ijs qui semel in die cibos capiunt. cap.21. c.60

I N D E X

- De Caryce, & carycia, de Apro, & Lumbo. cap. 22. c. 61
- Quid sit *ἐπιλευσις*, De farre *facilitio Aetij locus emaculatus*, & quod far Hordei, de Hordeo quaedam ex Aristotel. & Apollonio. cap. 23. c. 62
- Locus Aristotelis de melle correctus, & expositus, quod mel conseruet mortua corpora, & alia quaedam. cap. 24 c. 63
- Locus Theophrasti Apollonio collatus, de Helleboro quaedam; alter Theophrasti locus non integre à Plinio expressus. cap. 25 c. 64
- Locus Hippocratis de Hippace Herodoto collatus: de lactis coagulatione; Ctesiae locus de radice vinum coagulante: muria dura, & marinae vsus. cap. 26 c. 66
- Sententia Plinij defendit ur de lino uiuo, & ex aliis comprobatur, quid sit Scribonio foenicium. cap. 27 c. 70

LIBRI TERTII.

- Loca Oribasij, ex Stobaeo restituta. cap. 1. c. 72
- De Cyphoide, & Cyphi Galeni, Plutarchi, & Herodoti loca collata, emendata, & explicata: de uerbo *ἰατρικὸν* in condiendis corporibus mortuis usurpato. cap. 2 c. 73
- De turdis Horatij, & Martialis defenditur iudicium, & Galeni sententia improbat, modus coquendi phasianos. cap. 3. c. 74
- De Aconiti nomine ex Antigono; de eodem Athenaei locus emendatus, item alter Theophrasti melius quàm à Gaza interpretatus: de cicuta quaedam, Error Macrobij. cap. 4 c. 74
- Macrobij error ob imperitiam medicinae: quod potus ad pulmonem pertingat non unum Platonem dixisse: Plutarchi locus ex Macrobio emendatus. cap. 5 c. 76
- Lucretij locus de peste Hippocrati collatus, & eius defensio. cap. 6. c. 78
- Hippocratis, & Herodoti loca de morbo Scytharum foemineo collata: de Amazonibus. cap. 7 c. 79
- Iecur anserinum in precio fuisse antiquitus: de carne suilla locus Plutarchi. Caupones Italos solum immerito damnari a Plutarcho. cap. 8 c. 81
- De Meliloto Cratinus expositus: De coronis: de lemniscis. cap. 9 c. 82
- Plinij, & Galeni loca de doloribus: Pro oculis vsus uenarum temporalium; Lotio pedum: Origanus: sordes aurium in morientibus quales. cap. 10 c. 83

De

I N D E X

- De carbonibus loca Galeni, Casij, Lucretij, & Theophrasti. De lumbricis locus Plinij, ex Theophrasto correctus. Error Gazae. cap. 11* c. 84
- Thucididis locus à Lucretio expressus, ac illustratus. cap. 12.* c. 85
- Locus Virgilij, secus quàm à Grammaticis ex Aristotele declaratus : & cur ab ipso medicina ars muta uocata sit. cap. 13.* c. 86
- Loca Aristotelis & Strabonis de generatione animalium in niue, & igne collata, atque examinata : locus Aristotelis emendatus. cap. 14.* c. 87
- Insaniae genus ab Aretæo medico descriptum, & monstratum. cap. 15. c. 88*
- Defenditur Galeni inscriptio $\pi\epsilon\pi\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\sigma\tau\alpha\iota\ \tau\epsilon\tau\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$ loca Aretæi, & Galeni collata de ijs, qui corde patiuntur. cap. 16* c. 89
- Quid sit apud Galenum ellychnium Tarsicum, & de gossypio. cap. 17. c. 90*
- Morbus Deliorum ab Aeschine descriptus: locus Celsi notatus, & alter Nonij emendatus, contradictio Herodoti, & Plinij. cap. 18. c. 91*
- Heracliti morbus : eius, & Asclepiadis sententia de Vrina. Galeni ad idem locus notatus, de Iberis dentes vrina lauantes. cap. 19.* c. 92
- Aetius redarguitur cur castrati non fiant leprosi : locus Aristotelis de Satyriasi : De manu Gregorij Nysseni sententia noua. cap. 20.* c. 93
- De cretae generibus locus Plinij explicatus : fasciae . toga, mappae cretatae: error Cornarii, de gypso Tymphaico Theophrasti loci correcti, & alter Plinij notatus. cap. 21.* c. 94
- Menecrates Medicus quis fuerit. Medici Clinici, locus Plinij mutatus, de posca locus Suetonij. cap. 22.* c. 96

L I B R I Q V A R T I.

- Q***ui fuerint apud Veteres archiatri, & archiattrorum comites, quodve eorum munus. cap. 1.* c. 98
- De Cydni fluij aqua loci Plutarchi, Galeni, & aliorum collati. Locus Plutarchi ex Galeno restitutus, locus Hippocratis emendatus. cap. 2.* c. 101
- Loci Aristotelis, & Herodoti collati. Darij luxatio à medico Graeco curata. cap. 3.* c. 102
- Hippocratis, & Aristotelis loci collati. Galeni de demonstrationibus libri qui fuerint, & quae symphonia à Nemesio citata. cap. 4.* c. 103
- De putaminibus fabarum. & quid sit $\delta\omicron\tau\epsilon\pi\iota\omega\tau$ Athenæo. cap. 5.* c. 104

I N D E X

- In Acrothoracis significatione Clementis Alexandrini locus emaculatus; cur Lauri folia post coenam adhiberentur. ebrietatis praecautio- nes: Plinij locus emendatus. cap. 6. c. 104*
- Tuberes apud Antiquos qui essent. locus Plinij notatus. cap. 7. c. 105*
- De Menta locus Aristotelis, ex Hippocrate illustratus, & correctus. Plinij alter ad idem notatus, & ex Lucretio explicatus. cap. 8. c. 106*
- Aristotelis error de epilepsia. Hippocratis locus ad id notatus. Seruij error. Aristotelis alter error de sale, & nitro: brevis adnotatio. de causis res duratas dissoluentibus. cap. 9. c. 107*
- Locus Hippocratis ex Gellio restitutus, & alter defensus. ca. 10. c. 109*
- Quae sint paleales vnae, & fabriles apud Caelium Aurelianum. Quae mense frigidae Plutarcho, & eius locus emendatus. cap. 11. c. 110*
- Qui sint apud medicos ichores. locus Iulij Pollucis de morbis emenda- tus. Favorini erratum. sudor sanguineus. cap. 12. c. 111*
- Galenij explicatus locus. alter Plutarchi mutatus, & ex Celso, atque Galeno explicatus. Historia Sabini uxoris notatu digna. ca. 13. c. 112*
- Plutarchi locus restitutus de signis pestis ex Hesiodo, & Hippocrate. Strabonis ad idem locus: Empedoclis Historia diuerso modo à Plu- tarcho, & Laertio relata. Quid fuerit Empedoclis, & Laer- tio, & Galeno. cap. 14. c. 115*
- Plinij locus emendatus, Hippocratis locus à Plinio citatus, & expli- catus. cap. 15. c. 116*
- Loci Hippocratis restituti, & collati Lucretio: Aristotelis locus restitu- tus, & alter defensus. cap. 16. c. 117*
- Quoties veteres in die manducarent. cap. 17. c. 120*
- De ptissana, & aqua hordei Arabum. cap. 19. c. 120*

RERVM NOTABILIVM

QVAE IN TOTO HOC

OPERE CONTINENTVR

INDEX

LOCVPLETISSIMVS.

A



<i>Bsynthium Ponticum bilem compefcere.</i>	fol. 27.b
<i>Absterforia uis in qua ptiffana.</i>	fol. 121.b
<i>Acetaria in vltimo coenae poni, vt lactuca.</i>	fol. 111.a
<i>ἀκροτάτης quis.</i>	fol. 104.b
<i>Aconitum quibus noceat.</i>	fol. 74.b
<i>Aconiti nomen à quo accepit.</i>	fol. 74.a
<i>Aconito non uesci turdos, sed cicuta.</i>	fol. 75.b
<i>Acron medicus cur insignis fuit.</i>	fol. 56.b
<i>Acron quis fuerit.</i>	fol. 57.a
<i>Aegyptij omnium uirorum saniffimi.</i>	fol. 34.b
<i>Aegypto familiaris elephantiasis.</i>	fol. 93.b
<i>Aer Romanus quis, & qui morbi ex eo.</i>	fol. 27.b. & 28.a
<i>Aer quomodo purgandus, & cur.</i>	fol. 56.b
<i>Aestatis pestiferæ signa duo ex Plutarcho, & num alterum uerum fit.</i>	
<i>fol. 115.a</i>	
<i>Aesculapij templum cur extra urbem.</i>	fol. 28.a
<i>ἀέρας que.</i>	fol. 120.a
<i>Acidorum punicorum uires.</i>	fol. 36.b
<i>Aegri an clinici dicerentur à Romanis.</i>	fol. 97.a
<i>Alexander magnus cur conuulsione, & tremore, torpore uè fuerit ca ptus.</i>	fol. 101.a
<i>Alcmaeum primum anatonem monffraste.</i>	fol. 44.a
<i>Alexandri Aphrodisiensis error circa somnum.</i>	fol. 52.a
<i>Andronachus cur archiatros.</i>	fol. 99.a

I N D E X

<i>Anatomes cognitio apud ueteres per manus accipiebatur, & quomodo.</i>	
fol. 44. a	
<i>Animal nullum ab homine calculosum euadere.</i>	fol. 45. b.
<i>Animalia quaedam ex niue, atque igne oriri.</i>	fol. 87. b
<i>Animalia in cruribus hominum nata esse apud quos legatur, & eorum nomina, & cur.</i>	fol. 59. b
<i>Animalium partes quae, & quo tempore manducari coeperunt.</i>	
fol. 37. b	
<i>Antiquorum medendi modus.</i>	fol. 56. a
<i>Antonius Fracantianus eius praeceptor.</i>	fol. 40. b
<i>Animalia quae medullam τρωχίλων habent.</i>	fol. 12. a.
<i>Angina num morbus sit acutus.</i>	fol. 12.
<i>Alimenta quae nutriant.</i>	fol. 7. a
<i>Appetitus temperaturas, & temperaturae morbos consequuntur.</i>	
fol. 39. a	
<i>Aqua cocta ex farina hordei quae.</i>	fol. 122. b
<i>Aquae feratae quae.</i>	fol. 15. b
<i>Aquae calidae usus, & quando.</i>	fol. 10. b & 11. a
<i>Aqua hordei ptissana etiam dicebatur.</i>	fol. 120. b
<i>Aqua dura quae, & eius natura.</i>	fol. 67. b
<i>Aquae ex hordeo confectio.</i>	fol. 122. a
<i>Aquam calidam post ficus exhibendam, quae rationes.</i>	fol. 17. a
<i>Aquas per plumbum decoctas esse perniciosas.</i>	fol. 43. a
<i>Archigenes medicus clarissimus Hadriani Imperatoris.</i>	fol. 7. a
<i>Archigenis remedia pro animi deliquio ex fame.</i>	fol. eodem.
<i>Aristo. locus. 5. probl. primo emendatus.</i>	fol. 11. b
<i>Aristo. ex aliorum relatione anatomen didicisse.</i>	fol. 44. a
<i>Argentum uiuum esse distinctum à hydrargyro & quomodo.</i>	fol. 49. a
<i>Argentum uiuum toxicum uenenum debellare apud Ausonij filium.</i>	
fol. 50. b.	
<i>Archiatros quid indicet.</i>	fol. 98. a
<i>Archiatrum munus.</i>	fol. 100. a
<i>Αρτος εναρπιλα quae.</i>	fol. 38. a
<i>Archelaus quis.</i>	fol. 44. a
<i>Arbercocos Alexandrinos esse tuberos.</i>	fol. 106. a
<i>Aristotelis dictum non esse uerum homines solos epilepsia tentari.</i>	
fol. 107. b.	
<i>Arist. contradictio de hordeo, & tritico.</i>	fol. 63. b
	Aegyptio-

I N D E X

<i>Aegyptiorum medendi modus.</i>	fol. 56.a
<i>Ars quid faciat.</i>	fol. 50.a
<i>Ars chymica Aristo. tempestate ignorata.</i>	fol. 199.a
<i>Aristoteli ignotum fuisse fistiles liquari, & cur.</i>	fol. 108.b
<i>Arist. opinio de seminis decisione.</i>	fol. 117.a
<i>Arbores & herbae, quibus non decidant folia.</i>	fol. 116.a
<i>Archeilai dictum, nemo lanam nondum carminatam ad fullonis officium portat.</i>	fol. 45.a
<i>Aristo. post Hippocratem annis, tantum sexaginta floruisse.</i>	fol. 46.b
<i>Amazonum genus quod.</i>	fol. 81.a
<i>Apri conditurae apud ueteres usitati.</i>	fol. 62.a
<i>Argentaria creta quae.</i>	fol. 95.a
<i>Empedoclis.</i>	fol. 115.b
<i>Asclepiades quo tempore uoruit, & quae eius doctrina.</i>	fol. 47.a
<i>Asiani semper regum imperijs subiecti.</i>	fol. 103.b
<i>Asclepiadem pulsuum artem, ut superuacuam damnasse.</i>	fol. 47.a
<i>Asianos artibus, & mente excellere.</i>	fol. 103.b
<i>Asiani, & Europaei, qui & quomodo polleant ingenio, & fortitudine.</i>	fol. 103.b
<i>Asiae regio temperata.</i>	fol. 103.b
<i>Asperam arteriam à Polluce uocari Stomacum, & literam ipsius esse mendosam.</i>	fol. 2.a
<i>Assata elixatis humidiora.</i>	fol. 18.b
<i>Asselus piscis an cor in uentriculo habeat.</i>	fol. 118.b
<i>Assuetudo quantum ualeat in assumendis medicamentis.</i>	fol. 64.b
<i>Athletae cur non offendantur qualitate ciborum.</i>	fol. 61.a

B

B <i>Alnearum aquae pluuianae, & quae.</i>	fol. 15.a
<i>Balnea ceretanae quae, & earum usus.</i>	fol. 16.a
<i>Bisilla quae.</i>	fol. 24.a
<i>Bibendi usus in conuiujs.</i>	fol. 26.b
<i>Bibendi modus Regum Indorum.</i>	fol. eodem.
<i>Biliosis aquam in bilem uerti, & cur.</i>	fol. 27.a
<i>Bilem seu bilis receptaculum acutorum morborum causam, quomodo intelligendum.</i>	fol. 27.a
<i>Botargarum inuentor quis.</i>	fol. 13.b

I N D E X

<i>Bruta plurimam temporis partem corpore ualere, dum uterum gerunt, mulieres verò magna ex parte aegras degere.</i>	fol. 33. a
<i>Butyri uaria genera, & usus.</i>	fol. 18. b
<i>Bulbacea omnia lento quodam humore praedita.</i>	fol. 7. b
<i>Bulbi uencrem excitant.</i>	fol. eodem
<i>Butyrum per oleo in unguendis etiam corporibus.</i>	fol. 18. b
<i>Butyrum in conuiuio non parari.</i>	fol. 19. a
<i>Butyri natura ex Plinio.</i>	fol. 19. a

C

C <i>Aere ciuitas nobilissima.</i>	fol. 16. a
<i>Camelarum carnes & lac, vsque quo conceperint, omnium suauissima.</i>	fol. 37. a
<i>Camelinas carnes in usu extitisse.</i>	fol. 37. a
<i>Canes soli an rabie tententur.</i>	fol. 4. a
<i>Canitiei causa recitata ex Aristo. ab Atheneo non est ipsius, & cur.</i>	fol. 24. b.
<i>Capras non naribus, vt caetera animalia, sed auribus spiritum ducere.</i>	fol. 44. a
<i>Capras nutriti cicutae apud Lucretium, & causam.</i>	fol. 43. b
<i>Capita Persarum, ac Aegyptiorum cur in duritie differant.</i>	fol. 25. b.
<i>Cardani error circa manducationem.</i>	fol. 119. a
<i>Καρυνη edulium quid.</i>	fol. 61. b
<i>Carnes quomodo esse debeant in diuersis naturis, & aetatibus.</i>	fol. 40. b.
<i>Carbones, & halitus Syrorum speluncarum cur interficiant.</i>	fol. 84. b
<i>Casei condensandi alius modus apud ueteres, & cur.</i>	fol. 66. b
<i>Catonis praeceptum circa uina.</i>	fol. 22. b
<i>Catulorum lactentium carnes laudabiles, & contrariae uarijs aegritudinibus.</i>	fol. 37. a
<i>Caepas coctas dysentericis exhibere.</i>	fol. 6. b
<i>Cephalos, & lupos omnium optimos esse ex Ambracia.</i>	fol. 31. a
<i>Cerussae usus.</i>	fol. 94. b
<i>Coena quae apud ueteres.</i>	fol. 119. b
<i>Cicutae quomodo malum sit irremediabile, & quomodo castigetur.</i>	fol. 76. a

I N D E X

Cicutasturnos nutriri, & causam.	fol. 43. b
Cimolia creta quae, et eius species.	fol. 94. b
κιστίν quid & apud Aegyptios.	fol. 55. b
Chondrum coctum.	fol. 121. a
Cinis glandis fagineae cui proffit.	fol. 41. b
Clementis Alex. dictum de uoracibus.	fol. 118. b
Clinici qui uocati.	fol. 97. a
Clinice quae medicinae pars, & quando reperta.	fol. 103. a
κόλλυμβάδες quae.	fol. 5. a
Cocleae & bulbi quod nam nutrimenti afferant.	fol. 76. b
Cocleae & bulbi pro stomachicis.	fol. eodem
Coloris duo prima genera.	fol. 86. a
Columellae locus inintelligibilis castigatus.	fol. 17. b
Colymbades gratiores stomacho, & uentrem retinent.	fol. 5. b
Coagululum ex quo fiat.	fol. 67. a
Coitus à tergo iuuare ad concipiendum.	fol. 8. b
Coitum quandoque leuare morbos, & febres.	fol. 20. b
Comes medicus quis, & eius munus.	fol. 100. b
Comedere semel in die, quae uitia consequantur ex Arist.	fol. 60. b
Concreta à frigido sicco quomodo liquentur.	fol. 108. b
Concreta à frigido sicco moderato à quo soluantur.	fol. eodem
Concreta ab immoderato frigido insolubilia, & si soluantur à quo.	fol. eodem.
Concreta à calido sicco moderato à quo soluantur.	fol. eodem
Concreta ab eodem immoderato insolubilia si soluuntur, à quo.	fol. eodem.
Consuetudinem maxime respiciendam esse.	fol. 29. b
Coppetae quae.	fol. 13. b
Coronae quae, & ex quibus.	fol. 83. a
Clinici cuiusdam inscriptio Romae marmore insculpta.	fol. 97. a
Coronae lanceae.	fol. 82. b
Cornelij Celsi locus emendatus de natura.	fol. 46. a
Cretae tria genera.	fol. 94. a
κρημνα quae.	fol. 6. b
Creta uilissima quae.	fol. 95. b
Crater quis.	fol. 26. a
Cremor ptissanae quis.	fol. 122. a
Cruciatus asperrimi qui.	fol. 83. b
	Con-

I N D E X

Conuulsioni puerorum remedium.	fol. 33. b
Cyphoides quid, & quibus prosit.	fol. 72. a
Cyphi quid.	fol. eodem
Cyphi usus, & quibus modis paretur.	fol. eodem
Cypheos odorem capitis inducit dolorem, quomodo intelligantur.	
fol. 73. a	
Cybeles sacerdotes qui.	fol. 89. a
Cydnus fluius.	fol. 101. a
Cydni fluij uires.	fol. eodem
Cunnilingi frequentissime diffamari.	fol. 113. b
κύνιστος, & κύνιστος, non esse eadem.	fol. 75. b

D

D Arij luxatio ossis tali, & curatio.	fol. 102. a
Deliorum pestiferus morbus quis.	fol. 91. b
Decoctas aquae usus apud Romanos.	fol. 10. b
Delus insula quo tempore passa sit.	fol. 92. b
Democedis Crotonensis curatio facta Regi Dario.	fol. 103. a
Diei & noctris tempora, anni temporibus comparata.	fol. 70. b
Differentiae plures terrarum in Melo, & in Samo.	fol. 96. a
Discrimen inter τριῶνος παροξας, & παροξότας.	fol. 89. b
Disciplinas ordine quodam esse apprehendendas.	fol. 44. b
διὰ τῶν ὀστέων διασπαστος	fol. 13. a
Dicerem pedem, locus Gal. interpretatus.	fol. 23. a
Dormire quomodo possint, qui à destillationibus infestantur.	
fol. 51. b	
Dolore capitis nullum interuisse neque seipsum accidisse.	fol. 83. b
Dolori capiti remedium.	fol. eodem
Drupae quae, & natantes oliuae.	fol. 5. b

E

E Brienti quae conferant.	fol. 105. b
Elephantiasis correptos multo semine non abundare.	fol. 93. b
Elephantiasis Arabum lepra, Latinorum satyriasis, & quando inceptit.	
fol. 4. b	
Empirici tactum ante Hippo. & Heracliti tempora.	fol. 92. b
	Ε'λ-

I N D E X

<i>Ελυθες lumbricorum genus.</i>	fol. 85. a
<i>Elephantiasi oppressi ueneris appetitu stimulentur.</i>	fol. 94. a
<i>Ellychnium Darsense quid.</i>	fol. 90. b
<i>Empymatis remedium ex oraculo.</i>	fol. 23. b
<i>Εναις quæ.</i>	fol. 114. a
<i>Epilepticos uino arcendos.</i>	fol. 108. a
<i>Etesios aduersus uehementer flantes remedium Empedoclis.</i>	fol. 115. b
<i>Euirati qui, & cur, & morbi illius uera origo.</i>	fol. 79. b
<i>Eunuchi frigidi, & humidi.</i>	fol. 93. b
<i>Europoei liberi, & nulli subditi.</i>	fol. 103. b
<i>Eunuchi cur Elephantiasi non laborent.</i>	fol. 93. b
<i>Ευρημα quid.</i>	fol. 32. b
<i>Ευρημα figura quæ.</i>	fol. 27. b
<i>Exta non prandentium celerius senescere, & cur.</i>	fol. 116. b
<i>Extenuatorum corporum duo genera.</i>	fol. 32. a

F

<i>Fabae an sint inter legumina.</i>	fol. 39. a
<i>Fabae Aegyptiae quæ, & eorum quantitas.</i>	fol. 39. a
<i>Fabae Aegyptiae pondus.</i>	fol. 39. b
<i>Fagum uehementius robore adstringere.</i>	fol. 41. b
<i>Far an res sit factitia.</i>	fol. 62. b
<i>Far quid, & eius confectio.</i>	fol. 120. b
<i>Fabarum putamina quando radicibus, aut germinibus uitam tollunt.</i>	fol. 104. a
<i>Farris nomen quid.</i>	fol. 63. a
<i>Foeminam multo minus coitu delectari, quàm uirum, pluri autem tem- pore.</i>	fol. 117. b
<i>Fellis absentia animalia diurne uiuere.</i>	fol. 27. b
<i>Felea amarissima dulcia à Graecis nominari solere, & cur.</i>	fol. 27. b
<i>Ficus aceto macerati, & cur.</i>	fol. 17. b
<i>Ficus uirides sitim sedare.</i>	fol. 17. b
<i>Ficus post quid exhibendum.</i>	fol. eodem
<i>Ficus post an calida, an frigida aqua sit bibenda.</i>	fol. 11. b
<i>Fortunam apud uulgares tantum valere, ut naturam, sed non apud prudentes artifices.</i>	fol. 46. a
<i>Fontes plurimi Romæ.</i>	fol. 43. b.
	Foe-

I N D E X

<i>Foenicium quid.</i>	<i>fo. 69. a</i>
<i>Frigidam bibi post ficus, quae rationes.</i>	<i>fol. 17. a</i>
<i>Fridericum Oenobarbium Imperatorem ob Cydnum fluuium interuisse.</i>	<i>fol. 101. a.</i>
<i>Fauorinus quod de ichore errarit.</i>	<i>fol. 119. a.</i>
<i>Foetus ne animetur post coitum, remedia ex Aristo.</i>	<i>fol. 109. b.</i>
<i>Funiculi lucernarum ex quibus fiebant.</i>	<i>fol. 68. b</i>
<i>Furor quis inter morbos ab Hippo.</i>	<i>fol. 89. a</i>

G

G <i>aleni locus lib. 6. de lo. affectis dilucidatus.</i>	<i>fol. 6. a</i>
<i>Galeni sententia de urinae generatione.</i>	<i>fol. 93. a</i>
<i>Galenus de animae substantia, & operationibus.</i>	<i>fol. 103. a. b</i>
<i>Galenum natiuum argentum uiuum non ignorasse.</i>	<i>fol. 49. b</i>
<i>Galenus contra Diosc. de Butyro.</i>	<i>fol. 19. a</i>
<i>Galeni error circa turdorum, & passerulorum naturam.</i>	<i>fol. 73. b</i>
<i>Galeni liber de demonstratione tractare quid potuisset contra communem sententiam.</i>	<i>fo. 104. a</i>
<i>Gangraena quae.</i>	<i>fol. 92. a</i>
<i>Gallinae uescentes putaminib. fabarum num sterilecant.</i>	<i>fo. 104. b</i>
<i>Geniturae assimilatio à quo.</i>	<i>fol. 117. b</i>
<i>Gossipium quid Latinorum.</i>	<i>fol. 90. b</i>
<i>Granum Gnidium quid, & eius usus.</i>	<i>fol. 85. a</i>
<i>Graecorum dictum in medicos loquaces.</i>	<i>fol. 87. b</i>
<i>Graecos ueteres non cognouisse falsitium argentum uiuum.</i>	<i>fo. 49. b</i>
<i>Graecorum mos in comedendo.</i>	<i>fol. 119. a</i>
<i>Gregorij Girardi error de Pacis templo.</i>	<i>fol. 16. a</i>
<i>Graeci medij inter Asianos, & Europoeos non minus artibus, & intellectu, quam armis, & animorum uiribus.</i>	<i>fol. 103. b</i>
<i>Grues non comedi, & cur.</i>	<i>fol. 37. b</i>
<i>Gula pro stomacho.</i>	<i>fol. 1. b</i>
<i>Gulae summum, fauces, extremum stomachus.</i>	<i>fol. 2. a</i>
<i>Gutta uocatum quid.</i>	<i>fol. 58. b.</i>

H

H <i>alicam cum uino multum nutrire.</i>	<i>fol. 7. b</i>
<i>Halicam solam tarde nutrire.</i>	<i>fol. eodem</i>
	<i>Helobo</i>

I N D E X

- Helebori historia hausti ab Eudemochio, qui licet in potione per 22. uices vna die fuerit assumptus, tamen ipsum purgare nõ potuit.* fol. 64. b
- Herodotus Hippocrati coætaneus.* fol. 42. a
- Halicae sorbitio.* fol. 121. b
- Hemitritacum nomen & cur.* fol. 28. a
- Hesiodum, & Homerum quadringentis annis praeceßisse Hippocratem.* fol. 35. a
- Heraclyti quaesitum, dum aegrotaret, aduersus medicos.* fol. 92. b
- Heraclytus quo morbo laboraret.* fol. eodem
- Hippo. locus lib. de locis in homine circa inflammationem oculorum castigatus.* fol. 41. a
- Hippo. annum in septem. partes diuifisse.* fol. 35. b
- Hippo. cur Doricus, lingua Ionica scripsit.* fol. 56. b
- Hippo. discendi gratia multum peragrassè.* fol. 56. b
- Hipp. excusatio à crimine contra iusiurandum in abortu famulae grauidae.* fol. 109. b
- Herophilus in tractatione pulsuum Archigeni praelatus.* fol. 46. b
- Hippicis herbae natura.* fol. 67. a
- Hippaces quid apud Scythas, & quomodo conficiebantur.* fol. 66. a
- Hispanos lotio proprio mane ad abstergendum nocturnas sordes uti.* fol. 93. au
- Hispanis multitudinem muscarum peculiarem non esse.* fol. 115. b
- Hieronymus Meus.* fol. 111. b
- Hoedus melicus quis.* fol. 30. a
- Hoedorum caro caeteris iucundior.* fol. 30. b
- Hoedus quis.* fol. 30. a
- Hordeo ex Achilleio, primo factos esse panes.* fol. 120. a
- Hominem à rabido cane commorsum neque rabie corripi, neque interire, quomodo intelligendum, & num litera Aristotel. sit corrupta.* fol. 2. b
- Hydrophobiam, & Elephantiasim esse morbos novos.* fol. 3. b
- Hydrophobiae nullum esse remedium ex Ouidio, & alijs, licet postea multa inuenta sint.* fol. 4. a
- Hydrargyrum quid.* fol. 49. a

I

- I** *Ecur anseris in mensis celebre.* fol. 81. b
- Ientaculo, & conuersione qui uterentur.* fol. 120. a
- d 192

I N D E X

<i>lepa vicos quis.</i>	fol. 108. a
<i>Ichores qui, ex Homero Hippo, Platone, & alijs.</i>	fol. 111. b
<i>Ichoris, duplex genus ex Ari.</i>	fol. eodem
<i>Ichorum dignotio.</i>	fol. 112. b
<i>Ignem citius ab aceto, & uino extingui, quam ab aqua.</i>	fol. 84. b
<i>Infibulatio qua & cur, & quibus.</i>	fol. 22. b
<i>Infames quando, cum ante coenam comederint.</i>	fol. 119. b
<i>Insaniae genus unum eorum, qui membra sibi ipsis amputant, & cur,</i> fol. 88. b.	
<i>Imperatores non unum, sed plures simul Archiatros habuisse.</i> fol. 99. b	
<i>Ioannes Vincentius Pinellius.</i>	fol. 95. b
<i>Isicia qua, & quot, & quomodo conficiebantur.</i>	fol. 13. b
<i>Isidorus quid.</i>	fol. 13. b
<i>Itria quae secundum Gal.</i>	fol. eodem
<i>Iudaei cur carnibus suillis abstineant.</i>	fol. 81. b
<i>Iuuenum & senum opera quae.</i>	fol. 102. b
<i>Isias ab Hippo. dici varices.</i>	fol. 24. a
<i>Ientaculum, & prandium idem.</i>	fol. 119. b
<i>Ichores in sanguinem secundum Medicos non uerti, & quomodo idem sentiat Arist.</i>	fol. 113. a

K

<i>κρυσταρ quid.</i>	fol. 12. b
----------------------	------------

L

<i>Lactis equini apparatus apud Scythas.</i>	fol. 66. a
<i>Lactia quid indicet.</i>	fol. 51. b
<i>Lactia uox quid indicet.</i>	fol. 20. a
<i>Lactis coagulatio à qua nam causa fiat.</i>	fol. 67. a
<i>Labrusca quae.</i>	fol. 52. b
<i>Languentes apud ueteres quandoque in templis detentos esse.</i> fol. 16. b	
<i>Lanae, & pelles lupinos dentes expertae an pediculos gignant.</i> fol. 30. b	
<i>Lapis in intestinis, ac uescis an gignantur.</i>	fol. 59. a
<i>Lapis carystius quis, et eius linea adnata, ex quibus mantilia nentur, ac texuntur.</i>	fol. 68. a
<i>Lapidis uescicae generatio.</i>	fol. 45. b
<i>Lauri folia cur post coenam adhibebantur.</i>	fol. 105. a
	Lenones

I N D E X

<i>Lenones qui dicebantur.</i>	fol. 32. b
<i>Leguminum, & frumentorum discrimen.</i>	fol. 39. a
<i>Lapis carystius quo loco gignatur.</i>	fol. 68. b
<i>Lemnisci qui.</i>	fol. 83. b
<i>Lepori cur primas dent.</i>	fol. 39. b
<i>Leuce, seu vitigo, qua Delij affligebantur, an talis foret.</i>	fol. 92. a
<i>Lesbiantes qui, & λεσβιαζειν quid.</i>	fol. 113. b
<i>Liba quae, & libarij.</i>	fol. 14. a
<i>Libellus de spiritu falso Aristoteli adscriptus.</i>	fol. 46. b
<i>Librum de spiritibus, seu περι φουων esse Hippocratis.</i>	fol. 77. b
<i>Librum de natura pueri partem esse libri de genitura.</i>	fol. 117. b
<i>Linum niuum quid.</i>	fol. 68. a
<i>Loca quae corporibus pariantur affectiones.</i>	fol. 71. b
<i>Locustarum multitudo, & qui eas comedant, & quid efficiant.</i>	fol. 59. b
<i>& 60. a</i>	
<i>Locustarum natura.</i>	fol. eodem
<i>Locus peculiaris in quaque domo pro infirmis.</i>	fol. 16. b
<i>Lucationis auxilia, & num ea sit difficilis curatu.</i>	fol. 103. a
<i>Lucius. P. Vitellij filius perinfamis, & cur.</i>	fol. 114. a
<i>Lucerna inestinguibilis an ostenderet anni inaequalitatem.</i>	fol. 36. a
<i>Lucretium ab Hippo. accepisse de peste.</i>	fol. 78. b
<i>Lumborum apparatus.</i>	fol. 62. a
<i>Lupi morsus quid efficiat.</i>	fol. 30. b

M

M <i>Acrobij error de uirtutibus naturalibus.</i>	fol. 76. b
<i>Macrobio cur gratiae sint habendae.</i>	fol. 77. a
<i>Matutino tempore quae proueniant.</i>	fol. 70. b
<i>Manducationes uices apud ueteres tempore Hippo. non fuisse certas.</i>	
<i>fol. 118. b</i>	
<i>Mangones qui.</i>	fo. 32. b
<i>Mangones, & Gymnaetae quid faciebant in extenuandis corporibus.</i>	
<i>fol. 32. b</i>	
<i>Marinae aquae usus.</i>	fol. 67. b
<i>Matutinum tempus humidum & calidum.</i>	fol. 70. b
<i>Martialis uixit eodem tempore, ut Plutarchus.</i>	fol. 111. a
<i>Mare, & omnis aqua suapte natura alba uidetur.</i>	fol. 86. b
<i>appas ex quo factitas.</i>	fol. 68. a

I N D E X

<i>Maza quae.</i>	fol. 120. b
<i>Medicamentis uehementioribus cur uterentur ueteres.</i>	fol. 65. a.
<i>Medullam intelligere Platonem cerebrum.</i>	fol. 12. b.
<i>Medici cur piscibus alerent aegros.</i>	fol. 29. b.
<i>Membrum depascens quando, & cur amputandum.</i>	fol. 85. b.
<i>Medicinam ab Aegyptijs ortum habuisse.</i>	fol. 55. b.
<i>M. Antonius Muretus.</i>	fol. 118. b.
<i>Medicus cum Deo comparatur.</i>	fol. 93. a.
<i>Manus à natura homini cur imbutae.</i>	fol. 94. a.
<i>Melchior Guilandinus.</i>	fol. 116. b.
<i>Mellis vires, atque natura.</i>	fol. 64. a.
<i>Medicorum stipendia apud principes.</i>	fol. 101. a.
<i>Medici Romae diuites euasisse.</i>	fol. 97. a.
<i>Melilotum cur Cratinus semper custodem uocarit.</i>	fol. 82. b.
<i>Melle ine briari, & quomodo.</i>	fo. 54. b.
<i>Mellis quando copiosus prouentus, & quo loco colligatur.</i>	fol. 63. b.
64. a	
<i>Mellis usus.</i>	fo. eodem
<i>Mare atrum aquilonibus flantibus fieri, & cur.</i>	fo. 86. a.
<i>Mensae frigidae quae.</i>	fol. 111. a.
<i>Mel iudeos in sacrificijs non adhibere.</i>	fol. 54. b.
<i>Medicamentum pro tumefaciendo corpore.</i>	fol. 115. a.
<i>Medici apud Romanos, & Graecos partialibus membris medentes.</i>	
fol. 41. b.	
<i>Menecratis epitaphium Romae.</i>	fo. 96. b.
<i>Menta cur tempore belli non sereretur.</i>	fol. 100. b.
<i>Mentae uires.</i>	fol. eodem
<i>Menecrates medicus quis à Gal. nominatus.</i>	fol. 96. b.
<i>Megaleum, & Mendisium unguenta quae.</i>	fol. 58. b.
<i>Medicinam cur mutam artem uocet Virgilius.</i>	fol. 87. a.
<i>Merenda quae, & usus.</i>	fol. 120. a.
<i>Merum nonnullos post ficus potasse, & cur.</i>	fol. 17. a.
<i>Meridies aestati comparata.</i>	fol. 70. b.
<i>Mollities inter morbos quae.</i>	fol. 89. a.
<i>Morbi a spiritu cur non cunctis animalibus, sed alicui ipsorum generi contingant.</i>	fol. 78. a.
<i>Mori albae principium, & ortus.</i>	fol. 29. a.
<i>Mororum fractus an podagram arceant.</i>	fol. 28. b.
	Mora

I N D I E X

<i>Mora stomachos aestuantes reficere.</i>	fol. 28. b
<i>Mortuos à putredine sale praeseruare antiquos.</i>	fol. 73. a
<i>Morbos nouos diuersis causis nasci posse.</i>	fol. 3. b.
<i>Mulsum maximo in honore fuisse, & cur.</i>	fol. 54. a
<i>Mulsum quomodo fiat optimum.</i>	fol. 54. b.
<i>Mulieres, & uiri qui generent.</i>	fol. 8. a
<i>Mulieres Romanas unum non bibisse, sed passum.</i>	fo. 20. a
<i>Muscae quo loco capiuntur, & uendantur.</i>	fo. 115. b
<i>Muscae araneis similiore.</i>	fol. eodem
<i>Mureti epistola de loco Hippo. libro de alimento.</i>	fol. 109. b
<i>Muria dura quae, & conficiendi modus.</i>	fol. 67. b
<i>Mures ex quibus gignantur.</i>	fol. 115. b
<i>Myagrum esse Deum muscarum apud Elaeos, & cur.</i>	fol. 115. b
<i>Myrrham apud Aegyptios Bal uocari.</i>	fol. 59. a

N

N <i>Ati octauo mense non superuiunt.</i>	fol. 109. b
<i>Natura nihil minus arte potest.</i>	fol. 46. a
<i>Nemesius de hominis natura, & multa ex Gal. commentarijs de demonstrationibus excerptis.</i>	fol. 103. b
<i>Nemesius quando floruit.</i>	fol. 104. a
<i>Nerui, & calor natiuus quando ualde offenduntur.</i>	fol. 101. b
<i>Nigras urinarum subsidentias ex mortificatione à uehementi frigore nequaquam induci aduersus Gal.</i>	fol. 45. a
<i>Nigri coloris diuisio.</i>	fol. 86. a
<i>Nitrum & sal non solo humido frigido, ut uoluit Arist. sed & humido calido dissolui.</i>	fol. 108. b
<i>Nocturnus aer est commixto, ac temperamentum multorum luminum.</i>	fol. 72. b

O

O <i>ctimestris partus potius abortus, quam uera generatio.</i>	fo. 109. a
<i>Oleum quare quis.</i>	fol. 1. a
<i>Oculorum fluxionibus remedium.</i>	fol. 83. b. & 84. a
<i>Oleum glencinum, & lixiuum.</i>	fol. 19. b
<i>Oliuae nigrae stomacho minus aptae, & caput grauant.</i>	fol. 5. b
<i>Oliua</i>	

I N D I E X

<i>Oliuae premadiae quae apud Nicandrum.</i>	fol. 5. b
<i>Oliua pausia quae.</i>	fol. eodem
<i>Oliuae albae quae.</i>	fol. 5. a
<i>Oliuae uirides quae.</i>	fol. eodem
<i>Oliuae nigrae quae.</i>	fol. eodem
<i>Oliuae albae stomacho utiliores, & cur.</i>	fol. eodem
<i>Oliuae albae an conderentur, & quomodo.</i>	fol. eodem
<i>Oleum rosarum corpori feruenti applicatum.</i>	fol. 27. a
<i>Oleum occludit meatus externos.</i>	fol. 18. b
<i>ὀλίλευσις quae.</i>	fol. 62. a
<i>Olinarum conditura apud Athenienses, & alios.</i>	fol. 5. b
<i>Opium quomodo exhibendum.</i>	fol. 41. b
<i>Opium in affectibus oculorum, castigatum traddi.</i>	fol. eodem
<i>Opora quae.</i>	fol. 35. b. 38. b.
<i>Ordinem addiscendarum disciplinarum in omnibus seruandum.</i>	fo. 45. a
<i>Origani potus an oculis obsit.</i>	fol. 84. a
<i>ὀσπριος quid.</i>	fol. 104. b
<i>Ostrea in principio cenae parari.</i>	fol. 111. a
<i>Oues & maxime capras epileptico morbo tentari, & cur.</i>	fo. 107. b
<i>Oxygala, & aphrogala quid.</i>	fol. 19. a

P

P almae maris, atque foeminae amicitia.	fol. 6. a
<i>Palmae faeminae fructus quando retinentur.</i>	fo. eodem
<i>παλέμπτωσις quae secundum Erasistratum.</i>	fol. 114. b
<i>Panis quis optimus, & qui ab eo deficit.</i>	fol. 14. a. b
<i>Panis clibanitis à furnaceo distinctus.</i>	fol. eodem
<i>Palmulae num uaporibus superiora tentent.</i>	fol. 4. b
<i>Panes ex hordeo achilleio qui, & eorum qualitas.</i>	fol. 120. b
<i>Panis uaria coctura.</i>	fol. 14. b
<i>Pediculi ex quibus gignantur.</i>	fol. 36. b
<i>Pediculos in morituris capita eorum deferere, atque in puluinaribus inueniri.</i>	fol. 36. b
<i>Pelles an sint ex animalibus ferro iugulatis, uel sponte mortuis, ualde referre.</i>	fol. 30. b
<i>Pestis quae, & origo ex Hippo.</i>	fol. 77. b
<i>Phoenicum libido.</i>	fo. 13. b
<i>Phrenitidis diffinitio ex Asclepiade.</i>	fo. 114. b.
	Phoeniciffantes

I N D E X

<i>Phoenicissantes qui.</i>	fol. 113. b
<i>Pisces, uel carnes assandas cur. o leo inungere soleant.</i>	fol. 18. b
<i>Piscibus cur nunc aegri non uescantur.</i>	fo. 29. b
<i>Pisces tintinnabuli sonitu uendi solitum.</i>	fol. 29. b
<i>Plenij error circa Piperis usum.</i>	fol. 15. a
<i>Petri Apponensis error de coitu.</i>	fo. 20. b
<i>Pestis à Thucidide descripta an sit ea Hippo.</i>	fo. 86. b
<i>Plumbi nocuenta.</i>	fo. 42. b
<i>Plato primus & solus an dixerit potum per asperam arteriam ad pulmo- nes descendere.</i>	fo. 76. b
<i>Pleuriticos phlobotomatos peius se habuisse Romae, & Athenis.</i>	fol. 28. a.
<i>Platonem mirari Siculos, & Italos bis in die comedere.</i>	fol. 119. a
<i>Plutarchi error de mulso.</i>	fol. 54. b
<i>Polia an canitiem inducant.</i>	fol. 24. b
<i>Podagricus morbus Arthenis ortus.</i>	fol. 28. b
<i>Posca quae, & eius usus.</i>	fol. 97. b
<i>Polenta quae, & Romanis olim ignota, Graecis celebrata.</i>	fo. 120. b
<i>Porcae nuper foetae apparatus pro cibario.</i>	fol. 37. b
<i>Potum calidum esse contra naturam.</i>	fol. 10. b
<i>Ptissanae sub nomine quae.</i>	fo. 121. a
<i>Ptissana simpliciter quae.</i>	fol. eodem. b
<i>Ptissanae confectio ex Galeno, & Auer.</i>	fo. 121. a. b
<i>Ptissanae uaria conditura.</i>	fol. 122. a
<i>Ptissana quae, & ex quibus.</i>	fo. 120. b
<i>Propomata quae, & usus eorum.</i>	fol. 9. a
<i>Pulsus nomen ante Hippo. ignotum ex Gal. cum idem contrarium sen- tiat.</i>	fo. 46. a
<i>Pulmonem iecore faciliorem esse coctu, minus nutrire, & magis pitui- tosum.</i>	fol. 39. b
<i>Pythagoreos mulieribus fabarum esum uetasse, & cur, & namid ue- rum sit.</i>	fol. 104. b

R

<i>Rabiei morbus ignotus tempestate Aristotelis</i>	fol. 3. a
<i>Rabiem antiquitus extitisse morbum sed ignotum.</i>	fol. 3. b
<i>Rabi moses cur libros de lo. affectis scientiarum libros nominet.</i>	fol. 9. a
<i>Ramices</i>	

I N D E X

<i>Ramices quae, & apud Plautum, ubi locus eius explanatur.</i>	fol. 23. b
<i>Ranarum carnes antiquitus à nemine comestas esse.</i>	fol. 37. b
<i>Ranae uentrem quid intelligendum.</i>	fol. 37. b
<i>Remedia pro conferuanda uoce comædorum, ac tragaedorum.</i>	fol. 22. b
<i>Remedium aduersus mala capitis ex pituita in pueris.</i>	fol. 33. b
<i>Recentatum quid.</i>	fol. 8. b
<i>Recentare quid.</i>	fol. 9. a
<i>Remedium contra aconitum.</i>	fol. 74. b
<i>Respirationes odoriferas unguentorum, florum pratorum non minus ad sanitatem, quam ad uoluptatem conferre.</i>	fol. 59. a
<i>Rhododendron quid.</i>	fol. 116. a
<i>Romanorum usus in comestione.</i>	fol. 119. b
<i>Romae qui medicam artem exercerent.</i>	fo. 98. b
<i>Rubificantia, & uescas inducentia ex quibus.</i>	fol. 115. a

S

<i>Sabini Romani uxoris uteri tumor ab eâ absconditus, & quomodo</i>	fol. 114. a
<i>Sacer ignis quis.</i>	fo. 108. a
<i>Sanguine coagulato duas esse substantias tenues.</i>	fol. 112. b
<i>Sanguinem quomodo aliqui sudent.</i>	fol. 113. a
<i>Salubritas aquae habetur ex ipsius ductibus, & cur.</i>	fol. 42. b
<i>Sanitas in sacrificijs, lustrationibus, & uictu non inferior sanctitate.</i>	fol. 56. a
<i>Sacerdotibus cur caro caprina uetabatur.</i>	fol. 107. b
<i>Sericus color quis.</i>	fol. 106. b
<i>Semen uiri à quo humido excernatur ex Hippo. sententia.</i>	fol. 17. a
<i>Senes quot uicibus cibandi.</i>	fol. 119. b
<i>sericis, & octuplas quae.</i>	fol. 94. a
<i>Serici prouentus quando inceperit.</i>	fol. eodem
<i>Sericum rarum apud antiquos.</i>	fol. 29. a
<i>Seruorum praecia imminui ob Alopeciae turpitudinem.</i>	fol. 33. a
<i>Semen quid.</i>	fol. 93. b
<i>Sericum rarissimum fuisse apud ueteres.</i>	fol. 7. a
<i>Sextans, Deunces, & Triens mensurae, & qui his utebantur.</i>	fol. 25. b
<i>Scytharum uates qui.</i>	ol. 81. a
<i>Scytharum morbi qui.</i>	fol. 71. 80. 81
	Sidæ

I N D E X

Sidae quae, & quando suum perficiunt fructum.	fol. 36. a
<small>σύνθεσις</small> concoctio ab Hippo. nominatur.	fol. 2. b
Sinapis ad Embammata.	fol. 17. b
Scytharum remedium ad crurium, & coxarum imbecillitatem.	fol. 34. a
Scytharum uictus.	fol. 67. a
Scythae seruos omnes cur orbent.	fol. 66. b
Solis lumen unum, & per Aetherem cerni.	fo. 72. b
Socratis mors.	fol. 76. a
Sordes in auribus amarac, morituris dulces sunt.	fol. 84. a
Sorbilis sopor quis.	fo. 13. a
Sordes mantiliium quomodo eluebantur.	fol. 68. a
Stannea uasa cur fugienda.	fol. 43. a
Stomaci uocabulum pro uentriculo.	fol. 1. b
Stomachus raro os uentriculi, plerumque uel totum uentriculum, uel guttulum proprie significat.	fol. 2. a
<small>τομάχος</small> quis.	fol. 1. b
Sterilitatis causae quo ad genituram.	fo. 107. a
Stomachus pro ore uentriculi.	fol. 1. b
Spasmus Cynicus quis.	fol. 97. b
Suilla caro an sit commendanda.	fol. 81. b
Suis natura quae.	fol. 82. a
Sumatae quae, & unde.	fol. 37. b
Succus ptissanae quis.	fol. 121. b.
Sumen quid, & inter deliciores cibos reponi.	fol. 38. a
Synachicis num uenae sub lingua sint pertundendae.	fol. 12. b
Syncopis remedium Galeni.	fo. 7. b
<small>σύμμασις</small> <small>σύνμασιμον</small> , <small>σύνμασιον</small> quae	fol. 34. b

T

Tabellae cum inscriptionibus curationum.	fol. 16. a
<small>τάβηλαι</small> quid apud Herodotum.	fol. 73. a
Tabellas cum inscriptionibus curationum in Aesculapij aedibus. pendi disse.	fol. 16. b
Tarsus ciuitas quae.	fo. 101. a
Theophrasti sententia de opora anni tempore, & eius temperie.	f. 35. b
Theophrasti alter locus de fabis castigatus.	fo. 36. b

I N D E X

<i>Theophrasti, & Galeni contrariae sententiae de ictu scorpionū.</i>	fo. 3. a
<i>Tetracharmacum Imperatori Hadriano carum quid.</i>	fo. 13. b
<i>Theophrasti locus de fida castigatus.</i>	fo. 36. a
<i>Telas, & uela ex quibus maiores texerunt.</i>	fo. 67. b
<i>Temporum uenas urere remedium aduersus capitis dolorem, & oculorum fluxiones.</i>	fol. 83. b
<i>Terras alias arte fieri, & alias sponte nasci.</i>	fol. 95. b
<i>Theriacaе uariae compositiones, & plures.</i>	fol. 54. a
<i>Theriacam bibi, & quomodo.</i>	fol. 53. b
<i>Timocharēs cur à destillatione fuerit per coitum liberatus.</i>	fo. 51. b
<i>Tineas, & lumbrēs quae nationes habeant, & quae non.</i>	fol. 85. a
<i>Tiresias index Iouis & Iunonis de concubitu.</i>	fo. 117. b
<i>Tituli declaratio libri Gal. de locis affectis.</i>	fd. 89. b
<i>Torta quae, & an sit nostra torta.</i>	fol. 38. a
<i>Teneritudinem carniū esse ueluti putredinem.</i>	fol. 40. a
<i>Tragicas, & comicas fabulas, alta uoce & cantu apud ueteres recitari.</i>	fo. 22. b
<i>Tracta quae.</i>	fo. 14. a
<i>Tuberum fructus dulces, & quo tempore serantur, & sub quibus inserantur.</i>	fol. 106. b
<i>Tuberes qui ueterum & ex quo loco primum aduecti.</i>	fol. 106. a
<i>Tuberum duo genera.</i>	fol. 106. b
<i>Turdorum impinguandi modus apud ueteres.</i>	fo. 73. b
V	
<i>Vaticanus sit pestilentior, & insalubriora alijs Romae locis.</i>	fol. 28. a
<i>Veneris templum Romae ubi erat.</i>	fol. 7. a
<i>Venenis edendis an homines assuefieri possint.</i>	fol. 65. b
<i>Venus & coitus quando sit adhibendus.</i>	fol. 51. a
<i>Vermes & animalia ex niue, & igne oriantur.</i>	fol. 88. a
<i>Vesicae calculos in senibus ob frigiditatem nō gigni aduersus quosdā</i>	fol. 45. b
<i>Veteres cur coronis utebantur.</i>	fol. 83. a
<i>Veterum christianae religionis orbatorum facinora immanissima sub religionis titulo.</i>	fol. 89. a
<i>Vina cur condirent antiqui.</i>	fol. 47. b
<i>Vinum picans, & recens quid.</i>	fol. 47. b
<i>Vinum edentulum quid.</i>	fol. 48. a
<i>Vinis quomodo inducebant antiqui uetustatem.</i>	fol. eodem
	Vina

I N D E X

<i>Vina Masiliensium quae.</i>	fol. 48. b
<i>Vinum Marsicum quid.</i>	fol. eodem
<i>Vina Tethalassomena quae.</i>	fol. eodem
<i>Vina noua à Graecis bibita, & eorum noxas.</i>	fo. 18. a
<i>Vinalia festa quo tempore.</i>	fol. 17. b. & 18. a
<i>Vina post annum Romanos bibisse.</i>	fol. 17. b
<i>Vina apiana quae.</i>	fol. 105. b
<i>Vinum cur aspersum euitet carbonum noxas.</i>	fol. 84. b
<i>Vina cur sacco percolant.</i>	fol. 55. a
<i>Vinum falernum non saccarum.</i>	fol. eodem
<i>Vinum falernum indomitum cur.</i>	fol. 21. a
<i>Vinum oligophorum.</i>	fol. eodem.
<i>Vini mixtio, & cur.</i>	fol. eodem
<i>Vinum in anxietate, oscitatione, & horore quid.</i>	fol. 22. a
<i>Vina & aquam quomodo refrigerabant antiqui.</i>	fol. 9. a. b. & 10. a. b
<i>Vinum dulce an inebriet.</i>	fol. 19. b
<i>Vinum aquae quis primum miscuit.</i>	fol. 20. b
<i>Vinum protropum, seu prodromum.</i>	fol. 19. b
<i>Vini genus adeo exiccatum, ut gladijs abrasum bibatur.</i>	fol. 67. b
<i>Vina praua ad excitandum uomitum, & cur.</i>	fol. 9. b
<i>Vinum hebraeos magna in existimatione tenere.</i>	fol. 54. b
<i>Vinum acinaticum quid,</i>	fol. 110. a
<i>Vinum masiccum, siue marsicum quid.</i>	fol. 55. a
<i>Vinorum praeparandi modus, & conseruatio.</i>	fol. 110. b
<i>Vitis syluestris quae.</i>	fol. 52. b. & 53. a
<i>Viticem apud medicos in usu ad urendum.</i>	fol. 34. a
<i>Vnguenta tam potibus, quàm cibus ueteres admiscuisse.</i>	fol. 57. a
<i>Vnguentorum mixtiones ab Aegyptijs excogitatas.</i>	fol. 57. a
<i>Vnguentorum quot genera apud Hippo & alios.</i>	fol. eodem
<i>Vrinae materiam esse substantiam potulentam.</i>	fol. 93. a
<i>Vrinae generatio secundum Heraclitum, quem insequitur Asclepiades</i>	fol. 93. a
<i>Vuarum seruandarum modus.</i>	fol. 110. b
<i>Vuas paleales bonas pro aegris.</i>	fol. 110. b
<i>Vua taminia quae.</i>	fol. 52. a
<i>Vua, & ficus ge neroesae appellatae quae</i>	fol. 38. b
<i>Vuas fabriles commèdari in caeliacis, & alijs uentris a defluxionibus,</i>	fol. 110. b
<i>& cur.</i>	fol. 110. b

IX N E D I E M XI

Vua theriacae quae fol. 53. b
Vua palealis, & uua fabrilis quae fol. 110. b
Vua resipina fol. eodem
Vuam absque acinis fieri, & quomodo fol. 117. b
Vulpium carnes, quando palato gratissimae. sint fol. 40. a

Xenocratem aegris dedisse stercorea uoranda, & à Galeno damnatum.
 fol. 113. b

Xylimum linum quid. fol. 91. a

Zoroastri uictus quis. fol. 67. a

F I N I S.

[Faint, mostly illegible text follows, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Errata sic corrigenda à benigno lectore.

Car. 5. pa. 1. ἡ ἐλαῖω, ἡλαίων. pa. 2. ἡ ὄρχαδες, ἡ ὄρχαδος
c. 6. pag. 2. Gaiuana, Gaitana. c. 7. pag. 2. cui se, cui si. c. 8.
pag. 1. cap. 8. cap. 6. c. 9. pag. 1. cibus, cibos. c. 10. pag. 1.
fenestris uentos, fenestris ad uentos. pag. 2. ἡ, ἦν. pag. 2.
quam ut, quamve. pag. 2. sole. vt, soleve. pag. 2. ullum, ul-
lam. c. 12. pag. 1. locus, loca. pa. 2. ὁτως διωκατὰ τὸν, ἔτως
διωκατὰ τῶν. c. 19. pag. 2. de consensu, de coitu. car. 21.
pag. 2. γῶν, γῶν. pag. 2. αὐτος καὶ, ετοσχαῖρε. c. 22. pag. 2.
τῶ μιν, τῶ μιν. pag. 2. ἐπισποθίσαι, ἐπισποθίσαι. c. 25. pa.
1. ἀδενείς, ἀδενείς. pag. 1. ἀδενάσ, ἀδενείας. c. 26. pag. 1.
quam, vt, quam &. c. 30. pag. 1. in 3. in 4. pa. 1. καλάλειπε,
κατάλειπε. c. 32. pag. 1. σῖομα, σῶμα. c. 34. pa. 2. quo, qua.
pag. 2. ὑγίεσαι, ὑγίεσαι. c. 37. pag. 1. tempore, tepore.
c. 38. pag. 1. incientes, incientes. c. 41. pa. 1. ὀφθαλμῶντα
τῆς, ὀφθαλμῶντα ὑπὸ. pag. 2. qui vt, quive. c. 42. pag. 2. so-
lubre, salubre. c. 46. pag. 2. ἀρα, ἀρ. c. 47. pa. 1. Laescio, Ni-
cesio. c. 50. pag. 1. ἀγυρον, ἀργυρον. pag. 1. restituta, restituta.
pag. 1. λαμπυρίζειν, λαμπυρίζειν. c. 51. pag. 1. ceneo, cé-
seo. pag. 2. externa, hesterna. c. 52. pag. 1. Lambrusca, la-
brusca. c. 53. pag. 1. asseuerit, asseuerat. pag. 2. Palladio
in febr. vario, Palladium in Februario. c. 54. pag. 1. Plu-
tarchus, cur Plutarchus. pag. 2. multum, mulsum. c. 56.
pag. 1. condensantur, condéfatur. c. 58. pag. 1. & mendo-
sium, & Médesium. pag. 1. Mendosij, Mendesij. c. 60. pa.
2. κραιμύρας, κραιμύρας. c. 61. pag. 1. κακοήθος, κακοήθους,
c. 62. pag. 2. Αρχιγῆρας, Αρχιγῆρας. c. 65. pag. 1. exoryra,
ex oryza. c. 64. pag. 2. audiciores, audaciores. pag. 2. re-
fert, refertur. c. 70. pag. 2. ψύξιν, ψύχος. car. 71. pag. 1. ae-
quo, aequo. pag. 2. Latini, Latine. c. 73. pag. 2. ueram, cu-
ram. pag. 2. Flauus, Flaccus. c. 75. pag. 2. Antigonum
Agatarcum, Antigonum non Agatarchum. c. 26. pa. 1.
uenificium, uenificum. pag. 2. clamabant, clamabunc.

c.79.pag.1.amaronibus, Amazonibus.c.81. pag.2. fide dignis, fide dignus.c.82. pa.1. possideat, possideāt.c.83. pag.2. deleant, doleant. c.85. pag. 1. ex lib. ix.lib.c.86. pag.2. τὸ πῆ, τὸ μὴ.c.87.pag.1. oppositissime, appositissime.c.88.pag.1. μῶν, μῶν. c.89.pag.1.sacerdotis, sacer dotes.pag.1. Graecus, Graecis. pag.2. παθέντας, παθόν τας.c.93.pag.1.nullus, nullum.pag.2. affectus, affectos. c.94.pag.1. Elephantiasi, Elephantici. pag. 1. duobus, duabus.pag.2. inceptum, ineptum. c.96. pag. 1. τοῦτον, τέτων. pag.1.praestantissimi, praestantissimus.c.97.pa. 2.Liberati, Liber.c.99.pag.1.magnum, Magnum.c.100 pag.1.foueat, faueat.pag.1.quod in, quae.c.102. pag.2. δεμερόντων, γερόντων. c.111. pag.1.depas, dapes, pag.2. assequebatur, assequitur.c.113. pag.2. usus, usos. c.115. pag.2. θρίης, θρίεις.car.116.pag.2.demisserint, dimissere rint pag.2. quia, qui a.c.117.pag.2.Pli.plant.pa.2.Mes. Salina, Messalina.c.120.pag.1.ipsius, ipsis.pag.1.pistos, pistor.pag.1.quae, q;. pag.1.ut, atq;. pag.2.communis, cauffis:

Errata in Epistola Alexandri sic corrigito.

μλείονα, πλείονα. καλέμερον, καλεμένων. καλάχιχρον, κατάχιχρον. δῆυγρον, δῆυρον. ὕδαρος, ὕδαρες. πολλαίς, μηκέτι, μηκέτι. εὐχεῶς, εὐχερῶς. Γαγάδος, Γαγά της. κακία, κοκία. ἔλειον, ἔλαιον. κατωπινόμερον, καταπινόμερον. ἐχημέρον, ἐψημένε. ἐκβάλλει, εκβαλει. οἶον, οἶνον. εἰς, εἰ. uiuida, uiscida. tatos, latos. salia, allia. Centuarij, Centaurij. indifferentes, indifferenter.





V A R I A R V M ^I

I N

MEDICINAE AVCTORIBVS

ET ALIIS LECTIIONVM

Liber Primus.

*De Oesophago, & stomacho locus Galeni emendatus, & Aristoteli
conciliatus, Lucretius defensus, Pollucis locus corre-
ctus, & alter Hippocratis indicatus de
concoctione Cap. I.*



ALENVS quinto de locis affe-
ctis cap. 5. scriptum reliquit ue-
res interstitium illud quod inter
fauces, & uentriculum collocatur
οισοφάγον nominasse. posteriores
uero Aristotele idem σόμαχον di-
xisse, quamquam & Homerum
in 17. Iliados sic locutum inue-
nio, ubi scribit.

ΑΨ, δ' ἀναλαζομένοιο κατὰ σομάχιο θέμεθλα
Νύξ; ἐπὶ δ' αὐτὸς ἔρεισε βαρεῖν χειρὶ πωθήσας,
Ἀντικρὺ δ' ἀπαλόιο δὲ ἀνχένος ἦλυθ' ἀπὸ κη

Subiungit Galenus Aristotelem ipsum eā partem sem-
per antiquo nomine uocasse: quae uerba occasionem
multis dederunt, ut Galenum calumniarentur: si qui-
dem Arist. infrequentius in ea parte nominanda οισοφά-
γε uoce usus reperitur, quàm σομάχε: is enim primo de
histo. animal. cap. 12. 15. 16. & ultimo: 2. de histo. cap.
17. 4. de hist. cap. 23. & saepius totum illud spatium fau-

A cium

L I B E R

cium, & oris uentriculi, quod nos gulā diximus, *στόμαχον* appellauit: at 1. de hist. animal. cap. 6. tertio de partibus animalium cap. 11. in eadem parte nominanda *οισοφάγον* nomen interferuit: quod etiam *ἀπὸ τῆς μήκας καὶ τῆς σιρότητος* nescio qua ratione ita uocatum dixit; unde cuique perspectum esse potest, aut Galenum errasse, aut illius philosophi scripta oscitanter admodum perlegisse: quorum utrumque cum ego à medicorum principe, & in peripatetica doctrina maxime versato, longe alienum putem, ad credendum potius inducor textus omnes vulgatos vnus vocalae *ἔχ* defectu fuisse deprauatos; & propterea ita legendos, *αὐτὲ τῆ Ἀριστοτέλης ἐκείνῳ τῷ παλαιῷ καλῆντος ὀνόματι τὸ μόριον τῆτο τῷ ζώῳ*, hoc est Aristotele ipso non semper antiquo uocabulo hanc animalis partem nominante: Ad hoc autem iudicandum primo ea ratione moueor, quod uerisimile non uidetur Galenum scriptorem omnium fere post homines natos diligentissimum in re adeo clara ita dormitasse; deinde si eius mentem attentius contemplari uelimus; id innuere uoluisse uidetur, quod ueteres eam partem *οισοφάγον*, posteriores Aristotele *στόμαχον* nominarint: Aristoteles uero tanquam inter hos tempore medius utroque nomine usus sit. Illud interim non tacebo Latinos ferè omnes qui ornate, & pure dicendi studium amplexi sunt stomachi uocabulum pro uentriculo ut plurimum accepisse. Lucretius in 6.

Flagrabat stomacho flamma ut fornacibus intus.

Horatius *Ieiunus stomachus raro uulgaria temnit.*

Idem Columella: clarus est Celsus lib. 1. cap. 2. & 8. & lib. 4. cap. 5. qui tamen lib. 4. cap. 1. gulam stomachum, sed quasi populus ita loqueretur, nominauit, qui etiam aliquando, pro ore uentriculi ea uoce usus uidetur, quod etiam alios fecisse. sed *καταχρηστικῶς* scribit Galenus 7. aphorif. 56. Plinius quoque in sexcentis locis ubi varia
pro

pro stomacho remedia proponit, fere semper ventriculum intelligit, & si aliter sensisse ab aliquibus male creditur lib. 11. cap. 37. quando dixit summum gulae fauces, extremum stomachus: Caelius Aurelianus frequentissime pro ventriculo, & praesertim ubi de stomachicis tractat in 3. chronicarum passionum, pro gula interdum stomachum accepit. Serenus pro ventriculo toto,

*Qui stomachum regem totius corporis esse
Contendunt, vera niti ratione videntur;
Huius enim validus firmat tenor omnia membra,
Et contra eiusdem firmantur cuncta vigore*

Cur igitur Lucretius in transferendis Thucydidis uerbis ἀντι καρδίας quae os ventriculi ipsi significabat, cor, & non stomachum, dicere maluit, haec ratio sufficere docto cuidam uiro ipsum criminanti debebat, quod stomachus ratio os uentriculi; plerunq; uel totum ventriculum, vel gulam ipsam proprie significaret Latinis. Quo modo etiā Nicander in Alexipharmacis σμάχος δοχαίην vocari id à nonnullis dixit: quasi sit per quod stomachus recipit. Ac ne quis Pollucem in 2. lib. mihi adducat, ubi stomachū asperā arteriam quoq. uocatum dicere uidetur, sciri uelim apud ipsum stomachum eo in loco pro gulae principio, quod ductibus ambobus quasi cōmune est capi; ubi etiā litteram Pollucis mendosam esse reor, quando scribit ὁ δὲ σμάχος ἐγκρεται μὲν ἐνδοθεν τῆ ραχί, κατατείνει δὲ εἰς πνεύμονα, hoc est, stomachus intus quidem incumbit spinae, pertinetq. ad pulmonem. quo in loco legendum credo εἰς κοιλίαν; nam ex his subsequētib; uerbis sic esse legendum apparet τῆ δὲ σμάχου καταλήγοντος εἰς κοιλίαν, id est, stomachus uerò cum in vētrem desinat. Similia his sunt, quae apud Hippocratem in libello de Anatome scripta habentur hoc modo, ὀισοφάγος δὲ ἀπὸ γλώσσης τῶ ἀρχῆν ποιοῦμένη εἰς κοιλίην τελευτᾷ, ὃν δὲ καὶ ὀπί σπηλαιῆς κοιλίης σμάχον κα

L I B E R

λέεσιν. id est, Oesophagus autē sumpto a lingua initio in uentrē definit, quē in uentre putrefactorio stomachū nominant. Νά σήψιν more antiquo ab Hipp. concoctio nē vocari in nostris Hippocraticis adnotationibus mōstramus, vt nemo mirari debeat, quod ventriculum, vbi concoctio perficitur, σιπικόν vetustissimus auctor dixerit, qui etiam ἀπροσαπέε pro leuiter concocto in lib. ᾠδὴ ἔροφῆς dixit, sicut Empedocles vocauit vinum ὑδωρ ἐν ξύλω σαπέν, idest concoctum, vt refert Aristoteles 4. Topic. cap. 5. & Plutarchus cap. 2. lib. de causis nat. vbi scribit coctionem esse putrefactionem.

De rabie, siue hydrophobia, & elephantiasi loci Aristotelis, & Medicorum explicati. Cap. 2.



Pud Aristotelem 8. histor. animal. cap. 22. scriptum inuenitur hominem inter cetera animalia à rabido cane commorsum, neque rabie corripī, neque interire : eius verba sunt οἱ δὲ κύνες κάμνεσιν νοσήμασι ξίσιν; ὀνομάζεται δὲ ταῦτα λύττα, κινάγκη ποδάγρα, τέτων ἢ λύττα ἐμποιεῖ μανίαν, Ἐὶ ὅταν δάκη λυττώσιν ἄσπαστα τὰ δηχθέντα πλὴν ἀνθρώπου : ἀναρρεῖ δὲ νόσημα τέτο τε κύνος, Ἐὶ ὅτι ἂν δηχθῆ ὑπὸ λυττώσεως πλὴν ἀνθρώπου. Quū autem euentus quotidiani hominem non solum à cane, verum etiam ab alijs rabidis animalibus commorsum male affici, atque iugulari (vt Caelius Aurelianus 3. acutorum scripsit) manifesto declarent; multi vt Aristotelem ab erroris suspitione vendicarent in eo interpretādo laborarunt. Iulius Pollux in 5. sententiam philosophi ita accipiendum uoluit, quod πᾶν τὸ ὑπὸ λύττῃ κινὸς ἐχομένης δηχθὲν ἀναρρεῖται, ἀνθρώπος δὲ μόνος οὐκ ἀνδὲ κινδύων περιγίνεται. Nicolaus Leonicensus vir doctissimus contextum potius deprauatum esse uoluit, & loco πλὴν esse legendum ὡρὶν quasi homo commorsus in rabiem, & mortem deueniret utique, sed postērius ceteris animalibus; quādo Galenus aliquos post sextum, & octa-

oc̄ta uum à morſu accepto annum, Albertus poſt duo-
decimum eo morbo laboraſſe, & necatos fuiſſe tra-
dunt. Non defuerunt qui *πλω χινός* legendum ma-
luerint, rudi quadam experientia ducti, quòd anſeres
ſaepenumero mordeantur, & nullum ex ijs interire con-
ſpiciatur. Auguſtinus Sueſſanus in còmentariis ſuper li-
bros de animalibus ſententiã Ariſtotelis iccirco ueram
putauit, quia unus homo ratione praeditus medicamen-
torum ope ſeruatur. quo minus uel non rabie capiatur,
uel captus euadat: quamuis non omnes illud obtineant.
Hieronymus Fracaſtorius diuerſa à cunctis uia ince-
dens cetera animalia rabire ob feritatis conſortium
quòd illis cum cane eſt, hominem uero ob temperatu-
rae ab illis multum diſcrepantis excellentiã minime ei
aegritudini ſubiici ex Ariſtotelis mente credidit. Sed e-
go cum in uetuiſſimum codicem manuſcriptum inci-
derim, cui haec uerba deſunt, *καὶ ὅτι ἀνδρῶν ἐπὶ λυτῶ-
σης πλω ἀνθρώπου*, & hanc lectionem uetus quoq. Lati-
nus interpres quem manuſcriptum uidi in Bibliotheca
quam Io. Vincentius Pinellus uir doctiſſimus, & omniũ
bonorum patronus in uſum eruditorũ magnis ſumpti-
bus inſtruit, ſecutus ſit, putauit facile contingere potuiſ-
ſe, ut etiam antiquis temporibus ea uerba, quae litigan-
di occaſionem dedere, ab aliquibus librariis ex margi-
nibus interſerta ſint, eo praefertim quòd antiquus au-
ctor Antigonus in ſynagoge paradoxarum hitoriarũ,
vbi multa ex Ariſt. fideliffime recitat, id ſolũ inquit uo-
luiſſe Ariſtotelem *ἐπὶ κυνός λυτῶσης λυτῶν πάντα τὰ δη-
χθέντα πλω ἀνθρώπου*. Veruntamen ut concedam Ari-
ſtotelicum contextum nihil omnino immutandum, ne
minem adhuc eorum ueritatem uſquam aſſecutum exi-
ſtimo; propterea quòd tempeſtate Ariſtotelis morbum
hunc in homine nondum cuiquam innotuiſſe inuenio:
unde iure ipſe ſcriptis mandauit, ſolum hominem com-
morſum

L I B E R

morsum à rabido cane illaefum permånere: An uero il-
 lud ita fuerit, quod eo tempore morbus ille nusquam ef-
 fet, sed post ortum habuerit; an quod esset quidem, sed
 minime cognosceretur, forsan dubitari possit. Atta-
 men vtrunque fieri potuisse existimo. Plutarchus enim
 8. symposiacorum problem. 9. hydrophobiam; & ele-
 phantiasim morbos fuisse nouos Asclepiadis tempore,
 qui sub Pompeio Magno Romæ in arte medica cla-
 ruit, ex sententia Athenodori medici testatum fecit; ubi
 similes morbos, atq; etiam alios causis diuersis posse no-
 uiter oriri disputat: nihilominus haud rationi quoque
 dissonum mihi uidetur morbũ antiquitus etiam existit-
 se, neque tunc innotuisse; propterea quod homines eo
 morbo multis post acceptum morsum diebus occuparẽ
 tur; & iccirco à Medicis eius causa non aduerteretur; vt
 cumque sit, Aristotelis certè tempore minime cognitũ
 fuit hominem commorsum à rabido cane ullo morbi
 aut symptomatum prauorũ genere, & praesertim aquae
 timore capi; quod & aliae praeter Plutarchi modo cita-
 tum testimonium, rationes mihi persuadent: Nam ex
 uetustioribus Asclepiade scriptoribus neminem adhuc
 inueni, qui huiusce mali mentionem vllam expressam
 fecerit: quod si manifestum fuisset, aequum erat ab ali-
 quibus, & saltem ab uno Hippocrate nominari nempe
 qui in commentariis epidemicis, & alibi uaria, ac pro-
 pe incredibilia morborum genera recensuit. Nicander
 item Colophonius, qui ante Pompẽij tempora sub At-
 talo eius generis postremo Pergami rege floruit; cum
 omnia venena, ac letalia homini siue ex potu, ac cibo,
 siue ex morsu atque impressione carminibus persecu-
 tus hydrophobiam tacuerit, par est arbitrari non aliun-
 de eam silentio praeteriisse; nisi quia aetate ipsius non-
 dum apparuerat. Neque Caclii Aureliani auctoritas
 (siue ipse sit, siue Soranus ab eo latinus redditus, qui in
3. acut.

3. acut. de hac passione latisime differit) me quicquid mouet, quandoquidem inepte satis, ac indocte ex uno, vel altero Homeri, Menandri, Democriti, & Hippocratis loco falso, & extra rem inducto Hydrophobiam veteres auctores nouisse se se probare credit. Accedit quod Ouidius, qui paullo post Asclepiadem vixit, Hydrophobiae nullum esse remedium scribens hoc versu,

Soluere nodosam nescit medicina podagram,

Nec formidatis ulla me detur aquis.

indicare videtur eum morbum nuperrime apparuisse, quippe cuius medicina nondum inuenta esset; quin & hac in re Plinij alioquin auctoris grauisissimi sententiam probare nequeo, qui vsque ad tempora sua aquae, & aliarum rerum formidinem ex morfu canis ortam incurabilem extitisse, & casu quodam à milite Cynorhodi portionem à matre sibi per litteras ex insomnio indicatam huic malo inuentam esse medicinam scribit; quum constet Cornelium Celsum, & Scribonium Largum Plinio antiquiores eius remedia plurima scriptis mandasse; vt silentio praeteream Dioscoridem, atque Caelium Aurelianum, siue Arrianum, qui Themisonem medicum Asclepiadis sequacem à cane morsu huiuscemodi timorem incurrisse, & medicamentorum ope incolumem euasisse scribunt: nisi, Plinij auctoritate tuentes, dicamus vulneratos à canis dente ante ipsius tempora curatos esse, si in principio medicus accerseretur; at si neglectus longius processerat morbus, & timorem aquae pepererat, minime curari potuisse, cui sententiae non parum Celsus fauet, inquit, aquae timore oppressis in angusto spem esse: Simili pacto Galenum à calumnia uindicare soleo, qui in 6. de loc. affectis, solos canes rabie tentari scripsit, cui etiam Alexander ille probl. auctor assensus est. Nā Porphyrius, Apsyrtus, Hierocles, & Palladius, qui huiusmodi morbum in equis & aliis animalibus obser-

L I B E R

uarunt Galeno posteriores extiterunt, vnde facile contigit, vt illius tempestate nondum in quopiam alio, quam in cane rabies innotuerit, vel saltem id nomen tunc non obtinuerit, quod posteriores in alijs animalibus vsurpariunt, nisi dicamus Galenum haudquaquam Hippiatricem exercuisse, & propterea, si quicquam in ipsa errauit, excusationem mereri. Quod uero Plutarchus scribit Elephantiasim ab Arabum medicis lepram vocatam, Asclepiadis solum aetate se se manifestasse; id ita accipiendum puto, vt quemadmodum scribit Plinius 26.lib. in Italia tunc apparere coeperit, quoniam eum morbum sub nomine Satyriasis Aristoteles in 4. de gene.animal.cap.3.intellexit, ut Michael Ephesius in commentario prudenter notauit. Adhuc in Aegypto antea vulgatum extitisse declarat etiam Lucretius in 6.

*Est elephas morbus, qui Nili flumina propter
Gignitur Aegypto in Media, neque praeterea usquam:
Atthide tentantur gressus, oculiq. in Achaeis, Fimbis*

Elephantiasim autem licet in Italia statim restinctam narret Plinius; in Aegypto tamen frequens durauit vsque ad Galeni tempora, qui eum morbum Alexandriae familiarem in Germania, Scythia, Mysia frigidis regionibus non grassatum, 2. libro ad Glauconem tradidit: Quod porro Aegyptiorum reges ea lue capti sanguine humano in balinearum solijs fuso magna populi cede curarentur, vt non multum verosimile, sic ferini potius remedij habuisse speciem opinor.

*Restitutus Galeni locus de palmulis, & alter declaratus
nonnulla de oliuis, Cap. 3.*

L Almulas & vi quadam peculiari, & quod magno labore coquantur, ac vaporibus superiora tentent, capitis dolorem generare scriptum est à Galeno 2. de compo. medic. s. l. vbi Apollonii ad dolores

ex ebrietate scripta recitat ; necnon 2. de alim. fac. & in libello de facile parabilibus apud Solonem: quod antea Xenophon apud Athenacum in 14. dipnos. & Dioscorides affirmant : Ceterum in 2. de comp. med. s.l. recensens medicamenta pro curandis capitis doloribus ex stomacho ortis haec ait, ὅσοι δὲ ἐδίνανται τὸν ἄρτον ἐς ἰεὺν χαρὶς ὄψε τῶν τοῖς ἢ ἐλαῖω, ἢ φοινίκων ἢ σαφυλῆς ἢ τινὸς τοιέτου διδόναι. Ex quibus perspicuum fit Galenum contraria sibi sentire: nisi dicamus hunc ipsum contextum depravatam esse, & loco φοινίκων legendum λευκῶν, vt iuncta dictioni ἐλαῖων habeatur oratio in hunc modum, τοῦ τοῖς ἢ ἐλαίων λευκῶν ἢ, quem locum ita restituendum ideo existimo, quoniā Aetius, qui vt infinita prope alia, ita eum contextum ad verbum in 6. lib. cap. 45. induxit; sic & ipse habet ἄρτου προσφέρεσθαι βραχὺ ἢ ἐλαῖων λευκῶν ἢ σαφυλῆς ἢ τινὸς τοιέτου διδόναι. Nam de oliuis albis mentionem inuenio apud Celsum lib. 4. cap. 20. apud eundem Galenum 5. de comp. med. s.l. necnon apud Orisbasium lib. 7. qui omnes iis in stomacho, atque in aliis partibus adstringendis vtuntur, ne quis miretur cur potius oliuas albas, quàm alias ibi legendum voluerim: porro oliuae albae illae dicuntur, quae mediae sunt inter virides & maturas: virides enim acerbae nimis sunt, & cruditate sua minime conueniunt; maturae quae & nigrae sunt sua pinguitudine stomachum relaxant. Albae autem utroque excessu carent; cum neque incoctae prorsus sint, & adstrictoria facultate non priuentur. Quo etiam Plinij accedit auctoritas, qui libri 23. cap. 3. oliuas albas stomacho vtiliores, ventri minus, scriptum reliquit. Quomodo albae oliuae condirentur non est mihi admodum compertum; inuenio tamen apud veteres plures eas condiendi modos extitisse; Nam muria primo condiebantur, ipsisq. foeniculum admiscebatur καλύμβαδες à Graecis vocatae, à Romanis drupae. Cae-

lius Aurelianus 4. chron. pass. cap. 3. natantes vocauit ;
 Has aliquando albas vocatas putauit, quod Diphilus
 apud Athenaeum 2. dipnos. eas a nigris, quas *σεμφύλι-*
δας vocabant, distinguat, & ad firmandum ventriculum
 commendat his verbis, *τὰς δὲ μελαίνας, καὶ κακοσμομαχο-*
τέρας, καὶ βαρύνειν τὴν κεφαλὴν, τὰς δὲ πολυμβάδας καλεμέ-
νας ἰσσομαχοτέρας εἶναι καὶ κοιλίας σαλτικὰς ; id est, ni-
 gras quidem & stomacho minus aptas, & caput grauare :
 Colymbadas vero & gratiores stomacho, & vètre[m] re-
 tinere. Condiri etiam oleo consueuisse inquit Aristote-
 teles 2. Rhet. vbi *σέμφυλα ἐλαίῳ δέιδται* refert : erant ve-
 ro *σέμφυλα* apud Athenienses oliuae illae, quas aliter
πέξιμμένας nominabant ; Aristophanes *θλασὰς* vocauit,
 Caelius Aurelianus ibidem fractas nuncupauit. Quae
 vero sint oliuae premadiae apud Nicandrum in alexi-
 pharmacis aduersus Cerussae venenum commendatae
 nondum mihi quicquam certi compertum est, nisi sit oli-
 ua Pausia, quam vt Virgilius simul cum Orchade iungit
 hoc carmine,

Orchades, & radij, & amara Pausia bacca :

Sic & Nicander

τῶ καὶ ὀρημαδίας, ἢ ὀρχάδες εἶαρ ἐλαίης.

Est enim Pausiae apud Columellam bacca iucundissi-
 ma, ex qua oleum fit saporis egregii dum viride est : ve-
 tustum autem corrumpitur, vnde Seruium laudare non
 possum, qui apud Virgilium pro amara bacca viridem
 exponit. Cum amaror Pausiae fit iucunditati cuidam
 iunctus, ut Plinius ait, cerasa laurea non ingratae amari-
 tudinis esse. Cogitent quae so cruditi, num aliquid lucis
 ei loco afferre valeant. Auctor est Celsus lib. 2. cap. 19.
 oliuas etiam ex defruto & passò cōdiri solitas : Quoniam
 autem de palmulis sermonem habui, locum alium Gale-
 ni in medium proferre placet ; in quo interpretando om-
 nes penè interpretes vel hallucinatos, vel obscurio-

res quàm par erat extitisse video: is est libro de locis patientibus 6. vbi disputans num vterus animal sit (quem admodum Plato scripsit) ait, quod si esset, quando rebus desideratis frustratur, vtique tristitia afficeretur: & forsan emaciaretur: exemplum deinde proponens, subiungit καθάπερ ἔνιοι φασὶν τοὺς ἐρῶντας φοίνικας πάχειν: quae verba ad Phoenices populos referre omnes videntur interpretes; cum minus distet Caelum à terra, quàm vt id Galenus doctissimus significare voluerit: Nam de vtero secundum ipsum sensibus orbato loquēs ineptus plane fuisset, si animali & non plantae eum aequiparasset: ad haec palmae plantae historia adeo quadrat Galeni menti & instituto, vt nemo vel mediocri iudicio praeditus de alia re locutū Galenum credere possit: auctor enim est Philostratus in Iconibus palmam matrem atque foeminam ita se amare, vt nisi prope serantur, ac se contingant emacientur, exsiccenturq.; quod Plinius quoque lib. 13. cap. 4. non solum affirmavit, sed etiam addidit ipsas sterilefcere; cui sententiae non parum conueniunt, quae ante hos a Theophrasto scriptis mandata sunt 3. de causis plantarum cap. 20. palmam foemellam fructus nō retinere, nisi supra eam flores maris palmae cum puluere iaciantur; quod nonnulli voluere idem operari ac semen masculorum piscium ouis foemellarum inspersum.

Galenus locus emendatus in 12. Meth. & alter in 13. melius quàm à Linacro interpretatus. Cap. 4.

Galenus in medicos nonnullos inuectus, qui generosa remedia importune adhibentes aegrotos iugulabant, quendam narrat dysentericos valido quodam praesidio interdum curasse, interdum necasse: modū vero illius curationis ita fuisse tradit πρόμνη τὰ καρτὰ καλέμενα μετὰ ἄρτου ἐδίδου ἐδίειν, καὶ πίνειν ὀλίγον.

B 2 ἡμέρα

ἡμέρα μία, quo in loco interpretes Graecos codices vulgatos secuti, cepas cartas vocatas transferunt. Harum cum apud nullos auctores genus vllum ita vocatum inuenierim, textum deprauatum esse, & pro *κάρτα* vel *κνίδια*, vel *κρητικά* legi debere putavi. Quod cepas huiusmodi vocatas veteres habuerint testatus est abunde Theophrastus, & post ipsum Plinius; qui etiam cepas coctas dysentericis vescendas dare medicos consueuisse cap. 5. 20. libri tradit; Creticas in honore habitas dulciusculas fuisse ex Theophrasti, & Plinij verbis coniiicitur, vt ea ratione fieri potuerit, quod medici illas tanquam palato gratiores elegerint, vel certe *κρόμνα τὰ κοκτὰ καλέμενα* legendum omnino reor, vt Galenus vulgatum Romae nomen literis exarare voluerit, quod alibi identidem fecisse nemini ignotum arbitror; quae loci huius facile emendandi coniectura in memoriam mihi adducta est a iuvene, cum primis & erudito & docto Semuele Darderio Byzantio philosophiae, ac medicinae doctore, & nostri studiosissimo auditore. Sed quoniam methodi locum explicui; alterum lubet subnectere in fine decimi tertij libri, quem interpretes forsan ob Romanae urbis ignorantiam male transtulerunt: vbi .n. Gal. arteriarum incisionem instituit, quae vincula in id opus eligenda sint, edocens Gaiuana ex Gallia Romam aduecta ceteris praefert: ac diligentia sibi solita vsus, vbi quoque in vrbe illa venderentur indicans, ait, *πεπρασκομένων δὲ μάλιστα κατὰ τὴν ἱερὰν ὁδὸν ἣ τις ἐκ τοῦ τῆς Ῥώμης ἱερῆ καταγεί πρὸς τὰς ἀγορὰς*, quae locum transferens Linacer, dixit. Vendita vero maxime in sacra via, quae a templo descendit ad fora, cum transferre debuerit: quae a templo Romae ad fora descendit: ita .n. mira Galeni diligentia in describendo appositissime loco non occultatur. Erat .n. via sacra non longe a templo Pacis, nec non a foro templum Romae & Augusto (vt in quibusdam antiquis numismatibus conspicitur) dictum

tum

tum, quod & pulchritudine, & sacrificiorum magnificentia Veneris templo inferius nequaquam fuisse his versibus monstrat Aurelius Prudentius.

*Iamq. domo egrediens, vt publica festa, diesq.
Et ludos stupuit, celsa & capitolia vidit,
Ac sacram resonare viam mugitibus, ante
Delubrum Romae (colitur nam sanguine, & ipsa
More Deae, nomenq. loci ceu numen habetur
Atque vrbs, Venerisq. pari se culmine tollunt
Templa, simul geminis adolentur thura Deabus)*

Eius Templi facies fere tota seruetur adhuc, Cosmaeq. ac Damiano hodie dicatum est; ibi erant variae officinae, inter quas erant, qui vincula huiuscemodi venderent: illud quoque ex eodem loco colligendum est Galeni tempore sericum rarissimum fuisse, quando id ipse refert sub ditione Romana & in magnis ciuitatibus penes solas mulieres opulentas inueniri potuisse.

*Archigenis locus emendatus apud Galenum: ac de bulbis
nonnulla non poenitenda contexuntur Cap. 5.*



Archigenes medicus clarissimus, qui Hadriano imperatori inseruiuit, & eius morti loco sub m^ama lethali demonstrato occasionem dedit, ut Dion Cassius scribit, apud quē pro Hermogene Archigenem legēdum esse reor, multa in re medica praeclarissima cōmentaria edidit, quae a Gale. passim ceteris aliorum sui temporis medicorum scriptis nō sine honore praeferantur. Is cum illorum curationem institueret, qui prae fame in animi deliquia incidunt (ut scribit Galenus) praecepit quamprimum viribus reficiendis incumbendum esse; & ideo iam soluto deliquio ea illico exhibenda, quae belle nutrirēt, qualia sunt oua sorbilia, panis cū vino, cochleae, & bulbi; Quo in loco vehementer suspicor mendū aliquod latere, qm̄ illa, q̄ ἀθρόως siue aceruatim nutrire possunt, oīa multū & cito in parua mole nutriūt;

cochleae vero, & bulbi tametsi nutrimenti multum corporibus praestare valcant, nihilominus tardissime, & sensim alimentum suum membris impertiunt, vt hac ratione Galenus 2. aphor. 18. apertissime neget ea acruatim nutrire: Accedit his quod Aetius haec omnia ad verbum transferens cochleas & bulbos non habet, sed loco eorum halicam cum vino posuit; quemadmodum etiam apud Galenum ipse legendum puto: nec obstat quod paullo supra Archigenes pro stomachicis cochleas & bulbos, sicut & Diphilus apud Athenaeum probarit, quoniam vt illi ad corroborandum ventriculum, pro quo ibi laudantur, valent, sic ad reparandas statim vires minime congruunt. Neq. (dicet quis) Galenum in loco supra citato halicam inter tarde nutrientia recensere, propterea quod ibi de halica sola ab ipso sermo habetur cui se vinum misceatur, aufertur sane ipsi visciditas, atq. crassities; & ideo efficitur vt multū nutrimentum, quod secum habet, paruo tempore distribuatur, qua ratione Galenus in primo ad Glauconem huiusmodi mixtionem probauit in illis, in quibus syncope timetur in accessionibus; quemadmodum & Aetius in cardiacis, aliisq. plurimis: Quod porro de bulbis scripsit Arist. 20. probl. eos repositos germinare, quoniam interna ac nutrititia humiditate abundant, id ita accipiendum est, quemadmodum 5. de causis plantarum Theophrastus prodidit, videlicet omnia bulbacea lento quodam humore praedita esse, cuius ope tam diu natiuus calor conseruatur, quousq. is ab externo adiutus humiditatem illam explicat, praeparat, & noua forma induit. Eos vernerē excitare ostēdit verficulus apud Athenaeū citatus;

Οὐδ' ἐν σ' ὀήσῃ βολβὸς ἂν μὴ νεῦρ' ἔχῃς.

Quod etiam Martialis venustissime sic expressit.

Cum sit anus coniux, cum sint tibi mortua membra,

Quid bulbis aliud, quàm satur esse potes?

Locus

Locus Galeni de foecundis correctus: & nonnulla ad id ex

Lucretio & Paillo Cap. 8.

HAnciuxta omnes impressos codices sententiam habet Galenus 5. aphor. 63. quod tam mulieres, quam viri si temperie quattuor qualitatum potentiuntur, generant, quamuis temperie illa priuatis commisceantur; intemperati vero nunquam generant nisi contraria intemperie praeditis iungantur, vtpote calidi frigidis, humidi ficcis, & ita de singulis: sic enim sua lingua scribit *ἄξι μὲν τῶν εὐκράτως ἐχόντων ἀνδρῶν τε καὶ γυναικῶν, ὡς ἀεὶ γεννώσι καὶ ἐν δυσκράτοις μίγνυνται, ἀξί δὲ τῶν δυσκράτων ὡς μετὰ τῶν ἐναντίων μόνον.* Sed haec minime cohaerere posse rem intimius considerantibus videbuntur, quoniam si intemperati solis intemperie eorum contrariis naturis copulati gignunt, qui poterunt temperatis iuncti generare? neque dicendum est temperatas naturas intemperatis quibusuis contrarias existere, quoniam Galenus infra satis manifestum facit se de ea loqui contrarietate, quae inter vtraq. extrema, non inter alterum extremorum & medium posita est. Itaque textum corruptum esse potius, atq. hoc pacto legi debere putato *ὡς ἀεὶ γεννώσι ἢ ἐν καὶ εὐκράτοις μίγνυνται;* namq. sententia vt vera sibi constabit, quod temperatis si temperati misceantur semper gignunt, intemperati vero tunc solum, quando contrariis suae intemperiei copulantur. Haec omnia videtur Lucretius in 4. de natura libro qua si somniasse, vbi foecunditatis varias causas exponens inter alias vnam sic ponit.

Vsq. adeo id magni refert, vt semina possint

Seminibus commisceri generaliter apta,

Crassaq. conueniant liquidis, & liquida crassis:

Quod vero paullo post scribit ad concipiendum quoque magnopere conferre si à tergo, beluarum more, vir
cum

cum muliere vtatur venere,

*Et quibus ipsa modis tractetur blanda voluptas
Id quoq. per magni refert, nam more ferarum
Quadrupedumq. magis ritu plerunque putantur
Concipere vxores, quoniam loca sumere possunt
Pectoribus positis sublatis semina lumbis.*

non est ita explodendum, quin rationem magnā secum habeat, potiusq. dictu turpe quàm factu videatur. Nam & Paullus Aegineta non contemnendus auctor quicquid Lucretius ad hanc rem pluribus carminibus scriptum reliquit, hisce verbis lib. 3. cap. 74. complexus est *μῆξις δὲ ἢ ἐξ ὀπίσθεν δοκεῖ ὄρος κύνσιυ συμφέρον*, id est, à tergo coitus iuuare conceptum videtur. Loca vero Lucretij citata Q. Serenus Gordiani Imperatoris praeceptor indicare voluit, quando scripsit;

*Irrita coniugij sterilis si munera languent
Nec sobolis spes est multos iam vana per annos
Foemineo fiat vitio res, nec ne silebo.
Hoc poterit magni quartus monstrare Lucreti.*

*Quid sit recentatum apud Alexandrum Trallianum, &
quae antiquorum propomata. Cap. 7.*

REgitur apud Trallianum 11. lib. fuisse penes Romanos propomatis genus, quod Romani recentatū nuncupabant, vtq. in eo bibendo magis delectarentur, peculiari quadam arte refrigerabant: id nomen quid significaret, quodve potionis genus esset, multos diu ambiguos tenuit: nec defuerunt qui Alexandri codicem corruptum esse crediderint. Ego vero si coniectari mihi liceat, textum nullo errore ibi esse infectum, recentatumq. Romanos vocasse puto vinum antiquum, musto, vel lixiuio, vel tortiuo commixtum, quasiq. renouatum, quomodo plerosq. hodie factitare conspiciamus: recentare enim apud veteres in vsu fuisse pro renouare

nouare auctor est Nonius; vnde etiam quod a Varrone in libris de lingua latina vinum vetustissimum nuncupatum inuenitur, hoc ipsum recentatum fuisse arbitror, quod caupones pro vetere interdum videri solitos memorat Galenus lib. de cib. bo. & mali succi. Quo pacto hoc Romani refrigerarent, cum nihil compertum habeam, id tamen diuinare audebo hanc potionem utpote valetudinariis optatam aliquo diuerso modo, ita ut gelida potius, aut saltem modice frigida, quam vere gelida fieret, non autem vel lamina, vel glareas, vel glacie, vel niue, vel alio ex ijs, quos infra exponam, modis refrigerare consueuisse: tot namque modos vina & aquam insigniter refrigerandi veteres habuisse comperio: Et quoniam propomatum mentio incidit, quoniam illa forent non erit absurdum significare. Scribit Paullus Aegineta cap. 15. lib. 7. propomata mixtiones quasdam exititise factas ex mellis despumati sextario vno & vini quater nis; ut vero Alexander Trallianus lib. 1. cap. 10. & 11. & alibi saepe meminit, propomata nulla alia erant, quam vina factitia diuersorum generum de quibus plura apud Columellam & Plinium magnos Latinae linguae auctores, & quae Aetius interdum *προποτισμοῦς* vocauit. Haec autem sic appellata ea ratione credendum est, quod ante reliquos potus atque cibos fumerentur; quam huiusmodi vina bibendi consuetudinem sub Tiberio Claudio principe inuentam medicorum placitis nouitate aliqua se se commendantium scribit Plinius 14. libro cap. 20. Post quem Plutarchus 8. symposiacorum problemate 9. dum queritur tempore suo propomatum usum qui nouis morbis occasionem praestaret, inductum, nil aliud intellexit quam quod Plinius antea detestatus erat, haec scilicet factitia vina bibendi morem. Quamuis *προπόματος*, ut antiquae consuetudinis apud Athenacum est mentio. Cur vero ita a medicis commendatum sit opinor,

C quod

quòd vt principibus ac nobilibus viris largiorē bibendi copiam facerent, ea vina excogitarint, quae varie affectos stomachos curarent, confirmarent, & ad bibendum impune magis excitarent, quando etiam non deerant, qui, vt copiosius potare atque edere possent, vina praua quae ipsis excitarent vomitum, praepotabant, de qua re sic Iuuenalis satyr. 7.

*Tandem illa venit rubicundula totum
Oenophorum sitiens, plena quod tenditur vna
Ad motum pedibus, de quo sextarius alter
Ducitur ante cibum rabidam facturum orexin,
Dum redit & terram luteo ferit intestino.*

*De varijs antiquorum refrigerandi vina, & aquam modis
de decocta, & quae fuerit calda. Cap. 8.*

Varijs modis aquam refrigeratam veteres potasse inuenio; quod enim niuibus antiquissimis vsq. temporibus illud agerent, satis Athenaeus ex Alexi, Dexicrate, Euthycle, & Xenophōte in 3. dipnos. probauit, vbi etiam niues potasse, easq. in fossis magnis quibus quernos ramos superinijciebant, cōseruare consueuisse memoriae mandauit: etsi Martialis dixerit

*Non potare niuem, sed aquam potare rigentem
De niue commenta est ingeniosa sitis.*

Quòd Plutarchus in 6. sympof. fieri quoq. solitum scribit cum paleis & rudibus pannis niuibus circumductis, easq. ab aere tuentibus, & frigiditate acquisita conseruantibus. Protagorides libro Comicarum historiarum secundo, quoddam militum Antiochi regis refrigerandae aquae artificium memorat, quod scilicet aquam die in aprico loco ponebant, & quod crassum erat, nocte incipiente excolantes reliquam noctis partem in hydrijs fictilibus subdio in editioribus domus partibus exponebant

bant : per totam deinde noctem duo pueri ipsa vasa exterius irrigabant, & diluculo incipiente purgantes rursus, faecemq. subtrahentes & tenuem ipsam aquam maximeq. sanitati idoneam facientes inter paleas hydrias ipsas collocabant. sicq. demum illa utebantur nullam niuis inopiam cognoscentes. Non admodum ab hoc diuersus erat ille refrigerandi aquam modus, quem Galenus in Alexandria, atq. vniuersa Aegypto seruatum se vidisse testatur commen. 4. 6. epid. vbi occidente Sole prius calefactam aquam testaceis vasis iniiciebant, eaq. vasa fenestris ventos expositis, vt tota nocte refrigerarentur, suspensa, deinde ante Solis exortum humi deposita frigida aqua conspergebant, ac interdum ipsis folia frigida, vitium, lactucae, & similibus circumponebant, vt frigus aquae noctu acquisitum interdum conseruaretur. Semus Delius libro Nesiadis secundo, in insula Cimolia loca refrigeratoria excauata scribit, in quibus aestatis tempore vasa fictilia tepida aqua plena deponerent; postea aquam nulla re niuibus differentem exportabant. Alium refrigerandi aquam modum fuisse disputat Plutarchus ex Aristo. 6. symp. vbi cotibus & silicibus necnon plumbeis laminis aquae iniectis eam refrigerari demonstrat. In puteis quoq. vinum refrigerandi morem habuisse veteres testantur Strattis in refrigeratorijs & Lyfippus in bacchis : Ceterum Neronis postremum aquae refrigerandae inuentum nullo praedictorum ignobilius extitit, qui vt frigoris voluptate absq. niuis vitijs frueretur, aquam decoqui sibi, vitroq. demissam in niues refrigerari curabat : quem morem ita infecuta aetas Romae obseruauit, vt Neronis decocta fere in omnium ore versaretur ; De qua sermonem habens Iuuenalis saty. 5. sic ait,

*Cum stomachus domini feruet, potuq. ciboq.
Frigidior Geticis petitur decocta pruinis.*

& Marcialis *Spoletina bibis, vel Marsis condita cellis,*
Quo tibi decoctae nobile frigus aquae.

De hac Galenus intellexit, quando 7. methodi libri memorat se interdum stomachi, ac membrorum intemperies aqua niuibus refrigerata curasse ὡς ἐν Πρώμῃ (ait ille) σκευάζειν ἕθος ἔχουσι, ἀεθροθερμαίνοντες τὴν κατασκευὴν, ἢ αὐτοὶ δευσαγορέουσι δεικόντων. Ne in medium adducam Athenaeum, qui libro dipnos 3. clarissime demonstrat, quàm frequens apud Romanos esset decoctae vsus; vbi notare licet eos conuiuas errasse, qui penes eum auctorem probare nitébantur antiquiores Nerone decocta fuisse vsos. An vero calda vnquam in cōuiujs fanorum vterentur antiqui in potu dubitatum fuit a multis; certe ex Philemone constare potest aliquando eiusmodi potum vsurpatum esse, quādo scribit caldam chalco, quae fere est quadrantis nostri mensura, vendi solitam, quae pusillitas non lotioni, sed potui inferuire poterat. Posterioribus saeculis frequentior calidae potus fuisse inuenitur, ita vt in conuiujs aequae caldae atque frigidae minister haberetur, quemadmodum scribit Iuuenalis saty. 7.

Quando vocatus adest caldae, gelidaeq. minister.

Num autem calda quam medici frequenter sub vocabulo θερμὸν nominant, quam vt antiqui potabant aqua esset igne, sole vt calefacta, an aliter disputata quaestio est; Ego sane ita semper existimaui nunquam inter conuiuia Veteres aquam calefactam bibisse, quòd ea potius concitet vomitum, quam aut voluptatem, aut commodum afferat, cum item Plinius potum calidum esse contra naturam probet argumento brutorum; quae frigidum prosequuntur, & neque ipse, neque Galenus vllum huiusce potionis nisi in aegrotis mentionem fecerint. Caldam autem fuisse aquam illam, quam nulla
 arte

arte refrigerabant; sed quae qualis suapte natura erat, potaturis porrigebatur, ideo opinor, quoniam Martialis ubi dicit

Iam defecisset portantes calda ministros,

Si non potares Ceciliane merum.

&

Frigida non desit, non deerit calda petenti,

Sed tu morosa ludere parce siti.

Manifeste indicat se de ea aqua sermonem facere, quae passim in conuiujs admiscebatur vino, & eius magna copia habebatur, cuiusmodi profecto extitit aqua nulla arte calefacta, aut refrigerata: Nec aliter sensit Philemon, qui uilitatem & copiam caldae demonstrauit, scribens eam quadrante vendi, cum verisimile sit aquam frigesactam, aut calefactam non ita vili pretio venditam fuisse: nec obstat Platonis sententia nimirum qui eo loco sitim in exemplum adducat cupiditatis, & non de ea serio agat, quae frigidi, atque humidi appetitus ab omnibus definitur. Cur postea sic appellarint communem potando aquam, puto ut eam a frigesacta niuibus, vel alio ingenio conuiujs interpetendum, & ministris inter seruiendum distinguere liceret: Quod si haec opinio aliquibus minus placeat, id saltem necessario obtinebo, vel tantum aliqua valetudine affectos toto conuiuio, vel illos, qui vomere cupiebant, ut copiosius & maiori fame ingurgitarent, ante cenam calefactae aquae potu vsos esse: quod & Antiphanis in Omphale indicauit his versibus.

ἐν χύτρα δὲ μοι

Ὅπως ὕδωρ ἔσοντα μήδεν' ὄψομαι;

Οὐ γὰρ κακὸν ἔχω, μήδ' ἐχοίμ', εἴαν δὲ ἄρα

Σφέφει με αἰεὶ τὴν γαστῆρ' ἢ τὸν ὀμφαλὸν


Παρά φέρτατος δακτύλιος ἔσι μοι δραχμῆς.

Ad

Ad quod pertinere quoq. videtur ea disputatio, quae in eodem Athenaei libro tractatur, an post ficus calida, an frigida bibenda sit, & medicorum Graecorum praecceptum, qui ad reprimendum renum feruorem caldae potum ante alios cibos summopere cōmendant. Quod vero ante cibum ad vomitum prouocandum nonnulli caldam praesumerent, ex Martialis epigrammate in Cecilianum constare potest, qui cum tempestiue nimis ad secum cenandum iuisset, ipsum inculcat, quod statim nō dum accenso in culina igne caldam petijisset.

*Caldam pescis aquam, sed nondum frigida venit,
Alget adhuc nudo clausa culina foco.*

Loci Aristotelis emendati ex Theophrasto, & locus Platonis examinatus. Cap. 9.

 Aristoteles in 5. probl. primo, causam inquirens, qua ambulationes longae per inaequales vias factae maiorem lassitudinem, quam per inaequales inducant, iccirco contingere scribit, quia multus, ac vehemens motus lassitudinem parit: subiungit deinde *τοιάντη ἢ περιματώδης*, quae vox antiquo interpreti, atque etiam Gazae occasio fuit, vt non modo ipsi errarēt, sed & illi, qui in lexico componendo eos secuti scripserunt *περιματώδης* vocem motum per viam inaequalem significare, cum nec huiuscemodi significatio Aristotelis loco quadret, nec vox alibi vsurpata reperitur: Itaque restituendum locum esse puto, quemadmodum penes Theophrastum in libro *περὶ κόπων* inuenitur, quem librum fere totū ex Aristotelis problematibus conflatum esse quibus iudicare potest: ibi. n. sic legitur *ἢ ὅτι ἦτε πολλὰ κίνησις ποιεῖ κόπον, καὶ ἰσχυρὰ τοιάντη δὲ ἢ πασματοῦδης*. Quam vocem perbelle intētionī auctoris, & litterae cōuenire vnicuiq. perspectum esse potest, eo magis quod simili

simili voce vsus est Aristo. in eadem probl. parti. probl. 8. sicuti quoq. Hippocrates in 2. de diaeta, vbi concus- sionum, quae inter magnos motus collocantur, mentio- nem fecit; non dissimiliter locutus reperitur, vbi dixit τὰ παρασείσματα ἐμποίειν ἀσμάτα. Quod porro par- tic. 4. probl. 22. habetur ὄιον τό αὐλον ἐκ τοῦ σέατος, mul- tos torfit quid nam sibi vellet: si quidem Aristo. aequi- parans ibi sanguini id quod paucum ex multo nutrimen- to efficitur, sicuti semen, exemplum afferens ea verba subnectit, quae certe parum conuenire nemo nō videt: vnde opinor ego sic restitui oportere ὄιον ὁ μυελὸς ἐκ τοῦ σέατος. Nam ijs animalibus, quibus sanguis euadit seuo- sus, etiam medullam σεατώδη effici tradit Aristo. 2. de partibus animalium cap. 6. vt sensus esse possit id valde praecipuum haberi, quod paucum ex multo fit nutri- mento, veluti medulla ex seuo, nempe quae semper exi- gua ex plurimo seuo succrescit: illud obiter hoc in loco adnotare volo, Platonem dum in Timaeo scriptum re- liquit medullae morbum omnium periculosissimum esse, sub medullae nomine cerebrum intellexisse, nempe quod ex genere medullarum existere scripserit, Gale- nus secundo de temper. & 2. de vsu partium: si enim me- dullae nomine vel spinalem (vt dicunt aliqui) vel alias medullas cōprehendere voluisset, parum vera sane fui- set illius sententia, quando non medullae spinali, aut al- teri, sed vni cerebro haec Platonis verba adaptari pos- sunt: τὸ δὲ ἔχατον πάντων ὅταν ἢ τῆ μυελῶ φύσις ἀπ' ἐνδείας ἢ τινὸς ὑπερβολῆς νοσήσῃ τὰ μέγιστα, καὶ κυριώτατα πρὸς θά- νατον ἢ νοσημάτων ἀποτελεῖ.

Locus Galeni, & Caelij Aureliani exposita de Angina, & somno serbili. Cap. 10.



Alenus in 2. eius, quam ad Glauconem scripsit, epistolae parte inflammationis curandae ratio- nem ex situs partium indicatione captā demon- strans

strans multorum affectuum exempla proponit; inter cetera de angina secundum Latinorum interpretationem scribit, tunc in ipsa venas sub lingua esse pertundendas, quando & vniuersum corpus iam exinanitum, & passio diuturna sit; ex quibus verbis nonnulli traxerunt anginam morbum alioquin acutissimum a Galeno inter diuturnos aliquando reponi: quod tamen falsum esse quisque intelliget, modo Graecam litteram male ab omnibus fere interpretatam videre vellit *ὅτως οὖν κατὰ τὸν συναγχλικῶν τὰς ὑπὸ τῷ γλῶσσαν φλέβας τέμνοντες; ὅταν ἦμιν τὸ μὲν ὅλον ἤδη σώμα κενὸν ἦ, καὶ χρονίζῃ τὸ πάθος*, quae sic vertenda sunt; ita igitur & in synanchicis venas sub lingua pertundimus, quando iam vniuersum corpus sit exinanitum, passioq. perseveret. Quod enim *χρονίζειν* hoc in loco sicut alibi saepius perseverare significet, facile est aequo Lectori concedere. Ceterum id praesidij genus ab Hippocrate primo omnium propositum Caelius Aurelianus siue potius Soranus a Caelio Latinus redditus in 3. acut. quattuor rationibus improbat: primo quod ex incisione earum venarum materia copiosior in affectum locum tracta grauius malum reddat: secundo quod ad hoc vt huiusmodi administratio belle fiat, laqueum collo, qui venas subleuet, circumdari oportet, vnde suffocationē augeri periculum est: tertio quod sanguinem fluentem eo in loco reprimi, diuisa colligari sine manifesto periculo nequeant: quarto quod etiam si sanguinis fluxus inhibeatur, solent tamen loca tumida semel aperta leui qualibet de causa referari: Sed haec argumenta parum valent, quando corpus iam sit ita inanitum, vt aliunde materia confluere nequeat, ministrosq. optimos habeamus, qui incidere, colligare, & fluoris periculum omne vitare sciant. Et quoniam Caelij mentionem feci, locum eius alterum signare libet, qui cum libro acut. 2. cap. 4. altercum bibentes opprimi graua

grauatione forbili sopori simili scribat, aliqui non forbi-
li, sed terribili legendum, aut eam vocem abradendam
voluerunt; ego vero neque tollendam eam, neque mu-
tandam puto, siquidem soporem eum elegantissime for-
bilem nuncupauit, in quo maximus stertor efficitur,
qui quod forbitionis clarissimam imaginem praebeat,
praeter sensus fidem, etiam Plautinus ille Lucrio in Mi-
litis fabula manifestum fecit, qui interrogatus a Palae-
strione, quid Sceledrus ageret, sic cum eo sermonem ha-
bet, Luc. forbet dormiens, Pal. quid forbet Lu. illud
stertit volui dicere, sed quia consimile est, quod stertas,
quasi sorbeas.

*De Isicijs Itrijs, & Libis variae obseruationes &
explicationes Cap. II.*




Vctoris, qui problemata sub Aphrodisiensis
Alexandri nomine vulgata edidit, libro eorum
primo, quaerens *διὰ τὸ ἰσικὸς δύσπεπτος*, iccirco
euenire tradit, quoniam in terendis carnibus multus spi-
ritus immiscetur, qui eum cibum ita leuem facit, vt non
in ventriculi fundo subsistere valeat, sed in altum effera-
tur semper, sicq. minus coquatur: Hoc in loco dubita-
tum est, an *ἰσικὸς*, an *ἰσικιον* legendum sit, quemadmo-
dum penes Athenaeum in 9. dipnos. scriptum inueni-
tur. Ego certe textum Alexandri mendosum, & *ἰσικιον*
legendum esse crederem, cum Latini quoq. nostri infi-
cia dixerint; sed dum cogito Alexandrum Trallianum
libro 7. capit. primo, & lib. vndecimo cap. I. eadem vo-
ce vsus, fit vt facile putem vocem *ἰσικὸς* in probl. mu-
tari non debere, quae ratio vna cum multis aliis poterit
quoque persuadere, problemata illa auctorem habuisse

D Ale-

Alexandrum Trallianum, & non Aphrodisiensem, a quo omnia ea mutuauit Macrobius, quae 7. satur. cap. 8. de Ificijs disputauit. Inficia porro siue ificia duplici modo fiebant, vel ex varijs carnibus tritis & pipere cōmixtis, vt Athenaeus quoq. scribit, vel ex piscibus diuersis, sicuti Alexander docet: ex illorum generibus sunt salciciae nostrae non multum nomine differentes. Erat quoq. ijs simile tetrapharmacum adeo imperatori Hadriano carum, quod ex fasiano, sumine, perna, & crustulo compositum fuisse narrat Spartianus. Horum vero similitudinem quandam referunt botargae, quorum inuētorem extitisse Heliogabalum meminit Lampridius. Habuerunt quoq. veteres aliud edulii genus Ἰτριον vocatum, cuius saepenumero mentionem fecit Galenus, & alii. id quomodo fieret, docuit Athenaeus: apud quē in 14. dipn. haec leguntur, Ἰτριον περὶ μέλιτος γινόμενον, quod genus hodie etiam passim in Sicilia, & in Calabria, praesertim apud Thurios populos conficitur, vbi olim Herodotus historiam suam condidit, & vbi magna sesami, quam incolae giorgiolenam vocant, copia nascitur, ita vt eo multis in cōditis amygdalarum, quibus carent, loco vtantur; quo pacto Romae loco sesami amygdalae in vsu habentur ad conficienda itria, quae & ibi, & in Calabria, Siciliaq. coppettae nuncupantur. Quae vero a Galeno itria saepius nominantur, hoc prorsus modo facta non credo, cum ab ipso duplex genus tradatur, vnum ῥήυμα, alterū λάγανον vocatum; quibus iam compactis papauer inspergi solitum scribit in lib. de simpl. med. puto tamen haud multum dissimilia extitisse illa, praecipue, quae ῥυήματα vocata memorat. Ex quibus, & ex lacte cum placentas alias fieri consueisse scribat, ea omnino intelligit, quae liba a Romanis nominata tradit Athenaeus; vnde qui in primo de semine Galeni lib. Ἰξία transtulit, liba Felicianus,

cianus, hanc rem ignoravit; quanquam & liba diuerfimode ab antiquis composita fuiffe conijcere licet ex Catonis de re rustica lib. quorum venditores libarios Senecam, apud quem pro libariis perperam librarii legebantur, vocasse cum Caelio puto.

*De pane furnaceo error in Galeni interpretatione explicatus, & alter de Myrtidano Plinij detectus,
Quid sit tracta Plinio, & Athenaeo Cap. 12.*

 Vicunque Latinis auctorum interpretationibus contenti Graecos eorum contextus intelligere non curant, quàm grauiter saepenumero errēt, ex multis cognoscere licet; sed hoc quod nunc de pane furnaceo propositurus sum, nequaquam minimum est, tum quia panis, vt Alexander in primo probl. ex Homeri ἀλφίτα, μυελὸν ἀνδρῶν saepius vocantis sententia scribit, inter ea, quae nos nutriunt, primum locum tenet, tum quia non parum ad valetudinis, & vitae conseruationem eius coctura refert. Galenus itaq. in primo de alimentis varias panis cocturas referens haec ait; κἀλλισοὶ μὲν αὐτῶν εἰσὶν οἱ κλιβανίται, καθ' ὃν εἶρηται ζῶπον ὠπτημένοι τε, καὶ περὶ παράσκευασμένοι πρὸς τὴν ὠπτησιν, ἐφεξῆς δὲ αὐτῶν οἱ ἱπνίται τὴν αὐτὴν ἐχρηκότες δηλονότι ὡς σκευὴν. ἐπεὶ δὲ οὐχ' ὁμοίως ὠπτῶνται τὰ διὰ βάθος τοῖς κλιβανίταις, διὰ τοῦτ' αὐτῶν ἀπολείπονται; quae verba ita omnes quos mihi videre contigit, interpretes transferunt, vt censuisse videantur panes clibanitas Galeni esse furnaceos nostros, ἱπνίταις vero eos, qui in paruis coquantur furnis, quam etiam sententiam multi deinceps nec proletarij authores diserte tenuerunt. Verum enim uero rem contrario modo se se habere videlicet ἱπνίταις in furnis magnis, κλιβανίταις sub testis, aut furnis portati libus coctos panes fuiffe Galeni verba demonstrant,

D 2 quando

quando is panes ipnitas (sic mihi liceat loqui) iccirco inferiores clibanitis iudicat, quia illi non aequè extrinsecus, atque intrinsecus coquuntur, vt pani nostris furnis affato euenire ob immoderatum laterum feruorem quotidie obseruatur : hi vero nõ minus intimas, quam extimas partes affatas habent, cum parui furni blandior rem quendam calorem ob eorum tenuitatem acquirant, cuius merito exactior coctura panis perficitur ; quam item sententiam expressit Hippocrates, quãdo secundo de diaeta scripsit, panes clibanitas siccissimos esse ob testae humiditatem vniuersam exurgentis calorem, ipnitas autem, quos recte furnaceos transtulit Cornarius, magis nutrire, quam verubus, aut craticulis coctos, quod minus ab igne, quàm illi, vrantur. Quod porro κλιβανίτης, siue κριβανίτης panis a furnaceo differens fuerit, Plinius lib. 18. & Athenaeus lib. 3. adeo clare indicarunt, vt amplius quicquam de hoc dicere minime opus habeam : illud addam non esse medicis ignorandum, panes nostros, quos vere *ιπνίτας* Hippocratis & Galeni facimus, non esse prorsus innoxios : esse autem innocentiores illos, qui sub paruis testis coquuntur eo pacto, quo apud nonnullos homines biscocti parantur, quos si clibanitas panes appellemus, neq. a veritate, neque a veterum appellationibus fortasse recedemus. Inter panum genera fuerunt, qui tractam ab Athenaeo & Plinio voce (vt credo) Romana appellatam adnumerarint ; sed ego ijs assentire nequeo, licet putem fuisse quãdam pastae farinaceae speciem, quae pani adsimilabatur. Quod si etiam nostra antiquis conferre par est, tracta erat quaedam mixtura ex fermento & farina confecta, quam manibus saepius in formam longam & planam trahebant, vnde nomen tractae emanauit, quod etiam hodie apud aliquos Italiae populos durat, qui huiusmodi placentas ex fermento, & farina compactas, ac de-

deinde furnis coctas tiratas a trahendo populari vocabulo nominât. Plinii verba loco supra citato haec sunt, Durat sua Piceno in panis inuentione gratia ex alicae materia. eum nouem diebus macerant, decimo ad speciem tractae subigunt vuae passae succo: Athenaeus autem sic in 3. εἰς δὲ τὰ καπύρια, vel καπυρίδια καλούμενα τράχτα μίξεις ὡσπερ καὶ εἰς ἄρτον, Tracta in genere neutro pluralis numeri, vt Athenaeus profert, etiam apud Catonem saepius nominata inueniuntur, & (vt reor) ea sunt, quae hodie tortis subtus, & supra coqui ponunt, foliaque siue spolia vocant. Et quoniam Plinii facta est mentio, eius (ni fallor) errorem subiciam: is enim libro 15. cap. 31. scribit Veteres antequam piperis vsum haberent, loco eius baccas myrti vsurpasse: quod cum neque apud alios auctores hactenus mihi eam rem diligentissime perscrutanti legere contigerit, neque admodum rationi consentaneum videatur, inde potuit faciliter Plinius errandi occasionem caepisse, quod (vt auctor est Galenus in expo. voc. Ant.) myrtidanum plurimi *πέπερι* nominarent, quemadmodum Hippocrates fructum myrti myrtidanum & ipse vocauit, sicque piper ab aliis vocatum scripsit.

*De aquis Vesicarijs & Caeretanis Galeni locus de templo
Pacis male a Giraldo intellectus. Cap. 13.*

Multas habuerunt maiores nostri balnearum a quas mirificas pro variis morborum generibus curandis, quarum nomina etsi hodie quoque apud auctores conseruentur, ipsae tamen vel oblitae sunt, vel ignotae, sicuti aquae Nepefinae a Caelio Aureliano inter Italiae nobiliores adnumeratae. Atq. etiam Auguriae, & praeter has Vesicariae ac Ferratae
a Scri-

L I B E R

a Scribonio Largo, & Marcello Burdegallensi nominatae, quae postremae cum ubi fuerint, a nemine adhuc notatum viderim, me operae pretium facturum spero, si quid sentiam, manifestum fecero. Scriptum itaque apud praedictos inuenitur auctores, in Thuscia aquas exitisse ferratas; quae mirifice vesicae vitia emendabant, vnde vesicariae vocabantur: locus vero Milonis Brochi, siue Gracchi praetoris hominis optimi ad quinquagesimum ab vrbe lapidem erat: Has balneas olim Viterbienses esse putavi, quod illae sint in Thuscia, vesicae morbis adhibeantur, & paullo minus, plusve quinquagesimo lapide ab vrbe distent; sed cum anno superiore Centum cellas, siue ciuitatem veterem, Alexandrum Farnesium Cardinalem maximum secutus, petissem; locum conspicatus ab eo oppido duobus milliariibus distantem, ubi vestigia antiquarum balnearum, & amplissimi aedificij apparebant, volui diligentius omnia intueri, tandemq. reperi, ibi egregias aliquas balneas fuisse extructas, ad quas ex propinquis montibus per subterraneos cuniculos aqua ducebatur; vnde in eam coniecturam veni, posse fieri, vt illae essent aquae ferratae a Scribonio & Marcello nominatae; ad quod credendum pluribus rationibus inductus fui. Primò quòd locus ille sit in Thuscia; Secundò, quòd ab vrbe quinquagesimo lapide, si via Cassia eo perueniamus, distet; Tertio, quòd montes illi, à quibus deriuabatur, ferrati etiam hisce temporibus vocentur, nempe quia ferrum ibi nascatur, vt aquas similiter vi ferrea praeditas esse conueniat; Quarto, quòd incolae morbos vesicae nterdu in earum aquarum beneficio curent: quãquam vsq. adeo deturpatae & imminutae sunt, vt pauci illis vti velint: quod nullus alius locus vrbi hodie propinquus cognoscatur, cui magis balnearum illarũ conditiones adaptari queant. Iam vero quales fuerint huiusmodi balnearum

lineae

lineae ex Iconographia cognoscetur, quam Pyrrhus Li-
gorius totius antiquitatis omnium nostri temporis ho-
minum vir peritissimus ex situ acceptam apud se habet.
De caeretanis balneis Strabonis tempestate ad curan-
das aegritudines varias maxime aestimatis iam dubita-
ui, nunc certior factus Caere nobilissimam olim urbem
prope eas aquas fuisse sitam, quae sitilianae hodie vo-
cantur, ad credendū permotus sum huiuscemodi aquas
antiquas quidem immo ipsa Caeretanea balnea a Stra-
bone nominata esse; & quanquam multis temporibus
latuerint, ac fere nihil de illis ab auctoribus scriptum
inueniatur; hisce tamen temporibus non parum cele-
brantur ob mirificam opem, quam in curandis omnige-
nis fere cutaneis affectibus quotidie praestant. His de
templo Pacis Romae errorem Gregorij Girarldi subne-
ctam, qui auctoritate quadā Galeni falso intellecta per-
motus id ab aegrotis frequentari consuesse primo de
Diis gentium libro scriptum reliquit, cum nullibi lega-
tur in illo, aut in alio templo eos vnquam versatos, prae-
terquā in insula Tiberina, vbi Aesculapij aedes sitae
erant, & quodam alio loco in id exstructo, vt qui ad lu-
dos Circenses venirent si forte fortuna aegrotassent, ha-
berent vbi commode curari possent. Sed ne videar gra-
tis Girarldum improbare, Galeni sentētiam in medium
ponam, qui in principio libri primi de differentijs pul-
suum medicos sui temporis coarguens, quod de nomi-
nibus pulsuum futiliter contenderent, ait saepenumero
inter eos excitatas esse contentiones similes illis, quae
inter medicos in templo Pacis, vel super aegrotos dispu-
tantes oriri solebant; quod enim in templo Pacis conue-
nirent, omnium rationalium artium professores ad di-
sputandum, ipse met Galenus in sermone de libris pro-
priis manifestum fecit: quod etiam Romae medici non
raro super aegrotos digladiarentur, videre est in pluri-
bus

bus eiusdem commentariis: verba Galeni citata a Giraldo clara sunt. De medicis enim eum, quem dixi sermonem, habens sic ait *πηλίκαν ὀνειμάχην ἔσειθαι; ἢ δηλόνοτι τοιαύτην, ὅταν πολλάκις ὀρώμεν ἔντε πρὸ τῆς εἰρήνης τρέμεται, καὶ ἐπ' αὐτῶν τῶν ἀρρώστων;* idest qualem censes pugnam fore? an talem qualem saepe videmus inter ipsos ortam in templo Pacis, atque etiam coram ipsis aegrotis? Attamen id ignorari nolo alibi, quam Romae, languentes in templis quandoq. detineri solitum fuisse, ut curarentur, quod locupletissime testatus est Strabo in 8. Geograph. lib. ubi memorat in Epidauro, Coa insula, & Trica Aesculapii fuisse aedes, in quibus magna aegrotorum copia nutriebatur, tabellaeq. cum curationum inscriptionibus pēdebant. An vero idem, vel quid simile fuerit valetudinariū, cuius loci habetur mentio apud Senecam lib. 1. de ira, & apud Columellam lib. 11. cap. 1. 16. & lib. 12. cap. 3. 7. certe affirmare non audeo. puero autem fuisse peculiarem locum in vnaquaq. priuata domo, ubi serui tantum infirmi curabantur, & detinebantur, eo pacto quo hodie in monachorum coenobiis simili muneri peculiaris locus dicatus conspicitur.

Error in Aetio correctus de Ficibus, & alia de ipsis: Columellae de Embammate locus emendatus. Cap. 14.

Vbi remedia extinguendae siti demonstrat Aetius lib. 9. inter cetera pro tollenda eorum, qui ab imbecillitate vires recuperant, siti ficus siccas secundum Cornarij translationem in cibo acceptas commendat; quae sententia cum semper mihi suspecta fuisset, quod Hippocr. in 2. de diaeta scribat *τὰ ξηρὰ σῦκα καυσώδεια*, tandem antiquissimo ultra sexcentesimum annum codice mihi Messanae, dum ibi cum Alexandro Farnesio patrono meo essem, cōparato, inueni loco ficarum, legi debere, viridium: sic enim contextus meus habet

habet *διαν πάνει σῦκα χλωρὰ ἐπιόμμενα*, ex quo loco quemadmodum etiam ex multis aliis perspectum esse potest, Cornarium habuisse codices valde deprauatos, id quod si valetudo mihi concedet, intra paucos annos magna eruditorū vtilitate & in Hippocrate, & in Aetio ostensurum me polliceor. Ficus igitur virides sitim auferre non solum medici dixerunt, & praesertim Hippo. loco citato, vbi *σῦκα χλωρὰ ὑγραίνειν* tradit, necnō Plinius lib. 23. cap. 7. vbi ficcās ficus sitim excitare, virides sedare scribit, verum etiā Martialis cognouit, quādo scripsit

Chia seni similis Baccho, quam Setia misti,

Ipsa merum secum portat, & ipsa salem.

Post ficus (vt Heraclides Tarentinus apud Athenaeū dixerit) alij calidam aquam, alij frigidam esse potādam vouerunt: qui calidam praetulerunt, his rationibus inducti sunt, quōd sicut calida manus magis abstergit, quā frigida, pariter citius eluit ventriculum, & intestina, ne ficus ibi diutius retineantur; addebant calidam aquam extra positas ficus magis dissoluere, frigidam magis constringere, quod item ficibus intro acceptis euenire rationi congruum est. Qui vero frigidam bibi debere putarunt, frigido dicebant poculo cōsidentia in stomacho & grauia deorsum ferri; & iccirco ficus, quae stomachū vexant, citius ab eo descendere; Qua ratione alij superpotabant merum, persuasi nempe quod prompte, quae essent in ventre, deorsum propelleret; Oportere. n. aiebant post ficus multo densoq. vti poculo, ne illae in ventre cōmorentur, sed in inferiores intestinorum partes celeriter deferantur. Aristo. quoq. in probl. ficibus superpotandum vinū credidit, quōd vt ignis paruus a magno extinguitur, sic exiguus ficuū calor a vini maiore vincat; idem ante ipsum cōmendatum fuit ab Hipp. 3. de diaeta lib. in iis, quibus ob frigiditatē infirmus est stomachus. Non fuit absq. vtilitate rusticorum institutum, quos tra

dit Galenus consueuisse ficus macerare aceto, quod earum visciditatem magnopere corrigeret. Non inconuenit vt hoc loco detegam errorem, qui hactenus in Cosumella a nemine, quem sciam, animaduersus, & emendatus fuit, praeterquam a Latino Latinio Viterbiensi acris iudicij & singularis doctrinae ac probitatis viro; in lib. enim 12. cap. 34. sic legitur, Qui scilliticum acetum facere volunt, decem bambatae in tres amphoras musti mitis &c. vbi quid significant esse duae dictiones, [decem bambatae] nec Apollo sane intelligeret. Quare illa verba [Qui scilliticum acetum facere volunt] extremis antecedentis capituli iungenda sunt; deinde titulus subsequenti Capituli apponendus separatim [De Embammata] postremo incipiendum sequens. Caput In tres amphoras musti: Hunc in modum clarissima erit Columellae oratio, qui eodem lib. cap. 55. Sinapim faciendi rationes plurimas docens cuiusdam Sinapis ad Embammata idonei mentionem fecit: Quod porro scripsit Vlpianus l. si quis Embamma fuisse loco aceti, valde descriptioni embammatis Columellae quadrat, cui magna aceti portio admiscetur. Sic etiam Latino intinctus nomine vsu Plinium reperio. Itaq. Turnebum alioquin doctissimum probare nequeo, dum in 17. aduers. lib. cap. 13. bambatae, vocem non mutandam leuibus quibusdam rationibus contendit.

Locus Plutarchi de Pithoegijs emendatus: & De festo primae Augusti diei. Cap. 15.



Romanos vina, quae annum saltem praeteriissent vt plurimum bibere consueuisse, ita clare scriptum habetur apud Galenum, aliosq. auctores, vt superuacaneum iudicem illud amplius demonstrare. Nam vinalia festa degustandis vinis instituta XIII. Kal. Septem.

Septemb. fiebant, vt Plinius scribit, quae autem idem IX. Kal. Maij fieri solita tradit ab Aenea fuisse instituta meminit Ouidius 6. Fastorum. Graeci vero quod eadem noua necdum sextum mensem adepta frequenter potarent, Galenus quoq. testatus est, qui in Com. sup. primum de Nat. hum. rationes varias exponens, quibus hieme pituita adeo copiosa in hominum stomachis gignitur; inter multas, quas recenset, eam ponit, quod plurimi tunc noua vina bibant, quae aptissima sunt in pituitam conuerti: quare Plutarchi codicem in 8. sympo. 10. deprauatum esse puto, vbi haec in vulgatis leguntur *καὶ μὴν οἶνον τε τὸν νέον οἱ παρωιάτατα πίνοντες ἀνθεσπριῶνι πίνουσι μὴν μετὰ χειμῶνα, καὶ τὴν ἡμέραν ἐκείνην ἡμεῖς μὲν ἀγαθοῦ Δαίμονος Ἀθηνῶσι δὲ πιδόγια πρὸς ἁγορεύουσι*; loco enim *μετὰ χειμῶνα, πρὸ χειμῶνος* restituum dum ob id iudico, quoniam Gaza, cui in hac re fidem maximam adhibeo, contra nonnullorum opiniones *ἀνθεσπριῶνα* Nouembrem mensem fuisse contendit, *πιδόγια* vero quod mense Nouembri celebrarentur, sicuti nostris temporibus in omni fere Europa vndecima Nouembris, quae D. Martino dicata est, die, multi auctores testati sunt, etsi Io. Grammaticus Ianuarij mense illud factitatum scribit. Quae supra dixi vinalia XIII. Kal. Septembris Romae fieri solita, ea puto, quae passim hodie in Italia Kal. Augusti celebrantur: vt enim festa illa in die, qua fidicula sydus oriri incipit, Autumnusque incohat ad tempestates leniendas (quemadmodum scribit Plinius libro 18. cap. 29.)

instituta erant, sic nostris temporibus prima Augusti ad excantandam

mensis prauitatem fieri videntur.



O quos antequam vel pisces, vel carnes assarent, oleo inungere solitos refert Galenus 2. de simpli. medic. quod ideo ab ipsis factitatum credit, ne exteriores partes vi ignis exustae consumerentur, interiorumq. coctionem impedirent: ego vero potius ob id factum existimo, ne carniū & piscium intestinus, atq. proprius humor extra flueret; sed intus cohibitus, & coctus iucundiorē cibum palato redderet: Oleum enim occludere extimos corporum meatus, quo minus quicquam effluere queat, & Galenus fassus est, & Alexander, qui in probl. ea ratione animalia infecta ab oleo enecari disputat, prohibita ex olei obstipatione nativa eorum spiratione: hoc autem pacto assata intellexisse Aristotelem verisimile est, quando in 4. de mixtorum affectibus libro ea elixatis humidiora facit. Quod deinceps oleo cocta non ita vrantur, vt Archidamus censebat, in hoc iure a Diocle damnatus, Auerroes Arabum omnium doctissimus in 5. collectaneorum lib. monstrauit; vbi conterraneos suos oleo carnes omnes coquendi morem habuisse, quia sic delicatiorēs & meliores euaderent, pluribus demonstrat. Olei mentionem non incōgrue butyri tractatio sequitur, nimirum, quod apud gentes, quibus oleum deerat, butyrum etiam in unguendis post balnea corporibus pro ipso suppleret, vt notauit Galenus, nosq. in libris nostris Gymnasticae monstrauimus. Habuerunt quidem veteres varia butyri genera, sed pharmaci potius loco, praesertim apud nobiles, quam cibi illis in vsu erat, vt non immerito Plinius butyrum gentium barbararum laudatissimum cibum, quive diuites a plebe discerneret, appellarit: hac namq. ratione factum puto, vt Athenaeus, qui in suo
con-

conuiuio nullum cibi genus praeterijt , butyri nunquam mentionem fecerit . Non possum certe mirari satis, cur Galenus Dioscoridi imposuerit, quasi butyrum ex ouillo tantum & caprillo lacte trahi scribat ; cum si eius litteram considerare velimus, nunquam ipsum negasse, quin & ex bouillo fieret , sed bonum ex ouium, atq. etiam caprarum lacte fieri censuisse reperiemus ; quae sententia vera putari debet , quemadmodum verum est, caseum ouium, & caprarum bonum esse ; Dioscoridis mentem de butyro fortasse explicans Plinius dixit, Plurimum e bubulo & inde nomen : pinguiſſimum ex ouibus fit , & ex caprino , quo in loco Plinij verba quaedam mihi suspecta redduntur, quoniam de butyri effectibus sermonem habens, haec scribit . Natura eius astringere , mollire , replere , purgare . Nam praeterquam quod duo ista sibi aduersantur , mollire & astringere , a nullo quoque auctore butyro astringendi facultatem attributam legi : neque id rationi & eius temperaturae consonum videtur ; quocirca pro astringere , digerere , restituendum duco , cum praecipua , quam butyro Galenus ascribit , facultas sit digerendi vis . Butyrum item ex equino lacte Scythas factitasse memoriae mandauit Hippocrates , siue Polybius quarto de morbis . Quod vero scribit Plinius libro vndecimo, capit. 41. barbaras gentes consueſſe lac in iucundum acorem condensare , & butyrum pingue quod spuma lactis eſſet, nil aliud intelligit, quam oxygala, & aphrogala apud Romanos maxime aestimatum , & niue refrigerari solitum , vt Galenus septimo methodi narrat , idem enim hodie
apud multos inter sua-
uissima edu-
lia sub nomine capitis la-
ctis reputatur.

L I B E R

*De vino dulci, & de consensu Aristotelis, &
medicorum explicati loci. Cap. 17.*

Vinum dulce neq. inebriare, neq. a frigore densari scriptum reliquit Aristo. 4. meteorolo. quod etiam confirmavit 3. probl. sect. Haec tamen sententia ab omnibus fere improbat, quod certa experientia constet innumera prope vinorum dulcium genera reperiri, quae insignem potioribus ebrietatem inducant: Vnde melius censuisse iudicant Hippocratem haec in 2. ad sententias Gnidias libro scribentem *ὁ μὲν γλυκὺς ἥσων ἐστὶ ἐπιβαρυνκώτερος τοῦ οἰνώδους ἢ ἥσων φρενῶν ἀπτόμενος*. Sed neq. Aristotelem male dixisse intelligemus, si de quo dulci vino ab eo sermo habeatur, sciamus: Inuenio apud Plinium & Galenum protropum vinum, siue prodromum quod ex Gnido, & Lesbō Romanam aduehebatur, maximo in pretio habitum esse, non modo pro varijs medicamentorum compositionibus, verum etiam pro diuitum & nobilium mensis; cuius etiam meminit Vitruuius lib. 8. cap. 3. vbi loco protyri, protropi legendum prudenter monstrauit Philander: Hoc autem erat mustum sponte defluens, antequam vūae calcarētur, quod protinus diffusum lagoenis suis deferuere passi, postea in sole quadraginta diebus torrebant aestatis secutae ipso Canis ortu; Similiter factum inuenio olei genus quoddam gleucinum, & lixiuium a Latinis vocatum: Erat id vinum maxime dulce, vt videatur quandoq. inter dulcia primum locum tenuisse; quemadmodum Athenaeus libro primo hisce testatur, *Μιτυλιναῖοι τὸν παρ' αὐτοῖς γλυκὺν οἶνον ἀρόδρομον καλεῖσι, ἄλλοι δὲ ἀρότροπον*. an vero mustum lixiuium Columellae, siue mustum lixiuium fuerit hoc protropum, considerent alij: Itaq. cum in Graecia protropum vinum dulce nuncuparetur, ibiq. praestantius, quam alibi nascere

tur

tur, atq. tale minime inebriare perspectum fit, credere cogor, Aristotelem sub nomine vini dulcis, non quodlibet vinum dulcedine praeditum, sed hoc vnum genus Graecis quasi proprium duntaxat cōprehendisse. Quid enim ea verba sibi volunt ἐστὶ δὲ ὀνόματι ὄνιος, ἔργω δὲ οὐκ ἔστι, nisi quod vinum dulce, cuius mentionem facit ibi Arist. erat naturae cuiusdam inter vinum verum & mustum mediae, cuiusmodi protropū fuisse innuit Plinius, vt quemadmodū mustum haudquaquā ebrietatem parere in probl. monstrauit Arist. & post ipsum luculenter cōprobauit Plutar. in symp. quē Macrobius sat. 7. latine loquentem fecit, pariter in 4. meteorol. de vino dulci siue protropo idem enunciarit, nempe quod vt temperatura a musto parum recedebat, sic etiam viribus ei simile existeret, nisi potius libeat pro dulci ab Aristotele passum acceptum esse, non tantum quia Plinius illud inter dulcia collocat, sed quoniam Polybius in 6. auctor est nec non Varro, & Gellius Romanas mulieres vino interdicitas huiuscemodi passum bibisse, quasi ab eo nullum ipsis periculum ebrietatis immineret. Ex prob. Aristotelis aliud item mihi in mentem venit adnotare, apud quem 1. & 4. sect. coitum morbos quosdam ex pituita ortos curare legitur in hunc modum, *Διὰ τὴν ἢ λαγνείαν πρὸς νοσήματα ἐνια τῶν ἀπὸ φλέγματος συμφέρει*, quae verba transferens Gaza semper *λαγνείαν*, nescio quo spiritu, immoderatum coitum est interpretatus: et si namq. ea vox *λαγνεία* interdum Hippocrati semen significet, vt Galenus in expof. voc. ant. scriptum reliquit, nunquam tamen ab ea coitus immoderantiam designari certum est, tantominus 6. Epid. com. 5. dum ait *λαγνείη τῶν ἀπὸ φλέγματος νέσων ὀφέλιμον*, & 1. de diaeta scribens *λαγνείην δὲ ὕδατος ἐφόδων γινομένων πλείονα*: vnde Arist. problematis sui occasionem accepisse videri potest, & vnde quoq. Dioclem ab Atheniensibus (vt scribit Theodorus

dorus Priscianus) iuniorem Hippocratem vocatum sua mutuasſe puto, cum in epiſt. ad Antigonum Regem ſcripſit, ſolſtitio hiemali, quando plurimum exuberat pituita, concumbendum eſſe. Hacc etenim ſententia non ſolum pro vera accipitur a Galeno & Auicenna, modo vires ſint firmæ, immo etiam ab eodem Hippocrate duobus exemplis valde confirmatur: quorum alterum eſt Thimocharis, quem in 5. Epid. refert, hieme a catharro in nares maxime deſſuente ſolicitatum, coitu omnem humorem exiçaſſe: alterum eſt Hicippi, de quo refert in 4. Epid. quod nocturnam pollutionem febriens pluries paſſus, nullum nocumentum ſubiit, imo leuatus eſt, ut male cenſuiſſe uideatur Petrus Apponenſis, quando problema Ariſtotelis exponens, coitum quemcunque in febribus ſemper obefſe ſcribit, ſicuti quoq. damnari meretur Clinias ille Pythagoricus, quem refert Plutarchus 3. ſympo. interrogatum, quando mulieribus comiſceri expediret, tunc præfertim, reſpondiſſe, quando quis damnum aliquod pati uelit; quamquam idem Plutar. apud Stobaeum ſer. 99. ſic ait, ὁ θεὸς ἀριſτα λέγεται, τὸ φοφῆς ἀκορίν, καὶ πόνων ἀκορίν, καὶ ἀπέρματος οὐσίης τήρῃσιν, ὑγιεινότερα εἶναι.

*De varijs Vini antiquorum temperaturis pulchra quædam:
locus Hippocra. illuſtratus, & alius Athenæi
correctus, Hefiodiq. ſententia in-
terpretatur Cap. 18.*

VInum aquæ primum miſcere coepit Staphylus Sitheni filius (ut ſcribit Plinius) ſed huiuſcemodi mixtio longis temporum interuallis non paruum varietatem accepit, tum à natura vini; tum à natura bibentium; tum etiam à tẽpore quò potabatur: A natura vini primum variata eſt mixtio, quando Maroneũ uicies tanto aquæ addito ob eius vim miſcendum eſſe voluit

voluit Homerus; cuius generis vini facultas, vigorq. indomitus etiam Mutiani ter Consulis tempore durabat, qui eius sextarios singulos octonis aquæ misceri comperit: sic. n. falernum indomitum vocauit Iuuenalis, quod vix & ipsum multa aqua domaretur; ut Galenus aliud *ὀλιγοφόρον* quod pauca aqua uincebatur: at qui communes uini tēperaturas tres extitisse ex prouerbio antiquo ἢ *πέντε πίνειν*, ἢ *ξία*, ἢ *μὴ τέτταρα* monstrat tertio sympof. Plutarchus, vbi ait; qui Dionysij harmonias callebant, eos tres vini cum aqua consonantias aspexisse, sesquialteram, diapason, & diatessaron: *πέντε* namq. hemioliam denotasse, quae efficiebatur tribus aquae partibus duas vini addendo, *ξία* indicasse diapason; quae fiebat vni vini parti duas aquae immiscendo; *τέτταρα* diatessaron significasse, quae nascebatur ex tribus aquae partibus & vna vini simul temperatis: Addit idem Plutarchus postremam & sequitertiam portionem tanquam remissam & sobriam ijs in vsu fuisse, qui in Prytaneo dominabantur, & qui philosophiæ aut contemplationibus incumbabant, nempe quos mente praeditos, atq. sobrios esse conueniebat; de qua etiam temperatura Ion Poeta apud Athenaeum sermonem faciens dicebat.

Εὐρῶν ὁ μάντις Παλαμίδης ἐμαντῶσατο
 Πλοῦν ἔσεσθαι τοῖς Ἕλλησι πίνουσι ξῆς
 Πρὸς ἓνα κιάδους

Alios vero a praedictis eam mixtionem effugisse, vnde Menander apud Athenaeum *ἔγδ' ἀνποτε.*

Ἐπίον ξῆς ὕδατος οἴκιδ' ἐν μόνον.

Temperaturam porro, quae ex duabus aquae partibus, & vna vini mixtis conficiebatur, mentem turbare, & leuē quandam ebrietatem inducere creditā; eam autē

F quae


quae ex duabus vini partibus aquae tribus mixtis sub πέντε complexam contemperabatur, somnum inducere, curarū obliuionem parere, passiones sedare dictam: Sed illud πέντε πίνειν secus intelligi debere Athenaeus censuit, qui hanc mixtionem ex duabus vini partibus, & quinque aquae factam fuisse scripsit, atq. ad id comprobandum nonnullorum poetarum testimonio vsus est sub his verbis, οἱ δ' ἐπιτεταμένως χρώμενοι πρὸ ποτῆδ' δύο οἴνῃς ἔπινον πρὸς πέντε ὕδατος. Νεκροχάρης γῦν ἐν ἀμυμώνῃ πρὸς τούτομα παίζων ἔφη Οἰνόμαος αὐτός καὶ πέντε ἔ δύο Καγώτε καὶ συμπόται γενόμεθα: τὰ ᾠδα πλῆσια εἴρηκε καὶ ἐν λημνίαις. Αμειψίας δὲ ἐν ἀποκοσταβίζουσι: ἐγὼ δὲ Δίονησος πᾶσιν ἡμῖν εἰμί, πέντε καὶ δύο. Εὐπολις ἐν ἀξί Διονυσε χάρει μήτι πέντε καὶ δύο. Ερμιππος θεοῖς, Εἴπειθ' ὅταν πεινώμεθ' ἢ δυφώμεθα Εὐχόμεθα πρὸς τοῦθ' ὁ οἴνος ὠκερας γένε, Οὐκ ἄσ'ε, καὶ πολὺ γῶ φέρω παίζων ἀμὰ Κ' αὐθις γεγένηται τοῦτο πέντε καὶ δύο. Qui meracius bibere volebant praeter dictas mixtiones ex aduerso quinque vini partes duabus aquae miscebant, id quod Athenaeus idem Anacreontis auctoritate sic comprobat, ᾠδα δὲ Ἀνακρεόντι, ε, (ita enim scribendum & non εἰς, vt in vulgatis legitur, neq. vt legunt, qui Anacreōtem restituere sunt professi) οἴνῃς πρὸς δὺ ὕδατος: ἀγε δὴ φέρ' ἡμῖν ᾧ πᾶν κελέενν ὄκως ἄμυσιν πρῶπιω, τὰ μὲν δὺ ἐγγέας ὕδατος, τὰ πέντε δ' οἴνῃς κυάθους, ὡς ἂν ὑβριστῶσαν ἀναδευκασαρήσω. Eustathius in κ com. Odyssaeae paullo diuersius prouerbum illud est interpretatus, vbi ait εἷα significasse vnus vini cyathi cum duobus aquae confusionem; πέντε duorum vini cū tribus aquae: τέτταρα totidem vini quot aquae; quod dicitur & ab Hippocrate, & apud Athenaeum ἴσον ἴσω. Ab his uero extitisse & quartam bibendi rationem, ut si quis merum bibere maluisset; quam ᾠδα λυσιν afferre, sicuti superiorum trium mixtionum duas priores hominum sanorum esse, & tamen hilarorum, postremam

mam insanorum scripsit. Potest alia fortasse non inepta prouerbij ἢ πέντε πίνειν, ἢ ἑία, ἢ μὴ τέτταρα explicatio afferri; quod illo vetaretur quartum cyathum, siue ultra quintum potari, sed vel tertium duntaxat, vel vsq: ad quintum. Scribit Plinius a Democrito conditum esse volumen, quare cyathi quaterni, & sextarij non essent potandi. Eubulus quoq. apud Athenaeum quartū cyathum ὕβρεως, sextum κόμων, & post hunc alios aliorum vitiorum esse maiorum fecit; vt intelligere possimus quartum cyathum nunquam laudatum. A natura bibentium quoq. variata fuit vini temperatura, quoniam sani & natura calidi ac desides maiorem aquae mensuram adhibebant; ex aduerso frigidi, debiles, & exercitati minorem; & propterea senes (vt disputat Plutarchus) qui magis mero gaudent, meraciorem mixtionem semper secuti inueniuntur: idq. Achilles apud Homerum animaduertens, cum Phoenicem & Vlyssē senes esse, ac in armis tota die occupatos, ob idq. non aquoso, sed meraciore vino, quemadmodum ceteros senes, gaudere sciret, vino paucum aquae misceri iubet sub hisce verbis ζωρότερον δὲ κέραρε, quā voce vsus est quoq. Hippo. lib. de exectione foetus, etsi non defuerint, quibus apud Plutarchum hanc homericam sententiam in diuersos trahere sensus placuerit. In anxietudine, oscitatione, & horrore dicebat Hippocrates οἶνος ἴσος ἴσῳ πινόμενος λύει τὴν νέσον, videlicet quod vinum pari aquae portione epotum soluit morbum: quam mixtionem appellans meraciorem Galenus sub his verbis, ἕκαστον ἐν τῶν εἰρημένων οἴνω πῶσις θεραπεύει ἀκρατέστερον, demonstrat similem vini temperiem magis mero ceteris accessisse, quod fere semper in ceteris mixtionibus aquae mensuram vinum superaret [ἀκρατέστερον] merum, vel mixtionem mero magis accedentem designare etiam ex his apud Athenaeum verbis liquet, καὶ παρὰ τὴν ἀκρατοποσίαν σὺ

L I B E R

Θικὴν καλεῖ πόσιν ἄγε δότε μηκέθ' ἔτω πατάγω τὲ κάλα-
 λητῶ σκυθικὴν πόσιν παρ' οἴνω μελετῶ μὲν, ἀλλὰ καλοῖς
 ὑποσπίνοντες ἐν ὕμνοις, καὶ λακεδαίμονιοι διὼς φησὶν Ἡρόδο-
 τος ἐν τῇ ἕκτῃ Κλεομένη, τὸν βασιλέα Σκύθαις ὀμιλίσαντα,
 καὶ ἀκρατοπότην γενόμενον ἐκ τῆς μέθης φησὶ μανθῶσαι, καὶ αὐ-
 τοὶ δὲ οἱ λάκωνες ὅταν βέλωνται ἀκρατέστερον πίνειν ἐπισκο-
 δίσαι λέγουσι. Denique secundum tempus vini mixtio-
 nes diuersas fuisse constat, cum praeter medicorum
 praecepta, qui dilutius aestate meracius hieme biben-
 dum voluerunt, etiam ueterum mores attestentur. De
 liberis & ingenuis loquor, quoniam me non latet Ca-
 tonem praecepisse, ut mancipia, & vniuersa ruris fa-
 milia hieme aquosius & parcius, vere & aestate, quan-
 do magis laborarent, largius ac meracius potarent,
 quo modo Hesiodi sententiam interpretandam puto,
 qui meracis potionibus per viginti dies ante Canis or-
 tum, totidemq. postea uti suadet.

*De insubulatione, & quid sit apud Galenum dicere
 pedem. Cap. XIX.*


 Vod veteres fabulas tam tragicas, quam comi-
 cas non sermone, ut hodie fit; sed altis uocibus
 cantibusq. recitarent, praeter Arist. in prob.
 atq. aliorum auctorum testimonia, Galenus quoq.
 noster affirmauit; vbi comoedos ac tragoedos ad con-
 seruandam uocem frequentibus balneis & laxantibus
 edulijis vsos narrat: quo in loco mirari soleo, cur illud
 artificij genus praeterierit, quod antiqui ad tuendas
 histrionum voces in vsu habebant, insubulationemq.
 nuncupabant; quae tametsi ualitudini quoq. inserui-
 ret (ut Celsus scribit) virginesq. apud Lenones a
 seruis defenderent, quemadmodum hoc tempore eu-
 nucho-

nuchorum euiratio penes aliquas nationes, & equarum infibulatio apud Veterinarios, praecipuus tamen eius finis extitit, ne coitum exercere possent, quem in mutandis, atq. corrumpendis vocibus quantum momenti habeat, nemo ignorat. Neque vero adolentes tantum (vt ait Celsus) infibulatos, verum etiam adultos, & quod maiori admiratione dignum verpos ac recutitos credo; cum a Iuuenale sic scriptum legatur Sati. 6.

*Soluitur his magno comoedi fibula: &
Si gaudet cantu, nullius fibula durat
Vocem vendentis Praetoribus.*

Nec non a Martiale libro 7.

*Menophili penem tam grandis fibula vestit,
Vt sit comoedis omnibus vna satis. & iterum
Dum ludit media populo spectante palaestra,
Heu cecidit misero fibula, Verpus erat.*

His omnibus admoneor, vt locum Galeni a paucis intellectum in medium proponam, qui in fine secundi libri de motu musculorum: De exsufflatione sermonem habens, haec ait, δέονται δ' αὐτῆς μάλις α μὲν αὐλιται, καὶ σαλπιγαι, καὶ κήρυκες, ὅταν τὸ καλούμενον πόδα μέλλουσιν ἔρεῖν, iam vero quid esset vocatum pedem dicere: quem decantabant tibicines, tubicines, ac praecones, nondum recte a quoquam explicatum obseruavi: Conijcio tamen fuisse quoddam concitatissimi sonitus, cantusq. genus, haud absimile illi, quo nostri ad excitandas pugnas vtuntur: perinde ac dicere pedem, aliud nil foret, quam sono, vel cantu vehementissimo ad pedes, uel in pugna, uel in cursu agendo mouendos inflammare; qua in re non exigua exsufflatione opus esse animaduertunt illi, qui horum buccas distentas, inflatas, ac rubentes inspicunt.

Ramex

RAmices apud medicos proprie venas tumidio-
res, atq. crassiores alio vocabulo varices nuncupatas, quae vel tunicis testiculos vestiētibus, vel ipsi scroto innascuntur, significare neminem latere puto: Quid autem ramex apud Plautum significet, paucis adhuc cognitum vidi. In mercatore namq. Acanthio seruus post cursum ab se fictum, sic Charinum alloquitur, Placide volo acquiescere, Tua caussa rupi ramices, iam dudum sputo sanguinem: In Poenulo quoque Agorastocli tarditatem exprobranti respondent aduocati, Tua caussa nemo nostrum est suos rupturus ramices. Vbi si cui placeat pro ramicibus varices genitalium intelligere, quo modo sententiam suam tueri queat, non facile video. Quis quaeso nescit sputum sanguinis minime ramices scroti consequi? quis item refinam ex melle Aegyptiam deuorare, quod Charinus ludens consuluit Acanthioni, earundem remedium esse fateatur? nempe quos sola chirurgica operatione curari magni medicinae auctores docent. Sunt itaque ramices apud Plautum venae pectoris latae, quas fortasse sic nominat, quod populari ac rustico vocabulo quaeq. venae amplae, vt varices nuncupatae, etiam ramices vocarentur: quod vero in pectore, ac etiam in pulmone varices fiant, atq. interdum magno hominum periculo rumpantur, ita clare explicatum habetur ab Hippo. siue Polybo in lib. i. de morbis, vbi de empymate tractatur, vt nemini ea de re dubitare liceat. Hoc in loco Domnini philosophi Platonici Syri historiam a Suda relata subnectere placet, cui saepe sanguinem expuenti cum Aesculapij Atheniense oraculum respondisset, ut ob valetudinē recuperandam carnibus suillis vesceretur

sceretur frequēter, ille etsi patria lege prohiberetur semper tamen vñs est, & nunquā amplius expuit, nisi quando vel vno die ab earum carniū esu abstinuit. Varices ab Hippocrate *ἰξίας* appellari auctor est Galenus, in antiq. voc. exp. quam vocē non semel deinceps ab Aristotele vsurpatā esse inuenitur, vt 4. par. probl. 22. & 10. par. tic. prob. 30. nec nō 3. de histo. animal. cap. 19. & 11. vbi dum a varicibus occupatos minus caluitio tentari, caluosq. a varicibus captos interdum capillos resumere scribit, eam Hippocratis sententiam interpretari, aut potius moderari videtur; quam Galenus 6. aphor. 34. vt falsam iure merito damnat: An porro *βδέλλα* Hippocrati aliquando venam varicosam significarit, quemadmodum Dioscoridem censuisse Galenus affirmat, nondum animaduerti. Certe locus ille prorrheticorum, in quo Hippocrates *τῷ βδέλλαν* memorat, multum abest vt vel Dioscoridi, vel alicui alteri ipsum sequēti faueat, cum hirudinem ibi significari nullo modo dedeceat. Herodotus, cuius dialectos Hippocraticis omnino adsimilari omnes eruditi sciunt, de Crocodilo in Euterpe sermonem habens, eiusdem vocis in simili prope casu mentionem facit his verbis *ἀτε δὴ οἷον ἐν ὕδατι διαίταν ποιῶμενος τὸ σῶμα ἐνδοθεν φορέει πᾶν μεσόν βδελλέων: τὰ μὲν δὴ ἄλλα ὄρνεα καὶ θηρία φεύγει μιν, ὁ δὲ ξοχίλος εἰρλωαῖον οἷ ἐστὶ, ἀτε ὠφελεομένῳ πρὸς αὐτῆ: ἐπ' ἀν γὰρ ἐς τῷ γλῶ ἐκβῆ ἐκ τῆ ὕδατος ὁ κρόκοδειλος, καὶ ἔπειτα χάνη (εἴωθε γὰρ τῆτο ὡς ἐπίπαν ποιέειν πρὸς τὸν ζέφυρον) ἐνθαῦτα ὁ ξοχίλος ἐσδίκον ἐς τὸ σῶμα αὐτῆ καταπίνει τὰς βδέλλας, ὁ δὲ ὠφελεομενος ἴδεται, καὶ ἐδ' ἐν σίνεται τὸν ξοχίλον*, quam historiam paullo diuersius referri ab Aristotele 9. de histo. anima. cap. 6. haud quaquam me latet: veruntamen *βδέλλαν* Herodoto non venam varicosam faucibus inexistentem, sed hirudinem ipsis infixam designare nemo non dixerit.

Locus

L I B E R

*Locus Athenaei correctus ex Aristotele, & nonnulla de
canitie, & de capitibus Aegyptiorum ex
Herodoto. Cap. 21.*

Athenaeus lib. 15. dipnos. vbi de vnguentis tra-
ctationem instituit, Aristotelé citat, in quaest.
nat. quod dicat perfusos vnguentis citius cane-
scere, quoniam aromata exiccant, siccitate autem canit-
ies gignitur; unde etiam efficiatur, ut polia celerem
canitiem inducant: sic. n. in fragmento legitur, quod
a Gulielmo, Cauthero ex farnesiana bibliotheca, acce-
ptum typis excussum est, διὸ καὶ τὰ πόλια θάπτον πολλοῦς
ποιεῖ. Quo in loco duo mihi nō parua animaduersione
digna censentur: Vnum est, ea quae ex quaest. natur.
Aristotelis apud Athenaeum citantur, nec in prob. ciuf-
dem, nec alibi: neq. in libro Theophrasti περὶ ὀσμάων in-
ueniri; ex quo conijcio perperam locum illum citari,
eo magis, quod Diogenes Laertius in catalogo ope-
rum Aristotelis quaestionum naturalium mentionem
nullam facit; & quod ibi ex eius sententia asserit Athe-
naeus canitiem a siccitate gigni, tantum abest, ut
illius placitis consentiat, vt 5. de gen. animal. cap. v. ex
professo aduersus eos disputet, qui a siccitate canitiem
ortum ducere putabant, quam non ab ea, sed a putre-
dine sola produci pluribus argumentis monstrat; vt fa-
cile sit iudicatu, quae in Athenaeo Aristoteli adscri-
buntur, minime ipsi conuenire. Alterum quod ani-
maduerti uolo est, an polia canitiem inducant. Nam
aliquando credidi posse eam sententiam defendi, tum
quia polio canities, quae in summo huiuscemodi plan-
tae cacumine pendet, nomen fecit; tum quia polium
non pauca siccandi vi pollet, quā canitiēi cām existere
ibi disputatur. Verum enim vero Fuluius Vrsinus, vir
doctissimus, ostenso mihi antiquissimo manuscripto
Athe-

Athenaei codice, in quo pro τὰ πόλια, τὰ πύλια restitutum erat, persuasit ut crederem forte sic legendum esse, quando praefertim Aristoteles 3. de histo. animal. cap. 11. nec non 5. de gen. animal. cap. 5. pileos citius canitiem producere asseuerat hac oratione ὅτι δὲ γίγνεται ἢ πολία σήψι, τινὶ, καὶ ὅτι ἐκ ἔσιν ὡσπερ οἶονται τινὲς, αὐανσις σημεῖον τῆς περὶ τὸν ῥιθίντος τὸ τὰς σκεπαζομένας ξίχας πύλοις, ἢ καλύμμασι πολιάσθαι βᾶττον: τὰ γὰρ πνεύματα καλύει τὴν σήψιν, ἢ δὲ σκέπη ἀπνοίαν ποιεῖ. Quamquam nec huiuscemodi correctio mihi plene satisfacit, si quidem Athenaei mens est mōstrare a ficcitate canitiem gigni, quomodo vero id argumento pileorum probare queat, non cognosco; nimirum quos non ficcando, sed prohibita transpiratione corrumpendo canitiem face- re constat: nisi hac quoq. in re dicamus, ut multa, sic & ea in Athenaeo probabiliter disputari. Pileorum effectus ad memoriam reuocant, quae ab Herodoto de Aegyptiorum capitibus in Thalia referuntur hoc modo, θῶμα δὲ μέγα εἶδον πυθόμενος ὡρᾶ τῶν ἐπιχωρίων. τῶν γὰρ ὁσέων ἀεικεχυμένων χωρὶς ἐκατέρων τῶν ἐν τῇ μάχῃ παύτη πεισόντων, χωρὶς μὲν γὰρ τῶν Περσέων ἔκτετα τὰ ὁσέα, ὡς ἐχωρίθῃ καταρχὰς ἐτέρωθι δὲ τῶν Αἰγυπτίων: αἱ μὲν τῶν Περσέων κεφαλαὶ εἶσαν ἀδενεές οὕτω, ὡς εἰ θέλεις ψήφω μόνῃ βαλέειν, διατεξανέεις: αἱ δὲ τῶν Αἰγυπτίων οὕτω δῆτι ἰσχυραὶ, ὡς μόγις ἂν λίθω πάσας διαρρήξαις: αἴτιον δὲ τούτου τὸ δὲ ἔλεγον: καὶ ἔμεγε δὲ περὶ τῶν Αἰγυπτίων μὲν αὐτίκα ἀπὸ παιδίων ἀρξάμενοι ξυρεῖνται τὰς κεφαλὰς; καὶ πρὸς τὸν ἥλιον παχυμαίεται τὸ ὁσέον. ταυτὸ δὲ τοῦτο, καὶ τῆ μη φαλακροῦσθαι αἴτιον ἐστὶ: Αἰγυπτίων γὰρ ἂν τις ἐλαχίστους ἴδοιτο φαλακροὺς πάντων ἀνθρώπων: τετοισὶ μὲν δὲ τὸ ἐστὶ αἴτιον ἰχυρὰς φορέειν τὰς κεφαλὰς. Τοῖσι δὲ Περσῶσι ὅτι ἀβενὰς φορέεσι, αἴτιον τὸ δὲ: σκιητροφέεσι ἐξάρχῃς πώλους τιάρασε φορέοντες. Ut autem etiam qui litteras Graecas non callent, Herodoti sententiam de pileis caluitiem pa-

siue in trientes quatuor diuidebant; quanquam non ignoro interdum nullam esse in bibendo seruatam mensurae rationem, quemadmodum inuitat Martialis Caium Proculum lib. 11.

*Quincunces, & sex cyathos, bessemq. bibamus,
Caius ut fiat, Lulius & Proculus.*

Et quemadmodum in conuiujs publicis factitatum rationi consentaneum est, in quibus refert Alexander Trallianus libro probl. 1. institutum esse, ut contrarijs poculis vterentur; in principio scilicet minutis, in fine vero amplioribus: ut. n. epularum gratia; in quibus frequentius bibere decebat, veteres crebrius potarent, a paruis calicibus inchoabant, & in capaciores desinebant, quippe cum parua implere satis ubi potare liberalissime liberet, nequirent: quod si ab amplioribus inceperant, ocius repleti necesse erat, & subinde minus potare, si quidem natura a largo protinus haustu accepto veluti expleta copiam omnem subsequenter contemnit; Ex aduerso si paruis poculis assueta paulatim ampliora exhibeantur, facile copiam quamcunq. sustinet. Quod porro Nicandri scholiastes memoriae mandauit uetustiores κέρασι, siue cornibus potare solitos, atq. inde natum κεράσαι, hoc est merum temperare, verisimile quidem videtur tum ob rudes eorum mores, tum fortasse quod putarent inde potandi maiorem securitatem accedere. sic enim tradit Aelianus, Indorum reges asini indici cornu bibere voluisse, sperantes a morbo epileptico, & venenis se inde tutos euasuros.

Loca Hippocratis de aqua & bile explicata: de bile Anaxagorae & Aristotelis sententia examinata: aliaq. ad idem, Cap. 23.

Biliofis natura aquam in bilem verti scriptum reliquit Hippocrates 3. de acutis, hoc pacto χολώδες γδ φύσει χολώδες, καὶ ὑποχονδρίω κακόν; id quod etiam confir-

firmavit 3. de fracturis prope finem, quando biliosis aquam dari prohibet: vbi cum Galenus nil fere dicat, quod ad sciendam dicti Hippocratis rationē pertineat, ego arbitror, haec omnia intelligenda de pauca aquae exhibitione: nam si multa detur, potius extinguitur bilis: quomodo vero pauca aqua in bilem conuertatur cum sit frigida & humida, bilis autem calida & sicca, inter quas nulla est conuenientia, existimo ego ita fieri, quoniā pauca aqua in hypochondrijs permanens, cum nullam habeat contra bilis feruorem reactionem facile ab illa superatur; vnde bilis feruorem veluti pabuli copiam adepta augetur: Quin & oleum rosatum corpori feruenti applicatum, licet aliquantisper refrigerare videatur, tamen post modum magis calefacit; & hinc est quod in erysipelatibus, & inflammationibus maximis iubet Galenus, ut saepissime refrigerantia permulentur; alioquin magis ignirentur. Cur igitur Alexander Trallianus, ubi pleuriticorum victū instituit, ridiculū esse dicat, si aqua bilem augeri credatur, quōve ipse Hippocratis sententiam interpretandam voluerit, dum Hippocratem ab aliquibus hac in re falso accusari scribit, ignoro sane, illud tamen assero in ipsius Alexandri codice vulgato post ea verba, *μη εἰδότες πῶς εἴρηται*, haec ferme restituenda *χολῶδες γὰρ φύσει χολῶδει, ἔῤῥο-
χονδρίῳ κακόν*. Quod porro in libro de natura humana notatum habetur, *οἱ πλείστοι τῶν πυρετῶν γίνονται ἀπὸ τῆς χολῆς*, idem esse puto, atque illud, quod Anaxagorae adscripsit Aristoteles 4. de partib. animal. cap. 2. nimirum bilem, siue bilis receptaculum acutorum morborum causam existere; quam sententiam etsi damnasse videatur, attamen si quis morbos acutos ab humoribus feruidissimis, subtilissimis, ac mobilibus gigni consideret, quales biliosi omnes sunt, animaduertatq. hanc vel extra proprium folliculum per venas illabentem, vel aliquo

aliquo alio pacto exuberantem corpora magnopere vexare, inueniet profecto rationi minime repugnare, falsa. & simplicis ingenij argumenta esse illa, quibus Anaxagorae placitū destruere conatur. Quomodo. n. id neget Aristoteles, qui eodē in loco veteres fellis absētiaē diuturnitatis vitae in animalibus causam tribuentes cōmendarit, similiq. ratione icoris bonā vel malam praebile constitutionem longitudinis, aut breuitatis vitae animalium, atq. etiam hominis causam esse confirmarit. Ad bilis autem prouentum compescendum mirifice conferre absinthium ponticum, traditur, quo quae pecora in Ponto frequenter pascuntur ipsa carere, auctor est Theophrastus in 9. de histo. plant. & Apollonius in admir. hist. Fella alioquin amarissima a Graecis γλυκεία siue dulcia. contrariae interpretationis vocabulo nominata adnotauit Caelius Aurelianus diuturnorum morbo. lib. 3. cap. 1. quod item Plinius obseruauit cap. 10. lib. 27. vbi herbam quandam duritiei penitus expertem holosteon a Graecis vocatam, sicut fel dulce memorat. Huic autem dissimile non est, quod Galenus scribit 3. de fract. com. aphorif. 5. vbi ὀνίθης, γλυκεία, & καλλεία voces interdum de rebus prope contrarijs proferri monstrat, ea seruata figura, quam Graeci ὀφημίαν appellant, vtunturq. dum rem turpem non proprio nomine, sed pulchro designant: id quod ignorans Latinus interpret ea verba ὀφημίαις ἐνεκεν secus transtulit, quam debebat.

De aere Romano, & morbis eius: de Atheniensi Lucretij locus, de moris, serico, aliqua notatu digna. Cap. 24.



Romanum aerem crassum atq. humidum admodum antiquitus etiam fuisse morbi, qui olim in ea vrbe frequenter vagabantur, satis testari possunt: Asclepiades apud Caelium Aureliandum lib. 2. a-
cut.

cut. cap. 10. refert febres vna cum mentis, & corporis
oppressione, necnon lethargicas Romae frequenter cō
tingere solitas. Memorat Silimachus apud eundē lib. 1.
chro. cap. 3. Hippocratis sectator cōtagione quadā plu
rimos ex incubone veluti lue apud vrbē Romam cōfe
ctos. Auctor est Galenus 1. de morbis vulga. com. 2.
femiterianas febres prauas Romae familiarissimas, atq.
frequentissimas extitisse. Hemitritaeum vt lib. 1. cap. 24.
Sereni apud latinos nō habuisse nomē, videt, cū scribat

*Mortiferum magis est, quod Graecis Hemitritaeon
Vulgatur verbis, hoc nostra dicere lingua,
Non potuere vlli puto, nec voluere parentes.*

Medici posteriores femiterianā vocarūt, de quo Hemi
tritaeo crebra fit mētio a Martiale, qui lib. 2.

*Vti Tongillus male dicitur Hemitritaeo
Declamas aeger, declamas Hemitritaeos. & lib. 12.
Cui grauis & feruens Hemitritaeos erat.*

Idē Gal. lib. de tē. mor. scripsit Romae, & in alijs simili
ter humidis locis phlegma a capite in stomachum decū
bere *παιμωλόλοις δὲ κατέρχεται ἐν τῆς κεφαλῆς φλέγμα,
καὶ μάλιστα ἐν ῥώμητι καὶ τοῖς ὑγροῖς ἔτω χωρίοις.* In 5. me
thodi non raro thoracis apostemata ibidem gigni tradi
dit. Afclep. apud Caelium 2. acut. cap. 22. Pleuriticos A
thenis, & Romae plebotomatos peius habuisse: in Hel
lesponto & Pario releuatos esse scribit, vt his omnibus
iure merito scripserit Plutar. in probl. Rom. Templum
Aesculapij iccirco extra vrbem aedificatū fuisse, quod
ibi maior salubritas, quā in vrbe haberetur: quod vero
inter cetera Rom. vrbis loca Vaticanus situs pestilētior
& infalubrior esset, Symmachus cōsul in epist. quadā, &
ante ipsum Cor. Tacit. memoriae prodiderunt, propte
rea Vaticana vina veluti oīm pessima a Martiale, & aliis
infamata fuisse nulli sit mirū. Addā huic quae de pecu
liari Athenarum podagrigo morbo scripsit Lucret. in 7.

Atthide

L I B E R

*Attidae tentantur gressus, oculiq. in Achaëis
Finibus.*

Quaevē de eadem ab Hegesandro ex Pythermo tradita apud Athenaeum inveniuntur, videlicet illius temporibus per viginti annos fructum nullum moros protulisse, atq. tantam podagrae contagionem omnes inuasisse, ut non homines solum, sed pueri, puellae, eunuchi. & mulieres eo morbo tentarentur; quae item caprarum greges ita grauis sollicitauit, ut vix tertia earum pars libera extaret. An vero id euenerit, quia mororum fructus podagram arcere queant, in cōtrouersiam venire queat: ego certe apud Hippocratem, ac Galenum legi mora; quae satis maturuerint, ventrem subducere, stomachumq. squalidum, ac aestuosum consolari, praesertim si frigida, nec cum ceteris cibis, sed paulo antequam sumantur, moxq. per pauimentum deambulatur: vnde Horatius poeta non immerito cecinit

ille salubres


*Aestates peraget, qui nigris prandia moris
Finiet, ante grauem, quae legerit arbore Solem.*

Quod vero priuata vlla facultate podagricis auxiliari, quo minus infestentur illi, possint, apud neminem adhuc obseruaui: fieri tamen potuisse crederem, ut mora frequenter Pythermi aetate ab omnibus fere esitata stomachis recreatis, aliisque liquatis eorum humorum prouentum interciperent, qui in articulos decumbentes podagram gignere consueuerunt; sed consideranti mihi capras, quae mororum fructus non attingunt, ab ea lue non fuisse immunes, potius aeris inclementiam, quae moris inimica extitit, etiam pedum morbos produxisse existimo; quando varijs aeris constitutionibus varias aegritudines peruagasse non raro a maioribus nostris obseruatum fuit. Dixi moram stomachos aestuantes reficere, cum Diphilus medicus apud Athenaeum,

&c

& Galenus post ipsum eadem stomacho conferre scripserint : quanquam Dioscorides & ipsum secutus Aui-cenna mora non *δυσόμαχα* (vt illi) sed *καρσόμαχα* fecerint. Quare autem de moris albis a nullo fere antiquorum mentio facta habeatur, excepto Ouidio in fabula Pyrami & Tisbes, vbi eorum sanguine mora alba rubrum colorem contraxisse canens, videtur potius vlla candida inueniri negasse, facile est illis intelligere, qui sciunt, id arboris genus ex insitione super albam populum facta emanasse : quae cum in Europa, ac sub Romani Imperij ditione sero apparuerit, sicuti quamplures aliae insitiones ; non est mirum, si pauca de ipsis ab auctoribus memoriae tradita leguntur ; quam etiam causam extitisse puto, vt sericum vsque ad Galeni tempora rarum esset, qui in 13. methodi scribit id in vrbibus Romanorum magnis tantum, atque ibi penes opulentas mulieres extitisse : Ea enim animalcula, quae sericea fila nobis diuina quadam arte fabricant, quod potissimum foliis mori nutriantur, eisq. pinguefacta foecundiora euadant, omnes sciunt, vt hac vna ratione conijcere valeamus, quo tempore huiuscemodi arbores copiosae non erant, eodem nullo, aut saltem paucissimum illorum animalculorum, & proinde quoque serici fuisse prouentum ; auctor enim est in vita Iustiniani Zonara, eius Imperatoris tempestate sericam telam a Romanis texti coeptam, quae prius a Persicis mercatoribus aduehebatur, & quomodo ex vermium filis fieret ignorabatur. Nam duo monachi ex India Byzantium profecti originem illius declararunt, & vt ex perexiguis ouis per forum vermes illi educerentur, educti folijs mori alerentur, deinde ipsis natura magistra filum reddentibus sericum texeretur, non sine multis muneribus edocuerunt.

Cur pisces medici antiqui facile concederent aegris: pisces tintinnabulo vendi solitum fuisse: quis fuerit Hoedus, ex Ambracia apud Gellium, & nonnulla alia de Hoedo. Cap. 25.

 Vr medici antiqui adeo in aegris fere quibusuis curandis pisces concederent, minime rationem puto, quod ipsi suapte natura admodum conueniant. Sed quia pauci erant, qui in fanitate non potius piscibus, quam carnibus vterentur, quemadmodum in symposiacis docet Plutarchus. Vnde consuetudine, quã maxime respiciendum iubet Hippocrates, impulsus id potius, quam valida aliqua ratione factitarunt. Vnde neque hodie in aegritudinibus, facile debent pisces medici concedere, alioquin corruptioni obnoxios, nisi quis huiusmodi cibo frequenter uesci sit solitus, quemadmodum de Venetis scripsit Martialis.

In Venetis sint lauta licet conuiuia terrys

Principium coenae gobiis esse solet.

Pisces tintinnabuli sonitu vendi solitum, non tantum apud Aristophanem & Demosthenem, sed etiam apud Plutarchum auctorem granissimum obseruauit, qui in quarto symposiac. problem. quarto, hunc sermonem à nobis Latinae linguae donatum habet: Ad haec obfophagos, siue obsoniorum amatores minime eos, qui bubulis carnibus delectantur, esse dicimus, qualis fuit Hercules: neque ficuum amatorem, ut Plato, quem uirides ficus una cum carnibus edisse (sic enim restituo Plutarchi locum) notatum est, neque uuarum cupidum, sicuti fuit Archesilaus, sed eos, qui quotidie tabernas, ubi ueneunt pisces, circum ambulant, exquisite ve tintinnabulum audiunt; Quo ex loco tintinnabulum a piscium uenditoribus usurpatum, ut emptores
a lon

a longe inuitarentur, etiam colligo; Quin, & illos, qui magnis vocibus valerent, iis saepe pro tintinnabulis vsos credo. Vnde Iuuenalis in 3. saty.

*Iam princeps equitum magna qui voce solebat
Vendere municipes fracta de merce siluros.*

Apud eundem Plutarchum obseruatum est, caupones consueuisse carnes, atq. pisces non ab ipsis emptos, sed a b aliis sibi traditos instar coquorū apparare: scribit. n. quendam cum pisces cauponi, vt coqueret, tradidisset, isq. piper & alia quaedam pro condiendis illis poposcisset, respondisse; si haec mihi essent, profecto pisces non emissem. Multa ad haec apud Clementem Alex. secundo paedag. cap. 1. & Gellium ex Varrone ciborum genera referuntur; quae ex longinquis regionibus Romā aduecta maximo in pretio erant: Inter cetera hoedum ex Ambracia nominat, quem nonnulli doctissimi uiri piscem καπρόν Athenaeo uocatum putarunt hisce Ar- chestrati uersibus persuasi:

*Αὐτὰρ ἐς Ἀμβρακίαν ἔλθων δὶ δέμονια χώραν,
Τὸν κάπρον γὰρ ἂν εἰσίδης ὄνου καὶ μὴ καλάλειπε
Κὰν Ἰσόχρυσος ἔη, μήσοι νέμεσις καταπνέουσι
Δεινὰ πᾶσι θανάτων: τὸ γὰρ ἐστὶ νέκταρος ἄνθος
Τοῦτο δὲ θέμις ἐστὶ φαγεῖν θνητοῖσιν ἅπασιν.*

Ego uero non piscem, sed quadrupes animal extitisse potius existimo, ea persuasione potissimum adductus, quod si pro hocdo piscem intelligamus, sequetur veteres nulla Romam aliunde aduecta quadrupedia in pretio habuisse: quando a Gellio nullius alterius, sed auium, piscium, & pomorum tantummodo mentio fit; quod tamen ex eo falsum probatur, quoniam Varro 2. de re rust. scribit multos Romae capras ex media Insula habuisse, quod ibi maximos ac pulcherrimos hoedos fieri existimaretur; a Clemente quoq. Alex. 2. paedag. cap. 1. & a Polluce hoedi melici omnibus aliis praefe-

runtur; vnde & in Varrone non ex media, sed ex meli-
ca infula legendum censuiffem, nisi Columella cap. 2.
lib. 8. auctor effret vulgares mutata littera medicos Me-
licos dixiffe. Iam vero hoedi Melici, tanquam celebris,
meminit & Clemens Alex. 2. paedag. Hoedos etiam ex
Tybure valde aestimatos videtur Iuuenalis monstraffe
fatyr. 11.

De Tyburtino veniet pinguiſſimus agro

Hoedulus, & toto grege mollior, inſcius herbae.

Sed quem gulofum omnium maxime quaerebant, erat
hoedus lupi faucibus ereptus, dilaniatusq. de quo Ho-
ratius in Epodis.

Vel agna feſtis caeſa terminalibus,

Vel Hoedus ereptus lupo, & Martialis lib. 10

Paruus onyx vna ponetur coenula menſa

Hoedus inhumani raptus ab ore lupi.

Cur autem huiusmodi hoedorum caro ceteris iucun-
ditate praecellere crederetur, assignat Plutarchus ratio-
nem 2. symposiacorum, belluam illam nimirum suo
morsu carnem teneram, & proinde deliciaiorem effi-
cere; nam lupi spiritus vsque adeo feruidus, ac pene
igneus est; vt etiam durissima ossa in eius stomacho e-
molliantur, atq. conficiantur; quam item ob causam
a lupis commorsa, celerius alijs putredinem contra-
hunt: Ceterum de lanis, pellibusq. lupinos dentes ex-
pertis an pediculos gignant dubitatum fuit antiquitus,
an potius caliditatis impressae vi asperitatem quan-
dam, ac pruritus gignant: Certe lupi morsus in totum
pecudis corpus, vsque ad pilos, ac vngues vim quan-
dam igneam mittere constat; neq. tantum hoc verum
est; immo quamplurimum referre, an ea animalia quo-
rum pellibus vti volumus, ferro iugulata, an sponte
mortua sint. Homerus quoque intellexit dicens, *ἰμας*
βοῦς ἰφικταμένοιο, idest lorum bouis vi occisi; pelles
namq.

namq. eorum tenacior & fortior est animalium, quae non morbo, aut senectute, sed ferro iugulata obierint; ex aduerso quae animalium morfu intercunt, illis vngues nigrescunt, pili defluunt, & coria flaccida effecta corrugantur, rumpunturve. Et quoniam supra Ambraciae meminimus, hic adnotare placet, apud Athenaeum cephalos, & lupos omnium optimos ex Ambracia aduehi solitos; Apuleius in oratione pro se prima etiam pectunculos in Ambracia optimos nasci solitos scribit, etsi mendose. [Legatur Vmbraciae finis] pro Ambraciae; eos namq. Ennii versus (si tamē eius sunt) ex Archestrato apud Athenaeum tertio dipnos. aliquo modo acceptos, vel ab Archestrato ex Ennio mutatos vnicuique cognoscere licet, quos versus, quoniam Turnebus restituere conatus est, nil de iis amplius dicam. Sunt vero Archestrati carmina:

Τοῦς μῦς Αἴνος ἔχει μεγάλας, ὄσρεια δ' Ἄβυδος,
 Τὰς ἄρκτους Πάριον, τοῦς δὲ κτένας ἡ Μιτυλήνη.
 Πλείστους δ' Ἀμβρακία παρέχει.

Sed & haec vitiata sunt.

FINIS LIBRI PRIMI.

THE
[Faint, illegible text follows, appearing to be a list or index of names and titles, possibly related to a historical or scientific study. The text is too faded to transcribe accurately.]

APPENDIX

[Faint, illegible text follows, likely containing detailed information or data related to the main text above.]

V A R I A R V M

I N

M E D I C I N A E

AUCTORIBVS, ET ALIIS

L E C T I O N V M,

Liber Secundus.

*Loca Galeni, & Plinij emendata : Nonnulla de
Mangonibus. Cap. I.*



CALENVS in primo de articulis commentario aphor. xxx. duo extenuatorum corporum genera in medium ponit ; alterum quod seu fame, seu obsidione, seu luctu, seu moerore, seu aliquo alio cibi fastidio alimenti parum sumens sponte consumitur; alterum quod arte tale efficitur.

De secundo haec verba, vt sunt in basiliensi codice, habet, *ὅταν δὲ ἰατρός ἐκὼν ἰγνώτερον ἐργάζηται τὶ: σίῳμα μὲν εὐρημένοις τὲ τῆ το παρὰ τῆ, καὶ μετὰ τοῦτο τρίβει ὅτε χρή.* quae cum asterisco, quasi deprauata, notata essent, interpreti tamen sic conuertere placuit, sed vbi medicus de industria corpus aliquod extenuat, per ea quae excogitauit, moliri id contendit; deinceps frictione vitur: sed praeterq̄ quod uerbis interpretatione minime respondet, etiam opus medici in extenuandis corporibus

L I B E R

poribus nequaquam apposite exprimit : Itaq. locum hunc mendosum esse, sicq. restitui debere puto όταν δὲ ἰατρός ἐκὼν ἰχνότερον ἐργάζεται τι σῶμα, δρυσμένον μὲν τοῦτο πράττει, καὶ μετὰ τοῦτο τρίβει ὅτε χρῆ, idest quando medicus sponte aliquid corpus extenuare vult, hoc quidem dilatat, aperitve: deinceps tempore opportuno frictiones adhibet, vocem enim δρυσμένον vsitatam esse Hippocrati, & Galeno, vbi corpora caloris ope rarefacienda, ac aperienda sunt, in multis eorum commentariis, & praesertim in 2. 6. lib. epid. animaduertere licet. Quod deinde Mangones & Gymnastae, dum corpora nimis crassa extenuare intendebant, prius necesse erat densata corpora calefactionibus, vel aliis adiutoriis rarefacerent, dilatarentq. ut postmodum ita praeparata facilius frictionibus exiccarentur, nemini in medicina uersato obscurum est; Non omnes tamen intelligunt: Qui praecipue essent Mangones a Galeno pluribus in locis nominati: Nam uetustissimis usque temporibus cum nulla religio homines perinde ac belluas seruitiis teneri, atq. permutari uetaret, inueniebantur, qui nullam aliam artem exercebant, quam in uendendis, permutandisq. infantibus, pueris, uiris, uirginibus, mulieribus, eunuchis, omnisq. tandem fortis hominibus; sed inter hos aliquod discrimen obseruauit: quoniam qui pueros, puellas, & mulieres in libidinis seruitium uenditabant, antiquo Romanorum uocabulo lenones uocabantur; qui uero infantes in canistris, seruos, eunuchos, aliosq. homines alterius operis gratia uenales habeant, ἀνδροποδοκάπηλοι, & interdum ἀνδροκάπηλοι a Galeno, a Latinis mangones uocati inueniuntur: Hi autem quo uendibilior merx foret, corporum pulchritudini totis uiribus studebant; unde legitur apud Galenum eos consueuisse facies puerorum succo ptisanæ, farina fabacea, nonnunquam nitro, quae detergerent,

gerent , & lucidiores redderent , abluere ; nonnunquam emaciatorum nates virgis percutere , atq. picare , quò habitiora & crassiora corpora euaderent , aliquando puellarum costas arctissimis fascijs constringere , vt pectoris amplitudo , simulq. coxarum altitudo , latitudine (qui solet esse mulierum decor) augerentur ; quandoq. varijs modis pilos è genis , alijsq. partibus vellere , quò iuniores , & venustiores , qui erant vendendi , apparerent . Scriptum est a Vitruuio secundo libro cap. 8. corpora muliebria , dum grauida essent , a uenditoribus nunquam praestari sana in more positum fuisse ; quod a conceptu usque ad partum integra ualitudine non uterentur , quam sententiam nedum Hippocrates , ut ueram saepius protulit , uerum etiam Aristoteles , qui quarto de generatione animalium cap. sexto scribit , bruta plurimam temporis partem corpore ualere , dum uterum gerunt , mulieres magna ex parte aegras degere , nempe quae uitam ociosam , & fellulariam agentes plus recrementi sibi contraherent . Inuenio quoque apud Plinium ob alopeciae turpitudinem seruorum pretia fuisse diminuta ; & iccirco ad eam corrigendam innumera prope remedia excogitata esse : & quoniam mentio eius mentiti Plinij incidit , cuius libri de re medica circumferuntur ; ex eo monstrabo , quomodo Plinij maioris , ex cuius de natura opere toti fere minoris Plinij libri conflati sunt , locum meliorem reddere possimus : libro tertiodecimo , capite uigesimosecundo legitur , Nerone Caesarem dum nocturnis graffationibus conuerberatam faciem gereret , thapsia , thure , & cera eam sibi illinisse , & secuto die contra famam cutem sinceram ostentasse ; sed in alterius citati Plinii libro de re med. 3. cap. 47. loco cerae cerussa habetur : eam cum ad fugillationes , uerberationesq. mirâ operâ quotidie praestare ;

I ceram

ceram vero nihil plane adiumenti afferre experiamur, fit vt a principio librarios aliquos loco ceruffae in Pliniano codice, ceram excripsisſe, ſicq. errorem paulatim in ceteris ſubinde irrepiſſe arbitremur, quãquam non negamus poſſe quoq. ceram in eiufmodi medicamentiſ locum habere ad ceratum formandum, & alia duo continenda .

Morem Thuſcorum vrendi pueros, fuiſſe antiquum: Herodoti locus notatus, & quaedam de Scythiſ ex Hippocrate, Cap. 2.

THUſcia, ac nonnullis alijs Italiae regionibus vetus conſuetudo eſt, vt pueros adhuc lactentes, vel paulo maiores in occipite ferris ignitis vrant, ſperantes eo auxilio ipſos a pituitae malis, & praefertim a puerili morbo ſ tutos futuros; Hunc morem antiquiſſimis vſque temporibus apud Lybiae populos fuiſſe teſtatur Herodotus in quarto, vbi haec leguntur, τῶν παιδίων τῶν σφετέρων ἐπεὶ τετραέτηα γένηται οἰσύπη πρεβάτων καίσι τὰς ἐν τῆσι κορυφῆσι φλέβας, μετεξέτεροι δὲ αὐτέων τὰς ἐν τοῖσι κροτάφοιſι, τῆ δὲ ἕνεκα, ὡς μὴ σφέας ἐς τὸν πάντα χρόνον καταρρέον φλέγμα ἐν τῆς κεφαλῆς δηλῆται: καὶ διὰ τῆτο σφέας λέγουσι εἶναι ὑγιροτάτας, εἰſὶ γδ ὡς ἀληθείας οἰλίβυες ἀνθρώπων πάντων ὑγιροτάτοι, πάν ἡμεῖς ἴδομεν, εἰμὲν διὰ τοῦτο οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι, ὑγιροτάτοι δ' ὦν εἰſὶν: ἦν δὲ καίσι τα παιδία, αſασμὸς ἐπιγένηται, ἐξεύρηται, σφίν ἄκος, ξάγος γδ οὐρον ἀείσαντες ρύονται σφέας, id eſt, puerorum ſuorum cum annum quartum attigerint oefypo ouillo venas verticis adurunt; alij vero ipſorum temporales venas; quod ideo agunt, ne vlllo tempore a capite deſcendens pituita offendat, & propter hoc ſeiſſos ſaniſſimos praedicant: & certe Lybici omnium hominum, quos viderimus, ſaniſſimi

mi existunt, an propter hanc causam, affirmare non audeo. Sunt igitur sanissimi, sed si inter vrendum superueniat conuulsio, inuentum est ipsis remedium. hirci nempe vrina aspergentes eos liberant. Quo in loco (vt Erotianus auctor est accepisse Hippocratem) pro ocsyppo stercus interpretandum puto, quod sanè vrendi aliqua vi pollet, sed an sufficere simili operationi illud potuerit, anceps sum. At scio, quod Theophrastus in libro de igne οἶσον, siue viticem apud medicos in vsu fuisse ad vrendum hisce verbis a Turnebo restitutis testatur διὸ, καὶ οἱ ἰατροὶ τὰς ἡλούς καίεσι τῶν οἶσων. Non absimile multum illud erat, quod factitasse Scythas memoriae prodidit Hippocrates, in libro de aere, aquis, & locis, qui cum ob frequentes equitationes coxis, atque cruribus valde offenderentur, incisione venarum post aures sibi ipsis auxiliabatur, tanquam eo remedio capiti adhibito pituitae fluxum ad inferiora cohiberent; quo sani quidem, sed infocundi semper manebant. Haec omnia praesidia interdum magnopere ex vsu esse antiqui medici cognouerunt, quando & ipsi ad compescendos humores a capite in partes inferiores delabentes modo sinciput, modo verticem, modo occiput, interdum oīa haec, vel igne, vel causticis medicamentis vrenda consuluerunt: quanquam in hoc vulgares saepenumero errare conspiciuntur; qui contra Galeni praeceptum non raro ceruici, & aliis partibus cucurbitulas ignitas admovent, priusquam vniuersum corpus exinanierint.

Sententia Galeni ex Herodoto comprobata: De Syrmea: De partitione anni, secundum Hippocratem: Error sacerdotum Ammonis. Cap. 3.

Τὰς μεταβολὰς τῶν ὥρέων μάλιστα ἀτίκτει νόσους, siue Mutationes temporum morbos potissimum parere, dum scripsit Hippocrates, fuerunt, qui pu-

tarent eum successiones temporum nempe Autumni, Hiemis, Veris, & Aestatis intellexisse, quos Galenus etsi grauissimis rationibus refellat, deq. peculiaribus temporis constitutionibus ipsum locutum esse monstret, placet tamen eius sententiam Herodoti testimonio confirmare; qui cum eadem aetate vixerit, similiq. dialecto, quo Hippocrates vsus sit, haud ab re fuerit illius testimonio, ad augendam Galeni fidem, in eadem prorsus re uti. Itaq. in Euterpe de Aegyptiorum moribus sermonem habens, haec scribit, *ἑόπων δὲ ζωῆς τοιῶδε διαχέρονται: συρμαίζουσι ἑεῖς ἡμέρας ἐπέξῃς μύθος ἐκάσθε ἐμὲ τοιοῖσι θηράμενοι τὴν ὑγίην καὶ κλύσμασι νομίζοντες ἀπὸ τῶν ξεφόντων σιτίων πάσας τὰς νόσους τοῖσι ἀνθρώποισι γίνεσθαι: εἰσὶ μὲν γὰρ καὶ ἄλλως Αἰγύπτιοι μετὰ λίβυας ὑγιέσασιν πάντων ἀνδρῶν τῶν ὠρέων (αἰμοὶ δοκεῖν) ἐίνεκεν, ὅτι ἔ μεταλλάσσειν αἱ ὄραι: ἐν γὰρ τῆσι μεταβολῆσι τοῖσιν ἀνθρώποισιν αἱ νόσοι μάλιστα γίνονται τῶν τε ἄλλων ἐνεκα πάντων, καὶ δὴ καὶ τῶν ὠρέων μάλιστα*, quae verba quoniam non exacte in Latino codice vulgato exprimuntur, hic a nobis, ut debent, conuersa subnectam. Hoc autem vitae genere utuntur singulis mensibus, per tres dies continuos portione corpus purgant, clysteribusq. ac vomitibus sanitatem conferuant, putantes nimirum quoscumq. morbos a nutrientibus cibis hominibus euenire: Nam Aegyptij alioquin sunt omnium, post Lybias, virorum sanissimi ob temporum (ut ego puto) constitutiones, quae ibi non variantur; Nam in mutationibus quarumcunque rerum, & praesertim temporis constitutionum homines a morbis maxime tētari constat. Quid autem antiquis scriptoribus *συρμαίζω* significaret, videre est apud Erotianum, & Galenum in antiq. ver. exposi. quorum ille purgationem factam, ex raphanide cum muria *συρμαῖσμον*, hic vero moderate factam ventris purgationem *συρμαίαν* vocatam tradunt: praeter quos Diocles

in

in epist. ad Antigonum Regem vomitus ieiuno stomacho factos a nonnullis *συρμαΐσμις* vocatos memorat *συρμαΐαν*. tamen significare scimus quoque potum ex aqua & hordeo, necnon opsonium, vt apud Diodorum Siculum, & apud nautas facere syrmaiam est comparare opsonia *μελανοσυρμαΐος λεῶς* apud Aristophanem in Theoproph. teste Suida Aegyptii sunt: nam auctor est Plinius, Aegyptios hoc genere potus usos. His adiicere placet, quae a Galeno de anni secundum Hippocratem partitione scriptis tradita sunt in principio Epid. commentariorum, quod ideo lubens ago, quoniā futurum spero, vt quampluribus Hesiodi, ac Homeri locis ex Galeni verbis quandoq. maior lux afferatur, quos cum Hippocratem quadringentis annis praecessisse ex Herodoto sciamus, ab illis veluti auctoribus maximis multa ipsum mutuasse, quamuis nunquam citet, vero simile videtur, Galeni oratio haec est. *θαυμάζειν δ' οἶμαι δεῖ, καὶ ζητεῖν τὴν αἰτίαν τῆ ἀσθενείας λείπειν κατὰ τὸν λόγον ἔπιτολὴν ἀσέρος τῆ ἐπισημοτάτης γινομένην ἐν θέρει τῆ καλεμένης σειρίας: ὀνομάζουσι δ' αὐτὸν ἐνίοι, καὶ κυῖα, καταχράμενοι τῇ τῆ παντός ἀσθενείας κατηγορία, κύων μὲν γὰρ τὸ σύμπαν ἀσθενεῖν ὁ δ' ἐπὶ τῆς γένους αὐτῆς σειρίας, ὃν ὀρθῶς ἂν τις ὀνομάζοι τὸν πρῶτον, ἢ τὸν κυῖα, καὶ ἀρχὴ γὰρ τῆς καλεμένης ὀπώρας ἢ ἔπιτολῆ τούτου τῆ ἀσέρος ἐστὶ, καὶ ὅσοι τὸν ἐνιαυτὸν εἰς ζέμνησιν ὥρας, ἀρχὴ μὲν ἔπιτολῆς τῆ κυῖος ἐκτείνεσσι τὸ θέρους, ἐν ταύτῃ δὲ μέγιστος ἀρκτέρος τῆ ὀπώρας: οἱ δ' αὐτοὶ ἐπὶ τὸν χειμῶνα εἰς τὴν ζέμνησιν, μέσον μὲν αὐτῆ ποιῶντες τὸν αἰετὸς τῆς ἔσοπας χρόνον, τὴν δὲ ἐκατέρωθεν, ἀπορητὸν μὲν τὸν πρῶτον, φυταλίαν δὲ τὸν ἕτερον: αὐτοὶ γὰρ ἕτως ὀνομάζουσι, ἢ μὲν δὴ καὶ τῶ αἰετὸς ἐβδομάδων Ἱπποκράτους ἐπιγραφομένου βιβλίῳ διηρημένον ἐστὶν ὄρεον τὸν ἐνιαυτὸν εἰς ἐπτά: τῆ μὲν ὀπώρας, καὶ τῆ ἡρος ἀτμήτων πεφυλαγμένων, τετμημένων δὲ τῆ μὲν χειμῶνος εἰς τρία μέρη, τοῦ δὲ θέρους εἰς δύο.* Ex qua colligere licet Hippocratem, atque alios quosdam totum

L I B E R

annum in septem partes diuififfe , Ver , Aeftatem , Oporam, Autumnum, Sementarium, Hiemem, & Plantarium . Ver inchoabat ab Aequinoctio, vſq. ad Pleiadum exortum : ab hoc Aeftas erat ad Canis ortum : a cane Opora vſq. ad Arcturi exortum durabat : Autumnus vero ab Arcturo vſq. ad Pleiadum occaſum extendebatur : reliquum temporis tractum in tres partes partiebantur , quarum primam Autumno continuam Sementarium, quaſi ſeminibus iaciendis aptam ; mediam Hiemem; poſtream & Veri adiacentem, Plantarium, quaſi tunc plantae colerentur, vocarunt . Oporam de qua Plutarchus etiam meminit 8. ſympo. probl. 10. maxime omnium calidam, atq. ſiccam, & proinde hominum virium conſumptricem fecerunt medici ; & iccirco Galenus, qui in 4. de acutorum victu com. ſcripſerat hiſce temporibus non eſſe è vena ſanguinem mittendū, licet aeger in vigenti aetate, & morbus magnus ſint, in primo ad Glauconem libro narrauit, quotquot inter Canis ortum, & Arcturum phlebotomati fuerunt, plane interiiffe : Non defuerunt tamen, qui probare conati ſint, hoc tempore (& is fuit Theophrastus primo de cauſſis plantarum) corpora plantarum & hominum humeſcere, adducti hiſ rationibus, quòd fructus plantarum tunc perficiantur, & homines febribus putridis, ventrisq. ſolutionibus tententur ; quae certe nihilo magis id monſtrant, quàm ſudores, qui copioſiſſimi in Aeftate è corporibus feruntur : ſed alias refelli opportunius poterit tam grauis auctor ; què defendere acuius poſſumus, quando Autumnum calidum & humidum fecit : quoniam ſi principium Autumni aeſtimemus, & forſan etiam medium, argumenta maiora caliditatis & humiditatis, quàm frigiditatis & ſiccitatis ſe ſe offerent. Quod ſacerdotes Ammonis (vt eſt apud Plutarchum in lib. de defectu oraculorum) annorum inaequalitatem

pro

probarent ex eo, quod Lucerna eius templi inextinguibilis, vnoquoq. anno olei minus cōsumeret, infirmum sane argumentum erat, quoniam poterat multis rationibus tum ex parte olei, tum ex parte acris id euenire, quanquam etiam erat potius consentaneum ab eiusmodi euentu annorum imminutionem, & mundi corruptionem, quàm inaequalitatem colligere.

Theophrasti loca ex Athenaeo, & Plutarcho correctā, de sida, de leguminibus, de pediculis: Theophrasti & Gale ni contradictio de scorpionibus Cap. 4.



Varto de hist. plant. cap. 11. Theophrastus narrans in Orchomenio lacu multas arbores nasci, veluti oleagnum, sidam, & similia: de sida in hunc modum loquitur, ἡ δὲ σίδα ἡ τὴν μὲν μορφήν ἐστὶν ὁμοία τῇ μήκονι, καὶ γὰρ τὸ ἄνω κυτίνωδες τοιαύτον ἔχει: quae verba transferens Gaza, vt similitudinem papaueris feruaret, vocem illam κυτίνωδες omisit, sicq. errorem errori addidit. Quis autem non videat sidam arborem cum papauere nullam similitudinem gerere posse? Itaque textum Theophrasti corruptum esse faciliter, qui vis intelliget, eo magis quod Athenaeus 14. lib. dipnos. citans hunc Theophrasti locum, sidam ex ipsius sententia non papaueri, sed punicae malo similem facit, vt rationi magnopere consentit, ita fuisse appellatam ob similitudinem punicae, quam veteres sidam nominasse praeter Athenaeum; Plutarchus quoq. 5. sympof. probl. 8. testatus est, vbi Empedoclis versum exponens,

οὐνεκεν ὀψιγόνουτε σίδαε ἐὺπέροφλοια μὴ λα


Epitheton illud punicorum iccirco a philosopho excogitatum scribit, quoniam illae Autumno deficiente, aestuq. iam extincto, fructum perficiunt; siquidem aestiuo tempore debilem ipsarum, ac minime viscidam humiditatem

miditatem haud quanquam concrefcere finit, nifi aer frigidior euafert: propter quod Theophrastus 2. lib. de caufis plant. cap. 9. fcribit hanc folam arborem in umbra melius, atq. citius fructum concoquere, subiungam his a Ruellio male Dioscoridis ea uerba de acido punico [*ἄσομος, καὶ δυκτικῆ*] interpretari [ora, gingi uasq. laedunt] nempe quae a Marcello Serapionem imitante melius sic uertantur, [eademq. ori ingrata, adstringunt,] quis ignorat, (quaefo) acida punica multum abesse, ut laedant, cum gingiuas laxas, & ora inflammata mirifice confirmant, & iuuent, quae tamen ori austeritate sua, & aciditate displicent. Est & alter Theophrasti locus quarto de caufis planta. cap. 14. qui in graeco codice corruptus, nec a Gaza cognitus est: De fabis namq. Philipporum sermonem habens, ita inquit, *ἐὰν δ' ἐν ἀχύροις ἀππῆθαλομένοις ἐν τῇ ἄλῳ καὶ καθαροῖς ἔσιν οὐ μεταβάλλουσιν*. Sed Plutarchus 7. sympo. probl. 2. ubi multa ad uerbum ex Theophrasto adducit, pro *ἀππῆθαλομένοις, ἀποκειμένοις* legit, quemadmodum uere legendum puto; non tantum enim fabas in arca cum paleis suis sepositas, uerum etiam triticū omniaq. ferē legumina conseruari inoffensa in iisdem libris palam monstrauit Theophrastus. unde quid torrefactae palcae (ut conuertit Gaza) ibi apte designare ualeant, non satis intelligo. Addam his Theophrastum 2. de cauffis plantarum cap. 22. uoluisse ex sanguine corrupto pediculos gigni, quos ipfius praeceptor Aristoteles ex carne corrupta nasci, quinto de histo. animal. cap. 32. maluit; sed neutrum fecellisse omnibus illis putare licet, qui utroque modo animalcula illa produci, & carnē ipsiffimum sanguinem esse cogitarint. Illud non praetereundū, scriptum esse ab Apollonio in histo. mirab. quod Aristoteles uoluerit pediculos in morituris capita eorum deferere, atq. in puluinaribus inueniri; cuius euentus cam

Alexander

Alexander in 2. prob. lib. 30. assignauit caussam, quod pediculi nutrimento atq. tēpore ex sanguine opus habeant, quorū vtroq. in morientib. deficiēte, eos deserūt meliorem locū sibiipsis quaerentes. Quomodo vero nō omnino contraria Theophrastus & Galenus sentiant, dum alter 4. de causis plantarum cap. 10. hominē a scorpione ictum non interire, alter interire saepius scribit, ad huc ignoro, nisi dixerimus, Theophrastū de Italicis scorpionibus, ac nonnullis alijs meminisse, quos innocuos esse affirmat Plinius.

De varijs antiquorum edulijs Aristotelis locus examinatus, de carne Camelina, de sumine, de turta nomine. Cap. V.

 Atulorum lactentium carnes pro cibo veteribus aliquādo fuisse praeter Plinij testimonium haec lib. 29. cap. 4. scribentis, Catulos lactentes adeo puros existimabant ad cibum, vt etiam placandis numinibus hostiarum vice vterentur, has Hippocrates quoq. grauiſſimus auctor pluribus in locis monstrauit, vbi eas in varijs aegritudinibus ab ipso non parum commendari clarum est, quemadmodum etiam Oribasius in primo Collect. ex sententia Mnesitheï Atheniensis laudauit. At Camelinae quomodo vsq. in vsu esse potuerint, vehementer dubito, Galeno praesertim in lib. 1. de alimentis ita dicente, ἐν Αλεξανδρείᾳ καὶ τῶν ὄνων κρέα ἐδίουσι, εἰσι δὲ οἱ καὶ τὰ τῶν καμήλων, quasi innuat rem extra hominum mores fuisse, vt quis camelorum carnibus vesceretur, nempe quas in 3. lib. vt malas valde damnat; Vnde quae Aristoteles. 6. de hist. animalium scripta reliquit, carnes scilicet & lac camelarum vsquequo conceperint, omnium suauissima esse mihi semper suspecta fuerunt, credidiq. τὰ κρέα ab aliquo ex marginibus interfecta, quando Plinius lib. 8. solum lac, & non carnes camela-

rum ab hominum lacte dulcissimum facit: quod si vulgatis philosophi, codicibus fidem placeat adhibere, necesse est fateamur illa ex aliorum relationibus ipsum dixisse; ex quibus maiorem librorum de animalibus, partem conflatam putant eruditi omnes: Id quoq. a me saepius notatum est, ranarum carnes, quod ederent pro cibis maiores, a nemine fuisse proditum, eas tamē hac tempestate veluti delicatissimas degustant multae nationes, & praesertim Itali, quos hac ratione a Graecis aliquando *βατραχοφάγους* vocari animaduerti. Quod enim ranae ventrem Arcestratus apud Athenaeum laudet, illud de rana pisce intelligendum est. tempore Plutarchi cerebra animalium manducari coeperunt, quae antiquos vti abominatos proiecisse affirmat 8. symp. probl. 9. quo in loco vuluas quoq. quas Horatius & Plinius mirum in modum praedicarunt, pro iucundissimo edulio tunc habitas scribit; at eas qui nostra tempestate in suas mensas recipiant, nulli, aut sane pauci inueniuntur, sicuti nullus fere est, cuius palato grues hodie admodum arri deant, cum & Galenus fibrosam ac duram carnem habere dicat, quas tamen tanti fecerunt interdum maiores. vt ex Melo insula eas (quod refert Gellius ex Varrone) maximis impensis Romam vehendas curarent; quinimo eis pinguibus reddendis magnum studium adhibuisse ostendit idem Plutarchus in 2. de carniū esu declamatione, vbi quem describit ventrem porcae nuper foetae vna cum mammis baculo percutiendi morem, vt sanguis, lac, & caro simul mixta iucundiora gulae euaderēt; is est, quo nostra tempestate fumaras populari vocabulo appellatas faciunt, haud multum ab antiquo fumini nomine deflecentes, quod etenim vetustiores abdomen vocabant Publius minorum poeta fumen primus vocauit, vt scribit Plinius lib. 8. cap. 51. & lib. 11. cap. 37. vbi cum dicat antiquos non consueuisse scientes occide

re priusquã abdomen calleret, id innuit, quod damnatũ est à Plutarcho in 2. de carnibus declamatione, videlicet suo tempore homines iam partui vicinas sues occidere solitos, atq; ventres percutere, quò mortuo foetu, lac simul, & sanguis in carne commixta edi possent, vt Turnebi correctionem non contemnendam omnino putem, qui lib. 23. aduer. cap. 20. loco [id scientes] inscienter restituendum voluit, quamquam Hermolaum Barbarum, & Gesnerum aliter sentire non me lateat. Sumen inter deliciores cibos, non infimum locum tenuisse omnes Latini poetae attestantur, quasi vno verbo dicere liceat, de cibis quod Horatius de vocabulis cecinit.

Multa renascentur, quae iam cecidere, cadentq.

Quae nunc sunt in honore.

Auctor est in Onomastico Erotianus ἄρτον ἐγκρυφίαν, ab Atticis appellatum esse panem ex pinguibus palmulis farina, & aqua confectum, nec non in calido cinere coctum. quem etiam τούρταν uocatã dicit. Quo in loco facile assentirem doctissimo, & de medicinae studiis optime merito Bartholomeo Eustachio, nostrum tortae populare nomen veteres Romanos habuisse, si quemq; alium eorum temporum scriptorem monstrasset, qui id nomen vsurpasset, vt verisimile videtur, alios etiam & praesertim Plinium, Athenaeum, Pollucem debuisse illius mentionem facere, si nomen simile habuissent, quo circa fortasse vox ea apud Erotianum deprauata est, aut ab aliquo recẽtiore in margine haec clausula notata δὲ τούρταν καλοῦσιν, deinceps a librario ignaro aliis verbis antecedentibus adnexa fuit: quanquam etiam

non me lateat sacrae Bibliae interpretes, ἄρτον ἐγκρυφίαν tortam panis transtulisse.

Qui sint apud Platonem ficus, & vuae generosae ex Galeno,
De pane fabaceo, & faba Aegyptia: locus Anthesihei
de ficibus. Cap. VI.

Lato 8. de legibus dialogo fructuum τῆς ὀπωρίας
leges condens vuarum, & ficuum γηναίων men-
tionem facit, vbi mitius eos puniri iubet, qui hu-
iusmodi fructus praedantur, quam qui alios. propterea
quaesitum est apud Athenaeum in 14. quae nam à Pla-
tone generosae vuae, & ficus appellatae sint. Masurius
respondet γηναία λέγει τὰ ὀγενή ὁ φιλόσοφος αἰς τὴν Ἀρχιλο-
χος, παρέλθε, γηναίος γὰρ εἷς: ἢ ὀπιγεγενημένα. idest genero-
sos ficus dicit philosophus vel nobiles, quemadmodū &
Archilochus, Accede, es. n. nobilis; vel post genitos: Sed
qui sint nobiliores ficus, ac vuae, quas multis alijs post-
ponere videtur Plato nondū ex his Masurii verbis certe
cōstat; attamē rationi consentaneū videtur, sic esse ap-
pellatos ficus, qui post primos, & praecoces, siue in ijs-
dem, siue in diuersis arboribus nascuntur, ceterosq; ple-
rumq. suauitate antecedūt. Quae vero dicerētur vuae
generosae, siue nobiles omnium clarissime explicuit
Gal. 2. de alim. fac. vbi sic ait, ὀνομάζουσι δὲ ὀγενεῖς
τὰς τοιαύτας σαφυλάς ἐν αἷς αἱ ράγες ὀλίγην μὲν ἔχουσι τὴν
ὑγρὰν οὐσίαν, οὐκ ὀλίγην δὲ τὴν σερρωτέραν, καὶ ὡπερ σάρ-
κα τῆς ραγὸς ἐφωτῆται: καὶ χρῶνται γὰρ κατὰ τὸν τῆς ὀπω-
ρίας καιρὸν ἀποσιθιέμενοι πολυειδῶς, idest, vocant autem
vuas eiusmodi generosas, in quibus acini humidam
quidem substantiam habent exiguam, solidiorem au-
tem non paucam; quamve carnem acini esse diximus:
Atq. iis vtuntur eas variis modis in fine aestatis repo-
nentes: Quo in loco interpret qui pro κατὰ τὸ τῆς ὀ-
πόρας καιρὸν autumnum vertit, ignorasse videtur, quae
proprie fuerit apud veteres opora, cuius Plato memi-
nit, & quam nos alias ex Hippocrate monstrauius
esse

esse dies illos, qui inter canis ortum & arcturum numerantur: itaq. ficus vocauit Plato generosos qui nobiles, & post alios orti sunt: at uvas generosas appellauit nobiles quidē, sed quae parū humidāe substantiae, durioris plusculū habēt: quae uero edēdo sunt; neq. uinis faciēdis idoneae habētur, sed ut ceteri fructus autumnales, lōgo tēpore cōseruari possunt; ut nō inique egerit, si mitius in eos animaduertēdū statuerit, qui uvas, faciēdis uinis minus idoneas, licet cōseruationi aptas furarētur. De uinis generosis loquitur Ouid. 2. de remed. amoris.

Est tibi iure bono generosae fertilis uua

Vinca, ne nascens uua sit vsta time.

Quod de ficibus scribitur a Plutarcho, est sane cognitum dignum, qui in causis naturalibus tradit Mnesitheum medicum a Galeno in prohemio lib. ad Glauconem cōmendatum narrasse, quod qui in principio pulmonariae morbi caepas appetunt seruantur, qui uero ficus intereunt, eo quia appetitus temperaturas, temperaturae autem morbos consequuntur. Galenus inter legumina & frumenta illud discrimen ponit, quod ex his panes conficiantur, ex illis non: Fabam deinde cum inter legumina recēseat, manifesto videtur indicasse; antiquos eo pane fabaceo minus uictitasse, quo hodie apud varios populos magnā rusticorū partē uesci cōspicitur: sed forsā id de Graecis dumtaxat intelligere dixerit aliquis; quādoquidē Plinius lib. 18. cap. 12. scribit etiā ex fabis panē esse tentatū; ubi monstrat quoq. sua tempestate plerasq. gentes frumento fabam miscuisse in panis usum, quemadmodum hodie fit. Quod porro esset fabae Aegyptiae pondus, cuius frequentissima mentio a Galeno, atq. aliis Graecorum medicis habetur, docuit Soranus Ephesius 24. cap. suae isagoges; ubi eam cōtinuisse scrupulos duos tradit; quod ideo uerisimile puto, quoniam ex Plinii loco nuper citato granum Aegyptiae

L I B E R

ptiae fabae ceteris valde maius fuisse manifesto colligitur; vt his rationibus nullã fidem habeam libro de pōd. & menf. Galeno falso adfcripto, in quo legitur fabam Aegyptiam pependiffe obolum & femis.

*De pulmonis carne Galeni contradictio ex Aetio sublata de carne
Leporina, & Vulpina & tenera carne locus Galeni
restitutus. Cap. VII.*

Pulmonem iecore faciliorem esse coctū, minus nutrire, magisq. pituitosum succum facere ait Galenus 3. de alim. fac. cap. 12. At idem lib. 6. de vsu partium cap. 10. tradit, pulmonem tenui, leui, ac vaporoso sanguine nutriri, iecur autem limoso, & crasso, vnde si tale est nutrimentum, qualis est substantia nutritis, uidetur substantia pulmonis vt est tenuior iecore, sic succum tenuiorem, & non pituitosorem parere. Atqui Aetius lib. 2. cap. 127. hanc dubitationē tollit, dicens pulmonis nutrimentū esse magis pituitosum *διὰ τὸ ἐν αὐτῷ χονδρῶδες σῶμα τῆς φαχέας ἀρτηρίας.* hoc ē, ob chartilagineum asperae arteriae pulmoni inexistenti corpus: quae verba fortasse codici Galeni essent addenda, cum Aetius omnia illa ad verbum ex Galeno sumat, potiusq. minuat, quàm addat. Mirantur porro multi cur Martialis inter quadrupedes lepori primas dederit, qui sane mirari desinent, modo considerare velint quae a Galeno de sanguine leporino in 3. de alim. facultatibus scriptis tradita sunt, eum nimirum tanquã omnium suauissimum in magno pretio habitum: carnē enim talem esse, qualis sanguis, ex quo tota constat, nō modo omnes medicinae auctores, verum etiam ipsa ratio declarat; unde sanguine leporis suauissimo existēte, quomodo eius caro magna suauitate non polleat uiro erudito creditu difficile erit. Maiori fortasse admiratio

ne

ne dignum videatur, quod Galenus in 4. de victu acut. commentario, & 3. de alim. fac. scribit, autumnno carnes vulpium, quādo uuis nutriuntur, palato gratissimas haberi; & iccirco uenatores apud Graecos tunc ipsas esitare consueuisse: Hic admoneor, ut errorem quorundam detegam, qui carnes quomodolibet teneras recentibus semper praeferunt, haud quaquam cogitantes teneritudinem eam veluti putredinem quandam, aut saltem ad putredinem praeparationem esse, quae cibum dētribus quidem faciliorem & gratiorem reddat, sed qui postea in venis deteriores succos, & longo tempore prauas affectiones progignere queat: Vnde Hippocratē aut Polybū laudare soleo, quod dixerit in 2. de diaeta, *Τὰ πρόσφατα πάντα ἰσχυρὰ πλείονα παρέχεται τῶν ἄλλων, δια τὸ δεῖ ὅτι ἔγγιον τοῦ ζῶντος ἐστὶ: Τὰ δὲ ἑώλα καὶ σαπρὰ διαχωρεῖ μάλλον τῆς προσφάτων, διότι ἔγγιον τῆς σιτηδόνος ἐστὶ:* idest recentia omnia plus virium alijs praebent, eo, quod uiuenti sint proximiora, hesterna uero, & marcida recentibus excernuntur magis, quod ad putredinem propius accedant. Nam recentes carnes plus roboris inferre corporibus, praeter Hippocratis rationem, bruta quoq. omnia carniuora demonstrant, quae carnes recentissimas immo calentes, & quasi uiuentes comedentia, omnium aliorum robustissima sunt: haud inficior tamen aliquā hac in re esse rationem habendam tum hominum tum carniū edendarum: De hominibus dixit Hipp. in lib. *περὶ τροφῆς σιτιῶν νέοισιν ἀκρωσάπεις, γέρουσι δὲ ἐς τέλος μετὰ βεβλημένον, ἀκμάζουσιν ἀμετάβλητον* quae uerba cū a Galeno diuerso modo citentur in lib. de optima secta ad Thrasybulum sic uidelicet *σίτος νέοισι μὲν ἀκρως, ἀκμάζουσιν ἀμετάβλητος, γέρουσι δὲ ἐς τέλος μετὰ βεβλημένος*, fit ut credant in altero eorum contextuum errorem aliquem latere; potiusq. Hippocratis codici quam Galeni, fidem adhibendam, immo eo modo Galeni textum restituendum

dum, sicut in Hippocrate legitur; ut haec sit sententia, ci-
 bos iuuenum debere esse parum mutatos. (In expos. n.
 uocum antiquarum lego ἀκροσπαρῆς τὸ ἐπὶ βραχὺ & non
 ἐπιπολῆς μεταβεβληκός) senum perfecte mutatos, aetate
 uigentium prorsus immutatos; quod idem est quoq. ac
 si dicamus (vt Antonius Fracātianus praeceptor meus;
 & nemini suorum temporum in medicina facienda, ac
 docenda secundus, luculētissime explicuit) carnes quas
 senes sunt esitaturi, debere teneras esse, quas aetate vi-
 gentes recentissimas; quas uero adolescentes medias
 quodammodo inter has & illas: pro vt namq. calor, qui
 concoquere debet, maior vel minor est, sic etiam edulia
 paratiora, vel minus parata concoctioni esse decet; alio-
 quin dicebat Galenus primo de alim. si facilia cōcoctu
 calidissimis uentriculis offerantur, statim corrumpun-
 tur; quemadmodum difficilia tepidioribus oblata, debi-
 tam concoctionem nunquam assequuntur. Non est ta-
 men ignorandum, Rabim Moysen 19. aphor. Galenū
 ex 4. com. in lib. de alim. citare, vbi cum haec uerba bar-
 baro suo more ex Galeno describat: Singula animalia
 ex quibus cibandi sunt senes, & domini corporum defe-
 ctorum per diem, & noctem ea dimitte, & post modum
 coquina carnes ipsorū, & fac ex eis cibaria bene cocta,
 & ministra eis. Et iuuenibus, & dominis cōrporum for-
 tium & operantibus fortia opera coquina carnes recen-
 tes, coquens eas bene uel assatas, uel elixatas. Videtur
 Galenus Hippocratem de duabus solū & non de tribus
 aetatibus interpretatus, ut ē in lib. de opt. secta. De car-
 nibus animalium edēdis praecepit Oribasius 4. collect.
 ex sententia Ruffi, carnes omnium agrestium statim esse
 coquendas, & proinde recentes manducandas; Cicurū
 uero ouillas & caprillas recentes, bubulas autem uetu-
 stas, similiter ex auibus magnas atq. palustres, item galli-
 nas, palumbos, perdices, pauones, atq. attagenes nō esse
 recentes

recentes coquendas; sed turtures, columbas, & turdos: pisces vero omnes quamprimum coquēdos. ex quo Orisij delectu potest subinde quilibet iudicare non esse semper, nec a quibusuis recentes, neq. semper teneros quoslibet edendos cibos.

Locus Hippo. emendatus, Galeni locus defensus de opio. Plinij loci emendati, alter Herodoti de medicis Aegyptiorum examinatus & correctus. Cap. VIII.

IN libro Hippocratis de locis in homine, vbi de oculis sermo habetur, haec leguntur *ὡδ' ὁθεως φλεγμῖνωσιν, μη ἐγγχει μηδέν, ἀλλ' ἢ καῦσαι κατωτά τῶ ἰσχυροτάτῳ, ἢ ἄλλῳ τινὶ ἀπιχνεύσαι ὑποχωριτικῶ φαρμάκῳ φιλασόμοδος μη ἔμετον ποιήσης*, idest si statim inflammationem contrahāt nihil illinias, sed quam infime fortissimo uras, aut alio quopiam aluum subducente medicamento attenues, cauens ne uomitum facias. Quoniā uero ustio in inflammationibus, praesertim in initio, periculosa est, ea propter locum corruptū sic restitui. (ut ē in manuscripto) debere puto *μη ἐγγχει μηδέν, ἀλλ' ἢ καθαίρειν κάτω, τῶ ἰσχυροτάτῳ, ἢ ἄλλῳ*. quod enim inflammationibus oculorum purgationes per inferiora, magno opere profint testatum fecerūt Hippocrates, & Galenus eo in Aph. τὸν ὀφθαλμῶν τῆς διαρροίας ληφθῆναι ἀγαθόν. Galenus in lib. de optima secta ad Thrasybulum contra Methodicos disputans, eisq. indicationes cōferentium nō semper ab effectibus accipi demonstrans, haec scripta reliquit *ὀφθαλμῶ δὲ φλεγμιαίνοντι ἐς ἰ κατάλληλα, σομάχω δὲ καὶ ἥπατι ἀλλότι*. quo in loco fuerūt, qui non ὀπιον, sed μαράθρου ὀπὸν legendum maluerunt, ea ratione ducti, quod Galenus 3. methodi aduersus empiricos dicat medicamenta opiate magnam oculorum perniciem existere, vt etiam ante ipsum Plinius lib. 20. cap. 18. ex Era

L sistrati,

fistrati, & Diagorae sententia statuerat, sed ipsos falli, nec
 mutari debere contextum ex eo facilliter probatur, quo-
 niam nullum fere ex tot relatis a Galeno in 3. de comp.
 med. s. l. praeclarissimorum medicorum ad oculos com-
 positis medicamentis inuenies, in quod opium iusto mo-
 do non ingrediatur: id tamen uerissimum puto, opium
 vehementer ob esse nisi recte castigetur, & debita men-
 sura adhibeatur, quemadmodum quosdam ophthalmi-
 cos medicos egisse videtur, quos ibi damnat Galenus,
 quasi nullo adhibito delectu in omnibus passim opiatis
 quibusuis uterentur. Hanc sententiam eo libentius am-
 plector, quod Rasarius acerrimi iudicij, & summae do-
 ctrinae vir in sua translatione ita legendum censuerit.
 Legitur apud Plinium lib. 24. cap. 5. glandis fagineae ci-
 nerem calculis illiniri, quod quomodo fieri queat, & ut
 prodesse possit non uideo quando praesertim Galenus
 fagū uolentius robore adstringere scribit. 6. de simpl.
 med. & fructus eiusdem semper acerbos esse dicit 4. eius-
 dem tractationis uolumine, ut his facultatibus nullo
 modo calculis illitu mederi valeat. ideo legendum puto
 non calculis, sed oculis: Guillandino eruditissimo uide-
 tur posse legi callis, cuius iudicium non improbo. Quod
 autem apud eundem Plinium lib. 27. cap. 7. scriptum est;
 in regio morbo crudum absinthium bibi cum opio, aut
 adianto, restituendum est, cum apio, opium enim mul-
 tum abest, ut in hoc morbo ullam opem ferat. Habebat
 Romani & Graeci medicos, qui nudis quibusdam ex-
 perimentis peculiare corporum humanorum partes
 curare profitebantur, ueluti aures, testes, dētes, sed ma-
 ior illorum copia atq. auctoritas erat qui oculis meden-
 dis operam nauabant; qui ut coeca experientia tantum
 confisi, non raro magnum detrimentum afferebant; ut
 de quodam medico notauit Martialis, qui oculos erue-
 bat ita frequenter hominibus, ut eam professionem re-
 linquere

linquere coactus, ad hoplomachiam exercendam se cō-
tulerit, in qua etiam paria damna inferebat.

*Hoplomachus nunc es, fueras optalmicus ante,
Fecisti medicus, quod facis Hoplomachus*


Quomodo vero ea varijs medicis varias corporum par-
tes curare consuetudo inuecta fuerit, existimo Aegyp-
tios, vt multa alia, sic & hos mores in Graecos inue-
xisse, ab his deinde emanasse ad Romanos, quos vni-
uersam medicinam ex Graecia recepisse Cato & Pli-
nius testati sunt. Quod autem Aegyptij medicos eiu-
modi haberent, affirmat Herodotus sub hisce verbis in
2. lib. ἡ δὲ ἰητρικὴ κατὰ τὰ δεσφί δέδασαι: μίης νόσου ἕκαστος
ἰητρὸς ἐστὶ καὶ οὐ πολλῶν: πάντα δὲ ἰητρῶν ἐστὶ πλέα: οἱ μὲν γὰρ
ὀφθαλμῶν ἰητροὶ κατασάσι: οἱ δὲ κεφαλῆς οἱ δὲ ὀδόντων: οἱ δὲ
τῶν κατὰ νηδῶν; οἱ δὲ τῶν ἀφανέων νόσων: idest medicina
apud ipsos sic distributa est: vnus morbi, & non pluriū
vnusquisq. medicus est, omnia vero plena medicis sunt,
alij enim medendis oculis, alij capiti, alij dentibus: alij
ventri, alij occultis morbis curandis sunt destinati: vbi
ultima illa verba mihi suspecta semper fuerunt, quando
quidem Hippocrates, qui ea voce, νηδὺς, saepius pro vē-
tre, & cavitare vtitur, (quemadmodum scribit Aerotia-
nus) & quemadmodum non raro vsus inuenitur Hero-
dotus, eosdem poene facit in lib. de arte morbos ocul-
tos, & morbos ventris aut cavitatis; cum de oculis lo-
quens dicat, ἐστὶ δὲ ταῦτα ἀπὸς τε τὰ ὀσεία τέτραπται, καὶ
πλὴν νηδῶν, vnde si in Herodoto legeremus οἱ δὲ τῶν κα-
τὰ νηδῶν ἢ ἀφανέων νόσων, vt particula ἢ expositiua sit, po-
terit is videri fortasse Hippocratem coetaneum suum,
eademq. lingua vsus imitatus, dicens nimirum alios fu-
isse medicos ventris morborum, qui oculi sunt, neq. am-
plius dubitandi occasio dabitur, qui essent occultorum
morborum medici, & quarum aegritudinum: neq. itē
vlla apparebit in verbis Herodoti cōtradictio, quae ae-

L I B E R

gre profecto vitari potest, si, cum paullo supra dixerit vnus partis morbi, & nō plurium medicum vnū fuisse; statim dicat, vniuersim medicum vnum quosq. occultos morbos, & non ventris quae occultae sunt aegretudines, curare solitum. Haec dico & si non me lateat etiam ita, vt legitur, Herodoti orationem sanam esse.

De aqua vni per plumbum ductarum prauitate, & quod Romae ex fontibus potarent, locus Paterculī emendatus.

Cap. VIII.


 Vantum ad salubritatem conferat per quos ductus aqua potui esui ve deseruiens feratur, Vitruuius auctor nō cōtemnendus in 8. lib. cap. 7. lucu lētissime monstrauit, cuius verba tamquā medicis omnibus valde vsui futura hic subscribere placet. Habent autem tubulorum ductiones ea cōmoda: Primum in opere, quod si quod vitium factum fuerit, quilibet id potest reficere; etiamq. multo salubrior ē ex tubulis aqua, quā per fistulas; quod per plumbum videtur esse ideo vitiosa, quod ex eo cerussa nascitur; haec autem dicitur esse nocens corporibus humanis; ita si quod ex eo procreatur, id est vitiosum, non est dubium, quin ipsum quoq. non sit solubre: Exemplar autem ab artificibus plumbarijs possumus accipere, quod palloribus occupatos habent corporis colores: Namq. cum fundendo plumbū flatur, vapor ex eo insidens corporis artus, & indies exrens eripit ex membris eorum sanguinis virtutes. Itaq. minime fistulis plumbeis aqua duci videtur; si volumus eam habere salubrem; saporem quoq. meliorem ex tubulis esse quotidianus potest indicare victus, quod omnes extractas cum habeant vasorum argenteorum mensas, tamen propter saporis integritatem fistilibus vtuntur. Columella quoq. rei medicae non inexpers dū pro gallinarum

gallarum potu & cibo vasorum fabricandorum rationem tradit, lignea aut fictilia plumbeis praefert, quod vtiliora esse compertum fit: post hos vero Galenus in 7. de med. comp. s. l. cum in componendo ex papauerum capitibus medicamēto aquā pluuiā puram, & omni mixtione carentē commendasset, haec subiunxit ὥστε διὰ τῆ το καὶ τὸ διὰ τῶν μολυβδίνων σωλῶων ὀχετὸ δόμορον φοβητέον. ἰλύματα γάρτινα τῆ μολύβδου κατα τοῦτο περιέχεται, διὸ καὶ οἱ πίνοντες ὑποσάθην τῆ τοίκευ ὕδατος δυσεντερικοὶ γίνονται. idest propter hoc igitur aquam per plumbeos canales ductam fugiendum est, quoniam recremēta quaedam plumbi huic immitūtur, unde postmodum huiusce aquae sedimentum potantes dysenterijs tentantur. Ex quibus omnibus perspectum fieri potest aquas per plūbum ductas non immerito semper tamquam perniciosas esse damnatas, & ideo medicos quoq. illos perperam facere, qui aquas, succos & olea vi ignis per plumbum extracta medicamētis per os assumendis inimiscere nō verentur; si enim Galenus in primo de antidotis libro pro medicamentorum conseruatione vasa stānea fugiebat, quod sciret stānum plumbo adulterari, ab eoq. vim aliquam perniciosam immitti formidaret, cur etiam medici non valde timeāt plumbum in vllum eorum vsū vocare, quae ab ipsis pro sanitatis conseruatione, aut reparatione aegrotis exhibenda sunt? Ex ijs etenim quae supersunt Romae vetustorum aquaeductuum vestigijs apparet, maiores quantum fieri poterat, fistulas plūbeas effugisse, in illis praefertim ducendis aquis, quae nō tantum lotionibus, sed potibus, cibisq. inseruire debebant; quamquam haud facile credo eas, quae ex Tyburtinis montibus Romam ducebantur, multum pro cibo potuue in vsu fuisse; propterea quod Galenus omnium Romae conditionū diligētissimus obseruator in 4. 6. Epid. commen

commentario illas omnes crudas, & coquendis edulijis ineptas extitisse affeuerat, addens eam urbem, vt alias excellentissimas dotes, sic & plurimos ac pulcherrimos habuisse fontes, ex quibus aegri nedum sani potarent. Vt enim alios plurimos omittam, auctor est in historia Romana Velleius Paterculus Syllā aquas salubritate, medendisq. corporibus nobiles ad agros omnes duxisse, sed quoniā Paterculi verba in vulgatis codicibus vitata sunt, non absurdum erit ea a Claudio Puteano Parisiensi iuvene doctissimo restituta proponere: sunt vero haec. Grates Dianae cuius numini regio illa sacrata est soluit: aquas salubritate, medendisq. corporibus nobiles agros omnes ad duxit. deq. huius gratae religionis memoria & inscriptio templi adfixa post, hodieq. & tabula testatur aerea intra aedem.

De Cicuta locus Lucretij explicatus. Aristotelis, & Varronis de Capris loca examinata, nonnulla de anatome.

Cap. X.

 Icuta sturnos nutriri apud auctores, & praesertim apud Galenum saepius notatum obseruauit; cuius euētus causā illā, is 3: de simp. med. attulit, quòd aues huiuscemodi angustos corporis meatus habētes, haud sinūt cicutae succū ad cor penetrare, sed eū in ventriculo tādiu retinēt, quoad natiuo calore superatus in nutrimentū cōuertatur; cū hominibus secus eueniat, quibus nimirum ob uenarum amplitudinem cicuta in cor celerrime perducta, natiuum calorē extinguat. Itaq. illud admittor, quomodo Lucretius hunc effectum non in sturnis, sed in capris apparere attestetur in 5. lib.

*Quippe videre licet pinguescere saepe cicuta
Barbigeras pecudes, homini quae est acre venenum*

Quod quando verum esse experientia cōstaret, causam hanc

hanc assignarem, capras quas mirum in modum siccas esse, & perpetuo febrile Varro atq. Plinius tradiderunt, cicutis feruorem, ac squallorē temperare, quo postmodum temperato nutrimentum melius conficitur, & in pinguedinem concrefcit: De capris scripsit Aristoteles primo de hist. animalium cap. 11. Alcmeonem falso prodidisse eas non naribus, ut cetera animalia, sed auribus spiritum ducere, quam sententiam deinceps Varro in 2. de re. rust. & Plinius lib. 8. retulerunt; sed ambo hi Archelao, & non Alcmaeoni attribuerunt; vnde fit vt vel Aristotelis vel Varronis a quo Plinius sua accepit, mendosum esse contextum existimem. Fuerunt quidē Alcmaeon & Archelaus auctores vetustissimi, alter philosophus, alter medicus & philosophus, vt eorum vterq. sententiam huiuscemodi scripsisse potuerit, & maxime Archelaus, qui etiam homines & animalia ex limo nata prodidit. Alcmaeum primum anatomen monstrasse Chalcidius in com. super Platonis Timaeum affirmat, quam deinceps eius posterius per manus accipientes, pueros non solum qui medici, sed & qui philosophi erāt futuri, edocebāt: ita enim Democritum, aliosq. plurimos in anatomica disciplina eruditos fuisse legitur: quam & si a nullo veterum vsq. ad Dioclis aetatem scriptis mandata referat Galenus in 2. de anat. admin. melius tamen sic conseruatam, & amplificatam inde intelligere possumus, quod tunc homines a primis annis anatomē (vt ceteras artes) nō ex scriptis, sed ex parentum sermonibus ipsiq. exercitatione addiscebant; sicq. melius eā comparantes non modo tenacius in animis seruabant, verum etiam assiduis studijs augebant: At Aristotelem neq. sic anatomen didicisse, sed solum quae scripsit ad eam pertinentia ex aliorum relationibus tradidisse, semper putauit, quando quidem non semel id libris de animalibus annuat, & praesertim in primo de hist. animalium.

lium dum sic loquitur, περι γδ λυγνίων τῶν καλουμένων ἐπι
ταπλόρων οὔθενος πω ἀξιοπίστου ἀκηκόαμρ.

*Hippocratis locus emendatus, locus Diog. Laertij ex Galeno
mutatus. Galeni de urinae sedimentorum nigredine & de
lapide vesicae error. Cap. XI.*

Magnus Hippocrates in lib. de foetatione, & su-
perfoetatione (sic enim & nō de superfoetatione
solum inscribendum puto, cum ibi de vtraq. co-
piose tractetur) docens quid ad generādū marem obser-
uādū sit, haec scribit, ὅταν βούληται φυτθεῖν ἄρσεν τῶν ἐπι-
μνήων ἀπολυγόντων, ἢ ἐκλελοιπότην μίγνυσθαι, & ὠθεῖν ὡς
μάλισα, ἕως ἂν ἐκμαίνηται; quo in loco, ἐκμαίνηται omni-
no legendum arbitror, quod Galenus in linguarum ex-
posit. hanc vocem feminis emissionem significare scri-
bit; quantum autem rationabilius sit dicere, impellen-
dum quam maxime, quousq. semen emittatur, quā, quo
usq. faeviat, vt interpretes transferunt, cuius perpe-
ctum esse potest. Diogenes Laertius in vita Xenocra-
tis auctor est eum, philosophum ad quendam, qui neq.
musica, neq. geometria neq. astronomia instructus lu-
dum suum frequentare cupiebat, respondisse παρ᾽ ἐμοὶ
οὐ πόκος κνάπτεται, quae verba alioquin ab interprete
latino male translata, & si recte accommodari possent,
mihi tamen placeret magis si non, κνάπτεται sed γναφθεῖ-
ται legeretur; atq. ad id opinandum ea ratio me impel-
lit, quod Xenocrates eo responso innuere voluisse vide-
tur, disciplinas ordine quodam esse apprehendendas,
neq. ad eundem philosophiam, nisi mathematicae disci-
plinae teneantur, sicut nemo lanam nondum vellicatā,
ac politam ad fullonis officinam, vt tingatur, ferat. Sic
etenim Arcelisai dictum illud οὐδ᾽ εἰς πόκον εἰς γναφθῆν φέ-
ρει, quod forsan a Xenocrate in prouerbiū emanauit,
intelligendum

intelligendum esse longa hac, atq. eleganti oratione significat Galenus in 2. de differentijs pulsuum . Ἐ γὰρ τὴ Ἀρκεσιλάει, καλὸν ὡς ἐδ εἰς πόκον εἰς γναφεῖον φέροι : τάξις γὰρ ἐστὶ, ὡς περ ἐρίων ἐργασίας, ἔτω καὶ μαθημάτων διδασκαλίας, καὶ οὐδ εἰς οὐτ' ἀναγιγνώσκων διδάσκειται, πρὶν πάσας ἐμαθῆν τὰς συλλαβάς· οὐτ' αὐτὰς πρὶν ἀπαντα τὰ σοιχεῖα τ' φωνῆς, οὐτε τὰ στυτόνα παλαίσματα πρὸ τῶν ἀπλῶν, καὶ ῥαδίων· οὐδὲ ταῦτα πρὶν ἐξίψασθαι καλῶς, ἐ δὲ τῆτο πρὶν ἀλείψασθαι γυμνασικῶς, ἀλλ' ἕκαστον αὐτῶν τὸ μὲν πρῶτον, τὸ δὲ δεύτερον, τὸ δὲ τρίτον ἐστὶ ἐν ἀπάσαις ταῖς τέχναις, ἔτω δὴ καὶ τοῖς κατὰ τὴν διαλεκτικὴν οὐκ ἐνδέχεται τινὰ πρὶν ἐν τοῖς πρώτοις, καὶ οἷον σοιχείοις γυμνάσασθαι ταῖς τῶν ἐξῆς ἀποδείξεσιν ἐπεδαι . idest etenim Archesilai id pulchre dictum celebratur, quod nemo lanam nodum carminatam ad fullonis officinam portat, Nam vt lanificij sic & disciplinarum addiscendarū ordo habetur; Atq. nullus legere discit, nisi prius syllabasteneat, neq. has, nisi prius oīa vocis elemēta: Neq. validas palaestrae exercitationes, ante simplices, & faciles obeūt: neq. haec, priusquā recte fricentur, neq. hoc priusq. vngātur gymnastico modo. Sed singulorum hoc quidem primum, hoc secundum, illud tertium in cūctis artibus reperitur. Pariter quoq. in dialectica minime contingit, vt quis demonstrationes consequentes comparet, nisi in primis, & veluti elementis exerceatur. In omnibus quidē Galeni vnde quaq. admirabilis auctoritatē magni facere soleo, at in ipsius quoq. commentarijs interdum inuenio, quod iure reprehendi queat, sicuti est quando in primo περὶ κρίσεων libro nigras vrinarum subsidentias ex mortificatione a vehementi frigore inducta proficisci scribit: quod enim in corpore viuo tanta possit consistere frigiditas, quāta sedimentis vrinae nigris reddendis sufficiat, captu difficile admodum est: si quidem habitus hydropicorum frigidissimus multum abest vt huiuscemodi quicquā pro-

M ducat:

putem: in altero namq. citato libro multa inueniuntur, quae mihi illum ualde suspectum reddant; inter alia ibi plurima ex Aristotele referuntur, quae in ipsius philosophi codicibus plane diuersa leguntur: quamquam etiã scio Galenum impium sane, & irreligiosum in ea haere si fuisse, quod anima nostra mortalis foret, ac temperatam corporis sequeretur; quemadmodum alij uetustissimi philosophi cęsuerunt, ex quorum numero Parmenides & Empedocles extiterunt, quorum alterum haec.

Πρὸς παρὰ τὸν γὰρ μῆτις ἐναύξεται καὶ ἀνθρώποισι

Ὅσον ἀλλοίοις μετέφλωτόσον ἄρα σφίσιν αἰεὶ

Καὶ τὸ φρονεῖν ἀλλοῖα παρίστατο: alterũ uero ista

Ὡς γὰρ ἐκαστος ἔχει κρᾶσιν μελέων πολυκάμπτων

τῶς νόος ἀνθρώποισι παρίσταται:

Scripsisse narrat Aristoteles in 3. metaphys. quae tamẽ omnia grauissimis, & plurimis argumentis a Nemefio, siue Gregorio theologo in lib. de nat. hum. refutata sunt. Ad arteriarum pulsus redeo, quos Hippocratem nouisse nemo sanus inficiaretur; & si neq. vllam eorum curã gessisse, neq. ad artem, vt alia multa, redegisse constet: Nam & Aristoteles, qui annis sexaginta tantum post ipsum floruit, quod de pulsibus nihil poene reliquerit, in dicitum clare est tempore suo vix notum tale nomen fuisse; neq. quis libellum de spiritu Aristoteli falsò adscriptum inducat, vbi cum pulsuum multa fiat mentio, id solum praeter alia Aristotelis genuinum non esse librum apud eruditos probaret. Qui primus omnium, quos viderimus, pulsuum exactam tractationem posteris reliquit, fuit Herophilus Archigeni in hac re a Galeno praelatus: Hunc scribit Plinius lib. 10. cap. 37. medicinae artẽ miranda arte pulsus descripsisse, sed ob nimiam subtilitatem fuisse desertum: quod fortasse in Galenũ ardentius exclamasset, si libros ipsius ad eam tractationem spectantes non minus profusa oratione, quam in
compre

comprehensibili fere arte compositos intueri potuisset: Haud tamen de Herophilo credenda esse omnia Plinio arbitror, quoniam Strabo, qui sub Augusto vixit, in fine lib. 12. scribit, aetate sua inter Laodiceam & Carurā fuisse scholam per celebrem medicorum, qui Herophilum sectabantur, qualis erat tempore patrum suorum Smyrnae medicorū Erasistrati sequacium; sed eius verba nec graeco in codice recte notata, nec ab interprete fideliter conuersa sub scribere melius erit. μεταξὺ δὲ τῆς λαοδικείας καὶ τῶν καρούρων ἱερῶν, ἐστὶ μὲν οὐκ ἀποκαλούμενον τι μῶρον ἀξιολόγως: συνέστηκε δὲ καθ' ἡμᾶς διδασκαλεῖον ἡροφιλείων ἰατρῶν μέγα ὑπὸ Ζεύξιδος, καὶ μετὰ ταῦτα Ἀλεξάνδρου καὶ φιλαλήθους, καθάπερ ὅτι τῶν πατέρων τῶν ἡμετέρων ἐν σμύρνη τὸ τῶν ἐρασιπρατείαν ὑποἰκισίου. idest, inter Laodicem atq. Caruram templum est Caro mensi magna veneratione dicatum, vbi etiam aetate nostra schola Herophiliorū medicorū magna a Zeuxide, & post ab Alex. Philaethe cōstructa perdurat: quemadmodū tempore patrū nostrorū Erasistrataeorū medicorum schola Smyrnae ab laesio. Pulsuū artē, vt superuacaneā, & difficilē damnauit Asclepiades Prusiēsis aetate Pōpeij ex oratore medicus effectus, quē Plinius cū ceteros medicos improbasse dicat, non sine ratione Galenus in 3. de crisibus ipsum ἐξ ἑναντιολογικῶν exercuisse confirmauit; sed in disputationibus illud forsā ipsi condonari potuisset, nisi Caelius Aurelianus, vel potius Soranus a Caelio latinitate donatus in lib. de acut. passionibus scriberet, ipsum semper in curandis aegris ambitione quadam aliorum medicorum praesidia, quaecunq. fuissent siue bona, siue mala, reijcere consueuisse; quae deterrima consuetudo vtinam tempestate quoq. nostra inter fastuosos quosdam & humano generi infensissimos medicos non vigeret.

L I B E R

*De condituris vinorum, de vino picante, de vino Massiliensi,
locus Galeni emendatus. Cap. XIII.*

Quod vina antiqui varijs modis condirent (factitia ab hoc genere separo) ita clarum est ex auctorum scriptis, vt id demonstrandi vanus sit futurus omnis labor. Causas vero. quibus illud ageret, tres praecipuas inuenio, Vnam ad leniendam ipsorum asperitatem; alteram ad augendam paruitatem, vctustatemq. accelerandam; postremam, vt ipsa ab omni corruptionis genere conseruarent. Africam, scribit Plinius, suis vinis gypso, & in aliquibus regionibus calce asperitatem dempsisse; Graeciam autem suis argilla, aut marmore, aut sale, aut marina aqua lenitatem excitasse, quo pacto etiam hodie a Cretenfibus vinum maluaticum nuncupatum parari audio. Refert Plutarchus 5. sympos. prob. 3. ex Graecis Euboios, & ex Italis eos qui circa Padum incolebant, consueuisse vasa pice oblinire, resinamq. ipsam vino commiscere, quod talia vasa non modo gratum quendam odorem impertiret, verum etiam vinum generosum redderent, celeriterq. ab eo aquositate, nouitateve caloris ope remouerent; de quibus loquebatur Plinius, cum scripsit, in Italiae prouincijs nonnullis vulgare fuisse, musta pice rabulana atq. resina condiri: Et ne quis miretur, quomodo a pice ac resina graeolentibus potuerit vinis odorem gratum donari, sciri velim eas lotionibus alijsq. modis (vt docet Columella) a graui odore spoliari consueuisse, & propterea resinata vina, ac picata apud aliquos in pretio extitisse. An vero quod hodie, picans, & recens vinum populari vocabulo dicitur, veteribus notum fuerit, qui de huiusmodi sapore nihil meminisse videntur, multi dubitarunt. Ego autem puto primum a Plauto ipsum fuisse significatum, quando in Penulo dixit, vctustate vino edē tulo

tulo aetatem irriges, quasi edentulum vocarit vinum, ad illius differentiã, quod dentatum, atq. mordax erat. Plinius similiter lib. 14. cap. 20. scribens picis asperfu odorem uino contingere, & saporis quaedam acumina. duo me commonefacit; unum, quod vinum picans cognouerit, alterum, quod facile potuerit picãs Italorum a picato veterum esse deductum; quamquam scio non deesse, qui velint, picans uocem ex media Gallia fuisse productam. Auerroes quoq. 7. Collect. Cap. 16. eum sapore mihi videtur his verbis indicasse. Et vinũ, quod melius reperitur, est aromaticum: cuius caliditas penetrare potest per totum corpus, quod sit sine amaritudine, & stipticitate, & est illud vinum quod ẽ vinosum pũ gitium in principio & post delectabile sine aliqua amaritudine, & põticitate. Cur autem maiores nihil de hoc sapore explicatius nobis reliquerint, puto eã fuisse causam, qua etiam plurimas alias res tunc temporis vulgarissimas nobis relinquere destiterunt. Ad inducendam uinis vetustatem erant qui uasa in locis calidis, aut fumo exponerent, ut is continuo quodam, & blando calore penetrans aqueas partes absumeret; quod parentem suum factitasse affirmat Galenus primo de antid. & de quo locutus est Horatius 3. lib. carmi ode. 8.

Hic dies anno redeunte festus

Corticem astrictum pice dimouebit

Amphorae fumum bibere institutae,

Consule Tullo.

Narbonenses, ac Massilienses passim uina fumo maturasse praeter Plinij testimonium, Martialis abunde demonstrat, libro 3.

Vel cocta fumis musta Massilianis, & lib. x.

Improba Massiliae quicquid fumaris cogunt,

Accipit aetatem quisquis ab igne cadus & lib. xiii.

Cum tua centenos expugnet sportula cines,

Fumea Massiliae ponere uina potes: & lib. xiiij.

Massiliae

L I B E R

Mafsiliae fumos mifcere nivalibus vndis

Parce puer, pluris ne tibi constet aqua.

Ex quibus non solum vina Mafsiliensium parum aestimata, verum etiam insaluberrima (quod Plinius lib. 23. cap. 1. tribuit omnibus vinis fumo inueteratis, quae Galenus capitis dolorem inducere primo de Antidotis inquit) extitisse faciliter colligi potest; & iccirco Galeni locum in 2. ad Glauconem mendosum esse suspicor, vbi pro eliquandis ad Herpetas medicamentis accommodata vina recensens, inter tenuia, alba, & sub adstringentia Mafsiliense adnumerat, quod tamen Athenaeus ex ipsius sententia crassum, & carnosum fuisse, quemadmodum est verisimile, asserit: cum igitur Athenaeus atq. et Galenus ipse vinum *μάρσον*, siue *μαρσικόν* & non *μασσαλιώτῳ* inter adstringentia collocent, loco dictionis, *ὁ μασσαλιώτης*, dictione *ὁ μαρσικός*, restituere praestat; cui sententiae eo libentius adhaereo, quoniam Galenus nunquam alibi, aut rarissime saltem vini Mafsiliensis mentionem facit: in 4. autem de comp. med. per genera Mafsico tanquam albo, & adstringenti in componendis vlcera exicantibus, sine mordicatione medicamentis vna cum Falerno, sicut in 2. ad Glauconem. vtitur; Ad tuenda vero ab omni corruptione vina in primis ea nonnullas nationes igne coxisse inuenio, quemadmodum de Spartanis Athenaeus, & de alijs Plinius atq. Columella referunt. Alij defrutum immiscebant; quod hodie aliqui populi Romae vicini faciunt; Non deerat praesertim apud Graecos (vt scribit Columella) qui falsa aqua, aut sale ipso componerent, tum gratia cuiusdam suauitatis maioris, tum quia mare, vt cetera multa, sic vinum incorruptum seruare compertum erat; atq. huiuscemodi vina ab Asclepiade Tethalassomena vocata esse prodidit Caelius Aurelianus acut. lib. ij. quamquam puto sic etiam nunc cupata interdum fuisse omnia ea, quae ex alijs in alias

igreones

regiones per mare transferebantur; quae ue simili transfusione non parum in bonitate, ac suauitate proficere experimur omnes. Quibus vero marina aqua non miscbatur, *οἴνου ἀπαρχύτους* a Lesbiis vocatos. Scribit Galenus 12. meth.

Defenditur Plinius in tractatione argenti viui, & hydrargyri.

Locus Theophrasti restitutus. Cap. XIII.

SI qui Plinium auctorem inter latinos grauissimum passim reprehendere delectantur, ij aequiori animo ipsius scripta leſtitarēt, forsan intelligerent ea, quae damnant, saepe laudari potius debere, ut euenit de hydrargyro, quod quia ab argento viuo separat, statim in ipsum tāquam linguae Graecae ignarum debacchantur, cum potius hac in re non exigua commendatione dignus sit, quoniam Graeci Dioscoride posteriores, ut uno nomine tam natium quam factitium hydrargyrum appellant, sic Plinius latinae linguae locupletandae gratia (quemadmodum non raro facit) natium argentum viuum; factitium vero hydrargyrum vocare maluit: Neq. puto vllum vsq. adeo coecum inueniri atq. hebetem, qui non videat Plinium hydrargyri siue factitij argenti viui naturam describentem eadem prorsus Dioscoridis verba transfuisse, in quibus & is de factitio sermonem habet; Ex quo capite cum etiam Plinius illa, quae auctor tribuit hydrargyro natiuo, desumpserit, atq. argēto viuo clarissime adscripserit, quis nisi Plinianae gloriae nimium infensus non cognoscit eam mentem habuisse, vt genera vtraq. duobus nominibus describeret, non autem quod linguae Graecae imperitus esset? quaudo sermonem Dioscoridis, vel saltem eius auctoris a quo etiam Dioscorides desumpsit non minus accurate quā eloquenter in latinum

N num

num conuertit: Immo rationi magnopere cōsentaneū mihi uidetur priscos Graecos, qui factitium argentum viuum non cognouerunt, nempe quod minio, ex quo fiebat, 249. Urbis conditae anno reperto, posterius factitari coeptum sit, natiuum alio nomine vocasse quam *ὕδραργυρον*; si quidem Aristoteles 4. Metheorol. illud. *ἀργυρον χυτὸν*, quemadmodum etiam Philippus Comitus apud eundem libro de anima 1. & non *ὕδραργυρον* noncupauit: neq. fortasse apud quemquam Graecum Aristotele seniore, aut Latinum Plinio vetustiore *ὕδραργυρον*, argentum viuum natiuum vocatum obserues, sed apud Dioscoridem, quem linguae graecae politioris rudem admodum, atq. imperitum posteriores tā graecos, quam latinos secutos esse, & in eundem errorē impegisse exceptis Plinio & Galeno forsam aliquis non absq. ratione tueatur. Atq. hoc tunc magis pro certo habere cogor, quando Nicandrum poetam vetustissimum in suis alexipharmacis lithargyri, & non hydrargyri (de quo potius, si cognouisset, aliquid edocere debebat) mentionem fecisse cōsidero. Nam Galenus, qui tantummodo factitium nouit in 9. de simpl. med. non est mirum si hydrargyrum, sicut Plinius, vocauit; Quinimmo cum dixerit hydrargyrum non esse ex sponte nascentibus, videtur Plinij studium imitatus, qui soli factitio id nomen tribuendum voluit: Nec ex eo loco cogimur putare Galenum natiuum argentum viuum siue *ἀργυρον χυτὸν* ignorasse, quando illud apud Philippū comicum, & Aristotelem, in quo maxime versatus erat, legisse potuerat; sed fortasse non viderat oculis, & proinde nihil de ipso scriptum reliquit: Vitruuius quoq. Dioscoride & Plinio antiquior, in 7. lib. vbi argenti viui mentionem facit, hydrargyrum nunquam nominat, solius natiui tractationem habet, quasi Augusti etiam aetate argentum viuum natiuum solummodo diceretur;

tur; in qua re Fallopiū virum doctissimū & alios hal-
lucinatos esse cuicuunq. Vitruuium non oscitanter le-
genti perspectum esse potest: Quomodo autem Verba
Theophrasti, ex quibus multa accepit Plinius, & ex qui-
bus factitium etiam ἀγυρον χυτὸν ab ipso vocatum vide-
tur sint interpretanda dicam vbi prius ipsissima verba
resistuta in medium adduxero quae in lib. *περὶ λίθων*
sic habentur, *γίνεται δὲ τὸ μὲν ὑφὶ σάμνον κάτω κιννάβαρι;*
τὸ δ' ἑπάνω καὶ πλεῖον, πλύσμα: καταδέξαι δὲ φασὶ καὶ δὴ-
ρεῖν τὴν ἐργασίαν καλλίαν τινὰ ἀθλωαῖον ἐν τῶν ἀργυρείων, ὃς
οἰόμενος ἔχειν τὴν ἄμιον χρυσίον διὰ τὸ λαμπυρίζειν, ἐπραγ-
ματῶντο, καὶ σωῆελεγεν; ἐπεὶ δὲ ἦσθε τὸ ὅτι οὐκ ἔχει, τὸ δὲ τὸ
ἄμιου κάλλος ἐθαύμαζε διὰ τὴν χροάν ἕτως ἐπὶ τὴν ἐργα-
σίαν ἦλθε ταύτην: οὐ παλαιὸν δὲ ἐστὶν ἀλλὰ περὶ ἕτη μάλισ' ἐ-
νενήκοντα εἰς ἄρχοντα πραξίβουλον ἀθλώησι. φανερόν δὲ ἐκ τῶν
ὅτι τὰ μὲν μιμῆται τὴν φύσιν ἢ τέχνη, τὰ δ' ἴδια ποιεῖ, ὅ
τούτων τὰ μὲν χρήσεως χάριν, τὰ δὲ μόνον φαντασίας, ὡσπερ
τὰς ἀλφῆς: ἕνια δ' ἴσως ἀμφοῖν. ὡσπερ χυτὸν ἀργυρον: ἐστὶ γὰρ
τίς χρῆσι καὶ τούτε: ποιεῖται δ' ὅταν τὸ κιννάβαρι τρυφθῇ μετ'
ὄξους ἐν ἀγγεῷ χαλκῷ, καὶ δοῖδυκι χαλκείῳ. idest fit vero
quod infra sublidet cinnabari, quod autem supra natat
lostra est, huius opificium aiunt colliam quendā Athe-
niensem ex argenti fodinis inuenisse. atq. monstrasse,
qui cum putasset harenam auream, ob splendorem se te-
nere multa sollicitudine collegit, sed postquam se eam
nō habere intellexit, harenaeq. pulchritudinem ob co-
lorem admiratus fuit, adhuiscemodi operam cōuersus
est. Neq. hoc admodum antiquum est, sed circa nona-
ginta annos tantum imperāte Athenis Praxibulo. Atq.
ex his perspicuum fit, quod ars in aliquibus naturā imi-
tatur, in aliquibus verō propria facit, & horū alia vsus,
alia apparentiae gratia. quemadmodum alpes; alia for-
san ob utraq. sicut fusile argentum. Est enim & huius
aliquis vsus. Efficitur autem, quādo cinnabari in aeneo


L I B E R

vase, aeneo, pistillo cum aceto tritum sit. Itaq. ex his facile constare arbitror a Theophrasto ἀργύρου χυτοῦ nomen vsurpatum plane inueniri etiam in factitio, quod ita euenisse conijcio, quoniam nonagesimo anno ante ipsum minio demonstrato factitium argentum viuum aetate ipsius componi coeperat, & propterea nondum aliud nomen illi indiderant, sed eodemmet, quo natiuum, tunc appellabant; posterius vero dum factitium magis innotesceret. hydrargyrum nominarūt. vsquequo Dioscorides parum sermonis puri obseruator vocem eam ἀργύρου χυτοῦ dimittens ὑδραργύρου. vocabulo in ambobus generibus vsus est, Hoc loco admoneor vt. quod apud medicos haecenus non obseruauim apud Aufonium poetam, sed Aufonij filium medici obseruatum in medium proponam nimirum argentum viuum toxicum venenum debellare, si post ipsum bibatur; quam rem exemplo vxoris maritum veneno tollere cupiētis. hoc epigrammate monstrat poeta ille.

*Toxica Zelotypo dedit vxor moecha marito,
 Nec satis ad mortem credidit esse datum,
 Miscuit argenti laethalia pondera viui,
 Cogeret vt celerem vis geminata necem;
 Diuidat haec si quis faciunt discreta venenum,
 Antidotum sumet qui sociata bibit.
 Ergo inter sese dum noxia pocula certant
 Cessit laethalis noxa salutiferae,
 Protinus, & vacuos alui petiere recessus,
 Lubrica deiectis qua via nota cibis:
 Quam pia cura Deum, prodest crudelior vxor,
 Et cum fata volunt, bina venena inuuant.*

De tempore

De tempore coitus Plutarchi locus restitutus. Hippocrates, & Aristoteles collatus. Error gazae detectus. De situ corporis in somno. Error Alexandri contra Hippoc. Cap. XV.

 Coitum exerceri debere post somnū secundū Galeni interpretatationē mandauit Hippocrates 6 Epid. sub. hisce verbis labor, cibus, somnus, venus oīa moderata; quā tamen sententiā haud omnes posteriores medici prorsus secuti sunt. Aetius quidē lib. 1. ferm. 3. cap. 8. voluit a prandio coeundum esse, vbi cibus descenderit, a coena autem, vbi paululum dormieris: At Paulus lib. 1. cap. 35. maluit concumbendum esse secundum cibum, antequam somnus irrepāt: quā in re conceptioni potius, quam valetudini studuisse videtur; & si neq. hoc a veteribus admodum probatum inuenitur, cum in lib. de foetatione, & superfoetatione (sic enim inscribi debet) Hippocrati adscripto legatur mulierem concepturam coitu ieiunam, & virum sobriū modice pastum vti debere, ex quo loco sententiā illā in probl. mutuasse Aristoteles videtur, quando scripsit antiquorū nōnullos praecepisse, vt cōcubitori parce coenarēt, quod sic meatibus magis patētibus facilius, & longius semē propelleretur: Haec quaestio apud Plutarchū in 3. sympos. 6. prob. latissime disputata est, vbi post multas rationes hinc inde deductas tandem decernitur venere in nocte post coenam modice acceptam vtendū esse, quod somnus deinde succedens lassitudines omnes tollat, ac purgatiōra corpora efficiat, ubi etiam duo hac in re veluti praecepta traduntur; unum post coitum balneum calidum ne quis ingrediatur; ita namq. corruptū graecum codicem restituendum ceneo: *ἡμῖν δὲ τῶ νόμῳ πόλεως δὲ ἐπομύροις ἕξ δὲ λαβητέον ἐστὶν εἰς θέρμικον ἐμβαλέειν, καὶ κατάρχεσθαι θυσιαῶν ὀλίγον ἔμπροσθεν διαπεπραγμύροις τί τοιοῦτον*: alterū ne sacrificiū hostia ue offeratur, quod

quod etiam Tibullus hoc carmine docuit in 2


*Vos quoq. abesse procul inbeo: discedat ab aris
Cui tulit externa gaudia nocte Venus*

Hippoc. 2. de acut. tex. 16. 6. Epid. com. 5. aphor. 15. scribit coitum in ijs morbis prodesse qui a pituita oriuntur; & 5. Epid. Timocharem a destillatione per coitum esse liberatum narrat quam Hippoc. sententiam Aristoteles eius aemulator 1. sect. prob. 51. & 4. sect. prob. 17 explicans docuit id fieri, quia pituitae multum una cum semine eijcitur. Sed cauendum est a Gaza, qui *λαγνίαν* Hippoc. uocem pro immodica libidine non absq. summo periculo interpretatus fuit cum ea ipsi uel coitū, uel semen significet, ut in linguis monstrat Galenus. Hanc eandem sententiam habuit Hipp. in 1. de diaeta, sed aenigmatico hoc modo, *λαγνύειν δὲ ὕδατος ἐφόδων γιγνομένων πλείονα, ἐν δὲ τοῖσι τὲ πυρὸς ἐπιφορήσει μείονα*, id est utendum esse pluri coitu in aquae accessibus, pauciore in ignis impressionibus. Iam uero me somnus admonet, ut communem omnium fere errorem detegam, qui si altiore capite dormiant a destillationibus minus tentari sperant, cum contrarium potius euenire praeter rusticorum omnium experientiam, qui ut plurimum capite toti corpori aequo situ positum dormientes urbanis minus catharris uexari clare conspiciuntur, ratio etiam atq. auctoritas Aristote. in 10. prob. euidentissime demonstrant: ibi enim quaerens philosophus cur unus homo ceterorum animalium maxime & sternuat, & consequenter destillationibus laboret, inde euenire determinat, quoniam in alijs brutis neq. calor, neq. ipsum consequentes humores recta (ut est eius naturalis promptitudo) ferri ad caput queunt, sed in artus, ceruicē, atq. alia membra per refractionem dissecti dissipantur, quominus caput pertentent, sed in homine erectae figurae ratione calor, & subinde humores facilliter in caput effe-

runtur,

ruuntur, ubi is rarefaciens meatus, calefaciensq. hi uero subeunt, & postmodum crassefacti varias destillationes gignunt; quod item contingere ijs, qui altiore capite dormiunt, nemo sanus non videt; quemadmodum per spicuum est, si humilior & toti corpori aequali capitis situ dormiatur, idem euenire, quod in brutis, calorem .s. & humores non posse recta secundum naturalem inclinationem in caput attolli, sed in cetera membra partitos necessario diffari, interrumpiq. Atq. hanc dormiendi consuetudinem fortasse approbari ab Aetio quis putet, quando sublimiorem capitis situm in ijs solū commendauit, qui ventriculi imbecillitate laborant, quod ijs opus sit huiscemodi erectiore figura cibum in ventriculi fundo continere, Addam his magnum medicinae auctorem Hipp. non absq. summa ratione: 1. Aphor. 15. scripsisse somnos, fieri longissimos hyeme, tum ob noctium longitudinem, tum ob pituitae copiam, & iccirco Alexādrū Aphrodisiensem errasse, qui 2. quae est. nat. cap. 20. nos aetate, quam hyeme fieri somnolentiores tribus de causis putauit vna quod a destillationibus hyeme natiuus calor minus uincatur, citiusq. ob magnitudinem suam vapores dissoluat: altera quod aetates plus dormire uideamur ob noctium breuitatem, nempe cum aliquam diei partem somno transigamus; postrema quod tunc ob calorem extrinsecum sensoria sint debiliora, & iccirco operari nequeuntia somnum faciliorem, & maiorem efficiant.

*De vna Taminiā, & lambrusca Plinij, locus examinatus,
& emendatus. Cap. XVI.*

 Vam taminiā apud Cornelium Celsum staphisagriam vocatam esse puto dubitare neminem; quae uero illa sit penes Plinium nonnulli in cōtrouerfiam

L I B E R

trouerfiã vertunt; Nam qui sub nomine taminiaë vuæ Plinium lib. 23. vitem filueftrem, & non labrufcam explicaffe exiftimant, id neceffario sentire videntur, quod Plinius duplicis agreftis vitis fermonem habeat, eo ferme pacto, quo a Dioscoride duobus diuerfis capitibus *περι ἀμπέλου ἀγρίας* mentio facta fuit, ita quod vbi dicit, labrufca quoq. oenanthen fert fatis dictam, de vite lib. 5. cap. 2. a Diosc. explicata loquatur; vbi vero subiungit, quæ a graecis ampelos agria & reliqua eam vitem plane ad verbum explanet, quam in 4. lib. fufius Diosc. declarauit: Hanc ſententiam tribus potiffimis rationibus confirmare nituntur; quarum prima eſt quod quãdo Plinius inquit, labrufca quoq. oenanthen fert fatis dictam, de oenãthe fructu ſiue flore labrufcæ nil ſe amplius dicturum inſinuat, nempe cum in prohemio eiusdẽ libri & in 16. cap. lib. 15. ac vltimo 12. de illa abũde tractauerit, & ob id ſequentia verba, in quibus taminiaë memorat, de labrufca nullo modo eſſe intelligenda; Se cunda ratio eſt oenanthen florem eſſe & non vuam, quẽ admodũ teſtatur ipſemet Plinius cap. vltimo 12. libri: vnde verba hæc poſt labrufcam prodita, fert vuas rubentes cocci modo ei conuenire minime poſſe. Tertia ratio eſt quod ea verba, quæ a graecis ampelos, vſq. ad eum locum eſt huius ſimilis, omnia ex Dioscoridis capite de prompta ſunt; in quo is auctor de vite filueſtri, & non de labrufca latinorum ſermonem fecit. Ego vero, qui Plinium ſub taminiaë vuæ labrufcam edocuiffe potius credo, primæ illi rationi reſpondere ſoleo, verba illa, fatis dictam, alio fine ab ipſo prolata fuiſſe, nimirum qui alios auctorum ſermones in ſuum uolumen tranſferre aſſuetus, in hac quoq. re Dioscoridis uerba aucta diminuta & transformata pro more ſuo tráſtulerit; Dioscorides etenim de labrufca latinorum loquens ait *ἀμπελος ἀγρία διὰ τὴν ἢ μὲν γὰρ αὐτῆς οὐ περὶ ἀζὶ πλὴν σαφὸν λέγει*

ἀγρί

ἀρχὴ δὲ ἀνθήσεως ἀγρίων λεγομένων οἰνάνθων; ex quo loco cum Plinius sua citra omnium contouersiam acceperit, facile eruditus lector cognoscere potest Plinianum nostri temporis codicem mendosum, & particulam illā satis vel abundare, vel eius vice particulam, sic, legi debere vt haec sit genuina lectio (oenanthen sic dictam) quae graecas voces, *τὴν λεγομένην οἰνάνθων*, foelicius sine dubio exprimere videatur. Secundā rationē propterea nihil valere assero, quoniā nisi Plinij verba extorqueamus, tantum abest ipsum oenanthen vnam esse negare, vt potius ore pleno affirmet hisce verbis, eodē & oenanthe pertinet, est autem vitis labruscae vna, colligitur cū flore cū optime olet; idem asseuerit columella, qui lib. 8. cap. 5. labruscam ipsam vnam nūcupauit: Quod porro tertio loco subiūgitur, vltima illa verba (quae a graecis ampelos) vsq. ad illud, est huius similis, labruscae nō esse attribuenda; propterea quod tota illa series ex Dioscoridis cap. de siluestri vite translata fuerit; sicut & ego fateor, opinioni eorum nequaquam fauere opinor; quādoquidem si Plinius & illis & antecedētibus verbis nō de labrusca sola, sed primo de labrusca, deinceps de siluestre vite sermonem faceret, dum ait, quae a Graecis ampelos agraria, demonstraret vtiq. labruscam etiam a graecis ampelon agrariam non fuisse vocitatam, quod tamen falsissimum est, cum labrusca non minus, quam vitis siluestris illud nomen obtinuerit; Relinquitur ergo Plinium loco citatō de labrusca, quam vulgo taminiam dictam arbitratur, mētionem facere, atq. poenes ipsum quando nullo alio loco (quod recorder) de siluestri alia vite locutus est, vtramq. Dioscoridis ἀμπέλον ἀγρίαν labruscae nomine appellatam esse, immo fortasse pro vna atq. eadem habitam, quemadmodum censuisse quoq. ab aliquib. creditur Galenum, Paullum, & Auicennam diligentissimos Dioscoridis obseruatores, & interpretes,

L I B E R

res, qui vnum dumtaxat de siluestri vite caput condiderunt; sicut pariter euenisse potest, vt ex vno Dioscoridis capite vel ineruditi librarij vel scioli aliqui duo fecerint; eo magis quod in labruscae cap. paucissima habentur, quae fere viti siluestri non conueniant, taminiam hanc vnam verrio appellatam esse tradit festus, quae tam mira sit, quam minium.

De vna theriacae: de mulso quaedam, et Plutarchi error, de vino maffico; & cur vinum percolaretur Plinij locus restitutus. Theodori error. Cap. XVII.

Ib. 23. cap. 1. nominatur a Plinio vna theriacae; qua & vino eius contra serpentium. ictus Thasios pro remedio vsos memoriae mandauit in 18. cap. libri 14. vini huius potionem theriacam appellatam non insulse aliquis existimarit; atq. eam fortasse M. Varro nem intellixisse apud Nonium, quando ait, vel maxime illic didici & sitienti theriacam mulsum, esurienti panem cibarium filigineum, & exercitato suae somnum. Quod autem vinum vitis theriacae biberetur, atq. in varios hominum vsus veniret: locupletissima testimonia habentur apud Palladio in febr. vario cap. 28. & apud Geoponicos scriptores lib. 2. cap. 46. & lib. 4. cap. 8. vbi, & quomodo fieret, & in quem vsus, tam ipsum vinum, quam acetum, vna, cinisq. adhiberentur, satis vnicuique clarum efficitur. Ceterum quod Petrus Victorius doctissimus in primo Variarum. arrepta inde occasione dubitat an theriaca olim biberetur, nempe quae tempestate nostra crassior, ac durior quam ut potui idonea sit, tempereretur, haud quaquam sane quaestione dignum mihi uidetur, quoniam nullus est in antiquorum medicorum, & praesertim Galeni lectione versatus, qui nesciat. Theriacam, quamuis crassam modo uino, modo alijs liquoribus

quoribus dissolutam propinari solitum; quam siue mulso hac ratione Varro compararit, siue theriacae vuae (vt dixi) uinum, non multum laboro; quod magis miror est M. Antonium Muretum multae lectionis, atq. egregij iudicij virum aduersus Victoriũ ita egisse quasi theriacam potari inauditũ fuerit, si enim medicos quos habuit plurimos amicos percunctari interdum uoluisset, scio mutasset, sententiam, atq. theriacam licet amaram ob suam valetudinem quandoq. bibisset. At nec illud facile Mureto concedo theriacam nostram eadem esse, quam tempore Varronis, & antea habuerunt veteres; vt enim non inficior ea tempestate fuisse in usu medicamenta *θηριακὰ*, quod aduersus ferarum venena ualeret appellata, de quibus copiose scripsit Nicæder, certe theriaca nostra minime excogitata fuerat: sed Andromachus primus Neronis principatu eam cõposuit, vt monet Galenus in principio lib. de antidotis. Quas uero antiquiores habuerunt theriacas etiam ipsos potasse docet Plinius, qui lib. 20. cap. ultimo scribit theriacam illam incisam lapide uersibus in limine aedis Aesculapij, qua magnus antiochus rex utebatur, uino mixto dissolutam bibi solitam, ne quamplures alias à Galeno nominatas adducam. M. Varro apud Noniũ, sic ait. Quid medico mihi est opus? nempe tuo absinthium uti bibã grauem & castoreum, leuemq. robur: Iam uero castoreum quale sit, solidiusculum quam ut sit potando, omnes norunt: & tamen Varro bibi solitum mōstrat, quod idem de theriaca cogitandum. Id praeterire nolo mulsum hodie ab omnibus fere neglectum, antiquitus in maximo honore fuisse; quod Varro praeter citatum locũ etiã. in 2. de re. rust. Virgilius in Georgicis Celsus, qui quẽdã toto anno a uino, mulso uenere sibi temperãtem a podagra tota uita incolumen uixisse scribit & alij multi scriptum reliquerunt; Vnde mirari soleo Plutar-

chus auctor grauiſſimus 8. ſympoſ. prob. in 9. ſcripſerit
*πολλὰ γὰρ τῶν ἀγούτων, καὶ ἀβρώτων πρότερον, ἢ διὰ τοῦ γέ-
 γονεν, ὡς αἰροῖνο μέλι, καὶ μήξα* niſi forte ipſum tempora
 ante Varronem intellexiſſe credamus; ſed Plautus, qui
 ſaepius mulſi cerebrum mentionem facit, nos hac in re
 facile conuincet; ne Hippocratem uetuiſſimum ſcrip-
 torem in medium proferam; quem ſi quis in libris ad
 gnidias ſententias, & alibi lectitare uoluerit, certus fiet
 Plutarchum uel erraſſe, uel eius codicem deprauatum
 haberi, ubi legitur ueteres mulſum nō guſtaſſe, ne prae-
 terea Plinium, qui Ariſtaeum Thracium huiuſmodi po-
 tionem primum inueniſſe tradit. Idem quoq. de uulua
 ſuſpicandum eſt in Plutarcho: quam ueteres. in delicijs
 habuiſſe hoc uerſu, quid melius turdo, quid uulua &
 Plinius, uſe monſtrat, lib. 11. cap. 37. Sed Plutarchi
 mentio admonet me, ut non nulla de mulſo ex ipſomet
 proferam, quae in 4. probl. ſympoſ. prob. 5. ſic latine
 ſonant; Praeterea in ſacrificijs iudaei mel non adhibēt;
 eo quod uino contemperatum illud corrumpere uideat-
 ur, quam uis antequam uites eſſent inuectae, melle li-
 barent, ac inebriarētur, ſicuti etiam hac tempeſtate bar-
 barorum quam plures, qui uino carent, multum bibūt;
 dulcedinem mellis uinoſis quibuſdam, & auſteris radi-
 cibus temperantes. Ex aduerſo graeci abſtemii ob hanc
 mulſum, in libationibus ſacrificiorum offerunt, quaſi
 mel natura uino oppoſita donatum ſit: quod autem ui-
 num hebraei magna in exiſtimatione teneant illud nō
 paruum argumentum eſt, apud ipſos cum multae poc-
 nae ſint, unam omnium maxime ignominioſam haberi,
 quando illi, qui puniuntur, tanto tempore, quantum il-
 le, cui eſt puniendi poteſtas ſtatuerit a uini potu inhibē-
 tur. Fiebat optimum mulſum ut docet Dioſcorides ex
 uino auſtero, & melle proptereaq. ex maſſico uino, &
 melle attico factum commendabatur, ſicuti Martialis
 atteſtatur

attestatur hisce versibus.

Tam bene rara suo miscentur cinnama nardo,

Massica Thesaeis tam bene vina fauis:

Ob quod iure damnatur ab Horatio Aufidius qui mulsum ex falerno, & melle factitabat.

Aufidius forti miscebat vina falerno

Mendose quoniam vacuis committere venis

Nil nisi tene decet, leni praecordia mulso

Prolueris melius, si dura morabitur aluus

Massicum autem vinum, siue marsicum (vt Galenus & Athenaeus dicunt) nascebatur in monte Gaurano in Puteolorū, baiarumq. prospectu, quod licet apud fere omnes latinos poetas maxime celebratū extet, crassum tamen, ac turbidum aliquando fuisse ex his Horatij verbis colligitur.

Massica si celo supponas vina sereno,

Nocturna si quid crassi est tenuabitur aura,

Et decedet odor neruuis inimicus; at illa

Integrum perdunt lino vitata saporem

Nam vina crassiuscula sacco lineo percolare cōsueuisse maiores praeter Lucretij, Horatij, Martialis, & aliorum testimonia, Plutarchus probl. in id instituto abūde mōstrauit: Cur vero id agerent explanasse videtur Plinius cap. vltimo, libri 14. vbi dixit, quod vinorum vires sacco frangebantur, vt potores plus bibere possent. Vina etenim diffusa, perfrigerata, & excolata tenuiora fieri, atq. debiliora etiam in libello *περὶ παθῶν*, sub Hippocratis nomine vulgato notatū inuenitur vt iure Plinius. Vina inueterari, saccisq. castrari dixerit lib. 19. cap. 4. apud quem etiam saccis anisum, & amaras nuces ad cōmendanda vina addi solitum legitur. sic enim lib. 20. cap. 17. vulgatos contextus restituendos puto. Saccis quoq. additum cum amaris nucibus vina commendat: Cum autem Scribonius cap. 122. Falerni non saccati mentionem

mentionem faciat, id intelligendum est quod ualentius erat, & cuius uires faccis non erant castigatae, huius uini percolati mentio quoq. est apud Theophrastū 6. de caussis Plan. cap. 24. ubi Theodorus mirè hallucinatus est, τοὺς ἠθικοὺς τῶν οἴνων non, percolatum, ut debebat, sed morale uinum inepte transferens.

Medicinam eiusq. regulas ab Aegypto manasse; locus et Hippocratis Herodoti, Aristotelis Plutarchi & Celsi, in id de purgatione; Aeliani improbatio de lingua

Hippocratis, & de Acrone medico.

Cap. XVIII.

Medicinam sicut & omnes fere artes apud Aegyptios ortum habuisse probatissimi auctores scribunt, propterea regulas medendi praecipuas ab ijs quoq. manasse rationi consentit; qualis est illa a maximo Hippocrate omnium primum monstrata. Πίπτονα φαρμακείων, & κινεῖν, μὴ ὡμα μὴ δὲ ἐν ἀρχῆσιν, λέω μὴ ὄργα, & ἐν τοῖσιν ὀξέσι πάθεισιν ὀδυγὰς, καὶ ἐν ἀρχῆσι τῆσι φαρμακείησι χρέεσθαι, καὶ τοῦτο παρὰ ἑξ ἀκρινήσαντας ποιεῖν. Quod enim Aegyptiorum medici purgantia medicamenta in principijs morborum uitarent abunde testatur Aristoteles, qui ubi haec in 3. polit. cap. 11. scribit, καὶ ἐν Αἰγύπτῳ μετὰ τὴν Τετάρτην κινεῖν ἕξει τοῖς ἰατροῖς, εἰάν δὲ ἄρτερον ἐπὶ τῶν αὐτῶν κινδύω, de tribus nos commonefacit; Vnum est quod apud Aegyptios uetabatur in principio purgationis, alterum uocam illam κινεῖν, antiquitus pro purgare (ut Hippocrates) usurpari consueuissē; postremum quod in morbis quarta dies tanquam iudicialis fere semper, & ubiq. obseruata inuenitur: Hoc idem elegantissimum Celsum intellexissē puto, quando lib. 3. cap. 4. ait antiquos medicamentis quibusdam datis concoctionem moliri solitos, eo quod cruditatem


ditatem maxime horrerent; deinde eam materiam quae laedere uidebatur ducendo saepius aluum subtrahere; Asclepiadem uero medicamenta sustulisse, aluum non toties, sed fere tamen in omni morbo subducendo: Aduersari tamen hisce uidentur, quae de Aegyptijs ab Herodoto in 2. lib. memoriae mandata sunt, eos sanitati tuendae studuisse tum quibusdam purgationibus, quas singulo mense per triduum faciebant, tum uomitibus, atq. clysterijs; quasi nullam quattridui ante dicti rationem habendam, uellent; sed illud in morbis curandis, hoc uero in ualitudine conseruanda lenioribus medicinis ab ipsis commendatum non inconuenit; ut pariter non absurde factum appareat, dum Aegyptios omnes medicos esse prouerbio dicebatur: nam ciborum abstinentiam, succorum herbarumq. non incuriosam cognitionem, clysterij frequentem usum ab ibide aue commostratum cum passim omnes in Aegypto affectarent, quid aliud nisi medicinam profitebantur? ueluti significatum ab Isocrate puto in Busiride. dum hunc in modū scripsit *μεθ' ὧν ἐκείνοι βιοσθόντες τοῖς μὲν σώμασιν ἰατρικῶν ἐξ ἄρον ἐπικουρίαν ἐδιακένιδ ἀμύροισ φαρμάκοις χρωμένην, ἀλλὰ τοιοῦτοῖς ἄτλῳ μὲν ἀσφάλειαν ἔχει ὁμοίαν τῇ τροφῇ τῇ καθ' ἡμέραν τὰς δὲ ἀφελείας τηλικαύτας ὥστε ἐκείνους ὁμολογοῦν μύως ὑγιεινοτάτους, καὶ μακροβιωτάτους εἶναι,* ne sileā quae ad hanc rem pertinentia sic a Plutarcho de Aegyptijs in lib. *περὶ Ἰσίδος, καὶ Ὀσίριδος* referuntur nostra lingua. Hoc primum consideres, quod maxima cura prosequatur isti homines ea instituta, quae ad sanitatem pertinēt, & est sane in sacrificijs. lustrationibus, & uictu non inferior sanctitate sanitas, neq. enim rectum putabāt ut corporibus subputidis, & morbosis colerēt id, quod purū, sincerum, & immaculatum est, quoniam itaq. aer, quo plurimum utimur, & in quo maxime uersamur, non eādem semper temperiem habet, sed noctu condēsantur, & offendit

offendit caput, & animum contrahit in anxietates & curas, dum quasi nubilofus redditur, ac grauis, furgunt statim, & refina fuffitum faciunt, & fanāt, purgantq. diffipationibus, aerem; & innatum corpori spiritum iam marcidum refocillant, cum hic odor uehēmēs quiddā, & incitatum habeat. Iterum cum circa meridiem sentiunt a sole copiofas, ac graues exhalationes ui ex terra subtrahi myrrham incendunt quam aeri immifcent, refoluit enim calor, & diffipat id quod concretum in aere, & turbulentum, & limofum est, fi quidem & medici aduerfus peftilentes morbos ita succurrere uidentur, & flammam ingentem accendunt, quae aerem attenuet; attenuant autem rectius fi odorata ligna urant, qualia funt cypariffi, iuniperi, & piceae; Acronem itaq. medicum Athenis excoiffe celebrem memorāt quod magnae peftis tempore ignem accendere iuxta aegrotos iufferit unde non paucos iuuit. An Hippocrates, qui difcendae medicinae gratia Delum Lybiam, atq. Scythiam (ut is in Progn. & in lib. de aere. atq. innuit) peragrauit, Aegyptum quoq. inuiferit, non liquido mihi conftat; Attamen ab Aegyptijs multa mutuaffe facilitate credo, quemadmodum ex altera parte nullam Aelia no fidem habeo dicenti 4. de varia hift. Hippocratem dorica lingua natum Democriti perfuafionibus induftum Ionice fcripiffie; neq. uero inficias eo Doricam linguam Hippocrati (quod paetus etiam in epiftola ad Artaxerxem fatetur) natiuam extitiffie, quam Siculos, Calabros, Anconitanos, aliofq. innumeros populos ob lafciam quandam eius dulcedinem amplexos fuiiffe fcimus; at Ionica potius monumēta fua pofteris relinquere uoluit, quod ipfa poft Atticam alias elegancia & facilitate superaret, ipfaq. Attica hoc maius commodū haberet, ut cum facilitate iunctam quādam gratiam in explicandis rebus maiorem feruare poftet. At quoniam

in citatis Plutarchi uerbis Acronis medici fit mentio, sciendum uolo eum Acronem fuisse agrigentinum Empiricae sectae, ut ait Plinius, auctorem ab Empedocle commendatum, atq. Hippocrate antiquiorem, cuius facti Actius quoq. tetra. 2. lib. 1. cap. 94. & Paulus lib. 2. cap. 35. meminerunt, quod igitur fecisse Hippocratem constat, cum graeciam prope uniuersam peste uexatam crebris ignibus accensis liberauit, ab Acrone didicisse facile credi potest.

De Vnguentis, & quid Hippocrati significet vnguentum Aegyptium; de Metopio locus Hippocratis emendatus quaedam ex Plutarcho de vnguentis, & myrrha.

Cap. XIX.

 Eteres tam potibus, quam cibis unguenta admiscuisse Plinius, Plutarchus, & Athenaeus memoriae mandarunt; ratio autem erat, quod ut musicis sonis, cantibusq. aures; spectaculis uisum; edulij; palatum, sic & uarijs unguentorum atq. florum odoribus nares in conuiujs delectare studebant: Quem tamen usum non primis illis saeculis (quando nondum in creuerant luxus, inuectum credimus), sed multo post Hippocratis tempora; apud quem de unguentis uarijs saepius quidem facta mentio inuenitur; at medicinae potius, quam ullius libidinis loco: Aegyptii quippe omnium primi ob myrrhae copiam inter alia medicamentorum genera unguentorum mixtiones excogitarunt, & tamdiu ceterae nationes ab illis per uniuersum orbem transportare durarunt, quamdiu in diuersis regionibus illa parare homines & mulieres edocti sunt: Quocirca mirari debet nemo, si penes celebriores ueterum auctores maior unguentorum atq. oleorum pars Aegyptiorum cognomina sibi uendicauit: Hippocrates enim (ut

P Galenus

Galenus in eius vocum expos. scribit) quattuor eorum genera memorat vnum oleum Aegyptium alterum oleum Aegyptium a album; tertium unguentum Aegyptium album; quartum unguentum Aegyptium hoc postremum quod esset explicans Galenus ait, *Αιγύπτιον μύρον τὸ διὰ τῆς αἰγυπτίας μύρον ἀκάνθης τοῦ ἄνθους ὅπερ καὶ μετώπιον ὠνόμασαι*. Verumtamen fuerunt qui Hermolaum, & Ruellium secuti hac in re Galenū damnare ausi sint, propterea quod Dydimus apud Atheneum vnguentū Aegyptiū stactem faciat; metopiumq. & a Dioscoride, & a Paulo valde ab Aegyptio diuersum ponatur: Ceterum facile ij redarguentur; si quae a Theophrasto, ac Athenaeo memoriae prodita leguntur, in medium afferamus: ille enim in libello, *περὶ ὀσμῶν*, hunc in modum ait *τὸ δὲ αἰγύπτιον μύρον ἐκ πλειόνων, ἕκτε τοῦ κινναμώμου, καὶ ἐκ τῆς σμύρνης, καὶ ἕξ ἄλλων; Ἐτι δὲ ἐκ πλειόνων τούτου τὸ μεγαλεῖον, idest Aegyptium autem vnguentum ex pluribus ex cinnamomo. f. myrrha, atq. alijs. Ad huc ex pluribus quam istud componitur Megaleum, et paulo post *σάκκη δὲ καλεῖται διὰ τὸ κατὰ μικρὸν σάζειν, ὃ δὴ μόνον τινὲς φασὶν ἀπλοῦ ἔχειν, ἔστυβητον τῶν μύρων, iterum πολυχρονιώτατον δὲ ἐστὶ τὸ αἰγύπτιον, καὶ τὸ ἱρινον, καὶ τὸ ἀμαράκινον, καὶ τὸ νάρδιον; πάντων δὲ μάλιστ' ἡ σάκκη*: ad huc *ταῖς δὲ γυναιξίν ἡ σάκκη, ἔ τὸ μεγαλεῖον, καὶ τὸ αἰγύπτιον; Amplius τῶν δὲ μύρων τὸ αἰγύπτιον, ἔ ἡ σάκκη. idest gutta vocatur a guttim decidendo, quod vnguētum solum simplex esse, & alicuis minimae commixtum quidam aiunt. Diutius autem manet Aegyptium, & irinum, & amaracinum & nardinum, omnium autem maxime gutta mulieribus gutta, & megalaeum, & Aegyptium. Vnguentorum vero Aegyptium & gutta, ex quibus omnibus luce clarius apparet aliud aegyptium vnguentum ex pluribus phar macis commixtum; aliud stactem extitisse, nempe quam vnguenti genus simplicissimum fuisse omnium Theophrastus**


phraſtus; ex ſola myrrha conſtitiffe Athenaeus cap. 15. lib. 15. ipſius myrrhae pinguitudinem fuiſſe Dioſcorides ſcribit: ſed hic obijciant fortaiſſe vnguentum aegyptium Theophraſti id eſſe, quod ab Hippocrate aegyptium album nuncupatur, & propterea ex verbis a nobis propoſitis nil aliud colligi, quàm aegyptium vnguentum album, & ſtaſtem, non autem aegyptium ſimpliciter differre: quam obiectionem minime arduum eſt reſellere; ſi quidem Galenus id *σούσιον καὶ κρινόμυρον* vocatum ſcribit; Theophraſtus vero manifeſte ſuſinum vnguentum ab aegyptio ſeparauit, vbi ait unguentorum alia a floribus nomen mutuafſe, vt rofaceum, liliaceum, & ſuſinum *καὶ γὰρ τοῦτο* (ait) *ἐκ τῶν κρίνων*; alia a folijs, vt myrrhinum, & oenanthinum, alia a radicibus, vt nardinum; alia a ligno, ut phoenex; alia a fructu, vt melinum, myrtheum, & laurinum; Aegyptium vero ex pluribus, ex cinnamomo, ex myrrha, atq. aliis: neq. illud verum puto, quod Theophraſto adſcribunt nimirum in aegypto vnguento albedinem commendatam, quoniam is, dum myrroplaſtas alia vnguēta vtpote viliora certis coloribus inficere; alia vt precioſiora nullis refert, propterea aegyptium tamquam precioſum albū hoc eſt nullo colore extraneo ſaturatum; ſed *ἀχρωμάτιον* eos voluiſſe innuit; quamquam ſcio Pollucem nigri quoq. aegyptii & alterius quod ſagdas ab ipſo, & ab Heſychio etiā *φέργας*, vel vt in Galeno, & Athenaeo *ψαγδας* vocatur, mentionem feciſſe, forſam quod alterum colore nigro infectum componeretur, cuius ab alio nullā mentionem factam adhuc obſeruarim. His omnibus addo, quod ſi Theophraſtus diuerſum agnoſcit megaleum ab aegyptio; Galenus vero ambo haec, & mendoſum unū atq. idem facit, quomodo aegyptium album Hippocratis ſub nomine Mendoſij & Megalei ſignificatum pro aegypto Theophraſti, quod a Megaleo diſtinguitur, ac

L I B E R

cipi queat intelligere non possum, nisi forsam contendant Megaleum Theophrasti aliud fuisse a Megaleo Galeni; quam rem si ipsis concessero, illud tantum consequentur verum Megaleum Galeni aetate fuisse desideratum, nomenq. in aliud transiisse: Dioscorides enim scribens tempore suo Megalci mixturam fieri desiisse, id ait quod Galeni tempestate extitisse verisimile est, quando Megaleum quidem illud vetustum non amplius conficiebatur, sed eius nomen dumtaxat in aegyptio albo conseruabatur, vt non sine ratione is dixerit aegyptium album ab aliquibus Megaleum & Mendesium esse vocatum, atq. in hac sententia ideo magis confirmor, quoniam Plinius Mendesio colorem nigrum tribuere videtur; vnde patere potest aegyptium album non fuisse verum Mendesium, aut megaleum, sed ipso deficiente solum nomen obtinuisse, & iccirco ex Theophrasto statem ac vnguentum aegyptium simpliciter ita dictum, non parum inter se distare. Nunc Athenaeum videamus cuius verba in 15. dipnos. haec sunt ex vetustissimo codice Alexandri Farnesii Cardinalis maximi excerpta, τὴ δὲ Αἰγυπτίου μύρου μνημονόβει Αχαιοὺς ἐν ἀθλοῖς φησὶν, εἰς ἀργυροῦ τίς χειρὶ κυφρίου λίθου δώσει κόσμον χριμάτων τ' Αἰγυπτίων; μή ποτ' οὐδ' (φησὶν ὁ Δίδυμος) καλουμένην σακτιλὴ λέγει διὰ τὴν σμύρναν; λέγει εἰς Αἰγύπτῳ καταγομένην κομίζεσθαι πρὸς τοὺς Ἕλληνας. idest Aegyptij unguenti mentionem facit. Achaeus, inquit enim in certaminibus, in argenteum quis manucyprij lapidis vnguentorum aegyptiorum dabit ornamentum? Nunquid (ait Didymus) guttam vocatā dicit ob myrrham, quam scimus in Aegypto natam ad graecos portari? ex quibus nomini obscurum est Didymum minime asserere de aegyptio vnguento simpliciter sic appellato, quod ab Achaeo profacte comprehensum sit; at potius interrogantis instar de illo ambigere videtur, quam dubitationem omnino leuem

leuem putare debemus, quoniam Achaeus cuius verba is interpretari studet, de aegyptijs vnguentis, non autem de vno solo mentionem facit: Metopij vero nomen cum oleo amygdalino & alijs multis tributum reperiatur, nihil inconuenit quin etiam vnguento aegyptio, vt scribit Galenus fuerit traditum; propterea locum illum Hippocratis in lib. de loc. in homine *δίεπτα μετώπω*, tam in graecis omnibus codicibus, quam in latinis corruptum & *μετωπίω* restituendum arbitror, vel enim pro oleo amygdalino, vel pro vnguento Aegyptio capiamus, melius sane ad explicandam Hippocratis mentem consultum erit. His addam Plutarchum in lib. de Iside, & Osiride ex Aristotelis sententia dicere vnguentorum, florum, pratorum odoriferas respiraciones non minus ad sanitatem, quam ad voluptatem conferre, cū cerebrum natura frigidum & concretum sensim calore & leuitate resoluant; Myrram insuper apud Aegyptios Bal vocari, quod translatum delirij expurgationem maxime significat.

*Morborum rara quaedam genera ex Hippocrate, Agatarchide
Plutarcho, & Galeno, locus Hipp. restitutus, & alter
Platonis indicatus. Cap. XX.*

 Vod Galenus in 1. & 6. de locis affectis negauit se vidisse vt etiam in intestinis hominum perinde, ac in vesicis lapides gignantur, id minime mirandum putari debet, quando & nos & alij tophaceas materias ex intestinis, atq. alijs corporis partibus non sine stupore extractas inspeximus: immo vetustissimus auctor Hipp. in 5. Epidemiorum famulae Dyseridis in matrice lapidem enatum refert: quod neq. admiratione ulla dignum uidebitur, si quibus causis renes & uesica humores in lapideam compagem uertunt, alunt, & augment,

L I B E R

augment, iisdem alias quoq. partes illud efficere posse cō-
 sideremus. Negauit quoq. ibidem Galenus se animalia
 in cruribus hmanis apud Arabas genita, dracunculos
 appellata conspexisse; quae tamen Auicenna 3. 4. t. 2.
 cap. 21. a se uisa innuit: & si, quod essent animalia, palā
 affirmare minus uideatur: Haec eadē fuisse semper exi-
 stimaui, quae Plutarchus aetate Galeno non multū su-
 perior in 8. sympos. 9. hunc in modum descripsit. οἱ δὲ
 περὶ τῆς ἐρυθρᾶν θάλασσαν, νοσήσαντες, ὡς ἀγαθαρχίδας ἐσό-
 ρηκεν, ἄλλοις τε συμπλώμασιν ἐχρήσαντο κενοῖς, καὶ ἀνισορή-
 τοις, καὶ δρακόντια μικρὰ τὰς κνήμας διεδίοντα, καὶ τοὺς βρα-
 χίονας ἔξέκοψεν; ἀφαιμύων δὲ αὐθις ἀνεδύετο, καὶ φλεγμονὰς
 ἀκαρτερήτους ἐνειλούμενα τοῖς μυῶδεσι παρέχεν, Ἐ τοῦτο τὸ
 πάθος οὔτε πρότερον οἶδεν οὐδείς; οὔτε ὕστερον ἄλλοις; ἀλλὰ
 ἐκείνοις μόνον γενόμενον, ὡς ἕτερα πολλά. idest Maris rubri
 incolae, vt retulit Agatharchides affectionibus nouis, et
 nunquam auditis tentati sunt. Nam dracunculis quidā
 parui crura, & brachia e dentes eruperunt, qui si tange-
 bantur, statim emergebant, atq. musculis infixi minime
 tolerabiles inflammationes pariebant; Hoc morbi ge-
 nus prius nemo vidit vnquam. neq. posterius alijs, nisi
 his solis contigisse vt alia multa. An is morbus ab aere,
 an a regione, an à victu nasceretur, fortasse dubitandū
 esset; sed me certum faciunt, victum potius simili mor-
 bo occasionem dedisse, quae in 5. *περὶ τῆς ἐρυθρᾶς θαλάσ-
 σης* idem Agatharchides scripta reliquit, Nimirū quos-
 dam populos ob frequentem locustarum esum non mo-
 do breuiori ceteris vita esse, verum etiā faeuissimo quo-
 dam, nec admodum dracūculis praedictis dissimili mor-
 bos consumptos interire; vnde vehementer mirari so-
 leo, quomodo Parthi, ac Iudaei potuerint (vt leuitici 2.
 narratur) locustis victitare, nisi Dei immortalis benefi-
 cio id perinde factum est in ipsis, ac in Ioanne Baptista
 obseruatum legitur apud Mattheum; alioquin, vt Gale-
 nus

nus 5. de loc. aff. nec non Suidas. tradunt, Seleucidos aues in Asia locustis vescentes, statim ipsas excernere, & proinde nil fere nutriri, sic par erat homines eo vnicō cibo hāud quaquam diu supereffe posse: Historiam ab Agatarchide. relatam quoniam medicos iuuare ac delectare debere spero, eam latino sermone expositam hic subiungam. A praedictis non multum differunt locustarum efores, gens quidem staturae alijs breuioris, aspectu macilens, ac supra modum nigra; sub aequinoctium vernum, quādo apud ipsos Aphrici & Zephiri spirant, ex loco quodam incognito ineffabilis magnarum locustarum multitudo vna cum illis ventis ipsos peruehitur, quāe ab auibus uolandi facultate parum, at corpore longe differunt; ab hoc animalium genere toto tēpore nutriuntur, ijs salitis atq. alio modo paratis uescentes; venantur autem ipsas fumo ex aere in terram deiiciētes; Atq. hi agilitate quidem & pedum velocitate polere dicuntur; sed cum valde siccum nutrimentum capiant, vltra quadragesimum annum minime vitam producunt; immo vita miseriorem sane mortem obeūt, si quidem appropinquante senectute eorum corporibus alata quaedam pediculorum genera innascūtur figura quidem caninis muscis similia, sed alioquin minorum: Incipiunt a pectore, ac ventre, breuiq. vniuersam faciem depascuntur: Atq. horum alij primum scabiosorum instar afficiuntur, deinde se ipsos grauiter dilacerant, tandemq. morbo consistente nec non cum bestio- larum exortu tenuibus effusis humoribus intollerabiles cruciatus subire miseri coguntur; sicq. vel ob succos vel ob alimentum, vel ob aeris prauitatem intereunt. In lib. de medico Hippocrati adscripto, Haec legūtur, *ἔπειτα περὶ αὐτῶν καθάρειν ὡς ἔχειν*, quae cum obscura sint, neq. cohaereant, sic restituenda puto, *ἔπειτα τὰ περὶ αὐτὸν καθαρῶς ἔχειν ἐδῆτι χησιῆ*, qui enim dixerat an-
tea

tea de corpore medici vt esse debeat mox iure de ijs, quae sunt circa corpus, loqui potest. Quod autem dixit ibi Hipp. medicum carnosum & optimi caloris esse debere, quoniam male dispositi alijs minus auxiliari posse putantur, diuersum est ab eo, quod in 3. de Rep. scriptū est apud Platonem, s. medicos fieri excellentissimos si a pueritia artem discere auspicati, cū plurimis aegris uersati sint ipsiq. omnes morbos experti, natura quoq. ualitudinarij sint.

De ijs qui semel in die cibos capiunt.

Cap. XXI.

MAiorem antiquorum partem semel tantū in die cibis saturari solitā multi varijs rationibus atq. autoritatibus comprobarunt: Non defuisse tamen & praesertim seniores, qui ualitudinis gratia bis, ter ue manducarent, & Aristoteles, & Galenus memoriae prodiderunt: Vtri melius sibi ipsis cōsulerent huic loco non conuenit, vt disputetur; Id solum dicam ab auctoribus varia in ijs, qui semel manducarent uitia fuisse notata: Aristoteles in physicis quae est. quemadmodum refert Appollonius in mirab. historijs scribit *τοὺς μονοσιτουῦντας πικρότερα τὰ ἦθη. ἔχειν μᾶλλον, ἢ τοὺς δις ἄφαῖς, κρωμδύους;* siue eos qui in die semel tantum cibis uescuntur, amarulentioribus esse moribus, quam eos qui bis, quoniam aucta in ipsas utraq. bilis animum magnopere perturbat, eosq. iracundos & melancholicos facit, unde auctor ille in fine primi libri de dieta, qui calido temperamento sunt, mādāt vt post sumptos cibos, actiones obeant, quoniam sic calor cibis temperatus eos stabiliores, ac agēdis rebus aptiores facit Plinius quoq. lib. 28. cap. 5. ex sententia Hippocratis tradit non prādentīū extra celerius senescere: Ante hunc dixerat Celsus assuetis bis in die comedere, si semel solum cibis impleatur, aluum

aluum adstringi. ambos vero ex 2. de dieta Hippocra-
tis libro accepisse arbitror, vbi haec leguntur, μονοσιτή
ἰσθάνει, καὶ ξηραίνει, καὶ τὴν κοιλίαν ἴσῃσι δίοτι, τῶ τῆς ψυχῆς
θερμῶ τὸ ὑγρὸν ἐκ τῆς κοιλίας, καὶ τῆς σαρκὸς καταναλίσκεται,
Ἄριστον δὲ τὰναντία διαφράσσεται τῇ μονοσιτῇ, quo fit vt
non omnibus tuto a medicis τὸ μονοσιτέειν praecipii cre-
dam: Quemadmodū inutile omnibus puto si cibus quo
tidie repleri. (Quod Plato in Syracusanis notauit) bis
velint: Certe alimentum in plures vices dispertitum fa-
cilis concoqui nemo negat. At si modus qualitatis, ac
mensurae non habeatur, quanto copiosius quis alatur,
tanto deteriora pericula subire constat. atq. his locutū
puto Hippocratem, quando in lib. de aer. atq. & locis,
ἀριστήτας edaces appellauit, quasi illi ab ipso, vt intem-
perati damnentur, qui tam in prandio, quā in cena escis
impleri volunt. Neq; enim Cornelij Celsi sententiam
probare queo, vbi, modo concoquas nullum in cibus di-
scrimen haberi necessarium ducit, quod etiam ante Lu-
cretius dixerat hisce carminibus.

Nec refert quicquam, quò victu corpus alatur

Dum modo quod capias concoctum didere possis

Artubus, & stomachi humectum seruare tenorem.

Si quidem athletae pessimis cibus, & ἀναγκοφαγία illa ab
Aristotele in politici. & Clemente Alexandrino decan-
tata vtentes fortasse ob exercitationes, & coctiones mi-
nus offendebantur; sed Galenus, qui illud probè no-
uit, in 2. de aliment. facult. haec scripsit, διὰ τοῦτο ἀπέ-
χεσθαι συμβουλόσω τῶν πάντων κακοχύμων ἐδεσμάτων, καὶ
δὲ πεπτα τισὶν ἢ, λανθάνει γὰρ ἐν ταῖς φλεψὶ χυμὸς ἔξ αὐτῶν ἡ-
θρῖσμός τις ἐσθδαν ὀλίγη εἰς τὴν σπῆν ἀφορμῆς ἐπιλάβη-
ται, σωρετοῦς κακοήθους ἐργάζεται. idest, quapropter, vt ab
omnibus prauis succi edulij abstineant consulo, & si il-
la coctu facilia sint. Latet enim in venis prauus humor
ex ipsis coaceruatus, qui cum vel paruum ad putredinē

Q concii

concipiendam sit nascus occasionem febres mali moris inducit. Hoc tamen obseruandum δειπνον, quod & Galeni & nostra tempestate cenā significat, ἄριστον, siue prādiū vetustissimis temporibus designasse, vt Erotianus, & Galenus meminerunt quasi id esset μεθ' δειπνεῖν siue post quod laborare oportet.

De Caryce, & Carycia; de Apro & Lumbo. Cap. XXII.

Hν καρύκω edulium, siue intritum fuisse lydium ex sanguine, atq. aromatib. cō pacto quo in pluribus Italiae locis conficiuntur, commixtum & Suidas, & ante ipsum Philocrates Samius, Erotianus, ac Galenus memoriae mandarunt; cuius item mentionem fecit Plutarchus 4. sympof. prob. 1. vbi dum haec scribit ὡς οὐκ ἐν ἀβυτάκαις, καὶ κανδύτοις, καὶ καρύκαις ἐστίν, demonstrat ea omnia escarum genera ex varijs rebus appa-
 rata fuisse: Ad Caryces vero immitationem. aliud non illi dissimile condimētū posteriorib. seculis cōponi solitum puto, quod a multis, & praesertim a Galeno in 4. de sanitate tuenda καρυκεία vocatum est; cuius ue appa-
 ratū maximam artem requisivisse ex hisce ipsius met Galeni verbis perspicuum fit ὀπιτήδειον δὲ τοὺς οὕτω διακέμνους ἐστὶ καὶ τὸ διαξιών πεπερείων, ὅταν μὴ πάνυ φαρμακῶδες τε, καὶ ποικίλως σκευασθῆ, καθάπερ οἱ πολλοὶ τῶν ἰαξιών σωτιθέασιν αὐτὸ, δίκλω καρυκείας τινός, ἢ συὸς ἀγρίου πρὸς δὴ τούτων τῶν θαυμασίων ὀφοποιῶν ἐσκευασμένων, Vnde mirari subit cur Suidas τῶν καρυκείων significare τῶν ζωμῶν ἠδ ὀνίτα scripserit: Apri autem, quos etiam a co-
 quis exquisitissime apparari consuevuisse in praecitatis verbis meminit Galenus, vt a Veteribus in cōuiujs aestimarentur, Iuuenalis hoc versu testatur.

Quanta est gula, quae sibi totos

Ponit apros, animal propter conuiuia natum

Ne Martialem proferam, qui vix vnquam. cenas, aut nobiles escas memorat, quin inter ipsas apro nobiliorē prope locum tradat; quem sicut hodie varijs iuribus, ac delicatis liquoribus condiunt coqui, vt eius siluestrem odorem occultent, ita quoq. Maiores nostros non minus gulae studiosos facitasse intelliget, quicumq. Apicij illius opsodaedali varias apri condituras examinauerit, Apri lumbus omnibus alijs partibus, eius praeponebatur, hunc Plautus & Cato aprugnum vocauere, cuius tenera durities commendata ipsi etiam callinomen dedit; propter quod etiam Horatius longa oua extollens callosa nuncupauit, tamquam compacta illa teneritudo in omnibus ciborum generibus & dentibus, & palato valde grata sit. Quin & hodie in Italiae nōnullis regionibus ac Venetorum praesertim suum domesticorum lumbos inter suauia aestimari scimus.

*Quid sit ὠμήλυσις, De farre factitio Aetij locus emaculatus,
& quod far Hordei, de Hordeo quaedam ex Arist.
& Apollonio. Cap. XXIII.*

Q Vicunq; apud Absyrtum lectitarunt, ὠμήλυσιν graecorum mixtionem quandam ex farinis foenugraeci, seminis lini, & hordei aequali pondere confarctis extitisse, iure dubitāt quomodo Caelius Aurelianus acutorum 2. cap. 24. & 37. interdum simplicis pollinis cataplasma, interdum pollines aqua solutos a graecis ὠμήλυσιν vocari tradat; sed omnem dubitandi occasionem e medio tollit Galenus, qui in expos. voc. antiq. eo nomine a veteribus appellari tam tenuiores, quam crassiores et nō torrefactas hordei farinas scribit, addens ὠμήλυσιν quasi crudam farinam proprie dici, abusive autem omne aliud farinarum genus ita nuncupari: Et quoniam farinarum mentionem feci hic locus

me admonet vt errorem quorundam recentiorum detegam, qui apud antiquos far etiam rem factitiam extitisse duabus rationibus probare credunt; quarum prima est quod Archigenes apud Aetium lib. 9. cap. 45. manifeste monstrat Romanos far ex frumento madefacto, siccato, & in partes crassiores diffracto parasse: Altera est quod Palladius farris hordei mentionem faciens clare innuit far illud factitium fuisse; Ego vero qui nec Plinium Archigeni fere coetaneum nec quemquam, alium (quod recorder) far aliud praeter natium adorem vocatum nominasse vidi, facile puto eos in magno errore versatos esse: & quod primo de Archigene in medium afferunt, sciant velim ea omnia ex margine, ab aliquo in scio librario contextui fuisse perperam interposita; nam praeterquam, quod nemo mediocris iudicij inueniretur, qui verba illa in latinis codicibus posita nec inter se, nec cum praecedentibus subsequenti- bus ve, cohoerere non aduerteret; accedit quoque codicis vetustissimi, qui apud me reperitur, testimonium in quo tota illa pars sine farris factitij mentione hunc in modum legitur, *σκόλτοι μὲν οὐκ σκιδάσθωσαν διὰ χόνδρου ἢ ἀλικῆς, ζόφοι μοι ὄντες, ἐν ποσῶς παραπλασινοί; ἡ δὲ ψιλάσθωσαν διὰ ἀλτιέλαχίσις καὶ βραχεὶ ἐλαίῳ, Ἐάνθη, ἢ μᾶλλον ἀντιτὲ ἐλαίου σίατι ὄρνιθος ἢ χλωὸς προσφάτω; οἱ δὲ διὰ οὐζῆς οὐσίως σκιδάζομενοι ξηραντικώτεροι εἰσίν; ἔτι δὲ μᾶλλον οἱ ἀπὸ κέγγου: οἱ δὲ ἐκ φαρὸς σκιδάζομενοι συμπικώτεροι: σκιδάζω δὲ αὐτὰς ἐγὼ φησὶν Ἀρχιγῆνους, τὸν ζόπον τοῦτον μαγειρικὸν ἀποβέχων ὕδατι οὐβρίῳ ὡς τὸ ἐν νυκτὶ ῥόδσαι, ἔπειτα ἐπιμελῶς ἀποπλύνων τὸν ῥῶον ἐμβαλλὼ τῷ ὕδατι φάρτῳ καλεύμενον κλούσιον, καὶ παλιν ἐάσας αὐτὸν διαβραχέλαι χερσὶν σπουδαίως διαξίβω, καὶ οὕτως διηθήσας αὐτὸν τὸν χυλὸν ἐν πικρῶν ἀνήθου κλοσίῳ. σιωίσαται δὲ ταχέως ὡς ἢ εἰς τὰ βιβλία κόλλα. idest pultes igitur ex chondro, vel halica apparentur, vt qui valde nutriant, & aliquo pacto obducant, cōdiantur ve*

ro minimo falis, oleo, & anetho vel potius olei loco recenti gallinae, aut auferis pinguedine; quae uero exoryra eodem modo paratur magis exsiccant, & quae ex milio adhuc magis; & quae fiunt ex farre magis adstringunt, ipsas autem paro (ait Archigenes) hoc coquorum modo, Aqua pluuia tota nocte rohem macero, deinde deligenter exprimens, aquae iniicio far clusinum uocatum, rursusq. ipsum macerari sinens, manibus diligenter tero, sicq. percolatum ipsum succum coquo, anethi ramis agitans, consistit autem celeriter instar glutini librorum, quae uerba uti inter se mirifice consonant, sic latinis germani interpretis comparata non modo ea corrupta esse, uerum etiam quicquid plus in ipsis legitur, seu peruacaneum fore monstrant: cum enim aliquis recentior in margine edictionis far regione adnotasset farris illius apparatus, forte uel interpres ipse, uel librarius alter id totum textui interserendum existimauit; unde postmodum alia exemplaria transcripta simili errore innumera infecerunt, multos etenim errores in antiquos libros simili ratione irrepsisse apud omnes eruditos constat: de Palladio autem quod dicunt ita sentio far hordei apud ipsum idem esse quod apud Columellam a quo omnia illa accepit, Columellam porro farris nomine saepissime pro crassiore farina uti scire possunt, qui octaui eius libri cap. 4. 5. & 11. attente legerunt, quo pacto Varro etiam usus saepius inuenitur, & praesertim quando pro turdorum cibis offas modo ex crassiore, modo ex subtiliore farre componi mandat, nam & farinam a farre quo tercentum annis ueteres Romani uictitarunt, dictam fuisse testatus est ex Verrio Plinius lib. 18. post quem & iuuenalis simili uocabulo pro pane ex farina, usus inuenitur satyr. 5.

Cum possis honestius illic

Et tremere & sordes farris mordere canini


Addam

L I B E R

Addam his in historijs mirabilibus Apollonij notatum inueniri Aristotelem in physicis quaestionibus docuisse eos qui hordeo serendo incumbunt pallidioribus corporibus esse quam qui tritico ; cum tamen in 21. prob. sec. prob. 24. id paullo diuersius legatur, eos scilicet qui cibos ex hordeo faciunt decoloratioribus, & destillationibus magis obnoxios esse, eos uero qui ex tritico, meliorem habitum referre, quod sicut triticum hordeo facilius coquitur pariter etiam effluxus ab illo in corpus illabentes melius conficiantur, & propterea nec in crudos humores conuertant, nec sanguinem corrumpant, quemadmodum uapores ab hordeo effluentes efficere uerisimile est.

*Locus Aristotelis de melle correctus & expositus, quod mel
conseruet mortua corpora & alia quaedam.*

Cap. XXIIII.

lgarium quorundam iam diu fuit opinio mellis prouentum maxime praemonstrari, quando frequentiores arcus caelestes apparent, quod probant nonnulli ex hisce uerbis Aristotelis in lib. 5. de historia animalium cap. 22. μέλι δὲ τὸ πίπτον ἐν τοῦ ἀέρος, καὶ μάλιστα τῶν ἀστρῶν ἐπιτολαῖς, καὶ ὅταν κατασκήψῃ ἡ ἴρις, sed ego hanc sententiam semper suspectam habui, propterea quod Aristoteles eodem in loco ita scribens ἀλλ' αὐχμῆ μὲν ὄντος μέλι ἐργάζονται μᾶλλον ἐπ' ὀμβρίας δὲ γόνον id clare affirmat, quod etiam communi fere omnium experimento constat, nimirum in summis siccitatibus maiorem mellis super herbas quas depasuntur apes, copiam abundare, iccirco quin Aristotelis codicibus impressis error aliquis lateat, nemini dubitandum puto, eo magis quod in uetustissimo Scipionis Carteromachi codice, quem mihi opera eruditissimi Fuluij Ursini uidere contingit,

contingit, in hunc modum scriptum inueni καὶ μάλις
ἐν ταῖς τῶν ἄστρον ἐπιτολαῖς, ἔσταν κατασκήψῃ ὁ Σήριος, quā
lectionem vt vehementer probem, in primis publica fe
re experientia admonet, deinde Plinij scriptoris inter
latinōs grauiſſimi auctoritas, qui cum omnia ab Aristo
tele acceperit, sensisse videtur lib. 11. cap. 14. optimum
mel Sirio ex oriente produci; apparente vero arcu coe
lesti, si imber non sequatur, medicamenta oculis & non
nulla fieri: Quid porro astrorum exortus Aristoteli si
gnificent scio alios diuerſa sentire, mihi vero probatur
magis, vt canem & procyonem interpretemur, quando
quidem Theophrastus 1. de causis plantarum cap. 6. &
alibi canem τὸ ἄστρον per excellētiam vocasse inuenitur:
cum enim (vt Hipparchus ac Hyginus declarant) Sidus
canis plures stellas contineat, quarum vna Sirius vel ca
nicula nuncupatur, Aristotelem id significasse arbitror,
quod mel tunc maxime ab aere cadit, quando astra, vi
delicet procyon, canis, & praesertim Sirius, qui canis
stella est, exoriūtur: eo namq. tempore ardere terram,
& siccitates maiores instare, vnde roris mellei vbertas
nascatur, nemo nescit: Illud vero admiratione dignum
est, quod Eudoxus Cnidius apud Apollonium refert in
Aphrica quandam gentem esse, quae supra Syrtes &
Chartaginem incolat Gyzaneres vocata, hancq. exer
ceat artem quod flores istis in locis colligat, melq. copia
& qualitate ex ijs cōficiat, vt apum aequet mellificium:
Multas autem atq. omni ex parte homini vtilissimas vi
res a natura obtinuit mel: sed illa reliquarum praestan
tissima putanda, quod vitia coerceat, nec serpere ea pa
tiantur; qua ex causa etiam exanimum (sicut Columella
lib. 12. tsadit) corpus hominis per annos plurimos in
noxium conseruat: nam Plinius refert principatu Clau
dij se vidisse hippocētaurum in Thessalia natum ex Ae
gyptio ad Imperatorem in melle allatum ante Plinium
vero

vero Xenophon. in 5. graecarum rerum, morem quandoq. sepeliendi mortuos in melle vt conseruarentur extitisse tradit, quod in 3. Lucretium intellexisse puto cū scripsit.

Aut in melle situm suffocari, atq. rigere

Frigore, cum in summo gelidi cubat aequore saxi

Vt hac ratione valeant medici in vsu mellis esse audiciores, vbi praesertim corruptionibus occurrere, atq. putredinem compescere necessarium est; alioqui si cū siccitate contendatur, detrimentum potius quam commo- dū mellis vsui succedere merito innuit Galenus, dū biliosis, vt pote siccis, magno studio eū cauēdū praecepit.

Locus Theophrasti Apollonio collatus; de Helleboro quaedam alter Theophrasti locus, non integre a Plinio expressus. Cap. XXV.

Theophrastus 18. cap. lib. 9. de histo. plant. quā- tum assuetudo etiam in medicamentis valeat, de- clarans, aliquot hominū exempla proponit, qui magna hellebori copia assumpta ob consuetudinē, neq. superius, neq. inferius purgabantur: inter alia Eudemū Chiū refert 22. hellebori potiones in foro vna die hau- sisse, nec quicquā purgatū esse; quamquā hoc ab ipso fa- ctū subiungit, cū post septimā potionē pumicis puluere aceto subactum ad comprimendum hellebori vim bi- bisset: Haec historia ex ipsomet Theophrasto non parū diuersa ab Apollonio in lib. de mirab. hist. refert hoc pacto, Θεόφραστος ἐν τῷ περὶ φυτῶν ἐν τῇ ἐσχάτῃ τῆς παραγμα- τείας, Εὐνομος (φισιν) ὁ χίος ὁ φαρμακοπώλης ἐλλεβόρου πί- νων πλείονας πόσεις οὐκ ἐναθαίρειτο, καὶ ποτὲ ἔφη ἐν μιᾷ ἡμέ- ρᾳ σὺν θέρμῳ τοῖς ὁμοτέχνοις περὶ τοῦτου δύο καὶ εἰκοσι πό- σεις ἔλαβεν ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ θήμῳ, καὶ οὐκ ἔξανεσθη ἀπὸ τῶν σκδῶν: τό τε δ' ἀπῆλθεν λούσασθαι, καὶ δὲ πῆσαι ὡσπερ εἰώ- θει, καὶ

θει, & οὐκ ἐξήμισεν τοῦτο δὲ ἔπραξεν ἐν πολυχρονίῳ σιωπηθεῖα
 γεγωνῶς, ἀρξάμενος ἀπὸ ὀλίγων ἕως τοσούτων, πάντων δὲ τῶν
 φαρμάκων αἱ δυνάμεις ἀδινέσθαι τοῖς σιμειδισημείοις, ἐπίοις
 δὲ, καὶ ἀπρακτοὶ εἰσὶν, idest Theophrastus in lib. de plan-
 tis, in postrema tractatione Eunomus (ait) Chius phar-
 macopola multas ellebori potiones hauriens non pur-
 gabatur, & nonnunquam vna die cum eiusdem profes-
 soribus re composita in foro sedens vigintiduas potio-
 nes accepit, neq. tamen a suis vasis surrexit: tum vero
 abiit lotum atq. cenatum, vti cōsueuerat, neq. euomuit.
 Hoc autem fecit longa cōsuetudine ita paratus. s. a pau-
 cis principio accepto, sicq. ad tot potiones progredien-
 te. Sunt enim omnium medicamentorum vires in con-
 suctis infirmiores, in aliquibus etiam profus ineffica-
 ces. Quae verba libenter proposui, vt queant eruditi iu-
 dicare Theophrasti ne vulgatis codicibus, an Apollonij
 scriptis potior fides haberi debeat: Cum enim Theo-
 phrasti mens in eo capite existat consuetudinis poten-
 tiam demonstrare, videtur potius si suam sententiam ta-
 li exemplo confirmare quaerit, voluisse Eunomūchium
 tot hellebori potionis impune accepisse ob consuetudi-
 nem (vt legitur apud Apollonium) quam quod pumi-
 cem aceto subactum potasset. Cur veteres helleboro,
 elaterio similibusq. vehementissimis medicamētis adeo
 frequenter, atq. audacter vterentur, inopiam leuiorum
 pharmacorum, qua laborabant, in caussa extitisse puta-
 runt multi: Ego vero non tam eorum consilium huic
 adscribo, quam quod (vt Galenus in libris de artic. me-
 morat) huiuscemodi pharmacorum praeparationes va-
 rias ac tutas habebant, quas posteros edocere neglexe-
 runt nisi potius eorum commentarijs careamus vt con-
 tigit de lib. Hellebori Hippocr. cuius principium dum
 taxat habetur. Praeterea linimentis balneis, alijsq. ex-
 trinfecis (vt notat Oribasius) remedijs admiscebant,

R quae

quae ut sine noxa hominū corpora purgabāt, sic quoque iucunditatem maiorem vel saltem molestiam minorem afferebant: His autem temporibus nihil pene huiusce generis notum est, & iccirco non est mirum, si dum medicamenta leuiora sectari studemus, valentiora dimittere in curandis aegris ab antiquioribus tum in celeritate, tum etiam in securitate non raro superamur: Ita sane interpretor Plinij sententiam, qui helleborum scribit quondam terribile, postea tam promiscuum effectum, ut plerique studiorum gratia ad peruidenda acrius, quae commentabantur, sumptitarent; An venenis edē dis ita quoque possint homines assuefieri, ut ab illis non ledantur dubium est. Multi grauissimi auctores id fieri posse existimarunt, sed Auerroes auctor in perscrutandis rerum causis acutissimus in lib. suo de theriaca talē sententiam acriter confutauit: Hic subiungendus alter Theophrasti locus a Plinio non integre expressus. Is. n. libro de lapid. in hunc modum scribit, ἀνακείδαι καὶ ἐν τῷ διὸς ὀβελίσκῳ σμαράγδους τέτταρας μῆκος μὲν τετταράκοντα πηχῶν, ὄρος δὲ τῆ μὲν τέτταρας, τῆ δὲ δύο, id est in Iouis Obelisco, quatuor smaragdōs fuisse positos, longitudinis quadraginta cubitorum, latitudinis vero in vna parte quatuor, in altera duorum. Haec Theophrastus. at Plinius ipsum citans sic ait 37. lib. cap. 5. & fuisse apud eos in Iouis delubro obeliscum cap. 4.

smaragdīs 40. cubitorum longitudine, latitudine vero in vna parte quatuor, in altera duorum. Mihi sane rationabilius videtur in obelisco fuisse smaragdōs arte infixos, quam totum obeliscū ex smaragdīs cōstruētū ēē.

Locus Hippocratis de Hippace Herodoto collatus : de lactis coagulatione; Ctesiae locus de radice vinum coagulante: muria dura, & marinae usus.

Cap. XXVI.

Vetustissimus auctor Hippocrates in lib. de aer aqua, & lo. scytharum mores varios enarrans, inter cetera eos equino lacte Hippace vocato victitasse refert; quomodo autem Hippacem eae gentes conficerent, in 4. de morbis hac oratione edocet, *οικε δὲ τοῦ τοῦ ὠπερ οἱ σκύθαι ποιέουσιν ἐκ τοῦ ἵππεύου γάλακτος, ἐγγέροντες γὰρ τὸ γάλα ἐς ξύλα κοιλὰ σείουσι: τὸ δὲ παρασόμενον ἀφριεῖ, καὶ διακρίνεται, καὶ τὸ μὲν πῖον ὁ βούτυρον καλέουσιν, ὅτι πολλῆς δίσσεται; ἐλαφρὸν ἔον; τὸ δὲ βαρὺ, καὶ παχὺ κάτω ὕσεται: ὃ καὶ ἀποκρίναντες ξηραίνουσι: ἐπὶ δὲ παρῆ καὶ ξηρανθῆ, ἵππακιν καλέουσιν*, i. assimilatur vero hoc, illi quod Scythae ex equino lacte parant. Nam lac vasis ligneis iniicientes conquassant: quassatum spumescit atq. disseparatur, & id quod superficiei supernatat butyrum appellant veluti leue quoddam: quod autem infra subfidet graue segregantes exiccant, & postquam concreuerit Hippacem vocant. Hanc eandem rem quoniam Herodotus Hippocratis coaetaneus in 4. diuerso quodam, & latiori modo exponit, eius quoq. verba subnectam *αἰ γὰρ τῶν σκυθῶν γυναικες ὡς σφί ἄνδρες ἀπῆσαν χρονον πολλὸν ἐφοίτεον παρὰ τὲς δούλους, τοὺς δὲ δέλους οἱ σκύθαι πάντας τυφλοῦσι τοῦ γάλακτος ἐνεκεν, τοῦ πίνουσι ποιέοντες ὧδε: ἐπεὶ ἀν φουσητήρας λάβωσι ὅς εἰνοὺς αὐλοῖσι φροσεμφερέσάτους, τούτους ἐσθέντες ἐς τῶν θήλειων ἵππων τὰ ἄρθρα φουσῶσι τοῖσι σώμασι, ἄλλοι δὲ ἄλλων φουσεόντων ἀμέλγουσι: φασὶ δὲ τοῦ δὲ ἐνεκα τοῦτο ποιέειν, τὰς φλέβας τὲ πῖμπλασθαι φουσεωμῆρας τῆς ἵππου, καὶ τὸ οὐταρ κατέσθαι, ἐπὶ εἰάν δὲ ἀμέλξωσι τὸ γάλα ἐγγέαντες ἐς ξύλινα ἀγρήϊα κοιλὰ, καὶ παρὰ σήξαντες κατὰ τὰ ἀγρήϊα τοὺς τυφλοὺς δονέουσι τὸ*

R 2 γάλα

L I B E R

γάλα, καὶ τὸ μὲν αὐτοῦ ὑπισάμνον ἀπαρῦσαντες ἠγέονται εἶ-
 ναι τιμιώτερον, τὸ δὲ ὑπισάμνον ἦσον τοῦ ἑτέρου. idest vxo-
 res namque eorum in diuturna virorum absentia ad
 seruos accesserant visu orbatos. Orbant autem Scythae
 seruos omnes lactis gratia quod potant, ita id facientes:
 sufflatoria ossa fistulis simillima sumuntur, eaq. genita-
 libus equarum imposita ore inflantur, hoc alijs facien-
 tibus, alij equas emulget. Hoc ideo se facere aiunt, quod
 venae equarum sufflatae implentur, & mammae descen-
 dunt. Posteaquam emulxere lac, in cōcaua vasa lignea
 diffundunt. His circumpositi caeci lac agitant, cuius,
 quod summum est delibatur, preciosiusq. habetur: vi-
 lius autem, quod subsidit. Ratio autem qua seruos oc-
 coecarēt Scythae nulla alia fuit, quam ne fugam capere
 possent, siquidem cum in hunc vnū faciendi lactis vsum
 eos adhiberent, oculi ipsorum non erant necessarij, vt
 ideo possent sine detrimento ne fugitarent seipsos ex-
 culatione securos reddere, itaq. ex praedictis perspectū
 habetur praeter coagulū, & succos diuersos nobis ex-
 perientia notos quendam alium condensandi casei mo-
 dum antiquos cognouisse; medicos autem solos fuisse,
 vt 4. Meteorol. cap. 3. scribit Arist. qui coaguli opera
 lac in caseum condensarent, forsā quod sic purior ca-
 seus, & valetudini accōmodatior euadat, cum qui alijs
 rebus commixtis efficitur, earum qualitates imbibere
 necesse videatur; Nam & Hippocrates loco citato Ari-
 stotelis sententiam ratam facere videtur, cum ipse medi-
 cus coaguli sic mentionem faciat, *ἔοικε δὲ τοῦτο τὸ πάθος
 γάλακτι, ἔστω τὶς ὁπὼν ἐμβάλλῃ ἐς τὸ γάλα ψύξις χρομδμή
 ἐπ' αὐτῷ τῷ γάλακτι σινεπάχωνε τὸ γάλα, καὶ ὁμοῦ ἐποίησε.*
 idest similis est haec affectio lacti, quando quis succum
 lacti iniicerit frigiditas ipsi lacti inducta id cōdēsāt, atq.
 vnit; quamquam posset aliquis suspicari nomine ὁπῶν
 intellexisse Hippocratem succum ficulnum, vt saepe no-
 tatum

tatum est apud auctores, & praesertim poetas graecos. Hippicem quoq. herbam, describit Plinius lib. 25. cap. 8. quam in ore habentes famem, sitimq. non sentire, & ob id Scythas illa etiã in duodenas dies durare in fame fitiq. An vero sit herba Hippice Plinij, cuius meminit Theophrastus 9. de hist. plant. 13. his verbis *διὸ ταύτη τέ, Ἐἰππάκη διάγειν φασὶ τοὺς Σκύτας ἡμέρας καὶ ἑνδεκά, Ἐ δώδεκα*, vt credidisse videntur Hermolaus, & Gaza, qui *ἰππάκη* vocem transtulit equestri, an vero caseus equinus, sicut Turnebus in annotationibus in lib. Theophr. de odoribus, in hoc Plinium reprehendens, existimauit; nō ita faciliter ausim affirmare; certe Theophrastus aliquid miri de Scythis diceŕ voluisse videtur; at qui eos duodecim dies ea radice, & caseo equino viuere consueuissē nullam admirationem habet, quando ferunt Zoroastrem interdū solo lacte sex menses trāsegissē, quod de quodam alio narrat Athenaeus, immo ipsemet Hippocrates, atq. Herodotus videntur innuissē, quod plurimam temporis partem solo caseo equino Scythae vegetarent, igitur quin Turnebo discors sim haecenus facere nequeo. An vero ope caloris, an frigoris semper lacti coagulatio accedat, dubitari merito posset; sed cū à rebus diuersis facultatibus praeditis hanc operationē nasci constet, ab vtraq. causa proficisci autumo, calore ferofum humorem exsuggēte, frigore terrenum condēfante, atq. ab aqueis partibus segregante; sic namq. Cynara; gallinae guttur: cnicus (quod tradit Alexander probl. auctor) coagulare conspiciuntur. Illud mirum, quod a Ctesia scriptis mandatum est radicem quandam apud Indos haberi, quae aquae, aut vino parua mensura immissa ita condensat, vt manu veluti cera teneri, ac tractari queant, quemadmodum item de aquifoliae arboris flore aquam glaciante, & coriacea, calliciaq. idē operantibus ex Pythagorae auctoritate tradit Plinius lib.

lib. 24. cap. 13. & 17. id autem efficere vim radicis mirifice exsiccatoriã, ac frigidam propterea existimo, quoniam Aristoteles scriptor grauissimus, in 4. Meteorol. lib. aquam serum, & vrinam solo frigido sicco concrefcere prodit, vbi etiam scribit Arcadici quoddam vini genus esse, quod a fumo in utribus ficcatum adeo conspissatur, ut gladijs abrasum bibatur. Cur itaq. apud Scribonium largum, aliosq. scriptores pro muria dura non eam intelligamus, quae ui solis usq. adeo crassefacta sit, ut alterius liquidioris respectu dura quodammo do appareat? Certe Turnebus alioquin oculatissimus si Columellam in lib. 12. ubi muriae durae conficiendae rationem edocet, attente lectitasset, non ipsi necesse fuisset eius etymologiã nimis subtiliter inuestigare, sed statim intellexisset maiores nostros plures murias habuisse, & inter alias vnam, quam & copia salis, & calore solis conspissatam ut à reliquis seperarent, duram nuncupare uoluerunt, quae etiam oliuas albas condiri consueuisse innuit Celsus in 2. lib. Nam Columella idẽ lib. 7. cap. 4. coelestis aquae subdicio salibus duratae ad pecoris scabritiem curandam meminit; mentionem quoq. facit Celsus lib. 2. cap. 30. aquae durae, quam difficiliter putrescentem exponit. Ad haec marinam aquam ad profligandos uarios morbos in usum receptam ab antiquis inuenio; qua sacerdotes aegyptios Euripidem, illuc cū Platone appulsum & morbo correptum curasse memorat Laertius, unde is quasi remedio gratiam redditurus uersiculũ decantatũ omnibus fecit, *θάλασσα κλύζει πάντα τ' ἀνθρώπων κακὰ*.

Sententia Plinij defenditur de lino uiuo, & ex alijs comprobatur quid sit Scribonio foenicium. Cap. XXVII.



X Cyprio lapide, quem amiantum alij nominant, telas & uela spectaculi gratia maiores texisse, quae ignibus iniecta arderent quidem, sed flammis

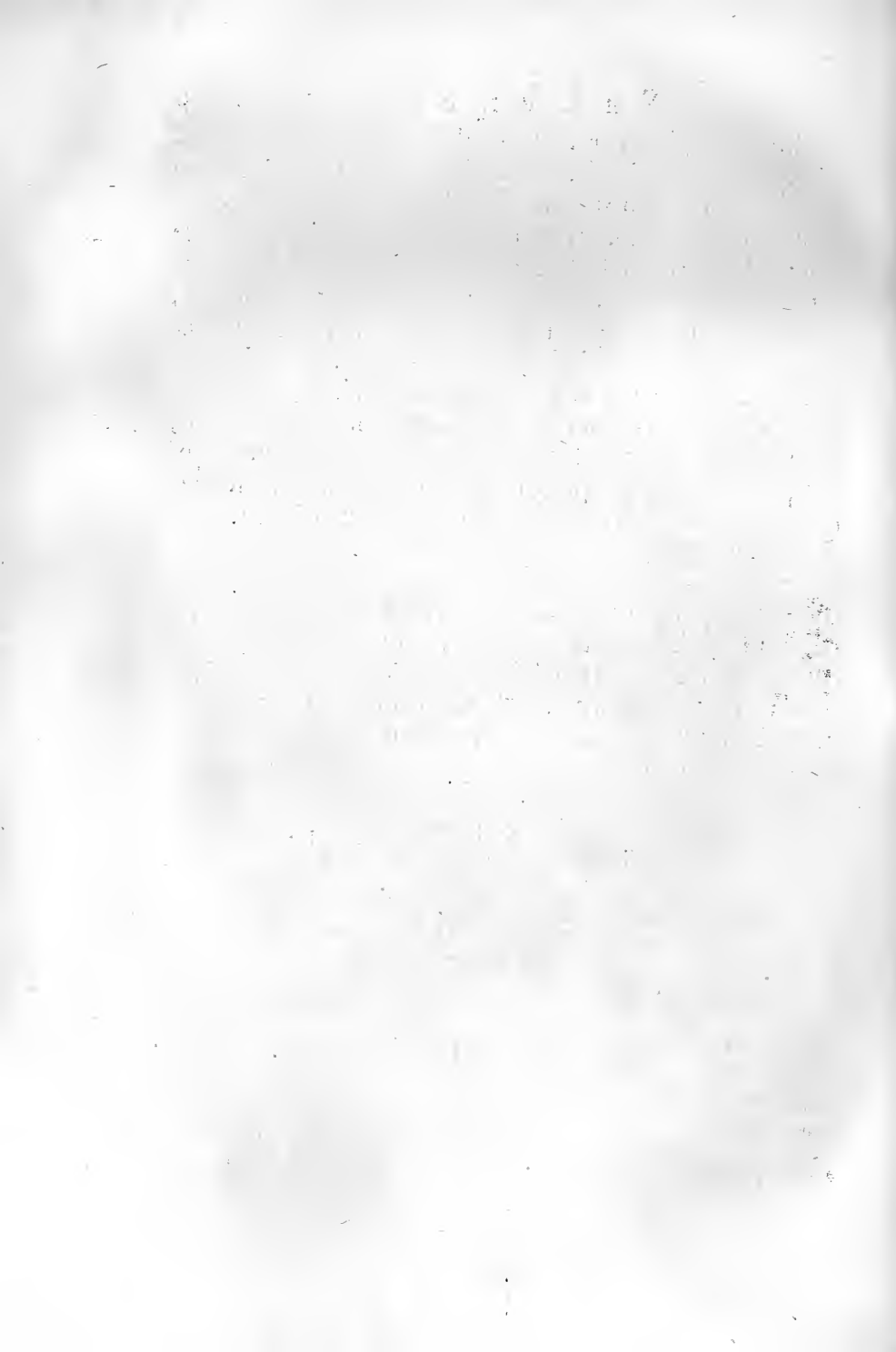
mis inuicta & splendidiora exirent; Dioscorides scrip-
 fit: Hunc quod Plinius crediderit ac appellarit linum
 uiuum, & inextinguibile non erat a quibusdam recen-
 tioribus damnandus, quandoquidem Pausanias ante
 ipsum Carpasium linum, Strabo Carystium uocant,
 quem Solinus Carbasum, Zoroaster Bostrychitem, qui
 dam Corsoydem, alij Poliam, alij Spartopoliam, uulga-
 res pulueres Salamandrae aut alumen scifsile falso dixe-
 re: Ex huiusce generis lino mappas etiã factitatas quae
 igni immiffae, ut aliae aqua lotae a fordibus mundabã-
 tur, praeter Plinium Apollonius quoq. auctoritate Tac-
 in libro mirab. hist. hunc in modum testatur. τάκος ἐν τῷ
 περὶ λίθων, ὁ καρίσιος (φασὶν) λεγόμενος λίθος ἐπιφύσις ἔχει
 ἐριώδεις, καὶ χροάδεις, ἃς ἔνιθεται ἔσφαινέται χεῖρε κραγῆαι,
 σρέφουσι δὲ ἃς αὐτὴ καὶ ἐλλύχνια, ἃ εἰσὶν, καιόμενα λαμωρὰ,
 ἃ ἀκατάκωσα: τῶν δὲ ἐκμαγείων τῶν ῥυπαινομήγων. ἡ πλύ-
 σις γίνεταί, ἔστι ὕδατος, ἀλλὰ κληματὶς καίεται, ἃ τότε τὸ
 ἐκμαγείον ἐπιτίθεται, καὶ ὁ μὲν ῥύπος ἀπορρέει, αὐτὸ δὲ λυ-
 κὸν, καὶ καθαρὸν γίνεταί ὑπὸ τοῦ πυρός καὶ πάλιν εἰς τὰς ἐγ-
 χηζεί, χηζείας: τὰ δὲ ἐλλύχνια μενεῖ τὸν ἅπαντα χρόνον ἀκατά-
 κωσα καιόμενα μετ' ἐλαίου: δοκιμάζει, δὲ καὶ τοὺς πτοματι-
 ζομήρους ἢ ὁσμὴ τοῦ ἐλλυχνίου, καιομένου; γίνεταί, δὲ ὁ λίθος
 οὗτος, καὶ ἐν Καρυσιῶ μὲν ἀφ' ἑ καὶ τὸ ὕωμα, ἔλαβεν, πολὺς δὲ
 ἐν Κύπρῳ καταβαίνοντων ἀπὸ τοῦ Περάνδρου ὡς ἐπὶ Σόλους
 πορεύομενοις ἐν ἀριστερᾷ τοῦ Ἐμαίου ὑποκάτω περὶ τῶν, καὶ κα-
 τὰ πανσέληνον αὔξειται, καὶ πάλιν φθίνοντος τῆς σεληνίου μειῖ-
 νεται, καὶ ὁ λίθος. idest Tacus in lib. de lapidibus, lapis (ait)
 Carystius dictus habet adnata quaedam linea, & colo-
 rata, ex qua materia nentur, ac texuntur mantilia; ex ea
 dem & fila pro lucernis torquentur, suntq. dum vruntur,
 splendida atq. incremabilia. Porrò sordes manti-
 lium non aqua eluūtur, sed clematis vritur, atq. ei map-
 pa imponitur, vnde sordes omnis effluit, ipsaq. mappa
 igne alba, atq. ue pura redditur; rursumq. in vsum adhi-
 betur:

L I B E R

betur . Funiculi autem lucernarum ex ipso facti vsti cū oleo nullo vnquam tempore consumuntur, atq. harum lucernarum odore deprehenduntur, qui morbo caduco vexantur; gignitur vero huiscemodi lapis tum in Carysto, a quo nomen sumpsit; tum copiosius in Cypro, qua a Gerandro Solos versus iter deorsum ducit, ad laeuam Elmaei infra rupes; augefcit circa plenilunium; rursumque luna decrefcente minuitur . Ex quibus manifeste colligitur lapidem siue linum cyprium, non tantū spectaculi gratia, verū etiam ad mappas, ac mantilia cōficienda, vt quoq. Plinius meminit, vsurpatum esse; quē vsu Dioscoridem fanē latuisse nemo dubitet; fortasse quod illius tempestate, vel potius in regionibus suis minime amiantum in id adhiberetur . Ad hunc locum faciunt & illa, quae Plutarchus scripsit in lib. de defectu oraculi: vbi flumina, fontes, metalla, aliaq. plurimas terrae vires, aliquando deficere ostendens, idem euenisse scribit lapidi Carystio sub hisce verbis, *καὶ μετὰ ἄλλων τὰς μὲν ἔξαμαυρώσεις γεγερονέαι κενὰς ὡς τῶν περὶ Ἀττικῆν ἄργυρίων, ἔ τῆς ἐν Εὐβοίᾳ χαλκίτιδος, ἔξ ἧ ἔδημιουργεῖτο, τὰ ψυχήματα τῶν ἔξφων, ὡς Αἰχυλος εἶρυκε . Λαβαὶν γὰρ αὐτόθακτον Εὐβοϊκὸν ἔξφος, τῆς δὲ ἐν καρύσῳ πέτρας χρόνος οὐ πολὺς ἀφ' οὗ πέπτωται μηρύματα λίθων μαλαπὰ νηματώδη σικωκφέρουσα; καὶ γὰρ ὑμῶν ἐωρακέναι τινὰς οἶομαι χειρόμακτρα, καὶ δίκτυα, ἔ κεκρυφάλους ἐκείθεν οὔτε περικαομδῆρους ἀλλ' ὅς ἀνρύπανθῆ χειρῶν ἐμβαλόντες εἰς φλόγα, λαμπρὰ, ἔ διαφανῆ κομίζονται: νυῦ δὲ ἠφάνισαι, καὶ μόλις οἷον ἴνες ἢ ἔξίχες ἀραιὰ διαξέχουσιν ἐν τοῖς μετὰ ἄλλοις. idest metallorum quoque nouas haud mirum extinctiones factas, quemadmodū argenti apud Atticam regionem, atq. chalcitidis, in Euboea, ex qua aquae frigore tinctos enses fieri solitum testatur Aeschylus his verbis (cupiens enim Euboicum ensē acie rigentem) petrae autem in Carysto iam diu est, quod vena desijt glomos lapideos molles ferre, ex quibus*

quibus fita nebantur . Nonnullos enim vestrum mantilia, plagulas, retia ex illa materia contexta aspexisse puto, quae non comburuntur, sed vsu sordida effecta in flammã conijciunt, atque inde lucida, & splendida afferunt . Nunc autem euanuit, vixq. in metallis rarae veluti fibrae ac pili intercurrunt . Laborauit Turnebus, vt quid Scribonio Foenicium significarit, apertum faceret, sed quis non videt ea verba in 267. sic legi debere? secundum quae adijcitur crocum tritum ex aceto, deinde myrra trita per se aspergitur, vltimum nitrum, & asius lapis: Phoenicio inducitur; Marcellus enim qui Scribonium transcripsit cap. 35. idem malagma describens, sic ea verba refert; secundum quae adijcitur crocum tritum ex aceto, deinde myrrha trita aspergitur, vltimum nitrum, & asius lapis additur : Ea vero vltima duo verba, Phoenicio inducitur, arbitror sic intelligenda, quod malagma super pannum vel coriũ purpureũ, dum postulat vsus, duci debeat, atq. ita loco patienti apponi; Nam, & Marcellus & Scribonius alia huiusmodi emplasmata memorant, quae pannis super induta aegrotantibus membris applicabantur : in 37. capite Marcelli: de lapide Sarcophago vnciam 1. tundes, & cribrabis, & ex aqua tepida permiscebis atque in pannum inductũ impones pedibus & alligabis.

FINIS SECVNDI LIBRI.



V A R I A R V M ⁷⁰ M

I N

M E D I C I N A E

AUCTORIBVS, ET ALIIS

LECTIONVM,

Liber Tertius.

Loca Oribasij ex Stobaeo restituta. Cap. 1.



RIBASIVS qui multa veterum medicorum scripta collegit, cuive, ob hanc caussam medici omnes magnopere debent, in 9. collect. suorum libro nonnulla ex Antyllo de aere profert, quae, quoniam apud Stobaeum diuerso satis modo leguntur, hic lectoribus proponere volui. Ea igitur quae in cap. 4. Oribasij scripta ha-

bentur, sic apud Stobaeum ser. 99. leguntur. ἡμέραν λαμβάνομεν σὺν τῇ νυκτὶ, ἀναλογίαν δὲ αὐτῷ ἐφαμεν ἔχειν τινὰ πρὸς τὸν ἑαυτὸν, καθάπερ Ἰπποκράτης ἐν τῇ δευτέρᾳ τῶν ἐπιδημιῶν ἐπεσημίνατο: ἔστι δὲ ὁ μὲν ὄρθρος, ὑγρὸς, ἔθερ μὸς ἔαρι, εἰοικὸς δὲ διὰ τοῦτο οἷτε ὑπνοὶ δριμύεις, καὶ τὰ σώματα ἀνέιται, καὶ τὰ τῶν ὑγιαίνοντων, καὶ τὰ τῶν νοσοῦντων ὥστε, ἔ τοῖς πυρέσουσιν διαφοράτατον εἶναι τὸνδε τὸν καιρὸν: ἀναθυμιάσεις δὲ ἀνεῖσι περὶ τὸν ὄρθρον, καὶ αὔραι ποταμὸν ἀποπνέουσιν ὑγραί, καὶ δρόσος ἐπιπίπτει, ἀνθὶ ἀναβαίνει, καὶ πάντα τὰ

L I B E R

ἐκ τῆς γῆς. φυόμενα ἀνίσχιν ἔαρι τῆς καταστάσεως τῆς ὀρθρινῆς
 ἐοικῆς: τὰ δὲ μέσα τῆς ἡμέρας θέρει παρείκασαι; τὰ δὲ κατὰ
 τὴν δέιλαν φθινοπώρῳ διὰ τοῦτο βαρῶν ἔδυσταρεσημάτων
 οἷσι καὶ νοσερῆς οὔσης τῆς δέιλης, ἀνάλογον φθινοπώρῳ, τῆς δὲ
 νυκτὸς τὰ μὲν παρῶτα, καὶ τὰ περὶ τὴν ἑσπέραν ὅμοια τῇ δέιλι,
 ἐπιτεῦθεν οὔτε ὑπνοῦν ἐπιξέπομεν τοῖς κάμνουσι περὶ τὴν δὲ
 τὴν ἄραν οὔτε ποτὸν προσφέρομεν, οὔτε ἄλλο προσάγομεν βοή
 θημα, εἰ μή τι ἕτερον προκαλοῖτο ὑποψόμενοι τὸν καιρὸν τοῦ
 τὸν ὥπερ, ἔ τὸν δὲ φλινόν: τὰ δὲ μέσα τῆς νυκτὸς χειμῶνι ἐξεί
 κασαι: πλείον γὰρ τότε ὁ ἥλιος καθάπερ καὶ ἐν χειμῶνι ἀφῆση
 κεν ἡμῶν αἵτε ὅτι ὁδῶναι τοῖς νοσοῦσιν ἰχυρότεροι τῆς νυκτὸς
 εἰκότως διὰ τὸ ψύξιν πυκνομύτης τῆς ἐπιφανείας ἔ ἀπολαμ
 βανομύτης τῆς κατὰ τὸ ἀδηλον διαπνοῆς, καὶ τὰ ῥύματα δὲ
 καὶ τὰ τῶν ὀφθαλμιόντων, καὶ τὰ τῶν δυσεντερικῶν, καὶ κοιλια
 κῶν, καὶ τὰ αἱματικά ἀπὸ τῆς αὐτῆς προφάσεως ἐπιγίνεται
 παντὸς τῆ εὐθότος ἀπέιναι κατὰ τὸ ἀφανές εἰς ἓνα τόπον σιω
 διδομῆναι τὸν ῥύματιζόμενον: τὰ δὲ τελευτᾶται τῆς νυκτὸς
 διὰ τὴν πρὸς τὸν ὀρθρον χειτῆσι τῆς αὐτῆς ἐκείνω κράσεως
 μεταλαμβάνει: Ea vero in latinis codicibus hunc in mo
 dum restituenda erunt, Diem vna cum nocte modo in
 telligimus eumq. anno similē esse pronunciamus, quē
 admodum Hippocrates in 2. Epid. significauit; matuti
 num enim tempus humidū, calidumq. est, veri simile;
 quamobrem somni puri, & corpora tam sanorum, quā
 aegrotantium recreantur; ex quo fit vt febricitātes hac
 hora placidissime degant; nam exhalationes mane dif
 foluuntur, & humidae fluminum aurae respirant, & ros
 cadit, flores exurgunt, omniaq. e terra orientia attolū
 tur: nimirum matutina constitutione veri simili existen
 te: meridies autem aestati comparatur, pars vero quae
 ad occasum pertinet, autumno propter hoc grauitates
 ac fastidia infert, quippe cum occasus morbosus sit: no
 ctis vero pars prima, & quae circa vesperam est occasui
 similis est; eo tempore neq. somnū aegrotis suademus,
 neque

neque potum damus, neq. vllum aliud auxilium adhibemus, nisi quid aliud admoneat, quod facimus veluti illud tempus aequo, ac tempus occasus vereamur mediae noctis tempus hyemi comparatum est, siquidem tum sol plurimum a nobis, vt hybernis diebus, distat: ergo dolores nocturno tempore vehementiores sunt, idq. merito, cum nox suo frigore extremam cutim denset & perspirationem, quae clam in corporibus fit, incipiat, & defluxiones tum eorum qui lippitudine laborant, tum eorum, quos tormina intestinorum exercent, tum eorum qui coeliaci nominantur, tum eorum quibus sanguis fluit, ab hac eadem causa promouentur, cū ij, qui defluxionibus correpti sunt, id totum quod clam ferri consuevit, vnum in locum amendant: Vltima noctis pars propterea quod matutino tempori propinqua est, eiusdem cum eo temperamenti est particeps. In eodem similiter lib. cap. 11. quae scribuntur, ita Stobaeus

οἱ ὑψηλοὶ τῶν τόπων ὑγιεινότεροι τοῦ ἀέρος ἐν αὐτοῖς μὴ μόνοντος, ἀλλὰ περιχειομένου, καὶ ἀπὸ τῶν ἀνέμων συνεχῆς ἀπαθουμένου. ὀπανοοῖτε δὴ, καὶ διαθέσει πάσαις ἐπιτήδφοι τοῖς περὶ θώρακα, καὶ κεφαλῇ πεπονθήα καὶ τοῖς αἰδητηρίοις πάσιν: οἱ δὲ ταπεινοὶ τοῖς μὲν προειρημένοις ἀνάρμοσοι, διαφορομένοις δὲ ἢ, καὶ συγκοπτομένοις ἐπιτήδειοι, καὶ γέρουσι δὲ ἀρμόζουσι μᾶλλον τῶν ὑψηλῶν, οἱ δὲ παραθαλάττιοι τόποι τοῖς τε ὑδροπτικοῖς, καὶ τοῖς ὑπὸ ῥύματος οὔτινοσοῦ ἐνοχλουμένοις ἀρμόδιοι, καὶ ὅπου διαμύξαι, ἢ θάλψαι, ἢ ἀνασομῶσαι, ἀγαθοὶ δὲ καὶ νδρικοῖς, ἢ ἀρθρητικοῖς πάσιν. ἐπιτήδειοι δὲ καὶ εἰς ὄρεξιν κεκακωμένοις. οἱ δὲ μεσόγειοι ψυχρότεροι τῶν παραθαλαττίων, καὶ πρὸς μὲν τὰ ὄξέα νοσήματα: εἴαν γε μὴ ἐλάδεις ὦσι, μηδὲ κοίλοι κρείττους τῶν παραθαλαττίων, πρὸς δὲ τὰ χροῖνια χείρους: οἱ δὲ ἐλάδεις κακοὶ μὲν αἰεὶ, θέρους δὲ καὶ λοιμῶδεις: πεξῶδεις θέρους μὲν πνιγῶδεις, χειμῶνος δὲ χαλεπῶς ψυχροὶ, οὐ φαῦλοι δὲ πρὸς ὑγείαν: οἱ δὲ παραποτάμιοι ψυχροὶ ἐνάωματοι ἀξοφαίαι μόναις ἐπιτήδφοι ταῖς διὑγρότητα σωμαίναις

σαμέναις χείρους δὲ τούτων, οἱ τελευτῶδες, οὐ γὰρ μόνον φαῦ-
 λον τὸν αἶρα κατασκιάζουσιν, ἀλλὰ καὶ τοὺς καρπούς κακεί-
 ους σόμαχόν τε λυμαίνονται καὶ τὰ σπλάγχνα σκλιοροῦσι, καὶ
 καχεξίας, καὶ κακοχυμίας Ἐὐδρωπας ἀποτελοῦσι: κακοὶ δὲ καὶ
 οἱ πρὸς μέταλλοις τισὶν ὑφεςῶτες, ξηροὶ γὰρ, καὶ πνιγῶδες: οἱ
 δὲ βαθύγχοι δυχυμώτεροι ὄντες ταῖς ξηροτέραις ἀρμόζουσι δια-
 θέσειν: οἱ δὲ ἀργιλῶδες διαλυτικοὶ τῷ σόμαχου ἔκλυτον ἔ-
 χοντες τὴν ἀναθυμίασιν: οἱ δὲ πυρόγχοι ξηραντικώτεροι τού-
 των: οἱ δὲ μελάγγχοι πάντες ἄριστοι. sic vero latini inter-
 pretanda sunt: loca sublimia saluberrima sunt, cum aer
 in eis non sit permanens, sed perfundatur, & a ventis cō-
 tinenter exagitetur, cumq. recte perspirentur omnibus
 thoracis affectionibus erunt accommodata & capiti la-
 boranti, & omnibus sensuum instrumentis conuenient:
 at loca humilia antedictis non sunt idonea: ijs vero qui
 per halitum digeruntur, qui in syncopas cadunt, & seni-
 bus magis quam sublimia apta sunt: loca vero maritima
 hydropicis, & quibus quaeuis defluxio molesta est, ac-
 commodata sunt, itemq. vbi detergendum; aut calfa-
 ciendum, aut aperiendum est conueniunt; sed profunt
 etiam omnibus ijs, qui neruorum, & articulorum dolo-
 ribus torquentur; Iam deprauatis quoq. appetitibus
 profunt: Mediterranea vero sunt maritimis frigidiora,
 ceterum ad morbos acutos si neq. palustria, neq. caua
 fuerint, sunt maritimis accommodatiora, sed ad mor-
 bos diuturnos ineptiora: stagnantia cum semper sunt
 in vitio, tum vero etiam aestate sunt pestilentia: petraea
 aestate quidem suffocant, hyeme vero molesta frigora
 faciunt, neq. tamen sanitati incommodant: Quae vero
 sunt prope flumina frigida ac inaequalia existunt solis
 atrophia ob humiditatem laborantibus accommodata:
 Hisce peiora habentur lutulenta, quoniam non solum
 aerem prauum, sed & fructus deteriores reddunt, sto-
 machum corrumpunt, viscera indurant, malos habitus
 cacochy-

cacochymias, & Hydropas pariunt; praeterea quae metallis propinqua sunt, mala itidem existimantur; siquidem sicca sunt, & suffocantia; quae vero sub terra sunt, si boni succi fuerint, siccioribus affectionibus apta censentur: argillosa vero robur dissoluunt, cum exhalationem habeant, in qua exsoluendi vis inest; ruffa maiore exsiccandi vi, quam quae nunc diximus sunt praedita: nigra vero omnibus bonitate longe praestant.

De Cyphoide & Cyphi Galeni, Plutarchi, & Herodoti loca collata, emendata, & explicata: de verbo τάρυξ & εἶν in condiendis corporibus mortuis usurpato. Cap. 2.

EX praeclarissimis quas ad varia morborum genera reliquit Andromachus compositionibus, una fuit pro hepaticis curandis Cyphoides appellata, cuius Galenus 8. de comp. med. secundum lo. mentionem faciens, sic ab ipso vocatam scribit ob similitudinem illius Cypheos, quod Aegyptij omnium primi inuenere; ac in honorem Deorum quotidie accendere, eiusque vapore templa suffumigare consueverunt: Cypheos vero compositionem, etsi Damocrates ex Rufo, in 2. antidotorum Galeni libro clarissime explicasse videatur, nihilominus & a Plutarcho traditam descriptionem proponere gratū futurum putavi, ut vtriusque simul conlatis Galeni historiae splendor & gratia maior addatur. Plutarchus itaque in libello de Iside & Osiride prope finem sic lingua nostra loquitur, Cyphi autem temperamentum est ex decem & sex rebus compositum cypero, melle, & vino, & vua passa, & resina, & myrra, & aspalatho, & fefeli, & iunco odorato, & bitumine, & musco, & lacaptho; nam ubi Graecè θρύου legendum ερύου, & λακαρθου praeter haec utraq. iunipero, quarum alterā maiore, alterā minore vocat, & cardamomo, & harundine;

L I B E R

dine; cōponunt aut nō temere sed recitatis interim, dū seplasiarij temperant, scripturis sacris; numerus verò tametsi maxime videtur quadratus, ex quadrato, & solus habere aequalem aequaliter numerum, eo quod loco aequalem ambitum decenter inducat, minime est nominandus: In hoc autem cooperari oportet inter se simul plurima quae coniuncta sunt. Cum odoriferas habeant facultates; Dulcem enim spiritum & vtilem emittunt exhalationem, per quam & mutatur aer, & corpus etiā spiritu commotum constringit, vt & erga nos accommodetur, & temperamentum blandum habeat, & continuas grauesq. curas diuturnas sine ebrietate relaxat, ac soluit, & vim imaginatiuam & insomniorum capacem veluti speculum leuigat, ac puriorem reddit, nihilo deterius quam lyrae pulsus, quibus ante somnum vtebantur Pythagorici: odorata enim sensum deficientem reuocant saepe, rursus obtundunt, & auferunt diffusis praetenuitate per corpus humoribus, sicut & medici nonnulli somnum fieri dicunt, cum cibi exhalatio leniter circa uiscera serpens, & blande attrectans pruritū quēdam facit: Cyphi autem tum potione, tum massa utuntur; potum enim interiora purgare uidetur, massa uero emollit & praeter haec resina solis opus est, & myrrha, earum plantarum quae ad Lunam lachrimas emittunt, at inter ea quae Cyphi constituunt sunt; quae nocte gaudent magis, ut sunt quaecunq. uētis frigidis, & umbris, & rore, & humoribus nutriri solent, quando solis quidem lumen unum est, ac simplex; & solem Pindarus nullo contradicente dicit per Aetherem cerni, sed nocturnus aer commixtio est, ac temperamentum multorum luminum, multarumq. uirtutum ueluti seminū ex omnibus in unum Sydus confluentium: merito itaq. illa cum simplicia sint, & ex sole originem trahant, interdum, haec uero cum mixta sint, & uaria qualitatibus, incipiente nocte

te nocte sufficiunt . Quemadmodum enim Plutarchus Cypheos potionem interiora purgare scribit , similiter quoq; dixit Damocrates *τινές δὲ ἐ τοῖς ἡπαρ, ἢ τὸν πύμο να; ἢ καί τι γε ἕτερον ἀλλάχρον ἔξηλακωμένοις πίνειν διδόασιν ὡς δραχμὴν τοῦ φαρμάκου* , idest quidam autem ijs . qui iccur, vel pulmonem, vel quodpiam aliud viscus vlceratum habent drachmam pharmaci bibendā tradūt, vt inter ipsos conueniat non solum suffitu, sed etiam potu pro medicamento in vsu extitisse id mixturae genus: Quod porro memoriae mandauit Galenus 3. de loc. affec. Cypheos odorem capitis dolorem inducere, id intelligendū est de quibusdā , qui leui qualibet de caussa eius partis dolore occupātur, quando praesertim caput calidum a natura habent, alioquin scriptum est ab eodem Plutarcho in libro citato Aristotelem voluisse cerebrum ab odoribus maxime recreari, quin & ipsemet Galenus 2. de comp. medi. s. l. vbi in febribus humores frigidi dolorem capitis faciunt, fronti illini Cyphi praesentaneum remedium putat; quod cum tradat Damocrates Aegyptijos Dijs quibusdam in sacrificio succendere consueuisse, fit vt credam de illo Herodotum sermonem facere, quando in 2. libro eius gentis in sacrificando ritus enarrās ait, His actis reliquum bouis corpus stipant panibus puris, & melle, & vua passa, & ficis, & thure, & myrrha, atq; alijs odoribus; vbi haec infarserunt, adolent, multum vini, oleiq; infundētes: Et quoniam de Aegyptijos sermonem hactenus habui non ommittam notare apud Herodotum hoc verbum *Ταριχδύη* iccirco vsurpari saepissime, in corporum mortuorum condituris, propterea quod cū plures gens illa haberet modos, quibus mortuos a putredine seruarent, primus omnium atq; etiam frequentius a populo vsurpatus fuit, qui ex solo constabat sale, vnde iure condire corpora, dicebatur salire, & condita *πιταριχδύη*; Nam simpli

L I B E R

ciora & cuius promptiora primo cognita, & in vſu poſita fuiſſe rationi valde conſentaneum eſt.

De turdis Horatij et Martialis defenditur iudicium et Galeni ſententia improbatuſ; modus coquendi phaſianos. Cap. 3.

Quod Horatius Flauus ſcripſerit

Nil melius turdo, nil vulua dulcius ampla,

Idq. Martialis confirmauit dicens

Inter aues turdus (ſi quis me iudice certet)

Inter quadrupes gloria prima lepus,

Multi mirati ſunt, in eamq. venerunt ſententiam, vt veteres tamquam gulae indoctos damnarent: ſed ſi rem hęc exactius conſiderare velimus, proſecto apparebit haud quamquam male eos iudicaſſe: Nam quantam nutriendis, pinguefaciendisq. turdis maiorem operam impenderent, M. Varro in 3. de re ruſt. lib. & Columella poſteris teſtarum fecerunt, vbi praeter alia innumera circa turdos ſtudia, in cibum illis quotidianum offas ex ficis & farina alias craſſiore, alias ſubtiliore conſarctas, nec non milium cum aqua copioſa & clara praebuiſſe monſtrat; vt hac ratione perſuaſum cuiq. eſſe poſſit aues ſimilibus cibus, alijsq. curis enutritas iucundiſſimas euaiſſe, adeo quod ſinguli turdi ternis denarijs iure emptitari potuerint, quemadmodum interdum tempore ſuo Varro, quotidie aetate ſua factũ ſcribit Columella. Atque temporibus noſtris turdorum ſaginandorum cum nullus ueram gerat quales ve capiuntur in coquinas mittantur, neceſſe eſt eam in ipſis manducandis ſuauiſſimam minus percipi illud ſane de turdis non parua admiratione me afficit quomodo Galenus eos & paſſerculos duriores eſſe concoctu perdicibus, attagenis, columbis, gallis, phaſianis, & Gallinis ſcripſerit 3. de alim. fac. quem locum aliquo mēdo ſcaterere

tere posset quis suspicari, nisi eadem verba apud Orisium & Aetium notata haberentur; Cur autem hoc admirer potissimum in causa est quod & 7. metho. & alibi ex Galeno colligitur quaecumq. magis nutriunt debere difficilius (datis ceteris paribus) a calore naturali confici; vnde si turdis, & passeribus magis perdices, gallinae, & phasiani nutriunt suntq. (vt loquitur Celsus) materiae firmioris, par est quoq. difficilius concoqui: Iam vero phasianos quos quantum ad coctionem, ac nutriendi vim spectat, gallinis pares, edendi vero suauitate superiores facit Galenus, solis vaporibus a culinarum magistris ob maiorem gulae iucunditatem coqui consueuisse apud D. Hieronymum obseruauit: Is enim in Epist. ad Oceanum 83. sacerdotis munera typice enarrans, sic eum depingit debere esse domum suam bene regentem, non vt opes augeat; non vt regias paret epulas; non ut caelatas patinas struat; non vt phasidas aues lentis vaporibus coquat, qui ad ossa perueniant, & superficiem carnis non dissoluant artifici temperamento, Hoc etiam pacto solitum fructus coqui pro valetudinarijs meminit Galenus 2. de comp. med. vbi examinat scripta Apollonij ad capitis dolorē ex ebrietate, & Alexander Trallianus lib. 12. cap. de tertiana.

De Aconiti nomine ex Antigono: de eodem Athenaei, locus emendatus, item alter Theophrasti melius quam a Gaza interpretatus: de cicuta quaedam, error Macrobij. Cap. 4.

DIu inter auctores disputatum fuit, a quo nam aconiti nomen acceptum esset; tandemq. potior pars Theophrasto adhaesit, qui in 9. de plantarum historia sic ipsum vocatum scribit ab Aconis Periandynorum suae Mariandynorum (vt quidam corrigendum volunt) pago ad Heracleam Ponti: Theophrasti sententiam

tiam ex Theopompo comprobauit. Primo Aelius promotus cuius verba haec sunt, ex lib. *περὶ ἰοβόλων, καὶ δηλητηρίων φαρμάκων*, qui in Vaticana bibliotheca seruatur τὸ ἀκόνιτον φύεται μὲν ἐν ἀκόναις, λόφος δὲ ἐστὶν ἐν Ἡρακλείᾳ, οὗτω καλούμενος ἀκόναι, ὡς ἰσορῆϊ Θεόπομπως; καὶ εὐφορίων δὲ ἐν τῷ Ξενίῳ: ἐστὶ δὲ τὸ ἀκόνιτον ῥίζιον ἀγρώσι διεμφερές: ἀπὸ τοῦ τόπου τοῦτο ὄνομα κέκμηται: ὃ Ἐπαρδαλιαγχές τινες ὀνομάζουσι, διατὸ τὰς παρδάλεις ἀπογοδμομίας τούτου πνιγμὸν ὑπομύρειν, idest Aconitum in Aconis quidē nascitur, mons autem est in Heraclea sic vocatus, vt narrat Theopompus. Vt uero Euphoriō scribit in Xenio, aconitum radícula est gramini similis a loco huiusmodi nomen sortita, quam nonnulli pardalianchem uocāt, propterea quod pardali si eam gustauerint, suffocantur. Deinde Antigonus in collectaneis paradoxis ubi haec scribit, Θεόπομπος δὲ φησὶν ὁ ἰσοριόγραφος τὸ καλούμενον ἀκόνιτον γίνεσθαι μὲν περὶ Ἡρακλείαν τὴν ἐν ταῖς ὀνομαζομέναις ἀκόναις, ὅθεν καὶ τῆς προσσηγορίας τετυχηκέναι: διωαιμικὸν δὲ ἐναργῶς ὄν, οὐκ ἐνεργεῖν οὐδὲν ἂν πητὴ τις πῆγανον ταύτῃ ἡμέραν ὡς Ἀγαθάρχου τοῦ τυράννου πολλοὺς ἀποκτείναντος φαρμάκῳ, καὶ πειρωμῆρου λαμβάνειν ὡς ἐγγύετο συμφάνες τοὺς πλείους Ἡρακλείωτῶν οὐ πρότερον εἰδέναι πρὸ τοῦ φαγεῖν πῆγανον, idest Theopompus uero historiarū scriptor aconitum uocatum circa Heracleam in Aconis uocatis nasciatq. inde nomen habuisse narrat, Cum autē magnas vires possideat, quicquam non operari, si quis eadem die rutam potet, vnde Agatharco tyranno multos eo pharmaco tollere atq. latere cupiente: vt primū res detecta est, plurimi heracleotarum non exhibant domo priusquam rutam comedissent, quomodo uero Agatharchus Heracleotas aconito interficeret, Theopompus apud Antigonum clare non expressit: conijci tamen potest occultum aliquem modum habuisse, quando ipse tanto tempore latuit, atq. Heracleotae, ut illaesi euaderent,

rent, antequam e domibus proprijs exirent, rutam bibe-
 bant; quasi nulla ui, aut arte alia se se tueri ualerēt, quo
 in casu id uenenum etiam extimarum partium conta-
 ctu forte iugulare potuisse crederem, postquam Hera-
 cleotae statim extra domos uenenum formidabant, ac
 Theophrastus, & Plinius retulerunt aconitū *θυλήφρονον*,
 genitalibus quadrupedum feminarum solummodo in-
 ditum eo die enecare: alijq. scripserunt aconitum, tam
 extrinsecus, quam intrinsecus homini nocere; nisi veri-
 similis esset Agatharchum eo secreto componēdi aco-
 niti modo ad interimendos Heracleotas usum, cuius
 Theophrastus 9. de hist. plant. cap. 16. meminit; ubi se-
 cundum interpretationem nostram sic loquitur de aco-
 nito. Petraxis locis maxime gaudet; eo nec oues, nec
 aliud animalis genus pascitur; ad hoc autem ut opere-
 tur, quodam modo componi dicunt, nec cuiusuis esse
 similem compositionem parare; & propterea, cum me-
 dici eam ignorēt, pro putrefactorio uti; quinimmo nec
 in uino, nec in mulso ad quaecunq. alia propinatū ulla
 tenuis sentiri: Ita uero componi, ut quibusdam statis tē-
 poribus ueluti duorum aut trium, sex ue mensium, aut
 unius anni uel duorum spatio sustollat: Atq. eos infeli-
 cissime mori, quibus pluri tempore corpus consumitur;
 felicius autem quibus citius: Nec ullam eius antidotū
 sponte nascentem (ut audimus) inueniri, sed quaedam
 auxilia illis, qui acceperunt, esse reperta; Si quidem in-
 colae nonnullos melle, & uino, & similibus, sed raro, &
 cum labore a morte reuocant. Haec Theophrastus in
 quibus quot graues errores commiserit Gaza, cogno-
 scet quicumq. sua & nostra graecis cōferre uoluerit. Id
 quod ex Antigono rettuli apud Athenaeum quoq. 3.
 dipnos. paullo diuersius legitur hoc pacto. *Εἴ τις τοῦ-
 τοις ἀπισεῖ, μαθίτω καὶ παρὰ θεοπόμπου τοῦ χίου ἀνδρὸς Φι-
 λαλήθους, ὃ πολλὰ χεῖματα καταναλώσαντος εἰς τὸν περὶ-
 τῆς 150*

L I B E R

τῆς ἱστορίας ἔξετασιν ἀκριβῆς : φησὶ γὰρ οὗτος ἐν τῇ ὀγδόῃ καὶ
 ξιακοστῇ τῶν ἱστοριῶν περὶ κλεάρχου διηγούμενος τοῦ Ἡρακλεω
 τῶν τῶν ἐν τῷ Πόντῳ τυράννου ὡς βιαίως ἀνήρει πολλοὺς ἄλλοις
 τοῖς πλείστοις ἐδίδου κώνειον πιεῖν , ἐπεὶ δὲ οὗτω φησὶ , πάντες
 ἔγνωσαν τὴν τῆς φαρμάκου φιλωτησίαν ἐφορήσαν τῶν οἰκιῶν
 πρὶν φαγεῖν πῆγανον : τοῦτο γὰρ τοὺς φοροφάγοντας μηδὲν πά-
 ρειν πίνοντας τὸ ἀκόνιτον ; ὁ κληθεῖσαι φησὶ διὰ τὸ φύεσθαι ἐν
 τῷ πῶ , Ἀκόναις , καλουμένων ὄντι περὶ τὴν Ἡράκλειαν , idest si
 quis fidem his adhibere non vult, apud Theophrastum
 Chium discat, hominem veritatis amantrissimum, quiue
 in exacta historiarum cognitione comparanda multum
 pecuniarum consumpsit. Hic enim in 38. historiarum
 libro sermonem faciens de Clearcho Heracleotarum in
 Ponto tyranno, vt ui multos fustulit, & vt plurimis aco-
 nitum potu dedit, postquam, ait, omnes pharmaci in po-
 tu facie ndam a rege inuitationem cognouerunt, haud
 prius domo exierunt quàm rutam comederent eo quod
 nil ab aconito laedantur illi, qui prius hanc potarint,
 Aconitum vocari scribit a loco circa Heracleam Aco-
 nis appellato, sed vbi apud hunc habetur, ἐδίδου κώνειον
 πιεῖν, corrigendum esse puto, ἀκόνιτον, quoniam cū An-
 tigonί nuper citati auctoritas id ex postulat, tum maxi-
 me ipsiusmet Athenaei postrema verba requirunt: vt
 interim quoq. non omittam cicutam valde aconito le-
 nius esse venenum, & iccirco eam maiori mensura propi-
 nari, atq. interdum fallere; nisi malumus Athenaeo
 κώνειον, & ἀκόνιτον, idem perperam extitisse; quemadmo-
 dum Stephanus in lib. de vrbibus eum citans in voce
 ἀκόναι attestari videtur; quo pacto Arabum errorem te-
 gere quoq. possemus, qui κώνειον, & ἀκόνιτον forsan idem
 putantes turdos, siue sturnos aconito uesci tradiderunt,
 cum non aconito sed cicuta eos notriri Galenus, & alij
 verius tradant. Exijs quoq. Athenaei verbis clarum
 esse potest apud Antigonum Agatarchum, sed Clear-
 chum

chum esse legēdum, atq. illum ea die, in qua olim reges pocula praegustata porrigebant populo, vt hac propinatione suam erga ipsum beneuolentiam testarentur, ipsa pocula aconito inficere, atq. hoc pacto ilios interficere decreuisse, Porro cicutam vino haustam irremediabile malum inducere, & si post ipsam vinū bibatur, eius prauitatem atq. illum castigare Plinius scripsit; cuius euentus eam rationem afferre soleo, quod cicuta pauco vino hausta citius ad vitalia penetrat, nec ab illo sui uis hebetatur; at si vinum large bibatur, postquam ipsi per aliquod tempus cum natiuo calore pugna fuit, uim eius in pugna iam retusam ab illo vt pote calido penitus extingui necesse est, & iccirco apud Platonem in Phaedone voluerunt Satellites vt Socrates hausta cicuta non moueretur, timentes ne calore motus ueneficium cicutae frigus nimium retusum foret, sicq. mors vel impedita vel saltem prorogata esset, Itaq. Macrobiū errasse facile hinc patet, quando lib. 7. cap. 6. scripsit aconito potu superhaustum vinum esse remedio, sicut vinum cum aconito tritum, & potu haustum irremediabile malum facit; praeterquam enim quod de aconiton id nullus probatae fidei auctor tradidit. Plutarchus etiam a quo omnia illa accepit 3. Sympos. 5. monstrat non de aconito, sed *περι κωνείου*, siue de cicuta ea vera esse, vt Macrobius hallucinatus sit *κόνιον*, idest cicutam aconitum esse putans. Est apud eundem Plutarchum in lib. *περι ἀδολεχίας* historia scitu digna de illis qui templū depeculaturi prius cicutam potarāt secumq.

lagoe nam vino plenam attulerant,

vt si capti fuissent ueneno in-

terirent, sin minus ui

ni potu sese a ue

nenno libe-

rarent.

L I B E R

*Macrobij error ob imperitiam medicinae: quod potus ad pulmo-
nem pertingat non lunum Platonem dixisse: Plutarchi
locus ex Macrobio emendatus. Cap. 5.*

Macrobius qui totum saturnalium suorum septimum librum ex Symposiacis Plutarchi verbote nus furatus, illius unquam mentionem fecit, si a nobis interdum damnabitur, ingratitude sua debitas luere poenas aequi iudices clamabant; quemadmodum hoc loco ubi Plutarchi, quem latinum eius nomine occultato faciebat, vestigia deserere & medicorum harenas ingredi non veritus, calumnijs locum satis amplum parauit: Dum enim eius lib. cap. 4. quattuor virtutes, quas medici naturae in perficiendis nutrimentis subministrare sciunt, exprimere conatur, quasi in primo limine maximo errori inpegit, si quidem nullus est vel in medicinae auctorum lectione minimū versatus, qui ignoret eas facultates appellari *έλκτικῶ* siue attracticem, *καθεκτικῶ*. idest retentricem *ἀλλοιωτικῶ* vel alteratricem, & *ἀποκριτικῶ* siue expultricem: quam uero ipse falsō *καθεκτικῶ* vocat *έλκτικῶ* esse: & quam *καταδεκτικῶ* *καθεκτικῶ*, ex ipsiusmet verbis intelligere facile licet: neq. etiam vllus adeo rudis grammaticus inueniatur, qui *κατέχειν* pro trahere, & *καθεκτικῶ* facultatem pro attractrice vsurpare velit: sed hoc illius proprium erratum sit; Aliud autem cum multis sibi commune, & forsā cum Plutarcho & Galeno, qui Platoni adscripserūt, tamquam primus & solus potum per asperam arteriam ad pulmones descendere senserit, cum ante ipsum fuerint celebres medici idem sentientes, aduersus quos Hippocrates siue Polybus in 2. de morbis disputauit, & quos potiusquam Platonem ab Aristotele in libris de animalibus damnari crediderim: Hisce adijciam aliquas quoq. gratias Macrobio habendas esse, nē

pe qui plures in Plutarchi problematibus lacunas explendi, & errores corrigendi scriptis suis potestatem faciat; sicuti ex loco citato hos versus Eupolidis apud Plutarchum corruptos restituere poterit quiuis.

Βοσκόμετα ὕλης ἀπὸ παντοδαπῆς; ἐλάτης .

Πρίνου, κομάρου τε πόρθους ἀπαλοὺς ἀποξώγουσαι

Καὶ πρὸς τοῦτοισιν ἐτ' ἄλλ' οἷον κύτισόν τε, ἠδὲ

φάσκον δάδην, καὶ σμίλακα τὴν πολὺφυλλον

Κότινον χίνου, μελίαν συκῆν δρυὸν κίττον μυρικήν

Πρόμαλον ράμνον, φλώμον, ἀνθερικὸν κισθόν

Φηγὸν, δύμα, δύμβραν

Quos si Adrianus Iunius legisset nō traduxisset, φάσκον δάδην, legumina odora, sed aut alio quodam modo legisset, aut φασκὸν intellexisset saltem apud Hesichium, si non apud alios esse τὸ ἐπὶ τῶν δρυῶν γινόμενον: quae omnia vna cum ceteris enumeratis ab Eupolide capras lubentius, quàm legumina pasci nunquam negarent pastores; quamquam illius poetae sententiam nequaquã opinione eorum fauere putem, qui multiplices cibos facilius concoqui simplicibus asserunt; propterea quod ex Eupolide non conuincitur capras simul tot eduliorum genera māducare; sed quod, cum maior pars aliarum pecudum duobus, tribusve tantum cibis vtantur, ipsae vno vel altero deficiente adhuc multas habēt, quibus vesci queant, plantas, vel herbas.

*Lucretij locus de peste Hippocrati collatus & eius
defensio. Cap. 6.*

Multi fuere ex veteribus, qui pestis rationem explicare, & posteris tradere tentarunt, sed vnum Hippocratem in eo genere omnes alios excelluisse inter medicos constat, non modo in ijs quos Epidemicos inscripsit libris, verum etiam alibi, & praesertim in

V illo

illo vbi volumine vbi *περὶ φουσῶν* siue de spiritibus diser-
tissime tractat; quod cum ab Erotiano, Galeno, Grego-
rio Nazianzeno, Stobaeo, & ab alijs fide dignis scripto-
ribus vt Hippocraticum citetur, quin magnae apud me-
dicos existimationis tamquā Hippocratis doctrina ple-
num esse debeat neminem negaturum spero, quemad-
modum etiam latissime in nostris, quas edituri aliquan-
do sumus super Hippocratem adnotationibus, probabi-
tur: Itaq. in lib. de spiritibus sapientissimus senex om-
nium morborum aliquem dari communem originem
nempe aerem ante cetera ostendens, ita scribit, *Μετὰ
τοῦτο τόνινυ ἀθέως ρητέον ὅτι οὐκ ἄλλοθεν ποθεν εἰκὸς ἐς τὴν
νεῦται τὰς ἀρρώστιας μάλιστ' ἢ ἐντεῦθεν: ὅταν τοῦτο ἢ πλεον
ἢ ἔλασον ἢ καὶ ἀθροώτερον καὶ μεμιασμένον νοσεροῖσι, μιάσμα
σι ἐς τὸ σῶμα ἐσέλθῃ.* idest, post hoc igitur statim dicēdū,
quod non aliunde potissimum morbos nasci consenta-
neum est, quam hinc, quando. s. hic (de aere loqueba-
tur siue spiritu) vel copiosior, uel paucior, uel cumu-
latur atq. morbosus inquinamentis infectus corpus in-
grediatur. Ex quibus liquet eum sensisse, quod licet
aliunde quoq. morbos nasci cōtingat, nihilominus tūc
maxime contingunt, quando aer morbosus contagijs af-
fectus corpus intrat: Paulo post febres in duo genera
partiens, alterum commune omnibus pestem vocat; al-
terum ijs, qui mala uiuendi consuetudine vtuntur, ob-
victum proprium facit; vtrumq. tamen ab aere ortum
capere scribit de primo siue de peste hunc in modum lo-
quitur, *ὁ μὲν οὐὲ κοινὸς πυρετὸς διὰ τοῦτο τοιοῦτος ἐστίν, ὅτι
τὸ πνεῦμα τοῦτο πάντες ἔλκουσιν: ὁμοίον δὲ ὁμοίῳ τοῦ πνεῦ-
ματος τῷ σώματι μιχθέντες, ὁμοιοὶ καὶ οἱ πυρετοὶ γίνονται:
ἀλλ' ἴσως φήσει τίς διὰ τι οὐὲ οὐχ' ἀπασιν τοῖσι ζώοισι ἀλλ' ἔ-
θνη τινὶ αὐτέων ἐπεριπίπτουσιν αἱ τοιαῦται νοσοὶ: διότι
(φαίλω) ἀν' διαφέρει σῶμα σώματος; καὶ φύσις φύσιος, καὶ ἔο-
ση ἔοφης: οὐ γὰρ πᾶσιν ἐθνεσι τῶν ζώων ταῦτα οὐτ' ἀνάρ-*

μοσα οὐτ' δάρμοσα ἐστὶν ἀλλ' ἕτερα ἑτέροισι ζύμφορα : ὁκόταν μὲν οὐκ ὁ ἀήρ τοιούτοις πληθῆ μιάσμασι, ἀ τῆ ἀνθρώπων φύσει πωλέμα ἐστὶν, ἀνθρώποι τότε νοσέουσιν : ὅταν δὲ ἑτέρω τινὶ ἔθνει ζώων ὁ ἀήρ ἀνάρμος ἢ τὸ νούσημα, κείνοι νοσέουσιν . idest communis itaq. febris ideo talis est, quod spiritum huiuscemodi omnes attrahant . simili vero spiritu similiter corpori commixto similes quoq. morbi efficiuntur: At fortasse dicet quispiam, cur igitur non cunctis animalibus, sed alicui ipsorum generi contingunt tales morbi? caussa est (inquam) propterea quod corpus a corpore, natura a natura, nutrimentum a nutrimento differunt: non enim omnibus animalium generibus incongrua eadem vel congrua sunt; sed alia alijs conueniunt, quando itaq. aer huiuscemodi contagijs, quae hominum aduersantur naturae repletus fuerit: tunc homines aegrotāt; quando autem alicui alteri animalium generi aer incongruus extiterit, illa similiter aegrotant. Quam sententiam Lucretius in 6. de natura adeo eloquenter ac opposite expressit, ut non aliūde, quam ex hoc Hippocratis libro ea omnia excerpssisse, & quae breuiter hic docentur, ibi fufius & luculentius declarasse uideatur. Versus ipsius hīce subijcere placuit.

*Nunc ratio quae sit morbis, aut unde repente
Mortiferam possit cladem conflare coorta
Morbida vis hominum generi, pecudumq. catervis
Expediam; primum multarum semina rerum
Esse supra docui, quae sint Vitalia nobis
Et contra quae sint morbo, mortique necesse est
Multa volare, ea cum casu sunt forte coorta,
Et perturbarunt coelum; sit morbidus aer,
Atq. ea vis omnis morborum, pestiliasque
Aut extrinsecus, Vt nubes, nebulaeque superne
Per coelum veniunt; aut ipsa saepe coorta
De terra surgunt, Vbi putorem humidanae est*

L I B E R

Irempestiuis pluuijsq., & solibus ista.
 Non ne vides etiam coeli nouitate, & aquarum
 Tentari procul a patria quicunque domoque
 Adueniunt? ideo quia longe discrepitat res.
 Nam quid Britannis coelum differre putamus,
 Et quod in Aegypto est, qua mundi claudicat axis;
 Quid ve quod in Ponto est differre a Gadibus, atq.
 Vsque ad nigra Virum, percossaque saecula calore?
 Quae cum quattuor inter se diuersa videmus
 Quattuor a ventis, & coeli partibus esse,
 Tum calor, & facies hominum distare videntur
 Largiter, & morbi generatim saecula tenere.
 Est elephas morbus, qui propter flumina Nili
 Gignitur Aegypto in Media, neque praeterea vsquam.
 Athide tentantur gressus, oculique in Achaeis
 Finibus; inde alijs alius locus est inimicus
 Partibus, ac membris, Varius concinnat id aer.
 Proinde vbi se coelum quod nobis forte alienum
 Commouet, atque aer inimicus serpere coepit;
 Ut nebula ac nubes paullatim repit; & omne
 Qua graditur, conturbat, & immutare coactat;
 Fit quoque vt in nostrum cum venit denique coelum,
 Corruptat, reddatque sui simile, atque alienum.
 Haec igitur subito clades noua, pestilitasque
 Aut in aquas cadit, aut in fruges persidit in ipsas,
 Aut alios hominum pastus, pecudumque cibatus,
 Aut etiam suspensa manet vis aere in ipso:
 Et cum spirantes mixtas hinc ducimus auras:
 Illa quoque in corpus pariter sorbere necesse est.
 Consimilitatione venit bubus quoque saepe
 Pestilitas, etiam pecubus balantibus aegror.
 Nec refert vtrum nos in loca deueniamus
 Nobis aduersa, & coeli mutemus amictum:
 An coelum nobis vltro natura corruptum
 Deferat, aut aliquid quod non consuevimus vti;
 Quod nos aduentu possit tentare recenti,

Si igitur

Si igitur quis attento animo Lucretiana Hippocraticis conferat, sane cognoscet latinum scriptorem non modo sententiam atq. principia a Graeco accepisse, immo & saepe verba uerbis alterius correspondere perspicuo animaduertet: quod ego magis miror, quoniam cum Epicurus, & Democritus cuius discipulus fuit Hippocrates, eandem opinionem tenuerint, facile dici posset Lucretium potius illos, quam Hippocratem secutum esse: Ut uero cumq. sit manifeste patet pestis originem apud illos omnes pene eandem haberi, atq. in hoc duntaxat varietatem aliquam apparere, quod Democritus atomos, Hippocrates *μιασματα*, Lucretius Epicurum imitatus semina appellare maluerit: Conferrem quoq. Thucydidis de Atheniensium peste narratione Lucretianae, quando praesertim Galenus saepenumero Thucydidis mentionem facit; sed quia id a multis eleganter factum inuenio, quos Fuluius Ursinus singularis probitatis, & eruditionis vir in sua Virgilij collatione non parum antecessit, libentissime abstinebo; itaq. illud unum admonebo nonnullos inique profecto agere, qui Lucretio vertunt uitio, quod interdum a Thucydidis oratione ac mente desestat; quandoquidem non ipse Thucydidis uerba ad unguem exprimere instituerat; sed tantum modo historiam latinis carminibus complecti; quam ut felicissime affecutus est, ita magnam laudem meretur, ubi praeter sententias uerba quoq. Graeca (id enim saepissime facit) latino sermone reddit.

*Hippocratis & Herodoti loca de morbo Scytharum foemineo
collata de amaronibus. Cap. 7.*



Erodotus in Thalia auctor est Scythas praelio fufis Medis uniuersa Asia potitos, iamq. ut in Aegyptum contenderent, Syriam Palestinam ingressos

ingressos Apſammiticho rege precibus & muneribus
 fuiſſe perſuaſos, vt ea regione intacta relicta in loca ſua
 reuerterentur, cumq. in Aſcalonem Paleſtinae urbem
 perueniſſent, multi ipſorum uetuſtiſſimum Vraniae Ve
 neris templum depecularunt; ob quod facinus Dea illa
 templi ſpoliatoribus, eorumq. poſteris omnibus morbo
 rum ſemineum immiſit; quo quicumq. laborabant a re
 liquis Scythis ἐνάριες ſiue ἐνάριες hoc eſt euirati uocaban
 tur: Ceterū qui nam fuerit is morbus cū Herodotus nō
 docuerit, Hippocratem qui & morbum, & originem ue
 ram, cuiuſq. nominis rationem explanat, in medium ad
 ducemus, cum ut Herodoti hiftoriae maior claritas ad
 datur, tū maxime ut per Herodotum Hippocratis ver
 ba ac ſententias facilius intelligamus: ſic ergo in lib. de
 aere aquis & loc. ſcribit, ἐτι τὲ πρὸς τουτέοιſιν Δινουχίαι
 γίνονται πλεῖſται ἐν Σκύθειſιν, καὶ γυναικεῖα ἐργάζονται, καὶ
 ὡς αἱ γυναικες διαλέγονται τε ὁμοίως, καλεῦνται τε οἱ τοιοῦ
 τοὶ ἀναδριεῖς. οἱ μὲν ἔπιχώριοι τὴν αἰτίν πρὸς θεῶν, &
 ſέβονται τουτέοſι τοὺς ἀνθρώπους, καὶ προſκυπέουſι δὲ δο
 κότες περὶ τὲ αὐτέων ἕκαſοι: ἐμοὶ δὲ καὶ αὐτέω δοκεῖ ταῦτα
 τὰ πάθια θεῖα εἶναι καὶ τ' ἄλλα πάντα καὶ οὐδὲν ἕτερον ἕτερου
 θεϊότερον οὐδὲ ἀνθρωπινώτερον; ἀλλὰ πάντα θεῖα: ἕκαſον δὲ
 ἔχει φύſιν τῶν τοιοιούτων, καὶ οὐδὲν ἀνδρ. φύſος γίγνεται: καὶ
 τοῦτο τὸ πάθος ὡς μοι δοκεῖ γίγνεſθαι, φράſω ὑπὸ τῆς ἵππα
 ſίης κέδματα λαμβάνει, ἀτε αἰε κρεμαλῶν ἀπὸ τῶν ἵππων
 τοῖς ποσὶν: ἔπειτα ἀποχλωῦνται, & ἔλκονται τὰ ἴχια οἱ ἀν
 ſφόδρα νοσήſωſιν: ἰῶνται δὲ ſφῆς αὐτοὺς ζόβω τοῖσδε ὀκ
 ταν ἀρχεται ἡ νοῦſος ἐπιθεν τοῦ ὠτὸς ἐκατέραν φλέβα τὰ
 μνουſιν; ὅταν δὲ ἀπορρῦῃ τι αἷμα ὑπνος ὑπολαμβάνει ὑπὸ
 ἀσθενίας, καὶ κατ' ὄδουſιν: ἔπειτα ἀναγέρονται, οἱ μὲν τί
 νες ὑγιεῖς εἶντες, οἱ δὲ ἄ: ἐμοὶ μὲν οὐκ δοκεῖ ἐν ταύτῃ τῇ ἰήſει
 διαφθέρεſθαι: εἰſὶ γὰρ παρὰ τὰ ὠτα φλέβες, ἃς εἴαν τις ἐπιτά
 μη ἄγονοι γίνονται οἱ ἐπιτμηθέντες: ταύτας, τοίνυν μοι δο
 κέουſι τὰς φλέβας ἐπιτάμνειν: οἱ δὲ μετὰ ταῦτα ἐπειδ' ἀν' ἀφί
 κωνται

κωνται παρὰ γυναῖκα, καὶ μὴ οἶοι τε ὥσι χρῆσθαι σφίσιν αὐ-
ταῖς τὸ πρῶτον οὐκ ἐνθυμβούονται, ἀλλ' ἡσυχίῳ ἔχουσιν ὅπόταν
δὲ δις καὶ τρίς καὶ πλεονάκις αὐτέοισι πειρωμύθοισιν μηδὲν ἀλ-
λοῖότερον ἀποβαίης, νομίσαντές τι ἡμάρτηκεναί τῶν θεῶν ἐπα-
τιῶνται ἐνδύονται σολλὴ γυναικίῳ κατὰ γίνοντες ἑωυτέων
ἀναδράϊον : γυναικίζουσι τὲ καὶ ἐργάζονται μετὰ τῶν γυναι-
κων, ἀ ἐπέειπαι : Τοῦτο δὲ πάσχεσιν Σκυθέων οἱ πλείοιοι οὐχ
οὐ κάκισοι ἀλλ' οἱ δὴ γυνέσαστο, καὶ ἰσχυρὴ πλείστω κερτημύθοι
διὰ τὴν ἰππασίῳ : οἱ δὲ πένητες ἦσαν. ἐ γὲν ἰππάζονται, καί
τοὶ ἐρχεῖ. ἔπειθ' ἑσείοντο τοῦτο νόσθημα τῶν λοιπῶν ἐστὶν οὐ
τοῖς γήναμοτάτοις τῶν Σκυθέων, καὶ τοῖς πλουσιωτάτοις πρὸς
πίπτειν μουόις, ἀλλὰ τοῖς ἀπασιν ὁμοίως, καὶ μᾶλλον τοῖσιν
ὀλίγα κερτημύθοισιν ἐ τιμωμένοισιν ἤδη. εἰ χαίρουσιν οἱ θεοί,
καὶ θαυματοζόμοιοι ὑπ' ἀνθρώπων, ἐ ἀντι τουτέων χάριτας ἀπο-
διδούσιν : εἰκὸς γὰρ τοὺς μὲν πλουσίους θύειν πολλὰ τοῖς θεοῖς
καὶ ἀνάσθαι ἀνάσθηματα ὄντων χρημάτων, καὶ τιμᾶν : τοὺς
δὲ πένητας ἦσαν διὰ τὸ μὴ ἔχειν, ἐ πρὸς καὶ ὀπιμμεμφομύθους
ὅτι, οὐκ ἀσθαισιν χρημάτων αὐτέοισιν, ὥστε τῶν τοιούτων ἀμαρ-
τιῶν τὰς ζημίας τοὺς ὀλίγα κερτημύθους φέρειν μᾶλλον, ἢ τοὺς
πλουσίους : ἀλλὰ γὰρ ὡς πρὸς καὶ πρὸς ἑλεξα θεῖα μὲν ἐ ταῦ-
τα ἐστὶν ὁμοίως τοῖς ἄλλοις ; γίνεται δὲ κατὰ φύσιν ἕκασα καὶ ἡ
τοιαύτη νόσθη ἀπὸ τοιαύτης προφάσιος τοῖς Σκύθαις γίνεται
ὀλίω ἔρηκα. Quibus, vt facilius a quocunq. intelligi &
conferri queant, etiam latina adiungam: Amplius autē
plurimi Scythae Eunuchi sūt, & muliebria officia obe-
unt, instarq. foeminarum omnia faciunt, & loquūtur,
vocanturq. hi effoeminati. Et regionis quidem incolae
causam ad Deum referunt, coluntq. hos ipsos homines
& adorant sibiipsis timentes, ne quid tale accidat. Mihi
vero hi affectus diuini quidem esse uidentur, sicut & re-
liqui omnes; neq. ullum aliquem alio esse diuino rem
aut humaniorem, sed diuinos omnes: verū unusquisq.
eorum suam propriam habet naturam, neq. aliquis ci-
tra naturam accidit: Qua re quomodo hic affectus con-
tingāt

L I B E R

tingāt ut mihi uideretur, narrabo. Ab equitatione ipsa diuturni eos corripunt articulorum dolores, nimirum propendentibus semper ex equis eorum cruribus; deinde claudi fiunt, contrahunturq. coxendices; cum inuauerit morbus; Medicantur autem sibiipsis hoc modo, a principio morbi vtranq. uenam retro aures incidunt, quo facto sanguine multo promanante somnus eos corripit prae imbecillitate, sicque obdormiscunt; quorum quidem aliqui depulso somno sani exurgunt; aliqui uero minime: Atq. mihi sane videntur ea medicatione se ipsos perdere: Venae enim retro aures sunt, quas si quis fecerit sterilitatem inferant his, quibus secantur; quare id etiam ipsis ex earum incisione accidere certū est: Quando igitur postea vxores adeunt, impotētesq. se factos vident cum illis coire, primum quidem nihil molestius cogitantes quiescunt, cum autem bis, aut ter, aut amplius frustra opus tentarunt, neque quicquam proficiunt, mox putant se Deum offendisse; in quem culpam reiciunt, induuntq. se veste muliebri, palam se eui-ratos esse confitentes ad mulierumq. contubernia transeunt, earum opera tractantes. Hoc itaq. malo ditissimi Scytharum afficiuntur, minime uero infimi, imo qui maxime & genere & potentia praeualent, ex nulla alia quā continuae equitationis causa hoc perpetiuntur: pauperes uero minus quum non multum aequitent: Vnde si haec alijs diuiniior censenda esset, non nobilissimis neq. ditissimis Scytharum fere solis accideret, sed esset omnibus aequaliter peculiaris, immo magis inuaderet pauperes circa cultum deorum negligentiores; si saltem gaudent dii in hominum admiratione constitui, & pro hoc beneficia hominibus retribunt: Diuites enim saepius dijs sacra faciunt, victimas offerunt, statuas erigunt coluntq. quum pecunijs abundant: pauperes autem minus id faciunt, quum non habeant; quin etiam aliquando deos

do deos detestantur, qui eis opes non suppeditent; ut verisimilius esset pauperes, ac parum abundantes hoc malo propter crimina sua puniri, quàm diuites, & qui opibus abundant: Verum (sicut & prius dixi) diuinus quidem hic affectus est, secundumq. naturam accidit, si militer vt alij omnes; neq. alia eius causa, quàm ea quã dixi Scythis existit. Haetenus Hippocrates a quo facile vnusquisq. comprehendere potest Scytharum morbũ ab Herodoto nominatum eundem esse; quem ipse refert, & quãdo hic eos *ἀναδρῆς* vocat, vel *ἐνάδρῆς*, ut apud Herodotum, corrigi debet; vel vtramq. dictionem idẽ significare putandum, nimirum euiratos seu effeminatos: sicuti quoq. Scytharum vates, vtpote castratos appellatos esse in Melpomene meminit: Quae vero Hippocrates de morborũ omnium diuinitate differit, quaeve de pauperum, & nobilium moribus, vnde Aristoteles multa in 2. Reth. scripta accepisse potuit; ita interpretari debent, tamquã a viro potius philosopho, quàm vlllo verae religionis lumine praedito profisciscantur. Id non est absq. animaduersione praetereundum Amazonum genus, quod ab aliquibus fabulosum reputatũ est ab Hippocrate ante verba citata apertissime confirmatum esse; sicut etiam confirmauit 3. de artic. textu 85. quamquam ibi neget eas cõsueuisse infantibus masculis articulos luxare, vt claudi imbecilliores fierent: Has etenim mulieres multis saeculis perdurasse probaret aliquis, quod Eradius in vita Pemenis abbatis narrat. Amazonas foeminarum crudele genus viucnte eo abbate in Scitiam descendisse, multosq. patres sanctos interemisse, quod pluribus annis post natum Christum contigit. Haec tamen historia haud parum vero dissimilis videtur, quoniã regio in qua Amazones regno sunt potitae, plus distabat ab Aegypto, quam vt potuerint in ipsius regionem uenire; praeterquam quod nullus

auctor fide dignis Amazonum imperium tanto tempore perdurasse tradidit; quod tamen aliquem scripsisse, si verum fuisset, rationi consentaneum esset.

*Iecur anserinum in precio fuisse antiquitus : de carne suilla locus
Plutarchi. Caupones Italos solum immerito damnari
a Plutarcho . . . Cap. 8.*

IEcur anseris apud Romanos in mensis fuisse celebre probatum est ab Athenaeo dipnos 9. vbi etiam anseres ipsos saginari solitū habetur, quod potissimum gratia iecoris factum puto, nempe quod sagina maxime omnium crescit, ideoq. Martialis hoc significans ait.

*Aspice quam tumeat magno iecur anseris maius,
Miratus dices, hoc rogo creuit vbi?*

Quamobrē nullus mirari debet si pariter suillā carnē, qui summopere cōmendēt ipsiusq. solā cōcoctionis difficultatē damnēt, inueniātur multi; ex quorū numero diuinus Galenus eiusq. sequatiū maior pars extitisse videtur: Ante hunc, qui vsq. adeo extulerint huiusmodi cibū, raros obseruavi, immo quā plures rationes recēserē possumus, quibus antiquitus sicut, & hisce tēporibus suem in cibū assumere relligio erat; quod plerunq. ob sanitatē factitasse, potiusquā ob superstitionem credo: & ne sententia, sine fautore aliquo proferatur, Plutarchum adducā, qui in 4. sympos. prob. 5. rationē reddēs cur Iudaei carnibus suillis abstinerent sic loquitur Τοδε υειον κρέας οι άνδρες αφοσιοῡθαι δια τλη υγιειαν, δοκουσιν, οτι μάλιστα πάντων οι βάρβαροι τας επιδουλκας & λέπρας δυχεραίνεσι, & τή προσβολή τα τοιαυτα καταβύσκειται πάθητες ανθρώπους, ολονται, πάσαν δὲ ῡ υπό τλη γαστέρα λέπρας αναπλεων, κη ψωρικων ε̄ξανθημάτων ορώμεν ᾱδε καχεξιας τινος, γληγομδης τῶ σώματι κη φθορας επιξέχειν δοκεί τοις σώμασιν, οῡ

σιν, οὐ μὲν ἀλλὰ καὶ τὸ θολερὸν πρὸς τὴν διαίτην τοῦ θρέμματος ἔχει τινα πονηρίαν, οὐδὲν γὰρ ἄλλο βορβόρω χαῖρον οὕτω καὶ τόπους ῥυπαροῖς καὶ ἀκαθάρτοις ὀρωῶμεν, ἔξω λόγου τιθέμενοι τὰ τὴν χύσιν καὶ τὴν φύσιν ἐν αὐτοῖς ἔχοντα τούτοις λέγουσι δὲ καὶ τὰ ὄμματα τῶν ἡῶν οὕτως ἐκκεκλάδαι καὶ κατεσπᾶσθαι ταῖς ὄψεσιν ὥστε μηδενὸς ἀντιλαμβάνεσθαι μηδὲ ποτε τῶν ἄνω μηδὲ πρὸς ὄραν τὸν οὐρανὸν ἀν μὴ φερομένων ὑπὸ τῶν ἀνασροφῶν τινα παρὰ φύσιν αἰ κόραι λάθωσιν; διὸ καὶ μάλιστα κραυγῇ χρώμενον τὸ ζῶον ἡσυχάζειν ὅταν οὕτω φέρηται, Ἐσιωπᾶν κατατεταμνημένον ἀηθία τὰ οὐράνια ἢ κρείττονι φόβῳ βοᾶν συνεχόμενον. Quae verba quoniam aliqua ex parte nos restituumus, necdum a quoquam latine interpretata vidimus, vt a nemine desiderentur, etiā lingua nostra ponam: Carnem porro suillam ob sanitatem quoq. reuereri isti homines videntur, propterea quod barbari maxime omnium gentium uutiligine, ac lepra laborant; huiusq. carnis esu a talibus morbis homines consumi arbitrantur: omnem verò suem sub vētre lepra, ac efflorescentijs refertam fere semper intueamur; quae nimirum ob malum quēdam habitum, atq. corruptionem corpori ingenitam in corporibus summis efflorescere videntur: Verum enimvero huiusmet bestiae circa victum fordities prauitate non caret; quādoquidem nullum aliud animal aequae fimo, ac lutulentis, immundisq. locis gaudere cernimus, exceptis ijs, quae generationem in his ipsis. naturamq. simile possit deat; ferunt etiam oculos porcorum vsq. adeo inter videndum hebetari, atq. contrahi, vt nec ullam rem superiorem apprehendere, neq. coelum aspicere valeant, nisi ipsis resupine collocatis pupillae conuersionē acquirant; & proinde animal illud, dum uehementer stridet, tūc praesertim si ita feratur, quiescere, ac tacere, q̄ si infuetudine coelestia uidēs stupeat, & maiore metu, a clamādo detereatur. Sed qm̄ Plutarchi meminimus,

non tacebo me summopere illius iudicium mirari, qui 2. sympos. probl. 10. Italos cauponas prauitatis, ac molestiae inculcat, quasi graeci non essent alij deteriores, etiã Platonis aequissimi iudicis sententia, qui dum graecis legẽ de cauponaria in 11. lib. de legibus ferret enumeratis pluribus cauponũ maximis vitijs eos ex viliori ciuitatis gente tamquam prauos omnino futuros creati mandat; At fortasse Plutarchus ab aliquo caupone deceptus, quod vel vinum falernum adulteratum, vel nouũ aut recentatũ pro uetere (vt saepe eos facere cõsueuisse narrat Galenus) ei uẽdiderint, ea dicere nõ erubuit.

*De Meliloto Cratinus expositus: De coronis:
de lemniscis. Cap. 9.*



Vaesitum est apud Athenaeum in 15. dipnos: qua de caussa Cratinus melilotum herbam *αει φρουρον* semper custodem vocarit: cui quaestioni cum eo in loco nihil responsum habeatur, ne lectorum animi continuo suspensi maneant, sciri velim inter herbas coronarias apud veteres melilotũ primas fere semper tenuisse, ac ob id a latinis modo fertulam, modo campanicam fertã vocatam esse: cur vero id esset, puto quoniam coronis ad sedandum ebrietatis feruorem institutis melilotum miram operam praestabat, quando nimirum in 3. eiusdem Athenaei libro legitur, *ὅτι μελιλώτινοι σέφανοι πάντῳ δώδεις, καὶ καύσωνος ὄρα ψυκτικώτατοι:* Qui igitur apud Cratinum semper custodem melilotũ dixit, nil aliud (mea quidem sententia) significare nobis uoluit, quã quod eius herbae potestate semper ab ebrietate custodiretur. Coronas autem laneas antiquissimis temporibus, ut ait Festus, esse factitatas nemo mirari debet, propterea quod si Plutarchi, Athenaeiq. de coronarum origine scripta attente consideremus, Veteres potui

tui magnopere dediti saepenumero ex ebrietate maximis capitis doloribus sollicitabantur; nec vllum magis praesentaneum remedium experiebantur, quam vt artibus vinculis tempora ligarent: ligamina vero illa primo ex rudi & uili materia fuisse conficta verisimile est, vtpote lino lanave, non tincta coloria à Festo appellata, quarum vtilitas quotidie maior apprens homines tãdem excitauit, vt (quemadmodum in rebus luxus succrescere solet) primo vtilitatẽ illã ornamentis quibusdã pararent, vnde coronas inuenerunt; deinde ut commoditati iucunditatem etiam annexam uellent: quo tempore laneis, lineisq. inuolucris dimissis coronas ex hedera, myrto, rosis, meliloto, alijsq. fragrantibus herbis texere aggressi sunt, quae & odore, coloreq. sensus oblectarent, ac simul ui refrigeratoria incendium uini & ciborum leuarent, quod remedij genus excogitasse medicos valde rationi consonat, ac Athenaeus attestatur. Nam (ut scribit Plinius lib. 21.) apud graecos de coronis priuatim scripsere Mnestheus, atq. Callimachus medici quae nocerent capiti, quoniam & in hoc est aliqua ualetudinis portio in potu atq. hilaritate praesertim. Nec his hominum vasta cupiditas delitijs satiata est; immo referẽte Plinio, ex auro, atq. argento folia coronarũ tegere, easq. vnguentis pretiosis perfundere, & capiti collove circumponere coeperunt; quasi parum esset odoribus florum a natura elargitis perfrui, nisi & illam vincere, aut saltẽ dehonestare tentassent. Habuerunt coronae fasciolas quasdam intortas dependentes, vt illis possent subligari ne capite laberentur, vel potius vt aliquid ornamentis adderetur; quas fasciolas a graecis *λημνίσκους*, a latinis lemniscos vocatos scio: quamquam apud Plinium lib. 21. cap. 3. non lemnisci, sed lemnici falso legantur. Hi vero ex varijs rebus fiebant, sed celebres erant ex tenuissimis philyris earum tunicarum, quae inter corticem, & lignum

& lignum tiliae inueniuntur . Ad illarum porro similitudinem Celsus, Aetius, Paulus, alijq. medici lemniscorū nomen indiderunt inuolucris quibusdā lineis lōgis retortis, quibus in dilatādis uulnerū, nec nō amplificādis aliquorū locorū angustis oris utebātur : At lemniscos angustas uittas uocasse Syracusios auctor est Hesi-chius.

*Plinij & Galeni loca de doloribus : Pro oculis vslio venarum
temporalium: Lotio pedum: Origanus: sordes aurium
in morientibus quales. Cap. 10.*

Linius lib. 25. cap. 3. memoriae mādauit. Auos experimento iudicasse asperrimos omnium cruciatus esse calculorum a stillicidio uesicae; Proximum stomachi ob quem epoto gypso C. Proculeium Augusti Caesaris familiarē se se enecasse prodit lib. 36. cap. 24. tertium eorum quae in capite deleant; non ob alios fere morte conscita : At ex aduerso Galenus in 2. de comp. med. s. l. scribit neminem ob capitis dolorē uehementē unquam animi deliquio comprehensum in terijisse; neq. seipsum occidisse, quemadmodum quidā coli dolore vexati fecerunt : Quinimmo utcumq. quis capite doleat, semper eius minorem dolorem esse, quā eorum, qui coli, aut auris, aut dentis, aut oculi vexātur dolore : Inter alia uero quae antiqui habuerunt pro uere capitis dolore tollēdo remedia, vnū erat temporū uenas inurere ab Hippocrate in lib. de loc. hom. summo pere cōmendatū : quo similiter usos ad compescendas oculorum fluxiones scriptum reliquit Arist. 31. probl. sect. 5. ubi sic ait; διὸ τῶν ῥευματικῶν εἰς τοὺς ὀφθαλμοὺς τάσ τε περὶ τοὺς κροτάρους φλέβας καίουσι πυκνοῦντες τοὺς τῶν ὑγρῶν πόρους, & ξύουσι τελεῖ κεφαλῆν διατέμνοντες τὸ ἐν αὐτῇ δέρμα . idest propter quod in illis qui fluxionibus oculorum tentantur uenas circa tempora inurunt hu-
morum

morum ductus occludentes, caputq. obscalpunt eius cutem incidentes. Qui tamen hanc medicationis rationem damnarent, posterioribus temporibus non defuerunt, quemadmodū Aetius qui solos barbaris legibus feruientes hoc factitasse memorans non medicationem ipsam, sed imprudētem potius eam adhibendi modum improbasse videtur: Cur autem in lib. 5. & 7. Epid. notatum habeatur pedes aqua vel igne maxime calefacere oculis noxium esse, certe videre nequeo, nisi maximam calefactionem vapores plures, quam par sit, ad caput mittere dicamus, & propterea eos libros qui non approbarunt; aliqua ratione id effecerunt: At quod ibidem scribitur Origani potum oculis obesse non vsque quaq. a veritate abhorret; quādo Aristoteles 31. prob. sect. prob. 9. organum oculis iccirco nocumentum afferre innuit, quoniam tantummodo desiccando cutem indurat, neq. lachrymarū ciet. Et ne aures penitus silentio praetermittantur de illis hoc in loco adnotare placet, quod ex sententia Aristotelis scriptū reliquit Apollonius in hist. mir. videlicet sordes, quae in auribus nascuntur, cū sint alioquin amarae, fieri dulces morituris, idq. in multis esse obseruatū; cuius euentus causam ab ipso in quaest. nat. explicatam tradit, qui liber cum hodie desideretur, Iccirco putamus nos eam ibi rationem allatam, quod morituris calor natiuus extinguitur, unde humores in capite dilutiores ac frigidiores multiplicantur; ut etiam ex lachrymis constat, ac destillationibus, quae tunc temporis maiores fiunt: illi igitur humores sordibus aurium permixti dulcescere faciunt, perinde ac lupinos aqua potabilis: nisi potius dicamus biliosos ichoras ut pote calidos, qui sordibus commixti amarorem inducebant, morientibus una cum calore expirare, & propterea quod relinquitur pituitae dulcius uideri.

L I B E R

De carbonibus loca Galeni, Cassij, Lucretij, & Theophrasti:

De lumbricis locus Plinij ex Theophrasto correctus:

Error Gazae.

Cap. 11.

Multos ex halitu Syrorum, speluncarum, ex cubilibus recenter oblitis, atq. etiã a carbonibus, tum antiquis tum nostris temporibus interijisse nemo sanus inficias ibit; quorum euentuum caussam tenuitati spirituum attribuens Erasistratus iure a Galeno refellitur 7. de vsu partiũ, necnon lib. de vtil. respir. sed neq. ipse omnibus placere potuit, dum ea omnia & praesertim carbonum effectus in occultas & nobis inimicas qualitates retulit; Cassium itaq. medicum (vt vocat Celsus) ingeniosissimum Thyberij aetate Romae aestimatum magis laudare debemus, qui in probl. suis carbones capitis dolorem parere non arcaña ratione, sed nimio calore caput exiccãte condensanteve scripsit; esse namq. maiorẽ uim in exusto carbone iterumq. flagrante Plinius quoq. lib. 33. cap.5. affirmauit: Cur autem Cassius ad euitandam carbonum noxam eos vino pauco extingui praecipiat, eam rationẽ afferrem quod uinum maxime penetrans carbones non solum prauis vaporibus priuat, qui si suffocatione extinguantur, in ipsis retinentur; verum etiam eos, rariores ac tenuiores efficit, vt cum iterum accẽdantur, puriorem ac blandiorem calorem emittant; Huic rationi id non parum fauet, quod Theophrasto in libro de igne scriptũ est, ignẽ scilicet citius ab aceto, & vino quã ab aqua extingui, quoniam intimius penetrans, porosq. latiores reddens, fomites ubi ignis conseruatur, melius tollit. An uero quicquam ad hunc Cassij locum faciant Lucretiani illi uersus in 6. sic ab Oberto Gifanio restituti.

Carbonumq. grauis vis, atq. odor insinuatur

Quam facile in cerebrum, nisi aquam praecipimus ante

Aut

Aut nisi membra prius pertexit frigida seruus

Aut sit odos vini plagae manabilis mora? alijs cogitadū ppono

Nunc postquā Theophrasti mentio incidit, aliquid ex ipso memoria dignum interferere libet, id scilicet quod in fine ex lib. de hist. plant. notatum inuenitur *ελμινθας* lumbricorum genus nonnullis nationibus connasci, ex aduerso alias ipsis omnino carere: Habere quidem Aegyptios, Arabas, Armenios, trans Mediam, (sic enim corrigo, *ἀρμύριοι μεταδίδισ*, quod & Plinius & Gaza omiserunt) Syros, Cilices, & inter, Graecos Thebanos in gymnasijs versantes, ac Boetios omnes Carere autē Athenienses, Phrygas, atq. Thracas; Vnde Plinij verba in fine 27. libri ex hoc loco sumpta sic corrigenda sunt, quemadmodum in manuscripto Pauli Manutij codice leguntur. Sicut accepimus de tineis, lumbricisq. inesse Aegypti, Arabiae, Syriae, Ciliciae populis, ediuerso Thraciae (non Graeciae, vt est in vulgatis omnibus) Phrigiae omnino non innasci; Minus id mirum quā quod in confinio Atticae Boetiaeque Thebanis innascuntur, cum absint Atheniensibus. Hoc autem an peculiare illarum regionū donum sit, an potius ex victus diuersitate nascatur (vt ego magis reor) alijs discutendum relinquam, si tamen hisce adiecero errorem in eodem cap. a Gaza commissum: Nam quod Theophrastus de grano Gnidio loquens, ita scribit *διὸ ἐὸταν δίδωσι κατὰ ποτὸν (διδόασιν γὰρ πρὸς κοιλίας λύσιν) ἐν ἄρτω ἢ σέει τι περιπλάττουσι*, ipse transtulit [contra alui solutionē] cum potius ad aluum soluēdam interpretari debuisset. Si quidem granum Gnidium apud medicos, & praesertim apud Hippoc. nunquam non pro maximo purgatorio vsurpatum est, sed fortasse deceptus est Theodorus a Plinio, qui lib. 27. cap. 9. scripsit granum Gnidium aluum sistere, contra rationem cum sit adurens, & contra experientiam, quamquam etiam Dioscorides eius vim

Y pu ga-

purgatoriam magnam facit qui semen Thymelaeae granum Gnidium esse, & a Syris linum, ut quoque Plinius vocari scriptum reliquit.

Thucididis locus a Lucretio expressus, ac illustratus.

Cap. XII.

LETRVS Vistorius vir aetate nostra cum ob raram eruditionem tum ob incredibilem probitatem omnibus admirandus in iis, quos postremo variarum lectionum edidit libris, cogitandum proponit an ea Thucididis verba Ἐ πολλοὶ σερισκόμενοι τέτων διέφευγον a Lucretio exacte sint interpretata his uersibus.

Et grauius partim metuentes limina leti

Viuebant ferro priuati parte uirili

De qua re cum iam diu ipsi sententiam meam per litteras Roma significassem, humaniter sanè nonnullis aliis rebus, quæ in ipsis continebantur, responsum dedit, de hac uero nullum quidem uerbum fecit, ob quod ratus opinionem meam saltem ab illis improbatam non esse, hic ponere non timebo. Homines. n. uitã membris, dum periculum conspiciunt, praeponere nemo est qui neget, porro medicis in pestiferis morbis (qui facile nisi compefcantur, & serpendo sese in viscera propagare, & inde cito iugulari solent) ferro atque igne, ut statim uirus de corpore tollant, crebro uti clarum esse cuique puto: Itaque uerisimilius fit in ea fauissima peste a Thucidide descripta homines ne perirent, genitalia luc pestifera iam corrupta sibi amputanda ferro praeuuisse; quam permisisse ut emortua sponte caderent: Rarum plane est ut pestis aliquod membrum depascens sponte desinat nisi medicamentorum opera coerceatur; quod tanto minus in partibus genitalibus euenire putandum est; nimirum quae male affectae ob uiciniam, & συμπαθειαν ceteris uisceribus

bus affectiones suas facile impertiunt: Quando igitur Thucydides illos genitalibus priuatos euasisse narrat, secundum medicos necessarium prope est intelligere, quod ferro illa abscinderent, neque sinerent morbum intimius penetrare, necareq. vt euenisset si partes a peste infectae, atq. corruptae, vt sponte sua deciderent expectassent, neq. statim a sanis eas disiunxissent; Ergo Lucretium commendare potius debemus, qui breuitati ac obscuritati Thucydidis claritatem afferre, nec non eã pestem diligentius describere voluit. Num autem pestis haec illa fuerit, a qua Athenas Hippocratẽ lignorum, & herbarum odoratarũ; incendiis liberasse in ipsius vita, in Atheniensium decreto, & apud Galenũ legitur, non multũ interest scire: Attamen ipsissimam fuisse credere quoq. possumus, eo praesertim quod Thucydidẽ Hippocrate iã aetate proiecto historiã suã condidisse constat.

*Locus Virgilij secus quam a grammaticis ex Aristotele declaratus:
Et cur ab ipso medicina ars mutata uocata sit. Cap. XIII.*

M V L T I declarare conati sunt cur Virgilius mare Aquilonibus flantibus atrum fieri scripserit eo versu Aeneid.

Fluctusq. atros Aquilone secabat.

Quorum omnium sententias & si improbare non intendam, nihilominus quid & ego sentiam, hoc loco exponam: atq. ante alia supponam duo prima coloris genera esse, album nempe & nigrum, ex quibus vario modo simul commixtis variae ac pene innumerae colorum species enascuntur: Niger color nonnumquam obscurus, interdum tenebrosus, aliquando ater (sicut a Virgilio) nuncupatus inuenitur: atque hic quandoque verus, & naturalis existit, quandoque solummodo talis apparet: multos enim colores apparere, & non esse, pluribus exemplis demonstrari posset, nisi quod;

de columbae collo sceptici disputabant, atque in iri-
 de conspicitur, totum hoc manifestum faceret: De ve-
 ro atro colore, quoniam Virgilius, mea sententia, non
 loquitur, de apparente dumtaxat sermonem habebō;
 Qui ceu in lib. de coloribus (siue sit Arist. siue Theo-
 phrasti) scriptum habetur hisce tribus modis apparet, ἢ
 ὅπως τὸ πηρόρωμιον ἐστὶ τῆ φύσει μέλαν, ἢ ἀφ' ὧν μηδὲν ὀ-
 λῶς φέρεται φῶς πρὸς τὰς ὀφθαλμοὺς: τὸ ὅτι μὴ ὀρώμενον ὅταν ὁ πε-
 ριέγων τόπος ὁρᾶται φαντασίαν ποιῆι μέλανος φαίνεται δὲ
 τὰ τοιαῦτα ἡμῖν ἅπαντα μέλανα ἀφ' ὅσων ἀραιὸν, καὶ ὀλίγον ἀ-
 νακλᾷται τὸ φῶς, idest, vel enim omnino quod non vide-
 tur est natura nigrum; vel a quibus nullum. prorsus lu-
 men fertur ad oculos; nam quod non videtur, quando
 ambiens locus videtur, nigri speciem reddit; apparent
 item omnia huiusmodi nigra, quibus rarum & paucum
 lumen reflectitur. His itaq. tribus modis nigredine in
 rebus apparente proculdubio mare aquilonibus ven-
 tis agitatum vno ipsorum atrum, atq. obscurum videri
 necessum est; sed quoniam neq. primo, neq. secundo id
 fieri cuius mediocriter in philosophia versato perspe-
 ctum est, sequitur vt tertio modo appareat: Mare sane,
 & omnis aqua cum suapte natura alba videatur, eo quia
 solares radij a laeuore, ac planitie superficiēi reflexi eā
 illustrando lucidam efficiunt, amisso laeuore, radijsq. lā-
 guentibus fractis, atq. imminutis, iure merito albedo
 deperditur, contrariaq. ipsi nigredō succedit: Quam-
 obrem (vt ad vergilianā verba descendam) aquilones
 suis vehementibus motibus mare perturbantes, nec nō
 illius planam, laeuemq. superficiem asperam reddētes,
 ita vt altera pars depressa, altera eminens euadat, iuxta
 id quod Poeta 3. Aeneidos expressit, dicens.

Et glacialis hiems aquilonibus asperat undas.

Propter similem aquae inaequalitatem paucis radijs,
 illisq. fractis, & imminutis incidentibus haud superfi-
 cies

cies depressae partis illuminatur, immo ab illa asperitate diuulsum, & disipatum lumen aboletur; & propterea superficies aquae umbris quodammodo plena, lumineq. priuata, nigra apparet; quam apparitionē insinuas-
se Virgilium apud me certum est, sicut etiam Arist. 23. part. prob. 23. fieri auctoritate Homeri abunde demō-
strauit: iam vero sententiam hāc ex veris philosophiae
fundamentis capi, quae Poetae ignota minime fuerūt,
apertum erit, si libellum de coloribus magna doctrina
refertum eo in loco perlegamus, vbi haec scribuntur,
ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ὕδωρ μέλαν φαίνεται ὅταν ἔαχυνθῆ καθά-
περ ἡ τῆς θαλάττης φρίκη; διὰ γὰρ τῆς ἐπιφανείας ἔαχύτη-
τα ὀλίγων τῶν αἰγῶν προσιππουσῶν καὶ διασωμῆρου τοῦ φω-
τὸς τὸ σκιερὸν μέλαν φαίνεται, idest, similiter autē & aqua
nigra apparet, quando asperata sit, veluti in maris aestu:
Nam ob superficiei asperitatem, cum pauci radij inci-
dant, ac lumen diuellatur, quod umbrosus est, nigrum
videtur, quo in loco atq. in probl. φρίκης nomine uti-
tur, Aristoteles ad signandam maris perturbationem,
perinde ac medici idem vsurpant ad horrores & concus-
siones febrientium significandas. Cur autem Virgilius
12. Aeneid. Medicinam mutam artem uocarit carmi-
nibus his.

*Ille ut depositi proferret fata parentis,
Scire potestates herbarum, vsuq. medendi
Maluit, & mutas agitare inglorius artes*

Non defuerunt qui explicare conati sint, ita. s. a Poeta
vocatam dicentes, quoniam comparata musicae, igno-
bilis ac parum celebris est; sed eorum mendacia facili-
ter redarguuntur, quod Homerus multis antea seculis
medicum magnis hominibus dignum fecerit: Itaq. op-
positissime Fuluius Ursinus doctissimus, mihiq. ob cādi-
dissimos eius mores, & miram eruditionē, valde carus,
atq. arcta amicitia coniunctus in suis collationibus mu-
tam

tam a Vergilio artem medicam nūcupatam insinuauit, quod tota eius vis in operationibus ac remedijs potius, quàm in sermonibus atq. eloquētia collocetur, vt nedū Cornelius Celsus, verum etiam Galenus vbiq. praedicat: vnde in medicos loquaces diēterium emanauit.

Ἰατρὸς ἀδόλεχος νόσου ὦτι πάλιν νόσος.

Loca Aristotelis & Strabonis de generatione animalium in niue

& igne collata atq. examinata: Locus Aristotelis

emendatus.

Cap. 14.



Ristoteles 5. de hist. animal. cap. 19. animalia quaedam ex niue atq. igne oriri hunc in modū scribit, καὶ γὰρ ἐν τοῖς δοκοῦσιν ἀσηπτοτάτοις ἐγγίνεται ζῶα, οἷον ἐν χιόνι τῇ παλαιᾷ σκώληκες: γίνεται δὲ ἡ παλαιὰ ἐρυθροτέρα, διὸ καὶ οἱ σκώληκες τοιοῦτοι καὶ δασεῖς: οἱ δὲ ἐκ τῆς ἐν ὕδατι χιόνος μεγάλοι, καὶ λευκοί, δυσκίνητοι δὲ πάντες: ἐν δὲ Κύπρῳ οὐ χαλιπίτις καίεται, ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας ἐμβαλόντων; ἐν ταῦτα γίνεται θηρία ἐν τῷ πυριτῶν μεγάλων μυῶν μικρόντι μείζονα, ὑπόπερα, ἀκατὰ τοῦ πυρὸς βαδίξει, καὶ πηδᾷ: ἀποθνήσκουσι δὲ καὶ σκώληκες καὶ ταῦτα χωρίζομενα τὰ μὲν τοῦ πυρὸς, οἱ δὲ τῆς χιόνος. Quinetiam in ijs, quae putredinē nullā posse recipere existimātur nasci animalia nouimus, vt uermes in niue uetustiore, qui hirti sunt pilis, & rubidi. quoniā & ipsa nix uetustate rubescit. sed in niue mediae-terrae candidi, & grādiore inueniūtur. Torpent omnes, ac difficulter mouētur. In Cypro insula aetarijs fornacibus, ubi chalcites lapis ingestus cum pluribus diebus crematur, bestiolae in medio igne nascuntur pennatae, paulò muscis grandibus maiores, quae per ignem saliat, atq. ambulent. Emoritur & hoc genus, & aliud niuis alumnum, cum alterum ab igne, alterum a niue demotum est, quae cum referat etiam Antigonus in paradoxis, non μυῶν, siue murium, ut in graeco, &

co, & latino codice legitur, sed *μυῶν*, idest muscarum legendum est. Animalia vero haec, & praesertim ex niue generata, quoniā Strabo, ut in Armenia fiāt; ex Apollonide monstrat, eius uerba haud Aristotelicis dissimilia hic ex libro eius Geographiae 12. subiungam, *ἐν δὲ τῇ χιόνι βόλους πῆγνυσθαι φασὶ κοίλας περιεχούσας χηρῶν ὕδωρ ἐν χιτῶνι; καὶ τὰ ζῶα δὲ ἐν αὐτῇ γηναῖσθαι; καλεῖ δὲ σκώληκας Ἀπολλωνίδης; Θεοφάνης δὲ ὀρίπας, καὶ τούτοις ἀπολαμβάνεσθαι χηρῶν ὕδωρ περιχεθέντων δὲ τῶν χιτῶνων πίνεσθαι; τὴν δὲ χηρῶν τῶν ζῶων τοιαύτῳ ἐμάζουσιν ὡς τὴν τῶν κωνώπων ἐκ τῆς ἐν τοῖς μετάλλοις φλογος, καὶ τοῦ πετάλου.* In niue glebas quasdam concavas cōgelassere prodiderunt aquam optimam tanquam in tunica continentes, in niue animalia quaedā concreari, quae Apollonides uermes appellat. Theophantes uero montanas teredines, atq. in illis aquā optimam contineri, & ruptis tunicis bibi. Horū animalīū generationē talem putant qualem culicū ex flamma, & bractea metallorū. Quae omnia sane creditu difficilia sunt, quod ad animalium generationē necessario tum calor, tum humor requirūtur; quorum alter ab igne, aliter a niue maxime absunt: immo agricolae, dum semina in terra ad huc latent, hieme niuīū copiā exoptāt, quo inter cetera beneficia id cōsequatur ne bestiolae frugibus perniciosae alantur; sed existentes enecentur. Itaq. si in niuibuscum interdum uermiculi conspiciūtur, ex terra emanasse ipsosq. sese inuoluisse putandū: Pariter animalia apparentia, in fornacibus metallorum potius crediderim ex terra metallis commixta, in qua nascuntur, erumpere, quam in igne ipso oriri; eo maxime quod Aristoteles quasi sui immemor in 2. de gener. animalium cap. 3. ubi maturius quā in historiarum libris naturae res examinauit, nec in igne ipso, nec in ignitis ullis, siue humidis, siue siccis animal quodpiam gigni hunc in modum scripsit;

διὸ τῶν ῥημάτων οὐδὲν γήνα ζῶον οὐδὲ φαίνεται σπιγάρμυρον πυρρομήμοις, οὐτ' ἐν ὑγροῖς, οὐτ' ἐν ξηροῖς οὐδὲν. Haecenus de re ipsa ab Aristotele narrata. Nunc occasio postulat in eius 5. de hist. supracitatis verbis graecis maculam insignem deleam, quoniam ubi legitur, οἱ δὲ ἐκ τῆς ἐν ἐνδία χιόνος μεγάλοι, legendum monstrat antiquissimus apud me manuscriptus codex, ἐν δὲ τῇ ἐν Μηδία χιόνος μεγάλοι, ita vero legi debere ut sentiam, duae rationes impellunt; una est quod nix sereno tempore vel liquatur interdium, vel noctu gelatur: & propterea quomodo ex ipsa grandiores vermes nasci queant, non video: altera ratio est, quod Strabo qui in Armenia huiuscemodi animalium generationem fieri scribit, etiam regionem eam Mediae finitimam, atque in producendis rebus similitima facit. Itaque prudenter Gaza, vel coniectura ductus, vel optimo codice adiutus, verba in vulgatis deprauata sic transtulit; quemadmodum ex manuscripto nostro transferendum censemus.

*Insaniae genus ab Aretaeo medico descriptum,
& monstratum. Cap. 15.*

Aretaeus medicus in eo libro quae, *περὶ χρονίων παθῶν* inscripsit, explicatis multis insaniae generibus unum in fine narrat his verbis, *τέμνονται τινὲς τὰ μέλα θεοῖς ἰδίους ὡς ἀπαιτοῦσι χαρίζομενοι δόσεβι φαντασίη: ἔστι τῆς ὑπολήψιος ἢ μανίη μοιῦνον, τὰ δὲ ἄλλα σωφρονέουσι: ἐγείρονται δὲ αὐτῶν, καὶ θυμηδὴν ἢ μέθη ἢ τῶν παρεόντων τροφοπῆ: ἐνθεος δὲ ἢ μανίη κλεῖ ἀπορμήνωσι δόθυμοι ἀκηδέες ὡς τελεωθέντες τῶν θεῶν: ἀγχοῖ δὲ ἔστι γνοῖ: καὶ ἐς μακρὸν ἀσθενέες πόνοις τῶν ξωμάτων, idest, sunt qui membra sibi ipsis amputant, tamquam Dijs proprijs ea repetentibus gratam rem pia cogitatione facturi: atque insania huiusmodi in opinione dumtaxat collocatur, cum in reliquis temperate*

rate ac prudenter degant : excitantur vero tibia , anime oblectatione , aut temulentia , aut adstantium exhortationibus : Manat huiuscemodi furor à Deorum afflatu : quod si incolumes desistant bono & pacato animo sunt tãquã Dijs initiati: At decolores, macilenti, & prae vulnere doloribus infirmi longo tempore remanent. Hos vero fuisse Cybeles sacerdotes Gallos vocatos, Corybantas & omnes eos , qui matris Deum sacris initiabantur facile est illis intelligere, qui eorum sacrorum ritus, ac modos passim ab auctoribus descriptos in memoriam reuocarint : nunc satis erit meminisse sacerdotis & ministro eius Deae cymbalis atq. tympanis cursitates sese furore correptos simulare, aut etiã opinari consueuisse ; sicq. infanientes caput rotare, genitalia abscindere , cultris faciem & musculos corporis totius (sicut Catullus , Strabo Geog. x. & Apuleius in viii. transformationum memorat) dissecare, morsibusq. seipos impetere , quasi flagitiis similibus eam Deam gaudere putarent : nec aliquis mirari debet Veteres lumine Christianae veritatis orbatos vsq. adeo spurcissima ac immanissima facinora sub religionis titulo peregisse ; si quidem Plutarchus in libro *περι δυοιδαιμονιας* prauam religionẽ , & similia, & his peiora hominibus suggerere exemplis Galatarũ , atq. Scytharum humano sanguine Dijs sacrificare solitorum copiose satis ostẽdit, vnde nõ immerito apud Herodotum in Melpomene Scythae vitio verterunt Graecus agendi bacchanalia consuetudinem negantes rationi consentaneum esse excogitare Deum , qui homines ad insaniam adigat . Porro furorem hunc inter morbos a medico antiquissimo , & Hippocratis doctrinae studiosissimo maxime recenseri commendo: veluti Caesium Aurelianum nequaquam improbo , quod & in 4. diuturnarum affectionum molliciti inter morbos locum fecerit: quae licet solo animi vi-

tio, & non corporis nasci videatur, aegritudinem tamē maximam si quis appellat, minime errauerit, quemadmodum uocauit Iuuenalis in II. Saty. ubi sic ipsam detestatur.

*Magna inter molles concordia, non erit vllum
Exemplum in nostro tam detestabile sexu:
Taedia non lambit Clauiam, nec flora Catullam:
Hispo subit iuuenes, & morbo pallet utroq.*

*Defenditur Galeni inscriptio Ὠὲ πεπονθῶτων τόπων loca
Aretae & Galeni collata de ijs, qui corde
patiuntur. Cap. XVI.*

Iulius Caesar Scaliger uir certe nostrorum temporum doctissimus, ac subtilissimus fuit; sed dum in Galenum ingenii acumen exercere nimis studuit, plerunq. maledicentiam suam atq. imprudentiam detexit: ut ipsi tunc contingit, quando in primo commentariorum, siue potius accusationum, quas in libros de plantis Aristoteli inscriptos edidit, eū damnare nititur, quod libros inscripserit Ὠὲ πεπονθῶτων τόπων cū potius Ὠὲ παθόντων inferibere debuisset: Quod πέπονθε (inquit) non amplius patitur, non igitur eget opere medici. Pulchra sane ratio, & subtili homine digna. Videamus itaque quomodo uir iste Galeni doctrinam parum gustauerit, Nam quicumque antiquorum de locis affectis tractarunt, ut fecit Archigenes medicorum sui temporis princeps, inter τόποις παθέντας, & πεπονθῶτας id discrimen posuerunt, quod παθόντας uocauerunt eas partes, quae extra se causam passionis tantum habent, atq. ea abeūte incolumes & sanae relinquuntur: πεπονθῶτας uero eas uocauerunt partes, quarum non tantum causa externa est, quae ipsis morbum faciat, uerum etiam quae propriam in seipsis ac iam factam affectionem

nem licet aliquando insensibilem retinent, ita vt etiam recedente causa nihilominus affectae remaneant, & sic vocarunt quasi non modo patiantur, sed quoq. iam passae sint: Cū itaq. Galenus in libris de locis affectis totā tractationem consumat praecipue in docendo qua methodo partes iam passae, & affectione propria à causa sibi externa, & (vt dicunt) per consensum occupatae dignosci queant, iure sane *ὡς ἐπεπονθότων τόπων* eos inscripsit: Hae namq. proprio ac intestino affectu laborantes sunt, quae potissimum curationem exposcunt, non illae quae nihil in propria essentia passae, aliunde solūmodo vexantur, & causa extincta nihil offensaе, aut partium admodum remanent; & propterea *παθόντες τόποι* nuncupantur. Patet igitur quam iniuste Galenus reprehendatur, quem iam aetate prouectum, quando eos libros scribebat, in titulo ponendo fefellisse apud me irrationabile omnino videtur: cur autem Rabi Moses in suis Aphorismis citans libros hos appellet scientiarum libros haecenus certe diuinare non potui, ex quinto eorum librorum id mihi obseruatione dignum in primis videtur, quod quicumq. corde vulnerantur usq. quo vitam trahant, semper mente constant, ac sapiant, quasi necessario inde colligatur animā rationalem minime in corde collocari: At Galeno vetustior Aretaeus in ij. de acutis passionibus simile quid de corde in synopsis tractatione scriptum reliquit: vbi differentiam ostendens eorum, qui ore ventriculi infestantur, & eorum quos cordis labor aliquis exercet, de postremis ita loquitur *ὅτι δὲ τοῖσι καρδιώεσσι, καὶ αἰσθησι ὀξύτεροι, ὡς ἰδεῖν, καὶ ἀκῶσαι μᾶλλον, ἢ πρόσθεν, καὶ γνώμη εὐσταθέστεροι, καὶ ψυχῇ καθαρώτεροι: καὶ τὰ δὲ ἐν εἰς τὰ παρόντα μόνον, καὶ ἐς τὰ μέλλοντα μάντιες ἀτρεκέες* esse scilicet qui corde laborant sensibus acutioribus ita, vt magis quam antea videant, audiantq.; & praeterea mente constare, ani-

mumq. puriorem habere, ac nedum in praesentibus dignoscendis, verumetiam in futuris exactos diuinatores existere.

Quid sit apud Galenum ellychnium Tarsicum: & de gossypio. Cap. XVII.

Galenus in libro meth. 13. modum quo ad cicatricem ducuntur vlcera docens ellychniorum Tarsensium meminit, quemadmodum etiam in 14. eiusdem tractationis libro, vbi Oedematis curandi rationem tradens spongiam posca madidam probat, eaq. deficiente ellychnium Tarsense substituendum monet: Quibus in locis quid sub ellychniorum eiusmodi nomine intelligi debeat, ab omnibus fere haecenus ignoratum est: Ego vero quae illa fuisse ex auctoribus coniecero in medium afferam, sententiam mutaturus quotiescunq. meliorem quis mihi monstrauerit: Ex variis namq. linorum generibus pro lucernis accendis ellychnia fecisse veteres apud omnes constat, iecirco & Tarsensia a Galeno vocata ex huiusmodi materia fuisse conflata putare debemus: Inter alia autem cum vnum extiterit gossypium a Latinis, a Graecis ξυλὸν nūcupatum, vt Plinius lib. 19. cap. 1. meminit, hoc ἐλλύχνηιον ταρσικόν Galeno significasse tribus rationibus, vti credam, impellor: Vna est, quod Galenus nullibi gossypii mentionem facit, unde nisi his locis illud designet, ipsi ignotum extitisse dicendum, quod tamen non admodum verisimile videtur, quando Plinij tempore Romae praesertim cuiq. abunde suppetebat, & ad varios medicinae vsus inferuire poterat: Altera ratio, quod Galenus ellychnijs illis mollitiem prae ceteris attribuit. de gossypio scribit Plinius nulla ipsi in candore mollitiave praeferenda: Tertia est quod loco spongiarum (vt Galenus

lenus monet de ellychnio Tarsico) Xylinum linum, siue gossypium aptissime in vsum medicum reuocatur. Sed duo huic opinioni obstare fortasse alicui videantur; Alterum est Galeuum ellychnio Tarsico carnem excreſcentem deprimendi potestatem tribuisse quae in gossypio minime reperitur: alterum quod nullus ex Tarſo Ciliaciae vrbe Xylinum linum inuectum scribit; sed Plinius in superiori Aegypti parte in Arabiam vergente oriri memorat: Attamen haec dubia facile dissolui possunt, si dicamus gossypium in fila redactum, quemadmodum pro ellychniis fiebat, atq. etiam hodie passim fieri conspicitur, eandem paene operam in compescenda carnis luxurie praestare, quam & fila linea. Praeterea tempore Plinii in Aegypto illa fila fieri consueſſe, tempore vero Galeni optima in Tarſo fieri caepta sicuti temporibus nostris in Cypro, in Italia, & in alijs regionibus: Nec sane mirum videbitur si cogitemus facile ob tractus uiciniam ab Aegyptiis Cilices, & ab his Cyprios, deinde alias nationes tale lini genus accepisse potuisse. Quod porro memoriae Plinius mandauit ex gossypio vestes sacerdotibus Aegyptiis gratissimas fieri consueuisse, usq. etiam ad tempora nostra perdurare nemo ignorat, quando vestes illas sacerdotum, quas Itali vocabulo populari cottas, rochetosve appellant, saepenumero Xylinas, & praesertim ditiorum ac nobilium esse videamus.

*Morbus Deliorum ab Aeschine descriptus: locus Celsi notatus,
& alter Nonij emendatus contradictio Herodoti,
& Plinij. Cap. 18.*

A Eschines rhetor nauigationem quandam Philocrati per epistolam suam describens cuiusdam Deliorum pestiferi morbi meminit, qui quod for
fan

fan ab aliquibus ignorari posset, hoc in loco (vt mea ferat sententia) notum facere studebo: Sic itaq. in lib. graecarum Epist. legitur, λύσαντες ἐκ μουνιχίας ἑσπέρως λαμπρῶ σφόδρα σκίρωνι περιμέσσω ἡμέραν κατήχθημεν εἰς νῆσον τὴν χίον καθίσαντες δὲ ἡμέρας ἐννέα (σκαίος γὰρ αὐτὸς ὁ ἄνεμος) εἶτα πάλιν λύσαντες ἅμα τῆ ἔω εἰς δῆλον ἢ Λ. Φορμυζήλιοι δὲ ἐνόσσω λοιμῶδη τινὰ νόσον τὰ μὲν πρόσωπα ὄπιπλαντο λούκῃς καὶ τὰς ζίχας, λούκοι ἐγίνοντο. ὁ δὲ ξάχηλος αὐτῶν καὶ τὰ σέρνα ἀνώδει. πυρέτοι δ' οὐκ ἐγίνοντο οὐδὲ ἀλγηδόνες μεγάλαι, οὐδὲ τὰ κάτω μέρη παρήλαττεν οὐδὲν: ταῦτα δὲ ἐπαθοντο κατὰ μιλῶν Ἀπόλλωνος αὐτοῖς συμβεβηκέναι ταφότος ἐν τῇ νήσῳ τίνος τῶν ἐπιφανῶν οὐ πρότερον εἰωθός: Ἐκ τούτου οὐκ προσβάλλειν αὐτοῖς τὸν θεὸν τὴν νόσον ταύτην ὑπελάμβανον: ἡμεῖς δὲ ὡσπερ τι ἔθνος ἀλλόφυλον, ἢ νῆσον ἐν τῇ ἔξω θαλάττῃ ἀφιγμένοι, εἰδόντες εἰς αἴφνης χρώμα ποικίλων ἀνθρώπων νυκτὸς ἀποφύγοντες ὡχόμεθα πινθανόμηροι ἀλλήλων κατὰ τὸν πόρον εἰς τὸ χρώμα ἔχοι ἕκαστος οἷον ἐκόμεζεν εἰ κοθεν καὶ τὰς ζίχας. Vespere ex Atticae portu Cauro valde claro perflate soluentes circa meridiē Chiū peruenimus. ibiq. dies nouem (erat enim aduersus ventus) morati, deinde rursum aurora soluentes Delum iuimus, laborabant Delij pestifero quodam morbo. Vultus quidem vitiligine plenos, capillos pariter albos habebant: ipsorum autem collum, & pectus erant tumida; febres vero non aderant, neq. dolores insignes, neq. inferiores partes quicquam permutatae fuerant: Atq. haec Apollinis ira sibi contigisse credebant, cum praeter veterē consuetudinem illustis quidam in insula sepultus fuisset. Ob hoc igitur Deum ipsis huiuscemodi morbū mittere suspicabantur. Nos autem tanquam externas gentes, vel tanquam insulam in externo mari accedentes, hominumq. diuerforum colorem inspicientes, nocte fuga capta discessimus, mutuo nos ipsos inter abeundum percunctantes, an quisq. colorem, & pilos, quos domo

gesta-

gestauerat, haberet. Fuerunt itaq. quae tale morbi genus conditiones comitabantur, quinq. primo pestilens erat; secundo leuce seu vitiligine ora replebantur, tertio pili albescebant, quarto collum & pectus tumescbant, quinto doloribus exiguis aegrotantes exercebantur; Aberant febres: Nunquid autem contagiosum malum foret, clare non explicuit Aeschines: attamen cum Delo iam relicta eius focij timerent, ne colores atq. pilos exigua mora ibi facta mutassent, non sine ratione quis colligeret etiam contagiosum extitisse: Quod vero maxime ambiguum in hac re videtur, est, an ille morbus fuerit leuce siue vitiligo, an alphi, an elephantiasis alba a Plinio lib. 15. cap. 5. vocata: Mihi sane cogitanti alphas, atq. vitilignes, neq. pestiferos, neq. contagiosos fieri, praeterea sine tumore vlllo, ac sine dolore existere, magis inclinatus animus ut putem elephantiasim, siue lepram albam fuisse, quam pestiferam, contagiosam, cum tumore & cum dolore fieri confirmant Medici: quod si crustarum leprae huiusmodi propriarum nulla fit mentio, ob id non necesse videtur ab hac sententia recedere, quoniam vel sub leuces nomine, qua replebantur facies, eas comprehendere non inconuenit: At id magis forsitan repugnat de pilis albis dictum, quos tamen in elephantiasim secundum humoris naturam mutari valde rationi congruit; Videbunt doctiores quae potior sententia haberi debeat, interim obseruari velim Celsum gangraenam vocasse caecrum, sicut & veteres omne fere mali quod ut cancer serperet genus, gangraenam dixerunt, ut ex Lucilio, & Varrone docet Nonius apud quem ubi legitur. Non vituperamus cum sciamus dictum praecidi oportere, si ob eam rem gangraena non sit ad brachium ventura loco dictionis [dictum] restituendum est [digitum] quemadmodum etiam Lypsius iuuenis ingeniosissimus iam corrigendum monstrauit, quamquam is de-

ceptus

ceptus sit putans gangraenam esse morbum manus peculiarem, cum potius nulla sit corporis pars, quae illi obnoxia non sit. Ad insulam Delum reuertor, quam eo tempore commotam scribit Herodotus in Erato, quo Datis, vt Delijs ipsum fugiētibus reditum patefaceret, aduersus Eretriam Classē, & simul Ionas atq. Aeolas secum egit, cum nec prius, nec posterius (sic enim legēdum & non quemadmodum Latinus interpres) vsq. ad aetatem ipsius Herodoti commotionem passa foret: Ceterum Plinius lib. 4. cap. 12. eandem Delum diu fluctuatam vsq. ad Varronis tēpora, qui paullominus trecentis annis post Herodotum vixit, immotam perdurasē testatur, quam virorum discordiam alijs considerandam relinquo.

Heracliti morbus: eius & Asclepiadis sententia de Vrina, Galeni ad idem locus notatus, de Iberis dentes vrina lauantibus. Cap. 19.



Egrotabat Heraclitus, vt ipsemet in epistola ad Amphidamantem narrat, cumq. ad ipsum curādum medici conuenissent, nec alter alteri concordaret, vt philosophus eorum inscitiam atq. petulantiam retunderet, obscuris verbis (vt sui moris erat) ab ipsis quaesiuit, quomodo ἐν τῆς ἐπιουβρίας ποιητέον αὐχμὸν, cui nesciētes ignari medici quicquā respōdere, ab Heraclito iure expulsi fuerūt: laborabat enim ille vētris hydrope δονίττω vocant Graeci, quae vt facile notis proprijs manifestatur, sic non arduum erat & ipsam cognoscere, & curandi rationem ex ijs verbis intelligere: sed ante Heracliti atq. Hippocratis tempora medici empiricem tantum profitebantur, & iccirco neq. morborum naturas, neq. veras curationum regulas noscebant, ut iure merito cum ipse in huiusmodi medicos inuehatur, ostēdens

dens nihilo fecius medicum humanos languores curare debere, atq. Deus magna mundi corpora medicatur, dum eorum inaequalitates adaequat, atq. contraria contrarijs adhibet, tum etiam ille apud Athenaeum non infulse prorsus dixerit, *εἰ μὴ ἰατροὶ ἦσαν οὐδὲν ἐν ὧ τῶν γραμματικῶν ἄξιός μωρότερον*, quod scilicet nisi essent medici nullus grammaticis stultius inueniretur genus. Neq. solummodo asseuerabat Heraclitus perinde hominibus medicinam, atq. Deo exercendam esse; immo & omnia in corpore nostro fieri, sicut & in mundo magno opinabatur: ita namq. vrinam in vesica gigni, quemadmodum in aeris secunda regione pluuiam, quod vt hic ex vaporibus a terra elatis, ac in nubem condensatis pluuiam efficitur, sic ab esculentis, poculentisve halitus in vesicam emanantes vrinam producant: Heraclitum vero hunc in modum sensisse auctor est in 13. prob. sec. prob. 6. Aristoteles; quam falsam sententiam Asclepiadem quoq. medicum olim celeberrimum secutum esse docet Galenus in 1. de fac. naturalibus libro, in cuius fine disputans aduersus Lycum de vrinae natura sentire videtur id totum, quod potatur, per vrinam excerni, praeter pauca quaedam per aluum, per sudorē, aut per insensibilem uocatam expirationem interdum exeuntia: Quod dogma verum esse, vt ipsemet ex euidētibus, atq. Erasistrati auctoritate probare nititur, in lectionibus nostris, latissimè probauimus, atq. etiā in tractatu nostro de vrina monstrabimus, vbi clare (ni fallor) & rationibus, & veterum medicorum, ac philosophorum auctoritatibus apparebit vrinae materiam nullam aliam esse, nisi substantiam ipsammet potulentam: Hic illud addam quod Catullus in Egnatium, & Strabo lib. 3. Geog. scribunt Celtiberos, Hispanosve consueuisse mane lotio proprio dentes atque gingiuas ad abstergendum nocturnas sordes colluere; quod sane magis ferri

potest, quam vrina in cloacis inueterata sese lauare vt
Iberos factitasse memoriae prodidit Strabo.

*Aetius redarguitur cur castrati non fiant leprosi; locus Aristotelis
de Satyriasi: De manu Gregorij Nysseni sententia
noua. Cap. 20.*

Aetius lib. 13. cap. 125. multa praeclare de elephā
ticorum victu memoriae mandauit, sed in duo-
bus insigniter eum lapsus semper existimaui:
in vno dum caussam, qua castrati eo morbo non tentan-
tur, assignare studuit; in altero dum elephantiasis corre-
ptos generandi gratia cum mulieribus aliquando con-
suetudinem habere consuluit: Quod in castratis larga
fiat seminis generatio, atq. non castrati vtilem ac bonū
humorem in eo ita absument, vt illi a morbo ea ratione
euant, hi vero facilius capiuntur ridiculum sane est
fateri; sicuti absolum est quos Elephantiasis exercet,
multo abundare semine putare: in iis. n. qui omne mem-
brorum alimentum vitiatum & corruptum habent, quo
modo semen, quod vltimi, ac vtilis alimenti *περίττωμα*
est, multiplicari possit non video: Quare verior sese of-
fert ratio cur Eunuchi ab eo malo immunes reddantur;
siquidem praecipua illius generationis occasio a calidi-
tate, & siccitate cum iecoris, tum vniuersi corporis ha-
bitus dependet; & iccirco huiuscemodi affectio Aegy-
pto familiaris traditur: Eunuchi vero frigidi atq. humi-
di citra omnium controuersiam fiunt, vt nemini arduū
sit intelligere hinc nasci, quod castrati nō solum leprae,
verumetiam vlli alteri morbo a calido & sicco nascenti
non facile subiiciantur. Consulere porro vt laborantes
lepra generandi gratia concumbant, est non modo ma-
le affectus iugulare, sed etiam reliquos peste inficere,
morbosumq. genus humanum reddere velle. Cur autē
Elephantiasis

Elephantiafi usq. adeo veneris appetitu stimulentur, non aliam causam puto, nisi quia vasa ipsorum omnia multo & crasso flatu, humoreve incocto replentur, qui tam genitalia ipsorum quam ora satyris similia efficit: ob quod etiam σατύριασις & σατυρίας a veteribus medicis tale mali genus nuncupatum inuenitur, quemadmodum apud Aristotelem in 4. de gen. animal. cap. 3. ubi haec leguntur παραπλήσιον δὲ τούτῳ καὶ τὸ νόσημα τὸ καλέμενον σατυρίας; καὶ ἤδ' ἐν τέτῳ διὰ ρεύματος, ἢ πνεύματος ἀπέπειε πλῆθος εἰς τὰ μέρη τὰ πρόσωπα παρεμπίσόντος ἄλλε ζώε, καὶ σατύρε φαίνεται τὸ πρόσωπον. i. similis huic est morbus satyriasis vocatus: etenim in hoc ob fluxionis & crudi flatus copiam uultus partes ingrediētis, alterius animalis, & satyri facies apparet. Nisi igitur Plutarchus eo modo exponatur, quo in 1. lib. harum observationum notauimus; excussari non merebitur, cur Aristoteles elephantiasis mentionem facit, quam is tempore Asclepiadis tantum qui trecentum annis plus minusve post Aristotelem vixit, apparuisse in sympos. tradidit. Manus a natura homini tributas fuisse; duobus rationibus auctor est Aristot. 4. de part. animal. cap. 10. Vna quod sit erectus, atq. ob id non cruribus, vt bruta terram prona spectantia, sed brachiis, & manibus egeat: Altera quod sit omnium prudentissimus, sicq. ad exercenda prudentiae munera magna instrumentorum copia exigatur, pro qua unae manus sufficere possunt, nepe quae non vnum, sed multa instrumenta, ac veluti instrumentorum instrumentum sint. Aristot. sententiae addidit acutissimus Gal. 1. de vsu partium, hominem a natura manibus ornatum fuisse, quoniam sicuti ratio ipsius animo tributa est veluti quaedam artium ars, ipsaq. sine instrumento sibi accommodato operari nequit, similiter instrumentum omnium praestantissimum dari conueniebat. Gregorius Nyssenus auctor non ignobi-

lis in lib. opificio hominis praeter haec alium naturae, in extruendis manibus finem fuisse putauit nimirum sermonem homini omnium maxime proprium, quandoquidem nisi manus, quibus cibum pararet, atq. in os mitteret habuisset, necessario os sumendis è terra cibis, vt in ceteris brutis idoneum fabricare cogebatur. Os autem eiusmodi loquellae atq. sermoni plane inceptum fuisset unde vt loqui posset, manus homo habuit.

De Cretae generibus locus Plinij explicatus: fasciae, toga, mappae creatae: error Cornarij: de gypso Tymphaico Theophrastilocorretti, & alter Plinij notatus. Cap. 21.



Erussa ad faciem dealbandam antiquissimis usq. temporibus vsas fuisse mulieres praeter multos alios Plautus copiose satis testatus est; quod uero ad candorem atq. splendorem uestibus, togisve conciliandum veteres cretae quodam genere uterentur, Isidorus in Etymolog. & ante ipsum Plinius lib. 36. cap. 17. memoriae mandauit; quo in loco cum non parum obscure loquatur, & interdum a Galeno diuersa sentire videatur, eius sententiam breuiter explicabo: Itaq; Latinus auctor cretae tria genera facit, Cimoliam, Argentariam, & Vilissimam: Cimoliarum altera erat uera a Cimolo una cycladarum insula vnde deferre batur, sic nominata; altera per similitudinem ita nuncupata; atq. huius plures species fuerunt: aliae namq. ad medicos pertinebant. veluti Thessalica, atq. Lycia: aliae in uestibus usurpabantur, sicuti Sarda, Vmbrica, & saxum uocata: Sarda aquae commixta & eliquata uestes abluebantur, mox sulphure suffitae Cimolia uera laeuigabantur; cumq. uilissima esset, togis candidatorum dealbandis, illustrandisve eam minime adhibitam puto: Vmbrica quae preciosior habebatur, poliendis uestibus in usu erat;

erat; modo enim eliquata, modo ipsis affricata nitorem quendam gratum ceteris uestium coloribus praestabat non enim solis candidis ut Sarda, sed etiam uersicoloribus inferuiebat. Saxum pumicis instar & ipsum candidis uestibus sulphure suffitis affricatum non modo albedinem augebat, uerum etiam nitorem & lumen quoddam, atque soliditatem conciliabat, quo pacto mulieres hodie amylo, uel oryzae decocto ad dealbandas, solidas uel mappas & uela utuntur; Hac ueteres etiam togis candorem, soliditatem, ac nitorem nec non fascijs caligarum, atque mappis comparare consueuisse opinor, unde M. Tullius 2. Epist. ad Atticum 18. fascias cretatas dixit; & Martialis lib. 12.

*Cretatam praetor ueliet cum mittere mappam,
Praetori mappam surripit Hermogenes.*

Cretenses tamen calceos ab Hippocrate 4. de artic. mentionatos, quibus monticolae in Asia & venatores utebantur, diuersos a cretatis extitisse nemo nescit. Cimolia uero nullo modo candorem tradebat, sed alios colores preciosos, & ueros emolliebat, nec non sulphure contristatos quoddam nitore exhilarabat, perinde ac hodie factitatos fericarum telarum textores, ubi varijs tincturis nitorem ipsis conciliant, illustrant uel: De hac locutus credo Galenus, quando denigratis capillis cimoliam cum alijs rebus commendat; alias namque cimoliae species aut non nominasse, aut uero cimoliae uocabulo in 9. de simpl. med. comprehendisse constat. Tot igitur Cimolias apud Plinium inuenio, quae primum cretae genus faciunt. Secundum uero cretae genus erat argentearia, quam Galenus praecitato loco *γλυκὴ κρητικὴ* appellat, ubi eam ab stergendi potestatem habere, & iccirco ad splendorem uasis argenteis sordidis reddendum homines uisurpasse memorat; qua in re accusandus est Cornarius, qui ubi Aetius lib. 2. scribit Creticam terram facultatem abstergendi

gendi habere, qua τὸ ἀργύριον ῥύπτει transtulit ipsam argentum exterere, ac depurare: tertium genus fuit vilissimae, qua circulos victores domibus, vel earum vestibulis praeducebant, vt esset spectatoribus (quemadmodum coronis etiam fenestris appositis interdum faciebant) victoriae signa, quae feruorum venalium pedes tingebant, vt ab omnibus eos fuisse vendendos intelligeretur; ob quod Iuuenalis quendam, qui pro seruo vēditus fuerat notans in 1. Saty. scribit.

Nuper in hanc urbem pedibus qui venerat albis.

Et ante ipsum Tibullus.

Barbara gypsatos ferre catasta pedes.

Nunquid autem huiuscemodi cretae genere etiam facies eorum puerorum oblinerentur, qui aut venundari debebant, aut dominis inferuiebant, sequebantur ve nō dum mihi compertum est: illud certe scio veteres puerorum suorum vultus oblinire solitos, ne gelu, aut sole deturparentur, vt testatur Seneca Epist. 124. vbi pro paedagia potius legendum paedagogia puto, quoniam sic mancipia apud iurisperitos vocata legimus: Quo vero succo vngerent haud satis scio. Id tamen mihi perspectum est hodie Genuenses mulieres, ne a sole facies ipsarum denigrentur, in aestate solatri succum per linteamina expressum vultibus inungere. Quod cum mihi Ioannes Vincentius Pinellius singularis doctrinae, & probitatis vir significasset, persuasit etiam veteres potuisse huiuscemodi succo alioquin paratu facili. (quod simili in re exigitur) vti. Iam vero Plinius cum Tymphaici gypsi mentionem faciat admonet, vt locū Theophrasti in lib. περὶ λίθων lacerum, & corruptū, vnde sua ille acceperat, a me fore restitutum, hic subnectam, vbi terras alias arte fieri, alias sponte nasci scribens, de postremis sic ait, αἱ δὲ αὐτοφυεῖς, καὶ ἀματῶ περιτῶ τὸ χησίμον ἴχουσαι, χεῖρον δὲ εἶς εἰσὶν ἢ τέταρες ἢ τε μηλία, καὶ ἡ κίμωνια.

λία, καὶ ἡ σαμία, καὶ ἡ τυμφαϊκὴ; Ἐν τῆ τέταρτῃ τοῦτον ἐστὶ γύ-
 ψος: χρῶνται δὲ οἱ γραφεῖς τῇ μηλίᾳ διὰ μόνον; τῇ κιμαλία δὲ
 οὐ καί πορροῦση καλῆ διὰ τὸ λίπος ἔχειν, καὶ πυκνότητα, Ἐλφό-
 τητα: τὸ γὰρ ἀραιὸν, καὶ χαλῶδες, καὶ ἀλιπές ὅπῃ τῆς γραφῆς ἀρ-
 μόττει μᾶλλον, ὅπερ ἡ μηλία ἔχει τῷ φάριδι: εἰσὶ καὶ ἐν τῇ μή-
 λῳ, καὶ ἐν τῇ σάμῳ διαφοραὶ τῆς γῆς πλεῖους: ὀρύττοντα μὲν
 οὐδ' οὐκ ἔστιν ὀρθὸν εἰσῆσαι ἐν τοῖς ἐν σάμῳ: ἀλλ' ἀναγκαῖον ἢ ὑπ-
 τιον ἢ πλάγιον: ἢ δὲ φλεῖψ ὅπῃ πολὺ διατείνῃ, idest. Quae
 vero sponte nascuntur, simulq. praestantiam vtilitati
 iunctam habent tres fere, aut quattuor sunt, Melia, Ci-
 molia, Samia, & Tymphaica, atq. harum quarta gyp-
 sus est: Melia per se sola vtuntur pictores, Cimolia vero
 tametsi bona existente, ob pinguitudinem, densitatem,
 ac laeuorem ipsi inexisteres, nequaquam vtuntur: Nā
 raritas, & asperitas, & pinguitudinis inopia magis in pi-
 ctura conueniunt. Sunt & in Melo, & in Samo plures
 terrarum differentiae, effodientem in Samo minime re-
 ctum, sed vel supinum, vel obliquum stare necesse est,
 vena aut ad multū protēditur, & paullo post. χρῶνται δὲ
 τῇ τυμφαϊκῇ πρὸς τὰ ἱμάτια, καὶ καλοῦσι γύψον οἱ περὶ τύμ-
 φετόν τε, καὶ τοὺς τόπους ἐκείνους: ἢ δὲ γύψος γίνεταί πλείστη
 μὲν ἐν κύπρῳ, καὶ περιφανέστατη; μικρὸν γὰρ ἀφαιροῦσι τῆς γῆς
 ὀρύττοντες: ἐν φοινίκῃ δὲ καὶ ἐν συρίᾳ καίοντες τοὺς λίθους πρὸς
 οὔσιν: ἔπειτα δ' ἐν θουρίοις; καὶ γὰρ ἐκεῖ γίνεταί πολλή: ἕτι δὲ
 ἢ περὶ τυμφαϊαν, καὶ περραιβίαν, καὶ κατ' ἄλλους τόπους, idest
 vtuntur Tymphaica ad vestes, Gypsumq. appellant,
 Tympheti, atq. illorum locorum incolae: fit autem plu-
 rimus Gypsus, atq. praestantissimi in Cypro: Nam qui
 effodiunt, parum longe a terra auferunt: In Phoenicia
 vero, & in Syria ex lapidibus vstis faciunt, tum in Thu-
 rijs, tertia vero est circa Tympheam Perrhebeā, & alios
 locos. Ex quibus verbis clare patet, vel Plinium habu-
 isse alium contextum, vel esse deceptum, quando 36.
 lib. cap. 24. scriptum reliquit Tymphaicum gypsum e-
 summa

L I B E R

summa tellure peti, qđ Cyprio tribuit Theophrastus.

*Menecrates medicus quis fuerit. Medici Clinici, locus Plinij
mutatus, de postca locus Suetonij. Cap. 22.*

Menecratem cuius frequentem, nec incelebrem mentionem fecit Galenus in medicamentorum libris, nonnulli eum esse dubitarunt, qui Philippi Macedonũ regis medicum egit, quive glorioso quodam titulo seipsum Iouem nuncupabat, vnde postmodum ab Agefilao Spartarum rege insaniae vitio notatus fuit: At ne horum leuissima dubitatio alijs forsan occasionem errandi praebeat, non alienum iudicauim de clarare Menecratem a Galeno nominatum fuisse quendam Tiberij & Claudij Caesaris medicum, libertum sectae rationalium addictum, multisq. commentarijs editis insignem: de quo forsan nec historiae repugnaret Coelium Aurelianum lib. 1. diutur. pass. cap. 4. meminisse: Quod vero ita se habeat praeter Galenum, qui Menecratem post Antoniũ Musam paullo ante Andromachum, & Neronis imperium Romae floruisse scribit; non incertum testimoniũ affert uetus haec inscriptio, quae hodiae in Vrbe ad D. Paulli seruatur.

5. do cõp.
med. s. l.
cap. 3.

ΤΙΒΕΡΙΩΙ ΚΛΑΥΔΙΩΙ
ΚΟΥΡΕΙΝΑΙ
ΜΕΝΕΚΡΑΤΕΙ. ΙΑΤΡΩΙ
ΚΑΙΣΑΡΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΑΣ
ΛΟΓΙΚΗΣ. ΕΝΑΡΓΟΥΣ
ΙΑΤΡΙΚΗΣ. ΚΤΙΣΤΗ. ΕΝ
ΒΙΒΛΙΟΙΣ. ΡΗΣ ΔΙΩΝ
ΕΤΕΙΜΗΘΗ. ΤΠΟ. ΤΩΝ. ΕΝ
ΛΟΓΙΜΩΝ. ΠΟΛΕΩΝ. ΨΗΦΙΣ
ΜΑΣΙΝ. ΕΝΤΕΛΕΣΙΟΙ ΓΝΩΡΙΜΟΙ
ΤΩ ΕΑΤΤΩΝ ΑΙΡΕΣΙΑΡΧΗ ΤΟ ΗΡΩΝ
Iam

Iam uero Clinicos uocatos medicos a chirurgis eo modo antiquitus fuisse seiunctos, quo temporibus nostris phyci nuncupati ab iisdem chirurgis separantur, praeter hoc Martialis carmen.

Chirurgus fuerat, nunc est uespillo Diaulus

Coepit, quo poterat, Clinicus esse modo

sequens inscriptio, quam Romae marmorae insculptam uidi, satis perspectum facit,

.P. DECIMIVS. L. HEROS

MERULA. MEDICVS

CLINICVS. CHIRVRGVS

OCVLARIVS. VI. VIR

HIC PRO LIBERTATE DEDIT. HS. I 333

HIC PRO SEVIRATV IN REMP.

DEDIT HS. ∞ ∞

HIC IN STATVAS PONENDAS IN

AEDEM HERCVLIS DEDIT. HS. † † †

HIC. IN. VIAS STERNENDAS IN

P.VBLICVM DEDIT. HS. † † † I 333 ∞ ∞

HIC PRIDIE QVAM MORTVVS EST

RELIQVIT PATRIMONI

HS. ∞ † †

Ex qua item manifestum esse potest, quantum Romae (quod etiam Plinius meminit) ditescerent medici, nimirum qui & pro libertate sibiipsis afferenda (multi. n. erant serui) & pro dignitatibus in repub. consequendis ingentia precia soluebant. An clinici quoq. a Romanis dicerentur aegri decumbentes nonnulli, quemadmodum Plinius lib. 25. cap. 5. dixisse aliquibus visum est, certe non parum dubito, tamen Hermolaus Barbarus magni iudicij, & rarae eruditionis vir ex sacris biblijs quoq. id probare nitatur: Itaq. si quis pro clinicis in Pliniano codice cronicis substituatur, fortasse non aberret; quando non minus potuit auctor in loquendo in-

L I B E R

terdum liberati hac voce graeca sanè at ab alijs vsurpata, quam [spasticis] uocabulo ex media graecia sumpto, nec forte a quoquã ullibi praeterquam ab ipsomet in eodem loco, & alibi vsurpato . Nisi potius pro spasticis, clinicis alteri substituere placeat, spasmis cynicis; vel spasticis, cynicis ; Si quidem medici omnes sciunt spasmũ cynicum faciei esse morbũ ; in quo tollendo prodesse elleborũ, scripsit etiã Celsus lib. 4. cap. 2. spastici (ait Barbarus) sunt quibus est intus aliquid conclaustum cõuulsũve . Mirantur nonnulli quod scribat Suetonius Asiaticum Vitellij Imperatoris libertũ Puteolis poscã vendidisse quasi huiusmodi potus solum in medicum vsũ intus, & extra adhiberetur, ego vero minime illud admiratione dignum existimo, quoniã vinũ acidum aquae mixtum pro vili plebecula venale extasse rationi cõsonat, atq. id poscam fuisse appellatum; nisi malumus Puteolis gratia aegrorum, qui eo frequentes cõueniebant. id solummodo factitatũ, vt scilicet vera posca venderetur, quam ex aceto aquae modo pluri, modo pauciori mixto factã memorat Galenus. Quamquã etiam antiquitus sicut escam pro cibus, ita poscam pro potibus esse vsurpatam inuenio . Quando, vt notat Barbarus in antiquissimis Festi codicibus, & in Ferentini vetusto monumento posculenta
 pro poculentis leguntur.

TERTII LIBRI FINIS.

V A R I A R V M

I N

MEDICINAE AVCTORIBVS

ATQVE ETIAM ALIIS

LECTIONVM

Liber Quartus.

*Qui fuerint apud veteres archiatri, & archiattrorum comites,
quodve eorum munus. Cap. I.*



Vi Galenū, aliosq. medicinae scrip-
tores vsq. ad haec tempora inter-
pretati sunt, omnes penè in hoc
conuenerunt, vt nomen ἀρχιάτρον
medicorum principem, qualiq. ex-
cellentissimum designare volue-
rint (Io. Baptistam Rasarium virū
tempestate nostra eruditissimum
excipio, qui in suis Galeni commē-
tariorum translationibus vbicunq. occurrit archiattrū
transfert.) Id quoniam ego a veritate longe alienum
semper putavi, credidiq. ἀρχιάτρον proprie imperatoris,
principisve, atq. eius familiae medicum significasse; qui
bus ductus rationibus hanc opinionem conceperim, in
medium proponam: videbunt deinde eruditi, ac in an-
tiquis rebus perscrutandis versati viri num sentētia no-
stra aliorum placitis anteponi debeat. Nam primo nul-
lum haecenus graecum, latinumve scriptorem, qui an-
te Romanos Imperatores floruerit, inuenire mihi est

concessum; qui hac ἀρχιάτρων voce vsus sit; quòd coniecturam non parnam facere videtur, vt Imperatores esse, medicosve, cum eorum personae, tum familiae valetudinis curae destinatos habere coeperunt: Sic uocem eã tunca medicis in vsum inuectam esse; quod paullo post Tiberij, & Claudij tempora fuissẽ ideo persuasum habeo, quoniam ante ea tempora neq. auctorum scripta, neq. marmoreae medicorũ inscriptiones Romae seruatæ vsquã hoc nomen habent. Hanc autem graecã vocẽ potius, & non latinã elegerũt, quòd (ut refert Plinius) nemo Romanus medicam artem exerceret, sed omnes fere, aut saltem maiori ex parte graeci, atq. ij vt plurimum serui, aut liberti essent; vnde si archiater vel medicum primarium, vel medicorũ principem significasset, consentaneum sane rationi erat, vti res ipsa ante Imperatores extitisset, pariter etiam nomen eam exprimens aliquando vsurpatum fuissẽ; quod nunquam a me (nisi ceteri maioris lectionis viri secus obseruarint) apud quempiam auctorem animaduersum est; quemadmodum ex altera parte valde mihi probatur, iccirco ante Imperatores minime id nomen receptum fuissẽ, quod res ab illo signata medicus scilicet principis nondum institutus foret: Quinimmo Plinius, cuius tempore iam archiatri nomen in vsu haberi coeperat cum Damocra tem Seruilium Mithridaticae Antidoti auctorem medicum ipsius aetate primarium nominare vellet, non eum archiatrum, sed e primis medentium vocauit, quasi sciret nomen illud medicis dumtaxat principis conuenisse; vt his omnibus grauissimis coniecturis facile iudicari queat τοῦ ἀρχιάτρων nomen haud illis proprie attributum, qui ceteros antecellerent, sed qui principis, vel imperatoris personae, atq. familiae operas suas locarent. Praeterea Andromachus quem Erotianus in Onomastici sui dedicatione ἀρχιάτρων appellat, a Galeno item τῆ

Lib. 26.
cap. 1.

Lib. 25.
cap. 8.

Nέρωνος ἀρχίατρος vocatus reperitur, non quia is alios me-
dicos praecellere ab ipso putaretur, qui Archigenem ab
Andromachi tempestate vsq. ad Traiani principatum
in magna existimatione habitum (quod etiam Iuvena-
lis insinuat ijs locis.

1. de anti.
cap. 1.
4. de loc.
aff. cap. 1.
Satyr. 6.
Et 14.

Tunc corpore sano

Aduocat Archigonem.

Et

*Ocyus Archigenem quaere, atq. eme quod Mithridates
Composuit)*

Alios antecessisse scribens, nullibi archiatrum nuncupa-
uit, sed quod intelligeret solos principis medicos eo no-
mine fuisse vocatos. Quocirca si res ipsa non secundum
legentis voluntatem, sed vere atq. prudenter aestime-
tur, plane apparebit Erotianum, & Galenum concor-
diter Andromachum archiatrum nuncupasse, quod eã
vocem vti debitum sibi quendam titulum, nimirum cū
Neronis medicus esset, ei congruere intellexerint: Qua
similiter ratione Liuium Eutychem archiatrum uoca-
tum credo in hac inscriptione quae olim in tabellula
quadam una cum multis aliis uetustate pene consump-
tis Romae ad D. Sebastiani reperta est.

M. LIVIO CELSO TABVLARIO
SCOLAE MEDICORVM
M. LIVIVS EVTYCHVS
ARCHIATROS OLL. D. ̄II.
INFR. PED. ̄IIII.

Sicut & Petrus quidam archiater apud Aetium nudis
verbis citatus inuenitur, quem eo titulo iudicatum,
quasi Principis medicus, non autem medicorum prin-
ceps foret, ex Aetii verbis facile colligi potest; veluti
quoq. Galenum in lib. de Theriaca ad Pisonem non a-
lia ratione puto vocasse Archiatros magnum, & Deme-
trium,

II. te-
trac. ser. 3
cap. 110.

L I B E R

trium, atq. alios multos alioqui populares potius, q̄ emi-
nentes. Neque uero illud mihi consonum uidetur Im-
peratores consueuisse medicos plures conducere, atque
inter eos vnum reliquis superiorem habuisse, quem &
ob doctrinae excellentiam, & ob dignitatem sibi maio-
rem delatam archiatrum vocarent, quandoquidem nō
unum, sed plures simul archiatros extasse apud varios
scriptores legimus. Quis ex legum peritis quaeso est, qui
nesciat Constantinum Imperatorem legem tulisse, qua
archiatros illustribus priuilegiis, maximisq. gratis or-

*In l. Ar-
chia. cap.
de meta-
tis lib. 12
cod. tit.
41.*

nari voluit? Quis item non vidit eam legem quam Im-
perator in hunc modum tulit. Archiatros nostri pala-
tii, necnon vrbis Romanae &c. Ex quibus omnibus ne-
gari nunquam poterit, quin Imperatores non unum
sed plures simul archiatros habuerint: ut hac ratione ar-

*In Epist.
ad Valē.*

chiatrum Principis medicum extitisse credendum sit;
alioquin si aliorum superior quasiq. princeps fuisset,
par erat non plures uno tempore, sed vnum tantum esse
debuisse: Quam rem manifestius adhuc Vindiciani me-
dici, qui Octauii Horatiani, siue Prisciani Theodori

*In com. su-
per lib.
cod.*

praeceptor fuit; necnon Cassiodori testimonia compro-
bare queunt, quorum ille archiatrorum Valentiniani
comes fuisse perhibetur: hic vero dum formam qua ar-
chiatrorum comes eligebatur. 6. variarum lib. exponit
ita clare archiatros simul plures, eosq. principis medi-
cos extitisse, atq. horum praesidem, ac veluti principem
non archiatrum, sed comitem vocatum ostendit, vt ne
mo nisi suae opinionis nimius amator hanc ueritatem
infruari possit: quam Andreas Alciatus auctor nostra
tempestate clarissimus probe cognoscens antiquos legū
interpretes damnare non dubitauit, quod ubi leges de
archiatris loquuntur semper medicorum principes, &
non principis medicos interpretentur. Porro quatenus
ad vocis ipsius etymon pertinet, etsi usus scriptorum se-
cus

cus habere videatur, attamen non minus ἀρχίατρος τῆ ἀρχοντος ἰατροῦ quam ἰατρῶν ἀρχῶν dici queat, ut neq. huiuscemodi ratio ulla ex parte iis foueat, quibus diuersam sententiam sequi placuit. Nunc qui essent archiatri, quodve eorum munus non admodum difficile est percipere; siquidem verisimile vniciq. apparere potest, vt hodie saepenumero contingere cernimus; ita etiam antiq. contigisse, quod qui vel artis praestantia, uel quopiam apud Imperatores fauore polleant, in eius atq. familiae medicos cooptarentur; atque horum cum aliquis moreretur, alter in eius locum subrogaretur, in qua subrogatione, quoniam interdum ob fauores nonnulli indigni locum obtinebant, ea lex condita est, quod in Cod. lib. 9. ti. de profess. & med. cap. 11. habetur, ne scilicet quis in archiatrum eligi deberet nisi communi meliorum iudicio comprobaretur: nemo enim erat, qui vt archiatri locum impetraret, non omnem moueret lapidem nedum ob dignitatem, ac gloriam, verum & ob honestissima stipendia, ceterave priuilegia, quibus illi fruebantur. Scribit Plinius annua horum medicorum stipendia apud principes fuisse CCL. HS. quae ad monetae nostrae rationem redacta faciunt ungaricorum V I L X. Semuncialem unum, duodenarios nouem, duplos quattuor, simplum vnum: Quae tamen non omnium archiattrorum merces erat, cum in legibus habeatur archiattros ab Imperatoribus praeter alimenta subministrata, quampluribus aliis priuilegiis atque fauoribus donatos esse; quae omnia mercedis instat, quod multi forent, ipsis donabantur: perinde, ac temporibus nostris medici aliqui in Pontificis Romani curia, & in aliorum Principum domibus ob solam sportulam aliasve gratias operam suam medendo exhibent. de iis sermonem factum a Galeno puto ubi in 9. de plac. Hipp. & Plat. alios lucri causa medicinam exercere

Lib. 29.
cap. 1.

L I B E R

exercere voluisse, alios ob honorem, alios ob sibi legibus concessam immunitatem, ac reipub. vacationem. Iam vero illorum munus quod esset ex loco cod. citato cap. 10. scire vnicuique licet, vbi ex uerbis illius legis aperte dici potest archiatros cum a populi commodis como da reciperent salaria, non solū principis familiae, eiusque personae inferuisse, uerumetiam pauperibus sine ulla mercedis spe obsequi, nec turpiter diuitibus inferuire obligatos fuisse; Dicebatur vero archiatros & archiater veluti ex auctoribus, atque superiori inscriptione, subsequente uere patet, quae Romae in uetusto lapide seruetur adhuc.


D. M.

A. ACTIUS CAIUS
ARCHIATER SIBI ET
IULIAE PRIMAE CONIUGI
INCOMPARABILI

Erant itaque archiatri medici illi omnes, qui principis sumptibus conducti eius personae primū, deinde aulae omni, postremo cunctis pauperibus arte propria Romae operā praestabant; quorum archiattrorū princeps quidam senior prudentia, & doctrina praestantior eligebatur, cuius sententia & auctoritate omnes de re medica obortae dissensiones statim dirimebantur; isque comes vocabatur, & prae ceteris maximam principis curam gerebat, eiusque veluti imperium quoddam, & potestatem magnā obtinebat, ut ex Cassiodori citato nuper testimonio abunde perspectum est: Nolo propter hoc omnino inficiari, quin in urbe medicorū collegia quaedam, & scholae instituerentur, quorum qui alijs praesidebat, archiatros interdum uocaretur, ut ex inscriptione Liuij Celsi superius allata, & ex legibus colligi potest, verum-

verumtamen qui frequentius in ore hominum versabatur archiater, is erat, quem descripsimus.

*De Cydni fluij aqua loci Plutarchi, Galeni & aliorum collati.
locus Plutarchi ex Galeno restitutus, locus Hipp.
emendatus. Cap. 2.*

 Ydnus Ciliciae fluius est transiens per mediam Tarsum ciuitatem olim non minus quam Athenas, & Alexandriam uiris in philosophia, atq. omnia alia doctrina praeclarissimis florentem; cuius fluij aquam frigidam, atq. asperam esse narrans Strabo Geographiae 14. eã tum belluis, tum hominibus neruos crassis humoribus occupatos habentibus auxiliari scribit, post quem Vitruuius, necnon Plinius ex Cassij Parmensis sententia eandem aquã cruribus podagricorum affusam dolores leuare scripserunt: Quae omnia nunquid uera sint, certe dubitari iure potest, non modo quia frigidum neruis aduersari pro comperto habet medici, sed etiam quod Galenus in lib. de causis procatartiticis Alexandrum magnum aestiuo tempore dum se in Cydno flumine lauaret conuulsione, ac tremore, torpore uel captum fuisse tradit, quemadmodum posterioribus saeculis Fridericum Oenobarbum Imperatorem eodem flumine lotum interiisse scribunt historici. Nisi igitur dicamus contra Q. Curtij auctoritatem Cydni aquam blãdo quodam frigore, ut Pausanias scribit pollere, & vim detergendi insignem sub uoce [φαρυ] a Strabone, & interdum ab Hippocrate designatam obtinere, quorum illo dolores ab humore calido nascentes mitigentur: hac uero humores ipsi neruis elidantur, quo modo podagricis, & neruorum fluore tentatis opem ferat intelligere arduum erit: Quod si interdum experientia comprobatum est frigidum affusum conuulsionẽ

C c soluere,

soluere, dum calorem, διὰ τὴν ἀντιπερίσσειαν augendo humoribus diffipādis aptiorem reddit, nō propter hoc Cydni aquam iuuare credendum, alioquin de quampluribus alijs aquis frigidis idem foret asserendū: Neq. etiam immodico eius frigore dolores confopiri dicendum, propterea quod potius sic articulis & neruis nocumentum quam auxilium inferretur: ob hoc enim dicebat Hipp. de podagricis loquēs in lib. de vsu humidorū ψυχρὸν πολλὸν καταχρόμιον ἰχθυαίνης, & ὀδύνην ναρκοῖ. id est frigidum multum affusum, extenuat & dolorem sopit. Alexādrum autem ac Fridericum id passos fuisse puto, quoniam fortasse nimis labore, vel aestu calefacti aquae frigidae sese immerferunt: Cautum enim est medicorum praecipis, ne quis dum magnopere calet in frigida lauetur, quoniam tunc corporis meatus valde aperti ingressum facilem noxio humoris frigori permittunt; atq. ita nerui calorq. natiuus non parum offenduntur. Aquam autem Cydni non modica detergendi facultate praeditam esse Plutarchi testimonio cōfirmatur, qui libro, in quo de sitorum oraculorum causas quaerit, vt demonstraret posse aquas, & spiritus terrae inueniri, a quorum archana quadam potestate animi humani ad futura praenoscenda disponderentur, alia alijs conuenire & non omnia omnibus multis exemplis hac oratione monstrat, ἀλλὰ γὰρ ἄλλοις οἰκεία καὶ ὑπόσφορα; καθάπερ τῆς μὲν πορφύρας ὁ κύμασι; τῆς δὲ κόκκου τὸ νίξον δοκεῖ τὴν βαφὴν ἄγλυ μίμνυδιον: βύσσιν δὲ γλαυκῆς κρόκος, καταμίσηται, ὡς Ἐμπεδοκλῆς εἴρηκε, πρὸς δὲ τοῦ κύδνου, καὶ τῆς ἱερῆς τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν Τάρσῳ μαχαίρας ὃ φίλε Δημήτριε σὺ λέγοντος ἠκούομεν ὡς ὁ κύδνος ἐκκαθαίρει σίδηρον ἐκείνον: οὔτε ὕδωρ ἄλλο μᾶλλον τὴν μαχαίραν, ἢ ἐκείνο; καθάπερ ἐν Ὀλύμπῳ τὴν τέφραν πρὸς πλάττουσι τῶν βουῶν, καὶ περιψηγνύουσι ἐκ τοῦ ἀλφειοῦ παραχέοντες ὕδωρ; ἑτέρω δὲ πειρώμενοι ποταμῶν οὐδὲν διύανται συναγαγεῖν, οὐδὲ κολλῆσαι

τὴν

τὴν τέφραν. idest. Alia enim alijs propria & conuenientia quemadmodum purpuræ faba, & grani infectorij nitrum videntur tincturam commixta ducere. Byfso autē Glaucæ crocus miscetur, vt dixit Empedocles. De fluuio Cydno, & de sacra Apollonis in Tarso machaera o amice Demetrie te narrantē audiuius, quod Cyd nus ferrum illud depurgat, neq. machaeram vlla alia aqua magis quam illa: quemadmodum in Olympia cinerem arae affingunt, & aquam affundentes Alphaei cinerem circum densant; aliō vero flumine id tentātes, nullo possunt coniungere, neq. cinerem conglutinare. Vbi manifeste declarat Cydni fluuij aquam detergēdi, repurgandive (cum ferrum ex quo machaera Apollinis sacra in Tarso conflata erat, sola depurgaret) vim magnam habuisse. At hic admoneor vt paullo ante citatū Plutarchi verba corruptum in graeco Basiliensi codice locum restituam: vbi enim is siccitatem calori associatam spiritum attenuare, aetheriumq. ac purum efficere dixit, statim subiungit, *αὐτὴ γὰρ ξηρὰ ψυχὴ καθ' ἑράκλιτον*; quibus nil significantibus, hunc in modum corrigi debet, *αὐτὴ γὰρ ξηρὰ ψυχὴ σοφωτάτη καθ' ἑράκλιτον*: eā namq. sententiam protulisse Heraclitum in simili prope disputatione scriptum reliquit Galenus eo libello, in quo temperatura corporis, animi mores fingi probat, vnde etiam locus Hippocratis emendādus est, in 1. lib. de diaeta, vbi in omnibus codicibus latinis, & graecis, tam vulgatis, quā manuscriptis legitur, *ἰσχυροὶ δὲ πνεύματος οὗτος δέεται, καὶ ξηροὶ*, cum legi debeat *πνεύματος*, siquidem pulmonem ad prudentiam conferre nulli asserunt, sed spiritus, qui quanto sicciores, & subtiliores sunt, tanto mentem acutior rem faciunt.



Mmensae subtilitatis (ut ait Plinius) vir Aristoteles in 11. Politicorum lib. Lacedaemoniorum Reipub. instituta examinans inter cetera illi uitio uertit, quod senatoribus per omnem uitae aetatem de rebus magnis iudicia ferre liceret, cum in senectute id non sine periculo fieri possit: quoniam (ait is) ὡσπερ κὴ σώματος, καὶ τῆς διανοίας γῆρας. Hanc eandem rationem vsurpauit apud Herodotum in Thalia Atossa Cyri filia, & Darij uxor, quae a Demodene medico Graeco ulcere prauo in māmilla curata, uiroq. suo, vt bellū Graeciae inferret astuto eius medici ita patriam reuifere sperantis consilio persuadere conata inter multa alia haec uerba protulit νῦν γὰρ ἂν τι καὶ ἀποδέξαιο ἔργον ἔως νέος ἦς ἡλικίην, ἀξανομένω γὰρ τῷ σώματι συναύξονται καὶ αἱ φρένες, γηράσκοντι δὲ συγγηράσκουσι, καὶ ἔσ τὰ κτήνηματα πάντα ἀσπαμβλίωονται; i. Nunc, autem, quando aetate iuuenis es si opus suscipias, (nam augete corpore simul & prudentia crescit, senescente uero, consenescit, atque ad omnia opera hebetatur) unde non immerito apud priscos prouerbio decantatum habetur.

Ἔργα νέων, βελαὶ δὲ μέσων, εὐχαὶ δὲ γερόντων, idest
Opera iuuenum, consilia autem mediorum, preces uero senum.

quem uersiculum Boethus poeta in Athenodorum seniore[m] sic apud Strabonem in 14. mutauit.

Ἔργα νέων βελαὶ δὲ μέσων, πορδὶ δὲ γερόντων, idest
Opera iuuenum, consilia autem mediorum, crepitus uero senum.

Athenodorus autem contra ipsum (ερόνται δὲ μερόντων) siue tonitrus senum dici iussit. Sane haec omnia non de animae substantia, quam alioquin immortalem credimus, sed de illius operationibus, quae ab instrumentis magna ex parte dependent intelligi aequius est, etsi me
dici

dici, ac praesertim Galenus aliter sensisse inueniatur. De
 mocedis mentio iam impellit me, vt quam is apud He-
 rodotum citato loco in curando, Rege Dario operam
 praestitit, hisce subiungam. Darius enim in venatu ma-
 gnam ossis tali luxationem passus, vbi a medicis Aegy-
 ptiis, qui omnium primi ea in arte putabantur uarie tra-
 ctatus esset, nec illi in torquendo retorquendove quic-
 quam proficerent, quin potius malum augerent; De-
 mocedes Crotoniensis Graecis medicamentis vtens
 & lenia, post acria admouens Darium, qui septem
 noctes iam nihil dormierat, & perpertuo doloris cru-
 ciatu pene confectus erat, tandem somni compotem fe-
 cit, breuiq. deinde tempore incolumem prorsus reddi-
 dit, cum iam posthac validum se fore ad incedendum de-
 sperasset. In qua re an solis medicamentis, an etiam ma-
 nibus os tali restituerit bonus medicus, ex Historici ser-
 mone non admodum constat: mirum tamen sit, si medi-
 camenta tantum (quemadmodum ex uerbis colligi pos-
 se uidetur) adhibuerit in eo praesertim luxationis ge-
 nere, quod quando uehemens est, ab Hippocrate,
 & Galeno omnium difficillime sanari traditur. Atqui
 nec de his, neque de maioribus adhuc antiquorum o-
 peribus multum mirari debemus quandoquidem eos
 in chirurgica, quae Clinice prius reperta fuit, postero-
 ribus omnibus valde superiores extitisse Homeri atq.
 aliorum testimoniis facilliter conuincitur.

*Hippocratis & Aristotelis loci collati, Galeni de demonstratio-
 nibus libri qui fuerint, & quae symphonia a Ne-
 mesio citata. Cap. 4.*



Voniam Hippocratem nostris adnotationibus,
 & emendationibus illustratum, non ita cito, vt
 optamus, edere speramus. interim aliqua ex ipsis
 in

in hūc librū sparsim protulimus, vt eruditi, quid in ipso praestaturi simus, ab hisce conicere valeant. Itaq. Hippocrates in lib. de aer. aq. & loc. Asianos & Europaeos inter se distinguens illos ingenio magis, minus vero fortitudine valere scribit, cuius euentus duas potissimum rationes assignat; alteram quod Asiae regio maximam aeris temperati clementiam obtinuit, nullisq. propemodum mutationibus subiicitur: Europa contrariū quod vt ingeniorum bonitati, atq. mēti magnopere confert, sic animorū fortitudini, qui a mutationibus magis excitati ualidiores fiunt, nullum adiuuentum praebet: alteram quod Asiani semper regum imperijs subiecti fuerunt, Europaei vero non modo non seruierunt, verum etiam fere semper liberi extiterunt. Nam qui bello, & armis non sibi quicquam, sed dominis omnia comparare sciunt, negligentiores euadunt; quemadmodum ceteri spe lucri propriij inflammati quidvis animose audent. Aristoteles similiter lib. 3. polit. cap. 10. & lib. 7. cap. 7. Hippocratem secutus Asianos artibus, & mente excellere quidem, at animis nihil a natura ualere, & propterea tyrannis cōtinuo inseruisse scribit: sicut Europaeos ob regionis frigiditatem mente, ac artibus inferiores, animis vero, & fortitudine superiores, ob idq. nullius regis imperiū passos esse: inter quos graecos veluti medijs, non minus artibus, & intellectu, quàm armis, & animorum viribus pollere. His vero, atq. multis alijs rationibus demonstrare conatus est Galenus Hippocratem, Platonem, & Aristotelem animam nostram si non ipsissimam corporis temperaturam, saltem eius sequacem existimasse: quam sententiam multis iisq. grauissimis argumentis damnauit Nemesius in 3. Cap. lib. de hominis natura sub Gregorii etiam Nissēni nomine ab aliquibus falso uulgati: Quo in libro cum multa ex Galeni commentarijs de demonstrationibus inscriptis adducat

ducat, quae nil prope mutata in lib. de plac. Hip. & Pla. necnon in libello quod animi mo. seq. cor. temp. ac aliis editis legantur, fit ut facile mihi persuadeam Galenum in libris illis *ἡ ἀποδείξις* nequaquam de rebus ad Logicam, siue Dialecticā facultatem tantum spectantibus, quemadmodum inepte arbitrantur nonnulli tractasse, sed praecipue earum rerum plurimas sub oculis ratione, & sensu ponere tentasse, quae apud medicos, & philosophos in controuersiam trahuntur, veluti est de sede ac partibus animae quaestio, de affectuū generatione, & causis, de uenarū & arteriarum principiis, de testiculorum usu aliaque huiuscemodi plurima quod similiter videtur confirmasse Rabi Moses. 25. V. partic. aphorif. ubi hunc librum probationes appellat. Quo in loco illud quoque adnotare placet librum Galeni de placitis Hippocratis & Platonis *συμφωνίαν* esse uocatum ab eodem Nemefio, quasi ipsius tempestate sub hoc titulo ab aliquibus legeretur, cum in illo summorum virorum concordantiae declarentur: Vixit vero Nemefius Gratiani, & Theodosii temporibus quando Maximus philosophus Platonicus. Libanius, Basilus, Gregorius Nisenus, aliiq. plurimi praeclarissimi uiri floruerunt quae tempora ab aetate Galeni paullo plus 150. annis abfuerunt, ut ob hoc non paucam fidem Nemefii scriptis adhibendam censeam.

*De putaminibus fabarum, & quid sit οσπριον
Athenaeo. Cap. 5.*



Qvod Theophrastus in 5. de causis plantarum cap. 21. scribit fabarum putamina radicibus, aut germinibus plantarum nouellarum apposita earum vitam penitus tollere, etiam a Clemente Alexandrino Stroni. 3. & ab Apollonio in mirabilib. historiis
cita-

citātū ex quinto de causis naturalibus, (quasi sic liber ille inscriberetur antiquitus) inuenio; qui cum addant domesticas gallinas iisdem putaminibus iugiter vescen- tes sterilescere, neq. id a Theophrasto traditū sit, eiusce modi sententia non exiguā mihi suspicionē parit; quē- admodum item nō admodum probo Pythagoreos iccir- co fabarum esum vetasse, quod comestae mulieres in- fœcundas reddant; quoniam, ut meminit Galenus, fa- bae si belle nutriunt, & flatulentae sunt, potius foecunditatem, quam sterilitatem inducere debent: Fabam ue- ro appellatam esse per excellentiam a Clemente Alexā- drino in loco citato ὄσπριον non miror, quando sic in usu fuisse apud ueteres puto, vnde Galenus in 2. de fac. ali. legumina recensens, primā fabam collocauit; versicu- lum 9. ab Athenaeo citatū σῦκον μετ' ἰχθῆϊς ὄσπριον δὲ με- τὰ κρέας de faba interpretari soleo, quam uiridem his quoq. temporibus homines post carnes loco bellario- rum esitant, quamve etiam hodie a vulgo Graecorum ὄσπριον passim uocari intelligo.

In Acrothoracis significatione Clementis Alexandrini locus emaculatus, cur lauri folia post cenam adhiberentur: ebrietatis praecautiones Plinij locus emendatus. Cap. 6.



Ristotelem in 3. probl. parti. probl. 2. manife- stum est eos ἀκροθώρακας vocasse, qui leuiter ine- briati delirant, quive de rebus quidem iudi- cium ferre tentant, sed in iudicando aberrant; quasi medii sint inter sobrios, & temulentos; quorum illi iu- dicandi uim firmam, & incorruptam habent; hi uero adeo vino obruti, & sepulti iacent, vt neq. iudicare, ne que secūdem animi corporisve facultates operari que- ant. Erotianus in Onomastico ubi θώρηξιν ab Hippocra- te δινοποσίαν vocari scribit ἀκροθώρακας etiam vsq. ad tem-
pora


pora sua, eos appellatos subiungit, qui non multum vino repleti sunt. Plutarchus quoq; in 3. sympos. prob. 8. Aristotelis sententiam examinans idem, quod is omnino sentire videtur ἀκροθώρακας. s. corpus nō adeo dissolutum habere, quin, & moueri, & secundum ipsum aliquatenus operari valeant; at eorum discursiuam vim minime liberam esse; nempe cum iudicium phantasias, & non rationem sequatur. Itaq; non video cur Alexandrinus Clemens diuersa sentiens in 2. paedagogi ἀκροθώρακα minime rationem, ac memoriam offensas gerere scribit. Nam senibus christianis, vt vino vtantur eousq; indulgens, quoad ἀκροθώρακος terminum non transgrediantur: his verbis in 2. cap. vtitur, ἀλλὰ καὶ τοῦτοις ὄρος ἔσω τοῦ ποτοῦ μέχρις οὗ τὸν λογισμὸν ἄσειπον διατηρήσωσι, καὶ τὴν μνήμην ἐνεργὸν, καὶ τὸ σῶμα ἀτάλαστον οἶνον καὶ ἀκράδαντον, ἀκροθώρακα καλοῦσι οἱ περὶ ταῦτα δεῖνοι, idest. His autem in potando terminus sit, quousq; discursum immotum seruent, & memoriam efficacem, & corpus vino inconcussum & immobile acrothoracē uocant circa haec periti. quo in loco uerum illius uocis usum omnino ab ipso ignoratum perspicitur, nisi contextum corruptum esse, & ea uerba (ἀκροθώρακα καλοῦσι οἱ περὶ ταῦτα δεῖνοι) ab aliquo ignaro primum in margine adscripta, deinceps a librario inepte interferta fuisse uelimus, quemadmodum plures similes uulgata eius auctoris commentaria habere apud doctos constat. Legimus apud Athenacum in 4. ueteres inter belularia post cenam interdum etiam folia lauri adhibuisse, quod pluribus rationibus factum puto, sed potissimum duabus hisce, tum vt ui foliorū exiccatoria fumi ad caput elati absumerentur; tum etiam vt odor uini, ac ciborum qui solet saepenumero à pastis hominibus grauis emitti, absconderetur; id quod Martialis in 5. facete, & clare admodum nobis indicauit.

L I B E R

*Foetere multo Myrtale solet vino, —
Sed fallat ut nos, folia deuorat lauri,
Merumq; cauta fronde non aqua miscet;
Hanc tu rubentem prominentibus venis
Quoties venire Paule videris contra,
Dicas licebit. Myrtale bibit laurum*

Vt quoq; euitarent antiqui ebrietatem interdum lau-
ro hedera anetho, similibusq; alijs eos coronatos inter
potandum legimus: alij pumicem tritum, alij amygda-
las amaras, alij brassicam praemandebant, quasi non
praestaret ebrietatis turpitudinem sobrietate cauere,
quam eam succis, alijsve medicamentis occultare. Pli-
nius lib. 14. cap. 2. de Apianis vitibus loquens ita scri-
bit. Vina primo dulcia austeritatem annis accipiunt,
& rubra fiunt. Nulla magis vite gaudet; in quibus duo
sunt quae non immerito eruditorum animos turbare
possunt, vnum, quod vina alba a principio, vetustate nõ
rubra, sed vel pallida, vel flaua, vel fulua redduntur,
quemadmodũ Galenus docet 5. de tu. val. & 12. meth.
Alterum quod postrema illa verba quid significant, ob-
scurũ est. Itaq; restitui debent, vt in manuscripto Pauli
Manutij omnium post Ciceronem eloquentissimi co-
dice inuenitur. ita 5. Vina primo dulcia, austeritatem
annis accipiunt. Ethruria nulla magis vite gaudet.

*Tuberes apud antiquos qui essent. locus Plinij
notatus. Cap. 7.*

 Vi fuerint apud maiores nostros tuberes inter
malorum genera relati, neminem qui apertè de-
clararit, hætenus mihi videre contigit; iccirco
si meam sententiam explicuero, id saltem proficiam, vt
alij ad veritatem indagandam, meq; sententiam melio-
rem

rem proferendam excitentur. Ne igitur temere quicquam affirmare videar, notas aliquas tuberum ab auctoribus latinis traditas ante alia indicabo; Tuberes ex Africa regione calida primum allatas, scribit Plinius lib. 15. cap. 14. vbi fructus proferre baccis, quam malis similiores statuit: idem quoq; lib. 16. cap. 25. & lib. 17. cap. 16. tuberes post amygdalas cum armeniacis, & proecocibus florere, (vt Columella lib. 11. in fine cap. 2.) quasi cum ijs etiam maturarentur fructus, & melius inferi pruno siluestri; atq. malo cotoneo, quam granis feri memorat. Martialis lib. 13. auctor est tuberes in agro Nomentano prouenire solitos, quae regio inter Romana suburbia pro calida, & aprica habetur. Palladius vero lib. 10. titul. 14. tuberum fructus dulces facit, mensq; Septembris eos granis feri, nec non etiam omnibus malorum generibus prunis, & cotoneis inferi solitum tradit; quas omnes notas si ijs arboribus conferamus, quos decem ab hinc annis plus, minusve ex Alexandria in Siciliam primum, mox Neapolim transfectos; ob idq. albercos Alexandrinos nuncupatos esse scimus, facile iudicabimus tuberes veterum hosmet albercos extitisse. nam ij sunt arbores, nonadmodum procerae magnitudinis, foliaq; armeniacorum fere gerunt, florent statim post amygdalas, inferuntur praecocijs, persicis, & prunis; seminantur granis Septembre, & Octobre, sed insitione meliore fiunt; nascuntur locis calidis, & apricis, gelu corrumpuntur: siccam terram sed arte irroratam amant: fructus nuce pontica paullo maiores rubeos, cuteleui, ac dulces suauesq. ferunt, vt cuiq. intelligere liceat huiusmodi arbores fructusq. maxime cum veterum tuberibus conuenire, nec quicquam repugnat, quod Domitiano prius quam iugularetur septēbris mense oblatis fuerint tuberes, quoniam eos adseruatos

ea arte esse credendum est, quam Palladius loco praecitato monstravit, neque inferendum est, Palladium, quod in libro mensis Octobris tuberes servandi rationem doceat, eos tunc maturari voluisse: quoniam hac in re auctor ille certam legem non servat, cum etiam in libro Aprilis zyzipha quae autumno maturatur servandi modum indicet. Martialis item quamvis tuberes cum malis punicis adnumeret non propterea putandum est eum innuisse, quod eodem tempore maturarentur. Immo hoc distico:

*Leeta suburbanis mittuntur apyrina ramis,
Et vernaes tuberes, quid tibi cum Lybicis?*

Forte dicere voluit, se ad amicum duo pomorum genera misisse, unum nuperrime ab arbore lectum, alterum domi quidem, & ipsum natum, sed integrum arte conservatum. Porro Plinianum codicem lib. 15. cap. 14. ubi tuborum duo genera habentur, corruptum omnino, ac loco tuborum legendum esse zyziphorum suspicor, quoniam Columella lib. 9. cap. 4. albam, & rutilam zyziphum agnoscit. Galenus zyzipha 2. de alim. fac. appellat, nullus autem duo tuborum genera fuisse scribit. Sericum vero colorem Plinio rutilum, vel rubrum esse, quem alibi Siricum & ipse, & Aetius, & Paullus Aegineta vocarunt, satis Barbarus in Plinianis castigationibus declaravit.

De Mentae locus Aristotelis ex Hippocrate illustratus & correctus Plinij alter ad idem notatus, & ex Lucretio explicatus. Cap. 8.


Mentam tempore belli serere olim vetitum fuisse scripsit Aristoteles 20. Prob. sect. causamque illam putavit, quod huiusmodi herba corpora humana refrigerando genitale semen corrumpat, sicque vires, qui-

quibus in bello maxime opus est frangantur : quo in loco si non καταψύχει, sed κατατίκει legatur, vt ego legendum cenfeo, quando menta non refrigerat, sed potius colliquat Hippocratis sententiam transtulisse alicui videri possit, qui in 2. περι διαίτης hunc in modum, de mēta scribit; Μίνθη θερμαίνει, καὶ οὐρέεται, καὶ ἐμέτους ἵσπῃσι, καὶ ἰσὸν πολλάκις, ἐσθίης, τὸν σπόρον αὐτοῦ τήκει, ὥστε ῥέειν; ἔντείνεν κωλύει, καὶ τὸ σῶμα ἀδενέες ποιεῖ. Mentam. s. calesfacere, vrinam concitare, vomitus comprimere, siq; ea saepenumero quis vescatur, illius semen, ab ipsa ita liquari, vt fluat ad haec tentiginem arcere, imbecillumq; corpus facere; simili prope ratione Plinius lib. 20. cap. 14. mentam semen humanum deprauare, atq; generationi ineptum reddere tradit : quod sicuti illa immista lacti quo minus coeat, concrescatue, prohibet; ita semē condensari ab homine in cibo sumpta non sinit, vbi legendum esse [cohibendo genituram densari], & non [genitalia] vt in vulgatis habetur qui vis mediocriter doctus facile conijcere posset. Nisi genitale pro genitura Plinium & ibi, & cap. 21. eiusdem libri vsurpasse, constaret. Quantum vero, ad sterilitatem refferat, vel nimia geniturae liquiditas, vel immodica crassities, praeceteris elegatissime, dixit Lucretius in 4. hisce versibus.

*Nam steriles nimium crasso sunt semine partim :
Et liquido praeter iustum, tenuique vicissim.
Tenuē, locis, quia non potis est, adfigere adhaesum,
Liquitur, ex templō, & reuocatum cedit ab ortu :
Crassius hoc porro, quoniam concretius aequo
Mittitur ; aut non tam prolixo prouolat ietu ;
Aut penetrare locos aequē nequit ; aut penetratum
Aegrē admiscetur muliebri semine semen*

Aristotelis

*Aristotelis error de Epilepsia . Hippocratis locus ad id notatus ,
Seruij error , Aristotelis alter error , de sale , & nitro :
breuis adnotatio , de causis res duratas
dissoluentibus . Cap. 9 .*

 Aristoteles sect. prob. 31. quaerens cur homines soli vel maxime inter animalia oculis peruertantur iccirco euenire illud respondet, *διότι μόνοι ἐν τῷ γένει ἐπιληπτοὶ γίνονται τῶν ζώων, ἢ δὲ ἐπιληψίς διασπορῆν ποιεῖ*. quod scilicet soli in animalium genere fiunt epileptici, epilepsia vero oculorum peruerfionem inducit. Hanc vero sententiam omnino falsam esse, vt putem, duo faciunt, vnum est quod ipsemet Aristoteles in libris de animalibus nonnulla recenset, quae iisdem morbis, quibus homines, tentari scribit, vt oves, Alterum, quod in libro de sacro morbo, qui vt Hippocratis a Galeno in 1. progno. text. 4. & lib. an sanguis in arter. contineatur, nec non a Caelio Aureliano lib. 1. pass. chron. cap. 4. citatur, scriptum est oves, & maxime capras epileptico morbo non parum obnoxias esse, quod certe de ouibus valde uerisimile uidetur, nempe quae caput in terram fere detinentes halitus prauos ac humiditatem crassam facile in caput trahant, & subinde morbum sacrum incurrant. At caprae, quae alto capite, ut plurimum pascuntur, siccaeque sunt, ac perpetuo febrile traduntur; quomodo ouibus magis epilepsiae, quae a larga pituita gignitur, exponantur, non admodum intelligo. Nisi dicamus, ut Plutarchus in Rom. prob. capras ceteris animalibus magis comitiali morbo tentari, ob meatuum angustiam, quam arguit uocis tenuitas, atque etiam eodem morbo facile capi eos, qui caprinis carnibus uescuntur. ob quod sacerdotibus eam carnem uetitam fuisse tradunt. Itaque sententia Aristotelis

telis sic moderari debet vt in sect. 10. probl. prob. 43. ubi ait, quod homo, ἢ μόνον, ἢ μάλιστα διασρέφεται. ὅτι ἢ μόνον, ἢ μάλιστα λιπῶν ἐν τῇ νηπιότητι γίνεται. idest uel solus, uel maxime oculis peruertitur, quoniam, uel solus, uel maxime in infantia epilepticus fit; qua ratione in libro de somn. & uigil. praeceptum dedit, ut non solum pueri, uerumetiam nutrices a uino, & praesertim nigro abstinerent, tamquam id magis, quam album ad caput euaporet. Hic animaduertere placet seruum in 3. Georgicorum grauer peccasse, qui ubi Virgilius ait.

Contactos artus sacer ignis edebat.

Putauit sacrum ignem esse, quem graeci ἱερὰν νόσον uocant, cum ἱερὰ νόσος, nil aliud sit, quam epilepsia uocata: Ignis uero sacer apud latinos idem sit, quod apud Arabas formica, apud Graecos Herpes, apud Scribonium zona, apud Plinium zoster, & Circinus. De hoc morbo sacro scriptum est a Platone 11. de legibus; si quis seruum, uel phtisi, uel calculo, uel stranguria, uel sacro morbo, aut aliqua alia uulgaribus, ignota longa & curatu difficile aegritudine laborantem alicui, qui neque medicus, neque gymnastua sit, uendidit, licere emptori intra sextum mensem ipsum redhibere excepto sacro morbo, quo laborantem emptor intra annum restituere potest. Causam uero cur hunc morbum exceperit, puto, quia alii enumerati morbi sex mensibus dignoscuntur, & fere incurabiles euadunt; epilepsia uero, siue morbus sacer, uix intra annum uerè discerni potest; atq. curatu difficilis euadit. Et quoniam Aristotelis mentio est subiungam hisce quandam illius oscitantiam quam alioquin perspicacissimus in 4. meteorol. lib. commissit, ubi indurata quibus causis dissoluantur exponens, de sale, & nitro haec dixit,

νίτρος

νῖνον δὲ καὶ ἄλλας λυτὰ ὑγρῶ οὐ παντὶ, ἀλλὰ ψυχρῶ. Atqui
 ea non solo humido frigido, sed etiam humido calido
 dissolui sensui manifestum est; nam, & si vinum, & aqua
 calefacta à quibus clarescunt, & nitrum soluntur, pos-
 sint quodam modo frigida, humida appellari; cum sint
 sub genere aquae, ac illius propriam qualitatem nempe
 frigiditatem quantumvis mutata nunquam penitus amit-
 tant; de oleo tamen calido id affirmare non possumus,
 nempe quod ipsemet Aristoteles in eodem libro, non
 sub genere humidi aquei, sed aerei, cui perpetuo iuncta
 est caliditas aperte collocavit, ab illoq. tam spontaneo,
 quam calefacto salem liquefieri, experientia quotidie
 comprobatur. Quare meliuserit sic de duratarum re-
 rum dissolutione statuere. Quae a frigido sicco concre-
 scunt, vel à moderato, vel ab immoderato omnem hu-
 miditatem exprimente talia redduntur; similiter, & quae
 à calido sicco concrescunt, vel à moderato, vel ab immo-
 derato omnem humorem consumente. Concreta à fri-
 gido sicco moderato, vt glacies, vina, serum, & vrina à
 calido sicco simpliciter, & etiam, calido humido soluun-
 tur. Concreta vero ab immoderato, aut simpliciter in-
 solubilia sunt, vt adamas, & aliae gemmae, aut non nisi
 à vehementissimo calore soluntur, quemadmodum plu-
 rima metalla; & cornua, quae magno calore mollescunt.
 Concreta vero à calido sicco moderato: à calido, humi-
 do, & frigido, humido soluntur; vt sales, manna, & ni-
 tra, quae ab aqua calida actu, & à vino potestate calido
 nec non ab oleo calido soluntur. Concreta ab immo-
 derato, vt lateres, fictilia, aut non soluntur, aut solum
 modo ab ijs humoribus, qui maxime penetrant, sicut
 succus citri & acetum acerrimum elambicatum, aqua
 vitae, & similia, quae aliquos lateres, lapidesve soluunt;
 quod forsitan ignotum fuit Aristoteli, quamuis ex ipso
 ratio huius habeatur: nam cum neget ipse fictiles liquari,
 propte-

proprea quod aqua eius meatus, per quos spiritus exiit, penetrare nō potest, manifestum est quod si aliquis humor adeo subtilis inueniatur, vt eos ingredi queat, etiam ex eius sententia poterunt liquari: inueniuntur autem facile hisce temporibus, quibus ars chymica Aristotelis tempestate ignorata, cuius opera subtilissimi ac maxime penetrabiles humores efficiuntur, in facilem usum tracta, quasiq. perfecta est.

Locus Hippocratis, ex Gellio restitutus, & alter defensus. Cap. 10.

Aulus Gellius noc. lib. 3. cap. 16. haec verba ex lib. Hipp. de alimento citat, *ἐς ἰ δὲ καὶ οὐκ ἐστὶν ὀκτάμηνος γέννησις*, quae cum ibi ita non habeantur, puto restituenda esse, vbi post [*ἐς ἐκπτώσιν συμ*] haec habentur solum, *οὐκ ἐστὶ, καὶ ἐστὶ*, ita vt vniuersa illa oratio sic constituenda sit, *ἐς ἐκπτώσιν συμ, (ἐς ἰ δὲ καὶ οὐκ ἐστὶν ὀκτάμηνος γέννησις) γίνεται δὲ ἐν τούτοισι &c.* Quae autem verba sequuntur et si etiam a Gellio ibidem diuersa ponantur, placent tamen magis vt sunt in vulgatis Hipp. codicibus. Explicatio porro ipsorum verborū licet obscura admodum sit, ac Sabinus diligentissimus, vt saepe eum vocat Galenus Hippocratis interpret illa clariora facere hac oratione conatus sit, *ἐστὶ μὲν φαινόμενον ὡς ζῶα μετὰ τὴν ἐκπτώσιν οὐκ ἐστὶ δὲ ὡς θνήσκοντα μετὰ ταῦτα. καὶ ἐστὶν οὐδὲ φαντασία μὲν παρατετακῶδη ὄντα, δυνάμει δὲ οὐκ ἐστὶ.* non absurdum tamen mihi videtur Hippocratem nil aliud docere voluisse, quam quod octimestris partus, nō propriè generatus, sed impropriè tantum dicatur quasi potius abortus, quam vera generatio sit, quod enim putarunt aliqui Hippocratem uoluisse docere quod alibi non super uiuant nati octauo mense, aliqui vero superstites fiant, quemadmodū scribit Aristoteles in Aegy-

E c pto

L I B E R

pto fieri posse: id sane placitis Hippocratis nequaquam consonum est, qui in libro de octimestri partu mōstrat, fieri non posse, vt nati in octauo mēse superuiuant. Criminantur aliqui Hippocratem, quod in iusiurando cauerit, ne quis medicinam exercens mulieri vtero generati, abortiuum medicamentum propinaret, cum tamen ipse in lib. de natura pueri scripserit se famulae cuidam grauidae, ne apud alias mulieres infamaretur, consuluisse, vt saltando genituram deijceret; quod factum Hippocratis ego hac ratione tueri soleo, quod foetus nondum animatos corrumpere, vel quo minus vitam adipiscerentur impedire ijs temporibus, quibus nondū christiana lux apparuerat liceret; at iam animatos, & viuentes minime offendere fas esset, atq. hoc ita fuisse locupletissimus testis est Aristoteles lib. Polit. 7. Cap. 16. Qui tamen 7. de Histo. animal. ne foetus animaretur, docuit post coitum locos oleo cedrino, aut simplicei cū thure cerussave esse vngendos. De Hippocratis, & Gellij loco cum iam sentētiam meā statuissem, eamq. Claudio Puteano communicassem; is retulit Muretū quoq. eum locum restituisse, iccirco ad ipsum scripsi, vt cuius raram eruditionem, acerrimumq. iudicium semper plurimi feci, eius opinionem explorarem. Tandem Muretus hocce dedit responsum.


M. ANTONIVS MVRETVS. HIERONYMO MERCVRIALI.
S. P. D.



Vm tuae litterae, ad Urbem allatae sunt; Tiburiam omnes, vt nos quotannis facere solere scis, secesseramus, eò illas accepi biduo, aut triduo serius: Tibure autem, neq. Hippocratem habebam, neq. Gellium. expectandum denuo fuit, dum Roma accesserentur.

rentur . Allatis; ecce tibi aliud incommodum : corripit me febricula, nō illa quidem, vt euentus postea docuit, periculosa : sed. quae tamen animum nonnullo metu suspensum ab omni scribendi cogitatione auocaret . Hæc ideo, ne mireris me ad tuas tardius respondere. Locus est ex libello, *ὡς ἐστὶν ἰσοφῆς. οὐκ ἔστι, γίνεται δὲ ἐν τούτοις, καὶ πλέω, καὶ ἐλάσσω.* Huc ego addebam illa ex Gellio : aut potius pro illis, *οὐκ ἔστι καὶ ἔστι,* supponebam illa *ἔστι δὲ καὶ οὐκ ἔστιν ὀκτάμηνος γένεσις.* Quod si tibi quoq. ita videtur, non dubito quin verum sit ; sin tu secus iudicas , nunquam mihi dubium erit , quin tua sententia verior sit . Semper enim non in his modo rebus quarum tua propria possessio est, sed in omni literarum genere, iudicium tuum libentissime anteponam meo . Vale, meq; ama, & certo tibi persuade , te a me mirifice & amari, & coli. Tibure. Kal. Septemb. M D L X X .

*Quae sint paleales vuae, & fabriles apud Caelium Aurelianum.
Quae mensae frigidae Plutarcho, & eius locus
emendatus. Cap. II.*

 Vae sint apud Caelium Aurelianum lib. de acutis passionibus vuae paleales, & quae apud eundem vua fabrilis, cuius meminit saepius adhuc multi dubitant . Ego vero ita existimo plures fuisse modos veterum in seruandis vuis . Nam primo seruabantur in ollis fictilibus, atq. in doliis inclusae, uinaceis stipatae circumsudantibus , ut manifeste docet Plinius . Seruabantur quoq. appensae uariis modis, non tantum ad escam, uerum etiam ad faciendum passum appellatū, atq. alia potus genera . Ex uua namq. resupina suspensa, & in uasis suis seruata, ac thecis naturalibus custodita uinum acinaticum Veronense adeo celebratum , & Imperatoribus aestimatum fieri consueuisse testatur

Cassiodorus i 2. Variarum. Ad haec refert Columella inter multos seruandarum uuarum modos hunc exitif se fere praecipuum quando in labello fictili nouo paleis quam ficciffimis cribratis, ut sine puluere essent impleto, uuae condebantur, deinde labellum luto paleato circumlinitum in tabulato ficciffimo paleis ficciffimis obruebatur. Has uuas paleales Coelium uocasse puto nimirum quae humore superuacaneo spoliatae aegris impune concedi possent: nisi potius eas appellet paleales, quae colore sunt paleis similes, cum praesertim addat, recetes, eo quod illae uae quaedam adstrictoria magis polleant, quales puto fuisse cydonitas a Columella uocatas. Porro quae fuerit uocata uua fabrilis non admodum difficile est diffinire, si quidem ea erat, quae in officinis fabrorum ferrariorum suspēdebatur, ut igne, atque fumo exiccata diutius posset sana conseruari. Idque innuit ijsmet Coelius 4. lib. de diurnis pass. cap. 3. dicens fabrilem uuam esse dictam uapore fumi siccatam. Ut enim dolia uinorum ad fumum ponebant antiqui, praesertim Massilienses ac Narbonenses quo citius uetustescerent, ac innoxia magis redderentur. Ita uerisimile est uuas fumo exiccatas conseruare potuisse, atque ob id fabriles nuncupasse. Quam rem uidetur non obscure expressisse Plinius lib. 14. cap. 2. ubi loquens de uuis ut conseruarentur, ita scribit. Alijs gratiam, qui & uinis affert fumus fabrilis, ijsque gloriam praecipuam in fornacibus Africae Tiberij Caesaris auctoritas fecit. De huius generis uua Horatius 2. ser. satyr. 4.

Rectius Albanam fumo duraueris uuam.

Cur uero eas in coeliacis, & alijs uentris defluxionibus commendat, ratio est, quia fumus, & calor officinarum fabrorum ratione ferri, quod ignitur assiduo, non modo exiccatur, uerum etiam facultatem quandam adstrictoriam, & corroboratoriam immittit, quae in huiuscemodi

di affectionibus non parum conferunt . Caseum simili-
ter fumo exiccare consueuisse Maiores testatur Martia-
lis hoc disticho .

*Non quemcunque focum , nec fumum caseus omnem,
Sed Vel abrensem, qui bibit, ipse sapit .*

Quod Athenaeus . 4. dipnos : ex Dromea parasito scri-
psit . Prohoemiū cenae in Chalcide fuisse illustrius quā
totum Atheniensium apparatus, sub nomine prohoe-
mij ostreorum copiam, & varietatem indicans, Veteres
in principio cenae ostrea praebere consueuisse mōstrat,
quod etiam prae ceteris uidetur testari Plutarchus . 8.
Sympos . 9. ubi haec leguntur a nobis in quibusdam ut
cunque restituta . αἰ γὰρ καλούμεναι ψυχαὶ ξάπτεται τῷ πρό-
τερον ὁ σρέων ἔχειν ὠμὸν λάχανον, ὡς περ ἔφησέν ὁ Πλάτων ἀπ’
οὐρᾶς ὅτι σῶμα μεταχθεῖσαι τὴν πρῶτην ἀντὶ τῆς ἐσχάτης τὰ
ξιν ἔχουσιν . id est, Mensae frigidae uocatae , quod ante
ostrea, olus crudum habent, vt dixit Plato a cauda ad os
translatae primum pro vltimo ordine habent . Ex quo
coniicere quoq. licet mensas frigidas vocatas, quas nūc
acetaria Latini appellant, & antiquitus in vltimo men-
sae ponebantur, tempore Plutarchi coepisse primo loco
in mensas ferri, cui etiam adstipulari videtur Martialis,
qui lactucam prius vltimo mēsae loco positam, sua aeta
te ante alias dapes esitatum testatur hoc disticho .

*Claudere quae cenas lactuca solebat aurosum
Dic mihi cur nostras inchoat illa depes?*

Vixit autem Martialis iisdem temporibus, quibus Plu-
tarchus cum alter sub Domitiano , alter sub Traiano ,
qui Domitiano post Neruam successit floruerit vt hac
ratione potuerit vterque usum acetariorum eo tempo-
re innouatum nobis significasse . Haecenus quae ego cē
seam : Sed ne eruditos vlla ex parte defraudem , vtque
habeant quomodo in variis rebus diiudicādis ingeniū,
& iudicandi vim exercere queant, subiungam his aliam
cuius

eius Plutarchi loci correctionem pulchram quidem, & Hieronymi Mei uiri acutissimi, qui eam excogitauit, eximia doctrina vere dignam, Est vero illa huiusmodi, αἰ γὰρ καλοῦμαι ψυχραὶ φαίνεται τῷ ᾠρώτερον ὄσρεον ἔχειν ὠμῶν λαχάνων ὡς παρὰ ἐλαφρῶν ὁπωλίτω, ἀπὸ οὐραῖς ὅτι φόμα μεταχθεῖσαι τῷ ᾠρώτῳ ἀντὶ τῆς ἐχάτης τάξις ἔχουσι. In qua illud quod me offendit est. Plutarchum ad declarandas nouorum morborum causas inducere noui usum ciborum, Atqui ostrea ante alios cibos comedendi vetus fuit consuetudo, sicut & herbas loco cenae ultimo poni solitum antiquis scimus. Vnde si τῷ ᾠρώτερον ὄσρεων ἔχειν ὠμὸν λάχανον in Mei emendatione reponatur, Et gratiam maiorem, & auctoris sententiam verius, atque aptius forsan assequebatur tota oratio.

[Qui sint apud medicos Ichores. Locus Iulij Pollucis de morbis emendatus. Favorini erratum, sudor sanguineus. Cap. 12.



Chores frequēter in oris medicorum versari nemo ignorat. At qui sint ij pauci omnino intelligunt, iccirco hac in re sententiam meam declarare audebo non aliunde quā ex ipsis auctorum probatorum scriptis acceptam Homerus in 5. Illiados sub his versibus .

ῥέε δὲ δὴ μβροτον αἷμα θεοῖο

Ἰχῶρ, οἷός περ τε ῥέει μακάρεσσι θεοῖσι

Οὐ γὰρ, σίτον, ἔδουσ', οὐ πίνουσ' αἶθοπα οἶνον

Τῆς οὐνεκ ἀναίμονες εἰσὶ, καὶ ἀθάνατοι καλέονται

Et rursus.. Ἡ ρὰ καὶ ἀμφοτέρησιν ἀπὸ ἰχῶρ χειρὸς ἐμόργνη. manifestum est quod voluerit Ichorem esse sanguinem Deorum, qui cum nec pane, nec nigro vino vescantur, vt homines, iccirco sanguinem humanum non gignūt, sed ichorem. Hipp. 2. Epid. circa principium. 4. de ratione

ne victus text. 1. 6. Epid. Commento. 2. tex. 38. Ichores (vt sentit Gal. in iis commentariis) appellauit aquofas, atq. tenues humiditates, a corpore emanantes, quae prout à variis humoribus fecernuntur, sic varias qualitates, & appellationes habent, dum alij biliofi Ichores, alij melancholici vocantur. Hippocratis sententiam aemulatus Plato in Timaeo dixit, ichorē sanguinis esse blandum, serum, acidae vero, melācholiae ἀγχιον. i. ferū. Ceterum Aristoteles vnum solū ichorum genus agnouisse videtur, atq. id nil aliud esse voluisse quàm sanguinem imperfectum, vel in serum conuersum, vt est apud ipsum videre 3. de Hist. animal. Cap. 19. immo in 2. de part. animal. Cap. 4. scriptum reliquit ichorem esse partem aqueam sanguinis, vel nondum coctam, vel corruptam. Vnde 4. metheor. Cap. 7. dixit sanguinem ichorosum non coagulari, quod huiusmodi sanguis sit pituita, & aqua, cum neq. coctus, neq. a natura superatus fuerit; & Cap. 10. ichorem veluti serum, vinum, lixiuum, & alia aquae naturae esse statuit. 10. etiam probl. prob. 2. quaerens cur homini maxime omnium animalium sanguis a naribus effluat, id euenire respondet, quoniam cerebro humidissimo est, unde fit ut sanguis capitis humiditati plurimae cerebri commixtus veluti ichor euadat, & subinde uenis facile effluat. Est igitur Arist. sententia ichorem esse aqueum sanguinem, uel partem sanguinis aqueam, incoctam, uel in serum mutatam. Itaq. duplex hoc ichoris genus, uel per solam cruditatem factū, uel per corruptionem, & in serum mutationem. Ex primo per coctionem posse fieri sanguinem aperte scribit Arist. 3. de hist. animal. Cap. 19. Celsus lib. 5. Cap. 27. appellauit ichorem speciem saniei tenuem subalbidam ex malo ulcere emanantem. Dioscorides uero Cap. de cor no succum foliorum corni uiridium dum uruntur emanantem uacauit ichorem, quem quasi imitatus Aetius cochlea-

cochlearum muccum, & ipse ichorem nūcupauit. Iulius
 Pollux lib. 4. Onomast. Cap. 25. ubi de morbis totius
 corporis loquitur ichorem videtur appellasse morbum
 quendam capitis ulcerosum, sed suspicor subesse men-
 dum, & ubi legitur, *τερηδόνας τῶν φθορᾶ, ἀποφασίως μά-
 λιστα περι κεφαλῶν, σύριγξ, ἄνθραξ, αἷμα, ἰχώρ, ἔλκος περι-
 τεξυχωμῶν*, legendum esse, *τερηδῶν ὅσῶν φθορὰ ἀποφά-
 σιστος, καὶ μάλιστα περι τὸν κεφαλῶν, σύριγξ, ἄνθραξ, ἀδέρω-
 μα, ἀχρῆλος περι τεξυχωμῶν*. Galenus porro, & in lo-
 cis citatis, & in 6. de tuēd. ual. secutus Hipp. & Platonis
 sententiam de qua etiam 8. de plac. Cap. 7. videtur om-
 nino censuisse ichores, nil aliud esse quam tenuiorem
 atq. aquosiorē partem vnius cuiusq. humoris, sicut
 enim in lacte adest serum, quod nil aliud habetur, quam
 pars ea sanguinis humidior quae in caseum, uel in buty-
 rum verti nō potuit, pariter etiam in sanguine atq. aliis
 humoribus tam sanguini mixtis quàm separatis reperit-
 tur, quaedam pars aquosior, quae in substantiam humo-
 ris verti nō potuit, exacte sero proportione respondēs,
 & ichor vocatur, ac eiusdem facultatis est semper, cuius
 est proprius humor, ut Gal. 4. Acut. 1. 6. Epid. cō. 2. text.
 28. & 2. de temp. nec nō Paullus Lib. 1. Cap. 100. ex Dio-
 clis sententia clarissime cēfuerunt, neq. solum eiusdem
 qualitatis sunt, verumetiam prout vna cum sanguine al-
 ter, uel alter humor abūdat magis, sic etiam illius ichor
 copiosior extat. Et ne decipiatur quis in ichoribus di-
 gnoscendis scitu dignum, vbi aliqui humores a sangui-
 ne segregati sunt facile esse dignoscere illorum ichores,
 quando crassiore parte conspissata, facile humidior, &
 tenuior sese prodit. At vbi sanguini permixti sunt, di-
 ficilius est dignoscere. Ideo sanguinem ex uenis extra-
 ctum cōtemplari oportet, qui postquam coagulatus est,
 duas substantias tenues monstrat, unam quā magis est
 in summa, quamve materiam potulentam esse, & vrinā
 profitemur

profitemur; quoniam si seponatur in vase, & vrin ac com-
paretur, est eiusdem coloris, atq. substantiæ; Alteram
quae est vicinior sanguinis substantiæ coagulatae, quae
ve medij quodam modo coloris est inter vrinam, & san-
guinem. Haec igitur secunda est ichor totius illius mas-
sae sanguinis coagulatae, in qua prout hic, vel illic hu-
mor abundat magis, sic huiuscemodi ichor huius, vel il-
lius humoris naturam atq. facultatem refert. Hoc cum
ignoraret Fauorinus ille dixit ichor é esse *αἷμα πικρῶδες*,
siue, sanguinem coagulatum, errans turpiter cum non
sit sanguis coagulatus, sed ea pars humiditatis tenuis,
quae a sanguine coagulato separatur, quod si sanguis re-
periat aliquis, qui totus ferè incoctus ac tenuis exi-
stat, ita quod nulla eius pars coaguletur ichorosus sanè
nuncupabitur, cuiusmodi vocasse Arist. diximus. 4. me-
teorol. Cap. 7. qui in nulla alia re circa ichores a medicis
mihi discrepare videtur, nisi quia in humoribus aliis ab
ipso sanguine similes ichores haberi explicite non mon-
strauit. Nam etsi medici ichores in sanguinem verti ne-
gent, possumus tamè dicere Aristotelem quoque idem
censuisse de illis qui fiunt per sanguinis corruptionem,
& in serum degenerationem, quāquam postea eos qui
fiunt ex sanguine non concocto; nec a natura eiucto in
sanguinem per concoctionem mutari voluerit, quod
fortasse neq. medici ipsi negaturi sunt, quando Gal. 6.
de tu. val. docere videtur apertissime quomodo ichores
frigidi, & pituosi a capite in ventriculum delabentes, tū
ope medicamentorum, tum ciborum, tum etiam ipsius
caloris natiui opera sint coquendi, atq. in melius com-
mutandi. Ex his ergo omnibus non est arduum intelli-
gere quomodo potuerint aliqui sanguinem sudare. Vt
euenisse interdum referunt Arist. 3. de hist. animal. cap.
19. 3. de partib. animal. cap. 5. Theophrastus in lib. de su-
doribus ex sentētia Monae medici, & Gal. in lib. de vti-

li respir. Nam haud quaquam sanguinem verum, sed sanguinis ichorem exiuisse venarum meatibus rationi consentaneum est.

Galenus explicatus locus. Alter Plutarchi mutatus, & ex Celso atq. Galeno explicatus. Historia Sabini uxoris notatu digna.

Cap. 13.

Alenus 10. de simp. med. Cap. 1. Xenocratē dam-
nans quod stercora aegris voranda daret pro-
brum ait gravius esse κοπροφάγον. id est stercori-
uorum audire, quā fellatorem, aut cinaedum; subiun-
git deinceps καὶ τῶν αἰχροουργῶν μᾶλλον βδελυττόμεθα
τοὺς φοινικίζοντας, τῶν λεσβιαζόντων. Qui vero sint phoe-
nicissantes, & lesbiātes apud ipsum nullibi explicatum
habetur. Ego itaq. reperio spurcissimam quādam apud
Phoenices libidinis speciem extitisse, qua viri cunnos
milierum lingebant, quave interdum impurissimos ho-
mines Romanos vsus esse memoriae mandatum est. Nā
Seneca lib. 4. de beneficiis Cap. 31. Quid tu ait, cum Ma-
mercum Scaurum consulem faceres, ignorabas ancilla-
rum suarum menstruum ore illum hiante excēptare, &
lib. 13. epist. 88. nuper inquit. Natalis tam improbae lin-
guae, quam impurae in cuius ore foeminae purgaban-
tur. Hos cunnilingos frequentissime diffamatos, apud
Martialem est reperire, quos fortasse phoenicissare dice-
batur, quod labia sanguine rubea saepissime gererent.
vnde Martialis lib. 1. Cunnum Carinus lingit, & tamen
pallet. De hoc meminit Lucianus, in Apophrade, &
Plutarchus in Caesare. Iam vero λεσβιάζειν quid esset
ab aliquibus explicatur, quod. s. obscoenum fuerit, turpi-
tudinis genus, quo viri inguina puerorum vel virorum
ore, & labiis tractabant, irrumatio alias vocata, & sicuti
phoeni-

phoeniciffantes labra rubicunda faciebant, sic lesbi-
 tes alba, ob quod Catullus ad Gellium .

Nescio quid certe est, an uere fama susurrat.

Grandia te medijs tenta norare uiri,

Sic certe est clamant Virronis rupta miselli

Itha demulso labra notata sero .

Hesychiustamen aliter videtur sensisse, sed qua aucto-
 ritate aut ratione ductus ignoro, simile his portentum re-
 fert Suetonius de Lucio. P. Vitellij filio, qui alioquin in-
 nocens, & industrius amore libertinae perinfamis fuit,
 cuius salius melle commixtis; nec clam quidem aut ra-
 ro, sed quotidie ac palam arterias & fauces pro remedio
 fouebat. Est apud Plutarchum in lib. de praeceptis sani-
 tatis locus non sine animaduersione praetermitten-
 dus; ubi monet eos qui aegrotos inuisunt, ut diligenter
 ab ipsis, causas aegritudinis inquirant *μησοφισικως, μη
 δε περιεργως εν ασεις, και παρεμπόσεις και κοινότητας,
 λαλουῦντα, και παρεπιδεικνύμερον ιατρικῶν ὀνομάτων, & γραμ-
 μάτων ἐμπειρίαν.* quo in loco quid *εν ασεις* apud medi-
 cos sint cum nondum mihi notum esset, *ενδεξεις* legen-
 dum putabam, quod est uocabulum commune medico-
 rū, vel potius *ανασάσεις*, qua uoce usus est Herodotus
 medicus apud Aetium lib. 5. Capit. 129. ad significandā
 cibi subtractionem, & si mendose apud Aetium legatur
ανασάσης. Ceterum Nicasius Ellebodius, & in medico-
 rum, & in aliorum lectionibus versatissimus, magnoque
 iudicio praeditus textum integrum esse, nec ullo men-
 do scatere persuasit, quandoquidem Asclepiadem, qui
 Democritum secutus morbos ex atomorum in uacuos
 meatus ingressu, obstrusione uel gigni docuit, huiusmodi
 ingressum, infixionem uel *ενσασιν* uerosimile est uocasse:
 quod primo colligitur ex Celso, qui in prohemio li-
 brorum suorum tradit Asclepiadem contendisse fieri
 aegritudines ubi manantia corpuscula per inuisibilia fo-

ramina subsistendo iter claudūt: Deinde ex Caelio Aureliano, qui in prohem. lib. de acutis passait Asclepiadem diffinisse phrenitim esse corpusculorum stationē, siue obstructionem in cerebri mēbranis: Galenus vsus est ea voce lib. 6. aphor. 31: his verbis ἐφ' ὧν ἐστὶν ἐνσασίς αἵματος παχέος ἐν τοῖς τῶν ὀφθαλμῶν φλεβίσις. Apertissime autem omnium quid proprie esset ἐνσασίς declarauit Cassius medicus, quem ideo Asclepiadis. sectator ē fuisse conuincitur, quia frequentissime eam vocem vsurpauit; is enim probl. 76. quaerens cur in dolore capitis tinnitus fiant, ita respondet, ὅτι τὸ ἀκουστικὸν πνέσμα κραδαίνεται ὑπὸ τῆς ἐνσάσεως τῆς περὶ τὰ μέρη συσάσεως; ἐνσασίς δ' ἐστὶν ὄγκος ἐν λόγῳ θεωρητοῖς ἀραιώμασι διὰ σφηνωσιν. Quae porrò essent Methodicorum κοινότητες omnes fere medici norunt, quando clarum est eius factionis medicos ad quasdam ab ipsis uocatas communitates nempe σεγνόν, καὶ μανόν omnes morbos reducere consueuisse. Atqui παρέμπωσις fuit Erasistrati medici dogma, qui vt locupletissime testatum facit Celsus in prohem. libri sui, & Galenus in Cap. 3. eius libri, in quo disputat an sanguis in arteriis contineatur, hoc profitebatur, quod spiritum in seipsis dumtaxat arteriæ continerent, & quod vbi in ipsas a venis pulso spiritu transfunderetur sanguis (quæ vocabatur παρέμπωσις) inflammationes, & alij morbi suboriebantur. Hisce omnibus adice-re libet, quod refert idem Plutarchus in fine eius libri, qui inscribitur ἐρωτικὸς de Sabini Romani vxore, quae cum utero gereret, atq. dum aliae mulieres secum lauabantur, vteri tumorem celare optaret, eo unguēto, quo ruffas, & aureas comas reddebant, uniuersum corpus ab utero liniuit. Id uero, ut ait auctor habebat, λίσασμα σαρκοποιόν: ἢ χαννωτικὸν σαρκὸς ὡς τε οἶον διάχυσιν τινα, ἢ διογκωσιν ἐμποιεῖν, ἀφ' ὁνόω δὴ χρωμύης τούτω πρὸς τὰ λοιπὰ μέρη, τοῦ σώματος, αἰρόμενον, καὶ ἀνααιμιπλάμενον ἀπέκρυπτε

κρυπτε τον της γαστρος ογκον. idest pinguitudinem carnis effectricem, uel carnis laxatiuam, ita ut ueluti diffusionem quandam inflationemue ingeneraret; Quo cum large in reliquis corporis partibus uteretur, id tumefactum, & repletum uentris tumorem occultauit. Quod autem esset illud medicamentum certi nihil tradi potest, quando scimus innumera prope modum eiusmodi extitisse apud antiquos medicamenta; possumus tamen conijcere ex eorum genere fuisse, quae magna caloris vi, aut humores ex alto ad summum trahendo, aut ex ipsis diffusis flatus gignendo cutem, & omnem extimam corporis partem in maiorem molem attollunt, qualia sunt rubificantia, & uescas inducentia, calx scilicet, auripigmentum, thapsia, sulphur: Haec enim aliis rebus commixta, ueteres ad capillos excolendos, & pulchiores efficiendos adhibuisse notatum habetur apud Galenum, atq. Oribasium.

Plutarchi locus restitutus de signis pestis ex Hesiodo, & Hippocrate, Strabonis ad idem locus Empedoclis Historia diuerso modo à Plutarcho, & Laertio relata. Quid fuerit ἀρνους Empedoclis, & Laertio, & Galeno.

Cap. 14.


Plutarchus in initio lib. de defectu Oraculorum declarans quomodo paruae res interdum magnarum sint indicia, medicinam in exemplum profert, quam duobus signis aestatem pestiferam significare, nimirum aranearum copia; & ficu foliorum uerorum cum cornicis pede similitudine scribit; quoniã uero Hesiodus in 2. de operibus, & diebus tradit, ficu folia cornicis pedibus similia. ueris noui argumenta esse, atq. idem quoq. Hipp. 6. Epid. sect. 7. confirmat. Vnde si ueritati consona Plutarchi sententia esset, sequeretur semper debere aestatem pestilentem esse, cum semper

L I B E R

semper vere folia ficus sint talia, ad credendum impellor Plutarchi locum mendosum esse, atq. ita restituendum *ιαξικλὺ δὲ λοιμῶδες θέρος ἀραχνίων πλῆθει ποδὴ πλῆν, καὶ θρῆσι ἐαρ νέον, ὅταν κορώνης ποδὶ ἱκελα γένηται*. Huc quoq. pertinet quod a Strabone memoriae mandatum est lib. Geogr. 3. Hispanis haud esse peculiarem muscarum multitudinem, quam saepe consequi pestis consuevit, vt Romani interdum, in Cantabria aliquos sint constituere coacti, qui muscas venarentur, & secundum mēsurā capturae mercedem acciperent. Nam *μυῶν* potius siue muscarum, quam *μυῶν*, seu murium quemadmodum legunt alij, ibi scribendum esse vt credam, facit Plutarchi auctoritas, cum muscae araneis sint similiores, & ratio, quod mures gignantur a sicca putredine, quae aerem non cōtaminat. Accedit Plinij auctoritas, qui lib. 10. cap. 27. scribit Elaeos Myagrū Deum muscarum inuocare consueuisse ipsarum multitudine pestem afferente. Est & apud Laertium in Empedocle, historia a Timaeo excepta, & à Suda repetita, quod scilicet Empedocles Etesijs aliquando vehementer flantibus adeo, vt fruges corrumpent excoriari a sinos iussit, factisq. vtribus eos collibus, & montium verticibus admoueri ad cohibendos flatūs, cessantibusq. ventis ab euetu rei *κωλυσάνεμαν* vocatum esse. Haec historia quoniam parum fide multis digna videtur, ea sane verisimiliorem existimo, quā Plutarchus in lib. *ὡεὶ πολυπραγμοσύνης* narrat his verbis, *ὁ δὲ φυσικὸς. Ἐμπεδοκλῆς ὁρῶν τινὰ διασφάγα βαρυῶ, καὶ νοσῶδη κατὰ τῶν πεδίων τὸν νότον ἐμπνέουσαν ἐμφράξας λοιμὸν ἔδοξεν ἐκκλεῖσαι τῆς χώρας*. Videlicet Empedoclem cum animaduertisset grauem quendam, & pestiferum austrum per montis scissuram in campos, mitti obstructa ea pestem a loco auertisse. Quid porro esset *ἄπνους* Empedoclis, quo ille vt Laertius & Suda narrat, dicebat hominem sine pulsū & spiratione

ratione triginta dies seruari, a quoquam explicatum non inuenio. Galenus sane lib. 6. de locis affect. cap. 5. meminit Heraclidis Potici libri, qui ἀπνοῦς inscriptus erat, ubi is, ut videre est, affectiones explanabat, quibus aegri absq. respiratione pulsu, aliove vlllo motu reddebantur. In hoc itaq. libro forsan ab Heraclide monstratum est, quid fuerit, nunquid medicamen, an potius (ut ego existimo) morbus. vteri praefocatio vocatus, vel ipsi similis. Quicquid sit hoc certum puto apud Laertium non [Ἀπνοῦν igitur Heraclitus] sed [Heraclides] nec, [absq. strepitu aut putrefactione] sed absq. spiratione, Ex Suda, & Galeno esse legendum; apud quem eundem Heraclidem, cuius Laertius meminit, significari opinor. Quamquam etiam ubi Sudas habet ἀσιτον, & Laertius ἀσιτον, legendum ἀσφυκτον, ex Galeno in loco citato certum habeam.

*Plinij locus emendatus, Hippocratis locus à Plinio citatus,
& explicatus. Cap. 15.*

 Pponam loci Pliniani non inutilem emendationem in quo explicando mirum est Hermolaum Barbarum doctissimum adeo insigniter dormitasse lib. n. 16. cap. 20. sic in omnibus fere codicibus scriptum reperitur. Harum generi non decidunt oleae, palmae, lauro, myrto, cupressu, pinis, ederae, rhododendro, & quamuis herba dicatur sabina rhododendrum, ut nomine apparet a graecis venit, Alij nerion vocarunt, alij rhododaphnon sempiternum fronde rosae similitudine caulibus fruticosum. Putauit Barbarus rhododendrum a Plinio herbam sabinam dici, quod sane a veritate longe alienum est, quando rhododendrum, & sabina multum differunt, ipseque Plinius lib. 24. cap. 11. dicit rhododendron tempore suo nome latinum non inuenisse, quia

se, quam tamen Apuleius post Plinium lauream rosam vocauit. Itaq. sic Plinianus contextus restituendus est hederac, rhododendro, & (quamuis herba dicatur) fabinae. Rhododendrum vt nomine apparet, a Graecis venit. Nam Plinius vult dicere etiam fabinae non decidere folia & quia de arboribus erat sibi sermo, iccirco addit ea verba (quamuis herba dicatur) deinde persequitur rhododendri tractationem. Hunc vero locum etiam Melchior Guillardinus herbariae rei, omnisq. eruditionis vir peritissimus, ita ante me restituerat. Vt mihi carior, & certior esse debeat emendatio, quia in eandem cum uiro acri iudicio praedito sententiam fortuna quadam inciderim. Ad haec Plinius lib. 38 cap. 5. scribit Hippocratem tradidisse non prandentium extra celerius fenescere, uerum id remedijs non epulis cecinisse, quod multo utilissima sit temperatia in cibis. Hippocratis similem sententiam nullibi adhuc inuenire mihi licuit, nisi in 2. acutorum morborum uictus lib. ubi scriptum est eos, qui prandere consueuerunt, si prandiu demiserint imbecillos fieri, ignauos praecordioru doloribus torqueri, ac ueluti suspensa uiscera gerere, quod etiam in libro de ueteri medicina fusius dixit. Quem locum si Plinius nobis indicare uoluit, aliter quam fecerit Barbarus eius uerba erunt interpretanda, quod scilicet prandiu intermissum uoluerit Hippocrates secundu Pliniu ijs nocuisse, quia morbis detinebatur, & curatio nis gratia temperate uiuebant; non autem ijs, qui ualitudine fruebantur, ac inter epulas quotidie uersabantur, quibus alioquin utile erat a prandio abstinere cum lautissime ferè semper coenarent. Nisi magis placeat (quemadmodum in lib. artis ueteris scriptum est) dicere. Aliis prandium conducere ob necessitatem, quia si non prandeant offenduntur, & non his qui aut ob uoluptate, aut ob aliquem alium casum alterutru faciunt.

Loci Hipp. restituti, & collati Lucretio Arist. locus restitutus,
& alter deffensus. cap. 16.

IN principio eius Hippocratis libri, qui *Ἐπι γυνῆς* inscribitur, haec leguntur verba. *ἢ δὲ γονὴ τοῦ ἀνδρός ἔρχεται ἀπὸ παντός τοῦ ὑγροῦ τοῦ ἐν τῷ σώματι ἴοντος*, idest viri semen ab omni humore corpori inexistente proficiscitur, quae non paucam eruditis multis difficultatem peperere, non satis intelligentibus quomodo a quolibet humido secernatur semen: sed cum ipse legerim in vetustissimo Vaticani codice non *ἀπὸ παντός ὑγροῦ*, sed *ἀπὸ παντός ὑγιέος*, idest, non ab omni humore, sed ab omni sana corporis parte: ita restituendum locum, atq. omnem ambiguitatem tollendam putavi, ratio est, quoniam inferius Hipp. non tantum ab omni humore, verum etiam a solidis, & mollibus partibus, tandemq. ab vniuerso corpore semen emanare scribit. Ad haec Arist. i. de gen. anim. cap. 17. vbi aduersus Hipp. non paruam habet de semine disputationem monstrat eius sententiam fuisse (quod etiam alibi Hipp. sensisse reperitur) semē tantum a partibus integris nō mancis, atq. deprauatis proficisci, argumento, quod claudi (quāquam hoc non semper fieri vult Hipp.) ex claudis nascantur, quoniam a partibus vitiatis semen non ducatur. Hipp. autem opinionem etsi Aristoteles ibi euerte re omni studio contendat, eam tamē aliquādo in Prob. se cutus videtur, sicuti 14. sect. quando reddens causam cur venere vtentes resoluuntur atq. debiliores redduntur, idem ait quod Hipp. quoniam scilicet ex vniuerso corpore semen profluit, & paucum ex multo nutrimento sicuti *τὸ ἄμυλον ἐκ τοῦ σαιτός*, vt legit Gaza vel. *μελὸς ἐκ τοῦ σέαιτος*, vt ego posse legi puto, siue (quod in 13. prob. ait) quoniam semen paruum quid existēs magnam vim habet, si quidem ex multo paucum cōfiatur,

Theophrastus 5. de cauffis. Pli. cap. 7. scribit viti si medulla extrahatur, vuas absq. acinis fieri, atq. cum euentum illis fauere, qui semen ab omni corporis parte duci putant, eandem Hipp. sententiam veluti antiquam habuit Lucretius in 4. hisce carminibus.

*Ex homine humanum semen ciet vna hominum vis
Quod simul atq. suis eiectum sedibus exit
Per membra, atq. artus decedit corpore toto
In loca conueniens nervorum certa*

In eodem Hipp. de genitura libro haec scripta inueniuntur ἥσσον δὲ πολλῶν ἢ δέεται ἡ γυνή τοῦ ἀνδρός ἐν τῇ μίξει, πλείονα δὲ χρόνον ὁ ἀνὴρ, idest, multo minus in concubitu delectatur foemina, quàm vir, pluri autē tempore vir. Sed postrema in manuscripto antiquo leguntur, πλείονα δὲ χρόνον ἢ ὁ ἀνὴρ, videlicet mulierē minus in coitu uiro delectari, sed diutius ipso perdurare in voluptate, quod verissimum esse ea ratio persuadet, quoniā vir calidior (quicquid senserit Parmenides) muliere existens uelociores motus obtinet, quorum merito ardentius & citius desideria sua terminat; mulier uero ut est frigidior ad cuncta, atq. tardior, sic in uoluptate finienda frigidiuscule se habet, ac perdurat magis: id Mes. Salina prostitute libidinis foemina satis aperte declarauit, quae & si centies in die uiro sese commiscuerat, potius tamē de lassatam, quam satiatam se praedicabat. Ad hoc item alius fuisse potuit Tiresias ille, qui iudex electus ad decernendum Iouis ne, an Iunonis maior esset in concubitu uoluptas, sententiam tulit, uiros ardentius mulieres pertinacius, amare, atq. concumbere. Sic namq. Arabum opinio est intelligenda, quando maiorē mulieri, quàm uiro voluptatem tribuunt: scribit ibidem Hippocrates, ex quacunq. corporis uiri parte plus prodierit in genituram, quàm mulieris; quod partus ille magis patri adsimilabitur: Vndecunq. uero a corpore mulieris plus venerit

venerit, mulieri similior euadet. Quam sententiam, sicut & quamplurimas eius libri alias Lucretius, qui primus rerum naturas Romana lingua explanauit, ac plurima ab Epicuro, Democrito, & Hippocrate mutuatus est. hisce versibus explicuit.

*Semper enim partus duplici de semine constat,
Atq. vtri simile est magis id quodcumq. creatur,
Eius habet plus parte aequa quod cernere possis,
Sive virum suboles, siue est muliebris origo.*

Porro in lib. de natura pueri, quem esse ueluti partem quandam libri de genitura facile ex fine vnus, & alterius principio colligitur, scriptum est, *ὡςτι γυνή ἐν γαστρὶ ἔχουσα νόσημα ἔχη μὴ συγγενὲς ἐν τῇ λοχίῳ καθάρσει, ἀπόλλυται*, ubi cum obscurum sit quid sibi uelit, *μὴ συγγενὲς* clarum euadet si quemadmodum in manuscripto antiquo legitur, in hunc modum restituatur, *μὴ συγγενὲς ἐὼν τῇ λοχίῳ καθάρσει*, qui enim morbi a familiaribus puerperio perturbationibus ualde diuersi contingunt lethales fere sunt, quod necessarium sit aliquam magnā adesse causam, quae morbū inducat, nec a naturalibus purgationibus uincatur, quae uel & purgationum molestias, & partus laboribus adiecta malorum prauam societatem ē gignat. Addam hanc coronidem, illud euenisse libro de natura pueri, quod multis aliis Hippocratis commentarijs cōtigit, qui trāsmutati, imminuti, atq. aucti sunt, uel prioribus illis seculis, quando circa libros hominēs negligentiores erant, uel quando Hadriano imperante a Capitone, & Dioscoride in unum collecti sunt. Nam praedicto libro apud me compertum est totam eam partem importune interfertā fuisse, ubi longo sermone de causis differitur, quibus terra, & aquae nonnullae hic me calent, aestate frigent; quandoquidem neq. praesentis materiae quicquam fere conuenit, nec ullo modo ei disputationi aptari potest, quam de augmento planta

rum tã in supernis,quàm in infernis partibus instituit. Itaq. uidebunt eruditi an tota ea tractatio sit ex eo loco rollenda , atq. in librum de aer aq. transferenda in eã scilicet partem, quae olim lib. de uulneribus capitis male interiecta conspiciebatur, Athenaeus 7. Dipnos refert Aristotelem in lib. *περὶ ζώων* scripsisse piscem asellum solum inter animalia cor in uentriculo habere:quã rem ex anatome falsam esse probare conati sunt Rondeletius, & Saluianus . Ego autem cum intelligam hoc fieri non posse, ut cor ibi sit, ubi cibi coquuntur, Philosophum adeo stupidum fuisse, ut hoc uerum putaret, nunquam crediderim; iccirco si id unquam scripsit Aristoteles, nil aliud significare uoluit, quam immensam eius animalis uoracitatẽ, magnamq. stomachi respectu cordis amplitudinem; sicuti namq. eos qui uentrem fere non habent prominẽtem dicimus in dorso illum gerere: similiter piscem qui magnum stomachum haberet, cor pusillum, dixit Aristoteles cor in uentre habere. Cle mens Alex. 2. Paedagogi cap. 1. uoraces inquit, & eos qui mentem in uentre infodiunt assimilari asino pisci, quem Aristoteles dicit, solum ex alijs animalibus cor in uentre habere.

Quoties ueteres in die manducarent.

Cap. 17.

INter doctos diu fuit nõ parua quaestio semel ne in die tãtum, an saepius ueteres manducarent. M. Antonius Muretus uir elegãtissimus, & doctissimus in hoc laborauit, ut etiam quater in die manducasse interdum probaret; in quo certe non fefellit. Attamen ego hanc rem sic statuendam existimo. Graecos, & praesertim Hippocratis tempore nullam huiusce consuetudinis legem firmam habuisse; sed multos ter, plures semel, pluri mos bis cibum sumere consueuisse; ut
Carda-

Cardanus omnino deridendus videatur. Qui quod tē-
 pore Hippocratis ter, & plus ederent, totidem etiam ca-
 casset in com. in secund. prognos. scripsit. Id autem clarif-
 sima Hippocratis auctoritate confirmatur, qui in 2. de
 rat. vict. in acut. morb. ubi sanorum hominum consuetu-
 dines multis verbis exponit, sic loquitur *ἐπεὶ καὶ τοῖσι δις*
σιτεομένοισι τῆς ἡμέρης *Ἐτοῖσι μονοσιτέουσιν αἱ ἕξαπινῶοι με*
ταβολαὶ βλάβας, *Ἐἀρρώσιν παρέχουσιν* *Ἐτὸς μὲν γὰρ μὴ με*
μαθηκότας ἀριστῶν εἰ ἀρισήσασιν, εὐδῶως ἀρρώσας ποιῆθ
Ἐβαρέας ὅλον τὸ σῶμα καὶ ἀδενεῖς. καὶ ὀκνηρῶς. ἢν δὲ καὶ ἐπιδει
πνήσωσιν, ὄξυρεγμιώδεας. i. Quippe siue bis, siue semel
 duntaxat in die, quis cibum accipere solitus est, si subito
 consuetudinem mutauerit, noxam, imbecillitatemq. su-
 bibit. Etenim prandium assumens, qui id non consue-
 uit, protinus imbecillus, grauis, aegrotus, segnisq. red-
 ditur. Et paullo post sic scribit, *καίτοιγε πολλοὶ εἰσὶν οἱ ὁ*
φόρως φέρουσιν *Ἐἰς σιτεομένοι τῆς ἡμέρης ἐς πλῆθος, οἱ ἂν οὐ-*
τως, εὐδιδῶσιν. idest. Quamquam sunt nonnulli quibus
 nihil molestiae affert, ter in die cibo repleti, praesertim
 si ita educari consueuerint. Ex quibus, & alijs multis eo
 in loco scriptis facile colligitur, mores hominum grae-
 corum in comedendo diuersos fuisse. Quod uero Pla-
 to miratus sit Siculos atq. Italos bis in die impleri ci-
 bis, ita plane intelligendū est quod rari essent, qui usq.
 ad satietatem quotidie bis cibum caperent, cum Hippo-
 crates ibidem scribit. *ἔτι δ' ἂν μᾶλλον, πονήσειεν ὁ τοιοῦτος,*
εἰ ἔξισ σιτεοίτο τῆς ἡμέρης ἐς κόρον. *ἔτι δὲ μᾶλλον, εἰ πλεονάξει.*
 idest, Maiori tamen molestia afficietur is: qui ter eadē
 die ad satietatem usq. cibum ingesserit, ac multo magis
 si crebrius etiam nūc assumpserit; Vbi satietatem ciborū
 frequentatam in die eadem maxime obesse docens, mo-
 net quoq. non fuisse hanc eorum hominum consuetu-
 dinem; quod similiter innuit Aristoteles in probl. vbi
 medicos concubitoris praecipere solitos, vt parce vespe-
 re

re manducarent, scribit : Sed clarius hoc testatum fecit Plutarchus, qui 8. sympos. 6. tradit olim infames fuisse, qui ante coenam quicquam edebant, quemadmodum etiam Hippocrates in lib. de aer., aq. & loc. pransores infamia notatos ait. Immo ibidem a Plutarcho notatū est ἀκράτισμα, & ἄρισον, siue ientaculum, & prandiū idē ueteribus significasse, atq. alterum dictum esse ἀπὸ τοῦ ἀκράτου. i. a mero, quod solū cū pane ueteres mane sumebāt; uel ἀπὸ τῆς ἀκρασίας. i. ab incōtinētia qua notabātur id faciētes; alterum uero quasi ῥάσον. idest facillimum, quod faciliter pararetur, ut ex his omnibus colligatur quam rarissimos fuisse Graecorum, qui pluries in die cibis implerentur, quāquā multi etiam ter esitarēt. Ceterum Romanos ita aslueuisse puto; ut scilicet maior hominum pars semel saturarentur, atq. id uespere, mane uero aut modicum quid; aut nil omnino fumerent; rarissimi ter esitarent. Quod certe Horatij, Martialis, & aliorum, qui Romanos mores posteris tradiderunt, probare possem scriptis; sed vnum Galeni testimonium mihi sat erit. Qui in lib. de tuend. val. 5. senes nutriendi rationem exponens, satius esse ducit illos ter cibum fumere atque illud factitasse Antiochum medicum, ac Telephum grammaticum monstrat, quasi hoc praeter communem aliorum viuendi morem esset. In 6. quinetiam cuiusdem tractationis lib. eorum victus rationē docēs, qui negociis districti sunt, cōsiderari mandat melius ne sit in die semel, an bis comedere; atq. hoc ex consuetudine diffiniri debere, quasi certo sciret homines Romae (nam in lib. illo ad Romanos, ut plurimum sermonem habere certum est) modo bis, modo semel comedere; rarissime uero ter, ut etiam ex Cornelio Celso in principio librorum suorū de medicina intelligere possumus, nec non ex Plutarcho, qui in loco nuperrime citato, scriptum reliquit priscos Romanos moderate prandere seorsim

orſim, cum amicis vero coenare cōſueuiſſe. Ideoq. coenam quaſi *νομῶν*, id eſt communem ab ipſiſus appellatā eſſe. Quod vero de ientaculo, & comeſſatione, à Latinis auctōribus memoriae mandatum eſt. ſic accipio pueros ferè ſolos ipſo vſos perinde ac hodie, vbiq. fere gentium, hoc vſurpatum eſt, vt pueri ſummo mane ſemper aliquid cibi capiant, ea propter in Curculione Plautus facit Phedromum adoleſcentulum Veneri ientaculum vouerē; ſimiliter, & in Truculēto Phroneſium meretrix ſic ait.

non nouiſti obſecro.

Qui illic apud me erat huius pater pueri, ille eſt, uſque ad ientaculum.

Iuſſit ali.

Idem ſignificauit Martialis lib. 14. hoc diſticho.

Surgite iam pueri uendit ientacula piſtos.

Criſtatae quae ſonant undique lucis aues.

Praeter pueros, ſenes tantum valetudinis gratia vtebātur ientaculo, nullos alios vnquā vſos puto; quod ſi alii qui erant, qui vterētur protinus, tamquā incontinentes notabantur: ita quoq. de merenda apud Afranium, & alios, quae erat, vt Nonius docet, cibus poſt meridiem ſumptus, cenſeo dicendum ſicuti & illos non parua infamia affectos exiſtimo, qui comeſſationes ſeu cibos poſt coenam ſumebant, atq. comeſſatores nomine indecoro vocabantur; vt non mirum ſit, Clementem Alexandrinum in 2. Pedagoga vehementer in pueris quoq. prandiola, coenas, epulas, atq. merēdas, quae omnia *ἀγδωας*, id eſt, charitates aliqui appellabant damnaffe; Quemadmodum pariter mirum alicui videri nō debet, ſi Aulus Vitellius Imperator luxurioſiſſimus, & incontinentiſſimus, epulas ſuas ſaepe trifariam, interdum quadrifariā diſperciebat in ientaculum, prandium, coenam, vt comeſſationem, quibus omnibus, ſicut ait Suetonius, vomitandi conſuetudine ſufficere poterat.

De

HX hordeo Achilleio ab Hippocrate. 3. de morbis & Aristophane vocato hoc est magno, & optimo, ut in linguis exponit Galenus, atque etiam Theophrastus. 3. de communis plant. cap. 17. 8. de hist. cap. 4. apud veteres Graecos, & Latinos primo factos inuenio panes (quamquã Athenaeus hunc panem deterrimum omnium hordeaceorum facit) Graecis olim in maximo precio habitos, Romanis uero, ut Plinius lib. 18. refert damnatos, ob id seruis, & gladiatoribus alendis destinatos; Hos panes *μαζαν* apud Veteres, & praesertim Hippocratem fuisse puto, & si Erotianus Mazam apud Hippocratem factam putet ex omni farina cum oximelle, aut posca, aut mulsâ, aut aqua. Far quoq. efficiebatur atq. id erat hordeum incisum, quod etiam in usu habebatur, praesertim alendis cohortalibus auibus, ut habemus apud Columellam lib. 8. Cap. 4. 5. 11. atq. Palladiũ lib. 1. cap. 28. Fiebat, & farina, quae aquae cocta puls appellabatur, & interdum lacte miscebatur. quemadmodum meminit Galenus lib. de attenuante vi. cap. 6. De hac scribit Plinius eam Graecis ignotam fuisse, efficiebatur quoque polenta *αλφιτος* a Graecis nuncupata, quam Plinius auctor est Romanis olim ignotam, apud Graecos vero celebratam extitisse, nepe qua ipsi milites suos alerent in hoc a Romanis damnati. Constabat haec uariis modis, sed laudatissima ex recenti hordeo modice frixo, deinde molis fracto, & post aqua perfuso, ac cocto. Fiebat praeterea prissana, quãquã prissanam etiam ex oryza & tritico fieri consueuisse memorant Horatius. 2. ser. Galenus 1. de alim. facul. & Plinius lib. 18. Fiebat ultimo aqua, de qua apud Arabas Auicennã Auerroem, & alios celebris est mentio, quamquã sub nomine aquae hordei prissanam quoq. complectantur Arabes
apud

apud graecos vero, & latinos, nunquam fere habeatur mentio aquae hordei nisi sub nomine cremoris ptissanae. Igitur alijs omiſſis de ptissana, & aqua ordei verba faciam, quoniam de his medici in primis agunt. Ptissanam inuenio apud graecos atq. latinos scriptores fuisse nomen rebus multis commune. Nam primo omnia frumētacea deglubata, ac pistillis decorticata ptissanae appellatione, vocata inuenio, ἀπὸ τοῦ πτίσσειν, quod est pinsere, vel decorticare; sic enim legimus apud Galenū 1. de alim. facult. 6. & 9. ptissanam ex chondro, quae erat species Zeae, δίκωνος nec non triticeam, de qua etiā habetur mentio apud Hippocratem, in lib. περὶ πρᾶξων, qui maior de morbis apud Herotianum inscribitur, & Aristotelem primo probl. 38. Plinius autem lib. 18. cap. 17. mentionem facit ptissanae oryzae, de qua loquens Horatius 2. ser. dixit vas ptissanarium oryzae. Columella quoq. lib. 2. cap. 7. videtur demonstrasse, quod ex semine quoq. lini, sicut ex hordeo fieret ptissana. Dicebatur secundo ptissana, de omnibus his non solum crudis, & deglubatis, sed etiam coctis aqua veluti monstrat Plinius loco citato, & Galenus 8. meth. & 7. cap. 6. vbi docet parandum esse chondrum coctum instar ptissanae. Tertio dicebatur proprie de hordeo, vel decorticato solum, atq. deglubato, sicut monstrare videtur Pollux, de quo Martialem locutum puto, quando 12. lib. scripsit in Panicum.

Fruentum, milium, ptissanam, fabamq. solebas vendere.

Et de quo loquitur Constantinus lib. 17. vbi pro curatione doloris capitis boum laudat ptissanam crudam, vel etiam de hordeo decocto. Ptissana vero ex hordeo decocto apud Galenum lib. de ptissana ita efficiebatur: hordeum mundatum, decorticutum, integrum non coctum, vt monet Galenus loco citato, & Auerroes 5. col lect. 31. in aquae purissimae ponebatur 10. partibus,

H h apud

apud Constantinum lib. 3. Geopon. atq. Paullum Aeginetam lib. 1. cap. 78. quindecim, atq. sic ad ignem maxime ebulliebatur quousq. hordeum intumesceret, deinde ad lentum ignem coquebatur, quousq. totum hordeum colliquesceret, atq. aqua illa succulenta euaderet. Sicq. ptissana simpliciter, ptissana hordei, ptissana tota, ptissana non colata apud veteres appellabatur; quemadmodum scribit Gal. 1. de acut. 26. 28. 1. de alim. 9. ubi etiam dicit coquos saepe consueuisse ptissaná haud tantum coquere, quantum erat necesse. Quod si haec ptissana percolabatur sacculo, vel stamine, ita ut pars succulenta remaneret, terrestrior uero, & lignosior abijceretur iam non amplius sic uocabatur, sed ptissana colata, vel *πρασάνης χυλός*, id est succus ptissanae nuncupabatur, ita quod apud Galenum duplex tantum erat ptissana hordeacea, non colata, siue tota: & colata, vel succus hordei (hordeatam uocant Itali) & haec est illa aqua hordei, in quam dicit Auicennas ingredi de corpore hordei. Est tamen sciendum, ut habemus a Galeno in lib. de ptissana, & ab Auicenna fen. 1. quarti. Veteres quando in ptissana requirebant uim absterforiam consueuisse eam parare ex hordeo non decorticato, quod docet Gal. lib. de ptissana, & 1. de alim. facult. cap. 9. Atq. de huiusmodi ptissana loquitur Plinius lib. 22. cap. 25. ubi dicit. Ptissanae, quae ex hordeo fit, laudes uno volumine condidit Hipp. quae nunc omnes in Alieam transeunt, contra quanto innocentior est halica. Hipp. tantum forbitionis gratia laudauit, quoniam lubrica ex facili hauriretur, quoniam fitim arceret, quoniam in aluo non intumesceret, quoniam facile redderetur, & assuetis hic cibus in febre bis die possit dari, tantum remotus ab istis (diatritarios a Galeno damnatos, qualis fuit Thesalus intelligit) qui medicinam fame exercent. De hac eadem loquitur Galenus, quando

Hipp.

Hipp. commendationem ptissanae, quam habet 1. de acut. 28. & per totum librum exponit. Condiebatur autem ptissana varijs modis, modo aceto, pipere, melle, sapa, cimino, amy. modo alijs; pessimus omnium iudicabatur ille; quando parum coquebatur, & sapa, vel melle, & cimino miscbatur, potius ait Gal. 1. de fac. alim. cap. 9. cyceon appellandus, (erat enim cyceon, vt notat Erotianus, potio farinae commixta, vel, vt Gal. docet 6. Epid. com. 6. tex. 5. Homerum ac Hippocratem vsurpasse, mixtio cibi & potus: nec non polentae, & vini) quam ptissana; de qua locutum puto Hesychium, quando ptissanam dixit esse Cyceonem, & etiam Apicium Opsodaedalum in 4. vbi condituram ptissanae recenset. Nos certe melius eam lacte seminum melonum, vel amygd. dulcium, & saccaro condimus. Praeter hanc ptissanam apud latinos, & arabas fiebat aqua, ex hordeo tam decorticato, quam non decorticato, & est illa in qua dicit Auicennas nil de corpore hordei ingredi. Accipiebatur pars una hordei electi, & emundati, aquae partes 20. ac bulliantur quousq. pars quinta remaneret, deinde colabatur atq. exprimebatur; abiecto hordeo sola aqua expressa reseruabatur pro vsu. Hanc Celsus cremorem ptissanae dixit libro 3. capit. 7. & alio in loco, vbi inuicem vini cremorem ptissanae dat. Vnde patet omnes Galeni interpretes hallucinatos, ubi *χυλὸν πτισάνης* transferunt cremorem ptissanae cum transferre deberent succum, quoniam cremor ptissanae apud latinos est aqua hordei expressa, non succus ipsius substantiae hordei, ut apud Galenum. Nec me latet apud Arabas extitisse diuersas mensuras in facienda aqua hac, quando Auicennas, Mesues, & Auerroes praedictam monstrarunt. Auenzoar uero, & Halliabas aliam. Sed hoc euenit pro ut magis, uel minus nutrientem, ac refrigerantem eam reddere studebant. Itaque si quando

L I B E R

do placebit parare hanc aquam pro aegrotis, eamq. magis nutrire optabitur, curandum erit, ut multa portio hordei apponatur, ueluti octaua, aut decima, ac multum bulliat; si magis curae erit refrigeratio; paucior erit hordei portio, ut uicesima, atq. non tam diu bullietur. Ceterum quam ex farina hordei aqua coctam fieri consueuisse monet Auicenna, non uideo in usu fuisse apud Graecos, puto tamen ipsam Latinos habuisse, atq. hanc fuisse eam, quae Romae publice uendebatur, sub nomine polentae, de qua etiam mentio est apud Gal. I. de ali. facul. 9. & lib. de atten. uict. 6.

quãquam etiã fieri potest, ut pissana appellaretur, quam ex pluribus rebus, ut tritico Oryza parari consueuisse iam diximus.

F I N I S.

ALEXANDRI
TRALLIANI
DE LUMBRICIS
EPISTOLA.

Nunc primum Graëce,
& Latine edita.



VENETIIS,
Apud Paulum & Antonium Meietos Fratres.
M D LXX.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 309

LECTURE 1

LECTURE 1: INTRODUCTION

LECTURE 1: INTRODUCTION

CLARISSIMIS VIZ IS
 PETRO IVSTINIANO,
 IACOBO FOSCARENO DOCTORI:
 ET IACOBO SVRIANO:

Hieronimus Mercurialis. S. D.



X quo inter tot praeclarissimos huiusce gymnasij professores, ut ego quoq. cooptarer a vobis, dignus habitus su, id semper cogitavi, ut animi mei gratitudinem aliquando apud vos testatam facerem: sed hactenus nihil mihi contigit cuius perspeetae conditiones plane vota mea explere visae sint. Ne tamen quod occasionis inopia factum

est, ingratitude potius factum putetis, aliquod veluti prohemium futurarum mearum erga vos actionum tradere statui, non quod vestris in me maximis beneficijs hoc testimonio vlla ex parte responsurum me confidam, sed ut ex huiusmodi exiguis rebus quam voluntatem geram, & id aliquando praestaturus sim, intelligatis. Etenim cum libros quatuor variarum in medicina lectionum a me olim Romae collectos edere a multis, qui gymnasticam meam anno elapsa editam, magnoq. eruditorum applausu receptam scientes idem his euenturum sperant, coactus essem; forentque ex auditoribus meis plurimi, qui obnixè peterent, ut illis quam manuscriptam haberem Alexandri illius Tralliani summi medici de Lumbricis epistolam Graecam, simul atque Latinam nec non aliqua ex plurimis quae feci de rebus medicis responsis coniungerem, non potui omni ex parte deesse ijs, qui a me iure quodam omnia exigere videntur. itaque responsis in aliud tempus dimissis, epistolam sub vestris nominibus publican-

dam curavi, persuasum habens hac nuncupatione non parum auctoritatis illi accessurum esse. Quod namque sit Alexandri epistola primo indicat codicis Vaticani a quo illam accepi, vetustas, deinde scribendi modus, atque orationis character, postremo Arabum scriptorum fides, qui cum quaedam, quae solum in hac epistola reperiuntur, eo pacto citent, quo res Traliani consueverunt, sanè videntur ipsam veluti illius genuinam agnouisse. Vestrum igitur erit hanc qualemcunque alacriter suscipere, maioraque (si Deus dabit) certo in dies a me expectare. Valete Patavij Kal. Novembris.

M D LXX.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΤΡΑΙΑΝΟΥ,
Περὶ ἐλμίνθων.

Ἐγραφάς μοι φίλτατε Θεόδωρε πρὸς τῆ σού παι-
δος ἀπολέσθαι κινδυνύοντος, ὅπως ἂν τι τῶν ἐλ-
μίνθων ἀνωρεῖν διωκμένων ἡμῖν ἀποσείλαι φάρ-
μακον γηροῖμεθα βοηθεῖν αὐτῷ. ἐχρῆν δὲ ὑμᾶς
μὴ μόνον τοῦτο γράψαι, ἀλλὰ καὶ αὐτὸν τὸν ἄρρω-
στον ὑποπθεῖσθαι, εἰ πάρεσι πυρέτος, ἢ ἔμετος ἢ τῆς γαστρὸς
φθορὰ, καὶ πῶς ἔχει τὰ τῆς ὀρέξεως, ἢ δίψης. αὐτῶν τε τῶν
ὀφθέντων τὸ εἶδος τῶν ἐλμίνθων, καὶ ἀπλῶς ἅπαντα διελ-
θεῖν, ὅσα τε τῶν νυῦ διάθεσιν συνεδρῶσι, καὶ ὅσα προσηγαστο.
οὕτω γὰρ αὐτός τε ὀχρέσεν τὰ παρῆμῶν ἐδοξεν, ἐγὼ τε οὐκ
ἂν ἐδέηθην μλεῖονα σινάψαι. νυῦ δὲ τὸ ἀπροσδιόριστον τῶν
ὑπὸ σῆ Γεγραμμένων ἀναγκάζει μὴ πρὸς ἓν, ἀλλ' εἰς πολλὰ βλε-
ποντα ποιεῖσθαι μᾶλλον τῶν ἐκθεσιν. πρῶτον τόνινον ἡμᾶς εἰ-
δέναι δεῖ, ὡς ζῆτιον εἰρήκασιν οἱ παλαιοὶ τῶν ἐλμίνθων εἶδος,
ἐν μὲν τὸ μικρὸν πᾶν ἔλεπτον, ὃ καλεῖν εἰώθασιν ἀσκαρίδας,
δύτερον δὲ τούτων, σρογγύλον. καὶ ζῆτιον ἄλλο τὸ τῶν πλετέ-
ρων. ἔχουσι δὲ τῶν γῆρεσιν, αἰμῶν λεπταῖ, καὶ μικραὶ πρὸς τὰ κά-
τω μέρη τοῦ παχέος ἐντέρου. αἱ δὲ σρογγύλαι, περὶ τὰ ἄνω
μᾶλλον τῶν ἐντέρων, ὡς εἰ, καὶ ἐπαναβαίνειν αὐτὰς ἄχρι τῆς
γαστρὸς, ὅθεν καὶ ἐμοῦται πολλάκις. αἱ δὲ πλατεῖαι εἰς ἴσος
τον ἵκουσι μέγεθος, ὡς τε καὶ ὅλων συμπαραεκτείνεσθαι τῶν ἐντέ-
ρων. οἶδα δὲ ἐγγύς που 15 ποδῶν ἐκρίθησαν, καὶ αὐτὴ μὲν αὐ-
τῶν ἐστὶν ἡ διαφορά, τίκτονται δὲ ἀπὸ διαθορᾶς σιτίων, ἔσπῃ
ψεως ὠμῶν χυμῶν. διαγνοῦς οὖν πρότερον τίνες εἰσὶ ἔσπῃ
ποῖα μᾶλλον μέρη οἱ πλεονάζοντες ἐλμίνθες καὶ πολὺ πρότε-
ρον αὐτῷ τούτῳ οἱ πλεονάζοντες ἐλμίνθες ἔρχε οὕτως ἐπὶ τῶν
θεραπείαν αὐτῶν. συμβαίνει γὰρ δ' ἀκνεσθαι τῆ ναυτία τὸν πᾶν
δα, καὶ σροφᾶσθαι: ἐνδέχεται δὲ καὶ διαχολῶδες χυμοῦς, ἔ-
μοχθηροῦς ἔσπῃ διαθορᾶν, τὰ αὐτὰ γίνεσθαι, μὴ οὖν ἐξ ὑπονοίας,
ἀλλὰ μετὰ σκέψεως ἅμα πάντα εἰφανῆ ἀκριβῶς, τότε καὶ αὐ-
τὸς ἔρχου ἐπὶ τῶν Θεραπείαν παρῶν.

Σημεῖα

Σημᾶα τοῦ ὑποκείσθαι ἔλμινθας .

Διαγνώση δὲ τοὺς ἔλμινθας ἔκτε τῶν φρονησιμῶν ἀγρυπνιῶν τε πολλῶν ἔσπεψιῶν ὧν φρονηθῶνται παχυτέρας τε ἔσπλότεραι τῶν ἐδεσμάτων . ἐδάδαί, καὶ βαλανείων σινεχίαι, καὶ μετὰ ξοφίῳ, γίνονται δὲ αὐτοῖς σρόφοι, καὶ νύξεις, καὶ δῆξις, ἔσσυσολαί τινες ἀναιδεῖς εἰς ἄρθρα . ἤδη δὲ σινεχομῆροι τῷ πάθει ἔσ τῶν ἐλμίνθων ἀξανομῶν ὅπιπλέον, ἔσ οἱ σφυγμοὶ μικροὶ γίνονται, καὶ ἀμυδροὶ, καὶ τοῖς ἐκλείπουσι ; καὶ παλινδρομοῦσιν, οἱ δὲ ἀφήκτα ψύχῃται, καὶ παραφρονοῦσιν : καὶ ξύζουσι τοὺς ὀδόντας . καὶ τῇ γλώσῃ τὰ χεῖλη ξίβουσι, καὶ λοιμῶδες, καὶ σιπεδονῶδες, ἀναπνεύουσι διὰ τοῦ σώματος, καὶ ἀνορεκτέσι καὶ ἰὼ ἀν ποροσενέγκωσι, ξοφίῳ ἐμοῦσι ταύτῃ δὲ δύς καὶ σρέφονται σινεχωῶς καὶ ἀποροῦντες ἀνακλήσεως ἄλλο τε ἐν ἄλλῳ τόπῳ ρίππουσιν ἢ μέχρι πολλοῦ, καὶ τελευτάων ὅταν ἔχωσιν ἐγάτως ἰδρῶντες ψυχρόν τε, καὶ συγκοπτικόν . Ταῦτα ἐσὶ τῶν ἐχόντων ἔλμινθας σημεῖα, μηκέτι δὲ μηδὲν ἄλλως βοηθεῖν, καὶ ποροσφῆρειν ὀρθῶς, ἢ ὅσα σπῆσις ὄνται τοὺς ἔλμινθας ἀναερεῖν .

Θεραπεῖα ἐλμίνθων μετὰ πυρετοῦ .

Ὅτι μὲν λεπτιώουσα δίαιτα πᾶσι τοῖς ἔχουσιν ἔλμινθας ἀρμόζει, παντί που δῆλον . ἀλλ' ἐπειδὴ τοῖς πολλοῖς τῶν λεπτιώνων ἀπάντων οὐ μία τίς διαφωνία, ἀλλὰ ποικίλη καὶ διάφορος, τὸ μὲν αὐτῶν μετέχον σαφοῦς φερμασίας, καὶ πολλῆς, τὸ δὲ μεξίως καὶ ἀνεπαιδῆτως, καὶ σπανιόν ἐσὶν ὄρεῖν τοὺς πυρετοὺς οὕτως παροξυῶντας εὐδῆλον ὡς ἐγγε πυρετός ἄμα τε ἐλμινσιν ἐνοχλεῖν φαίνοιτο ὡς οὐ δὲ τοῖς σφόδρα καὶ λεπτιώειν διωαμῆροις χηῶσαι καὶ ἀναερεῖν αὐτοὺς καὶ φθεῖρειν εἰώθεασιν, ἀλλὰ μᾶλλον τοῖς μεξίοις ὡς ἐνδέχεται, φερμαίνειν, καὶ λεπτιώειν διωαμῆροις . ἐσὶ δὲ τὰ τοιαῦτα, τοῦ τε σελίνου τῆς ρίζης τὸ ἀπόβρεγμα, καὶ τοῦ χαμαμῆλου, καὶ τῶν μιχιλίων καλούμῆρον, ὧν ἡ ὕλη μᾶλλον, τὸ καλάχιχρον κέκτηται μὴ

μη λεπτιών . εἰσὶ δὲ διάφορα τὰ τοιαῦτα ἢ τὰ πάνυ θερμαί-
νοντα τοὺς πυρετοὺς αὖξει καὶ καταβάλλει τὴν δυνάμιν, διό
περ εἰκότως ὄντων πυρετῶν, ἀνοίκεται εἰς τὰ τοιαῦτα, ὅσα
δὴ πάνυ τὸ πικρὸν καὶ δριμύ κέκτηται .

Περὶ ὑπαγωγῆς γαστρὸς .

Ἦ παγωγή εἰς γαστρὸς ἀπὸ ὑδρελαίου, καὶ ἢ μελίκρατος ὑδα-
ρᾶ ἢ χαμαιμήλου μετὰ μέλιτος . ἔξωθεν δὲ τῶ οἴνελαίῳ δέει
βρέχειν τὸ σπλάγχνον ἀποβραχείσης πρὸς ὀλίγον ἀψίνθιον .

Περὶ τῶν σφόδρα πυρεσόντων .

Εἰ δὲ σφόδρα ὁ πυρετὸς εἶναι σοι φαίνοιτο πᾶνυ, καὶ τὸ ρόδ-
μελι δίδου, καὶ γὰρ εὐσόμαχον ἔστιν . καὶ ἐλμινθων ἀναρετι-
κὸν διὰ τὸ ἐκ αὐτῶ ὑπόπικρον . ἔστι δὲ καὶ ἀδιψον, καὶ ληξοπύ-
ρετον . τούτου δὲ μὴ παρόντος ὑδρορόσατον δίδου ἢ ὑδρορόδι-
νον· ἔξωθεν δὲ κηρωτὴ ροδίνη καλῶς σκευασθεῖσα . δέει γὰρ τὸν
κηρὸν ἐν ὕδατι πολλάκις ἀποπλυθεῖν, καὶ οὕτως τὸ ρόδιον
ἐπιβάλλειν κάλλιπον, ἠρέματε εἶπειν . ὥστε μὴ καῖναι τὸ ρό-
διον, ἔσω δὲ τὸ ἴσον τοῦ κηροῦ . μετὰ δὲ τὸ μιλύαι καλῶς
ὀλίγον περιμεινον ἕως οὗ ψυχθῆ . ψύξας αὐτὸ κατὰ μικρὸν
ὡς ἀνένωθῆ ἐκ τοῦ χαλκοῦ, ἐπιβάλε πάντα ἐν τῇ θυείᾳ καὶ
ξίβε στυτόνως ἐπιβάλλον ὀλίγον ὑδρορόδιον, ἕως οὗ γήνη-
ται μαλακὸν πᾶνυ, καὶ διύγερρον . εἰάν οὖν οὕτως σκευασθῆ,
καὶ τῶ πυρετῶ μάχεται . εἰσέρτι καὶ ἄλλο παρενοχλεῖ . καὶ
τοὺς ἐλμινθας ἐκτινάσει διὰ τῆς κάτω γαστρὸς· καὶ νεκρὰν τὴν
ὄρεξιν, καὶ ἀσθενοῦσαν ἐπεγείρει . καὶ πρὸς ἄλλα δὲ πάθη
διακαῆ ποιεῖ καλῶς οἷον ἐπι ἐρυσιπέλατος, καὶ ἀνθράκων,
καὶ τὰς ἐν δακτυλίῳ γηρομύας φλεγμονὰς, καὶ ἐπὶ ῥέματις
μοῦ δὲ ποδῶν δριμύ, καὶ χολῶδες εἰς τὸ ἐπιρρεῖον . Ἐ κεφαλαλ-
γίαν δὲ χροίαν, διὰ θερμότητα γινομένην ὠφλεῖ Ἐ ἀπὸ τῶν οὗ-
τω πολυχρησον κηρωτῶν οὐκ ἀν' εὐροῖς . καὶ διὰ τῆς ἀρχούσης
δὲ εἰάν

δε εαν ουτω σκευασθη χρησιμωτάτη εστιν εφ'ων εστι πυρετός, & ράκη εις υδρέλαιον άριστα. ποιει δε το έλαιον εις λιχαιμύλινον. εν δε τω ύδατι τω έπιμυγνυμώω δε εις έμβάλλειν μελίλωτα, και χαμαίμυλον, η όλίγον άψίνθιον, η ούτως αποξενυσαι. ράκει δε προσφερέτω, μη πάνυ θερμώ. ει δε θεραπεισεις ωφελήσει δε, εκτός μύτοι του άψίνθινου. πικρών γδ ου δε θεραπεισεν ουδενι τλώ κάτω γαστέρα, Τουραντίον γδ αναδραμίσαιται αι έλμινθες μάλλον εν τούτοις άνω. διοπερ ει μη πάνυ κωλύει ο πυρετός, έπιβάλλειν δε εις μέλι. ουτω γδ άμα, και τους έλμινθας προσέπει παρα τα κάτω, και τα τούτους ξέφην δυνάμωρα περίθετα παχέα, και γλίχρα όντα. ει δε και τούτων, γινομέων έπιμύρει τα τών πυρετών, και δίψα πολλή υπάρχει, κέχησο και τη άλλη διαίτη τη ψύχειν τε, και υγρανεν δυνάμωρη, το γδ σφοδρόν του πυρετού, χολώδη έπιμύξιναν χυμού δεικνυσι εν τω σώματι. έπι τούτων οτω προσφέρειν δε εις πρισάνω μετá ψυγρού & του ύγρού, & του λεπυύειν δυνάμωρου. και μη θαυμάσης ειτι προς ψύξιν, έρησαμίω, αιει γδ προς το κατεπειγον ενίστασαι. και απουδάξεν δυνάμωριαν αιει περιποιειν τω σώματι. ταύτης γδ παρούσης όξον, εσι και τοις λεπυύουσιν άβλαβές ερόν κέχηθαι λοιπόν, όξους τε βραχύ, και ρίζης σελίνου εν τη έψησει αυτης, έμβάλλοντας. ουτω κάλλιπος, και ωφελιμώτατος ο χυλός αυτης. ει δε μηδεν προσλάβη των ειρημύων, ουδεν άλλο η ξοφή των έλμινθων γρηύεται μάλλον. αλλά και των λαχανών ενδιέτω τα έντιβα. και τας θριδακίνας τα καλούμωρα μαρούλλα εφθα εις όξυκρατόν αυτα ύδαρως αναβάπτει. ει δε ακαίρωσ έχη και διψώδης ο κάμνων, και του πέπωνος τλώ εντεριώνω δίδου. έχει γδ και ρυπτικόν, αλλά και συκάμινά. ταύτα δε μετá του τλώ γαστέρα υπάγειν, η άλλως πώς έλμινθων εισιν αναιρετικά. δίδου πάντα εις κόρον. αλλά πολλας & διάποριαν ξοφής αυτών των εντέρων εις τοσουτόν ήσαντο, ώς ε & δια του δέματος αυτου όφθελωαι διεξιόντας, νωι δε και προς τον πυρετόν και πείξαιους ιχθύας δίδου προσειληφότας εν τη έψησή όξος, αλλά και περισερας. το σαυτα, η περι των έχόντων έλμινθας μετá πυρετού.

Περὶ τῶν ἐχόντων ἔλμινθας ἀνδρῶν πυρετοῦ.

Εἰ δὲ ἀπύρετος ὑπάρχει, μικρέτη τὸ ρόδόμελι δίδου. μήτε
πέπωνα δὴχεῶς. ἀλλὰ καὶ τὸ πώμα, καὶ ἡ ξοφή πᾶσα, γινέ-
δω λεπτιώουσα. οἷον ἀπὸ σελίνων τε, καὶ φρασῶν. ἢ καυκαλί-
δος. ἢ γιγγιδίου. ἔσθ' ὅτε δὲ Ἐσκορόδων, αἰμιδαλέων πιπρῶν,
καὶ ὅσα τοιαῦτα. μελάνθιον τε ἐπι κύμινον μετὰ ὄξους συγκεί-
μνον. Ἐμασίχη ἢ κάππαρις ἀρμόζει τούτοις, καὶ τὸ τοῦ ἀβρο-
τόνου ζέμα, τῆς κόμης τοῦ ἀψινθίου, καὶ τὸ τοῦ ἡδυόσου καὶ
τοῦ δικτάμου, Ἐτὸ καλούμνον κύφιν ἱερατικόν. καὶ ἡ θηρια-
κὴ καὶ φρός ταῦτα ἀρμόζει. οὐ μόνον τοὺς ὄντας φθείρειν, ἀλλὰ
Ἐἄλλους οὐ συγχωρεῖ ἀποτεχθῆναι εἶγε προπίνει τις ἀπαξ ἢ
δις τοῦ μωός. καὶ ἔγωγε πολλάκις ἐπέτυχον δεδωκῶς αὐτὴν
ἐπὶ τῶν πολλὰς ἐχόντων ἔλμινθας μετὰ ἀναφοπῆς σομάχη.
Ἐὁ Γαγάδος δὲ λίθος, πᾶν ποιεῖ. καλῶς δὲ ποιεῖ, εἰπέρι τι, καὶ
ἄλλο κακία διδόμενα ἔσωθεν, καὶ ἔξωθεν ἐπιτιθέμενα. κα-
λῶς δὲ ποιεῖ καὶ ἡ ταυρία χολή μετὰ μυελὸ ἐλαφείου ἄσπερ καὶ
μετὰ κεδρίας μίγνυμενα. ὁμοίως δὲ ποιεῖ Ἐτὸ θέρμινον ἔλεον,
μετὰ μυελοῦ ἐλαφείου, κατὰ τοῦ ὀμφαλοῦ ἐπιτιθέμενον. καὶ ἡ
κρητὴ δὲ ἢ γαλινία ὁμοίως ποιεῖ. καὶ ταῦτα μὲν ἀρκούτως,
δοκεῖ μοι ἔχειν. καὶ γὰρ εἴρηται, περὶ αὐτῶν ἐικότως ὁ πόσις δεῖ
βοηθήμασι χρῆσθαι φρός τὰς ἐν τῷ σώματι πλεοναζούσας ἔλ-
μινθας, εἰ μετὰ πυρετοῦ ὑπάρχουσι. τινὰ δὲ καὶ ἐτοίμως ὑπο-
μιμνήσκει τῶν κατὰ μέρος: Ἐμηδὲν πολλῶν βιβλίων ἐκθήσο-
μαι σοὶ πλὴν εἰς ὅσα τοῖς τε ἀρίστοις τῶν ἰατρῶν Ἐτῶν ἀκρως ὑπ'
ἐμοῦ μεμαρτυρημένων ἢ πείρα, ἔξευρον, Ἐφρῶτον γε τῶν τὰς
πλατείας ἔλμινθας ἀναερεῖν δυναμένων μνημιόν ἐσομένη. ἐπεὶ
δὲ τῶν ἄλλων μᾶλλον αὐταὶ ἐπικίνδυναι εἰσὶ.

Περὶ τῶν τὰς πλατείας ἀναερούωντων
ἔλμινθας, ἀλεξάνδρου.

Κάρδαμον ἔλμινθας πλατείας ἔλκει κατὰ πινόμνον. ὁμοίως
δὲ καὶ ὁ κόσος καὶ τὸ κίκινον ἔλαιον πινόμνον. καὶ κάρνα βασι-

λικὰ πλείωνα βρωθέντα, ἔλμινθας πλατείας ἐκβάλλει καὶ
 ἀναιρεῖ: ἔλμινθας ἐκβάλλει φλοιὸς ῥόδου ἀκινέας, φύλλα μυρ-
 σίνης, ροιᾶς ἀνθη. καὶ ἔλμινθοβότανον ξίφας πώτιζε: συκαμι-
 νέας τῆς ρίζης ὁ φλοιὸς ἐν ὕδατι ἐψηθεῖς, ἔ τὸ ἠλιοξόπιον πι-
 νόμῳν τοῦ πικροῦ μετὰ τοῦ καρποῦ σιυ νίξω, καὶ ὑσώπω. καὶ
 κάρδαμον, σιυ ὕδατι πινόμῳν ἔλμινθας σρογγύλας, καὶ
 πλατείας ἐκτινάσσει μετὰ γάρου ἢ μέλιτος, < γ' ἐκλειχόμε-
 νον, καὶ χαμαιλέοντος λάκου ἢ ρίζα ποθῆσα ὄξυβάφου πλῆ-
 θος σιυ οἴνω αὐσηρῶ μετὰ ὀργάνου ἀφειψήματος ἔλμινθας
 ἐκβάλλει. ὑσώπου, καὶ καρδάμου ἢ ρίζα τέταρτον < μετὰ
 μελικράτου ἐκλαμβανόμενον ἔλκει, βέλτιον μὲντοι μετὰ
 σκαμμωνίας ἢ ἔλλεβόρου μέλανος ὀβολῶν β, εἴτις δὲ σκόρο-
 δα φάγη, ἔ λάβη θυλυπτερίου τὴν ρίζαν ἐκλειῶν τῶ μέλιτι,
 ἐξάγει ἔλμινθας πλατείας. σιυ οἴνω δὲ πινόμῳν < πλῆθος
 σρογγύλας ἐκβάλλει: ἢ χυλὸς κενταυρείου μετὰ κυμίνης ὅπι-
 τι δὲ μένος, ἔλμινθας ἐκβάλλει. μέλανθιον ὕδατι λειωθέν
 καὶ ὅπι καταπλασθὲν κατὰ ὀμφαλοῦ, ὁμοίως ποιεῖ. καὶ σικίου,
 ἀγρίου, ἢ ρίζα ἐψημένη ὑδρομέλιτι. καὶ τούτῳ, ὅπι βαλλομέ-
 νου μετὰ τὸ ἐψηθῆναι, λινοσπέρμου μέρη ε'. θερμίνου ἀλεύ-
 ρου μέρος ἓν. καὶ πάλιν ἐχημῶν, καὶ καταπλαττομῶν τὰ ἄ-
 νω πάντα μέρη τούτων, καὶ πλατείας ἀναιρεῖ, καὶ σρογγύ-
 λας. καὶ ἀπλῶς σφόδρα κινδυνεύόντων ὑπὸ ἔλμινθων ἐξω-
 θέν ὑποσφέρεται, καὶ θαυμαστῶς.

Περὶ τῶν σρογγύλας ἀναιρούμετων ἔλμινθας.

Ἀναιρεῖ δὲ καὶ ἐκβάλλει ἔλμινθας σρογγύλας, ἔ τὸ σπέρμα
 τῆς ἡμέρου κράμβης. καὶ μάλις τῆς ἀγρυπτίας πινόμῳν καὶ
 ἔλαιον κοινὸν πάνυ μετὰ πηγάνου ἐψηθέν, καὶ ποθὲν θερμὸν
 χύθους ε' καὶ πλῆθος ἐλμίνθων σρογγύλων ἐκβάλλει. καὶ ἂν
 δράχνης ὁ χυλὸς πινόμενος. καὶ θαλασσία ἀψίνθη ἐψηθῆσα ἢ
 καθ' αὐτῆν ἢ μετὰ ὀρίξης καὶ ληφθεῖσα μετὰ μέλιτος ἀσκαρί-
 δας, σρογγύλας ἐκτινάσσει, ὑπεξάγουσα τὴν κοιλίαν, καὶ λί-
 θον γαγάτην ἐψήσας ὕδατι δίδου πίνειν ἔ ὑσώπων ἐψηθέν
 μετὰ

μετὰ σύκων, Ἐὕδατος, Ἐψηγάνου ποθεν, τὰ αὐτὰ ποιεῖ καὶ
 σιὴ μέλιτι, ἐκλειχόμενον. καὶ χυλὸς ἠδυός μου μετὰ ὄξους πι
 νόμομος. καὶ καλαμίνθη πινομὴ σιὴ ἀλοῖ καὶ μέλιτι ἐφθήτε,
 καὶ ὠμὴ τεξιμυθῆ, λίαν ἔλμινθας σρογγύλας, Ἐἀσκαρίδας
 ἐβάλλει, καὶ θυμός πινόμενος μετὰ μέλιτος, καὶ τὸ κορίου
 σπέρμα ὀλίγον ποθεν μετὰ γλυκέος ἔλμινθας ἐβάλλει, καὶ
 τῷ διανοίαν ἐπιπλέον κινεῖ.

Περὶ ἀσκαρίδων.

Κέδρος σκώληκας, καὶ ἀσκαρίδας κλυζομυθῆ φθεῖρει. οἶον, καὶ
 ἄλδρον ἐψήσας σιὴ μέλανθίου κατάπλασσε. κάλλιον δὲ γίνε
 ται εἰς κριθινον εἰς ζέμα χαμαιμήλου ἐψήσας διακλύσεις. κτεί
 νει δὲ τῷ σκώληκας παντοίους, Ἐἀσκαρίδας, καὶ τὸ ρίνισμα τοῦ
 ἐλέφαντος δίδομενον: παντοίας ἔλμινθας φθεῖρει Ἐκαλαμίν
 θη, ξηρὰν βάλλον εἰς ξέσ β'. Ἐἔφε μέχρι συσάσεως ζίτου.
 τοῦτο ποιεῖ πρὸς παντοίας ἔλμινθας, καὶ ρόδιον ἔλαιον μετὰ
 ἐψήματος χλιαίνων πότιζε, Ἐἀλόω δίδου κῆντιβον μετὰ
 ὄξους. Ἐσκόροδα ἐπιόμυθια ποιεῖ. καὶ τὸ ἀβρότονον ζεννύμε
 νον: ἔως συσάσεως ζίτου, δίδεται πρὸς ἔλμινθας. βέλτιον δὲ
 καὶ εἰ ὄξος προσπέξῃς τῷ ζέματι. ἔσι καὶ ἄλλα
 μυρία εἰρημυθῆ τοῖς παλαιοῖς: εἰ καλῶς
 προσέχῃς, καὶ ἀκριβῶς
 ποιήσεις.

Τέλος, ἀλεξάνδρου.

ALEXANDRI TRALLIANI

EPISTOLA DE LUMBRICIS:

EX ANTIQVISSIMO CODICE

VATICANAE BIBLIOTHECAE

NVNC PRIMVM LATINA

REDDITA.



ER literas a me Theodore amicissime eflagitasti, ut Puerο tuo iam a uentris animalibus iugulari periclitanti medicamen-
to aliquo ex iis quæ lumbricos necant mis-
so succurrere uelim. Atqui non hoc solum
uos ad me scribere opus erat, sed & aegrotum ipsum
conspici, si febre tentetur, si uomitus, aut uentris flu-
xus adsit; nec non quo pacto fame, sitiue teneatur; Ad
haec uermium ipsorum inspectorum formam, ac (ut uni-
uersim dicam) omnia enarrare conueniebat, quæ affe-
ctionem praesentē comitantur, quæq. eandem prae-
cesserunt. Sic enim, & tibi scripta nostra uisa fuissent fa-
cilia, nec plura simul congerere mihi necessum fuis-
set. Nunc uero cum scriptis tuis nil diffinitum habeatur,
non unius tantum, sed multorum consideratione habi-
ta sententiam meam exponere cogor. Itaq. uobis primo
sciendum est: veteres tria uermium genera tradidisse,
unum paruum admodum, atque tenue, quod ascaridas
nuncupare consueuerunt; alterum rotundum; tertium
teniarum, siue latiorum. Generantur autem tenuia,
& parua animalia circa inferiores crassi intestini partes:
rotunda potius in intestinis superioribus, ita ut ipsa uis-
que ad uentriculum ascendant. unde & saepenumero
vomitu reijciuntur; ceterum lati uermes interdum ad
tantam magnitudinem accedunt, ut uniuerso intestino
coextendan-

coextendantur. Constat quandoque excretos esse, qui sexdecim pedum longitudinem prope aequarunt. Atque haec est ipsorum differentia. Gignuntur porro ex ciborum corruptione, ac humorum crudorum putrefactione. Cum igitur primo cognoueris qui sint, & circa quas potissimum partes sint vermes qui abundant, tum curationem ipsorum aggredere. Accidit namq. ut puer nausea mordeatur, ac torqueatur, at idem etiam a biliosis, & prauis humoribus, nec non a corruptione efficitur. si igitur tibi non suspicanti, sed diligenter consideranti simul omnia exacte apparuerint, tunc ipse ad curationem confidenter accedito.

Signa animalium in uentre existentium.

Lumbricos cognosces, tum uigiliarum, tum cruditatum praecedentium copia, quas plurimorum, atq. crassiorum eduliorum esus, nec non assiduae eaeq. post cibum balinea antecedunt. Fiunt uero ipsis tormina, punctiones, morsus, & quaedam ad articulos turpes contractiones; sunt etiam qui hac affectione detenti lumbricisq. plurimum crescentibus, pulsus paruos, obscuros habeant; aliquibus deficientes, rursusq. redeuntessunt. Alii frigescunt, delirant, dentibus fremunt, labiaq. lingua premunt. Ad haec ab ore pestiferum nescio quid, & putridum efflant, in appetentia laborant, & quaecumque cibum offeras, eum statim uomunt. Continuo vertuntur, & quasi nullum decumbendi commodum situm inuenientes in alium, atq. alium subinde locum seipso diu iactant. Denique cum in extremo sunt, frigidis sudoribus, ac animi defectionibus sollicitantur. Haec sunt eorum quos uentris animalia infestant; indicia; quibus nulla alia ratione auxiliaberis, nec quicquam aliud cum fructu praebabis, nisi ea quae lumbricos necare creduntur, exhibeas.


Lumbricorum cum febre curatio.

Attenuantem viuendi rationem omnibus lumbricos habentibus conuenire vnicuique clarū est. sed quoniam etiā apud vulgares attenuantium quarumlibet non vnum discrimen est; sed variae, ac diuersae differentiae, quando eorum aliud manifesta ac insigni caliditate pollet; aliud moderate, & insensibiliter calefacit; Item raro contingit quin febres exacerbentur; Constat quod ubi febris cū lumbricis vexat, non rebus magna attenuandi facultate praeditis, etiam si animalia illa interimere, & corrumpere consueuerunt; sed potius cum ijs, quae vtcunq. contingit moderate calefacere, ac attenuare possunt; cuiusmodi sunt aqua in qua radix apii, & chamemelum, & ea, quae vocantur mischilia sint macerata, quorum materia potius visciditatem, quàm attenuandi vim possidet (eiusmodi autem diuersa sunt) quandoquidem, quae multum calefaciunt, ut febres augent, sic virtutem deijciunt; iccirco merito febre existente ea minime congruunt, quemadmodum amara, & acria sunt.

De ventris subductione.

Liquatur venter cum hydrelaeo, vel cum melicrato aquoso, vel cum chamemelo, & melle: extrinsecus vero madefaciendum est uiscus vino, & oleo, in quibus absinthii modicum sit maceratum.

De ijs, qui vehementer febriunt.

 **S**i vehemens febris adesse tibi videatur, tum rosaceum mel praebeto; nam & stomacho accommodatum est, & ob exiguam quandam sibi inexistentem

stentem amaritudinem lumbricos interimit: Praeter haec sitim leuat, & febrem soluit. Eo vero deficiente hydrososatum propinato. Extrinsecus ceratum rosatum optime paratum conueniet. Oportet enim ceram in aqua saepius abluere, atque ita optimum rosaceum iniicere, atque lente coquere; ita ut rosaceum non comburatur, (sint autem cerae, & rosacei pondera paria) tum postquam exacte mixta fuerint, parum desistes, quousque refrigeretur; cum autem paulatim ipsum refrigeraueris, donec unitum sit, ex aeneo uase omnia in mortarium conijce, ac ualenter tunde. rosacei parum infundens, quousque ad modum molle, & liquidum euadat. si igitur in hunc modum paratum sit febrim, si quid aliud, aduersatur, & lumbricos per inferiorem uentrem ducit, emortuam, & imbecillam appetendi uim excitat: ad alias similiter feruidas affectiones ueluti erysipelata, carbones belle facit: & inflammationes ano innascentes, & acres, biliosas uel pedum fluxiones, inueteratosque capitis dolores, ex caliditate ortos iuuat: Et (ut uno uerbo dicam) nullum aliud ceratum ita multis uisibus accommodatum reperies. Ceratum etiam ex Anchusa si eodem modo paratur, ubi febris sollicitat, utilissimum est: Panni etiam hydrolaeo imbuti optimi sunt. Efficax autem est oleum, si sit chamemelinum; in aquam uero quae oleo miscetur, melilotum, chamemelum, & absinthij modicum iniicere oportet, atque ita feruere; sed lana non multum calida applicanda est. Quod si etiam uentrem laueris, remoto tamen si uoles absinthino, utilitatem attuleris. neque ulla amara per inferiorem uentrem cuiquam administrabis, quoniam animalia ex aduerso potius ad superiores partes in hisce recurrunt: & iccirco nisi febris multum prohibeat, mel iniciendum est, nepe quod simul, & lumbricos, & quaecunque crassa & uiuida ipsos nutrire apta sunt, deorsum trahat. His autem omnibus

nibus peractis, si febris, & sitis magnitudo adhuc perseveret, utere etiam reliquo victu, qui refrigerare, & humectare queat. Vehementia namque febris biliosi succi mixtionem in corpore indicat. Quamobrem his pristinam cum aliquo quod refrigerare, & humectare, atque attenuare valeat offerre necessum est; nec te admiratio capiat, si refrigerantium usum commendem, quoniam semper ei quod magis vrget, obsistendum est; studendumque semper ut corporis bona temperies inducatur, nimirum qua praesente tutius de cetero attenuantibus uti licet, veluti si parum aceti, apijve radice inter coquendum inieceris, sic optimus ac utilissimus eius succus euadet. Verum enimvero si nihil praedictorum insit, nil aliud efficietur, quam lumbricorum nutrimentum. Ex oleribus intybum, & lactucas marullas vulgo dictas coctas, oxii crato aquoso intinctas comedat. Quod si aegrotus vexetur, siti que exerceatur, peponis interiora offer: abstersoria enim facultate non caret, quin, & mora exhibeas, quippe quae non modo aluum ducant, verum etiam aliquo pacto animalia eius interimant. Omnia usque ad satietatem concedito. Quandoquidem saepe observatum est ea ob alimenti inopiam. ita intestina lacerasse, ut per cutim ipsam egredi visa sint. Ad haec propter febrem saxatiles quoque pisces, qui in coctura acetum praehabuerint dabis, similiter, & palumbos. Atque tot dicta sint de iis, qui a lumbricis, & febre simul tentantur.

De iis quos sine febre lumbrici vexant.

SI aeger febre careat, neque rhodomel, neque peponem prompte concedas, sed tam potus, quam cibis omnis attenuatorij sint, ueluti apium, & porrum, uel caucalis, uel herba bifacutum uocata. In-

terdum etiam allia, amygdalae amarae, atque similia. Melanthium, ciminum aceto conditum, nec non mastiche, uel capparisi. Conuenit his, & decoctum abrotani, comae absinthij, maioranae, dictamni. Cyphi item sacrificiorum uocatum. Praeter haec theriaca non solum ad existentes lumbricos, interimendos ualet, uerum etiam eorum generationem inhihet, si quis semel, uel bis in mense eam bibendam praebeat. Et ego saepius eam in magnam cum stomachi subuersione lumbricorum copiam habentibus felici successu exhibui: facit multum, & lapis gagates. Belle quoque faciunt si quae alia granatorum grana data intus exteriusq. applicata. Multum ualet, & fel taurinum, medullae ceruiniae, quae admodum, & cedriae commixtum. Pariter iuuat oleum lupinorum. cum medulla ceruina umbilico inunctum, sicut & Galeni ceratum. Atque de his satis mihi dictum uidetur. Nam de ipsis sufficienter dictum est, quibus auxiliis aduersus animalia in corpore exuberantia uti oporteat, si febris adfit. Quaedam tamen particularia libenter monebo, neque multis libris exponam. Sed ea tantum, quae, & ab optimis medicinae auctoribus, & a me summa experientia comprobata inueni. Primum igitur eorum, mentionem faciam, a quibus lati lumbrici occiduntur, cum ab iis minus, quam ab aliis periculum impendat.

De iis quae latos lumbricos necant.

Asturtium potu sumptum latos lumbricos deorsum trahit, similiter & costus, ac oleum ricini, num bibita. Noces quoque regiae magna copia deuoratae, lata uentris animalia iugulant, atque expellunt, sicut & mali persicae cortex, myrti folia, mali que punici flores. Ad haec herbam lumbricariam, siue corallinam

rallinam tritam bibendam dabis. Mori radice cortex aqua coctus deinde potatus, nec non heliotropium paruum cum semine, nitro, ac hyssopo bibitum; nasturtium praeterea, tum rotundos, tum latos lumbricos extrahit, si cum gari, uel mellis drachmis iij. lambatur. Chameleonis albi radix oxybaphi pondere in uino austero cum origani decocto pota lumbricos eiicit, quod similiter facit hyssopi, & nasturtii radix quatuor drachmarum pondere cum melicrato exceptae, sed melius cum scammonii, siue ellebori nigri obolis duobus. si uero quis salia edat ac filiculae foeminae sumat radicem cum melle terens latos lumbricos educit, & eadem radix drachmae pondere bibita rotundos pellit. Centuarii succus cum cimino impositus, lumbricos eiicit. Melanthium aqua maceratum, & emplastri, forma umbilico appositum idem facit; idem cucumeris siluestris radix cum hydromelle elixata, cui si etiam post elixationem iniecerimus seminis lini partes duas, lupinorum farinae unam, ac deinceps iterum coquatur, & superioribus omnibus partibus emplastri forma adhibeatur, tam latos, quam rotundos lumbricos necat, quinimmo iis omnibus indifferentes, qui a quibusuis uentris animalculis magno periculo sollicitantur, extrinsecus adhibetur, ac mirifice auxiliatur.

De ijs quae rotundos lumbricos occidunt.

Interimit atque pellit lumbricos rotundos, brassicae domesticae, ac praesertim aegyptiae semen potu acceptum, oleum commune vetustum cum ruta coctum, calidumque. potum drachmarum sex pondere rotundos lumbricos expellit. Portulacae succus potatus, ac absinthium marinum elixatum, vel solum, uel cum oriza melle acceptum ascaridas, & rotunda
 animalia

animalia ventrem soluens educit . Lapidem gagatem aqua coctum bibendura praebeas . idem operatur hyffopum cum ficubus aqua , & ruta potu sumptum , atque etiam cum melle lambendo acceptum . succus menthae cum aceto bibitus , calamentum sale , & melle bibitum , tam coctum , quàm crudum , ac ualde tritum lumbricos rotundos & ascaridas eiicit . Thymum cum melle potu acceptum , necnon coriandri semen modicum cum passo bibitum lumbricos educit , mentemque plurimum agitat .

De ascaridibus .



Edrus vermes , atq. ascaridas clysteri infusa occidit , Vinum , & farinam cum melanthio simul coquens emplastri forma adhibe , melius autem fit ; si hordeaceam farinam in camomeli decocto incoquens clysterem pares . Occidit vermes quoslibet , ascaridasq. etiam eboris rasura data vermes omnes perdit , & calamentum ; aridum sextariis aquae duobus iniicito , tum coquito , usq. ad tertiae partis consistentiam hoc auxiliatur aduersus quosuis lumbricos . Oleum rosaceum cum defruto tepesciens potandum praebeo . Dato quoq. aloem , ac intybum cum aceto . Allia manducata profunt . Abrotanum ebullitum usque ad tertiae partis consistentiam aduersus ventris animalia datur ; melius autem euadit , si acetum decoctioni admisceatur . Sunt mille alia a Veteribus memoriae tradita si recte adhibeas , ac exacte componas .

Alexandri Epistolae finis .



1. MX. 162, No. 3-

COUNTWAY LIBRARY OF MEDICINE

RC

46

M54

1571

RARE BOOKS DEPARTMENT

