



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

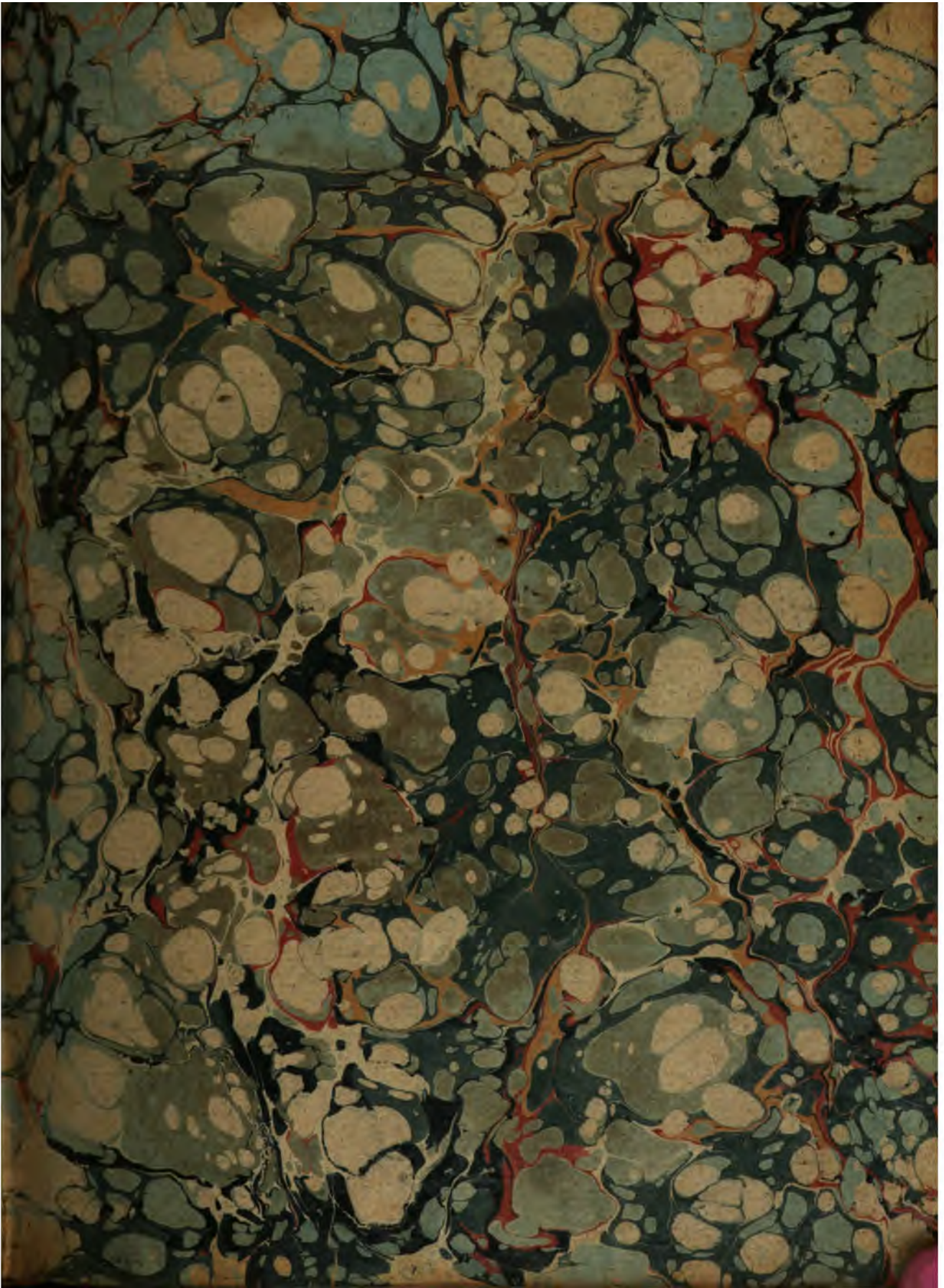
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

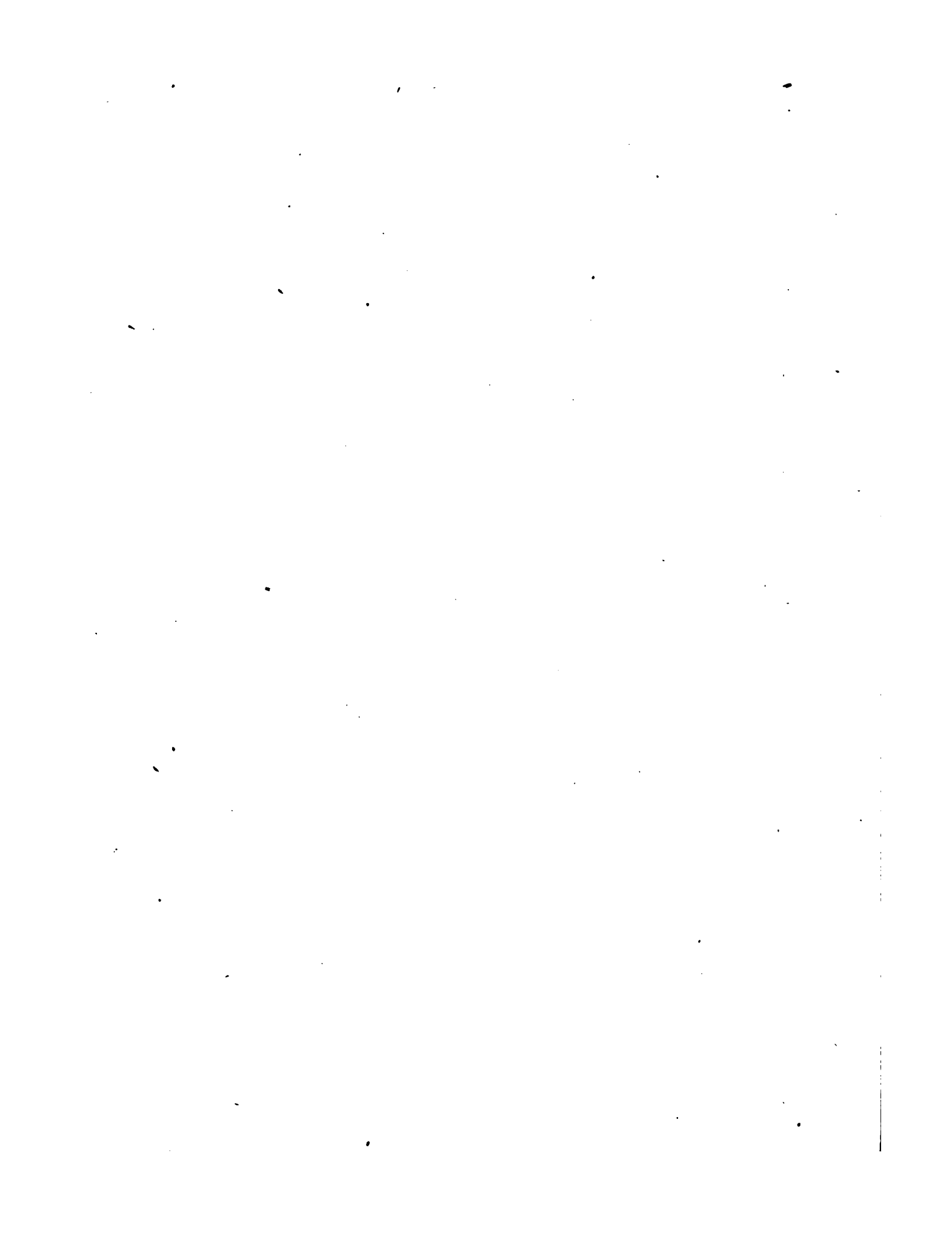


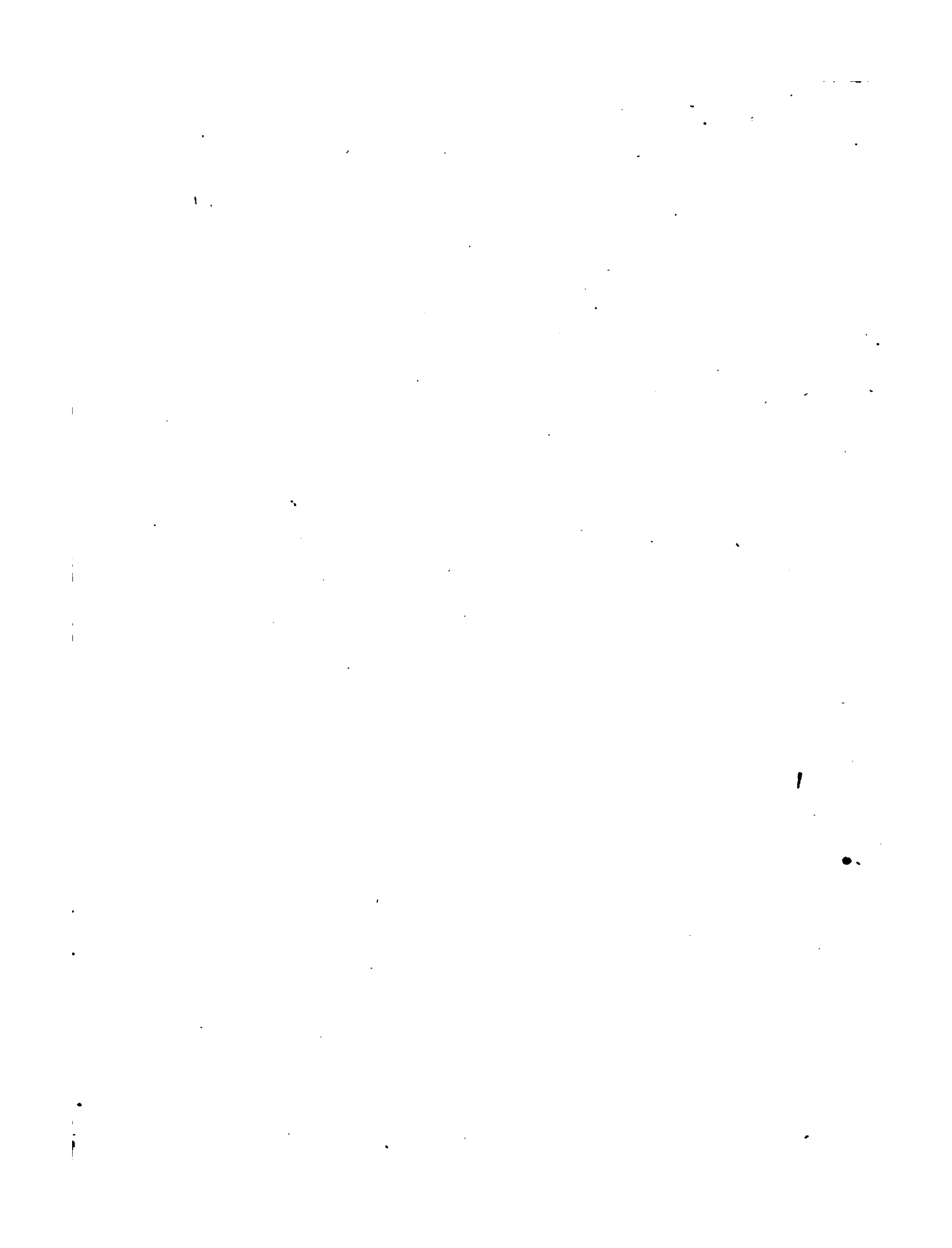
LSoc 1727.1

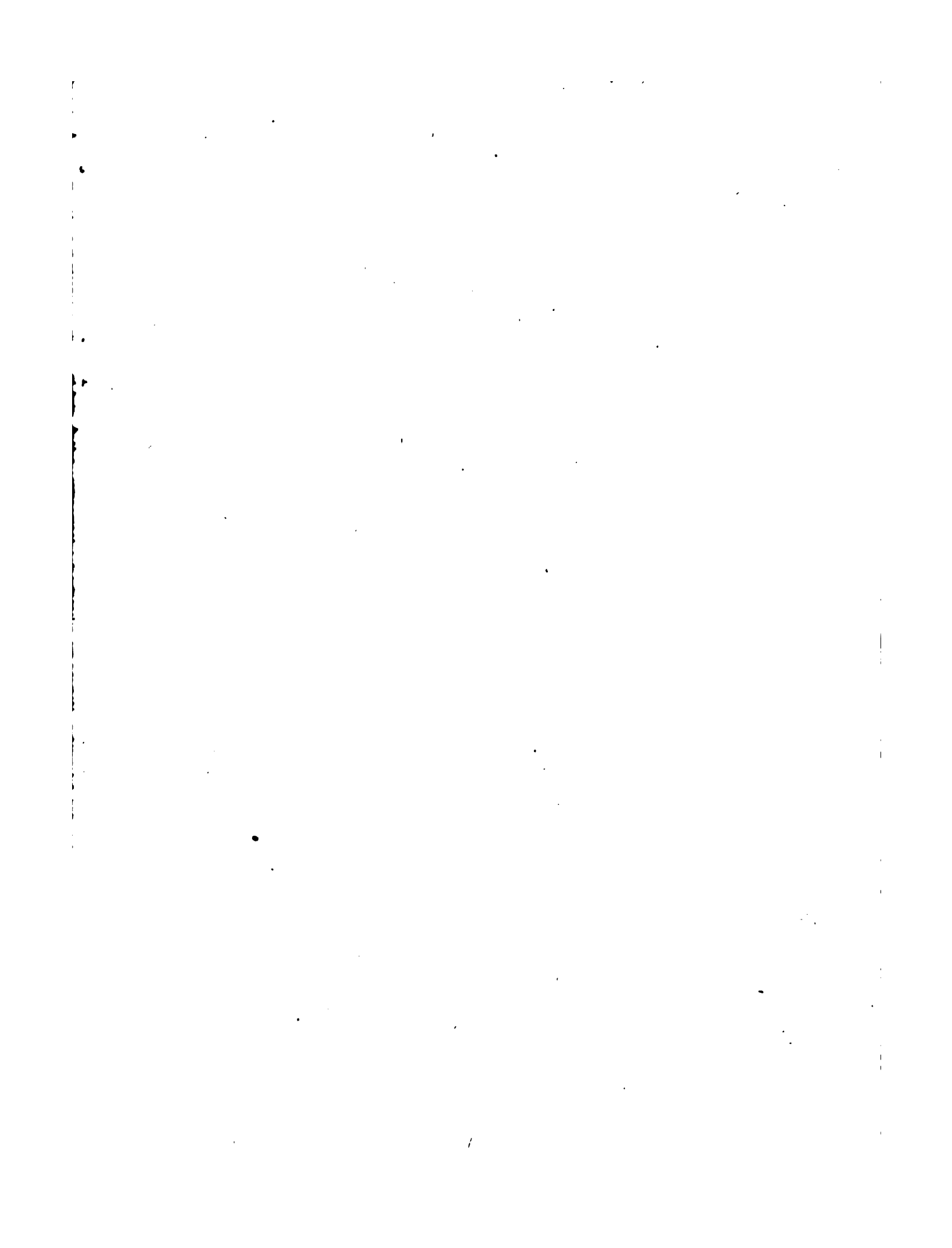


FROM THE LIBRARY OF PROFESSOR KONRAD VON MAURER
OF MUNICH. *Nº 1280*









A C T A
A C A D E M I A E
T H E O D O R O - P A L A T I N A E
T O M . I V .
P A R S H I S T O R I C A .



HISTORIA
ET
COMMENTATIONES
ACADEMIAE ELECTORALIS
SCIENTIARVM ET ELEGANTIORVM
LITTERARVM
THEODORO - PALATINAE



VOLVMEN IV. HISTORICVM.

MANNHEMII TYPIS ACADEMICIS
MDCCLXXVIII.

LSoc 1727.1

Harvard College Library
Von Maurer Collection
Gift of A. C. Coolidge
July 18, 1904

HONORABLE

2536

CAROLO AVGVSTO

AVGVSTAE DOMVS

A LVITBOLD O M.

PRINCIPE REGALI

FVNDATAE

AB OTTONE M.

PALATINO - WITTELSBACENSI

INSTAVRATAE

AB OTTONE ILLVSTRI

PALATINO FRANCOR. ET BOIOR. DVCE PRIMARIO

AMPLIFICATAE

A CAROLO THEODORO

PRINCIPVM OPTIMO

AD PRISCVM FASTIGIVM REDVCTAE

STATORI NOVO

HEROVM FILIO

PRINCIPI FELICISSIMO

MUSAE PALATINAE

D. D. CONSECRANT.





SERIVS, quam constitutum nobis erat, volumen hoc prodit in lucem, casu dolendo, morbo nimirum & infecuta morte focii classis historicæ primarii, Christophori Jacobi Kremeri, qui rebus humanis ereptus est eo ipso tempore, quo symbolam suam ad istud volumen conferre debuerat.

Quæ cum ita sint, dissertationes ejus, quas hic proferimus, eam præsertim, quæ pagos Franciæ orientalis exponit, ita comparatas non esse, quales ipse esse voluerat, nemo mirabitur. Me-

reban-

rebantur tamén omnino hæc studiorum mediæ
ætatis fragmenta nostris in commentariis fervari
atque communicari cum singulis doctrinæ solidio-
ris cupidis, idque tanto magis, quod viam rectissi-
mam aperiant ad planiorem veteris geographiæ
nostræ Germanicæ, a qua lux historica vel maxi-
me pendet, notitiam.

Alia, quæ hic monenda sint, non habemus.
Vale, Lector, & nobis bene precare. Perscr.
Mannhemii Kalendis Maj. MDCCLXXVIII.



CON.

CONSPECTUS OPERIS.

Continuatio historiæ academicæ ab anno
MDCCLXXII usque ad an. MDCCLXXVI,
Latine pag. 1

Differtatio victrix HECTORIS WILHELMI de GUN-
DERRODE de causis præcipuis interitus pago-
rum in Germania , præsertim ad Rhenum,
Germanice 18

ANDR. LAMEII differt. de columna milliari apud Ri-
gomagum ad Rhenum inventa, *Latine* 39

Ejusd. Tituli sepulcrales Christianorum Roma allati,
Latine 46

CASIMIRI HÆFFELINI diff. de sepulcris Romanis in
agro Schwezingano repertis, *Latine* 52

Ejusd. Observationes ad columnam Palatinatus, a
gigantibus vulgo dictam, *Gallice* 81

ANDR. LAMEII pagi Craichgovix , qualis antiquis
temporibus fuerit, descriptio, *Latine* 104

CHRISTOPH. JAC. KREMERI Francia orientalis in pa-
gos divisa, *Germanice* 147

Ejusd. Provincia ripuaria in quinque comitatus de-
scripta, *Germanice* 178

CASP.

- CASP. FRID. GUNTERI diff. de varia vicissitudine dignitatis electoralis Palat. *Germanice* 189
- GEORGII JOSEPHI WEDEKINDI antiquitates judicii Palat. in cæsarem, *Latine* 236
- GEORGII CHRISTIANI CROLLII observationes genealogicæ ad Palatinorum Wittelsbac. Silvestrium & Ebersteinensium ad Visurgim comitum familias, *Germanice* 255
- Ejusd.* De secunda stirpe comitum Veldentiæ ex dynastis Geroldseckianis in Ortenavia, duas infectiones majores divisa, *Germanice* 272
- JO. ADAMI GRÜSNERI familia nobilis dynastarum Heinzenbergensium ex tabulis antiquis descripta, *Germanice* 402
- GEORG. CHR. CROLLII diff. de comitibus Werlenfibus in Westphalia & ipsorum cum imperatoribus Salicis cognatione, *Germanice* 474

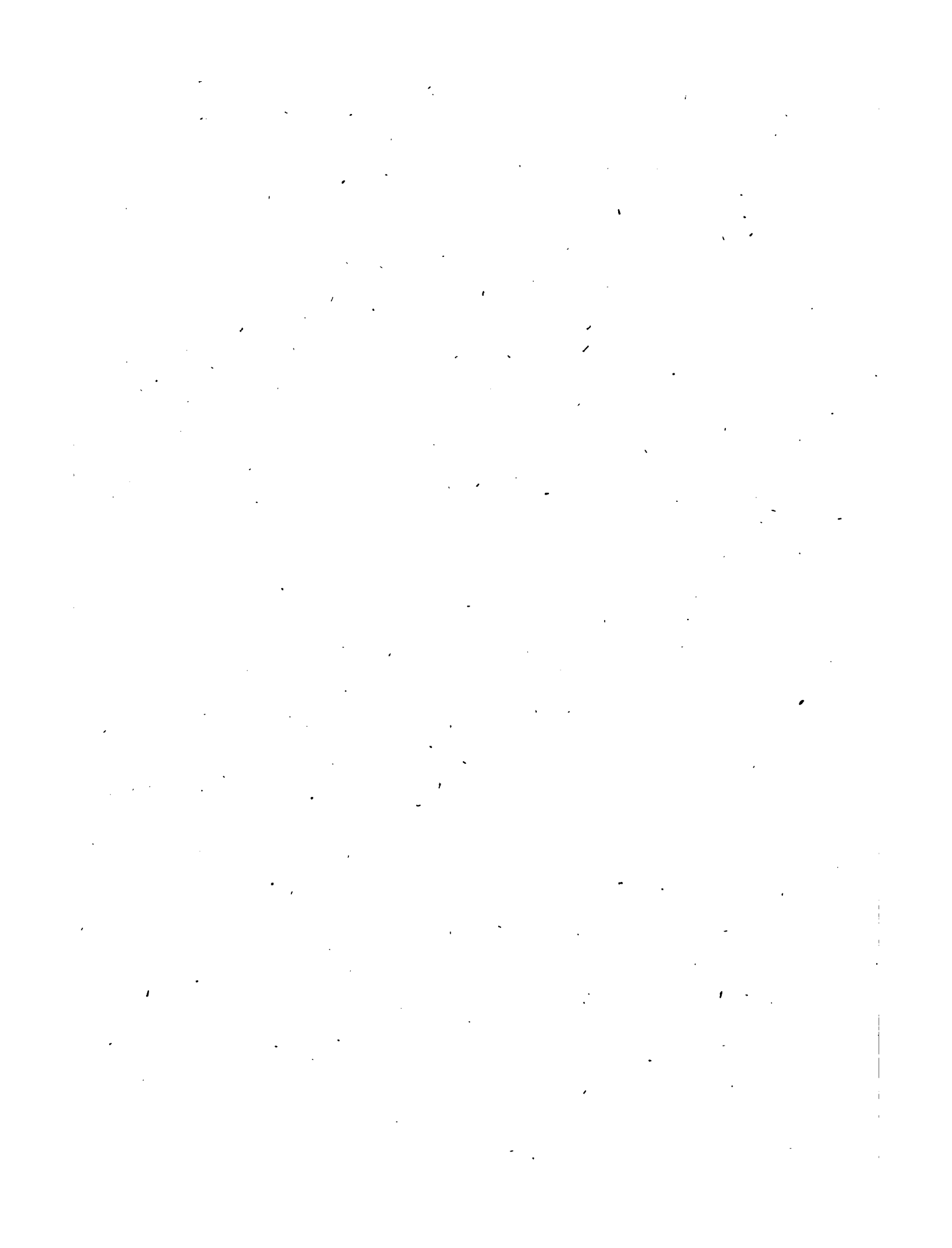


HISTO-

HISTORIA

ACADEMIAE

THEODORO - PALATINAE





QUOD boni nobiscum omnes speraverant, fore, ut institutum hoc, in quo ulterius describendo versamur, academicum, bonarum litterarum campis amplificandis unice destinatum, ex infantia sua pededentim eluctetur ad ætatem maturiorem, indeque ad virile quoddam robur denique perveniat, id ad complementum suum magis magisque accedere, quotquot historiæ nostræ, quæ sequitur, continuationem attente perlegerint, dum singulos annos sua attulisse vel beneficia vel decora intelligent, haud difficulter nobis largientur.

A

MDCCCLXXII

MDCCLXXII

MDCCLXXII.

Schœpflini
elogium.

AMISERAT academia anno superiore præsidem suum honorarium, annis & meritis gravem, (a) cujus elogium in proximo inde conventu publico vernali, d. XXII April. Secretarius perp. recitandum suscepit. Merentur hic adduci, ex eodem elogio, vitæ tam illustris quam longæ capita potiora, non tam ad defuncti laudem, qua fuit eritque semper cumulatus, quam ut habeant alii, quod imitari studeant, exemplum parum obvium. Ille autem multarum rerum testis oculatus, de veteri suo patrono, præceptore & hospite ita retulit:

Memini me puerum vidisse Schœpflini nostri patrem septuagenario majorem, quæstoris & judicis olim muniis recte defunctum, virum non annis magis, quam vultus & animi candore venerabilem. Is ex Rœtelana marchionatus Badensis dynastia oriundus uxorem duxerat Colmariensem, eaque ipsa sibi & liberis suis, septem numero, aditum aperuit in Alsatiâ. Natu, statura, ingenio & felicitate liberorum maximus fuit, quem lugemus, Jo. Daniel, Sulzburgi, marchionatus Hochbergensis in Brisgovia oppido, anno seculi superioris nonagesimo quarto, die VIII Septembris, in lucem editus.

Pueritia, uti juvenus, a ludicris aliena, seris in exercitationibus tota Durlaci & Basileæ transacta est, regentibus eam Iselio maxime atque Bernoullio, celeberrimis tum professoribus. Iselio præside de vexata quadam inscriptione Rom. Tergesti Istriæ reperta, additis ex historia antiqua quæstionibus, publice disputavit. Basilea Argentoratum deductus XVII annorum adolescens novis doctoribus suis, Bartensteinio, Boeclero, Scherzio & disertissimo inprimis Kuhnio mox ita sese probavit, ut hospitem hic suum & comitem vitæ individuum sibi adjungeret. Suafore Kuhnio, ingeniorum æstimatore perquam sagace, cathedram publicam,

(a) Vid. academize hujus historia vol. III, pag. 16.

cam, cum oratoriam tum historicam, ter conscendit, omnium applausu. Flagrantissimum discendi docendique ardorem politissimi semper regebant mores, quibus cunctorum hominum amorem & benevolentiam facillime sibi conciliavit; eaque morum suavitas quanto est rarior in iis, qui inter libros adolefcunt, tanto magis commendabat & supra communem eruditorum fortem ponebat Schœpflinum nostrum.

Incertus ipse de futuro vitæ suæ genere, incertus de figenda fortunarum suarum sede, Kuhnio suo ex multis candidatis indigenis unus exterus sufficitur, postquam nutricii ac præceptoris sui mortem, habita oratione funebri, quæ cum superioribus typis excusa est, pie deplorasset.

Reticendum non est, quod nesciunt plerique, equestris ordinis proceres seculo XIV jam Argentorati vixisse Schœpflinos, Berghemiis & Kagenecciis, qui adhuc florent, affines; (b) at nemo, qui nostrum Schœpflinum novit, nobilissimum vultu & animo fuisse ignorat.

Dè cathedra, cui per tot annos præfuit, tot ubique testes superfunt, quot superiorum quinquaginta annorum spatio Argentorati studiorum causa versati sunt, Schœpfliniani præprimis nominis celebritate allesti. Habet hæc urbs id singulare, quod a scholæ suæ incunabulis præstantissimos semper historicos & oratores aluerit longa serie, Sleidanum, Sturmium, Junium, Berneggerum, Bœclerum, Obrechtum, Kuhnium, Schœpflinum, aliunde acceptos & accersitos omnes, solum Obrechtum si excipias, qui fuit Argentinensis.

Dici vix potest, nova patria Schœpflino nostro quantum placuerit, cum nullis plane, iisque largissimis pollicitationibus avelli ab ea unquam potuerit. Tertio jam muneris sui publici anno Francofurtum ad Viadrum, inde Petropolim, Upsaliam, Vindobonam, Lugdunum Batavorum, Gœttingam, iterumque

A 2

Vin-

(b) Vid. *Alfat. illustr. tom. II, pag. 667, §. CCCCLXXX.*

Vindobonam vocatus est, vel ad docendam historiam vel ad scribendam, imo etiam ad instituendum, qui nunc felicissime imperat, augustissimum Cæsarem.

Auxerunt famam & existimationem, non, quod aliis multis contingit, minnerunt, itinera literata per cultiores Europæ partes, per Galliam omnem, Italiam, Angliam, Belgium, Helvetiam, Germaniam diversis temporibus suscepta, in quibus omnibus ita sese gessit, ut vix regnaverit aut eminuerit vir princeps, sive togatus sive sagatus, doctus aut sapiens, cui volupe non fuerit vidisse nostram & audivisse Schoepflinum. Hinc tot spolia domum reportata, tot donaria accepta, tot amicitæ, in quibus constantissimus fuit, contractæ & frequenti epistolarum commercio per omnem Europam excultæ. Amicissimi in Gallia fuere Stanislaus rex, Armandus Gasto cardinalis de Rohan, Dageffavius regni cancellarius, Argensonius regis administer primarius, Uxellius, Brolius, Conius, Balincurtius, Armantierius, mareschalli Franciæ.

De Carolo VI imp. Habsburgicæ gentis postremo, imaginem suam auream gemmis pretiosis coruscantem misisse ei per Bartensteinium, veterem amicum, constat. Constat, a Ludovico XV rege brevi post ornatum eundem esse honorificentissimo consilarii & historiographi regii diplomate, absque ullo inter provinciales regni exemplo. Constat porro, magni hujus regis munificentia stipendium dein accessisse haud minus gratiosum, idque in Alsatia æque perrarum.

Alsatiæ, quod modo dictum est, nomen revocat nobis in memoriam herculeum illud opus, (c) quo solo, si nihil aliud laude dignum fecisset, auctor mortalis immortalitati certissime fuisset adscriptus. Minor longe ingenii Schoepfliniani partus, sed Argentorato carissimus est liber iste, quo artis typographicæ intra
muros

(c) *Alsatia illustrata, Celtica, Romana, Francica, German. Gallica*, volumina II. fol. Colmaris 1751 & 1761.

muros ejus inventæ gloriæ novis iisque invictis documentis vindicantur. Regerant quidquid velint, sive Moguntini sive Harlemenses, mansuram Argentorato apud æquos rerum judices hanc utilissimi inventi gloriæ esse, persuasissimum habemus.

Commentationes & dissertationes supra viginti, antiquarias maxime & historicas, vel in Academiæ regiæ inscriptionum commentariis, vel in peculiari volumine collectas atque publicatas novimus. Panegyricos totidem Ludovico xv dictos, cum aliis opusculis oratoris Augustæ Vindelicorum nuper recusos vidimus.

Inexhausti in primam patriam amoris monumentum, omnino ære perennius, reliquit, Historiam Zaringo-Badensem, septem voluminum opus, a septuagenario fene, mirabile dictu, uno fere triennio absolutum. Habet itaque terra Badensis commune cum Alfatia decus, absque ullo livore. Illa dedisse, hæc accepisse, illa de populari, hæc de cive peræque gloriatur & gaudet.

Eodem in natale solum & in civitatem Basiliensem, ubi primos studiorum annos exegisse diximus, pietatis affectu factum est, ut cum gravis de finibus controversia Rœtelanos inter & Basilienses exarasset, in mutuas facile cædes eruptura, arduum conciliatoris officium in se susceperit, admirabili successu. Oraculi instar iras & discordiam omnem facillime extinxit. Tantum valet bonorum auctoritas inter bonos.

Schœpfliniam ad præclara quævis natum & factum omnino fuisse, testem denique habemus ipsam academiam hanc Palatinam, & conditorem ejus augustum, sanctissimum Principem Electorem Carolum Theodorum, qui in causa tam illustri prudentia & consiliis ipsius vel maxime uti voluit; non aliter, quam magno Leibnitio usus olim est primus Borussicæ rex in creanda incluta, quæ adhuc Berolini floret, scientiarum academia. Institutum autem novum quo feliciter procederet, oblatum sibi gratiosissime præsidis hon. locum non recusavit senex venerandus, qui nihil antiquius unquam habuit litteris. Juvandis & stabiliendis iisdem in Belgio, posthabitis ætatis suæ & viæ fatis longæ periculis, non semel

MDCCLXXII

Bruxellas excurrit. Quaterdecies ad nos accessit Mannhemium; vacuis nunquam manibus, boni parentis instar, qui exemplo, quam auctoritate, præire mavult. Prævit feliciter, eo sane eventu, ut quum ab initio collegium novum decoris multum a præside suo accepisset, præsidem ejus esse hic ipse mox præclaro sibi honori duceret. Legit, dixit, docuit non aliter quam si ab omni alio nexu & officio immunis, Apollini Palatino unice fuisset devinctus. Ita egit, vixit Schœpflinus, ita mortuus est.

Sanus quidem & vegetus quinquagennalia cathedræ suæ Argentinensis sacra celebrari viderat, rara felicitas! Subsecuta mox ex viscerum abdominalium obstructione & pulmone labefactato febricula catarrhalis; qua non obstante mense Majo anni sup. ad nos rediit postremo. Morbo denique hoc lento exhaustus magis quam fractus, immoto animo, placidissime expiravit d. VII Aug. quum in eo jam esset, ut annum ætatis suæ LXXVII abfolveret. Contremuit hoc mortis nuntio, veluti palladio erepto, quæ brevi ante præ gaudio exultaverat, civitas. Decernit ei supremos, quos poterat, honores funebres & corpus exanime infueta pompa in templo D. Thomæ, non in cœmeterio publico, ad quod universi mortui à duobus seculis deferri jubentur, primo inter cives exemplo terræ mandat. Habet tamen Argentoratus jacturæ suæ quantumvis ingentis solatium; thesaurum litterarium omnem, longa vita, multo labore, maximis impensis collectum, ac feris profuturum posteris.

Sed & nobis divino beneficio solatium superest longe maximum, salvo & sospite, qui musas nostras tuetur, Principum optimo. En postrema Schœpflini moribundi, quæ scribi voluit, suspiria:

„ Ich nehme die Freiheit Ihre Churfürstliche Durchleucht
 „ von der Pfalz, den grossen Carl Theodor, den wahren Beschützer
 „ aller Künste und Wissenschaften, unterthänigst zu bitten, Er
 „ wolle die von Ihme eingeführte Churfürstliche Academie der
 „ Wissenschaften mit seiner höchsten Gunst und Wohlgewogenheit
 „ ferners begnadigen, damit dieselbe in ihrem Flor bestehen möge.

Aca-

Academia, tanti sui amici memoriam nunquam depositura, præter cetera, quæ eam interire vetant, monumenta nummum peculiarem fieri decrevit, cujus pars anterior caput & nomen senis venerandi, posterior simplicem in corona laurea offert epigraphen. Icon nummi postremam hujus voluminis paginam claudet.

In conventu publico autumnali, d. XXII Octobris habito, sub examen vocatæ sunt dissertationes, decem numero, præmii causa scriptæ ad quæstionem genealogicam, quæ sequitur, bienio ante publicatam: Quæstio
Historica

Quinam fuerunt Ottonis cognomento majoris, Palatini Bavariæ comitis de Wittelsbach, an. 1180 ad ducatum Bavariæ promoti, majores seu progenitores, serie certa ex monumentis fide dignis per singulas generationes, quantum fieri potest, eruendi atque deducendi.

Aderant responsa quædam insigni doctrina & judicio conspicua. quibus pars genealogiæ hujus prima, a Luitpoldo marchione usque ad Bertoldum II ducem, tumque Ottonis I comitis Schirensis progenies & posteritas optime expositæ videbantur, remanente hiatu centum annorum intermedio, qui a nullo ea, qua debebat, cura, multo minus eo, qui sperabatur, successu expletus est. Differri præmium, non auferri, senatus acad. voluit, donec in explendo isto genealogiæ intervallo, ab an. 956 usque ad an. 1060, ad veritatem historicam propius quis accesserit. Eventum rei infra ad an. MDCCLXXIV docebimus.

Ad diem Carolinum vota academiciæ pro sanctissima Principis Oratio votiva conditoris & statoris nostri salute repetita sunt more solito, verbis præeunte Casimiro Hæffelino, qui de litterarum & artium studii cum felicitate publica, in Palatinatu præsertim, nexu artificissimo Gallice simul differuit. Oratio typis academicis excusa. (d)

MDCCLXXIII.

(d) *Discours sur le rapport des sciences et des arts avec l'état politique ou de l'influence des lettres sur le bien général d'une nation et en particulier sur celui du Palatinat 4^o.*

MDCCLXXIII.

Socii novi **D**IE XVI Aprilis celebratus est conventus publicus vernalis, in quo post alios socii honorarii cooptari voluerunt Augusti nostri Mæcenates duo, consiliorum & curarum ejus in regundis populis vel maxime participes, viri tum generis tum dignitatum suarum splendore excellentissimi:

FRANCISCUS ALBERTUS baro de OBERNDORFF, cubicularius Elect. inclyti ord. Leonis Palat. eques, administer status, curiæ aulicæ præses & præfecturæ Boxberg. satrapa.

JO. LUDOVICUS comes de GOLTSTEIN, celsiss. ordinis Elect. S. Huberti eques, Juliacensis & Montani ducatum princeps, brevique post administer status Elect. Palat.

In ordinariorum classe ampliss. Harfchero, academice quæstorii meritissimo, multis aliis negotiis impedito, tum quoque suffectus est **GASPARUS FRID. GÜNTER**, regiminis archipalatini, ut & supremæ provocationum curiæ, consiliarius gravissimus.

Deinde cum Harfchero in fociis extraordinariis collocati sunt:

FRIDERICUS SAMUEL de SCHMIDT, Bernas, serenissimi Marchionis Badensis consil. legationum intimus, Francofurti degens.

JO. WILHELMUS WALLOT, Palatino-Oppenheim. studiis mathematicis, astronomicis maxime, Lutetiæ Paris. clarus.

LUDOVICUS MAUDUIT, mathematicum in metropoli Gallorum prof. & lector regius.

Accidit deinde, magno academice bono, ut eidem alter præses honorarius præficeretur, excellentissimus status administer, OBERNDORFFIUS baro, quem fociis honor. annumerari voluisse modo diximus. Datum hac de re est ad academiam rescriptum Electorale d. II mensis Augusti.

Accessit mox beneficium longe majus, societati bene constitutæ quod unicum deesse videbatur, dos lautissima, qua providi patris filio suæ recte prospicientis instar Carolus Theodorus, princeps magnanimus, academiam hanc, opus suum, futuris quoque temporibus securam reddidit; conditio sane prærogativa, qua præter regias paucas & imperialem Petropolitanam Europæa academia literata vix ulla gaudet. Incidit lætissima hæc epocha in Kalendas Septembres.

Detatio
academ.

Quæ cum ita sint, decennalia sua prima subsecuto mox in conventu publico autumnali, d. xx Octobris, academiam pietate si non majori, majori certe alacritate celebrasse atque fiducia, nemo dubitat. Ut enim initia plurimum difficultatis & metus habere solent, ita prosperis institutorum successibus vis quædam erigendis roborandisque animis inest mirabilis. Senatus academicus tantæ largitatis memoriam ut posteris commendaret, nummum Augusto protectori suo ante triennium jam dicatum, (e) elegantius recudi fecit, sistentem una parte caput laureatum cum perigraphæ: CAR. THEOD. MVSAGETES PALAT. altera vero noctuam columnæ firmissimæ fragmento insidentem cum inscriptione :- *SECVRITAS*, & in segmento literis minusculis: *ACAD. EL. SCIENT. MDCCLXXIII.*

Convent.
publicus
autumn.

Ne dies academix vere festivus sine cooptatione quadam illustri transfret, cooptatus est socius honorarius, reverendiss. & excellentiss. S. R. I. abbas in Kaisheim, *CORLESTINUS ANGELFRUCKER*, S. Cæs. Maj. consiliarius & capellanus hereditarius, serenissimi Principis Electoris Palat. a consiliis secretioribus, inclyti ordinis Elect. S. Elisabethæ elemosynarius, nec non sacri & exempti ordinis Cisterc. per Sueviam & principatum Tirol. vicarius generalis.

Vol. IV Hist.

B

Quæ.

(e) Cujus ætypum ex ære inciso refert frons historix academicæ volumine præced. exhibitæ.

MDCCLXXIII

Quæstio
botan.

Quæstio in eundem confessum ante biennium botanica publicata fuerat:

„ *Quænam sunt in filicibus essentialia utriusque sexus attributa,*
 „ *in equisetis præsertim, arvensi et palustri, in osmunda regali et*
 „ *in pteri aquilina Linn. ubi argumentis validis experimentisque*
 „ *decretoriis aut comprobandus aut evertendus eorum pulvisculus*
 „ *in globulis seu cavitatibus contentus, cum declaratione, verene*
 „ *germinet aut germinare possit sine fecundatione.*

Nonnemo, propter quæstionis difficultates, longiorem respondendi moram petierat. Concessa quidem hæc mora, sed absque spe præmiæ soliti majoris. Tempus responsuris, præmium sibi liberum esse voluit senatus.

Oratio votiva

Ex instituto jussuque academice Nebelius d. VII Nov. orationem votivam habuit Latine, ubi pristinum literarum in Palatinatu Rheni statum, & universitatis potissimum Heidelberg. fata per longam principum electorum, sub quibus floruit, seriem exposuit.

Sub finem ejusdem anni CHRISTIANUS MAYER, astronomus Elect. matheseos & physices experiment. prof. Heidelberg. sublata paulo ante, cui addictus fuerat, societate religiosa sociis extraordinariis academice hujus annumerari cœpit.

MDCCLXXIV.

Convent.
publicus
vernalis

EXAMINATIS quatuor ad prorogatum anni LXXII quæstionem genealogicam responsis tertium numero, cui symbolum erat, *Debitum patriæ*, præstare quidem ceteris, at quæ tum desiderabantur, nondum plane ministrasse inventum est. Visum tamen præmium aliquod diligentie decernendum esse auctori, penuriam documentorum seculi x recte dolenti. Decretus est nummus aureus, idem, quem musis Palatinis, Apollinis sui tutela securis, nuperrime cusum esse diximus. Acta hæc in confessu publi-

publico vernali d. XXIII Aprilis, manente auctoris nomine tecto, donec id ultro prodiderit ipse, ut præmium acciperet. Hic autem anonymus neque præmium illud accipere, neque revelari nomen suum se velle, scripta brevi post epistola declaravit.

Quæ d. XII Febr. hujus anni Dresdæ celebratæ felicissime fuerant nuptiæ serenissimi comitis Palatini, Caroli Augusti, cum Maria Amalia Saxonica, Palatinos quidem omnes summo gaudio affecerunt, at neminem magis, quam academicæ hujus sodales, cum propter publicam suamque felicitatem, quam ad secula nova propagari cupiunt, tum vero propter junctos fœdere, heroum filios, quorum alter societati academicæ ipse adscriptus, alterius adscripta est mater. Unde temperare sibi collegium doctum non potuit, quin oratorem lætitiæ communis interpretem designaret, nummoque cuso ejusdem memoriam ad posteros transmitteret. Orator Hæffelinus ea, qua præstat, facundia de Saxonum in re litteraria meritis, quæ summa sunt, in eodem, quem diximus, confessu publico Gallice peroravit. (f)

Nuptiæ
solenni

Nummus, ex auro & argento cusus, serenissimorum conjugum capita jugata ostentat, & in parte averſa templum octo columnarum cum insignibus Palatinis in fronte conspicuis, infra quæ nomen augustum CAROLI THEODORI, PATRIS PATRIÆ, isti quippe fœderis, ut Domus suæ æternitati prospiceret, verissimi auctoris, inscriptum legitur. Perigraphæ est: PERENNITATI DOMVS AVG. & in segmento notatio temporis: D. XII FEBR. MDCCLXXIV. Iconem nummi hujus offert prima ipsius, quam scribimus, historiæ academicæ pagina. Subjungimus litteras de acceptis utriusque monumenti, orationis nempe habitæ & nummi aurei, exemplis ad academiam deinceps gratiosissime scriptas:

B 2

Meine

(f) *Discours sur l'état des Lettres en Saxe à l'occasion du mariage de LL. AA. SS. Monseigneur le Prince Charles Auguste Comte Palatin du Rhin etc. et de Madame Marie Amalie, Duchesse de Saxe etc. 40.*

Meine Herren!

„Die meiner Gemalin und mir zugeschickten Denkmale
 „Ihrer patriotischen Aufmerksamkeit bey Gelegenheit Unserer
 „Vermählung haben wir mit dem empfindlichsten Vergütigen
 „erhalten. Seyen Sie dagegen Unserer besonderen Erkenntlich-
 „keit versichert, und so, wie Ich, vor meine Person mir es
 „zur Ehre rechne ein Mitglied Ihrer vortreflichen Gesellschaft
 „zu seyn, so wird jede Gelegenheit meinen Wünschen zusagen,
 „wo Ich dem erhabenen Endzweck Ihrer Stiftung entgegen
 „gehen, und Sie von jener ohnbegrenzten Hochschätzung über-
 „zeugen kann, mit welcher Ich ohnabänderlich zu seyn ge-
 „denke,

Dero

Neuburg
 den 24^{ten} Octobris
 1774.

bereitwilligster
 CARL PFALZGRAFF.

Quæstio hist. Quæstio in hunc annum præmio exposita fuerat his verbis:

*Comites Palatini Rhæni cur de Rheno appellati sint vel ad Rhe-
 num, ubi quasnam Rhæni partes, inferiorem an superiorem, an
 utramque, comitiva ipsorum palatina comprehenderit, curatius disqui-
 rendum.*

Unicum quum adesset responsum, idque satis leve, de præ-
 mio decernendo sermo nullus institui potuit. Declarata hæc sunt
 in conventu publico autumnali d. xv Oct. quem secretarius brevi
 oratione de mutanda subinde docendi in scholis discendique ratio-
 ne; pro mutata temporum hominumque conditione, aperuit.

Oratio votiva. Votorum academicorum pro Caroli Theodori, optimi Prin-
 cipis, salute quotannis repetendorum interpret suo nunc ordine
 fuit

fuit Frid. Casim. Medicus, cujus oratio d. v Nov. habita, typis
que academicis mox in lucem publicam emissa est. (g)

MDCCLXXV.

CONSESSUS festivus extraordinarius, ob exoptatissimum Prin- **Confessus**
cipis nostri tutelariorum ex trimestri itinere, Romam suscepto, redi- **extraord.**
tum habitus est d. xi Februarii: ubi tum summam itinerum in
artibus & bonis litteris utilitatem, ad augendam & stabiliendam
felicitatem publicam, tum vero novissimum illum in Italiam ex-
cursum graphice depinxit Hæffelinus. (h).

Insigniri porro placuit confessum hunc duplici, eaque illu- **Socii novi**
strissima inter socios honorarios cooptatione, Principis nempe
Palatini magnæ spei, atque optimatis Romani. Est ille fere-
nissimus MAXIMILIANUS JOSEPHUS, Comes Palatinus Rheni,
Bavarizæ, Juliaci, Clivizæ & Montium dux &c. alter vero
STEPHANUS BORGIA, Veliternus, utriusque signaturæ in urbe
Roma referendarius, inquisitionis supremæ consultor, exami-
nis episcoporum & congregationis de propaganda fide secre-
tarius &c.

Miserat ad conventum publicum, d. xxii April. celebratum,
is, qui biennio ante longiorem respondendi moram petierat, (i)
anonymus disquisitionem botanicam, vernaculo sermone scriptam,
cum hoc symbolo: *neglectis urenda filix innascitur agris*; qua di-
ligenter examinata apparuit, auctorem multo labore plantæ, de

B 3

qua

(g) Hoc rubro: *Von der Lebenskraft. Eine vorlesung bei gelegenheit des
höchsten namensfestes Sr. Kuhrfürstl. Durchleucht von der Pfalz &c. 4°.*

(h) *Discours de l'influence des-voyages sur les progrès des arts, lu à l'oc-
casion du voyage de S. A. S. Elect. Palatine en Italie &c. 4°.*

(i) Vide supra pag. 10.

Mocclxxv

qua quæstio erat, sexum oculis armatis quæsisse, at festinanter nimis arripuisse similia vero pro veris.

Exteris academice fodalibus adscriptus est mense Majo Jo. BAPT. CASP. D'ANSE de VILLOISON, academice regie inscriptionum & humaniorum litterarum, quæ Lutetie Paris. floret, socius ordinarius, vir juvenis, uti editis singularis doctrine speciminibus, ita amico in musas nostras animo in paucis conspicuus.

Convent.
publicus
autumn.

Succefferat lætitiæ publicæ de felici Principis nostri ad populos suos reditu metus & trepidatio summa, quum is sub finem mensis Maj. morbo tam subito quam atroci corripereetur; ita ut uno tum ictu perituri plures viderentur. Avertit ictum clementia divina; cujus beneficii longe maximi memoriam recoluit secretarius in conventu autumnali d. xxviii Octobris, ubi ex antea actis atque presentibus ad altiora providentiæ, quæ omnibus præest, decreta erigere animos docuit, ut cum vita mitissimi patris patriæ longæva seculum novum, Carolino-Theodorianum, pace, ubertate, doctrina, bonis artibus felicissimum, nobis ac posteris nostris auguremur.

Quæstio
physica

Actum in eodem confesso est de responsis, præmii causa traditis, ad problema hisce conceptum verbis:

Cum sint astronomi illustres, qui barometri altitudines et vicissitudines eadem, quæ eclipses solares et lunares, certitudine prospici ac determinari posse asserunt, ad novum hujus rei calculum indagandum et communicandum omnes rei periti præmio 50 ducat. invitantur.

Aderat inter alia responsum cum hoc lemmate Kepleriano: *astronomia subordinatam habet meteorologiam; cujus auctor rectam quidem ad plenam quæstionis solutionem viam iniisse videbatur, eam tamen à se nondum solutam esse ipse fatebatur. Is nempe altitudines medias barometri ejusque variationes, nec non variationum harum limites cuivis locorum latitudini convenientes investigavit, adductis exemplis & regulis a varia solis altitudine*

pen-

pendentibus, quas si experientia confirmatas haberemus, notæ quoque forent ubique locorum medizæ barometri altitudines, una cum quantitate variationis, id quod insignem in physica & astronomia utilitatem haberet.

Festi Carolini gaudia uno die præripiens societas academica Oratio votiva Neckerum, oratorem nunc ad hunc actum constitutum, pia pro perenni serenissimi conditoris ac protectoris nostri salute vota fundentem, nec non de variis curiosorum naturæ indagatorum circa animalcula infusoria opinionibus Gallice differentem audivit.

MDCCLXXVI.

Quod Palatinis anno superiore minatum fuerat fulmen, mox Bipontinos percussit, sublato & extincto duce, Christiano IV, (k) qui secundum justitiæ & æquitatis leges fortiter sapienterque apud eos regnaverat. At tempestatem hanc in eodem ducatu excepit cælum tam beneficum, ut cum Bipontinis reliquos omnes Palatini nominis cives jucunditate sua mirifice refecerit. Prodiit nimirum ex iisdem nuptiis, quas Carolus Theodorus Elector paraverat, (l) Boico-Palatini sanguinis nova propago, duorum Fridericorum, quorum alter Germanicæ libertatis vindex, alter Saxonizæ delictum fuit, magnus nepos. (m)

Convent.
publicus
vernalis

Revolvi hæc animo pietas academica jubebat d. xx April. in confesso publico, quo proclamati porro sunt socii honorarii duo, d. xi Nov. anni superioris jam electi, celsissimi S. R. I. Principes:

FRI-

(k) D. v Nov. 1775, anno ætatis LIII eam duobus mensibus.

(l) Vide supra pag. XI.

(m) Carolus Aug. Fridericus nat. die 2 Martii.

MDCCLXXVII

FRIDERICUS OTTO, Princeps hereditarius in Salm-Kyrburg, comes silvestris in Dhaun, Rheni comes in Rhingrafenstein, comes Rennenbergæ & dominus Vinstingæ, inclyti ordinis Elect. S. Huberti eques.

MARTINUS GERBERTUS, monasterii & congregationis S. Blasii in silva nigra abbas, editis multis vastissimæ eruditionis operibus reip. literarizæ decus infigne.

Sed & extraordinarios ad socios tunc primum accedere:

LUDOVICUS AURELIUS comes SAVIOLI, cubicularius & vestiarii Electoralis custos primarius, instituti Bonon. socius.

PHILIPPUS LUDOVICUS de KOCH, intimus & regiminis archipalat. consiliarius, præfecturæ Alcejanæ prætor, in re antiquaria, numismatica præsertim, egregie versatus.

JO. ADAM GRÜSNER, Principum Salmensium in Kyrburg consiliarius aulicus, rei diplomaticæ & genealogicæ studiosissimus.

HIERONYMUS DAVID GAUBIUS, Heidelberg. Principis Nassavio-Arauf. Belgii foederati gubernatoris archiater.

JO. DAVID HAHN, Heidelberg. in primaria Belgarum unitorum universitate, Lugdunensi, praxeos medicæ prof. publ.

FRIDERICUS ADAM WIDDER, Mannhemienfis, Groningæ Omlandicæ philosophiæ prof. ord.

Honorariis insuper brevi post (d. xviii Maj.) annumerari voluit vir excellentiss. **FRIDERICUS CAROLUS** baro de HOMPESCH in Bollheim, administer status Elect. Palat. inclyti ordinis Leonis Palat. eques, rei venaticæ & silvaticæ ducatus Juliac. præfectus, musarum amicus & fautor eximius.

Additus est peculiari Principis Electoris rescripto, III Kal. Aug. Suezzingæ dato, socius ordinarius, supra numerum legibus definitum, **GOTTHOLD EPHRAIM LESSING**, sereniss. ducis Brunsvico-Luneburg. à consiliis aul. & biliotheca, vir ingenii sui felicitate & eruditionis amplitudine percelebris.

Con.

Conventus publicus autumnalis hoc anno celebratus est d. XXIII Octobris, decreto præmio memorabilis, ad quæstionem biennio ante publicatam: Quæstio hist.
& præmium

Germania omnis ab antiquissimis temporibus in pagos suos descripta cum fuerit, et hæc geographica ipsorum ratio maximam partem à seculo XII desierit, quaeritur de causis præcipuis hujus pagorum interitus, in nostra potissimum Germania Rhenensi.

Comparuerant præmii candidati quinque, in quibus prævaluit, judicum omnium suffragiis, numero postremus, hoc usus symbolo: *Verborum vetus interit ætas.* Resignata scheda, quæ nomen ejus tegebat, victor apparuit HECTOR WILHELM de GUNDERRODE, regiminis & curiæ aul. marchionatus Badensis assessor nobilis. Scriptum ejus historiæ nostræ academicæ paulo post subjungimus.

D. IX Nov. academia, vota pro munificentissimi statoris sui Oratio votiva vita & salute perenni Deo persolvens, interpretem votorum & oratorem habuit Gasparum Fridericum Gûnter, quæstorem suum, qui varia simul dignitatis electoralis Palatinæ fata & vicissitudines exposuit ex documentis authenticis, cum quibus dissertatio hæc præstans infra in lucem publicam prodit.

PREISSCHRIFT

*Von den vornehmsten Ursachen, welche den verfall der geographischen
einteilung des Teutschen reichs, besonders der Rheinischen
länder, in gauen, veranlassen haben.*

Durch

HECTOR WILHELM VON GÜNDERRODE.

§. I.

Ursprung und absicht der einteilung Teutschlandes in gauen.

SCHON in den ältesten zeiten war Teutschland in gewisse kleine districte eingetheilt, welche *pagi* oder gauen genannt wurden. (n) Diese abteilung stund aber mit der damals auf einen sehr wenig festen fus gesetzten regierungsverfassung der Teutschen völker in keiner befondern verbindung. Unter den Merovingischen königen der Franken wurden die gauen mehr und hauptsächlich ein politisches institut, da ihre gerichtsprengele in selbige von den königen verordneten beamten, und in diesem betracht von dem siebenten jahrhundert an, (o) bis in das zwölfte, auch *comitatus* ge-

(n) *Tactus de morib. Germanor. c. 15. Cluver. German. antiq. L. I, c. 13, §. 8.*

(o) Merkwürdig ist eine urkunde des königs Dagoberts, in welcher die geographische und politische absicht der gauen von einander unterschieden werden: Es schenkte nämlich dieser könig dem hochstift Worms „omnes res juris sui in pago Lobedunburg, excepto stipe & comitatu.“ *Schannat histor. episcop. Wormat. T. I, p. 309.*

genannt wurden. (p) Es setzten nämlich die Könige in jeden, zuweilen auch in mehrere Gauen zusammen, einen Grafen, der in ihrem Namen Recht zu sprechen, für Eintreibung ihrer Einkünfte zu sorgen, auch die Bewohner des Gaus zum Krieg aufzubieten und in demselben anzuführen hatte. (q)

§. 2.

*Von dem verfall der Einteilung Teutschlandes in Gauen,
überhaupt.*

Die Gauen, als eine politische Abtheilung betrachtet, mußten also abkommen, sobald die Grafen nicht mehr königliche in selbige Gesetzte Beamte waren, sondern sich zu Landesherren gemacht hatten; weil dadurch der Endzweck derselben gänzlich hinwegfiel. Dem ohngeachtet hätten sie als eine geographische Einteilung Teutschlandes, und als eine Benennung gewisser Districte, noch immer beybehalten werden können. Dieses geschah aber nicht, sondern bald nach dem gelegten Grund der Herzoglichen und Gräflichen Landeshoheit in Teutschland, nämlich in der Mitte des zwölften Jahrhunderts, kam diese Einteilung des Teutschen Reichs dergestalt in Vergessenheit, daß man sie in den Urkunden fast gar nicht mehr, außer in einigen Bestätigungsbriefen alter Privilegien und Schenkungen, nennen hört. (r) Die Ursachen dieser aufgehörenden geographischen Abtheilung der Teutschen, besonders der am Rhein gelegenen Provinzen in Gauen,

C 2

fol-

(p) Der Verfasser des Lebens des Bischofs Meinwerc von Paderborn, welcher sich meistens der Worte alter Urkunden bedient, schreibt: „De comitatibus super pagos Patherga, Aga — „ *Leibnitz T. I rerum Brunsvic.* p. 520.

(q) *Marculf. formul.* cap. 8. *Eckardt T. I rer. Franc.* lib. XXIII, §. 10.

(r) *Chronicon Gottwicense* Prodom. P. II, lib. IV, p. 530. *Schoepflini Alsat. illustr.* T. II, p. 127.

folten zu beantwortung der von der hochlöbl. Churpfaßifchen academie der wiffenfchaften, auf das jahr 1776, zu unterfuchen vorgelegten preisfrage in diefer abhandlung aufgefucht und erläuert werden.

§. 3.

Allgemeine urfache des verfalls der einteilung Teutfchlandes in gauen.

Der hauptgrund des verfalls der geographifchen einteilung Teutfchlandes in gauen, ift in der durch die erlangte erblichkeit und landeshoheit der weltlichen und geiftlichen ftände, und überhaupt durch ihre zunehmende macht, in dem eilften und zwölften jahrhundert, entftandenen beträchtlichen veränderung der Teutfchen ftatsverfaffung zu fuchen. (s) Diefes zu erweifen, will ich zu erft darthun, dafs die veränderung mit der macht der ftände, und hauptfächlich mit der erblichkeit der herzoglichen und gräflichen wörden, und die mit den gauen, faft auf die nämliche art und zu gleicher zeit gefchehen fey. Wenn man in einigen urkunden, noch nach feftgefetzter erblichkeit der meiften reichsämtter, fpuren der gauen findet, fo bemerke man nur 1) dafs nicht in allen gauen und zu gleicher zeit fich die grafen erbliche wörden verfchaften. 2) Dafs die gauen nicht durch eine allgemeine verordnung, fondern blos nach und nach abgefchaft worden feyen, und dafs diefes folglich meinen fatz nicht entkräften könne. Da die Teutfchen monarchen die gräfliche wörden gern bey einer familie lieffen, wie unter andern die von dem

(s) *Henr. Meibom* hat fchon eine ähnliche bemerkung gemacht, denn er fchreibt in feiner abhandlung *de pagis*, in tom. III *rer. German.* p. 97.
 „ Appellatio pagorum defuit circa annum MC, cum pagi in ducatus,
 „ landgraviatus & burggraviatus migrarent ac hæreditario iure poffideri
 „ inciperent. „

dem herrn hofrath Lamey entdeckte reihe verschiedener Rheinischen grafen beweiset, (y) und da die grafen ohnehin meistens in den ihnen anvertrauten districten beträchtliche stammgüter besaßen, so mußte hierdurch um so mehr nach und nach eine erblichkeit und aus dieser der anfang der landeshoheit entstehen, (z) als in dem eilften jahrhundert die Teutschen kaiser, dadurch daß sie ihr bis dahin einiger massen gehabtes erbrecht ganz und gar verloren (x) sowohl als durch verschenkungen großer güter sehr geschwächt, und durch die innerliche kriege, welche sie zu ende des eilften jahrhunderts führen mußten, außer stand gesetzt wurden, ihre rechte gegen manche stände zu handhaben. Es wurden zwar diese innerliche unruhen großen theils durch den von Heinrich v mit den ständen im jahre 1121 zu Würzburg geschlossenen frieden, in welchem ausgemacht wurde, daß das, was dem königlichen fisco entzogen worden war, demselben wieder ersetzt werden sollte, beygelegt; allein da in diesem frieden auch die handhabung bey den erbgütern bedungen, (y) und die gewalt der kaiser immer schwächer wurde, so konnten manche stände, deren familie eine würde lange besessen hatte, selbst aus diesem frieden einiges recht auf dieselbe herleiten. Daß dieses geschehen sey, lehret wenigstens der erfolg, da in dem zwölften jahrhundert unzählige erbliche grafschafften vorkommen.

C 3

§. 4.

(f) *Histor. et comment. acad. Electoral. Theodoro-Palat. T. II, p. 182:*

(g) S. auch *Strubens nebenstunden* 4. theil, 22. abhandl. §. 22.

(h) *Bruno de bello Saxonico* beyrn *Fresher* T. I *rer. Germ.* p. 134 seq.

(y) „ Unde quia multa, quæ tunc ibi (Herbipoli) magnanimiter disposita sunt, enarrare longissimum est, tantum, quæ etiam causa maxima eiusdem conventus fuerat, huc annotare sufficiat, atque pacem firmissimam, & ab omnibus universalem sub vitæ periculo legaliter institutam, *regalia vel fiscalia regno . . haereditates haeredibus, omni- que personæ vel conditioni propriam adiudicatam esse iustitiam.* „ *Conradus Urspergens.* *Chron.* p. m. 265.

§. 4.

Dafs die gauen zu gleicher zeit, mit entstehung der gräflichen wüerden, in abgang kamen, wird 1) mit dem beyspiel von Elfas erwiesen.

Um dieses alles deutlicher zu machen, und auf die geschichte der gauen anzuwenden, will ich zwey beyspiele anführen. In denen das Elfas und die anliegende provinzen betreffenden urkunden, kommen die gauen im achten, neunten und zehnten jahrhundert sehr häufig vor; dafs aber damals die graffschafften noch nicht erblich waren, (z) ist bekannt. Erst zu ende des eilften jahrhunderts scheint im Elfas der grund zu der erblichkeit der gräflichen wüerden gelegt worden zu seyn: denn noch im jahr 1070 wurden die söhne der grafen, noch nicht grafen genannt, (a) da hingegen in einer urkunde vom jahr 1105 folgende worte vorkommen: „Hermentrudis filia Guillermi comitis „de Burgundia . . . voluntate filiorum meorum Friderici & Theodorici comitum Montisbelicardi „(b) und im jahr 1157 erkannte der kaifer Friderich 1 selbst die erblichkeit der dasigen graffschafften, indem er in einer urkunde sagte: „In comitatu prædicti quondam Eberhardi, nunc autem haeredis sui Hugonis. „(c) Zu ende des eilften jahrhunderts kommen zwar noch die gauen
in

(z) „Otto (rex) episcopo magnam consolationis revelationem faciens de „Dietpaldo fratre eius, qui in bello occisus est, Richwinum, filium „Dietpaldi, comitatibus patris honoravit. „Gerardus in vita S. Udalrici c. 12, §. 44. Hahns einleitung zur Teutschen reichshistorie 2. theil, f. 98. H. W. von Günderrode abhandlung von der Teutschen staatsverfassung unter der regierung Ottos 1. 3. buch, §. 25, f. 139 u. f.

(a) „Folmaro comite & filio eius Hermanno „heisset es in der urkunde v. j. 1070 in Schoepflin Alsat. diplomatica P. 1, p. 174.

(b) Schoepflin l. c. p. 184.

(c) Schoepflin l. c. p. 238.

in verschiedenen Elfasischen urkunden vor; wie aber noch in der ersten hälfte des zwölften jahrhunderts die grafen die völlige erblichkeit erlangt hatten, that man der gauen nur sehr selten, und meistens blos in kaiferlichen und päpstlichen urkunden meldung; und unter allen mir bekannten Elfasischen diplomem ist kein neueres, worinn die pagi genannt werden, als eine päpstliche bulle vom jahr 1183. (d)

§. 5.

Ein gleiches wird 2) von Lothringen erwiesen.

In keiner Teutschen provinz wurden die graffschafften eher erblich als in Nieder-Lothringen. (e) Denn obgleich die dasige herzoge, vermuthlich noch im eilften jahrhundert, keine völlige erblichkeit erlangt hatten, (f) und die Teutsche monarchen denjenigen, welche gauen ohne den geringsten schein des rechts an sich ziehen wollten, sich mit nachdruck zu wiedersetzen bemühet waren; (g) so war doch in Flandern (h) und in andern graf-

(d) Schoepflin l. c. p. 278 seq.

(e) *Chronicon Gottwicense* prodr. lib. iv, p. 530.

(f) *Lambertus Schaffnab.* ad an. 1044. *Hermannus Contract.* ad an. 1044 & 1046.

(g) „ Rex - pagum quendam, quem Theodoricus marchio sibi usurpavit, ab eo eripuit, unde idem postea rebellionis causam sumpsit. „ *Hermannus Contractus* ad. an. 1045.

(h) „ In comitatu Balduini eiusque familia, id multis iam sæculis servabatur, quasi sancitum lege perpetua, ut unus filiorum, qui patri potissimum placuisset, nomen patris acciperet, & totius Flandriæ principatum solus hæreditaria successione obtineret. „ *Lambertus Schaffnaburg.* ad an. 1071.

MDCCLXXVI

graffchaften in der dasigen gegend (i) schon in der mitte des besagten jahrhunderts, eine ordentliche selbst von den Teutschen kaifern anerkannte (k) erbfolge hergebracht, welches unter andern auch die schon im jahr 1035 von den grafen von Salm, (l) und im jahr 1066 von den grafen von Flandern gebrachte (m) beynamen beweisen. Man findet aber auch in den Lothringischen urkunden gar fröh keine spuren der gauen mehr, und man wird wohl keine viel neuere Niederländische urkunden, die bestätigungsbriefe alter privilegien ausgenommen, in welchen die vor- malige gewöhnliche formeln beybehalten wurden, finden, in denen der gauen meldung geschieht, als die von den jahren 1063 und 1064, in welchen der pagus Atrebatensis, Hainau und Brabantensis genannt werden. (n) Um die nämliche zeit fieng man schon an in den Niederlanden ganze graffchaften (o) und einzelne districte derselben *territoria* zu benennen. (p)

§. 6.

(i) Heinrich graf von Löwen und Brabant sagt in einer urkunde vom jahre 1086: „ quoniam vero locus ipse ad comitatum nostrum hereditario „ iure videbatur pertinere „ (*Miraci oper. diplom. et histor. T. 1, p. 73*) und *Lambertus Schaffnaburgensis* ad an. 1071 schreibt: „ Filius Bal- „ duini - comitatum Reginheri quondam comitis, cum castello - quae „ scilicet praedia mater eius a priore marito suo, dotis nomine, acce- „ perat, sancto Lamperto tradidit. „

(k) Denn graf Balduins von Flandern sohn wurde vom K. Heinrich in be- hauptung seines erbrechts unterstützt. *Lambert. Schaffnab. ad an. 1071.*

(l) *Honthelm histor. diplom. Trever. T. 1, n. 229, p. 367.*

(m) *Miraeus l. c. p. 67.*

(n) *Miraeus T. 1, p. 152, 156.*

(o) „ Est igitur in territorio Brabatensi locus „ heist es in einer urkunde vom jahr 1064 bey *Miraeus l. c. p. 152.*

(p) Im jahr 1086 verschenkte graf Robert von Flandern einige güter in territorio Turneasi und in territorio apud Alfringheim. *Miraeus T. 1, p. 69.*

§. 6.

Dafs es den grafen nützlich gewesen sey, die einteilung des reichs abschaffen zu helfen.

Ich würde diese coexistenz der vestgesetzten erblichkeit der gräflichen würden, und des verfalls der gauen, noch von mehreren Teutschen provinzen auf ähnliche art darthun können, allein ich glaube daz das, was ich schon angeführet habe, zu meiner absicht hinreichend sey. Man kann hieraus, wie ich glaube, mit grosser zuverlässigkeit schliessen, daz die erlangte erblichkeit der grafschafften, eine ursache des abgangs der gauen, man mag sie geographisch oder politisch betrachten, gewesen sey. Denn nun hatten die reichsstände, und insonderheit die grafen, nicht nur keine ursachen mehr, die sie bewegen konnten, die ohnehin unnütz gewordene einteilung Teutschlandes in gauen zu handhaben, sondern es mußte ihnen vielmehr nützlich seyn, dieses überbleibsel ihres vormaligen weniger vorteilhaften standes zu vertilgen.

§. 7.

Durch die erblichkeit und entstehende landeshoheit der grafen wurden die namen und gränzen der gauen verändert.

Wie die grafen ihre würden erblich machten, fiengen sie an beynamen von ihren schlössern und allodialgütern (*q*) zu gebrauchen, und es kommt daher in alten urkunden schon unter kaiser Heinrich II ein *comes Duodiche de Monte, qui Wartberge appellatur*; (*r*) im jahr 1075 *Adalbertus comes de castro*
Vol. IV Hist. D *Cha-*

(*q*) Lache, wovon sich Pfalzgraf Heinrich einen grafen nannte, war, wie dieser fürst selbst bezeugt, ein blosses allodialgut. *Histor. et comment. acad. Elect. Theod. Palat.* T. III, p. 121.

(*r*) *Vita Meinwerci* bey *Leibnitz* T. I, p. 523.

Chalawa; (s) im jahr 1085 graf Heinrich von *Lache*, (t) und im jahr 1118 comes *Gerhardus de castro Egensheim*; (u) dessen enkel im jahr 1125 *Udalricus comes de Egisheim* genannt wurde, (x) vor. Schon in den ältern zeiten erhielten ganze gauen und graffschafften von ihren jeweiligen grafen den namen: (y) diese gewohnheit wurde, als die grafen von ihren schlössern beynamen führten, beybehalten, und viele einzelne gauen, oder mehrere zusammen, wenn, wie oft geschah, ein graf über einige gauen gesetzt war, (z) wie auch teile der gauen, in denen mehrere grafen waren, (a) erhielten nunmehr den namen einer graffschafft von dem schlosse ihres besitzers; während dafs auch in andern gauen, wo eine erblichkeit nicht hergebracht war, diesem beyspiel nachgeahmt wurde, und dieselbe von dem hauptgerichsplatz (*mallus*), wie die graffschafft *Lutramnesforst*, (b) den namen erhielten. Die gränzen vieler gauen waren, wenn sie nicht von unveränderlichen flüssen und gebürgen bestimmt wurden,

(s) *Befold. docum. rediviva monast. Wurtemberg. p. 318.*

(t) *Histor. et comment. acad. Palat. T. III, p. 158.*

(u) *Schoepflin Alsat. diplom. T. I, p. 193.*

(x) *Schoepflin l. c. p. 202.*

(y) Z. b. In comitatu *Kristani*. S. die urk. vom jahr 870 in *Schannat corp. tradit. Fuldens. p. 207.* *H. W. von Günderrode abhandlung von der Teutschen staatsverfassung unter Otto I, 1. buch, §. 3, f. 20.*

(z) „Imperator comitatum *Heremanni comitis* fitum in istis tribus pagis, „*Auga, Netega, Heflega*, eodem die ei contulit. „*Vita Meinwerct* bey *m Leibnitz*, T. I, p. 562. S. auch die urkunde vom jahre 932 in *Schannat corp. tradit. Fuld. n. 570, p. 234.*

(a) *Chronc. Gottwic. prodrom. lib. iv, p. 530.*

(b) S. herrn hofraths *Lamey* descript. pagi *Spirensis* in *comment. acad. Pal. T. III, p. 256.*

den, (c) oder wenn ein graf mehrere neben einander liegende pagos unter sich hatte, (d) so wenig genau bestimmt, daß oft ein ort in verschiedenen urkunden zu mehreren gauen gerechnet wurde. (e) Diese gränzen wurden bey der erblichkeit und entstehenden landeshoheit der grafen noch mehr verändert: die grafen vertauschten, verschenkten, verkauften und verleihnten öfters einzele örter, oder theilten auch wohl zuweilen ihre besitzungen unter ihre kinder, (f) wie *Juncker* sehr richtig bemerkt, wann er schreibt: (g) „Als nun die gräfliche würde, „ und die ehemals zu jedem comitatu gehörige güter, erblich „ geworden waren, - so wurden die gränzen der comitatum „ bald vergrößert, bald verringert, nachdem entweder etwas
D 2 „ von

(c) Der *poeta Anonymus* bey *m Leibnitz T. I rer. Brunsvic.* p. 121 schreibt ad an. 772:

— Saxonum proxima Francis
Adjacet ad boream tellus, vix limite certo
Divisi gentis fines utriusque cohærent.

(d) *Comment. acad. Pal.* T. I, p. 288. Daher kommt es vielleicht, daß der ort Corbeke in dem bisthum Paderborn in einer urkunde vom jahre 980 zu dem pago Nitherse (*Falcke cod. tradition. Corbeiens.* p. 270 & 169) von dem mönch Eberhard zu Fuld aber zu der provincia Hessorum oder dem pago Saxonico Hessiga gerechnet wird. (*Schanmat corp. tradit. Fuldens.* p. 308, n. 57) Denn diese beyde neben einander gelegene gauen hatten lange zusammen nur einen grafen. S. oben §. 7, not. (x).

(e) *Chronic. Gottwic.* lib. IV, p. 530. Herr hofrath *Lamey* bemerkt in den *Comment. acad.* T. III, p. 253, daß die orte, Bettenberg, Carlbach und Hemmingheim in einigen urkunden zu dem pago Spirensi, in den meisten aber zu dem Wormsergau gerechnet wurden.

(f) In einer urkunde vom jahre 946 in der *histor. et comment. acad. Palat.* T. III, p. 265 heist es: „Ego Chuonradus dux, Wernbarii comitis filius, „ tradidi quicquid hereditatis & prædii ex parentum meorum traditio- „ ne - habebam, & quod mihi ad partem & in ius, post finem vite „ eorum, cum consensu & unanimitate fratrum meorum, adveniando „ ceciderat. „

(g) In der *anleitung zu der mittleren geographie* seite 552.

MDCCLXXVI

„ von gütern an eine familie verschenkt, verkauft und zu lehen
 „ gegeben, oder diese und jene villa und castrum von derselben
 „ auf diese und jene art veräußert wurde. „ Diese veränderung
 des namens (*h*) und die gränzen der gauen, mußte ohne zweifel
 zum abgang des ganzen wesens derselben ungemein viel bey-
 tragen.

§. 8.

Die grafschafften bekamen neue unterabteilungen.

Wie die mächtige grafen landesherrn zu werden anfiengen, mußten sie beamte, die von ihnen abhiengen, in einzelnen districten ihrer länder haben. Diesen bezirken ließen sie theils die alte schon zu zeiten der Karolinger gebräuchlich gewesene benennung der marken geben, (*i*) theils gaben sie ihnen den namen *territorium* (*k*) und nun pflegte man zuweilen, wenn man in urkunden, der alten gewohnheit nach, die lage eines orts bestimmen wollte, nicht mehr den gau, worinn er lag, sondern den kleinem distric in der grafschafft zu benennen.

§. 9.

Dafs die erblichkeit und anfangende landeshoheit der herzoge den verfall der gauen befördert habe.

Die herzoge trugen vermuthlich eben sowohl, als die grafen, zu dem abgange der gauen bey. Als sie den grund zu ihrer landeshoheit legten, machten sie, ausser ihren allodialgütern, auch

(*h*) Eben daselbst seite 189. *Chronic. Gottwic.* lib. iv, p. 530.

(*i*) In einer urkunde vom jahre 1144 beyrn *Schöpflin* p. 225: „ Iustitia & satisfaciones in tota marcha pertinent ad abbatem. „

(*k*) S. oben §. 5, not. (*p*).

auch die gauen, die ihnen zu ihrer besondern verwaltung waren anvertrauet worden, (l) und die güter, deren genus sie statt der beföldung hatten, (m) erblich. Diese drey arten von ländern wurden nun unter dem namen des herzogthums begriffen, und vermuthlich von den herzogen in kleinere districte, in welchen sie ihre beamte anordneten, abgeteilt. Es ist sehr glaublich, das sie hierbey die benennung der gauen, unter denen man sich, der königlichen gerichtbarkeit und oberherrschafft ganz unterworfenen districte vorstellte, und die folglich ihrem vortheil zuwider war, aus politik nicht mehr gebrauchten.

§. 10.

Die dynasten und viele adeliche mußten sich, sobald die stände die landeshoheit zu erlangen anfiengen, gleichfalls bemühen den untergang der gauen zu befördern.

Die ansehnliche freye leute und dynasten waren sonst, wenigstens in ansehung ihrer güter, der gräflichen gerichtbarkeit unterworfen; denn man findet unter andern verschiedene, zwischen dynasten aufgesetzte tausch- und kaufbriefe, welche in gegenwart und unter bestättigung der grafen geschahen. (n) Wie aber die grafen anfiengen nicht mehr in königlichem, sondern

D 3

in

(l) *Crollius de ducatu Franciae Rhen.* §. XL in *commentat. acad. Palat.* vol. III, p. 439. In einer urkunde in *Hartmanni anal. heremi Desiparæ matris in Helvetia* ad an. 948, p. 48 heist es: „Quasdam res iuris nostri in comitatu eiusdem Herimanni ducis, Rhetia.“

(m) *V. Ohlenschlagers neue erläuterung der goldenen bulle* §. XLV, p. 164.

(n) In einem tauschbrief zwischen einem nobili viro Rudolfo, und bischof Godfrid von Speyer, vom jahr 960 in *histor. acad. Pal.* T. III, p. 266 kommen folgende worte vor: „Regnante rege Ottone, sub comite qui vocatur Altduon, & antiftite prædicto (Gottfrido). S. auch *Lünigs thesaur. iur. der grafen und herren*, einleit. f. II.

in ihrem eigenen namen die jurisdiction auszuüben, so ist es sehr glaublich, daß die dynasten sich bemühten in ihrer unmittelbaren abhängigkeit von dem könige zu bleiben, und sich sowohl als ihre güter, von der gerichtbarkeit der grafen ganz loszureißen. Eben so natürlich ist es, daß die, welchen dieses gelang, ihre oft in mehreren gauen liegende güter nicht mehr zu den gauen, zu welchen sie vorher gehöret hatten, zählen wollten, sondern zum teil ihnen zusammen den namen einer herrschaft von ihrem hauptschlosse gaben, (o) um dadurch ihre unabhängigkeit von den grafen, welche auf die gerichtbarkeit über alle zu ihrem gau gehörige örter und güter anspruch machen konnten, zu behaupten.

§. II.

Daß die zunehmende macht der geistlichen und ihre exemption von der weltlichen gerichtbarkeit vieles zum verfall der gauen beygetragen habe.

Die geistlichen stände hatten an dem abgange der gauen so vielen teil als die weltlichen. Es hatten nämlich die bischöffe und äbte seit vielen jahrhunderten, durch schenkungen der könige und anderer personen, ansehnliche güter erhalten, welche, besonders in dem zehnten und eilften jahrhundert, nach dem von der geistlichkeit aufgestellten grundsatz: „ Quod incongruum nisi sit, ut hi quos Christus sui memores, huius terræ princeps constituit, sub aliquo sint dominio, absque eorum, qui exemplo Domini benedictionis & coronæ gloria mortales cunctos præcellunt, „ (p) meistens von der gerichtbarkeit der grafen

(o) Eine ähnliche bemerkung macht auch *Schöpflin* in *Alsat. illustr.* T. II, p. 122.

(p) *Ditmar. Merseb.* lib. I, bey *Leibnitz* T. I, p. 329.

fen durch königliche privilegia befreyt wurden. (q) Da es auf diese art gleichgültig wurde, zu welchem gau man einen ort rechnen wollte, so geschah es oft, das die geistliche einige ihnen gehörige orter und güter zu demjenigen gau rechneten, der in ihrer dioeces lag, oder in dem sie die meiste güter hatten, und dessen größten teil sie schon besaßen. Daher kommt es auch, wie herr hofrath *Lamey* sehr gründlich bemerket, (r) das einige in der Mainzischen dioeces gelegene orter, die vormals zu dem Wormsergau gehöret hatten, nachher zu dem pago Nahgowe, wovon das erzstift Mainz einen grossen teil besaß, gezählt wurden. Nachher giengen die geistlichen stände noch weiter, indem sie ihre güter gar nicht mehr zu einem gau, sondern zu ihren bischümern und abteyen, die aus einzelnen stücken verschiedener gauen zusammen gefezet waren, zählten; und es wird daher in einer merkwürdigen urkunde vom jahre 1144 (s) gesagt: „Itaque eandem ecclesiam sancti Saturnini in pago Wormaciensi tunc, in episcopatu Moguntino sitam nunc, commisimus regendam.“

§. 12.

(q) „Concedimus insuper, ut nullus dux, neque marchio, vel comes, aut alia iudiciaria potestas, ullam sibi in prædictis usurpet potestatem“, sagt kaiser Otto 1 in einer urkunde für das erzstift Hamburg in *Staphorst histor. eccles. Hamburg.* T. 1, p. 302. S. auch die urkunden in *Schminckens monim. Hass.* P. 11, p. 659 seq. *Schoepflins Alsat. diplom.* P. 1, p. 136, und *Hund metropol. Salisburg.* T. 1, p. m. 92.

(r) In den *comment. acad. Palat.* T. 1, p. 287.

(s) l. c. p. 97. Im jahre 1106 verschenkte k. Heinrich v einige güter in episcopatu Argentinenfi (*Schoepflin* l. c. p. 204), und in einer urkunde vom jahre 1065 in *Miraei oper. histor. & diplom.* T. 1, p. 62 heist es: „Quasdam curtes esse in ipsa abbatia, id est, Burlon, Lare, &c.“

§. 12.

*Dafs viele gauen und grafschafften ganz den geistlichen
geschenkt wurden.*

Im eilften jahrhundert kam in ansehung der geistlichen, auffer dem bisher ausgeführten, noch ein neuer grund hinzu, welcher den verfall der gauen in vielen, und besonders in denen am Rhein gelegenen provinzen beschleunigen mußte. Es hatten sich nämlich bisher die Teutsche kaiser und könige begnügt den geistlichen ständen einzele güter zu schenken. In dem eilften jahrhundert (t) verliehen sie gar denselben ganze grafschafften und gauen dergestalt „ut episcopi . . . dehinc liberam habeant potestatem, comitatum in usum ecclesiae tenendi, comitem eligendi, bannos habendi, seu quidquid sibi libeat, modis omnibus inde faciendi.“ (u) Auf diese art schenkte kaiser Heinrich im jahr 1077 dem hochstift Strasburg, „quendam comitatum situm in pago Brisgowe.“ (x) Die bischöffe von Worms erhielten den comitatum Lobedunburg (y) und Wingartebun; (z) die bischöffe
von

(t) Es ist mir keine vor dem eilften jahrhundert aufgefetzte urkunde bekannt, wodurch einem stift eine grafschafft geschenkt wurde, wenn ich die urkunde vom jahr 1156 in *Du Mont corps diplomatique* T. 1, P. 1, p. 80 ausnehme, vermöge deren kaiser Otto dem hochstift Verden eine grafschafft verliehen haben soll, in welcher aber gar leicht ein sich auf die damalige politik verschiedener geistlichen gründender historischer irrthum, deren man in urkunden der damaligen zeit nicht wenige antrifft, begangen worden seyn kann.

(u) *Du Mont* l. c. p. 41.

(x) *Schoepflini Alsat. diplom.* T. 1, p. 176.

(y) *Schannat histor. Wermat.* cod. prob. 38. Diese schenkung scheint aber nicht gleich zur vollziehung gekommen zu seyn. *Hist. & comment. acad. Palat.* T. 1, p. 237, 242.

(z) *Schannat* l. c. p. 50.

von Speyer die graffschafft Lutramnesforst, welche einen grossen teil des Speyergaues ausmachte, (a) und die graffschafft Vorchheim. (b)

Der erzbischoff Aribo von Mainz hatte im jahr 1025 die graffschafft Warburg bekommen, (c) erhielt aber nachher anstatt derselben die graffschafft Cluingen. (d)

Dem hochstift Cambray schenkte Heinrich II die graffschafft gleiches namens; (e) und Heinrich IV gab dem bischoff von Utrecht „quendam comitatum Frisiae nomine Ostrogouwe & Westrogauwe. „ (f)

Das hochstift Paderborn erhielt vom kaiser Heinrich eine graffschafft Linzburg, (g) und die abtey Fulda wurde durch die ihr von den kaisern Heinrich II, Conrad II und Heinrich III gemachte schenkungen der graffschafften Stoddenstad, Nederne und Maelstadt, bereichert. (h)

Anfänglich machten solche schenkungen in den urkunden und bey den benennungen der gauen noch keine beträchtliche veränderung. Denn in einer urkunde vom jahr 1100 heist es noch: „ In pago Spirgowi , in comitatu Spirensis episcopi. „ (i) Allein

Vol. IV Hist.

E

nach

(a) *Comment. acad. Palat.* T. III, p. 255, 260.

(b) Eben daselbst p. 260.

(c) *Vita Meinwerci* bey *Leibnitz* T. I, p. 559. *Joannis* T. I *rer. Mogunt.* p. 466.

(d) *Schaten annal. Paderborn.* lib. v, p. 493. *Joannis* l. c. p. 469.

(e) *Du Mont* T. I, P. I, p. 41.

(f) *Hedaes histor. episc. Trajettens.* p. 140.

(g) *Vita Meinwerci* bey *Leibnitz* T. I, p. 562 sq.

(h) *Schannat corp. tradit. Fuldens.* n. 598 sq. 604, p. 274⁴⁷ sq.

(i) *Hist. & comment. acad. Palat.* T. III, p. 277.

nach und nach wurden die namen dieser gauen in den allgemeinen benennungen der bisthümer und abteyen verschlungen, welche, so wie die herzogthümer und graffschafften, neue unterabteilungen bekamen.

§. 13.

Wie die entstehung neuer reichsbeamten den abgang der gauen befördern konnte.

Als die herzoge, grafen und andere reichsbeamte, ordentliche landesherrn zu werden anfiengen, konnten die Teutsche könige und kaifer ihnen die bisher gehabte aufficht über die domainen und rechte, die sie noch übrig behalten hatten, nicht mehr anvertrauen. Sie setzten daher in diejenige districte, in welchen sie noch beträchtliche güter und rechte hatten, neue reichsbeamte, welche die namen landgrafen, (*k*) landvögte, (*l*) und comites oder præfecti civitatum erhielten. (*m*) Die gerichtsprenkel dieser beamten bekamen nun auch zum teil die neue benennungen advocatiæ oder comeceiæ (*n*) und præfecturæ civitatum,

(*k*) Dafs die eigentliche landgrafen erst im eilften jahrhundert ankamen, bemerkt auch *Spener* im *Teutschen staatsrecht* II teil, 6. kap. §. 5, seite 278

(*l*) S. z. b. von den vögten im Speyergau, *Lehmanns Speyerische Chronik* VII buch.

(*m*) So kommt im jahr 1100 Gerhardus præfectus Moguntiacensis (*Schan- nat corp. tradit. Fuldens. n. 617, p. 258*) im jahr 1135 Arnoldus comes civitatis Moguntinensis (*Crollius origin. Bipontin. p. 126*) und im jahr 1143 comes Echenbertus de Spira, vor. *Schoepflin Alsat. diplom. T. I, p. 224.*

(*n*) *Schoepflin Alsat. diplom. T. I, p. 324. Bernhard antiqu. Wetterav. lib. II, cap. 6.*

tum; (o) und verschiedene grössere gauen, in welche landvögte und landgrafen gesetzt waren, z. b. Hessen, (p) die Wetterau (q) und Elfas (r) wurden zu ende des eilften jahrhunderts nicht mehr pagi, sondern provincie genannt; welche benennung vorher seltener bey ihnen gebraucht wurde.

§. 14.

Wiederholung der angeführten gründe.

Wenn also die entstandene erblichkeit und landeshoheit der weltlichen (§. 3 — 10) so wie die durch vergrößerung der güter und befreuyung derselben von der weltlichen gerichtsbarkheit zunehmende macht der geistlichen stände (§. 11, 12) die einteilung Teutschlandes in gauen überflüssig machte, und verurfachte 1) dafs die namen und gränzen der gauen oft verändert wurden, 2) dafs die meisten stände ein interesse in vertilgung dieser abteilung fanden, und 3) dafs sich die Teutsche könige und kaiser genöthiget sahen, eine neue einteilung und benennung ver-

E 2

ver-

(o) Bischof Buggo von Worms sagt im jahr 1137 von einem ort, er ey gelegen „in comitatu præfecturæ civitatis suæ.“, *Schannat histor. episc. Wormat. cod. prob. 68.*

(p) Dieses wurde noch im jahr 1044 ein pagus genennt (*Schannat histor. Worm. cod. prob. n. 58, p. 53*) da es hingegen seit dem jahr 1061 unter dem namen einer provincz vorkommt. *Schannat corp. tradit. Fuldens. n. 613, p. 256.*

(q) Dieses land wurde sonst fast immer ein pagus genennt (*Codex Laurishamensis diplom. T. 11, p. 607 sqq.*) Im jahr 1079 kommt aber in einer urkunde „provincia Wetereiba“, vor. *Schannat corp. tradit. p. 258.*

(r) Noch im jahr 1040 wurde dieses land pagus Alfatizæ genennt (*Schoepflini Alfat. diplom. T. 1, p. 162*) aber seit dem ende des eilften jahrhunderts, heift es in den urkunden provincia Alfatizæ. *Schoepflin l. c. p. 178, 204, 238.*

MDCCLXXVI

verschiedener, ihnen noch besonders unterworfenen, districte vorzunehmen, so ist unstreitig in dieser beträchtlichen veränderung der Teutschen staatsverfassung, der wahre grund von dem in dem zwölften jahrhundert erfolgten gänzlichen abgang der gauen, sowohl in dem ganzen Teutschen reich überhaupt, als besonders in den Rheinlanden, zu suchen.



COM-

COMMENTATIONUM

ACADEMICARUM

P A R S

H I S T O R I C A .



DISSERTATIO

*de Columna milliari apud Rigomagum
ad Rhenum inventa.*

AUCTOR

ANDREAS LAMEIUS.

RARIORIBUS præstantioribusque Romanorum, veterum orbis nostri dominorum, monumentis lapideis columnas milliares accensent, quotquot huic antiquitatum generi pretium statuere norunt. Unicus in omni ripa Rheni Gallica, via munita militari, servatus nobis est, Rigomagensis, (s) qui ex sepulcro quasi suo nuper demum (an. MDCCCLXIX) surrexit, quum serenissimi Principis Electoris, cui nos omnia debemus, jussu ac beneficio via Rhena ducatus Juliacensis reficeretur, via profecto regia & quæ monumento quodam publico ad omnem posterorum memoriam celebretur, dignissima. (t) Paucis tum infra Rigomagum passibus, terra ampliandæ, quæ temporum successu nimis coarctata fuerat, viæ abrafa, detectum est saxum oblongum, rotundum,
lite-

(s) A Rheno paulo remotior, in eadem tamen via militari, Brocomagi nempe in Alsatia, repertus est ante quadraginta hos annos alius ejusdem formæ cippus, at numeris milliariibus plane destitutus. De hoc vide Schoepflini *Alsatiam illustr.* T. I, p. 550.

(t) Posita est paulo post ad viam istam, curante excellentiss. Oberndorffio, academix præfide honorario, qui cum hæc in confessu acad. legerentur, aderat, inscriptio brevis Latina, quam suppeditari a me voluerat vir illustrissimus.

literis inscriptum digitalibus, iisque optime conservatis, ordine modoque sequenti:

I M P. C A E S.

M. AVREL. ANTO

NINO. AVG. PONT.

MAX. TR. POT. XVI

C O S. III E T

I M P. C A E S.

L. AVREL. VERO AVG.

TR. POT. II COS. II

A C O L. A G R I P P.

M. P. X X X.

Columnæ altitudo est quatuor pedum Rhen. cum duobus digitis, & diameter pedis unius cum quatuor digitis. Linea tertia voce PONT literæ duæ N & T more solito in unam contractæ, reliqua vero omnia sana & plana sunt.

Docet inscriptio ætatem & causam positæ columnæ. Notæ chronologicæ consulatus & tribunitiæ potestatis utriusque imperatoris

toris adjectæ incidunt in annum Christi CLXII. Præcedenti enim anno, M. Aurelio & L. Vero ipsis consulibus, mortuus est Antoninus cognomento Pius, successorem sibi relinquens filium adoptivum M. Aurelium cæsarem, qui brevi post cum L. Vero, fratre suo adoptivo, mox & genero, imperium acceptum & tribuniciam potestatem, primo in historia Rom. exemplo, sponte sua communicavit. Facta hæc sunt, quod aliunde novimus, mense Martio an. CLXI; quare post mensem Mart. anni sequentis, media forte æstate, quum Aurelius decimum sextum, L. Verus autem secundum tribunitiæ potestatis annum agerent, cippum nostrum milliarem jussu publico positum esse colligimus.

Causam & usum lapidis docent verba inscriptionis postrema, distantiam nempe loci, ubi erectus est, a Colonia Agrippinensi, Germaniæ inferioris metropoli, designantia.

Distantia hæc more Romano per millia passuum seu milliarum exprimitur. Passus autem non communes, sed geometrici, quinque pedum singuli, qui a passis seu dilatatis manibus & brachiis nominari existimantur, hic accipiendi sunt; adeo ut quinque millia pedum mille passus efficerent, teste Vitruvio.

Tabula Peutingeriana, seculi IV exeuntis partus, a Rigomago Bonnam octo, indeque Coloniam Agripp. undecim leugas numerat; adeoque pro milliariis triginta leugas novemdecim. Leugarum nomen & usus debetur Galliæ veteri; nec desunt columnæ Itinerariæ, viarum spatia quæ per leugas mensurant. In marchionatu Badensi, ad Decumates agros Rom. olim pertinente, quinque columnæ leugares adhuc supersunt.

Itinerarium Antonini, ejusdem fere cum tabula Peutingeriæ ætatis, omissa Rigomago nostra, a Colonia Agripp. Antunnacum tot millia passuum numerat, quot tabula leugas, viginti nimirum & octo. Sed itinerarium hoc leugas cum mille passibus in Gallicis itineribus haud raro miscuisse, imo leugas appositas a librariis fuisse corruptas, editores ejus & commentatores multi observarunt. Leuca autem constabat passibus mille & quingentis, uti

ex Jornande aliisque addiscimus, (u) adeo ut triginta milliaria leucas viginti conficerent. Differt parum a calculo hoc nostro tabula Peutingeriana, quæ uti diximus, novendecim tantum leucas inter Rigomagum atque Coloniam admittit. Neglectis, quod sæpe factum, quadrantis atque dimidiæ viarum mensuræ fractionibus discrimen aliquod in computandis milliariis atque leucis facile suboritur.

Major itaque fuit leuca Gallica milliario ; major est leuca hodierna Francica veteri Gallica. Causa mutationis in mutato domino. Franci enim, Germanicæ originis populus, cum armis suis vitricibus rastas Germanicas Gallicæ intulerunt, remanente tamen ibidem leucarum vocabulo, non usu. Rasta autem una leucas duas valet, adeoque milliaria Romana tria. Dagobertus II rex in diplomate Weissenburg. an. 675, quo balnea in pago Auciacensi (Baden) huic monasterio donavit, marcæ eorum orientalem extendit ad *leucas sex*, quod homines loci illius sibi dicunt *rastras tres*. (x) Convenit egregie vox hæc Germanica cum usu columnarum milliarium, quippe quas iter facientibus multum fatigationis detraxisse Quintilianus scribit. Ex diversis his viarum spatiis si vires nationum metiamur, Germani veteres Gallis duplo, Romanis triplo robustiores dicendi sunt. Utimur hodieque rastis sub alio nomine, a temporis spatio, quod conficiendæ pedibus rastæ infumitur, deducto (*Stund*). Nam a Rigomago ad Coloniam Ubiorum via nobis est decem horarum sive leucarum Francicarum.

Apud Germanos tamen interiores, Saxones præcipue, migratione sine dubio gentium septentrionalium factum est, ut mensura viarum longe major invaluerit, quæ vocabulo ex Romana lingua petito *meil* appellatur. Milliare hoc Saxonicum sex milliariis Romanis, leucis quatuor, rastis duabus æquiparatur.

Super-

(u) Conf. *Du Cange glossar. mediæ & inf. Latinitatis voce Leuca.*

(x) *Schoepfl. Alsatia diplom. num. III, pag 5.*

Supereſt ut de Rigomago , tantæ antiquitatis oppido , pauca , quæ novimus , adjiciamus. Nomen ipſum Celticam originem , Romana in his oris dominatione vetuſtiorē , prodit. (y) *Mag* ſaltem eſt vocula Celtica , quæ oppidum ſignificat. Proximæ nobis ſunt Noviomagus & Borbitomagus urbes , Spira nempe atque Wormatia. Rigomagus alia , provinciæ Alpium maritimarum civitas ; in itineralio Antonini celebratur & notitia Galliarum ; alia in Arvernīs. Situs utriuſque dubius. (z) At de noſtra Rigomago nihil eſt , quod ambigamus , quum monumenta antiqua cum nomine hodierno egregie conſpirent. Memorat illam ad an. ccclvi Ammianus Marcellinus (a) , qui de Juliani cæſaris ad Rhenum adventu differens , vaſtata omnia a Germanis fuiſſe ſcribit , ita ut per tractus iſtos Rhenanos civitas nulla neque caſtellum ſupereſſet , præter Rigomagum oppidum & unam prope Coloniam turrim. Munitiſſimam itaque Rigomagum noſtram ſub Romanis fuiſſe , cum in omnibus Rheni civitatibus Germanorum impetum ſola ſuſtinuerit , non eſt quod dubitemus. Comprehenſa tum fuit in provincia Germaniæ ſecundæ ſeu inferioris , ſive ad Moſellam ſive ad Aram fluvios duarum Germaniarum colliminium , de quo geographi valde diſſentiunt , ſtatuas.

Anonymus Ravennatenſis , ſeculi VII geographus , in patria Francorum plures civitates recenſet , & inter has ad Rhenum Confluentes , Anternacha , *Rigomagus* &c. (b) Idem nomen *Ri-*

F 2

gima-

(y) Riducula omnino ſunt , quæ *magni chronici Belg.* auctor in *Pistorii ſcriptor. rer. Germ.* tom. III , p. 51 ex aliorum relatu de origine oppidi huius aſſert , ubi a Julio Cæſ. id conditum & Reymagen , id eſt , Homagium Regis , appellatum eſſe , ſicut & Noviomagus , id eſt , Novum Homagium , commemoratur. Fidem quandam huic fabulæ tribuiſſe Freherum miror in *origin. Palat.* part. II , p. 32.

(z) Illam Valeſius interpretatur *Rogen* prope Sanetium ; hanc *Riom.*

(a) *Hiſt.* lib. XVI , cap. III.

(b) Jo. Henricus Jung , V.C. ab Andrea Quercetano ſeductus , nomen hoc male ad caſtrum Rinek , quod propius Anternaco , ſed non tantæ antiqui-

gimago &, quod hodierno propius accedit, *Regomago* in chartis seculi VIII Lareshamensibus (c) occurrit, imo & *pagus Rigorin-*
sis, in quo præter Rigimagum Pifinheim, Frigbodesdorph & Ec-
 candorph collocantur. *Remago*, adeoque hodiernum omnino, si
 terminationem excipias, nomen, & veteris loci hujus dignitatis
 indicia habet subjuncta Heriberti archiepiscopi Colon. charta,
 monasterio S. Marize in castello Duitiensi an. 1003 data, quæ mo-
 netam cum theloneo ibidem tum substituisse docet.

*Heriberti archiepiscopi Coloniensis litterae, quibus monasterio Divitensi
 a se constructo decimas, monetæ & thelonei partes duas con-
 donat, die I April. an. MIII.*

In nomine sancte & individue Trinitatis. Notum sit omnibus in
 Christo fidelibus tam futuris quam & presentibus, qualiter ego
 Heribertus sancte Coloniensis ecclesie licet indignus prouisor consti-
 tutus decimas quasdam ac alios quosdam nostre auctoritatis usus
 in villa, que vulgo dicitur *Remago*, ad disponendas prebendas
 concesserim fratribus diuinis in laudibus defudantibus in monaste-
 rio sancte & perpetue virginis Marie, quod egomet divina fauen-
 te clementia in castello Diuitensi construxi & dedicaui. Diuina
 igitur inspiratione admonitus ad pretitulatum monasterium tradidi
 ac concessi in villa predicta omnes decimas ex vineis vel vinetis,
 plantatis vel plantandis, agris cultis & incultis, de cunctis fru-
 gibus terre, tritici, farris, siliginis, ordeï, auene, leguminum.
 Pec-

tiquitatis est, refert in *hiflor. comit. Bentem.* lib. III, cap. I, p. 144,
 not. a) De utroque loco, Rineccio castro & Rigomago oppido, infra
 Anternacum sitis ad Rhenum, agit antiquarius Rhenensis Francofurti
 vernacule editus. Vid. pag. 510 & 512.

(c) *Cod. diplom. Laresham.* tom. I, num. XI, an. DCCLXX. Adde tom. III,
 num. 3804 sqq.

Pecudum autem & animalium omnium, lini quoque & aliorum que decimari debent, clericus qui ecclesie ibidem & plebi pre- fuerit, decimas solus obtineat. Immo & de decimis supradictis decimas recipiat, absque vinearum decimis, nec non & agrorum, si qui vitibus plantati fuerint in futurum, de quibus nullam omni- no proclamationem vel inquirendi habeat occasionem, quoniam de vineis quibuslibet plantatis vel plantandis nullas sibi permitti- mus decimas, sed ut supra diximus absque omni seruitio hinc exigendo, Episcopi scilicet & Prepositi ac Decani, in usus fra- trum concessimus & condonavimus. Similiter quoque juxta con- silium ac consensum meorum fidelium, clericorum ac laicorum, in villa eadem duas partes monete & duas partes thelonei cum omni usu exinde proveniente sic ad commemoratum tradidi monaste- rium, ut in abbatis eius loci pendeat arbitrio, quid de his faciat vel disponat, & cui committat vel concedat. In ecclesia autem illic posita si que sunt agenda vel restauranda, abbas sua provi- sione sciat tantum pauimenta & ostia procuranda. Non enim est ecclesia sua, nec ad eam pertinens decimatio tota. Si quis ve- ro clericus vel laicus hec nostre auctoritatis decreta in Deum de- votionis descripta in aliquo fecerit irrita, mala capiant eum in in- teritu suo, & duplici contritione conterat eum Dominus Deus no- ster.

Signum Wickeri prepositi sancti Petri. Signum Alwoldi prepositi sancti Gereonis. Signum Enizonis prepositi sancti Victo- ris. Signum Reginhardi capellani. Signum CHRISTIANI co- mitis. Signum HERMANNI advocati Diuitensis ecclesie. Signum BILISONIS comitis. Signum Gerhardi. Anno Dominice incar- nationis millesimo tertio, indictione 1, kalend. Aprilis. Anno do- mini HENRICI secundi gloriosissimi regis primo acta sunt hec.

TITULI

*sepulchrales christiani duo**Roma allati,*

Quos explicat

ANDREAS LAMEIUS,

Inter spolia varia, quæ nupero ex itinere Romano secum attulit Principis augusti, felicitatis nostræ conditoris statorisque invicti, comes adlectus, quem sacrarum largitionum comitem stylo antiquo recte dices, (d) vir nostris elogiis vel ipsa verecundia sua major, duo sunt marmora literata, ad antiquissimos Christianorum titulos sepulcrales haud dubie referenda.

Christiani, Judæorum & Gentilium exempla secuti, mortuos suos, positis monumentis, quorum ingens numerus adhuc superest, honestarunt. His nomen saltem defuncti & fides, quam profitebatur, vel unico verbo, vel & signo quodam alio designari solebat. Quo minus tuti ab oppressione erant, qui per Christum crucifixum salvari cupiebant, eo breviores tectioresque fuisse ipsorum titulos; res ipsa loquitur.

Inter signa autem Christianorum tritissimum pariter atque indubitatissimum fuit monogramma Christi, duas priores adorandi hujus nominis literas Græcas continens. Græce quoque interpretantur figuram piscis, quæ non raro occurrit, ΙΧΘΥΣ Græcis dicta; ubi literas initiales latere verosimile est hujus thematis: *Ιησους Χριστος Θεος Υιός Σωτήρ.*

Colum-

(d) Jo. Georgius de Stengel, academix director incomparabilis.

Columbas , oleas & baptisterium post alios lapides multos Trevirensis ad nos perlatus offert. (e)

Comparent hinc inde anchora , spei & securitatis symbolum : palmæ porro & coronæ , testes nimirum victoriæ , quam sive martyres sive confessores Christi , sive quilibet fidelis , superatis mundanis illecebris & calamitatibus , retulisse pie creduntur.

Alphabeti Græci primam & ultimam literas , α & ω , non semel adhibitas in tumulis christianis invenio , argumentum haud invalidum ex antiquis marmoribus petendum adversus eos , qui canonicam apocalypsis Johanneæ auctoritatem suspectam nobis reddere conantur. Ex hac enim sola (f) illud desumi symbolum christianum potuit.

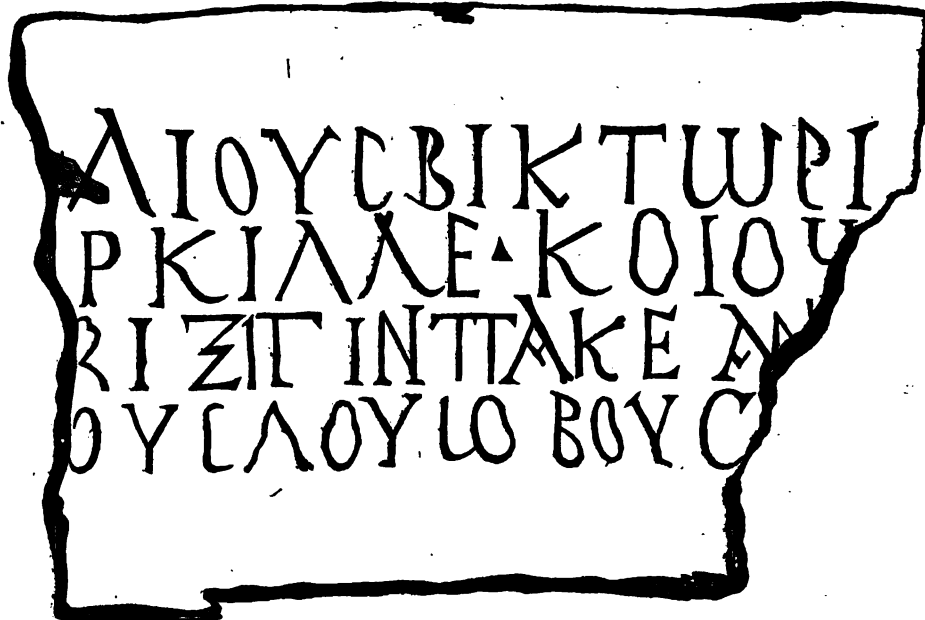
Ubi signa hæc desunt , discernendis Christianorum sepulcris præclare inserviunt inscriptionum verba quædam sacra atque solemnia : *Quiescit* , *Dormit* , *Depositus*. Tritissima tamen omnium locutio fuit : *in Pace* , Christus cum sit atque habeatur unicus auctor & princeps pacis æternæ.

His præmissis ad ipsa marmora , de quibus nobis sermo , contemplanda progredimur. Alterum , quod dolemus , utrimque mutilum est ; alterum vero integrum. Utrumque singulare quid habet , & in nostris saltem oris transalpinis nunquam visum.

Lapis

(e) In *act. acad.* vol. III. hist. pag. 42 sq.

(f) *Apocalypf.* I, 8.



Lapis hic figuris symbolicis destitutus, verba literis Græcis offert Latina, ex quibus discimus, maritum quendam uxori suæ pie defunctæ posuisse lapidem. Integrum autem neque mariti, neque uxoris nomen superest. Ex residuis tamen literis conjicere licet, illum *Cajum Victorium*, hanc *Porcillam* vocatam fuisse. Cajus Victorius Felix, Maternæ maritus, Marti votum solvit sub finem sæculi III. (g) Possset tamen & *Αραδιους* vel *Βαδιους* *βικτωριους* vel simile quid legi, primo marmoris caractere, uti in linea ejus ultima sumendum est, pro Δ accepto. At præter Porcillæ nomen, quod commode ei substituam, aliud equidem non invenio. Diminutivum est a Porcia, uti a Lucia Lucilla, a Maxima Maximilla, a Prisca Priscilla. Vixit & obiit Porcilla *in pace*, annos & menses, quorum numeros fatum lapidis infelix nobis invidit.

Illud

(g) *Murator. thesaur. nov. inscript. tom. I, p. CCCLXIII, I.*

Illud christiani hominis elogium *in pace*, tum ab initio epitaphii post nomen, tum in medio post *vixit*, tum etiam in fine post *deposuit*, aut *fecit* legitur promiscue. Negligentes & incuriosos sermonis cultioris fuisse Christianos, seculis præsertim illis ad barbariem magis magisque inclinantibus, haud mirum, si non tam doctos & nobiles, quam vilioris conditionis homines in ipsorum castris militasse perpendamus.

Octo hujus generis inscriptiones, Latinas nempe Græce incisas, collegit Raphael Fabrettus (h), christianas partim, ex coemeteriis maxime Romanis; partim gentiles, in schedis aliorum, atque ad viam Appiam repertas, quas cum nostra conferas. V Latinorum ubique per *ou* Græcorum in media voce aut syllaba, ab initio autem sæpissime per B expressum observabis. Imo & in Latinis multis B adhibitum pro V, scriptumque nonnunquam *Birgo*, *Bidua*, *Bistorina*, *Baleas*, *Grabis*, *Bibus* & *Biba*, *Biginti* &c. (i) *Cojugi bene bibenti* titulus alius apud Fabrettum (k) habet. Sunt insuper epigraphæ Græcis characteribus æque ac Latinis simul expressæ; (l) utraque lingua cum multis Romæ esset familiaris. K ubivis locum C Latinorum sustinet, unde *Φημιτ*, *Κινερες*, *δουλωσσιμο* &c. (m)

Facere hæc possunt ad rectam verborum Latinorum pronuntiationem; qua C ad K, B ad V proxime accessisse colligimus. Sed & Græcarum vocum pronuntiatio ex monumentis Latinis eruitur, quum vice versa inscriptiones Græcæ Latinis characteribus

: Vol. IV Hist.

G

concin-

(h) *Inscriptionum antiquar.* cap. v, pag. 390 sq. & cap. x, num. 624. Adde *Reines. syntagm.* class. xx, num. cviii, cx.

(i) Exempla hæc apud *Fabrettum*, *Muratorium*, in *Aringhi Roma subterr.* & alibi obvia sunt.

(k) Cap. viii. n. iv.

(l) *Ibid.* pag. 391, num. 255. Adde *Oderici dissert.* pag. 350 sq.

(m) *Fabrett.* l. c. num. 256 & pag. 756 n. 624.

concinnatæ reperiantur ; (n) secundum quas AI Græcorum uti AE mollius efferendum, & H(eta) nequaquam cum I, quod a multis recentioribus fit, confundendum est. Ceterum hujus generis saxa quodammodo διγλωσσαι sive bilinguia vocari posse, Hagenbuchius (o) statuit.



Pergimus ad marmor alterum, monogramate Christi & figura equi, quam alibi frustra quæras, insigne. *Fortunio* id positum fuisse, inscriptum literis valde rusticis & inæqualibus nomen docet ; nomen, inquam, in antiquis apud Gruterum atque Muratorium epigraphis obvium. Muratorius (p) inter christianas refert sequentem :

FOR-

(n) Ap. *Fabretum* cap. VI, p. 465. num. XIX & 100.

(o) *Epist. epigraph.* ad Jo. Bouhierum p. 18 & de *Diptycho Brix.* pag. cc.

(p) *Inscript.* tom. IV, pag. 1876, n. 7.

FORTUNIO
DEF. ANN. III. MENS. XI.
C. AETENIANVS. ET. VICTORINA
ALUMNA CARISSIMI.

Infuetum aut extricandum hic nihil. At equus in marmore expressus, quem non suspensum teneat? Christianus homo cum certissime hic cogitandus sit, equitem aut aliud terrestre quid indigitari non puto, sed ut in aliis Christianorum signis symbolicis, sanctum quid, divinum aut cœleste, idque tanto magis, quod equus palmatus procedat. Alludi omnino videtur ad locum apocalypticum, (q) ubi Johannes cœlum apertum vidit & sedentem super equo albo Dominum nostrum, vestitum veste sanguine adpersa, & exercitus cœli, qui sequebantur eum in equis albis.

Equi albi coloris atque vestes albæ, ut victorum atque triumphantium insignia, apud Romanos erant in usu. De palmis loquitur alio in loco D. Johannes (r) his verbis: „Vidi turbam
„ magnam, quam nemo dinumerare poterat, ex omnibus genti-
„ bus & tribubus & populis & linguis, stantes ante thronum, &
„ in conspectu agni, amictos stolis albis & palmæ in manibus
„ eorum.

(q) *Apocalypf.* cap. XIX, 11 sqq.

(r) *Ibid.* cap. VII, 9.

DISSERTATIO

*de sepulcris Romanis in agro Schwetzingano
reperitis,*

CUM APPENDICE

de veteri Solicinio, hodie Schwetzingen.

A U T O R

CASIMIRUS HÆFFELIN.

INTER florentes Rheni & Nicri ripas est locus musis gratus, quem suis ipsæ manibus fecisse charites atque excoluisse videntur. Eximiis nitet ille ornamentis ad otia & delicias apprime instructus; nec deest illi quidquam, quod allicere oculos, sensusve recreare possit. In hoc ipso amœnissimo loco sub oculis principis atque in ejus quodammodo conspectu detectum est monumentum singulare quoddam & observatu dignum, sed a quo loci amœnitas abhorrebat. Sub floribus enim latitabant funera: sub viridi cespite urnæ, cineres, ossa, cadavera jacebant sepulta. Parcite enimvero, quod ubi omnia hilare quid & festivum spirant, e tam læto campo ad triste & lugubre argumentum ego vos traducere instituam. Parcite, & jam non gratam & elegantem hortorum faciem, sed quæ sub ea latent, luctus monumenta investiganti pro vestra humanitate & benevolentia favete.

Hoc enim a majoribus accepimus, ut funerum reliquiâs singulari quadam veneratione, religiosoque cultu prosequeremur. Neque deest in sepulcrorum investigandis monumentis utilitatis ratio: quid enim ad dilucidandos populorum usus, ritusque antiquæ religionis, dicamne, an superstitionis evolvendos magis quam

quam hæc ipsa monumenta conferunt? Unde operæ pretium ducimus, ea quæ apud nos detecta sunt Romana sepulcra, rite perpendere ac sedulo perscrutari.

In villa regia, quæ castello Schwetzingano adjacet, eminebat tumulus, qui colli similis in extrema viridarii parte assurgebat, & trecentos amplius pedes ab orientali ad occidentalem plagam protrahatur. Displicebat collis, atque in tam amœna hortorum planitie merito displicebat. Hic forte minuitur, adjacentique solo adæquatur. Sed tres quatuorve pedes ubi fodiunt, en! longa corporum series; en! urnarum quibus ossa cineresque continebantur, magna copia sese prodit. Corpora non confusa, sed certo quodam ordine, ita disposita erant, ut caput magis elatum ferrent, & facie ad orientem solem respicerent. Urnæ vero nullo ordine jam plures, jam pauciores inter unum alterumve corpus jacebant; sparsis hinc inde hastis, ensibus, clypeis, forcipibus, vitreis, testaceisve vasibus, nec non aliis tam bellicis quam funereis instrumentis. Quam late patebat tumulus, tam late urnæ & cadavera sese manifestabant: desinente colle desinebant & sepulcrorum vestigia; ita ut dubium esse nequeat totam illam trecentorum pedum aream sepulturæ locum fuisse, atque hunc iisdem, quibus collis continebatur limitibus, circumscriptum esse.

Primum hoc sepulcrum monumentum est, quod in his oris detectum sit. Anno subsequente inventum est alterum a priori paucis duntaxat millibus distitum; utrumque antiquitatis æque ac novitatis studiosis pergratum; atque eruditorum observatione eo magis dignum, quod historiæ lumen aliquod inde affundi possit. Quo enim rariora sunt in hoc tractu vetera monumenta, eo incerta magis apud nos est antiquorum temporum historia, eoque magis tenebris involuta, ut quidquid lucem afferre potest, minime negligendum nobis videatur.

In regionibus ad lævam Rheni ripam sitis non ita raro sepulcra, urnæ, sarcophagi reperiuntur, ut videre est Moguntiæ, Coloniae Agrippinæ, Argentorati, Spiræ Nemetum, & in antiquo

Vangionum oppido, ubi frequentia hujusmodi monumenta deteguntur. At in dextra Rheni ripa & in Nicri tractu insolitum quid, atque minime obvium est, si quod Romanum sepulcrum iaveniatur. Neque vero ullum in hac nostra regione in lucem prodit præter duo illa, de quibus nobis sermo est, & quorum alterum Schrishemii, alterum Schwetzingæ erutum est. Primum magna laude a clarissimo Schœpflino descriptum; (s) *monumentum præcellens*, ut ipse ait, *Et apud Germanos transrhenanos visum*; alterum æque præstans, nec minus præcellens, at rudiore penicillo delineandum & pro mea jam tenuitate describendum.

Sepulcrale hoc monumentum, sive loci situsque rationem, sive urnas, sive corpora, sive instrumenta, quæ adfunt, spectes, magnam rerum segetem offert. Atque ut ab ipso tumulo exordium ducamus, naturane constitutus est? an mortuorum ibi depositorum exuviis paulatim excrevit? omnesne illæ urnæ, omniaque illa corpora unum idemque sepulcrum constituunt? an tot diversa, quot urnæ & corpora diversa habentur, constituere dicenda sunt? quid? quod alia igne consumpta, alia intacta igne atque integra fuerint? quid demum enses, clypei, hastæ? quid alia instrumenta, quæ ibidem reperta sunt? Hæc ubi singula explorantur, atque ab eruditis diligenter expenduntur, varia varii conijcere; & pro suo quisque studio in diversas abire sententias: alii militare sepulcrum asserere; alii pacificam, non militarem sepulturam agnoscere; illi cruenti prælii vestigia; hi tranquillam coloniam sedem ex iisdem indiciis eruere; alii Germanis, alii Romanis, alii demum utrisque hoc monumentum tribuere. Plerique incerti atque ancipites dum hærent, ab uno, ut fieri solet, ad aliud devolvuntur, & quid tandem statuunt, nesciunt. Nonnulli ex urnis honores funebres colligunt, quibus alii utebantur, aliis uti non licebat; sed si specialis quædam honoris aut dignitatis ratio urnis annexa videatur, num civem a cive, an Romanum

(s) In *act. acad. Palat.* tom. II, pag. 107.

sum a Barbaro distinguebant? Hæc & alia plura quamvis ab erudita disquisitione non sint aliena, duo tamen capita præ reliquis hic investiganda nobis veniunt: pacificum, an militare hoc momentum dicendum sit? Romanis, an Germanis adscribendum? in quibus evolvendis ita versabimur, ut monumenti ætatem, & quidquid ad historię utilitatem ex eo hauriri possit, minime negligamus.

Certum enimvero exploratumque omnibus habetur, ut morum, ita funerum rationem diversam diversis gentibus fuisse: Ægyptiis & Asiaticis sumptuosa, Græcis religiosa, Romanis & religiosa & magnifica; Hircanis, Caspiis, Hibernis & Troglodytis partim ridicula, partim inhumana fuere. Hoc pyramides Ægypti, Asiæ mausolea, Græcorum hypogea, Romanorum varia & illustria monumenta; hoc ipsa Scytharum & Barbarorum funera testantur. Illi magnam in ipso luctu ostentationem præ se ferebant, nec tam mortuis quam sibi ut facerent satis, stupenda illa magnificentię monumenta erigebant, atque pro suo non tam doloris quam glorię studio immensam operis molem regiis sumptibus perficiebant. Hi non mausolea arte facta, sed tumulos sanguine suorum conspersos, atque humanis victimis cruentatos ambiebant; neque feroci suo dolori satis indulgisse existimabant, nisi luctum gravi vulnere aut ipsa morte manifestassent. Ita Scythæ, ut alios sileam, parvi ducebant, mortuorum ossa vino & lacte perfundere, unguenta, aromata, coronasve & ferta tumulo injicere; (hæc enim mansuetos & urbanos populos decebant) diis manibus non credidissent fecisse satis, nisi, ut refert Herodotus, (†) auris partem amputarent, crinem evellerent, brachia dilaniarent, frontem, nasumque fauciant, manum digitosve sagittis traicerent.

Hæc tam varia, tamque diversa funerum ratio populorum mores, indolemque exprimebat, atque etiam nunc exprimit.

Uti,

(†) Herodot. Mesp. 72.

Uti vero mores, usus, legesque, ita & ritus funerei ab una sæpe gente ad aliam diminarunt: ab Ægyptiis Græci, a Græcis Romani, a Romanis Galli & Germani suos plerosque religiosos & funebres ritus acceperunt. Ita tamen ab uno ad alium populum defluxere, ut singuli ritus alienos sibi suoque genio accommodarent.

Qui fuerit apud Gallos & Germanos funerum ritus, non eorum quidem monumentis, quorum nulla ad nos pervenerunt, sed ex eorum tamen, qui ipsorum funera descriperunt, annalibus colligere licet. De funere Gallorum Cæsar ita refert: *funera sunt pro cultu Gallorum magnifica & sumptuosa*. Quidquid vivis cordi fuerat, id omne rogo injiciebatur, nec ipsis adeo servis & clientibus, quos ab iis dilectos esse constabat, parcebant; sed acto funere una cremabantur. (u) Germanis vero teste Tacito, (x) „funerum nulla ambitio, monumentorum arduum & operosum ut gravem defunctis aspernantur. Id solum observatur, ut corpora clarorum virorum certis lignis crementur. Struem rogi nec vestibus nec odoribus cumulant: sua cuique arma, quorundam igni & equus adjicitur. Sepulcrum cespes erigit. Quod Tacitus subjungit, magno Germanis honori est: *lamenta & lacrymas cito, dolorem & tristitiam tarde ponunt*. Rationem quæris? præsto est; *feminis enim apud eos lugere honestum est, viris meminisse*.

Schwetzinganum sepulcrum sepulcris Germanorum si conferas, his illud non absimile videbitur, atque Germanorum simplices mores in eo non inepte adumbrantur. Neque enim monumentorum operosus labor, arduave moles hic habetur; cespes tumulum erigit. Hoc omnino favet; & monumentum Germanis; non Romanis vindicat. Attamen si rem propius inspiciamus; si ensium clypeorumve formam, quin immo inscriptionum quædam fragmenta, & nummos, & vasa, aliaque omnia rite perpendamus, hæc Romanis convenire, non Germanis facile intelligemus.

Neque

(u) J. Caes. de bello Gall. lib. vi, 19.

(x) Tacit. de morib. Germ. cap. 27.

Neque enim dubia indicia esse possunt & nummi, & inscriptionum fragmenta, & urnæ, atque alia instrumenta Romana, quæ in hoc ipso tumulo reperta sunt. Obliterati quidem nummi, fractæ atque dissipatæ inscriptiones, sed non ita destructa omnia atque erasa, ut Romani characteres cognosci, atque clare distingui non potuerint. Urnæ pleræque allifæ & comminutæ, at plures integræ nunc etiam servantur; atque inter has una est, uti materia, ita forma præstantior, quæ præter cineres & ossa, hastæ cuspidem, disruptum clypeum, ensis laminam in orbem retortam, plura vasa vitrea igne soluta, cultellos, forcipes, unum alterumve nummum continebat.

Moris erat apud Romanos variam defunctis supellectilem tribuere, & una cum cineribus urnis committere. Hinc pretiosa monilia, armillæ, annuli, atque omnis generis instrumenta in sepulcris & in urnis reperiuntur. Pro sua quisque nimirum aut dignitatis, aut opum facultatumque ratione funera sibi, suisque peragi volebat. Neque alia ex causa urnas jam æneas, jam lapideas, jam figlinas adhibebant. Trajano & Septimio aurea, Alexandro Severo ex lapide pretioso data est. In Italia æneæ, vitreæ, marmoreæ, in coloniis transalpinis figlinæ aut lapideæ plerumque habentur, rarissime vero extra Italiam æneæ aut marmoreæ reperiuntur, vel quia pauci Romani principes in coloniis supremum diem obierunt, vel quia eorum, qui obierant, ossa & cineres Romam mittebantur, qua de re frequens nobis est in historia Romana exemplum, ut Drusi, Germanici & Septimii Severi, qui cum in Britannia e vivis excesserat, ejus ossa aureæ ollæ commissa & Romam relata sunt.

In tumulo Schwetzingano repertæ sunt sexaginta & amplius urnæ; sed omnes testaceæ seu figlinæ, præter illam æneam, quam jam descripsimus, & quæ colonix præfectum, exercitusve ducem procul dubio continebat. Spiræ Nemetum inventæ sunt urnæ ejusdem, atque hæ nostræ, operis ac materiæ. Sunt fulvi seu rubicundi coloris; atque argilla, ex qua fiebant, in agro Spi-

rensi & Schwetzingano facile agnoscitur. Præter urnas in Schwetzingano tumulo multa erant cadavera uno ordine strata, terraque obruta. Unde in aperto est humandi æque ac cremandi ritum apud Romanos in usu fuisse.

Neque vero existimes velim, duplicem hunc sepeliendi modum temere receptum, aut solo usu habituve introductum esse. Prima etenim hujus discriminis ratio altius repetenda, & a veterum philosophorum doctrina, a qua promanavit, deducenda est. Ii nimirum, qui omnia volebant ex igne constare, cum Heraclito docebant corpora debere in ignem resolvi; qui vero cum Thale affirmabant omnia ex humore procreari, corpora terræ tradenda esse asseriebant, ut humore quoque resolverentur. Pauci e philosophis humationem, multi combustionem rejiciebant; Ægyptii & Persæ hanc plane abhorrebant; Græci & Romani utramque admittebant. Quanquam humatio antiquior, & ipsi adeo naturæ ac primævis hominum moribus magis consentanea videtur; ut recte Tullius ait: *Ac mihi quidem antiquissimum sepulturae genus id fuisse videtur, quo apud Xenophontem Cyrus utitur* (Cyrum autem humatum esse Xenophon refert). *Redditur enim terræ corpus, & ita locatum ac situm quasi operimento matris obducitur.*

Prævalebat apud Romanos humandi ritus, atque eo tempore, quo respublica ab intestinis bellis tuta florebat, cremandi usus parum cognoscebatur. At ubi domesticis dissidiis moveri; ubi cives furore acti defunctorum corpora e sepulcris protrahere, ludibrioque habere cœperunt, Romani tutius fore existimarunt, si corpora igne consumerentur. Hac ratione ductus Sylla, qui acerbior in Marium odio incitatus eum e tumulo erui, & corpus ejus projici jusserat, primus e gente Cornelia patricius fuit, qui igne cremari petierit, ne quam Mario intulerat contumeliam, hæc sibi ipsi afferri posset. Ex hoc tamen cum Plinio, nolim, inferas, cremandi ritum apud Romanos non fuisse veteris instituti. In hoc enim Plinius a Plutarcho recedit; neque sibi ipse satis constat, cum alio in loco Romanis combustionem ab antiquo notam esse
indi.

indicet. Refert enim legem a Numa rege latam, qua rogi vi-
no aspergi vetabat. Eundem Numam Plutarchus narrat, prius-
quam e vita discederet, a suis petiisse, imo testamento etiam ca-
visse, ne corpus suum combureretur. Quæ omnia profecto non
sapienter statuisset Numa, si sua ætate, quæ ad primævam Ro-
manorum originem proxime accedit, omnia corpora humarentur,
neque rogi jam tum Romæ in usu fuissent. Utrumque & creman-
di & humandi usum Romanis fuisse antiquum, leges XII tabula-
rum ipsæ testantur. Lex enim secunda tabulæ x de jure sacro sic
habet: *Hominem mortuum in urbe ne sepelito, neve urito*. Ex quo re-
cte colligitur mortuos pro libitu vel sepelire, vel urere extra urbem
ab antiquis jam temporibus licitum fuisse.

Hunc utrumque funeris ritum, ut in urbe, ita in municipiis
& coloniis Romani adoptarunt, ut clare perspicitur ex tot sepulcris
in Gallia, in Hispania, in Rhætia, inque Germania passim de-
tectis, in quibus, prout cineres vel ipsa corpora servabantur, jam
urnæ, jam sarcophagi inveniuntur. Rarissime autem in uno eo-
demque tumulo, ut in hoc nostro Schwetzingensi, accidit corpo-
ra, quorum alia combusta, aliaque combusta non sint, contineri.
Iselinus in erudita sua epistola ad Montefalconium refert, in regio-
nibus septentrionalibus, in Cimbria, Dania, Suecia non raro
urnas pariter & corpora igne non cremata reperiri. At de sepul-
cris Cimbricis, non Romanis sermo illi est; neque ullum ab ipso,
vel a Montefalconio adducitur Romanum monumentum, in quo
hæc simul comprehensa sint. Certum tamen est, atque a Fabretto
veterum monumentorum auctoritate comprobatum, utrumque se-
peliendi usum, humandi æque ac cremandi, apud Romanos vi-
guisse, atque eodem tempore, iisdemque in locis simul substitisse.

Atque illud ipsum in Schwetzingensi sepulcro clare perspici-
tur, si tamen hoc solis tribuere Romanis nobis liceat. Sunt enim,
iique non pauci, qui duas gentes hoc tumulo contineri su-
spicentur, quique eos, qui urnis distinguuntur, Romanos, re-
liquos vero urnis destitutos barbaros, barbarorumque more se-
pultos esse affirmant. Prima hæc atque eruditis etiam probata

opinio fuit. Romanis enim vero hoc ipso in loco prælium fuisse cum Germanis, & ubi certaminis area fuerat, ibi & sepulturæ locum fuisse, non sine quadam veritatis specie asserunt. Quod si ad loci situm respicias, conjecturæ novum robur accrescit; locus enim hic affinis est Romanæ stationi, cui nomen Alta ripa; qui primus quasi limes, in quo Romani, ubi adversus Nicri & Rheni accolæ arma movebant, subsisterent, primusque aditus erat, quo in Germanorum ditiones irruerent. Non mirum igitur Germanos, a finibus suis ut hostes arcerent, omnem operam atque operam impendisse, frequentesque assultus atque acerrima prælia inter hos & Romanos fuisse.

Hac ratione ducti plerique cum enses, hastas, clypeos in tumulo reperiri animadverterent, militarem sepulturam affirmare minime dubitarunt. Mox ubi ex una parte urnas, ex altera parte corpora sine urnis sepulta perspiciebant, jam victores a victis, Romanos a barbaris discernere se posse facile sibi in animum induxerunt. Urnæ enim, ajebant, victores, non victos decent. Romani scilicet suos rogo imponere, & urnis distinguere, barbaros vero, quos prælio vicerant, cum iisdem ac suos honoribus afficere nollent, terra obruere, atque ut ita dicam, ad pedes victorum sternere solebant, ut vel post mortem illis triumpho essent.

Hæc non aliena videntur ab iis, quæ Montefalconius refert de tumulo quodam, qui exeunte seculo posteriore in ditone Ebroicensi detectus est. Binos in colle lapides termini more positos cum vir quidam nobilis in villa sua observasset, reconditum quidpiam sub iis latere suspicatus, eos amovere jussit, nec spes eum sua fefellit. Nam præter sepulcrum, duplici ingentis molis saxo constructum, sexdecim octodecimve corpora in vicino agro reperta sunt, eodem situ extensa, uno ordine atque linea disposita. E latere cadaverum hujusmodi solo octo pollicibus altiore, semivisa ossa, admixtis magna copia cineribus, deprehensa sunt. Ibidem congeries lapidum, in cujus medio fracta urna cineribus carbonibusque repleta: sublimius uno pede atque dimidio

fra-

„ stratum cinerium erat, quod memorata femiusta ossa contegebat. „ Quæ omnia ubi recensuit Montefalconius, „ nihil dubii est, inquit, duarum hîc nationum sepulturam fuisse. Corpora illa integra eodem ordine & linea posita, cujuspîam barbaræ gentis erant, quæ incursionibus vicinos Gallos infestabat. . . ii, quorum corpora adusta, Galli erant; illi enim, ut jam diximus, mortuorum cadavera cremabant: forteque barbari illi in bello capti Manibus defunctorum Gallorum immolati fuerant. „

Ea inter nostrum & hoc a Montefalconio relatam monumentum intercedit affinitas, ut si uno, in altero quoque duæ nationes distinguendæ videantur: nimirum victrix altera, quæ suos urnis contineri voluit; altera victa, quæ eundem suis honorem exhibere, etiamsi voluisset, non potuit. Quid plura? his rationibus ducti plerique militare monumentum agnoscunt, atque una quasi voce non tantum certaminis aream, & militaris sepulturæ tumulum asseverant, sed etiam opinionem suam erecto monumento & apposita inscriptione confirmant. (y)

H 3

Ab

(y) Monumentum in eo ipso loco positum est, ubi urnæ & ossa inventa sunt. Ex una parte legitur:

MARTIS ET MORTIS
ROMANOR. AC TEUTONUM
AREA
INVENTIS ARMIS
URNIS ET OSSIBUS
INSTRUMENTISQUE ALIIS
AN. MDCCLXV DETECTA.

Et ex altera monumenti parte sic habetur:

PACIS ARTIBUS
VITÆ SUÆ DELICIIS
ÆQUATO VII PED. SOLO
VINDICAVIT
CAR. THEODORUS EL.
ET M. H. P. C.
MDCCLXVIII

Ab aliorum ego sententia quamvis non nisi invitus discedam, neque is mihi sit animus, qui aliorum iudicium meo iudicio posthabere velim: tot tamen tamque graves me urgent rationes, ut illorum iudicio assentiri nullo modo possim. Pacificum, non militare mihi videtur hoc monumentum; atque ii ipsi, qui nobis adversantur, si quid militari, quid pacifico conveniat, probe inspexerint, rem non aliter habere se posse fateantur necesse est. Acto enim praelio, ubi omnia turbis plena, ubi quidquid agitur, tumultuarie agitur, qui, quæso, fieri possit, ut singula corpora eo ordine disponantur, quo hinc rite disposita habentur; ut singulorum ossa & cineres urnis recipiantur, nec tantum præfectus, tribunusve a tribuno, sed a milite miles, suo quisque loco, suaque urna distinguatur? In tumulto a Montefalconio descripto habentur cineres & ossa in molem congesta; hæc sepulcro militari favent: quanquam non omnia æque favere videntur, ut corpora eodem situ, uno ordine atque linea extensa; ut sepulcrum ingentis molis lapide constructum, cui suppositum erat aliud sepulcrum pari cura atque ordine dispositum, in quo tria corpora & tres urnæ reperta sunt. Barbaros illos tempore belli captos atque Manibus Gallorum, qui in pugna occubuerant, immolatos esse censet sæpe laudatus Montefalconius. At enim si in bello capti, Manibusque Gallorum immolati, cur funebres honores obtinuerunt? Cur triplici sepulcro distincti, atque adeo urnis recepti sunt? Hoc ab ipsis barbaris, non a Gallis factum esse nobis videtur, ut duces suos vel reges a gregario milite, uti fas erat, discernent.

In tumulto Schwetzingano nihil plane militari funeri favet. Ossa enim & cineres non in cumulum congesta, sed urnis rite disposita; corpora non confuse & absque discrimine coacervata, sed singula probe distincta, prout in civili & urbana sepultura fieri solet.

Referunt a Solone sapienter excogitatum, ut referatis antiquis monumentis ex ipso situ & defunctorum positione probaret Salamina juris & ditionis Atheniensium fuisse, non Megarensium.

Osten-

Ostenderat quippe Athenienses omnes certo quodam ordine positos jacere, Megareses vero temere & sine discrimine sepultos esse, qua invicta ratione Salamina optimo jure a suis occupatam esse demonstravit. Non alio nos argumento adversus eos utamur, qui hoc monumentum militare, non pacificum esse volunt. Recludant ii sepulcra militaria, recludant pacifica. Ex ipso situ corporum utraque facile dignoscent. In iis enim omnes in unum coniectos, uti & nunc post pugnam confuse & temere conjiciuntur, perspicent: in his singulos singulari funere sepultos, situ & loco distinctos deprehendent. In illis vix una alterave urna, quæ exercituum præfectum duce[m]ve contineat: in his longa urnarum ferie, ut in hypogeis, columbariis, (z) aliisque sepulturæ locis animadvertitur. Atque si belli annales evolvas, receptosque militiæ & togæ usus conferas, rem non aliter se habere, fatearis, necesse est.

Novimus enim vero Romanis & Græcis nihil antiquius fuisse, quam ut peracto prælio iis, qui in pugna occubuerant, funebres honores decernerentur, sed quinam illi honores? non alii, teste Livio, Floro, Tacito, Plutarcho, quam ut uno omnes vel rogo concremarentur, vel tumulo humarentur, eo prope modo, quo Lacedæmonii apud Thermopylas uno omnes tumulo sepulti, unaque inscriptione insigniti fuere; aut ea ratione, qua Romanus exercitus trium legionum ossa, nullo noscente, alienas reliquias, an suorum humo teget, omnes ut conjunctos, ut consanguineos, uno eodemque tumulo condiderunt. (a) Soli tribuni a militibus quandoque secernebantur. Ita Eumenides in Orcinio agro alium rogum tribunis, alium militibus erexit. Ita post Plataensem pugnam Lacedæmonii tria sepulcra, unum sacerdotibus, alterum Spartiatis, tertium servis & mancipiis constituerunt. Sed hæc novo nobis argumento sunt, nedum nobis adversentur. Si enim omnes sacerdotes,

fi

(z) In Columbario ann. 1726 in via Appia detecto repertæ sunt supra centum & mille ossuarie ollæ.

(a) Tacit. *annal.* lib. 1, cap. 62.

fi omnes tribunos , reliquosque omnes milites uno rogo concremabant , nulla ratione fieri potuit , ut singulorum ossa & cineres urnis distinguerentur , quemadmodum in Schwetzingensi tumulo distinguuntur.

Si una alterave urna , aut sola illa ænea , de qua sermo nobis fuit , in hoc nostro monumento deprehensa esset , reliquorum vero cineres & ossa in molem conglomerata jacuissent , tribunum aliquem exercitusve ducem a gregario milite hac ratione distinctum esse ultro fateremur. Sed cum alios ab aliis sepultos omnes , atque singulos singulatim sepultos habeamus , hoc pacifico & urbano convenit funeri , militari profecto non convenit.

At enim , inquit , hastæ , enses , clypei passim hoc in tumulo reperti solos milites decent , neque dubiis indiciis militarem sepulturam comprobant. Verum est equidem hæc bellica instrumenta non nisi milites decere , at non æque certum est ea non nisi sepulturam militarem , certaminisve aream indicare. Etenim & Pompeio , & J. Cæsari , quamvis uterque extra pugnam occubuërit , arma tumulo imposita esse novimus. Alexandrum Magnum cum armis sepultum , quamvis neque hic hostium manu ceciderit , Diodorus Siculus refert. Similiter & in Thesei sepulcro , qui Athenis morte sua obierat , æneam hastam & enses repertos esse Plutarchus testatur. Ii omnes nimirum , qui militiæ aliquando adscripti fuerant , etiamsi pacificos lares repetiissent , atque inter suos domi vita defungerentur , armis suis tanquam pristinæ fortitudinis insignibus decorari volebant.

Ufu receptum erat apud Romanos æque ac Græcos , ut quidquid defuncto vel in vita ad laudem , vel post mortem ad gloriam immortalitatemque conducere posset , id rogo imponeretur , & una cum cineribus urna receptum terræ traderetur. Qui coronas & laureas , dum viveret , obtinuerat , laureatus & coronatus tumulo inferebatur ; imperatores , exercituumve duces , qui triumphum egerant , triumphali pompa , consules consulari , cives civico honore , militarique milites pro sua quisque conditione aut dignitate sepe-

sepeliebantur. Socratem ferunt, ubi lethalem potum hauserat, ab uno e suis discipulis pallio involutum esse, ne scilicet sine philosophico paludamento philosophorum princeps obiret. Similiter Tibullus, si poetam philosopho conferre fas est, carmina urnæ suæ injici, utpote qui carminum studio floruerat, exoptasse fertur. Usque eo mortales sua & studia, & disciplinam, & mores, quibus in vita utebantur, in ipsa morte præ se ferebant, atque etiam nunc præ se ferunt.

Non alia ratione in coloniis res se gerebat. Funera enim, ut in urbe, ita in municipiis & in coloniis pro diversa ætatis, sexus, aut conditionis ratione diversa fuere. Lilia, rosæ, aliique flores infantium & puellarum tumulos; armillæ, monilia, ornamenta comarum, unguentorum atque aromatum munera tumulos feminarum decorabant: enses, hastæ, clypei viros in morte æque atque in vita decebant.

Colonos plerosque vel ipsos fuisse milites, vel a militibus originem traxisse quis est, qui nesciat? Romani nimirum veteranos, seu emeritos milites (b) in colonias deducere, atque in hostium, quos devicerant, agros immittere solebant, tum ut militiæ & laborum suorum præmia ferrent, tum ut imperii limitibus præsidio & tutelæ essent. Quod cum in omnibus fere coloniis observarent, tum in iis profecto minime negligebant, quæ in extremis imperii partibus, quales provinciæ ad Rhenum, Danubiumve, sita erant, collocabantur.

Argumentum e nummis coloniarum deducimus, quod ad hanc rem dilucidandam mire confert. Etenim in iis aquilæ legionariæ, vexilla, & signa militaria non raro habentur. Ita in nummis Augusti, Tiberii, Vespasiani, Septimii Severi, Caracallæ, Heliogabali, aliorumque sæpissime occurrunt. Quid vero

Vol. IV Hist.

I

hoc

(b) *Lucan. I, 344.*

Quæ sedes erit emeritis, quæ rura dabuntur,
Quæ noster veteranus aret, quæ mœnia fessis?

hoc aliud quam militarem colonorum conditionem, aut si mavis, eorum militarem originem nobis indicat.

Atque hæc colonorum militaris conditio luce clarius ex eo colligitur, quod coloni sub vexillo & signis militaribus in agros lege definitos deducebantur; qua de re testes habemus Cicero- nem, Plutarchum & Appianum. Narrat enim Appianus (c) milites; qui perfuncti fuerant stipendiis, id est, veteranos sub uno vexillo, & sub uno duce coloniæ in fanis & lucis substituisse. Plutarchus (d) vero tanquam portentum mali ominis refert, coloniæ Carthaginem deducendæ vexillum fractum esse. Denique Tullius (e) non uno in loco vexilli, ubi de coloniis agitur, meminit, atque in oratione pro lege agraria vexillum Campanæ coloniæ ipsi reipublicæ timendum asserit. Unde Turnebus in hanc rem præclare ait: (f) „ Qui coloniam deducebat, colonos, qui plerum- „ que milites erant, sub vexillo ducebat, & milites confectis sti- „ pendiis exauctorata legione sub vexillis habebantur, dum præ- „ mia emerita reciperent, aut in agros deducerentur. „

Quid mirum igitur, apud colonos usus ritusque militares viguisse, atque eos cum hasta & ense militum more sepultos esse? Neque tamen ex hoc inferas, velim, colonorum sepulcra de sepulcris militum dignosci non posse. Ubi enim, ut in Schwetzingano tumulo, cuncta certo quodam ordine disposita; ubi corpora alia ab aliis rite distincta, vel singulorum cineres ossaque urnis comprehensa sunt, ibi coloniæ cujusdam aut pacificæ mansionis sepultura, etiamsi arma adfuerint, recte statuitur. Militaris vero sepultura ea censeretur, in qua membra hinc inde sparsa, aut cinerum acervus, aut corporum congesta moles habetur.

Quem-

(c) *Appian. bell. civ. I. p. 353.*

(d) *Plutarch. libr. I.*

(e) *Philipp. II. 40. Agrar. II. 32.*

(f) *Turneb. lib. 4. cap. 13.*

Quemadmodum vero non omnes coloni ejusdem originis, conditionisve erant, sed alii militaris, alii civici juris habebantur, ita facile intelligitur, cur alii cum armis, alii sine armis sepelirentur, prout nimirum a milite, vel a cive nomen ducebant. Atque hac quidem ratione Vaillantus coloniae Cæsareæ Augustæ nummos interpretatur. In hujus enim coloniae nummis duplex habetur typus: vel enim colonus boves agere, vel signa militaria præ se ferre cernitur: unde alterum typum ex plebe traductos cives, alterum veteranos in coloniae subsidium missos significare docet. Pari modo Sigonius Titi nummum explanat, in quo colonum simul & boves agere, & vexillum sustinere cum perspexisset, cives ex urbe, colonos ex veteranis in eam coloniam transmissos recte judicavit. Ut diversæ igitur originis coloni fuere, ita diversos ritus, diversaque funera admittebant.

Simili prorsus modo intelligitur, cur alii urnis utebantur, alii non utebantur. Novimus enim inter Romanos gentes seu familias fuisse alias, quæ combustionem, alias quæ humationem adoptarant; itaque coloni cremandi, vel humandi usum admittebant, prout ab iis admittebatur, a quibus originem trahebant: nisi tamen dicere malueris apud colonos æque atque apud cives pro quemque arbitrio & libitu sepeliendi ritum sibi assumpsisse.

Sed de his fatiis. Certum enim vero omnibusque exploratum est, Schwetzinganum tumulum colonis, non militibus convenire. Coloniam igitur Romanam in agrum Schwetzinganum, aut si mavis, in agrum Lupoduni deductam esse inde colligimus. Neque vero hæc opinio temere asserta videbitur iis, qui monumenta in hoc agro reperta probe inspexerint. Etenim & balnea, (g) & columbarium, (h) & hæc ipsa, quæ modo descripsimus, colonorum sepulcra non nisi coloniae sedem indicant, atque eorum profecto sententiam plane evertunt, qui Romani imperii limites cis

(g) *Aff. acad. Theod. Palat.* T. II, pag. 107.

(h) *Ibid.* vol. III, p. 213.

Rhenum constituere voluerunt. Neque enim Romani, uti jam diximus, aut balneum, aut columbarium, aut alia quævis pacis monumenta; nisi res tuta & secunda iis fuisset, in hac nostra regione posuissent. Hæc enim non in hostili campo, sed in loco sibi grato & amico, aut certe in regione sibi subdita, ut ipsa rei natura docet, constituuntur.

Recte animadvertunt ii, qui veterum monumentorum vestigia diligentius inquirunt, in hostium finibus aras votivas, facella, signa deorum, aliave divinis sacra monumenta reperiri, sepulcrales vero titulos, aut sepulcra inveniri nulla. Neque in hoc imprudenter se Romani gerebant, cum imperii titulares deos barbaris sacrum imprimere horrorem, aut sacrilegas eorum manus arcere existimarent. Defunctorum vero corpora non ita hostili solo committere volebant, ne ludibrio verterentur, aut eorum cineres & ossa violarentur.

Atque hoc quidem argumento ii utebantur, qui sinistram Rheni ripam tanquam imperii limitem constituerunt. Ex hac enim parte, aiebant, sepulcrales lapides, urnæ, sacrophagi, aliaque funerum monumenta inveniuntur, ex altera vero Rheni parte, vel in Nicri tractu nulla habentur; quia Romanis ad Rhenum usque tuta omnia & secunda erant, ultra Rhenum hostibus omnia infestabantur. Sed enim cum in hac ipsa dextra Rheni ripa, atque in Nicri tractu frequentia nobis Romanorum sepulcra detegantur, illo ipso argumento, quo adversus nos utebantur, nobis uti jam liceat. Sunt in dextra Rheni parte, sunt ad Nicri oras monumenta pacifica, & quæ non nisi pacis tempore fieri poterant, ut columbarium, ut tumuli sepulcrales, ut balnea. Recte igitur colligitur ad dextram fluminis ripam, & ad Nicri oras Romanis sedem, & quidem sedem pacificam aliquando fuisse. Atque in hoc quidem tractu agros Decumates positos fuisse censemus, ut alibi demonstravimus (i) Unde ea, quæ de iis pertractavimus, ex his, & hæc ex illis novum robur novasque vires

(i) *Acta acad.* vol. III hist. pag. 191.

vires acquirunt, ita ut in dubium revocari jam non possit hanc regionem, ut Taciti verbis utar, *acto limite promotisque praesidiis in sinum imperii & partem provinciae cessasse.*

Quo vero tempore, quae aetate Romani coloni in his oris degere coeperint, ex Schwetzinganis sepulcris non ita facile determinare licet. Sunt qui corpora cremandi usum secundo seculo jam desisse arbitrentur; atque juxta horum quidem opinionem non nisi primo secundove seculo illa nostra monumenta tribui possent. Sed enim apud Fabretum corporis combusti mentio tertio seculo occurrit; atque urnarum usum exeunte tertio seculo non fuisse abolitum sepulcra in ipso Rheno tractu inventa, & a clar. Schoepflino relata comprobant. Quin imo Godefridus in legem codicis Theodosiani *de sepulcris violandis* animadvertit, sub finem quarti seculi hunc usum substituisse, atque ad Theodosii Magni tempora perdurasse; imperante vero Theodosio juniore, id est, seculo quinto ineunte, abrogatum esse Macrobius asseverat. Quidquid sit, e re tam dubia certum deducere argumentum nequaquam licet. Ex alio igitur fonte monumentorum nostrorum aetas haurienda est. In columbario, in balneis, atque in ipsis Schwetzinganis sepulcris nummi reperti sunt plures, quorum alii ad Trajanum, ad Antoninum philosophum & Lucillam ejus filiam, alii ad Commodum, Albinum, Septimium Severum & Caracallam pertinent. Ex his nummis duo conicere licet, primum imperante Trajano Romanis in hoc Rheno & Nicri tractu jam sedem fuisse; alterum eorum ditionem ad Caracallam usque trans Rhenum substituisse; quae quidem conjectura historiae & antiquis monumentis apprime congruit.

Tacitus enim, qui sub Trajano florebat, *imperii reverentiam ultra Rhenum, utraque veteres terminos a populo Romano prolatam* nos docet; quod de nulla alia regione aptius, quam de hac nostra, quae Rhenum inter, Nicrum & Moenum, aut, si mavis, de tota illa, quae inter Rhenum & Istrum sita est, intelligi potest. Atque ipsum Hadriani vallum in his regionibus imperii limitem

haud dubiis indiciis manifestat. Spenerus (k) equidem hoc vallum jam sub Antoninis eversum, atque ab eo tempore Romanum imperium trans Rhenum non amplius existisse asserit. At vero monumenta sub Caracalla, Heliogabalo & Alexandro Severo in his oris erecta, (l) ipsaque civitas Aquensis, vulgo Baden, quæ ab Antonino Aurelio, alias Caracalla dicto, Aureliæ nomen accepit, tam claro quam invicto argumento demonstrant, imperii limitem Hadriani vallo circumscriptum ad Alexandri Severi, vel, ut mavult clar. Schœpflinus, ad Aureliani usque tempora illæsum substitisse, neque Romanos ante Germanorum sub nomine Francorum constitutam unionem e provincia transrhenana expulsos, tum vero imperii terminum ad lævam Rheni ripam reductum esse, donec Germani, ubi vires eorum invalere, imperium undique lacerare cœperunt, & sub ejus tandem ruinis regnum Francorum, quod etiamnum floret, condiderunt.

*Solicinium seu Schwetzinga antiquis monumentis
illustrata.*

Ea inter vetus Lupodunum & Solicinium intercedit affinitas, ut uno determinato alterum facile determinari possit. Neque enim Solicinium a Lupoduno, aut Lupodunum a Solicinio longe abesse poterat, cum unum idemque prælium, unam eandemque victoriam Marcellinus Solicinii, Aufonius Lupoduni nomine designavit. Illustravimus Lupodunum, & Francis Lupodunam seu Lobodunam fuisse eandem, quæ Celtis & Romanis Lupodunum, ostendimus. Solicinium illustraturi non ea hîc repetemus, quæ de ejus cum Lupoduno affinitate alio jam loco differuimus. Unum ab altero non longe abfuisse certum est, atque in hoc quidem conveniunt

(k) *Notit. German. antiq.* lib. IV, c. II, p. 175.

(l) Vide *Act. acad. Theod. Palat.* T. III, p. 195, & *Act. ill.* T. I, p. 248.

veniunt omnes. Neque aliam ob causam recentiores Sueviæ scriptores, qui Lupfense castellum antiquum Lupodunum esse contendebant, huic Lupfensi castello Solicinium proxime affinxerunt. Et nos Lupoduno nostro Solicinium affingere æquo jure potuissimus; sed ne ex dubio Solicinii situ ad situm Lupoduni dubium incertumque argumentum deducere videremur, de Solicinio nihil statuere maluimus, ejusque situm ancipitem atque indeterminatum reliquimus.

At postquam eruditorum quorundam nobisque amicorum virorum consilio & ope Lupodunensem agrum diligentius perlustravimus, Solicinium non alio in loco fuisse, quam ubi hodie Schwetzinga est, pro certo habemus. Posito enim Lupoduni situ, qualem eum in dissertatione nostra de Lupoduno multis gravibusque rationibus stabilivimus, ea, quæ Marcellinus de Solicinio refert, de nulla alia, quam Schwetzingensis villæ positione intelligi possunt; neque ullum est in agro Lupodunensi oppidum, vicus, aut castrum, cui omnia tam apte convenient, tamque commode tribui possint. Unde tanquam dissertationis nostræ de Lupoduno (m) appendicem pauca hinc de Schwetzinga, seu de veteri Solicinio adjungere decrevimus.

Tot tamque varia in Schwetzingensi villa reperta sunt Romanorum monumenta, ut sedem ibi Romanis fuisse in aperto sit. Neque vero eos transiisse tantum, aut brevi solum tempore substituisse ex eo patet, quod longam sepulcrorum seriem reliquerint, quæ funerum series non uno alterove anno, sed diuturno temporis spatio in tumulum trecentorum & amplius pedum augeri potuit. (n)

Hæc

(m) *Acta acad. Theod. Palat.* vol. III hist. pag. 185.

(n) Paucos ante dies, cum hæc jam jam prelo subjicerentur, exeunte scilicet Aprili MDCCLXXVII detecta sunt nova Romanorum sepulcrorum vestigia, urnæ & ossa, quibus vascula, annuli, enses, clypei, cuspides

Hæc luce clarius manifestant Romanam stationem, aut vicum, aut castellum, oppidumve hîc fuisse. Sed quodnam illi nomen fuit, quodve nomen illi vindicabimus? nullum aliud, quam Solicinii. Tria sunt enimvero quatuorve loca in Palatinatu ad Rhenum, quibus Solicinii nomen ab eruditis datum est. Alii enim cum Rhenano Heidelbergam, aut Biliconem, alii cum Lazio Brettam, alii denique cum Bucherio vicum quemdam, qui *Sulzbach* vocatur, pro Solicinio acceperunt. At enim si ad Lupoduni situm respicias, & ea, quæ Marcellinus de Solicinio habet, rite perpendas, nulli horum convenire facile intelliges. Sulzbach enim præter remotam quandam cum Solicinio nominis affinitatem nihil plane offert, quod Aufonio aut Marcellino faveat. Bretta vero & Bilico, cum longius a Nicro atque ab agro Lupodunensi recedant, de his Valentiniani victoria, quæ ad Nicrum & prope Lupodunum parta est, nullo modo intelligi potest. Facilius Marcellini narratio de Heidelbergâ, utpote quæ ad Nicrum, & duobus tribusve duntaxat millibus a Lupoduno sita est, intelligi possit. Sed enim & Heidelbergâ cum Marcellini descriptione non satis cohæret, & quisquis locorum situm cum Marcellini verbis diligenter conferet, Solicinium quidem Heidelbergâ non procul distare, sed Heidelbergam ipsam non esse perspiciet.

Est

pides, peltæ, aliaque & funerea & militaria instrumenta admixta erant. Unicus adfuit nummus ex ære, qui Faustinae junioris effigiem exhibebat. Hæc in loco a prioribus sepulcris satis remoto, in ea scilicet Schwetzingæ parte, ubi hortus botanicus instituitur, inventa sunt. Aderant etiam duo corpora, seu potius corporum nuda compages. Alterum abscisso capite: urna capitis locum tenebat, ipsum vero caput aliquot passus a corpore jacebat. Alterum dextra enses, sinistra peltam ferebat. Frena, inter quæ lupata, aliaque hujusmodi, quæ in tumulo superius descripto deprehensa non sunt, equites hîc jacuisse ostendunt. Hoc ipso in loco cum assidue fodiatur plura forsan observatu digna detegentur, quæ suo tempore eruditorum examini subijci poterunt.

Est autem Heidelbergam inter & Lupodunum locus, cui & verba Marcellini, & Lupoduni affinitas, & situs locorumque ratio omnino favent; atque hoc est castellum Schwetzinganum. Si enim e specula hujus castelli prælucente Marcellino regionem circumjacentem perlustres, omnia a Marcellino descripta tam clare & tam manifeste sese produnt, ut ipsam aciem inspicere, omnemque exercitus motum videre existimes.

Venerat imperator Treviris cruentam stragem, quam Alemanni duce Randone Moguntiacis, cum solenni ritu Christianorum more festa celebrarent, intulerant; venerat, inquam, hanc nefandam cladem ulturus, atque ab Alemannis ultrices poenas sumpturus. (m) Alemannis inter Mœnum & Nicrum præcipua sedes erat. Trajecto igitur flumine a Mœno ad Nicrum pergebat, & cum ad locum venisset, cui Solicinio nomen, velut obice quadam interposita stetit. Hic omnia sollicitè consideranda, & singula, ut ita dicam, verba cum loci situsque ratione componenda sunt. Stetit Valentinianus in loco, cui Solicinio nomen: hic locus obicem, vicinos scilicet montes opponerebat. Stetit Valentinianus in hoc loco, quia barbaros longe conspectos esse a præmissis exploratoribus audierat. „ Barbari enim nullam ad tuendam salutem viam „ supereffe cernentes, nisi se celeri defendissent occurfu, locorum „ gnaritate confisi, unum spirantibus animis montem occupare „ præcelsum, per confragosos colles undique præruptum & invium, absque septentrionali latere, unde facilem devexitatem „ habet & mollem. „ En montes, qui Heidelbergam undique præcingunt, & a dextra Nicri ripa late diffunduntur. Ab aliqua itaque horum montium distantia Valentinianus steterat; neque profecto ad radicem montium stetit: imprudentis enim atque incauti ducis fuisset ad hostium ora sese projicere. Atque hæc est ratio, cur cum Rhenano Heidelbergam pro Solicinio accipere non possim. In quonam igitur loco Valentinianum stetisse di-

Vol. IV Hist.

K

cemus?

(m) *Amm. Marcell. lib. xxvii. cap. x.*

cemus ? In loco, qui & Nicro & Lupoduno vicinus, qui confragofos colles, montem præcellum, undique præruptum & invium, declivitatem a parte septentrionali facilem & mollem, quæ omnia ea, quæ a Marcellino referuntur, nobis prospicientibus objiciat. Quis primo intuitu Schwetzingæ fitum non agnoscit ? tota hæc loci descriptio neque Beliconi, neque Brettæ, neque Sulzbachio, neque adeo Heidelbergæ convenit ; Schwetzingæ vero ita convenit, ut melius convenire nequeat.

Sequamur enim vero Marcellinum, seu potius Valentianum barbaros jamjam aggredientem. Arctoam montium partem, quæ clivum facilem & mollem Solicinio, id est, Schwetzingæ objicit, a suis occupari jubet. Ipse vero remota multitudine stipatorum, & nullo principum in consilium adhibito, cum paucis, quorum industriam norat & fidem, ad montium explorandas radices avolat, *praedicans, ut erat sui arrogans aestimator, inveniri posse aliam viam ducentem ad arduos clivos, præter eam, quam inspexere procurfatores.* Nulla tamen alia via erat, neque est, quæ a Solicinio, aut si mavis, a Schwetzinga ad arduos Heidelbergæ clivos ducat. *Per ignota itaque & palustres uligines tendens eam montium partem, quæ magis ad orientem posita est, attingere conatur. Palustres hæc uligines omnem eam regionem occupabant, quæ a Bruchhausen ad Bruchsaliam usque protrahitur. Unde hæc ipsa nomina Bruchsal & Bruchhausen originem trahunt. Bruch enim Germanis idem ac paludes vel uligines Latinis sonat.*

Sed redeamus ad Valentianum. Dum per hæc devia & uliginosa loca ad radices montium tendit, latentes barbari ex infidiis profiliunt, ac barbarorum manu imperator oppetiisset, nisi concitato repente equo per labilem limum, qualem inter Heidelbergam & Schwetzingam fuisse etiam nunc perspicitur, & a quo vicus *Leimen* nomen ducit, celeri fuga legionum se gremiis immerisset. Verum periculo adeo proximus fuerat, ut cubicularius, qui galeam ejus auro lapillisque distinctam ferebat, cum ipso tegmine penitus interierit, neque postea vivus aut interfectus reperiri ..

riri potuerit. Imperator tanto periculo elapsus non jam per ignota & palustres uligines, sed per eam, quam speculatores indicant viam, ad arduum & undique præruptum montem, quem barbari occupant, progreditur. Hic mons olim Jethæ collis, nunc vero mons caprinus vulgo dicitur, Palatinæ stirpis antiqua sedes, cui adjacet civitas Heidelbergensis, & cui electorale infidebat castrum, quod bellorum furore, temporumque injuria penitus dirutum est. A septentrionali hujus montis latere, ut Marcellinus animadvertit, aditus patebat facilis & mollis. Per hunc igitur aditum imperator cum exercitu suo montem conscendit, sed ad celsiora evadere cum conaretur, obluantibus Alemannis nonnisi magno virium nisu per hirta dumis & saxis aspera loca *in editas sublimitates* irrepfit. In editas, inquit Marcellinus, sublimitates; neque enim ullus est montium, qui in hac Nicri parte tam sublimis assurgat, atque inter omnes, ut mons caprinus, emineat. In hujus igitur montis jugo acerrimus partium conflictus exoritur, & dubia præliorum forte aliquandiu dimicatur, donec Romani, iniquiore quamvis loco pugnarent, hostes terga dare coegerint. Quid plura? Barbari Romanorum ardore fracti, metuque turbati sylvarum se latebris abscondunt, ubi tuti ac securi delitescant, & unde ipsa sylva ab Alemannis Alemannicæ sylvæ nomen, quod modo habet, accepisse videtur. (o)

Hanc Valentiniani victoriam Aufonius cecinit, & triumphum, quem Augustæ Trevirorum redux una cum Gratiano cæsare & filio suo egit, his versibus descripsit:

K 2

Augu-

(o) Immensa illa sylva, quæ Hercinia vel Martiana dicitur, Alemannicæ sylvæ nomen in ea parte accipit, ubi a Palatinatu ad Würtembergicam ditionem vergit, ut in *Kiernbach*, *Maulbron*, *Sternfels* aliisque archisatrapie Brettensis locis, in quibus *Allemannewald*, Alemannica sylva habetur, sive ab Alemannorum in fugam redactorum transitu, sive ab iis in hac sylva commorantibus nomen acceperit.

*Augustae veniens quod mœnibus urbis
Spectavit junctos natique patrisque triumphos :
Hostibus exactis Nicrum super & Lupodunum,
Et fontem Latius ignotum annalibus Istri.*

Victoriam Valentiniani & triumphum Aufonius non a Solicinio, ut Marcellinus, sed a Nicro & Lupoduno hujus regionis principe loco denominavit. Hinc Solicinii cum Lupoduno affinitas ex Aufonio recte colligitur. Sed verus Solicinii situs, locique ratio ex Marcellino desumi debet. Utrumque Schwetzingæ, & quidem soli Schwetzingæ tam apte, tamque commode convenit, ut optimo jure, ni fallor, Solicinii nomen illi vindicemus.

Rediit anno sequenti Valentinianus, ut eruitur ex lege, quam in Alta ripa, quæ Lupoduno & Solicinio proxime adjacet, eodem anno tulit. Rediit in hanc ipsam Nicri & Rheni regionem, atque ut ab ea infestos Alemannorum incurfus arceret, castella & turres exstruxit, ut Marcellinus ad annum ccclxix, qui primus fuit post victoriam ad Lupodunum & Solicinium partam, nos aperte docet. (p) „Denique cum reputaret munimentum celsum
„ & tutum, quod ipse a primis fundarat auspiciis, præterlabente
„ Nicro nomine fluvio, paullatim subverti posse undarum pulsu
„ immani, meatum ipsum aliorsum vertere cogitavit: & quæsitis
„ artificibus peritis aquariæ rei, copiosaque militis manu arduum
„ est opus adgressus. Per multos enim dies compaginatæ formæ
„ e roboribus, conjectæque in alveum, fixis refixisque aliquo-
„ tiens prope ingentibus stilis, fluctibus erectis confundebantur,
„ avulsæque vi gurgitis interrompebantur. Vicit tamen impera-
„ toris vehementior cusa, & morigeri militis labor, mentotenus
„ dum operaretur sæpe demersi: tandemque non sine quorundam
„ discrimine castra præsidiaria inquietudine urgentis annis exem-
„ pta, nunc valida sunt. Ac talibus lætus exultansque, pro ani-
„ mi

(p) *Ann. Marcell. Lib. xxviii, cap. ii.*

„ mi & temporis tutela conducens reipublicæ studium, ut officio „ principis congruebat : ratusque aptissimum ad id, quod delibe- „ rabat implendum, trans Rhenum in monte Piri, qui barbari- „ cus locus est, munimentum exstruere disposuit. „ Hic ex Marcellino adductus locus ea, quæ de Valentiniani victoria & de situ Solicinii disseruimus, mirum in modum confirmat. Postquam enim præterlapso anno imperator, *hostibus exactis Nicrum super & Lupodunum*, Alemannos ad Solicinium profligaverat, sollicitè redit, atque hanc regionem duplici munimento adversus barbarorum insultus tuetur. Ac primum quidem munimentum ad Rheni & Nicri confluentem constituit; aut potius jam constitutum contra urgentis amnis impulsum munit: alterum in monte Piri constituere conatur. Neque est, quod hæc nimium dubia & ambigua esse dicas. Certum est enim, primo post relatum a Valentiniano victoriam anno acta hæc esse, atque hoc ipso in loco, de quo agimus, acta esse æque certum est. Valentinianus enim magno animo concipiens & utilia, ut Marcellinus narrat, non solum Rhenum a Rhætiis usque ad Oceanum magnis communire molibus est aggressus, turresque excelsas & castella, qua Galliarum porrigitur longitudo, construxit; verum etiam trans flumen castra præsidiaria posuit, ac barbarorum fines perstrinxit. Denique ad locum venit, in quo ipse a primis fundarat auspiciis munimentum celsum & tutum; sed quod præterlabente Nicro fluvio paulatim subvertebatur. En munimentum trans flumen, seu in dextra Rheni ripa constitutum, præterlabente Nicro flumine. Quis confluentem Rheni & Nicri, quis Mannhemii situm hinc non agnoscit? Sed *cum reputaret munimentum paulatim subverti posse undarum pulsu immani, meatum ipsum aliorsum vertere cogitavit*, atque improbo militum labore fluminis meatum immutavit. Hoc ipsum de nullo alio tractu, quam de eo, quo Nicer a Lupoduno ad Rheni confluentem properat, intelligi potest. Hic enim Nicri alveus immutatus, neque ullo alio in loco a primo meatu deflexit. Hic immani undarum pulsu agros & villas, sæ-

pe subruit, ac pristinam sibi viam aperire, veteremque consequi alveum, qui apud Nicri infulam, vulgo Nekerau, videre est, magna vi nititur.

Imperator lætus & exultans, quod opus tantæ molis perfecisset, *ratusque aptissimum ad id, quod deliberabat implendum, trans Rhenum in monte Piri, qui barbaricus locus est, munimentum exstruere disponit.* Deliberabat nimirum Valentinianus, qua ratione Lupoduni & Solicinii agros, seu regionem, ex qua Alemannos pulserat, contra eorum incurfus defenderet, atque ut iis omnem aditum præcluderet, in barbarorum finibus munimentum exstruere decrevit. In dextra Nicri ripa exurgit alta rupes, quæ in omnem circumjacentem regionem dominatur, Francis olim *Ab-rinsberg*, nobis vero hodie *Heiligenberg*, seu mons sanctus dicta, quam ex altera Nicri parte mons caprinus, in quo Alemanni a Romanis devicti fuerant, erecta fronte respicit. Ex hoc edito monte, cui Velferus in thesauro suo Piri nomen primus dedit, aut potius a Marcellino jam datum primus restituit, imperator subjectam planitiem cum undequaque circumspicere, & Alemannorum impetus facile repellere se posse intelligeret, munimentum in eo exstruere statuit, *utque celeritas effectum negotii faceret tutum, Aratorem monuit ducem, ut dum undique altum esset silentium, id arripere conartetur.* Hoc opus tamen tam clanculum perfici non potuit, quin Alemanni aliquid suspicarentur. Venerunt igitur & imperatorem supplices rogarunt, *ne calcatis partibus rem adoriretur indignam,* & contra datam fidem in Alemannorum solo præsidia poneret. Verum cum Alemanni neque audirentur, neque illis spes ulla imperatorem a proposito suo dimovendi affulgeret, vim vi repellere aggrediuntur, & e propinquis collibus in Romanos irruunt, nec opinantes & seminudos opprimunt, ut vix unus superfuerit, qui ad imperatorem reversus cruenta facta nuntiaret.

An post hanc stragem Valentinianus consilium suum in monte Piri castellum ædificandi immutarit, aut plane deposuerit, an vero alio tempore magis opportuno perficiendum distulerit, ac
postea

postea felicioré successu confecerit, hoc equidem neque a Marcellino, neque ab alio coævo scriptore nobis proditum est. At ex monumentis in ipso hoc Piri monte detectis, & ab Apiano, (q) Heroldo, (r) Frehero, (s) Grutero, (t) Begero, (u) atque Ottone Culmanno (x) relatis certum est Romana præsidia ibi existisse. Etenim & inscriptiones & aræ votivæ, sacræque ædes, (y) & cameræ subterraneæ, (z) & numismata varii generis diversæque formæ in vicinis vineis & agris reperta, aliaque Romanorum monumentorum vestigia omne dubium tollunt, & stationem Romanorum militum hoc in monte fuisse demonstrant.

Sed enim cum aræ votivæ Jovi, Vulcano, Fortunæ, aut Mercurio sacræ, quales in monte Piri detectæ sunt, Valentiniano utpote Christiano imperatori adscribi nullatenus possunt, hinc eas ante Constantini & Valentiniani tempora jam substituisse recte judicatur. Unus e sociis nostris aram Jovis sub M. Aurelio erectam esse eruditus, gravibusque argumentis comprobavit; (a) atque huic quidem sententiæ eolubentius assentimur, quod Tacitus suo jam tempore ditionem Romanam ultra Rhenum, ultraque veteres terminos prolatam esse nos doceat. (b) Ab eo vero tempore, quo
Roma-

(q) *Inscript. German.* fol. 464.

(r) *De statu legion. in vet. Germ.* cap. XII.

(s) *Orig. Palat.* part. I, pag. 26 & seq.

(t) *Corp. inscript.* pag. 15 & 52.

(u) *Theaur. Palat.* pag. 45.

(x) *Spicileg. monumentorum Romano-Palatinorum cis Rhenum* 4.

(y) Vide ædem Vifucio sacræ in *act. Acad. Palat.* Tom. I, pag. 202 & 203.

(z) Est locus quidem excavatus in monte Piri, vulgo *Heidenloch*, id est, gentilium fovea dictus.

(a) *Act. acad. Palat.* vol. I, pag. 199.

(b) *De moribus German.* XXIX & XXX.

Romani imperii sui limitem ad Nicrum usque protulerant, perpetua in his oris bella fuere, & jam Germani, jam Romani regiones ad Nicrum fitas alternis vicibus occuparunt, prout felici aut infelici successu arma movebant. Unde Valentinianus, ubi Alemannos Nicrum super & Lupodunum expulerat, non tam primus montem Piri occupasse, quam ut montem jam diu Romanis sacrum tuto firmoque castello muniret, tentasse dicendus est. Paulo fufius hæc explanavimus, tum quia antehac de monte Piri nihil vel pauca admodum dicta sunt, tum quia nostram de veteri Solicinio seu Schwetzinga opinionem stabiliunt ac confirmant.

At enim, inquires, quæ affinitas inter Solicinium & Schwetzingam, aut quæ inter nomina tam diversa similitudinis ratio? Sunt videlicet multa vetera oppida, castella, municipia, aliave antiquis monumentis insignita loca, quæ rerum temporumque vicissitudinibus nomen suum ita immutarunt, ut de prima illorum denominatione nihil plane superesse videatur. Ita vicus Julius, Gernersheim, Noviomagus Nemetum, Speir, Borbetomagus, Worms, Argentoratum, Strasburg, pristinam suam formam profus exuerunt, & nomina omnino diversa exhibent. Diversis tamen his nominibus eadem loca significari ex ipso eorum situ, & ex descriptione ab antiquis scriptoribus nobis relicta certo desumitur. Pari modo Marcellini narratio Solicinii situm determinat, atque ita clare indicat, ut nulli alteri, quam Schwetzingano castello convenire possit.

OBSER.

O B S E R V A T I O N S

*sur une colonne de granit connue dans le Palatinat
sous le nom de colonne des géans*

par Mr. l'Abbé

H E F F E L I N.

LES peuples toujours avides du merveilleux se plaisent à donner une origine fabuleuse aux monumens, qui sont d'une antiquité reculée, & dont l'ouvrage offre quelque objet capable de frapper leur imagination, ou d'imposer à leur crédulité. Ce penchant pour le merveilleux fait attribuer aux Géans les monumens, qui paroissent d'une grandeur prodigieuse & démesurée. C'est là sans doute la raison, qui a fait nommer la colonne, dont nous parlons, la colonne des Géans, comme si un ouvrage de cette grandeur n'avoit pu être fait par des hommes ordinaires.

Ce n'est pas cependant sous ce point de vue, que nous allons examiner la colonne des Géans. Une opinion populaire, qui n'a d'autre fondement qu'un préjugé grossier & ridicule, tombe d'elle même, & n'a pas besoin d'être réfutée. Mais cette colonne nous offre un monument antique, monument curieux & intéressant par la matière, dont il est formé, par le tems au quel il a été construit, & par le lieu même, où il a été trouvé. Ce sont ces circonstances, & non point le nom, qu'on lui a donné, qui attirent les regards des connoisseurs sur la prétendue colonne des Géans, & qui la rendent digne de nos observations, & de nos recherches.

Vol. IV Hist.

L

La

La colonne dont il s'agit, est de granit, & se trouve au haut d'une montagne appelée Felsberg, dans la comté d'Erbach. Elle a trente deux pieds de long sur quatre & demi de diamètre par le bas, & trois & demi par le haut. Les gens du pais prétendent, qu'elle avoit onze pieds de plus, & que le morceau qui en a été détaché, est le même qui se trouve au bas de la montagne dans un village nommé Bedekirchen. La colonne entière doit avoir été selon ce calcul de quarante trois pieds : mais en ne lui donnant que trente deux pieds, qui est la mesure, qu'elle a aujourd'hui ; c'est toujours la plus grande colonne de granit, qui soit connue hors de l'Italie. A quelque distance de la colonne se trouve le socle, sur le quel elle devoit être posée. C'est une masse quarrée, qui a quatorze pieds de contour. Son nom répond à celui de la colonne : on l'appelle dans le pais l'autel des Géans.

Si la colonne, que nous proposons d'examiner, faisoit partie de quelque ancien mausolée, ou de quelque vieux temple, il seroit peut-être aisé d'en découvrir l'origine. Mais celle d'une colonne isolée, qui se trouve au haut d'un rocher presque inaccessible sans inscription, & sans aucune trace, d'ou l'on puisse tirer quelque lumière ou quelque éclaircissement, ne peut être que très difficile à développer. Est - ce un monument Romain, ou bien un monument Gothique ? A quelle occasion a - t - il été construit ? quelle en étoit la destination ? a - t - il été formé sur la place, où il est, ou bien a - t - il été tiré d'ailleurs ? comment un ouvrage d'une si énorme pesanteur a - t - il été porté sur une montagne rude, & d'un accès très pénible ? depuis quand y est - il, & à quel usage y fut - il placé ? Je n'entreprends pas de résoudre toutes ces questions, dont la discussion seroit également épineuse & ingrate ; je me contenterai de faire quelques observations, qui y sont analogues, & qui naissent du sujet même, que j'ai à traiter.

La première observation a pour objet la matière de la colonne. C'est un granit à grains gris mêlés de verds & de blancs. Les

uns l'avoient d'abord pris pour une espèce de basalte ; (c) les autres pour une de ces pierres fonduës , qu'on prétendoit ci-devant posséder en Italie , en France , & en Angleterre. (d) Mais il suffit d'avoir une légère notion des pierres pour y reconnoître un véritable granit tel que ceux , dont sont composées les colonnes , ou les obélisque d'Alexandrie , de Memphis , & de Rome.

C'étoit jusqu'ici un préjugé généralement adopté de regarder comme production étrangère tout ouvrage de granit , de basalte , de jaspe , ou d'albâtre , qu'on pouvoit découvrir en ces pais ci. Notre colonne détruit ce préjugé ; tout le rocher , où elle se trouve , est de la même pierre que la colonne , circonstance qui mérite une attention toute particulière. On remarque même , que la colonne n'est pas finie , & le socle , qui est taillé dans la même roche , n'est pas achevé non plus. Quelques petites colonnes de granit commencées ou achevées , qu'on a trouvées sur la même place , & plusieurs gros blocs de granit détachés du Rocher , entr'autres une pièce de quarante quatre à quarante six pieds , qui est déjà dégrossie , mais qui n'a pas encore la forme , qu'on devoit lui donner , prouvent incontestablement , que c'est une carrière , d'ou l'on tiroit des ouvrages de granit. Les premiers voyageurs , qui trouvèrent des colonnes de granit dans les carrières d'Egypte , en parlèrent avec beaucoup d'éloge & d'admiration. C'étoit aux yeux des physiciens & des naturalistes un phénomène extraordinaire , qui fixa toute leur attention. Mais on ne s'étoit guères figuré , qu'on dût jamais faire quelque découverte semblable en Allemagne.

Un pais a souvent des richesses qu'on ignore , & ce n'est pas un léger avantage que de découvrir les trésors , qu'une terre favori-

L 2

fée

(c) Voyez le journal d'Hannovre de l'année 1764. (*Hannoversches Magazin*) pag. 648.

(d) *Winkelmann* chronique de la Hesse pag. 32.

fée de la nature semble quelques fois dérober aux yeux de ses habitans. Il n'y a pas cinquante ans, que nos artistes ne connoissoient pas, ou connoissoient bien peu les belles agates, que le Palatinat produit. Il n'y a pas vingt ou trente ans, que les mines de mercure, qui se trouvent si frequemment dans nos montagnes, étoient presque inconnuës : dumoins ne se doutoit-on pas, qu'elles devoient former un jour, comme elles forment aujourd'hui, une bonne branche de commerce pour le Palatinat. Il n'y a pas dix ans, qu'on ne soupçonnoit pas, qu'on dût, ou qu'on pût trouver sur nos collines & dans nos vallées les mêmes simples & les mêmes plantes que les botanistes ne croïoient appartenir qu'à l'Amerique & aux Indes. Un de nos confrères (e) a démontré, que nous possédions le chrisocome de Tartarie, le thimelée des Pyrenées, le glaïeul de Sibérie, le millet de Virginie, la panise de l'Amerique, & une infinité d'autres plantes soit de Sicile, soit d'Afrique, soit des Indes orientales ou occidentales. La collection complete de toutes les plantes du Palatinat, qu'il se propose de publier, fera connoître toutes les richesses, que nous possédons en ce genre.

Les Suédois & les François furent les premiers, qui s'appliquerent à connoître les terres, les mines, les fossiles, les petrifications, les plantes, les arbusles, & tous les simples de leur país. Linnée, Swendenborg, Wallerius, Tournefort, Jussieu & Buffon fraierent la route, que les autres physiciens ou botanistes se font gloire de suivre.

Les productions naturelles de l'Allemagne, & en particulier celles du Palatinat sembloient plus negligées que toutes les autres. La lythologie ou la connoissance des pierres y étoit inconnuë : le granit, le basalte, le jaspe, l'albâtre, & la plupart des marbres étoient regardés comme étrangers à nos país. Si le hazard faisoit decouvrir quelques monumens ou ouvrages anciens formés de ces pierres, on les regardoit comme de pretieux restes
de

(e) Mr. de Neker botaniste de S. A. S. E. P.

de la magnificence Romaine ; on les recueilloit avec respect, & l'on supposoit toujours que ces vainqueurs de l'univers les avoient tirées de l'Égypte, ou de quelqu' autre partie de l'Afrique, ou de l'Asie. C'est dans cette supposition, qu'on envoia ici, il y a cinq à six ans trois colonnes de granit, qui avoient été déterrées dans les environs de Treves, & dont on fit présent à S. A. S. E. P. comme d'une pierre inconnue dans le Palatinat. La colonne de Felsberg me fit naître l'idée de les comparer ensemble. Je vous invite à faire la même comparaison. Vous trouverez exactement la même qualité de pierre. C'est le même grain, le même degré de dureté, les mêmes taches grises, verdes, & blanchâtres ; en un mot le même granit. Ce n'étoit donc pas d'Italie & bien moins d'Égypte, comme l'on supposoit, que les Romains avoient fait venir ces colonnes à Treves. C'est de ces pais-ci, qu'ils les avoient tirées. La conclusion en est bien naturelle, & il seroit aussi ridicule qu'étrange de vouloir chercher la carrière de ce granit dans un pais éloigné, tandisque nous l'avons auprès de nous.

Flatté de cette première découverte je continuai mes recherches ; elles ne furent pas infructueuses. J'examinai un monument Romain de granit, que vous avez sous les yeux, & qui se trouve dans la collection d'antiquités à Mannheim. C'est un piédestal, sur le quel doit avoir été placée la statuë de quelque divinité. Un de nos confrères a prouvé (f) avec autant de sagacité que d'érudition, que le nom qu'on y voit effacé au milieu d'une inscription, dont toutes les autres parties sont bien conservées, ne pouvoit être que celui de l'empereur Commode, dont le sénat fit briser les statuës, & dont il voulut abolir l'odieuse mémoire en l'effaçant, s'il étoit possible, de tous les monumens, qu'on avoit érigés à ce monstre de cruauté & de barbarie. Je comparai ce monument avec les colonnes de Treves & de Felsberg ; & je reconnus sans peine, que le granit, dont il étoit composé, étoit également un

L 3

granit

(f) Voyés les mémoires de l'académie Palatine vol. II, pag. 115.

granit de ce pais - ci. Les colonnes dont Freher fait mention dans ses origines Palatines, ces mêmes colonnes qui furent autre fois transportées du chateau impérial de Nideringelheim au chateau électoral de Heidelberg, & qui après avoir été l'ornement de quelque joli temple ou de quelque beau salon antique sont aujourd'hui reléguées dans le vestibule d'un portier, où elles forment l'enceinte d'une vieille citerne; ces colonnes, dis-je, qui méritoient une meilleure place, & qui déposeroient, tant qu'elles demeureront là, contre l'ignorance de ceux qui n'en firent pas un meilleur usage, sont du même granit, ou d'un granit tout à fait semblable.

Toutes ces preuves réunies sont bien capables de détruire le préjugé, qui avoit prevalu pendant tant de siècles, que le granit nous venoit des pais éloignés, & qu'il n'y en avoit point dans ces pais - ci, ou que celui de nos contrées n'étoit en aucune manière propre aux ouvrages de sculpture & d'architecture. Si les Romains, qui avoient le tact fin & le goût délicat, n'ont pas dédaigné d'employer notre granit à leurs monumens publics, n'aurions nous pas bien tort de ne pas nous en servir nous mêmes.

Il paroît certain par le monument de Commode que dès tems, c'est à dire, dès le second siècle on avoit mis en usage le granit du Palatinat. L'industrie des Romains & leur goût pour les beaux arts les engageoient à tirer parti des productions naturelles de tous les pais, qui étoient soumis à leur empire. Et que fait-on, s'ils n'ont pas enrichi l'Italie de nos productions, & si telle ou telle espèce de marbre, d'albâtre, de jaspe, ou de granit, dont l'Italie se fait gloire, & dont ses temples ou les palais sont décorés, n'ont pas été tirés de nos contrées, de même qu'on en tire aujourd'hui les onix, les agatonix, les carnolines, les améthistes, & autres pierres semblables, dont se font presque toutes les pierres gravées & les camées qui sortent de la main des artistes de Rome & de Florence.

L'idée

L'idée que j'ose hasarder, & qui a tout l'air d'un paradoxe, fera peut - être un jour une vérité reconnue ; que diroient la plupart des étrangers, si l'on leur assuroit , que les plus jolis camées qu'ils achètent en Italie, sont faits des onix de ces pays - ci ? Rien n'est cependant plus certain , & l'expérience que nous en avons, les pierres que nous y avons envoyées nous mêmes, & celles que les artistes de Florence & de Rome en tirent tous les jours, en sont des preuves aussi convaincantes qu'incontestables.

Un domestique Allemand d'origine, qui étoit attaché au feu Cardinal Lante, avoit remarqué, combien on faisoit de cas à Rome de certaines espèces de pierres, qu'il se rappelloit d'avoir vues dans son pays ; que fait - il ? il fait venir de ces pierres de son pays, c'est à dire, des environs d'Obernstein, où les agates & les onix sont en grande quantité. Il en forme une espèce de commerce ; les pierres lui valent bien de l'argent, & ce commerce fait sa fortune.

Un artiste célèbre attaché au service de S. A. S. E. apporta de Rome quelques pièces d'albâtre, qu'il avoit détachées d'un monument, qui fut trouvé, lorsqu'il travailloit à Rome, dans les fondemens d'un palais, que le Cardinal Valenti faisoit bâtir près de la porta pia. Quelle fut la surprise de cet artiste, lorsqu'un beau matin on vint lui présenter du même albâtre tiré des carrières de nos environs ; je dis du même albâtre, qu'il avoit cru jusques là oriental, comme tous les Romains le croient. Ceux - ci possèdent bien des pierres, dont les carrières se sont perduës, & qu'ils ne connoissent plus que par les morceaux qu'ils en trouvent dans les monumens anciens. Ils ont toujours supposé jusqu'ici, & ils supposent encore, que toutes les carrières des pierres qu'ils possèdent, étoient en Orient ou en Afrique. Mais qu'on compare ce prétendu albâtre oriental avec celui que nous possédons ; que l'on mette l'un à coté de l'autre ; vous les confondrez ; vous ne les pourrez distinguer l'un de l'autre ; ce sont deux morceaux d'une même pierre. On seroit en droit de mettre au bas ce que le même
artiste

artiste vouloit mettre au bas d'une belle table : *Albâtre oriental du Palatinat*. Les colonnes du tabernacle de l'église de la cour nous en donnent une preuve également frappante. Les connoisseurs les plus délicats les prennent pour de l'albâtre oriental de la plus belle qualité, tel qu'il est difficile d'en trouver en Italie même. Ces colonnes ont cependant été tirées des carrières de Würtemberg, & la frise du tabernacle, qui est d'une beauté égale à celle des colonnes, est formée d'un albâtre du Palatinat. En faut-il davantage pour démontrer, qu'il y a des pierres, dont on ignore les carrières en Italie, & qui ont été tirées de ces pays-ci ?

Les six colonnes de granit, qui sont à Heidelberg, acheveront de nous en convaincre. Bien des personnes semblent douter du prix de ces colonnes, parcequ'elles y reconnoissent un granit du país, un granit dont les montagnes du Palatinat sont remplies. Mais elles ignorent sans doute, que ces mêmes colonnes ont autre fois occupé une place distinguée en Italie, & que l'Italie n'a fait que rendre au Palatinat ce qu'elle en avoit tiré. C'est un nouveau paradoxe, si vous voulez ; mais un paradoxe, qui n'est pas sans fondement. Car les colonnes de Heidelberg sont les mêmes, dont on dépouilla le palais des exarques de Ravenne, pour en décorer le palais imperial de Nideringelheim. Ce fut le Pape Hadrien I, qui en fit présent à Charlemagne, qui s'étoit adressé à lui pour obtenir les statues, les colonnes, & les mosaïques du palais de Ravenne, comme on le peut voir par la réponse du Pape à la lettre de l'empereur. (g) „ Nous avons reçu

(g) On nous a conservé cette lettre du Pape Hadrien I, dans la collection des historiens de France par D. Bouquet, tom. v, p. 582. „ Regalis potentia vestrae per Arvinum ducem suscepimus apices, in quibus referbatur, quod palatii Ravennatis civitatis musiva atque marmora, caeteraque exempla tam in strato, quamque in parietibus sita, vobis tribueremus. Nos quippe libenti animo & puro corde, cum nimio amore vestrae excellentiae tribuimus effectum, & tam marmora quamque musivum, caeteraque exempla de eodem palatio vobis concedimus auferenda. „

„ reçu , dit le Pape dans sa réponse , par les mains du duc Arvir
 „ la lettre de votre puissance roïale , par la quelle vous me fai-
 „ tes connoître , que vousdesirez obtenir de nous les ouvrages
 „ en mosaïque & en marbre , ainsi que les autres ornemens qui
 „ sont attachés au mur , ou qui font partie du parquet. Nous nous
 „ faisons un plaisir d'y consentir avec les sentimens de la plus pu-
 „ re , & de la plus tendre affection , que nous portons à votre Ex-
 „ cellence , & nous vous accordons en conséquence la permission
 „ de faire emporter du dit palais les marbres , la mosaïque , les
 „ statues & les tableaux , qui s'y trouvent. „

La description qu'un poëte du neuvieme siècle nous a laissée
 du palais de Nideringelheim , nous apprend l'usage , que Charle-
 magne fit des colonnes , qu'il avoit tirées de Ravenne. (h) Une
 autre description d'un poëte Saxon , qui vivoit sous l'empereur
 Arnoul sur la fin de ce même siècle , nous fait connoître , que
 ce ne fut pas seulement de Ravenne , mais aussi de Rome , qu'
 on tira des colonnes pour embellir le chateau de Nideringelheim,

Vol. IV Hist.

M

qui

(h) Description du palais de Nideringelheim :

*Est locus ille situs rapidi prope flumina Rheni,
 Ornatus variis cultibus Et dapibus.
 Quo domus alta patet centum perfixa columnis,
 Quo reditus varii, tectaque multimoda,
 Mille aditus, reditus, millenaque claustra domorum
 Acta magistrorum artificumque manu.*

Cette description est d'Ermoldus Nigellus abbé d'Aniane en Languedoc,
 qui fut rélégué à Strasbourg par Louis le débonnaire pour être entré
 dans les factions , que ses fils tramoient contre lui. Ce fut pendant
 le tems de son exil , qu'il composa son poëme. Le premier , qui ait
 publié quelques vers de ce poëme , fut Marquard Freher. Lambecius
 en rendit compte dans son catalogue raisonné des manuscrits
 de la bibliotheque imperiale , & Muratori tira de cette même biblio-
 theque le manuscrit de ce poëme , qu'il publia en entier à la tête de
 la seconde partie du second volume de sa collection des historiens de
 l'Italie. On le trouve aussi dans la collection des historiens de l'Al-
 lemagne. Voies *Menckenius script. rerum Germ.* tom. I , pag. 881.

qui surpassoit en richesse & en magnificence tous les autres palais de ce tems là.

Mais les révolutions , auxquelles l'Allemagne à été sujette, aiant détruit ce palais , les statues & les colonnes qui le decoroient, furent brisées ou dissipées. Philippe l'ingenu , ce généreux & zélé protecteur des lettres & des arts , fit transporter à Heidelberg le petit nombre de colonnes , qui avoient été conservées. Mr. Schoepflin dit en parlant de ces colonnes , qu'elles ne subsistent plus ; elles subsistent cependant, mais comme nous l'avons remarqué, dans un lieu, où un connoisseur ne les cherche pas, & où il n'est pas supposé les devoir trouver. Or s'il est certain, que ces colonnes sont venues de Ravenne ou de Rome, (i) ainsi qu'il est démontré par les autorités, que nous avons alléguées, ne sommes - nous pas en droit de dire . que l'Italie n'a fait que rendre au Palatinat ce qu'elle en avoit tiré. Mais quelque bien fondées que soient nos prétentions sur ces colonnes , je ne puis dissimuler, qu'on a de la peine à se persuader, qu'elles aient pu venir du Palatinat en Italie, & de l'Italie dans le Palatinat. J'aime mieux croire , que les Romains les avoient tirées des îles de la Grèce ; ou même de l'Egypte , & que c'est à tort, qu'on a cru y reconnoître un granit de nos contrées. Ce ne fut probablement que sous l'empire de Charlemagne, qu'elles parurent pour la première fois dans le Palatinat. Mais ces pierres ne sont donc pas si com-

mu-

(i) Dans la première description du palais de Nideringelheim il n'est dit qu'en général, qu'il étoit orné de cent colonnes , mais dans celle du poëte Saxon il est dit expressement, que ces colonnes avoient été tirées de Ravenne & de Rome.

*Ingelenhem dictus locus est, ubi condidit aulam,
Ætas cui vidit nostra parem minime.
Ad quae marmoreas præstabat Roma columnas,
Quasdam præcipuas pulcra Ravenna dedit.
De tam longinqua potuit regione potestas
Illius ornatum, Francia, ferre tibi.*

In *Leibnit. scriptor. rer, Brunsvic. tom. I, pag. 166.*

munes , & si dignes de mépris , qu'on les avoit jugées jufqu'ici , ou fi elles font fi ordinaires , & fi elles meritent , qu'on en faffe auffi peu de cas , qu'on en a fait jufqu'ici ; comment les Romains , qui font nos maîtres & nos juges en fait d'art , ont - ils pu les placer dans le palais de Ravenne ? Il y a en tout ceci une contradiction palpable , qui fait voir , combien les jugemens de ceux qui méprifent tout ce qu'ils croient être de nos païs , portent à faux , & combien leurs raifonnemens font deftitués de fondement. Je ne m'arrête pas plus long tems à une circonftance , qu'il feroit aifé de faire valoir avec plus de force & d'énergie. Je me contente de remarquer , que notre granit doit avoir bien de la refsemblance avec celui d'Italie , puisqu'on les confond & qu'on les prend l'un pour l'autre.

Les carrières , d'où l'on tira les premiers ouvrages de granit dans le Palatinat , n'ont pu être ouvertes qu'après le tems , où les Romains étoient devenus maîtres des bords du Rhin , & des païs qui l'environnent. On fait que les anciens Germains n'avoient aucune connoiffance des beaux arts. C'étoient des peuples errans qui paffoient d'une contrée à une autre , & qui ne s'occupoient que de la guerre ou de la chaffe. Les Romains portèrent en Allemagne le premier goût d'architecture & de fculpture ; accoutumés à entreprendre tout ce que les arts avoient de plus grand & de plus noble les Romains furent feuls en état de former le projet de cette grande colonne , qui fut exécutée fur le Felsberg. Mais la grandeur de cet ouvrage , qui ne répond à aucun monument , qu'ils ont laiffé dans les Gaules ou la Germanie , peut faire croire avec fondement , que cette colonne étoit deftinée pour la capitale ; & fi les Romains avoient eu plus de repos & de tranquillité fur le Rhin , il eft à fuppofer , qu'ils auroient tiré de nos carrières bien d'autres ouvrages pour les transporter par le Rhin jufqu'à la méditerranée , & de là jufques en Italie.

Mais l'invasion des Barbares , qui les obligea de fe replier , & de fe retirer peu à peu audela des monts , fit négliger & tomber dans l'oubli les carrières , qu'ils avoient commencé à exploiter.

Les siècles d'ignorance & de barbarie, qui faivirent, & qui ne durèrent, que trop long tems pour le malheur de l'humanité & celui des connoiffances humaines, effacèrent jusqu'aux moindres traces qui eüssent pu conduire à la découverte de ces carrières. C'est ainsi que les mines d'émeraudes, de topazes, d'aiguemarines, de jaspes & d'agates, les carrières de porphyre, de granit & de marbre se perdirent également en Egypte & en Asie par les troubles & les horreurs de la guerre, qui bannirent l'industrie, le commerce & les arts de ces pais fortunés, qui avoient été le berceau des sciences & des lettres.

On avoit à la renaissance des arts si peu d'idée du granit, qu'on le prit pour une espèce de fausse pierre, ou une pierre factice. On l'appelloit & on l'appelle encore dans les provinces méridionales de France pierre fonduë. C'est le nom qu'on donne aux colonnes de granit, que les Romains ont laissées à Nîmes, à Arles & en quelques autres villes de France. C'est le même nom que Winkelmann donne à la colonne des Géans, & que Munster donne également à celles, qui furent transferées de Nideringelheim à Heidelberg, où il marque les avoir vuës lui même. Le préjuge fut porté si loin, qu'on douta, si les pyramides & les obélisques d'Egypte étoient des pierres naturelles, ou des pierres composées. On se persuada, & plusieurs physiciens adoptèrent cette opinion, que les anciens avoient possédé le secret de lier les grains de sable avec tant d'art, & d'une manière si solide, si compacte, qu'ils furent en état d'en former ces colonnes superbes, ces obélisques fameux, qui ont mérité d'être mis au rang des merveilles de l'univers. Ne seroit-ce pas la persuasion de ce prétendu secret des anciens, qui a engagé une célèbre académie d'Allemagne à proposer la *question de donner au sable la consistance & la dureté de la pierre, enforte qu'on en puisse faire des statues & des colonnes.* La nature a elle même résolu ce problème, elle a pris soin de donner au sable la consistance nécessaire, & d'en former dans les carrières de porphyre & de granit ces masses prodigieuses de
 pierre

Pierre , ces rochers immenses , qui ne sont qu'un composé d'une infinité de grains tantôt rouges , tantôt gris , blancs , ou verts , entremêlés de pailletes brillantes & argentées , qui sont des parties talqueuses , qui tiennent lieu de ciment pour lier toutes les parties ensemble. Les anciens n'avoient pas le secret de former ces pierres , mais ils avoient celui de les travailler : ils en faisoient leurs colosses , leur sphinx , leurs obélisques , leurs vases , & tant d'autres ouvrages , qui sont l'honneur de l'antiquité , & qui devoient faire l'objet de notre émulation.

La nature ne nous a pas refusé ces mêmes pierres : les rochers immenses dont elle a parsemé non seulement les déserts de l'Afrique , mais aussi les pays les plus fertiles de l'Asie & de l'Europe , nous offrent le granit en France , en Angleterre , en Allemagne , & en particulier dans le Palatinat. Mais c'est à notre industrie à en tirer le même parti que les anciens , & à y tailler les ouvrages , dont ils nous ont laissé les modèles.

Après que les voyageurs se furent assurés par l'inspection des carrières de l'Arabie pétrée & de la haute Egypte , que les obélisques d'Alexandrie & de Memphis étoient d'une pierre naturelle , & non pas d'une pierre composée , l'opinion des pierres fondues perdit nécessairement beaucoup de ses partisans , quoiqu'elle ne soit pas encore entièrement abandonnée , comme il paroît par l'exemple que nous avons cité. Mais un nouveau préjugé prit la place de celui qu'on venoit de détruire. Les naturalistes commencèrent à regarder le granit comme une production particulière de l'Egypte , à la quelle les autres pays ne devoient pas prétendre. C'est au moins l'idée , que la plupart de voyageurs & des physiciens nous en donnent. S'ils parlent des granits , qu'on a trouvés dans l'île d'Elbe , ou dans celles de l'Archipel , dans les montagnes de Suisse ou dans celles d'Italie , ce n'est que pour les mettre infiniment au-dessous de ceux d'Egypte , & ils ne semblent parler des premiers que pour donner plus de prix aux derniers. On diroit , que les ouvrages merveilleux , qu'on voit en Egypte , ces pyramides , ces

coloffes, ces obélisques avoient tellement éblouï les yeux, & frappé l'esprit des voyageurs qu'ils ne distinguèrent pas assez bien l'ouvrage de la matière, ou que confondant la matière avec l'ouvrage ils se persuadèrent, que l'Egypte seule pouvoit produire le véritable granit.

Mr. Guettard fut le premier, qui osa s'élever avec force contre une opinion, qui étoit devenuë générale parmi les naturalistes & les physiciens. Il prouva par l'analyse chymique, qu'il fit des parties constitutives du granit, par les cartes minéralogiques, qu'il dressa de la France & de l'Egypte, enfin par mille recherches curieuses & intéressantes, que les granits de France étoient de la même nature, & composées des mêmes parties que ceux d'Egypte; que dans les uns & les autres ces parties varioient pour la couleur; le brillant & la dureté; qu'elles étoient plus ou moins liées, plus ou moins compactes selon les diverses qualités des différens granits, & que s'il y en avoit en Egypte d'une qualité aussi médiocre qu'en France, il y en avoit aussi en France d'une qualité aussi supérieure qu'en Egypte. (k)

Le célèbre pere Sébastien Truchet (l) faisant travailler par ordre de sa Majesté pour rendre la Dordogne navigable, découvrit le plus beau granit du monde dans les sources de cette rivière. (m) Ce sont les termes de Mr. de Tournefort. Mais cette découverte & d'autres semblables firent peu d'impression sur les physiciens de France, & Mr. de Tournefort lui même donne à connoître dans plus

(k) Le granit du mont Dauphin est selon Mr. Guettard le plus beau, qu'on puisse voir. Aucun granit, dit-il, même celui d'Egypte n'est pas à comparer à deux qui m'ont été envoyés du mont Dauphin: les grains de l'un sont d'un beau blanc, d'un verd d'olive, & d'un brun foncé; ceux du second sont blancs, d'un rouge de cérise, verds, & d'un brun foncé. *Mémoires de l'acad. des sciences*, année 1751 pag. 206.

(l) Savant religieux Carme, qui à vécu au commencement de ce siècle.

(m) *Voïage du Levant*, tom. I, lettre VII, pag. 367.

plus d'un endroit , qu'il n'étoit pas persuadé , que le granit de France fût comparable à celui d'Egypte. Tant la prévention a d'empire sur les savans mêmes , & sur les hommes les plus éclairés !

M. Bomare à l'exemple de Mr. Guettard analyfa les granits, qui se trouvent en Dauphiné, en Bourgogne, en Normandie, & en d'autres provinces de France. Il les compara les uns avec les autres, & par les expériences, qu'il fit à l'aide du cizeau, du briquet, & de la chymie, il détermina, que celui des environs d'Agey, près de la montagne de Sommerset en Bourgogne, étoit le plus beau du Roïaume, & qu'il pouvoit par sa dureté, sa pesanteur, sa beauté & toutes ses autres qualités contrebalancer à tous égards celui d'Egypte. (*) Ces observations ont bien pu affoiblir le préjugé, qu'on avoit, & qu'on a encore en faveur du granit d'Egypte, mais elles ne l'ont pas déraciné, & n'ont point effacé l'impression, que les descriptions outrées des voïageurs ont fait sur presque tous les esprits.

Si les François, qui sont plus portés qu'aucune autre nation pour leur patrie & pour les avantages, qu'elle peut posséder, ont eu tant de peine à se rendre au sentiment des naturalistes, qui ont fait, comme MM. Guettard & Bomare, les recherches les plus suivies, & les plus exactes sur la nature & les qualités particulières du granit : nous ne devons pas nous flatter, que les Allemans, qui sont moins prévenus en faveur des avantages de leur païs, seront fort disposés à reconnoître le granit du Palatinat pour un véritable granit. Le préjugé est trop bien établi ; & l'on est d'ailleurs toujours plus porté à admirer ce que l'on ne voit pas, & que l'on ne possède pas, que ce que l'on possède, & qu'on a tous les jours sous les yeux. C'est là peut-être la vraie raison, qui nous fait rechercher les pierres d'Egypte, & négliger celles de nos païs.

La

(*) Voir le dictionn. raisonné universel d'histoire naturelle par Mr. de Bomare tom. 2, art. granite.

La haute idée qu'on s'étoit formée des pierres d'Egypte d'après Pline, Kircher, Dapper, Belon & d'autres, nous permettoit à peine de comparer nos productions avec celles de l'Egypte : mais l'estime, que nous avions conçue des productions étrangères, loin de nous faire négliger les nôtres, devoit, comme remarque fort bien Mr. Guettard, nous encourager à faire plus d'efforts pour découvrir des pierres semblables à celles d'Egypte.

Il faut bien distinguer les observations du physicien ou du naturaliste de celles de l'artiste ou de l'antiquaire. Celui-ci porte toute son attention sur l'Italie, la Grèce & l'Egypte. La raison en est simple : il veut connoître l'origine & les progrès des arts ; ils cherche les modèles du bon goût ; ces modèles ne se trouvent ni en Allemagne, ni en France, ni en Angleterre, & encore moins dans les pays du Nord. Il les faut donc chercher dans les contrées, où les arts ont eu leur berceau, c'est à dire, dans l'Egypte, la Grèce & l'Italie, où la peinture, la sculpture, & l'architecture ont enfanté les plus beaux ouvrages, & ont laissé les plus superbes monumens. Cette manière de procéder étoit naturelle & même nécessaire dans ceux qui cherchoient à perfectionner les arts, ou l'étude des antiquités. Mais que les physiciens & les naturalistes aient voulu suivre la même route, & qu'au lieu de s'appliquer à connoître les productions de leur patrie ils se soient presque uniquement attachés aux curiosités naturelles des pays étrangers, se fatiguant & s'épuisant à analiser souvent des choses trop éloignées pour en pouvoir tirer quelque utilité, c'est de quoi on est surpris avec raison, & c'est cet abus, qu'on peut appeller un préjugé plus propre à reculer les progrès de l'histoire naturelle, qu'à les avancer. C'étoit aux antiquaires à proposer des modèles aux artistes : mais c'étoit aux naturalistes à leur fournir dans le pays des pierres propres à exécuter les ouvrages, qui devoient faire l'ornement des édifices publics, des temples & des palais de nos souverains.

On

On batit les maisons , dit Mr. Bomare , & on pave les chemins dans plusieurs provinces de France avec du granit capable d'être employé aux ouvrages les plus recherchés. La même chose arrive dans le Palatinat: les pavés, les murs, les maisons se font aux environs de Weinheim , à trois ou quatre lieues de Mannheim, d'un beau granit à grains rouges , qui ressemble à celui , qui étoit tant recherché des anciens , & qui est connu sous le nom de granito rosso.

Accoutumés à ne voir dans nos carrières que des blocs de pierres de peu de grandeur nous nous étions figurés , que ce n'étoit qu'en Egypte , qu'on pouvoit trouver des masses de granit assez considerables pour en faire de grands ouvrages de sculpture ou d'architecture. Mais la colonne des géans nous prouve bien, qu'on pourroit tirer de nos carrières des colonnes de telle grandeur , que l'on voudroit. La plus haute colonne d'Egypte avoit environ 69 pieds. Il est plus que vraisemblable , que dans une roche, ou l'on a taillé une colonne de quarante pieds, on auroit pu également en tailler une de cinquante ou soixante pieds ; le rocher est sans interruption, & l'on y pourroit ouvrir une carrière d'une étendue immense.

La grandeur & la hardiesse des monumens d'Egypte a fait dire à un des plus grands génies de France : „ Il n'appartient qu'à „ l'Egypte de dresser des monumens pour la postérité. Ses obélisques sont encore aujourd'hui, autant par leur beauté que par leur hauteur, le principal ornement de Rome ; & la puissance Romaine déesperant d'égaliser les Égyptiens, a cru faire assez pour sa grandeur d'emprunter les monumens de leurs Rois. „ (o) On ne peut disconvenir , que les Égyptiens n'ayent été le seul peuple , qui ait eu le courage d'entreprendre des monumens, qui occupoient des

Vol. IV Hist.

N

milliers

(o) *Bossuet discours sur l'histoire universelle.*

milliers d'hommes pendant plusieurs années. (p) Mais il est toujours vrai de dire, que c'est un pur préjugé de se figurer, que la seule Egypte ait produit des pierres propres à former ces grands ouvrages. Ce n'est point la matière ; c'est l'art, c'est le courage, qui nous manquent pour élever de ces grands colosses & de ces grandes pyramides ; & si les Palatins animés d'un zèle égal à celui des anciens Égyptiens vouloient ériger un monument à leur souverain, qui le mérite plus qu'aucun roi d'Egypte, il n'y a pas de doute, qu'ils ne pussent tirer de la carrière de Felsberg un obélisque, qui égalât les plus hauts d'Egypte.

Je le répète ; c'est un pur préjugé de croire, que les pierres de nos contrées ne sont pas propres à tous les ouvrages de sculpture ou d'architecture. Les beaux marbres, qu'on tire des carrières de Würtemberg, de Bareith, & du Margraviat de Baden, font bien connoître, que l'Allemagne est plus riche en ce genre, qu'on ne l'avoit cru pendant long tems. Les marbres de Florence, de Sienne, de Sardaigne & de Corse n'offrent presque pas d'espèce, ni même de couleur ou de nuance, qu'on ne trouve aussi dans les nôtres & souvent avec des singularités, comme les arbrifications dans ceux de Durlach, qui leur donnent un mérite, que les autres n'ont pas. On peut dire, que la variété & la richesse de nos marbres augmentent tous les jours, & elles pourroient augmenter bien plus encore, si l'on s'appliquoit plus à bien connoître nos carrières, & à distinguer les meilleures sortes de pierres

(p) Pline rapporte, qu'un roi d'Egypte avoit employé vingt mille hommes pour construire un obélisque, & que l'obélisque étant fini il fit attacher son fils au haut de la colonne pour faire sentir aux ouvriers, qui l'élevoient, la crainte, qu'il avoit, qu'ils ne l'endommageassent ou ne la laïssassent tomber : cette action qui marquoit autant d'inhumanité que de vaine gloire, devoit sans doute faire connoître, que le roi estimoit la conservation de ce monument autant & peut-être plus que la vie de l'héritier de ses états. *Pline hist. nat. liv. xxxvi, chap. ix.*

res, qu'elles contiennent. Le basalte de Misnie, l'albâtre de Württemberg, les agates & les jaspes du Palatinat & du duché de Deux-ponts peuvent remplacer aumoins en partie les carrières, que les Romains ont tant regrettées, & leur procurer ce que l'Ethiopie & l'Asie procuroient à leurs ancêtres.

Le granit du Margraviat de Baden, les vases, les tables, les cheminées & autres ouvrages, qu'on en a faits, & dont on peut voir plusieurs beaux morceaux dans la grande sale de Carlsruhou, sont d'une aussi bonne qualité de pierre, & ont pris un aussi beau poli, que les ouvrages les plus estimés d'Egypte. C'est le jugement, qu'en a porté un des meilleurs artistes, qui les a vus & les a examinés avec beaucoup de soin.

Les granits du Palatinat sont de la même qualité, & méritent la même attention. Depuis la gorge, où le Necker fort des rochers escarpés, entre lesquels son lit est referré, depuis la gorge agréable & riante, dis-je, où le Necker vient arroser les murs de Heidelberg, s'étend une chaîne de montagnes de douze à quinze lieues, qui sont remplies de granit gris, rouge & verdâtre. Les chemins le long du Necker en sont bordés; les pavés & les murs des jardins en sont construits.

Mais tous ces granits, dira quelqu'un, ne sont que de faux granits, & ne peuvent être comparés avec ceux d'Egypte ni pour le degré de dureté, ni pour la qualité & la beauté de la pierre. Je fais, qu'il y a des pierres, qui ont à peu près le même coup d'oeil que le granit, & qui n'en sont pas. Ces derniers s'égrennent facilement & se pulvérisent, quand on les frotte avec un peu de force. Les voyageurs en ont trouvé en Egypte, & il ne seroit sans doute pas étonnant après cela, qu'on en trouvât en ces pais-ci. Les colonnes de Séville, qui se décomposent à l'air, sont de ce faux granit, ou pour parler plus exactement, de ce granit, qui n'est pas encore bien formé, & qui n'a pas le degré de dureté, qu'il doit avoir. Ceux dont nous parlons, sont bien differens; la colonne de Lindenfels est au moins faite depuis quatorze siècles; car depuis tout ce tems les

Romains n'ont plus été les maîtres du pais situé entre le Rhin & le Necker : celles de Heidelberg font encore plus anciennes à en juger par le travail & le goût de l'ouvrage. Cependant on n'y voit aucune marque, ni même aucun léger indice, qui puisse faire juger, que cette pierre se décompose à l'air ; & si l'on y decouvroit même quelque trace de déperissement, ce qui n'est pas, on n'en pourroit rien conclure ; puisque Mr. de la Condamine en parlant de l'obélisque d'Alexandrie, connuë sous le nom d'aiguille de Cléopatre, observe lui même, qu'elle commence à se calciner & à se décomposer. „ La face exposée au nord-ouest du coté de „ la mer, dit-il, & celle du sud-ouest, qui regarde la nouvelle „ ville, sont les mieux conservées, & on y distingue très bien les „ figures hiéroglyphiques, qui y sont gravées. Mais quoique „ cette pierre soit plus dure que le marbre, continuë Mr. de la „ Condamine, les deux faces opposées au nord-est, & au sud-est, sur tout la dernière, sont fort mal traitées ; elles se calcinent à l'air, & s'enlèvent par lames, ensorte qu'on ne peut „ presque plus rien distinguer à leurs caractères. „ (q)

C'est donc un pur effet du préjugé, quand on se figure, que nos granits ne sont pas aussi durs & aussi compactes que ceux d'Egypte. C'est au contraire leur extrême dureté, qui a fait, qu'on ne s'en est pas servi jusqu'ici à cause de la grande difficulté, qu'on a trouvée, à les travailler & à les polir. Cependant les ouvrages en granit, qu'on voit à Carlsruhe, sont si bien travaillés, qu'ils ne laissent rien à désirer : ils sont d'un fini achevé, & ils ont un poli, qui égale & peut-être surpasse celui des ouvrages égyptiens.

Les caractères du monument de Commode, qui ne paroît cependant pas être de la meilleure espèce de nos granits, sont aussi entiers, & aussi bien conservés, que si l'on venoit de les y tracer. Il est par conséquent hors de doute, que notre granit est propre

(q) *Mémoires de l'acad. des sciences*, année 1732. pag. 313.

propre à tous les ouvrages , que les anciens ont executés dans celui d'Égypte. Mais il faut un Prince aussi généreux & aussi zélé pour le progrès des arts que celui , sous le quel nous avons le bonheur de vivre , pour imiter l'exemple des anciens , & pour tirer parti comme eux d'une pierre aussi dure & aussi difficile à travailler. C'est sous son gouvernement , que l'étude de l'histoire naturelle , de la botanique & de la physique ont pris naissance dans le Palatinat. Ces études y étoient inconnues avant lui : c'est par ses soins & ses secours qu'elles y ont fait , & continuent d'y faire ces progrès rapides & brillants , qui attirent les regards de tous les étrangers sur les nouvelles institutions du Palatinat.

Plus on s'appliquera à connoître & à mettre en usage les productions naturelles de nos contrées, plus l'industrie, le commerce & les arts y fleuriront. Aucune nation n'avoit peut-être plus voïagé que les Allemans , & aucune nation n'avoit plus négligé de connoître son propre pays : ils admiroient les richesses des étrangers , & ils ignoient celles , qu'ils possédoient eux mêmes. Le journal qu'un de nos confrères vient de donner avec des observations sur les mines de mercure , sur les agates & le basalte , contient le premier voïage , qu'on ait fait dans l'intérieur du Palatinat. Les autres voïageurs & les autres physiciens ont à peine daigné jeter un regard en passant sur les bords du Rhin & du Neck. Mais l'ouvrage de Mr. Colini fait connoître , que l'oeil attentif & curieux d'un sage observateur découvre mille objets intéressants dans les terres & sur les montagnes du Palatinat , & que la nature y fait éclore presque à chaque pas des phénomènes , qui méritent toute l'attention des naturalistes. Des huîtres fossiles , qui conservent le luisant des nacres de perles , telles qu'on en voit dans les environs de Bologne , & sur le mont Aldona dans le Piémont , des porcellaines fossiles avec des arborisations d'une finesse & d'une beauté achevées , des chamites , des tellines nacrées , des glossopêtres blanchâtres & bigarrées , des poissons pétrifiées dans les mines de mercure , particularité , dont il n'y a peut-être

point d'exemple , tous ces objets de curiosité font bien capables d'intéresser un connoisseur , un naturaliste. Mais le basalte , le grânit , l'albâtre , les jaspes , les agates , & tant de différentes espèces de marbre , dont nos montagnes sont remplies , objets aussi curieux que les précédents , sont bien plus utiles encore & plus intéressants par les avantages réels , que le commerce en peut tirer , & par la beauté des ouvrages , qu'on en peut former.

Que dirai - je de ces montagnes coupées par des veines d'agate , de celles qui sont toutes composées de cailloux , de jaspes & d'agates , de ces campagnes parfemées d'une infinité de druses crySTALLINES , d'amétistes , d'agates , de jaspes & autres pierres semblables , que le Palatinat nous offre à Flonheim , à Uffhofen , à Erbesbudesheim , & dans les lieux voisins , avec les plus belles couleurs , & des nuances variées à l'infini ? Si ces curiosités naturelles étoient à l'extrémité de la Calabre , ou de la Sicile , tous les voyageurs en parleroient avec admiration , & ils les iroient visiter avec plus d'empressement , & peut - être avec plus de satisfaction que la lave du mont Vesuve , ou les pierres calcinées du mont Etna.

Ce n'est pas , que je veuille enlever aux choses étrangères l'estime & l'admiration , qui leur sont dues. Je n'ai voulu que faire voir , que la haute idée , que nous avons des productions des pays éloignés , ne doit pas nous faire négliger les productions de notre propre pays , & que nous devons au contraire nous appliquer d'autant plus à les bien connoître , que la nature y a placé des singularités , des beautés , des richesses propres à nous éclairer , & à nous instruire.

Les ministres , (r) amis des arts & des lettres , qui nous font l'honneur de prendre aujourd'hui une place parmi les membres

(r) S. E. Mr. le Baron d'Oberndorff , président honoraire , & S. E. Mr. le Baron d'Hompeich , membre honoraire , qui ont assisté à la séance publique du 23 Oct. 1776 , où ce mémoire fut lu.

bres de cette société littéraire, feront les premiers à faciliter , & à favoriser les recherches ; que vous pourrés faire, MM. pour examiner & pour approfondir les productions naturelles du Palatinat. La sagesse & l'étendue de leurs vuës, le zèle, l'application, l'harmonie, avec les quels ils travaillent à encourager l'industrie, à étendre le commerce, & à faire regner l'abondance par tout le pais, affurent une protection distinguée à l'étude de l'histoire naturelle, à la physique, à la botanique, & à toutes les parties, qui peuvent contribuer à la perfection des arts, ou à l'avancement des connoissances humaines.

Hommes d'état & hommes de goût, cherchant à éclairer & à soulager l'humanité; ennemis de l'inaction, du luxe & de tout ce qui peut engendrer ces vices destructeurs, ils s'attachent aux sciences solides sans négliger celles qui sont de pur agrément. La société, qui vient d'être érigée pour épurer & perfectionner la langue allemande, le théâtre national, l'école d'agriculture & d'économie rurale, du commerce & des finances, tous les autres établissemens, qui ont pour objet l'honneur & l'avantage du Palatinat, sont les fruits d'un gouvernement sage & bienfaisant, qui prépare une heureuse révolution dans les lettres en Allemagne, où le bon goût, les sciences & les arts commencent à être portés à un degré de perfection, qui étoit inconnu à nos pères, & dont nos voisins nous croioient à peine susceptibles.

PAGI CRAICHGOVIÆ

*qualis antiquis temporibus fuit
descriptio.*

A u t o r

A N D R E A S L A M E I U S.

§. I.

Situs & no-
men pagi. SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgovienfis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo ætate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (s) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Besselius (t) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (u)

A Craichaha flumine, quod pagum medium fecat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (x) a Γραίων γὰρ dictum confidenter asserat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (y). Plerisque in isto

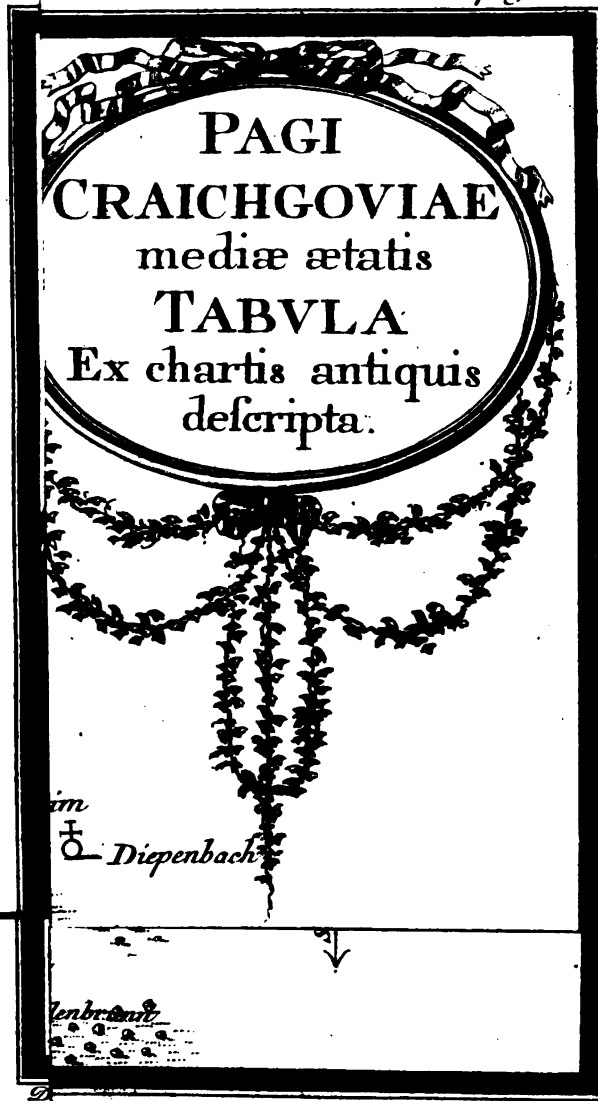
(s) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(t) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(u) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(x) *Orat. de Greichgaa* 4to.

(y) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.



•

•



n

ntia Divifio pagi
cum
n in
rett-
etur,
fectu
cana-
n, in
ropter

o Caro- Pagi caput
tur; (x)
ti nunc
caput

PAGI CRAICHGOVIÆ

*qualis antiquis temporibus fuit
descriptio.*

A u t o r

A N D R E A S L A M E I U S.

§. I.

Situs & no-
men pagi. SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgoviensis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo ætate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (s) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Besselius (t) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (u)

A Craichaha flumine, quod pagum medium secat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (x) a Γραίων γαία dictum confidenter asserat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (y). Plerisque in isto

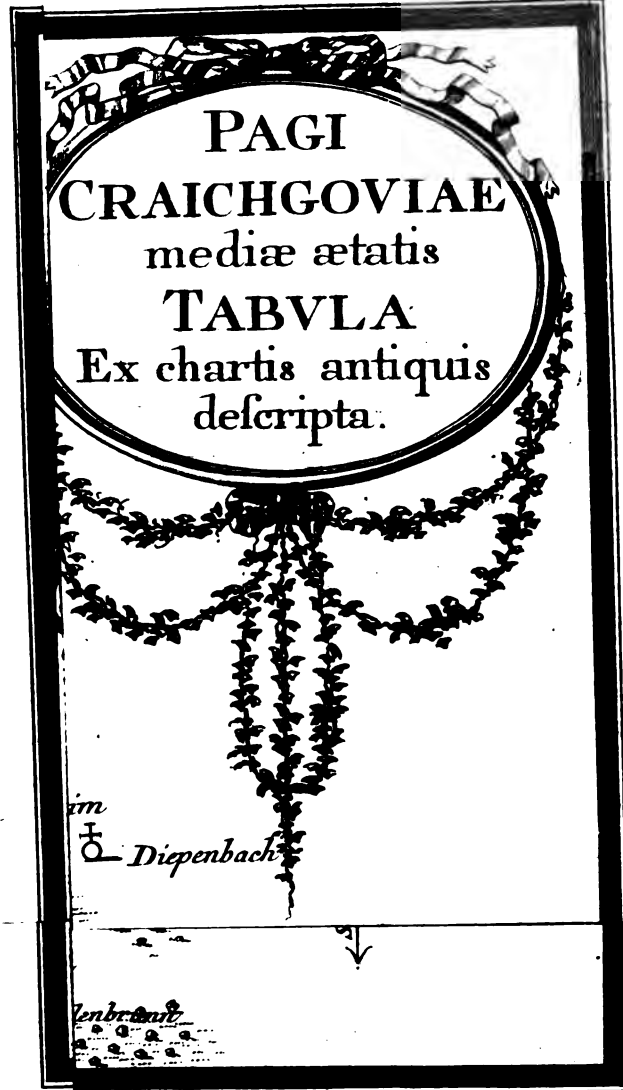
(s) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(t) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(u) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(x) *Orat. de Greichgaa* 4to.

(y) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.



PAGI
CRAICHGOVIAE
mediæ ætatis
TABVLA
Ex chartis antiquis
descripta.

im
⊕ Diepenbach

lenbrant

E. Neuberger'sche Buchhandlung Mannheim.

PAGI CRAICHGOVIÆ

*qualis antiquis temporibus fuit
descriptio.*

A u t o r

A N D R E A S L A M E I U S .

§. I.

Situs & no-
men pagi. SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgoviensis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo ætate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (s) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Besselius (t) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (u)

A Craichaha flumine, quod pagum medium fecat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (x) a Γραίων γαία dictum confidenter asserat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (y). Plerisque in isto

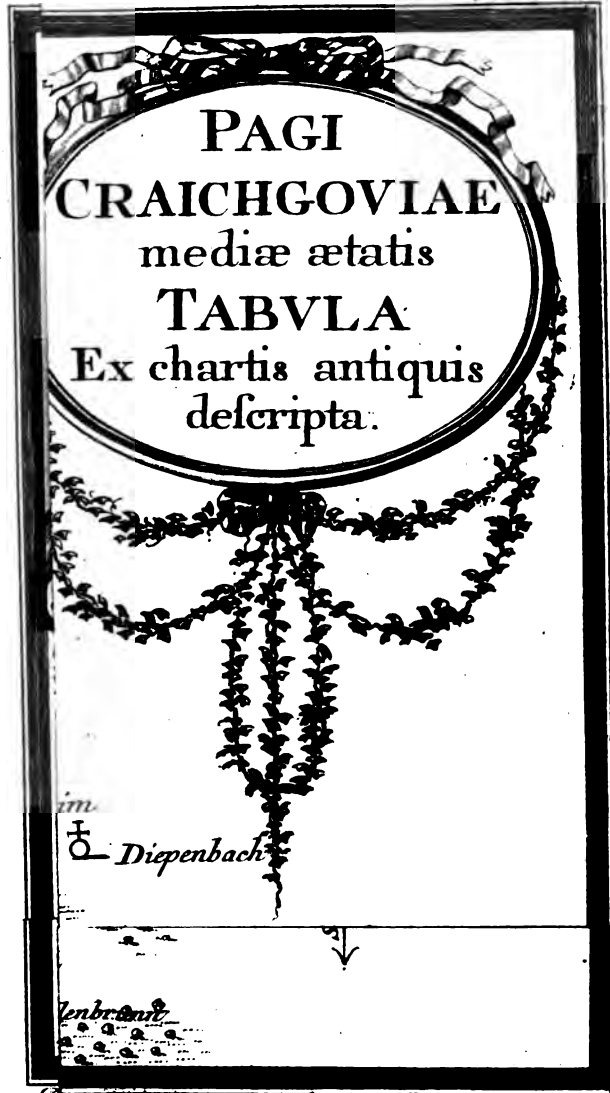
(s) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(t) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(u) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(x) *Orat. de Greichgaa* 4to.

(y) *Annal. Suv.* part. III, lib. IX, cap. I.



E. Vohler fecit Mannheim.

PAGI CRAICHGOVIÆ

*qualis antiquis temporibus fuit
descriptio.*

A u c t o r

A N D R E A S L A M E I U S .

§. I.

Situs & no-
men pagi.

SPIRENSI pago, quem ultimo loco peragravimus, in codice traditionum Laureshamensi succedit, qui ex altera Rheni parte eidem oppositus est, Craichgovienfis, majoribus accensendus pagis, minor tamen longe, quam nostra vulgo ætate sumitur.

In paucis enim pagis, pristinum nomen adhuc retinentibus, Craichgovia est; non Sueviæ, uti Freherus (s) tradit, nec Franciæ novæ seu orientalis, uti post Trithemium Gothofredus Besselius (t) habet, sed Franciæ antiquæ sive Rhenensis pars. (u)

A Craichaha flumine, quod pagum medium secat, vocabulum ei inditum esse quis dubitet? licet David Chytræus (x) a Γραίων γαία dictum confidenter asserat; quam quidem ridendam opinionem & suam fecit Mart. Crusius. (y). Plerisque in isto

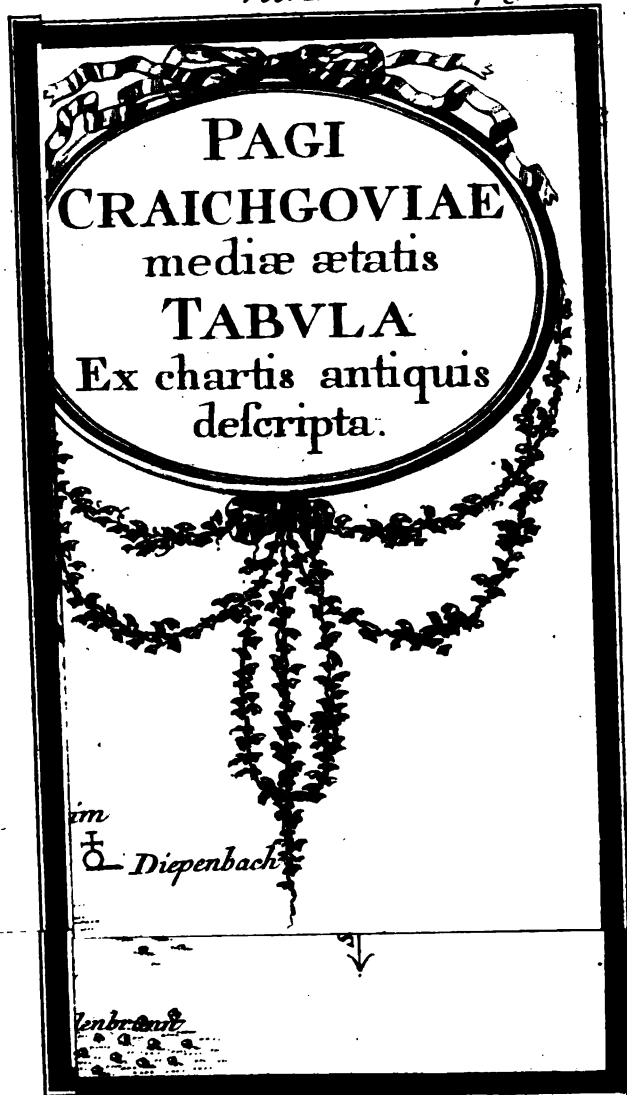
(s) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(t) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

(u) Vid. Crollius de ducatu Franciæ Rhen. in *act. acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(x) *Orat. de Greichgæa* 4to.

(y) *Annal. Suev.* part. III, lib. IX, cap. I.



E. Vogelot fecit Mannheim.

nit. (i) Voculam *Hard* multis Germaniæ fylvis communem esse, ac ipsam fylvam denotare, haud est quod moneam. *Luzheim* si-ve *Lofsheim*, ejusdem fylvæ vicum, infra producimus.

§. IX.

Bruchfal

BRUCHSALE. Ita scribitur in diplomate Henrici II regis, quo prædium omniumque consanguinei sui, Ottonis ducis, in Wormatia civitate proprietatem Burcardo, episcopo WORMAT. cujus ope regnum nuper adeptus fuerat, & ecclesiæ ejus in proprium tradidit. (k) Facta hæc mense Oct. an. MII, quo novum regem, postea imperatorem, Bruchfaliæ hæsisse, aliunde quoque novimus. *Brusellas* enim Herimannum, ducem Sueviæ, rebellionis reum, nudis pedibus ad eum accessisse, ut veniam & gratiam supplex impetraret, vitæ S. Henrici auctor, Adelboldus, (l) & annalista Saxo (m) docent. Adelboldus, qui hæc pluribus refert, locum in Francia collocat, Rhenensi scilicet, quam *terram unice sibi* (Henrico) *dilectam* fuisse docet. Mutavit tum Bruchfalia dominum. Henricus enim rex ut Burcardo WORMAT. domum munitam, si-ve palatium Ottonis ducis in Wormatia, quo liberior fieret, expetenti, satisfaceret, Ottonem istum ducem induxit, ut pro domo sua villam regiam, quæ dicitur *Bruchfella*, cum omnibus appendiciis reciperet. Narrat hæc prolixè in chronico suo WORMAT. anonymus Kirsgartensis monachus. (n) Ab Ottone igitur duce Bruchfalia ad nepotem ejus, Conradum seu Chunonem juniorem transiit; ab hoc ad Henricum III imp. qui

(i) In diplomate Spiræ dato an. Mox. Vid. *Schoepflini hist. Zaringo-Bad.* tom. v, pag. 38.

(k) *Schannati hist. WORMAT.* tom. II, pag. 35.

(l) *Leibnit. scriptor. rer. Brunsvic.* tom. I, pag. 434.

(m) *Eccardi corp. hist. med. ævi* tom. I, pag. 387.

(n) *Ludewig. reliq. manuscript.* tom. II, pag. 53 sq.

qui curtem *Brusfelle* dictam cum foresto *Luzhart*, in pago *Cragowe* & in comitatu *Wolframmi* sitam, quam consanguineus suus *Cuono* dux in proprium tradiderat, ecclesie *Spirensi* an. 1056 *Goslarie* addixit. (o) Ceterum in *Spirensibus* seculi XIII chartis passim *Bruxella* scribitur Latine. *Jo. de Mutterstatt*, (p) istam *Henrici imp.* donationem memorans, *Bruffel* appellat. Sedem olim quosdam gentis *Bolandicæ* dynastas, de *Brusella* cognominatos, hic habuisse, (q) omnino persuasi sumus.

§. X.

HEIDOLFESHEIM, hod. *Heidelsheim*, oppidulum ad *Salzam Loca* supra flum. supra *Bruchfaliam*. *Heidolfus* quidam & *Hildericus con-* *Bruchfal*, cambio bonorum cum abbacia *Lauresham.* inito in pago *Kreickowe* in villa *Heidolfesheim* mansum unum accepere anno XXVII *Ludowici regis.* (r) In alia ejusdem regni charta commutationis cum *Menzinga* & *Bredaheim*, ejusdem pagi locis, *Heidolfesheim* jungitur. (s) Jus patronatus hujus loci cum decimis nobiles fratres de *Remchingen* per manum *Otonis comitis de Eberstein junioris* capitulo majori *Spir.* vendiderunt an. MCCLVI.

HELMOLFESHEIM, hod. *Helmsheim*, villa pagi *Kreickowe*, ubi *Samuel abbas Lauresh.* hubam unam permutavit cum aliis bonis *Bubonis* in *Menzinga* an. XV *Ludovici Germ. regis.* (t)

Vol. IV Hist.

P

Sed

- (o) Diploma vide infra num. IV. Fallitur itaque *Freherus orig. Palat.* part. II, cap. IV, pag. 14, ubi donationem hanc a *Conrado II imp.* circa an. MV factam ex *Hengreinio* refert.
- (p) In *chron. Spir. ap. Senckenberg. select. jur. & histor.* tom. VI, p. 162.
- (q) Vid. amicissimi nobis *Jo. Adami Grusneri diplomatische Beyträge I St.* pag. 94 sqq.
- (r) *Cod. diplom. Lauresh.* tom. II, num. 2182.
- (s) *Ibid.* num. 2184.
- (t) *Ibid.* num. 2186. Adde num. 2205.

Sed jam mense Jun. an. 801 *Helmolovesheim* villa cum Hodeheim in pago Creichgowe comparet. (u)

GRUMBACH. Anno xxiii Karoli M. regis Hucbertus & Dittindis conjuges mansum cum huba in pago Creichgove, in villa Grumbach, S. Nazario obtulerunt. (x) *Grumbach*, castrum & oppidum, inter ecclesiæ Spir. possessiones Carolus IV imp. an. 1366 refert. (y) *Grombach inferius & superius*, qui duplex vicus adhuc supereft, in laterculo decanatus Bruchsal, sec. xv comparet. Huc procul dubio pertinet *Gruppenbach* in comitatu Bretheim, ubi miles quidam, Conradus de Merlenheim, an. 1109 Hirsau-giensi monasterio sua dedisse legitur. (z)

JOHANNINGON villam, hod. *Föhlingen*, in pago *Chreichgowe* & partim *Funcenchgowe*, in comitatu vero Wolframmi comitis Conradi II & Henrici III imp. chartæ Spirenses an. 1024 & 1046 collocant; (a) manifesto indicio fines Craichgovix meridionales inter Grumbacum & Johanningam, quæ Durlacensi decanatu adhuc annumeratur, substitisse.

§. XI.

Ad Craicham GOZBOTESHHEIM, hod. *Gochsheim*. Ludovicus Germ. rex anno regni sui xxxvi pro rebus abbatiæ Lauresh. inter Rhætiam & Swaleveldon sitis dedit in pago Creichgowe in villa vel marcha Gozboteshheim hubas viginti & mancipia cxlvi. (b) Anno fe-

(u) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 3030.

(x) *Ibid.* num. 2295.

(y) In *deduct. Spir.* contra Palat. de juribus in Grevenhaufen & S. Lamprecht, docum. num. 3.

(z) In *Crusii annal. Suv.* part. II, lib. IX, cap. 4.

(a) Chartas has vide infra num. II sq.

(b) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. I, num. 37.

sequenti Walpertus quidam acceptis in pago Creichgowe, in *Flän-
nicheim*, agris & pratis tantundem cœnobio Lauresh. tradidit in
eodem pago, in *Gozbodesheim*. (c) Sed & idem locus cum Menzingen
occurrit in charta Wigbaldi sub Carolo M. rege. (d)

MUNCINESHEIM, hod. *Münzesheim*. Herinarus quidquid
habuit in pago Creichgowe, in villa Muncinesheim, an. xv Lu-
dowici regis S. Nazario obtulit. (e) Vicum hunc *Münffensheim*
an. 1326 Fridericus marchio Bad. Alberto Hofewarto militi con-
tulit in feudum. (f)

AUVINISHEIM sive *Auvinenheim* villam Wolfonis & Geroldi tra-
ditiones Lauresham. sub Carolo M. in Creichgovia memorant. (g)
In *Owienenheim*, in pago *Creihgowe*, in comitatu Wolframii comi-
tis, Henricus III imp. ecclesiæ Basil. bona quædam confirmavit
an. 1048. (h) *Auwenheim* villam Wenceslaus rex Maulbrunnēn-
sis abbatiæ possessionibus accenset an. 1381. (i) Otto nobilis de
Eberstein senior, cum filiis suis, Ottone, Wolfrado & Heinricho,
capitulo Spirensis ecclesiæ decimam suam inter *Owenheim superius*
& *Owenheim inferius* vendidit an. 1277. (k) Superest ad-
huc duplex vicus *Oewisheim*, uterque Wirtenbergici juris, ad Crai-
cham.

P 2

Oewis-

(c) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2287.

(d) *Ibid.* num. 2201.

(e) *Ibid.* num. 2305 sq.

(f) *Schoepflini hist. Zaringo-Bad.* tom. v, pag. 396.

(g) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 1880 & 2299.

(h) *Hergott genealog. Habsburg.* tom. II, num. 179.

(i) *Befoldi docum. rediv. Wirtenb.* pag. 820.

(k) Chartam hanc infra dabimus.

Oewishemium inferius ecclesiæ Basil. feudum fuisse, testatur Schœpflin. (l) Corruptum est diploma Henrici III imp. huic ecclesiæ an. 1048 Argentorati datum, quo *Nuron* villa & alizæ circumjacentes in pago *Scrihgoune* in comitatu Wolferammi comitis eidem adscribuntur. Hergottus, qui diploma publicavit, (m) de pago Craichgovizæ verba ista recte accepit, tum propter similitudinem nominis, tum propter Wolframum comitem, quem Craichgovizæ judicem isto tempore præfuisse, aliunde novimus.

HUBESTAT, hod. *Ubstatt*. Hiltolfus & Freolfus fratres mansum unum & dimidium in pago Creichgowe in villâ Hubestat S. Nazario tradiderunt an. II Ludowici imp. (n) Gerhardum de Ubestat, militem inter fidejussores Othonis nobilis de Bruchfella deprehendimus an. 1281.

§. XII.

Inter Crei-
cham &
Suarzah.

MENZINGEN, *Mencinga*, quinquaginta ferme chartæ Laureshamenses in Creichgovia ponunt. Mansum in pago *Kreickowe*, in Menzingen, cum basilica ibidem constructa Guntaldus & Wilerada conjuges S. Nazario contulerunt an. VII Caroli M. regis. (o) *Mencingon* in pago *Cregowi* habet charta foundationis abbatiæ Sunnesheim an. 1100. (p)

HUSEN, *Huser* marca, hod. *Landshausen*, cum Ciudrincheim & Mencingen, quibus proximus est vicus, Kteickovizæ an-
nume-

(l) *Hist. Zaringo - Bad.* tom. II, pag. 41.

(m) *Genealog. Habsburg.* tom. II, pag. 119.

(n) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2297.

(o) *Ibid.* num. 2178.

(p) *Act. acad. Theod. Palat.* vol. III *hist.* pag. 277.

numeratur in charta concambii an. xxxix Ludowici regis. (q) Idem plane nomen in Friderici I imp. diplomate Odenheimensi an. 1161 occurrit cum Dieffenbach.

ZIUTERNHEIM, hod. *Zeutern*. Geroldus comes & Imma conjuges in pago Creichgowe, in villa Ziuternheim & in Odenheim bona sua univërfa S. Nazario legarunt an. xi Karoli M. regis. (r) Ecclesia cum mansis, terris, pratis & sylvis in *Ziuterner* marca Laurishamensibus quoque dono collata est an. x Ludowici regis. (s) Titrochus abbas in pago Kreickowe in *Cuidrinheimer* marca ecclesiam, mansos tres & hubas quinque dedit pro aliis bonis in Mencinger & in Huser marca. (t) Freherus atque Besselius, eodem plane nobiscum fonte usi, *Cuidrinheim* cum legisent, a Ziuternheim locum plane diversum statuerunt, nullo jure.

DIEPENBACH. Bruno, archiepiscopus Trevirensis, novi monasterii Odenheimensis in Creichgovia conditor, per manum fratris sui Popponis prædia in villa Odenheim cum investitura ecclesiæ in Diepenbach & Husen eidem monasterio contulit, ex diplomate Friderici Barbarossæ imp. an. 1161. (u) Carolus IV imp. villis regionis Bruchreyn, ad ecclesiam Spirensis pertinentibus, ultimo loco accenset *Aychelberg* & *Tyeffembach*. (x)

(q) *Cod. dipl. Lauresk.* tom. II, num. 2176.

(r) *Ibid.* num. 2310.

(s) *Ibid.* num. 2308.

(t) *Ibid.* num. 2176.

(u) *Conf. Honthemii hist. dipl. Trevir.* tom. I, pag. 483. not.

(x) In deduct. Spir. contra Palat. de juribus in Grevenhaufen & S. Lamprecht, docum. num. 3.

§. XIII.

Loca alia OSTRINGEN, *Ostrinheim*, *Austringa*, hod. *Oefstringen* octo chartæ Laureshamenses Creichgovizæ annumerant. Erkanfridus & Weltrudis conjuges an. xv Karoli regis inter multa alia rem suam suam in Austringa, in pago *Chrehgauui* tradiderunt. (y) Dein permutatio bonorum facta est in villa Ostrinheim an. xxx Ludowici regis. (z) Alibi *Osteringun* scribitur. (a)

OTHENHEIM. Udelfridus cx jurnales in pago Creichg. in villa Othenheim, anno primo; Autolfus xxv jurnales in pago Kreichg. in villa *Otenheim*, anno secundo; Volcgerus & Blihildis conjuges mansum unum in *Otenheim* an. viii. (b) Alamannus & Hildisnot conjuges mansum quoque in *Odenheim* (quæ hodierna scribendi ratio) anno xxx Karoli M. regis (c) S. Nazario dedicarunt. Alicubi cum aspiratione *Hodeheim* enuntiatur. (d) De monasterio hic seculo xii exstructo dictum est in Bretthemio. Miror, Bessellium aliosque de Udenhemio seu Philippiburgo accepisse.

RADINCHEIM, *Ratinheim*, hod. *Rödighheim*, *Rettigheim* in pago Creichgovizæ ter sub Carolo M. & Ludovico Pio diferte collocatur. (e)

MULLEN-

(y) *Cod. dipl. Lauresh.* tom I, num. 315.(z) *Ibid.* tom. II, num. 2259.(a) *Ibid.* tom. I, num. 196.(b) *Ibid.* tom. II, num. 2226 sqq.(c) *Ibid.* num. 2239.(d) *Ibid.* num. 3030.(e) *Ibid.* num. 2311 sqq.

MULENHUSEN seu *Mulnhusen*, hod. *Mühlhausen*, cum ecclesia sua, in honorem S. Crucis exstructa, pago Creichgovix vindicatur traditione Turiberti, circa an. 800 S. Nazario facta. (f)

UHTRETESHEIM, hod. *Euchtersheim*. An. 858 Tuto quidam de rebus proprietatis suæ in comitatu Sigardi, in pago Creichgowe, in villa Uhtretesheim, curtiles cum ædificiis &c. Ludovico Germ. regi tradidit, ut alia vicissim prædia regia in Walestat, pagi Lobodunensis villa, acciperet. (g) *Uhtretesheimer* marcam Wigharti traditio Lauresham. an. xxv Ludowici imp. ad Elsenzgoviam, cui propinqua est, retulit; (h) referendam omnino ad Creichgoviam, diœcesi quippe Spirensi comprehensam, cum Elsenzgovia omnis ad Wormatiensem pertineat.

MIRLUNFELD cum Sunnensheim sine adjecta pagi mentione in literis concambii Lauresham. an. xvii Ludowici regis. (i) Cum autem ad decanatum Bruchsaliensem certissime spectet, Creichgovix tuto tutius vindicamus. In *Michelenvelt* & Osteringun bona quædam inter veteris monasterii possessiones diploma Henrici IV imp. an. 1071 refert. (k)

§. XIV.

WILARE. Wolfbertus quidam in Ebbelenheim quatuor Inter Salzah. mansos & hobam unam; similiter in *Creichgowe in illo meo Wil. & Creichamlare* omnia, quæ ad ipsum Wilare pertinent, an. 803 monachis Lauresh. obtulit. (l) Videtur nobis hic indigitari vicus *Weyer*, qui

(f) *Cod. dipl. Lauresh. tom. II, num. 2277.*

(g) *Ibid. tom. I, num. 32.*

(h) *Ibid. tom. II, num. 2621.*

(i) *Ibid. num. 2554.*

(k) *Ibid. tom. I, pag. 196.*

(l) *Ibid. num. 771.*

qui in descriptione decanatus Bruchfaliensis fec. xv *Niclausweiler* nuncupatur. Eadem ratione veterum *Wiler*, *Weiler* in Alfatia corruptum est a recentioribus in *Wihr*, *Weyer*.

FORST in diplomate Friderici I imp. quo monasterii Odenheimensis bona & jura confirmavit an. 1161, cum Ubstatt & Bruchfall, multisque aliis locis commemoratur. Diploma Karoli IV imp. an. 1366 *Vorst* habet.

HAMBRUCKEN & *Hambrugg* in iisdem, quæ modo diximus, instrumentis imperialibus scribitur.

§. XV.

Ad Creicham
inferiorem LANGENBRUCKE cum Stedefelt, Ostringen & Munigoltzheim in charta Spirensi an. 1338 occurrit.

STETEVELT. An. 1241 mense Nov. Rudolfus nobilis de Kifelowe bona sua universa in Zuteren & in Stetevelt episcopo Spirensi vendidit.

CHISELOWE castrum Wilhelmus rex Rom. an. 1252 ecclesie Spirensi dono contulit, postquam familia nobilis, tum forte extincta, id tenuerat. (m) Rudolfus de *Kifelova* inter dynastas liberos testis adducitur in charta Lauresham. an. 1165. (n) Inter possessiones ecclesie Spir. idem castrum *Kyslowe* Carolus IV imp. senfet an. 1366. (o) Proximus ei vicus *Gronan*, in eodem diplomate cesareo inter villas ecclesie Spir. in *Bruchreyn* relatus sub nomine *Grunow*.

MALS-

(m) Diploma hoc vide infra num. x.

(n) *Cod. diplom. Lauresh.* tom. I, num. 158.

(o) In deduct. Spir. contra Palatinos de juribus in Grevenhausen & S. Lamprecht inter docum. num. 3.

MALSGE, hod. *Malsch*, in monasterii Maulbrunn. quod grangiam ibi possedit, tabulis antiquis, diplomate nempe Fridefici I imp. an. 1156, nobis primum occurrit. (p)

MUNIGOLDESHEIM, hod. *Mingolsheim*, villa pagi Creichgovizæ, ubi Willequima, Petrus, Helpricus, nec non Rudinc & Werinbald fratres rem suam Laureshamensi monasterio contulerunt sub Karolo M. & Ludovico Germ. regibus. (q)

S. LEONIS villa in Spirensibus nostris chartis seculi XII demum occurrit. Curiam apud sanctum Leonem & curiam in *Brudwelo*, hod. *Briel*, pagi Lobodunensis vico, Guntherus episcopus capitulo suo majori an. 1157, biennioque post idem episcopus horreum seu grangiam apud sanctum Leonem cœnobio Maulbrunnensi adscripsit. (r) In villis regionis vulgariter *der Bruchreyn* nuncupatæ, ad ecclesiam Spirensis pertinentibus, Caroli IV imp. diploma an. 1366 *Sant Len, Rot &c.* recenset.

§. XVI.

HOCHKINHEIM, vicus agri sui amplitudine insignis, Craichæ in Rhenum properanti assitus, hod. *Hochenheim*, in chartis quidem nonnullis seculi VIII Anglachgovizæ annumeratur, (s) sed cum ad decanatum Bruchsalensem pertineat, Craichgovizæ nostræ certissime est adscribendus. Prope Rhenum

Paulo superius versus S. Leonem est vicus *Reilingen* cum castro *Wersau*, Palatini uterque juris. Castrum hoc sec. XIII *Wolreshowe* scribebatur, habuitque pincernas, ecclesie Argent. quod

Vol. IV Hist,

Q

mi-

(p) *Befold's docum. rediv. Wirtemberg.* pag. 794.

(q) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, n. 2260 sqq. & 2291.

(r) Vide chartas nostras infra num. VII & VIII.

(s) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2476 sqq.

mirum, ministeriales, quos Bertholdus episc. Argent. an. 1238 ecclesie Spirensi obnoxios esse voluit. (t)

LUZHEIM, hod. *Lofsheim*, a seculo x nobis innotescit, Conradus dux, Wernharii comitis filius, cum an. 946 hobas tres in villa Luzheim vocata ecclesie Spirensi dederit. (u) Grangia de Luzheim inter Mulbrunnensis monasterii possessiones recensetur an. 1156. (x) Communem nominis sui originem habere videtur vicus cum silva, in qua situs est, *Luzhard* vel *Lushard*, uti supra docuimus, dicta.

ENSILINHEIM cum Mencingon in pago *Cregowi* ponit charta Johannis episcopi Spir. de fundatione monasterii Sunnesheim an. 1100. (y) Ecclesie majoris Wormat. capitulum Spirensi portionem bonorum suorum in *Ensilinheim* & in *Luitolsheim*, quae ex legato Gerlaci, cantoris Spir. olim & concanonici sui, tenuerat, an. 1237 pro septuaginta marcis argenti vendidit. (z) Vicus hic superesse nobis videtur in villa, *Eisfingerhof* quae dici nunc solet.

KETHS. Guntherus episcopus Spir. Schonaugiensi monasterio praedium in Grensheim dedit ea lege, ut curti ecclesie suae *Keths* dictae censum quatuor caseorum quotannis persolvat. (a) Fridericus I imp. monasterii Maulbrunnensis possessiones confirmans an. 1156, terram in *Kex* eidem accenset. (b) Beringerus episcopus *Kaytsch* curtem hanc suam appellat circa an. 1224. Hodie *Ketsch* dicitur ac scribitur. (c) A solutione nauli in Keths Schona-

nau-

(t) Chartam producimus num. IX.

(u) In *Act. acad.* vol. III hist. pag. 265.

(x) In *Befoldi docum. rediv. Wirtenb.* pag. 794.

(y) *Act. acad. Theodoro - Palat.* vol. III, hist. pag. 277.

(z) In cod. minori privileg. ecclesie Spir. fol. 56.

(a) *Gudeni sylloge dipl.* pag. 16.

(b) *Befoldi documenta rediviva ducatus Wirtenberg.* pag. 795.

(c) *Gudeni sylloge* pag. 134.

naugienfes monachi cum an. 1231 declarati jam fint immunes; (d) antiquiffimum hic effe, qui adhuc perfifit, trajectum Rhemi apparet.

§. XVII.

Præterea Craichgovizæ, fenfu latiori acceptæ, vel potius im-Pago male proprie, propter communem sæpiffime comitem, adfcribuntur ^{adscripta} nonnulla confinium pagorum, Elfenzgovizæ, Enzgovizæ, Phunzgovizæ & Anglachgovizæ loca, v. g.

EGERATESWILARE, ubi Gerhardus abbas Lauresham. varias fub Carolo M. poffeffiones monafterio fuo comparavit. (e) *Ekenwilere* locus primævus fuit monafterii Mulbronnensis. (f) Interiit autem Lienzingam inter & Mulhufium ad Enzam, adeoque Enzgovizæ proprie tribuendus. *Egerates*, truncatum nomen, Freherus dedit.

ASCHINBRUNEN in pago Creichgovizæ proditur cum Randincheim in charta Folcrichi anno XXI Karoli regis. (g) Videtur effe vicus *Efchelbronn* in Elfenzgovia, aut *Effelbronn* in Enzgovia.

GARTHA, quæ in comitatu Bretheim fita an. 1109 fcribitur, (h) hod. *Gartach*. Sunt tres hujus nominis vici, major & minor, tertiusque ad Nicrum, *Neckergartach*; qui vero omnes a Craichgovia vera longe remoti.

In SCUZINGUN villa, in marca ILLINGUN, in pago *Chreigowe*, decimam cum ecclefia Waltherus epifcopus Spir. venerabili

Q 2

cui-

(d) *Gudeni fylloge* pag. 178.

(e) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 2321.

(f) Ex charta Gerhardi epifcopi Spir. an. 1148 ap. *Befold. docum. rer. Wirtenberg.* pag. 782.

(g) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2326.

(h) *Cruſii anal. Suev.* part. II, lib. IX, cap. 4.

cuidam militi se tradidisse fatetur an. 1023. Chartam infra producimus num. 1. Sed rectius Enzigoviæ tum propter situm, tum vero propter decanatum Phorzheimensem, qui *Schutzzingen & Illingen* comprehendit, locum utrumque vindicamus. *Illinheim* Laureshamenses chartæ antiquiores pago Enzingowe diferte attribunt. (i)

AUTINESHEIM, hod. *Oetisheim*, præfecturæ Maulbrunnensis vicus insignis, in mappa tamen ducatus Wirtenbergici Majeriana omisus, quem Frøherus (k) pariter ignorans cum Oewishemio male confudit. Craichgovizæ & Enzgovizæ is promiscue adscribitur, quod in confinio horum pagorum situs est. Hildeboldus quidam aream unam in pago Creichgowe, in villa Autinesheim, pro uno jurnali in Mencingen accepit an. xv Ludovici regis; & anno seq. Glismuta tres mansos dedit in pago Creichg. inter Autinesheim, Haduntesheim & Alaolfesheim. (l) In Wenceslai regis Rom. diplomate Maulbrunnensi an. 1381 hodierno more jam scribitur *Oetisheim* (m)

TURMENZIR marcam in pago Creichgowe traditio Udelberti an. xxii Karoli regis, (n) plures aliæ chartæ in Enzgovia ponunt rectissime. *Dormenz* enim assidet Enzæ flumini, pars ejusdem, quem diximus, decanatus Phorzheimensis.

Idem dicendum est de castro ENTZENBERG, quod in pago *Krechgow*, episcopatu Spirensi, juxta villam Pfortzheim situm, a Conrado comite Calvensi Johannes archiep. Trevir. acquisivisse legitur circa an. 1196. (o)

Gem-

(i) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 2354 sqq.

(k) *Origg. Palatin.* part. II, pag. 14.

(l) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2316 sq.

(m) *Befoldi docum. rediv. ducatus Wirtenb.* pag. 820.

(n) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2334.

(o) *Kyriandri annal. Trevir.* pag. 164.

Gemminheim insuper, *Lobefeld*, *Reockheim* & *Ucklingen* Freherus (p) huic Craichgovizæ nostræ, & ex Frehero alii plures intulerunt, inferenda potiori longe jure, uti suo loco docebitur, Elsenzgovizæ pago.

§. XVIII.

Quotquot hætenus enumeravimus loca, inter Suarzaham & Salzaham sita fere sunt omnia, Craichaha inter duos hos amnes profluentè media. Pauci cis Suarzaham vici ad Lobodunensem pagum, (q) pauciores ultra Salzaham ad Craichgoviensem referendi sunt. Hi ad boream itaque & ad meridiem Craichgovizæ fines. Ad occidentem Rhenus, tres illos amnes in sinum suum qui suscipit, pagorum omnium, qui Rhenum attingunt, terminus, Craichgoviam a Spirigovia sejungit; ita tamen ut nonnulla infra Salzahæ confluentem ad Rhenum loca veteri Anglachgovizæ, quæ cum Craichgovia sæpissime miscetur, adscripta fuerint, adscripta hodieque decanatu Grabensi. Limes orientalis itidem naturalis est, maxima nempe collium valliumque Rhenum inter & Nicrum altitudo, secundum rivulos in alterutrum horum fluviorum descendentes. Qui Craichahæ, vel Salzahæ, Suarzahæve inferuntur, adeoque Rheno miscentur ad occasum, Craichgoviam nobis designant, cum reliqui rivi rivulique ex eadem altitudine in Nicrum vergentes, aliis pagis, ut Elsenzgovizæ, Gartachgovizæ, Zabernachgovizæ, Enzigovizæ nomen & originem dederint. Admittenda tamen hic a regula exceptio, propter Eppingam & Muhlbacum, quæ nescio quo fato Elsenzgovizæ, ad quam situ suo pertinent, erepta fuerunt. De Sunneshemio vel Sinshemio novimus, Johannem episcopum Spir. abbatizæ ibi conditæ

Limites
pagi
veteres

Q 3

aucto-

(p) *Orig. Palat.* part. II, pag. 15 sq.

(q) De quo pago vid. tom. I, pag. 231, §. X.

auctorem, ut locum juris sui diœcesani redderet, an. 1099 Cuno-
ni, Wormatiensium præsuli, persuasisse, ut alia vicissim loca ex
Spirensi diœcesi acciperet. (r) Monasterium ordinis S. Benedicti
in *Sinnsheim* cum monasterio ejusdem ordinis Odenheimensi in ve-
teri decanatus Bruchsalienſis laterculo comparet. Sed immutata
hæc novissimo tempore & ad primævum statum ecclesiasticum
plane reducta sunt.

§. XIX.

Errores Jam vero Munſterum, (s) Chytræum, (t) Cruſium, (u)
aliorum Freherum, (x) Tolnerum, (y) Beſſelium (z) & reliquos geo-
graphos recentiores omnes ſi audias, Nicer Craichgoviam clauſit
ad ortum & boream, ita ut Wimpinam, Sinshemium & ipſam
Heidelbergam noſtram ambitu ſuo pagus ille contineat. Erroris
cauſa & origo eſt, quod intermortuis confinium pagorum nomi-
nibus Craichgovia ſuum conſtanter retinuit atque cum illis, qui
deſierant, in latum & longum communicavit, ab eo maxime
tempore, quo militaris ſeu equeſtris conditionis proceres coalu-
erunt in fœdera; id quod ſeculo xv demum fieri cœpit. Tum
enim Craichgovia numerosas aluit hujus ordinis familias, cum
quibus vicinæ ejusdem dignitatis gentes conjunctæ peculiare fœ-
dus inierunt, quod a potiori ſui parte Craichgovienſe adhuc ap-
pella-

(r) Chartam hac de re vide infra num. vi.

(s) *Cosmograph.* lib. III, pag. 623.

(t) *Orat. de Greichgava*, in *Reinhardi ſcriptor. rer. Palat.* pag. 492.

(u) *Annal. Suev.* part. III, lib. xx, cap. 1.

(x) In not. ad *Auſonii Moſellam* pag. 87. Adde orig. *Palat.* part. II,
pag. 13.

(y) *Hiſt. Palat.* pag. 30.

(z) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 574.

pellatur. Eadem res veritati geographicæ tantum nocuit, ut cum equestris Craichgovix ordo ad provinciam ejusdem ordinis Suevicam accessisset, Craichgoviam ipsam latissime sumtam, eidem Sueviæ semper anumeratam fuisse vel magnus Freherus noster, (a) pudendo errore crederet; Nicrum fluvium Franciæ antiquæ terminum meridionalem statuens, qui prorogandus certe usque ad Ofam & Murgam. (b)

§. XX.

In describenda comitum Craichgovienfium ferie breves erant **Comites pagi** mus, propter documentorum five silentium five defectum, quibus paucissimorum memoria nobis relicta est.

Primus hic sese offert GEROLDUS comes, qui cum conjuge sua Imma, quidquid in pago *Creichgowe*, in villa Ziuternheim & in Odenheim bonorum habebat, terras, prata, mansos, sylvas, aquas &c. monasterio Lauresham. donavit anno XI Karoli regis, mense Jul. id est, an. Chr. 779. (c) Idem vero Geroldus comes uno eodemque tempore rem suam in vicino Anglachgovix pago, in Gernisheimer marca, in loco Stainbura eidem cœnobio tradidit. (d) Quinquennio post Ihenhartus quidam S. Nazario dedit in ducatu Alemannorum, in villa Gifelsteden, quidquid *Geroldus comes* ibidem habere visus est. (e) Villa Gifelstete ad Naglachgoviam, ducatus Alemannici pagum, Enzigovix, quæ ad Franciæ ducatum pertinet, confluem, alibi refertur. (f) Patet ex hisce,
Gerol-

(a) *Origin. Palat.* part. II, cap. IV, p. 13.

(b) Conf. *Crollius de ducatu Franciæ Rhen.* in *actis hisce acad.* vol. III hist. pag. 354 sq.

(c) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2310.

(d) *Ibid.* num. 2503.

(e) *Ibid.* tom. III, num. 3617.

(f) Num. 3535. Adde tom. II, num. 2575.

Geroldum pluribus in pagis fuisse prædiorum divitem ac in Laurishamenfem novam ecclesiam valde liberalem; cui autem proprie pago comes præfuerit, an uni tantum, an pluribus, non factis liquet.

Sigardus Certior longe est, qui nunc sequitur, SIGARDUS comes, in cuius comitatu Uhtretesheim, villa Creichgovizæ, de qua superius, (g) a Ludovico rege Germ. diferte ponitur in diplomate propter annum regni ejusdem regis in occidentali Francia primum, qui in an. Chr. 858 incidit, (h) valde notabili.

Walaho Seculo X ineunte WALAHO comes his in partibus floruit, Spirigovizæ & Encichgovizæ sive Enzgovizæ certissime præses. De comitatu ejus in Spirigovia alio loco jam actum, (i) ubi tamen addendum est Ludovici infantis diploma Weiffenburgense, quo villa Hafalach in pago Spirigowe, in comitatu Walahonis reponitur an. 902. (k) Eodem anno Hatto Moguntinus archiep. monasterii Lauresham. abbas, abbatizæ hujus res in Glemisgowe in comitatu Gozberti comitis, nec non in *Encichgouue* in villa vel marca *Audinesheim* & in Rutgefingon, in *comitatu Walachi comitis* Reginbodoni cuidam pro curte Virnunheim in pago Lobodunensi tradidit. (l) Pro Encichgouue Helwichius *Enrichgowe* dederat, unde Crollius noster (m) seductus pagum Einrich hic intelligi putavit. Enzgovizæ autem si præfuit Walaho, Spirensis comes, multo magis Craichgoviam, Spirigovizæ propiorem, is rexisse dicendus est, tanto magis, quod Autinesheim Craichgovizæ & Enzgovizæ

(g) §. XIII, pag. 119.

(h) Uti ostendimus in præfat. ad *cod. dipl. Lauresh.* tom. I.

(i) *Act. acad.* vol. III hist. pag. 256 sq.

(k) *Schoepflini Alsatia dipl.* part. I, num. CXXVII.

(l) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. I, pag. 103 sq.

(m) *Origg. Bipont.* part. I, pag. 110.

viæ pagis promiscue adscribitur. (n) Salicam Walahonis originem, quam laudatus modo Crollius statuit, (o) hæc firmare egregie videntur; quum certum ex sequentibus sit, unum ex nobilissima hac & potentissima Franciæ Rhenensis familia principem plures simul tenuisse comitatus; quæ ipsa res in causis fuit, ut notarii veteres, traditionum piarum & aliorum instrumentorum confectores, pagos cum pagis non raro confunderent.

OTTOⁿ OTTONIS ducis comitatum Craichgovizæ & Elfenzgovizæ diploma Ottonis III regis an. 935 datum, quo in Eppinga superius (p) jam usi sumus, extra controversiam ponit. Eundem Ottonem ducem, utriusque Salicæ stirpis, Spirensis atque Wormatiensis, conditorem felicissimum, Wormazgovizæ, (q) Spirigovizæ, (r) imo & Nahgovizæ (s) simul comitem fuisse, novimus. Superfuit Otto in vivis usque ad mensem nov. an. 1004, quo defunctum eum esse *Georgius Christianus Crollius*, (t) rerum Francicarum indagator & vindex præstantissimus, adductis multis testimoniis probavit.

Post Ottonem ducem WOLFRAMUS prodit Craichgovizæ comes, primariæ quoque dignitatis vir, si quidem verum est, quod chronicon Spirense adhuc ineditum refert, (u) eum Henrici se-
Vol. IV Hist. R nioris

(n) Vide supra §. XVII, pag. 124.

(o) Conf. lib. c. tabulam familiæ augustæ Franciæ ad pag. 77.

(p) §. VI, pag. 110.

(q) *Act. acad.* vol. 1, pag. 293.

(r) *Ibid.* vol. III hist. pag. 259.

(s) *Ibid.* pag. 416 sq.

(t) In dissert. *de ducatu Franciæ Rhen.* *ibid.* pag. 423.

(u) Unde *Johannes de Mutterstatt* sua desumpsit ap. *Senckenberg. schess. juris & hist.* tom. VI, pag. 167.

nioris, id est, Henrici IV imp. sororem, Azelam nomine, habuisse uxorem, multosque comitatus possedisse, scilicet in *Creych-cowé & Enzeberch* sive Enzgovia. De Creichgovia jam testes adduximus (x) chartas imperatorum Conradi II & Henrici III Spirenses tres, quas inferius proferemus integras. Duæ priores anno 1024 & 1046 Phunzgovix insuper comitatum eidem attribuant; tertia anni 1056 cum prioribus collata Craichgoviensem Wolfram comitatum ultra triginta annos extendit. Corruit itaque Hanselmanni, (y) viri alias doctissimi, conjectura, cum Hugonem quendam comitem de *Creginecka*, in literis foundationis ecclesix colleg. Oeringensis an. 1037 testem, (z) in Craichgovia nostra quærendum esse existimat.

Ceterum idem chronicon Spirensis, quod Wolframo conjugem adscribit Azelam, Henrici IV imp. sororem, alibi nusquam memoratam, eundem Wolframum natum comitem Arduennæ facit. Floruit tum in Arduenna Walramus comes Arlunensis (a). Wolfram autem nomen idem esse, quod Walrami, haud alienum a verosimili est.

Engelbert Reliquit quidem Wolframus duos filios, Zeifolfum & Johannem, Creichgovix comites a multis haberi solitos, at neutrum tamen in Creichgovix comitatu successorem. Nam an. 1057 ENGILBERTUS Creichgovix præfuit comes, teste Henrici IV regis diplomate in Eppinga superius adducto.

An.

(x) Vide supra §. x, pag. 114.

(y) *Vertheiligte Landeshoheit von Hohenlohe*, docum. pag. 67.

(z) Ibidem pag. 19. Seculo seq. medio Mulbrunnensis cœnobii fundationi testis interfuit Belremus de *Creinhegge*, & quidem inter liberos, ante ministeriales. Vid. *Besoldi docum. rediv. Wirtemb.* pag. 785.

(a) Conf. tab. genealog. comitum & ducum Limburg. in Crollii serie illustrata comitum Palat. Aquisgran. vernacule scripta, pag. 265.

An. 1100 BRUNO quidam cum Craichgovizæ comitatu El- Bruno
fenzgoviam & Enzgoviam simul administravit, uti patet ex Jo-
hannis episcopi Spir. filii Wolframi comitis, de abbacia Sunnes-
heim a se instituta literis; (b) ubi sanè non Enzgovizæ tantum,
cui immediate subjungitur, sed de reliquis duobus, qui præce-
dunt, pagis quoque assumendus est Bruno comes. Singulis enim
pagis, qui præter illos tres ibidem nominantur, Hedenegovizæ,
Spirigovizæ, Nahgovizæ, Wormesfeldæ, sui adduntur comites;
rarum profecto hoc seculo rei exemplum.

Brunonem istum facile patrem fuisse crederem Brunonis Ar-
chiepiscopi Trevir. qui monasterium Odenheim in Creichgovia cir-
ca an. 1120 instituit, nisi *gesta Trevirorum* (c) obstarent, in qui-
bus archiepiscopi hujus origo ita describitur: „ Bruno . . . Fran-
„ cus natione, insignis nobilitate, utpote quem pater Arnoldus
„ comes ex nobilissima Adelheida matre genuerat. „ Cujus autem
Arnoldus generis fuerit, ex *annalista Saxone* (d) colligimus,
quippe qui Henricum de castro, quod *Loufe* dicitur, Brunonis
Treverensis episcopi & Poponis comitis fratrem, uxorem duxisse
scribit Idam, filiam Bernardi comitis, qui frater fuit Gifelæ,
Conradi II imp. conjugis. Laufenses itaque comites fuere Arnol-
dus & filii ejus, ex quibus BOPPONEM Craichgovizæ comitatum ad-
ministrasse credibile est ex literis foundationis monasterii Odenhei-
mensis, ex quibus Bruno Trevirensis per manum fratris sui Pop-
ponis comitis prædia sua novo monasterio in Creichgovia, in *co-
mitatu Bredheim* sito, tradidit, imo prædiis hisce Boppo ipse va-
ria de suis possessionibus addidit. Invaluerat tum mos, pagos &
comitatus denominandi non a comitibus, sed a loco judicii sive
malli publici comitum, ita ut Ufgovia comitatus Vorchheim,

R 2

Wirm-

(b) Operis hujus vol. III hist. pag. 277.

(c) *Honth. prodr. hist. Trevir.* pag. 761.(d) In *Eccardi corp. hist. med. ævi* tom. II, col. 458.

Wirmgovia comitatus Ingersheim, Enzgovia comitatus Enzberg, Lobdengovia comicia Stalbuchel, Spirigovia comitatus Lutramnesforst, Craichgovia comitatus Bretheim &c. dicerentur. Popponem, Brunonis archiep. fratrem, comitem in Brettheim Tritheimius (e) nuncupat.

Laufenses autem comites in his regnasse partibus, vel ex Schœnaugiensis monasterii chartis secuii XII & sequentis apparet, secundum quas Boppa quidam comes de Loufen an. 1208 in Elsenzgovia sedem habuit, & quidem in castro Dilighesberch, hod. Dilsberg. (f) Extinctis paulo post hisce comitibus comitatus cessavit omnis, & quæ cæsaris fuerant, redierunt ad cæsarem, (g) quæ aliunde acquisita, ad alios transferunt. (h)

APPENDIX DIPLOMATICA.

I.

Charta Waltheri episcopi Spir. de concambio, quod fecit cum Arnolde milite an. MXXIII.

IN nomine Patris & Filii & Spiritus sancti nouerint omnes Christiani fideles, tam præsentis quam futuri, qualiter Ego WALTHERUS indignus ecclesiæ Spirensis Preful quandam decimam synodali

(e) *Chron. Hirsang.* tom. I, pag. 377.

(f) *Gudeni sylloge dipl.* pag. 74 sq.

(g) De Loufen, Sunnesheim & Eppingen civitatibus Hermannov marchioni Bad. a Friderico II imp. oppigneratis vide diploma an. 1234 in *Schoepflini hist. Zaringo - Bad.* tom. IV, pag. 194.

(h) Bretthemium inter alia ad Ebersteinenses tum comites, ab his ad Badenses marchiones, indeque ad comites Palatinos Rheni, pervenisse novimus.

dali iudicio acq̄isitam in pago *Chreigowe* (i) in villa *Scuzingun* & in marca *Illingun* sitam cum ecclesia in atrio ecclesie tradidi potestate cuidam venerabili militi nomine ARNOLDO pro nostro utriusque compendio, & in proprium ius ipsius ex toto in tota ipsa marca transfudi, econtra tradidit ille in jus ecclesie & episcopii nostri unum legitimum mansum in villa *Gladebach* cum curtili & omnibus utilitatibus ad eum respicientibus, alterum vero mansum in eadem marca, iuxta villam & decursum aque in *Duiffenbach* ea conueniencia, ut coloni ipsius mansi omnes liberam habeant potestatem, in tota prescripta marca ligna in focum & in edificia cedere, porcos, oves & boues, vaccas & iumenta pascere, pasturas porcorum in glandibus sive precio facere, & decimam illius mansi ex toto & insuper decimam de ipsa marca, quam de nostro predio prius decimauimus ad ecclesiam in *Duiffenbach*. Conuenimus etiam, ut omnes coloni nostri de *Duiffenbach* in tota prefata marca *Scuzingun* & *Illingun* securiter absque sua & omnium prohibitione habeant ligna in focum, pascua & herbas & glandes, & omnem pascendi utilitatem. Et ut hec conuencio in perpetuum feruetur, hanc cartam inde conscribi & in synodo coram clero & plebe fecimus recitari & sigillo nostri nominis signari. Anno Domini incarnationis MXXIII, indictione VI, anno vero domni WALTERI episcopi Spirensis XVIII. actum feliciter *Spire*.

II.

Conradus II rex fratribus ecclesie Spir. praedium suum in Johanningon & Wesinheim dono tradit an. MXXIV.

IN nomine sancte & individue Trinitatis CUONRADUS diuina fauente clementia rex. Si aliquid ecclesiis Dei de regia munificencia

R 3

cia

(i) At loca subsequencia potiore longe jure ad Enzgeuam pertinent, ad quam in chartis antiquioribus etiam referuntur.

cia nostra accommodaverimus , id procul dubio ad statum regni nostri, & prosperitatem vite ac eterne beatitudinis premia consequenda nobis profuturum esse confidimus , quapropter omnium fidelium nostrorum presentium & futurorum pateat industria qualiter nos una cum manu dilectissime contectalis nostre GISELE videlicet regine per interventum quidem WALTHERI fidelis nostri Spirensis episcopi, quoddam nostri iuris predium in villa *Johanningon* vocata in pago *Chreichowe* & partim in *Funcenchowe* in comitatu vero VOLFRAMMI comitis situm, sicut ante regni nostri primicias voto caritatis promissimus; ita post acceptum divina gratia regnum gratuito velle ad prefati Spirensis episcopi altare tradidimus atque in perhennem fratrum ibidem Deo servientium alimoniam iterum ex novo transfundimus & per huius regalis precepti litteras in nostram nostrorumque progenitorum & progignendorum memoriam de novo stabilimus & confirmamus, omnium videlicet contradictione remota, hoc est omne quod nostro iure in predicta villa & in marcha *Johanningan* in *Wesncheimero* quoque marca obtinuimus, & ita sicut nos illud ibidem potestative possedimus, cum omnibus scilicet rebus illuc rite aspicientibus, in mancipiis utriusque sexus, exceptis tantum duobus, ecclesia & decimis, terris cultis & incultis, agris, pratis, campis, pascuis atque compascuis, vineis, silvis, forestis, venationibus, aquis, aquarumque decursibus, piscationibus, molendinis, viis & inviis, exitibus & redivibus, mobilibus & immobilibus, quesitis & inquirendis, cunctis appendiciis & utilitatibus, que adhuc dici aliquomodo aut inveniri vel nominari possunt, cum banno nostro & fredo, hoc regali nostra immunitate clementer adicientes, ne aliquis comes vel vicecomes sive aliquis publicus iudex, aut quilibet ex iudiciaria potestate, potestatem habeat ullam in prenominata iam villa & ipsius adiacentibus paratas vel collectas faciendi aut fideiussores tollendi, aut fures capiendi, vel aliquid ex iudiciali sententia exigendi, preter aduocatum & ministeriales, quos episcopus & fratres Spirensis ecclesie eidem loco prefecerint. Et ut hec nostra traditio firmiter obser-

obseruetur, hanc cartam inde conscribi, & eam nostri sigilli iussimus impressione sigillari. Signum domni inuictissimi regis Cuonradi. UDALRICUS cancellarius vice ARIBONIS archicancellarii recognovi. Data III idus Septembris anno Dominice incarnationis MXXIII. Indictione VII. Anno vero regni domni Cunradi II primo. Actum *Ingelheim* in Dei nomine feliciter amen.

III.

Henricus III rex praedium in villa Johanningun, in pago Creichg. praeposito & fratribus ecclesiae Spir. iterum dono tradit an. MXLVI.

IN nomine sancte & individue Trinitatis : HENRICUS divina favente clementia rex. Si aliquid ecclesiis Dei de regia nostra munificentia accommodaverimus, id procul dubio ad statum regni nostri & prosperitatem vite, ac eterne beatitudinis premia consequenda nobis profuturum esse confidimus, quapropter omnium Christi nostrique fidelium tam futurorum quam & presentium noscat universitas, qualiter nos pro aeterna beatitudine piissimi genitoris nostri CUONRADI imperatoris augusti & matris nostre GISELE imperatricis auguste, simul etiam coniugis nostre regine CUNEGUNDIS pie memorie, atque pro nostra perpetua salute contestalisque nostre AGNETIS scilicet regine S. Spirensi ecclesie, in qua corpora patris nostri, matrisque conscripta remanent, fratribusque inibi Dei servitio assidue vacantibus quoddam nostri iuris praedium in villa *Johanningun* vocata in pago *Creichgouwe* & partim in *Fucinchgouwe*, in comitatu WOLFRAMMI comitis situm, cum omnibus suis appendiciis, hoc est, utriusque sexus mancipiis, areis, edificiis, ecclesie decimis, agris, terris, cultis & incultis, pratis, pascuis, campis, silvis, vineis, forestis, venationibus, aquis, aquarumque decursibus, piscationibus, molis, molendinis, viis & inviis, exitibus & redditibus, questis & inquirendis, cum
omni

omni utilitate, que ullo modo inde poterit provenire, in proprium tradidimus, cum banno nostro & frede, hoc adicientes, ne aliquis comes vel vicecomes sive aliquis ex iudiciaria potestate, ullam in predicta villa habeat potestatem, & in adiacentiis paratas, vel collectas faciendi, vel aliquid ex iudiciali sententia exigendi preter advocatum & ministeriales, quos prepositus & fratres eidem loco prefece- rint, eo nimirum tenore, ut prepositus eiusdem ecclesie eius- que successores cum consilio & consensu fratrum de eodem predio liberam deinceps habeant potestatem tenendi, commutandi, pre- cariandi, vel quicquid sibi placuerit, ad usum fratrum inde faci- endi. Si autem, quod absit, aliquis eiusdem ecclesie episcopo- rum aut sibimet ipsi usurpare aut alicui in beneficium dare, vel quoquo modo a servitio fratrum presumpserit abalienare, bis aut ter ab herede nostro & fratribus monitus, ut emendet, & si renu- erit, sibi que in ammonitione obedire contempserit, idem noster proximus heres dimidiam libram auri in publico pondere ad altare S. Marie persolvat, sibi que supradictum predium hereditario iure possidendum redimat. Et ut hec nostre traditionis & constitutionis auctoritas stabilis & inconvulsa omni evo permaneat, hanc cartam inde conscriptam manu propria corroborantes sigillo nostro iussi- mus insigniri. Signum dni Henrici III regis invictissimi. THEO- DERICUS cancellarius vice BARDONIS archicancellarii recognovi. Data v idus Sept. anno Dōminice incarnationis MXLVI. Indictio- ne XIII. Anno autem Dni Henrici tertii ordinationis eius XVIII, regni vero VIII. Actum *Auguste* feliciter amen.

IV.

Henricus III imp. curtem Bruoselle cum foresto Luzhart episcopo Spir. tradit an. MLVI.

IN nomine sancte & individue Trinitatis : HEINRICUS divina favente clementia Romanorum imperator augustus. Si de trans-
toris

torii sumptibus & terrena nostra substantia in usus ecclesiarum & celestes thesauros aliquid honoris aut muneris conferimus, mortales cum immortalibus, terrestres cum celestibus, cum eterno caduci homines cum Deo beata negotia gerimus, seminantes transeuntia, ut semper mansura metamus, vendentes pereuntia, ut eterna recipiamus. Huius igitur tam beate negotiationis spe excitati, omnibus Christi nostrique fidelibus tam futuris quam presentibus notificamus, qualiter nos propter Deum, per quem in omnibus divites facti sumus, & honore imperiali sublimamur, ad altare genitricis sue, quod est *Spire*, instinctu & petitione dilecte contestalis nostre AGNETIS imperatricis, nec non interventu amantissimi filii nostri & equivoci Dei gratia regis HEINRICI tam animabus parentum nostrorum pie memorie CUNRADI imperatoris & GISELE imperatricis, quam nostri superstitem salutem coram Deo providentes quandam nostre proprietatis curtem *Bruselle* dictam cum foresto ad eandem curtem pertinente *Luzhart* nominato in pago *Cragowe* & in comitatu WOLFRAMMI sitam, quam nobis *consanguineus noster Dnus CUONO* in proprium tradidit, cum omnibus suis pertinentiis, hoc est utriusque sexus mancipiis, areis, edificiis, agris, pascuis, pratis, terris cultis & incultis, filvis, venationibus, aquis, aquarumque decursibus, piscationibus, molis, molendinis, viis & inviis, exitibus & redivis, que sitis & inquirendis, cum omni utilitate, que ullo modo inde poterit provenire, in proprium tradidimus, ea videlicet conditione, ut prefati loci episcopus sui que successores liberam dehinc potestatem habeant, commutandi, tradendi, precariandi, vel quicquid sibi placuerit, ad usus ecclesie inde faciendi. Et ut hec nostre imperialis traditionis auctoritas stabilis & inconvulsa omni evo permaneat, hanc cartam inde conscriptam propria manu, ut sub tus videtur, corroborantes, sigilli nostri impressione iussimus insigniri. Signum dni Heinrici tertii regis invictissimi secundi Romanorum imperatoris Augusti. WINITHERIVS cancellarius vice LUITBALDI archiepiscopi & archicancellarii recognovi

Vol. IV Hist.

S

Data 11
non.

non. Maii anno Dominice incarnationis MLVI, indiēt. viii, anno autem domni Heinrici tertii regis, secundi imperatoris ordinationis xxvii, regni vero xviii, imperii autem x. In nomine Dni actum *Goslarie* feliciter amen.

V.

Donatio praedii Eppingen in pago Creichgoviae per Henricum IV regem an. MLVII.

IN nomine sancte & individue Trinitatis HEINRICUS diuina fauente clemencia rex. Cum bonum ad omnes maxime autem ad domesticos fidei iubeamur operari, vere confidimus in Deo si quid boni in fideles Christi vel ecclesias Dei operamur, inde nos eterna mercede remunerari. Quare omnibus Christi nostrique fidelibus tam futuris quam presentibus notum esse volumus, qualiter nos pro remedio animarum beate memorie parentum nostrorum CUNRADI & GYSELE, nec non & patris nostri HEINRICI Romanorum scilicet imperatorum augustorum ob interuentum dilecte matris nostre AGNETIS imperatricis Auguste & ob fidele seruicium dilecti nostri CONRADI sancte Spirensis ecclesie uenerabilis episcopi quoddam praedium *Eppingen* nominatum in pago *Creichgouue* in comitatu ENGILBETRI comitis situm, ad altare in honore sancte Dei genitricis Marie in prefata ecclesia dedicatum cum omnibus appendiciis suis, areis scilicet, edificiis, utriusque sexus mancipiis, terris cultis & incultis, viis & inuis, exitibus & reditibus, questis & inquirendis, pascuis, compascuis, aquis, aquarumve decursibus, molis, molendinis, piscationibus, siluis, venacionibus & cum omni utilitate, que vilo modo inde poterit prouenire, donamus atque in proprium tradimus, eo videlicet tenore, ut quisquis fratrum Deo ibidem seruientium est prepositus, liberam deinceps habeat potestatem praedium praedictum obtinendi, commutandi, precariandi, vel quidquid sibi collibuerit, quod ad com-
munem

munem fratrum utilitatem pertineat, inde faciendi. Et ut hec nostre auctoritatis tradicio stabilis & inconvulsa omni evo permaneat, hanc cartam inde conscriptam manu propria confirmantes sigilli nostri impressione iussimus insigniri.

Signum domni Heinrici quarti regis invictissimi.

WINITHERIUS cancellarius vice LUITPALDI
archicancellarii recognoui.

Data nonas Aprilis anno Dominice incarnationis MLVII. Indictione x, anno autem domni Heinrici regis, ordinationis eius tercio, regni vero primo. Datum *Wormacie* in nomine Domini feliciter amen.

VI.

Permutatio locorum quorundam ratione dioecesis Wormat. & Spirensis ab utriusque ecclesiae episcopis facta an. MXCIX.

NOTUM esse volumus, omnibus tam futuri quam presentis temporis fidelibus, quoniam JOHANNES Spirensis ecclesie antistes, qui in proprio suo allodio *Sunnesheim* abbaciam de proprio constructam cum reliquis suis prediis & familiis Spirensi ecclesie, ob sue fuorumque anime salutem in proprium donavit, & CUONO Wormaciensis ecclesie presul quoddam concambium, uterque de sua parochia utriusque ecclesie, clero & populo laudante fecerunt, Johannes Spirensis episcopus de sua parochia episcopale ius in ecclesia & uilla *Kirchheim* (k) & in capella & uilla *Asteh*.. cum utriusque uille terminis, Cuononi Wormaciensi episcopo concessit, recepit vero ab eo episcopalem iusticiam in ecclesia & uilla *Sunn-*

S 2

heim,

(k) Est vicus Kirchheim ad Nicrum inter oppida Lauffen & Besigheim, haud precul a confluentibus Zabernæ.

heim, & in capella & uilla *Roirback* & in utriusque uille terminis. Ut autem prescriptum concambium ratum & inconuulsum in omnes retro generaciones permaneat, confirmatum est assensu Heiarici tercii imperatoris in presencia complurium ipsius principum. Fuerunt autem ibi presentes & consenserunt EGILBERTUS Treuerensis archiepiscopus - HERIMANNUS Colonienfis archiepiscopus - HARTHUIGUS Magadeburgenfis archiepiscopus, LIEMMARUS Brementis archiepiscopus, BURCHARDUS Basiliensis episcopus, OTTO Argentinensis episcopus, EMECHARDUS Wirzeburgenfis episcopus, UDO Hildesheimensis episcopus - FRIDERICUS Haluerstadenfis episcopus, ALBEWINUS Merseburgenfis episcopus, WALRAUANUS Einstitensis episcopus, WIDELO Mindensis episcopus, BURCHARDUS Monasteriensis episcopus, HEINRICUS Padelbrunnensis episcopus, WIDO Osnaburgenfis episcopus - preterea dux FRIDERICUS, *Palatinus comes* SIGEFRIDUS, CUONO filius ducis OTTONIS, GERHARDUS comes de *Gielra* - GERHARDUS comes Moguntinus, ADELBRATH, BURCHARDUS marchio. Wippreth, Heriman. Factum est *Moguncie* v idus Novembris, anno Dominice incarnationis Mxcviii. Indictione vl. Anno imperii... Heiarici tercii imperatoris Augusti.

VII.

Guntheri episcopi Spir. constitutio de curiis suis apud S. Leonem & Bruowele an. MCLVII.

Ex auto-
grapho

IN nomine sancte & individue Trinitatis GUNTHERUS Dei gratia Spirensium vocatus episcopus universis, qui christiana professione censentur, & eorum successoribus in perpetuum. Pietatis fungi munere, & in studio karitatis semper proficere generaliter quidem Christianæ professioni convenit, illis tamen, qui in spiritualium amministrazione constituti, cæterique pastorali dignitate prælati pro spiritualibus metunt carnalia, illud quasi proprium
&

& peculiare est, ut eorum ope & opera cultus Dei debitum incrementum accipiat, & in domo Dei, quam eos vigili cura gubernare oportet, gloria & divitiæ nec desint, nec deficient. Ea propter innotescere cupimus universis, quos in sancta religione Christi gubernat imperium, qualiter HEINRICUS III divina favente clementia Romanorum imperator Augustus & pro sua & dilecti filii sui HEINRICI regis & presente & futura salute, & pro remedio animarum suorum parentum, avi videlicet CUONRADI imperatoris & aviæ suæ GISILÆ imperatricis, patrisque sui HEINRICI imperatoris matrisque suæ AGNETIS imperatricis, suæque dilectissimæ conjugis BERHTÆ imperatricis & fratris sui CUONRADI, filięque suæ ADELHEIDIS, (1) ob fidele etiam servitium & petitionem karissimi JOHANNIS Spirensis episcopi predium quoddam *Ilsefelt* dictum in pago *Seuzengowe* in comitatu ADELBERTI comitis situm cum omnibus appendiciis, hoc est, utriusque sexus mancipiis, areis, ædificiis, agris, terris cultis & incultis, pratis, pascuis, aquis aquarumque decursibus, molis, molendinis, piscationibus, silvis, venationibus, exitibus & redivis, viis & inviis, questis & inquirendis, seu cum omni utilitate, que aut scribi potest, aut dici, preter partem ejusdem predii in villa *Jondan* nominata sitam, quod ecclesiæ *Sunneshaim* dedit, ad altare sanctæ Mariæ in proprium tradidit, ea videlicet ratione, ut prædictus Spirensis episcopus ipsiusque successores liberam habeant potestatem, eandem curiam sibi retinendi, ad utilitatem ecclesiæ commutandi, precariandi. Cum autem CUONRADUM regem Romanorum prædicti im-

S 3

pera-

(1) De hac Heinrici III imp. qui in ferie regum Germaniæ Heinricus IV est, filia alibi nemo quid prodidit, ut in oculatissimi alias *Koeleri famil. Aug. Franconica* tab. III ad pag. 42 eam frustra quaesiveris. De Azela, ejusdem Heinrici sorore, pari scriptorum silentio obvolupta, supra dictum est §. XX, pag. 130. Aliam Henrici IV filiam, Idam nomine, Balduino Jerosolymitano, Flandriæ & Hannoniæ comiti nuptam, *chronicon Andrensis monasterii* prodit in *D' Achery. spicileg.* tom. II, pag. 826. Neglectam similiter a genealogis stemmatis imperialis Francici recentioribus Idam hanc esse miror.

peratoris & proximum heredem, & in regno fieri successorem contingeret, ipse, ut predictum predium filio suo in beneficium daremus, sepe numero instantissime postulavit. Porro ne per nos staret, quo minus imperialis sanctio antiqua suum vigorem obtineret, nos in hac parte & minis & precibus præfati regis Cuonradi diu renitebamur, sed cum nullam evadendi facultatem haberemus, que & qualis recompensatio in his ecclesiæ & fratrum nostrorum utilitati conveniret, attente deliberavimus. Excogitavimus tandem ad hoc, ut indemnitatis fratribus conservaretur, ad permutationis remedium confugiendum, & aliud predium pro hoc alienato ecclesiæ & fratrum usibus esse conferendum, & sic precibus sepe dicti regis C. parvum, non libenter quidem, minus tamen inviti, eo quod ipse donatoris prediorum & successor & proximus heres diceretur, cujus rei gratia & ipse nobis immunitatem ab instanti expeditione præstitit.

Recompensationis autem modus & quasi permutationis forma hæc est. Præoptantes, ut prædicto modo alienatum prædium aliquando in proprietatem ecclesiæ & usus fratrum revertatur, in recompensationem ejus curiam apud *sanctum Leonem* & curiam in *Brunwels*, quæ datæ in beneficium nomine feodi possidebantur, recuperavimus, easque non rebus ecclesiæ, sed patrimoniis, que nobis hereditario jure obvenerant, & que a nobis libere & quiete possidebantur, redemimus. Quod igitur a nobis alienati predii donator de ipso constituerat, nos quoque de curiis patrimonio nostro recuperatis constituimus, videlicet ut de eis episcopus cunctis de IIII claustris fratribus in anniversario GISELÆ imperatricis vespere ad vigiliam & mane ad missam pro defunctis ad majorem ecclesiam, ubi ipsa defuncta quiescit, convenientibus in refectorio refectionem honeste ministret. Et ut hæc nostra constitutio stabilis & inconvulsa permaneat, hanc cartam inde conscriptam manu propria corroborantes impressione sigilli nostri insignire curavimus. Quecunque igitur ecclesiastica secularisve persona contra hanc nostre

stre constitutionis paginam ausu temerario venire præsumserit, excommunicationi subiaceat, & a perceptione sacrosancti corporis Christi fiat aliena, donec pœniteat & emendet, fiat, fiat. Amen.

GODEFRIDUS præpositus de domo & custos recognovit. Bertholdus decanus recognovit. HEINRICUS præpositus de sancto Germano, RUODOLFUS de Sto Gwidone præpositus r. WINEMARUS præpositus de Sta Trinitate & magister scolarum r. Meingotus cum ceteris fratribus r. Testes etiam sunt hujus constitutionis liberæ quidam conditionis homines, Oddo *Sporelin*, Marquart & frater ejus Godefrit de *Heinwelt*, Helnger de *Mudach*, Othgerus de *Wizzenloch*, & ceteri. De ministerialibus vero testes hii sunt: Anshelmus *camerarius* (m) cum fratribus suis, Heinrich Griez, Cuonradus *dapifer*, aliique complures.

Acta sunt hæc *Spirae* III id. Martii anno incarnat. Dni MCLVII. Indict. IIII. Imperante FRIDERICO gloriosissimo Romanor. imperatore Augusto. Feliciter amen.

VIII.

Ex charta donationis Güntheri episcopi Spirensis pro coenobio in Malenbrunnen Kal. Januarii MCLIX.

PREFATO uenerabili loco pro remedio anime mee subscripta donauit, videlicet sex horrea integre & plenarie cum omnibus aminiculis instructa, que ipsi uocant grangias, unum scilicet apud *sanctum Leonem*, secundum in *Luzzeim*, tertium in *Kezs*, quartum in *Otdersstat*, quintum in *Marreheim*, sextum apud *Dittenhouen*.

IX.

(m) Alius camerarius episcopi Spir. inferius comparet, Albertus de Utenheim, in charta num. IX.

IX.

Bertholdi episcopi Argent. commutatio ministerialium cum Conrado Spirensi praesule facta an. MCCXXXVIII.

BERTHOLDUS miseratione Divina Argentinensis episcopus . . . unanimi capituli nostri accedente consensu benevoleque favore legaliter cum Dno CUNRADO Spirensis ecclesie presule venerando, capitulo ipsius eciam suum assensum concorditer impercieute, hujusmodi peregrinus commutationem. Eberhardus & Theodericus pincerne de *Welreshowe* cum ipsorum sobole nunc suscepta & postea suscipienda, ministeriali subjectione Spirensi ecclesie deinceps, sicut nostre fuerant, erunt obligati, attinente proinde nostre ecclesie perpetuo, sicut hactenus Spirensi, Beatrice matrona honorabili Egelolphi de *Mundingin*, *mariscalci* nostre civitatis, filia quondam Alberti de *Uthenheim camerarii* Spirensis, cum prole jam ex ipsa progenita nec non in posterum progeneranda. . . Datum *Argentine* anno incarnat. Dnice Mccxxxviii. pridie kal. Febr. pontificatus nostri anno quintodecimo.

X.

Wilhelmus rex jus suum regium in castro Chiselowe Spirensi ecclesiae confert an. MCCLII.

WILHELMUS Dei gratia Romanorum rex semper Augustus, universis sacri imperii fidelibus presens scriptum inspecturis gratiam suam & omne bonum. Etsi serenitatem exornet regiam liberalis largitas, larga quoque liberalitas, circa omnes, qui de donis aliquid accipiunt regie largitatis, cuncta tamen preradiat & excellit, quod ad laudem & honorem Creatoris omnium, Regis regum, ac ipsius piissime Genitricis virginis & matris dari contingit & conferri, cum ei, a quo sunt omnia, & a quo omnis potestas in celo & in terra, totus humanus affectus se debeat & effectus.

effectus. Hinc est, quod nos nolentes ab antecessorum nostrorum pie memorie imperatorum & regum vestigiis declinare, verum ipsos gradiendo in equitatis semita bonis operibus & piis actionibus habundantius imitari, jus, si quod nobis in castro *Chiselowe* actenus competeat, ecclesie Spirensi conferimus & donamus, simpliciter & de plano, ut beata Dei genitrix patrona ejusdem ecclesie in hoc, dicte quoque ecclesie electus dilectus noster *Princeps & Cancellarius* (*) suis nobis gratus meritis honorentur. Quapropter ut predicta donatio sive collatio rata permaneat, successorum quoque nulla super hoc dubietas oriatur, presens scriptum sigilli nostri regio munimine fecimus roborari. Testes GERHARDUS archiepiscopus Moguntinus dilectus princeps noster, CUONRADUS cantor Moguntinus, Heinricus cantor ecclesie Argentinensis, Eberhardus prepositus de *Mocstat*. Nobiles viri: CUONRADUS comes *Silvester*, EMECHO comes de *Livingen*, CUONRADUS comes *Hirsatus*, CONRADUS de *Bruberg*, WIRICUS de *Duno*, & alii quam plures tam laici, quam clerici. Dat. *Moguntie* quinto kal. Decembr. Indiēt. undecima, anno Dni M^{CC}LII.

XI.

Litterae Ottonis comitis de Eberstein & filiorum ejus, qui decimam suam in Owensheim capitulo Spirensi vendiderunt an. M^{CC}LXXVII.

OTTO nobilis de *Eberstein* senior omnibus presencium inspectori-
bus sinceram in Domino karitatem. Quia memoria hominum
labilis est, ea que fiunt, in scriptis redigi necesse est ad memoriam
instaurendam, & rei geste noticiam faciendam. Quare est quod
litteris presentibus presenti etati & future constare dignum diximus
posteritati, quod nos per manus filiorum nostrorum, OTTONIS,
Vol. IV Hist. T *WOL-*

(*) Heinricus, ex *Leiningensium* comitum prosapia.

WOLFRADI *militum* (o) & HENRICI *Scolaris* vendidimus capitulo Spirensi decimam, quam nos & predecessores nostri multis retroactis temporibus in *Owensheim* villa sitam, in medio inter *Owensheim superius* & *Owensheim inferius* in proprium nomine allodii tenuimus, cum omni utilitate & jure, quo decimam eandem habuimus, pro trecentis libris Hallen. quas nos confitemur ab eodem capitulo recepisse. In hac autem vendicione ut capitulum predictum certum existat per manus natorum nostrorum prescriptorum, dedimus eidem capitulo pro *Underphant*, ut vulgariter dicitur, curiam unam in villa predicta sitam, cuius agri ad culturam unius aratri sufficiunt, & curiam unam ibidem sub castro nostro sitam, ad quam pertinent agri duorum aratrorum cum aliis pertinentiis curie utriusque attinentibus, ut si forte in posterum decima predicta a capitulo Spiren. a quocunque & quandocunque euicta fuerit, extunc capitulum Spiren. duas curias predictas cum pertinentiis suis in proprium & perpetuo recipient & tenebunt in locum & recompensam decime ab ipso capitulo euicte. Hec autem ut robor obtineant firmitatis, presentes literas sigillis nostro .. filiorum nostrorum *militum* predictorum, (p) quorum sigillis frater ipsorum *Henricus Scolaris* contentus est, capitulo Spirensi dedimus communitas. Huius rei testes sunt: *Cunradus de Eichelbach*, *Henricus de Snnensheim*, *Eberhardus de Mulnhusen*, *Appulo de Ofenbach*, *Gotzo de Vzingen* milites, & *Wernherus* aduocatus de *Bullenkeim*, nec non quam plures alii fide digni. Actum & datum anno Domini Millesimo cclxx septimo.

Das

-
- (o) Vides hic honorificum militis nomen communicatum cum primariae nobilitatis juvenibus, uti contra ejusdem conditionis proceres inter ministeriales regni & ecclesiarum comparent, quibus opponuntur liberæ conditionis homines.
- (p) Appendent adhuc instrumento sigilla hæc tria, a se invicem inscriptione tantum diversa. Pater & filius natu major in sigillis suis *comites* scribuntur, *Wolfradus* hoc caret elogio.

*Das***ÖSTLICHE FRANZIEN***in seine Gauen eingetheilt*

VON

CHRISTOPH JACOB KREMER.

UNTER den entdeckungen unserer zeiten, in rucksicht auf die geschichte, ist diejenige, das die Gauen, in welche ganz Deutschland vertheilt gewesen ist, sich nach dem lauf der gewässer gebildet haben, und das darauf auch die geistliche eintheilung der diöcesen nach den Gauen eingerichtet worden, eine von den vornehmsten. Denn dadurch allein sind wir im stande, nicht nur diese Gauen, sondern auch ganze provinzen nach ihrem ganzen umfang genau zu bestimmen. In meiner Geschichte des Rheinischen Franzien habe ich mit dieser provinz, welche man vorher fast gar nicht, oder doch gar dunkel gekannt hat, die probe gemacht. Sie ist mir gelungen, so das ich ihre ganze grenze ringsherum, und dann auch die von einem jeden Gau ins besondere, welche in dem Rheinischen Franzien begriffen gewesen sind, ganz umständlich habe beschreiben können. Auch mit den grenzen des Oestlichen Franzien habe ich dieses gethan. (g) Jetzt will ich nach eben dieser regel auch die Gauen desselben auffuchen, und einem jeden, so viel es möglich ist, seinen plaz anweisen.

T 2

Das

(g) Geschichte des Rheinischen Franzien seit 168 — 155.

Das chronicon Gotwicense, dieses in der erdbeschreibung der mitleren zeiten so vortrefliche werk, wie ungleich wichtiger würde es geworden seyn, wenn sein verfaßer solche regeln von der übereinkunft der archidiakonaten und dekanaten, oder der sogenannten ruraralkapitel mit den Gauen benuzet hätte?

Die haupturkunde, woraus wir die Gauen des Oestlichen Franzien, oder wie wir jezt sagen, Frankoniens, kennen lernen, ist von kaiser Arnulf, datum kalend. Decembris 889. (r) Der monarch bestättiget darin der Würzburgischen kirche den schon von den Fränkischen königen, Pippin und Karlmann, geschenkten zehnten theil des tributs, welchen noch damals die Oestlichen Franken und die Slaven, die unter ihnen wohnten, alljährlich in die königliche kammer bezahlen mußten. Ich will die stelle daraus hier herfezen, weil sie ein hauptbeweis ist, daß das Oestliche Franzien nur aus den nachgesetzten Gauen bestanden ist.

„ Qualiter ipsi (nämlich Pippin und Karlmann) pro suae
 „ mercedis augmento ad ecclesiam S. Salvatoris, ubi S. Kylianus martyr Christi preciosus corpore requiescit, decimam tributi, quam de partibus Orientalium Francorum, vel de Sclavis, ad fiscum dominicum annuatim persolvere solebant, quae secundum illorum linguam steora vel osterstuopha vocatur, ut de illo tributo siue reditu, annis singulis pars decima ad praedictum locum persolveretur, sive in melle, sive in paltenis, seu in alia qualibet redibitione, quae, ut diximus, in pagis oriental. Francorum persolvebatur, id est, in pago Waldsazzi & de pago Thubargome & Wingartweiba & Sajasgeuni, Mulachgeuni, Nekhergeuni & Chohargeuni & Ranggeuni & Iphgeuni, Hasageuni & Grafeld & Dullifeld, Salageuni, Weringeuni, Goxfeld & Badanachgeuni. „

Hier

(r) In Echards commentariis de rebus Franciae, Orientalis unter den urkunden tom. II, num. XXI, seit 895 1q.

Hier haben wir also alle Gauen beisammen, welche das Oestliche Franzen ausgemacht haben. Wir wollen einen nach dem andern vornehmen und sehen, wie solcher mit den übrigen urkunden übereinstimmt.

I. Der Gau Waldsazzi.

Dieser Gau war größten theils in dem großen bogen begriffen, welchen der Main bei Wertheim bis über Würzburg hinaus macht. Die orte Steinbach, (s) Imminestat, (t) Cellinggen und Steinfelden, (u) Rorbach, (x) Birkhanefeld, (y) Rominingas, (z) Holzkircha, (a) Utinga, (b) Bettinga, (c) Adelhalmestat (d) beweisen

T 3

fen

-
- (s) Urkunde des königes Ludwig des Kindes vom jahre 910, beim *Schannat tradit. Fuld.* num. DL, seit 226.
 - (t) Charta Ludovici Pii dat. vi idus Junii anno Christo propitio xxii imperii, beim *Eccard. Franc. Orient.* tom. II, seit 886.
 - (u) Der mönch Eberhard in *Summariis tradit. Fuld.* num. 158, seit 288.
 - (x) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. III, num. 3577. seit 155.
 - (y) Charta Mantonis comitis vom jahre 788, beim *Schannat loc. c.* num. LXXXIII, seit 42.
 - (z) Siehe oben not. s)
 - (a) Schenkungsbrief über dieses Holzkirchen von Karl dem Großen mense Novembri anno VIII regni nostri (776) beim *Schannat trad. Fuld.* num. XLV, seit 24. „ Monasterium cognominatum Holzkircha in „ pago Waldsaffin super fluvium Albstat, „ und *Rudolfus presbyter vita Rabbani abbatis*, beim *Schannat cod. probat. histor. Fuld.* seit 127. „ In monasterio, quod vocatur Holzkircha, situm in provincia Waldsazzi. „ Ein anderes Holzkirch war in Schwaben an der Werniz.
 - (b) *Summaria traditionum Fuldensium* num. 61, seit 283.
 - (c) *Rudolfus presbyter* loc. c. seit 129.
 - (d) *Tradit. Fuld.* num. LXIII. Wahrscheinlicher weis an der bach Albstatt, die bei Bettingen in den Main fließet.

fen es, die alle in urkunden mit namen darein gesetzt werden, und auf unsern karten in Steinbach bei Lohr, Himmelstat, Zellingen, Steinfeld, Rorbach, Birkenfeld, Remlingen, Holzkirchen, Uttingen und Bettingen noch jetzt anzutreffen sind. Der Waldsazzi machte also noch einen theil des Speßaharts aus, (e) von welchem er wahrscheinlich seine benennung bekommen hat. Denn gleichwie noch kaiser Wenzel im jahre 1361 an den grafen Ludwig von Reinek die freien leute, die um und in dem walde Speßart gefessen waren, zu lehen gegeben hat; so kann es seyn, daß er von den leibeigenen, die in solchem theil des Speßaharts gefessen waren, um ihn urbar zu machen, der *Gau der Waldsassen* genennet worden, einer gattung leute, welchen man in der Ripuarischen provinz den namen der Werluten gegeben, wie ich anderswo erwiesen habe.

Da die genannten Waldsaffischen orte allein in den Würzburgischen dekanat von Karlstat gehören, (f) welcher sich nicht nur über den Waldsazzi, sondern auch über den Weringewe und Salingewe erstreckt hat, so werden uns seine diöcesanorte den vortreflichsten dienst leisten können, um die grenzen solcher Gauen genauer zu bestimmen.

Aus diesem grunde bin ich gewiß, daß der Waldsaffi gegen abend und mitternacht an der Rheinfränkischen Maingau, gegen morgen an den Weringau und Gozfeldun, und gegen mittag an den Badanachgau und Tubergau angestossen habe.

Von

(e) Davon die urkund vom jahr 910 in *Schannats tradit. Fuldenf.* n. DL.
 „ Dedit itaque memoratus Rabanus abbas . . res sitas in pago *Uval-*
 „ *fatio* in villa vocata Barahendingen . . & econtra dedit prædictus
 „ comes Poppo ex rebus sui comitatus, ex villa scil. Rominingas . .
 „ ad partem monasterii sui in eodem pago in foresto nostro vocabulo
 „ *Speßhart* quandam portionem silvæ &c. „

(f) *Wärdtwein subhd. diplomat. tom. v, pag. 376.*

Von seiner nachbarschaft mit dem Maingau habe ich in der geschichte des Rheinischen Franzien (g) schon etwas gesagt, jetzt aber führe ich zum beweis an, daß er hier auch noch etwas über den Main gegangen, also daß Neustatt gegen Zimmern über, Rottenfels, Triffenstein und Creuzwertheim auf der rechten seite des Mains, noch alle in das Karlstattische landkapitel, mithin in den Gau Waldsassi gehört haben müssen, worin auch Neustatt und Triffenstein (h) wieder namentlich vorkommen.

Zwischen Neustatt und Rodenbach zog er sich über den Main herüber; denn von da bis nach Wennig-Gemünden gehört alles, was an dem rechten ufer des Mains liegt, das ist, nicht allein dieses Rodenbach, sondern auch Wanbach, Laer, Nantenbach, Langen-Protfelden und Wennig-Gemünden noch in die Mainzische diöces (i) und also in den Maingau.

Gegen Wennig-Gemünden über in dem dekanate von Karlstatt ist das Würzburgische Gemünden zwischen der Saal und dem Main, von welchem ich nicht entscheiden will, ob es schon zum Salgau, oder noch zum Weringau gerechnet werden müsse, denn hier kommen vier Gauen in einem spitzen winkel zusammen, nämlich der Waldsassi, der Maingau, der Salgau und der Weringau. Zu dem Waldsassi zähle ich Hoffstetten auf der linken seite des Mains; zu dem Maingau Langen-Protfelden, jenem gegen über auf der rechten seite des Mains, und Wennig-Gemünden zwischen der Sale und der Sinne; zu dem Salgau Sceipha, jetzt Scheppach, in dem kleinern Sinnachgowe (k) gelegen, der
ein

(g) Seite 108.

(h) Urkunde von dem könige Ludwig dem Kinde beim *Schannat* loc. c. num. DL, seit 226.

(i) *Würdtwein dioecsf. Mogunt. in archidiaconatus distincta*, comment. IV, pag. 802.

(k) *Bessel chron. Gotw.* seit 772. Add. *Geschichte des Rheinischen Franzien* seit 108, 170.

ein stück vom Salagowe gewesen ist, und Baugulfi cella, nun Wolfsmünster an der Sale; und endlich zu dem Weringau Gefenheim, oder Gozzau, das alte Gozzinesheim. Von Kreuzwertheim an bis nach Neustatt reichte also seine westliche grenze, von Neustatt bis nach klein Wernfeld an dem linken ufer des Mains seine mitternächtliche, von da bis nach Marienburg seine östliche, und von Marienburg bis nach Utingen, sodann von Uttingen bis nach Grumbach oberhalb Wertheim seine mittägliche grenze. Auf der östlichen seite stossen uns die Waldsässische orte Imminestat und Cellingen, und auf der mittäglichen noch Neubrunn auf, das wie Uttingen selbst noch namentlich in den Waldsässin gesetzt wird. Gegen dieser südlichen gränzlinie über waren Hettingesfeld oder Heydingsfeld, Huchbauer, Guttenberg, Hungershausen als stücke des Würzburgischen dekanats von Ochsenfurt die nächsten Badanachgauische, und Klein-Rinderfeld, Kist, Irtenbronn, Altersheim, Bödichheim und Niklashausen, als in dem Mainzischen dekanat des Tubergaues gehörig, die nächsten Tubergauische orte.

Nach der heutigen eintheilung begriff also der Waldsäss die Wirzburgischen ämter Rottenfels und Schonrein, einen theil des Wirzburgischen amts Karlstatt, die Kastellische herrschaft Remlingen, und einen theil der grafschaft Wertheim.

II. *Der Tubergau.*

Dieser lag auf den beiden seiten des Tuberflusses, von seinem ausflufs in den Main bis über Greglingen hinaus, und hatte also gegen abend den Maingau, gegen mitternacht den erst beschriebenen Waldsäss und den Badanachgau, gegen morgen den Gollachgau und den Rangau, und gegen mittag den Jagstgau, sodann den Wingartweiba zu nachbaren. Zwischen Bischofsheim und Lauda theilte er sich in den untern und obern Tubergau.

Jener

Jener gehörte noch zur Mainzischen, dieser zur Wirzburgischen diöces, in welcher er ein besonderes landkapitel von Mergentheim (l) ausgemacht hat, gleichwie jener in dem Aschaffener archidiakonate einen befondern dekanat, der den namen vom Tubergau beibehalten hat. (m)

Wahrscheinlicher weise ist hier in den neuern zeiten eine veränderung der diöcesen vorgegangen. Denn Bonifaz, ehe er erzbischof von Mainz geworden, hat in Bischofsheim ein kloster angeleget, welches noch damals, wie aus einer stelle des lebens der h. Lioba von Bischofsheim zu schliessen ist, (n) zu Thüringen gerechnet worden. Jetzt will ich vorderst erweisen, daß so ein als der andere theil zu dem alten Tubergau gehöre. Von dem Mainzischen darf ich nur Hohufen unter Bischofsheim, (o) Biscovesheim selbst, (p) Tutingen (q) und Grunefelden, (r) und von dem Wirzburgischen Kunigeshoven und Sueigra, (s) Sciffa

Vol. IV Hist.

U

und

-
- (l) Von *Würdtweins subsidia diplom.* tom. v, pag. 390 sqq. nachzusehen.
- (m) *Würdtwein dioec. Moguntina* tom. I, pag. 653.
- (n) Beim *Mabillon aff. SS. ordinis SS. Benedicti* sect. III, part. II, pag. 231.
- (o) *Summaria tradit. Fuldens.* cap. I, num. 65. pag. 284.
- (p) Jetzt Bischofsheim an der Tauber. Urkunde des kaisers Otten II von 978, in *Gudeni codice dipl.* tom. I, pag. 358.
- (q) *Tradit. Fuld.* num. LXIII, pag. 33.
- (r) *Summaria loc. c.* num. 162, pag. 288.
- (s) Kaisers Ludwig des Frommen bestätigungsurkunde über die Wirzburgischen güter dat. XIII. kal. Januarii anno VIII imperii, beim *Eckard loc. c.* tom. II, pag. 883. „ Et in pago *Dubargen* basilicam „ in honore S. Martini in villa *Kunigeshoba* cum additamentis ejus, „ in pago eodem basilicam constructam in villa, quæ vocatur *Sueigra* &c.

und Odinga, (†) so dann Mergentheim und Morstat, (u) Suicharthesheim, (x) Zimmern, (y) und Oberstetten bei Gartenstein (z) anführen, welche glaubwürdige urkunden alle in den Tubergau fezen: so wird man mir zugeben, das auch die übrigen dekanatorte sowohl vom Mainzischen dekanat Tubergau als vom Wirzburgischen archidiakonat Mergentheim, unter welchen sie mitten darinnen stehen, gleichfalls zum alten Tubergaue gezählet werden müssen.

Auf diese weise schied sich der Mainzische theil von dem Wirzburgischen, oder der untere von dem obern Tubergau in den ortschaften Zimmern, bei Buthart, Grunefelden, Gurlachsheim, Distelhusen, Dithwar; und der Wirzburgische hatte gegen den Mainzischen Ober- und Unterlauda, Heckfeld und Uffingen als seine letzten orte.

Um die äußersten grenzen zu ziehen, will ich bei Gamburg auf der linken seite der Tauber anfangen, welches nach Gotfrid Bessel (a) das alte Kamerdinge seyn solle, das der mönch Eberhard von Fuld (b) in den Tubergau eingetragen hat. Hier gehe ich

-
- (†) Urkunde Kaisers Karl des Großen vom jahre 867, beim *Eckard* loc. c. seit 863. „Ecclesiam unam in pago *Dubragove* in villa, cujus vocabulum est *Sciffa*, super fluvium, qui vocatur simili modo *Sciffa*, . . . & in alia villa, quæ vocatur *Odinga* in ipso pago. „ Dieses Odinga mag das bei Schlupf liegende Opfingen seyn.
- (u) Præceptum Henrici IV regis dat. XI idus Junii 1058 in *Schannat vindemiis litterar.* part. I, pag. 175. „ Prædium quale nos habuimus „ in loco *Morstat* in pago *Tubergewe*, in comitatu *Mergintaim*.
- (x) Jezt Weikersheim. *Summaria traditionum Fuldens.* cap. I, num. 64, pag. 284.
- (y) Loc. c. num. 2, pag. 281.
- (z) Loc. c. num. 5. „ *Marcuart* de Tuberecge tradidit S. Bonifacio in „ Obersteten in Gruningen . . . quidquid proprietatis habuit.
- (a) Seite 818.
- (b) In *Summariis tradit.* loc. c. num. 66, pag. 284.

ich über die Tauber hinüber, umfahre die Werbach, welche bei Irdenberg, in der nachbarschaft des Waldsassi und des Badanachgaves, entspringt und unter Hochhufen in die Tauber fällt. Niklashufen, Bettichten, Alterheim, und das erst gedachte Irdenberg sind hier auf der rechten seite der Werbach die letzten Tubergauischen orte, gegen welchen über Brumbach, Newbrunn, und Utinga, wie gedacht, schon Waldsassische dorffchaften sind. Oberhalb Irdenberg nehme ich noch *Kyfte* mit, und dann gehe ich an den gränzen des Badanachgaves wieder herunter bis nach dem Deutschherrischen Zimmern, wo sich der obere und untere Tubergau scheiden. Die letzten Nieder-Tubergauische orte, die noch in die Mainzer diöces gehören, sind hier Klein-Rinderfeld, Krouen, oder das jezige Krenfeld, und Boppenhufen; die Badanachgauischen aber Guttenberg, Hungershufen, Kirchheim, Buttelbrun und Wittighufen, die schon in dem Wirzburgischen dekanat von Ochsenfurt begriffen sind. Von Zimmern gehe ich ostwärts gerad nach dem ausflufs der Gollaha, die bei Bibern in die Tauber fällt, welches noch zu dem obern Tubergau gezogen werden muß, weil es zu dem Wirzburgischen dekanat von Mergentheim gehört. Die an dieser linie befindliche orte sind Oefeld, Naffach und Scheftersheim. Auch diese gehörten nach Mergentheim, welches eine besondere grafchaft im Tubergau gewesen war. (c) Von Biebern, wo der obere Tubergau nun den Gollachgau erreicht, gehe ich zwischen beiden um die Tauber weiter hinauf bis in die gegend von Tauberzell und Schettenbach, wo wieder drei gauen, nämlich der Gollachgau, der obere Taubergau und der Rangau, vielleicht auch gar der Mulachgau zusammen treffen. Denn Münster gegen Argshoven über gehörte noch ins Mergentheimer landkapitel, also in den obern Tubergau, dieses Argshoven, wie auch Tauberzell ins landkapitel von Iphoven, mithin in den Gollachgau, und Schettenbach in das kapitel von Winz-

U 2

heim

(c) Siehe oben die not. *)

heim, mithin in den Rangau. Aus diesem mittelpunkt wendete sich der obere Tubergau nach süden, und dann wieder nach westen, der Golachgau nach norden, der Rangau nach osten, und der Mulachgau auch nach süden, welcher letztere den äußersten theil von der Tauber weggenommen, und den Wirzburgischen dekanat von Kreilsheim in sich begriffen hat. Oberhalb Münster, Tauberzell gegen über, verlängere ich die bei Bibern angefangene *östliche* gränzlinie des Taubergaues bis nach dem Höhenlohischen schloß Schrozberg, das noch in das Wirzburgische landkapitel von Mergentheim, und also nach in den obern Tubergau, das dabei liegende Smalfelden aber in das landkapitel von Kreilsheim oder in den Mulachgau gehöret.

Und hier schließet sich nun die *südliche* gränzlinie an, die ich zwischen dem ablauf der gewässer, in die Tauber und in die Jaxt, bis nach Babstatt und Wölchingen bei Boxberg, und dann von hier die *westliche* bis nach Miltenburg fortführe. Was auf diesem wege zur rechten seite fällt, ist noch Tubergauisch, dergleichen die Mergentheimische letzten dekanatorte *Oberstetten, Herren-Zimmern, Wachbach, Althusen, Babstat, Boxberg, Wölchingen, Angertal, Opfingen* (vermuthlich das alte Ottelfingen) und *Uffingen*, auch die Mainzischen dekanatorte vom niedern Tubergau, nämlich *Dietwar, Uffikheim, Kulzheim, Riedern, Pfalbach, Reventhail* und *Miltenberg* sind, und was zur linken bis nach Asamstat Jagstgauisch, und weiter hinaus zu dem gaue Wingartweiba gehörig. Denn Blafeld, Herren-Dirbach, Ettenhusen, Bartenstein, Hollnbach, Adelhausen, Rengershausen und Asamstat gehören in den Wirzburgischen dekanat von Ingelfingen, folglich in den Jagstgau; Ballenburg, Hungen, Rosenberg, Hirslanden, Hoenstatt, Gerstetten, Brezinken, Hopfiken, Hartheim, Hettingen, Amorbach und Weilbach aber in den von Buchheim, mithin in den gau von Wingartweiba. Unter den angeführten Ingelfinger dekanatorten treffen wir Adolanhusen (*d*) und Ren-

(*d*) Adelhausen.

Rengeshufen (e) ausdrücklich in dem Jagesgewe, und unter den Bucheimischen Hartheim und Hettinheim (f) im Wingartweiba an. Ein beweis, daß die nachbarschaft des Tubergaues mit dem Jagasgau und Weingartweiba ist richtig angegeben worden. Die zwei letzten Tubergauische orte Reventail und Miltenburg gränzten nun an den rheinfränkischen Maingau, der von Miltenburg an bis nach Wertheim auch der mitternächtliche nachbar des Tubergaues gewesen war, wozu noch auf der rechten seite des Mains *Kirsfurt*, *Ristenhufen* und *Fechtenbach*, als töchtern des zum Mainzischen Tubergaue gehörigen kirchspiels *Burstat*, sodann das kirchspiel Proitsfelden mit seinen töchtern gerechnet werden muß, unter denen ich auch *Altenbuch* finde, das auf der schneeschmelze des Speßaharts zu suchen ist.

In dem alten Tubergau liegen nach dieser beschreibung die Mainzischen ämter Miltenburg und Bischofsheim, das Kurpfälzische oberamt Boxberg, der dabei gelegene Schüpfergrund, die Wirzburgischen ämter Lauda, Hartheim und Rötlingen, das Deutschherrliche meisterthum von Mergentheim, ein theil der Hohenlo - Neuensteinischen lande und der übrige theil von der grafchaft Wertheim &c.

III. *Der Wingartweiba oder Wingartheiba.*

Dieser Gau ist aus den Lorfcher schenkungsbriefen so ziemlich bekannt. Eben deswegen kann man mit zuverlässigkeit behaupten, daß er mit dem umfange des Wirzburgischen landka-

U 3

pitels

(e) Rengershausen.

(f) Hartheim und Hettingen.

pitels von Buchheim (g) vollkommen übereinstimme. Denn Buchheim (h) selbst, Waldthüren, das alte Turninu, (i) Heimstatt, (k) Hedicken, (l) Hartheim, (m) Altheim, (n) Ober- und Nieder Witstatt, (o) Aschenhusen, (p) Biringen, (q) Meckmül, (r) Rofecken, (s) Ober- und Niederscheffenz, (t) Elnz

- (g) Davon siehe *Würdweins subsidia diplomat.* tom. v, seit 373.
- (h) *Cod. Lauresk.* tom. II, num. 2800. „v jurnales in pago Wingartheiba in *Buocheimer* marca,, add. num. 2836.
- (i) *Loc. c.* tom. II, num. 2801, seit 574.
- (k) *Loc. c.* num. 2902, seit 603. „III jurnales de terra aratoria in pago „Wingartheiba, in villa *Heinstatt.* „
- (l) *Loc. c.* num. 2801 und num. 874 „in pago Wingartheiba in *Hetticheimer* marca. „
- (m) Num. 2806 & 2820.
- (n) Num. 2865. „v jurnales in pago Wingartheiba in *Altheimer* marca. „
- (o) Num. 2891. „In pago Wingartheiba in villa *Witigestatt.* „
- (p) Vielleicht das alte Assiringa, davon *loc. c.* num. 2901 seit 603. „In „pago Wingartheiba in villa Assiringa quicquid habere videor. „
- (q) Kann das alte Borachheim sein, davon *loc. c.* num. 2903 „in pago „Wingartheiba in villa *Borocheim* &c. „
- (r) *Charta Ottonis II imp.* von 976 in *Schannats historia Wormat.* Urkunden seit 24. „Quandam nostræ proprietatis abbatiam, *Mosebach* „*nuncupatam in pago Wingartweiba.* .. Hæc autem sunt nomina locorum illuc pertinentium. Aliza ... Binenheim, Lagusfeld, Horegheim, Sulzbach, Ydilingon, Cheffaha, Cimbra, Daleheim, Scaffenza, *Mechedemultin*, Larbach, Ybarechheim, Hasmareheim, Cella, Breidenbrunno, Sueigra, Mulinhufa, Malfcha, Rorheim &c. „
- (s) Vielleicht das alte Rochesheim, von welchem *cod. Lauresk.* n. 2900 „in pago Wingartheiba in villa *Rochisheim.* „
- (t) *Loc. c.* num. 2867 „in pago Wingartheiba in *Scaffenzer* marca „num. „2884. „in pago Wingartheiba, in *Scaffenzer* marca, in villa *Heicholfesheim.*

Elnz, (u) Zimbern, (x) Binheim, (y) Burken bei Mosbach, (z) Gros- und Klein- Aicholzheim (a) an der Scheftenz, Talheim (b) und andere, welche in den Lorfcher und anderen urkunden ausdrücklich in den gau von Wingartweiba gefezet werden, waren alle in diesem geistlichen bezirke begriffen, dafs also bei der berichtigung seiner gränzen nicht viele schwierigkeiten sich in den weg legen werden.

Schon in der geschichte des Rheinischen Franzien (c) ist erwiesen, dafs die Gammelbach unsern Wingartweiba von dem Lobdengau, sodann die schneeschmelze, welche von Buerfelden herabkommt, von dem Maingau gegen westen abgefondert habe, dafs *Eberbach*, *Gaminesbach* und *Haspach*, jezt *Hasselbach*, auf dieser seite seine entferntesten orte gewesen, und dafs solche westliche gränzlinie bis nach Boxbrunn, Michelstatt gegen über, verlängert werden müsse. Denn Boxbrunn gehörete als eine tochter-

-
- (u) Loc. c. num. 2898 „ in pago Wingartheiba in *Alenzer* marca. „ *Alenzer* marca kommt auch im untern Nekargau vor loc. c. num. 2457. Dieses mag das Nekarelz bei Mosbach seyn, jenes aber Langenelz auf der höhe bei Mudach.
 - (x) Loc. c. num. 2895, seit 601 „ in pago Wingartheiba in villa *Zimbren* jurnalem & dimidium.
 - (y) Loc. c. num. 2903, seit 604 „ in pago Wingartheiba in villa Borocheim . . . & in *Beninheim* pratium &c. Siehe auch oben not. r)
 - (z) Loc. c. num. 2836, seit 585. „ in pago Wingartheiba in *Burheimer* „ marca. „ Ein Burcheim ist auch im Schaffnizer gau loc. c. tom. III, num. 3584. Vielleicht ist es das vorige.
 - (a) *Cod. dipl. Lauresh.* tom. II, num. 2881, & tom. III, num. 3578.
 - (b) Eben das. tom. II, num. 2803. „ Quicquid in pago Wingartheiba in „ *Dalheimer* marca habere visus sum, „ und die urkunde Ludwigs des Frommen von 822 beim *Eccard Franc. Orient.* tom. II, seit 882 und 885.
 - (c) Seite 47.

terkirche von Ammorbach noch zur Wirzburgischen kirche. Auf folche weise schlage ich nun alle orte , welche an den bächen liegen , die in die Mudaha fließen , noch zum Wingartweiba , weil sie gleichfalls töchter theils von Ammorbach , theils von Kirchzell sind , welches schon ein altes Wingartweibisches gauort ist , und also erst in neueren zeiten unter den Mainzischen kirchensprengel gekommen seyn muß. Breidenbach , Dürnbach , Neidhoven , als töchter von Kirchzell , sind also auch als Wingartweibische orte anzusehen. Von Boxbrunn ziehe ich nun meine gränzlinie gegen norden über die Mudaha , zwischen Weckbach , Weilbach und Rewenthail durch , davon die beeden ersten noch zu Kirchzell gehören , das letztere aber schon ein Mainzisches dekanatort vom Tubergau ist. Von hier verlängere ich diese nordische linie bis an die bäch , welche von Gerstetten herunter kommt , die nun die gränzscheide zwischen dem Wingartweiba und dem Tubergau gegen ostn gewesen ist. Denn Hartheim , das an dieser bach lieget , ist wirklich ein alter gauort im Wingartweiba. Von Rewenthail bis hieher bleibt uns der untere Tubergau immer zur seite , jezt aber tritt der obere Tubergau ein , welcher den Wingartweiba bis in die gegend von Wölchingen und Babstat bei Boxberg begleitet hat , wo nun der Jagasgau eintritt , der folche nachbarschaft bis an den Jaxtfluß fortsetzet. Auf folchem weg kommen uns die schon genannten Wingartweibische gau - oder Buchheimische dekanatorte Hartheim , Hopficken , Brezinken , Gerstetten , Hohenstat , Hirslanden , Rosenberg , Hungen und Ballenburg vor , zu welchen ich , um folche linie zu verlängern , nun noch Afchenhusen und Biringen sezen muß , die beide Wingartweibische gauorte (d) gewesen sind. Denn die gegen über
weiter

(d) Davon jenes das alte Afferinga , (not. p) dieses aber das alte Borachheim seyn kann , davon in *tradit Lauresh.* tom. 11 , num. 2903. „ Ego Birinc. . . dono ad sanctum Nazarium &c. in pago Wingartweiba in villa *Borocheim* VII jurnales de terra aratoria &c.

weiter nach oben zu befindliche dörfer Uffingen, Opfingen, Boxberg und Wolchingen sind noch Tubergauische orte, wie wir erst gehöret haben; Asamstatt aber, Krautheim und Winzenhoven, als in den Wirzburgischen dekanat von Ingelfingen gehörig, Jagsgauische. Krautheim ist das alte Kreuzheim, das mit namen darinn anzutreffen ist.

Von Biringen, das hart an der Jagst oberhalb der abtei Schöntal liegt, gehe ich diesen fluß hinunter, bis nach Mekmül, (e) das noch unter den Wingartweibischen gauorten mit namen stehet, und ziehe auf solche weise noch Berlichingen, Jafshufen, jetzt Jaxthausen, Olnhufen, Widdern und Rufsheim zum Wingartweiba. Denn diese sind die letzten Buchheimische dekanatorte in dieser gegend, gegen welchen über auf der linken seite der Jagst schon Westerhufen und Sindringen, als Ingelfingische dekanatorte, zum Jagsgau gezogen werden müssen.

Von Mekmül nehme ich meinen weg nach dem Necker, den ich unter Bettingen erreiche. Dieses Bettingen finde ich noch mit namen im Neckergau, (f) der also hier an den Wingartweiba angestossen hat. Nicht weit von diesem Bettingen ist auch das Wingartweibische Zimbern, und dann Secheim an der Seggaha, (g) das ebenfalls wieder namentlich in dem Wingartweiba stehet. Hier dauert also die Wingartweibische grenze fort, die ich nun von Secheim oder Seccach auf Mosbach, von da über Bienenheim nach dem ausfluß in die Gammelbach weiter führe, wo ich die östliche gränzlinie gegen den Lobdengau und Maingau

Vol. IV Hist.

X

ange-

(e) Das alte *Mechedemulin*, davon in charta Ottonis II imp. vom jahre 976 in not. r) oben.

(f) *Cod. Lauresh.* tom. II, num. 2416 „in pago Neckergowe, in *Bettinger* marca,“

(g) *Loc. c.* num. 2850: „in pago Wingartweiba in *Secheimer* marca,“ und num. 2883 „11 hubas in pago Wingartweiba in villa *Heicholfesheim* & „ 1 molendinum, & in alia villa *Seggaha* 111 hubas &c.

angefangen habe. Zwischen Mekmül und der Alenzer marka stossen uns noch Senfeld, Mülbach, Bullecken und Sulzbach, als Buchheimische dekanatorte, auf, unter denen Sulzbach ein wirklicher alter gauort ist. (*h*) Um Scheffenz war der kleinere Schaflenzgowe, zu welchem in den Lorfcher urkunden Eicholfesheim, Lubesbach, Daleheim, Burchheim und Schaflenza gezählet werden. Auch Mekmül kommt als ein besonderer kleinere gau vor. (*i*) Und auf solche weise hat sich der Wingartweiba in der länge von Weilbach unter Amorbach bis nach Biringen an der Jaxt, und in der breite von der Gammelbach bei Eberbach bis nach Hungen bei Boxberg erstreckt.

Nach unserer heutigen benennung hat er also den grössten theil von dem Kurpfälzischen oberamt Mosbach, das Mainzische amt Amorbach, einen theil von dem Mainzischen amt Krautheim, noch etwas von dem Wirzburgischen amt Hartheim, ein stük des Wirtembergischen amtes Mekmül und die herrschaft Rosenberg &c. in sich begriffen.

IV. Der Jagsgau.

Er war auf beiden seiten der Jagst, und reichte von dem Mainzischen Westernhausen ober Schöntal an bis über Langenburg hinaus. Nach der geistlichen eintheilung enthielt er in der Wirzburgischen diöces den dekanat von Ingelfingen. (*k*) In diesen gehörten sowohl Alt - Crautheim an der Jagst, als auch Adolzhau-

(*h*) Loc. c. num. 3859 : „ in pago Wingartheiba in *Sulzbacher* marca. Adde num. 2878.

(*i*) Der mönch Eberhard von Fuld seit 281, num. 11 : „ in pago Mettamulin in villa Ruchesheim. „ Sonst kommt Mettamulin auch im Jagsgau vor loc. c. num. 10, und in *trad Fuld.* CCXVIII, seit 82.

(*k*) *Würdwein subsid. diplom.* tom. v, pag. 364.

haufen bei Bartenstein, Rengershufen bei Klepfen im Mainzischen amt Crautheim, Jagsberg und Ernsbach, und alle sind auch als Jagasgauische orte bekannt. Denn Alt-Crautheim ist das Jagasgauische Creizheim, (l) Adolzhaufen oder Ottelshaufen das alte Adollanhufen, (m) Rengershufen das alte Rengesheim (n) und Jagsberg das alte Jachese. (o) Ernsbach liegt am Kocher zwischen Sindringen und Forchtenberg. Jetzt dürfen wir also nicht mehr zweifeln, daß der Ingelfinger dekanat den Jagasgau ausgemacht habe, und wir können herzhast behaupten, daß er gegen norden an den obern-Tubergau, gegen westen an den Wingartheiba und den niederen Nekergau, gegen süden an eben diesen Nekergau und an den Kochergau, gegen morgen aber an den Mulachgau angestossen habe. Seine *nordliche* grenze machte die schneeschmelz zwischen der Tauber und der Jagst. Hier kommen uns Afamstat, Leibach, Rengershausen und Adelshausen als die letzten Jagasgauische orte vor. Diese linie führt uns beinahe bis an das Rothenburgische gebieth, weil noch Wildendirbach, das Rothenburgisch ist, das in dem dekanat von Ingelfingen vorkommende Dirbach feyn kann.

Und hier gehet nun die östliche grenze gegen den Mulachgau, der weiter gegen osten gelegen war. Diese östliche grenze reichte bis über Kirchberg hinaus an den Kochergau, und sind die im weg liegende letzten Jagasgauische orte Blafelden, Amlungshagen und Gerabrun. Für Amlungshagen wird in unsern charten Ambishagen gesetzt. Die gegenüber liegende orte Smal-

X 2

fel-

(l) *Codex Lauresh.* tom. III, num. 3475: „ in pago Jagesgowe in villa „ *Creitzheim.*

(m) „ In pago Jagesgowe *Adollanhufen* „ loc. c. num. 3480.

(n) In pago Jagesgowe in *Rengesheim* quinque jurnales de terra „ loc. e. num. 3476.

(o) *Eberhardi monachi summaria tradit. Fuld.* cap. I, num. 9 sq. seit 281.

selden, Gamesfelden, Brettenfeld und Roth am See sind schon Mulachgauisch, als in den dekanat von Creilsheim gehörig. Auch Kirchberg und das dabei liegende Lendfiedel gehört dahin.

Jetzt hat der Jagasgau den Kochergau erreicht, von da seine südliche grenze unterhalb Geisingen über den Kocher sich nach westen gewendet, und bis zu dem Hohenlohischen Sindringen gereicht hat. Die letzten Jagasgauische orte sind hier Steinach, Orlach, Braunsbach, Jaugelzhufen, Tettingen und die an dem Kocher liegende orte Steinkirchen, Kochenstetten, Cunzelsau, Ingelfingen, Niedernhall, Orendelsal, Forchtenberg, Pfalbach und Sindringen, die noch alle in den dekanat von Ingelfingen gehören.

Bei Sindringen gehet seine westliche grenze an. Die letzten Jagasgauische orte sind hier Westernhausen, Winzenhofen, Alt-Krautheim, Klebsen, Laibach und Asumstatt; über welche weiter hinaus Mekmühl, Widdern, Olnhausen, Jafshufen, Berlichingen, Biringen und Aschenhausen schon Wingartheibische, Bobstatt aber bei Boxberg ein Tubergauischer ort gewesen ist.

Von dieser nachbarschaft kommt es her, daß Mekmühl, (p) Widdern, (q) Berlichingen und Biringen (r) in den Jagasgau gesezt werden. *Bessel* hat unrecht, daß er den Maingau an den Jagasgau anschließen will. Denn zwischen beiden lag noch der Wingartheiba und der Tubergau. Schon *Hanselmann* (s) hat diesen fehler eingesehen.

Die

(p) *Schannat summar. tradit. Fuld.* cap. 1, num. 16, seit 231: „tradi-
„ dit Blesuuiat Deo & sancto Bonifacio bona sua in pago Jugesgowe
„ in villa Megitamüllis.

(q) „ In pago Jagesgowe in villa *Witterheim.* „ *Cod. Lauresh.* tom. III,
num. 3472 sq.

(r) „ Ego in Dei nomine Trutzgart dono ad S. Nazarium &c. in pago Ja-
„ gesgowe in villa *Biringen* & in *Berelakinga* in loco *Huipenhu-*
„ sen. „ *Vid. loc. c.* num. 3478.

(s) *Fortsetzung des bewises* &c. seit 344.

Die Hohenlo - Bartenstein - und Langenburgische lande, nicht weniger das Würzburgische oberamt Jaxtberg machten also den Jagasgau hauptsächlich aus.

V. Der Mulachgau.

Von den Mulachgauischen gauorten sind nur wenige nachrichten von der Stockheimer burg, (†) Aladorf, (u) Rechtenbach und Smalefelden (x) auf uns gebracht worden, und das noch jetzt die bach, welche unterhalb Kreilsheim in die Jachst fließet, die Muhlbach, ehemals *Malaha*, genannt werde, von welcher der Mulachgau wahrscheinlicher weise seine benennung her hat. Indessen lehrt uns doch dieses wenige, das er in dem Wirzburgischen dekanat von Kreilsheim zu suchen ist, unter dessen orten sowohl Smalefelden als auch die dörfer um das flüßchen *Malaha* anzutreffen sind. Aus diesen gründen wollen wir versuchen, den Mulachgau selbst aus den nachrichten dieses dekanats zu ergänzen.

Gegen westen gränzte er an die Wirzburgische dekanate von Ingelfingen und Hall, folglich an den Jagasgau und Kochergau, und gegen norden an den Rangau, welcher in dem Wirzburgischen dekanat von Windsheim bestanden ist. Die zwei

X 3

übri-

- (†) Urkunde des Kaisers Ludwig des Frommen dem bischoffe Wolfgang von Würzburg gegeben *xiiii kalendas Januarii, anno Christo propitio viiii imp. domini Hludovici piissimi Augusti. Actum Franchonofurt beim Ekard Fr. Or. tom. II, seit 882: „ in pago Mulachgeu infra „ castrum Stocheimerburg basilicam in honore S. Martini.*
- (u) *Commutatio inter Hattonem abbatem Fuld. & Sigehardum comitem de 859 in tradit. Fuld. num. cccclxxvi, seit 193: „ in Mulahgowe in „ villa vocabulo Aladorp „ und die summaria traditionum Fuld, loc. c. num. 20, seit 282.*
- (x) *Falkenstein Nordgau. alterth. tom. II, pag. 153.*

übrigen feiten aber gegen füden und often haben schon die provinz Schwaben berühret , wozu Elwangen und Dünkelspiel als Augspurgifche dekanategehöret haben. Er fieng bei der Reichsstadt Rothenburg an , und dähnte sich gegen füden bis nach Stumpfach an der Jaxt , oder bis an das gebieth der probstei Elwangen aus. Dieses ist seine länge , die breite aber kann nicht weiter als von Smalefelden bis nach Schillingsfürst gegangen seyn. Wo er an den Jagasgau angestossen , waren seine äussersten orte eben dieses Smalefeld , sodann Roth am see , das Hohenloische Kirchberg und Lendfidel , und wo an den Kochergau - Trens-pach , Rosfeld , Grundelhart und Hohenhart. Alle diese orte liegen an bächen , welche in die Jaxt ablaufen , die gegen über liegende Hallifche dekanatorte aber an bächen , die in den Kocher fließen , mithin machte die schneeschmelze zwischen dem Kochergau und dem Mulachgau hier die grenzscheide. Bei dieser grenzscheide liegt die Stockheimer burg , die nach obiger urkunde von 882 noch in den Mulachgau gehöret , aber nach der geistlichen eintheilung in dem dekanat von Hall , oder in dem Kochergau lieget. Dieses beweiset , das beide gauen hier zusammen gestossen haben. Es ist ein besonderes glück , das die nachricht von zwei Mulachgauischen gränzgauen auf dieser seite auf uns gekommen sind. Eine andere seltenheit wäre es , wenn Falkensteins angeben mit urkunden bewiesen werden könnte , das auch Schillingsfürst in dem Mulachgau zu suchen sey. Wir hätten auf diese weise auch gegen often einen Mulachgauischen gränzort. Denn diese alte burg des Hohenlohischen hauses lag auf der äussersten höhe zwischen den quellen der Tauber und der Werniz , die schon ein Schwäbischer fluss gewesen war. Es kann aber richtig seyn , weil allernächst dabei Dyepach und Ostheim (die Ostheimer steig) liegen , die noch orte des Kreilsheimer landkapitels , folglich des Mulachgaves sind. Neufes bei Rothenburg , Kirnberg bei Gebfattel mit Ober - und Unter - Werniz sind auf dieser seite gegen often die letzten Creilsheimer dekanatorte , wie Honhard

hard und Stumpfach gegen süden, und Smalenfeld, Lenzenborn und das erstgedachte Neufes gegen norden.

Der Mulachgau hat auf diese weise in sich begriffen die hälfte des gebieths der Reichsstadt Rothenburg, die Hohenlohischen herrschaften Schillingsfürst und Kirchberg, und einen großen theil des Onolsbachischen oberamts Kreilsheim.

VI. *Der untere Nekergau.*

Diesen erfüllte das Würzburgische landkapitel von Weinsberg, (y) das sich auch über die kleinere gauen Brettachgowe, Oringowe und Sulmanachgowe erstreckt hat. Denn Brettach, unweit Neustatt am Kocher, davon der Brettachgau seinen namen hat, (z) Oeringen, woselbst der Oringowe, (a) Neker-Sulm und alle an dem fluss Sulm liegende orte, welche den Sulmanachgowe ausmachen; (b) nicht weniger Löwenstein, welches zum Scuzengowe gehörte, waren Weinspergische dekanatorte. Weil nun von diesen gauen keiner in der Arnolfischen urkunde genennet ist; so kann es wohl nicht anders seyn, als das der Nekergau der hauptgau gewesen seyn muß. Ich nenne ihn aber den untern Neckergau, weil in Alemannien noch ein Nekergau ist, von dem ich schon in der geschichte des rheinischen Franzisens geredet habe. (c) Dieser ist der obere Nekergau.

Um .

(y) *Wüdrwein subfid. diplom.* tom. v, pag. 368.

(z) Davon siehe *Cod. Lauresh.* tom. III, num. 3536 - 3539 und 3618.

(a) Davon *Hanselmann* in seiner *Fortsetzung des Beweises, wie weit der Römer macht in die Ostfränkische sonderlich Hohenlohische lande eingedrungen*; pag. 329 sqq.

(b) Siehe loc. cit. pag. 334.

(c) Seit 88.

Um den untern Neckergau zu beschreiben, muß ich vorderst die orte benennen, welche in urkunden darein gesezt werden. Solche waren Laufen und Heilbronn, Dudunburg, Offenheim, Gundolfesheim und Bettinger marca. Auch von diesen habe ich die beweise schon in dem rheinischen Franzien (d) gegeben. Alle sind zugleich Weinsperger dekanatorte, welches die richtigkeit meines fazes darlegt, das in diesem der untere Neckergau zu suchen sey. Um seine grenzen zu ziehen, müssen wir die äußersten dekanatorte auffuchen, welche Bewtingen, Allfeld, Gundelsheim, Nydenaw, Afumstat, Zutlingen, Steinfeld, Orenberg, Oeringen und Neuenstein gegen den Wingartheiba und den Jagsgau, sodann gegen den Kochergau eben dieses Neuenstein, Oeringen, Hembach bei dem schloß Meyenfels und Mainhart gewesen waren. Denn alle diese orte gehören noch in den Weinsperger dekanat. Von Mainhart wendete sich nun der niedere Neckergau nach westen über Löwenstein, und hielt dabei wieder vollkommen die schneeschmelze nach dem ablauf der gewässer ein, wie sie in den Kocher und in die Murr ablaufen. Der niedere Neckergau ward hiedurch ein gränzgau gegen das rheinische Franzien, zu welchem der Murrachgau, der neben ihm lag, gehöret hatte. Diese grenzlinie erreichte oberhalb Laufen den Necker, der ihn nun von den Rheinfränkischen gauen Zabernachgau, Gardachgau und Elfenzgau abgefondert hat. Woraus aber die kleinere untergeordnete gauen des Brettachgaves, des Oringowe, des Scuzengowe und des Sulmanachgowe bestanden, ist schwer zu bestimmen. Die flüsse allein, woran diese hauptorte gelegen sind, können einige auskunft geben. Also gehörte alles, was an der Brettach und an den darein ablaufenden bächen liegt, zum Brettachgowe, alles was an der Ohr und an ihren nebenbächen, zum Oringowe, was an der Sulma, zum Sulmanachgowe, und endlich alles, was an der bach liegt, die von
Löwen-

Löwenstein herabkommt, zum Scuzingowe, dergleichen auch Ilsfeld ist, das namentlich im Scuzingowe vorkommt. Die zwei ersten flüsse fließen in den Kocher, die andern in den Necker. Zu dem Brettachgowe gehörte auch Neustatt am Kocher, und das dabei gelegen gewesene Helmanabinde (e) oder Helmbund, welches zur Neuenstadt gezogen wurde und dem namen nach noch im vierzehnten jahrhunderte in der Weinspergischen geschichte vorkommt. (f)

Nach der jezigen verfassung begriff er also die Württembergische ämter Lauffen und Neustatt am Kocher, die herrschaften Löwenstein und Weinsperg, die reichsstadt Heilbronn mit ihrem gebiet, sodann die Hohenlohische lande von Oeringen, Neuenstein und Waldenburg &c.

VII. Der Kochergau.

Dieser lag zwischen dem Murrachgau, Jagasgau, Mulachgau und untern Nekergau, in dem Wirzburgischen dekanat von Hall. Wie unrecht man der stadt Hall den namen von Schwäbisch - Hall giebt, erhellet schon daraus. Sie liegt in Franken und nicht in Schwaben, wohl aber an den grenzen von Schwaben, gleich wie auch der Mulachgau sein nachbar gewesen ist. Sein anderer nachbar, der Murrachgau, der noch in dem rheinischen Franken lag, grenzte an Alemannien. In dem Murrachgau war ein sicherer wald bei Wislauf, von dem es in

Vol. IV Hist.

Y

einer

(e) Tradit. Lauresh. tom. III, num. 3537, pag. 145. „ In pago Brettachgowe in villa Helmanabiunde.

(f) Z. b. in einer urkunde von 1334: die kapelle gelegen in der Nuwestadt zu Helmbund; von 1336: in der Nuwestadt am Kocher in der pfarr zu Helmbunde, Wirzburger bistums; 1339 in der stadt zu Helmbunde.

einer urkunde von 1027 heisset : das er die grenzen von Frankonien und Schwaben eingehalten habe. (g) Denn alles , was über die Speirische diöces , oder über die grenzen des Murrachgaues, und über die grenzen der Wirzburgischen diöces des dekanats von Hall hinausgeheth , lag schon in der Constanzer und Augspurger diöces, oder in Alemannien und Schwaben.

Der Kochergau fieng auf diese weise bei Geislingen an , wo die Buler in den Kocher fließt , und zog sich diese beiden flüssen hinauf bis über Gaildorf und dem gegen über liegenden Geißelbrechtshoven oder Geißertshoven ; seine breite aber reichte von Murrhart bis nach Alten-Münster an der Jagst.

In unsern urkunden werden namentlich in diesen gau gefezet *Westheim* und *Rotaha* , welche nahe beisammen liegen ; (h) sodann *Camberg* oder das heutige ritterstift Kumburg bei der reichsstadt Halle. Die hieher gehörige urkunde ist vom könige Conrad III gleich zu anfang seiner regierung ertheilet , und in folcher befagtes stift *per totum comitatum Kochengau* befreiet worden. Der monarch bezeuget zugleich , das er diese graffschaft vor seiner Römischen königswahl selbst besessen habe. (i)

Es werden jedoch auch einige ortschaften dem Kochergau zugeschrieben , welche dessen grenzen weit über die obigen an dem Kocher hinunter ausdehnen ; als da sind *Wachalingheim* oder *Wachlingen* , an dem ausflus der Ohr in den Kocher, Phalbach,
Buti-

(g) Davon in der *geschichte des rheinischen Franziens* seit 43 sqq.

(h) In *Tradit. Lauresh.* tom. 1, pag. 30 heisset es im jahre 787. „ In Cochengowe in Westheimer marcha, in loco qui dicitur Raodaha „ und in *Schannats tradit. Fuld.* vom jahre 856 num. 476 : in pago Chochingowe in duabus villis , id est , in Rotaha & in Vuestheim. Adde *summar. tradit.* ibid. pag. 287, num. 152.

(i) Die urkunde stehet in *Ludewigs reliq. manuscriptor.* tom. 11, pag. 185.

Butinshufen, (*k*) *Wulfinheim* und Kupfer. (*l*) Daher haben der abbt Bessel und hofrath Hanselmann diesen gau an dem Kocher hin bis unterhalb Sindringen geführet, und wir würden auch keinen anstand nehmen ein gleiches zu thun, wenn nicht schon oben (*m*) erwiesen worden wäre, das dieser ganze landesstrich an dem Kocher unterhalb Geislingen dem Jagasgau beigemessen werden müsse. Das auch in den ältesten urkunden oftmals ein gau mit dem andern verwechselt worden, vornehmlich wann zween oder mehrere gauen unter einem grafen stunden, ist in der vorstehenden umständlichen beschreibung des Kraichgaves deutlich dargethan worden. (*n*) In dem von uns festgesetzten umfange des Kochergaves ist zu unsern zeiten hauptsächlich das gebiet der reichsstadt Halle, und ein großer theil der grafschaft Limburg begriffen.

VIII. *Der Rangau.*

Der achte gau des östlichen Frankenlandes ist nach der Arnulfischen urkunde der *Rangewi*, welcher mit dem Ratenzgau, wie Bessel (*o*) und andere gethan, nicht mus verwechselt werden. Denn jener gehöret zur Wirzburgischen, dieser aber größtentheils zu der Bambergischen diöces, wie ich schon anderswo

Y 2

derswo

(*) *Cod. tradit. Lauresh.* tom. III, num. 3460 : „ in pago Cochengowe „ in Wachalincheimer marca basilicam . . . fitam in loco, ubi Oora- „ na fluvius influit in Cochane. . . & in loco Pfalbach. . . similiter „ in loco Butinshufen &c. Adde num. 3464.

(l) *Ibid.* num. 3463 : „ in pago Cochengowe in Walvincheimer marca, „ in villa Cupfere.

(m) Seit 164.

(n) Pag. 123, §. XVII.

(o) *Prodr. chron. Gottwic.* part. II, pag. 734.

derswo (p) hinlänglich erwiesen und zugleich gezeigt habe, daß die reichsstadt Windsheim als der hauptort des Rangaus anzusehen sey, weil noch jetzo das über diesen gau sich erstreckende landkapitel von derselben den namen hat. In einem Lorfcher schenkungsbriefe unter Karl dem Großen heisset es: *villa Windesheim in pago Rangowe*, (q) und in einer urkunde des kaisers Ludwig des Frommen über die Wirzburgischen besizungen *villa Windesheim in pago Ranigenu.* (r) In neuern zeiten hat der gelehrte Verfasser der vertheidigten landeshoheit des kaiserlichen bist- und fürstentums Bamberg über den markflecken und das gesammte amt Fürth (s) diesen gau aus den besten quellen zu erläutern gesucht, und es ist ohnstreitig, daß die von ihm angegebene ortschaften *Buochinebach* (Büchenbach) *Bernheim*, *Biergilá* (Bürgel) oder *Bargilli*, *Cenna* (Langenzenn oder Oberzenn) *Onoltespah*, (Anspach) wovon die hieher gehörige stelle in dem rheinischen Franziens (t) kann nachgesehen werden, *Suabaha* (Schwabach) *Suabheim* (Schwebheim) *Tottenheim* (Dotenheim) und *Uraha* (Herzogenaurach oder Frauenaurach) dem Rangau ausdrücklich zugeeignet werden. Hiezu kommen noch *Urbaresheim* (Urfersheim) *Gullesheim* (Külshheim) und *Hoveheim*, welchen namen wenigstens acht ortschaften in dem Windsheimer landkapitel tragen, die jedoch durch einen vorfatz von einander unterschieden werden, als Diethoven, Pfaffenhoven, Ermbrechtshoven, Niedernhoven, Ottenhoven u. s. w. Der Fuldische mönch Eberhard, welcher uns die drei leztern orte in dem Rangau

(p) *Geschichte des rheinischen Franziens* seit 180

(q) *Cod. tradit. Lauresh.* tom. II, num. 3600.

(r) *Eccard. Franc. orient.* tom. II, pag. 882. *Falckenstein. Nordg. alterth.* tom. II, pag. 152.

(s) Gedruckt zu Bamberg 1774 fol. Siehe daselbst seit 15 sq.

(t) Seit 192, not. p)

gau angeht, (u) nennet zugleich auch *Ritheim*, *Ritfelt*, *Urheim*, *Wilantesheim*, und in den Lorfcher Schenkungsbriefen (x) werden auch noch *Hocheim* und *Temhusen* darein gefezet, welche uns aber weder nach ihrer lage, noch heutigen wahren benennung bekannt find. Vermuthlich find einige derselben ganz abgegangen.

Unter dem Rangau war auch der kleinere Hegau begriffen, welchem *Habul* (Habeltsheim) *Ulgestat* (Ulftatt) *Ostheim* (Krautostheim) *Dyttenheim* (Deytenheim) *Hetzolheim* und *Scheinwelt* (vermuthlich Steinfeld) lauter Windsheimer dekanatorte, zugeschrieben werden. (y)

Hieraus fließet, dafs der Rangau, in seinem ganzen umfange genommen, gegen morgen von der Ratenz oder Redniz, und gegen mittag von der Retzat begränzet worden. Gegen abend scheidete ihn die höhe der gebirge, woraus die Aifch entspringet, von dem zum Iphigau gehörigen Gollachgau; und gegen mitternacht, die unterhalb der Aurach in die Redniz fließende Sebach von dem Ratenzgau.

IX. Der Iphigau und Gollachgau.

Es ist schwer den Gollachgau von dem Iphigau abzuföndern, weil beide in der Wirzburgischen diöces nur einen dekanat, nämlich den von Iphoven, ausgemacht haben. Hier muß man also die natur zu hilfe nehmen, um den weg zwischen beiden durch zu finden. Ich verfehle ihn nicht, wenn ich sage, dafs

Y 3

alles,

(u) *Summar. trad. Fuld.* beim *Schannat* pag. 288, num. 154.

(x) *Cod. trad. Lauresk.* tom. III, num. 3601 sqq.

(y) In dem von *Eckard* in *Franc. orient.* tom. II, pag. 879 herausgegebenen, aber nicht ganz ächten, stiftungsbriefe des klosters Megingaudeshufen vom jahre 816.

alles , was an den bächen Gollaha und Steinaha , und an den in dieselbe abfließenden nebenbächen lieget , Gollachgauische orte find , die anderen aber Iphigauische. Bei jenen fließet alles gewässer nach der Tauber ab , bei diesen aber nach dem Main.

An der südlichen grenze des Iphigaues liegen also Gültzheim, Bertheim, Iphelsheim und Reysche. Nun ist es uns leicht auch die drei übrigen seiten dieses gaues zu umgehen. Denn gegen westen scheidete ihn der Main von dem Gozfeldun ab , von *Ober-Breit* an bis nach *Sommerach* , die beide in den dekanat von Iphoven gehören. In dieser linie lag auch das alte *Megingaudeshufen* an der Leimbach , oder das jezige kloster *Schwarzach* , welches graf Megingaud und seine gemahlin Imma in eine Benediktiner abtei verwandelt haben. In dem stiftungsbrieft (z) heißet es ausdrücklich , daß Megingaudeshufen im Iphigau gelegen sey. Man kann dieses auch von *Byberach* , *Lanheim* , *Kastell* und *Zebullem* oder *Obern-Ztelsheim* (a) sagen , die nach eben dieser urkunde im Iphigau vorkommen , und von Gerlachshufen , Weivelt , Stochheim , Feurbach , Castimallesdorf , Selinsheim , Hezelsheim , Hittenheim , Tullstat , Stadelon und Wifentheida , welche beifammen in einer Schwarzachischen urkunde des königes Konrad vom jahre 918 (b) erscheinen , behauptet es auch der vortrefliche abbt Bessel. Wenigstens ist gewiß , daß Gerlachshufen , Frosch - Stochheim , Kastell , Helzheim , Hettenheim , Stadelon und Wifentheid orte des Iphover dekanats sind , unter welchen Gerlachshufen noch

ZU

(z) „ Actum Megingaudeshufen super fluvium Leymbach , datum in men-
„ se Martio 816. „ In *chronico Schwarzacensi* beim *Ludwig rer. Bam-*
berg. tom. 11 , pag. 4 , und verbessert beim *Eccard* loc. cit. tom. 11 ,
pag. 879.

(a) *Falkenstein* loc. c. pag. 148 , not. 9) macht das alte Sawnsheim oder
jezige Seinsheim daraus. Auch dieses gehörte in den dekanat von
Iphoven , folglich in den Iphigau.

(b) „ Datum xi calend. Maji. Actum apud Franconofurt „ beim *Ludwig*
loc. c. col. 13.

zu seinen westlichen grenzorten gehöret. Aber Stadelon war schon ein nordlicher grenzort unfers gaues. Denn Halberg, Eichfeld, Ober-Schwarzach, als des Gerolzhovischen archidiakonats oder Volkfeldische gauorte, lagen in einer graden linie gegen die leztern Iphover dekanatorte in dieser gegend, unter welchen wir auch *Wisenheida* und *Briffenstat* antreffen.

Nun fehlet noch die östliche grenze. Diese ist keine andere, als die natürliche grenzscheide der wässer, wie sie nach dem Main und der Redniz abfließen. Die leztern orte sind hier Geiselfind, Kastell, Lancheim, Wisibrunnen, Speckfeld, Einersheim, Dornheim, Hettenheim, Sainsheim, Ippelsheim und Reysche mit ihren filialen, die alle dem dekanat von Iphoven untergeben sind, welcher leztere ort, (c) wie auch Lancheim und Wifebrunnen, (d) nichtweniger Dornheim (e) in urkunden namentlich unter dem Iphigau stehen. Wo Herlesbach im Iffingowe, in der graftschaft Ramwolds (f) zu suchen, weis ich nicht anzugeben.

In diesem gaue liegen also die graftschaft Kastell, das Limburgische amt Speckfeld, das Wirzburgische amt Iphoven u. s. f.

Gollach-

-
- (c) Die schon oben angeführte bestättigungs - urkunde Ludwigs des Frommen über die Wirzburgischen güter, worin es heisset: „ & in „ pago Ippogoua in loco Ippehova dicto basilicam „ beim *Eccard* loc. cit. tom. II, pag. 882.
 - (d) *Summaria traditionum Fuld.* cap. III, num. 126, pag. 299.
 - (e) Charta Arnolfi regis über die Würzburgischen güter in *Eccardi Franc. orient.* tom. II, pag. 893: „ in pago Iphigeuue in villa Wielantes ba- „ filicam S. Martini, & in ipso pago basilicam in villa Dornheim. „ Aber sowohl Wielantesheim, als Dornheim kommen auch im Gollachgau vor, welches eine ausnahme von der regel ist.
 - (f) *Abnegatio Diderici comitis*, beim *Schannet vindemiae lit.* parte I, pag. 42.

Gollachgau.

Nach der oben bestimmten grenzlinie zwischen dem Iphigau und dem Gollachgau wollen wir nun die zu dem letztern gehörige ortschaften auffuchen.

An der Gollaha treffen wir *Wigenheim*, (g) *Gollahova*, (h) *Limberheim* (i) *Waldmannisova* und *Autganisova*, (k) an der Steinaha aber *Fridunbach*, (l) *Argaranheim*, (m) *Lara* und *Larchove* (n) an.

Auf

- (g) Weigenheim an dem ende eines besondern arms der Gollaha. Urkunde Kaisers Ludwig des Frommen beim *Eccard* loc. cit. tom. II, pag. 883: „ Similiter & in pago, qui appellatur *Gollahgeuui*, infra marcha villae, cujus vocabulum est *Angaranheim*, & in villa, quae vocatur *Wigenheim*.
- (h) Eine urkunde von eben diesem Ludwig loc. cit. pag. 882: „ in pago „ *Gollachgeu* ecclesiam in honore S. Johannis Baptistae in villa *Gollahova*, & basilicam in villa *Wielansheim* . . . & basilicam in jam „ dicto pago in honore S. Remigii in villa *Dornheim*, & basilicam . . . „ in villa *Kirchheim*.
- (i) Jezt Limpurghufen unter Gollnhoven. *Summar. trad. Fuldens.* loc. c. num. 7, pag. 281.
- (k) Von Waldmannshoven siehe die urkunde kaisers Karl des Großen, beim *Eccard* tom. II, pag. 863: „ Dedit igitur Agelwardus, venerabilis episcopus . . . ecclesiam unam in villa, quae vocatur *Fridunbach*, quae est in pago, cujus vocabulum *Colloguvs*. . . & decimam, quod de tribus villis exire debet, id est, de supra scripta villa *Fridunbach* & *Autganisova* & *Waldmannisova*. „ *Autganisova* suche ich in Aurenhoven an der Gollach, nicht, wie *Eckard* loc. cit. tom. I, pag. 714 gethan, in Argshoven, das letztere aber ist Waldmannshoven.
- (l) Freyftenbach oder auch Fraidenbach zwischen der Tauber und der Steinaha. Siehe die vorhergehende anmerkung.
- (m) Siehe die not. g). *Eccard* loc. cit. pag. 179 erklärt dieses Angaranheim für das heutige Egersheim an dem ursprung der Gollach.
- (n) *Summar. tradit. Fuld.* pag. 281, num. 6. „ in Gollahgeuue . . in „ villa *Lara* super ripam fluminis Steinaha. „ Ferner in *Schannats trad. Fuld.* num. 289, pag. 122: „ praedium, in pago Gollahagoune, „ in loco, qui dicitur Steinaha.

Auf diese weise sind wir im stande , die übrigen grenzen des Gollachgaves zu umgehen. Schon habe ich gesagt, dafs der untere theil der Gollaha den Tubergau erreicht habe. (o) Waldmansowa und Limberheim, die, wie wir so eben gehöret haben, ausdrücklich in den Gollachgau gesezet werden, und die dazwischen gelegene orte *Aw*, *Hemersheim*, *Gulichsheim* und *Geyselheim* stehen unter dem dekanat von Iphoven , und liegen den äufsersten orten des Ochsenfurter dekanats oder des Badanachgaves gegenüber. Von Geiselheim ziehe ich eine linie nach Weigheim, wo wieder drei gauen, nämlich der Gollachgau, der Iphigau und der Rangau zusammen kommen. Denn Wigenheim liegt am anfang der Gollaha, folglich noch in dem Gollachgau, Reyfche an der quelle der bach, die bei Unter- oder Mark - Breit in Main flieset, also im Iphigau , und Grassolz und Kattenheim, welches jenem gegenüber ist, an einem bächlein , welches in die Eisca, folglich in die Radenz abflieset, in dem Rangau. Bei Weigenheim lege ich also die östliche grenzlinie an bis nach Orenbach, wieder gerad auf der schneeschmelze zwischen den quellen der in den Main, Tauber und Rednizlaufenden bächen. *Uisenheim*, *Utenhoven*, *Uffenheim*, *Wolmersbach*, *Welshausen* und *Langen-Steinach*, oder das alte Steinaha bleiben mir Gollachgauisch , und Grassolz, Kattenheim , Nordheim , Krautostheim, Herbelzheim, Rudelshoven, Ermbrechthofen, Morelbach und Habelzheim sind Rangauische ortschaften. Hier schlieset sich endlich die vierte linie gegen mittag an, von Orenbach bis nach Tauberzell, und dann die Tanber hinunter bis gegen ihre vereinigung mit der Gollaha, wo ich angefangen habe. Bis nach Tauberzell war noch der Rangau sein nachbar, indem Ober- und Unter-Schetkenbach in das landkapitel von Windsheim gehöret, weiter hinauf aber hat sich der Badanachgau angegeschlossen. Der herr rector Diez

Vol. IV Hist.

Z

zu

(o) Siehe oben seite 155.

zu Windsheim hat von dem Gollachgau im jahre 1771 ein besonderes programma drucken lassen.

Die

RIPUARISCHEJ PROVINZ

und die in derselben gelegene fünf grafschaften

vorgestellet

von

CHRISTOPH JACOB KREMER.

§. I.

Aus dem lande der Ubier ist unter den Franken die Ripuarische provinz entstanden.

NACH den nachrichten, welche uns der Römische feldherr Cäsar von Gallien hinterlassen hat, (p) wohnten die Ubier, ein Deutsches volk, damals auf der rechten oder Deutschen seite des Rheins, da, wo jezt die Bergischen lande sind. Da sie wegen der nachbarschaft immer freunde der Römer gewesen waren, so hatten sie deswegen von den übrigen Deutschen völkern beständige verfolgungen auszustehen, die sie am ende genöthiget haben, sich gänzlich den Römern zu ergeben. Marcus Agrippa, der stadthalter des kaisers Augustus in Gallien, führte sie daher über den Rhein herüber, (q) und gab ihnen ein stück von dem zweiten Germanien ein, worinn Kölln die hauptstadt war. Agrippina seine enkelin führte nachher eine kolonie von ausgedienten Römischen

(p) *De bello Gallico* Lib. iv, c. 3, 8. und 9.

(q) *Suetonius* in *Augusto* L. II, c. XXI: „Germanos ultra Albim fluvium summovit, ex quibus Ubios & Sicambros dedentes se traduxit, in Galliam atque in proximis Rheno agris collocavit.“

mischen soldaten dahin, (r) von welcher diese alte stadt der Ubier Colonia Agrippinensis, gleichwie die Ubier selbst Agrippinenses genannt worden. (s)

Die Ubier wurden auf solche weise gegen mittag nachbarn von den Trevirern und gegen mitternacht von den Batavern (t) gegen abend aber wohnten sie bis über Düren und Gülch hinaus, welche schon damals Römische schlösser gewesen sind, die zur zeit des Batavischen aufstandes eine besatzung von Ubischen cohorten gehabt haben. (u) Der Rhein schützte die Ubier nun wider die Deutschen, welche an ihren plaz eingerucket sind. Solche mögen die Brukterer gewesen seyn, welchen sich aber hernach

Z 2

die

(r) *Cornel. Tacitus Annal. L. XII, c. VI:* „Sed Agrippina, quo vim „suam focis quoque nationibus ostenderet, in oppidum Ubiorum, in „quo genita erat, veteranos coloniamque deduci imperat, cui nomen „inditum ex vocabulo ipsius. Forte acciderat, ut eam gentem Rheno „transgressam avus Agrippa in fidem acciperet.

(s) Eben derselbe *histor. L. IV, c. 28:* „At Civilem immensis auctibus „universa Germania extollebat, societate nobilissimis obsidum firmata. „Ille, ut cuique proximum, vastari Ubios Treverosque, & alia manu „Mosam amnem transire jubet, ut Menapios & Morinos & extrema „Galliarum quateret. Actæ utrobique prædæ, infestius in Ubiis, quod „gens Germanicæ originis, ejurata patria, Romanorum nomen, *Agrip-* „*pinenses*, vocarentur. Cæsæ cohortes eorum in Marcoduro incurio- „sius agentes, quia procul ripa aberant. “ Und *de moribus German.* „c. XXVIII: „Ne Ubii quidem, quamquam Romana Colonia esse me- „ruerint, ac libentius Agrippinenses, conditoris sui nomine, vocen- „tur, origine erubescunt, transgressi olim & experimento fidei supra „ipsam Rheni ripam collocati, ut arcerent, non ut custodirentur. Add. *Strabo Geograph. L. IV.*

(t) *Tacitus histor. L. IV, c. 18.*

(u) Von Marcodurum, welches das heutige Duren ist, habe ich den be- weis so eben gegeben. Von Gülch aber ist beim *Ammianus Marcellinus* L. XVII, c. 11. eine stelle, die ich gleichfals hierher setzen will: „Remos Severus magister equitum per Agrippinam petens & Julia- „cum, Francorum validissimos cuneos in sexcentis velitibus, ut postea „claruit, vacua præfidiis loca vastantes, occurrit.

die Chamaven aufgedrungen haben. (x) Denn diese kommen noch unter der regierung Valentinians II oder um das jahr 390 als völker vor, die auf der rechten seite des Rheins Köln gegenüber gewohnt hatten. (y) Auch in der bekannten Theodisfischen landkarte (z) kommen die Chamaven in eben derselben gegend vor, und zwar mit dem beifaze, als Franken, welches von dem großen bunde hergekommen seyn mag, welchen die überreste der Cheruscier, sodann die Chatten, Attuarier, Sikambrer, Chamaven und Brukterer wider die Römer verabredet hatten. (a) Aber auch die Römische verfassung der Ubier oder der Agrippinenser dauerte nicht länger als die herrschaft der Römer im zweiten Germanien. Als diese durch die verjagung des Egidius, des Römischen stadthalters in Gallien, aus Köln im jahre 463 aufgehört hatte; (b) so ist dagegen ein neues reich der Franken

am

(x) *Tacitus de moribus German. c. xxxiii*: „Juxta Tencteros Brufteri „olim occurrebant. Nunc Chamavos & Angrivarios immigrasse narratur, pulsos Bructeris & penitus excisis, vicinarum consensu nationum.“ Dafs das letztere nicht ist, zeigt die nachfolgende stelle aus dem Sulpicius Alexander.

(y) *Sulpicius Alexander*, ein verlohren gegangener geschichtschreiber des 4ten jahrhunderts, dessen hieher gehörige worte aber *Gregorius Turonensis histor. Francor. L. II, c. 9.* noch auf uns gebracht hat, redet davon also: „Cum Franci de Germania prædas tulissent . . . „nihil Arbogastes differre volens, commonet cæsarem (den Valentinian „II ums jahr 390) poenas debitas a Francis exigendas . . . Eodem „anno Arbogastes Sunnonem & Marcomerem subregulos Francorum „gentilibus odiis insectans Agrippinam rigente maxime hieme petiit, „ratus tuto omnes Franciæ recessus penetrandos urendosque, cum decussis foliis nudæ atque arentes sylvæ insidiantes oculere non possent. „Collecto exercitu transgressus Rhenum Bruteros ripæ proximos, pagum etiam, quem Chamavi incolunt, depopulatus, nullo unquam occursante, nisi quod pauci ex Ampsivariis & Chattis Marcomere ducem in ulterioribus collium jugis apparuere.

(z) Als woraufes am rechten ufer des Rheins heisset: Chauci, Ampsivarii, Cherusci, Chamavi, qui & Franci.

(a) *Eckard de rebus Franciæ orient. T. I, p. 16.*

(b) *Gesta Regum Francorum c. VIII.*

am Niederrhein entstanden, dessen stiftung man gemeinlich dem Chlodebald, einem von den söhnen des Fränkischen königes Chlodions, zuschreibet. (c).

Dieses war das reich der Ripuarischen Franken, die dem namen nach schon vorher in selbiger gegend bekannt gewesen waren, (d) und mit denen sich die Brukerer, Chamaven und andere Deutsche völker vereinigt hatten, so, das das Ripuarisch-Fränkische reich sich nicht nur über die Ubier auf der linken oder Gallischen seite des Rheins erstreckt, sondern auch auf der rechten oder Deutschen seite ausgebreitet hat.

Dort bildete es sich nach den besitzungen der Römer, oder vielmehr der Ubier, hier nach den landen, welche die verbundenen Deutschen völker schon vorher inne gehabt hatten. Wenn man nach der einstimmigen meinung der gelehrten urtheilen darf, so soll es sich dort bis an die Maas und Mosel, hier bis in den Buchwald bey Fuld oder Buchonien erstreckt haben. Zum beweiße solcher östlichen gränze wird die begebenheit des Ripuarischen königes Sigeberts von Köln angeführt, welcher im jahre 509 von seinem eigenen prinzen Chloderich in diesem Buchwalde ermordet worden, als er darin auf der jagd gewesen war. (e) Aber ich denke, das man zwischen dem Ripuarischen königreiche, und der Ripuarischen provinz, oder dem land der Ubier, einen unterschied machen müsse. Jenes mag sich weiter als dieses erstreckt haben. Denn von dem könige Sigebert wissen wir, das er große und glückliche kriege geführt, und dadurch das eigentliche Ripuarien gar sehr erweitert hat. Nachdem aber der Fränkische monarch Chlodewig der große noch in selbigem

Z 3

jahre

(c) *Ehard. l. c. p. 29.*

(d) Denn unter den hülfsvölkern des Attila waren auch Riparioli. *Jordanus de rebus Geticis c. 26. p. 106. add. Hadrian. Valesius in notitia Galliar. p. 474.*

(e) *Gregorius Turonensis L. II, c. XL und Fredogarius in epitome c. XXVI.*

jahre mittel gefunden hat, das Ripuarische reich mit dem feinen zu vereinigen, so kommt Ripuarien seit dieser zeit sowol unter ihm als unter seinem sohn Theoderich nicht mehr anders denn als eine besondere provinz von Aufrasien vor, welches im jahre 511 dem könige Theoderich zu seinem erbtheil angefallen ist. Der beste beweis liegt selbst in dem Ripuarischen gesäzbuch, worinn provincia Ripuariorum und pagus Ripuarius gleich bedeutende ausdrücke sind, (f) eben wie bey Alemannien, wo die ganze provinz öfters unter dem sonst eingeschräncktern namen des Gaves von den Alemanniern vorkommt, da doch sowohl Alemannien als auch Ripuarien in mehrere besondere gauen vertheilt gewesen ist.

§. II.

Absonderung der Ripuarischen provinz in den Deutschen und Lotharingischen theil. Seit dieser zeit blieb Ripuarien durch die ganze reihe der Merovingischen könige beständig bey Aufrasien, in welchem es gegen unsere Rheinische und Ostfränkische provinzen, sodann gegen die obere - und niedere Franken einen besondern haupttheil ausgemacht hat. Auch noch unter den ersten Karolingischen königen und kaisern war es also. Aber nachdem kaiser Ludwig der Fromme im jahre 840 gestorben war, und die monarchie drey jahre darauf durch den Verdunischen frieden unter seine drey prinzen Lothar, Ludwig und Karl vertheilt worden, also daß daraus wieder drey von einander unabhängige reiche, nämlich das Lotharingische, das Deutsche und das Französische entstanden sind: (g) so ist mit Ripuarien die wichtigste veränderung vorgegangen. Schon habe ich gesagt, daß die Ripuarische provinz sowohl auf dieser als auf jener seite des Rheins gelegen gewesen. Denn die abtey Werthen an der Ruhr, (h) sodann die

(f) Tit. xxxi, §. iii und v.

(g) *Annales Bertiniani* und *Metenses* auf das jahr 843.

(h) *Chartularium Werthinense* bey *Leibniz rer. Brunsvic. T. 1, p. 109 n. 21.* „ad ecclesiam S. Salvatoris quæ est constructa in pago Rurigoa „in

die orte Hrotinga (Ratingen im Bergifchen) (*i*), Hernascet (*k*) Heftratescet (*l*) (im Bergifchen amt Medman) Hlopanheldi (*m*), Menithiniu (*n*) (Mintert an der Ruhr im Bergifchen amt Angermund) und Fislaca (*o*), alle auf der rechten feite des Rheins, welche nach den Werthifchen urkunden in den Ruhrgau gehören, werden nach andern auch alle in den gau der Ripuarier gefezet. Bey Werthen wird fogar des herzogthums Ripuarien gedacht. Eben daselbe kann man auch von Duitia (Deuz, Köln gegen über) beweifen, (*p*) welches schon aufer dem Ruhrgau den Rhein weiter herauf gelegen war. Da wir nun aus den Bertinianifchen jährbüchern auf das jahr 843 wiffen, dafs dem Deutschen reiche damals der Rhein zur gränze gegen das Lotharingifche reich gegeben worden, die drey Oberrheinifche gauen, nämlich der Speiergau, der Wormsgau, und der Nohgau, die man dem Ludwigifchen erbtheile noch zugegeben hat, allein ausgenommen: (*q*) fo ift eben dadurch die Ripuarifche provinz
in

„in loco qui dicitur Werthina super fluvio Ruræ.“ Add. n. 22. 34-36. 42. Dagegen heißet es in n. 4. 18 und 40: „Werthina super fluvio Ruræ in pago Ripuariorum“, in n. 16, 19. 26-29. 32. 35. 44-49. 51 und 58: „Wertina in pago Riporum und n. 24: Werthina in pago Rurigoa in ducatu Ripuariorum.

- (*i*) l. c. n. 30, p. III. de Hrotinga Willibald & neptis illis vendiderunt.
 (*k*) l. c. n. 26.
 (*l*) Jezt Hetterfched l. c. n. 27, p. 110.
 (*m*) l. c. n. 5. und 30 verglichen mit n. 19 p. 108: „in pago Riporum „in villa nuncupante in Lopanheldi super ripam præfati fluminis (Ruræ.)“
 (*n*) l. c. n. 30. verglichen mit n. 28 p. III.
 (*o*) l. c. n. 24. Fislaco in pago Rurigoa, n. 13. Filacu juxta ripam fluminis Ruræ und n. 44. Fislaca in pago Riporum.
 (*p*) Denn Francia, welches die Sachfen im jahre 556 bis nach Duicium verwüftet haben, (*Fredegar. Scholast. Epitome* c. 52) kann wohl kein anders als das Ripuarifche feyn.
 (*q*) Beym *Bouquet* T. VII, p. 62: Hludovicus ultra Rhenum omnia, citra Rhenum vero Nemetum, Vangium & Moguntiam civitates pagosque fortitus est.

in zwey theile, nämlich in das Deutsche Ripuarien auf der rechten seite des Rheins, und in das Lotharingische Ripuarien auf der linken seite zerrissen worden. Den Deutschen theil bekam könig Ludwig, (r) und den Lotharingischen Lothar I, dessen erbtheil in dem mittlern theile der monarchie zwischen Deutschland und Frankreich, oder in dem nachhero sogenannten Lotharingischen reiche bestanden hatte. Lothar, als der älteste bruder, der auch Italien besaß, prangte zugleich mit der kaiserlichen würde, die im jahre 855, als er scepter und krone mit einer mönchskutte zu Prüm verwechselte, auf seinen ältesten prinzen kaiser Ludwig II gekommen ist. Aber sein Fränkisches reich fiel auf den jüngern bruder Lothar II, von dem es den namen des Lotharingischen reichts bekommen hat. Beide fürsten starben aber ohne leibeserben. Als der jüngere Lothar II am 8 August 869 erblichen, suchte der jüngste bruder, der Französische könig, Karl der kahle, sich das Lotharingische reich allein zu zueignen. Es kam aber darüber zum krieg und mußte er es mit seinem bruder, dem Deutschen Ludwig, theilen, welches den 8 erndmonat 870 zu Procaspis an der Maase zwischen Herfall und Marfen geschehen ist. (s) Man machte über beyde theile förmliche theilungsregister, die noch übrig sind, (t) und worin alle

(r) Dafs das Deutsche theil von Ripuarien dem Ludovico Germanico gehöret, davon können uns die schenkungsbrieife des stifts Werthen an der Ruhr belehren bey *Leibniz rer. Brunsvic. T. 1, n. 4. 15.* Denn die von Lotharu n. 21; 25 und 52 fallen in die unruhigen zeiten ein, wo der besiz der monarchie oder eines theils davon nach dem glück der waffen eingerichtet war. Der n. 41 ist von Ludwig dem jüngern. Als könig Zwentibold im jahre 898. zu Achen der abtey Werthen den Fiscum Frimershenn bestätigtet, bediente er sich des ausdrucks: „*quatenus ipsos & que sua in regno nostro sunt, sub nostro patrocinio ac tuitione susciperemus.*“ n. 15, p. 1146.

(s) *Regino ad a 870. ap Pistor T. 1 rer. Germ. p. 73.*

(t) Sie stehen in *Pithoei annal. & historiae Francorum script. p. 488 sqq.* und in *Mirasi opp. Diplom. T. 1, p. 28 sqq.* wo sie mit geographischen noten versehen sind.

alle stücke genennt werden, welche ein jeder bruder bekommen hat.

§. III.

In dem Ludwigischen theil kommen nun unter andern die fünf graffchaften in Ripuarien vor. Damit man über meine erklärung desto besser urtheilen könne, so will ich aus dem Deutschen theilungsbrieft den anfang der stelle hieher setzen, wo ganze gauen und graffchaften erzehlet werden. Denn vorher stehen nur einzelne städte, stifter und klöster. Sie lautet also: „Comitatum Testrebant, Batua, Hattuaris, Masau subterior de „ista parte, item Masau superior, quod de ista parte est. Liugas, „quod est de ista parte, districtum Aquense, districtum Testis, in „Ripuaris comitatus V. Megenensium, Bedagova, Nethachowa, „Sarachowa subterior, Blesichowa, Selme &c.

Von den fünf
graftchaften
des Lotharin-
gischen Ri-
puariens.

Wenn wir wissen, welche die den fünf Ripuarischen graffchaften vor- und nachgesetzte gauen sind, so wird es desto leichter feyn, auch die fünf graffchaften selbst, die hier ohne besondere namen stehen, an ihren rechten plaz zu setzen. Denn die ordnung, in welcher sie erzehlet werden, ist geographisch und nach ihrer wahren lage.

Die graffchaft *Testrebant* oder Teisterbant, die erste solcher graffchaften, lag nach der beschreibung, welche der Deutsche Mabillon, ich meine den vortreflichen abt Bessel von Gottwich, davon giebt (u), zwischen dem Lek und der Maas bis über Tielwaerd herauf, wo der gau der Bataver oder *Batua*, jezt Betuwe genannt, sich angeschlossen und bis über Nimwegen gereicht hat. (x) Die Maas und der Rhein berührten seine beiden seiten. Auf ihn folgte *Hattuaris* oder der gau der Hattuarier, eines Deutschen volks, das anfänglich auf der rechten des Rheins

Vol. IV Hist.

A a

gewoh-

(u) *Chron. Gothic.* T. II, p. 797.

(x) *Ibid.* p. 556.

gewohnt, nachher aber, vermuthlich mit den Franken, sich auch auf dessen linken seite neben den Übiern oder Ripuarier ausgebreitet hatte. Es lag dieser gau der Hattuarier um den Nerfessluß, (y) welcher den untern theil des Kölnischen erzstiftes, sodann das herzogthum Geldern durchströmet, und sich unter dem Clevischen Gennep in die Maase ergießet. Er reichte also von Gennep an bis an das herzogthum Gütch, und hatte nach dem Rhein zu den Gau von Niwansheim, und nach der Maas zu den untern Maasgau, *Maſau ſubterior*, zur seite. Gleichwie nun der gau von Niwansheim an dem linken ufer des Rheins gelegen gewesen, von Cleve an bis über Zons und Wöhringen herauf; (x) so erstreckte sich der Maasgau (ich nehme den untern und obern Maasgau, *Maſau ſubtiorum* und *Maſau ſuperiorum*, (a)) die beyde an einander hängen, zusammen) an den beiden ufern der Maas hinauf, bis über Mastricht, wo *Lingas* oder der Lütticher gau angestossen hat. (b) Die lage der stadt Lüttich läßt uns die gegend ihres gaues wissen, der, wie auch der untere und obere Maasgau, damals nach dem lauf der Maas zwischen Frankreich und Deutschland getheilet worden. Die theilungsrichter erklären es durch diese worte: *quod est de ista parte*. Denn die gesandten des Deutschen königes waren auf der rechten seite der Maas zu Märſen, bey Mastricht, die von dem Französischen aber auf der linken zu Herſtall bey Lüttich. Aber *Diſtrictus Aquensis* oder die gegend von Aachen, die nun folgt und etwas weiter von der Maas abgelegen ist, wurde ganz zum Deutschen theile geschlagen. Es war solcher nicht bloß das jezt sogenannte reich von Aachen, oder wie es in dem kapitular Karls des grossen vom jähre 804 (c) heißet: *villulæ ad Aquis pertinentes*,
son-

(y) l. c. p. 552.

(x) l. c. p. 713.

(a) l. c. p. 692.

(b) l. c. p. 656.

(c) Beym *Baluz Capitularium* T. 1, p. 341 und *Bouquet* T. v, p. 657.

sondern der ganze Gau von Aachen (pagus Aquensis) zu welchem nach einer urkunde des Küniglichen Erzbischofs Anno vom Jahre 1065 (d) selbst das Limburgische Falkenburg gehört hat, das bey 8 stunden von Aachen seitwärts nach der Maas zu entfernt ist. Districtus Aquensis hat also gegen abend an den obern Maasgau und an den Lüttichergau angestossen, gegen süden aber mag ihm der Districtus Teutis zur seite gewesen seyn, von welchem es in einer urkunde des Deutschen Königes Ludwigs III vom Jahre 908 heisset, das er von seinem vatter König Arnulf der Kirche zu Lüttich geschenket worden. Hier wird er Fiscus Teutis in pago ac comitatu Liuvensi, das ist ein Königliches guth genannt, gleichwie auch Aachen gewesen ist. Die Lüttichische geschichtschreiber sind einig, das unter solcher schenkung des Königlichen Fiscus von Teutis das marquisat Franchimont, zwischen den herzogthümern Limburg und Luxemburg, an das bistum Lüttich gekommen seye. Der Liuvensische gau und district Teutis war demnach in dieser gegend, wo er auf der einen seite von den Lütticher und Aacher gauen, und auf der andern von der Eifel und den Ardennen ist umgeben gewesen.

Auf ihn folgen nun die fünf grafschaften in Ripuarien, in *Ripariis comitatibus V*, wie es in unserm theilungsregister heisset, und diesen werden sogleich die namen: *Megensum*, *Bedagow* &c. oder der gau von Mayenfeld und der Bedgau nachgesetzt. Da diese zween gauen aber offenbar nicht mehr zu der Ripuarischen provinz, sondern zur Mosellanischen gehörten, und daher ganz unter dem kirchenbrenkel des Trienischen Erzbischofs stunden, so blieb endlich für das Lotharingische Ripuarien mit seinen fünf grafschaften kein anderer raum übrig als derjenige, welcher zwischen den vorherührten gauen und districten und dem linken ufer des Rheins befindlich ist, und worin wir noch den *Eiffelgau*, den *Argau*, den *Zulpichgau*, den *Kölnergau*

A a 2

und

(d) Actum Colonie iv kal. Augusti 1065. in *Act. Acad. Theod. Palat.* vol. III. hist. p. 157.

und endlich den *Gülchergau* antreffen. Und diese gauen waren es, welche in dem theilungsbriefe über das Lotharingische reich von 870 unter dem allgemeinen ausdrücke: *in Ripuarias comitatus V.* stehen; und mit mehreren andern damals zu dem Deutschen reich gekommen sind, auch in urkunden selbiger zeit wirklich als graffschaften vorkommen.

Der *Eiffelgau* welcher den obersten theil dieses bezirks einnahm, lag an den gränzen der Trierischen diöces, und stiefs an den Bedgau, der schon ein Lotharingischer zu Ripuarien nicht gehöriger gau gewesen ist. Neben dem Eiffelgau gegen morgen war der *Ar - oder Archgau*, welcher gegen süden an den Mayenfeldergau angestossen hat. Auch dieser gehörte zu Ober-Lotharingen und zum Trierischen kirchensprengel, hingegen der *Argau* zum Kölnischen, mithin zu Ripuarien, das ganz in der Kölnischen diöces gelegen war. In urkunden heisset der Argau auch die graffschaft Bonn. Dieser ausdrück verrathet nun schon seine lage, so wie der name von den städten Zulpich, Köln und Gülch die lage von dem *Zulpichgau*, *Kölnergau*, *Gülchergau*. Auch diese kommen unter dem namen von graffschaften vor, und alle werden in urkunden in Ripuarien gesetzt. Von dem Kölnergau sagt es der abt Ansbald von Prüm in einer urkunde von 867, und von dem Zulpichgau und Gülchergau kaiser Lothar I in zweien urkunden von 844 und 847, also alle noch vor der Lotharingischen theilung des jahres 870.

Durch die in der geographie der mittlern zeiten so fruchtbarere lehre von der übereinkunft der geistlichen eintheilung der diöcesen in archidiakonate und dekanate mit den alten gauen, wären wir nun im stande selbst die gränzen unserer fünf Ripuarischen graffschaften genauer zu bestimmen. Wir begnügen uns aber nur zu sagen, das der Zulpichgau in der mitte, und die vier andern um ihn herum gelegen gewesen, und das der *Gülchergau* von Randenrad an bis über Düren hinaus nach der länge; und von Aachen an bis in die gegend von Caster nach der breite gereicht,

reicht, und folglich die Gülchischen ämter, Bofslar, Linnich, Gülch, Altenhofen, Düren, Pirr, Merken, Eschweiler und Wilhelmstein, fodann Schönforft in ſich begriffen habe.

Diefe waren alfo die erften urfprüngliche Gülchifche lande, und die grundlage zu dem Gülchifchen ſtaatskörper, der erft nach und nach zur jezigen gröſſe erwachſen iſt. Denn ſeine übrigen ämter und zwar *Grevenbroich*, *Kaſter*, *Jüchen*, *Bergheim* und *Norwenich*, gehörten zum KÖLNERGAU, die ämter *Eufskirchen*, *Nuenar*, *Nideggen* und *Monjoie* zum ZULPICHGAU, und *Breifich*, *Remagen*, *Sinzich* und *Tomberg* zum ARCHGAU. Bruggen, Dalen und Gladbach zum GAU der HATTUARIER, und Sittard, Millen, Born, Geilenkirchen, Randenrod, Heinzberg und Waſſenberg zum MÄASGAU, welche zwey leztere Gauen nicht einmal mehr theile von Ripuarien gewefen ſind.

E T W A S

*von dem abwechſelnden ſchickſale der alten pfälzifchen
Kurwürde*

VON

CASPAR FRIEDRICH GÜNTER.

DURCH ihre gütigkeit, meine herren, und ohne alles mein verdienst, in dieſe geſellſchaft aufgenommen, nachdem durch andere viele amtsſorgen zerſtreuet, ich eine zeitlang ein bloſer zeuge von dem fleiſe gewefen bin, mit welchem ſie nicht aufhören alle theile der wiſſenſchaften zu bearbeiten, ergieng es mir, wie es leuten, die ſich unter guten befinden, überhaupt zu ergehen pfieget. Es ſehnete mich, auch etwas zu thun, das ihren

A a 3

beifall

beifall verdiente, und das zum gemeinsamen endzwecke der gesellschaft beyträge.

Und wann hätte ich lieber etwas von mir hören lassen sollen, als an diesem tage der freude, (e) an dem tage, der darzu bestimmt ist, um das vergnügen in seinem ganzen umfange zu kosten, welches dabey angetroffen wird, das uns dieser große Fürst noch geschenket ist, dem die gesellschaft ihr wesen, die wissenschaften und künste ihre aufnahm, und so viele tausend und tausend unterthanen, deren vatter er seyn will, ihre glückseligkeit zu verdanken haben, der, wie er von niemand, als von sich selbst übertroffen wird, da alle die vorderen jahre seiner regierung durch so viele große thaten ausgezeichnet sind, doch das vergangene noch mit neuen solchen auszufschmücken gewust hat?

Er erfahre den lohn der löblichen bemühungen, die er sich giebt, um der Deutschen sprache diese richtigkeit zu verschaffen, die schon lang gewünschet, auch gesucht, aber noch nie erreicht worden ist! Es seye fürterhin die angenehmste beschäftigung dieser sprache, der nachwelt das lob zu verkündigen, das er in allen theilen verdienet hat! Er seye noch, wann wir alle nicht mehr sind, und noch unsere enkel sollen durch die eigene erfahrung lernen, das es keine eitele lobsprüche, das es die lautere wahrheit gewesen ist, was wir von ihm gedacht, gesagt, und geschrieben haben!

Wenn ich mir zum stoffe meiner vorlesung das abwechselnde schickfal der alten pfälzischen Kurwürde ausersehen habe; so ist meine absicht nicht, gleich anfangs in die frage hinein zu gehen, ob die Kurwürde, wie Freherus gesagt, ursprünglich auf der pfalzgrafschafft bei Rhein, oder, wie Gewoldus behauptet hat, auf dem herzogthum Baiern gehaftet; oder auch, wie Lude-

(e) Lecta est hæc dissertatio in festo academico, de quo supra pag. 17.

wig (f) und nach ihm andere wollen, und durch das, was bald hierunten vorkommt, auch durch eine stelle Excerptorum ex actis Alberti Bohemi (g) wahrscheinlich wird, so ein, als das andere land sich derselben zu erfreuen gehabt habe. Es mag genug seyn, anzumerken, das zu keiner zeit gezweifelt worden sey, das nicht auch das gesammthaus Pfalz-Baiern unter die Wahlfürsten gehörte.

Die zahl dieser Wahlfürsten, in so weit wir darunter einen absonderten theil von Fürsten verstehen, scheinete bald anfangs auf sieben bestimmt worden zu seyn. Denn theils von sechs bis acht, theils ausdrücklich nur von sieben solchen Fürsten wird in den nachrichten erwehnet, die man als die ersten aniebt, welche von den Kurfürsten angetroffen werden.

Wie jedoch die weltlichen Wahlfürsten wiederum mehrere söhne zeugten, die vätterlichen lande auch unter solchen nach damaliger gewohnheit bald in mehrere, bald in weniger theile zerrissen wurden, so mußte natürlicher weise eine beschwerniß von daher entstehen, das niemand wußte, wie es unter mehreren solchen Kurprinzen gehalten werden, ob nur einer mit gänzlicher ausschließung der anderen die wahlstimme führen, oder ob alle, und in welcher mase, theil daran haben solten. Was sich desfalls in dem Pfälzischen hause zugetragen hat, zeiget der verfolg.

Bey der wahl königs Richards im jahre 1257 erschienen sowohl der pfalzgraf Ludwig der strenge, als sein bruder, der herzog Heinrich von Niederbaiern, und beyde legten ihre stimmen ab

Ein gleiches wollten sie auch dort im jahre 1273 bei der auf veranlassung des pabstes Gregorius X beschlossenen andern wahl thun,

(f) Erläuterung der goldenen Bulle Part. 1, pag. 36-37.

(g) In des herrn Oesels vor wenigen jahren herausgegebenen *Scriptorius Rer. Boic.* tom. 1, p. 788.

thun. Es widersezte sich aber anjezo könig Ottokar von Böhmen, vorgehend, dafs auf folche art mehr, als sieben Kurfürsten feyn würden.

Vergeblich ward von den herren Pfalzgrafen erwiedert, sie hätten die wahlstimme von ihrem herrn vatter ererbet, und sie bishero unvertheilt erhalten, wären auch dort bey der wahl Richards schon einmal alle beide zugelassen worden: Ottokar wollte nicht nachgeben. Man schlichtete dahero für jenesmal die sache also, dafs anstatt durch ablegung der stimmen man förmlich den ausspruch zu wählen, auf den pfalzgrafen Ludwig stellte, dieser sohin Rudolfen von Habsburg zum kaiser ernannte, und die übrigen Kurfürsten, Ottokarn ausgenommen, den ausspruch nachher genehmigten. (h)

Bald darauf kam es zu einem ordentlichen verhör zwischen den herren Pfalzgrafen, und dem könige von Böhmen. Die Pfalzgrafen scheinen bey dieser gelegenheit behauptet zu haben, dafs ihnen zwo verschiedene wahlstimmen, die eine von wegen der Pfalzgraffchaft bey Rhein dem Pfalzgrafen Ludwig allein, die andere von wegen des herzogthums Baiern beiden brüdern in gemeinschaft gebührete, so dafs, wenn denn doch nur sieben Kurfürsten feyn sollten, ehender die krone Böhmen, als die herren Pfalzgrafen von wegen des herzogthums Baiern ausgeschlossen werden müsten. Ich schliesse es aus den beiden erklärungen, die der kaiser Rudolf von sich gegeben hat. In der erstern vom jahr 1275 (i) scheinete der kaiser die sache in possessorio zu gunsten der herren Pfalzgrafen, in der andern vom jahre 1290 (k) in petitorio zu gunsten der krone Böhmen entschieden zu haben. So viel ist gewifs, dafs von zeit der leztern erklärungen der herzog

(h) *Adlzreiter annal. Boj. Part. I., lib. 25, § 1.*

(i) In *Tolmers Cod. diplom. N. 107.*

(k) In dem urkundenbuche zu *Olenflagers neuer erläuterung der goldenen Bulle VI, 40-41.*

zog Heinrich von Niederbaiern, und seine nachkömmlinge weiter keinen theil mehr an dem wahlrechte gehabt, oder auch nur gesucht haben.

Der pfalzgraf Ludwig der Strenge, dem seine stimme von wegen der pfalzgraffschaft bey Rhein niemalen bestritten worden ist, solle in seinem testamente verordnet haben, das seine beiden söhne und ihre nachkommen die kaiserswahlen wechselweis besuchen sollten. (d)

Solchem zuwider, verlangte der ältere sohn, pfalzgraf Rudolph die pfalzgraffschaft, und mit dieser die kurwürde zum voraus. Es kam selbst ums jahr 1311 dieserhalben zu einer art von fehde unter den beiden brüdern. Durch den vergleich vom jahre 1313 aber ward die sache, jedoch nur auf kurze zeit, wiederum beigeleget. (m) Der inhalt davon ist folgender: *Erslich* sollten die herren brüder statt der ehehin beliebten theilung samtlliche ihre lande in Baiern, Schwaben und Oesterreich, auch am Rheine fürterhin gemeinschaftlich bezizen. *Zweitens* sollte pfalzgraf Rudolph auf lebenslang, und nach ihm sein bruder Ludwig die wahl oder kurwürde haben. *Drittens* sollte nach absterben eines der herren brüder der überlebende das ganze land bis an seinen tod allein beherrschen. *Viertens* nach der beiden brüder absterben derselben kinder wiederum in gemeinschaft verbleiben, und solchen falles allzeit der ältere die kaiserswahl besuchen. Wo aber solches den kindern nicht ankünde, und sie vielmehr ihre theile an einander verlangten, so sollten letztern falls *Fünftens* samtlliche lande zwischen beiderseits kindern gleichgültig getheilet werden, und keiner weder der ältere, noch jüngere entweder an dem lande, oder der kur ein besseres recht haben.

Vol. IV. Hist.

Bv

Der

(d) Ludewigs German. Princeps lib. 5. cap. 1, § 17.

(m) Man findet den vergleich in *Gewoldi antithesi* lit. D, und in *Lünigs Reichsarchiv* Vol. v, pag. 363.

Der pfalzgraf Rudolph konnte es nicht verschmerzen, sich und die seinigen auf solche art alles vorzuges vor seinem jüngern bruder beraubt zu sehen. Indem er schon von daher ein abgeneigtes gemüth gegen denselben gewonnen hat; so ist gleich das jahr nach obigem vergleiche die feindseligkeit zwischen beiden auf das höchste gestiegen, da pfalzgraf Rudolph aus beiforge, das seinem herrn bruder durch die kaiserwürde ein allzugroßes übergewicht zugehen dürfte, sich nicht nur allein desselben im jahre 1314 zu Frankfurt vollbrachter wahl möglichst wiedersezet, sondern auch dem gegenkaiser Friederichen von Oesterreich öffentlich beigepflichtet hat. Ludwig ward so erbittert darüber, das er gleich nach seiner krönung zu Achen den Rhein herauf in die Pfalz zog, das ganze land in besiz nahm, und seinen bruder nun nirgendwo mehr sicher lies — Die umstände lassen glauben, das, sich durch den vertrag vom jahre 1313 darzu für berechtigt haltend, der kaiser, auch nachdem sein bruder schon verstorben war, eine zeitlang in dem besize der gesamten lande verblieben seye. Allein die Pfalzgrafen waren nicht damit zufrieden. Sie verlangten, das ordentliche theile gemacht, und einem jeden der seinige zugestellet würde. Der kaiser willigte auch darein. Es war zu Pavia den freitag vor Oswaldus, das die theilungsurkunde gefertiget ward. Ein auszug davon liegt hier an. Darab ist nur so viel hieher zu merken, das darin ausgemacht worden ist, das die stimme bei kaiserswahlen unter den beiden stämmen abwechseln, und der theil, welcher diesem zuwieder sich die wahl allein zueignen würde, seines rechts an selbiger auf alle zukunft verlustig seyn sollte.

N. I.

Dem kaiser lag sehr am herzen, seiner nachkommenschaft diese wechselung an der Kurwürde recht zu versichern. Und sonder zweifel war es vornehmlich in dieser absicht, das er sich bei allen den damaligen kurfürsten um die bestättung der mit seines bruders kindern gemachten theilung beworben hat.

Indem

Indem die bestättigungen der übrigen kurfürsten, als des königs Johann von Böhmen, Rudolphs herzogen von Sachsen, und Ludwigs von Brandenburg, alle ganz unbedingt sind; so wird doch in jenen der kurfürsten Heinrichs von Mainz, und Balduins von Trier der vorbehalt gemacht, daß zu allen zeiten nur einer aus den beiden häusern, Pfalz und Baiern, die stimme bei wahltagen führen, auch anderes, was einem kurfürsten obliegt, zu thun berechtiget seyn solle. Man siehe derhalben die anlagen unter den zifern II und III.

N. II. III.

Allein dieses alles hinderte nicht, daß im verfolg doch wiederum nicht ein anderes statt gefunden hätte. In andern kurhäusern, als Sachsen und Brandenburg, hatte die verwirrung fortgedauert. (*) Die erfahrung hatte auch gelehret, daß selbst die wechselung unter den verschiedenen theilnehmern einer kur kein hinlängliches mittel wäre, dem übel zu steuern. Die wahl eines kaisers war nämlich nicht das einzige geschäft der kurfürsten. Sie musten verschiedentlich auch wegen anderer reichs - angelegenheiten zusammen kommen. Und da wuste man wieder nicht, wie man sich zu verhalten, ob man nur denjenigen, an dem der wechsel in ansehung der kaiserswahl stünde, oder etwan auch die übrigen fürsten eines hauses zu berufen hätte. (o)

Alles dieses stiftete endlich die nothwendigkeit, auf ein mittel zu denken, wodurch der unordnung aus dem grunde,

B b 2

und

(*) Siehe *Olenischlagers neue erläuterung der goldenen Bulle* §. 48. und die noch hierunten unter der zifer X vorkommende anlage.

(o) So kann zum beispiel in *Olenischlagers urkunden - buche* zur geschichte des vierzehenden jahrhunderts bl. 188 gesehen werden, daß im jahre 1338 auf dem damaligen kurfürsten - tage zu Renfe sowol der herzog Stephan von Baiern, als die pfalzgrafen Rudolph, Ruprecht der ältere, und Ruprecht der jüngere erschienen sind, ohngeachtet nach dem obigen es nur ein herr pfalzgraf gewesen ist, an dem damals der wechsel in ansehung der kurwürde gestanden hat.

und auf beständig gesteuert würde. Es war vornehmlich in dieser absicht, das die goldene Bulle errichtet worden ist.

Darinn ward mit einwilligung der kurfürsten, und, wie in der vorrede angedeutet wird, des größten theiles der übrigen reichsstände festgesetzt, a) das in zukunft nur sieben kurfürsten seyn, b) das die kurwürde auf den kurlanden selbst, eine davon absonders auf der pfalzgraffschaft bei Rhein haften, und niemand eine ohne die andere, die kurwürde ohne die lande, oder diese ohne die kurwürde besizen, oder in anspruch nehmen können; c) das die kurlande, und mit selbigen die kurwürde allenthalben ein vorzug der erstgeburt seyn, und fürther nicht mehr getheilet werden, und das endlich d) diese sieben kurfürsten in der absicht, um über allerlei reichs-angelegenheiten zu berathschlagen, zu gewissen zeiten zusammen kommen sollten. Dadurch ward also die kurwürde mit ausschließung der herzogen von Baiern für beständig dem hause Pfalz zugedacht.

Die herren pfalzgrafen bewarben sich, um der sache eine mehrere festigkeit zu verschaffen, in nämlicher zeit noch um die bestättigung eines jeden kurfürsten insbesondere. (p)

Zufolge alles dessen ist dann auch, nachdem der pfalzgraf Ruprecht der jüngere von seinem anfänglichen anspruche auf die kurwürde abgestanden war, (q) der pfalzgraf Ruprecht der ältere als ein reichs-kurfürst anerkannt, und bis an sein lebensende als ein solcher geachtet worden.

Es

(p) Der bestättigungs-brief des kaisers Karl IV, als königs und Kurfürsten von Böhmen, vom jahre 1356 kann in *Totners Cod. Diplomatico* num. 139, diejenige der übrigen kurfürsten gleichen alters in des *Freheri Diss. de legit. Tutels, curaque Electorali Palatina* gesehen werden.

(q) Siehe *Totners Cod. Dipl. num. 140.*

Es ist leicht zu ermessen, wie sehr den herzogen von Baiern zu gemüth gegangen seyn müsse, sich auf solche art von aller theilnehmung an der kurwürde ausgeschlossen zu sehen. Wenn nach vielerlei versuchen die sachen den augenblick anderst zu machen, sie die unmöglichkeit eingesehen, und endlich den pfalzgrafen Ruprecht selbst in ruhe gelassen haben; so scheinen sie doch nur sein absterben haben abwarten, und alsdann ihren anpruch auf den wechsel der kurwürde mit so mehrerm nachdrucke gelten machen zu wollen. Da sie aber in Deutschland wenig hülfe mehr vor sich sahen, scheinen sie selbst mit dem gedanken umgegangen zu seyn, den Päblichen hof mit in die sache einzuziehen.

Ich schließe eines und das andere aus der vorforge, welche die herren pfalzgrafen gehabt haben, in der zeit, da sich die regierungs-jahre des kurfürsten Ruprechts zum ende neigten, die anordnung des kaisers Karl IV in belang der kurwürde noch von dem pabste Urban VI bestättigen zu lassen.

Die bestättigung ist vom jahre 1381, und eine abschrift davon liefert die anlage unter der zifer IV.

N. IV.

Allein der verfolg wird zeigen, daß die herren Baiern darum doch nie den gedanken abgelegt haben, wiederum auf irgend eine art theil an der kurwürde zu bekommen.

Als im jahre 1411 die kurfürsten in Frankfurt zusammen kamen, um den kaiser Sigismund zu erwählen, so gelang es unter begünstigung des kurfürsten von Mainz auch dem herzoge Stephan von Baiern, in die stadt eingelassen zu werden.

Ueber die absicht solcher seiner erscheinung befraget, bezog er sich öffentlich auf den Pavischen theilungs-brief, und die einwilligungen der damaligen kurfürsten in denselben, mit dem begehren, in gefolg dessen theil an dem wahlgeschäfte nehmen zu dürfen, und erbot sich auf allen fall zu einem austrage vor den kurfürsten.

Es schlug ihm aber fehl, und er musste auf andringen der Pfälzischen gefandtschaft noch vor dem wahltag die stadt wiederum verlassen. (r)

Ob er nachhero seinen anspruch dennoch verfolgt habe, und es etwan zu einer art von verhör vor dem neuerwählten kaiser zwischen ihm, und den herren pfalzgrafen gekommen sey; läst sich mit gewisheit nicht sagen. Doch macht es die gestalt des bestättigungs-briefes wahrscheinlich, den eben der kaiser Sigismund den herren pfalzgrafen im jahre 1434 über die kurwürde ertheilet hat.

Er gleicht mehr einer auf vorherige genaue der sachen unterfuchung ertheilten richterlichen entscheidung, als einer bloßen bestättigung. (s)

Und so verblieb die sache bis in die zeiten der Baiерischen fehde. Der kurfürst Philipp mit seinen anhängern gerieth aus gelegenheit derselben in die reichs-acht. Und weilen malo in posteritatem exemplo man es damals für erlaubt hielte, sich zum nachtheile unschuldiger agnaten in das besizthum eines ächters zu theilen, so fehlte, indem andere nach anderem zu griffen, es nun auch an solchen nicht, die es nach der Pfälzischen kurwürde küsterte.

Wenn in einem vertrage, den im jahre 1546 die herren Pfalzgrafen unter sich errichtet haben, und von welchem die N. V. anlage unter der zifer V. einen auszug liefert, gesagt wird; es wolle verlauten, als ob bei gegenwärtiger gelegenheit der herzog Wilhelm von Baiern mit der kurwürde belehnet worden sey; so erhellet nun ab einer urkunde, die der verdienstvolle vormalige præfident dieser akademie, der herr professor Schoepflin, aus dem Brabantischen archive mitgetheilt erhalten hat, und die unter

(r) *Urkundenbuch zu Oleneschlagers neuer erläuterung der goldenen Bulle* Seite 214. bis 228.

(s) Man findet ihn in *Tolmers Codice Dipl. num. 146.*

ter der zifer VI in abschrift hiebei liegt, daß der kaiser Maximilian entschlossen, die kurwürde seinem haufe zuzuwenden, und sie auf die graffschaft Tyrol zu gründen, mit gänzlicher vernichtung des von den Pfalzgrafen bis dorthin getragenen erztruchsessens - amts, dasjenge eines erzhofmeisters erschaffen, und mit einer und dem anderin, der kurwürde nämlich und diesem erzhofmeister - amte, seinen einigen sohn, den erzherzog Philipp belehnet habe. N. VI.

Die sache hatte aber für jenesmal keine weitere folge. Die acht gegen Kurpfalz ward wiederum aufgehoben, und dem kurfürsten Philipp folgte sein sohn Ludwig der friedliebende, wie in der regierung, also auch in der kurwürde.

Im jahre 1524 truge sich zu, daß eben dieser kurfürst, die pfalzgrafen Friedrich und Ottheinrich, dann die herzogen Wilhelm und Ludwig von Baiern sich zusammen auf dem damaligen reichstage zu Nürnberg trafen.

Die herzogen von Baiern machten den pfalzgrafen bei der gelegenheit den antrag, die durch den vorgang der Baierischen fehde in etwas zerrüttete gute verständniß zwischen den beiden häusern auf ein neues zu befestigen. Es kam in vorschlag, in solcher absicht von allen den alten vereinen der beiden häuser durch den pfalzgrafen und damaligen bischofen zu Freysingen, Philipp, eine vidimirte abschrift fertigen zu lassen, und sich einer gewissen erläuterung über diese alten vereine zu vergleichen.

Die herren pfalzgrafen ließen sich den antrag gefallen. Die alten vereine wurden zusammen in eine vidimirte abschrift gebracht, sich einer erläuterung darüber verglichen, und noch durch einen absondern verein festgesetzt, daß im zweifel die älteren vereine den jüngeren vorgehen, und selbigen derogiren sollten. Eine abschrift dieses leztern vereines und auszug der erläuterung der älteren vereine folgen, unter den zifern VII und N. VII. VIII. VIII, hiebei.

Wie

Wie jedoch unter den freundschaftlichsten bezeugungen nicht gerade allemal gleiche gesinnungen verborgen sind; so erfuhren im verfolge auch die herren pfalzgrafen, das diejenige der herren herzogen von Baiern bei der obigen gelegenheit nicht die lautersten gewesen seyen.

N. VIII.

Als nämlich im jahre 1544 der kurfürst Ludwig von der Pfalz mit tod abgegangen war, tratten die herren herzogen von Baiern nun öffentlich mit ansprüchen auf die kurwürde auf; und wie aus dem schreiben des kurfürsten Friedrichs II an seinen herrn bruder, den pfalzgrafen Wolfgang, unter der ziffer VIII zu sehen ist, so war es eben der verein vom jahre 1524, auf welchen zur begründung ihres anspruches die herzogen von Baiern sich vorzüglich berufen haben.

Die herren pfalzgrafen hatten gut sagen, das, wenn in dem genannten vereine derjenige vom jahre 1329 und andere solche älteren vereine bestätigt würden, ihre meinung doch nicht gewesen wäre, auch nicht vernünftig hätte seyn können, darum eine änderung in ansehung desjenigen zu machen, was in belang der kurwürde durch öffentliche reichsgefäze, und sonst inzwischen festgestellt worden wäre. Man wies sie auf die stelle des vereines vom jahre 1524 zurück, deren schon öfters erwähnt worden ist, und worin gesagt wird, das im zweifel die älteren vereine den jüngeren vorgehen, und selbigen derogiren sollten.

Es sahe wirklich sehr schlimm um die sache der herren pfalzgrafen aus. Durch die verwendung eines theils der übrigen kurfürstlichen hufe ward jedoch der sachen doch abgewendet, und der kaiser, die unmöglichkeit vor sich sehend, daß augenblick ein mehreres zu thun, mußte es bei einem lediglichen auftrage zur vermittelung der sache, an den herzog von Württemberg, der doch auch von keiner weitem folge war, bewenden lassen.

Die herren pfalzgrafen durch diesen vortrag gewarnt, verbanden sich mit zufriedenheit des kurfürsten Friedrichs in den jahren

jahren 1545 1546 und 1551 zusammen, das mögliche zu thun, um von kaiserlicher majestät die mitbelehrung der kurwürde zu erlangen.

Es war aber erst nach vielen und langjährigen bemühungen, im jahre 1566, das der pfalzgraf Wolfgang von Zweibrücken diese mitbelehrung erhalten hat.

Nach ihm bekamen sie noch im jahre 1570 sein sohn Philipp Ludwig, und im jahre 1615 wiederum dessen sohn, der pfalzgraf Wolfgang Wilhelm, wie aus der anlage unter der zifer **N. X.** X zu ersehen ist.

Wir rühren jetzt an einen andern unglücklichen zeitpunkt der Pfälzischen geschichte, an die zeiten des dreißigjährigen krieges.

Es war am 22ten Jänner 1621, das der kurfürst Friederich der fünfte (es ist nicht dieses ortes zu untersuchen, mit welchem rechte) in die reichs-acht erklärt wurde.

Gemäs der billigkeit, auch gemäs der erläuterung des landfriedens vom jahre 1522. tit. 22, und noch mehr in gefolg der obigen mitbelehrungen hätte die kurwürde anjezo, wo nicht dem bruder des geächteten, doch dem pfalzgrafen von Neuburg, Wolfgang Wilhelm, anfallen sollen.

Es machte auch letzter, und mit ihm ein großer theil der stände die triftigsten vorstellungen bei dem kaiser, die aber alle nicht hinderten, das der herzog Maximilian von Baiern im jahre 1623 (†) mit der kurwürde belehnet worden wäre.

Alles, was der pfalzgraf Wolfgang Wilhelm erhalten konnte, war eine abermalige mitbelehrung eines sonderbaren inhalts, wie in der schon oben angeführten beilage unter der zifer X zu ersehen ist. Denn darinn ward ihm in ausdrücken, die übrigens sehr unbestimmt sind, so viel gewis und bestimmt versprochen, das nach erlöschung der Baierisch-Wilhelminischen linie ihm, dem

Vol. IV Hß.

Cc

her-

(†) Wie in *Länigs reichs-archiv* Vol. v, pag. 693 zu sehen ist.

herzoge Wolfgang Wilhelm, und seiner nachkommenschaft sowol die kurwürde, als auch dasjenige, was von den Pfälzischen landen an Baiern kommen möchte, wiederum frei anerfallen sollte.

Diefes war denn auch alles, was für die herren pfalzgrafen im verfolge erhalten werden konnte. Nur ward in dem Westphälischen frieden noch bedungen, das sie sich bis auf den rückfall der alten, einer neuen und achten kurwürde zu erfreuen haben sollten.

Und so verblieb die sache bis in den anfang des gegenwärtigen jahrhunderts, da aus gelegenheit des nun das haus Baiern betroffenen unfalles der kurfürst Johann Wilhelm auf kurze zeit zwar wiederum zur alten Pfälzischen kurwürde gelangte, und den 23ten Jul. 1708 damit sowol, als mit der obern Pfalz und der graffschaft Cham belehnet wurde; zu folg der dem haufe Baiern in dem Badischen frieden angediehenen vollkommensten wiederherstellung aber, aller solcher vorthelle sich aufs neue begeben muste. (u)

Und auf diese art hat denn die alte Pfälzische kurwürde, wiewol in einem ganz anderen verstande, als es dorten im jahre 1329 die meinung hatte, zwischen Pfalz und Baiern diese zeit über wirklich und verschiedentlich abgewechselt.

Gott der allmächtige wolle geben, das der einzige wechsel, welcher bei fortdauerender eintracht zwischen den beiden häusern noch statt finden kann, wenn er ja einmal statt finden solle, mit keinem dieser blutigen auftritte begleitet seyn möge, mit welchen zum schaden so des einen, als des andern hauses jene vorhe-
rige es gewesen sind.

BEL-

(u) *Mofers staats-recht* tom. 32, p. 595.

BEILAGEN

I.

*Ans dem theilungs - briefe zwischen dem kaiser Ludwig und seinen
bruders kindern zu Pavia, an dem freitage vor Oswald*

1329.

Auch suln si den ersten Römischen Chung welen für sich, und für iren teil, so suln unser chint Ludwig, und Steffan, oder ir erben den andern Römischen Chung welen; und also sol di wechselung der wal des richs zwischen in und iren erben; und unsern chinten und irn erben fürbas ewiglich beleiben; und swen es dazu chumt, das si den Römischen Chung welen suln; so suln si und ir erben unser chint und ir erben bewaren; und besorgen gen dem Römischen Chung, als sich selben; das in widervar umb lehen, umb sazung, und umb ander recht, di si haben suln von dem rich, und di zu iren landen gehört; di unser baiden vordern gehabt haben, und an uns und an si bracht haben, dasselb suln unser chint und ir erben in und iren erben hinwider tun, als oft di wal des richs an si chumt. Und ob unser chint oder ir erben si oder ir erben irreten; oder uberfuren an der wal des richs, und si nicht wolten lazen welen, als si biligen solten, als vorgeschriben stet, so suln unser chint und ir erben di wal des richs verloren haben, und sol danne di wal des richs an si und ir erben gevallen, und ewiglichen an in beleiben. Ze gelicher weifs sol die wal des richs an unser chint und ir erben gevallen, und ewiglichen an in beleiben, ob si oder ir erben si irreten, und uberfuren an der wal, so si welen solten. Und ob wir oder unser chint an erben vervaren, so suln unser land, leut, und herfschaft, und di wal des richs uf sie und ir erben gevallen und erben; also suln hinwider ir land, leut, herfschaft, und di wal des richs uf uns und unser chint erben und gevallen; ob si ane erben vervarent &c.

Cc 2

II

II.

Bestättigungsbrief Königs Johann von Böhmen über die theilung zwischen Kaiser Ludwig und seinen bruders kindern 1333.

Wir JOHANS von Gottes genaden Kung ze Beheim und ze Polan, Graue zu Lucenburg veriehen ofentlich an diesem brief, das wir alle die gemacht und theilung, die zwischen unserm lieben gnedigen Herrn Kayser LUDWIGEN von Rom und seinen kinden ain seit, und zwischen Herzog RUDOLFS seel. kinden ander seit gescheen ist, es sei umb die Chur an dem reiche, umb die herrschafft irer lande oder welischerlei theilung das sei, stät halten, und bestettigen si auch mit diesem brief in aller der weise, als die brief sagen von wort zu wort, die si darüber gen einander geben habent; und ze urkund geben wir diesen brief versigelt mit unserm insigel, der geben ist ze Frankensfort an der mitwochen nach Nicolai, do man zahlt von Christus geburt dreizehnhundert jar, darnach in dem dritten und dreisigsten jar.

III.

Bestättigungsbrief des kurfürsten Heinrichs von Mainz über die theilung des kaisers Ludwig mit seinen bruders kindern 1340.

Wir HEINRICH von Gots genaden des heiligen stuels zu Menz Erzebischof, des H. R. R. in deütschen landen Erzcanczler thun kunt allen leüten, das wir durch ernstliche bete des ähltgen Fürsten und Herrn, unseres Herrn Herrn LUDWIGS Römischen Kayfers haben uns versprochen für uns und für unser nachkhomen ewigliche, und versprechen uns auch an diesem gegenwärtigen brief, das wir solch gemacht und ordnung, die gemacht ist zwischen unsers vogen. Herrn Kayser Ludwigs einen Herrn LUDWIGEN und STEFFAN und ihren brudern und
 irn

irn erben von einer seiten, und Herrn RÜEDOLF, RUEPRECHT und RUEPRECHT ires bruder sön, Pfalzgrauen bey Rhein und Herzogen zu Bayern und iren erben von der anderen seiten umb bestellunge der wal und chur des Römischen reichs stet und vest wolln halten, doch mit solchem unterscheide, das unter in nimme dan einer zu dem reich wöhlen soll, und auch ander stücke thun, die aime Churfürsten angebuhrnt, und das man auch nimme dan einen unter in darzu sol lassen, und wer es, das unter in, oder irn erben oder nachkomen eine zweiunge aufftündende, umb desselben reichs wal, oder ander stückhe, die ainem Churfürsten angebuhrnt, also das sie uns nit einträchtiglich und mit iren offen briefen ainen unter in geben, der mit uns und mit andern unsern Mitchurfürsten wöhlte ainen Römischen König, und ander stücke täte, die aime Churfürsten gebürent; So sollen und mögen wir und unser nachkomen den altisten von der partheyen, der zu dem male die Chur gebüret, nemen, und lassen zu der wale und zu anderen stücken, als ainen Pfalzgrafen von dem Reine. Es wär dann, das wir kuntliche und lauterlich mit offen briefen gewiesen würden, das die Chur aim andern gebürte und zugehörte, wan dis ain recht ist, und es also herkommen ist, das nimme dan siben Churfürsten, die wale und stimme an dem reiche haben, sein sollent, und ob der Churfürsten kainer mer, dan ainen erben hette, oder liesse, oder ob kain der Churfürstenthum an viel erben oder personen gevele oder getailt würde, das doch nimmer dan ain persone von deme Churfürstenthumb stimme und macht haben soll, baide an der wale und Chure des reichs und auch an andern stücken, die zu dem Churfürstenthumb gehören. Des zu urkhunt ist unser insigl gehangen an diesem brief, der geben ist zu *Frankfort* an unser Frauen abent, als sie geboren ward, do man zalte nach Christus geburde, Dreizehn Hundert und Vierzig Jar.

IV.

Päpstliche bestättigung der Pfälzischen kurwürde.

PILEUS miseracione divina &c. Sancte Praxedis presbyter cardinalis ad infra scripta generaliter vigore legationis ac eciam specialiter autoritate apostolica suffulti universis & singulis & presertim quorum interest vel intererit in futurum, salutem in Domino & presentibus litteris nostris, imo verius apostolicis fidem indubiam adhibere. Litteras sanctissimi in Christo patris & domini nostri D. URBANI divina providentia pape sexti ejus vera bulla plumbea cum filo canapis more Romane curie bullatas non viciatas non cancellatas vel corruptas, sed sanas & integras & omni vicio & suspicione carentes, nec non quoddam statutum seu privilegium, edictum sive legem quondam clare memorie domini KAROLI Romani imper. ejus vera bulla aurea in filis sericis nigri croceique coloris more imper. bullatum ac quandam supplicacionem pro parte illustrissimorum principum dominorum RUPERTI senioris electoris imp. RUPERTI junioris ac RUPERTI juvenis ducum Bav. & comitum palat. Rheni eidem domino nostro D. Urbano pape sexto porrectam & per eundem D. nostrum Urbanum papam signatam nos noveritis recepisse reverenter, quarum tenores infra scribuntur. Tenor vero dictarum literarum apostolicarum bullatarum est talis.

URBANUS episcopus servus servorum Dei dilecto filio Pileo &c. S. Praxedis presbytero cardinali, apostolice sedis nuncio salutem & apost. bened. Eximie devotionis affectus, quem dilecti filii nobiles viri RUPERTUS senior & RUPERTUS junior ac RUPERTUS juvenis duces Bavarie & comites palatini Rheni ad nos & Romanam gerunt ecclesiam, merito promerentur, ut votis eorum, quantum cum Deo possumus, favorabiliter annuamus. Exhibita siquidem nobis nuper pro parte ipsorum ducum petitio continebat, quod olim clare memorie Carolus quartus rom. imp. de consensu & voluntate illorum, ad quos pertinet electio rom. imper. eisdem ducibus quod-

quoddam privilegium concessit, concernens jus eligendi pro tempore roman. regem in imperatorem postmodum promovendum, quare pro parte ipsorum ducum nobis fuit humiliter supplicatum, ut hujusmodi privilegium prefati Caroli imperatoris sigillo munitum, quod propter locorum distantiam & viarum discrimina ad romanam curiam commode portari non potest, auctoritate apostolica & ex certa scientia confirmare de speciali gratia dignaremur, nos igitur de hujusmodi privilegio certam notitiam non habentes & de tua prudentia specialem in Domino fiduciam obtinentes circumspeditioni tue per apostolica scripta committimus & mandamus, quatenus predictum privilegium diligenter inspicias ac inspici facias, & illud si & prout rationabiliter & provide factum seu concessum fuit, & aliquod canonicum non obsistat, auctoritate apostolica & ex certa scientia confirmare procures. Datum *Rome* apud sanctum Petrum VI nonas Martii pontificatus nostri anno III.

Tenor vero statuti seu privilegii de verbo ad verbum sequitur & est talis. Cum universi & singuli principatus, quorum virtute seculares principes electores jus & vocem in electione rom. regis in cæsarem promovendi obtinere noscuntur, cum jure hujusmodi nec non officiis dignitatibus & juribus aliis eis & cuilibet eorum annexis & dependentibus ab eisdem, adeo conjuncti & inseparabiliter sint uniti, quod jus, vox, officium & dignitas, alia quoque jura ad quemlibet principatum eorundem spectantia cadere non possint in alium preter illum, qui principatum ipsum cum terra, vassalagiis feudis ac dominiis ac ejus pertinentiis universis dinoscuntur possidere, presente edicto imperiali perpetuo valituro sancimus, unumquemque principatum predictorum cum jure & voce electionis ac officio, caterisque omnibus dignitatibus juribus ac pertinentiis ad ipsum spectantibus ita perseverare & esse debere unitum perpetuis temporibus indivisibiliter & conjunctum, quod possessor principatus cujuslibet ejusmodi juris, vocis, officii, dignitatis & pertinentiarum omnium ad illum spectantium

stantium quæta debeat & libera possessione gaudere, ac princeps elector ab omnibus reputari, ipseque & nemo alius præter ceteros principes electores ad electionem & omnes actus alios pro sac. imp. honore vel oportunitate gerendos omni tempore assumi sine contradictione qualibet & admitti, nec aliquod præmissorum ab altero, cum sint & esse debeant inseparabilia, vel ullo tempore debeant separari aut in iudicio vel extra divisim repeti valeant aut evinci per sententiam, nec aliquis unum sine alio impetens audiatur, quod si per errorem vel aliter auditus quis fuit, aut processus iudicium, sententia, vel aliquod huiusmodi contra præsentem dispositionem nostram emanavit, seu qualibet attemptatione contingit, hoc totum & omnia ex hiis & quolibet eorum sequentia eo ipso iuribus non subsistant.

Tenor vero dicte supplicationis de verbo ad verbum sequitur & est talis: Beatissime Pater! Cum dudum recolende memorie serenissimo principi domino Karolo div. favente clementia rom. imp. ad sac. culmen rom. imp. assumpto, anno videlicet imp. sui primo, ipse tanquam sagax & princeps circumspæctus quam gravibus, quot & quantis sit plena periculis sacri rom. imper. prolixa vacatio considerans, attentis præsertim Almannice consuetudine patrie, secundum quam nonnullis partibus non solum primogeniti, imo & alii etiam tertio geniti, seu alii descendentes se comites palatinos Rheni, seu duces Saxonie vel marchiones Brandenburgenses & electores sacri imperii vulgariter nominantes possent ex nominatione huiusmodi se postea ad vocem in rom. regem in imp. postea promovendum electoris jus habere pretendere, numerusque ut sic principum sacri imperii electorum, qui septenario concludi debet, multiplicari per infinita, sacrique electionem imperii ex hoc dicitur discrimine non modico prorogari, de consilio concordi & assensu ecclesiasticorum & secularium sacri imperii pro tempore principum electorum matura super hec præhabita deliberatione proinde in parlamento imperii Nurenbergensi per modum legis, constitutionis, ~~sanctis~~ sive edicti perpetuo

tuo valituri statuit, quod de cetero is ad electionem rom. regis in cesarem postea promovendi duntaxat admittatur, qui comitatum palat. ducatum Saxonie, marchionatum seu principatum predictum cum terris, vassalagiis feudis ac dominiis ac eorum pertinenciis universis dinoscuntur possidere, volensque, quod possessor principatus predicti cujuslibet ejusmodi juris vocis officii dignitatis & pertinenciarum omnium ad illum spectantium quietâ debeat & libera possessione gaudere, ac princeps elector ab omnibus reputari, ipseque & nemo alius preter ceteros principes electores ad electionem & omnes actus alios pro sacri imperii honore vel oportunitate gerendos omni tempore assumi sine contradictione qualibet & admitti. Dignetur igitur S. V. sanctionem constitutionem, edictum sive legem hujusmodi ex certa sciencia cum inferacione tenoris ejusdem confirmare, ipsamque constitutionem sive legem autoritate apostolica canonizando corroborare, omnemque defectum, si quis in ipsis reperitur, supplendo. Cum clausulis optimis. Post quam supplicacionem scriptum est per manus domini nostri Pape *exhibeatur &c.* Predictæ priori litere supplicacionis dissimili & post intervallum vel spacium medium scriptum est de manu simili litere supplicacionis sive alia: *lectum.* Post quam sequitur litera manus domini nostri Pape: *fiat &c.* Quarum vigore legationis nostre commissiois vel supplicacionis vel signature domini nostri Pape fuimus pro parte dictorum comitum illustrissimorum Ruperti senior. Ruperti junior. & Ruperti juvenis requisiti, ut ad confirmacionem dicti statuti seu edicti, legis vel privilegii imp. vel declaracionis & in eis contentorum procedere dignaeremur. Nos igitur Pileus cardinalis predictus hujusmodi requisitionem tanquam legitimam merito admittentes supra scriptum statutum, declaracionem, legem, privilegium seu decretum imp. bulla aurea more imper. in filis sericis nigri croceique coloris ut prefertur in pendentem sigillatum diligenter inspeximus, & quia racionabiliter & provide de consensu eciam & voluntate illorum, ad quos pertinet electio romanorum regum in imp. promovehdo-

rum, videlicet electorum imp. prefati domini CAROLI rom. imp. tanquam regis Bohemie, LUDEVICI, qui nuncupabatur Romanus, marchionis Brandenburg. GERLACI archiepiscopi sancte sedis Moguntini, REIMUNDI archiepiscopi Trevirensis, WILHELMII arch. Colon. ac RUDOLPHI ducis Saxonie jun. auctoritate Rudolphi sen. ducis Saxonie patris sui; Quorum singulorum literas testimoniales sigillis eorum pendentibus sigillatas fanas & integras super eo vidimus & diligenter inspeximus, factum & concessum esse & fuisse, prescriptumque privilegium, edictum, sive legem & ejus causam vel tenorem mature considerantes & plenarie deliberati rationabile & justum reputantes & decernentes. Igitur ipsum statutum edictum legem sive privilegium tam generalis nostre commissionis quam dicte commissionis specialis nobis facte vigore, auctoritate apostolica ex certa nostra sciencia confirmavimus canonizavimus & apostolico munimine corroboravimus & presentibus confirmamus canonizamus & apostolico munimine corroboramus, omnemque defectum seu solennitatem omisso, si quis seu que reperiri possint in eodem, etiam ex nostra certa sciencia supplevimus, & presentibus supplemus. In quorum omnium & singulorum evidens testimonium & perpetuam firmitatem presentes literas nostras per scribam nostrum subscriptum, sub infra scriptorum testium testimonio scribi mandavimus & sigilli nostri appensione muniri. Acta sunt hec in Castello de *Cuba* Trevir. dioces. anno ab incarnatione Domini millesimo tricentesimo octuagesimo primo, indict. iv. pontificatus prefati domini nostri Urbani pape sexti anno iv. die vero vicesima mensis Junii hora vesperearum vel quasi ejusd. diei, presentibus spectabili & venerabilibus viris dominis HENRICO comite de *Spanheim*, Bartholo abbate ord. sancti Benedicti in Tredento, Nicolao preposito Dawantriensi Trajectenf. dioces. protonotario & Mathia de *Sobernheim* notario prefati domini ducis Ruperti sen. testibus ad premissa pro testimonio vocatis pariter & rogatis.

Et

Et ego Comacius de Valle canonicus Aquilegiensis apostolica autoritate notarius ac prefati reverendiss. in Christo patris & domini domini Pilei Dei & apostolica gratia sancte Praxedis presbyteri cardinalis familiaris, quia predictorum exhibicioni, requisicioni, diligenti inspectiōni, decreti interposicioni, confirmacioni, canonizacioni defectuum seu obmissorum suplecioni, & aliis actis presens fui, rogatusque de ipsis fui; has presentes literas & publ. instrumentum aliis occupatus per notarium & scribam alterum scribi feci. Ac in premissorum testimonium manu propria me subscripsi, meumque signum & nomen apposui consuetum.

V.

Herzog Johannes, herzog Wolfgang für sich, und für herzog Georg Hans, und herzog Ruprecht, pfalzgrafen bei Rhein, vereinen sich wegen der erbsfolge in der kurwürde gegen Baiern, wobei eines vorherigen vertrags zu Dissebodenberg gedacht wird, im jahre MDXLVI.

Wir JOHANS von Gottes gnaden pfalzgrafe by Rhine, herzog in Beyern, und graue zu Spanheim, und wir WOLFGANG von denselben gnaden auch pfalzgrauē by Rhyne, herzog in Beyern, und graue zu Veldenz, gevettern, bekhenen und thun kundt öffentlich mit diesem brife. Nachdem verrückten ein und vierzigsten jars durch uns itzgenanten herzog Johansen, und wyland den hochgebohrnen fürsten, unseren lieben vettern, herzog RUPRECHTEN, glichermafs pfalzgrafen &c. löblicher gedechtnüfs ein abred der chure halben, so uf die pfalz gewiddeht, in dem closter Sant Dissebodenberg bescheen ist, do en datum steet montags den ein und zwenzigsten february, bestimpten ein und vierzigsten jars, darin wir domals zu bedacht gezogen gehapt, wels wir uns allerlyts im fall, do solche chure ledig würde, dieselbig,

wie sie by unserm stammen herkommen ist, sampt unser reputation und gerechtigkeit daran „für den Bayrischen fürsten her- „zog WILHELMEN und desselben bruder, dwyle die gerürt chure „uns zu nachtheyl von wylent keyfser MAXIMILIAN uf künfti- „gen fall entpfangen haben sollen „ zu retten, halten wollten, mit angehenckter vermeldung, das über solche abrede in einer bestimpten zeyt brieflich urkunden und notturtige verschreibungen usgericht worden syn sollten, und aber solche ufrichtung gerürter verschriebunge durch dötlichen abgang gedachten unseres vettern herzog Ruprechts &c. verhindert, und bisher ansteen blieben, das wir beede in bedenken, was uns, unseren erben, stammen und namen daran gelegen, uf hüt datum in eigenen personen by einander zu *Symeris* gewesen, und uns, nehmlich wir herzog Johans &c. für uns und alle unser erben an eynen, und wir herzog Wolfgang für uns selbs, desglichen als fürmünder und in demselben namen des hochgebohrnen fürsten, unseres jungen vettern herzog GEORGEN HANSEN &c. obermelts unseres vettern herzog Ruprechts seel. verlassnen suns, für denselben und unser beeder erben andernteyls uf angezeigt abred vereinigt, verglichen, und endlich entschlossen, auch by fürstlichen glauben und wahren Worten eynander verpflichtet, versprochen, und zugesagt haben: So es Gott fügen oder schicken würde, das der fall der chure für stünde, das wir und unser beyder fürstlich stemme jederfyts trülich zusammen setzen, einander mit hilf und rath nach allem und ganzem unserm vermögen bystendig syn sollen und wollen, solche chure und erbland uf gleichen costen zu unsern gemeinen handen zu bringen &c. &c. Gescheen und geben uf samstag den zwenzigsten tag Novembers, in dem jare nach Christi unsers seligmachers geburt, dussent, fünfhundert, und sechs und vierzig

Johanns

Wolfgang pfalzgraf &c. und herzog in Bayern
graue zu Veldenz manu propria scripsi.

VI.

VI.

*Kaiser Maximilian I überträgt die Pfälzische kurwürde an seinen
sohn Philipp, erzherzog von Oesterreich, und dessen nachfolger
in der grafenschaft Tyrol MDIV.*

MAXIMILIANUS divina favente clementia, Rōmanorum rex, semper Augustus, ac Hungariæ, Dalmatiæ, Croatiae &c. rex; archidux Austriæ, dux Burgundiæ, Lotoringiæ, Brabantiae, Stiriae, Carinthiae, Carniolæ, Limburgiæ, Lucemburgiæ & Geldriæ &c. lantgravius Alfatiae, princeps Sueviæ, palatinus in Habsburg & Hannoniæ, princeps & comes Burgundiæ, Flandriæ, Tirolis, Goritiæ, Artesiæ, Hollandiæ, Selandiæ, Ferratis, in Kiburg, Namurci & Zutphaniae; marchio sacri romani imperii super Anasum & Burgeviæ; dominus Frisiæ, Marchiæ, Schlavonicæ, Mechliniæ, portus Naonis & Salinarum, recognoscimus & notum facimus tenore præsentium universis. Ad hoc Deus omnipotens imperialem regalemque voluit instituire potestatem, ad laudem bonorum, vindictam vero rebellium & malorum jurisdictioni temporali gladium tribuendo, ut metu justitiæ detestanda hominum rebellium coherceatur audacia, tutaque inter improbos sit innocentia, & quos Dei timor a suis perversis ausibus & detestandis conatibus non retrahit, severitas saltem disciplinæ superioris compescat. Sane attendentes effrenatam temerariamque audaciam PHILIPPI palatini Reni & ducis Bavariae, alias principis electoris, quibus ipse RUPERTUM filium suum, nostrum & imperii sacri rebellem hostem & bannitum ac propter ejus demerita, certis, justis & rationabilibus notoriis & manifestis causis & rationibus, in nostrum & sacri imperii bannum & interdictum declaratum & publicatum, prout in litteris banni nostri desuper confectis & emanatis plenius continetur; adversus quem nos ad criminalem executionem processimus & quotidie procedimus, non solum juvit & auxilium dedit, sed etiam potissima

consilia & fomenta, ad hujuscemodi rebellionem suam prestitit & effecit; ut in hanc inobedientiam inciderit & obstinato animo in ea perseveraverit, præsertim cum, ut notorium & manifestum est, & multis milibus hominum constat: omnis filii contumacia ex paterno consilio procedat, & per proprios familiares & domesticos patris auxilia ad filium transmittenda quesita & subministrata: & ipsius Philippi nomine per patrias & dominia sua ad filium transmissa fuerint; que causa fuerunt invasionis primæ in oppido *Lantzhuert*, ubi nostri illuc missi contra imperialem salvaguardiam nostram expectando decisionem justitiæ, cæsi, profugati & interfecti fuerunt: & hiis non contentus postea ipsemet palatinus propriis litteris scripserit & patefecerit: se filium suum non derelicturum, sed omni ope & auxilio (prout re ipsa fecit) adiuturum; reddendo se banni contra filium suum emanati participem, in ipsumque bannum se ultro involvendo penas adversus filium & complices fulminatas incidendo, propter quod bona feudaque resque suæ omnes eque ac filii sui nobis & sacro romano imperio devolutæ: ipseque palatinus omnibus & quibuscunque principatibus, dominiis, terris, honoribus, gratiis, prærogativis, privilegiis, donationibus, concessionibus, dignitatibus, ac libertatibus a nobis & præcessoribus nostris romanis imperatoribus & regibus ac ipso sacro imperio romano concessis, privatus existit; idcirco animo deliberato ex certa nostra scientia ac motu proprio, sano principum, comitum atque baronum & procerum nostrorum & sacri romani imperii fidelium dilectorum accedente consilio de plenitudine nostræ potestatis absoluta, omnibusque melioribus, quibus possumus, via, modo, causa & forma, prænominatum Philippum, comitem palatinum & ducem Bavarix, dignitate & officio principis electoris, quo ipse & antecessores sui hactenus a nobis & præcessoribus nostris, ac sacro romano imperio, insigniti & dotati fuerunt, nec non omnibus privilegiis, gratiis, prærogativis, donationibus, libertatibus atque indultis ad dictam dignitatem pertinentibus & eidem annexis &

ab

ab ea dependentibus, quibus præfatus Philippus palatinus Reni, & antecessores sui hætenus usi fuerunt, seu uti & frui potuerunt; privavimus, cassavimus, irritavimus, & ab eo abstulimus, ac tenore præsentium privamus, cassamus, irritamus & auferimus. Attendentes autem accuratius & mentis nostræ aciem circumquaque revolventes, in quem potissimum hujus dignitatis & officii onus digne collocare & transferre possemus, considerantesque illustris PHILIPPI, archiducis Austriæ, principis Hispaniarum &c. Principis & filii nostri charissimi stirpis nobilitatem ac claritudinem innatamque puræ devotionis & fidei constantiam ac indefessi laboris sollicitudinem, quibus nos & sacrum romanum imperium semper ac multipliciter revereri studuit & imposterum crebris & ferventibus virtutum & servitiorum fidelium studiis honorare proponit, poterit & debet, insuper & gravissima pericula, onera & expensas, quæ domus nostra Austriæ, in gerendo hoc bello, contra rebelles imperii, & in executione sententiæ nostræ sustinuit & hodie sustinet; in recompensam eorum, hodie in nomine Domini salvatoris nostri, a quo omnis principatus & honor provenire dignoscitur, animo deliberato, divina inspiratione, motu proprio & ex certa scientia prædictis, sano principum, comitum atque baronum, procerum & nobilium nostrorum & imperii sacri fidelium dilectorum accedente consilio atque consensu, de plenitudine romanæ nostræ regiæ potestatis etiam absoluta, omnibusque melioribus quibus possumus & valemus, modo, via, causa & forma: prænominatum illustrem Philippum archiducem Austriæ & principem Hispaniarum &c. Principem & filium nostrum charissimum, & successores atque heredes suos, qui pro tempore comitatum nostrum *Tirolis* tenuerint, in quem comitatum ipsam dignitatem electuræ fundamus & constituimus, perpetuis & futuris temporibus principes electores in locum & statum præfati Philippi palatini, illustravimus, creavimus, fecimus, constituimus, insignivimus, ordinavimus & ereximus, & tenore præsentium illustramus, creamus, facimus, constituimus,

in-

insignimus, ordinamus & erigimus, transferentes in eum & successores suos præfatos, omnia & quæcunque privilegia, gratias, libertates, donationes, prærogativas, & indulta ac immunitates ad dictam dignitatem & officium principis electoris pertinentes, nec non ab eadem dependentes & annexas, & quibus præfatus Philippus, palatinus Reni, & antecessores sui hæctenus usi fuerunt, seu uti & frui potuerunt quomodolibet, consuetudine vel de jure, & nihilominus pro severiori disciplina demeritorum prædicti Philippi palatini titulum & officium archidapiferi, quo ipse & præcessores sui usi fuerunt, ne de cætero ejus memoria aliquo modo habeatur, penitus & omnino abstulimus, delevimus, extinximus & abolevimus, & tenore præsentium auferimus, delemus, extinguimus & abolemus; attendentes insuper singularia innumerabiliaque prudentiæ, dexteritatis, fidei atque constantiæ, cæterarumque virtutum insignia, quibus præfati illustris Philippi, archiducis Austriæ, filii nostri, personam multipliciter decoravit altissimus, oneraque & pericula domus nostræ Austriæ (ut prædictum est) in eorum recompensam, prædictum filium nostrum & heredes ac successores suos comitatum Tirolis possidentes loco archidapiferorum, sacri romani imperii *archimagistros curiæ* creavimus, fecimus, ereximus & constituimus, & tenore præsentium creamus, facimus, erigimus & constituimus, officium & dignitatem hujusmodi, cum præcedentia & loco ac primitate inter principes electores seculares, & delatione pomi nostri imperialis, quibus alias archidapiferi sacri imperii usi fuerunt, eidem & præfatæ domui nostræ Austriæ & comitatui Tirolis, in quem præfatam dignitatem fundavimus, dantes & de solita benignitate gratiosius conferentes, decernentes & volentes expresse, quod prænominatus Philippus archidux, filius noster charissimus, & successores sui præfati, perpetuis, ut antea, temporibus omni dignitate & præeminentia, nobilitate, jure, potestate, libertate, honore, consuetudine, nec non præcedentia, loco & delatione pomi imperialis, quibus olim comites palatini,

tini, cæterisque prærogativis quibus alii nostri & sacri romani imperii principes electores fructi sunt hactenus & quotidie potiuntur, tituloque & additamento archimagistri curiæ gaudere & uti possint & valeant, ipsique Philippo filio nostro præfato & successoribus supradictis dictam electuram cum omnibus honoribus, nobilitatibus, juribus, privilegiis & immunitatibus, quemadmodum palatini Rerum possederant seu tenuerunt, aut possidere confueverunt hactenus, & in quantum a sacro Romano imperio in feudum dependent, de benignitate regia conferentes. Decernimus etiam & hoc edictali constitutione sancimus, quod prænominatus Philippus archidux Austriæ filius noster charissimus & successores supradicti perpetuo principes electores nominari & appellari debeant, ut antea & tamquam cæteri principes electores teneri & honorari & ubique locorum ab omnibus reputari, omnibusque jure, privilegio, honore & gratia, ac immunitate & dignitate absque omni impedimento perfrui, quibus alii sacrosancti Romani imperii principes electores in dandis & recipiendis juribus, & conferendis seu suscipiendis feudis, & in omnibus & singulis aliis statum & conditionem principum electorum concernentibus fructi sunt hactenus consuetudine vel de jure, & quia præfatus Philippus archidux Austriæ &c. filius noster charissimus tamquam noster & imperii sacri princeps elector, dum eandem electuram a nostra majestate in feudum susciperet, nobis quoque veluti Romanorum regi suo vero domino fidelitatis, obedientiæ & subjectionis debitæ solita juramenta præstitit, & quod hujusmodi dignitatem fideliter administrare velit & debeat promisit, decernimus & hoc regali edicto duximus perpetuo statuendum, quod ipse & successores sui supradicti electuram hujusmodi, cum omnibus suis pertinentiis, sicut expressatur superius, a nobis nec non a serenissimis imperatoribus sive regibus successoribus nostris, & ab imperio ipso Romano quotiens opportunum fuerit, debito solemnitatis honore, ut moris est, solita quoque reverentia suscipere debeant, ac nobis & eisdem nostris successoribus in casibus

præmissis sicut alii principes electores præstare & facere fidelitatis, homagii, obedientiæ & subjectionis debitæ corporalia iuramenta, non obstantibus in prædictis omnibus & singulis quibuscumque legibus, juribus, statutis, constitutionibus, decretis, seu quibuscumque aliis ordinationibus, privilegiis, indultis, concessionibus & prærogativis, ac donationibus quibuscumque, & specialiter comiti palatino & præcessoribus suis a nobis & præcessoribus nostris & sacro imperio quomodo aut qualitercumque factis, cæterisque in contrarium facientibus, quibus obstantibus vel obstare valentibus seu obviare possibilibus, in totum vel in parte prædictis, seu alicui prædictorum, non per errorem aut improvide, sed animo deliberato, ex certa scientia, motu proprio & de plenitudine nostræ potestatis absolutæ prædictis, etiam si talia forent, de quibus in præsentibus specialis mentio esset fienda, & quæ de verbo ad verbum in præsentis nostro indulto inferi & exprimi deberent, in hac parte dumtaxat totaliter derogamus, & derogatum esse volumus per præsentem, ipsaque revocamus, omnem defectum, si quis in præmissis ratione solemnitatis obmissæ dubia interpretatione sententiarum aut verborum, seu alio quovis modo compertus fuerit, suppletentes de certa nostra scientia & plenitudine Romanæ regis potestatis, nostris tamen & imperii sacri juribus semper salvis. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc nostræ illustrationis, erectionis, insignitionis, decorationis, collationis, constitutionis, ordinationis, translationis, additionis, privationis, cassationis, irritationis, derogationis, decreti & suppletionis paginam infringere, aut ei quovis ausu temerario contraire, si quis autem hoc attemptare præsumpserit, indignationem nostram gravissimam ac poenam decem mille marcharum auri puri totiens quotiens contrafactum fuerit, quarum medietatem regalis fisci nostri sive ærarii, residuam vero partem injuriam passorum usibus decernimus applicari, ipse facto se noverit irremissibiliter incursum, harum testimonio litterarum, regalis sigilli nostri appensione munitarum. Datum in civi-

civitate nostra imperiali *Argentina*, die XVIII mensis Augusti, anno Domini millesimo quingentesimo quarto, regnorum nostrorum Romani decimo nono, Hungariæ vero quinto decimo.

MAXI.

VII.

Wie sich pfalzgraf Ludwig churfürst, herzog Friderich, auch herzog Wilhelm, herzog Ludwig, herzog Ottheinrich und herzog Philips auf ir voreltern vereinigung und taidungs-brief ferner mit einander veraint und verglichen haben.

MDXXV.

Von Gotts gnaden wir LUDWIG, des H. R. R. erztruchseß churfürst, und wir FRIEDERICH, wir WILHELM, wir LUDWIG, wir OTTHENRICH, und wir PHILIPS von denselben gnaden Gottes pfalzgrafen by Rhein, herzogen in Bayern &c. Bekennen und thun kunth offenbahr: nachdeme von seiten weil. unsere voreltern pfalzgrafen by Rhein und herzogen in Bayern löblicher und seelicher dechnuß fründliche ainungen und verstendnuß für sich, ihre erben und nachkhomen aufgericht, und gegen einander verschrieben, also haben wir, die derselbigen erben und nachkomen, samten, namen und geblüts seyn, wie wir uns dann derselben unser vorekern versprüchnuß und verbündnuß zu halten und vollziehen uns schuldig erkennen, aus denselben und anderen beweglichen guten und tapferen ursachen hie auf diesem reichstag vetterlichen und fründlichen mit einander unterredt, samenthafft die vorgemelten alten ainungen und verträge zu gedechtnuß geführt, und umb besseres verstands willen, künfftig irrung zu verhüten, derselben erclärunge gethan, und uns verglichen, wie dasselbige in zweien gleichlautenden copeyen, die mit unseren secreten besigelt, und aigen handen unterschriben seyn; begriffen ist, dero wir pfalzgrafe Ludwig churfürst eine und wir herzog Wilhelm die andere copy von unser und der andern

dern wegen empfangen, dergestalt, daß dieselben mit uns von diesem reichstag anheims geführt, in pergemen, wie sich gepurt, geschrieben, und ingrossirt werden, und alsdan so unser herzog Wilhelms und Ludwigs gebrüder rethe schrifften Exaudi on das in andern sachen, nemlichen den vertrag zu *Dillingen* beredt aufzurichten und zu vollziehen, gein *Heydelberg* zu kommen verordnet werden, sollen sie die bemelt verschreibung und erklärung vorgeanter verainigung, dabei auch glaubwürdige vidimus der alten ainigungs bündnuß und deifungs brief, davon dan die erstgemelt erklärung meldung thut, *die, wie wir bericht, und gänzlichen dafür halten, allen nachfolgenden ainungen fürsorgen, und derogiren sollen,* darauf auch solchergestalt die erklärung gefolgt, gegründet und beschehen ist, mit etlichen anderen briefen, die der sachen dienlichen und entheblichen geacht werden mögen, mitbringen, alsdann, so das beschiet, sollen baide erklärungsbrief ingrossirt, collationirt und mit unseren fürstlichen insigelen versigelt und mit unseren handen unterzeichnet, und allerding gleichmessig gegen einander übergeben und empfangen werden. Und damit erst gemelte vidimus der alten brief, wie sich gepürt, in und auffer recht by obgenanter erklärung und verainigung deßter ansehnlicher und crefftiger sein und gehalten werden mtigen, so haben wir für gut bedacht, daß dieselben alten brief, durch den erwirdigen in Gott und hochgepornen fürsten unsern lieben bruder und vettern, den bischof zu *Freisingen* oder Sr. lieb vicari vidimirt, und umb der nehe willen uns herzog Ottheinrichen darzu verkunt, tagzeit und malstadt ernent werde, die unsern darzu zu verordnen, solche schrifft sigell und anders sehen und hören zu recognoscirn, wie sich gepurt: darauf so haben wir vorbemelte churfürsten und fürsten pfalzgrafen by Rhein und herzogen in Bayrn gebrüder und vettern, diwyl wir igt on das hie beinander gewesen seyn, die vorbestimte unser allerseits erklärte verainigung mit irn inhalt obgenanter gestalt stet, fest, dazu vetterlichen und fründlichen zu halten und vollziehen, für
 uns

uns unfer erben und nachkommen einander perfünlichen by unferen fürftlichen worten zugefagt, und das mit handgebenden treuen gelobt, und diesen früntlichen abfchid gemacht und angenommen, allerding on gefährde; und des zu urkund feind dieser abfchieds brief zween gleich läuts mit unfern secreten verfigelt auch mit unfern aigen handen unterfchriben, der wir pfalzgrafe Ludwig churfürft ainen, und wir herzog Wilhelm als die eltiften regierenden fürften den anderen empfangen. Gefchehen und geben zu *Nürnberg* auf den fünfzehnten tag des Mertzen, als man zalt nach Christi unfers lieben Herrn geburt thausend fünf hundert und in dem fünf und zwainzigften jare

Pfalzgrafe LUDWIG
churfürft.

FRIEDERICH Pfalzgrafe

WILHELM herzog
in Bayern.

LUDWIG herzog
in Bayern.

OTTHEINRICH pfalzgrafe.

VIII.

Erläuterung der alten erdvereinigungen zwischen den häusern Pfalz und Bayern. Nürnberg den 15ten März MDXXIV.

Von Gottes genaden wir LUDWIG des heiligen Römischen reychs erzdruchseis curfürft, und wir FRIEDERICH, wir WILHELM, wir LUDWIG, wir OTTHEINRICH, und wir PHILIPS von denselben gnaden Gottes pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayrn &c. Bekennen und thun khunt allermenniglich für uns alle unfer erben und nachkhumben weltliche regierende fürsten in dem fürstenthumb und haufs zu Bayrn. Als weylent der durchleuchtigst großmächtigst fürst und herr herr LUDWIG Römischer

kayfser pfalzgrafe bey Rhein und herzog in Bayrn, und feine
 ein herr Luowig margrafe zu Brandenburg, und herr STEFFAN
 gebrüdere, auch die hochgebohrnen fürsten herr RUEDOLF und herr
 RUEPRECHT gedachten khayfser Ludwigs brueders herzog RUE-
 DOLFENS des elteren sune baide auch pfalzgrafen bey Rhein
 und herzogen in Bayrn für sich und herra RUEPRECHTEN, der
 dazemal vorgemelten herzog Ruedolfens und herzog Rueprech-
 tens bruders, nemlichen herzog ADOLFS, verlassner sune gewe-
 sen ist, von denen wir obgemelte fürsten in absteigender liny her-
 khumen, das fürstenthum *Bayrn* und alles so darzue gehort,
 mit einander getailt, und für sich, ihre erben und nachkhumen
 verbunden verpflichtet und verschrieben, das ein jeglicher dem
 andern mit ganzen treuen mit leib und guet gegen meniglich wie
 der genant seyn mag zu legen und geholfen seyn sollen, alles
 nach vermug und weisung eins teil-verbunds und einungs brief,
 des datum steet zu *Pavia* am freitag vor Oswaldi, als man nach
 Christi geburt zehlet dreyzehen hundert und darnach in dem
 netin und zwainzigsten jaren. Welche thailung verbündnuß
 und einung in allen iren puncten von den churfürsten dazumal
 bestett- und bekrefftigt worden ist, nach weisung der brief, so
 deshalben ausgegangen und vorhanden sein. Und nachmals die
 hochgebornen fürsten herr Steffan, herr Friedrich und herr Jo-
 hans gebrüder, auch ein thailung bundnuß und einung für sie,
 alle ire erben und nachkhumben (*mit unsern guten landen und
 thailn*) aufgericht, unter andern mit diesen worten.

Wir bekennen auch, das wir uns all drey für uns, unfer er-
 ben und nachkhumben mit unsern genanten landen und thailn zu
Ober- und Niedernbayern brüderlich und fründlich zu einander
 vermacht und verpunden haben, und verbünden uns auch ewig-
 lich in crafft dieses briefs wider alle meniglich und außserhalb
 unfer land an uns stosen niemandz ausgenohmen, als hernach
 geschrieben steet. Ob das were, das jemandz mit uns allen
 dreyen oder unfer ainem oder mer unsern erben kriegen muet-
 willen,

willen, oder aus unsern landen herrschaften rechten und guten gewohnheiten dringen, irrn oder beschedigen wolt, es weren geistlich oder weltlich, wider den oder dieselben sollen wir all drey und all unser erben getreülichen an einander beysteen und geholffen seyn mit allem unserm vermögen. Desselben briefs datum weisset zu *München* am erichtag vor sand Catherinen tag nach Christi gebürt dreizehn hundert und in dem zwei und zwainzigsten jare.

Wöliche theilunge bundnufs und einungs brief durch vorgenanter herrn Steffans Friedrichs und Johannsens sone erben und nachkhumben unter andern nachfolgend mit sondern verschreibungen auch bekräftiget worden sind.

Dieweil sich dan obgenante unsere vorfordern und füraltern zu handhabung irer fürstenthumb und in betrachtung des fürstlichen haufs Beyern fürstlich und löblich herkhumens zu einander für sich, ire erben und nachkhumben verpunden haben, und wir als derselbigen erben aus schickung des allmächtigen zu regierung desselben landen und leüten, wie die erstlich der hochgeborne fürst herr Ludwig pfalzgrafe hey Rhein und herzog in Bayern churfürst &c. und nach ime sein obvermelt sune herr Rudolf der elter und herr Ludwig, so darnach Römischer kayfser worden ist, ingehabt, auch nachfolgende in vermug vorangezeigter verschreibung bemelten kayser Ludwig und sein sun an einer, und des obgenanten seins bruder Rudolfs des eltern sune, nemlichen Ruedolf und Rueprecht, und aber Rueprecht des vorberürten herzog Adolfs sun, auf der andern seiten getailt haben, erfordert und khomen, und uns selbs unsern landen und leüten schuldig seyn, von unserer füraltern fürstlichen bedenken nit abzweichen, sonder alles, so zwischen unser zu frieden und aufnehmen und zu widerstand unserer widerwertigen reichen mag fürzunehmen, und darinnen einander treülich zu verhelffen, dardurch wir unser erben und nachkhumben bei unsern fürstlichen und ehrlichen herkhumen, landen und leüten, und unsere unterthanen

dest

deß statlicher bei Friden und rechten bleiben, regieren und handhaben mögen, und damit aber zwischen uns, unferen erben und nachkhumben füro gleichmäßiger verstand obangeregter unferer vorfordern und füraltern verpunftnufs und deshalben fründschafft und vetterlicher wille, auch obgemelte unfer füraltern püntnufs unzerrent erhalten werde, haben wir uns zu mehrer erläuterung angezaigter verbundnufs für uns unfer erben und nachkhumben weltlich regierend fürsten in unfern fürstenthumen landen und gebieten an dem Rhein, auch zu Bayrn und anderswo, so wir jezo haben, oder wir und unfer erben fürohin überkhumen, veraint; verainen uns auch hie mit diesem brief, nachvolgender gestalt und weiß, und erstlich &c.

VIII.

*Schreiben kurfürsten Friedrichs II an pfalzgrafen Wolfgang,
zu Augsburg MDXLVIII.*

Was wir brüderlicher treu freundschaft, liebs und guts vermegen allzeit zuvor, hochgeborner fürst, freudlicher lieber bruder, auf vilfältigs anhalten, flehen und bitten haben wir jetzo erlangt, dafs die kayserliche majestät, der Römisch-königlichen majestät und den churfürsten des reichs befohlen hat, uns in unfer churfachen, darein herzog WILHELM von Bayern sich vermeinlich durch praktiken on allen grund gern dringen wolte &c. zu verhören, und soll dieselbe verhöre beschehen allhie zu *Augsburg* uf schriften montag nach Invocavit den 20ten Februar, alda wir gedenken fürzubringen unfer und unfer erben unwiederprechlich jus an der *Pfalz* und chure. Darauf man auch spuren, dafs herzog Wilhelm nichts dann ungrund suchet, Dweill nun aber mit allein uns, sonder wo sich die fell dahien zuetragen solten, euer liebden selbs ires interesse und der succession halb an dieser sachen merglich gelegen, sonderlich zu bedenken

denken ist, ob wohl herzog Wilhelm sein anforderung und fundament auf ein ainung, so in anno 1524 zu *Nürnberg* aufgericht worden, und also in krafft derselben auf alt vatterliche vertrege grunden wille, das doch dieselbig ainung sich dahin nit strecken mag. So haben wir aus solchem bedacht, nachdem unsere vettern die herzogen von *Siemern* und *Zweybrucken* inn dieser verhoere für ihr interesse gegen *Bayern* protestiren werden, das euer liebden halben nit allein gut, sondern die hohe notdurfft erfordern wolle, inn iren namen derselben protestation und gemüthe dieser sachen halb an die kayserliche und königliche majestät, auch an die churfürsten gleicher mafs gelangt werde, welches nun dieser zeit nit füglich, dan in schriefften zu bescheen ist, haben darum zu notturfft der sachen, und euer liebden zu guttem drey notell begreifen, die wir euer liebden hieneben zukommen lassen, wie euer liebden der kayserlichen majestät insonderheit, der königlichen majestät insonderheit, und den churfürsten *Meintzs*, *Trier*, *Cöllen*, *Sachsen* und *Brandenburg* zusam, auch insonderheit in dieser handlung itzo alsbalde schreiben, und dieselbigen schriefften verfertigen lassen mochten, das sie auf eilender post (darunter der kost nit gespart feyn wille) uns so zeitlich heruf zukommen, damit sie den 19ten oder zum längsten den 20ten Februar vor oder zu angehender verhoere gewislich allhie überantwort werden mochten. Habens also euer liebden brüderlich anzeigen wolln, mit dem freündlichem gutduncken und bite, euer liebden wolln uns, der Pfaltz und ihr selbs zu guttem diese schreiben also zu thuen, und fürterlich heruf zufertigen, nit unterlassen, auch dieses von uns anders nit, dann brüderlich und freündlich vermerken, das feyn wir mit brüderlicher freündschafft zu bedenken genaigt. Datum *Augsburg*, fontags den 12ten Februar anno 1548.

FRIEDERICH von Gots gnaden pfalzgrafe bey Rein herzog in Bayern, des H. R. R. erztruchseß und churfürste &c.

X.

*Chur-anwartschaft von kaiser Mathias ertheilt den 16ten May
MDCXV.*

Wir **MATHIAS** von Gottes gnaden erwählter Römischer kayser zu allen zeitten mehrer des reichs, in Germanien, zu Hungern, Boheimb, Dalmatien, Croatien und Schlavonien &c. König, erzherzog zu Oesterreich, herzog zu Burgundi, zu Brabant, zu Steyer, zu Kärndten, zu Crain, zu Lützenburg, zu Wiertemberg, ober und nieder Schlesiens, fürst zu Schwaben, margraue des H. R. R. zu Burgau, zu Mähren, ober und nieder Laufsitz, gefürsteter grafe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfiert, zu Kyburg und zu Görz &c. landgraue in Elsass, herr auf der Windinschen mark, zu Portenau und zu Salins &c.

Bekennen öffentlich mit diesem brief und thuen kundt allermenniglich, das uns der hochgebohrne **WOLFGANG WILHELM**, pfalzgrafe bey Rhein, herzog in Bayern, grafe zu Veldenz und Spanheim, unser lieber vetter und fürst, untertheniglich hat fürgebracht, wie das im jahr fünfzehnhundert und sechs und sechzig weyland der allerdurchleuchtigste fürst herr **MAXIMILIAN** der ander, Römischer kayser &c. unser geliebter herr und vatter hochlöblicher und christeliger gedechtnus seiner lieb grosvattern dem auch hochgebornen weyland **WOLFGANG**, pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, grafen zu Veldenz und Spanheim die anwartung, angefall, und lehenschafft der chur, wahl, und erztruchsäßen amts der pfalzgraffschafft am Rhein und des herzogthums in Bayern, samt allen anderen ihren zugehörigen fürstenthumben, landen, leuten, grafschafften, herrschafften, schlössern und gütern, præeminenzen, wörden, ehren und hoheiten, zu seinem und seiner lini rechten gnediglich geraicht und verlyhen, auch ir kayserlich majestät und liebden hernach im fünfzehnen hundert siebenzigsten jahr auf absterben jertzgedachts

pfalz-

pfalzgrafen Wolgangen solche belehnung und anwartung gegen vorgemelts pfalzgrafen Wolfgang Wilhelmen jüngst verstorbenem vatter, weyland pfalzgraf PHILIPS LUDWIGEN seelichen als dem eltern pfalzgraf Wolgangs sone für sich selbs, auch in namen und anstadt seiner liebe gebrüdern, JOHANSSEN, OTTHEINRICHEN, FRIDRICHEN und CARLN, aller nunmehr verstorbnen pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, und grafen zu Veldenz, zu dem jedes habenden anwartung in bester und beständigster form gnedigst erneuert, confirmirt und bestettet, wie dann dieselb confirmation hernachfolgt, und von wort zu wort also lautet:

Wir MAXIMILIAN der ander von Gottes gnaden erwölter Römischer kaiser zu allen zeitten mehrer des reichs, in Germanien, zu Hungarn, Boheimb, Dalmatien, Croatien und Schlawonien &c. König, erzherzog zu Oesterreich, herzog zu Burgundi, zu Brabant, zu Steyr, zu Karndten, zu Crain, zu Luzenburg, zu Würtemberg, ober und nieder Schlesiens, fürst zu Schwaben, margrafe des H. R. R. zu Burgau, zu Mähren, ober und nieder Laufsnitz, gefürsteter grafe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfierd, zu Kyburg und zu Görz &c. landgrafe in Elßas, herr auf der Windischen mark, zu Portenau, und zu Salins &c.

Bekennen öffentlich mit diesem brief, und thun kundt allermenniglich, als wir hiebevör weyland dem hochgebohrnem WOLGANGEN pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, und grafen zu Veldenz &c. mit gutem wissen und zeitigem rath, unser und des heiligen reichs churfürsten, fürsten, grafen, edeln und getreuen, die anwartung, angefel und gesamte lehenschafft oder chur, wahl, und erztruchßassen amts der pfalzgraffschafft am Rhein, des herzogthums in Bayern, samt allen anderen iren zugehörungen, fürstenthumben, landen, leithen, graffschafften, herrschafften, schlößern, und gütern, præeminenzen, wörden, ehren und hochhaiten, wie das der hochgeborn FRIEDERICH pfalzgrafe bey Rhein, herzog in Bayern, und grafe zu Spanheim, des heiligen reichs erztruchßas, unser lieber oheimb

und churfürst, von uns empfangen und noch trägt, nichts davon ausgeschlossen, durch mitangreifung des heiligen evangelii, und unseres kayserlichen schwerts zu seinem und seiner lini rechten genediglich gebraucht und verlyhen haben, inhalt unseres darüber verfertigten kayserlichen briefs, von worten zu worten also lautend:

Wir MAXIMILIAN der ander von Gottes gnaden erwölter Römischer kayser, zu allen zeitten mehrer des reichs, in Germanien, zu Hungern, Bohaimb, Dalmatien, Croatien, und Schlavonien &c. König, erzherzog zu Oesterreich, herzog zu Burgundi, zu Brabant, zu Steyer und Kährnden, zu Crain, zu Lützenburg, zu Wirtemberg, ober und nieder Schlesiens, fürst zu Schwaben, marggrafe des H. R. R. zu Burgau, zu Mähren, ober und nieder Laufsitz, gefürsteter Grafe zu Habsburg, zu Tyrol, zu Pfierd, zu Kyburg und zu Görtz, landgrafe im Elsfas, herr auf der Windischen markh, zu Portenau und zu Salins &c.

Bekennen öffentlich mit diesem brief, und thuen kundt allemenniglich, als der hochgebohrn FRIEDERICH pfalzgraf bey Rhein, herzog in Bayern, und grafe zu Spanheim, des H. R. R. erztruchfäs, unser lieber ohaim und churfürst, nach tödtlichem abgang weyland des allerdurchleuchtigsten fürsten herrn FERDINANDEN, Römischen kayfers, unseres geliebten herrn und vatters, hochlöblichster gedechtnus, uns als jezt regierenden Römischen kayser unterthenigst angefucht und gebetten, das wir seiner lieb, als die nach absterben weyland pfalzgrafen OTTHEINRICHS, unseres auch lieben oheims und churfürstens, inhalt der gulden Bull, der churfürstlichen pfalz erbverbrüderung, vertrag und ordnung der succession halben aufgericht, zu der höhe und würde des H. R. R. erztruchfäzen und churfürsten kommen wäse, und seiner lieb erben und nachkommen alle und yegliche seiner liebden regalia und lehen, nemblich das churfürstenthumb, sambt seiner zugehörte und gerechtigkeit, die pfalzgraffschafft am Rhein und herzogthum in Bayern, und alle andere seine
herr-

herrschaften, land, leitt, schloß und güter, so weyland die hochgebohrnen PHILIPS, auch LUDWIG und FRIEDERICH, vater und sohne, und ernennter Ottheinrich alle pfalzgrafen bey Rhein, und herzogen in Bayern, churfürsten innen gehabt, und vermög jez angeregter erbverbrüderung, oder auch von anderen auf sein lieb gefallen und gewachsen wären, sambt allen und yeglichen chur- und fürstlichen würdigkaiten, ehren, herrlichkaiten, freihaiten, auch iren rechten, hohen und niederen gerichtten, wasserströhmten und stüssen, zöllen, gelaitten zu wasser und land, lehenschafftten, mannschafftten, passert geföllen, wildfengen, eigenschafftten, schlossen, städten, güttern, gülten, zinsfen, nutzen, und gefellen, auch wildpänen, jägereyen, vischereyen, eyfsbrüchen, schätzen, bergwerken, münzen, kessler-handwerks-bezirkh begnadung, und allen anderen iren zugehörungen, darzue, was sein lieb derselben vettern und vor- eltern gekaufft, inen verpfandt, verschrieben, erlöft, oder sonst an sie gebracht haben, es seyen schloß, land, leüth, güter oder thail und offnung an schiößern, die von uns und dem heiligen reich zu lehen rühren, nichts ausgenohmen, zu lehen zu verleyhen, gnediglich geruheten, darauf wir dann im solch wohlermelts unfers ohaim pfalzgraf Fridrichs churfürstens gehorsam zimlich pitt freündlich und gnediglich bewilliget, und auf seiner liebden persönlich erscheinung zu gegenwertigem unserem ersthaltenden reichstag in beywesen der anderen unsern und des heiligen reichs- chur- und fürsten, grafen, edeln, und getretten, so bey uns in trefflicher anzahl versamlet seyen, seiner lieb, derselben erben und nachkommen nach gewöhnlicher und von alter hergebrachter erstattung der gepürlichen lehenspflicht alle und yede obernannte seiner liebden regalia und lehen, als das churfürstenthumb mit seiner zustendigen gerechtigkeit, die pfalzgrafschafft am Rhein, und das herzogthum in Bayern samt allen andern seiner liebden herrschaftten, landen und leütten, schlossen und gütern, chur- und fürstlichen würdigkaiten, ehren

und frayheiten, rechtlichen ein- und zugehörungen, nichts ausgenohmen, noch hindan gesetzt, zu lehen gnediglich geraicht und gelyhen, alles verners inhalts unsers kayserlichen lehenbriefs seiner liebden deshalb jezt verfertigt, zuegestellt, und aber der auch hochgebohrn WOLFGANG pfalzgraf bey Rhein; herzog in Bayern, grafe zu Spanheim und Veldenz, unser lieber ohaim und fürst uns darbey untertheniglichen zu erkennen geben, welcher massen die pfalzgrafen am Rhein, und insonderhait vorgedachter pfalzgraf Friederich yeziger churfürst, und sein pfalzgraf Wolfgangs lieb, als derjenig, so nach abgang mehrgemelts churfürsten pfalzgraf Friederichs lini, der succession am nechsten, sich mit einander verglichen, das er unser oheim pfalzgraf Wolfgang für sich und seiner lieb lini mit vermelter chur- wahl- und erztruchsäßen - ambt der pfalzgraffschafft am Rhein, samt allen iren zugehörigen landen, leüthen, præeminenzen und hochhaiten solcher irer künftigen anwartung und angefels halber jederzeit in gesamter belehnung stehen und seyn sollen, wie uns dann sein lieb nit allein die derwegen aufgerichteten besiegelten verträg, sondern auch oft angeregts unsers oheims und churfürstens pfalzgrafs Friderichs schriftlichen verbrieften consens in originali fürgebracht, und uns darauf demüthiglichen angeruefen, und gebetten, das wir als regierend Römischer kayser seiner liebden in solch gesamte belehnung gnedigist kommen lassen wolten, das wir dem allem nach vorbestimmts unseres lieben ohaimbs pfalzgraf Wolfgangs gehorsam zimlich bitt, auch die angenehmen, getretten hochnützlichen und erspriesslichen dienst, so das churfürstlich haufs der pfalz weyland unseren löblichen vorfahren Römischen kaysern und köngen, auch uns selbst oft und dick bewiesen, mit gnaden angesehen, und darumb mit wohlbedachtem muth, guetem zeitigem rath, obberürter unser und des reichs churfürsten, fürsten, grafen, edeln und getretten und rechter wissen, auch in sonderer betrachtung, das obgedachter pfalzgraf Wolfgang samt seiner

seiner liebden lyni dem jezregierenden pfalzgraf churfürsten und desselben lyni an negsten befreundt, und von rechts und billigkeit wegen auf einen solchen fahl der chur fähig, die anwartung, angefehl und gesammte lehenschafft am Rhein, das herzogthumb in Bayern, sambt allen andern oberzehnten iren zugehörigen fürstenthumben, landen, leüthen, graflichafften, herrschafften, schlossern und güetern, präeminentzen, wüerden, ehren, und hochhaiten, wie das alles von vielermeltem pfalzgrafen Fridrichen jezigen churfürsten und seiner lieb vorfahren empfangen und getragen, auch noch empfangen und getragen würdet, nichts davon ausgeschlossen, in bester form, als solches geschehen soll und mag, durch mitangreifen des heiligen evangelii und schwerts zu seiner liebden und derselben lyni rechten gnediglich geraicht und verlyhen haben, raichen und verleihen inen solche gesamte hand angefehl und habende gerechtigkeit hiemit aus Römischer kayserlicher macht, wissentlich, in crafft dis briefs, was wir von billichkaith und rechts wegen daran zu verleihen haben, also, das vielgedachter unser ohaim pfalzgrafe Wolfgang, und seiner liebden lyni, nun fürbasha mit unserm ohaim und churfürsten pfalzgraf Fridrichen und desselben lyni in gesammter lehenschafft sitzen, auch sich dem zu irn rechten erfreuen, gebrauchen, und genießen sollen und mögen, alsdann solcher gesamten lehenschafft recht, gebrauch, gewohnheit und herkommen ist, von allermenniglich unverhindert. Der ofbestimmte unser lieber ohaim und fürst, pfalzgraf Wolfgang, hat uns auch gewöhnliche billigung; gütet und aydt gethan, uns und dem heiligen reich davon getreu, gehorsam und gewertig zu seyn, zu dienen und zue thun, alsdann des heiligen reichs fürsten einem Römischen kayser oder könig irem rechtem herrn, von rechts oder gewohnhait wegen zu thun pflichtig seyn, ungeferlich; mit urkundt dies briefs besigelt mit unserem kayserlichen anhangendem insigel. Geben in unserer und des heiligen reichs stadt *Augsburg*, am neun und zwan-

zwanzigsten tag des monats Aprilis, nach Christi ampfen dieb
Herrn und Heilands gepurt, fünfzehn hundert und im gebirg
und sechzigstem; unserer reiche des Römischen im vierten; des
Hungerischen im dritten, und des Böhmischen im achtzehnten
den jahren.

Und anjetzo nach absterben bemelts herzog Wolfgang
sohn, als der älter von sein und seiner gebrüder, Johannes,
Othmarichen, Fridrichen und Carl pfalzgrafen bey Rhein
herzogen in Bayern und grafen zu Veldenz, wegen zu der zeit
des vermög obeingelebter verträg und ired vattern hinterlassel
ner testamentlicher verodnung und disposition habenden anwar
tung uns demüthiglich erfucht und gebetten, wir wolten ob
angeregte anwartung und gesamnte angefehl und lehen
der churfürstlichen Pfalz auf seine lieb als des ältesten seine
mannliche leibs lehens erben und nachvolglich dem obobahnte
gebrüdere perfohlen, wiederum ernettern, confirmiren, und
bestetten, das wir hierum angesehen solcher seiner lieb zue
lich bitten, auch die angenehmen getretien dienste, so dem vor
fordern pfalzgrafen uns und unseren vordern am H. R. Reich
kaysern und königen und dem reich vielfeltiglich erzigt, seine
liebden auch fürbas uns und unseren nachkommen zu erzigen
urbietig, auch wohl thuen mag und solle, und haben demnach
seiner lieb angeregte anwartung und gesamnte angefehl und lehen
schafft der churfürstlichen Pfalz zu seiner liebden lini rechten
ihn allermassen, wie dieselb weyland seiner lieb großvatter
herzog Wolfgang, durch mitangreiffung des heiligen ewangelii
und unfers kayserlichen schwerts gnediglich geraicht und ge
liehen, ernettert, confirmirt und bestettigt; ernettern, confir
miren und bestetten dieselbe auch hiemit von Römischer kayserli
cher macht, und in crafft dis briefs, also wissentlich, was wir
seiner liebden von rechts und pillihait wegen daran ernettern,
confirmiren und bestetten sollen und mögen, also das vielge
dachter unser lieber ohaim und fürst Philipps Ludwig nun fürbas
mit

mit vorobgedachtem unferm auch lieben ohaimb und churfürsten pfalzgraf Friderich und desselben lyni, gleicher mafsen weyland sein vatter herzog Wolfgang der berürten chur in gesamter lehenschafft sitzen, zu begebenen fählen neben derselben zu seiner lini rechten mitbelehnet werden, und sich dero gebrauchen, erfreuen und genieffen solle und möge, alsdann solcher gesammten lehenschafft recht, gebrauch, gewohnhait und herkommen ist von allermenniglich unverhindert. Mit urkunt disß briefs besigelt mit unferem kayserlichen anhangenden insigl, der geben ist auf unferm königlichen schloß zu *Prag*, den siebenden tag des monats Aprilis, nach Christi unfers lieben Herrn und Heilands gepurt, tausend fünf hundert und im siebenzigsten; unferer reiche des Römischen im achten, des Hungrischen im siebenten, und des Bohaimischen im zwey und zwanzigsten jahren.

Und uns darauf obgenannter unser lieber vetter und fürst pfalzgraf Wolfgang Wilhelm, diemüetiglich angerueffen und gebetten, nachdem nunmehr seiner lieb für sich selbst, dero mannlichen leibserben, und nach derselben abgang dero gebrüdern, als AUGUSTEN und JOHANN FRIDERICHS aller pfalzgrafen bey Rhein, herzoge in Bayern, grafen zu Veldenz und Spanheim auch derselben descendenten vermög der guldenen bullen und in des chur- und fürstlichen hauß Pfalz aufgerichteten erbverträgen ratione primogenituræ und nach aufhörung derselben auf andere agnaten dieser irer liebden lini die erneuerung bestettigung und confirmation der berürten belehnung und anwartung zu aller irer liebden lini und derselben lini rechten an der succession von uns als jezt regierendem Römischen kayser, wiederumb zu ersuechen und zu erlangen gepüren wolte; doch dem hochgepornen FRIEDRICHEN pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern des H. R. R. erztruchsäßen und churfürsten, und seiner liebden minderjährigen bruder, LUDWIG PHILIPSEN pfalzgrafen bey Rhein, herzogen in Bayern, und so lang dero liebden mannsstammen layen

Vol. IV. Hist:

Gg

we-

weren, auch ihrer hochhait, dignität und gerechtigkeit nach vermög guldener bullen auch der pfalzgrafen allerseiths im fünfzehnhundert drey und fünfzigsten jahr aufgerichteten vertrag, und anderen ergangenen decreten und ordnungen unabbrüchig; das wir als jezt regierender Römischer kayser ime pfalzgrafen Wolfgang Wilhelmen für sich selbst, und seinen mannlichen leibserben, und nach dern abgang mehrgemelten seinen beden gebrüdern die bestettigung, erneuerung und confirmation der obangeregten anwartung und angefehl der churfürstlichen Pfalz, im maseu der durchleüchtigste fürst herr Rudolf der ander Römischer kayser unfer geliebter herr und bruder, auch nechster vorfahr am reiche, lob- und christfeeligster gedechtnuß, und jüngstlich auch wir nach unserer angetrettenen kayserlichen regierung noch unterm dato, *Prag* den zehenten November, jars sechzehnhundert und zwelften, auch gethan, allergnedigist erfolgen, und widerfahren zue lassen geruheten, so haben wir demnach mit gnaden angefehen vorgemelts unfers lieben vettters und fürsten pfalzgraf Wolfgang Wilhelms gehorsamlich pitt, auch die angenehmen getretten, hochnuzlichen und ersprießlichen dienst, so das churfürstlich haufs der Pfalz weyland unfern löblichen voffahren Römischen kaysern und königen oft und dick bewiesen, und er samt vorernannten seinen männlichen leibes-erben, und nach deren abgang beeden seiner liebden gebrüdern Augusten und Johann Fridrichen allen pfalzgrafen uns und dem heiligen reich hinfüran in künfftig zeit sich zu thun unterthenig und gehorsamlich erpitt, auch wohl thun mag und soll; und darumb mit wohlbedachtem mueth, guetem zittigen rath, und rechter wissen auch in sonderer betrachtung, das seine liebden und derselben männliche leibs-erben, und hernacher seiner liebden brüdere, und nach abgang derselben andere agnaten von dieser lyni nach obermelts pfalzgraf Friederichs churfürstens minderjährigen bruders Ludwig Philipsen und derselben lini nach der chur fähig,
dem-

denſelben unſerm lieben vetter und fürſten pfalzgraf Wolfgang Wilhelmen für ſich und ſeine männliche leibs lehens erben, und nach abgang derſelben ſeine gebrüdere zu deren yedes anwartung die vielberührte angeſöhl und lehensſchaft der chur-wahl und erztruchſäßen amts der pfalzgraſſchaft am Rhein, des herzogthums in Bayern, ſamt allen anderen ihren zugehörigen fürſtenthumben, landen, leütliſſen, graſſchaften, ſchlöſſern und güetern, præmnenzen, wüerden, ehren, hochhaiten, wie das alles von ermeltem pfalzgraf Fridrichen churfürſten und ſeiner liebden vordere empfangen und getragen würdet, nichts davon ausgeſchloſſen, in beſter form, als ſolches geſchehen ſoll und mag, zu ſeiner liebden und derſelben liny rechten gnediglich erneuert, confirmirt und beſtätet. Erneuern, confirmiren und beſetzen ime ſolche angeſöhl und habende gerechtigkeit hiemit aus Röm. kayerlicher macht wiſſentlich in crafft diſs briefs, was wir von billigkeit und rechts wegen daran zu erneuern, zu confirmiren, und zu beſetzen haben, alſo, daſs vielgedachter unſer vetter pfalzgraf Wolfgang Wilhelm, ſeine männliche leibs erben, und nach deren abgang mehrgedachter ſeiner liebden gebrüdere, auch aller irer liebden liny nun fürbashi mit mehr hochernanntem pfalzgraf Friederich churfürſten, und deſſen lieb noch minder-jährigem bruder Ludwig Philipſen die lehensſchaft der anwartung künftiger fäll haben, auch ſich deren zue ſeinem rechten, da ſich die fäll begeben, erfreuen, gebrauchen und genießen ſollen und mögen, als dann ſolcher anwartungs-lehensſchaft recht, gebrauch, gewonhait und herkommen iſt, von allermenniglich ohnverhindert. Doch uns dem reich an unſeren und ſonſt menniglich an ſeinen rechten unvergriffen und unſchedlich. Mit urkundt diſs briefs beſigelt mit unſerm kayſerlichem anhangendem inſigel. Geben in unſerer ſtadt *Wien*, den ſechzehenden tag des monaths May, nach Chriſti unſeres lieben Herrn und ſeligmachers geburth, ſechzehenhundert und im

fünfzehenden, unferer reiche des Römifchen im dritten, des
Hungrifchen im fiebenden, und des Böhmiſchen im vierten
jahren.

MATHIAS J.

Vice Rmi Domini Jo. Swikardi
Archicanc. & Elect. Mog.
Vt LL. v. Bim.

Ad mandatum Sacræ Cæſaræ
Majeſt. proprium.

J. R. Pucher.

ANTIQUITATES

Judicii Palatini in Cæſarem.

Auctor

GEORG. JOSEPHUS WEDEKIND.

Inter illuſtriſſimas, quibus eminent ab antiquiſſimis jam jam
temporibus SERENISSIMUS ELECTOR PALATINUS, prærogativas
illa ſane princeps eſt, qua ipſi judicium in cæſarem adſcribitur.
Varia ſunt de hoc judicio eruditorum ſenſa, quæ uno iſtu omnia
evertere adlaboravit *Senkenbergius*, de *fabula judicii Palatini in
cæſarem* dum edidit libellum, in quo commonſtrare adnitiur,
nunquam judicium hoc fuiſſe exercitum, fontemque fabulæ ſe
detexiſſe putat in literis a pontifice Rom. ad Richardum, Ger-
maniæ

manize regem, a. 1263 exaratis, (x) in quibus jus decidendæ electionis regis controversæ Palatino competere affirmatur. His enim literis aut earum memoria factum esse asserit, ut falsa illa & erronea opinio, a speculorum, *Alemannici* (y) & *Saxonici* (z) compilatoribus adoptata, ad Carolum IV usque propagata sit, qui cum antiquas consuetudines in Aurea Bulla firmare vellet, nec quidquam certi de Palatino isto judicio comperire potuisset, simpliciter statuit, (a) *sicut de consuetudine introductum esse dicitur.*

Succenset Estor (b) gravissime Senkenbergio, existimans sine temeritate id, quod lege quadam imperii publica sancitum est, pro fabula venditari non posse, quamvis non neget, quandoque quidquam fabulosi irrepere posse per errorem compilatoris in leges. Concedit temporum barbariei inconcinnam & hinc inde ridiculam Aureæ Bullæ compilationem, stilumque illi, qui in literis obscurorum virorum regnat, vix non similem adfirmat; sed his non obstantibus, & si omnino nova esset dicta A. B.

Gg 3

dispo-

(x) Habentur in *Leibnit. Cod. jur. gent. dipl.* p. 14.

(y) Lib. 2, C. 43. in *Schilteri thesauro* tom. 2. „Wenn die fürsten dem „künig wollent beklagen, so er ihn wider recht thut, das sollen sie „thun vor dem pfalzgrafen vom Rhein, die ehre hat er für andern „fürsten.

(z) Leg. 3, art. 52, §. 5. ap. *Goldast. de consuetud. imperial.* p. 160. „Judex absque præfecto, id est, sculteto legitimum judicium habere „minime potest, quia si de judice conqueratur, coram sculteto respon- „dere tenetur, scultetus enim est judex culpæ judicis, & Palatinus „seu Palansgravius imperatoris judex est. „ In editione Augustana an. 1516 ita sonat: „Sine præfecto judex legitimum habere judicium „non potest, coram quo si accusetur, se juri debet exhibere, quia „præfectus judicis judex est suorum delictorum, sicut Palanzgravius „imperatoris judex extiterit.

(a) Cap. 5, §. 3.

(b) *Neue kleine schriften* T. 1, p. 525.

dispositio, eundem illi, ac aliis quibuscunque capitibus, competere legis vigorem contendit.

Ratiociniis tam affirmantes quam negantes iudicium Palatinum maxime innituntur, adeoque non mirum, pro diversa cuiusvis indole alia foveri sentia.

Occasio scribendi nova. Feliciorē præ aliis, qui thema hocce pertractarunt, me existimo, quippe cui fors contigit exoptatissima, obtinendi momentum, cuius dignitas tam ab ubertate materiæ, quam ab antiquitate, & a fide, quam meretur, non satis potest extolli. (c)

Statuta curie Nurenberg celebrate an. 1274 intelligo, ex codice sæculi XIII descripta; quæ, ni me omnia fallant, iudicium Palatini nova prorsus ratione stabiliunt atque illustrant. En verba eorum initialia & huc potissimum spectantia, in quibus explanandis meum qualecunque studium liceat experiri.

In publico consistorio tempore solemnibus & regalis curie Nurenberg celebrate confidentibus principibus ac honorabili caterva comitum & baronum, maximaque multitudine nobilium & plebeiorum astante coram serenissimo domino Rudolfo Romanorum rege ad exhibendam unicuique justitiæ complementum. Primo peccit rex sentencionaliter diffiniri, quis debeat esse iudex, si Romanorum rex super bonis imperialibus & ad fiscum pertinentibus & aliis iniuriis regno vel regi irrogatis contra aliquem principem imperii haberet proponere aliquid questionis, & diffinitum fuit ab omnibus principibus & baronibus, qui aderant, quod Palatinus comes Reni auctoritatem iudicandi super questionibus, quas imperator vel rex movere vult principi imperii, obtinuit & obtinet ex antiquo.

Con:

(c) Fautori colendissimo, a quo id ipsum teneo, publice hisce grates rependo maximas; amico, qui de studiis meis qualibuscunque optime meretur, & cui orbis literarius plurima & præstantissima in acceptis refert, faustissima quævis hic liceat apprecari.

Consistorium ex variis, quibus pollet, acceptionibus (d) de- Consistorium
notat hic locum, in quo princeps de negotiis publicis cum suis
deliberat, determinatque consistorianis, qui monente jam Cangio
aliquando quoque confederunt, id quod teste charta nostra No-
rimbergæ in præsentia Rudolphi cæsaris observatum, ita tamen,
ut principes confederint, reliqui adfiterint, regi. Caterva co-
mitum & baronum honorabilis, nobilium & plebeiorum mul-
tudo maxima, cum a se invicem distinguantur, comites &
barones fuisse conjunctos, nobiles & plebeios in unam classem
positos intelligimus, ita ut tres in hac curia classes facile quis
distinguat. Insuper cum comites & barones, eademque ratione
nobiles & plebei sub nomine colectivo nominentur, insignem
jam tum inter comites, barones & principes differentiam inter-
cessisse patet. Congregatum fuit consistorium ad complementum
justitiæ (e) unicuique exhibendum; in quo negotio differt con-
sistorium a curia, quæ justitiæ objectis proprie haud fuit occupata.

Maxime autem ante omnia hic notandum est, 1) Rudol-
phum proposuisse, quis debeat esse iudex, si Romanorum rex fu-
stineat personam actoris contra aliquem principem. 2) Objecta
sive causas proponendas fuisse a) de bonis imperialibus, b) ad
fiscum pertinentibus; c) de aliis injuriis regno vel regi irrogatis.
3) Generaliter in questionibus, quas imperator vel rex movere
vult

(d) Sic consistorium dicitur *quivis locus, ubi consistitur*; unde *vestibulum, porticum* denotat. Porro *locus cubiculariis*, in quo ad domini præcepta parati excubabant, *additus*. Sic quoque pars palatii regii vocabatur *consistorium*, fuitque locus, in quo consilia habebantur. *Chron. Gottw.* L. 3, C. 2, f. 452. Alios insuper significatus habet in jure sacro.

(e) Summa judiciorum potestas apud consistorium principis permanfit secundum leges Romanas unde *justitiæ complementum*. Non dicebatur consistorium, nisi ubi princeps erat præsens. Differt hoc sensu ab *auditorio*, in quo causæ tantum privatæ agebantur, in consistorio contra publicæ maxime.

vult principi, auctoritatem judicandi obtinere & obtinuisse ab antiquo Palatinum Rheni comitem.

Judicium Palat. cæsare actore & reo.

Prima, quæ ex his elucescit, nova veritas, est judicium Palatinum actore rege vel imperatore locum habuisse. Imperatore reo A. B. & alia documenta id potissimum valere jubent. Errant itaque omnes, qui cum Vitriario, ejusque illustratore Pfeffingero (*f*) nullum, si imperator agit, judicio Palatini locum dari existimant, fundamentum adfertionis adlegantes, quod actor sequatur forum rei. At ex charta nostra ob omnibus est definitum, obtinere omnino & pridem obtinuisse eo casu judicium istud Palatinum.

Inconcussa nimirum est veritas, nullum in Germania olim substitisse judicium sine adfessoribus, quamvis unius tantum judicis nomen in legibus & chartis soleat occurrere. (*g*) Res majores in conventibus publicis, causas ad comites seu graviones, imo & ad missos dominicos pertinentes haud sine scabinis unquam fuisse decisas, capitularia regum & innumeræ chartæ antiquæ testantur. Fridericus II imp. quolibet mense, ubicunque in imperio fuerit, quatuor minimum diebus personalter judicio publico præsidere promisit. (*h*) Cum dicatur præsidere judicio, adfessores fuisse adlectos apparet. Idem Fridericus judicem curiæ constituit; (*i*) quem non solum, sed cum adfessoribus judicasse demonstravit Senkenbergius, (*k*) quamvis con-

(*f*) Lib. III, Tit. 12, §. 20.

(*g*) *Essor de judicio principum; Joachim von deutschen Reichstagen* tom. 1, p. 362. &c. multis probatam dedere hancce veritatem. Testis est Albericus in *Leibnitii accessionibus hist.* p. 548.

(*h*) In comitiis Francofurt. an. 1234.

(*i*) In comitiis Moguntinis an. 1235. Verba extant in *Senkenbergs Sammlung der reichsabschiede*, tom. 1, p. 25.

(*k*) De judicio Camerali hodierno in adjunctis n. 3, p. 65.

constitutio Friderici ne verbum dicat de adfessoribus. Hodieque notissima est, adlocutio judicis cameræ imperialis solitaria absque ulla adfessorum mentione. Quis inde concludat, solum judicem in camera cognoscere, decernere, sententiam ferre? Et in Saxonia variisque aliis Germaniæ civitatibus, ubi antiquus modus celebrandi judicia, potissimum criminalia, adhuc obtinet, solus ab accusatore compellatur judex, illeque ut sententiam ferat, pœnamque decernat, rogatur, quamvis multi adfideant scabini, secundum quorum suffragia omnis fertur sententia. •

Ex his omnibus facile colligitur, & ipsa charta nostra Rudolphina id innuit, quod cum Aurea Bulla, aliaque monumenta de comite Palatino, imperatoris judice, loquuntur, is judicium non solus, sed assidentibus & acclamantibus multis aliis imperii proceribus, exercuerit.

Germaniæ autem reges tam pleno jure nunquam imperarunt, quin ordines regni eos in jus vocare potuerint, clientelaria secuti Germanorum instituta, quæ vasallo dabant facultatem agendi coram paribus curiæ contra dominum directum, & vice versa. Hinc comes Palatinus inter principes sæculares primus cum esset, præses judicii parium curiæ, adeoque cæsaris, sive rei sive actoris, judex necessario habebatur. Si princeps principi causam movebat, imperator cum paribus exercuit judicium. Cæsare autem ipso actore vel reo, ubi judex ipse esse non potuit, judicium ad principem, qui primus a cæsare, Palatinum nempe Rheni comitem, devolvebatur.

Nititur hac eadem prærogativa jus, quo Palatinos electores usos non semel esse deprehendimus, pronunciandi nempe electionis regiæ decretum.

Quamvis autem adfessoribus uterentur imperator & comes Palatinus, inde judiciaria utriusque potestas neutiquam imminuta dici potest, quippe assumti sunt in jurisdictionis molestiam, non autoritatem, neque semper iidem, neque præcise pares consilia-

rii. (l) Ex diplomate Ludovici marchionis Brandenburgensis a. 1350. (m) Palatini iudicio, quo Woldemarus impostor fuit pronuntiatus, affederunt marchio Misnensis, dux Oppaviæ, dux Suidnicensis, Lignicensis, Tiffinensis, comes Schwarzenburgicus, Gerlacus de Hohenloe, Wilhelmus de Landstein, Boto de Turgaw, Timo de Colditz, Albertus de Maltiz. Hos autem neque omnes principes imperii, neque ex præcipuis Germaniæ proceribus fuisse constat. Rupertus elector tum assessores, quid ipsis in causa ista videretur, quæsit, & ex animi sui sententia iudicavit. (n)

Quemadmodum enim confirmatio cæsarea ad vim iudicatio tribuendam adeo necessaria est, ut requisito adfessorum consilio summa tamen rerum ab ipso dependeat, ita ex eo, quod adfessores comparuerint, Palatini autoritas nequaquam infirmatur.

Locus iudicii.

Ex dictis hætenus lucem accipit Aureæ Bullæ textus: *Comes Palatinus ipse non alibi, præterquam in imperiali curia, ubi imperator seu Rom. rex præfens extiterit, iudicium poterit exercere.* Gravissimos obtinere assessores cujusvis interfuit litigantis, maxime vero majestatis imperatoris. At in curia imperiali principes imperii maximo numero confluebant, ut illustrissimi facili ratione

(l) Loco omnium liceat provocare, quantum ad imperatoris iudicata adinet, ad tractatum insignem Christophori Oehlhasen à Schoellenbach, de jurisdictione in feuda imperii p. 27, 34, 44, 55, 66, 87 & passim.

(m) Extat illud apud Sommersberg script. rer. Silesiacarum T. 1, p. 98 r.

(n) En verba diplomatis l. c. „ Das er (principes & nobiles) gefragt habe, das sie ihm durch Gott des ersten und durch des heiligen Römischen recht und ... wollen, und auch um sonderlicher freund- und ... wayfen des rechten, und was er ... solle. „ Addit porro: „ Die selber billichen und recht dem heiligen reich

tionem proceres ad ejusmodi Palatini judicium formandum & celebrandum adessent. Curia hic non præcise denotat imperii comitia, multo minus universalia, sed talem conventum, in quo principes imperii ad adfessorum munus deligi poterant; sicque libertate circa nominandos adfessores restricta, majestati imperatoris singulari ratione fuit prospectum.

Quam parum autem ejusmodi judicium dignitati adversetur Imperatoris, paucis erit commonstrandum. Missis, quæ ex jure naturæ & gentium adferri facile possent, patet ex LL. Romanis receptum, & eo jure usos esse Romanos, ut si quis major subiciat se jurisdictioni alterius, possit ei & adversus eum jus dici. (o) Pax quoque Constantiensis conformis est. (p) Si rex Galliæ coram parlamento Parisiensi, si rex Arragoniæ coram justitia Arragonica, rex Hispaniæ coram ordinibus suis, rex Daniæ coram universo regni senatu, si rex Bohemiæ ratione Silesiæ coram judicio Wratislaviensi & ratione ducatus Glogoviensis coram paribus curiæ conveniri debuerint; si electores Palatini, Saxoniarum, Brandenburgenses & alii coram suis conveniantur dicasteriis, sine majestatis aut superioritatis detrimento, quidni id ipsum de majestate imperatoris, intuitu judicii Palatini, adferendum erit? Necessitas hac in re injuncta imperatori in regno, in quo illimitata imperanti non competit majestas, supremæ ejus dignitati non contrariatur, & cum imperatore libere secundum constitutionem & formam reipublicæ nostræ sint electi, necessitatem

Judicium majestati imperatoris non officit.

H h 2

standi

(o) L. XIV D. de jurisdictione. L. XIII §. 4 D. ad fct. Trebellian. L. X D. de testibus, & multæ aliæ eandem comprobant veritatem; II feud. 39.

(p) Definit illa § Sententiæ quoque his verbis: *Si qua controversia fuerit orta inter imperatorem Fridericum & alium qui sit de societate per pares illius civitatis vel episcopatus, in quo descendit, agatur & secundum consuetudinem illius civitatis in eodem episcopatu terminetur,*

standi coram iudicio Palatini fuisse consequentem, illique quemvis imperatorem, libere acceptando dignitatem imperatoriam, se subiecisse adfirmari debet.

Miratus sæpe fui, doctoribus non arridere hoc iudicium Palatini propter maiestatem imperatoris, cum tamen a) electores & status imperii partim maiestate, partim potestate maiestati analogam gaudentes quotidie iudicentur a nobilibus & jurisconsultis in utroque supremo imperii tribunali; b) contra fiscum imperatoris in iisdem quotidie agatur & decernatur dicasteriis; & nullus sane vel comparisonem inter membra archidicasteriorum & serenissimum Palatinum quoad dignitatem instituere audeat; c) fateantur & conclament adversarii, causas, in quibus convenitur imperator, coram austregis, qui sane serenissimo Palatino non sunt illustriores, esse pertractandas. Deinde d) nullibi statuitur, imperatorem in propria persona coram iudicio Palatini se sistere debere. Quamvis enim in A. B. textu dicatur, *in curia*, ubi ipse imperator præsens extiterit, inde nondum evincitur, coram ipso iudicio imperatorem debuisse comparere, cum ratio præsentiae in curia longe alia secundum nos possit adlegari.

Causæ feudales.

Causæ coram Palatino pertractandæ dubios reddunt multos. Charta nostræ viam pandit tutiorem, ex qua infero, in causis omnibus iudicium Palatini habuisse locum. Etenim quod adtinet ad causas maxime in dubium vocari solitas, feudales nempe, quæque imperatorem qua talem respiciunt, & denique criminales, veritas adfert si prodeat, de causis civilibus & pecuniariis, quod foro quoque subiaceant Palatino, nulla ramanebit dubitandi ratio.

Causam felonie contra regem Bohemie fuisse propositam ab imperatore coram Palatino, his verbis innuit charta: *Sedente itaque pro tribunali dicto Palatino comite - - secundo peccit rex sentencionari, quid juris sit de rege Boemie, qui per annum & diem & amplius a die coronacionis regis Romani celebrate Aquisgranis consuma-*

contumaciter supersedit, quod feoda sua a rege Romanorum nec petiit nec recepit, & sentencionatum fuit ab omnibus principibus & baronibus, quicumque sine causa legitima per negligentiam vel contumaciam per annum & diem steterit, quod de feodis suis se non petierit infeodari, ipso lapsu temporis cecidit a jure omnium feodorum suorum.

Videmus inde, 1) imperatorem non potuisse procedere contra vassallos ita, ut ipse tulerit sententiam, sed egisse in hisce causis actoris personam. 2) Principes & barones fuisse comitis Palatini in hoc judicio adseffores. 3) Tempus renovandæ investituræ, si casus contigit in manu dominante, non fuisse annum & sex septimanas cum tribus diebus a die coronationis regis, ut docent juris feudalis interpretes, sed annum & diem in sensu proprio. Rudolphus enim Habsburgicus d. 31 Octobris cum fuerit coronatus Aquisgrani an. 1273, charta autem nostra exarata sit decima tertia kalendas Decembris, id est, d. 19 Novembris anni 1274, terminus ille sex septimanarum nondum effluxerat. Discimus 4) poenam caducitatis non tantum propter omissam renovationis petitionem dolosam, sed & propter culpofam locum habuisse, cum textus expresse dicat, sive per *negligentiam* sive per *contumaciam* steterit. Corruunt itaque Jctorum adserta, qui statuunt, tantummodo in casu doli usque ad privationem posse procedere dominum directum. Denique 5) ipso lapsu temporis a jure suo cecidisse vassallos, ita ut sententia privatoria fuerit tantum declaratoria; & sic demum 6) petitionem renovationis omnem poenam, purgando moram, debuisse avertere.

Causas imperatoris, qua talis, subfuisse quoque foro judicii Palatini, manifestat charta nostra, in qua disertim definitur, quod super bonis imperialibus, & ad fiscum pertinentibus & aliis injuriis regno vel regi irrogatis comes Palatinus judicandi auctoritatem obtineat ex antiquo. In his autem præcise haberi respectum ad imperatorem qua talem, quis poterit pernegare?

Causæ, imperatorem qua talem respicientes.

Coram iudice, comite Palatino Rheni, quæsit imperator: *quid de jure possit & debeat facere de bonis, que Fridericus quondam imperator, antequam lata esset principum depositionis sententia, possedit & tenuit pacifice & quiete, & de bonis alias imperio vacantibus, que bona alii per violentiam detinent occupata, & sententionatum fuit, quod ipse rex de omnibus talibus bonis se debeat intrmittere &c.*

At vero recuperatio bonorum imperialium, quorum multa sane subtracta fuerant; (q) redintegratio rerum ad imperium pertinentium, retractio earundem in potestatem imperatoris, repulsio injuriôsæ violentiæ potentia regali perficienda, conservatio demum jurium imperii nonnisi actus sunt & effectus dignitatis, autoritatis, majestatis cæsareæ. Atqui de his ipsi cognovit, ut iudex, Palatinus comes Rheni. Fallitur itaque & fallit doctorum caterva, statuens imperatorem in causis civilibus & pecuniariis tantum, in quibus imperator ex contractu aliove modo ad instar privatorum tenetur, Palatini iudicio subiacere, adeoque ad causas privatas esse restringendum hoc iudicium.

Modus procedendi.

De modo procedendi in iudicio Palatino ex charta nostra perspicimus I) studium pacis & procurandarum transactionum potissimum cordi fuisse iudici: *item rogat & consulit omnibus illis dominus rex, qui predas, incendia & spolia commiserunt, a tempore mortis Friderici quondam imperatoris usque ad coronacionem ipsius regis, quod amicabiliter transigant & componant cum offensis &c.*

II) Compositionem vel transactionem cum iis prohibitam fuisse, *qui publici fuerunt prædones sanctarum ecclesiarum, nec non qui bella publica exercebant; de talibus faciendum est iudicium sine mora.* In ejusmodi enim delictis gravioribus compositio nihil poterat

(q) Teste Chronico Colmariensi ap. Ursifium part. II, pag. 38. ubi: „Post mortem Friderici II imperii res, quas quilibet dominorum poterat, confiscavit.“

poterat operari, ubi de fumenda tantum poena sive fredo agebatur.

III) Quæstiones coram rege vel suis officialibus motas sine debito terminari debuisse. Ante tempora Rudolphi lites infinitæ, & causarum prosecutio innumeris implicita difficultatibus fuere.

Jubentur IV) citationes & edicta in curia scribi & sigillis judicum consignari, ut per has literas fides sit de citatione facta sine aliqua alia probatione, citationes cum olim fuerint orales, atque ad illarum probationem testes requirerentur; qua in parte judicium atque litigantibus saluberrime fuit prospectum.

V) Taxa citationes constituitur: *nec pro citatione hujusmodi amplius quam sex Hallenses vel æquivalens exigatur; sane minimi pretii honorarium.*

VI) *Monuit rex advocatos ut componant amicabiliter cum hiis, quos indebite advocacie nomine pregravarunt, & nichil ultra debitum ab hiis, quorum advocati existunt, exigant vel requirant, alioquin contra eos pro hujusmodi injuria procedetur.* De advocatis in judicio quin hæc intelligenda sit, equidem non video, quamvis & de advocatis ecclesiarum, civitatum &c. possint omnino accipi.

Ordinatur VII) *qualiter rex contra regem Boëmie deberet procedere ad ipsius contumaciam reprimendam, & sententia fuit lata, quod Palatinus comes Rheni per virum ingenuum, ad certum locum & diem - - - deberet dictum regem citare coram ipso Palatino quæstionibus regis super contumacia peremptorie responsurum.* Detinuit quippe Ottocarus usurpator terras Austriacas, nec Bohemiæ Moraviæque feuda recipere voluit, electioni Rudolphi in regem Germaniæ maxime contrarius. Ad utrumque coactus est an. 1276, qua transactione rupta biennio post non procul Vienna occubuit.

Contumacia itaque reprimenda erat per sententiam a Palatino Rheni comite ferendam; citatio ab eodem per virum ingenuum facienda, & quidem dignitati personarum contendentium conformis, cum dicatur ad *certum locum*; unde patet determinationem

tionem loci a voluntate Palatini unice dependisse, quem in locum vocandi fuerant, quibus indigebat Palatinus, adfessores. De tempore supra jam dixi. Porro solius in hoc iudicio Palatini fit mentio, cum dicatur coram ipso Palatino, ut iudicis officium non alteri a Palatino demandari potuisse videatur, quocum A. B. textus sequiori ævo conspirat. Locutio *peremptorie responsurum* unus est ex flosculis juris Romani, hoc ævo sensim atque sensim ingruentis. *Metus, qui cadere potest in constantem virum*, itemdem juris Romani formula est.

Quid faciendum, si citatio non posset fieri? *Sufficeret edictum publicum proponi in ipsa solenni curia, & citationem fieri publice in civitate vel oppido sepe dicti comitis Palatini regno Boëmie plus vicino.* Citatio privata locum habere si nequeat, procedendum ad publicam, quæ proponenda in curia sollempni, id est, in iudicio Palatini coram adfessoribus, & facienda in terris Palatini, oppido nempe Bohemix maxime vicino, ut citationem factam esse facili ratione citatus possit certior fieri.

Locus denique celebrandi iudicii præfigitur, civitas Herbipolensis: ita quod decimo Kalend. Febr. ipse rex Boëmie coram præfato comite Palatino Reni in Herbipolensi civitate debeat comparere, alioquin contra ipsum, prout ius permiserit, procedetur. Personalis itaque comparitio regi Bohemix hinc fuit iuncta; cuius rigoris rationem colloco 1.) in eo, quod & ipse imperator ut actor præsens esse voluerit, cum citetur rex questionibus Rudolphi responsurus. 2.) Quod quæstio fuerit de reinvestitura, (r) quæ
ab

(r) Vid. *Joachims vermischte anmerkungen* T. I, partic. III, p. 60. seqq. ubi necessitas in propria persona comparendi ad investituram suscipiendam ex legibus & moribus Germanix demonstratur: qui rigor autem posteriori ævo, partim per jus feudale Longobardicum II. F. 3. §. 1. partim ex aliis rationibus cessavit, inter quas recenset *Gundling de Feudis vexilli* § 30. expensas & sumtus, eminentem principum imperii characterem, tot ceremoniis fatigari, tot regulis alligari non ferentem, conversum denique sæculi morem.

ab ipso vasallo præsentem, & nequiquam ejus mandatario, suscipi debuit, secundum hujus & sequioris ævi consuetudinem.

De authentia chartæ nostræ eo minus dubitandum, quo certius omnia stylo illius ævi convenient, & statuta hæc in codice sæculi XIII manuscripto, in archivo publico adservato, contineantur; quodque ex variis diplomatis, Rudolphum in Nuremberg eo tempore, quo charta nostra exarata est, commoratum omnino esse constat. (s)

Fides
chartæ

Inter testes, qui sunt omnes ecclesiastici principes, ultimo loco Abbas Norbacensis comparet, calami forte lapsu *N* litera pro *M* posita, ut Abbas *Norbacensis* sive *Murbacensis* verius legendum sit. Murbacensis enim abbatia principali dignitate jam pridem erat prædita.

Soli autem ecclesiastici principes cum inter testes occurrant, cave ne statuta curiæ Norimbergensis sine deliberatione cum secularibus fuisse condita credas. Verba enim chartæ nostræ: *ac honorabili caterva comitum & baronum, maximaque multitudine nobilium & plebeiorum astante - - & diffinitum fuit ab omnibus principibus & baronibus*, aliud docent. Quod non subscriperint seculares, factum esse puto 1) quia hi minus, quam ecclesiastici, consuetudinum imperii, quas continet charta, fuerunt periti. 2) Quia seculares non semper sua secum gestarunt sigilla, quod ecclesiasticis solenne fuit. 3) Acta publica magnæ auctoritatis & bene-

Vol. IV. Hist.

Ii

dictione

(s) Eodem die, quo statuta lata sunt, exarata profertur Rudolphi I Rom. reg. litteræ feudales, quibus Joannem III Episcopum Lubecensem (qui inter testes chartæ nostræ comparet) de terris & regalibus suis investivit. Datum Nuremberg XIII Kal. Decembr. indict. III an. 1274 regni XI. ap. *Lunig Spicil. Eccles.* II Th. p. 319. Porro apud *Hund. Metr. Salisb.* T. I, p. 260 & *Lunig Spicil. Eccl.* cont. I. p. 4. extat Rudolphi confirmatio omnium libertatum, donationum, indulgentiarum atque meritorum ecclesiasticis principibus a Friderico II concessorum. Datum Nuremberg. XI Kal. Dec. (21 Nov.) indict. III, an. 1274 regni an. XI.

ditione divina haud profus digna æstimabantur, nisi præfulum ecclesiarum nominibus fuerint insignitæ. Alia insuper extant diplomata a folis ecclesiasticis subscripta. (†)

Exempla ju-
dicii Palatini
exerciti.

Quamquam sola charta hætenus dilucidata sat superque iudicium Palatini demonstret, omneque tollat, quod moveri possit, dubium, ad maiorem tamen confirmationem exempla celebrati iudicii Palatini adferre non erit superfluum. Erravit illustris Senkenbergius, quod in omnibus exemplis, in quibus principum mentionem factam deprehendit, argumenta contra iudicium Palatini se invenisse existimabat, cum omnia illa potius pro iudicio Palatini pugnent, quippe non solus iudicavit Palatinus, sed semper cum adfessoribus, qui erant in curia principes. Cum autem Senkenbergius (u) etiam iudicium principum fabulam fuisse adferat, quid mirum, illum iudicii Palatini habitum non intellexisse? Quod magis devitandum fuisset, sibimet ipsi frequenter contradixit; ipseque fateri cogitur, multas lites imperatoribus motas a principibus fuisse decidas.

Seculo XIII antiquæ Germanorum leges clarissimis verbis stabiliunt iudicium Palatinum. Facit huc Urbani IV. ad Richardum epistola an. 1263. (x) quæ iudicium istud tanquam rem tum temporis extra dubium positam sustinet. Sub Rudolpho I imp. iudicium Palatinum viguisse negat Senkenbergius, causam regis Bohemiæ coram comite Palatino tractatam fuisse incius. Sua electores contra Albertum I imp. gravamina ad idem iudicium detulisse novimus, ad comitem Palatinum Rheni pertinere afferen-

(†) E. g. Privilegia Friderici II principibus ecclesiasticis data an. 1220 ap. *Senkenberg S. der R. A. T. I. p. 47.* Imo habemus Rudolphi diplomata sine ullius testis mentione complura.

(u) In præfatione ad *Tr. de fabula iudicii Palatini.*

(x) In qua hæc verba: „ad prædictum comitem Palatinum tanquam ad hujusmodi discordiæ iudicem recursus est habendus,

asserentes ex quadam consuetudine, de causis cognoscere, quæ ipsi regi moventur. (y)

In causa Caroli IV contra Ludovicum Brandenburgensem & prætensiones hominis ignoti, qui se Woldemarum, electorem Brandenburgicum, jam diu inter mortuos reputatum, dixit, id pariter exercitum fuisse supra ostendimus. (z)

Burggravium Norimbergensem Fridericum a sententia Caroli IV imp. ad Rupertum seniore, electorem Palatinum, provocasse, Londorpius (a) fidem facit. Simile de Wenceslao Schilterus (b) exemplum adducit.

Fridericus III causam Helvetiorum, cum de ipso conquærentur, coram comite Palatino Rheni, a quo omnes imperatoris causæ decidi soleant, tractari voluit. (c)

In defuetudinem abiisse hoc iudicium, adeoque sublata omnino esse, nemo prudens asserat, quamvis, ut multi dicunt, Palatinus non amplius sit iudex curiæ. Neque enim sub Rudolpho I & Carolo IV is iudex curiæ erat, alium plane cum Fridericus II curiæ iudicem constituisset; at nihilominus uterque cæsar iudicium Palatini agnovit. Serenissimus Palatinus huic suæ prærogativæ nunquam renuntiavit. Textus legis est clarissimus; nec deficiente occasione utendi privilegio, privilegium interit. Præscriptione interverti legem fundamentalem, in quam adhuc

li 2

jurant

(y) Testis est *Henricus Rebdorf* ad an. 1301.

(z) Conf. *Sommersberg script. rer. Silesiacarum* tom. 1, p. 981. *Untersuchung von der vorgegebenen wiederkunft des churfürst Woldemars* in *Justi historisch- und juristischen schriften* tom. 11, p. 71, ubi statuitur, incertum esse adhuc hodie, penitatis omnibus fundamentis, utrum peregrinator ille verus fuerit, an pseudo Woldemarus.

(a) *Aff. publ.* tom. 1, cap. 14, p. 22.

(b) *Comment. ad J. Al. C.* 42, § 28.

(c) Vid. *Gerhardus de Roo annal. Austr.* lib. 1,

jurant (d) imperatores, quis dicere audeat. In capitulatione Josephi II (e) prima vice additum est, imperatorem velle conservare omnia electorum jura, praeogativas & praeminentias, prout in A. B. sunt expressa; unde argumentum novum pro valore hujus judicii, quod in collegio electorali nondum oblivione sepultum esse, nostris temporibus sub Carolo VII imp. electorale ad ejusdem capitulationem monitum docuit. (f).

Statuta Curiae Nuremberg celebrata

AN. MCCLXXII.

In publico Consistorio tempore sollempnis & regalis curiae *Nuremberg* celebrate; confidentibus principibus ac honorabili caterua comitum & baronum, maximaque multitudine nobilium & plebeiorum astante coram serenissimo domino RUDOLFO Romanorum rege ad exhibendum unicuique justitiae complementum. Primo peccit rex sentencionaliter diffiniri, quis deberet esse iudex, si Romanorum rex super bonis imperialibus & ad fiscum pertinentibus & aliis iniuriis regno vel regi irrogatis contra aliquem principem imperii haberet proponere aliquid questionis, & diffinitum fuit ab omnibus principibus & baronibus qui aderant, quod *Palatinus*.

(d) Art. II, § 3. „Wir wollen die guldene Bull. . . . gleich wäre sie „dieser capitulation vorr worten zu worten einverleibt, steet, vest „und unverbrüchlich halten . . . gebührend handhaben, und darwi- „der niemand beschweren noch durch andere beschweren lassen.

(e) Art. III, § 4. „Sie bei ihrer wohlerlangten churwürde, und sonder- „baren rechten, hoheiten, präminentien und prärogativen erhalten, „besonders wie allsolche in der guldenen Bull ausgedruckt sind.

(f) Ad Art. VI. Capitulationis Caroli VII in *Mosers Comment.* part. III, p. 187 ubi: „Ferner wäre zu erwägen, ob nicht künftighin das „in A. B. vorgeschriebene iudicium Palatinum in mehrere observanz „zu setzen.

Palatinus comes Reni auctoritatem iudicandi super questionibus, quas imperator uel rex mouere uult principi imperii, optinuit & optinet ex antiquo. Sedente itaque pro tribunali dicto Palatino comite rex petiit primo sentencionaliter diffiniri, quid ipse rex de jure possit & debeat facere de bonis, que FRIDERICUS quondam imperator, antequam lata esset principum depositionis sententia, possedit & tenuit pacifice & quiete & de bonis alias imperio vacantibus, que bona alii per uolenciam detinent occupata, & sentencionatum fuit, quod ipse rex de omnibus talibus bonis se debeat intromittere, & ipsa bona in suam retrahere potestatem, & si aliquis in recuperandis talibus bonis ipsi regi se opponere presumeret, iniuriosam uolenciam regali potencia debeat repellere, & jura imperii conseruare. Secundo petiit rex sentencionari, quid juris sit de rege Boemie, qui per annum & diem & amplius a die coronacionis regis Romani celebrate Aquisgranis contumaciter superfedit, quod feoda sua a rege Romanorum nec petiit, nec recepit, & sentencionatum fuit ab omnibus principibus & baronibus, quod quicumque sine causa legitima per negligenciam uel contumaciam per annum & diem steterit, quod de feodis suis se non petierit infeodari, ipso lapsu temporis cecidit a jure omnium feodorum suorum. Tercio petiit rex sentencionari, qualiter contra regem Boemie deberet procedere, ad ipsius contumaciam reprimendam, & sententia fuit lata, quod Palatinus comes Reni per uirum ingenuum ad certum locum & diem, uidelicet infra sex septimanas & tres dies a die iudicii numerandos, deberet dictum regem citare coram ipso Palatino questionibus regis super contumacia peremptorie responsurum, & si ingenuus electus ad citacionem faciendam assereret, & confirmaret proprio juramento, quod ob metum, qui cadere potest in constantem uirum, non auderet se ipsius regis Boemie conspectibus presentare, uel terram regis ingredi, sufficeret edictum publicum proponi in ipsa sollempni curia, & citacionem fieri publice in ciuitate uel oppido sepedicti comitis Palatini regno Boemie plus

vicino. Vt autem omnia procederent ordinate, ad faciendam presentacionem citationis sex septimanis & tribus diebus super additis decem & octo diebus, in summa date sunt inducie prefato regi Boemie nouem ebdomade a duodecimo Kalend. Decembr. computande, ita quod decimo Kalend. Febr. ipse rex Boemie coram prefato comite Palatino Reni in Herbipolen. ciuitate debeat comparere, alioquin contra ipsum prout ius permiserit procedetur. Preterea ex decreto & consilio principum diffinitum est, quod dominus Romanorum rex ius debeat reddere de omnibus questionibus ciuilibus & criminalibus a coronacione sui temporis subortis & que deinceps orientur. Item de omnibus questionibus ciuilibus, que etiam ante sui coronacionem emerferunt, super hereditatibus, feodis, possessionibus, proprietatibus, nisi iudicio, transactione, uel compositione amicabile sint sopite. Item de spoliis, predis, iniuriis & dampnis datis tempore Friderici quondam imperatoris inter fautores pape & imperii, intendit dominus rex habere consilium & tractatum cum papa, qualiter fautoribus vtriusque fiat, quod equum visum fuerit tam pape quam regi. Item rogat & consulit omnibus illis dominus rex qui preda, incendia & spolia commiserunt, a tempore mortis Friderici quondam imperatoris vsque ad coronacionem ipsius regis, quod amicabiliter transigant & componant cum offensis, rogat eciam offensos ut non sint nimis difficiles in recipienda compositione; alioquin deliberabit rex, quid expediat in hac parte; inter hos autem censerit non debent, qui publici fuerunt predones sanctarum & ecclesiarum nec non bella publica exercebant, sed de talibus faciendum est iudicium sine mora. Item questiones jam mote coram rege uel suis officialibus debent sine debito terminari. Item diffinitum est ut citationes & edicta in curia & officialium suorum scribantur & sigillis iudicum confignentur, & per has litteras fides sit de citatione facta sine aliqua alia probacione, nec pro citatione huiusmodi amplius, quam sex hallen. uel equialens exigatur. Item monuit rex aduocatos,
ut

ut componant amicabiliter cum hiis, quos indebite aduocacie nomine pregrauarunt, & nichil ultra debitum ab hiis, quorum aduocati existunt, exigant uel requirant, alioquin contra eos huiusmodi iniuria procedetur. Item statuit quod in nulla ciuitate imperii debeant esse ciues, qui *Phalburger* vulgariter appellantur. Hiis omnibus presentes interfuimus nos principes ecclesiastici, uidelicet WERNHERUS archiepiscopus Moguntin. Bambergen. Eistaden. Augusten. Ratisbonen. Lubicen. Misnen. Chimen. & Tridentin. episcopi, Constancien. & Herbiolen. electi, & abbas Norbacen. quorum eciam sigilla de speciali maudato nostro presentibus sunt appensa, in euidens rei geste testimonium ad erudicionem presencium & ad cautelam quorumlibet successorum. Acta sunt hec anno Domini millesimo CC^{mo} LXXIII. XIII Kal. Decembr. indictione tertia. Regni nostri anno secundo.

O B S E R V A T I O N E S

Genealogicae ad Palatinorum Wittelsbac. Siluestrium & Eberstein. comitum familias.

A u t o r

GEORG. CHRISTIANUS CROLLIUS.

§. I.

DIE geschichte ist ohne eine richtige kenntniß der mannigfaltigen verbindungen herrschender geschlechter in absicht auf die daraus entsprungene verhältnisse, begebenheiten und streitigkeiten ohne nutzen; und dennoch bedarf man in der heutigen klüglenden welt, der es weniger um wahrheit, als den schein, den ihr ein philosophisches gewand oder die kunst der sprache leihet, beinahe

beinahe eine entschuldigung, wenn man durch prüfende unterfuchungen die geschlechts-geschichte von irrthümern zu befreien oder zu ergänzen bemühet ist. Dis ist wenigstens eine der nöthigsten vorarbeiten, deren fruchte der wahre geschichtschreiber einzusammeln hat. Aber freilich sind solche unterfuchungen nicht für leser, denen für lauter geisteskraft und, ich weiß nicht was für gefühlen, die wahrheit lose speise ist, nicht für müßige leser, nicht für leichte recensenten, von denen jetzo die welt ihre weisheit hohlet, sondern nur für diejenige, so den werth und einfluß der wahrheit höher schätzen und solche materialien der geschichte zu benutzen, wissenschaft und historisches genie besitzen. Dergleichen entschuldigungen bedürften schon ältere geschichtschreiber in den ersten zeiten der minnesänger. *Radewich*, der continuator Ottens von Freisingen, des geschichtschreibers K. Friedrichs des großen, da er unterm jahr 1158 die fürsten nennt, welche den kaiser bei seinem zweiten zuge nach Italien begleitet haben, nennt nur die größten und ohnehin bekannte unter ihnen, die herzogen von Oesterreich, Kärnthen, Zäringen und Schwaben, den könig in Böhmen, den pfalzgrafen bei Rhein, die erzbischofe. Die übrige fürsten, markgrafen und grafen aber entübrigt er sich zu nennen, um dem eckeln und müßigen leser (*delicato seu pigro lectori*) nicht beschwerlich zu fallen. Der Schwäbische annalist, *Crusius*, der die aus solcher verschweigung oder schonung für den spätern geschichtsforscher erwachsende mühseligkeit hatte empfinden lernen, wünscht, daß *Radewich* auch die übrige namen der nachwelt erhalten, und damit sich seinen und anderer seines gleichen dank verdienet hätte. Der ganz vortrefliche Compiler, der insgemein *Alberich* ein mönch von *trois Fontaines* in Champagne genannt wird, aber jünger als dieser, oder wenigstens seinfortsetzer und ein mönch im kloster zu Huy im Lüttichischen gewesen ist, bittet unterm jahr 1110 seine leser um vergebung des fleisses, den er in genauen genealogischen auszügen

aus

aus gleichzeitigen, und bestens unterrichteten schriftstellern bewiesen hat. Wie gern soll man ihm und seinen vorgängern vergeben, daß sie uns die geschichte durch die fleißigste geschlechtsnachrichten, die ich fast durchgehends unfehlbar und mit urkunden übereinstimmend gefunden, zuverlässiger und nützlicher gemacht, und sich dadurch ein die verdienste der meisten älteren geschichtschreiber und annalisten, selbst des Sächsischen annalisten, übertreffendes verdienst erworben haben. Aus dieser alten compilation, die wohl eher eines commentars würdig wäre, als mancher üppiger dichter älterer zeiten, will ich einige beispiele zusammen stellen, woraus sich ergeben wird, wie vieles die Deutsche partikular geschichten aus ihren noch nicht genug gebrauchten schätzbaren nachrichten gewinnen können. Das Pfalzgräflich-Baierische, das alte Wildgräfliche, und das verlohene geschlecht der grafen von Eberstein in Nieder-Sachsen sollen vornemlich dadurch einige ergänzungen erhalten, die den freunden der wahren geschichte nicht gleichgültig seyn werden.

§. II

Eben ermelte compilation liefert uns unterm jahr 1141 bei anlaß zweer aus Otten von Freysingen ausgezogenen stellen zwe geschlechts-nachrichten, die aus mangel sonstiger nachrichten und genugsamer vergleichungen bisher zum theil räthselhaft geblieben sind. Die eine betrifft den pfalzgrafen Otto von Wittelspach, welchen wir als den vatter des grossen Pfalzgrafen und wiederum ersten herzogen in Baiern, Otten von Wittelspach, kennen; ist aber auch zugleich in ihrer leseart so verdorben, daß die ächte kaum zu errathen ist, jedoch noch immer beweisend genug, um in der Baierischen geschlechts-geschichte nicht, wie bisher geschehen, auffer acht gelassen zu werden. Die andere bey anlaß des absterbens herzogen Leopold in Baiern, der zugleich markgraf in Oesterreich gewesen war, eingeschaltete und jezo eher

anzuführende nachricht von der descendentz einer seiner schwestern, Agnes, die wie sie auch eine leibliche schwester des Rheinischen pfalzgrafen und nachherigen markgrafen in Oesterreich und herzogen in Baiern Heinrich Jochsamer war, also eine halbschwester königs Conrad III. gewesen ist.

Diese Agnes von Oesterreich ward nämlich die gemahlin herzogen Wladislaus in Polen, (g) und gebahr ihm auffer einem sohne Boleslaus auch eine tochter Rikissa oder Rixa. Diese Rixa vermählte sich zuerst an einen könig in Schweden, hernach an einen Russischen fürsten, dem sie zwo töchter gebohren, deren eine Sophia die gemahlin K. Waldemars II in Dänemark ward, die andere wiederum Rixa hiefs. Diese zweite Rixa war dreimal vermählt 1) an den Kastilianischen könig oder kaiser Alfons in Kastilien, († 1157) aus welcher ehe die Sanctia, gemahlin königs Alfonsen II in Arragonien, und mutter der kaiserin Constantia,

(g) *Alberici chron. ad an. 1141 in Leibnitii access. hist. tom. II, pag. 290* schreibet also: „Leopaldus marchio & Henricus, qui post fratrem „fuit marchio Orientalis, filii fuerunt Leopaldi senioris, & habuerunt „sororem germanam nomine Agnetem; quæ similiter fuit soror Con- „radi imperatoris ex matre, & hanc duxit dux Wengeselaus de Polo- „nia, & genuit ex ea Bolislaum patrem ducis Wratislavie Heinrici, „& filiam unam nomine Rikissam, quæ facta est in gentem magnam. „Primo namque fuit regina Sueciæ, & post regi Russiæ, nomine Mu- „sich, duces peperit filias, Sophiam reginam Daciæ (h. e. Daniæ) „quæ multam prolem habuit, & Rikissam, quæ imperatori Castellæ „Alfonso peperit Sanctiam, & hæc peperit reges Aragonum & sorores „eorum, & illas de Tholoza: & Constantiam, quæ primo fuit re- „gina Hungariæ & post eam duxit Fridericus rex Apuliæ & impera- „tor Romanus, & genuit ex ea Henricum regem Alemanniæ. Ista „secunda Rikissa mortuo imperatore Alfonso nupsit cuidam comiti Ar- „ragonensi & post Alberto de *Alvesten* ultra Coloniam peperit Alber- „tum & fratres eius, qui Albertus duxit neptem archiepiscopi Mogun- „tini, quæ erat *comitissa Sylvestris*, sororem scilicet illius comitis *Otto- „nis de Wittelzbac*, qui interfecit Philippum de Suevia, ut inferius „habetur, de qua ipse Albertus septem genuit filios, quorum maior „natus Otto ipse est præpositus Aquensis.

stantia, Friedrichs II letzten gemahlin, entsprossen war; 2) an einen grafen in Arragonien, und endlich 3) an einen grafen Albrecht von Eberstein, welches *Falke* in den Corveyischen traditt. nicht wufste. Diesen grafen von Eberstein müssen wir nicht am Rhein, sondern in dem ostphälischen Sachsen bei Göttingen suchen.

Die compilation sagt, das erwähnte Rixa II ihrem gemahl unter andern söhnen einen gleichnamigen sohn, Albrecht II von Eberstein, gebohren habe, von dem wir wissen, das er noch im jahre 1214 gelebt, und dem kaiser Friedrich II gegen den K. Otten IV von Braunschweig gedienet habe. Und von diesem jüngern Albrecht von Eberstein giebt uns die compilation die bisher unerklärt gegebene nachricht, das er mit der nichte des erzbischofen Conrads von Mainz einer *Wildgräfin* und Schwester des grafen *Otto* von *Witelspach*, sieben söhne gezeugt habe, deren ältester, Otto von Eberstein, probst zu Achen gewesen sey.

§. III.

Wenn diese genealogische nachricht, welche man in ansehung der kaiserin Constantia und der übrigen königlichen personen zum theil längst bewährt gefunden hat, und noch unter vergleichung mit andern fleissigen nachrichten der Alberichischen chronick zur verbesserung der Kastilianischen, Arragonischen, Dänischen, Schwedischen und Pölnischen geschlechts-reihen anwenden kann; sich eben so auch in ansehung der Schwester des letzten pfalzgrafen Otten von Witelspach, einer Wildgräfin und mutter der sieben grafen von Eberstein, mit urkunden und andern scribenten bestätigen läßt, so ist uns eine in mancherlei absicht angenehme und an folgen fruchtbare wahrheit entdecket.

Es wird uns zugleich das wahre und irrige in der alten sage; das die abkömmlinge des letzten pfalzgrafen, Otten von Witelspach, der sich durch entleibung des könig Philipps ein

so unrühmliches gedächtnis gestiftet hat, sich jenseit Rheins geflüchtet haben, und in dem Wildgräflichen geschlechte zu suchen feyen, (h) dadurch entscheidender sich darlegen, wenn bewiesen feyn wird, das die schwester gedachten königs-mörders zuerst eine vermählte Wildgräfin gewesen seye, und nach ihres ersten gemahls tod sich an den grafen Albrecht von Eberstein vermählet habe. So werden wenigstens die Wild- und Rheingräflichen schriftsteller und deducenten nicht mehr in verlegenheit wegen jener nicht ganz-unbescheinigten sage feyn, noch mit freiherrn von Senckenberg den pfalzgrafen in Baiern ein Wildgräfliches amt und prädikar andichten, um die zeugnisse in den chronick, die man Alberichen zuschreibt, zu vereiteln.

IV.

Ich fange den beweis an mit den grafen von Eberstein: Die Korveyische traditionen so wohl als Mainzische urkunden machen uns wirklich die 7 söhne des grafen Albrechts oder Adalberts II von Eberstein, der gegen ende des XII und zu anfang des XIII jahrhunderts lebte, bekannt. Der älteste unter ihnen, den

(h) *Vitus Arnpeckh* in *chron. Bajoar.* L. IV. (*Pez thes. anecdot.* tom. III, part. III, p. 243.) „Sane postmodum cum Fridericus II regnum accepisset, totam praefati Ottonis Palatini progeniem proscriptam de Bavaria fugavit. Qui undique vagantes usque post mortem Friderici II, tunc se mansuros receperunt circa *Westraviam* ultra Rhenum, & vocantur usque hodie vulgariter *die wilden grafen*. Quod si ita sit, usque hodie non comperi huius veritatem. „*Hund* in *metrop. Salisb.* T. I, p. 74. ed. Gewoldi schreibt bei dem bischofe Conrad, einem gebohrnen wildgrafen, von dieser sage also: „Aliqui putant, hos comites Sylvestres, qui ultra Rhenum adhuc extant, dicti *die Wild- und Rheingrafen*, ab Ottone Wittelpachio, occifore Philippi Rom. regis, descendere, ut habet liber *tradit Vanderstorfens.* & notat. *Aventinus* lib. 7 fol. 66, quod supra dictis diplomatibus aliquo modo confirmatur, ego in re dubia nihil assero. „ Cf. eiusd. *Bairisch Stammbuch* I. theil, p. 136.

den auch die Alberichische chronick namentlich anführt, Otto probst zu Achen, war im jahr 1239 in strittiger wahl zum bischofe von Utrecht gewählet worden; auffer ihm waren noch zween geistliche söhne, Friedrich, domkürster zu Mainz, und ein probst Albrecht, sodann sind vier söhne Konrad, Otto, Ludwig und Herman weltlich geblieben und als grafen von Eberstein ersichtlich. Otto der älteste war nicht nur probst zu Achen, sondern auch zu Utrecht. (i) Er suchte seine bischofswahl auch noch nach dem für ihn ungünstigen ausspruch des Papstes durchzuführen, und mit gewalt zu behaupten. In der eigenschaft eines erwählten zu Lüttich bestätigte er im jahre 1239 einen vertrag seines bruders, grafen Conrads von Eberstein, mit dem erzbischofe Sifrid von Mainz vom jahr 1239 in gesellschaft anderer seiner brüder. (k) Der erste unter denen, welche nach dem Otto Leodiensis electus benamfet werden, ist *Wildgravius*, und dieses war Conrad wildgraf, nur ein halbbruder; die übrigen aber, als Friedrich von Eberstein, der domkürster zu Mainz, (l) die grafen Otto, Ludwig und Hermann waren leibliche brüder des Conrads von Eberstein und des erwählten zu Lüttich. (m) Der einzige Albert, ein probst und gleicher bruder derselben, fehlt dabei, kommt aber mit seinen brüdern in Korveyischen urkunden vor. (n).

Kk 3:

Kon-

(i) Cf. *Albericum* ad an. 1238, p. 566. und ad an. 1240, p. 574. & *chron. magnum Belgicum* edit. Struv. p. 261.

(k) *Gudenus cod. dipl.* tom. I, p. 351 & tom. III, p. 488.

(l) Er war auch probst des collegiat-stifts S. Johann, und S. Peter zu Mainz. Siehe *Johannis script. Mog.* T. II, p. 488, 699.

(m) Die grafen Conrad, Otto, Ludwig und Hermann sind als brüder ersichtlich in *trad. Corbei.* p. 640, 863, 864. und 900.

(n) *Falcke tradit. Corbei.* pag. 649.

Konrad II der wildgraf und die 7 brüder von Eberstein waren söhne von einer mutter; daher werden die grafen Konrad und Ludwig, gebrüder von Eberstein, in urkunden und geschichtschreibern *patru* oder vatersbrüder des erzbischofen Gerhards von Mainz genannt. (o) Eben dieser erzbischof, ein gebohrner wildgraf, ein sohn obgenannten wildgrafen Konrads II, hat auch im jahre 1256 bei einem mit den grafen von Eberstein und Beichlingen in des herzogen Albrechts von Braunschweig lande gethanen einfall das unglück gehabt, gleich anfangs mit dem grafen von Eberstein gefangen zu werden, und er mußte eine jährige gefangenschaft aushalten, bis er endlich vom könige Richarden gelöset ward. Der graf von Eberstein aber, welcher des erzbischofen vatersbruder genennt wird, mußte eine schreckliche strafe, welche das gedächtnis des herzogen in der geschichte entehret, ausstehen. Denn er lies ihn als einen meinidigen vasallen an den füßen aufhängen, und so einen langsam graufamen tod sterben. Aeltere geschichtschreiber (p) nennen diesen unglücklichen grafen nur schlechtweg einen grafen von Eberstein und bezeichnen ihn als einen vatersbruder des erzbischofen. In der gemahlten Braunschweigischen chronick und andern jüngern annalen wird er *Dieterich* genennet. Aber die gereimte Braunschweigische chronick und andere nennen ihn *Conrad*. Der prof. *Johannis*, der in dem leben des erzb. Gerhards die verschiedene zeugnisse dieser elenden geschichte anführt, hält die letztere benennung für richtiger; da hingegen der berühmte *Gebauer* sich für den namen Dieterich, wiewol irrig, erkläret. Denn keiner der sieben gebrüder von Eberstein führte diesen

(o) Der erzbischof nennt den grafen Ludwig seinen *patrum* in einer Koryeischen urkunde vom jahr 1252. in *tradit. Corbei.* p. 900, num. 394.

(p) Additt. ad *Lamb. Schafnaburg* ad an. 1256 in *Pistorii script. rer. Germ.* T. I, p. 432. womit die *hist. de Landgraviis Thuring.* cap. 57, l. c. p. 1330- übereinstimmt.

diesen namen. Wohl aber ist graf *Conrad* nicht mehr nach dieser zeit, so wie seine 3 brüder, die grafen Otto, Ludwig und Hermann, unter den lebendigen ersichtlich.

V.

So ist es dann gewifs, daß der wildgraf Konrad II. Gerhards sohn, der von 1214 bis 1260 regierte, und die vorher genannte 7 söhne Albrechts II. von Eberstein brüder waren, nicht ableiten des vaters, sondern nur der mutter, uterini. Darum nannte *Alberich* die mutter der Ebersteinischen grafen eine wildgräfin. Sie war eine verwittibte gewesen, und eben jener geschlechtsbeschreiber belehret uns, daß sie eine schwester des durch seine wildheit unglücklichen pfalzgrafen Otten von Wittelspach gewesen. Daher läßt sich nun wohl ein besserer grund angeben, warum die pfalzgrafen im XIII. jahrhundert und die Wildgrafen sich consanguineos, neven und oheime genannt haben, als den, welchen der freiherr von *Senckenberg* in dem damals noch mindern abstand der grossen fürsten des reichs und der reichsgrafen und darauf sich beziehenden curiali zu finden vermeinte. Daher wird man auch deutlichere gründe einsehen, warum die Wildgrafen seitdem zu Baierschen hoch- und andern stiftern gelangt sind. Sie waren der herzoge vettern, und hatten ohne zweifel von der schwester des ohne leibeserben abgegangenen pfalzgrafen von Wittelspach, als ihrer stammutter, einen antheil des Wittelspachischen erb- und eigens geerbet. (q) Jedoch will

(q) *Otto de S. Blasio chron. ad an. 1209 cap. 50.* „Occiso igitur Philippo — Otto regnum obtinuit — Posthoc — in Epiphania Domini apud Augustam colloquium habens Ottonem Palatinum de Witelinspach, nec non marchionem de Anadehse lege Bavarica sententialiter propter occisum Philippum proscripsit eosque dignitatibus, beneficiis ac praediorum suorum redditibus sine spe recuperationis judicialiter privavit, dignitates eorum in alios transferens, aliisque beneficia concedens, redditibus praediorum haeredibus eorum delegatis &c.

will ich von den Wildgrafen des XII und XIII jahrhunderts einiges anführen, das zur ergänzung ihrer geschlechts-reihe gehörig ist.

§. VI.

Dafs die Wildgrafen sowohl als das erste geschlecht der grafen von Veldenz und die Raugrafen einen ursprung gehabt haben, und von den ältern grafen im Nahgau abstammend sind, ist bereits eine vollkommen erwiesene und nun in die wildgräfliche geschichte aufgenommene wahrheit. Eben so gewifs ist es aber auch, dafs die anherren des rheingräflichen hauses von den anherren des wildgräflichen, ganz unterschiedenen stammes gewesen, indem Wolfram herr von Stein, der sohn eines Sifrids von Stein, zuerst die rheingraffschaft erworben, und seine nachkommen, die Rheingrafen von Stein, durch vermählungen auch die wildgräfliche herrschaften an sich gebracht haben.

Der erste stammvater der wild- und raugräflichen häuser, ein bruder des ersten veldenzischen stammvaters Gerlachs, hiefs *Emich*, und führte den beinamen von Schmidburg, Kirberg oder Flonheim. Seine beide söhne, Conrad und Emich, stifteten zwei linien, der erste die wildgräfliche, der andere die raugräfliche. Ich rede nur von dem ersten *Conrad*, der unter dem beinamen von Kirberg vorkommt, zuerst den unterscheidenden namen eines Wildgrafen geführt und von 1140 bis 1160 als ein regierender herr in urkunden erscheinet. Seine in der wildgräflichen geschichte noch unbekante gemahlin macht uns die Alberichische chronick (r) unterm jahr 1170, dem sterbjahre des grafen Rainalds des jüngern von Bar, als die dritte unter dessen 4 schwestern, bekannt, indem von ihr gesagt wird, dafs sie die mutter der Wildgrafen in Deutschland und zweier töchter, die

(r) Ad. an. 1170 p. 355. „De tertia fuerunt comites, qui dicuntur Sylvestres in Alemannia, & de ista fuerunt filiae, una Mathildis uxor comitis Manasseri Retestensis, altera Chunegundis de Rifa.

die ich nachher anführen werde, geworden sey. Diese gebohrne gräfin von Bar und vermählte Wildgräfin war also eine tochter des mächtigen grafen Rainalds des ältern oder I, der sich in der geschichte vom jahr 1105 bis 1149, als graf von Monçon, Bar und Verdun berühmt gemacht hat, und zwar aus erster ehe mit Gisela von Vaudemont aus dem herzoglichen Lothringischen hause. Der Wildgraf, welcher sich mit der gräfin von Bar verbunden, kann in betrachtung der zeitumstände, und dafs sie eine mutter der Wildgrafen ward, kein anderer seyn, als eben jener erste Wildgraf Conrad I, den ich zum letztenmal im jahr 1160 als zeug einer noch ungedruckten urkunde erblicket habe. Den namen der Barischen gräfin hat uns *Alberich* unangezeigt gelassen, hingegen nennt er ihre beede töchter, Mathild und Kunigund, deren jene die gemahlin des vornehmen grafen Manassers von Rhetel in Champagne, diese aber eines herrn von Riste geworden, den ich in der *Westricher abhandlungen* ersten stück als einen abkömmling der Lünevillischen grafen von Blies-Kastel bekannt gemacht habe, und in Hugen von Lüneville zu Lützelstein erkenne. Dieser Hugo erzeugte mit der Wildgräfin Kunigunde 3 söhne, Folmar herrn zu Lüneville, Hugo grafen von Lützelstein und Conrad, der den namen seines mütterlichen grofsvaters, Wildgrafen Conrads truge, und die burg Riste zwischen Metz und Viczum sitze seiner herrschaft erhielt. (s) Der ehemalige Salmische sekretarius Meyer nannte des Wildgrafen Conrads I gemahlin Gisela. Er hatte sich aber auf das datum einer urkunde bezogen, die um ein jahrhundert jünger ist, als er sie angegeben. Gisela war vielmehr die gemahlin von einem gleich-

Vol. IV. Hist.

L1

nami-

(s) Cf. *Albericum* ad. an. 1168, p. 350: „De comite Folmero nati sunt „episcopus Virdunensis, Hugo de Lignevilla, & Folmarus comes de „Castris. De isto Folmaro nati sunt, comes Henricus qui de sorore „comitis Senonensis genuit filias, quarum una conjuncta comiti Rainal- „do fuit. Hugo comes filius Folmari comitis genuit Folmarum & Con- „radum de Rista & Hugonem fratrem ejus,

namigen enkel des Wildgrafen Conrads I, welche im jahr 1245 verstorben ist.

§. VII.

Wildgraf Conrad I hatte mit seiner gemahlin, der Bariſchen gräfin, auſſer jenen zwei töchtern, auch zweien in der Wildgräflichen geſchichte zuverlässig bekannte söhne, Gerhard I und Conrad. Da es noch nicht erweiſlich iſt, daß der letztere eine nachkommenschaft gehabt habe, ſo rede ich nur von *Gerhard I*, den ich als Wildgraf und nachfolger ſeines vaters zuerſt im jahr 1172, aber nach 1198, (†) nicht mehr erblicke. Und eben dieſer Wildgraf Gerhard iſt der gemahl der pfalzgräfin von Wittelpach, welche nun als eine tochter des pfalzgrafen Otten des jüngern von Wittelpach, und mithin eine nichte, bruders tochter, des erſten herzogs, Otten des groſſen aus dem Wittelpachifchen haufe, und des erzbifchofen Conrads von Mainz, endlich eine ſchwefter des letzten Otten von Wittelpach, der ſich durch entleibung ſeines königs zum abſcheu ſeines eigenen hauſes wie des ganzen reichs gemacht hatte, zu erkennen iſt. Gerhards frühzeitiger tod machte ſeine gemahlin, die pfalzgräfin, zu einer noch jungen wittwe; die ſich wiederum an Albrecht II, grafen von Eberſtein, vermählte, und ihm noch ſieben söhne gebahr. Ihr einziger uns bekannter ſohn aus erſter ehe war des nachher berühmte Wildgraf Conrad, den ich den II nenne, von dem ich auch noch zu reden habe.

§. VIII.

(†) In dieſem jahre kommt er noch als zeug einer urkunde des erzbifchofen Conrads von Mainz vor, in *Gudenus cod. dipl.* T. III, p. 855. „Cunradus comes Palatinus Reni, Ottho Palatinus comes de Wittelin-
„geſbach, *Gerhardus Silveſter comes*, Emecho Irfutus comes, Symon
„comes de Spanheim.

§. VIII.

Conrad II, Wildgrafen Gerhards und der pfalzgräfin von Wittelspach sohn, führete eine lange regierung, deren spuren von 1212 bis 1263 sich antreffen lassen. Seine gemahlin hiefs Gisela, die im jahr 1245 starb, wie solches ein vermächtniß des Wildgrafen an das kloster Wersweiler bei Zweybrücken ausdrücklich bezeuget. Ihr geschlecht war bisher unbekannt. Aber ich bin überzeugt, das sie eine tochter des grafen Simons II von Saarbrücken und der Leiningischen erbgräfin Luitgard gewesen. Dahero sind ohne zweifel die in dem Saarbrückischen haufe vorher übliche namen, Simon und Godfried, auf die söhne des Wildgrafen Conrads vererbet worden, gleichwie die namen dreier anderer söhne, Conrad, Gerhard und Emich schon vorher dem Wildgräflichen haufe eigen gewesen.

Man kann aber mit recht fordern, das außer dem von den vornamen hergenommenen grund ein bündigerer beweis von der abkunft der Wildgräfin Gisela aus dem Saarbrückischen geschlechte geführt werde. Ich führe ihn, so viel es die überbleibsel älterer denkmahle erlauben. Imjahre 1233 war graf Simon III von Saarbrücken, der 1232 noch gelebt hatte, nicht mehr unter den lebendigen. Seine mutter Luitgard, die sich wieder an einen grafen von Wied vermählet, hatte schon mit diesem ihrem sohne im jahre 1218 ihrem ersten gemahl Simon II von Saarbrücken ein gedächtniß im kloster Wadgassen gestiftet. Als nun auch ihr sohn Simon III starb, so bestätigte dessen bruder Steffan, probst zu Neuhausen und archidiakon zu Worms, eine brüderliche schenkung für Wadgassen im jahre 1233; und diese schenkung ward abermals bestätigt von ihm und den übrigen erben des grafen Simons III. Diese erben waren des grafen schwestern, Loretta frau von Apremont, die ihm in der graffschft gefolget war, und Mathild; desgleichen seine bruders söhne, Friedrich und Emich von Leiningen, der Wildgraf Conrad, allem ansehen

nach ein schwager, und wie ich glaube, ein Raugraf Heinrich und Simon von Geroldseck, vermuthlich als schwester söhne. Des Wildgrafen mitbestätigung beweiset offenbar ein erbrecht, das ich auf ihn von seiner gemahlin Gifela herleite, die so eine ur-enckelin der stifterin des klosters Wadgassen, der verwittibten gräfin Gifela von Saarbrücken, seyn würde. Wer es aber noch nicht glauben kann, das des Wildgrafen Conrads gemahlin Gifela eine gebohrne gräfin von Saarbrücken gewesen, dem kann ich keine weitere gründe vorbringen.

§. IX.

Unter den söhnen Conrads und der Gifela sind in der Wildgräflichen zween geistliche, der erzbischof Gerhard von Mainz, und der probst Simon von S. Moriz, und zween weltliche, Emich und Godfried, als stifter der Kyrburgischen und Daunischen linien erwiesen. Aber ein nicht minder erweislicher sohn ist der bischof Conrad von Freisingen, welcher diesem Baierischen hochstift von 1258 bis 1279 vorgestanden. Nicht nur nannte ihn Hermann von Alteich und andere chronographen unterm jahr 1258 einen Wildgrafen, sondern auch die Salzburgische chronick überdis einen neven (nepotem) der Baierischen herzoge, und eben der bischof selbst nennet die herzogen Ludwig und Heinrich in Baiern seine *consanguineos*. (u) Also war er ein abkömmling der gräfin von Wittelspach, als einer vermählten Wildgräfin gewesen. Mit recht konnte also Meichelbeck seinen nachfolger im hochstifte Freisingen einen bruders sohn des bischofen Conrads von Freisingen nennen. Denn dieser bischof Emich, welcher das hochstift von 1282 bis 1311 inne gehabt, war ein sohn des Wildgrafen Emich, und der Elisabeth von Montfort. (x)

§. X.

(u) Meichelbeck *hist. Frising.* T. II, p. 49 & 55.

(x) Gudenus *cod. dipl.* T. IV, p. 980. ad an. 1299. „Nos Emicho Dei „gratia episcopus, Hugo canonicus Moguntinus, Gerhardus præpositus „Frisingensis, fratres, filii quondam Emichonis Silvestris comitis.

§. X.

Doch ich schliesse diese nachrichten von den Wildgrafen des XIII jahrhunderts, um noch ein wort von den pfalzgrafen von Wittelspach zu reden, aus welchen die vermählte Wildgräfin und gräfin von Eberstein entsprossen war. Auch in unsern zeiten haben sich verdienstvolle männer unter unsern Baierischen mitbrüdern es zum rühmlichen geschäfte gemacht, die geschlechts-reihe der grafen zu Scheiern und pfalzgrafen zu Wittelspach wiederum durchzuforschen. Ich finde aber meines orts noch nicht, das wir dadurch vielmehr zur verknüpfung der gegen ende des XI jahrhunderts sich empor bringenden grafen von Scheiern mit den Arnulphischen prinzen oder den gewissen nachkommen des grossen Luitbolds gewonnen haben, als unsere vorfahren. Aus mangel deutlicher und zuverlässiger denkmahle, wodurch wir eine lücke von beinahe 100 jahren erfüllen könnten, drehet man sich immer in einem ewigen kreusel von muthmassungen herum, die nur als ein neues gemisch der bekannten und unvollständigen nachrichten sind. So lange man nicht die vornehme geschlechter, mit welchen die anherren des Wittelspachischen hauses in verbindung gestanden seyn mögen, besser nach Köhlerischer methode berichtet, wird es ungemein schwer seyn, ein licht in dieser dunklen geschlechts-geschichte anzuzünden. Ich gedachte solches in mehrern abhandlungen von den ältesten anherren des durchleuchtigsten Baierischen hauses zu versuchen, ob mirs so besser gelingen möchte. Aber meine umstände sollen nun nicht mehr diesen guten willen begünstigen. Die herren Lipowsky und Scholliner haben in ihren unterfuchungen von den voreltern Otten des grossen von Wittelspach alles auf einmal erschöpfen wollen. Aber diese vorlesung kann noch lehren, das manche bemerkungen zur ergänzung der Wittelspachischen geschlechts-reihe hinzu kommen mögen. Ich lasse es aber dermalen in meiner verlegenheit und entfernung von mei-

nen hilfsmitteln nur bei zwei bemerkungen bewenden, wozu diese vorlesung die veranlassung ist. Der pfalzgraf Otto von Wittelsbach, welcher bis ins jahr 1156 gelebt, ward durch seine gemahlin, Heilicka von Lengenfeld, der glückliche vater vier grosser fürsten, Otten des grossen, erst pfalzgrafen und dann seit 1180 herzogen in Baiern; Conrads erzbischofen zu Mainz, darnach kardinals und erzbischofen zu Salzburg und endlich wieder zu Mainz; der pfalzgrafen Friedrichs des bartigen, der endlich ein mönch ward, und 1196 starb, und Otten des jüngern von Wittelsbach. Otto der jüngere ward der vater des unglücklichen Otten von Wittelsbach, nach dessen achtserklärung und tod die pfalzgraffschaft in Baiern an den grafen Rapoto von Ortenburg verliehen ward. Aber eben derselbe Otto der jüngere war auch der vater zweier töchter geworden, die man bisher in der Baierischen geschlechts - geschichte nicht gekannt; 1) unserer Wildgräfin, und 2) der gemahlin des herzogen in Mähren Conrads. Dieser letztere wird uns durch einen ältern chronographen in der sammlung des P. Dobners (y) als ein tochtermann des Baierischen pfalzgrafen Otten des jüngern unterm jahr 1183 bekannt, in dem der pfalzgraf ein *Socer* des Mährischen herzogen genennt wird. Es ist ein besonderes versehen des herrn secretärs Lipowsky, (z) das er daraus das umgekehrte gefunden, und den pfalzgrafen zum tochtermann des herzogen gemacht; und herr Scholliner, (a) der doch manche verrirungen seines herrn mitbruders entdeckte, liess diese für gut gelten, und sagte desgleichen. Die gemahlin pfalzgrafen Otten des jüngern, und so die mutter dieser beiden fürstin-

(y) *Chronogr. Silvensis synchr.* in *Dobneri monum. Boh.* T. 1, p. 97.

(z) Im x band der Baierischen abhandlungen *von den voreltern Otto des grossen* § 47. not. d. p. 80. sq.

(a) In seiner *untersuchung von den voreltern Otto des grossen* § XLVIII, p. 132 sq.

fürstinnen, der herzogin in Mähren und der Wildgräfin, oder des letzten Otten von Wittelspach, hieß nicht Benedicta, welche man sonst für eine gräfin von Werd hielt, sondern Beatrix. Diefes glaube ich einmal aus Alberichen entnehmen zu dürfen. Dieser chronickschreiber fügte unterm jahr 1141 einer aus Otten von Freydingen entlehnten nachricht, von einem durch den alten pfalzgrafen Otto, den vater des ältern und jüngern Otto, zu Regensburg gegen den herzog Leopold veranlaßten auflauf eines geschlechts-bemerkung bei, die durch ihre offenbar verderbte lesart sehr räthselhaft ist. „Filius supra dicti Ottonis Palatini, Marchualdus nomine, de Beatrice genuit Ottonem de Wittelsbac.“ (Dieser Otto ist bei Alberichen kein anderer, als der königsmörder) Er sagt ferner: „Dux autem de Moravia (wofür Leibniz Merania lesen möchte) filius fuit Marchualdi fratris vel sororii supradicti Ottonis.“ Also war Otten des letzten von Wittelspach mutter Beatrix; aber wie kommt Alberich dazu, daß er seinen vatter, Otten den jüngern, nicht so, sondern Marchwald nennt. Ich würde zur auskunft die hypothese wagen, daß er Otto Marchwald geheissen habe, und durch diesen beinamen von seinem ältern gleichnamigen bruder Otto damals unterschieden worden sey. Denn es ist bekannt, daß in alten zeiten ein herr oft zween namen getragen. Aber der andere theil der *Alberichischen* nachricht ist so verhunzt, daß ich keine erklärung noch verbesserung jezo wage. Gewiß ist einmal, daß der herzog von Mähren Conrad, ein eidam des pfalzgrafen Otten des jüngern gewesen. Aber auch das Meranische haus war ihm verschwägert, wie aus den letzten schicksalen des unglücklichen Otten von Wittelspach zu entnehmen ist. Die auflösung dieser räthsel oder ein restitution der wahren leseart verdiente wohl die aufmerksamkeit der vortreflichen Baierischen akademie. Aber ich muß schließen, und sie, vortrefliche herren, um vergebende nachsicht dieser in eile dahin geworfenen bemerkungen bitten.

VOR-

VORLESUNG

von dem zweiten geschlechte der grafen von Veldenz, aus dem
hause der herren von Geroldseck in der Ortenau.

VON

GEORG CHRISTIAN CROLLIUS.

Wenn die ausführung des ersten geschlechtes der grafen von Veldenz von ihrem ursprunge aus den ältern grafen des Nahgaves bis auf ihren ums jahr 1260 erfolgten abgang einiges verdienst gehabt hat, (b) so möchte das darnach anhebende andere geschlecht der grafen von Veldenz aus dem Geroldseckischen haus noch einer sorgfältigern beschreibung würdiger scheinen. Schon in seinem anfang verwickelter, durch die verbindung und eine zeit von achtzig jahren durch bestandene gemeinschaft mit den übrigen Geroldseckischen linien zu Lar, Sulz und hohen Geroldseck, vielfältiger und irrfeliger, darnach an sichtbarer macht und ansehen gröfser, endlich im xv jahrhunderte durch des letzten grafen Friedrichs von Veldenz und Spanheim erbtöchter, Anna, in den pfalzgräflichen stamm eingepropfet, vermifste dennoch dieses geschlecht den forschenden fleifs, der den mit dem xv jahrhundert zunehmenden urkunden reichthum zu einer deutlichen und zusammenhangend wahren vorstellung desselben benutzet hätte. Ich bin so glücklich gewesen, nicht nur in dem Veldenzischen archiv, sondern auch auffer demselben so viel urkunden zu finden, als zum erweis dieser geschlechtsreihe, und zur wegräumung der irrthümer, welche von dem abt *Trithemius* an, bis auf den vortreflichen verfasser der *pragmatischen geschichte* des

(b) In dem zweiten bande dieser *Abt. Acad.* p. 241. sqq.

des haufes Geroldseck (c) begangen worden find, mir nöthig und hinreichend schien. Eine gefchichte unferer grafen kann nicht der gegenstand einer vorlefung feyn, fondern ich ftelle nur die gefchlechts-reihe auf, welche doch immer die grundlage einer zwar unverkünstelten, aber doch fo viel es in jenen zeiten bei folchen erlauchten häufern zu denken ift, pragmatifchen gefchichte werden muß. Ich theile aber diefe vorlefung in zween abfchnitte, deren erfterer Heinrich den erften von Geroldseck, grafen zu Veldenz, als herrn zu Geroldseck; fodann feine aus erfterer ehe erzeugte söhne, und die von ihnen gestiftete linien von Geroldseck zu Sulz und hohen Geroldseck, in ein deutlicheres licht ftellt; der zweite aber ihn als gemahl der Veldenzifchen erbiu und durch sie grafen von Veldenz, fodann feine aus diefer zweiten ehe entfproffene nachkommenschaft bis zu ihrem abgang in einem zusammenhange darftellt.

E R S T E R A B S C H N I T T.

Von Heinrich I von Geroldseck, grafen zu Veldenz, als herrn zu Geroldseck, und feiner nachkommenschaft aus erster ehe.

§. I.

Bereits in der ersten vorlefung ist gezeigt worden, daß des Geschlecht
 lezten grafen zu Veldenz ersten geschlechts erbtöchter, Agnes, ^{von Gerolds-}
Vol. IV Hist. Mm welche ^{eck in der}
 Ortenau.

(c) Welche zu Frankfurt und Leipzig 1766 in 4to erschienen. Der berühmte verfaßer, der vormalige markgräfllich Badische geheime rath, *Joh. Jakob Reinhard*, würde noch selbst die aus abgang unferer urkunden in feine Geroldseckische geschlechts-verbinding eingeschlichene irrthümer verbessert haben, wenn ihn nicht ein zu frühes schickfal der deutschen geschichte und rechtswissenschaft sowol als dem dienste des durchleuchtigsten Badischen haufes entrißen hätte,

welche von 1260 bis gegen 1270 unter der vormundschaft ihres mütterlichen großvatters, grafen Heinrichs II von Zweybrücken gestanden, (d) sich gegen letzteres jahr, da sie das 13te jahr erreicht haben konnte, mit *Heinrichen* I herrn von *Geroldseck* vermählet habe. Erst im jahre 1270, da er den 3 Aug. seinen ältesten sohn Walther mit der Spanheimischen gräfin Mena verlobte, kommt der vatter zum erstenmal als graf von Veldenz und gemahl der Agnes von Veldenz vor, (e) welche im jahre 1268 noch ledig gewesen. Aber er erscheint schon in Geroldseckischen urkunden, mit seinem vatter *Walther* von Geroldseck, seiner mutter Hailika, seinen brüdern, dem Strasburgischen domprobste und nachherigen bischofe Walther und Herrmann, dem landvogt im Elfsaß und in der Ortenau, und nach dieser seiner brüder frühern tod mit dem vatter alleine, seit dem jahre 1252 bis 1267 immer nur als ein herr von Geroldseck. Da mit seinem vatter Walther zuerst eine zuverlässige reihe dieses seitdem berühmten und von dem gleichfalls herrlichen geschlecht von Geroldseck am Waschin (f) unterschieden gewesenen geschlechts in der Ortenau

(d) In diese zeit gehöret noch die urkunde n. I vom jahre 1264. Vermög eines anlasses, welchen der graf Heinrich II von Zweybrücken, als vormund und administrator der grafschaft, zu beilegung der über ein legat des letzten grafen von Veldenz, zwischen der abtei Wersweiler und der probstei Remigsberg, entstandenen strittigkeit bewirkte, thaten die beiden landdroste oder truchlässen der grafschaft Veldenz einen ausspruch, welchen sie darinn verbriefet haben.

(e) Siehe die XIII urkunde zur ersten vorlesung, und diese selbst § XIV, p. 279. In eben diesem jahre 1270 erscheint auch graf Heinrich von Veldenz in einer Remigsberger urkunde, welche befägt, daß die dörfer *Ifenbach*, *Lendestal* und *Corberen* jährlich 15 schilling dem probst zu Remigsberg zu geben schuldig seyen.

(f) *Schöpflin* konnte die geschlechts-reihe dieses hauses schon mit anfang des XII jahrhunderts anfangen in *Alsatia illustr.* T. II, p. 618, und vergleiche *Alsat. dipl.* im personen-register. Ob aber die verschiedenheit der

tenau anfängt, welche der verfaſſer der pragmatiſchen geſchichte aufgeſtellt: ſo wird man um ſo weniger ältere nachrichten von ſeinen anherren erwarten, als ſolche zu dieſer Veldenzifchen geſchlechts - geſchichte nicht gehören würden. Selbſt *Reinhard* wußte nichts davon, als was die ältere durch *Matthäus* von Pappenheim zuſammen geſchriebene chronick (g) erzehlet, und man offenbar als fabelwerk der deutſchen turnier - bücher erkennen muß. Es zeigt ſich ihm dabei nicht der in einer Hirſaufiſchen tradition im anſange des zwölften jahrhunderts vorkommende Walther von Geroldſeck, den man unter die anherren des Ortenaufiſchen geſchlechtes zählen könnte. (h) Wenigſtens bezieht

M m 2

ſich

der wappen dieſes Waſſergauſchen und jenes Ortenaufiſchen hauſes einen richtigen ſchluss auf eine gänzliche namens - verſchiedenheit begründe, getraue ich mir noch nicht einem *Schöpflin* und *Reinhard* (deſſen *Geroldſeckifchen geſchichte* § 14 p. 5 ſq.) nachzuglauben. Die herren von Geroldſeck in der Ortenau führten einen rothen ſchrägbalken im goldenen feld; da hingegen die herren von Geroldſeck am Waſſichin einen rothen Löwen im ſilbernen mit blauen querliegenden ſchindeln beſtreuten feld. Aber die Veldenzifche nachkommen Heinrichs I von Geroldſeck, der ſelbſt als graf von Veldenz den Geroldſeckifchen querbalken als ſein geſchlechts - wappen beibehielt, führten doch den Veldenzifchen Löwen wieder. So führte auch im XIII jahrhundert ein graf Emich von Leiningen zum zeichen ſeiner abkunft aus dem gräflich - Saarbrückifchen hauſe den Saarbrückifchen Löwen, wovon ich ſelbſt einen ſchönen ſiegel - abdruck beſitze, da hingegen ſein bruder und deſſen ſohn, beide Friedriche, das ältere Leiningiſche wappen, den Adler, annahmen, wie ich an einem andern orte ausführen werde.

(g) Woraus *Reinhard* ſeinem urkunden - buch n. I, p. 3 - 34 einen auszug einverleibt. *Herzog* in ſeiner *Elſaſſiſchen chronick* L. v, wo er p. 108 - 129 von den herren von Geroldſeck eine nachricht giebt, hatte eben dieſe chronick vor augen gehabt. Sie enthält viele einzelne nachrichten, die ſich auf urkunden beziehen. Aber in ältern zeiten war D. *Matthäus* übel unterrichtet, und in ſeinen geſchlechts - verbindungen oft unglücklich.

(h) In *Crusius annal. Suev.* P. II, L. x, cap. xv, p. 429, werden als zeugen einer wichtigen ſchenkung grafen Burkards von Staufenberg (in der

sich sein beiname auf die burg in der Ortenau. Es kann aber feyn, das, da man auſſer dem keine zuverläſſige ſpuren von herren zu Geroldſeck in der Ortenau in dem XII jahrhundert findet, ſie in ältern zeiten andere beinamen geführt haben; wie denn die von der ganz nahe dabei gelegenen burg Tiersberg benamfte herren ein zweig des Geroldſeckifchen ſtamms geweſen, von dem er ſich im XIII jahrhundert abgefondert hat. In eben demſelben waren auch die herren von Vinſtingen an der Saar nah verwandt mit den Geroldſeckern in der Ortenau, und führten einerlei wappen mit ihnen; (i) aber da ſich die Vinſtingiſche

ge-

der Ortenau) und ſeines bruders Bertholds, wie auch eines bruderſohns Hermanns, welche in die zeit zwifchen 1105 und 1121 eintritt, angeführt: *Adalbertus de Salleſtat & frater eius Bertholdus. Eberhardus de Seedorff. Bubo de Venningen. Waltherus de Wiler. Waltherus de Geroldſecca. Luidſridus de Owerswiler.* In dieſer geſellſchaft ſcheint nun freilich Walther von Geroldſeck mehr ein ritterliches, als herrliches anſehen zu haben. Aber wir würden doch mit der burg Geroldſeck um ein jahrhundert höher hinauf kommen, als mit den Reinhardiſchen urkundlichen nachrichten. *Herzog in der Elſaſſiſchen chronick* L. III, p. 80 giebt auch dem den 20 Dec. 1179 zum biſchofen von Strasburg gewählt und an eben dem tage 1180 wieder verſtorbenen Conrad den beinamen von Geroldſeck (in der Ortenau.)

- (i) Die *Gesta Trevirorum* cap. cx1 in *Honthaims prodr. hiſt. Trev.* p. 86 nennen den erzbifchof zu Trier Heinrich von Vinſtingen einen *conſanguineum* des biſchofen zu Strasburg, Walthers von Geroldſeck; und *Königshofen Elſaſſiſche chronick* p. 246 ſagt von jenem: *der was ſiu them.* Wenn man dazu nicht nur die gleichheit des wappens, in welchem die Vinſtinger ebenfalls einen querbalken führten, nimmt, ſondern auch ohnweit Vinſtingen zur rechten der Saar ein abgegangenes ſchloß Geroldſeck, und in eben der herrſchaft, wie in der Ortenau, ein Lahr findet, ſo möchte man verſucht werden, ſich eine gemeinſchaftliche abſtammung dieſer beiden häuſer zu denken. Gedachter erzbifchof Heinrich von Vinſtingen hatte noch zween brüder, Cuno und Brunicho, die im jahre 1252 mit ſeiner einwilligung, da er noch domſänger zu Verdun war, ein priorat S. Leonhard zu Vinſtingen ſtifteten, und der abtei S. Michael zu Verdun übergaben. *S. Calmet hiſt. de Lorraine* T. II, erſte ausgabe, preuves p. 472. Der vatter dieſer brüder

iſt

geschlechts - nachrichten eben so wenig, als die Geroldseckische bis in die erste helfte des XIII jahrhunderts, geschweige höher hinauf, führen lassen, so wissen wir zu wenig, um ihre verwandtschaft zu bestimmen, und das eine durch das andere zu erleuchten. Das Geroldseckische haus scheint sich überdies erst in dem Walther, welcher ums jahr 1252 schon erwachsene söhne, und unter ihnen unfern Heinrich, den nachherigen grafen von Veldenz hatte, (k) durch seine erwerbungen, besonders der herrschaft Sulz am Neckar &c. wie auch der burg und herrschaft Malberg in der Ortenau, so wie durch seine und seines sohns, des bischofen von Strasburg, kriege mehr erhoben, und merkwürdiger gemacht zu haben. Das folgende wird diese voraussetzung annehmungswerth machen.

§. II.

Das stammhaus und die ihm nähere herrschaften der herren ^{Besitzungen} von Geroldseck, besonders die burgen Geroldseck, Lar und ^{der herren} Malberg, sind in der Ortenau (l) oder Mortenau, der zwischen ^{von Geroldseck,} dem Breisgau und dem rheinfränkischen Ufgau, dem Rhein und Schwarzwald gelegenen, und in der Strasburgischen diöces begriffenen provinz zu suchen. Außer dem besaßen sie in dem Elsass, dem Breisgau und in Alemannien vesten und herrschaften,

M m 3

welche

ist mir noch unerkant, ob gleich derselbe mit seiner gemahlin die herrschaft Mailberg in der Eifel und vogtei Witlich auf sein geschlecht gebracht, von dem sie schon wieder im jahre 1279 durch verkauf an das erzstift Trier gekommen.

(k) S. sein, seiner gemahlin und söhne schenkungs - brief an die abtei Ten nibach im Breisgau vom jahr 1252 in *Schöpfliani cod. dipl. Bad. n. 127, T. v, p. 221.*

(l) S. davon *Schöpfliani Alsat. illustr. T. 1, p. 674* und *hist. Zaringo-Bad. T. III, p. 343 - 359.*

welche nicht alle auf einerlei weise auf sie gekommen seyn mögen. Die Geroldseckische urkunden selbst machen einen unterschied (m) unter den landen im Elsass, in der Ortenau und in Schwaben; und bei den Ortenauischen wiederum unter dem, was gegen Schwaben in den vorgebürgen des Schwarzwalds, und dem, was gegen den Rhein lieget. Also lagen im Elsass ihre burg Schwanau (n) mit ihrer zugehörde am Rhein, oberhalb Strassburg gegen Ottenheim über; in der Mortenau oder Ortenau gegen Schwaben hin die vogtei *Ettenheim-münster*, die veste und herrschaft *Geroldseck*, welche später untercheidend *hohen Geroldseck* genannt ward &c. gegen den Rhein hin die herrschaften *Lar* und *Malberg*, vogtei *Schuttern*, *Ottenheim* &c. in Schwaben oder Alemannienn ihre erworbene vesten städte und herrschaften *Salz* am Necker, *Lofsburg* ohnweit der Kinzing ursprung, *Schenkenzell* an diesem fluss, und *Romberg*, dessen lage mit dem abgang seines namens verdunkelt worden. Dornstätten und Schiltach aber waren jüngere erwerbungen, welche bald vorüber giengen. Im Breisgau lag der hof *Hardern* im banne Wiswill, welchen *Walther* herr von Geroldseck mit seiner gemahlin und söhnen im jahre 1252 der abtei Tennibach schenkte; (o) und ohnweit dieser abtei finde ich eine burg *Landeck*, welche diejenige seyn mag, die als eine Geroldseckische besitzung in der theilungs-urkunde von 1277 vorkommt. Es scheinen aber die herren von Geroldseck

(m) Wie schon *Reinhard* in der *Geroldseckischen geschichte* § xi sq. p. 9 angemerket hat; dessen anmerkung jedoch durch das, was ich hier sage, zu berichtigen ist. Ich beziehe mich dabei nicht nur auf die theilungs-urkunde vom jahre 1277 in *Reinhard's* urkunden - buch n. v, p. 37 sondern auch auf die bei dieser ausführung befindliche urkunde vom jahre 1314, n. ix.

(n) Von dieser berühmten und vesten burg, welche im jahre 1333 von den Strasburgern zerstöhret worden, s. *Schöpfli's Alsat. illustr.* T. II, p. 444.

(o) S. oben die anmerkung (h).

eck ihr erstes aufnehmen den stiftern, deren vögte sie waren, besonders dem stift Ettenheim-münster, dessen vogtei sie von dem hochstifte Strasburg zu lehen trugen, und der abtei Schuttern, die sie von dem hochstifte Bamberg zu lehen empfingen, zu verdanken gehabt zu haben. Ihre verbindungen mit andern herrlichen häusern in der Ortenau, Breisgau, Alemannien, Elfaß &c. und andere ihnen günstige begebenheiten ließen sie ihre herrschaft durch neue erwerbungen ausdehnen. Kaiser Heinrich der heilige hat seiner liebings-stiftung, dem hochstifte Bamberg, nicht nur die abtei Schuttern, deren vogtei die herren von Geroldseck von diesem hochstifte zu lehen trugen, übergeben, (p) sondern auch die stadt Gengenbach, die vesten Ortenburg und Malberg &c. verliehen, welche orte von den bischöfen wiederum den herzogen in Schwaben zu lehen ertheilt wurden. (q) Die Hohenstaufische herzogen, und aus ihnen noch kaiser Friedrich II befasse sie bis ins jahr 1246, da sie ihm der bischof Heinrich von Strasburg als ein anhängen des pabstes und des gegen-königs Heinrich Raspo unter vorwand des über den kaiser ergangenen banns entriß hatte. (r) Die herzogen und zugleich kaiser aus dem Hohenstaufischen haus hatten in jene vesten und städten, die ihnen zustanden, ministerialen als vögte und schultheissen angeordnet, welche

(p) Dies bezeugt *Schöpflin* in *Alsat. illustr.* T. II, p. 167 aus einem ums jahr 1350 geschriebenen bischöflich-Strasburgischen lehenbuch, mit den Worten: *Waltherus Dom. de Geroldzecke dictus de Tuwingen advocatiam monasterii in Ettenheim-munster; castrum Nuwenberg* —

(q) Von dem kloster Schuttern siehe die bewährende nachricht in *chron. Schutter.* in *Schannats Vindem. liter.* coll. I, p. 19. Eben so find die abtei Gengenbach und die herren zu Geroldseck unter den Bambergischen vasallen. *Script. Babenberg.* nach *Ludewigs* ausgabe p. 1270 sq.

(r) Hievon giebt auch *Schöpflin hist. Zanrigo Bad.* T. II, p. 92-95, da er die ältere geschichte Malbergs erzehlt, nachricht. Die vergleichung seiner geschichte von Malberg und dessen gelangung an Geroldseck mit dem, was ich davon sage, mag entscheiden, ob solches überflüssig gewesen.

welche man eben deswegen noch nicht für dynasten anzusehen hat. (s) Dergleichen waren auch die vögte und schultheissen von Malberg und Gengenbach. In der anarchie, die seit der zerrümmerten macht des Hohenstaufischen hauses in Schwaben und Elsass durch das ganze zwischen-reich andauerte, durfte der bischof von Strasburg, Heinrich von Stahleck, die von ihm eroberte orte bis zur erstattung der kriegskosten behalten, und der schwache könig Richard trug ihm selbst das vikariat oder landvogtei über Elsass und die Ortenau auf, welche unter seinem nachfolger, bischofe Walthern von Geroldseck, dessen bruder Hermann verwaltete. (t) Die burg Malberg war nicht durch den bischof selbst erobert worden, sondern durch einen seiner bundsgenossen. (u) Und wer kann dieser anders seyn, als Walther von Geroldseck, des bischofen Walthers, des landvogten Hermanns und unfers grafen von Veldenz vatter, der im jahre 1252 auf der burg

(s) In *Alsatia dipl.* ist die merkwürdige darüber gegebene urkunde des pabstes Innocenz IV n. DCXXI, p. 399. Cf. *Königshoven chronik* cap. II, § CLXXV, p. 116.

(t) *Reinhard* hat in der Geroldseckischen geschichte in einer besondern anmerkung sich mühe gegeben, um eigene dynasten von Malberg in der Ortenau aufzustellen; fand aber im jahre 1215 einen Merboto von Malberg, der in einer königlichen urkunde des Kl. Hirsau dem Elsassischen dynasten von Horburg vorsteht. Dafs dieser Merboto von Malberg die vogtei Malberg von den königen gehabt habe, will ich glauben. Als ein königlicher dienstmann konnte er mit Cuno von Horburg, der auch ein solcher war, zugleich gehen. Wann aber *Reinhard* eben daselbst p. 19 behauptet, dafs die herren von Malberg in der Eifel keine dynasten gewesen, so hätten ihn auffer vielen urkunden Cæsarius Heisterbac. der sie unter die vasallen des stifts Prüm vom höheren adel setzet, in *Honthaims hist. Trev.* T. I, p. 698, eines bessern belehren können. Auch die herren von Sirk, denen er solches abspricht, sind bekanntlich herrenstands gewesen.

(u) In *Schöpfliini Alsat. illustr.* T. II, p. 559 sq.

burg Malberg fafs, (x) von dem auch folche mit ihrer zugehörde vermöge der erbtheilung vom jahre 1277 auf feine enkel, des landvogts Hermanns söhne, vererbt wurde. Unter den übrigen anhängern des papstes sowohl, als des gegen-königs Heinrich, welche an den damals dem Hohenstaufischen haus entwandten befizungen theil bekamen, waren auch die grafen von Freyburg und Fürstenberg, die sich noch auf ein Zäringisches erbrecht gründeten. (y) Nachdem aber die anarchie mit könig Rudolph von Habsburg ein ende nahm, und diefer die Hohenstaufischen erbgüter größtentheils als einen heimfall zum reiche zog, so bestellte er bald wiederum, wie in Schwaben, Elfsas und Speiergau, also auch in der Ortenau einen königlichen landvogt, der zu Ortenburg feinen fiz hatte, und besonders auch über die nunmehrige reichsstädte Offenburg, Gengenbach und Zell am Hammersbach, gewalt hatte, und deren schultheisse sich untergeordnet sahe. Walther herr von Geroldseck behielt indessen die burg Malberg ohne zweifel zur belohnung und vergütung der kriegskosten, und

Kol. IV Hist.

N n

nun

(x) Das *fragmentum historicum incerti auctoris* in *Urflisi script.* T. II, unterm jahr 1348 p. m. 92 sagt es deutlich: „Episcopus vero Argentinenfis, nomine Henricus de Stahlecke, obsedit in Alfatia munitiones, oppida & castra, quæ Fridericus & filius suus possidebant, & expugnavit. — Fautores vero (eiusdem episcopi) expugnaverunt ex altera parte Rheni nobile castrum Hufen & multa oppida. Posthæc expugnavit idem episcopus castrum Ortenberg, & subiugavit sibi oppidum Offenburg, & Kintzingerthal & Gengenbach.

(y) Von dem grafen Conrad von Freyburg besagen es die zwo urkunden von 1248 und 1251, in deren ersterer papst Innocenz ihm die hoffnung zu den burgen und städten Neuenburg, Offenburg und Ortenburg versichert, in der andern aber könig Wilhelm die vom Heinrich Raspo gefchehene wiedergabe der stadt Neuenburg bestätigt, in *cod. dipl. Zaringo*

nun waren die vögte von Malberg seine officialen. (z) Die herren von Geroldseck zu Lar blieben auch in dem besize der burg und ihrer zugehörde, bis zu dem zwischen könig Adolph, und dessen gegner, herzog Albrecht von Oesterreich, entstandenen krieg, der den besiz der Deutschen krone entscheiden sollte. Die herren von Geroldseck zu Lar sowohl als ihr vetter Hermann, herr zu Hohen-Geroldseck, hielten es mit k. Adolph; und der graf von Freyburg verfochte Albrechts sache. Der sieger und so mit der könig Albrecht verpfändete darauf zu ende des jahres 1208 dem grafen Ego von Freyburg die reichslehnbare burg Malberg mit ihrer zugehörde für 1000 mark pfenninge kriegskosten. (a) Aber im folgenden jahre siehet man noch oder wiederum Malberg mit Kippenheim und dem Riete, als zugehörungen jener burg, in den händen der herren von Geroldseck zu Lar; (b) aus denen auch Walther der jüngere von kaiser Heinrich VII von Luxemburg gleich seinen vorfahren belehnet ward *mit der burg Malberg* in der Ortenau und allen ihren zugehörungen, welche sein vatter Walther der ältere, der

zu-

ringo Badensi n. cxxi und cxxvi, p. 214 und 220. Dieses Neuburg liegt im Breisgau am Rhein. Und eben so gelangte des grafen bruder Heinrich, graf von Fürstenberg, zur herrschaft Haufen im Kinzinger thal. Denn dieses thal und die burg Haufen waren unter jenen eroberungen. In der theilung zwischen diesen beiden brüdern erhielt graf Heinrich von Fürstenberg in seinem theil Badenweiler, Neuenburg und Hufen im Kinzinger thal. S. *Cod. dipl. Bad.* n. clf, T. v, p. 253 sq.

(z) Dergleichen waren im jahre 1263 Walther von Malberg, dessen bruder Johann schultheiß zu Gengenbach war; siehe *Alsat. dipl.* n. 624 und 627; im jahre 1273 Albrecht schultheiß von Malberg, siehe *chron. Schutter.* bei *Schannat* l. c. p. 2.

(a) S. den pfandbrief im *cod. dipl. Bad.* n. 192, p. 311 T. v, und dem Geroldseckischen urkunden-buch n. vi, p. 39.

(b) S. in dem Geroldseckischen urkunden-buch n. vii, p. 41.

zugleich landvogt in der Ortenau war, zu gunsten seines sohns resignirt hatte. (c)

Es mag dies genug von dem zukommen der burg und herrschaft Malberg an Geroldseck seyn, um zu zeigen, wie irrig man Walthers von Geroldseck schon im jahre 1259 verstorbene gemahlin Heilika, die des grafen von Veldenz mutter war, zu einer erbin der herrschaft Malberg gemacht habe, und wie vergebens man ältere herren von Malberg aus den vögten von Malberg, die nichts als ministerialen oder officiiati waren, machen wollen. Walther herr von Geroldseck, der Heilika gemahl, und der vater des grafen Heinrichs von Veldenz ist ohne zweifel auch der eroberer der burg, stadt und herrschaft Sulz am Neckar. Wir wissen zu wenig zusammenhängendes aus ältern zeiten von dem gräflichen geschlecht, (d) welches schon im zwölften jahrhundert davon den beinamen getragen, und in einer schon seit anfang des dreizehnten jahrhunderts abgetheilten branche bis 1687 fortgedauert hat. Es ist zwar nur eine alte sage, welche fogar den Geroldseckischen geschichtschreibern unbekannt geblieben, das

N n 2

die

(c) S. l. c. n. XII, p. 51. woraus ich die vielbefagende stelle anführe: —
 „Nobilis vir Waltherus de Geroldseck iunior — exposuit, quatenus cum
 „nobilis vir Walther de Geroltzeck advocatus noſter provincialis, pater
 „ſuus, caſtrum Malberg, ſitum in der Mortenawe, cum omnibus ſuis
 „pertinentiis, quod idem Walther & predeceſſores ſui a nobis & an-
 „teceſſoribus noſtris tenebant, in feudum ſibi & ſuis manibus reſigna-
 „vit, ipſum ſibi concedere dignaremur.

(d) Schon gegen das ende des XI jahrhunderts hatten mehrere herren an den Sulziſchen gütern theil, wie der Alpirsbacher ſtiftungs-brief von 1095 in *Befolds doc. rediv. mon. Wurtemb.* p. 236 beweift, Rutmänn herr von Hauſen im Kinzinger thal, Albrecht von Zollern, der ſeine antheile an den dörfern Hauſen, Gerolzdorf und Sulz dazu gab, und endlich ein graf Alwig von Sulz ſelbſt. In der erſtern helfte des XII jahrhunderts lebte wiederum ein graf Albig von Sulz. S. *Schöpflin's Alſat. dipl.* n. 265, ad an. 1138 und *Herrgott's geneal. Auſtr. dipl.* T. II, p. 166

die burg Sulz ums jahr 1252 von den grafen von Sulz an die herren von Geroldseck gekommen seyn. (e) Aber die alte Geroldseckische chronick führt doch aus einer urkunde vom jahre 1273 an, (f) das ein graf Hermann zu Sulz dem prioren zu Ripolzau (im Kinzinger thal) einen hof zu Hücklingen verkauft, und Walther herr zu Geroldseck aus bitte seines vettern grafen Hermanns zu Sulz (g) solches mit besiegelt habe. Wenn man diese beide obgleich unvollkommene geschichtspuren vergleicht, so möchte wohl nicht zu zweifeln seyn, das die herrschaft Sulz mit den übrigen Schwäbischen herrschaften durch eine erbtöchter eines abgetheilten grafen von Sulz auf Walther, herrn zu Geroldseck in der Ortenau, vererbet worden.

§. III.

p. 166 ad an. 1141. Seine gemahlin Adelheit von Nuspilingen wandte nach ihrer beiden eltern und einzigen bruders, endlich auch ihres gemahls absterben ihre erbenschaft, die man in der grafenschaft Sigmaringen zur linken der Donau suchen muß, der abtei Zwifalten zu; siehe die *traditt. Zufalt.* in *Crusius annal. Suev.* P. II, L. IX, cap. XX, p. 370. Gegen das ende des jahrhunderts ist wieder ein graf Albig ersichtlich in *Alsatia dipl.* n. 357, p. 304. In den jahren 1224 und 1226 erscheint ein Berthold graf zu Sulz in *Gudenus syll. diplom.* p. 468 und *Befolds doc. rediv.* p. 459.

(e) Deren *Zellers topographia Sueviae* unter dem namen Sulz gedenkt. Weder *Sattler* noch *Reinhard* haben solches angeführt. *Imhof* in *notitia procerum imperii* L. XI, cap. IX, § 1, p. 190 edit. *Koeler.* sagt, das Sulz um die mitte des XIII jahrhunderts durch verkauf an die herren von Geroldseck gekommen seye.

(f) Im Geroldseckischen urkunden-buch n. 1, p. 27 sq.

(g) Eben dieser graf Hermann von Sulz kommt auch schon im jahr 1267 vor bei *Befold* l. c. p. 255. Im jahr 1283 resignirte er dem k. Rudolf die grafenschaft Bar, welche darauf graf Heinrich I von Fürstenberg erhielt, nach der urkunde in *Schöpfstini Alsat. dipl.* n. 732, T. II, p. 25 und von ihm fangt erst eine zuverlässigere und zusammenhangende geschlechts-reihe der grafen von Sulz an, siehe *Imhof* l. c. womit zu vergleichen *Sattlers hist. beschreib. Würtemb.* P. II, cap. XL, § 1, p. 155.

§. III.

Walther der erste, der älteste sohn des grafen Heinrichs von Veldenz, ward in dem jahre 1270, da sein vatter als gemahl der erbin von Veldenz und graf von Veldenz erscheint, den dritten August mit Mena, Ymena oder Imagina, einer tochter grafen Simons II von Spanheim zu Kreuznach und Margarethen von Hengesbach (*h*) verlobt, und vollzog auch die ehe schon im anfang des folgenden jahrs, wie bereits oben aus der ersten vorlesung und deren beilagen wiederhohlet worden. Die gräfin Mena von Spanheim brachte diesem ihrem gemahl vermöge der eheberedung und zugelds-verschreibung ihres bruders, des grafen Johann von Spanheim 600 mark Köllnisch neben ihrer sonstigen erbenschaft zu, und erhielt dagegen 900 mark Köllnisch zu ihrem witthum. Walther und Mena kommen hernach den dritten Hornung 1279 in einer urkunde ihres sehewagers und bruders, des grafen von Spanheim wiederum vor. Seitdem aber habe ich kein denkmahl gefunden, worin seiner ausdrückliche meldung geschehen. Aber *Sattler*, wenn er in seiner *historischen beschreibung des herzogthums Württemberg* (*i*) von der stadt Sulz am Necker die nachricht giebt, daß Heinrich von Geroldseck, (der eben unfer graf Heinrich von Veldenz war, als welchem auch die herrschaft Sulz in der theilung von 1277 zugefallen ist) die stadt Sulz inne gehabt, und ihr stadtrechte von könige Rudolph I

Sulzische Linie von Geroldseck

N n 3

aus-

(*h*) Diese gräfin war schon vorher, als ihr bruder, Johann der lahme, im jahre 1265 den 15 Merz, mit des grafen Emichs von Leiningen tochter Adelheid verlobt wurde, an eben dieses grafen sohn, Emich den jüngern, verlobt gewesen; und zugleich versprochen sich auch beiderseitige eltern, Emich graf von Leiningen und Margareth gräfin von Spanheim, die ehe; wie ich dies alles in der vorlesung von dem Leiningischen geschlechte urkundlich darthun werde. Das verlöbniß der Imena mit Emich dem jüngern ward also nicht vollzogen.

(*i*) II theil, cap. XL, §. 2, p. 156.

ausgebracht habe, meldet uns zugleich, dafs derselbe zween söhne, Hermann und Walther, gehabt; nach ihnen aber im jahre 1300 ein Johann, der auch Hanmann oder Hanselmann genennt worden, zum vorschein komme. Diese von *Reinhard* überangene nachrichten, welche *Sattler* unbewährt gelassen, finden ihre bestättigung in anderen urkunden, die ich jezo anführen will. Walther, der Mena gemahl, büfste schon im jahre 1298 sein leben in einem treffen im Schwarzwalde nebst andern grafen und herren elendiglich ein. (k) Bei der den dritten May des jahres 1301 getroffenen landestheilung der beiden brüder, Simons III und Johans II, grafen von Spanheim zu Kreuznach, welche der Mena, herrin von Geroldseck, brudersöhne waren, wird ihrer ohne ihren gemahl Walther, gleichwie des grafen Friedrichs von Leiningen ohne dessen auch nicht mehr am leben gewesene gemahlin, eine schwester der Mena, gedacht. Beide brüder von Spanheim verglichen sich wegen auslöfung der leibrenten, die ihrer baase Mena von Geroldseck und ihrem oheim grafen von Leiningen, als dem verwittibten gemahl ihrer andern baase, von wegen ihres heurathsguts und sonstigen erbchaft verfezt waren.

§. IV.

Johann zu Sulz. Dafs aber Mena von Spanheim, frau von Geroldseck, einen sohn Johann gehabt habe, der seinen vatter Walther überlebt, besaget eine von der mutter und dem sohne zugleich ausgestellte N. III. verschreibung vom siebenden Jenner 1305. Dieser Johann ist es, von

(k) *Tritlem. chron. Sponhem. & Hirsaug.* unterm jahre 1289. Nach der neuern ausgabe des letztern annalen wird es mit diesen worten erzehlet: „Eodem anno Emicho comes de Liningen, Dietherus filius Eberhardi comitis de Catzenelbogen, Waltherus comes de Gerolzeck, Gerlachus dominus in Limpurg senior, comes quoque de Veybingen, comes de Reneck cum pluribus aliis in conflictu quodam apud nigram silvam habito misere perierunt.

von welchem *Sattler* berichtet, dafs er seit dem jahre 1300 erscheine, und auch Hanmann oder Hanfelmänn genennt worden. Dafs Johann und Hanmann ein name seye, ist bekannt, und könnte mit beweisen aus urkunden der grafen von Zweibrücken zu Bitsch (1) und der herren von Lichtenberg dargethan werden. Johann, herr von Geroldseck, (Walthers und der Mena sohn, und Heinrichs von Geroldseck grafen zu Veldenz enkel) war mit seinen miterben über die Geroldseckische erbschaft in mißhelligkeit gerathen, welche nach dem ausspruche der dazu erwählten vier schiedsrichter im jahre 1301 entschieden ward. Diefes bezeuget seine eigene in gedachtem jahre den 18 April ausgestellte schätzbare urkunde, welche uns die erben des grafen zu Veldenz an dessen Geroldseckischen herrschaften aufstellt. Er theilt darin erstlich mit seines vatters halbbrüdern, den söhnen Heinrichs des ersten, welche mit der Veldenzischen gräfin gezeugt waren: *Georigen dem grafen von Veldenzen und hern zu Geroldsecke, Walramen und Eberharden siney brudern mynen vettern*; zum andern seines vatters bruders wittwe mit ihrem sohne: *Vten myner mumen von Tüwingen myns vettern Hermans seligen wirtynne, und Walther yrem son*, also, dafs jeder einen fünften theil haben solle, *an Sulz burge vnd stait, an Lofeburg, burg vnd stait, an Schenkenzelle der burge vnd an myner vettern teile der burge zu Swanauwe vnd an den guten die dazü gehören, die eigen und erbe sint*. Da in dieser theilung nur die Geroldseckische herrschaften in Schwaben, ausser dem Hohen-Geroldseckischen antheil der burg Schwanau benamset werden, so muß Johann an den übrigen Hohen-Geroldseckischen herrschaften in der Ortenau, welehe sein vetter oder vatters bruder Hermann

N. L.

(1) Hanmann der erste graf von Zweybrücken herr zu Bitsch, der sich auch in urkunden so nennt, führt in seinem siegel, dergleichen ich an einem Nannesteiner oder Landstuhler burgfrieden von 1395 unverfehrt gefunden habe, die umschrift: S. JOHIS COMITIS D. GEMINOPONTE ET DNI IN BITSCH. Eben so hielt es Hanmann der zweite graf zu Bitsch.

mann mit den grafen von Veldenz außerdem geerbt hatten, keinen antheil gehabt haben. Ich schliesse daraus, daß Walther, des grafen Heinrichs von Veldenz sohn, und dieses Johannsen vatter, von jenem bei seinem leben eine gemeinschaft an obbemeldten herrschaften in Schwaben zum ansiz erhalten, aber da er vor dem vatter verstorben, dessen sohn Johann mit den vattersbrüdern nicht gleiches erbtheil an den übrigen großväterlichen herrschaften gewinnen mögen. Da unsere urkunde die gründe, worauf sich der ausspruch der rathleute gründet, nicht anführt, so überlasse ich deren entscheidende entdeckung dem rechtsgelehrtern geschichtschreiber, und berühre nur noch daraus die übrige artickel des entscheids. Jene fünf erben sollten die landgräfin Elisabeth, welche Johann seine baase (vatters schwester) nennt, wegen ihrem recht an den vorgenannten herrschaften gemeinschaftlich ausrichten. Ferner ward verglichen, daß welcher unter den theilhabern obgedachter herrschaften sein theil verkaufen möchte, solches seinen gemeinern zu kauf geben solle. Endlich wenn einer unter ihnen eine theilung an die andern forderte, so sollten diese mit ihm theilen. Eine solche theilung muß wirklich vor 1309 erfolgt seyn. Denn die einigungs-urkunden von diesem jahre sowohl als 1315 reden nur von einer gemeinschaft der grafen von Veldenz und Walthers von Tübingen, Hermanns von Geroldseck und der Uta sohns, in der burg Geroldseck und ihrem theil der burg Schwanau sowohl als den vesten in Schwaben, Schenkenzell, Ruwenberg und Lofeburg. Und hieraus glaube ich zu ersehen, daß gleichwie die burg und herrschaft Sulz auffer ihrer gemeinschaft gekommen, die daselbst fortblühende linie von Geroldseck sich durch theilung von den übrigen linien zu Veldenz und Hohen-Geroldseck abgesondert habe. Die von Johannsen von Geroldseck im jahre 1301 ausgestellte urkunde ist noch mit dessen siegel versehen, welches ihn als einen geharnischten reiter darstellt, in der rechten mit dem schwerd, und mit der linken den Geroldseckischen mit einem querbalken be-

N. IV, V,
& VI.

Tab. Sig.
n. 2-

bezeichneten schild zur brust haltend, gleichwie auch die pferdecke am hals und auf dem hintertheil mit folchem schild gezieret ist.

§. V.

Johann von Geroldseck, der aus den beigebrachten urkunden als ein herr zu Sulz kenntlicher geworden, starb zu frühe, als das wir viele denkmahle seines daseyns hoffen können. Im jahre 1321 war er nicht mehr. Er hatte aber mit Anna, grafen Heinrichs von Fürstenberg tochter, einen sohn Walther 2 gezeugt, dem Sulz zu theil ward. (m) Sie brachte ihm als eine pfandschaft für das zugeld von 500 mark silbers die stadt Dornstetten mit zugehörde zu; welche er aber im jahre 1308 an die grafen von Hohenberg verpfändete, von denen sie im jahre 1320 an Württemberg kam; und im folgenden jahre begabe sich Johannsen oder Hanmanns nun schon verwittibte gemahlin Anna mit ihrem sohn Walther von Geroldseck, herrn zu Sulz, des wiederlofungsrechts, welchem beispiel einige jahre hernach graf Götz von Fürstenberg folgte. (n) Dieser Walther II ist eben derjenige, welchen *Reinhard* zuvor als einen herrn zu Sulz wahrnahm, aber nicht anzuknüpfen wufste, so wie er auch dessen nachkommenschaft unrichtig und mangelhaft genug angeibt. (o) *Walther herr*
Vol. IV Hist. O o zu

(m) Dies sagte *Sattler* schon in der *hist. beschr. Württenbergs* P. II, cap. XL, §. 2. p. 156.

(n) Wie folches alles *Sattler* in der *geschichte des herzogthums Württemberg unter den grafen*, II band, I abschn. §. 58, p. 96 sqq. umständlich anführt.

(o) S. dessen erste geschlechtstafel der herren von Geroldseck zu Hohen-Geroldseck und Sulz und §. LII, p. 35 sq. *Sattlers hist. beschr. Württenbergs*, die doch schon 1752 ans licht getreten war, hätte ihn besser belehren und führen können, als die geschriebene Geroldseckische chronick.

zu Sulz stiftete im jahre 1339 einem seiner dienstmänner ein denkmahl dankbarer frömmigkeit im kloster Alpersbach. (p) Im jahre 1347 trat er von k. Ludwig von Baiern nach dem beispiel anderer Schwäbischen landherren ab, und wendete sich auf die seite des damals auf betrieb des pabstes gewählten königs Karls IV. Des-kaifers Ludwigs sohn, herzog Steffan in Baiern, in verbindung mit den Schwäbischen reichsstädten, unternahm es, die Schwäbische landherren zu züchtigen. Nach dem grafen von Zollern sollte es vornehmlich Walthern von Geroldseck und seine stadt Sulz gelten. Da er aber nicht nur in dem grafen von Württemberg und damaligen landvogte in Schwaben, ohne dessen zuthun diese execution vorgenommen worden, einen mächtigern beschützer fand, sondern ihn auch eine grose menge edlen zu hülfe eilte, so mußte das reichsstädtische heer unverrichteter von Sulz abziehen. (q) Zwei jahre darauf nahmen Walther von Geroldseck von Sulze sowohl als Walther von Geroldseck genannt von Tübingen mit seinen söhnen, Georg und Heinrich, und Walther von Geroldseck von Lar der junge, an dem bündnisse des bischofs von Strasburg und mehrerer grafen und herren mit der stadt Strasburg theil. (r) Er hatte zur gemahlin Margreth, eine schwester des pfalzgrafen Konrads des alten, aus der Schererischen linie, welche

(p) S. *Crusius annal. Suev.* P. III, lib. IV, cap. 12, woraus *Reinhard I. c.* die stelle anführt.

(q) *Albertus Argent.* unterm jahre 1347 in *Urstijii script. rer. Germ.* T. II, beschreibt diese expedition, wovon ich nur die hieher gehörige stelle anführe: „Volentibus autem eis obsideré oppidum Sulz Waltheri de Gerolzecke, servitoris & consanguinei comitum de Wirtenberg, quamvis essent præsidés principis, afferentes hæc sine eorum consilio inchoata, restiterunt, quibus & eidem Walthero tanta afflavit multitudo nobilium in auxilium, quod civitates Sueviæ recefferunt de campo.“

(r) S. in der 18 anmerkung *Schilters* zu *Königshofens chronick* p. 1049 n. III.

che ihm 4 söhne gebahr, Hanmann, Konrad, Heinrich und Walther, die im jahre 1378 ihre mutter wegen ihrer heimsteuer, morgengab, widerlegung und vorgeliehenen gelds auf einige gefälle zu Rotenburg, Empfingen, Sigmarswangen, Holzhausen und das umgeld zu Sulz verwiesen, und im jahre 1383 die ihnen angeerbte herrschaften unter sich theilten, aber auch dadurch den grund zu ihrem abnehmen legten. (s) Dießs feye genug, um einen sohn Heinrichs von Geroldseck und grafen zu Veldenz in seiner nachkommenschaft kenntlicher zu machen, von der mau bei herrn *Sattler* noch weitere nachrichten bis zu ihrem abgange findet. Hans von Geroldseck zu Sulz, mit dem *Reinhard* im jahre 1451 diese Sulzische linie sich endigen läßt, ward nach den von *Sattlern* gegebenen, aber jenem unbekannt gebliebenen urkundlichen nachrichten im jahre 1471 der herrschaft Sulz vom grafen Eberhard zu Württemberg entsezt, und mußten er und seine söhne allen ansprüchen auf die herrschaft Sulz gegen ein leibgeding entlagen. Er starb erst im jahre 1485, und hinterlies noch fünf söhne, welche sich mit einem leibgedinge begnügen mußten, und ihr herrliches geschlecht nicht fortpflanzten. Die Hohen-Geroldseckische linie scheint noch ansprüche auf die herrschaft Sulz fortgeführt zu haben, ich glaube, weil die Sulzische nur durch eine mutscharung darauf abgetheilt gewesen. Gangolf II, herr von Hohen-Geroldseck, fand wenigstens im jahre 1519 die umstände günstig, sie geltend zu machen, da er mit hülfe des Schwäbischen bunds Sulz einnahme, und mit seinem bruder Walther von dem erzherzoge Ferdinand, als herzoge von Württemberg, im jahre 1526 mit der herrschaft Sulz beliehen wurde. Doch die wiederkehr des vertriebenen herzogs Ulrichs in seine lande, machte auch diesem besize ein baldiges ende; und ward die herrschaft Sulz abermals mit diesem herzogthum vereinigt.

O o 2

§. VI.

(s) *Sattlers hist. beschr.* 11 Th. cap. xxv, in der Tübingischen geschlechterzählung §. 13, p. 18 und cap. xl, vom amt Sulz §. 1, p. 155.

§. VI.

Hohen - Geroldseckische
linie.

Hermann I, der jüngere sohn Heinrichs von Geroldseck, grafen zu Veldenz, war im jahre 1301 schon verstorben, und hinterlies seine gemahlin, Uta von Tübingen, als vormünderin seines mit ihr erzeugten noch unmündigen sohns Walther, der in der Hohen - Geroldseckischen besondern linie wiederum der erste dieses namens, bei herrn *Reinhard* aber der dritte in seiner geschlechtstafel ist. Da eben dieser Walther hernach den beinamen von Tübingen führte, und solchen sogar auf seine beide söhne, Heinrich und Walther, vererbte, so könnte man schliessen, daß Uta, eine geborne pfalzgräfin oder gräfin von Tübingen, ein erbtheil oder ansprüche zugebracht habe; ob es gleich bei dem damals in viele linien getheilten und noch nicht genug aufgeklärten Tübingischen geschlechte und abgehenden nähern merkmalen nicht zu bestimmen ist, wessen tochter sie gewesen, Hermann ihr gemahl erhielt und ererbte aufer seinem antheil an der Hohen-Geroldseckischen herrschaft auch den in der theilungs-urkunde 1301 angezeigten fünften theil der herrschaften in Schwaben und des theils zu Schwanau, so wie seine halbbrüder von Veldenz, und hinterlies solche seinem und der Uta von Tübingen sohn. Nach eben dieser urkunde war er damals nicht mehr am leben; aber er scheint doch seinen vater, den grafen Heinrich von Veldenz, der bis 1293 in urkunden vorkömmt, überlebt zu haben, und daher sein erbe nicht in dem gleichen fall gewesen zu seyn, wie Johann, der seinen vatter Walther, den ältesten sohn des Veldenzischen grafen, früher verlohren hatte, und daher nach dem einsehungs-recht, welches durch die entgegen stehende nähe des grads der vattersbrüder abbruch leiden konnte, an der grosvätterlichen verlassenschaft antheil nehmen wollte. Auch erhielt Johann nicht, wie Walther, Hermanns sohn, und seine vettern (*patru*) von Veldenz, ein fünftheil an der herrschaft Hohen-Geroldseck, vermuthlich weil Johanns vatter, Walther,
nicht

nicht bei seinen lebzeiten in die gemeinschaft derselben, wie in die Schwäbische herrschaften Sulz &c. war gefezt worden; da hingegen Hermann, der Uta von Tübingen gemahl, und seine halbbrüder von Veldenz des grafen ihres vatters erbfschaft unftreitig antretten durften. Aber auch der frühere hintritt Hermanns, der im jahre 1301 nicht mehr lebte, machte ihn dem ältern und jüngern geschichtschreiber des haufes Geroldseck zu einem stein des anstosses, durch den ihnen das ziel der wahrheit verrückt ward. Es ist unnöthig, ihre verwirrungen umständlicher anzuführen und zu widerlegen, da auch noch im jahre 1327 graf Georg I von Veldenz, den wir als den ältesten sohn und erben des grafen Heinrichs I und der Agnes von Veldenz kennen, jenen Walther (Hermanns von Geroldseck und der Uta von Tübingen sohn) seinen bruderssohn nennt, zum deutlichsten beweis, das Hermann I von Geroldseck zu Hohen - Geroldseck ein sohn des grafen Heinrichs von Veldenz gewesen. Ich denke aber berechtigt zu seyn, ihn aus ersterer ehe abzuleiten, und Walthern, der Spanheimischen Mena gemahl, welcher im jahre 1270 der ältere (*Senior*) sohn des grafen Heinrichs heiszt, zum vollbürtigen bruder zu geben. Weder Hermann noch sein sohn Walther führten den beinamen von Veldenz, wie die mit der erbin von Veldenz erzeugte söhne, noch hatten sie einen antheil an der Veldenzischen erbfschaft erhalten. Im jahre 1297 war ein Hermann von Geroldseck von dem könige Adolph zum landvogte in der Ortenau bestellt worden. (t) Wenn es Hermann von Geroldseck, ein bruder der im jahre 1277 von dem grafen Heinrich zu Veldenz abgetheilten herren zu Lar und Malberg, nicht seyn soll, als von dem *Reinhard* höchst wahrscheinlich sagt, wie ich bereits §. V

O o 3

be-

(t) *Königshofen* in der *Elfsaisischen chronick* p. 120 erzehlt es zwar unterm jahr 1295. Die geschichte aber gehört unftrittig ins jahr 1297, wohin sie auch der abt Trithemius in *chron. Hirsaug.* ed. S. Galli p. 68 gebracht hat.

bemerkt habe, daß er in den geistlichen stand getreten, weil seiner in obbefagter erbtheilung nicht gedacht wird, so kann dieser landvogt kein anderer seyn, als Hermann I von Hohen-Geroldseck, ein sohn des grafen Heinrichs und gemahl der Uta von Tübingen. Dieser landvogt Hermann sowohl, als der Elfsaische landvogt, graf Theobald von Pfirt, verfochten das ansehen königs Adolphs in Elfsais und in der Ortenau auf sehr gewaltfame weise; daher sie von den zum vorthail Albrechts von Oesterreich verbundenen fürsten und herren angegriffen wurden, und Hermann besonders sich genöthiget sahe, zum könige Adolph zu entfliehen. (*) Es scheinen damalen auch die herren von Geroldseck zu Lar auf der seite königs Adolphs und ihres vettern des landvogten Hermanns gestanden zu seyn. Wenigstens belagerte der graf von Freyburg, einer der stärksten verfechter des um die krone buhlenden herzogen, Albrechts von Oesterreich, ihre burg Landeck ohnweit dem kloster Tennibach im Breisgau; (x) und eben dieser graf ward im folgenden jahre 1298 von dem nunmehrigen könig Albrecht für die kriegskosten mit der Geroldseckischen vom reiche lehenrührigen burg Malberg in der Ortenau beliehen, (y) zu welcher jedoch die herren von Geroldseck zu Lar bald wiederum gelangten. Der landvogt Hermann von Geroldseck aber scheint seit seiner flucht zum könig Adolph dessen schickfal getheilt, und die entscheidende schlacht bei Gelheim den 2 Jul. 1298, worinnen so viele grafen und herren mit dem könige geblieben,

(*) Man sehe hievon ausser den angeführten *Königshofen* und *Trithemius*, welche Hermanns von Geroldsecken ausdrückliche meldung thut, auch die Kolmarische annalen unter den jahren 1296-1298 und in der umständlichern erzehlung dessen jahrs - geschichten in dem andern theil in *Urstifii script.* T. II.

(x) *Annal. Dominic. Colmar.* ad an. 1298 p. m. 32: *Castrum Landecke comes Friburgensis atque cives pariter obsederunt.*

(y) S. das urkunden - buch zur Geroldseckischen geschichte n. VI, p. 39.

blieben, nicht überlebt zu haben. (z) Wenigstens war seine gemahlin im frühjahr 1301 wittwe und vormünderin ihres sohns Walthers, der nachher den unterscheidenden beinamen von Tübingen gefunden.

§. VII.

Walther von Tübingen also, der im jahre 1301 noch minder-jährig war, folgte seinem vatter Hermann in der halben herrschaft Hohen-Geroldseck, und erhielt ausserdem nach dem erb-schafts-entscheid von 1301 ein fünftheil an den herrschaften in Schwaben und dem theil zu Schwanau im Elfaß. Im jahre 1309 den 9 Sept. war er schon volljährig gewesen, da er sich mit seinem vetter (*patruo*) grafen Georg von Veldenz ausöhnte, und die zwischen ihnen obgewältete strittigkeiten nach dem rath ihrer freunde beigelegt wurden. Es ward demnach zwischen ihnen eine schlechte gemeinschaft auf fünf jahre beschwohren, *an der burg zu Geroltzecke, vnd an allem dem, so darzu hört, an der vestu zu Swannowe, an der vestu zu Schenkenszelle, an der vestu zu Rumberg, vnd an der vestu zu Lofeburg, vnd an allem dem vnuerscheidliche so zu diesen vestin hört.* Sie sollten binnen diesen fünf jahren nichts davon versetzen, verkaufen, theilen, zum braut-schatz mitgeben ohne ihren einhelligen willen und der nächst-ten verwandten und freunde erkenntniß, daß ihr gemeiner nutzen solches erfordere. Nach verfluß der fünf jahren sollten sie unter sich theilen, wenn es ihrer einer forderte. Wer den andern in der gemeinschaft beeinträchtigte, und frieden bräche, sollte nach er-

Walther von
Tübingen.

N. IV.

(z) Dieser muthmassung, welche ich aus der verbindung der umstände gefolgert hatte, kommt gar noch eine nachricht *Bernh. Herzogs* zu statten, in der *Elfaßischen chronick* L. v, p. 112 zu ende: „A. 1298 „ist ein herr von Geroldseck, dessen name nicht genennt wird, auf „S. Veitstag bei Worms auf dem Hasenbübel in einer schlacht umkom- „men, bei könig Adolph zu Nassaw, wider Albertum von Oesterreich, „dessen hauptmann und landvogt er in der Ortenau gewest.

erkenntniß dreyer benannten herren dem andern allen schaden vergüten, und so er solches nicht thäte, sein theil an den andern verfallen seyn. Auch war bedungen worden, daß wenn einer von ihnen binnen der zeit mit tod abgienge, sein theil der herrschaft an die nächste erben fallen solle. Zuletzt so bedunge sich auch Walther von Geroldseck gegen den grafen Georg seinen vettern, daß wenn er diesen um die herrschaft zu Veldenz aufs recht ansprechen wollte, solches nicht gegen diesen frieden und seinen eid seyn solle. Diese ansprache auf die herrschaft zu Veldenz kann nicht auf die grafenschaft Veldenz selbst, sondern auf die Veldenzische herrschaft in den Geroldseckischen landen oder deren Veldenzischen mitbesiz gedeutet werden, da Walthers vatter Her. nann nach vorangeführten gründen kein sohn der Veldenzischen erbin, sondern aus erster ehe des grafen Heinrichs war, die kinder erster ehe aber auch nach dem Alemannischen landrecht, (a) wie am Rheine in ihres vatters erbe, so er in erster ehe gehabt, allein zu folgen pflegten. Da in dem verfühnungsbrief weder des Johannsen von Geroldseck, noch der veste und stadt Sulz, wie in dem entscheid von 1301, gedacht wird, so läßt sich der sichere schluß daraus machen, daß gedachter ihr vetter sich von ihnen schon vorher abgetheilt, und die herrschaft zu Sulz für sich und seine erben erhalten habe. Es ward endlich die den 9 Sept. 1309 zu Offenburg abgeschlossene verfühnung von den drey herren, die sie sich zu ihren austrägen gewählt hatten, Walther herrn von Geroldseck zu Lar, markgrafen Friedrich von Baden und Heinrich von Rappoltstein, mit ihren siegeln bekräftiget. Fünf jahre hernach ward die gemeinschaft zwischen Walthern *herrn zu Geroldsecke* und George von Veldenz
aber-

(a) S. dessen 288 kapitel in *Senkenbergs corp. jur. Germ.* Tom. II, p. 342:
Der mann — giebt sein erbe das er bei der ersten frawen het seynen
ersten kinden —

abermals auf fünf jahre erneuert, und der darüber befagende brief von grafen Ecken von Fürstenberg, Walthers schwäher, landgrafen Ulrich von Elsass und Walther von Geroldseck (zu Lar) dem alten den 25 Sept. 1314 besiegelt. Das folgende jahr beurkundete den 11 Nov. *Walther herr zu Geroldseck, herrn Hermanns seligen sohn*, wiederum ausführlicher die gemeinschaft mit seinem *lieben vettern Georgen, dem grafen von Veldenzen und herrn zu Geroldseck* an den *vesten zu Geroldseck* und ihrer *beider theile* zu Schwanauwe und Schenckenzelle, Ruwenberg und Lofeburg den *vesten mit land und mit leuten und mit allen den rechten*, die dazu gehörten. Es bestand auch diese gemeinschaft zwischen dem grafen von Veldenz und Walther herrn zu Geroldseck so lang, als ersterer lebte, ungestört, wie die zu diesem abschnitte ferners gehörige beilagen (b) von den jahren 1319, 1324, 1327 und 1330, und zuletzt der Veldenzische theilungs - brief von 1343 beweisen.

N. V.

N. VI.

N. VII, VIII,
IX, X.

§. VIII.

Walther, herr zu Geroldseck, von dem bisher geredet worden, hatte sich mit einer tochter des grafen Ego von Fürstenberg, welchen er im jahre 1314 schon seinen *schweher* nennt, vermählt, die Reinhard nach anleitung seiner alten chronick *Anna* nennt. Er kam aber nicht in der stürmenden erobringung der von den Strasburgern belagerten Geroldseckischen burg Schwanau um, wie Reinhard irrig meldet, in bewerbung auf den Johann von Königshofen, (c) der solches eben so wenig als andere geschichtschreiber (d) sagt. Er lebte vielmehr noch im jahre 1334,

Gemahlin
u. kinder.*Vol. IV Hist.*

Pp

da

(b) Wozu noch die in *Reinhard's Geroldseckischen urkunden-buche* n. XIV, p. 55 zu nehmen ist.

(c) *Elsassische chronick* p. 321.

(d) *Albert. Argent. de rebus gestis Bertholdi ep. Arg. in Urssis script.* T. II, p. 169 edit. 1670.

da er mit seinen söhnen Heinrich und Georg, der damals domherr zu Strasburg war, sodann Walther herr von Geroldseck zu Lar mit seinen söhnen, Johann und Walther, sich mit dem bischofe von Strasburg ausöhnten. (e) Mit seinem sohne, dem domherrn Georg, verfezte er gewisse renten einem burger von Strasburg den 8 Oct. 1338. (f) Eben dieser Walther von Tübingen gab im jahre 1343 ein urkundliches zeugniss über ein wenigstens vor mehr als zwanzig jahren in seiner gegenwart gethanes verzicht einer tochter von Lar, die an herrn Johann von Rappoltstein vermählt ward. (g) Im jahre 1349 waren unter den herren, die sich mit der stadt Strasburg verbündeten, auch *Walther von Geroltzecke genannt von Tuwingen, Heinrich und Georie sine süne.* (h) Das folgende jahr befahlte ihm noch der bischof von Strasburg mit der vogtei Ettenheim-münster und der veste Nuwenberg, (i) welches *Reinhard* in Ruwenberg verbessert. (k) Man erkennt endlich noch den vatter mit seinen söhnen, *herrn Walther, den man spricht von Tuwingen, herrn zu Geroltzecke, herrn Heinrich von Geroltzecke und juncker Georigen sine bruder* in einem vertrag mit dem abbt von Gengenbach vom jahre 1360, (l) und zulezt im jahre 1362, (m) mit seinem ältesten sohne Heinrich, da

(e) S. diesen söhne - brief, wodurch der fehde, worinn Schwanan, Schüttern und Erstein zerstört worden, ein ende gemacht ward, in dem Reinhardischen urkunden - buch selbst n. xv, p. 56.

(f) *Alsatia dipl.* n. 978, T. II, p. 162.

(g) S. im Geroldseckischen urkunden - buch n. xxvii, p. 67. Cf. die geschichte §. 153 und 154, p. 88;

(h) *Königshofen - chronick.* in der 18. anmerkung. *Schillers* p. 1049, n. III.

(i) *Alsati illustr.* T. II, p. 167.

(k) *Geroldseckische geschichte* § 60, p. 40.

(l) Geroldseckisches urkunden - buch n. xxv, p. 67.

(m) S. *Schillers* 15 anmerkung zu Königshofen p. 867, n. I.

da er ein herr von 70 jahren seyn konnte, nachdem wir ihn im jahre 1301 als einen minderjährigen zu erst ersehen haben. Seine beide söhne, Heinrich und Georg, folgten ihm in seinen herrschaften. Jener hatte schon vorher mit dem vatter, wie man aus den letzten urkunden sieht, in einer gemeinschaft der regierung gestanden; und dieser, welcher in den jahren 1334, und 1338 als domherr zu Strasburg qualificiret wird, wird in jüngern urkunden nicht mehr mit dieser eigenschaft bezeichnet. Es scheint also Georg den geistlichen stand früher wiederum verlassen zu haben; und hatte er wenigstens einen natürlichen sohn, Hanfs oder Hanfslin, gezeugt, der im jahre 1370 als ein edler knecht unter den friedens-bürgern genannt wird, welche sein vatter Georg herr zu Geroldseck seinem bruder Heinrich stellte. Beide brüder hatten bis dahin in uneinigkeit gelebt, in diesem jahre aber solche abgethan, und die väterliche herrschaften unter sich getheilt, so das Heinrich das vordere haus auf der veste zu Geroldseck &c. Georg aber das hinterhaus &c. erhielten; und beide nannten sich wieder gleich ihrem vatter von Geroldseck, *herren zu Geroldseck* oder auch *Hohen-Geroldseck*.

§. IX.

Damals war also die Veldenzische herrschaft zu Geroldseck nicht mehr, und finden sich selbst in Veldenzischen urkunden nach dergetheilung, welche graf Georg im jahre 1343 zwischen seinem sohne Heinrich, der ihm in der graffschaft folgte, und seinem enkel, Georg von Veldenz, einem sohn des früh verstorbnen ältesten sohns und junggrafen Friedrichs, errichtete, keine spuren mehr davon. In dieser theilung aber heisst es noch: „Dafs ist zu „wissene, daz wir Heinrich dem vorgenannten vnserm sone, vnd „Georgien demselben vnserm enkeln in zwein gemeyneclichen „bewiset vnd gegeben han, vnser deyl der herschenste zu Geroldts- „eckin, bit den vesten steden landen luden vnd guden, bit allent

Geroldseck
getrennt von
Veldenz.

2 Abschnitt
Num. XII.

„ dem rechte, und gewonheyde, als iz biz vffe diesen hütigen
 „ dag vnser ist gewest, also daz die zwene dieselbe vrogenant her-
 „ schafft, wie sie da vorgeschriben sted, gliche mit eyn nach vn-
 „ serm doide niefsin vnd behalden sollint, oder ob iz in fuget,
 „ so mogent, vnd sollent sie sie glyche danne mit eyn deilen, vf
 „ daz sie zwene vnd ir ieglicher befunderlich sin deyl darane
 „ wissen moge, vnd ist iz sache, daz ie keinen foliche not ane
 „ ged, oder ane komiet, daz er sin deyl der vrogenanten her-
 „ scheffte von Geroltseckin virsetzin, oder verkaufin muß, so
 „ sol der den die not ane ged, iz sy vnser vrogenanter son, oder
 „ vnser enckele ir einre iz dem andern, umbe bescheyden gelt
 „ kuntlichin byden, vnd iz numan anders geben, versetzin oder
 „ virkaufin, iz ensy dann daz ir einre iz von dem andern virspre-
 „ che vud sin nit enwolle — „ Diese Veldenzische mitherrschafft
 zu Geroldseck, gegen welche sich schon Walther herr zu Ge-
 roldseck, des alten grafen Georgs von Veldenz bruderssohn, seine
 rechtliche ansprüche vorbehalten hatte, muß nach dieses grafen
 tod noch mehrere anfechtung gehabt haben, wovon sich in herrn
Reinhardts Geroldseckischer geschichte keine spuren finden. Aber
 ein bundsbrief Heinrichs herrn von Lichtenberg (zu Lichtenau)
 des jüngern vom jahre 1374 (*) läßt so viel ersehen, daß der
 Veldenzische mitbesitz damals nicht mehr bestanden, sondern in
 ansprüche sich verwandelt hatte, zu deren kriegerischen ausfüh-
 rung gedachter herr von Lichtenberg sich mit seinem schwieger-
 vatter, dem obgemeldten grafen Heinrich II von Veldenz, und
 dessen söhnen, seinen schwägern, unter der bedingung als ein-
 helfer auf eigene kosten verpflichtete, daß was sie samtlich oder
 besonders den herren von Geroldseck mit kriege oder recht oder
 gütlich angewinnen würden, zur helfte zwischen ihm, dem
 herrn von Lichtenberg, und den grafen von Veldenz getheilt wer-
 den

(*) Siehe unten in den beilagen des zweiten abschnitts n. XXI.

den sollte. Die geschichte dieser zeiten giebt uns aufferdem nicht die geringste anzeige, woraus wir entnehmen könnten, wann und wie die Veldenzische herrschaft zu Geroldseck aufgehöret habe, noch ob jenes bündniß von folgen gewesen feye. Vielleicht aber suchten sich dagegen die herren zu Hohen - Geroldseck, Heinrich und Georg, den mächtigen beistand des grafen Eberhards von Württemberg zu versichern, dem jener im jahre 1375 seine halbe burg Geroldseck und dieser im jahre 1377 seinen theil an den veiten Geroldseck und Schenkzell zu offenen häusern machte. (o) Da Georg ohne eheliche söhne verstarb, so ward die herrschaft zu Geroldseck wieder vereinigt in Heinrichs sohn Walther, der die Hohen - Geroldseckische linie fortgepflanzt hat. Ich habe mit fleiß bis dahin auch diese nachrichten zur berichtigung der geschlechts - reihe der von dem grafen Heinrich I von Veldenz und herrn zu Geroldseck abstammenden herren von Hohen - Geroldseck angeführt, da ich wahrgenommen, das Reinhard irriger weise Walthern von Tübingen herrn zu Geroldseck in zwo personen, vatter und sohn, und eben darum auch seinen ältesten sohn, Heinrich von Tübingen, getheilet hat, dadurch aber seine geschlechts - reihe zu einer quelle fernerer irrthümer werden könnte.

X.

Ehe ich die bisherige bemerkungen von des grafen Heinrichs I zu Veldenz Geroldseckischer nachkommenschaft in eine vorstellung zusammen fasse, so will ich noch von seinen töchtern, deren in urkunden gedacht wird, ein wenig reden. Schon oben habe ich aus dem Geroldseckischen bescheid und theilungs-brief vom jahre 1301 eine *Elisabeth*, vermählte landgräfin, welche von

Pp 3

den

(o) S. das Geroldseckische urkunden - buch n. xxxi, p. 83 und n. xxxv, p. 86.

den sämtlichen erben des grafen Heinrichs ihre austrichtung haben sollte, bekannt gemacht, ohne jedoch ihren gemahl mit gewisheit angeben zu können. Die Gerolzeckische alte chronik, (p) welche auch Bernhard Herzog (q) zu seinen Gerolsdeckischen geschlechtsnachrichten den stoff darreichte, gedenkt ihrer nicht, und schreibt dagegen drei töchter demselben zu. So unzuverlässig aber und chronologisch unrichtig meistens die personen-verknüpfungen darinn angegeben werden; so scheint sie darinn noch glaubwürdigere denkmale für sich gehabt zu haben, indem sie eine derselben Sophia nennt, die mit einem freyherrn von Kirckel vermählt gewesen und im jahre 1331 gestorben. Denn eine sichere urkunde vom jahre 1304 bezeuget es, das Johann, herr von Kirckel, eine gemahlin Sophia von Geroldseck gehabt habe, und ihren wittum damals auf zwo mit seinem bruder Ludwig in gemeinschaft besitzende und von den grafen von Saarbrücken lehenrührige dörfer, Luixweiler und Neumünster an der Blies bei Ottweiler mit einwilligung seines bruders und des lehenherrn widerlegte. Da diese verschreibungs-urkunde zu erst in deutscher sprache verfasst war, so wurde sie nun auch lateinisch ausgefertigt; und die beide grafen, Walram von Zweybrücken und Georg von Veldenz, bezeugten, das letztere der ersten gleichlautend feye. Eben diese bezeugung des dabey gegenwärtigen grafen von Veldenz dünkt es mir glaublicher zu machen, das diese dame nicht zum geschlecht von Gerolzeck am Waschen, sondern zu dem seinigen gehöret habe; und seine halbschwester gewesen feyn könne. Nicht erst im jahre 1304, da diese wittums-verschreibung geschahe, sondern schon vorher war diese vermählung vollzogen gewesen.

N. II.

BEL

(p) In *Reinhard's* urkunden-buch p. 30 sq.

(q) In der *Elfsassischen chronick* L. v.

erg 1224, 1235 † 1262. Gemahlin Helika tochter
udwigs herrn zu Lichtenberg.

wig herr zu Tiersberg seit 1262 unter vormundschaft seines
vatters-bruders, Walthers v. Geroldseck 1266 - 1278.

WALT
seit
Stras

Wirich von Tiersberg 1309 - 1334 —

²
Heinri I, graf zu
Geroldz, und herr
zu Laroldseck 1298.
Gemahlin. Stifter des
von Zon grafen ge-
noch 1298 von Veld.
anten tab. II.

²
Walram 1301 erbt
ein fünftel an den
Geroldseck. herr-
schaften, wird bi-
schof zu Speier 1329
† 27 Apr. 1336.

²
Eberhard erbt ein
fünftel an den Ge-
roldseck. herrschaf-
ten 1301. † ohne
leibs-erben.

WALT
Geroldz
Lar 13
Sezt m
v. Licht
schlecht
ches m
im J. 14
ve 1402.

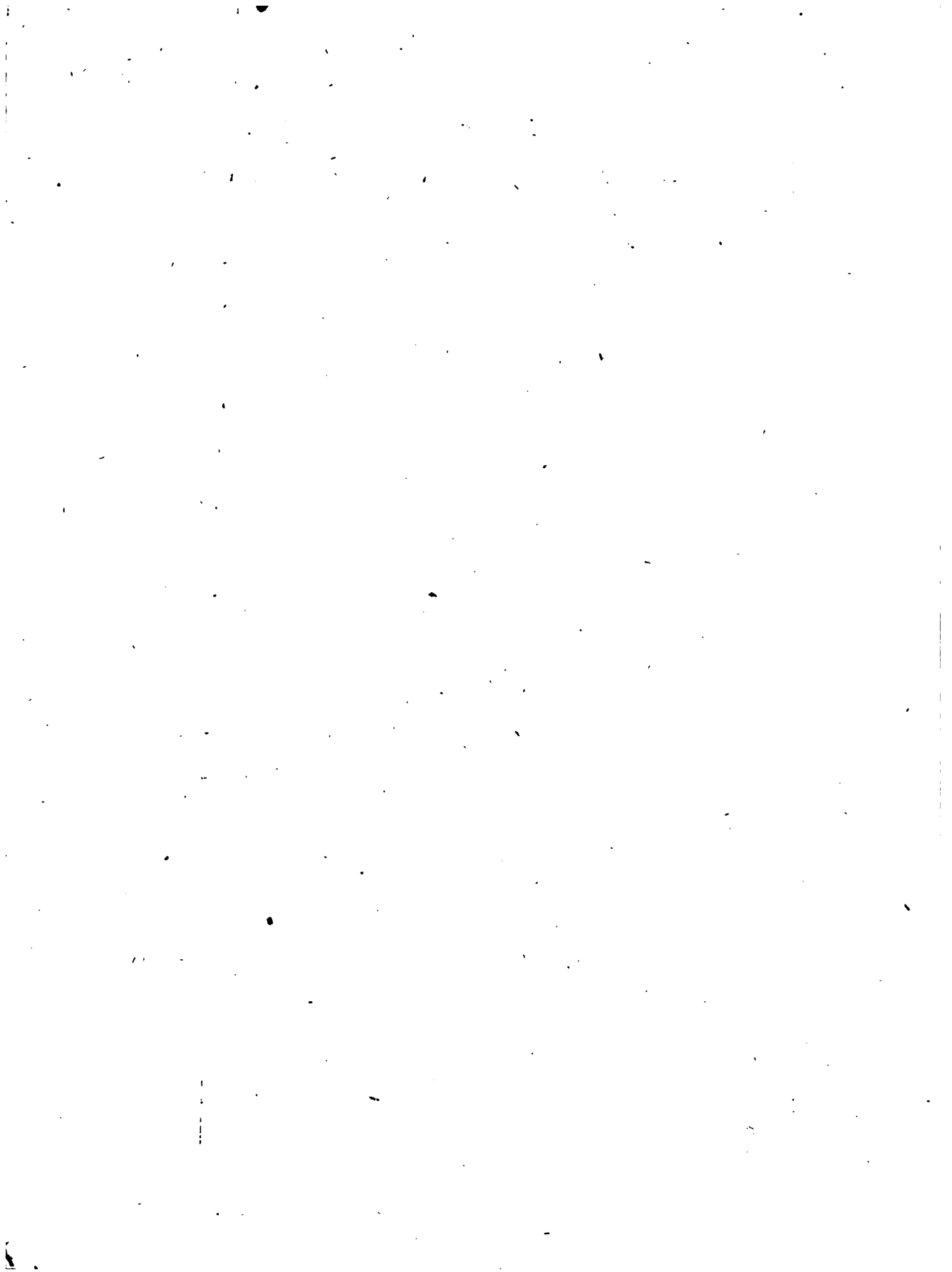
genannt von Tübingen, herr zu Hohengeroldseck,
jährig 1309, lebt bis 1362. Gemahlin Anna,
grafen Ego von Fürstenberg.

gen herr
seinem
Gem.
ve 1402.

Georg domherr zu Strasburg 1338 - 1370,
verläßt den geistlichen stand, und theilt
mit seinem bruder die Hohengerolds-
eckische herrschaft 1370.

WALT
ck, erbt
schaften,
bis 1634.
in Rein-
oldseck.

Hanselin Bastard von Ge-
roldseck.



B E I L A G E N

I

*Geroldseckische theilung der güter in Schwaben &c.
den 18. April 1301.*

Ich JOHANS von Gerolzecke verjehen mich offelichen an diesem briefe das alle dië myffehelle die da was zwuschen mir ein fyte vnd den edeln GEORIGEN dem grauen von *Valdenzen* vnd hern zu Gerolzecke, WALRAMEN vnd EBERHARDEN finen brudern mynen vettern, UTEN myner mumen von *Tüwingen*, myns vettern HERMANS seligen wirtynne, vnd WALTHER yrem son myme vettern, ander fyte vmb folche eigen vnd erbe als hie nach geschrieben steet, des kommen wir beider fyte willichlichen an ratlude, ich an die erbern hern Johansen von *Utenheim* vnd hern Memlachen von *Thetelingen* ritter und myne vettern, die vorgenannte vnd auch myne mume von *Tüwingen* an die erbern hern Berthram von *Wadenuwe* vnd an hern Friderichen von *Meckenheim* auch ritte- re, die vier raifmanne hant eynmudeclichen vns bescheiden vmb dieselben gut also das ich an *Sulz* burge vnd stait, an *Lofenburg* burg vnd stait, an *Schenckenzelle* der burge vnd an myner vettern teile der burge zu *Swanauis* vnd an den guten die dazu gehorent die eigen vnd erbe sint einen fünften teille soll han, doch also was rechts ELYSABETH myn base die lantgreffynne haben solle an den vorgenanten guten, des sollen wir alle sie ufsrichten mit myne vnd mit recht. Wir hant auch geredet also so welchem vnder vns sin teile an den vorgenanten vesten oder guten oder an irem etlichem feile worde, der solle ifs feile bieten finen gemey- nern also nit so magk er daz selbe teile zu kauff geben swem er will. So welcher auch vnder vns teilunge forderte an die andern, mit dem solle man teilen die vorgenanten vesten und die gut als hie vorgeschr. stait vnd magk auch dan buwen uff fyne teile so waz er will ane der andern schaden. So welcher auch vnder vns
einen

einen finen hern oder sine freunde in eyne kriege entheldet vff diesen vesten, so solle der andere nyemant uff laissen der denselben schaden sy, die wyle der kriegk wert. Auch sollen wir beider syte derselben vesten gemeinlichen halten, in gemeynem buwe und hude yederman nach syne rechten. Wir sollen auch alle vnserere gemeyne burgmanne in denselben vestenen lassen in allem irem rechten, furbas so hant wir alle beide syte gewilllichen, vnd ane alle geuerde vnd vnbetwongen des gesworn uff den heiligen, die sazunge stete zuhalten, also das, das wir daz nymer gebrechen. So welcher aber vnder vns so bose were, das er diese sazunge breche das got wende vnd verbiete der ist treuweloffs ereloffs vnd meyneidich vnd hait alle sine rechte verlorn, an den vorgeantten vestene vnd gut. Auch hant wir beide syte vnserere hern vnd frunde gebeden, die hie nach geschr. stant. So welcher vnder vns dis breche, das die dem vnbeholfen sollent sin. Dis sint dieselben vnser hern vnd frunde. Vnser her bischoffe FRIDERICH von *Straisburg*, graue FRIDERICH von *Lyningen*, graue FRIDERICH sin son, der graue von *Pfirte*, graue GOTZE von *Tuwingen*, graue EBERHART, vnd herr WALRAME die gebrüdere von *Zweinbrucken*, graue SYMOND und herr HEINRICH die herrn von *Spanheim*, herr HANS der herr von *Lichtenberg*, herr CONRAD der ringraue vnd herr WALTHER der herr von *Gerolzeck*. Vnd das dis ganze vnd stedde blibe ane alle geuerde, dar vmb zu eyne orkunde aller disser vorgeschr. dinge, so han ich Johans von Gerolzecke, graue Georige von Veldenzen vnd Vte myne mume von Tuwingen an Walther irs sons stait die vürgenante vnser ingesigel an diesen briff gehencket. Auch hant die vorgent. herrn vnd vnserere frunde dorch vnser bedde ire ingesigelle gehencket an diesen briff zu eime vrkunde rechte aller disser vorgeschr. dinge. Dis ding beschach vnd disser briff wart gegeben zu *Wissenburg* in dem jare, da man zalte von gottis geburte drutzehen hondert jare vnd ein jare, an dem mandage vor sant Georigen tage.

II

*Sophiæ de Geroldseck, uxori suæ, Johannes dominus de Kirkele
dotem adscribit die 25 Maji 1304.*

NOS JOHANNES dominus de Kirkele, ad vniverforum noticiam **Ex Orig.**
cupimus pervenire, quod nos nomine dotis dedimus & assignavi-
mus SOPHIE de *Gerolzeckin* vxori nostre legitime ducentas marcas
puri argenti, monete & ponderis currentis in civitate Argenti-
nensi supra partem nostram in villa dicta *Lenkeswilre*, & in *Nuen-
münster* in illis duabus villis, cum curtibus seu curiis, vsibus,
censibus, & iudiciis in earundem villarum banno sitis & cum
omni jure sicut nos ipsas villas predictas possidebamus & posside-
mus, cum consensu & voluntate LUDEWICI *fratris nostri de Kir-
kele* qui easdem villas cum suis attinenciis prefatis nobiscum in-
divisim possidet, & possedit, & cum voluntate & consensu nobi-
lis viri dni nostri SYMONIS *comitis de Saraponte*, a quo predictas
villas nomine feodi possidemus, & habemus. Vt eciam dos seu
donatio dotis prenominata inviolata Sophie de Gerolzegkin vxori
nostre legitime permaneat, rogavimus nos Johannes & Ludewi-
cus fratres de Kirkele nobilem virum dnium nostrum Symonem,
comitem de Saraponte, vt suum sigillum cum nostris sigillis pre-
fenti littere apponat. Nos etiam Ludewicus dnus de Kirkele pu-
blice profitemur per presentes dotem seu donacionem dotis, quam
Johannes frater noster uxori sue legitime dedit & assignavit, ip-
sam dotem esse datam & assignatam cum nostra manu & bona vo-
luntate, ad confirmationem firmiorem obtinendam sigillum no-
strum presenti cartule fecimus apponi. Et nos Symon comes de
Saraponte omnia predicta & prescripta protestamur esse facta &
acta cum nostra bona voluntate. Et ad preces dni Ludewici de
Kirkele qui prefatas villas cum banno & suis attinenciis a nobis
tenet & possidet nomine feodi, & dni Johannis fratris ejusdem
dni Ludewici qui easdem villas indivisim cum fratre suo dno Lu-
dewico possidet, sigillum nostrum fecimus apponi in testimonium

premissorum. Datum anno domini MCCC quarto, in festo beati Urbani. Nos autem WALRAMUS comes *Geminipontis*, & GEORGIUS comes *Veldentie* dicimus & recipimus supra fidem nostram litteras presentes in latino formatas & scriptas esse similes & equales litteris super ea dote ordinatis in theutonico & confectis. In cuius rei evidentiam sigilla nostra presentibus sunt appensa.

(Sigilla defunt.)

III

*Menae de Geroldseck & Johannis filii sui literae Spanhemii comitibus
datae die 7 Jan. 1305.*

Ex Orig. **N**OS MENA domina de *Geroldiseckin* (r) & JOHANNES filius noster, notum facimus presentium inspectoribus, & auditoribus universis. Nos nobiles viros SYMONEM & JOHANNEM fratres comites de *Spanheim*, nostros consanguineos apud Cunradum Bercilman, civem Worm. pro centum libris Hall. vna cum aliis fidejussoribus, ita quod quatuor eorum sint in numero, fidejussorie obligasse, nos vero promittimus bona fide predictos nostros consanguineos a dicta fidejussione & ab omni dampno, quod ipsi simplici eorum verbo absque juramento occasione prefate pecunie se noverint incurrisse reddere per omnia liberos & indempnes, dolo & fraude exclusis penitus & remotis. In cuius rei testimonium nostra sigilla duximus presentibus apponenda. Datum anno domini MCCC quinto in crastino epiphaniae domini nostri.

IV

(r) Occurrit quoque hæc Imagina an. 1301, in *Kremeri dipl. beiträge* p. 326.

IV

*Einungsbrief Walthers herrn zu Geroldseck, genannt von Tübingen,
mit Georg I grafen zu Veldenz in ihren fünf gemeinschaft-
lichen burgen d. 9 Sept. M CCC LX.*

Ich WALTHER herre von Gerolzecke herrn HERMANS seligen svn Ex Orig.
von Gerolzecke tun kunt allen den die diesen brief gesehent oder
gehörent lesen, das ich vnd min vetter her GERIE der graue von
Veldenze sint einhellecliche vnd minnecliche, nach vnser frunde
rate vnd willen vbereinkomen, einer steter, luter, vnd ganzer
svne vnd frunttschaft vmbe alle missehelle vnd sachen, so wir sus
oder so wider ein ander hant gehaben, bis an diesen hutigen tag,
vnd hant gesworn offenbarliche, vor herren rittern vnd knechten
die svne ewecliche steze zu haben mit ein ander ane alle geuerde
vnd vf diese svne hant wir gütliche vnd einvaltecliche vnd dar
zv offenbarliche an diesem brieue, ein ander furjehen slehter
gemeinschaft, an der *herrschaft* zv Gerolzecke vnd an allem dem
vnverscheidenliche so darzv hört, das ist mit namen an der burg
zu Gerolzecke, vnd an allem dem so dar zv hört, an der vesti zv
Swannowe, an der vesti zv *Schenkenzelle*, an der vesti zv *Rumberg*,
vnd an der vesti zu *Loseburg* vnd an allem dem vnverscheidenli-
che so zv diesen vestin hört, vnd hant beede gelobt denselben ei-
de, das wir diese fünf vestin vnd swas der zu hört, fullent ge-
meine haben diese nehsten funf jar an ein ander gezalt, vnd
das wir weder beide gemeinlich, noch vnser deweder sonderli-
che, diese vestin vnd das der zv hört weder verfezen noch fürkö-
fen fullent, in diesen funf jarn, noch hinlihen noch teilen ful-
lent, noch in kene wis so iemen erdenken kvnde verendern, es
were danne das vnser frunde vnd mage, die nehsten vnd die
besten, erkandin, das vnser gemeiner nut, vnd notdurft dar an
lege, so mehten wir, ob es vnser einhelliger wille were, mit
irem rate diese vestine vnd swas der zv hört, oder einen teil dar-
an, verfezen, verköfen, teilen, hinlihen, vnd anders der mit
Qq 2 tun,

tun, vnfern gemeinen nut vnd notdurft ane alle geuerde, vnd enfol das vnser dewederm an sinen eit gan, vnd swenne disin funif jahr furkomen sint, so mag vnser ieweder, der mit tun fwas ime fuget vnd wol kvmet ane alle geuerde, vnd sol der ander teilunge gehorsan sin, swenne es der ander an in vordert, wir sint och einhellecliche vber ein komen, das wir dise vestine vnd die gut die derzu horent, disin selben funif jar fullent gemeinlich befezen, vnd gemeinen kosten druffe han vnd dran legen, vnd weder vnder vns furbas kosten, vnd meren kosten druffe hat, oder dran leit, danne der ander, dem sol der ander, das vberige widerlegen und gelten in disen funif jaren, ane geuerde. Swas och ich, oder iemen von minen wegen nuzes genomen hant bis har, sus oder so, von disen vestin, oder von den guten die dar zv horent, des nuzes sol ich genzelichen lidig sin, also, das weder her Gerie min vetter der vorgeante, noch kein sin erbe, deheine vorderunge noch ansprache furbas haben fullent drumbe, noch gewinnen, an mich, noch an niemen anders von minen wegen, ane geuerde. Es ist och beret vmbe die gemeine schulde die wir schuldig sint, das wir och die gemeinlich gelten fullen, da vnser gemeine frunde vnd mage, erkennen vnd jehent das wirz zv rechte thun fullent. Es ist och mit bedinglichen worten vnderscheiden weder vnder vnser zwein abegat in disen selben funf jarn, das danne dise vestine vnd fwas der zv hört, mit der herschaft vnd mit allem rechte fullent vallen an sine nehsten erben, ane alle geuerde. Dar nach han wir gelobt bi dem selben eide, dis alles stete zv habenne disin funf jar, vnd die sune ewecliche, in alle di wise also vor ist vnderscheiden, vnd weder vnder vns da wider tete, oder vntrewe an dem andern begienge, da vor got si, also das er dem andern dise vestine vor beschluffet wider sinen willer, oder in, vnd sin gefinde der von stöffet, oder da wider tut also hie vnderscheiden ist; der sol es furbringen den drie, oder den zwein, ob er sie alle mit haben mag, die wir einhellecliche druber genomen vnd gefezet

hant,

hant , das sint mit namen vnser vetter WALTHER von *Gerolzecke* der *elter* , margraue FRIDERICH von *Baden* vnd HEINRICH von *Rapoltstein* , vnd fullent die vnuerzogenliche der zu riten , vnd fullent erkennen vf iren eit, ob die sünne gebrochen ist, vnd weder sie gebrochen hat , alsus in disen fünf jaren , der sol dem andern an dem sie gebrochen ist , wider tun vf richten allen den schaden den er davon genomen hat , in den ziln , also die drie einhellecliche , oder die zwein , ob der drit enthillet , erkennen vnd heiscent ane widerrede , tut er des niht , er sol sin erelos , truwelos , vnd menedig vnd sol alles sin reht an der herfschaft , an disen vestinen vnd an allem dem so der zu hort genclichen verlorn han, vnd fullent die vallen an den andern mit allem rechte , vnd fullent dem , die vrogenanten dri herren , vnd ander vnser frunde wider in beholfen sin , swenne och vnd swie dicke , derselben drier herren deheiner abegat , die zwein fullent einen andern also gemeinen der zv nemen , an sinen stat , der hie bi si als der erre. Es wart och zem iungeften male bedinget, *ist das mir villichte fuget , das ich den vrogenanten hern Gerien minen vetter , ansprechen will vfz recht ; in disen fünf jarn , oder der nah , vmbe die herfschaft zu Veldenze , oder vmbe dehein ander sache , das mag ich wol tün ob ich wil , vnd sol och er mir drumbe rechtes , gütlichen gehorsam sin , vnd sol mir das nit gan an minen eit , vnd dar vmbe das alles das vnd iegeliches als hie vnderscheiden ist , geschehen sie , vnd stete vnd kvntlich blibe , so han ich min ingesigele haran gehenket , vnd hant och vmbe vnser beider bet vnd lieb die vrogenanten drie heren , wan sie hiebi warent , vnd diese svne minnecliche zv hant braht , jrm ingesigele zv dem minen an disen brief gehenket. Vmbe ein vrkvnde dirre warheit. Wir WALTHER von *Gerolzecke* , margraue FRIDERICH von *Baden* vnd HEINRICH von *Rapoltstein* , die vrogenanten herren , surjehent an difem brieue , das dis alles ist geschehen vnd gelobt als hie stat gescriben , vnd das wir vmbe Gerien vnd Walthern bet vnd liebe der vrogenan-*

ten hant wir vnserin ingefigele har an gehenket zeme waren vr-
kvnde. Dis geschah zv *Offenburg* an dem nehsten dünstage nah
vnser vrowen tag der junger, da man zalte von gotz geburt nün
vnd druzehen hundert jar. Aber die vorgeschriben fünf jar sul-
lent anvahen, an sant Martins tag, so in nehster kvnt.

(Sigilla 4 defunt)

V

*Verlängerung der vorstehenden einung auf ein jahr, den 25 Sept.
M CCC XIV.*

Ex Orig. Ich WALTHER herr zu *Gerolzecke* dun kunt allen den die diesen
brief sehent oder horent lesen, das die gemeinschaft die ich vnd
myne vetter GEORIGE von *Veldenzen* hant an vesten vnd an gude
die wir hant in *Elfafs*, in *Mortonauwe* vnd in *Swaben* ufsgaet an
sant Martins tage des nehsten, und hant wir beeder fyte die ge-
meinschafte mit gutem willen erlenget von dem zyl sant Martins
tage über ein ganz jare, also bescheidenlichen das die gemein-
schaft verlieben soll, als sie vormals stunt, vnd in alle der wys
als die ersten brif besagent, die ich vnd myne vetter Georige dar-
über hant vnd gemacht sint. Zu eim orkunde vnd stedekheit han
ich myn ingefiegell an diesen briff gehenket, vnd han gebeden
die edellute graue ECKEN von *Furstenberg* mynen sweher vnd lant-
graue ULRICHEN von *Elfafs*, vnd mynen vettern WALTHER von
Gerolzecken, den *alten*, das sie ire ingefiegelle auch an diesen
briff hencken, vnd wir graue Ecken vnd Vlrich vnd Walther die
vorgenante handt dorch bede des vrogenanten Walthers vorgeschr.
ingef. an diesen briff gehencket, zu einer warheide aller vorgr.
dinge. Disser briff wart gegeben in dem jare da man zalte von Cri-
stus geburte XIIIc jare vnd in dem virzehenden jare, acht tage
vor sant Remigistage.

VI

VI

*Fernere bestättigung und erweiterung der vorstehenden einung
den 11 Nov. MCCCXV.*

Ich WALTHER herre zu Geroltzack, herrn HERMANS seligen son, Ex Orig.
tun kunt allen den die diesen brieff sehent oder horent lesen, vnd
erkennen mich das ich mit mynem lieben vettern GEORIGEN dem
grauen von *Veldenzen* vnd hern zu *Geroltzack* gemeine vntz ant her
gehabet han, als vnser ersten brieffe geschriben sint die uber die
sune gemacht sint, die wir beide vnd vnser frunde besiegelt hant,
vnd auch vorbafs gemein haben sollen mit vnser beider guten
willen die *herrschaft zu Geroltzack*, mit namen die vesten zu *Ge-
roltzecke* vnd vnser beider teile zu *Swanauwe* vnd *Schenckencelle*,
Ruwenberg vnd *Loseburg* die vesten, mit lande vnd mit luten vnd
mit allen den rechten, die zu den vorgen. vesten horeten die
vns zuhorent, mit sollichem gedinge das portener wechter kel-
ler vnd gefworn gefinde die vns beden uff die vesten zu hütende
zu den heiligen gefworn hant, sollent sin in vnseren gemeynen
kosten, wolte aber vnder vns zweine darüber keinen andern me-
ren kosten haben uff den vorgen. vesten vnd in dem lande das
zu den vesten horet, der den kosten vnder vns beden tete, den
solle er dun ane des andern schaden, vnd das yme der andere
darvmb nit schuldich sy forbafs. Auch mee solle unfer keiner
ane des andern wille keine sture oder schetzunge von dem lande
vnd von den luden die zu den vorgen. vnsern vesten horent hey-
schen oder nemen, want die von alter gewonliche ist. Es
were dann vnser beeder wille. Were aber das vnser einer an
den andern teilunge fordert an den vorgen. vesten landen vnd
gute das zu den vesten horet, die teilunge solle er fordern an
yn mit sinen offen brieffe, vnd solle der ander yme gehorsam
sin vnd solle yme die teilunge dun unuerzogelichen von dem
tage in den vire wochen aller neste, so er es von yme fordert,
an

ane aller slachte geuerde. Were aber das vnser einen soliche noit neme vnd nute das er nit selbe mochte by der teilunge gesin; welchen er dan zu der teilunge mit sinen offennen briffen sente, dem solle man teilunge dū vnd gehorsam sin zu geben vnd zu nemende gleicher wyse als er selbis da were. Were aber das vnser einer abeginge das gott wende, so soll man sinen erben des gehorsam sin mit allen den vorworten, als hie vorgeschr. ist. Wir globent auch mit truwen an eide stait die ersten briffe die vber die sunne gemacht sint vnd auch diese geinwertigen briffe zu einer merer stedekheit ane allerleye geuerde stede zu habende. Welcher aber vnder vns abe yemant von vnsern wegen so bose were das er ifs breche, als an diesem briffe geschriben steet, die wir einander dartibergeben hant, das gott verbiete, der solle traweloifs vnd ereloifs vnd meyneidich sin, vnd der verbindē wir vns, an diesem geinwertigen briffen. Zu eime orkunde vnd zu merer stedekheit aller differ vorgeschr. dinge, so han ich der vorges. Walther myn ingesiegelle an diesen geinwertigen briff gehencket, vnd han auch gebeden die erbern herrn vnser freunde, mynen gnedigen hern, den bischoff von Strafsburg, *mynen vettern WALTHERN von Geroltzecke den alten*, vnd hern ULRICH den langgrauen von Elsass, das die ire ingesiegelle zu dem myme an diesen geinwertigen briff gehenket hant, zu eime orkunde aller differ vorgeschriben dinge. Vnd wir JOHANNES von gottis gnaden *biff. zu Straifsburg*, herr WALTHER von Geroltzecke der alte vnd herr ULRICH der langgrauē von Elsass, die vorgnt. hant dorch bede Walthers von Geroltzeck herrn Hermans seligen son vnser inges. auch an diesen briff gehencket zu einer merer stedekheit aller differ vorgeschr. dinge. Differ briff wart gegeben da man zalte von gottis geburte drutzehenhondert jare, darnach in dem funffzehenden jare, an sant Martins tage.

VII

An. M CCC XIX, den 22 Febr.

Wirich von *Tiersberg* ritter kauft von grafen **GEORG** von *Veldentz* und **WALTHER** herrn zu *Geroldseck* sechste halb lehen vnd die leuthe die darauf sitzen um den *Schuneberg*, zu *Gutscher*, und in dem thale zu *Brimsbach*, für 30 mark silbers. Datum an sancte Mathys dage vor der grossinn vastnacht 1319.

VIII

An. M CCC XXIV, den 5 Jan.

Entscheid von **ULRICH** grafen von *Pfirt* zwischen bischof **JOHANNSEN** von *Strafsburg* eines theils, und **GEORG** grafen von *Veldentz*, herrn **WALTHER** von *Geroldsecke* und herrn **HEINRICH** von *Rappoltsteine* ausgesprochen, betreffend *Eckenheim* vnd was dazu gehoret. Die burg *Ortenburg* mit der obern graffschaft und mit den mühlen zu *Offenburg*; *Ullenberg*, *Reinichen* und die hofe zu *Sahspach*. Dat. an dem zwölfften abende nach Weinachten 1324.

IX

Graf Ulrich von Württemberg verspricht dem grafen Georg von Veldenz Lofenburg wieder heraus zu geben den 8 April 1327.

Wir **ULRICH** graue zu *Wirttemberg* dun kunt allen den die diesen briff ansehent oder horent lesen vmb das vnrecht das vnser vatter selige vnd wir dem edeln herrn grauen **GEORIGEN** von *Veldentzen* getan hant an *Lofenburg* vnd was darzu horet, das vnser vatter selige vnd wir yme mit vnrecht vorbehalten hant. Des erkennen wir vns an diesem briffe vnd globen yme das wieder zu geben vnd wieder inzusetzen in guten truwen an eins eide stait das wir noch vnser erben den vorgnt, grauen von *Veldenzen* noch sine er-

Vol. IV Hist.

Rr

ben

ben nymmer gehindern enfolent mit Worten oder mit Wercken oder keiner von vnsern wegen oder das wir verhängen, das er oder sine erben gehindert werden an Lofeburg vnd an alle dem das darzu horet. Wer is aber das wir das brechen das got verbiede, so erkennen wir vns an diesem geinwertigen briffe, das wieder vnsern eit wieder vnser truwe vnd wieder vnser ere deden. Mer erkennen wir vns vnd globen auch by demselben eide, wer is das die sunne nit furgang enhette zwischen dem vorgeantem grauen von Veldentzen vnd herrn JOHAN dem wildegreuen von *Dunen* als sie zu *Nuwilr* beredet wart, das wir noch die vnsern gein dem vorges. grauen von Veldentzen noch wieder alle sine helffere vnd dienere nit helffen enfolent, in dekeine wys als lange der krieg wert. Vnd zu eyne waren orkunde dieser dinge so hant wir vnser inges. an diesen briff genhencket, vnd hant gebeden margraue RUDOLFF von *Portzeheim* genant von *Baden* vnd herrn HANNEMAN herrn zu *Rapoltstein* in der oberstait das sie zu merer stedekeit ire inges. zu dem vnsern an diesen briff hencken. Vnd wir margraue Rudolfi wir genant *Hesse* vnd wir Johans herr zu *Rapoltzstein* die vorgnt. durch bede willen des edeln herrn, herrn Vlrichis des grauen zu *Wirtenberg* hencken wir vnser inges. zu dem sine an diesen briff, der wart gegeben da man zalte von gottes geburte drutzehn hondert vnd sieben vnd zwentzich jare an der nesten mytwochen nach palme tage.

X

Walthers herrn von Geroltzeck einwilligung, das graf Georg von Veldenz seine sohnsfrau auf ihre güter in Schwaben bewitheme, den 8 Maj. 1330.

Ich WALTHER von *Geroltzecke* verjehen mich offenlichen an diesem briffe das ifs mit myme guten willen ist das myn vetter GEORIGE graue von *Veldenzen* bewiedeme sins sons eliche wip off sin teil

teill des gutes das wir zu *Swaben* han gemeine an vesten , an gulte vnd an gute gein funffhundert mark silbers , also das mir das an myme teile nit schaden sal ane alle geuerde die man erdencken mag. Vnd des zu eime orkunde han ich diesen briff besiegelt mit myme ingesiegelle, der wart gegeben des nesten dinstages nach sant Walporigen tage da man zalte von gottis geburte drutzehenhondert jare vnd driffhg jare.

ZWEITER ABSCHNITT

Erläuterte Veldenzische geschlechtsreihe von grafen Heinrich I herrn zu Gerolzeck an bis auf Friedrich III oder den letzten.

§. I.

Heinrichs I von Gerolzeck Veldenzische nachkommenschaft liefert sowohl einen zahlreichern urkundenstoff , als sie den geschichtschreibern öftern anlaß gegeben , ihrer zu gedenken. Es könnte demnach dem fleiß eines geschichtforschers nicht so sehr an stoffe zu einer umständlichern und reichern geschichte derselben fehlen. Aber die ohnehin engere gränzen , die ihr bestimmt seyn sollen , verbieten es, so das es mir dermalen genug seyn wird , nur eine allgemeine einleitung zu den urkunden zu geben, durch welche sich die zu end beygefügte geschlechtstafel dieser grafen seit Heinrich I in einem zeitraume von 174 jahren bewähren kann. Ich behalte mir vor , die einzelne geschichtsbeschreibungen der regierenden grafen auf günstigere zeiten zu versparen , da ich dann jede derselben mit noch mehrern urkunden und zeugnissen der schriftsteller belegen werde.

§. II.

Heinrich I , der mit seiner gemahlin Agnes die reiche Veldenzische erbschaft erwarb , hatte doch dabey manche hinder-
 Rr 2 nisse

- eck, als graf von Veldenz. niffe zu überwinden. Ins besondere glückte es ihm, sich der ansprüche des wildgrafen Emichs III von Kyrburg auf die zur Veldenzischen erbfschaft gehörige herrschaft Lichtenberg durch einen endlichen vergleich vom 29 Jun. 1275 zu entledigen. Zwei jahre darauf versprach ihm auch Wirich von Dun, ein herr zu Oberstein, ihn nicht mehr wegen der stift Verdunischen lehen zu Wolfersweiler vnd Baumholder anzufechten, und erzbischof Wernher von Mainz liehe ihm und seinen erben die von dem erzstifte lehenrührige ansehnliche lehen mit dem Truchseffenamt den 1 Sept. 1279. (s) Ich übergehe aber jezo seine mannichfaltige friedens- und kriegshandlungen; und gedenke nur seiner frühen forge, seinen ältesten sohn Georg aus zweiter ehe zu vererlichen, und so die graffschaft Veldenz auf nachkommen zu bringen. Den 13 Oct. 1288 verlobte er ihn mit Agnes, einer tochter grafen Friedrichs von Leiningen, welcher der gemeinsame stammvater der landgräflichen und Joffriedischen ästen des hauses Leiningen geworden ist. Die junge gräfin sollte schon nach zurückgelegtem zwölften jahre ihres alters dem jungen grafen von Veldenz beygelegt werden, und erhielt 1000 mark Kölnischer pfenninge zugeld, welche ihr der graf Heinrich von Veldenz auf der burg Landsberg und der halben graffschaft Veldenz widerlegte; wie davon zwo merkwürdige urkunden in dem anhang zeugen. Des alten grafen Heinrichs finde ich in urkunden und in geschichtschreibern meldung bis ins jahr 1294. Er mag aber noch 4 jahre länger gelebt haben, wenn man nach einem indultschein des bischofs von Verdun vom 25. Jun. 1299 schliessen darf, wodurch sein sohn Georg, der nunmehr regierende graf von Veldenz, aufschub erhielt, bis zu seiner bessern gelegenheit die Verdunische lehen in person zu empfangen. Heinrich I von Veldenz schreibt sich in Veldenzischen urkunden immer nur einen grafen von Veldenz,

(s) Siehe *Gudenus cod. dipl.* tom. I, p. 774. n. 358. Cf. *Trithemius annal. Hirfang.* ad an. 1279. p. 38. edit. S. Galli.

denz , ob ihm gleich von andern auch der titel eines herrn von Gerolzeck beygelegt wird ; aber sein siegel stellt ihn offenbar als einen herrn von Gerolzeck auf. Der geharnischte graf zu pferd hält in der rechten ein schwerd , und in der linken ein schild , welches mit dem Gerolzeckischen querbalken bezeichnet ist. N. VII.
Tab. Sig.
n. I.

§. III.

Gleichwie er in seiner ersten ehe zween söhne gezeugt hatte , die nur an seinen Geroldseckischen herrschaften erben konnten , Walther , der vor dem vater starb und einen sohn Johann hinterließ , und Hermann ; so gebahr ihm die Veldenzische erbin noch drei söhne , *Georg I* seinen nachfolger in der graffschaft Veldenz , *Walram* und *Eberhard*. Auch diese erbten mit ihren halbbrüdern an den väterlichen Gerolzeckischen herrschaften , wie ich schon im ersten abschnitt aus der urkunde von 1301 gezeigt habe. In dieser mutschierung , wodurch sich obgedachter *Johann* , Heinrichs I enkel , und ein sohn Walthers von Geroldseck und der Mena von Spanheim , von seinen vettern abtheilte , erscheinen auffser ihm Heinrichs I von Veldenz andere enkel , *Walther* von Geroldseck , ein sohn Hermanns und der Uta von Tübingen , und Heinrichs I söhne zweiter ehe , graf *Georg* , *Walram* und *Eberhard* von Veldenz. Diese fünf erben verglichen sich damals wegen der resp. großväterlichen und väterlichen erbfschaft der hohen Geroldseckischen herrschaften , so das sie solche nach den hauptern theilten , und jedem ein erbfunftheil zufiel. Diese theilung war aber , wie gesagt , nur eine mutscharung , eine theilung der regierungsrechte und renten , mit vorbehalt der gemeinschaft des eigenthums. Von den Veldenzischen gebrüdern finde ich *Eberhard* nach dem nicht mehr. *Walram* aber war im jahre 1313 domherr zu Strasburg , im jahre 1323 domdechant daselbst (†)

Rr 3

und

(†) Siehe *Schoepflini Alfat. diplomatica* n. 924.

und probst zu Speier, und wurde 1329 von dem pabste Johann XXII zum bisstum Speier befördert, hielte es aber dennoch mit k. Ludwig von Baiern, wie solches *Albertus Argentinensis* (u) umständlich erzehlt, und starb endlich den 27 April 1336.

§. IV.

Vongrafen Georg I zu Veldenz. *Georg I* graf von Veldenz, war seinem vatter Heinrich I schon im October des jahres 1298 in der regierung nachgefolget (x). Der oben angeführte indultschein vom 25 Jun. 1299 bestätigt, daß er nicht wohl früher als im jahre 1298 die regierung selbst angetreten. Er führte dieselbe bis ins jahr 1347 (y) ein halbes jahrhundert durch. Sowohl diese seine lange regierung, als die große und merkwürdige rolle, welche er in seinem leben, besonders auch als ein anhänger k. Ludwigs von Baiern und landvogt in SpeiERGau gespielet hatte, verdienen vor andern, daß seine thaten besonders beschrieben werden. In seinem siegel erscheint er geharnischt zu pferd mit einem schild, der sowohl als die pferdsdecke mit dem Veldenzischen löwen bezeichnet ist. Die umschrift ist: † S. GEORGII COMITIS VELDENZIE: DOMINI D. GEROLZECKE. Das contrafigill zeigt den Veldenzischen löwen mit der umschrift: † S. GEORGII COMITIS VELDENZIE.

Tab. Sig.
n. 3.

§. V.

(*) *De rebus gestis Bertholdi episc. Argentin.* in *Ursifist script.* T. II, p. 169 sq. edit. 1670: „Hic Bertholdus diu Spirensis & Argentinensis episcopatum tenuit, Spirensis gubernatorem se scribens, quousque Joannes papa Walramo de Veldentze decano ecclesie Argentinensis & præposito Spirensis de episcopatu providit.

(x) Als graf von Veldenz erscheint er schon als ein kriegsgefährde k. Albrechts I im Sundgau nach einer urkunde von 18 Oct. 1298 in *Schöpflin's Alsat. dipl.* n. 911, T. II, p. 71.

(y) Wie noch eine urkunde dieses jahrs von grafen Friedrich von Homberg im urkunden-anhang n. XIV beweiset.

§. V.

Die dem grafen Geörg I im jahre 1288 verlobte Agnes von Leiningen . (z) wovon die urkunden schon § II angezogen worden, ward ihm im 13ten jahre ihres alters vor 1301 vermählt. Denn in diesem jahre verschrieb er ihr selbst ihren wittthum mit bewilligung des erzbischofen zu Mainz und bischofen zu Worms auf die burg Landsberg, und die beiden höfe zu Meisenheim und Odernheim. Im jahre 1311 hatte sie ihm schon einen sohn und zwei töchter *Sevilia* und *Adelheid* gebohren. (a) Der ungenannte sohn hieß *Friedrich*, von dem ich gleich besonders reden werde. Ausser demselben erzielte er aber auch noch einen andern sohn, *Heinrich*, der der bruder und den vater überlebte, und diesem in der graffschaft Veldenz nachfolgte. Wenn wir dem Johann von *Trittenheim* folgen dürften, so würde graf Georg I noch einen sohn gleiches namens gehabt haben, der ohne zweifel der älteste oder wenigstens der zweite seyn möchte, wenn er von könig Ludwig von Baiern im jahre 1314 zum bistum Speier befördert worden seyn foll. (b) Eben dieses erzählen Philipp *Simonis* in seiner chronick der bischöfe von Speier und andere. Allein keine urkunde gedenkt eines solchen sohnes, der auch noch in eben diesem jahre 1314 gestorben seyn, und so dem grafen Emich von Leiningen in dem

(z) Ihre brüder waren nach sichern archival - urkunden Friedrich der jüngere, (aus erster ehe) Emich, (der nachherige bischof zu Speier 1314-1328) und Joffried.

(a) Diese 3 kinder werden in einem ablaßbrief vom 6 Dec. 1311 angeführt, den ich hier nach seinem inhalt mittheile: „Hermannus abbas, „prior totusque conuentus ecclesiæ in Rodenkirchen ordinis Premont- „stratensis Moguntinensis diocesis concedunt Georgio comiti Veldentiae, „Agneti eius coniugi, eius filio, & filiabus Seviliae & Adelheidi participationem bonorum operum, quæ apud dictam ecclesiam fient. D. in „die beati Nicholai confessoris.

(b) *Chron. Hirsaug.* ad an. 1315, edit. S. Galli T. II, p. 141.

dem hochstifte Speier platz gemacht haben solle. Wenn man auch annähme, daß einer der söhne des grafen Georgs, den väterlichen namen nach gewohnheit getragen hätte, so könnte er ums jahr 1314 noch nicht das alter erreicht gehabt haben, das zur bischöflichen würde erforderlich gewesen. Vnd was seine person am meisten zweifelhaft macht, ist, daß Trithemius allem ansehen nach einem söhne das angedichtet hat, was dem vater zukam, und dessen im jahre 1315 ihm von k. Ludwig bestätigtes amt eines landvogten im Speiergau (c) mit dem geistlichen praesidat verwirret habe. (d) Ich rede zuerst noch von des grafen Georgs ältestem söhne Friedrich, der vor dem vater verstorben, und dessen söhne Georg II von Veldenz, ehe ich die im jahre 1343 errichtete mutschierung und erb-ordnung anführe.

VI.

Befonders von
Friedrich I
junggrafen,
seiner gema-
lin u. söhne
Georg II.

N. IX:

Der älteste söhn des grafen Georgs, *Friedrich*, den ich den ersten dieses namens nenne, war schon den 14 März 1314 mit des grafen Johanns II von Spanheim zu Starkenburg tochter Blanzeflor verlobt worden. Das zugeld sollte in 2000 pf. Treysfer pfenninge bestehen, und der junge Friedrich sie mit 200 pf. in der herrschaft Lichtenberg beweisen; woraus zugleich zu entnehmen seyn möchte, daß graf Georg I diesem seinem söhne die burg Lichtenberg schon bei seinen lebzeiten eingeräumt habe.

Er

(c) *Schöpfliini Alsat. illustr. T. II, § 327, p. 607.*

(d) Difs erhellet noch mehr daraus, daß *Trithemius* seinem bischofe Georg von Speier zum gegner giebt Arnold von Ochsenstein, den ihm k. Friedrich von Oesterreich entgegen gesetzt habe. Ein solcher Arnold ist in dem Ochsensteinischen haus eine fremde person; aber Otto IV herr von Ochsenstein ward von diesem gegen-könig dem grafen Georg von Veldenz als landvogt entgegen gesetzt; siehe Schöpfliin l. c. §. 328. *Conf. Lehmanns Speierische chronick L. VII, cap. 33.*

Er starb aber in der blüthe der jugend vor dem vatter den 10 April 1327 und fand sein begräbnis in der probsteikirche zu S. Remigsberg bei Kussel, wofelbst ein grabstein sein gedächtnis bewahret hat. (e) Dieser junggraf von Veldenz war aber auch nicht kinderlos verstorben, denn seiner wittwe Blanze flor von Veldenz wird nicht nur im jahre 1338 als einer mutter von kindern beiderlei geschlechts gedacht, (f) sondern es wird auch seit dem jahre 1343 ihr sohn Georg von Veldenz als ein miterbe seines grosvaters merkwürdig. Denn hatte ihm gleich der verlust seines vatters auch die nachfolge in der graffschaft Veldenz entzogen, welche nun auf seines vatters bruder, Heinrich II, den sohn des alten grafen Georgs I, als den ältern fallen sollte, so bekam er doch auch einen antheil der grosväterlichen erbschaft. Ehe ich dieser höchst wichtigen erbordnung gedenke, habe ich noch den andern sohn grafen Georgs I vorzuführen.

§. VII.

Heinrich II war der andere sohn des grafen Georgs I, und nach absterben seines ältern bruders Friedrich im jahre 1327 der praesumptive nachfolger seines vatters in der graffschaft Veldenz. Und in solchen ausichten ward er im jahre 1330 mit grafen Simons II

Vol. IV Hist.

S s

mons II

(e) Siehe *Acta acad. Pal.* Vol. 1, pag. 41.

(f) In der sonst apocryphischen urkunde des grafen Johanns III des adlen von Spanheim, vom 21 Horn. 1338, worin er einen theil seiner herrschaft, so in allodien bestanden, dem erzbischofe Balduin von Trier zu lehen auftrag, in *Senkenbergs selectis juris & histor.* tom. VI, p. 463-468, n. VIII. Die darin bedungene erblichkeit gieng auf söhne, töchter und seiten-verwandten: „Tenere debebunt dictum castrum & bona „caetera post obitum nostrum hæredes nostri legitimi masculi, quibus „dificientibus foemellæ, his dificientibus fratres nostri Heinrichus & Godfridus cum liberis suis utriusque sexus, quibus non extantibus Blanzflorie comitissa de Veldenzia, amita mei Johannis comitis prædicti cum „suis liberis utriusque sexus — in feudum perpetuo —.

- mons II von Spanheim zu Kastelaun tochter , *Agnis*, einer Schwester grafen Walrams zu Kastelaun und Kreuznach (*g*) vermählt. Obgedachter sein Schwiegervater Simon mit seiner Gemahlin Elisabeth erliessen schon unterm 15ten Jenner 1330 ihm als ihrem eidam und ihrer tochter Agnes den auf erbe und eigen gethanen
- N. X. verzicht , wie solcher in dem hinlichsbriefe eingeführt war , und machten sie ihres eigen und erbe , gleich andern ihren erben und kindern , wiederum fähig. Ein bewilligungs-brief *Walthers* herrn zu Geroldseck vom 8 May eben dieses jahres (*h*) beweiset , das graf Georg von Veldenz dieses seines sohns Gemahlin auf die Geroldseckische herrschaften in Schwaben gegen 600 mark silbers bewittmet habe. Aber ein jüngerer wittthumsbrief vom 5 May 1333 lehret , das der graf Simon von Spanheim mit seinem sohne Walram dem jungen grafen Heinrich von Veldenz zu seiner tochter Agnes 3000 pf. heller versprochen hatte , in drei zielen zu bezahlen , welche der alte graf Georg von Veldenz auf ein halbtheil seines hauses Celtane an der Mosel , mit 600 pf. heller zu beweisen sich verpflichtete. Wenn aber das haus Celtane als ein von dem erzstifte Kölln rührendes pfandgut wiederum gelöst werden sollte , (*i*) so sollte sie auf ein ander halbtheil eines gleich guten andern hauses bewiesen werden. Im jahre 1352 bewittmete graf
Hein-

(*g*) S. die gräflich - Spanheimische geschlechts - tafel in meiner 1762 ausgegebenen nachricht von der Elisabeth von Spanheim , pfalzgrafen Ruprechts Pipan Gemahlin p. 6.

(*h*) Siehe oben s. 314.

(*i*) Diese wiederlosung ward auch nicht lange nachher durch den erzbischof Walram von Kölln , der dem erzstifte von 1333 bis 1349 vorgestanden , bewirkt , nach dem zeugniss des *magni chron. Belgici* in des *Pistorius S. R. G. T.* 111 , ed. Struv. p. 323 : „Deinde castrum Zeltaneh „supra Mosellam , longis temporibus alienatum , a comite de Veldenze „pro magna quantitate pecuniæ redemit.“ Dieses ursprünglich den grafen von Sayn zustehende pfandgut war durch Adelheid von Sayn ,
ver-

Heinrich II selbst seine gemahlin weiters auf den von dem erzstifte Trier zu lehen gehenden hof Syon in seiner stadt Armsheim mit bewilligung des erzbischofen Balduins von Trier. Eben so bewilligte im jahre 1354 erzbischof Gerlach von Mainz , das der graf diese seine gemahlin auf Odernheim am Glan und Armsheim , burg und dorff , verwittmen durfte.

N. XVI.

§. VIII.

Graf Georg I von Veldenz errichtete nun mit seiner gemahlin den 8 Sept. 1243 eine in allem betracht höchstmerkwürdige erbordnung zwischen ihrem sohne Heinrich II u. ihrem enkel Georg II wodurch jener allein zum regierenden herrn eingesetzt ward , dieser aber nur abgefunden wurde. Kraft derselben sollte 1) *Heinrich* nach des grafen tod , ein *graf zu Veldenz* seyn in aller der herrschaft, landen, leuten und guten , mit allem dazu gehörigen recht , und wie solche er graf Georg bisher besessen und genossen , mit ausnahme des wittums seiner gemahlin Agnes , welcher jedoch nach ihrem tod auch an Heinrich fallen sollte , ausgenommen was daran ihrem enkel Georg beschieden werde. 2) Eben dieser ihr sohn Heinrich und ihr enkel Georg das Veldenzische theil der herrschaft zu *Geroldseck* mit den vesten , städten , landen , leuten und guten, mit allen rechten und gewohnheiten , als bisher graf Georg gehabt , nach seinem tode *gleich mit ein* niessen und behalten, oder so ihnen solches fügen möchte , *gleich mit ein* theilen, jedoch so , das ihrer keiner sein theil der herrschaft von Geroldseck jemand anders geben , sondern so es noth wäre , dem

Erbstatut.
N. XII.

S s 2

an-

vermählte gräfin von Eberstein , auf ihre tochter Agnes, vermählte gräfin von Zweybrücken, vererbet worden. Graf Heinrich II von Zweybrücken und seine gemahlin bewiesen ihrer tochter zugeld an grafen Gerlach den letzten von Veldenz auf dieses haus im jahre 1258, und seit dieser zeit war Celtane bei Veldenz geblieben. S. die erste vorlesung §. XIII in diesen *actis* Vol. II, p. 173 sq.

andern für bescheiden geld bieten solle", es feye dann daß ers nicht wolle. 3) *Georg*, ihr enkel fernet zu seinem antheil haben die Trierische pfandschaft an der burg zu *Wolffstein* mit dem dazu gehörigen königsland, und das burglehen daselbst; desgleichen die reichspfandschaft an den dörfern *Reichenbach* und *Deynsberg* (k) mit ausnahme der S. Remigsleute, die als in S. Remigsland gehörig wieder in die herrschaft gehören sollen. 4) *Heinrich* ihr sohn und *Geörg* ihr enkel die burg und das dorf *Lanterechen* &c. in guter getreuen gemeinschaft behalten, gleich einem viel als dem andern, und einen gemeinen burgfrieden an der burge beschwören. 4) *Heinrich* das theil des hauses zu *Oberstein*, das von Kuno von Dunen und seiner frauen Agnes verpfändet war, Georg aber das andere pfandtheile, so von Eberhard von Boytsel und seinem sohn Wilhelm erkaufte war, wie auch die von Johann von Blyfen in dem Baumholder kirchspiel zu Barinborn und Fronhausen gekaufte pfandgüter inne haben. Endlich 5) verordneten sie auf den fall, daß ihr sohn und enkel ohne leibes erben abgingen, eines jeden gut und herrschaft an die grafenschaft Veldenz, wovon es herkommen feye, zurückfallen, diese theilung aber erst nach sein des alten grafen tod vollzogen werden und wenn Heinrich ihr sohn vor dem vatter versterben würde, Georg ihr enkel alsdann an allen herrschaften und guten sein recht und forderung erhalten sollen. Dieses erbstatut ist auch noch in ansehung der daran hangenden siegel des alten grafen Georgs und seiner gemahlin Agnes, des jungen grafen Heinrichs, des enkels Georgs von Veldenz, des raugrafen Georgs und der ritter, Joh. von Randecken und Wolfram von Löwenstein wichtig und lehrreich. (l)

Der

(k) Nach einer urkunde k. Ludwigs IV vom 13 Horn. erhielt wildgraf Johann von Daun die freiheit, die pfandschaften Deynsberg und Reichenbach von grafen Georg von Veldenz und seinem sohn Heinrich um das nämliche geld zu lösen, wofür ihnen der kaiser diese kirchspiele verpfändet hatte, in *actis acad. Palat.* T. 1, p. 70, n. XVII.

(l) Man sehe ihre beschreibung zu ende der beilage n. XII.

Der alte graf kommt nachdem noch in urkunden vor bis ins jahr N. XIV.
 1347 , und scheint bei seinem leben seinen sohn Heinrich zum
 mitregenten angenommen zu haben , der darum *der junge graf* ge- N. XV.
 nennt ward. Von ende des jahrs 1356 bis an 1350 habe ich kei-
 ne denkmahle vorgefunden , welche unfere grafen angehen. Aber
 seit dem jahre 1350 war Heinrich der alleinige graf von Veldenz.

§. IX.

Nun mag man aus diesen urkundlichen zeugnissen selbst ent- Einige irr-
 nehmen , wie wenig dem Spanheimischen abbt Johann von Trit- mer des Joh.
 tenheim, (m) in anfehung seiner Veldenzischen geschlechts-nach- Trithemius.
 richten zu trauen ist. Fürs erste bemerket er sehr unrichtig des
 alten grafen Georgs von Veldenz absterben unterm jahre 1341 ;
 fürs andere giebt er ihm zum nachfolger in der grafchaft Vel-
 denz einen gleichnamigen sohn Georg II, ohne sich zu besinnen,
 das er ihm schon einen sohn dieses namens beigelegt hatte, der
 als ernannter bischof von Speier im jahre 1314 gestorben sey. Ja
 er führt, obgleich seine leser noch in ungewisheit seyn können,
 ob er solches von Georg I oder II gesagt haben wolle, die gemah-
 lin des grafen Georgs und seine kinder an, nennt jene Margare-
 tha von Runkel, mit der er gezeugt habe Georg II, seinen nach-
 folger in der grafchaft, Heinrich domdechant zu Kölln, Wal-
 ram domprobst zu Trier, und zwo töchter, Otilia und Katharina.
 Wenn diese nachrichten, wie es scheint, graf Georgen den alten
 treffen sollen, so ist alles falsch. Die gemahlin Georgs I von

S s 3

Vel-

(m) *Chron. Hirsaug.* ad an. 1341 edit. S. Galli T. II, p. 189: „Anno
 „etiam prænotato xxiv die mensis Octobris mortuus est Georgius fe-
 „nior Comes Mosellanus de Veldentia, vir bonæ vitæ & honestæ con-
 „versationis, filium relinquens sui nominis Georgium, qui uxorem ha-
 „buit Margaretham filiam comitis de Rünkeli, de qua genuit Georgium
 „in comitatu successorem, Henricum Coloniensem decanum, Walramum
 „Trevirenses præpositum, & duas filias, Otiliam & Catharinam.

Veldenz war Agnes von Leiningen, die 1343 noch lebte. Er selbst lebte noch gewiß im jahre 1347. In urkunden kommen keine söhne vor, als *Friedrich*, der im jahre 1327 verstorbene junggraf von Veldenz, ein vatter Georgs II junkern von Veldenz, und *Heinrich II* sein nachfolger in der graffschaft. Grafen Georgs I töchter hießen Sevilla und Adelheid. Junker Georg II von Veldenz verlies auch keine leibeserben; denn sein theil fiel wieder an seine vettern, grafen Heinrichs II söhne, als grafen von Veldenz zurück. Und von einer Margaretha von Runkel finde ich so wenig spuren, als von einer andern gemahlin Georgs II in urkunden, woraus man ihn bis ins jahr 1374 ferner kennen lernt.

§. X.

Von Georg II
junkern von
Veldenz.

Ehe ich von grafen Heinrich II, dem nachfolger in der graffschaft von Veldenz, weiter rede, will ich zuvorderst dasjenige sammeln, was ich von seines bruderssohn, junker Georg II von Veldenz, aufgefunden habe, da er doch nicht regierender herr in der graffschaft Veldenz gewesen, und seine handlungen zu wenig stoff für eine eigene abhandlung geben können. Nach seiner im jahre 1343 verordneten abfindung stellt er schon den 14 N. XIII. März 1344 mit seiner mütter Blanzflors, der jungen frowen von Veldenz, eine urkunde an den grafen Johann III von Spanheim zu Starkenburg und seine gemahlin Mechtild von Baiern aus. Es hatte nämlich gedachter graf, ein bruderssohn der Blanzflors, ihr und ihrem sohne Georgen sein in den zwei dörfern zu Lonsheim und zu Treysen an der Nahe ohnweit Kreuznach, und in deren gerichten und bännen gelegenes gut für 700 pfund guter heller auf wiederkauf verkauft; dagegen verbinden sich ermeldte Blanzflors und ihr sohn Georg, nach verfließung eines jahrs gegen den kauffchilling obgedachtes gut dem grafen von Spanheim wieder zu kaufe zu geben. Sowol der alte graf Georg von Veldenz als Heinrich sein sohn besiegelten dieses bekenntniß mit ihnen.

Im

Im jahre 1347 scheint der alte graf Georg seinen sohn Heinrich und enkel Georg noch bei seinem leben zum mitbesitz ihrer antheile aufgenommen zu haben. Wenigstens hatten *Heinrich der junge grebe von Veldentz* (und so hiefs er, da der alte graf noch lebte) und *Georg sine bruders sun* misshelligkeiten mit dem wildgrafen Johann II von Dun gehabt, welche einweilen durch vermittelung des grafen Walrams sich in einen stillstand verwandelten, den gedachter Heinrich der junge graf und Georg von Veldenz unterm 28 Oct. 1347 verbriefet haben. Im jahre 1360 erkaufte *jungherr Georg grauen Heinrich brudersson von Veldenzen* von Heinrich Mausenheim, einem ritter, eine halbe mühle zu Matzenbach, (einem dorfe zur rechten des Glans über Deynsberg) besage des kaufbriefs vom 25 März dieses jahrs. Im jahre 1362 hatte er irrungen mit rheingrafen Johann II wegen der dörfer Rathweiler und Offenbach, die aber den 24 Oct. gedachten jahrs durch schiedsrichterlichen ausspruch Philipps herrn von Boland, Georgs herrn von Heinzenberg und Durchens ritters von Reichenbach beigelegt wurden. (*)

N. XV.

N. XVIII.

Sechs jahre hernach reverfirt sich Georg von Veldenzen gegen seinen vettern (patruum) grafen Heinrich von Veldenz wegen einem ihm von diesem verfezten leibeignen. Im jahre 1372 erscheint er als inhaber des ihm zugetheilten burglehens zu Wolfstein

N. XIX.

(*) S. *Genealogiam dominorum de Falkenstein &c.* 1745 probat. ad tab. I Boland. n. 29, p. 8, wo die ungedruckte urkunde angeführet wird: „Charta quædam inedita in qua Philippus de Bolanden, Georgius dominus Heyntzenbergius & Durche de Richinbach eques laudum ferunt inter Georgium seniore nepotem beati comitis Georgii Veldentini & Johannem Rhingravium, wildgravium Dhunensem de locis Ratsweiler & Offenbach — proxima die lunæ ante Simonis & Judæ 1362.“ Junker Georg, der enkel grafen Georgs I, wird hier der ältere genannt, zum unterschied von einem gleichfalligen enkel Georgs I und sohne grafen Heinrichs II, Georgen dem jüngern, den wir nachher als domscholaster und endlich als chorbischof zu Trier werden kennen lernen.

stein mit andern burgmannen. (o) Er lebte auch noch im jahre 1374 nach den reversalen Heinrichs, herrn von Lichtenberg, worin dieser bekennt, das nachdem ihn sein schwäher, graf Heinrich II von Veldenz, mit einwilligung dessen söhne, Heinrichs und Friedrichs, in gemeinschaft aller ihrer forderungen und ansprachen an ihre vettern von Geroldseck, und alles dessen, was ihnen von ihrem vetter, Georg von Veldenz, anfallen würde, um ihre theile der herrschaft Geroldsecken zur helfte gesetzt habe, er dagegen seine macht, die von Geroldsecke zu bekriegen, zu zwingen und zu rechtfertigen anwenden, und was er durch krieg, rechtfertigung oder vergleich gewinnen werde, mit den grafen von Veldenz halbtheilen wolle. Dies ist das leztemal, das ich in den Veldenzischen denkmahlen von den Veldenzischen theilen zu Geroldseck etwas finde, und eben so wenig findet man spuren einer fortgesetzten gemeinschaft in der Geroldseckischen geschichte, in welcher vielmehr gründe vorliegen, woraus man schliessen möchte, das die herren von Hohen-Geroldseck ihre vettern von Veldenz der gemeinschaft schon vor 1370 entsetzt haben. (p) Mit Georgen II von Veldenz wenigstens scheint solche gänzlich aufgehört zu haben, und war obgedachter herr von Lichtenberg nicht im stand, die Veldenzische forderungen und rechte an Geroldseck durchzusetzen. Es starb aber Georg von Veldenz den 19 Jun. 1377, wenn auf ihn, wie ich nicht zweifle, die grabschrift in der hauptkirche zu Meisenheim (q) zu deuten ist:

ANNO

(o) In *actis acad. Palat.* vol. 1, p. 33.

(p) S. in dem Geroldseckischen urkunden-buch der pragmatischen geschichte &c. n. xxx, p. 81 den theilungs-brief über die Geroldseckische herrschaften vom jahre 1370, woraus zu ersehen, das die brüder, Georg und Heinrich genannt von Tübingen, die ganze burg unter sich getheilet haben.

(q) S. die im jahre 1727 zu Zweybrücken herausgegebne historische rede: *Oratio de Meisenheimio, vsteris olim comitatus Bipontini, nunc ditionis Bipontinae oppido*, p. 20, not. *

ANNO DNI MCCC LXXVII O. NOBILIS GEORIVS DE VELDENCIA. GERMANVS ILLVSTRIS DNI HEINRICI COMITIS VELDENCIE. FERIA SEXTA AN. JOH. BAPT. Alles paßt auf Georg II von Veldenz, der immer ein brudersohn grafen Heinrichs II, nie aber ein graf genennet wird, im jahre 1374 noch gelebt, und seit 1377 gar nicht mehr sichtbar ist. Aber wie konnte er *germanus Heinrichi comitis Veldenciae* heißen? Graf Heinrich von Veldenz hatte wenigstens keinen bruder Georg gehabt, der weltlich gewesen, und bis dahin gelebt. Denn der leichenstein stellt den herrn in völliger waffen-rüstung vor. Entweder ist dieses ihm beigelegte kennzeichen auch eine folge der unwissenheit, welche sich auf dem in spätern jahren zu seinem gedächtniß errichteten grabstein verewigét hat, oder es will das wort eben nicht mehr andeuten, als einen mit grafen Heinrich in *gemeinschaft* (germanitate) gefessenen nächsten verwandten. Bernh. *Herzog (r)* aber irrte sehr, indem er den auf diesem grabsteine bemerkten sterbtag und jahr auf den grafen Heinrich II selbst deutete, und solchen den 19 Jun. 1377 sterben lies. Graf Heinrich lebte noch im jahre 1378, wie ich im folgenden ablatze darthun werde. Georg II juncker von Veldenz war also nicht mehr, und sein erbtheil fiel zur graffschaft Veldenz zurtück.

§. XL.

Graf Heinrich II aber, seines vatters bruder, sohn und nach-^{Von grafen}folger grafen Georgs I in der graffschaft Veldenz, der seit dem ^{Heinrichs II} jahre 1347 bis 1378 in dieser eigenschaft erscheint, pflanzte das ^{kindern.} geschlecht fort. Mit seiner ihm schon im jahre 1330 vermählt gewesenen gemahlin, Agnes von Spanheim, zeugte er drei söhne und drei töchter, ausser denen ich wenigstens keine andere

Vol. IV Hist.

T t

ent.

(r) In *Calendario manuscripto*, so auf der fürstlichen bibliothek zu Zweybrücken befindlich ist.

entdeckt habe. Jene waren *Heinrich, Friedrich* (der den 8 Sept. 1340 geboren war) und *Georg*; diese *Agnes, Lisa* und *Adalheid*. Ich rede zuerst von den töchtern.

- N. XVII. 1) Die älteste, Agnes, ward im jahre 1354 verlobt mit Gerlach dem ältesten sohne des grafen Adolphs I zu Nassau, stifters der Wisbadischen linie, wie die ungemein wichtige eheberedung vom 22 May desselben jahrs lehret, aus der zugleich ersichtlich ist, das gedachter junggraf Gerlach nach des vatters Adolphs, und des vatters bruders Johann von Merenberg tod, und die mit der Agnes von Spanheim erzielende lehens-erben zu alleinigen und regierenden herren ihrer verlassenen lande eingesetzt waren. (s) Allein diese hoffnungen giengen mit dem jungen grafen Gerlach frühe zu grabe, und Agnes war schon vor dem jahre 1369 eine kinderlose wittwe geworden. Sie hatte nach inhalt der eheberedung ihren wittthumsitz auf der halben burg und stadt Idstein, und hatte daher mit ihrem schwiegervatter einen burgfrieden dafelbst; und da sie sich wiederum in gedachtem jahre mit wildgrafen Otten von Kirburg vermählte, so beschwohr auch dieser den burgfrieden zu Idstein von seiner gemahlin wegen mit ihren ersten schwieger- eltern. (t) Agnes lebte mit ihrem andern gemahl bis ins jahr 1390, da sie starb, ohne auch ihrem andern

(s) *Hagelgans* in der *Nassauischen geschlechts-tafel des Walramischen Stamms* &c. p. 24 bemerkt von ihm, das er schon im jahre 1351 vermöge einer erbeinigung des vatters mit seinem bruder zum erben aller ihrer lande bestimmt gewesen. Wenn Hagelgans von dieser eheberedung im jahre 1354 gewusst hätte, so würde er seine vermählung nicht muthmaßlich aufs jahr 1360 hinausgesetzt haben.

(t) S. den bekenntnis- brief grafen Adolphs I von Nassau unter den beilagen N. XXI, woraus sich also von selbst widerlegt, was Hagelgans l. c. von ihm sagt, das er nach seines vatters tod im jahre 1370 eine zeitlang mit seinem jüngern bruder Walram in gemeinschaft regieret habe.

andern gemahl, dem wildgrafen Otto von Kirberg, dem letzten seines geschlechts, erben geböhren zu haben.

II) Die zwote tochter Lifa lebte seit dem Jahre 1357, nach der den 29 September getroffenen eheberedung, mit Eberhard dem letzten grafen zu Zweybrücken, Zweybrückischer linie, in einer unfruchtbaren ehe, deren denkmahle der geschichte dieses grafen gewidmet sind. (u)

III) *Adelheid* ward im jahre 1360 die gemahlin Heinrichs des jüngern herrn von Lichtenberg zu Lichtenau, und starb als wittwe im jahre 1411. (x) Ich wiederhohle hier nicht, was ich bereits oben §. X. von diesem Heinrich I von Lichtenberg, als eidam grafen Heinrichs II, und von seinem verspruche, die von Geroldseck zu bekriegen, unterm jahre 1374 erwähnet habe.

Unter den söhnen grafen Heinrichs II gedenke ich *Georgs* des jüngern, als eines geistlichen zuerst. Ein verbindungs-brief des bischofen Lamprechts von Strasburg vom 18 April des jahrs N. XXII. 1375 lehret, dafs er sich mit diesem Georigen, *schulmeister des stifts zu Strasburg* und *Friedrichen* gebrüdern grafen von Veldenz entgegen den Strasburgischen domdechant, Johann von Ochsenstein, der sich des stifts zu Strasburg ermächtigt hatte, verbunden habe. Da in gedachtem jahre bischof Lamprecht zu Strasburg vom papste zum bischof von Bamberg ernannt worden,

T t 2

den,

(u) Der graf Eberhard von Zweybrücken sowol als seine gemahlin Lifa waren im jahre 1394 nicht mehr, wie unten aus einer urkunde dieses jahrs sich ergeben wird n. XXVIII. 1

(x) Wozu ich nur kürze wegen anführe die geschlechts-tafel der herren von Lichtenberg in *Schöpfhins Alfat. illustr.* tom. II, ad pag. 622. Siehe auch grafen Eberhards von Zweybrücken und seiner gemahlin Lifa verkauf-brief über seine halbe grafenschaft an pfalzgrafen Ruprecht I vom jahre 1389, welcher von den beiden brüdern der gräfin Lifa, Heinrich und Friedrich, grafen von Veldenz, wie auch ihrem schwager Heinrich herrn zu Lichtenberg mitbesiegelt ward in *Miscellis hist. Pal. spec. I, animadv. in Tolnerum* p. 17.

den, und er zugleich das stift Strasburg in seiner administration behalten wollte, so ward das domkapitel zu Strasburg darüber unzufrieden, und wählten in einer zwiespaltigen wahl, wie Johann von *Königshofen* (y) sagt: „zwene bischoue den dechen „von Ochsenstein und, den schulmeister von Veldenze. Diese „zwene hettent grosse missehelle vmb das bistum und keiner wolte dem andern entwichen, und der dechen von Ochsenstein „wart confirmeret von dem bischoue von Mentze. Dowider appellirte der ander und diewile diese missehelle alfus werthe, do „gap der bobest einen bischof gen Strasburg genant Friederick „von Blanckenheim.„ Diese zwispaltige wahl muß sich also nach jenem verbündniß mit dem bischofe Lamprecht ereignet haben. Georg von Veldenz hatte also das glück nicht, das hochstift zu Strasburg zu erhalten; und kommt seitdem bis ins jahr 1389 auch als chorbischof zu Trier vor. Von den beiden übrigen weltlichen söhnen rede ich noch besonders; und bemerke nur zum beschluß dieses ablatzes, daß graf Heinrich II bis ins jahr 1378 gelebt habe, da er den 21 März mit seinem ältesten sohne Heinrich das von grafen Gerlach von Veldenz vor zeiten aufs kloster Disibodenberg gestiftete ewige licht nach Meisenheim in die pfarrkirche verrückte. (z) Seine gemahlin scheint damals nicht mehr gelebt zu haben.

§. XII.

Von Heinrichs II söhnen u. nachfolgern. Grafen Heinrichs von Veldenz söhne, Heinrich III und Friedrich II, folgten ihm seit 1378 in der graffschaft und befaßen sie in gemeinschaft bis ins jahr 1387, (a) da sie mit einander mut-

(y) In der *Elfsischen und Strasburgischen chronick* p. 261

(z) Siehe *Orat. de Meisenhemio* p. 17. not. *

(a) Bis dahin erscheinen sie in urkunden als gemeiner. Siehe eine von 1380 in *Johannis Spicil. tab. vet.* n. LVII, p. 213, und eine andere von 1384 in *actis acad. Pal.* vol. I, p. 29, n. 16.

mutficierten , wie ich gleich anführen werde. Es hatte sich aber Heinrich III , der älteste unter den söhnen Heinrichs II, der schon mit dem vatter seit dem jahre 1356 sichtigbar ist (b) nach der gewohnheit dieses hauses allein vermählt, und zwar im jahre 1364 mit Loretta von Spanheim , einer tochter grafen Johann III zu Starkenburg und der pfalzgräfin Mechtild ; welche ehe nachher der grund der Vererbung der halben Spanheimischen lande auf Veldenz geworden ist. Graf Heinrich der vatter hatte seines sohns gemahlin die tage ihres lebens 600 pf. heller , halb an geld und das übrige an gülten und gefällen im amte Altenglan , und zu Brücken und dem Flursberg mit bewilligung pfalzgrafen Ruprechts I bewiesen, und ihr die niedere burg Lichtenberg zur wohnung oder wittwensitz bestimmt. Heinrich III zeugte mit ihr drei söhne , *Heinrich IV* , *Friedrich III* und *Johann* , und ausser ihnen eine tochter Adelheid , welche im frühjahre 1386 bereits an den wildgrafen Gerhard III von Kirburg vermählt ward. In der darüber den 2 März 1386 ausgestellten urkunde der beiden noch in gemeinschaft sizenden brüder , grafen Heinrichs (des vatters der Adelheid) und Friedrichs , beweisen diese herren die mitgabe der Adelheid , welche in 2200 pf. heller bestehen sollte, auf einem viertheil der burg Nafelden für 500 pf. sodann mit 170 pf. jährlicher gülte auf die drei ämter Koncken , Peffelnbach und Cappeln Flursberg, die genannt wurden S. Remigsland. (c) Der dritte sohn des grafen Heinrichs III *Johann* ward geistlich und besafs die probstei Remigsberg , bis er solche im jahre 1402 abgab und dagegen die gefürstete abtei Weiffenburg erhielt , welche würde er 32 jahre lang bis an seinen tod den 10 Jun. 1434

N. XXII.

T t 3

beklei-

(b) Siehe *Honthaims hist. Trev. dipl.* T. II , p. 193.

(c) Von des wildgrafen Gerhard mit seiner gemahlin von Veldenz erzielten nur weiblichen erben s. des hrn. geb. raths *Kremer geschichte des Wild- und Rheingräfl. hauses* S. XXXII , p. 57.

bekleidete. (d) Von den beiden ältern söhnen, Heinrich IV und Friedrich III, wird weiter unten besonders geredet werden.

§. XIII.

Bruder-theilung Heinrichs III und Friedrichs II. N. XXIII. Die beide grafen Heinrich III und Friedrich II, welche die väterliche lande in gemeinschaft über 8 jahre regiert hatten, theilten sich, wie schon gemeldet, in gewisser massen den 23 April 1387. Diese mutschierung ist höchstmerkwürdig, weil sie ein verzeichniß aller zur grafschaft Veldenz damals gehörigen stücke, herrschaften und pfandschaften enthält, welche die brüder meistens theilten, einige aber noch jezo in gemeinschaft behielten. Ich will solches aufs kürzeste hier zusammen ziehen. Der älteste, Heinrich, erhielt zu seinem theil vornemlich, was man seit dem die obere grafschaft genennt haben mag (e) die burg *Lichtenberg*, oben und nieden mit allen burgmannen und andern zugehörungen, nemlich *S. Remigiusland* mit einander und auch *S. Michelsburg* (f) und *Peddersheim* die burg, *Kuffel* die stadt und darzu alle dörfer mit ihren zugehörungen &c. das burglehen zu *Schauenburg*; (g) *Lauterecken* burg, stadt und leute mit den dörfern *Heinzenhausen* und *Nyrthausen*, dem wald *Ingenhelden* &c. das

(d) Siehe *Schannats Vindem. liter.* Coll. 1, p. 13.

(e) In der von herzog Steffan zu Zweybrücken und seinem schwäher, Friedrich, dem letzten grafen von Veldenz im jahre 1444 zwischen ihren söhnen und enkeln errichteten erbtheilung und ordnung in *Miscellis hist. Pal. Bipont.* p. 26 heisst es: *Item so soll unser sohn herzog Ludwig haben und besizen die grafschaft VELDENZ NIEDEN und OBEN.*

(f) Ist auf dem Remigsberg gelegen gewesen.

(g) Bei dem kloster Tholey, so in das amt Schaumburg gehörig ist. Dieses burglehen hatten graf Heinrich II von dem herzoge Rudolf in Lothringen im jahre 1337 erhalten.

das amt *Reichenbach* (*h*) die pfandschaft zu *Dullingen* (*i*) &c. die Kirchenläze zu *Dieffenbach*, *Brambach*, *Scheringsfeld*, *Wymesheim*; (*k*) endlich alles, was von der Lauter und Lauterecken und von der Swenzebach an bis an die Saar zwischen den brüdern bisher in gemeinschaft gewesen; woraus zu ersehen, daß diese beide flüszen, das eine zur rechten, das andere zur linken des Glans zur scheid zwischen der obern und niedern graffschaft Veldenz gemacht worden.

Graf Friedrich erhielt demnach die seitdem so genannte niedere graffschaft zu seinem antheil, in welches zugewiesen wurden *Landsberg* die burg mit ihrer zugehörde, *Moscheln* die stadt und das amt, *Grehweiler* das amt, (*l*) *Honhelden* das amt, (*m*) *Odenbach* das amt mit den armen leuten zu *Melldart*, so bisher nach Lauterecken gehört hatten, der hof zu *Wintzberg*, die dörfer um Meisenheim, so bisher ins amt Meisenheim gehörig gewesen; (*n*) zu *Reborn* alles; *Odernheim* stadt und burg mit den ausleuten und den leuten zu *Meldersheim*, *Niederhausen* auf der Nahe, *Armsheim* burg und stadt; ferner alle zur graffschaft gehörige arme leute auf dem Gau &c. den zehnden und hof zu *Bechtheim*, das gut

zu

(*h*) Jezo eine Schultheiserei des oberamts Lautereck von 17 dörfern.

(*i*) Dullingen an der Saar unter Sarlouis.

(*k*) Tiefenbach an der Lauter unter Wolffstein, Prambach im amte Birkenfeld, Schaarfeld oberhalb Landsberg, Wymesheim, Weinsheim an der Ellerbach zwischen Spanheim und Kreuznach.

(*l*) Welches auch zum unterschied genennt wird Waldgrehweiler.

(*m*) Honhelden jezo Honöllen an der Lauter.

(*n*) Da Meisenheim burg und stadt in gemeinschaft den beiden grafen verbleiben sollte, so wurden hier die dörfer davon getrennt, welche graf Friedrich allein haben sollte. Dies ist der ursprung der benennung des *Aus-amts Meisenheim*; wozu noch jezo gerechnet werden, *Kalbach*, *Schmittweiler*, *Reifelbach*, *Ganglof*, *Becherbach*, *Roth*, *Breitenheim*, *Jackenbach*, *Dejsloch*, *Raumbach*.

zu *Agersheim*, das Johann von Wartenberg inne hat &c. (o) die vogteien zu *Winzenheim*, zu *Efenheim*; die pfandschaft, vogtei und alle renten zu *Abenheim* und *Milmesheim* (p); das lehen, eigen und pfandschaft zu *Stolzenberg*, auf der *Alsenzen* &c. zu *Niederhausen* auf der Appeln &c. &c. die kirchenläze zu *Moscheln*, *Offhofen* und *Sitters* (q) &c. &c. endlich alles, was er bisher mit seinem bruder von der Lauter und Schwenzebach an bis an den Rhein in gemeinschaft besessen. Zur befestigung der gemeinschaft des eigenthums bewiesen sich die brüder nicht nur gewisse theile der gülten, sondern sie setzten auch einer den andern zu einem viertheil in ihre vesten, um sich daraus zu behelfen. So behielt graf Friedrich ein viertheil an grafen Heinrichs vesten, Lichtenberg, Michelsberg, Pettersheim und Lauterecken, graf Heinrich aber an Friedrichs vesten Landsberg und Stolzenberg. In unzertheilter gemeinschaft behielten sie aber noch die theile und pfandschaft zu *Homburg* (im Westrich) die pfandschaft zu *Mohr* mit zugehörde, *Casteln* das schloß mit zugehörde (r) die pfandschaft zu *Minbach* und *Webenheim*, den Rückerswoog zu *Würzbach* bei Casteln (s) mit den mühlen, das theil zu *Nohfelden* und *Wolfersweiler*, den schirm zu *Baumholder*, die pfandschaften

(o) *Agersheim* jezo *Ogersheim*, *Becktheim* bei Osthofen.

(p) *Winzenheim*, *Winsheim* ohnweit Alzey, *Efenheim* bei Stadelken, *Abenheim* jezo *Obenheim* zwischen Worms und Westhofen. *Milmesheim* aber ist mir unbekant.

(q) *Moscheln* jezo *Obermoschel*, *Offhofen* bei Flonheim, *Sitters* bei Alsenz.

(r) Der erzb. Boemund von Trier hatte den 3 May 1356 *schloß und burg Castil uf der Blysen* mit aller ihrer zugehörung, als des stifts Trier *aufgebüg*, *eigen*, *ledig haus*, *schloß und vesten* dem grafen Heinrich II zu Veldenz auf ihrer beider lebenslang gegeben; siehe *Honthaims hist. Trev. dipl.* T. II, p. 192, p. 589.

(s) Diesen wog hatte graf Heinrich II im jahre 1362 von Heinrich herrn von Vinzingen erkauf.

schaften zu *Oberstein*, *Hoenbrücke* (t) burg und thal *Veldenz* und was jenseit des *Iders* gelegen ist &c. &c. das *Lüzelburger* lehen &c. *Meisenheim* burg und stadt &c. &c. das burglehen zu *Kestenburg* (u) zu *Kayserlautern* und *Wolfstein* &c. &c. Durch noch andere briefe dieses jahres theilten die beide brüder sowohl die auf der grafenschaft *Veldenz* haftende schulden, als auch die burgmänner und lehenschaften. Sie begaben sich aber auch wiederum gegen einander derjenigen häuser, worauf jeder dem andern einen theil eingeräumt hatte.

§. XIV.

Graf Heinrich III hatte die hoffnung einer nachkommenschaft allein auf den ältesten Heinrich IV, den er in eben dem jahre

Vol. IV. Hist.

Uu

1387

Grafen Heinrichs III und seines ältesten Sohns Heinrichs IV früher abgang.

(t) Im jahre 1377 hatten Johann Rheingraf zu Dune und seine gemahlin Jutte von Leiningen mit bewilligung des wildgrafen Otto als des rheingrafen schwagers und gemeiners ihr theil der vesten und des hauses *Hoenbrücken* an den grafen Heinrich II von *Veldenz* verfezt. Es war diese im jahre 1356 von gedachtem rheingrafen und den wildgrafen Friedrich neuerbute burg auf der höhe bei *Kirn* gelegen. Siehe *Kremers wild- und rheingräfliche geschichte* p. 40 und 58.

(u) Die burg *Kestenberg*, welche in des hochstifts *Speier* oberamte *Kirweiler* auf der westseite des *Rheins* ohnfern *Neustatt* an der *Hard* zu suchen ist, war nach dem zeugniß des Johann von *Mutterstatt* in *chron. Spir.* bei *Senkenberg select. juris & hist.* T. vi, p. 167, so wie die burg *Meistersele* und *Ditesheim* von dem geschlechte des bischofen Johannes von *Speier* zu ende des *XIten* jahrhunderts an das hochstift *Speier* gekommen. Der bischof *Sibodo* von *Speier* ertheilte im jahre 1311 den 22 Febr. dem grafen *Georg* einen burgfrieden daselbst mit 40 pf. heller einkünften aus dem *Biewalt*, und den 15 May 1315 erhöhte bischof *Emich* dieses burglehen zu 80 pf heller jährlicher renten aus gedachtem wald. Um eben diese zeit wird der burg *Kestenburg* in der geschichte bischof *Emichs* gedacht, siehe *Lehmanns Speierische chronick* L. vii, c. 33 nach *Fuchsens* ausgabe p. 690. Ich finde ihrer noch meldung in *Speierischen* urkunden und verhandlungen bis zu anfang des *XVI* jahrhunderts, da sie abgegangen seyn mag und die burg *Kirweiler* das alleinige haupt des von ihr benahmten amts geworden ist.

1387 mit Lisa von Katzenelnbogen vermählte, (x) gesetzt, und deswegen auch seinen zweiten sohn Friedrich II in den geistlichen stand treten lassen. Er war im jahre 1387 bereits domherr zu Trier, und wurde von dem vatter mit 60 fl. jährlichen deputats zu Lichtenberg von der herrschaft zu Veldenz ausgewiesen, ihm jedoch auf den fall seines und seines ältesten sohnes unbeerbten abgangs die erbenschaft von Veldenz vorbehalten. Dieser fall begabe sich binnen sechs jahren. Schon der vatter, graf Heinrich III, war im frühjahre 1389 nicht mehr im leben, da sein sohn graf Heinrich IV als sein nachfolger in urkunden mit seinem vattersbruder, grafen Friedrich II, erscheint. So beweisen graf Eberhard der letzte von Zweybrücken und seine gemahlin Lise von Veldenz, die auf ihr hinlichsgeld von 5000 pf. heller, welches im fall ihres unbeerbten abgangs wieder zur grafenschaft Veldenz zurückfallen sollen, von ihrem schwäher und vatter grafen Heinrich II ehehin baar empfangene 3000 pfund dem grafen Friedrich II, ihrem schwager und bruder, und grafen Heinrich IV, ihrem neffen und vettern auf ihre theile des *schlosses burge* und *jede Nanstall* mit ihren zugehörungen, jedoch mit vorbehalt des wiederlofungs-rechts für des grafen Eberhards erben, die grafen von Zweybrücken zu Bitsche. (y) In eben diesem monate und jahre verwilligte der bischof zu Verdun eben den beiden grafen Friedrich II und dessen bruderssohne Heinrich IV, das sie des
 letztern

N. XXV.

(x) Solches befaßt die im jahre 1387 getroffene ebeberedung zwischen grafen Heinrich von Veldenz dem jungen, grafen Heinrichs sohn, mit Lise grafen Diethers von Katzenelnbogen tochter, welche mir dormalen noch abgehät. Statt dessen siehe die im folgenden angezogene urkunde N. XXVII.

(y) Die grafen von Zweybrücken besaßen selbst diese theile von Nanstul, jezo Landstuhl, als eine pfandschaft von den grafen von Leiningen. Zu anderer zeit werde ich eigene nachrichten von dieser in ansehung seiner abwechselnden besizer merkwürdigen burg und herrschaft mittheilen.

letzern gemahlin Lisa von Katzenelnbogen auf die burg Lauter-
 ecken mit ihrer zugehör, in sofern solche zu dem von dem hoch-
 stifte Verdun lehenrührigen hofe S. Medart gehörte, bewidmen
 möchten. Aber auch dieser graf Heinrich IV beschloß sein le- **N. XXVI.**
 ben im jahre 1393, ohne erben hinterlassen zu haben, und nun
 bestand das haus noch allein in dem vetter, grafen Friedrich II
 oder alten, und Friedrich III dem jungen, dem Trierischen dom-
 herrn, auf welchem letztern als einem noch jungen herrn allein
 die hoffnung zur fortpflanzung des geschlechts beruhen konnte;
 weswegen er sich auch noch in diesem jahre vermählte. (z) Ich
 rede aber noch vorher von Friedrichs II abgang.

§. XV.

Friedrich II, der in der bruder-theilung 1387 die niedere **Grafen Frie-**
 grafenschaft Veldenz besonders erhalten hatte, war nach der ge- **drichs II ab-**
 wohnheit dieses hauses, das sich nur der ältere bruder vermähl- **gang ohne**
 te, und da sein bruder Heinrich III auch männliche erben hinter- **leibeserben.**
 lassen hatte, unvermählt geblieben. Er überlebte aber seinen
 bruder und dessen ältesten sohn, Heinrich, deren jener 1389, die-
 ser 1393 nicht mehr unter den lebendigen war. Graf Friedrich
 sahe also in seinem andern brudersohne, Friedrich dem jungen,
 noch den einzigen erben, in dem sich alle Veldenzische lande
 wieder vereinigen mußten, und half dessen eheberedung besie-
 geln. Er lebte auch noch im jahre 1394, in welchem er seinen
 natürlichen sohn Arnold verehlichte, und am ende des jahrs mit **N. XXIX.**
 seinem neffen, Friedrich dem jungen, von dem bischofe zu Ver-
 dun mit dem durch unbeerbten abgang grafen Eberhards des lez-
 ten zu Zweybrücken ledig gewordenen hof S. Medart den 4 De-

U u 2

cember

(z) Wie ich §. XVI. aus den beilagen N. XXVIII und XXIX. darthun
 werde.

ember beliehen ward. Er starb im jahre 1396, und verlies seinen landes antheil seinem neffen, Friedrich dem jungen, wie aus der Wormsichen belehnung vom 23 Sept. ersichtlich ist.

§. XVI.

Von grafen
Friedrich dem
letzten zu Vel-
denz und
Spanheim.

Graf Friedrich III, welcher bis ins jahr 1394 zum unterschied von seinem vattersbruder, grafen Friedrich II oder dem alten, der junge genennt wird, war zwar anfänglich gleich seinem jüngern bruder, Johann von Veldenz, dem geistlichen stande gewidmet, und in dem jahre 1386 bereits domherr zu Trier, da er zum vortheil seines ältern bruders, Heinrichs IV, verzicht that, und von dem vatter, Heinrich III, mit 60 pf. heller auf die herrschaft Lichtenberg als einer zugabe zu seinen pfründen ausgewiesen worden. Der im jahre 1389 erfolgte frühe tod seines vatters und der im jahre noch frühere abgang seines ältern bruders ohne männliche leibserben, die gleichfällige erblosigkeit seines vettern, grafen Friedrichs II, vermüßigten ihn, dem ihm vorbehaltenen erbrechte gemäß in den weltlichen stand zurückzutreten, um dem gänzlichen ausgange seines geschlechts zuvor zu kommen. Er verlobte sich daher den 25 März 1393 (a) mit Margaretha, einer schwester grafen Philipps I zu Nassau Saarbrücken, und tochter grafen Johanns I von Nassau und Saarbrücken; die wirkliche vollziehung der ehe aber sollte den 19 Okt. dieses jahres geschehen. Der graf ihr brudergab 5000 fl. hinlichsgeld und eben so viel sollte graf Friedrich von Veldenz dazu geben,

(a) Siehe die eheberedung unter den beilagen N. XXVII. In derselben nennt graf Philipp von Nassau einen grafen Heinrich von Spanheim seinen schwäher. Dieß ist kein anderer als seiner gemahlin Anna von Hohenloh mütterlicher großvatter, Heinrich II graf von Spanheim, von der Kirchheimischen linie, siehe *Kremers* 2te geschlechtstafel der grafen von Spanheim in dem 2 stück der *dipl. beiträge*; womit dann auch dessen zweifel §. LXVII, p. 207 verschwinden.

ben, und alsdann den wittum von 10000 gulden auf seine schlosse, land und leute beweisen, welches dann auch auf die burg und stadt Lauterecken und zugehörde, die dörfer Heinzenhausen, Nirthausen, und noch andere benahmte arme leute und güter, desgleichen das amt Nerzwiler, so in acht dörfern bestund &c. die dörfer im Reichenbacher und Deinsbergër amt &c. &c. das amt Basenbach &c. &c. geschahe, wie solches in dem bewidmungsbriefe umständlicher ausgedruckt wird, der auch von grafen Friedrich dem alten, der mit Friedrich dem jungen in gemeinschaft auch dieser wittumslande nach ausweis der muttscha-^{N. XXVIII.} rung fassé, bestätigt wurde. Dieser Friedrich der junge empfing noch mit seinem vettern, Friedrich dem alten, in gemeinschaft den hof S. Medart von dem bischofe von Verdun zu lehen; aber^{N. XXIX.} im jahre 1396 war ihm auch dieses seines vettern antheil angefallen, wie aus dem Wormsichen lehenbrief vom 23 Sept. ged. jahrs zu ersehen. Graf Friedrich der junge führte seit 1393 bis in den September 1444 eine mehr als 51 jährige regierung, welche wegen seinen handlungen und wachsthum an macht und reichthum einer eignen beschreibung würdig seyn kann. Denn nachdem der graf Johann V oder der letzte zu Spanheim im jahre 1425 durch den berühmte gewordenen Beinheimer vertrag (b) seine beide vettern, den markgrafen Bernhard I von Baden und unsern Friedrich von Veldenz, als sohn seiner baafen oder vaterschwestern zu erben seiner Spanheimischen landen in gemein-
 Uu 3 schaft

(b) Siehe denselben in *Schöpfli's hist. Zaringo Badens.* T. VI, dipl. n. CCCLXIV, p. 144, 159. Im jahre 1428 setzte eben dieser graf Johann von Spanheim seine vettern und erben, markgrafen Jakob von Baden und Friedrich von Veldenz schon bei seinem leben zu sich in die gemeinschaft der vordern grafchaft Spanheim, woran auch kurpfalz ein erbünftheil hatte; daher sie den 30 Sept. 1428 dem kurfürsten in ansehung dieses fünftheils urkundliche gewähr leisteten, siehe *Cod. dipl. Bad.* 1, c. n. CCCLXVI, p. 161 fq. und *Tolmers cod. dipl. Pal.* n. 228 p. 178 fq.

schaft eingesetzt hatte, so erlebte unser graf Friedrich von Veldenz im Jenner den tod des grafen Johann und somit den anfall der ihm zukommenden halben erbschaft. Aber er selbst erman- gelte männlicher leibserben, von seiner gemahlin Margreth, die den 22 Jenner 1427 schon ihr leben geendigt hatte. Seine mit ihr erzeugte tochter Anna, war schon im jahre 1409 mit dem pfalz- grafen und herzoge Steffan, dem dritten sohne des römischen königs Ruprechts verlobt und die vermählung im folgenden jahre vollzo- gen worden. (c) Graf Friedrich, der seinen eidam und tochter schon seit dem jahre 1419 in die gemeinschaft seiner Veldenzi- schen lände aufgenommen hatte, und aus dieser ehe fünf enkel sahe, machte nach dem ihm auch die Spanheimische antheile zugefallen, (d) im jahre 1438 den 26 December mit seinem ei- dam und tochter eine erb- ordnung unter ihren söhnen und sei- nen enkeln, kraft deren nur zween derselben weltlich verblei- ben, und der älteste unter ihnen, Friedrich, von den großväter- lichen landen die Spanheimische landestheile, und der jttingere Ludwig die graffschaft Veldenz oben und nieden haben sollte. (e) Graf Friedrich erlebte nicht nur den tod seiner tochter der her- zogin, welcher im November 1439 zu Wachenheim erfolgte, (f)

fon-

(c) Sowohl die eheberedungs- als bewidmungs-urkunden vom 14 April 1409 und 13 Jun. 1410 hat *Johannis* in den *miscellis hist. Pal. cum maxime Bipont. Spec. II animadv. p. 91 - 96* abdrucken lassen.

(d) Als ältester unter den beiden Spanheimischen erben liehe er auch kraft des Beinheimer entscheids die Spanheimische lehen. Siehe einen solchen lehenbrief vom 10 Jul. 1438 in *Gudenus cod. dipl. Mog. T. IV, p. 244.*

(e) Cf. *Comm. de Cancellariis Bipontinis* p. 15 sq. Auf diese ordnung bezieht sich die nachher wiederholte erbordnung vom jahre 1444.

(f) Siehe dieselbe in der kurpfälz. *gründlichen deduktion des auf die even- tual succession in das fürstenthum Zweybrücken zustehenden rechts* ün- ter den beilagen N. XXVII oder des *status causae success. Bipont. 2* theil, beilagen n. 27, p. 54 sq. und auszugsweise in *Johannis miscell. hist. Pal. p. 45 sq.*

zu Gerodseck, und HEILIKA (von Sulz)

Stammtafel pag. 302

2
 AM erhält im jahre 1301
 Erb - fünftheil der Ho-
 geroldseckischen herr-
 ften, wird geistlich,
 dechant zu Strasburg,
 probst zu Speier, und
 jahre 1329 bischof zu
 er, † den 27 April
 1336.

2
 EBERHARD erhält 1301 ein
 erb - fünftheil der Hohen-
 geroldseckischen herrschaf-
 ten, und † ohne erben.

2
 F. zwischen
 schaft Vel-
 ort aber die
 lin AGNES,
 er 1330.

Sevilia
 1311.

Adelheid
 1311.

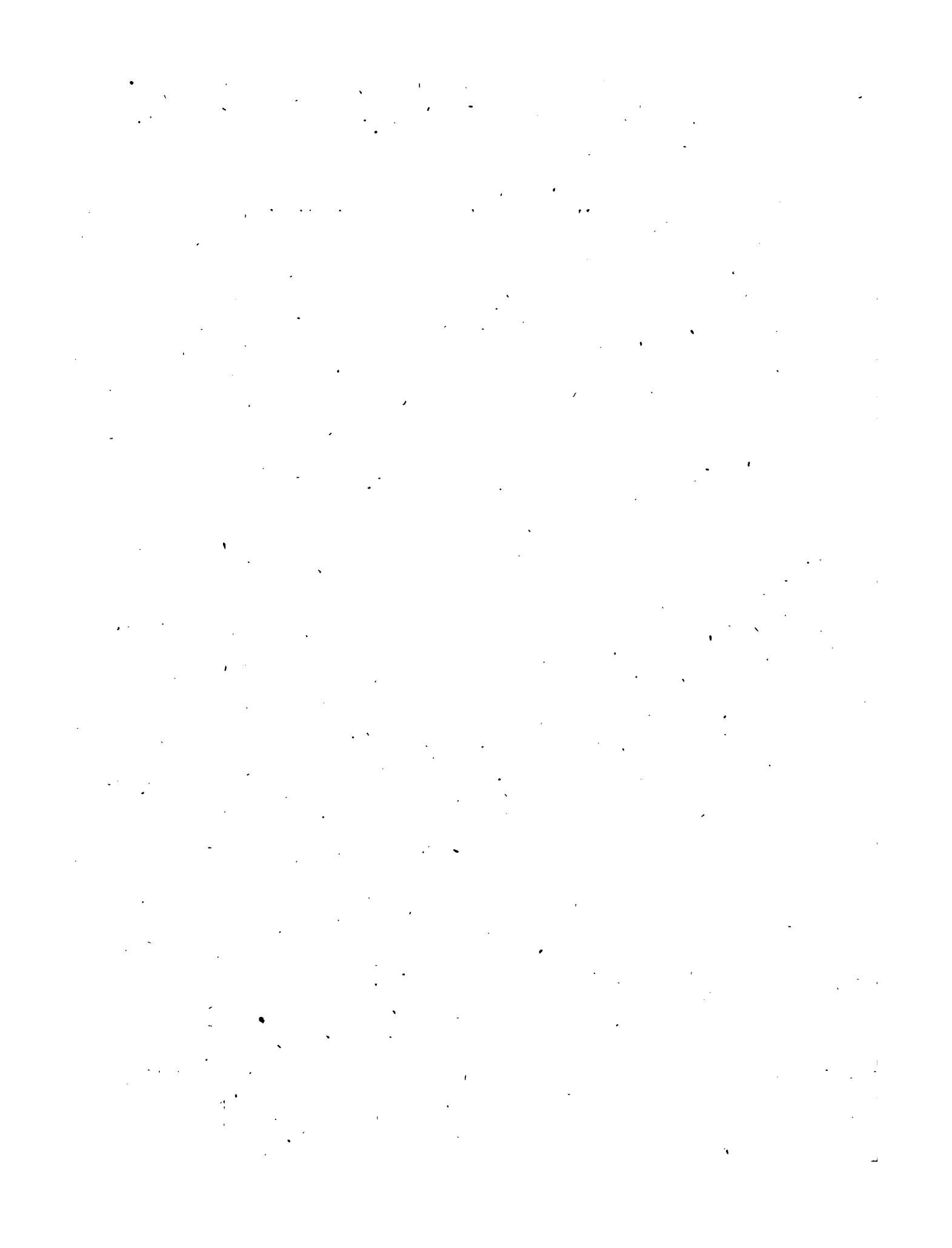
2
 G N E S
 1390.
 erlach I,
 Nassau zu
 † 1360.
 , wildgraf
 erg † 1409.

L I S A
 Gem. Eberhard der
 lezte graf zu Zwei-
 brücken, 1357 † 1393

A D E L H E I D
 Gem. Heinrich der
 jüngere herr v. Lich-
 tenberg zu Lichtenau.
 1374.

2
 E I D, 1386 -
 Gem. Ger-
 wildgraf von
 1386.

2
 J O H A N N E S,
 probst zu Remigsberg, resign-
 nirt und wird abbt zu Weif-
 senburg im jahre 1402, † 1434
 den 10 Jun.



sondern erreichte selbst noch das jahr 1444, in welchem er den 16 Sept. noch mit seinem eidam, dem pfalzgrafen Stephan, die im jahre 1438 schon beschlossene erb-ordnung auf den fall ihres beiderseitigen absterbens zu gunsten ihrer resp. enkel und söhne, Friedrichs und Ludwigs, verbriefte. Dafs graf Friedrich nach dieser letzten willens-verordnung bald sein leben und somit sein geschlecht beschlossen habe, ist aus einem burgfriedens-brief herzog Steffans von wegen der pfandschaft zum Obernstein vom 29 Oct. eben dieses jahrs 1444 ersichtlich. Der herzog sagt darinnen: „Als die pfandschaft zum Obernstein, nemlich ein „viertel an der alten burge daselbst darvnter gelegen, wie die der „wohlgebohrne Friederich graue zu Veldenz vnd zu Spanheim „vnser lieber schweher selige, dem gott gnade, von der graueschaft „von Veldentz wegen — gehabt hat, an vns vnd vnser erben „kommen vnd gefallen ist —. So war nun auch das zweite Veldenzische geschlecht zu ende gegangen, und ein drittes weit würdigers geschlecht, das in den durchleuchtigsten nachkommen des pfalzgrafen und herzogen Steffans und Anna von Veldenz bis in die späteste zeiten blühen möge, erbte mit dessen landen auch den titul und wappen der grafen von Veldenz. Difs war in der vorgemeldten erb-ordnung ausdrücklich also verordnet: „Als vnser (h. Steffans) sone hertzog Friderich die wapen der „graueschafft von Sponheim, die graff Simon selige (g) geführt „hat, vorn, und sich graue zu Sponheim schreiben sol, des- „gleichen fall vnser sone hertzog Ludwig die wape von Veldenz „führen, und sich graue zu Veldentz schriben.

§. XVII.

(g) Des grafen Simons von Spanheim zu Kreuznach wapen sollte auch vermöge des Beinheimischen entscheids von grafen Friedrich zu Veldenz und seinen erben geführt werden, gleichwie die markgrafen von Baden das wapen der hintern grafschaft, wie solches des letzten grafen von Spanheim vatter graf Johann IV hatte, fortführen.

§. XVII.

- Von Veldenzifchen siegeln.
- Das wappen der grafen von Veldenz war ein aufgerichteter löwe, wie er in grafen Gerlachs IV siegel vom jahre 1238 sich darstellt, (*h*) und in allen siegeln der grafen des Geroldseckischen geschlechts fortgeführt worden ist. Der stammvatter dieses neuen hauses, Heinrich von Geroldseck, graf zu Veldenz, führte noch sein angebohrnes Geroldseckisches wappen; aber sein mit der erbin von Veldenz erzeugter sohn, graf Georg I, und alle von ihm weiters abgestammte herren und grafen zu Veldenz, führen den alten Veldenzifchen löwen. Grafen Georgens I siegel ist ein *sigillum equestre*, neben welchem er sich auch eines contrasiegills bediente; in beiden verlies er den Geroldseckischen geschlechts - namen und wappen. Alle jüngere siegel seiner nachkommen sind nur bloße schilde; wobei aber zu bemerken, daß die junge herren oder junggrafen bei lebzeiten ihres vatters des selbst regierenden grafen sich nur des schilds ohne einigem helm und helmkleinodien bedienen haben. Sowohl junker Georg von Veldenz, des grafen Georgs I enkel, als eben dieses grafen sohn, Heinrich II, so lang der vatter lebte, führten bloße schilde. Als aber der letztere in der regierung der grafschaft dem vatter nachgefolgt war, so sieht man zum erstenmal auf dem liegenden schild einen geschlossenen helm, und auf demselben einen herfürschauenden bracken. Ein gleicher unterschied zeigt sich in den siegeln seines sohns Heinrichs III, der erst nach seiner gelangung zur regierung die helmkleinodien auf sein schild setzte. Es ist kein zweifel, daß Heinrich IV sein siegel, das er im jahre 1387 noch als junggraf führte, mit erlangter selbst-regierung 1389 abgeändert habe. Ich habe aber keines gefunden, an denkmahlen seiner kurzen regierung bis 1393. Graf Friedrich II führte gleich-

(*h*) In *actis acad. sleff. Theod. Pal.* vol. II, p. 292.

gleichfalls als mitregierender graf seit 1378 bis 1395 den schild mit helmkleinodien; und Friedrichs des letzten siegel zeigt ebenfalls den schild mit dem helm und herfürschauenden bracken. Dafs dieser letzte graf nach dem anfall der Spanheimischen erb- N. 11.
schaft das ihm in dem Beinheimischen entscheid zugetheilte wap- N. 13.
pen der vordern graffchaft Spanheim, wie folches graf Simon zu Kreuznach geführt, in sein siegel aufgenommen, und dem Veldenzischen beigefügt haben werde, möchte keinem zweifel unterworfen seyn. Ich habe aber kein siegel von ihm aus den sieben letzten jahren seiner regierung ersehen mögen, dessen abzeichnung dieser reihe beizufügen gewesen wäre.

Es mag diess genug statt einer einleitung zur Veldenzischen siegelreihe gesagt seyn, und verweise ich die liebhaber solcher al-
terthümer auf deren abbildung selbst. Und so beschliesse ich auch diese abhandlung, der ich in andern umständen vielleicht mehrere vorthelle zu ihrer empfehlung würde verschafft haben. Dem freund der vatterländischen geschichte wird es aber auch ohne dieselbe nützlich dünken, eine bewährte geschlechts-reihe der grafen von Veldenz bis zur gelangung ihrer lande an das durchleuchtigste haus der pfalzgrafen geliefert zu haben. Es hangt von meinen künftigen umständen ab, ob ich das versprechen, beiträge zur geschichte der einzelnen grafen, worunter sich besonders graf Georg I und Friedrich der letzte sehr merkwürdig gemacht haben, zu liefern werde erfüllen können.

Explicatio tabulae sigillorum.

1. Sigillum HEINRICI DE GEROLDSECKE, qui comitis Veldentini titulo in diplomatibus ornatur inde ab an. 1270-1294. Eques dextra gladium, sinistra scutum Geroldseckianum tenet.
2. Sigillum JOHANNIS DE GEROLDSECKE militis, qui fuit Henrici I comitis Veld. ex filio prioris matrimonii, Walthero de

Vol. IV Hist.

X x

Ge.

Geroldseck, nepos. Appendet hoc sigillum chartæ an. 1301.
Vid. pag. 283.

3. Sigillum GEORGII COMITIS DE VELDENCIE DOMINI DE GEROLZECKE. Is fuit Georgius I, Henrici I Geroldseckii & Agnetis Veldentinæ filius, Veldentiæ comes 1298 - 1347.
4. Sigillum DOMINE BLANCFLORE IVNIORIS COMITISSE DE VELDENS, viduæ nimirum Friderici I junioris comitis Veld. Georgio I nati. Ex charta an. 1344.
5. Sigillum GEORGII DE VELDENS, qui fuit nepos Georgii I ex ex filio Friderico I. Obiit an. 1377. Charta an. 1343.
6. Sigillum Henrici (II) IVNIORIS COMITIS VELDENZE, vivo patre, Georgio I, cui dein successit. Charta an. 1343.
7. Sigillum HENRICI COMITIS VELDENCIE, ejusdem nempe Henrici II comitis, ex quo patri successerat an. 1347. Charta an. 1354.
8. Sigillum AGNETIS COMITISSE VELDENCIE, uxoris Henrici II Veldentini, filiz Simonis II comitis Spanheim. an. 1353. Scutum divisum in duas partes, quarum dextra tessellas offert Spanhemicas, sinistra leonem Veldentinum.
9. Sigillum Henrici (III) IVNIORIS COMITIS VELDENCIE, filii scil. Henrici II, vivo patre an. 1353.
10. Sigillum HENRICI COMITIS VELDENCIE, ejusdem Henrici III, ex quo dominari coepit 1378. Charta an. 1387.
11. Sigillum FRIDERICI (II) COMITIS VELDEECIE, fratris Henrici III comitis, an. 1387.
12. Sig. HENRICI (IV) IVNIORIS COMITIS VELDENCIE, filii Henrici III, post quem comitatum rexit ab an. 1389 ad 1393. Sigillum appendet chartæ an. 1387.
13. Sig. FRIDERICI (III) COMITIS VELDENCIE, fratris Henrici IV & ultimi comitis Veldent. ex charta 1400. Obiit an. 1444.

BEL



3



B

1375.

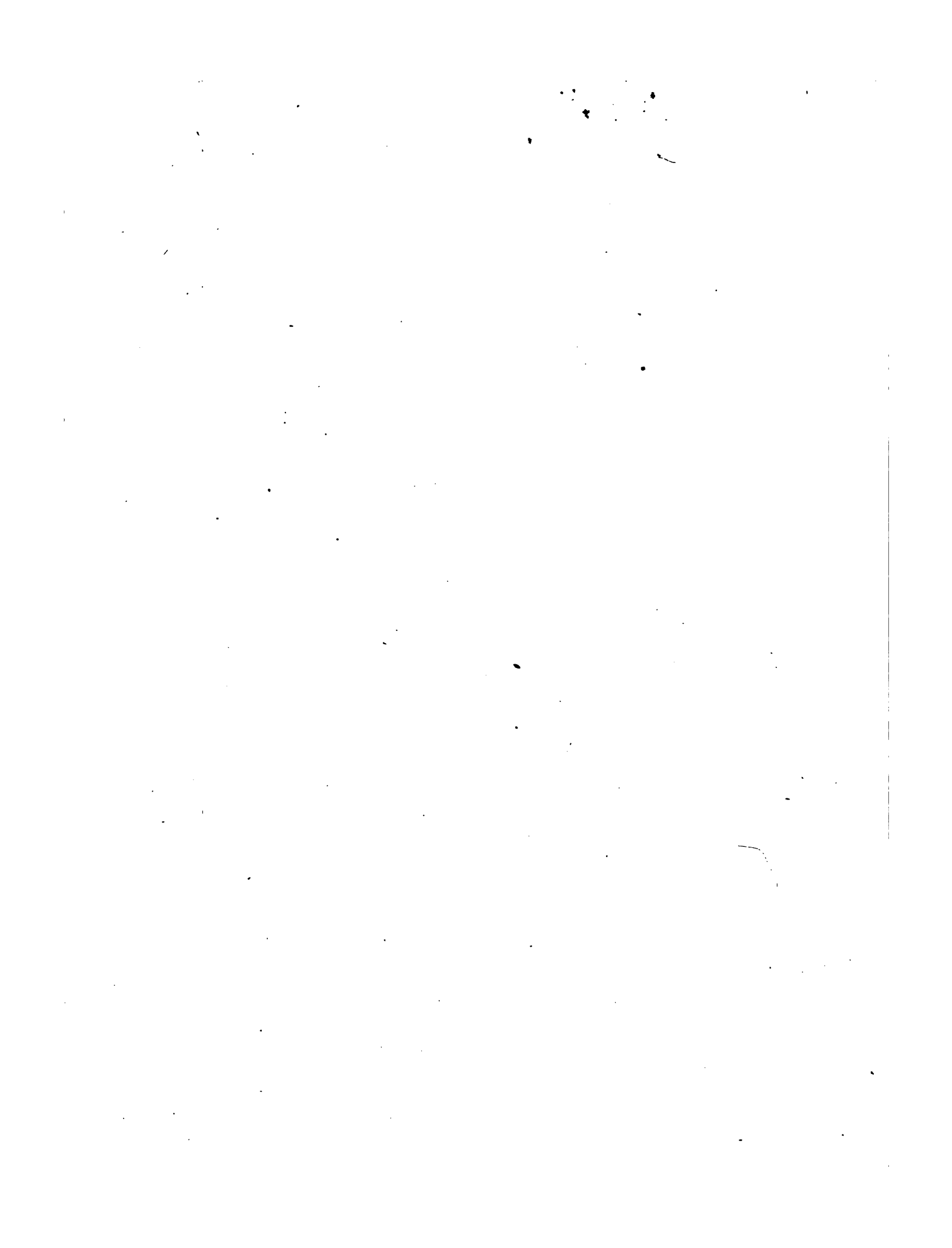


1772



13

1772



BEILAGEN

I

Ausspruch zwischen dem kloster Wersweiler und der probstei Remigsberg betreffend ein vermächtniß des grafen Gerlachs des lezten von Valdenz; im März 1264.

Vniuersis presentes litteras inspecturis Wilhelmus & G. dapifere comitatus *Valdenzie* salutem in Domino. Nouerint uniuersi quod cum discordia esset inter abbatem & conuentum de *Uarneri villario* ex una parte & prepositum montis sancti Remigii ex altera super legato comitis Valdenzie monti facto, ipsi abbas & conuentus nec non prepositus ad instanciam domini *comitis Geminipontis* pro bono pacis in nos compromiserunt. Nos uero de prudentum virorum consilio taliter ordinauimus, quod dicti abbas & conuentus preposito montis & fratribus pro annona in qua monti tenebantur triginta libras Treuerensis monete persoluerent & sic de annona predicta in qua eisdem ex legato comitis tenebantur erunt liberi, predicti uero prepositus & fratres montis a celebratione missae & illuminatione lampadis in quibus tenebantur ratione legati predicti erunt liberi, in cuius rei testimonium presentes litteras sigillorum nostrorum munimine duximus roborandas. Actum anno Domini millesimo ducentesimo sexagesimo quarto, mense Martio. (†)

Ex orig.

Xx 2

II

(†) Die insiegel sind

- 1) Ein dreieckiges gewürfeltes schild mit einem darüber gezogenen schmahlen linken schrägbalken, von dessen umschrift nur noch lesbarlich ist: WILHEL
- 2) Ein dreieckiges schild mit zween querbalken, deren oberer mit drei, der untere mit zwei kugeln besetzt ist: S. GODEFRIDI DE PYLISBERG.

II

Vergleich zwischen wildgrafen Emich und dem grafen von Veldenz
Heinrich von Gerolzeck wegen der burg Lichtenberg und ihrer
zugehörung &c. den 29 Jun. 1275.

Ex orig.

Vniuersi litteras presentes visuri & audituri noverint, quod cum inter nos, EMECHONEM comitem Silvestrem ex una parte & affinem nostrum HENRICUM comitem Veldentie dominum de Gerolt-*ecke* ex parte altera diuersarum questionum materia verteretur tandem de amicorum nostrorum consilio ipsas concordari voluimus in hunc modum. Videlicet quod nos renunciamus omni iuri & actioni, quod nobis competere videbatur in castro *Liethenberg* & attinentiis eius uniuersis ita, quod de cetero super eisdem nullam eidem mouebimus questionem. Recognoscentes quod compositionem orpinatam super bonis in *Suarza* (*k*) & aliis que in priuelegio patris nostri bone memorie super hoc confecto (*l*) continentur obseruabimus & tenebimus illibatam restituentes eidem comiti quidquid de eisdem bonis in nostris manibus iam tenemus. Preterea de querimonia quam mouet contra nos super *hereditate uxoris sue nostre neptis* (*m*) & excessibus & iniuriis commissis in sua iurisdictione siue districtu per nos vel nostros stabimus ordinationi CONRADI comitis *Irsuti*, Wilhelmi Reinoldi & Gozonis militum quam super hoc iuste vel amicabiliter duxerint promulgandam. Verum ne per protractionem aliquis error emergere valeat volumus & promittimus quod predicta omnia usque festum beati Bartholomei nunc instantem sine quolibet obstaculo terminentur. Super

(*k*) Schwarzen ohnweit Kirchberg.

(*l*) Die vergleichs-urkunde zwischen wildgrafen Konrad und seinem enkel, grafen Gerlach von Veldenz, vom jahre 1259 siehe in *Orig. Bip.* P. II, p. 68 sq. n. VI.

(*m*) Die erbgräfin Agnes von Veldenz war des wildgrafen Emichs schwester-enkelin.

per quibus ne p̄r nos stent impedita dedimus fideiuffores predicto comiti Veldentie C. comitem Irfutum supradictum OTTONEM de Bikenbach nepotem nostrum (n) Wilhelmum de Lapide, Wilhelmum de Smideburg Ekemannum de Grunenbach & GEORGIUM nepotem nostrum, qui commoniti ab ipso comite Veldentie vel eius certo nuntio Sobernheim vel Kyrberg, quem magis horum locorum voluerint intrabunt, inde non recessuri donec predicta omnia per nos fuerint, adimpleta. In cuius rei testimonium nostrum sigillum vna cum sigillo C. comitis Irfuti presentibus est appensum. Datum Vixbach (o) anno Domini M. CC. LXXV. die Petri & Pauli apostolorum. (p)

III

Wirich herr von Dun (zu Oberstein) verspricht dem grafen Heinrich von Veldenz in dessen gütern und renten zu Wolfersweiler und Baumholder ihm nicht zu beeinträchtigen, mittwoch nach ostern 1277.

NOS WIRICUS dominus de Duna universis presens scriptum inspecturis notum esse volumus, quod nos promissimus nobili domino HEINRICO comiti Veldencie & suis heredibus, quod nos neque nostri heredes nunquam debemus molestare, neque manus imponere bonis illis & redditibus, que spectant ad episcopatum Viridunensem, sc. apud Wolferswiler & apud Beymoldern, ut nos & nostri heredes hoc ratum & firmum teneamus, presentem cedulam sigillo nostro fecimus roborari. Dat. an. Dni M CC LXXVII feria quarta in septimana paschae.

Ex apogr.

Xx 3

IV

(n) Schwesterohn des wildgrafen.

(o) Fischbach an der Nahe gegen Naumburg über.

(p) Appendent duo sigilla equestris, quorum alterum S. EMICHONIS COMITIS SILVESTRIS, alterum †.... ILLVM CUN ... SUTI

IV

Grafen Heinrichs I von Veldenz vergünstigung an herrn Wilhelm von Heinzenbach, dasz dessen von ihm tragende lehen auf jenes absterben seinem bruder Johann von Heinzenberg zu theil werden sollen. den 8 Nov. 1278.

NOS HEINRICUS comes de Veldentze vniuersis presentes litteras visuris & audituris volumus esse notum, quod nos arbitramur concedimus & consentimus omnia feoda a nobis mouencia, quod nobilis vir WILHELMUS de Heintzenberg noster consanguineus (q) tenet & possidet titulo feudali a nobis, post ipsius Wilhelmi decessum ac suorum successorum vel qualicunque cum ipso & suis succes-

(q) Dasz die herren von Heinzenberg, einer burg bei der wildgräflichen veste Dhaun an der Nahe, zum hohen adel gehört haben, beweiset auch diese urkunde, worinn der graf von Veldenz den Wilhelm von Heinzenberg einen edlen mann, seinen nesen und consanguineum nennt, gleichwie nach hrn hofrath Grünsners bemerkung in seinen *diplom. beitragen* 1 stück p. 45. die wildgrafen sich gegen sie gleicher ausdrücke bedienen haben. Aber sie waren minder herrlich begütert, andern herren und grafen mit pflichten zugethan, und ihre besizungen meistens lehen. Man findet in diesen zeiten mehrere ihrem ursprung nach herrliche geschlechter, die durch stamm- und güter-theilungen, amtslehen und ministerialität, womit sie andern mächtigern herren verhaftet wurden, von dem glanze des höhern adels zu einiger gleichheit mit dem niedern adel herabgesunken, manchmalen aber wieder durch glückliche verbindungen sich erhoben haben. Dergleichen waren die herren von Stein, (Rheingrafen-Stein) aus welchen die rheingrafen zum Stein entsprossen; die herren und vögte von Hunoltstein &c. &c. und diese herren von Heinzenberg. Es hatten im jahre 1278 die beiden brüder Wilhelm und Johann, herren zu Heinzenberg, ihre freieigenthümliche burg erzstift dem Trier zu lehen aufgetragen, siehe *Honthaims hist. Trev. dipl. T. I, n. DLIII, p. 808.* Sie waren lehenmänner der grafenschaft Veldenz, als afterschirmsherren und vögte des klosters Ravensburg bei Simmern auch der wildgrafen &c. &c. Aber sie hatten auch wiederum edle knechte und männer, deren eine familie sich auch von Heinzenberg benahmte und von den herren zu Heinzenberg zu unterscheiden ist.

cessoribus eueniat, ipsa veoda JOHANNI de *Heintzenberg* fratri predicti Wilhelmi & suis successoribus, si superuixerint titulo feodali, & ut exinde fidelis noster sit & permaneat eodem jure concedimus possidenda a nobis habenda & tenenda (*) & hoc presentibus litteris nostris patentibus profiteamur. In cuius rei testimonium sigillum nostrum est appensum. Actum & datum in *Lichtenberg* sub anno domini M CC LXX octauo feria tertia proxima ante festum beati Martini hyemalis.

V.

Hinrichs-brief grafen Friedrichs von Leiningen, worin er Georgen, des grafen Heinrichs I von Veldenz sohne zu seiner tochter Agnes 1000 mark Köllnischer pfenninge verspricht; den 18 Oct. 1288.

NOS FRIDERICUS comes de *Limingen*, notum facimus vniuersis & singulis presentes literas auditoris, quod desponsauimus AGNETEM filiam nostram GEORGIO filio nobilis viri, Domini HEINRICI comitis *Veldencis*, cui dotis nomine donamus, & donare promittimus, mille marcas Colonien. denariorum legalium & datiuorum, infra spacium illius anni, in quo eos contrahere matrimonialiter & legitime contigerit predictos Georgium & Agnetem.

Ex orig.

(*) Die von der grafenschaft Veldenz rührende lehen der herren von Heintzenberg bestanden vornehmlich in der vogtei Hennwiller . oder den dörfern und gerichten zu Hennwillr, Obernhufen und Guntzelnberg; laut einem verfabrief vom jahre 1366 auf Gregorientag, in welchem George, herr zu Heintzenberg und Johanneta sin ehliche frau ihrem lieben neven Thilmann vom Stein, herrn von Wartenstein, ritter und seinen erben 20 pf. häller geltis, 20 malter korn geltis, zwanzig malter haben geltis auf obgenannte dörfer mit verhängniß des edeln herrn grafen Heinrichs von Veldenz, von dem sie die dörfer und gerichte in lehen hatten, umb 100 pf geltis, die sie darumb empfangen hatten, verkaufen.

tem. Que mille marce, ad discretorum, videlicet Fridrici de *ningen* militum, Johannis de *Ranowe* militum, in bonis vicinioribus, predictorum Georgii & Agnetis locabuntur de predictis quatuor medio tempore decem menses alium loco illius infra mensem eligente forte quod absit, in dicte summe solutione promittimus de proventibus nostris, centum annorum predicti termini absque ulla contradictione vicinioribus castro predicto Landesburc, a prefatis annis accipiendas. Si vero predictos Georgium vel unum ex eis, ante contractum matrimonium tingerit, de premissis non erimus ulterius obligati. Si contractum matrimonium, unus ex predictis decesserit, dote sibi assignata prout ius reportauerit remanebit, etiam & promittimus, quod cum Agnes filia nostra duodecim annorum etate compleuerit, cum predicto Georgio matrimonio legitime contrahat, & si forte quod absit per nos vel heredes predictus contractus matrimonii impediretur, tenentur prenotato, omni dolo excluso ipse comes vel sui heredes pro mille marcis fideiussores sibi a nobis constitutos monere possent, tam diu prisonem in ciuitate *Luterenfi* seruabunt, vel seruatum cum equo pro se quilibet ponet quoad usque, a nobis vel a nostris predictum matrimonium compleatur, vel saltem mille marce Coloniensium denariorum per nos vel nostros predicto H. comiti Veldencie uel suis heredibus persoluantur. Pro quibus omnibus premissis omni dolo excluso fideliter obseruandis & adimplendis fideiussores constituimus subnotatos videlicet nobilem virum **GEORGIUM comitem Isfutum**, **FRIDRICUM** iuniorem comitem, **PHILIPPUM** de *Bonlanden*, **Gotfridum** & **Johannem** confratres de *Randecge*, **Gotfridum** de *Mertensheim*, **Fridericum** de *Mecgenheim*, **Emichonem** dictum *Wilderich*, **Syfridum** dictum *Kranech*, **Eber-**

Eberhardum de *Randecge*, Theodericum dictum *Randecgen*, Johannem & Heinricum filios domini de *Metis*, Cononem de *Montforte*, Arnoldum dictum *Benze*, Arnoldum de *Lutra*, Wilhelm de *Randecge*, Fridericum de *Affelenheim*, Fridericum de *Lutersheim* milites & CONRADUM comitem *Irsutum*, qui fideiuffores, si predicta infringeremus, uel quoquo modo contra faceremus, commoniti a prefato H. comite Veldencie uel suis heredibus, ciuitatem Luterensem intrabunt, uel quilibet seruum cum equo pro se ponet, more fideiufforio prisionem obseruantes, tamdiu quo vsque predicto H. comiti uel suis heredibus de mille marcis denariorum Colonensium plenarie satis faceremus, & si forte equus ad valorem sui comederet, vendetur & alter equus bonus loco venditi reponetur, promittimus eciam quod si vnus fideiufforum deceaserit alium eque bonum infra mensem substituemus, & si hoc negligeremus, superstites fideiuffores, commoniti a prefato H. comite uel suis heredibus in predicta ciuitate positionem obseruabunt donec loco decedentis alter eque bonus per nos substituat, & si quod absit, predicta uel aliqua de premissis infringeremus, uel quoquo modo contraveniremus, uolumus, & arbitramur esse periuri, & ab omnibus violatores honoris ac fidei reputari. In quorum omnium premissorum robur & testimonium, sigillum nostrum presentibus est appensum. Datum & actum in die beati Luce Ev. anno Domini MCCLXXX octavo.

VI.

Grafen Heinrichs von Veldenz heuraths-verschreibung, worin er die verlobte seines sohns Georg, Agnes von Leiningen, auf seine burg Landsberg mit allen burgmannen und einkünften und die halbe grafenschaft Veldenz bewithmet, den 18 Oct. 1288.

Nos H. comes *Veldenciae*, notum facimus uniuersis & singulis presentes literas inspecturis & audituris, quod desponsamus GEOR-

Vol. IV Hist.

Y y

GIUM

Ex Orig.

GIUM filium nostrum dilectum, AGNETI, filie nobilis viri domini FRIDRICI comitis de *Liningen*, cui, dotis nomine donamus, & donare promittimus, castrum nostrum *Landesburc* cum castrensisbus uniuersis dicto castro attinentibus, libere & absolute, & cum prouentibus nostris ducentarum marcarum, in viciniore loco circa castrum predictum. Preterea *medietatem comicie Veldencie* cum omnibus attinentiis. Promittimus etiam quod cum predicta Agnes, etate duodecimum annum compleuerit, Georgius filius noster, matrimonialiter & legitime ducet eandem, & si forte, quod absit, per nos vel per nostros heredes predictus contractus matrimonii impediretur, tempore prenotato omni dolo excluso, ipse FR. comes de *Liningen* uel sui heredes, pro mille marciſ fideiussores subnotatos, sibi a nobis constitutos, monere possent qui tamdiu prisionem in ciuitate *Luterensi* seruabunt, uel quilibet seruum & equum pro se ponet, quo ad usque predictum matrimonium compleatur, uel saltim mille marce, *Coloniensium* denariorum, per nos uel nostros, eidem F. comiti uel suis heredibus persoluantur. Si uero ante contractum matrimonium, predictos Georgium, & Agnetem, uel unum ex eis decedere contingerit, de premissis, non erimus ulterius obligati. Si autem post contractum matrimonium vnum ex eis decedere contingerit, alter in dote sibi assignata, prout ius reportauerit, remanebit, pro quibus omnibus premissis, omni dolo excluso, fideliter obseruandis, & adimplendis, fideiussores constituimus subnotatos, videlicet nobilem virum GEORGIUM comitem *Irsutum*, WYRICUM dominum de *Duna* Wilhelmum dictum *Bozzal de Lapide*, Gotpfridum de *Randegen*, Johannem fratrem suum, Eberhardum de *Randegen*, Theodericum dictum *Rantdegere*, Johannem dictum *Frigen de Wiherbach*, Bertramum de *Wadenowe*, Wilhelmum dictum *Ritter*, Sybodonem dictum *Bowere*, Emichonem filium *Gozzonis de Lihtenberc*, Wernchonem de *Lihtenberc*, Johannem de *Naue*, Wilhelmum dictum *Bornebach*, Helwigum de *Regewilre*, Sifridum dictum *Kranach*, Wolframum minorem de *Lewenstein*, Hermanum

num de *Porta* milites & CONRADUM comitem *Irfsutum*. Qui fidejussores, si predicta infringemus, uel quoquomodo contra faceremus, commoniti a FR. comite predicto, uel suis heredibus ciuitatem Luterensem intrabunt, uel quilibet eorum seruum cum equo pro se ponet, prisionem obseruantes, tamdiu quoad usque prefato F. comiti uel suis heredibus de mille marcis Colonienfium denariorum, bonorum & legalium plenarie satisfaceremus, & si forte equus ad ualorem sui comederit, uendetur & alter equus bonus loco uenditi reponetur. Promittimus eciam quod si vnus fideiuforum decesserit alium eque bonum infra mensem substituemus & si hoc negligeremus fideiussores commoniti a FR. comite prefato uel suis heredibus in ciuitate Luterensi prisionem obseruabunt, uel quilibet seruum cum equo pro se ponet, donec loco decedentis per nos uel per nostros equus ydoneus, substituatur, & si forte quod absit, predicta, uel aliqua de premissis infringeremus, volumus & arbitramur esse periuri ac violatores honoris & fidei reputari. In quorum omnium robur & testimonium, sigillum nostrum duximus presentibus appendendum. Datum & actum in die beati Luce Ev. anno Domini M CC LXXX octavo. (s)

VII

*Abts Heinrichs von Wersweiler und probsts Jakobs in Offenbach vermittlung eines vergleichs zwischen Heinrich I grafen von Vel-
denz, herrn von Gerolzeck, und dem probste zu
Remigsberg den 15 Jun. 1289.*

Nos frater H. dictus abbas monasterii de *Werneuilerio*, Cyster-
cienfis ordinis, Metensis dyocesis, vna cum venerabile viro Ja-
preposito in *Vffenbach*, ordinis sancti Benedicti, Maguntin. dyo-
cesis, tenore presentium constare volumus vniuersis, quod cum

Yy 2

inter

(s) Sigillum equestre, dextra gladium, s. scutum Geroldseckianum:
S. H. DE GER. z.

inter nobilem virum dnum *H. comitem Veldencie*, & dominum de *Geroltzecke* ex vna parte, & virum religiosum S. prepositum montis sancti Remigii, ordinis & dyoceseos supradicti ex altera, super quibusdam controuersis discordia uerteretur, mediantibus nobis, utpote amicabilibus compositoribus, huiusmodi discordia, totaliter ac taliter est sopita. Videlicet, quod prepositus dicti montis in omnibus & per omnia, iure suo gaudeat, quemadmodum antecessores sui, a retroactis triginta annis & amplius sunt gauisi. Dicitur etiam prepositus renunciauit, integraliter & ex toto, omni actioni, que sibi videbatur competere, quibuscumque de causis motis hactenus & emerfis, in dominum H. comitem supradictum. In cuius rei testimonium presens scriptum, nostris memorati domini H. comitis, nec non prefati S. prepositi montis antedicti, in euidentem consensum utriusque sigillis fecimus communiri. Datum anno Dni M CC LXXX nono, in die beati Viti martiris.

VIII

Des bischofs zu Verdun indultschein für grafen Georgen I von Veldenz den 25 Jun. 1299.

Vniuersis presentes literas inspecturis JOHANNES miseracione diuina Verdunensis episcopus salutem in eo qui est omni vera salus. Nouerint uniuersi quod nos distulimus & adhuc differimus nobili viro GEORIGO comiti *Veldencie* homagium quod nobis facere debet, racione terre *Veldentze* supradicte & appendenciarum eiusdem usque quo dictus comes ad nos personaliter commode venire poterit ad faciendum nobis predictum homagium ut tenetur. In cuius rei testimonium presentes literas sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum apud *Thameyn* castrum nostrum anno Domini millesimo CC nonagesimo nono in crastino natiuitatis beati Johannis baptiste.

IX

*Eheberedung zwischen grafen Georgs I von Veldenz ältestem Sohne
Friedrich I und grafen Johannis II von Spanheim zu Starcken-
burg tochter Blanzeflor , den 14 März 1314.*

Ich JOHANN greue von *Spanheim* dun kunt allen den dy dyfen Ex orig.
bryf geseint oder horent lesen , dat ich sal zu vruntfaffe geuen
mine dochter BLANSEFLORS, FREYDERIGHE des greuen GEORIGEN
szune van *Veldentzen* zu eligeme gemechte , dar zu gebe ich Jo-
han miner dochter Blanzeflors , und Freyderich , des greuen
Georigen szune von Veldentze zueydufint punt Treyffer pennin-
ge (t) genger vnd geuer , also wanne die kynt bi eyn ander sla-
fint oder lygent alfe elige lude bi eyn ander lygen fulen , so sal ich
Johan der greue geuen in des jaris frist die vurgenanten zuey du-
fint punt , in dede ich des nit in des iaris frist , so sal ich Freyde-
riche des greuen szune van *Veldentze* bewysen zueyhundirt punt
Treyffer penninge geldis , daher wale stede vnd veste ane si , ame-
nesten zu *Lychtenberg* , dat myn ist , also queme jch Johan der
greue van Spanheim oder myn erben vnd brechten zueydufint
punt Treyffer penninge genger vnd geuer , so moche ich oder my-
ne erben di tzweyhundirt punt geldes loysen , vnd veylen wedir
an mich , vnd myn erben , vom Freyderiche vnd van sinen er-
ben also wanne ich oder myn erben die penninge gegeuen Freyd.
oder sinen erben die zuey dufint punt , so sal man di belegen an
alle di stat da Blanzeflors di vurgenante junvrouwe wale stede vnd
vaste ane si. Me sprechen ich der greue Johan van Spanheim ,
Yy 3 queme

(t) Tryfs , Truyze , Treyse war ein Trierische burg , dessen advocatia dem Spanheimischen haufe an Starckenburg angehorig gewesen. Siehe *Kremers diplomatische beiträge* 1 St. f. 84. Es müssen also münzen dafelbst geschlagen worden seyn , die besonders im Spanheimischen gäng und geb waren.

inter nobilem virum dnum *H. comitem Veldencie*, & dominum *de Geroltzecke* ex vna parte, & virum religiosum *S. prepositum montis sancti Remigii*, ordinis & dyoceseos supradicti ex altera, super quibusdam controuersis discordia uerteretur, mediantibus nobis, utpote amicabilibus compositoribus, huiusmodi discordia, totaliter ac taliter est sopita. Videlicet, quod prepositus dicti montis in omnibus & per omnia, iure suo gaudeat, quemadmodum antecessores sui, a retroactis triginta annis & amplius sunt gauisi. Dicitur etiam prepositus renunciauit, integraliter & ex toto, omni actioni, que sibi videbatur competere, quibuscumque de causis motis hactenus & emerfis, in dominum *H. comitem* supradictum. In cuius rei testimonium presens scriptum, nostris memorati domini *H. comitis*, nec non prefati *S. prepositi montis* antedicti, in euidentem consensum utriusque sigillis fecimus communiri. Datum anno Dni *M CC LXXX nono*, in die beati *Viti* martiris.

VIII

Des bischofs zu Verdun indultschein für grafen Georgen I von Veldenz den 25 Jun. 1299.

Vniuersis presentes literas inspecturis *JOHANNES* misericordie diuina *Verdunensis* episcopus salutem in eo qui est omni vera salus. Nouerint uniuersi quod nos distulimus & adhuc differimus nobili viro *GEORIGO comiti Veldencie* homagium quod nobis facere debet, ratione terre *Veldentze* supradicte & appendenciarum eiusdem usque quo dictus comes ad nos personaliter commode venire poterit ad faciendum nobis predictum homagium ut tenetur. In cuius rei testimonium presentes literas sigilli nostri munimine fecimus roborari. Datum apud *Thamesyn* castrum nostrum anno Domini millesimo *CC nonagesimo nono* in crastino natiuitatis beati *Johannis baptiste*.

IX

*Eheberedung zwischen grafen Georgs I von Veldenz ältestem Sohne
Friedrich I und grafen Johans II von Spanheim zu Starcken-
burg tochter Blanzeflor , den 14 März 1314.*

Ich JOHANN greue von *Spanheim* dun kunt allen den dy dyfen Ex orig.
bryf gefeint oder horent lesen , dat ich sal zu vruntfaffe geuen
mine dochter BLANSEFLORS, FREYDERIGHE des greuen GEORIGEN
szune van *Veldentzen* zu eligeme gemechte , dar zu gebe ich Jo-
han miner dochter Blanzeflors , und Freyderich , des greuen
Georigen szune von *Veldentze* zueydufint punt Treyffer pennin-
ge (†) genger vnd geuer , also wanne die kynt bi eyn ander sla-
fint oder lygent alse elige lude bi eyn ander lygen fulen , so sal ich
Johan der greue geuen in des jaris frist die vurgenanten zuey du-
fint punt , in dede ich des nit in des iaris frist , so sal ich Freyde-
riche des greuen szune van *Veldentze* bewysen zueyhundirt punt
Treyffer penninge geldis , daher wale stede vnd veste ane si , ame-
nesten zu *Lychtenberg* , dat myn ist , also queme jch Johan der
greue van *Spanheim* oder myn erben vnd brechten zueydufint
punt Treyffer penninge genger vnd geuer , so moche ich oder my-
ne erben di tzweyhundirt punt geldes loysen , vnd veylen wedir
an mich , vnd myn erben , vom Freyderiche vnd van sinen er-
ben also wanne ich oder myn erben die penninge gegeuen Freyd.
oder sinen erben die zuey dufint punt , so sal man di belegen an
alle di stat da Blanzeflors di vurgenante junvrouwe wale stede vnd
vaste ane si. Me sprechen ich der greue Johan van *Spanheim* ,
Yy 3 queme

(†) Tryfs , Truyze , Treyse war ein Trierische burg , dessen advocatia dem Spanheimischen hause au Starckenburg angehorig gewesen. Siehe *Kremers diplomatische beiträge* 1 St. f. 84. Es müssen also münzen daselbst geschlagen worden seyn , die besonders im Spanheimischen gäng und geb waren.

queme ich oder myn erben veyrtzinnacht vor vnser vrouwen dage als man di kercen in di hant nymit , oder veyrtzinnacht dar na vnd breychten di zueydufint punt penninge da stuffenne so moche ich oder min erben , nit gein Freyderich vnd sine erben di zueyhundirt punt gelteloyfen. Wer it auer also , dat eyn der kynder aue geinge oder sturbe ane erben , dat got verbejde , so sal dat andir kynt han dat guit , vnd die gulde sine leuedage it si Freyderich oder Blantzeflors , sturbe auer Freyderich vnd Blantzeflors beydesament ane geburt dat got verbyde , so sal dat guit oder di gulde , dat ich Johan der greue van Spanheym dargegeben han , an mich oder min erben weder vallen , were it dat ich Johan der vurgenant greue dyse vruntisaf vnd dyse hylich also da vorgesriuen steit , nit in dede in des mandis frist , wanne ich gemaint wurde , van deme greue Georien van Veldentze , oder den sinin ane geseerde , so irkennin ich mich dat ich were truwelous vnd meyneydich. Were it aber dat eynch dyser kynder sturbe , e si bi eynander sliffen , so sal man dyse bryve van dyser hylich weder geben , vnd weren di in tzwey , vnd die burgen weren leydich vnd loisz. Dyse dingh stede vnd vaste zu haldene han jch JOHAN der greue van *Spanheym* virszacht vnd verszechtz erfame vnd edille lude zu burgen hern CONRADE den *Ruwengreuen* , hern GEORIGEN den *Ruwengreuen* , FREDERICH den *Wildengreuen* , hern JOHANNE den iungen *Vaicht* van *Humoltsteyn* CUNZEILLIN den *Ruwengreuen* , PHILIPPIS van *Valckensteyn* , hern Heinrich den *Vaicht* van *Runen* , hern Hugen van *Smedeburg* , hern Wolframe van *Lewinsteyn* , hern Sifert von *Sent Elben* , hern Euerart van *Randecken* , hern Endreis van deme *Steyne* , hern Johanne van *Basinheym* , hern Kyndelin van *Spanheym* , hern Conrade van *Loiffennich* , hern Hermanne van der *Porten* , Johanne van *Henzenberg* , Yfenbart van *Henzenberg* , Johanne vnd Wilhelme gebrüdere van *Swarzenberg*. Wer it auer also dat ich Johan der vurgenant greue van Spanheym , di penninge vnd di bewysunge nit in geue noch nit in dede , also da vorgesreyuen steit,

steit, wanne dyse burgen gemaint werdent, van deme greuen Georien van Veldentze, oder vom den finen, so sal ie der burge eynen kneith vnd eyn pert binnen den eichdagen also her gemaint wirt zu *Keyre* senden zu leyftinne ane geverde, vnd nit dannen zu kumen, bit dat deme vorgeanten greuen Georien van Veldentze voil gefzeyt. Wer it auer, dat eyn burge oder me veruure, oder sturbe, dat got verbyde, so fall ich eynnen andern setzen und geuen binnen des mandis frist, also mant vordirt ane geverde, vnd in dede ich des nit, so mach der greue Georie van Veldentze mich manen miner truwen vnd mines eidis oder ich eynen gevelhgen vnd eynen mogilligen burge nit in geue, noch in szetze ane argelist. Dyse dingh die hie vorgeschreyuen sint, sal ich dun vnd sulen gefzeyn ane allerslaichte geverde. Dyse dingh di hie vorgesreyuen sint stede vnd vaste tzu haldinne, han ich Johan der vorgeante greue van Spanheym min ingesigil tzu eyne vrkunde an dyfen bryf gehenkit vnd han gebeden erfame lude, hern Conrade den ruwengreue, hern Georien den ruwengreuen, Freederich den wildengreuen, herrn Johanne den Vaicht van Hunoltsteyn, Cunzeillin den ruwengreuen, Philippis van Valkensteyn, dat si ir ingesigille tzu eym vrkunde an dyfen bryf henken. Vnd wir CONRAT vnd GEORIE die ruwengreuen, FREDERICH der wildegreue, JOHANN der Vaicht, Cunzeillin der ruwegreue, vnd PHILIPPIS van Valkensteyn durg beden willen hern Johannis des greuen vom Spanheym, han wir vnse ingesigille an dyfen bryf gehenkit, vnd wir Henrich der Vaicht van *Runen*, Hugh van *Smedeburg*, Wolfram van *Lewinsteyn*, Syfrit van *Sent Elben*, Euerart van *Randecken*, Endreis van me *Ssteyne*, Johann van *Basenheym*, Kyndelin van *Spanheym*, Conrat van *Loiffennich*, Hermann van der *Porten*, Johan vnd Ysenbart van *Henzenberg*, Johan vnd Wilhelme gebrüdere van *Szuarzenberg*, di vorgeante burgen verbinden vns vudir dyfer herren ingesigille, di an dyseme bryue steynt vnd hegut. Dit gefzah da man tzal-

te

ne die loifunge des vorgenanten hufes gefchicht fo sollen wir sie vnd ire libiserben bewisen vff eyne halptheyle eyns andern hufes das als gut fy als *Celtant* ane argeliste. Me ist auch geredt wer ez sache das ire eyns abegynge an lipserben das got verbiede so sol das ander haben die gulde syne lebetage. Wer ez abir das sie beyde abegyngen so solle die gülte vnd das gute widder fallen da ez herkommen ist. Zu eyner stedigkeyt dieser dinge so han wir yne burgen gesetzt die edeln herren herrn JOHAN den grafen von *Spanheym*, herrn PHYLIPSEN den graffen von *Spanheym*, herrn JOHAN den wildegraffen von *Dunen*, hern Humbrechten von *Schonenburg*, hern JOHAN von *Ruhenssteyne*, hern Siffryden von *Sant Alban*, hern Wolffram den alden von *Lewenssteyne*, hern JOHAN von *Randecken*, hern Peter Wisen von *Spanheim*, hern Symond von *Arenswangk*, hern Phylips *Falleysen*, hern Wilhelm von *Achers* ritter vnd JOHANN vom *Steyne*, Fritschen von *Spanheym*, Schaffryden von *Morsbach*, JOHAN von *Husen*, Engelbrechten Schaiff, Wyerich von *Sutersen* vnd Stetzes von *Vlenbechern* edele knechte. Also werez sache das wir die vorgenante dinge nit stede enhielten, so sollen vnser burgen innfarn zu leyften zu *Cruzzennache* ire iglicher mit eyne pherde vnd mit eyne knechte als lange bis das wir sie bewyseten vnd diese vorgeschriben sollen fürten wan eyne pherd wirt verleistet so sal der des das pherdt was eyne anders an die selbe stat stellen. Das sal man thune als dicke als ez noit geschyet. Werez sache das der burgen eyner abegynge so sollen wir inwendig vier wochen eynen andern stellen an des stat der abegangen ist alschiere als wir es gemant werden. Geschee des nit so sollen die burgen innfarn zu leyften in der vorgen. stait als lange bis das wir eynen andern setzen. Das alle diese stucke wair vnd feste syne, so han wir vnd Heynrich vnser sone vnser ingel. an diesen br. gehencket vnd han gebeten die vorgenanten vnser burgen das sie ire ingelige hencken by die vnser. Vnd wir die vorgen. burgen durch bede willen hern Georigen des graffen zu Veldentze, so
han

han wir vnser ingel. an diesen brieff gehenket. Vnd veriehen vns an diesem brieffe gude burgen zu finde. Vnd wir Fritsche von Spanheym, Schaffryd von Morfsbach, Johan von Hufen, Engelbrecht Schaiff, Wyrich von Suterfen, Stetzes von Vlenbechern edelknechte vorgehen. wan wir nit ingesigil en han, so veriehen wir vns gute burgen zu synde vnder der vorgehen. herren vnd burgen ingesiegeln. Dieser brieff wart gegeben da man zalte die jare Christi geburte drutzehen hondert vnd dru vnd drissig jare an dem Fryttage nach des heyligen Crutzes dage als ez erhaben wart.

XII

Veldenzische mutschierung und erbordnung zwischen grafen Georgs I Sohn Heinrich II und enkeln Georg II, den 8 Sept. 1343.

Wir GEORGIE greue zu *Veldentzin* vnd AGNES vnser eliche frowe, viriehen vns offinlichin an diesem brieue vnd dun kunt alten luden, daz wir bede mit gefameter hand bi lebendem libe eynmudelichin vnd mit gudem willen, beradens mudes, vnd mit vnserer guden frunde rade, eyndrechtlichin vbirkomen sin, daz wir HEINRICHIN vnsern son, vnd GEORGIEN vnser enckeln, mit eyngesetzt gewiset, vnd bescheyden han, waz sie zwene, vnd ir ieglicher befunderlich, nach vnser zweyer doide, an vnseren grauescheffte ... herscheffte, vnd gude, daz wir danne hinder vns lazzin, habin, vnd innemen sollint, vnd auch ir keiner nit darvbir, vf daz sie zwene vnd ir zweyer libes-erben danne ane dedingen in fruntscheffte, vnd guden dingen virliben, als sie auch billiche sollint, des han wir sie bescheyt, vnd wisen lazzin, als hernach in diesem gegenwertigen brieue geschriben sted, daz ir ieglicher daz sine dar ane danne wol wisen moge ... Zu dem ersten han wir gesetzt, bescheyt, vnd gewiset ... HEINRICHIN vnsern vorgehanten son, daz der nach vnserm grauen Georgien doide, *ein greue zu Veldentzin* sol sin vnd virliben vnd in aller der herscheffte ... landen luden vnd guden, bit allem dem rechte swaz

Ex Orig.

darzu gehorig ist, vnd als wir izo uch biz vffe diesen hutigen dag befehsin, inne gehabit, vnd gnofs in han: vnzgnomen des wydemes, den wir der vorgeantent vnser elichin frowen . . . Agnesen, darane bewiset, vnd bewydemet han, des sie auch vnser gude besygelte briue darvbir hat, in demselben irem wydemen sol sie iren lebetagen geruweclich, vnd fridelichin verliben sitzin, vnd sollen die vorgeantent Heinrich vnser son vnd Georgie vnser enckeln sie darzu vordern wo sie konnent oder mogent, vnd nit hindern, ane alle geuerde, vnd nach irem doide so sol derselbe ir *wydem* ouch fallen vf Heinrich vnser vorgeantent son, vnd vnzgnomen ouch, waz wir Georgien vnserm vorgeantent enckeln darane ouch bewiset, vnd bescheyden han. Daz ist zu wissem, daz wir Heinrich dem vorgeantent vnserm sone, vnd Georgien demselben vnserm enckeln *in zwein gemeyneclichen* bewiset, vnd gegeben han, vnser deyl *der herscheffe zu Geroltseckin*, bit den vesten steden landen luden vnd guden, bit allem dem rechte, vnd gewonheyde, als iz biz vffe diesen hutigen dag vnser ist gewest, also, daz sie zwene dieselbe vorgeantent herschafft - wie sie do vorgeschriben sted, *gliche mit cyn* nach vnserm doide niefsin, vnd behalden sollint, oder ob iz in fuget, so mogent, vnd sollint sie sie glyche danne miteyn deylen, vf daz sie zwene vnd ir ieglicher befunderlich sin deyl darane wissan moge, vnd ist iz sache, daz ir keinen solliche not ane ged, oder ane komet, daz er sin deyl der vorgeantent herscheffe von Geroltseckin vrsetzin, oder verkeuffin muos, so sol der den die not ane ged, iz sy vnser vorgeantent son, oder vnser enckeln ir einre iz dem andern, vmbe bescheyden gelt kuntlichin byden, vnd iz numan anders geben, versetzin, oder verkeuffin iz ensig danne daz ir einre iz von dem andern vrspreche, vnd sin nit enwolle . . . Ander werbe so han wir dem vorgeantent *Georgien* vnserm enckeln bescheyt, bewiset vnd gegeben, waz *phantseffe* wir han von vnserm herren dem . . . ertzebischoue von Trierin, vnd sine styfte, als an der borge zu *Wolvestein*, vnd deme lande, daz darzu horit, daz man nennet des *kuniges land*,
vnd

vnd darzu vnser borglehen, vnd hus, daz wir han vf derselben borge zu *Woluestein*, vnd waz zu demselben borglehen gehorig ist, nutzit darane vz gnomen - danne bit allem dem rechte als wir die bede, die vorgenant phantgut, vnd borglehen bizher, vnd vffe diesen hütigen dag gehabt vnd gnossin han. Darzu so han wir ouch demselben vorgnanten vnserm enckeln gesetztit, gewiset, vnd gegeben, waz wir von dem . . . ryche zu pfande han, an den dörfern zu *Rychinbach*, vnd zu *Deynsberg* vnd deme daz darzu gehorit, nutzit darane vz gnomen, danne der lude die in denselben dorfern wonend, vnd sct. *Remigiis-lude* sint, vnd wider in sct. *Remigiis-lande* horint, die sollent in die herschaft zu *Lychtenberg* wider horin vnd verliben . . . Ouch han wir Heinrich vnserm vorgenanten sone vnd *Georgien* demselben vorgenanten vnserm enckeln *mit eyn gesetztit*, gewiset vnd gegeben die borg vnd dorf zu *Lutereckin*, vnd die mule- die wyse- vnd den wyngarten- daz wir zu *Lutereckin* der borge gemachit vnd gekauft han, also, daz sie zwene daz *gemeyneclichin*, vnd *in guder getrwer gemeynescheste* behaldin, vnd behaben sollint glich eyne als viel dorane als dem andern, also, als lange vnser eliche frowe . . . *Agnes* vorgenant gelebit, vnd ir den *Glan* vf vnd abe fugit vnd geborit zu farene, vnd zu vydene, daz sie, vnd die iren die bit ir danne farint herberge mogent nemen in der vorgenanten borge vnd dorfe zu *Lutereckin*, vnd sollen ouch sie zwene einen gemeynen borgfriden an derselben borge zu *Lutereckin* zu den heyligen *swerin*, vnd machin, vnd ouch daz vndereyn wol virbriuen. Ouch mag vnd sol derselbe vorgenant vnser enckeln eine vysscherie danne han in dem *Glane* von *Offinbach* ane biz zu *Sct. Midehard*, vnd in der *Lutern* zu welcher zyt yme danne da inne fuget zu vysschene, darzu so han wir ouch *Heinrich*, vnserm vorgenanten sone gesetztit gewiset vnd gegeben vnser deyl des huses zu dem *Oberefeyne*, vnd waz darzu horit, daz wir kauften vmbe vnsern neuen seligen *CUNEN* von *DUNEN* vnd *AGNESEN* sine eliche frowe, vnd daz ander deyl, daz wir an demselben vorgenanten hu-

fe ... Obernsteyne kauften vmbe hern Eberhard *Bosil* vnd Wilhelmen sinen son, dazselbe deyl sol sin vnd virliben *Georgien* vnser vorgeantanten enckelns, vnd darzu waz wir biz vffe diesen hutigen dag kauft han, vmbe Johan von *Blyfen* einem edilknecht, daz selbe gut ouch gelegen ist in Beumolder kyrspel zu *Barinborn*, vnd zu *Fronhufen*. Vnd wer iz sache, daz kein die phantgut, die wir den vorgeantanten vnsern enckeln bewiset han, bi vnserm lebendem libe von vns gelost worden. Waz geldes vns danne davone worden, daz sollen wir widerlegen vnserm egenantanten enckeln an gut darane er wol sicher were ob wir mochten, en mochten wir sin abir nit gedun, so sollen wir yme daz selbe gelt antwurten vnd geben- vnd alliz sin wegistiz damide lazzin schaffin. Vnd queme iz ouch darzu, daz die vorgeantanten *vnser son und enckeln abegiengen vnd virfuren ane libeserben*, daz god niten wolle, ir welcher daz were, *des gut und herschaft wie wir in hie bewiset han sollen danne wider fallen an vnser graueschaft von Veldentz*, da iz ouch herkomen ist, vnd von rechte vnd mugelichin ouch hine fallen sol, als ouch ein recht ist. Vnd diese vorbeschribenen satzunge, vnd deylunge alle wie hie vorgelchriben sted, sol geschehen nach vnserm greuen *Georgien* doide, vnd ouch ee nit, vnd sol den vorgeantanten vnserm sone, vnd vnserm enckeln ir ieglichem, wie wir sie hie in diesem brieue bescheyt, vnd gewiset han, nach vnserm doide bit dem sinen, als wir in hie benant han, wol begnugen, vnd ir keinen von herscheste noch von gude nutzit me von dem andern vordern, noch ane gefinnen, noch in keynreleye recht, oder vorderunge wider den andern vbir diz bewisnisse nit han, noch haben enfolint. Danne wer iz daz Heinrich vnser vorgeanter son ee sturbe, vnd virfure danne wir, so solle *Georgie* vnser vorgeanter enckeln danne alliz sin recht vnd vorderunge an herscheste, vnd gude vor handen han. Ist iz abir daz sie zwene bede vns vbir lebent, so sol ir ieglichen vnd iren kynden vnd libeserben lazzin begnugen bit derselben satzunge, vnd bewisnisse, als wir in hie gesetzit, bewiset, vnd gege-

gegeben han, vnd ouch ir keinre nit darvber. Vnd alle diese vorbeschribenen bewisnisse, vnd satzungē han wir ouch gedan bit der vorgenanten vnfers sones vnd enckelns gut gebedens wille wise und virhengnisse, vnd hant vns auch globit, vnd zu den heyligen gefworn, daz in nach vnserm doide bit diere vorbeschribenen satzungen, vnd bewisnisse wol begnugen sol ir ieglichem, wie wir sie in diesem gegenwortigen brieue bescheyden vnd gewiset han. Vnd han ouch des zu vrkunde, vnd gantzer stedickeyde vnd sicherheyde aller diren vorgeschribenen vnd gefchehenen dinge wir graue Georgie, vnd wir Agnes greuinnen vorgenanten vnserē ingefygele bit ingefygeln der vorgenanten vnfers sones vnd enckelns, vnd vnfers lieben neuen *Rugrauen GEORGIE* vnd vnsern lieben getruwen Johans von *Randeckin*, vnd Wolframes von *Lewenstein* rittere von vnserē bede wegen gehangen an diesen brief. Wande sie hie bi warin, da wir diz alliz bereden, vnd dedingeten. Vnd ich Heinrich son mins heren vnd minre frowen von Veldentz vorgenanten. Vnd ich Georgie ir enckeln viriehen vns offinlichin an diesem brieue vnd duñ kunt allen luden daz wir bede mit guden truwen an eydes stad globit vnd zu den heyligen gefworen han, der satzungen wie vns vnserē vorgnanten hern vnd frowe von Veldentz hie an diesem brieue mit eyngesetzit gewiset vnd bescheyden hant, daz vns damide nach vnser vorgnanten herren doide wol begnugen sol, vnd iz ouch dun halden, vnd vollensuren sollen, wie iz hie vorgeschriben sted, wande sie dizelbe bewisnisse vnd bescheyt von vnserē beden wegen, vns beden zu notze, vnd zu frome, vnd ouch bit vnserm guden willen wise vnd virhengnisse vns vnbetwenglich vnd vnbedruglich dadin vnd ouch gedan hant vnd enfol darvber me danne wie hie vorgeschriben sted, vnser keinre wider den andern numerme nutsit von grauescheste, herrscheste, noch von gude zu vorderne noch zu heyschene, oder anezuspreichinde han, vnd wie vnser keinre daz mit keinem stuckin breche, daz Got niten wolle, vnser welicher der were, der were truwelos.

welos, erlos, vnd meyneydig vnd darzu in des ryches acht vnd in des Babistes banne, vnd hette darzu me alliz sin recht verlorin, vz gefcheyden allerleye argelyste vnd geuerden an allin diesen vorgeschribenen stuckin, vnd an irem iegelichem besunderlich. Vnd des zu einre gantzin merrin stedikeyde vnd sicherheyde han wir vnser ingesygele bi ingesygeln der vorgenanten vnser herrn vnd frowen gehalten an diesen brief. Vnd han ouch semeclichin gebeden den edeln vnsern lieben neuen Rugrauen Georgien vnd die strengen rittere herrn Johan von Randeckin vnd herrn Wolframen von Lewenstein, daz sie ouch ire ingesygele bi die vnsern hant gehalten an disen brief vns vmmerme zu besagene aller dierer vorgeschribenen vnd geschehenen dinge. Vnd wir Rugraue GEORGIE, Johan von *Randeckin* vnd Wolfram von *Lewenstein* erkennen vns des in diesem gegenwortigen brieue, daz wir hie bi warin, do diz alliz bered vnd gededinget wart, vnd daz wir ouch dorch ernstlicher beden willen des vorgenanten edeln herren grauen Georgien von Veldentz frowen Agnesen finer elichin frowen vnd ir beyder son vnd enckeln vorgenanten han wir vnser ingesygele bi die iren gehalten an diesen brief . . . der geben wart vf vnser frowen dag als sie geborin wart da man zalte nach Gots geborte drutzehnhundert jare vnd dru vnd viertzig jare. (x)

XIII.

- (x) Die sieben anhangende siegel sind folgende: 1) S. GEORGII COMITIS D. VELDENCIE DOMINI D. GEROLZECKE. Sigillum equestre.
 2) . . . COMIT. DE VELD. . . . Ein kleines siegel, welches den Veldenzischen löwen in einem dreieckigen schilde vorstellt.
 3) S. H. JUNIORIS COMITIS VELDENCE. Ein schild mit dem Veldenzischen löwen.
 4) S. GEORGII DE VELDENS. Der Veldenzische löwe.
 5) SIGILLVM GEORII COMITIS IRSVTI. Sigillum equestre.
 6) S. JOHIS MILITIS DE-RANDECK. Der Randeckische schild liegend auf einer seite, und auf dem linken ecke ein büffelskopf mit helmzierathen.
 7) AMI D. LEW. Ein löwe in einem schilde.

XVI

Blantzflors der jungen frau von Veldenz und ihres Johans Georg II von Veldenz, versicherungsbrief an ihren neffen grafen Johann III von Spanheim zu Starkenburg, das diese das ihnen verkaufte gut zu Lonsheim und Treysen binnen einem jahr wiederkaufen mögen, den 14 März 1344.

WIR BLANTZFLOKS die junge frowe von Veldentzin, und GEORGIE ir son, virgehen vns bede offinlichen an diesem brieue, vnd dun kunt allen luden, vmbe affolich gut, als der edil vnser lieber neue, greue JOHAN von Spanheim, vnd die edil frowe MECHTILDE von Bayern sine eliche husfrowe, vns virkauft hant rechtlich vnd redelich, daz selbe gut auch gelegen ist in den zwein dörfern zu Lonsheim, vnd zu Treysen, die vffe der Nahe gelegen sint, vnd in den gerichtten, vnd bannen, die zu den selben dorfern gehörig sint, oder wo iz gelegen ist daz zu den guden, von alder, vnd bizher gehörig ist gewest, vnd auch noch ist, als sie iz vns auch virkauft hant, des wir ir gude besygelte brieue dar vbir han. Des erkennen wir vns offinlichin an diesem brieue, wanne, daz der vorgenante vnser neue graue Johan von Spanheim, oder frowe Mechtild sine eliche husfrowe, oder ir erben, koment nach diesem ersten jare, daz itzunt schierste ane ged, vnd bringent syben hundert pfunde guder haller, oder also viel gudes wergeldes, als dar fvr danne zu Cruenachin genge vnd gebe ist, zu vns, oder vnsern erben ob wir nit enwerin, vor sante Georgien dage, vnd vns bydent luterlichin dorch gots willen, daz wir in das vorgenante gut, vmbe daz selbe gelt wider vmbe zu kaufe geben, so sollen wir iz dun sunder alle widerreden, hindernusse oder anesprachin, vnser oder der vnsern, ane alle geuerde. Ouch waz wir des gudes, daz zu dem selben vorgnt. gude gehörig ist von andern luden widerkeufen vnd lösen, wanne sie daz auch vor sante Georgien dage, eyntzelingen oder biteynander, wie wir iz

Ex orig.

Vol. IV. Hist.

Aaa

ge-

gekauft vnd gelost han , von vns wider vmbe keufin , vnd losen wollint vmbe den selben phenning den auch wir dar vmbe gegeben han , des sollen wir in auch gehorsam sin , ane alle hindernisse , vzfcheiden allerleye argelyste vnd geuerden , an allen diesen vorbeschriebenen stücken , vnd das zueime warin steden vrkunde so han wir vnser beyder ingefygele gehalten an diesen brief , vnd han auch semeclichin gebeden , vnsern lieben herrn greuen GEORGIEN von *Veldentzin* , vnd herrn HEINRICHIN sinen son , daz sie ire ingefygele , auch zueime merern gezugnisse , by die vnser hant gehalten an diesen brief . Des wir greue Georgie von *Veldentzin* , vnd Heir. sin son vorgeu. vns offentlichin erkennen an diesem brieue , daz wir vmbe irre beden willen vnser ingefygele bi die iren han gehalten an diesen brief . Der gegeben wart , des nehesten sondagis vor der halpfastin da man zalte nach gots geborte drutzehin hundert jare vnd vier vnd viertzig jare. (y)

XIV

Friedrichs grafen von Homburg , seiner gemahlin und sohns gelübnis des burgfriedens zu Homburg mit grafen Georg I von Veldenz und dessen sohne Heinrich II den 2. May 1347.

Exapogr. **W**ir FRIEDERICH graue von *Homburg* , MECHTILD frawe von *Homburg* vnd ARNOLD ir son herre zu *Homburg* verjehin vns seementlichen an diesem brieffe vnd dun kund allen luden die yn ansehnt oder horend lesen das wir vor vns vnd alle die vnsern globen vnd globet hain mit guten truwen an godes staid vnd darzu zu den heiligen gesworn einen guten ganzen steden burgfrieden zu haldenen mit den edeln herren herrn GEORIGEN grauen von *Veldentzen* vnd herrn HEINRICH sine sone vnd allen den iren uff der burge zu *Homburg* vnd in den termynen zylen lengden vnd
brei-

(y) Von den anhangenden siegeln siehe oben f. 346.

breiden als hernach begriffen vnd beschriben ist — — vnd des zu eyne gantzer waren steden orkunde so hain wir graue FRIEDERICH, frauwe MECHTILD vnd ARNOLD ir son von Homberg vorgeant alle drü vnser ingesegele sementlichen gehangen an diesen brieff, der gegeben wart des nehsten mytwochen nach send Walparigen tage, da man zalte nach Cristus geburt XIII c. jare vnd sieben vnd XL jare.

XV

Stillstandsbrief betreffend die fehde zwischen Heinrich II dem jungen grafen von Veldenz und seines bruders sohne Georg II einer seits, und dem wildgrafen Johann dem letzten von Daun den 28 Okt. 1347.

Wir HEINRICH der junge grebe van *Veldentzin*, vnd GEORIE *meines bruders sun*, verjehen vns offinlichen an difem brif vnd dun kunt allen luden. Vm al solch zweyunge, mißhellunge vnd bruche, alz bither vn of disen hutigen dag, gewest vnd erlaufen ist, tuffen vns, vnd allen den vnfern off ein süten. Vnd dem edeln manne JOHAN *wildgrebin von Dunen* vn allen den sinen off die andern süten, dez hait der edel man, greb WALRAM von *Spanheim* vns genzlich vnde gar, mit eyne verrichtet, vnd verfunet, vn auch ein gantze stede orfage tuffen vns geredit, vn gemerchit, mit alfolcher vndirsheit, daz wyr noch nyman der vnfern an sinen, noch keinen der sinen an ir lip noch gut nit gryffen en sollen, noch dun gryffen, wir enhaben ez ym danne vurfait, vier wochen an geuerde, vnd wanne daz wir HENRICH vreb von *Veldentzin* vurgen. die orsaig vzfagen wollen gein dem gorgen. JOH. *wildgr.* so sollen wir sie vzfagen gein *Dunen off die burg* kuntlichen mit vnserm offen briue, vnd wanne daz ich GEORIE vurgenant di orsaig vzfagen wil, so sal ich dun gein *Grumbach* of die burg, kuntlichen mit mime offen briue. Vnd diese vor-

genante orsaige, sune vnd bescheid, gelobin wir mit guten truwen an eydes stait, stede, vnd veste zu halden, allerley argeliste vnd geuerde vzgenommen, an allen disen vorgenanten stücken, vn an irme iglichen besunder. Dez zu merer vrkund vnd stedikeit so henken wir die vorgehen. Heinrich vnd Georie vnser ingesigel an disen briue. Datum anno Dni millesimo CCC XL septimo in die sanctorum Symonis & Jude apostolorum.

XVI

Erzbischofen Baldwins von Trier bewilligungsbrief, dass graf Heinrich II den von Trier zu lehen gehenden hof Syon in der Stadt Armsheim seiner gemahlin Agnes in wittums weise geben möge den 4 April 1352.

BALDEWINVS dei gratia sancte Treuerensis ecclesie archiepiscopus, sacri imperii per Galliam archicancellarius, notum facimus uniuersis, quod spectabilis HEINRICVS comes Veldencie, consanguineus & fidelis noster dilectus, nobilem dominam AGNETAM, comitissam Veldencie, conthoralem suam legitimam, cum curia dicta Syon, in opido ipsorum Armsheim, Maguntine diocesis, prope dictam Kreyer situata, cum curte, edificiis, domibus, & aliis suis adiacentiis, & nominatim nonaginta quatuor iugeribus, minus dimidio duali, terre arabilis, tredecim iugeribus, duobus dualibus, tribus quartalibus cum dimidio terre vineato, pratis & ortis nouem iuger. redditibus annuis nouem solidorum Hallensium, & duodecim talentis olei cedentibus & iacentibus in opido Armsheim predicto & ipsius districtibus & bannis, que uel qui a nobis & ecclesia nostra Treuerensi in feudum dependent, licite dotare ualeat, consensum nostrum beniuolum adhibuimus & presentibus adhibemus.

Predicta uero bona & redditus prefate domine Agneti comitisse Veldencie dotis nomine contulimus & conferimus in hiis scriptis:

ptis : ita tamen, quod si eandem dominam Agnetam ad alias euolare contigerit nuptias, ex tunc is, quicum ipsa contraxerit matrimonium, prefata bona & redditus, tanquam mamburnus ipsius domine Agnetis, infra mensem a tempore contracti matrimonii huiusmodi, a nobis nostrisque successoribus archiepiscopis Treuerensibus recipiat in feudum, & deseruiat ad tempora uite ipsius domine Agnetis, prout fieri est consuetum : alioquin uolumus, quod ipsa domina Agnes cadat a iure dotis, quod sibi competiit in bonis & redditibus prelibatis. Post obitum uero sepe dicte domine Agnetis prescripta bona & redditus cum suis iuribus ad eum locum, ad quem de iure debuerint, libere reuertantur, iure tamen nostro & ecclesie Treuerensis in premissis omnibus semper saluo.

In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus est appensum. Datum *Treueri* anno Domini M CCC quinquagesimo secundo, die quarta mensis Aprilis.

XVII

Grafen Adolfs von Nassau zu Wisbaden, Eheveredung mit grafen Heinrich II von Veldenz ihrer kinder, grafen Gerlachs von Nassau und Agnesen von Vildenz wegen, den 22 May 1354.

Wir ADOLFF graue zu *Nassauwe* verjehen vnd dun kunt allen luden, die diesen brief ansehent, lesent, oder horent lesen, das wir mit verbedachtem mude vnd rade vnser frunde eyn fruntschafft vnd hinlich gemacht vnd überkommen sin mit dem edelmannen grauen HEINRICH von *Veldentzen* : also das wir GERLACHEN, vnsern eltesten son, geben sollen, *Agnesen*, seiner eltesten dochter, zu eime elichen man. Derselbe Gerlach, vnser son, vnd ir zweyer lehns-erben, obe sie die mit yn gewynneten, emigen vnd herrn zu *Nassauwe* nach vnserm vnd vnser bruders grauen JOHANNES von *Nassauwe*, herrn zu *Merenberg*, dode sin sol-

lent der graueschafft vnd herrschafft , die wir bede hutistages inhan , obe derselbe vnser bruder Johan ane libeserben abeginge ; vnd fall auch der obgenante graue Heinrich von Veldentze vns geben von Gerlachs vnfers sones wegen in hinlichis wyse mit Agnesen finer dochter vier dusent ponde heller an guter werunge , als zu *Mentze* genge vnd gebe ist , zu den zyden , als hernach geschriben ist , das ist zu wissen , so schier vnser genanter son Gerlach by finer dochter Agnesen geschlaffen hait , so soll er vns dan zu stont ane verzug geben vnd bezalen zwey dusent ponde heller , der werunge , als vorgeschriben steet. Vnd dusent pont mit sant Walpoirgen tag nu schierst kompt , and darnach die lesten dusent ponde heller von demselben sant Walpoirgen tage über ein jare. Vnd wer is , das er vns das vorbenant gelt nit engebe zu yeden gezyden , als vorgeschriben steet , so hait er sich selber versiegelt , vnd mit ihme die strengen ritter herr Emerich *Lymeltzen* vnd herr Wolfram von *Lewenstein* , vnd herr Johann von *Randecken* , also , das sie in den ersten acht tagen darnach , so sie das ermant werdent , riden sollent zu *Mentzen* in die stait , in rechter gisels wyse , vnd nicht von dannen zu kommen , er en habe bezalt die somma geltis darvmb sie gemant werden.

Vnd von dieser vorges. somme vyre dusent ponde heller , die der vorgeante graue Heinrich von Veldentz vns geben soll von vnfers sones Gerlaches wegen zu Agnesen , finer dochter , als in hinlichis wyse , sollen wir sie belegen , vnd bewysen (mit) vyre hondert ponde heller geltis , die wir *Etichinsein* allerneste haben mogen , vnd sollen wir yn auch darzu geben vyre dusent ponde heller. Sollen wir Agnesen sine egenandte dochter bewyedemen vnd bewysen in rechtes wiedemes wyse *Etichinsein* die burg vnd stait , glich halb , mit burgmannen vnd burgern , die darzu gehörig sint , vnd darzu vier hondert pont heller geltis , als gewonlichen ist , zu bewysen , wo wir auch die *Etichinsein* allerneste haben mogen , vnd die belegen vnd bewysen zu den gezyden , als hernach geschriben steet ; das ist sechs hondert phunde heller geltis , ee sie
by-

bygeflaffen, vnd darnach hondert pont geltis zu sant Valpurg tag nuneste kompt, ee die dusent pont bezalt werdent, vnd von demselben sant Valpurg ubere ein jare aber hondert pont heller geltis, auch die lesten dusent pont bezalt werdent. Vnd wo wir des nit endeden zu den vorgevantten gezyden, so han wir vns auch selber versiegelt, vnd mit vns die strengen ritter herr Gerlach *Knebel*, herr Marfiliis von *Riffenberg* vnd herr Heinrich von *Lindauwe*, vnser lieben getruwen, also, wo wir vns sumeten an der vorgevantten widerbelegunge vnd bewyfung, so sollen wir auch dann selber mit den genantten drie rittern riden zu Mentzen in die stait in reih'ter gifels wyse in den ersten acht tagen darnach, so wir des ermant worden, vnd nit von dannen zu kommen, wir enhaben dan die vorbeschriben stucke follenfurt genzlichen vnd gar.

Auch ist geredet, wer is, das die vorgevantten Gerlach vnd Agnesen abegingen ane libserben, des gott nit enwolle, ir welchis dan das andere uberlebete, das soll sin lebetage geruglichen vnd fridlichen bliben sitzen in der vorgevantten halben burg vnd stait *Etichinstein*, mit burghmannen vnd burghern, vnd mit den acht hondert punden heller geltis. Vnd wanne sie aber beide nit en sint, so sollen vire hondert pont geltis fallen an den vorgevantten grauen Heinrichen vnd seine graueschafft zu *Veldentzen*, die er vnd sine erben dann offheben vnd innemen sollent also lange, bis das wir oder vnser erben die von ime oder sinen erben abgelosen, mit vier dusent punden heller der vorgeschribenen werunge. Vnd die andern vire hondert pont geltis mit der vorgevantten halben burg vnd stait bliben by vns vnd vnser graueschafft zu *Nassauwe*. Ist ifs aber sache, das die vorgevante Agnese Gerlach vnser son uberlebete, gelust dan vns oder vnsern erben, die obgenante halbe burg vnd stait mit den acht hondert punden heller geltis abzulosen, das mogen wir dun, mit acht dusent punden heller der vorgeschribenen werunge; doch also, das die vorgevant Agnese geruwelichen vnd fridlichen soll bliben sitzen vnd geniefsen, in der vorgevantten halben burg vnd stait, mit burgh-

man-

mannen, burgern, vnd den egenanten acht hondert ponden heller geltis, als lange, bit das sie der acht dusent punden heller der obgenanten werunge gantzlich vnd gar woill bezalt wird, vnd soll auch dan die egenante Agnese desselben geltis vire dusend pont oder das gut daran sie die gelacht hette, wieder fallen an vns oder vnser erben.

Vnd wer is auch sache, das die vrogenante Agnese den egenanten grauen Heinrich iren vatter vnd frauen Agnesen öre mudder, überlebte, so solle dieselbe Agnese in ir erbeteil treden, vnd gan, darzu sie geboren ist, als eyn recht ist.

Mee so ist geredet, von beider syten vnser, welches gifell einer oder mee verfare bynnen der zyt, ee das follenfurte worde, der fall eyne andern als guden bynnen eyne maynde darnach vngemant wieder an des verfaren stait setzen, oder vnser einer, an welchem das beste were, soll infaren mit sinen gifeln, also lange, byt das ist geschicht.

Alle diese vorgeschriben stücke, artikell vnd ir iglichis besonderlichen han wir Adolff graue zu Nassauwe vrogenant vnd mit vns Gerlach, vnser vrogenanter son, globet mit gutem truwen, vnd darzu zu den heiligen gesworen, stede vnd veste zu halten ane allen argelift vnd geuerde. Vnd han auch das zu vrkunde vnd gantzer stedekeit vnser ingesiegell mit desselben vnser sones vnd der vrogenanten vnser gifeln, ingesiegelle von vns beider wegen gehangen an diesen briff. Des ich derselbe obgenante Gerlach, son myns herrn vnd vatter, greuen Adolffs von Nassauwe mich bekenne an diesem geinwertigen briffe, das ich also globet vnd gesworn han, also wie is queme vmb den vrogenanten mynen vatter, das er mir nit enwere, das gott verbiede, das ich dan alle diese vorgeschribene stücke halten vnd follenfuren sollen, in aller dermassen, als davor von myne vatter begriffen ist, vns genommen alle geuerde. Vnd han auch des zu vrkunde vnd merer stedekeit myn yngesiegell by das sine vnd der vrogenanten gyfille ingesiegell, die sie auch von myner bede wegen
hant

hant gehalten an diesen briffe. Vnd wir die vorgeante gyselle Gerlach *Knobel*, Marfilus von *Riffenberg*, vnd Heinrich von *Lindauwe*, rittern veriehen offelichen an diesem briffe, das wir globet han vnd globen mit gudem truwen an eide stait, gute gyselle zu sin, vnd gisels recht zu dun in aller der mafsien, als ifs davor von vns geschriben steet. Vnd han auch des zu vrkunde, durch bede willen der vorgeanten vnfers herrn von *Nassauwe* vnd vnfers Jungherrn, fines sons, vnser ingesiegell by die iren gehalten an diesen briff; der gegeben wart in der stait zu *Mentze* off vnfers herrn Offart. abynde, anno Domini M CCC vnd darnach in dem vier vnd funffzigstem jare.

XVIII

Heinrichs Mauchenheimers verkaufbrief über eine halbe mühle zu Matzenbach an Junker Georg II von Veldenz, grafen Heinrichs II brudersohn; den 25 März 1360.

Ich *Mauchenheimer* ein ritter vnd myne elichsrauwe veriehen vns ufflichen in diesem briffe vor vns vnd vnseren erben vnd tun kunt allen luden die yn ansehent oder horent lesen das wir verkaufft hain dem edeln mynen lieben jungherrn *Jungherrn GEORGEN grauen HEINRICH brudersohn von Veldentzen* vnd sinen erben vnser halb teil der mülen zu *Matzenbach* vnd was darzu gehort vmb sechzehnen pont hellir guder vnd geber werung die er vns gantzlichen gewert vnd bezalt hait, vnd globen ich Heinrich *Mauchenheimer* vorgeant vor mich myne elichhufsrauwe vnser erben mit gutten truwen mit eyde mynen jungherrn *GORGEN* vnd sinen erben an der vorgeschr. müllen zu *Matzenbach* vnd waz darzu gehort immer me zu hindern noch zu irren nu noch hernach ewiclichen ummer me vsgescheiden alle argelift vnd geuerde vnd hain zu orkunde myne ingesiegel vor mich vnd myne husrauwe an diesen briff gehalten. Datum anno domini M CCC vnd in sechzigstem jar vff vnser frawetage annunciacionis.

Vol. IV Hist.

Bbb

XIX

XIX

Georg II von Veldenz versichert seinem vettern , grafen Heinrich II von Veldentz , die wiederlosung eines ihm versetzten leibeignen zu Luterecken , den 11 Aug. 1368.

Ich GEORGIE von *Veldentzen* erkennen vffinlichen an diesem brieffe als mir der edele min lieber veder graue HEINRICH von *Veldentzen* Gerharden den wirt zu *Luterecken* sinen armen man gebin hat zu anderm sine deyle der armen lude zu *Luterecken* die er mir vor gezyden versatzt vnd verpant hat erkennen ich vor mich vnd alle die minen so wanne vnd weliche zyt der egenant min veder , oder sine erbin mir oder den minen den egenanten Gerharden wydervmb heyschent vnd habin wollent , daz ich sie yn stunt wydervumb vnuerzogelichen gebin sol ane allerley hindernisse oder wyderredde, die andern armen lude die weren gelost oder nit, vsgefcheyden alle argeliste vnd geuerde, vnd das zu vrkuude so han ich GEORGIE vorgeant min ingesigel an diesen brieff gehangen gegeben vff dem frytage vor vnser frowen dage würtzewege anno Dni millesimo CCC LX octavo.

XX

Bundsbrief Heinrichs des jüngern herrn zu Lichtenberg mit grafen Heinrich II von Veldenz , seinem schweher , und dessen beiden söhnen den 29 Fänner 1374.

Wir HEINRICHE herr von *Lichtenberg* der jonger erkennen offelichen an diesem brieffe als der edel myn lieber schweher graue HEINRICHE graue zu *Veldentzen* mit gudem willen wisen vnd verhengnisse HEINRICHIS vnd FRIEDERICHIS *siner sone* myner lieben swagere mir die sunderliche liebe gunst vnd freinschaft getan hait das sie mir gegeben u. auch rechtliche u. redeliche in gemeinschaft gesatzt hant in alle ire forderunge vnd ansprache glich halber so was sie ignoten zu irem teile furderunge vnd rechts haben zu irem vettern

VON

von *Geroltzecke* oder was noch an sie gefallen mochte von *irem wettern GEORIGEN von Veldentzen* als vmb ire teile derselben her- schaft *Geroltzecken* vnd was darzu gehorich ist, es sy an vesten an lande vnd an luden vnd besucht vnd vnbesucht nustnit ufsgenommen, vnd darvmb so han ich dem egnt. myme schweher- herrn graue *Heinrichen grauen* zu *Veldentzen* vnd den egenanten mynen schwegern globet vnd globen mit guten truwen getruwe- lichen vnd mit aller myner mogeden by zu stane vnd die egnt. von *Geroltzecke* helffen zu kriegen zu twyngen vnd zu rechtfer- tigen uff myne keste vnd verloist vnd was der egnt. myn sweher- herr myn vorge. swager vnd ich sementlichen oder besonder den egnt. von *Geroltzecken* mit kriege mit dem rechten oder mit der mynne angewynnen mogen, das das halbes ir sal sin vnd min halbis ane alle widersprache oder hindernisse vnser beiden par- thien vsgescheiden alle argeliste vnd geuerde. Vnd des zu vrkun- de vnd genauer stedekeit so han ich *Heinriche von Lichtenberg* vorgnt. myn ingeligell zu eyne gezügnisse an diesen briff gehan- gen, der gegeben wart uff den nesten sondag vor vnser frauen tage lichtmesse da man zalte von *Cristus* geburte XIII C. vnd vire vnd siebentzich jare.

XXI

Grafen Adolfs I von Nassau zu Wisbaden und seiner gemahlin be- kenntniss, das wildgraf Otto von Kirberg ihren mit Agnes von Veldenz, ihres sel. sohns Gerlachs gewesenen gemahlin, ge- machten burgfriden zu Idstein mit ihnen, und sie hin- wieder mit ihm zu halten beschworen,
den 28 Jul. 1369.

Wir **ADOLFF** graue zu *Nassauwe*, und frauwe **MARGRETA** vn- ser eliche frauwe, erkennen uffelichen an diesem briffe; solichen burgfriden, als wir mit der edeln **AGNESEN**, grafen **HEINRICH** von *Veldentzen* eldesten dochter vnser snorche, die seligen **GERLACHS**

vnfers fones husfrauwe was , dem got gnade , in der burg vnd stait *Edichinstein* vnd enbynnen allen zylen vnd termynen , als er begriffen und gemacht ist , vnd als wir den miteinander globet , gesworn vnd verbriffet han , als vnser vorgebanten snorchen Agnesen wedumes wegen. Want sie sich na verandert hait mit dem edeln OTTEN *Wildegrouen* zu *Kirberg* , vnd derselbe Otte besonder vor sich vnd die sinen denselben burgfriden globet vnd gesworen hait mit vns , als von der egenanten Agnesen siner husfrauwen wegen , vnd das verbriffet: so han auch wir , Adolffgrave zu *Nassauwe* , vnd frauwe Margteta , vnser eliche frauwe , vor vns vnd die vnfern denselben burgfriden globet mit dem vorgebanten Otten *Wildegrouen* von *Kirberg* stedde vnd veste , vnd vnverbruchlich zu halden in alle wyfs , als die burgfriden - briffe besagent , die wir , vnd auch Agnese vnser snorche vorgebant igwider syte daruber gegeben vnd versiegelt han , vns geschieden alle argeliste vnd geuerde. Vnd des zu eyne waren orkunde besiegeln wir ADOLFFE grave zu *Nassauwe* vnd frauwe MARGRETA vorgebant disen briff mit vnfern anhangenden jugesiegeln. Datum anno Domini MCCCLXIX, sabbato post beati Jacobi apostoli.

XXII

Graf Heinrich III und Friedrich II grafen zu Veldenze, verpfänden dem Wildgrafen Gerhard von Kirburg für das kinlichs-geld seiner gemahlin Adelheid, grafen Heinrichs III tochter, an 2200 pfund hellex ein vierthel der burg Naselden und 170 pfund jährlicher gülte aus dem S. Remigslan, oder den 3 ämtern Konken, Pfeffelbach und Cappelnflursberg den 2 März 1386.

Wir HEINRICH vnd FRIDERICH gebrudere grauen zu *Veldenze* tun kund allen luten die disen briff ansehent odir horent lesen vnd bekennen. Also als wir mit gesamenter hant ALHEIDEN
myn

myn Heinrichs vorgeant dochter zu eime rechten elichem wibe gegeben han, dem edeln GERHARDE von *Kyrberg* myn Heinrichs vorgeant lieben eidem, vnd myne Friderich vorgeant liebem swagere. Vnd han wir vor vns vnd vnseren erben den vorgeant elichen luden Gerharde vnd Alheide vnd ire zweier libeserben, die sie mit ein gewynnen mogent zu einr rechten zugaben in hinlichs wibe gegeben zwey tufend, vnd darzu zwey hundert punde heller Meintzer werunge zu solicher forme vnd mafse als hernach geschriben steet. Mit namen so han wir yn gegeben vnd sie bewiset ein vierteil an der burge vnd vesten *Nauelden* mit walsern, weiden, welden, visscherigen, jegerien, vnd mit brucken, grabn, wegen vnd stegen, vns genomen vnser teils der gerichte vnd armen lute die zu der egenanten vesten gehorig sint, die wir vns behalten han, daz selbe virtel der vorgeant vesten wir yn gegeben han, vor funff hundert phunde heller der vorgeant werunge zu einre rechten abelofunge vnd mogent die vorgeant eliche lude vnd ir zweier libeserben die sie mit ein gewynnen mogent, vnd die iren sich behelffen vns der vorgeant vestin vnd widder darin, widder aller mengelich nach irer willen, vnd funderlich der geniessen glich vns. Ouch wer ez daz die vorgeant vestin *Nauelden* gebrant, gebrochen, geschediget, odir gewonnen wurde, durch welche geschichte daz gescheen mochte da Got fur sy. Darvmb sollin wir noch vnseren erben sie noch ire libeserben noch die iren nieman angesprechen, noch an sie ansprache darvmb haben ane alle geuerde. Dann sie hetdn ire funff hundert phunde heller verlorn vnd wir vnser hus. Wer ez aber daz wir oder sie daz selbe hus vnd vesten mit deheinen sachen odir funden sementlich odir befunder widder an vns gewonnen, so solten wir vnd ouch sie vnser jegeliche parthie ires teiles vnd rechten daseibes geniessen, vnd gemeinlich haben in aller der mafsen als vor. Ouch sollin wir mit yn vnd mit den andern gemeynern itzunt vnd hernach alle zyd gemeine thornknechte portener vnd wehtere gewynnen vnd setzin vnd einen ge-

meynen burgfriden dāselbes haben globn vnd fwerin vnd den verbriefen als gewonlich vnd recht ist, ane geuerde. Ouch bewiften wir sie die vorgebantten elichen lude, hundert vnd siebentzig phunde heller geltis Meintzer werunge ierlicher gulte vff diese nachgeschriben vnser lant und luten mit namen vff vnser drū ampte, *Konken*, *Peffelnbach*, vnd *Cuppeln Flursberg* die genant sint *Sant Remigslant* vnd vff alle vnser armen lude geborn vnd vngeborn vnd vff alle vnser dorffere grofs vnd cleyne die in dieselben drū ampte gehorig sint, also daz vnser amptman zu *Lichtenberg* vnd ouch die dry schultheifs der vorgeschriben druer ampte die itzunt da sint, odir hernach zu zyden darzu gefātzet werdent, denselben GERHARDE vnd ALHEIDE elichen lude vnd iren zweier libeserben, alle jar die vorgeschriben hundert vnd siebentzig phunde heller geltis hantreichen vnd geben sollint, halb zu Meige vnd halb zu Herbstē ane alle hindernisse vnd verzog. Wer ez aber sache daz sie deheines jares odir zyde von vns odir vnsern amptluten gehindert vnd in die vorgeschriben hundert vnd siebentzig punde heller geltis nit bezalit wurden, so mogent sie odir ir dienere vnd knechte, in den vorgebantten vnsern drien ampte vnser armen lute vnd gutere angriffen vnd phenden vnd ir gelt davon machen als vil in des zu ie der zyd broft were als dicke des noit geschicht, sunder alle vnser vnd der vnsern widderrede vnd beschutnisse ane alle geuerde, vnd sollint ouch die vorgebantten. GERHART vnd ALHEIT eliche lude vnd ire libeserben ob sie die mit ein gewynnent mit diesem vorgeschriben hinlichsgelte vnd bewifunge von vnser grauescheffte vestin landen vnd luten vffgewiset sin, also daz sie sich nun odir hernach deheines rechten zu vnser grauescheffte nit verniesen, an nemen noch haben sollint, ez en were dann daz vnser graueschaftt andere erben nit enhetde, da Got für sy. Ouch ist beredditt wann wir HEINRICH vnd FRIEDERICH grauen vorgebantten. odir vnser erben ob wir nit en werin komen mit funf hundert phunden hellern, vnd in die funf hundert punde mit enander an guter Meintzer werunge

zu

zu *Meintze* oder zu *Crutzenach*, war sie daz heiffchent, gewert vnd bezalt han. So follint sie vns dann darvmb die vorge. vesten *Nauelden* mit aller ir zugehorunge ledig und lois widder geben funder allen verzog widderstant vnd hindernisse ane geuerde. Vnd zu welcher zyd wir odir vnser erben die abelofunge der vorge. vestin tun wollin, daz follin wir yn ein halb jar beuor verkunden sagen vnd wissen lasin ane geuerde. Vnd so wir yn die bezalunge der vorgeschriben funf hundert phunde heller also gentzlichen getan han so follent sie von der vorge. vestin *Nauelden* willeclichen vlsgeen vnd verzihen, vff burgfriden eide vnd hulde allermenclichs die in da von gescehen werin. Ouch ist beret daz wir odir vnser erben die vorgeschriben hundert vnd sybentzig punde heller geltis jerlicher gulte. eins ieglichen jares wann wir wollin für sant Georigen tage, oder für sant Remiges tage mit sibentzehn hundert punden hellern, der vorgeschriben werunge abelofen vnd widder koufen mogen, vnd yn die ouch entwurten vnd bezalin follin zu *Meintze* odir zu *Crutzen*. war sie daz heiffchent, vnd mogen diese vorgeschriben zwo widerlofunge beide an vestin als vorgeschriben steet vnd an pennig gulte sementlich oder befunder tun wie vns daz allerbaft fuget. Vnd wie wir die losunge tun werden ez sy sementlichen odir befunder dazselbe gelt follint die vorgeschriben elichen lude dann legen in eine gemeine hant vns vnd in daz zu behalten als lange bis daz sie dazselbe gelt mit vnserne vnd vnserer erben wissen vnd rade belegent vff sicher gutere vnd gulte odir gulte vnd gutere darvmb gekouffent dar an ez wol belahet sy ane geuerde. Vnd follint dann die egenanten elichen lude *Gerhart* vnd *Alheit* ir zweier lebetage, vnd nach in ir zweier libeserben ob sie die mit ein gewynnent derselben gutere vnd gulte alle zyd geniefsin vnd gebrochen, als daz ouch billich gewonlich vnd recht ist. Wer ez aber sache daz sie libeserben nit mit ein gewonnen, da Got für sy, so sie dann von todes wegen beide abegangen werin, so solten dann dieselben gutere vnd gulte die für dazselbe gelt belahet
odir

oder gekoufft werin widder erben vnd fallin an vns vnd vnser erben grauen zu Veldenze, sunder alle widder sprache des vorge-
 nanten Gerhardes erben vnd aller menlicks ane geuerde. Vnd wer es daz wir oder vnser erben in daz vorge-
 nante teil an der vestin Nauelden vnd ierliche gulte abelosen wurden mit der vorge-
 nanten summe geltis war an sie dann dieselbe summe geltis be-
 legent vnd verwenden wurden, so solten sie vns die verschriben vnd ire versiegelte briefe daruber geben ob sie ane libeserben abe-
 giengen, daz dieselben gutere vnd gulte an vns vnd vnser erben grauen zu Veldenze nach ir beider tode fallin vnd erben solten
 als vorgeschriben steet. Dise vor vnd nach geschriben artickele alle vnd befunder globen wir Heinrich vnd Friederich gebrudere
 graueu zu Veldentze, für vns vnd alle vnserere erben mit guten truwen vnd rechter warheide den egenanten luten Gerharde vnd
 Alheide vnd iren libeserben stete veste vnd vnuerbrochenlich zu halten noch her widder niemer zu tunc in deheine wisse vnsge-
 nommen alle geuerde. Des vnd aller andere vorgeschriben sachen zu vrkunde han wir für vns vnd vnser erben vnser inge-
 sigel an diesen brieff gehangen. Vnd zu merrer stedekeide aller vorgeschriben sachen, han wir sementlichen gebetden HEINRICH
 von *Veldentze* myn graue HEINRICHS vorge-
 nanten son daz er sin ingesigel by die vnsern ouch an diesen brief wolle hencken, wand
 alle dise vorgeschriben sachen mit sinem guten willen vnd gantzen verhengnisse gescheen sint. Vnd ich HEINRICH von *Veldenze* vor-
 genant bekennen mich ouch an disem brife daz alle dise vorge-
 schriben sachen mit myme wilsen guten willen vnd verhengnisse gescheen sint vnd globen ouch für mich vnd myn erben mit guten
 truwen vnd rechter warheide den vorge-
 nanten elichen luten GER-
 HARDE vnd ALHEIDE vnd iren zweier libeserben diese vorgeschri-
 ben sachen alle vnd befunder stete veste und vnuerbrochenlich zu
 halten waz von mir in disem briefe geschriben steet. Vnsge-
 scheiden alle argeliste vnd geuerde. Des han ich für mich vnd myn
 erben durch irer bede willen myn ingesigel by die iren zu gezug-
 nisse

nisse an diesen briffe gehalten. Datum anno Domini millesimo trecent. LXXX sexta feria post festum Mathie apostoli.

XXIII

Inhalt der brudertheilung zwischen grafen Heinrich III und Friedrich II von Veldentz, den 23 April 1387.

Grafen HEINRICH'S theil.

Lichtenberg, die burg mit allen burgmannen und zugehörde, neml. St. Remigius-land mit einander, mit allen amtern, schlößern, städten, landen und leuten; *St. Michelsburg*; *Petersheim* die burg, *Cusil* die stadt, mit allen dörfern und gerichten; das burglehen zu *Schauenburg*, bestehend in 200 fl. auff dem geleite zu *Gemünd*, vnd 20 malter haber gelds zu *Schauenburg*, wovon jedoch alljährl. 5 fl. geld und 8 mtr. habern graff FRIEDRICHEN abgegeben werden sollen.

Item *Lauterecken*, burg, stadt und leute, dazu *Heintzenhausen*, *Nyrthausen*, der wald *Ingehelden*, die fischerey den *Glan* oben herab bis an die alte mühl vor *Ingehelden* und eine wiese in *Meddarter* gemarken. It. *Welthers Busch*, und *Albenhelden* den busch und *Tryppelswiese* zu *Dieffenbach*, und *Reichenbacher* amt, mit zugehörde. It. *Dullingen* die pfandschaft mit aller verfassener schuld und gült. It. folgende kirchenfätze, *Dieffenbach*, *Branbach*, *Scheringsfeld*, *Wymesheim*. It. alles was er von der *Lauter* und *Lauterecken* und von der *Swenzebach* an bis an die *Saar* mit seinem bruder bissher in gemein besessen — Doch soll graf FRIEDRICH behalten ein 4tel an den vesten *Lichtenberg*, *Michelsberg*, *Petersheim* und *Lauterecken*, um sich daraus zu behelfen. It. soll graf Friedrich von der beede in *St. Remigius-land* alljährl. bekommen 4 malt. korn gelts, 4 malt. haber gelds und 20 hünner gelds.

Grafen FRIEDERICH'S theil.

Landsberg die burg mit zugehörde, *Moscheln* die stadt und das amt. Item *Grehweiler*, das amt. It. *Honhelden* das amt. It. *Odenbach* das amt, nebst den armen leuten zu *Meddart*, so bissher nach *Lauterecken* gehört, das die künfftig zu der Odenbacher mühle gebannet syn sollen. It. der hof zu *Wintzberg*. It. die dörfer um *Meisenheim*, so bissher ins amt Meisenheim gehörig gewesen. It. zu *Reborn* alle eigenschafft und pfandschaft. It. *Odernheim* die stadt und burg, und die ausleuthe um *Odernheim*, und die leuthe zu *Meddersheim*, die wildgraf Otto von *Kyrberg* sein lebtag haben soll. It. *Niederhauszen* auff der *Nabe*. It. *Armsheim* burg und stadt. It. alle zu der graffschafft gehörige arme leuthe auff dem *Gau*. It. die arme leuthe, die Anshelm beedet. It. den zehenden und hoff zu *Bechtheim*. It. das gut zu *Agersheim*, das Johann von *Wartenberg* inne hat. Doch soll graf HEINRICH von den gütern zu *Bechtheim* und *Agersheim* alljährlich 6 malt korn bekommen. It. die vogtei zu *Winzenheim* und was darzu gehöret. It. die vogtei, gerichte, renten zu *Esenheim*. It. die pfandschaft, vogtey und alle renten zu *Abenheim* und *Milmesheim*. It. das theil zu *Stolzenberg* lehen, eigen und pfandschaft. It. alle lehen-eigen- und pfandschaft auff der *Alsentzen*. It. die pfandschaft, wein- und korngülte zu *Creuzenach* von dem Rheingrafen. It. die pfandschaft zu *Niederhauszen* vff der *Appellau*. It. die pfandschaft von herrn Rost Marschalk. It. 130 pf. jährl. gulte zu *Wymesheim*, seiner mutter heyrathsgeld. It. das theil des brühls der wiesen auff der *Lauter*. It. die gült von der mühlen zu *Hene* auff der *Lautern*. It. das halb fuder weingelds zu *Honhelden*. It. folgende kirchenläze, *Moscheln*, *Offhofen*, *Sütterfen*. It. die fischerey in dem *Glan* von der alten mühlen an vor Ingehelden bis so weit die Veldenzische gerechtigkeit gehet. In *Meisenheimer* gemarken soll die fischerey beeden herrn gemein seyn. It. alles was er von der *Lautern* und der *Schuenzebach* an
bis.

bis an den *Rhein* bisshero mit seinem bruder in gemeinschaft besessen. Doch soll graf HEINRICH ein 4tel an den vesten Landsburg und Stolzenberg haben, sich daraus zu behelffen, desgl. soll graf Heinrich aus grafen Friedrichs theil zu empfangen haben 15 fuder wein jährl. gulte, neml. 5 fuder von Moscheln, 2 fuder zu *Unkenbach*, 4 fuder zu Odernheim, und 4 fuder von dem zehenden zu Meisenheim.

Gemein soll bleiben

Die theile und pfandschafft an der veste *Homburg*. It. die pfandschafft zu *Mohr* mit zugehörde. It. *Casteln* das schloß mit zugehörde. It. *Mynnenbach* und *Weyßenau* die pfandschafft. It. *Rückerswog* zu *Würz bach* bey *Casteln* mit der mühlen. It. das theil zu *Nohfelden* und *Wolfersweiler*. It. der schirm des dorffs *Baumholder* und der davon fallende haber. Aber die arme leute daselbst und zu *Breunchenborn* gehören grafen Heinrichen. It. die pfandschafft zum *Oberstein*. It. die pfandschafft zu *Hoerbrücke*. It. *Veldentz* burg und thal und was dazu gehörig und jenseit des *Iders* gelegen ist, und dazu die zehenden zu *Brambach* und *Ellenbach*. It. das lehen zu *Lützelburg* neml. 100 fl. von Florenzie, und 30 kleine muttuns gelds. It. *Meisenheim* burg und stadt mit ihrer gemarken, und dazu die wälder, neml. die Hube, der wald zu Hene, und der wald auff Eych. It. das burglehen zu *Kestenburg*. It. die burglehen zu *Kayfserlantern* und *Wolffsteyn*. It. 200 pf. gelds die von dem amt *Concken* grafen EBERHARDEN zu *Zweybrücken* gereicht werden, wann solche zurückfallen. It. 170 pf. gelds, die wildgraf GERHARD zu *Kyrberg* empfängt, wann sie zurückfallen. (z)

(z) Dieses ist das von grafen Heinrich ausgestellte exemplar mit 7 roten siegeln, und datirt vff St. Georgentag 1387.

XXIV

Heinrich III graf von Veldenz weist seinen jüngern sohn Friedrich III, demherra zu Trier mit 60 fl. jährlichen deputats zu Liechtenberg, von der herrschaft zu Veldenz aus, behält ihm aber die erbschaft von Veldenz auf seinen und des ältern sohns Heinrich unbeerbten abgang, den 30 Aug. 1387.

Wir HEINRICH graue zu *Veldentze* erkennen uffentlichen an diesem brieff vor vns vnd vnser erben, als FRIEDERICH vnser lieber son vns geret vnd mit guden trawen vnd rechter wahrheide mit siner hant in die vnser gelobt hait daz er sich by dem stifte zu *Triere* vnd by andern geistlichen gaben die er ytzant hait oder yn künftigen zyden gewinnen muchte, sol behalden vnd da by verliben, daz wir yme dar vmbe hain gemecht vnd gegeben, machen vnd geben mit crafft diz gegenwertigen brieffes fessig gulden geltz jerlicher gulde, die wir oder vnser erben oder vnser amptlude zu *Lychtenberg*, von vnsern wegen yme alle jare sullen hantreichen vnd geben von vnserer *graffschafft vnd herrschafft Veldentzen*, halp zu vsfgandem meige vnd halb uff sent Mirtins dag als lange als er gelebet, vnd wanne daz er von dodes wegen abgangen ist, da vor got lange sin wulle, so sullen die vorgenante fessig gulden geltz die wir yme von vnser herrschafft jerlichen geben als vorgeschr. steit da er auch mit von vnser herrschafft vns gewist ist, an vns vnd vnser erben grauen zu *Veldentze* ledig vnd los widder verfallen sin, weriz aber sache, daz yme die vorgeschr. gulde nit en wurde uff ye die zyt als vorgeschr. steit vnd dar ane wurde gehindert so mag der egnt. Friederich vnser son gryffen oder dun gryffen an alle vnser armen lude pendere vnd guttere mit gerichte oder ane gerichte vnd moge die dryfften vnd dryben in vnser schlosse oder anders war, swar yme fuget sunder vnser vnd der vnsern widderede vnd beschüttnis vnd sol auch mit den penderen pentlichen gebaren vnd sin gelt dar vns machen ane geuerde

uerde als viel man yme dan zu der zyt schuldig were, vnd mag daz dun als dicke yme daz not beschee, vnd liede et dez pendens einichen künftlichen vnd mugelichen schaden den fulken wir yme auch richten gelich der vorg. rechtlichen gulde ane geuerde. Her vmbe so hait er verziegen mit sine uffin brieffe uff alle sine erbschafft vnd recht daz er hait oder gewynnen möchte zu vnser graueschafft zu Veldentze das er nu noch numerme keine ansprache noch vorderunge darzu han sol noch sich keiner rechten me darzu vermessen in keine wise, vñsgenommen der vorgeschr. fetsig gulden geltz sin jerlicher gulde, da mit er vñs gewiset ist in der masin als vorgeschr. steit, es enwere dan das wir vnd HEINRICH vnser son ane libeserben abegingen, dauor got sy, vnd vnser graueschafft vnd herschafft von rechtem doit gefelle vnd erbeschafft uff yn verfillen vnd ersturben, so sulte er sins rechten... erbeschefft dan darzu genissen vnd gebruchen, vnd enfulte yn daz verzigenisse noch vñswisunge daran nit hindern noch irren vñsgescheiden alle argelift vnd geuerde.

Des zu vrkunde so han wir HEINRICH graue zu Veldentzen voren. vnser ingesiegel an diesin brieff gehangen vnd han geheissen HEINRICHEN vnsern sone das er sin ingesiegele by daz vnser an disin brieff hait gehangen. Wann auch diese vorgeschr. sachen . . . vnsern gucen willen vnd verhenckenisse bescheen sint vnd ich HEINRICH von geheisse mins vaders egenant myn ingesiegel zu gezugkenisse vnd gantzer stedikeit by daz sin an diesin brieff gehangen. Datum anno Dni M CCC LXXX septimo in crastino decollationis beati Johannis baptiste. (a)

(a) Von den anhangenden siegeln siehe oben f. 346.

XXV

*Graf Eberhard der letzte von Zweybrücken und seine gemahlin Lisa von Veldenz beweisen grafen Friedrich II von Veldenz ihrem schwager und bruder, und Heinrichen III grafen zu Veldenz ihrem neffen die auf ihr hinlichsgeld von grafen Heinrich II ihrem schwäher und vatter schon bezahlte 3000 pfund heller auf ihre theile der burg und stadt Namswil &c.
den 3 May 1389.*

WIR EBERHARD graue zu *Zweinbrücken* vnd LISE von *Veldentzen*, grafynne dafelbis vnser elichusfrauwe erkennen offenlichen an diesem briffe vor vns vnd vnseren erben vnd dun kund allen luden, die yn ansehend oder horend lesen, als der edell graue HEINRICH graue zu *Veldentzen* selige dem God barnhertzich vnd gnedig sin wolle, vnfers Eberharts lieber *swaheer*, vnd vnser Lysen lieber *vatter*, vns fünff dufent ponde heller zu hinlichis-gelde geben solde, oder solte vns darvor funffe hondert ponde heller geltis bewysen wo er die hain mochte, der graueschafft von *Zweinbrücken* allerneste gelegen, das vorgeschriben gelt, oder gulte auch wiederfallen solte, an die graueschafft von *Veldentzen*, also wer is das wir vorgeante eelude abegingen vnd nit libeserben mit eine gewonnen, als die hinlichis-briffe besagent die daruber geben worden, des erkennen wir sementlichen das der egenante graue Heinrich graue zu *Veldentzen* selige vor langer zyt in sinen lebetagen vns drudufent ponde heller gutlichen geben vnd woil gewert haît von den vorbeschribenen funffe dufent ponden hinlichis-geldes; dieselben druhe dousend ponde wir dem edeln FRIEDERICH grauen zu *Veldentzen* vnserm lieben *swager* vnd *bruder*, vnd HEINRICH grauen zu *Veldentzen* vnserm lieben *neffen* vnd *vettern*, vnd iren erben wieder belegen vnd bewysen sollen, vnd des woil sicher machen, also wer es das wir bede verfuren, vnd nit libeserben mit ein gewonnen noch enhetten,
das

das dann dieselben drudusent ponde an sie vnd ire graueschafft verfallen vnd wiederkómmen mochte als das recht vnd in dem hinlich beredet vnd begriffen ist, des bewysen wir sie vnd ire erben vor vns vnd vnser erben vnd belegen mit crafft dieses gegenwertigen brieffes dieselben drudusent ponde vff vnser teile des schlosses burge vnd stede *Nanstull* mit landen vnd luden vnd mit allem finem zugehore, eigen oder pfantschafft, wie wir des bissher genossen vnd ingehabet hain, erfucht vnd vnerfucht nufft nit vrsgenommen, also das sie das nach vnser beiden lebentagen, abe wir also verfuren vnd nit libeserben mit ein gewonnen, als vorgeschriben stet, inhaben besizen vnd des gerulich geniefsen vnd gebrochen solten gleicher wyse als wir bissher gethain hain, ane alle hindernisse oder widerstand vnser erben oder yemants von vnsern wegen ane alle geuerde. Doch weris das vnser grauen Eberharts erben qwemen mit den vorgeschriben drudusent ponden hellern vnd wollten die vorgeschr. floifs burg vnd stait *Nanstull* mit sine zugehore als vorgeschr. stet, wieder von yn losen, das gelt solten sie von yn nemen vnd wanne sie das gelt hetten, vnd des woil gewert weren, so sollent sie yne das floifs vnd stait *Nanstull* mit sine zugehore wiedergeben, ane vertzog vnd ane allerleie hindernisse ane geuerde. Ouch ist beredet weris sach das sich noit gebürte, davor got sy, das wir das egenant floifs *Nanstull* mit sine zugehore, in vnsern zweier lebentagen wolten versetzen, verkeuffen oder verpenden oder das ifs der edel graue FRIEDERICH graue zu *Lyningen* von dem wir ifs pandes hein oder sine erben wieder von vns wolten losen, des solten vns die egnt. Friederich vnd Henrich grauen zu Veldentzen oder ire erben verhengeng, doch mit sollichem vnderscheide das wir zu stond von dem gelde das vns dann worde, druhedusent ponde wieder bewisen vnd belegen solten mit irem wissen vnd rade an gelte oder guttere, wa wir die hain mochten, der graueschafft von Veldentzen aller neste gelegen, also wanne wir bede verfahren weren vnd nit libeserben mit ein gewonnen hetten oder liefsen, als vorgeschri-

geschriben stet , das sie dann der drudusent ponde oder gulte dar vor wie wir sie dann bewiset oder belacht hetten , aber sicher weren , das die dann wieder an sie vnd ire graueschafft komen vnd verfallen mochten als die von rechts wegen sollen , vnd als vorgeschriben stet , in allen diesen vorgeschriben sachen puncten vnd artikeln sementlichen vnd besonder sin vnsgecheiden alle argeliste bose funde vnd geuerde. Zu orkunde hain wir bede sementlichen vnser ingesiegele vor vns vnser erben vnd die vnsern an diesen brieff gehangen , vnd hain auch darzu gebetten den edeln graue JOHAN grauen zu *Spanheim* vnsern lieben neffen der auch vnser gemeyner ist , an dem vorgeant. floifs *Nanstull* , mit sine zugehore vnd in dem andern halben teile , gegen vns sitzet , das disse vorgeschr. bewyfung mit sine guten willen vnd verhengniss sin wille , vnd das er oder sine erben abe es nit were die vorgeschr. Friederich vnd Heinrich oder ir erben grauen zu Veldentzen by sich in gemeynschafft vnd burgfrieden des vorgeschriben floifs burge vnd stait *Nanstull* mit sine zugehore setzen wolle , gleicher wyse wir itzund by ime darin sitzen , abe ifs also gefellet das wir ane sementlichen libeserben abe geen als vorgeschr. steet , vnd das er des auch zu gezugniss sin ingesiegele , by die vnsern an diesen brieff gehangen. Vnd wir JOHANN graue von *Spanheim* erkennen das diese vorgeschr. bewyfung mit vnserm guten willen vnd verhengnisse bescheen ist , vnd reden vnd wollen wir oder vnser erben , abe wir nit weren , die egnt. vnser liebe neffen vnd enkeln Friedrich vnd Heinrich oder ire erben grauen zu Veldentzen , by vns in gemeinshaft vnd burgfrieden des vorgeschr. floisses burge vnd stait *Nanstull* mit sine zugehore setzen gleicher wyse , als die edeln vnser liebe nyffell , *LISE* graffynne daselbis sine elichusfrauwe by vns darin sitzent abe ifs also komment , das sie ane sementlichen libeserben abegend , in der massen als vorgeschriben stet , vnd hain des zu gezugniss wand diese vorgeschr. sachen mit vnserm willen vnd verhengnisse gescheen sint vnser ingesiegel vor vns vnd vnser erben die sachen also stete zu halten ,

als

als verer die vns vnd vnserè erben antreffent vnd auch vmb bede willen , der edeln EBERHARDES vnd LYSEN vnser lieben nesen vnd nyffem egnt. an diesen briff by die ire gehalten. Datum ipsa die invencionis sancte crucis anno Domini millesimo CCC LXXX nono.

XXVI

Verdunischer verwilligungsbrief für die grafen Friedrich II und Heinrich III von Veldenz , das der letzte seine gemahlin Lisa von Katzenelnbogen , auf die zum hof S. Medart gehörige burg Lauterock mit ihrer zugehör bewidmen möge , den 24 May 1389.

LEOBALDUS de Cusancia Dei & sancte sedis apostolice gratia *Vir-
dunensis* episcopus nobilibus viris & dominis FRIDERICO & HENRI-
co comitibus *Veldentzie* dilectis nobis in Christo & fidelibus , salu-
tem in Domino perpetuam , cum nobis pro parte vestra humiliter
fuerit supplicatum , quatenus nostrum consensum & voluntatem
adhibere velimus , vt nobilem dominam , dominam LISAM fili-
am nobilis viri domini DIETHERI , comitis in *Katzenelnbogen* , vxo-
rem legitimam domini HEINRICI prefati *Veldentie* comitis cum ca-
stello *Luterecke* cum suis pertinentiis , prout ad curiam ad *sanctum
Medardum* spectare dignoscitur , quam curiam a nobis & nostra
*Vir-
dunensi* ecclesia predicta in feodo possident , prout etiam comi-
tes *Veldencie* eorum progenitores a nobis & nostris predecessori-
bus huc usque possederunt , nos igitur precibus inclinati ratum
& gratum habentes , & fauorabiliter annuentes quatenus eis li-
ceat prefatam dominam LISAM comitissam *Veldentzie* cum dicto
castello *Luterecken* cum suis pertinentiis in feodo a nobis & nostra
ecclesia dependentibus dotare valeant , vt prefertur , super qui-
bus omnibus & singulis nostrum consensum adhibuimus & liberam
voluntatem. Et quod dicta domina Lisa prefatum castellum Lu-
terecke , cum suis attinentiis ad tempora vite sue iure dotis , ut

Vol. IV Hist.

D d d

pre-

premittitur & prout dotis jus & ordo requirit pacifice & quiete, valeat possidere. Datum sub sigillo nostro anno Domini millesimo CCC LXXXIX die XXIII mensis Maii.

XXVII

Eheberedung zwischen grafen Friedrich III dem jungen zu Veldenz, und grafen Philipps von Nassau - Saarbrücken Schwester Margreth, den 25 März 1393.

Es ist geredt, dafs der edell herre graue PHILIPS graue zu *Nassauwe* vnd zu *Sarbrücken* junffrauwe MARGRETEN sine *swester* zu eim elichen wibe geben hait dem edeln junghern FRIEDERICHEN grauen zu *Veldentzen* dem *jongen* vnd solle ime darzu zugelt geben funff dufent gulden, das ist zu wiffen, zwei tufent mit sand Michelstage nehift kompt vnd foll daz byslassen geschen vff den Sondag nach sand Lucastage dez heiligen ewangelisten nehift kompt vnd von sand Martinstage darnach nehift vber eine jare tufend gulden vnd für die lesten druhe tufend folle er yme zu burgen sezen die edeln hern graue SYMOND graue zu *Spanheim* vnd zu *Vyanden* graue HEINRICH von *Spanheim* graue FRIEDERICH vnd graue EMICHEN zu *Lyningen* graue EBERHARD von *Zweinbrücken* vnd graue HEINRICHEN grauen zu *Sarwerden*. Also wer is daz die dru dufend gulden dem vorgeannten jungher Friederich nit enworden vff die vorgeschribene zyt wanne dan die obgenante burgen gemant werden, so solle ir iglicher einen edelknecht der zum schilde geborn ist mit zween perden vnd eim knecht schicken gein *Meisenheim* in eins offen wirtzhufs vnd darin leisten vnd nit vfer leistung kommen, der vorgeannte jungher Friederich sy dan bezält so vil gelt die burgen daruor gemant sint. Vnd ginge eine burge oder mee abe, do Got für sy, so solle der obgenante graue Philips einen andern also guden an des abegangen stait wieder fetzin bynnen eime maynde so er dez ermant wird. Ginge ouch ein edelknecht oder svst eine knecht oder ein perd oder mee in lei-

leistunge abe welchis daz were der folle einen andern knecht oder perd an dez abegangen stait wieder stellen vnd daz dun als dicke dez noit geschicht. Item so soll der vorgeante jungher FRIEDERICH von *Veldentzen* der obgenanten jungffrauwen MARGRETEN wiedervmb zugelt geben fünff dusent gulden zu den fünff dusent gulden die yme zugelt werdent das were zusammen zehen tusent gulden. Für die zehen tusent gulden folle er sie bewiddumen vnd bewysen, dusent gulden geltes vff sinen sloisen landen vnd luden, daran sie woil bewyft sy. Vnd wer is das der obgenante jungher Friederich von dodes wegen ee abeinge dan junffrauwe Margrete, so folle siè denselben iren wiedum besitzen vnd dez geniessen vnd gebruchen ire lebetage als wiedumes recht ist ane hindernis des vorgeanten jungher Friederichis erben oder aller menlichis von iren wegen. Wer is daz jungher Friederich oder junffrauwe Margrete ir eins welchis daz were ee abeingen dan daz andere vnd me libeserben mit ein hetten, da Got lange uor sy, so folle daz andere, daz dan noch lebet, die gude inhäben vnd der geniessen, als lange ifs lebet vnd wanne dazselbe von dodes wegen auch abegangen ist, so folle dan yedis gut wieder dahin fallen, an die rechte erben do ifs hin kommen ist. Item so folle die vorgeante junffrauwe Margrete vnd auch jungher Friederich von iren wegen verziegen off alle erben das sie angefallen were oder angefallen mocht von irm vetterlichen oder muderlichen erbe vnd vff allez daz sie von irm bruder Philips vorgeanten ane gefallen mocht, es en were dan, das der vorgeante graue Philips von Nassauwe abeinge ane libeserben, das Got nit en wolle, wozu sie dan recht hait daz mag sie fordern. Item vmb die morgengabe die soll sten an jungher Friederichen von Veldentzen dem jongen. Alle diese vorgeschriben stücke globen vnd bekennen wir Philips graue zu Nassauwe vnd zu Sarbrucken vnd wir Friederich graue zu Veldenz der jonge fest vnd stede zu halten vnd zu follenforen vnd zu verbriffen in der besten formen tuffen hie vnd sand Johanstag Baptiste nehift kompt. Dez zu

orkunde so hain wir vnser ingesiegele beide an diesen briff vnd berédunge gedruckt, vnd zu merer sicherheid so hain wir gebeten die edeln vnser lieben *swelhorn* vnd *vetters* graue HEINRICH von *Spanheim* vnd graue FRIEDERICH von *Veldentzen den alten*, daz sie ire ingesiegele an diese berédunge by die vnsern haint gedruckt vns zu ubersagen differ vorgeschriben dinge, dez wir graue HEINRICH von *Spanheim* vnd wir graue FRIEDERICH von *Veldentzen der alt* vns bekennen daz wir vmb bede willen der vorenannten vnser fones Philips vnd vnser nesen vnd vnser vettern Friederichis von *Veldentzen*, dez jongen vnser ingesiegele by die iren an diese berédunge hain dun drucken. Geben zu *Lutern* vff vnser frauwen Klebel tag anno Domini millesimo CCC LXXXX. tercio.

XXVIII

Friedrichs III des jungen grafen zu Veldenz bewithmungs-brief für seine gemählin Margreth von Nassau auf Lauterecken &c. 1393.

Wir FRIEDERICH, graue zu *Veldentzen* der jonge, erkennen offelichen in diesem briffe vnd tun kund allen luden die yn sehent, horent oder lesent, daz wir bewiedumet hain vnd bewiedumen mit crafft dieses briffs die edeln MARGRETE von *Nassau* vnser elich husfrauwe vff soliche sloifs güter land vnd lude als hernach geschriben stet. Das ist zu wissen mit namen vff vaser burg und stait *Luterecken* mit gericht, luden molen wingarten eckern wyfen walden felden buschen garten wingarten walsern weiden fischeryen wiltfang vnd was zu der vorgeschriben burge vnd stait mit her gehort hat und wir gehabet hain nuft nit mee daran vsgenomen, dan eine vierteil an dem vorgeschriben sloifs vnd stait ane gulde, daz wir vnsern erben so wir nit enweren behalten hain vnd auch vnser *vetter* FRIEDERICH vnd sine erben itzund mit vns in gemeinschaft daran hant nach vswyfung vnser *mutshar* da uss sie sich zu allen iren noden behelffen mogent als uss andern.

dern yren sloifsen herbergen dazu nemen vff iren kosten ane der
 egenanten Margreten vnser elichen husfrauwen hindernisse vnd
 wiederredde vnd yn auch alle gefworn knecht tornknecht porten-
 ner vnd wechter allezyd als dicke dez noit beschicht huldenun-
 gen dun sollen, als in gemeinen sloifs gewonlichen ist vnd recht
 ist, vnd sollen auch dan einen gemeynen burgfrieden da machen
 vnd halten, obe es darzu qweme als auch gewonlichen vnd recht
 ist ane alle geuerde. Vort mee so hain wir ir darzu bewyft vnd
 bewiedumet diese hernach geschriben dorffere vnd guttere, mit
 namen *Heintzenhusen*, *Nirthusen*, vnser arme lude über *Lutern*,
 vnser arme lude zu *Berfswilr*, vnser arme lude zu *Winfswilr*.
 Item des *Swyndez* gut hufs hoff wiesen acker wingarten mit iren
 zugehorden. Item der *Stagen lude* vnd die guttere zehenden zins
 korn habern cappen hünre vnd waz darzu gehorich ist. Item
Nertzwilr ampt mit sinen zugehorden, mit namen *Nerzwilre*,
nieder Aspach, *ober Aspach*, *Huntzwilre*, *Oberwilre*, *Efswilre*,
Hargesbach, *Hachenbach* vnd andere arme lude die in andern
 dorffern darumb gefessen sint vnd doch in daz ampt gehorent.
 Item die dorffere in *Richenbecher* vnd *Deinsberger* ampt, zum er-
 ften *Matzenbach* vnd die mule daselbis, *Gymfsbach*, *Bottenhusen*,
Deinsberg, *Rutzwilre*, *Molenbach*, *Friedelnhusen* vnser teil waz
 wir da hain, *Fockelnberg*, *ober Stauffenbach* vnd *nieder Stauffenbach*,
Einode, *Nunkirchen*, *Antzwilr*, *Limpach*, *Fockenbergr*, *Richenbach*,
Niederstegen vnd *Oberstegen*, *Alsbach*, *Kolwilr*, *Gofsenberg*, *ober*
Gittenbach vnd *nieder Gittenbach*, *Ruhwilr*, *Swanden*, vnd auch
 viel lude die in andern dorffern gefessen sint, vnd auch in die
 ampt gehorig sint, vnd darzu arme lude, vnd daz ampt das man
 nennet *Basenbecher* ampt mit allem sine zugehorden nuft nit da-
 ran vlsgenomen. Also wer is sache, das wir verforen vnd von
 dodes wegen abegingen, ee die vorgeschriben Margrete vnser
 elich husfrauwe, da Got lange vor sy, so folle sie dis vorgeschri-
 ben wiedumes burg vnd stait guttere lande vnd lude als vorbe-
 nant ist vnd beschriben sint mit iren rechten vnd gewonheiden.

vnd mit allen iren zugehorden, wie wir der mit her genossen vnd ingehabet hain, erfucht vnd vnerfucht nuft nit daran vſgenommen ane alleine daz *virteil* an burge vnd ſtait *Luterecke*, als daz vor vnterſchieden iſt, geruglichen genieſſen vnd gebruchen, vnd daz beſitzen vnd inhaben ire lebetage als wiedumes - recht iſt vnd gewonheid ane alle hinderniſſ vnd wiederredde vnſer erben vnd der vnſern ane alle geuerde. Vnd ſollen ir auch dieſe vorgeſchriben wiedumes als verre der lehen iſt weg machen vnd briſſ begahen von den herrn von den wir daz zu lehn hain, daz diſs wiedume mit iren guden willen, wiſſen vnd verhengniſſ ſy, als auch daz gewonlich iſt. Vort me iſt beredt obe wir bede verforen vnd von dodes wegen abegingen vnd nit libeserben mit eingewonnen oder lieſſen, daruor Godt ſy, ſo ſollen ſolich funff duſend gulden als vns mit ir zu hinlich - gelde werdent wieder verfallen da ſie herkommt vnd ſollent ire erben die daz dan zuſchaffen haint dieſe vorgeſchriben wiedume an ſloiß ſtede land vnd lude vnd in aller der maſſen als vorgeſchriben iſt halben in hain vnd dez genieſſen vnd gebruchen vnd mit vnſern erben daz in gemeinſchafft ſitzen als lange mit daz yn daz abgeleſt wirt mit den vorgeſchriben funff duſend gulden. Auch mogent vnſer erben daz vorgeſchriben halb teil dez wiedums halbes mit dem halben teil der ſomen des hinlich - gelts nemlich drittehalb duſend gulden wann ſie gelanget, vnd daz ander teil auch abeloſſen mit dem andern halben teille der ſomen drittehalb tuſent gulden. Auch wanne ſie gelanget vnd welche zyd vnſer erben der loſunge gefynnent mit der ſomen zu male oder mit dem halben teille wie ſich daz dan gebürt als vorgeſchriben ſtet, ſo ſolle man yn das zu loſen geben ane alle wiederrede vnd hinderniſſ vnd ane alle geuerde. In allen dieſen vorgeſchriben ſachen ſtuck puncte vnd artickelle ſementlichen vnd ir iglichen beſonder ſin uſgeſchieden alle argliſt vnd geuerde. Zu orkunde hain wir vnſer ingefiegele vor vns vnd vnſer erben an dieſen briſſ gehangen, vnd zu merer ſtedekeid ſo han wir gebetten den edeln vnſern lieben *vettern*

FRIE-

FRIEDERICH *grauen* zu *Veldentzen* der auch dieses vorgeschriben wiedums *mit vns in gemeinschaft* sitzet nach uswyfunge vnser *mutfchar*, daz derselbe wiedum vnd bewyfung mit sin gutten willen wissen vnd verhengnifs sy, vnd die vorgeschriben MARGRETE vnser elich husfrauwe an diesem vorgeschriben wiedum nit hindern noch irren enwolle ob ifs darzu qwem, vnd daz zu gezugnifs sin ingesiegele by daz vnser gehalten an diesen briff. Vnd wir FRIEDERICH *grau* zu *Veldenz* obgenante erkennen, daz disser vorgeante wiedum vnd bewyfung mit vnserm gutten willen wissen vnd verhengnifs beschen ist, vnd wollen vnd sollen wir vnser erben die vorgeschriben MARGRETE vnser liebe swegern, dez geruglichen laissen geniessen obe ifs noit beschee, vnd sie vnd ir erben daran nit hindern noch irren als lange ifs vngelost ist in vorgeschriben maessen vnd hain auch dez zu gezugnifs vnser ingesiegel vor vns vnd vnser erben vmb bede willen dez egenanten vnser lieben vettern FRIEDERICH *grauen* zu *Veldentzen* *dez jongen* by daz sine an diesen briff gehalten, der geben wart &c.

XXIX.

Bischof Leobald zu Verdun belehnet die beiden grafen Friedrich II und Friedrich III zu Veldenz mit dem hofe zu St. Medart den 4 Dec. 1394.

LEOBALDUS de *Cusancia* Dei & sancte sedis apostolice gratia Vir-
dunensis episcopus dilectis nostris & fidelibus dominis FRIDERICO
& FREDERICO comitibus *Veldentzie* nobilibus salutem in Domino,
attendentes grata seruitia, que vos & progenitores vestri nobis
& ecclesie nostre Viridunensi temporibus retroactis impendistis &
impendere parati estis omnia & singula bona, nobilitates reddi-
tus & jura, que quondam dominus EBERHARDUS comes *Gemini-*
pentis sororius vester in parochia & villa curie sancti *Medehardi* te-
nebat

nebat dum ageret in humanis, quam quidem villam & curiam cum omnibus suis juribus & pertinentiis a nobis & ecclesia nostra Virdunensi possidetis in feodum, vobis tenore presentium intuitu premissorum, tenenda possidenda & gubernanda conferimus fidelitate & seruuicio occasione premissorum nobis & ecclesie nostre predictae debitis & jure alieno semper saluis. Datum sub sigillo nostro anno Domini millesimo trecentesimo nonagesimo quarto quarta die mensis Decembris.

XXX

*Lehenbrief des bischofs von Worms, über die Wormsische lehen, welche auf grafen Friedrich III von seinem vatter Heinrich und seinem vetter Friedrich II erstorben waren,
den 23 Sept. 1396.*

Wir ECHARD von gots gnaden bischoff zu *Worms* erkennen vns auffentlichen mit diesem briefe das wir geluhen han vnd lihen auch in craft dieses briefs dem edeln jungher FRIEDERICH grauen zu *Veldentz* vnserm lieben getruwen vnd besundern juncher soliche lehen die hernach geschriben stent die off yme erstorben sin von sime vatter vnd auch sins vettern juncher FRIEDERICHs seligen do-des wegeh, den got gnedig wolle sin, mit namen *Landsburg* die burg, *Moschel* die stat darvnden mit seinen zugehorden. Item *Monfard* die burg, *Vnkenbach* das dorff mit sinem zugehorde. It, was er hat zu *Alsentzen* in dem dorff von Conen von *Sotters* sel. It, was er hat zu *Wenden* in dem dorffe mit beheltnis vnser vn-sers stifts manne vnd eins iglichen andern das wir altzyt vnsne-men auch sal vns der vorgnt. jungher Friederich sinen versiegel-ten brieff geben das er die vorgenanten lehen von vns vnd vnserm stif-te habe vnd ob er ydme herfüre want wir yme es geluchen han das sal er von vns entphaen vnd vermannen als ein recht ist uss-ge-

gescheiden alle geuerde vnd argelist , zu orkunde so han wir vnser ingesegel an diesen brief dun hencken. Datum *Laudenburg* anno Domini millesimo CCC nonagesimo sexto sabbato proximo post beatorum Mauricii & sociorum eius martirum.

XXXI

Herzog Steffans von Zweybrücken burgfriedensbrief von wegen der pfandschaft zu Oberstein , die nach dem kürzlichen absterben seines Schwähers , grafen Friedrichs des letzten von Veldentz , auf ihn und seine erben gefallen war ; den 29 Oct. 1444.

Wir STEPHAN &c. &c. erkennen vnd tun kunt offenbar mit diesem brieffe , als die pfandschaft zum *Oberstein* nemlich ein viertel an der alten burge daselbs darvnter gelegen wie die der wolgeborne FRIEDERICH graue zu *Veldentz vnd zu Spanheim vnser lieber sweher selige* dem got gnade von der graueschafft von *Veldentz* wegen nach lute der pantbrieffe daruber sagende gehabt hait an vns vnd vnser erben komen vnd gefallen ist das wir von derselben pantschafft vnd teyls wegen zum *Oberstein* , vor vns vnd alle die vnsern in guten truwen einen steden vesten burgfrieden mit dem edeln WIRICH von *Dunen* herrn zum *Oberstein* vnd allen den sinen globt haben vnd globen in crafft dieses br. zu halten in den terminen vnd gezircken mit allen vnd iglichen puncten worten vnd artikeln , in dem burgfriedenbrieffe begriffen wie da derselbe burgfriede-brieff das clare besaget vnd uswyfet geuerde vnd argeliste gantzlich usgescheiden. Des zu orkunde haben wir vnser inges. an diesen brieff tun hencken. Der geben ist am dornstag vor aller heyligen tag anno M CCCC XLIIII.

GESCHLECHT

der herren von Heinzenberg.

beschrieben

von

JOHANN ADAM GRÜSNER

§. I.

Beweis des herrnstandes. Das mit ausgang des vierzehnten jahrhunderts erloschene geschlecht der herren von Heintzenberg verdient allerdings der vergeffenheit entriffen zu werden, da es durch seine urkunden einen eben nicht unbeträchtlichen stoff zur geschichte des mittlern zeitalters, und ein merckliches zu näherer kenntnis des hohen adels im ehemahligen Nahgau beiträgt. Der selige herr hofrath Kremer war meines wissens der erste, welcher einige kurze in folgenden bestehende nachricht von diesem geschlechte mitgetheilt hat: (b) „Eine andere familie waren die herren von Heintzenberg bei Dhaun, welche erst zu end des XIVten jahrhunderts „ausgestorben sind, und ebenfals zu dem hohen adel gehört haben.

Dieser meinung beizupflichten fand ich zwar anfänglich einiges bedencken; nachdem ich aber die mir nach und nach zu handen gekommene (c) urkunden dieses geschlechts eingesehen, so

(b) *Diplomatische beiträge zum bekuuf der deutschen geschichts-kunde*, I St. pag. 11 und 94.

(c) Wenn ich das glück gehabt hätte, aus einem sichern freiherrlichen brief-gewölbe einige der daselbst verwahrten urkunden zu erhalten, so würde meine Heinzenbergische stammtafel und gegenwärtige abhandlung vollständiger geworden seyn. Es scheint aber, die schülternheit in diesem punkte hat sich in unserm vatterlande noch nicht gänzlich verlohren.

so nehme ich keinen weitem anstand, dasselbe mit dem herrn hofrath Kremer zwar zu dem hohen adel des Nahgaves, jedoch unter die dynasten inferioris conditionis, zwischen den wahren dynasten und dem untern adel, mit dem herrn professor Crollius (d) zu stellen. Denn I) heist es in allen mir vorgekommenen und hierunten grösstentheils angedruckten urkunden: *dominus*, *domini de Heintzenberg*, welcher ausdruck schon fast allein zureichend wäre, vorerwehnte Kremerische meinung zu bestätigen. II) Als erzbischof Heinrich von Trier im jahre 1263 mit dem wildgrafen Conrad und Emich frieden machte, vereinbarten sich beide theile unter andern dahin, dass Wilhelm von Heintzenberg einer der beiden zu abschätzung des einander im kriege zugefügten schadens ausersehenen schiedsrichtern seyn solle: ein untrügliches zeichen, dass unsere Heintzenberger nicht zu dem niedern adel gehört haben. III) Wird vorbemelter Wilhelm in der urkunde des vorangezogenen friedenschlusses (e) *Vir nobilis und dominus* — dann Johann II in der hierunten angedruckten urkunde vom jahre 1285 ebenfalls *nobilis vir* benamset, welches ein offenkundiger beweis ist, dass das Heintzenbergische geschlecht damals zu dem hohen adel gezählt worden sey. — IV) hatte Rheingraf Sifrid, der in gewissem betracht als der einzige fortpflanzer seines uralten gräflichen geschlechts zu betrachten ist, dessen mutter eine gräfin von Spanheim war, und dessen sohn sich hiernächst mit einer Wildgräfin vermählte, eine Heintzenbergische tochter zur gemahlin: ein abermahliger erweis der hoheit des Heintzenbergischen adels. V) Waren die herren von Heintzenberg schutz und schirm - vögte des zu seiner zeit sehr berühmten klosters Ravengiersburg, (f) wozu nicht leicht einer

E e e 2

aus

(d) Siehe oben pag. 350.

(e) *Hontheim. hist. Trevir.* tom. I, pag. 755.

(f) Schon vor etlichen jahren war ich entschlossen, eine kurze geschichte dieses klosters zu schreiben, und derselben gegenwärtige Heintzenbergische

aus dem niedern adel gelangen konnte. Mehrere gründe will ich um der beliebten kürze willen nicht berühren.

§. II.

gische nachrichten anzufügen; ich hatte auch bereits eine recht artige urkunden-sammlung beisammen: allein der herr dechant *Würdwein* ist mir zuvorgekommen, da er in seinen *Subsid. diplomat.* tom. V, sqq. den größten theil solcher urkunden, die er aus dem nämlichen kopeibuch bekommen, woraus ich meine abschriften gemacht hatte, hat abdrucken lassen. Ich bemerke also dahier nur so viel, das zu Ravengiersburg auch ein nonnenkloster gestanden habe. Denn in vorgedachtem kopeibuche habe ich eine urkunde vom jahre 1308 vorgefunden, worin graf Simon von Spanheim und seine gemahlin Elyzabeth den vom ritter Gerhard von Metzzenhausen herkommenden hof, so die jungfrauen in der clusen bei Reuengersburg inne haben, vom bannwein und nachtfelden befreien. In einer andern urkunde vom jahre 1319 sagt der Ravengiersburger probst Otto folgendes: *Conuentui Monialium apud nos siti &c.* dessen vorfahren und nachfolger, so viel ich deren vorgefunden habe, will ich dahier namhaft machen.

Praepositi.

Tyzelinus 1075 - 1081. Wezelinus 1135. Richardus 1186. Geuino 1196. 1197. Henricus 1234 - 1239. Theodoricus 1271 - 1287. Hermannus † 1290. Rudewinus 1290 - 1293. Gotfridus 1296. Stephanus 1312 - 1319. Otto 1319 - 1330. Wernerus 1331. Emmerich von Spanheim 1335 - 1350. Philipp von Koppenstein † 1363. Herdan von Burge 1371 - 1385. Philipp von Koppenstein 1388 - 1398. Johan Hundsrucke 1406 - 1411. Conrad Rheingraf 1412 - 1430. Henrich Bacharach von Spanheim 1442 - 1445. Emmerich von Lewenstein 1449 - 1471.

Priores.

Thilman von Grunberg 1468. † 1485. Johan von Grunenburg 1487 - 1495. Caspar von Grunenburg 1510 - 1516. Sebastian von Engers 1519. Fridericus de Ortenburg. Henricus de Noverico. Johannes Sartorius 1560.

Hieraus ist ersichtlich, das Emmerich von Lewenstein der letzte probst zu Ravengiersburg gewesen, und dieses kloster hernach lediglich durch Priores regieret worden seye. Die desfallsige besondere und andere umstände übergehe ich mit stillschweigen, und bemerke dahier nur noch die-

S. II.

Das wappen des Heintzenbergischen geschlechts bestehet in einer einfachen wolfsangel, dergleichen auch die wild- und rhein-gräfliche vasallen, die freyherren von Schmidburg, doch mit einer kleinen abänderung, führen. Bei unterfuchung der an den urkunden hangenden sigillen habe ich wahrgenommen, dafs die nachgebohrne brüder sich zwar des nemlichen wappens, aber zum unterschied mit einem bezeichnen und auch ohne helm bedient haben. (g) Dieser unterschied mußte aber auch in ansehung

Wappen und
seniorat.

E e 3

hung

dieses, dafs am ende obberührten alten kopeibuchs folgendes aufgezeichnet stehe: „Anno 1532 den 12ten Junii confirmirte kaiser Karl V „alle privilegia &c. des klosters Ravengirsburg und nahm selbiges in „seinen besondern schutz; er gab dem prior und convent auch zwei „schutzherren, aber nur auf 10 jahr lang, nämlich den erzbischof und „kurfürsten von Mainz, und die herren Rhein- und Wildgrafen.

Nach zeugnifs des Ravengiersburger stiftungs - briefs vom jahre 1074. (*Gudenus cod. dipl. tom. I, pag. 377.*) war gedachte advocatia vom anfang nicht erblich, sondern das kloster hatte die freiheit sich einen vogt zu wählen; es scheint jedoch, dafs sie bei den anverwandten und nachkömmlingen des stifters grafen Berthold geblieben, und endlich, da die häufer Stromburg und Dill frühzeitig ausgestorben, an die pfalzgrafen bei Rhein gediehen seye, weil im jahre 1190 pfalzgraf Conrad I, welcher damalen die herrschaft Staleck und die stadt Bacharach im Trachgau besaßen, dieses kloster in seinen schutz genommen hat, (*Tolner. hist. Palat. cod. probat. pag. 58.*) und man diesem nach annehmen kann, dafs erwehnter pfalzgraf Conrad oder aber sein schwiegersohn, pfalzgraf Heinrich, diese vogtei erblich gemacht, und selbige nachhin den Wildgrafen zu lehen gegeben worden, von denen sie die herren von Heizenberg wieder zu after-lehen trugen, nach deren erlöschung mehrermelde vogtei an das Wildgräfliche haus, und endlich im jahre 1408, da Wildgraf Gerhard III ohne männliche erben verstorben, an das hohe haus Pfalz zurückgefallen ist. Siehe die desfallige urkunde in *alt. acad. Theod. Palat. tom III, pag. 103* wie auch *Kremer. diplomat. beitr. pag. 11* und die hierunten angedruckte mehrmalen davon sprechende urkunden.

(g) Siehe oben tab. sigillor. ad pag. 346. die beiden Heizenbergische wappen a und b.

hung derselben statt haben, denn diese wurden in jüngeren zeiten nicht HERREN geneant, als welches eigentlich nur dem ältesten bruder zukame; wie denn in der hierunten angebogenen urkunde vom jahre 1373, worin die rede von empfangung der wildgräflichen lehen ist, ausdrücklich bedungen wird, das derjenige *wilcher ein herre zu gezyden zu Heintzenberg ist*, dieselbe empfangen und vermannen solle, welches offenbar ein seniorat anzeigt, dem noch mehrere vorzügliche gerechtfame angeklebet haben mögen. Wenigstens erweist die urkunde vom jahre 1393, das Thilman II herr zu Heinzenberg, welcher älter als Georg III war, das jus patronatus zu Rhaunen allein und mit ausschließung dieses seines bruders auszuüben berechtigt gewesen seye.

§. III.

Stammhaus.

Das stammhaus unserer herren von Heinzenberg lag an der Simmerbach, welche unterhalb dem alten wildgräflichen schloß Dhaun sich in die Nahe ergießet, auf einem ziemlich erhabenen hügel in einer kleinen entfernung von ermeldtem schloße Dhaun. So viel man aus den noch da stehenden überbleibseln und mauerwerck schliessen kan, muß selbiges zu seiner zeit nicht nur ein vestes, sondern auch ganz artig gebautes schloß gewesen seyn: aber die zeit seiner erbauung dörfte eben so wenig, als der urprung des Heinzenbergischen geschlechts, welches ich gleichwol von den ehemaligen Trachgauischen grafen von Stromberg abzuleiten fast lust hätte, zu entdecken möglich seye. Inzwischen läßt sich aus den vorhandenen urkunden zuverlässig schliessen, das selbiges schon im zwölften jahrhunderte gestanden habe und ein freies eigenthum der herren von Heinzenberg gewesen seyn müsse. Denn erst im jahre 1278 wurde es unter dem erzbischof Heinrich zu Trier ein *feudum ligium & aperibile* dieses erztifts. (h) Seine

(h) Peter Meyers manuscript. part. V von Heinzenberg.

ne zerstörung erfolgte unter der regierung des Trierischen erzbischofs Baldewin, (i) mit welchem die damalige herren von Heinzenberg in fehde verfallen waren, wie denn bekanntlich dieser kriegerische erzbischof eine beträchtliche anzahl fester adelicher schlösser auf dem Hundsruock und dessen angränzenden gegenden hat zerstören und niederreißen lassen. Es scheint aber dennoch, das es entweder damals nicht völlig in einen steinhaufen verwandelt, oder doch wenigstens nachhero wieder einigermaßen wohnbar gemacht worden sein müsse, indem noch im jahre 1464 den 7 Jun. die schloß-kapelle zu Heinzenberg der kapelle auf dem jesso Warsbergischen schlosse Wartenstein (k) vom erzbischof Adolff zu Mainz einverleibt (l) worden ist.

§. IV.

So viel nun das Heinzenbergische geschlecht selbst betrifft, so habe ich bereits hieroben angemerckt, das dessen urprung wohl nicht mit zuverlässigkeit dürfte entdeckt werden können. Immittelst ist zum beweis seines alterthums genug, das es schon zu anfang des dreizehenden jahrhunderts im flor gestanden hat. Aber eben dieses, und der mangel hinreichender zu erläuterung des geschlechtsregisters dienlicher urkunden hat mir bei verfertigung desselben ungemaine mühe verursacht. Ich würde es wohl auch nicht

Grundätze
dieser ge-
schlechts-
reihe.

(i) Der hügel, worauf das schloß Heinzenberg gestanden, und das an dessen fus liegende dörfgen Heinzenberg, nebst verschiedenen andern diesem geschlechte zugehörig gewesenenen höfen, zehenden, und sonstigen gefällen, wie auch das jus patronatus zu Rbaunen besitzt dermalen die freiherrliche familie von Warsberg, wesfalls das nähere am schlusse dieser abhandlung nachgesehen werden kann.

(k) Dieses wird dermalen abusive *Wartelstein* genannt.

(l) *Joannis rer. Mogunt.* tom. I, pag. 780. Die desfallsige auch in anderer rucksicht merkwürdige urkunde stehet in *Gudenus cod. dipl.* tom. IV, pag. 472.

nicht zu stand gebracht haben; wenn ich nicht gewisse aus den Heinzenbergischen bezügungen, besonders der von andern zu lesen getragenen stücken, und aus einigen in den urkunden vorkommenden nachrichten gezogene sätze zum grund gelegt und darauf gebaut hätte. Die von dem uhralten Wildgräflichen haufe den herren von Heinzenberg zu mannehen gegebene advocatia des klosters zu Ravengiersburg — die von den grafen von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler — und der umstand, das Thilman I von Heinzenberg den Friedrich von Heinzenberg in einer hierunter vorkommenden urkunde vom jahre 1294 seinen *cognatum* nennet, haben mir hauptsächlich zum leitfaden gedienet, auch den anlass gegeben, zwei durch die söhne (m) Wilhelms I gestiftete linien aufzustellen. Das ich aber auch in der ältern abermals zwei äste behauptete, rechtfertiget sich schon allein dadurch, das der mit Irmgard von Ippelbrun vermählt gewesene Johan VI als ein vetter der drei brüder Thilman II, Wilhelm IV und Georg III durch mehrere urkunden erwiesen wird. Dieses alles führe ich dahier in der absicht vorläufig an, damit ich nicht nöthig habe, in der folge gegenwertiger abhandlung davon zu reden, auch in unangenehme wiederholungen zu verfallen. Und nun wende ich mich zu meinem vorhaben.

§ V.

Wilhelm I als *Wilhelmus de Heinzenberg* ist der erste dieses geschlechts; welfstammherr. chen ich bis nun habe entdecken können. Eine wildgräfliche

(m) Unter der erprobten voraussetzung, das im jahre 1283 ein Johannes junior, folglich auch ein Johannes senior gelebt habe, kann man ohnbedenklich annehmen, das sie keine brüder, sondern bruders-kinder gewesen sind, folglich auch, das Wilhelm I wenigstens zwei söhne gehabt habe, die ihr geschlecht fortgepflanzt haben; obgleich der eine ast schon gegen die mitte des vierzehenden jahrhunderts wieder erloschen ist.

urkunde vom jahre 1215 (*) stellt ihn uns als einen zeug dar, als wildgraf Conrad II einen sichern Cuno mit der bis dahin strittig gewesenen vogtei zu Simmern unter Dhaun belehnte. Der streit hatte die eigenschaft dieser lehnbaren vogtei betroffen; denn der wildgraf stunde in den gedanken, das es ein fefs-oder burg-lehen seye; ermelter Cuno nebst andern wildgräflichen vasallen und burgmännern aber behauptete, das es ein ordentliches mannehen sey: und als hierauf die pares curiæ den wildgrafen Conrad seines irrthums überzeuget, gab dieser die vorbemelte vogtei dem Cuno als ein mannehen. Unter diesen paribus curiæ stehet unser *Wilhelmus de Heintzenberg* oben an, woraus ich die meines ermessens untrügliche folge ziehe, das er damals mehr als das männliche alter gehabt habe, und also jener *Wilhelmus miles de Henzimerck* nicht seyn könne, welcher in einer jüngeren urkunde vom jahre 1232 (o) mit Wilhelm de Nigromonte oder Schwartzberg, welches geschlecht nicht gar weit von dem schlosse Heintzenberg seinen wohnsitz hatte, und in folgendenzeiten den beträchtlichsten theil der Heintzenbergischen besitzungen durch heurath an sich gebracht hat, als zeug vorkommt.

§. VI.

Aus so eben angeführter ursache habe ich vorbemelte zwei Wilhelme als vatter und sohn aufgestellt, worin mich der in der urkunde vom jahre 1232 vorkommende ausdruck, *miles*, bestärket, ich auch sonst den zween Johansen, welche zugleich im jahre 1283 gelebt, keine vätter würde haben anweisen, noch sie gehörig einschalten können. Ich habe diesernach dem Wilhelm

Vol. IV Hist.

Fff

helm

Das geschlecht theilt sich in zwee linien.

(*) Siehe documentirte geschichts-erzählung &c. in sachen des stifts St. Maximin contra die Wild- und Rheingrafen zu Dhaun &c. pag. 45.

(o) Gudenus syllog. pag. 180 & 182.

helm I zwei söhne hingeschrieben, nämlich Wilhelm II vnd einen ungenanten, (p) den ich so fort als den muthmaslichen stifter der jüngern und mit dem dritten glied wieder erloschenen linie aufstelle, auch demselben zween söhne hingebe, nämlich Johann H und Isinbart I. Jenen glaube ich in einer urkunde vom jahre 1283 (q) angetroffen zu haben; denn darin erscheinet ein *Johannes junior de Heintzenberg*, welcher kein anderer seyn kan, als ein vetter der beiden brüder Wilhelm III und Johans des ältern, mithin ein sohn unseres ungenanten herrn von Heintzenberg. Das sichere unterscheidungs-wort *junior*, läßt gar keinen zweifel übrig, dafs.

(p) So fern ich meiner ehehin gefaßten und im Isten St. meiner *diplomatischen beiträge* pag. 45 geäußerten meinung nachgeben könnte und wollte, würde ich dabier jenen *Theodoricum de Heinesberch* als stifter der jüngern oder vielleicht gar der ältern Heintzenbergischen linie aufstellen, welcher loc. cit. pag. 117 in einer urkunde vom jahre 1225 mit seiner gemahlin, der Wildgräfin Beatrix, tochter des Wildgrafen Gerhards I, und wittib Philipps II herrn von Bolanden, erscheinet. Ich glaubte damals weit wahrscheinlicher zu seyn, dafs gedachte Wildgräfin Beatrix sich mit einem herrn von Heintzenberg aus der gegend der Wildgraffchaft Dhaun, als aus den entfernten gegenden des herzogthums Gölch vermählt habe, in mehrerem betracht unsere herren von Heintzenberg nicht nur in verschiedenen urkunden des XIIIten und XIVten jahrhunderts von den herren Wildgrafen mehrmalen *unsere lieben neuen* genannt werden, sondern auch die advocatiam des klosters Ravengiersburg von besagten herren Wildgrafen zu lehen getragen, und wie ich immer geglaubt, eben aus veranlassung solcher vermählung erlangt haben mögen. Auch die nicht zu bezweifelnde vermählung des Rheingrafen Sifrids mit Margreth von Heintzenberg bestärkte mich in sothaner meinung, die ich aber nunmehr fahren lasse, da ich überzeugt worden bin, dafs obgemeldter Theodoricus de Heinesberch zwar nicht, wie herr Kremer sel. in seinen *diplomat. beitrügen zum behuf der deutschen geschichts-kunde*. I. B. I. St. pag. 95 behauptet, aus den Sponheim-Heintzenbergischen, jedoch offenbar aus dem vorhergehenden ältern geschlechte der herren von Heintzenberg, und ein bruder jener Agnes gewesen seye, durch welche die herrschaft Heintzenberg an Sponheim gekommen ist. Siehe *Kremers academ. beitr.* I. B. pag. 7.

(q) *Würdtwein subsid. dipl.* tom. V, pag. 423.

dafs in besagtem jahre noch ein Johann gelebt habe, der *senior* genannt worden. Wo könnte ich diesen aber besser suchen und sicherer finden, als in der person des jüngern sohns Wilhelms II, zumalen der inhalt obbemelter urkunde, und das jahr, worin sie ausgefertigt worden, gar nicht muthmafsen läfst, dafs darin die rede von Johan I seye, dessen vatters-bruder gleichen namen geführet — im jahre 1283 annoch gelebt — und also jener Johannes senior gewesen, welcher nach vorbemelter urkunde annoch im leben gewesen wäre. Den zweiten sohn unsers ungenannten herrn von Heinzenberg nenne ich Isinbart I, der in zweien urkunden vom jahre 1271 (r) und 1277 (s) als domherr zu Mainz und als pastor zu Rhaunen, vorgefunden wird. Er führet zwar darin nicht den Heinzenbergischen geschlechts-namen, sondern es heifst nur: *Isenbardus de Rune canonicus majoris ecclesie Mogunt. Et pastor ecclesie Rune.* Dem ungeachtet halte ich ihn für einen Heinzenberger, weil dieses geschlecht das jus patronatus in Rune oder Rhaunen (t) von ältern zeiten her bebesen, und diese pfarrei als ein patrimonial pastorat (u) behandelt hat, auch keine adeliche familie *de Rune* in der dasigen gegend bekannt ist.

F ff 2

§. VII.

(r) *Würdtwein* l. c. tom. V, pag. 415.

(s) *Loc. cit.* pag. 420.

(t) Dieses ist der hauptort des von Kurpfalz lehenrührigen fogenanten hochgerichts Rhaunen, woran dermalen noch das erzstift Trier ein 4tel und das hochfürstliche haus Salm drei 4tel besitzt. Es liegt auf dem Hundsruck, und ist drei stunden von Kirn entfernt.

(u) Dergleichen pfarreien waren sehr einträglich, und daher geschah es, dafs die familien, deren vorelteren selbige gestiftet, und das jus patronatus sich vorbehalten hatten, gemeinlich einen ex familia als pastorem ernannten, der denn hernach die pfarrei durch einen vicarium versehen liefe. Eben ein solches pastorat war auch die dermalen noch bekannte pastorei Haufen auf dem Hundsruck.

§. VII.

Jüngere Linie
erlöschet.

So wenig ich vermögend gewesen, einen bländigen beweis darzulegen, daß vorbemelte Johann und Isinbart leibliche brüder, und söhne des ungenannten herrn von Heinzenberg gewesen sind, eben so wenig kan ich erproben, daß ersterer eine gemahling gehabt und kinder mit derselben gezeugt habe, ohnerachtet die umstände, besonders daß gegen ende des dreizehenden jahrhunderts zwei äste dieses geschlechts ganz ohnfehlbar und unwidersprechlich vorhanden gewesen, die sache äußerst wahrscheinlich machen. Ich nehme also keinen anstand, unserm Johann einen sohn, namens Fridrich, aus nachstehenden gründen anzuweisen. In einer urkunde vom jahre 1293 (x). lese ich: *cum sigillis nobilium virorum F. & Th. dominorum de Henzenberch militum &c. &c.* Diese abgekürzte namen können nun wohl meines ermessens keine andre seyn, als Fridrich und Thilman, zumal eine weitere urkund vom jahre 1294. ausdrücklich enthält: *Ego THILMANNUS dominus de Heyntzenberg &c. una cum sigilla domini FRIDERICI cognati mei de Heintzenberg &c. &c.* Sie waren demnach keine brüder, sondern yettern, folglich waren zwei linien vorhanden, und gehört einer in die ältere, der andere in die jüngere. Nur fragt es sich, zu welcher der Fridrich zu zählen sey? Ich habe ihn ohne allen anstand in die jüngere gesetzt, und als einen sohn Johannis II angenommen, weil, wie sogleich dargethan werden wird, sein sohn Johan IV ohne kinder verstorben und mit ihm seine linie im mamsstamme erloschen ist. Ich glaube, meine meinung werde beifall finden.

Vorerwelter unser Fridrich war ein vassall der gräflich-Spanheimischen brüder Simons III von Kastellauh und Johansen II von Creuznach, in welcher eigenschaft er noch im jahre 1301 (y)

(x) Hontheim. hist. Trever. tom. I, pag. 827.

(y) Kremer dipl. Beitr. pag. 336.

vorkommt, aber nicht gar lang hernach mit tod abgegangen zu feyn scheint. Denn seine gemahlin, namens Renata, erscheint im monate October des jahrs 1303 (z) als Wittib, mit welcher er nach solcher urkunde einen sohn, Johan IV, und eine tochter Margreth genannt, gezeugt hat, die an den rheingrafen Sifrid vermählt worden. (a) Ob nun zwar vorerwähnte arkunde vom jahre 1303 nur von einem sohne unfers Friedrichs meldung thut, so vermüthe ich gleichwohl, daß er noch einen, namens Friedrich, gehabt habe, welcher im jahre 1333 zum abte des klosters St. Mathias bei Trier erwählt worden, und im jahre 1344 gestorben ist. (b) Die gleichheit des namens hat mich verleitet, diesen als einen sohn unfers Friedrichs aufzustellen, zumalen gar nicht bezweifelt werden kan, daß er aus dem geschlechte der herren von Heizenberg gewesen sey, dessen jüngere linie mit obgedachtem Johann IV erloschen ist. Ob aber dieser unvermählt, oder ohne kinder zu hinterlassen mit tod abgegangen, kan ich nicht bestimmen. Doch kömt mir ersteres am wahrscheinlichsten vor, und ich vermüthe, daß eben in rücksicht der angebliehenen allodial erbenschaft der rheingraf Sifrid den entsehluss gefaßt haben möge, die schwester unfers Johann sich als gemahlin beizulegen. Und nun wende ich mich zu der Altern linie.

FFF 3

§. VIII.

(z) *Kurzgefaßte geschichte des Wild- und Rheingräflichen Hauses* pag. 34 in verbis: „Ego SIFRIDUS Rhingravis notum esse volo, quod super fidejussores meos, videlicet dominum THIDEMANNUM de Heizenberg de pecunia mihi promissa a domino FRIDERICO pie memorie de Heizenberg, RENATA uxore ejus legitima ac JOHANNI filio eorum propter matrimonium per nos contractum legitime, que mihi est plenarie perfoluta, renuncio &c.“

(a) Loc. cit. pag. 33 und 34 not. II.

(b) *Bruschius chronolog. monasterior. German. pag. 446.*

§. VIII.

Aeltere linie
Wilhelms II.

Hieroben ist bereits angemerckt worden, dafs der im jahre 1232 vorkommende Wilhelm der nemliche nicht wohl seyn könne, der im jahre 1215 erscheinet, sondern dafs letzterer der vater des erstern gewesen seyn müsse, den ich demnach Wilhelm II nennen, und als den stifter der älteren linie darstelle, ob ich gleich nicht erproben kan, dafs er der erstgebohrne sohn gewesen ist, sondern solches lediglich um deswillen vermuthete, weil er nach dem damaligen gebrauch, dem erstgebohrnen sohn den väterlichen namen beizulegen, Wilhelm genennt worden ist. Besondere nachrichten von ihm mitzuthellen bin ich aus mangel der urkunden gänzlich aufser stand, kan also auch nicht den namen seiner gemahlin angeben, noch weniger aber erweisen, dafs er mit der schutz- und schirm-gerechtigkeit über das kloster Ravensburg von den herren wildgrafen belehnt gewesen seye, ohnerachtet sein sohn, Johann I, selbige ausgeübet hat, wie es sogleich näher dargethan werden wird.

Zwei söhne, Wilhelm und Johan, habe ich unferm Wilhelm II, jedoch ohne förmlichen beweis und lediglich aus der §. VII angeführten ursache hingeschrieben. Ich zweifelte sogar anfänglich, ob ich sie für brüder ansehen dürfte, denn in der hieroben §. II schon angezogenen urkunde vom jahre 1263, wie auch in einer andern vom jahre 1274 (c) kommt Wilhelm, so wie Johann in der hierunten ersichtlichen urkunde vom jahre 1285 allein vor, und in der vom jahre 1265 (d) erscheint er zwar mit einem Johann, doch wird dabei nicht gemeldet, dafs sie brüder seyen, sondern es heifst lediglich: *interfuerunt Wylhelmus & Johannes domini de Hentzenberg*. Die hierunten angedruckte vom original genom-

N. I.

(c) *Rechtliche abhandlung von dem vorzug der näher gesippten &c.* p. 134.

(d) *Wüdtwein subsid. dipl. tom. V, pag. 414.*

genommene und zum erstenmal im druck erscheinende urkunde vom jahre 1267 stellt sie ebenfalls nicht als brüder dar, enthält auch nur die anfangsbuchstaben ihrer namen; ja so gar in einer weitem vom jahre 1270 (e) erscheinen V. & Ja. *fratres de Heinzenberg*, welche beide abkürzungen einen neuen zweifel erregen könnten, wenn nicht zwei schon abgedruckte urkunden vom jahre 1278 (f) und 1283 (g) die sache ins klare setzten, gestalten letztere also anfängt: *Nos WILHELMUS & JOHANNES fratres domini de Henzenberg &c.* und in der andern gesagt wird: *quod — castrum de Heynzemberch a viris nobilibus domino WILHELMO & JOHANNES fratre suo dominis ibidem &c. &c.* mithin aller anstand, sie für brüder anzunehmen, völlig verschwindet.

N. I.

Unter jeztbemelten zween brüdern war also Wilhelm der erstgebohrne. Ich nenne ihn Wilhelm III, und merke zugleich an, daß er mir nur noch einmal in einer urkunde vom jahre 1281, die ich im nachfolgenden § bei seinem bruder anziehen werde, vorgekommen, auch wo nicht unvermählt, doch ohne kinder zu hinterlassen gestorben seye, welches sich mit zuverlässigkeit daraus schliessen läßt, daß nach zeugniss der vorhandenen urkunden, besonders von den jahren 1281 und 1285 nicht er, sondern sein brüder Johann die kasten-vogtei zu Ravengiersburg ausgeübt hat, nicht minder daraus, daß mehr gedachter sein brüder Johann vom grafen Heinrich von Veldenz schon im jahre 1278 die zusicherung erlangt hat, unserm Wilhelm in den Veldenzi-schen lehen nachzufolgen (h) ein sicheres kennzeichen, daß Wilhelm.

(e) *Act. acad. Theod. Palat.* tom. II, pag. 300.

(f) *Hontheim hist. Trevir.* p. 808.

(g) *Rechtliche abhandlung, von dem vorzug der näher gesippten* pag. 95.

(h) Herzoglich Pfalz-zweybrückische druckschrift von 1772 gegen den freiherrn von Warsberg, betreffend die *gravam. religionis in Hennweiler*, wo ein *schema successiois in feudo Hennweiler*, jedoch sehr unvollständig und zum theil fehlerhaft, befindlich ist.

hielm damals keine leibserben gehabt, und Johann vorher nicht in der mitbelehrung gestanden habe.

§. IX.

Johann I und
seine söhne.

N. III.

Johann I war allem ansehen nach schon vor dem jahre 1265, in welchem, wie oben angeführet worden, er zum erstenmal vorkommt, mit einer gemahlin verhehen; sie nannte sich Antonica, wie solches eine urkunde vom jahre 1285 (i) erprobet: ihren geschlechts-namen aber habe ich nicht ausfindig machen können. Allen vorliegenden urkunden und umständen nach, hat er mit seinem ältern bruder Wilhelm gemeinschaftlich regieret, die schutz- und schirmgerechtigkeit über das kloster Ravengiersburg hingegen, wo nicht allein von den Wildgrafen zu lehen getragen, doch mit ausschließung seines bruders ausgeübt. Die hierunten angefügte ebenwohl zum erstenmal im drucke erscheinende, und in mancherlei rucksicht, hauptsächlich aber wegen bestimmung der zwischen dem kloster Ravengiersburg und unserm Johann als schirms-herrn strittig gewesenen rechte ungemein merkwürdige urkunde vom jahre 1281 machet darüber den vollständigen beweis, welcher durch die jüngere vom jahre 1285 den höchsten grad der gewisheit erhält. Ich würde bei einer genealogischen abhandlung mich vom zweck allzuweit entfernen, wenn ich vom dem inhalte dieser und der übrigen urkunden weitläufiger handeln wollte; ich kehre also zu unserm Johann zurück, den ich für den vatter der gegen das ende des dreizehenden jahrhunderts vorkommenden beiden herren von Heinzenberg, *Thilman* und *Johann*, mit der bemerkung erkläre, das derselbe nach dem jahre 1288, in welchem er zum letztenmal in den urkunden erscheinet, (k) das zeitliche mit dem ewigen verwechselt habe.

Vor-

(i) *Wüdrwein subsid. diplom. tom. V, p. 425.*

(k) Eben daselbst pag. 427.

Vorewehnter Thilmann, welcher, wie ich oben bereits angezeigt habe, zum erstenmal im jahre 1293 mit seinem vettern Friedrich von Heinzenberg vorkömmt, (l) verfiel mit dem Wildgrafen Gottfried genannt Raup wegen zween leibeignen frauen zu Kirn in irrung, die aber im jahre 1294 nach zeugnifs der unten ersichtlichen urkunde in der güte, und mit einwilligung seines kurzbemeldten vettters Friedrich beigeleget wurde. In einer andern und jüngern urkunde des grafen Georgs von Veldenz vom jahre 1302, (m) finde ich unter den zeugen einen *Theodoricum dominum de Hencenberch*: ich vermuthe aber, dafs allda ein schreibfehler begangen worden, oder aber, da vielleicht der namen nur mit den buchstaben Th. wie solches auch in der obangezogenen urkunde vom jahre 1293 geschehen, in dem original angezeigt gewesen, statt des an sich wirkcklich wenig bekannten namens Thilmann, der mehr übliche namen Theodoricus unter sothaner abkürzung Th. sey gelesen und in die abschrift gesezet worden. Da annebst auch sothane urkunde zu Rune oder Rhaunen, allwo die herren von Heinzenberg schon erzehltet masen den kirchensatz auch sonstige gefälle hatten, ausgefertiget worden, so wird wohl weiters kein zweifel obwalten, mehrgenannten Theodoricum für unsern Thilmann zu halten, zumal dieser namen in der urkunde vom jahre 1302 ganz deutlich ausgedruckt ist, derselbe auch in einer andern des folgenden jahres 1303 (n) Thilemanus benamt wird, Sein bruder Johann erscheint in einer urkunde vom jahre 1300 (o) als *canonicus regularis monasterii in Revengyrsburg*, dessen unser Thilmann bekanntlich *advocatus* war;

Vol. IV Hist.

Ggg

und

(l) *Honthelm hist. Trev. tom I, pag. 827.*

(m) *Gudenus cod. dipl. tom. II, pag. 982.*

(n) *Kurzgefaßte geschichte des Wild- und Rheingräflichen hauses p. 34.*

(o) *Würdtwein. subsid. dipl. tom. V, pag. 415.*

und eben deswegen glaube ich, daß Johann sein bruder gewesen. Die gemahlin unsers Thilmanns ist mir ihrem namen nach unbekannt: inzwischen habe ich kein bedenken, die weiters vorkommende *Georg* und *Isinbart* von Heinzenberg ihm-als söhne hinzugeben, wovon ersterer, so wie letzterer, abermals einen befondern ast stiftete.

§. X.

Georg I und seine söhne. Georg I und ältester sohn Thilmanns I erscheint zum ersten mal in einer urkunde des grafen Ludwigs von Lofs 1334, so hierunten angedruckt ist. Er muß vor dem jahre 1341 mit tod abgegangen seyn, weil seine gemahlin *Margreth* in diesem jahre als wittib vorkommt, und mit einwilligung ihrer kinder, auch unter der zeugenschaft Georgs II von Heinzenberg ihre gerichte zu Mengersrod, Gemünden und Steinsberg dem kloster zu Ravengiersburg verkaufte, welchen handel Friedrich von Stein und seine gemahlin *Elisabeth*, die ich eben deswegen für eine tochter unsers Georgs I halte, durch eine eigne urkunde begnähigten, wie ich denn solches alles aus dem eingangs erwehnten alten kopein- und fogenanten Ravengiersburger lagerbuche, jedoch ohne die urkunden selbst abzuschreiben, zur nachricht aufgezeichnet habe. Da übrigens die nachkommenchaft unsers Georgs ehender als die Thilmannische im mannesstamme erloschen ist, so will ich auch von jener das nöthige nach einander anführen, obschon ich durch diese einrichtung behindert werde, die hierunten angedruckte urkunden in ihrer zeit-ordnung anzuführen.

Die kinder unsers Georgs I waren *Johann V*, *Isinbart III*, und *Elisabeth*. Diese wurde mit vorermeldtem herrn Friedrich von Stein vermählt, und soll schon im jahre 1333 dessen gemahlin gewesen seyn. (p) *Isinbart* hingegen erscheinet erst im jahre

1352,

(p) *Humbracht höchste zierde Deutschlands*, tabul. 91.

1352, allwo er von Georgs II *Nebe* (q) genannt wird. Ihr bruder Johann V, welcher nach dem, was hieroben angeführet worden, im jahre 1341 schon grosjährig war, und 1342 zum erstenmal namentlich vorkommt, hatte eine mühle zu Kirn, auf welche der Kirburgische wildgraf Friedrich ein auge geworfen hatte, gleichwohl aber befürchtete, dafs sie in fremde hände gerathen möchte. Unser Johann nun, der vermuthlich seinem lehenherrn eine gefälligkeit erzeigen wollte, machte sich in obangeregter urkunde verbindlich, sothane mühle, so fern keiner seiner nächsten erben selbige haben wollte, an niemand anders als an besagten wildgrafen Friedrich und dessen erben zu verkaufen oder zu verpfänden. Der wildgraf erreichte auch seine absicht; jedoch erst im jahre 1373. (r) Eine andere urkunde vom jahre 1358, stellt unsern Johann und seinen vetter Georg II als schiedsrichter dar, um die zwischen dem Wildgrafen Friedrich von Kirburg und dem Rheingrafen Johann II entstandene irrungen nieder zu legen. Uebrigens muß unser Johann vor dem jahre 1363 dieses zeitliche verlassen haben. Seine gemahlin nannte sich Elifabeth; es ist mir aber der desfalls aufgezeichnete beweis, ohne zu wissen, wie, ab handen gekommen.

N. X.

N. VIII.

N. XI.

§. XI.

Vorerwehnter Johann hinterlies zwei kinder, Johann VI und ^{Johann VI u.} eine tochter, namens Elifabeth, welche an Heinrich Bube von ^{seine gemahlin.} Ulme vermählet war. Dieser verkaufte im jahre 1363 seinen lehnmann Dyele von Dirckisheim und das dominium directum über die zu Staufenberg und Obersberg gelegene güter und gülten, so derselbe lehenweise besafse, an den wildgrafen Friedrich von

N. XII.

Ggg 2

Kir-

(q) Dafs *Nebe* nicht allemal einen bruders- oder schwestersohn andeute, ist bekannt.

(r) Ex notit. archivali.

Kirburg, wobei unser Johann von Heinzenberg als zeuge erschiene. Schon hieraus muthmaste ich, das eine nähere verwandtschaft zwischen dem verkäufer und dem zeugen obgewaltet haben müsse. Da ich nun von ungefähr die nachricht fand, (s) das Heinrich Bube von Ulme, ritter, und seine hausfrau Elifabeth von Heinzenberg die dörfer Hohenschied und Obercleynich im jahre 1375 an den grafen Johann von Spanheim den blinden verkauft haben, so wurde ich in meiner muthmafung bestärkt, das erwehnter Heinrich Bube von Ulme mit unsers Johanns Schwester vermählt gewesen sey.

Irmgard von Ippelbrun (t) war die gemahlin unsers Johanns. Schon im jahre 1363 erhalte er vom erzbischofe Cuno zu Trier die erlaubnifs, diese seine gemahlin auf die helfte des vom erzstifte lehenrührigen schlosses Heinzenberg wegen ihres wittums zu versichern: (u) aber erst im jahre 1377, nachdem er vier jahre zuvor seine mühle zu Kirn an den wildgrafen Otto von Kirburg verkauft hatte, (x) bewidmete er diese seine gemahlin mit einwilligung des lehenherrn, des kurz erwehnten wildgrafen Otto, auf seine Ravengiersburger vogteigefälle. (y) Es war aber diese ehe unfruchtbar, und Johann hinterlies seine gemahlin als wittib; in welchem jahre, weis ich nicht eigentlich zu bestimmen; nur so viel ist gewifs, das sie im jahre 1390 schon wittib gewesen, als in welchem sie mit einwilligung ihres bruders Eberhard, dom-

N. XXII.

(s) *Zilles. manuscriptum. Sponhemici.*

(t) Ihr vatter hiefs Friedrich, und scheint der letzte seines geschlechts gewesen zu seyn, ihre mutter hingegen nannte sich Adelheid Bayer von Boppart. Siehe *Humbracht. loc. cit. tabul. 32.*

(u) *Senckenberg. meditat. pag. 460.*

(x) *Ex notit. archiv.*

(y) *Senckenberg. loc. cit. pag. 467.*

domdechanten zu Mainz, (z) zweihundert gulden von dem wildgrafen Otto von Kirburg entlehnte, dem sie dagegen ihre von der Ravengiersburger vogtei jährlich fallende hinlichs- und wittumsgefälle verpfändete, zu ihrer beiderseitigen sicherheit annebst ihre eheberung und wittums - verschreibung bei dem ritter Johann von Stein, ihrem vetter, hinterlegte. Sie begab sich N. XXIII. nachher mit Friederich Greifenklau von Vollraths in die zwote ehe, und brachte demselben die herrschaft Ippelbrun erblich zu. (a)

§. XII.

Vorgedachte urkunde XXIII, wie auch die XV, XVIII, und Diplomatische XIX nebst einigen andern, so dahier anzufügen überflüssig gewesen wäre, sind ganz besonders merkwürdig. Denn in selbigen glaube ich eine diplomatische seltenheit und wahrhaft nette entdeckung gemacht zu haben, welche in folgenden besteht. Die damalige herren von Heizenberg hatten allem ansehen nach schlechte schreiber oder doch solche, auf die sie sich bei ausfertigung der urkunden nicht verlassen konnten. Bald liefen sie ein wort aus — bald versezten sie die worte — bald schrieben sie selbige falsch. Um nun eine neue abschrift und zweite ausfertigung zu ersparen, wurden die schreibfehler in dem original selbst geändert. Damit aber hierdurch die urkunde nicht mit der zeit in den verdächt gebracht werden möge, das sie untergeschoben, verfälscht oder nachgemacht seye, so wurden die geschehene abänderungen am ende der urkunde mit den worten bemerkt: *dislocationes in causis* (dieses wort habe ich nicht recht lesen, auch

Ggg 3

nicht

(z) Er kömmt schon im jahre 1385 als domdechant vor in *Würtwein-
dioc. Mog. tom. I, pag. 61.*

(a) Siehe *Humbracht. l. c.*

nicht errathen können) *approbamus* — *supercriptiones* Schaden (*b*) *in secunda linea descendendo nec non* wir *in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus* — *supercriptionem* vns *in septima linea descendendo approbamus* — *supercriptionem* brieff *in undecima linea descendendo approbo*. Eine vorforge, die in der that zu bewunderen ist, aber gleichwohl meines erachtens bei beurtheilung anderer urkunden, worin *dislocationes* oder *supercriptiones* vorgefunden werden, nicht zur allgemeinen regul dienen kann.

§. XIII.

Ifenbart II, und sein sohn Georg II. Nachdem nun oberzehnter massen Johann VI ohne leibeserben zu hinterlassen gestorben war, so folgten ihm in den erb- und lehen-gütern seine vetteren aus der von Ifenbart II gestifteten jüngsten Heinzenbergischen linie. Dieser Ifenbart erscheint in einer urkunde vom jahre 1323 als zeuge einer Rheingräflichen handlung, allwo er *Ritter* genannt wird: sodann in zwo andern vom jahre 1324, (*c*) und endlich in einer urkunde von 1334. (*d*) Der zeitrechnung nach kann ich ihn für nichts anders, als einen sohn Thilmanns I, und bruder Georgs I, somit für den stifter des jüngsten und am längsten im flor gestandenen Heinzenbergischen aftes ansehen, zumalen aus allen urkunden sich veroffenbaret, das in der mitte des xivten jahrhunderts zwei linien vorhanden gewesen sind, und sämmtliche damals im leben gewesene perfonen zu

(*b*) Dieses wort finde ich nicht in der urkunde: vielleicht war Schaden statt Schynende geschrieben. Aus mangel der original-urkunden, deren samtliche abchriften in einem alten durch Hugel von Stein, und Johannes Kemmerer erzpriester zu Kirn vidimirten kopeibuch stehen, kann ich diese sache nicht vollkommen ins klare setzen.

(*c*) Ex notit. archiv.

(*d*) *Senckenberg flor. sparsf. pag. 125.*

zu der Thilmannischen linie gehöret haben. Was er für eine gemahlin gehabt, ist eben so unbekannt, als in welchem jahre er verstorben ist. Es muß aber wohl sein todt vor dem jahre 1342 erfolgt seyn, weil in diesem sein sohn Georg II schon vorkommt, (e) dessen Schwester Irmgard mit einem herrn von Stein (f) vermählt war, wie solches aus der unten vorkommenden urkunde deutlich erhellet. N. VIII. N. X.

Der so eben bemelte Georg II ist vermuthlich derjenige herr von Heinzenberg, welcher in dem Hennweiler weisthum vom jahre 1346 als vogt dafelbst vorkommt. (g) Er wird hiernächst namentlich in einer urkunde vom jahre 1351 als bürge Dietrichs von Eych, domhern zu Teier, angetroffen, und im jahre 1352 erfcheinet er mit seiner gemahlin Johanneta, deren geschlechtsnamen ebenwohl noch zur zeit unbekannt ist. Der wildgraf Fridrich von Kirburg gab demselben zweihundert pfund heller, und nahm ihn zu einem ledigen burgmann des schlosses Wildenburg an, wogegen derselbe verschiedene eigenthümliche zehenden dem wildgrafen verlegte. Im jahre 1358 war er nebst seinem vetter Johan IV schiedsrichter des wildgrafen Fridrichs und des rheingrafen Johans, welche wegen der vogtei des klosters zu Flonheim in strit- N. IX. N. XI.

(e) Siehe unten N. VIII, und von *Hontheim hist. diplom. Trevir.* tom. II, p. 149.

(f) Der herr verfaßer des hier oben angezogenen *schomatis successiois* in feudo Hennweiler nennt ihn Ulrich: ob er aber recht habe, oder ob der gemahl unserer Irmengard nicht vielmehr mit einem im J. 1352 vorkommenden Thilmann von Stein vermählt gewesen sey, ist aus mangel einer glaubhaften Steinischen stammtafel (denn die Humbrachtische ist auch unrichtig) nicht wohl zu bestimmen; darin aber hat er offenbar geirret, da er die Irmengard als eine schwester der drei brüder, Thilmanns, Wilhelms und Georgs angiebt.

(g) Herzogl. pfalz Zweybrück, *impres. contra Warsberg*, *ibiq. schema successiois*, in feudo Hennweiler.

strittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verschwendung geneigt gewesen, oder durch besondere zufälle gemüßigt worden, verschiedenes von dem seinigen zu verpfänden, will ich nicht bestimmen: genug, daß er im jahre 1301 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler seinem schwesterföhne, Thilmann von Stein und dessen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle seine gülden und zinsen daselbst an diese beide eheleute, jedoch auf wiederlosung ver setzte. (h) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 soll unfer Georg das zeitliche verlassen haben. (i) Die sache ist wahrscheinlich, weil, wie sogleich umständlicher angeführt werden wird, dessen föhne *Thilmann, Wilhelm und Georg* die väterliche güter im jahre 1370 besessen haben.

§. XIV.

Thilmann II und seine brüder. Der so eben erwehnte Thilmann II, erstgebohrner sohn Georgs II, war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und seine beide brüder betreffende urkunden lassen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus dessen brüder oder von Heinzenberg benamset; noch deutlicher aber läßt sich solches aus N. XV, XVI. der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterschied der brüderlichen sigillen schliessen; auch selbst der inhalt der von diesen drei brüdern ausgefertigten urkunden bestärket dieses von mir angegebene seniorat, deren erstere im jahre 1370, folglich kurz nach ihres vaters ableben, zu stande gekommen ist. Gedachte drei brüder verpfänden darin die dörfer *Hennweiler, Oberhausen, Guntzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere stücke an Thilmann von Stein und seine gemahlin *Johaneta* von Rodemachern umb 600 pfund heller, welche

(h) Erst angeführte pfalzgräfliche Zweybrückische druckschrift.

(i) Eben daselbst.

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnerr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmaun von Stein reversirte sich, das er nach sechs jahren die wiederlösung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (*k*), doch also, das das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (*l*) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde. N. XIII.

§. XV.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische Verkauften gebrüder hätten die erföschung ihres geschlechts in absicht gehabt, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden über schulden machten, und ein stück nach dem andern veräußerten. Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannlehen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (*m*) um 80 pfund heller veriez; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu

Vol. IV Hist.

H h h

ma-

(*k*) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abgedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen seyn dürfte, habe ich solche abschriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(*l*) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schloß Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schloß auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(*m*) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen haufe gehört, liegt ein dorf Schaurén genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

nicht errathen können) *approbamus* — *supercriptiones* Schaden (b) *in secunda linea descendendo nec non wir in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus* — *supercriptionem* vns *in septima linea descendendo approbamus* — *supercriptionem* brieff *in undecima linea descendendo approbo*. Eine vorforge, die in der that zu bewunderen ist, aber gleichwohl meines erachtens bei beurtheilung anderer urkunden, worin *dislocationes* oder *supercriptiones* vorgefunden werden, nicht zur allgemeinen regul dienen kann.

§. XIII.

Ifenbart II, und sein sohn Georg II. Nachdem nun oberzehlter massen Johann VI ohne leibeserben zu hinterlassen gestorben war, so folgten ihm in den erb- und lehen-gütern seine vetteren aus der von Ifenbart II gestifteten jüngsten Heinzenbergischen linie. Diefes Ifenbart erscheinet in einer urkunde vom jahre 1323 als zeuge einer Rheingräflichen handlung, allwo er *Ritter* genannt wird: sodann in zwo andern vom jahre 1324, (c) und endlich in einer urkunde von 1334. (d) Der zeitrechnung nach kann ich ihn für nichts anders, als einen sohn Thilmanns I, und bruder Georgs I, somit für den stifter des jüngsten und am längsten im flor gestandenen Heinzenbergischen aftes anfehen, zumalen aus allen urkunden sich veroffenbaret, dafs in der mitte des xivten jahrhunderts zwei linien vorhanden gewesen sind, und sämmtliche damals im leben gewesene personen zu

(b) Diefes wort finde ich nicht in der urkunde: vielleicht war Schaden statt Schynende geschrieben. Aus mangel der original-urkunden, deren sämliche abchriften in einem alten durch Hugel von Stein, und Johannes Kemmerer erzpriester zu Kirn vidimirten kopeibuch stehen, kann ich diese sache nicht vollkommen ins klare setzen.

(c) Ex notit. archiv.

(d) *Senckenberg flor. spars.* pag. 125.

zu der Thilmannischen linie gehöret haben. Was er für eine gemahlin gehabt, ist eben so unbekannt, als in welchem jahre er verstorben ist. Es muß aber wohl sein todt vor dem jahre 1342 N. VIII, erfolgt seyn, weil in diesem sein sohn Georg II schon vorkommt, (e) dessen schwester Irmgard mit einem herrn von Stein (f) vermählt war, wie solches aus der unten vorkommenden urkunde N. X. deutlich erhellet.

Der so eben bemelte Georg II ist vermuthlich derjenige herr von Heinzenberg, welcher in dem Hennweiler weisthum vom jahre 1346 als vogt daselbst vorkommt. (g) Er wird hiernächst namentlich in einer urkunde vom jahre 1351 als bürge Dietrichs von Eych, domhern zu Teier, angetroffen, und im jahre 1352 N. IX. erscheint er mit seiner gemahlin Johanneta, deren geschlechtsnamen ebenwohl noch zur zeit unbekannt ist. Der wildgraf Friedrich von Kirburg gab demselben zweihundert pfund heller, und nahm ihn zu einem ledigen burgherrn des schlosses Wildenburg an, wogegen derselbe verschiedene eigenthümliche zehenden dem wildgrafen verlegte. Im jahre 1358 war er nebst seinem vettern Johan IV schiedsrichter des wildgrafen Fridrichs und des rheingrafen Johanns, welche wegen der vogtei des klosters zu Flonheim in N. XI. strit-

(e) Siehe unten N. VIII, und von *Hontheim hist. diplom. Trevir.* tom. II, p. 149.

(f) Der herr verfaßer des hier oben angezogenen schematis successions in feudo Hennweiler nennt ihn Ulrich: ob er aber recht habe, oder ob der gemahl unserer Irmengard nicht vielmehr mit einem im J. 1352 vorkommenden Thilmann von Stein vermählt gewesen sey, ist aus mangel einer glaubhaften Steinischen stammtafel (denn die Humbrachtische ist auch unrichtig) nicht wohl zu bestimmen; darin aber hat er offenbar geirret, da er die Irmengard als eine schwester der drei brüder, Thilmanns, Wilhelms und Georgs angiebt.

(g) Herzogl. pfalz Zweybrück. impress. contra Warsberg, ibiq. schema success. in feudo Hennweiler.

strittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verschwendung geneigt gewesen, oder durch besondere zufälle gemüßigt worden, verschiedenes von dem seinigen zu verpfänden, will ich nicht bestimmen: genug, daß er im jahre 1301 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler seinem schwesterohne, Thilmann von Stein und dessen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle seine gülten und zinsen daselbst an diese beide eheleute, jedoch auf wiederlosung versetzte. (h) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 soll unser Georg das zeitliche verlassen haben. (i) Die sache ist wahrscheinlich, weil, wie sogleich umständlicher angeführt werden wird, dessen söhne *Thilmann, Wilhelm und Georg* die väterliche güter im jahre 1370 besessen haben.

§. XIV.

Thilmann II und seine brüder. Der so eben erwehnte Thilmann II, erstgebohrner sohn Georgs II, war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und seine beide brüder betreffende urkunden lassen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus dessen brüder oder von Heinzenberg benamfet; noch deutlicher aber läßt sich solches aus N. XV, XVI. der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterschied der brüderlichen sigillen schliessen; auch selbst der inhalt der von diesen drei brüdern ausgefertigten urkunden bestärket dieses von mir angegebene seniorat, deren erstere im jahre 1370, folglich kurz nach ihres vaters ableben, zu stande gekommen ist. Gedachte drei brüder verpfänden darin die N. XII. dörfer *Hennweiler, Oberhausen, Guntzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere stücke an Thilmann von Stein und seine gemahlin *Johaneta von Rodemachern* umb 600 pfund heller, welche

(h) Erst angeführte pfalzgräfliche Zweybrückische druckschrift.

(i) Eben daselbst.

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnherr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmaun von Stein reverfirte sich, dafs er nach sechs jahren die wiederlofung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (*k*), doch also, dafs das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (*l*) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde. N. XIII.

§. XV.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische Verkauften gebrüder hätten die erlöschung ihres geschlechts in absicht gehabt, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden über schulden machten, und ein stück nach dem andern veräußerten. ihre güter.
Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannhelen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (*m*) um 80 pfund heller veriez; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu
Vol. IV Hist. H h h ma-

(*k*) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abgedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen seyn dürfte, habe ich solche abschriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(*l*) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schloß Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schloß auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(*m*) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen haufe gehört, liegt ein dorf Schaurén genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

- machen , wiederumfalls dem wildgrafen Otto von Kirburg und seinen erben gestattet seyn solle , solche korngülte für sich einzulösen und zu behalten , bis dahin sie gebrüder oder ihre erben das hauptgeld und zinsen erlegen würden. An dessen erfolg ist aber um so mehr zu zweifeln , als unser Thilmann mit einwilligung seiner beiden brüder im jahre 1375 zwei abermahlige veräußerungen vornahm , da er die zu der herrschaft Heinzenberg gehörige leibeigene zu *Limpach* , zu *Beerweiler* , zu *Lölbach* , zu *Schweinschied* , zu *Selbach* , zu *Sien* , zu *Becherbach* , zu *nieder Meckenbach* , (n) zu *Meddersheim* , zu *Meckenbach* , zu *Oberhundsbach* , zu *Fromulen* , (o) zu *Krebsweiler* und zu *Heymherch* (p) und hernach auf Jakobstag die leibeigenen zu *Werrsbach* , zu *Hottenbach* , zu *Schauren* , und überhaupt alle in das amt *Hellertshausen* gehörige leibeigene an den wildgrafen Otto von Kirburg auf wiederlofung verkaufte. (q). Dieser einer verschwendung sehr ähnlichen Heinzenbergischen verfassung ungeachtet stunde unser Thilmann gleichwohl noch in ansehen , wie er denn im jahre 1376 nebst Thilmann von Stein und Fridrich von Schmiedburg als schiedsrichter der wildgräflichen gebrüder Fridrich und Gerhard ausersehen wurde. (r),

Unser

(n) Dieses dorf ist eingegangen , und dessen bann gehört nunmehr zu der gemarckung der stadt Kirn.

(o) Wo dieses dorf gestanden , weiß ich nicht anzugeben. Es scheint aber , daß es zu dem an der rechten seite des Nahflusses gelegenen amt Naumburg gehört habe.

(p) *Hemerich* zum gedachten amt Naumburg gehörig.

(q) Diese urkunden dienen zur bestärkung der ohnehin bekannten verfassung unsers deutschland im mittlern zeitalter , daß nemlich die grafen , dynasten und herren , leibeigene in dörfern wohnen hatten , die ihnen nicht eigen waren , von welchen sie zinsen , besthaupt , leibbed und andere gefälle erhielten.

(r) *Kurzgefaßte geschichte des wild- und rheingräflichen haufses* pag. 48.

Unser Thilman und seine brüder führen noch immer fort, ihre bezigungen stückweis zu veräußern. Im jahre 1378 verfezten sie eine wies zu Elchenthal an den strengen ritter herrn Lambrecht von Strumburg für 70 Mainzer gulden, und im jahre 1379 verkauften sie ihren weinzehenden zu Kirn „ als wit die marcke „ vnd daz kirspil daselbs zu Kieren begriffen hait ifs fy zum *Steyne* (s) zu *Hanenbach* vnd in allen andern enden waz in daz vorgenant Kyrspil gehorich ist grosse vnd klein, besucht vnd vnbesucht „ an mehrbemelten wildgrafen Otto von Kirburg umb 880 pfund heller, jedoch auf wiederlofung; da ihm aber hiernächst unser Thilman 116 malter korn schuldig wurde, so verziehe derselbe für sich, seine erben und nachkommen auf solche wiederlofung des weinzehenden zu Kirn „ als wit die parre vnd „ daz kirspil daselbs zu *Keren* geit „ (t) und versprache annebst gedachte 116 malter korn jährlich mit zehen (u) malter zu verzinsen. (x) Ferners verkauften sie im jahre 1380 und auch sub pacto de retrovendendo, ihre leibeigene zu Bruchweiler (y) und dasiger gegend an Rudolff von der Mühlen, welche hiernächst die herren wildgrafen an sich gebracht haben. Nicht weniger erwarb wildgraf Otto von unfern drei brüdern abermals im jahre

N. XVII.

N. XVIII.

N. XIX.

N. XX.

Hhh 2

1381

(s) Ein dörffgen jezo *Kallenfels* genannt.

(t) Diese und die vorhergehende urkunde erprobet, das schon damahlen mehrere dörfer als filialorte zur mutterkirch in Kirn gehört haben, wie denn noch bis auf den heutigen tag obgemeltes dorf Hanenbach, wie auch Sultzbach an der Nahe in die kirche zu Kirn eingepfart sind; auf was art hingegen und zu welcher zeit das dorf Callenfels sich von dieser verbindung losgeriffen, ist mir unbekannt.

(u) Zu unseren zeiten würde ein solcher zins als wucherisch angesehen werden.

(x) Sieh auch *kurzgefaßte geschichte des wild- und rheingräflichen hauses* pag. 58.

(y) Ein dorf zum rheingräflichen amt Wildenburg gehörig.

1381 einige leibeigene, (z) so dann eine korngülte auf den zehenden zu Rhaunen. (a)

Noch hörten unsere Heinzenberger nicht auf, schulden auf schulden zu häufen und das ihrige zu veräußern. Im jahre 1386 erkaufte wildgraf Otto von denselben das dorf *Oberhundtsbach* mit allen gefällen vor 240 guter Mainzer gulden, und in dem folgenden jahre einige leibeigene zu *Heichelheim*, (b) welchem allen im jahre 1388 der verlatz der zehenden zu *Rhaunen*, *Sultzbach*, *Heichelheim* und der orten; (c) sodann zu *Stibshausen*, *Schmerlebach* und *Weitersbach* an mehr ernanten wildgrafen so zuzagen auf dem fufe nachfolgte.

- Es würde eckelhaft werden, wenn ich alle Heinzenbergische veräußerungen dahier erzählen wollte. Ich beschliesse also die reihe mit folgenden. Thilman, welchen ich im jahre 1392 als einen gefellen der damaligen fogenanten fuchsgesellschaft antrefte, (d) versetzte einige leibeigene zu Heichelheim und Sultzbach an den wildgrafen Gerhard von Kirburg, und im folgenden jahre verkiefe sogar dessen bruder Wilhelm, pastor zu Rhaunen, seinen kirchenzehenden an oftgedachten wildgrafen Otto, jedoch auf wiederlosung, vor 10 guter Mainzer gulden. Unser N. XXIV. Thilmann hingegen wurde in bemeldtem jahre nach der urkunde N. XXV. befagtem wildgrafen sechs malter korn schuldig, für welche Eberhard von Stein sich verbürgte. N. XXVI.

§. XVI.

(z) *Kurzgefafste geschichte* &c. f. 58.

(a) Eben daselbst f. 59.

(b) Dieses dorf ist ausgegangen, doch werden auf dem platze, wo es gestanden, und nahe an der kirche, deren rudera noch vor wenig jahren zu sehen waren, jahrmärkte gehalten.

(c) *Kurzgefafste geschichte* f. 59.

(d) *Joannis script. rer. Mogunt.* tom. I, pag. 706.

BERG.

N. N.

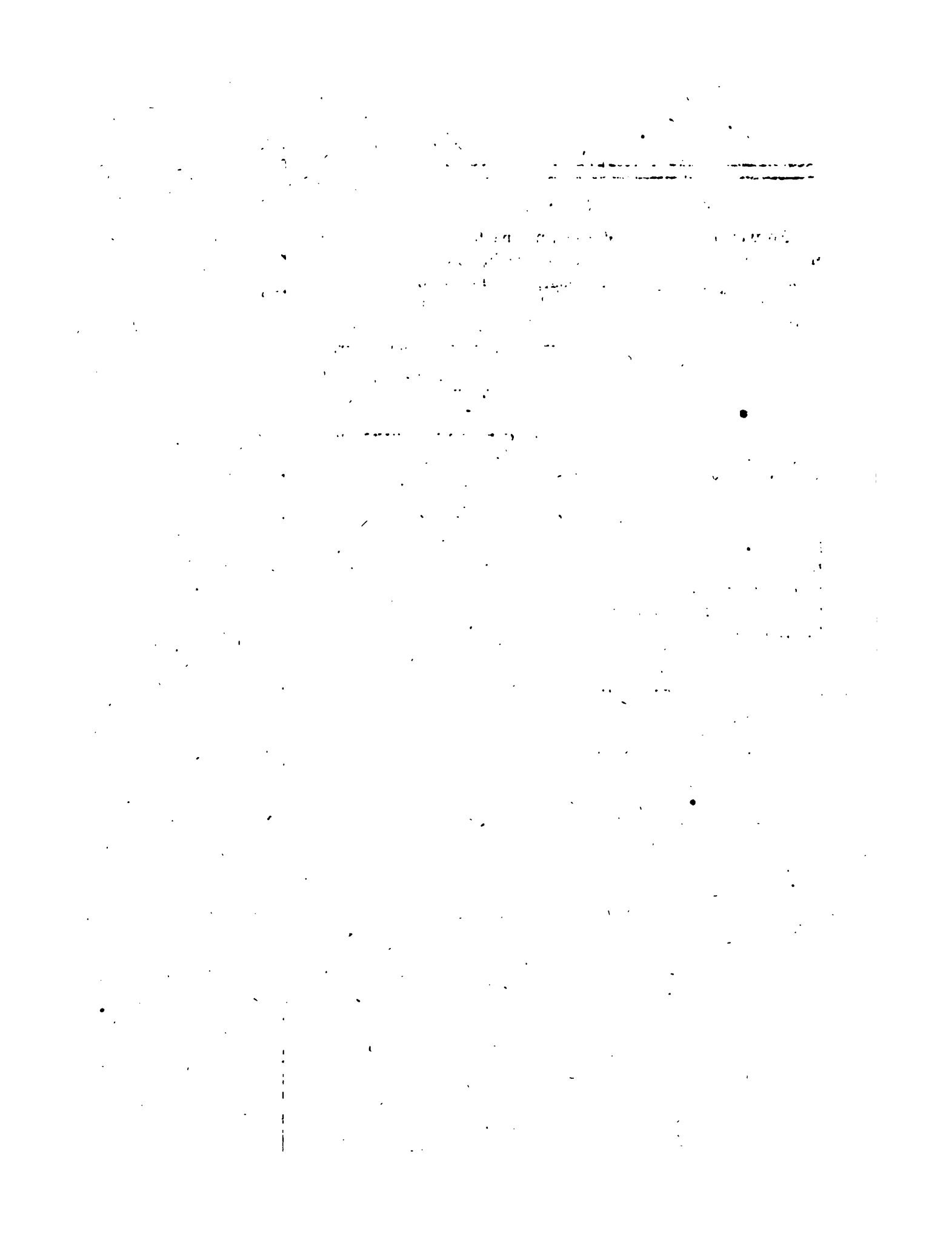
JOHANN II, 1283. I sinbart I, 1277, dom-
herr zu Mainz.

RIEDERICH I, 1293 sq. 1301. Gemahlin Renata.

N IV, Margreth 1303-1327. Friedrich II, abbt
1332. Gem. Sifrid Rheingraf. zu S. Mathias bei
Trier 1333, † 1344.

JOHAN
1358.
Gem. E

JOHAN
1377.
Gem. I
Ippi



§. XVI.

So weit reichen nun die von mir nach und nach gesammelte urkunden und die daraus gezogene nachrichten des Heinzenbergischen geschlechts. Weder das jahr seiner erlöschung, noch welcher von obgenannten drei brüder zu lezt gestorben, weiß ich bestimmt anzugeben. Denn sie erscheinen noch alle drei in der urkunde vom jahre 1393, folglich muß ich es an seinen ort gestellt seyn lassen, welcher der leztlebende gewesen seyn möge. Dem sey nun wie ihm wolle, so hat doch dieses seine gute richtigkeit, daß ostermelte drei brüder ohne leibserben verstorben und die Heinzenbergische allodial-verlassenschaft an die nachkömlinge ihrer mit einem herrn von Stein vermählt gewesenen baase Irmgard von Heinzenberg gekommen sey, welche auch kraft eines mit dem grafen von Veldenz im jahre 1417 in ansehung der Veldenzischen lehen getroffenen vergleichs drei theile, Veldenz hingegen einen theil (e) davon getragen haben. Diese letztere nachricht kommt aus dem herzoglichen Pfalz-Zweybrückischen archiv (f) und wird also wohl nicht bezweifelt werden können; wobei denn noch dieses zu bemerken ist, daß die nachkömmlinge der mit herrn Fridrich von Stein vermählt gewesenen Elisabeth von Heinzenberg

H h h 3

berg

(e) Hierunter scheineth auch begriffen gewesen zu seyn jener theil des an der Nahe, dem alten wildgräflichen schlosse Kirburg gegenüber gelegen gewesenen schlosses Hoenbrücken, welchen die herren von Heinzenberg daran gehabt haben sollen. Denn in dem testament des herzogs Stephan von Zweybrücken 1444 finde ich folgende stelle: *das theil zu Hoenbrücken vff der Nohe; das theil in der gemeinschaft, darzu kommende von den von Heintzenberg*, in *Joannis miscell.* pag. 26. Von diesem schlosse siehet man noch einige rudera, und ist dermalen unter dem namen, das Hombrücker schlögen bekannt. Ich werde zu seiner zeit gelegenheit haben, von demselben etwas umständlicher zu handeln.

(f) *Schema successonis in feudo Henneweiler*, in der druckschrift gegen Waraberg.

nicht errathen können) *approbamus* — *supercriptiones* Schaden (b) *in secunda linea descendendo nec non wir in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus* — *supercriptionem* vns *in septima linea descendendo approbamus* — *supercriptionem* brieff *in undecima linea descendendo approbo*. Eine vorforge, die in der that zu bewunderen ist, aber gleichwohl meines erachtens bei beurtheilung anderer urkunden, worin *dislocationes* oder *supercriptiones* vorgefunden werden, nicht zur allgemeinen regul dienen kann.

§. XIII.

Ifenbart II, und sein sohn Georg II. Nachdem nun oberzehlter massen Johann VI ohne leibeserben zu hinterlassen gestorben war, so folgten ihm in den erb- und lehen-gütern seine vetteren aus der von Ifenbart II gestifteten jüngsten Heinzenbergischen linie. Diefes Ifenbart erscheinet in einer urkunde vom jahre 1323 als zeuge einer Rheingräflichen handlung, allwo er *Ritter* genannt wird: sodann in zwo andern vom jahre 1324, (c) und endlich in einer urkunde von 1334. (d) Der zeitrechnung nach kann ich ihn für nichts anders, als einen sohn Thilmanns I, und bruder Georgs I, somit für den stifter des jüngsten und am längsten im flor gestandenen Heinzenbergischen aftes ansehen, zumalen aus allen urkunden sich veroffenbaret, das in der mitte des xivten jahrhunderts zwei linien vorhanden gewesen sind, und sämtliche damals im leben gewesene personen zu

(b) Diefes wort finde ich nicht in der urkunde: vielleicht war Schaden statt Schynende geschrieben. Aus mangel der original-urkunden, deren samtliche abchriften in einem alten durch Hugel von Stein, und Johannes Kemmerer erzpriester zu Kirn vidimirten kopeibuch stehen, kann ich diese sache nicht vollkommen ins klare setzen.

(c) Ex notit. archiv.

(d) *Senckenberg flor. sparsf. pag. 125.*

zu der Thilmannischen linie gehöret haben. Was er für eine gemahlin gehabt, ist eben so unbekannt, als in welchem jahre er verstorben ist. Es muß aber wohl sein todt vor dem jahre 1342 erfolgt seyn, weil in diesem sein sohn Georg II schon vorkommt, (e) dessen Schwester Irmgard mit einem herrn von Stein (f) vermählt war, wie solches aus der unten vorkommenden urkunde deutlich erhellet. N. VIII. N. X.

Der so eben bemelte Georg II ist vermuthlich derjenige herr von Heinzenberg, welcher in dem Hennweiler weisthum vom jahre 1346 als vogt daselbst vorkommt. (g) Er wird hiernecht namentlich in einer urkunde vom jahre 1351 als bürge Dietrichs von Eych, domhern zu Teier, angetroffen, und im jahre 1352 erscheint er mit seiner gemahlin Johanneta, deren geschlechtsnamen ebenwohl noch zur zeit unbekannt ist. Der wildgraf Fridrich von Kirburg gab demselben zweihundert pfund heller, und nahm ihn zu einem ledigen burgmann des schlosses Wildenburg an, wogegen derselbe verschiedene eigenthümliche zehenden dem wildgrafen verlegte. Im jahre 1358 war er nebst seinem vetter Joh. N. IX. N. XL. han IV schiedsrichter des wildgrafen Fridrichs und des rheingrafen Johanns, welche wegen der vogtei des klosters zu Flonheim in stit.

(e) Siehe unten N. VIII, und von *Hontheim list. diplom. Trevir.* tom. II, p. 149.

(f) Der herr verfaßer des hier oben angezogenen *schematis successione in feudo Hennweiler* nennt ihn Ulrich: ob er aber recht habe, oder ob der gemahl unserer Irmengard nicht vielmehr mit einem im J. 1352 vorkommenden Thilmann von Stein vermählt gewesen sey, ist aus mangel einer glaubhaften Steinischen stammtafel (denn die Humbrachtische ist auch unrichtig) nicht wohl zu bestimmen; darin aber hat er offenbar geirret, da er die Irmengard als eine schwester der drei brüder, Thilmanns, Wilhelms und Georgs angiebt.

(g) Herzogl. pfalz Zweybrück. *impres. contra Warsberg*, ibiq. *schema success. in feudo Hennweiler.*

strittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verschwendung geneigt gewesen, oder durch besondere zufälle gemüthsigt worden, verschiedenes von dem seinigen zu verpfänden, will ich nicht bestimmen: genug, daß er im jahre 1301 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler seinem schwesterföhne, Thilmann von Stein und dessen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle seine gülden und zinsen daselbst an diese beide eheleute, jedoch auf wiederlosung ver setzte. (h) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 soll unser Georg das zeitliche verlassen haben. (i) Die sache ist wahrscheinlich, weil, wie sogleich umständlicher angeführt werden wird, dessen söhne *Thilmann, Wilhelm und Georg* die väterliche güter im jahre 1370 besessen haben.

§. XIV.

Thilmann II Der so eben erwehnte Thilmann II, erstgebohrner sohn Georgs II, und seine brüder. war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und seine beide brüder betreffende urkunden lassen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus dessen brüder oder von Heinzenberg benamset; noch deutlicher aber läßt sich solches aus N. XV, XVI. der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterschied der brüderlichen sigillen schliessen; auch selbst der inhalt der von diesen drei brüdern ausgefertigten urkunden bestärket dieses von mir angegebene seniorat, deren erstere im jahre 1370, sogleich kurz nach ihres vaters ableben, zu stande gekommen ist. Gedachte drei brüder verpfänden darin die N. XII. dörfer *Hennweiler, Oberhausen, Gantzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere stücke an Thilmann von Stein und seine gemahlin *Johaneta* von Rodemachern umb 600 pfund heller, welche

(h) Erst angeführte pfalzgräfliche Zweybrückische druckschrift,

(i) Eben daselbst,

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnherr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmaun von Stein reverfirte sich, das er nach sechs jahren die wiederlofung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (*k*), doch also, das das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (*l*) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde. N. XIII.

§. XV.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische Verkauften gebrüder hätten die erföschung ihres geschlechts in absicht gehabt, ihre güter, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden überschulden machten, und ein stück nach dem andern veräußerten. Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannehen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (*m*) um 80 pfund heller verëzt; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu

Vol. IV Hist.

H h h

ma-

(*k*) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abgedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen feyn dürfte, habe ich solche abchriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(*l*) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schloß Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schloß auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(*m*) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen haufe gehört, liegt ein dorf Schaurén genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

strittigkeiten verfallen waren. Ob er zur verschwendung geneigt gewesen, oder durch besondere zufälle gemüßigt worden, verschiedenes von dem seinigen zu verpfänden, will ich nicht bestimmen: genug, daß er im jahre 1301 die von Veldenz lehenrührige vogtei zu Hennweiler seinem schwestersohne, Thilmann von Stein und dessen gemahlin, Johanneta von Rodemachern, auch im jahre 1366 alle seine gülden und zinsen daselbst an diese beide eheleute, jedoch auf wiederlofung ver setzte. (h) Einige jahre hernach, und zwar ums jahr 1369 soll unser Georg das zeitliche verlassen haben. (i) Die sache ist wahrscheinlich, weil, wie sogleich umständlicher angeführt werden wird, dessen söhne *Thilmann, Wilhelm und Georg* die väterliche güter im jahre 1370 besessen haben.

§. XIV.

Thilmann II Der so eben erwehnte Thilmann II, erstgebohrner sohn Georgs II, und seine brüder. war der eigentliche regierende herr zu Heinzenberg. Die ihn und seine beide brüder betreffende urkunden lassen desfalls keinen zweifel übrig, denn er allein wird darin ein *herr* zu Heinzenberg, Wilhelm und Georg hingegen nur gerade aus dessen brüder oder von Heinzenberg benamset; noch deutlicher aber läßt sich solches aus N. XV, XVI. der urkunde vom jahre 1373, und der vom jahre 1375, wie nicht weniger aus dem unterschied der brüderlichen sigillen schliessen; auch selbst der inhalt der von diesen drei brüdern ausgefertigten urkunden bestärket dieses von mir angegebene seniorat, deren erstere im jahre 1370, sogleich kurz nach ihres vaters ableben, zu stande gekommen ist. Gedachte drei brüder verpfänden darin die dörfer *Hennweiler, Oberhausen, Guntzelberg*, das thal *Heintzenberg* und mehrere andere stücke an Thilmann von Stein und seine gemahlin *Johaneta* von Rodemachern umb 600 pfund heller, welche

(h) Erst angeführte pfalzgräfliche Zweybrückische druckschrift,

(i) Eben daselbst,

che bereits auf eben diese unterpfänder schon einige jahre vorher eine gleiche summe an Georg II gelehnt hatten. Graf Heinrich von Veldenz gab als lehnerr hierzu seine abermalige einwilligung, und Thilmaun von Stein reverfirte sich, dafs er nach sechs jahren die wiederlofung auch so gar dem grafen von Veldenz gestatten wolle (*k*), doch also, dafs das geld. auf dem schlosse Wartenstein, (*l*) allwo Thilmann von Stein wohnete, ausbezahlt werde. N. XIII.

§. XV.

Fast sollte man glauben, vorerwehnte drei Heinzenbergische Verkauften gebrüder hätten die erlöschung ihres geschlechts in absicht gehabt, oder doch wenigstens vorausgesehen, indem sie schulden überschulden machten, und ein stück nach dem andern veräußerten. Aus dem zehenden zu Oberhausen, welcher ein wildgräfliches mannlehen war, hatten sie eine jährliche korngülte von acht malter an Peter von Schuren, so in der herrschaft Wildenburg wohnte, (*m*) um 80 pfund heller veriez; diesen versprachen sie zwar im jahre 1373 binnen den folgenden sechs jahren wieder frei zu

Vol. IV Hist.

H h h

ma-

(*k*) Diese und die vorhergehende urkunde sind in dem mehr angezogenen herzoglich pfalz-zweybrückischen impresso puncto gravam. relig. in Hennweiler abgedruckt: weil aber dieses impressum in wenigen händen seyn dürfte, habe ich solche abschriftlich hier beyzufügen, für dienlich erachtet.

(*l*) Das dem ehemaligen festen und fast künstlich erbaut gewesenen schlosse Steincallenfels gegenüber, und fast im gesichte des schlosses Kirburg stehende schloß Wartenstein (Wartelsstein) gehört der freiherrlichen familie von Warsberg. Wie dieses dem uralten herrn von Stein oder *de Lapide* zuständig gewesene schloß auf Warsberg gekommen sey, belehret uns obgedachte Pfalz-Zweybr. schrift.

(*m*) Im jezigen amte Wildenburg, so dem fürst-rheingräflichen haufe gehört, liegt ein dorf Schaurén genannt: vielleicht war es Peters von Schuren eigenthum.

V

Contractus super ama vini Franci vendita per Thilmannum Bentze de Mannebach Johanni de Heinzenberg canonico regulari monasterii in Ravengiersburg, die 18 Febr. 1300.

Ne ea que in proborum tractantur presencía temporis vetustate a memoria dilabantur discretorum industria ipsa consuevit literis sigillorumque muniminibus roborare. Hinc est quod ego Georgius filius Tylmanni dicti *Benze de Mannebach* vna cum vxore mea legitima ad omnem controuersie materiam amputandam vniuersis presens scriptum intuentibus seu legi audientibus constare volumus in hiis scriptis lucide profitentes quod ob legitimam causam vendidimus viro religioso & discreto domino JOHANNI de *Heyntzinbergk* canonico regulari monasterii in *Reuengirsburg amam Franci vini melioris nostri crenenti* singulis annis in autumno dicto Johanni vel cuiunque persone ipso uiuente vel post mortem eius presentari assignauerit nostris laboribus expensis & periculis in curiam honorabilium virorum dominorum de *Reuengirsburg Thussindorphin* sitam perpetue presentandum, ita tamen quod si dicta ama a prefato Johanne nemini nominatim deputata fuerit, nihilominus a nobis & a nostris in dictam curtem *Thussindorphin* cenobio in *Reuengirsburg* profutura in autumno annis singulis deducatur. In cuius presentacionis vt premissum est securitatem & cautelam firmiorem assignauimus & obligauimus iusta warandia prenominato JOHANNI de *Heyntzinberg* nomine pignoris seu yποτεce vineam sub *Furenacke* sitam *an der Habeckeldin* & vineam *zu Wibbeheldin*. Quam quidem vineam ego Tylmannus Bentze prescriptus de meo consensu & voluntate fateor obligatam vt si defectum in premissa presentacione pacto prehabito quod non speramus per nos aut nostros inueniri contigerit, sepe dictus Johannes, in iam dictis vineis recuperandi defectum talem & damnum quod ex eo ha-

habuerit contradictione aliqua non obstante liberam habeat facultatem.

In premissorum omnium robur & evidens testimonium sigilla honorandorum virorum domini Wilhelmi plebani in *Diebach* & domini Ulrici de *Lapide* nostris precibus presenti littere appendi procurauimus. Sub quibus sigillis quia propriis caremus nos Crafo scabinus, Dietherus de *Maninbach*, Wernherus *Blumen*, Conradus *Thorse* & Henricus dictus *Speck* prefatum contractum sub forma premissa coram nobis factum fatemur presentibus aliis quam pluribus fide dignis. Nos quoque Wilhelmus plebanus in *Diepach* & Ulricus de *Lapide* ad instantiam Georgii & Cecilie sue collateralis nostra sigilla appendi huic littere concessimus in testimonium oranium premissorum. Actum & datum anno Domini M CCC sabbato proximo ante dominicam Inuocauit me.

VI

Isenbart von Heinzenberg, ritter, ist zeug in der urkunde, worin Rheingraf Johann I und seine gemahlin Hedwig sich anheischig machen, sichere von ihren eltern gemachte schulden zu bezahlen, den 12 Jänner 1323.

Ich JOHAN der Ringraue vnd HEDEWIG min eliche husfrauwe Ex orig. veriehen vns offenliche an difem brief — bit insigel der edeln hern JOHAN der *Wildegraue* von *Dunen*, grauen SIMONS van *Spanheim* — hern ISINBARTS von *Heintzinberg* ritter — geben do man zalt — dryzehen hundert jar vnd darnach in dem dry vnd zwentzigsten jar, an dem achtzehen tag vnsers Hern.

VII

*Georg herr von Heinzenberg ist zeug, als graf Ludwig von Los das
schloß und herrschaft Sien dem wildgrafen Johann von
Dhaun, nebst andern stücken schenkte,
den 5 April 1334.*

Ex orig. **V**niversis presentes litteras inspecturis, LUDOVICUS comes de Los & de Chingui salutem & cognoscere veritatem. Nouerint vniuersi & singuli, quod nos — irreuocabili donacione inter viuos donauimus nobili viro & potenti consanguineo nostro dilecto, domino JOHANNI comiti Siluestri de Dura — castrum seu municionem de Sinde cum omnibus suis pertinenciis & — presentibus interfuerunt nobiles viri ac honesti domini, GEORGIUS dominus de Heynsenberck, Wilhelmus de Vrbe — Datum in Hasselt anno natiuitatis Domini millesimo CCC trecesimo quarto quinto die mensis Aprilis.

VIII

*Johann herr zu Heinzenberg verspricht eidlich, seine mühle zu Kyrn
vor allen dem wildgrafen Friedrich von Kyrburg zu verkaufen,
oder zu versezzen, es seye dann, dasz einer seiner
nächststen erben dieselbe haben wollte,
den 14 Febr. 1342.*

Ex apogr. **I**ch JOHAN herre zu Heyntzenberg dun kund allen luden die dissen brieff ansehent odir horent lesen daz ich mit rechter sichereide gesichert vnd mit truwen gelobt han in des eidesstaidt wurde ißs sache daz ich myne mulen die ich zu Kyrn han verkeuffen virtszin virpenden odir in de keynerleye wyße viruferen wurde daz ich daz an dekeynen menschen don ensail nach minen nehesten erben den ich sie von erste bieden sal dan an den edeln hern hern FRIEDERICHEN wildegrauen von Kirburg vnd an synen erben vmmmer nach yme vnd sal ym odir yn die geben also bescheidlichen

ehen als die zwene erbern ritter herre FRIEDERICH *von dem Steyn* vnd herre ELAIS *von Smedeburg* sprechent daz zytlich sy ane geuerde were ifs aber sache daz die keyner differ zweyer ritter virfure ee differ kauff odir versatzunge geschege so sollen wir von beiden syten eyn andern in des staidt kyesen der veruaren were der eyn bescheiden man were vnd folde der gekorn wurde dieselbe macht han der veruaren hatte als dicke des noit geschege. Me were ifs auch daz ich diesen kauff virfetzunge odir usserunge donde worde an die keyne myne erben die darby wolden des ensal ich aber niht dun dieselbe erben inhaben dan von irste gelobt vnd stedekeit gedan vnd geben als ich hie vor wurden sie die mulen furbafs virkeuffen, virfetzen odir veruzern in dekeynerley wyfse daz sie daz an die keynen mentfchen dun ensolden dan an mynen herrn den wildegrauen vorgeant odir an synen erben ane alle schalkeit odir geuerde vnd des zu orkunde so han ich JOHAN vorgefchriben vor mich vnd alle myn erben myn ingesigel an dissen brieff gehangen, vnd han zu merer stedekeide darzu gebeden hern GEORGEN here zu *Heyntzenberg*, here Wilhelm *Flachen* von *Schwartzenberg* vnd hern Claffen von *Smedeburg* ritter daz sie durch myne bede ire ingesigel an diessen brieff by daz myne hant gehangen, der gegeben ward des ersten Donnerstags in der fasten, da man zalte von Godes gebort drutzehen hondert iar darnach in dem zwey vnd virtzigstem jare.

IX

Georg herr von Heinzenberg verbürgt sich für Diederich von Eich, domherrn zu Trier, welcher dem herrn Emmerich von Nussbaum 85 fl. für einen ihm abgekauften hengst schuldig war, den 9 Oct. 1351.

Ich Dyederich von *Eych* konnych in deme dome zu *Triere*, doen Ex orig.
kunt allen luden vnd bekennen mich vffenclichen an dufeme brei-
-be,

be, das ich schuldech bin deme strenghen ritter hern Emmeriche von me *Nuspome* vnde finen erben, vonffe vnd achzig cleyne gulden, odir payement dar vor alz ze *Keren* genge vnd gebe ist, alz von eyne suarzen hengest den ich weder in koffit haen langhe ee dufer breib gemacht worde. Dy egenante summe geldis geloben ich Dyederich egenant deme vurbefchriben herrn Emmeriche vnd finen erben in guden truwen wol zu bezalen nu zu alde Vassenacht dye neyft comen sal, ane alre leye hyndernisse vnd verzuch. Zu eyne merre sicherheide vnde vestunghe so han ich yme zu burgen gefat ekelichen vor al edil lude dy hernageschriben steint, hern GEORGEN von *Heynzenberg* ritter, NYCHELAIS von *Hunoltstein*, vnde mynen broder Rycharde van *Eych*, in alz schulgen vorworden were id sagghe odir ich sumich were in der bezalunghe der egenanten summe geldis vff dy zyt vnd zil alz vurgechriben steit dys neit sin infal vnd God verbede, do weilche zehyt das myne egenante burghen . . . worden, van deme egenanten hern Emmeriche odir von finen erben na alde Vassenacht . . . so sal eyrre ekelicher mit eyne perde vnd mit eyne knechte zu des *wildegreden Dune* in eyne herberghe riden, so wat si der egenante herr Emmerich odir sine erben si wisent vnd sulent da leyften als id gewenlich ist da zu *Dune* vnd sulen vyfser der leyftunghe neyt komen keynre hande wys deme egenanten hern Emmeriche vnd synen erben f. . . . ich gescheit von heubtgelde van kostunghe. Vnde geloben Dyederiche egenant schulder myne vurbefchriben burgen von alme schaden zu done. Vnd wir GEORGE van *Henzenberg*, NYCHELAIS van *Hunoltstein*, vnde Rychart van *Eych* egenant burgen neman duse vurzucht in vns vnser ekelicher vor al in geloben si in guden truwen ze halden vnde zil valvuren in alle der wys alz he vor geschriben steit vnde neyt her weder ekeine vonde zu suchen da mode wir onz behelfin moichten salkeit vnd argelist vys gescheiden an dufeme breibe. Dys zu orkunde han wir dry burgen vorgenant vor vns vnd oich van Dyederichs beden wegen vor sich vnse ingefigel an dufen breib
gehan-

gehangen... der gegeben do man zalte von Cristus geburde druzehyn hundert... vnde eyn vnd vonffzig jair, vff sancte Dyonisius dage.

X

Georgs von Heinzenberg und seiner lehens-erben revers, dafs er des wildgrafen. Friederichs von Kyrburg burgmann zu Wildenburg geworden sey, 1352.

Ich GEORGE herre zu Heyntzenberg vnd JOHANNETE myn eliche frauwe dun kont allen luden die diessen brieff ansehent odir horrent lesen vor vns vnd vnse lenes erben daz die zwey hondert pont heller die vns der edel herre FRIEDERICH *wildegrau* von *Kyrburg* geben hait darvmb wir vnd vnse lenes erben sin ledig burgman worden sin zu *Wildenburg* off syne hus, dieselbe zwey hondert phont heller han wir yme belacht vnd belegen mit diesem gehenwertigen brieff off vnser teil des zenden zu *Obernhusen* vnd off vnser deil des wyntzenden an *Adenberg*. Der vorgenante zenden geit an *Zumesteine* an der porten waz ginsit der *Roderfils* lit nach *Kerer* zenden mit in die Santgrube vnd den rechten weg uss zu *Obernhusen* in daz dorff vnd neben der kirchen hynder.... dorffs den weg uss vnd lan die kirch zu der lyncken hant vnd fort mit an die eych die da heisset die *Wantstrat* vnd den wech furt mit an *Dunerstrasse* vnd *Dunerstrasse* uss mit an *Ertzbecher zenden* vnd *Duner zenden* vnd fort weder mit in die vorgenant Santgrube, by dirre selber bewysunge ist geweest die edel lude herre JOHANN herre zu *Eltz*, herre EBERHARDT, herre WYNAT, herre DIELMAN, herre zum *Steine*, vnd herre YSENBART von *Heyntzenberg myn nebe* vnd Johann den man nennet den alden scholdefsen zu *Henwilre* Frederich *Busse* der scholtelse zu *Henwilr*, Peder Metzen son, Peder Kaufman, Niclaus Bingen, Johann der Smedt, Hirman von *Obernhusen*, vnd Frederich von *Guntzelberg*, alle scheffen zu *Henwilre*, vnd wir dieselben scheffen sprechen off den

Ex apogr.

eit den wir vnser hern vnd dem lande gedan han, daz der vorgeschriben herre der Wildegraue von *Kyrburg* zweynzeg pont heller gelts wol bewyft ist off demselben vorgeschriben zenden, auch sprechen wir off den eidt daz wir daby sin geweest, daz vnser herre von *Heyntzenberg* vorgeschrieben denselben zenden von syner fuster frauwen IRMEGART von me *Steine* gedeilt hatte, vnd von den Cononichin von *Henwilr* vnd auch syn eigen ist, vnd ich GEORGE vorgeschr. sprechen auch aff mynen eit daz er eigen ist. Auch hat vns der vorgefagte vnser herre eyn hufs gen vnd vnser lehens-erben zu *Wildenburg*, daz da heisset daz *Paffenhus*, vns demselben huse sollen wir und unser lehens-erben die daz vortlehen nach mir besitzent vns midde behelffen zu allen vnser noden, wels wir zu recht wolden stan vor vnser vorgeschriben herrn odir synen erben ob er nit en were. Auch sollen wir daz vorgeschriben huß in guden gewonlichen buwe halden ane argelift, auch wanne odir zu wilchirzyt die vorgeschribene burg *Wildenburg* besessen noit hette, so sal ich George vorgeschriben odir myn lehens-erben der dazselbe burgesse besesse myt vns selbs libe off die burg riden, vnd wer ez fache daz wir nit daroffen mochten kommen ane argeliste, so folden wir eynen erbern knecht daroff wol gewapent schicken off vnse kost helffen behuden und beschirmen, nach alle dem daz da nutzlich vnd gut ist. Alle dirre vorgeschriben stucke zu eyner stedekeit, so han ich GEORGE herre zu *Heyntzenberg* vnd JOHANNETE myn eliche hufsrau vorgeschriben, vnser ingesigel an disen brieff gehangen, vnd han darzu gebeden die edel lude herrn EBERHARD, herrn WYNANT, vnd herrn THILMANN herrn zume *Steine*, daz sie ir ingesigel an disen brieff wollen hencken by daz vnser. Vnd ich Eberhard, Wynant vnd Thilmann bekennen vns, daz wir durch bede willen des vorgeschribenen herrn Georgen vnd Johannete vnser ingesigel ane disen brieff han gehangen by daz ire. Auch bekennen wir vns, daz wir by der vorgeschriben bewysunge geweest sin, der gegeben wart da man zalte die jare nach Christus geburde dufent drehondert in dem zwey vnd funffzigstem jare.

XI

Georg und Johann von Heintzenberg sind schieds-richter zwischen wildgrafen Friederich von Kyrburg und rheingrafen Johann, den 4 Sept. 1358.

Wir GEORGE here zu *Heinzenberg* — vnd JOHANN von *Hein-* Ex orig.
zenberg ratlude gekoren — von dem edeln — hern FRIEDERICHE *wildegreuen* von *Kierberg* off eine site, vnd hern JOHANNE *syngreuen wildegreuen* zu *Dune* off die ander site — Der brieff wart gegeben off den dinstag nehest vor vnser Vrouwen dage als sie geborn wart, in dem jare do man zalte von Cristes geburte druzehen hundert jare vnd acht vnd vonfzig jare.

XII

Johann von Heinzenberg ist zeug, als Heinrich Bube von Ulm seinen lehnmann und das dominium directum über dessen lehngüter an den wildgrafen Friedrich von Kirburg verkaufte, den 17 Apr. 1363.

Ich Heynrich *Bube* van *Vlme* eyn edelknecht bekennen mich uf- Ex orig.
felich an diesen brieue vnd duen kunt allen luden dye yn sehint oder horent lesen, datz ich recht vnd redelich verkauft han vnd verkeufen auch in diesem selben brieue vor mich vnd alle myne erben dem edlen myne lieben hern herrn FRIEDERICHE *wildegreuen* von *Kirberg* vnd sinen erben alsoliche manschafft, als ich han vnd bither gehabt han an Dyelen von *Dirckisheym* eyn edilknecht, der myn man was, bit alle dem gude, vnd gulde die er von mir zu manlehen hait, vnd gelegen ist zu *Stausenberg*, vnd zu *Vbirsberg* besucht vnd vnbesucht, nus nit dar an vnsgenommen, also, daz der eegenant *Dyete* er vnd sine rechte lehensirben, sus vorbafs des vorgeantten myns heren des wildegreuen, vnd finer irben manne sin fulle von dem eegenanten gude,

Kkk 2

vnd

vnd gulde zu Staufenberg vnd zu Vbirsberg gelegen , vnd dan von yme , vnd sinen irben virbunden sollen sin eydes vnd hulde , vnd bit dienste , als solchen manlehens recht vnd gewohnheit iff vnd als derselbe vorgenant Dyele mir bit her virbunden ist gewest , ane ellerley argelift vnd geuerde. Auch sprechen ich Heynrich Bube vorgenant uff mynen eyt , daz diese vorgenant gude vnd gulde , dye der vorgenant Dyele von mir zu lehen hait gehabt , bither myn richtig eygen sint gewest , vnd keynen herren weifs von dem sie zu lehen ruren mugen , ane alle argelifte vnd geuerden. Des vnd aller dinge zu eyme orkunde , vnd gantzer stedicheit so han ich Heynrich Bube vorgenant myn ingesiegil an diesen brieff gehangen , vnd zu merer stedicheit han ich gebeden herrn WYNANDE vom *Steyne* vnd JOHANNEN von HEYNZENBERG , daz sie auch yre ingesiegelle by daz myne an diesen brief hant gehangen , des selben wir WYNANT vom *Steyne* , vnd JOHANN von *Heinzenberg* vorgenant an diesem selben briue vns bekennen , der geben wart nach Cristus geburte druzenhundert vnd drü vnd fieszig iair des netzten mandages vor sente Georgen dage des heylgen martelers..

XIII

Ein brief, als Thielmann, herr zu Heinzenberg, samt seinen brüderu, Wilhelm und Georg, ihr lehen Hennweiler an Thielmann von Steinen auf wiederlosen versetzt haben, den 14. Jänner 1370. (m)

Ich THIELMANN herr zu *Hentzenberg* , WILHELM und GEORG gebürder , wir bekennen offentlich in diesem brief , vor vns und alle unfere erben , das wir recht und redlich verkaufft hann , und auch verkauffen mit diesem selben briue herr THIELMANN vom

(m) Ex impresso Bipontino contra Warsberg wegen Hennweiler 1772. beil. n. I.

vom *Staine*, vnserm neuen, und frauen JOHANNETEN von *Rodemach* seiner ehelichen frauen und iren erbene und ein iglichen der diesenn brieff von iren wegen inne hat, alle unsere gut und gült, die wir hann, vnd gehörig findt in die vogtey und pfarre zu *Hennweiler*, bit nammen dasselbe dorff *Hennweiler*, *Obernhausen*, *Guntzelnberg* der tale zu *Hentzenberg*, und den hoff den man nent *Eigenn*, darzu alle die lüde, die in diesen vorgeannten dorffern und hoffe setzendt und gehörig seindt unnd noch hernamals darinne kommen möchten, mit gerichte hohe und nieder, walde, wasser, weide, wiesen, felde, korn gült, pfennig gült, haber gült, schwyne, fasnacht hünner, besthaupt, herbergen, darzu alle andere rechte gewohnheit unnd gefelle, die in dürre vorgeannten vaygdie und pfarren gelegen, und gehörig seindt, befruchte unnd unbefuchte, nußt nit aufgenommen, dann allein solche arme lüde die zu *Heinzenberg* in dem thale gefessen sind, den pacht vonn der molen, die sieben malder korn gülte, die daligend uff dem hoffe zu *Hentzenberg* den wir gekut hann, umb herrn Thilmann vom Steine vnsern neuen, vnsern eyin zehenden; pennig zinse, unnd cäppen zinse die wir han in dieser vorgeannten vaygdie unnd pfarren zu *Hennweiler*, die wir uns heran einfeldiglichen behalten hann, und nit mer, vmb solche sechs hundert punt heller guter werung, bitt werung daruor, als zu der zeit das daz datum dieß brieues geben wart, zu *Kiren* geng und gebe was, die sie unns genzlich bezalt unnd woll gewerdt handt, ehe dieser brieff gegeben wurdte bitt gutem ganzen willen unnd gehengnusse des edlen vnsern lieben gnedigen herrn, *grauen* HEINRICHS von *Veldenze*, von dem diese vorgedachte vogtei, dorffere, gerichte und lüde, bitt aller zugehörunge, als vorgeschrieben steet, zu lehen rüret &c. Ders zu vrkund hann wir Thielman herr zu *Hentzenberg* vorgeant, Wilhelm und Georg gebrueder vnserer ingesigel an diesenn brieff gehangen, vnd zu mehrer stedigkeit so han wir gebeden den edeln vnsern gnedigenn liebenn herrn graue HEINRICHEM von *Veldentz*, das er sein ingesigel bei

die vnsern an diesen brief hett gehalten , des wir HEINRICH graue zu *Veldentz*, vnns öffentlich bekennen , das dieser vorgeschriebene kauff bitt vnsern guden willen und gehencknusse geschehen ist , vnd han des zu vrkund vmb bede willen dis vorgeschribenen herrn TILLMANS von *Heintzenberg* vnsern lieben getreuen WILHELM und GEORGEN gebruder vnserer ingesigel by die iren an diesenn brieff gehalten , der geben wardt des nechsten mondag nach dem achtzehendsten tag , da man zalt nach Christus geburt tausend dreihundert vnd siebenzig jar.

XIV

Reversbrief Thilmanns vom Steine, das wenn die herren zu Heintzenberg das ihm versetzte Hennweilerlehen in 6 jahren nicht widerlösen würden, solches graf Heinrich von Veldentz thun müge, den 14 Jänner 1370. (n)

Ich THIELMAN vom *Staine*, und JOHANNETE von *Rodenmachern* seine eheliche frau veriehen öffentlich an diesem brief vor vnns vnnd alle vnserer erben , vnd vor alle die jene die diesen hauptbrief dieser nachgeschriebenen gültenn von vnsern wegen inhetten als der edel vnser lieber *oheim* herr GEORG herr zu *Hentzenberg* vnd frau JOHANNETE sin eheliche frauw vnns vnnd vnsern erben, vor etzlichen gezyden verlacht vnd gephandt handt vf ire dorffere vnd gerichte zu *Hennweiler*, *Obernhausen*, *Guntzelberg* vnd iren zugehorungen , zwanzig pfund heller gelts, zwanzig malder korn gelts , vnd dreissig malter haber gelts , umb sechs hundert pfund je zehen alden gros Tornes vor ein pfund, und denn dreissig pfund gelts vmb drühundert gulden vonn Florentien gulden golts vnnd schweren gewichts die wir in daruf gelawen vnd bezalt hann , vnnd nun anderwerb die edlen vnserer lieben *neuen* herr

(n) Ex eodem impresso beilagen n. II.

herr TIELMANN *herr zu Heintzenberg* WILHELM vnd GEORG gebro-
dere ire *sonne*, famentlich vonn vnns mer gelts vñ die vorgenann-
te dorffere, gericht nutz gefelle gülte und lüde entlehndt vnd
empfangen handt, mit namen sechs hundert pfundt heller als zu
der zeit datum dißs brieffs zu *Kiren* geng unnd gebe was als wir
des ire brieue vor und nach hann mit gehencknuffe vnd mit gu-
dem willen, des edlen vnfers lieben herrn graue HEINRICHEN VON
Veldentz, von dem die vorgenanten dorffere, gericht nutz gefel-
le gülte vnd lüde, zu lehen rüret, erkennen und verjehen wir
beede famentlichen offentlich an diesem brieff vor vnns vnd vn-
fere erben vnd vor alle die jene die diese haubtbriue dieser vor-
geschriebener gültenn, vonn vnns inhetten, wer sach das die
egenanten vnserer neuen herr Tielmann Wilhelm vnd Georg vonn
Heintzenberg obe ire erbenn, dieselben vorgeschriebenn dorffer
gericht nutz gefelle, gülte vnd lüde nit von vns oder von vn-
fern erben, vnd auch von den jenen als vorgeschriebenn steet,
ledegettenn vnd lesettenn vmb diese vorgeschriebene summen bin-
nen diesen nehsten zu kommende sechs jarenn, an datum dißs
brieffs anzuzelenn, so mag der vorgeschrieben vnser herr graue
Heinrich von Veldentz, oder sine erbenn grauen zu Veldentzen
das vorgenant sein lehen, die dorffere gerichte, nutz, gefell
gültte vnd lüde affter diesen vorgedachten sechs jarenn, von vnns
oder vonn vnnsfern erbenn oder vonn den die diesen haubtbrieff
dieser vorgenanten gültenn von vns inhetten ledigen vnd lesen
sollen in alle der massen als die haubtbrieff haltend, die darüber
geben seindt, die auch vnser herr vonn Veldentz zu gezugnuffe
besiegelt hatt, vnd auch das zu antworten in vnser hufs zu *War-
tenstein* ane alle argelift. Der losunge wir vnserer erben oder wer
die haubtbrieff dieser vorgenanten gültenn von vnns inhetten, im
auch sollen gehorsam sein, vnd in keine weifs nit zu uersagenn
noch zu beziegen, so wane sie der losung oder ire erben after
dem vorgenanten ziele an vns mutendt vnd gesinnet, außs ge-
scheiden alle argelift vnd geuerde. Vnd des zu vrkund so har
ich

ich Thilmann von Steine vnd Johannete mein eheliche frau vorgeannt vor vns vnd vnser erben vnnnd vor die jene die diese hauptbräue dieser gültter vorgeannt inne hetten, vnser ingefigle famentlichen an diesen brief gehangen, der gegeben ward auf den achtten mondag nach dem achtzehendsten tag, da man zalt die jare nach Gottes geburt drüzehendundert vnd siebenzig jar.

XV

Thilman herr zu Heintzenberg und seine brüder versprechen ihren von der wildgraffschafft Kirburg zu lehen gehenden aber von ihnen an Peter von Schauern versexten zehenden zu Oberhausen in sechs jahren wieder einzulösen, und selbigen stets fort zu vermannen, den 21 Jänner 1373.

Ich THILMAN herr zu Heyntzenberg vnd wir WILHELM vnd GEORGE des vorgeschriebenen herrn Thilmans bruder dun kont allen luden solich acht malder korn gulte als wir alle ierlich verfatzt han Peder von Schuren vnd Thynen syner elicher husfrawen wanende zu Wildenburg vns vnserm zenden zu Obernhusen den wir vnd die vnser zu rechten manlehen han von dem edeln vnserm lieben herrn grafte OTTEN wildegreue zu Kirberg vnd von sinen erben bekennen wir sementlichen an diffem brif daz wir gelobt han vnd globen wir vor vns vnd alle vnser erben die vorgeschrieben acht malder korngulde von den vorgeschrieben zwein elichen luden Peder von Schuren vnd Thynen vnd von irn erben abezulösen bynnen diffen nehesten sees iaren nachennander kommende vnd an zu zelen nach data dñs briefs vnd wer es sache daz der vorgeschrieben vnser herre der Wildegrauē odir sin erben ob er nit enwere die vorbenannten acht malder korngulde abelösen wöden daz mögen vnd sollen sie dun myt achtzig pont heller als der recht houbt brief heldet dar vor sie verfatzt sint ane weder sprach vnser vnd alle der

vnser also daz sie vns vnd den vnser eyner wederlofung von der vorbenanten acht malder korn gulte gehorsam sin vnd vns die weder geben zu losen wanne wir das an sie gefynnen ane wiederredde yre vnd alle der yren ane alle argelist vnd geuerde. Auch han wir sementlichen gelobt daz wir noch vnser erben den vorbenanten zenden zu Obernhufen nummer offgeben sollen vnd den auch alletzyt vermennen vnd entphaen sollen von vns eyne *wilcher eyne herre zu gezyden zu Heyntzenberg* ist van dem vorgenanten vnsem herrn dem wildegraffen odir van synen erben als lange der vorgeschrieben zenden von vns noch von den vnser nit abegelost ist. Vnd hervor han wir vns sementlich versigelt als wer es sache daz wir odir vnser erben sumich worden vnd nit endeden noch hilden alle disse vor vnd nachgeschriben artickel odir yr einen besonder wilche zydt dan wir odir die vnser von dem obgenanten vnsern hern odir von den synen zu hufe vnd zu hobe mit boden odir mit brieffen gemanet wurden so sal vnser eyner wilcher dan eyne herre zu gezyden zu Heyntzenberg ist zu stunt bynnen den nehesten acht tagen na derselben manunge mit eyne knecht vnd mit zweyn phenden in gysellschaft ziegen in eynes offen wirts hufs zu *Kirburg* odir zu *Wildenburg* wae wir dan von yn gemant werden vnd dar inne in gisellschaft zu uerlieben vnd nit von dannen zu kommen ifs en sy dan mit guden willen vnd gehencknisse des vorgenanten vnser herrn des wildegrauen vnd seiner erben, vnd daz auch wie viel vnd wie dick yn des noit gesohee, vsgenommen alle argeliste vnd geuerde. Alle disse vor vnd nachgeschriben artickel vnd ir iglichen besonder globen wir Thylman herre zu Heyntzenberg vorgenannt vnd wir Wilhelm vnd Georie vorgenant gebruder vor vns vnd alle vnser erben mit guden truwen an eides staidt vnd mit rechter sicherheide stede vnd feste zu halden ane alle argelist vnd geuerde. Vnd des zu erkunde so han wir vnser in gesigelt sementlichen an disen brieff gehangen vnd zu merer stede so han wir *Thilmann herre zu Heyntzenberg* vnd wir *WILHELM* vnd *GEORGE* vorgenant gebruder sementlich gebeden vnd

bidden Wilhelm von *Syemeren* gemeyner zu dem *Stein* daz er sin ingefigel vmb vnser bede willen an dissen brieff hait gehangen by die vnfre, deffelben ich Wilhelm hievorbenant mich bekennen an dissen selben brieff. Notetur: dislocationes in *causti* approbamus. Datum crastino beati Sebastiani martiris anno Domini millesimo CCC LXX tertio.

XVI

Thilmann herr zu Heinzenberg verkauft mit einwilligung seiner brüder, Wilhelm und Georg, verschiedene leibetgene leute an den wildgrafen Otto von Kirburg, den 14 Febr. 1375.

Ex autogr. **I**ch THYLMANN herre zu *Heyntzenberg* don kont allen luden vnd bekennen daz ich recht vnd redelich verkaufft han, vnd verkeuffen bit diefem uffen brieue vor mich vnd alle myn erben dem edeln myne lieben herrn grauen OTTEN *wildgrauen* zu *Kirberg*, vnd frauwe AGNESEN finer elicher husfrauwe iren erben oder wer diefs brief van yn kontlich inne hette, alle diese nabeschriben myne arme lude vnd waz van yn komen muchte, zu dem ersten Clas van *Lympach* vnd Elfe sin elich frauwe. Item Syfrit, Hannes eiden van *Lympach*. Item Wilhelm van *Berwilre*. Item Henne Goppel van *Leylbach* vnd Metze sin eliche frauwe. Item Metze Bentzen fuster van *Leylbach*. Item Clais Bentze, vnd Alheit elude van *Leylbach*. Item Henne Geboldes son van *Swinfscheit* vnd Getze sin eliche frauwe. Item Henne genant Huch, vnd Cristine sin elich frauwe van *Swinfscheit*. Item Peter, genant Mengufs vnd Cristine elude van *Schwinfscheit*. Item Trude van *Swinfscheit*. Item Contzegin van *Selbach*, vnd Catherine sin elich frauwe. Item Kefseler van *Syende* vnd Engel sin elich frauwe. Item Le-we van *Syende* vnd Getze sin elich frauwe. Item Peter van *Becherbach* vnd Getze sin elich frauwe. Item Bartholome van *Nyedermeckenbach* vnd Byel sin elich frauwe. Item Contzegin vnd Grede elude van *Nyedermeckenbach*. Item Henne Falart van *Meders*

dersheym. Item Henne Kaldenschern van *Medersheym.* Item Henne Zincken son van *Medersheym.* Item Wysemans enckeln van *Meckenbach,* vnd sin elich frauwe. Item Clais genant Gotshelffe vnd Katherin sin fuster van *Oberhondesbach* bit allen der vorgenanten lude kindere iren zugehorungen vnd nachkomelinge, vnd bit andern allen luden sie sin hie vorbenant oder vnbenant erfucht oder vnerfucht, ir sin viel oder wenich, bit gerechtem hoch vnd nyder zu *Fromulen* zu *Krebeswilre* vnd zu *Heymberch,* bit eym ponde zins geldes bit achte vierteyl wingulde bit fasnachts honren bit beste heybedern allez fallende daselbes in den egenanten dorffern bit bruchen busen beserungen walde velt wasser vnd weide, vnd bit allen luden gulden vnd guden rechten vnd gewenden waz ich des uff gene syte der *Na* ligen han, vnd in datz ampte der vorgenanten dorffern bit iren zugehorungen gehurig ist, wie die hierschaft van *Heyntzenberg* daz bit hier gehabt vnd besessen hait, vnd allez daz Henne van *Partenheym* selie vormalis van mir zu pande hatte, ez sy grofs oder cleyne besucht oder vnbesucht vnd wez notz hait oder notz bringen mach nus nit vnsgenommen vmb anderhalb hondernt ponde heller vnd zwentzych malder korns datz mir gantzlich vnd wol gewert vnd bezalt ist ee dijs brief gebin worde, also daz sie da myede don vnd lasen brechen vnd busen mogent vnd sullent hoch vnd nyedern als bit andern iren eigen luden gerechten guden vnd gulden ane allen zorn were vnd wederrede, myn Thylmanns vorgebant myner erben vnd nachkomende hern zu *Heyntzenberch* noch nymans in vnser wegen vnsgenommen alle geuerde. Auch globen ich Thylmann vorgebant vor mich myn erben vnd nachkomende hern zu *Heyntzenberg* yn ewige werfchaff zu done der vorgenanten lude gerechten gude vnd gulde vnd die alle zyt zu vermanen van den hern van den daz zu lehen ruret, als dicke des not geschit ane geuerde, vnd ob des nit geschege vnd der egenanten myn herre der wildegrauen frauwe *AGNES* sin elich frauwe ire erben oder wer diefs brief van yn kontlich inne hette, daran geirret oder gehindert worden, oder

daz yn daz bit dem rechten angewonne worden, durch welche geschechte datz geschehen michte, so sollent sie an alle die myne myner erben vnd nakomende hern zu Heintzenberg pender vnd gude sie sin eygen oder lehen wo wir die hetten farende oder lygende bit gerechte geistlich oder werntlich oder ane gerechte, grifen oder don grifen vnd taften ane allen zorn were vnd wederrede myn Thylmanns vorgenant myner erben vnd nachkomende hern zu Heintzenberg noch nyemans in vnsern wegen, als lange bit yn ir volgeschit ist als van diess vorbeschrieben luden gerechten guden vnd gulden vnd lieden sie desfelben pendens vnd angriffens eynichen kontlichen schaden des wir iren eynfeldigen Worten geleyben fullen ane eide den schaden globen wir yn auch abe zu legen, vnd dez als dicke yn des noit geschit, ane geuerde. Auch ist geret, wanne ich Thylmann vorgenant oder myn erben, ob ich nit en were komen binnen den nesten vierzehendagen vor oder na des heyligen Cristus dage zu Wynthachten bit der egenanten sommen geldes anderhalb hondert ponden heller, vnd bit den vorgenanten zwentzych malder korns vnd yn daz gelt in guder *Keren* werungen vnd dez korn gut vnd durre bit *Binger* malse zu *Keren* gewert vnd bezalt han, so fullent sie vns die vorgenante lude gerechte gude vnd gulde vmb daz vorgenante gelt vnd korn weder zu kauffe geben, vnd diess unfern brief weder geben ane alle hindernisse vnd wederrede, ire vnd alle der iren ane alle geuerde. Auch werez daz diese vorbenante lude gerechte gude vnd gulde van iren wegen oder van ymans anders verbrant geschediget abeturnich verarmet oder lantrümlich worden, in welchen weg daz sin michte, darumb fullen wir sie nümer angesprechen noch yn zu gefordern, vns genomen alle argelift vnd geuerde. Vnd daz vnd ander alle artickele globen ich Thylmann vorgenant vor mich myn erben vnd nakomelinge hern zu Heyntzenberg, mit eide vnd sicheheide stete vnd feste zu halten ane alle geuerde. Des zu orkunde han ich myn ingesegel an diess brief gehangen vor mich vnd alle myn erben, vnd zu merer stedekeide.

dekeide han ich gebeden vnd bidden Wylhelm und Georien myne gebrüder van Heintzenberg daz sie ire ingesegele by daz myne an diefs brief wollen hencken, wand dirre kauf als vorgeschriben steit, bit irem guden willen vnd verhenckenisse geschegen ist. Des selben wir WILHELM vnd GEORIE gebrudere van *Heintzenberg* vorenant vns bekennen an diefs selben briefe, vnd han wir beide auch gelobt vnd geloben bit eide vnd bit sicherheide vor vns vnser erben vnd nakomende hern zu Heintzenberg allez daz stede vnd feste zu halten waz vff vnsern bruder hern THYLMANN hern zu *Heintzenberg* geschriben steit, ob er nit enwere funder alle geuerde, vnd han des vmb bede willen hern Thylmanns vnser bruders vorenant, vnd auch zu orkunde vor vns vnser erben vnd nakomende hern zu Heintzenberg vnfs ingesegele by daz sine an diefs brief gehangen. Datum die Valentini martiris anno Domini M CCC LXX quinto.

XVII

Thilman herr zu Heintzenberg versetzt eine wiese an herrn Lamprecht von Strumburg für 70 Mainzer gulden, mit beitriff seiner brüder den 21 März 1378.

Ich THILMAN *herra zu Heintzenberg*, WILHELM vnd GEORIE *gebrüder* wir dun kunt allen luden vnd bekennen vffelich an disen brieff vor vns vnd vnser erben, daz wir dem strengen ritter hern Lamprecht von *Strumburg* vnd synen erben odir icklichen der disen brieff van sinen wegen inhat versetzt han vnd versetzen auch bit diesen brieff vnser eigen wiesen die wir han vnd gelegen sint in *Elthendail* bit allen iren zugehorungen die darzu horent, die man zu wiesen machen mag besucht odir vnbesucht nuffit davon vffgenommen vor siebentzig guder vnd geber Mentzer gulden die er vns wol bezallt vnd gewert hat ee diser brieff geben wurde also daz sie die vorgnt wiesen bit iren zugehorungen mogent brechen vnd geniffen da mide dun vnd lafsen brechen vnd bufsen in

pandes wif ane geuerde in alle der mafsen als wir die bifsher ingehabt hat befefen vnd genoffen han als lange vnd bifs uff die zyt daz wir fament odir befunder kommen vor fant Gertruden dag im halbèn Mertze vnd dem vorgebant herrn Lamprecht finen erben ob er nit enwere odir wer diefen brieff von finetwegen in hat die vorgebante fumme gulden fiebentzig gude vnd fwere Mentzer gulden oder werunge daruor als zu *Keren* zu zyden genge vnd gebe were bit einander wern vnd betzallen fo fullent fy vns die vorgebant wiefen ledig vnd loifs wider lafen ane alle hinderniffe vnd wiederrede. Vnd wir Thilman Wilhelm und George gebruder alle dreye vorgebant geloben mit guden truwen vnd bit rechter warheit vor vns vnd vnfer erben vnd alle die vnfen den vorgebant hern *Lamprecht* fin erben ob er nit enwere odir yeglichen der difen brieff von finetwegen in hat an dife vorg. wiefen vnd pantschafft als lange wir die als vorgeschriben stet nit gelofft han nummer zu hindern noch zu irren bit Worten oder wercken noch mit einichen gerichtten geiftlichen odir werentlichen noch anders in kein ander wif daz vns vorderlichen odir in fchedelichen moecht gefin ane alle geuerde vnd argelift. Des zu vrkunde han wir THILMAN herre zu *Heintzenberg* WILHELM vnd GEORGE gebruder vorgebant vnfe ingefigel an difen brieff gehangen. Datum dominica qua cantatur oculi mey anno Domini MCCC LXX VIII.

XVIII

Thilman herr von Heintzenberg verkauft mit bewilligung feiner brüder den weinziehenden zu Kirn, zum Stein und zu Hahnenbach dem wildgrafen Otto von Kirburg, den 13 Nov. 1379.

Ex apogr.

Ich THILMAN herre zu *Heyntzenberg* dunt kont allen luden vnd bekennen daz ich recht vnd redelich verkaufft han vnd verkeuffen mit difsin brieff vor mich vnd alle myn erben dem edeln mym hern graffe

graffe OTTEN *wildegrau* zu *Kirburg* finen erben-odir wer disen brieff von yn kontlich inne hette allen mynen wyntzehenden den ich han vnd myr schynende vnd fallende ist zu *Kyeren* als wit die marcke vnd daz kirspil daselbs zu *Kyeren* begriffen hait ifs sy zum *Steyne* zu *Hanenbach* vnd in allen andern enden waz in daz vorgebant kyrspil gehorich ist grosse vnd klein besucht vnd vnbesucht nufnit usgenomen ane eyn ame wyngulde die eyn cappellane wer dan zu zyden eyn cappellan ist der cappellen zu *Überhusen* beuor uss sal nemen alle jarlich in dem hirbste vnsir den wyntzehenden zu *Hanenbach* want dieselbe ame wyngulde dar off bewist ist, dieselbe ame wyngulte vorgebant sal vnd ist alletzyt vsgenomen vnd hort nit in den vorgebant kauff, vmb acht hondert vnd achtzig phont heller Kerer werunge vnd vmb hondert malter korn *Bynger* maffen die wir gantzlich getzalt vnd betzalt sint worden vor datum dis brieffs. Den vorgebant wyntzehenden mit aller finer zugehorunge ane daz daz hie vor usgenomen ist. Ich Thilman vorgebant vor mich myn erben yn offgedragen vnd offgabe gedan han vor scholtessen scheffen gericht vnd hubenern zu Kern zum Stein zu *Hanenbach* vnd in andern allen gerichtten dar in der vorgebant wyntzehende gehorich vnd gelegen ist als recht vnd gewonlich ist, also daz sie vnd die ire damidde dun lassen brechen vnd busen mogent als mit andern yrn eygen zenden vnd guden ane allen tzorn beschettenisse vnd wederedde vnsir erben noch der vnfen noch nyemans in vnser wegen vsgenommen alle geuerde. Auch geloben ich Thilman vorgebant vor mich vnd alle myn erben yn ewige wereschafft des vorgebant wyntzehendens zu dun vnd des zu orkonde han ich myn ingesiegel vor mich vnd myn erben an disen brieff gehangen vnd zu merer stedekeide han ich gebeden vnd bidden WILHELM vnd GEORIEN myn gebruder von *Heyntzenberg* daz sie ire ingesiegel by daz myn an disen brieff wollen hencken vnd dieser kauff als vorgeschrieben steit myt yrm guden willen wyfsen vnd gantze verhenckenisse gescheen ist, vnd offgabe des egenanten wyntzendens mit mir getan han in alle wys
als

als hievor off mich geschrieben steit. Desselben wir WILHELM vnd GEORIE gebruder von *Heyntzenberg* vorgevant vns samentlich bekennen an dissem brieff vnd han wir beide gelobte vnd globen mit eyde vnd sicherheide vor vns vnd alle vnser erben allez daz stede vnd feste vnd vnuerbruchlich zu halten waz uff vnser bruder hern THILMAN hern vorgevant vnd off vns hievor vnd nach an dissem brieffe geschrieben steit vsgenomen alle geuerde vnd han des dorch beden hern Thilmans vnfers bruders vorgevant vnd zu orkunde als vor vns vnd vnser erben alle disse vorgeschrieben sachen zu halten vnser ingesiegel an dissen brieff gehangen by daz fin. Supercriptiones *schaden* in secunda linea descendendo nec non *wir* in vicesima prima linea similiter descendendo firmiter approbamus. Datum anno Domini millefimo CCC septuagesimo nono in ipso die beati Bricii episcopi & confessoris.

XIX

Thilmann herr von Heinzenberg verspricht dem wildgrafen Otto von Kirburg die ihm schuldige 116 malter korn jährlich mit 10 malter zu verzinsen, auch den ihm verpfändten weinzehenden in der pfarrei Kirn nicht wieder einzulösen, den 13. Dec. 1379.

Ex apogr.

Ich THILMAN *herre* zu *Heintzenberg* dun kont allen luden, daz ich recht vnd redelich schuldig bin dem edeln myme hern, hern grauen OTTEN *wildegrauen* zu *Kirburg* hondert vnd ferschen malter korns dieselben geloben ich vor mich vnd alle myn erben ym vnd sinen erben ob er nit were odir wer dissen brieff von yn kontlichen iune hette gut vnd durre mit *Binger* malsin zu *Kirberg* odir zu *Kern* wae sie wollent vnd vns daz benennent zu betzalen vnd zu weren off vnser koste vnd verlost bynnen des nehesten jars frist an zu zielen off datum dies brieffs ane allen vertzog vnd ob wir daran sumich worden so sollen wir sie betzalen vnd weren ee mit zehen

zehen malder korn als vorgeschrieben steit als lange mit daz wir sie die vorgeante somme korn hondert vnd sefsehen malder gantz vnd zumail gewert vnd bezalt hant als vorgeschrieben steit vnd sollent sie dan zu getzyden als viel korn wir sie betzalen vnd weren werden in vorgeschriebener maissen vns des yren bofsgelten quit brieff geben als dicke des noit geschiet ane alle ire wedersprache vnd vertzug vfsgenommen alle geuerde. Auch versprechen ich Thilman vorgeant mit dissem brieffe daz ich noch myn erben noch nyemans anders in vnser wegen solichen wyntzehenden zu *Keren* als wit die parre vnd daz kirspil daselbs zu *Keren* geit den wir yn mit vnser brieffen verpant han nach inhalde derselben brieffe den vorgeanten wyntzehenden van yn nummer zu losen disse vor vnd nachgeschriebene artickele alle vnd besonder globen ich Thilman vorgeant vor mich vnd alle myn erben mit guden truwen vnd warheide myme hern dem wildegrauen vorgeant synen erben ob er nit were odir wer dissen brieff von yn kontlich inne hette stede feste vnd vnuerbruchelich zu halten ane alle geuerde. Des vnd aller sachen zu orkunde han ich vor mich vnd myn erben myn ingesiegel an dissen brieff gehangen mit ingesiegel WILHELMS vnd GEORIEN myn bruder von *Heyntzenberg* want sie disse vorgeschrieben sachen alle vnd besonder mit mir geredt vnd gelobt hant zu halten vor sich vnd vor alle ir erben vnd vor alle die yre ane alle geuerde desselben wir WILHELM vnd GEORGE gebruder von *Heintzenberg* vorgeant vns sementlich bekennen an dieffem brieffe vnd han des zu orkunde vnser ingesiegel by hern THILMANS hern zu *Heyntzenberg* vnser vorgeanten bruders ingesiegel an dissen brieff gehangen. *Supercriptionem vns in septima linea descendendo approbamus.* Datum die beate Lucie virginis & martyris anno Domini millesimo trecentesimo septuagesimo nono.

XX

Thilmann, herr zu Heinzenberg, verkauft seine leibeigene zu Bruchweiler und dasiger gegend an Rudolph von der Mühlen, den 13 Jul. 1380.

Ex orig. Ich THILMANN herr zu Heintzenberg irkennen mych uffinlich bit dissen brieff, daz ich recht vnd redelich versaltz vnd verpant han Rudolffen von der Mülen vnd Thynen syner elichen husfrauwen vnd yren irben oder wer dissen brieff küntlich bit yrem guden willen yn hette, myne lude zu Bruchwiler vnd da vmb wo sie sytzent bit namen Johann Riszkop vnd synen son syne dochter vnd irre kynt Johann Ewilis *Cresel* syn wip vnd irre kynt vnd meister vnd Tryffche vnd Contze perait vnd Else Hewilis brüder wip vnd ir kynt, vnd alle die lude frauwen vnd man vnd alle ir kynt dye ich da han vnd dar horent vmb hondert gute Mentzer gulden dye fye myr gentzlich vnd wol bezalt hant ee dirre brieff geben wurde, daz der vorgenant Rudolff vnd Thyne dye lude fullent han vnd sie schafften vnd beden yn alle der maffen als ich bit her gedan han bit namen alle jar zehen gulden zu zweyn geziden ym dem jar zu Mey fünff vnd zu Hirbest fünffe oder werunge dar vor als zu *Kerengenge* vnd gebe ist. Vnd wer iz sache daz sy vmman an dieffen vorgenanten lüden hindern oder irren welde von rechten wegen, des sal ich yn weg machen also verre als ich billiche vnd möglich sal ane geuerde. Auch welche zyt oder wanne ich Thielmann vorgenant oder myn erben aber ich nyt enwere kumen bit der vorgenanten summe geldis oder werunge darvor als zu *Kyern* genge vnd gebe ist, vnd Rudolff vnd Thynen vorgenant oder iren irben oder wer dieffen brieff ynne hette daz vorgenant gelt bident, so fullent sie iz nemen ane allen verzog vnd widersprache vnd fullent vns dan die vorgenant lude ledich und lois weder geben vnd dissen brieff vmb die vorgenante summe geldes vnd sich dan keins rechten nyt me zü den lüden vermessen noch han. Allez daz vor vnd nachgeschriben steit, globen ich Thilmann

mann vorgeant bit guden truwen darweder nummer zu dñn noch zü fyn yn keyne wyfs noch bit gerechten noch ane gerichtē iz sy geistlich oder werntliche. Vnd des zü orkünde han ich Thielmann vorgeschrieben myn ingesigel an diffen brieff gehangen, vnd zü merer stedekeid so han ich gebeden WILHEM vnd GEORGEN myne brüder, daz sie irre ingesigel by daz myne an diffen brieff hant gehangen, allez daz vorgeschrieben steit stede vnd feste zü halden. Vnd ich WILHEM vnd GEORGE von *Heintzenberg* bekennen vns allez daz vorgeschrieben steit stede vnd feste zu halden. Vnd han des zü orkunde vnser ingesigel by THIELMANN vnsern bruder an diffen brieff gehangen, usgscheiden alle argelist vnd geuerde. Datum anno Domini M CCC LXXX ip̄sa die Margarete virginis. (o)

XXI

Wilhelm von Heinzenberg, pastor zu Rhaunen, verkauft alle seine zehenden und gülden zu Stübshausen, Schmerlebach und Weitersbach an den wildgrafen Otto von Kyrburg und dessen gemahlin Agnes &c. den 22 Febr. 1389.

Ich WILHELM von *Heinzenberg* pastor der kirigin zu *Runen* dun Ex orig. kunt allen luden vnd bekenne vffelichin an diesem brieue vor mich vnd meyne nachkomlinge pastor der vorgedachten kirchin, daz ich recht vnd redlichin verkaufft han deme edeln manne hern grauen OTIN *wildegauen* zu *Kirberg* vnd frawen AGNES finer elichen hufsfrawe ir beyder oder eines besonder lebetage ob ir eines von dodes wegen abegienge vnd nit lenger alle die zehende vnd gülte grofs vnd clein die ich han in diesen dreyen nachgeschriebnen dorffern vnd in iren mercken bennen vnd gerichten die gehorig fint in die vorgeante kirche der pastorien zu *Runen* bit namen *Stübshusen Smerlebach* vnd zu *Weytersbach* iz sie kornzenden hauer-

M m m 2

zen-

(o) Appendent tria sigilla, quorum primum Thilmanni est, fratris senioris, galea insignitum; duo reliqua vero, Wilhelmi nempe & Georgii, stellam in scuto Heinzenbergico habent. Vide supra pag. 405.

zenden hauzenden gensegulte kesegulte leंबरzenden genfezen-
den hanenzenden hunerzenden grofs und cleine erfucht vnd vner-
fucht, waz notz hait oder notz bringen mag, sie sint genant oder
vngenant oder wie man die nennen mag, vnd deselben schienen
vnd fallend sin bit alle vnfs nit vsgenommen vmb hundert gulden
fwerer Mentzer gulden die mir gantzlich vnd wole gewert vnd
bezalt sint worden vor datum dieses brieues, vnd han ich Wil-
helm vrogenant, vor mich vnd alle myne nachkomelinge myne
hern dem wildegrauen, vnd frauwe Agnese finer elichen hufs-
frawen vrogenant alle die vrogenante zehenden vnd gulte wie die
vor in diesem brieue geschriben stent oder vngeschriben
offgedragen vor scholtesin scheffen hubnern vnd gerichtten darin-
nen die vrogenante zehenden gehorig sint als daz recht ist. Also
daz myn herre der wildegrau vnd frauwe Agnese sine eliche hufs-
frawe vrogenant irer beider lebetage vnd nit lenger die vorge-
schriebene zehenden die offheben . . . der gebruchin vnd genie-
sen geruchlich fullent hoch vnd nyder nach aller irer willen glich
andern iren eygen zehenden vnd gulte one alle widersprache be-
schuttenisse widerstand vnd irrunge myn myner nachkomlinge
vnd alle der mynen vsgenommen alle geuerde. Wer ez auch sa-
che daz ich Wilhelm vrogenant von dodeswegen abeinge be-
uor er myn her der wildgrau vnd frauwe Agnese sine eliche fra-
we vrogenant von dodeswegen abegangen weren, so globin ich
THILMANN herre zu *Heintzinberg* vor mich vnd alle myn erben
vnd nachkomende herren zu *Heintzinberg* daz wir alsdann nie-
mant zur vorgedachter kirchin der pastorien zu *Runen* presentir-
ren noch darzu lasen komen fullen, er enhabe dan beuor gelo-
bet verbrieuet vnd versiegelt myne hern dem wildegrauen frawen
Agnese finer elichen hufsfrawen vrogenant, oder ire eyne be-
sonder ob ire eins von dodeswegen abegangen were, alle die vor
vnd nachbeschriebne puncten gantzlich zu halten. Auch me ist
geretten wan oder zu welcher zyt min her der wildegrau vnd
frauwe Agnese sin eliche hufsfrawe vrogenant beede von dodes-
wegen

wegen abegangen sint vnd von dieser welt uerfahren sint, da Got lange vor sy, so sullent die vorgenante zehenden vnd gulte weder ledeclichin ane alle wederkäufe an mich Wilhelm vorgenant oder an myne nachkomlinge pastoren der vorgenanten kirchin verfallen sin one alle wedersprache hindernisse oder beschuttenisse irer erben vnd aller der iren vsgenommen alle geuerde. Vnd des zu vrkund so han ich Wilhelm vorgenant myn insiegel vor mich vnd alle myne nachkomlinge pastoren der vorgenanten kirchin an diesen brieff gehangen, vnd zu merer stedekeide han ich gebeden hern Thilmann hern zu Heintzinberg mynen bruder vorgenant, der ein rechter patrone vnd collator der vorgenanten kirchin zu Runen ist, vnd GEORGEN von *Heintzinberg* auch mynen broder daz sie ire ingesiegel by daz myne an diesen brieff wollen hencken, wand dieser kauff in alle wyfs als vor vnd nach in diesen brieue geschriben steit bit guden willen wissen vnd verhencknisse gescheen ist, hern *Thilmanns* mynes broders vorgenant, der ein rechter patrone des vorgeschribnen kirchensetzes ist, vnd auch Georgen mynes broders vorgenant. Desselben wir THILMANN herre zu *Heintzinberg*, vnd GEORGE von *Heintzinberg* gebrodere vorgenant vns erkennen an diesem brieue, daz dieser vorgeschribne kauff in alle wyfs als in diesem brieue geschriben steit bit vnserm guden willen wissen und verhencknisse gescheen ist. Datum ipsa die beati Petri ad cathedram anno Domini M CCC LXXX nono.

XXII

Irmgard von Ippelbrun, Johansen von Heintzenberg-wittib, entlehnet vom wildgrafen Otto zu Kirburg zwei hundert gulden, und versichert ihn auf ihre hinlichs- und wittums-gefälle aus der von der wildgraffschaft Kirburg zu lehen gehenden vogtei des klosters Ravengiersburg, den 14-Sept. 1390.

Ich IRMEGART von *Ippelborn* JOHANS von *Heintzenberg* seligen witt- Ex apogr.
we dun kunt vnd bekennet ufflich an diesem brieff vor mich vnd
M m m 3 alle

alle myn erben daz ich recht vnd redelich verkaufft han dem edeln myme lieben hern graue OTTEN *wildegauen* zu *Kirburg* zwentzig guder Mentzer gulden geltz vmb zwei hundert guder Mentzer gulden die mir gantzlich vnd wol gewert vnd betzallt sint worden vor datum dis briefs , die vorgenant summe gelts zwentzig gulden globen ich Irmgart vorgenant vor mich vnd alle myn erben dem egenanten mym hern graue Otten wildegauen vorgenant oder sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von inkuntlichen in hette alle jarlich gutlich zu hantreichen zu weren vnd zu betzalen uff sant Mertins dage des heiligen bischoffs gelegen in dem winter oder binnen den nesten dry wochen oder vieren dar nach ane geuerde von mym hillichs gelde vnd wiedemes gulde daz ich zu myme hufswirten seligen bracht han des bit namen dusent gulden sint. die ich han vnd mir alle jarlichs schinende vnd fallende sint in der voidigen des klosters *Rebersburg* nach inhalde myner hillichs vnd wiedemes brieff vnd auch nach inhalde der rechten brieff die uber die selbe gulde sprechen, vnd sullen wir die alle jarlichs hantreichen vnd geben wan sie daz heissent uff die vorgenant zyt beuor abe ee wir die gulde iht genissen gebruchen oder uffheben in guden golde muntzen bit swerem gewichte oder bit guder *Kirner* werunge daruor uff vnser kost vnd verluft ane allen vertzog vnd heruor han ich Irmegart vorgenant vor mich vnd alle myn erben dem obgenanten mym hern dem wildegauen vnd sinen erben ob er nit enwere ader wer disen brieff von inne kuntlichen in hette zu rechten vnderpanden verlacht alle min hillichs vnd wiedemes gulde vnd guder die ich sament vnd sunder han in der voidien des klosters zu *Rebersburg* vnd auch zu *lehen rurent* von dem obgenanten mym hern dem wildegauen vnd von *der wildegaueschafft zu Kirburg* es sy pennig gulde speltze gulde haber gulde vnd hunre gulde gerichte hoe vnd nieder bit aller zugehorunge grofs vnd cleine waz nutz hat oder nutze bringen mag besucht oder vnbesucht nufs nit daran vsgenomen in alle dermatsen als JOHAN von *Hentzenberg* myn hufswirte selige vnd ich daz bither

ge-

genossen gebruchen vnd befessen han, bit sollichem bescheide, wer es sache daz ich Irmgarte vorgeant oder myn erben ob ich nit enwere als sumig wurden daz wir vnsern hern dem wildegrauen vorgeant oder sinen erben ob er nit enwere oder wer disen brieff von in kuntlichen inhette die vorgeante zwentzig gulden geltz alle jarlich nit werten noch bezelten uff die zyt vnd ziel vnd in alle wise als vorgeschriben stet, so moigen vnd fullen sie ire gewisse boden vnd die ire griffen vnd taften oder dun griffen vnd taften an die vorgeante gulte vnd gerichte wie die vorbenant sint bit gerichte geistlich ader wernlich oder ane gerichte vnd der genissen vnd gebruchen vnd da mide dun vnd lesen brechen vnd busen hoch vnd nieder nach allem irem willen geliche ander iren eigen gulden vnd gerichtent bitz also lange in alle ire vollen vnd auch genig geschit were von den vorgeantent zwentzig gulden , vnd wes in dauon brest were von welichen sachen daz komen moichte vnd moigent daz auch don ane allen zorn beschuttenisse widerstant oder irrunge vnser vnser erben und alle der vnser noch nymans in vnsern wegen vnd auch wie dicke vnd viel in des noit geschit vfsgenomen alle geuerde. Auch wer ez sache daz myn herre der wildegraue obgenant oder sine erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen inhette gehindert oder geirret wurden an den vorgeantent zwentzig gulden geltz in welichen weg vnd durch weliche sachen oder geschichte daz geschee oder komen moichte also daz in alle jarlich die obgenant zwentzig gulden nit geruckelich werden moichten in der maffen als vorgeschriben stet da globen ich Irmgatt vorgeant vor mich vnd myn erben in der irrunge vnd hindernisse an stunt weg zu machen vnd in die abetun ane allen iren schaden vnd daz auch dun wie dicke vnd vil in des noit geschit. Wer es aber sache daz wir als sumich wurden des Got nit enwolle daz wir in die irrunge vnd hindernisse ane stunt ane iren schaden nit weg mechten vnd auch nit abe deden also daz in die vorgeante zwentzig gulden jarlich nit gerucklichen werden moichten uff die zyt vnd zyl als vorgeschriben stet weliche zyt oder wan-

ne

ne vnser herre der wildegraue vorgeant oder sine erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen inhetze, an mich oder an myn erben ob ich nit were fordernt vnd heischent bit boden oder bit brieffen zu huse oder zu hoffe oder munt wider munt daz wir in widergeben vnd gantzlich betzalen die vorgeant summe gulde zwein hundert gulden die sie vns gutlichen geluwen hant vnd darzu die zwentzig gulden die in verfersen weren oder wie viel in der verfersen weren globen ich Irmgart vorgeant mit guden truwen vor mich vnd alle myn erben daz wir in die vorgeante summe zwein hundert gulden guder Mentzer gulden bit guden golde muntzen vnd bit fwerem gewichte vnd auch die obgenante zwentzig gulden die wir in verfersen weren oder wie viel wir in der verfersen hetten in guden golde oder in guder *Kirner* werunge als dan zu gezyden zu *Keren* genge vnd gebe ist binnent den dryn manden darnach, nach irer forderunge als vorgeschriben stet gutlichen vnd gantzlichen zu geben vnd zu betzalen ane allen vertzoig vnd wo wir in dise betzalunge nit deden in alle wifs als vorgeschriben stet; so moigen sy ir gewisse boden vnd die ire griffen oder dun griffen an alle myne myner erben ob ich nit were gulde penden vnd guter farende oder ligende wo wir die itzund han oder hernamals gewinnen moigen bit gerichtten geistlichen oder werntlichen oder ane gerichte ane allen zorn beschuttenisse widerede irrunge vnd widerstant min Irmgardt vorgeant miner erben ob ich nit were noch alle der vnse noch nymans von vnserntwegen bitz als lange vnd bitz uff die zyt daz inne alle ir wolle geschit were von der betzallunge der vorgeanten summe gulden wie die vorgeschriben stait, vnd lieden sy des pendens einichen schaden des wir irn einfeldigen worten gleuben sullen ane eide, den schaden globen wir in auch zu betzallen ane geuerde. Auch sprechen ich Irmgarte vorgeant uff myn truwe daz die egenant vnderpender gelegen in der voidigen des cloisters Rebersburg nymans anders verlaicht verfatzet noch verpant sint noch auch nymes anders dar uff bewifet ist. vsgenommen myn herre
der

der wildegraue vorgeant ane geuerde. Wort me wer ez sache daz ich Irmgart vorgeant dodes halp abeinge da Got lange vor sy ee ich dise vorgeant zwentzig gulden gelts abegeloft hette von mym hern dem wildegrauen egenant oder von sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen in hette, vnd die vorgeant vnderpender so wie die in diesen brieff vorgeschriben stent ane myn erben qwemen als sie auch von rechtz wegen ane myne erben fallen vnd komen fullent nach myme dode nach inhalden miner hilichs vnd wiedems brieff die daz clerlichen vswisfent, welche myn rechte erben daz mynen doit erlebert die fullent keine abelofsunge der vorgeant gulde vnd gerichte gelegen in der voidigen des cloisters Rebersburg nit nemmen von Johannes von Hentzenberg mins hufswirten seligen erben, myme hera dem wildegrauen vorgeant oder sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen in hette, sy dann beuor genug geschit vnd gantzlichen betzalten der egenant summe gulden zwey hundert gulden in vorgeschribner maffen vnd auch die verfessen gulde davone auch in vorgeschribner maffen, vnd wo min erben nach myme dode des nit enhielden, des Got nit enwolle, so moigen sy ane alle ire pender gulde vnd guter die sy itzund hant oder hernach gewinnen moichten griffen vnd dan griffen bit gerichte geistlichen oder werntlichen oder ane gerichte ane allen zorn beschuttenisse widerrede irrunge vnd widerstant myn Irmegart vorgeant erben, noch alle der iren noch nymans von irentwegen bis als lange vnd bitz uff die zyt daz in alle ire vollen geschit were von der betzaltung der vorgeanten summe gulden wie die vorgeschriben stent, vnd liden sy des pendens einichen schaden des sy iren einfeldigen Worten gleuben fullent ane eide den schaden fullent sy in auch betzallen ane geuerde, auch ist sunderlich geret wanne oder zu welcher zyt ich Irmegart vorgeant oder min erben ob ich nit were kommen aich tage beuor oder nach sant Georgen dage des heiligen mertelers bit der vorgeant summe gulden zweyn hundert gulden vnd bit dem verfessen ob in des iht verfessen were vnd

die vnsem hern dem wildegrauen vorgeant oder sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen in hette in gudem golde münzten vnd bit fwerem gewichte oder in guder *Kerer* werunge als dan zu *Keren* genge vnd gebe ist gentlich gewert vnd betzalt han, so sullent sy vns dan vmb daz selbe gelt wider vmb zu kauffe geben die obgenant zwentzig gulden geltz vnd die egenant vnse vnderpender ledig zelen vnd dissen vnser brieff vns wider geben ane alle widersprache ire vnd alle der iren vsgenommen alle geuerde. Alle vor vnd nachgeschribne artickle vnd ir iclichen besunder globen ich Irmgart vorgeant vor mich vnd alle myne erben mym hern graue OTTEN *wildegrauen* vorgeant vnd sinen erben ob er nit were oder wer disen brieff von in kuntlichen in hette bit guden truwen vnd bit rechter warheiden stede veste vnd vnuerbruchlichen zu halten vnd herwider disen kauff bit einicher hande sachen nummer zu dun die mir oder mynen erben nutzlich moichten sin vnd in schedelich weren, noch auch bit einiche hande gerichtten nummer herwider getun sulen geistlichen noch bit werntlichen gerichtten noch ane gerichte vsgenommen vnd abegescheiden in allen disen vor vnd nach beschriebnen artickeln alle argelist vnd geuerde. Des zu vrkunde so han ich Irmegart vorgeant myn ingesigel vor mich vnd alle myn erben bit ingesigel hern EBERHARTZ von *Ippelborn* düm dechands zu *Mentze* myns lieben bruders den ich dar vmb gebeden han an disen brieff gehangen wand auch disser kauff in vorgeschriebner maffen bit sine guden willen vnd verhenckenisse gescheen ist, des selben ich EBERHART *dum dechan* zu *Mentze* vorgeant mich an disen brieff vor mich vnd alle myn erben erkennen daz dirre vorgeschrieben kauff wie der in dissen brieff begriffen vnd geschriben ist bit mym guden willen wissen vnd verhenckenis gescheen ist, vnd globen vor mich vnd alle myn erben mym hern dem wildegrauen vorgeant vnd sinen erben ob er nit were oder wer disen brief von in kuntlichen inne hette bit guden truwen vnd bit rechter warheide stede veste vnd vnuerbruchlichen

zu

zu halden alles daz vor vnd nach uff Irmegarten mine fuster vnd uff mich vnd uff alle vnse erben an disen brieff geschriben stet ane geuerde. Vnd han des zu vrkunde min eigen ingesigel vor mich vnd alle myn erben vnd durch bede willen Irmegarten miner fuster vorgevant by daz ire an disen brieff gehangen, vnd zu merer stedicheide so han wir Irmegarten vnd Eberhart dum-dechan zu Mentze gefuster vorgevant fementlichen vnd besunder gebeden vnser lieben mag JOHANNEN vom Steine ritter daz er sin ingesigel by die vnser an disen brieff hat gehangen vmb zu betzugen alle vorgeschriben sachen, des selben ich Johan vom Stein ritter vorgevant mich an disen brieff durch bede willen Irmegarten vnd hern Eberhartz dum dechands zu Mentze vorgevant erkennen daz ich myn ingesigel by die ire an disen brieff han gehangen. Datum anno Domini MCCC nonagesimo ipfa die exultationis sancte Crucis.

XXIII

Johann vom Stein bekennet, das die eheberedung und wittthums-verschreibung der Irmgard von Ippelbrun, Johansen von Heintzenberg hinterlassenen wittib, bei ihm hinterlegt seyen, den 10 Apr. 1390.

Ich JOHANN vomme Steyn ritter dunkunt allen luden, soliche zwentzig gulden geltz jarlicher gulde als YRMEGART von Ippelborn JOHANS von Heintzenberg seligen wittwe verkaufft vnd verphant hat dem edeln hern graue OTTEN wildegrauen zu Kirberg nach inhalte der brieff die daruber geben sint vnd yn die bewyft hat alle jarlichs zu nemen von yre hinlichs vnd wiedems gulden die ire alle jarlichs schinende vnd fallende sint in der fodyen des cloisters Rabenersberg nach inhalte ire hinlichs vnd wiedems brieff bekennen ich mich Johann vorgevant daz Yrmegart vorgevant die selbe ire hinlichs vnd wiedems brieff der selben brieff zwene sint vnd besagent dusent gulden die sie zu yren hufswirt seligen Johan von

Ex apogr.

Heintzenberg bracht hait als sie die besiegelt in hat von dem egenanten hern graue OTTEN *wildegrauen* vnd auch von syne vatter seligen *wildegrauen* FRIDERICH hinder mich gelacht hait. Also wer es sache daz dem obgenanten *grau* OTTEN oder sinen erben ober nit were oder wer den brieff uber die zwentzig gulden geltz sprechende von yren wegen kuntlich in hette die vorgenante zwentzig gulden alle jarlichs nit worden in der formen als der brieff in hildet den er daruber inne hait wilche zyt oder wan der obgenante herre graue Otte oder sin erben ob er nit enwere oder werden brieff von den zwentzig gulden geltz von in kontlichen inne hette heischen vnd fordern an mich oder an myn erben ob ich nit were daz wir eyn abeschrift der vorgenanten henlichs vnd wedems brieff geben oder die rechten versiegelten brieff geben daz sollen wir an allen vertzog dun als lange die vorgeschrieben zwentzig gulden vngelost von yn sint vnd sollen daz dun als dicke vnd als viel sie des an vns gesynnen vnd yn des noit geschiehet also daz sie ir gelt myt den brieff in fordern zu allen yren notzen vnd wegessen ane geuerde. Vnd wan sie auch zu yeder zyt ir gulte ingefordert hant so sollent sie dan die brieff widder hinder mich oder myn erben legen als dick vnd viel des noit geschiet vngenommen alle geuerde. Auch ist beredt wan oder zu wilcher zyt die vorgenante zwentzig gulden gelts abe gelost sint von graue Otten vrogenant oder von synen erben ob er nit were so sal ich oder myn erben ym numme verbuntlich sin die vorgenante wedems vnd heylichs brieff zu geben. Vnd sal dirre brieff nach der losunge keyne crafft noch macht han mich noch myn erben zu besagen ane geuerde. Des zu orkunde han ich Johan vrogenant myn ingesigelt vor mich vnd alle myn erben an dissen brieff gehangen. *Supercriptionem brieff in vndecima linea descendendo approbo. Datum anno Domini M CCC nonagesimo tertia feria proxima post diem beati Dyonisi & sociorum ejus.*

XXIV

*Thilman herr zu Heitzenberg versezet einige leibeigene zu Rhonnen-
Sulzbach an wildgrafen Gerhard III von Kirburg,
den 5 Jun. 1392.*

Ich THILMAN her zu Heitzenberg erkennen mich uffentliche mit diesem geinwertigen brief vor mich vnd alle myne erben daz ich dem edeln GERHART grauen zu Kirburg myn neuen verfatzt vnd verphant han disse nachgeschriebne myne angehorige lude, mit namen Kathrine von Huchelich vnd Wilhelm iren sone vnd Hennen Wufte wonende zu Soltzbach vmb zehen gude Mentzer gulden die er mir gutliche daruff geluwen hat vnd woil betzalt vnd gewert hat, ee differ brieff geben worden, vnd sal vnd mag mit den vorgenanten luden dun vnd lasen brechen vnd bufsen als bit andern sinen angehorigen luden ane alle argeliste vnd geuerde als lange vnd bit vff die zyd daz ich sie von yme gelofen vnd yn gutliche betzalt vnd gewert han zehen guder Mentzer gulden oder weronge dar vor als zu Kieren genge vnd gebe ist. Dan sal er mir die vorgenante lude ledig vnd loifs wiedergeben ane alle hindernisse vnd widersprache. Vnd ich Thilman obgenant globen bit guten truwen, vnd bit rechter warheid vor mich vnd alle myne erben den vorgenanten GERHART myn Neben an den vorgenanten luden vnd iren wiben vnd kinden nummer zu hindern noch zu yrren noch schaffen daz er gehindert werde in keyne wisse als lange als ich oder myne erben sie vngeloft von yme oder sinen erben han vffgscheiden alle argeliste vnd geuerde. Datum anno Domini M CCC LXXXII in die Bonifacii.

XXV

*Wilhelm von Heintzenberg, pastor zu Rhaunen, verkauft seinen kirchen-
zehenden wiederkäuflich an den wildgrafen Otto von Kirburg,
den 4 März 1393.*

Ich WILHELM von Heintzinberg pastore der kirchen zu Rune dun-
kunt allen luden vnd bekennen vffencliche an dießem brief vor
mich vnd alle myn nahkomelinge pastore der vorgebant kirchen
daz ich recht vnd reddeliche verkaufft han dem edeln mym lieben
hern graue OTTEN *wildegrauen* zu Kirberg alle myne zenden die
man nennet der kinde (p) zenden vnd den hobezenden die ich han
in dem vorgebant dorffe *Runen* in den durffern die zu der vor-
gebant kirchen Rune gehorig sint vnd in iren kirspiele wie fer-
re vnd wyt die gent vnd waz zu den vorgebant zenden gehorig
ist oder gehorig mag werden ifs sy korntzenden haberzenden gen-
segulte grofse vnd cleyn erfucht vnd vnherfucht benant oder vn-
benant waz notz hat oder notze bringen mag nuft nit mit alle
vffgenommen vmb zehen guder Mentzer gulden die mir gentzliche
vnd woil gewert vnd betzalt sint worden vor datum dis brieffs.
Die vorgeschrieben zenden vnd waz darzu gehorig ist ich Wilhelm
vorgebant vor mich vnd alle myn nahkomelinge pastore der vor-
gebant kirchen yn vffgetragen han vor scholtisse scheffen vnd hu-
bener in dem geriecht zu *Runen* dar in die guter gehorig sint als
recht ist also daz vnser herre der wildegraue vorgebant sine erben
obe er nit were oder wer dissen brieff von yn kuntlichen inhet-
te die vorgebant zenden dun offheben nemen vnd der geruglichen
genyeffen vnd gebruchen sollent nach alle yrem willen gliche an-
deren eigen zenden vnd gulte ane alle wiederprache oder beschut-
tenisse myne myner nachkomelinge noch alle der vnseren vffge-
nomen

(p) Dies wort war undeutlich geschrieben, und heist vielleicht kirche-
zehenden.

nomen alle geuerde. Auch wer es sache daz ich Wilhelm vorge-
nant dodes halb abeinge da Got vor sy globen ich THILMAN her
zu Heintzenberg mit guten truwen vor mich vnd myn erben vnd
nachkomenden herren zu Heintzenberg, daz wir alsdan nyemand
zu der vorgeanten kirchen der pastorien zu Rune presenteren
noch darzu lasen komen sollen, er en habe dan beuor gelobt ver-
briefft vnd versiegelt vnserm hern dem wildegrauen vorgeant si-
nen erben ob er nit enwere oder wer dissen brieff von yn kuntli-
chen inhette alle vor und nahbeschrieben puncte vnd artickel vnd
ire yglichen besonder gentsliche zu halden vnd die zu sollenforen
wie die vff mynen bruder Wilhelm vorgeant vnd vff vns an dis-
sen brieff geschriben stent, vnd daz dun als dicke detz noit ge-
schiet ane geuerde. Wer es auch sache daz vnser herré der wilde-
graué vorgeant sine erben obe er nit en were odir wer dissen brieff
von yn kuntlichen inhette gehindert oder geirret wurden an den
vorgeanten zenden vnd gulden vnd waz darzu gehorig ist, also
daz sie der nit geruckliche genyessen noch gebruchen mochten
nach iren willen globen ich Wilhelm vorgeant vor mich vnd al-
le myn nahkomelinge yn der hindernisse vnd yrronge wegen zu
machen vnd yn die abezulegen ane yren schaden vnd daz dun
alz dicke vnd viel yn des noit geschiet vffgenomen alle geuerde.
Auch ist funderliche geret wanne ich Wilhelm vorgeant oder myn
nakomelinge pastore der vorgeanten kirchen obe ich nit were
komen bynnen den nehsten acht tagen beuor oder nach sanct Ge-
orgen tage des heiligen mertelers nach diesem nehsten irsten jar
notze vnd nit ee mit der vorgeanten sommen zehen gulden vnd
mit dem versessen obe yn des icht versessen were vnd die vnserm
hern dem wildegrauen vorgeant sinen erben obe er nit were oder
wer dissen brieff von yn kuntlichen inhette gentsliche gewert vnd
betzalt han an gudem golde montzen vnd mit swarem gewiech-
te so sollent sie vns dan vmb daz selbe gelt die vorgeanten zen-
den mit yre zugehoronge wiedervmb zu kauffe geben vnd vns die
inn den geriechten ledig zelen vnd dissen vnsern brieff vns wie-
der-

dergeben ane alle widersprache ire vnd alle der yren vsagenomen alle geuerde. Alle vor vnd nachbeschriebene puntte vnd artickel vnd ire yglichen besonder globen ich *Wilhelm von Heintzenberg-pastor zu Rune* vor mich vnd alle myne nachkomelinge mit guten truwen an eydes stat vnd mit rechter sichereid vnserm hern dem wildegrauen vorgenant sinen erben obe er nit were oder wer dissen brieff von yn kuntlichen inhette stede veste vnd vnuerbruchliche zu halden vnd herwieder nummer zu dun noch zu komen noch schaffen daz getan werde mit Worten wercken bit funden noch bit geriechten geistliche noch wernliche noch ane geriechte vsagenomen alle geuerde. Des zu orkund han ich Wilhelm vorgenant myn ingesigel vor mich vnd alle myne nachkomelinge pastore der obgenanten kirchen an dissen brieff gehangen. Vnd zu merer stedekeide han ich gebeden vnd bidden hern *Thilman hern zu Heintzenberg* vnd *Georgen von Heintzenberg* myn bruder daz sie ire ingesigel by daz myne an dissen brieff haut gehangen want auch disser kauff in vorgenanter mafen bit guten willen wissen vnd verhenckenisse gescheen ist her Thilmans myns bruder vorgenant *der eyn rechter patrone des vorgenanten kirchensatzs zu Runen* ist vnd auch *Georgen* myns bruder vorgenant. Des selben wir *Thilman herre zu Heintzenberg* vnd *George von Heintzenberg* gebruder vorgenant vns erkennen an diesem brieff daz diesser kauff in vorgenanter mafen bit vnserm guten willen wissen vnd verhenckenisse gescheen ist. Vnd globen auch vor vns vnd alle vnser erben vnd *nachkomende hern zu Heintzenberg* vnserm hern dem wildegrauen vorgenant sinen erben obe er nit were oder wer dissen brieff von yn kuntlichen inhette mit guten truwen vnd mit rechter sichereid alle vor vnd nachgeschriebene puntte vnd artickel vnd yre yglichen besonder wie die vor vnd nach vff vnserm bruder Wilhelm vorgenant vnd vff vns vnser erben vnd nakomende herren zu Heintzenberg geschriben stent stede veste vnd vnuerbruchliche zu halten vnd herwieder nummer zu dun noch zu komen bit Worten wercken bit funden noch bit geriechten geistliche noch wern-

cli-

cliche noch anegerichten noch schaffen daz herwieder getan werde in eyner hande wyse vſgescheiden alle argeliſte vnd geuerde. Vnd deſ zu orkund vnd merer ſtedekeide han wir Thilman herre zu Heintzenberg vnd George von Heintzenberg gebruder vorgenant vnſer ingefigel vor vns vnſer erben vnd nachkomende hern zu Heintzenberg vnd auch dorch bedde willen Wilhelm von Heintzenberg vnſers bruders vorgenant an diſſen brieff gehangen. Datum tertia feria proxima poſt dominicam qua cantatur Remiſcere anno Domini M CCC nonageſimo tertio.

XXVI

Eberhard vom Stein wird bürge für ſechs malter korn, ſo wildgräf Otto von Kirburg dem hern Thilmann herrn zu Heintzenberg geliehen hat, den 14 Jun. 1393.

Ich EBERHART hern EBERNHARTS ſeligen ſon vom *Stein* dun kont allen luden ſolich ſes malder korn als der edel myn lieber herre graue OTTE *wildegraue* zu *Kirburg* myne hern hern THILMAN hern zu *Heintzenberg* geluwen hait die er ym betzalen ſal tuſchen den zweyn vnſer frauwen tage aſumptio vnd natiuitas zu latine neheſt kommende bekennen ich mich öffentlich mit diſſem brieff vor mich vnd myn erben daz ich dem obgenanten myne hern dem *wildegrauen* vorgenant ſes malder korn geſprochen han vnd ſin burge dar vor worden bin, alſo wer ez ſache daz ſie ym nit betzalt noch weder geben worden off die vorgenante zyt ſo mach er dun griffen vnd taſten an alle myn vnd myner erben pender bitz als lange yme alle ſin fol geſchiet vnd gentlich betzalt were als von den vorgenanten ſes malder korn wegen vnd wes yn da von breſt were ane alle geuerde. Dez zu orkunde han ich Eberhart vorgenant myn ingefigel vor mich vnd myn erben an diſſen brieff gehangen. Datum pridie beatorum Vite & Modeſti martirum anno Domini milleſimo CCC nonageſimo tertio.

A B H A N D L U N G

*von den grafen von Werla in Westphalen, und ihrer verwand-
schaft mit dem Salisch-Kaiserlichen hause*

VON

GEORG CHRISTIAN CROLLIUS.

§. I.

*Von der kaiserin Gisela verbindung mit dem Werlischen geschlechte,
ein noch unaufgelöstes räthsel.*

ES ist allgemein bekannt, daß die berühmte kaiserin GISELA, k. Konrads II des Salickers gemahlin und des großen kaisers Heinrichs III mutter, von ältern, theils sehr glaubwürdigen geschichtschreibern, (q) welche auch ihrer zwei vorherigen ehen mit dem durch sie zum herzogthum Schwaben gelangten prinzen Babenbergisch-Oesterreichischen geschlechts und mit dem Sächsischen grafen Bruno II von Braunschweig gedenken, mit dem geschlechtsnamen von *Werle*, so wohl als ihre schwester *Mathild* bezeichnet, und ihnen zweien brüder *Rudolf* und *Bernhard*, grafen von Werla in Westphalen, beigelegt werden. Es ist aber doch auch eine jezo vollkommen erwiesene und unbestrittene wahrheit, daß Gisela und Mathild töchter des Schwäbischen herzogs Hermans II aus dem Fränckisch-Wetterauischen hause und der Burgundischen prinzeßin Gerberg gewesen, und daher nach dem frühen unbeerbten abgange ihres leiblichen bruders, herzogs Hermanns III, das herzogthum Schwaben dem gemahl der
Gise-

(q) Deren etliche Köhler in *sam. Aug. Francon.* p. 35 sq. ad n. 1 anführt. Der nach dem erst ans licht getretene *annalista Saxo* ad an. 1026 in *Ekharis corp. hist.* T. I, p. 458 ist ihnen vornehmlich beizufügen.

Gisela, Ernst, zu theil geworden, gleichwie das damit verknüpft gewesene herzogthum Elfs an der andern Schwester Mathild sohn, Conrad den jüngern von Worms, herzog der Franken, gediehen ist. Da Niedersächsische und besonders Braunschweigische Chronographen, welche nicht nur von den Zeiten des X und XI Jahrhunderts, sondern auch von der genauen Kenntniß der herzoglich-Schwäbischen Erbfolge entfernter waren, das Werle, woher ältere Schriftsteller der Kaiserin Gisela und ihrer Schwester Mathild den Beinamen gegeben, mit einem andern Werle in dem Slavischen Wendenland, jezo im Meklenburgischen verwirren, so hat dieser unschicklich angegebene Wendische Ursprung obgedachter Kaiserin und ihrer Schwester die Forscher Deutscher Geschichte gar bewogen, alle ältere Zeugnisse, welche sie als Schwestern der Grafen von Werle auch davon benannten, zu verwerfen, weil sie keine andere Auskunft geben konnten. (r) Der Herr von Eckhart, der nicht immer in seinen Geschlechtsverbindungen die Wahrheit gefunden, aber denen, die sie suchen, unentbehrlich, und indem er irret, noch lehrreicher ist, als so viele auf ihn gefolgte Halbgenealogisten, indem ungemaine Kenntniß älterer Schriftsteller und Urkunden selbst seine in der Folge unbewerth befundene Muthmassungen auszeichnen, Eckhart (s) sage ich, meinte besser den Knoten aufzulösen, wenn er dem Grafen Bruno von Braunschweig, den er als den ersten Gemahl der

O o o 2

nach-

(r) Meibom in *relectione apol. pro Ottone IV*, in *script. R. G. T. III*, pag. 164 und 165; dem auch Feller in *monum. variis ined.* p. 81 sq. beitriff.

(s) *Hist. geneal. princ. Saxon. orig. Anhalt.* cap. II, & § III, p. 503 sq. und in *opusc. de stemmate Gibellino*, welches im IV theil der *orig. Guelfic.* zu finden. Falke hat in den mannigfaltig verwirren Anmerkungen zu den *tradit. Corbei.* p. 130 und 168, und p. 124 in die von ihm willkürlich aufgestellte Geschlechtsreihe des Werlischen Hauses eine Gisela von Werle als erste Gemahlin des Bruno von Braunschweig eingeführt.

nachherigen kaiserin Gifela erfahe , vor ihr noch eine andere gleichnamige gemahlin aus dem Werlischen geschlechte , die ihm keine kinder gebohren habe , beilegt , und daraus das entstehen des irrthums oder den anlaß zur verwirrung begreiflich machen will , mit welcher ältere schriftsteller den geschlechtsnamen der (von ihm erdichteten) ersten gemahlin Gifela von Werle auf Brunens zwote gemahlin , Gifela , die nachherige kaiserin hinübergetragen haben. Selbst ein berühmter Köhler , (t) dieser reformator der geschlechtskunde , dessen durch die beste kenntniß der ächteren quellen der geschichte zur wahrheitsgebildeter geist ihm nur selten muthmassungen erlaubte , konnte doch hierinn der Eckhartischen muthmassung seinen beifall nicht verfahren. Ich denke aber gründe gefunden zu haben , sie für unrichtig zu erklären und versuche , das räthsel auf eine minder gewaltthätige weise aufzulösen.

§. II

Versuch zu besserer aufklärung , darinn , daß die kaiserin Gifela und ihre brüder von Werle halbbrüder (uterini) gewesen.

Ich gedenke nemlich dazuthun , daß die Burgundische prinzeßin Gerberg , königs Conrads des friedfertigen in Burgund tochter , die mutter der kaiserin Gifela , zweimal vermählt gewesen , zuerst mit einem herrn von Werle , einem größern grafen Westphalens , und zum andernmal mit Hermann II herzoge in Schwaben , daß daher die söhne ersterer ehe , die grafen von Werle in Westphalen , und die töchter aus zwoter ehe , Gifela und Mathild von Schwaben , allerdings halbgewister gewesen , und diese letztere sowohl wegen ihrer mutter , einer verwittibet ge-

we-

(t) L. c. p. 36 und in *fam. Aug. Saxon.* tab. II , n. 19 & 20.

wesenen gräfin von Werla, als wegen ihrer halb-brüder, von mütterlicher seite, obwohl nicht richtig, aber doch sehr leicht den beinamen von Werle haben finden können, zumal wenn man annimmt, daß der andere gemahl der Gerberg, Hermann, ehe er seinem vetter Conrad im herzogthume Schwaben im jahre 997 nachgefolget ist, sich mit seiner gemahlin, als pfleger seiner minderjährigen stiefföhne, zu Werle aufgehalten habe, und warum sollte man dis nicht annehmen dürfen? So gedenke ich die glaubwürdigkeit des sonst wohl unterrichteten und zu den zuverlässigsten quellen gehörigen Sächsischen annalisten gegen alle gewaltsame beschuldigungen zu retten, von einem bishernoch nicht genug bekannten vornehmern geschlechte nachrichten zu sammeln, und damit noch einige andere verbeßerungen historischer meinungen und weiterer unterfuchung werther bemerkungen zu verbinden.

S. III.

*Von Werla in Westphalen dem stammhause der grafen
in Westphalen.*

Ich rede vorher von dem stammhause dieser grafen Westphalens um so nöthiger, als verwirrter ältere und jüngere geschichtschreiber davon geredet und das davon benamste erlauchte geschlecht weniger gekannt haben. Es ist aber solches in dem engern gau Westphalen zwischen Soest und Unna gelegen, noch jezo eine in dem Köllnischen herzogthume Westphalen an den gränzen der graffschaft Mark gelegene stadt, welche dem Werlischen quartier den namen gegeben hat. Dieses Werle ist demnach nicht nur weit entfernt von der ehemals berühmten Wendischen burg Werle, (*) welche noch seit 1228 bis 1436 einer linie des

O o o 3.

Mecklen-

(*) *Helmold in chron. Slav.* unterm jahr 1162 bei *Leibnitz script. T. II.* p. 611 giebt die lage dieser burg also an: „Nicolus — unum solum

Mecklenburgischen hauses den beinamen der herren von Werle gegeben, (*x*) sondern eben so sehr von der ehemaligen königlichen Pfalz Werla in Ostphalen zu unterscheiden. Selbst ein vortrefflicher *Bessel* (*y*) verkannte mit einem *Meibom*, von *Fürstenberg*, *Schaten* und anderen die existenz der berühmten königlichen pfalzstadt Werle in Ostphalen, und trug das, was ältere geschichtschreiber von dieser Ostphälischen Pfalz gesagt haben, auf unser Westphälisches Werle auf eine gezwungene weise hinüber. Die vergleichung der in der königlichen Pfalz gehaltenen zusammenkünfte und der daselbst gegebenen urkunden mit andern daten kann einen jeden lehren, das sie nicht auf unser Werle in Westphalen passen. Eben dieses bemerkte schon herr pastor *Falke*, (*z*) und fand

„Iam castrum sibi retinuit Wurle, situm iuxta flumen Warnou prope terram Kicine.“ Er sagt darauf „tunc filii eius — succenderunt Wurle — posthac redierunt filii Nicoloti in gratiam ducis (Henrici Leonis) & dedit eis dux Wurle & omnem terram.“ Man sehe denselben ferner p. 615 sq. unterm jahre 1163, da Heinrich der Löwe diese burg eroberte. „Porro castrum fecit servari & praeposuit eis Ludemarum.“ Aber das *chron. Stederburg* ad h. a. sagt: „Henricus dux Werla castrum Slavorum evertit.“ Der berühmte herr rath *Gabhardi* in *orig. Mecklenb.* p. 39, §. 48 giebt aus *Ernst*s von *Kirchberg* alten Mecklenburgischen chronick cap. 119 die fernere nachricht, das der Mecklenburgische fürst, Heinrich Borwin I auch die burg Werla wieder erbauet habe. Es lag also diese burg in dem heutigen amte Gustraw an der grenze der herrschaft Rostock nahe bei dem dorfe Wick, wo die Nebel in die Warno fließt. *Büsching* nennt in seiner *erdbeschreibung* &c. das daselbst gestandene feste schloß fälschlich *Wule*.

- (*x*) Eine urkunde dieser Wendischen erbfürsten, die sich nur herren von Werle nannten, vom jahre 1374 siehe in des verdienstvollen herrn raths *Gerke cod. dipl. Brandenb.* T. II, p. 618 sqq. der sie mit einer lehrreichen anmerkung begleitet hat.
- (*y*) *Prodr. chron. Gottwic.* L. III, de palatii p. 520 sq.
- (*z*) *Tradit. Corbei.* p. 22 sqq. *Falke* setzt diese Pfalz in den gau Derlingo, dessen wahre lage er doch auch nicht getroffen, wie *Gruppe* in *orig. German.* 2ter theil observ. IV, p. 256 und 260 gegen ihn anmerkt. Eben dieser in *disc. Forens.* p. 549 hat die lage des Darlingow richtiger bestimmt.

fand sich bewogen , die königliche Pfalz in Ostphalen zu suchen, ob er sie gleich nicht richtig in dem dorfe Warl bei Scheppenstadt im Wolfenbüttelischen gefunden. Die durch k. Heinrich IV im jahre 1086 gefchehene schenkung der Pfalz Werla mit den darzu gehörigen dörfern Immenroth und Jethere an das hochstift Hildesheim konnte sie besser in diesem stiftslande finden lassen , (a) wo sie bei Burgdorf im amte Schladen an der Ocker gestanden hatte. (b) Aber das Westphälische Werla war das herrliche stammhaus der grafen in Westphalen , und zwar in dem engern gau desselben, Westphalen genant, gelegen. Dieser gau ist in dem Kölnischen herzogthume Westphalen oder in und um die ehemalige graffschaft Arensberg zu suchen. Nicht nur in demselben war die herrlichkeit der grafen von Werle zu haufe , sondern sie gieng auch über den ihm nordwärts benachbarten gau Dreini oder Dreginni an der Lippe im Münsterischen , als worinn sie auch die graffschaft besaßen. Schon der alte Sächsische poet nennt ihn unter dem jahre 784 den gau der Westphalen , mit dem zunamen *Dreini*. (c)

Eine

(a) Siehe den schenkungs - brief in *Heineccii antiq. Goslar.* ad an. 1086 in desselben und *Leuckfelds script. R. G.* p. 99 sq. und *Schatens annual. Paderborn.* ad an. 1086. Der kaiser nimmt von dieser schenkung aus, *clientes nostros cum bonis eorum & silvam quae dicitur Harz cum forestali jure & Goslarium cum bonis fratrum Goslariensis ecclesiae.* Mit diesem kaiserlichen vorbehalt der reichs - dienstmanne und ihrer güter stimmt überein, was K. Otto IV in seinem testamente von 1218 in *orig. Guelf.* T. III, p. 363 sagt: *Arnoldus de Borchtorp turrim suam cum feodo suo, sicut ab imperio tenere debet, habeat feodum suum.*

(b) Wie in den Hannöverischen anzeigen des jahrs 1751 im 11 und 20ten stücke überzeugend bewiesen worden, und *Büfcking* in seiner erbeschreibung &c. des Bisthums Hildesheim bei dem amte Schladen daraus angeführet hat. Immenrod aber, eins zu dieser burg gehörigen dörfer, liegt in dem benachbarten amte Wiedelah ohnweit Goslar, wie in der Homannischen special - charte des hochstifts Hildesheim zu ersehen.

(c) Bei *Leibnitz script.* T. I, p. 133. *In Westvalorum pago, cognomine Dreini.*

Eine genauere beschreibung dieser gane würde mich jezo von meinem zwecke abführen, und erfordert noch mehrere genauigkeit und vergleichung, als ich jezo nach einem *Falke*, der davon schon mehr als *Bessel* gefamlet, (d) anzustellen vermag.

§. IV.

Zeugnisse, das die kaiserin Gisela eine Schwester der grafen Rudolfs und Bernhards von Werle gewesen.

Ich komme nun zu dem eigentlichen gegenstande dieser abhandlung. Es sind zwei zeugnisse da, die wegen ihrem alter und glaubwürdigkeit vor andern anzuführen sind, das die kaiserin Gisela und ihre Schwester Mathild zween brüder gehabt haben, die grafen Rudolf und Bernhard von Werla in Westphalen. Es besagen solches der Sächsische annalist, den *Eckhart* herausgegeben, unterm jahr 1026 (e) und das von *Fellern* edirte fragment der

(d) In den anmerkungen zu den *tradit. Corbei.* p. 316-322 not. (w) ad § 178.

(e) Ich führe solches hier ganz an, weil es die grundlage zu dieser abhandlung abgiebt: „Anno— MXXVI rex natale Domini Leodii celebrauit & Heinricum filium suum ex Gisla regem fecit. Hæc Gisla & soror eius Machtildis, fratresque eius Rodolphus & Bernhardus nati erant in Westfalia de loco, qui dicitur Werle. Gisla nupsit primum Ernesto filio Liuppaldi marchionis, genuitque illi Herimanaum ducem Suevorum. Duce Ernesto defuncto accepit eam uxorem comes Bruno de Brunefwic, peperitque illi Liuddfum comitem. Comite Brunone etiam defuncto duxit eam violenter Conradus suus cognatus, genuitque ex ea hunc, de quo loquimur, Henricum. Machtildem desponsauit comes Esicus de Ballenstide, genuitque ex ea comitem Adalbertum seniore, patrem comitis Othonis. Rodolfus frater earum genuit — Bernhardus comes alter frater eiusdem reginæ, habuit filias — „ Ich werde diese hier unterbrochene fortsetzung der stellen von den generationen der beiden brüder von Werla unten in den anmerkungen zum IX und Xten § nachhohlen.

der Fränkischen chronick, die Mabillon beseffen. (f) Ihr völliger gleichlaut sowohl, als auch das Mabillon der finder und besizer des Sächsischen annalisten gewesen, lehret, das letzteres nur ein fragment des Sächsischen annalisten sey; und so ist es eigentlich nur ein zeugnis, das aber schon für viele gelten kann, da sich *Eggehard*, als der verfäßer dieser annalen, durch seine geprüft gefundene geschlechts-nachrichten bei kennern seit seiner erscheinung sich das grösste ansehen erworben. Doch ich bemerke auch dabei, das seine geschlechts-nachrichten sich nach den orten seines aufenthalts einschränken und daher weniger auf Westphalen ausdehnen, aber in ansehung der Ostfächsischen, Thuringischen und Fränkischen geschlechter desto vollständiger sind. Und eben eine solche beziehung liegt zum grunde, warum er nur von zween brüdern solche nachrichten ertheilet und ihre generationen bekannt macht, den dritten bruder aber, den er doch aus *Ditmars* von Merseburg chronick mit andern merkmalen anführet, aber selbst nicht genug kennt, hier weggelassen. Durch dessen entdeckung und verbindung mit den beiden andern brüdern aber gewinnt sowohl das Werlische geschlecht in Westphalen, als das zeugniss des annalisten ein ganz neues licht. Ich rede von dem letztern zuerst.

§. V.

*Weitere entdeckung eines dritten halbbruders der k. Gisela,
Hermanns von Werle.*

Es ist nicht überflüssig noch vorher zu erinnern, das unserer kaiserin Gisela mutterschwester, so ebenfalls Gisela hiefs, und die älteste tochter des k. Conrads von Burgund war, an den Baiserischen herzog Heinrich II oder Hezelo, der ohngeachtet sei-

Vol. IV Hist.

Ppp

ner

☞ *Monum. var. inedit. p. 82 sqq.*

ner seit dem jahre 978 und besonders 983 erregten unruhen und kronwerbungen von den Baiern wegen seiner nachher rühmlichen regierung in Baiern den zunamen des friedfertigen erhalten, (g) vermählt gewesen, und ihm unter andern Heinrich den heiligen, seinen nachfolger in Baiern und nachherigen kaiser gebohren. (h) Also war k. Heinrich der heilige geschwisterkind, *consobrinus*, mit den söhnen und töchtern seiner tante Gerberg, der kaiserin Gisela und ihrer brüder. So nennt auch die Quedlinburgische chronick (i) den im jahre 1012 verstorbenen jungen herzog Hermann, *consobrinum regis*. Aber selbst nach diesem jahre gedenket die geschichte noch anderer fürsten als geschwisterkinder (*consobrinorum*) gedachten kaisers, unter welchem, wie wir sehen werden, noch ein Hermann in den jahren 1016 bis 1030 gelebet hat. Eben diese Quedlinburgische chronick erzehlt unterm jahre 1019, (k) das des kaisers *consobrini*, die söhne eines grafen Hermanns, mit des Sächsischen herzogs Bernhards II sohn Dithmar sich gegen den kaiser aufgelehnt hätten, darüber zwar in gefangenschaft gekommen, aber auch bald darauf wieder begnadigt worden seyen. Der Sächsische annalist (l) meldet eben
fol-

(g) *Chron. Quedlinb.* ad an. 995 bei *Leibniz. script.* T. II, p. 282.

(h) S. die beweise in *Köhlers fam. Aug. Sax.* ad tab. III, n. 5, p. 38.

(i) In *Leibnitz script.* T. II, p. 288 ad an. 1012 — „Obiit Hermannus „puer & dux consobrinus regis.“ *Herm. Contr.* aber ad h. a. nach dem codice Urstif. sagte nur: „Herimannus dux Alemanniae obiit, eius „ducatum Ernist, sororis suae Giselaë maritus accepit.

(k) Bei *Leibnitz. script.* T. II, p. 291 ad an. 1019: „In ipso anno consobrini imperatoris, filii Hermannii comitis, cum Thietmaro Bernhardi „ducis filio rebellare coeperunt: qui tamen comprehensi custodiae deputantur. Interim prior fuga elapsus patriam repetit: sed statim non „multos post dies, omnes pariter imperatoris gratia condonantur. „Haec igitur perturbatio ad tempus sedata.

(l) In *Eckharts corp. hist.* T. I, p. 452. „Herimanni consobrini imperatoris filii cum Thietmaro Bernhardi ducis filio rebellare coeperunt, „qui

folches mit eben den worten, die aber durch ihre versetzung den sinn geben, daß der graf Hermann selbst, von dessen söhnen die rede ist, des kaisers consobrinus gewesen sey. Die vergleichung beider schriftsteller, und das höhere alter des Quedlinburgischen chronographen, der schon mit dem jahre 1025 aufhört, geben der leseart der Quedlinburgischen chronick den vorzug, der nicht entgegen steht, daß es scheinen könnte, als ob der graf Hermann noch gelebt habe, indem eben sowohl Dithmar als der sohn des herzogs, der doch schon im jahre 1011 gestorben war, bezeichnet wird. Denn gewislich konnte der vatter dieser herren, der eine tante (*materteram*) des kaisers zur gemahlin gehabt haben muß, wenn seine söhne mit diesem consobrini waren, nicht mehr am leben seyn. Die ursache dieser unruhen meldet kein älterer schriftsteller, und ich getraue mir also nicht zu behaupten, daß sie vielleicht auf die im jahre 1018 dem kaiser zugesicherte erbschaft des königreichs Burgund ihre beziehung gehabt haben. Kein compiler Deutscher geschichten oder verfasser pragmatischer rechtsgeschichten hat es seiner würdig gehalten zu erforschen, wer diese consobrini des k. Heinrichs II gewesen. Es lebte aber zu gleicher zeit mit den gebrüdern Rudolf und Bernhard von Werla, ein graf Hermann von Werla, der die graffschaften in dem gau Westphalen und Dreini besaß, und als ihr älterer bruder angesehen werden muß, weil er wirklich ein sohn der Gerberg, der tante des k. Heinrichs, gewesen. Der lebensbeschreiber des heil. Meinwerks, bischofs von Paderborn und lieblings-ministers dieses kaisers, führet ihn ein bald unter dem namen *Herimanni de Werla* (m) oder *Herimanni de Westphalan*, (n) bald als einen

P p p 2

gra-

„qui tamen comprehensi custodiæ deputantur. Interim Thietmarus
 „fuga elapsus patriam repetit, sed post non multos dies omnes pariter
 „imperatoris gratia condonantur.

(m) Beim *Leibnitz script.* T. 1, p. 532, n. 27.

(n) L. c. p. 557, n. 91.

grafen in dem gau Dreini (o) und in dem gau Westphalen, (p) bald aber schlechtweg Hermann, oder grafen Hermann, mit seinen söhnen Heinrich, Conrad, Adelbert und Bernhard. (q) Damit stimmen auch k. Heinrichs urkunden vom jahre 1019 und 1020 überein. In jenem jahre schenkte er oder bestätigte dem bischofe Friederich von Münster die abtei Liesborn in dem gau Dreini und der graffschaft Hermanns; (r) und in dem folgenden jahre verliehe er dem bischofe Meinwerk von Paderborn den königlichen hof Triburi in dem Sächsischen gau Westphala, in der graffschaft grafen Hermanns. (s) In eben dem gau Westphala, aber in der graffschaft Bernhards, der Hermans bruder war, lagen auch die königliche güter Steni und Hohenseli, welche k. Heinrich II im jahre 1023 an das hochstift Paderborn verschenkte, (t) und in dem gau Dreini in der graffschaft Bernhards lag

Nun-

(o) L. c. p. 547, n. 58.

(p) L. c. p. 549, n. 65.

(q) L. c. p. 557, n. 93 unterm jahre 1024 und p. 559, n. 102 ums jahre 1029. Cf. *Schaten annal. Paderb.* ad h. a.

(r) In *Schatens annal. Paderborn.* T. 1, L. v, ad an. 1019.

(s) S. *Schaten* l. c. ad an. 1020. *Falks* in *tradd. Corbei.* p. 321 erfieht dieses Triburi in einem dorfe Drever bei Belicke im herzogthum Westphalen, und zwar in der gograffschaft Ruden.

(t) S. *vitam Meinwerchi* l. c. p. 556, n. 84 und die ganze urkunden in *Schatens annal. Paderb.* ad an. 1023. Die lage von Stein und Hoheuseli hat *Falks* l. c. p. 321 sq. mühe gemacht, ohne sie glücklich gefunden zu haben, gleichwie auch *Schaten* in anfehung Stein irrete, und von Hohenfeli nichts wufste. Keiner aber von ihnen sahe dabei auf die von ihnen selbst anderswo eingerückte stiftungs-urkunde des collegiums zu Bustrorf von dem bischofe Meinwerk im jahre 1036. In derselben heisset es von der *villa Hohenfeli, quae vulgari verbo dicitur Quadin*, nach der Falkischen ausgabe p. 462, und nach *Schaten* l. c. ad an. 1036 *Queden*.

Nunhufen. (u) Jener Hermann von Werla, oder Westphalen, der die graffschaft in Westphalen und Dreini besessen, war ohne zweifel eben derjenige, von welchem der bischof Ditmar und aus ihm der Sächsische annalist untermjahre 1016 und 1017 erzählen, das er mit dem bischofe Thiedrich von Münster über eine an sich unbedeutende sache in heftige feindseligkeiten gerathen sey, welchen der kaiser Heinrich in gegenwart der fürsten des reichs auf der pfalz Altstedt eine endschafft gegeben. (x) In beiden stellen wird der graf Hermann als ein sohn der Gerberga bezeichnet. Nun kann der bischof Ditmar von keiner dame des namens Gerberg hier geredet haben, die so berühmt gewesen, das er sie bloß durch diesen namen hätte bezeichnen und durch sie den sohn bekannter machen mögen, als eben die Gerberg von Burgund, welche in anderer ehe mit dem Schwäbischen herzoge Hermann II vermählt gewesen. Die damals auch berühmte markgräfin Gerberg von Schweinfurt, deren er untermjahre 1004 gedenkt (y), konnte er hier nicht gemeinet haben (z) da die rede war von einem

P p p 3

nem

(u) Ein altes Mindisches chron. msct. worauf sich *Grave* in *observat. & antiq. German. & Rom.* T. 1 beruft, giebt folgendes, jedoch ohne jahrzahl an: *In pago Dreini in villa Nunhufen in comitatu Bernardi in mallo ipsius Wolframi.*

(x) *Ditm. Merseb.* beim *Leibnitz* T. 1, p. 412. „In hoc autem anno „(1016) Thiedricus antistes & Herimannus comes Gerbergæ filius, de „inani re mutuo certantes, sua vastabant. Dehinc amicis persuasi ac „maxime iussu imperatoris sedati præsentiam cæsaris utrinque præstolantur — Fit publicus principum in Alstidi conventus — Inter Thiedricum & Herimannum comitem inimicitæ diu exortæ & odium, „quod — ab imperatore sedatum est.„ Der Sächsische annalist erzehlt den anfang der händel mit Ditmars worten ad an. 1016, unter dem folgenden jahre aber das ende: „Inter Theodericum Monasteriensem „episcopum & Herimannum comitem Gerbergæ filium graves inimicitæ diu exortæ — ab imperatore sedantur.

(y) L. c. p. 372.

(z) Und eben so wenig die Lothringische prinzeßin Gerberg, die an Lambert I grafen von Löwen vermählt war,

nem grafen in Westphalen , der eben sowohl die vermuthung vor sich hat ein bruder der kaiserin Gifela zu seyn, als folches schon aus dem zeugnisse des Sächsischen annalisten von den beiden grafen in Westphalen, Rudolf und Bernhard von Werla, gewis seyn kann. Wenn wir daher diesen unter sich übereinstimmenden zeugnissen, nach denen wir in Westphalen die brüder der k. Gifela, einen sohn der Gerberga, und geschwisterkinder des k. Heinrichs II antreffen, zu trauen haben, so kann man als erwiesen annehmen, das die Gerberga von Burgund zuerst mit einem grafen Hermann in Westphalen in der ehe gelebt habe, ehe sie zur zwoten ehe mit herzog Hermann II in Schwaben geschritten ist.

§. VI.

Von dem vatter der grafen von Werla, Hermann I, ersten gemahl der prinzeßin Gerberg von Burgund, und ihrem andern gemahl Hermann II, herzoge in Schwaben, der k. Gifela vatter.

Den ersten gemahl der Gerberga, und den vatter der grafen Hermann; Rudolf und Bernhard, nenne ich also Hermann I grafen von Westphalen, der wegen seinem frühen hintritt sich in den annalen dieses X jahrhunderts kein gedächtniß hinterlassen, und von seinem gleichnamigen nachfolger in der ehe mit der Burgundischen Gerberg, dem berühmtern herzoge Hermann II, noch mehr verdunckelt worden ist. Ich finde wenigstens seiner keine weitere meldung weder in ältern geschichtschreibern, noch in urkunden. Aber es könnte doch seyn, das er derjenige graf Hermann wäre, der zwischen dem retablirten Baierischen herzoge Heinrich oder Hezelo, dem gemahl der Burgundischen prinzeßin Gifela, und dem herzoge Heinrich in Kärnthen, der bei den scribenten *minor* heisst; und seit dem jahre 983 bis zu des ersten wiedereinfetzung Baiern verwaltet hat, in dem jahre 984 eine vermittelung

telung getroffen. (a) Wann er gestorben, ist mir unerfindlich gewesen. Denn man möchte es wohl zu spät finden, ihn für den grafen Hermann anzunehmen, welcher nach dem zeugnisse des Fuldischen todtenregisters den 13 Jul. 995 das leben verlohren. (b) Seine wittib Gerberga gebahr noch nachher dem andern gemahl Hermann II, der im jahre 997 erst seinem vetter Konrad im herzogthum Schwaben folgte, auffer drei töchtern einen sohn Hermann III, der nicht allein zur zeit des absterbens seines vatters 1004 minderjährig (*puer*) war, sondern auch als jüngling im jahre 1012 abschied, und das herzogthum seiner schwester Gifela gemahl, Ernst von Oesterreich, verlies.

§. VII.

Von der kaiserin Gifela dreifachen ehe.

Es war aber die Gifela, ehe sie des nachherigen kaisers Konrads II gemahlin ward, schon zweimal eine junge wittwe gewesen. Der Sächsische annalist (c) nicht nur, sondern auch Otto von Freisingen (d) nennen ihren ersten gemahl eben erwehnten
Ernst

(a) *Ditmarus Merseb.* L. IV, p. 349: „Oritur autem inter hunc & præfatum Henricum, qui minor dicebatur, magna seditio, qua Herimanni comitis consilio postmodum finita regis gratiam in Francoforti & ducatum deditius promeruit. Cf. *annal. Saxon.* ad an. 384, p. 344.

(b) In *Schannats hist. Fuld.* p. 476 ad an. 995 und *Leibnitz script.* T. III, p. 765.

(c) Und mit ihm stimmen überein das *chron. rythm. Brunswic.* in *Leibnitz script.* T. III, p. 27 und *Bortho in chron. pictur.* l. c. p. 320, und das *chron. vetus Brunswic.* l. c. T. II, p. 15.

(d) *Lib. VI chron.* cap. 28 wo er aber nur zween gemahle anführt: „nupsit primum Ernesto duci — Quo mortuo Conradum hunc accepit. Es mag wohl die gar zu kurze zeit der ehe mit dem grafen Bruno schuld seyn, daß der Freisingische bischof ihrer nicht gedacht hat.

Ernst von Oesterreich, der als er den 31 May im jahre 1015 auf der jagd das leben verlohren, von ihr zween söhne hatte, *Ernst II* und *Hermann III*, deren jener 1030 das leben einbüßte und dieser sein nachfolger im jahre 1038 starb; zum zweiten gibt er ihr den Sächsischen grafen *Bruno*, herrn zu Braunschweig, dem sie einen sohn Ludolf gebahr, der in gleichem jahre mit seinem halbbruder herzoge Hermann III in Schwaben starb. Conrad der Salicker ward ihr dritter gemahl im spatjahre 1016; (e) und hatte von ihr im folgenden jahre schon einen sohn Heinrich, den nachherigen kaiser, der den 28 Oct. 1017 gebohren ward. Dieser kurze zeitraum, zwischen dem absterben des herzogs Ernst und ihrer dritten vermählung, der nur 15 monaten dauerte, bewog den *Eckhart* und *Köhler*, in demselben keine zwischen-ehe mit dem grafen Bruno anzunehmen, sondern diese ehe als die erste anzusehen, und ihm erst den herzog Ernst als den zweiten gemahl folgen zu lassen. Der weitere grund, daß sie eine wittwe des herzogs Ernst genennt wird, als sie an Conraden dem Salicker den dritten gemahl bekam, ist unbedeutend, wenn man bedenkt, daß der Sächsische annalist, der doch ihren andern gemahl Bruno nennt, sie nach ihrem vornehmern gemahl als wittwe des herzogs Ernst bezeichnet. Entscheidender könnte man davon reden, wenn des grafen Bruno sterbjahr von irgend einem schriftsteller zuverlässig bezeuget würde. Man ist streitig, ob er im jahre 1006 oder 1014 gestorben, (f) das heißt, man weiß es nicht, und *Köhler* (g) selbst nimmt erstjenes und dann das andere

re

(e) *Ditmarus* l. c. p. 413. Cf. *annal. Saxo* ad an. 1016. „Eodem anno „vi Kal. Septemb. — conflixerunt. Sauciatus est ibi Cono, cui jam illi- „cite nupsit (Gisla) neptis sua, Ernesti ducis vidua.

(f) *Eccard* in *hist. geneal. princ. Sax.* p. 277. cap. II, § 1.

(g) In *fam. Aug. Saxon.* tab. III (cf. p. 47 probb.) nimmt er das jahr 1006 an, und in *fam. Aug. Francon.* tab. II, das jahr 1014.

re an. Dafs er das jahr 1006 überlebt habe , ist von *Falke* schon bemerkt worden , der ihn noch in einer Corveyischen urkunde vom jahre 1008 als Corveyischen vogt gefunden hat. (*h*) Nun war Ernst von Oesterreich schon im jahre 1004 (*i*) Pfalzgraf in Schwaben gewesen, ohne zweifel als bräutigam oder gemahl der prinzeßin Gisela ; er und seine söhne Ernst II und Hermann folgten auch in herzogthum Schwaben , worauf des grafen Bruno sohn Rudolf , wenn er der erstgebohrne der Gisela gewesen wäre, einen vorzüglichern anspruch gehabt haben würde ; und eben so wenig kann das jahr 1014 das sterbjahr des Bruno gewesen seyn, wenn er der erste gemahl der Gisela wäre , indem so derselbe von wegen seiner gemahlin im jahre 1012 im herzogthum Schwaben hätte folgen müssen. Und da Ernst der zweite seinem vatter Ernst I im jahre 1015 im herzogthum nachfolgte , so bezeugen seine thaten , dafs er kein seit 1014 gebohrnes kind gewesen. (*k*) Da also keines der beiden angeblichen sterbjahre des Sächsischen grafen Bruno richtig seyn kann , so bleibt mir das zeugniß des Sächsischen annalisten und der übrigen ältern schriftsteller immer glaubwürdiger. Nach demselben mag Bruno noch vor ablauf des jahres 1015 sich mit der verwittibten herzogin Gisela vermählet haben , die ihm im jahre 1016 den einzigen sohn Ludolf gebohren, (*k*) den der vatter kaum überlebte, nach dem zeugnisse des

Vol. IV Hist.

Qq q

Bo-

(*h*) In *tradd. Corbei.* p. 164 und 165.

(*i*) S. in *Alsat. diplom.* n. CLXXXIV, p. 147.

(*k*) Ich weiß zwar wohl, dafs *Falke* in *traddit. Corbei.* p. 168 sq. noch einen Hiddi dem grafen Bruno zum sohne giebt, den er in einer Corveyischen urkunde vom jahre 1028 als stiftsvogt und stieffohn des k. Conrads II entdeckt haben will. Allein der herr pastor hat ohngezweifelt nicht recht gesehen. In der urkunde bei *Schaten annal. Paderb.* ad an. 1028 steht unter den zeugen *Liudolphus comes & privignus imperatoris* —

Botho. (1) Conrad der Salicker, der sie sich nachdem zur gemahlinn gewonnen, gieng über die damals grössere bedenklichkeit des verbotnen grads hinaus, und giebt also auch nicht die vermuthung, das er sich ein gewissen gemacht habe, ihre trauer früher in freuden zu verwandeln. Und so schwinden, wie mich dünkt, alle selbst gedichtete schwierigkeiten, ohne das es nöthig wäre die glaubwürdigkeit der ältern schriftsteller herabzusetzen.

§. VIII.

Von der k. Gifela Schwester Mathild.

Der Sächsische annalist führet auch der kaiserin Gifela Schwester Mathild an, (m) und berichtet, das sie zum gemahl gehabt habe den grafen Esich II von Ballenstedt, aus welcher ehe
Adel-

(1) Beim *Leibnitz* T. III, p. 320. „Sassen marggreve Bruno, marggreue „Brunes sone to Sassen, de nam hertoghen Lippoldes (soll heißen Ern- „sten, sons des marggraven Luitbolds) weddeven to Swaven, de het „Gifela van Warle unde Wenden, der telde om eynen sone, de het „marggreue Ludeleff, und do starff he van stunt, do nam Gifela den „keyser Cunradus wedder, van dem telde se eynen sone de het Hin- „rick, de ock keyser wart und was dusses marggreuen Ludeleffen halff- „broder. *Nic. Burgmann in hist. imp. & regum Spira sepultorum* beim *Oesels script.* T. I, p. 602 sagt von k. Konrad dem Salicker: „Hic „dux Franconiae, regii generis, scilicet Brunswigenfis, Conradus Sali- „cus huius nominis rex secundus — Sollte nicht ein grund dieser verwir- „rung in einer sage liegen, die aus der verbindung mit der wittwe des Bruno von Braunschweig entsprungen seyn kann.

(m) Was er unterm jahre 1026 von ihr gesagt hatte, wiederholt er bei gelegenheit im jahre 1130 p. 64, und führet die nachricht von ihrer mit Esich von Ballenstedt erzehlten nachkommenschaft weiter aus. „Si „quidem Esicus comes de Ballenstide desponsavit Mathildem sororem Gis- „lae imperatricis, habuitque ex ea Adelbertum comitem seniore, pa- „trem Ottonis & filiam nomine Adelheidem — Das weitere gehört in die Ballenstedtische oder Anhaltische geschlechts-geschichte. Cf. *Gebhardi march. Aquilon.* tab. V, und p. 93 sq.

Adelbert graf von Ballenstedt, der vatter des grafen Otten von Ballenstedt und des pfalzgrafen Sigfrieds bei Rhein, gebohren war. Man könnte fragen, ob sie unferer kaiferin halbschwester (*uterina soror*) von Werla, oder aber ihre ungezweiete schwester Mathild von Schwaben, die seit dem jahre an den herzog der Franken und in Kärnthen, Conrad von Worms, und nach dessen 1012 erfolgten tod an den herzog Friedrich II von Lothringen vermählt war, gewesen sey. (n) Das letztere läst sich schwehr vereinigen mit dem allgemeinen stillschweigen der ältern schriftsteller, die von der Schwäbischen Mathild geredet haben, und damit, daß diese sehr jung gewesen seyn muß, da sie dem herzoge der Franken zu theil geworden. Man wird also die Mathild, welche die stammutter der grafen von Ballenstedt geworden, eher für eine halbschwester der kaiferin Gisela und eine tochter Hermanns grafen von Werla mit der Gerberga von Burgund ansehen. (o) Ich komme nun wieder zu den grafen von Werla, den brüdern der kaiferin zurück, deren blutsverwandschaft mit dem Salischen haufe auch von den daraus abgestammten kaisern nicht verkannt worden, wie sich aus dem folgenden ergeben wird.

Qqq 2

§. IX.

(n) S. von ihr Köhlers *fam. Aug. Francon. probb.* ad tab. II, n. 10 & 11, p. 19 sq. Daß sie auf ihren sohn Conrad den jüngern von Worms, herzog der Franken und in Kärnthen, das herzogthum Elßas vererbet habe, siehe in meiner einladungsschrift von vermählungen Rheinfränkischer erbprinzeßinnen § V, p. 14 sq.

(o) Gebhardi in *marchion. Aquilonal.* tab. V, nennt sie auch *filiam Hermannii comitis de Werla*. Aber er führt keine stelle zum beweis an, daß der vatter Hermann geheifen habe. *Erläuterte reihe der pfalzgrafen zu Aachen*, geschlechts-tafel des 1 stücks.

§. IX.

Von grafen Rudolf von Werla, der kaiserin Gisela halbbruder, einem sohne Hermanns I von Werla und der prinzeßin Gerberg, und seinen nachkommen.

Ehe ich von Hermann II, grafen von Werla in Westfalen, rede, als dessen linie länger als seiner brüder ihre gedauert, rede ich zuerst von diesen nachanleitung des Sächsischen annalisten. (p) Graf Rudolf, der erste unter den von ihm genannten brüdern der k. Gisela, ist uns nur aus dem zweifachen zeugnisse des annalisten bekannt, als der vatter eines grafen Hermanns (III) von Werla. Dieser Hermann III starb jung, und hinterlies eine junge wittve Richenza mit einer einzigen tochter Oda. Die wittve Richenza vermählte sich nun zum zweitenmal mit Otten von Nordheim, königlichen grafen im herzogthume an der Weser, und herzoge in Baiern, und machte ihn noch zum vatter der grafen Heinrichs des fetten von Nordheim, Cunen von Beichlingen und

(p) Ad an. 1026, p. 458: „Rudolfus frater earum genuit comitem Herimannum, patrem domnæ Odæ, quam desponsavit Udo comes de Stathen, qui primus ex illo genere adquisivit marchiam Aquilonalem;“ und unterm jahre 1082, p. 562 welches das sterbjahr des markgrafen Udo von Stade ist, erzehlt er ausführlicher die consanguinitæt der Oda von Werla: „Vxor eius (Udonis senioris) Oda dicebatur, cuius paternum genus tale fuit: Rodulfus comes natus de Westfalia ex loco qui dicitur Werla, frater Gislæ imperatricis, genuit filium nomine Herimannum, qui duxit uxorem nomine Richenzam, genuitque ex illa prædictam Odam. Hæc genuit prædicto Ottoni Heinricum, Udonem, Sigifridum, Rodulphum, & filiam quæ Adelheidis dicebatur, quam Fridericus palatinus comes de Puthelenthorp accepit illoque mortuo, comes Ludowicus senior de Thuringia eam duxit uxorem. Matrem autem prædictæ Odæ post obitum comitis Herimanni duxerat uxorem Otto de Northeim quondam dux, genuitque ex ea præclarissimos viros, Heinrichum crassum comitem, patrem Richenzæ imperatricis & Gertrudis palatinæ comitißæ, & comitem Sifridum de Bomeneburh & Cononem comitem de Bichlinge.“

und Sifrids von Bomeneburg, und 3 töchtern. (q) Die junge *Oda* aber, nunmehrige Stieftochter des Baierischen Herzogs Otten von Nordheim, ward die Gemahlin des Nordfächsischen Markgrafen Udo II von Stade, und Mutter von 4 Söhnen, und einer Tochter. Sie starb im Jahre 1110, nachdem ihr Gemahl schon im Jahre 1082 das zeitliche verlassen hatte. (r) So war frühe ein Zweig des Werlischen Mannstammes in Hermann III dem Jüngern, dem Sohne Rudolfs und Neven der Kaiserin Gisela verdorrt; und daraus ward die erste Verringerung der Werlischen Patrimonialherrschaften in Westphalen, indem die Besitzungen und Güter Hermanns III theils auf eine sehr begreifliche Weise durch seine Erbtöchter an das Markgräfliche Haus Stade, theils auch auf eine minder erklärbare Weise, vermuthlich als Leibgeding, mit derselben Wittwe Richeza an das Nordheimische Geschlecht gekommen. Man wird darinn die Quelle der Schenkung (s) entdecken,

Q 99 3

welche

(q) Cf. *origg. Guelf. T. IV, opusc. v, de fam. Northimensi.*

(r) Cf. *Gebhardi marchion. Aquilon. tab. III.*

(s) Ich füge die verschiedene Schenkungen Werlischer Erbgüter an das Erzstift Kölln aus *Gelenius de magnitudine Coloniae* lib. I, syntagm. VII, *fundat. & dotatores Colon. eccl. n. VIII, IX, X p. 69 sq.* hier an:
 „VIII Dotator, comes Cuno de Bichelingen filius ducis Ottonis dedit
 „beato Petro urbem in Hacckene, & iuxta urbem tertiam partem
 „silvæ, quæ dicitur Lur.

„IX Gertrudis comitissa mater reginæ Richezen dedit per concambium
 „curtem in Wiglo, insuper tertiam partem dictæ silvæ pertinentem
 „ad eandem curtem, & recepit villam in Wanenrethe.

„X Vda comitissa de Stacke (l. Stathe) dedit beato Petro tertiam partem
 „de Odingender & Vrithengersbeche, & Walbertum de Huckelbech
 „cum omni allodio suo, Adolfum de Basthusen cum tota domo sua &
 „Lubrandum de Bütenbergh, & Volmarum, & insuper tertiam partem
 „eiusdem silvæ.

welche der graf Cuno von Beichlingen, ein sohn der Richenza und ihres andern gemahls, herzogs Otten von Nordheim, an das erzstift Kölln gethan, dem er die stadt Hachen nebst seinem drittheil des daran stoffenden walds Lur gabe. Beide liegen in der graffschaft Arnsberg, einem theil-des Werlischen quartiers, in dem herzogthume Westphalen, zur linken der Rur. Eben so verkaufte graf Heinrichs des fetten von Nordheim (†) wittwe und erbin, und mutter der kaiserin Richenza, dem erzstifte in eben dieser gegend ihren hof Wichlo, (jezt Wichelen) mit ihrem dazu gehörigen drittheil an dem wald Lur, gegen das dorf Wonnenrethe. Die markgräfin Uda von Stade, (und nicht, wie Gelenius las, von Stacke) schenkte ebenfalls zwei orte mit einigen dienstmannen und ihrem drittheil an besagtem wald. Alle diese schenkungen sind theils zu ende des XI. jahrhunderts und im ersten anfang des XII. geschehen.

§. X.

„XI Ludolphus comes dedit Werle & quidquid proprietatis habuit in „episcopatu Coloniensi, & insuper tantum de sylva Lur, quantum remansit fratri suo Conrado. „

Gelenius schließt diese schenkungs - reihe also: „Hactenus ex per- „vetusto tabulario, licet forte absque accurata temporis serie hic „inferta. „ Es sind aber diese schenkungen vorm jahre 1103 geschehen, in welchem Kuno von Beichlingen das leben verlor. Gertraud war 1101 zum zweitemal wittwe, und vermählte sich darauf mit dem markgrafen von Meissen, Heinrich von Ilburg, der 1103 wieder starb. Seit dem heißt sie Marchionissa. Des grafen Ludolfs bruder Conrad war seit 1092 todt, wie ich im folgenden anführen werde.

(†) Graf Heinrich von Nordheim hatte schon im jahre 1093 mit seiner gemahlin Gertraud und seinen beiden brüdern, Sifrid von Bomeneburg und Conrad von Beichlingen, diesen ihren hof Wichlo unter vielen andern gütern dem von ihnen gestifteten kloster Bursfeld gegeben gehabt. S. des erzb. Ruthards von Mainz bestättigungs - brief über diese stiftung in *Schatens annal. Pad.* ad an. 1093.

§. X.

*Von Bernhard von Werla, einem sohne Hermanns I von Werla,
und der Gerberga von Burgund, und seinen
nackommen.*

Bernhard von Werla im jahre 1023, graf in Westphalen, ist der andere von dem Sächsischen annalisten (u) genannte bruder der kaiserin Gisela. Nach dessen zeugnifs hatte er nur töchter gehabt, deren eine nur die aufmerksamkeit desselben verdiente. Sie hiefs Ida, und war zweimal vermählt, zuerst mit einem grafen Heinrich von Laufen im Kraichgau, und zum andernmal mit Sifrieden von Ertiniburg, einem Sächsischen edlen herrn an der Elbe. Ihre tochter erster ehe, Adelheid, hatte eben so zween gemahle gefunden, 1) an grafen Adolf von Huvili oder Berg, 2) an dem 1120 verstorbenen pfalzgrafen Friedrich von Sommerfenburg in Sachsen. Es ist von selbst begreiflich, dafs so wiederum die Werlische allodien einen abfall erlitten. Da aber dieses treffliche zeugnifs des Sächsischen annalisten noch nicht zur bewährung der geschlechts-reihe der erwähnten häuser gebraucht worden;
so

(u) Ad an. 1026 p. 458: „Bernhardus comes, alter frater eiusdem reginæ, habuit filias, quarum unam nomine Idam duxit Henricus de Castro, quod Loufe dicitur, Brunonis Trevirensis episcopi & Poponis comitis frater, quem cum mures corrosissent usque ad mortem, viduam illius Idam quidam nobilis de Saxonia accepit uxorem, habuitque ex illa comitem Sifridum de Ertiniburh. Filiam eiusdem Idæ ex comite eodem Henrico nomine Adelheidam duxit Adulfus de Huvili, genuitque Adulfum iuniorem & fratres eius. Post cuius mortem sociavit eam sibi comes palatinus Fridericus de Summerfenburch genuitque palatinum comitem Fridericum iuniorem.

so füge ich die daraus erweisliche verwandtschaft mit einigen weitem erläuterungen und zusätzen hier an.

§. XI.

<i>Bernhard</i> von Werla graf in Westphalen 1023.	1) <i>Arnold</i> graf von Laufen im Kraichgau. Gemahlin Adelheid.		
2) <i>Ida</i> .	2) <i>Heinrich</i> I, graf von Lau- fen.	3) <i>Bruno</i> , erzbischof zu Trier 1102, † 25 April 1124.	4) <i>Boppo</i> I, graf von Lau- fen, lebt noch 1122, wartod 1127.
6) <i>Adelheid</i> . Gem. <i>Sifrid</i> I von Ertiniburg, an der Elbe.	8) <i>Adolf</i> , graf von Huvili oder Berg.		4) <i>Konrad</i> I, graf von Lau- fen, 1127- 1139.
7) <i>Sifrid</i> II, <i>cum sue</i> graf von Ertiniburg lebt noch 1137, † ohne männliche erben.	9) <i>Adolf</i> von Huvili oder Berg.	10) <i>Bruno</i> , erzbischof von Köln 1132, † 1137.	5) Gemahlin eine gräfin von Arnstein an der Lahn.
7) Gem. <i>Uda</i> , eine tochter Gerhards, herrn von Heins- berg, und Irmen- gard von Plözke, verwitibten mark- gräfin von Stade.	9) Gem. N. tochter Engelberts mark- grafen von Istrien.		<i>Boppo</i> II, <i>Adelheid</i> , graf v. Lau- fen, 1137- 1174. Gem. <i>Hein- richs</i> grafen v. Katzen- elnbogen.
11) <i>Engelbert</i> I, graf von Berg 1152, † 1193.	11) <i>Eber- hard</i> I, graf von Altena 1144-1174.	12) <i>Fris- drich</i> I, erz- bischof zu Köln 1158, u. † in die- sem jahre in Italien.	13) <i>Bruno</i> , erzbischof zu Köln 1191, re- signirt 1193 † 1196.
11) <i>Adolf</i> , ge- tödtet vor Da- maskus, 1148.			

1) *Gesta Trev.* cap. 67, in *Leibnit. access. hist.* T. 1, p. 107 und *Hont-
heims prodr. hist. Trev.* p. 76 (b). *Trihem. annal. Hirsang.* ad an. 1102.

§. XI.

Von Hermann II, einem sohne Hermanns I von Werla, und der prinzeßin Gerberg von Burgund.

Der dritte und vielleicht ältere halbbruder der k. Gifela, welchen zwar der Sächsishe annalist den beiden andern brüdern
Vol. IV. Hist. Rrr *bei-*

- 2) *Annal. Sax. ad an. 1026 & Gesta Trev. l. c.*
- 3) *Gesta Trev. l. c. & Hontheims hist. Trev. dipl. T. I, series archiep. p. LXXIV & dipl. CCCXIII p. 460 not. (a).*
- 4) *Schannats hist. Worm. p. 243, n. X.*
- 5) *Biographus Ludovici Arnstein. in Hontheims prodr. hist. Trev. P. II, p. 709 sq. Quinta (soror Ludovici de Arnstein) fuit desponsata comitissa Laufe, mater comitis Bopponis & sororis eius Adelheidis.*
- 6) *Annal. Sax. ad a. 1026.*
- 7) *Albertus Stadensf. ad an. 1144, in Kulpis script. R. G. P. II, p. 273, liber de fund. mon. Gozecensis ad an. 1133 in Hofmanni script. Lusat. T. IV, p. 117. Dipl. Lotharii imp. de 1137 in Staphorst Hamburg. Kirchengeschichte P. I, vol. I, p. 539. Seit 1158 sieht man öfters herzog Heinrich den Löwen zu Ertiniburg, s. Helmoldi chron. Slav. c. 86, in Leibnitz. script. T. II, p. 611 &c. Heinrich Löwe verbrannte 1181 diese burg, von deren mauern der Askanische herzog Bernhard 1182 Lauenburg erbauen lies; s. Helmold l. c. p. 647, und Arnoldus Lubec. p. 653; cf. Grupe origg. Germ. P. II, p. 308-310, und Meibom. T. III script. p. 254.*
- 8) *Annal. Saxo ad an. 1026. Die abgegangene burg Huvili kommt noch unter dem namen einer Curtis im jahre 1242 vor, da graf Dietrich I von Isenburg seine burg Limburg an der Lenne, mit den höfen Hufele und Wannemal dem grafen Heinrich von Berg zu lehen auftrag (Kremers akad. beiträge zur Gölch und Bergischen geschichte 2 band, urkund. n. III, p. 123) woraus dessen lage in der graffchaft Mark zu entnehmen ist. Man vergebe mir hier einen ausschweifenden beitrug einiger noch zur erläuterung der anherren der herzoge von Kärnthen aus dem Lavandischen geschlechte, (s. Fröllichs archontol. Carinth. tab. III) wie auch der grafen von Berg, Mark &c. ungebrauchten stellen.*

9) *Al-*

beizufügen unterlassen, wir aber oben als einen confobrinum des k. Heinrichs II und als einen sohn der Gerberg erkannt haben, war Hermann II von Werle, graf in Westphalen, und besonders in dessen gau Dreini. Dafs er einen sohn Heinrich gehabt habe, lehrt uns der bischof *Ditmar*, da er unterm jahre 1018 (x) von

- 9) *Albericus* ad an. 1150, p. 320, führt unter den nichten des erzb. Friedrichs von Kölln, der dem erzstifte 1099 - 1131 vorgestanden, auch *comitissam montis veteris iuxta Coloniam* an. Dafs aber dieser erzbischof ein bruder des markgrafen Engelberts von Istrien und des bischofen von Regensburg (Hartwigs) gewesen, lehrt *Alberich* ad an. 1126, p. 251.
- 10) Dafs dieser Bruno, der nach dem *chron. reg. S. Pantal.* vorher probst zu S. Gereon in Kölln gewesen, und dem erzstifte 1132 - 1137 vorgestanden, ein nepos des erzb. von Trier, Bruno von Laufen, gewesen, besagen die *Gesta Trevir.* cap. 77 und 81. Er war aber desselben bruders-enkel gewesen. Also war Bruno kein graf von Dasseln, wie das *magnum chron. Belg.* vorgiebt; cf. not. 12.
- 11) S. des sel. herrn *Kremers akadem. beiträge zur Gölch und Bergischen geschichte*, die stammtafel ad p. 18, welche mit diesen herren erst vollständiger wird. Aber ihnen mus man ohne zweifel den im jahre 1148, wie das *chron. S. Pantaleon.* meldet, vor Damaskus getödeten Adolf, sohn des grafen Adolfs von Berg, zum bruder geben.
- 12) *Albericus* ad an. 1158, p. 331 sq. „*Coloniæ post Arnoldum II quidam Fredericus huius nominis II præfuit, de sorore superioris Frederici, frater comitis Engelberti;*“ und das *chron. magnum Belgic.* p. 204, nennt ihn *nepotem Brunonis archiepiscopi ex fratre.* Beides ist richtig. Aber ein graf von Dasseln war er nicht. Er starb noch in oben dem jahre an einem sturz vom pferde bei Pavia. *Chron. reg. Pantaleon.* bei *Eckhart* T. I, p. 938.
- 13) *Albericus* ad an. 1192, p. 394: „*Inter electus est in archiepiscopum frater Friderici II archiepiscopi & comitis Engelberti de Monte veteri Bruno, qui erat consanguineus Alberti Lovaniensis*“ —
- (x) Welches das ohnlezte lebensjahr des bischofs und voll klagen ist, L. VIII, p. 425, *Huius successor Thiedricus materteræ meimet filius, magnum dedecus ab Henrico, Herimanni comitis filio, ut prædixi*
(er

von den strittigkeiten des grafen Hermanns mit dem bischofe Dietrich von Münster redet, und insbesondere sagt, daß der bischof von des grafen sohne Heinrich einen großen schimpf erlitten habe. Dithmar erzehlt weiter, daß der graf auch dem erzbischofe Heribert von Köln vieles leid zugefüget habe, worüber man sich eben nicht verwundern dürfe, da er seine mutter lang in gefänglicher verwahrung gehalten habe. Sollte dis des grafen Hermanns II mutter Gerberg, oder des jungen grafen Heinrichs mutter, Hermanns II gemahlin, gewesen seyn? Eben dieser graf Hermann hatte, wie ich schon oben erwehnt habe, außser Heinriche dem erstgebohrenen noch drei andere söhne, deren namen uns der lebensbeschreiber des h. Meinwerks aufbehalten hat unter den jahren 1024 und 1029. Die vier söhne Hermanns waren Heinrich, Conrad, Adelbert, und Bernhard. (y) Ihre geschlechts- und hoheits-vorzüge lassen sie gleich nach dem herzoge Bernhard von Sachsen allen übrigen grafen voran gehen. Die nahe verwandschaft, worinn graf Hermann mit der berühmten Gisela, Konrads des Salikers gemahlin stand, läßt sich seit dem aus mancherlei spuren erblicken. Schon könnte ich den umstand, der vor gedachten fürsten kaiserwahl voran gieng, und von dem lebensbeschreiber des h. Meinwerks allein aufgezeichnet worden, (z) anführen. Noch vor der allgemeinen zusammen-

Rrr 2

kunft

(er gedenkt aber nirgends einer zwistigkeit mit dem bischofe von Münster, als unter den jahren 1016 und 1017, welche stellen wir oben § V angeführt haben,) perpeffus est. Sed in hoc anno eadem commo-
tio ad tempus sedata elevatur.

(y) Was Falke in *tradit. Corbei.* p. 134, 143 und 703 für ein verwirrtes spiel mit diesen söhnen Hermanns treibe, und wie er sie in Ostfalen in den gau Lagni verfezen möchte, kann man bei ihm selbst sehen. Alle seine versuche, fragmentarische nachrichten in geschlechts-reihen zu verbinden, sind sehr unglücklich gerathen.

(z) In *Leibnitz script.* T. 1, p. 557, cap. xci: „Post obitum igitur imperatoris soli Saxones in quodam castello, quod Werla dicitur, con-
„vene-

kunft aller völker und ihrer fürsten , hatten die Sächsische herren eine dietine in der burg Werle angestellt , um wegen der bevorstehenden wahl und andern hohen angelegenheiten sich zu bere- den. Unter den gegenwärtigen geistlichen fürsten war auch des verstorbenen k. Heinrichs II lieblings-minister , der bischof Meinwerk von Paderborn , der wie *Schaten* (a) bemerkt , sich das interesse Konrads des Salikers , als welchen k. Heinrich zu seinem nachfolger empfohlen gehabt , angelegen feyn liefs. Eben dieser bischof söhnte sich daseibst mit des herzogs Bernhards von Sachsen bruder Ditmar aus , und ihre strittigkeiten , besonders wegen der abtei Helmershausen (an der Dimel olanweit der Weser) wurden vermittelt. Die vermittler oder schiedsrichter waren des herzogs oheim , graf Sigfried (von Stade) graf Hermann von *Westphalen* , die grafen Amelung und Bruno. Unser graf Hermann war also einer der vornehmsten fürsten , welche auf dieser dietine auch die geneigtheit der Sächsischen herren für Conrad den Saliker zu gewinnen gewufst haben , und ihm geht nur der graf von Stade vor , als ein älterer herr und oheim des herzogs , der seiner schwester sohn war , ja als ein verwandter des Salisch-Wetteraufischen hauses. (b) Nach acht wochen gleich , nach erfolgter allgemeinen wahl des königs Konrads II und dessen zu Mainz den 8 Sept. vollzogenen krönung , kamen die Sachsen abermals

„venerunt; & tam de regis electione, quam aliarum rerum necessariis
 „dispositione tractare coeperunt. Ibi dominus Meinwercus episcopus &
 „Thietmarus frater ducis Saxonie, Bernardi, quicquid iniuriarum vel
 „controversiarum de abbacia Helmwardeshufun aut aliis rebus ad invi-
 „cem habuerunt, penitus dimiserunt: & intervenientibus Sigfrido avun-
 „culo eius, Herimanno de Westfalan, Bennone, Amulungo comitibus,
 „aliisque presentibus, plenarie reconciliati, huiusque reconciliationis
 „testes litteris sunt mandati.

(a) *Annal. Paderborn.* ad h. a.

(b) *Gebhardi marchion. Aquilon.* ad tab. III, p. 40.

mals zusammen zu Hirzfeld an der Lippe im gau Dreini , worinnen unser graf Hermann von Westphalen die graffschaft befaß. Es wurde dafelbst wiederum ein rechtshandel zwischen dem bishofe von Paderborn und der äbtissin Hildegund von Gesike durch urtheil und recht äbgethan, und zwar zum vortheil des erstern. (c) Dieses geschah in gegenwart des Sächsischen herzogs Bernhards, der auch graffschaften in Engern befaß, des grafen Hermanns und seiner vier söhne, Heinrichs (den wir schon aus *Ditmarn* kennen lernen) Conrads, Adelberts und Bernhards, und noch mehrerer anderer Westphälischen grafen. Bei einer zusammenkunft der Sächsischen fürsten in eben diesem Hirzfeld den 14 Sept. 1029 tritt wiederum in einer vergleichs-urkunde unser graf Hermann mit seinen vier söhnen dem herzoge Bernhard unmittelbar nach, und den übrigen Westphälischen grafen vor. (d) *Schaten* bemerk-

Rrr 3

te

(c) Vita s. *Meinweri* cap. xciii, p. 557: „Sed in praesentia Bernhardi „ducis Saxoniae, Herimanni comitis & filiorum eius Heinrichi, Conradi, Athelberti, Bernhardi; comitum quoque Ekkike de Aslan, „Erph, Amulungi, Thiederici Fresonae, Widikindi, Ekkike, Tiamma fratrisque eius Esici & aliorum multorum iusto iudicio convicta, „ab omni executione penitus cessavit.“ Herzog Bernhard hatte auch zugleich die graffschaft im Engrischen gau Tilithi, der an beiden seiten der Weser lag. Erph war graf in dem gau Almunga, Amelung im Patherga und zugleich Paderbornischer grofsvogt, Widikind in den gauen Wittiga und Tilithi &c. welches lauter Westphälische gaue waren. Auch der graf Ekkika von Aslan hatte seine graffschaft im Patherga, worinnen Aslan, jezo Asseln, bei Lichtenau im Paderbornischen lag. Ein anderes ist das stammhaus der grafen von Afslo im Hildesheimischen. Man vergleiche auch noch diese grafen-ordnung mit einer andern urkundlichen bezeugung, eben das. cap. xxxii, n. 27, p. 532: *testimonio Herimanni de Werla, Ekkika de Aslan, Bennonis, Tammonis, Herimanni minoris* (der vielleicht des Hermanns von Werla bruderssohn war,) *Liutgeri, Sifridi, Bernhardi com.* so wird man gewahr werden, daß der immer voranstehende graf Hermann, der Westphälische von Werla gewesen.

(d) Siehe *Meinwerks leben*, cap. cii, p. 559. Den vergleich selbst siehe in *Schatens annal. Paderborn.* ad h. a. und noch verbesserter, in *Falke trad. Corbei.* p. 637.

te schon in berufung auf den *Gelenius*, das dieser vier söhne vatter graf Hermann für einen grafen von Arnsberg gehalten werde. (e) Es waren aber die ersten grafen von Arnsberg aus dem herrlichen geschlechte von Werla. Seit dem jahre 1029 habe ich den grafen Hermann nicht mehr erblickt, weder unter dem geschlechtsnamen von Werle, noch in der eigenschaft eines grafen von Westphalen oder von Arnsberg.

§. XII.

Von grafen Hermanns II söhnen, besonders von Bernhard II, grafen in Westphalen und in dem Emsgau.

Unter den söhnen des grafen Hermanns muß eine theilung wie der güter, so seines stammes in linien vorgegangen seyn. Ich finde seitdem grafen dieses geschlechts, welche von den schriftstellern grafen von Werle genennt werden, und im jahre 1092 ausgegangen sind. Andere, welche man grafen von Arnsberg nannte und die graffschaft Westphalen verwaltet, und sich am längsten in nachkommen erhalten haben, sind ohne zweifel von dem andern söhne Conrad abzuleiten.

Mit einiger ungewisheit, ob es dieser jüngere Bernhard II ein sohn Hermanns II von Werle gewesen, oder ob es noch Bernhard der ältere graf in Westphalen sein vattersbruder seyn könne, oder gar keiner von ihnen anzunehmen seye, führe ich hier den grafen Bernhard ein, der noch im jahre 1062 eine königliche graffschaft in Westphalen (Engern) und dem Emsgau besessen, welche sich mit andern der ehrfürchtige erzbischof Adelbert von Bremen, des jungen kaisers Heinrichs IV lieblingsminister und

ver-

(e) *Annal. Paderborn. ad. an. 1024*, wo er sich beruft auf *Gelenius hist. S. Engelberti* p. 347.

verderber, durch eine schenkung dieses kaisers zu erwerben gesucht hat. (f) Adam von Bremen, indem er dieser schenkung gedenkt, (g) redet nur von der grafchaft im Emsgau, einem Friesländischen gaue, der in der Bremischen dioeces lag. Man wird sich wundern, wie ich diesen Friesländischen grafen, den Westphälischen grafen von Werle zuzählen möge. Allein nicht zu gedenken, daß des Emsgauischen grafen Bernhards grafchaft sich auch in Westphalen nach dem urkundlichen zeugniss k. Heinrichs IV erstreckt habe, so sagt eben dieser kaiser in einer jüngern bestätigungs-urkunde vom jahre 1096, daß dieser graf Bernhard ein sehr edler herr, und des kaisers verwandter *vir nobilis & nobis genere propinquus* gewesen. Und eben darinn glaubte ich merkmale seiner abkunft aus dem Werlischen haufe gefunden zu haben, ob sich gleich noch andere verwandtschafts-arten denken lassen, die uns durch die entfernung der zeit und den abgang der denkmale in dunkelheit verhüllet sind. Graf Bernhard suchte sich
der

(f) S. die kaiserliche urkunde von diesem jahre in *Lindenbrogs script. rer. sept. privit. eccl. Hammab.* p. 141, n. xxvi, woraus ich nur die worte anführe — „Supplicando, quatenus eidem ecclesiae — comitatum Bernhardi comitis daremus in proprium — eundem comitis praenominati comitatum in pagis Emsgoa, Westfala & Angeri situm cum uniuersis appendiciis eiusdem comitis beneficia respicientibus — sanctae Hammaburgensi ecclesiae — perpetuo iure possidendum, tradidimus, atque donauimus. „ Der pagus Angeri scheint interpolirt zu seyn, wie aus dem folgenden erhellen wird.

(g) In *hist. eccl.* bei *Lindenbrog script.* hatte er schon L. III, cap. xxx, p. 40 überhaupt von dem, dem stifte erworbenen grafchaften Bernhards und Ekberts &c. geredet. Aber lib. iv., giebt er ausführlichere nachricht von des erzbischofs erwerbungen, und besonders cap. vi, p. 45, von dieser grafchaft: „Tertius erat comitatus in Fresia nostrae parochiae vicinias, qui dicitur Emsgoe, pro quo noster pontifex regi pactus est, se mille libras argenti daturum. — Die beiden andere Friesische grafchaften, welche sich der erzbischof vom kaiser verleihen lassen, waren des Sächsischen markgrafen Ekberts von Braunschweig grafchaft im Fivelgau, und des markgrafen Udo grafchaft Stade an der Elbe.

der schenkung gegen den erzbischof auch noch im jahre 1066 und länger zu erwehren, (h) und selbst nachdem sich der erzbischof mit des Sächsischen herzogs sohne Magnus, seinem vorherigen grofsen feind, durch ertheilung eines grofsen theils der erbstiftischen lande zu lehen verpflichtet hatte, wufste der graf Bernhard von dem erzbischofe die graffschaft als ein lehen wieder zu gewinnen. K. Heinrich IV bestätigte 20 jahre hernach des erzbischofen nachfolger Liemar die schenkung der graffschaft, welche der edle mann und des kaisers blutsverwandter, graf Bernhard, in dem Emsgau und Westphalen zu verwalten gehabt habe. (i) Der kaiser sagt dabei, dafs da des grafen einwilligung dazu nöthig gewesen wäre, der erzbischof Adelbert solche durch bitten und geld sich ausgebracht habe; aber in den darauf erfolgten unruhigen zeiten sey die graffschaft wieder eine zeitlang entwendet gewesen. Doch disß sey genug, und ich fühle selbst, dafs diese fragmentarische nachricht zu wenig, eine zuverläßige verknüpfung darauf zu begründen. Da ich zu sehr von hülfsmitteln Friesischer geschichten dieser zeiten entblößt bin, so ist es mir angenehm, von andern eines bessern von diesem grafen Bernhard belehret zu werden.

§. XIII.

(h) In einer lectione variante zur besagten stelle des *Adami Bremensis* p. 45, not. p. heifst es: *Alii hæc addunt: Quem dum viri ecclesie nostrae defendunt a comite Bernhardo, Gotescalcus occisus est.* Ich setze das unterscheidungszeichen nicht nach *defendunt*, sondern nach *Bernhardo*, weil der Obotritische fürst Gotschalk von seinen eigenen leuten im jahre 1066 ermordet worden ist. Aber *Adamus Brem.* sagt es selbst, dafs graf Bernhard seine graffschaft wider willen des erzbischofs in handen behalten habe, nachdem der erzbischof bereits im jahre 1066 vom königlichen hofe verjagt worden war, f. cap. ix und x, p. 46.

(i) In dem *austario dipl. vet.* beim *Lindenbrog* T. I, p. 181, n. LXXXI; eben diese urkunde steht schon in den *privil. eccl. Hammab.* l. c. p. 145 sq. n. XXXII.

§. XIII.

*Von grafen Hermanns II nachkommen der Werlischen linie,
so nach 1092 abgegangen.*

Ich komme nun auf gewissere obgleich noch unvollständige nachrichten von den grafen von Werle und Arnsberg in Westphalen, die wie mich dünkt zwei linien von zweien brüdern ausmachen. Erst nach einem zeitraume von 60 jahren nach der zeit, da die gebrüder Heinrich, Conrad, Adelbert und Bernhard noch beisammen waren, entdeckte ich einen grafen Conrad II von Werle, der mit seinem sohne Hermann IV und vielen andern edlen von den Friesen, welche Morfeten genannt wurden, im jahre 1092 erschlagen worden ist. (k) Da der Friesische gau der Morfeten in dem heutigen Ostfrieslande an den Oldenburgischen gränzen gelegen und dem heutigen Emsgau benachbart war, (l) so dürfte man daraus auf eine verwandtschaft dieses grafen von Werle mit jenem grafen im Emsgau, Bernhard, schließen, die dem grafen Konrad ansprüche auf des letztern grafenschaft gegeben haben könnte. Eben dieses grafen von Werle sohn muß der bischof Heinrich von Paderborn gewesen seyn, der diesem stifte entgegen Heinrich von Aslo im jahre 1084 von k. Heinrich IV vorgefetzt worden, (m) und solches bis an sein ende im jahre 1127 behalten hat. Es hatte

Vol. IV Hiß. S s s aber

(k) *Annal. Saxo ad h. a. p. 575: „Conradus comes de Werla cum filio „suo Herimanno, multisque aliis nobilibus a Frefonibus, qui dicuntur &c.*

(l) *Bessels prodr. chron. Gotwic. L. IV, p. 690 Mormeri, Morfeti &c.*

(m) *Gobelinus Persona in Cosmodrom. aet. VI, cap. LV, bei Meibom. script. T. I, p. 263: „MLXXXIV Poppo episcopus Paderbornensis obiit & Her- „mannus electus in regem, Henricum comitis filium de Aslo, in lo- „cum eius, ecclesia consentiente, substituit. Sed Henricus impera- „tor — Henricum filium comitis de Werle, in episcopum Paderbor- „nensem instituit. Cf. Schaten annal. ad an. 1084.*

aber auch dieser graf Conrad noch einen bruder Ludolf, dem nach des bruders tod dessen antheil Werlicher patrimonial-güter zugefallen. Dieser graf Ludolf von Werle schenkte dem erzstifte Kölln alles sein eigen und erbe, so in dem erzstifte gelegen war, und seines bruders Conrads gehabten antheil vom walde Lur. (n) So nahm also diese linie, welche wahrscheinlich von Heinriche, dem ältesten sohne grafen Hermanns II von Werla oder Westphalen, gestiftet worden, ein baldiges ende, wodurch zugleich die patrimonial-herrschaft des hauses eine nochmalige vermindering erlitten hat.

§. XIV.

Von grafen Conrad I zu Arnsberg, einem sohne Hermanns II von Werle.

Graf Conrad I, der andere sohn des grafen Hermanns II von Werle oder Westphalen, ist ohne zweifel, wenn man auf die zeit siehet, derjenige graf Conrad von Arnsberg, welcher eine tochter des Baierischen herzogen, Otten von Nordheim, zur gemahlin gehabt, und mit ihr den nachher sehr berühmt gewordenen grafen Friedrich von Arnsberg oder Westphalen gezeugt hat. (o)

Diese

(n) Siehe oben die beim 1xten §. not. (s), angeführte schenkungen, und zwar unter denselben n. xi.

(o) Nach dem zeugnisse des *annal. Sax. ad an. 1082*. Der herzog Otto von Nordheim hatte sich mit der wittwe des grafen Hermanns III von Werla, Richenza, vermählt gehabt; von dieser redet der annalist: „Matrem autem pædictæ Odæ post obitum comitis Herimansi duxerat uxorem Otto de Northeim quondam dux, genuitque ex ea præclarissimos viros Heinricum crassum comitem, patrem Richinzæ imperatricis & Gertrudis Palatinæ comitissæ, & comitem Sifridum de Bomeneburg & Cunonem comitem de Bichelinge & tres filias, — tertiam vero duxit Conradus comes de Arnesberge genuitque ex ea Fridericum comitem. Der *Chronogr. Sæco ad an. 1082 in Leibnitz. access. hist.*

Diese auf drei zeugnissen der glaubwürdigsten schriftsteller gegründete abkunft des grafen Friedrichs von Arnsberg, mit dem nun dieses edelste geschlecht in Westphalen bekannter zu werden anfängt, macht uns alle trübe untersuchungen (p) über die verwirrete sagen jüngerer schriftsteller, denen man den irrthum ansieht, ganz überflüssig. Da Conrads von Arnsberg gedächtnifs bei ältern schriftstellern durch nichts als diesen seinen sohn Friedrich I erhalten worden, so gehe ich zu dem letztern über, um das vornehmste zu bemerken, was glaubwürdige geschichtschreiber von ihm berichtet haben.

§. XV.

*Von grafen Konrads sohne, Friedrich I von Arnsberg,
grafen in Westphalen.*

Graf Friedrich I von Arnsberg, der sich insonderheit seit 1102 (q) bis 1124 in der geschichte berühmt machte, und von den schriftstellern, bald ein graf von Arnsberg, bald ein graf Westphalens, bald ein fürst Westphalens genennt wird, hatte noch einen leiblichen bruder *Heinrich*, grafen von Rietbeck, der

S s s 2

aber

hist. T. 1, p. 282, aus dem sonst der annalist hier ergänzt werden kann, stimmt überein: „Tertiam vero sumpsit Conradus comes de Arnesberch, quæ dicta est * * genuitque ex ea Fridericum comitem. Cf. *Albert von Stade* ad an. 1105, p. 257 edit. Kulpis.

(p) Siehe herrn *Jungs hist. com. Benthem.* L. 11, cap. 1v, §. 4, sq. p. 120 sqq.

(q) Nach einer urkundlichen zeugen-unterschrift vom jahre 1074, in herrn *Kremers akad. beiträgen &c.* 2 band, p. 206, würden diese beiden brüder Friedrich und Heinrich schon damals als grafen von Arnsberg ihrem vatter gefolgt gewesen seyn. Aber die urkunde ist in ihrer zeugen-unterschrift auch sehr verdächtig.

aber keine männliche nachkommen hinterließ, (r). Des grafen Friedrichs, als eines grafen von Westphalen, wird zuerst im jahre 1102 (s) gedacht, da er mit dem erzbischofe von Köln Friedrich I in eine heftige feinde verfiel, in welcher eines theils das erzstift gar feindlich angefallen, andern theils aber auch Arnesberg von dem erzbischofe belagert und erobert wurde. Der graf, welcher das Kölnische zu verheeren fortfuhr, kam endlich darüber in die reichsacht. Derselben ungeachtet lieferte er dem Kölnischen heere ein glückliches treffen, und machte viele gefangene, wodurch er, wie zu vermuthen, den frieden wiederrum erkaufte hat. Aus diesen feinden ersieht man zugleich, das gleichwie der Kölnische erzbischof Friedrich ein freund des kaisers Heinrichs IV gewesen, so der graf von Westphalen einer der misvergnügten fürsten war, die nun bald das reich dem kaiser entwandten und sich zu dessen sohne schlugen. Darum liefs es auch eben dieser graf von Westphalen im jahre 1105 zu, das die Münsterische dienstmanne ihren dem alten kaiser gänzlich ergebenen bischof Burohard gefangen namen, und dem jungen könige Heinrich V überlieferte, der ihn doch noch eben dieses jahre

(r) In *actis SS. T. I*, ad XIII Januar. p. 1112 col. 1, welche herr Jung l. c. p. 132 angeführt hat, wird er ein graf von Rietbeck genannt, und ihm die wittwe Godfrieds des ältern grafen von Kappenberg, Beatrix, als gemahlin beigelegt; mit der er nur eine tochter Eilicke gezeuget hat, welche die gemahlin grafen Egilmars II von Oldenburg ward.

(s) *Annal. Saxo* ad an. 1102: „Seditio quoque facta est inter Fridericum cum Coloniensem archiepiscopum & Fridericum comitem Westphaliae. „Siquidem comes episcopatum Coloniensem praeda flammisque aggreditur. Vnde archiepiscopus permotus castrum eius Arnesberck obsedit „& in deditionem accepit.“ *Gobelinus Persona* aet. VI, cap. 55, p. 264, setzt diese erzählung also fort: „Et comes dioecesim Coloniensem flammis & rapinis pervagatur, quare ipse comes a rege proscribitur — „Post hoc Fridericus comes Colonienses bello vicit, & multos captivos „abduxit, & alios occidit.“

jahr wieder einsetzte. (t) Noch im jahre 1111 war der graf von Westphalen dem nunmehrigen kaiser Heinrich V ergeben, da selbst des grafen bruder den kaiser nach Rom begleitet hatte und einer der geiseln ward, wodurch der kaiser seiner seits den mit den nuntien des pabstes Paskal getroffene vertrags-abrede versicherte. (u) Aber im jahre 1114 war Friedrich einer der vornehmsten fürsten, welche der kaiserlichen übermacht, die sich zu anfang des jahres auf dem reichstage zu Mainz nur furchtbar gezeiget hatte, gränzen zu setzen, sich heimlich verbanden, und dem kaiser bei seinem eintritt in Westphalen die macht ihres bindnisses offenbar werden ließen. (x) Der darauf über die vereinigte macht der Nieder-Lothringischen und Ripuarischen fürsten siegende kaiser, mußte wieder vor dem grafen Friedrich, als heerführer des Westphälischen heeres, und seinem bruder Heinrich fliehen. (y) Der

S s s 3

kai-

(t) *Gobelinus Persona* l. c. „Tunc per Albanensem episcopum, apostolicæ sedis legatum, archiepiscopus Colonienfis & Burchardus episcopus Monasteriensis ab officio suspenduntur & ipse episcopus Monasteriensis, consurantibus contra eum ecclesiæ suæ ministerialibus admittente comite Westphaliæ Friderico expellitur, capitur, ad imperatorem ducitur, in vincula conjicitur, quem postea eodem anno Henricus rex, Monasterium veniens, sedi suæ restituit.

(u) *Gobelinus* l. c. cap. LVIII, p. 266, „Henricus rex Romam veniens pridie Idibus Februarii a Paschali papa honorifice suscipitur, & datis obsidibus utrinque, de quibus ex parte regis unus erat Henricus, frater Friderici comitis Westphaliæ de Arnsburg, conveniunt in ecclesia sancti Petri.

(x) *Annal. Saxo* ad an. 1114, p. 631, mit dem Konrad von Ursperg einstimmt: „Imperator — Coloniam sibi rebellem & in hos complures transrhenanos (Niederlothringer und Ripuarischer) atque Westfalos consentientes invenit, quorum numerantur nominatissimi Fridericus Colonienfis archiepiscopus, Godefridus dux Lovaniæ, Henricus quondam dux Lotharingæ & Fridericus comes de Arnesberch,

(y) *Chron. reg. S. Pantal.* ad an. 1114 bei *Eckhart T. I*, p. 926: „Sumperveniens autem Friderico comite Westphaliæ & fratre eius Henrico „vali-

kaifer, dem in diesem ersten feldzuge das glück noch weiters zuwider war, versammelte ein neues heer, mit welchem er zu anfang Octobers in Westphalen gieng, des grafen Friedrichs eigene lande überzog und mitten in denselben ein kastell anlegte, welches er noch vor winter mit allem nöthigen versah, worauf dieser späte feldzug ein ende gewann. (z) Mit dem folgenden jahre hatte sich der kaifer seine feinde vermehrt, und der herzog Lothar von Sachsen selbst verbündete sich nun mit dem grafen Friedrich von Arnsberg und seinem bruder Heinrich, dem gewesenen herzoge Heinrich von Limburg, und grafen Hermann von Calvela oder Ravensberg. (a) Der kaifer ward von ihnen in der berühmten schlacht bei Welfesholz den 3 Febr. überwunden; und mußte sich nun in das Rheinische Franzen zurückgeben, wo er vergebens eine general-pacification zu bewirken suchte, und das jahr darauf in Italien gieng. Doch diese geschichten sind hier meine absicht nicht. Der kriegerische graf Friederich, welcher in diesen bürgerlichen kriegern immer als einer der vornehmsten fürsten und als der heerführer der Westphälischen

„valida acie imperator bello avertitur, & insequentibus adversariis vix
„fuga labitur.

(z) *Annal. Saxo & Conr. Vrsp.* ad an. 1114: „Tandemque soluto exercitu recidivam expeditionem contra eosdem rebelles instituit: qua circa kal. Octobris congregata Friderici possessionem aggreditur, qua undique vastata & in medio regionis illius castro firmo constructo, hieme super veniente, ab armis disceditur.“ Die geschichte hat uns den namen dieser burg nicht aufbehalten.

(a) *Annal. Saxo* ad an. 1115: „Contra quos dux Liuderus & principes praedicti adiunctis sibi Friderico de Arnesberch, Heinricho fratre suo, Heinricho de Lintburch, Herimanno de Cavelage tendunt, non pugnant, di contra dominum suum audacia, sed defendendi se necessitate coacti, ut ipsi per internuntios imperatori confirmabant.“ S. auch die *annales Hildesheim.* ad an. 1115 bei *Leibniz script.* T. I, p. 738; cf. *Helmold. in chron. Slav.* cap. XL, bei *Leibniz* T. II, p. 573, und *Albert von Stade* ad an. 1115, p. 263, ed. Kulpis.

lischen Sachsen erscheint, war im jahre 1116 doch fromm genug, sich in die damals berühmte brüderchaft des heil. Vitus zu Korvey aufnehmen zu lassen. (b) Auch hat der kaiser nach seiner zurtückkunft aus Italien denselben vornemlich wieder zu gewinnen gefucht. Er bediente sich mit anfang des jahres 1120 seines geleits, um in Sachsen zu gehen, wo die ausföhnung der vornehmsten misvergütigten unter den weltlichen Sächsischen fürsten (denn die bischöfe waren unverföhnlicher) mit dem kaiser zu Goslar im Jänner erfolgte. (c) Der graf mag seitdem in gutem vernehmen mit dem kaiser geblieben seyn, wie man noch aus der unterschrift zwoer urkunden, worin der kaiser die privilegien des hochstifts Utrecht im jahre 1122 bestätigt, schliessen kann. (d) In dieses jahr setzt auch ein älterer schriftsteller die erbauung der burg Altena, als des stammhauses der grafen von Mark, welche der graf von Arnsberg wehren wollen, aber doch nicht verhindern können. (e) Zuverlässiger sind die gewaltthätige

ge

(b) *Annales Corbei.* ad h. a. beim *Leibniz* T. II, p. 306.

(c) *Annal. Saxo* ad an. 1120: „Imperator natale Domini Wormatiæ „non imperialiter celebrauit. Postea ductu Friderici de Arnesberch in „Saxoniam venit. Dux Liuderus, Fridericus Palatinus comes & Rodolfus & plures alii imperatori reconciliantur. Cf. *Annal. Hildesh.* ad an. 1120. *Heineccius* in *antiq. Goslar.* L. I, p. 115 sq. setzt diese ausföhnung irrig ins jahr 1119 zurück. Das unrichtige datum der eingeführten kaiserlichen urkunde hatte ihn dazu verleitet. In derselben werden als zeugen von weltlichen fürsten benahmset: *Luderus dux, Rodolfus marchio, Fridericus Palatinus, Wipertus comes, Henricus marchio, Fridericus comes* (von Westphalen) *Hermannus comes* — Cf. *chron. Ursperg.* ad an. 1120, p. 286 sq.

(d) Herr *Jung* in *hist. Benth.* p. 130, führt sie an aus *Johannes van de Water grot Placaatboek's lands van Utrecht*, T. II, p. 322 sq. und *Franz van Mieris Charterboek* der grafen van Holland T. I, p. 86 sq.

(e) *Henricus de Herfordia* in *magno chron. Belg.* p. 196, beim *Pistorius script.* T. III, ed. *Struv.*

ge bewegungen, wodurch der graf Friedrich in diesem jahre seines eidams, Gotfrieds grafen von Kappenberg, anstatt seine burg Kappenberg im Münsterischen in ein Prämonstratenser kloster zu verwandeln und selbst in den mönchsorden zu treten, vernichten wollte, aber doch endlich auch nicht hindern konnte. (f) Dieses verfahren gegen den jungen grafen von Kappenberg, dessen schwermerei doch auch von dem bischofe von Münster selbst, des grafen bruder und lehensherrn, gemißbilliget worden, und der jungen gräfin Judith, des grafen Friedrichs von Arnsberg tochter, höchst nachtheilig war, hat ihm schlechte lobredner unter den mönchen erworben, und eine anklage bei dem kaiser zu Utrecht zugezogen. Das mißfallen des kaisers und der stände über seine verfahrungsart soll endlich ihn zu mehrerer milde bewogen haben. Indessen hatte er die seit zwei jahrhunderten zerstört gelegene und verfallene veste Wefelsburg kurz vor seinem tode wieder aufgebaut. Er starb aber im jahre 1124 zur freude derer, die ihn zu fürchten gehabt hatten. (g) Man kann ihm den ruhm eines

(f) Schaten erzehlt diese vorgänge umständlicher unterm jahre 1122, aus dem leben Godfrieds von Kappenberg, in *Surius actis SS.* und den *actis SS. Bollandinis* ad d. 13 Jan. und andern denkmahlen.

(g) *Chronogr. Saxo* ad an. 1124: *Fridericus comes de Arnesberch moritur.* *Albertus Stadenfis* ad an. 1124: *Fridericus de Arnesberch obiit.* Das *chron. montis Sereni* und *Gobelinus Persona* setzten irrig seinen tod schon ins jahr 1123, gleichwie im *chron. Stederburg.* beim *Leibniz* T. 1, p. 854 solcher unterm jahre 1126 verzeichnet steht. Aber der ältere Sächsische annalist erzehlt ihn einstimmend mit dem Sächsischen chronographen, und hält ihm folgende lobrede unter dem jahre 1124, p. 655: „Moritur hoc anno Fridericus comes de Arnesberch, cuius oppressione „omnis fere prouincia Westfalix in seruitutem redacta erat. Idem ille „alter Cesar; manus enim eius contra omnes & manus omnium contra „eum, castrum quoddam Wifelsburch tempore Hunorum, sed uetui- „state temporis postea neglectum, anno non integro antequam more- „retur, reaedificavit. Vnde totam vicinam & ultra adiacentem regio- „nem

eines großen und tapfern fürsten nicht absprechen. Indem er die auf ihn vererbte gewalt eines provincial-grafen in Westphalen mit neuem ansehen und nachdruck gegen übermüthige stände behauptete, den gewalthätigkeiten eines despotisirenden kaisers ziel setzte, aber auch alsdann sich wieder mehr zu mäfsigen wußte, als die geistliche fürsten, welche die bürgerliche kriege noch ferner unterhielten, so konnte es wohl geschehen, das wie der Sächsische annalist sagt, öfters seine hand wider alle, so wie aller hände gegen ihn waren. Nach seinem tode huben seine feinde, und die er so gedrückt hatte, ihre häupter empor. Die landleute, welche zur erbauung der Wefelsburg mit frohnden waren angestrengt worden, trugen sie wieder ab, und die burg Rietbeck ward auf geheiß des herzogen Lothars zerstört. Zu den thaten grafen Friedrichs gehört auch die auf des abts Erkenberts von Korvei bitte verrichtete zwote zerstörung der Eresburg, (*h*) jezo Statberg an der Dimel im herzogthume Westphalen. Es war graf Friedrich nach dem zeugnisse des Sächsischen annalisten mit einer ungenannten tochter des gewesenen herzog in Niederlothringen, Heinrichs von Limburg, vermählt. (*i*) Sie hatte ihm zwei

Vol. IV Hist. Ttt töch-

„nem ineffabili angaria vexando exhaust, quod — illo defuncto in momento ab agricolis, qui eo cogente id construxerant, dirutum est: „similiter & Rietbike, duce Lindero jubente, ubi eius satellites prædis „inhiantes, tanquam in sentinam confluerant, destructum est.

(*h*) Siehe die stelle eines *chron. mscti. in trad. Corbei.* p. 221, wo er genannt wird *Fridericus princeps Arnesburgensis.*

(*i*) Ad an. 1036, da er von des Fränkischen markgrafen und nachherigen herzogen in Schwaben, Otten von Schweinfurt, nachkommenschaft redet: „Peperit autem prædicta Immula seu Irmengardis Ottoni quinque „filias, quarum ista sunt nomina, Eilica, Juditha, Beatrix, Gisla, „Bertha. — Juditha nupsit Cononi duci Bawariorum, illoque defuncto „accepit eam Bodo quidam valde nobilis, peperitque illi Adelheidem, „ex qua Heinrichus dux de Lintburh genuit Walrabonum (Walram III)

„quæ

töchter geboren, davon Judith, wie schon oben berührt worden, dem grafen Godfrid dem jüngern von Kappenberg vermählt ward, dem sie doch in dem sechsten grad blutsverwandt war; (k) und liefs sich endlich auch bewegen, eine nonne in einem von ihr gestifteten kloster zu werden. (l) Die andere und ältere tochter macht uns der abt Albert von Stade (m) bekannt als die gemahlin des grafen Godfrids von Kuik an der Maas, der sich mit seinem bruder Hermann II im jahre 1132 durch die ermordung des jungen grafen von Holland, Florentius, ein unrühmliches gedächtnis gestiftet hat, und darüber mit seinem bruder im jahre 1136 in die reichsacht verfallen ist, wie der Sächsische annalist

„qui & Paginus dicabatur, & filias duas, quarum una Agnes nomine „nupsit Friderico comiti Palatino de Puthelendorp; alteram duxit Fridericus comes de Arnesberge.“ Ich füge noch die generation der andern tochter Otten I von Schweinfurt, Beatrix, an, welche im jahre 1104 ihrem sohne Konrad nachgestorben war. „Beatrix nupsit „marchioni . . . peperitque ei filiam, quam Godefridus de Cappenberch „accepit, habuitque ex ea duos filios Godefridum & Ottonem.“ Cf. *erläuterte reihe der pfalzgrafen zu Aachen*, p. 265.

(k) Siehe die vorige anmerkung, mit welcher noch zu vergleichen ist des vortreflichen herrn *Pfeffels* abh. von den markgrafen auf dem Nordgau, im 1 und 2 band der *Baierischen abhandlungen*, besonders die beiden stamtafeln. Die stiftung der abtei Ilbenstadt in der Wetterau, welche ebenfalls den grafen Godfried und Otten von Kappenberg, als ihren stifter verehrt, entstand aus erbgütern ihrer großmutter der markgräfin Beatrix; cf. des hochwürdigen herrn dechants *Würdtwein notitiam hist. dipl. de abbacia Ilbenstad.* p. 2 sqq.

(l) *Schaten anal.* ad an. 1122.

(m) *Chron.* ad an. 1105, p. 257 ed. Kulpis. wo er von der Nordheimischen genealogie bericht giebt: „Secunda (filia Ottonis de Northeim ducis) mater Friderici comitis de Arnesberch, cuius unam filiam „duxit Godefridus de Cuc, pater comitum Henrici & Friderici de Arnesberch, secundam duxit Otto de Cappenberch, cuius filia Elica „uxor Eilmari mater fuit Henrici & Christiani comitum de Aldenburch. —

list unter diesen beiden jahren bezeuget. Aber wenn wir dem in genealogischen nachrichten sehr zu schätzenden abt Albert trauen sollen, so hatte der graf von Westphalen keinen sohn hinterlassen, in dem sich das alte Werlische geschlecht fortgepflanzt hätte, sondern es würde der gemahl der ältesten tochter desselben, graf Godfrid von Kuick, der stammvatter der nachherigen grafen von Arnsberg, und ein vatter der grafen Heinrichs und Friedrichs von Arnsberg gewesen seyn. Und so hätte *Schaten* (n) der wahrheit sehr verfehlet, der ihm außer zwei töchtern, der vermählten gräfin von Kappenberg und einer andern, so an einem grafen von der Lippe, Bernhard, ihren gemahl gefunden haben soll, noch einen sohn Conrad zum nachfolger gegeben, welcher sein geschlecht weiter fortgepflanzt habe, aber im jahre 1144 in einem treffen gegen den bischof Bernhard von Paderborn geblieben sey. (o)

Aeltère schriftsteller, wann sie von diesem nachfolger Friedrichs von Arnsberg reden, lassen ihn ungenant, (p) und einer derselben bezeichnet ihn als den mächtigen grafen von

Ttt 2

Arns-

(n) *Annal. Paderborn.* ad an. 1123: „Filiæ ex conjugē, quam Otto-
ne Northemensi Boiarie duce genitam diximus (darinn irrte aber
Schaten, indem Otten von Northeim tochter vielmehr die mutter des
grafen Friedrichs war,) „reliquit Arnsbergenfis duas Juditham, Go-
defridi, ut diximus, coniugem, & Sophiam, quæ denupta fertur
„Bernardo comiti Lippiensi. Filium præterea unicum Conradum, a quo
„familia propagata ad Godefridum, postremum stirpis hæredem.

(o) Eben daselbst ad an. 1144.

(p) Siehe die *monum. Paderborn.* not. ad Wefelsburg. p. 204 fq. wo er
aus einem cod. msc. Hardeshuf. *de gestis Bernhardi I ep. Paderb.* an-
führt: „contra potentem comitem de Arnesberc, qui infestabat ec-
clesiam Paderbornensem, multis expensis eum dimicasse. Cf. *Gobelinus*
æt. VI, cap. LIX, ad an. 1143: „Comes de Arnsberg depræda-
„tiones & incendia exercet in diocesi Paderbornensi.

Arnsberg. Jüngere aber, die seinen namen bestimmter angeben wollen, sind in dessen angabe uneinig, (q) indem ihn einige Conrad, andere Heinrich nennen. Ich denke aber, daß beide sich irren mögen. Denn ich finde noch im jahre 1141 einen grafen Godfried von Arnsberg, als zeugen einer königlichen urkunde des klosters Brauweiler, (r) mit Hermann von Kuick, den man als den stammvatter der herren von Kuick an der Maafs kennt. Ich vermeine eben in ihnen noch die beide brüder von Kuick zu sehen, deren der ältere, als der gemahl der erbin von Arnsberg, sich von dieser burg benahmste. So würde also dem Albrecht von Stade mehr glauben beizumessen seyn, (s) und Godfrid von Kuick, der erste dieses namens unter den grafen von Arnsberg, das andere geschlecht der grafen von Arnsberg gestiftet haben, welches sich mit dem grafen Godfried dem letzten im jahre 1371 geendigt hat.

S. XVI.

(q) Diese werden in den *mon. Pad.* l. c. angeführt. *Gelenius* insonderheit lib. III, *hist. S. Egelberti*, dem *Schaten* in den *annal. ad an. 1144* folgt, nennt ihn Konrad; *Brusch* aber in *catal. episc. Paderb.* nennt ihn Heinrich.

(r) In *act. acad. Pal.* vol. III, p. 164 sq. D. LVI: *Testes — Godfridus de Arnsberch. Hermannus de Cuick.*

(s) Wie auch schon *Meibom* in den noten zum *Gobelin Persona script. R. G.* tom. 1, p. 363 gethan hat, da er von dem grafen Friedrich dem kriegerischen redete: „Filiarum unam elocavit Godefrido de Arne, „ex quo matrimonio Henricus & Fridericus comites Arnsbergenses.“ Warum er den vatter dieser grafen von *Arne* benamset habe, da ihn doch Albert von Stade, von *Kuick* nannte, weiß ich nicht; wenn er nicht auf die burg Arne ohnweit Menden und Unna gezelet hat, wovon *Cranz* in *metrop.* lib. v, cap. xxx in der genealogie K. Lothars sagt: *Friderici pater dominus de Arne Godefridus.* Siehe *Hamelmanns opera geneal. hist. de Westphalia & Saxonia inferiori* p. 664.

r Ludwigs

G1

lfte des 10 Jahrhunderts.
o aus dem Wetterauischen

HEINRICH THILD
972, herzo. Esich
wird könig von Bal-
1014, † 2. edt vat-
des gra-

HEINRICH Adel-
1019 - 1024 sv. Bal-
graf zu Welftedt.
le in Wef-
phalen.

GISELA

Gem. 1) Ernst von Oester-
reich, erst Palatinus in
Schwaben 1005, wird
herzog 1012 † 1015.
2) Bruno II von Braun-
schweig, graf in Sachsen
1016. 3) Konrad der
Salicker, wird könig 1024,
gekrönter kaiser 1027,
† 1039.

HERMANN III
herzog in
Schwaben 10.
1004, † 1012
con/obrinus
K. Heinrichs
des Heiligen.

CONRAD I
v. Werle graf
wird 1092 vo
den Friesen er-
schlagen.

HERMANN
IV,
wird von de
Friesen 109
erschlagen.

N. älteste tocht
Kuick an d
1124, geäd
gen den biss

HEINRICH g
ter das kl.

ERNST II,
herzog in
Schwaben
† 18 Aug.
1030.

HERMANN
IV,
der unmün-
dige herzog
in Schwa-
ben 1030,
† den 28
Jul. 1038.

LUDOLF
von Braun-
schweig
graf in Sach-
sen, † den
23 April
1038.

HEINRICH
III,
geb. den 28
Okt. 1017.
herzog in
Baiern 1026
und kaiser
1039 † 1056.

HEINRICH
IV,
kaiser 1056,
nennte den
grafen Bern-
hard in
Westphalen
und dem
Emsgau sei-
nen bluts-
verwand-
ten.

§. XVI.

Schluss der bisherigen geschlechts-ausführung.

Ich enthalte mich, die noch sehr verworrene reihe des zweiten geschlechts der Westphälischen grafen von Arnsberg (t) bis an ihre endepoche auszuführen, da es nur meine absicht war, das erste noch herrlichere geschlecht von Werle aus der dunkelheit jener zeiten, so viel es meine wenige hülfsmittel vergönnten, wieder herfür zu rufen. Eine vergleichung dessen, was ich davon gesammelt habe, mit dem was *Gelenius*, *Schatten*, *Lucä*, *Hamelmann*, (u) *Falke* (x) und *Jung* (y) von ihnen

Ttt 3.

(t) Auch von diesem giebt *Lucä* in seinem *uralten grafenjaal*, 2ten theil p. 845-852 einen sehr fragmentarischen und übel zusammen hängenden bericht.

(u) L. c. p. 664 sq.

(x) Siehe dessen vermeintliche entdeckte *origines* und übel compilirte geschlechts-reihe der grafen von Werle, die er nicht genug kannte, in *tradit. Corbei.* p. 124, tab. III, cf. p. 130.

(y) Herr *Jung* in *hist Benthem.* L. IV, cap. IV, §. 2-5, p. 112-132, hatte sich durch seinen *Rüxner* zu einer digression verleiten lassen, worin er auszuführen suchte, das der im jahre 1124 verstorbene graf Friedrich von Arnsberg ein halbbruder des K. Lothars gewesen, und sahe nicht, das die von ihm zu hülfe gerufene mindere chronickenschreiber, besonders *Cyriack Spangenberg* in seiner *Querfurtischen chronick*, indem sie des K. Lothars vatter, grafen Gebhard, einen grafen von Supplinburg und herrn zu Arnsberg, und hingegen unsern Arnsburgischen grafen Friederich einen edeln herrn von Querfurt nennen, offenbar durch eine verwerfung zu diesen irrigen sagen verführet worden. Gebhard der graf von Supplinburg wird bekanntlich wegen seiner mutter Ida von Querfurt, (siehe *annal. Saxo* ad an. 1009, p. 409, ad an.

ihnen mitgetheilet haben, mag urtheilen lassen, ob diese abhandlung überflüssig gewesen.

§. XVII.

Zugabe einer idee von der graffschaft Westphalens.

Die provinz 'Westphalen' vermisst noch den fleiß der geschlechts-gelehrten, der sie in der verfassung des ganzen darstellte. Nicht diese, sondern nur einzelne theile haben bisher durch die bemühungen der geschichtsforscher einiges licht empfangen, dessen noch andere in dunklern zeiten des mittlern alters entbehren müssen. Selbst ein *Bessel* gibt uns daher eine sehr verwirrte, unbefcheinigte und unausgearbeitete idee von Westphalen in mittlern zeiten; und dessen verfassung ist bei allen versuchen über die geschlechter und stämme der edelsten fürsten der Sachsen und Engern, die in Westphalen geherrscht haben, unerkant geblieben. Das Sächsische volk bestande bekanntlich in den drei hauptstämmen, den Ostphalen, den auf beiden seiten der Weser wohnenden Engern und den von beiden durch eigene geseze unterschiedenen Westphalen. Die provinz der Westphalen zwischen dem Rhein und der Weser, begriffe bald im weitesten sinne auch die auf der westseite der Weser befindliche landtschaft der Engern in sich, bald aber wird sie von dem in den
dioe-

an. 1106, p. 618,) als ein herr von Querfurt qualificiret; dem grafen von Westphalen Friedrich aber, gehörte der beiname von Arnsberg. Diese leichte bemerkungen hätten den verfasser der Bentheimischen geschichte seiner gelehrten digression überheben können, worinn er die auflösung durch erdichtungen zu geben sucht. Denn des grafen Gebhards von Supplinburg vorgebliche erste gemahlin von Arnsberg ist eine pure erdichtung.

dioecesen Paderborn und Minden enthaltenen Engern unterschieden. In letzterer bedeutung gränzt Westphalen gegen süden an die provinz des Rheinischen Franzien, besonders den Westwald, gegen abend nicht ganz an den Rhein, sondern hatte vier längst demselben von der Lippe an bis über die Siege hinauf gelegene Ripuarische gauen, den Rurgau, Geltachgau (worzu Dülseldorf und Gerrichsheim gehören) den Tuizichgau und Bonestongau zu nachbaren. Gegen norden und nordwest erstreckte sich dieses Westphalen bis an die Friesen. So hatte sie mit den dioecesen Münster und Osnabrück, wie auch den Köllnischen archidiakonaten Soest und Dortmund einerlei umfang. In dem engsten sinne war endlich der gau Westphalen ein kanton an der Lippe, in welchem die Werlische und Arnsbergische grafschaften gelegen waren. Gleichwie die ganze Westphälische provinz der Sachsen und Engern in viele gauen vertheilt war, deren kenntniß in unsern zeiten durch *Grupe* und *Falke* gemehret worden, aber durch die parallele mit den ersten dioecesan-einrichtungen mehr zu berichtigen wäre, daher viele gaugrafen in ihnen sichtbar waren, so ist auch nicht zu zweifeln, daß alle diese amtsgrafn und alle übrige so geistliche als weltliche herren, welche sich grafschaften zu erwerben vermocht haben, der auktorität eines fürsten, oder königlichen präfekten, dergleichen Karl der Große, wie in Engern, so besonders in Westphalen angeordnet hatte, untergeben gewesen. Ohne jedoch bis auf die zeiten, da dieser kaiser den Westphälischen Sachsen und Engern eine neue verfassung gegeben, zurück zu gehen, so scheint mir die bemerkung des *Adams* von *Bremen*, dem *Helmold* und *Albert* von *Stade* nachgeschrieben haben, nicht so ganz ungegründet zu seyn, wann er sagt, daß seit Karl dem Großen die Sachsen keinen eigentlichen herzog bis auf *Hermann Billung* gehabt haben. Die Ostphälische große grafen, von denen die Sächsische kaiser abstammen, werden zwar frühe im IX jahrhunderte mit dem herzogentitul belegt. Es möchte aber wohl von k. Heinrichs I vater,

ter, Otten dem weisen, und seinem anherrn Ludolf nichts erweislicheres gesagt werden können, als das sie königliche lieutenante oder missen mit markgräflicher gewalt gewesen. Heinrich der Finkler, dessen gemahlin auch eine Engerische fürstin war, ist der erste, welcher mit freierer gewalt zu herrschen anfieng, und als er könig geworden, auch die provinzen Westphalen und Engern mit seinem Ostphälischen herzogthum vereinigt besaß, aber doch auch die verschiedene provinzen der Sachsen durch verschiedene legaten verwalten liefs. K. Otto I sein sohn folgte eben dieser maxime, wodurch die königliche hoheit und macht in seinem haufe sich befestigt hatte. Erst im jahre 966 erhob er seinen legaten in dem oestlichen Sachsen, Hermann Billung, oder von Stubeckeshorn, zu einem grotsfeldherrn der Sachsen und herzoge mit einem verminderten civil-departement. Denn nichts erweislicher ist wohl, als das zeugniß der vortrefflichen Lüneburgischen alten chronick, welche *Eckhart* herausgegeben, von jener bestellung „ De koning Otto — he ward do mit den „ vorsten to rade, dat he dat nidere lant bi der Elve, dar dat bi „ s chopdom inne lag do Hamborch, makede to enen hertogedome, dat dit hertogedom bi der Wesere dennoch gantz were, „ dat gewesen hadde des hertogen Widekinds van Sassen — Dat „ hertogedom unde dat land bi der Elve gaf de koning Otte ein „ nem edlen mann, de was geheten Herman — „ Also war das herzoge Hermann I übergebene herzogthum jenseits der Weser an der Elbe gelegen. Das herzogthum an der Weser aber oder Engern behielten die könige für sich und lieffen es durch grose grafen, als ihre legaten verwalten, dergleichen noch im XI jahrhunderte Otto von Nordheim, und sein sohn Heinrich der Fette gewesen. Die Nordheimische herrlichkeit an der Weser gieng mit des leztern erbtchter Gertrud über auf ihren gemahl Lothar von Supplinburg, der auch nach abgange des Billungischen herzogstamms im jahre 1106 das herzogthum an der Elbe erhielt, nad somit wiederum ein herzog der Sachsen in vollkommener maasse

maasse ward. Das alte Sachsen in Westphalen ward eben so unter den Sächsischen kaisern von eigenen grossen grafen verwaltet, die eine herzogliche gewalt darinn zu üben hatten, und mit den provinzial-grafen in Thüringen verglichen werden mögen. Solche waren Hermann I und Hermann II von Werle, die unter den Ottonen und Heinrich dem heiligen die graffschaft des Sächsischen Westphalens verwaltet haben. Diese eigene verfassung Westphalens blieb auch ohngeachtet der verminderten erbherrlichkeit des Werlischen-hauses. Nicht nur waren stücke seiner patrimonial-herrschaften an das Nordheimische haus und die markgrafen von Stade, und durch sie an das erzstift Kölln gekommen, sondern es hatte auch graf Ludolf von Werle, nachdem sein älterer bruder Conrad und dessen sohn im jahre 1092 das leben verlohren, eine noch grössere schenkung Werlischer erbgüter an das erzstift Kölln gethan, welche wahrscheinlich der anlass zu der grossen fehde zwischen dem erzbischofe von Kölln und dem grafen Friedrich von Arnsberg geworden. Dieser berühmte fürst liess es an nichts fehlen, die durch erbtheilungen, verkomiß der patrimonial-güter, die zunehmende herrlichkeit Westphälischer stifter und die sich seit k. Heinrichs IV zeiten empor bringende macht der übrigen weltlichen stände sich neigende gewalt eines unterfeldherrn der Sachsen und provinzial-grafen in Westphalen zu erneuern und aufrecht zu erhalten. Der sieg bei Welfesholz im jahre 1115, wozu er selbst als einer der vornehmsten fürsten vieles beigetragen, mochte ihn wohl gelehret haben, daß indem er den monarchischen übermuth des k. Heinrichs V herabzusezen vor ändern behülflich gewesen, er den anwachs der macht und auktorität des Sächsischen herzogen Lothars von Supplinburg, als des ersten fürsten oder haupts der Sächsischen konföderation, beförderte. Und eben darum mochte er wohl am ersten den dem kaiser angelegenen frieden sich wieder gewählet haben. Der hintritt dieses gefürchteten grafen, und die schickfale seines nachfolgers, Godfrieds von Kuick, der ei-

ne zeitlang in der reichsacht war , wie auch des im jahre 1164 geächteten und befiegten grafen Heinrichs von Arnsberg , gaben der um sich greifenden gewalt der Welfischen herzoge der Sachsen noch mehr raum , so das diese auch ihrem herzogthum in Westphalen und Engern , oder dem Westphälischen Engern , zu setzen konnten. Heinrich der Löwe befaß neben seinem herzogthum Sachsen in Ostphalen , an der Elbe und Weser , welches mit k. Lothars tochter und erbin Gertraud auf seinen vatter und ihn verfallen war ; auch ein herzogthum in dem Westphälischen Engern , welches k. Lothar als herzog der Sachsen ebenfalls sich geeignet hatte. Die schriftsteller dieser zeiten unterscheiden immer beide herzogthümer , und *Alberich* sagt gar unterm jahre 1193 , das gleichwie Heinrich der Löwe das Ostphälische herzogthum Sachsen von seiner mutter geerbet habe , also das herzogthum Westphalen und Engern von dem erzstifte Kölln zu lehen nehmen sollen , wozu man wohl den beweis nicht auffinden kann. Der fall Heinrichs des Löwen , und die zersplitterung seiner herzogthümer , lassen eben nichts entnehmen , was meinem glauben von der uralten exemption des eigentlichen Sächsischen Westphalens von der herzoglichen civil-gewalt widerspräche. Der erzbischof Philipp von Kölln , welcher den herzog Heinrich den Löwen seit 1178 aus ursachen , welche die chronick des klosters Pegau erzehlt , befehdet hatte , zog über die Weser , wenn er in des herzogen land einfallen wollte. Da der kaiser zwei jahre darauf den herzog ächtete und ihm alle reichslehen , wie auch die von den erz- und hochstiftern rührende lehen nahm , vergabe eben derselbe das herzogthum des Westphälischen Engern , soviel davon in der dioeces Paderborn und Kölln gelegen war. Das übrige davon , so man in der Mindischen dioeces suchen müßte , sollte der neue herzog der Sachsen , Bernhard von Anhalt , haben ; aber andere noch näher gelegene geistliche fürsten , besonders der bischof von Minden , und weltliche stände theilten sich in diesen raub. Bernhard behielt nichts davon als den titul und sein sohn

sohn erwarb sich erst ein neues minderes herzogthum in Niedersachsen. Denn Heinrich der Löwe, der den größten theil des herzogthums Sachsen in Ostphalen als ein patrimonial-gut besaß, und solches behalten durfte, konnte in dessen rücksicht immer noch den titel eines herzogs in Sachsen fortführen. Das erzstift Köln hatte mit dem ihm verliehenen herzogthum keine einige veste erhalten; und die grafen von Arnsberg besaßen auch seitdem noch die reliquien der fürstlichen gewalt eines großgrafen in Westphalen. Zwar waren nach dem zeugniss Theodorichs von Niem die meiste freigraffschaften Westphalens den geistlichen und weltlichen herren desselben zu theil geworden; und man weiß es, wie sehr die erzbischöfe zu Köln durch königliche privilegien, und verpfändungen sowohl, als ihre geist- und weltliche übermacht, ihre hoheit zu mehren und dadurch ihren herzogen-titel immer mehr zu realisiren bedacht gewesen, wovon das von *Johannis* in seinem *Spicilegio tabb. vet.* herausgegebene Kölnische chartularium beispiele liefert. Bei eben demselben unter den vermischten urkunden findet man auch noch eine von k. Ludwig IV dem grafen Godfried von Arnsberg im jahre 1338 ertheilte belehnungs-urkunde, welche die überbleibsel der den grafen von Arnsberg zuständig gewesenen höhen, von dem kaiser lehenrührigen gerechtsamen enthält. Der kaiser ertheilte ihm noch damals die vogtei zu Soest, drei criminal-gerichte, alle seine freigraffschaften, die münze, das geleit, den wald Lur, mit dem darinn gelegenen wildforst, den zoll zu Nyheim, und, welches den grafen von Westphalen vorzüglich bezeichnet, das recht des vorstreits, so oft der könig oder der oberste herzog Westphalens zwischen dem Rheine und der Weser kriegten würde. Erst nachdem der letzte graf Godfried von Arnsberg den 25 Aug. 1368 seine ganze graffschaft mit allen darauf haftenden rechten und insbesondere auch dem primipilariat zwischen dem Rhein und der Weser, dem erzstifte Köln verkaufte, wovon der Paderbornische bischof von Fürstenberg in seinem denkmale von Wislisburg aus-

ne zeitlang in der reichsacht war , wie auch des im jahre 1164 geächteten und besiegten grafen Heinrichs von Arnsberg , gaben der um sich greifenden gewalt der Welfischen herzoge der Sachsen noch mehr raum , so das diese auch ihrem herzogthum in Westphalen und Engern , oder dem Westphälischen Engern , zu fezen konnten. Heinrich der Löwe befafs neben seinem herzogthum Sachsen in Ostphalen , an der Elbe und Wefer , welches mit k. Lothars tochter und erbin Gertraud auf seinen vatter und ihn verfallen war , auch ein herzogthum in dem Westphälischen Engern , welches k. Lothar als herzog der Sachsen ebenfalls sich geeignet hatte. Die schriftsteller dieser zeiten unterscheiden immer beide herzogthümer , und *Alberich* sagt gar unterm jahre 1193 , das gleichwie Heinrich der Löwe das Ostphälische herzogthum Sachsen von seiner mutter geerbet habe , also das herzogthum Westphalen und Engern von dem erzbischof Köln zu lehen nehmen sollen , wozu man wohl den beweis nicht auffinden kann. Der fall Heinrichs des Löwen , und die zersplitterung seiner herzogthümer , lassen eben nichts entnehmen , was meinem glauben von der uralten exemption des eigentlichen Sächsischen Westphalens von der herzoglichen civil-gewalt widerspräche. Der erzbischof Philipp von Köln , welcher den herzog Heinrich den Löwen seit 1178 aus ursachen , welche die chronick des klosters Pegau erzehlt , befehdt hatte , zog über die Wefer , wenn er in des herzogen land einfallen wollte. Da der kaiser zwei jahre darauf den herzog ächtete und ihm alle reichslehen , wie auch die von den erz- und hochstiftern rührende lehen nahm , vergabe eben derselbe das herzogthum des Westphälischen Engern , soviel davon in der dioeces Paderborn und Köln gelegen war. Das übrige davon , so man in der Mindischen dioeces suchen müfste , sollte der neue herzog der Sachsen , Bernhard von Anhalt , haben ; aber andere noch näher gelegene geistliche fürsten , besonders der bischof von Minden , und weltliche stände theilten sich in diesen raub. Bernhard behielt nichts davon als den titul und sein
sohn

fohn erwarb sich erst ein neues minderes herzogthum in Niedersachsen. Denn Heinrich der Löwe, der den größten theil des herzogthums Sachsen in Ostphalen als ein patrimonial-gut besaßen, und solches behalten durfte, konnte in dessen-rücksicht immer noch den titel eines herzogs in Sachsen fortführen. Das erzstift Kölln hatte mit dem ihm verliehenen herzogthum keine einige veste erhalten; und die grafen von Arnsberg besaßen auch seitdem noch die reliquien der fürstlichen gewalt eines großgrafen in Westphalen. Zwar waren nach dem zeugniss Theodorichs von Niem die meiste freigraffschaften Westphalens den geistlichen und weltlichen herren desselben zu theil geworden; und man weiß es, wie sehr die erzbischöfe zu Kölln durch königliche privilegien, und verpfändungen sowohl, als ihre geist- und weltliche übermacht, ihre hoheit zu mehren und dadurch ihren herzogen-titul immer mehr zu realisiren bedacht gewesen, wovon das von *Johannis* in seinem *Spicilegio tabb. vet.* herausgegebene Köllnische chartularium beispiele liefert. Bei eben demselben unter den vermischten urkunden findet man auch noch eine von k. Ludwig IV dem grafen Godfried von Arnsberg im jahre 1338 ertheilte belehnungs-urkunde, welche die überbleibsel der den grafen von Arnsberg zuständig gewesenen hohem, von dem kaiser lehenrührigen gerechtsamen enthält. Der kaiser ertheilte ihm noch damals die vogtei zu Soest, drei criminal-gerichte, alle seine freigraffschaften, die münze, das geleit, den wald Lur, mit dem darinn gelegenen wildforst, den zoll zu Nyheim, und, welches den grafen von Westphalen vorzüglich bezeichnet, das recht des vorstreits, so oft der könig oder der oberste herzog Westphalens zwischen dem Rheine und der Weser kriegem würde. Erst nachdem der letzte graf Godfried von Arnsberg den 25 Aug. 1368 seine ganze graffschaft mit allen darauf haftenden rechten und insbesondere auch dem primipilariat zwischen dem Rhein und der Weser, dem erzstifte Kölln verkaufte, wovon der Paderbornische bischof von Fürstenberg in seinem denkmale von Wislisburg aus-

Arnsberg. Jüngere aber, die seinen namen bestimmter angeben wollen, sind in dessen angabe uneinig, (q) indem ihn einige Conrad, andere Heinrich nennen. Ich denke aber, das beide sich irren mögen. Denn ich finde noch im jahre 1141 einen grafen Godfried von Arnsberg, als zeugen einer königlichen urkunde des klosters Brauweiler, (r) mit Hermann von Kuick, den man als den stammvatter der herren von Kuick an der Maafs kennt. Ich vermeine eben in ihnen noch die beide brüder von Kuick zu sehen, deren der ältere, als der gemahl der erbin von Arnsberg, sich von dieser burg benahmste. So würde also dem Albrecht von Stade mehr glauben beizumessen seyn, (s) und Godfrid von Kuick, der erste dieses namens unter den grafen von Arnsberg, das andere geschlecht der grafen von Arnsberg gestiftet haben, welches sich mit dem grafen Godfried dem letzten im jahre 1371 geendigt hat.

§. XVI.

(q) Diese werden in den *mon. Pad.* l. c. angeführt. *Gelenius* insonderheit lib. III, *hif. S. Egelberti*, dem *Schaten* in den *annal.* ad an. 1144 folgt, nennt ihn Konrad; *Brusch* aber in *catal. episc. Paderb.* nennt ihn Heinrich.

(r) In *añ. acad. Pal.* vol. III, p. 164 sq. n. LVI: *Testes — Godfridus de Arnsberch. Hermannus de Cuick.*

(s) Wie auch schon *Meibom* in den noten zum *Gobelin Persona script.* R. G. tom. I, p. 363 gethan hat, da er von dem grafen Friedrich dem kriegerischen redete: „Filiarum unam elocavit Godefrido de Arne, „ex quo matrimonio Henricus & Fridericus comites Arnsbergenses. „Warum er den vatter dieser grafen von Arne benamset habe, da ihn doch Albert von Stade, von *Kuick* nannte, weiß ich nicht; wenn er nicht auf die burg Arne ohnweit Menden und Unna gezielet hat, wovon *Cranz* in *metrop.* lib. v, cap. xxx in der genealogie K. Lothars sagt: *Friderici pater dominus de Are Godefridus.* Siehe *Hanselmanns opera geneal. hif. de Westphalia & Saxonia inferiori* p. 664.

r Ludwigs

Gl
 älteste des 10 Jahrhunderts.
 o aus dem Wetterauischen

HEINRICH THILD
 972, herzd. Es sich
 wird könig von Bal-
 1014, † 2) edt vat-
 des gra-
HEINRICH Adel-
 1019 - 1024 sv. Bal-
 graf zu Westedt.
 le in West-
 phalen.

²
GISELA
 Gem. 1) Ernst von Oester-
 reich, erst Palatinus in
 Schwaben 1005, wird
 herzog 1012 † 1015.
 2) Bruno II von Braun-
 schweig, graf in Sachsen
 1016. 3) Konrad der
 Salicker, wird könig 1024,
 gekrönter kaiser 1027,
 † 1039.

²
HERMANN III
 herzog in
 Schwaben 1004, † 1012
consobrinus
 K. Heinrichs
 des Heiligen.

CONRAD I
 v. Werle graf
 wird 1092 von
 den Friesen er-
 schlagen.

¹
ERNST II,
 herzog in
 Schwaben
 † 18 Aug.
 1030.

¹
HERMANN
IV,
 der unmün-
 dige herzog
 in Schwa-
 ben 1030,
 † den 28
 Jul. 1038.

²
LUDOLF
 von Braun-
 schweig
 graf in Sach-
 sen, † den
 23 April
 1038.

³
HEINRICH
III,
 geb. den 28
 Okt. 1017.
 herzog in
 Baiern 1026
 und kaiser
 1039 † 1056.

HERMANN
IV,
 wird von de
 Friesen 109
 erschlagen.

N. älteste tocht
 Kuick an d
 1124, geä
 gen den bis

HEINRICH
 ter das kl.

HEINRICH
IV,
 kaiser 1056,
 nannte den
 grafen Bern-
 hard in
 Westphalen
 und dem
 Emsgau sei-
 nen bluts-
 verwand-
 ten.

...

...

§. XVI.

Schluss der bisherigen geschlechts - ausführung.

Ich enthalte mich , die noch sehr verworrene reihe des zweiten geschlechts der Westphälischen grafen von Arnsberg (t) bis an ihre endepoche auszuführen , da es nur meine absicht war , das erste noch herrlichere geschlecht von Werle aus der dunkelheit jener zeiten , so viel es meine wenige hilfsmittel vergönnten , wieder herfür zu rufen. Eine vergleichung dessen , was ich davon gesammelt habe , mit dem was *Gelenius*, *Schatten*, *Lucä*, *Hamelmann*, (u) *Falke* (x) und *Jung* (y) von ihnen

Ttt 3.

(t) Auch von diesem giebt *Lucä* in seinem *uralten grafenjaal*, 2ten theil p. 845 - 852 einen sehr fragmentarischen und übel zusammen hängenden bericht.

(u) L. c. p. 664 sq.

(x) Siehe dessen vermeintliche entdeckte *origines* und übel compilirte geschlechts - reihe der grafen von Werle , die er nicht genug kannte, in *tradit. Corbei.* p. 124, tab. III, cf. p. 130.

(y) Herr *Jung* in *hist. Benthem.* L. IV, cap. IV, §. 2 - 5, p. 112 - 132, hatte sich durch seinen *Rüxner* zu einer digression verleiten lassen , worin er auszuführen suchte , das der im jahre 1124 verstorbene graf Friedrich von Arnsberg ein halbbruder des K. Lothars gewesen , und sahe nicht , das die von ihm zu hülfe gerufene mindere chronickenschreiber , besonders *Cyriack Spangenberg* in seiner *Querfurtischen chronick*, indem sie des K. Lothars vatter, grafen Gebhard , einen grafen von Supplinburg und herrn zu Arnsberg , und hingegen unsern Arnsburgischen grafen Friederich einen edeln herrn von Querfurt nennen , offenbar durch eine verwerfung zu diesen irrigen sagen verführet worden. Gebhard der graf von Supplinburg wird bekanntlich wegen seiner mutter Ida von Querfurt , (siehe *annal. Saxo* ad an. 1009, p. 409, ad an.

ihnen mitgetheilet haben, mag urtheilen lassen, ob diese abhandlung überflüssig gewesen.

§. XVII.

Zugabe einer rase von der graffschaft Westphalens.

Die provinz 'Westphalen' vermist noch den fleiß der geschlechts-gelehrten, der sie in der verfassung des ganzen darstellte. Nicht diese, sondern nur einzelne theile haben bisher durch die bemühungen der geschichtsforscher einiges licht empfangen, dessen noch andere in dunklern zeiten des mittlern alters entbehren müssen. Selbst ein *Bessel* gibt uns daher eine sehr verwirrte, unbescheinigte und unausgearbeitete idee von Westphalen in mittlern zeiten; und dessen verfassung ist bei allen versuchen über die geschlechter und stämme der edelsten fürsten der Sachsen und Engern, die in Westphalen geherrscht haben, unerkant geblieben. Das Sächsische volk bestande bekanntlich in den drei hauptstämmen, den Ostphalen, den auf beiden seiten der Weser wohnenden Engern und den von beiden durch eigene geseze unterschiedenen Westphalen. Die provinz der Westphalen zwischen dem Rhein und der Weser, begriffe bald im weitesten sinne auch die auf der westseite der Weser befindliche landschaft der Engern in sich, bald aber wird sie von dem in den
dioe-

an. 1106, p. 618,) als ein herr von Querfurt qualificiret; dem grafen von Westphalen Friedrich aber, gehörte der beiname von Arnberg. Diese leichte bemerkungen hätten den verfasser der Bentheimischen geschichte seiner gelehrten digression überheben können, worinn er die auflösung durch erdichtungen zu geben sucht. Denn des grafen Gebhards von Supplinburg vorgebliche erste gemahlin von Arnberg ist eine pure erdichtung.

dioecesen Paderborn und Minden enthaltenen Engern unterschieden. In letzterer bedeutung gränzt Westphalen gegen süden an die provinz des Rheinischen Franzien, besonders den Westwald, gegen abend nicht ganz an den Rhein, sondern hatte vier längst demselben von der Lippe an bis über die Siege hinauf gelegene Ripuarische gauen, den Rurgau, Geltachgau (worzu Düsseldorf und Gerrichsheim gehören) den Tuizichgau und Bonestongau zu nachbaren. Gegen norden und nordwest erstreckte sich dieses Westphalen bis an die Friesen. So hatte sie mit den dioecesen Münster und Ofsnabrück, wie auch den Kölnischen archidiakonaten Soest und Dortmund einerlei umfang. In dem engsten sinne war endlich der gau Westphalen ein kanton an der Lippe, in welchem die Werlische und Arnsbergische graffschaften gelegen waren. Gleichwie die ganze Westphälische provinz der Sachsen und Engern in viele gauen vertheilt war, deren kennntnis in unsern zeiten durch *Grube* und *Falke* gemehret worden, aber durch die parallele mit den ersten dioecesen-einrichtungen mehr zu berichtigen wäre, daher viele gaugrafen in ihnen sichtbar waren, so ist auch nicht zu zweifeln, das alle diese amtsgrafen und alle übrige so geistliche als weltliche herren, welche sich graffschaften zu erwerben vermocht haben, der auktorität eines fürsten, oder königlichen präfekten, dergleichen Karl der Grosse, wie in Engern, so besonders in Westphalen angeordnet hatte, untergeben gewesen. Ohne jedoch bis auf die zeiten, da dieser kaiser den Westphälischen Sachsen und Engern eine neue verfassung gegeben, zurück zu gehen, so scheint mir die bemerkung des *Adams* von *Bremen*, dem *Helmold* und *Albert* von *Stade* nachgeschrieben haben, nicht so ganz ungegründet zu seyn, wann er sagt, das seit Karl dem Großen die Sachsen keinen eigentlichen herzog bis auf *Hermann Billing* gehabt haben. Die Ostphälische große grafen, von denen die Sächsische kaiser abstammen, werden zwar frühe im IX jahrhunderte mit dem herzogentitul belegt. Es möchte aber wohl von k. Heinrichs I vater,

ter, Otten dem weisen, und seinem anherrn Ludolf nichts erweislicheres gesagt werden können, als das sie königliche lieutenanten oder missen mit markgräflicher gewalt gewesen. Heinrich der Finkler, dessen gemahlin auch eine Engerische fürstin war, ist der erste, welcher mit freierer gewalt zu herrschen anfieng, und als er könig geworden, auch die provinzen Westphalen und Engern mit seinem Ostphälischen herzogthum vereinigt besafs, aber doch auch die verschiedene provinzen der Sachsen durch verschiedene legaten verwalten liefs. K. Otto I sein sohn folgte eben dieser maxime, wodurch die königliche hoheit und macht in seinem haufe sich befestigt hatte. Erst im jahre 966 erhob er seinen legaten in dem oestlichen Sachsen, Hermann Billung, oder von Stubeckeshorn, zu einem großfeldherrn der Sachsen und herzoge mit einem verminderten civil-departement. Denn nichts erweislicher ist wohl, als das zeugnifs der vortrefflichen Lüneburgischen alten chronick, welche *Eckhart* herausgegeben, von jener bestellung „De koning Otto — he ward do mit den „vorsten to rade, dat he dat nidere lant bi der Elve, dar dat bischopdom inne lag do Hamborch, makede to enen hertogedome, dat dit hertogedom bi der Wesere dennoch gantz were, „dat gewesen hadde des hertogen Widekinds van Sassen — Dat „hertogedom unde dat land bi der Elve gaf de koning Otte einem edlen manne, de was geheten Herman — „Also war das herzoge Hermann I übergebene herzogthum jenseits der Weser an der Elbe gelegen. Das herzogthum an der Weser aber oder Engern behielten die könige für sich und lieffen es durch große grafen, als ihre legaten verwalten, dergleichen noch im XI jahrhunderte Otto von Nordheim, und sein sohn Heinrich der Fette gewesen. Die Nordheimische herrlichkeit an der Weser gieng mit des leztern erbtochter Gertrud über auf ihren gemahl Lothar von Supplinburg, der auch nach abgange des Billungischen herzogstamms im jahre 1106 das herzogthum an der Elbe erhielt, und somit wiederum ein herzog der Sachsen in vollkommener maasse

maasse ward. Das alte Sachsen in Westphalen ward eben so unter den Sächsischen kaisern von eigenen grossen grafen verwaltet, die eine herzogliche gewalt darinn zu üben hatten, und mit den provincial-grafen in Thüringen verglichen werden mögen. Solche waren Hermann I und Hermann II von Werle, die unter den Ottonen und Heinrich dem heiligen die grafschaft des Sächsischen Westphalens verwaltet haben. Diese eigene verfassung Westphalens blieb auch ohngeachtet der verminderten erbherrlichkeit des Werlischen hauses. Nicht nur waren stücke seiner patrimonial-herrschaften an das Nordheimische haus und die markgrafen von Stade, und durch sie an das erzstift Kölln gekommen, sondern es hatte auch graf Ludolf von Werle, nachdem sein älterer bruder Conrad und dessen sohn im jahre 1092 das leben verlohren, eine noch grössere schenkung Werlischer erbgüter an das erzstift Kölln gethan, welche wahrscheinlich der anlass zu der grossen fehde zwischen dem erzbischofe von Kölln und dem grafen Friedrich von Arnsberg geworden. Dieser berühmte fürst liess es an nichts fehlen, die durch erbtheilungen, verkommnis der patrimonial-güter, die zunehmende herrlichkeit Westphälischer stifter und die sich seit k. Heinrichs IV zeiten empor bringende macht der übrigen weltlichen stände sich neigende gewalt eines unterfeldherrn der Sachsen und provincial-grafen in Westphalen zu erneuern und aufrecht zu erhalten. Der sieg bei Welfesholz im jahre 1115, wozu er selbst als einer der vornehmsten fürsten vieles beigetragen, mochte ihn wohl gelehret haben, das indem er den monarchischen übermuth des k. Heinrichs V herabzusezen vor ändern behülflich gewesen, er den anwachs der macht und auktorität des Sächsischen herzogen Lothars von Supplinburg, als des ersten fürsten oder haupts der Sächsischen konföderation, beförderte. Und eben darum mochte er wohl am ersten den dem kaiser angelegenen frieden sich wieder gewählet haben. Der hintritt dieses gefürchteten grafen, und die schickfale seines nachfolgers, Godfrieds von Kuick, der ei-

ne zeitlang in der reichsacht war , wie auch des im jahre 1164 geächteten und besiegtten grafen Heinrichs von Arnberg , gaben der um sich greifenden gewalt der Welfischen herzoge der Sachsen noch mehr raum , so das diese auch ihrem herzogthum in Westphalen und Engern , oder dem Westphälischen Engern , zu setzen konnten. Heinrich der Löwe besafs neben seinem herzogthum Sachsen in Ostphalen , an der Elbe und Weser , welches mit k. Lothars tochter und erbin Gertraud auf seinen vatter und ihn verfallen war , auch ein herzogthum in dem Westphälischen Engern , welches k. Lothar als herzog der Sachsen ebenfalls sich geeignet hatte. Die schriftsteller dieser zeiten unterscheiden immer beide herzogthümer , und *Alberich* sagt gar unterm jahre 1193 , das gleichwie Heinrich der Löwe das Ostphälische herzogthum Sachsen von seiner mutter geerbet habe , also das herzogthum Westphalen und Engern von dem erzstifte Kölln zu lehen nehmen sollen , wozu man wohl den beweis nicht auffinden kann. Der fall Heinrichs des Löwen , und die zersplitterung seiner herzogthümer , lassen eben nichts entnehmen , was meinem glauben von der uralten exemption des eigentlichen Sächsischen Westphalens von der herzoglichen civil-gewalt widerspräche. Der erzbischof Philipp von Kölln , welcher den herzog Heinrich den Löwen seit 1178 aus ursachen , welche die chronick des klosters Pegau erzehlt , befehlet hatte , zog über die Weser , wenn er in des herzogen land einfallen wollte. Da der kaiser zwei jahre darauf den herzog ächtete und ihm alle reichslehen , wie auch die von den erz- und hochstiftern rührende lehen nahm , vergab eben derselbe das herzogthum des Westphälischen Engern , soviel davon in der dioeces Paderborn und Kölln gelegen war. Das übrige davon , so man in der Mindischen dioeces suchen müfste , sollte der neue herzog der Sachsen , Bernhard von Anhalt , haben ; aber andere noch näher gelegene geistliche fürsten , besonders der bischof von Minden , und weltliche stände theilten sich in diesen raub , Bernhard behielt nichts davon als den titul und sein
sohn

sohn erwarb sich erst ein neues minderes herzogthum in Niedersachsen. Denn Heinrich der Löwe, der den größten theil des herzogthums Sachsen in Ostphalen als ein patrimonial-gut besaß, und solches behalten durfte, konnte in dessen rücklicht immer noch den titel eines herzogs in Sachsen fortführen. Das erzstift Kölln hatte mit dem ihm verliehenen herzogthum keine einige veste erhalten; und die grafen von Arnsberg besaßen auch seitdem noch die reliquien der fürstlichen gewalt eines großgrafen in Westphalen. Zwar waren nach dem zeugniss Theodorichs von Niem die meiste freigraffschaften Westphalens den geistlichen und weltlichen herren desselben zu theil geworden; und man weiß es, wie sehr die erzbischöfe zu Kölln durch königliche privilegien, und verpfändungen sowohl, als ihre geist- und weltliche übermacht, ihre hoheit zu mehren und dadurch ihren herzogentitul immer mehr zu realisiren bedacht gewesen, wovon das von *Johannis* in seinem *Spicilegio tabb. vet.* herausgegebene Köllnische chartularium beispiele liefert. Bei eben demselben unter den vermischten urkunden findet man auch noch eine von k. Ludwig IV dem grafen Godfried von Arnsberg im jahre 1338 ertheilte belehnungs-urkunde, welche die überbleibsel der den grafen von Arnsberg zuständig gewesenenen hohen, von dem kaiser lehenrührigen gerechtsamen enthält. Der kaiser ertheilte ihm noch damals die vogtei zu Soest, drei criminal-gerichte, alle seine freigraffschaften, die münze, das geleit, den wald Lur, mit dem darinn gelegenen wildforst, den zoll zu Nyheim, und, welches den grafen von Westphalen vorzüglich bezeichnet, das recht des vorstreits, so oft der könig oder der oberste herzog Westphalens zwischen dem Rheine und der Weser kriegem würde. Erst nachdem der letzte graf Godfried von Arnsberg den 25 Aug. 1308 seine ganze graffschaft mit allen darauf haftenden rechten und insbesondere auch dem primipilariat zwischen dem Rhein und der Weser, dem erzstifte Kölln verkaufte, wovon der Paderbornische bischof von Fürstenberg in seinem denkmale von Wisflisburg aus-

zugsweise berichtet, und der erzbischof Friedrich von Köln nach absterben des gedachten grafen im jahre 1371 den gänzlichen anfall erhalten, ward durch diese eroberung das herzogthum bedeutender und mit vorzügen und bezigungen gemehret, die diesem erzstifte ein besseres herzogliches ansehen nicht nur in dem Westphälischen Engern, sondern auch in dem Sächsischen Westphalen, in soweit solches nicht schon durch die gerechtsame der übrigen Westphälischen stände beschränkt war, erworben haben. Doch meine absicht war nicht diese ideen von der verfassung Westphalens in mittlern zeiten näher auszuführen. Man mag sie als rubriquen zu einer eigenen abhandlung ansehen, welche ich nur zur vorhergehenden prüfung erleuchteter kenner Westphälischer geschichten habe hingeben wollen.



INDEX DIPLOMATICUS

HUIUS VOLUMINIS.

An. 1003	Heriberti archiep. Colon. litteræ quibus monasterio Diutensia se constructo monetæ & thelonei partes duas condonat, <i>Latine</i> pag. 44	44
1023	Waltheri episcopi Spir. charta de concambio quod facit cum Ar- noldo milite, <i>Latine</i>	132
1024	Conradus II rex fratribus ecclesiæ Spir. prædium suum in Johan- ningon & Wefincheim dono tradit, <i>Latine</i>	133
1046	Henricus III rex prædium in villa Johanningun, in pago Creich- goviz, ecclesiæ Spir. iterum dono tradit, <i>Latine</i>	135
1056	Henricus III imp. curtem Bruofelle cum foresto Luzhart episcopo Spir. tradit, <i>Latine</i>	136
1057	Henrici IV regis donatio prædii Eppingen in pago Creichgoviz, <i>Latine</i>	138
1099	Permutatio locorum quorundem ratione diocesis Wormat. & Spir. ab utriusque ecclesiæ episcopis facta, <i>Latine</i>	139
1157	Guntheri episcopi Spir. constitutio de curiis suis apud S. Leonem & Bruowele, <i>Latine</i>	140
1159	Guntheri episcopi Spir. charta pro cœnobio in Mullenbrunen, <i>La- tine</i>	143
1238	Bertholdi episcopi Argent. commutatio ministerialium cum Conra- do Spir. episcopo, <i>Latine</i>	144
1252	Wilhelmus rex Rom. jus suum regium in castro Chifelowe Spiren- si ecclesiæ confert, <i>Latine</i>	ibid.
1264	Arbitrium dapiferorum comitatus Veldentiz inter abbatiam War- nerivillar. & præposituram S. Remigii, <i>Latine</i>	347
1267	Transactionis litteræ Friderici de Merle cum filiis Simonis com. Spanheim. <i>Latine</i>	430
1274	Statuta curiæ imp. in Nurenberg celebratæ, <i>Latine</i>	252
1275	Transactio inter Emichonem comitem Silv. & Henricum Veldent. de castro Lichtenberg, <i>Latine</i>	348
1277	Otto comes Eberstein. cum filiis suis decimam suam in Owensheim capitulo majoris ecclesiæ Spir. vendit, <i>Latine</i>	145
Eod.	Wirici dom. de Oberstein litteræ Henrico comiti Veldent. datæ, <i>Latine</i>	349
	Uuu 3	1278

I N D E X

- An. 1278 Henricus comes Veldent. feuda Wilhelmi domini de Heinzenberg ad ipsius fratrem Johannem transire permittit, *Lat.* pag. 350
- 1281 Transactio inter monasterium Ravengirsburg & ipsius advocatum, Joh. de Heinzenberg, *Latine* 431
- 1285 Arbitrium inter eosdem, *Latine* 434
- 1288 De dote Agnetis, filiz Friderici comitis Leining. Georgio comiti Veldentiz desponsata, *Latine* 351
- Eod.* Henricus comes Veldent. nurui suz, Agneti Leining. castrum Landesburg &c. adscribit, *Latine* 353
- 1289 Compositio inter Henricum com. Veldent. & preposituram S. Remigii, *Latine* 355
- 1294 Transactio inter Godfridum comitem Silvestrem & Thilmannum de Heinzenberg, *Latine* 435
- 1299 Johannis episcopi Virodun. littere pro Georgio comite Veldent. vasallo suo, *Latine* 356
- 1300 De ama vini Franci Johanni de Heintzenberg vendita, *Lat.* 436
- 1301 Instrumentum divisionis bonorum ad dynastas Geroldseckios spectantium in Suevia, *Germanice* 303
- 1304 Johannes dom. de Kirkel Sophiz de Geroldseck, uxori suz, dotem adscribit, *Latine* 305
- 1305 Menz de Geroldseck & Johannis filii sui littere Spanhemii comitibus data, *Latine* 306
- 1309 *sqq.* Waltherus dom. de Geroldseck cum Georgio comite Veldentiz, de quinque castris Geroldseckianis transigit, *Germ.* 307 *sqq.*
- 1314 Pactum matrimoniale inter Fridericum I com. Veldent. & Blanzefloram Spanheim. *Germanice* 357
- 1327 Ulricus comes Wurtemberg. Georgio comiti Veldentiz castrum Lobsburg reddere promittit, *Germanice* 313
- 1330 Simonis II comitis Spanh. & Elifabethz uxoris ejus littere genero suo, Henrico com. Veldent. data, *Germanice* 360
- Eod.* Waltherus dom. de Geroldseck Georgio comiti Veldentiz permittit vidualitium nurus suz in bonis Suevicis, *Germanice* 314
- 1333 Johannes rex Bohemiz partitionem Ludovici Bav. cum suis ex fratre nepotibus Ticini factam consensu suo confirmat, *Germ.* 204
- Eod.* Georgius I comes Veld. securitatem prestat Simoni com. Spanh. de 3000 libris Hall. &c. *Germanice* 361
- 1340 Henricus archiep. Mogunt. partitionem Ticinensem consensu suo firmat, *Germanice* 204

D I P L O M A T I C U S.

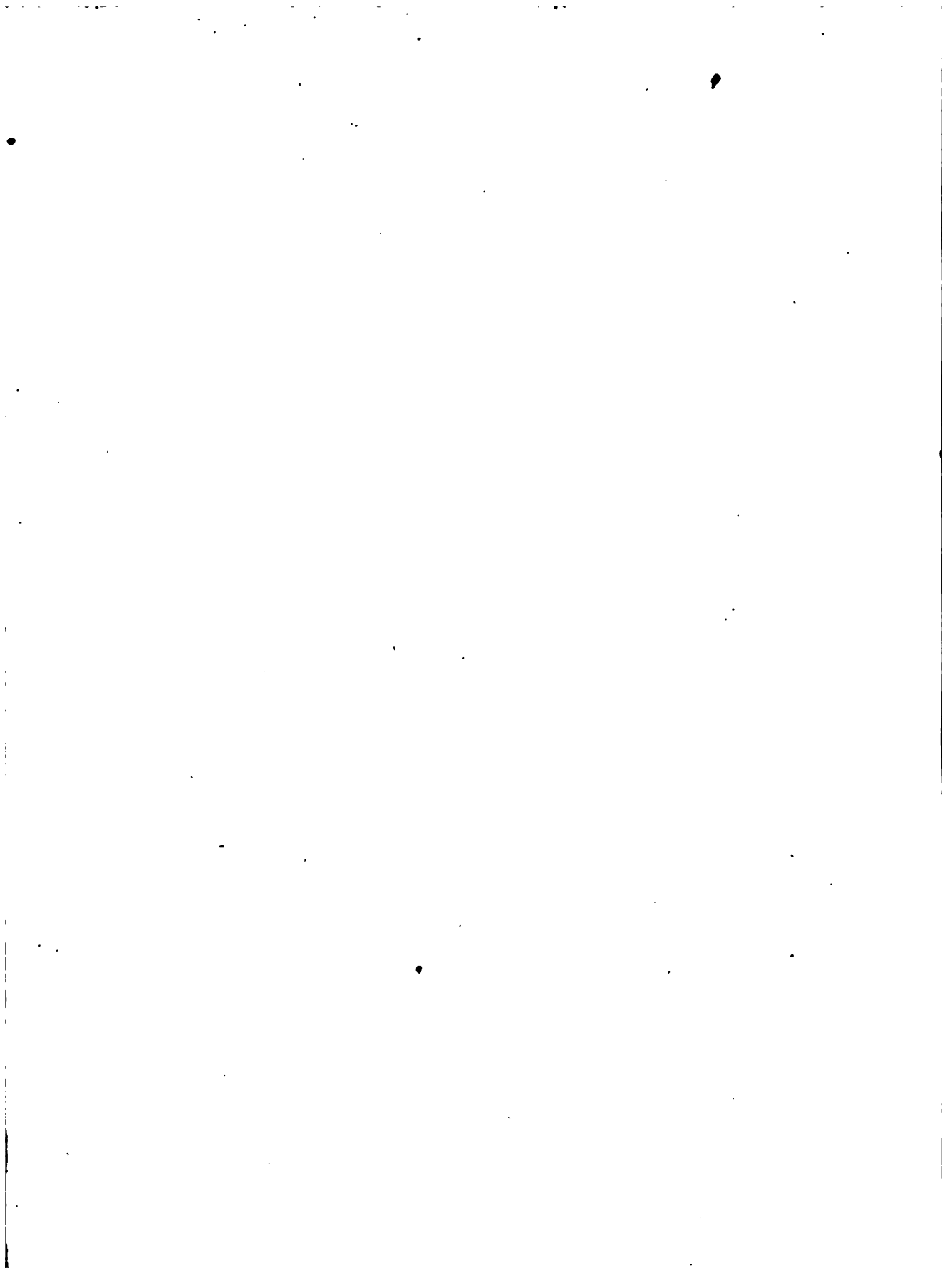
An. 1342	Johannis dom. de Heinzenberg litteræ Friderico comiti Silvestri datæ, <i>Germanice</i>	pag. 438
1343	Ordo successiõnis Veldentinæ, <i>Germanice</i>	363
1344	Blanzeflora vidua Veldentina & Georgius II, filius ejus, Johanni III comiti Spanh. de bonis ipsis venditis cavent, <i>Germ.</i>	369
1347	Pax castrensis in Homberg, inter Hombergenses & Veldentinos comites, <i>Germanice</i>	370
<i>Eod.</i>	Induciæ inter Veldentiæ comites & Johannem comitem Silvestrem, <i>Germanice</i>	371
1351	Georgii de Heinzenb. litteræ sponsionis, <i>Germanice</i>	439
1352	Balduinus archiep. Trevir. indulget Henrici III comitis Veldent. uxori, Agneti, dotem in Armsheim, <i>Latine</i>	372
<i>Eod.</i>	Georgius dom. de Heinzenb. Friderici comitis Silv. se profitetur castrensem in Wildenburg, <i>Germanice</i>	441
1354	Factum matrimoniale inter Gerlacum comit. Nassoviæ & Agnetem Veldent. <i>Germanice</i>	373
1360	Litteræ venditionis pro Georgio, Henrici II comitis Veldent. ex fratre nepote, <i>Germanice</i>	377
1363	Litteræ venditionis Henrici Buba de Ulma Friderico comiti Silv. traditæ, <i>Germanice</i>	443
1386	Heinricus dom. de Lichtenberg jun. cum socero suo, Heinricho II comite Veld. pacificitur, <i>Germanice</i>	378
1369	De pace castrensi in Idstein, <i>Germanice</i>	379
1370	Thilmannus dom. de Heinzenb. cum fratribus suis feudum in Hennweiler vendit Thilmanno de Lapide, <i>Germanice</i>	444
1373	Ejusdem litteræ de decima sua in Oberhausen, feudo comitatus Silv. <i>Germanice</i>	448
1375	Ejusdem litteræ venditionis mancipiorum quorundam &c. <i>Germanice</i>	450
1379	<i>sq.</i> Ejusdem litteræ vendit. decimæ vini in Kirn &c. <i>Germ.</i> 454 <i>sq.</i>	
1380	Ejusdem litteræ vendit. mancipiorum in Bruchweiler &c. <i>Germanice</i>	458
1381	Confirmatio pontificia dignitatis electoralis Palatinæ, <i>Latine</i>	206
1386	De dote Adelheidis, filiæ Henrici III com. Veld. Gerharδο comiti Silv. nuptæ, <i>Germanice</i>	380
1387	Heinricus III & Fridericus II fratres, comites Veld. bona avita inter se partiuntur, <i>Germanice</i>	385

I N D E X

- An. 1278 Henricus comes Veldent. feuda Wilhelmi domini de Heinzenberg ad ipsius fratrem Johannem transire permittit, *Lat.* pag. 350
- 1281 Transactio inter monasterium Ravengirsburg & ipsius advocatum, Joh. de Heinzenberg, *Latine* 431
- 1285 Arbitrium inter eosdem, *Latine* 434
- 1288 De dote Agnetis, filiae Friderici comitis Leining. Georgio comiti Veldentiae desponsatae, *Latine* 351
- Eod.* Henricus comes Veldent. nurui suae, Agneti Leining. castrum Landesburg &c. adscribit, *Latine* 353
- 1289 Compositio inter Henricum com. Veldent. & praeposituram S. Remigii, *Latine* 355
- 1294 Transactio inter Godfridum comitem Silvestrem & Thilmannum de Heinzenberg, *Latine* 435
- 1299 Johannis episcopi Virodun. litterae pro Georgio comite Veldent. vasallo suo, *Latine* 356
- 1300 De ama vini Franci Johanni de Heintzenberg vendita, *Lat.* 436
- 1301 Instrumentum divisionis bonorum ad dynastas Geroldseckios spectantium in Suevia, *Germanice* 303
- 1304 Johannes dom. de Kirkel Sophiae de Geroldseck, uxori suae, dotem adscribit, *Latine* 305
- 1305 Menae de Geroldseck & Johannis filii sui litterae Spanhemii comitibus datae, *Latine* 306
- 1309 *sqq.* Waltherus dom. de Geroldseck cum Georgio comite Veldentiae, de quinque castris Geroldseckianis transigit, *Germ.* 307 *sqq.*
- 1314 Pactum matrimoniale inter Fridericum I com. Veldent. & Blanzefloram Spanheim. *Germanice* 357
- 1327 Ulricus comes Württemberg. Georgio comiti Veldentiae castrum Lobsburg reddere promittit, *Germanice* 313
- 1330 Simonis II comitis Spanh. & Elisabethae uxoris ejus litterae genero suo, Henrico com. Veldent. datae, *Germanice* 360
- Eod.* Waltherus dom. de Geroldseck Georgio comiti Veldentiae permittit vidualitium nurus suae in bonis Suevicis, *Germanice* 314
- 1333 Johannes rex Bohemiae partitionem Ludovici Bav. cum suis ex fratre nepotibus Ticini factam consensu suo confirmat, *Germ.* 204
- Eod.* Georgius I comes Veld. securitatem praestat Simoni com. Spanh. de 3000 libris Hall. &c. *Germanice* 361
- 1340 Henricus archiep. Mogunt. partitionem Ticinensem consensu suo firmat, *Germanice* 204

D I P L O M A T I C U S.

An. 1342	Johannis dom. de Heinzenberg litteræ Friderico comiti Silvestri datæ, <i>Germanice</i>	pag. 438
1343	Ordo successiõnis Veldentinæ, <i>Germanice</i>	363
1344	Blanzeflora vidua Veldentina & Georgius II, filius ejus, Johanni III comiti Spanh. de bonis ipsis venditis cavent, <i>Germ.</i>	369
1347	Pax castrensis in Homberg, inter Hombergenfes & Veldentinos comites, <i>Germanice</i>	370
<i>Eod.</i>	Induciæ inter Veldentiæ comites & Johannem comitem Silvestrem, <i>Germanice</i>	371
1351	Georgii de Heinzenb. litteræ sponsionis, <i>Germanice</i>	439
1352	Balduinus archiep. Trevir. indulget Henrici III comitis Veldent. uxori, Agneti, dotem in Armsheim, <i>Latine</i>	372
<i>Eod.</i>	Georgius dom. de Heinzenb. Friderici comitis Silv. se profitetur castrensem in Wildenburg, <i>Germanice</i>	441
1354	Pañum matrimoniale inter Gerlacum comit. Nassoviæ & Agnetem Veldent. <i>Germanice</i>	373
1360	Litteræ venditionis pro Georgio, Henrici II comitis Veldent. ex fratre nepote, <i>Germanice</i>	377
1363	Litteræ venditionis Henrici Buba de Ulma Friderico comiti Silv. traditæ, <i>Germanice</i>	443
1386	Heinricus dom. de Lichtenberg jun. cum focero suo, Heinrico II comite Veld. pacificitur, <i>Germanice</i>	378
1369	De pace castrensi in Idstein, <i>Germanice</i>	379
1370	Thilmannus dom. de Heinzenb. cum fratribus suis feudum in Hennweiler vendit Thilmanno de Lapide, <i>Germanice</i>	444
1373	Ejusdem litteræ de decima sua in Oberhausen, feudo comitatus Silv. <i>Germanice</i>	448
1375	Ejusdem litteræ venditionis mancipiorum quorundam &c. <i>Germanice</i>	450
1379	<i>sq.</i> Ejusdem litteræ vendit. decimæ vini in Kirn &c. <i>Germ.</i>	454 <i>sq.</i>
1380	Ejusdem litteræ vendit. mancipiorum in Bruchweiler &c. <i>Germanice</i>	458
1381	Confirmatio pontificia dignitatis electoralis Palatinæ, <i>Latine</i>	206
1386	De dote Adelheidis, filia Henrici III com. Veld. Gerharδο comiti Silv. nuptæ, <i>Germanice</i>	380
1387	Heinricus III & Fridericus II fratres, comites Veld. bona avita inter se partiuntur, <i>Germanice</i>	385



D I P L O M A T I C U S .

-
- An. 1342** Johannis dom. de Heinzenberg litteræ Friderico comiti Silvestri datæ, *Germanice* pag. 438
- 1343** Ordo successionis Veldentinæ, *Germanice* 363
- 1344** Blanzeflora vidua Veldentina & Georgius II, filius ejus, Johanni III comiti Spanh. de bonis ipsis venditis cavent, *Germ.* 369
- 1347** Pax castrensis in Homberg, inter Hombergenses & Veldentinos comites, *Germanice* 370
- Eod.** Induciæ inter Veldentiæ comites & Johannem comitem Silvestrem, *Germanice* 371
- 1351** Georgii de Heinzenb. litteræ sponsonis, *Germanice* 439
- 1352** Balduinus archiep. Trevir. indulget Henrici III comitis Veldent. uxori, Agneti, dotem in Armsheim, *Latine* 372
- Eod.** Georgius dom. de Heinzenb. Friderici comitis Silv. se profitetur castrensem in Wildenburg, *Germanice* 441
- 1354** Pactum matrimoniale inter Gerlacum comit. Nassoviæ & Agnetem Veldent. *Germanice* 373
- 1360** Litteræ venditionis pro Georgio, Henrici II comitis Veldent. ex fratre nepote, *Germanice* 377
- 1363** Litteræ venditionis Henrici Bube de Ulma Friderico comiti Silv. traditæ, *Germanice* 443
- 1386** Henricus dom. de Lichtenberg jun. cum socero suo, Henrico II comite Veld. pacificitur, *Germanice* 378
- 1369** De pace castrensi in Idstein, *Germanice* 379
- 1370** Thilmannus dom. de Heinzenb. cum fratribus suis feudum in Hennweiler vendit Thilmanno de Lapide, *Germanice* 444
- 1373** Ejusdem litteræ de decima sua in Oberhausen, feudo comitatus Silv. *Germanice* 448
- 1375** Ejusdem litteræ venditionis mancipiorum quorundam &c. *Germanice* 450
- 1379** *sq.* Ejusdem litteræ vendit. decimæ vini in Kirn &c. *Germ.* 454 *sq.*
- 1380** Ejusdem litteræ vendit. mancipiorum in Bruchweiler &c. *Germanice* 458
- 1381** Confirmatio pontificia dignitatis electoralis Palatinæ, *Latine* 206
- 1386** De dote Adelheidis, filiz Henrici III com. Veld. Gerhardo comiti Silv. nuptæ, *Germanice* 380
- 1387** Henricus III & Fridericus II fratres, comites Veld. bona avita inter se partiuntur, *Germanice* 385

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

REPORT OF THE RESEARCH GROUP ON
THE CHEMISTRY OF THE CARBON
DIOXIDE SYSTEM

BY
RICHARD M. WAYNE

PH.D. THESIS
SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

DEPARTMENT OF CHEMISTRY
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS

1963

ADVISOR: PROFESSOR RICHARD M. WAYNE

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

REPORT OF THE RESEARCH GROUP ON
THE CHEMISTRY OF THE CARBON
DIOXIDE SYSTEM

BY
RICHARD M. WAYNE

PH.D. THESIS
SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

DEPARTMENT OF CHEMISTRY
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS

1963

ADVISOR: PROFESSOR RICHARD M. WAYNE

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

REPORT OF THE RESEARCH GROUP ON
THE CHEMISTRY OF THE CARBON
DIOXIDE SYSTEM

BY
RICHARD M. WAYNE

PH.D. THESIS
SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

DEPARTMENT OF CHEMISTRY
THE UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS

1963

ADVISOR: PROFESSOR RICHARD M. WAYNE

§. XVI.

Schluss der bisherigen geschlechts - ausführung.

Ich enthalte mich , die noch sehr verworrene reihe des zweiten geschlechts der Westphälischen grafen von Arnberg (t) bis an ihre endepoche auszuführen , da es nur meine absicht war , das erste noch herrlichere geschlecht von Werle aus der dunkelheit jener zeiten , so viel es meine wenige hülfsmittel vergönnten , wieder herfür zu rufen. Eine vergleichung dessen , was ich davon gesammelt habe , mit dem was *Gelenius*, *Schatten*, *Lucä*, *Hamelmann*, (*) *Falke* (x) und *Jung* (y) von ihnen

Ttt 3.

(t) Auch von diesem giebt *Lucä* in seinem *uralten grafenjaal*, 2ten theil p. 845 - 852 einen sehr fragmentarischen und übel zusammen hängenden bericht.

(*) L. c. p. 664 sq.

(x) Siehe dessen vermeintliche entdeckte *origines* und übel compilirte geschlechts - reihe der grafen von Werle, die er nicht genug kannte, in *tradit. Corbei.* p. 124, tab. III, cf. p. 130.

(y) Herr *Jung* in *hist Benthem.* L. IV, cap. IV, §. 2 - 5, p. 112 - 132, hatte sich durch seinen *Rüxner* zu einer digression verleiten lassen, worin er auszuführen suchte, das der im jahre 1124 verstorbene graf Friedrich von Arnberg ein halbbruder des K. Lothars gewesen, und sahe nicht, das die von ihm zu hülfe gerufene mindere chronikenschreiber, besonders *Cyriack Spangenberg* in seiner *Querfurtischen chronick*, indem sie des K. Lothars vatter, grafen Gebhard, einen grafen von Supplinburg und herrn zu Arnberg, und hingegen unsern Arnburgischen grafen Friederich einen edeln herrn von Querfurt nennen, offenbar durch eine verwerfung zu diesen irrigen sagen verführet worden. Gebhard der graf von Supplinburg wird bekanntlich wegen seiner mutter Ida von Querfurt, (siehe *annal. Saxo* ad an. 1009, p. 409, ad an.

The first part of the report
 deals with the general
 conditions of the
 country and the
 progress of the
 work during the
 year. It is
 followed by a
 detailed account
 of the various
 projects and
 the results
 achieved. The
 report concludes
 with a summary
 of the work
 done and the
 recommendations
 for the future.

The second part of the report
 deals with the
 financial statement
 for the year. It
 shows the total
 amount of the
 funds received
 and the amount
 expended. It
 also shows the
 balance on hand
 at the end of
 the year. The
 financial statement
 is followed by
 a list of the
 names of the
 members of the
 committee and
 the names of the
 persons who
 have contributed
 to the work.