

# John Adams Library.



IN THE CUSTODY OF THE  
BOSTON PUBLIC LIBRARY.



SHELF N<sup>o</sup>

★ ADAMS

★ 254.14

an. Present

Co. of S. James  
at St. James

F



ΥΠΟΘΕΣΙΣ ΗΘΙΚΗ

DE

*Dr. Gridley*

# OFFICIIS

SECUNDUM

## NATURÆ JUS,

SEU

*De Moribus ad Rationis normam  
conformandis Doctrina.*

UNDE

Casus omnes Conscientiæ, quatenus  
notiones à naturâ suppetunt, ju-  
dicari possint.

Ethnicorum simul & Jure, præsertim Civili,  
Consultorum consensus ostenditur, Principia item  
& rationes *Hobbesii Malmesburiensis* ad *Ethicam*  
& *Politicam* spectantes, quatenus huic Hypothesi  
contradicere videantur, in examen veniunt.

In usum

*Theologiæ, LL. & vitæ honestati Studentium.*

Authore

ROBERTO SHARROCK,

*Novi Collegii Soc.*

O X O N I Æ,

Typis *LICHFIELDIANIS*, Acad. Typogr.  
Impensis *Tho. Robinson. M. DC. LX.*

x<sup>x</sup> ADAMS 254, 14.



*Clarissimis Viris*

Honoratissimo D<sup>no</sup> & genere  
prænobili & universæ scientiæ  
virtutumque ornamentis Illustri,

D<sup>no</sup> ROBERTO BOYLE,  
ARMIGERO.

Insignissimo D<sup>no</sup> literis studiisque hu-  
manioribus undequaque Ornatissimo

ROBERTO LANGFORD,  
ARMIGERO,

Cognato suo & uni ex Antecessoribus in  
Juris Collegio GRAYENSI.

*Colendissimi Dni.*



*Oris passim est scriptoribus, ubi  
opus aliquod publici juris faciunt,  
illud potentissimo alicui Principi,  
aut Domino inscribere & conse-  
crare, ut eâ ratione, majestate,  
imperio, aut quacunq; dignitate*

*sublimes possint sibi in fautores & patronos de-*

Epist. Dedicat.

mereri ; & rectè quidem facere videntur ;  
modo inverecunda absit assentatio. & Maximis  
viris ad Optimos fines quasi Nobilissimis instru-  
mentis uti instituant. Ego jam mihi novas hac  
ratione ambire aut constare velle amicitias opus  
esse non censui ; bene mihi consultum esse exi-  
stimans quod vestra utar sine aucupio gratia ;  
vosque habeam quos edenda jam à me hypothese  
deligam sine ulteriori ambitu patronos, quibus  
nec officiis obstrictior, nec amicitia aut necessi-  
tudine ( adeo favore vestro Indignissimus licet  
dignatus sum ) conjunctior esse possim : Mens  
enim ipsa honestique lex ut inter præcipua quæ  
honore debeo prosequi, vestra colam nomina coe-  
git. Gratulor autem mihi quod nulla neque in  
tanto rerum nostrarum salo tempestas impedit,  
quo minus tuto possim publicum hoc facere inti-  
mè inter præcordia spirantis reverentiæ monu-  
mentum. Porro illud mihi summè videbatur  
necessarium, ut in re ardua, grandi, infinitæ ferè  
varietatis, atque ubi sæpius subtilissima ratio-  
ni in acie Novaculæ procedere necesse est, non  
mediocria deligerem Ingenia, quos facerem scri-  
pti totius Arbitros & Iudices primarios. Cum  
autem duo præcipua sint capita de quibus in om-  
ni hac dissertatione possit fieri judicium, quo-  
rum alterum ad severam ratiocinationem spe-  
ctat, alterum ad historicam de Philosophorum,  
Genti-



## Epist. Dedicat.

*Gentilium, Jureperitorum circa officia dogmatibus, narrationem: Utrumque vestrum utriusque partis perinsignes novi aestimatores, iudicioque quantocunque pares. Vestrum tamen, Illustrissime BOYLI, nobile subactumque ingenium, acerrimum iudicium & ad Philosophiam quamcunque eximie comparatum, nec affectuum vi partiumve studiis in veritate indaganda impeditum, quasi genio aliquo aut fato priorem occupasse provinciam videntur. Alteram, Insignissime Cognate, cum decore subire poteris, confertissimaque literis mens illud quasi Vendicare videtur. Te enim, etiam inter Necessarios habui, quem ob ingentem in omni Humanioris doctrinae genere scientiam, & propter summum non rixarum est Legibus excitandarum, sed (cui rei perpauci animum intendunt) sapientiae in Legibus sanctae studium, plurimum revereor & suspicio; Te habui, qui ante praeteritam jam duo annorum lustra, cum consultatio esset de quinquennio Wiccamico optime in studio juris absumendo, autor eras, ut, quoniam Civilia jam apud nos desueverunt fora, & de Vulgari Jurisprudencia actum est, verae Iurisprudenciae animum addicerem. Quos igitur potius deligerem Patronos, quos melius summos hac in causa distitas quam viros virtute omni & dignitate praecellosos, quorum neque peritiae*  
in

Epist. Dedicat.

*in rebus judicandis, nec in aestimandis candori, accedere quicquam votis aut desiderio possit? In Vobis igitur, viri undequaque Colendissimi, novum constitui Duumviratus Ius; non censendi solum ( id enim omnes facere audent ) sed faciendi, si quando iudicio vacet, censuram. Conclusis jam & iudicatis hic à me rebus universis, si ratio jusserit, consentire placeat: Sin iudicatam rem iterum iudicare sit opus, in vobis situm est vel iubere ( Seneca utar Phraze ) ut dividam sententiam, vel si res id exigat, non solum præcipere, ne quid improbem ex his quæ jam decrevi, sed ut dicam etiam, Hoc amplius censeo. Illud precor, quæsoque, quocunq; modo efficit, ut integra aliquando & sine erroris nevo perfecta de officiis Hypothesis exhiberi possit. Quod quidem adeò Nobile & Magnificum, si quando perficiatur, futurum est opus, ut fortasse cum sceptro suo vel Maximus totius orbis Princeps, si ei offeratur, æquiparare possit; si enim in Mythologiis sceptra didicimus à Jove Regibus donata, quibus iniquos & injurios corripere: Leges etiam didicimus ab eodem profectas Iove, quibus in universali justitia & pace continerentur populi, & provisum esset ne injuria omninò fieret, aut sceptro injustitiam vindicanti esset opus.*

*Alii verò si qui contradicere & præ ingenii levitate*

## Epist. Dedicat.

levitate dictis opprobria velle facere videbuntur, jubete, Clarissimi Dni, ut integræ qualicunque, cui macula una aut altera non adhareat conscribenda de moribus humanis recte conformandis Hypothesi operam dent, quo factò si quæ his contraria proponant judicia, itis profectò non magis irascar, quàm velim ut in me excandescat Hobbesius, cujus de officiis concinnitate quacunque confictò systemati necessarium erat ut meas ex adverso ponerem rationes; quippe si secus fecissem, si non unicam, certe potissimam, oppositionem subterfugisse latuisseque velle visus essem. Neque inique tolerandum videretur, si cum Ptolomæo ejusque Apogæis, Perigæis, Epicyclis gravius & severius ageret Copernicus aut Ticho: Iniquius multò ferendum, si qui fuci sint, qui, cum nec ipsi communi commodo immensas rerum sylvas et innumeros casus multiplici materia & variis circumobstos circumstantiis inquirere aut perpendere sustineant, tantum absint, ut gratias persolvant debitas iis qui huic Sparte adornandæ insudarunt, ut ex integro systemate unum aut alterum studiosè inquirent decerpantque, quod obloquantur, *ma se e qua.*

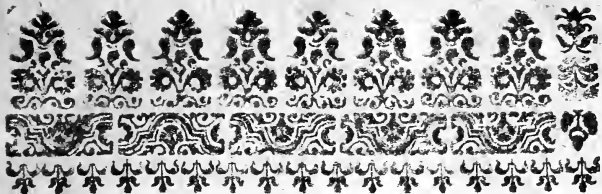
Arcete, Insignissimi Dni, à Musarum præsepibus hujusmodi detractores, ignavum pecus, mellificium inexpertos: Id enim vobis bene convenit, qui & augmento reip. literariæ uni-  
versæ

Epist. Dedicat.

*versim studetis, & pressæ qualescunque & fide:  
les tanta in re meditationes dignoscitis quo æ-  
stimio sint habendæ. Si quis verò occurrat hu-  
manus, prudens, gravis censor, inclamatis,  
quæso, opem potius & suffragia quam proteletis  
censuram, nec sinite ut præclara huic Hypothese  
inscripta Vestrum nomina veritatis quacunque  
officiant Triumpho. Aliud quod subjiciam, aut  
cui implorando incerem vobis genus, non sup-  
petit. Optimus Noster Maximusque Deus ani-  
mæ, corporis, & externa tueatur vobis bona,  
iisque omnibus vos indies ad honorem suum  
& communem utilitatem magis magisque lo-  
cupletet precor & adaugeat. Sic Valere viros  
vere Colendissimos jubet*

Omni officiorum genere nominibus  
vestris devotus & obstrictissimus

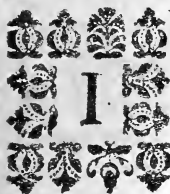
R. Sharrock.



A D

## *Lectorem de Operis ratione & usu Praefatio.*

*Ingenue Lector,*



Inter omnes sanæ Philosophiæ deditos studii peræque convenit, nihil magis desiderari ad moralis disciplinæ perfectionem, quam ut officiorum, quæ naturali lumine cognoscuntur, confirmata fiat, & distincta explicatio; utque regulæ, juxta quas homo naturalis, quatenus naturam suam consulit, & perinde Ethnici; absque religionum intuitu popularium de justo, & injusto faciebant judicia, in medium unâ quasi Syllabo comprehensa producantur. Communiter enim animadversum est pudorem aliquem, atque modestiam naturalem esse, atque erubescere solere Ethnicos ad quasdam actiones, atque etiam exhorrescere, trepidare, concuri, si certas vivendi regulas non observaverint. Idque etiam apud Christianos è sacris Oraculis confirmatius factum est, exstare facinora, ob quæ commissa etiam ex propriis ipsorum conscientiis, se morte dignissimos, existimabant

Gen.

Gentiles. Hæc conscientia naturalis judicia feriò inquirere, & industrius aliquantum investigare operæ pretium duxi, quo mihi, & Communi doctorum desiderio satisfacerem. Duplici autem Methodo, ( si hanc morari historiam placeat ) istam moliebar indaginem: Primò devesiebam meipsum a notionibus quibuscunque receptis, & aliundè quam a natura ipsa haustis: Quicquid a parentum & præceptorum institutione, quicquid à vitæ communis usu, aut loci, temporisque ( quibus utebar ) moribus iudicio accrevit, studiose exuere, atque amovere conabar: quæ autem, his semotis, supererant, humana censui, soliusque naturæ restare, atque esse iudicia. Deinde post meipsum gnaviter consultum, aliorum percontandi mentes studium increvit, tam eorum quibuscum mihi erat convictus quam eximios superioris sæculi viros, & heroes *πάλαι καλαπεθνεύσας*; Imprimisque, cui imprimis studebam, & quem inter Philosophos duxi Coryphæum, Aristotelem intueri animus erat, & quas virtutum dignoscendarum regulas, in scholis suis consecraverat, animadvertere; ubi (absit reverentia, quæcunque veritati possit esse injuria) libros offendi definitionibus conferrissimos, quibus omnibus hic saltem adhærere defectus videbatur, quod ignotum (si non per ignotius) saltem per æque ignotum explicare susciperent. Hujusmodi est generalis illa virtutis definitio. *Eth. Lib. 2. c. 6.* quâ definitur *Ἔξις φρονητικὴ ἐν μέσότητι ἔσται, τῇ πρὸς ἡμᾶς, ἀεισμένη λόγῳ, καὶ ὡς ἀνὸ φρόνιμος*

\*Habitus elevatus in mediocritate consistens quoad nos, ratione definita & sicut vir prudens definiverit,

PRÆFATIO.

non faverit, vocem dixerit, & præterea nihil:  
 cum nec ipse declaret Philosophus, quid de-  
 finiat ratio, quid *μεσότης ὁρῶς ἡμῶν* sit, quid *vir*  
*prudens determinet*, Neque ex ipsis (quibus  
 utitur) verborum formulis, quod quærebatur, ra-  
 tioni humanæ innotescat. Perinde enim videtur, ac  
 si cui de viâ à Româ Brundisium versus interro-  
 ganti, responsum sit, eam esse tenendam, quam  
 itineris prudentes meliorem duxerint, neque nimis  
 dextrorsum, neque sinistrorsum nimis, sed ut ratio  
 jusserit, incedendum esse; eâpse tamen ratione in spe-  
 ciali singularum virtutum descriptione ἀεὶ ἰσοβαλεῖν, al-  
 tum incedit, nec clarè quicquam, aut distinctè de  
 normâ Officiorum, aut regulis, quibus secundum  
 virtutem formanda est vita, in Methodicâ (quam  
 contexuit) Aretologiâ edisserit. Fortitudinem (quam  
 primam suo constituit ordine) definiit *Eth. Lib. 3. c. 6.*  
 Mediocritatem inter Timorem, & Audaciam, cùm  
 periculum instet maximum & pulcherrimum, & *C. 7.*  
 Fortem eo describit, quod pericula, honestatis gratiâ,  
 subeat, idque quando oportet, & ut ratio jubet.  
 Temperantiam similiter *Eth. L. 3. 10.* Mediocritatem  
 circa voluptates; Intemperantiam dixit excessum cir-  
 ca easdem; & *C. 11.* Intemperantes eos qui modum  
 excedunt in gaudendo iis, quibus non oportet, aut  
 magis quàm oportet, aut non ut oportet. Temperan-  
 tes qui moderatè (sicut oportet) concupiscunt. Libe-  
 ralitatem eo definit *L. 4. C. 1.* quod sit Mediocritas  
 circa pecunias, & omnes res quæ pecuniâ æstimantur,  
 Finem ejus esse Pulchrum, actiones formales esse, da-  
 re, quibus oportet, & quanta oportet, & quando o-  
 portet. Magnificentiam verò gradu solùm ab eo dif-  
 ferre,

ferre, & c. 2. virtutem dicit, quæ in magnitudine sumptuum liberalitatem superat; Magnifici autem esse, ad Decorum respicere. De Magnanimitate similiter, quòd sit virtus quæ Mediocritatem servat in magnis & debitis honoribus, moderate expetendis, vel contemnendis, c. 7, 8. De Mansuetudine c. 11. quòd virtus sit; quæ Mediocritatem servat circa iram in vindicando & puniendo, idque quomodò, & quos, & propter quæ, & quamdiù oportet. Eademque ratione de Comitate, *εὐτραπέλεια*, Justitia, atque universis, (exceptâ veracitate) virtutibus; quid autem per magnum illud, totiesque iteratum *Oportet* significetur, quæque actiones sint, quibus Mediocritas observetur, quæ Loca, Tempora, propter quas res, & in quas personas, singularum virtutum actiones elicendæ sunt, nequaquam ex definitis innotescit. Neque Philosophum latuit (si quid rectè intelligo) hic, in Philosophiâ, quam De moribus contemnit Defectus. De hujusmodi enim definitionibus exertissima Philosophi sunt verba.

Καὶ ἴσως ὁσος ὅτι τῶν μεσοτήτων, ὡς καταξυ φαιμὲν εἶναι τὴν ὑπερβολὴν καὶ τὴν ἐλλείψεως, ὅσους κατὰ τὴν ὁρθὸν λόγον. ἔστι ὃ τὸ μὴ ἠπεῖν ἕπος, ἀληθὲς μὲν, ἐστὲν ὃ σαφές, καὶ γὰρ ἐν ταῖς ἀλλοδαφαῖς ἐπιμελείαις περὶ ὅσους ὅτιν ἐπιστήμην, τὸ το ἀληθὲς μὲν ἠπεῖν, ὅτι ἔτε πλείω, ἔτε ἐλάττω δὲ ποιεῖν, ἐδέερα θυμῶν, ἀλλὰ τὰ μέσση καὶ ὅσα ὁ ὁρθὸς λόγος. Τὸ το ὃ μόνον ἔχων ἂν τις ἐδέερα ἂν εἰδείη πένον ὅτι ποῖα δεῖ περισφύραζε πρὸς τὸ σῶμα εἰ τις εἴποι, ὅτι ὅσα ἢ ἰατρικὴ καλέου, καὶ ὡς ὁ ταύτην ἔχων διὸ δεῖ καὶ περὶ τὰς τὴ ψυχῆς ἔξισ, μὴ μόνον ἀληθὲς εἶναι τὸ τὸ το κεραιμῶν, ἀλλὰ καὶ διαεισμένον, τίς τέ ὅτι ὁ ὁρθὸς λόγος καὶ τῶν τίς ὁ ὅσος. *Ac aliquis terminus est mediocritatum quas inter nimium & parum interjectas esse dicimus, recte rationi existentes consentaneas. Quod cum ita dicitur, est illud quidem*



verum, sed non satis apertum: Namque in cæteris studiis atque exercitationibus in quibus scientia aliqua versatur, licet hoc quidem verè dicere, nec plus neque minus laboris aut desidia quam res postulat suscipiendum esse, sed omnia quæ medio sunt posita, & ut recte ratio præscribit esse faciendâ: Verum qui hoc tantum perceptum & cognitum habet, nihil eo amplius scire possit, Veluti si quis quærenti qualia alendo & curando corpori sint adhibenda respondeat, quæ ars medendi præcipit, & ut is qui ea præditus est præcipit; quapropter etiam in habitibus animi, non solum hoc vere esse dictum sed etiam distinctum atque explicatum esse oportet, Quæ sit recta ratio & hujus quæ sit definitio, Arist. Eth. Nicom. lib. 6. cap. 1.

Ex quibus in mentem mihi venit, conscium sibi fuisse philosophum, perfectam & omnibus numeris completam apud se de moribus doctrinam, nondum extare: plus enim tanquam huic philosophiæ necessarium exegit, quam ipsum alicubi præstitisse comperi: Nihil enim ultra ferme circa virtutes definit aut faciendum præcipit, quam medium tenere, excessum vitare & defectum, atque his similia, ex quibus ad claram & distinctam officii cognitionem nihil accedit quo intellectus humanus juvari possit.

Quæsi igitur à cæterâ Peripateticorum scholâ, an præ præclaro in nobilissimum magistrum & philosophiam studio, hanc hac ex parte perfectiorem adhuc fecerint, & clariorem de officiis doctrinam; an tandem ἀσπὲς illud (quod vitio ipse vertit philosophus) à virtutum definitionibus summovertint, & quæ intelligi possint perspicuasque stabiliverint officiorum Regulas. Inveni post sexcentos commentatores, & controversiarum in Aristotelis philosophiam tractatores (pene dixeram nugivendulos) parum quâcunque, hac

in re nihil augmento scientiarum accessisse : quasi piaculum esset, & læsæ majestatis crimen, ultra seestæ suæ principem in Peripato quenquam sapuisse. Postquam denique desiderio, unde cupiebam, parum satisfactum est, cæteram, qua sciebam moralem contineri materiam, sine magno delectu aut autorum studio, percurri bibliothecam : præclara ubique offendi de officiis judicia, sed indigesta, sparsa, sine ordine & methodo ; in variis autoribus & materiis disseminata ; Ejusmodi tamen, quæ si congesta forent, & suis locis adornata, pulcherrimum systema, & integram de officiis Hypothesin visæ sunt polliceri. Laudare singulos autores otium non est : vix enim quenquam reperire erat, qui humanius quicquam scripsit, à quo non luculentissimæ aliquando de justo & injusto, seu de moribus universim efformandis notiones exciderunt : Ordinatam integramque, quam sequi poteram, de Officiis Hypothesin, inveni nusquam : Hobbesii quippe scripta quæ id nomen præ se ferre videbantur, mens refugit, quod sibi compererat & communi hominum sententiæ contraria. Ille enim cum inter prima philosophiæ suæ dogmata Sui conservationem, utilitatem, voluptatemque in hoc seculo consequendas, tuendasque solum, quasi finem, atque unicum honestati in moribus fundandæ principium proposuisset : & deinde obedientia universali principibus exhibita tutelam hanc atque utilitatem comparari & defendi posse assumpsisset ; de cætero conscientiam sustulit, facilemque edidit de Moribus Hypothesin ; sed horrenda quæcunque morum introduxisse atque admisisse ausus est portenta. De Epicuro hæreo an idem cum Hobbesio senserit. Ad voluptatem enim omnia retulit, & in physicis conscientiam videtur sublatam velle ; alibi tamen non videtur, sed ejus influentiam ad morum honestatem

admisisse, atque pro justitia inde deduxisse argumenta; ut ex officiorum a Torquato apud Ciceronem *ἐπιποθεσθαι*, & sententiis a Senecâ aliisque autoribus sparsim citatis admonemur.

Cæterùm (quod reliquos spectat) & philosophi quibus intima humanæ naturæ secreta rimari studium est; & Jureconsulti qui in jure & justitia inquirendis plurimum exercentur; Historici item, qui quæcunque hominum monumenta, judicia, dicta, factaque literis consignarunt; poetæ insuper, non solum quales Theognes, Phocyllides, & cæteri qui *ῥυθμιῶν* scripserunt poemata, sed & elegantiores, qui quasi pictura aut speculo imaginem humanæ vitæ, opinionumque affectuum & actionum varia exhibuerunt poesi; omnes non fanis solum, sed claris, distinctis, & illustribus de officiis sententiis, sunt referti. Quantum autem ex quoque scriptorum genere moralis doctrina juvari possit, ex symbolis hic a me collectis fieri possit judicium: super omnes proculdubio unus est Cicero; nullum enim existimo in tota hac hypothese judicium, quod ab Illustrissimo hoc philosopho non alicubi confirmetur.

Utile igitur studium videbatur, dogmata, sententias, præcepta, & quæcunque naufragæ ab antiquo naturæ fragmenta quantumcunque operis impendio colligere: Ea autem è communi cæteræ materiae chaos decerpere, operæ pretium non duxi, quæ propter vocum generalitatem, aut abstrusorem quomodocunque sensum, clara in se & distincta non erant, aut facilitatem, & certitudinem sensus non continebant. Exempli causa, cum prima Juris præcepta hæc vulgo audiant, & apud Imperatorem in institutis insigniantur, honeste scilicet vivere: Alterum non lædere, suum cuique tribuere; medium selegi, & in materiam

am Hypotheseos, quod clarum Intellectu sit, seposui. Primum & tertium amandare necesse duxi; quod quid sit honeste vivere, & quid apud quemque suum sit, difficilimum, imo ante Hypothesin de jure naturæ confectam, impossibile censueram cuipiam explicare.

Tandem claras hæc quas collegeram sententias, & judicia cum iis notionibus comparavi, quas in meipso prius (abstractis remotisque forinsecis à natura dogmatibus) inveneram: quæ conformia erant Hypotheseos confirmationi, apposui; contraria apud cordatos viros ferio facta (Hobbesio Epicuroq; exceptis) nullibi inveni. Carneades enim ingenii ostentandi causa, contra justitiam, et vulgaria de moribus dogmata, pro Utilitate differuisse visus est, cæterique qui objici poterint ei accensentur hominum farragini, qui aut parum sibi constabant, aut parum mentes suas excusserunt: Contrarias igitur praxes, et visa primo fronte judicia ex adverso posui; ita tamen, ut ostendatur quomodo revera, nec ad speciem solum cum Hypothesi proposita optime constant.

Hac de re ipsa, deque opere quod substantiam attinget dicta sunt, ad Methodum etiam, stylum, usum nonnulla restant dicenda.

Circa methodum quæri consuevit quis ambitus, quinam de moribus doctrinæ limites proprii, quomodo coarctanda sit hæc tractatio, nequid nimis expatietur, aut in angustiis se contrahat.

Nauseæ quibusdam & fastidio est, quod, apud philosophos quorum præ cæteris magni habita est jamdiu doctrina, in philosophiæ ambitu res eadem multoties veniat tractanda; quod causarum genera in topicis, demonstratione, physicis, metaphysicis; anima in physicis, metaphysicis, & ethicis; prædicamentorum genera

genera & species, tam in Logica quam Metaphysica vulgo explicentur: quæ & plura ejusmodi invidiose licet ab aliis dicta, vitio tamen scholis idcirco consueverunt à iudicibus non iniquis verti, quod effectus prober quantitatem, substantiam, qualitatem, species, que & Individua (quicquid contra dici ab iis solet) eodem modo eademque plane forma, non ut notiones, aut rationis entia, sed ut res tractari; & in commentariis de causis, de anima, & cæteris quibuscunque materiis quatenitates (de quibus loqui amant) non omnino observari. Eandem ego fortasse non evitarem maculam nisi veritus essem de iis hic differere rebus, quarum commentationes Physica methodo syntheticâ & quæ summa est disciplina, ipsa Theologia, quatenus ad Hominis beatitudinem methodo analyticâ procedit, aptius exposcit.

Non me latuit receptum apud omnes esse in Ethica Naturali ut proponant de fine, de objecto, subjectoque virtutis, & mediis quibus ad finem perveniri possit, prolixas dissertationes; & nobiles de anima, indole humana, intellectu, voluntate, & affectibus (quæ ad subjectum pertinent) quæstiones illic ventilari solere. Duxi tamen satius has disquisitiones omittere, quamvis in promptu mihi sint, & commenta jam hac de re adversaria; propterea quod hæc ce officiis hypothesis, integra sit, & perfecta in se doctrina.

Si quis concesserit perfectam esse, regerat tamen eam perfectiorem esse posse; eique pulchrum fore qui finem præmonstravit & media, ut subjectum similiter (Hominem scil) ejusque statum & naturam ostendat; & rationem viamque præmonstret, qua insistens, per media traductus, finem assequi possit: Ego itidem ei assentior pulcherimum hoc fore, si quando perfecte, & adæquate fieri possit; & proinde etiam consentaneum fuisse, me,

qui tranquillum & jucundum mentis statum proposui, scopum, & media, virtutes; illud etiam ostendisse quid sit homo, quali utatur animâ, quos habeat affectus & facultates, si causas tandem explicare potuissem, easque in natura fitas, per quas, præclari illi habitus in mentibus ita possint infigi, nequid profus sequius ab homine in omni vita fiat quam virtus jusserit. Si denique, ut artes, artē tradere liceret officia; & humanâ ratione quis iis possit imbui.

Verum aliter se habet res: quippe in naturâ plurimus adhuc recti & obliqui index restat, auxilii parum; & quamvis magis magisque, juxta aliquorum sententias, à mundi exordio obfuscata est Naturæ lex, Juris tamen aliquid per Divinam providentiam in Conscientiis hominum adhuc pressa retinuit vestigia, Notionesque persistunt in imis defixæ precordiis, ex quibus aliquatenus & justitiæ honestatisque Naturalis, & peccati contra easdem fieri possit agnitio. Deest tamen methodus, desunt subsidia, deficiunt hominibus naturaliter facultates, nec vires suppetunt, quibus in ardua virtutis via ad felicitatis clivum progressuri, impedimenta quæ se objiunt, depellere, aut seipsum in cursus rectitudine tueri possunt.

Quid sit homo, quali anima, quo intellectu & voluntate, quibus item affectibus sit præditus (præter considerationem physicam) ad theologiam dixi pertinere: Ethicæ quippe Christianæ secunda videtur pars, primamque quæ de fine (felicitate scilicet Christiana, gloriaque per gratiam assequenda) edisserit, immediate sequitur: Gratia enim evangelii, suum in statu (seu lapsu dicam) et miseria hominis, nancisci videtur, fundamentum: Miseria hominis ex impotentia ad voluntatem, legemque summi Dei, et creatoris sui, implendam colligitur, Eaque tandem impotentia perfectis-

perfectissime dignoscitur ex perpensis Animi natura, rectitudine aut errore intellectus, factique aliquando iudicii certitudine aut incertitudine, constantia aut inconstantia: Voluntatis item necessitate vel libero arbitrio, aut quacunque in virtutem aut Vitium proclivitate; ex affectuum qualicumque superioribus facultatibus obedientia, et sequacitate, vel contumaci contra impetu: quæ omnia absque eiusmodi psychologia, qualem à me quidam exposcere videntur exponi nequeunt, ut proinde mentis statum à Theologis tractari necesse sit, eumque non absolute solum, sed et respective, quatenus affecta sit in quæcunque objecta resque omnes tam ad Deum, quam ad mundum hunc, et præsens sæculum spectantes.

Et mihi videtur rationi summe consentaneum, ut in hanc Ethicam istæ deferantur disquisitiones, cum mentis ἐπινοήσεως morumque reformatio solius sit sanctioris disciplinæ cura, quæ sola potis est ad beatitudinem iter tutum præmonstrare. Illic de expiatione per Christum facta, illic de ineffabili spiritus Scti auxilio continetur doctrina, divina illic ad pietatem et justitiam media, quæque supra hominis ingenium sunt, sanctissime à Deo intuemur præcepta; illic sacramenta, sabata, orationes, jejunia, lectiones scripturarum, ecclesias, correptiones Christianas, et cætera eiusmodi ad hanc rem recepimus Deo ordinante instituta. De Anima igitur in ordine ad mores, aut pietatis et justitiæ viam in Ethica naturali disquirere superfluum mihi videbatur; naturaque ducente, absque religionis intuitu, virtutem aut felicitatem assequi velle, eiusmodi esse vesaniæ quali detineri videretur, quisquis summum in Capitolio turrim ascendere iussus, ab extra ubi pedatim gradi impossibile est, muri summitatem attentare malit, quam introeundo per gradus ascensionem ordinate

ordinate extractos, facile adire culmen.

Sed ad querelam de defectu satis; hoc uno videri possim abundasse, quod tot voluerim paginas sola auctoritatum, et judiciorum recensione oppleri; Adverti autem nullam nimis operam posse iis locandis et stabiliendis infumi, quæ ædificii totius, et cæteræ structuræ, pro basi et fundamento sunt. Propositiones hæc, quod sit aliqua naturæ lex; ejusque placita esse, ne quis alterum lædat innocentem; ut fidem seruet quisque; et rependat gratias, cæteraque eriam quotquot infra citationibus confirmantur, prima duxi principia, ex quibus omnis officii quæ naturaliter competit agnitio, dependet: hos cogitavi fontes juris, et universalis, in cæteram, magisque specialem de moribus doctrinam, influentiæ: Actus enim omnis, habitusque moralis eatenus censetur virtus, quatenus sub aliquo horum placito contineri, in aliquo comprehendi, ex aliquo præcipi, videtur; adeoque ut probet quis fortitudinem, temperantiam, et cæteras virtutes sic vulgo nuncupatas revera virtutes esse; invidiam, avaritiam, prodigentiam vitia esse, non opus erit ulteriori ex qua ad speciem auctoritates promantur, anthologia; id enim honesti turpisque satis clarum est indicium, quod quidque conforme sit, vel enorme, à dictis naturæ dictaminibus.

Huic accedit, quod aliam non comperi potiorum de jure naturæ differendi rationem, quam ex expressis, hominum de natura sua et sibi connatis anticipationibus, sententiis: Quippe ad comparandam de principiis fidem humana auctoritas permagni est momenti: quis enim quæ sunt hominis cognoscit, nisi spiritus hominis qui est in ipso? Quin et principia quæcunque sive ad Mathematicam, sive Metaphysicam spectantia, non aliunde quam ex communi consensu confirmationem petunt.



Has enim considerationes adjuvit jactanter illud ab Hobbefio in dedicatione elementorum dictum, ubi afferit *physica doctrinam rem esse novitiam, philosophiam vero civilem multo adhuc magis, ut quæ antiquior non sit quam ipsius de cive liber* ex civitatis enim autorum judicii exhibere videbar antiquam, communem & ubique receptam (veteris materiæ novam excipio collectionem & compagem) nec *ἀσυστατον* nec *ἀνετάληπτον* de moribus doctrinam, quæque priusquam Hobbefius, Hobbenus dixi? imo priusquam nasceretur Theognes, obtinuit.

De stylo non eram omnino sollicitus: vulgarem facile præfero, ut intellectu faciliorem: Nolui floribus oratorum, aut meretricio cultu, fucum rei quam trado facere, nec tam dictorum ornatui, quam hominum capui, consulere: Nervos, musculos, ossa, articulatim, ordinateque posita hic a te velim (generose lector) inveniri: colores si defint, fac ipse suppedites candorem. Magnopere me pulchella illa apud Ciceronem sententia, quoties recordor, afficit; *Omne quod de re bona dilucide dicitur, præclare mihi dici videtur; istiusmodi autem res velle ornate dicere, puerile est; plane autem & perspicue expedire posse, docti & intelligentis viri.* Atque hæc ipsa res ex earum videtur numero, quæ doceri contentæ ornari negant: præterea id meum est ingenium, ut utilitatis rerum potius sim, quam verborum elegantix curiosus: Hoc enim difficillimum a me ipso obtineo, ut styli emendationem (præsertim si intelligi possit qui primum a calamo fluit) morer. Accedit quod adversariis circa hanc hypothefin in methodum compingendis tum studebam, cum inclinata corporis valetudo superfluas animi amandavit curas.

Si quis Cassianum illud, cui bono, hic examinare fatigat, ipse breviter cui usui esse possit hæc de moribus doctrina subnotare non gravabor imo etiamsi ne-

mo fatigat, erit tamen mihi defuturo contingenti cautio.

Tria igitur sunt quibus potissimum hujusmodi tractatum inservire posse cogitabam; vulgari scilicet prudentiæ, Curæ civitatis sive Politicæ, vitæ denique Christianæ recte tam in faciendis quam concipiendis & credendis dirigendæ, actionibusque tam animi quam corporis ad perfectissimam amussim conformandis.

Vulgaris prudentiæ est, sibi in mundanis sapere, rem familiarem & cætera ad vitæ honestatem & quietem tueri, tuta augere quantum licet. Vis igitur ut ne quis te lædat? cave ne quenquam tu læseris; adeoque fiet, nequis tibi, saltem sine animi sui ægritudine, noxam inferre possit. Vis ut alter tibi proficiat? obligatum, obstrictumque eum tibi facito ex quo possis naturæ placito. Vel præsta ut tecum ineat contractus tibi postea profuturos: aut ipse imprimis incipias ei inservire, & meritis mutuam demereri officium. Vel res tuas sic procura & compone, in eumque conjice statum, ut dum sibi, & proli, & consanguineis suis benefacit, aliud non possit quam tibi, & proli, & consanguineis tuis prodesse. Quod cum multis modis fiat, at præcipue per conjugia, ex quibus vel personæ ipsi, quæ maximam benefaciendi habet facultatem, vel soboli ejus, aut cognatis possit & solet fieri conjunctio. Vel denique ut plurimum iis intersis, qui sine molestia sua aut incommodo beatitudinem tuam possint multum promovere; Inhumanum quippe est, & a nostrâ alienum natura his rerum circumstantiis indigo non subvenire.

Quantum in civitatis administratione & politia usum habere possit facile conspicitur: Civitatis & rerum-publicarum negotia aut cives suos & municipes spectant, aut exteros: Quod cives attinet, nemo est cui-cunque obnoxius religioni, aut libertatis suæ quomodo-cunque

docunque studiosus, qui si a magistratu in juris naturæ observationem cogatur, queri, possit sibi inferri injuriam nec in seculo nostro utcunque supra modum querulo hanc alicubi pudor sustinuit querelam: quod ad externos attinet, nihil frequentius est, quam ut de jure & injuria singulæ gentes & civitates inter se disceptent; indeque ut illata resarciantur damna, foras inferuntur bella. Suo autem loco conclusimus omnium hujusmodi judiciorum, legem naturæ esse normam: nec aliud aliquid in jure gentium præcipi nisi quod perspicue sub his naturæ placitis continetur & ab his clarissime deducitur.

Ad Christianorum mores, atque eorundem conscientias in practicis informandas hanc Ethicam censui non parum conducere: Ad juris enim naturæ observationem severe nos obstringit religio, ita ut neminem oporteat Christianum majorem aliquam sibi indulgere licentiam, quam quæ cum naturæ obligationibus facile consistat. De hoc Naturæ jure in præfatione ad Principes populosq; liberos orbis Christiani sic scitissime *Grotius* edisserit, Voluisse scil. Deum naturalè hominibus inter se societatem esse. *Huic autem à se fundatæ aut Domini aut Civitati summū illum principem patremq; familias suas quasde scripsisse leges, non in aere aut tabulis, sed in sensibus animisque singulorum ubi invitis etiam & aversantibus legenda occurrent. His legibus summos pariter atque infimos teneri. In has non plus Regibus licere, quam plebi adversus decreta decurionum, decurionibus contra præsidium edicta, præsidibus in Regum ipsorum sanctiones. Quin illa ipsa populorum atque urbium singularium jura ex illo fonte dimanare, inde sanctimoniam suam atq; Majestatem accipere. Et paulum infra de eadem lege. Lex illa, inquit, inventu non est difficilis, utpote eadem apud omnes: & facilis intellectu, utpote nata cum singulis singulorum mentibus insita: Jus autem tale quod*

*nec*

*nec Rex subditis negare debet, nec Christianus non Christianis. A naturâ enim oritur, quæ ex æquo omnium parens est, in omnes munificæ, cujus imperium in eos extenditur, qui gentibus imperant, & apud eos sanctissimum est, qui pietate plurimum profecerunt. Jussit item Deus ut procureremus honesta coram omnibus; sacraque etiam oracula testantur, & theologi constanter affirmant venisse Christum, non quo tolleretur, sed magis magisque adimpleretur moralis lex: Media enim ordinavit pietati & justitiæ, humanæ naturæ infingendis, inservientia, & spiritus insuper subministravit auxilium. Contra, illud Christianæ libertatis videtur esse, ut eatenus sibi in quibuscunque placitis possint indulgere, quatenus jus naturæ non impedit; exceptis solum ejusmodi casibus, in quibus a nobis in Lege Dei amplius aliquid, aut expresse, aut per certas deductiones atque argumenta implicite requiritur, quam communis exigit Natura. Sicut enim olim sub administratione Judæica multa præcipiebantur, etiam moralia præcepta multa, quæ in umbram non erant, sed in regulam charitatis data, quæ obligationes in naturæ placitis non præfinitas continebant: Ita etiam in Christiana religione multa videntur severius præscripta, quam sunt ea officia, quibus ex naturali intellectus practici dictamine tenentur gentiles.*

Ad rectam etiam, quod credenda attinet, fidem, veramque progignendam, in aliis Religionis & Theologiæ capitibus, *ἑρμηνεύω* proficere cogitavi: quod enim de lege morali dicunt Theologi, tria per eam ostendi; 1<sup>o</sup> officium hominis, 2<sup>o</sup> ejusdem peccatum, 3<sup>o</sup> expiationis per Christum necessitatem; ego iridem per hanc de officiis doctrinam, & officium quod exequi debemus aliquatenus (ut jam monui) enarrati; 2<sup>o</sup> & peccatum, numinisque offensam quatenus ab officio recessum est; & 3<sup>o</sup> ejus offensi, scil. omnipotentis

tentis Dei placandi usum ostendi, existimabam.

Porro in quaestionibus de justitia Dei, ad rectam de Deo sententiam indispensandam facere videtur, imò necessariam esse hanc hypothesin; quoties enim quaestio est, an Deus secundum justitiam aut bonitatem quicquam possit efficere, veluti, An justum sit eum aliquando decernere Titium in extrema conjicere tormenta, absque peccati cujuscunque vel præteriti, præsentis aut futuri intuitu? An non tantam deceret majestatem universum in virtute et felicitate tueri mundum, cum sine periculo, damno, aut molestia sua facere possit? An possit quos fecit ut in rerum natura essent, non diligere, et summis prosequi amoris affectibus? In his et cæteris hujusmodi problematis certissimum videtur, quod si nullæ sint (quod Hobbesius censuit) naturæ leges, aut naturalia justitiæ principia, commode cujusque proprio et voluptate exceptis, consentaneum fore, Deum contra justitiam aut bonitatem naturalem peccare non posse, etiamsi quod placuit quomodocunque fecerit: Qui cogitant aliquas esse Naturæ Leges (cæteri autem ab Hobbesio et Epicuro omnes, qui qualicunque digni sunt æstimo, id cogitare videntur) actiones supra memoratas, aut malas esse, injustasque, aut honestas, bonas, et summo Deo dignas æstiment: qui injustas esse contendunt, illud sibi plerique imprimis quasi postulare fere videntur, Deum, Angelos, homines, atque omne ens intellectu præditum eodem jure uti; Deinde assumunt plerumque has actionum species contra commune Naturæ rationalis jus esse: ex hac parte in nostra hac ætate, Socinianos, Arminianos, Sublapsarios stare ut plurimum putavi. Aliam vero tuerentur Supralapsarii recenter, antiquitus Stoici, & aut præmissam negant propositionem, asseruntque eodem jure non uti; aut eam improvisa forte consequentia, admittunt & idem agnoscunt jus sed deinde dictas actionum

actionum species juri Naturæ reconciliare (quo infici-  
entur assumptis) student: Nullum autem ex utraque  
parte argumentum consistit, antequam confirmata sit  
de supposito jure Hypothesis; Circa propositiones  
quæstio est, an Deus et Homo per easdem perficiantur  
virtutes, et eodem modo regulatas iisdemque terminis  
finitas; vel (quæ quæstionis conjectio ad solutionem  
non parum prodesse possit) an sicut se habet homo ad  
Hominem, ita respectu moralium actionum Deum se  
habere ad hominem necesse sit, eademque utrobique  
sit actionum norma? Dijudicari autem ista nequit  
recte quæstio, antequam conspiciatur primo quæ inter  
homines norma seu regula sit, et deinde quomodo per  
eam, quæ in confesso sunt Divinæ actiones, possint  
resolvi recteq; posse consistere, vel non posse consistere  
fiat judicium. Qui enim magnis verborum involucris  
de Amplitudine Dei, Potentia, et Libertate edisse-  
runt, nec dicunt aut imaginantur in quibus sit amplus,  
à quibus (scil. obligationibus) sit liber, verba potius  
quam notiones ostentant, aëra verberant, et cum sibi  
adversantibus non alio potius quam Andabatarum more  
pugnare videntur. In assumptis versantur quæstiones,  
an cum Justitia communi dictæ actionum species con-  
veniant: Adeo ut neque in illis quicquam concludi pos-  
sit priusquam quid justum injustumque apud homines  
sit, quidque communis illa, de qua loquuntur, justitia  
exigat extra controversiæ aleam ponatur.

Alia etiam quamplurima; quæ mihi in mentem jam  
non veniunt, esse possint, in quibus aut Theologi, aliive  
in suis Facultatibus & in Legum præsertim studiis ex  
Hypothesi de officiis, juvari possint: Quæso autem te  
ut jam à me scripta æqui bonique consulas; *si quid  
novisti rectius, Imperti*; si fructum qualemcunque inde  
perceperis, Deo Gloriam attribue; qui quidlibet, in  
quemlibet, per quodlibet instrumentum, pro arbitrio  
suo & virium plenitudine effectum dat, VALE.

Per-erudito & per-amico Viro

ROBERTO SHARROCKIO

de edendâ suâ Hypothesi Ethicâ.



*A quamvis sit (quod Tu novisti probè) Ethicæ dignitas juxta ac utilitas, ut hac arte sola gubernentur Imperia, administrantur Respublicæ, suscipiantur bella, ordinentur familiæ, & dirigantur universim in vitâ communi humani generis actiones: per diu tamen (quod dolendum si non & pudendum) aut præ hominum incuria aut ignorantia, tanquam cineribus sepulta jacuit hæc doctrina, imo apud eos invaluit tota, qui doctiorum titulo sibi plus nimio plauserunt, & etiamnum plaudunt. Ea quippe, magna pars studiosorum plerumque affectati sunt studia, quæ aut plane sunt nociva, aut superflua; quæq; ad vitam humanam feliciter agendam, nihil certe, aut parum habent momenti. Quod si qui nupero hoc seculo reperti sunt, qui huic doctrinæ aliquatenus operam dederunt, hi videntur mihi ex succos ut plurimum ex sanguis que de hac re tractatus edidisse: in istorum nimirum paginis nunc futiles occurrunt & deridenda questiones, nunc laboriosa obscuritate caligantes definitiones, aut generales rerum explicationes; nihil magnam partem, quod non pompa magis, & clamoribus scholæ, quam veris Reipublicæ usibus adaptatum videretur, ut quod ad praxin ne eminus quidem collimeret, nedum illam contingat. Quin & ad instar Nilî prorsus ἀνεφαλῶς est & monstrosa vulgariter recepta Philosophia Moralîs, in qua scilicet justitiæ fontes &*  
definita

definita æqui bonique principia desideres. Quod ad veteres attinet; Poeta, quidem & Historici, & Philosophi, qua Græci, qua Latini, aliquas sanæ rationis notitias vel inter Gentilem ignorantiam sospitarunt, quinimo excimia post se reliquerunt de justo & injusto, de Finibus & Officiis, apophthegmata & dictata: at rara & hinc inde scriptis suis respersa, at nulla ordinata methodo, nulla connexa serie ac dependentia. Adeo aut plane hæcenus neglecta est, aut inutiliter tractata, aut confuse & imperfecte tradita hæc morum doctrina. Gratulor igitur tandem tibi, qui magna solus, supra quam dici potest feliciter, elucubratus es *Moralia*, ubi in hoc genere Philosophie suppletur desiderata, dilucidantur obscura, superflua tolluntur, & ab anteriori ævo crude proposita in usum maturantur germanum. Prima operis facie non sine delectatione contempler, velut ex Salo Venerem, emicantem voluptatem: quæ (nec sine ratione) unicam ipsa se venditat *Amasiam*, in quam intuetur, quamque impensius ardet humanum genus; in cuius olim amplexus non tam corpore quam animo totus iit famosus Epicurus. Video hic innatas omni homini æqui ac boni notitias pensiculatorius trutinatas, & firmiter stabilitas, unde faberrime a te efficta est principiorum *Heptarchia*, quibus in actiones humanas quascunque imperium est, non quidem æquale, attamen eiusmodi, ut alterum alterius *Provinciæ* non immineat: quippe -- Facies non omnibus una est.

Nec diversa tamen, qualem decet esse sororum. Porro quaterus & quibus in instantiis aut istis adheretur aut deviat, pari inquisitum est diligentia, definitum iudicio. Quam mirabunda hæc curiositate & Epicuri Hortos, & Sylvas *Academiæ*, & totum *Historicorum*, ac solide Philosophantium campum pervolas, hinc inde delibans quod in hoc congeras *Alveare*, unde Mellitissimus deprimis emergat sapor. Sunt & Tibi præsto contesseranti-



*um* Iureconsultorum Civilium Suffragia, qui ad adorandum hanc Pandoram sua quisque mittunt Symbola: adeo quod Orbis Romani Ius olim audiit, nunc Terrarum Orbis ac natura esse ofensum est. Omnia (quod ad laudes Tuas immane quantum facit) libere, uti Virum decet ingenium, & modeste sed nec minus solide ac nervose Philosophatus es. Sed quid Lectorem moror? Sine quaeso duntaxat hoc grande eloquar; solus (quod sci am) uno dempto Hobbesio) integram ac ordinatam elaborasti Ethicæ Hypothesin; In qua, si qua sint fortean, in quibus abs te dissentio, silenda heic existimo, eo quod universa Politia nec non & Religionis principia quandoque dabimus enucleata, Favente Deo & Reipublica. Tu vero & Gentem hanc nostram & Literatorum nationem, & humanum genus, porro (quod & facis) demereri pergas, & me amare, qui sum

Insolidum

&

Animitus Tuus

JO: AYLMERUS

*Finis.* **H**omo, ut fine conscientiae stimulis in animi tranquillitate & Gaudio ve-  
 tur, c. 1

*Media.* Naturae suae leges placitaque studiose  
 observat quae jubent. c. 2

1 Ut alterum non laedat innocentem; c. 3

2 Ut Fidem servet; c. 4

3 Ut bene à se merenti retribuatur par; c. 5

4 Ut sibi ipsi c. 6

5 Ut Proli } benefaciat; c. 7

6 Ut Consanguineis. } c. 8

7 Ut sanguine disjunctis proficiat. c. 9

Neque dictas tolli existimat obligationes, nisi aut

1. Solverit debitum;

2. Impossibilitas solvendi emer-  
 ferit;

3. Remisserint eam personae, quo-  
 rum intererat obligationem  
 fuisse praestitam. c. 14

*Remedia.* Si peccaverit, studet de integro quo

1. Damnum à non praestita obligatione na-  
 rum reparat; c. 15

2. Numen offensum placet. c. 16

*Not. 1.* Natura placita eo ordine recensentur ut primum secundo,  
 secundo, secundum tertio, praedictet. & sic deinceps.

2. Ut cognoscatur an actio aliqua sit justa vel injusta, vel ad  
 species peccatorum intra recensitas recurrendum: vel perpendenda  
 sunt singula actionis circumstantiae; quarum si qua distat Natura  
 placitis aut eorum alicui contradicat, integra exinde actio judicari  
 debet isti principio repugnans & contraria.

3. Si qua actio plures habeat circumstantias, ex quarum alià su-  
 perius positum, alià inferius violatur placitum, actio ille estimanda  
 est superiori contraria.



## Syllabus Operis:

Res argumentaque in singulis Capitibus,  
Numeris, Paragraphis, contenta  
indicans.

---

### CAP. I.

#### De Finibus actionum moralium.

- Num. 1. *Quid ad Scientiæ moralis augmentum in republica literaria maximè exoptandum sit: Quodque sit Regula actionum certa.* pag. 1
- N. 2. *Quâ methodo disciplina hæc tractanda?* P. 3
- N. 3. *De fine moralium actionum.* 4
- Concl. 1. *In omni actione, electioneque bonum aliquid expecti,* ibid.
2. *Honestæ cujusque actionis, omniumque quæ secundum Virtutem sunt, Finis, sollicitudinis anxietateque perturbationis videtur solutio; & contra, tranquillitatis serena & gaudii fruitio, quæ omnia sub nomine voluptates intellexerunt veteres,* ibid.
- N. 4. *An in intentione hominis sit, ut voluptate fruatur quæ in statu est, an ea quæ in motu, cum ad virtutem se accingit?* 6

Syllabus Operis.

- N. 5. *Utra voluptas majus bonum, & de summo bo-*  
no. 8
- N. 6. *De perpetua ratione jucunditatis ex bonis & soli-*  
*tudinibus ex malis actionibus proventura.* 10
- N. 7. *Quod homini impensius consideranti aliud fieri non*  
*possit quam Voluptate & delectatione ex bene, Anxie-*  
*tatem & dolorem ex male factis emergere: ubi Ra-*  
*tiocinationis exemplum proponitur.* 11
- N. 8. *Quod Epicurus actionum Moralium finem animi*  
*statuebat, non Corporis, aut ad Corpus quocunque modo*  
*relatam Voluptatem, fides ex Historia facta. An ex*  
*instinctu Naturæ, an rationum animadversione illud in*  
*virtutis exercitio perceperit gaudium? An vulgus ho-*  
*minum eodem instinctu, an ex rerum disquisitione idem*  
*generaliter persentiscant?* 16
- N. 9. *Hobbesii de Felicitate Sententia animadvertitur:*  
*An scilicet desiderii ab objecto ad objectum progres-*  
*sus?* 21
- N. 10. *Testimonia Ethnicorum de malo animique tristi-*  
*tia que comitari eos solet qui à Natura legibus præ-*  
*varicati sunt, cuique contraria est ea, qua in indo-*  
*lentiâ est, felicitas.* 22
- N. 11. *Testimonia Ethnicorum, de felicitate quam ex*  
*honestis actionibus captabant ipsi, que partim in ani-*  
*mi tranquillitate, & vacatione à male conscientia sti-*  
*mulis consequentique exinde perturbatione, partim in*  
*gaudio actuali & hilari mentis in læticiam effusione*  
*constitit.* 26
- N. 12. *Quod secundum Naturam sit, ut Dolor ille a-*  
*nimi evitetur, & voluptas recte factis conquiratur, om-*  
*ni ratione & operâ niti.* 20
- N. 13. *An in eo ab Ethnicis sit peccatum, quod actio-*  
*num omnium moralium Finem posuerunt Commodum*  
*& Voluptatem propriam?* 34

## Syllabus Operis.

- Concl. 1. *Neminem in eo peccare quòd felicitatem propriam Finem actionum suarum posuerit.* ib.
2. *Propriam felicitatem reverà esse scopum ipsum ac Finem ad quem sancti colligabant, non consequens a-  
aliquid solum. & necessario adjunctum Fini.* ib.
3. *Uterior Finis quàm sui Felicitas sine absurditate  
quàcunque gloria Dei statui possit; ita ut felicitas, quæ  
Finis certâ ratione dicitur, non tamen ultimus sit, sed  
ad gloriam Dei si comparatur, non pro adjuncto solum,  
sed pro medio sit habenda.* 35
4. *Plures esse possunt honesti etiam Fines, quibus ad unam  
quis actionem ratione summâ moveri possit; quorum  
tamen finium ut alter alteri subordinetur non est ne-  
cesse.* 36

## CAP. II.

### De Legè Naturæ, quod sit & quæ jubeat.

- N. 1. *De Legis Naturæ existentia dissertatio.* 37
- N. 2. *Quod Ethnici dielamina Rationis se sequi oportere  
tanquam Naturæ legem & obligatoriam vivendi Re-  
gulam cogitabant, ut felicitate prædictâ potirentur,  
Gentilium Testimonia.* 41
- N. 3. *Legis Naturæ existentia autoritate sacre Scripturæ  
Ecclesiæque Christianæ tam Veteris quàm Novæ sen-  
tentiis confirmata.* 43
- N. 4. *Definitiones & effectus legis Naturalis,* 45
- N. 5. *Hobbesii adversaria sententia, nullam scilicet esse  
Naturæ Legem. An ex fide datâ primitiva sit secun-  
dum eum obligatio?* 46
- N. 6. *Quæ inter nos & Hobbesium de fine & principiis  
actionum discrepantia.* 49
- N. 7. *Argumenta quibus Hobbesii sententia videtur con-*

- velli, 50
- N. 8. *Quod in hoc Argumento, scil. de justitia colenda & ratione, videatur Hobbesius Torquato Epicureo apud Ciceronem aliquantum corruptior. Ubi de Utilitate justitiae juxta Epicureorum hypothesein differitur.* 53
- N. 9. *Ciceronis de hac controversiâ Dissertatio, aliorumque de Philantiâ, quatenus actionum moralium directrix esse possit, aut debeat, Philosophorum sententia. Ratio item inquiritur quomodo sit quod ex opulentiâ in vitium & inquietudinem deducimur.* 55
- N. 10. *Quod societatis appetitus & custodia, quamvis res sint hominum naturæ acceptissimæ, Naturalis Juris Fontes unici minùs aptè statuuntur.* 59
- N. 11. *An regula hac, Sic erga unumquemq; agas, quomodo tecum agi velis, si ipse in eo fueris statu, in quo est ille quicum agis, sit sufficiens ad dirigendum hominem in vitâ communi ad bene agendum?* 63
- N. 12. *De morum post mentis voluptatem principis, juris & justitiæ fontibus, legibus originariis, vel singularibus naturæ humane placitis, quanam scil. sint quibusque factis acquiescat natura, finemque sibi præstitutum tranquillitatem animi ejusque delectationem acquirere studeat.* 65

## C A P. III.

## De innocentia ad innocentes extendenda.

- N. 1. *Primum Naturæ placitum de Innocentiâ generaliter præcipit, Ne quis alterum ledat Innocentem.* 69
- N. 2. *Testimonia Gentilium, quibus probatur eum inhoneste & turpiter agere, si quis innocentem ledat.* 69
- N. 2. *De Ανδραποραγία, & inmanibus, prout in Historia tam veteri quam nova exhibentur, quarundam gentium*

Syllabus Operis.

- genium moribus. De Furtis lege permissis, Latrociniis usureceptis, communi item Diffidentia, ceterisque exemplis, qua adversari videntur conclusioni sensum obligationis ad innocentiam in Natura humana positum statuenti in quorum singulis inquiritur quousque fides adhibenda, & quaratione Morum παρνομένη presentī Hypothesi conciliari debeant. 72
- N. 4. Quod ex hoc dictamine de innocentia ad innocentes extendenda non cogamur innocentes nos erga Brutum genus prestare: De contrario dogmate apud Pythagoreos aliosque ex credita μετεμψύχουσι recepto. 86
- N. 5. De Limitatione juris, quo tenemur neminem malo afficere, ab innocentia petita. 89
- N. 6. Quo primum temporis articulo inter Noxios sint habendi homines, an scil. ubi primus apparuerit malefaciendi conatus, an nonnisi peracto prorsus facinore, an cum intenderint damnum, seu potius cum damnum dederint? 91
- N. 7. An voluntas malefaciendi secundum Gentium doctrinam reatum inducat? 91
- N. 8. An suspicio damni ab alio imminentis sufficiens sit causa ut alteri alter nocere incipiat? 95
- N. 9. Autoritates quibus confirmari possit, suspensionem damni imminentis ledendi jus non dare. 96
- N. 10. Queritur, quomodo nos tuebimur, cum rationaliter metuamus, ne ab alio aliquo ledamur, si non remove personam suspectam insequentemque noxam damno dato liceat. ib.
- N. 11. Cum periculum jam instet, quomodo metuens se gerere debeat. 98
- N. 12. Contraria Hobbesi sententia animadvertitur. 100
- N. 13. De speciebus peccatorum contra primum, sive de Innocentia, Natura placitum. 101
- §. 1. Delicta circa causas Publicas sacras sunt, Schisma, Herefis,

Syllabus Operis.

- Heresis, Sacrilegium, Sepulchri violatio.* 102
2. *Delicta circa causas publicas profanas sunt: 1. Crimen laesae maiestatis. 2. Perduellio. 3. Ambitus. &c.* 105
3. *Delicta contra personas privatas commissa. Sunt, 1. Plagium. 2. Homicidium. 3. Parricidium.*
4. *Vulneratio. 5. Prævaricatio. 6. Tergiversatio. &c. ib.*
4. *Communia delicta sunt.*
1. *Prava persuasio. 2. Injuria. 3. Rapina rerum. &c.* 106
5. *Innominata delicta sunt, stellionatus & dolus.* ib.
6. *Delicta impropria seu Quasi-delicta.* ib.
- Species 1<sup>a</sup>. Si iudex litem suam fecerit.* ib.
- 2<sup>a</sup>. *Cum ex cœnaculo, vel proprio ipsius, vel conducto, vel in quo gratis habitat, dejectum effusumve est aliquid quo alicui noceret.* 107
- 3<sup>a</sup>. *Cum quis ea parte qua vulgo iter fieri solet, id positum aut suspensum habet, quod potest, si ceciderit, alicui nocere.* ib.
- 4<sup>a</sup>. *Cum exercitor Navis, aut Caupona, aut Stabuli, de dolo, aut furto quod in Navi, aut Caupona, aut Stabulo, factum erit, quasi ex maleficio teneri videtur.* 108
- 5<sup>a</sup>. *Si quadrupes pauperiem fecerit.* ib.
- Quod animi affectus quatenus homines ad noxam disponunt ratione hujus placiti vitari debent, eaque etiam qua alios ad nocendum disponunt eapse ratione.* 110
- N. 13. *Ratio cur ita sint solliciti parentes de futura liberorum Felicitate.* 111



## C A P. IV.

## De Fide servanda.

- N. 1. *Judicia & rationes Jure-consultorum & Gentilium, quod obligatio ad Fidem servandam à Natura sit.* 112
- N. 2. *Quod Naturale hoc de Fide servanda placitum à ceteris sit distinctum.* 115
- N. 3. *De modis quibus fides dari possit.* 118
- §. 1. *Ut fides formaliter detur, requiritur imprimis mentis actus consensus scil. voluntarius.* ib.
- §. 2. *Ad fidem datum seu factum promissum adhiberi etiam necesse est consensus signa.* 119
- §. 3. *Quomodo recte consensus significari dicetur?* ib.
- N. 4. *De speciebus Peccatorum contra Fidem, & quomodo species officiorum & peccatorum, quæ ex placito Natura de Fide derivatae sunt, distincte cognosci possint.* 121
- N. 5. *De diversis promissionum formulis quibus contractus jure civili nascebantur: sive juri gentium & civili communes, quales erant Reales, & ex consensu, sive juris civilis proprii. De innominatis etiam & quasi contractibus, in quibus omnibus notantur implicite promissiones, & quomodo consensus in unoquoque significatur, explicatur.* 122
- §. 1. *Contractus qui vocantur Reales juris gentium.*  
 1. *Mutui datio.* 2. *Commodati datio.* 3. *Depositum.* 4. *Pignus.* ib.
- §. 2. *Contractus qui vocantur ex consensu juris gentium.*  
 1. *Emptio & Venditio.* 2. *Locatio Conductio.* 3. *Societas.* 4. *Mandatum.* 124

## Syllabus Operis.

- §. 3. *Contractus Juris Civilis proprii vulgariter nuncupati, stipulatio & literarum obligatio.* 126
- §. 4. *Contractus Innominati. Contractus Aëstimatorius. Permutatio.* 127
- §. 5. *Quasi-Contractus. 1. Negotiorum gestio. 2. Tutela. 3. Communio. 4. Hæreditas. 5. Indebiti solutio.* 129
- N. 6. *De Fidei influentia ad Universalis obedientiæ necessitationem in Christianismum proficiente ausandam.* 133
- N. 7. *De statu personarum in civitate & familia. Quatenus ex Fide ad Magistratus subditi, & familia ad Patrem familiæ obligentur: De variis item consensus significandi formis, quibus Principis alicujus vel Principum Virorum imperio reddimur obstricti, vel per sponsiones & juramenta propria, vel per deputatos & Fidei commissarios, vel per usum commodorum à Principatu dimanantium. An Actus Regiminis quis possit exercere cui populus nondum consentiit? de obligatione infantum sub regimine legitimi Principis educatorum, & potestate Ecclesiastica, an in eos exerceri possit, qui ex propria conventionione & consensu nullatenus sunt obligati? An obligatio ad alligeantiam cesset, cum potentia ad tuendos subditos exuatur Princeps?* 134
- N. 8. *An Regum potentia pactis legibusque possit limitari ita, ut aliquid à Rege possit committi, quo facto solvantur ab Obedientia subditi?* 141
- N. 9. *An ex S. S. autoritate Malmesburiensis dogmati accedat robur statuentis nihil injustum à principe fieri posse, nullam posse subdito proprietatem in rebus suis esse, qua Rex ab earum usu excludi queat, nihil denique posse à Rege præcipi quod factu improbum sit ita, ut ipseus mandatum qualescunque subditorum actus indubie iustificet? Ubi queritur quid per S. S. phrasen Jus Regis 1 Sam. 1. 8. Obedere in omnibus: subjici Principatibus, ut obtemperent. Col. 3. Tit. 3. intelligi*

## Syllabus Operis.

- ligi debeat: an abnegari Christus ob Principis preceptum debeat. De exemplis Naamani & Saxoni Ducis, an Negans sententia à Regula communi, Quod tibi non vis fieri alteri ne feceris, quicquam deroget. 144
- N. 10. An si quis in pollicendo verbis de futuro se daturum aliquid declaret, ad illud dandum quod promissit se daturum teneatur. 155

## C A P. V.

### Tertium Naturæ placitum de Gratitude.

- N. 1. Naturam velle, ut qua erga quemquam alius est benevolentia, eadem ille erga hunc sit, & parem meritis vicem, quo possit modo, rependat, judicia Ethnicorum & Testimonia. Adversaria in Hesiodi testimonium & textum Matt. 5. 47. 157
- N. 2. Hobbesii hac in re πικρόδοξον advertitur, ex cuius consideratione, an gratitudinis obligatio sit à ceteris distincta, quaritur. An citra lucri respectum vel alterius intuitum boni quam quod à facti honestate promanat possit fieri vel dari beneficium? 161
- N. 3. Quod ex naturali de gratitudine placito oriatur obligatio ad Universum christiane religionis cultum & singulas eius partes luculenta ab Uclino potissimum deprompta confirmatio. 165
- N. 4. De origine Idololatriæ sive divini apud gentes cultus, & quatenus ex naturali obligationis ad gratitudinem ob recepta beneficia sensu hæc profluxerit veneratio, Historica fides & Testimonium, ubi Catalogus Gentilium Deorum fit, beneficiaque unde oriebatur cultus fere singula & Cultores ipsi recensentur. 167
- N. 5. An ad cultum in mundo & honorem procreandum sola

*sola Potentiæ existimatio, non item Bonitatis opinio, causalitatem excercuerit: ubi Eumeri Athei & Philosophi Malmesburiensis excutiuntur ea de re sententia.* 176

N. 6. *Testimonia gentilium, nullam ex potentia sola oriri obligationem ad obedientiam, honorem, cultum, nec eam, sublato beneficentia studio, ad bona estimationis & fama procurationem quicquam facere.* 181

N. 7. *Quod in Quibusdam etiam Timor compertus sit venerationis & cultus divini causa procreatrix.* 182

N. 8. *De cultu Idolorum Anomalo historiis declarato & probabili cultus hujusce Ratione.* 183

N. 9. *Quod Parentes, Patroni, Præceptores, Domini etiam plerumque, Amici item, & Magistratus, Tutores, Curatores, & ipsa Patria amore apud plerosque & honore propter profecta ab iis beneficia sint excepti; quodque officia, quibus iis inservire studuerunt Ethnici, fontem suum & originem habuerunt gratitudinem, Testimonia. Quomodo ex eodem fonte Ambitus ratio, & commissarios corrumpendi per Munera Usus, Usuraque etiam secundum Salmasium proflexerint.* 184

N. 10. *Quod ubi benevolentia, quæ gratitudinem exstimulare & ad ἀντίθετον provocare solet, abest à Genitore, Patrono, Magistratu (alio non intercedente ex fide ad officia nexu) obligatio liberorum, clientium, popularium, vel subditorum (si sic eos appellare fas sit qui datâ alligeantiâ non tenentur) cesset magna ex parte aut prorsus tollatur, judicia jureperitorum & gentilium, quibus propria etiam secundum jam positam hypothesein auctoris interponitur sententia.* 190

N. 11. *An sine contractus cuiviscunque vel Fidei datæ intuitu ex innato gratitudinis instinctu ad observandos parentes*

Syllabus Operis.

<i>parentes teneantur liberi?</i>	194
N. 12. <i>De gratitudinis speciebus.</i>	196

C A P. VI.

De sui amore, sive φιλαυτία.

N. 1. <i>Testimonia de honestate φιλαυτίας.</i>	197
N. 2. <i>An à cæteris sit distinctum hoc natura dictamen?</i>	198
N. 3. <i>Species peccati contra sui Amorem recensitis singularibus officiis ratione. 1. Mentis, 2. Corporis, 3. Respectu externorum, 4. Respectu honoris.</i>	200

C A P. VII.

De Naturali ad Proles Curam obligatione.

N. 1. <i>Quod Natura instigante ad prolificationem proni homines, eadem approbante &amp; obligationem ad factum asserente, promovenda proles felicitati summopere studeant, Judicia Gentilium eorundem testimoniis comprobata. Adversaria in Platonis locum.</i>	202
N. 2. <i>Naturæ placitum est an à cæteris distinguitur?</i>	208
N. 3. <i>Limitatio Legis Naturæ de Proles curâ: scil. nullam constare obligationem ad conferenda in eos beneficia, qui erga parentes ingrati, vel moribus generaliter profligati evaserunt.</i>	210
N. 4. <i>Species peccatorum contra bonum proles, recensitis singularibus officiis respectu bonorum Mentis Corporisque rei que familiaris aptique conjugii. De patria potestate &amp; peccatis contra naturam.</i>	213

## De Naturali ad benefaciendum consanguineis affectu.

- N. 1. De honestate Naturalis erga consanguineos affectus actionumque ex eodem procedentium Ethnicorum iudicia eorundem Testimonis comprobata. 216
- N. 2. De limitatione officii in consanguineos. 217
- N. 3. De eâ, quæ propinquis intercedit, naturali Amicitia, an suo stet principio, an ab alio oriunda sit? 218
- N. 4. De Speciebus peccatorum contra debitam consanguineis œquum. 220

## De Naturali ad Humanitatis officia obligatione.

- N. 1. Quod inhonestum sit sanguine disjunctis, obvenientibus, ignotis, vel quibuscunque, modo ne sint nefarii, hominibus, ea denegare, quæ accipienti utilia sunt futura, danti vero damnum molestiamve non afferunt, iudicia Ethnicorum eorundem testimonis comprobata. 221
- De Heroica virtute, eximiisq; ea præditis viris quibus satius est visum à commodis suis, otio, & voluptatibus recedere, seque in molestias potius & labores conjicere, quam humani generis conservandi, tuendi & adjuvandi curam, seponere, officiaq; misericordie & humanitatis negligere. 224
- N. 2. Malmesburienensis contra hujus placiti existentiam argumentum advertitur. 227
- N. 3.

N. 3. De speciebus peccatorum contra charitatem vulgarem, 228

## CAP. X.

## De Jure Gentium.

N. 1. Quod officia juxta Gentium Ritus eadem plane sint qua natura præcipit, nec ad amplius quicquam nos inde quam per Naturam obligari. 229

## CAP. XI.

## De Habitu Crinis.

N. 1. Quod per textum illum, I Cor. II. 14. ἢ ἴδὲ αὐτὴν ἢ φύσιν διδόντες ἐμάς, ὅτι αὐτὴν ἐὰν κομᾷ ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἔστι non intelligat Apostolus, Generale esse Natura placitum, nè quis prolixos gerat crines, argumento esse possint exempla & historia, quæ fidem faciunt, honestum imò & religiosum apud plures Gentes haberi capillos nutrire & in longitudinem promittere. Quid Natura hæc in re jubeat. 232

N. 2. Salmasii de habitu crinis sententia. 235.

N. 3. Quod nulla sit communis Persuasio peccare eos qui habitum capitis ita componunt, ut nulla sit ea ex parte inter Masculos & Faminas distinctio, Exempla & Testimonia. 226

N. 4. Quod ab ornatu Crinium quoquo modo adhibito vel specialiter per religationem aut eorum collectionem facto Masculi naturaliter non Testimonia & historia. 237

## CAP. XII.

## De comparatione officiorum.

- N. 1. De necessitate comparationis officiorum, & quotu-  
plex sit. 239
- N. 2. Index Criticus difficiliore, qui occurrunt, Casuum  
Species, cum in illum finem reducti statum, ut alterum  
adimplere natura dictamen sit impossibile, nisi aliud ab  
eo diversum transgrediamur, quasi typo exprimens &  
dijudicans. 240
- N. 3. An innocentia preferenda sit Philantia? Ad q.  
1, 9. 242
- Q. An ad mortem evitandam alteri non possit mors  
inferri? 243
- N. 4. An in actionibus φιλαυτιᾶ preferendo sit gratitudo?  
ad q. 3. 21. per Cons. ad 4, 5, 28, 39. Ubi Mensura  
est τὸ ἴσον sive par referre, unde sit quod Actus φιλαυ-  
τίας eorum causâ solum postponendi sint quos liquet  
res suas nostri causa esse aut fuisse postposituros. Obiter  
vero ostenditur qua ratione professio Christum in car-  
nem venisse indubium erat sinceri spiritus τικμηέω.  
an jam eadem τικμηέω esse possit? 245
- N. 5. An Prolis amor Sui amor præponendus sit? ad q.  
4. 28. 251
- N. 6. Innocentia an Gratitude preferenda? ad q. 8,  
19. 253
- N. 7. Annon ledendus alter, ut aliis benefiat vel liberis,  
consanguineis, vel ignotis? ad q. 10, 11, 12, 25, 31,  
42. 255
- N. 8. Quod fides quomocunque data directè contra ex-  
pressum aliquod natura dictamen nulla ratione obligare  
quempiam possit. ibid.
- N. 9.



- N. 9. *An Fides Innocentiae præferenda?* ad q. 7. 13. 258
- N. 10. *An Fides Gratiudini præferenda?* ad q. 14, 20. 259
- N. 11. *An sui amori præferenda sit Fides?* ad q. 2. 15. 260
- N. 12. *An Caritati in Prolem, Consanguineos, & obvientes quosque præferenda sit Fides?* ad q. 16, 17, 18, 26, 32. 261
- N. 13. *Quid in iis casibus agendum sit, cum per Fidem rescissam nulli ex una parte noxa fiat, ex altera vel gratitudini sive amori, vel ei qua vulgaris dicitur caritati, vel omnibus simul consultum esse possit, ibid.*
- N. 14. *Caritas in Consanguineos à prole diversos quo ordine inter cetera Naturæ placita habeatur.* ad q. 5. 11, 17, 22, 29, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42. 262
- N. 15. *Quod Proli præ Ignotis benefaciendum sit.* ad q. 30, 35. 263
- N. 16. *An Vulgaris Liberalitas Philantiæ postponenda?* ad q. 6, 34. 263

## CAP. XIII.

De Comparatione singularium cum semet-  
ipsis Placitorum.

- N. 1. *Placitum de innocentia primum, quartumque de sui amore nullam pati secum comparationem.* 264
- N. 2. *Ad placitum de fide.* ibid.
- §. 1. *Q. An prius pactum semper præferendum sit?* ib.
- §. 2. *Cum lex communis omnium conventio sit, pactum ei contrarium non valet.* 266
- N. 3. *Ad placitum de Gratiudine.* 267
- §. 1. *Impossibilitas rependendi benevolentiae officia minus benevole,*

## Syllabus Operis.

benevolo, nisi per omissionem retributionis facienda magis benevolo, jus dat, ne eâ manente impossibilitate, ei qui minus erat benevolus retributio fiat: sin dividi possint benevolentia officia, maximè benevolo plurimum rependi debet. 268

§. 2. Qui se amici causa abnegant, aliis quibuscunque sine dispendio aut periculo suo benefacientibus sunt antefereendi: Potiores autem in hac classe sunt, qui in majoribus damnis & periculis suorum causa lubenter sunt constituti.

In secunda classe, ubi non tam animus quàm beneficium ejusque moles in examen venit, & post sui amorem incipit officium, illius potior est conditio, qui in plurimis amicis bonis & maioribus auxerit, vel quod eodem recidit, à miseris redemerit, vel debita remiserit. 269

§. 3. Impossibilitas rependendi benevolentia signa minus benevolo, nisi gratia potiori debita aliquandiu differantur, jus facit ut potiori amico debita retributio seu ἀντιχάρις aliquandiu protrahatur, si modo postea debitum reddi possit ἀντίδωρον. 269

N. 4. Ad Placitum de φιλοτεκνία. 270

§. 1. De jure primogenitura: & an ex Naturâ fiat, quod Liberorum alii aliis præferantur? ibid.

N. 5. Ad placitum de σοφῶν in consanguineos. 272

§. 1. Quod homini liberum sit, deficiente linea descendente, quemlibet cognatorum cuilibet præferre. 272

§. 2. Propinquorum non descendentiùm an alii aliis ordinis aut gradus ratione præferendi? 273

N. 6. Ad placitum de Humanitate. 274

§. 1. Si plures occurrant egentes, æquè omnes ignoti, neque possit quis singulis opem ferre, eorum maximè indigentibus succurri par est. Sin æquè etiam comperiantur indigi, nihil, quod Naturam attinet, interest, quibus

- quibus se benigniorem exhibeat, 274
- S. 2. Si qui obveniant opum aut operis indigi, quorum alii aliis sunt honestiores vite & meliorum morum, ipso probitas qui eâ utuntur, ceteris reddit potiores. 275
- N. 7. Ut secundum virtutem perfectissimam & Morum integritatem vivatur qua cura adhibenda. ib.

## CAP. XIV.

## Quibus modis tollitur obligatio.

- Num. 1. De generibus modorum quibus tollitur obligatio: quod Solutio debiti primus modus sit. 278
- N. 2. Quod Impossibilitas facti modus etiam sit, quo tollitur ad factum obligatio, judicia I. Ctorum & Gentilium. Variis casibus exemplisque judicatis confirmata. 279
- N. 3. De Impossibilitate conditionatâ. 284
- N. 4. Quod tertia exceptio seu excusationis vel obligationem auferendi modus generalis sit Remissio, vel juris Remissio facta ab iis, quorum interest obligatio. 285
- N. 5. Quo pacto fieri possit, ut qui naturaliter juri possit renuntiare, ita tamen civiliter obligetur, ut illud non facere valeat? Distinctio Bartoli quibus in casibus secundum jus Civile juri suo quis possit renuntiare. 290
- N. 6. Quod ex hoc principio volenti non fieri injuria minus rectè ab Hobbesio concludatur, nullam esse posse injustam legem. 292
- N. 7: Quomodo alii etiam modi, quibus obligationes ju-

re Civili aut Municipali tolli soleant, supra descriptis modis generalibus unice videantur inniti tanquam veris fundamentis, quibus se destituerentur, nihil haberent, quo aequitatem suam tueri possint. De communi anticipatione omnes velle fieri qua eorum intersunt ut fiant.

293

## CAP. XV.

## De Restitutione seu Noxarum ex Naturæ placitis non observatis naturarum reparatione.

- Num. 1. Si cujus peccato contra hac Naturæ placita vel per damnum datum, fidem lesam, retributionem omissam, affectuum naturalium vel humanitatis neglectum & incuriam, vel contemptum alterius cuiuspiam fiat deterior conditio, tenetur peccans id agere ut damnatus passus in pristinum restituatur status, & ne quid ex ipsius culpa alteri cedat male, procurare.
- 297
- N. 2. Quod damni reparatio sub lege Mosaica ab iis, qui in alios noxæ causæ visi sunt, exigebatur, SS. autoritas.
- 299
- N. 3. De actionibus seu formis à jure præstitutis, juxta quas noxæ ex non præstitis obligationibus ortæ reparari, & damna inde tam publicè quam privatim data rescirci jure civili consueverunt.
- 301
- §. 1. De actionibus ex placito de innocentia. ibid.
- §. 2. De actionibus ex placito de fide. 302
- §. 3. De actionibus ex placito de gratitudine. 303
- §. 4. Ex placito de Philantia nulla dantur actiones.
- 304
- §. 5. De

Syllabus Operis.

- §. 5. De actionibus ex naturali affectu profluentibus, 304
- §. 6. De actionibus ex placito de humanitate seu caritate in vulgum debita. 305
- N. 4. De Ratione obligationis ad poenas subeundas & quomodo alicui jus competat eas, quas debet improbus, poenas exigere; ubi probatur Rationem hanc naturalem esse & maxime genuinam, quod alias fieri non possit, ne cui ex alterius culpa sit male, nec ita procurari ut publica res in eundem restitueretur statum, quo ante malo exemplo commissi facinora homines fruebantur. De Civili etiam ad poenas subeundas obligatione. 306
- N. 5. De Poenarum in Jure Civili Gradibus ex Inst. de actionib. §. 21, 22, 23, 24, 25. & ratione actionum ultra simplicium conceptarum; de obligatione item Civili ad poenas quascunque juxta leges subeundas: Quod poenarum Finis sit morum emendatio. 308
- N. 6. Qua ratione fiat quod mala exempla Reip. adeo grande afferant detrimentum. 310
- N. 7. Dogmatum Hobbesii de jure poena tam irroganda quam remittenda animadversio, & cum Hypothesi nostra de obligatione ad poenas eorundem collatio, 313
- N. 8. De jure Belli. 315

## CAP, XVI.

## De Numinis Placatione.

- Num. 1. *Quod naturali ratione verisimile sit Deum peccatis contra haec placita admissis offendi, non tamen esse implacabilem; & supposito quod placabilis sit, hominum interesse ut offensum placent.* 317
- N. 2. *Quod Numen Placabile à gentibus cogitatum sit & de Placationis faciendae Usu Ethnicorum testimonia.* 320
- N. 3. *Humaniores iratum Numen placandi ritus, qui tamen ipsi inepti nimis cuiquam secundum naturam facienti iudicium possint videri, & tantum non ridiculi.* 289, 323
- N. 4. *Crudeles qui inter Gentes Deum placandi obtinuerunt Ritus, Exemplis variis ex historia petitis declarati. De Anspromodusia tam ex recenti quam veteri historia; & de expiationum formis per Dei formes victimas in quibus exemplar veri per Christum sacrificii mentitus est Diabolus.* 292, 326
- N. 5. *De variis Philosophorum ad placationem Numinis faciendum ex iudicio naturali rationis, non Oraculorum consilio, sententiis: Quodque hac in re animi conversionem ad sapientiam & puritatem magni facientes de cetero Orationibus & exiguarum impensarum libamine propitiari Deos, crudelitati vero, pompe, & sumptibus sacrificiorum parci voluerunt.* 296, 330
- N. 6. *Quod maxima Gentilium pars hos placationis faciendae ritus sibi metipsis praescribere non sint ausi, sed sa-*  
tius

Syllabus Operis.

tius duxerint divinitus illos per *Oracula, Vates, Angu-*  
*res, aliosque, quibus cum diis putabatur commercium,*  
*sciscitatos addiscere. Quod Ratio ipsaque rei Natura*  
*hanc exegit Modestiam; & de Christiane religionis*  
*excellentiâ.* 300, 334

N.7. *Quòd Placationis necessitas ab Epicureis & Atheis*  
*negetur, ab utrisque tamen sine ratione,* 341

*Judicium de posita Hypotheseos certudine cum Epilogo ad*  
*viros bonos & simplicis sapientia in vita Christianâ stu-*  
*diosos.* 346



ERRATA.

**P**Ag. 6. lin. 8. lege *nequaquam*. p. 9. l. 10. l. quibuscunque  
 act. l. 12. in *benefactorum*. l. 26. *suum ipsius*. p. 11. l.  
 ult. *Notionum*. pag. 19. l. 3. *asserenti*. p. 51. l. 2. *sub-*  
*olet*. p. 52. l. 29. *humani generis commodum*. p. 54. l. 25. *au-*  
*gendas ex cons.* p. 66. l. 11. *voluntatis*. l. 18. *rationes*. l. 19. *pe-*  
*rius x<sup>i</sup> rō*. p. 75. l. penult. *Partialis*. p. 84. l. 1. *concedā, ultra*  
*quod*. l. 7. *videndi*. p. 85. l. 31. *atque esse immortalem, satisfit*  
*enim quod*. p. 86. l. 6. *affectuū*. p. 102. l. ult. & *judicio pub.* p.  
 90. l. 27. *Nex?* p. 102. l. 21. *editā*. p. 103. l. 29. *sacrilego*. l. 12.  
 l. 12. *esset sequeretur inter reges*. p. 116. l. 23. *sua Maxium*  
*perd.* l. 25. *Fidei Titius cens.* p. 119. l. 9. *transferre volentis*. l.  
 30. *ejus voluntas*. l. ult. *constant*. p. 133. l. antepen. *Christianis-*  
*mus*. p. 137. l. 23. *auxilium ex legibus denegetur*. p. 140. l.  
 10. *obligans regiminis inst.* p. 170. l. 39. *de Jove sic*. p. 171. l.  
 16. *diis sic*. p. 178. l. 14. *honori*. p. 186. l. 8. *libertus*. p. 187. l.  
 23. *magistratum colere*. p. 188. l. 3. *per munera* p. 189. l. 18.  
*atq; in ingratos*. p. 192. l. 10. *ipso, aut*. l. 11. *à potestate fuit*. p.  
 3. l. 28. *at iniqui, at nox*. p. 195. l. 25. *atque ideo à*. p. 208. l.  
 17. *Quintum natura placitū an à* p. 219. l. antepen. *autem*  
*est in bene*. p. 222. l. 22. *plus satis*. p. 223. l. 8. *iturum se*. p.  
 252. l. 25. *statorem, hoc*. p. 232. l. penult. *explere quo*. p. 234.  
 l. 1. *illuc fugiebant*. l. 10. *Quibus nisi*. p. 237. l. 29. *pro usu* &  
 p. 245. l. 29. *vitiatorum seges*. p. 256. l. 11. *honorabit*. p. 261. l.  
 26. *noxam*. p. 266. l. 8. *pactum*. p. 267. l. 2. *cogerentur*. l. 6. *quo*  
*Prator*. p. 270. l. 24. *qua tales pralatione*. p. 278. l. 16. *ut ac-*  
*ceptilatione*. p. 279. l. 8. *in jure*. p. 282. l. 26. *ἀτι* &. p. 283. l.  
 l. 17. *hominem negat earum*. p. 290. l. 25. *proinde cur juxta*.  
 p. 314. l. 28. *injuste*. l. ult. *nihili*. p. 289. l. 28. *cū harusp.* p. 290.  
 l. 8. *collocandū COSS.* p. 296. 30. l. 3. *oblaciones et preces*. p.  
 297. 331. l. 31. *tollunt*. p. 344. l. 25. *destituti*. p. 349. l. 5.  
*fuisse notiones*.





D E  
**O F F I C I I S**  
 SECUNDUM  
**NATURÆ JUS.**

C A P. I.

De finibus moralium Actionum.

*N. I. De communi in Ethicis disquisitionibus defectu, Quod ad scientia Moralis augmentum & perfectionem Doctrina de Fontibus juris, certisque actionum Regulis desideretur.*

**D**Effectum scientiarum in doctrinâ de Moribus Illustrissimus Dominus Franciscus de Verulamio his verbis redarguit, *Qui, inquit, de legibus scripserunt omnes, tanquam Philosophi, vel tanquam Jureconsulti argumentum illud tractaverunt: atque Philosophi proponunt multa, dicta pulchra sed ab usu remota, Jureconsulti autem suæ quisque patriæ Legum veletiam Romanarum aut Pontificiarum placitis obnoxii & addicti, judicio sincero non utuntur, sed tanquam ex Vinculis serracinantur; Ad scientiarum igitur Augmentum, Clarissimus genere juxta atque ingenio Vir, sed ut quidam subnotant, in proponendis*

nendis idoneis quàm perficiendis felicior, id imprimis desiderare visus est, *Ut fontes Justitiæ & Utilitatis publicæ peterentur, & in singulis juris partibus Character quidam, & Idea justæ exhiberetur, ad quam particularium regnorum & rerum pub. leges probare, atque inde emendationem moliri, quisque cui hoc cordi erit & curæ, possit: de Augment. scient. Lib. 3. Cap. 3.* Doctrinam igitur de universali justitiâ seu *Fontib. juris* ( sic enim appellari voluit ) summè cogitavit necessariam, deficientemque conquestus est; id, quod etiam submonet *Tract: de certitudine Legum, Aph. 82. Ad certitudinem* ( inquit ) *legum facit* ( si quid aliud ) *tractatus bonus, & diligens de diversis Regulis juris: Regula autem quæ colligenda sunt, non alia sunt quam Dictamina generalia Rationis, quæ per materias legis diversas percurrunt & sunt tanquàm saburra Juris.*

Hæc ipsa Dictamina Jureconsultissimus Cicero nunc principia, nunc fontes, nunc stirpem cæteris juris nuncupat: *de Leg. 1. & 2.* Et Hobbesius, *Quod, inquit, maximè à Morali Philosophiâ operam dantibus desideratur, est Regula actionum certa, unde sciri possit justum an injustum sit quod facturi sumus. Quod enim in unaquaque re facere, jubent, id quod rectum est, antequam regula aliqua & mensura certa constituta sit, ( quam hætenus nemo constituit ) inutile est. Hobbes. in Log. Cap. 1. Sec. 7.* Et revera nequeo non eos admirari qui ad mentem prudentis referunt, ut è re nata, quasi ex tempore quid factu sit justissimum, determinet; nolunt tamen penes hominem esse, ut Regulas antè provideat quibus quid in quoque casu faciendum sit rectè possit dignoscere: quasi liber & cogitato, sed actu præfinito, id non poterã, quod ex improvviso, sed in rebus gerendis, & actu, ut ita dicã, exercito fuerit facillimũ: quasi jam non poteram prævidendo, & animadvertendo rerum circumstantias, prudentis

dentis viri agere partes in definiendo quid factu justum & injustum sit, cum rebus gerendis implicatus non sim; postea autem negotiis plurimum facessentibus & fluctu rerum ingruente, res omnes & actiones inantes, quales sint, potero Justitiæ trutinâ librare.

Hæc summa igitur operis esto, ut, siquo modo cum bono Deo huic provinciæ non sim impar, inveniâ, quos Natura altè in hominum animis defodit, juris fontes: & ordinem rerum sic intuear, ut quid in quocunque circumstantiarum situ justum sit, possim quantum Natura patitur, in rebus quæ hominibus intercedunt, dignoscere & explicare. Cùmque Elementis, in physiologia peripateticâ toties honori & laudi verti audiverimus, quòd ad supplendum Vacuum aspirare & supra loca sibi in Mundi Fabrica à Naturæ genio constituta conscendere audent, spem mihi facit etiam & doctorum turbam facturos mihi veniam, si ad supplendum adeò grandem in re literariâ defectum, quàm pro ætate mea aliquantum sim audacior.

N. 2. *Quâ methodo disciplina hac tractanda?*

Quoniam verò ordo hujus disciplinæ resolutivus apud eos habetur quibus integrum aliquid de eâ scripsisse contigit; Nos analyticam hanc, quæ communiter est recepta, non amâdabimus methodum; sed, ut vulgaris se habet usus, a Fine, Felicitate scilicet illâ quæ ex moralibus actionibus acquiri solet, ad Media, Virtutes, in moribus spectatas progrediemur. *Omnis enim de officio* (si Ciceronem audiamus, quem in hæc de moribus doctrinâ præ Philosophorum vulgo plurimum suspicio & veneror) *duplex est questio, alterum Genus, quod pertinet ad Fixem bonorum, alterum quod positum est in præceptis, quibus in omnes partes Usus Vitæ cõfirmari possit;*

Cicero de Off. 1. duplexque proinde in Ethica tractatus, De Finibus prior, posterior de Officiis.

N. 3. *De fine moralium actionum.*

Adeò varix hâc in re mihi videntur hominum opinioniones, adeoque (ut nobis exhibentur) discrepantes, ut scitius duxerim, ne in longum excurrat oratio, sine anxîâ quid, & quâ ratione aliud alii ponant, disquisitione, nudam propriæ mentis sententiam hâc in re proponere.

Præfabor tamen cum Aristotele, *πάντων προᾶξιν τῆς καὶ προαίρεσιν ἀγαθῆ πνεύματι ἐπιτάσσει*, in omni actione, electio- neque bonum aliquid expeti; utque cæteram in actionum sic & moralium esse Finem: secus si fieret, qui sapientiæ operam darent omni humano genere excordes magis & vesani viderentur; res enim plerumque difficilis est Virtus, ardua & periculosa ad eam ducit Via: neque crebris ad hanc rem indigemus Poetarum testimoniis, Res ipsa loquitur. Absurdè igitur facit, si quis existimat Viros bonos & sapientes eâ esse animi vanitate, ut pericula & labores frustra velint & nullius finis intuitu subire.

*Honestæ cuiusque actionis, omniumque quæ secundum Virtutem sunt, Finis, solitudinis anxîæque perturbati- onis videtur solutio; & contra, tranquillitatis serena & gaudii fructio, quæ omnia sub nomine voluptatis (quod jam diu invidiam apud plerosque contraxit Vocabulum) intellexerunt veteres.*

Quemadmodum enim Infantes, & Bruta etiam pecora ad Pastum & Venerem prompti sunt, quia dulce illis apparet & Vesci, & Venere uti. Ita mihi videntur homines Virtutem amplecti & colere eâ ipsâ ratione. Et finè ex quo attentius hanc rem perpendi, colendum existimavi summum illud Numen naturæ auctorem

torem qui felicem illam instituit Virtutis & Voluptatis *Cūctylar*, quique vitæ probæ actionumque moralium individuum voluit comitem jucunditatem. Quod ad naturalia nihil mihi magis sapere videtur quam quod habet Gassendus in 10. Diog. Laertii de morali Philosophiâ Epicuri. *Admirari, inquit, nos decet eam fuisse solertiam sapientissimi naturæ opificis, qui quia omnis operatio futura ex se laboriosa erat, etiam quæ naturalis foret, testante Aristotele, etiam videre & audire rem esse ex se molestantam, tametsi propter assuetudinem non sentiat: idcirco omnem operationem blandimento voluptatis condidit, ac tanto esse vehementiorem voluit voluptatem, quanto ipsa operatio erat magis necessaria futura, sive ad totius generis, sive ad animalis cujusque singularis conservationem; scilicet animalia aut non curarent, aut obliuiscerentur, neq; adverterent, quibus par foret temporibus seu coniugio operam dare propagando generi, seu comedere bibereq; producenda vitæ individui, nisi inditi essent stimuli, quibus molestiâ creantibus, instigantibusq; admonerentur ejus actionis cujus voluptas talem molestiam sedatura sit comes, unde & ad illam eliciendam feruntur.* Hæc Gassendus. Et certè in moraliibus non minus admirari nos oportet eam (ut Gassendi repetam Phrasin) sapientissimi naturæ opificis solertiam, qui quia operatio secundum virtutem perfectam ex se laboriosa erat futura, idcirco eam blandimento voluptatis condidit, neque enim curarent homines, aut obliuiscerentur, neque adverterent gratias referre, promissa servare, miseris succurrere, nisi inditi essent stimuli, quibus admonerentur ejus actionis cujus voluptas comes. Et satis egregium est illud Max. Tyrii infra citatum, *Utrū, inquit, quæro, quæ Virtutem sine amore ejus ullo prosequatur Animus? hunc si das amorem, voluptate dedisti. licet enim nomen permu-*

*tes, nec Voluptatem voces, diversa nomina admitto, rene tamen ipsam video, Voluptatem agnosco.*

*Operatio ipsa Virtutis nulla ratione Finis mihi videtur, quippe ad aliud ordinatur, Amorem scilicet doloris, aut actuale illud & gaudens conscientiae gaudium, propter quorum alterum omnis honesta instituitur operatio: ita ut Medium rectissime, finis nequicquam appellari debeat. Si quia placuit, fecisti recte certe voluptas finis.* Deinde vult schola; ut omnis operatio sit propter Finem, ipsa igitur *Virtutis operatio*, cur extra communem sortem sit non video; quæ si propter finem, certe Finis ultimus nulla ratione est dicendus, nec ita est manifestum quomodo frustra fieri non censerentur, quæ nequaquam propter finem fiunt.

Cumque Aristoteles in cuius gratiam hæc vulgo recepta est opinio, quod felicitati genus sit Operatio, Vocabulo *εὐεργεσίας* utatur; prætereundum non censui, quòd quidam in schola interpretes negent, per actionem aut operationem illud optime reddi Nomen; suppleant autem per Voculam *Actus*, quòd cum incerti nimis sensus sit Vocabulum, ideo fortassè in scholis æquius receptum est, quòd ad arbitrium & dogmatis sui interesse exponi à quoque facile possit, neque dubitamus quin, si tanti res esset, etiam cum nostrâ hacce sententiâ possit ad speciem saltem conciliari.

*N. 4. An in intentione hominis sit, ut voluptate fruatur quæ in statu est? an ea quæ in motu, cum ad virtutem se accingit.*

Voluptatem in *statu* dixerunt antiqui scriptores eam quæ hoc efficit, ne dolor sentiat: Voluptatem in *motu* cū jucunda fiat animi commotio. In priore positi (ut Epicuri utar de summo bono verbis) neque dolemus, neque

neque perturbamur , solvitur omnis tempestas animi ἢ  
 ἡσυχία καὶ ἀσφάλεια καὶ ἀσπιεστικότητα εἰς τὴν ἡσυχίαν Pertur-  
 bationis dolorisq; vacatio , stantes , ( ut ita transferam )  
 sunt voluptates. Sic Epicurus apud Laertiū. In postero-  
 re vero non solum est doloris amotio, sed est jucundus  
 in mente sensus, qui activam aliquam in rationalibus  
 hilaritatem excitat: Prior voluptati illi in animalibus  
 non dissimilis, quæ refinēta siti *persentisci* solet: poste-  
 rior vero, ut explicat Cicero 2. de Finib: huic, quæ siti-  
 enti in bibendo accidit, cognata.

Quod vero ad quæstionem attinet de quâ inter Cyre-  
 naicos & Epicurum tantopere disputatur, si quid mihi  
 rectius videtur, sic habet : quoties me accingo ad ali-  
 quam virtutis actionem, volo imprimis ut status animi  
 mutetur, grave enim aliquid & dolorosū menti incū-  
 bit quamdiu actum suspendero, eadē natura quæ κακο-  
 λογία comitem dolorē fecit, illud imprimis persua-  
 det, ut doloris amotionē emolirer, eademq; media pro-  
 ponit, virtutis scilicet operationem : obtempero di-  
 ctamini, cumq; his in rebus naturam secutus sim , e-  
 mergit postmodū dia illa voluptas, & exuberans men-  
 tis hilaritas, nec prius desinit, quā omni benefactorum  
 recordatione priver, totiesq; recurrit, quoties remini-  
 scentibus actiones hæ in mentē revocantur, postquam  
 vero penitus factorum memoria cessavit, omnibusque  
 temporis quibus ea destitutor intervallis, manet tamen  
 inturbata serenitas , quam stantem, qui hâc in con-  
 troversia versantur , solent appellare voluptatem. Si  
 igitur ex me quærat quis cur benefecerim ? quis mi-  
 hi finis actionis ? quidque intenderam ? Respondeo  
 nihil aliud esse , quam quod volui perturbatione &  
 sollicitudine vacare, tam præsentī quam futura, quam-  
 vis enim aliquando contingat ut ideam exuberantis  
 illius voluptatis quæ memoriam recte factorum se-  
 quitur.

quitur ipse mediter, hoc tamen ut plurimum non fit: Postquam vero quod natura suavit perfecerim, emergit illa, quâ in tantum efferimur, voluptas, atque accidit virtuti, neque quidem est individuum studiosi comes, cessante enim facti recordatione, *movens* illi ex hoc facto *voluptas* cessat, manet tamen *ἀταξία* illa atque *indolentia*, eaque animi serenitas, quibus, quandiu actû suspenderamus, destituebamur: Actionum finis igitur mihi videtur *presentis doloris & inquietudinis amotio*: Accidit vero eis *voluptas movens* atque *indolentia status*. Quod tamen non ita acceptum velim, quasi statutam voluptatem illam quæ in *motu* est nunquam primariò intendi; sæpius enim qui virtutis sunt studiosi etiam ejus acquisitionem imprimis volunt, idq; ex exemplis infra positis satis patebit. Summa est, quod finis virtutis sit *voluptas*; cum autem voluptas sit duplex, duo item esse propter quæ honestæ actiones suscipiuntur, voluptatem scilicet in *statu*, atque voluptatem in *motu*, quæ tamen posterior in sapientibus potius quam in vulgo hominum sua habet exempla. Si cui vetera illa verba *voluptas, Voluptas in statu & motu* minùs arriserint, malim alia ipse substituat Synonyma, quam offensam qualemcunque inde arripiat.

N. 5. *Utra Voluptas majus bonum, & de summo bono.*

Si vero quærat an majus sit bonum, quæ in motu, an quæ in *ἀταξία* consistit voluptas, illam certe quæ in *ἀταξία* est non prætulerim; quemadmodû enim majori perfundimur gaudio dum post sitim bibimus, quâ ubi omnino non sitimus: ita actualis illa effusio animi in lætitiâ quâ perfundimur dum recens est in animo benefacto: unius memoria, præcellere videtur ei cujus omnis in indolentia est virtus: Intensus enim quidam est, & plenius bonum quam non dolere Divinum illud



illud sapientis gaudium : Quicquid habent qui non dolent, illud, ampliusque aliquid, tibi vendicant, qui gaudium huiusmodi persenscunt : neque enim id dolent (de quo unico, qui perturbatione vacant, gloriantur) atque hoc ijs insuper accedit, ut suavi perfundantur mentis voluptate.

Si comparatione infinita ex duratione, de excellentia iudicandum esset, prætulero indolentiam, sapientes enim eâ frui dicentur etiam dormientes, edentes, bibentes, quibusdamque actionibus intendentes, quamvis in ijs ita occupetur mens, ut non liceat ei benefactorum recordatione feriari.

Præterea infinitas de summo bono opiniones ; Neque enim existimo eiusmodi aliquid in hac vitâ homini accidere bonum. Summum enim illud intelligo, quo non possit perfectius dari, cuiquæ nihil abest quod præstantius est habere, quam non habere ; sed hoc solum in divinâ felicitate reperiri credimus : Cum igitur de summo bono inter Ethicos quæritur, non de summo simpliciter est, aut saltem non debuit esse, quæstio, sed de eo quod ex actionibus virtutis summum consequimur.

Aristoteles vult illud perfectissimum dici bonum, quod propter aliud non expetitur ; Eth. Nicom. lib. 1. c. 5. Expetimus sæpe, ut dixi, doloris vacationem propter suam ipsius bonum, sine consideratione hilaris illius commotionis quæ menti exinde consequitur : Atque hanc ipsam nonnunquam propter se prosequimur commotionem, ita ut secundum eum non video quid impedit, quo minus plura ponantur perfectissime bona, cum plura sint per se expetenda. Quot enim sunt voluptatum species quæ animum quoque modo afficere possint, tot sunt quæ non alterius causâ expetere liceat ; Sin quidem non ad speciem, sed generalius

generalius loqui placuerit, voluptas est ultimus omnium finis, isque Vnicus; cujus tamen particulares species appetitum pro tempore terminare singularium hominū, nihil est quod impediat.

*N.6. De perpetua ratione jucunditatis ex bonis & sollicitudinis ex malis actionibus proventura.*

Non una semper & simplex ratio est, quā quis sibi possit in Virtutis exercitio complacere: est enim, cum peregrinæ (ut ita dicam) honestè faciendum esse suadeant Rationes; puta quòd quis eo faciliorem habiturus sit ad opes, honores, dignitates accessum, quod gratior civibus & quibuscunque hominum societatibus evadat, quod majori quiete & pacem suam & familiæ possit possidere: Si quis autem sic virtutem expetat, propter extraneam mercedem non propter se expetere eum censeo.

Una tamen insuperabilis mihi videtur, quæque apud sanos nunquam cessat, ratio, nunquam cedit, quandiu quis ratione omnino quâcunque utitur: Estque jucunditatis ejus contemplatio, quæ Virtuti semper annexa est, nec separari potest, quæque ex benefactorum memoriâ proficisci solet. Comperit enim est eatenus homines speciali illâ inquietudine animique anxietate liberari, quatenus virtutem coluerunt, & actuali perfundi a Conscientiâ gaudio, quatenus rectè factorum actu recordantur; quique hâc ratione Virtutem amplectuntur, ob individuâ scilicet jucunditatē, eos Virtutem propter se expetere amplectique intelligo; sic enim vulgò intelligitur, ut pretium virtutis in seipsâ sit, non in honore, aut divitijs, aut sejunctis a se voluptatibus. Frequentes apud Poetas sunt, luculentæque eâ

de re sententiæ, cujusmodi est Claudiani illud.

*Ipsa quidem virtus pretium sibi solaq<sup>3</sup>, latè  
Fortuna secura nitet, nec fascibus ullis  
Erigitur, plausuve velit clarescere vulgi.*

Ita ut non excludatur interna viri sapientis delectatio, sed quæ proveniant ab externis causæ ad virtutem motrices. Scio Stoïcos aliud loquutos; quid opinati sint nescio, mihi enim ijs consentire quæ gens illa Philosophorum dicitur, non ita est in promptu. Videtur enim paulo *μαγδοξότερον* Virtutis exercitium voluptate abundare cumulatissimâ, nec tamen propter eam expeti. Virtutem nullam aliam requirere voluptatem, sed ad benè beatèque vivendum seipsâ esse contentam, ratione jam exposita dicitur, non tantùm non negantibus, verum etiam ( utcunque detractatum sit ) approbantibus *Epicureis*.

N. 7. *Quod homini impensius consideranti aliud fieri non possit quàm Voluptatē & delectationē ex bonè, Anxietatem & dolorē ex malè factis emergere.*

Suppono jam, quod suo loco conclusum satis existimo, *innatas* esse homini *notiones* quibus quisque sibi fancitum cogitat, ne quenquam innocentem lædat, ne fidem violet, ne ingratus sit, aut in inopes & calamitosos inhumanus.

Quotquot igitur *Athei* non sunt, aut *Epicureorum* perditissimi, qui integrum hoc mundi systema ipsumque quasi inferioris mundi moderatorem hominem *Operâ sine divum* (Sic verbo Lucretij Utar) formari volunt, etiam harum notionem *Autorem* eundem

dem quem Creaturæ rationalis, agnoscant par est: Si enim nobis connatæ sint practicæ Anticipationes, nisi eandem cum Naturâ habeant originem, easdem-qué causas, qui producantur, nemo mihi unquam puto explicatum dabit.

Neque novum quidem est aut prius inauditum, jus illud Deo ascribi, quod ex principiis homini internis profluit, eâ ratione, quòd, ut talia principia in nobis existerent, ipse effecit. Idem enim apud Grotium observatum comperi, qui & Chryssippi illud citat. *Non potest inveniri principium aliud aut origo justitiæ, quam a Jove, & communi Naturâ, inde enim omne quod ejusmodi est par est, habere principium, ubi de bonis malisq; actionibus differendum est: Chrysipp. Lib. 3. de diis. Plato etiam naturam retulit in deum, cujus quatuor dicit esse Leges: Divinam quæ est in ipsius mente, caelestem, sive fatum, tertiam Naturalem rebus omnibus ratione carentibus inditam, quartam humanam, nostris insculptam mentibus, ad veri rectiq; notitiam & affectum. i. de Legib. in Timæo, Phædro, Gorgiâ, Phædone. Huic etiam sententiæ patronus citari solet Aristoteles, 3 polit: & 11. & Pythagoras a diis universam deduci voluit justitiam. *Jamblic: de vitâ Pythag. c. 30. Aitque Hierocles, τῷ θεῷ λόγῳ κείθενται καὶ τῷ θεῷ ταυτὸν εἶναι.* Cicero Naturæ rationem legem esse divinam asserit *de off: 3.**

Seneca similiter, *Lib. 4. de Benef. C. 7. Quid, inquit, aliud est natura quàm Deus & divina ratio, toti mundo, & partibus ejus inserta? Jus natura a Deo datum est: Divina Lex est, & ratio toti mundo & partibus ejus fortiter & suaviter inserta, sic perpetua eo quod imperantis vim omnem prævenit, ultrò se subipientium utilitate juncta Voluptas. Ivo Parisinus præfat: ad jus naturale.*

Hoc igitur simul cum concessum sit Deum Opt: Max: hos in nobis morum indices efformasse, has insculpsisse actionum regulas directrices, aut frustra eas condidit, aut voluit huic Normæ Vitam ut quisque accommodet, & ne quis secus faceret, quàm quod Naturæ jure est permissum.

Si quis dixerit Deum optimum maximum has nobis notiones insculpsisse practicas, non tamen voluisse ut iis uteremur: eadem is absurditate effari possit, sapientissimum Numen Linguam in nobis fabricasse, non tamen ut loqueremur, Oculos, non ut videremus, Aures, non ut audiamus, Nares, non ut odoremur.

Cum autem nihil frustra fecerit Deus, voluit nos his notionibus conformes præstare actiones; prævaricationem omnem & legis Naturalis transgressionem noluisse & vetasse visus est. Jam tandem considerare oportet, penes Deum esse rerum omnium nostrarum, fortunæ & felicitatis administrationem: penes eum esse ut bene, melius, optimè, malè, pejùs, pessimè nobiscum sit.

Hoc cum expeditum sit, an credibile est quemquam sic posse in animum inducere, non iniquiorem & gravio- rem aliquando futurum impii statum quàm innoxii, deumque ita promiscuè bona dispensare, & mala, ut non melius sit illum colentibus quàm profligatæ nequitia homuncionibus, & scriptam in Cordibus divinam Voluntatem despiciatui & contemptui habentibus? Id optimè inter Philosophos à Pythagoreis est animadversum, quorum eximia hac in re ratio apud Jamblichum aliquoties memoratur, talisque revera est, ut frequenti memoriâ & celebratione sit dignissima. Ἄπαντα, inquit, ὅσα μετ' ἡμῶν ἀπείρην ἢ μὴ περὶ ἡμῶν διορίζουσιν, ἐσόχασαι ἀπὸς τὸ θεῖον, καὶ ἄρχῆ ἀύλη ἔστι, καὶ

καὶ ὁ εἶς ἅπας συντέτακτος πρὸς τὸ ἀκολουθεῖν τῆς Θεῶν, καὶ  
 ὁ λόγος αὐτός. Hoc autem universæ sectæ asserit com-  
 munéque dogma, rationémque subtexit, γλοῖον γὰρ ποιῆ-  
 σιν ἄνθρωποι ἀλλόθεν πόδες ζητῆτες τὸ εὖ, ἢ παρὰ τῶν  
 θεῶν, καὶ ὁμοιον, ὡστερ ἂν εἴ τις ἐν βασιλευμένῃ χώρᾳ τῶν  
 πολιτῶν τινὰ ὑπαρχον δεραπέυοι, ἀμελίσας αὐτὸ τῶν  
 πάντων ἀρχόντος. ποῖστον γὰρ οἰονται ποιεῖν καὶ τοὺς ἀνθρώπους.  
 Ἐπει γὰρ ὅτι τε θεός, καὶ εἶς πάντων κύριος, δεῖν ὁμολο-  
 γεῖται τὸ ἀγαθὸν ἄλλο πῶς κείναι αὐτεῖν. Πάντες γὰρ ἐς  
 αὐτὸν ἀνφιλοῦσι, καὶ οἷς ἂν χαίρωσι, ποῖστοις διδάσκει  
 τ' ἀγαθὰ πρὸς δ' ἐς ἐναντίως ἔχεσται ἐναντία. Omnia  
 quæ de faciendo vel non faciendo definiunt, ad Numen or-  
 dinantur. Ipsum enim principium est, omnisque vita  
 ἔῃ ipsa ratio ejus, composita ἔῃ instituta est ad Deum se-  
 quendum. Ridiculè enim faciunt homines qui bonum  
 sibi aliunde querunt, quàm ab ipsis diis, ἔῃ perinde ac si  
 quis in regione, cui rex preest, præfectum aliquem aut  
 Satrapam coleret, neglecto interim Monarchâ summo  
 omnium domino. Sic enim ἔῃ homines (qui deorum sepo-  
 nunt curam) facere existimant. Siquidem enim est  
 Deus, ἔῃ ipse omnium dominus, in confesso est oportere à  
 Domino, quod bonum est, petere. Omnes verò quos amant  
 ἔῃ quibus delectantur illis etiam ἔῃ bona elargiuntur.  
 Jamblic: de Vitâ Pith: c. 18. & proinde δῆλον, inquit  
 εἶσι πάντα πρακτικόν, οἷς τυχεῖται ὁ θεός χαίρων. cap. 28.  
 ubi eandem denuo dissertationem reperit, qui certè  
 locus, ut & integer libellus, castigatiorem, quàm  
 quæ jam Arcerii Theodoretī est, mereri videtur edi-  
 tionē. Quē diutius defectū operi paratus No ter non  
 sustinisset Aylmerus, nisi Lucæ Holstenii manum cui  
 Vaticana inserviunt M S huic tabulæ adpromissam,  
 brevique librum quo nunc utimur simul cum duo-  
 bus aliis ad eandem Philosophiam spectantibus, edi-  
 turam animadvertisset.

Hinc igitur aliud fieri non potest, si quis perpendat & rem integram rectè animadvertat, quin sollicitudo & anxietas in homine eo magis sit, quo minùs conscientiam audiverit suam, & ad ejus se conformaverit leges: serenitas autem animi, & gaudium eo celebrius & effusius sit, quo magis pii conatùs quisque est sibi conscius; Quorquor enim suspicio habet Deum in se offensum esse, & intare vindictam, qui non sint meticulosi, solliciti, miseri, Oedipus mihi velim interpretetur, imo nec Atheismi sectatores quoquo modo possunt se à *Vindicta suspicione* liberare: Contendant enim licet argumenta non esse demonstrativa quibus summi numinis essentia affirmatur, hoc tamen maximè *verissimile* esse, Mundum non sine Numine consistere, néque *ipsi* dubitant, néque enim ipsi contrarium, Deum scilicet non esse, quacunque rationis specie possunt obtendere: *Suspicio* igitur, apud impios ultionis insequuturæ nequit non commorari; ex *suspicione* sollicitudo, metus, anxietas & quacunque animi serenitatem & gaudia plurimùm interturbant. Qui suspicantur & expectant mala, felices esse nequiverint: Hinc Vulgaria illa, *Dat pœnas quicumque expectat: quisquis autem metuit, expectat: & malè est extra Legem viventibus, qui quicquid meruerunt, semper expectant.*

Neque hæc probabilis argumentatio ab autoritate pendet, aut fide *asserentium se* (ut Hobbessii utar phrasi Leviathan p. 1. cap. 15.) *eos cognovisse, qui illos cognoverunt, qui alios cognoverunt, quibus infelix peccantium status compertus erat & notus*, verùm in ipsâ hominis fundatur *Naturâ*, ut Naturale sit, si quis renè benè perpenderit, de felicitate eorum futurâ, qui contra Naturam peccant, dubitare,

N. 3. *Quòd Epicurus actionum Moralium finem animi statuebat, non Corporis, aut ad Corpus quocunq; modo relata[m] Voluptatem, fides ex Historia facta. An ex instinctu Nature, an rationum animadversione illud in virtutis exercitio perceperit gaudium? An vulgus hominum eodem instinctu, an ex rerum disquisitione idem generaliter persentiscant?*

Hoc à nemine non est creditum Epicurum in omni tam προῶς quam προσιδέσθαι ad Voluptatem respexisse, eamque ita magnificasse, ut Unicum omnium in omnibus actionibus & appetitionibus animalium Finē esse concluderit: Quæri autem consuetum est, an de voluptate eâ quæ individua Virtutis est comes, animique solius est solatium, an potius de crassa & ad Corpus solum relata[m] tam magnifica & intellexerit, & loquutus sit.

Historia (quam Testem temporum, lucem Veritatis, Vitam memoriæ, Nunciam vetustatis rectissime compellat Cicero) magis mihi videtur in defendendo philosophum, quam Ratio (licet adversus Epicurum valida nimis nec speciosa tantum hinc occurrat) in oppugnando præstitisse. Testimonia autem quæ ab Historicis exhibentur ad duo reduci possint capita.

1. Narrationem ipsius Dogmatis, quod suis instar textus fuerit &

2. Exemplorum, quæ, ut in textum Casus apud J. Ctos, sic apud Philosophos ad uberiores dogmatis elucidationem plurimum possint conducere.

1. Ab omnibus peræquè historicis, nemine repugnante, Epicuro inter prima hoc præcipuè tribuitur dogma. ὡς ἐκ ἐστῆς ἡδέως ἀνευ τῆ καλῶς καὶ φρονίμως



ἢ δικαίως ζῆν, ἐδὲ καλῶς ἢ δικαίως ἢ φρονίμως ἀνεῖ  
 τῆς ἡδέως· συμπεφύκασι γὰρ αἱ ἀρεφαὶ τῷ ζῆν ἡδέως, καὶ γὰρ  
 τὸ ζῆν ἡδέως τέλων ἐστὶν ἀχῶριον. Laertius de dogma-  
 re Epicuri. Eadem apud Ciceronem exhibetur senten-  
 tia philosophi, Non posse, scil: jucundè vivi, nisi  
 sapienter, honestè, justèque vivatur, nec sapienter, ho-  
 nestè, justèque, nisi jucundè: rationémque tam in-  
 dividui nexùs ibidem exponit Torquatus, quia Virtu-  
 re quotquot & sapientià destituuntur, animos gerunt  
 sibi ipsis misere dissidentes & secum discordantes.

Primum igitur esto ratiocinium, Voluptas corpo-  
 ralis ab iis semoveri & sejungi potest qui sapienter,  
 honestè, justèque, vivunt: Epicuri Voluptas ab iis  
 separari non poterat, erat, ut testatur Historia, ἀχῶ-  
 ρεισθ; quidni igitur judicemus affirmare Epicurum  
 animi esse Gaudium quod non referatur ad Corpus,  
 quamvis apud Ciceronem contradictoria directè pro-  
 ponatur conclusio. Sic etiam, si Laertio fides, sen-  
 tentiam suam solebat philosophus exponere. "Οἶαν,  
 ἰναquit, λέγομεν ἡδονὴν τέλει ὑπάρχειν, ἔ τὰς τῶν ἀσώλων  
 ἡδονὰς καὶ τὰς τῶν ἐν ἀπολαύσει κειμένας λέγομεν, ὡς πνευ-  
 ἀγροῦντες καὶ ἔχ ὁμολογοῦντες, καὶ κακῶς ἐνδεχόμενοι νο-  
 μιζοισιν, ἀλλὰ μήτε ἀλγεῖν τὸ σῶμα, μήτε παρῆτεσαι τῆς  
 ψυχῆν. Cum voluptatem dicimus finem, non luxurioso-  
 rum ὁ nepotum voluptates, easque quæ in gustu ὁ in-  
 gluvie sūt posita, dicimus, ut quidā ignorātes aut à nostrā  
 sententiā dissentientes, aut malè accipientes arbitrantur,  
 sed non dolere corpore, animoq; esse imperturbato. Quam  
 beatitudinis definitionem Epicuro tribuit Seneca,  
 Ep. 92. cum celebri satis in causa Adversarii testimo-  
 nio, se scil. sentire de Epicuri Voluptatē quòd sobria ὁ  
 sicca sit, & siquidem sectæ huic adversæ patronus ad-  
 stipulatur honestiori sententiæ, perinde forte videri  
 alicui possit, ac si omnes idem confiterentur; nisi enim

rei evidentiam motus ipse nequicquam fecisset.

Casus siue exempla, quibus proprium ipse illustrat dogma, sunt, vel sui ipsius, cum in extremo Vitæ articulo, vesicæ & exulcerati ventris (ut Senecæ utar phrasi) toleraret tormenta, quæ ulteriorem doloris accessionem recipere non poterant, vel Sapientis cujuscunque si in Phalaridis cremaretur tauro; Rebus quippe sic stantibus, seque ipsum fuisse beatum & Voluptuarium, Sapientemque, etiamsi peruratur, exclamaturum *Dulce est*, si Senecæ fides, affirmat: Quod seipsum autem attinet, Epistola ad Hermachum quæ apud Ciceronem 2. de Finib: & passim extat, abundè fidem faciet, nec attexere gravabor, cum brevior sit. Sic autem habet. *Epicurus Hermacho S. Cum ageremus vitæ beatum atque eundem supremum diem, scribebamus hæc, tanti autem morbi aderant Vesicæ & Viscerum, ut nihil ad eorum magnitudinem possit accedere, compensabatur tamen animi letitiâ, quam capiebam memoriâ rationum inventorumque nostrorum. Sed tu, ut dignum est tuâ erga me & erga Philosophiam voluntate, fac ut Metrodori tueare liberos.* An hi cuiquam ejusmodi videbuntur casus, ut in his positi de aliquo quod ad Corpus pertinet gaudere omninò possint? Corporis juxta Aristotelem virtutes sunt Sanitas, Pulchritudo, Robur, Magnitudo, Facultas certandi; at qui hoc possibile ut quis sanitate, pulchritudine, virtute athleticâ, aut aliâ quâpiam corporali facultate gaudeat aut gloriatur, cui ipsum corpus post tormenta exhausta per squallidas & putres pluvionum vices in Elementa siue atomos statim pendulum sit; quidni igitur de animi gaudio invidiosa? quid perversa interpretatione vix adderemus corruptiorem? quidni ipsi rebus addiderimus memoriâ rationum superioris vitæ &

& inventorum à se in humani generis bonum, hoc in ultimo vitæ stadio emerfisse gaudium distinctè afferentis? Hic utcunque a proposito fit alienū, subnotare placuit argumenti primarii eorum, qui voluptatem virtutis Finem esse negant, infirmitatem nimiam. Manlio Torquato, P. Decio, Leonidæ, Epaminondæ, Regulo, Voluptatem adesse non posse dicunt: facile respondebit Epicurus, minora hos passos mala quam qui in Phalaridis torquetur tauro, quam qui extremum vitæ spiritum inter Vesicæ & exulcerati ventris tormenta duxerit, hos tamen reverà extitisse atque extituros etiam ἐν τῷ αἵματι ipso voluptuarios prius concluderat. Nec tanti apud me sunt tot adversus Epicurum adversariorum declamationes & criminationes in eum conjectæ, cum videam omnes sine difficultate ab Epicureis rejectas: solebant enim ( ut advertit Cicero Tusc. q. lib. 3. ) isti negare adversarios intelligere quid dicat Epicurus, atque Epicurus ipse eos quoad sententiæ suæ affecutionem affirmat apud Laertium ἀγνοεῖν ἢ ἡγεῖσθαι ἐνδέχεται: ni quum enim censui si cui interdictum sit ne propriij dogmatis ipse sit interpres.

Quæ oppugnat Epicurum ratio aciem sic non inepte aut levitè instruit: Deos non agnoscis, Epicure, nec immortale elapsa hac vitâ ævum; satis enim ex Phycis liquet non alia a te poni numina, quam quæ semota a rebus nostris voluptatibus fruuntur, & tantum absint, ut bonis retribuunt benè, malis malè, ut benè promeritis capiantur aut vindictam in pessimos excerceant, ut nullo modo se rebus nostris intermiscant aut earum qualemcunque gerant curam. Nulla aut spes vobis aut timor in morte; quodnam igitur Vobis rationabile ex benè factis, aut in rectè & sapienter faciendo solatium? Cæteræ

mortalium genti sic Conscientiæ succiduntur terribilia lamenta ; sic ad benè de futuro sperandum aperitur portâ , unde gaudium oblectatio & voluptas naturaliter oriri possint . Dura , difficilis , aspera , virtutis via , undique periculis obrita . Nulla compareret oblectationis ratio ijs qui sibi ipsis interdiciunt de mercede aliquâ aut beatitudinis proventu in seculo subsequenti expectando . Verùm rectissime solemus dicere quod ignorantia quomodo quidpiam fieri possit , non tollit evidentiam quod sit : Neque si lateat nos ratio unde exoriri Epicureis potuit gaudiû in tam difficili & periculosa virtutis festatione , idcirco liquidissimis eorum de rebus a se sensatis contradicendum est Testimonijs : An dicemus suspicionem saltem esse , non obstante Philosophiâ , futuri etiam seculi ? Nam neque Torquatus apud Ciceronem disputans , Conscientiæ horrores , supplicia ab immortalibus inferenda , Deorumque Judicia tollit prorsus , ut postmodum dicitur : Verùm hoc erit Epicurum a seipso abstinere , utque Rationem statuti a se finis in moralibus inveniat , grandis illius & Herculeo Labore extractæ Philosophiæ Physicæ propositum sibi finem prorsus demoliri . Quin potius Voluptate usum fruitumque cedamus Historiæ ; Rationi verò , quod sine Ratione oblectationis factus sit particeps . Sic Infantes , ut prius observatum est , & Bruta pecora naturaliter & pastu & venere gaudent . Sic hominum plerique ijs ipsis actionibus , victu scilicet , & veneris usu delectari solent , idque naturali solum instinctu , improvisis penitus , nec eo instanti pensiculatis commodi alicujus , aut incommodi sibi , aut suis , aut toti Mundo insequuturi consequentibus . Et revera si de vulgo hominum a me ferenda esset sententia , idem quod in Epicuro est possibile , in

ipsis certò contigisse assererem ; Nempe in actionibus secundum Virtutem plures oblectationem ipsam ex Naturæ instinctu, quam oblectationis rationem ex rerum naturalium animadversione percepisse.

*Hobbessij de Felicitate Sententia animadvertitur.*

Hobbes. Leviath. Part I. C. II. Felicitas continuus est desiderij ab uno ad aliud objectum progressus, in quibus illius assequutio habet se tanquam viam, & medium quo hoc assequimur : Cujus rei causa est, quòd humani desiderij objectum non est semel tantum frui, & uno temporis instanti, sed in aeternum sibi confirmare desiderij futuri viam ; voluntaria igitur actiones & affectus hominum non solum ad procurationem, sed ad certam in vita, quâ acquiescit quisque, stabilitionem tendunt, ita ut solum quoad viam sit dissensio.

Quod ad definitionem felicitatis attinet, post seriam mentis propriæ inspectionem affirmo, aliud mihi de me videri quàm quod generaliter de omni felicitate verum dictavit Author. Non enim mihi conscius sum me voluptatem aliquam, aut felicitatis particulam capere solere ex desiderij actibus : neque enim desiderans ita valeo, ut possim me a solitudine liberare. Totus illud Horatij tanquam Philosophicè dictum approbo,

*Qui cupit, metuit quoque: porro*

*Qui metuens vivit, liber mihi non erit unquam.*

Plurimique sunt, qui illud, crebrâ experientiâ docti, optimum inquietudinis Pharmacum sunt facti, quàm paucissima eorum, quæ non sunt in promptu, desiderare ; Magna certè desiderantes eousque insequuntur ærumnæ, & qui cquid Beatitudini est

maximè aversum, donec eò perveniat, ut jam de ijs aut acquisitis, aut saltem propter certitudinem assequendi quasi acquisitis triumphent.

Libere fateor id solum non esse in votis, ut semel simus, sed ut semper beati: inutile verò est omne, quod apud nos est, desiderium ad beatitudinē acquirendū: neq; enim cum desideriis, sed cum fruendi certitudine abundamus, volupes efficimur; quàmque est aut intensa, aut remissa boni acquisiti persuasio, tam etiam aut intenditur aut remittitur gaudium.

**N. 10.** *Testimonia Ethnicorum de malo animique tristitia qua comitari eos solet qui a Natura legibus pravaricati sunt, cuique contraria est ea, qua in indolentiâ est, felicitas.*

*Pythag.* Vir iniquus plus mali patitur affectus conscientia, quàm ille qui in corpore castigatur & flagris caeditur. *Stobæus* cap. 22.

*Plutarch.* Non est omnino dicere, vivus hoc non patiar, ne sit sane, at est dicere, vivus hoc non faciam, non mentiar, non veteratoriâ Versutiâ circumscribendis hominibus utar, non intervertam, non insidiese captabo. Hoc enim, cum in nobis sit positum, maximum jam est adminiculum erigentibus sese ad animi securitatem: quomodo vice versâ facinorosa conscientia (instar ulceris in corpore) poenitentiam relinquit in anima lancinantem jugiter ac pervellentem. Nam cum alias omnes tristitias ratio tollere solita sit, sola hæc eadem poenitentiam facit suâ sponte incitabilem præ pudore, quasi q̄ mordicus impetentē sese, atq; excarnificantem. &c. *Stobæus* Serm. 22. Ex *Plutarcho* De Anima tra.

*Euripides*, Menelaus apud *Euripidem*, cum videret *Orestem* caesarie squallidâ & facie deturpatâ afflicte

si se habentem propter interfectam a se matrem ,  
 sic inquit. ---- Τί χρεῖμα πάχαις; τίς, σ' ἀπόλλυσι νό-  
 σθ ; *Quam rem pateris ? quis te perdit moribus ?* Re-  
 spondet Orestes, Ἡ σὺνελίς, ὅτι σὺνοῖδα δειν' εἰργασμένθ.  
*Conscientia: quod conscius sum me dira patrasse.*  
 Euripides in Oreste. Cujus etiam mentis μῖσμα θ  
 est in Hyppolito mentio, quasi quo morbus animo  
 atque ægrotudo induceretur.

Juvenalis. *Exemplo quodcumque malo committitur, ipse  
 displicet auctori; prima est hæc Ultio, quod se  
 Judice, nemo nocens absolvitur, improba quamvis  
 Gratia fallacis Prætoris vicerit urnam.*

Et ad finem fere ---- *Cur tamen hos tu  
 Evasisse putes, quos diri conscia facti  
 Mens habet attonitos, & surdo Verbere cedit  
 Occultum quatiante animo tortore flagellum?  
 Pœna autem vehemens, ac multo scævior illis  
 Quas & Ceditius gravis invenit, aut Rhadamanthus,  
 Nocte dièque suum gestare in pectore testem.  
 Perpetua anxietas nec mensa tempore cessat,  
 Faucibus ut morbo siccis, interq; molares  
 Difficili crescente cibo: Sed vina misellus --- Expulsi  
 &c. Juvenal Satyr. 13.*

Chilo, Ζημίαν ἀρεῖῖσαι μᾶλλον ἢ κέρθθ ἀιχρόν  
 Ἡ μὲν γδ ἀπαξ ἐλύπισε, τὸ δὲ διὰ παντός.  
*Dammum elige potius quam turpe lucrum:  
 Illud enim semel solum anxietatem causat, hoc semper.*  
 Chilo in Laertio

Cicero, *Magna est vis Conscientia in utramque  
 partem, ut neque timeant, qui nihil commiserint, &  
 pœnam semper ante oculos versari putent, qui peccaverint.*  
 Orat. pro Milone

Si quis opibus hominum sibi contra conscientiam septi,  
 & muniti esse videntur, Deos tamen horrent; easque  
 ipsas sollicitudines, quibus earum animi noctes atque di-  
 es exeduntur, a dijs immortalibus supplicij causâ im-  
 portari putant, De Finib. I.

Seneca. Securitatis magna portio est, nihil iniqui  
 facere. Confusam vitam & perturbatam impotentes  
 agunt: Tantum metuumt, quantum nocent, nec ullo  
 tempore vacant. Trepidant enim, cum fecerunt, harent,  
 Conscientia aliud agere non patitur, ac subinde respicere  
 ad se cogit. Dat pœnas quisquis expectat: quisquis au-  
 tem meruit, expectat: Seneca Epist. 105.

Hierocles. Arguit Hierocles non cuiquam pro-  
 desse, perjurijs, cædibus, aut alijs ejusmodi maleficijs  
 divitias parare, quòd confectaneum sit, ἢ ἀνομιήτως  
 ἔχειν, vel sine sensu esse, quod majus existimavit  
 malum ἢ ἐἶς ἀιδίαν εἰσαγαγμένων καὶ τῆς συνειδήσεως ἐλ-  
 κήσανον σπέρλασαι τὴν ψυχὴν καὶ δειμαίνεν τὰ ἐν ἑαυτῷ καὶ ἐπι-  
 γία vel admissorū Conscientia in eorum sensū pertractum  
 animo distorqueri & pœnas inferorum metuere: in Pyth.  
 Carm.

Pythagoras ἀλλὰ τὰ δ' ἐκτελέειν ἃ σε μὴ μετέπειτ' ἀνίση.  
 Verum ea perage, quæ te postea non molestant: Ubi  
 supponit etiam Pythagoras dolorem κακοῦ ἔργου  
 comitem.

Postquam Catilina necato filio vacuum domum  
 scelestis Orestillæ nuptijs fecerat, quomodo precor-  
 valuit? quæ illi exin voluptas? consulamus Salustium:  
 Animus, inquit, impurus, dijs hominibusque infestus  
 neque vigilijs, neque quietibus sedari poterat, ita  
 conscientia mentem exagitatam vastabat: Igitur color e-  
 jus exanguis, fadi oculi, citus modo, modot arduus in-  
 cessus, prorsus in facie, vultuque Vecordia inerat: Sa-  
 lust: in Catilina.



*Hesiodus.* De gaudio ex liberalitate, & dolore vicissim ex injuriæ sensu naturaliter promanante, satis ex ipsâ simplicitate pulchrum est, quod habet Hesiodus operum & dierum lib. I. ad finem.

Δὸς ἀγαθῆ, ἄρτιξ δὲ κερκὴ, θαυμάσιο δότειρα.

Ὅς μὲν γάρ κεν ἀνὴρ ἐδέλων, ὄρε κἄν μίχα δῶη,  
χαίρει τῷ δῶρῳ κὶ τέρπεται ὄν κἄ τι θυμῶν.

Ὅς δὲ κεν αὐτὸς ἔληται ἀναιδείῃσι πιδύσας

καὶ τε σμικρὸν ἔδν, τὸ γ' ἐπάχνωσεν φίλον κῆρ.

*Qui vero, inquit, quicquam raperit, impudentiâ fretus,  
Sic quatenus perexiguam, vexat tamen charam mentem  
cûm contra in maximâ liberalitate exultare possit.*

Pulcherrimum certè utriusque voluptatis, tam quæ in motu quàm quæ in statu consistit, testimonium. Motus cernitur in τῷ τέρπειναι τὸν θυμὸν κὶ χαίρειναι δῶρῳ: Indolentia ex contraria, mentis scil. propter rapinam inquietudine conjicitur.

*Menander.* Ὁ συνιστοῦν ἄπῳ π κἄν ἢ θρασύτα-  
τος,

Ἡ σύρεσις αὐτὸν δειλότατον εἶναι ποιεῖ.

*Qui sibimet alicujus rei est conscius, sic licet audacissimus.*

*Conscientia illum maximè meticulosum reddit.*

Plato in primo de Rep. *Quando, inquit, aliquis vicinus morti videtur, invadit ipsû subito metus quidã & cura eorû de quibus antea non cogitavit; & sermones qui feruntur de inferis, nēpe quod eos, qui hic alios laferint, illic poenas luere oporteat, hætenus quidẽ ridiculi & fabulosi sunt visi, ac tunc torquent animum agrotantis: At qui ipse, sive ex senectutis infirmitate, sive aliunde inferis vicinior magis, quæ illic aguntur considerat, suspitione itaque & metu plenus animo versat ac pensat,*

si quem laeserit, at si deprehenderit se multa injustè fecisse in vitâ, ex somnis, tanquam pueri, crebrò excitatus metuit, ac malâ cum spe vivit. (pit intra

Ovid. in Fast. Conscia mens ut cuique sua est, ita concipi-  
Pectora pro factò spemque metumque suo.

Ipsæque, quæ finguntur, Erinyes, nihil aliud sunt quam animi perturbationes, ex mala conscientia, quæ perpetuo comitantur turpia facta; atque eâ de causâ Erinyes dicuntur  $\mu\nu\nu\eta\upsilon\upsilon\epsilon\varsigma$ , quòd poena insequuntur, commonefaciant. Dicitur enim Erinnys  $\alpha\pi\omicron\tau\omicron\varsigma\ \tau\eta\varsigma\ \xi\epsilon\alpha\delta\ \&\ \eta\gamma\ \nu\epsilon$ . Sic Heming. lib. de Lege Naturæ.

N. II. Testimonia Ethnicorum. de felicitate quam ex honestis actionibus captabant ipsi, quæ partim in animi tranquillitate, & vacatione à mala conscientia, stimulis consequentique exinde perturbatione, partim in gaudio actuali & hilari mentis in letitiam effusione consistit.

Seneca Epist. 59. sic habet. Jam docebo, quomodo intelligas te non esse sapientem? Sapiens ille est, qui plenus gaudio, hilaris & placidus, inconcussus, cum diis ex pari vivit. Nunc ipse te consule, si nunquam mœstus es, nulla spes animum tuum futuri expectatione sollicitat, si per dies noctesq; par & equalis animi tenor erecti & placentis sibi est, pervenisti ad humani boni summam: Sed si appetis voluptates, & undiq; & omnes; scito tantum tibi ex sapientia, quantum ex gaudio, deesse. Ad hoc cupis pervenire, sed erras, qui inter divitias illu-venturum esse te speras. Inter honores gaudium, id est inter sollicitudines queris? Ista, quæ sic petis, tanquam datura letitiam ac voluptatem, cause dolorum sunt. Omnes, inquam, illi tendunt ad gaudium: sed unde stabile magnumq; consequantur, ignorant. Ille ex conviviiis & luxuria; ille ex ambitione & circumfusâ clientum turba; ille ex amicâ; a-

lius

*lives ex studiorum liberalium vanâ ostentatione, & nihil sanantibus literis. Omnes istos oblectamenta fallacia & brevia decipiunt: sicut ebrietas, qua unius horæ bilarem insaniam, longi temporis tadio pensat: sicut plausus & acclamationis secunda favor, qui magnâ sollicitudine & partus est, & expiandus. Hoc ergo cogita, hunc esse sapientiæ effectum, gaudii equalitatem. Talis est sapientis animus, qualis mundus supra Lunam: semper illic serenum est. Habes ergo, quare velis sapiens esse: quia nunquam sine gaudio est. Gaudium hoc non nascitur, nisi ex virtutum conscientia. Non potest gaudere, nisi fortis, nisi justus, nisi temperans. Quid ergo, inquis? Stulti ac mali non gaudent? non magis, quam prædam nacti leones. & c. ib.*

Maximus Tyrius Dissertatione 33. οὐδὲν, inquit, ἢ καλῶν αἰρετῶν ἀποβρομένους ἡδονῆς, καὶ γὰρ ὁ κατ' ἀρετῶν πονῶν ἐκῶν, φιλία ἡδονῆς ποιεῖ παρούσης ἢ παρελθούσης. Nullum, si voluptas absit, appetendum honestum, videtur, & qui laborem sponte ex virtutis subit præscripto, amore voluptatis aut præsentis hoc facit aut futura. Et paulò post; καὶ γὰρ ἄλλο ἐπ' ἄλλῳ ἐπιτιθῆς ὄνομα τῶν τούτων αἰτίας. Ἀχίλλει μὲν ἀποδυσήσκοντι ἐκόντι, καὶ τιμωρῶντι ἀποθανόντι πρὸ Πατρόκλου, φιλίαν Ἀγαμέμνονι ὃ ἀχρυσπῶντι καὶ σεβαστομένῳ, καὶ σεπολεμένῳ, βασιλείαν πρὸ ὃ Ἐκτοεὶ ἔξηγεμένῳ καὶ σεμαχομένῳ καὶ αἰετεύοντι σωτηρίαν πατρίδος πάντα ταῦτα ἐρεῖς ἡδονῶν ὀνόματα. Quamvis enim aliis alias causas ascribas, ut Achilli, cum vindicandi causâ Patrocli lubens moritur, amicitiam; Agamemnoni vigilantanti ante reliquos ac deliberanti, curam regni; Hæctori exercitum ducenti, primæque in acie pugnantii, strenuèque rem gerenti, patriæ salutem: nihil aliud dicis quam voluptatis nomina. Et statim, Ἐγὼ πρὸ μὲν ἀρετῶν δίδωμι κ. λ. Ego quidem virtutem esse concedo: ~~nam~~ verò ex te queram. An virtutem sine

amore

amore ejus ullo persequatur animus. Hunc si das amorem, voluptatem dedisti: Licet enim nomen permittes, nec voluptatem voces, sed gaudium, diversa nomina admitto, rem tamen ipsam video, voluptatem agnosco. Quae quidem effecit ut Hercules ille, qui multis & mirandis laboribus sese assuefecit, & frequentem athletam se praestitit, qui cum belluis certavit, Tyrannos invasit, feras aggressus est, qui cum violentis totius terrae congressus est Imperatoribus, terramq; securam vacuumque monstris reddidit, & quasi purgavit, qui Oetam petiit, ignem accessit, non alio manu ductore quam magnis divinisque quibusdam usus voluptatibus, quarum alia comitabantur labores, sequebantur aliae, sponte sua subierit haec omnia. Atqui solos quos subit labores intueris, voluptates verò, quibus pascitur, non vides. & c. ib.

Euripides. Phædra apud Euripidem in Hippolito nullis se duci illecebris vult, ut lectum conjugalem dehonestet-- μόνον ἢ τῶτο φᾶς ἀμυδᾶσαι βίω-σκόπου δικάσαι καὶ ἀγαθὸν ὅτις παρῆ. Solum hoc aiunt certare cum vitâ-- Si cui adest justa & honesta mens, Eurip: in Hippolito.

Sophocles. Magna profectò res est si quis de innocentia sua sibi conscius est. Ex Stobæo Serm. 22.

Antiphon: Consciunt esse sibi in vita sua--Nullius criminis, multum voluptatis parit. Stobæus ibid.

Socrates rogatus quinam tranquille viverent, illi, inquit, qui nullius absurditatis sibi conscii sunt. Stob. ibid. Cumq; rogaretur à quopiam quid esset felicitas, voluptas, inquit, quam poenitudo nulla sequitur. Stob. Serm. 101.

Cicero: Conscientia recte voluntatis maxima consolatio est rerum incommodarum. A: Torquato, Famil. ep. lib. 6. Idem orat: pro Cluentio sic. Si optimorum consiliorum atque factorum testis in omni vita nobis conscientia adfuerit, sine ullo metu summa cum honestate vivemus.

Conscientia benè acta vita multorumq; benefactorum recordatio iucundissima est. Cato major. Hinc illud Bruti. Certè non succumbam succumbentibus, nec vincar ab iis qui se vinci volunt; experiarq; & tentabo omnia, nec desistam abstrahere a servitute Civitatem nostram: si sequuta fuerit, qua debuit, fortuna, gaudebimus omnes; si minus ego tamen gaudebo: & paulo suprâ. Mihi quidem ita beatus esse videbor, si modo constantè & perpetuò placebit hoc consilium, ut relatam putem gratiam pietati meæ. Cic. Ep. ad Brutum.

Epaminondas, cùm vicisset Lacedæmonios apud Mantineam, simulquè ipse gravi vulnere exanimari viderit se, ut primum desperavit, quaesivit, salvusne esset Clypeus, cùm salvum esse flentes sui respondissent, rogavit essentne fusi hostes, cumquè, id quoque ut cupiebat, audisset, evelli iussit eam, quâ erat transfixus, hastam: ita multo sanguine profuso (en ob pulchre facta in ipsâ morte gaudium) in letitiâ & victoriâ est mortuus, Cic. Lib. 2. De finibus.

Jamb. Διαπειταμένως δὲ ταύτην ἔχειν τὴν δόξαν, ὡς ὁ μὲν ἀγαθὸς ἀνὴρ σώφρων ὢν καὶ δίκαιος, εὐδαίμων ὅτι καὶ μακάριος ἴαντε μέγας καὶ ἰσχυρὸς, ἴαντε μικρὸς καὶ ἀδυνῆς, καὶ ἴαν πλαστῇ καὶ μὴ ἴαν δ' ἀρα πλαστῇ Κιβύρα τε καὶ Μίδα μάλλον, ἢ δὲ ἀδίκος, ἀθλιὸς τε ὅτι καὶ ἀνίαρὸς ζῆ.

Hanc sententiam firmiter retinere oportet, bonum quidem Virum, si temperans ac justus sit, felicem beatumque esse, sive is sit magnus atque robustus, sive parvus atque imbecillus, sive dives, sive etiam pauper sit: sin autem Cynarâ aut Midâ divitiis magis abundet, sit verò injustus, ille & miser est & anxie vitam transigit. Protreptic. cap. 19. & in sequentibus cum Pulchritudinem,

Pulchritudinem, Divitiâs, Corporis valetudinem, Sensuum acumen, Tyrannidem cum facultate omnia ad libitum faciendi, inter reputata bona numerâset, deinde hæc omnia habenti accedere immortalitatem etiam supponi voluit, concludit tamen, καὶ τὸ ὄραϊν, καὶ τὸ ἀκείειν, καὶ τὸ ἀιδάμεναι, καὶ τὸ παρῶσαι ζῆν, μέγιστον μὲν κακὸν τὸν ξυμπαντα χρόνον ἀθάνατον ὄντα, κλ. Et cer- nere, & audire, sensuque aliquid percipere, & in univer- sum vivere, maximum quidem malum est toto tempore immortali existenti & possidenti omnia, qua dicuntur, bona, exceptâ justitiâ omniq; virtute: Minus verò ma- lum, si ista possidens quàm minimo tempore supervivat. Ratio est, ὅτι ὁ ἀδίκως ζῶν καὶ ὑβριστικῶς, ἐξ ἀνάγκης ἀίχρῶς ζῆ, ἢ ἀίχρῶς, καὶ κακῶς, ὡσεὶ καὶ ἀνδῶς ζῆ, καὶ ἔξυμφερόντως ἑαυτῷ. Quia qui injustè vivit & con- tumeliosè, necessario etiam turpiter vivit, quod si tur- piter, ergo etiam malè: Itaque injucundè vivit & pa- rum sibi utiliter: id. ib.

N. 12. Quòd secundum Naturam sit, ut Dolor ille ani- mi evitetur, & voluptas rectè factis conquiratur, omni ratione & operâ niti.

Omne animal, apud Ciceronem ex Epicuri sententiâ asserit Torquatus, simul atque natum sit, voluptatem appetere, eâque gaudere ut summo bono; dolorem a- spernari ut summum malum, & quantum possit à se re- pellere: neq; opus esse ratione aut disputatione, quamobrem voluptas expetenda, fugiendus dolor sit, sentiri au- tem hoc, ut, calere ignem, nivem esse albam, dulce mel: quorum nihil oportet exquisitis rationibus confirmare, tantum satis est admonere. Cicero de Finib. lib. 1.

n. 29.

Zeno contendere & magnâ voce dicere solebat, Eum esse

esse beatum qui presentibus voluptatibus fruere-  
 deret, se esse fruiturum aut in omni, aut in magnâ par-  
 te vita, dolore non interveniente : aut si interveniret, si  
 summus foret, futurum brevem, si productior, plus ha-  
 biturum jucundi quàm mali : Hac cogitantem fore bea-  
 tum ; præsertim si ante perceptis bonis contentus esset, nec  
 Deos extimesceret. Cicero Tusc. q. lib. 3. num. 38.  
 Pulcherrima quidem, ut mihi videtur, sententia, nisi,  
 ut serpens in caudâ, in extremo venenum traheret.  
 Alibi etiam luculentissimæ hæc de re exstant **Gnomæ**  
 & revera ut probat satis I. de Finib. Torquatus, *Com-  
 munitatis videtur anticipatio, voluptatem, dolore vacare,  
 & jucunditate perfundi, per se esse appetibilia, qui-  
 que rejiciunt voluptates non aliâ ratione id facere,  
 quàm ut potiores, majorescunt consequantur, qui do-  
 lores lubentes subeunt, ut graviores evitent, leviori-  
 bus se submittere* : Hinc etiam ipsis Christianæ fidei  
 cultoribus natum est Vitæ cœlestis post mortem def-  
 derium, quod voluptate abundet qualem nec sperare  
 Zeno ille poterat : Apud Deum enim Caudii esse  
 plenitudinem narrat Psalter, quod intensiorem affe-  
 ctus spectat, & voluptates in æternum duraturas, ne  
 quis de earum extensione dubitaret.

Quod cum expeditum sit omnem dolorem esse fu-  
 giendum, jucunditatem & gaudium per se esse am-  
 plectenda ; certè multo magis gaudium ex factis se-  
 cundum rationem institutis est appetibile, & bonum,  
 dolor autem & conscientia ob impietatem inquietu-  
 do, malum & aspernandum sapienti videbitur. Tri-  
 tum est in Scholis illud, quod convenit Enti quàm Ens,  
 convenit omni Enti ; adeoque quod Dolori quàm Do-  
 lor, huic Dolori ; quod Voluptati, quàm Voluptas, huic  
 Voluptati necessariò competet : quòd si plures pro-  
 ponantur Voluptates, altera ex sensu animali, altera

ex rationali proveniens, eam esse sequendam, quæ ex ratione deducta est, antiquior sensit philosophia. Quid Sipienti universaliter faciendum sit pulcherrime ostendit nervosa & luculentissima Marci Antonini, liber. 3. cap. 6. imo tantum non Divina Oratio. Εἰ μὲν κρείττον ἐυείσκεις ἐν τῷ ἀνθρωπίνῳ βίῳ δικαιοσύνης, ἀληθείας, σωφροσύνης, ἀνδρείας, καὶ κατὰ πᾶξ τῶ ἀρεκείσθαι ἐαυτῇ τὴν διάνοιαν· σὺ ἐν οἷς κατὰ τὸν λόγον τὸν ὀρθὸν πρὸς σὺντάσσει παρέχειαι, καὶ ἐν τῇ εἰμαρμένῃ, ἐν τοῖς ἀπεραιρέτως ἀπονεμομένοις· εἰ τίς τι φημί, κρείσσον τι ὄρεσ, ἐπ' ἐκείνο δὲ ὅλης τῆς ψυχῆς τραπέμενος, τῶ ἀέσ· ἐυείσκει μένε ἀπόλαυε· εἰ δε μὴ δὲν κρείττον φαίνεται ἀπὸ τῶ ἐνιδρυμένῳ ἐν σοι δαίμονι, τίς τε ἰδίαι ὁρμάς ὑποτελαχί· ἐαυτῷ, καὶ τὰς φαντασίας δὲ ἐτάζοντι, καὶ τῶν αἰδιπικῶν πίστεων, ὡς ὁ Σωκράτης ἔλεγεν, ἐαυτὸν ἀφεικνω· καὶ τοῖς θεοῖς ὑποτελαχί· ἐαυτῶν, καὶ τῶν ἀνθρώπων προκηδομένῳ· εἰ τίς πάντ' α τὰ ἄλλα μικρότερα καὶ εὐτελέστερα εἰείσκεις, μηδεὶ χόραν δίδου ἔλερω, πρὸς ὀρέφαις ἀπαξ καὶ ἀποκλίνας, ἐκ ἔτι ἀπεισιπάσως τὸ ἀσθὲν ἐκείνο τὸ ἴδιον, καὶ τὸ σὸν περιμῶν δυνήσῃ· ἀληικαθῆσθαι γὰρ τῷ λογικῷ καὶ ποιητικῷ ἀσθῶ, ἐθέμις, ἐδ' ὅτι ἂν ἐπεργανῆς οἷον τὸν παρὰ πολλῶν ἐπαινον, ἢ ἀρχαίς, ἢ πλῆτον ἢ ἀπολαύσεις ἠδονῶν· πάντα ταῦτα, καὶ πρὸς ὀλίγον ἐναρμόζειν δόξῃ, καὶ ἐκέρηπσεν ἀφνω, καὶ παρήνεγκεν· σὺ δὲ, φημί, ἀπλῶς καὶ ἐλευθερίως ἐλεῖ τὸ κρείττον, καὶ τίς ἀνφέχε· κρείττον ἢ τὸ συμφέρον, εἰ μὲν τὸ ὡς λογικῷ, σῆτο πῆρει· εἰ δὲ τὸ ὡς ζῶν, ἀπόφηναι, καὶ ἀτύφως φύλασσε τὴν κείσιν μόνον, ὅπως ἀσφαλῶς τὴν ἐξέτασιν ποτήσῃ.

*Si quid in vita humana deprehenderis prestabilius iustitia, veritate, temperantia, fortitudine, &c., ut nunc verbo absolvam omnia, animo ita affecto, ut in eis, quæ secundum rationis dictamen peragenda sunt, sibi meo*  
*ipse*



ipsi, in eis quæ citra consilij proprii opem obveniunt, fa-  
 cto acquiescat. Si quid, inquam, præstantius hoc adverte-  
 ris, eò te vertas, eodémque tanquam bono præstantissi-  
 mo, quo fruaris, toto animo fac incumbas. Sin præsta-  
 bilius nihil offenderis, genio in te collocato; cum ita  
 fuerit comparatus, ut motus suos omnes sibi subjecerit,  
 & visa quæque diligenter exploret, & a sensuum af-  
 fectionibus, quod Socrates dicebat, sese abstraxerit;  
 Deis autem se regendum permiserit, hominibûsque qui-  
 busvis curam lubens impendat: Si animo sic affecto in-  
 feriora vilioraque cætera omnia deprehendis, nulli alij  
 rei cuiquam locum concedas, ad quam animo devertente  
 si inclinaveris quicquam, bonum illud proprium & pe-  
 culiariter tuum, quo minus liberè colas præferasque, obsta-  
 bit; bono siquidem rationali & publicum spectante nihil  
 extraneum ex-adversum consistere fas est; vulgi, puta,  
 existimationem, principatus, divitias, aut vitam volup-  
 tuariam. Horum enim quisquam si vel minimum ad-  
 jungere visum fuerit, prævalebit confestim, & abripiea  
 te. At tu simpliciter liberèque id quod præstantius est  
 eligito, eique strenue adharecito. Præstat autem id  
 quod conducit. Itaque si conducere tibi videbitur, quate-  
 nus ratione præditus es, retineas; sin, quatenus anima-  
 tus es tantum, repudies; iudiciumque, quò minus ex-  
 ternâ rerum facie specièque corrumpatur, integrum ser-  
 vare cure sit, quò rerum examen exquisitiùs instituas. In  
 quâ Oratione unum solum desidero, rationem scilicet  
 cur rationales animalibus voluptatibus prætulert;  
 sunt autem, ut alibi ostendit, majores, parabiliores,  
 diuturniores.

N. 13. *An in eo ab Ethnicis sit peccatum, quod actionum omnium moralium Finem posuerunt Commodum & Voluptatem propriam?*

Ratio dubitandi est quòd omnium Finis indubiè sit Deus; Omnia quæ fecit ipse, propter ipsum sunt; omnia quæ nos facimus ad Gloriam & honorem ejus fieri oportet.

Conclus. 1. Concludo tamèn *Neminem in eo peccare quòd felicitatem propriam Finem actionum suarum posuerit*: Ratio est quòd etiam Christianis hoc sit permissum & Deo sub omni administratione servientibus: *Cum per Fidem Moses Nobilitatem generis apud Aegyptios repudiavit, potiusque elegit simul malis vexari cum populo Dei quàm temporariam retinere peccati fruitionem, intuebatur in premii retributionem, Heb. 11. 26.* Etiam *domi sue peregrinatus est Abraham, & in Tabernaculis per omnè ætatem cum Patriarchis est commoratus*: Quid verò inde sibi voluit? *certè expectabat ita civitatem eam fundamentis firmam cujus artifex & Conditor Deus, ib. v. 9.* Quin & huic accensere numero liceret permagnam illam *testium nubem*, quorum occurrit mentio, qui eminèns conspicati promissam in cælo patriam, eò omni ratione & per multa rerum discrimina sūt collimati. Quid gregarios moror? quid militum primipilos? *cùm dux et consummator Fidei Christus ipse, cùm sustineret crucem, pro proposito sibi gaudio eam sustinuisse referatur, Heb. 12. 2.* cùmque disertis verbis salus animarum cuique *τέλος πίστεως* in S. S. audiat, *1 Pet. 1. 9.*

2. Hinc etiam secundò concludi possit. *Propriam felicitatem reverà esse scopum ipsum ac Finem ad quem sancti collimabant, non consequens aliquid solum & necessario adjunctum Fini.* Dicitum enim est Mosen ad

ad *μὴ ἀποδοσίαν* respexisse, non ad Gloriam Dei cui consequutura erat *μὴ ἀποδοσία*; Abraham Civitatem ipsam è longinquo est intuitus, non aliquid cui Civitas ea necessariò appendebatur; & servator pro ipso, quod proponebatur ei, gaudio, seipsum abnegavit, crucemque sustulit: ita ut Vis quædam motrix & impulsiva, adeoque causalis in ipso gaudio extitisse videatur: Quin & salus animarum, non consequens Fini, verum Finis ipse loco citato ab Apostolo statuitur. Non tamèn ita dicitur finis, ut alios excludat, nec Moïsem ad *μὴ ἀποδοσίαν* solam, Abrahamum ad Civitatem solam respexisse, aut Servatorem non sibi propositam habuisse patris etiam Gloriam, alicubi in sacro insinuatum textu legimus.

Porrò si commodum aut felicitas nobis ita proponatur ut assequi eam possimus, impossibile est ut non eò feramur; ita enim Naturâ comparati sumus, ut quàm beatissimè vivi à Nobis præ cæteris omnibus id cupiamus unicè: Nec potest aliud, donec humanam hanc non seponimus Naturam, quàm appetitum movere magnum aliquod, si objiciatur, bonum; adeò ut nulla omnino sit ratio, cur Causalitas ei detrahatur, aut etiam vicio (cùm autor Naturæ summus hanc nobis inseverit *φιλανπίαν*) cuius cupiam vertatur.

Concl. 3. *Ultior Finis quàm sui Felicitas sine absurditate quâcunque gloria Dei statui possit; ita ut felicitas, quæ Finis certâ ratione dicitur, non tamen ultimus sit, sed ad gloriam Dei si comparetur, non pro adjuncto solum, sed pro medio sit habenda.*

Facile enim hoc videtur ratiocinium. Gloriam Dei æternùm in cælis celebrare animus mihi est, & summū præ aliis studium; ad hoc medium est profusū necessarium ut æternâ in Cælo fruar beatitudine: ad beatudinem igitur etiam propter Gloriam Dei est

contentendū. Sic etiam in Moralibus hæc potuit ethnici esse secum consultatio: Plurima ut in honorem summi Numinis faciam imprimis cupio; nihil autem valet qui conscientię furis incedit laceffitus: propter Deum igitur hujusmodi doloris amolitionem summoperè curabo. Eadēque ratione Ministerio piorum & benignitate ditari exoptare sanctos est possibile, non solum quia sic eis quæ defunt supplebuntur, verum potius ut inde exundet aliquid in Gloriam Dei per debitas gratiarum actiones, vide 2 Cor. 9. 11, 12.

Concl. 4. *Plures esse possunt honesti etiam Fines, quibus ad unam quis actionem ratione summâ moveri possit; quorum tamen finium ut alter alteri subordinetur non est necesse.* Obedientiæ intuitus, & commodi simul possunt ad actum eliciendum concurrere: nihil tamen impedit, quominus seorsim utrūvis idem præstet. In aliter *ad iacobis* sufficiens est causa cur quis actui insistat, quod commodum sit, quod Deus iusserit fieri. Ex unico obedientiæ intuitu qui rem perficeret, secundum rationem operaretur, adeoque & Gloria Dei, & obedientia ei exhibenda, propria etiam Felicitas, si seorsim sine subordinatione consideretur, adæquatè possint per se, & distinctè per modum Causæ Finalis appetitum movere.


Quæ tamen conjunxit Deus, ne quis sejungere jam aufit; siquē plures concurrant cur boni simus rationes, sapientiam Dei eò magis nos venerari par est, cui benè placuit multiplicatis Vinculis, iisque ita naturæ humanæ accommodatis, fortiùs nos ad officia obstringere. Certè quoties subit animum, quod de Socrate dicit Cicero, *Solitum scilicet eum diras capitibus eorum imprecari, qui commodi ab honesto studebant facere divortium*, toties magis demiror Philosophum,

& tantum non iis succenseo, qui idem Iuculentiorum jam ætate moliantur.

## C A P. II.

### De Lege Naturæ, quod sit & quæ jubeat.

#### N. I. De Legis Naturæ existentia dissertatio:

 Uti in Catholicâ quâcunque de re sententiâ defendendâ versantur, abundè se præstitisse cogitant, quoties contrarias opiniones absurditatibus esse implexas ostenderit, suam tanquam bonâ fide diù occupatam atque possessam & communiter obtinentem jam sententiam, non quasi de novo & funditus ferunt, sed curæ solum est, ut ab externis defendant adversariorum ictibus & nervos iis præciant: Cui vulgò recepto usui si morem gererem, de Tabulâ hâc tollendâ esset manus, & quæ contra Hobbesium, aliosque legis Naturæ impugnatores sunt dicta, sufficere deberent.

Non desunt, qui principiis humanæ speciei intrinsicè atque essentielle putant, ideòque prorsus necessarium, homines (quot quot sunt) quasdam anticipationes habere de justo & injusto, sibi invicem solum, non cæteris animalium generibus communes; & proinde hominem ab iis tanquam ab Accidentibus,

ad formæ humanæ essentiam necessariis, & in esse suo constitui simul, atque à cæteris distingui; indèque à Cicerone, cæterisque philosophis dici solebat, Homines, à brutis, in nullo magis differre, quàm ingenito nobis à Naturâ Justitiæ sensu. Quæ huic astruendæ opinioni inservire queant, cogitari possunt hujusmodi. 1. Rationem, seu Ratiocinandi discurrendique facultatem, ad hominis essentiam spectare. 2. Ad hanc Potentiam requiri Principiorum cognitionem, quæ in omni discursu præmitti, & anteponi, ut Basis & fundamentum, argumentationi debent, & facultatem insuper deducendi ex his principiis Conclusionem :

3. Quod sint in homine principia cognoscendi, tam res quæ magis ad Praxin spectant, quàm quæ minùs. Principia magis Practica sunt, Non lædendos esse Innocentes; Fidem esse servandam, &c. Minùs practica, Quodlibet esse vel non esse; Totum suâ parte esse majus; Finem dare Bonitatem & Appetibilitatem mediis, &c.

4. Quòd, quatenùs hæc ab homine auferuntur Principia, eatenùs facultas Ratiocinandi tollatur.

5. Quòd potissima pars facultatis Ratiocinandi, in Principiis sit sita, Brutaque animantia etiam arguere aliquali, (licet imperfectâ) ratione ex aliquilibus principiis possint, uti faciunt, cum Pastum, & Venerem prosequuntur, & meditatam contrâ se vim eludunt, & protelant necem.

6. Quòd qui tollit congeriem accidentium ad formam rei pertinentium, is & Naturam rei minuat, atque immutat, aliudque reddat; Perindè atque qui è numero quinario unum dempserit, Essentiam quinary profus destruit.

7. Quòd Principia de Honesto, & Turpi sint & præ

præcipuis quæ humanæ Naturæ competunt ; & proinde vilius quàm quòd jam Hominum est, genus nasceretur illud, quòdcunq; absque iis sibi commatis gigneretur : verùm nimis laboris opus, quodq; integrum fortean volumen expeteret (quamvis non abstrusa mihi hæc videtur ratio) existentiam Legis Naturalis à Priori, ex hominis perpensâ essentiâ ita Demonstrare, ut singulis eorum, qui in objectionibus exquirendis angerentur, ingeniis, esset quod satisfaceret : ex summi autem & omnipotentis Dei Gloriâ, Perfectione, Bonitate, Misericordiâ, Justitiâ, vel attributis quibuscunq; quicquam hæc in re, velle deducere, imbecillis mihi videtur animi, aut gloriosi, & in Metaphysicæ pompâ suâ, nimium sibi adblandientis. Quis enim inficiari audeat, Deo infinitam esse in Creaturas Libertatem, potuisseq; illum ab initio, vel notiones de Justo & Injusto nobis indidisse, vel pro libitu, & arbitrio, prout visum, non indidisse, aliterq; nostrum genus, neque his Affectibus, aut Ratiocinandi peritiâ, constituissè ? Sed, paucissimos (puto) invadet ea mentis perversitas, ut (benè animadversâ re) nullas esse putent naturæ Leges, præcipuè, si sua sibi Præcordia severius excusserint. Nam nisi sint Naturæ Leges, ergò neque naturaliter est Justitia ; Voces sunt, & Non-Entis nuda solum nomina ; quique in Ethicâ versantur disciplinâ, perinde faciunt, ac si de lupi in vacuo saltibus, aut Chimæræ motu, ederent Commentarios. Quid mihi igitur faciendum ? Cùm à Pyrrhoniis mortuus Existencia negaretur, extendit pedem Philosophus, & illud coram exhibuit, quod in rerum naturâ non fuisse fuerat declamatum : Ego itidem, si singulas Naturæ Leges in medium protulero, id certè fecero, ne, an sit Naturæ Lex, ultra dubitari possit.

Neque parum hâc in re fecisse videbor, si communes quasdam *ἐννοιᾶς* omnibus inesse demonstrarem. Illud autem mentibus singulorum inesse credendum est, quod ipsi de seipfis deprehendere se fatentur. Quamvis enim 2. *χαλεπὸν ἑτέρω νόον ἰδμεναι ἀνδρῶς*, ut dicit Theocritus, propriæ mentis dictamina, & sensus, non ita difficile est dignoscere, cumque plurimi se excusserint hâc in re, ut quod verum est invenirent quidni λόγον ξυνοὺν optimum (de rebus, per seipfos, sensatis) veritatis judicaremus *κελήθειον*. Siquæ Anomala alicubi atque exlex degat Gens, efferrata moribus, juxta Porphyrii, vel mente morbidâ, juxta Andronici Rhodii phrasin, non oportet indè *ἀνδρωπίτης κατὰ ψεύδεσσι φύσεως*. Venti enim, & voluptatibus, qui pecorum, aut, quod vilius, ferarum ritu se dedunt, nihil otii, aut animi habent, quo in se descendant, aut sacras, (quæ ex intimis præcordiis spirant) catechêses exaudiant: Improbè tamen fecerit, qui Cordi inscriptas esse Leges negaverit, quod ipse, aliud agendo occupatus, sic in corde scriptas, non animadvertit; neque enim rerum in nobis existentia nostra adæquata est cognitio. Sed si verum sit, quod advertit Seneca, etiam Latrones, & alienarum rerum (contra naturæ dictamina) raptores, malte reperire, aut alio honestiori acquirendi modo, res sibi acquirere, quàm ipsis (quibus utuntur) latrociniis, fatentur palàm non omnia esse naturalitèr *ἀδιάρροα*, aut æqualitèr bona: & si re verâ *ἀδιάρροα* omnia naturalitèr non sint, ergò Natura Pulchri Indiciam exhibet, Illud autem Indiciam, Lex est: Neque notiones hæc Pulchri, Honesti, Justi indices, à Parentum, Præceptorumque speciali institutione, aut vitæ communis usu, & populi moribus, originem duxisse, credi debet: Quomodo enim omnes ad easdem sic in-

stituerentur.



stiterentur leges, vitæque regulas, si non communis aliqua hoc diceret ratio? Deinde de vestire nos ipsos notionibus quibuscunque receptis & aliunde haustis, atque exuere illatas nobis leges pro Arbitrio possumus: Nobis tamen omni acquiratâ illâ ascitiâque opinionum supellestite, ad libitum denudatis, manet tamen, etiamque invitis & reluctans adhaeret, infixus quarundam anticipationum sensus, veluti in Ethicis, turpe esse innocentem affligere; in Logicis, contradictoria, non posse simul esse vera.

N. 2. *Quod Ethnici dictamina Rationis se sequi oportere tanquam Naturæ legem & obligatoriam vivendi Regulam cogitabant, ut felicitate prædictâ potirentur, Gentilium Testimonia.*

Hierocles, Ἀδελφὸν θεῶν πίθεσθαι, καὶ θεῶν παύλον εἶναι. ἴδὲ γὰρ λόγικον γένος ἐυμοιρεῖσθαι τῆς εἰκείας ἐλλάμψεως ταῦτα βέλεια δὲ ὁ θεῖος εἶλετο νόμος, καὶ γίνεσθαι σύμφηρος θεῶν ἢ κατὰ θεὸν διαχειρῆναι ψυχήν. Idem est rationi parere atque Deo, Natura enim, qua rationis est particeps, cum splendorem suum suamque lucem sortita est, ea ipsa amplectitur qua divina lex statuit, nec discrepat a Dei sententiâ animus qui secundum Deum se habet. In versu 29. Pythag.

Pythagoras. Θεῖον γένος ἐστὶ βροτείων - οὐκ ἐστὶ ἀπεργεῖσθαι οὐκ εἰς ἀθανάτων ἐκείνων ἐκείνων, Divinum genus est mortalibus, quibus sacra quae sint natura praeponstrat omnia. In quem locum Hierocles, *A Deo ostensa multi non vident, διὰ τὸ μὴ οὐδὲν ἴσασιν κοινὰς ἐννοεῖσθαι γένεσθαι. ἀλλὰ ἀπεργεῖσθαι ὁ δὲ μὴ ἐργεῖσθαι τῷ λογικῷ γένει πρὸς ἀθανάτων ἐκείνων. Quod communibus notitijs non recte quantur, quas ad sui cognitionem Rationis capaxi generi opifex ipse innasci voluit.*

Cicero, *Docti omnes ejus temporis. Lex est ratio summa insita in naturâ, quæ jubet ea quæ faciendâ sunt prohibetque contraria; eadem ratio cum est in hominis mente confirmata & confecta, Lex est; Itaque arbitrantur prudentiam esse legem cujus ea sit vis, ut rectè facere jubeat, vetet delinquere.* Hæc Cicero professè ex suâ, & communi Doctorum sententiâ lib. 1. de Legib: de naturæ lege quam fontem stirpemque cæteri juri, & cujus dicta mina, juris principia statuit. Inter quos ratio, inter eosdem etiam recta ratio communis est, quæ cum sit lex, legè quoque consociati homines cum dijs putandi sumus, Ib. 16.

Communem vocat Aristoteles legem eam quæ est secundam naturam: *Est enim, inquit, aliquid quod tacito instinctu augurantur omnes natura commune justum & injustum, etiamsi nulla societas inter ipsos intercesserit nullaque partio.* Ubi citat etiam Sophoclis illud, ἐ γὰρ τοῦ νόμου τὸ νόμιμον ἀπὸ πάντων ἀνθρώπων ἀπὸ φύσεως ἔστιν ἰσχυρὸν καὶ ἄμεταβλητον. *Non enim nunc & heri, sed semper olim vixit hoc jus, nec quisquam novit, ex quo exiterit.* Arist. Rhet. 1. cap. 14. in princip.

Seneca, omnes Stoici *Non alligo me ad unum aliquem ex Stoicis proceribus: Est & mihi censendi jus itaque aliquem sequar, aliquem jubebo sententiam dividere; Fortasse & post omnes citatus, nihil improbabo ex his quæ priores decreverint, & dicam, hoc amplius Censeo.* Interim quod inter omnes Stoicos convenit, rerum Naturæ assentior; ab illa non decurrere & ad illius legem exemplumque formari, sapientia est: Seneca de Vitâ beatâ cap. 3. Apud quem omnesque si nul Stoicos non insolente est, naturam ducem & legem appellari, & ne quis contra Naturam vivat, sed ad ejus leges se componat, præcipi.

Musonius apud Stobæum Serm. 114. probat uniuscujusque

cujusque naturam unumquodque ad suam virtutem ducere: De Cane, Equo, Brutis & Rationalibus, axioma verum esse confirmans.

Hanc video sapientissimorum fuisse sententiam, legem neque hominum ingenijs excogitatam, neque scitum aliquod esse populorum, sed aeternum quiddam, quod universum mundum regeret, imperandi prohibendique sapientia. Nec quia nusquam erat scriptum, ut contra omnes hostium copias, in ponte unus assisteret, a tergoque pontem inter scindi juberet, idcirco minus Coelitem illam rem gessisse tantam, fortitudinis lege atque imperio putabimus: Nec si regnante Tarquinio nulla erat Romae scripta lex de stupris, idcirco non contra illam legem sempiternam Sextus Tarquinius vim Lucretiae Tricipitini filiae attulit. Erat enim ratio profecta a Rerum Natura, & ad rectè faciendum impellens, & a delicto advocans: quae non tum denique incipit lex esse, cum scripta est, sed tum, cum orta est. Cic. lib. 2. de legib. in princip.

Andronicus Rhodius. Παρ' ἀνθρώποις τὸς γε ὁρθῶς καὶ ὑγιῶς ἔχουσιν, ἐστὶ δὴναλον ἀκίνητον, ὃ φυσικῶν λέγεται, καὶ δὲ τοῖς νοσήσει τὰς ὀρένας καὶ διεσπασμένοις, εἴ δὲ δοκεῖ δὴναλον, εἰδὲν διαφέρει, εἰδὲ γὰρ ὃ λέγον τὸ μέλι γλυκῶ εἶναι ψεύδεται, διὸ καὶ τοῖς νοσήσει ἢ πικρὸν δοκεῖ.

Apud homines recta sanaque mente praeditos immutabile est illud, quod natura dicitur: quod si his qui morbo distortoque sunt animo aliter videtur, nihil id ad rem pertinet; nec mentitur, qui mel dulce esse dicit, ideo quod egrotis aliter videatur.

Num. 3. Legis Naturae existentia auctoritate sacrae Scripturae Ecclesiaeque Christianae tam Veteris quam Novae sententijs confirmata.

Quod quædam sint quæ communis hominum consensus tanquam honesta approbet, ex Apostoli præcepto liquidò constare potest, qui Rom. 12.17. Christianis præcipit, ut illa prosequantur, quæ sunt *ἐν ὁμολογίᾳ πάντων τῶν ἀνθρώπων καλὰ*. Quod si nullum sit naturaliter honestum, *Nec natura queat justo discernere iniquum*, juberet Apostolus absurdum, quòdque factu simpliciter esset impossibile.

Rom. 2. 14, 15. *Gentes, quæ legem non habent, natura, quæ legis sunt, faciunt, isti legem non habentes sibi ipsis sunt lex: ut qui ostendunt opus legis scriptam in cordibus suis, unà testimonium reddente eorum conscientia, & cogitationibus se mutuo accusantibus, aut etiam defendentibus.*

Imò Rom. 1.32. Videtur Apostolus asserere eos, quos tradidit Deus in mentem judicii expertem, ut opplerentur injustitiâ, malitiâ, scortatione, improbitate, avaritiâ, quique pleni etiam facti sunt invidiâ, cæde, contentione, dolo, malignitate, qui susurrores, dei osores, injuriosi, parentibus inobedientes, fœdifragi, charitatis expertes, & cæteris cooperti virtutibus erant, eos tamen ipsos jus Dei agnoscere, quòd scilicet talia facientes morte sint digni.

Hæc veritas etiam adstipulantes sibi habet omnis ætatis Ecclesiæ Doctores. *Justinum Martyrem secunda pro Christianis Apolog. Clementem Alexandrinum de lege. Tertullianum de Corona Militis cap. 6. Originem in Rom. cap. 2. lib. 2. Chrysostomum homil. 52. cap. ad Rom. Augustinum lib. de spiritu & litera, cap. 20.*

Idem etiam sine ullâ refragatione omnes ex omni sectâ juniores affirmant Theologi. *Suarez, de legibus lib. 1. cap. 3. Num. 9. It em lib. eodem cap. 9. A-*

quinas 1. 2æ. *Quest. 91. art. 2. Ibidem Quest. 94. art. 3. Commentatoresque in Rom. 2. 14. Bucerus, Bullingerus, Calvinus, Melancthon.*

Sed cum nulla sit firmior Argumentationis species, quam quæ per inductionem fit particularium, nullus erit tum hæc de re dubitandi locus, cum infra in capitibus de innocentia, fide, & gratitudine, &c. id probavero; distinctas scil. extare Naturæ leges, quibus ad Virtutes ibi explicatas obligemur.

#### Num. 4. *Definitiones & effectus legis Naturalis.*

Definitiones legis Naturæ variæ a variis ponuntur quoad verba, licet sensu parum discrepantes. Lex naturalis non malè, inquit Calvinus, sic definitur, *Est Conscientia agnitio inter justum & injustum sufficienter discernentis, ad tollendum hominibus ignorantie pretextum.* Inst. lib. 3. cap. 2. Num. 22. Alias etiam plures definitiones citat Zanchius: breviores apponam. *Lex natura est lumen dictaménque illud rationis, quo inter bonum & malum discernimus.* 2. *Lex natura sententia est communis, cui omnes homines pariter assentimur, atque adeo quam Deus insculpsit cujusque animo ad formandos mores accommodatissima.*

Legis hujus effectus sunt homines admonere quid faciant vel omittant, damnare vel absolvere: generatim quid bonum quid malum, æquum & iniquum, honestum & turpe, eoque quid persequendum, & vitandum sit, universaliter omnes docere, ut traduntur in definitionibus apud Zanchium, quas brevitati studens omitto, *Vid. lib. 2. De lege Dei Thes. 7. 8.*

Ius Naturale secundum Grotium definitur, *Dictatum rectæ rationis, indicans actui alicui, ex ejus convenientia, aut inconvenientia cum Natura rationali, inesse moralem*

*lem turpitudinem, aut necessitatem moralem. De jure belli lib. 1. cap. 1. Num. 10.*

**N. 5.** *Hobbessi adversaria sententia, nullam scilicet esse Naturæ Legem.*

Hobbefius, Leviathan. p. 1. c. 13. *Nullas esse Leges asserit nisi conditas, condi autem posse legem negat donec de legislatore aliquo deputando prius conventum fuerit. Atque ibid. part. 2. c. 26. Asserit leges naturæ quæ in æquitate, justitia, gratitudine, consistunt, & cæteris morum virtutibus quæ ab iis dependent, non proprie Leges esse, sed qualitates solum ad pacem & obedientiam disponentes; cumq; jam Respublica est instituta actualiter tum primum incipiunt (juxta ipsius dogma) esse Leges, quæ prius non erant: obligantur enim ad earum observationem non aliunde quam ab ejus placito cui summa rerum potestas est delata, & proinde quæ naturæ dicuntur, civiles etiam leges sunt.*

Nos contra affirmamus, illud propriè dici Legem, quo ad actionem aliquam aut aliquas sumus obligati. Naturalis autem conscientia dictamina unumquemq; obligant, ut supra confirmatum est; & proinde Leges dici possunt. Affirmamus etiam præcepta cujuscunque potentis neminem obligare ad obsequentiam primò & per se, sed quatenus ex præstitâ obedientiâ rectæ rationis dictaminibus actiones futuræ erunt conformes, quia scilicet illud agendo neminem lædat, gratus esse possit, fidem præstet, felicitatem suam aut alterius promoveat. Ut autem appareat quomodo ex communi consensu conducant hæ notiones ad honestè facta, animadvertendum est disponi aliquem ad actus suos posse dupliciter,

Primò, sine sensu obligationis: Sic per Naturæ

pravi

pravitatem, ut auctior fiat res familiaris, inclinatur quis ad noxam, aut ingratitude; tumq; quidem verè dici possit, solas huic adfuisse qualitates ad hos actus disponentes: Similiter si quis ad ludendum, legendum, venandum, pugnandum, promptior existat.

Secundò, cū sensu obligationis disponitur quis, cū veluti per anticipationes & prolepses illius, quod naturaliter est honestum, ad actum aliquem inclinatur: nec (quod vult *Hobbesius*) solum nascæ sunt hæc notionem facultatem disponendi, sed ita disponunt ut obligationem etiam subinducant. Probationem prolixior non est cur attexam: cū generalitèr probetur ex iis qui dari legem naturæ arguunt; specialitèr ubi peculiare unumquodque naturæ placitum confirmatur. Unicum saltem est quod *Hobbesii* causâ hic loci factum velim, ut scilicet perspicuum, quid velit, fiat, deinde ut argumentorum capita utriusque videantur. Ultra sententia sit verior, lector naturam suam percontando exploret. Vera sententia *Hobbesii* his in rebus hæc mihi videtur, Hominem naturalitèr non ad aliud obligari, quàm ad sui ipsius utilitatem quoquomodo promovendam: hæc suadente contrarium, nullas esse ad innocentiam, fidem, gratitudinem obligationes. Ad priores virtutes nullam eum statuisse obligationem, superiùs allegata probant, ubi solum *qualitates dicuntur ad justitiam & pacem disponentes*, ad quas non nisi ex principis præcepto nasci voluit obligationem, quibus addi possunt quæ habet, *Leviathan p. 2. c. 13. ad finem. Hac rationis dictamina* (de justitiâ, gratitudine, & cæteris loquitur) *ex usu hominum leges vocantur, improprie verò, eum solum theoremata & conclusiones sint, de eo quod*

*ad propriam conservationem & tutelam aliquid co-  
fert.*

Dubitârunt autem nonnulli, an eadem de fide affirmaverit, imò sibi persuadebant secundum dictata Hobbesii esse primitivâ aliquâ saltem ex pacto obligationem; quod verò secus sentiat clarum est *Leviath.* p. 2. c. 18. *ubi* *facilem hanc veritatem vocat, pacta, cum verba tantùm seu spiritus sint, nullam vim habere quâ obligent, contineant, obstringant, aut protegant quempiam, præter eam solam quam à publico nata sunt gladio (1) à manibus liberis hominum aut hominis apud quem summa rerum est potestas, & p. 2. c. 14. Signa in contractibus sunt verba aut aditiones, vel, ut plerumque evenit, utrumque: atque hæc sunt (ut inquit) vincula quibus solent homines obligari, & obstringi, vincula que nihil habent à naturâ suâ roboris (nihil enim frangi facilius potest quàm promissum) sed abs timore mali alicujus fidei violationi consecuturi. Quot igitur poni possunt casus, in quibus à fide violatâ nullum reformidari potest majus malum, quàm quod stante fide metuimus, tot in casibus absistere promissis jus secundum Hobbesium & fas finit, veluti si qui hominum capitale aliquod admiserint facinus unde à Rege de vitâ metuant, possunt exinde Regi datam fidelitatem justè exnere: imo, ut inquit Hobbesius, *Leviath.* p. 2. c. 21. *ius habent & libertatem combinationes faciendi, & sibi invicem succurrendi, & mutuam opem ferendi; neque hostilitas, cum ad defensionem personarum sit suscepta, omnino est injusta: & de Cive c. 2. num. II. pacta mutue fidei frustra esse asserit in statu naturæ & invalida.**



N. 6. *Quæ inter nos & Hobbesum de fine & principia actionum discrepantia.*

Convenit, puto, inter omnes bonum sive appetibile finem esse actionum omnium, & proinde moralium. Finis enim & bonum ( ut phrasi utar philosophicâ ) convertuntur. Bonum in fruitione ejus quod volupe est, & mali absentiam consistit; neque hic quidem hæret aqua. Absentiam mali voluptatisque fruitionem nulli naturaliter competere asserimus, nisi qui naturæ dictamina secutus est: huic tamen certissime competere; neque hic fortè reluctabitur Author. Esto igitur naturam nobis notiones ingenerasse, ita homini connatas, ita menti insitas, ut earum non alium agnoscere possit autorem, quam ipsum sui ipsius conditorem.

Esto notiones has aded nobis in practicis esse conspicuas, quam sunt in speculativis illæ, Quodlibet est vel non est; Non entis nullæ sunt actiones: ita ut quemadmodum horum veritatem statim reposita, sic illorum honestatem cognoscamus: Sunt notiones hæc directrices morum, & practica principia honestarum actionum normæ, per quas ad Finem voluptatem in statu motive positam rectè contenditur.

Hucusque si fortè inter cogitata nostra pax fieri & amicitia possit, ultra certè nequit. Unicum quippe vult ille originarium conscientie naturæq; dictamen, sibi scilicet ut quisque beneficiat, & proinde neminem ad aliud obligari quam quod ab hoc placito derivari possit: ita ut lædere innocentes, fidem frangere, honestius cuiquam sit, quam aliud facere, aut à quopiam cedere quo ipse incommodetur. Vult semper

per id quod nostrâ interest, officio cuiusque in alios præponi, naturamque ipsam, sive naturalem conscientiam, quam magis opinione receptam censuit quam realiter existentem, nihil primo alterius gratiâ faciendum dictare, imo nec à quopiam abstinere facinore. Quod certè si concedendum foret, prosperum ac felix scelus, virtus non solum (quod præ vitio temporum & assentatorum adulatione nimis sæpè contigit) vocaretur, sed reverà, eò quòd prosperum ac felix sit, virtus esset.

*N. 7. Argumenta quibus Hobbesii sententia videtur convelli.*

Quòd alia sint præter philautiam morum principia, naturalisque conscientix, quæ nos primò obligent, dictamina practica, argumento est primo. Quod nisi ejusmodi essent, liceret certè cuiquam, imò ad officium spectaret, vel ob minimam sui voluptatem, hominem spoliare & occidere, etiam innoxium. Rebus sic stantibus, damnum dare & non dare, quodcunque & cuiusque, facinora essent per se licita, &, quod ad praxin attinet, indifferentia. Ingratus & fidem violans nihil se contra honestatem, aut bonos mores facere, imo corde existimaret, siquidem impunè hujusmodi parrari possint facta, ut inde ipse damnum non sentiat: si commoditas emergat, haberet cur se ob perpetratum scelus sapientissimum & optimum censeret.

Multi tamen sunt, qui non timent pœnam, aut consecuturum aliquod sibi dispendium, aliunde quàm per cognitiones ab his notionibus derivatas; quibus tamen molesta sunt atque inhonesta censentur hujusmodi flagitia.

Nemo timere Deos potuit punituros ob commissâ, quæ credit Deos permisisse, cuique non subole se esse ad contraria obligatum: Nemo gentilium naturalitèr Deum, quicquam velle, nisi ex distaminibus conscientiæ, & sensu legis cordibus inscriptæ novit: adedque fidentèr satis concludi possit, quòd pœnæ à Deo inferendæ metus hunc obligationis sensum eorum saltèm mentibus imprimere nequivit, cui nullas esse naturæ de innocentia, fide, gratitudine, originarias leges per se nec ab utilitate deductas, censuerunt.

Plurimi etiam sunt qui damnum injuriis infecuturum ab hominum vi proveniens, nullatenus reformidant: Sapius enim, idque omnes norunt, ita astutè fieri possit scelus, ita subdolè, ut semper lateant autores, sæpè per fugam, eamque satis commodam, evitatur ultio, etiamsi peccent, qui copiis omnibus & milite sunt destituti: Potentiores verò supra vindictam sunt, atque aut bello aut corrupto judice, sese à noxâ vindicant & tuentur. Aded mille artes & rationes sunt mortalium conatus eludendi.

Verbera igitur conscientiæ, his ex causis, cum reges, hominùmque potentissimi, & qui facilè latere & subterfugere possint, sentiant (id quod ex Ethnicorum testimoniis probatum datur) non ex fugâ malè alterius, quàm quod per conscientiæ lumen innotescit, mentem per se ab his deterreri nequitiiis validissimum mihi videtur argumentum.

Secundò, si nulla sit nisi quàm fecerit utilitas ad justitiam obligatio, nullus existere possit casus, in quo quis ad aliquid omninò necessariò obligatur: Nemo enim necessariò obligatur ad utilitatem suam, quia justè possit ab eâ recedere, & juri suo commo-

dísque quibuscunque ad placitum & pro arbitrio renuntiare, ut infra conclusum videri possit. Si autem commodis suis renuntiare quis possit, nec ad aliud obligemur quàm ad commoda, ergo omnia, ad quæ obligamur, abjicere & vilipendere fas est & possibile; Naturæq; lex, quæ indispensabilis dici solet, non alium nedit nodum quàm qui à quopiam pro libitu solvi & laxari possit. Nec qui à propriis cessit bonis quamvis imprudens fortean, injustus aut impius uspiam audiit.

Tertio, nulla mihi suppetit ratio, cur Ethnicis minùs fidem adhiberem, sensum horum dictaminum à φιλαυτία distinctum in se fatentibus. Neque enim dubitavit Apostolus, spiritum hominis, qui in eo est, ea cognoscere quæ hominum sunt, præsertim cum nullum omnino urgeant argumentum quo se tueantur, quibus adversaria placet sententia. Volunt omnia morum phænomena per utilitatem debere resolvi, etiam remotâ conscientia ex innocentèr, fidelitèr, aliàsque justè factis voluptate. At at excors ego non capio, quí Titio non sit commodum, cum certissimè latere possit, Patrem ire occisum, ut sic in hæreditatem succederet: Sic enim bona jure optimo appetibilia citissimè acquireret. Cum autem hujusmodi facta non sinat mens, aut saltem sine dolore non sinat, abundè liquet, tam aliis quàm mihi ipsi à conscientia esse consultum, eaque ratione, in unoquoque posita esse à natura dictamina, ut non modo officia sui gratia facienda, sed in humani commodum, eadem effectrice, instituantur. Qui enim nos, ad felicitatem propriam ut ordinaremus actiones, instruxit, idem naturæ genius & pater, non quoquo modo eam indipiscendam voluit, verùm sic ut omnium utilitati hæc institutio conducere. Qui enim

finem

finem præmonstravit, etiam viam ad propositum finem contratam, à quâ quicumque aberraret consequi non possit scopum ( illustres de iusto, & iniusto anticipationes inferendo, & suspicionem futuri iudicii ingenerando) visus est indicare.

N. 8. *Quod in hoc Argumento, scil. de iustitiæ cogenda ratione, videatur Hobbesius Torquato Epicureo apud Ciceronem aliquantum corruptior.*

Torquatus apud Ciceronem C. de Fin. I. mentem Epicuri de Ratione cur quis Actiones suas ad Iustitiæ normam componeret; sic exponit. *Quemadmodum sapientiam, temperantiam, fortitudinem copulatas esse docui cum voluptate, ut ab eâ nullo modo nec divelli, nec distrahi possint: Sic de Iustitiâ judicandum est, quæ non modo nunquam nocet cuiquam, sed contrâ semper alit aliquid, tum vi suâ atq; naturâ quod tranquillet animos; tum spe nihil earum defutarum, quas natura non depravata desideret: quemadmodum temeritas & libido & ignavia, semper animum excruciant, semperq; sollicitant, turbulentaq; sunt: sic cum in mentem consedit, hoc ipso quod adest, turbulenta non potest fieri, & si verò molita quippiam est, quamvis occulte fecerit, nunquam tamen confidit id fore semper occultum. Plerumq; improborum facta primò suspicio insequitur, deinde sermo, atq; fama; tum accusator, tum iudex: Multi etiam, ut Te Consule, ipsi se iudicaverunt. Quod si qui satis opibus hominum sibi contra conscientiam septi esse & muniti videntur, Deorum tamen numen horrent, easque ipsas sollicitudines quibus eorum animi noctes atq; dies exeduntur, à Diis immortalibus supplicii causâ importari putant. Que autem tanta ex improbis factis ad minuendas vitæ molestias*

accessio fieri potest, quanta ad augendas tum conscientiam factorum, tum poenam legum, odioque civium? Tamen in quibusdam neque pecunia modus est, neque honoris, neque imperii, nec libidinum, nec epularum, nec reliquarum cupiditatum: quas nulla praeda improbe parta minuit, sed auget potius, atque inflammat, ut coercendi potius quam dedocendi esse videantur: Invidet igitur vera ratio bene sanos ad justitiam, equitatem, fidem: Neque homini impotenti aut infanti iniuste facta, conducunt, qui nec facile efficere possit, quod conetur, nec obtinere si effecerit: Et opes, vel fortuna, vel ingenii liberalitati potius conveniunt, quam qui utuntur, benevolentiam sibi conciliant, & quod aptissimum est ad quietem vivendum, caritatem, praesertim cum omnino nulla sit causa peccandi. Quae n. cupiditates a natura profisciscuntur, facile explentur sine ulla injuria; quae autem inanes sunt, his parendum non est, nihil enim desiderabile concupiscunt; plusque in ipsa injuria detrimenti est, quam in iis rebus emolumentum, quae injuria pariuntur.

Quod dicit Torquatus munitos ab hominum vindicta Deos timere, animosque habere dies noctesque ob scelerate facta exesos, nec tantam ex improbe factis ad minuendas vitae molestias accessionem fieri posse, quanta fit ad augendas conscientiam factorum, poenam legum, odio civium, longè, (siquid ipse video) Hobbesiano dogmate, sanius & salubrius est. Alias enim esse rationes cur quis naturam sequatur easque in jucunditate aliquam fundari supra docui ab omnibus confessum. Potissimam tamen non repudiat Epicureus causam, animi scilicet serenitatem & voluptatem a conscientiam statum, quam quotquot improbi sunt & injurii certissime desitui consentit. Hobbesius vanum conscientiae nomen, opinionésque esse obstinatas docuit, quae vulgo sub tam venerabili coluntur nomine

nomine Leviath. p. I. c. 7. naturam neminem ad innocentiam aut fidem obligasse, sed in statu belli & injuriarum homines sibi invicem non Deos, sed lupos, pardos, & leones, reliquisse.

N. 9. Ciceronis de hac controversiâ Dissertatio, aliorumq; de Philantiâ, quatenus actionum moralium directrix esse possit, aut debeat, Philosophorum sententia.

Cicero. Si, inquit Marcus, *Justitia sit obtemperatio legibus scriptis institutisque populorum, & si, ut iidem dicunt, utilitate omnia metienda sunt, negliget leges easque perrumpet, si poterit, is qui sibi eam rem fructuosam putabit fore: ita sit uti nulla omnino sit Justitia, si neq; natura est; & ea quæ propter utilitatem constituitur, utilitate illâ sublata convellitur.* Cicero de legib. lib. 1. Num. 42. & paulò infra, quasi in opinionem Hobbesij rectâ invehetur asserentis nullas esse Naturæ de Æquitate, aut Justitiâ leges: Si, inquit, *populorum jussis, si principum decretis, si sententiis judicum jura constituerentur, jus esset latrocinari, jus adulterare, jus testamenta falsa supponere, si hac suffragijs, aut scitis multitudinis probarentur.* Num. 49. Sequitur, inquit, *ut conclusa mihi jam hac sit omnis ratio, & jus omne honestum sua sponte esse expetendum, & per propterque se colendas virtutes; & paulò infra, Ubi beneficus, si nemo alterius causa benigne facit? Ubi gratus, si non eum ipsum cui referunt gratiâ ipsi cernunt grati? Ubi sancta amicitia, si non ipse amicus per se amatur toto pectore, ut dicitur, qui etiam deserendus & abiiciendus est, desperatis emolumentis, ac fructibus,? Quod si amicitia per se colenda est, Societas quoque hominum, & Æquabilitas, & Ju-*

*litia per se expetenda. Quod ni ita est Justitia, nulla est. Id enim injustissimum ipsum est, Justitia mercedem querere. Quid vero de modestia? quid de temperantia? quid de continentia? quid de verecundia, pudore, pudicitiaque dicemus? Infamiane metu non esse petulantibus, an legum, & judiciorum? Innocentes ergo, & verccundi sunt, ut bene audiant, & ut rumorem bonum colligant, erubescunt, & pudet impudica loqui. Ac me istorum Philosophorum pudet, qui nullum vitium vitare nisi Judio ipso mulctatum putant. Cicero ibidem. Nemo justus esse potest, qui mortem, qui dolorem, qui exilium, qui egestatem timet; aut qui ea, quæ sunt contraria equitati, anteposit. Off. I. Error hominum non proborum, cum aliquid, quod vile visum est, arripuit, id continuo secernit ab honesto: hinc sicca; hinc venena; hinc falsa testamenta nascuntur; hinc furta; hinc peculatus, expilationes, direptiones faciorum, & civium; hinc opus nimirum potentie non ferenda, &c. Lib. 3. de Off, p. 116.*

Nec apud Ciceronem solum præposterus ille, & imprudens sui amor, quo sine omni honestatis, aut officij in alios respectu in actiones quascunque ferimur, vitio vertitur, sed a sapientibus ubique, tanquam vitiorum caput & fons, reprehendi solet, ut partim ex generalibus quæ hic apponuntur, partim ex testimonijs ad speciem, quæ infra videri possunt, ubi ceteræ virtutes cum Philantiâ comparantur, clarè est cernere. *Omniura verò maximum quiddam malum in multorum hominum animis est innatum, cujus quidem, cum facile sibi ignoscant, remedium nullum excogitant; est autem hoc quod dicere solent, quod natura sibi quisque amicus est, recteque est id ita se habere, sed revera nimis in seipsum amor, omniura peccatorum semper omnibus est causa. Occæatur quippe circa amatum quo*



amat, quod propter qui se amat, cum seipsum, magis quam veritatem, honorandum putat, quid iustum, bonum, ac pulchrum sit, malè iudicat. Plato lib. 5. de legib. ex Stobæo Serm. 21. qui & ironicè redarguentem Philautiam inducit Demetrium. Ne capias, inquit continentia, unde non decet, ne comedas, ne bibas; sustine, tolera, denique moriari potius quam quicquam indecori committas: Luxuria verò sic suadet; ede, cum libet, quodcumque tibi suavissimum fuerit. Placétne vicini tui uxor? Miscere cum ipsâ: Pecuniis eges? Accipe mutuo: Mutuatus non potes restituere? Nihil reddito. Non credent tibi amplius ad mutuo dandum? rapito. Fortitudo in bello permanere iubebit, & ordinem suum conservare: sed ingruunt tela; sustinendum est. At vulnerabor; tolerato. Sed moriar; morere potius quam relinquas aciem. Timiditatis vox è contrà recedere iubet trepidantè: Scutum agrè fero; abiicias. Molestat methorax; ergo resolve, &c. Stobæus Serm. 6. de Timiditate.

Aristoteles ex communi sententia: Occurrit autem dubitatio utrum seipsum maxime amare oporteat an alium quenquam? solent enim vulgò obturgari, qui sui sunt amanissimi, ac, quasi ea res cum turpitudine conjuncta sit, εἰλαυτοι, id est, sui amantes, appellantur: videturque homo improbus omnia sui causâ agere, eoque magis quò sit vitiosior; Itaque cum criminantur ac accusant, quod nihil agat suis rationibus & commodis alienum: Vir bonus autem omnia propter honestum agit, & quò sit melior, eò magis propter honestum, & amici causâ; suum commodum autem negligit, & prætermittit. De morib. ad Nicom. l. 9. c. 3.

Philautiam hîc generalitèr vitio datam, ipse infra improbat Philosophus, ut suo loco in comparatione officiorum ostendimus.

Juvenalis Satyra 8. v. 80. Ambigue si quando citare  
bere testis. Inerte quo

*Incertaque rei, Phalaris licet imperet ut sis  
Falsus, & admoto dictet perjuriam tauro,  
Summum crede nefus animam præferre pudori,  
Et propter vitam vivendi perdere causas.*

Μοί, inquit Polybius, ἀκούσινοι γνήσιοι τῶν ἀνδρῶν, καὶ κοινῆ καὶ κατ' ἰδίαν πλειονῶ ἐδὲν ποιεῖσθαι τῆ κληθῆκόντων. Polyb. lib. 4.

*Jamblicus ex Philosophiæ Pythagoricæ sensu.* Nemo usquam, imò necque Hobbesius ipse, legum, justitiæ, & rerum publicarum benè constitutarum commoda atque utilitates insignes melius expressit quam ex Philosophiæ Pythagoricæ sensu Jamblicus Chalcidensis, nemo melius ἀνερχόμενος pericula & incommoda. Videatur protreptic: c. 18.

Novit tamen eximius veteris Philosophiæ Mystra Appetibilitatē tam divinarum in hominibus virtutum, atque amabilitatem gratiosam ab adjunctis commodis non prorsus dependere, sique reverà etiam istorum ratione desiderari deberent & studiis gnaviter excoli, pulchriorem tamen adhuc subesse desiderij & intimiorem causam simul connotare voluit. *χρῆς δὲ τέτων* inquit, αὐτὸ δὲ αὐτὸ ἀρετὸν ἐστὶ τὸ δικαίον, καὶ φύσει μὲν ἄρδς αὐτὸ πρῶτον μὲν καὶ μὲν ἐν τῶν ἕξωθεν περιγυρεῖσθαι καὶ ἐλαττώματα πρῶτα συμβαίνει ἀνδρῶ πνευ, δικαιοπραγίῃ δὲ δικαίον, *Protrept. c. 18.* Sine hisce ipsa per se appetibilis est *justitia*, quippe naturā ipsā ad eam ipsam nati sumus: atque ideò licet nihil extrinsecus acquiratur, accidantque humana aliquot dispendia, justè tamen facere decet. Alibique concludit etiam *Immortalem Monarchiam* sive *Tyrannidem* cum potestate omnia ad libitum faciendi, sine *justitia usu*, cum externis licet *justitia* usque *maximis*, que supponi possunt, *contra* dis, reverà malum esse, & *vita statum despicatui habendum*, *Protrept. Cap. 19.*

Quòd si propter hæc commoda expeteretur justitia ex eorum acquisitione appetitui plenè satisfieret, acquisito enim sine cessare actiones affectus que, in scholis juxta atque communis vitæ usu, est cõprobatissimũ.

Si quis quærat quomodo iste sui amor ad vitium & inquietudinem homines seducat; summa rationis est, quod amor hic quærat quo appetitui satisfiat. Cũ igitur in aliquod, ob affectuum aut intellectus vitium, apprensens bonum (revera malum) voluptatem putat ex injustè factis, proclivi feramur appetitu, sui gratiã, & præ sui amore in suum malum fertur imprudens homo: Sibi enim gratum facit quòd illud egerit, quo ditior, honoratior, jucundior aliquantum aliquamdiu evasit, estque eatenus bonum & appetibile quatenus ei inde beneficit. Sed cum ex accidente, conscientia scilicet læsione, majus emergat damnum, sui amor, amor esse non desinit, sed cæcus cum sit (occæcatur autem, ut vidit Plato, circa amatum qui amat) vitiorum propè omnium, & proinde anxietatis est parens; juxta quod a Chilone est notatum, qui præsens eligi sapius damnum præcipit, & lucrum turpitudine conjunctum negligi, quod eo caruisse lucro unam & simplicem faciat, admisisse verò perpetuas atque infinitas anxietates.

N. 10. *Quòd societatis appetitus & custodia, quamvis res sint hominum nature acceptissima, Naturalis Juris Fontes unici minùs aptè statuantur.*

Ipsè ratione suprã expositã juris originem à Deo deduxi, cujus instituto contradicere nequimus mortales, sine vindictæ nobis insecuræ metu: *διονόμαχον* enim quisquis aggreditur is difficillimum sibi constituit bellum. Naturæ autem secundum Stoicos, *ὁρθὸν λόγον*

ἀόσφ apud Pythagorēos, iudicio rectè conformato ad-  
 dud recentiores, & θεῶν περὶ θεῶν ταύτων ἔτι: iisque in-  
 obedire tantundem esse atque ipsi Deo idem facere,  
 & proinde periculosissimum: cum contrà ei obsequi  
 voluptate de præsenti & bonà spe de futuro nos op-  
 plect; quæ quidem res communi omnium iudicio  
 maximè videntur expetendæ.

Sunt qui juris univèrsi originem aliundè derivent,  
 nampe à Societatis in homine cupidine, eaque vel ob  
 impatientiam solitudinis, vel periculi metum in ani-  
 mis hominum oriundâ.

Quòd natura hominis solitudinis sit impatiens,  
 apud Ciceronem de Amicitia optimè ostenditur. *Si  
 quis, inquit, asperitate & immanitate natura Timonem  
 μωρὸν ἄπο τῶν μιμνήσκων imitaretur, pati tamen is non possit, ut non  
 acquirat aliquem apud quem evomat virus acerbitatis  
 suæ. Atq; hoc maximè iudicaretur si quid tale  
 possit contingere, ut aliquis nos Deus ex hæc hominum  
 frequentia tolleret, & in solitudine uspiam collocaret,  
 atq; ibi suppeditans omnium rerum, quas Natura sup-  
 peditat, abundantiam & copiam, hominis omnino aspi-  
 ciendi potestatem eriperet, quis tam ferreus esset, qui  
 eam vitam ferre possit? Memorat etiam illud ab Ar-  
 chytà Tarentino dici solitum, Si quis cælum adscen-  
 disse naturamque mundi & pulchritudinem siderum  
 prospexisset, insuavem eam admirationem ei fore:  
 quæ iucundissima fuisset, si aliquem, cui narraret, ha-  
 beret.*

Hic autem Societatis appetitus nequit esse Fons  
 dictarum notionum, neque huius desiderii impletio,  
 finis iudiciorum rectè conformatorum de nemine  
 lædendo, fide servandâ, gratiis referendis, & simili-  
 bus. Dictamina enim actiones juxta præceptum e-  
 licientas universaliter indicant. Satisfieri autem  
 huius

huic appetitui possit, etiamsi unam solummodo regionem aut remp. bene à te factis tibi demerueris. Piratæ & conjurati Latrones suas sibi habent societates, inter quos possunt magnanimiter à se gesta enarrare quotidie facinora, & proinde illi satisfaciunt cupidini; Distaminibus autem & judiciis de honesto non satisfaciunt; quod quidem liquidissimum videtur argumentum non ad hunc solum finem formari in nobis hæc judicia;posito enim Fine nihil ultra requiritur in mediis quæ ad Finem ordinantur.

Alii necessitatem communem necessitudinis statuunt causam, atque ab indigentia singularium omnes hominum societates unice emanasse; à Societatum judicata necessitate & judiciis de moribus provenisse. Ita communes à nobis explicandæ statim *Ævolutæ* ad societates instituendas homines nulla ratione ipsæ reddebant aptiores, sed societatum institutio ipsæ notionum existentia præbuerunt originem; indigentia scil. abavia genuit metum, metus avia genuit societatem, societas ejusque custodia genuit distamina de officiis adeoque matrem se juri naturali pulchrè comprobavit.

Huic genealogiæ favere videntur quæ habet Seneca lib. 4. 5. de beneficiis cap. 18. *Per se*, inquit, *fugienda res est ingratum esse, quoniam nihil æquæ concordiam humani generis dissociat ac destrahit, atque hoc vitium. Nam quo alio tuti sumus quàm quod mutuis juvamus officiis, &c.* Nolo in hominem argumentari aut illud differere quomodo quidquam possit per se, atque idem propter extrinsecam rationem expeti. Opponam potius Senecæ Ciceronem, apud quem hanc Lælius in se suscipit controversiam. *Nam propter imbecillitatem & metum desideranda sic amicitia,*

citia; ut dandis recipiendisque meritis, quod quisque  
 minus per se posset, id acciperet ab alio, vicissimque  
 redderet: an esset hoc quidem propriam amicitiae, sed  
 antiquior, & pulchrior, & magis à naturâ profecta a-  
 lia causa. Concludit autem in tam celebri quaestione  
 à Naturâ & Virtute potius quàm imbecillitate eam  
 esse ortam, quodque amicitia non sit consecuta utili-  
 tatem, sed utilitas amicitiam; quis enim, inquit,  
 est, qui velit ut neque diligat quenquam, nec ipse ab  
 ullo diligatur; circumfluere copiis omnibus, atque in  
 omnium rerum abundantia vivere? Videantur alia  
 in eximio de amicitia libello satis ad hanc rem illu-  
 stria. Neque aliò spectare videntur quæ in primo de  
 legibus edisserit Marcus. Imprimis enim statuit nos  
 ad justitiam esse natos, neque opinione sed naturâ  
 constitutum jus. Omnes comitatem, benignitatem,  
 gratum animum & beneficii memorem diligere, su-  
 perbos, maleficos, crudeles, ingratos, aspernari & o-  
 disse, inde à virtute ductâ ratione genus hominum  
 sociabile, & anticipationibus de honesto actualiter  
 jam sociatum intelligi concludit: ita scilicet ut innatæ  
 justitiæ consequens sociabilitas sit, eique per mo-  
 dum effectus suam Naturali justitiæ debeat originem.  
 Imò & ulterius (nè quod est dissimulemus) Natu-  
 ram vult, cum imprimis has in nobis de honesto no-  
 tiones ingenerasset, eò respexisse, ut sociabiles in-  
 vicem redderemur. *Sequi enim inde*, ait, *ad partici-*  
*pandum alium alio & communicandum inter omnes ju-*  
*stos naturâ esse factos.* Et verissimum est magnam his  
 inesse anticipationibus ad societates tuendas vim;  
 & magnam proinde hominibus utilitatem ab iisdem  
 provenire, honestatem autem naturâ procuratrice  
 ortam consequuta est Utilitas, non utilitatem Hone-  
 stas. Neque præteriri hæc inanimadversa velim aliud  
 esse

esse judicia de moribus in nobis à naturâ efformata esse dicere, eo fine ut societates tueremur, aliud verò judicia eadem propria ratione facta esse ad eundem finem effari: quia media à nobis inventa à nobis iterum jure possunt rejici, à naturâ præscripta non item, nisi naturæ autore nos ipsos duxerimus sapientiores. 2. Nullibi dicere Ciceronem unicum hunc esse innatæ justitiæ & solitarium Finem, & proinde alios etiam (puta Gloriam summi Dei, aliâque humani generis bona) constitui posse juxta Ciceronem ingenti hujus virtutum semini fines.

Certissimum denique est Ciceronem hæc *diversa* constituisse *deliberationum genera*: *primum, cum possit dubitari, honestum, an turpe esset, de quo ageretur, alterum, cum utile an inutile.* 3. de off. ubi in Panætio hanc distributionem extollit, quæ absurda satis foret si membra dividenda coinciderent, nihilque honestum per se foret, aut omnino tale, nisi quatenus ex utilitate suaderetur.

N. II. *An regula hac, Sic erga unumquemq; agas, quomodo tecum agi velis, si ipse in eo fueris statu, in quo est ille quicum agis, sit sufficiens ad dirigendum hominem in vitâ communi ad bene agendam?*

*Facilis* (inquit Hobbesius) *est Regula, ex quâ quis statim, an actio instans quacunque sit, sine non sit contra legem Naturæ, possit dignoscere. Non alia verò est, quàm ut imaginetur & cogitet facturum aliquid, se in ejus personæ loco poni, quicum est agendum, & vicissim alterum in suo loco positum.* Lib. de corpore polit. p. 1. c. 4. sect. 9. Leviath. p. 1. c. 15. & de Cive cap. 3. num. 26.

An verò simpliciter accepta, & sine interpretatione

ne huic ufui hæc poffit infervire regula, exemplis experiendam eft. Sempronius iudex de convictis latronibus fententiam laturus, quærit quomodò fe erga latrones gerere oporteat, quibus conftat ex legibus fupplicium capitale effe infligendum. Regulam confulat, ipfumque fe roget fi ipfe latro convictus coram tribunali ftaret, haberetque eos iudices quos jam videt latrocinii reos, an eligeret vitam an mortem infamem, an vellet fibi ignofci, an fe à iudicibus condemnari. Sanè affirmare aufim pauciffimos effe qui, cum penes fe fit vitæ & necis fuæ poteftas, vitam ( quicquid fit, eo in cafu aut vivere, aut mori ) morti non nifi cum ignominia & dolore obeunda non præferrent. Si verò ipfe convictus ignofci fibi vellet, ergò & juxta regulam debebit, iudex cum fit, latronibus ignofcere, quod quàm fit absurdum quifque iudicet: Mille ejufmodi fupponi cafus poffint, veluti fi quifpiam indigens à Titio rogaret viginti minas, fi ex hac, fine interpretatione, regulâ iudicium effet faciendum, Titium dare oporteret, quia ipfe, fi foret indigus, ejufmodi optaret donum. Quotque præterea exftant cafus in quibus plus iufto fibi favent mortales ( favent autem plerifque ) in totidem videtur hæc regula fallere.

Neque fine consideratâ perfonæ mutatione valebit hæc regula, quia tum fequeretur oportere me coquo meo parare prandia, quia volo, ut ipfe mihi paret; ut futuri veftes confuam, quia volo ut ipfe mihi confuat, & innumera ejufdem farraginis abfurdâ.

Interpretatio igitur indaganda, nec fcio cur non illud Hobbeſii amplexer, Leviath. p. 2. c. 26. ubi fic quaſi *Ἐπιπέρι* hanc ipfam exponit. *Illud, inquit, alteri ne feceris, quod tibi fieri ab alio irrationale putaveris.*



ris. Si igitur Ratio appellanda sit, ipsa hæc sine cog-  
 nitis rationis distaminibus nullo modo judicanda est  
 sufficiens Regula: nec inutilem facit de placitis na-  
 turæ rationalis doctrinam, verum magis magisque  
 ad officium cognoscendum necessariam. Declarat  
 Clarissimus Molinæus quâ ratione intelligendam hanc  
 ipse censuit regulam, *Quod faciendum est alteri ut  
 volumus nobis fieri. Justum, inquit, est, ut pater  
 faciat filiis, quod vult sibi fieri à filiis, & honorem de-  
 ferat Liberis, quem sibi deferri vult à Liberis. Nempe  
 hac regula sic est intelligenda, faciendum esse alteri quod  
 vellemus nobis fieri, si essemus in ejus loco & pari con-  
 ditione, succurrendum esse pauperi, quemadmodum vel-  
 lemus nobis succurri, si essemus pauperes. Quanquam  
 ne hoc quidem caret exceptione; Nam plurimi sunt  
 pauperes inexplebilis cupiditatis & queruli, quorum  
 cupiditati nulla divitum liberalitas satisfacit. Molin.  
 Eth. lib. 7. cap. 2. Et doctissimus Præses Thomas  
 Jacksonus velle illud intelligi deberi ait, de vo-  
 lendo voluntate regulatâ, voluntate inordinato sui a-  
 more & pravis desideriis non infectâ, sed cæteris om-  
 nibus summi Dei mandatis, ordinibus, & potestati-  
 bus ab eo factis & constitutis sponte suâ obsequenti.  
 Lib. 11. in Fidem Apost. c. 33. Quæ autem aliundè  
 regulari debet voluntas, adæquata certè atque unica  
 actionum regula atque index esse nequit.*

N. 12. *De morum post mentis voluptatem principis,  
 juris & justitiæ fontibus, legibus originariis, vel sin-  
 gularibus natura humana placitis, quanam scilicet sint  
 quibusq; factis acquiescat natura, finemq; sibi præsti-  
 tutum tranquillitatem animi ejusque delectationem ac-  
 quirere studeat.*

Reserum quæ faciendæ sunt vel non faciendæ di-

stinctio, à judicio intellectus humani pendet. Quic-  
 quid enim post adhibitam, quam maxima adhiberi  
 potuit, deliberationem, vir prudens definivit facien-  
 dam, illud omninò faciendum est. Ineptum enim  
 esset factu, si quis postquam quid sibi expediat atque  
 officii sit investigaverit, in illam inclinaret partem,  
 atque in eas se componeret operationes, quas sibi non  
 expedire, & contra officium esse persuasum ha-  
 bet. Oportet enim quemque judicium sequi mentis  
 qui si in eo peccaverit, vitium judicii & intellectus  
 fit, affectuum aut voluntis nequaquam. Cogitat au-  
 tem & definit rem faciendam homo duplici de causâ.  
 Aut quia actiones hasce, earumque circumstantias  
 ipse intuens, sibi convenire cognovit; aut quia a-  
 lius quis qui magis sapit, nec vult fallere, has vel  
 illas sibi convenire indicavit. Quid enim pruden-  
 tius, quàm eum qui illud perspectum habet, quam  
 plurima esse quorum actiones ipse non possit investi-  
 gare, consiliis alterius auscultare qui totam rerum  
 naturam cognitam habet, atque eo est animo, ut ob-  
 temperanti faciat omnia feliciter succedere? Cum  
 igitur vir prudens semper cogitet illa sibi esse faci-  
 enda, quæ ipse cognovit sui interesse ut fiant, & si-  
 militèr ea non minus quæ sapientior aliquis amico  
 animo illi significavit factu optima; natum est jus  
 duplex: alterum naturæ, quod in nobis solis est si-  
 tum; alterum ex revelatione sive divinum, cujus o-  
 rigo atque investigatio in naturâ humanâ non po-  
 nitur. Jus naturæ humanæ est quod natura unicui-  
 que suadet faciendum, eò quòd justius appareat &  
 honestatis ratione naturæ suæ & conscientiæ magis  
 conveniens.

Placita naturæ prima, ex quibus cæteræ ejus leges,  
 ut immortales conclusiones ab immortalibus princi-

piis derivantur, per quæ distinctæ species actionum honestarum statuuntur, & quisque, quid sibi conveniat, possit iudicium facere, quantum nunc assequor septem solum videntur; scilicet

1. Nemini innocenti damnum inferre.
2. Fidem servare.
3. Benè merenti parè retribuere.
4. Ea facere quæ propriam promovent felicitatem.
5. Prolem procurare quam maximè felicem.
6. Consanguineis benefacere bene moratis.
7. Homini bus prodesse sanguine non conjunctis.

Hæ sunt communes *ἔννοιαί*, & sola ( quantum nunc assequor ) conscientiæ naturalis, quæ unicuique inest, de honestate, eoque quod in hominum vitâ pulchrum est ac decorum, determinata. Si quis hæc ad Ethicam vulgarem velit adaptare, nescio quo possint commodius vocabulo notari, quam si dicantur *δεισιος ἀνδρὸς φρονίμης, τὸ μέσον, ὡς ὁ λόγος ὁρθῶς καλεῖται*. Virtutem enim definit ita Aristoteles, ut indicet objecta circa quæ versetur, & omnium à latere vitiorum designet nomina, Eth. lib. 2. c. 4. & alibi: quàm procul verò ab iis extremis abstandum sit, ut à virtute denominetur actio, non definit, relinquitque ad rationem, mentem, conscientiam prudentis seu viri boni. Audacius forsan nostrum hoc censebitur conamen; hic verò ejus scopus est, ut quid in iis qui ab Aristotele ponuntur, casibus & cæteris omnibus, honestissimè fiat, videatur. Facile hîc labi possim, sed nolim quicquam à me scriptum, quod, cum ratio jusserit, aut carpi indignetur aut corrigi.

Cumque hæc insita dicam, non ita velim quis me interpretetur, quasi animum semper in illa propendere

dicerem : Sæpe enim visum est homines in omnes Vitiarum sordes miro quodam oblectamento se conjicere , atque in iis versari . Mihi tamen non videntur approbare ipsa , quæ patrant , facta , ubi de honesto , justo , & naturæ suæ digno quæstio fit : sed potiores illos , honestioresque & à morum turpitudine existimare remotiores , qui hæc ad amissim observare conantur placita . Nunquam tamen novi eos sibi non complacere ( de *Juvenalis* loquor ) qui mores suos ad hanc normam conformaverunt , saltem in iis actionibus , quibus se , atque eatenus , quatenus se ( quis verò in omnibus aut in aliquò perfecte naturam sequitur ? ) præstiterunt conformes . Si qui sunt qui legum naturalium ulterius promovere pomæria studuerunt , soli ferè sunt , cæte úmque humanum genus intuentur sibi in singulari quoque dogmate reclamantes . Nec ratio est cur in iis proferendis hæream , in quibus nostræ accedit opinioni , eisque postferia consilia judiciæque factæ , communis ferè omnium sententia & catholica astipulatur Autoritas .

## CAP III.

De innocentia ad innocentes  
extendenda.

N. 1. *Primum Naturæ placitum de Innocentiâ generaliter præcipit, Ne quis alterum ledat Innocentem.*

ER lædere nihil aliud intelligo quàm damnum inferre, vel conditionem alicujus deterio-  
 rem reddere, five aliquid facere quo quid, quod proprium alicujus erat, & quicquam ad felicitatem ejus conferre possit, detraheretur.

N. 2. *Testimonia Gentilium, quibus probatur eum inhonestè & turpiter agere, si quis innocentem ledat.*

Cicero. *Legibus populorum constitutum est, ut non liceret sui commodi causâ nocere alteri, atque hoc multo magis exigit ipsa nature ratio, quæ est lex divina & humana: cui parere qui velit (omnes autem parvunt, qui secundum naturam volent vivere) nunquam committet ut alienum appetat, & id quod alteri detraxerit sibi assumat.*

*Nonne igitur sapiens, si fame ipse conficiatur, abstulerit cibum alteri, sibi ad nullam rem utili? Minime vero. Non enim mihi est vita mea utilior, quàm animi tatis affectio neminem ut violenter commodi mei gratiâ. de offic. 3. ubi proluxa exstat plenâque hâc de re dissertatio;*

fatio: & de Finib. 2. *Honestum esse, id est, detractâ omni utilitate, sine ullis premiis fructibusq, per se ipsum laudabile, non audere cuiquam aut dicto protervo aut facto nocere.*

Scitè Chrysippus, ut multi, *Qui stadium, inquit, currit & niti & contendere debet, quam maxime possit, ut vincat; supplantare eum quicum certet, aut manu depellere, nullo modo debet: Sic in vitâ sibi quemque petere quod pertineat ad usum non iniquum est, alteri subripere jus non est.* citatum à Cicerone de off. 3.

Plato. *Ου ονω, ὦ καλλιπεις, τὸ τυπιδεσθῆναι κόρρης ἀδίκως, ἀιχρόν τι εἶναι, ἐδὲ γε τὸ τέμνειν, ἕτε τὸ σῶμα τὸ ἐμὸν, ἕτε τὸ βαλλαντιον, ἀλλὰ τὸ τυπιδεσθῆναι καὶ ἐμὲ καὶ τὰ ἐμὰ ἀδίκως καὶ τέμνειν, καὶ ἀιχρόν καὶ κήμιον καὶ κλέπτειν καὶ ἄλλα καὶ ἀνδραποδίζεσθαι, καὶ τειχωρυχεῖν, καὶ συλλήβδην ὅτι ἐν ἀδικεῖν καὶ ἐμὲ καὶ τὰ ἐμὰ, τὰ ἀδικούντι καὶ κήμιον καὶ ἀιχρόν εἶ) ἢ ἐμοὶ τὰ ἀδικεῖν.* Non dico quidem, O Callicles, pugnis in os cadi injustè, turpissimum esse, neque vel corpus meum secari, vel meam crumenam; sed cedere & me & mea injustè & secare & turpius & peius. Furari, inquam, & plagiarium esse, & ades effodere, & (ut uno verbo complectar) qualibet in re injustè violare vel me vel mea, si qui injuriam infert, peius est atque turpius, quam mihi qui injuriâ afficio. Sic Socrates in Gorgia Platonis.

Maximus Tyrius in dissertat. 2. *utrum referenda sit injuria, Ἀδικίαν definit τὴν ἀγαθοῦ ἀφαιρέσιν.* Injuriam scil. esse boni alicujus ereptionem, quomodo nos, quod noxam aut læsionem dicimus, definire satis rectè possimus; at de eâ dicit, ὅτι ποῖς ἀδικεῖν μέγιστον κακὸν ἢ ἀδικία αὐτῇ, καὶ τῆ) εἶ) πόλεμος μείζον ἢ οὐ τειχῶν ἀφαιρέσεως, καὶ γῆς διώσεως καὶ πτερανθῆ) καταστέσεως. *Quod injuria fit iis qui inferunt malum*

*malum maximum, & vel bello direptione murorum, vel populationibus terrarum, atque incendiis, vel cujuslibet Tyrannidis everfione poena gravior.*

Seneca, *Bonus vir est qui injuriam fecit noli credere* De ira, lib. 2. cap. 30. *Injuriam facere per fe vitanda ac fugienda res est, cujus turpitudine contra omnia premia in scelus hortantia valet, de benef. l. 4. cap. 15.* Animadverti par est injuriam & illatam noxam idem apud Senecam faepius fignificare, fic, cum differitur an in fapientem cadat injuria, noxam intelligi voluit philofophus, & fimiliter in aliis paffim titulis eodem fenfu eandem ufurpat voculam.

Pythagoras ab Hierocle interpretatus. Jufitiam Pythagoricam definit Hierocles, ἐν τῷ τῶν ἀλλοτρίων ἀπέχεσθαι καὶ βλάπτειν μηδέν, μήτε ἀφέλειαν ἐπιτελεῖν τῶν ἄλλων ποιεῖν συμφορὰς, in carm: Pyth: in verfum *Εἶτα δικαιοσύνην ἀσκεῖν ἔργωτε λόγῳτε, ubi etiam fic jubet, εἶδε τὰ τῶν πλησίον ἀρπάσσης, εἶδὲ μηχανήσῃ δυσυχίας ἀνδρῶ ποίς ἴνα μὴ ἀδικῆς ἐν ἔργῳ.*

I Cti omnes, *Jure natura equum est, neminem cum alterius detrimento & injuriâ fieri locupletiozem.* ff. de reg. jur. l. 206. cui Pomponii adtipulatur & Triphonini illud, *non licere ut ex alienâ jaçturâ lucrum sibi quis acquirit.* ff. de distraçt. pig. l. rescriptum 12. §. 1. Illud Proculi qui eum dolosum & malum ponit, qui hujusmodi captat lucrum. ff. de instit. 14. 2. l. Si quis 17. §. 4. Illud Ulpiani qui ob alterius necessarios usus commoditatem rei domino invito adimi non vult. ff. Communia præd: 84. l. Venditor 13. §. 1. in fine: Callistrati ex Divi pii rescripto, qui rationi dissentaneum asserit, ἀκόρυτον τῶν δεσπότων ἐν ἀλλοτρίοις χώροις ἰξεύειν, *invitis dominis in alienis prædiis aucupium facere, l. 16.* ff. de serv: præd: rust: Pauli illud, *qui nihil permitti vel à Principe statuit nisi quod sine injuriâ cujusquam fi-*

at ff. ne quid in loco pub: l. 2. §. 10. Quæ omnes sententiæ virtualitèr, quod aiunt Logici, in receptissimo illo juris præcepto concluduntur, quo jubemur *neminem ledere*, quod quasi *fundamentum Justitiæ templi*, & *fontem a quo leges ceteræ manarent*, in animis *hominum locarum* deprehendit & connotat Imperator. *Hæc enim juris natura est, ut supra Pomponius, illius juris, quod omnibus hominibus inter se commune est*, ut patet ex ff. de just. & jure l. 1. §. 4: l. 2. l. 3. collatis; ubi causam tandem addit Florentinus, *cur hominem homini insidiari aut damnum inferre Natura tanquam nefas inhiberet*, hanc scil: *quia cognationem quandam inter nos ipsa constituisset.*

*Aristoteles.* Nobilis est casus Naturalis conscientia, an liceat abortum procurare? Aristoteles sic definit, quòd si is ponetur casus, ut nemo lædatur, licere: Verba ejus extant Polit. 7. c. 16. Conclusio hæc: *Τὸ μὲν ὅσον, ἕτὸ μὴ, διαειρημένον τῇ ἀιδήσει καὶ τῷ ζῆν ἐστὶ.* *Distinctio hæc in re ejus quod liceat & non liceat a sensu & Vita pendet, quia non possunt ledi donec non senserint ideo tantisper licere:* Falsa hæc Aristotelis quod sit argumentatio ex vero principio suo loco demonstrabitur: Quamvis enim Naturæ sit lex ne alios lædamus, sola tamen non est: aliam quippe de specie propagandâ, per quam abortus provocatio est vetita, inscripsit Legem.

Num. 2. De ἀνθρωποφονία & immanibus, prout in Historiâ tam veteri quàm novâ exhibentur, quarundam gentium moribus. De Furtis lege permissis, Latrociniis usu receptis, communi item Diffidentia, ceterisq; exemplis, quæ adversari videntur conclusioni sensum obligationis ad innocentiam in Natura humanâ positum statuenti.



Jam mihi necessum erit in remotissimam usque descendere barbariem, anomalos percontari Hominum, Urbium, gentium, mores, veram juxta atque putatam evolvere scelerum colluviem. Amant enim Legis Naturæ oppugnatores a non observatis Morum ubique regulis ad non existentiam arguere. Romanis, Græcis, humanioribus quibuscunque & mansuetis gentibus, barbaros studiosè opponunt, & pessima maximo operæ dispendio excuירunt exempla: quæ quidem, qualia qualia sunt, illud mereri videbuntur, ne tanto aggesta labore, intacta a nobis, & sicco, quod aiunt, pede prætereantur. Imprimis rogare solent, an mera figmenta & fabulæ ducendæ sint, quæ toties in Historiis occurrunt, & tam recentium quàm antiquarum rerum memoriis, de usu receptis collaudatisquæ vulgò injuriis, de Cyclopiibus Anthropophagis immani scil: hominum genere, qui, pro lubitu & sine discrimine, congeneres sibi passim depascunt, & carnes vorant? vel si sint qui huic vivunt conformiter famæ, an censerì possint inscriptam sibi habere de innocentia legem, vel conscientia deterreri a cæterorum læsione?

Respondeo (siquidem cum levibus graviter nimis agendum non sit) nuspiam a me hoc esse enuntiatum, Insitum scil. esse hominum cordibus, ut ab esu carni-um humanarum abstineant, quippe dato quod hominum Corpora hoc victu commodiùs nutrentur, non video cur minùs iis vesci liceret, quàm quasi nulli usui inservituras in terrâ defodere, aut, quod in Medicina crebrius factitatum est, in mumiatis spiritibus, magisteriis, salibus, aquis divinis, oleis, extractis, pulveribus, & cæteris pharmacorum formis, quas- cunque humani corporis partes deglutire. Aliud est mortui

mortui gustare cadaver, aliud animanti sentientique  
 inferre noxam. Quis autem morum tiatus fuerit, qua-  
 cunque loquantur fide, proferenda tamen sunt histo-  
 riarum testimonia. *Massagetis*, inquit Herodotus,  
*terminus vite nullus est propositus, sed ubi quis admodum*  
*seniit, convenientes propinqui eum immolant, & cum eo*  
*aliquot pecudes, quarum carnibus pro epulis, ut coxerunt,*  
*vescuntur; quod genus obitus apud eos beatissimum cen-*  
*setur.* Herod: in *Clio. not. ult.* Nulla hic putabatur læ-  
 tio, quia id genus mortis beatissimum supponebatur.  
*Berberica omnes septuagesimum annum egressos interfici-*  
*unt.* *Alian. var. hist. lib. 4. c. 1.* Ejusmodi etiam com-  
 plura narrat Herodotus in *Thalia. num. 99.* Strabo  
*lib. 15. de Indis. lib. 11. de Massagetis, &c.* His tamen  
 factis se senes nullâ injuriâ afficere, nec omninò læde-  
 re eos existimabant; aliàs non in charissimos quosque  
 affines, amicos, parentes, imò & seipfos idem pa-  
 trâssent. Nihil autem in historiâ manifestius quàm  
 Barbaros a charissimis vescendis non abstinuisse. *Erant*  
*qui parentes proximofq;, priusquam annis aut aegritudine*  
*in maciem irent, ante velut hostias caderent, deinde per-*  
*emptorum viscera, tanquam epulas, haberent.* Hoc ta-  
 men non sceleris, sed pietatis loco numerarum asserit *Soli-*  
*nus, cap. 65.* Quæ ferè verba repetit *Pomp. Mela. lib.*  
*3. cap. de India 7.* Lex erat *Sardoa*, ut filii patres jam  
 senio confectos fustibus caderent, & interemptos sepelirent:  
 Ratio legis hæc subtextitur. Ἀιγρὸν γὰρ ἠγέοντο τὴν λίσαν  
 ὑπὲρ γνησθ ὄντα ἐπὶ ζῆν, ὡς πολλὰ ἀμαρτάνοντο τῆ σώμα-  
 το πῦ ἀιὰ τὸ γῆρας πεπονηκότο. *Absurdum enim du-*  
*cebant senectute confractum ulterius vivere, quod labatur,*  
*& multa perperam faciat corpus senectute confractum &*  
*maceratum.* *Alian. lib. 4. var. hist. c. 1.* Quis cre-  
 dat hæc animo lædendi a juvenibus esse patrata, cum  
 in parentes solum & charissimos hoc factitatum apud

pleròsque legimus? Certè hi mihi videntur eadem religione ad patres vescendos teneri, quàm nos ad sepeliendos; quam quidem sententiam confirmat historia, quæ pulchra extat, apud Herodotum, *Thal. lib. 3. num. 28.* Darius accitos, qui in suâ ditione erant, Græcos, percontatus est, quantâ pecuniâ vellent defunctis parentibus vesci. Illi negant se ullâ pecuniâ hoc esse facturos. Darius statim, Græcis presentibus & quæ dicebantur per interpretem discuntibus, interrogavit eos. Indos qui Collatia nominantur, qui & vescuntur parentibus, quantum accipere pecuniam vellent, ut Græco more parentes defunctos igne comburerent, Indi vehementer reclamantes, meliora illum ominari jubeant. En! apud illos scelus est, apud hos pietas summa, hominem humanis visceribus sepeliri; ejusque contrarium adedò impium ducebatur, ut nullâ ad hoc facinus pecuniâ adduci potuerint. Nequæ Græci omnes hoc adedò inhumanum factu habuere. Chrysippus (si Laertio fides lib. 7.) scriptum edidit, quo defunctos vorare jubet.

Quòd verò violenta mors deprehensam ab inferentibus læsionem non arguat, inde constare potest, quòd non tantum filii & quicunque chariores, parentes & quoscunque amicos cæderent, ubi consenuerant, sed & ipsi senes violentas sibi inferre manus solebant, beatius ducentes corpore excedere, quàm eo decrepito & senectute macerato ulterius uti. De Indorum sapientibus ait Curtius lib. 8. *Apud hos occupare diem fati, pulchrum, & vivos se cremari jubent: Quibus autem segnis atas aut incommoda valetudo est, expectatam mortem pro dedecore vite habent.* Horum etiam voluntariam mortem narrat Plinius, lib. 4. c. 19. De Parcalis, Brachmannis, aut Gymnosophistis exponunt Interpretes illud Lucani, lib. 3.

Quique

*Quiq̄, suas struxere pyras, vivi q̄, calentes  
Ascendere rogòs : Proh quanta est gloria genti  
Fujisse manum fati, vità q̄, repletos*

*Quod superest donasse Diis !* De Calano historia apud omnes percrebuit. Strabo lib. 15. *Hyperborei, ubi eos vivendi satietas, magisq̄e tadium cepit, hilares, redimitti fertis, semetipsos ex rupe in mare precipites dant : id eis funus eximium est : ut Pomp Metà: lib. 3. c. 5. ubi de Scythia. De iisdem Plinius, Quod epulati delibutiq̄e se senes jam factos precipites dent in mare. lib. 4. c. 12. num. 85. Quam etiam historiam, iisdem ferè verbis, sed paulo confidentius, narrat Solinus Polyhyt: cap. 26. De Hispanis Silius 1. bello Punico.*

*Prodiga gens anima, & properare facillima mortem.  
Namq̄e ubi transcendit florentes viribus annos,  
Impatiens ævi spernit novisse senectam,  
Et fati modus in dextrâ est—*

Multæ aliæ narrantur gentes, quibus ita erat senectus invisâ, ut potius è vivis excedere ut plurimum elegerint, quàm illius miseras perpeti, ut Coi apud Heraclid: de Polit: & Judæorum Sophi, apud Philon: lib: de Abrahamo. Huc ergò tandem res redeat ; Antiquorum fide stet (neque enim putandum est, nos quot narrationes, tot veritates audisse) crebrò esse occisos à juvenibus, qui præ ætate erant decrepiti.

At ne animo lædendi hoc fieri censeatur, eadem fide stet, hoc in charissimos factitari, solennem hunc esse regionum morem, hoc parentes & cæteros senes voluisse, (aliàs enim mutuo consensu has abrogassent leges) mortem etiam plures hoc casu ultrò ambisse, imò & sibi conscivisse : indéque apparebit hoc facto, secundum eorum judicium, non læsos fuisse parentes, sed redditos beatiores. Neque hæc exempla probant inquit esse cordibus hominum aliquorum, Licere sibi

sibi alios lædere ; qui enim quempiam beatiorem reddi, læsisse eum nullà ratione dici potest. Ignorabant fortè Gentes hæc, quid senibus secundum rectam rationem optabile, quidcùmque bonum ; Inhonestum verò esse innocentes lædere, quod ignorabant nondum liquet.

At non animo lædendi dicet quis hæc omnia fastidari ? Iterum rerum antiquarum fides postuletur. Jul. Solinus cap. 25. sic habet, *Post Gelcos & Agathyr-  
sos sunt Anthropophagi, quibus execrandi sunt cibi hu-  
mana viscera ; quem morem impie gentis prodit adja-  
centium terrarum tristissima solitudo, quas ob nefarium  
ritum finitimæ nationes metu profuga reliquerunt : & ea  
est causa, quod usque ad mare, quod Tabin vocant, per  
longitudinem ejus ora, qua estivo orienti adacet, sine  
homine terra sit, & immensa deserta, quoad pervenia-  
tur ad Seres.* Huic etiam responderi poterit, Ἀνθρω-  
ποφαγίαν læsionem non arguere, cum profugos reddat  
finitimos, cum ingens hac ratione fiat solitudo ?

Laborare certè apud me hic videtur historiæ veritas, quippe de hâc solitudine altum est apud cæteros authores silentium. Ptolomæus Anthropophagos ponit varijs gentibus circumseptos : Anthropophagi Abii-Scythæ, Hippophagi, Annibi, Gazinæi, Rabbannæi, Sizyges, Damnæ, Phialæ, Aufatij, Essedones, apud eum non magis distant quàm ab Hispanis Galli, Gallis Belgæ, Belgis Germani : Sed nequè adèd insolens est ijs, qui historias scribunt de nationibus longè distitis, confictas admittere (ne nihil dicatur) narrationes, neque Barbaris vulgò dictis à Græcis Romanisque favebatur adèd, ut prudenter egerit, qui hujusmodi relationibus cautè crediderit.

Nec

Nec fit qui Occidentalis Indiæ incolas, quorum aliqui etiam humanis carnibus vescuntur, eâ mente præditos esse dicat, ut justum putent quoscunque sine discrimine lædere, modò proprium promoveant commodum. Ipsi quippe Tamoijs, Brasilienses, Tuppanbassi, Santacruzientes, & aliæ Americæ Nationes, qui hoc utuntur victûs genere, non in quoslibet sæviunt. Humanitatis enim exempla qualia vix apud nos invenimus, videre est passim in Commentarijs, quæ extant, eorum, qui cum his versati sunt: ut in relatione Alvaro Nunez Hispani in peregrinationibus a Purchasio collectis, parte 4. lib. 8. c. 1, § 2. Knivet Anglus simul cum duodecim Lusitanis naufragium passus in Tamoijs incidit; Interrogantur qui, & unde sint, respondent 12. se esse Lusitanos, Knivet se Anglum profiteretur, maestantur ad cibationem Lusitani, timet de se Anglus, jubetur a Tamoijs bono esse animo, omnia prosperè illi cessura, licet aliter socijs cessisset, *Immicitiam enim (inquiunt) nobiscum exercent Lusitani, & quoscunque è nobis capere possunt, servos detinent, vestra autem gens benè aliquando de nobis meruit, te igitur, quoad possumus, tuebimur incolumem.* Purchasius Parte 4. lib. 6. c. 7. §. 3. Petrus Carderius Tuppanbassos adire coactus est, qui soleniter homines vorant, hos tamen invenit erga se admodum humanos Purch. parte 4. lib. 6. c. 5. l. § 5. In hujusmodi Cyclopicam gentem tantum non incidit Middletonus, quam audivit universis Christianis esse infensam, sed hâc ratione, quòd Christiani qui Lusitaniam incolunt, multis illos mulctaverant malis. Purch. parte 1. lib. 3. c. 10. §. 2. Brasilienses, dum festo ritu homines epulantur, dum lacerant artus, de facto gloriantur, nullos autem hâc sævitiâ prosequuntur, nisi qui inimici sunt & victos quoscunque eadem crudelitate divexant;

Non

Non igitur Anthropophagis negandum profus videretur inesse eam, quæ supra posita est, de innocentia ad innocentes extendendâ anticipationem. A Christianis multa iniquè esse passos Americæ incolas nulli non constat, quid mirum igitur, si apud eos inter nocentes numerentur? Animis autem tam ab omni humanitate, ut a quibusdam feruntur, remotis, naturalis obligationis sensum aliquo modo inhære indicio est, quod, si quando in Christianos inciderent, quos quoquo modo à crimine & injurijs reperiebant liberos, benignius humaniusque (quidni & amicus dicam) actum sit.

Nec dicat aliquis, quoniam Univerfus hic terrarum orbis injurijs abundet, igitur credendum esse, Naturam humanam hujusmodi furti, rapinas, homicidia permittere tanquam licita: quipe qui hæc faciunt quoties iusto examine actiones suas æstimant, *εὐτοκάρητοι* inveniuntur. Illudque animadvertit Seneca. *Dic, inquit, cuilibet ex istis, qui ex rapto vivunt, an ad illa, quæ latrocinij & furtis consequuntur, malint ratione bonâ pervenire, optabit ille, cui grassari & transeuntes percutere quæ estis, potius illa invenire quam eripere: neminem reperies, qui non requiritæ præmijs sine nequitia frui malit. Maximum hæc habemus nature meritum, quod virtus in omnium animos lumen suum præmittit: etiam, qui non sequuntur illam, vident.* Lib. 4. de benefi. c. 17. Velim igitur, ut qui injuriâ elatos contemplantur, eorum è narcôsi exsuscitatas interrogent Conscientias, quis iis fructus facinororum? ut iis cū nequitia conveniat? an nulla experiantur animæ verbera? vel denique, si altius in se descenderent, an nulla possent experiri? neque enim si minus recognoscatur menti inscripta Lex, nullam inscribi quis rectè dixerit, magis quam si communis  
sensus

sensus istorum Axiomatum penes eum esse denegetur, qui nondum animadverterat, totum majus esse suâ parte, aut si dempseris æqualia æqualibus, quæ remanent, fore æqualia. Certè nisi injurias ipsa odisset natura, iisque sine insequentis incommodi animadversione graveretur, cur aliam quis acquirendi rationem prosperis latrociniis raptuique impuri (quod faciunt juxta Senecam improbi) prætulit, non facile videretur existimare.

Hucusque remotissimarum tantum Nationum exemplis responsum est, quæ quidem adeo immania generaliter sunt visa, ut iis superaddere quicquam ex propinquorum gentium moribus supervacaneum videri possit. Sed quæ objici de Iberis, veteribus Græcis, Phœnibus, Spartanis etiam à barbarie mansuefactis, Ægyptiis, aliisque vicinioribus gentibus, possunt & solent opprobria, intueri nobis necesse erit, ne celata macula nec mature deterfa diutius adhærescat.

Thucydides de bello P. lib. i. ad initium, *Μίνως* inquit, *παλαιότατον ἠν ἀκοή ἴσμεν, ναυτικὸν ἐκτίησάτο. κλ.* *Minos eorum quos auditu cognovimus antiquissimus, classem sibi comparavit maximamque partem maris, quod Græcum nunc vocatur (Caricum prius secundum Scholiasten nuncupatum) in suam potestatem rededit; præterea, latrones, ut æquum erat, quoad potuit è mari sustulit, ut reditus ad se facilius venirent: Olim enim Græci & Barbari, quotquot in continente degebant, marique vicini erant, quique insulas incolebant, postquam navibus alij ad alios mare trajicere frequentius cœperunt, sese ad latrocinia converterunt, virorum non impotentium ductu, (quod faciebant) tum questus sui causa, tum ut victum pauperibus quærerent: Atque adorti civitates nullis muris munitas, & quæ pagatim in-*  
*colebantur;*



volebantur, eas diripiebant, & maximam victus pan-  
 tem hinc sibi comparabant, quum hoc facinus nondum  
 ignominiam haberet, imo verò non nihil potius gloria af-  
 ferret. Hoc autem nunc etiam cum alij nonnulli, qui  
 in continente habitant, manifestè declarant, quibus de-  
 cori est hoc pulchrè ( Id est sec: Scholiasten, Ευσεβῶς  
 κ' φιλαθρῶπος, ἔστι δὲ βέν ἀροῦνη ἃ ἐλεηλάτων ἢ ἔλλεωτοῦ,  
 ἔστιν κλῆς ἔστι μετὰ φόρων ἐπίειν ἴνυ ληστειάν ) exercere,  
 tum etiam antiqui Poetae, apud quos illi ultro citroque  
 navigantes, ubique eodem modo interrogantur, cur quid  
 sint Latrones? quòd neque illi; quos interrogant, factum  
 ut se indignum inficiantur, neque illi, quibus cura est  
 scire, hoc ijs ut crimen exproberent. In mediterraneis  
 etiam alij alios prædantur, & ad hoc usque tempus  
 multi Græciae populi prisco more vivunt, ut apud Lo-  
 cres, Osolas, Etolos, & Acarnânes, & qui fini-  
 timam horum agro continentem incolunt. Quinetiam ipse  
 armorum gestandorum mos apud hos consuetudine per-  
 manet: omnis enim Græcia gestabat arma, tum quia do-  
 micilia nullis munitionibus septa habebant, tum etiam  
 quia tuto ultro citroque commercare non poterant, & vite  
 genus armis gestandis assuetum, ut Barbari, coluerunt;  
 Græcia autem populi, qui nunc etiam ita vivunt, sig-  
 num dant similia vite instituta olim apud omnes ( sub  
 intelligo Græcos ) fuisse.

\* Ἰδιον δὲ ἢ παρὰ τοῖς Ἰβηροῖς κ' μάλιστα τοῖς Λυστανόις  
 ἐπιτηδεύεται. κλ. Peculiare quidam Iberis & maxi-  
 me Lusitanis in usu est: nam qui florida inter alios ætate  
 rei familiaris inopiâ maxime premuntur, robore tamen  
 corporis & fiducia præstant, fortitudinis & armorum vi-  
 atico instructi, in aspretis montium congregantur, vali-  
 disque collectis agminibus Iberiam incurstantes prædando  
 divitias corradiunt, & hoc perpetuo magno periclorandi  
 contemptu faciunt.

Hæc Diodorus Bibliothecæ Hist. lib. 5. ubi de Lusitanis agitur. Atque ad finem periochæ addit, Quod Romani sæpe illos armis adorti, etsi vimiam eorum audaciam compescuerint, latrocinia tamen omnino tollere non poterunt.

De Mario in vita ejus dicit Plutarchus, ὅτι καὶ ἐν λαβῶν τῶν ἐκ τῶν Ἰβηρίων λέγεται καὶ ἀρᾶν ἀνισιέων ἴνν ἀπαρχίαν ἀνίστασθαι ἕταν ἔτι τοῖς ἐπιστολῶν κὶ ἀνελάθην. κὶ τὸ ἀνίστασθαι ἕταν τὸ τε τῶν Ἰβηρίων ἔχει καὶ τὸν ἵππευτον. Quod ulteriorem Hispaniam sortitus dicitur provinciam latrocinii purgasse; belluam adhuc, nec dum ad bonos mores reductam, cumque nondum putarent Hispani pulchritudine carere latrocinia.

Phocenses ex ignavitate ac macie terre coacti, studiosius mare, quam terras, exercuerunt piscando, mercando, plerumque etiam latrocinio maris, quod illis temporibus gloria habebatur, vitam tolerabant, Justin. lib. 4.

Civitatibus maxima laus est, quam latissimis circa se vastatis sinibus solitudines habere; hoc se fore tutiores arbitrantur, repentinæ incursionis timore sublato. Latrocinia nullam habent infamiam, atque extra fines cujusque civitatis sunt. Atque ea inventutis exercenda ac desideria minuenda causa, fieri prædicant. Cæsar de mori. Germanorum lib. 6. de bello Gallico num. 5.

Diodorus Siculus de Ægyptiis Bibliothecæ lib. 1. part. 2. p. 73. sic memorat Ἰππὸς καὶ ἡ πᾶσι τῶν κλεπτῶν νόμος παρ' Ἀγυπτίους ἰδιότατος καὶ. De furibus lex quedam est Ægyptiis perquam singularis. Jubebat enim eos qui furtis operam dare vellent, nomina apud furum principem conscripta habere, & furto surreptum consimiliter ad eum deferri e vestigio, eos item, qui res suas amiserunt, ad hunc literis unumquodque amissorum describere, locumque & diem & horam, quibus jacturam fecerint, ascribentes:

ascribentes: Hoc autem modo, cum omnia congruere  
 inveniuntur, taxatione rerum factâ, qui perdidit qua-  
 drantem eorum persolvit, suaq; sola tandem recuperat.  
 Cum enim fieri non possit, ut omnes à furto abstineant,  
 viam Legislator invenit, quo tota res sublata, præter exi-  
 guum redemptionis pretium, servaretur. Notumque est  
 secundum Leges Lycurgi Furta eduliorum pueris  
 permittenda, imò laude potius quam vituperio accepta,  
 si fur ita egerit ne caperetur, solique qui depre-  
 hendebantur pœnas negligentia dabant. ut Plutarchi  
 in Lycurgo.

Atque hæc jam sunt, neque plura mihi suppetunt  
 alicunde exempla contra positam congerenda thesin.  
 Ex his contenditur fivola esse & falsa, quæ de natu-  
 rali conscientia, lege cordibus inscriptâ de obliga-  
 tionis ad innocentiam sensu, passim disseruntur: Ve-  
 rum annon scopo aberrant, quibus sic argumentari  
 placet, ipsi videant. Ægyptii Ægyptiorum, Spar-  
 tiatæ Spartiarum res rapuisse dicuntur; at, neque  
 Ægyptios neque Spartiatas posse furti incusari, sunt  
 qui sentiunt. Solus ille fur audit, qui invito do-  
 mino res alienas occupat: Spartæ verò Ægyptive do-  
 minos invitos concludi iniquum videtur, cum legi  
 consensisse credantur, quâ auditrice, hæc, qui Fures  
 impropriè audiunt, ausi sunt facinora. Lex enim e-  
 rat, ut in rebus surreptis hæc conditione jus haberent  
 raptores, si morem in actibus ejusmodi exercendis  
 ratum & statutum observarent. Quid etiam si Pira-  
 ticam excercuerint quondam Græci? Si reperti fue-  
 rint in Iberis & Lusitanis prædatores? Si apud Ger-  
 manos contra externos in usu aliquando Latrocinia?  
 Non dicam, quod fortassè, in plurimis horum atque  
 hujusmodi casibus, dici possit, justam fuisse belli,  
 omnisque proinde violentiæ, in vicinos causam. Con-

cedam ultra, quod ex exemplis nihil urgeri possit, aliquos aliquando gloriam etiam ex patris a se sceleribus aucupasse: neque tamen inde iusta consequentia deduci possit, nullam de tuenda in vita innocentia legem cordibus insculptam esse: possibile enim est etiam tabulis inscriptam nec legi nec animadverti legem: sic presentis sensu vivendi, actuali sensatione sepius non utimur, etiamque actu intuentes, multa tamen aliis intenti præterimus, quæ videri possint, objecta. Cumque pro rerum mundanarum more, negotiis, studiis variis, atque indefessis contentionibus plena sint omnia, atque ubique sensus feriant huiusmodi exempla, intelligentique animas solum, quæ a sensibus inferuntur, intendat potissimum: nihil mirum, si fatagens aliud mortaliū genus tardius in se descendant, rarius rerum naturæ systema, mentes suas, aut innata menti theoremata perscrutentur. Aliæ etiam dari possunt huiusmodi in moribus *ἀνομαλίας* causæ, puta malæ vivendi consuetudines, iudicium Dei, ardor & violentia affectuum, de quibus alibi dissertere erit fatuus. Plutarchus in vitâ Pompeii asserit, *Naturâ neminem aut esse aut fuisse ferum, sed efferrari, ubi extra naturæ modum peccare assuescit, rursusque aliâ consuetudine redire in mansuetudinem.* Cicero similiter, cum conclusisset omnes naturâ iustos esse factos, sic inquebat se intelligi velle, *Naturam esse, tantam autem esse corruptelam malæ consuetudinis, ut ab eâ igniculi extinguantur à natura dati.* De Legib. I Quod Germani Latrocinium non putarent peccatum, refert Aquinas ad naturæ depravationem ex passione & consuetudine malâ, I. 2æ. q. 94. art. 4. Theologi & Scholastici volunt, textusque idem evincit sacer, Legem naturæ judicialiter fuisse in Gentiliū plurimis,

mis, quoad multa, à Deo obfuscatam.

Ratione igitur optimâ, homines, ubi abeunt dormitum, obserant ostia, cistas, ubi carius aliquid reponitur, benè muniunt, iter facientes armati incedunt; eos quippe justè suspicari poterunt, qui naturalis honesti præcepta aut non animadvertunt, aut, quod vitiosius, ob causas jam subnotatas vilipendunt, quos tamen ipsos propria damnare possit, lucidis saltem intervallis, conscientia: Et proinde concludere, hinc non debuit, quod fecit Hobbesius, Leviath. p. I. c. 13. *Nos alios ad aliorum interuersionem & interitum aptos fuisse natos.* Si enim hæc in nobis jam reperiatur aptitudo & proclivitas, idè fit, non quòd à naturâ notionibus de honesto, sed quòd vel à actuali animadversione vel affectuum rectitudine quomocumque careamus. Et reuera, si paucorum exempla commune hominum everterent iudicium, concludi contra Malmesburiensem posset, nec sui præsertionem naturam distare; sunt enim, qui ingenii levitate sanguinem proprium, quâcumque captatâ occasione, profundunt. Sic Monomachiis plures etiânum delectantur, & alicubi moris apud barbaros erat, ut mortuo rege, vel etiâ amico quocumque, aut patrono, alii se in nuperæ mortis pompam è vitâ præcipitarent; verùm homines gentisque esse, qui seipsos vitasque suas prodigè projiciunt, aliundè quàm ex supra recensitis historiis peti probationes non est necesse.

Summa responsi est, ex objectis non sequi, nullam de innocentia legem omnium cordibus inscriptam extare semper atque immortalem: Satisfit enim, esse quòd alicubi Historiarum desideretur veritas, alicubi, de quâ declamatum est, noxa in eos illata est, qui justis hostes & noxii putabantur, alibi voluntas pati-

patientium noxæ vituram sustulit. Erat etiam ubi  
damaum in revera innocuos eosque invitos datum  
est; contigit autem non propter defectum legis, sed,  
vel ob reprobatum ob superiora facinora à Deo judi-  
cium, vel humanitus propter inadvertentiam inscripti  
dictaminis, vel prævalentium affectum contraniten-  
tiam importunam.

N. 4. *Quòd ex hoc dictamine non cogamur innocentes nos  
erga Brutum genus præstare.*

Objectionis etiam hujusmodi fieri posse videtur. Si  
nobis, eò quod fortiores simus, in creaturas foedas  
sævire liceat ( utimur enim iis ad aratrum, ad cur-  
rum, ad venatum, ferimus, pungimus, occidimus,  
committimus alias in alias, mortaliter armamus, nec  
ejusmodi genere mortis utimur, quo fiat iis mitius,  
sed quo nobis salubrius, unde fit ut alios suffocem-  
us, aliis sanguinem mittamus, aliorum jugulum pe-  
tamus ) si, inquam, ex fortitudine nostra & robore  
quibus iis prævaLEMUS hoc oritur ad lædendum Bru-  
ta jus, cur non & potentia hominum erga homines  
idem jus constitueret?

Sunt certè qui ea de causâ religione tenentur, ea-  
que ferè sunt in Brutum, quo proprium genus, cu-  
rà & benevolentia: De Pythagoreis vulgaris fami-  
est nullum eos innocuam pecus Genio litasse; idque  
Cvadius, Jamblichus, aliique, sectæ illius quot-  
quot enarrant dogmata, passim testantur. Imò Turcæ  
jam temporis gravitur ferunt, si qua bestia per cru-  
ciatum interficiatur, aut voluptas ex ejus lanienâ  
queratur, cujus rei satis pulchram narrat historiam  
Agerius Busbequius Leg. Turcicæ ep. 3. de aurifice  
quodâ, qui malè à populo multabatur judicio & pub-  
lico

Illico in capitis discrimen, quod innocentem avem cruciatu affecisset, ducebatur. Narrat item in *παισι-βεία* Rossus sect. 2. cap. de *cultu Sinensium*, plurimos illic regionis vivere, qui letho dare vel minimum *ανθρώπινο* superstitione verentur. De incolis Cambaia *ετατος* autor memorat, plures illic degere ordines hominum ita religiosorum, ut muscam vermesve letho dare perhorrescant, neque induci possint, ut aquam bibant frigidam, ne animam eius jugulent: In ambulando omnino timent, ne in reptilia, formicas, ceteraque insecta in urii sint, eligunt potius via decedere, quam iis nimis colliculis appropinquare, ubi formica mētos struunt ovaque deponunt: Vino ovisque abstinent, caventes, ne iis vescantur, quibus an insit sanguis, suspicio est; hinc etiam est, quod Raphanos comedere timent, omnesque tam herbas quam radices quibus rubri aliquid coloris inest. Quin & sapius a Mercatoribus ipse eandem in plurimis juxta Persiam Indiāque locis brutorum haberi observantiam audi- vi, recentisque historię rei veritatis abunde fidem faciunt.

Nihili tamen sunt hæc omnia; nec cuiquam videbuntur qui rationem hujus superstitionis habebit cognitam: dogma quippe omnes, ut apud autorem citatum videre est, Pythagoricum *μετεμψυχοστροφίας* defendebant, animasque putabant humanas in Brutis recondi, perindeque esse in iis atque in hominibus occidendis parricidium.

Quod verò ad objectionem attinet, statim negamus argumentum. Quid enim? magna est inter homines & Bruta differentia, ut proinde illos lædere à Natura iniquum judicari possit, hos contra honestum satis. Addi etiam debet, summum, cui omnia subsunt, Deum, suum nobis in creaturas & omnium

translulisse : neque quidem hoc Christianâ solum fide, verum univ<sup>er</sup>sam inter gentes non supra rationem superstitiosus creditum.

Prætere igitur possim (quod tamen nullus prætereo) jus nobis fore Bruti generis partem non minimam malis afficere, non considerato eo, quod à Numine derivatur, Dominio: Aut enim domesticæ & serviles bestię, aut rabidæ & prædatrices sunt: utræque hæc quidem ex maleficio suo, illæ ex beneficio hominum libertatem amiserunt, & eam, quam habere rationales par est, noxam immunitatem: Homines noxios damno afficimus, idque sine injuriâ, bruta multò magis. Quæ item Bruta continuam sui præservationem humano generi ferre debent, istiusmodi autem sunt oves, boves, alique innumeri, justè à conservatoribus suis vel gravissimis possunt affici malis, cum acceptorum ab iis beneficiorum bonum nequeant excedere.

Cum tamen hæc ad pisces, multas volatiliū species, atque aliorum etiam animantium genera, extendi nequeat ratio, priori, quæ firma est, & universalis, adhaerendum videtur, scil. differre longè hominum & Brutorum nationes, neque legem aliquam à naturâ cordibus hominum inveniri inscriptam, quâ à noxâ Brutis inferendâ prohibeamur: Licent autem, quæ non sunt vetita. Quique hæc in re superstitiosi sunt visi omnes (quantum ex historiis & fide peregrinantium assequor) supradictam tuebantur *μετεμύθησιν* quæ (sive commentum imprimis Pythagoræ erat, seu, quod minus credere, ab Orientalium religionibus in Pythagorica receptum dogmata) communes eisdemque utrisque animas statuens essentialen hominum, quæque à Brutis determinantur sunt

stuli



stulit differentiam, & proinde facillimam superstitioni ansam subministravit.

N. 5. *Limitatio juris, quo tenemur neminem malo afficere, ab innocentia petita.*

Si qui sint homines, qui jura naturæ suis postponentes affectibus, violant, atque id agunt, ne convenientem naturæ nostræ adipiscamur felicitatem, nulla religio animos naturaliter ligat, quo minus damna illis inferamus. Ratio est, quod, cux à naturâ, seu Deo omnium conditore, nobis data sunt, summâ ratione data censenda sunt: Ratio autem donationis est, ut ejus usui sit donum, cui donatio fit. Cùm igitur quicquam homini datum fuerit, idcirco datum credi debet, ut felicitati ejus aliquid conferat, & usui ejus sit, nec jus sit alteri usum ejus præripere: quomodo enim illud usui est futurum, quod datur hæc lege, quod si aliquis illud corrumpere eligeret, aut eripere, impune hoc illi liceret? frustra igitur, aut nullum est jus aliquid possidendi, & vanum tantum est dominii nomen, aut res nostras defendere, & malo afficere alios, si aliter hæc defensio fieri non potest, non est injustum.

Paulus. *Qui, cùm aliter se tueri non possunt, damnum dederint, innoxii sunt: Vim enim vi defendere omnes leges omniæque iura permittunt.* ff. ad l. Aquil. l. 45. scientiam §. 4.

Florentinus. *Juris est, quod omnibus hominibus inter se commune est, ut vim atque injuriam propulsemus; Nam jure hoc evenit, ut quod quisque ad tutelam corporis sui fecerit, jure fecisse existimetur,* ff. de Just. & Jure, l. 1. 64. l. 2, 3. collatis.

Gaius. *Si servum tuum latrocentem mihi insidiantem occidero,*

occidero, securus ero, nam aduersus periculum naturalis ratio permittit se defendere. ff. ad l. Aquil. l. Itaque 4.

Imperatores. Hoc etiam casu imperatores Valentinianus, Theodosius, & Theodorus, expressè unicuique veniam concessere sine iudice se vindicandi, *Mortem*, inquit, *quam minabatur obsessor, excipiat, & id, quod inendebat, incurrat: melius est enim in tempore occurrere, quam post exitum vindicare*, l. 1. Cod. quando liceat unicuique sine iudice se vindicare.

Molin. *Fas uniuersum est interficere eum qui nos interficere decreuit, quando aliter non patet uia exadendi mortem.* Lud. Molin, de iustit. commut. tr. 2. d. 12. *Imo si tantum bonu eripere fuerit aggressus, idem iuris obtinet*, tr. eodem, disp. 16. quippe alias ipsos rerum dominos audacia superarent directores.

Cicero. *Si tempus est ullum iure hominis necandi, que multa sunt, certe illud est unimodo iustum, uerum etiam necessarium, cum uis ui illata defenditur.* *Pudicitiam cum eriperet militi Tribunus militaris in exercitu Caii Marci, propinquitus ejus imperatoris interfectus ab eo est cui uim inferebat, facere enim probus Adolescens periculose quam pati turpiter maluit, atque tum ille uir summus scelere solutum periculo liberauit.* *Insidiatori autem & latroni que potest inferri iniusta lex? Est enim hæc, non scripta, sed nata, lex, quam non didicimus, accepimus, legimus, uerum ex natura ipsa arripimus, haurimus, expressimus, ad quam non docti, sed facti, non instituti, sed imbuti sumus, ut si uita nostra in aliquas insidias, si in uim, si in tela aut latronum aut inimicorum incidisset, omnis honesta ratio esset expediende salutis.* in Oratione pro T. Annio Milone.

XII. Tabulæ. *Duodecim Tabula nocturnum furent. quequo modo, diurnum autem si se telo defenderit, interfici impure voluerunt, Cicer. ib.*

N. 5. *Quo primum temporis articulo inter Noxios sine habendi homines, an scil. ubi primus apparuerit malefaciendi conatus, an non nisi peracto prorsus facinore, an cum intenderint damnum, seu potius cum damnum dederint?*

Existimo quidem hoc generale esse hominibus iudicium, etiam ipsum conatum pleæi posse, reatumque induci, non solum ab effectu, sed attentato tantum facinore. Mitius certe in levioris noxæ casibus non infrequenter agi animadvertimus; ratio autem videtur, quod minima legum cautelæ non soleant subijci: re autem infecta, voluntatem ipsam & primarios conatus posse puniri, ex testimoniis & casibus infra ponendis abundè puto fieri (si quid gentium Doctores & Juristæ rectè sentiunt) omnibus manifestum.

N. 6. *An voluntas malefaciendi secundum Gentium doctrinam reatum inducat?*

Servator. Quod ex lege divinâ reatum inducat voluntas, etiamli exitu omni eventûque nocivo careat, ex ipsissimis servatoris verbis liquet, Iratus fratri etiam homicidæ vitæ proximitate accedit, *Mat. 5. 2.* Et quisquis aspexerit solum mulierem ut concupiscat, jam juxta legis Evangelicæ severitatem, adulteravit eam. *ib. v. 28.*

Tertullianus. *Malè velle, malè facere, malè dicere, malè cogitare de quoquam ex æquo vetamur.* Tertul. apol.

apol. c. 36. Nec de Ethnicorum judicio minus manifesta res est quippe.

Cleantes. *Latro est etiam antequam manus inquirat, quia ad occidendum jam armatus est, & habet spoliandi atque interficiendi voluntatem. Excercetur, atque aperitur opere nequitia: non incipit. Sacrilegi dant poenas, quamvis nemini usque ad Deos manus porrigat.* Seneca ex Cleante, lib. 5. de benef. c. 14.

Cicero. *Consilia hominum, non eventa rerum, legibus vindicantur. Quare hoc quidem deliberantium genus pellatur e medio, est enim totum sceleratum & impium, qui deliberant, utrum id sequantur quod honestum esse videant, an se scientes scelere contaminent: in ipsa enim cogitatione facinus inest, etiamsi ad ea non perverit.* Cic. de offi. lib. 3. p. 116.

*Scelera, quamvis citra exitum subsederint, puniuntur.* Senec. decl. 7.

Seneca. *Potest aliquis nocens fieri, quamvis non nocuerit. Si quis cum uxore, tanquam cum aliena, concubabat, adulter erit, quamvis illa adultera non sit. Aliquis mihi venenum dedit, sed vim suam remixtum cibo perdidit: venenum illud dando, scelere se obligavit, etiamsi non nocuit. Non minus latro est, cujus telum opposita veste elusum est. Omnia scelera etiam ante effectum operis, quantum culpa satis est, perfecta sunt.* Tit. In Sapientem non cadere injuriam, cap. 7.

Maximus Tyrius. Ἀποδέχομαι τὸ λόγος τὸ γνώμης τῆς ἠὲρτημένῳ προστιθέντῳ ἢ ἀδικίαν μᾶλλον ἢ τῆς ἐπιτυχῆς τῆς ἔργου καὶ τὸ μῆτρον κολάζει. ὁ νόμος ἔτ' δρᾶσαντα μόνον εἰλάει καὶ βελτιθέντα, καὶ ποιχόρουρον ἢ ἐπιχειρήσαντα, καὶ ὑπὸ λάθῃ δρᾶσαι, καὶ προσδοτῆν ἢ μελετήσαντα, καὶ μὴ προσδοτῆν. Accipio quidem sententiam hanc, quae improbo instituto injuriam ascribit potius quam actionis successui:

*successui* : Quippe & *mæchum* lex punit, non qui *mæchatus* est tantum, sed & qui voluit, & *furem* qui tentavit *furtum*, licet *deprehensus* fuerit, & *proditorum* qui *animum* habuit *sive eventum*. Max. Tyr. *diff.* utrum referenda sit *injuria*.

*Juvenalis*. *Et patitur pœnas peccandi sola voluntas ;*  
*Nam scelus inter se tacitum qui cogitat ullum,*  
*Facti crimen habet.* Satyr. 13. v. 209.

*Leges aperte*. Neque de *juris Civilis* hac in re consensu moveri potest *dubium* ; expressis enim verbis & *apertis* textibus apparet *voluntatem* malefaciendi reatum inducere : L. 1. Cod. Theodos. ad l. *Juliam* de ambitu. *Pari sorte* (certa sunt legis verba) *leges scelera puniunt & sceleris voluntatem*. Item Cod. ad l. *Jul. majest.* l. *quisquis*. *Traditur, quod eadem severitate voluntatem sceleris qua effectum puniri jura voluerunt*.

*Casus. 1.* Casus etiam plures è *juris Romani* corpore desumi possunt, quibus confirmari hæc sententia possit : *Solicitatores alienarum nuptiarum*, etiamsi *adulterium* perpetrare non potuerint, tamen propter *voluntatem perniciosam libidinis* coercentur. l. 1. ff. de *extraord. crim.*

2. Qui *nuptias* *Monialis* aut *Vestalis Virginis* attentavit, pari *pœnâ* plectitur cum eo qui eam rapuit. l. si quis non dicam. Cod. de *Episcop. & Clericis*.

3. Qui *alienum servum* corrumpere tentavit solum, punitur in duplum *actione* de *servo corrupto*, ideo quia *consilium* corruptoris ad *perniciem* probitatis *servi* *introducendum* est. l. si quis Cod. de *furiis*.

4. *Consilium* voluntasque *proditoris patriæ* punitur, licet *crimen* non sit *peractum* : in dictâ lege,  
 Quis-

Quisquis. Cod. ad Jul. Majest.

5. Solus conitus punitur in parricidio, veluti quando filius venenum emit ut patri daret, quamvis dare non potuerit l. 1. in fine ff. ad l. Pomp. de Parricid.

Si verò instantanei sit hæc voluntas & subita cogitatio, ita ut cogitans ad nullum processerit actum non punietur cogitans: quia, ut notant quidam, *Primi motus non sunt in nostra potestate*. Gothofredus in l. cogit. ff. de pœnis, &c. Hinc nata lex, *Cogitationis pœnam nemo patitur*, idque juxta rationem excusationis infra latam, quòd scilicet in re impossibili tollatur & cesset obligatio.

*Ignoscitur etiam ei qui cogitavit, & aliquatenus in actus processit, si sceleris eum spontè pœnituerit; Ita qui falsam mmetam percusserint, si id totum formare noluerunt, suffragio justæ pœnitentiæ absolvuntur: l. Qui falsam ff. ad l. Cornel. de falsis.* Humanæ enim fragilitati æquum est aliquousque veniam fieri, & si tantillum solum à debitâ reâtitudine abstiterimus rectè petimus, quam aliis daturi sumus. *Nam vitis nemo sine nascitur, optimus illè est--- Qui minimis urgetur.*

In Curia Gallia non semper observata est hæc exceptio, nec pœnitentia à voluntatis malitiâ excusavit. Nobilis quidam Normannus fraterculo sodali confitebatur se Franciscum Regem Gallia occidere voluisse, nihil tamen ausum esse, & fugitiosæ voluntatis sponte pœnitere, Sodalis reum ad regem detulit, Rex deprehensum ad Curiam Parisiorum mitti jubet, Curia capitali supplicio quasi perduellionis convictum damnavit: Ut refert *Bodinus de rep. lib. 4. cap. ult.* æquius tamen à tanto judicii rigore humanitatis ratione temperassent.

N. 7. *An suspicio damni ab alio imminentis sufficiens sit causa ut alteri alter nocere incipiat?*

Suspicio vehemens mali ab aliquo proventuri non videtur ratio sufficiens cur alter alterum damno officiat; Ratio est, quia lædere alium non est simpliciter licitum, sed aliquibus solum casibus concessum, ut cum aliter boni nostri, amicorum, aut publica tuera penes nos non sit: Nisi igitur existat hic casus, nullum jus permittit hanc violentiã, imò nisi cognoscatur hic casus existere: Quippe respectu rerum exinde agendarum, idem est rem non existere & non apparere; quarumque actionum non liquet justitia, ab iis abstinere communis ratio suadet, iisque instare, quibus possimus ad rei veritatem pervenire. Nec inter Christianitatis cancellos coercetur, sed apud omnes peræque gentes obtinet Paulinum illud Rom. 14. 23. Πάντ' ἐκ ἐκ πίστεως, εὐσπλαγχίν. Hinc præceptum illud Pythagoræ, μήποτε ἢ μὴδ' ἐν τῷ μὴ ἴσασθαι, Nequicquam fac eorum quorum ignoras justitiam. Suspicio scientiam excludit; defini enim solet actus, per quem in dubitationem trahimur, timentes de alicui ne læsionem inferat: nequit autem simul dubitationi consistere cognitio. Bene, inquit Cicero, præcipiunt qui veritant quicquam agere, quod dubites, æquum sit an iniustum: Dubitatio cognitionem significat iniuria. Off. 1. Cui & consentit Aristoteles, Ἐιδ' ὅτι τὰ μὲν καὶ ἀλλήλων ἀγρὰ, τὰ δ' ἕκαστὰ δόξαν, ἐδ' ἐν διαφέρεσι, οὐδέ τινες δ' ὁμοίᾳ. Sive sint revera, sive iuxta opinionem solam turpia, nihil interest, neutra enim sunt facienda. Eth. lib. 4. cap. 9. Sed nihil magis ad rem dici poterit quam quod habet Persius.

*Publica lex hominum, natura que continet hoc fas,  
Ut teneat vetitos inscivia debilis ætus.*

*Diluis*

*Diluis Helleborum certo compescere parcto  
Nescius examen? Satyra 9. v. 9, 10, &c.*

N. 8. *Autoritates quibus confirmari possit, suspitionem damni imminentis ledendi jus non dare.*

Nolo quidem ego hic aut oleum aut operam perdere. Quæ sit communis hac in re hominum notio; optimè apud Grotium jam est declaratum lib. 2. de jure belli & pacis cap. 1. num. 5. à verbis, *Sed multum falluntur & fallunt, qui metum qualemunque ad jus occupande interfectionis admittunt*, ad illa; *Etiam Livia apud Dionem ait injuriam eos non effugere, qui facinus, quod timent, occupant*: quibus addi velim ultimam num. 17. c. cod. periodum, *sed ut vim pati posse, ad vim inferendam jus tribuat, ab omni aequitatis ratione abhorret. Ita vita humana est, ut plena securitas nunquam nobis constet: adversus incertos metus, à divinâ providentia & ab innocua cautione, non à vi, præsidium petendum est.*

N. 9. *Queritur, quomodo nos tuebimur, cum rationaliter metuamus, ne ab alio aliquo ledamur, si non remove personam suspectam insequentemq; noxam damno dato liceat.*

Reso. Sic nostra & promovenda & tuenda res, ut nemini fiat injuria, ut nemini damnum inferamus, saltem quàm maximè hoc fieri potest: at aliquo modo fieri potest, ut nos tueamur salvis aliorum rebus: Exempli gratiâ, Titius à Mævio metuit, ergò potest à Mævio aliqui d exigere, quo certior sit Mæviunt se malo non esse affecturum; sic apud Romanos, si quis novum opus moliretur, sic ut vicinus timeret, ne



nè aliquando malum aliquod ex novo hoc ædificiõ æ-  
 dibus suis obveniret, <sup>a</sup> Jus erat, ut qui  
 de malo futuro & adhuc infecto metue-  
 ret, novum illud opus, quod aiunt J.  
 Cui, nunciaret, id est nunciatione pro-  
 hiberet, donec satis dederit (i) ut Par-  
 dulphus Pratejus, & F. Hotomanus ex-  
 plicant, donec caverit datis fidejussori-  
 bus se damnum, si quod accidat, ei cujus intere-  
 rit præstiturum. Cui simile est quod habet lex de  
 danno infecto, si nempe tuæ ædes ruinam minentur,  
 quæ si caderent meis ædibus damnum inferrent, quo-  
 niam (ut hac in re inquit <sup>b</sup> Hopperus) al-  
 teri per alterum iniqua conditio non de-  
 bet offerri, nec expectari, donec damnum  
 evenerit, sed si ante fieri potest, præve-  
 niri, permissum mihi est <sup>c</sup> ut postulem à  
 te cautionem mihi dari, de danno, quod  
 accidet, resarciendo, & nisi tu id facias,  
 ego in possessionem rei tecum mittar, ut  
 facultas mihi sit cavendi, nè quid damni  
 eveniat. Quin & ad tutelam eorum qui de læsione  
 suâ causam habent suspicandi, omne est introductum  
 cautionum genus, cujusmodi sunt <sup>d</sup> fide-  
 jussio & rerum oppignatio jure Civili,  
 obsidum datio jure Gentium, ut & cau-  
 tionalia oppida, Castella, &c. quibus ita  
 caveri solet homini vel Genti de injuriâ  
 suspicanti, ut hoc modo ultra omnem  
 periculi aleam ponatur. Neque scio, qui supponi  
 possit casus, in quo cautio dari non potest. Duo post  
 naufragia in insulam non prius cognitam incidimus:  
 Ego ab illo metuo, metuens exigo cautionem, hanc  
 puta, ut suspectus in unâ parte insulæ intra po-

<sup>a</sup> ff. de operis  
 novi nunciatio-  
 ne l. 39. de pu-  
 pillo 5. §. 17.  
 &c. §. 1. non  
 solum 8. §. 2.  
 ff. eodem.

<sup>b</sup> De vera  
 jurispruden-  
 tia lib. 12.  
 tit. 6.

<sup>c</sup> ff. de dam-  
 no infecto lib.  
 7. Prator ait,  
 &c.

<sup>d</sup> l. Si mandat  
 59. §. 6. ff.  
 mandati l. 4.  
 §. addit.  
 ff. de Fidei  
 commiss. liber.

fitos limites se contineat : si recuset hujusmodi conventionem , manifestum dat pravitatis suæ argumentum. Verum , inquires , qui sciam , quamvis conventum fuerit hunc pacto statutum , aut me somno fortèan sepultum , aut aliud agentem non oppressurum ? Resp. Impossibile esse , nisi planè sim plumbeus & stipte magis extors , hoc ita fieri posse , ut prius non deprehendatur limites suos transeundo : quippe neque horis omnibus neque statis dormire me est credibile , adeò ut pro miraculo esse possit , si primo aggressu me occuparet ; sique multum hac in re suspicax sim , illum aliquandiù in adibus suis observare potero : Aliisque ejusmodi casibus ratione non dissimili responderi possit. Nulla tamen causa est , cur tanta sit hominis prius ignoti suspicio , quanta poni solet ab iis , qui in Moralibus & Politia Hobbesium sequi delectantur , vel etiam cur propter incertos & & sine evidentia periculi susceptos merus , naturæ præcepta redderemus irrita.

N. 10. *Cum periculum jam instet, quomodo metuens se gerere debeat.*

Si Titius Mævium ita occupaverit , ut nullus Mævio evadendi detur locus , nisi per Titii interitum , Queritur an Mævio liceat illum occidere ? Resp. Si rationabilis sit suspicio , æquum est , ut liberam evadendi potentiam exigat Mævius : hanc si Titius concedere refragetur , certum malitiæ suæ argumentum ponit , & jus facit Mævio cum eo tanquam cum aggressiore agendi.

In simili causâ Ludovicus Molina *idem plane statuit ; Si, inquit, sinistra*  
*Ludov. Molin. de just. commut. tr. 3. d. 12. suspicio de aliquâ hominis actione rationabiliter*

nabiliter præsumatur, admoneri potest, ut desistat ab hac re faciendâ, qui, si admonitus desistere nollet, periculum, esset aliter non evadendi mortem, possit hic tanquam injustus aggressor interfici. Hinc in militia jus obtinuit; quod si quis amicorum ignotus, adeoque à custodia suspectus, justus stare, nihilominus processerit, lex militiae jubet eum occidi; qui enim tamdiu stare recusavit, donec probari possit eum non esse adversarium, is adversarius judicatur.

Cas. 2. Si duo in eo ponantur statu, ut Physica sit de morte alterius eorum certitudo, veluti si in angusto & præcipiti stadio toto impetu currentes alter alteri obvieniatur, nec stadius utrumque ferre possit, nec retro detur alterutri cursus, Quæritur, an damnum dare potius quam accipere jus & ratio naturalis suadeat? Resp. Sanè si animos hominum examinemus, hoc repertu non erit difficile, plures malle alios à stadio derrudere, quam se in præcipitium detrudi finire, aut ipsos se illuc dare: Viriosè tamen hoc nobis accidere, quis rectè dixerit? Quisque enim de suo jure, ipso se dispensante, sine injuria decedit: alterum cedere non liquet; qui si non cedat, cur magis vitâ ad tuendâ propriâ vicini cèstruere vitâ liceret, quam ad meum pecus tuendum vicini pecus jugulare? Si proprium commodum aut evitatio malè suadere alterius noxam sufficeret, nulla careret prærentu nisi insana iniquitas: Insanus enim prope est, qui alium sine omni commodi sui respectu lædit.

Sed si contractu aliquo componi res possit, ut five per jactas sortes, five aliter, determinandæ rei locus & tempus sit, æquius existimo, ut his rationibus, si tri moriendû sit altero superstite futuro, transigatur res, & fiat ex conventionem judicium, quam ut uter-

que intercidat, aut alter se præcipitem det: cuiusmodi conventionis politicum habemus in medicis Nicolai Tulpii observationibus exemplum, lib. 1. c. 43. *Septem, inquit, Britanni accinxerant se in insula Christopheriana unus solummodo noctis itineri, ultra quam non extenderant commeatum; at interveniens tempestas abripuit imparatos longius in mare, quam ut potuerint reverti ad portum ante diem decimum septimum; Luctatum igitur cum inedia est, qua eo ipsis fuit gravior, quo ardentius id temporis aestuarit sol, & vehementius exucca eorum guttura exaresecerit exhalans incalcescentis maris salsedo: Cum intricati erroris nullum finem promitteret spaciosum mare, ancipiti sorti committebant, cuius carne urgentem famem, & quo sanguine compefcerent inexplebilem sitim; iacta est alea, quò ex illis unus cadi destinatur, qui lubenter fortuna cessit, & gavisus est se post mortem amicis esse profuturum, deinde sorte alius reperiebatur qui jugulum peteret, & vim volenti inferret, sic aliquandiu cibatum Naviculam deduxit tandem Deus ad Insulam Martiniam, ubi vix attigerant terram quin accusarentur protinus a pretore homicidii, sed dedit ipsis veniam* *Judex*

— *Dira atque immania passis,*

*Et quibus ipsorum poterunt ignoscere Manes,*

*Quorum Corporibus vescebantur —*

Num. II. *Contraria Hobbesii sententia animadvertitur.*

Malmesburiensis Leviathan: part. 1. cap. 13. in omnibus hominibus naturaliter ne ab aliis lædantur diffidentiam ponit, quâ positâ sic deinceps argumentando progreditur. — *Ab hac, inquit, diffidentia nulla extat tam rationabilis se securum reddendi via quam si illud per anticipationem, aggrediatur; hoc est,*

vi aut fraude se superiorem omnibus quibus potest hominibus ponat, donec eo peruentum sit, ut non aliam videat potentiam per quam possit ipse periclitari: Neque quidem amplius quicquam hoc est quam quod sui ipsius exigit conservatio, & generaliter approbatur. Et deinde, Extant etiam aliqui, inquit, qui in victoriarum à se partarum contemplatione valde delectantur; qui proinde, ultra quam propria requirit securitas, actus ad hunc finem tendentes prosequuntur: Si igitur, qui quietem magis modestiæ contenti limitibus exoptant, non possint aut non debeant per aliorum occupationem suam augere potentiam, se solam defendendo diu sustinere non poterunt. Ergo augmentatio potentie per occupationem, cum ad conservationem sit necessaria, iusta est nec cuiquam deroganda. Sed his omnibus ex superioribus petenda est responsio. Aut enim ii, quos suspicantur, aliquid egerunt quo manifestum fieret prave intentionis indicium; & in hoc casu, innocentes esse desinunt, cessat obligatio, & possunt a quopiam tanquam legis naturæ violatores opprimi: Aut solum suspicio est de damno a quopiam proventuro, quo casu qui sibi metuit exigere cautionem possit, & eam rerum dispositionem ut damnum sine sui ipsius læsione dare nequeat injuriæ suspectus, quas cautiones & rerum dispositiones dare si recusaverit, jam manifestum prave intentionis prodit argumentum, adeoque contra eum tanquam conditæ à natura legis temeratores agi iniquum non est.

N. 12. De speciebus peccatorum contra primum, sive de Innocentia, Natura placitum.

Si species omnes peccatorum contra hoc Præceptum numerare aggrederer, vel magnum Volumen vix sufficeret eis variisque earum casibus distinctè de-

scribendis. Remitto igitur scire volentem ad jura præsertim Civilia, in quibus sub delictorum & quasi delictorum nomine ut plurimum (penè semper dixeram) veniunt contra hoc placitum peccatorum Species. *Delicti enim Natura in offendendo & ledendo consistit, eoque obligationem inducit, quod in Utilitatem publicam vel privatam committatur: quod nisi fiat, ne delictum quidem fuerit*, ut notavit Vultejus *Juris-Prudentiæ Rom. Lib. I. C. 45.*

Quot igitur quæcûq; sint species, jam videbimus; in quibus ipsius Vultei Methodum, cujus jurisprudentiæ systema præ aliis mihi arridet, sequi mihi certum est; neque enim, quæ vulgo extant juris Compendia, ad methodum Institutionum imperialium composita, omnes juris titulos comprehendunt, & nescio quidem, an possint, quandiu Methodo dictæ, se strictè alligent, tot omnia ab Imperatore Legis capita comprehendere.

Si cui prolixior Vultei videbitur Institutio, eadè tamen contractâ (prout a Io. Arnoldo Corvino habemus editum) melius, si quid rectè sentio, uti possit, quàm alia, in quibus fere tituli juris imperfectius recensentur, systemata Elementaque percurrere.

§. I. *Delicta circa causas Publicas sacras sunt, Schisma, Heresis, Sacrilegium, Sepulchri violatio.*

I. Schisma definiunt. J. Cti separationem ab unitate & communione Ecclesiæ citra errorem in fundamento. Noxa autem in eo consistit, quod ab honore veræ alicujus Ecclesiæ secessionem facientes detrahant, atque instabiles hominum in Ecclesiâ existentium aut volentium inesse mentes miserè seducant,

cant, anxiiſque cogitationibus perturbent, ne non juxta ejus Eccleſiæ adminiſtrationem rectâ ad ſalutem pergunt: Unde grande aliis præjudicium etiam ab exemplo illorum qui ſe ſeparatos volunt, quamvis rationem ſeceſſionis publicè & pertinacitèr non defendant; quanta enim & in tacito exemplo operatio fit, alibi eſt declaratum: Quæ definitio, ſi ſchiſmati in S.S. memorato non conveniat, eſſe tamen tale contra innocentiam peccatum manifeſtum fit; eò quòd ſic ſcandalum innocentibus, quo offendantur, obtrudatur, & contra fidem ſic peccati poterit quod conſenſu ſupponatur in Eccleſias convenire, eòque in unum conjungi, quæ ſi abſuerit conventio, deerit membrorum unitas, quæ ſi nulla fuerit, nec unitorum poſſibilis erit diſtractio. Quæ nondum ſunt conjuncta, ſeparari nequeunt.

2. Hereſin definiunt pertinacem erroris in doctri-næ Chriſtianæ articulo fundamentalis defenſionem: Hic major inferri poteſt noxa, non ſolùm ab exemplo, verùm multo magis a publica & pertinaci erroris, in quo grande periculum, defenſione. Sunt qui nullam defenſionem pertinacem ſtatuant, niſi quâ poſt evictam rei falſitatem in erroris patrocinio perſiſtitur, neminemque eſſe Hæreticum, niſi qui propriæ conſcientiæ judicio, juxta Apoſtoli phraſin, *ἀντιπαρὰ τὴν ψίθη* fit.

3. Sacrilegium ſecundum J. Ctos eſt Fraudulenta rei ſacræ animo lucrandi facta contrectatio: noxa non ſolùm, quantum a ſacrilegio fieri poteſt, hic Deo immortalis inferitur, ſed & populo juxta quod habet Marcianus ff. *ad legem Juliam peculatus l. 4. Lege, inquit, Julia peculatus tenetur, qui pecuniam ſacram, religioſam, interceperit, abſtulerit: ſed, eſi Deo immortalis abſtulerit, peculatus poena tenetur.*

Sunt & alia, quæ ad sacrilegium in jure referri solent. *Disputare de principali iudicio non oportet, sacrilegii enim instar est dubitare, an is sit dignus, quem elegerit imperator, ut C. de crimine sacrilegii rescribunt imperatores Gratianus, Valentinus, & Theod. lege 3.* Noxa autem eo maxime in his spectatur, quod honor principis intersit reipubl. adeo ut non solum ipsi imperatori, sed & communi omnium statui, qui in imperio continentur, his peccandi modis noceri soleat.

4. In sepulcri violatione, noxa quamvis prima fronte minime videatur, eò quod mortuis sua sepulchra curæ non sint: plurimorum tamen procul dubio interest, ut inviolata teneantur. Testem ipsum Ulpianum inducere in promptu est, qui sic ad edictum prætoris ff. de sepulchro violato L. Prætor ait, §. 8. et commentatus. *Qui de sepulchri violati actione iudicant, quatenus intersit scilicet ex iniuria qua facta est, item ex lucro ejus qui violavit, vel ex damno quod contigit, aestimabunt.* Neque quidem ita nullius dicenda sunt aut ipsius defuncti sepulchra, ut non etiam quibusdam è viventibus propria sint hinc jus fore rescripsit constantius, ut quis propria defendat sepulchra, *C. de sepulchro violato, l. 4. qui sepulchra.*

Nec solum privatorum interest & maxime familiæ cum honori sint majorum ob pulchre facta monumenta, verum & reipubl. ne rebus adeo religiosis inferatur vis: cum enim honoris sit insigne, defunctum pulchre intumulari, eo sublato, calcar ad virtutem auferri quis negaverit.

Deinde, cum constet Reip. interesse, ut etiam defunctorum extrema voluntates habeantur ratæ (alias enim hærent vivi de futuris post mortem semper solliciti) constabit ejus etiam interesse, ut sepulchra facta & testæ serventur. Ut plurimum enim  
perpetuis



perpetuis his sepulturis per testamenta tradi solent corpora.

## §. 2.

2. Delicta circa causas publicas profanas sunt : 1. Crimen læsæ majestatis. 2. Perduellio. 3. Ambitus. 4. Conjuraciones. 5. Collegia illicita. 6. Receptationes seu hominum facinorosorum occulta receptationes. 7. Peculatus. 8. Crimen residuorum. 9. Annonæ Flagellatio : quæ quidem talia sunt, ut nemini possint non noxia videri, nisi quis eorum naturam penitus ignoraverit.

## §. 3

3 Delicta contra personas privadas commissa.

Sunt, 1. Plagium. 2. Homicidium. 3. Parricidium. 4. Vulneratio. 5. Prævaricatio. 6. Tergiversatio. 7. Calumnia. 8. Concussio. 9. Raptus Fæminæ. 10. Coitus illicitus. 11. Crimen expilatæ hæreditatis. 12. Crimen Repetundarum. 13. Furtum. 14. Abigeatus : è quibus omnibus duo solum sunt, in quibus de damno illato quæstio moveri possit, Tergiversatio & Coitus. In tergiversatione accusatio vera est, aut falsa : si falsa reo damnum datur ab accusatore, quod eum conatus fuerit reddere infamem ; si vera, in temp. peccatur, cujus interest ne crimina sint impunita : si vera aut falsa iudicibus creatæ sunt frustra molestiæ, cum accusatio publica iudicio etiam ordinato a Tergiversatore penitus deferatur. malim tamen ad causas publicas hæc esset relata species. De speciebus illiciti coitus, non est cur aliquid hîc comminiscar, longum enim esset singulos, variôsq; earum casus percurrere : & peculiari, ut in examine Aretologiæ Aristotelicæ, Capite de luxuriæ circa venerem speciebus dictum a me est, in quarum plurimis videtur noxa, si minus ea assuerit, ut in peccatis contra naturâ, ut bestialitate

bestialitate &c. excipiendi ij casus sunt, & inter ea crimina recensendi quibus contra bonum proprium & prolis est peccatum.

## §. 4.

Communia delicta sunt

1. Prava suasio. 2. Injuria. 3. Rapina rerum. 4. Damnum. 5. Vis. 6. Crimen falsi. 7. Veneficium: hæc qui apud Juris-consultos legerit descripta, non multâ intercedam prece ut noxæ conjuncta non negent.

## §. 5.

Innominata delicta sunt, quæ certo nomine carentia generali stellionatus & doli appellatione continentur. Casus ponuntur a Vulteio.

1. Si quis rem alienam sciens pro sua obliget. 2. Si quis in pignore dando æs pro auro subiciat. 3. Si quis sciens statu liberum dissimulatâ ejus conditione vendat, *lib: 1. cap. 50.* in quibus omnibus nihil manifestius est, quàm quòd damnum ei, qui dolum est passus, & noxa inferatur. Videri possunt quæ in hanc rem habet *Vlpianus ff. de stellionatu.*

## §. 6.

Delicta impropria seu Quasi-delicta.

Quæ ad hunc in jure titulum referri solent, quamvis impropria audiant & quasi-delicta, si naturâ tamen ejusque attendamus jura, vera procul-dubio habebuntur, ubi enim noxa innocenti illata, ibi delictum, nec noxæ gradus speciem facti quit mutare. Species quasi-delictorum sunt hujusmodi.

1a. *Si judex litem suam fecerit,*, idest, ut explicant interpretes, malè judicavit per imperitiam: at quis inficias iverit imperitum judicem, ex imperitiâ, quòd malè judicet, innocentem lædere? Nescio certè cur non etiam in judice imperitia culpæ annumeraretur?

numeraretur ? aut cur verum minus delictum quam eadem imperitia in aliis casibus ( quorum meminit Imperator: *Inst. de l. Aquilia* §. 7. 8. De medico mulione infirmo equitante ) constitueret. Sic enim se habet lex. *Imperitia culpa an numeratur, veluti si medicus ideo servum tuum occideret, quia malè eum secuerit, aut perperam ei medicamentum dederit: Impetio quoque mularum, quas mulio propter imperitiam retinere non potuit, si servus tuus oppressus fuerit, culpa reus est mulio: Sed & si propter infirmitatem retinere eas non potuerit, cum alius firmior eas retinere potuisset, aequè culpa tenetur. Eadem placuerunt quoque de eo, qui, cum equo veheretur, impetum ejus aut propter infirmitatem aut propter imperitiam suam retinere non potuerit.* Omnes peræque (necimperitum excipio judicem) ideo mihi videntur in culpa positi, quod illud sint aggressi, cui perficiendo sine noxâ se non cognoverunt pares.

2da, *Species quasi-delictorum est, cum ex canaculo, vel proprio ipsius, vel conducto, vel in quo gratis habitat, dejectum effusumve est aliquid quo alicui noceret: Idcirco verò, ut advertunt J. Ct. in locum, quasi delictum dicitur, quia ipse non dejecit, nec deijci jussit, sed tantum culpa ejus fuit, quatenus tales personas in ædibus retinuit, qui ita imprudenter agebant, ut in transeuntes aliquid temerè dejecerint vel effuderint.* Lædit igitur alios Dominus præ negligentia, eò quòd tales sibi, qui scil. alios læderent, in hæc officia servos ascivit: noxa, quamvis non immediata, merito tamen censetur aliqualis causa.

3tia. *Species est, cum quis eâ parte quâ vulgo iter fieri solet, id positum aut suspensum habet, quod potest, si ceciderit, alicui nocere, quo casu pœna decem aureorum constituta est.* Non actu hic inferri supponitur noxa, sed illud actu supponitur positum, quo facile possit  
noxa

noxæ inferri: qui vero res in ea ponit lubricitate, ut ipsa possint nocere, merito noxæ censetur autor, si noceant; imò, quamvis non noceant, parum officij memor est habendus, cum illud egerit, quo possit, se invito, damnum emergere.

4ta. Species est, cum exercitor Navis, aut Caupona, aut Stabuli, de dolo, aut furto, quod in Navi, aut Cauponâ, aut Stabulo, factum erit, quasi ex maleficio teneri videtur: In quibus etiam casibus, quamvis non proximus, mali tamen autor habetur exercitor, & q. a. tenus causæ architectus, effecti per illam causam fit reus. Favetque textus huic rationi; eum quippe alicuatenus culpæ reum affirmat, quod operâ malorum hominum uteretur. §. 3. *Inst. eod.* qui casus etiam extat *ff. Nauta, caupones l. ult. §. 3. Si servus nauta damnum dederit, licet servus nauta non sit, æquissimum erit in exercitorem actionem utilem dare. Hac autem (ut inquit Ulpianus) actione suo nomine exercitor teneatur, culpæ scilicet suæ, qui tales adhibuit; & ideo si decesserint, non relevabitur. At que hi sunt casus qui de quasi delictis *Inst. de oblig. ex quasi d. & ff. de obligationib. & actionib. l. 5.* videri possint.*

5ta. Species apud Vultejum his subtextitur, *lib. 1. c. 51. Veluti si quadrupes pauperiem fecerit, hoc est, si fera genitali feritate, id est, spontanea nocuit & minime provocata, sed tamen contra naturam omnium ejus generis animalium, ut in instantiâ a Servio lata, puta si equus calcitrosus, calce percusserit, aut bos cornu petere solitus petierit, voluit lex, dari id quod nocuit aut noxiæ estimationem, v. ff. Si quadrupes: l. 1 §. 4. 7. & notata Gothofredi in §. 7. Damni igitur autor merito habetur Dominus, quod tali imbutas feritate quadrupedes sustineat, ubi ab illis noxa fieri possit, adeo que naturali saltem jure non audiet Pauperes,*

peries, ut à Jureperitis definitur, Damnum sine injuriâ facientis datum.

Plura etiâ exempli hujusmodi obligationû videri possunt *in glossa ad l. obligationes ff. de oblig. & act. & apud Zafum l. eandem ff. eod.* *v. Doctores in l. 1. ff. de oblig.*

Quarâ obligationum originem quidam ex quasi delictis, alii ex variis causarum figuris petunt, quibus omnibus, cum his etiâ quorum supra est mentio, vel leviter expensis, aliud cogitare non potui quam quod civilium juxta jus Romanum obligationum ad pœnam origo ut plurimum à noxa derivetur. Hoc verò ex mutuo civium consensu, quo pœnarû jus stabiliant legislatores, in unacvâ; quantum scio, civitate privilegium nostri sunt, ut possint decernere, cujusmodi actiones, & quibus circumstantiis positæ, nocituræ censeri debeant, & quousque nocituræ, quibusque pœnis his noxæ casibus obveniri debeat. Deinde ex eodem consensu jus habent quilibet secundum prudentiam suam statuendi de bonis fortunæ vel corporis eorum qui in eam societatem conluerunt. Nec quicquam queri par est subditos de pœnarum severitate, cum ipsi earum autores sint, qui potentiam perfectamque *Ætior* legislatoribus permiserunt quilibet de se suisque rebus decernendi.

Magnâ habemus ex Jure Civili peccatorû contra Innocentiâ Messé, alii tamen esse, quæ ratione hujus præcepti vitari debeant, nullus sum qui dubitem: Si enim quasi-delicta intra species peccatorum numerentur à nobis, si prava suspicio verum à Jureperitis habeatur delictum, atque idcirco quæd omnia hæc ad noxam disponunt solùm, non perfecte causent, Pravæ enim suasionis est reus, quamvis is cui suadetur minimè consilium sequatur: & pœnam iocunde autem iocunde quasi delinquens, quanvis actu à male-suspensio, nociturum

vitum non sit, si, inquam, hæc justè statuantur, quid impedit quo minus omnia, quæ quoquò modo ad noxam faciant & conducant, hac ratione evitare jubeamur.

Alia igitur sunt quæ etiam Ratione hujus naturæ placiti evitari debent, ut quæ disponant ad noxam quam immediatè non causant. Idque vel nos ipsos, ita Luxuria, Prodigalitas, Segnities, Avaritiæ, Libido, affectus item habitusc; quicunque ad injurias nos existimulant, qui etiam si imo corde lateant & ita sint ad oculum inconspicui, illic omnes tanquam in officinam excudunt noxas; unde à Servatore, cui tam non-Entium ( si sic loqui liceat ) quam Entium perspicuissimæ erant origines & initia, ostensum est *ex corde & reconditis inibi libidinibus exire, cades, adulteria, supra, furtâ, testimonium falsum, convicia*, Mat. 15. 19. Et consequenter non tantum actus perfectos & effectum consequutos; sed & motus intimiores & passiones quascunque vitiorum causatrices severè suis vetuit: Sic non homicidiis tantùm, sed iracundiâ, non adulterio solum, sed & concupiscentiâ interdixit, neque eo contentus, iis etiam arceri nos voluit actibus quibus ad concupiscentiam quomodocunque poterimus deduci; Canon est, *Quicumque aspicit mulierem, ut eam concupiscat, jam adulteravit eam in corde suo*, Mat. 15. 28. Neque vis hæc libidinum gentes latuit: *Hinc Patriæ proditiones, rerum-pub. exersiones, hinc cum hostibus clandestina colloquia, nullum denique scelus, nullum facinus magnum esse, ad quod suscipiendum libido voluptatis non impellerat, supra verò & adulteria & omne tale flagitium nullis aliis illecebris excitari nisi voluptate*, Ut Cicero lib. 1. Off. ex Archita Tarentino animadvertit.

Sunt etiam quæ disponunt alios, & ad noxam inferendam

ferendam præparant, hujusmodi actiones sunt, delationes, fufuri, quibus assentari & adblandiri Tyrannis & potentioribus quibuscunque nonnulli solent: quo sæpius fit, ut qui honestè sapienter & modicè satis se gesserint, aut fortunis suis, aut corporis bonis, vel ipsa denique Vitâ muldentur.

N. 13. *Ratio cur ita sint solliciti parentes de futura liberorum Felicitate.*

Aliquatenus eorum quæ liberorum gratiâ à parentibus fiunt, ratio reddi ex primo naturæ placito potest; Universaliter seu omnium ratio reddi nequit. Altera igitur pars ad *στυγν*, de quâ infra refertur: Hic igitur solùm cavetur, nequis parens prolem suam in eum deduci statum, cui status non essendi rectè præferri possit. Noxam enim infert, qui deteriolem alicujus conditionem reddit. Status nonessendi primus erat prolis status: si igitur Parens ab eo nos eduxerit & in deteriolem aperuit iter, noxam intulit. A noxa autem nobis esse cavendum imprimis submonet mens. Quotquot igitur sunt qui existimant præstare non esse quàm non esse divites, consentaneum est eorum rationi, ut omnem moveant lapidem, quo magis ditescant liberi: Quotquot qui in *ἰσ* esse non tantum ponunt boni quantum in honorum carentiâ mali, necesse est arte industriæque contendant, ut ad dignitates evellantur a se Nati: et quotquot rectè sentiunt de Gehennâ, præstare seil. non esse quàm ejus flammis immergi, eorum rationi consentaneum est, ut ita instruant filios, quo possint eas evitare. Quatenus autem & quibus in casibus Morum Phænomena, qui in liberorum curâ videntur, aliud principium exigant suo, loco dicemus.

## CAP. IV.

## De Fide servandâ.

N. I. *Judicia & rationes Jure-consultorum & Gentilium, quod obligatio ad Fidem servandam a Naturâ sit.*

Grotius.



Primè, ut omnia ferè in Jure soler, Grotius Connani refellit sententiam, qui statuerat ex promissis jus naturaliter non oriri; Argumenta quædam & autoritates ex illo non gravabor transcribere. Secus, inquit, si esset inter Reges & populos diversos, pactorum, quandiu nihil ex iis præstitum est, vim esse nullam, præsertim iis in locis ubi nulla forma foederum aut sponsionum est reperta. Deinde nulla ratio reperiri possit, cur leges quæ quasi pactum commune sunt populi, atque hoc nomine vocantur ab Aristotele & Demosthene, obligationem pactis possint addere, Voluntas autem cujusque, hoc omni modo agentis ut se obliget, idem non possit, præcipuè ubi lex Civilis impedimentum non affert. Accedit his sapientum consensus; Nam quomodo dicitur ab J. Cris nihil esse tam naturale quam Voluntatem Domini, volentis rem suam in alium transferre, ratam haberi: eodem

Rhet. 1. 15.  
l. 2. ff. de legibus.



dem modo dicitur nihil esse tam congruum  
humana fidei quam ea, quae inter eos pla-  
tuerunt, servare. Fidem dicit Horati-  
us justitia sororem, & Platonici saepe ju-  
stitiam vocant ἀλθειαν, quod Fidelita-  
tem transtulit Apulejus &c. de Jure belli lib. 2. cap.  
11. §. 1.

§ Per traditi-  
onem Inst de re-  
rum divis: l. 1.  
ff. de Pactis.

Communiter etiam Doctores hoc ex lege Naturæ  
juberi volunt, ut pacta fidesque data servantur. Vi-  
deatur Cynus in l. digna Vox 4. num. 7. in ultima qua-  
stione vers: & Naturalia jura suadent pacta &c. Cod.  
de Legibus. Joan: Baptista Plotin: in tract: de in literis  
jurando, §. 38. incip: quadragesimo amplia n. 2. vers:  
ubi dicitur quod Ratione Naturali &c. And: Fachineus  
lib. 9. controvr. juris, c. 59. Ad eoque hoc dicunt ob-  
tinere, ut nulla omnino dari possit hic ex parte dis-  
pensatio aut juris remissio. Princeps ex suæ poten-  
tiæ plenitudine tollere potest jus positivum, atque  
à versum id suo arbitrio disponere, Alexander in l.  
si quis iniquum 2. §. si quis pro. 3. n. 6. Vers: & istis stat  
conclusio, & ff. quod quisque juris & consil. 2. incip.  
Visis codicillis, n. 14. vers: princeps etiam potest sine  
causâ: Albertus Brunus consil: 1. incip: omnipotentis  
Dei circa 1. articulum vol. 5. vers. primo, quia nemi-  
ni dubium; & ceteri innumeri. Certi tamen juris  
atque indubitati est, Principem ipsum contractibus  
& fide datâ non minus obligari quam alius quilibet  
etiam privatus, idque ab iisdem doctoribus perinde  
est confirmatum. Vide Alexandrum consil: 1. incip.  
Redemptoris nostri in vocato suffragio circa primum du-  
bium vers. nam quilibet etiam si sit supremus princeps &c.  
lib. 2. & consil: 97. v. 4. vers: quia Princeps tenetur  
servare contractum, & com. 286. in causâ communi-  
tatis Ripomartensis, n. 4. Col. 4. vers: & ideo ipsa: Al-  
bertus

*bertum item Brunum consil: 51. vers: secundo moveor;*  
 Lbi hanc communem esse ait Doctorem sententiam;  
 & Ratio est, quod jus Naturæ ab omnibus peræquè  
 j. Ccis vel a summo principe immutabile judica-  
 tum sit.

Nota est quam tulit Paulus juris Regula ff. *de reg: Juris l. 84. §. 1. Is naturâ debet, quem jure Gentium dare oportet, cuius Fidem secuti sumus.* Imò dicit Ulpianus ff. *de pecunia constituta, l. 1. Prætozem Naturali æquitati favere, qui constituta ex consensu facta custodit, quoniam grave est Fidem fallere.* Qualis autem sit constituta pecuniæ contractus exemplo ex sacro textu desumpto declarari potest. Onesimus fugitivus per ministerium Pauli in fidem est conversus, conversum Apostolus ad Dominum remittit Philemoni, scribens simul in hunc modum, *Si quâ te Onesimus injuriâ affecit, aut debitor tibi est, hoc mihi imputato. Ego Paulus scripsi mea manu, ego dependam.* Constituta hîc est a Paulo pecunia, id est, promissa: hanc jam non ultra Onesimus, sed Apostolus ex promisso debet.

Modestinus. *Consentientes in aliquam rem ex consensu obligari necessario ex voluntate nostrâ videmur.* Sic Modestinus ff. *de oblig: & act: l. Obligamur 52. §. 4. Etiam nudus consensus sufficit obligationi, sed & nuda solo pleraque consistunt. §. 9.*

Cicero. *Fundamentum justitiæ est Fides, Fides verò dictorum conventorumque constantia & Veritas.* Cicero offic. 1. qui ibidem supponit, quia fiat quod dictum est, appellari posse Fidem.

Regulus. *Ad Carthaginem rediit Regulus, cum neque ignorabat se ad crudelissimum hostem & ad exquisita supplicia proficisci, quod Fidem servandam putabat.* Cicero offic. 3.

Seneca. *Fides Sanctissimum humani pectoris bonum est, nulla necessitate ad fallendum cogitur, nullo corrumpitur premio: Ure, inquit, cade, occide, non prodam, sed quo magis secreta quaerit dolor, hoc illa altius condam.* Ep: 88.

*Priusquam promittas delibera, & cum promiseris facies.* Idem in lib. de mor. *Malo mihi successum deesse quam fidem; etiam hosti est equus qui habet in consilio fidem: Fidem qui perdit, nihil potest ultra pendere.* Id.

Germani. Tacitus hanc Germanorum stupet fidem. *Aleam, inquit, quod mirere, sobrii inter seria excerpent, tantâ lucrandi perdendive temeritate, ut cum omnia defecerunt, extremo & novissimo jactu de libertate & de corpore contendant: victus voluntariam servitutem adit; quamvis jumor, quamvis robustior, attingari se & venire patitur.* Tacitus de morib. Germ.

Num. 2. *Quod Naturale hoc de Fide servanda placitum a cæteris sit distinctum.*

Supposito jam quod grande in læsâ fide peccatum fit, quodque Fidem servare pulchrum sit, quaeri tamen potest, An primò hoc a Naturali Conscientiâ proveniat, ita ut Fidei tuendæ nulla alia sit origo aut fons quam ipsa Natura honesta dictans, & a nullo alio dependeat, aut præscribatur (quod prius dici meruit) conscientiæ dictamine, an forsan ab alio aliquo placito secundario derivetur?

Concludo, quòd ipsa fides principium sit, quodque ejus actionibus, sine omni respectu ad cætera; quæ habet, placita, delectetur Conscientia. Si enim ex alio oriundum esset, certè aut ex Innocentiæ, aut Philautiæ præcepto.

Quod non ab Innocentia derivetur contendo. Honestum, inquam, est ut Titius præstet quæ Mævius promissit: Respondes ita esse: verum non hoc primo esse honestum, sed quia suam alias Titius innocentiam tueri non possit, quippe Mævium læderet si promissis non staret. Fidem enim ejus est secutus ita, ut damnum illi necessario sequatur si nolit Titius promissa adimplere: Papæ! Cur, quæso te, Fidem alicujus sequeretur Mævius, si non esset ex se obligatoria? Cur, si damnum sequatur, magis a Titio quam a seipso secutum judicaretur? Exemplo clarior forsitan res fiet: Mævius Titio equum Vendidit; pactum hujusmodi: Do jam equum, ut des cras viginti minas: Non pendit nummos ad diem Titius, sed equum reddit. Non videtur damnum dedisse, quia equum restituit. Imo, inquis, damni fit reus quia credidit se recepturum viginti minas, atque ita de rebus disposuit, ut sibi necessario usui foret hæc pecuniæ summa. Bellè. Unum tamen rogâsse fas sit, cur præ omnibus promissor Titius damni perageretur; non enim (dato quod promissi per se non sit obligatio) quicquam fecisse arguetur quo ratione utens Mævius crederet. Fides sua Titium perdidit: suppositoque quod Fidei non sit obligatio, autor Fidei Mævius censendus non est. Stulta enim in confidentiâ fuisset credulitas, ob quam ut stultitiæ suæ pœnas lueret par esset. Vicinum sic alloquor. Fortasse dabo tibi viginti minas: certò credit me daturum. Dicesne me ex ejus confidentiâ vinciri, cum ea sine omni ratione fuerit, nec quicquam egerim cur is certo crederet. Si persuasus fuerit Furiosus, sive alius quis, me daturum illi ingentem pecuniæ summam, aut nullâ de causâ, aut levi, puta quod eum aliquando ad cœnam vocâssem, tenebor ad pecuniam

pecuniam numerandam? Nihil minus. Quid autem si ita de suis disposuit, ut aliàs ex Fide damnum pateretur? Respondeo, quòd me innoxio damnum suà patitur ineptià. Fides jam si non obliget, naturaliter nulla est ratio cur alter alteri pacifcenti crederet, aut daturum facturumve quod promisit, cogitaret.

Verùm, inquit nonnulli, qui, quod promisit, non præstitit, alium suo defraudavit, nec veniam magis quam Fur meretur. Vulgaria hæc. Nonne eadem ratione possimus & illud de Gratitude placitum ad caput de innocentia derivare? Opera illius, cui beneficit, benefactori debetur, debita autem ad illos pertinent quibus debentur; hanc igitur si quis subtraxerit, quasi fur fuerit. Ita etiam in vulgari beneficentiâ quæ ex ultimo emanat placito. Viscera sunt quæ universo humano generi debentur; hæc non exhibuisse nefas, hæc subduxisse culpam sapit, quæ quandam habet cum furto analogiam. Verùm distinctius nobis est agendum, & peculiaria hæc ut stant posita, ponenda certè erant placita. Quæro enim, quomodo pateat quòd injuste fecerit qui a promissis recessit, qui parenti dare alimoniam recusavit, qui aquam a sitiente prohibuerit? Respondes, quia hoc pacto alterum lædit & damnum dat. Rogo, quomodo fiat læsio cum nihil a personâ detrahat cui inferre noxam dicitur? At, inquires, debuit aliquid ipse etiam ejus gratiâ præstare. At, quæ hoc probes, rogo? Non aliâ ratione ratum facies quam recurrendo ad principia Fidei, Gratitude, benevolentix; adeo ut (si fundamenta investigare velis) necesse sit ut tandem ad hæc ipsa perveniamus principia, ultra quæ non datur exitus, nisi in Conscientiæ Gaudium, quod omnium actuum moralium finis recte censeatur.

Nec quidem hæc ex promissis obligatio in Philautia habere possit originem. Esto interesse cujusque ut alij cum illo servent Fidem, nec servaturos nisi ipse erga cæteros servet, at dantur casus in quibus nullum ejusmodi bonum possit quis ex aliorum fide servatâ lucrari, quantum ex propria servatâ perdet. Tales autem sunt eorum qui ex promissis solis ad mortem obligantur, aut æque grave supplicium ut obsidum aliorumq; quorû mentio a nobis facta est, cum quæritur an possit quis pro eo fidejubere cui pœna corporalis impendet: in his autem casibus fides est servanda, ex qua nullû omnino (conscientiæ bonû semper excipio, & rectè, quia nullum hoc esset, nisi factum juberet Natura) promittentibus accedere emolumentum potest. A quo autem abest commodum, à Philautia certè suaderi non potest.

N. 3. *De modis quibus fides dari possit.*

§. I.

*Ut fides formaliter detur, requiritur imprimis mentis actus consensus scil. voluntarius.*

Javolenus. *In omnibus rebus que dominium transferunt, concurrat oportet affectus ex utraque parte contrahentium, nam sive ea venditio, sive donatio, sive conductio, sive qualibet alia causa contrahendi fuit; nisi animus utriusque consentit, produci ad effectum in quod inchoatur minime potest. ff. de oblig. & act. l. in omnib.*

55.

Pedius. Ulpianus. *Adeo conventionis nomen est generale ut eleganter dicat Pedius, nullum esse contractum nullam obligationem, que non habeat in se conventionem, sive re sive verbis fiat; nam & stipulatio que verbis fit, nisi habeat consensum, nulla est hæc. Ulpianus ff. de pactis leg. 1. §. 3.*

§ 2

*Ad fidem datum seu factum promissum adhiberi etiam necesse est consensus signa.*

Grotius. *Modum promittendi quod attinet, is requirit actum externum, id est, Signum sufficiens Voluntatis; quale interdum potest esse nutus, interdum Vox, aut littera, de jure belli lib. 2. Cap. 12. q. 11. imo idem est, quod ad juris effectum, non esse & non apparere voluntatem rem suam transferendi volentis.*

*Quomodo recte consensus significari dicetur?*

Magna quidem signorum, fateor, est varietas, quibusque in numerum redigendis vana forsitan hic loci impenderetur labor cum in singulis contractibus describendis modum consensus significandi notare saltem mihi decretum sit.

*Nihil interest, si Juliano fides, an suffragio voluntas declaretur, an rebus ipsis & factis ff. de legibus de quibus 35. §. 1. Quod nutu solo voluntas significata casibus quibusdam habeatur rata, ex eo patet, quia *nun* jubere quis potest ut adeatur hereditas l. 92. §. 1. ff. de acquirenda hereditate l. 65. §. 1. ff. ad Trebellianum. Ita & relinquere fidei-commissum l. 21 ff. de legatis 3. l. 22. Cod. de fidei com. legatum 44. Eclog. 1. c. 132. Delegamus etiam nutu, l. 27. ff. de Novatione, imo paciscimur & jubemus Cujacius ad l. 1. §. 2. ff. de verbor oblig. Certè si naturam attendimus, qui quomodo-cunque voluntatem significavit verbis, actionibus, gestu, seu nutu ejusmodi, qui possit mentis sententiam perfecte declarare, ejus voluntas in licitis & honestis conventibus, promissis, pactis quibuscunque (sive de dando sive de faciendo contractum sit) habetur rata: ex verbis enim non contrahitur obligatio quare: verba sunt aut his literis & syllabis contenta,*

sed quatenus ex instituto sunt conceptuum signa. Certissimumque est illud Philosophorum Axioma, quod convenit Enti, qua Ens, convenire omni Enti, & consequenter illud convenire omni signo, quod verbis convenit quatenus signa sunt. Ne vero fraus cui fiat, aut obscuritate signorum quis falsum faciat iudicium de mente illius qui contrahit, leges civiles formulas quasdam adinvenere, quibus uterentur promittentes contrahentesque, ut certis voluntatis suæ signis: ita Romano jure promittendi rei constituebantur, si interrogati, spondeo hoc aut illud? respondissent, spondeo, aut spondemus, l. duo rei. ff. de duobus reis.

*Pacto convento Aquiliana stipulatio subijci solebat, ut Paulus l. Pacto ff. de Transactionibus: cui libro sententiarum secundo. Tit. 2. asserit, stipulationem esse verborum conceptionem, ad quem quis congrue interrogatus respondet, velut Spondes? spondeo. Dabis? dabo, Promittis? promitto. Fidei tuæ erit? Fidei meæ erit & Justinianus §. 1. Instit. de verbor oblig. In hac re, inquit, olim talia verba tradita fuerunt: Spondes? spondeo. Promittis? promitto. Fide promittis? fide promitto. Fidejubes? fidejubeo. Dabis? dabo. Facies? faciam.*

De quibus stipulationum formulis, §. 1. Instit. de verbor: oblig. ad hunc modum rescripsit Justinianus, Solemnia hæc verba olim quidem in usu fuerunt, postea tamen Leonina constitutio lata est, quæ solennitate verborum sublata sensum & consonantem intellectum ab utraque parte solum desiderat, quibuscunque tandem verbis expressum est. Constitutio extat hujusmodi, Imperator Leo Aulo Exybricio præf. Præf. Omnes stipulationes, etiamsi non solemnibus vel directis, sed quibuscunque verbis, consensu contrahentium compositæ sunt, adgnite suam habeant



*habeant firmitatem.* Cod. de contrah. stipul. l. omnes.

Nihil certe, quod ad naturæ jus attinet, interest; quibus signis consensus innotescat, modo certa sint: jus tamen civile in singulis contractibus specialem modum significandi consensum exigit; non quòd is modus à naturâ requiratur, ut quis obligationem contraxisse dicatur, verùm ut certum àliquod habeatur ab omnibus empti, locati, depositi, stipulati, societatis institutæ, & cæterorum contractuum signum, neque acta sua variè interpretari ad libitum cujusque & interesse liceret. Optime igitur Brønchorst: in reg. Ja. 27. *Introduxit, inquit, jus civile certas & solennes quasdam contractuum formulas, certosque modos quibus aliquid deberi incipit vel desinit l. Oblig. 44. §. Placet ff. de oblig. & act. a quibus neminem recedere posse recte constitutum est, ne ad cuiusvis privati hominis arbitrium & censuram, jus publicum infringatur; habet nempe quilibet contractus propriam substantiam, & essentialem a jure præscriptam formam, quam si detrahas, contractus corruat necesse est. l. Julianus §. Si quis rem ff. ad Exhib: quare nec convenire potest, ut sine interrogatione & responsione stipulatio contrahatur, aut emptio sine pretio, aut locatio sine mercede consistat, &c.*

**Num. 3.** *De speciebus Peccatorum contra Fidem, & quomodo species officiorum & peccatorum, que ex placito Nature de Fide derivata sunt, distinctè cognosci possint.*

Tot modis peccari potest contra Fidem, quot eam dari est possibile: Datur autem apud varias gentes secundum varias paciscendi formulas, quas omnes enumerare,

numerare, infinitum si non sit, at majoris opus moliminis, quam quod ab homine quopiam singulari perfici possit.

Morem igitur, usum, leges Romani imperii sequi mihi certum est, easque conventionum formulas, quibus significabant se alterius gratiâ quicquam facturos: De cæteris enim inde, quamvis varius gentium usus sit, facilè futurum est judicium: Quicumque enim sunt modi, quibus aliter alibi significatur consensus, his etiam promissa implicari est necesse, atque ex promissis obligationem nasci.

N. 4. *De diversis promissionum formulis quibus contractus jure civili nascebantur: sive juri gentium & civili communes, quales erant Reales, & ex consensu, sive juris civilis proprii. De innominatis etiam & quasi contractibus, in quibus omnibus notantur implicitæ promissiones, & quomodo consensus in unoquoque significatur, explicatur.*

§. I.

*Contractus qui vocantur Reales juris gentium.*

Reales, ut notat Vultejus Jurisp. Rom. lib. I. c. 30. dicebantur, quia in his contractibus oportebat rem præsentem esse necessariò & tradi, ut contractus jure civili initus diceretur. Et sunt.

I. Mutui datio est contractus realis, quo rem in quantitate consistentem ita damus, ut qui accipit eandem reddat, non quidem in specie, sed in genere: *Herm. Vultejus Jurisp. lib. I. c. 31. Cuiatius observ. lib. II. cap. 37. Dres. in legis principium Inst. quib. modis re contrahitur obligatio.*

Promissio implicita mutuo dantis, dabo vel do tibi vini amphoram, si Kalendis Martiis, proximè secuturis

cururis vini ejusdem generis & bonitatis reddes eandem quantitatem : significatur consensus huic promisso, vel per rei dationem, veluti si rem traderis mutuo eam à te roganti, vel per verba, literas, nuntium, aut signa conceptuum quæcunque.

Promissio mutuo accipientis est. Kalendis Martiis proxime secuturis reddam eandem ejusdem generis & bonitatis vini quantitatem.

Significatur consensus huic promissioni accipiendo rem (viz) vinum traditum, item verbis, nuntio, literis, aut signis animi quibuscunque.

2. Commodati datio est contractus realis, quo res aliqua gratuito utenda alicui conceditur, ut illa ipsa etiam restituatur in specie : *Vult ib. cap. 32. Calvinus in Diction. ad verbum commodatum & Dres. in §. Item is cui res Inst. quib. modis re contrah. oblig. & in l. 1. §. Item is cui ff. de oblig. & act. l. si mihi 3. §. 1. ff. commodati.*

Promissiones implicantur hujusmodi. 1. Commodantis, do tibi hunc equum, ut Kalendis Martiis reddas : significatur traditione equi ei qui rogavit ut eum sibi commodaret, deinde verbis, nuntio, literis &c.

2. commodatarii, reddam tibi equum [quo tempore convenit, &c. observabo quæ lex a commodatario requirit, significatur consensus equi acceptance, ut & literis, nuntio, verbis, &c.

3. Depositum est contractus realis, quo res mobilis gratis [datur custodienda, ut eadem in specie restituatur quandocunque libuerit deponenti. *Vult eius loco cit. cap. 33. Dres. in §. præterea Instit. quib. modis re contrah. obl. l. 1. §. is quoque ff. de obl. & act. l. 1. & c. ff. depositi.*

Promissiones i deponentis : dabo tibi hæc instrumenta

imenta ut apud te sint more depositi, si reddes cum volueris: signa consensus sunt rei depositæ traditio, postquam quis eum rogaverit ut deponat, verba expressa voce, literis, per nuntium,

2. Accipientis depositum: servabo quod apud me deposueris juxta depositi leges, reddamque cum volueris. Signa consensus sunt depositi acceptio, literæ, verba, &c.

4. Pignus definitur conventio, quæ creditori jus in re alicujus constituitur ut debitum ipsi sit tanto tutius. *Vultejus Jurisp. Rom. lib. 1. c. 34. & Dres. in §. final. Inst. quib. modis re contrah. obl. l. 1. §. jubet ff. de collat. bon. l. 9. in fine ff. de supell. leg.*

Promissiones 1. Ejus qui pignori dat: dabo tibi hanc vestem ut apud te sit secundum leges de pignore, si mihi eandem reddes quo tempore omnia, quæ à me tibi sunt debita, in solidum exolvam.

Signa voluntatis sunt, 1. Rei traditio personæ hanc cautionem petenti, verba item expressa, literæ, nuntium &c.

2. Ejus qui pignus accipit: Erit apud me vestis secundum leges de pignore, reddamque tibi cum mihi debita in solidum exolveris.

Signa, Pignoris acceptio, verba, literæ, &c.

§. 2.

*Contractus qui vocantur ex consensu juris gentium.*

Non ex consensu vocabantur hi contractus, quasi cæteri ab eo non penderent, (nullus enim potest esse sine consensu contractus) sed quia consensus merus in his jure civili sufficere potuit, si quidem aliquo modo significaretur, quamvis nulla statim accesserit rei traditio. Sine traditione in contractibus realibus obligatio non constitit, cætera enim juri civili non satisfaciebant signa: ex consensu autem dicuntur Emptio & Venditio.

tio Locatio & Conductio, Societas & Mandatum.

1. Emptio & Venditio est contractus ex consensu, de re certo pretio habendâ. *Vultejus Jurisp: lib. 1. c. 35. Cujacius & Gothofred: ad l. 20. de act: Emp. & Dres in pr: Inst: de oblig: ex consensu: Inst: de empt. & vendit. l. Venditor 8. ff. de evict: l. necessario 8. ff. de peric: & commodo rei vendita.*

Promissiones 1. Vendentis: Dabo tibi equum si mihi solveris libras viginti. Significatur consensus, vel Equi traditione pretium illud pro equo offerenti Verbis item, literis, nuntio & similibus.

2. Emptoris: Dabo tibi viginti libros ut mihi Equum des. Signa consensus: Equi acceptio, Verba, Literæ.

2. Locatio Conductio definitur contractus ex consensu certâ mercede aliquid faciendi, utendi: *Vultejus Jurisp: Rom: lib. 1. cap. 36. Dres in Inst: de oblig: quæ ex consensu l. 2. ff. de oblig: & act: l. 1. ff. Locati & in totum ferè Titulum.* Promissiones: Cedam tibi agrum Tusculanum in annum utendum & fruendum ut solvas mihi centum sestertia: Signa consensus in locatore sunt, rei traditio locatæ, verba, literæ, nuntium.

Conductoris promissio hæc: solvam tibi centum sestertia modo indictum tempus uti & frui agro Tusculano a te liceat. Signa: acceptio & usus rei traditæ, verba, literæ, nuntium, &c.

3. Societas est contractus ex consensu de re utrinque communiter habendâ: *Vultejus lib. 1. c. 37. Dres in ff. pro Socio. Inst: de Societate.*

Promissiones: Omnem operam meam omniaque, quæ mihi sunt bona, tecum faciam communia, si omnem operam tuam omniâque, quæ tibi sunt bona, mecum communices: Significatur consensus per  
com-

communicationem bonorum ei qui eam petiverit item per nuntium, literas, verba.

Restipulatio sic habet: Operam bonaque tecum mea faciam, quâ dictum est conditione, communia. Signa consensus: Usus & tractatio rerum de quibus agebatur quasi sint communia, nuntium, verba, &c. Contrario consensu dissolvitur Societas, Veluti his Promissionibus: Omnium quæ nobis intersunt bonorum dimidiam partem tuam tuusque iuris habebis, si mei iuris facias alteram partem eorundem: Restipulatio: Habebis partem alteram, si mihi dimidium concesseris.

4. Mandatum est contractus ex consensu, de faciendo aliquid gratuito. *Vultejus lib. 1. c. 38. vide Inst. de mandato, ff. & Cod. Mandati & contra.*

Promissiones 1. mandatarii: Vēdam domum centum sestertis (prout mihi mandasti vel a me petisti) si ratum facies quod fecero in hac re:

Signa consensus nuntium, verba, &c.

2. Mandantis: Ratum sum habiturus quod feceris si centum vendas.

Significatur item consensu, verbis, nuntio &c.

§. 3. *Contractus Juris Civilis proprii vulgariter nuncupati.*

Qui vocabantur contractus Juris Civilis proprii erant stipulatio & literarum obligatio.

1. In stipulationibus manifestius fiebant supradictæ promissiones ex magis explicitè: Non enim est stipulatio specialis contractus species, sed omni contractui intercedere solebat. Hinc dicit Imperator quod *Conventionalium stipulationum totidem erant genera quot sunt rerum contrahendarum. Inst. de Divisione stipul. quæ*  
verba

verba sic explicat glossa in locum : *Hoc est*, inquit, quot possumus dicere genera contractuum, tot sunt genera stipulationum, id est, ubi-cunque potest contrahi, ibi potest stipulatio intervenire : Nam stipulatio proprie non est contractus ut ff. de verb. sig. l. Labeo. hæc Glossa. In his autem stipulationibus promittebat obligandus se daturum vel facturum illud, de quo interrogabatur an illud fuerit daturus vel facturus. Qui plus voluerit de more stipulationum, legat Dres in *Inst. lib. 3. Tit. 16, 17, 18, 19. ff. de verb. Obl. l. 1. &c. Vultejum Jurisp. Rom. lib. 1. cap. 39.*

2. Et quæ dicebantur literarum obligationes. *Inst. de literarum oblig.* non primario ex literis oriantur sed ex contractu aliquo, velut emptione, conductione. Literæ vero nihil aliud præstabant quam significationem obligationis ex his contractibus ortæ.

#### §. 4. Contractus Innominati.

Contractus *Æstimatorius* est contractus innominatus ex consensu, quo id agitur ut rem vendam, & æstimationem quam indicasti solvam, aut si vendere non possim ut eandem ipsam restituam ; si nec vendere nec restituere possim, tum id agitur ut mihi retineam, & æstimationem tibi de meo solvam : *Vult. lib. 1. Jurisp. R. c. 41. ff. de æstimatoriâ.* Promissiones sunt hujusmodi : Hunc Equum si mihi sine pretio reddas die crastino, sive tibi serves, aut alii vendideris, viginti verò minas mihi pro eo tum numeres, gratum erit quod feceris, illudque ratum sum habiturus.

Significatur consensus equi traditione mihi hæc conditiones postulanti, verbis, &c. Equum recipientis hæc promissio : Aut tibi restituam crastino die, prout voluisti, equum, aut vendam 20. minis, vel mihi retinebo,

retinebo dictumque equi pretium tibi numerabo.  
 Signa: Acceptio equi ab eo qui has condiciones exegerit, verba, litera.

Permutatio est contractus innominatus re & consensu constans, quo certa species cum certa specie rei ejusdem generis commutatur. *Vult: Jurisp. R. lib. 1. c. 41. ff. de rerum permutatione.*

Promissiones: Dabo tibi ensen meum, si mihi dederis tuum.

Signa: traditio ejus hac conditione petenti, verba, litera.

Repromissio: Dabo meum si mihi tuum dederis.  
 Signa acceptio ensis, verba &c.

Plures etiam dantur contractus, quibus promissiones non desunt, sed nomina: Harum 4 sunt combinationes, ad quarum aliquam contractus hi reducuntur.

1. Promittentis: Do ut des. Repromittentis: Dabo ut des.

2. Promittentis: Do ut facias. Repromittentis: Faciam ut des.

3. Promittentis: Faciam ut des. Repromittentis: Dabo ut facias.

4. Promittentis: Faciam ut facias. Repromittentis: Faciam ut facias.

Significationes consensus in his promissionibus nihil distat a ratione significandi in ceteris; non igitur in singularum signis morandum. Harum mentio in eximia illa lege: *l. Naturalis ff. de praescriptis verbis.*

Notandum, quod in omnibus juris contractibus ubi conditio interponitur, parum refert, an Verbum in futuro, an in praesenti tempore usurpetur: Sive enim dixerim, Do tibi 20 l. ut des equum, sive dabo tibi 20 l.



si dederis equum, perinde est : Quamvis enim pronuntiaverim me equum dare, non tamen statim & in presenti donatio fit : Tum enim primum conditionalis promissionis pars absoluta valere incipit, cum conditio est impleta : In nostris promissionum Typis potius verbo futuri temporis, Dabo, sum usus, ut quam maximè oratio ad naturam accederet contractus.

§. 5. *Quasi-Contractus.*

I. *Negotiorum gestio.* Causa hujus obligationis sic recensetur ff. de obl. & act. l. si quis absentis : Ideo hoc, inquit Gaius, receptum est, quia plerunque homines eo animo peregrè proficiscuntur quasi statim redituri, nec ob id ulli curam negotiorum suorum mandant, deinde novis causis intervenientibus ex necessitate diutius absunt, quorum negotia desperare iniquum erat, quæ sanè desperarent, si vel is, qui obtulisset se negotiis gerendis, nullam habiturus esset actionem de eo, quod utiliter de suo impendisset, vel is, cujus gesta sunt, adversus eum, qui invasisset negotia ejus, nullo jure agere possit. Hæc Gaius & Imperator, Inst. de oblig. quasi ex contractu §. I.

Promissio ejus cujus negotia gesta sunt : Si negotiorum meorum curam geres, quæ nemini sunt mandata ut curentur, ratum sum habiturus quæ feceris, & solvam quæ in rerum mearum procuratore expenderis. Non hujus promissionis persona obligata est auctor immediatus ; lex enim cavet immediate : Persona autem cujus res sunt gestæ, consensit omnino legibusque quæ lex vult. Lex vult fieri secundum tenorem expressæ hujus promissionis ; ergo & persona vult & consensit, quia vult omnia quæ lex vult. Lex enim est Pactum Civium, illiusque per consequens pactum,

si ipse sit civis. Promissio negotia administrantis :  
 Si facies rata quæ fecero, & quæ in rerum tuarum  
 procuracione expendero, solves, res administrabo :  
 Signum consensus est, Administrationis aditio, ver-  
 ba, nuntium. Priori promissioni consensus signum  
 est 1. Communis hominum natura, quæ consentit  
 iis quæ manifestè è re sunt ; è re autem est illa pro-  
 missio, cum aliàs disperirent res a nullo curatæ.  
 2. Signa omnia quibus probatur eum, cujus res sunt  
 gestæ, legi consensisse.

2. Tutela est jus ac potestas in homine libero con-  
 stituta, ad tuendum eum qui propter ætatem se defen-  
 dere nequit, *Inst. de oblig. ex quasi contractu ff. de ob-  
 lig. & act. l. 5.*

Promissio Pupilli : Si fideliter administraveris res  
 meas, ratum habebō quod feceris, & expensas sol-  
 vam.

Signa consensus : 1. quia Lex vult, cui consentire  
 creditur Civis : quia Commodum est, cui favere in  
 propriâ causâ omnes supponuntur.

Promissio Tutoris : Fideliter administrabo res,  
 modo ratum habeas quod fecero, & expensas sol-  
 vas.

Significatur consensus aditione Tutelæ, verbis,  
 &c.

3. Ex Communione etiam fit jure Civili quasi-con-  
 tractus, puta si res communis sit sine societate, ve-  
 luti quod pariter iis legata donatave fuerit : si alter  
 quid expenderit ad rem conservandam augendamve,  
 alter tenetur ad partis expensarum præstationem.  
*Inst. eod. ff. eoda. l. ead.*

Promissio 1. Ejus, quod pro re communi servandâ  
 erogaveris, pendam dimidium; rem ipsam, cum volu-  
 eris

eris, dividi finam : Mediate etiam per legem hinc consentit huic a obligatus.

Promissio 2<sup>a</sup>. Dividi rem finam & si pendes dimidium, pro re cōmuni erogabo, & Signa: Actualis erogatio &c.

4. Ex Hæreditate : *ff. eodem: l. ead: Inst: eodem.*

Promissio defuncti : Si solves legata omnia debitaque mea, hæres meus eris. Signa voluntaris: testamētum, legis tenor, cui consentire creditur, si testamentum non sit vel in Scriptis vel Nuncupativum : Significatur autem consensus legi verbis expressis, cōmōdorum a lege receptione &c.

Promissio hæredis : Solvam legata omnia debitaque, si me ex asse hæredem constitueris: probatur consensus aditione hæreditatis &c.

5. Ex Indebiti solutione: Indebiti solutio est contractus improprius, quo is, cui per errorem indebitum solutum est, obligatur ad ejus restitutionem. *Vultejus de Jurisp. R. lib. 1. c. 42. ff. de condiēt: Indebiti. & eod: Inst: de oblig: quæ ex quasi contractu. ff. de oblig: & act: l. 5.*

Promissio : Quod ceperim indebitum, tibi solvam, nec ultra detinebo. Signa: lex, cui consentire probatur, ut supra, atque infra etiam, ubi de obligatione ad magistratus agitur.

6. Exhibitio est contractus improprius, quo is, qui rem tenet in qua alius interesse habet, cō ipso quod rem tenet, interesse habenti consensisse intelligitur de re illâ, quādo cūque ipsi libuerit, exhibendâ. *Vultejus ib: ff. ad Exhibendum.*

Promissio : Rem illam, in quâ tuum est interesse, si quando tibi libuerit, exhibebo ; (i.) ut interpretantur J. Cti. faciam in publico potestatem, copiam, vindicandæ & apprehendendæ rei : Signa consensus eadem

quibus probatur eum legi consensisse.

Sic se habent obligationes (vulgariter nuncupati, quasi-Contractus) atque hoc modo obligant homines in statu pacti: Nisi autem legi consensissent prius, in qua de his singularibus cautio est, adeoque per consensum ad legem probaretur ad speciales hos casus consensus, nulla esset inter has obligationes easque quæ a contractu procedunt similitudo. Aliis factorum rationibus in iisdem casibus homines ad easdem præstationes obligantur aliquando etiam naturaliter: In tribus enim prioribus casibus Gratitude obligat lex: Ingratus enim merito censetur, qui Tutori, Socio in legato, aut cuilibet alii, qui in rebus eius gerendis pecuniam simul cum operâ expenderit, nolit expensas solvere, fordesque naturæ arguit, cum quis velit conditionem alicuius ob amicam affectum deteriorari.

In cæteris qui sequuntur casibus, aut noxa fit ex non præstatione, ut vel debitum non solvendo, aut res alterius non exhibendo-dammum infertur, & minuitur ei commodum cuius intererat solvi aut exhiberi rem. Hæres, si legata aut debita solvenda non curet, fidem defuncto datam fallit quæ dari ex aditione hæreditatis supponitur; generaliter vero in quasi contractuum violatione fidem publice Magistratibus & legi factam frangi est certissimum, præsertim si iudicium detrectetur.

Notandum quasi Contractus in hoc a contractibus distare veris, quod in contractibus consensus in qualibet singulari conventionem significatur, in quasi-contractibus consensus specialis arguitur ex consensu universali ad leges quibus cavetur de præstationibus his in huiusmodi casibus fiendis; & proinde quot sunt species juris in quibus obligatur quispiam ad aliquid dan-

dum

dum vel faciendum, idque non a contractu vero, tot sunt subditorum quasi-contractus, quia subditi omnes se obsecuturos legi pollicentur.

Advertendum etiam, quod quamvis non ita sint explicitæ fere in contractibus promissiones, quemadmodum in nostris his exemplis, neque nostra hæc exempla sic plena sint & pactionū singularū Naturis adæquata, quam possint fieri, si omnes contractuum cautela interponerentur, tamen significabatur ex minutiis illis signorum quicquid vel in nostris vel in quibuslibet aliis contractuum typis connotari potuit. *Si enim dubia contrahentium intentio ex verborum significatione non colligatur, tunc id quod actum est solemus interpretari ex naturâ contractus: sic intra contrahentes actum id esse præsumitur quod ex naturâ contractus dari vel fieri consuetum est L: cum quid 3. ff. de reb: creditis. Ubi dicitur quod in contrahendo agitur, id est, quod tacite venit ex naturâ contractus, pro cauto habetur, licet expresse non sit dictum aut conventum. Itaque si Vinum vetus mutuo datum sit, non licet pro vino veteri reddere novum, quia hoc tacite actum censetur, ut in eodem genere eademque qualitate & bonitate, qua datum est mutuum, reddatur. d. l. 3. l. Eum qui: Kalendis ff. de Verb. oblig. Hac Bronchorst in Reg: f. ad l: Semper 34. ff. de reg: Juris, quæ etiam regula huc facit: Generalibus igitur qui contractuum verbis, Mutuo do, Commodo, Oppignero, Depono &c. utitur, quamvis Conditiones expresse non adhibeat quæ in legibus de deposito, mutuo, commodo, exprimuntur, ad easdem tamen lege expositionem verborum explicante obligatur.*

Num. 4. *De Fidei influentia ad Universalis obedientia necessitationem in Christianissimum proficiente causandam.*

Stipulatio, quæ a Deo & Ecclesiâ in omni ætate.

ab iis requisita est, qui Nomina Christianæ religioni dederunt, videtur hujusmodi : Ipsum me, & commoda quæcunque temporalia lubens seponam, Crucemque Vitæ Christianæ comitem tollere non verebor, ut Christum Dominum meum Unicum Regem ut imperatorem sequar ; Ei sum obtemperaturus, & facturus quæ mandaverit, quantum potero, omnia ; nec peni faciam, Vivam an Moriar, ditescam, an rebus omnibus ad Vitæ usum spectantibus indigeam, modò juxta Imperatoris & Domini præcepta ad ipsius gloriam contendenti hæc eveniant aspera ; Ille enim, quod nostra interest, cui inservimus, integrè procurabit. Abrenuntio Satanæ, operibus, & cultui ejus ipsius, & Ministrorum illi inservientium, omnibus Carnis nostræ in sensuum delinitione occupatis Concupiscentiis, & quibuscunque Mundi Pompis, Moribus, Usibusque Christianæ pietati repugnantibus ; universaliter denique tam in publicis quàm privatis, domi & foris, confidam Deo, consiliisque ejus & præceptis, sedulâ, studiosâ, sincerâ mente parebo.

Si quis negaverit sic a se pactam fidem, is & se Christianum esse inficiatur ; quia Neminem alia conditione in societatem suam admittit Ecclesiæ rector Christus : Si fassus fuerit ; ad omnem igitur Christiani cultus partem ex datâ fide se esse obligatum confiteatur necesse est.

*Num. 5. Quatenus ex Fide ad Magistratus subditi, & familia ad Patrem familiars obligentur : De variis item consensûs significandi formis, quibus Principis alicujus vel Principum Vixorum imperio reddimur obstricti : de obligatione infantum sub regimine legitimi Principis educatorum, & potestate Ecclesiasticâ, an in eos exerceri possit, qui ex propria*

*priâ conventionē & consensu nullatenus sunt obligati?  
An obligatio ad alligantiam cefset, cum potentiâ ad  
tuendos subditos exnatur Princeps?*

Magistratus, Reges, Imperatores, Principes, Duces, Senatores, & quicunque potentiam in Aristocratia vel Democratia exercent, & supremam rerum politicarum administrandi facultatem, Jus suum non aliunde utiliter & ex certo principio petunt, quam a subditorum Consensu, nec ab altiori fonte derivare, aut constanter aut suo commodo, queunt: supponatur enim in primis Patrem in familia sua regendi habere facultatem; at Domus hæc est, non Civitas; sed qualem, in quos tandem, quam arctam Domi, cedo, concedere fas erit patriam potestatem, si hæc fidei tollatur obligatio? Uxorem sibi devinctam habet: at non nisi ex Conventionē, cujus formam Constituit Deus. Et servos varii generis nactus est: omnes tamen ex diversis Contractuum generibus, nec aliunde sibi obstrictos. Filios subditos habet: sed eâ ratione, ut contra naturam peccet pater, si quicquam asperum, durum, aut *εοργν* naturali incongruum jubeat. Rex itidem, pater patriæ cum sit, beneficiis plurimos sibi devincire poterit, at nisi sibi ipsi incommodet, quo subditis inserviat, servitium pro libitu, nisi consensu obstringantur, subditis relinquere jus erit: Nec enim lege gratitudinis tenentur a commodo recedere, ut principi satisfaciant, nisi Principem noverint fecisse, aut crediderint velle eorum gratia tantundem facere. Fingamus rursus Principem aliquem Virum vel Viros sub Capitis pœna plura edidisse de moribus formandis rescripta, & peccantibus quascunque perduellionis vel læsæ majestatis pœnas interminari; nisi vim adhibeant, nemini se non

ridendos exhibebunt Legislatores : Sin & eam adhibuerint, non quispiam est, qui se iis observandis censebit ex aliquo juris principio obligatum, sed tantisper morem geret quamdiu usui aut lucro futurum hujusmodi crediderit obsequium, negliget autem mentitasque perumpet leges, quamprimum is sibi eam rem fructuosam putabit fore. Relinquitur ergo possibilem certè esse ex beneficiis ad gratitudinem subditos obligandi rationem, potiorè autè nullam extare quàm quæ per fidem fiat. Operæ igitur pretium videtur, ut, quibus rationibus principi aut principibus viris fides dari possit & soleat, jam videamus.

Consueta autem est dari fides 1. Vel immediatè per sponsiones ore prolatas, juramenta alligeantiæ, protestationes, recognitiones quascunque, veluti cum interroganti consensus significatur per manuum elationes vel quoscunque acclamationum & plausus gestus facti indicium facientes, per rescripta item, & literas obsequentiæ testatrices, vel regimen tale implorantes. Secundò, aliter etiam mediantibus iis, quibus rerum nostrarum procuracionem, administrationem, & arbitrium committimus, conventio fit. Ita in conciliis Parliamentorum, stipulatio quæ a Senatoribus illic fit, omnes etiam absentes obligat, quorum suffragia aderant institutioni & designationi Senatorum : Paciscuntur enim quasi per deputatos suos & fidei-commissarios, qui justè etiam eorum vice sunt, ipsosque ex æquo repræsentant qui autores erant ne jam electi in ordinem Senatorium aliquando eligerentur, & qui proinde in alios contulère suffragia. Cum enim quæstio esset, qui cæterorum omnium partes sustinerent in Concilio de rep. consentiebatur generalitèr de quæstione hâc ratione dirimendâ, eos scilicet omnium iudicio electos fore quibus



quibus major suffragantium pars consenserit, adeoque fiebat ut abnuendi contradicendique potentiâ, ex propria conventionione, exuantur. 3. Aliter etiam, & subtiliori aliquantum ratione, consentire quis existimatur, puta per usum commodorum a Principatu dimanantium, ut in municipali apud nos jure, si quis breve aliquod ad suum interesse recuperandum impetrari sui causâ fecerit, vel judiciis, aut etiam tutelâ Magistratus fuerit adjutus. Magistratus enim, non nisi requisitâ alligeantiâ, ea scilicet conditione & lege, aut saltem suppositione, hujusmodi exhibet commoda & præsidia, & contra dicto jure non utentibus, ex legibus quibuscunque & subditi recusantibus, hæc noluit exhiberi, unde juris apud nos communis Regula, *Vtlagatus habet caput Lupinum*, i.e. Qui legibus uti nolunt ijs non magis Magistratus, non magis lex, quàm Lupo cavet, nec ulciscitur prius illatas exlegi injurias. Universalis autem juris est, & quod apud omnes obtinet, eum qui sub conditione quidquam recepit, ad præstandum conditionem teneri recepto Annexam: & consequentè, quisquis sibi assumpserit, quæ subditis sunt propria, se etiam subditi velle fecerit indicium. Si quærat, an justè auxilium denegetur, protrahi deberi nullus dubito, & eousque protrahi, dum subditi omnes ab Injuriis vindicentur, & de futuro, ne damna iis ex aliorum maleficio accidant, cautum sit: non omninò autem vindicari, & post omnes subditorum injurias refarcitas vindicari, perinde fore existimo.

In quæstione, an actus regiminis quis possit exercere, cui nondum populus consentiit? posse exercere sapius, idque sine injuria censui, puta si certissimum atque exploratum sit istiusmodi usurpatum Regimen populo conducere. Omnes enim id velle, quod eorum

ſum intereſt, Naturæ vox eſt. Nec opus fuerit in rem aperta moram facere, aut expreſſas diutius præſtolari ſententias.

Si verò reclamet & regimini conſentire recuſet populus, iſque mente & ratione humanâ humano more utens, non planè morbidus, & deſtitutus iudicio, æquum eſt ut priſtinâ fruantur libertate, quamvis etiam exiſtimet princeps uberius commodum ex obedientiâ ſubditorum iis iſſis eſſe proventurum. Ratio eſt, quod commodi ſui & voluptatis unusquiſque optimus æſtimator ſit, nec alius quis, quid Titio ſit appetibile, ipſo Titio melius poterit dignoſcere: qui, ſi quid intereſſe putet, ſibi tamen & errare poſſit, ſi que damnum ſuſtinendum ſit, ex proprio errore, quam alieno illud ſuſtineri æquius eſt.

Si ultrâ quærat, annon quotquot ſub imperio legitimi principis ſunt nati, etiamſi propter ætatis defectum nondum conſenſerint, obſequentes ſe eidem præſtare debeant, ſic videtur ſtatuendum: etiam infantes tutelam Principi debere. cum enim nondum ratione, aut robore ſibiſmet ipſis defendendis valerent, vitam eo tempore fortunæque ſarta & cæta Publica lex & iudicium fecit, & qui præ Nequitia alias impotes invaſſent, imperii terrebantur vindictâ nè damnum inferrent. Huic beneficio cum par referendum ſit, imperatorque exigat obſequentiam, ſi abſque diſpendio ei poteris obſequi, ad eam præſtandum teneris: ſi id ſine detrimento fieri non poſſit, & nondum conſenſeris, videndum eſt, an, in rerum naturâ, à principe procuratâ tutelâ detrimentum, aut moleſtiam ſibi creari paſſus ſit princeps: ſi paſſus ſit referendum par eſt, nec moleſtiæ aut diſpendia principis cauſâ detrectanda ſunt: ſi minus, & per accidens in corporeum (ut ita dicam) contulerit Beneficium, curandum eſt ut eidem, ſi poteris

teris, eâdem ratione, sine labore aut damno tuo retri-  
 buas : cùm enim hæc ex gratitudine , nec aliunde ,  
 procedat obligatio, ad amissim fecerit, quisquis par-  
 & τὸ ἴσον reddi à se curaverit, nec ad ulterius quic-  
 quam Jure Naturæ obligatur : de divinis legibus ta-  
 ceo, aut certè ad obtemperandum teneri ex cap. *Ad*  
*Romæ*, 13. *¶* dixero.

De obligatione ad hanc vel illam Jurisdictionem  
 Ecclesiasticam, plurimis iisque doctissimis viris , qui  
 Christianæ Religionis dogmata sine necessitate multi-  
 plicanda esse negant, eousque procrastinandum vider-  
 tur judicium, dum Theologi probent talem Regimi-  
 nis formam à Deo deduxisse originem, eamque esse  
 à Deo patre, Filio, aut spiritu, per præcepta, aut  
 Exempla Apostolica, aliterve institutam, primæque  
 institutionis eandem adhuc apud nos constare ratio-  
 nem : nisi enim adhuc constet pristini usûs, aut præ-  
 cepti ratio, justè fortasse tolli possit, aut cessare ritus, ut  
 extremæ unctionis & ἀγία πνεῦμα in desuetudinem jam a-  
 bierunt officia, & ritus : Sin divini comperiatur juris,  
 extra controversiæ aleam res ponitur, & Ecclesiasti-  
 cæ potestati, propter Deum, obtemperandum pro-  
 culdubio est : si nullam esse institutionem appareat,  
 aut rationem cessare, cùm necessitas ecclesiarum &  
 Ministrorum jure Christiano sit, ad conventiones pa-  
 ctionesque deveniendum est, ut in Ecclesiis ordo, &  
 apud Ministròs autoritas consistere possit ; convenire  
 autem, sive personaliter, per nos ipsos, sive per com-  
 missarios & deputatos possumus, eâque ratione Con-  
 vocationes, Parliamentaque, quatenus nostrâ vice  
 sunt, nos obligare possunt, vel Episcopis, vel Pres-  
 byterio, vel potestatibus quibuscunque usui Christi-  
 ano, & Ecclesiæ ædificationi inservientibus. Ante-  
 quam verò conventio fiat, quæ aliud fundamentum  
 quam

quàm naturæ libertatem habere nequit, videndum est, ne de quopiam paciscamur quod legi divinæ per nuntios revelatæ repugnet. Hic subtexere non verbor, & submōnere de querelâ, quæ vulgarissima esse cœpit, quod supponant ferè Theologi necessarium prorsus esse, ut peculiaris aliqua & unica Regiminis forma, per totum terrarum orbem, atque omni ætate in Ecclesiis generalitèr sit instituta, quo fit, ut de quæstione, an sit peculiaris aliqua universaliter obligans institutio, difficile sit reperire quicquam nervosius aut confirmatiùs dictum: citissimè enim transeunt scriptores ad quæstionem, qualis ea esse debeat Regiminis forma, an scil. Papatus, an Episcopatus sine Papatu, an Presbyterii, vel denique Ecclesiarum Independentèr constitutarum forma ea sit, quæ suam divinitùs originem habeat, nec a mutabili hominum consensu quoquo modo dependeat.

Ultimo, si quærat, an, sublata omni a principe alios in rerum suarum usu tuendi potentiâ, subditorum etiam ad fideliter pactam alligeantiam tollatur obligatio, plurima sunt quæ veniunt impensius consideranda.

1. An tale pactum à Christiano fieri possit, cum *Car. Quotius* obtemperari jubeat Deus, potentiæ autem sublatae atque jam existenti simul obedire sit impossibile.

2. An pactum jam præstitum sit, qui enim alligeantiam pactus est sub conditione tutelæ & tam diu eam præstitit quandiu exhibita est tutela, solutione debiti liberavit fidem, nec tenetur ad ulteriorem obedientiam, quia nihil ultra pactum fuisse supponitur.

3. An remisserit eam princeps cui pacta est fides; puta si simpliciter & sine conditione pactum sit de ob-

sequio.

sequio faciendo, videri possit annon etiam remiserit, vel remisisse sit censendus : si remisit voluntas remittendi ostensa est, signo aliquo, quali in danda fide utimur : nec aliter censeri debet remisisse, nisi appareat planè inutile ei fore ejusmodi obsequium.

4 Videndum est, annon impossibile sit obsequium, impossibilium enim nulla est obligatio. Sed generalius infra suo capite *Quibus modis cesset obligatio* disquirendum est. Hic submonere lectorem videtur necessarium, eum intervenire sapius in his & superioribus quæstionibus circumstantiarum numerum & varietatem, ut facilè quis labi possit, nec in judicio faciendo quod rectissimū est assequi; non infrequenter enim in acie novacula stat res: quæ igitur hic a me factio bonâ fide esse nec partium studio dicta, ut tamen perpensâ re omnium, qui his in rebus judicare possunt, submittantur judiciis volo & jubeo.

N. 6. *An Regum potentie pactis legibusve possit limitari ita, ut aliquid à Rege possit committi, quo factio solvantur ab Obedientiâ subditi?*

Negat Hobbesius, *Leviathan* p. 2. c. 18. ut verò suam tueatur sententiam, has ponit Conclusiones,  
 1. *Regem, cumve qui Principatum tenet, nihil omnino pepigisse cum singulis, qui se subditos dabant, quo saltem ipse, postquam potestatem fuerit adeptus, obligaretur, & proinde neminem posse eum injustitia, aut fidei violata incusare.* Ratio est, *Quia Acta quæ culpat, ipsius sunt acta; sustinere enim uniuscujusque Personam Regem, etiam in omnibus quacunque egerit, vult: Atque hæc omnia necessariò contingere, ita ut non possit pactum Regis obligatorium iniri ab ipso, neque possit Imperator ita constitui, quo minus*

minus in omnibus uniuscuiusque subditorum personam gerat.

Nos pacta Regum obligatoria posse contrahi non ambigimus, adeoque Fidei tam ad summos Imperatores quam ad infimam plebem extendi obligationem. Neque enim, cum Principis damnum facta, meipsum me dammare necesse videtur, cum in omnibus, quæ fieri ab eo possunt, meam non sustineat personam. Suppono enim huiusmodi interfuisse pactum: Donec hoc, aut illud egeris, donec has observes leges, in cæteris acta tua mea censebo; Quo pacto, si contra fecerit, obligatione solvor, neque ulterius aliquid à me exigere potest, cum promissum expleverim: quod ita verum est, ut si nihil pepigerit Rex, nec ipse ad parendum, nec ille ad imperandum teneatur.

2. *Non posse huiusmodi iniuri contractum, qui resolutionem populi in statum Naturæ non impediatur.* Supponit enim statum Naturæ eum esse, quo omnes se habent ad alios tanquam hostes; quod suppositum, in Titulis de Innocentiâ, & Humanitate, examen subit. Illic igitur animadvertis, consequenter dicimus, quod status ille Naturæ (in quo positi aliud possunt pactum statim de regimine iniire) multo optabilior sit quam status Tyrannidis; adeoque rationi non esse dissentaneum, ut ejusmodi fiat contractus, qui, ad majus malum evitandum, regressum det ad eum, quem nos verum putavimus naturæ statum, ob portenta, quæ fingit in eo Hobbesius, minimè formidandum.

3. Hanc (quam facilem vocat veritatem) his verbis sententiam statuit, *Pacta (cum verba tantum seu spiritus sint) nullam vim habere, quâ obligent, contineant, obstringant, vel protegant quempiam, præter*

nam solam quam à publico sunt nacta gladio, id est, à manibus liberis hominum aut hominis apud quem summa rerum est potestas. Cum vero huic conclusioni memoratum jam Naturæ placitum aperte in Terminis contradicat, ipsa placiti si suo loco rectè confirmetur existentia, præciditur jam omnis quæ ex hoc argumento sperabatur firmitas & robur.

4. Ultimo ad rei confirmationem sic progreditur: *Cum Potestas hominum multitudini sit concessa, nemo est qui imaginatur ejusmodi, quale vulgò supponitur, pactum in institutione intercessisse; Nemo enim ita est plumbeus, ut E. g. dicat populum Romanum pepigisse cum Romanis, ut summam rerum potentiam his aut illis conditionibus tenerent, quibus non rite præstitis licere possit Romanis Romanos potentia exuerè.* Ego quidem fateor adeo meam plumbeam esse Rationem, ut nihil in dicto pacto notet absurdi. Quamvis enim pluribus sit concessa imperandi, consulendi, & judicia faciendi potestas: plures tamen ex ea civitate sunt qui ea destituuntur, & subditi dici possunt. Hi igitur sic pro se videntur promittere: Nos alii è Populo Romano, vobis hac aut illâ dignitate constitutis vel constituendis, & ejusdem Civitatis municipibus pollicemur, nos ratos esse habituros quodcunque alias feceritis, modò has aut illas in imperando conditiones observetis. Quas cum non observent Imperium nacti, tollitur à subditis obligatio, utpote qui pactum expleverint, cui datâ fidè prius erant, sed non nisi ex conditione à Magistratibus præstandâ, obligati.

His igitur ita excussis, patet quàm frivola sint, quamque sine ratione sæpius iterata, quòd *Omne Dominium sit absolutum, sive sit ex institutione, sive despoticum, eumq; non habere rerum Suprematum, qui*  
non

*non habet absolute: ut Leviath. p. 2. cap. 20. Quod Suprema potestas, sive sit in uno solo, ut in Monarchia accidit; sive in hominum conventu, ut in Democratia & Aristocratia, tanta revera est quanta fieri ab homine posse cogitari potest. ut ib. ad finem capitis. Quod nihil injustum dici possit, quomocunque ab eo patratum cui summa rerum est delata potestas. cap. 21. ib. Quod nulla in subdito possit dari in terris suis aut re familiari proprietas, qua Rex ab earum usu excludi possit. ut p. 2. c. 24. Quod potestas legislativa in nullo possit, nisi in summo Rege, consistere. ib. part. 2. cap. 26. Quod suprema potestas Legibus non possit subjici, &c. part. 2. c. 29. & cap. item 26. Quibus omnibus non me solum, sed commune J.ctorum judicium, ut num. 1. hujus capitis ostensum est, intruetur adversarium; Negant enim vel plenipotentissimum Imperatorem a Naturali ex pacta fide obligatione esse quoquo modo immunem aut liberum, ut ex citatis illic locis uberius videre est.*

*Num. 7. An ex S. S. autoritate Malmesburiensis dogmati accedat robur statuentis nihil injustum a principe fieri posse, nullam posse subdito proprietatem in rebus suis esse, qua Rex ab earum usu excludi queat, nihil denique posse a Rege precipi quod factum improbum sit ita, ut ipsius mandatum qualescunque subditorum actus indubie justificet?*

Ne prior minus succedat, alia in eadem tuenda thesi progreditur via, & Theologum induit Philosophus; qua specie mihi, ut fateor, seipso videtur minor: Sine difficultate igitur, quocunque ipsum haec principalis ipsius opinio fert, euntem sequi fas, & argumenta contra communem sententiam lata intueri.

Primum



Primum Hobbesii argumentum extat *Leviath.* p. 1. c. 20. ex verbis Samuelis desumptum, 1 *Sam.* 8. 11, 12. &c. quæ in hunc sensum reddi voluit: *Hoc erit jus Regis, qui regnabit super vos, Filios vestros accipiet, ut sibi disponat in Curribus suis &c.* Verba ipsius sunt, **This shall be the Right of the King, &c.** repudiabat enim redditionem apud nos receptam quâ legitur, **This shall be the Manner of the King:** cui consona est quæ apud Tremelium habetur, *Hæc erit ratio ipsa regis.*

Nulla tamen necessitas urget, quominus aliter exponamus vocabulum  $\text{מִשְׁפָּט}$  quam per *ius*; significat enim, secundum Mercerum, modum, conditionem, statum, qualitatem, formam, rationem, dispositionem, sic *Jos.* 6. 15. *circumdederunt civitatem, כִּי־הָיָה־מִשְׁפָּטֵי* secundum modum huius, &c. 2 *Reg.* 1. 7. dispositio ab Hieronimo redditur, ab aliis habitus externus; Ita forma,  $\text{עִשָׂר־טָבַעֲוֹת}$  Tabernaculi  $\text{מִשְׁפָּטֵי}$  *Exod.* 26. 30. dicitur. Neque solum pro quacunque generaliter dispositione ponitur, sed & nonnunquam pro malâ; exponitur enim, ut notant apud Ebræos docti, per voces, culpa, crimen: ita certe apud Ixx. *Sophon.* 3. 15.  $\text{πείθειλε κτείνῃ τὰ ἀδικήματά σε}$ , ubi  $\text{ἵνα μὴ μὴ}$  transfertur per  $\text{ἀδικήματά σε}$ . Indignaretur Hobbesius, si reddamus ad hunc modum, *Hoc erit peccatum Regis:* ita tamen cum reddi possit, ne ex hoc loco jus, sive legitimam regis hanc prærogativam esse nimis anxie contendat.

Quin & jus a Samuele descriptum Regibus Iudæorum non competiisse multis rationibus manifestum dare non videtur difficile. Imprimis enim ex *Deut.* 17. 19, 20. satis liquet Regem ipsum legibus  $\text{עֲבָד}$  obstrictum: *Erit apud eum lex, & leget in ea omnibus*

*nibus diebus vite sue, ut discat timere Jehovam Deum suum, observare omnia verba hujus legis & statuta ista, faciendo ea, ne efferatur animus ejus præ fratribus suis, &c.* Quid est animo supra fratres esse elato, nisi hoc sit, Filios eorum accipere, ut disponat in Curribus suis, & Filias in Unguentariis, Coquas, & Pistrices, Servos eorum, Ancillas, Greges, Agros, Vineas, & Oliveta in proprios usus disponere? & quod extremum est, ipsos, quos vocant, fratres quasi mancipia in servitutem redigere? 2. Si hoc Regum fuisset, ut possint de bonis subditorum ad libitum disponere, mirum, quod hoc non Achabo, quod non solertissimæ his in rebus Isabelæ innotuit: Certè, si jure Nabothum a possessione majorum ejus amovere potuisset se censuisset, non pretium, non alias ei obtulisset vineas, aut saltem spiritu non ita fuisset ob negatum ab eo prædium contristato, non cibum, quasi grande aliquid accidisset & φθαρτινόν malum, refugisset: Si cognosset hoc Isabela jus, non opus ei fuisset tot technas exquirendi, ut sine suo potiretur; melius sibi consulisset, quàm ut se ad nullas injustitiæ species erubescere senioribus ostendisset. Quorsum tum Jejunii ad speciem pietatis improba fuisset indictio? quorsum Nabothi in sublime evedtio? Quorsum testium subornatio? Non solent ita Reges sua ignorare, quæ secundum leges habent, jura: Sed simplex forsan erat illa, & plumbea hominum ætas, quo tempore si nosster vixisset Hobbesius, illud egisset, quod nequibant tum temporis Aulici, Achabo scil: viam maximè compendiosam ad Vineam Nabothi præmonstrasset. Atque hinc etiam patet, quàm infirmum sit ex *Mat.* 21. 2, 3. deductum autoris argumentum, non enim generaliter agnitum erat jus Regum in omnia; multaque aliæ possent excogitari rationes, cur pulli do-  
minus

minus eum discipulis Domini sui necessitatem allegantibus, permetteret; vel quod noverint Jesum, vel quod veli nt expectare eventum, vel aliâ ratione. Mirum tamen mihi videtur hanc ab Hobbefio præsertim quoquo modo causam esse redditam, qui Temporale Christi dominium in terrâ nullum esse tantoperè contendat.

Alios etiam S. S. textus in rem suam traducit Author: Col. 3. 20, 22. *Filii auscultate parentibus in omnibus. Servi auscultate per omnia dominis secundum carnem.* Hic, inquit, *simplex obedientia in illis requiritur, qui Paterno seu Despotico dominio sunt subditi.* Item Matth. 23. 2, 3. *In Cathedra Moſis sedene Scriba & Pharisei: Omnia ergò qua dixerint vobis ne servetis, servate & facite.* Hic *simplex iterum ponitur Obedientia, & Tit. 3. 1. Iſtis ſuggere, ut sese ſubjiciant Principatibus ac potestatibus, ut obtemperent.* *Hæc etiam obedientia est simplex, p. 2. cap. 20.*

His omnibus ut simul & semel aptè respondeatur, illud mihi assumam, Vocabulum, *Omne*, prout in S. Scriptis usurpatum deprehendimus, sæpius non significare universalitatem simpliciter, sed solum omne quod commode & sine absurditate fieri possit. Hunc esse frequentem *ut omne* usum ex pluribus S. locis, velut *Matt. 18. 19. Matt. 21. 22. Marc. 11. 24. I Cor. 13. 7. I Cor. 2. 16. Marc. 16. 15. Col. 1. 23. I Cor. 15. 28.* facile videbitur.

Quod verò his in locis, quæ ab autore sunt citata, universaliter non sumatur vox illa, argumento est quòd sæpius contingat ne possint præcepta hæc universaliter sumpta observari. Quid enim, si aliud dominus, aliud pater jufferit? Scriba & Phariseus hoc, Nero vel summus pro tempore Imperator contrarium distaret faciendum? Qui potero in omnibus eo sen-

su utrisque obtemperare? Hic igitur oportet sensus sit, Parendum esse Regibus, Scribis, Phariseis, Dominis, parentibus, si abque absurditate fieri possit; si ea præcipiant quæ licita & honesta factu sint. Si Rex ex licitis & honestis, ut a Juridicis; si ex indifferentibus, ut a Theologis dici solet, quippiam præceperit, nascitur ex præcepto obligatio; atque eapropter Servator ipse fortean est dignatus vestigal solvere: sin eaquæ voluntati divinæ sunt contraria, incassum sunt edicta: Perplacet mihi illud Tatiani Assyrii in Orat: contra Græcos, Τὴν ὁ χάριν καθάπερ μαρώτα ἰομεμισμαι; περσάτη φόρος πλεῖν ὁ βασιλεύς; ἔτοιμος παρέχειν. δουλεύειν ὁ δεσπότης καὶ ὑπαρτεῖν; τὴν δουλείαν γινώσκω. Θεὸν μόνον ἀρεῖῖσαι κελεύμενος ἔπειθήσομαι, ἰεδνήξομαι ἢ μάλλον, ἵνα μὴ ψευδῆς καὶ ἀχάρις ὁ ἀποδειχθῶ. Ubi quod de Dei abnegatione est dictum, pari ratione de quolibet contra dei legem peccato obtinere debet. Hinc servator, cū casum dijudicaret, An scilicet Cæsari tributum pendere? *Matt.* 22. 21. ita Regi suum tribuendum respondet, ut jus Dei non lædatur.

Porro, Supponamus aliquando mandatum nobis a principe esse, ut ore publice hoc profiteamur, nos Evangelium Christi (quamvis revera credamus) non credere: Quæritur, an parendum nobis sit: Respondet author, omnino esse parendum. Ratio est, quòd oris professio sit tantum res externa, neque pluris quàm quilibet alius corporis gestus, Cū vero locum, *Matt.* 10. 33. sibi videret insurrecturum. *Quicumque me abnegaverit coram hominibus, abnegabo eum & ego coram patre meo qui est in cælis*, hac arte eum posse eludi existimavit, dicendo, Voces illas πᾶς ὄσις tantum abesse a significando prædicatum subjecto convenire

Leviath.  
p. 3. cap.  
42.

universaliter, ut solum omnibus conveniat ex eorum numero qui, post longam cum Christo conversationem in terris, testes erant facti resurrectionis, & tandem per Christum specialiter ad Evangelii prædicationem deputati & missi, cujusmodi erant, quantum ex illius verbis assequor, Apostoli tantum & 70. discipuli. Ita ut *quicumque me denegaverit*, idem sonet, ac *quicumque ex Apostolis aut 70 discipulis me denegaverit*. Hic submonere liceat, iniquum esse eum concertatorem, qui pari conditione non est contentus. Vox illa, *omnis*, ubi ex illius partibus stat, magnum quid, se iudice, valebit, ubi è communi nihil. An vero ita limitanda sit Vox, parallelis Scripturæ locis, uti decet, expensis, Lector iudicium det. Marc. 8. 24, 38. *Postquam advocasset turbam cum discipulis suis, dixit eis (Jesus:) Quicumque vult pone me venire, abdicet seipsum, & tollat crucem suam. Nam quemcunque puduerit mei & meorum sermonum in gente ista adultera & peccatrice, Filium etiam hominis pudebit ejus, quando venerit in gloriâ patris sui: quæ etiam recensentur, Luc. 9. 23. 26. & 2 Tim. 2. 11, 12, 14. Certus est hic sermo: Si cum eo mortui sumus, & cum eo etiam vivimus; si patientes fuerimus, etiam & corre gnabimus; si abnegamus, ille etiam abnegabit nos: Si infidi sumus, ille fidus manet: negare semetipsum non potest. Hæc suggerere, &c. Nihil manifestius videtur, quam Apostolum hinc ad iussa, promissa, minas Christi respexisse. Matt. 10. 28. *Ne timeate vobis ab iis, qui trucidant corpus, animam autem trucidare non possunt, & 38. Qui non accipit crucem suam, & pone me sequitur, non est me dignus. Item de sui abnegatione & cruce ferendâ apud Evangelistas Lucam & Marcum extat præceptum. Neque aliud hic suggerit, quam ut patientes simus, neque Christum**

abnegemus. Hæc ipsa denique præcepta promissis confortantur *Matt. 10. 32. Quisquis agnoscet me coram hominibus, agnoscam & ego eum coram patre meo qui est in cælis, 2 Tim. 2. 12. Si patientes fuerimus & conregnabimus. Eodemque faciunt minæ: Abnegabo eum coram patre meo qui est in cælis; pudebit me eius; quum venero in gloriâ patris mei; non conregnabit mecum; Abnegabo eum,* sensus exhibent perinde comminatorios: summa est, Præceptum apud Timotheum ita generaliter est positum, ut ostendatur etiam omnes obligari, alias enim frustra esset publice à Timotheo suggerendum: idemque sonant Pauli ad Timotheum & Christi apud Matthæum verba, utrumque ergo ad omnes extendendum, eodemque modo ex citatis cæterorum Evangelistarum locis arguendum est, cum non solum ad discipulos, sed ad turbam, omnesque (voce universalitatem connotante) dirigatur Oratio.

Neque exemplum Naamani communi officii sententiæ: nam neque videtur necessarium incurvationem sui ipsius coram idolo abnegationis veri Dei fuisse signum. Ut vero quid hac in re sentire oporteat clarum sit, quibus potius utar verbis nescio, quam quæ habet *Tostatus in 4. Reg. c. 5. q. 25. Sciendum inquit, est, quod Naaman volebat colere Idola, nec etiam volebat fingere quod colebat illa, scil. frequenter se humiliando coram eis, ut putaretur colere ea, quia in hoc non poterat dispensare Elizaus, cum esset per se malum: sed habebat Naaman officium sustentandi dominum suum Regem Syria, quando ambulabat & quando adorabat coram Idolis; & tamen non poterat sustentare eum Naaman, quin etiam flecteret genua coram illo Idolo, coram quo flectebat Rex genua: & tunc non flectebat Naaman genua ut adoraret Idolum neque ut Rex putaret.*

putaret quod adorabat Idolum ; sed quia non potuit sustentare regem flectentem genua , nisi ipse quoque flecteret. Et tunc dicendum , quod Naaman nullo modo peccabat , quia nihil faciebat ad cultum Idoli , nec significabat se facere , sed exequebatur officium suum. Sic enim , si esset aliquis Christianus , vel puella Christiana in terrâ Sarracenorum , & labentes vestes Domina sua teneret , ne in terram caderent , & sic intraret cum Dominâ suâ in Templum Mahometi , & maneret ibi , ac flecteret genua , quando Domina inclinaret se in terram , non peccaret ex hoc , si non intenderat per hoc aliquam Reverentiam exhibere Mahometo.

Atque hic etiam casus erat ætate Lutheri Saxonie ducis , qui , Theologis etiam reformatis illud approbantibus , Imperatori Domino suo perinde atque Syrus ille Naaman , juxta officii exigentiam in cultu Idololatriæ similiter inserviebat ; neque tamen veram abnegasse Religionem est creditus , cum in cæterâ omni vitâ quantum ab Idololatria abhorreret , abundè perspectum esset. Neque alius est ab hoc casus , quem Tertullianus de Idololatria cap. 16. supponit , Utinam , inquit , nec videre possimus , quæ facere nobis nefas est , sed quoniam malis ita circumsegit seculum Idololatria , licebit adesse in quibusdam , quæ nos homini , non Idolo , officiosos habent. Plane ad sacerdotium aut sacrificiû vocatus non ibo ( proprium enim est Idoli officium ) sed neque concilio , neque sumptu , neque alia operâ in ejusmodi fungar : si propter sacrificium vocatus assistam , ero particeps Idololatriæ : si me alia causa conjungit sacrificanti , ero tantum spectator sacrificii.

Cæterùm quo excusetur Christum abnegans , aliud habet , quod proponit autor , Lev. p. 2. c. 42. Si subditus ad aliquid , quo principi obediret , faciendum cogatur , quod respectu habito , non ad affectum proprium ,

*sed ad leges Reip. fecerit, non subditi est actio, sed principis; neque subditus est, qui rebus sic positis Christum abnegat, sed Imperator et lex civilis.*

Rationes cur his tam liberè ab Hobbesio dictis non assentiar hæ sunt.

1. Quia Jeroboamus, cum ne deficeret ab eo populus, Idololatriam instituisse, & Vitulos, quos fecerat, tanquam Deos, colendos exhibuisset. 1 Reg. 12. 28. non in propriâ solum personâ, quod aiunt, peccabat, sed id egit, quo omnis Israelitarum populus & personæ singulares peccati etiam constitueretur rei. ut patet, 1 Reg. 14. 16. & 15. 25. & 16. 26. 2 Reg. 3. 3. *Depulit Jeroboam Israelitas a sequendo Jehovam, & induxit eos ad peccandum peccato magro, & ambulabant filii Israelis in omnibus peccatis Jeroboam quæ fecerat, donec amoveret Jehova Israelem a facie sua, &c.* 2 Reg. 17. 21, 22, 23. Hoc per omnem scripturam Jeroboami insigne, quod is fuerit qui peccavit ipse, & Israelem, ut peccaret, fecit. Esto autore rege peccasse populum, eoque procurante in Schisma & idololatriâ fuisse prolapsû: peccabat tamen populus Schismatisque & Idololatriæ a Deo, qui immunes a reatu nequaquam punit, penas dedit.

2. Quia manifesta edidit signa Deus, quibus illorum honestavit fides, qui, quo sibi obedirent, mandatis Regum contranisi sunt: promulgavit legem Nebuchadnezzar qui omnes tenebantur ad auditam Musicam providere, & imaginem auream adorare: Sadrac, Meshac, & Abednego non solum à cultu abstinent, sed apertè coram Rege profitentur se neque Deos hos fictitios esse culturos, necue imaginem illum auream, a quocunque creditum, esse adoraturos. Quid igitur fit? Vinciti in fornacem ignis abijciuntur mediam, sed ut habet textus, Dan. 3. v. 27. *Non est dominatus ignis in corpus eorum, neque pilus capitis*



*eorum adustus, neque eorum clamides erant mutatae, imo neque odor ignis eos pervasit. Quippe, ut fatebatur Rex, Deus mittens Angelum suum eripuit servos suos qui confisi sunt in ipso, quoniam ab edicto regis pravaricantes exposuerunt corpus suum, ut non colerent neque adorarent ullum Deum, præterquam Deum suum. Verum viros istos qui intrudebant Sadracum, Mefechum, & Abednegonem, quoniam fornax valde erat accensa, interfecerunt Scintillæ ignis.*

Idem Rex, ut patet Dan. 6. statuto regio cavit & interdicto firmavit, ne liceret quicquam a Deo aut homine per triginta Dies peti, nisi a seipso Rege; si quis hac ex parte deliquisset, pœna erat ut in Foveam Leonum projiceretur. Daniel quum cognovisset exaratum esse scriptum illud, ingressus est domum suam, cui fenestræ erant apertæ in cœnaculo eius ex adverso Jerusalem, & ter quotidie procumbens in genua sua orabat, & confitebatur coram Deo suo, quemadmodum fecerat antea: Cum autem ob hoc ficinus esset in Foveam Leonum projectus, Misit Deus Angelum suum, qui occlusit Leonum os ne eum laderent; quippe purus erat, & ab omni peccati labe inventus liber, v. 22. 23.

Ad ultimum tandem tanquam ad Thiaios confugit Autor argumentum; Si quis, inquit, doctrinam, (eam notat, quâ docetur, abnegationem Christi propter præceptum regis non esse peccatum) tanquam puritati religionis Christiane dissentaneam incusaverit, hoc unum quero, posito quod quis in rep. Christiana è subditis sit, ex intimo affectu ad Religionem Mahometicam addictus, positoque quod princeps hunc Christianorum cultui adesse sub capitali pœna uberet, quero, inquit, an censeat hunc ad mortem potius quam ad obedientiam legitimo principi exhibendam tereri. Si ad mortem obligari respondeat, jus privatis quibuscunque dabit, quo ob Religionis sue

vere

*vera seu falsa tutelam, principibus obedire recusent: sin-  
ad præcepti obedientiam, ergò quod sibi permittit, alij  
permissum non vult, & proinde parvi regulam facit,  
Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris.*

Resp. varios posse sub his verbis contineri casus ;  
Aliud enim est esse ad Mahometismum addictum,  
aliud post maximam, quæ possibilis erat, adhibitam  
in indagandâ religionis veritate diligentiam, ad  
hunc cultum esse addictum: Crassa enim, & quæ  
evitari possit, ignorantia, nemini jus acqui utno-  
vum, aut conditionem meliorem reddit.

2. Aliud est Christum aut Mahometum abnegare,  
aliud Idoli alicujus interesse sacris: hoc licere, cum  
illud non liceat, exemplis Naamani & Saxoni ducis  
supra ostendimus.

3. Aliud erit si non eadem sint positiva a Christo  
& Mahometo edita præcepta: abnegare enim fas erit  
Mahometum, si lex Mahometi illud finat; nobis  
non licet esse tam audacibus, quoniam specialiter a le-  
gislatore nostro contrarium hac in re cautum exi-  
stit.

4. Dico summatim, si possit ea esse certitudo reli-  
gionis Mahometicæ præceptique hujus particularis  
de non abnegatione Mahometi, quæ est certitudo re-  
ligionis, & præcepti Christiani, ad mortem potius  
quam ad obedientiam principis obligatû fore Maho-  
metanum: neque inobediens dici potest qui morti  
se submittit ex principis jussu, neque sequetur inde  
in cæteris vitæ actibus debitam tolli Regibus obedi-  
entiam, sed in illis solis in quibus utrique, Deo scil.  
imperatorique simul obediri non possit. His autem  
actibus qui absurdum dicit Regibus refragari, non  
tam ratione contendit quam verbis principium petit:  
si enim cætera postponamus, atque de eo unice quod  
interfit

Interfit, faciamus iudicium: æquius erit & naturæ etiam humanæ convenientius, Deo potius quam Regi obtemperare, quod majori sit ad remunerationem, five per præmia, five per pœnas faciendam, virtute & potentia.

N. II. *An si quis in pollicendo verbis de futuro se daturum aliquid declaret, ad illud dandum quod promisit se daturum teneatur.*

Negativam partem tueri videtur Hobbesius lib. de Corp. Politico part. 1. c. 2. §. 5. & 7. *Cum nulla, inquit, signa sint transferendi ius, nisi verba, oportet ut verba vel præsens tempus significant, vel præteritum, nec sufficit, si futurum solum denotent: qui enim de futuro loquitur, verbi gratiâ, cras dabo, planè significat se adhuc non dedisse; ius igitur hodie immotum est, manebitque donec actualiter det. & §. 7. sic habet, In libera donatione verba nulla obligant, nisi sint de præsentis, aut de præterito. Cum enim de futuro sint, nihil transferunt, nec intelligi potest prodixisse a voluntate donatoris, & similiter similia Leviath. p. 1. cap. 14. Contra Hobbesium ratio Naturalis mihi videtur militare; nec tantillum suppetit mihi argumenti, quo credam promissa ea, quæ verbis de futuro proferuntur aliis quibuscunque, (si quæ alia sunt, sintne enim in conventionibus aliqua, nisi de Logico, saltem si non Grammatico futuro, valde dubito) minus valere: si quis enim sic promisit, *Dabo tibi cras pecuniam*, crastinus cum illucescat dies ad dationem obligatur, obligatur quippe ad factum illud quod promisit, promisit autem se daturum, five dationem ipsam, mediante autem datione, rem. Virtualitèr igitur rem ipsam debet promissor, cum illud debeat, ex quo soluto, necesse*

esse est rem ad me transferri. Sed verba de futuro nihil actu transferunt? Nihil vafrum magis. Transferunt enim jus illud, quod, priusquam promississet, habuit ad non dandum, seu retinendum rem promissor, etiam ultra diem crastinum; eumque necessitati donationis obnoxium reddunt.

---

## CAP. IV.

Tertium Naturæ placitum de  
Gratitudine.

**N.8.** Naturam velle, ut qua erga quenquam alius est benevolentia, eadem ille erga hunc sit, & parem meritis vicem, quo possit modo, rependat, *judicia Ethnicorum & Testimonia.*

Seneca.



Quid tam laudabile, quid tam equaliter in omnium animos receptum quam referre bene meritis gratiam? Huic uni (scilicet gratitudini) non posuimus legem tanquam satis natura cavisset. Quomodo nulla lex amare parentes, indulgere liberis jubet: supervacuum est enim in quod imus, impelli. Quemadmodum nemo in amorem sui cohortandus est, quem cum nascitur trahit, & c. L. 4. de beneficiis cap. 17. vide & c. 16. ib.

Non referre beneficiis gratiam & est turpe & apud omnes habetur, ideo de ingratis etiam ingrati queruntur & c. lib. 3. de benef. c. 1.

Cicero, Omnes beneficii immemorem oderunt: Cic. de Off. lib. 2.

De benevolentia autem, quam quisque habeat erga vos, primum illud est in officio, ut ei plurimum tribua-

mus

mus a quo multum diligimur, de off. lib. i.

Sinerant merita, ut non inveniunda sed referenda sit gratia, major quadam cura adhibenda est, nullum enim officium referendâ gratiâ magis necessarium: nam cum duo genera liberalitatis sint, unum dandi beneficii, alterum reddendi: demus, necne, in nostrâ potestate est. Non reddere bono viro non licet; si modo id facere possit sine injuriâ: Acceptorum autem beneficiorum sunt delectus habendi; nec dubium quin maximo cuique plurimum debeatur. In quo tamen imprimis, quo quisque animo, studio, benevolentia fecerit, ponderandum est. Multi enim multa faciunt temeritate quadam sine judicio vel modo, in omnes vel repentino quodam, quasi vento, impetu animi incitati: quæ beneficia æquè magna non sunt habenda, atque ea, quæ judicio, considerate, constanterque delata sunt & c. ib. p. 23.

Aristoteles, Δυναίτω δὴ ἀνταποδοτῆον τὴν ἐξίαν  
 ὅν ἐπαδε καὶ ἐκὼσι, Ei qui potest retribuendum est pro  
 dignitate eorum quæ accepit, idque libenter. Arist. Eth. lib.  
 8. c. 13.

Ulpianus, Dicit Ulpianus eum qui donaverit, alium ad sibi remunerandum naturaliter obligare, quem nihilominus non ditiozem prius assetit quam si ἀντιδωρα accepit. Glossa in locum sic habet. Hac Naturalis obligatio ex puris & meris motibus animi cuiusque descendit. Omnis enim creatura movetur ad benefaciendum ei qui sibi benefecit: & talis obligatio ex instinctu naturæ procedit; & non est illa talis donatio, quæ ex nudo pacto nascitur. ff. de petit. Hæredit. l. sed & si §. consultit.

Pardulphus Pratejus, Ingratitudinem vitium cense-  
 ri longè pessimum, vulgò quidem sed verissimè dici  
 solet: nam cætera delicta adversus proximum quidem  
 malè committuntur, sed fortassis nec benè nec malè me-

ritum ; ingratus autem contemnit eum à quo beneficiis affectus est , si quæ igitur Actio iure proposita est unquam , certe actionem ingrati iustissimâ ratione introductam esse fateri oportet.

Neque quicquam mihi videtur propius ad communem sensum accedere , quàm quod habet Mithio Terentianus. Errat, inquit , longè meâ quidem sententiâ,

*Qui imperium credat gravius esse aut stabilius  
Vi quod fit, quàm illud quod amicitia adjungit ut.*

*Mea sic est ratio, & sic animum induco meum,*

*Malo coactus qui suum officium facit,*

*Dum id rescitum iri credit, tantisper cavet :*

*Si sperat fore clam, rursus ad ingenium redit.*

*Ille quem beneficio adjungas, ex animo facit,*

*Studet par referre, presens absensque idem erit:*

*Hoc patrium est potius consuefacere filium,*

*Sua sponte rectè facere quàm alieno metu :*

*Hoc pater ac Dominus interest, hoc qui nequit,*

*Fateatur nescire imperare liberis. Ter. Adelp. Act. I. sc. II*

Affirmat hic senex obligationem aliquam ex beneficiis nasci, eorumque vi magis & certius affectus duci quàm si metus cogat, imo ad par pari referendum ex animo allici ; atque hoc per beneficia stratagemata unicum esse ex cujus notitiâ facultatem regendi tenellos animos consecui quis posset.

Hesiodus, - *Hesiodium illud ab omnibus laudatur, qui eadem mensurâ reddere jubet quâ acceperis, aut etiam cumlatiore, si possis.* Tullius de claris Orat. Hesiodium autem de quo loquitur, hoc est.

Ἐν αὐτῷ μετρεῖται παρὰ γέγονοι, ἔν δ' ἀποδίδουαι,

Ἄντ' ὅ τῷ μέτρῳ, καὶ λώϊον, ἀνεκὸν δὲ δύνηαι. ἔργ. l. I. v. 348.

Hoc si quis in contractu mutui solum intelligi velit ubi res hac conditione traditur, ut is cui creditur

tantundem iterum rependat, non ibo inficias; intelligat tamen Ciceronem secus sensitse. Et liquido certè ex sequentibus apparet, velle Poetam quamvis nullus hujusmodi contractus intercesserit, aut ex fide obligatio, ut benefico absque ingratis justè retribuatur. En versus prisca simplicitate gloriosos.

Τὸν φιλέοντᾶ φιλεῖν, καὶ τῷ προσόντι προσεῖναι,  
καὶ δόμεν ὅς κεν δῶ, καὶ μὴ δόμεν ὅς κεν μὴ δῶ. V.  
352.

~ *Phocyllides*. Versus autem Phocyllidis modum, quo retributio fieri debet, ita describit, ut Hesiodi priora illa, si non de mutuo, sed beneficii gratiâ reddendâ intelligatur præceptum, optimè interpreten- tur. Quid enim congruum existimavit post accepta beneficia, brevi illâ & quoad sensum parili sententiâ perbelle est complexus.

Νικᾶν εὖ ἐξιδυτας ἐπὶ πλεόνεσσιν καὶ δίκαι. V. 77.

*Adrastus* agens gratias Theseo pro confecta mortuorum sepultura.

Χαίρει δ' ἀγέρω γέξομεν γενναῖα γῆ

Παθόντες ὑμᾶς ἀντιδραῖν ὀφείλομεν.

*Et gratiam non senescentem habebimus: generosa enim cum acceperimus vos vicissim afficere beneficiis debemus.* Euripid. in fine supplicum.

Chorus in *Medeâ* Ἀχαιοὶσσι ὅλοιθ' ὄτω παρέσαι

Μὴ φίλος τιμᾶν καθαράν ἀνόξαν -----

τι κληῖδα φρενῶν.

καὶ μοι φίλθ' ἔσσοτ' ἔσαι.

*Quicumque ingratus est, pereat, cui adest*

*Non amicos colere, sincerè aperienti*

*Scriniū mentis;*

*Et mihi amicus nunquam fuerit.*

Hunc innatum etiam peccatoribus gratitudinis sensum



sensum ostendit servator cum aliquid extraordinarium a suis exegit. Si, inquit, diligatis eos qui vos diligunt quæ vobis erit gratia? nam & peccatores eos diligunt, a quibus diliguntur: & si benefeceritis iis qui vobis benefaciunt, quæ vobis erat gratia? Nam & peccatores idem faciunt. Luc. 6. 32. & Matt. 5. 47. Ubi in vetustis Codd. 20. & 40. par. legitur ἐξὶ καὶ οἱ ἔθνη καὶ τὸ πῶς ἔσονται; nonne et Gentiles sic faciunt? astipulante non solum editione Latinâ, sed & enarratore Chrysostomo, ut notat in locum Lucas Brugensis. Jube etiam Apostolus Rom. 12. ult. ut inimicis benefacendo eorum devincamus malitiam & in amicitia demulceamus officia, quod ea ratione fieri non possit, nisi natura sint homines ad gratias referendas & rependenda beneficia prompti.

N. 22. Hobbesii hac in re Ἰσχυροῦς advertitur, ex cujus consideratione, an gratitudinis obligatio sit à cæteris distincta, quaritur.

Leviathan p. 1. cap. 15. & de Cive cap. 3. num. 8. Legem etiam Naturæ gratitudinem ponit Hobbesius, Cujus forma, ut inquit, est hujusmodi, ut qui beneficium ab alio gratis receperit, emittatur, ne Autor beneficii justam habeat causam cur de benevolentia pœniteret. (Et rationem addit) nemo enim dat nisi ut bonum sibi aliquod adquirat; quippe voluntaria est donatio; objectum autem omnium, quæ a voluntate sunt actionum, est proprium cuiusque bonum, cuius si homines se frustratos fore providerent, nullum esset aut benevolentia aut fidei initium; & neque mutui proinde auxilii, aut hominis ad hominem reconciliationis; omnia autem in statu belli persisterent, qui maximè contra Naturæ legem est status, quâ querere pacem instigamur.

Hæc Autor: qui quidem hoc indicare videtur, gratitudinem per se mentem humanam non delectare, neque eam per se eligendam, sed per accidens; quatenus per actus, quibus Gratos nos offendimus, evitamus mala aliàs necessario nobis obventura. Provident enim homines omnia in bellicum vitæ statum esse recursura, nisi ipsi se præstent erga beneficos Gratos; neque enim mutuam esset auxilium, aut hominis ad hominem reconciliatio, nisi quisque teneretur gratiam bene-merenti ex lege gratitudinis referre, & ita se obligatum sentiret: Illud enim tanquam exploratissimum sibi postulat concedi, nihil à quopiam agi, nisi ut ipse aliquid ex eo lucretur, imò præter conscientiæ secundum naturam placatæ bonum.

Recepta prius apud me jam diu erat, (quæ communis etiam adhuc videtur) sententia, homines naturaliter in actus gratitudinis propendêre, quamvis nihil aliud ex ejusmodi actibus esset consecuturum quàm animi ex bene factis voluptas. Et certe deest aliquid Hobbessij dictis, quod ab hac sententia probet me discedere oportere. Ne autem sine ratione dissentire a quopiam videar, hæc pro tempore dici sufficientiant.

1. Ex propriâ & aliorum experentiâ. Cogitavimus aliquando (idque absque omni religionis & supernaturalis principii intuitu) Summo alicui Amico, Patri, Matri, Gratias esse referendas. Indigens erat; Indigentia (quod facile potuimus) succurrimus. Cur vero? Quia scilicet placuit sic agere, quia aliud agere dolorosum & naturæ indignum videbatur. Neque quicquam nos moverunt è longinquo petitiæ consequentiæ, quid tandem de hominum statu fieret, & quomodo in bellum omnia, nisi gratias egissemus, reverterent;

imo

imo positis casibus, in quibus nulli possit ita innotescere Gratitude, ut inde bonum aliquod aliud quam conscientiæ indispiscatur Gratus, ad officium tamen non definit obligationis sensus; aut saltem si deficiat ob animadversionis defectum; quoties quis se penitus excusserit certissimè rediturus videtur.

2. Falsum videtur omnia necessariò in bellum reversura nisi Gratitude ab omnibus observetur lex; & proinde non potuit quis providere quod non erat certo futurum; adeoque nec providentia bellici status Gratitude ratio seu fundamentum dici potuit.

Antecedens probatur, quia omnia statùs, obligationum, actionum, morumque humani generis possint, exceptâ ipsâ gratitudine, phænomena eadem conservari quamvis ad gratitudinem facti non esse-mus. Possent enim contractus de qualibet peragendâ re, vel eâ non peragendâ fieri, per quos ad quâlibet obligaremur; imo ad ea ipsa, quibus faciendis ex jure Gratitude jam obstricti stamus.

3. Neque certe concedendum mihi videtur quod ita autor postulat liberè, *Neminem quicquam dare nisi ut bonum sibi adquirat.* In cujus sensu acceptam (neque enim de conscientie naturalis tranquillitate gaudio loquitur) nullo modo fas est admitti propositionem. Promptos enim nos natura etiam citra Lucri respectum fecit ad Beneficia, ubi sine dispendio penes nos sit aliis benefacere. Veluti, Si Titium in Ere-mo offenderem jam in paroxysmo Epileptico humi prostratum & à ferâ occupatum; quem etiam facile poteram vel per feræ occisionem, vel aliter, ab hoc discrimine liberare; cum tamen iterum nec hominem sim visurus, nec boni quippiam mihi possit ex hac actione emergere, utpote qui in alias regiones ignotus festinem: Nonne tamen me inhonestius fecisse

arguet conscientia nisi ei succurrero? An possim quietus adscire, & coram intuitu feram vivos prostrati depascentem artus, sine omni inclinatione aut affectu qui suadeat, ut à periculo eum, cum citò & tutò illud possim, tuear? Si nequeam; certè in beneficia propendet animus, ubi nè minima affulget Lucelli spes, neque perinde pulchrum & humana naturâ videtur dignum benefacere & à benefaciendo abstinere.

Consentit etiam nobis hac in re communis & tantum non Catholica sententia. *Virtus est affectio animi*, ut inquit Cicero, *separatâ etiam utilitate laudabilis*, Tusc. q. lib. 4. Et lib. 2. de Finib. *Honestum*, inquit, *intelligimus, quod tale est, ut detractâ omni utilitate, sine ullis premiis fructibusque, per seipsum laudari possit.* Generaliter illud Claudiani est receptum, *Ipsa quidem virtus pretium sibi. Gratus ero*, inquit Seneca, *etiamsi noceat.* In populares meos beneficus esse conabor; si infeliciter succedat conatus nihilominus gaudebo: Hæc Bruti mens in Epist. Bruti. *Impellimur Naturâ, ut prodesse velimus quamplurimis* Cicero de Finib. 3. Non ergo sola lucri spe in Charitatis actus deducimur. *Honestum enim*, ut notat Seneca, *propter se expetitur: id verò solum propter se expetitur, quod, quamvis habeat aliqua extra se commoda, sepositis quoque illis & remotis placet* Senec. de benef. 4. c. 20. & eodem cap. 13. *Viri officium est beneficium dare. Quare ergo dat? ne non det, ne occasionem benefaciendi perdat: vobis voluptas est inertis otio assuefacere corpusculum, &c. nobis voluptas est dare beneficia vel laboriosa, dum aliorum labores levent, periculosa, dum alios a periculis extrahant.*

Si quis hanc quæstionem ulterius eventilatam velit, videat apud Alexandrum Neapolitanum in convivio familiari Altilium hanc defendentem Thesin.

*Eum, qui opis emolumentive causa largitur, virtutis nomen amittere, ingentiaque fedare animi bona: neque enim (ut è Cicerone citat) si ob tuam causam cuiquam commodes, beneficium id putandum est, sed foeneratio. Gen. Dierum lib. 5. c. 1.*

**N.7.** *Quod ex naturali de gratitudine placito oriatur obligatio ad Universum christiane religionis cultum & singulas ejus partes luculenta ab Ursino potissimum de prompta confirmatio.*

Integram Theologiam dividit *ὁ ἁγιὸς ἄνθρωπος* & habitus Ursinus in 3. partes sive Titulos; 10. *De Miseria*, 20. *De liberatione*, 30. *De gratitudine* hominis disserit, in qua etiam cultum nostrum & religionem erga Deum fundari vult, atque etiam consistere; verba ipsa attexere non gravabor, ne compendij studiosor injuriam auctori fecero. *Est, inquit, gratitudo in genere virtus agnoscens & profitens a quo & quanta beneficia acceperis, & studium prestandi benefactoribus mutua officia honesta & possibile; Complectitur veritatem & justitiam, veritatem, quâ agnoscit & prædicat beneficia accepta; justitiam, quâ studet gratiam referre æqualem bene meritis. Christiana gratitudo est agnitio & professio gratuita redemptionis per Christum a peccato & morte, & serium studium vitandi peccata omnemque Dei offensam, & vitam instituendi ex ipsius voluntate. Hujus gratitudinis etiam duæ sunt partes, veritas, & justitia: Veritas agnoscit & profitetur beneficium gratuite redemptionis, & pro eo Deo gratias agit: justitia offert Deo ἀντίδωρα; Deus autem non postulat alia a nobis ἀντίδωρα, quàm verum sui cultum, seu obedientiam & bona opera.*

Explicat deinde, quomodo ad partem de gratitudine 4. præcipuè loci communes pertineant, de con-

versione scil. bonis operibus lege Dei, & precatione quippe, *Non possumus*, inquit, *nos Deo gratos prestare, nisi simus conversi*, quia quicquid fit a non conversis sine fide fit, & proinde est peccatum. 2. Bonis operibus gratitudinem nostram precipue declaramus. 3. Lege Dei bona opera cognoscuntur, quibus Deus colitur & ostenditur gratitudo: 4. Precatione Deus principaliter vult coli & celebrari, eam igitur etiam ad gratitudinem requiri asserit.

Memini etiam apud Tertullianum Christianum divini numinis cultum gratitudinem nuncupari. Imo, si rem ipsam propius intueamur, quid est aliud, *Diligere deum*, quia ipse prius dilexit nos, cujus mentio apud Joannem Ep. i. c. 4. v. 19 quam Deo bene a nobis merito grati animi rependere officium.

Tatianus ille Assyrius inter Christianos antiquus, & solvere principi tributa, & servire adstabat paratus, jussus autem Deum suum diffiteri, renuit, *τεθνύξομαι*, inquit, *μᾶλλον*, *Moriar potius*. Cur vero? Respondet, *ὅτι οὐκ ἔστιν ἐν ἐμοὶ ἀρετὴς ἀποδείχθαι*, *Ne scil. falsus aut ingratus ostendar*, Orat. contra Græcos.

Et revera quamvis divinæ beatitudini nihil addatur per nostras quascunque actiones, imo neque per Religionem & fidem, juxta quod expressum legitur, *Psal. 16. 2.* si quas tamen exigat, quacunque id faciat ratione, ad eas obligari nos actiones ex lege gratitudinis indubium est. Secus enim si fieret, optimi maximeque benefactoris voluntati obfisteremus. Et certè beneficia, quæ in nos munificè confert Deus, humani videntur Funiculi, quibus juxta Hoseæ cap. 11. Phrasin, suos ad se allicit Deus. Hinc ex beneficiis se unice colendum proponit *Exod. 20. 2.* *Deut. 5. 6.* *Ego sum Jehova Deus tuus qui eduxi te e terrâ Egypti*

*Et deus servorum.* Et Esai: 42. 5, 6. Sic locutus Deus fortis Jehova: Quis vero ille? Creator cœlorum & qui extendit eos, qui expandit terram & res ex eâ prognatas, (quæ sunt gloriosa creationis opera) Qui vocavit Messiam iuste, ut conformaret manum ejus, & custodiens eam tradidit in Fœdus populi (quæ ad redemptionem spectant facta) qui tradidit etiam in lucem gentium ad aperiendum oculos cæcos, ad educendum è claustro vincitum, & carcere sedentes in tenebris, (quæ ad conversionem & renovationem spectare videntur) Qui hæc omnia vestrum causâ feci, gloriam, honorem, æstimationem, cultum mihi ea propter debitam ipse exigam, Ego sum Jehova: et illud est nomen meum & gloriam alteri non dabo. Sicut alii vulgò, ubi benefecerunt, suspici & coli volunt: sic & ipse, quamvis a vestro nihil mihi accedat æstimmio, cum tamen hic ad me pertineat cultus, neque autor ero, neque finam, ut à me aliò divertatur.

N. 8. De origine Idololatriæ, sive divini apud gentes cultus, & quatenus ex naturali obligationis ad gratitudinem ob recepta beneficia sensu hæc proflexerit veneratio, Historica fides & Testimonium.

In uno quinto scil. Diodori Siculi libro, Deorum conscribitur, ab autore genealogia, beneficiaque numerantur, propter quæ omnis ferè Deorum cohors veneratione est culta. Incertæ primùm originis sex Masculos & quinque Fæminas enumerat: neque enim definit, an ab Urano & matre Terrâ, an à Titæâ & Curetum altero oriundos. Mares numerantur, Saturnus, Hyperion, Cozus, Japetus, Crios, & Oceanus. Horum sorores, Rhea, Themis, Mnemosyne, Phæbe, & Thetis, ὡν ἕκαστη τινῶν ἐπέστη

γενέσθαι τοῖς ἀνθρώποις καὶ διὰ τὴν εἰς πάντας ἐνεργεσίαν  
 τοῦ χεῖν τιμῶν καὶ μνήμης ἀνεργάας, Quorum, dicit, unum-  
 quemque aliqua hominum gratia invenisse, & propter e-  
 am, quā in omnes erat, benevolentiam, honores & im-  
 mortalem memoriam fuisse adeptos. De Saturno memo-  
 rat, quod Homines ab agresti victu & more ad vitam  
 cultiorem traduxit, atque ad multas orbis regiones ac-  
 ceds singulos ad justitiam & mirum, simplicitatem in-  
 struxit. Hyperionem deinde inquit, Solis & Luna  
 aliorumque siderum motus & temporum vices, quae ab  
 his perficiuntur, suae observationis industriā primum de-  
 prehendisse, & in aliorum deinde notitiam, perduxisse,  
 & propterea Patrem horum vocari, ut qui contempla-  
 tionem eorum & naturam procreavit. Ex Coeo & Phabe  
 Latonam esse natam, & ex Japeto Prometheum; qui  
 ut fabulatores quidam tradunt, ignem diis surreptum  
 hominibus impertivit: si veritatem excusseris, Igni-  
 rii repertor est, instrumenti videlicet, quo ad eliciendum  
 ignem utimur.

Ex Titanidum numero Mnemosyne, ut aiunt, Rati-  
 ocinandi artem invenit, & singulis rebus conveniens no-  
 men attribuit, quo unumquodque distincte appellare,  
 & inter nos colloqui possumus. Themis Vaticinandi  
 artem, sacrificiorum ritus, & leges Deum cultui servi-  
 entes prima edocuit, & quae ad bonam jurisdictionem &  
 pacis studia pertinent, monstravit.

De quibus collectim, tandem sic loquitur, Ἐπι-  
 μὲν οὖν οἱ θεοὶ πολλὰ τὸν ἀνθρώπων βίον ἐνεργήσαντες  
 ἔ μόνον ἀθανάτων τιμῶν ἰξιώθησαν, ἀλλὰ καὶ ὥσπερ τοὺς  
 Ὀλυμπίων ἐνομήθησαν οἰκεῖν μετὰ τὴν εἰς ἀνθρώπων με-  
 τήσασιν. Hi igitur dii, cum plurimis vitam humanam  
 beneficiis cumulassent, non divinos solum honores prome-  
 ruerunt, sed primi quoque caelum post emigrationem e vi-  
 ta mortalium occupasse existimantur.



Et Saturno & Rhea, Vesta, Ceres, Juno, Jupiter, Neptunus & Pluto, nati dicuntur. Vesta domorum architecturam invenit, & ob hoc beneficium universi fere homines in adibus suis collocatam honoribus & sacrificiis dignantur.

Ceres Frumentum, quod sponte sua & fortuito inter alias herbas crescebat, hominibus eoque ignotum prima comportavit, ejusque pisturam & asservationem investigavit, ac sementem facere homines docuit. Asserunt etiam nonnulli leges ab hac promulgatas esse, ex quibus homines quod justum est invicem tribuere assuescerent, atque ab hac promulgatione illam Thesmophoron appellari. Cumque, ut inquit autor, maxima hominibus bona conciliasset, eximiis etiam honoribus affecta est, eamque immolationibus, festis & conventibus panegyricis magnificentissimè, non modo Græci, verum etiam Barbari fere omnes alimonie hujus participes, devenerantur: Hac apud Egyptos sub nomine Isis, apud Siculos & Græcos, Demetros, & Eleusineæ matris colebatur.

Neptunus, Maris negotia primum tractasse dicitur, classemque instituit, prefecturam hanc à Saturno adeptus; ideoque fama apud posteros increbuit que in mari geruntur in hujus potestate & arbitrio esse, & propterea solenribus eum sacris nautæ honorant. Adiciunt & hoc, equos à Neptuno primum domitos, & equestris rei scientiam ab eo traditam, Unde Ἰππεὶς & dictus est. τὸν Ἀδύν vero, Plutonem scilicet Funerum ac Sepulture & parentationis ritus ostendisse ferunt, cum antea nulla horum accuratio fuisset; quod in causâ fuit, ut defuncti in potestate ejus esse dicerentur, & inferorum ei principatum & curationem antiquitas delegaret.

De Jove dicitur, quod, Omnibus præcelleret Deis fortitudine, prudentiâ, & justitiâ, & ceteris omnibus virtutibus.

virtutibus, ideo post acceptum à Saturno regnum plurimis vitam humanam commodis, iisque maximis adfecit. Primus namque omnium injurias punire justitiamque inter se colere, & à violentis actionibus desistere & ad tribunal controversias deferre, judicioque disceptare homines docuit: summam, que ad bonam legum constitutionem, & pacem requiruntur, ipse explevit; bonos verbis ad officium adducens, improbos autem pœnarum rigore, ac metu coercens. Permeasse totum fere orbem dicitur, Latrones & impios homines & metu removens, & aequalitatem ubique & popularem jurisdictionem introducens. Aliquando etiam dicunt eum Gigantes sustulisse: in Creta eos qui circa Mylinum, in Phrygia, eos qui circa Typhona versabantur. (sic enim ad verbum translatum malim, quam quomodo est a vulgari sensu longe a Græco textu distanti redditum) Alijs etiam bellis contra Gigantes est concertatum, ad Pallenen in Macedonia, & in campis Italia, qui Phlegrei a loci conflagratione olim, & Cumæ tandem nuncupati sunt. Causa, ut a Jove in Gigantes ita animadverteretur, fuit injusta hominum oppressio; quod videlicet, proceritate corporum & virium excellentiâ freti vicinos in servitutem redigerent, & statutis de justitia legibus non obtemperarent, bellumque his inferrent, qui ob benefacta in universum genus mortalium pro dijs ab omnibus haberentur. Nec impios solum ac sceleratos Jupiter penitus exterminavit, sed dignos quoque honores optimis inter Deos, Heroasque, & viros impendit.

Tandem vero de Jove sic concludit, διὰ τὸ μέγθος τῶν ἐυσεβειῶν καὶ εὐσεβῶν Ἰῆος δυνάμειος συμφώνως αὐτῷ παρὰ τὰ ἴσα συγκεχωρηῆσαι ἴντε βασιλείαν πρὸς τὸν ἀειχρόνον, καὶ ἴντε οἴκησον Ἰῆος ἐν Ὀλύμπῳ, κτ. Magnitudo igitur beneficiorum & potentia excellentia effecerunt,

et consensu omnium perpetuum Jovi regnum, & habitaculum in Olympo tribueretur, sacra etiam præ cæteris exquisita haberet. Et post migrationem e terris in cælum justa mentibus hominum, in quos beneficia contulerat, persuasio infixæ est, quod omnium qua in cælo fiunt, imbrum, inquam, & tonitruorum, fulminumque & id genus aliorum arbiter sit & moderator. Ideo que Zena illum vocant, propterea quod vivendi auctor esse, dum commodâ aeris temperie fructus ad maturitatem perducit, existimatur. Patrem quoque dicunt, tum propter curam & benevolentiam erga omnes, tum quod primo generis humani origo ab eo defluxisse creditur: summus præterea Rex nominatur, propter imperii nimirum excellentiam; adhuc Eubouleus & Metietes ab eximia in bene consultando prudentiam.

De junioribus dijs sit habet autor loco citato. Liberos Jovis vulgus hos recenset; Deas scilicet, Venerem & Gratiæ, tum Lucinam, ejusque administram Dianam. horas autem quas vocant Eunnomiam, Dicem, & Irenem, Deos vero Vulcanum, Martem & Apollinem, atque insuper Mercurium: horum unicuique (ut aiunt) Jupiter inventarum à se & perfectarum rerum scientias inventionis distribuit, sempiternam apud Universos homines memoriam & laudem ipsis conciliare volens.

Veneri, ætatem Virginum commendavit, quando (viz) nubendum sit, aliarumque curam rerum in nuptialibus usitatam. Gratiis venustate faciem exornare, & singula corporis membra ad præstabiliorem habitum jucundumque spectantibus decorem confirmare; adhuc imperare beneficiis, & pro communicatis, quam decet, gratiam referre tributum est. Lucina, Parturientium curam ac difficultatum in partu dolorumque levationem accepit. Diana, Parvulos tractandi rationem, & cibos quosdam natura tenella convenientes invenit.

Horarum

Horarum etiam suum cuique munus cum nomine consentiens, ad ingentes hominum utilitates in gubernatione vite datum est; nihil enim magis quam bonus Legum status, Justitia, & Pax, vitam beare possit. Minerva Olivarum culturam & plantationem, oleique expressionem tradidit; adhuc vestium confarcinatio & Architectonica, multaque in ceteris disciplinis per hanc magistram hominibus innotuerunt: Que & Tibias primam fabricavit, & musicam, quae inspiratione harum perficitur, & pleraque tandem fabrilium operum invenit: Inde Ergana (i) opifex nominatur. Musis à patre concessa est literarum inventia, & compositio carminum, quae poetice dicitur. A Vulcano fabricationem ferri, aris, auri, argenti, & ceterorum omnium, quae ignis operationem recipiunt, inventam, & universum ignis usum excogitatum, & tum artificibus, tum ceteris quoque hominibus expromptum esse dicunt. Mars universam armaturam fabricari, & milites armis, telisque instruere, & collatis signis strenue decertare primus docuit, diis adversantes caedibus absumens. Apollini assignant Citharae inventionem & id genus Musica; Scientiam medicam quae per fatidicam exercetur artem, quae sanitatem egroti quondam recipiebant; arcum item & jaculandi artem.

Ex Apolline & Coronide natus Aesculapius, cum multa in re medica ex patris disciplina cognovisset, Chirurgiam & Medicamentorum confectiones adinvenit, radicum etiam vires perscrutatus est, adeoque tandem pro-  
vexit artem ut pro conditore eius ac principe colatur.

Mercurij inventioni attribuunt Caduceatorum (facialium) legationes in bellis, pacificationes etiam & foederum libamenta. Is etiam mensuras, pondera, & negotiationis lucra, occultamque aliorum res intervertendi fraudem princeps commensus est. Elocutionem per  
ceteris

ceteris excoluit. Quinet paleſtra autor fuit, & ex  
 teſtudine lyram commentus eſt. Ad Bacchum vero, Vi-  
 tis inventionem ejuſque culturam, & vini conſciendi  
 fructuumq; autumnalium condendi rationem, quo ad lon-  
 gum videlicet tempus uſum hominibus & alimentum  
 prabeant, Creteſes referunt. Hercules robore corpo-  
 ris univerſis mortalibus præſtantior, totum pervafit or-  
 bem, juſtas injuſtis & flagitioſis pœnas infligens, &  
 monſtra ferarum, quibus infeſta regionum habitationes  
 redderentur, è medio tollens, homineſq; ubivis geni-  
 um in libertatem vindicans; ob quæ merita ſempiternis  
 honoribus à mortalibus dignatur.

Porremò Diſtynnam memorat, aliam à Dianâ,  
 quæ caſſes venatorios reperit; Plutum, qui primum  
 inſtituit diligentioreſ viſtus rationem, & coacer-  
 vandi & cuſtodiendi opes viam hominibus indicavit.  
 De dijs hætenus. Proximos dijs Heroas nume-  
 rat, quos dicit multis poſt Deorum in Cretâ gene-  
 rationem ſeculis extitiſſe, præcipuoſque Minoâ & Rha-  
 damanthum, qui omnes, ob ſummas virtutes & egregia  
 in homines, quibuſcum erat convictus, beneficia, honores  
 etiam ſunt adepti.

Hac arte (Virtute ſcil. mortalibus proficuâ & be-  
 neficentiâ Heroicâ.

Pollux & vagus Hercules

Inmixtus artes attigit igneas:

Quos inter Auguſtus recumbens

Purpureo bibit ore Neſtar.

Hac te merentem, Bacche pater, tuæ

Vexere Tygres, indocili jugum

Collo trahentes, hac Quirinus

Martis equis Atheronta fugit. Horat. Carm. I.

Nec *Romani* solum factos ob beneficia per gratia u-  
dinem Indigetes religiose colebant, sed & *Græci*  
eapse ratione bene merentium animos divino hono-  
rabant cultu, quorum catalogus videatur apud Vos-  
sium, *De Orig. Idol. lib. 1. c. 13.*

Ad *Aegyptios* spectat, quod ex *Diodoro* citat idem  
Vossius *lib. 1. cap. 27.* præter cœlestia numina esse e-  
tiam mortales Deos Ἰσίδωρον μὲν θνητὸν διὰ δὲ σύνε-  
σιν καὶ κοινὴν ἀνθρώπων εὐεργεσίαν τετυχηκότας τῆς ἀθα-  
νασίας, ὧν ἐνίς βασιλεὺς γενέσθαι κατὰ τὸν Αἴγυπτον.  
*Qui aliquando mortales erant, propter autem Prudentiam  
& communem erga homines beneficentiam immortalita-  
tis facti sunt participes, quorum nonnulli apud Aegypti-  
os Reges ex titer.*

Ad incolas *Ethiopiae*, quod habet *Strabo lib. 17.*  
θεὸν νομίζουσι, ἃ μὲν ἀθάνατον, ὅτερον δὲ ἐστὶ τὸν αἰτίου τῶν  
πάντων. τὸν δὲ θνητὸν, ἀνώμυον πρὸ καὶ ἑσπερίῃ, ὡς δὲ ἐπι-  
πολὺ ἰὸς εὐεργετίας, καὶ βασιλικὸς θεὸς νομίζουσι. καὶ τέλειων  
ἰὸς μὲν βασιλείας κοινὸς ἀπάντων μὲν σωτήρας καὶ οὐλακας,  
ἰὸς ἢ ἰδιώτας, ἰδίως μὲν εὐπαθεῖσιν ἰσὶ αὐτῶν. *Deum pu-  
tant alterum immortalem, qui rerum omnium causa sit; al-  
terum mortalem, qui nomine careat, & non sit cog-  
nitu facilis. Plerumque autem eos, a quibus beneficium ac-  
ceperunt, & Regios, pro diis habent; Reges verò com-  
munes omnium servatores & custodes esse, ceteros verò  
privatim eorum quibus benefecerunt.*

*Florida & Virginia* incola Solem & Aquam venera-  
tione prosequuntur, ob beneficia scilicet, quod opinati  
sunt omnia horum vi per calorem Solis & Aquam humi-  
ditatem produci. *Rosfeus in Panseb. Sect. 3.*

*Ædificantur* apud *Chinenses* templa in hono-  
rem hominum quorundam, qui, cum in vivis fuerint,  
benefecerunt, & in templis statuae eorum eriguntur &  
imagines: privatim etiam eadem veneratione dignantur

*in unaquaque familiâ majores, ubi è vitâ excefferunt. Cælum & terrâ quasi universales omnium rerum parentes habentur, atque hæc coluntur ratione: F. Aluares Semedo. Hist. Chin. p. 1. c. 18.*

Item autor *Cap. 19.* narrat Chineses Solem in 4. anni tempestatibus habere sacrificia, offerre autem Cælo, Soli, Lunæ & planetarum stellarumque quamplurimis, terræ etiam montibus, & quatuor mundi partibus Oceano, Fluviiis, in cujusmodi sacrificiis non ad brutos montes, sed ad spiritum aliquem eorum incolam oblatio instituebatur. Studiosius vero, ut ibidem affirmat autor, sacrificia fiebant in honorem virorum præ cæteris benemerentium, & frequentiores statuae templaque istorum venerationi sunt exstructa, quibus ob bene merita & recepta beneficia gratitudinem suam populus studebat ostendere.

De Gallis Cæsar *Comment. de bello Gal. lib. 6.* refert, quod Deum maxime Mercurium colant: Hunc, inquit, omnium inventorem artium ferunt; hunc viarum & itinerum ducem; hunc ad quasus pecunie, mercaturasque habere vim maximam arbitrantur. Post hunc, Apollinem, & Martem, & Jovem, & Minervam: de his eandem ferè habent quam reliquæ gentes opinionem; Apollinem morbos depellere; Minervam operum atque artificiorum initia transdere; Jovem imperium cælestium tenere; Martem bella gerere. Idemque ter maximus Imperator de Germanis paulum infra sic scribit, Germani Deorum numero eos solos ducunt quos cernunt, et quorum opibus aperte juvantur, Solem, Vulcanum et Lunam: reliquos ne fama quidem acceperunt, Cæsar ib. n. 5.

Elementa etiam apud plerasque gentes hæc ratione culta non disfitetur Vossius de Orig. Idololatriæ lib. 2. cap. 51. *Non obscura est, inquit, ratio cur divinitatem*

ritatem iis tribuerent gentes ; Nam sic colligebant, se patres colendi quia ipsis originem debemus, quanto magis cultus exhibendus est Elementis, unde parentes ipsi omnino humanum genus ortum ducunt.

De Prodicō Chio S. Empiricus comment. 80. cap. de Diis ; Πεδίκου, inquit, ὁ χιθὸν ἡλίον φησι καὶ σελήνην καὶ ποταμούς καὶ κρήνας καὶ καὶ ὅλα πάντα τὰ ὠφελέντα τὸ βίον ἡμῶν οἱ παλαιοὶ θεοὺς ἐνόμισαν, καὶ τὸ ἀπὸ αὐτῶν ὠφέλειαν, καὶ ἀπὸ τῶν Αἰγύπτιοι τὸ Νεῖλον. καὶ διατῆτο τὸ μὲν ἄρπυ Δίμητραν νομιδῆναι, τὸν δὲ οἶνον Δίονυσον, τὸ δὲ ὕδωρ Ποσειδάωνα, τὸ δὲ πῦρ Ἡφαιστον, καὶ ἡδὴ τῶν ἐυχρησάντων ἔχασον. Solem, inquit Prodicus Chius, et Lunam, Fluvios item et fontes, ac universam omnia, qua vite nostra profunt, veteres pro Diis habuere, juxta quod ab iis perceperunt Commodum, quomodo Aegyptii Nilum : Et hac ratione panem Cererem vocarunt, vinum Bacchum, aquam Neptunum, atque ignem Vulcanum, & consimiliter Benefacientium unumquemque.

Egregium denique est quod de summo Deo habet Themistius, τρία, inquit, εἰσὶ ἐν οἷς θεοὺς διαφέρων ἔστιν, ἀδιότητος ζωῆς, ἀριστία δυνάμεως, καὶ ἐν τῷ μὴ διαλείπειν ἐπιποιεῖν ἀνθρώπους. Tria sunt quibus excellit Deus, aternitate vite, exuberantiâ potentia, et in eo quod non desinat hominibus benefacere. Themist. orat. 16.

N. 5. An ad cultum in mundo & honorem procreandū sola Potentie existimatio, non item Bonitatis opinio, causalitatem excercuerit ; ubi Eumeri Athei & Philosophi Malmesburiensis excutiuntur ea de re sententia.



Inter veteres unus aut alter forte est compertus ; qui religionem , cultum , venerationes , honorem , à solo metu & potentiaè unius existimatione nata esse voluit. Inter hos eminebat Fuemerus Atheus dictus ; qui , ut notat Sextus Empiricus lib. 8. cap. de diis ; *Cultum omnem à metu ortum existimabat ; quasi fieret , ut , cum vita hominum esset insolens & incomposita , ii qui ceteros superabant viribus & prudentia , Imperia & divinos honores sibi acquisierint.* Miseret autem nostro iterum seculo inter ceteras opinionum sordes etiam hanc revixisse , timorem excluso etiam bonitatis aestimio unicam fuisse atque esse in mundo θεοτόκον. Et quod omnium est iniquissimum , quamvis unanimiter gentium scriptores universi contrarium prædicent , & singulorum inductione probent se aliunde motos ; ex gratitudinis scilicet respectu , ut hunc cultum exhiberent , nec a solo metu eum oriundum esse : ita tamen fit , ut nec ipsis de se actibus suis & rationibus fides possit adhiberi. Aliud quippe statuendum erat Dogma (Hobbes. Leviath. part. 1. cap. 11.) *Quod Rerum invisibilium timor naturale sit illius semen , quod in se quisque religionem , in aliis vero qui eam potestatem secus quam ipsi colunt , superstitionem vocant.* Et quod honorem attinet , nullatenus ad eum procreandum facere virtutis , justitiæ , aut Bonitatis opinionem , cum ex solâ potentiaè existimatione originem sumat ; sic enim Philosophus Leviath. p. 1. c. 10. *Parum refert ubi de honore agitur , an actio sit iusta sive injusta : Honor enim consistit solum in opinione Potestatis.* Quapropter Ethnicorum antiquiores se non minuisse censebant , sed magis auctum reddidisse deorum honorem , cum in poematis eos inducerent tanquam virginum raptos , Furtis , aliisque magnis , sed injustis & fœdis actionibus operam dantes ; adeoque invaluit hæc

persuasio, ut nihil magis in Jove celebratum quam adulteria, neque in Mercurio quam fraudes & furta; inter cujus laudes hæc in Hymno apud Homerum summa, Quod mane natus mediâ die Musicam invenerit, & sub noctem Apollinis furto surripuerit boves:

(Ἡὸς ἔσορως μέγ' ἠματι ἐγυς δαίειζεν

ἑσπέριον βῆς κλέψεν ἐκ βόλων Ἀπόλλωνος.)

Inter homines etiam, antequam ampliores resp. constituerentur, piraticam aut latrocinia excercuisse non putabatur inhonestum, sed potius ars legitima, neque inter Græcos solum, sed & alias gentes; sicut ex historiis rerum antiquitatis gestarum satis liquet. Imo hodie, atque his mundis partibus, duella privata, quamvis illegitima, honore & sunt & erunt, donec instituetur honor recusantibus, & ignominia in arenam provocantibus. Sic Hobbesius, qui sententiam suam triplicis exempli inductione confirmatum voluit. Quod ad primum attinet; satis apparere videtur ethnicorum molem aliâ ratione quam unius intuitu potentiae Deos honorasse: Beneficentia enim Deorum & eximia Bonitas hanc religionis extorsit partem, qui Honor dicitur; qui quidem nullus fuisset, nisi hæc virtutes ad Potentiam accessissent. Timemus ob potentiam, ob eamque homines simul & Deum reveremur; ob Bonitatem potentiae conjunctam solum honoramus. Quid verò si Mercurii admirandas jactitent technas & Jovis supra Poetæ? Certè non dicunt se hac ratione inductos, ut honore eos prosequerentur. Satis sit (cui non ibimus inficias) quod hac ex causa timeant. Animadverti autem velim, catervam Deorum excusari satis posse ab injustitiâ in plurimis quæ injuriâ ab iis facta vulgò censentur, si consideremus vel infinitæ immensæque libertatis Deum esse, velf altem oportere plus creationis & conservationis nostræ

nostræ auctori in nos licere, quàm homini cuiquam in hominem; & deinde levem essem Poetarum nationem; magnamque hominum & sagaciorè partem tantum abfuisse ab honore his nominibus exhibendo, ut dicitur, convicijs & irrisionibus has ob causas inceserint putata & conficta inceserint numina. Certè si ratio dicitasset Deos his de causis esse honorandos, non possit accusari Gentium vulgus, quod contra dictamina ejus fecerint, eo quod cultum hujusmodi numinibus exhibuerint: at ab omni ætatis scriptoribus, quotquot de religione contra gentes aliquid ediderunt, id illis ut probrum obicitur, quod Deos habuerint, quos ipsa eorum ratio dicitaret non esse honoris aliqua specie colendos. Porro si Jovis adulteria, Mercurii furta, Bacchi ebrietates, Saturni in prolem crudelitas non probra essent, sed perfectionis & dignitatis argumenta, cur adeo altum esset hac de re apud eos silentium qui hac in re Deorum sunt Patroni? cur tam accommoda non alicubi exauditur Deorum defensio?

Ad secundum exemplum idem censeo respondendum, *ἄνθρωποι ταπεινοὶ* scil. fuisse eos, quotiescunque rationes suas excusserint, quotquot latrocinij & quibuscunque innocentium laniens operam navabant. At, inquit, gloriabantur in quocunque hujusmodi facinore nec latronum detrectabant nomina? Eflo; at nihilominus *ἄνθρωποι ταπεινοὶ* aliquando visi sunt. Nemone apud nos est qui in iis jam gloriatur, de quibus postmodum pudebit? Qui apud nos latrocinia jam exercent, gloriam inter socios ob ea ipsa captant scelera, propter quæ privatim, quoties in se descendunt, saviæ conscientia sentiunt verbera. Quod auxerint res suas, quod amicis sociisque benefecerint, ostentare possunt, illud verò nisi nunquam ad se redeant,

aliquando angit, quòd per injurias hæc procuraverint. Sed de his supra cap. 2. n. 1. & cap. 3. n. 2. abunde mihi videtur responsum.

Finge etiam Duella nostro tempore honesta cense-ri, Quisquàmne igitur arguet honorem esse à potentia solum? Certè qui honestè agere se cogitant cum alios in duella provocent, justitiæ partem se persequi existimant: Ad enim agunt nè scelera sint impunita. Quis unquam in arenam quempiam provocavit, nisi ob injuriam alicubi illatam? Naturalis autem justitia ultionem aliqualem fieri præcipit; & qui vindictam exigit, hominum generi magnopere est beneficus; sic Jupiter & pleraque Deorum pars in cælum est eversa, si antiquis Fides;

*Hac arte Pollux, & vagus Hercules*

*Inmixtus artes attigit igneus-- ut Horatius.*

Sic enim solum grassantibus ultra itur obviam injuriis, si nempe puniantur mali: uti ostendisse nos putamus eo loco, ubi de obligationibus ad pœnam agitur.

Neque quidem lex positiva, quæ quasi vim contractus obtinet, hoc absolutè tollit jus, quo liberum erat nobis persequi maleficia: Satisfit enim legi, si pœne à judice irrogandæ submittamus; quæ remissior ferè ab iis speratur, qui hæc ratione in duello congredi sunt assueti.

Neque ipse mihi videtur Hobbesius sibi ubique consentire. Leviathan: part. 2. c. 31. *Honor, inquit, in interiori cogitatione Potentiæ & Bonitatis alienjus consistit; & proinde Honorare Deum seu Honorem ei exhibere, est, quàm potest fieri altissimè de Potentiâ & Bonitate ejus opinari, &c.*

N. 6. *Testimonia gentilium, nullam ex potentiâ solâ oriri obligationem ad obedientiam, honorem, cultum, nec eam, sublato beneficentiae studio, ad bona aestimationis & fame procuracionem quicquam facere.*

Cicero. Ad M. Antonium sic Romanorum eloquentissimus juxta ac rerum humanarum scientissimus Tullius. *Illud, inquit, vereor, nè ignorans verum iter gloria, gloriosum putes, plus te posse unum quàm omnes, & metui à civibus tuis quàm diligi malis; quòd si ita putas, totam ignoras viam gloria, carum esse civem, benè de repub. mereri, laudari, coli, diligi gloriosum esse: Metui verò, & in odio esse, invidiosum esse, detestabile, imbecillum, caducum.* Philippicâ 1. Et de offic. lib. 3. Phalarin inducit potentiâ suâ & metu subditorum iis imperantem; *Hunc autem quod attinet, perfacile inquit, est judicium: Nulla enim nobis cum Tyrannis est societas, sed potius summa distractio; nec est contra naturam spoliare eum, si possis, quem honestum est & necare. Atque hoc genus pestiferum atque impium ex hominum societate exterminandum est.* Etenim ut membra quædam amputantur, cum sanguine & spiritu carentia noceant cæteris: Sic in istâ figurâ hominis feritas & immanitas belluina, à communi tanquam humanitate corporis segreganda est: Tyranni autem sunt qui metu per potentiâ regunt, nec commodis subditorum, sed suis, student.

*Aristoteles.* Aristoteles ad Alexandrum Rhet. 1. de hoc tanquam manifesto loquitur, quòd, qui secundum rationis dictamina vixerint, seque honestos & bonos comprobaverint, laude dignentur; aliter verò

se gerentes, tanquam crudeles & inhumanos, odio & Invidiâ excipiantur.

N. 7. *Quod in quibusdam etiam Timor compertus sit  
venerationis & cultus divini causa procrea-  
trix.*

Lubenter certè fatemur tam rerum naturâ bene  
perpensâ quàm historicis narrationibus persuasi, Ti-  
mori etiam suam deberi in procreandâ religione ef-  
fectum; servilis tamen & coacta magis, non ul-  
tronea, non à generosâ mente deveniens veneratio  
est, quæ suam à metu originem acceptam fert, quæ-  
que non tam in spontaneâ animi effusione in officium,  
quàm in speciosarum actionum adornatu, & agrè  
elicitâ ad officii ostensionem obedientiæ pompâ cla-  
rescere solet. Hujus sectæ erant, qui apud Roma-  
nos etiam Eumenidas ipsis, ut minus plecterent,  
colebant; & Brasilienses, qui, ut minus noceat, e-  
tiam Diabolo exhibent religionem. *Ross. in Panseb.  
sect. 3.* Quo etiam referri æquum est, duplicis  
principii cultores: Narrat enim Plutarchus lib. de  
Iside & Osiride, *Hanc vetustissimam & indelebilem esse  
opinionem tam Græcicis quam Barbaris insitam, mun-  
dum ratione gubernatam non unicâ: Cùm enim nihil  
in mundo sit sincerum, sed ex bonis juxta malisque  
omnia sint confusa: non unum esse aliquem promum,  
qui è duobus doliis res nobis, veluti aliquem liquo-  
rem, cauponis in morem distribuat & permisceat.* Er-  
go à duobus contrariis principiis contraria provenire,  
nec bonum posse malum procreare credebatur. Si  
cui curæ sit cognoscere, quàm antiqua, à quot  
gentibus probata, atque undè profluxerit hæc do-  
ctrina, de duobus principiis bono Deo, & malo  
genio,

genio, quorum ille fit autor omnis boni in Naturâ, & coli debeat ut faciat benè, hic autor fit omnis mali, & colendus fit, nè malè faceret, videat Vossium, lib. 1. de origine & progressu Idolol., cap. 5.

### N. 8. De cultu Idolorum Anomalo.

Quid autem de iis cogitare nos æquum fuerit, qui non tantum solem & lunam speciosissimas juxta atque utilissimas creaturas, sed & alias quascunque cæteris anomalas, & plurimum à communi genere diffformes, religione exceperunt? Peruani fontes, flumina, eorumque ostia, aditus montium, colles, montiumque apices, quos Apachitas vocant, magnâ religione colebant: Breviter, unumquodque in rerum naturâ venerabantur eorum que illis spectatu digna visa sunt, & cæteris diffformia, particularem aliquam in iis agnoscentes Deitatem: Idem (inquit A costa) mihi ostenderunt in Caxamalta Nasce arene colliculum, qui præcipuum erat Idolum, seu, ut vocant, Guaca antiquorum. Rogavi quidnam ei inesset Divinitatis: Respondebant, se eum pro miraculo venerari, quod in medio montium saxosorum, existeret arenosus. Magna etiam erat & deformis Arbor, quam idcirco tanquam divinum quid suspiciebant; quia cæteris magnitudine arboribus præcederet: Eodem etiam honore apud eos habiti sunt minuti lapilli, radices, terraque fructus, qui parvitate excelluerunt: ut habet Joseph. A. costa hist. lib. 5. cap. 5.

Certè si necessario de hujusmodi errorum causis ratio mihi reddenda sit, Nulla jam suppetit potior, quàm quæ est Aquinatis in opusculo de Symbolo Apost. Istiusmodi, inquit, cultoribus, eodem modo ac-

c'idit, sicut alicui eunti ad Curiam Regis qui volens videre Regem, credit quoscunque bene (vel ceteris dissimiliter) indutos, aut in officiis constitutos, Regem esse: Ita enim veri Creatoris ignari quilibet defectu Numinis pro Numine coluerunt, quod speciosum, fociis creaturis dissimile, & proinde mirandum videbatur: Ex iis enim suspicari poterant bona juxta & Mala Mortalibus devenisse, & plura adhuc posse devenire: ex suspitione autem beneficii recepti Gratitude, Mali impendentis ob sui amorem Metus naturaliter Originem suam ducit; adeoque etiam hæ Religiones ad communia cæterarum fundamenta Gratitude & Philautiam debebunt reduci.

N. 9. *Quod Parentes, Patroni, Præceptores, Domini etiam plerunque, Amici item, & Magistratus, Tutores, Curatores, & ipsa Patria amore apud plerosque & honore propter profecta ab iis beneficia sint excepti; quodque officia, quibus iis inservire studuerunt Ethnici, fontem suum & originem habuerunt gratitudinem, Testimonia.*

§. I.

Gratitude virtus ei videtur, quæ in filiis erga parentes jure Civili exigitur, eoque fit, quod qui parentes rite non observant, quasi ea destituti virtute, perpetuo juris stylo Ingrati audiunt. De ingratis Liberis, & causis propter quas tales censeri debeant, celeberrima existat Justiniani Novella *const. 115. cap. 3.* Singularis item titulus *C. de ingratis liberis*; eâ de re videri possit & Connanus, *lib. 10. cap. 10. n. 6.*

Seneca. Officia, quibus in hanc pietatem obligamur, recenset. Seneca de benef. c. 24. lib. 6. *Non vides,*



vides, inquit, quemadmodum teneram liberorum infantiam parentes ad salubrium rerum patientiam cogant? Flentium corpora & repugnantium diligenti curâ fovent; & nemembra libertas immatura detorqueat, in rectum exitura constringunt; & mox liberalia studia inculcant, adhibito honore nolentibus. Ad ultimum, audacem juvenem frugalitati, pudori, moribus bonis, si parum sequitur, coactam applicant. Adolescentibus quoque, ac jam potentibus sui, si remedia metu, aut intemperantiâ rejiciunt, vis adhibetur ac servitus. &c. ib. unde sæpius apud eum Ingrati audiunt, qui debitam parentibus reverentiam non præstant, Liberi.

Anaximenes. Ille sui genitoris apprimè amator est, qui operam dat ut patrem sine molestiâ plurimum exhiberet. Quid justius quàm generationis et discipline autores mutuis officiis demereri? Anaximenes apud Stobæum Serm. 77.

Ulpianus. Indignus militiâ est judicandus qui patrem et matrem, à quibus se educatum dixerit, maleficos appellaverit. Ulpianus ff. de obsequiis parentibus & patronis præstandis.

Aristoteles, Plato, &c. Apud Aristotelem Ethic. 9. cap. 11. Honor parentibus ut diis debetur; qui etiam apud Platonem de legib. xi. Deorum reputantur simulachra; apud Hieroclem θεοὶ ὁμοίωτοι. Ratio à Philone redditur, quòd sint ἐμπαθεῖς θεοὶ μιμήσασθαι τὸν ἀγέννητον ἐν τῷ ζῶντας εἶναι, conspicui Dei ingentium Deum eo imitantes quod vitam dent. ut notavit Grotius.

§. 2.

Proximum Patronis ex eadem ratione debebatur obsequium, quòd parentum beneficio Patronorum maxime accedebat. Parens ut in rerum natura firmus fecit: Patronus nè inter nullos numeremur: Parens

Patens vitam dedit : Patronus utpote è servitute manumittens libertatem. Patens natum tuetur : Patronus clientem. Et certe jus istud patronatus tantæ erat apud veteres autoritatis, ut contenderit expressè *M. Cato Patrem primum, deinde Patronum proximum nomen habuisse*, autore Gellio *lib. 5. cap. 13.*

Lege igitur gratitudinis, non secus ac Patri Filius, Patrono libertis obligatus censebatur. Hinc obligationum apud Ulpanium harum fit Conjugatio. *ff. de obsequiis parentib. & patronis præstandis l. 9. Liberto*, inquit, *& filio semper honesta ac sancta persona patris ac patroni videri debet.* Quod si quis patrono debitum non præstitisset obsequium, ingratus judicabatur. *l. 19. ff. De Jure patronatus. l. 6. §. ult. ff. de liber agnosc. sic in l. 4. de obseq. l. 1. & 2. Cod. de libert. & eorum lib. & alibi frequenter.*

## §. 3.

Hinc *Dominorum* etiam in servos aliquate jus. *Quos enim occidere jus erat, quod servabantur, servi fiebant*, *Inst. lib. 1. Tit. 3. §. 3.* Dominique tanquam vitæ restitutæ autores evaserunt colendi : quamvis in his speciebus arctior à lege sive consensu fieri possit obligatio: ejus tamen fundamentum & prima origo in beneficio & gratia poni à *J. Cris* videtur.

## §. 4.

Hinc in *Patriam* etiam & *Amicos* amor.

*Magna*, inquit, *Cicero* est illa communitas, quæ conficitur ex beneficiis ultro citroque datis acceptisque, quæ mutua & grata dum sunt, inter quos ea sunt, firmâ devinciuntur societate. Sed cum omnia ratione animoque instraveris, omnium societatum nulla est gratior, nulla carior, quam ea quæ cum rep. est. Unicuique nostrum cari sunt parentes, cari liberi, propinqui, familiares, sed omnes omnium caritates patria una complexa est.

est. Sed si contentio quedam et comparatio fiat, quibus plurimum tribuendum sit officii, principes sunt, patria et parentes, quorum beneficiis maxime obligati sumus, &c. De Off. lib. 1. Hæc manifestè videtur Cicero- nis sententia, ex beneficiis oriri obligationem, & ex magnitudine beneficiorum gradus obligationum se- cundum magis & minus distingui. Neque enim du- bitat aliquando Patriæ beneficia, omnibus, non so- lum a cognatis & parentibus, sed etiam à Diis im- mortalibus acceptis anteferre; ita ut non mirum sit, si primum apud eum locum habeat Patriæ Amor. No- tabilis satis est beneficiorum comparatio, quæ apud eum extat, initio orationis quam post reditum ad Quiritus habuit. Quod in gratitudine actiones om- nes & obligationes amicitia fundentur, declarat eti- am illud Euripidis in Medea jam citatum, ubi ingra- titudinis arguitur, qui debitis officiis amicos non colit.

## §. 5.

Hinc *Magistratus* observantia emanare recte pos- sit.

A gratitudine etiam obligamur plerosque Magi- stratum colere. *Eos* (inquit Cicero ad finem fere primi de officiis) *quorum vita perspecta in rebus ho- nestis atque magnis est, bene de rep. sentientes ac bene me- ritos ac merentes, aliquo honore aut imperio affectos, observare & colere debemus.* Hic quod vult Cicero Magistratum gerentibus offerri obsequium, merito- rum gratia vult referri, quæ propria est, & ut ita dicam, formalis gratitudinis actio. *Principem*, inquit Seneca, *Patrem patriæ appellavimus, non vanâ adulatio- ne adducti*, De Clem. l. 1. c. 14. Quidni igitur pater- nus Patri tribuatur honor?

¶ Hinc *Ambitus* ratio, & malè exceptus alios corrupendi per Minerva usus.

Qui in omni vitâ humanâ volunt alios maximè sibi conciliare, id quidem per beneficia aggrediuntur; & hac se ratione comperiuntur ita sibi plurimorum mentes devincire, ut quidlibet ferè ab iis impetrare possint. Hinc illud Poetæ, *Munera, crede mihi, placent hominesque Deosque*. Nec quispiam est, qui vel per triduum in vitâ communi est versatus, qui non has novit artes quidlibet fere & per quemlibet peragendi: pudet enim accipere & non reddere beneficium. In diverbium abiit, *Beneficium accepi, libertatē perdididi*. Injusti etiam dispensatoris in eo maximè spectabatur forsân prudentia, quod, cum officio esset cessurus, pluribus benefecit, quamvis ex Domini bonis; adeoque illos sibi obstringere voluit, ut vel ex gratitudine pro acceptis in eorum familiis hospitio reciperet v. *Luc. 16. 8.*

## §.7.

Hinc *Usura* secundum Salmasium.

Scitissime Salmasius de usuris *cap. 10.* Naturale usuræ capiendæ jus hinc deducit. *Æquitas*, inquit, *usuræ in hac questione versatur, an justum sit, ut qui mutuo aliquid ab alio acceperit, in reddendo amplius det quam accepit, vel referenda gratiæ nomine, vel mercedis persolvenda. Gratiæ relationem magis naturalem videri facile concesserim: Quid enim natura humana convenientius quam gratiam pro beneficio accepto referret? Mercedem, non à primo naturæ jure, sed secundo, seu gentium, ut & cæteros contractus, deduci vult. A gratiâ, inquit, referendâ ad Mercedem persolvendam ideo ex iure gentium peruentum est, quia pauci reperiebantur, qui, cum ingratis esse liceret, grati esse mal-*

lent : quinimo gratia illa quæ referebatur a volentibus ob  
mutuum acceptum, quid aliud erat, si vero ac suo nomine  
vocanda sit, quam merces voluntaria, ut merces, quæ  
nunc pro usu pecunia mutuo data penditur, gratia est co-  
acta & ab ievitis relata ? hac igitur ratio primam foe-  
nori dedit originem, eamque prorsus naturalem. Usu-  
ra enim merces est pro usu rei mutuatiua ex pactione præ-  
standa, quæ successit in locum ejus gratia voluntaria,  
quam olim referre homines consueverant.

## §. 8.

Hinc Pupillorum ad Tutores & rerum suarum Cu-  
ratores, Discipulorum ad præceptores obligatio.

Narrat F. Alvarez Semedo in Hist. Chin. penitus  
hoc insidere Chinesibus, ut parentibus præstent obsequi-  
um: hoc officium magni apud Mandarinos, magni apud  
ipsum Regem habetur. Si quis aliqua ex parte negli-  
gens fuerit, aut hac in re ab officio recesserit, publicè  
judicium dant magistratus, atque ingratos severe ani-  
madvertunt. Idem apud eos juris est respectu Præcep-  
torum, Tutorum, cæterorumque quomodolibet be-  
nefacientium, ut patet apud Semed. part. c. 29. ut &  
cap. 18. 19. ubi cultum omnem ex gratitudine ferè  
solâ originem sumpsisse videtur asserere. Imo ip-  
si etiamnum Judæi leges positivi rationem agnoscunt  
gratitudinem: sic enim videre est ex dicto, R. Leo.  
Modenæ in Hist. Modern. Judæorum part. 4. c. 11.  
Magistrum, inquit, Præceptorem, in Religione in-  
formatorem, majori existimant dignum observantiâ,  
quam patrem qui generaverat: Hunc enim solum esse  
largitum dicunt, illum vero bene esse subministrasse.  
Nec solum jure civili ad observandos ex quasi contra-  
ctu tutores, sed jure naturali ex gratitudine, ad  
idem officium, idque vinculo antiquiori & magis  
necessario, obligari videntur.

N. 10. Quod ubi benevolentia, quae gratitudinem excitulare & ad ἀντίστατον provocare solet, abest à Genitore, Patrono, Magistratu, (alio non intercedente ex fide ad officia nexu) obligatio liberorum, clientium, popularium, vel subditorum (si sic eos appellare fas sit qui datâ alligeantiâ non tenentur) cesset magna ex parte aut prorsus tollatur, iudicia iureperitorum & gentilium, quibus propria etiam secundum jam positam hypothesein auctoris interponitur sententia.

Cicero, Facile, inquit, intelligo, non modo reticere homines parentum injurias sed etiam aequo animo ferre oportere. Sed ego ea quae ferri possunt ferenda, quae taceri tacenda esse arbitror. Nihil in vita vidit calamitatis A: Cluentius, nullum periculum mortis adijt, nihil mali timuit, quod non totum a matre esset constatum & profectum. Hoc enim ipsum iudicium, hoc periculum, illa accusatio, omnis testium copia quae futura est, a matre initio est adornata; a matre hoc tempore instruitur; omnibus e us opibus & copiis comparatur; ipsa denique nuper Larino huius opprimendi causa Romanam advolavit, &c. addit orator, ex quibus constare possit censuisse eum, ex illatâ proli a parentibus injuria cessare iustè posse etiam Natorum erga Parentes officium.

Præterea, Romulus caverat, ut si pater filium emancipasset, id est, vendidisset, filiam autem semel, in sui juris efficerentur (i) obligatione ad patrem liberi: hinc usui venit mos, ut qui liberos emancipare voluerint, triplici venditione jus paternum sibi minuerent.

Exponi utroque dicuntur iure infantes, servi etiam; & liberti, si languidi & sine curâ dimittantur

tur, vel si alimenta eis negentur à parentibus, a Dominis, vel à patronis: hujusmodi expositione vero omni, quæ prius eos obstrinxit, obligatione liberati sunt expositi, ut patet 1 ex jure civili Cod. de infantibus expositis, liberis, & servis, & his qui sanguinolentos nutriendos acceperunt. l. 2. Rescriptum Imp. Valentin. Valent. & Gratian. extat hujusmodi, *Unusquisque sobolem suam nutriat: Quod si exponendam putaverit, animadversioni quæ constituta est subiacebit. Sed nec Dominis nec patronis repetendi aditum relinquimus; si ab ipsis expositos quodammodo ad mortem voluntas misericordia amica collegerit: nec enim suum quis dicere poterit, quem pereuntem contempserit: Quid hic? certè proles mea non minus est, quod naturam attinet, quam contempsero: verum, quod benevolentia desit, deest, quo mihi ita obligetur, ut mea audiat.*

Idem etiam Imp. Justinianus æquum esse infra Cod: eod. confirmat l. 3. & 4. ne scil. infantes ijs obligentur qui eos objecerint: & de servis, *Legibus*, inquit, *nostris statutum est, ut servi agrotantes a Dominis neglecti; & qui, velut desperatà eorum valetudine, possessorum curatione digni non censentur, omnino in libertatem abripiantur.* adde novell. 153. de infantibus expositis.

Vultis rem expressius? En legem, quæ transcribitur, dignam! *Si quis servum suum agritudine periclitantem à suà domo publice eiecerit, neque ipse eum procurans, neque alii eum commendans, cum erat ei libera facultas, si non ipse ad ejus curam sufficeret, in Xenonem eum mittere, vel quo poterat eum modo adjuvare: Talis servus libertate necessaria, Domino etiam nolente, reipsà donatus, fiat illico Civis Romanus, nec aditus in jura patronatus quondam Domino reservetur.*

*Quem*

*Quem enim a suâ domo suâque familiâ publicè repulit, neq̄ ipse eum procurans, neque alii commendans, neque eum in venerabilem Xenonem mittens, neque consueta ei prabens salaria, maneat ab eo ejusque substantia penitus segregatus, tam in omni tempore vitæ liberi quam cum moriatur. Cod. De Latina libertate §. 2.*

Idem etiam jure Canonico obtinet: Decretal. Greg. lib. 5. tit. 110. cap. sing. *Si a patre, sive alio sciente ipsa, aut ratum habente, (relegato pietatis officio) infans expositus extitit, hoc ipso a libertate fuit patria liberatus. Nam in hoc casu in ingenuitatem libertus, & servus in libertatē eripitur, quod & de predictis cujuscunque ætatis languidis, si expositi fuerint, vel si alicui eorum alimenta impiè negari contigerit, est dicendum. Et lege XII. tabularum cap. 25. sic cautum est, Filius arte carens patris incuria eidem vitæ necessaria præsidia ne præstato.*

Nec solum infantes quod expositi fuerint jure civili obligatione ad alendos parentes solvèbantur, sed etiam aliis ex causis & levioribus aliquantum in prolem injuriis de rebus suis ita disponere aut testamento eas alienare jus erat, nequid ex iis opis aut adjumenti parentes indigi susciperent; causæ autem, prout in Justinianæ extant Novellâ, propter quas a liberis exhæredari possint parentes, sunt hujusmodi.

1. *Si parentes ad interitum vitæ liberos suos traderint.* 2. *Si venenis, aut maleficiis, aut alio modo, parentes filiorum vitæ insidiari probabuntur.* 3. *Si pater nurui suæ, aut concubina filii sui se se immiscuerit.* 4. *Si parentes filios suos testamentum condere prohibuerint in rebus in quibus habent testandi licentiam.* 5. *Si liberis*



5. Si liberis vel uno ex his in furore constituto, parentes eos curare neglexerint. 6. His casibus etiam cladem captivitatis adiungimus, in qua si liberos detineri, & per parentum vel contemptum vel negligentiam non redemptos, ab hac luce transire contigerit, nullatenus eorum parentes ad facultates perveniant liberorum, de quibus filii testari potuerant., &c. Novell. 115. cap. 4.

Si mihi etiam secundum positam hic a me Hypothesin faciendum sit iudicium, an genitori ad obsequentiam is teneatur gnatus, qui post partum expositus nullum in vita aut præter ipsam vitam sentijt benevolentix signum, facilima videtur responsio; paria exigi naturaliter ἀνάσσει. Benefecit pater, sed propriæ voluptatis studio, sine dispendio aut incommodo beneficii causa in se suscepto: curandum igitur est, ut ea ipsa ratione etiam expositus gnatus parenti bene aliquando retribuatur: sin salvis rebus suis id non possit, a Naturali ratione nullatenus cogatur a propria recedere felicitate, ut ei subveniat filius, qui filii sui causa coarctari sibi res nullatenus sustinuit.

Et patria est ubicunque est bene: si cessent aliquando atque in injurias abeant, vel si nulla unquam fuerint patriæ beneficia, cessat, aut nunquam existit obligatio.

Patria Coriolano, Romanus ager; Populares, Romani; at iniqui, noxii, injurii. Quo fert virum verè eximium mens? *Ad Viscos tunc Romanis infestos confugit, summum ibi adeptus est imperium: Evenitque, ut quem pro se salutarem imperatorem cives habere noluerant; pene pestiferum adversus se ducem experirentur: Frequenter enim fuis exercitibus patria sua, victoriarum gradibus, aditum juxta mania*  
urbis

urbis Volscis militi struxit. Quapropter fastidiosus ille in estimandis bonis suis populus exuli coactus est supplicare: missi ad eum deprecandum Legati, nihil profecerunt: missi deinde sacerdotes cum infulis, aequae sine effectu redierunt: Stupebat Senatus, trepidabat populus, viri pariter ac mulieres exitium imminens lamentabantur: ut narrat Valerius Max. l. 5. c. 4. Nihil enim debuit Patriæ, aut Senatui, aut Sacerdotibus, se iudice, dux. At postquam Mater ejus Veturia visa est intercedere, continuo agrum Romanum hostilibus armis liberavit: quippe materna manserant, quibus obsequium debebatur, beneficia: placuit igitur hujus utero (ducis ipsius utor verbis) Romam, quamvis merito sibi invisam, donare.

N. II. An sine contractus cujuscumq; vel Fidei data intuitu ex innato gratitudinis instinctu ad observandos parentes teneantur liberi?

Obligationem proles ad parentes immutare potius quam tollere videtur Hobbesius, officiique istius scaturiginem à fide potius, quam innatâ de gratitudine lege deducere, digniori fortean magis, quam constanti & certiori principio. Rectissima videtur Philosophi conclusio: Donatio virium à parente hoc in filio efficit, nè velit iis viribus contra parentem uti. de Corpore polit. p. 2. c. 4. §. 3. Confirmatio conclusionis à rei veritate alienior. Ideo, inquit, obligantur, quia præsumi debet, eum qui alimenta cuiquam subministravit, quibus aleretur, fidem accepisse & obedientie promissionem ea propter præstandæ. Resp. Non constare rationem, cur infans præsumatur quippiam pepigisse, cum nedum loqui possit aut intelligere. At inquiet, nisi defuisset rationis & orationis usus, certe

certè hoc fecisset. Sed nec intelligo, cur supposito quod ratione & loquelâ uteretur filius, quicquam polliceretur ejusmodi. Siqua enim sit promissio, gratis, sine causâ impulsivâ, & frustrâ facta sit, necesse est: si non gratuita, ergo hâc tandem conditione fiet, ut proli sic promittenti bene de educatione provideat parens. Tutelam hanc sagacem sui que solius studiosum gnatum tanti emporum nequeo conicere, quia si ratione uteretur, hoc etiam intelligeret, parentem ad educationem naturaliter esse obligatum, adeoque huic procurandæ jam esse inclinatum, ut sine magnâ suâ molestiâ temperare sibi ab eâ non possit. Quorsum, quæso te, mi Hobbesi, inæstimabili libertatis pretio emeret intelligens infans, ut parentem jam obligatum ad idem obligaret, & actum, quod aiunt, ageret? Egregia est R. Adai R. Isaac hac de re increpatio: *Nonne sufficit tibi quod illicitum fecit Lex, nisi et ipse tibi alia feceris illicita?* Extat apud Maimonidem in Portâ Mosis Pocockianâ p. 208. Imo planè bardos dicimus & stupidos, ab usu rationis valdè remotos, qui frustrâ nullâque de causâ per voluntarias pactiones se fortunâque suas aliis submitunt, aliâsque competentem diminuunt libertatem. Summa est, pactum ejusmodi vanum esse, atque inutile, atque à Ratione non suaderi.

• Eo tamen, ut mihi videtur, valde delectatur author dædalmate. En quæ habet Leviathan. p. 2. c. 20. *Imperium parentum in infantes est vel ex consensu expresso, vel aliis sufficientibus argumentis declarato: Unusquisq; enim cogitatur obedientiam ei, quem peres est, se vel servare vel perdere, promississe.* Universale axioma! patitur tamen exceptionem: Neq; enim coquo obedire sum pollicitus, possit licet eduliis toxica immiscere.

N. 12. *De Gratiitudinis speciebus.*

Species Gratiitudinis secundum objecta optimè distingui posse videntur. Est igitur Gratiitudo ob beneficia accepta merito referenda :

1. Deo optimo maximo : deinde

Parentibus , Magistratui , Patriæ, Præceptoribus , sive in Religione , Moribus , aut aliis Artibus educationem ex benevolentia curaverint ; Amicis quibuscunque ; Cognatis , & Agnatis , quatenus amici sunt & benevoli.

Objecta secundaria sunt , quicumque nobis aliorum gratia chari sunt ; sic etiam secundum Naturam Inimici possint ob Gratiitudinem , Deo dilectionem præcipiente, diligi. Ita protervos cognatos & nobis adversos , ut Parentibus aut aliis à cognatione bene à nobis meritis gratos nos exhibeamus, curare aliquando hisque benefacere est æquum.

## CAP. VI

## De sui amore, sive φιλαυτία.

## N. I. Testimoniâ de honestate φιλαυτίας.

Pythagoras.



Inter Pythagoreorum præcepta, quæ in Aureis vulgò nuncupatis carminibus comprehenduntur, nullum hoc præcepto fre-

quentius occurrit,

Πρῆψε ἢ ταῦτ' ἄ σι μὴ βλάψῃ.  
Ea facias, quæ tibi non noceant.

Ἀλλὰ τὸδ' ἐκτελέειν, ἄ σι μὴ μετέπειτ' ἀνίῃς.

Illa verò perficias, quæ tibi postea molestias non exci-

tent.

Μέτρον ἢ λέγω τόδ' ὁ μὴ σ' ἀνίῃς.

Modum autem voco id, quod tibi dolorem non pariat.

Μηδεὶς μὴτε λόσῳ σε παρείπη μηδέ τι ἔρσῳ.

Πρῆξαι μὴδ' εἰπεῖν, ὅτι τοι μὴ βέλτερόν ἐστι.

Nemo tibi vel verbo vel factò persuadeat Ad aliquid agendum, dicendumve, quod tibi non conducatur, &c. ibidem.

Cicero I. off. Principio generi animantium. omni hoc à natura tributum est, ut se, vitam, corpusq; tueatur, declinetq; ea, quæ nocitura videantur, omniaq; quæcumq; ad vivendum sint necessaria, inquirat. & paret, ut paratum, ut latibula, & alia ejusdem generis.

Cicero. *Si quis sibi ipsi inimicus est, eum necesse est quæ bona sunt mala putare, bona contra quæ mala, & quæ appetenda fugere, et quæ fugienda appetere: quæ sine dubio vitæ sunt everso.* De Finib.

Aristoteles. Ἄυτοῖς ἄυτοὶ μάλιστα βελόμεθα τὰ ἀγαθὰ, καὶ τὸ εἶδ', καὶ τὸ εὖ εἶδ'. κλ. *Ipsi nobismetipsis maxime volumus bona, etiam ut simus, et ut bene simus, &c.* Eiusmodi præsumit Philosophus probaturus quod hominis erga seipsum detur amicitia. Magn. moralium lib. 2. c. 11. ad finem.

Ἐρμῶσι μὲν ἅπαντες ὅτι τ' ἀγαθὰ καὶ οἶον) αὐτοῖς δεῖν μάλιστα ὑπάρχειν. Eudem. lib. 1. c. 13.

Sp. Sanct. Hoc tanquam commune hominum dogma notavit Sp. Sanctus, *Psal. 49. v. 19. Quin, inquit, te celebrabunt homines cum tibi benefeceris.* Verum operæ pretium non fuerit, vel testimonia aut rationes huic astruendæ thesi congerere: cum enim Finem adionum moralium commodum & voluptatem propriam posuimus supra, an regulatus sui amor cum bonis moribus conveniat, dubitare esset absurdissimum.

N. 2. *An à cæteris sit distinctum hoc naturæ dictamen?*

Quæri potest; annon hoc naturæ dictamen cum cæteris coincidat, cum in iis omnibus illud agere iubeamur quod maxime placet, adeoque per quod felicitas promovetur. Dicimus verò discrimen satis magnum esse à diversitate objecti. Actio autem honesta à cæteris juris principiis regulata respicit alios à nobis tam quam ipsos nos: quæ ab hac dirigitur, ad nos solos refertur. In cæteris immediate in alios terminatur actio, & non nisi secundo in nos: In hac

sine

sine medio omni nos curamus, rerumque nostrarum & bonorum augmentum.

Qui volunt hoc unicum esse naturæ placitum, aut saltem unicum officii principium, unicam cordi inscriptam legem, in quâ cæteræ omnes fundatæ sint, & à quâ unicè dependeant & deriventur, sic argumentari solent. Manum ad præscindendam patris gulam, cum clam fieri possit, non admoveo, quia inter est mea non admoveo. Quid enim? puta me hæredem ex intestato fore, adeoque commodum percepturum; at majus necessario insequetur mihi incommodum, cujus ratione produldubio facti me postmodum pænitebit: neque enim ultor Deus impunè feret ita improbè factum. Pulchrè satis, subtiliter parum. Replicatio facilis: Quod nisi alia à *quædam* sint naturæ placita, veluti de injuriâ, & ingratitude vitandâ, nemo ratione utens in animum induxerit Deum fore ultorem: nemo enim justus vindictâ utitur in non peccantes: nemo ex naturâ arguitur peccans, nisi ex naturæ placitis & sensu naturalis obligationis cordibus inscriptæ. Ipsum, cujus in specie est mentio, factum per se commodum est, quia ita devolvi ad me hæreditatem est necesse, adeoque ex mei amore nequicquam dissuadetur: Nec est cur divinam revererer vindictam, ob proprii insequutionem commodi, si unicè hoc mihi ex officio incumberet, ut commodum promoverem: quomodo verò cum commodi consideratione distincta, alia occurrant naturæ placita, ex propriæ mentis inspectione patebit cuique. Sic enim, si quidem secundum positam hîc hypothesin argumentetur, procedit mens, hæc utitur Logicâ. Nolo patris jugulam illi præscindere, quia nolim quicquam facere, quo divinas in me pœnas iramque vindictæ procuratricem, aut

mentis

mentis inquietudinem provocarem. Sed qua ratione creditur Deum eâ de causâ me punire velle, aut mentem inquietatam iri? Non quod sic mihi noceam, sed quod alteri. At quomodo tandem suspicio oritur, Deum in eos sæviturum qui alios lædunt innocentes? Hoc sanè de causâ, quòd adversentur illi Divinæ legi cordibus inscriptæ, ex quibus conscius sibi quisque est, non oportere innocentes lædere. Hæc igitur conscientia primum videtur actionis hujusce, vel, ut rectius dicam, actus suspensæ fundamen; cum amore tamen sui ad ejus elicitationem ( sit precor vocabulo venia ) aptissimè conspiciens: ita verò ut distinctio placitorum per omnem discursus tractum aptissimè conspiciatur. Te ipsum nosce, & habe tibi Veritatem. v. plura hac de re cap. 2. n. 5.

N. 3. *Species peccati contra sui Amorem.*

Quot sunt in quibus diminui potest felicitas, secundum tot species contra Philautiam committitur peccatum. Diminuitur autem ratione,

1. Mentis, per Anxietatem, Invidiam, *Εγωισμίας*, Libidinem, Desideriû alicujus rei quâ frui est arduum, omnesque animi motus & perturbationes, quibus sedata animi quies & tranquillitas interrumpitur. His addi possit Avaritia, Ambitio, Conscientiæ ob male facta Terror, animique ob neglectam religionem vel in genere, vel quamcunque ejus partem, Aegritudo: certissimum enim est, neminem posse contra Deum peccare, quin simul contra quietem suam necessario & voluptatem peccet.

2. Corporis, per voluntariam continui Dissolutionem & *Αυτοχειρίας*, sui Vulnerationem, Debilitationemve,



tionemve, vel etiam formæ Corruptionem, per Intemperantiam in corporis Exercitiis, Somno, Cibo, Potu, Venere, intempetivis his de rebus Colloquiis & Memoriis; sive per excessum in Gulâ, Ebrietate, Libidine; per debitæ Indulgentiæ, in Fame, Siti, Vigiliis, sui maceratione, & incommodo Cœlibatu, ommissionem.

3. Respectu externorum, per omnem rei familiaris Abligurationem, Luxuriam, Prodigalitatem, Lusus aleatorios, Sumptuosarum ædium extruccionem, Fidejussiones, cariorem se Vestiendi rationem, quam ad honoris tutelam fuerit necessaria: & contra per Tenacitatem perversam & inopportunam; Pecuniam enim in loco negligere, maximum interdum est lucrum.

4. Respectu honoris, per Inhumanitatem, Naturæ placitorum contemptum, Impotentiam quamcunque.

Omittitur autem officium, quoties studiose non contenditur, ut concilietur

1. Menti, Quies, Serenitas, jucunda voluptatis fruitio, Gaudium, *αὐτάρεσις*, & facilis præsentibus rebus contentatio, bona de futuris Spes; & proinde sine justitiæ naturalis & divini cultus usu *φιλότητος* vivi nequit.

2. Ut Corpori adsit Sanitas, Integritas atque Agilitas membrorum cum decenti *συμμετρία* etiam & formâ: quibus accuirendis confirmandisque omnes Temperantiæ species erunt necessaria.

3. Cum etiam ad felicitatem uberio rem rei familiaris copia non parum faciat, ea etiam justis atque honestis rationibus procurari debet. Cui rei inservit Frugalitas, quæ in expensis magis magisque non indecore minuendis consistit, & circa Victum, Vestitû, Edificia, Largitiones, Eleemosynas versatur; item Ars vivendi, quæ ex studio aliquo, peritia, industriaque lucratur ali-

quid,

quid, quo ipsa rei substantia incrementum sumit; quæ honoratior censetur ad Divitias via.

4. Cumque convictus noster cum hominibus sit, iisque quasi instrumentis uti aliquando in rerum nostrarum procuracione necessarium fuerit, Opinioni & bonæ famæ etiam litandum est, quæ non melius aliunde exurgit, quam ex Vitæ Honestate; Humanaque etiam & Liberali rerum, quæ sibi minus sunt necessaria, erogacione.

## C A P. VI

# De Naturali ad Proles curam obligatione.

*Quod Natura instigante ad prolificacionem proni homines, eadem approbante & obligationem ad factum asserente, promovendæ prolis felicitati summopere studeant, Judicia Gentilium eorundem testimoniis comprobata.*



Gregius ille Platonis de legibus lib. 6. ad finem locus. Ὁρθῶν, inquit, πάντα τοῖς ἀνθρώποις ἐκ τρίτης χρείας, καὶ ἐπιθυμίας ἡρημένα· δι' ὧν ἀρετῆτε αὐτοῖς ἀρμόνοις ὀρθῶς, καὶ τελευτήσιον ἀποβαίνει κακῶς ἀχθεῖσι, ταῦτα δ' ἐστὶν ἐδωδὴ μὲν καὶ πόσις---- τρίτη δὲ ἡμῶν καὶ μεγίστη χρεία καὶ ἔρωσις ὀξύτατος, ὕδατος μὲν ὁρμάται διαπυρπάλεις δὲ τὸς ἀνθρώπους μανίας ἀπεργάζεται πάντως ὁ πρὸς ἴδην τῷ γένει σποράν ὑβρεὶ πλείη καὶ ὄμιλος ἀδὴ δὴ

τεία προσήματα τρεπίπτας εἰς τὸ βέλτισον, παρὰ τὸ λεγόμε-  
 νον ἡδίστον, τρεῖσι μετ' τοῖς μέγιστοις περιεῖδαι κατέχειν, φόβος  
 καὶ νόμος, καὶ τῷ ἀληθεῖ λόγῳ, προσχρωμένους μὲν τοὶ μέσοι  
 τε καὶ ἀγωνίοις θεοῖς σβεννύναι πᾶν αὐξήντε καὶ ἐπιρροήν.  
*Video omnia hominibus ex triplici necessitate & cupidi-  
 tate pendere: quarum imperius si recte ducantur, virtus;  
 sin contra male, contrarium, idest, vitium innascitur. Hac  
 autem sunt, cibus, & potus. Tertia vero indigentia ( seu  
 necessitas) & vehementissima cupiditas ultima impellitur,  
 sed ardentissimis vecordia & petulantia facibus homines  
 perurit atque exagitat appetitus ille qui est circa generis  
 propagationem. Quos quidem morbos ad id quod optimum,  
 præter illud quod iucundissimum dicitur, convertentes,  
 tribus maximis coercere conari oportet vinculis, Metu,  
 & Lege, & recta Ratione, in subsidium advocantes Mu-  
 sas deosque certaminum præsides.*

An dicam omnem, unica excepta vivendi regula,  
 Ethicam hic semel à Philosopho attingi. Quædam  
 enim sunt, quæ à Ratione approbantur & a Cupiditate  
 suadentur: Quædam ad quæ sola Ratione nullo Cu-  
 pidinis impetu ferimur. Posterioris generis sunt In-  
 nocentiæ, Gratiitudinis, Fidelitatis, Liberalitatis:  
 prioris Philantia & σοφῶν in prolem actiones: ad has  
 enim rapimur, & nescio quomodo, ferimur violen-  
 tius, ita tamen, ut sæpius honestæ a recta ratione cen-  
 seantur. Illæ pulchræ quidem & viro, qui erubescere  
 nolit, dignæ. Ratio autem definit ordinem & circum-  
 stantias quousque sequi nos oporteat voluptatis ille-  
 cebras, quandoque illæ sint relinquendæ, ut illud  
 quod honestius est prosequamur. Quam vim legum &  
 magistratus habeat timor ad coercendos contumaces  
 affectus eosque rationi subiugandos, nemo est qui nes-  
 cit: ideoque Cicero 12 tabulas omni Philosophiæ a-  
 perte prætulit. Plane vero Divinum est & Platone  
 dignum,

dignum, quod subindiceret sine auxilio Numinis parum profici in subjugandis affectibus: contra quos cum pugnandum sit, non ἀπλῶς Deos in auxilium vocari vult, sed ἀγωνίως θεὸς. Cumque cogitationibus ad normam compositis non minimum adquiratur ad bene vivendum momentum, Musas invocari vult, quarum specialis erat in excolendis hominum mentibus cura, & restarum procurandi animadversionum opus & singulare beneficium.

Aristot. Spartanorum lex mulctam statuit primam non ducenti uxorem, alteram sero ducenti, tertiam & gravissimam illi qui malam duxerit. Stobæus Serm. 65. ex Aristonis comment.

Muson. Sunt autem Nuptiæ secundum naturam, si quicquam aliud: Quam enim aliam ob causam opifex hominis, primum quidem bipartito divisit genus nostrum; deinde pudenda bina ei adjunxit, aliud mari, aliud femine; dein cupiditatem vehementem utrique iniecit conversationis & conjunctionis cum altero, & ingens desiderium mutuum utrique alterius concitavit, ut mas feminam appeteret, femina marem? Nonne igitur fit evidens, quod utrumque sexum conversari iungique voluerit, & communi opera vitam instituere, seque mutuo juvare, & gignere simul & educare liberos, ut genus nostrum perpetuum esset? Musonius in lib. an Philosophum impediant nuptiæ; ubi imprimis Pythagoræ, Crateris, Socratis, exempla inducit, quibus nuptiæ ad Philosophandum impedimento non fuerunt. Crates licet domo, suppellectile, bonisque omnibus careret, uxorem tamen duxit. Plurima etiam habet pro nuptiis argumenta, quæ apud Stobæum Serm. 65. videri possunt.

Hierocl. Ipsa natura sapientem ad nuptias instigat. Non enim gregales nos solum sed etiam οὐδυσταίους, id est, ut bini ageremus, fecit: & huic societati unum communeque

*communeque opus liberorum procreationem dico, & vitæ stabilis conservationem proposuit: & plura ad hanc rem ex Hierocle de nuptiis habet ibidem Stobæus.*

*Antip. Nobilis, animosus, placidus, & civilis juvenis considerat domum vitamque perfectam consistere non posse aliter quam cum uxore & liberis &c. Stobæus ex Antipatri Sermonib. de nupt.*

*Sensum vero obligationis ad promovendam prolis felicitatem communem esse & gentibus innatum sequentia faciunt fidem testimonia.*

*Crassus. Crassi apud Ciceronem hæc sunt verba. Neque enim boni est, neque liberalis parentis, quem procreavit & eduxerit, eum non & vestire & ornare, præsertim cum locupletem se negare non possit. Cicero de Orat. lib. 2.*

*Cato apud Ciceronem, Intelligitur naturâ fieri, ut liberi à parentibus amentur, quod primum intelligi debet figurâ membrisque corporum, quæ ipsa declarant procreandi à natura habitam esse rationem. Neque enim inter se hæc congruere possent, ut natura & procreari vellet, & diligè procreatos non curaret: Atque etiam in bestiis vis nature inspicitur, quarum in fetu & educatione laborem cum cerminus, naturâ ipsius vocem videmus audire. Quare, ut per spicuum est naturâ nos à dolore abhorrere: sic apparet à natura ipsâ impelli, ut quos genuerimus, amemus. Cicero de Finib. lib. 3.*

*Cicero etiam Oratione pro A. Cluentio. Oppianicum tanquam inhumanum facinus patratum insectatur, eò quod filiorum mortes procuravit; ubi hæc verba, Cateri propter liberos pecunia cupidiores solent esse; ille propter pecuniam liberos amittere jucundum esse duxit.*

*Ipsè*

*Ipsæ naturalis stimulus parentes ad liberorum suorum educationem horiatur.* Cou. de rei uxoriæ act. l. unica §. 5. versu Sileat ob liberos.

*Commune est omnium animantium conjunctionis appetitus procreandi causa, & cura quædam eorum quæ procreata sunt. Et paulo post, Natura imprimis præcipuum quendam amorem in eos qui procreati sunt ingerat, ob eas causas studet parare ea, quæ ad victum cultumque suppeditent, nec sibi soli, sed Conjugi, liberis, cæterisque quos charos habet, & tueri debet.* Off. 1.

*Jus naturale est, quod Natura omnia animalia docuit; hinc descendit Maris & Tribonianus, Fæmine conjunctio, quam nos Matrimonium appellamus; hinc liberorum procreatio; hinc educatio.* Inst. lib. 1. Tit. 2. ff. de just. & jure. l. 1. §. 3.

*Medea.* Ipsa truculentissima quæ fingi à Poëtis poterat mulierum Medea, suam tamen vix potuit σοργὴν seponere: hinc voces illæ disputantis secum, an interficeret liberos: ὦ γλυκεῖα προσβολή,

ὦ μαλθακὸς γῆρας, πνεῦμάθ' ἠδίστον τέκνων.

*O dulcis applicatio, ———*

*O tenerum corpus, anhelitusque suavissimus liberorum!*  
*Euripides in Medea.*

οἷσι - τέκνων ἐστὶν ἐνόκοις

Γλυκερὸν βλάστημ, ἐσορῶ μελέτη

κατατρυχημένους τὸν ἀπύρτα χρόνον

Πρῶτον μὲν ὅπως θρέψωσι καλῶς.

Βιοτόν θ' ὁπόθεν λείψωσι τέκνοις.

Ἐπὶ δ' ἐκ τέτων, ἔειτ' ἐπὶ φλάουροις,

Ἐπὶ ἐπὶ χηρῶσι μοχθῶσι, τόδ' ἐστὶν ἄδουλον. κ λ

*Quibus liberorum est domi*

*Dulcis propago, aspicio sollicitudine*

*Fat gari*

*Fatigari omni tempore:*

*Primum quidem ut educent honestè,*

*Victumque alicunde relinquunt liberis:*

*Præterea ex istis, sive pro improbis,*

*Sive pro probis laborent, incertum est. &c. Chorus  
in Medea.*

Egregium verò est quod ex doctrina Pythagorica

Jamblichus recenset : lib. de Pythag. vita cap.

13. Πρώτῳ, inquit, <sup>ἑστὶ</sup> καὶ μεγίστην πρόνοϊαν. κλ. “ Pri-

mam maximamque hanc esse providentiam, ut

ad liberorum procreationem accedat is, qui salubritèr

vixerit ac etiamnum vivat, quique nec ciborum fa-

luritate intempestivè utatur, nec tales assumat cibos

à quibus deteriores efficiantur corporis habitudines,

minimè verò omnium qui inebrietur: arbitrabantur

enim ex pravâ dissonâque ac turbulentâ corporis tem-

perature, vitiosum emergere semen. In summa au-

tem omnino socordis cujuscpiam & inconsiderati esse

censebant, si quis, cum sit liberos procreaturus, iis-

que ortum ac existentiam daturus, omni non provi-

deat diligentia, quo eorum qui nascuntur quàm

gratiosissimè in Rerum naturam & hanc vitam futu-

rus sit ingressus. Nempe quidem qui canes amant,

cum omni studio ac diligentia curam habent accuratam

generationis ac nutritionis catulorum, ut ex

quibus oporteat, & quum oportebit, & ex illis qui

hoc illòv e modo affecti sunt catuli, mansueti, mites-

que nascuntur: Eodem modo faciunt & illi qui avi-

um sunt studiosi. Et perspicuum est reliquos morta-

les, qui unquam studium posuerunt, ut animalia

generosa sibi compararent, in hoc esse totos, adeò-

que omnes nervos intendere nè illa sibi frustra & in-

castum nascantur. Homines verò nullam habere eo-

rum, qui ex se nascantur, rationem, sed unà pro-

semi-

“feminare temerè & fortuito, & quocunque modo  
 “improvide hanc rem agere, deindeque natos fœtus  
 “educere, & quam negligentissimè instituerè. Hinc  
 “enim potentissimam ac manifestissimam causam esse  
 “cur plerique homines tam mali & pravi sint. Quip-  
 “pe belluarum ritu & vulgari quodam modo pleròsque  
 “mortales liberis operam dare.

*Sacra Script. testimonium.* Super omnia denique  
 est divinæ & sacro-sanctæ Scripturæ oraculum, ex  
 quo didicimus eos in officiis vel ad Ethnicorum mo-  
 res & probitatem non assurgere, qui familiæ suæ &  
 domesticorum, quorum potissima pars sunt liberi, bo-  
 no non provident, 1 *Tim.* 5. 8. idemque 2 ad *Corin-  
 thios* 12. 14. exerte dicit *apostolus*, *Oportere parentes  
 filiis thesauris recondere, non itidem filios parentibus.*

N. 2. *Naturæ placitum est an à cæteris distingua-  
 tur?*

Primum naturæ placitum de liberis cavit, nè, dato  
 quod sint, in eo deiciantur statu cui ipsum non esse  
 vulgò judicatur præferendum: qui enim productos  
 à se liberos ita derelinquunt noxam iis inferre rectè  
 censentur.

Cum vero perspectum sit eam esse parentum  
 mentem, ut prolem suam, etiam jam felicem,  
 magis reddere beatam usque conentur, eique rei  
 magis intendere, quàm liberalitati aut consanguineo-  
 rum curæ, adeo ut ex se natis omnem accumulare  
 felicitatem exoptare videantur, & procurare nè ullius  
 tandem rei indigeant; neque possit hæc *sepe* à eâ, quæ  
 in hominum residet mentibus, amplitudine, in Inno-  
 centiâ, Fide, Gratitude, Philantia, consanguineo-  
 rum



rum amore, vel Humanitate fundari: restat oportere nos distinctum hoc naturæ placitum æstimare.

Unde aliàs hæc in Moribus hominum & Studiis Phænomena? Unde tanta in contradendis pecuniis contentio? Unde fit, quod nulla magni satis filio æstimatur hæreditas, aut filix dos? Certè & Religiosi qui filios sortem in cælo habituros existimant, non quòd fides, sed quòd ipsa iusserit natura, cavent nè filiis suis bonorum, quæ fortunæ dicuntur, desit abundantia: Non igitur timor de damno inferendo ita profusam caritatem amplumque inferere amorem potuit. Verùm ipsa quæ cavet natura, nè ad proles existentiam omninò necessarius deesset venis appetitus, etiam *ipsa* porrò esse consuluit: Voluitque etiam eos mentis affectus, quibus extimularetur generans ad procurandam generatæ à se soboli beatitudinem, nè nata etiam pestum iret. Nec debet hoc placitum cum Philautia coalescere. Species enim ex objectis distinximus: Innocentia omnes innocentes respicit negativè; Fides omnes quorum gratiâ quicquam est pactum; Gratitude benevolos; Philautia ipsum se distinguendo à cæteris; *storge* prima prolem, secunda consanguineos; Humanitas omnes; unaquæque suum objectum affirmative respicit. Suam certè promovet qui liberis satis cavet felicitatem; at non suam solam: suam promovet; at ita etiam per Innocentiam & Gratitude, dùm voluptatem ex benefactorum memoriâ & mentis alacritatem indipiscitur.

N. 3. *Limitatio Legis Naturæ de Proliſ curâ: ſcilicet nullam conſtare obligationem ad conferenda in eos beneficia, qui erga parentes ingrati, vel moribus generaliter proſtigati evaſerunt.*

Jura naturæ nullo modo dirimi poſſe, aſſerit Pomponius. ff. de reg. juris. leg. 8. Jura naturalia divinâ quâdam providentiâ conſtituta, ſemper firma, atque immutabilia permanere ſcripſit imperator *Inſtit. de jure naturali* §. 11. Ejus juris eſſe, ut liberi à parentibus educarentur, idem paulò ſuperiùs affirmat. Æternum igitur eſt, & ſemper; non tamen univerſaliter ſine exceptione obtinet; ut optimè exponit Carolus Molinæus. *Recta*, inquit, *ratio dicitur alendos liberos, jus naturæ obligat: at contrâ, datâ juſtâ cauſâ denegandi, nec recta ratio, nec jus naturæ obligat.* In additionibus ad Decium in regulam Juris octavam. Hinc conſtitutio illa Imperatoris, *Nevel. 115. & cap. 3. §. 1. Sancimus non licere patri vel matri filios prætereire, aut exheredes in ſuo facere teſtamento, nec ſi per quamlibet donationem, vel legatum, vel fidei-commiſſum, vel alium quemcunq; modum, eis dederit legibus debitam portionem: niſi forſan probabuntur ingrati:* Ingratitudo ergò in liberis juſtam læſo patri cauſam omnia denegandi facit, quæ ab eo ut legitimo patre expeſtari poſſint: Imò & libertatem adimit, ut habet lex in ſingulari titulo, *Cod. de ingratis liberis.* Filios, & filias, cæterosque liberos contumaces, qui parentes vel acerbitate convitiï, vel cujuſcunq; atrocis injuriæ dolore pulſâſſent, leges emancipatione reſciſſâ damno-libertatis immeritè mulctari voluerunt: ità ut ſecundum antiquiora jura (ut notat Gothofred. in

tit. de ingratis lib.) ob tale delictum, vitæ liberorum necisque potestas concedatur parentibus.

Causas verò, propter quas exhæredari possint liberi & ingratitude argui, invenit Imperator, diversis legibus dispersas, nec aperte, ut rescriptis ipse, declaratas: Novellam igitur constitutionem ea de re edidit, quâ unâ omnes exhæredationis liberorum causas seriatim fecit, idque pereleganter, comprehendendi. Extant autem hujusmodi.

1. §. Si quis parentibus suis manus intulerit. 2. §. Si gravem & inhonestam injuriam eis ingesserit. 3. §. Si eos in criminalibus causis accusaverit, quæ non sunt adversus principem sive rempublicam. 4. §. Si cum maleficis hominibus, ut maleficus versatur. 5. §. Vel vitæ parentum suorum per venenum, aut alio modo insidiari tentaverit. 6. §. Si noverca sua, aut concubina patris, filius sese immiscuerit. 7. §. Si delator contra parentes filius extiterit, & per suam delationem gravia eos dispendia fecerit sustinere. 8. §. Si quemlibet de predictis parentibus inclusum esse contigerit, & liberi qui possunt ab intestato ad ejus successionem venire, petiti ab eo, vel unus ex his, in sua eum noluerit fidejussione suscipere, vel pro persona, vel pro debito, in quantum esse qui petitur probatur idoneus. 9. §. Si convictus fuerit aliquis liberorum ex eo, quia prohibuerit parentes suos condere testamentum; ut si quidem postea facere potuerit testamentum; sit eis pro tali causâ filium exhæredandi licentia: Si autem in ipsa prohibitione, sine testamento aliquis ex parentibus decesserit, & alij sive qui ab intestato ad hereditatem defuncti, aut cum ipso filio qui testamentum fieri prohibuit, aut post illum vocantur, sive illi quos hæredes, aut legatarios habere volebat, vel qui læsionem aliquam ex prohibitione Testamenti sustulerunt, hos ipsum approbaverint: secundum alias leges.

super hoc positas talia negotia terminentur. 10. §. Si prater voluntatem parentum inter arenarios vel mimos sese filius sociaverit, & in hac professione permanserit; nisi forsitan parentes ejusdem professionis fuerint. 11. §. Si alicui ex predictis parentibus volenti sua filia vel nepti maritum dare, & dotem secundum vires substantia sue pro ea prestare, illa non consenserit, sed luxuriosam vitam degere elegerit. Si vero usq; ad viginti quinque annorum aetatem pervenerit filia, & parentes distulerint eam marito copulare, & forsitan ex hoc contigerit, in suum corpus eam peccare, aut sine consensu parentum marito se, libero tamen conjungere, hoc ad ingratitude filiae nolimus imputari, quia non sua culpa sed parentum id commississe cognoscitur. 12. §. Si quis de predictis parentibus furiosus fuerit: & eius liberi, vel quidam ex his, aut liberis ei non existentibus alii ejus cognati, qui ab intestato ad ejus hereditatem invocantur obsequium ei & curam competentem non praeberint: siquidem a tali sanatus fuerit infirmitate, erit ei potestas utrum velit negligentem filium, vel filios aut cognatos, ingratum vel ingratos in suo scribere testamento. Si autem aliquo furoris morbo eum detentum extraneus aliquis viderit à suis neglectum liberis vel cognatis, aut aliis ab eo scriptis hereditatibus, & pro misericordia voluerit eum procurare: damus ei licentiam attestationem ijs qui ab intestato, vel ex testamento jam facto ad furiosae hereditatem vocantur scriptis dirigere, ut eum procurare festinent. Si autem post hujusmodi attestationem neglexerint, & extraneus in suam domum furiosum susceptum sumptibus propriis usq; ad finem vitae ipsius procurasse monstratus fuerit: cum qui obsequium ac diligentiam furioso exhibuit, licet extraneus sit, ad eius successionem pervenire decernimus evacuatâ institutione eorum, ut pote indignorum qui furioso, sicut diximus,

*curam prabere neglexerint: ita tamen ut cetera testa-  
menti capitula in sua firmitate maneant. 13. §. Si u-  
num de predictis parentibus in captivitate detineri conti-  
gerit, & ejus liberi, sive omnes, sive unus non festina-  
rint eum redimere. Addit his imperator Christianus  
aliam ex Religione neglecta causam. 14. §. Si quis  
de parentibus orthodoxus constitutus senserit suum filium  
vel liberos non esse catholica fidei nec in sacrosanctâ Ec-  
clesiâ communicare, in quâ omnes beatissimi Patriar-  
che unâ conspiratione & concordia fidem rectissimam  
predicant, & sanctas quatuor synodos, Nicanam,  
Constantinopolitanam, Ephesinam primam, & Chalce-  
donensem amplecti seu recitare noscuntur: licentiam ha-  
beant pro hac maxime causa ingratos eos, & exhere-  
des in suo scribere testamento.*

#### N. 4. *Species peccatorum contra bonum prolis.*

Species peccatorum contra φιλοξενίαν ex cognitio-  
ne admissorum contra sui amorem optime elucescunt.  
Tot enim modis aliisque etiam nonnullis contra pro-  
lem peccatur, quot sunt quibus quis contra proprium  
bonum transgredi possit: si quis enim non curet, ut  
a prole amoveantur superius dicta, quæ circa men-  
tem, corpus, famam, vel res externas contingant  
mala, hac ex parte à Naturæ placito deficit.

Neque solum amoveri debent quæ noxam proli in-  
ferre possint, sed studiosè etiam procurari contraria,  
viz.

1. Menti ut semper adsit quies, serenitas, jucunda  
voluptatis fruitio, gaudium, ἀντίρρηια, facilis presen-  
tibus rebus contentario, & bona de futuris spes; proin-  
de ut pietas, Religio, honestas cordi eis, sint instrui  
debent: quippe iis sine viventem anxietas animi cer-

iffimè aliquando consequetur, & voluptatis frui, defendi nequit.

2. Ut corpori concilietur sanitas, membris integritas, cum agilitate conjuncta, decenti insuper formâ & totius compositi non inornatâ structurâ: quibus acquirendis confirmandisque omnes temperantiæ species tam in parente quam in prole erunt necessariae.

3. Cum etiam ad felicitatem uberio rem rei familiaris copia non parum faciat, si commodè sine nimia rerum ad se pertinentium coarctatione fieri poterit de bonis proprijs quantum ad vitam sufficit communicari debet, idque etiam quamvis jam Majorenes sint. Imprimis tamen & potissimum tenentur parentes liberis alimenta, medicamenta, & vitæ necessaria subministrare; cum aut defectu ætatis & judicij, aut infirmitatis vel morbi alicujus ratione ad seipsum sustentandos non sint idonei. Deinde frugalitas etiam, Artesque vitæ edocendæ sunt, eoque magis quo minus dotis aut hæreditatis ratione liberi sunt percepturi, juxta Catonis illud.

*Si tibi sint nati, nec opes, tunc artibus illos*

*Instrue, quo possint inopem defendere vitam.*

Lex erat XII. tabularum cap. 25. *Filius arte carens patris incuria, eidem vitæ necessaria subsidia ne præstato.*

Denique quo honorati & cum bonâ famâ vivant, quâ nihil in vitâ humanâ fermè est utilius, curandum videtur, ut moribus honestis decoraque vitæ ratione ad virtutem & liberalitatem educentur.

Cumque ad mentis gaudia & quietem, corporis sanitatem, rei familiaris copiam, atque etiam ad existimationem publicam maximum habeant momentum conjugia, summo consilio & deliberatione uti debet parens, ut si ea propendeat proles, felici commodetur

commodetur conjugio ; semper cavendo , ut cedat in quietem & commodum filii quod hac in re fecerit. Nulla enim secundum naturam est parentum potestas , nisi *societatis* congrua. quodque de Papâ Lincolnienſis noſter aliquando reſcripſit , *Habere* , ſcilicet *eum potestatem* , ſed *ad adificationem non ad destructionem* : Idem de parentibus generaliter dici debere exiſtimo. In conſultis igitur filiis aut non approbantibus Sponſalia aut Matrimonia fieri non oportet : Unus quiſque enim plurimum valet in iudicio faciendo , cum de re ſibi conducibili acquirendâ fit quaſtic. Multo minus Vitam & Necem pro arbitrio diſpenſare , & inferre liberis alteram , alteram tollere penes parentes eſt. Quod ſi quando iudicia de delictis privatis coercendis & vindicandis eis in filios ſint commiſſa : illud liberorum favore imprimis introductum autumo : quis enim patrem putaret iniquum fore aut truculentum in ſuum filium iudicem ? Ubi autem huiusmodi legibus abuſum eſt , tolli conſueverunt , uti & Romuli illa , quâ Vitæ & Necis potestas parentibus eſt commiſſa. Suam igitur potestatem rectiſſimè exercet parens , qui inſtruendo ad ea quæ animi , corporis , & fortunæ bonis conducunt , autoritate ſua itrennuè , atque ad illa unicè procuranda utitur.

Huc etiam referri debent peccata contra Naturam a Scholaſticis dicta , & etiam ab Apoſtolo , *Rom. I.* Fornicationes item & ſupra , Raptus , & Adulteria : in quorum aliquibus ita fit , ne omnino pronascatur proles ; in cæteris ne natæ bene fit. Sed de his uberius in examine Aretologiæ Ariſtotelicæ , capite quo de Luxuriæ circa venerem ſpeciebus agitur.

## CAP. VIII.

De Naturali ad benefaciendum  
consanguineis affectu.

N. I. De honestate Naturalis erga consanguineos affectus ad ionumque ex eodem procedentium Ethnicorum judicia eorundem Testimoniis comprobata.



Randius solito est illud Menelai apud Euripidem in Oreste, ubi ad Orestis petitionem respondet.

Καὶ χεῖρ γὰρ ἔγω τῶν ὀμαιμόνων κακὰ  
Σύνεκομίζειν, δύναμιν ἦν διδῶ θεός,  
Ὀνήσκοινα καὶ κτείνοντα τὰς ἐναντίας.

Etenim oportet sic consanguineorum mala  
Unà ferre, facultatem si dederit Deus,  
Morientem & interficientem adversarius.

Phocyllides Poemate N<sup>o</sup> 8. ad finem.

Συγγένειαν φιλότιμα νέμοις ὅσιν θ' ὁμόνοισιν.

Cognatis amorem tribue justamque concordiam.

Post gratitudinis officium præstitum, genus naturaliter respici testatur Grotius lib. 2. de jure belli cap. 7. §. 10. Verba sunt: *In bonis noviter quasitis, quæ* κατέβητα τὸ κλέψαι Platoni, *cum cesset gratia referenda officium; superest ut ei deferatur successio, qui defuncto charissimus fuisse creditur. Is autem est qui gradu cognitionis proxime defunctum attingit. Isæus apud Græcos*



*sic receptum ait, Τοῖς ἐγγυτατο γένει τὰ τῶ τελευταῖα κ-*  
*ἢ γίνεσθαι, Defuncti bona ei cedere qui genere*  
*proximus fit: Addit, πῶν δικαιοσύνην τοῖς συγγενέσι τὰ*  
*τῶ συγγενῶς; Quid justius quam ut ea quæ cognati fu-*  
*erant cognato cedant? Idem sensus est apud Aristote-*  
*lem lib. ad Alexandrum cap. 2. Optimè, inquit Ci-*  
*cero Off. 1. Societas hominum conjunctioque servabitur,*  
*si ut quisque erit conjunctissimus, ita in eum*  
*benignitatis plurimum conferatur. Qui & alibi post*  
*liberos ponit bene convenientes propinquos, ut & Tacitus:*  
*Liberos suos ac propinquos Natura carissimos*  
*esse voluit. Idem Cicero alibi de cognatis agens, Neces-*  
*saria, inquit, præsidia vitæ his debentur maxime;*  
*Et alibi cum de affectione propinquorum egisset: Ex*  
*hac animorum affectione, subdit, testamenta com-*  
*mendationesque morientium natæ sunt. Idem copias*  
*nostras proximis quam alienis & suppeditari & relinqui*  
*æquius esse ait. Ambrosius quoque: Est etiam illa*  
*probanda liberalitas ut proximos seminis tui non de-*  
*spicias, Successio autem ab intestato est nihil aliud quam*  
*tacitum testamentum ex voluntatis coniecturâ.*

## N. 2. De limitatione officii in consanguineos.

Si bona parentum, si diligentia & cura rebus li-  
 berorum providendis & tuendis non debeantur, ubi  
 se nefarios ingratosque ostenderunt liberi: ergo mul-  
 to minus officia ex naturali cogitâ in eos videntur ex-  
 tendenda, qui & sanguine remotiores sunt & moribus  
 improbis maculâ sanguini imprimere, & quæcunque  
 conquirunt bona prodigere fuerint proclives. Præci-  
 pius verò etiam in hoc capite ingratitude videtur  
 affectui naturali & profluentibus exinde officiis obex,  
 ingratis & affectu mutuz charitatis defitutis consan-  
 guineis

guineis jus Civile in successione ab interlato extraneos prætulit. Novella 115. cap. 3. §. 12.

N. 2. *De eâ, quæ propinquis intercedit, naturali Amicitia, an suo stet principio, an ob alio oriunda sit?*

Cùm variis ex causis in Morales qualescunque movemur actus; quæ vera sit, quæ potior sit, aut saltem, quot veræ, quot potiores, non ita facile discernitur. Ad hoc enim acerrimo opus est judicio, ut quis restum ejus principium assignet, quod probabiliter possit à pluribus produci. Sæpius contingit ex facili familiaritate inter cognatos & plurimum propinquos ordinum nasci amicitiam; Amicitia, ut supra est expositum, ad beneficentiam obstringit. Cum etiam patres ex eo um sint numero, quibus, respectu ad gratitudinem habito, maxime devincimur, secundario evenire possit (quod prius etiam annotatum est) ne officio erga cæteram cognatorum turbam destituamur. Quid enim? Ingratus cæsetur qui aliud à patre aut velle aut nolle se sustinuit. Vult pater in filii sui fratres, prole suam, eam quæ summa cogitari potest beatitudinem, naturaliter enim hoc ex φιλοτεκνία descendit: & proinde filium non ingratum idem velle necesse est. cumque non in filios solum verum & in prolem, ulterius à filiis descendendam ex naturali affectu aliquid à patre debeatur: fratrum suorum prolem etiam respectu ad patrem habito, gnatus diligit. Quod ad superius in arbore cognationum poni solitos attinet, non minus secundario & respectu ad parentes obligamur. Ratio est, quod his quidem pater jure Gratitude obstringitur, unusquisque nostrum patri: pater omnia avo prospera & felicia velle censerit debet procurata: Filius iis studere, quæ pater fieri voluit; & proinde avi felicitati,

si naturam audit, insudare nepotem rationi maxime videtur consentaneum.

Ejusmodi tamen videntur rationes hæ, ut integram harum actionū productionem ad eas referre nequeam. Sane ea mihi videtur mens, Honestè me acturum, quoties sine pensulato ad parentes respectu aut consulta intercedente amicitia, auxilii indigos propinquos juvero. auxilium hoc si quid aliud naturaliter honestum sentimus: denegare autem vel protrahere, cum sine damno aut molestia opem ferre penes nos sit, turpe esse et homine immani, impio, immiseri- cordi, & affectu naturali destituto dignissimum. Intuitus igitur amicitiaæ aut gratitudinis parentibus debita adæquata affectuum naturalium in consanguineos causa esse nequit.

Quæso autem te, quisquis es cui secus cogitasse contigit, perpende parum. quid enim, si tibi sint cognati à quibus nec beneficiis aut caritate sis demeritus, parentesque etiam eo sint animo ut palam faciant sibi non esse curæ ut à te propinquis benefiat, certè his in casibus Gratiitudinis non obstringit lex: nam neque parentibus, ultra id quod ipsi volunt, teneris, nec cognati per se merentur quicquam. Si qua igitur sit obligatio peculiaris instar placiti suo stet fundamine est necesse. Neque ambiguum est esse quidem obligationem, nisi propinquos, de quibus est mentio, in beneficiorum elocatione ignotis & obvenientibus non præ- tuleris, aut saltem nisi sic non prætulisse duxeris hon- nettum. Quod enim inter honesta est positum (tale au- tem inde benefaciendo Sanguine propinquiores igno- tis anteferre) nec ad aliud reduci possit, distinctum de eo naturæ esse placitum nemo iverit inficias.

N. 4. *De Speciebus peccatorum contra debitam  
consanguineis σοφία.*

Secundum quot Species tibi ipsi aut proli, secundum tot ferè Consanguineis benefieri potest ; ut supervacaneum sit seriem apponere : quot enim rationibus tam interna quam externa adaugentur bona, tot cuilibet benefaciendi proponuntur ansæ: totque itidem modis omitti possit erga consanguineos, quot erga seipsu n aut prolem, benefaciendi occasio & oportunitas.

---

C A P.

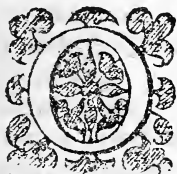
---

## C A P. VII.

## De Naturali ad Humanitatis officia obligatione.

*Quod inhonestum sit sanguine disjunctis, obveneritibus, ignotis, vel quibuscunque, modo ne sint nefarii, hominibus, ea denegare, quæ accipienti utilia sunt futura, danti vero damnum molestiamve non afferunt, judicia ethnicorum eorundem testimoniis comprobata.*

Cicero:



*Omnia, inquit Cicero, communia hominum videntur ea quæ sunt generis ejusdem, quod ab Ennio positum in una re transferri per multas potest.*

Ut homo, qui erranti comiter monstrat viam,  
Quasi lumen de suo lumine accendat, facit,  
Ut nihilominus ipsi luceat, cum illi accenderit.

*Una enim ex re satis percipitur, ut quicquid sine detrimento possit commodari, id tribuatur cuique vel ignoto. Ex quo sunt illa communia, Non prohibere aquam profluentem pati ab igne ignem capere, si quis velit; consilium fidele deliberanti dare: quæ sunt iis utilia qui accipiunt, danti*

non molesta. Quare & his utendum est & semper aliquid ad communem utilitatem afferendum. Sed quoniam Copia parva singulorum sunt, eorum vero qui his egeant infinita est multitudo, vulgaris liberalitas referenda est ad illum Emii finem: Nihilominus ipsi luceat, ut facultas sit, qua in nostros simus liberales. Cicero de Off. lib. I.

Quid ni, quando sine detrimento suo potest, alteri communicet in iis quæ sunt accipienti utilia, danti non molesta. Cicero lib. eod.

Grotius. Concludit igitur Grotius de jure belli lib. 2. c. 2. num. 11. In res proprias per occupationem primitus factas jus commune hominibus competere eis utendi ad utilitatem cum ex usu nihil alteri decedat. Æquitatis testes inducit Ciceronem loco ultimo citato; Senecã, qui beneficiũ negat dici posse ignis accendendi potestatem; Plutarchum, cujus hæc verba symposiacacon vii, εὐτε γὰρ προφὴν ἀφανίζειν ἕσιον, αὐτὲς ἀδὴν ἔχορτας, ἕτε νόματος ἐμοφορηθέντας πύγην ἀποτυφλῆν κὶ ἀποκρύπτειν, ἕτε πλοῦ σημεῖα κὶ ὄδου διαφθεῖσιν χρησαμένους, ἀλλ' ἔσῃ κὶ ἀπολείπειν τὰ χρήσιμα τοῖς δεησομένοις μὴ ἰμᾶς. Nam neque alimenta nobis fas est perdere, ubi ipsi plus salis habemus, neque fontem, postquam e scaturigine fuerimus repleti, obturare aut occultare, neque signa navigationis aut itineris abolere: verum permittere & relinquere quæ utilia futura sunt iis quibus à nobis usui esse possunt. Exemplum in aquâ profluenti & jure transeundi per mare, amnes, terras, §. sequentibus facit. Flumen, inquit, quâ aqua profluens vocatur, commune post occupationem mansit, nimirum ut bibi hauriri que possit. Quis vetet appposito lumen de lumine sumi, ----- Atque cavum vastas in mare seruet aquas? Sic Ovidius; apud quem & Lycios Latona sic alloquitur: Quid probabetis aquas? usus communis aquarum est. --- De transitu hæc habet §. 13. Terra mare & flumina,

& si qua pars maris in proprietatem populi alieni venit, patere debet his qui transitu opus habent ad iustas causas. Ratio hic eadem qua supra, quia dominium introduci potuit, cum receptione talis usus qui prodest his, illis non nocet. Exemplum insigne habemus in Mosis historia. Num. 20. 21. Qui cum transeundum haberet per alienos fines, primum Idumæo, deinde Amorrhæo tulit leges: iterum se viâ regiâ, nec deflexurum ad possessiones privatas, si qua re ipsorum haberet opus, iustum eis persolutorum pretium: quæ conditiones, cum repudiarentur, iustum eo nomine bellum intulit Amorrhæo. Innoxius enim transitus denegabatur, inquit Augustinus, qui iure humanae societatis æquissimo patere debeat. Num. q. 1.

Ulpianus. Ulpianus ff. de evictionibus. l. in creditore 38. Cui, inquit, non æquum videbitur, si creditor vendiderit, hoc saltem consequi emptorem quod sine dispendio creditoris futurum est? Cujus parilem alibi legimus sententiam ff. de religiosis & sumpt. l. si quis sepulchrum 12. Si quis sepulchrum habeat, viam tamen ad sepulchrum non habeat, iter peti debet; si Vicinus recuset dare, Praeses compellere debet iusto pretio iter ei praestari: ita tamen, ut iudex prospiciat, ne vicinus patiatur detrimentum; adeoque noluerit licet, ad id tenetur per imperium & dispositionem praesidis, ut alteri proficit, sibi non noceat.

Paulus. Omnino etiam pulcher est quem citat Paulus ff. de aquâ & aquæ pluv. l. in summa. 2. §. 5. Casus. Aggerem, qui in fundo vicini erat, vis aqua deiecit, per quod effectum est ut aqua pluvia mihi noceret. Non possum vicinum cogere aqua pluvia arcende actione ut eum reponat; Hoc quippe in detrimentum illi cederet, & magnarum esset fortean impensarum opus. quid igitur? an cogi possit ut reponi sinat? Respondet Paulus, *Quantum*

quam deficiat aqua pluvia arcende actio, attamen opinor  
 nihil actionem vel interdictum mihi competere adversus  
 vicinum, si velim aggerem restituere in agro eius, qui  
 factus mihi quidem prodesse potest, ipsi vero nihil nocitu-  
 rus est. Hac aequitas suggerit.

Tuendus est qui in littore adificat, vel molem in Mare  
 jecit, si damnum inde nemo est passurus. l. 2. §. adversus  
 ff. ne quid in loco publ.

Cassiodorus. Non debet esse difficile beneficium quod  
 largitate non parit detrimentum. Cassiodorus variarum  
 epist. lib. 1. ep. 14.

Si apes meae in praedium tuum advolent, & eas ex-  
 cusseris, teneris lege Aquilia de damno. l. 27. §. 12. ff.  
 ad l. aquil. vide & Quintilianum, declam. 13. Ratio  
 est quod aequitas jubeat hujusmodi beneficia facile  
 esse cuivis concedenda.

Ea fuit antiquis philosophis mens, quam à Natura  
 studis que lucem habebant in omnes diffundere: sic cum hæc  
 exceptione detur sapientia ut illam inclusam teneam, nec  
 enuntiem, rejiciam, inquit Seneca.

Magnaeque divitiae ob id potissimum videntur appe-  
 tenda, quod efficiant facilia charitatis officia, quia quod  
 pauperis urgenti necessitati sufficiens & multum est, pro-  
 ceribus in ingenti rerum copia, parum aut nihil videtur  
 detrakere, sed velut superfluum effundi, Jvo Paris. l. 8:  
 §. 2. qui & illud Augustini citat.

Omnis res quae dando non deficit, dum habetur & non  
 datur, nondum habetur - quomodo habenda est. de Doct,  
 Christ. c. 1.

Plurimi etiam sunt reperti; quibus satius est visum  
 à commodis suis, otio, & voluptatibus recedere, seque  
 in molestias potius & labores conjicere, quam huma-  
 ni generis conservandi, tuendi & adjuvandi curam;  
 seponere, officiaque misericordiae & humanitatis ne-  
 gligere.

Magis



Cicero. Magis est secundum naturam pro omnibus gentibus, si fieri possit, conservandis aut juvandis maximos labores molestiasque suscipere, imitantem Herculem illum, quem hominum fama beneficiorum memor in concilio cœlestium collocavit, quam vivere in solitudine, non modo sine ullis molestiis, sed etiam in maximis voluptatibus abundantem copiis omnibus, ut excellas etiam pulchritudine cō viribus. lib. de off. 3.

Formicæ, Apes, Cicoria aliorum etiam causa quadam faciunt, multo magis hæc conjunctio est hominis; Itaque naturâ sumus apti ad coetus, concilia, civitates: --- Quodque nemo in solitudine vitam agere velit, ne cum infinita quidem voluptatum abundantia, facile intelligitur nos ad conjunctionem congregationemque hominum & ad naturalem communitatem esse natos. Impellimur autem naturâ ut prodesse velimus quamplurimis; imprimisque docendo rationibusque prudentia tradendis. Itaque non facile est invenire, qui, quod sciat ipse, non tradat alteri. Ita non solum ad discendum propensi sumus, verum etiam ad docendum: atque ut tauris naturâ datum est, ut pro vitulis contra leones summa vi impetuque contendat: sic si, qui valent opibus atque id facere possunt, ut de Hercule & Libero accepimus, ad servandum genus hominum natura incitantur. Atque etiam Jovem, cum optimum, & maximum dicimus, cumque eundem, salutarem, hospitalem, stationem, hoc intelligi volumus, Salutem hominum in eius esse tutela &c. Cicero de Finib. lib. 3. num. 63. 4, 5, 6.

Qui non defendit alium cum potest, tam est in vitio quam si parentes, patriam, aut amicos deserat. Cicero 1. off.

Diodorus. Hanc apud Ægyptios legem latam narrat Diodorus Siculus. biblioth. Hist. lib. 1. Εἰς τὴν ἐν ἰσθμῷ γὰρ ἔχοντες ἰσθμὸν πορευόμενον ἀνθρώπων, ἢ τὰ ἄλλα

ὅλα βίαιόν π' ἄρχεται μὴ ῥύσαιτο δυνατὸς ὢν, θανάτῳ  
 ὄριπεσθῆν ὄφειλεν. κλ. Si quis in via hominem interfici,  
 aut quamlibet vim sustinere videns, cum posset, non  
 vindicasset, capitali supplicio obnoxius erat. &c. &  
 addit, quod si quis revera opem ferre per infirmita-  
 tem non potuisset, indicare tamen latrones & actione  
 scelus persequi tenebatur.

Valerius Max. De Alexandro est quod refert Va-  
 lerius: Dum, inquit, omnes gentes indefatigabili  
 cursu lustrat, quodam loco tempestate nivali oppressus,  
 senio iam confectum militem Macedonem nimio frigige  
 obstupefactum ipse sublime & propinquâ igni sede se-  
 dens animadvertit: factâq; non fortuna sed ætatis u-  
 triusq; astimatione, descendit, & illis manibus quibus  
 opes Darii afflixerat, corpus frigore complicatum in  
 suam sedem reposuit: id ei salutare futurum dicens,  
 quod apud Persas capitale extirisset; solum Regium  
 occupâsse. Valer. Max. lib. 5. cap. de humanitate A-  
 lexandri.

Almanzor. De potentissimo illo Almanzore Mahu-  
 metanorum imperatore, quem non incredibile est se  
 ad naturalis conscientie dictamina composuisse velle,  
 hæc fertur historia: Ita eum munificum fuisse, ut post-  
 quam se venatu & post venatum cibo satiasset, publi-  
 cè in tentorio copiam sui faceret, quo facilis fieret ad  
 eum Pauperibus aditus. Cuilibet illum in Nomine Dei  
 potenti liberaliter erogavit, an Christianus, Maurus,  
 Judæus, Ethnicus fuerit cui largitus sit, nihil mora-  
 tus. Inter venandum aliquando via deceptus & à so-  
 ciis derelictus, occurrit misero hominioni, qui in eius  
 conspectu præ virium defectu in terram deciderat. De-  
 silit ex equo rex, infirmum equo imposuit, ipse ad la-  
 tus per duas Leucas pedes ivit, frana retinens: Infir-  
 mum tandem ad hospitium deduxit, jussitq; ut ei se-  
 dulo

dulo in omnibus infer viretur, quoad usq; convaluerit. Capiens tandem Rusticus majestatem benefactoris sui veniam postulat, quod has summo Regi molestias miser excitasset: Non tulit Almanzor: Imo neq; gratias, inquit, mihi agas, sed supremo mundi Creatori, à quo ita est ordinarum, ut ipse tibi occurrerem: Illo quippe officio tanquam iam functus sum, quo erga miseros teneor: ut habet Raleigh in libro cui titulus, THE HISTORY OF MAHOMET.

Hobbesius. Hæc ipsius Hobbesii sunt verba. Lex est etiam, inquit, Natura, quâ quisque tenetur unumquemque eoque adjuvare commodoque afficere, quousque possit sine periculo personarum & rerum dispendioque requiruntur ad propriam conservationem: Lib. de corp. Politico par. 1. cap. 3. §. 8.

N. 2. Malmesburiensis contra hujus placiti existentiam argumentum advertitur.

Homo homini, secundum Hobbesium, lupus est. Nulla ei à naturâ sociabilitas, nulla ad caritatis officia aptitudo, nullus humanitatis, aut confessi & tot testimoniis confirmati naturalis placiti sensus; omnia à metu eoque solo fiunt; neque virtus aut naturalis hominum ad mutua beneficia justitiam & societates colendas proclivitas partem quamcunque in constitutâ inter homines pace uspiam debet vindicare. Nos supra cap. 2. n. 10. eam opinionem, uberius excussimus: hic unicum tantum philosophi pro ἐτεροδοξία argumentum animadverti par est. De Cive cap. 1. n. 2. Si, inquit, Homo hominem amaret naturaliter, Unusquisque unumquemque æquè amaret, ut æquè hominem: Sed non æquè quisque quemque diligit. Resp. ad minorem, unumquemque non perversum &

naturâ suâ depravatum alios omnes quatenus sunt homines æquè amare, idque adeo, ut juxta naturæ placitum etiam ignovis, ubi sine dispendio, molestiâ aut periculo possit, studeat benefacere & prodesse. Esse autem extrinsecas rationes, & per accidens contingere cur alter præ alio diligatur, imo cur huic quæ sunt optima, illi perniciosissima quis procuret. Quatenus enim quis me gratiâ & beneficiis obstrinxit, eatenus ei supra communem sortem teneor. Si verò quis contempserit naturæ leges, injuriis dederit operam, & humani generis perniciem, Hercule aliquo opus est, qui præ ea quam habet in cæteros caritate universum mundum hoc homunculo, & hujusmodi monstris quibuscunque liberet & expurget. Neque enim hæc humanitatis officia iis extendi par est, qui de collatis sibi bonis arma conficerent in dantes convertenda: Sin cognita & jam perspecta non sit naturæ pravitas, abstinenda manus non est, sed benè sperandum: Vicini enim virtus quem non invenit, fecit sæpè meliorem, nec graviter ferendum, si ut Seneca de beneficiis monet,

*Perdenda sint multa, ut semel ponas benè.*

**N. 3. De specibus peccatorum contra caritatem vulgarem.**

Contra hoc placitum tot modis peccari potest, quot modis ignoto denegari quod sine detrimento poterit concedi: & totidem observari modis, quot beneficia dari quibus datis dantis conditio nihilo fit deterior. Virtutes igitur sunt, Clementia, Misericordia, Humanitas, Caritas generalis quæ se exercet in non prohibendo aquam, erranti monstrando viam, salubria cuique monendo (modò sine proprio, quod nõ semper contingit, sit periculo:) Vicia contraria; Inclementia, & Severitas in exigendo ultionem cum venia sine noxâ possit concedi; Inhumanitas, Morositas,

## CAP. VIII.

## De Jure Gentium.

**N. I.** *Quod officia juxta Gentium Ritus eadem plane sint quæ natura præcipit, nec ad amplius quicquam nos inde quam per Naturam obligari.*



**N**EC quidem à jure Naturæ jus Gentium quicquam mihi videtur differre ; audaçterque pronuntiare aufim , neminem fore Principem jure Gentium offensi reum. qui ad hinc positam naturæ normam se in omnibus accommodaverit.

Peccata enim quibus hoc violari consuevit jus sunt, vel

1. **Contra Innocentiam** : cum status læditur, bona auferuntur, patrimonia principum invaduntur, vel eorum personis, aut personis aliorum ad eos pertinentium quoquo modo injuria intentatur. Honor item in bonis est, maximumque habere ad benè beatèque vivendum momentum censetur. Hic si aliquà ratione diminuatur, noxa fit. Nisi igitur Potentioribus ad Colloquium adventantibus Principes vel Personæ illustres obviam procedant ; nisi inferior ad superiorem accedat prius, de equo descendat eum conveniens ; nisi ad superiorem prior verba faciat ;

nisi in congressibus & colloquiis, ita etiam in literis & scriptis inter principes pro dignitate personarum debiti honoris observantia exhibeatur, violatur Principis aut Populi dignitas, cujus non minor est quam ipsius vitæ (apud Generosiores potissimum) æstimatio; & proinde contra placitum de innocentia peccari constat. Vel si subtilius judicandum sit, dicendum erit, quotiescunque ad certas honoris exhibendas species certissima non constat obligatio, revera nullam esse ad tam officiosas ceremonias, nisi ex *φιλανθία*, obligationem, ex qua impotentiores sui commodi causa principes potentioribus assentari & morem gerere non sine ratione consueverunt.

2. Contra Fidem: Si quis alium in conventionem aut fœdere fefellerit non præstando quod obligatum est pactæque fidei requirebat ratio. Conventionibus enim Principes & Respub. sicut & privati de re aliqua contrahentes obligantur. Tales quotidie fiunt de Sponsalibus, de Matrimoniis inveniendis, de pecuniâ mutuo dandâ & rependendâ, & quibuscunque de causis etiam privati contrahunt. His accensenda etiam sunt solenniora quæcunque fœdera (sive sint *κοινωνίας* societatis ad defensionem solum, sive *συμμαχίας* ad defensionem simul & offensionem contractæ) quibus si juramenta accedant eo magis religiosè (Fide coram Deo datâ) cautum censetur.

3. Contra Philantiam: Si quis jus Legationis violaverit. Ut præteream enim contra innocentiam iri ab eo qui Innocuos læserit legatos; contra Fidem qui quicumque durius in eos statuit, quorum personæ communi hominum pacto sacræ æstimantur: Certissimum est jus Legationis ex *φιλανθία* & vulgari charitate suam sibi habere posse originem: Nisi enim Legati sine

sine periculo suo aut incommodo recipi, audiri, & dimitti possint, publica regum & rerump. expediri inter se negotia esset impossibile. Nulla esset ratio quâ possit alter (si etiam vellet) alteri quod suum est tribuere. Nulla fieri inter dissentientes pax & amicitia; nulla inter Amicos Principes, qui se tanquam fratres & consanguineos habent, excerceri familiaritas aut intercedere studii mutui & amoris in se invicem officia.

4. Contra vulgarem Charitatem: puta si innoxias, ut dictum, non sinat quis legationes; si innocuum neger transitum.

Atque hæc quidem sunt, quibus, si Jureconsultos audimus, jus Gentium violatur; alia fortean addi possent, sed ejusdem planè rationis, ita ut particularium inductione liquidum fieri possit eadem esse secundum jus Naturæ & jus Gentium officia: quæ quidem si quis contempserit apud Principes & Populos quoscunque judicium est, & si peccans nolit damnum ex non præstitâ obligatione natum plenè resarcire, jus est ut Bello armisque ad id cogatur, quod sponte præstare recusavit. Sed de jure belli infra in suo loco uberius differemus.

CAP. IX.

De Habitu Crinis.

N. I. Quod per texturam illum, I Cor. II. 14.

Ἡ ἰδέεσσι αὐτῶν ἢ οὐκ οὐκ ἀποδείκνυται, ὅτι αὐτοὶ ἐὰν  
 νομῶν, ἀκριβῆ αὐτῶν ἔτι non intelligat Aposto-  
 lus, Generale esse Naturæ placitum, ne  
 quis prolixos gerat crines argumento esse  
 possint exempla & historia, quæ fidem fa-  
 ciunt, honestum imò & religiosum apud  
 plures Gentes haberi capillos nutrire & in  
 longitudinem promittere.

Romani.



Minimo tonsores in Italiam pri-  
 mum venisse ex Sicilia dicun-  
 tur post Romam conditam arno  
 quadringentesimo quinquagesi-  
 mo quarto, ut scriptum in pub-

licis Ardea literis extat, eosque adduxisse Publ: Tici-  
 nium Manam. Varro lib. 2. de re Rust. cap. 11. eo-  
 demque ult. Olim Tonsores non fuisse adsignificant  
 antiquorum statua, quod pleraque habent capillum &  
 barbam magnam: Hinc illud Ovidii 2 Fastorum,

Deniq; quodcunq; est quo corpora nostra piantur,  
 Hoc apud intonsos Noxen habebat avos.

Lycii. Lycii comam tanti fecerunt, ut ne dubitarent  
 quidem multa nomine Fiscum Mansoli Caria Regis inex-  
 plicable et Hydropis instar semper sticulosum expetere, quo  
 liberis esse et immunibus liceret a legis imperio, quæ crinibus  
 tonden-



tondendorum necessitatem imponebat, uti refert Aristoteles Oeconom. lib. 2. quam legem Condalus regis praefectus commentus fuerat, ut ἐπικεφάλαιον, hoc est, congiarium eliceret, Tiraquel. in lib. 5. Alex. Genial. Dier. cap. 18. Rodogin. antiq. Rom. lib. ib. c. 19.

Lusitani, Galli, Indi, Persae. Comas item aluisse magni fecisse maximè promissis, ideoque plures etiam integras gentes Lusitanos, Gallos, Indos, Persas, a tonsurâ abstinuisse videre est in Alex. loco citato, & appositis in locum Tiraquelli annotatis.

Traditur Particorum fuisse capillum effundere, Germanorum iungere, Scytharum spargere, Alex. ib.

De Spartanis notum est quod habet Aristoteles ἐν Λακεδαιμόνι κομῶν καλὸν, ἐλευθερίας δὲ σημεῖον Rhet. lib. 1. cap. 9. 132,

Charillus Rex interrogatus, cur populares ejus comam alerent, respondit, ὅτι τῶν κοσμῶν ἀσπανάσι τὸ εἶδος ἐστίν. Plutarch: in apothegmat. Charilli.

Nostri temporis historiarum sua etiâ produnt exempla Unus in exiguâ narratione non pauca suppeditat Martinus Martinius; hoc enim maximè notat, victoriis Tartarorum obtulisse, quod tonsos voluerunt hostes sibi subjugatos. Unum aut alterum attexam. Tartari debellatis Chinesibus urbem Zaokin caperunt, veritabant ne Chinesium quispiam crines aleret, Percrebuit edicti fama. Quid sit? Milites victi, togatique alias cives capessunt arma, eamque induunt animi magnitudinem & pugnandi audaciam, quam prior, quâ pro Rege regnoque decernebatur, minimè equabat, magaque exinde victoria sunt potiti.

Mirum etiam quod de Capillitii asylo Cheuxâ insulâ refert. Hanc non ita pridè soli erant, qui incolebant, piscatores; tandè devictâ à Tartaris Chinâ, editoque de crinium tonsura edicto, omnes, ut crines liberè possint

possint alere, nec alia ratione, illud fugiebant: adeoque est factum, ut in insula prius deserta septuaginta urbes jam sient, & infinita incolarum multitudine ipsa bene muniatur.

Lyciorum superius memorato exemplo perfimile est, quod de Coreensibus habet autor, *Eos sci. tributum quotannis Tartaris hac conditione dependere, ne crines scindere cogerentur.* Hæc M. Martinius in sua de bello Tartarico narratione.

Quibus si Martinius ipse fide dignus esset, facere eam possint quæ Semedo ( in historia qua n de Sinen-sibus postquam moram illic in aula per viginti annos fecerat ) testatur. *Sinenses scil. in tonsis capitibus omnino esse viros simul & Fæminas in eo convenire, ut siant in eam, quam natura fert, longitudinem crines dimitti, animoque iniquiori ferre eos unius crinis è capitis cranio iacturam, quam si omnes, qui mento facere solent inmasci, pessum irent. Qui igitur, cum pugnis res agitur, concertatoris capillitio primum admolitus est manus, statim victor fit.* F. Alvarez Semedo hist. Sin. p. 1. c. 4. & p. 1. c. 29.

*Sacerdotibus Mexicanis funicularum instar aut iube equina pendebant crines ad poplites usque promissæ quos neque prius tondebant ( nisi si quando specialiter ijs ob senectutem debilem vel huiusmodi causam indultum erat ) quam fato fungerentur.* Acolta Hist. Ind. lib. 5. cap. 26.

Supervacaneum est addere plures esse gentes, quæ tum solum tonsores admittebant, cum deformari eligerent. Qui secundum veterem Hierapoleos religionem in pænam peregrinationem suscipiebant, palpebrarum capitisque crines scindere cogebantur, ut asserit Rosæus *παισιβείας* Sect. 2. eoque liquet inter pænarum genera censei in publico pro Adonide planctu.

planetu Biblii τὰς κεφαλὰς ξυρξέοντες, ὅπως Ἀιγύπτου  
ἀποδανόνησιν Ἀπῶ. Lucianus de Syria Dea. Morem  
enim esse Ægyptiis ob mortuum bovem Apin dictum  
in signum luctus crines tondere testatur Plinius Nat.  
Hist. lib. 8. Achilles ad Patrocli tumulum, Ἴλ. †  
Στὰς ἀπόγειθε πύρης ξανθὴν ἀπεκείρατο χόινον.

Si quæretur, nonquid de hoc habitu natura pecu-  
liariter jubeat Resp. Nihil peculiariter jubere sed  
perinde se habere circa hunc atque alios vestiendi ri-  
tus, velle scilicet ne cui eo noxa aut offensa fiat, sed ut  
sanitati corporis exinde consulatur, & deinde ut  
quam gratiosissimos nos reddat ejusmodi personis  
quarum amicitias & benevolentiam uti nostra interfit  
plurimum.

N. 2. *Salmasii de habitu crinis sententia.*

Cl. Salmasius lepidò nimis inter Crinitum & Cur-  
tium Dialogo à recepta textus recensiti interpretati-  
one nonnihil variare videtur.

Imprimis enim Κομῶν intelligit, non de simplici  
& intonsa comâ sed ornatâ, ideo quod à verbo κο-  
μῶν descendere videatur τὸ κομῶν.

1. Potissimum vero de eo ornatus genere qui in va-  
riis eum colligendi, substringendi, & religandi mo-  
dis consistit.

2<sup>o</sup>. Per φούριον consuetudinem intelligi non patitur  
(quanvis confiteatur etiam vocabuli sensum non ma-  
lè eum pati posse interpretationem) naturam quippe  
ipsam notari vult, quæ omnes docuit honestum esse  
mulieres κομῶν, viros indecorum,

Tandem cum duplex sit ἀπμία sive indecorum,

1. Contra decentiam communem, ut ridiculum  
est, ἐπ' ἀειρεὶ ἀναβάλλεσθαι.

2. Contra

2. Contra honestatem. Concludit ornatâ esse comâ, vel saltem collectâ & religatâ, contra honestatem esse secundo dictam, imo contra legem Dei Naturam ipsam ejusque in Ratione utentibus dictamina.

Quod quidem si verum sit, extendenda certè sunt Naturæ placita, illudque septem jam recensitis addendum, ne coma ornata religatâve simus.

Ad conclusionem stabiliendam has videtur Theses poni velle.

1. Quod eadem Natura, quæ discrevit Sexus, induxit etiam homines omnes volentes ipsorum naturis convenienter vivere, ut habitum capitis etiam in capillo ipso ita instituerent, ut ex eo habitu viri à mulieribus discerni & distingui possint.

Quod hic habitus ad distinctionem natus atque à Natura præceptus, is sit; ut nimirum mulieres caput suum propriis crinibus velent, dum intonsos in capite sic componunt, & concinnant subnexos, ut Galeri vel Pilei ex capillis structi, visum & usum habere queant: Viri autem contrario modo se habeant.

Conclusio igitur stat. Dictum habitum mulierum proprium esse & peculiarem: quemque viri non debent usurpare, nisi Naturæ leges violare velint; adeoque se reos facere non levis sed sanè gravissimi peccati. Hæc Salmasius.

N. 2. *Quod Nulla sit communis Persuasio peccare eos qui habitum capitis ita componunt, ut nulla sit ea ex parte inter Malesculos & Feminas distinctio, Exempla & Testimonia.*

*Illud discrimen ordinum personarumque est notatum dignum quod apud Tapyras, Basteranos, & Iberos, incultasque*

cultasque nationes circa Hyrcaniam servari meminimus, ut Viri atras vestes induant, crinesque longiores gerant: femina vero albis tunicis ac brevibus tonsisque comis incedere cogantur. Alexand. ab Alex. Genial. dier. lib. 5. cap. 5. confirmatur verò historia apud Strabonem lib. 11. & lib. 2.

Apud Rhiphaos mulieres pariter & viri detonso sunt vertice & Capillo deaso, adeo ut glabri videantur. Alexander ib. Tiraquellus in locum Plinium citat lib. 6. cap. 12. sic verba facientem. *Arymphaos accepimus haud dissimilem Hyperboreis gentem: Sedes illis nemora; alimenta Bacca; Capillus juxta feminis virisque in probro habitus; ritus dementes.*

Contra, Lusitani comas tondere nefas dicunt, itaque illas diffundunt, ut Femina. Idem & Galli comati, quibus plurimus capillus erat aequae maribus ac feminis, inde nomine Imposito. Alexand. ib.

N. 3. Quod ab ornatu Crinium quoquo modo adhibito vel specialiter per religationem aut eorum collectionem facto Masculi naturaliter non abhorreant, Testimonia & historia.

Apud Suevos ingenii obliquant crinem & nodo substringunt, quum servi fluxam comam & crinibus incedant. Alex. Genial. dier. lib. 5. c. 18.

Apud Germanos Catosque rufus erat crinis coactus in nodum. ib. Hinc illud Juvenalis Satyra 13.

*Cerula quis stupuit Germani lumina Flavam  
Caesariem, aut madido torquentem Cornua Cirro?*

Nempe quod haec illis Natura est omnibus una. ubi notandum naturam pro usus & consuetudine usurpari.

Et de Sicambri qui & ipsi Germani sunt Martialis in amphitheatro Cæsaris Epig. 3.

*Crinibus in Nodum tortis venere Sicambri  
Atque aliter tortis crinibus Ethiopes.*

*Produnt*

*Produnt authores Atheniensium vetustissimos capillis colligendis cicadas aureas annexere. Alexand. ib. Thucydides initio Historiæ de Atheniensibus loquens Postquam, inquit, de ere uti tunicis & religatis capitis cirris aureas implicare cicada. Lucianus in Navigio: Majoribus nostris decorum videbatur senes comâ luxuriare religantes crobylum aureâ cicadâ exceptum. Virgilius in Cyri De Nisi capillo.*

— *Omnis cano residebat cura capillo;  
Aurea solenni comptum quoque fibula ritu  
Mopsopio, tereti ne flectat dente Cicadæ.*

Mirum Pomponium Sabinum cicadam interpretatum esse Instrumentum ad pectendos crines.

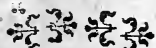
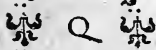
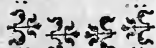
*Mauris & Britannis in usu fuit, ut Circinnis ornati essent, rutilus cornis, & tam composito capillo, ut vix se contingi paterentur. Alex. ib. De Mauris Strabo lib. 17. Ornare se satagunt comæ implexu & barbâ, quo fiebat ut inter ambulandum rarissime se mutuo contingerent, ut intactum maneret capillorum decus: Memorat item autor Indos magis pectere capillos quam tondere. Strabo lib. 15. Liber depexis crinibus Indos--Vincit. Ovid. 3. Fallo um. Curtius Indorum describens mores Regem ipsum refert in pectendo ornandoque capillo responsa legationibus & jura popularibus reddere solitum. lib. 8. fucis item utebantur cærulei aut crocei coloris. Lucius Verus & Gallienus Imp. auri scobem crinibus aspersere. ib.*

Servius in 10 Æneid. ad verba illa, *Comptos de more Capillos: id est, inquit, antiquo more quo viri sicut mulieres componebant capillos: Quod verum esse & statuae antiquorum docent, & persone quas in Tragediis videmus similes in utroque sexu quantum ad ornatum pertinet corporis.*

## C A P. X.

## De comparatione officiorum.

*De necessitate comparationis officiorum, & quotuplex sit.*




 Unum sint in conspectu omnium honesta hucusque fctis dictum autumo. Benè autem in primo officiorum libro à consultiſſimo Cicerone animadverſum est. *Non solum honestum an turpe sit deliberari solere : sed etiam duobus propositis honestis utrum honestius, item duobus propositis utilibus utrum utilius;* ita ut primùm de de honesto, post de honestorum comparatione sit disquirendum. in quo de Moribus titulo quod mihi probabilius est visum ex ordine in plicitis recensentis adhuc observato partim liquet, in tabulà verò hic appositâ atque illi appensis hac de re conclusionibus uberius declarabitur.

Comparatio verò fit vel 1º. diversis officiorum generibus, Veluti cum quæritur Innocentiæ an Grati tudinis preferendi actus : vel 2º. in eodem. Sic deli berari solet, quæ promissa potius sunt servanda ? qui potiores sunt habendi, cum plures se offerant, ut Hu manitatis, σοφίας, Grati tudinis objecta?

N. 2. *Index Criticus difficiliore, qui occurrunt, Casuum Species, cum in illum junctus reducti statum, ut alterum adimplere natura declamen sit Impossibile, nisi aliud ab eo diversum transgrediamur, quasi typo exprimens & dijudicans.*

<p>An proprii persecutio Commodi instituenta sit, cum illud agendo, quo quis sibi Consulat, necessario</p>	Innocentem lædat? <i>Neg. 1.</i>
	Promissis cogatur non stare? <i>Neg. 2.</i>
	Gratitudinis omittantur actus? <i>Neg. 3.</i>
	Prolis felicitatem } negligat? <i>Aff. 4.</i>
	Consanguineos } <i>Aff. 5.</i>
	Obvenienti non possit benefacere? <i>Aff. 6.</i>
<p>An lædendus alter, cum eo non læso necessario quis cogatur</p>	Fidem fallere? <i>Neg. 7.</i>
	Gratitudinis actus omittere? <i>Neg. 8.</i>
	Sui-ipsius negligere Commo- dum? <i>Neg. 9.</i>
	Prolis curam } negligere? <i>Neg. 10.</i>
	Consanguineos } <i>Neg. 11.</i>
	Obvenienti non benefacere? <i>Neg. 12.</i>



An fidem fallere non liceat, cum eam non fallendo necesse est quenquam

- Lædere Innocentem? *Aff. 13*
- Gratias benemerenti denegare? *Neg. 14.*
- Proprium posthabere commodum? *Neg. 15*
- Prolem } negligere? *Neg. 16*
- Consanguineos } *Neg. 17*
- Ignoto non benefacere? *Neg. 18*

An gratia merenti reponenda, cum ex ea reposita necessario cogatur quis

- Innocentem Lædere? *Neg. 19*
- Fidem fallere? *Neg. 20*
- Sui-ipsius Commodum posthabere? *Aff. 21*
- Prolem } negligere? *Aff. 22*
- Consanguineos } *Aff. 23*
- Obyventi non benefacere? *Aff. 24*

An proles procuranda sit, cum ex eo cogatur quis;

- Lædere Innocentem? *Neg. 25*
- Fidem fallere? *Neg. 26*
- Gratitudinis actus omittere? *Neg. 27*
- Suum posthabere Commodum? *Neg. 28*
- Consangu. } non benefacere? *Aff. 29*
- uxoris } *Aff. 30*

□

R

An ruxi vel sanguine disjuncto beneficiendum, cum ex beneficio necessario eveniet quenquam.

- Ladere Innocentem? Neg. 1
- Fidem fallere? Neg. 2
- Gratitudinis actus. or irtere? Neg. 33
- Proprium contemnere Com- modum? Neg. 34
- Potius curam seponere? Neg. 35
- Consanguineos possidere? Neg. 36

An Cetera praefer prolem Consanguinitatis ratio habenda, cum sequatur inde Necessitas.

- Gratitudinis? Neg. 37
- Fidei? Neg. 38
- Sui amoris? Neg. 39
- Caritatis vulgaris? Aff. 40
- Disseruias? Neg. 41
- Ladendi innocentem? Neg. 42

N. 3. An innocentia preferenda sit Philantia? Ad q. 1. 9.

Cicero, Rei familiaris amplificatio nemini nocens non est vituperanda, sed fugienda semper Injuria. Cicero de Offic. 1.

Si quando cum illo quod honestum intelligimus pugnare id videbitur quod appellamus utile, formula quaedam constituenda est. Formula verò quam describit est huiusmodi: Detrahare aliquid alteri, & hominis incommodo suum augere commodum, magis est contra Naturam quam mors, quam paupertas, quam dolor, quam cetera quae possunt corpori accidere, aut rebus externis, &c. multa eodem spectantia apud Cicero- nem in 3tio. De Off. videri possunt.

Aristoteles

Aristoteles. Τὸ δ' ἀδικήματος, τὸ μὲν ἔλαττον ἀδικεῖν, τὸ δὲ αἰσχρότερον ἀδικεῖν, Inuria est que uel in iura tua, seu contra ius dici possint, minus est in iura affici, uia uis uero afficere: De Morib. lib. 5. c. 9. Idem etiam affirmat cap. ultimo libri ejusdem. Peius, inquit, est in iura afficere; quippe quod idem vitio fiat & sit vituperabile.

Crellius. Rectius sentiunt viri boni & sapientes, deterius esse injuriam facere, quam eandem perpeti, quia illud turpe est, hoc tantum damnosum: deterius enim id quod turpe est, quam quod damnosum tantum; quemadmodum contra manus bonum est honestum, quam uile. Crell. Ethic. Arist. p. 2. c. 18. q. ult.

Merellus. Qu. Merellus hanc honestatem utilitati suae & patriae, cui lege gratitudinis erat obligatus, egregie praetulit; Celtibericum enim in Hispania gerens bellum, cum urbem Centobricam obsideret, & iam ad mota machinam partem muri, quae sola conuelli poterat, dissecturus uideretur, humanitatem propinque victoria praetulit; nam cum Rhetogens (amicus scilicet Romae) filios Centobricenses machina ictibus obiecissent, ne pueri in conspectu patris crudeli morte genere consumerentur, ab obsidione discessit. Valerius Maxim. lib. 5. cap. 1.

Elihu ad Jobum. Cave tibi ne respicias ad iniquitatem, ut hoc eligas pro afflictione; Job. 36. 21.

Notum est Hobbesum aliud statuisse Leviath. p. 1. c. 14. & De Cive c. p. 1. num. 4. 10. Scilicet Statum hominum Naturalem esse bellum: voluntatem alios laedendi omnibus iussu naturaliter, naturamque unicuique jus dedisse in omnia, etiam in aliorum corpora: quod an singulae Malmesburienfis sit, an et cum Epicuro commune fuerit dogma, non dum liquet.

Q. An ad mercedem evitandam alteri non possit mors inferri?

Hoc fateor non paucos suspensos tenuit, an non ad vitæ suæ conservationem, quidlibet damni inferre licitum sit. Nec raro hujusmodi supponuntur casus, quamvis raro eveniant. Titius vi divinâ cum Mævio è naufragio in insulam ab omnibus desertam tuto devehitur; ad cibum nihil est inventum; uterque anthropophagus; alter, Mævius scilicet præ Titio virium impos. Quid facient? Mors ne Titio, cum fortior sit, expectanda? an non potius vis infirmiori inferenda? Hoc enim suadet natura, ne cum vitam ulterius possim protrahere, complicatis, ut aiunt, ulnis in proprium velim delabi interitum. Et malim quidem, ut de ipsâ vitâ aut corporis bono instituatür quæstio, quam de iis quarum donatricem vulgò agnoscimus fortunam. Cum enim in confesso sit, ea aliquando

(a) *Spectandum est qua mens eorum fuerit, qui primi dominia singularia faciebant, quæ credenda est salis fuisse, ut quam minimum à Naturali aequitate recesserit: hinc sequitur in gravissima necessitate reviviscere jus illud pristinum rebus utendi, tanquam si communes mansissent, quia in omnibus legibus humanis, ac proinde in lege Domini summa necessitas videtur excepta, Grotius de I. belli l. 2. c. 2. §. 6.*

communia fuisse, nec leges conventionesque (a) appareant, quousque acquisitum ex occupatione & in quibus casibus obtinere debet dominium, quid damnum sit ex ignorantia ejus, quod proprium censeri debet, non facile liquebit? Quæratür igitur an Titio natura suadeat, ut ad suam conservandam vitam Mævium depascat, & tandem an suadeat honestum esse. In confesso est nullum esse vitium cujus fete actus ex *φιλανθία* & *φιλανθρωπία* causam non habent impulsivam, penitissimeque insitum semper asserui,

ut quoquo modo bona nostra etiam per damna & injurias tueamur : neque semper quod in intimis præcordiis spirant, cogitant voluntque fibræ, id mens ut honestum probat.

Concludo igitur ad vitam tuendam mortem alteri non posse inferri, imo neque membrum diminui. Prima ratio est, ipsa æquitatis & justitiæ quæ contrarium suadet conscientia, quæ generaliter reum arguit quomodolibet innocentes ladentem. Imo velim unicam hanc atteri, quamvis contraria sententia non paucis implexa absurditatibus videatur : Neque enim ubi consistent sciunt. Si enim ad vitam tuendam in vitam alterius est favendum, quidni etiam ut caveam ne a trunco corporis omnia amputentur membra ? grande enim hoc malum nec morti multò posthabendum. Sin, verò cavere possim ne membra omnia amputentur per damnum alterius, cur non etiam ita cavere de membrorum dimidio poterò ? adeoque descendendi usque poterit, ut licitum censeatur vel ad servandum digitulum alii nocere. Hoc verò si quis ut licitum & honestum probet, quid impedit quo minus ad prædium amplum vel tuendum vel acquirendam bonos malo multem ? amplum enim prædium magis apud plerisque, Dominium resque apud alios magis quam parvum quodque membrum æstimatur. eoque tandem deveniri est necesse, ne quidquam inhonestum censeatur, nisi si quod ex commodo proprio suaderi non possit, maximaque peribit prorsus vitiorum leges, quæ ut plurimum, ut suo loco est notatum, ex Philautiâ solent enasci.

*N. 4. An in actionibus civilitatis preferenda sit gratitudo? ad q. 3. 23. per Conf. ad 4, 5, 28, 39.*

Aristoteles, ὁβρὴς δὲ ἂν πορῆς ἔσθ' ἡ ἀρετὴ καὶ δὲν μα-  
 λιστ' ἐπιχειρῆσαι ὀφείλομεν καὶ τοῖς ἀλλοῖς ὅτι καλλίον ἢ  
 ἑαυτοῖς ἐπαρκεῖν. Videntur autem filii parentibus max-  
 imè res ad vicium necessarias suppeditare debere, tanquam  
 debitores. Pulchrius est iis per quos sumus, quam nobis ipsis  
 his in rebus opusdari. de Mo. ib. ad Nichomach. lib. 9.  
 c. 2.

In vero aurea plene sunt, quæ apud Philosophum  
 lib. eod. cap. 8. habentur: concludit enim ad finem fe-  
 re capitis, ἀλλ' οὐδὲν δὲ τὸ πλεῖστον ἀρετῆς, καὶ τὸ ἔσθ' εἰλωρ  
 ὅτι καλλίον ἢ ἑαυτοῖς ἐπαρκεῖν, καὶ τὸ πλεῖστον ἀρετῆς  
 καὶ δὲν μαλιστα' ἐπιχειρῆσαι. Quod autem de viro bono dicitur, eum multa  
 & amicorum & patria cause agere, etiamsi mors ei sit  
 oppetenda, verum est, nam & pecunie & honorum &  
 omnium eorum bonorum de quibus homines inter se decer-  
 tare solent, quædam faciet, ut sibi ipsi honesti possessionem  
 comparet ac r' endicet: Paulisper enim magna voluptate  
 potiri quam diu parva; & annum unum honestè vivere,  
 quam multos temere, & ex arbitrio natiq'ue fortuna,  
 multo maiorem denique aditionem magnam atque hone-  
 stam multis & parvis anteporat. Aique hoc iis qui vel  
 pro amicis vel pro patria excedunt à vitâ, aq'ue contingit.  
 Magnam igitur sibi honestatem sumunt atque eligunt.  
 Pecunias quinetiam libenter pro ecerint atque profude-  
 rint ut amici ampliores consequantur. Amico enim pecu-  
 nia ipsi honestum quæritur. Maius autem bonum sibi ipsi  
 tribuit. Idem de honoribus & imperiis seu magistrati-  
 bus sentiendum est, hæc enim omnia amico cedit, quoniam  
 hoc ei & honestum & laudabile est.

Argumentum pro Philautia apologeticum imprimis  
 auspiciatur caput. Sibi, inquit, quisque pluri-  
 mum est amicus, ergo sibi à quoque plurimum  
 esse tribuendum. καὶ δὲν μαλιστα' ἐπιχειρῆσαι καὶ δὲν  
 μαλιστα' ἐπιχειρῆσαι, qui maxime est ami-

*ens; at is maxime amicus est, qui quem vult bonis ornatum esse, eum vult illius ipsius causa ornatum esse etiamsi nemo sciturus sit, (hunc scilicet scilicet illud velle) Hac autem insunt in (a) Sup. c. 4. unoquoque erga seipsum maxime, & catera omnia quibus amicus defuitur. supra (a) enim diximus omnia quae amicitiae propriae sunt à nobis ipsis profecta etiam ad alios peruenire. Atque omnia proverbialia consentiunt, quale est illud ἡ ἀρετὴ καὶ τὸ φίλων, καὶ ἰσότης φιλότις, καὶ ἄλλοι κτήματα ἔργων, hac enim omnia erga seipsum insunt maxime: sibi enim maxime quisque amicus est; quo fit ut maxime sibi quisque sit diligendus. Aristoteles distinguendum de vulgi argumento iudicat. Summae responsionis huc redit: Quod vir bonus optime sibi consulit etiam quando res ob quas vulgo fit concertatio, amico cedit, sibi autem ex honeste factis (quae secus faciendo comparari non possunt) hilarem & gloriosam possidet mentem; hoc est parva omnia quae ex rebus externis proveniunt, magna ex benefactorum conscientia fruitur voluptate: haec si qui opibus postponunt, δὴ γὰρ τοῖς ἑταίροις ἔτι φιλοτιμίας ὀνειδίζετο. Seneca, Prodest gratum esse: merita tamen gratis etiamsi noceat: qui gratus est quid sequitur? ut hac res illi alios amicos, alia beneficia conciliet. Quid ergo si quis offensas sibi concitaturus est? Gratus animis ipsa virtute propositi sui satis capitur. De benef. lib. 4. c. 20. Plato Ad Archytam scripsit, Plato non sibi soli se natum, sed patriae, sed suis, ut per exigua pars ipsi relinquatur, Cicero de Finibus 2.*

Quinetiam de caritatibus quae ad φιλαυτίαν accedunt proxime non dissimiliter honestum vulgo statui videtur, eatenus & iisdem in casibus gratitudinem sospici in prolem & consanguineis anteferri, quatenus & quibus in speciebus sui amori eadem praefertur; quid

s est eam ut officia quæ Philantia post-  
venit us, iis etiam postponantur, quæ ipsa el-  
ia sunt potiora?

Abfit enim ut cogitemus omnia ejusmodi esse be-  
nifici, ut nefas sit iis non retribuere; abfit ut negemus  
omnem prorsus *philantia* justam hac in causa præla-  
tionem; neque enim cujuslibet intuitu beneficentia  
corporis statim & fortunæ projicienda sunt bona.  
Quid igitur hoc in genere faciendum? quæ Morum  
regula? quo pacto manifestum fiet, quando tan-  
dem, quibusque in casibus justum esse imprimis in-  
cipie: ad bona servanda vili facere retributionem?  
Nihilne hac in re reliquit Natura? Oraculo ad tam  
vulgarem officii partem declarandam indigemus?  
Minime Gentium. En Regulam communi hominum  
consensu munitam, mihi ipsi intime probatam aliisque  
quamplurimis, quorum hac in re sciscitabar aliquando  
præcordia. Hoc scil. par pari referre, ἀμοιβὰς ἀποδι-  
δόναι phrasi Apostolicâ & Gentili, αὐτῷ πρὸς μέτρον ἀπο-  
δόναι juxta Hesiodum, ἀντιδρᾶν apud Euripidem,  
& grande beneficentibus in Proverbio ἀντιπελαγο-  
γεῖν: Cum enim, ut notat in adagii explicatione E-  
rasmus, reliqua animantia tantisper amant agnoscunt-  
que parentes, dum eorum egent ad nutritionem ope-  
râ, una ciconia parentes senectâ defessos vicissim a-  
lit, & volandi impotentes humeris gestat, amorem  
eadem plane bene merentibus remetiens mensurâ:  
Hinc etiam Ἀντίρωι inter Dæmonas suum sibi ven-  
dicavit Cultum, eadem prorsus ratione quâ Mne-  
mosyne, Nemesis, Cupido a Mythologia operam na-  
vantibus dii facti. Historia est, quod cum Cupido in-  
fans parum adolesceret, Venus Themis Deam ea de  
re consuluit, quæ veneri responsum tulit, Cupidini  
ἀντίρωι necessarium esse, qui rependat vices, & mu-  
tuam



quam utrinque dent operam; cui Venus acquiescens  
 ἀντὶρωτα genuit, &c. v. Vincentium chart: de  
 imagin. Deorum, cap. Cupido.

Summa igitur hæc videtur, eatenus bonis nostris  
 beneficii gratiâ cedendum esse, quatenus is rebus suis  
 nostri ratione cesserit: Neque me illius causa ad in-  
 commodum teneri, quem temere & gratis licet be-  
 nefecerit, ad incommodum tamen suum hoc facere  
 noluisse constat. Nonne igitur τὸ λείπον, nonne cu-  
 mulatius re:tribuendum? Non sapientum quod ficit  
 Salmasius ad Farnerationem divertam dicta. Quid igi-  
 tur? Nihil sane ulterius absolute à natura requiri  
 facile assero, imo neq; ab autoribus citatis: Eadē men-  
 surâ qua acceperis reddere sinitē jubent, cumulationi  
 vero sub conditione, ἀνε δύναμι si possis: Id vero possu-  
 mus quod salvis rebus nostris possumus, juxta juris a-  
 dagium, quod res familiaris fert; quis enim alias res  
 suas non possit alienare? nisi posset, suæ certe non bene  
 audiunt: ut in Rhet. advertit veterum in philosophiâ  
 princeps habitus Aristoteles. Non improbum est, imo  
 plane liberale & munificum cumulatius rependere, ad  
 officii tamen integritatem (nisi sine incommodo fieri  
 possit) pertinere non videtur. Ita ut Morum hæc  
 & vivendi, quod gratitudinem attinet, potior sit nor-  
 ma ut actus φιλαυτία & affectus naturalis in pro-  
 lem & cognatos eorum solum postponamus cau-  
 sâ, qui nostri ratione se aliquando prolemque suam  
 & sanguine conjunctos postposuerunt. Cæterum si  
 quis aliunde quam à benevolentia motus sine dam-  
 no suo plurimum benefecerit, curandum est ut illi  
 sine damno tuo retribuas æqualiter: sin non poteris,  
 facti impossibilitas alias quacunque quam culpâ sua  
 factum impotentem faciet excusatum.

Hoc autem non leviter aut perfunctorie animad-  
 versum velim, verissimum sinceræ benevolentia: in-  
 dicem

dicens esse voluntariam sui abnegationem ex qua tanquam Lydio lapide cujusmodi ut affectus, *Quid fictum solidumve crepat* distincte percipimus: Neque enim benevolentia ab eventu estimanda est, aut insequuto nobis, ut contingit, bono; Sic enim inimici sepius etiam nolentes inimicis benefaciunt: sed sciendanda mens est, sique ex decreto alteri benefaciendi, non ex casu fortuito, suum quis postposuerit desiderium, benevolus is procul-dubio est, alterumque ubi cujus gratia se abnegare voluit, siquid ego recte censeo, reddit obligatum. Et quod ad quantitatem attinet in quantum quisque magis alterius causa se suaque abnegaverit studia, eo magis benevolente esse dicimus, adeoque alterum ex gratitudinis lege quæ par pari reddi vult, in tantum magis gratiarum ergo rependendum obligari judicamus.

Hujus judicii fundamentum abunde videtur à Servatore comprobatum. Casus est Marc. 12.43,44. Luc. 21. 1, 2, 3, &c. Divites in Gazophylacium plurimum injecerant, Vidua quædam paupercula minuta æreola duo. Quæritur utra munifica magis & liberalis erogatio? Respondet Servator, Viduæ: Divites enim non ex necessario sed superfluo & redundanti quod placuit immiserunt: Paupercula vero, etiam in penuria sua, omnia quæ habuit ( esto duo tantum fuisse æreola ) etiam totum semel immisit victum; seque adeo in rei omnis inopiam vitæque angustias conjecit: Summa rationis est, plus præstasse viduam, quod divites minus, vidua magis bona postposuisset sua, seque ipsam abnegasset.

Atque hæc uni est quæ mihi jam suppetit ratio, cur antiquitus ( cum omnia illis imminerent mala, cum Christum proiterentur ) hoc unicum in Scripturâ integri & sinceri spiritus, tanquam exactissimum indubiumque ponatur *τεμπνέω*, *Profiteri scil. Jesum Christum in carnem venisse*: : 1 Joh. 4. 2. & esse *Pilatus Dei*. v. 15.

Ea enim seculi istius tempestas erat ut in iudicia deduci eos necesse esset & crucis periculū incurrere, qui eum tuebantur professionem, iisque quibus sequi Christum animus erat seipsum imprimis ( quod & Servator ipse sæpius pramonuit ) non abnegare fuisset impossibile. Quique hunc articulum solum palam sunt professi ab ipsa in periculis fortitudine vicisse mundum, foras eicere metum dicebantur, utque ejusmodi alia passim nuntiabantur magni animi præconia: mutato vero rerum statu & cum jam tuti & utilis hujusmodi reddatur professio, qui seipsum inde solum dijudicaverit integram, quod Christum idque sine deprehensi in se sui abnegatione profiteatur, misere sibi & conscientia suæ fucum fecerit.

N. 3. *An Proles amoris Sui antea proponenda sit? ad*  
*q. 4. 28.*

Non ita ad prolem facti sumus, ut eius ratione nostri oblivisceremur, aut curam seponeremus. Secus si se haberet res, quamprimum vir quispiam mulieri maturus est, Fæminave Viripotens, peccarent certè si non sollicitarent, ambirentque aut Nuptias, aut aliud conjunctionis genus procreandi causa. Notum tamen est maximum hominum partem nihil honestius cogitare, quam aut differre conjugia, aut ab iis omnino abstinere. Quotusquisque est hominum, qui tantò eavè juventute Veneri indulget, quamprimum est ad progeniem faciendam naturaliter idoneus? Neque alia moræ redditur vulgò ratio, quam eum esse corporis, eum rei familiaris statum, id sui ingenium, ut sine molestiâ liberorum quæcunque procreatio admitti non possit. Nullaque justior abstinence apud Sapientissimos censetur cujuscumque causa, quam  
 hac

hac in re sui amor & cura : ita ut nullus restet dubitandi vel hoc argumento locus *φιλαυσίαν φιλοφρονία* esse potiorum. Quid? nonne & A postolus omnimodam continentiam à Venere, hoc unico ab amore suo ducto argumento, persuadere videtur? 1 Cor. 7. *Velim*, inquit, *omnes homines esse, sicut ipse sum*: v. 7. Cur vero? quia scilicet. *Nupti afflictionem in carne sunt habituri*, v. 28. Voluit autem Magnus ille gentium Doctor suos absque sollicitudine esse Corinthios v. 32. quod in Nuptiis non ita facile contingit; *Qui enim duxit uxorem, sollicitus est de iis, quae sunt mundi*, v. 33. Adeo, ut proprio cujusque bono curam progeniei ab omnibus posthabendam planè rescribat.

Missis facio alia argumenta, quale est ad probandum communem hanc esse hominum proleptin hoc: Neminem usquam in Rationalium genere comparuisse, qui ea tempestate prolis seponere studium inhonestum censuit, cum id facere salutis propriae interesset. Possit Patri carior esse filii quam vel ipsius vita: quis vero est qui ea destitui caritate Improbitatis notat? Neque enim si alterum sibi erui oculum passus sit *Zaleucus*, nè utroque careret filius, justitiam hoc à patre exegisse ipse pater *Zeleucus* censuit. Verum, quod facile potuit, indulgere aliquid gnato placuit, nec beneficentiam suam nimis arctis juris naturae vinculis coarctari. Frustra autem hac in re plura. Historia est de naufrago qui in alto mari cum binâ prole sibi appensa ad littus mare contenderat: Quid fit? Lubenter avidèque sustinet quoad oneri se imparem persentisceret parens; dein alterum humero adhaerentem decutit, & viso adhuc quod de vita ipse periclitaretur, similem utrique sortem ceteris sui tutelam præferens dimensus est. Quique magis se patris quam sibi indulgere sunt comperiti,

hoc tamen non liberorum, sed sui causâ, id factitarunt, ne scil. ipsi honore & memoria nomineque (quæ maxima apud pterosque censentur bona) extinctâ prole aliquando carerent.

N. 4. *Innocentia an Gratiudō præferenda? ad q. 8, 19.*

Quæritur annon lædendus alter, si eo non læso non possint gratiæ benè merenti referri? Resp. Non lædendum: Juri enim naturæ sufficit benevolentia gratia, cum benefaciendō retribuere quis possit idque sine Innocentium detrimento. Debemus certè benè à nobis merentibus gratias, qui eas reponere noluit *ὕλας τε δέμισας*: at præstare beneficia universim non tenemur, gratum animum tenemur. Posito verò hoc tanquam fundamento, quod quidem mihi aliisque, si bonâ fide animi sensus expresserint, persuadet natura ipsa, in agendis gratiis neminem ad benefaciendum teneri nisi quem penes fuerit sine innocen-tium detrimento benefacere: nulli occurrunt casus hac in parte sibi invicem repugnantes: Nunquam enim necessarium est futurum Tilius ut ingratus sit aut alterum lædat: ingratus enim juxta hypothésin, non est qui non benefacit, cum benefacere sine alterius noxâ non possit.

Unicuique incumbit, ut grato animo sit erga beneficium, grati verò animi signa tantisper licet differre, donec sine injuria quisque possit se gratum ostendere: Injurius est qui perseverat in injustitiâ, puta si debitum non solverit. In signum gratitudinis imprimis offerre solebant veteres sacrificia creatori conservatori, & redemptori Deo. Cum simul & semel duabus actionibus ut quis incumbat sit impossibile, quæritur an prius curandum sit, ut grato me animo erga Deum

Deum offendam, an tu illi satisfacere de damno dato? Respondet Servator: *Si manus tuam attuleris ad altare, & illic memineris fratrem tuum habere aliquid contra te, Orante illic manus tuam coram altare, & abi, primum reconciliator fratri tuo, & tunc ubi veneris offer manus tuam*, Mat. 5. 23, 24. quod si damni vicino facta prius sunt restituenda quam Gratia summo Deo pro infinitis beneficiis reddi debeat, certe Gratia homini debita nulla ratione innocentiae preferenda videbitur.

Hic etiam ponitur casus à Musonio Philosophorum inter acutissimos. *Nemo, inquit, illum inobedientem appellaverit, qui patrem avarum habens ab eo furari, aut depositum fraudare quempiam iussus, non exequitur imperata. Annon putas aliquos esse patres qui filiis suis talia imperent? Ego certe quendam novi adeo sceleratum, ut filii, quem formosum habebat, pulchritudinem vendere ausus fuerit. Quod si hic adolescentulus à patre verditus, & missus ad turpe facinus contradixerit, neq. ierit, an potius eum inobedientem, aut castum & sobrium esse dicemus? Itaque siue patris siue magistratus seu Domini preceptis quis non obsequens fuerit, nequaquam inobediens est, ut etiam neque injuste neque perperam facit: Verum ille dumtaxat immoriger est, qui bene honesteque utiliterque imperata negligit, & non obtemperat. Quomobrem & parentibus suis tum demum aliquis obedit, cum sponte facit que ipsi recte iusserint.* Stobæus

lib. 77. *Εὐσεβίου ἑρμηνείᾳ τῆς ἁγίας γραφῆς*  
 Satis est etiam secundum Naturæ insitam hominibus iustitiam quod habet Apollonius Tyanaus, & ἄλλοι  
 Ἰνδῶν ἰατροὶ καὶ φιλοσοφῶντες οὗτοι οὐκ ἀποδέχονται τὴν ἀπὸ τοῦ  
 Θεοῦ ἐκ τῆς φύσεως πρὸς ἡμᾶς ὁμοίαν ταῦτα πρὸς ἡμᾶς.  
 Euseb: præp. E. lib. 4. cap. 14.

Multi sunt qui cupidi splendoris & gloria eripiunt alii quod aliis largiantur: Hinc arbitrantur se beneficos in Amicos suos visum iri si locupletent eos quacunque ratione; id autem tantum abest ab officio, ut nihil possit officio magis esse contrarium. Videndum est igitur ut ea liberalitate utamur qua prodest Amicis, Noceat nemini: Quare L. Sylla & Caii Caesaris pecuniarum translatio à justis Dominis ad alienos non debet Liberalis videri: Cicero I. de offic.

N. 7. Annon ledendus alter, ut aliis benefiat vel liberis, consanguineis, vel ignotis? ad q: 10, 11, 12, 25, 31, 42.

Rectissime videtur à Cicerone dictum. Qui aliis nocent ut in alios liberales. sint in eadem sunt injustitia ac si ipsi in rem suam alienam convertant. Offi. I. Certe si liberi sint, seu cognati siue ignoti, in confesso est minorem ad eos quam ad nosmet esse obligationem: si igitur procurando ignoti aut prolis suæ bono quis alii nocuerit, non minus peccat quam si sui causâ tantundem faceret.

N. 8. Quod fides quemodosunq; data directè contra expressum aliquod nature dictamen nulla ratione obligare quempiam possit.

Hoc sine controversia Naturæ est interdicitum, Ne quid paciscamur directè contra quæcunque ipsius placita, si quid ita pactum fuerit, ne ratum habeamus. Quisquis igitur promiserit se dehinc injuriis datum operam, Ingratum aut Fædisfragum fore; sui curam omnino sepositurum, regulam de Vulgari

gari caritate vili habiturum, inutiliter promisit, nec potest se ad exequenda hujusmodi promissi obligare. Quid enim? Nihil cogitari potest stultius quam a Natura homini leges ita dari, ut facillimè per ejusmodi promissa tolli possint & penitus abrogari. Hæc ipsa est res, de quâ queri videretur Servator. *Matt. i 5. & Marci 7.* Judæo um seniores iudicio esse corruptos: *Deus, inquit, mandavit, dicens, Honora patrem tuum & matrem: Vos autem dicitis, Quicumque dixerit Patri aut Matri, Donum est, quocumque a me iurari possis, Insens erit: & nequaquam honoravit Patrem eius aut Matrem: Sic irritum fecistis mandatum Dei per Traditionem vestram.* Absurdæ eos arguit audaciæ, quod aliquid penes se esse, quò Mandata Dei tollerentur, crederent.

Formulæ hujus Voti apud Grotium in Notis ad *Matt. i 5.* extant tales: 1. *Quicquid paravero de illo non commendet pater meus quicquam:* ex Codice Nehardin & Maimonide. 2. *Sacrum erit quicquid paravero in futurum ad os patris:* ex libro Caph. Nacal. 3. *Quicquid paravero patri meo sacratum esto: Qui sic vovit non potest irritum facere votum:* ex R. Nissim. Frequens enim fuit, ut ibidem habet Annotator, *Judeis, ut non voto tantum sed & iurejurando se obstringerent, ne huic aut illi beneficerent; quod tum ex Hebraeorum Magistris discimus, tum ex Philone, cuius hæc verba sunt notata ad hanc rem digna: Εἰσὶ δὲ οἱ τὴν φύσιν ἀμυκτοὶ καὶ ἀκοινωτήτες δὲ ὑπερβολὴν μισανθρωπίας γαρνύσας, ἢ καὶ τῷ ὀρθῶς οἶα χαλεπῆς δεσποίνης ἐκβιαδίους, ὄραφ τὴν ἀξιοτητα πρὸς τὸν ἡδῶν, ὀρίτες ἔφασιν ὁμοσπράτεςον, ἢ ὁμοσπρίον ὄξεν, τὸν δεῖνα, ἢ πάλιν τῷ ΔΕΙΝΙ ΜΗ' ΠΡΕΖΕΙΝ ΩΦΕΛΕΙΑ'Ν τινε, ἢ παρ' ἐκλίνας τινὸς ἀψέδαι καὶ μίχει τελειῆς. Quod si is qui tale votum nunciasset, postea impunitè à voluntate largiri aliquid vellet τῷ δεῖνι, Sacerdote.*



Sacerdotes, quorum magna pars erant Pharisei, rem ex  
 Voti lege arario vindicabant: Notabile est quod Tyrii,  
 cum vetarent τὸς ξενικὸς ὄρκος, speciatim nominarunt  
 τὸν ὄρκον καλούμενον κορβαῖν. Hæc Grotio autore.

Plene quid de ejusmodi Votis,  
 juramentis, vel fide quoquo modo  
 pacta, quæ talem contineat cau-  
 sam, ipse sentiat, explicat Doctis-  
 simus juxta atque Optimus San-  
 derfonus de Juram. obl. Præl. 3.  
 §. 7. Plurimos, inquit, videas,  
 quos nulla officii conscientia ad recte  
 agendum compuleris, juramenti ta-  
 men religione ita constrictos teneri,  
 ut quod malo consilio juratum est,  
 ad id ipsum implendum pessimo er-  
 rore se putent ex juramenti vinculo  
 obligatos. Atqui apertâ ratione con-  
 stat, nec rei illicita quatenus illicita  
 est ullam esse obligationem, nec rem malam ullam vim ac-  
 cipere à juramento.

Et Sect. 8. Si, inquit, quis juraret occidere patrem,  
 natum infantem exponere, adulteram dictis loco & horâ  
 convenire, aut cum aliis conjuraret in societatem furti,  
 latrocini, fraudis, aut alterius cujusvis, qua sunt pec-  
 cata admissionis; vel si juraret patrem senem & egenum  
 non alere, pauperibus elemosynas non erogare &c. quæ  
 sunt peccata omissionis adversus præcepta secunda Ta-  
 bula: In his & istiusmodi rebus, simpliciter & univer-  
 sim illicitis, ex omnium consensu etiam simpliciter  
 & universim obtinet hypothesis: Nullam esse posse ex  
 voto, promisso, juramento, vel aliunde obligationem:  
 Hujusmodi pacta, vota, promissiones turpem procul-  
 dubio

Sæpe plerique con-  
 stringunt se jurisju-  
 randi Sacramento, ut  
 cum ipsi cognove-  
 runt promittendum  
 non fuisse, Sacra-  
 menti tamē contem-  
 platione faciunt quod  
 sponponderunt. Amb.  
 1. de off. 12.

Et juravit illicite  
 & perseveravit inju-  
 ste &c. Bern. ep. 219.  
 Impia est promissio  
 quæ scelere adim-  
 pletur, 2 x 2 x 94,  
 4. c. in malis.

dubio causam continent; contra bonos mores sunt; certè multo magis morum improbitate & turpitudine abundant hæc, quàm quæ vulgo in jure contra bonos mores & turpem causam continentia dicuntur pacta, quæ tamen nullo modo sunt observanda. ff. de pactis l. sumus 17. §. 4 & l. alia. 14. §. 1. ff. de soluto Mat.

Imò leges ipsæ quarum vigor in conventionem consensus & pacto Civium constat, contra Naturam seu præcepta summi numinis factæ nihil valent, nec pariunt quamcunque obligationem; juxta quod in legibus nostratibus imprimis jurisconsulti statuunt. Si qua, inquit, reperta sit consuetudo aliqua generalis, vel sit etiam statutum, (id est Constitutio auctoritate Regis, Procerum, & Plebis facta) fiat Legi Dei repugnans puta si tantum sit, Ne quis Eleemosynam quomodocunque indigentibus erogaret, statutum illud seu Consuetudo Nulla esset. Doctor and Student lib. 1. Chap. 6.

**N. 9. An Fides Innocentia præferenda? ad q. 7. 13.**

Promissis potius abrenunciare quàm lادere innocentes, Naturæ certè in hominum cordibus est rescriptum. Quis conspirationis Catilinariæ correos impietatis potuisset arguere, si a tam immani facinore etiam post fidem datam, descivissent, & satorem sartoremq; scelerum reliquissent destitutum? Si quem eorum qui in vitam Pauli conjurati narrantur Act. 23. 21. pœnituisse instituti, suasque sibi sanguine innoxio pollui manus noluisse, an a quoquam hoc ei inhonestum censeretur, quod recusaverit parricidarum machinationibus ulterius uti? Impiumne censebitur latronibus confederatam fidem rescindere? A nemine, quantum scio, quod ita communi omnium judicio est *negandum*, defenditur. Ne cinterest, an qui fidem

fidem dederit, ante eam in itinere sciverit ejus praestationi secutus in iuriam, annon sciverit; Posteriori, in specie dominatur Herodis scil. Tetrarchæ factum cuius historia Matt. 14. *Extat is saltatricula ex fratre reperi gratiam facturum, iravit ei se daturum, quicquid peteret: petiit illa rem iniquissimam; hinc nis innocentis & indemnati amputatum in patinâ caput. Rex fieri iussit* *Ἰσὴρ τὴν ὄψος ἢ τὴν οὐρανὸν κτείνῃς. Esto* (jubet Sander-sonus de Juramenti obligatione præl. 3. Sect. 16.) *hoc nobis exemplum in cautelam, & meminerimus Juramentum sic indefinite prolatum cum suâ justâ exceptione tamen semper esse intelligendam.*

N. 10. *An Fides Gratitudei preferenda? ad q. 14. 20.*

Imprimis hoc à Natura censuimus præcipi, ne quis paciscatur quicquam directè contra Naturæ placitum quodcunque; adeo servari non oportebit hujusmodi pactum. *Hoc si modo mihi dederis, quamvis in posterum facile poterò gratum me exhibere, nullus tamen exhibebo.*

Si vero ita inearit, ut pacto sit consequens hujusmodi indigentia, quæ impedimentum est, ne gratias benè merenti possim retribuere: aut illa provideri potuit, aut non potuit indigentia. Si non possit, impossibilitas à peccato excusat; atque ad pactum consistit obligatio; actusque gratitudinis alia, si possit esse, captanda est occasio: Si possit provideri, peccavit pacificens quod præ negligentia suâ eo devenit res, ne possit in omnibus à se Naturæ satisfieri: Manet tamen obligatio ad fidem juxta exigentiam pacti præstandam. Ratio cur credam me in hoc casu sic obstringi, hæc est: quod in omnibus, quantum ex historia assequor, gentibus habentur rata, quæ etiam his consequentibus

quentibus fiunt pacta; nec exceptiones hujusmodi opponi usquam legimus, Non debeo quod pactus sum præstare, quoniam consequens esset Patrem meum aut amicum indigere. Certè hujus alicubi in naturâ extaret exceptionis vestigium, si beneficia amicorum conventiones quasvis irritas facerent.

Sed quomodo à peccato liberabitur, qui suam ita diminuit potentiam? Resp. non per violationem juris ejus qui cum contrahente bonâ fide contraxit, neque enim illi incumberebat malas ex alterius parte perpendere consequentias: sed per satisfactionem si fieri possit; sin minus, peccato ex negligentia orto adhuc continebitur.

N. II. *An sui amori præferenda sit Fides? ad. q. 2. 15.*

Nihil certè philantia postposita valere possunt pacta, nulli in vita communi usui inservire, cum postea quisq; eâ uti libertate in rebus suis procurandis explendisq; desideriis quâ ante pactam fidem poterat, adhuc possit: nec cuiquam deficere exceptionem esse possibile, cum hæc sufficeret aliter placere. Non reddam, inquit Titius; munium; quia usui mihi est; Pretium tibi pro empto numerare nolo, retinendis enim pecuniis delector; Quod promisi nullus unquam effectum dabo; quippe incommodum est; ac Commodis cedere oportet Fidem. Longè aliter profecto in definiendo honesto à Gentilibus est judicatum. *Fides, (ut supra Seneca) nullo corrumpitur premio: Ire, inquit, cade, occide, non prodam. Ep. 88.*  
*Ad Carthaginem rediit Regulus, cum neque ignorabat se ad crudelissimum hostem atque exquisita supplicia proficisci, quod fidem servandam putabat. Cicero off. 3. & de Germanis relatum est: eos vincula servitutem-*  
*que*

que pati potius quam Fidei violationem: Marcus Antoninus, *μη τιμήσης*, præcipit, *ποτὲ ὡς συμφέρον σταυρῆ δ' ἀναγκάσει σὲ ποιεῖ τὴν πίσιν παρὰ βῆσαι, τὴν αἰδῶ ἐγκραλιπεῖν. κλ.* *Nihil unquam pretio pro utili habeas, quod eò te adigat ut fidem fallas, modestiam deseras &c.* lib. 3. §. 7.

Sanderson. prælect. 2. Sect. 3. de juramenti obligat. in illud psalmi. 15. 1, 4. *Quis habitabit in Tabernaculo Domini? Qui juravit in malum, & non mutabit, id est, irquit, qui postquam se juramento obligavit, maluit vel cum magno suo damno præstare quod juravit, quàm alicujus temporalis commodi intuitu datam fidem violare.*

N. 12. *An Caritati in Prolem, Consanguineos, & obvenientes quosque preferenda sit Fides?* ad q. 16. 17, 18, 26, 32.

Quæ si philantiæ præferenda sit, multo magis caritati in prolem aut in vulgus anteferri debet; nec à quopiam, quantum scio, extat quicquam hac in re controversum.

N. 13. *Quid in iis casibus agendum sit, cum per Fidem rescissam nulli ex una parte noxa fiat, ex altera vel gratitudini sive amoris, vel ei quæ vulgaris dicitur caritati, vel omnibus simul consultum esse possit.*

Respondeo, in hujusmodi casibus, ubi præsumitur non esse noxa, agi deberi cum contrahente ad rescindendam fidem, quem credibile est actus illos, qui sui nihil intersunt, non difficulter remissurum; imò contra naturam peccat (quæ jubet, ut aliis alii in indifferentibus negotiis & molestiam non creantibus infer-

viamus) eo revera existente rerum statu, si remittere detrectaret. Verum non ita nimium faciles simus oportet, in hac præsumptione scilicet: non committi noxam. Sanè unusquisque quid sua sibi interest, optime cognoscere recte judicatur: adeoque an remittenda sit obligatio, quâ quis sibi devincitur reâssimè discernere: ita ut nihil consultius esse possit, quam ab eo ipso remissionem datam expectare etiam proprio consensu obsignatam, aut saltem firmissimis rationibus creditam.

Nec aliâ ratione admitto illud Tullij off. 1. ubi dicit *ea non servanda esse promissa quæ tibi magis sunt inutilia, quam ei cui promiseris commoda*. Ita quippe interpretor: Non statim esse hæc servanda, verum agendum imprimis de remissione, ut si quo modo fieri possit ad æqualitatem (ut aiunt Jureconsulti) omnia reducantur; neque enim nisi ex præsupposita remissione tolli ex pacto obligationem adhuc constat.

N. 14. *Caritas in Consanguineos à parte diversos quo ordine inter cætera Natura placita habeatur. ad q. 5, 11, 17, 23, 29, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.*

Si amoru liberorum & à liberis descendentiu naturaliter hoc officium postponatur, iis etiam quæ amore liberorum potiora sunt, postponi illud est necesse.

In hoc autem non Jureconsulti solum (quod tamen hi unanimiter faciunt) sed & tota consentit hominum, quod sciam, Natio, & usus rerumpub. confirmat, consanguineos proli, descendentibus scilicet lineæ, debere naturâ instigante posthaberi. Testimonia quæ supra existentie obligationis hujusce astruendæ inserviunt, ordinem etiam positum Naturæ esse consentaneum uberrime demonstrant.

Præ-

Præponi autem vulgari caritati hanc quæ in pro-  
 pinquos est, exinde claret, quod alias in nihilum hæc  
 redigeretur obligatio. Cognati enim si posthabendi  
 fuerint, vel etiam, si simul cum ignotis censeantur,  
 quæ sanguinis privilegia, quod remanet jus, si quis po-  
 terit interpretari, habebitur mihi Oedipus. In succes-  
 sionibus autem ab intestato apud Græcos, Romanos,  
 & omnes, quod sciam, gentes potior est, eratque an-  
 tiquitus consanguineorum etiam non descendentium  
 quam vulgi conditio. Consanguineos autem voco pro-  
 pinquos ejusdem sanguinis.

N. 15. *Quod Proxi præ Ignotis benefaciendum sit. ad*  
*q. 30. 35.*

Quod talis in filios *σπέρμ*, quæ facile eos vulgo  
 præferat, in omnium sine hæsitatione animis sit & ut  
 honestissima approbetur, nemo unquam dubitavit, &  
 ex usu successionum, ab intestato, & testimoniis citatis  
 possit confirmari; imo neque ii quibus in scirpo nodum  
 quærere est consuetum, hic hæere videntur; quæstio-  
 nibus igitur 30<sup>a</sup> & 35<sup>a</sup> determinandis longâ com-  
 mentatione non est opus.

N. 16. *An Vulgaris Liberalitas Philantia postponen-*  
*da? ad 6. 34.*

Postponi vulgarem liberalitatem deberi Sui amori,  
 intelligi satis potest ex additâ ubique limitatione,  
 Communicandum scil. esse in iis quæ accipienti sunt  
 utilia, danti non molesta; atque ex illis quæ vulgo so-  
 lent fieri instantiis, Lumen nempe dare de lumine,  
 Non prohibere aquam profluentem, Erranti monstra-  
 re viam &c.

## CAP. XIII

De Comparatione singularium  
cum semetipsis Placitorum.

N. I. *Placitum de innocentia primum, quartumque de sui amore nullam pati secum comparationem.*



U I nec Titium nec Mævium lædere debet, frustra, cui parcendum magis, aut uter alteri sit præferendus, quærit. Neque dicat quis contingere posse, ut impossibile sit aliter fieri, quàm ut à se aut Titius aut Mævius lædatur: Cui enim in proclivi est mori, non difficulter is possit actiones suas ita regere & procurare, ne cuiuspiam innocentis rem deteriori reddat.

Cumque singula nullam patiantur cum seipsis comparationem: ea cum de sui amore quæstio sit, institui nulla ratione potest, nisi quispiam rationem quâ seipsum sibi vel anteferre vel post habere possit cognoverit.

N. 2. *Ad placitum de fide.*

§. I.

Q. *An prius pactum semper præferendum sit?*

Nisi priuspactum semper potius sit, penes unumquemque



quemque foret obligationes quascunque civiles per contrarias denuo pactiones ad libitum dissolvere; quo nihil unquam absurdus cogitari possit. Quod de juramento dixit Sanderfonus, *Habere scil. vim obligatoriam, sed constructivam tantum, non item destructivam, & posse inducere novam obligationem ubi nulla fuit, vel confirmare eam qua praefuit, sed non posse tollere eam quam invenit, aut aliam ei repugnantem superinducere,* prius & potius contractibus pactisque conventis quam juramento convenit: Ex juramento enim obligatio non nascitur, sed factæ per fidem datam obligationi exinde fit quod solenniter & explicitè Deus reus & vindex facti constituitur. Et ratio, quam solers optimè reddit Theologus, contractibus ad amissim convenit. *Ratio, inquit, est, quia per omnem obligationem jus alteri accrescit; quisquis enim obligatur, alteri obligatur; & iniquissimum videtur, ut per merum, actum puta pactum vel Juramentum unius, ledatur jus alterius, sine ipsius consensu.* Sanderf. Prælect. 2. §. 11. Et apud omnes passim est receptum, neminem quicquam promittere debere priori alicui promisso contradictorium: actus autem contra justitiam perpetratus novum jus perpetranti non acquirit: Omnes enim peræque leges hoc absurdissimum judicarunt, ut quis ex delicto suo conditionem suam meliorem faceret. Quæstioni autem quâ ratione cum eo agendum sit, qui bonâ fide & sine prioris pacti suspitione perversè paciscenti credidit, & fidem ejus est secutus, ita ut de rebus suis sic disposuerit, quo ex non præstitâ obligatione necesse sit eum damnum incurrere: Resp. neque fidem imprimis datam postponi deberi, nec iniqua conditio bonæ fidei promissario inferri. Quatenus enim Titio nocitum sit quod promissis stare non poterit Mævius, eatenus Mævius ad damna innocenti

ti refarcienda, ut in cæteris noxæ speciebus, certissime teneri videtur.

Hinc fit quod cum lex communis omnium conventio sit, pactum ei contrarium non valeat. *Ait Prætor, Pacta conventa, que neque dolo malo, neque adversus leges, plebiscita, Senatus consulta, edicta principum, neque cui eorum fraus fiat, facta erunt, servabo, ff. De pactis l. 7. §. 7. & Generaliter, inquit, quoties pactum a jure communi remotum est, servari hic non oportet: & Marcellus scribit, si stipulatio sit interposita de his, pro quibus pacisci non licet, servanda non est, sed omnino rescindenda. Eiusmodi pactorum species omnes recensere longum esset. Illud convenire non potest, ne de moribus agatur vel plus vel minus exigatur: ne publica coercitio privata pactione tollatur. Item ne illa quidem pacta servanda sunt, ne ob res donatas vel amotas ageretur: Quia altero pacto ad furandum mulieres invitantur, altero jus civile impugnatur. Et si convenerit ne ob impensas necessarias ageretur, pactum non est servandum; quia tales impense dotem ipso iure minuant. ff. De pactis Dotalibus l. 5. De die reddenda dotis hoc juris est, non licere ita pacisci, ut mulieris conditio deterior fiat, ff. eod. l. 14. Adde speciem juris elegantem ff. eod. l. 17. Atticilinus. Non invenusta igitur dotalium pactorum divisio quam tulit, l. 12. §. 5. Paulus: Ex pactis, inquit, conventis que ante nuptias, vel post nuptias interponi solent, alia ad voluntatem pertinent; alia ad jus, veluti quando dos petatur: quemadmodum reddatur: in quibus non semper voluntas contrahentium servatur. Ratio à Gothofredo in annot. ponitur, Quia scil. pacta huiusmodi intercedunt in iis que civili jure finita sunt ne fierent.*

Cumque inter omnes constet fragile esse & infirmum minoribus consilium, multorum insidiis expostum

tum & captionibus, ff. *De Minorib. l. 1.* Voluit lex ne pactis stare cogere: si igitur XXV. annis minor, emerit aliquid, aut vendiderit, si in societate ucoierit, vel acceperit mutuum pecuniam, ex contractibus tamen in suum præjudicium non obligatur. ff. *eodem, l. ait Prætor 7. §. 1.* verum ei eo quod Prætor statuit modo succurri oportet.

Si item convenerit ne omnino in societate bonorum divisio fieret, hanc tamen conventionem firmam manere noluit lex, utpote sibi contrariam: ipsa quippe lex statuit, commune esse dividendum ff. *De communi dividendo l. 14. §. 2. & §. 4.*

Lex jussit, ne nudâ conventionem quicquam transferretur, talesque promissiones, utpote sine causa, existentes, temerarias haberi: cum proinde commune placitum fuerit, ne hujusmodi obtinerent pacta, ex consensu fit ne possint obligare: qui consensus cum prior fuerit, jure potior merito censetur.

Multæ sunt causæ, cur Legum latores juris arbitri talibus in casibus vel tali modo atque ratione pacta omnino fieri, & facta vim obtinere vetuerint. Neque tamen nobis semper est necesse causas has habere perspectas: Prohibita enim esse sufficit. Omniumque jam, ex quo facta est publica constitutio, una hæc est ratio, cur obligatoria non sint, quod consentire nequivimus in ea, cum legibus, id est, conventioni civium communi sint contraria, in qua noster etiam rectè implicari consensus creditur.

### N. 3. *Ad placitum de Gratitude.*

#### §. 1.

Impossibilitas rependerdi benevolentia officia minus benevolo, nisi per omissionem retributionis facienda  
magis

sis benevolo, jus dat, ne eâ manente impossibilitate, ei qui minus erat benevolus retributio fiat : sin dividi possint benevolentiae officia, maximè benevolo plurimum rependi debet.

Servator. Petrus. Duo erant debitores cuidam creditori : Alter quingentos debebat denarios, alter vero quinquaginta. Creditor utrisque, cum solvendo non essent, totum æs remisit: quæritur, uter horum plus diliget? Respondit Simon. *Iste certè cui plus gratis est remissum.* Approbavit Dominus responsum, & in muliere peccatrice idem contigisse affirmat : *Multum scil. eam dilexisse, quod multa ei fuerint gratis condonata,* Luc. 8. 41. &c. En gradum obligationis à magnitudine beneficii æstimatum.

Cicero. *Acceptorum beneficiorum sunt delectus habendi, nec dubium quin maximo cuique plurimum debeat; in quo tamen imprimis, quo quisque studio, benevolentia, fecerit, ponderandum.* Addit enim Cicero, *Temerè collata non aequè esse magna habenda, ac quæ consideratè & constantè deferuntur,* Off. 1.

Musonius. Nobilis extat circa hanc exceptionem casus apud Musonium : *Pater, inquit, tuus philosophiâ tibi interdicit; at Jupiter communis hominum Deumque pater jubet ac hortatur; præceptum enim & lex ejus jubet hominem justum esse, probum, beneficum, temperantem, magnanimum; dolores ac voluptates superare, ab omni invidia, fraude, insidiisq; purum esse: in summâ bonum esse hominem lex divina præcipit; bonum autem & Philosophum esse non differunt.* Ergo cum patri obediendo hominem secuturus sis, philosophando autem Jovem, sine dubio philosophandum tibi est potius quam non.

§. 2. Animadvertendum hic etiam, quod supra conclusi, magnitudinem

magnitudinem benevolentiae aestimari debere ex eo quod quis amici causa seipsum abnegaverit. Qui enim ex hoc genere sunt amici, aliis quibuscunque sine dispendio aut periculo suo beneficientibus sunt anteferendi: Potiores autem in hac classe sunt, qui in majoribus damnis & periculis suorum causa lubenter sunt constituti.

In secunda classe, ubi non tam animus quam beneficium ejusque moles in examen venit, & post sui amorem incipit officium, illius potior est conditio, qui in plurimis amicis bonis & majoribus auxerit, vel, quod eodem recidit, a miseris redemerit, vel debita remiserit.

§. 3.

Impossibilitas rependendi benevolentiae signa minus benevolo, nisi gratiae potiori debitae aliquandiu differantur, jus facit ut potiori amico debita retributio seu *Αντίδοσις* aliquandiu prorahatur, si modo postea debitum reddi possit *ἀντίδοσιν*.

Titium puta amicum jam statim, nisi ei succurratur, in extremo vitae esse periculo; tueri amicum potes, sed cum alios habeas intimiores, quaeritur annon imprimis plurimum beneficientibus sit retribuendum, Titio etiam si jam extremum periclitante posthabito? Resp. Cicero I. De off. In referenda gratia, si caetera paria sint, hoc maxime officii esse, ut quisque maxime opis indigeat, ita ei potissimum opitulari, quod contra fit à plerisque, à quo enim plurimum sperant, etiam si ille his non egeat, tamen ei potissimum inserviunt. Et ratio est, quod momentum gratiarum reddendarum non definit Natura, reddendas tamen definit.

N. 4. *Ad Placitum de φιλοτικία.*

§. 1. *An ex Naturâ fiat, quod Liberos alii aliis præferantur?*

Nulla omnino est, quantum jam scio, ratio, nulla argumenti vis, quâ probari possit, majores natu liberos cæteris præferri debere. Esto hæc apud nos jam ex Normanicâ victoriâ consuetudo, esto communis Lex: a neque Naturalis affectus, nec ratio id cogit. Quod ad affectum attinet, nihil certius quam parentes sapius juniores, posthabitis majoribus, maximè deperire, & teneriori esse in eos amore. Solem negat, hoc quisquis inficiatur. Ratio unica, cur summa rerum in uno locaretur, est Nominis & Familiæ honestior conservatio: Non jam quam honorificum sit, ut è liberis alii dominium gerant, alii mendicent, disputo; assero potius Famam generis & Familiæ honestatem æquè defensionem fore; si junior aut medius aut quisquam à seniore alter ad hæreditatem ex asse proveniret, multo autem facilius & certius, si majoris spei juvenis eo dignitatis & rei familiaris provehatur. Quid enim cum ratione sperari poterit, si quando prodigum aut stultum contigerit ob Nativitatis prærogativam sortiri, quod nimis crebro contingit, hæreditatem? Concidit etiam ex seniorum, quâ prelatione Meriti honor & respectus; nemo parentes demereri anxie contendet, cum Mercedem nequeat non desperare; Nullum habebit locum proverbialis illa apud nos parænesis, **do best and have best, Faxis potiora, potiora habessis**: si alia ferè non spectetur quam fortuitæ Nativitatis prioritas. Nemo certè, nisi cui mentem exemit Jupiter, in Naturam peccasse Romanos credet, quibus in usu erat, ut par fieret liberorum conditio: admittebantur enim

enim ex æquo in parentis intestati bona, ut patet legenti quæ hæc de re in Institutis Novellisque & Doctoribus in loca luce sunt clariora. Hæc autem ipsa consuetudo quæ per tot annos apud nos obtinuit, ita revera sine ratione veteribus Cantii incolis videbatur, ut eousque recusatum sit conquestoris dominium, donec hoc iis indultum est, ut suo jure deinceps ut prius uterentur, quo jus erat, ut ad filios ex æquo secundum capita deveniret hæreditas; quo etiam jure Magni Cantii pars ad hunc usque diem, sine admisione juniorum in terras defuncti, vitur, idque sine omni læsæ conscientiæ scrupulo. Jureconsulti nostrates istum succedendi modum Gabel-hinde nuncuparunt. *In Agro Cantii* (ut habet Littletonus titulo de Willenage lib. 2. sect. 2 10. ubi terra & tenementa jure Gabel-hinde tenentur juxta consuetudinem & Usum memoriam omnem hominum excedentem, proles Mascula hæreditatem in æquas partes divisam possidet. Quam quidem consuetudinem obtinere par est, cum rationi consentanea sit. Unusquisque enim post-genitorum non minus est Generosus quam Major Natu filius, aliusque forsitan in majus conscenderet decus & Familiæ honorẽ, si quid illi à majoribus fuerit relictum: sin secus, credibile est minus esse fore auctum. Ratio à Coko commentatore in locum ex Poetâ apponitur.

*Haud facile emergunt, quorum Virutibus obstat.  
Res angusta domi.* Nec in Cantio duntaxat sub ditione Britannica obtinuit hic mos, verum & aliis Angliæ locis, in Wallia item & Hibernia; ut videre est titulo *Parceners by Custom*. Littletonus cum Coko Sect. 265. Quid? & non nihili est faciendum, quod apud illos etiam, qui majores natu masculos cæteris præferre consuerunt, feminis primogenitis non ita sit consultum, quarum omnes ex æquo cohæredes lex fore

fore constituit, & breve (quod vocant) de partitione faciendâ hac in causâ subministrat, nisi speciali loci alicujus jure à generali derogetur. Porro si ex quorundam consuetudine jus Naturæ posset argui, erit ratio, cur juniores cæteris præferantur. In quibusdam enim etiam apud nos Oppidis, ut notat Littletonus, si quis prole masculâ numerosâ existens moriatur, junior natu filius tenementa omnia jure hæreditario possidebit, quæ in illo oppido patris aliquando erant per vim consuetudinis *Burg English* nuncupatâ. Littletonus *tenures* Sect. 165. and 211.

N. 5. *Ad placitum de cognatis in consanguineos.*

§. I. *Quod homini liberum sit, deficiente linea descendente, quemlibet cognatorum cuilibet præferre.*

Naturam humanam ita liquet esse comparatam, ut prolem & à prole descendentes magni faciant, cæterisque sive cognatis sive agnatis (nisi per accidens aliud præ ingratitudine ab iis demeritum sit) semper præponant.

In cæteris, ut verum fatear, nulla mihi ex Naturâ suppetit regula, cur alium alii sanguinis ratione præferam. Nihil frequentius occurrit quàm ut fratrum filii ipsis præponantur fratribus, quàm ut nepos filii, filio. Nunc Fæminarum nunc Marium potior in legatiis conditio. E consobrinis huic magnam rei familiaris partem, illi ne hilum dari, quotidiani est usus. Quid plura? Nihil est hujusmodi, quod non sine omni scrupulo facere pro arbitrio videntur homines.

Summa igitur est, Consanguineos Vulgo, nisi per magna comperiatur in necessitatibus inæqualitas, semper in beneficiis præferri: Eos tamen inter se, (Gnatos, *Et natos natorum & qui nascuntur ab illis*— exci-



cipio profus) non tantum sanguinis ratione habere discriminis, ut dignum sit quod a naturâ observetur, ut aliorum aliis postpositis potior fiat conditio. Si quem autem, quod ut plurimum contingit; ut ei præ cæteris benefiat, eligimus, is est, aut qui ex propria in nos benevolentia maximè de nobis meruit, aut cui credibile est beneficium, quod bonus, & sapiens, & frugi sit, maximè fore proficuum, aut per quem alteri alicui alia fortasse ratione Naturæ placito possimus satisfacere.

## §. 2.

*Propinquorum non descendantium an alii aliis ordinis aut gradus ratione preferendi?*

Hoc moris inter Romanos fuisse ut propinqui iis præferrentur, qui nullâ ejusmodi necessitudine erant conjuncti, inde constat, quod ubi nulla extabat voluntas testatoris, ex intestato ad propinquos devolvebatur hæreditas.

Cum autem prope immensus aliquando sit consanguineorum numerus, variique tam cognationis quam agnationis gradus, uter alii sit præferendus, vel an omnes ex æquo jaceant, ita ut par sit omnium è naturâ conditio, merito dubitatur.

Satis dilucidum est quod habet Imperator Inst. de grad. cognationum §. ult. *Repetitis, inquit, omnibus que tradidimus, apparet non semper eos, qui parem gradum cognationis obtinent, pariter ad hæreditatem vocari; eorumque amplius ne eum quidem qui proximior sit cognatus, semper potiozem esse. Cum enim prima causa sit suorum hæredum, & eorum quos inter suos numeramus: apparet pronepotem vel abnepotem defuncti potiozem, quam fratrem aut patrem matremve defuncti: cum alioquin pater quidem & mater primum cognationis gradum obtineant, frater verò secundum, pronepos*

autem sit tertio cognationis gradu, & abnepos quarto, amotis quoque suis heredibus, agnatus qui integrum jus habet agnationis, etiamsi longissimo gradu sit, plerumque potior habetur, quam proximior cognatus, nam patri nepos vel pronepos avunculo vel matertera praefertur.

Grotius de Jure Belli lib. 2. cap. 7. §. 10. cum statuisset hereditatem secundum Naturæ jus ad proximum generis pertinere, §. proximo, necesse habuit, se ad hunc modum interpretari. *Hæc quæ diximus quæquam naturæ æquitati maxime sunt consentanea, non sunt tamen jure natura necessaria, ac proinde ex diversis causis voluntatem humanam moventibus variari solent, pactis, legibus, moribus. Qui subitionem in locum nonnullis gradibus admittunt, in aliis non admittunt: alibi distinguunt unde bona veniant, alibi id insuper habent: est ubi primogeniti plus post genitis ferunt, ut apud Hebræos, est ubi inter se æquantur: Est ubi agnatorum habetur ratio, est ubi cognati quilibet cum agnatis tantundem ferunt: Etiam sexus alicubi momentum habet, alicubi non habet; & alibi cognationis ratio habetur intra proprios gradus, alibi longius extenditur, &c.*

N. 6. Ad placitum de Humanitate.

§. 1.  
Si plures occurrant egentes, æque omnes ignoti, neque possit quis singulis opem ferre, eorum maxime indigentibus succurri par est. Sin æque etiam competantur indigi, nihil, quod Naturam attinet, interest, quibus se benigniorem exhibeat. Ciceronis etiam est illud: *In collocando beneficio, si cætera paria sint, hoc maxime officii est, ut quisque maxime opus indi-*

geat, ei potissimum opitulari. de Off. 1.

§. 2.

Si qui obveniunt opum aut operis indigi, quorum alii aliis sint honestioris vitæ & meliorum morum, ipsa probitas qui eâ utuntur, cæteris reddit potiores. Quod enim homini probo beneficit, humani generis cedit bono: omnia quippe ad Fines à Natura institutos, quæ sua sunt, disponit. Homini compertæ nequitia, si quicquam erogandum sit, eo fine conferri debet, ut ad bonam frugem reducatur, & cavendum est ne ineptis ad hanc rem utamur mediis; ne de collatis bonis arma sibi comparet improbus in moratioribus convertenda, aut quoque modo in illicitis nec honestis expensis abutatur erogatis. Si ignotus occurrat, nec adsint turpitudinis tæmeria, adhibenda est (cum non difficile sit adjumentum dare) Humana charitas. Sæpius fiet ut probum juves; minus, speciosa tamen est Virtus & Magneti simile quiddam possidere videtur: ferreos enim hominum animos ad se allicit, & pulchris sæpius exemplaribus conspecta, quos non invenit, fecit meliores.

N. 7. *Ut secundum virtutem perfectissimam & Morum integritatem vivatur quæ cura adhibenda.*

Rescribit optimè ad Atticum Cicero lib. 13. Ep. 20. *Curandum esse idque in omni vitâ (non per vices solum & intervalla) que Oq; à recta conscientia transversum unguem non oportere discedere; & si difficiles positi hic, quoties sui amori occurrunt, videantur casus, majori idcirco diligentia providere virum bonum decet, ne omnino in eas conjiciatur angustias quibus exequi aliud sine alio omisso non possit officium.* Dubitat

quis quid faciendum ei qui vitam suam tueri nequit, nisi per necem vicino inferendam: prudens igitur eo magis cavebit, ne omnino in hunc deveniat statum. Stultus enim quisquis se in eum coniecit, & imprudentiæ pœnas merito luit, si ab occurrente deiiciatur. Nec facile quemquam Tyrannus sine damno suo in hanc necessitatem possit cogere; si cogatur quis, simile quid patietur pristinis in Ecclesiâ doctrinæ Christianæ testibus, qui iussi se polluere turpiter aut ignis incurere tormenta, pœnam magis quam peccatum eligebant. In hoc incumbat prudens ne eo labatur, quo statu positus non possit sibi, aut suis, aut ignotis benefacere, sine innocentium incommodo, fidei violatione, aut ingritudinis actibus, omniaq; officia justo ordine sine cujuscunque omissione exequi. Sed studeat se in ea rerum statione defendere, qua possit plurimis maximeque amicis, proli item & consanguineis sanguineque disjunctis sine alterius officii omissione prædesse.

Cui vero præ sua negligentia deest opportunitas ad actus aliquos secundum hæc naturæ placita exercendos, in culpâ is est, quod non eam adhibuit, quæ maxima erat possibilis, diligentiam, ne facultas ei deficeret ad illud agendum quod Natura ut pulchrum & decorum suadet.

*Hecatonem Rhodium discipulum Panetii video, inquit Cicero, in iis libris quos de officiis scripsit Q. Tuberoni dicere: Sapientis esse nihil contra mores, leges, instituta facientem, habere rationem rei familiaris: neque enim solum nobis divites esse volumus, sed liberis, propinquis, amicis, maximeque reipublicæ, Cicero de Off. 3*

*Innocentia sola optimam in postea spem animo præbet unicum vitæ solamen, vir sanæ mentis ad id imprimis pecunias esse utiles judicabit, ut quicquid vel Deo vo-*  
verit,

verit, vel homini promiserit, aliterve debuerit, impleat, neque ob paupertatem adducatur, aut mentiri cuiquam, aut ulla in re defraudare: pecunia namque referenda sunt ad justitiam, justitia ad vite alterius premium. Hæc habet à Platone excerpta ex plurimis gravibusque præceptis Marsil. Ficin. in dialogum. 1 Platonis de rep: Et Apostoli preceptum ad Thessalonicenses est 1 Thess. 4. 9, 10. *In amore fraterno magis magisque abundate, & ambitiose contendite quieti esse. & res agere vestras operantes propriis manibus, ut vos geratis euzymōvos erga erga externos, & nullius indigeatis: Voluit Apostolus suos ab omni pleonexia, & injuria immunes v. 4. 5, 6, 12. ne autem ad injurias provocarentur, illud suasit, ut ex propria industria eum sibi compararent statum quo nullius indigerent ut eo melius pie & honestè vivi ab eis possit.*

## C A P. XIII

## Quibus modis tollitur obligatio.

N. 1. De generibus modorum quibus tollitur obligatio: quod solutio debiti primus modus sit.



Uod de verborum obligatione verè aureum Pomponius scripsit. ff. de solution. Et liberat. l. verborum. 107. id omni obligationi accommodatissimum censui, cum scilicèt *naturaliter aut civiliter* perimi posse.

1. *Naturalitèr veluti solutione*, cum naturalis fiat præstatio debiti, aut natâ solutionis impossibilitate, *veluti cum res quæ præstari debuit sine culpâ debitoris in rebus humanis esse desit.*

2. *Civiliter ut acceptatione*, & cæteris modis quorum vis potissimum in remissione voluntariâ aliquo saltem modo significata consistit. Sed cū verâ solutione obligationem tolli nemo unquam contradixit, frustra ratio, autoritas, & Juris usus urgeretur, nisi quis velit ut eum imitaretur Jurisconsultum qui plurimis paginis multâ tam olei quàm operæ impensâ ex testimoniis juris Civilis, & Canonici probare, Mortem esse omnibus communem, nec evitari posse, contendit.

N. 2. *Quod Impossibilitas facti modus etiam sit, quo tollitur ad factum obligatio, judicia I. Ctorum & Gentilium.*

Sententia Jurisconsultorum communis est nullam eum culpam esse implicitam, qui non libera voluntate sed ex coactione quicquam perpetravit; nec quemquam teneri ad ea præstanda quæ ipsi sunt impossibilia: idque positum jure casibus liquido constat. Lex est; <sup>a</sup> Si Dominus sciat servum suum noxam committere tenetur in solidum (i) ad plenam & integram totius litis æstimationem; <sup>b</sup> Senatusconsulto Silianiano cautum erat ut Dominis subvenirent servi: <sup>c</sup> at neque lex vult Dominum teneri ad præstandam litis æstimationem, si quando penes eum non sit ut factum prohiberet, nec <sup>d</sup> senatusconsultum servum obligat ad tuendum Dominum, cum ad id minimè valuerit. Hinc natae Juris, quæ ad hos & cæteros quoscunque hujusmodi casus extenduntur, regulæ: <sup>e</sup> *Culpam caret qui scit, sed prohibere non potest;* <sup>f</sup> *Nullum crimen patitur is, qui non prohibet, cum prohibere non possit:* Hinc natum enim jus de furiosis, amore correptis, ebriis, dormientibus, infantibus, irâ commotis, qui omnes licet atrociora facinora commiserint, eatenus tamen pœnam immunes sunt, quatenus actiones eorum involuntariæ sunt repertæ, & ex necessitate morbi aut naturæ dimanantes. <sup>g</sup> Furiosus igitur qui leges latas animad-

<sup>a</sup> l. 2 ff. de noxalib. <sup>b</sup> ff. De Sen. Silan. l. 1. <sup>c</sup> ff. de nox. act. l. 4. in delictis serv: & Bronchorst in ff. de reg. jur. l. 50. <sup>d</sup> ff. de SCto Silan. l. si quis 3. in init: Decius de reg. juris in l. 50. <sup>e</sup> ff. de reg. jur. l. 50. <sup>f</sup> ff. eod. leg. 109. <sup>g</sup> ff. ad l. Aquil. l. sed si quemcunque. §. 2. & l. Divus ff. de officio præsid. & in c. aliquos 15. q. 1. Et Andreas Gailus præf. observ. lib. 2. observ. 110. §. 20.

vertere non potuit, nec ita compos mentis erat ut prudenter se in actionibus gereret, si nullis, lucidis, quod ajunt, intervallis uteretur quibus possit legem recognoscere, & animum actionesque ad amissim hanc conformare, stulta licet, imo alias injusta, impia, horrida perpetraverit, licet <sup>h</sup> paterno sanguine manus imbuisset (ita ut ordinariè post virgarum verbera culeo, viperâ, & cæteris ad notabilem parricidæ pœnam exquisitis dignus censeretur) impunitus tamen jure fuit; Nec legem videtur eum violasse, quæ furiosis non est lata, nec posse injuriam facere, ut & ipsa <sup>i</sup> legis verba præ se ferunt. <sup>i</sup> Si autem lucida habeat interval-  
la, ut possit aliqua perficere eorum quæ lex justit  
<sup>k</sup> eatenus tenetur quatenus potuit & non præstitit, eatenus excusatur quatenus non potuit, quæ non præstitit. De amore correptis, si corrivales morte multaverint, ita à <sup>l</sup> Doctissimis sancitur, Ne homicidii rei statuatur, qui violento animi motu, non deliberatâ animi voluntate, qui passione cui resisti non potuit, non electione eos occiderint: hac ex parte verò judicia amore correptis rarius favent, quia rariores sunt casus in quibus passio deliberationem non sinat. De Ebrio sic statuit lex. <sup>m</sup> Si quis non ex proposito aut de industria, sed vini ignorata vi deceptus inebrietur, & ita hac ratione mente cadat, & nulla superfit deliberandi facultas aut rectum vitæ gerendæ consilium, hominem licet occiderit, pœnâ tamen ordinariâ non punietur, quia non potuit rebus sic stantibus

*b. l. pœna parricidii. 8. §. 2. ff. ad l. Pomp. de par. i l. illud relatum 2. §. 1. ff. de injuriis. k Jason in l. patre furioso num. 39. ff. de his quæ sunt sui vel al. juris l Jul. Clarus in d. §. fin. q. 60. num. 10. & Tiraquel. in tr. de pœnis causa 4. per totam ut citat And. Gailus ubi sum. præ §. 23. m ff. de re militari l. 8. omne delictum. §. qui se Gailus ubi supra. §. 24.*



sibi moderari. <sup>n</sup> Dormiens item si homicidium commiserit, non tamen pœna homicidii plectitur, cum huic malo prœvenire non possit. Idem eadem ratione de <sup>o</sup> Infante occisore obtinet, & de Viro P injuria & contumelia subita in iræ violentiam provocato; quin & cæteri similiter omnes quacunque actione deprehensi ob impotentiam naturæ natam, non acquisitam, eatenus excusantur, quatenus malum hoc impedire impotes reperti sunt. Et generaliter hæc obtinent juris regulæ. <sup>q</sup> *Impossibile nulla est obligatio.* <sup>r</sup> *Ea quæ dari impossibilia sunt vel quæ in rerum natura non sunt pro non adjectis habentur.* <sup>t</sup> *In ultimis voluntatibus adjecta conditio impossibilis non vitiat actum, sed ipsa conditio vitatur, & pro non adjecta habetur, salva manente institutione aut legato.* Quippe Regula est: *Quod nullius esse potest, id ut alicujus fieret, nulla obligatio valet efficere.* In stipulationibus idem obtinet: Nam ut habet Ulpianus: <sup>t</sup> *Si homo mortuus est, sisti non potest, imo neque punitur qui non sistit; pœna enim rei impossibilis non committitur.* <sup>u</sup> Et in conditione ob causam dati, *Si sub causa aliquid detur impossibili, conditio habetur pro non scriptâ, atque adeo datum condici non potest.*

A Wingato etiam Municipalis apud nos juris hæc recensentur Regulæ. *Ultra posse non est esse.* Max. 23. *Lex non cogit ad impossibilia, sed impotentia excusat Legem.* Max. 156. *In actionibus veniam facit Lex ubi faciendis adfuit Necessitas.* Max. 110. **Tract of the reason of the Common Law.**

<sup>n</sup> Tiraquel. causa 5. per totum Bart. in l. ut vim ff. de just. & jure, & Gailus ubi sup. §. 20. <sup>o</sup> l. infans ff. ad l. Cornel. de sic Gailus. 5. §. 31. <sup>p</sup> Dd. in l. si non convitiis C. de injuriis & Gail. ubi sup. §. 31. <sup>q</sup> ff. de reg. Juris leg. 185. <sup>r</sup> ff. eodem. l. 135. (Bronchorst. in reg. juris 182. <sup>t</sup> ff. de Verb. obl. l. 69. <sup>u</sup> Vultejus Jurisprud. Rom. lib. 2. c. 8.

Hinc fit quod officia fere sub conditione possibilitatis solent ab Autoribus præcipi. *a* Qui non defendit alium cum potest, tam est in vitio, quam si parentes, patriam aut amicos deserat. *b* Qui non vetat peccare, cum possit, jubet. Δυναμένω δὴ ἀνταποδοτέον τὴν ἀξίαν ὧν ἔπαυε. Illi qui potest hoc incumbit, ut pro dignitate acceptorum retribuatur: *d* Cui simile illud Ciceronis, Non reddere bono viro non licet, si modo id facere possit &c.

Aristoteles malitiam omnem omneque peccatum voluntarium concludit, nec à coactione Naturæ aut Fortunæ provenire; hoc enim pro indubitata veritatis axiomatice apud eum supponitur, Nihil eorum quæ prohiberi non possunt esse culpandum. Argumentationem, quemadmodum ipse eam expressit, licet paulo sit proluxior, attexam. Ὅσων πράξεων ἀνθρώπος ἐστὶ ἀρχὴ καὶ κρείθ, φανερόν ὅτι ἐνδέχεται, γίνεσθαι καὶ μὴ, καὶ ὅτι ἐφ' αὐτῷ ταῦτ' ἐστὶ γίνεσθαι καὶ μὴ, ὧν γὰρ κρείθ ἐστὶ τῷ εἶναι καὶ τῷ μὴ εἶναι. Ὅσα δ' ἐφ' αὐτῷ ἐστὶ ποιεῖν ἢ μὴ ποιεῖν, αἰτιῶτέων ἑβός ἐστὶ, καὶ ὅσων αἰτιῶ ἐφ' αὐτῷ. Ἐπεὶ δ' ἢ τε ἀρετὴ καὶ ἢ κακία, καὶ τὰ αὐτῶν ἔργα, τὰ μὲν ἐπαίνετὰ, τὰ δὲ ψεκτὰ, (ψέξαι γὰρ καὶ ἐπαυεῖσθαι ἐστὶ διὰ τὰ εἰς ἀνάγκης ἢ πύχης, ἢ φύσεως ὑπέρχοντα, αἰτιῶ ὅσων αὐτοὶ αἰτιῶ ἐσμέν ὅσων γὰρ ἀλλῶ αἰτιῶ ἐκείνῳ καὶ τὴν ψόρον καὶ τ' ἐπαυον ἔχει) δῆλον ὅτι ἢ ἀρετὴ καὶ ἢ κακία περὶ ταῦτ' ἐστὶν, ὧν αὐτὸς αἰτιῶ καὶ ἀρχὴ τῶν πράξεων. λιπτεόν ἀρα ποίων αὐτὸς αἰτιῶ καὶ ἀρχὴ πράξεων. πάντες μὲν δὴ ὁμολογεῖται, ὅσα μὲν ἐκάσι καὶ κατὰ προαίρεσιν τὴν ἐκάστου ἐκείνου αἰτιῶ εἶναι, ὅσα δὲ ἀκάσια ἐκ αὐτῶν αἰτιῶ. Quamvis enim a-  
etionem homo principium ac Dominus constituitur, ea patet posse fieri & posse non fieri, & quod in illius sit po-

*a* Cicero 1 off. *b* Senec. in Troa. *c* Arist. Ethic. l. 8. c. 13. *d* Cicero de off. lib. 1. *e* Arist. Eudemior lib. 2. c. 6.

testate ut fiant vel non fiant, ut puta quorum ipse Dominus est, ut sint vel ut non sint: Et illorum, quotquot sunt in ejus potestate, ut faciat vel non faciat, causa is est; & quorumcunque est causa ea in ipsius (sunt) potestate. Quoniam igitur virtus & vitium & quæ ab illis sunt effecta alia quidem laude digna sunt, alia vituperatione: (Vituperantur autem & laudantur non propter ea quæ ex necessitate, aut fortuna, aut natura existunt, sed propter ea quorum ipsi nos cause existimus: quorum vero alius quis est causa, ille & vituperium & laudem habet) manifestum est, quod virtus & vitium versetur circa eas actiones, quarum quisque est causa & principium. Quocirca despiciendum qualium actionum ipse (homo) est causa & principium. Omnes enim confitemur, quot sunt voluntaria & secundum cuiusque electionem facta, illorum quemque esse causam, quot vero involuntaria, illorum non eum esse causam. Aristoteles hominem earum actionum esse causam quas non impedire potuit, in quibus nulla erat electio, aut voluntas, quasque penes se non habuit ut faceret vel manus contineret. Et in conclu-

sione libri illud sibi assumit, quod τὰ ἀκέρ-

Arist. Eudemior. lib. 2. c. ult. ad fin.

σια ἀκέραια καὶ κακὰ, ἔφεκτὰ, ἔδὲ τὰ γὰρ δὲ ἔπαινε τὰ ἀγαθὰ τὰ ἐκείσια ἔτι πάντας ἐπαινεῖμεν καὶ φέρομεν εἰς τὴν προαίρεσιν βλέποντες μᾶλλον, ἢ εἰς τὰ ἔργα.

Involuntaria mala licet & turpia (alias) non sunt vituperio digna, neque bona laudes merentur sed voluntaria (bona.) Adhuc omnes laudamus & vituperamus electionem magis considerantes quam effecta.

Tandem objectionem solvit quæ proponi poterat hoc modo: Cur igitur sententiam non fert iudex secundum affectum & voluntatem, sed actum, si voluntas sola in reatu sit, & in tantum quisque nocens in quantum voluntas à recto defecerit? Δια τὸ, inquit, ἔφαιδον εἶναι ἰδ' εἰν τὴν προαίρεσιν ὀπποῖα πρὸς, δια ταῦτα ἐκ τῶν ἔργων ἀναγκάζομεθα κρίνειν ὀπποῖός πρὸς. Quia non facile

*facile est Electionem cujusmodi sit perspicere, idcirco ex operibus judicari qualis quisque sit necessum habemus.*

### N. 3. *De Impossibilitate conditionatâ.*

De simplici impossibilitate dictis attexere etiam aliquid de impossibilitate conditionata, opportunum erit, quamvis supra in capite de officiorum comparatione quicquid hic dixero confirmatum jam est. Regulas tamen attexere non gravabimur.

1. Tollitur Obligatio ad operationes juxta secundum naturæ placitum faciendas, si impossibile sit eas præstari nisi per violationem primi.

2. Tollitur obligatio ad operationes tertii placiti, si impossibile sit eas præstari nisi per violationem primi vel secundi.

3. Tollitur obligatio ad actus juxta quartum placitum efformandos, quoties præstari nequeunt nisi per violationem primi, secundi, vel tertii.

4. Tollitur obligatio ad quintum Naturæ placitum, quoties observari non possit sine violatione primi, secundi, tertii, vel quarti.

5. Tollitur obligatio ad operationes juxta sextum, si non possint præstari aliàs quàm per violatum primum, secundum, tertium, quartum, vel quintum Naturæ placitum.

6. Tollitur Obligatio ad actiones quascunque secundum septimum Naturæ placitum, quoties præstari & exequi nequeunt nisi per violationem superius positorum.

7. Et quoties comparatio fit in eodem placito, ubi dignius indigniori officit, ut utrumq; præstari nequeat officium, ea impossibilitas efficit ne ad indignius eo instanti

Ante exequendum teneatur : Sed de his uberius, distinctius, & confirmatius in superioribus capitibus est dictum.

Num. 4. *Quod tertia exceptio seu excusationis vel obligationem auferendi modus generalis sit Renuntiatio, vel juris Remissio facta ab iis, quorum interest obligatio.*

Si omnes, quorum interest ut is præstetur actus qui ex obligatione debetur, in illud consentiant ne præstetur, non injustus censetur qui non præstitit : Non enim amplius debetur jus cui jam est renunciatum. Innocentis jus diximus, ut à nemine lædatur; Emptoris ut quod emit, possit possidere; Patris ut alimoniam à liberis accipiat; Meiphus ut me tueat & defendam &ca. similiter. Nihil autem magis rationi naturali est consentaneum, ut inquitur J. Cti, quam ut voluntas Domini res suas in alium transferré volentis habeatur rata. Neque jura minus possunt quam res ipsæ corporales alienari. Jus Titio est ut aëre utatur libero etiam ex Vicini prædio, veluti cum servitus ei imponitur; Tunc enim hoc adeptus videtur Titius ne jus sit Vicino, se invito, altius ædificare, atque ita minuere lumina ædificiorum & jus. ff. de Servit. prædiorum urban. l. lumen. Vel si a eam ad conculationem fructuum ædificaverit, jus habere possit ut vento ex proximi prædiis utatur libero, & nemini liceat vel ædificando, arboreve ferendo, vel tale aliquid aggrediendo ventum illum prævertere. Cod. eod. l. cum talis §. 1. Quis tamen injustum dicet ut contra fiat, cum Titius jus suum remiserit? Hæreditates, Usus, Ususfructus, quæ res incorporales & jura ob Imperatorem audiunt Inst. de reb. corporalib. &

*incorporalib.* recusari tamen ita & remitti possint, ut aliis justè accedant. Ita etiam & in omni jure se habet res cujus è natura est origo: Jus indemnitatis, ita enim loquar, remittere Innocens potest; idque crebro fit quoties absolutum & supremum dominium constituitur, quæ & ἀποκρατῆς & ἀνυπᾶδου βασιλευς audit: subditi enim omnes hoc Principi sine omni conditione, ejusve vicissim obligatione jus remittunt, Fortunas, vitasque suas ejus bonitati dicam, an voluntati, non fidei (neque enim παραβασιλῆος Fidem subditis vicissim dat) committunt: Qui si innocentem malo voluerit afficere, non quidem de injuriâ queri poterit, cum jus quod prius competeat, nè à Principe damnum pateretur, remiserit. Imò etiam in rep. mixti domini hoc aliquando contingit, aut saltem nihil impedit quo minus possit contingere. Si enim à legitimo Parlamento lata fuerit lex, si quis LL. Doctor Londinum petierit, Capital esto: non injustè se morte multari causare potest. Ratio est, quod consensu suo legislativam potentiam Parlamento confirmavit. Et plurimi certe sunt in omni rep. leges quarum rigor non aliâs quam ex consensu hoc (Lex enim omnis est Populi pactum) possit defendi. Licentia apud Spartiatis data, imò & apud Ægyptios (ut supra memoratum) ut res ab innocente Vicino surreptæ, si modo leges de furto factò observentur, lucro furum adeoque innocentium damno cederent. Non igitur queri de injuria possunt, quibus amissæ res, cum ex communi hoc contractu fiat. Fidejussores criminum & pœnarum alienarum susceptores, imò Obsides ipsi omnes innocui ex pacto solum capitis evadunt rei. Zaleucus injuriam non est passus, cum altero se carere oculo voluerit. Sinenses non patiuntur, quoties terga in verbera & pœnam vendentes  
eam,

eam, quam aliàs non meruere, sentiunt? Generalis omnium hæc est Ratio, Quod *Volenti non fiat injuria*: quodque de remissione per novationem dicit Ulpianus ff. de novat. l. 1. non minus de purâ remissione naturaliter obtinet. Illud, inquit, non interest, qualis præcessit obligatio, utrum naturalis, an civilis, an honoraria; utrum verbis, an re, an consensu: qualiscunque igitur obligatio sit, novari verbis potest. Quæritur apud Justinianum, an si quis conscribendo instrumento, sese confessus fuerit, Non usurum fore præscriptione, ea tamen uti possit? Respondet Imperator eum qui hoc pactus est, non debere adversus suam conventionem venire. Si enim & ipso prætoris edicto pacta conventa, quæ neque contra leges neque dolo malo imita sunt, omnimodo observanda sunt, quare & in hac causâ pacta non valeant, cum alia sit regula juris antiqui, Omnes licentiam habere his, quæ pro se introducta sunt, renuntiare? Cod. de Pactis lege si quis in conscribendo: 29. Quam regulam mutatis paulum solummodo verborum apicibus sic Julianus profert: *Unicuique licet contemnere hæc quæ pro se introducta sunt.* ff. de minorib. leg. si judex. 41. Triphoninus idem agnoscit jus: *Cuique enim licere pronuntiat, sui juris persecutionem, aut spem futura per septionis, deteriores constituere* ff. de pactis l. 46. ad finem.

Liquidissimum est quod habet Imperator de modo auferendi obligationem ex contractu Inst. quibus modis tollitur oblig. §. ult. *Eæ obligationes quæ consensu contrahuntur, contrariâ voluntate dissolvuntur.* Nam si Titius & Sejus inter se consenserint, ut fundum Tusculanum emptum Sejus haberet centum aureis; deinde re nondum secutâ (id est, neque pretio soluto, neque fundo tradito) placuerit inter eos ut discederetur ab eâ emptione & venditione, invicem liberantur. Idem est  
in

*in conductione & locatione & in omnibus contractibus qui ex consensu descendunt.*

Per consensum etiam quot tolli solebant obligationum genera ex vi acceptilationis Aquilianæ videri potest. *Quicquid enim mihi ex quacunque causâ (contractu vel quasi, ex maleficio vel quasi, aliove quopiam modo) Titium dare, facere oportet, oportebitve, prasens, in diemve, aut sub conditione, quarumcunque actionum mihi cum Titio actio est: (sive sit cum eo tanquam filio pro alimonia, sive cum Venditore pro re empta, aliave ex causa, nihil interest) quacunque adversus eum mihi petitio, vel adversus eum persecutio est, eritve, quodve Titius meum habet, tenet, possidet, dolove male fecit quo minus possideat, illud, inquam, totum possum per Aquilianam stipulationem remittere, ut videre est, ex formulâ remissionis Inst. eod. §. 2. Remissio autem per hanc acceptilationem nihil minus quam solutionem requirebat: definitur enim imaginaria solutio, Inst. eod. §. 1. & ficta crebro apud J. Ctos audit: notabile enim satis est, quod habet Ulpianus ff. de acceptilatione l. si accepto. 19. §. 1. *Inter acceptilationem & Apocham hoc interest, quod acceptilatione omni modo liberatio contingit, licet pecunia soluta non sit, Apocha non alias quam si pecunia soluta sit.* Hinc annotat Gothofredus in locum: *Acceptilationi non posse opponi exceptionem pecunia non numerata:* Formula igitur illa Int. quibus modis tollitur §. 1. *Habesne acceptum? Habeo:* vel Græcè ἔχει λαβὼν δυνάμει τῶσα; ἔχω λαβὼν idem, sonat atque si quis dixerit, Perinde habeo ac si accepissem abs te, vera solutione: de quâ formulæ interpretatione nisi nullus restaret dubitandi locus, ex alterius formulæ comparatione confirmari poterat. Extat autem ff. de acceptilatione l. 7: *Sane: Accepta facis decem? ille respondet Facio: Quin &**



juris apud nos municipalis hæ apud Wingatum statuuntur Regulæ: *Consensus tollit errorem.* Max. 121.  
*Quilibet potest renuntiare juri per se introducto.* 123.  
*Volenti non fit injuria* 122. *Omnis Rati habitio retrahitur, & mandato seu licentiæ equiparatur.* 124.  
 Tract of the reason of the Common Law.

Aristoteles de Morib. lib. 5. c. 11. definit ita injuriam, Ἀδικεῖν ἐν τῷ βλάπτειν ὅθεν τὸ πάρονται βλάβην σὺν βλάβῃ μὴ ἐν τῷ ἐκῶν, ἀδικεῖται δ' ἐδὲς ἐκῶν. *Injuriâ afficere idem esse atque ledere contra lesi voluntatem: Damno enim afficitur quis etiam sponte suâ ( seu volens damnum quod patitur ) Nemo autem volens injuria afficitur.* Exempla etiam habet philosophus quibus confirmetur Axiōma: primum de incontinenti, qui quamvis sibi nocuerit præ malâ electione, nondum tamen injustus censebitur. Secundum de Glauco apud Homerum χρύσεια χαλκείων ἐναγομεῖσσι, ἐννεαβοίων permutante, aut quocumque alio modo qui quamvis prodigâ largitione aut pacto rem familiarem bonaque sua possit diminuerè, nihilo magis tamen injurius sit, quòd ἐφ' αὐτῷ ὅτι τὸ δίδόναι in ejus sit potestate qui dat, dare vel non dare prout libuerit: Concludit igitur ὅτι μὴ ἐν τῷ ἀδικεῖσθαι, ὅτι ἐχ' ἐκείστων, δῆλον.

Crellius Eth. Arist. part. 2. c. 18. Aristotelem καὶ ὅσα ferè sequitur, volenti enim posse fieri injuriam negat, quia hoc ipso injuriâ reverâ esse desineret: Nam eo ipso, dum hic vult damnum perpeti ab altero, de jure suo renuntiat, ac sic alter nihil reverâ contra jus ipsius facit. *Injuriâ est damnum à sciente prudenter illatum, tum demum cum volenti etiam illatum sit.* Et quæst. 3. concludit, Neminem sibi ipsi posse facere injuriam, hac ratione, quia quisquis sibi damnum infert,

*volens infert, quisquis autem patitur, nolens patitur, adeo-  
que simul esset nolens & volens.*

Eademque ferè commentatus est Cassendus ad Mo-  
ralem philosophiam Epicuri *in pag. 88. Lib. 10. Laert.*  
ubi egregium etiam illud Aristotelis *Eth. lib. 5. c. 12.*  
citatur, & sic transferre voluit. *Si quis in rerum distri-  
butione minus accipiat quam sibi debeatur, ut viri mo-  
derati solent facere, non posse eum queri factam sibi  
injuriam ( & commutans quidem præsertim jacturam  
cum gloriâ aut cum eo quod honestum est simpliciter )  
ὡσεὶ ἐκ ἀδικεῖται ἀλλὰ βλάπτεται, adeo ut non injuria  
sed damno solum afficiatur.*

N. 5. *Quo pacto fieri possit, ut qui naturaliter juri  
possit renunciare, ita tamen civiliter obligetur, ut illud  
non facere valeat ?*

Certè ex conventionem seu contractu illud fieri pos-  
sit; cumque Lex se habeat ut Civium contractus,  
ex ipsa Lege. Ita se vivo penes Titium est ut possit  
jura sua remittere, & res in alium transferre; ni-  
hil tamen impedit, quo minus ex consensu conven-  
tio fiat, ne illa remittantur. Si quis igitur promise-  
rit se juri non esse renunciaturum, nequit is invito  
promissario à promisso recedere: Quodque conven-  
tum est partes utrasque ex promisso obligat. Quæsi-  
to proinde an juxta leges Civiles ratione qualibet &  
casibus quibuscunque pascisci non liceat, nec in  
pactis possimus rebus nostris renunciare, responden-  
dum, consequenter est rationem esse quod lege pro-  
hibeamur, quæ prima Civium intelligitur conventio  
impediens nè posterius pactum quodammodo ratum  
fiat; de pactis enim supra observatum est, prius tem-  
pore jurè esse potius.

Notabile nihilominus satis est, eas ipsas, quas reperimus in Jure Civili, prohibitiones, in Jure Naturali suum habere, magnâ saltem ex parte, fundamentum, vel scil. quia qui supponitur renuntians, mente caret, adeoque curarore egeat, ut res suas gerat; vel quia ex renuntiatione alteri continget detrimentum; vel alias contra bonos mores eorumque virtutes directe pugnet, ut si quis ideo sua renuntiaret ne cogeretur in parentes esse gratus: cujus rei fidem facere possit vel unica illa Bartoli hac in re distinctio: ad l. si quis num. 3. C. de pactis.

*Aut, inquit, est jus Publicum, & ei non potest quis renuntiare; aut est Jus Privatum, cui quis vult renuntiare; & tunc quandoq; illud continet Privatam utilitatem renuntiantis, & Publicam simul; quandoq; continet utilitatem renuntiantis & cujusdam alterius privati; quandoq; continet utilitatem renuntiantis tantum.*

*Primo casu, si quidem utilitas privata potest separari à publicâ, valet renuntiatio quantum ad privatam utilitatem, quantum ad publicam non; si non potest separari non valet.*

*Secundo casu, cum continet utilitatem renuntiantis & tertii, & tunc idem est; qui, si quidem possunt separari, valet quantum ad præjudicium renuntiantis, non quantum ad præjudicium tertii.*

*Tertio casu quando continet privatam utilitatem tantum, tum quandoque illud est introductum specialiter in favorem renuntiantis, quando principaliter in odium alterius & secundario redundat in favorem renuntiantis. Primo casu si quidem favor est introductus propter renuntiantis (puta minoris) imbecillitatem, renuntiatio non valet: Si verò introductum est alias quam propter imbecillitatem ejus, tunc, si quidem talis renuntiatio esset contra bonos mores, vel inducit aliquem ad delinquendum,*

*non valet : Sed si non esset contra bonos mores, nec induceret ad delinquendum, tunc renuntiatio valet. Secundo casu, quando jus illud principaliter est inductum in odium alterius; tunc siquidem renuntiatio est causa cur illud odium cesset, valebit: Renuntiatio alias non valeret.*

*N. 3. Quod ex hoc principio volenti non fit i injuriam minus rectè ab Hobbesio concludatur, nullam esse posse injustam legem.*

Afferit Malmesburiensis, *De libert. & Necess.* atque alibi non infrequenter, nullam esse posse injustam legem; quia quisque censetur consensu suo legem sibi, cui observandæ tenetur constituere; adeoque impossibile esse, ut justa lex non sit futura, nisi quis sibi possit ipsi esse injurius. Non inficiari audemus Civiles leges, juxta quod à Demosthene est dictum, civium esse pacta, rectèque Aristotelem ad Alexandrum rescripsisse: νόμοι ἐστὶ λόγος ὁμοῦ μὲν καὶ ὁμολογίαν κοινὴν πέλειος μηγύων ὡς δεῖ πράττειν ἕκαστα, Rhet. lib. c. i. modo vox illa ἕκαστα ita limitetur, ne juri naturæ à jure civili fiat præjudicium. Neminem sibi ipsi injuriam propriè dici posse & nos asserimus; at quid impedit quo minus ejusmodi ineatur pactum, quo aliis à paciscenibus inferatur noxa? Sic senatusconsulto, scito populi, principis placito, aut alia forte ratione inter Romanos statutum extare posset, jus fore rescribens civi Romano Sinenses, Scythas, Tartaros, ad libitum & arbitrium sine quocunque meriti intuitu occidere & jugulare; & mille aliàs rationes sunt, quibus pacisci cives possint in exterorum præjudicium nihil iniqui merentium. Hujusmodi scita neque diffiteor civiles dici posse leges; neque justas esse  
 consentio:

consentio : Nam neque extendi debet pacti ultra paciscentes obligatio, neque exteros in suum detrimentum consensisse credi par est ; neque denique cogitare fas est, Dei optimi maximi humano cordi inscriptum seu Naturæ jus jure civili vel pactioibus quibuscunque posse perimi.

N.7. *Quomodo alii etiam modi, quibus obligationes jure Civili aut Municipali tolli soleant, supra descriptis modis generalibus unice videantur inniti tanquam veris fundamentis, quibus si destituerentur, nihil haberent quo æquitatem suam tueri possint.*

§. I.

Ex nata solvendi impossibilitate his rationibus tollitur obligatio jure civili.

1. Per capitis diminutionem maximam & mediam: quî enim solvere potest : qui omnibus ita exuitur bonis, ut non possit in possessiones nisi ex postliminio redire ?

2. Per interitum speciei debitæ, ipsa enim quæ interitit res, præstari non potest ; si per culpam debitoris intereat species, quatenus præstari potest, restabit adhuc obligatio, quippe succedet in locum præstationis speciei præstatio æstimationis.

3. Per exemptionem rei, quæ præstari debuit ex commercio hominum.

4. Per cessionem, bonorum & juris sui: nihil enim quod solvat habet, qui jus omne suum abdicavit.

5. Per confusionem, confundi enim obligatio dicitur, quoties debitor creditori, vel creditor debitori hæres existit, vel unus utrique ; jus verò tale : si hæres pro parte sit, obligatio pro eâ tantum parte jure confusionis tollitur, pro qua defuncto succeditur L.

*cum a matre* 4. C. De rei vindicatione. l. 6. C. de hæred. act. *sin ex asse*, omnis obligatio tollitur, si modo hæreditatem retineat; impossibile enim est, ut idem cum seipso agat, vel sibi ipsi solvat: cum igitur in omni confusione idem fiat persona quæ debet solvere & cui oportet solvi, ut tollatur obligatio & actio est necesse.

2. Ex remissione per consensum tollitur obligatio jure Civili.

1. Per acceptilationem.

2. Per pactum; de quibus supra in testimoniis ad remissionem spectantibus.

3. Per novationem: ea enim fit cum ex consensu prior tollitur aliquatenus, vel omnino, & nova constituitur obligatio. Sic enim Ulpianus ff. de novat. l.

1. *Novatio est prioris debiti in aliam obligationem vel naturalem vel civilem transfusio atque translatio: Hoc est, cum ex precedenti causâ ita nova constituatur, ut prior perimatur: Novatio enim à novo nomen accepit, &c.* Atque huic coincidit delegatio.

4. Per transactionem in ea enim requiritur ut res sit dubia, & is qui creditorem se dixit, & is qui debitorem se negat, aliquid ex jure suo per consensum remittat.

5. Per liberationem: in Testamento legatam, veluti si voluntas creditoris de remittendo debitori obligationem satis indicata fuerit.

6. Per compensationem, in qua hujusmodi supponitur contractus: Remitto decem libras, quibus solvendis tu mihi obligaris, si modo ipse remittes decem libras quibus ego solvendis tibi obligor. Consensus verbis contrahentium vel literis significari possit; verum si non alias, saltem per primarium illum consensum legi datum, ex quâ talis stabilitur per compensationem modus solutionis.

7. Per

7. Per longi temporis præscriptionem, ex qua non alia ratione tollitur obligatio quam ex consensu primario ad legem, quæ non finit obligationes ultra certum tempus protrahi.

8. Ita etiam per oblationem & obfignationem rei debitæ; hoc enim oportet modo contentus sit creditor, cum legi consenserit, quæ tali solutione creditores jubet esse contentos.

9. Neque aliter per jusjurandum solutio contingit, nisi quia voluit lex, si contingat creditore juramentum deferente, debitorem jurare se non debere, ut creditor agens repelleretur; cui legi consensisse præsumuntur quotquot non exleges se censei volunt, & juramento liti dijudicandæ deferendo consentiunt.

10. Per exceptionem rei judicatæ: Lege enim in qua communis implicatur populi consensus cautum est ut singulis controversiis singulæ actiones, unusque judicati finis sufficeret, nisi si quis errore deceptus sit: aliter enim modus litium multiplicatus summam atque inexplicabilem faceret difficultatem, maximè si diversa pronuntiarentur. ff. *De exceptione rei Jud. l. singulis.*

Notandum verò, posse contingere, sicut actu etiam jure civili sæpius contigit, ut coincidant hi modi, vel pro tota obligatione tollenda, vel pro aliqua ejus parte: Impossibile enim est, cum in eandem personam jus stipulantis promittentisque devenit, ut solutio fiat, vel actio intendatur, ut supra ostendimus; consensus tamen populi Romanialiquid etiam contulit ad hanc obligationem tollendam: hinc dicit Pomponius ff. *de solution. l. verborum* 107. hac ratione civiliter eam tolli.

Nec importunè ad hoc remissionis caput reducuntur casus, quibus ex humanæ Naturæ cognitione interpretamur homines ea velle quæ ipsorum interfunt, quamvis alia voluntatis signa, quam communis Naturæ sensus non adfuerint expressa.

Cicero, *Incidunt saepe tempora, cum ea que maxime videntur digna esse justo homine, commutantur suntque contraria: ut non reddere depositum, etiamne furioso facere promissum, quæque pertinent ad veritatem & ad fidem, ea interdum negare & non servare sit justum potest etiam accidere; promissum aliquod, & conventum, ut id effici sit inutile, vel ei cui promissum sit, vel ei qui promiserit. Nec promissa igitur servanda sunt, que iis sunt quibus promiseris inutilia. Off. I.* Ratio est, quod communis sit præsumptio, unumquemque velle ea remittere quæ perfecta sibi forent perniciofa.



## CAP. X V.

De Restitutione seu Noxarum  
ex Naturæ placitis non obser-  
vatis natarum reparatione.

Num. 1. Si cujus peccato contra hæc Natura placita vel per damnum datum, fidem lesam, retributionem omissam, affectuum naturalium vel humanitatis neglectum & incuriam, vel contemptum alterius cujuspiam fiat deterior conditio, tenetur peccans id agere ut damnum passus in pristinum restituatur status, & ne quid ex ipsius culpâ alteri cedat male, procurare.



*M*aleficium, inquit Grotius, hic appellamus culpam omnem, sive in faciendo, sive in non faciendo, pugnantem cum eo quod aut homines communiter, aut pro ratione certa qualitatis facere debent: Ex tali culpâ obligatio Naturaliter oritur, si damnum datum sit,

nempe ut id resarciatur. Damnum à forte demendo dictum est, τὸ ἔλατλον cum quis minus habet suo, sive illud suum ipsi competit ex mera Naturâ, sive accedente factò humano, puta Dominio, aut pacto, aut lege: Grotius de jure belli lib. 2. c. 17. §. 1, 2. Atque hæc quidem optimè, nisi quod videatur innuere, jus eorum,

rum, quæ dominio aut lege competant, nobis aliud esse quam quod ex pacto tanquam fundamento profuat.

Ad Macedonium de restitutione faciendâ nîc Augustinus Ep, 54. rescribit. *Quod autem in Epistola tuâ sequitur, ubi dicis, verum nunc ut mores nostri sunt, & sceleris pœnam cupiunt homines sibi relaxari, & id propter quod scelus admissum est possidere, pessimum hominum genus commemoras, cui pœnitendi medicina omnino non prodest. Si enim res aliena, propter quam peccatum est, cum reddi possit, non redditur, non agitur pœnitentia sed fingitur: Si autem veracitèr agitur, non remittetur peccatum nisi restituatur ablatum. Et infra, qui contra jus societatis humanae furtis, rapinis, calumniis, oppressiõibus, invasionibus abstulerit, reddenda potius quam donanda censemus, Zacchæi exemplo. Nec temere rejiciendum quod a Theologis quibusdam in Zacchæi historiâ observatum est: Servatorem non prius salutarem ejus statum prædicasse quàm audisset hanc factam publicè sponsionem, *Dimidium rerum mearum do pauperibus, & si quid abstuli, quadruplum ejus reddo.* Et acute quidem videtur ab Augustino animadversum, eos non revera μετανοεῖν, sed fingere solum pœnitentiam qui in reparandis noxis hærent: quotquot enim nolunt à se restitui aut refarciri damna, adhuc permanere volunt & continuari nec auferri ab immeritis noxam, & libenter sustinent se, quod animitus ad justitiam conversi non faciunt, in Vicinos injurios. In legibus de Religione apud Ciceronem de legib. 2. sic præcipit Marcus, *Impius ne audeto placare donis iram Deorum; sanctè vota reddunto.* Et in Comment. ad legem infra positam Platonem citat, qui vetat, qua sit mente futurus Deus dubitare, cum vir nemo bonus ab improbo se donari velit. Certè præ*

omnibus

omnibus vulgatissimum hoc de religione præceptum ἐρεῖν ἰερεῖ ἀγῶς καὶ καθαρώς. Ἐργ. καὶ Ἡμερ. βιβ. α. apud Hesiodum; quæ quidem ita soleo ego interpretari: Nefas esse injuriam antequam justus coram hominibus sit, id est, damnum datum reparaverit, adeoque pro injuria satisfecerit, veniam rogare aut placare niti Deos. Cæteroquin nemini officium hoc incumberet, cum extet nullus simpliciter aut justus aut pius; atque hoc quidem sensu servatoris justum accipere est expeditum. Tam enim ad sacra ἱλασθήεια quam ἐυχαιεθήεια videtur id pertinere. Si munus tuum attuleris ad altare, & illic mēineris fratrem tuum habere aliquid contra te, omitte illic munus tuum coram altari, & abi primum reconciliator fratri tuo, & tunc ubi veneris, offer munus tuum. Matt. 5. 23, 24. Quantum enim momenti huic restitutionis officio coram Deo insit, ex luculentissimo apud Ezechielem textu ipse per spiritum suum testatur Deus: Si, inquit, improbus a peccato reversus excercuerit judicium & justitiam, pignus item restituerit, & rapinam reddiderit, in statutis vite ambulaverit, non faciendo iniquitatem omnino, vivet, non morietur. Ezech. 33. 15.

N. 2. Quod damni reparatio sub lege Mosaicâ ab iis, qui in alios noxæ causæ visi sunt, exigebatur, S. S. auctoritas.

Quum altercantis hominibus percussit unus alterum lapide aut pugno, ita ut non mortuus sit, sed decumbat in lecto: Si surgens ambulaverit foras nixus scipione suo, tum impunis erit percussor: (quantum ad pœnam capitalem) tantummodo cessationem ejus (id est, quantum ejus interfuisset à quotidiano opere non cessasse) reddito & plenam curationem ejus præstato Exod. 12. 18

*Si retexerit foveam quis, aut fodcrit, deinde illam non operuerit; adeoque ceciderit illuc Bos aut Asinus, Dominus ille (scil. foveæ autor) pecuniam restituito Domino illius (scil. bovis) Exod. 21. 33. 34.*

*Si quis miserit pecus suam, ut pascat in agro alterius optimo agri sui & optimo vineæ suæ rependito. Si egressus ignis invenerit spinas, absumaturque meta frumentati, aut ipsa seges, aut aliquis ager, omnino damnum reparaet is, qui fecit ut incendium esset, Exod. 22. 5, 6.*

*Quum quispiam peccaverit & fefellerit falsitate contra Jehovam; mentitus contra proximum suum, de deposito, aut de societate, aut de rapto, aut de dolo quo fraudavit contra proximum suum: sive inventa re mentitus erit de illa; aut juraverit de mendacio, de aliquâ re ex omnibus quas facere potest homo peccando in iis: Tum erit quia peccavit & reus est, ut restituat rapinam ipsam quam rapuit, aut ipsam rem dolo interversam, aut depositum ipsum quod apud se depositum fuerat, aut ipsam rem amissam quam invenit, aut de quocunque juraverit per mendacium rependat illud quanti fuerit, & quintam eius superaddito ei: ei cuius est dato illud in die oblationis pro peccato. Ita expiabit eum sacerdos, &c. Levit. c. 6. ad initium. Adeoque cavet Deus, ne quis ex culpâ suâ lucrum caperet, ut jus fore decreverit deficiente personâ cui restitutio jure affinitatis erat facienda, eam tamen eo casu nihilominus deberi præstari: sacerdotem enim voluit personam læsi sustinere juxta quod Num. 5. 8. extat præceptum: Restituatur Jehovæ reatus cum quintâ superabundanti.*

**N. 3.** *De actionibus seu formis a jure præstitutis, juxta quas noxæ ex non præstitis obligationibus ortæ reparari*

*rari, & damna inde tam publicè quam privatim data resarciri jure civili consueverunt.*

Audivi sæpius à viris jure tam Civili quàm Municipali consultissimis, si non integrum jus, potissimam tamen ejus partem in actionibus describendis, permittendis, prohibendis, limitandis versari. Actiones autem nihil aliud esse quam petitiones secundum jura institutæ, quibus res suas & bona apte recuperant læsi, & injuriam facientes ad damna ex non præstitis obligationibus nata resarcienda adiguntur. Quemadmodum igitur civiles supra citatæ obligationes naturalibus visæ sunt conformes: ita etiam tituli de actionibus ipsi naturam sequi videntur, quæ noxas injuria quacunque aut *à volu* factas voluit reparari: Quod non melius ostendi possit, quam si singulæ inducantur conditiones, quibus noxas per violationem singulorum naturæ placitorum factas reparari & bona atque interesse de integro restitui jure civili est constitutum.

§. I.

*De actionibus ex placito de innocentia.*

Ex peccato contra Naturæ de Innocentia præceptum maxima oritur conditionum earum pars, quæ ex dictis in jure, sive delictis veris, sive quasi-delictis emanare visæ sunt: quod enim ex hujusmodi delinquentium actibus fiat damnum, supra à me puto satis esse declaratum.

Actiones igitur ad hoc caput pertinent: De Hæresi, Schismate, Apostasiâ ex Imperatorum constitutionibus; de sacrilegio ex l. Juliâ; de sepulchro violato; de crimine læsæ Majestatis & ambitu ex l. Juliâ; conditio item peculatus residuorum & annonæ flagellatæ ex l. item Julia; Plagiatus ex l. Fabia; Homicidii

Homicidii ex L. Cornelia; Parricidij ex L. Pompeiâ ; huc etiam pertinet condictio de receptatione & illicitis collegiis , de Prævaricatione , de calumnia ex L. Pennia ; de concussione ex edicto de calumniatoribus ; de raptu ex L. Julia , ex qua L. de stupro & adulterio etiam agitur ; ob expilatam hæreditatem ex senatusconsulto & Oratione D. Marci ; Repetundarum ex L. Julia .

Hinc condictio furtiva , hinc servi corrupti actio , & ex illata injuria tam civilis quam criminalis ; hinc de vi bonorum raptorum , de damno, injuria dato , item actio albi corrupti , & per vim exempti. v. Vultejum *Jurisp. Rom. lib. 2. cap. 19.* Quibus addi possunt condictiones ex delictis impropriis , quas in colendo systemate juris habemus recensitas. *lib. eod. cap. 20.*

Hic etiam rectè fundamentum sunt nactæ actionum ex interdictis plurimæ. Ita ex interdicto ne quid in loco sacro fiat : Ne quid in via publica itinerève publico, quo ea via idue iter deterius sit vel fiat : Ne quid in Flumine publico ripave ejus fiat quo deterior statio vel Navigatio reddatur : Ne quid fiat in Cloacâ publicâ , & si quid in ea factum erit, quo usus ejus deterior sit, ut restituatur : De arboribus cædendis : De reficiendo rivo ne vis fiat : De fonte, lacu, piscinâ, puteo, reficiendis, ne vis fiat, & cæteræ ferè omnes ex interdictis actiones.

### §. 2.

#### *De actionibus ex placito de fide.*

Longum esset condictiones omnes recensere ex fide ortas, in quibus Vultejus a capite 7. ad decimū octavū singulas vel leviter perstringendo est occupatus. Earum series illic videri possit. Aliæ etiam sunt actiones quæ in fide originem possint nancisci. Ita ex interdictis,

etis, veluti Salviano de precario, de superficiebus; de migrando; & aliæ forsan nonnullæ. Quot enim ex causis fides data juxta leges falli possit, tot dari actiones (ne quis ex culpâ sua meliorem sibi redderet conditionem) voluit Lex.

Et notandum videtur, quod multæ licet conditiones, quæ ex contractu & quasi-contractu veniant, in jure ijs contradistinguuntur, in quibus ex delicto seu maleficio dari actio dicitur: Naturam tamen rerum hanc distinctionem rigide non exigere. In utrisque enim æque videtur delictum. *Grave* quippe est fidem fallere, sicut & grave ingratitude aut injuriæ esse reum. Neque quæ dicta est ex contractu conditio prius conceditur, quam à fide fuerit recessum, ejusque contigerit violatio. Mitius igitur à lege & clementius aliquantum cum Fidei temeratoribus agi quis dixerit, quibus in simplum solum ut plurimum (dolum enim in depositi causa excipio) erat condemnatio.

§. 3.

*De actionibus ex placito de gratitudine.*

De Actionibus ingrati. Cujacius in expofit. Novel 78. de dotal. instrum. & manumiff. *Ingrati*, inquit, *in jure duæ tantum sunt actiones, adversus donatarium, & adversus manumiffum: nam adversos alios actionibus ingrati, ut quodam loco Seneca ait, ne fora quidem sufficerent.* De actione ingrati adversus manumiffum v. *Cod. de libertis & eorum lib. l. ibidem unâquaque Novel. 78. cap. 2. &c.*

De actione adversus donatarium v. *Inst. de donationibus §. 2. vers. sciendum 6. de revocandis donationib. l. 1. item l. 9. l. 10. eod.*

Actionibus his ingrati annumerari etiam possit ea quæ parenti competit per querelam de inofficioso testamento

stamento adversus filium , qui, cum defuerint in lineâ descendenti hæredes , in testatione, officii incurius, parentes præterit. ff. *De inofficioso testam. l. 1. & l. 15.* Item *instit. eodem. §. 1.* & alibi in jure passim.

## §. 4.

*Ex placito de Philautia nulla dantur actiones.*

1. Ex solius Philautiæ causa nulla justa dari cuiquam potuit actio. Nemo enim est, qui ubi sui solius vertitur commodum, non possit secum dispensare, & quod sibi debetur remittere.

2. Nec opus est, ut eo metu cogamur, qua nos affectuum vis maximo propellit impetu.

## §. 5.

*De actionibus ex naturali affectu profluentibus.*

1. Huc pertinet actio de Sodomia sive sit extraordinaria, sive ad L. Juliam pertineat. En L. Pulchram C. ad L. Juliam de adult. L. 31. *Cum vir nubit ut femina viris paritura* (ita enim legendum duxi) *quid cupiatur? Ubi sexus perdidit locum, ubi scelus id quod non proficit scire, ubi Venus mutatur in alteram formam, ubi amor queritur, nec videtur, jubemus insurgere leges, armari jura gladio ultore, ut exquisitis pœnis subdantur infames, qui sunt vel futuri sunt rei.*

2. Actio etiam & pœna expositi à parente infantis hinc possit deduci, de qua frequens in jure mentio.

3. Actio per querelam inofficiosi Testamenti, quæ liberis datur, qui sine causa exhæredantur, aut in Testamenti factione omittuntur. ff. *De inofficioso testamento Instit. eod. Codice eod.*

4. Actiones etiam ex similitudine illius quæ fit per querelam inofficiosi testamenti in jure habentur, 1. ex inofficiosa donatione, cum liberi per parentum liberalem



talem nimis donationem, dum in vivis erant, factam debito eorum subsidio; id est, legitimâ portione privantur. *Cod. De inofficiosis dotib. l. 2. Ex inofficiosis dotibus*; & competit, cum mater in fraudem liberorum, id est, ut eos debitis emolumentis spoliaret, omnia sua bona vel magnam eorum partem secundo marito dat *Cod: de inoff. dotib.*

## §. 7.

*De actionibus ex placito de humanitate seu caritate in vulgum debitâ.*

Ex hoc placito vix dantur quæ numerari possint ex jure actiones. De minimis legem non cavere ipsa de se fatetur Lex.

In hoc tamen placito non temere quis dixerit originem habere actionem ex interdicto, ne vis ei fiat qui viâ utitur publicâ itinereve publico, *ff. de locis & itinerib. publ.*

2. Ne vis fiat quo minus quis in flumine publico navim, ratem agere, quove minus per ripam onerare, exonerare liceat; item ut per lacum, fossam, stagnum, navigare publicum liceat, *ff. ut in flumine publico.*

3. Ex interdicto de Glande legenda, *ff. de Glande legendâ.*

4. Ne quis impediatur quo minus quis ex publico flumine aquam ducat; ex l. *Quo minus ff. de Fluminib.*

N. 3. *De Ratione obligationis ad penas subeundas & quomodo alicui jus competat eas, quas debet improbus, penas exigere; ubi probatur Rationem hanc naturalem esse & maxime geminam, quod alias fieri non possit, ne cui ex alterius culpâ sit male, nec ita procurari ut publica res in eundem restitueretur sta-*

tam, quo ante malo exemplo commissa facinora homines fruebantur. De Civili etiam ad poetas subeundam obligatione.

Hic noxæ merito censetur reus, quisquis, quamvis eam immediate non intulerit, causas tamen sic ad noxam instruxit ut probabiliter possint nocere. Unusquisque prospero semper Fortunæ secundatus Favonio improbus, non solum per se nocet, verum, quod magis certè faciendum, exempli sui ipsius magnetismo alios ad nocendum prolestat: *Dociles imitandis---Turpibus ac pravis omnes sumus---* Fœcundum est felix scelus, latiusque ferè in hominum animos ejus serpit contagies quàm pestis inter corpora. Neque quidem ex tam infausâ vitiorum propagatione simplex emergit damnum, aliud quippe ipsi ad maleficium corrupto accidit, vel si plures sint ( ut semper ferè supponi par est ) ipsis quorquot sunt omnibus: quippe qui corrumpuntur, privantur volupti è benefactorum memoria mentis statu, qua prius frui poterant, neque habent quo tanta animi voluptas in jam innovatâ vivendi ratione compensetur. Deinde & aliud est iis illatum damnû qui quotidie lædi solent ex jam corruptorum maleficiis. Ponamus igitur felicem aliquandiu ( si diis placet ) maleficum. Fiet, ut quamvis de industria illud non procuret, plures sibi similes ex facinorum pulchrè succedentium contemplatione ipse reddat; Nova autem proles *κακῶ κέρει* & *κακὸν εἶον* exemplar sequitur, eodem utitur genio & injuriarum studiis exercetur. Si igitur malefeceris & in causâ fueris cur alii ad vitia eadem se componerent ratione, illud imprimis agendum est, ut ipse peccare desinas, deinde ut cæteris à te læsis damna repares, & animos ad injustè agendum quos fecisti promptos, in  
bonam

bonam reducas frugem , & humaniora componas fluida. Sola, quantum scio, expedita est ratio & felix machina ad demoliendum improbe susceptum consilium , ut apprehensio grandioris alicujus mali quam quod injuriæ lucro possit compensari , & certo consecuturi deliberanti objiciatur. Hoc appositissimum ingenium hominis excogitavit remedium, ut à nothâ illâ quam ex delictis capiunt voluptate impii jam facti velle recedere cogantur. Aut igitur necesse est futurum ut qui malo suo exemplo alios in scelus provocarunt, se grandiori aliquo malo affici sinant nec pœnis detrectent , ut ita prius seducti in frugem redeant; aut necesse erit ut damna non reparent jam facta, sed lædere alios adhuc persistant, ipsi licet scelere ulteriori proprias manus non contaminent. Quid enim ? venenosam jam emiserunt contagiem, quæ nisi restinguatur ( quo autem alio modo restingui possit nescio ) ipsa per se jam nocet, nec desinunt esse injuriarum rei nisi emanata hæc ex ipsis scelerum effluvia restinguant. Æquum igitur est, ut qui injuriis alios impetebant, per proprium etiam damnum, ne in infinitum ab ipsis cæptum derivatumque excurreret nefas, communitati consulere, ipsique sua potius luerent crimina quam ut his innocentium societates distraherentur.

Atque hæc quidem est naturalis, quantum ipse assequor, ratio, quâ ita obligatur homo ut pœnam subire debeat.

Civilis est ex consensu ad Legem quæ hujusmodi pœnam exigit : quam ego ita civilem dixero ut in Natura, sicut cæteri contractus, fundari minime negem : hac autem vel severissimas quæ subditis seu civibus irrogantur pœnas justificari posse arbitror. Supposito quod pati debeat, si quærat quomodo no-

bis exigendi pœnas jus competat brevi, respondemus : Jus habere unumquemque secundum Naturæ leges ad illud quod Natura non vetuit : Nihil autem ab ea vetari jam supponimus nisi quod hic a me descriptis quodammodo repugnet placitis : nulli autem repugnat qui injurium. & Naturæ communis per omnem mundum legumlatricis contemptorem damno afficit. Ex hoc jure propter occisum fratrem seque ea propter maledictum argumentatur adversus seipsum Cainus : *Jam, inquit, eo res devenit, ut ab obviente quopiam occidi (impune) possim*, Gen. 4.14.

N. 4. *De Pœnarum in Jure Civili Gradibus ex Inst. de actionib. §. 21, 22, 23, 24, 25. & ratione actionum ultra simplum conceptarum; de obligatione item Civili ad pœnas quascunq; juxta leges secundas.*

§. 21.

*Omnes actiones vel in simplum concepte sunt, vel in duplum, vel in triplum, vel in quadruplum : Ulterius autem nulla actio extenditur.*

§. 22.

*In simplum agitur, veluti ex stipulatione & mutatione, ex empto, vendito, locato, conducto, mandato, & deniq; ex aliis quamplurimis causis, cujusmodi actiones persequende rei solius cause comparatae sunt sine omni respectu ad pœnam ex quâ publice morum corruptioni consulitur. In simpli autem intelligitur omne interesse actoris reum ab obligatione non recessisse, quicquid scil. hac ex causa abest actori, aut est abfuturum quod alias non abfuisset. Tantum quippe simpli damnatus perdit, quantum sufficere possit præstitum, ut res*

*in eam equalitatem reducatur quæ initio erat, & ad-  
huc, si integras servassent obligationes, mansisse est cre-  
dibile.*

## §. 23.

*In duplum agimus, veluti furti nec manifesti, damni,  
injuriæ, ex Lege Aquilia, depositi ex quibusdam cau-  
sis; item servi corrupti: quæ competit in eum cujus hor-  
tatu, conciliove, servus alienus fugerit, aut contumax  
adversus dominum factus est, aut luxuriose vivere cœ-  
perit, aut denique quolibet modo deterior factus sit. In qua  
actione etiam æstimatio earum rerum quas fugiendo ser-  
vus abstulerit, deducitur. Item ex legato quod venerabi-  
libus locis relictum est.*

## §. 24.

*Tripli verò agimus cum quidam majorem verà æsti-  
matione quantitatem in libello conventionis inserunt, ut  
ex hac causa Viatores, id est, Executores litium, amplio-  
rem summam sportularum nomine exigere: tunc enim  
id, quod propter eorum causam damnnum passus fuerit  
reus, in triplum ab auctore consequetur, ut in hoc triplo  
etiam simplum, in quo damnnum passus est, commone-  
tur.*

## §. 25.

*Quadrupli autem agitur, veluti furti manifesti; item  
in eo quod metus causa factum sit, deque ea pecunia quæ  
in hoc data sit, ut is cui datur calumniæ causa negotium  
alicui faceret, vel non faceret; Item ex Lege condicitiæ  
constitutio oritur in quadruplum condemnationem iis im-  
ponens executoribus litium, qui contra nostræ constitutionis  
normam à reis quicquam exegerint.*

Notandum quod in actionibus omnibus in quibus  
ultra simplum condemnatio fiebat, quicquid ultra à  
lege requirebatur, ad restitutionem integritatis mo-  
rum pertinebat modo supra dicto faciendam, & pœnæ  
nomine exigi solebat, ut videre est §. 18. *Inst. cod.*

Pœna enim in emendationem hominum constituitur. ff. de penis l. 20. Plane, inquit Hopperus, liquet originem pœnarum à disciplina esse, & ad ejus qui punitur emendationem exemplumque aliorum & malum de medio tollendum pertinere. de Vera Jurisp. lib. 12. tit. 7. quo pacto judicia publica peragantur.

Legislatorum, quantum ad pœnas attinet, opus est & negotium, ut Finem earum respiciant & tantum à reo prestandum allocent quantum ad damna reparanda possit sufficere. Cum enim incommodum visum est unumquemque sibi ultra fore judicem, quid quantumque pœnæ, ab alio ob maleficium exigere, & quousque iræ ultionique indulgere possit, ex communi civium consensu arbitri sunt facti, qui, quantum pœnæ ad quælibet detrimenta integre resarcienda satis fiat, determinate statuunt.

Horum igitur placitis si quid durius aut remissius vel in cujusciam præjudicium constitutum fuerit, Lex tamen est, id est, Conventio publica, adeoque injusta esse nequit civium sive contrahentium respectu qui jura sua remittere juste censentur. Obligatur enim unusquisque paciscens (totius autem Civitatis pactio esse intelligitur) si non ex primâ naturæ exigentia quæ satisfactionem requirit, saltem ex Pacto ad pœnas subeundas, in quo nullus est qui Juri suo renuntiasse non restissime creditur.

N. 4. *Quâ ratione fiat quod mala exempla Reip. adeo grande afferant detrimentum.*

Maxima humani generis pars in Fortunæ quæ vocant bona vel Corporis voluptates videtur propendere: Hi, divites dum se fieri volunt, & citofieri, adeo toti negotiis implicantur, ut non vacet, de eo quod

quod Prudentia, vel Honestas fuerit, seriò cogitare: & quamvis non sint ex-Proæresi nequam, facile tamen exemplis aliorum, in nequitias deducuntur. Cum enim caliget non exercitata eorum ratio, nec statim iudicium ferant quid verum sit, quid honestum, & quid minus, malunt alios sibi proponere vitæ duces & quemadmodum Medicinæ ignari valetudinaria sibi Corpora aliis mandant curanda, & potius eligunt aliorum ope uti, quam sibi-ipsis propinare Pharmaca: utque agricolis fundo locant colendos qui ipsi Agriculturam nesciunt, aut saltem eos in cultura imitantur: Ita quidem vulgus hominum dum aliis in rebus occupantur, ita ut ad veritatem è Puteo effodiendum, aut quid sit honestum, dijudicandum parum sit otii, ea credunt verissima, ea tanquam honestissima peragunt quæ aut credere videntur, aut facere solent ii quos ob sapientiam, aut justitiam suspiciunt.

Alii sunt his multo nequiores, qui nec pensi quicquam habent, quid verum, aut honestum sit, quidve qui nomen Honestatis & Sapientiæ studio dederunt, distent: solum illud audiunt, illud curant, quid velit is quem intuentur summum Principem, Potentissimum virum: Si is Justitiam elegerit, huic debetur quod cæteri non sint injurii: sin se ad impietatem converterit, totus hic homuncionum corrumpitur statim cætus. Hinc illa Ciceronis de leg. lib. 3. *Ut cupiditatibus Principum & vitiis insci solet tota Civitas, sic emendari & corrigi continentia*: Neque enim tantum mali est peccare Principes, (quanquam & hoc magnum per se malum) quantum illud, quod immensam hominum vim pessimis exemplis sæpius in perniciem allestent: Nam licet videre, si quis velit replicare memoriam temporum, qualescunque summi, civitatis viri fuerunt, talem ipsam Civitatem fuisse,

&c

Et quæcunque mutatio morum in Principibus extitit, eandem in Populo secutam esse. *Nemo, inquit Seneca, errat uni sibi, dementiam spargit in proximos, accipitque vicissim: & ideo in singulis vitia populorum sunt, quia ea populus dedit: didicitque quisque deteriora, deinde docuit &c. ib.*

Porro vix, aut ne vix alicubi terrarum sunt adeo Potentiæ, Sapientiæ, aut Honestatis (ad speciem saltem) indigi, ut ii à nullis earum omnium, aut alicujus saltem earum gratiâ non suspiciatur. Quod ad Potentiam attinet, alta est dignitatum scala in qua dum ab imo ad superiora contendimus, qui unico tantum gradu distant ab infimis, ab iis honoribus tamen, & omni blandimentorum genere afficiuntur. A quibuscunque enim commodi aliquid lucellique proveniuntur spes est, his omne genus servitii vulgò exhibemus, & ad horum mores nos componimus; juxtà quod Martialis ludit.

*Capto tuam (pudet bene) sed capto, Maxime, cœnam: Tu captas alias. &c.*

Et quod ad sapientiam & honestatem attinet, vix quidem dantur adeo motibus improbi, aut mente Bardi, qui à nullis in honore sint & spectatu digni habeantur. Illud est aliquorum scelus, ut nihil generoso aut magno dignum æstiment nisi quod impium. Et aliquorum amentia, & infantile judicium, ut vel Choræbum depereant. Neque enim omnes summa sequuntur, aut ingenia, aut judicia; simiæ fere ab utero nascimur, & quodcunque intuemur, imitari facile studemus. Vulgaria potius quam rationi consentanea vulgum ducere, nemo ignorat, qui vitam humanam contemplantur; ut non mirum sit magnum esse incommodum, quod à malo exemplo proficiscitur. Imo, ipse Deus videtur hâc ratione exigere pœnas, & ad Σκίρ-



*Sala maxime prospicere, Dicit enim se missurum ultimo die Angelos suos, ut colligant è Regno ipsius scandala, & improbe agentes in ignem mittant; sic Matt. c. 13. v. 41. & juvenalis hoc sceleribus accidere perniciosissimum notat, quod exemplo malo committantur. Deteriores enim sunt qui vitam moresque hominum corrumpunt, his qui substantias aliorum prædique diripiunt. Greg. 6. q. 1. ex merito §. deteriores.*

*N. 5. Dogmatum Hobbesii de jure pœnæ tam irrogandæ quam remittendæ animadversio, & cum Hypothesi nostrâ de obligatione ad pœnas eorundem collatio.*

Peculiarem Hobbesius hanc Naturæ legem ponit oportere unumquemq<sup>3</sup> omnibus pœnitentiam agentibus peccata condonare, si modo de noxâ futurâ caveant, & veniam petant, Leviath. p. 1. c. 15.

Nobis (ea nostra est Hypothesis) non licet esse tantâ clementiâ, aut eâ uti: nisi saltem velit illam de futurâ noxâ cautionem tam ad alios à se corruptos quam seipsum extendi, & damna jam facta aliquo modo refarciri faciat. Neque enim sufficit, ut ipsi, qui primo comperiebantur injusti, ab injuria desistant, verùm hoc etiã requiritur ut causæ sint quo alii ad noxam eorum impulsî exemplo noxii esse cessent, & damna si quo modo fieri possit, reparentur, nec priusquam hoc fiat, Obligationi satisfactum judicare audeamus. Autor verò, ut jus aliquod pœnæ exigendæ stabiliat, ad grandisonam illam & *μεγίστην* *δίκην* in qua omne stupendi illius in re politica ædificii onus recumbit, recurrere necesse habet. p. 2. c. 28. Jus esse originale quod unicuiq<sup>3</sup> competeat ante civitatis constitutionem, quo scilicet alium quemque sibi subdere,

*eum ledere, & auferre è medio felicitatis suæ causâ possit. Hoc enim jus in Principe, asserit non posse esse diminutum, quia nequit Princeps dominium in se recipere, & se interim in aliquo ad subditos obligare; quippe ita infimum nimis constitueretur dominium & magna nasceretur ad Naturæ, & quem vocat, Belli statum proclivitas; quod ut fiat judicat ipse absurdum: Hoc cum secus statuamus, ut ex integra Hypothesi videre est, cumque nullum unquam, cujusmodi est ab ipso cõmentum, naturæ jus, in natura animadvertamus quo scilicet alter ab alio etiã sine crimine suo lædi possit: consentaneum rationi est, ut fundamentum illud cui irrogandæ pænæ apud autorem jus incumbit, fictum utpote & imaginarium, instrennum & debile judicemus.*

Alia autem perquam multa posita à philosopho paradoxa deprehendere quis possit, inde nata, quod aut non adverteret aut saltem non assentiret veræ obligationis ad pœnam rationi: Cujusmodi est illud Leviathan, part. 2. cap. 21. *Si qua hominum multitudo capitale aliquod admisserunt facinus unde à Rege de vita metuant, jus habent & libertatem combinationes facere, sibi invicem succurrere, & mutuam opem ferre. Vitas enim solam defendunt suas, quod tam à reis quam ab innocuis fieri est licitum. Injustè certè primò in facinore contra officium patrando fecerunt: Hostilitas autem & pugna consequens, quamvis eo instituta ut injusti factum defendatur, non novus est injustitiæ actus, imo si ad defensionem personarum suscepta sit, non omnino est injusta. Certè prætermisso quod qui hoc faciunt plerumque contra pactam fidem cum Civitate, cujus sunt municipes, bella moliantur, ulterius etiam dici possit, quod primam illam obligationem nihil faciunt qui teneantur alios non lædere.*

dere innocentes. Quippe causæ læsionis sunt qui alios ad noxam disponunt quocunque modo aut provocant. Prosperum ac felix scelus eos, qui alias Naturam sequerentur & innocentes forent, in malum exacuit, & quamvis in multis ipsa forsitan innocentiae pulchritudo possit prævalere, nè quicquam ab eis secus fiat quam quod illa præceperit, in aliis tamen ita injuriæ per exempla propagatur contagies, ut non prius desinat quam infelicitas peccantium innotescat. Si igitur conscientia judicet noxam innocentibus non esse inferendam, & res continuo gestæ notum faciant facinorosos alias non posse evitare noxæ illationem continuationem, perennationem, quam per submissionem ad pœnas: necesse est ut his se submittant, aut aliud agant quam quod mens & conscientia dictavit faciendum.

#### N. 6. *De jure Belli.*

Causæ belli duplices, vel ut quis quem tueatur ab injuria, cum signa sint aperta alicujus malitiæ & nefarii contra aliqua Naturæ placita conatus quo alter nocere possit. Signa autem cum nondum satis sint expressa, si in graviori periculo is de quo est suspicio cautionem dare detrectaverit, ipsa hæc æqua postulantis rejectio justæque conditionis recusatio signi erit vice maximè manifesti, ut supra in capite de innocentia est visum.

Secunda vero & usu magis recepta belli causa est ad damnum ex non præstita obligatione plene reparandum. Si damnum in morum læsione maxima ex parte consistens respiciatur, Pœnæ nomine venit: Si in re, generali voce damni Reparatio dicitur.

Qua ratione pœnam jam sub capite reparationis pono

pōno (secus atque Grotius *lib. 2. de jure belli cap. 1. num. 2.* facit) facile videbit, qui quod scripsi de causis obligationis ad p̄nam dignabitur animadvertere.

Sanè quot ex causis deteriorari alicujus conditio potest per violationem placitorum naturalium. (quæ quælibet sunt jam vidimus) tot ex causis juste oritur bellum: idque, vel ad cavendum ne fiat injuria, vel ad factam rescindendam.

In quæstione qui licite possint bellum gerere, libenter Grotium sequor. Communis quippe hic videtur sensus, Nemini naturaliter hoc esse interdictum, ut in justo bello alterius causa suis viribus decernat. *Alteri quippe prodesse non modo licitum sed & honestum est. Recte, qui de officiis scripserunt, aiunt, nihil esse utilius homini homine altero. Solon docuerat beatas fore respub: in quibus alienas injurias quisque suas existimaret. Et ut cætera desint Vincula, sufficit humane nature communitio: ab homine enim nihil humani alienum est: Menandri dictum est.*

*Injuriarum si improbis autoribus  
Reponeremus Ultionem singuli,  
Nobis putantes fieri, quod sit alteri,  
Inter nos juncti conspiratis viribus,  
Non prevaleat innocentia impetus  
Audax malorum, qui custodiri undique  
Jussique pœnas quas merentur pendere  
Aut nulli penitus essent, aut pauci admodum.*

Democriti vero hoc. Ἀδικουμένοισι πρῶτον κατὰ δύναμιν καὶ ἐπιπέπειται τὸ μὲν γὰρ τοῦτο δίκαιον. Quod sic explicat Lactantius: Deus qui cæteris animalibus sapientiam non dedit, naturalibus ea munimentis ab incursu & periculo tutiora generavit. Hominem vero quia nudum fragilemque formavit, ut eum sapientia potius instrueret, dedit ei præter cætera hunc pietatis affectum,

*Num, ut homo hominem tueatur, diligat, foveat, contraque omnia pericula & accipiat & præstet auxilium.*  
De jure belli lib. 1. cap. 5.


---

## C A P. XVI.

# De Numinis Placatione.

---

*Num. I. Quod naturali ratione verisimile sit Deum peccatis contra hæc placita admissis offendi, non tamen esse implacabilem; & supposito quod placabilis sit, hominum interesse ut offensum placent.*

 U O D ab omnibus gentibus observatum est, id non nisi à Deo sancitum esse dicendum antiquitus dicebat Socrates. Xenophon lib. 4. de factis & dictis Socratis. Nec Socrates solum, sed & sapientes omnes idem animadvertent, Naturæ scil. autorem ea fabricasse quæ omni naturæ universaliter conveniunt; quod nisi concessum sit, unde originem suam communes *ἕννοισι* deducant, non facile erit existimare.

Apud omnes peræquè gentes honestæ, & justæ, homineque rationali dignæ censentur secundum recensita naturæ placita actiones institutæ; ideoque à Deo nostro

nostro conditore, nec aliundè profectos esse communes hos de honestate sensus, & in animo nobis connatas prolepses, credi consentaneum est.

Naturam deùmve nihil facere frustra sentiunt, quotquot sapientiam ἐν τῷ Δεῖῳ locant; amentium enim est, aut eorum saltem qui ingenio utuntur levi & inani nimis, nullâ de causâ, nullo fine, nullius rei intuitu actiones in se suscipere. Et quotquot quoquo modo definiunt sapientiam, in eo maximè consistere divinam hanc virtutem dicunt, quod media optima atque expedita ad optimos fines assequendos proponat.

Fines omnes rerum affabrè fictarum ex aptitudine ad usum specialem dijudicamus, indèque ( ut priùs observatum ) nares odoratui, linguam loquelæ, aures auditui comparatas à naturâ facilè opinamur; proinde conscientiam pariter, ejusque dictamina, anticipationesque de Deo (quale illud à Comico eleganter expressum,

*Est profecto Deus, qui quæ nos gerimus audit, & videt---*

*Berè merenti bene profuerit, malè merenti par fuerit*) judicia item de felicitate bonorum, & de improborum pœnis in futurâ vitâ suspensiones, omniâque ejusmodi divinâ providentiâ esse comparata & nobis indita eo fine, ut à nequitiis & injuriis deterreamur, & contra ut ad virtutes morum, vitæque honestatem facilius deducamur, si non certum, maxime videtur verisimile. Quippe sicut nares odoratui, & lingua loquelæ, ita notiones hæ ad mores secundum virtutem efformandos faciunt.

Dato igitur verisimile esse, si non indubium, Deum Opt. Max. hoc fine notiones has mentibus indidisse, consequens erit, ut voluisse censeatur illud fieri

fieri quod ex iis mediis intenderat, noluisse contrarium; eosque qui creatis, institutis, & gratis concessis ad præstitutum finem mediis uti nolunt, ea nolle quæ Deus voluit; adeoque summo numini contraniti & se opponere.

Entia autem, quorum perspectæ nobis Naturæ sunt, omnia quibus sensus inest, gravius ferunt rebelles & sibi contranitentes, quam quos intuentur obsequio, cultu, & honore propter collata beneficia humiliter studiosæque inservientes. Et quibuscunque potentiæ magnitudine ultra communem sortem elevatis Hectoris illud apud Homerum convenit.

*Δυσήνων δὲ τε πάντες ἐμῶν ἀλλ' ἀντιῶσι.* Mala inferunt inimicis plurimi: Nemo ad amissim bonis hostes perinde & suos benevolentia & amoris officiis amplectitur.

Deum hac in re dissimilis esse naturæ cæterisque Entium generibus anomalon, nihil est quod arguat: præsertim cum nulli entium speciei hoc vitio vertatur, sed ad rationalis alicubi naturæ virtutem & perfectionem spectet, nec ratio compareat, cur non summo Enti eadem personarum acceptio, & in beneficiorum elocatione secundum merita & demerita distinctio virtuti etiam & perfectioni sit.

Rationi igitur consentaneum est, nè ii, qui averruncata mala sibi que volunt prospera omnia, per Dei Bonitatem & Potentiam procurata, id faciant quo offendatur Deus.

Et si contingat offensum esse, & studium adhuc maneat, ut potentiâ ejus in procurandis bonis & malis arcendis protelandisque utamur, necesse erit, ut studeamus Deum iterum placare & in pacem demulcere & quoquo modo si fieri possit & implacabilis is

non

non sit, in amicitiam iterum demereri ratio est, quia ex supra recensitis supponitur credere eum offensum offendentibus minus favere: placatum autem offensam remittere, & perinde se exhibere benignum, ac si nulla uspiam offensâ fuisset lacesitus. Neque facile fieri possit, ut implacabilis & nullâ exorandus ratione supponatur Deus. Inter perfectiones enim & Virtutes Misericordia, Clementia, Placabilitas in omnium entium ordinibus censentur.

➤ *Quo quisq; est major, magis est Placabilis ira-*  
 Ovid. de trit. lib. 3. eleg. 5. & Cicero, *Nihil est laudabilius, inquit, nihil magno & præclaro viro dignius Placabilitate & Clementiâ*, de offic. 1. Nemo igitur eo impudentiæ venit ut offendi posse, placari non posse dixerit. Summi numinis impervestigabilis est essentia & a distincta divinarum virtutum & perfectionum attributarum comprehensione immensum distamus: at nec explicari nec animo concipi possit quâ mente in totum humanum genus futurus sit Deus, si expiari peccata aut numen suum placari non sinat. Sequeretur quippe eam esse summi Numinis perfectionem, ut semper, ut cum omnibus universim hominibus quasi bellum gerat (Nemo enim est qui Divina mentis præscripta semper secutum se, Deumque proinde nunquam offendisse ausit asserere) ut nulli parcat, in nullum è nostro genere Clementiam excerceat, aliosve edat actus quàm quales ab odio iraque excandescentibus solent proficisci.

N. 2. *Quod Numen Placabile à gentibus cogitarum sit & de Placationis faciendæ Usu Ethnicorum testimonia,*

Quo crediti ingenio apud Ethnicos dii ex pulchellâ



chellâ Floræ apud Ovidium oratione optime constat,  
ubi de ludorum origine differit.

*Nos quoq; tangit Honos : festis gaudemus & aris  
Turbâque cœlestes ambitiosa sumus.*

*Sape Deos aliquis peccando fecit iniquos :*

*Et pro delictis hostia blanda fuit.*

*Sape Jovem vidi, cum iam sua mittere vellet*

*Fulmina, Thure dato sustinuisse manum :*

*At si negligimur magnis injuria pœnis*

*Solvitur, & justum præterit illa modum.*

*Respice Thestiaden, flammis absentibus arsi:*

*Causa est, quod Phœbes ara sine igne fuit.*

*Respice Tantaliden, eadem dea tela tenebat:*

*Virgo est, & spretos bis tamen ultra focos.*

*Hippolite infelix, velles coluisse Dionem*

*Cum consternatis diripereris equis.*

*Longa referre mora est collecta obliviam damnis :*

*Me quoque Romani præteriere patres.*

*Excidit officium tristi mihi ; nulla tuebar*

*Rura, nec in pretio fertilis hortus erat.*

*Convenere Patres, & si bene floreat Annus,*

*Numinibus nostris annua festa vovent.*

*Annuimus voto : &c.*

Frequentia item in antiquis ejusmodi extant præ-  
cepta, quale illud Hesiodium,

-- Ἐρδεν ἱερ' ἀθανάτοισι θεοῖσιν

\* Ἄλλοτε δὴ πονδῆσι θυέσσι τε ἰλάσκεσθαι,

\* Ὡς κέ τοι ἴλαον κραδίην, καὶ θυμὸν ἔχωσι.

De officiis Sacerdotum recenseri merentur, quæ  
habet Cicero de Legib. 2. huc spectantia. Lex est.

*Quæ quoque divo decora gratesque sint hostiæ provi-  
dendo : discunt ignari à publicis sacerdotibus. Eorum  
autem duo sunt genera: unum quod præsit ceremoniis &  
sacris : alterum quod interpretetur fatidicorum & va-*

rum effata incognita, cum Senatus populusque adsciverit. Interpretes autem Jovis Opt. Max. publici Augures, signis & auspiciis postea vidento; disciplinam tenent Sacerdotes, Vineta, Virgetaque & salutem populi augurant; Divorum iras provident, iisque parant; cœlique fulgura regionibus ratis temperant; urbemque & agros & templa liberata & effata habent; quæque augur injusta, nefasta, vitiosa, dira defixerit, irrita infectaque sunt--- Belli disceptatio, prodigia, portenta ad Etruscos, & haruspices, si Senatus jusserit, deferent; Etruriaque principes disciplinam docent; quibus divis creverint, procurant; idemque fulgura atque obstipant--- Sacrum commissum quod neque expiari poterit, impie commissum est: quod expiari poterit, publici sacerdotes expiant.

Et lex quidem de sacerdotibus eorumque muniis sic habet: quæ quidem si Ciceronem audiamus, Romanis moribus, Legibus Numæ, optimeque cuique resp. stat consentanea. Glossa ibidem sequitur: Descriptio, inquit Marcus, Sacerdotum nullum justæ religionis genus prætermittit. Nam sunt ad Placandos deos alii constituti qui sacris præsent solemnibus: ad interpretanda alii prædicta Vatum.

Nec frequentius quicquam occurrit celebratum quam Deorum Clementia, neque alia quacunque virtute, apud Oratores juxta & Poetas Diis comparantur principes viri, quam ex Placabilitate & Clementia. Sola Deos, inquit Claudianus, æquat Clementia nobis. Et ad Cæsarem Ovid.

*Hæc tecum commune Diis: quod utrique rogati*

*Supplicibus vestris ferre soletis opem.*

*Nam quid erit quare solito dignemur honore*

*Numina, si demas velle juvare Deos?*

*Jupiter oranti surdas si præbeat aures*

*Victima.*

*Victima pro templis cur cadit?* Et vitio indulgentis apud Juvenalem est illud,

--- *Exorabile Numen*

*Fortasse experiar; solet his ignoscere---*

Atque infinita alia sunt ejusmodi.

N. 3. *Humaniores iratum Numen placandi ritus, qui tamen ipsi inepti nimis cuiquam secundum naturam facienti judicium possint videri, & tantum non ridiculi.*

Satis venustum Horatii illud est ad Phidilen ad placandos Deos præscriptum. Carm. lib. 3. Ode 23.

*Cælo supinas situleris manus*

*Nascente Lunâ, rustica Phidile,*

*Si thure placâris & hornâ*

*Fruge Lares avidâque porcâ :*

*Nec pestilentem sentiet Africum*

*Facunda Vitis, nec sterilem seges*

*Rubiginem, nec dulces alumni*

*Pomifero grave tempus anno.*

Et non minus celebrem placaminis faciendi rationem habet Cicero Oratione in L. Catilinam. 3.

*Memoria, inquit, Quirites tenetis, Cottâ & Torquato consulibus, complures in Capitolio turres de cælo esse percussas, cum & simulachra Deorum immortalium depulsa sunt, & statuæ veterum hominum de cæta, & legum æra liquefacta; tactus est etiam ille qui hanc urbem condidit Romulus: Quem inauratum in Capitolio parvum, atque lactantem uberibus lupinis inbiantem fuisse meministis: Quo quidem tempore cum haruspices ex tota Etruria convenissent, cædes atque incendia, & legum interitum, & bellum civile ac domesticum, & totius urbis atque imperii occasum appropinquare dice-*

vunt, nisi dii immortales omni ratione Placati suo nomine prope fata ipsa flexissent. Itaque illorum responsis tunc & Ludi decem per dies facti sunt, neque ulla res quæ ad Placandum Deos pertineret, prætermissa est: Idemque ( haruspices ) jusserunt, simulachrum Jovis facere majus, & in excelso collocare, & contra atque ante fuerat, in Orientem convertere, atque illud ita collocando Coss. ipsi statuerunt.

Quomodo infesta Romanis Flora per Floralia instituta in gratiam iterum & pacem rediit, supra ex Fastis Ovidii tetigimus.

Eximium est Apollinis à Porphyrio memoriæ proditum de sacrificiis oraculum, quomodo Deorum quique placandi sint pulchre præcipiens ita, ut nihil immane aut tetrum edicto contineatur. Versuum seriem repetere longum esset. Extant apud Eusebium de præp. Evangel. lib. 4. cap. 9. Summa est, Deos aliquos esse subterraneos, alios terræ incolas, ac subterraneos quidem inferos, quemadmodum & terræ incolas, terrestres propterea nominatos: jubet igitur Victimæ quadrupedes, easque nigri coloris omnibus ex æquo immolari; dissimilem tamen sacrificii ritum esse vult. Terrestribus enim hostiam alta i impositam jugulari præcipit: subterraneis autem in fovea, sic nimirum ut cadaver integrum terrâ quasi sepultum obruatur: Aeriis autem numinibus immolandas volucres totasque flammis concremandas, earumque sanguinem circum altare fundendum esse monet: at marinis ut volucres quidē, sed quæ atro colore sint, ac medios in fluctus vivæ adhuc spirantesque porriciantur.

Virgilius Anchisen inducit mastantem

*Taurum Neptuno, taurum tibi, Pulcher Apollo,  
Nigram hyemi pecudem, Zephyris felicibus albam.*

*Æneid. 3.*

*Ad*

Ad hoc caput omnia etiam referri debent lustralia; bene enim de satisfactione cap. 6. animadvertit Grotius; *Lustrum latinum literâ unâ interpositâ à Græco λύτρον derivari. Lustrare ergo urbem est eam à pœna liberare per lustrum, id est, pœnam succedaneam, quod & piaculum dicitur. Sic ex Gentium opinione Decii lustrarunt Romanum exercitum, Thebas olim Menæceus, de quo mater apud Papinium---*

*Lustralemne feris ego te, puer inclyle, Thebis,  
Devotumque caput, vilis ceu mater alebam?*

Romæ cum publica fiebant Lustralia, omnès Centuriæ & Equites in campum Martium convocabantur, ubi sue, ove, & tauro cæsis immolari solebant: hoc Lustrum, ut inquit Livius, est dictum, *Decad. lib. 2.*

De privatis habemus in Catone exemplum, qui ita expiare familiam consuevit: Primo per oblationem petitionis hujusmodi, *Mars pater, te precor quesoque, uti sis volens & propitius mihi, domoque familieque nostra, uti tu morbos visos invisosque, viduertatem, vastitudinemque, calamitates, & intemperias prohibeassis, defendas, averrunces, &c.* Deinde pro more mactatio fit, *Agni, Vituli, & Porci, & si hæc non visa sunt sufficere, alius additur cum hac formulâ Porcus: Mars pater, quod tibi illuc porco neque satisfactum est, te hoc porco piaculo.* Cato de re rust. c. 141.

Non dissimile apud Zosimum, *hist. lib. 2.* Vales quidam Valesius iratos sibi sentiebat deos, liberos quippe ægritudine multaverant, & fulmine sacrum percusserant lucum: Quid ergo faciendum statuit? *Προσεσών τῆ ἐσίᾳ δύο τελείας ἀγρὶ τῆς παιδῶν ἐπιχρεῖτο ἐσσητῆς, καὶ τῆς παιδῶν μὲνός.*

N. 4. *Crudeles qui inter Gentes Deum placandis obtinuerunt Ritus, Exemplis variis ex historiâ petitis declarati.*

Non opus est, ut ipse novæ exemplorum collectioni insudem. Jam collecta vel transcribere forte nimium videri possit.

Ramus in libro de Moribus Gallorum vet. singulari hæc ex variis autoribus nobis de *ἀρσῶν τε καὶ θύσας* exempla in manus tradidit: Quod Galli Captivos sacrificabant diis: (ex Diodoro.) Quod religionis causa Gallorum quotquot affecti erant gravioribus morbis, quique in præliis periculisque versabantur, aut pro victimis homines immolabant aut se saltem immolaturos vovebant; Ratio, quod pro vita hominis nisi vita hominis reddatur, non posse deorum immortalium Numen placari arbitrentur. (Ex Cæsaris comment.)

Eorum quippe alii immanni magnitudine simulachra habuerunt, quorum contexta Vimilibus membra vivis hominibus complere consueverunt, quibus circumventi flamma exanimabantur homines; (ut idem Cæsar.)

Instruebant ligneum Colossum feno contextum, in eoque pecudes & omnis generis bestias unaq; homines concremabant: (hæc Strabo, aliique de iisdem similia.) Tandem autor ipse, *Aircitas*, inquit, hæc Gentium communis vel potius gentilium demonum propria: sic enim quondam humanis hostiis litabant fere gentes omnes: Livius post Cannensem pugnam scribit tales hostias Roma fuisse. Interim aut ex Fatalibus libris sacrificia aliquot extraordinaria facta, inter quæ Gallus & Galla, Græcus & Græca in foro boario sub terrâ vivi demissi sunt in locum ibi saxo conscriptum, ibi ante hostiis humanis minime Romano sacro imbutum. Hac Livius. Neque jam Arabes, Thraces

*Thraces, Scythas, Ægyptios, Gracosue, ad istam fidem memorem; cum etiam Dionysius Halicarnassensius primo libro antiquitatum Romanarum doceat Jovem & Apollinem, quoniam decima nascentium hominum non immolaretur, Univerſæ Italiæ gravissimas clades importasse. Diodorus vicesimo historiæ libro, Saturni statuam & sacrificia hujusmodi, narrat Carthagine dum adhuc incolumis staret, fuisse; Dicebant autem, ait, Saturnum illis iratum fuisse, quoniam prius ipsi excellentiores ex filiis suis sacrificabant: Postea vero clam empris infantibus atque educatis, liberorum loco immolabant: cumque diligenti facta inquisitione multi ex suppositis inventur sacrificari, facile animis induxerunt ut crederent, ad obsidionem urbis hostes idcirco divinitus missos fuisse, quoniam priscos deorum honores non servarent: Itaque de eos placare studentes ducentos ex Nobilissimis adolescentibus publice sacrificarunt; trecenti vero alii, quoniam se suspectos esse videbant, sponte se tradiderunt &c. Ramus ib. pag. 97. 98.*

Memorabilis item historia in mystico ad sacra biblia commentario habet. Etsi omnes fuerant domus Idolatricæ in ipsa urbe Jerusalem: Moleci tamen fuit extra urbem in loco separato. Quomodo Molec erat factus? Imago erat habens faciem Vituli, manus expansas instar hominis manus aperiens, ut ab alio aliquid excipiat. Extrinsecus excavata septem illi extructa erant Sacella, ante quæ imago ista erat collocata; Avem sive pullum columbinum offerens, primum sacellum ingrediebatur, Ovem aut agnum secundum, Arietem tertium, Vitulum quartum, juvencum quintum, Bovem sextum, qui denique filium proprium offerret, septimum occupabat sacellum. Hic Molecum exosculabatur, juxta illud: Sacrificatores hominum vitulum exosculabantur. Hof. 13. 2. Molecus igne supposito succendebatur, donec ignitus fieret

*inst ar*

*instar lucis, tunc sacrificuli acceptum infantem candentibus Moleci manibus indebant, ac ne parens eulatum ac clamorem pueri audiret, Tympana pulsabant; inde locus מַחֲוֹת דִּילִי, quasi à מַחֲוֹת תַּמְפָּאִים. In libro Falkutt in Jer. 7. fol. 61. col. 4. vide & Kimchi 2 Reg. 23. 11. Ita à Buxdorfio in Lexico rad. נִיָּא habentur citata.*

Citat etiam Eusebius Porphyrium aliosque historicos, quos habet autores, nullam ita humanam esse gentem, ut non aliquando hujusmodi sacrificiis indultum ab ea sit. Rhodii Saturno, Salaminenses Agraulo, Ægyptii Junoni, Chii & Tenedii Baccho, Phœnices Saturno & Dianæ Tauricæ, cui & ipsi Chersonesi incolæ Tauri, omnes peregrinos Sacrificabant. Lacedæmones Marti, Cretenses Saturno & Jovi, Laodicenses Palladi, Arabes, Græci omnes, Thraces, Scythæ alicui Deorum. Imo unus Aristorenus Mensesius ἐκατόμβας ἐ bobus superans trecentos Jovi homines immolabat. *Euseb. prepar. Evangel. lib. 4. cap. 15.* Rationem sacrificiorum è Philone habemus depromptam: Ἐθὼς (ait) ἢ τοῖς παλαιοῖς ἐν ταῖς μεγάλαις συμφοραῖς ἢ κινδύνων ἀντὶ ἢ πάντων ὁδοῦ τὴν ἡγαπημένον ἢ τέκνον τοῦ κρατῶντος ἢ πόλεως ἢ ἔθους εἰς σφάξιν ἐπιδίδοναι, λυτῶν τοῖς τιμωροῖς δαιμόσι.

Plura hujusmodi legere fas ei est, cui hæc tam infanda placationum genera sapiunt, apud Eusebium in eximiis, quas fecit, collectionibus loco supra citato: Et apud virum venerabilem Joh. Cuenum in diatribâ de justitiâ divinâ, cap 4.

Americæ item incolæ humanis sacrificiis indulgebant. Peruviani virgines & tenellos adhuc præeros diis præstant, generi suo necquam hac ex parte faventes, aut sanguini, imo ducentos semel offerunt. Mexicani his



his inferiores, non numero quidem immolatorum sed qualitate inventi sunt, quippe non suos sed captivos sacrificant. Ritus istorum plene ab Acoſta narrantur in capitibus quibus de Americanorum pœnitentiâ agitur, lib. 5. cap. 17, 18, 19, 20, 21, &c.

Alia etiam apud eos satis crudelia memorantur, neque per vulgarem ἀνδραποδοσίαν expiationum genera. Neque moror quod pro vitâ parentum proles soleret immolari Virachocæ Deo, ut ita ei satisfaceret, ut refert ib. cap. 19. 25. neque quod gravis populi pœna impingebatur in sacerdotes, quibus hoc officii erat sibi novaculis, subulis, & ejusmodi instrumentis sanguinem per vulnera mittere, ut populum expiarent: eademque ( coram deo vindictæ pœnitentiisque præfecto Tescalepua ) de causa se flagellis, funibus nolatis, & urticis cædere, jejuniisque, omnisque corporis animique macerationes sustinere, ut testatur ib. c. 17.

Verùm duo sunt quæ præterire nequeo, quibus se Simiam Dei Opt. Max. in placationis ritu infirmando fecit Satanas.

Narrat enim hanc eos satisfactionem adinvenisse, ut expiationi maxime commodam, quæ fiebat per mortem captivi, cui ob similitudinem cum Idolo divinus honor est per annum mastationem immediate præcedentem tributus, cuique eo quod personam divinam tum temporis gereret, idem cultus eidemque veneratio quæ diis adhiberi consueta est, concedebatur. cap. 21.

Secundum exemplum de expiatione per captivum eodem ferè ritu fit: Eligebatur enim captivus boni habitus & membrorum *Σωματέλας*, sine maculâ aut læsione, morbo aut defectu, qui Deorum lavacro imprimis lotus eodem, quo Idolum amiciebatur, habitu,

bitu, ut deo esset quam posset maximè similis. Hic item cultum omnem deorum, puerorum & muliercularum obligationes & preces & cætera cum quadam majestate suscipiebat, & à priori in eo ferè solum distabat, quod cum utrumque immolari in placationem esset necesse, superius memoratum non nisi post exceptam totius anni religionem, hunc vero statim post quadraginta dierum cultum mastabant. Quæ historiæ Platonis illud à Rhodogino citatum in memoriam reducunt. *Deus omnium nobis est mensura, multoque magis, si, ut ferunt, homo est: 4. de leg. Quod exponens Platonius nobilis, Si Deus aliquis homo est, id est si quando fiat homo. Cælius i Rhodog. lect. antiq. lib. 5. c. 38.*

N. 5. *De variis Philosophorum ad placationem Numinis faciendam ex judicio naturali rationis, non Oraculorum consilio, sententiis: Quodque hac in re animi conversionem ad sapientiam & puritatem magni facientes de cætero Orationibus ex exiguarum impensarum libamine propitiari. Deos, crudelitati vero, pompæ, & sumptibus sacrificiorum parci voluerunt.*

Plurimi præter recensita jam hominum genera erant speculationibus philosophiæ (id nomen studio huic conflavit Socrates) dediti, qui mentem suam & connatam solum rationem excutientes, consulentesque oraculorum effata, haruspicum responsa, & divinas illas augurum artes suspicabantur imposturæ, nec Naturali Uni Deo sed multis popularibus eos inservire animadvertabant, & plausum facerent ad argutam illam apud Ciceronem quæstionem, *Qui Augur Augurum possit absque risu intueri?* Isti sententiis diversimode partiti in varia abierunt hac in re dogmata:

Alii

Alii enim altum incedentes nec Sapiētis esse vel pœnitere vel placare Numen dicebant ; eum decere integrum vitæ maculæque purum , cum Diis ex pari vivere (verba ἰσσοβάμωνα) asserentes. Alii parcius ista ; jubebant tamen suos omni opera niti , ne qua à sapientia, pietate, justitia , vel universa vitæ puritate abisterent : interdicientes sedulo , ne expiationi per sacrificia fiendæ legis naturæ temeratores frustra considerent : quippe oportere aiebant

---Τὸν ἄνδρα χηΐσιμον πεφυκέναι,

Μὴ παρδένος φθείρενται ἢ μοι χόμιρον

Κλέπτουτα ἢ σφάπτουτα, χημμάτων χάρειν.

neque taurorum aut caprarum sanguine hostiisue quibuscunque quicquam sperare effectum quod Diis cordi sit ; sique, quod humanum sit , aliquando peccetur, simplici conversione ad eandem vitæ puritatem eos propitios pollicebantur. Alii si non simplici conversione hoc præstari putabant, alias tamen, idque facillimis rationibus , vel per factas supplicationes & preces, vel per exigui sumptus libamina , sine ritibus vel crudelitate horrendis vel pompâ nimis speciosis, exorabile Numen esse differere solebant. Vitæ enim Puritatem perinde apud Deum esse atque apud Principem Vestigalium solutiones , quorum summas habeat rationes necesse est : distos autem ritus solennibus inter honorificos Viros præsidendi assurgendi & discumbendi officiis similes, quæ si observentur bene est : sin minus, superioresque hos honores insuper habeant, nihil interest. Et quamvis inter se non conveniant sententiis (quippe quod qui leviores impensis non tollant , in Victimis præscribendis, consecrandisque differunt : qui omnes tollunt, in eo tamen dissentiunt, quod hi non admittant, isti admittant Orationes & Numinis deprecationes ; Ipsæque Orationes apud alios

lios Vocales , aliosque Mentales & conceptæ solum probantur) in eo tamen omnes (eos loquor qui vili faciebant oracula) una conveniebant, morem vulgo inter populos per *ἐναπίμνας, ὀλοχαυτώματα* & quæcunque vel animalium vel fructuum sacrificia , impium esse, truculentum, absurdum, inficetum, prodigum, diis hominibusque juxta indignum : quomodo enim Deo, inquit, puro à materia & spiritali convenient quæ corpore & mixtione constant ? quomodo homini, ut bona, in communem omnium hominum usum concessa à summo Deo, prodige ignibus absumat , cum usui vicini esse possint ? Neque hanc Deo gratam acceptamve prodigentiam fore pollicentur, cum Virtutes amet quibus contraria ea est effusio , prodigalitasque apud omnes gentes vitio versa semper sit. Et nisi confessum sit in communem usum animalia & fructus per liberam Dei Donationem cedere debere, anxie inquirere satagunt, unde jus constet mastandi innocua quocunque prætexu animantia. Mille insuper declamationes extant, quod vulgus à Majestate summi Dei hoc cultu plurimum in eo detrahant, quod indigentias, famem, sitim, & non sustinendis in suffimentorum inopia molestias apud eum ponant, quæ an calumniæ sint vix pensi facio; id tamen Americanos sentire testatur ex sacerdotum narratione *Acolta Hist. Ind. lib. 5. c. 21.* Istaque Astyagen tenuit persuasio, Pelum Deum suum, quadraginta oves , sex Vini amphoras, & duodecim similaginis modios quotidie devorare. *Histor. de Bel. & Drac. v. 6.*

De Pythagora dicit Jamblichus cap. 11. de Vita Pyth. *Ταῖς δὲ γυναῖξιν ὑπὲρ μὲν τῶν θυσιῶν ἀπφύνασαι λέγεται· πρῶτον μὲν καθάπερ ἕτερο μέλλοντος ὑμῶν αὐτῶν σοιεῖσαι τὰς εὐχὰς βέλοιν' ἂν ἐκείνον καλὸν κάγαδον, οἷς μὲν θεῶν τέτοις προσεχόντων, ἕτως αὐτὰς περὶ πλείους*

*πριεῖσαι*

ποιεῖσθαι ἐπιείκησιν, ἵν' ἐπίμως ἔχωσι τὰς εὐχαῖς ὑπα-  
 κκοσμένους. ἔπειτα τοῖς θεοῖς προσφέρειν ἃ μέλλοσι ταῖς  
 χερσὶν αὐταὶ ποιεῖν, καὶ χροὺς δικαίων πρὸς τὰς βωμὰς προσ-  
 ενεργεῖν, οἶον πόπανα, καὶ ψαῖα καὶ κηρία, καὶ λιθωνόλον.  
 φόνω δὲ καὶ θανάτῳ τὴν δαίμονα μὴ πμᾶν, μηδ' ὡς ἐδέ-  
 ποτε πάλιν προσίστας ἐνὶ καιρῷ πολλὰ διαπαντᾶν. Faminis  
 autem Crotoniatarum in medium proposuisse de sa-  
 crificiis fertur. Primum quidem quemadmodum si  
 alius pro ipsis Diis immortalibus vota precesque fa-  
 cturus esset, non sint admittenda, nisi honestum ac bo-  
 num, nempe quod iis Dii faciles aures praeberere sole-  
 ant, sic ut ipsae quoque acquitatem plurimi facerent, ut  
 paratos habeant, qui preces sint exaudituri. Deinde  
 ut diis offerant quae ipsae propriis manibus erant effe-  
 cturae, utque absque servorum administratione ad aras  
 afferrent, qualia sunt placentae, liba, coctilia ex melle  
 & thus. Caesis autem mactatisque animalibus Dei nu-  
 men non esse honorandum, neque quasi nunquam rur-  
 sus accessurae sint, uno tempore multa insumere de-  
 cere.

Porphyrus, idque non ex ipsius solum, sed Sapi-  
 entis cujusdam, quem citat, sententiâ praecipit, ne  
 quis ausit Deo rerum omnium principi aliquid eorum  
 quae sensus attingit vel adolere vel consecrare. Οὐδ' ἐν  
 γὰρ, inquit, ἐνυλον ὁ μὴ τῷ αὐτῷ εὐδύς ἐστιν ἀχάδαρτον. κλ.  
 Nihil enim ex materia conflatum est, quod idem non ei qui  
 ab omni materia se junctus est, impurum continuo fuerit.  
 Quare ne ipsa quidem eum deceat Oratio, sive qua cum  
 voce conjungitur, sive qua latet interius, si perturbatione  
 aliqua mentis inquinetur: sed potius casto silentio, sanctis-  
 que cogitationibus de eo susceptis eum religiose vene-  
 mur. Aequum enim vero est, ut vita cum eo similitu-  
 dine juncti sublimem ipsi ac caelestem instituti nostri  
 vationem, veluti sanctissimum sacrificium, offeramus, quae  
 simul

que simul etiam & hymni loco sit & salutem nostram  
 contineat: Videatur apud Euseb. prepar. Evang. lib. 4.  
 c. 11. apud Porphyrium 2 de animal. abstin. Apolloni-  
 us Tyaneus in suo de sacrificiis opere, "Ουτως τῶν  
 μάλα ἄν τις οἶμαι, inquit, τὴν προσήκουσαν ἐπιμέλειαν  
 ποιοῖτο τῷ θεῷ κλ. Equidem, inquit, sic existimo, ju-  
 stis quæquam verisque religionis officiis numen colere,  
 sibi que per sese propitium illud ac secundum præ cæteris  
 hominibus habere posse, si Deo quidem illi, quem Prin-  
 cipem diximus, quique & unus est, & longo à reliquis  
 inervallo se junctus, secundum quem utique cæteros cog-  
 nosci necesse est, nihil unquam sacrificarit, ignem non  
 accenderit, nec eorum quæ sensibus usurpantur quicquam  
 plane consecrarit: (utpote qui rei nullius indigeat, non  
 modo nostræ, sed nec eorum etiam à quibus plurimum na-  
 turæ dignitate superamur: cumque a deo nihil sit eorum  
 quæ à terrâ vel aëre quoquo modo procreentur, aut  
 alantur, non planta, non animal, quod, si tantam naturam  
 Numinis attendamus, non labis genus aliquod videat-  
 ur) sed tantum excellentem illam ac præstantem oratio-  
 nem ei semper obtulerit, (eam autem intelligo, quæ nequa-  
 quam ore profertur) atque ab eo qui rerum omnium est  
 optimus, eo quod similiter in nobis optimum est interprete,  
 bona postularit illud autem mens est, quæ nullius operam  
 instrumenti desiderat. Hæc igitur si audimus, nihil plane  
 summo illi ac rerum omnium Moderatori Deo sacrificandū  
 est. Extat & locus apud Euf. prepar. Evang. lib. 4. cap. 14.

N. 5. Quod maxima Gentilium pars hos placationis fa-  
 ciendæ ritus sibi metipsis præscribere non sint ausi, sed sa-  
 tius duxerint divinitus illos per Oracula, Vates, Augu-  
 res, aliasq̄, quibus cum diis putabatur commerci-  
 um, sciscitatos addiscere. Quod Ratio ipsaq̄ rei. Na-  
 tura hæc exegit Modestiam; & de Christianæ reli-  
 gionis excellentiâ.

Plato

Plato initio lib. 8. de Legib. τῶν μὲν ἐχόμενα ἐστὶ τάξασθαι μὲν καὶ νομοθεήσασθαι ἰσορῶς μετὰ τῶν ἐκ Δελφῶν μαντείων αἰετίνες δυσίαι, καὶ θεοῖς δίκαιον ἀμεινον καὶ λῶον δύεση τῇ πόλει γίγνοι' ἂν, πότε δὲ καὶ πόσαι τὸν αἰεθμον. *His proximum est ut de Fetiis (nimirum de sacris & religione) per Delphica oracula leges sanciamus: quamnam sacrificia quibusque diis reddere Civitas debeat, & quando, & quomodo numero.*

Conclusio hæc à Socrate ponitur apud Platonem ad finem Theagis: Veræ Sapientiæ facultatem omnino à Deo pendere. Ἐὰν μὲν τῷ θεῷ φίλον ἦ, πάυ πολὺ ἐπιδώσει καὶ ταχὺ εἰδὲ μὴ, &c. Quid igitur faciendum ut eam indipiscamur animi virtutem? Resp. Theages, Ἐμοὶ μὲν τίνου δοκεῖ, ὃ Σώκρατες, ἡμᾶς εἴωσι ποιεῖσαι, ἀποπειραθῆναι τῷ δαιμονίῳ τέλει συνόντας ἀλλήλοις. Quasi dixerit, mediis utendum: adeundus igitur es cum bono Deo, Mi Præceptor, eventus verò à Deo ipso expectandus: καὶ ἐὰν μὲν παρεῖκη ἡμῖν ταῦτα βέλγισα· εἰ δὲ μὴ, τότε ἤδη παραχρηῖμα βουλευσόμεθα ὅτι εὐδρόσομεν· εἴτε ἄλλω συνεσόμεθα, εἴτε καὶ αὐτὸ πρὸς θεῖον τό σοι γυγόμενον πειρασόμεθα παραμυθεῖσθαι εὐχεασί τε καὶ δυσίαις καὶ ἄλλω ὅτῳ ἂν μάντις ἐξηγῶνται: *Si id concesserit Deus, optime: Sin minus, è re capiemus consilium quid fiet: Aut alium adhibemus, aut ipsissimum illum Deum, qui tibi adest, conabimur Placare atque Demulcere precibus atque Sacrificiis aliove quovis ritu, quem Vates præscribent.* Omnis assidentium corona ipseque Socrates rectissime concludunt à juvene esse responsum.

Pelasgi cum malis premerentur, Oracula consulebant, πῶς θεῶν ἢ δαιμόνων παραβάντες τάδε πάροισι, καὶ πῶς πίπασιν αὐτοῖς λωφῆσαι τὰ δειρὰ ἐλπίς; *Cuius ob Dei vel Demonis offensioem ista paterentur, quibus religionis præstitis officiis mitiganda calamitatis spes esset? quibus ita responsum est: iram deorum tum demum lenitam*

*lenitam fore, cum decima natorum Jovi, Apollini, & Caribis immolaretur pars : Euseb. præparat. Evang. lib. 4. cap. 16. ex Dionysio Halycarnassico.*

Generalius vero est, quod ex Porphyrio citat autor præparationis Evang. lib. 5. cap. 11. Ἐπεὶ οἱ Δαίμονες, εἰς δὴ θεὸς ὑπελήφασιν, ἀνθρώπους ἐδίδαξαν τὰς οἰκίας πειρασίας. *Quod daemones ipsi, qui Deorum loco habebantur, quo superstitionum ritu secum agi vellent homines docuerunt : Indicarunt quippe πῶς δὲ δεῖ εἶναι, καὶ ἐκ ποίας ἡμέρας ἐκβέπειναι, τὸ, τε γῆμα τῶν ἀγαλιμάτων ποδαπὸν δὴ ποιεῖν. Καὶ ὅπως ἐν ἐδέν ἔστιν ὁ μὴ παρ' αὐτῶν μαδόντες οἱ ἄνθρωποι ἔπως εὐχὴς ἐπιμυσαν.* *Quibus oporteret hostiis rem sacrã fieri, quos dies ut nefastos aversari, quam in speciem simulachra configurari. In summa, ne unum quidem est, quod non ab iis homines edocti ita eos coluerunt, juxta ritus scil. è præceptis dæmonum & doctrinã traditos. Deinde capitibus immediate sequentibus, ex inductione singularium quod universaliter asseruit optime confirmatum dedit. Summa est, quoties ira deorum apud gentes per signa portentaque innotuit, vel adibant Delphos, Pythiumque consulebant de ritu instituentis placationis, ut in Exemplo supra ex Eusebio citato, in historiã vulgatã de Iphigeniã juxta Oraculi effatum mactatione, plurimisque aliis tam inter Romanos quam Græcos exemplis, frequenter missi sunt qui sciscitarent oracula, ut rationes dignoscerentur quibus placari possint numina ; imminentesque aut publicæ aut privatæ arcerentur calamitates : vel sacerdotes aut haruspices quoscunque quibus cum diis putabantur fuisse commercia, easse ratione consulebant, quoties tempestas quæcunque ingruens cultum extraordinarium aut novum deposcebat placaminis ritum : sic imminenti clade ex Deorum ira per portenta patefacta --- Tuscos de more vetusto Acciri*



*Acciri vates* ---- religio erat, ut narrat Lucanus, lib. 1. ad finem. Haruspices item consulebantur in exemplo à Cicerone in tertia Catalinaria recensito. Lex de Muniis sacerdotum ex Cicerone *de Legibus* huc traducta communem hunc esse sensum confirmat, Deorum cultum non aliàs nisi à Diis ipsis esse addiscendum: juxta quod ex Pythagoreorum dogmate expressit Jamblichus. *Ου ῥαδὸν, ἔστιν εἰδέναι θεῖς πυχλαῖσι ὁ θεὸς χαίρων, ἀν μὴ τις ἢ θεῶ ἀκκρότος ἢ θεῶ ἀκρότη, ἢ δια τέχνης θέας πειλήται.* Non facile est dignoscere quibus delectatur Deus, nisi quis eum qui Deum audivit, vel Deum ipsum, audiverit, vel Divinâ arte eam sibi scientiam comparaverit. Jamblich. de vita Pyth. c. 28. Homines iis delectantur quibus ad complendam perficiendamque felicitatem indigent, vel si minus ad vitam tuendam necessariis egeant, voluptatem tamen ex iis persentiscunt quibus auctior & accumulatio redditur Beatitudo: Deo nullius rei opus esse, sed summâ uti beatitudine quæque incrementum suscipere nequit, communis est sententia & quæ rationi maximè consentanea videtur.

Quid igitur summo & perfectissimo Enti gratum acceptumque præ aliis sit non habent qui Rationem solam sequuntur ducem unde cognoscant. Nam neque quæ homini videntur, eadem summo Deo necessario apperibilia sunt nec, principia penes humanam rationem sunt, nec usus, aut experientia, sine Oraculo & divina apocalypsi quicquam possit depromere aut edocere quo Natura, Voluptas, *ἐὐδοκία* infiniti & *ἀνταρκεσι* Creatoris possit innotescere.

Scitissime igitur & sapienter fecisse videntur Ethnici, qui in quæstione de ratione placaminis faciendi Vates, Oracula, Sacerdotes, Augures, aliosque quibus cum Numine putabatur commercium, studiosè consulebant. Cum enim Natura dicitur credibile esse

esse Deum aliqua ratione esse placabilem , nostrumque interesse ut is placetur, impossibile tamen sit naturali lumine certum & indubium instituendæ , qua Numini sitis fiat , placationis ritum dignoscere: maxime videtur Rationi consentaneum ex quibuscunque Entium generibus , quibus perspecta videtur Dei mens , has mutuare velle Notitias.

Nisi enim vatibus revera Entheis & Oraculis, quæ nec fictionis vel doli possimus suspicari, sua cõstet Auctoritas , quæ firmata esse possit vel dogmatis cujuscunque, vel cultus hac in re notitia, explicare videtur perdifficile.

Atque hæc denique Christianæ religionis permagna commendatio est, quod a Revelatione sive Oraculo dependeat, eoque iis testibus strenue confirmato, quibus hac in re mentiendi fingendique voluntas esse non posset, nisi ad molestias, damna, doloresque gravissimos in semetipsos accersendos mentiri eligerent.

*Numen*, ait Theophrastus, *utriusque rei indignitate commotum, justas ab hominibus pœnas expetit; quod alii quidem Athei extiterint, alii malè sentientes verius quam in Deos impii, quippe qui vulgarem, nihilq; nostrâ meliorem Deorum esse naturam arbitrati sint; quo factum etiam fuerit, ut illi nullum omnino sacrificium fecerint, hi verò improba fecerint, victimis usq; nefariis. Interdicit etiam, nè à quoquam, si modo veram pietatem ac religionem colere velit, res animatae Diis immolentur; id quod aliis plerisque rationibus ipse confirmat. Itemque paulo post, & sane, inquit, ea tantum sacrificare par est, quorum sacrificium nulli perniciem afferat: nihil enim est quod æquè ac sacrificium ab omni aliorum detrimento vacare debeat. Nam si quis nihilo minus animantes quàm fructus ipsos nobis à Deo nostros in usus concessa ac donatas esse dixerit,*  
*cogitet*

cogitet enimverò exitium illis ab sese afferri, quippe quibus animam eripiat. Abstinentium igitur ab earum sacrificio est, præsertim cum *dusia*, hoc est, sacrificium vel ipso nomine, *ôcia*, id est, sancti aliquid purique sonet; sanctus autem nemo sit, qui alienis ex rebus, seu fructus ille, seu plantæ sint, invito domino usurpatis, gratias habeat. Nam sanctum id esse quî possit, quod cum eorum qui rebus suis spoliantur injuriâ fiat? Quod si ne fructibus quidem alienis sacrificium à quoquam fieri sanctè potest: qui rem alicui longè præstantiorem eripuerit, is profectò non nisi impiè sacrificare poterit, cum indignitas & injuria hoc ipso gravior sit futura.

Iterumque post alia quedam, ubi autem intellexeris Adolevens magnis sumptibus, adeoque bonum ( ut loquuntur isti ) ac cæterorum animantium epulis Deos ipsos delectari, quî fieri queat ut frugi ac temperans esse velit? Idemque si acceptas esse Diis hujusmodi victimas putaverit, quomodo in animum inducat, sceleratè facere sibi non licere, qui sacrificiis maleficia reddimere se posse videat? Contra verò, si Deos nihil istis omnibus indigere sibi persuaserit, sed in eorum potiùs à quibus adveniunt mores intueri, magnique sacrificiî habere loco rectam de se ipsis deque rerum veritate sententiam, fieri-ne poterit, quin & temperans, & justus, & sanctus evadat? Enimverò cum sincera mens, & animus ab omni cupiditate vacuus optimæ Deorum primitiæ sint, non alienum tamen ab iisdem fuerit, alia quedam ipsis modicæ ac facilis impensæ libare, si tamen id non dicis causa, sed omni studio & prolixâ voluntate fiat: siquidem isti Deorum honores, solennibus apud viros bonos præsidendi, assurgendi, ac discumbendi rationibus similes putandi sunt, non vectigalium pensionibus. Hæc aliaque plurima ex Porphyrio ha-

bet Euseb. præp. lib. 4. cap. 14.

Rectè Herodes ὅσις τιμᾷ τὸν θεόν, ὡς θεοσεβόμενον, ἔπος λέλυθεν οἰόμενος ἑαυτὸν τῷ θεῷ εἶναι κρείττονα· καὶ ἢ θεοσεβέμενον πολυτέλεια τιμῇ εἰς θεὸν ἐγένεται, εἰ μὴ μετὰ τῷ ἐνδὲν φρονήματι προσάριτο. Δῶρα γὰρ καὶ θυσιάζουσι ἀφροσύνη, πύρρος ἔσθῃ· καὶ ἀναδήματα ἱεροσύλοις χορηγία. Hier. in 2 Pyth. carmen. *Quisquis Deo, tanquam egenti, honorem tribuit, non videt ut se Deo potentio-riorem faciat. Ipsa deinde oblationum profusio honori Deo non cedit, si averso à Divinitate animo offeratur: Dona siquidem & hostia stultorum nihil aliud sunt quam ignis pabulum, & donaria sacrilegis operum suppeditatio.*

Nec minus venustè ejusdem festæ homunculos irridet Lucianus: θεῶν ἐχθρὸς, dicit, καὶ κακοδαίμονας οἱ ἔγωγε ταπεινὸν καὶ ἀγενὲς τὸ θεῖον ὑπελήφασιν, ὡς εἶπεν ἀνθρώπων ἐσθῆς. Typum dein rei, ut quam sit absurda videatur, proponit: οἱ, inquit, θεοὶ παρὰ ζηνὶ κατὰ δὴμοιοι ἀποσκοπεῖσιν εἰς τὴν γῆν, καὶ πάντῃ περιβλέπεσθαι ἐπικρίνοντες, εἰ πῶθεν ὄψονται πύρρον ἀναπρόμενον, ἢ ἀναφροσύνην κνίωσαν ἐλιωσμένην περὶ κέρας. Καὶ μὲν δὴ πῶς εὐωχῶνται πάντες, ἐπιχεχρόντες περὶ κέρας, καὶ τὸ αἶμα πίνοντες πῶς βώμοις θεοσεβόμενον, ὡς περὶ αἱ μυῖαι lib. περὶ δουλείας. At vero dii juxta Jovem assidentes in terram despiciunt, & intento capite circumspiciunt, sicunde subvolantem ignem videant, aut nidorem in aëre surgentem, circaque fumum rotantem sese. Quod si quis forte sacrum faciat, epulantur omnes fumo inbiantes, ac muscarum in morem sanguinem exigentes circum aras effusum.

N. 6. *Quòd Placationis necessitas ab Epicureis & Atheis negetur, ab utrisque tamen sine ratione.*

Soli recenserì possunt Epicurei Atheique qui vanam & inutilem qualemcunque placationis curam cogitarunt. De Epicureis confessa res est, imo hic videtur apud eos totius philosophiæ finis, ut à studiis religionum libera redderetur mens. Quid enim aliud imprimis queruntur quam quod terri loquissimum vatum distis & inanibus somniis

*Sit ratio nulla restandi, nulla facultas,  
Æternas quoniam pœnas in morte timendum?*

Lucret. lib. 1.

Hujus rei è philosophiâ peti sibi voluerunt mædelam & rationes quibus possint quique--- *Religionibusq; atque minis obistere divinum.* Per doctrinam enim physicam opinionem de necessitate divini cultûs, causâ ejus sublatâ, quæ erat præsumptio factum esse adis & gubernatum mundum, pulchrè putabant tolli.

*Quippe (ut causantur) formido mortales cõtinet omnes,  
Quòd multa in terris fieri cœloque tuentur,  
Quorum operum causas nulla ratione videre  
Possunt, ac fieri divino numine rentur.*

Hæc igitur de divina Providentiâ ut falsissima à naturali Epicureorum philosophiâ convellenda proponitur sententia, idque ostendendum è contrario,

---*Unde queat res quæque creari,*

*Et quo queque modo fiant, operâ sine divinum.*

Quod si prorsus demonstrari posset, Numini profecto otiosi, si otio delectaretur, liceret, nec rerum mundanarum administratione occupari, si laboriosa difficilis aut molesta hæc cura sit, esset necesse.

Principale autem apud poetam sic effertur dogma :

*Omnis--per se Divum Natura necesse est  
Immortali aëvo summa cum pace fruatur,  
Semota à rebus nostris sejunctaque longe :  
Nam privata dolore omni , privata periclis ,  
Ipsa suis pollens opibus, nil indiga nostri ,  
Nec bene promeritis capitur, nec tangitur irâ.*

Poteram rogare, quo bono Genio, hoc Epicuro, de quo tantopere confidit, innotuit, Deum neq; ultionē profequi nec promeritis capi? quā illi ita Divūm perfectiones perspectæ?

Certe si quid rectè sentio , Otium & vacatio summi numinis à rerum administratione & à negotiis necessaria semotio non ex aliis quàm his præmissis concludi possit, scil. Eosdem status, habitus, conditiones, actiones, divinam Essentiam beatam & perfectam reddere qui humanam felicem reddunt: otio autem & vacatione necessario delectari homines voluptuariosque & beatos reddi. De assumpta taceo, ut liberius de præmissa propositione loquar quod sentio, eâ nihil scil. unquâ dici posse aut improbabilius aut absurdus: quasi ita se habere Deum necesse esset in vitâ suâ, qualiter se habet homo in vita sua: quasi eadē fuerit omnipotentissimi Entis & enervis pusillique hominis, Ratio, Gloria, Virtus, Perfectio, Voluptas. In Diverbium abit alias esse Leonis, alias Asini Delicias. Sed reprimo me; alibi fortè, si Deus dederit, hæc uberius differentur. Remitto Epicureos ad hortos suos, Lucretiumque sectæ Patronum ad futes & ineptas ex Hypothesi suâ Deorum supplicationes, qualis præprimis illa Veneris est compellatio.

*—æternum da dictis diva leporem,*

*Effice ut interea fera mœnera militiai*

*Per maria ac terras omnes sopita quiescant, & cætera ejusmodi.*

In secunda quæstione, multum ab aliquibus dubitatum est an sint Athei, & ut plurimum tam vesanam alicubi extare sententiam negatum est: Nullam integram esse gentem quæ non censuit Deos aliquos esse colendos, tanquam expeditum & omnibus comperitum liberè pronuntiat Cicero.

Sed singularium qui perfrieta fronte ipsam Dei tollebant existentiam, passim extant exempla. De integris nationibus idem scelus apud Acoltam legimus lib. 7. historię Indicæ cap. 2. antiquissimos novæ Hispaniæ incolas refert *Chichimecas, quorum hi erant mores, nullos pati sibi superiores, Deos neque agnoscere neque colere, nulla uti religione aut ceremoniis.*

Idem primos America incolas populum dicit *Brutorum generi non absimilem, sine tectis domibusque, sine agriculturâ, sine pecudibus, sine Rege, Lege, Deo, aut ratione degentem. ib. cap. 3.*

De Souldaniæ ad ultimas Affricæ totius oras incolis non incelebre est quod nostras narrat Herbertus. *Quicquid, inquit, Aristoteli de non existentia Atheorum, quicquid etiam aliis affirmare placuit, ipse tamen præsens nullo signo aut percontandi ratione quicquam invenire potui, quo argui possit, Souldanos, quibuscum versabar, vel unum religionis fovisse scintillulam, Deumve ipsum, cælum, infernum, aut aternitatem omnino illis suboluisse. Nulla apud eos cultus loca; Feria nulla; nullus Naturæ ordo; nihil Verecundiæ; nihil Veritatis; nulla ad Natalitia aut Sepulturam pietatis ceremoniæ. Tho. Herbertus Armig. in peregrinationibus anglicè editis pag. 17. Felix certè, Auream quisquis mediocritatem, sicut in cæteris omnibus,*

ita etiam in Fide adhibenda affectus fuerit. Non ausim ego detrahere quidpiam aut falsi eos insimulare, quibus ipse memet humillimè, ut par est, semper subijcio: Illud tamen à Generoso rogare fas sit, interpretari mihi ne gravetur quo bono illud obvenit Genio quod is qui neque per se aut per interpretes barbarorum calleret linguam, possit sibi res omnes expedire ad vitæ usum tum spe stantes, & interea temporis Sermonis & Colloquii apud eos faciendi profus inops, de tot & tantis rerum circumstantiis fieri certior, cum non ultra novendecim dierum terminum ea quâ vehebatur Navis ad Souldaniæ oras alicubi, ut ex itinerario videre est, subsisteret. Quâ censurâ hæc in re etiam Acoſta dignus sit alii per me licet faciant judicium. Sicut nolim de credendis superfluum adhiberi, ita cum J. Ctis sanam saltem cautelam jubeo abundare. De his ipsis tamen comperi Souldanis ex aliorum etiam testimonio, de incolis etiam Africae mediterraneis, & Insularibus Zeilan in Oriente, Novæ terræ in Occidente, aliisque etiam, ad tam stupendum barbariei genus esse omnes devolutos ut cœli & terræ creatorem omnino non agnoscerent. Eâ fortè incuriâ erant, & sensuali semper in partum veneremq; studio & proclivitate, ut ratione omni & consilio destitui nunquam animos suos excuterent, sed per summi Dei patientiam & judicium facti sunt in monstra portentaque cætero humano generi non sine stupore intuenda.

Ad ejusmodi populos dicam an greges, egregium illud Porphyrii accommodari debet. *Τινὰ, inquit, ἢ ἑδρῶν Ἐνζῆλω, ἢ ἄν ἐπεσθῆναι τὸ ἐνσώμων τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως.* *Quaedam nationes efferrate sunt & facte inhumane, ex quibus non oportet ab equis iudiciis humana natura convitium fieri.*

Quod



Quod autem ad singulares homines qui Atheismum profitentur quales Diagoras & Theodoros quorum apud Ciceronem in libris de Natura Deorum fit mentio, utinam, inquam, intra Christianorum castra hæc nullibi reperiretur impietas. Sed solatio est, quod qui magni emerent Deum non esse, nullis unquam animadversionibus aut ingeniorum torturâ vel unum excudere potuerunt nec adhuc possunt argumentum quo vel minima veri similitudinis specie cõtendi contra cõmunem sententiam possit *Deum non esse*. Si possint; edant tandem, jubemus, postulamus: sin nequeant, se sine ratione esse Atheos fateantur. Nostrium interea erit suas Naturæ non detrahare virtutes, neq; beneficii memoriam & gratias Naturæ ipsius conditori debitas sacrilega mente intervertere, cujus existentiam pernegare non tantû impietatis est, sed arrogantia & audaciæ summa; verum humiliter ut æquum est adoratione & cultum Numini Opt. Max. retribuere quod ex divina providentiâ data aliquando sit insculptaque menti Lex, quod nec (increverit licet ubique impietas) adhuc penitus sublata sit; Quod denique dignatus sit Deus, postquam obscuratam hanc atque susque deque habitam Legem, quam cordi inscripserat, viderat, secundas denuo nobis apparare tabulas & legem indubiam scriptis præfinire quâ piè, honestè, sobriè cum maximâ in hac vitâ jucunditatis affluentia, & plenâ post mortem immensæ beatitudinis spe fideque possimus animas nostras possidere.

*Judicium de posita Hypotheseos certitudine cum Epilogo  
ad viros bonos & simplicis sapientie in vita Christiana  
studiosos.*

Scitissime à Des-Cartistis observatum videtur, certius à nobis cognosci quid cogitamus & sentimus, quam quali sumus essentia, qualibus facultatibus ornatur, aut quas elicimus actiones: Apud omnes peræq; absurdū judicatur Socratem esse, loco movendi habere facultatem, aut actu sedere tum pernegare, cum sensu edoctus, se esse, movere posse, sed jam sedere districtè affirmet: Quæ siquidem sint vera, consentaneum erit eum, qui Socratem inficiatur concipere, cogitare, opinari, quæ sanctè concipere se, & cogitare affirmat, illud facere, quod absurdo apud omnes ælimato absurdus est.

Principia à me posita, communes hominum sensationes esse censui: Si quos enim, at paucissimos certe invenio, iis non animus astipulantes; eosque ejus ingenii viros, ut quorum exemplis à rei certitudine parum apud me detrahatur. Quippe aut Barbari sunt, de quorum consensu est quæstio, aut Philosophi; Barbari, brutorum ritu in partem solum & venerem proclives, Diabolum frequentius, quam mentes suas, si constet historiis veritas, consuluerunt: Sin non constet, neque amplius exemplis in historia memoratis sua aderit autoritas.

Philosophi dissentientes sunt in antiquiori seculo unus fortean Epicurus; in nostro sequiori Hobbesius Malmesburiensis; uterque suo tempore hypotheseon Ethicarum, & novæ de officiis doctrinæ autores: Ita anomala à cæteris omnibus olim Epicuri visa est philosophiâ; Ita eam, recentiaque de honestate dogmata stupe-

stupebant sapientes , imo & mundus integer, ut apud Ciceronem *de fin.* 2<sup>o</sup>: non solum Græciam & Italianam, sed omnem etiam Barbariem dicatur commovisse.

In nostro etiam seculo , quamvis ita nequitiis est immersum, ut iis quæ maximam in actionibus tuentur licentiam favere debeat sententiis ; quotusquisq; tamen est qui sine stupore quodam Hobbesium legit ? Et quod ad meipsum spectat ( ut in re gravi sancte coram Deo & hominibus absque omni positæ jam hypotheseos studio sinceræ mentis cogitationes proferam ) plurima aio apud eum esse, ipsa scil. principia, alibiq; à principiis in hypothesi conclusa , & quæ ipso iudice rectis inde consequentiis concludi possint de moribus dogmata , quibus millies interrogata, millies consentire refugit mens : Quale imprimis illud ; In statu naturæ jus homini esse ut alterum occidat innocentem : Nihil interesse an jugulem patrem amantissimum, an non jugulem etiam quocunque statu naturali scil. vel civili, si cædes clam homines certò esse possit ; imo jugulare oportere si lucrum inde indubie accedat.

Non inveni igitur, cur a meipsum, & tot mecum sentientium fide aut iudicio detraherem, in illius philosophi gratiam, qui labi possit, & quo faveret hypothesi ( ex qua artificiose confectâ maximum sibi conflare possit in philosophia nomen ) maximas ad errores tuendos haberet illecebras.

Illud aliquando in Epicurea juxta atque Hobbesiana philosophia laudandum censui, quod receptum utrobique sit, non posse utiliter aut jucunde etiam in hoc seculo vivi, nisi honeste etiam & juste vivatur. E re enim humani generis cogitabam esse, ut caras sibi habeat quocunque nomine honestatem & justitiâ.

Ita

Ita tamen se res habet, ut plurimum jam verear, ne plus incommodi ex defensionis forma, quam utilitatis aut emolumentum ex ipsa sententiæ tam celebris defensione, publico accedat. Magnum enim in eo videtur *ἡρῆμα* quod novas utilitatis ex honestate proventuræ non exprefferit rationes, neque commodi ex virtutis studio promanantis ampliora fecerit pomæria: Sed è contra deprimere, coarctare, decurtare justitiæ regulas studuerit, plurimaque sustulerit, insita naturæ, officia; mutilamque (quo eam aut utilitati subderet, aut conformem ei redderet) conatus sit facere honestatem; eaque quæ publicis confirmata testimoniis constant probitatis phænomena apparere atque esse negaverit. Quod perinde videtur absurdum ac si quis cometam ab omnibus Astronomiæ peritis deprehensum inficiaretur revera esse, aut visas nuper circa Jovem aut Saturnum negaret extare phases, quod confictis à seipso hypothesibus haud bene convenirent.

Restabit igitur has revera connatas esse, & communes hominibus, qui has animis versant res, esse sensationes, adeoque maximam quæ naturaliter contingit, habere certitudinem; eam scilicet quam habent quæcumque in demonstrationibus principia, qualia censentur, totum esse majus sua parte, & si æqualia ab æqualibus dempseris, quæ restabunt fore æqualia; & quotquot præterea aliam habere nequeunt quam ex communi consensu confirmationem.

Denique (quod præteriri non debuit) si quis neget communes has esse sensationes, quod unus & alter iis forte refragetur & à se conceptas neget; Validissima tamen, etiam ipsis iudicibus, constabunt argumenta, rationesque permanebunt ad dictas honestatis species firmiter obligatoriæ, cæteri totius mundi eorumque  
 omnium

omnium respectu , qui dicta principia in animis quasi radicata persentiscunt.

Sed supposito quod tantæ certudini res hæc innixa non esset , sed probabile fuisset tantum , has humano generi infitas fuisset notiones , quibus facilius ad felicitatem deduceremur , eamque , quam quæ possit ex violentiæ , injuriæ , perfidiæque actibus acquiri , multo uberiorem : Nonne juberet ratio , ut mercatores imitaremur , qui pauperiem fugientes absque certa , propter ventorum Oceanique incertitudinem , prosperi eventus fiducia , per infinita

( *Qualia multa mari nautæ patiuntur in alto* )

itineris discrimina , ad suos tamen contendunt , e longinquo , Indos : ut agricolas intueamur , qui , multâ sudoris impensâ , subigunt terram , glebas continuo vertunt , seque agrosque assiduo fatiant aratro , nulla tamen scientificâ optimæ messis , aut quæ rumpere possit horrea , certitudine ? Totum quippe humanum genus in omnibus ferme operationibus spe duci , neque in certo indubioque sed verisimili versari videtur. Ipsi qui per totum terrarum orbem legibus civilibus seu gentis suæ obtemperant , demonstrativam non habent de rebus in legibus quacunque permissis , prohibitis , vel præceptis scientiam : Sed quod probabile existimant , & periti affirmant principis fuisse placitum , senatusconsultum , plebiscitum , communem sibi in vita civili actionum agnoscunt regulam : Et si altius liceat ascendere , de Physicis , Metaphysicis , Mathematicis speculationibus dicent Pyrrhonii , nihil habere eas , quod à principiis non dependet , ipsorum autem principiorum , quod homines attinet , certitudinem , ex probabilibus tantum dependere sententiis : qualis est illa , Deum illudere nobis nolle , nec permissurum ut humanum deciperetur genus in rebus à

se clarè, distinctè, plenè perceptis & cogitatis; nec homines omnes uni simul mendacio consentire velle. Quin & Theologi sacras in æternum scripturas, profiteri solent, non aliunde nobis, quam ex mira probabilitate ( nisi spiritus insuper accedat testimonium ) commendari.

Quibus ut oportet perpensis, atque hoc insuper animadverso, certis constare exemplis æque hac in vita beatos, imo beatiores esse, qui justitiam & fidem cæteraque secundum honestatem naturæ placita sequuntur, quam qui ex tempore vivunt, in vitiorum se volutant sentinâ, nec quomocunque nobis commendatas pensi faciunt virtutes: Deinde justitiam etiam colentibus insuper accedere æternæ in futura vita beatitudinis spem, eamque non vanam, aut temere susceptam, sed quæ maximæ innixa est, seu certitudinis, seu verisimilitudinis principiis: certe requireret severe atque exiget ratio, ut præsentem felicitatem sic prosequamur, ut simul cum præsentem quem carpimus fructu, etiam de futuro bene sperare possimus: Ipsa quippe spes etiam ad beatitudinis uberiorem in hac vita abundantiam proficit. Quisquis igitur injuriarum, & improbitatis prætulit statum, perinde fecerit, ac si quis præter commodum cum maxima probabilitate posthac expectatum, triginta jam præsentem pecuniarum contempserit libras, quo viginti earundem statim lucraretur; aut ejusmodi contractu firmaverit, qualis Glauci erat cum Diomede,

Χρῖστα χαλκείων, ἑκατομῶν ἑννεαβόλων,  
permutantis, commutationem.

Sed instituta jam, quæ ad Christianam amplexantes religionem dirigitur, oratione, non opus erit me humanas demonstrationes aut verisimilitudines sectari.

Leges

Leges enim naturæ sub gravi pœna severe sancitas esse, & naturalis conscientiæ extare regulas, per quas gentes ex propria indole, juxta quod ab Apostolo est observatum, scriptæ Dei legi vivunt aliquatenus conformiter, omnes una agnoscimus: Injuriis, scortatoribus, malitia, cæde, contentione, dolo malo, pravisque moribus oppletos, delatores, Dei osiores, parentibus Immorigeros, fidei datæ, pactorumque fædorum temeratores, naturalis affectus & misericordiæ expertes, & quicumque his similia (qualia certe superior damnat hypothesis) patrare auferint, hos ex illa lege universus perinde terrarum orbis morte dignissimos agnoscit. Ipsumque (in quo per Dei gratiam & spiritus auxilium confidimus) Evangelium hujusce legis obligationem strenue asserit. Et hoc sensu sapientissimi regis intelligi verbum possit, *mens seu spiritus hominis lucerna Domini*: Et servatorem venisse agnoscimus, (ut in præfatione est animadversum) non ut tolleret in mentibus adhuc aliquantulum resplendens juris naturæ luminare, sed ut illustrius faceret, & moralem à suis legem fidelius observari procuraret.

Nostri igitur permultum interest ut veram, & quæ acquiri possit, certissimam habeamus sententiam, quis noster status sit, quæ nostra in Deum & focias quibus ratio aut competit, aut non competit, creaturas relatio, jus, libertas, obligatio.

Cumque constet abunde Deum à nobis, (qui si ad eum comparemur, nihil sumus,) immensum natura, potentia & bonitate distare, omnique creaturarum generi eum, ita ut nulla cogitari possit si conferantur proportio, antecellere, rationi consentaneum est, ut divinis ejus, sive decretis, sive legibus & institutis, seu quomodocumque provisus, humiliter obnixèque nos totos, resque omnes nostras submittamus.

Hoc autem frequenter subire mentes debet, omnipotentissimum, sapientissimum, adeoque cum tremore formidandum Deum, cælum nobis & gloriam jam præparasse, imo plenitudinem & æternitatem gloriæ speciesque beatitudinis ita supra modum præclaras, ut omnem non sensus solum, sed & *quætuor* comprehensionem longe superet; seduloque etiam recolere, animisque versare debemus, hunc Deum (qui plurima, quæ hic dici nequeunt, sed frequenter à fidei Evangelii ministris in concionibus audiri possunt, nostræ causa perfecit) non ex meritis nostris, sed bonitatis suæ exuberantia nos in præparata gloriæ habitacula, intra paucos annos, menses fortasse, aut dies, certissime nos introducturum, simodo sine fuce animos nostros, actionesque qualescunque, juxta divina ejus instituta nostræ causa & in nostram felicitatem sapientissime ordinata, componere studeamus.

Cumque inde affulgeat Deum optimum maximum nos miseros dilexisse, exigit ratio, ut Deum vicissim amicitus (juxta naturæ de gratitudine placita & divina in Evangelio præcepta) amore prosequamur.

Cum nobis, ex incomprehensibili nihilo per omnipotentem vim procreandis, creando, redimendo, leges nunc cõrdibus, nunc membranis inscriptas, quibus felicitatem adipisci deberemus, frequentes iterum atque iterum sanciendo, & sincerum religionis & sanctitatis studium, per gratiam, procurando insigniter benefecerit is, à cujus immensitate tantum distamus; consentaneum erit ut eum verecunde honoribus, qui maximi cogitari possunt, & vel à divinis oraculis vel humana ratione cognosci, prosequamur, colamus, veneremur, & humiliter cum gratiarum actione (quod natura juxta & religio exigit) adoremus; ut afferamus Jehovahæ robur & gloriam, nec qualemcunque sed tanto nomine



nomine, majestate, munificentia dignissimum.

His autem necessario consequitur, ut quicquid ei inimicum aut adversum est, capitali prosequamur odio, & præ omnibus quæ accidere possunt munificentissimi benefactoris metuamus offensam, a cujus præterea spiritu omnia dependent, quique potens est ut valeat, & justus, ut velit vindictam à refractariis sumere; & si secus fecerimus, in animas insuper peccamus, in philantia deficimus.

Cavendum autem præcipue, & præ aliis est, ne quid per incredulitatem ab honore (cujus imprimis est Zelotes) summi numinis detrahamus; ne divinam demoliri studeamus veritatem, aut Evangelium Dei mendacii suspicemur. Mendacem autem eum fecerit, quisquis non crediderit testimonio ejus de filio, & vita per filium consequenda. Neque contemnere tantum audeamus majestatem, præceptis ejus non auscultando, aut (in quibus nostra potissimum versatur utilitas) refragando consiliis.

Cum etiam per plurima vitæ hujus discrimina in fluctuanti rerum mundanarum salo, cursus ad gloriam dirigendus sit, id nostra permultum è re est, ne qua sacram Spei abjiciamus anchoram; ne cum militiam profiteamur, *ῥιψάσμετες* simus, aut fidei exuamus quocunque prætextu scutum. Cum enim in eo potissimum prævaleat vitium, quod præsens præ se ferat commodum, præsentem voluptatem; religio absentia ut plurimum proponat & promissa: fides efficit, ut quæ religio proposuit, etiam ipsa sint præsentia, cum sit *ἐλπὶς ὁμῶν ὑπόστασις* confidentia rerum quæ in spe adhuc sunt, & certissimum rerum visu nondum sensatarum *ἐλεγχος*.

Gaudium autem omne, & gloriatio per spem & fidem in Deo continuo & ubertim possideat nobis men-

res ; inde enim erit, quo quæcunque mundana aberit, abunde compensabitur, gloria, ipsaque hæc lætitia & pro officio erit & uberrima officii ipsius mercede.

Illud denique universaliter caveamus, ut omnia peræque quæ deus vel erga se vel erga vicinos juxta hanc hypothefin, vel supra hanc hypothefin, voluit præstita, religiose quasi Deo exequamur. Mentiri enim possit, exhibere honorem legislatori verum nequit, cui-cunque contemnere leges ab eo latis, & eas transgredi placuerit ; Adeo ut studio opus sit ne innocentes lædamus vicinos, pactam violemus fidem, ut ita consulto res ordinemus, quo possimus in benefactores & amicos gratitudinem, in prolem & consanguineos storgas, in sanguine disjunctos (idque sine magno nostro vel damno vel molestia) humanitatem, in communis vitæ usu ostendere.

Sed neque ex moribus huic hypothefi conformandis, acquiescendum Christiano supponimus ; sed propter Dei gloriam, & vicini commodum ad eminentiorem aliquam & heroicam virtutem potius contendere oportere : Ut scil. vili infera omnia, præsentiaque seculi bona pendamus ; crucem ipsam omniaque vitæ discrimina, quo melius dictos assequamur fines, subire simus parati ; ut denique vitam nostram, affectus, mentem, voluntatem, omnesque animæ corporisque actiones in obedientiam, nutum, & ad manifestationem gloriæ summi Dei accommodare sincere, & sine omni dolo, conemur ; beatitudinem interea expectantes, non à propria nostrum opera, verum ex Dei promisso ; qui divinam secutis fidem, quoties domo, fratribus, sororibus, patre, matre, liberis, aut agris, Dei causa seu Evangelii destituuntur, supplebit etiam hoc ipso seculo domos, fratres, sorores, matres, liberos, agrosque, vel cum, vel sine persecutione, prout divinæ  
ejus

ejus majestati placuerit, & in seculo futuro vitam æternam. Quisquis enim certo confidit, se post paucos præterlabentis seculi dies à Deo consequuturum immarcescibilis gloriæ regnum, & interea vel inter insanas ævi tempestates aliquid sibi voluptuarium magis, dulceque possidet, quam fuerit quicquid mundus, aut Diabolus possit offerre, nulla illum (per Dei gratiam) tentatio, etsi præsentibus offerantur honores, divitiæ & voluptates, ab officio valde possit dimovere, aut procurare, ut vitæ Christianæ dulcedinem contemnat. Quisquis autem non à seipso, non ab homine (cui in naribus est spiritus) non à diabolo, nec alias quomodocumq; à mundo, sed à Deo solum, qui promisit vitam, victum, beatitudinem expectat, & certo & semper expectat, & contra diaboli & mundi illecebras hac fide utitur, is est qui ex fide, (per spiritum cælitus genita) vivit, à Deo natus est, & vincit mundum: scutum enim fidei tutelam præstat, & per Dei opt. max. *sub-*  
*stantiæ* procurat victoriam.

Et quo melius hæc omnia ordinate à nobis fiant, cura etiam adhibenda est, ne præ mundanarum rerum studio, & temporaneis præsentis seculi negotiis, instituta à sapientissimo Deo ad pietatem & justitiam in animis figenda media irreverenter negligamus, aut perfunctorie in iis versemur. Non enim necquicquam orationum frequentias, Sabbata, Sacramenta, Jejunia, statos dies, concionum seu prophetiarum auditiones publicas, privatas correptiones, cæteraque ejusmodi si quæ sunt in ecclesia firmavit, & stabilivit Deus: Non necquicquam sedulam lectionem & meditationem in sacris oraculis præcepit; sed hæc omnia in pietatis, justitiæ, honestatis adjumenta construxit, ad consummationem sanctorum, ad ædificationem corporis Christi, donec perveniamus in unitatem fidei, & ag-

nitiois filii Dei , in virum perfectum , in mensuram staturæ plenitudinis Christianæ , & non amplius simus sicut pueri , qui fluctuamus quovis doctrinæ vento ab hominibus , dolo malo , veteratoria ratione , versutisque artificiis , concitato . Ideoque cautelæ opus fuerit , ne dum in hujusmodi institutis versamur , opus , quod aiunt , operatum exequendo , solum obedire Deo studeamus , Dei interea negligentes finem ; sed ut summopere contra contendamus potius ut ad scopum à summo numine præscriptum iisdem utamur mediis ; eique ordinemus usui ( morum scil. reformationi & vitæ justitiæ ) cui ipse in prima Mediorum institutione ea ordinavit .

Atque hæc de prima circa officia cura ; secunda est , cum præ humana imbecillitate & impotentia , exemplorum prava suadentium vi , cæterisque , quæ hic adæquate dici nequeunt , impedimentis frequenter contingat , ut à norma , à natura & Deo posita prævaricemur , indeque non in Deum solum , sed in vicinos simus injurii ; secunda , inquam , cura est , ut frequenter etiam nostros ipsorum percontemus mores , vitæque antea actæ quæcunque sunt facinora , quid sit quantumque mali ad alios accessit ex nostris obligationibus non rite præstitis : Deinde ut sedulam navemus operam , ut resarciamus damna ( nisi saltem remissum iis sit , aut ea resarcire sit impossibile ) à nostris nata , profluxaque nequitiis .

Quo facto consentaneum est ut Deum opt. maximum demum juxta ordinem officiorum ab ipso præstitutum deprecemur veniam ; obnixequæ tantam imploremus majestatem , ut pro sua misericordia & gloria , piaculique per inestimabilem rem Christi sanguinem , intuitu , condonet nobis peccata , in gratiam , pacem , amicitiam nobiscum redeat .

Et quod ultimum est, & ad caritatem spectat Christianam, opportuno certè fungemur officio, si totius mundi (qui si quando unquam jam certe ἐν τῷ πονηρῷ καίται & Diabolo inservit) commiseratione, eum exantlare conemur à misero improbitatis statu, & futuris inferni tormentis; idque tam aliis quibuscunque poterimus modis, quam quo præcipue (in cæteris impotes licet) prævalemus, concordii numinis adoratione; ut ei placere possit, de egresso & grassanti passim nequitiarum peste resipiscere. Ut homines omnes, & principes præsertim, primoresque viros e narcosi excitet, ut concilium apud eos aliquando privatim fiat, quid sit quod omnipotentissimus Deus faciendum dicitavit, quid inter præcordiorum membranas in carneis scripsit, quid extra, in lapideis tabulis; ut patiantur aliquando eousque (in quibuscunque versantur seu gloriæ mundanæ, seu opum, aut voluptatum studiis) moras, dum conscientias consulant, quo sciant (quocunque licet ferantur successus Favonio) nisi tamen honeste, juste, pie vivant; & si peccaverint, nisi reparent damna ab ipsorum nata improbitate, nec Christum ipsum, nec sacra Christi instituta, nec qualescunque pœnitentiæ formas, tantillum ipsis in die iudicii profuturas. Quotquot enim aliis sua non rependunt (ut iusti esse possint) bona, eos tum non agnosceret servator; Imensum enim à Christiana pietate distant, quæ sine sui abnegatione & commodorum, propter Dei gloriam & honestatis tutelam, temporalium abdicatione, nequaquam consistit: Et ut summopere caveant, nè quando (quo nihil impium magis excogitari possit) etiam religione ipsâ, cultuque ad veræ pietatis, vitæque honestæ perfectionem introducendam, procurandam, & tuendam instituto, contra bonos mores (quocunque pietatis prætextu) abutantur. Qui enim

innocentes læserint, fidem fefellerint, aut quæcunque alias contra Dei naturæque placita sceleratè perpetraverint, neque, Zacchei exemplo, damna reparare, aut ablatum restituere sustinuerint, & profecturum sibi tamen speraverint per nescio quas solemnitates, & speciosas venerationum formulas, cultum; miselli homunciones sunt, de quibus mihi satius est tacere, quam loqui amplius: Sacra tamen Dei non tacebunt oracula, jejument enim ad nauseam, spiritusque (quod faciebant aliquando Judæi) fætorem licet, affligant etiam animas, incurvent capita, induant cilicium, cineres sibi sternant, dum tamen in morum honestate deficiunt, dum in communi vita injuste versantur, & humanitatis caritatisque Christianæ defuerint officia, non gratæ, non acceptæ coram Deo futuræ erunt jejuniorum dies; Sabbata item, festivitates eorundem, & solennia quæ dicunt sacra, ferre nequit, odio prosequitur divina mens, & à Deo non nisi cum ægritudine quadam animi & molestia sustinentur: Adeant ecclesias, publicæque frequentent oratoria, extendant etiam illinc ad cœlum manus: avertet oculos sanctitatis Deus, & cum multiplicaverint orationes, non exaudiet; verum increpabit potius, quid vos advenitis ut comparetis in conspectu meo? quis quæsit hoc à manu vestra, ut vos conculcetis atria mea? Concipient privatim preces, etiam ipsæ preces Jehovæ erunt, (ut cætera eorum omnia qui divinam non pensi faciunt legem) abominationi, & quasi execratio, aut ei labium proventui similes quem divinus descripsit rex, *Psal. 14.* & Apostolus ad *Rom. 3. v. 13, 14.* Sacramenta summaque ecclesiæ adeant mysteria, quoties aliorum intuentur baptismos, recitata exaudient fœdera quæ ipsi fecerunt, & adhuc magis magisque faciunt irrita; & in sacra cœna si quando

eam

eam accesserint, quid aliud fieri possit, quam ut avidè iudicium Dei devorent: ita morum improbitate pollutis, nihil sanctum prorsus aut purum extat, sed omnia, perinde atque mens eorum & conscientia, impuritatis labe taminata sunt & respersa. Atque ex hac unica animadversione, omnes qui felicitatem in futurâ vitâ sperare constanter volunt, si rationem audiant, in honestatis officiis continere se debere existimo. Quod nemo propitium sibi sperare possit Deum, qui improbe fecerit, & damna vitiis infecuta, reparare noluerit, difficilius autem sit majorisque operis & impensarum constare, reparare damna, quam ea omnino non dedisse.

Hæc autem & quæ sunt huiusmodi opportunius ab Evangelii Ministris audirentur, Hos enim speculatores Deus Ecclesiâque constituit; cum autem speculator viderit ultionis vindictæque gladium venientem, nec claxerit buccinâ, nec admonuerit populum, sed veniens gladius aliquem ex iis sustulerit, in iniquitate sua peribit sublatus, sanguinem vero ejus é manu speculatoris repositet Deus: Non tamen me sermonis cujuscunque Fidelis, atque ad utilitatem publicam spectantis, puduerit; sed Christianos alloquutus sum, qui si limites paulum transgressus sim, facile facient, quam facere debent, veniam. Alios si jam alloquendos duxissem; eosque nostræ circa religionem professionis & ~~instructos~~ expertos, aliâ essem usus paranesi, quod dum fecero ipsos se, & ne in ornatissimo hoc rerum mundo Athei sint, ipsam hanc intueantur mundi fabricam velim. Privatas domi susurrantis conscientia exaudiant catecheses, publicasque cœli siderumque (quippe & hæc enarrant gloriam Dei) foris conciones, cœloque suo dignam

Arcuri

Arcturi apud Plautum orationem impresentiarum nè  
contemnunt,

*Qui gentes omnes, mariaq; & terras movet ;*

*Qui est imperator divum atque hominum Jupiter  
Cotidie ille scit, quis hic querat malum.*

*Qui hic litem apisci postulant perjurio,*

*Mali res falsas qui impetrant apud judicem :*

*Iterum ille eam rem judicatam judicat,*

*Majore multa multat, quam litem auferunt.*

*Bonos in aliis tabulis exscriptos habet.*

*Atq; hoc scelesti illi in animum inducunt suum,*

*Jovem se placare posse domis, hostiis,*

*Et operam & sumptum perdunt : id eo fit, quia*

*Nihil ei acceptum est à perjuris supplicii.*

*Facilius, si qui pius est, à Dis supplicans,*

*Quam qui scelestus est, inveniet veniam sibi.*

**IDCIRCO** moneo vos ego hæc, qui estis boni

*Quiq; etatem agitis cum PIETATE, & cum FIDE*

*Retinete porro, post factum ut LETEMINI.*

Plaut. in Prologo Rudentis.

**E L X I S**













