



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

2
45 0353 1914



LANE MEDICAL LIBRARY STANFORD

Dissertatio
Kalbfleisch, Carl

R
126
G7P6k
1892
LANE
HIST



IN GALENI DE PLACITIS
HIPPOCRATIS ET PLATONIS LIBROS
OBSERVATIONES CRITICAE

DISSERTATIO IN AVGVRALIS PHILOLOGA
QVAM
CONSENSV ET AVCTORITATE
AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS
IN
ALMA LITTERARVM VNIVERSITATE
FRIDERICA GVILELMA BEROLINENSI
AD
SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES RITE CAPESENDOS
DIE XVI. MENSIS AVGVSTI A. MDCCCLXXXII

PUBLICE DEFENDET
AVCTOR
CAROLVS KALBFLEISCH
GELHVSAVVS

ADVERSARIJ ERVNT
JOHANNES SCHRADER CAND. PHIL.
GVSTAVVS ZIELER DR. PHIL.
GVILELMVS SCHMITTHENNER DR. PHIL.

BEROLINI 1892
R. HEINRICH.

43

LANE LIBRARY

J. M. G.

HERMANNO DIELESIO

S



In Galeni de placitis Hippocratis et Platonis libris re-censem-dis quae auxilia quaue ratione adhibenda sint, post Iwanum Muellerum¹⁾ et Eduardum Wellmannum²⁾ optime exposuit Johannes Petersenus.³⁾ demonstravit enim excerptorum Florentinorum et Parisinorum ex codice Marciano descrip-torum plane nullam esse auctoritatem, Marcianum vero codicem editionemque Aldinam, cum originem duxissent a codice Ha-miltoniano, non adhibenda esse nisi eis locis quibus ille non iam praesto est; contra schedas Cantabrigienses et Laurentianas, quas olim in uno eodemque codice fuisse Muellerus docuit, neque ab Hamiltoniano pendere neque eius fontem esse. haec breviter praemonita volui; singula luculenter exposita habes in Peterseni dissertatione.

Numeris et codicum editionumque siglis utar Muellerianis.

Litteris SM notabuntur Galeni scriptorum minorum volu-mina duo a Marquardtio prius, alterum a Muellero editum.⁴⁾

In ceteris Galeni libris citandis editionis Kuehnianae nu-

¹⁾ Quaestiones criticae de Galeni libris περὶ τῶν καθ' Ἰπποκράτην καὶ Πλάτωνα δογμάτων progr. Erlang. 1871 et editionis Lips. 1874 emissae proll. p. 14 ss. et 70 ss.

²⁾ mus. Rhen. n. s. vol. XL p. 30 ss.

³⁾ dissert. inaug. Gotting. anni 1888 quae inscr. 'In Galeni de pla-citis Hippocratis et Platonis libros quaestiones criticae' p. 6 ss.

⁴⁾ Lips. 1884 et 1891.

meris ita utar, ut Helmreichii paginas uncis inclusas adscribam eis locis quos ex libellis ab illo nuper editis¹⁾ afferam.

Exempla plerumque ex eis Galeni libris petam qui Muelleri Marquardtii Helmreichii opera iam certo fundamento critice substructi sunt.

I.

Postquam Dielesii beneficio mihi licuit codicem Hamiltonianum a Wellmanno primum, deinde a Peterseno per tractatum denuo cum Muelleri textu conferre, etsi collatione illa quam exercitationis causa magis quam nova explorandi spe ad ductus suscepeream plerumque nihil aliud didici nisi quam accurate et diligenter Petersenus rem gesserit, haud inutile tamen visum est pauca illa quae enotavi eis qui Galeni libris operam navare haud dedignantur proponere. sunt autem haec :

- 208,12 προπεσόντος man. pr.
211,15 αὐτῶν corr. in αὐτόν man. pr.
219,15 (non 5) ἐγκεφάλου λόγος
222,5 ἡρωτημένον mutatum in ἐρωτημένον (sic) man. pr.
225,8 αἰδοθητικήν τε καὶ προαιρετικήν (accentus non recte enotavit Petersenus)
233,4 τοσοῦτον
237,12 οἵ δ' ἐς
241,6 δεικνύονται
251,10 κατὰ τὸ
251,14 (fol. 4^v 4) extiterat olim quod iam Petersenus (p. 22^o) vidit εὕπνοια. postea litterae π maior pars humore deleta frustulisque folii 22 quod olim folio 4 vicinum erat

¹⁾ Περὶ αἱρέσεων τοῖς εἰσαγομένοις (I 64 ss. K) in Act. sem. Erlang. vol. II (1881) pp. 239—310.

Περὶ τῶν καθ' Ἰπποκράτην στοιχείων (I 413 ss. K) Erlang. 1878.

Περὶ χρειάς μορίων βιβλίου τέταρτον (III 266 ss. K) Programm zu dem Jahresberichte der Kgl. Studienanstalt bei St. Anna in Augsburg 1886.

(cf. Petersenus p. 11) conjecta est, ex quo folio (22^r3) humore solutae in fol. 4^v4 haerent litterae δια quae pertinent ad verbum διαβαλεῖν (254,6), quibus deceptus Petersenus putavit ρ a correctore insertum esse. ex eodem errore natum est quod in MA legitur εἰς τρία. nec vero ρ illud quod putabant aliud quidquam est nisi littera δ verbi διαβαλεῖν huic folio adhaerens. traditum igitur est εὖπνοια, quod cur non recipiatur ego non video.

259,7 πειραθῆναι } cf. editionis Muelleriana censura a Dielesio
261,1 πειραθῆναι } ephem. litt. Jen. a. 1875 n. 9 inserta.

261,13 πυκναῖς ἐν στήθεσιν

264,13 στήθεσι

264,15 στήθεσιν

265,2 καρδία σημαίνετετλητία (neque καρδίη exstat neque -avīa)

265,15 ἐνί στήθεσιν (cf. L)

273,12 τοσοῦτον

280,4 λοιδοροῦντες, non λοιδοροῦνται; exstat enim λοιδοροῦν superposito eo compendio quo terminatio -ες notari solebat (‘), quod tamen compendium a codicis H librario interdum ita usurpatum est ut antiquiore significacionem -τες in eo inesse vellet; eodem enim modo scripta inveniuntur ὅμολογοῦντες (f. 35^r3) ἀναμνησθέντες (46^r2) ἐπιθυμοῦντες (56^r23) συγχωροῦντες (57^r6) νομίζοντες (63^v1) γνόντες (82^v19); qua de re cf. O. Lehmannus *Die tachygraphischen Abkürzungen der griechischen Handschriften* Lips. 1880 p. 61 s.

293,1 exstat ἔχον scriptum ea litterae ν forma qua quomodo codicis M ex H descripti vitium (ἔχονται) ortum sit facillime explicatur; quod recipiendum esse existimo; neque enim raro pro verbo finito, praesertim si cui adiectivo e regione ponendum est, a Galeno usurpari participium ex his satis appetet exemplis: 162,10 ἄπαντα δὲ ταῦτ’ ἔστι τὰ τρία γένη λευκά καὶ ἄναιμα καὶ ἀκοίλια καὶ εἰς ἵνας εὐθείας λυόμενα; 518,13 ταῦτα μὲν οὖν ἀληθῆ

- τ' ἔστι καὶ τοῖς ἐναργῶς δρωμένοις ὁμολογούμενα; 808,1 οὐ μὴν οὐδὲ τῶν ὑμένων τε καὶ χιτώνων οὐδεὶς ἐτέφως ἔχων ἐν ἐκπατέρῳ τῶν ὀφθαλμῶν ἔστιν . . . καθάπερ γε καὶ τὴν χρόνιν καὶ τὴν σύστασιν οὐδὲ βραχὺ παραλλάσσειν; 214,9 τὸ μὲν γάρ ἵκανως σύνηθες αὐτῷ καὶ μόνον οὐ καθ' ἐκάστην φῆσιν γινόμενον; 570,10 οὐκ ἔξι ἀνάγκης . . . θερμὸν ἵκανως τὸ ἐπιθυμητικόν, ἀλλ' ἐν φυτοῖς μὲν καὶ πάμπολιν τοῦ θυμοειδοῦς ἀπολειπόμενον; 658,12 αὕτη μὲν ἀπόδειξις μία . . . ἐτέφωρα δὲ ἐκ τοῦ μηδὲν ἄλλο μόριον εὑρίσκεσθαι κατὰ τὸ ζῷον . . . λαμβανομένη; 818,4 οἱ μὲν οὖν σκοποί . . . παντάπασιν ὀλίγοι, τὸ <δὲ add. Cornarius> κατ' αὐτὸνς γυμνάσιον οὐκ ὀλίγους χρόνου δεόμενον; 214,7 (δηλοῦν); 283,11 (ὄνομαζόμενος); 306,7 (γινόμενα); 482,9 (ἀγριούμενος . . . ποθῶν); 483,3 (ἀδειῶν); 546,5 (δεόμενος); 614,15 (δεόμενον); 734,15 (ὑπάρχονσα); SM II 45,14 (ἐπικρατούμενον); I 83 (266,2 δυναμένην).
- 299,1 **καθὸ καὶ**. — καὶ typothetae errore excidit in textu Muelleri; exstat enim in AB Ch K.
- 301,7 (non 6) **τὴν καρδίαν** supra versum
- 304,5 **διαφέρειν**
- 307,12 ὁ deest nec erat addendum ab editoribus coll. 517,10 εἰ θεός δοίη.
- 309,4 **γράφειν**
- 313,16 διεξιέναι καρδίαν νοεῖσθαι correctum in διεξιέναι καὶ διανοεῖσθαι (alia manu ut videtur). cf. Chrysippi verba quae 312,3 a Galeno laudantur: ἐν φύσει ταῦτα πάντα συντελεῖται (αἱ ἐν αὐτοῖς γινόμεναι μελέται καὶ φύσεων καὶ τῶν παραπλήσιῶν), πάντας εὐλογον ἐν ἐκείνῳ καὶ τὴν τοῦ λόγου διέξοδον γίνεσθαι καὶ λέγειν ἡμᾶς καὶ διανοεῖσθαι κατ' ἐκεῖνο. ceterum quo modo hic locus restituendus sit etiamnunc nescio; nimis enim corruptus legitur in codicibus.
- 318,8 **Θέηδι** prima manu; corr. in Θέμηδι alia man.
- 319,2 in textu ὅθεν ᾧς in litura prima manu; fuerat οὐδὲν ἐνὸς

358,6 *αὐτοῦ* prima manu; appareat librarium dubitantem utrum verum esset et *αὐτὸ* et *αὐτοῦ* posuisse.

371,15 *κεκινεῖσθαι*

385,15 *ἔτι* δὲ quod recipiendum esse videtur coll. 378,1 ubi eiusdem Chrysippi verba incipiunt *ἔτι* δὲ καὶ πατὰ τοῦτο ἴσως οἱ ἐπὶ τοῦ σώματος λέγονται τόνοι ἄπονοι καὶ εὔτονοι ἐλαῖαι; ad quod exemplum fortasse eius quoque loci Chrysippei qui 397,14 ss. legitur initium in codicibus turbatum ita restituendum est ut scribatur *ἔτι* δὲ καὶ τῆς λύπης ὡς ἀν ἐμπλησθέντες τινὲς ὄμοιως φαίνονται ἀφίστασθαι (ἐπὶ δὲ τῆς λύπης καὶ ὡς ἀν ἐμπλησθέντες H).

391,3 δεδειγμένου γε, non δ. γ'

392,13 *ἀμελέτητον*, non *ἀμελέτητον*; exstat igitur quod Petersenus (p. 25⁶) coniecit.

395,15 *αὐτῶν*, non *αὐτὸς*

397,4 *παύεσθαι* bis

399,11 *φθυμοῦ* (sic, non *φνθυμοῦ*) quod ex *θυμοῦ* ortum esse conicio coll. 437,5 (οὐδινατὸν εἰπεῖν) ὡς οὐ *θυμοῦται* τε καὶ λυπεῖται καὶ ἥδεται καὶ γελᾷ καὶ κλαίει καὶ τοιαῦθε
Ἐτερα πάθη πάσχει μυρία (τὰ παθή) et ib. 13 δρῶμεν δ' αὐτὰ καὶ *θυμούμενα* καὶ λακτίζοντα καὶ δάκνοντα καὶ νικᾶν ἐθέλοντα. in idem ante me inciderat Dielesius.

399,15 *δρεκῶν* (non *δρεκτῶν*) corr. in *δρεκτικῶν*

406,9 *ὁ Χρύσιππος*. articulus errore typothetarum excidit in editione Muelleri; exstat enim in A B Ch K.

408,2 καὶ μὲν δὴ καὶ quod et sententiarum nexui convenit et Galeni dicendi consuetudini; cf. 188,9; 189,1; 386,8; 498,2; 577,3; 626,6; 637,11; 638,8. (569,13 καὶ μὲν δὴ καὶ in FP solis obvium nullam habet auctoritatem, sed cum ceteris codicibus καὶ μέντοι καὶ scribendum est.)

440,10 deest τε quod ne in L quidem exstat neque necessarium est.

446,12 *περιγγεσθαι* (cf. L)

456,7 *ὅτε* corr. in ὅ m. pr.

460,13 *οὐδὲ*

- 469,5 λογιστικὴν per compendium scriptum, non λογικὴν, quod tamen cum Peterseno (p. 27¹) restituendum esse apparent.
- 471,7 θηρίου, non θηρίον; cf. L
- 474,4 ἐνόντα τὸ δὲ δῆ, non ἐνόντος (αὐτὸ) δὲ δῆ. deceptus est Petersenus folii 57^v versus primi frustulis folio 58^r adhaerentibus.
- 476,12 ζητουμένου, non ζητημένου
- 482,9 ἀγριούμενός, non ἀγριούμενον
- 483,6 πινήν
- 498,10 καὶ αὐτὸ id est αὐτὸ, non αὐτὸν
- 516,3 ἔγραψ(α), non ἔργαψ(α)
- 534,6 τὸ τουτὶ τὸ σπλάγχνον
- 540,14 τὰ bis
- 580,4 καὶ alterum bis
- 589,7 ἔξεις ut videtur
- 590,14 τινες
- 596,9 γεγενημένου, non γεννημένου
- 598,7 μὲν γὰρ αὐτῷ. — γὰρ quod per compendium vulgare scriptum satis clare dispicitur recipiendum esse mihi videtur. de participiis ἔχον et περιεχόμενον cf. exempla ad 293,1 collata, in quibus haud raro verbum substantivum omissum est; accedit quod hoc loco ἐστι facillime ex sententia primaria continuatum auditur.
- 600,9 καὶ ἐπὶ τοὺς ὄφθαλμοὺς bis
- 604,12 παμπόλαις
- 606,12 (fol. 87^v1) εἰς ἀ<...>^s Quae a Peterseno enotata sunt puncta duo supra versum posita non ad hunc locum pertinent, sed ad verbum ἐπιρρεῖ (608,14) quod invenitur in folii 88^r versu primo. littera cui terminationis -ης compendium superpositum est, certo dignosci non iam potest; sed τ eam fuisse vix ego cum Peterseno crediderim. eam vero litteram quae post ᾧ olim exstabat vestigiis accurate consideratis affirmaverim φ fuisse. quae si recte vidi, vix aliud quidquam exstitisse potest

nisi εἰς ἀφανῆς quod speciem quandam veri prae se fert; nam si praemissum erit unum cerebri meatum eumque visu difficilem ad dorsi medullam pertinere, eo facilius intellegemus quo modo Erasistratus in eum errorem inductus sit de quo Galenus hoc loco agit (καθ' ὃ μέρος [intellege κατὰ τὴν πρώτην ἔκφυσιν τοῦ νωτιαίου] μάλιστα τῆς παχείας μήνυγγος τρωθείσης ὁ πόρος ὅλος γίνεται γυμνὸς ἄμα τῷ πέρατι τῆς ὅπισθεν ἐγκεφάλου κοιλίας, ὅπερ οὐχ ἥμιστα τὸν Ἐρασιστρατὸν ἡλάτησεν, ὡς οἱ θῆραι διὰ τὴν τῆς μήνυγγος τρῶσιν ἀκίνητον αὐτίκα γενέσθαι τὸ ζῷον). sed de hac re videant qui rerum anatomicarum periti sint; tantum addo ἀντικρὺς vel ἀτερές quod coniecerunt Ilbergius et Immischius (*Berl. philol. Wochenschrift* 1889, 1262) in Hamiltoniano quidem codice non exstitisse.

608,14 μὲν ἔνεστιν quod non est cur non recipiamus.

618,1 γοῦν καὶ αὐτὸν ἡ μὲν θερμασία, non γ. ν. α. ἡ θερμασία

627,1 ἀέρος τὲ καὶ . sine dubio τε recipiendum est coll. 148,1 μεταξὺ τῶν δακτύλων λιχανοῦ τε καὶ μεγάλου; 149,6 μεταξὺ τοῦ πέμπτου τε καὶ ἑπτου; ib. 9; 208,5; 292,2; 620,5; 682,5 aliisque locis permultis.

637,8 τοῦ τοιχοῦ. — τοῦ τελχοῦ Charterii error est qui in Kuehnii et Muelleri editiones transmigravit.

639,10 ἀρετῶν (non ὀρεκτῶν) corr. in ὀρατῶν

646,11 ἐν κύκλῳ δ' αὐτῶν, non αὐτῶν. deceptus est Petersenus compendio terminationis -ων quod ad articulum τῶν pertinet.

663,16 πηληϊάδεω καὶ τὸ ἀχιλλῆος, non πηληϊάδεω ἀχιλλῆος

676,7 αὐτῶν. exstat igitur quod Petersenus (p. 62) conjectura invenit.

684,4 δστῶν

691,4 τούτων

693,8 τῷ χειμῶνι (τῇ typoth. err. apud Muellerum)

696,3 τοτέ

698,8 αὐτῶν

699,9 συμβαίνει

705,10 ὑπαλλάτων, πον ὑπαλάτων

708,14 π(η)γὴν μὲν οὖν πάνυ καλῶς εἰπεν quod nemo negabit verum esse quippe cui aptissime respondeat
709,7 οὐ μὴν πυρός γε πηγήν, ἀλλὰ μᾶλλον ἐμφύτου θερμοῦ βέλτιον ἦν εἰρησθαι; cf. quae de particulis μὲν — οὐ μήν (... γε) infra ad 569,18 adnotabo et 783,12 τοῦ ζητήματος ἡ λύσις οὐ πάνυ τι σαφῶς εἰρηται τῷ Ἐπιποκράτει et SM I 125,10 πάνυ μὲν οὖν καλῶς.

736,11 ἀλλήλοις scriptum est ab eo quem Petersenus (p. 14) recte observavit vestigia litterarum evanidarum secutum inepta locis quibusdam superscriptsisse; prima vero manu scriptum erat quod etiamnunc dispicitur ἀλλήλων. quod sine dubio retinendum est quia in his libris πλησίον undecies invenitur cum genitivo coniunctum (152,9; 154,15; 193,5; 200,9. 18; 201,7. 9; 215,15; 379,11; 605,16; 680,2), cum dativo semel (237,18). in aliis quoque libris Galenianis dativum ter inveni (III 722,10; IV 277,4; ib. 317,8 τῷ μὲν γὰρ στομάχῳ πλησατερον ἡ φάχις τοῦ στέρον, quo loco facile vides cur dativum praetulerit Galenus), saepissime genitivum: I 504 (66,18); II 723,11; 730,5; III 272 (9,27); 285 (18,12); 434,10 s.; 709,14; 724,15; IV 320,4; 321,16; 326,16; 342,1; 554,2; VIII 812,1; IX 475,4; X 118,2; XII 312,18. 16.

738,10 non exstitit τ' ἐφεξῆς quod Petersenus (p. 34⁴) coniecit; ego dispicere mihi videor litteras τον.....; videtur igitur τούντεῦ θεν scribendum esse. neque opus est particula τε, cum προγυμνάσας .. καὶ δεῖξας (v. 7 s.) participio μεταβάσις non adiuncta sint, sed subiuncta; cf. 821,8 δεῖξας οὖν ὁ Πλάτων κανταῦθα τὴν ὄμοιότητα. ἐφ' ἐτέρον ἀντιλογίαν .. μεταβάσις ἐπιδείκνυι κακείνην κατὰ τὸ μὴ δύνασθαι διακρίνειν τὴν ὄμοιότητα τῆς ἀνομοιότητας ἐσομένην.

752,8 δὲ· ἀρ', non δ' ἀρ'

753,8 ἀρα τοιαῦται

754,14 προγυμναστικῶ

755,5 *τοῖσι χρὴ τοῖς* (sic AB, corr. Ch)

756,9 *ἐς, non εἰς*

782,5 *ἐς ἀξίην, non ἐς ἀξίαν*

787,4 *ἥσσων*

788,10 *ἐν τοῖσιν*

790,7 *πλαδαρῶ, non πλαθαρῶ*

II.

155,10 *καὶ οὐδὲν οὐδ’ ἐνταῦθα δέομαι διέρχεσθαι τὸν τρόπον τῆς νομῆς* (scil. τῶν ἀρτηριῶν).

Minime necessarium est quod Marquardtius (*Philol. Anzeiger* VII 1876 p. 90) postulat, ut coll. 154,13 s. (*τὸν τρόπον τῆς διανομῆς*) scribatur *διανομῆς* pro *νομῆς*, quod non minus recte dictum esse apparet coll. 167,5 (ὑπόμνημα) *τὴν τῶν νεύρων εἰς αὐτὸνς (τοὺς μῆνας) νομήν διηγούμενον*; IV 264,2 πρόσεχε μοι *τὸν νοῦν ἐπιμελῶς ἔξηγουμενῷ τὴν δικαιοσύνην τῆς νομῆς (τῶν νεύρων καὶ ἀρτηριῶν καὶ φλεβῶν)*; 266,12; 313,8 μεταβαλνειν ἥδη καυρὸς ἐπὶ τὴν τῶν ἀγγείων νομήν; ib. 18; 328,2; 339,5; 342,6. 14 ἡ εἰς τὰ ἔντερα νομή πᾶσα τῶν φλεβῶν; 344,5.

III.

159,6 *οὗτος γοῦν* (ὅς Ἀριστοτέλης) *ἔστιν ὁ διδάξας*¹⁾ *ἥμας εἰς τὴν ἐνέργειάν τε καὶ χρείαν ἀποβλέπειν ἐκάστου τῶν ὁργάνων, οὐκ εἰς τὴν κατασκευήν, ἐπειδὰν ὅ τι ποτ’ ἔστιν αὐτὸ τὸ εἶναι σκοπώμεθα. τῷ γοῦν ὄφθαλμῷ, ἵνα ἦ, τι ποτ’ ἔστιν ἐρωτηθέντες ἀποκριναῖμεθα ὅργάνων ὄπτικῷ.*

Exscripsi locum fere talem qualis in C legitur. in quo verba ὅ τι ποτ’ ἔστιν αὐτὸ τὸ εἶναι (pro quo ὄργανον scripsit Muelerus) quid habeant offensionis fateor me non intellegere; immo optime confirmari mihi videntur eis quae Galenus addit: οὐ γὰρ

¹⁾ cf. de anima 416 a 4 ὡς ἡ κεφαλὴ τῶν ζῴων, οὗτος αἱ φίσαι τῶν φυτῶν, εἰ χρὴ τὰ ὁργάνα λέγειν ἔτερα καὶ ταῦτα τοῖς ἔργοις.

δὴ τὸ γένος τοιούτων τε καὶ τοιούτων ὑγρῶν χιτώνων τε καὶ
ὑμένων καὶ μῶν ἀδίπτως συγκειμένων κατεσκευάσθαι τὴν οὐσίαν
αὐτὴν εἰναὶ βούλεται τῶν ὀφθαλμῶν ὁ Ἀριστοτέλης. in pro-
ximis vero verbis vitia latere appetet. atque primum quidem
pro ἀποκριναίμενᾳ cum Muellero ἀποκριναῖμενῳ ἀν scri-
bendum esse veri simile est. idem pro ἵνα ἡ leni mutatione
scripsit ἵν' ἀν ἥ, quod confirmari videtur eis quae III 629,8 le-
guntur: ὁ τι ἀν ὀπτικὸν ὄφγανον ἥ, τοῦτο ὀφθαλμὸν ὀνομάζουεν
οὐκ ἐὰν ἐν τῇ κεφαλῇ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν στέφνων ἥ τετα-
γμένον; sed si accuratius rem reputaveris, facile intelleges hoc
quidem loco plane nihil esse cur urgeatur oculum **ubicumque** sit videndi instrumentum esse, sed id **agere** Galenum
ut doceat oculum esse eam corporis partem quae videndi munus
praestet **quomodo** cumque sit composita **atque** in-
stituta (cf. 159,8. 11 ss.; 160,10 ss.). itaque alia circumspicienda
est huius loci medela. atque id maxime spectandum esse ex-
istimo ut dativi τῷ ὀφθαλμῷ et ὄφγάνῳ ὀπτικῷ quantum fieri
possit intacti relinquantur; nam cui verba illa legenti non in
mentem venit formularum illarum quibus Aristoteles significare
solet rei substantiam, de qua ipso hoc loco agitur?¹⁾ magnopere
igitur cavendum est ne dativis illis temere mutatis illam ser-
monis Peripatetici proprietatem deleamus. haec cum deliberarem,
quid verum esset me docuit Dielesius. proposuit enim ut scri-
beretur τὸ γοῦν ὀφθαλμῷ εἰναὶ τι ποι' ἔστιν ἐρωτηθέντες ἀπο-
κριναίμενῳ ἀν ὄφγάνῳ ὀπτικῷ. qua emendatione omnes difficul-
tates elegantissime removeri mihi videntur; nam in hiatu hoc
loco minime offendet qui Galenum, si vocabulis philosophiae
Aristoteleae propriis uti volebat, ne potuisse quidem aliter
loqui reputaverit; praeterea conferas Peterseni normam p. 52
num. 8.

Paulo post (v. 15) cur Muellerus pro οὐδὲ (οὐ δὲ) quod
rectissime legitur in C scribere maluerit οὐχ, ego non exploravi.

¹⁾ cf. Bonitz. ind. Arist. 221 à 34 ss.

IV.

171,13 περὶ τῆς ἐγώ φωνῆς ἐπέδειξα τὸν Χρύσιππον ἐνυμολογοῦντα μοχθηρῶς (C; φευδῶς MA).

356,7 ἐπειδὰν δὲ τόδε τι τὸ ὑπὸ τοῦδε λεγόμενον ἐπιμεμφόμενοι φάσκωσιν ἄλλογν, οὐχ ὡς οὐδέντα λόγον ἔχον, ἀλλ᾽ ὡς μεμπτέον καὶ μοχθηρῶς (C; πονηρῶς H) ἔχον οὗτως ὀνομάζονταν.

Adiectivum μοχθηρὸς et adverbium μοχθηρῶς a Galeno saepissime usurpari et magnopere quasi amari nemo nescit qui unum eius librum perlegerit; praecipue vero haec verba dici de perversis vel absurdis animi motionibus consuetudinibus, opinionibus sententiis, rationibus argumentis satis appetat ex hisce exemplis: 359,14 τὸ . . . οἰηθῆναι τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι . . . ἀπάσας . . . τὰς ἐνεργείας καὶ κατὰ μέρος κυνήσεις [ἐκ] τῆς ψυχῆς, ὅσαι τῆς ἡδονῆς ὡς τέλους στοχάζονται μοχθηρῶς, μοχθηράς . . . ἐξ ἀνάγκης ἔχει καὶ διημαρτυμένας (cf. SM II 71,14); 483,8 ἐνδέχεται . . . τοῦτο (τὸ θυμοειδὲς) μοχθηρῶς διαπειλεῖν ἀπειθῶς κυνεῖσθαι τῷ λογισμῷ; 444,2 δι' ἀμαθίαν καὶ μοχθηροὺς ἐθισμοὺς ἐμπαθῶς ἀναγκάζεοθαι ζῆν τοὺς τοιούτους ἀνθρώπους; 292,14 δοξῶν ἀποστῆναι μοχθηρῶν; 342,11 τὰ . . . ἀμαρτήματα μοχθηραὶ κοίσεις εἰσὶ (cf. 357,9; 359,12; 377,6); 777,13 ἐπιγράφουσιν . . . μοχθηρῶς; SM II 112,8 πάννι τι μοχθηρῶς εἰρημένον; XVII A 638,10 τὰ ὡς μαρτυροῦντα γεγραμμένα φθάνω δεῖξας ὥπως ἐστὶ μοχθηρά; SM II 112,18 ἐξήγησιν ἀφορισμοῦ μοχθηράν; 206,5 τὸ γὰρ ‘εὶ δ’ ἦν ἀπὸ τοῦ ἐγκεφάλου χωροῦσα (ἡ φωνὴ), οὐκ ἂν διὰ φάρυγγος ἐκάθει’ μοχθηρῶς ἔχει τὴν ἀπό πρόθεσιν ἐγκειμένην τῇ ὁήσει; 436,7 τὰς θεραπείας τῶν παθῶν ὁρθῶς μὲν δὲ Πλάτων ἐγραψεν . . . μοχθηρῶς δὲ Χρύσιππος; 165,3 ἀνατομικὰ θεωρήματα μοχθηρῶς γεγραμμένα; 184,14 (τοὺς Στωικοὺς) μοχθηραῖς δόδοις ἐπιχειρημάτων ἐντεροφαρμένους (cf. 185,1. 10; 330,2; I 77 [261,12]); 190,9 τὸ δὲ ἀπὸ τῆς θέσεως μόνης ὄρμασθαι μοχθηρόν (cf. X 117,7); 314,8 τὸν ὑπὸ τοῦ Ζήνωνος ἐρωτηθέντα λόγον . . . μοχθηρὸν ἐπεδείξαμεν (cf. 224,3; 359,9; 776,16; SM II 116,10; XVII B 33,14; 72,11); 445,3 μοχθηράν ὑποβαλλόμενος τῷ λόγῳ τὴν κοηπίδα. itaque ego dubito num recte Muellerus altero loco quem pro-

posuimus ψευδῶς, altero πονηρῶς ε codice M receperit; nam etsi Dielesius monuit (in ephem. litt. Jen. 1875 num. 9) codicem C interpolationum plenum esse, tamen his quidem locis haud invenio qua quis causa adduci potuerit, ut pro adverbii tritissimis ψευδῶς et πονηρῶς, si in textu archetypi fuissent, incularet vocem illam exquisitiorem μοκχηρῶς; contra ut ad μοκχηρῶς interpretandi causa ψευδῶς vel πονηρῶς adscriberetur et pro correctione habitum in textum reciperetur, facile fieri potuisse mihi videtur. ceterum non nimis contempendas esse codicum CL lectiones iam Petersenus (p. 18) recte monuit; id quod mihi in eam quoque codicum discrepantiam cadere videtur quae invenitur 186,14. comparatis enim his locis

186,13

ὅσα δ' ἀπὸ τῶν ἀνθρω-
πίνων δοξῶν εἴτ' οὐν
ἰδιωτῶν εἴτε ποιητῶν
εἴτ' ἐξ ἐπιμολογίας τι-
νὸς εἴτε ἐξ ἐπινευ-
μάτων ἢ ἀνανευμά-
των (C; εἴτε ἐκ
νευμάτων εἴτε ἐξ
ἐπινευμάτων MA¹)
εἴτ' ἐξ ὅτου δῆ τινος ἐτέ-
ρον τοιούτου λαμβάνε-
ται λήμματα, τοῦ τρί-
του γένους ἔσται ταῦτα

294,14

τοὺς λόγους οἱ τὸ πι-
θανὸν ἔχοντοι καὶ οὐχὶ
ἀπόβλητοι τελέως εἰσὶν
οὐδὲ γυναῖκας οὐδὲ ιδι-
ώταις οὐδὲ ἐπιμολογίας
ἢ φροὰς χειρῶν ἢ ἐπι-
νεύσεις ἢ ἀνανεύ-
σεις πεφαλῆς ἢ ποιητὸς
ἐπικαλοῦνται μάρτυρες

828,7

εἰ ταῦτην τὴν δόδον δ
Χρύσιππος ἐτράπετο
παρεκθὼν τὴν κατὰ τοὺς
μύθους τε καὶ τὰς ἐπι-
μολογίας ἀνανεύσεις
τε καὶ κατανεύσεις
κεφαλῆς καὶ χειρῶν κι-
νήσεις καὶ γειλῶν σχή-
ματα καὶ ποιητῶν μηρ-
τυρίας ἀμα γυναιξὶ καὶ
τοῖς ἄλλοις ἴδιώταις

vera esse existimo quae C praebet, ex quibus lectionem codicis M et editionis A ita corruptam esse conicio, ut primum pro ἐξ ἐπινευμάτων per errorem scriberetur ἐξ νευμάτων, postea quod a correctore in margine adscriptum erat εἴτε ἐξ ἐπινευμάτων, cum ad verba ἢ ἀνανευμάτων pertinere falso putaretur, pro his reciperetur in textum.

Accedunt alii loci duo quibus codicum CL lectiones recipiendas esse mihi persuasum est:

356,10 Galenus, postquam de adiectivorum ab ἀ privativo incipientium dupli significatione egit, ἄλλο δὲ τρίτον inquit ἡ

¹) sic enim ea quae in Muelleri adnotatione critica leguntur corrigenda esse appareat comparatis ceteris editionibus.

καὶ τὴν Δία τέταρτον, ὡς οὗτοι (οἱ περὶ Χρύσιππον) βιάζονται,
σημαινόμενον οὐκ ἔστιν ἐν ἔθει τοῖς Ἑλλησιν ὡν C (ἢ H) ἔξηγετ-
οθαὶ τὴν φωνὴν ἐπαγγέλλονται.

Pronomen ὃ quod in H post Ἑλλησιν legitur corruptum esse appetat; nec vero repudiandum erat Muellero quod C exhibet ὡν (scil. τῶν Ἑλλήνων) ἔξηγετοθαὶ τὴν φωνὴν ἐπαγγέλλονται (οἱ περὶ Χρύσιππον), quod quin unice verum sit nemo dubitabit qui meminerit cum omnes Stoicos in explicandis et distinguendis verborum significationibus multos fuisse tum Chrysippum περὶ τῶν ἐτυμολογικῶν πρὸς Διοκλέα ζ' et ἐτυμολογικῶν πρὸς Διοκλέα δ' scripsisse (Laert. Diog. VII 200); quorum in his studiis ineptias Galenus haud inficete castigat libri de pulsuum differentia secundi capite decimo, ex quo haec adscribere satis habeo (VIII 630,7 ss.): ἐγὼ νῦν οὐ παρὰ τῶν ἀλλων Ἑλλήνων τὰ σημαινόμενα τῶν ὄνομάτων ἀναμιμήσω..., ἀλλὰ παρ' αὐτῶν τούτων τῶν ψευδοδιαλεκτικῶν τοὺς γὰρ ἐπαγγελλομένους μὲν ἔξηγετοθαὶ τὰς ἐννοίας τῶν ὄνομάτων καὶ ταύτην ἀρχὴν τῆς διαλεκτικῆς θεωρίας πιθεμένους, οὐκ ἔξηγουμένους δὲ, ἀλλὰ νομοθετούντας μόνον οὕτως ὄνομαζειν εἴωθα... ἀλλ' ἐὰν σιωπήσῃς νομοθετούντων καὶ μηδὲλως ἀντείπης, εἰτ' ἐπιτρέψῃς περὶ τυνος διαλέγεσθαι, παραχρῆμα ταῖς ἑαυτῶν νομοθεσίαις ἐναντία φέγγονται· πολὺ δὲ τοῦτ' ἔστι παρὰ τῷ προπάππῳ τῆς αἰρέσεως αὐτῶν Χρυσίππῳ· νομοθετεῖ μὲν γὰρ ὄνόματα πλείον' ἢ Σόλων Ἀθηναίοις τὰν τοῖς ἄξοσι νομίσματα (cf. Cobetus Mnem. N. S. II 452), συγχεῖ δ' αὐτὸς πρώτος αὐτά. de eodem paulo post νῦν δὲ τὸ δεινότατον inquit οὕτε γεννηθεῖς Ἀθήνησιν οὔτε τραφεῖς, ἀλλὰ χθὲς καὶ πρόην (πρώτως editur; corr. Cobet. I. I.) ἥκων ἐπει Κιλικίας, πρὸν ἀκριβῶς αὐτὸν ἐκμαθεῖν ἥκινον Ἑλλάδα φωνὴν, Ἀθηναίοις ὑπὲρ ὄνομάτων ἐπιχειρεῖ νομοθετεῖν.

455,9 καθησυχάσαντος αὐτοῦ (τοῦ παθητικοῦ) καὶ μέτρια κινούμενου προτεῖν ὁ λογισμὸς ἥδη δύναται ὥσπερ εἰ καὶ (sic L, εἰ om. H) ἵππουν τινὸς ἐκφόρου τὸν ἐπιβάτην ἔξενεγκόντος βιαίως, εἴτα κάμινοντός θ' ἀμα τῷ δρόμῳ καὶ προσέπι καὶ ἐμπλησθέντος ὡν ἐπεθύμησεν αὐθις ὁ ἥνιοχος ἐγκρατῆς πατασταίη.

Recipiendum esse quod L praebet ὥσπερ εἰ καὶ intellegitur coll. 495,7 πολλάκις μὲν γὰρ ἔπειται τῷ Θυμοειδεῖ τὰ λοιπὰ δύο, πολλάκις δὲ τῷ ἐπιθυμητικῷ καθάπερ ἐλκόμενά τε καὶ συρόμενα παραπλήσιον τρόπον, ὡς εἰ καὶ ἔινωρίδος ἵππων δὲ μὲν ἔτερος ἴσχυρότερον φένταις ἐπισύρει τὸν ἔτερον . . ., ὁ δὲ ἔτερος ὑπ' ἀσθενειας ἔπειται; 799,1 αἵτια δέ τις ἄλλογές τε καὶ ἀτεχνος εἰργάσαστο κατὰ τύχην οὕτω καλὸν αὐτὸν (τὸν κόσμον), ὡς εἰ καὶ θεός ἐπεστάτει τῇ κατασκευῇ; 672,18 τὸ αἰσθητὸν τοντὶ πῦρ ἀθρόου ἀθροίσμα νομίζει (ὁ Πλάτων) σμικρῶν εἶναι σωμάτων τὸ σχῆμα πάντων ἔχοντων πυραμίδος ἐκείνων οὖν ἔκαστον στοιχεῖον εἶναι φραγὴ τοῦ πυρός, ὡς εἰ καὶ τοῦ τῶν πυρῶν σωροῦ στοιχεῖον ἔλεγεν εἶναι τις ἔκαστον τῶν πυρῶν; XI 388,18 μικτὸν ἥδη τὸ τοιοῦτόν ἐστι καὶ οὐκ ἀκριβῶς ὕδωρ, ὥσπερ εἰ καὶ σὺ βουληθείης αὐτὸς ἡ ἀλῶν ἡ στυπτηρίας ἡ τινος ἐτέρου τοιούτου μῆξαι συχνὸν ὕδεια ποτίμῳ. nec minus coll. 728,3 (ἀλλ' εἰ καὶ ζῷον . . . διψήσια ποιήσεις, ὡς κεχρωσμένον ὕδωρ ὑπομεῖναι πιεῖν . . . εὐρήσεις κεχρωσμένον τὸν πνεύμονα) verum esse existimo quod 558,12 legitur: ὥσπερ οὖν εἴ τις ὑπὸ νεύρων ἡ ὑμένων ἡ δστῶν ἡ χόνδρων ἡ πιμελῆς ἡ ὄλως ἀναίμου σώματος ἔφασκε γίνεσθαι τὸ αἷμα, κατέγνωμεν ἀν ἐτοίμως αὐτοῦ, κατὰ τὸν αὐτὸν οἷμαι τρόπον εἰ καὶ τοῖς τῶν φλεβῶν χιτῶσι κατὰ τὴν ἑαυτῶν φύσιν ἀναφέρα γένεσιν αἵματος, ubi καὶ deletum est a Muellero; at ex eis quae attuli exemplis satis apparere mihi videtur καὶ illud quasi attrahi a coniunctione εἰ.

V.

179,4 τὰ μὲν ἐπιστημονικὰ λήμματα πρὸς τὴν οὐσίαν ἀναφέρεται τοῦ ζητουμένου καὶ τοῦτον ἔχει τὸν σκοπόν· τῶν δὲ ἄλλων ἀπάντων ἔξωθεν ὅντων ὅσοις μὲν ὁ διαλεκτικὸς εἰς τὸ γυμνάσσαντας χρῆται καὶ σοφιστὰς ἔξελέγχαι καὶ πεῖραν λαβεῖν μνήσεως μερακίους καὶ μαιεύσασθαι καὶ προσαγαγεῖν ἐπὶ τινος εὑρεσιν ἀπερῆσαι τε ποιῆσαι . . . διορίζειν . . . ταῦτα πειρῶ τῶν ἐπιστημονικῶν.

μνήσεως quod codices exhibitent verum esse vix quisquam putabit; sed ne μαιεύσεως quidem quod Muellerus proposuit

probari posse mihi videtur quippe quo recepto cogamur verba καὶ μαιεύσασθαι eicere quae per se plane nullam habent offensionem. ego quidem μνήσεως lenissima corruptela ortum esse conicio ex μαθήσεως hunc sensum inesse ratus ‘ut experiatur pueri scientiam’.

Iam Galenus ad eas sumptiones quae clarorum virorum exemplis et testimoniis nituntur transiens ταῦτ' εἰ βούλοιο inquit πιθανά τε καὶ ὁγηρικά προσαγορεύειν, οὐ μοι μέλει τῆς κλήσεως, γνωρίζειν δὲ αὐτῶν χρὴ πειρᾶσθαι τὴν φύσιν. haec verba Petersenus (p. 53) collatis eis quae praecedunt (ταῦτα μὲν ἀπαντά διαλεκτικά τε κάλει, εἰ βούλοιο, καὶ γνωμαστικά καὶ τοπικά, τῶν γάρ ὀνομάτων οὐ φροντίζω) hunc in modum corrigenda esse existimavit: ταῦτ', εἰ βούλοιο, πιθανά τε καὶ ὁγηρικά προσαγόρευε, οὐ (γάρ) μοι μέλει τῆς κλήσεως. at ego quidem non video cur Galenus non potuerit eis quae tradita sunt verbis uti, ut in altero membro orationis formam paulum mutaret; nam quod Petersenus putat pro πιθανά τε καὶ ὁγηρικά dicendum fuisse πιθανά ἢ vel εἴτε ὁγηρικά, verum id quidem est plerumque ita loqui Galenum ut ille vult (334,8; 408,11; 468,10; 499,7; I 488 [55,5]) sed haud raro particulæ τέ . . καὶ ab eo positae inveniuntur ubi nostrae dicendi consuetudini magis convenit ἢ, velut 195,3 (ἐπιδείξουμέν σοι) τὴν γλωτταν ἔτερον ὄργανον οὐ φωνῆς, ἀλλὰ διαλέκτου τε καὶ διαλέξεως, ὅποτέρως ἀν ὀνομάζειν ἐθελήσας (sic codd. et edd.; et 618,5 ὄμοιώς γοῦν τοῖς νεύροις καὶ αὐται (αἱ ἀρτηρίαι) διατηθεῖσαι τε καὶ βρόχῳ διαληφθεῖσαι ἀσφυκτοι γίνονται (cf. 225,15 ἢ τέμνειν ἢ θλάν ἢ βρόχοις διαλαμψάνειν; 226,10; 227,1; 228,3. 12; 506,12; 508,8; 519,10). nec dissimilia sunt haec exempla: χολῆς τῆς ὡχρᾶς τε καὶ ἔανθρης ὀνομαζομένης (I 498 [62,3]); τὰς ἐκχριτικάς τε καὶ πρωστικάς ὀνομαζομένας ἐνεργείας (III 329 [47,13]); τὸν κιονά τε καὶ γαργαρεῶνα προσαγορεύμενον (VI 865 extr.). praeterea utiliter comparantur ea quae Galenus 635,6 dicit οὐ μήν οὐδὲ ἀρκεῖ λέταν ἢ τραχεῖαν ἐν τῷ σώματι γενέσθαι κίνησιν εἰς ἥδονῆς ἢ πόνου γένεσιν, ἀλλὰ χρὴ προσελθεῖν αἵσθησιν ἐκπατέρᾳ τῶν τοιούτων κινήσεων · εἰ δὲ καὶ τὴν διάθεσιν αὐτὴν ἐθέλοις

καλεῖν ὅδύνην ἡ πόνον, οὐ μοι διαφέρει· μόνον γὰρ ἀξιῶ σε μεμνῆσθαι τοῦ διαφέρειν ἀλλήλων τὴν τε διάθεσιν, ἢν ἵσχει τὰ σώματα τῆς φύσεως ἔξιστάμενα, καὶ τὴν αἰσθησιν αὐτῆς. neque enim hic locus recte redditus est in Bernardi Feliciani versione Latina a Muellero emendata, cum non id dicat Galenus nihil referre dolor an labor vocetur affectio (*διάθεσις*) illa, sed haec sit sententia: ‘accurate si dicere voles, non debebis solam illam affectionem dolorem vel laborem nuncupare, sed affectionem cum sensu (*αἰσθήσει*) coniunctam; quamquam vocare si ita vis, nihil refert (‘es liegt nichts daran, wenn du die διάθεσις so oder so nennen willst’, non ‘o b’); neque enim urgenda sunt nomina, modo res teneatur.’

Omnino latissime patere particularum τέ.. καὶ usum et ex eo loco quem modo laudavimus apparet, in quo est διαφέρειν ἀλλήλων τὴν τε διάθεσιν .. καὶ τὴν αἰσθησιν αὐτῆς et ex aliis multis: 216,4 διαφέρειν δυνάμεθα τὸν τ' ἀληθῆ καὶ τὸν φενδῆ λόγον; 651,15 οὓς λόγους διαιροῦμεν εἴς τε τοὺς ἀγητοφικοὺς καὶ τοὺς σοφιστικούς;¹⁾ 345,1 ἐκ τῆς τῶν ἀγαντῶν τε καὶ παταντῶν χωρίων διαφορᾶς ἔνεστι μαθεῖν; cf. exempla praepositionis μεταξὺ cum τέ.. καὶ coniunctae supra (p. 7) allata. quibus locis consideratis dubito num recte τε electum sit a Muellero 590,7, ubi in codicibus legitur κάλει δ', εἰπερ ἐθέλεις, καὶ τὴν ἐν .. τῷ ἐπιθυμητικῷ γενομένην ἀρετὴν σωρθροσύνην αὐθίς ἡμῶν ἐπισκεπτομένων περὶ τῆς κατ' αὐτὴν Ἀριστοτέλει τε καὶ Πλάτωνι γεγενημένης διαφωνίας, quamquam a nostra cogitandi dicendique ratione illud τέ.. καὶ satis abhorret.

¹⁾ ceterum luce clarius est hoc loco (651,11–16) Galenum dicere se libro secundo demonstrasse ex illis Stoicorum ratiocinationibus ne eas quidem quae maxime probabiles esse viderentur ad demonstrandum aptas, sed alias dialecticas, alias rhetoricas et sophisticas esse: cf. 251,5 οὐκον μὲν οὖν τοὺς αἵτιον αὐτὸν γενήσεται τοῦ ἐπαίνου, ἐπεὶ τοι οἱ (ἐπει γ' οἱ Petersenus p. 45) μημονεύοντες τῶν εἰρημένων ἐν τῷ δευτέρῳ λόγῳ γενώσκουσιν ἡμᾶς τὸ λογνόν τε καὶ γεννατὸν ὃν Χρύσιππος ἐπεν ἀνατρέποντας ἐάσκαντάς τε τὸ ἀσθενέστατον ἐπιδεικνύειν αὐτοῦ τὰ σφάλματα. mira invenies in Muelleri versione Latina.

VI.

Mirae illi Chrysippi ratiocinationi quae 172,5 ss. exstat et alia et haec Galenus opponit: primum quod de nobis ipsi loquentes saepe pectus digito monstremus, ex eo minime effici sedem animi esse in pectore; nam nasum ipsum quoque saepe attingi ab hominibus de se ipsis loquentibus (173,10—13; 175,5—12); deinde quod in assensionibus capite annuentes ipsa capitis inclinatione pectus monstremus, hac re in ea parte in quam inclinatio illa fiat animi principatum esse non magis demonstrari quam in ea ipsa quae inclinetur, id est in capite (175,12—15). recte igitur 183,8 ss. ubi haec argumenta repetit, ή μὲν δεῖξις inquit οὐδὲν μᾶλλον ἐν τῇ καρδίᾳ ή ἐν τῇ δινί τε καὶ τῷ μετώπῳ (καὶ γὰρ καὶ ταῦτα δεῖνυται πολλάκις ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων) ἐμφαίνει τὸ ἡγεμονοῦν εἶναι; at quomodo dicere poterat ea quae iam sequuntur in editionibus: ή δ' ἐπίνευσις οὐδὲν μᾶλλον ἐν τοῖς κατὰ τὴν κεφαλὴν ή ἐν τοῖς κατὰ τὸν θώρακα (scil. ἐμφαίνει τὸ ἡγεμονοῦν εἶναι)? immo cum non id ageret ut suam ipsius sententiam non magis quam Chrysippream illis ratiocinationibus probari diceret, sed Chrysippream non magis quam suam, sicut antea suam sententiam in altero membro collocaverat (η ἐν ... τῷ μετώπῳ), ita nunc etiam, ut id quod volebat recte pronuntiaret, aut dicendum ei erat: ή δ' ἐπίνευσις οὐδὲν μᾶλλον ἐν τοῖς κατὰ τὸν θώρακα ή ἐν τοῖς κατὰ τὴν κεφαλὴν aut ή δ' ἐπίνευσις οὐδὲν ἡττον ἐν τοῖς κατὰ τὴν κεφαλὴν η ἐν τοῖς κατὰ τὸν θώρακα, quoscum conferri potest quod de eadem re dicit 170,16 ἂ περαίνει μὲν οὐδέν, ἀναλίσκει δὲ καὶ κατατρίβει μάτην ἡμῶν τὸν χρόνον ... συγκαταβανόντων τε καὶ συμπαλαιόντων αὐτοῖς ὑπὲρ τὸν δεῖξαι καὶ τὸν ἰδιώτας καὶ τὸν ποιητὰς οὐδὲν ἡττον ἡμῖν η ἔπεινοις μαρτυροῦντας.

VII.

184,7 κατὰ γὰρ τὰς ἴδιας αὐτιῶν (intellege τῶν ἐκ τοῦ περιπάτου) διδασκαλίας δὲ λόγος ἔσται μοι πρὸς αὐτοὺς ὑπὲρ τὴν τοῦ ἡγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς ἀρχὴν (sic M; ὑπὲρ ἡγε-

μονικοῦ καὶ ψυχῆς τὴν ἀρχὴν C) ἐν ἐγκεφάλῳ περιέχεσθαι, τῆς δὲ θυμοειδοῦς ἐν καρδίᾳ, τῆς δὲ ἐπιθυμητικῆς ἐν ἡπατί.

Hic loco emendando qui operam dederunt, recte sine dubio profecti sunt a codicis M memoria; in C enim multo miserius hunc locum laceratum esse facile intellegitur. neque vero quae in A leguntur (ὑπὲρ τοῦ τὴν τοῦ ἡγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς ἀρχῆν . . .) vera esse possunt, si intacta relinquimus ea quae sequuntur τῆς δὲ θυμοειδοῦς ἐν καρδίᾳ, τῆς δὲ ἐπιθυμητικῆς ἐν ἡπατί; quid enim sibi volunt formae femininae? quod cum intellegerer Muellerus recepta editionis Aldinae lectione scripsit τοῦ δὲ θυμοειδοῦς ἐν καρδίᾳ, τοῦ δὲ ἐπιθυμητικοῦ ἐν ἡπατί; quae mutatio quam aliena esset a probabilitate recte perspiciens Petersenus (p. 38) proposuit ut scriberetur τῆς δὲ θυμοειδοῦς <δυνάμεως>. at mihi rectius esse videtur ei loco medicinam adhibere quem aegrum esse intellexeris; apparent autem in primo orationis triplicis membro cumulatis articuli formis mendum ortum esse.¹⁾ atque ita quidem facillime hunc

¹⁾ conferas velim hanc codicum discrepantiam, quae est in libro περὶ αἰρέσεων I 75 (260, 6):

τῶν δὲ τὰ μὲν τοιάντα cod. Mosquensis 283

τῶν τὰ μὲν τοιάντα " Marc. app. V, 9

τῶν δὲ τὰ τοιάντα " Laurentianus

τὰ δὲ τῶν μὲν τοιάντα " Marc. 282,

ubi collatis eis quae antecedunt (τὰ μὲν . . . ὑπὸ Ἀσκηπιάδον κατὰ τῆς ἐμπειρίας εἰρημένα . . . τὰ δὲ ὑπὸ Ἐρασιστράτου) cum Helmreichio scribendum esse videtur τὰ δὲ (scil. εἰρημένα) ὑπὸ τῶν τὰ μὲν τοιάντα συγχρούντων etc. — similiter res se habet III 308 (28, 13 ss.), ubi etiam in novissima editione scriptum legimus τὸ δὲ ἄνω καὶ κάτω πέρας αὐτοῦ (τοῦ περιτονίου) τὸ μὲν ἄνω ταῖς φρεσὶν ὑποφύεται, τὸ δὲ κάτω τοῖς καλονεύοντις ἥβης ὀστοῖς καὶ προσέτι τοῖς τῶν λαγόνων καὶ τοῖνυν καὶ ἀμφίεννται τῶν κατὰ ταῦτα τεταγμένων ὀργάνων τὸ μὲν ἄνω μέρος τῆς γαστρὸς καὶ τοῦ ἡπατοῦ ὑπὸ τοῦ ταῖς φρεσὶν ὑποφύντος, τὸ δὲ κάτω τῆς τε κύστεως καὶ τῶν ἐντέρων ὑπὸ τοῦ τῆς ἥβης ὀστοῦ; quae extrema verba ex codicibus ab Helmreichio recepta esse magnopere miror. qui enim quaequo 'pubis osse vestiri' possunt vesicae et intestinorum partes inferiores? immo comparatis eis quae praecedunt (τὸ δὲ κάτω [scil. πέρας τοῦ περιτονίου] τοῖς καλονεύοντις ἥβης ὀστοῖς [intell. ὑποφύεται]) appareat in editione Aldina, quam in hoc libro recensendo codicis instar habendam esse ipse Helmreichius (p. 5) docuit, rectissime legi ὑπὸ τοῦ τοῖς τῆς ἥβης ὀστοῦ

locum restitui posse existimo ut scribatur *ὑπὲρ τοῦ τῆν τῆς μὲν¹⁾ ἡγεμονικῆς ψυχῆς ἀρχὴν* servatis ceteris verbis. sic enim interdum Galenus loquitur, ut e. g. pro τῷ Θυμοειδὲς τῆς ψυχῆς dicat ἡ Θυμοειδῆς ψυχή (SM II 35,7; 36,7); cf. 502,7; 505,4; SM II 35,9; 36,3. 8; III 501,12 (ἐπιθυμητικὴ ψυχή); — 502,11; 505,5; 827,8; SM II 34,18. 23; 35,6; 36,4. 7; 38,18 (λογιστικὴ ψυχή); III 308 (33,17 θρεπτικὴ ψυχή). haec qui dixit, quidni idem dixerit τῆς ἡγεμονικῆς ψυχῆς pro τοῦ ἡγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς? mendum vero quomodo ortum sit sic fere explicandum esse puto: conicio primum librarium aliquem emisso e tribus articulis uno scripsisse ὑπὲρ τὴν τῆς ἡγεμονικῆς ψυχῆς ἀρχῆν, postea cognito errore τοῦ vel in margine adscriptum vel versui superscriptum esse, quod quis ad τῆς pertinere ratus facile adduci poterat ut scriberet τοῦ ἡγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς. certe simili modo per varios gradus morbus grassatus esse videtur.

VIII.

185,12 ἄρξομαι πάλιν ἄνωθεν εἰς τὸ προκείμενον σκέμα μαδεικνύναι, πῶς μὲν <ἄν add. Muellerus> τις ἐπιστημονικὰ λαμβάνοι λήμματα τὴν ἀληθινὴν ἀπόδειξιν συνιστάνοντα, πῶς δ' ὅν ταῦτα διακρίνοι τις ἀπὸ τῶν ἄλλων λημμάτων.

Verborum ordinem a Muellero qui δεικνύναι post ἄνωθεν transposuit haud recte mutatum esse existimo, cum Galenus hoc dicere mihi videatur se quomodo quis sumptiones ad probandum aptas invenire easque ab aliis dignoscere possit demonstraturum esse quaestioonis propositae de animae partibus ratione habita; simillime enim verbis insequentibus ait se earum sumptionum quae demonstrationem efficere videantur nec tamen efficiant naturam explicaturum esse ἐπ' αὐτοῦ τοῦ νῦν ἥμερην προκειμένου σκέμματος, quocum cf. quae de hac ipsa re leguntur 651,16 ἐπραξα δὲ τοῦτο... διὰ τὸν ἔταιρον...

(ὑποφίντος πέρατος τοῦ περιτοραίου) e regione positum ei quod modo dictum erat ὑπὸ τοῦ ταῖς φρεσὶν ὑποφίντος.

¹⁾ neque enim hoc videtur deesse posse.

βουλομένους ἐκ παραλλήλου τῶν λόγων ἔχειν τὰς διαφορὰς ἐφ᾽ ἐνὸς προβλήματος, ἵσομένης τῆς γνωμασίας ταύτης εἰς πολλὰ χρησίμης. praepositio εἰς similiter usurpata invenitur 330,11 ὅσα Χρύσιππος ἔγραψεν εἰς τὸ περὶ τῶν διοικουσῶν ἡμᾶς δυνάμεων δύγμα; 434,2 μεταβάντες .. ἐφ᾽ ἔτερα τῶν ὑπὸ αὐτοῦ γεγραμμένων εἰς τὸ προκείμενον; 353,11 εἰ μὲν γὰρ εἰς πρόβλημά τις ἀπὸ στόματος ἐπικαίρου λέγοι.

IX.

194,16 ἐπιδείξομέν σοι τὸ τῆς φωνῆς ἴδιον ὄργανον, τὸν λάρυγγα . . . καὶ μετὰ ταῦτα τὴν γλώτταν ἔτερον ὄργανον οὐ φωνῆς, ἀλλὰ διαλέκτου τε καὶ διαλέξεως, ὅποτέρως ἀν ὄνομάζειν ἐθελήσαις.

220,4 οὐδὲν γὰρ διαφέρειν ἡγητέον, ὅπως ἂν τις ὄνομάζειν ἐθέλοι.

Hos locos haud temptatos esse a criticis est quod mireris; mihi quidem ut 733,13 (ὅπως ἂν τις ἐθέλοι H) et SM II 63,15 (ὅποια τις ἀν εἴη codd.), ita his quoque locis coniunctivi ἐθελήσης et ἐθέληται restituendi esse videntur, quippe qui soli grammaticae praeceptis satisfaciant; cf. 640,11 μηδὲν διαφέρειν λέγων, ὅποτέρως ἀν ἐρμηνεύῃ; 734,1 ὅπως ἂν τις ὄνομάζειν βούληται, συγχωροῦμεν αὐτῷ; 583,9 τῆς οἰκείας φύσεως ἡ οὐσίας ἡ ὅπως ἂν τις ὄνομάζειν ἐθέλῃ; 598,1 ἔννοιαν ἡ οὐσίαν ἡ φύσιν ἡ ὅπως ἂν ἐθέληται ὄνομάζειν; 589,16 κάλει τοῖνν, εἰ βούλει, τὴν μὲν ἐν τῷ λογιζομένῳ (ἀρετὴν) σοφίαν ἡ φρόνησιν ἡ ὁ τιπερ ἀν ἄλλο σοι δόξῃ (δόξῃ H, δόξει M), τὴν δὲ ἐν τῷ θυμούμενῳ πάλιν ἀνδρείαν ἡ ὁ τιπερ ἀν ἄλλο βούληθῆς (βούληθή H, βούληθή M); 732,10; VII 109,8; IV 264,15; X 457,12; XVIII A 186,10. sed in aliis quoque libris Galenianis hic illic librariorum incuria genuina lectio inquinata est, velut VI 868,8 ὅπως ἂν τις ὄνομάζειν ἐθέλοι et XI 219,1 ὅποιαν ἂν τις ἐθέλοι τέμνειν φλέβα legitur pro ἐθέλῃ.

X.

199,16 in codicibus haec leguntur: ἀλλὰ περὶ μὲν τούτου καν τοῖς ἐφεξῆς αὐτοῖς διαλέξομαι, νυνὶ δὲ ἐφ᾽ ὅπερ ἔλεγον αὖθις

ἐπάνειμι. in quibus *αὐτοῖς*, quod Muellerus uncis inclusit, haud minus verum esse mihi videtur quam illud *ἔκεινοι* quod 197,¹⁴ scriptum legimus, vel *οὗτοι* quo 356,¹¹ significantur *οἱ περὶ Χρύσουππον* (cf. 355,¹ ἀναγκάζει γὰρ ἡμᾶς . . . *ἡ Χρυσίππειος ἐρμηνεία καὶ ταῦτ' ἔξηγεισθαι*). nempe adversarii illi de quibus 184,¹¹—185,¹² agitur, qui 190,⁸ s., 191,¹³ ss., 192,¹⁴ ss. commemorantur, qui tota hac argumentatione impugnantur, ita obversantur legentium animis, ut etiamsi non paulo ante de eis dictum sit, tamen illud *αὐτοῖς* ad eos pertinere unusquisque facile sentiat.

XI.

200,¹⁷ τούτον γὰρ ὑποτεθέντος ὡς ἀληθοῦς, εἰτ' ἐκ τοῦ φαίνεσθαι προσληφθέντος ὡς ἐγκεφάλου ψαύει τὰ ὄτα, περιστοιτὸν ἦδη τὸ καὶ τὴν ἀρχὴν αὐτοῖς ἐνεργείας ἐντεῦθεν ὑπάρχειν.

Non erat necessarium coll. 210,⁶ ss. (*ἀστὸν* ἔτι μένει τὸ ζητούμενον ἐξ ἀρχῆς οὐδὲν ἐκ γε τοῦ φαινομένου πρὸς οὐδέτερον τῶν δογμάτων ἐπικλίναν) similibusque locis (velut III 298 [26,²⁷] μαρτυρεῖται πρὸς τοῦ φαινομένου τοῦτο) scribere φαινομένου προφαίνεσθαι, quod non minus recte dictum esse appareat coll. I 483 (51,²⁰) (*Ιπποκράτης*) ἐκ μὲν τοῦ φαίνεσθαι λαβών, ὅτι τὰ πλησιάζοντα σώματα μεταβάλλειν εἰς ἄλληλα πέφυκεν, ubi infinitivus confirmatur verbis oppositis ἐκ δὲ τοῦ προδεδεῖχθαι .. εἰδώς.

XII.

211,¹⁷ ἐπεὶ δὲ κατὰ τὸ τῆς λεξεως σχῆμα πεπανοργημένην ἀμφισβολίαν ἐπεσπάσατο (τὸ δεύτερον λῆμμα), τοῦ τετάρτου γένους ἐν τούτῳ μετέσχεν.

Verba ἐν τούτῳ haud scio an iniuria deleverit Muellerus; saepius enim apud Galenum eiusmodi formulis sententiae secundariae in apodosi comprehenduntur; cf. 351,¹⁶ ὅταν δ' ἐν αὐτοῖς οἷς φθέγγεται τις ἐναρτία τε καὶ παντοίως μαχόμενα συμπλεξη, συγχεῖ καὶ ταράσσει τὴν διδασκαλίαν ἐν τῷδε et 618,¹⁶

όσον ἐπιλήθη (τὸ νεῦρον), εὐθὺς ἐν αὐτῷ τούτῳ τοσοῦτον ἀπεκάρησε τῆς ἐγκεφάλου φύσεως, ubi verba εὐθὺς ἐν αὐτῷ τούτῳ a Muellero ipsa quoque electa haud minus recte dicta esse mihi videntur quam εὐθὺς καὶ διὰ τοῦτο 619,2. similia inveniuntur post accusativum et genetivum quos dicunt absolutos 294,9 δόξαν . . . τοῖς ἑταίροις ἄμεινον εἶναι μηδ' ὅσα παντάπασιν ἥδολέσχηται τῷ Χρυσίππῳ, μηδὲ ταῦθ' ὑπερβῆναι παντελῶς . . . διὰ τοῦτο προσέθηκα πάντα ταῦτα κατὰ τόδε τὸ βιβλίον et 560,8 (τοῦ ἡπατος) μεταβάλλοντός τε καὶ ἀλλοιοῦντος ἐπιτηδειότερα ἐν τῷ δε γίνεται (ἡ τροφὴ) τοῖς μετ' ἡπαρ μορίοις.

XIII.

221,6 εἰ δέ γε πάνθ' ὁμοίως ἔρωτιθείη (ιὰ τοῦ λόγου λήμματα), κατὰ μὲν τὴν ἔξ πρόθεσιν ἐν τῷ προτέρῳ λήμματι γενήσεται τὸ ψεῦδος.

Cum appareret in eis quae v. 10—14 sequuntur Galenum proficisci ab ea ratiocinationis forma quam 219,11—17 proposuit, Cornarius primus offendit in verbis ἐν τῷ προτέρῳ λήμματi neque enim de alia propositione loqui potest Galenus nisi de hac: ὁ λόγος ἐκ τῆς διανοίας ἐκπέμπεται (cf. 220,11—14 et 223,2—9); haec vero propositio quomodo prior appellari possit, difficile esse videtur ad intellegendum. nec vero facile explicatur quomodo δευτέρῳ quod proposuit Cornarius in προτέρῳ corruptum sit; quamobrem Muellerus verba ἐν τῷ προτέρῳ delere maluit incaute; quid enim fiet de verbis τοῦτο μὲν ἀληθὲς ἔσται? quae deletis verbis ἐν τῷ προτέρῳ λήμματi non iam possunt intellegi. ego quidem si quid omnino mutandum putarem, proponerem ut coll. 582,14, ubi propositio posterior θάτερον τῶν λημμάτων dicitur, scriberetur ἐτέρῳ, quoniam altero quoque horum librorum loco in codicibus πρότερον legitur ubi ne dubitari quidem possit quin recte Cornarius restituerit ἐτερον (487,13 τὸ δὲ ἐτερον εἶναι τοῦ θυμουμένου τὸ λογιζόμενον οὐτ' ἀποδεῖξεως δεῖται μακρᾶς οὐτε σοφῶν τῶν μαρτυρούσων). sed vereor ne Galeni potius quam librarii neglegentia quaedam hoc loco agnoscenda sit. nam duas

illas propositiones quarum alteram praepositione ἐξ usurpata falsam fore ait, cum locum inter se mutare possint, modo hoc modo altero ordine profert Galenus; videtur igitur hoc quidem loco animo eius obversari non is ordo, quem 219,15 s. usurpavit, sed is qui paulo ante 219,5—7 invenitur, quo propositio illa (*ἐκ διανοίας ὁ λόγος ἐκπέμπεται*) priorem locum tenet. eundem habes 223,14—16.

XIV.

Adiectivum *συνεχῆς* semper a Galeno cum dativo coniungi videtur.¹⁾ leguntur vero in his libris tres loci quos accuratius inspicere utile est:

227,14 αἱ . . ἀντέρω τῶν βρόχων μόναι (ἀρτηρίαι) παντάπασιν ἄστρυντο γίνονται τοῦ συνεχὸς αὐτῶν (H, αὐτοῖς L) μέρους τοῦ μέχρι καρδίας ἀσαύτως ταῖς ἄλλαις σφύζοντος.

521,3 εἴτερος ἦν ή καρδία τῆς κοίλης φλεβός, ὡς καὶ τῆς μεγάλης ἀρτηρίας ἀρχή, μέγιστον ἂν ἦν, οἷμαι, τὸ συνεχὲς αὐτῆς (sic H) μέρος.

693,4 ἔγω δὲ μήκους φειδόμενος ἐπὶ τὰ συνεχῆ τοῦ λόγου τρέψομαι (sic H).

quorum locorum altero (521) non dubito quin recte Muellerus αὐτῆς (τῇ καρδίᾳ) scripserit pro αὐτῆς. nec minus recte primo loco (227) αὐτῶν lectionem codicis M nuper Hamiltoniani auctoritate confirmatam recepisse mihi videtur, quia non cum συνεχῆς, sed cum μέρους coniungendum esse genetivum αὐτῶν haud difficile est ad intellegendum. sed ne tertio quidem loco (693) genetivum cum Muellero extirpandum esse existimo, cum verba τὰ συνεχῆ τοῦ λόγου simili modo explicari posse mihi videantur, ut sint τὰ (τοῖς προγεγραμμένοις) συνεχῆ τοῦ λόγου (μέρη). cf. III 740,7 δὲλιγον δ' ἐνταῦθα τὸ συνεχὲς τοῦ λόγου

¹⁾ 137,1; 167,14; 218,17; 219,1.12.13.15; 220,8; 221,12.13; 222,16; 223,1.7; 308,1; 505,15; 506,13; 507,1; 532,5; 535,13; 556,16; 596,8; 617,2; 618,11; 668,7; III 277 (18,19); 301 (28,26); 329 (47,2). semel inveni πρὸς III 301 (28,23) αἱ πρὸς τὰς πύλας αὐτοῦ (τοῦ ἥπατος) συνεχεῖς φλέβες, quo cum cf. 617,11 τῆς πρὸς τὸν ἐγκέφαλον συνεχεῖς (sed 532,14 dicit [φλέβας] σύδεμιαν ἔχοντας τῇ καρδίᾳ συνέχειαν).

διαναπαύσαντες εἴπωμέν τι περὶ τῶν ὀνομάτων; IV 460,7 ἀλλὰ τό γε νῦν εἶναι τὸ συνεχὲς τοῦ λόγου περαπτέον; VIII 635,7 νῦν δὲ τὸ συνεχὲς τοῦ λόγου περαινέσθιν; XVIII B 486 extr. νῦν δ' ἐπὶ τὰ συνεχῆ τοῦ λόγου μεταβήναι † καὶ προσθεῖς.¹⁾

XV.

278,14 τὸ μὲν δὴ τῆς ἀσαφείας αὐτῷ (τῷ Χρυσίππῳ) σύνηθες ἀσθενείᾳ τῆς ἑρμηνευτικῆς δυνάμεως ἐπόμενον καὶ μοι δοκεῖ καὶ αὐτὸς αἰσθανόμενος αὐτῆς τρὶς καὶ τετράκις ὑπὲρ τῶν αὐτῶν ἐπὶ πλείστον ἐκτείνειν τὸν λόγους οὐκ ὀκνεῖ.

Verbum finitum recte dictum neque in infinitivum corrigendum esse intellegitur coll. III 287 (19,19) λεπτότερος δ' ἦν (δ' ἄνθρωπος) ἐξ ἀρχῆς τά τ' ἄλλα καὶ τὰ κατὰ τὴν γαστέρα καὶ μοι δοκεῖ διὰ τοῦτο ταχέως κατεψύχετο.

XVI.

Fragmentorum Chrysippiorum quae 290—292 castigantur eum fuisse ordinem ut primum locum tenerent quae de mulieribus cor digito monstrantibus dicuntur 290,4—8, alterum quae 292,5—11 afferuntur, tertium quae 291,4—8 leguntur ex ipsius Galeni verbis (291,8; 292,2 ss.) discimus. primo igitur fragmto mulierum ideo mentionem fecerat Chrysippus, quod

¹⁾ μεταβῆναι καιρός δοτι coniecit Ilbergius in mus. Rhen. vol. XLIV (1889) 230¹. ego malim μεταβῆναι καιρὸς ἀν εἰη, quod cum ad verba tradita propius accedere existimo tum solum cum Galeni dicendi usu convenire; videtur enim aut καιρός omisso verbo substantivo dicere aut καιρὸς ἀν εἰη. cf. 577,18 καταπαύειν ἡδη καιρὸς δν τῷδε καὶ τόνδε τὸν λόγον; 739,6 καιρὸς οὖν ἡδη καὶ τῶν εἰρημένων αὐτῷ κατὰ τὸν Φαιδρον ἀκοῦσαι; 624,8; II 579,15; III 544,14; 581,16; 724,10; IV 345,2; 313,8; — 729,4 καιρὸς ἀν εἰη τραπέσθαι πρὸς τὰλλα; I 486,12 ἐμοὶ δ' ἀν εἰη καιρὸς ἐνταῦθα καταπαύειν τὸν πρῶτον λόγον; IV 272,12 σοὶ δὲ καιρὸς ἀν εἰη καὶ περὶ τῶν κατὰ μέρος ἐπελθεῖν; III 111,9 καιρὸς ἀν εἰη μεταβαίνειν ἐπὶ τὰ... ἑπόλοιπα; ib. 636,11 ἑκάστον δ' ἀν δρεῖται καιρος εἰη τῶν μορίων φυκοπεισθαι τὴν χρειαν; ib. 795,4 πάθεν αὐτῷ (τῷ ὀφθαλμῷ) τὴν κίνησιν ἐκποριούμεθα καιρὸς ἀν εἰη λέγειν.

cum essent mobiliores quam viri, in eis potissimum gestum illum quo ad sedem animi demonstrandam usus est observari posse putabat. altero vero fragmento non iam de solis mulieribus agitur, sed quae hoc loco ad sententiam Chrysippi confirmandam afferuntur, de viris non minus quam de mulieribus dicuntur: 292,5 *τούτοις δὲ ἀκολούθως ἀνεμεῖν τέ τινάς φαμεν τὰ φανέντα αὐτοῖς καὶ ἔτι τὸν βαθύν* etc. neque igitur verum esse credo quod in tertio fragmento legitur 291,6 *ἀπὸ τῆς φρονᾶς τινάτης καὶ βαθείας τινάς φαμεν εἶναι*; immo cum vix explorari posse mihi videatur cur hoc loco de mulieribus solis dixerit Chrysippus, multo veri similius esse existimo *βαθείας* corruptum esse ex *βαθεῖς*.

Ceterum eum locum Chrysippeum quem modo laudavi (292,5) in codicibus corruptum ita restituendum esse puto ut scribatur *τούτοις δὲ ἀκολούθως ἀνεμεῖν τέ τινάς φαμεν τὰ φανέντα αὐτοῖς καὶ ἔτι τὸν* (cf. 282,11; 297,16; 309,2) *βαθύν* (scil. *φαμέν*), *λεγομένων* (*λέγομεν Η*) *πολλῶν τοιούτων συμφώνως τοῖς εἰρημένοις* collatis eiusdem Chrysippi verbis quae inveniuntur 288,16 *οὗτε τῆς καταβάσεως ἄλλως ἀν οἰκειότερον λεγομένης οὔτε τῆς καταβάσεως ταῦτην ἡρθέντων, εἰ μὴ περὶ τὸν θώρακα τὸ ἡγεμονικὸν ἥμιν γῆν, εἰς δὲ ταῦτα πάντα φέρεται· ἐν γοῦν τῇ πεφαλῇ ὄντος αὐτοῦ γελοίως ἡρθήσεται καὶ ἀλλοτρίως καταβαίνειν, ἀναβαίνειν [δ']* ἄν οἷμαι οἰκειότερον αὐτῶν λεγομένων; 277,13 *τῶν . . ἀσπλάγχνων τάχα λαμβανομένων κατὰ τὸ μηδὲν ἔχειν ἔνδον συναλγοῦν κατὰ τὰ ἐναντία καὶ ἀπὸ τῆς καρδίας οὕτως αὐτῶν ποινότερον λεγομένων;* 415,2 *οὕτω πως καὶ τοῦ πάθους καὶ τοῦ κατὰ αὐτὴν (τὴν ψυχὴν) ἀρρωστήματος λεγομένου καὶ τῶν τούτοις παραπλησίων.*

XVII.

296,2 dubito an non recte codices editionesque exhibeant: *οὐ γὰρ ἔρχειν αὐτὸν* (scil. τὸ τῆς καρδίας σπλάγχνον) *καὶ δεσπόζειν τῶν ἄλλων ἡ φύσις ἔνειμεν.* nam etsi verbo *νέμειν* accusativus cum infinitivo quem vocant fortasse adiungi potest, tamen pro *αὐτῷ* scribendum esse existimo *αὐτῷ* comparatis eis quae

sequuntur: ἀλλ᾽ ἐγκεφάλῳ μὲν ἄρχειν, ἵπασούειν δὲ τῇ καρδίᾳ. —

Idem vitium agnoscendum esse videtur in his verbis (314,2): διμολογούμενον γάρ τι λαμβάνων (ὁ Χρίστος), ὡς τοῦ αὐτοῦ μορίου τὸ λέγειν εἴη καὶ τὸ ἐν ἑαυτῷ λέγειν, εἴτα προσλαμβάνων αὐτὸν τῆς καρδίας ἔργον εἶναι τὸ λέγειν, ἐξ ἀμφοῖν ἔχει περανόμενον ἐν τῇ καρδίᾳ γίνεσθαι τὸ ἐν ἑαυτῷ λέγειν, in quibus ego quidem vereor ne pronomen αὐτὸν explicationem non habeat corruptumque sit ex αὐτῷ (scil. τῷ διμολογούμένῳ τ. 2), quo cum conferas velim 582,13 ἥδεσθησαν γάρ ἐναργῶς ὅπο τῆς ἀνατομῆς ἐλεγχθέντος¹⁾ θατέρου τῶν λημμάτων, προηγουμένως ἢ καρδίμενοι ψευδῶς συνελογίζοντο προτιθέντες (προστιθέντες Η, corr. Cornarius) αὐτῷ τὸ πρὸς ἀπάντων διμολογούμενον et 245,3 οὐ μὴν οὐδὲ ὅταν εἴπωσιν, ὅτεν ἡ χορηγία τοῦ πνεύματος, ἐνταῦθ' εἶναι τὸ ἡγεμονικόν, εἰτ' ἐπ' αὐτῷ προσλαμβάνωσιν ἐκτῆς καρδίας χορηγείσθαι τὸ πνεῦμα, συγχωρητέον αὐτοῖς; Alex. Aphrod. in metaph. 665,6 Hayd. τούτῳ προσληφθείσῃς ἐτέρας προτάσσεως, in anal. pr. 17,6 Wall. τούτῳ εἰ προσληφθείη πρότασις ἡ λέγουσα. —

738,7 προγνωράσας οὖν ἡμᾶς ἐπὶ πόλεως ὁ Πλάτων καὶ δεῖξας ὅτι ἄλλο μὲν τὸ ἄρχον, ἄλλο δέ τι τὸ προπολεμοῦν καὶ τρέτον ἄλλο τὸ δημιουργικὸν ἔθνος ἐν αὐτῇ, μεταβάτης τούτου (cf. huius diss. p. 8) ἐπὶ τὴν ψυχὴν καὶ κατ' αὐτὴν ἐπιδείκνυσιν ἐν

¹⁾ hoc enim utique ex Η recipiendum esse existimo pro lectione vulgata ἐλεγχθέντες, ceterum προηγουμένως non est 'temere' (ut vertit Muellerus), sed ni fallor 'praecipue' vel 'maxime', si quidem eo sensu hoc adverbium usurpant et alii (cf. doxogr. ind. p. 808 b) et Alexander Aphrodisiensis Galeni fere aequalis (in met. 258,33 Hayd. περὶ μόνων τούτων [scil. ἐναντίων καὶ ἀντικειμένων καὶ τῶν πλεοναχός λεγομένων etc.] καὶ προηγουμένως ὁ λόγος αὐτοῖς [int. τοῖς σοφισταῖς] γίγνεται; ib. 722,23 προηγουμένως καὶ ἐπιμελῶς τὰ παρὰ τῶν ἄλλων λεγόμενα θεωρητέον; in top. 18,5 Wall. λέγει μὲν οὖν [ὁ Ἀριστοτέλης] περὶ ἀποδείξεώς τε καὶ τοῦ ἀποδεικτικοῦ συλλογισμοῦ προηγουμένως τε καὶ ἐπὶ πλέον ἐν τοῖς Υπέρεργοις ἀναλυτικοῖς· νῦν δὲ ἐπὶ τοσοῦτον περὶ αὐτῶν εἰδησκεν, ἐφ' ὃσον αὐτῷ χρήσιμόν ἔστι πρὸς τὸ χωρίσαι τῶν ἄλλων συλλογισμῶν τὸν διαλεκτικόν; ib. 20,1). nec aliter explicandum videtur quod apud Galenum (I 190,3) legitur: ὡν δὲ ἔστιν ἀναιρετικὰ προηγουμένως βοηθήματα, ἀπὸ τούτων ἐνδείξεις τῶν συμφερόντων γίγνεται· ἀναιρετικὰ δὲ ἔστι προηγουμένως τὰ βοηθήματα τῶν ἐπὶ μέρους αἰτιῶν.

μέν τι μέρος είναι τὸ ἀρχον, ὅταν εὗ ἔχῃ, ἐτερον δὲ τὸ ὑπηρετοῦν
αὐτῇ, καθάπερ ἐν ταῖς πόλεσιν ὑπηρετεῖ τὸ στρατιωτικόν. haud
scio an considerata Platonis sententia restituendum sit αὐτῷ
scil. τῷ ἀρχοντι μέρει; cf. 480,1 συνέπεται καὶ τὸ Θυμοειδὲς τῷ
λογισμῷ· τούτῳ γὰρ ὑπηρετεῖν καὶ συμπράττειν ὕστερ τις
κύνων κυνηγέτῃ κατὰ τοῦ τείτον τῆς ψυχῆς εἴδοντος ὑπὸ τῆς φύσεως
ἔδριθη; 483,2. 7 s. 505,5 etc.; Plat. rp. 440 D ὁ Θυμός . . οὐ
λίγει τῶν γενναίων, πρὸν ἀνὴρ διαπράξηται ἢ τελευτήσῃ ἢ ὕστερ
κύνων ὑπὸ νομέως ὑπὸ τοῦ λόγου τοῦ παρ' αὐτῷ ἀνακληθεὶς
πρανθῆ; 441 A τὸ Θυμοειδὲς ἐπίκονδρον δὲ τῷ λογιστικῷ
φύσει; ib. Ε τῷ . . Θυμοειδὲς (προσήκει) ὑπηρόψ είναι καὶ ξυμμάχῳ
τούτον (τοῦ λογιστικοῦ). aliter res se habet 739,6, ubi
pronomen femininum αὐτῇ non ad τῆς ψυχῆς (v. 4), sed ad τῆς
διανοίας (v. 5) referendum esse appareret. —

692,2 καὶ τοῦτον οὖν τὸν λόγον ὁ Πλάτων ἀπαντα παρέλιπεν,
οὐδὲ 'Ιτιποχάτης . . διῆλθε διὰ τῶν ἐφεξῆς τῇ προγεγραμμένῃ
ἔργοισι (689,9 ss.). μόνην δὲ ἀρκέσει μοι τὴν ἀρχὴν αὐτῆς
παραγράψαι κατὰ λέξιν αὐτῶς ἔχονσαν. cum appareat Galenum
afferre initium τῶν ἐφεξῆς τῇ προγεγραμμένῃ ὄργοισι, non initium
τῆς προγεγραμμένης ὄργοισι, verum esse non potest quod in
codicibus et editionibus legitur αὐτῆς, sed necessarium est ut
scribatur ἀρκέσει μοι τὴν ἀρχὴν αὐτῷ παραγράψαι.

XVIII.

349,11 (Χρύσιππος) πρὸς αὐτὸν διαφέρεται νῦν μὲν γίνεσθαι
νομίζων τὰ πάθη ὅνεν λόγου καὶ (cf. Petersen. p. 55 s.) κρίσεως,
νῦν δὲ οὐ μόνον κρίσειν ἐπεσθαι φάσκων, ἀλλ' αὐτὸν δὴ τοῦτο
κρίσεις είναι.

Cum utrumque et κρίσειν ἐπεσθai et κρίσεις είναι pronun-
tietur de perturbationib; non opus est in altero orationis
membro premi subiectum — quod ut efficeret Muellerus αὐτὸν
δὴ τοῦτο in αὐτὰ δὴ ταῦτα (τὰ πάθη) mutavit — sed aptissime
dicit Galenus Chrysippum non acquievisse in sententia Zenonis,
qui perturbationes ea esse docuerat quae iudicia sequuntur

(κρίσειν ἔπομενα 348,6), sed id ipsum dicere ausum esse perturbationes iudicia esse; cf. 348,8 καὶ γὰρ Ζήνωνι κατά γε τοῦτο καὶ ἐστὶν καὶ πολλοῖς ἄλλοις μάχεται τῶν Στιγκῶν, οἱ οὖτας κρίσεις αὐταὶ τῆς ψυχῆς, ἀλλὰ τὰς ἐπὶ ταύταις ἀλόγους συστολὰς καὶ ταπεινώσεις καὶ δήξεις ἐπάρσεις τε καὶ διαχύσεις ὑπολαμβάνουσιν εἶναι τὰ τῆς ψυχῆς πάθη et 405,7—9. verborum αὐτὸς (δὴ) τοῦτο usus illustratur his exemplis: III 302 (29,19) ἔργον . . εἰπεῖν . . τὸν . . χιτῶνα σκέπασμα καὶ ἀμφίεσμα περιβεβλήσθαι καὶ αὐτὸ δὴ τοῦτο χιτῶνα; I 455 (31,12) εἰ γῆραν ἴδαι δεύσειας, οὐδὲν ἔσται σοι πλέον πηλοῦ, τῶν δ' ὅσπεριν ἔκαστον καὶ τῶν ἀκροδρύων οὐκ αὐτὸ δὴ τοῦτο πηλός ἔστιν, οὐτι καὶ πυρὸς καὶ ἀέρος μετείληφε; XVIII A 204,3 πότερα μὲν οὐδὲν διμοίως μεμφόμεθα τὸν κατὰ τὸν οἶκον ἀέρα τοῖς ὑπὸ κύνα καύματα κατειδὰν καπνοῦ πληρωθῆ, η κάνταυθ' ὥσπερ ἐν τοῖς βαλανείοις ἔστιν ὅτε κατὰ μὲν τὴν θερμασίαν διαλλάττονται οὐδέν, ἔστι δ' αὐτῶν δὲ μὲν αὐτὸ δὴ τοῦτο μόνον ἀὴρ θερμός, δὲ οὐν τούτῳ καπνώδης; XII 311,17 τῶν τρεφουσῶν . . ήμᾶς σαρκῶν ἔναις μὲν αὐτὸ τοῦτο μόνον εἰσὶ τροφαί, τινὲς δὲ πρὸς τῷ τρέφειν ἔχουσι καὶ τὴν ᾧς φραγμάκον δύναμιν.

XIX.

388,18
τό τε γὰρ θυμῷ φέρονται καὶ ἔξεστηκένται καὶ οὐ παρ' ἔντοτος οὐδὲν ἔντοτος εἶναι καὶ πάντῃ ὅσα τοιαῦτα φανερὸς μαρτυρεῖ τοῦ (sic H) κρίσεις εἶναι τὰ πάθη καν τῇ λογικῇ δυνάμει τῆς ψυχῆς συνιστασθαι.

388,15
καὶ γὰρ οὖν κάνταυθα τό τε τῶν κρίσεων ἔξιντασθαι καὶ τὸ μὴ κρατεῖν ἔντον καὶ τὸ ποτὲ μὲν εἶναι παρ' ἔντοθ,¹⁾ ποτὲ δὲ οὐ καὶ πάντῃ ὅσα τοιαῦτα τοις τε φαινομένοις ἐναργῶς ὁ μολογοῦντα δὲ τοῖς τε φαινομένοις ἐναργῶς καὶ τῇ Πλάτωνος δόξῃ, μῆκος ἀν ἀμετρόν τι γένουσι τοῦ Χρύσιππος.

390,7
ὅλως δὲ τις ἐκλεγοι πάντα καὶ παραγγάφοι νῦν, δοσα κατὰ τὸ περιπαθῶν βιβλίον μαχόμενα μὲν οἴς αὐτὸς (δὲ Χρύσιππος) ὑπίθετο δόγμασιν, δημολογοῦντα δὲ τοῖς τε φαινομένοις ἐναργῶς καὶ τῇ Πλάτωνος δόξῃ, μῆκος ἀν ἀμετρόν τι γένουσι τοῦ βιβλίον. μετοὺν γάρ

¹⁾ ex his locis apparet quomodo scribenda et intellegenda sint que 388,19 leguntur ταῦτα μὲν φησι λέγειν αὐτὸν παρ' αὐτῷ (αὐτῷ H) δι-

ἴστιν αὐτῷ τὸ γράμμα
τῶν τε κρίσεων (cf.
Petersen p. 25⁴) ἐξ-
ιστασθαι λέγοντες καὶ
τῶν προδιαλελογισμέ-
νων διὰ τὸν Θυμὸν ἣ
τὴν ἐπιθυμίαν ἣ τὴν
ἡδονὴν ἣ τι τοιούτον...
καὶ οὐκ ἐν ἑαυτῷ οὐδὲ
παρ' ἑαυτῷ¹⁾ εἶναι...
ἀλογίστως τε φέρεοθαι
καὶ πάντῃ δσα τοιαῦτα.

Haec qui contulerit, facile sibi persuadebit eum locum quem primum posnimus non recte tractatum esse a Charterio Kuehnio Muellero, cum haec verba Chrysippi esse rati *τοῦ* in τῷ mutarent. mibi quidem apparere videtur verba illa esse Galeni, qui postquam tres locos Chrysippeos (383,8—10. 10—13. 14 s.) attulit, priusquam ad alium transeat (formula *καθάπερ καὶ τὰ οὖτας ἔχοντα* 384,3 cf. 385,5; 386,13; 266,10; 267,15) ex more suo (384,9 ss.; 385,4 s. 13—15) legentes monet tribus illis enuntiatis Chrysippum suis ipsum sententiis pugnantia dicere (*τό τε γὰρ Θυμῷ φέρεοθαι = 383,10; καὶ ἐξεστηκέναι = 383,11; καὶ οὐ παρ' ἑαυτοῖς οὐδὲ ἐαντοῖς εἶναι = 383,12—14*). quod si recte perspeximus, appareat post *καθάπερ καὶ τὰ οὖτας ἔχοντα* (384,3) nihil excidisse — id quod Muellerus statuere coactus est — sed hunc quidem locum integrum esse, mendum vero latere in verbis *μαρτυρεῖ τοῦ*, quae mihi emendanda esse videntur sive in *καταμαρτυρεῖ τοῦ* (coll. 280,16; 287,12) sive in *μαρτυρεῖ <τῷ ἐναντίῳ> τοῦ* sive alio modo quo idem sensus efficiatur; satis enim habeo sensum quem requireo indicasse. quem si recte recuperavi, ei quoque loco medelam affere posse mihi videor qui paulo post legitur 384,14 ὅμοια (sic H) δὲ τοῖς προγεγραμμένοις *καὶ τὰ οὖτας ὑπὸ τοῦ Χρυσίππου λεγόμενα, καθάπερ ἔχει καὶ τάδε.* quem locum neque a Muellero neque a Peterseno (p. 57)

λεγόμενον, οὖτα γὰρ ἔγραψεν αὐτοῖς ὀνόμασιν, ἐξιστασθαι δ' οὐκ ὀλιγάκις ἐκ τῶν αὐτῶν τούτων κρίσεων ἐν τοῖς συμπίπτοντος καὶ μὴ κρατεῖν ἑαυτοῦ τυκόμενον (-νον H, corr. Muellerus) ὑπὸ τοῦ παθῶν, ubi miraberis Muelerum vertisse ‘apud eum disserentem’.

recte tractatum esse existimo; neque enim aliud quidquam mutandum esse mihi videtur nisi dè in δῆ, quas coniunctiones sescientes inter se commutari a librariis nemo nescit. comprehendit enim Galenus ea quae 384,9—14 de repugnantibus fragmenti Chrysippi quod 384,3—9 legitur exposita sunt, cum dicit: similia igitur (δῆ) haec quoque Chrysippi verba (καὶ τὰ οὗτως ὑπὸ τοῦ Χρυσίππου λεγόμενα v. 14 = καὶ τὰ οὗτως ὑπὸ τοῦ Χρυσίππου λεγόμενα v. 9 s. = v. 3—9) eis sunt quae antea ex eius libro commemoravimus (τοῖς προγεγραμμένοις = 383,8—15), id est: haec igitur verba (384,3—9) non minus ab ipsius Chrysippi doctrina dissentunt quam ea (383,8—15) quae quantopere cum ipso Chrysippo pugnant supra (383,16—384,3) monuimus, neque eis dissimilia sunt ea quae nunc allaturi sumus (καθάπερ ἔχει καὶ τύδε) 384,16—385,4. (cf. 385,4—5; 13—15.) haec satis lente et moleste a Galeno dicta esse facile concedo, sed hoc nihil ad nos qui libriorum, non Galeni menda corrigere studeamus.

XX.

400,14 ὅθεν κἀπειδὴν λέγη (ἐν Χρύσιππος) ‘οὗτω γὰρ καὶ κλαίοντες παίνονται καὶ μὴ βουλόμενοι κλαίειν (sic H; cf. 395,5 et Peters. p. 25⁸) κλαίουσιν, ὅταν ὀμοίας τὰ ὑποκείμενα φαντασίας ποιήτην αἰτίαν ἐρωτᾷ κάνταῦθ' ὁ Ποσειδώνιος, δι' ἣν καὶ οἱ πολλοὶ μὴ βουλόμενοι πολλάκις κλαίουσιν ἐπισχεῖν μὴ δυνάμενοι τὰ δάκρυα καὶ ἄλλοι κλαίειν ἔτι βουλόμενοι φθάνουσι[ν ἔτι del. Muellerus] πανόμενοι.

Articulum oī qui ante πολλοὶ in codicibus invenitur recte eiecit Muellerus; καὶ vero retinendum esse existimo, praesertim cum Chrysippus ipse quoque dicat καὶ κλαίοντες παίνονται καὶ μὴ βουλόμενοι κλαίειν κλαίουσιν.

XXI.

418,2 ss. traditum est ἔστι γὰρ ἡ νόσος ἀνωτέρω καὶ καθόλου πᾶλλον ἐπὶ σμικρὸν ἐμπροσθεν εἴρηται. nam ὡς illud quod pro

ἐπὶ ex FP recepit Muellerus, si verum esset, non lectio trādita esset, sed vera coniectura; at falsa est ni fallor. nam ubi tandem ‘paulo ante’ vel omnino ante hunc locum Galenus dixit superius quiddam et generalius esse morbum? immo nunc demum, postquam sanitatem in concordia (cf. συμφωνοῦντα .. καὶ κατὰ μηδὲν στασιάζοντα 417,18), morbum in discordia (cf. στάσις 417,13; διαφωνήσαντα καὶ στασιάσαντα 418,2) animae partium posuit, quod non congruit cum definitione Chrysippi, qui sanitatem aequalitatem, morbum inaequabilitatem quandam esse volebat (416,5—13), generalem illam morbi notionem circumscribens περιλάβωμεν οὖν inquit αὐτῆς (τῆς νόσου) τὴν ἔννοιαν · ή τοῦ φύσει συγγενοῦς ἐκ τυνός διαφορᾶς διαφορά. iam hanc definitionem Platonicam, qua omnes morbi species contineri ostendit (418,6—13), maxime generalem esse ait (418,13) et generaliorem eis definitionibus quae paulo ante prolatae erant (418,14 s. = 417,11—14; 418,15—419,1 = 416,5—7. 11—13). apparere igitur existimo ἐπὶ corruptum esse ex ἡ, ¹⁾ quo restituto omnia recte se habebunt.

Eadem opera in eis quae paulo ante (417,8) leguntur εἴη ἀν οἷμαι καὶ ή τῆς ψυχῆς ὑγίεια συμμετρία τις τῶν ἀπλῶν αὐτῆς μορίων· ἀτινά ποτ' ἔστι καὶ δύσσα καὶ δύτις ἔχοντα πρός ἄλληλα, διελθεῖν ἀναγκαῖον ἔσται οὐ corrige quaequo ἡ τίνα ποτ' ἔστι (‘quae partes quales tandem sint’), ne nexu careant sententiae.

XXII.

439,4 ss. ἔάσας οὖν τὰς δύο (intellege οἰκειώσεις, πρός μὲν τὴν ἥδονήν διὰ τὸ ἐπιθυμητικόν, πρός δὲ τὴν νίκην διὰ τὸ θυμοειδές 438,14 ss.) δὲ Χρύσιππος εἰκότως ἀπορεῖν ἐρεῖ τῆς κατὰ τὴν κακίαν γενέσεως οὐτὸν αἰτίαν ἔχων εἰπεῖν αὐτῆς οὔτε τρόπους τῆς συστάσεως οὐδὲ δύτις ἀμαρτάνει τὰ παιδία δυνάμενος ἐξευρεῖν.

Verba τῆς κατὰ τὴν κακίαν γενέσεως quominus cum αἰτίαν coniungamus, pronomine αὐτῆς impedimur; cum ἀπορεῖν vero

¹⁾ quod quam facile fieri potuerit non ignorabit qui rei palaeographicæ haud immemor erit.

dubito an non recte coniuncta sint. neque enim aut apud Galenūm aut apud alium quemquam scriptorem Graecum invenio ubi verbum ἀπορεῖν ita cum solo genetivo iungatur, ut significet aliquem haesitare, dubium esse, non habere quid dicat de aliqua re; immo Galenus quidem verbum ἀπορεῖν, ubi illam significacionem inesse vult, aut cum infinitivo coniungit (396,12 s. ἀπορεῖς . . τι . . γράψαι; 419,15 et 420,3 ἀπορεῖ δεικνύναι; 647,12 ἀπορεῖ . . ἐρεῖν) aut cum praepositionibus sive ἐν (436,10 μήτε πάσας τὰς αἰτίας τῶν παθῶν ἀπορήσαθαι τολμήσας, ἀλλ' ἐν ταῖς κυριωτάταις ἀπορεῖν ὅμοιογέρασ; III 364,16 ἐν οἷς ἀποροῦσιν) sive περὶ (455,16 περὶ τῶν τοιούτων ἡπόρησεν ὁ Χρύσιππος; III 308 [33,14] οὐκονν ἔτ' ἀπορήσεις περὶ τῆς τοῦ νεύρου σμικρότητος; I 455,16 ἀπορεῖς περὶ τῶν ζώων) sive ὑπέρ, quod pro περὶ ante vocabula vocali incipientia ponere solet (440,8 ἔγω δ' ὑπὲρ ἔκατέρας αὐτῶν [scil. τῶν τῆς διαστορῆς αἰτιῶν] ἀπορῶ; 455,2 τὴν αἰτίαν ὑπὲρ ἡς ὁ Χρύσιππος . . ἀπορεῖν ὥμολόγησεν; 533,10 εἴτ' ἀπορεῖν ὑπὲρ ἀρχῆς ἔφησεν εἴτ' εὐπορεῖν; 534,11 ἀπορεῖν ὑπὲρ ἀπάντων τῶν ἀδήλων). itaque ego credebam post ἐρεῖ excidisse περὶ, quod satis facile fieri potuisse appareret; sed recte Dielesius ἐρεῖ illud supervacaneum esse monens scribere mavult εἰκότως ἀπορεῖ περὶ τῆς κατὰ τὴν κακίαν γενέσεως, quocum conferas velim εἰκότως ἀπορεῖ δεικνύναι (419,15; 420,9) et εἰκότως ἀπορεῖ κρείαν εἰπεῖν ἐγκεφάλου (647,12).

XXIII.

441,2 τις δ' ἀνάγκη πρὸς μὲν τοὺς ἐπαίνους καὶ τὰς τιμὰς ἥδεσθαι τε καὶ χαιρεῖν αὐτοῖς (intellege τοὺς παῖδας 440,14), ἄχθεσθαι δὲ καὶ φεύγειν τούς τε ψύχους καὶ τὰς ἀτιμίας, εἴπερ μὴ καὶ πρὸς ταῦτα φύσει τιν' ἔχονται οἰκείωσιν τε καὶ ἀλλοτρίωσι;

ἥδεσθαι editores scripserunt pro ἥδεσθαι (L) vel ἕσθαι (H). mihi multo veri similius esse videtur Galenum scripsisse ἕσθαι, quod nihil aliud esse nisi quod H præbet prosodia ea quam

nonnulli antiqui docebant monuit Dielesius;¹⁾ quod si receperis,
χαιρειν et ἄχθεσθαι, θεσθαι et φεύγειν aptissime inter se op-
posita erunt; cf. 437,11 ἔττει μὲν γὰρ ἀδιδάκτως ἀπαντά τὰ
παιδία πρὸς τὰς ἡδονάς, ἀποστρέφεται δὲ καὶ φεύγει τοὺς
πόνους.

XXIV.

441,8 Galenus de Chrysippo ἐπειδὰν γὰρ λέγη inquit τὰς
περὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν ἐγγίνεσθαι τοῖς φαίλοις διαστροφὰς διά
τε τὴν πιθανότητα τῶν φαντασιῶν καὶ τὴν κατίκησιν, ἐφωτητέον
αὐτὸν τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ἡδονὴ μὲν ὡς ἀγαθόν, ἀλγηθῶν δ' ὡς
κακὸν πιθανὴν προβάλλοντα φαντασίαν.

Studiose operam danti mihi ut qua tandem causa adductus
Muellerus verba καὶ κακῶν induxit explorarem non contigit.
sed quaecumque fuit, iustum eam fuisse vix credo collatis hisce
potissimum Posidonii verbis (451,8 ss.) ἡ αἰτία τῶν παθῶν
εὑρεθεῖσα.. τὰς ἀρχὰς ἔδειξε τῆς ἐν τοῖς αἰρετοῖς καὶ φευκτοῖς
διαστροφῆς.

XXV.

446,13 ἐπεται δ' εὐθὺς τοῖσδε καὶ ὁ περὶ τῶν ἀρετῶν λόγος
αὐτὸς ἔχων (sic H; αὐτὰς ἔχων MA; om. L) τὸ σφάλμα
διττόν, εἴτ' ἐπιστήμας τις ἀπάσας αὐτὰς εἴτε δυνάμεις ὑπολάβοι.

Haud recte Muellerus aspernatus est Cornarii conjecturam
αὐτὸς ἔχων, quae nuper codicis H auctoritate confirmata est.
neque enim hoc dicit Galenus in libro Posidonii eis quae modo
exposita sunt continuari eiusdem de virtutibus disputationem —
id quod putavit Muellerus — sed plane alia subest sententia:
comparatis enim aliis locis qui ad eandem rem pertinent
(448,5 ἐξ ἀκολούθιας τινὸς αὐτῶν [scil. τῶν ἀρετῶν] ἐμνημόνευσα,
τῷ περὶ τῶν παθῶν δόγματι καὶ τοῦ περὶ τῶν ἀρετῶν ἐξ
ἀνάγκης ἐπομένον etc.; 397,5 ss.; 584,7 ss.; 654,3 s.) apparel
Galenum dicere artissime cum doctrina de animae partibus

¹⁾ cf. Goettlingius *Allgemeine Lehre vom Accent der griechischen Sprache*, Jena 1835, p. 92.

atque perturbationibus coniunctam esse de virtutibus doctrinam — non apud Posidonum solum, sed omnino rei naturam ita comparatam esse ut virtutum ratio non possit recte intellegi, nisi quis de animae partibus perturbationibusque verum habeat iudicium; in qua virtutum ratione exploranda duplē fieri solere philosophorum errorem: ab aliis enim omnes virtutes scientias haberi, ab aliis facultates omnes, quorum utrumque falsum esse. plane enim eodem sensu verbo ἔχειν utitur Galenus quo Aristoteles cum quaestiones difficiles ἀπορίας ἔχειν dicit.¹⁾ proxime ad hunc locum accedunt haec exempla: 757,13 ἐν φ δ' ἀν τις σφαλείη διὰ τὴν ὁμοιότητα, τοῦτ' ἐπισημαράμενος ὡς παραξύνεσιν ἔχον et SM II 28,1 διὸ κανταῦθα προσέχειν χρὴ τὸν νοῦν ἀκριβῶς τοῖς λεγομένοις · ἔχει γάρ τινα παρα-
κοήν ὁμοίως τοῖς ἄλλοις ἅπασι λόγοις, ἐάν τις ἀμελῶς ἀκούῃ,
καθάπερ ἔνιοι.

XXVI.

Galenus 334,8 διαφερέτω δ' inquit ἐν γε τῷ παρόντι μηδέν,
εἴτε ἔργα τῶν δυνάμεων εἴτε πάθη τὰ τουαῖτα πάντα λέγοιμεν,
ὑστερον γὰρ ὑπὲρ αὐτῶν ἀκριβῶς ἐπισκεψόμεθα. vides hanc
quaestionem in aliud tempus differri; itaque cum postea
leges 491,6 ἀναγκαιότερον ἔστιν ἔκαστον τῶν ὀνομάτων ἐφ' ὅτου
λέγεται πρόγυμνος ἀκριβῶς ἀφωρίσθαι· καὶ γάρ τοι καὶ λίγεσθαι τινα
τῶν ἔμπροσθεν ἀναβληθέντων ζητημάτων ἐκ τούτου τοῦ τρόπου
συμβέβηκεν, ὥσπερ οἷμαι καὶ τόδε, πότερον ἐνεργείας ἢ πάθη προσ-
αγορευτέον ἔστι τὴν ἐπιθυμίαν καὶ τὸν θυμὸν ὅσα τ' ἄλλα τουαῖτα
— nonne omnia rectissime se habere confides valdeque mira-
beris ἀναβληθέντων illud in προβληθέντων mutatum legi in
editione novissima? cf. etiam 557,11 ἀλλού δὲ καταπαύωμεν
ἐνταῦθοι τὸν λόγον ἢ προστιθῶμεν αὐτῷ κεφάλαιον ἐν τι τῶν
ἔμπροσθεν (546,4—7) ἀναβληθέντων;

¹⁾ cf. Bonitzii ind. Aristot. 305 b 23 ss.

XXVII.

527,8 ss. traditum est νῦν δ' εἰσάγει μέν τις (scil. φλέψ), ἔξαγει δ' οὐδεμία πλὴν τῆς εἰς πνεύμονα, περὶ ἣς ἀν ἐπὶ πλέον ἐν τοῖς περὶ χρείας μοφίων ἐπισκεψώμεθα. Petersenum (p. 40) de hoc loco non recte iudicantem iam ab Ilbergio (*Berl. philol. Wochenschrift* 1889, 1263) et Helmreichio (*Neue philol. Rundschau* 1890, 36 s.) satis revictum esse video; quorum tamen hic Peterseni conjecturam refutasse satis habuit, ille falso ab αὐτῷ profectus (quod traditum esse putat) αὐτοὺς scribi iussit, ut tolleretur hiatus. lenissima vero emendatione hunc locum sanare possumus pro ἐπισκεψώμεθα particula ἀν servata scribentes ἐπισκεψάμεθα; saepe enim αι et ω litterae inter se commutantur a librariis (cf. Muelleri proleg. p. 84). similiter Galenus 325,15 διὰ βραχέων δ' ἀν καὶ νῦν αὐτὰ μόνον εἴποιμι τὰ σφράλαια τῶν μελλόντων ἀποδειχθήσεσθαι; I 486 extr. τὰ μὲν ὑπὸ Ἀριστοτέλους τε καὶ Θεοφράστου λέλεκται, τὰ δ' ἀν καὶ ἡμεῖς εἴποιμεν ίδια πρὸς ἐκάστην τῶν αἰχέσεων ἀντειπόντες; I 94 (275,7) ἔμοὶ δ' ὅπῃ δοκοῦσιν ἐκάτεροι σφράλλεοθαι τάχ' ἀν ἥδη δηλώσαιμι.

XXVIII.

533,4 ss. Galenus postquam iecur venarum principium esse multis argumentis demonstravit, sententiam suam eo quoque maxime confirmari ait quod etiam illi qui dissentiant in venarum anatomia explicanda omnes fere a iecore profecti sint. neque igitur verum esse potest quod in codicibus editionibusque legitur 533,11 τὴν γε διδασκαλίαν ὀλίγου δεῖν ἀπαντεῖς ἐφ' ἡπατος ἐποιήσαντο, sed ut mihi quidem videtur necessarium est ἐφ' ιη ἀφ' corrigerem coll. imprimis 536,6 ἡ γὰρ ὑπὸ τῆς φύσεως ἀρχὴ κατασταθεῖσα καὶ τὴν διδασκαλίαν ἀφ' ἐαντῆς ἀναγκάζει ποιήσασθαι (quo loco verba τὴν ἀρχὴν falso a Muellero addita esse rectissime monuit anonymous quidam in Zarnckii ephem. litter. 1875,51) et 536,11 (ἀνάγκη) ἀπ' ἐκείνου ποιήσασθαι τὴν ἔξης ἀπασαν διηγησιν.

Ceterum comparato eo loco a quo profectus sum (533,11 τὴν γε διδασκαλίαν . . ἐποιήσαντο) γὰρ illud quod 534,5 in codicibus exstat in γέ corrige malim quam cum Muellero eicere; has enim particulias saepissime a librariis commutatas esse inter omnes constat. eodem modo Dielesius ante me hunc locum correxerat.

XXIX.

538,8 ᾧς, ὑφ' οὐ τρέφεται τὰ σύμπαντα μέλη τοῦ ζῷου, τοῦτ' ἔξ ἥπατος, οὐκ ἐκ τῆς παρδίας δομάτων, δεῖξεν ἐπαγγέλλομεν τῶν ἔξ ἀνατομῆς φαινομένων ἀρχὴν τῷ λόγῳ ποιησάμενος ὁ (sic H) μάλιστα μάχεται τοῖς Ἐρασιστρατείοις.

Ut is sensus efficeretur quem versione Latina expressit Muellerus ('initio sumpto ab eis quae ex anatomia evidenter sunt'), ante τῶν addendum esset ἀπό; hac enim praepositione semper utitur Galenus, ut unde initium capiat disputatio indicet; cf. 205,10 τὴν ἀρχὴν ἀπὸ τοῦ Ζήνωνος ποιησάμενος; 421,10 τὴν ἀρχὴν ἀπὸ τῆς προγεγραμμένης ὁρίσεως ποιησάμενος; 663,1; 729,8; 733,10; 736,8; 740,11; 802,7; SM II 101,27; ib. 102,19; III 275,1; ib. 433,1; — 168,2 ἀπὸ τοῦ πρώτου κατὰ τὴν δύναμιν ὑπαρξάμην; 187,3 ἀρχεῖον οὖν ἀπὸ τῶν ὑπαρχόντων τῇ παρδίᾳ; ib. 8; 253,9; 293,16; 341,3; 417,4; 499,14; 509,7; 533,15; 534,4; 537,12; 588,8; 650,5; 753,13; 771,11; 797,1; I 498,3; III 22,6; 46,12; 88,5; 184,3; 303 (30,2); 446,6; 893,1; VII 33,5; IX 791,3; X 205,6; XI 717,9 (ubi ἐπαρξαμένοις in ὑπαρχαμένοις corredit Conclusus Ἀθην. VI [1877] 104); XVI 604,5; XVII A 577,7. nec vero necessarium est praepositonem ἀπό inserere, modo genitivum τῶν . . φαινομένων partitivum esse et a pronomine ὁ pendere statuas; videbis enim postea (546,7 ss.) alias quoque res ex anatomia evidentes exponi quae adversentur Erasistrati sententiae. qua explicatione id simul lucramur ut rectissime se habeat illud ὁ, quod Muellero in ἀ mutandum erat.

XXX.

557,18 ἐλέγομεν (546,4) οὐκ ἀν τινα γεγυμνασμένον ἐν τοῖς περὶ τῶν φυσικῶν δινάμεων λογισμοῖς ὅλο γενέσεως αἵματος ἀποφαίνεσθαι σπλάγχνον αἰτιώτερον ἡπατος. Hic locus nescio an iniuria temptatus sit a viris doctis. Cornarius quidem quod proposuit ἐπιτηδειότερον et a codicum memoria longe recedit et dubito an alienum sit a consuetudine Galeni, qui ἐπιτηδειος semper cum praepositionibus εἰς vel πρός coniungere videtur, ut ad quid res idonea sit indicet; cf. 559,6 τῆς τοῦ ἡπατος αὐτοῦ σαρκὸς οὐδὲν ἀν εὑροις ἐπιτηδειότερον εἰς αἷματος γένεσιν; 745,9 ὑποθέσεις . . ἐπιτηδειόν εἰς τὴν προκειμένην ἀσκησιν; 162,2; 326,3; 534,16; 535,9; III 333 (50,4); 635,2; 640,12; 685,7; VI 535,8; 537,6; 866,9; XII 924,14; — 210,14 λημμάτων . . πρὸς ἀπόδειξιν ἐπιτηδειῶν; 522,1 ὑλῆς ἐπιτηδειον πρὸς θρέψιν; 534,5. 7; 535,8. 6; 754,5; 803,18; III 185,3; 633,12; XIII 25,1; XV 386,7.

Sed ne οἰκειότερον quidem quod Petersenus (p. 60) proposuit mihi probatur, praesertim cum adiectivi οἰκεῖος cum genetivo coniuncti apud Galenum dubia sit fides. neque enim huc facere existimo tales locos quales sunt 212,14 ὑλη τις οἰκεῖα φωνῆς (cf. SM II 45,8 ὑλη . . τις οἰκεῖα τῆς ψυχῆς); 427,14 τοὺς οἰκείους τοῦ λόγου μερισμούς; 558,8 τῆς οἰκείας οὐσίας τοῦ ἡπατος; 583,8 τοῦ ζητούμενον πράγματος τῆς οἰκείας φύσεως ἢ οὐσίας; 623,7 τὸ οἰκεῖον αἰσθητὸν ὄψεως; SM II 24,3 τὴν οἰκείαν ἐνέργειαν ἔκπατέρων τῶν αἰτίων; XI 218,18 τοῦ γὰρ οὔτως ἐπιμελῶς γράφοντος καὶ τοῦτ' ἦν ἔργον οἰκεῖον; ib. 386,5 ἐξετάσαμεν ἀν αὐτοῦ τὴν οἰκείαν δύναμιν, quibus locis omnibus genetivi non ab adiectivo οἰκεῖος, sed a substantivis pendent; nec vero facile quisquam dixerit γενέσεως αἵματος σπλάγχνον. quod vero 169,12 in codicibus legitur (*λήμματα*) οὐκ οἰκεῖα τοῦ προκειμένου σκέμματος, deliberanti mihi quam facile in his libris terminationes -ον et -ω et nominum neutralium in -α, -ατος exenteūtium casus a librariis confundantur suo iure Muellerus dativum restituuisse videtur coll. 173,5 (*λήμματα*) οὐκ οἰκεῖα τῷ προκειμένῳ;

176,8 (ἐπιχειρήματα) οὐκ οἰκεῖα τῷ ζητούμενῷ πράγματι; ib. 12 λήματα τῷ προκειμένῳ προβλήματι προσήκοντά τε καὶ οἰκεῖα; 351,6 μόνων τῶν οἰκείων τοῖς νῦν προκειμένοις μνημονεύσω; cf. 153,6; 443,10; 452,5; 559,12; 571,5; 619,5; 744,12; 779,1; III 271 (9,12); 317 (39,15); 88,5; VIII 409,6.

Quae cum ita sint, αἰτιώτερον illud quod traditum est non minus verum esse existimo quam αἰτιώτατον 708,9 (τὸ σύμφυτον θερμὸν αἰτιώτατον εἶναι πάντων τῶν φυσικῶν ἔργων) hanc sententiam in illis verbis inesse ratus: nemo qui in facultatum naturalium rationibus exercitatus sit, aliud viscus plus ad sanguinem procreandum conferre dixerit quam iecur; neque enim solum iecur munus illud praestat, sed quae ad ventrem et intestina pertinent venae ipsae quoque vim quandam habent sanguinis procreandi (III 299 [27,19] καὶ ταῖς εἰς τὴν γαστέρα καὶ σύμπαντα τὰ ἔντερα καθηκούσαις φλεψὶν ὑπάρχει δύναμις τις αἵματος ποιητική; cf. ib. 323 [43,10 ss.]); iecore vero vel ut accuratius dicam iecoris carne quasi primo instrumento in illo opere utitur natura (III 298 [26,20] ὑπολείπεται τοῖνυν ἡ οὐλος σὰρξ τοῦ ἥπατος, ἥπερ δὴ καὶ ἴδιός ἐστιν οὐσία τοῦ σπλάγχνου, τό τε πρώτον εἶναι τῆς αἵματισσεως ὅργανον καὶ ἀρχὴ τῶν φλεβῶν; cf. ib. 299 [27,16] et 303 [29,27]). cf. etiam III 297 [25,26] ζητητέον ὁ οὐ ποι' ἐστιν αὐτὸ τοῦτο τὸ μόριον ὁ τῶν φλεβῶν ἐστιν ἀρχὴ καὶ τῆς τοῦ αἵματος γενέσεως αἴτιον.

XXXI.

569,13 καὶ μέντοι καὶ (cf. huius diss. p. 5) ἐκ τοῦ λέγειν τοντὶ μὲν τὸ καθ' ἥπαρ εἰδος τῆς ψυχῆς σιτίων τε καὶ ποτῶν ἐπιθυμητικὸν ὑπάρχειν, οὐ μὴν ἐπί γε τῆς καρδίας οὐδὲν ἐπι προσθεῖναι τοιοῦτον δῆλός ἐστιν (ὁ Ηλάτων) ἐκ μὲν τῆς γαστρός εἰς ἥπαρ βονλίμενος ἀναρρέεσθαι τὴν τροφήν, ἐκεῖθεν δὲ ἐπὶ τὴν καρδίαν ἵεναι μέρος εἰς τὴν τοῦ καὶ ἐκείνην αἵματος γένεσιν.

Retinendum erat μὲν post τοὺς, cui oὐ μὴν vel οὐ μὴν .. γέ rectissime respondet; cf. 368,15 οὐκ ἀπεστέρητε μὲν τοῦ κρέατος εἶναι τὸ ἀρρώστημα, οὐ μὴν ἐν αὐτῇ γε μόνη τῇ ψευδεῖ

κρίσει τὴν γένεσιν αὐτοῦ τιθεται; 478,2 ἐναργῶς μὲν ἀπέδειξεν ἔτερον ὑπάρχειν τὸ θυμούμενον τοῦ ἐπιθυμοῦντος, οὐ μὴν ὅτι τὸ λογιζόμενον ἔτερον ἀμφοῖν ἔστιν ἐναργῶς εἴπεν; 596,1 ἐπιστημονικῶν (λημμάτων) μᾶλλον ἀπετει (δο Χρύσιππος) καταβαλλόντων μὲν ὄντως τὸν Ἀριστωνος λόγον, οὐ μὴν τῇ γ' οἰκείᾳ πρεπόντων ὑποθέσει; 615,4; 637,18; 650,18; 655,5; 657,8; 679,6; 797,8; 825,6; III 320 (41,10). suo vero loco particulam μέν positam esse apparet, cum sententia sit haec: τοντὶ μὲν τὸ καθ' ἥπτα φείδος τῆς ψυχῆς αιτίων τε καὶ ποτῶν ἐπιθυμητικὸν ὑπάρχειν λέγει, ἐπὶ δὲ τῆς καρδίας οὐδὲν λέγει τοιοῦτον.

XXXII.

589,1 εἴπερ γὰρ τὸ βέλτιστον ἐν καὶ ἡ τελειότης ἔστι μία, κατὰ μὲν τὸ λογιστικὸν μέρος τῆς ψυχῆς ἐπιστήμην ἀναγκαῖον εἶναι τὴν ἀρετὴν, καὶ εἴπερ ἐν τοῦτ' ἔστι μάνον ἐν ταῖς ψυχαῖς ἡμῶν τὸ λογιζόμενον, οὐ χρὴ ζητεῖν ἀρετὰς πολλάς· εἰ δὲ καὶ τὸ θυμούμενον (quod pro τὸν θυμὸν restituendum esse vidit Marquardtius *Philol. Anzeig.* VII [1876] 90), ἀναγκαῖον κάκείνου γενέσθαι τὴν ἀρετὴν.

Quotienscumque hunc locum perlego, offendō in verbis extremitate κάκείνου γενέσθαι τὴν ἀρετὴν. nam cum tota argumentatio id spectet ut qui plures animae partes esse doceat, ei plures virtutes, non unam statuendam esse ostendatur, necessarium esse videtur in hoc altero orationis membro (εἰ δὲ καὶ τὸ θυμούμενον etc.) aliquo modo exprimi aliam esse partis irascibilis virtutem a rationis virtute diversam, praesertim cum in tertio membro legatur οὕτω δ' εἰ καὶ τρίτον ἄλλο πρὸς τούτοις εἴη τὸ ἐπιθυμητικόν, ἔξης μὲν αὗται τρεῖς; nec vero tale quidquam invenio in illis verbis ἀναγκαῖον ἔσται κάκείνου γενέσθαι τὴν ἀρετὴν. neque igitur facere possum quin coll. v. 13 ss. (εἰ γὰρ .. ἔτερον μέν ἔστι τὸ λογιζόμενον, ἔτερον δὲ τὸ ἐπιθυμοῦν, ἄλλο δὲ τὸ θυμούμενον, ἔσται τις ἀρετὴ καθ' ἔκαστον αὐτῶν μία) suspicer τὴν corruptum esse ex τιν', quod facillime fieri potuisse unusquisque concedet.

XXXIII.

602,5 τὰ δ' αὐτὰ ταῖς εἰς τὰς (τοῦ ἐγκεφάλου) κοιλίας τομοῖς αἱ κατ' αὐτῶν ἔργαζονται θλίψεις, ἃς οὐδὲ ἐπιτηδευόντων, ἀλλὰ καὶ πάνταν φυλαττομένων ὁρῶμεν ἐνίστε γινομένας ἐπὶ τῶν ἀνατιτραμένων (sic H; ἀνατετραμένων M; ἀνατιτρωμένων A) ἀνθρώπων, ὅταν τὰ τῆς κεφαλῆς ὀστᾶ καταγῶσιν.

Rectissime in H legitur ἀνατιτραμένων; neque enim vulnerati homines sensu et motu privari dicuntur (id quod putavit Muellerus, qui scripsit ἀνατετραμένων), sed ei quorum calvariam medici terebrant, ut ossa fracta excidant; cf. 141,16 οὗτω δὲ καπὲ τῶν ἀνθρώπων αὐτῶν ἀνατιτραμένων φαίνεται συμπίπτον· ἐν γὰρ τῷ τὰ κατεαγότα τῶν ὀστῶν ἐκκόπτειν ὑποβάλλειν ἀναγκαζομένων ἡμῶν (id est τῶν ιατρῶν) ἀσφαλείας ἔνεκα τοὺς καλονυμένους μηριγγοφύλακας, εἰ βραχεῖ βιαιότερον ἐπιθλίψει τις αὐτοῖς τὸν ἐγκέφαλον, ἀναίσθητός τε καὶ ἀκίνητος ἀπασῶν τῶν καθ' ὁρμὴν κινήσεων ὁ ἀνθρωπος ἀποτελεῖται; Oribas. IV 157,10 edit. Parisinae ἀεὶ δὲ ἀνατιτραμένον τοῦ κρανίου στέατι τὰ ψήγματα ἀναλαμβανέσθω; ib. 170 ss.

XXXIV.

596,9 δέδεικται . . ὡς ἡ τοῦ γεγεννημένου ζώου διοίκησις ὑπὸ τριῶν ἀρχῶν γίνεται,

μᾶς μὲν τῆς ἐν τῇ κεφαλῇ κατω-
κισμένης,
ἡς ἔργα
καθ' ἑαυτὴν μὲν ἡ φαντασία καὶ ἡ
μνήμη . . . ,
ἐν δὲ τῷ πρόστι τῇς αἰσθήσεως
ἡγετοῦθαι τοις . . . μέροσι . . . ,

(15) ἐτέρας δὲ τῆς ἐν τῇ καρδίᾳ
καθεδρυμένης,
ἡς ἔργα
καθ' ἑαυτὴν μὲν ὁ τόνος ἐστὶ τῆς
ψυχῆς καὶ τὸ μόνιμον . . .
(597,5) ἐν δὲ τῷ πρόστι τῇς αἰσθή-
σεως κατὰ μέρος εἶναι μορίοις . . .
κινήσεως.

Comparatis primo et secundo orationis membro non dubito quin non recte Muellerus *εἶναι* illud secluserit, quo factum est ut ἀρχὴ constructione grammatica prorsus careat; immo infinitivo *εἶναι* servato ἀρχὴ in ἀρχὴν mutandum esse existimo, ut iusta evadat constructio verborum et membrorum responsio.

separatum vero esse infinitivum *εἰναι* et post μέρος positum a Galeno puto ne μέρος et μορίοις inter se colliderent.

XXXV.

665,14 ss. Galenus ait se ea quae inde a 662,14 de elementi notione exposuit in libro de elementis secundum Hippocratem scripto pluribus verbis explicaturum fuisse, ‘εἴπερ αὐτῶν τῶν συλλαβῶν τὸ στοιχεῖον ἐδεῖτο.’ quid hoc est quae? ego quidem in his verbis sanam mentem non reperio; neque vero a Galeno scripta sunt, sed ut videtur ab editore Aldino invita Minerva excogitata, nisi quod τῶν a Kuehnio additum est.¹⁾ in Hamiltoniano quidem codice scriptum exstat: εἴπερ αὐτῶν ὁ λαβῶν (id est λαβών) τὸ στοιχεῖον ἐδεῖτο; quod licet non omnibus numeris verum sit, tamen a vero haud longe abest. nam qui cumque meminerit ea quae Galenus paulo ante de ipso illo libro dixit (v. 5 φθάσαντος γραφῆναι ὑπομνήματος ἐτέρωθι περὶ τῶν καθ' Ἰπποκράτην στοιχείων, ὁ σαφέστερον μὲν ἀν ἐγέγραπτο, καθάπερ καὶ ἄλλα πολλά, μὴ πρὸς μόνον ἀποβλέποντι τὸν λαμβάνοντά μου τὸ βιβλίον, ἀλλ' ὡς καὶ τῶν ἀμαθεστέρων ἐκείνων μελλόντων ὅμιλήσειν αὐτῷ), is non dubitabit quin τὸ στοιχεῖον aut in τὸ βιβλίον mutandum aut omnino delendum sit, id quod Dielesio magis probatur; cf. SM II 96,1 δτε τὸ δεύτερον ἥκον εἰς Ρώμην ὑπὸ τῶν αὐτοκρατόρων μετακληθείς, δ μὲν λαβῶν ἐτεθνήκει, τὸ βιβλίον δ' εἶχον οὐκ ὀλγοι et ibid.

¹⁾ cogitasse videntur editores de talibus locis quales sunt 697,16 ταῦτά τ' οὖν διδάξεις (ὁ Ἰπποκράτης) καὶ πρὸς τούτους ὅτι τὰ ἐναντία τῶν ἐναντίων ἔστιν ίάματα, τῆς κατὰ τὴν τέχνην μεθόδου τὰ στοιχεῖα παρέδωκεν, οἱ διφεξῆς κατὰ τοὺς ἀφορισμοὺς διειθῶν περὶ τῶν πλεοναζόντων καθ' ἐκάστην ὥραν τε καὶ ἡλικίαν νοοημάτων τὰς οἷον συλλαβὰς ἐπὶ τοῖς στοιχείοις ὑφηγήσαστο et XVIII A 197,6 (ὁ Δίκος) δῆλος ἔστι μηδὲ τὰ στοιχεῖα τῆς Ἰπποκράτους τέχνης ἐπιστάμενος· ὅτῳ δ' οὐκ ἔστι τῶν στοιχείων ἐπιστήμη, σχολῆ γ' ἀν οὗτος [οὐ del. Cobetus Mnemos. n. s. XIII 245] τὰς συλλαβὰς εἰδεῖ τῆς τέχνης ἐκείνης ἡ τῶν ἀπ' αὐτῆς. sed hac imagine minime ea explicari quae hoc loco de quo agimus in editionibus circumferuntur facilissime intellegitur.

112,18 ὅσα τοῦ λοιποῦ τισν ἔδωκα, πρὸς οὐνὶν ἔκδοσιν ἀποβλέπων,
οὐκ ἴδειν ἔξιν ἐκείνων μόνων τῶν λαβόντων οὗτως συνέθητα.

XXXVI.

667,12 ὅτι μὲν οὖν ἡ τε πλεονεξία καὶ ἡ ἔνδεια διαφθείρει
τὴν εὐκρασίαν, ἐν ἣ τῶν πρώτων σωμάτων ἡ ὑγεία, πρόδηλον.

683,3 περὶ μὲν δὴ τῆς ἐκ στοιχείων γενέσεως ὑγείας τε καὶ
νόσου τῶν ὁμοιομερῶν καὶ πρώτων σωμάτων ἵσταται καὶ ταῦτα.

Muellerus priore loco mutato verborum ordine foedum induxit hiatum (scripsit enim τὴν εὐκρασίαν τῶν πρώτων σωμάτων, ἐν ᾧ ἡ ὑγεία), altero post νόσου inseruit κατ. ego mihi persuasi utrumque locum integrum esse planeque cum Galeni doctrina convenire. apparent enim ex ipsis Galeni verbis (675,10—677,8; cf. 684,9—13) prima corpora (*πρώτα σώματα*) vel primas partes (*πρώτα μόρια*) in tota hac expositione appellari non elementa (quae στοιχεῖα potius vocantur 663,1; 669,13; 670,1; 673,17; 674,4; 679,1; 684,7 etc.), sed quae ex quattuor elementis vel ut accuratius dicam (cf. 679,5—680,7) humoribus oriuntur corpora similibus inter se partibus constantia (*σώματα ὁμοιομερῆ*), qualia sunt cartilago os medulla caro nervus membrana ligamentum alia; ex quibus componuntur quae compositae vel organicae vocantur corporis partes: digitus manus cubitus bracchium, pes tibia femur, oculus lingua, viscera venter intestina (cf. I 479 [48,21]; XV 7 s.). humorum igitur in aequabilitate (*συμμετρίᾳ*) vel quod idem est temperie aequali (*εὐκρασίᾳ*) posita est primorum corporum sanitas, compositarum vero partium vel organicarum in corporum primorum numero quantitate, formatione positione. hanc differentiam in his libris breviter adumbratam (795,4—12) Galenus accuratius exposuit eo libro qui περὶ διαφορᾶς νοσημάτων inscribitur (VI 836—880); quam qui reputaverit, facile sibi persuadet eos locos quos proposuimus rectissime traditos planeque supervacaneas esse Muelleri conjecturas. praeterea iam apparent quomodo intellegenda sint quae 675,9 leguntur (*Ιπποκράτης*) τὰ νοσήματα τῶν πρώτων

σωμάτων κατὰ δυσκρασίαν ἔφη γίνεσθαι, quibus verbis non id significatur quod Muellerus voluit morbos ex primorum corporum intemperie fieri, sed primorum corporum morbus fieri intemperie quadam — scilicet humorum.

XXXVII.

701,13 ἀλλ' ἐκεῖνά γε δυνατὸν ἦν αὐτῷ (τῷ Πλάτωνι) παρ' αὐτῆς τῆς τῶν πραγμάτων φύσεως μεμαθηκέναι τὰ λελεγμένα κατὰ τοὺς ἀφορισμοὺς ἐν τῇδε τῇ φήσει etc.

Haud recte a Muellero post μεμαθηκέναι verba καθάπερ γε καὶ addita esse existimo; hic enim mihi videtur esse sententiarum nexus: Galenus postquam ex Hippocratis libris locos nonnullos attulit, quibus de quattuor humoribus et de morbis qui singulis anni temporibus praepolleant accuratissime et doctissime agitur (698,6—701,6), hoc ordine ait Platoni in Timaeo de his rebus disputationem instituendam fuisse (701,6—9; cf. 689,3—5); quamquam excusandum fortasse vel etiam laudandum esse Platonem, quod de eiusmodi rebus, quae maiorem quam ipse habuerit medicinae scientiam requirant, noluerit disputare (701,9—13). neque vero (ἀλλὰ 701,13) omni culpa eum absolvendum esse; nam etiamsi accuratiiores illae observationes ab eo postulari nequeant, tamen illa quidem (ἐκεῖνά γε cf. 811,9) sine ulla medicinae scientia ex ipsa rerum natura discere eum potuisse quae Hippocrates in aphorismis eis verbis tractaverit quae 702,2—7 laudantur; haec enim ab unoquoque et in ipso et in familiaribus observari posse (702,7—10). apparel igitur hanc vulgarem observationem (702,2—7) spinosioribus illis quae antea (689—701) ex Hippocrate laudatae sunt opponi caduntque quae a Muellero verba addita sunt.

XXXVIII.

714,10 τὸ γὰρ ἔμφυτον θερμὸν αἴτιον εἶναι φησι τῆς τε κατὰ τὴν γαστέρα πέψεως τῶν σιτίων καὶ τῆς ἐντεῦθεν εἰς ἥπαρ τε

καὶ φλέβας ἀναδόσεως καὶ προσέτι τῆς αίματώσεως καὶ τῆς εἰς
ὅλον τὸ σῶμα φορᾶς τε καὶ πέψεως (sic H).

Verba τε καὶ πέψεως cum Muellero delere hand ego sua-
serim, cum vix explicari posse mihi videatur quomodo in hunc
locum irrepserint. atque me in aliam viam delapsus (putabam
enim coll. 709,11 et SM II 41,3 scribendum esse τε καὶ θρέ-
ψεως) Johannes Schraderus amicus docuit πέψεως corruptum
esse ex πέμψεως.

XXXIX.

Adiectivum παραπλήσιος et adverbium παραπλησίως semper
quantum scio cum dativo coniungit Galenus: 458,12 εἰ.. ταῖς
τοῦ Πλάτωνος ἀρχαῖς ἐπούτο (ὁ Ζήνων) Κλεάνθει τε καὶ Ποσει-
δῶνιῷ παραπλησίως; 661,8 (ἡ κοιλὴ φλέψ) παραπλησίως τῇ ἀρ-
τηρίᾳ δίχα σχισθεῖσα; 153,1; 158,12; 161,1; 300,3; 345,16;
411,6. 8; 514,16; 563,18; 622,8; 646,9; 679,16; 685,14; 800,16;
802,12; SM I 1,14; 8,14; 30,20; 48,5; III 269 (8,1); 282 (16,13);
290 (21,25); 324, (43,26); 338 (52,22). omitto exempla quae ex
ceteris libris collecta habeo permulta; genetivum inveni nus-
quam. neque igitur recte editores 722,4 scripserunt εἰ δὲ μέρος
τι τοῦ πόματος ἡγεῖται (ὁ Πλάτων) διὰ τῆς τραχείας ἀρτηρίας
παρηθούμενον εἰς τὸν πνεύμονα καταφέρεσθαι, τῶν ἐνδεχομένων
τι λέγει παραπλησίως τε ἄλλων δογματικῶν, περὶ ὧν
διαφέρονται πρὸς ἄλλήλους ἵστροι τε καὶ φυλόσοφοι pro ἄλλων
δογματικῶν quod exhibit M. ego profectus ab eis quae in H
leguntur τῆς ἄλλοις δογματικοῖς dativum neutralem; cf. 723,8 τὸ
δὲ σκώπτειν καὶ καταγελᾶν ὡς ἡλίθιον ὁ δογματικῶς ἀμ-
φισβητεῖται προπετέσ.

XL.

763,6 ἐπειδὴ γὰρ ἐν γυμνασίᾳ κεῖται τὸ πλεῖστον τῆς προκει-
μένης γνώσεως, οὐκ ἐν τοῖς καθόλου παραδείγμασι χρὴ βλε-

πειν, ἀλλ' ἐν πολλοῖς τε καὶ ποικίλοις γυμνάζεσθαι καὶ μάλιστα παρὰ τοῖς ἄριστα μεταχειρισμένοις τὴν περὶ ταῦτα τέχνην Ἰπποκράτει τε καὶ Πλάτωνι.

Hic locus vereor ne mendis inquinatus sit. neque enim quae sint universalia illa exempla (*τὰ καθόλου παραδείγματα*) neque quid sibi velit blépetur intellego. atque cum saepe a Galeno exempla singularia universalibus praeceptis vel rationib[us] opponantur, vide ne hoc quoque loco παραδείγμασι transponendum sit post ποικίλοις; cf. 729,9 δεικνύντες δὲ τε καθόλον περὶ αὐτῶν ὡσαύτως ἀπεφήναντο (*Ιπποκράτης καὶ Πλάτων*) διά τε τῶν ἐν εἴδεσι παραδειγμάτων ἐγύμνασαν ἡμᾶς; 743,6 ἡ καθόλον μέθοδος κωρίς τοῦ γυμνασθῆναι κατὰ στολλὰ τῶν ἐν μέρει τεχνίτην ἀγαθὸν οὐχ οἷα τ' ἔστιν ἐφεσσόθαι; 768,12 ταῦτα μὲν οὖν καθόλον περὶ τῆς διαιρετικῆς τε καὶ συνθετικῆς μεθόδου λέλεκται τῷ Πλάτωνι μεταβάς δ' ἐπὶ τὴν ὁγηορικὴν τέχνην (εἰη δὲ ἀνὴρ ἡμῖν ἐν τι τούτῳ παράδειγμα τῆς ὅλης πραγματείας) τάδε γράφει; 802,2 ss.; I 420,13 s.; XV 437,10 ss. — blépete vero fortasse corrigendum est in μένειν coll. 294,7 ἐφ' ᾧν (τῶν λόγων οὐ τὸ πιθανὸν ἔχοντι) καὶ μόνων ἐγνώκειν καταμεῖναι μὴ προσθεῖς αὐτοῖς τὰ νῦν μοι γεγραμμένα; 784,16 τοῖς ἐγνωμένοις διὰ πειρας ἐπιμένοντες ἐκεῖνα μόνα παραλαμβάνοντιν; 224,16; VIII 577,10 ἐπὶ τοῖς ὄντος ὀρχιγένης ἔνικε καταμένειν μὴ διαρθρῶν τὰ σημαινόμενα. sed rem incertam esse haud ignoro velimque a peritioribus meliora edocear.

XLI.

793,8 λέγω δὲ δύο Θεωρίας τύπον τ' ἐκ τῆς τῶν ὅμοιών τε καὶ ἀνομοίων διακρίσεως καὶ τὴν ἐκ τῆς κατὰ διατρεσίν τε (quod in MA traditum rectissime respondere particulae τ' ante ἀντιστρόφου obviae vix est quod dicam) τῶν γενῶν ἄχρι τῶν ἀτόμων ὅδον τῆς τ' ἀντιστρόφου ταύτης Θέσεως δηλονότι <τῆς add. Muellerus> ἐκ τῶν κατὰ μέρος ἐπὶ τὸ πρῶτον γένος ἀνόδου διὰ τῶν ἐν τῷ μεταξὺ διαφορῶν.

In his verbis quid sibi velit Θέσεως non intellego; conicio

vero ut omnibus locis quibus de his duabus rationibus Galenus verba facit (732,12; 768,12; 775,14; 817,14 etc.; cf. SM II 43,21 s.), ita hoc quoque loco διαιρέσει (v. 10) olim oppositam fuisse σύνθεσιν. praepositionis σὺν vestigium fortasse latet in littera extrema pronominis ταύτης, pro quo si ταύτη scribimus, id simul lucramur ut perlucidior fiat oratio. nam etsi per se adiectivo ἀντίστροφος genetivum non minus quam dativum apponi posse constat, hoc tamen loco dativus ταύτη (τῇ καὶ διαιρέσαι τῶν γενῶν ἄχρι τῶν ἀτόμων ὁδῷ) multo facilius intellegitur quam genetivus ταύτης. simillime dicta sunt quae 767,6 leguntur: (δὲ Πλάτων) δείκνυσιν εἰς τεχνῶν σύστασιν ἀναγκαιοτάτην εἶναι τὴν διαιρετικήν καὶ συνθετικήν θεωρίαν γεγυμνάσθαι τε κελεύει διπτῶς κατ' αὐτήν ἀπὸ μὲν τοῦ πρώτου καὶ γενικιατάτου καταβαίνοντας ἐπὶ τὰ μηκέτι τομήν δεχόμενα διὰ τῶν ἐν τῷ μεταξὺ διαφορῶν . . . , ἔμπαλιν δὲ ἀπὸ τῶν εἰδικωτάτων πολλῶν ὅντων ἀναβαίνοντας ἐπὶ τὸ πρώτον γένος καὶ σύνθεσιν · ὅδὸν μὲν γὰρ εἶναι μίαν ἀμφοῖν, ὅδοι επορίαιν δὲ διεττήν ἀπὸ θατέρου τῶν πρώτων ἐπὶ θάτερον ἐναλλάξ ιόντι.

XLII.

795,16 ὑμοιότερος γὰρ οὖσις πολλῆς ἐνίοις τῶν πιθανῶν μέν, οὐκ ἀληθῶν δὲ πρὸς τοὺς ὅντας (ὅντας libri, corr. Dielesius) ἀληθεῖς λόγους δὲ γεγενιασμένος διακρίνειν ἀπ' ἀλλήλων αὐτοὺς εἴσεται σαφῶς ὅσον τε χρὴ δίγμασι πιστεύειν ὡς ἀληθέσιν ὅσον (ὅσων libri, corr. Muellerus) τε καταγινώσκειν ὡς ψευδῶν ὅσον (ὅσων libri, corr. Muellerus) τε τὸ πιθανὸν εὑδηλον ὥπως ἀδηλίας ἔχον προσέουσε τῷ ἀπιθάνῳ.

Particulam τοῦ post ὅπως cum Muellero inserendam esse, etsi omissa est in codicibus, nemo negabit; neque vero opus est cumi eodem pro ἔχον scribere μετέχον, cum genetivus ἀδηλίας ab adverbio ὅπως pendeat ex dicendi usu satis vulgari, qui quam late pateat apud Galenum ex hisce exemplis apparent: 458,7 ἐπεσχόμενος . . . ὅπως ἀληθεῖας ἔχει τὰ Πλάτωνός τε καὶ Ἰπποκράτιος δόγματα διασκέψασθαι; 187,16 πρὸς τὴν

φάρυγγα . . οὗτω πως ἔχει θέσεως (ἢ καρδία), ὥστε διὰ μέσου τοῦ πνεύμονος αὐτῇ συνήπται; SM II 84,10 αὗτη (ἢ τῶν ἀνατομικῶν ἔχειερήσεων πραγματεία) . . διδάσκει τὰ φαινόμενα μόρια κατὰ τὰς ἀνατομὰς ὡς ἔχει μεγέθους τε καὶ θέσεως καὶ διαπλάσεως καὶ πλοκῆς καὶ χροιᾶς καὶ τῆς πρὸς ἄλληλα κοινωνίας (cf. I 415,9); I 96 (277,3) ἀνατομῆς χρεία τῆς ἔκαστον τῶν ἐντὸς ὡς ἔχει φύσεως ἐκδιδασκαλίσης; III 9,6 (ἢ χεὶς) οὗτως ἔχει κατασκευῆς, ὡς οὐκ ἄν, εἴπερ ἐτέλως ἐγεγένει, διέκειτ' ἄν ἀμεινον; ib. 26,5 ὡς δέ πως ἔχει θερμότητός τε καὶ ψυχρότητος τὸ σῶμα; XIV 624,8 πάντες ἵσμεν ἀλλήλους . . . ὅπως . . παιδείας ἔχομεν καὶ κτήσεως καὶ τρόπου καὶ βίου.

XLIII.

802,12 δρῶν γάρ τοι τινῶν τὴν περιγραφὴν ἢ τὸ σχῆμα παραπλήσιον εἶναι λέοντος προσωπῷ, καθάπερ ἐνίων δράκοντος ἢ ἄλλον τινὸς ζῷου ὡς φασι καὶ πού (sic libri) τις πατάξας πέτραν ἀπέρρηξεν αὐτῆς τηλικοῦτον ὡς τὸ καταλειπόμενον ἐουκέναι μορφῆ λέοντος ἕιερά τε τοιαῦτα λέγονταν ἄποξ ἐν μοκῷ χρόνῳ καθ' ὅλην τὴν οἰκουμένην γεγονότα, τῆς δὲ τῶν τεχνῶν φύσεως ἢν ἀπαντεῖς ἀνθρώποι φύσει ποιοῦνται (sic libri) καὶ τῆς πρὸς αὐτὰς ὅμοιοτάτης ἡμῖν διαπλάσεως παντάπασιν ἐπιλανθάνονται (scil. οἱ φάντες κατά τινα τύχην ἀτεχνον καὶ ἄλλογον, οὐ κατὰ πρόνοιαν σοφοῦ δημιουργοῦ διαπλάττεοθαι τὸ σῶμα 802,8 ss.).

Initium huius sententiae a codice H profectus recte restituit Petersenus (p. 63), nisi quod veri similius mihi videtur ὡς illud quod ante φασὶ invenitur transponendum esse post καὶ (ζῷου φασί, καὶ ὡς πού τις), quo facto carere possumus eo quod Muellerus addidit ὅτι. de verbis extremis τῆς δὲ τῶν τεχνῶν φύσεως ἢν ἀπαντεῖς ἀνθρώποι φύσει ποιοῦνται, in quibus mendum aliquod latere apparet, desperavit Petersenus (p. 42), qui si meminisset ea verba quae paulo post (809,4) leguntur: ὥσπερ οὖν ἐπὶ τῶν ἀνθρώπειων παθὸν ποιούμεθα τὰς κρίσεις, οὗτοι χρὴ κάπι τῶν θελῶν ποιεῖσθαι καὶ θαυμάζειν τὸν τοὺ

σώματος ἡμῶν δημιουργόν, ὃπις ποτ' ἔστι θεῶν· εἰ δὲ ἐκ τοῦ μὴ
βλέπειν αὐτὸν οὐδὲ εἶναι φήσομεν, οὐδὲ φυλάξομεν ἔτι τὴν
δμοιότητα τῆς πρὸς τὰς τέχνας κρίσεως, ἐφ' ᾧν οὐκ
ἐν τῷ θεᾶσθαι τὸν συμπήξαντα (τὴν συμπήξασαν ΜΑ; corr.
Cornarius) τὴν ναῦν ἢ τὸν σύμποδα τὴν κρίσιν τῆς τέχνης
ἐποιούμεθα παραλεπόντες σκοπεῖσθαι τὴν χρείαν ἑκάστου τῶν
μορίων, ἀλλ' ἐν τούτῳ τὸ κῦρος αὐτῆς ἐθέμεθα — haec igitur si
meminisset, haud dubito quin statim intellecturus fuerit scribendum
esse τῆς δὲ τῶν τεχνῶν κρίσεως ἣν ἀπαντες ἀνθρώποι φύσει
ποιοῦνται.

Corrigendum

p. 15,24 post ‘edd.;’ adde ‘cf. huius diss. p. 20).’

SENTENTIAE CONTROVERSAE

- I. Hesiodi O. et D. versus 210 et 211 Rz.

ἄρεων δ' ὅς κ' ἐθέλη πρός ορείσσονας ἀντιφερίζειν.
νίκης τε στέρεται πρός τ' αἰσχεσιν ἄλγεα πάσχει
genuini sunt suoque loco positi.

- II. Errant qui Pindarum (Ol. III) Herculem post Augiam devictum cervam Dianaē venantem fecisse putant.

- III. Non recte Elias Janzonius (Herm. XXVII p. 315 s.) Catulli carminis LXVIII versus 157 et 158 recepta coniectura Vahleniana (*dum qui principio...*) transposita post versum 152.

- IV. Seneca in conscribendis De ira libris Posidonium potissimum adhibuit.

- V. Verborum in -ιῶν exeuntium tempora futura in -ιῶν formata ubicumque in optimis Galeni codicibus inventiuntur in textum recipienda sunt.

- VI. Galeni script. min. vol. II ed. Mueller. p. 103, 14 ss. legendum est τὸ δὲ πέμπτον (scil. βιβλίον ἐστὶ) περὶ τῶν τοῦ θάρακος μνῶν καὶ τῶν κατ' ἐπιγάστριον καὶ τῶν φαριτῶν (φαρν̄ cod. Ambrosianus; κατὰ φάχιν Charterius Kuehnii Muellerus).

- VII. Ibidem p. 107, 5 traditum est ἔγραψε δὲ Μαρίνος ἐν μὲν τῷ ἑνδεκάτῳ ἀ μὲν κεφάλαια. deleto κεφάλαια pro ἀ μὲν scribendum est α μέν, id est πρῶτον μέν.

- VIII. Ibidem p. 107, 24 ss., ubi in codice Ambrosiano legitur ἡ δὲ τετάρτη τῶν ἐπιτομῶν κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ Μαρίνου πέντε βιβλία μετὰ τὸ πεντεκαδέκατον ἄχρι τοῦ εἰκοστοῦ περιέων, pro κατὰ restituendum est καὶ, pro περιέων περιειδὲ id est περιέχει.

- IX. Notarum Tironianarum quae vocantur origines a Q. Ennio poeta repetendas esse veri non est dissimile.

V I T A

Carolus Kalbfleisch natus sum Gelnhusae in oppidulo Chatterum a. d. III. Non. Nov. anni h. s. LXVIII patre Conrado, matre Aemilia e gente Janda, quos superstites esse gaudeo. fidei addictus sum evangelicae. litterarum elementis in schola patria imbutus sum, cuius scholae rector Ferdinandus Burmeister linguae Latinae et Graecae initia mihi tradidit. vere anni LXXXIII receptus sum in partem inferiorem classis secundae gymnasii Hanoviensis, cui tum praeerat Guilelmus Fuerstenau, postea Theodorus Hartwig. ex ceteris magistris meis honoris causa nomino Georgium Wolffium virum doctissimum. vere anni LXXXVII maturitatis testimonium adeptus Lipsiam me contuli studiis Graecis Latinis Germanicis operam daturus, unde biennio post Berolinum transmigravi. instituerunt me viri doctissimi Brugmann Gardthausen Hanssen Heinze Hildebrand Koegel Lipsius Ribbeck Wachsmuth Wundt Fr. Zarncke Lipsienses, Curtius Diels Doering Hirschfeld Huebner Kekulé Kirchhoff Michaelis Paulsen Er. Schmidt Vahlen Wattenbach Zeller Berolinenses. proseminali regii philologi Lipsiensis per duos annos sodalis ordinarius fui moderantibus Hansseno Lipsio Ribbeckio Wachsmuthio. praeterea Ribbeck liberaliter concessit ut societati sua Latine per spatium semestre interensem. exercitationibus interfui Dielesii grammaticis, Curtii et Kekuléi archaeologicis, Zelleri Aristotelicis, Koegelii Germanicis. quibus viris omnibus gratias ago quam maximas. nec vero facere possum quin eximia laude praedicem Hermanni Dielesii viri humanissimi summa erga me merita, quae gratissimo animo recordari numquam desinam.

Photomount
Pamphlet
Binder
Gaylord Bros.
Makers
Stockton, Calif.
PAT. JAN. 21, 1908

