



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

2  
45035591914

Dissertatio  
Kalbfleisch, Carl

R  
126  
G7P6k  
1892  
LANE  
HIST

**LANE**  
**MEDICAL**



**LIBRARY**

**HISTORY OF MEDICINE  
AND NATURAL SCIENCES**

IN GALENI DE PLACITIS  
HIPPOCRATIS ET PLATONIS LIBROS  
OBSERVATIONES CRITICAE

---

DISSERTATIO IN AVGVRALIS PHILOLOGA  
QVAM  
CONSENSV ET AVCTORITATE  
AMPLISSIONI PHILOSOPHORVM ORDINIS  
IN  
ALMA LITTERARVM VNIVERSITATE  
FRIDERICA GVILELMA BEROLINENSI  
AD  
SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES RITE CAPESENDOS  
DIE XVI. MENSIS AVGVSTI A. MDCCCLXXXII

PVBLICE DEFENDET

AVCTOR

CAROLVS KALBFLEISCH  
GELNHVSANVS

---

ADVERSARI ERVNT  
JOHANNES SCHRADER CAND. PHIL.  
GVSTAVVS ZIELER DR. PHIL.  
GVILELMVS SCHMITTHENNER DR. PHIL.

---

BEROLINI 1892  
R. HEINRICH

43

LAW LIBRARY

J 380 J

**HERMANNO DIELESIO**

**S**





In Galeni de placitis Hippocratis et Platonis libris recensendis quae auxilia quaque ratione adhibenda sint, post Iwanum Muellerum<sup>1)</sup> et Eduardum Wellmannum<sup>2)</sup> optime exposuit Johannes Petersenus.<sup>3)</sup> demonstravit enim excerptorum Florentinorum et Parisinorum ex codice Marciano descriptorum plane nullam esse auctoritatem, Marcianum vero codicem editionemque Aldinam, cum originem duxissent a codice Hamiltoniano, non adhibenda esse nisi eis locis quibus ille non iam praesto est; contra schedas Cantabrigienses et Laurentianas, quas olim in uno eodemque codice fuisse Muellerus docuit, neque ab Hamiltoniano pendere neque eius fontem esse. haec breviter praemonita volui; singula luculenter exposita habes in Peterseni dissertatione.

Numeris et codicum editionumque siglis utar Muellerianis.

Litteris SM notabuntur Galeni scriptorum minorum volumina duo a Marquardtio prius, alterum a Muellero editum.<sup>4)</sup>

In ceteris Galeni libris citandis editionis Kuehnianae nu-

---

<sup>1)</sup> Quaestiones criticae de Galeni libris περὶ τῶν καθ' Ἰπποκράτην καὶ Πλάτωνα δογμάτων progr. Erlang. 1871 et editionis Lips. 1874 emissae proll. p. 14ss. et 70ss.

<sup>2)</sup> mus. Rhen. n. s. vol. XL p. 30ss.

<sup>3)</sup> dissert. inaug. Gotting. anni 1888 quae inscr. 'In Galeni de placitis Hippocratis et Platonis libros quaestiones criticae' p. 6ss.

<sup>4)</sup> Lips. 1884 et 1891.

meris ita utar, ut Helmreichii paginas uncis inclusas adscribam eis locis quos ex libellis ab illo nuper editis<sup>1)</sup> afferam.

Exempla plerumque ex eis Galeni libris petam qui Muelleri Marquardtii Helmreichii opera iam certo fundamento critice substructi sunt.

---

I.

Postquam Dielesii beneficio mihi licuit codicem Hamiltonianum a Wellmanno primum, deinde a Peterseno pertractatum denuo cum Muelleri textu conferre, etsi collatione illa quam exercitationis causa magis quam nova explorandi spe ad ductus susceperam plerumque nihil aliud didici nisi quam accurate et diligenter Petersenus rem gesserit, haud inutile tamen visum est pauca illa quae enotavi eis qui Galeni libris operam navare haud dedignantur proponere. sunt autem haec:

208,12 προπεσόντος man. pr.

211,15 αὐτῶν corr. in αὐτόν man. pr.

219,15 (non 5) ἐγκεφάλου λόγος

222,5 ἡρωτημένον mutatum in ἐρωτημένον (sic) man. pr.

225,8 αἰσθητικήν τε καὶ προαιρετικήν (accentus non recte enotavit Petersenus)

233,4 τοσοῦτον

237,12 οἵ δ' ἐξ

241,6 δεικνύονταν

251,10 κατὰ τὸ

251,14 (fol. 4<sup>v</sup> 4) extiterat olim quod iam Petersenus (p. 22<sup>2</sup>) vidit εὕπνοια. postea litterae π maior pars humore deleta frustulisque folii 22 quod olim folio 4 vicinum erat

---

<sup>1)</sup> Περὶ αἰρέσεων τοῖς εἰσαγομένοις (I 64 ss. K) in Act. sem. Erlang. vol. II (1881) pp. 239—310.

Περὶ τῶν καθ' Ἰπποκράτην στοιχείων (I 413 ss. K) Erlang. 1878.

Περὶ χρείας μορίων βιβλίου τέταρτον (III 266 ss. K) Programm zu dem Jahresberichte der Kgl. Studienanstalt bei St. Anna in Augsburg 1886.

(cf. Petersenus p. 11) conjecta est, ex quo folio (22<sup>r</sup>3) humore solatae in fol. 4<sup>v</sup>4 haerent litterae δια quae pertinent ad verbum διαβαλεῖν (254,6), quibus deceptus Petersenus putavit ρ a correctore insertum esse. ex eodem errore natum est quod in MA legitur εἰς τρία. nec vero ρ illud quod putabant aliud quidquam est nisi littera δ verbi διαβαλεῖν huic folio adhaerens. traditum igitur est σύπνοια, quod cur non recipiatur ego non video.

- 259,7 πειραθῆναι } cf. editionis Muellerianae censura a Dielesio  
261,1 πειραθῆναι } ephem. litt. Jen. a. 1875 n. 9 inserta.  
261,13 πυκναῖς ἐν στήθεσιν  
264,13 στήθεσι  
264,15 στήθεσιν  
265,2 καρδία σημαίνετετληνία (neque καρδίη exstat neque -ανία)  
265,15 ἐνὶ στήθεσιν (cf. L)  
273,12 τοσοῦτον  
280,4 λοιδοροῦντες, non λοιδοροῦνται; exstat enim λοιδοροῦν superposito eo compendio quo terminatio -ες notari solebat (⁹), quod tamen compendium a codicis H librario interdum ita usurpatum est ut antiquorem significacionem -τες in eo inesse vellet; eodem enim modo scripta inveniuntur ὀμολογοῦντες (f. 35<sup>r</sup>3) ἀναυησθέντες (46<sup>r</sup>2) ἐπιθυμοῦντες (56<sup>r</sup>23) συγχωροῦντες (57<sup>r</sup>6) νομίζοντες (63<sup>r</sup>1) γνόντες (82<sup>r</sup>19); qua de re cf. O. Lehmannus *Die tachygraphischen Abkürzungen der griechischen Handschriften* Lips. 1880 p. 61 s.  
293,1 exstat ἔχον scriptum ea litterae ν forma qua quomodo codicis M ex H descripti vitium (ἔχονται) ortum sit facillime explicatur; quod recipiendum esse existimo; neque enim raro pro verbo finito, praesertim si cui adiectivo ε regione ponendum est, a Galeno usurpari participium ex his satis apparent exemplis: 162,10 ἀπαντά δὲ ταῦτ' έστι τὰ τρία γένη λευκά καὶ ἄναιμα καὶ ἀκοίλια καὶ εἰς ἵνας εὐθείας λεύμενα; 518,13 ταῦτα μὲν οὖν ἀληθῆ

τ' ἔστι καὶ τοῖς ἐναργῶς δραμένοις ὁμολογούμενα; 808,1 οὐ μὴν οὐδὲ τῶν ὑμένων τε καὶ χιτώνων οὐδεὶς ἔτέρως ἔχειν  
ἐν ἐκατέρῳ τῶν δραμάτων ἔστιν . . . καθάπερ γε καὶ τὴν  
χρόαν καὶ τὴν σύστασιν οὐδὲ βραχὺ παραλλάττων; 214,9 τὸ  
μὲν γὰρ ἵκανῶς σύνηθες αὐτῷ καὶ μόνον οὐ καθ' ἐκάστην  
φῆσιν γινόμενον; 570,10 οὐκ ἐξ ἀνάγκης . . θερμὸν ἵκανῶς  
τὸ ἐπιθυμητικόν, ἀλλ' ἐν φυτοῖς μὲν καὶ πάμπολυ τοῦ  
θυμοειδοῦς ἀπολειπόμενον; 658,12 αὕτη μὲν ἀπόδειξις  
μία . . . , ἔτέρα δ' ἐκ τοῦ μηδὲν ἄλλο μόριον εὑρίσκεσθαι  
κατὰ τὸ ζῷον . . λαμβανομένη; 818,4 οἱ μὲν οὖν σκοποί . .  
παντάπασιν ὀλίγοι, τὸ <δὲ add. Cornarius> κατ' αὐτοὺς  
γινομάσιον οὐκ ὀλίγου χρόνου δεόμενον; 214,7 (δηλοῦν);  
283,11 (ὄνομαζόμενος); 306,7 (γινόμενα); 482,9 (ἀγριούμενος  
. . ποθῶν); 483,3 (ἀδικῶν); 546,5 (δεόμενος); 614,15 (δεό-  
μενον); 734,15 (ὑπάρχουσα); SM II 45,14 (ἐπικρατούμενον);  
I 83 (266,2 δυναμένην).

- 299,1 *καθὸ καὶ.* — καὶ typothetae errore excidit in textu Muelleri;  
exstat enim in AB Ch K.
- 301,7 (non 6) *τὴν καρδίαν* supra versum
- 304,5 *διαφέρειν*
- 307,12 *δ* deest nec erat addendum ab editoribus coll. 517,10 εἰ  
θεὸς δοίη.
- 309,4 *γράφειν*
- 313,16 *διεξιέναι καρδίαν νοεῖσθαι* correctum in *διεξιέναι καὶ*  
*διανοεῖσθαι* (alia manu ut videtur). cf. Chrysippi  
verba quae 312,3 a Galeno laudantur: *ἐν ψῃ γὰρ ταῦτα*  
*πάντα συντελεῖται* (αἱ ἐν αὐτοῖς γινόμεναι μελέται καὶ  
ὅρσεων καὶ τῶν παραπλησίων), *πάντως εὖλογον* ἐν ἐκείνῳ  
καὶ τὴν τοῦ λόγου διέξοδον γίνεσθαι καὶ λέγειν ἡμᾶς καὶ  
διανοεῖσθαι κατ' ἐκεῖνο. ceterum quo modo hic locus  
restituendus sit etiamnunc nescio; nimis enim corruptus  
legitur in codicibus.
- 318,8 *Θέηδι* prima manu; corr. in *Θέμηδι* alia man.
- 319,2 in textu ὅθεν ᾧς in litura prima manu; fuerat *οὐθ'* ἐνὸς

358,6 *αὐτὸ<sup>ῦ</sup>* prima manu; apparet librarium dubitantem utrum  
verum esset et *αὐτὸ* et *αὐτοῦ* posuisse.

371,15 *κεκινεσθαι*

385,15 *ἔτι δὲ* quod recipiendum esse videtur coll. 378,1 ubi eius-  
dem Chrysippi verba incipiunt *ἔτι δὲ καὶ κατὰ τοῦτο ἵσως*  
*οἱ ἐπὶ τοῦ σώματος λέγονται τόνοι ἄτονοι καὶ εὔτονοι εἰναι;*  
ad quod exemplum fortasse eius quoque loci Chrysippeī  
qui 397,14 ss. legitur initium in codicibus turbatum ita  
restituendum est ut scribatur *ἔτι δὲ καὶ τῆς λύπης ὡς*  
*ἄν ἐμπλησθέντες τινὲς ὅμοιως φαίνονται ἀφίστασθαι (ἐπὶ*  
*δὲ τῆς λύπης καὶ ὡς ἄν ἐμπλησθέντες Η).*

391,3 *δεδειγμένου γε*, non *δ. γ'*

392,13 *ἀμελέτητον*, non *ἀμελέτηρον*; exstat igitur quod Petersenius (p. 25<sup>o</sup>) coniecit.

395,15 *αὐτῶν*, non *αὐτὸς*

397,4 *παύεσθαι* bis

399,11 *ῷθμοῦ* (sic, non *ῷθμοῦ*) quod ex *Ὥνυμοῦ* ortum esse  
conicio coll. 437,5 (οὐ δινατὸν εἰπεῖν) ὡς οὐ *Ὥνυμονται*  
*τε καὶ λυπεῖται καὶ ἔδεται καὶ γελᾷ καὶ κλαίει καὶ τοιαῦθ'*  
*ἴτερα πάθη πύσχει μιρία (τὰ παιδία) et ib. 13 ὁρῶμεν*  
*δ' αἵτα καὶ Ὥνυμονται καὶ λακτίζονται καὶ δάκνονται καὶ*  
*νικᾶν ἐθέλονται.* in idem ante me inciderat Dielesius.

399,15 *ὁρεκῶν* (non *ἐρεκτῶν*) corr. in *ὁρεκτικῶν*

406,9 *ὁ Χρύσιππος*. articulus errore typothetarum excidit in  
editione Muelleri; exstat enim in A B Ch K.

408,2 *καὶ μὲν δὴ καὶ* quod et sententiarum nexi convenit et  
Galeni dicendi consuetudini; cf. 188,9; 189,1; 386,8;  
498,2; 577,8; 626,6; 637,11; 638,8. (569,13 *καὶ μὲν δὴ*  
*καὶ* in FP solis obvium nullam habet auctoritatem, sed  
cum ceteris codicibus *καὶ μέντοι καὶ* scribendum est.)

440,10 deest *τε* quod ne in L quidem exstat neque necessarium est.

446,12 *περιγγυρεσθαι* (cf. L)

456,7 *ὅτε* corr. in *ὅ* m. pr.

460,13 *οἵδε*

- 469,5 λογιστικὴν per compendium scriptum, non λογικὴν, quod tamen cum Peterseno (p. 27<sup>1</sup>) restituendum esse apparet.
- 471,7 θηρίου, non θηρίον; cf. L
- 474,4 ἐνόντα τὸ δὲ δὴ, non ἐνόντος (αὐτὸ) δὲ δὴ. deceptus est Petersenus folii 57<sup>v</sup> versus primi frustulis folio 58<sup>r</sup> adhaerentibus.
- 476,12 ζητουμένου, non ζητημένου
- 482,9 ἀγριούμενός, non ἀγριούμενον
- 483,6 πινῆν
- 498,10 καὶ αὐ<sup>τ</sup> id est αὐτὸ, non αὐτὸν
- 516,3 ἔγραψ(α), non ἔργαψ(α)
- 534,6 τὸ τουτὶ τὸ σπλάγχνον
- 540,14 τὰ bis
- 580,4 καὶ alterum bis
- 589,7 ἔξεις ut videtur
- 590,14 τινες
- 596,9 γεγενημένου, non γεννημένου
- 598,7 μὲν γὰρ αὐτοῦ. — γὰρ quod per compendium vulgare scriptum satis clare dispicitur recipiendum esse mihi videtur. de participiis ἔχον et περιεχόμενον cf. exempla ad 293,1 collata, in quibus haud raro verbum substantivum omissum est; accedit quod hoc loco ἔστι facillime ex sententia primaria continuatum auditur.
- 600,9 καὶ ἐπὶ τοὺς ὄφθαλμοὺς bis
- 604,12 παμπόλαις
- 606,12 (fol. 87<sup>v</sup>1) εἰς ᾧ<...><sup>s</sup> Quae a Peterseno enotata sunt puncta duo supra versum posita non ad hunc locum pertinent, sed ad verbum ἐπιρρεῖ (608,14) quod invenitur in folii 88<sup>r</sup> versu primo. littera cui terminationis -ης compendium superpositum est, certo dignosci non iam potest; sed τ eam fuisse vix ego cum Peterseno crediderim. eam vero litteram quae post ᾧ olim exstabat vestigiis accurate consideratis affirmaverim φ fuisse. quae si recte vidi, vix aliud quidquam exstitisse potest

nisi *εἰς ἀφανῆς* quod speciem quandam veri prae se fert; nam si praemissum erit unum cerebri meatum eumque visu difficilem ad dorsi medullam pertinere, eo facilius intellegemus quo modo Erasistratus in eum errorem inductus sit de quo Galenus hoc loco agit (*καθ' ὁ μέρος [intellege καὶ τὴν πρώτην ἔκινου τοῦ νωτιαίοι] μάλιστα τῆς παχειᾶς μήνιγγος τρωθείσης ὁ πόρος ὅλος γίνεται γυμνὸς ἀμα τῷ πέρατι τῆς ὅπισθεν ἐγκεφάλου κοιλίας, ὅπερ οὐχ ἡμιστα τὸν Ἐρασιστρατον ἡπάτησεν, ἃς οἱ θῆραι διὰ τὴν τῆς μήνιγγος τρῶσιν ἀκίνητον αὐτίκα γενέσθαι τὸ ζῷον*). sed de hac re videant qui rerum anatomicarum periti sint; tantum addo ἀντικρισις vel ἀτενές quod coniecerunt Ilbergius et Immischius (*Berl. philol. Wochenschrift* 1889, 1262) in Hamiltoniano quidem codice non exstitisse.

608,14 *μὲν* ἔνεστιν quod non est cur non recipiamus.

618,1 *γοῦν* καὶ<sup>τ</sup> αὐτὸν ἥ μὲν Θεομασία, non γ. κ. α. ἥ Θεομασία

627,1 ἀέρος τὲ καὶ . sine dubio τε recipiendum est coll. 148,1 μεταξὺ τῶν δακτύλων λεχανοῦ τε καὶ μεγάλου; 149,6 μεταξὺ τοῦ πέμπτου τε καὶ ἕκτου; ib. 9; 208,5; 292,2; 620,5; 682,5 aliisque locis permultis.

637,8 *τοῦ τολχοῦ*. — *τοῦ τελχοῦ* Charterii error est qui in Kuehnii et Muelleri editiones transmigravit.

639,10 ἀρετῶν (non ὀρεκτῶν) corr. in ὀρετῶν

646,11 ἐν κίκλῳ δ' αἰτῶ, non αὐτῶν. deceptus est Petersenus compendio terminationis -ων quod ad articulum τῶν pertinet.

663,16 πηληϊάδεω καὶ τὸ ἀχιλλῆος, non πηληϊάδεω ἀχιλλῆος

676,7 αἰτῶν. exstat igitur quod Petersenus (p. 62) coniectura invenit.

684,4 ὀστῶν

691,4 τούτων

693,8 τῷ χειμῶνι (τῇ typoth. err. apud Muellerum)

696,3 τοτέ

698,8 αὐτῶν

699,9 συμβαίνει

705,10 ὕπαλλάτων, non ὕπαλάτων

708,14 π(η)γὴν μὲν οὖν πάνυ καλῶς εἶπεν quod nemo negabit verum esse quippe cui aptissime respondeat 709,7 οὐ μὴν πυρός γε πηγήν, ἀλλὰ μᾶλλον ἐμφύτου θερμοῦ βέλτιον ἦν εἰρησθαι; cf. quae de particulis μὲν — οὐ μὴν (... γέ) infra ad 569,13 adnotabo et 783,12 τοῦ ζητήματος ἡ λύσις οὐ πάνυ τι σαφῶς εἴρηται τῷ Ἰπποχράτει et SM I 125,10 πάνυ μὲν οὖν καλῶς.

736,11 ἀλλήλοις scriptum est ab eo quem Petersenus (p. 14) recte observavit vestigia litterarum evanidarum secutum inepta locis quibusdam superscriptsisse; prima vero manu scriptum erat quod etiamnunc dispicitur αλλήλων. quod sine dubio retinendum est quia in his libris πλησίον undecies invenitur cum genetivo coniunctum (152,9; 154,15; 193,5; 200,9. 13; 201,7. 9; 215,15; 379,11; 605,16; 680,2), cum dativo semel (237,13). in aliis quoque libris Galenianis dativum ter inveni (III 722,10; IV 277,4; ib. 317,8 τῷ μὲν γὰρ στομάχῳ πλησιατερον ἡ δάχις τοῦ στέρνου, quo loco facile vides cur dativum praetulerit Galenus), saepissime genetivum: I 504 (66,18); II 723,11; 730,5; III 272 (9,27); 285 (18,12); 434,10 s.; 709,14; 724,15; IV 320,4; 321,16; 326,16; 342,1; 554,2; VIII 812,1; IX 475,4; X 118,2; XII 312,13. 16.

738,10 non exstitit τ' ἔφεξῆς quod Petersenus (p. 34<sup>4</sup>) coniecit; ego dispicere mihi videor litteras τονν.....; videtur igitur τούντεν scribendum esse. neque opus est particula τε, cum προγυμνάσας .. ναὶ δεῖξας (v. 7 s.) participio μεταβάς non adiuncta sint, sed subiuncta; cf. 821,8 δεῖξας οὖν ὁ Πλάτων κάντανθα τὴν ὄμοιότητα.. ἐφ' ἐτέρων ἀντιλογίαν .. μεταβάς ἐπιδείκνυι κάκεινην ναὶ τὸ μὴ δύνασθαι διαχρίνειν τὴν ὄμοιότητα τῆς ἀνομοιότητος ἐσομένην.

752,8 δὲ ἄρ', non δ' ἄρ'

753,3 ἄρα τοιαῦται

754,14 προγυμναστικῶ

755,5 τοῖσι χρὴ τοῖς (sic AB, corr. Ch)

756,9 ἐσ, non εἰς

782,5 ἐσ ἀξίην, non ἐσ ἀξίαν

787,4 ὥσσων

788,10 ἐν τοῖσιν

790,7 πλαδαρω<sup>τρό'</sup>, non πλαθαρω<sup>τρό'</sup>

## II.

155,10 καὶ οὐδὲν οὐδ' ἐνταῦθα δέομαι διέρχεσθαι τὸν τρόπον τῆς νομῆς (scil. τῶν ἀρτηριῶν).

Minime necessarium est quod Marquardtius (*Philol. Anzeiger* VII 1876 p. 90) postulat, ut coll. 154,13 s. (τὸν τρόπον τῆς διανομῆς) scribatur διανομῆς pro νομῆς, quod non minus recte dictum esse appareat coll. 167,5 (ὑπόμυνημα) τὴν τῶν νεύρων εἰς αὐτοὺς (τοὺς μῆνας) νομήν διηγούμενον; IV 264,2 πρόσεχέ μοι τὸν νοῦν ἐπιμελῶς ἐξηγουμένῳ τὴν δικαιοσύνην τῆς νομῆς (τῶν νεύρων καὶ ἀρτηριῶν καὶ φλεβῶν); 266,12; 313,8 μεταβαίνειν ἥδη καιρὸς ἐπὶ τὴν τῶν ἀγγείων νομήν; ib. 18; 328,2; 339,5; 342,6. 14 ἡ εἰς τὰ ἔντερα νομή πᾶσα τῶν φλεβῶν; 344,5.

## III.

159,6 οὗτος γοῦν (δὲ Ἀριστοτέλης) ἐστιν ὁ διδάξας<sup>1)</sup> ἡμᾶς εἰς τὴν ἐνέργειάν τε καὶ χρείαν ἀποβλέπειν ἐκάστου τῶν ὄργάνων, οὐκ εἰς τὴν κατασκευήν, ἐπειδὴν ὅ τι ποτὲ ἐστιν αὐτὸν τὸ εἶναι σκοπώμεθα. τῷ γοῦν ὀφθαλμῷ, ἵνα ἦ, τί ποτὲ ἐστιν ἐρωτηθέντες ἀποκριναίμεθα ‘ὄργάνω ὄπτικῶ’.

Exscripsi locum fere talem qualis in C legitur. in quo verba ὅ τι ποτὲ ἐστιν αὐτὸν τὸ εἶναι (pro quo ὄργανον scripsit Muelerus) quid habeant offensionis fateor me non intellegere; immo optime confirmari mihi videntur eis quae Galenus addit: οὐ γὰρ

<sup>1)</sup> cf. de anima 416a 4 ὡς ἡ κεφαλὴ τῶν ζῴων, οὕτως αἱ δῖζαι τῶν φυτῶν, εἰ χρὴ τὰ ὄργανα λέγειν ἔτερα καὶ ταῦτα τοῖς ἔργοις.

δὴ τό γ' ἐκ τοσούτων τε καὶ τοιούτων ὑγρῶν χιτώνων τε καὶ  
ὑμένων καὶ μυῶν ὡδί πιας συγχειμένων κατεσκευάσθαι τὴν οὐσίαν  
αὐτὴν εἶναι βούλεται τῶν ὄφθαλμῶν ὁ Ἀριστοτέλης. in pro-  
ximis vero verbis vitia latere apparet. atque primum quidem  
pro ἀποκριναίμεθα cum Muellero ἀποκριναίμεθ' ἀν scri-  
bendum esse veri simile est. idem pro ἵνα ἦ leni mutatione  
scripsit ἵν' ἀν ἵ, quod confirmari videtur eis quae III 629,8 le-  
guntur: ὁ τι ἀν ὄπτικὸν ὅργανον ἥ, τοῦτ' ὄφθαλμὸν ὄνομάζομεν  
οὐκ ἐὰν ἐν τῇ κεφαλῇ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν στέρνων ἥ τετα-  
γμένον; sed si accuratius rem reputaveris, facile intelleges hoc  
quidem loco plane nihil esse cur urgeatur oculum ubi cum-  
que sit videndi instrumentum esse, sed id agere Galenum  
ut doceat oculum esse eam corporis partem quae videndi munus  
praestet quomodo cumque sit composita atque in-  
stituta (cf. 159,8. 11 ss.; 160,10 ss.). itaque alia circumspicienda  
est huius loci medela. atque id maxime spectandum esse ex-  
istimo ut dativi τῷ ὄφθαλμῷ et ὅργάνῳ ὄπτικῷ quantum fieri  
possit intacti relinquantur; nam cui verba illa legenti non in  
mentem venit formularum illarum quibus Aristoteles significare  
solet rei substantiam, de qua ipso hoc loco agitur? <sup>1)</sup> magnopere  
igitur cavendum est ne dativis illis temere mutatis illam ser-  
monis Peripatetici proprietatem deleamus. haec cum deliberarem,  
quid verum esset me docuit Dielesius. proposuit enim ut scri-  
beretur τὸ γοῦν ὄφθαλμῷ εἶναι τι ποι' ἔστιν ἐρωτηθέντες ἀπο-  
κριναίμεθ' ἀν 'ὅργάνῳ ὄπτικῷ'. qua emendatione omnes difficul-  
tates elegantissime removeri mihi videntur; nam in hiatu hoc  
loco minime offendet qui Galenum, si vocabulis philosophiae  
Aristoteleae propriis uti volebat, ne potuisse quidem aliter  
loqui reputaverit; praeterea conferas Peterseni normam p. 52  
num. 8.

Paulo post (v. 15) cur Muellerus pro οὐδὲ (οὐ δὲ) quod  
rectissime legitur in C scribere maluerit οὐκ, ego non exploravi.

---

<sup>1)</sup> cf. Bonitz. ind. Arist. 221 à 34 ss.

IV.

171,13 περὶ τῆς ἐγώ φωνῆς ἐπέδειξα τὸν Χρίστην ἐπιμολογοῦντα μοχθηρῶς (C; ψευδῶς MA).

356,7 ἐπειδὴν δὲ τόδε τι τὸ ὑπὸ τοῖς λεγόμενον ἐπιμεμφόμενοι φάσκωσιν ἄλογον, οἵτινες οὐδένα λόγον ἔχον, ἀλλ' ὡς μεμπτέον καὶ μοχθηρῶς (C; πονηρῶς H) ἔχον οὕτως ὀνομάζουσιν.

Adiectivum μοχθηρὸς et adverbium μοχθηρῶς a Galeno saepissime usurpari et magnopere quasi amari nemo nescit qui unum eius librum perlegerit; praecipue vero haec verba dici de perversis vel absurdis animi motionibus consuetudinibus, opinionibus sententiis, rationibus argumentis satis apparent ex hisce exemplis: 359,14 τὸ . . . οἰηθῆναι τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι . . . ἀπάσσει . . . τὰς ἐνεργείας καὶ κατὰ μέρος τινήσις [ἐν] τῆς ψυχῆς, ὅσαι τῆς ἡδονῆς ὡς τέλοις στοχάζονται μοχθηρῶς, μοχθηράς . . . ἐξ ἀτάκης ἔχει καὶ διημαρτημένας (cf. SM II 71,14). 483,8 ἐνδέχεται . . . τοῦτο (τὸ θεμοειδὲς) μοχθηρῶς διακείμενον ἀπειθῶς πινεῖσθαι τῷ λογισμῷ; 444,2 δι' ἀμαθίαν καὶ μοχθηροὺς ἐθισμοὶς ἐμπαθῶς ἀναγκάζεοθαι ξῆν τοὺς τοιούτους ἀνθρώπους; 292,14 δοξῶν ἀποστῆναι μοχθηρῶν; 342,11 τὰ . . . ἀμαρτήματα μοχθηραὶ ηρίσεις εἰσί (cf. 357,9; 359,12; 377,6); 777,13 ἐπιγράψοντιν . . . μοχθηρῶς; SM II 112,8 πάντα τι μοχθηρῶς εἰρημένον, XVII A 638,10 τὰ ὡς μαρτυροῦντα γεγραμμένα φθάνω δεῖξας ὅπως ἔστι μοχθηρά; SM II 112,18 ἐξήγησιν ἀφορισμοῦ μοχθηράν; 206,5 τὸ γάρ τι δὲ τὴν ἀπὸ τοῦ ἐγκειμάτου χωροῦσα (ἡ φωνή), οὐκ ἀν διὰ φάριγγος ἔχωρει<sup>1</sup> μοχθηρῶς ἔχει τὴν ἀπό πρόθεσιν ἐγκειμένην τῇ ἔησει; 436,7 τὰς θεραπείας τῶν παθῶν δρῶσις μὲν ὁ Πλάτων ἔγραψεν . . . μοχθηρῶς δὲ ὁ Χρίστης; 165,3 ἀνατομικὰ θεωρήματα μοχθηρῶς γεγραμμένα; 184,14 (τοὺς Στωικοὺς) μοχθηραῖς ἴδοις ἐπιχειρημάτων ἐπιειδραμμένους (cf. 185,1. 10; 330,2; I 77 [261,12]); 190,9 τὸ δὲ ἀπὸ τῆς θέσεως μόνης δρμᾶσθαι μοχθηρόν (cf. X 117,7); 314,8 τὸν ὑπὸ τοῦ Ζήνωνος ἐρωτηθέντα λόγον . . . μοχθηρὸν ἐπεδείξαμεν (cf. 224,3; 359,9; 776,16; SM II 116,10; XVII B 33,14; 72,11); 445,3 μοχθηράν ὑποβαλλόμενος τῷ λόγῳ τὴν κρηπίδα. itaque ego dubito num recte Muellerus altero loco quem pro-

posuimus ψευδῶς, altero πονηρῶς e codice M receperit; nam etsi Dielesius monuit (in ephem. litt. Jen. 1875 num. 9) codicem O interpolationum plenum esse, tamen his quidem locis haud invenio qua quis causa adduci potuerit, ut pro adverbii tristissimis ψευδῶς et πονηρῶς, si in textu archetypi fuissent, inculcaret vocem illam exquisitiorem μοχθηρῶς; contra ut ad μοχθηρῶς interpretandi causa ψευδῶς vel πονηρῶς adscriberetur et pro correctione habitum in textum reciperetur, facile fieri potuisse mihi videtur. ceterum non nimis contemnendas esse codicum CL lectiones iam Petersenus (p. 18) recte monuit; id quod mihi in eam quoque codicum discrepantiam cadere videtur quae invenitur 186,14. comparatis enim his locis

186,12  
ὅσα δ' ἀπὸ τῶν ἀνθρωπίνων δοξῶν εἴτ' οὖν ἰδιωτῶν εἴτε ποιητῶν εἴτ' ἐξ ἐτυμολογίας τύνος εἴτε ἐξ ἐπινευμάτων ἢ ἀνανευμάτων (C; εἴτε ἐκ νευμάτων εἴτε ἐξ ἐπινευμάτων MA<sup>1</sup>) εἴτ' ἐξ ὅτου δή τινος ἐτέρου τοιούτου λαμβάνεται λῆμματα, τοῦ τρίτου γένους ἔσται ταῦτα

294,14  
τοὺς λόγους οἱ τὸ πιθανὸν ἔχοντοι καὶ οὐχὶ ἀπύβλητοι τελέως εἰσὶν οὐδὲ γυναικας οὐδ' ἰδιώτας οὐδ' ἐτυμολογίας ἢ φορὰς χειρῶν ἢ ἐπινεύσεις ἢ ἀνανεύσεις κεφαλῆς ἢ ποιητὸς ἐπικαλοῦνται μάρτυρας

328,7  
εἰ ταύτην τὴν ὁδὸν δικρόνιππος ἐτράπετο παρελθὼν τὴν κατὰ τοὺς μύθους τε καὶ τὰς ἐτυμολογίας ἀνανεύσεις τε καὶ κατανεύσεις κεφαλῆς καὶ χειρῶν κινήσεις καὶ χειλῶν σχήματα καὶ ποιητῶν μαρτυρίας ἀμα γυναιξὶ καὶ τοῖς ἄλλοις ἰδιώταις

vera esse existimo quae C praebet, ex quibus lectionem codicis M et editionis A ita corruptam esse conicio, ut primum pro ἐξ ἐπινευμάτων per errorem scriberetur ἐκ νευμάτων, postea quod a correctore in margine adscriptum erat εἴτε ἐξ ἐπινευμάτων, cum ad verba ἢ ἀνανευμάτων pertinere falso putaretur, pro his reciperetur in textum.

Accedunt alii loci duo quibus codicum CL lectiones recipiendas esse mihi persuasum est:

356,10 Galenus, postquam de adiectivorum ab ἀ privativo incipientium dupli significatione egit, ἄλλο δὲ τρίτον inquit ἡ

<sup>1</sup>) sic enim ea quae in Muelleri adnotatione critica leguntur corrigenda esse appetat comparatis ceteris editionibus.

καὶ νῆ Δια τέταρτον, ὡς οἱ τοι (οἱ περὶ Χρύσιππον) βιάζονται,  
σημαινόμενον οὐλ ἔστιν ἐν Ἑθει τοῖς Ἐλλησιν ὡν C (ἢ H) ἐξηγεῖ-  
ονται τὴν φωνὴν ἐπαγγέλλονται.

Proponem ὁ quod in H post Ἐλλησιν legitur corruptum esse apparet, nec vero repudiandum erat Muellero quod C exhibet ὡν (sicl. τῶν Ἐλλήνων) ἐξηγεῖσθαι τὴν φωνὴν ἐπαγγέλλονται (οἱ περὶ Χρίσιππον), quod quin unice verum sit nemo dubitabit qui meminerit cum omnes Stoicos in explicandis et distinguendis verborum significationibus multos fuisse tum Chrysippum περὶ τῶν ἐπιμολογικῶν πρὸς Διοκλέα ζ' et ἐπιμολογικῶν πρὸς Διοκλέα δ' scripsisse (Laert. Diog. VII 200); quorum in his studiis ineptias Galenus haud inficete castigat libri de pulsuum differentia secundi capite decimo, ex quo haec adscribere satis habeo (VIII 630,7 ss.): ἐγὼ νῦν οὐ παρὰ τῶν ἀλλων Ἐλλήνων τὰ σημαινόμενα τῶν ὄνομάτων ἀναμιμνήσκω . . . , ἀλλὰ παρ' αἰτῶν τοίτων τῶν ψευδοδιαλεκτικῶν · τοὺς γὰρ ἐπαγγελλομένους μὲν ἐξηγεῖσθαι τὰς ἐννοίας τῶν ὄνομάτων καὶ ταίτην ἀρχὴν τῆς διαλεκτικῆς θεωρίας πιθεμένους, οὐλ ἐξηγουμένους δὲ, ἀλλὰ νομοθετοῦντας μόνον οὗτως ὄνομάζειν εἴωθα . . . ἀλλ' ἐὰν σιωπήσῃς νομοθετούντων καὶ μηδόλως ἀντείπῃς, εἰτ' ἐπιτρέψῃς περὶ τυνος διαλέγεσθαι, παραχρῆμα ταῖς ἑαυτῶν νομοθετοῖς ἐνοντα φεγγονται · πολὺ δὲ τοῦτ' ἔστι παρὰ τῷ προπάππῳ τῆς αἰρέσεως αὐτῶν Χρισίππῳ · νομοθετεῖ μὲν γὰρ ὄνδματα πλείον' ἢ Σόλων Ἀθηναίοις τάν τοῖς ἄξοσι νομίσματα (cf. Cobetus Mnem. N. S. II 452), σιγζεῖ δ' αἰτὸς πρώτος αἰτά. de eodem paulo post νῦν δὲ τὸ δεινότατον inquit οἵτε γεννηθεὶς Ἀθήνησιν οὗτε τραπεῖς, ἀλλὰ χθὲς καὶ πρότην (πρώτως editur; corr. Cobet. l. l.) ἦκαν ἐκ Κικλιας, πρὶν ἀντιβῶς αἰτὸν ἐμαθεῖν ἥντινον Ἐλλάδα φωνὴν, Ἀθηναίοις ὑπὲρ ὄνομάτων ἐπιχειρεῖ νομοθετεῖν.

455,9 καθησυχάσαντος αἰτοῦ (τοῦ παθητικοῦ) καὶ μέτρια κινογμένου κρατεῖν δὲ λογισμός ἥδη δίναται ὡσπερ εἰ καὶ (sic L. εἰ om. H) ἵππου τυὸς ἐπιφόρου τὸν ἐπιβάτην ἐξενεγκόντος βασιώς, εἴτα κάμνοντός θ' ἀμα τῇ δρόμῳ καὶ προσέπι ταὶ ἐμπλησθέντος ὡν ἐπειθίμησεν αὖθις δὲ ἥντοχος ἐγκρατής κατασταίη.

Recipiendum esse quod L praebet ὥσπερ εἰ καὶ intellegitur coll. 495,7 πολλάκις μὲν γὰρ ἔπειται τῷ θυμοειδεῖ τὰ λοιπὰ δός, πολλάκις δὲ τῷ ἐπιθυμητικῷ καθάπερ ἐλκόμενά τε καὶ συρόμενα παραπλήσιον τρόπον, ὡς εἰ καὶ ξινωρίδος ἵππων δὲ μὲν ἔτερος ἴσχυρότερον φένταις ἐπισύρει τὸν ἔτερον . . ., ὃ δ' ἔτερος ὑπὸ ἀσθενεῖς ἔπειται; 799,1 αἵτια δέ τις ἄλογος τε καὶ ἀτεχνος εἰργάσατο καπά τύχην οὕτω καλὸν αὐτόν (τὸν κόσμον), ὡς εἰ καὶ θεὸς ἐπεστάτει τῇ κατασκευῇ; 672,18 τὸ αἰσθητὸν τοντὶ πῦρ ἀθρόον ἀθροισμα νομίζει (ὁ Πλάτων) σμικρῶν εἶναι σωμάτων τὸ σχῆμα πάντων ἔχοντων πυραμίδος· ἐκείνων οὖν ἕκαστον στοιχεῖον εἶναι φησι τοῦ πυρός, ὡς εἰ καὶ τοῦ τῶν πυρῶν σωροῦ στοιχεῖον ἔλεγεν εἶναι τις ἕκαστον τῶν πυρῶν; XI 388,18 μικτὸν ἦδη τὸ τοιοῦτόν ἐστι καὶ οὐκ ἀκριβῶς ὕδωρ, ὃ σπερ εἰ καὶ σὺ βουληθείης αὐτὸς ἢ ἄλλων ἢ στυπτηρίας ἢ τινος ἔτερου τοιούτου μῆξαι συχνὸν ὕδατα ποτίμω. nec minus coll. 728,3 (ἀλλ' εἰ καὶ ζῷον . . . διψῆσαι στοιχεῖς, ὡς κεχρωσμένον ὕδωρ ὑπομεῖναι πεῖν . . . εὑρίσεις κε- χρωσμένον τὸν πνεύμονα) verum esse existimo quod 558,12 legitur: ὥσπερ οὖν εἴ τις ὑπὸ νεύρων ἢ ὑμένων ἢ ὁστῶν ἢ χόνδρων ἢ πιμελῆς ἢ ὅλως ἀναίμου σώματος ἔφρασκε γίνεσθαι τὸ αἷμα, κατέγνωμεν ἀν ἐτοίμως αὐτοῦ, κατὰ τὸν αὐτὸν οἶμαι τρόπον εἰ καὶ τοῖς τῶν φλεβῶν χιτῶσι κατὰ τὴν ἑαυτῶν φύσιν ἀναφέρει γένεσιν αἵματος, ubi καὶ deletum est a Muellero; at ex eis quae attuli exemplis satis apparere mihi videtur καὶ illud quasi attrahi a coniunctione εἰ.

V.

179,4 τὰ μὲν ἐπιστημονικὰ λήμματα πρὸς τὴν οὐσίαν ἀναφέρε- ται τοῦ ζητουμένου καὶ τοῦτον ἔχει τὸν σκοπόν· τῶν δ' ἄλλων ἀπάντων ἔξωθεν ὅντων ὅσοις μὲν ὁ διαλεκτικὸς εἰς τὸ γυμνάσσασθα χρῆται καὶ σοφιστὰς ἔξελέγξαι καὶ πεῖραν λαβεῖν μνήσεως με- ρακίου καὶ μαιεύσασθαι καὶ προσαγαγεῖν ἐπί τινος εὗρεσιν ἀπο- ρῆσαι τε ποιῆσαι . . . διορίζειν . . . ταῦτα πειρῶ τῶν ἐπιστημονικῶν.

μνήσεως quod codices exhibent verum esse vix quisquam putabit; sed ne μαιεύσεως quidem quod Muellerus proposuit

probari posse mihi videtur quippe quo recepto cogamur verba καὶ μαιεύουσθαι eicere quae per se plane nullam habent offensionem. ego quidem μηδεως lenissima corruptela ortum esse conicio ex μαθήσεως hunc sensum inesse ratus ‘ut experiatur pueri scientiam’.

Iam Galenus ad eas sumptiones quae clarorum virorum exemplis et testimoniis nituntur transiens ταῦτ' εἰ βούλοιο inquit πιθανά τε καὶ ἀγητορικὰ προσαγορεύειν, οὐ μοι μέλει τῆς κλήσεως, γνωρίζειν δ' αὐτῶν χρὴ πειρᾶσθαι τὴν φύσιν. haec verba Petersenus (p. 53) collatis eis quae praecedunt (ταῦτα μὲν ἀπαντα διαλεκτικά τε κάλει, εἰ βούλοιο, καὶ γυμναστικὰ καὶ τοπικά, τῶν γὰρ ὀνομάτων οὐ φροντίζω) hunc in modum corrigeuda esse existimavit: ταῦτ', εἰ βούλοιο, πιθανά τε καὶ ἀγητορικὰ προσαγόρευε, οὐ (γάρ) μοι μέλει τῆς κλήσεως. at ego quidem non video eur Galenus non potuerit eis quae tradita sunt verbis uti, ut in altero membro orationis formam paulum mutaret; nam quod Petersenus putat pro πιθανά τε καὶ ἀγητορικά dicendum fuisse πιθανά ἦ, vel εἴτε ἀγητορικά, verum id quidem est plerumque ita loqui Galenum ut ille vult (334,8; 408,11; 468,10; 499,7; I 488 [55,5]) sed haud raro particulae τέ . . καὶ ab eo positae inveniuntur ubi nostrae dicendi consuetudini magis convenit ἦ, velut 195,3 (ἐπιδειξομένη σοι) τὴν γλώτταν ἔτερον ὅργανον οὐ φωνῆς, ἀλλὰ διαλέκτου τε καὶ διαλέξεως, ὅποτέρως ἀν ὀνομάζειν ἐθελήσαις (sic codd. et edd.; et 618,5 ὄμοιως γοῦν τοῖς νεύροις καὶ αὗται (αἱ ἀρτηρίαι) διατητεῖσαι τε καὶ βρύχῳ διαληφθεῖσαι ἀσφικτοι γίνονται (cf. 225,15 ἡ τέμνειν ἢ θλᾶν ἢ βρόχοις διαλαμβάνειν; 226,10; 227,1; 228,3. 12; 506,12; 508,3; 519,10). nec dissimilia sunt haec exempla: χολῆς τῆς ὠχρᾶς τε καὶ ξανθῆς ὀνομαζομένης (I 498 [62,3]); τὰς ἐκχριτικάς τε καὶ πρωστικάς ὀνομαζομένας ἐνεργείας (III 329 [47,13]); τὸν κίονα τε καὶ γαργαρεῶν προσαγορευόμενον (VI 865 extr.). præterea utiliter comparantur ea quae Galenus 635,6 dicit οὐ μήν οὐδὲ ἀρκεῖ λεῖαν ἢ τραχεῖαν ἐν τῷ σώματι γενέσθαι κίνησιν εἰς ηδονῆς ἢ πόνοι γένεσιν, ἀλλὰ χρὴ προσελθεῖν αἴσθησιν ἐκατέρρητων τοιούτων κινήσεων · εἰ δὲ καὶ τὴν διάθεσιν αὐτὴν ἐθέλοις

καλεῖν ὁδύνην ἢ πόνον, οὐ μοι διαφέρει· μόνον γὰρ ἀξιῶ σε μεμνῆσθαι τοῦ διαφέρειν ἄλλήλων τὴν τε διάθεσιν, ἥν ἴσχει τὰ σώματα τῆς φύσεως ἔξιστάμενα, καὶ τὴν αἴσθησιν αὐτῆς. neque enim hic locus recte redditus est in Bernardi Feliciani versione Latina a Muellero emendata, cum non id dicat Galenus nihil referre dolor an labor vocetur affectio (*διάθεσις*) illa, sed haec sit sententia: ‘accurate si dicere voles, non debebis solam illam affectionem dolorem vel laborem nuncupare, sed affectionem cum sensu (*αἴσθησι*) coniunctam; quamquam vocare si ita vis, nihil refert (‘es liegt nichts daran, wenn du die διάθεσις so oder so nennen willst’, non ‘ob’); neque enim urgenda sunt nomina, modo res teneatur.’

Omnino latissime pateret particularum τέ.. καὶ usum et ex eo loco quem modo laudavimus appetet, in quo est διαφέρειν ἄλλήλων τὴν τε διάθεσιν .. καὶ τὴν αἴσθησιν αὐτῆς et ex aliis multis: 216,4 διακρίνειν δυνάμεθα τὸν τ' ἄληθη καὶ τὸν ψευδῆ λόγον; 651,15 οὓς λόγους διαιροῦμεν εἰς τε τοὺς ἀριστορικοὺς καὶ τοὺς σοφιστικούς;<sup>1)</sup> 345,1 ἐκ τῆς τῶν ἀναντῶν τε καὶ παταντῶν χωρίων διαφορᾶς ἔνεστι μαθεῖν; cf. exempla praepositionis μεταξὺ cum τέ.. καὶ coniunctae supra (p. 7) allata. quibus locis consideratis dubito num recte τε electum sit a Muellero 590,7, ubi in codicibus legitur κάλει δ', εἴπερ ἐθέλεις, καὶ τὴν ἐν .. τῷ ἐπιθυμητικῷ γινομένην ἀρετὴν σωφροσύνην αὐτὸς ἡμῶν ἐπισκεπτομένων περὶ τῆς κατ' αὐτὴν Ἀριστοτέλει τε καὶ Πλάτωνι γεγενημένης διαφωνίας, quamquam a nostra cogitandi dicendique ratione illud τέ.. καὶ satis abhorret.

<sup>1)</sup> ceterum luce clarius est hoc loco (651,11–16) Galenum dicere se libro secundo demonstrasse ex illis Stoicorum ratiocinationibus ne eas quidem quae maxime probabiles esse viderentur ad demonstrandum aptas, sed alias dialecticas, alias rhetoricas et sophisticas esse: cf. 251,5 θεως μὲν οὖν τοὺς αἴτιους αὐτὸς γενήσεται τοῦ ἐπαίνου, ἐπεὶ τοι οἱ (ἐπεὶ γ' οἱ Petersenus p. 45) μηδημονεύοντες τῶν εἰλημένων ἐν τῷ δευτέρῳ λόγῳ γενάσκονται ἡμᾶς τὸ ισχυρόν τε καὶ γεννατον αὖν Χρύσιππος εἶπεν ἀνατρέποντας ἐάσαντάς τε τὸ ἀσθενέστατον ἐπιδεικνύειν αὐτοῦ τὰ σφάλματα. mira invenies in Muelleri versione Latina.

VI.

Mirae illi Chrysippi ratiocinationi quae 172,5 ss. exstat et alia et haec Galenus opponit: primum quod de nobis ipsi loquentes saepe pectus digito monstremus, ex eo minime effici sedem animi esse in pectore; nam nasum ipsum quoque saepe attingi ab hominibus de se ipsis loquentibus (173,10—13; 175,5—12); deinde quod in assensionibus capite annuentes ipsa capitum inclinatione pectus monstremus, hac re in ea parte in quam inclinatio illa fiat animi principatum esse non magis demonstrari quam in ea ipsa quae inclinetur, id est in capite (175,12—15). recte igitur 183,8 ss. ubi haec argumenta repetit, ἡ μὲν δεῖξις inquit οὐδὲν μᾶλλον ἐν τῇ καρδίᾳ ἢ ἐν τῇ δινί τε καὶ τῷ μετώπῳ (καὶ γὰρ καὶ ταῦτα δείκνυται πολλάκις ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων) ἐμφαίνει τὸ ἥγεμονοῦν εἶναι; at quomodo dicere poterat ea quae iam sequuntur in editionibus: ἡ δ' ἐπίνευσις οὐδὲν μᾶλλον ἐν τοῖς κατὰ τὴν κεφαλὴν ἢ ἐν τοῖς κατὰ τὸν θώρακα (scil. ἐμφαίνει τὸ ἥγεμονοῦν εἶναι)? immo cum non id ageret ut suam ipsius sententiam non magis quam Chrysippream illis ratiocinationibus probari diceret, sed Chrysippream non magis quam suam, sicut antea suam sententiam in altero membro collocaverat (ἢ ἐν . . . τῷ μετώπῳ), ita nunc etiam, ut id quod volebat recte pronuntiaret, aut dicendum ei erat: ἡ δ' ἐπίνευσις οὐδὲν μᾶλλον ἐν τοῖς κατὰ τὸν θώρακα ἢ ἐν τοῖς κατὰ τὴν κεφαλὴν aut ἡ δ' ἐπίνευσις οὐδὲν ἡττον ἐν τοῖς κατὰ τὴν κεφαλὴν ἢ ἐν τοῖς κατὰ τὸν θώρακα, quoscum conferri potest quod de eadem re dicit 170,16 ἃ περαίνει μὲν οὐδέν, ἀναλίσκει δὲ καὶ κατατρίβει μάτην ἡμῶν τὸν χρόνον . . . συγκαταβαινόντων τε καὶ συμπαλαιόντων αἱ τοῖς ὑπὲρ τοὺς δεῖξαι καὶ τοὺς ἴδιωτας καὶ τοὺς ποιητὰς οὐδὲν ἡττον ἡμῖν ἢ ἔκείνοις μαρτυροῦντας.

VII.

184,7 κατὰ γὰρ τὰς ἴδιας αὐτῶν (intellege τιῶν ἐκ τοῦ περιπάτου) διδασκαλίας ὁ λόγος ἔσται μοι πρὸς αὐτοὺς ὑπὲρ τὴν τοῦ ἥγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς ἀρχὴν (sic M; ὑπὲρ ἥγε-

μονικοῦ καὶ ψυχῆς τὴν ἀρχὴν C) ἐν ἐγκεφάλῳ περιέχεσθαι, τῆς δὲ θυμοειδοῦς ἐν καρδίᾳ, τῆς δ' ἐπιθυμητικῆς ἐν ἡπατί.

Huic loco emendando qui operam dederunt, recte sine dubio profecti sunt a codicis M memoria; in C enim multo miserius hunc locum laceratum esse facile intellegitur. neque vero quae in A leguntur (*ὑπὲρ τοῦ τὴν τοῦ ἡγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς ἀρχῆν . . .*) vera esse possunt, si intacta relinquimus ea quae sequuntur τῆς δὲ θυμοειδοῦς ἐν καρδίᾳ, τῆς δ' ἐπιθυμητικῆς ἐν ἡπατί; quid enim sibi volunt formae femininae? quod cum intellegereret Muellerus recepta editionis Aldinae lectione scripsit τοῦ δὲ θυμοειδοῦς ἐν καρδίᾳ, τοῦ δ' ἐπιθυμητικοῦ ἐν ἡπατί; quae mutatio quam aliena esset a probabilitate recte perspiciens Petersenus (p. 38) proposuit ut scriberetur τῆς δὲ θυμοειδοῦς <δυνάμεως>. at mihi rectius esse videtur ei loco medicinam adhibere quem aegrum esse intellexeris; appareat autem in primo orationis triplicis membro cumulatis articuli formis mendum ortum esse.<sup>1)</sup> atque ita quidem facillime hunc

<sup>1)</sup> conferas velim hanc codicum discrepantiam, quae est in libro περὶ αἰρέσεων I 75 (260, 6):

τῶν δὲ τὰ μὲν τοιαῦτα	cod. Mosquensis	283
τῶν τὰ μὲν τοιαῦτα	"	Marc. app. V, 9
τῶν δὲ τὰ τοιαῦτα	"	Laurentianus
τὰ δὲ τῶν μὲν τοιαῦτα	"	Marc. 282,

ubi collatis eis quae antecedunt (τὰ μὲν . . . ὑπὸ Ἀσκληπιάδου κατὰ τῆς ἐμπειρίας εἰρημένα . . . τὰ δ' ὑπὸ Ἐρασιστράτου) cum Helmreichio scribendum esse videtur τὰ δ' (scil. εἰρημένα) ὑπὸ τῶν τὰ μὲν τοιαῦτα συγχωρούντων etc. — similiter res se habet III 308 (23, 13 ss.), ubi etiam in novissima editione scriptum legimus τὸ δ' ἄνω καὶ κάτω πέρας αὐτοῦ (τοῦ περιτοναίου) τὸ μὲν ἄνω ταῖς φρεσὶν ὑποφύεται, τὸ δὲ κάτω τοῖς καλούμενοις ἥβης ὀστοῖς καὶ προσέτι τοῖς τῶν λαγόνων· καὶ τοίνυν καὶ ἀμφιέννυται τῶν κατὰ ταῦτα τεταγμένων ὀργάνων τὸ μὲν ἄνω μέρος τῆς γαστρὸς καὶ τοῦ ἡπατοῦ ὑπὸ τοῦ ταῖς φρεσὶν ὑποφύντος, τὸ δὲ κάτω τῆς τε κύστεως καὶ τῶν ἐντέρων ὑπὸ τοῦ τῆς ἥβης ὀστοῦ; quae extrema verba ex codicibus ab Helmreichio recepta esse magnopere miror. qui enim quaeso 'pubis osse vestiri' possunt vesicae et intestinorum partes inferiores? immo comparatis eis quae praecedunt (τὸ δὲ κάτω [scil. πέρας τοῦ περιτοναίου] τοῖς καλούμενοις ἥβης ὀστοῖς [intell. ὑποφύεται]) appareret in editione Aldina, quam in hoc libro recensendo codicis instar habendam esse ipse Helmreichius (p. 5) docuit, rectissime legi ὑπὸ τοῖς τῆς ἥβης ὀστοῖς

locum restitui posse existimo ut scribatur *ὑπὲρ τοῦ τὴν τῆς μὲν<sup>1)</sup> ἡγεμονικῆς ψυχῆς ἀρχὴν* servatis ceteris verbis. sic enim interdum Galenus loquitur, ut e. g. pro τὸ θυμοειδὲς τῆς ψυχῆς dicat ἡ θυμοειδής ψυχή (SM II 35,7; 36,7); cf. 502,7; 505,4; SM II 35,9; 36,3. 8; III 501,12 (*ἐπιθυμητικὴ ψυχή*); — 502,11; 505,5; 827,3; SM II 34,18. 23; 35,8; 36,4. 7; 38,18 (*λογιστικὴ ψυχή*); III 308 (33,17 *θρεπτικὴ ψυχή*). haec qui dixit, quidni idem dixerit τῆς ἡγεμονικῆς ψυχῆς pro τοῦ ἡγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς? mendum vero quomodo ortum sit sic fere explicandum esse puto: conicio primum librarium aliquem omissso e tribus articulis uno scripsisse *ὑπὲρ τὴν τῆς ἡγεμονικῆς ψυχῆς ἀρχήν*, postea cognito errore τοῦ vel in margine adscriptum vel versui superscriptum esse, quod quis ad τῆς pertinere ratus facile adduci poterat ut scriberet τοῦ ἡγεμονικοῦ τῆς ψυχῆς. certe simili modo per varios gradus morbus grassatus esse videtur.

### VIII.

185,12 *ἄρξομαι πάλιν ἄνωθεν εἰς τὸ προκείμενον σκέμμα δεικνύναι, πῶς μὲν <ἄν add. Muellerus> τις ἐπιστημονικὰ λαμβάνοι λήμματα τὴν ἀληθινὴν ἀπόδειξιν συνιστάνοντα, πῶς δ' ἄν ταῦτα διακρίνοι τις ἀπὸ τῶν ἄλλων λημμάτων.*

Verborum ordinem a Muellero qui δεικνύναι post ἄνωθεν transposuit haud recte mutatum esse existimo, cum Galenus hoc dicere mihi videatur se quomodo quis sumptiones ad probandum aptas invenire easque ab aliis dignoscere possit demonstraturum esse quaestioneis propositae de animae partibus ratione habita; simillime enim verbis insequentibus ait se earum sumptionum quae demonstrationem efficere videantur nec tamen efficiant naturam explicaturum esse ἐπ' αὐτοῦ τοῦ νῦν ἥμīν προκειμένου σκέμματος, quocum cf. quae de hac ipsa re leguntur 651,16 *ἐπραξα δὲ τοῦτο... διὰ τοὺς ἑταίρους...*

(*ὑπεφίντος πέρατος τοῦ περιτοναίου*) e regione positum ei quod modo dictum erat ὑπὸ τοῦ ταῖς φρεσὶ *ἱποφίντος*.

<sup>1)</sup> neque enim hoc videtur deesse posse.

βουλομένους ἐκ παραλλήλου τῶν λόγων ἔχειν τὰς διαφορὰς ἐφ<sup>2</sup> ἐνδεικτικοῦ προβλήματος, ἐσομένης τῆς γυμνασίας ταύτης εἰς πολλὰ χρησίμης. praepositio εἰς similiter usurpata invenitur 330,11 δοκιμασία; 434,2 μεταβάντες . . . ἐφ' ἔτερα τῶν ὑπὸ αὐτοῦ γεγραμμένων εἰς τὸ προκείμενον; 353,11 εἰ μὲν γὰρ εἰς πρόβλημά τις ἀπὸ στόματος ἐπικαίρου λέγοι.

## IX.

194,16 ἐπιδείξομέν σοι τὸ τῆς φωνῆς ἴδιον ὅργανον, τὸν λάρυγγα . . . καὶ μετὰ ταῦτα τὴν γλῶτταν ἔτερον ὅργανον οὐ φωνῆς, ἀλλὰ διαλέκτου τε καὶ διαλέξεως, ὅποτέρως ἢν ὀνομάζειν ἐθελήσαις.

220,4 οὐδὲν γὰρ διαφέρειν ἡγητέον, ὅπως ἢν τις ὀνομάζειν ἐθέλοι.

Hos locos haud temptatos esse a criticis est quod mireris; mihi quidem ut 733,13 (ὅπως ἢν τις ἐθέλοι H) et SM II 63,15 (ὅποια τις ἢν εἴη codd.), ita his quoque locis coniunctivi ἐθελήσης et ἐθέλη restituendi esse videntur, quippe qui soli grammaticae praeceptis satisfaciant; cf. 640,11 μηδὲν διαφέρειν λέγων, ὅποτέρως ἢν ἐρμηνεύῃ; 734,1 ὅπως ἢν τις ὀνομάζειν βούληται, συγχωροῦμεν αὐτῷ; 583,9 τῆς οἰκείας φύσεως ἡ οὐσίας ἡ ὅπως ἢν τις ὀνομάζειν ἐθέλη; 598,1 ἔννοιαν ἡ οὐσίαν ἡ φύσιν ἡ ὅπως ἢν ἐθέλης ὀνομάζειν; 589,16 κάλει τοίνυν, εἰ βούλει, τὴν μὲν ἐν τῷ λογιζομένῳ (ἀρετῇν) σοφίαν ἡ φρόνησιν ἡ ὁ τιπερ ἢν ἄλλο σοι δόξῃ (δόξη H, δόξει M), τὴν δὲ ἐν τῷ θυμούμενῷ πάλιν ἀνδρείαν ἡ ὁ τιπερ ἢν ἄλλο βούληθῆς (βούληθή H, βούληθή M); 732,10; VII 109,8; IV 264,15; X 457,12; XVIII A 186,10. sed in aliis quoque libris Galenianis hic illic librariorum incuria genuina lectio inquinata est, velut VI 868,8 ὅπως ἢν τις ὀνομάζειν ἐθέλοι et XI 219,1 δποιαν ἢν τις ἐθέλοι τέμνειν φλέβα legitur pro ἐθέλη.

## X.

199,16 in codicibus haec leguntur: ἀλλὰ περὶ μὲν τούτου καν τοῖς ἐφεξῆς αὐτοῖς διαλέξομαι, νυνὶ δὲ ἐφ' ὅπερ ἔλεγον αὐτοῖς

ἐπάνειμι. in quibus αὐτοῖς, quod Muellerus uncis inclusit, haud minus verum esse mihi videtur quam illud ἐκεῖνοι quod 197,14 scriptum legimus, vel οὗτοι quo 356,11 significantur οἱ περὶ Χρύσιππον (cf. 355,1 ἀναγκάζει γὰρ ἡμᾶς . . . η̄ Χρυσίππειος ἐρμηνεία καὶ ταῦτ' ἐξηγεῖσθαι). nempe adversarii illi de quibus 184,11—185,12 agitur, qui 190,8 s., 191,13 ss., 192,14 ss. commemorantur, qui tota hac argumentatione impugnantur, ita obversantur legentium animis, ut etiamsi non paulo ante de eis dictum sit, tamen illud αὐτοῖς ad eos pertinere unusquisque facile sentiat.

## XI.

200,17 τούτου γὰρ ὑπότεθέντος ὡς ἀληθοῦς, εἰτ' ἐκ τοῦ φαίνεσθαι προσληφθέντος ὡς ἐγκεφάλου ψαύει τὰ ὥτα, περαιώντ' ἀν. ἦδη τὸ καὶ τὴν ἀρχὴν αὐτοῖς ἐνεργείας ἐντεῦθεν ὑπάρχειν.

Non erat necessarium coll. 210,6 ss. (ὡστ' ἵσσον ἔτι μένει τὸ ζητούμενον ἐξ ἀρχῆς οὐδὲν ἐκ γε τοῦ φαινομένου πρὸς οὐδέτερον τῶν δογμάτων ἐπικλῖναν) similibusque locis (velut III 298 [26,27] μαρτυρεῖται πρὸς τοῦ φαινομένου τοῦτο) scribere φαινομένου προ φαίνεσθαι, quod non minus recte dictum esse appareat coll. I 483 (51,20) (*Ιπποκράτης*) ἐκ μὲν τοῦ φαίνεσθαι λαβών, ὅτι τὰ πλησιάζοντα σώματα μεταβάλλειν εἰς ἄλληλα πέφυκεν, ubi infinitivus confirmatur verbis oppositis ἐκ δὲ τοῦ προδεδεῖχθαι .. εἰδώς.

## XII.

211,17 ἐπεὶ δὲ κατὰ τὸ τῆς λέξεως σχῆμα πεπανοργημένη ἀμφισβολίαν ἐπεσπάσατο (τὸ δεύτερον λῆμμα), τοῦ τετάρτου γένους ἐν τούτῳ μετέσχεν.

Verba ἐν τούτῳ haud scio an iniuria deleverit Muellerus; saepius enim apud Galenum eiusmodi formulis sententiae secundariae in apodosi comprehenduntur; cf. 351,16 ὅταν δὲ ἐν αὐτοῖς οἷς φθέγγεται τις ἐναντία τε καὶ παντοῖως μαχόμενα συμπλέξῃ, συγχεῖ καὶ ταράσσει τὴν διδασκαλίαν ἐν τῷ δε et 618,16

όσον ἐπιλήθη (τὸ νεῦρον), εὐθὺς ἐν αὐτῷ τούτῳ τοσοῦτον ἀπεχώρησε τῆς ἐγκεφάλου φύσεως, ubi verba εὐθὺς ἐν αὐτῷ τούτῳ a Muellero ipsa quoque electa haud minus recte dicta esse mihi videntur quam εὐθὺς καὶ διὰ τοῦτο 619,2. similia inveniuntur post accusativum et genetivum quos dicunt absolutos 294,9 δόξαν . . . τοῖς ἑταίροις ἄμεινον εἶναι μηδ' ὅσα παντάπασιν ἥδολέσχηται τῷ Χρυσίππῳ, μηδὲ ταῦθ' ὑπερβῆναι παντελῶς . . . διὰ τοῦτο προσέθηκα πάντα ταῦτα κατὰ τόδε τὸ βιβλίον et 560,8 (τοῦ ἡπατος) μεταβάλλοντός τε καὶ ἄλλοιοῦντος ἐπιτηδειοτέρα ἐν τῷδε γίνεται (ἡ τροφὴ) τοῖς μετ' ἡπαρ μορίοις.

### XIII.

221,6 εἰ δέ γε πάνθ' ὁμοίως ἐρωτηθείη (τὰ τοῦ λόγου λήμματα), κατὰ μὲν τὴν ἔξ πρόθεσιν ἐν τῷ προτέρῳ λήμματι γενήσεται τὸ ψεῦδος.

Cum appareret in eis quae v. 10—14 sequuntur Galenum proficiisci ab ea ratiocinationis forma quam 219,11—17 proposuit, Cornarius primus offendit in verbis ἐν τῷ προτέρῳ λήμματi neque enim de alia propositione loqui potest Galenus nisi de hac: ὁ λόγος ἐκ τῆς διανοίας ἐκπέμπεται (cf. 220,11—14 et 223,2—9); haec vero propositio quomodo prior appellari possit, difficile esse videtur ad intellegendum. nec vero facile explicatur quomodo δευτέρῳ quod proposuit Cornarius in προτέρῳ corruptum sit; quamobrem Muellerus verba ἐν τῷ προτέρῳ delere maluit incaute; quid enim fiet de verbis τοῦτο μὲν ἀληθὲς ἔσται? quae deletis verbis ἐν τῷ προτέρῳ λήμματi non iam possunt intellegi. ego quidem si quid omnino mutandum putarem, proponerem ut coll. 582,14, ubi propositio posterior θάτερον τῶν λημμάτων dicitur, scriberetur ἐτέρῳ, quoniam altero quoque horum librorum loco in codicibus πρότερον legitur ubi ne dubitari quidem possit quin recte Cornarius restituerit ἐτερον (487,13 τὸ δ' ἐτερον εἶναι τοῦ θυμούμενον τὸ λογιζόμενον οὕτ' ἀποδείξεως δεῖται μακρᾶς οὐτε σοφᾶν τῶν μαρτυρησόντων). sed vereor ne Galeni potius quam librarii negligentia quaedam hoc loco agnoscenda sit. . . nam duas

illas propositiones quarum alteram praepositione ἐξ usurpata falsam fore ait, cum locum inter se mutare possint, modo hoc modo altero ordine profert Galenus; videtur igitur hoc quidem loco animo eius obversari non is ordo quem 219,15 s. usurpavit, sed is qui paulo ante 219,5—7 invenitur, quo propositio illa (*ἐκ διανοίας ὁ λόγος ἐκτέμπεται*) priorem locum tenet. cundem habes 223,14—16.

#### XIV.

Adiectivum *συνεχῆς* semper a Galeno cum dativo coniungi videtur.<sup>1)</sup> leguntur vero in his libris tres loci quos accuratius inspicere utile est:

227,14 αἱ . . ἀνιτέρω τῶν βρόχων μόναι (ἀριθμοί) πανιάπασιν ἀσφυκτοι γίνονται τοῦ συνεχοῦς αἵ τῶν (H, αὐτοῖς L) μέρους τοῦ μέχρι καρδίας ὥσπερ τοις ἄλλαις σφύζοντος.

521,3 εἴπερ τὴν ή καρδία τῆς κοιλῆς φλεβός, ὡς καὶ τῆς μεγάλης ἀριθμοίς ἀρχή, μέγιστον ἀν ήν, οἷμαι, τὸ συνεχὲς αὐτῆς (sic H) μέρος.

693,4 ἐγὼ δὲ μήκους φειδόμενος ἐπὶ τὰ συνεχῆ τοῦ λόγου τρέψομαι (sic H).

quorum locorum altero (521) non dubito quin recte Muellerus αὐτῇ (τῇ καρδίᾳ) scripserit pro αὐτής. nec minus recte primo loco (227) αὐτῶν lectionem codicis M nuper Hamiltoniani auctoritate confirmatam recepisse mihi videtur, quia non cum *συνεχῆς*, sed cum μέρους coniungendum esse genetivum αὐτῶν haud difficile est ad intellegendum. sed ne tertio quidem loco (693) genetivum cum Muellero extirpandum esse existimo, cum verba τὰ συνεχῆ τοῦ λόγου simili modo explicari posse mihi videantur, ut sint τὰ (τοῖς προγεγραμμένοις) συνεχῆ τοῦ λόγου (μέροι) cf. III 740,7 ὅλιγον δ' ἔνταίθα τὸ συνεχὲς τοῖς λόγου

<sup>1)</sup> 137,1; 167,14; 218,17; 219,1.12.13.15; 220,8; 221,12.13; 222,16; 223,1.7; 308,1; 505,15; 506,15; 507,1; 532,5; 535,19; 556,16; 596,8; 617,2; 618,11; 668,7; III 277 (18,19); 301 (28,26); 329 (47,2). semel inveni πρός III 301 (28,23) αἱ πρὸς τὰς πίλας αἵ τοῦ (τοῦ ἵπποτος) συνεχεῖς φλέβας, quo cum cf. 617,11 τῆς πρὸς τὸν ἐγκέφαλον συνεχεῖς (sed 532,14 dicit [φλέβας, αὐδαμίαν ἔχοντας τῇ καρδίᾳ συνέχειαν]).

διαναπαύσαντες εἴπωμέν τι περὶ τῶν ὀνομάτων; IV 460,7 ἀλλὰ τό γε νῦν εἶναι τὸ συνεχὲς τοῦ λόγου περαντέον; VIII 635,7 νῦν δὲ τὸ συνεχὲς τοῦ λόγου περαινέσθι; XVIII B 486 extr. νῦν δ' ἐπὶ τὰ συνεχῆ τοῦ λόγου μεταβῆναι † καὶ προσθεῖς.<sup>1)</sup>

## XV.

278,14 τὸ μὲν δὴ τῆς ἀσαφείας αὐτῷ (τῷ Χρυσίππῳ) σύνηθες ἀσθενείᾳ τῆς ἔρμηνευτικῆς δυνάμεως ἐπόμενον καὶ μοι δοκεῖ καὶ αὐτὸς αἰσθανόμενος αὐτῆς τρὶς καὶ τετράκις ὑπὲρ τῶν αὐτῶν ἐπὶ πλεῖστον ἐκτείνειν τοὺς λόγους οὐκ ὄκνεῖ.

Verbum finitum recte dictum neque in infinitivum corrigendum esse intellegitur coll. III 287 (19,19) λεπτότερος δ' ἦν (δ' ἄνθρωπος) ἐξ ἀρχῆς τά τ' ἄλλα καὶ τὰ κατὰ τὴν γαστέρα καὶ μοι δοκεῖ διὰ τοῦτο ταχέως κατεψύχετο.

## XVI.

Fragmentorum Chrysipporum quae 290—292 castigantur eum fuisse ordinem ut primum locum tenerent quae de mulieribus cor digito monstrantibus dicuntur 290,4—8, alterum quae 292,5—11 afferuntur, tertium quae 291,4—8 leguntur ex ipsius Galeni verbis (291,8; 292,2 ss.) discimus. primo igitur fragmento mulierum ideo mentionem fecerat Chrysippus, quod

<sup>1)</sup> μεταβῆναι καιρός ἐστι coniecit Ilbergius in mus. Rhen. vol. XLIV (1889) 230<sup>1</sup>. ego malim μεταβῆναι καιρὸς ἀν εἰη, quod cum ad verba tradita proprius accedere existimo tum solum cum Galeni dicendi usu convenire; videtur enim aut καιρός omisso verbo substantivo dicere aut καιρὸς ἀν εἰη. cf. 577,18 καταπαύειν ἥδη καιρὸς ἐν τῷδε καὶ τόνδε τὸν λόγον; 739,6 καιρὸς οὖν ἥδη καὶ τῶν εἰρημένων αὐτῷ κατὰ τὸν Φαιδρον ἀκοῦσαι; 624,8; II 579,15; III 544,14; 581,16; 724,10; IV 345,2; 313,8; — 729,4 καιρὸς ἀν εἰη τραπέσθαι πρὸς τὰλλα; I 486,12 ἐμοὶ δ' ἀν εἰη καιρὸς ἐνταῦθα καταπαύειν τὸν πρῶτον λόγον; IV 272,12 σοὶ δὲ καιρὸς ἀν εἰη καὶ περὶ τῶν κατὰ μέρος ἐπελθεῖν; III 111,9 καιρὸς ἀν εἰη μεταβαίνειν ἐπὶ τὰ... ὑπόλοιπα; ib. 638,11 ἐκάστου δ' ἀν ἐφεξῆς καιρος εἰη τῶν μορίων ἀκοπεῖσθαι τὴν χρείαν; ib. 795,4 πόθεν αὐτῷ (τῷ ὀφθαλμῷ) τὴν κίνησιν ἐκποριούμεθα καιρὸς ἀν εἰη λέγειν.

cum essent mobiliores quam viri, in eis potissimum gestum illum quo ad sedem animi demonstrandam usus est observari posse putabat. altero vero fragmento non iam de solis mulieribus agitur, sed quae hoc loco ad sententiam Chrysippi confirmandam afferuntur, de viris non minus quam de mulieribus dicuntur: 292,5 *τοίτοις δ' ἀκολούθως ἀνεμεῖν τέ τινάς φαμεν τὰ φανέτα αὐτοῖς καὶ ἔτι τὸν βαθύν* etc. neque igitur verum esse credo quod in tertio fragmento legitur 291,6 *ἀπὸ τῆς φρεᾶς ταύτης καὶ βαθειας τινάς φαμεν εἰναι;* immo cum vix explorari posse mihi videatur cur hoc loco de mulieribus solis dixerit Chrysippus, multo veri similius esse existimo *βαθειας* corruptum esse ex *βαθεῖς.*

Ceterum eum locum Chrysippeum quem modo laudavi (292,5) in codicibus corruptum ita restituendum esse puto ut scribatur *τοίτοις δ' ἀκολούθως ἀνεμεῖν τέ τινάς φαμεν τὰ φανέτα αὐτοῖς καὶ ἔτι τὸν* (cf. 282,11; 297,16; 309,2) *βαθύν* (scil. *φαμεν*), *λεγομένων* (*λέγομεν Ή*) *πολλῶν τοιούτων συμφώνως τοῖς εἰρημένοις* collatis eiusdem Chrysippi verbis quae inveniuntur 288,16 *οὗτε τῆς καταπόσεως ἄλλως ἀν οἰκειότερον λεγομένης οὔτε τῆς καταβάσεως τῶν ἁγηθέντων, εἰ μὴ περὶ τὸν Θώρακα τὸ ἡγεμονικὸν ἥμαν ἦν, εἰς δὲ ταῦτα πάντα φέρεται· ἐν γοῦν τῇ κεφαλῇ ὅντος αὐτοῦ γελοίως ἁγηθήσεται καὶ ἀλλοτρίως καταβαίνειν, ἀναβαίνειν [δ'] ἀν οἷμαι οἰκειότερον αὐτῶν λεγομένων;* 277,13 *τῶν .. ἀσπλάγχνων τάχα λαμβανομένων κατὰ τὸ μηδὲν ἔχειν ἔνδον σιναλγοῖν κατὰ τὰ ἐναντία καὶ ἀπὸ τῆς καρδίας οὕτως αὐτῶν κοινότερον λεγομένων;* 415,2 *οὗτοι πως καὶ τοῦ πάθους καὶ τοῦ κατὰ αὐτὴν (τὴν ψιχὴν) ἀρρωστήματος λεγομένου καὶ τῶν τούτοις παραπλησίων.*

## XVII.

296,2 dubito an non recte codices editionesque exhibeant: *οὐ γάρ ἀρχειν αὐτὸν* (scil. *τὸ τῆς καρδίας απλάγχνον*) *καὶ δεσπόζειν τῶν ἄλλων ἡ φύσις ἔνειμεν.* nam etsi verbo *νέμειν* accusativus cum infinitivo quem vocant fortasse adiungi potest, tamen pro *αὐτῷ* scribendum esse existimo *αἰτῷ* comparatis eis quae

sequuntur. ἀλλ' ἐγενέσθη μὲν ἄρχων. Εἰσαγίγεται δὲ τῇ παράδιγμα. —

Idem vitium agnoscendum esse videtur in his verbis (314.2): δημολογούμενον γὰρ οὐ λαμβάνειν (ἢ Χριστός). οὐ τοῖς αὐτοῖς πορείαι τὸ λεγεῖν εἴη, καὶ τὸ ἐν ἑαυτῷ λεγεῖν, εἴτα προσαγγέλλειν αὐτὸν τῆς παράδιας ἔργον εἶναι τὸ λεγεῖν, οὐδὲ ἀπό τοῦ περιουσίου εἰναι τῇ παράδιᾳ γνωσθεῖν τὸ λεγεῖν, in quibus ego quidem vereor ne pronomen αὐτὸν explicacionem non habeat corruptiunculae sit ex αὐτῷ (scil. τῷ δημολογούμενῳ τ. 2), quo cum conferas velim 582.13 ἡδεσθίσαι γάρ θιαρῶς ἐν τῷ τῆς ἀραιοῦς ἐλεγχθέντος<sup>1)</sup> θατερού τοῦ λημμάτων, προτιμούμενος (ἢ χρώμετοι ψειδῶς στικλοῦσσον προσιθετεῖς προσιθέντες Η, corr. Cornarius) αὐτῷ τὸ πρός ἀπάντιαν δημολογούμενον et 245,3 οὐ μήροις δὲ τοῖς εἴπωσιν, διθενὶς ἵ χορηγία τοῦ πείματος, θιαίσθ' εἶναι τὸ ἴγεμονιλόν, εἰτ' επ' αὐτῷ προσλαμβάνωσιν ἐπιτίσαρδιας χορηγίεσθαι τὸ πείμα, σιγχιωρίσεον αὐτοῖς; Alex. Aphrod. in metaph. 665,6 Hayd. τούτῳ προσληφθείσῃς ἐπειδας προτάσσεως, in anal. pr. 17,6 Wall. τούτῳ εἰ προσληφθεῖται πρότασις ἢ λεγοτα.

738,7 προγνωμάσας οὖν ἡμᾶς ἐπὶ πόλεως δὲ Πλάτων καὶ δεῖξας ὅτι ἄλλο μέν τι τὸ ἄρχον, ἄλλο δέ τι τὸ προπολεμοῦν καὶ τρίτον ἄλλο τὸ δημοτογικὸν ἔθνος ἐν αὐτῷ, μεταξὺς τοιντεῖσθεν (cf. huius diss. p. 8) ἐπὶ τῷ ψευχήν καὶ κατ' αὐτῷν ἐπιδείκνυται ἐν

<sup>1)</sup> hoc enim utique ex Η recipiendum esse existimo pro lectione vulgata ἐλεγχθέντες, ceterum προγνωμένως non est 'temere' (ut vertit Maellerus), sed ni fallor 'praeceipit' vel 'maxime', si quidem eo sensu hoc adverbium usurpat et alii (cf. doxogr. ind. p. 808 b) et Alexander Aphrodisiensis Galeni fere aequalis (in met. 258,23 Hayd. τερει μόνων τούτων [scil. ἐγράψαντων καὶ ἀντικειμένων καὶ τῶν πλεοναχῶν λεγομένων etc.] καὶ προηγουμένων δὲ λόγος αὐτοῖς [int. τοῖς σοφισταῖς] γίγνεται; ib. 722,23 προγνωμένων καὶ ἐπιμελῶς τὰ παρὰ τῶν ἄλλων λεγόμενα θιαυμητέον; in top. 18,6 Wall. λέγει μὲν οὖν [ό Αριστοτέλης] περὶ ἀποδείξεως τε καὶ τοῦ ἀποδεικτικοῦ συλλογισμοῦ προηγουμένων τε καὶ ἐπὶ πλέον ἐν τοῖς θιατεροῖς αἰαλητικοῖς· νῦν δὲ ἐπὶ τοσοῦτον περὶ αὐτῶν εἰσηκεν, ἐπ' δοσον πάτηψεν ηρίσιμόν ἔστι πρὸς τὸ κωρίσας τῶν ἄλλων συλλογισμῶν τὸν διαλεκτικόν; ib. 20,1), nec aliter explicandum videtur quod apud Galenum (I 190,2) legitur: ὁν δὲ λοτινὸν ἀναιρετικὰ προηγουμένων βοηθήματα, ἀπὸ τούτων ἐνδειξεις τῶν συμφερόντων γίγνεται· ἀναιρετικὰ δὲ λοτινὰ προηγουμένων τὰ βοηθήματα τῶν ἐπὶ μέρους αἰτιῶν.

μέν τι μέρος εἶναι τὸ ἄρχον, ὅταν εὗ ἔχῃ, ἔτερον δὲ τὸ ὑπηρετοῦν αὐτῇ, καθάπερ ἐν ταῖς πόλεσιν ὑπηρετεῖ τὸ στρατιωτικόν. haud scio an considerata Platonis sententia restituendum sit αὐτῷ scil. τῷ ἄρχοντι μέρει; cf. 480,1 συνέπεται καὶ τὸ θυμοειδὲς τῷ λογισμῷ· τούτῳ γὰρ ὑπηρετεῖν καὶ συμπράττειν ὥσπερ τις κύων κυνηγέτη κατὰ τοῦ τρίτου τῆς ψυχῆς εἴδους ὑπὸ τῆς φύσεως ἔδθη; 483,2. 7 s. 505,5 etc.; Plat. rp. 440 D ὁ θυμός . . οὐ λίγει τῶν γενναίων, πρὸν ἀνὴρ διαπράξηται ἢ τελευτήσῃ ἢ ὥσπερ κύων ὑπὸ νομέως ὑπὸ τοῦ λόγου τοῦ παρ' αὐτῷ ἀναληθεῖς προσῆνθη; 441 Α τὸ θυμοειδὲς ἐπίκοινδον δὲν τῷ λογιστικῷ φύσει; ib. Ε τῷ . . θυμοειδεῖ (προσήκει) ὑπηρύῳ εἶναι καὶ ξυμμάχῳ τούτου (τοῦ λογιστικοῦ). aliter res se habet 739,6, ubi pronomen femininum αὐτῇ non ad τῆς ψυχῆς (v. 4), sed ad τῆς διανοίας (v. 5) referendum esse appareat. —

692,2 καὶ τοῦτον οὖν τὸν λόγον ὁ Πλάτων ἀπαντά παρέλιπεν, ὁ δὲ Ἰπποκράτης . . διῆλθε διὰ τῶν ἐφεξῆς τῇ προγεγραμμένῃ δήσει (689,9 ss.). μόνην δὲ ἀρκέσει μοι τὴν ἀρχὴν αὐτῆς παραγράψαι κατὰ λέξιν οὕτως ἔχουσαν. cum appareat Galenum afferre initium τῶν ἐφεξῆς τῇ προγεγραμμένῃ δήσει, non initium τῆς προγεγραμμένης δήσεως, verum esse non potest quod in codicibus et editionibus legitur αὐτῆς, sed necessarium est ut scribatur ἀρκέσει μοι τὴν ἀρχὴν αὐτῷ παραγράψαι.

## XVIII.

349,11 (*Χρύσιππος*) πρὸς αὐτὸν διαφέρεται νῦν μὲν γίνεσθαι νομίζων τὰ πάθη ἄνευ λόγου καὶ (cf. Petersen. p. 55 s.) κρίσεως, νῦν δὲ οὐ μόνον κρίσειν ἐπεσθαι φάσκων, ἀλλ' αὐτὸ δὴ τοῦτο κρίσεις εἶναι.

Cum utrumque et κρίσειν ἐπεσθαι et κρίσεις εἶναι pronuntietur de perturbationibus, non opus est in altero orationis membro premi subiectum — quod ut efficeret Muellerus αὐτὸ δὴ τοῦτο in αὐτὰ δὴ ταῦτα (τὰ πάθη) mutavit — sed aptissime dicit Galenus Chrysippum non acquievisse in sententia Zenonis, qui perturbationes ea esse docuerat quae iudicia sequuntur

(χρίσειν ἔπομενα 348,6), sed id ipsum dicere ausum esse perturbationes iudicia esse; cf. 348,8 καὶ γὰρ Σήνωνι κατά γε τοῦτο καὶ ἑαυτῷ καὶ πολλοῖς ἄλλοις μάχεται τῶν Στωϊκῶν, οἱ οὐ τὰς χρίσεις αὐτὰς τῆς ψυχῆς, ἀλλὰ τὰς ἐπὶ ταύταις ἀλόγοις συστυλὰς καὶ ταπεινώσεις καὶ δῆξεις ἐπάρσεις τε καὶ διαχύσεις ὑπολαμβάνουσιν εἶναι τὰ τῆς ψυχῆς πάθη et 405,7—9. verborum αὐτὸς (δὴ) τοῦτο usus illustratur his exemplis: III 302 (29,19) ἔργον . . . εἰπεῖν . . . τὸν . . . χιτῶνα σκέπασμα καὶ ἀμφίεσμα περιβεβλήσθαι καὶ αὐτὸς δὴ τοῦτο χιτῶνα; I 455 (31,12) εἰ γῆν ὕδατι δεύσειας, οὐδὲν ἔσται σοι πλέον πηλοῦ, τῶν δ' ὁσπρίων ἔκαστον καὶ τῶν ἀκροδρύων οὐκ αὐτὸς δὴ τοῦτο πηλός ἔστιν, ὅτι καὶ πυρὸς καὶ ἀέρος μετείληφε; XVIII A 204,3 πότερα μὲν οὖν ὅμοιῶς μεμφόμεθα τὸν κατὰ τὸν οἶκον ἀέρα τοῖς ὑπὸ κύνα καύματι κάπειδὰν καπνοῦ πληρωθῆ, ἦ κάνταῦθ' ὥσπερ ἐν τοῖς βαλανείοις ἔστιν ὅτε κατὰ μὲν τὴν Θερμασίαν διαλλάττουσιν οὐδέν, ἔστι δ' αὐτῶν ὁ μὲν αὐτὸς δὴ τοῦτο μόνον ἀήρ Θερμός, ὁ δὲ σὺν τούτῳ καπνώδης; XII 311,17 τῶν τρεφουσῶν . . . ἡμᾶς σαρκῶν ἔνιαι μὲν αὐτὸς τοῦτο μόνον εἰσὶ τροφαί, τινὲς δὲ πρὸς τῷ τρέφειν ἔχουσι καὶ τὴν ὡς φαρμάκου δύναμιν.

## XIX.

388,16

τό τε γὰρ θυμῷ φέρεσθαι καὶ ἐξεστηκέναι καὶ οὐ παρ' ἑαυτοῖς οὐδὲν ἑαυτοῖς εἶναι καὶ πάνθ' ὅσα τοιαῦτα φανερῶς μαρτυρεῖ τοῦ (sic H) χρίσεις εἶναι τὰ πάθη κάν τῇ λογικῇ δυνάμει τῆς ψυχῆς συνιστασθαι.

388,15

καὶ γὰρ οὖν κάνταῦθα τό τε τῶν χρίσεων δεινασθαι καὶ τὸ μὴ κρατεῖν ἑαυτοῦ καὶ τὸ ποτὲ μὲν εἶναι παρ' ἑαυτῷ,<sup>1)</sup> ποτὲ δὲ οὐ καὶ πάνθ' ὅσα τοιαῦτα τοῖς τε φαινομένοις ἐναργῶς δύο λογεῖ καὶ τῇ παλαιᾷ δόξῃ περὶ παθῶν τε καὶ ψυχῆς δυνάμεων, οὐ μὴν οἶς ὑπέθετο Χρύσιππος.

390,7

ὅλως δὲ εἴ τις ἐκλέγοι πάντα καὶ παραγράφοι νῦν, ὅσα κατὰ τὸ περὶ παθῶν βιβλίον μαζόμενα μὲν οἶς αὐτὸς (δὲ Χρύσιππος) ὑπέθετο δόγμασιν, δημολογοῦντα δὲ τοῖς τε φαινομένοις ἐναργῶς καὶ τῇ Πλάτωνος δόξῃ, μῆκος ἀν ἀμετρόν τι γένοσσο τοῦ βιβλίου. μεστὸν γάρ

<sup>1)</sup> ex his locis apparent quomodo scribenda et intellegenda sint quae 388,12 leguntur ταῦτα μέν φησι λέγειν αὐτὸν παρ' αὐτῷ (αὐτῷ H) δι-

ἐστιν αὐτῷ τὸ γράμμα  
τῶν τε κρίσεων (cf.  
Petersenus p. 25<sup>4</sup>) ἔξ-  
ιστασθαι λέγοντι καὶ  
τῶν προδιαλελογισμέ-  
νων διὰ τὸν Θυμὸν ἦ  
τὴν ἐπιθυμίαν ἢ τὴν  
ἡδονὴν ἢ τι τοιοῦτον...  
καὶ οὐκ ἐν ἑαυτῷ οὐδὲ  
παρ' ἑαυτῷ<sup>1)</sup> εἶναι...  
ἀλογίστως τε φέρεσθαι  
καὶ πάντ' ὅσα τοιαῦτα.

Haec qui contulerit, facile sibi persuadebit eum locum quem primum posuimus non recte tractatum esse a Charterio Kuehnio Muellero, cum haec verba Chrysippi esse rati *τοῦ* in *τῷ* mutarent. mihi quidem apparere videtur verba illa esse Galeni, qui postquam tres locos Chrysippeos (383,8—10. 10—13. 14 s.) attulit, priusquam ad alium transeat (formula *καθάπερ καὶ τὰ οὗτως ἔχοντα* 384,3 cf. 385,5; 386,13; 266,10; 267,15) ex more suo (384,9 ss.; 385,4 s. 13—15) legentes monet tribus illis enuntiatis Chrysippum suis ipsum sententiis pugnantia dicere (*τό τε γὰρ Θυμῷ φέρεσθαι = 383,10; καὶ ἔξεστημέναι = 383,11; καὶ οὐ παρ' ἑαυτοῖς οὐδὲ ἐν ἑαυτοῖς εἶναι = 383,12—14*). quod si recte perspeximus, appareat post *καθάπερ καὶ τὰ οὗτως ἔχοντα* (384,3) nihil excidisse — id quod Muellerus statuere coactus est — sed hunc quidem locum integrum esse, mendum vero latere in verbis *μαρτυρεῖ τοῦ*, quae mihi emendanda esse videntur sive in *καταμαρτυρεῖ τοῦ* (coll. 280,16; 287,12) sive in *μαρτυρεῖ <τῷ ἐναντίῳ> τοῦ* sive alio modo quo idem sensus efficiatur; satis enim habeo sensum quem requiro indicasse. quem si recte recuperavi, ei quoque loco medelam affere posse mihi videor qui paulo post legitur 384,14 *όμοια* (sic H) δὲ *τοῖς προγεγραμμένοις καὶ τὰ οὗτως ὑπὸ τοῦ Χρονίππου λεγόμενα, καθάπερ ἔχει καὶ τάδε.* quem locum neque a Muellero neque a Peterseno (p. 57)

*λεγόμενον, οὗτω γὰρ ἔγραψεν αὐτοῖς ὀνόμασιν, ἔξιστασθαι δ' οὐκ ὀλιγάκις ἐκ τῶν αὐτῶν τούτων κρίσεων ἐν τοῖς συμπίπτοντοι καὶ μὴ κρατεῖν ἑαυτοῦ τυκόμενον (-νον H, corr. Muellerus) ὑπὸ τῶν παθῶν, ubi miraberis Muel-lerum vertisse 'apud eum disserentem'.*

recte tractatum esse existimo; neque enim aliud quidquam mutandum esse mihi videtur nisi δὲ in δῆ, quas coniunctiones sescenties inter se commutari a librariis nemo nescit. comprehendit enim Galenus ea quae 384,9—14 de repugnantiis fragmenti Chrysippei quod 384,3—9 legitur exposita sunt, cum dicit: similia igitur (δῆ) haec quoque Chrysippi verba (καὶ τὰ οὗτως ὑπὸ τοῦ Χρυσίππου λεγόμενα v. 14 = καὶ τὰ οὗτως ὑπὸ τοῦ Χρυσίππου λεγόμενα v. 9 s. = v. 3—9) eis sunt quae antea ex eius libro commemoravimus (τοῖς προγεγραμμένοις = 383,8—15), id est: haec igitur verba (384,3—9) non minus ab ipsius Chrysippi doctrina dissentunt quam ea (383,8—15) quae quantopere cum ipso Chrysippo pugnant supra (383,16—384,3) monuimus, neque eis dissimilia sunt ea quae nunc allaturi sumus (καθάπερ ἔχει καὶ τύδε) 384,16—385,4. (cf. 385,4—5; 13—15.) haec satis lente et moleste a Galeno dicta esse facile concedo, sed hoc nihil ad nos qui librariorum, non Galeni menda corrigere studeamus.

## XX.

400,14 ὅθεν καὶ πειδὸν λέγη (εἰ Χρύσιππος) 'οὗτω γὰρ καὶ κλαίοντες παύονται καὶ μὴ βουλόμενοι κλαίειν (sic H; cf. 395,5 et Peters. p. 25<sup>8</sup>) κλαίουσιν, ὅταν ὁμοίας τὰ ὑποκείμενα φαντασίας ποιῇ τὴν αἰτίαν ἐρωτᾶ κάνταυθ' ὁ Ποσειδώνιος, δι' ἦν καὶ οἱ πολλοὶ μὴ βουλόμενοι πολλάκις κλαίουσιν ἐπισχεῖν μὴ δυνάμενοι τὰ δάκρυα καὶ ἄλλοι κλαίειν ἔτι βουλόμενοι φθάνουσι[ν] ἔτι del. Muellerus] πανόμενοι.

Articulum *οἱ* qui ante πολλοὶ in codicibus invenitur recte eiecit Muellerus; καὶ vero retinendum esse existimo, praesertim cum Chrysippus ipse quoque dicat καὶ κλαίοντες παύονται καὶ μὴ βουλόμενοι κλαίειν κλαίουσιν.

## XXI.

418,2 ss. traditum est ἔστι γὰρ ἡ νόσος ἀνωτέρω καὶ καθόλου μᾶλλον ἐπὶ συικρίν ἐμπροσθεν εἴρηται. nam ὡς illud quod pro

ἐπὶ ex FP recepit Muellerus, si verum esset, non lectio trādita esset, sed vera coniectura; at falsa est ni fallor. nam ubi tandem ‘paulo ante’ vel omnino ante hunc locum Galenus dixit superius quiddam et generalius esse morbum? immo nunc demum, postquam sanitatem in concordia (cf. συμφωνοῦντα . . καὶ κατὰ μηδὲν στασιάζοντα 417,18), morbum in discordia (cf. στάσις 417,13; διαφωνήσαντα καὶ στασιάσαντα 418,2) animae partium posuit, quod non congruit cum definitione Chrysippi, qui sanitatem aequabilitatem, morbum inaequabilitatem quandam esse volebat (416,5—13), generalem illam morbi notionem circumscribens περιλάβωμεν οὖν inquit αὐτῆς (τῆς νόσου) τὴν ἔννοιαν· ή τοῦ φύσει συγγενοῦς ἐκ τινος διαφθορᾶς διαφορά. iam hanc definitionem Platonicam, qua omnes morbi species contineri ostendit (418,6—13), maxime generalem esse ait (418,13) et generaliorem eis definitionibus quae paulo ante prolatae erant (418,14 s. = 417,11—14; 418,15—419,1 = 416,5—7. 11—13). apparere igitur existimo ἐπὶ corruptum esse ex η, <sup>1)</sup> quo restituto omnia recte se habebunt.

Eadem opera in eis quae paulo ante (417,8) leguntur εἴη ἀν οἷμαι καὶ ή τῆς ψυχῆς ὑγίεια συμμετρία τις τῶν ἀπλῶν αὐτῆς μορίων· ἄτινά ποτ' ἔστι καὶ δύσσα καὶ ὅπως ἔχοντα πρὸς ἄλληλα, διελθεῖν ἀναγκαῖον ἔσται σοι corripe quae so ἡ τίνα ποτ' ἔστι (‘quae partes quales tandem sint’), ne nexu careant sententiae.

## XXII.

439,4 ss. ἐάσας οὖν τὰς δύο (intellege οἰκειώσεις, πρὸς μὲν τὴν ἥδοντὴν διὰ τὸ ἐπιθυμητικόν, πρὸς δὲ τὴν νίκην διὰ τὸ θυμοειδές 438,14 ss.) ὁ Χρύσιππος εἰκότως ἀπορεῖ τὴς κατὰ τὴν κακίαν γενέσεως οὕτ’ αἰτίαν ἔχων εἰπεῖν αὐτῆς οὔτε τρόπους τῆς συστάσεως οὕτ’ ὅπως ὑμαρτάνει τὰ παιδία δυνάμενος ἐξενρεῖν.

Verba τῆς κατὰ τὴν κακίαν γενέσεως quominus cum αἰτίαν coniungamus, pronomine αὐτῆς impedimur; cum ἀπορεῖν vero

<sup>1)</sup> quod quam facile fieri potuerit non ignorabit qui rei palaeographicae haud immemor erit.

dubito an non recte coniuncta sint. neque enim aut apud Galenūm aut apud alium quemquam scriptorem Graecum invenio ubi verbum ἀπορεῖν ita cum solo genetivo iungatur, ut significet aliquem haesitare, dubium esse, non habere quid dicat de aliqua re; immo Galenus quidem verbum ἀπορεῖν, ubi illam significacionem inesse vult, aut cum infinitivo coniungit (396,12 s. ἀπορεῖς . . τι . . γράψαι; 419,15 et 420,3 ἀπορεῖ δεικνύναι; 647,12 ἀπορεῖ . . ἐρεῖν) aut cum praepositionibus sive ἐν (436,10 μήτε πάσας τὰς αἰτίας τῶν παθῶν ἀποφήνασθαι τολμήσας, ἀλλ' ἐν ταῖς κυριωτάταις ἀπορεῖν δύμολογήσας; III 364,16 ἐν οἷς ἀποροῦσιν) sive περὶ (455,16 περὶ τῶν τοιούτων ἡπύρησεν ὁ Χρύσιππος; III 308 [33,14] οὐκονν ἔτ' ἀπορήσεις περὶ τῆς τοῦ νεύρου σμικρότητος; I 455,16 ἀπορεῖς περὶ τῶν ζώων) sive ὑπέρ, quod pro περὶ ante vocabula vocali incipientia ponere solet (440,8 ἐγὼ δ' ὑπὲρ ἐκατέρας αὐτῶν [scil. τῶν τῆς διαστροφῆς αἰτιῶν] ἀπορῶ; 455,2 τὴν αἰτίαν ὑπὲρ ἦς ὁ Χρύσιππος . . ἀπορεῖν ὠμολόγησεν; 533,10 εἴτ' ἀπορεῖν ὑπὲρ ἀρχῆς ἔφησεν εἴτ' εὐπορεῖν; 534,11 ἀπορεῖν ὑπὲρ ἀπάντων τῶν ἀδήλων). itaque ego credebam post ἐρεῖ excidisse περὶ, quod satis facile fieri potuisse apparebat; sed recte Dielesius ἐρεῖ illud supervacaneum esse monens scribere mavult εἰκότως ἀπορεῖ περὶ τῆς κατὰ τὴν κοκίαν γενέσεως, quocum conferas velim εἰκότως ἀπορεῖ δεικνύναι (419,15; 420,2) et εἰκότως ἀπορεῖ χρείαν εἰπεῖν ἐγκεφάλου (647,12).

### XXIII.

441,2 τίς δ' ἀνάγκη πρὸς μὲν τοὺς ἐπαίνους καὶ τὰς τιμὰς ἥδεσθαι τε καὶ χαίρειν αὐτοῖς (intellege τοὺς παῖδας 440,14), ἀγχεσθαι δὲ καὶ φεύγειν τούς τε ψύγους καὶ τὰς ἀτιμίας, εἴπερ μὴ καὶ πρὸς ταῦτα φύσει τιν' ἔχονσιν οἰκείωσιν τε καὶ ἀλλοτρίωσιν;

ἥδεσθαι editores scripserunt pro ἕδεσθαι (L) vel ἕεσθαι (H). mihi multo veri similius esse videtur Galenum scripsisse ἕεσθαι, quod nihil aliud esse nisi quod H praebet prosodia ea quam

nonnulli antiqui docebant monuit Dielesius;<sup>1)</sup> quod si receperis,  
χαιρειν et ἀχθεσθαι, θεσθαι et φείγειν aptissime inter se op-  
posita erunt; cf. 437,11 ἔττει μὲν γὰρ ἀδιδάκτως ἀπαντα τὰ  
παιδία πρὸς τὰς ἡδονάς, ἀποστρέφεται δὲ καὶ φεύγει τοὺς  
πόνους.

#### XXIV.

441,8 Galenus de Chrysippo ἐπειδὰν γὰρ λέγῃ inquit τὰς  
περὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν ἐγγίνεσθαι τοῖς φαύλοις διαστροφὰς διά-  
τε τὴν πιθανότητα τῶν φαντασιῶν καὶ τὴν κατήχησιν, ἐρωτητέον  
αὐτὸν τὴν αἰτίαν, δι' ᾧ ἡδονὴ μὲν ὡς ἀγαθόν, ἀλγηθῶν δ' ὡς  
κακὸν πιθανὴν προβάλλονται φαντασίαι.

Studiose operam danti mihi ut qua tandem causa adductus  
Muellerus verba καὶ κακῶν induxit explorarem non contigit.  
sed quaecumque fuit, iustum eam fuisse vix credo collatis hisce  
potissimum Posidonii verbis (451,8 ss.) ἡ αἰτία τῶν παθῶν  
εὑρεθεῖσα.. τὰς ἀρχὰς ἔδειξε τῆς ἐν τοῖς αἰρετοῖς καὶ φευκτοῖς  
διαστροφῆς.

#### XXV.

446,13 ἐπεται δ' εὐθὺς τοῦσδε καὶ δ' περὶ τῶν ἀρετῶν λόγος  
αὐτὸς ἔχων (sic H; αὐτὰς ἔχων MA; om. L) τὸ σφάλμα  
διττόν, εἴτ' ἐπιστήμας τις ἀπάσσας αὐτὰς εἴτε δυνάμεις ὑπολάβοι.

Haud recte Muellerus aspernatus est Cornarii conjecturam  
αὐτὸς ἔχων, quae nuper codicis H auctoritate confirmata est.  
Neque enim hoc dicit Galenus in libro Posidonii eis quae modo  
exposita sunt continuari eiusdem de virtutibus disputationem —  
id quod putavit Muellerus — sed plane alia subest sententia:  
comparatis enim aliis locis qui ad eandem rem pertinent  
(448,5 ἐξ ἀκολουθίας τινὸς αὐτῶν [scil. τῶν ἀρετῶν] ἐμνημόνεισα,  
τῷ περὶ τῶν παθῶν δόγματι καὶ τοῦ περὶ τῶν ἀρετῶν ἐξ  
ἀνάγκης ἐπομένου etc.; 397,5 ss.; 584,7 ss.; 654,3 s.) appetat  
Galenum dicere artissime cum doctrina de animae partibus

<sup>1)</sup> cf. Goettlingius *Allgemeine Lehre vom Accent der griechischen Sprache*, Jena 1835, p. 92.

atque perturbationibus coniunctam esse de virtutibus doctrinam — non apud Posidonum solum, sed omnino rei naturam ita comparatam esse ut virtutum ratio non possit recte intellegi, nisi quis de animae partibus perturbationibusque verum habeat iudicium; in qua virtutum ratione exploranda duplarem fieri solere philosophorum errorem: ab aliis enim omnes virtutes scientias haberi, ab aliis facultates omnes, quorum utrumque falsum esse. plane enim eodem sensu verbo ἔχειν utitur Galenus quo Aristoteles cum quaestiones difficiles ἀπορίας ἔχειν dicit.<sup>1)</sup> proxime ad hunc locum accedunt haec exempla: 757,13 ἐν ᾧ δ' ἂν τις σφαλείη διὰ τὴν ὁμοιότητα, τοῦτ' ἐπισημάνενος ὡς παραξύνεσιν ἔχον et SM II 28,1 διὸ κάντανθα προσέχειν χρὴ τὸν νοῦν ἀκριβῶς τοῖς λεγομένοις · ἔχει γάρ τινα παρα-  
κοήν ὁμοίως τοῖς ἄλλοις ἀπασι λόγοις, εάν τις ἀμελῶς ὀκούῃ,  
καθάπερ ἔνιοι.

## XXVI.

Galenus 334,8 διαφερέτω δ' inquit ἐν γε τῷ παρόντι μηδέν,  
εἴτ' ἔργα τῶν δυνάμεων εἴτε πάθη τὰ τοιαῦτα πάντα λέγομεν,  
ὑστερον γὰρ ὑπὲρ αὐτῶν ἀκριβῶς ἐπισκεψόμεθα. vides hanc  
quaestionem in aliud tempus differri; itaque cum postea  
leges 491,6 ἀναγκαιότατόν ἐστιν ἕκαστον τῶν ὀνομάτων ἐφ' ὅτου  
λέγεται πράγματος ἀκριβῶς ἀφωρίσθαι · καὶ γάρ τοι καὶ λύεσθαι τινα  
τῶν ἔμπροσθεν ἀναβληθέντων ζητημάτων ἐκ τούτου τοῦ τρόπου  
συμβέβηκεν, ὥσπερ οἷμαι καὶ τόδε, πότερον ἐνεργείας ἢ πάθη προσ-  
αγορευτέον ἐστὶ τὴν ἐπιθυμίαν καὶ τὸν θυμὸν ὅσα τὸ ἄλλα τοιαῦτα  
— nonne omnia rectissime se habere confides valdeque mira-  
beris ἀναβληθέντων illud in προβληθέντων mutatum legi in  
editione novissima? cf. etiam 557,11 ὁρ' οὖν ἡδη καταπαύωμεν  
ἐνταυθοῖ τὸν λόγον ἢ προστιθῶμεν αὐτῷ κεφάλαιον ἐν τι τῶν  
ἔμπροσθεν (546,4—7) ἀναβληθέντων;

---

<sup>1)</sup> cf. Bonitzii ind. Aristot. 305<sup>b</sup> 23 ss.

## XXVII.

527,8 ss. traditum est νῦν δ' εἰσάγει μέν τις (scil. φλέψ), ἔξαγει δ' οὐδεμία πλὴν τῆς εἰς πνεύμονα, περὶ η̄ς ἀν ἐπὶ πλέον ἐν τοῖς περὶ χρείας μορίων ἐπισκεψώμεθα. Petersenum (p. 40) de hoc loco non recte iudicantem iam ab Ilbergio (*Berl. philol. Wochenschrift* 1889, 1263) et Helmreichio (*Neue philol. Rundschau* 1890, 36 s.) satis revictum esse video; quorum tamen hic Peterseni coniecturam refutasse satis habuit, ille falso ab αὐ<sup>3</sup> profectus (quod traditum esse putat) αὐ<sup>3</sup>θις scribi iussit, ut tolleretur hiatus. lenissima vero emendatione hunc locum sanare possumus pro ἐπισκεψώμεθα particula ἀν servata scribentes ἐπισκεψαίμεθα; saepe enim αι et ω litterae inter se commutantur a librariis (cf. Muelleri proleg. p. 84). similiter Galenus 325,15 διὰ βραχέων δ' ἀν καὶ νῦν αὐτὰ μόνον εἴποιμι τὰ κεφάλαια τῶν μελλόντων ἀποδειχθήσεσθαι; I 486 extr. τὰ μὲν ὑπὸ Ἀριστοτέλους τε καὶ Θεοφράστου λέλεκται, τὰ δ' ἀν καὶ ἡμεῖς εἴποιμεν ίδιᾳ πρὸς ἐκάστην τῶν αἰρέσεων ἀντειπόντες; I 94 (275,7) ἔμοι δ' ὅπῃ δοκοῦσιν ἐκάτεροι σφάλλεοθαι τάχ' ἀν ἥδη δηλώσαιμι.

## XXVIII.

533,4 ss. Galenus postquam iecur venarum principium esse multis argumentis demonstravit, sententiam suam eo quoque maxime confirmari ait quod etiam illi qui dissentiant in venarum anatomia explicanda omnes fere a iecore profecti sint. neque igitur verum esse potest quod in codicibus editionibusque legitur 533,11 τὴν γε διδασκαλίαν ὀλίγον δεῖν ἀπαντεις ἐφ' ἥπατος ἐποιήσαντο, sed ut mihi quidem videtur necessarium est ἐφ' in αφ' corrigere coll. imprimis 536,6 ή γὰρ ὑπὸ τῆς φύσεως ἀρχὴ κατασταθεῖσα καὶ τὴν διδασκαλίαν αφ' ἐαντῆς ἀναγκάζει ποιήσασθαι (quo loco verba τὴν ἀρχὴν falso a Muellero addita esse rectissime monuit anonymous quidam in Zarnckii ephem. litter. 1875,51) et 536,11 (ἀναγκη) απ' ἐκείνου ποιήσασθαι τὴν ἔξης ἀπασαν διήγησιν.

Ceterum comparato eo loco a quo profectus sum (533,11 τὴν γένεσιν διδασκαλίαν . . ἐποίησαντο) γάρ illud quod 534,5 in codicibus exstat in γένεσι corrigerem malim quam cum Muellero eicere; has enim particulias saepissime a librariis commutatas esse inter omnes constat. eodem modo Dielesius ante me hunc locum correxerat.

### XXIX.

538,8 ὡς, ὑπὸ οὗ τρέφεται τὰ σύμπαντα μὲν τοῦ ζόντος, τοῦτον δέ τιπάτος, οὐκ ἐκ τῆς καρδίας δρμάται, δεῖξεν ἐπαγγέλλομαι τῶν δέ ανατομῆς φαινομένων ἀρχήν τῷ λόγῳ ποιησάμενος δέ (sic H) μάλιστα μάχεται τοῖς Ἐρασιστρατείοις.

Ut is sensus efficeretur quem versione Latina expressit Muellerus ('initio sumpto ab eis quae ex anatomia evidenter sunt'), ante τῶν addendum esset ἀπό; hac enim praepositione semper utitur Galenus, ut unde initium capiat disputatio indicet; cf. 205,10 τὴν ἀρχήν ἀπὸ τοῦ Ζήνωνος ποιησάμενος; 421,10 τὴν ἀρχήν ἀπὸ τῆς προγεγραμμένης φήσεως ποιησάμενος; 663,1; 729,8; 733,10; 736,8; 740,11; 802,7; SM II 101,27; ib. 102,19; III 275,1; ib. 433,1; — 168,2 ἀπὸ τοῦ πρώτου κατὰ τὴν δύναμιν ὑπαρξάμην; 187,8 ἀρχέτον οὖν ἀπὸ τῶν ὑπαρχόντων τῇ καρδίᾳ; ib. 8; 253,9; 293,16; 341,8; 417,4; 499,14; 509,7; 533,15; 534,4; 537,12; 588,8; 650,5; 753,18; 771,11; 797,1; I 498,8; III 22,6; 46,12; 88,5; 184,8; 303 (30,8); 446,6; 893,1; VII 33,5; IX 791,8; X 205,6; XI 717,9 (ubi ἐπαρχάμενοις in ἐπαρχάμενοις cortexit Condus Ἀθην. VI [1877] 104); XVI 604,5; XVII A 577,7. nec vero necessarium est praepositonem ἀπό inserere, modo genetivum τῶν . . φαινομένων partitivum esse et a pronomine δέ pendere statuas; videbis enim postea (546,7 ss.) alias quoque res ex anatomia evidentes exponi quae adversentur Erasistrati sententiae. qua explicatione id simul lucramur ut rectissime se habeat illud δέ, quod Muellero in ἀπό mutandum erat.

### XXX.

557,13 ἐλέγομεν (546,4) οὐκ ἀν τινα γεγυμνασμένον ἐν τοῖς περὶ τῶν φυσικῶν δυνάμεων λογισμοῖς ἄλλο γενέσεως αἴματος ἀποφαίνεσθαι σπλάγχνον αἰτιώτερον ἥπατος. Hic locus nescio an iniuria temptatus sit a viris doctis. Cornarius quidem quod proposuit ἐπιτηδειότερον et a codicum memoria longe recedit et dubito an alienum sit a consuetudine Galeni, qui ἐπιτήδειος semper cum praepositionibus εἰς vel πρός coniungere videtur, ut ad quid res idonea sit indicet; cf. 559,6 τῆς τοῦ ἥπατος αὐτοῦ σαρκὸς οὐδὲν ἀν εὗροις ἐπιτηδειότερον εἰς αἴματος γένεσιν; 745,9 ὑποθέσεις . . ἐπιτηδείους εἰς τὴν προκειμένην ἀσκησιν; 162,2; 326,3; 534,16; 535,9; III 333 (50,4); 635,2; 640,12; 685,7; VI 535,8; 537,6; 866,9; XII 924,14; — 210,14 λημμάτων . . πρὸς ἀπόδειξιν ἐπιτηδείων; 522,1 ὑλῆς ἐπιτηδείου πρὸς θρέψιν; 534,5. 7; 535,3. 6; 754,5; 803,13; III 185,3; 633,12; XIII 25,1; XV 386,7.

Sed ne *οἰκειότερον* quidem quod Petersenus (p. 60) proposuit mihi probatur, praesertim cum adiectivi *οἰκεῖος* cum genetivo coniuncti apud Galenum dubia sit fides. neque enim huc facere existimo tales locos quales sunt 212,14 ὕλη τις *οἰκεία* φωνῆς (cf. SM II 45,8 ὕλη . . τις *οἰκεία* τῆς ψυχῆς); 427,14 τοὺς *οἰκείους* τοῦ λόγου μερισμούς; 558,8 τῆς *οἰκείας* οὐσίας τοῦ ἥπατος; 583,8 τοῦ ζητουμένου πράγματος τῆς *οἰκείας* φύσεως ἢ οὐσίας; 623,7 τὸ *οἰκεῖον* αἰσθητὸν ὄψεως; SM II 24,3 τὴν *οἰκείαν* ἐνέργειαν ἐκατέρων τῶν αἰτίων; XI 218,13 τοῦ γὰρ οὕτως ἐπιμελῶς γράφοτος καὶ τοῦτ' ἦν ἔργον *οἰκεῖον*; ib. 386,5 ἐξετάσαιμεν ἀν αὐτοῦ τὴν *οἰκείαν* δύναμιν, quibus locis omnibus genetivi non ab adiectivo *οἰκεῖος*, sed a substantivis pendent; nec vero facile quisquam dixerit γενέσεως αἴματος *σπλάγχνον*. quod vero 169,12 in codicibus legitur (*λήμματα*) οὐκ *οἰκεία* τοῦ προκειμένου σκέμματος, deliberanti mihi quam facile in his libris terminationes -ον et -ω et nominum neutralium in -α, -ατος exeuntium casus a librariis confundantur suo iure Muellerus dativum restituuisse videtur coll. 173,5 (*λήμματα*) οὐκ *οἰκεία* τῷ προκειμένῳ;

176,8 (*ἐπιχειρήματα*) οὐκ οἰκεῖα τῷ ζητούμενῷ πράγματι; ib. 12 λήμματα τῷ προκειμένῳ προβλήματι προσήκοντά τε καὶ οἰκεῖα; 351,6 μόνων τῶν οἰκείων τοῖς νῦν προκειμένοις μνημονεύσω; cf. 153,6; 443,10; 452,5; 559,12; 571,5; 619,5; 744,12; 779,1; III 271 (9,12); 317 (39,15); 88,5; VIII 409,6.

Quae cum ita sint, *αἰνιώτερον* illud quod traditum est non minus verum esse existimo quam *αἰτιώτατον* 708,9 (*τὸ σύμφυτον θερμὸν αἰτιώτατον εἶναι πάντων τῶν φυσικῶν ἔργων*) hanc sententiam in illis verbis inesse ratus: nemo qui in facultatum naturalium rationibus exercitatus sit, aliud viscus plus ad sanguinem procreandum conferre dixerit quam iecur; neque enim solum iecur munus illud praestat, sed quae ad ventrem et intestina pertinent venae ipsae quoque vim quandam habent sanguinis procreandi (III 299 [27,19] καὶ ταῖς εἰς τὴν γαστέρα καὶ σύμπαντα τὰ ἔντερα καθηκούσαις φλεψὶν ὑπάρχει δύναμις τις αἵματος ποιητική; cf. ib. 323 [43,10 ss.]); iecore vero vel ut accuratius dicam iecoris carne quasi primo instrumento in illo opere utitur natura (III 298 [26,20] ὑπολείπεται τοίνυν ἡ οἷον σὰρξ τοῦ ἥπατος, ἥπερ δὴ καὶ ἴδιός ἐστιν οὖσια τοῦ σπλάγχνου, τό τε πρῶτον εἶναι τῆς αἵματωσεως ὅργανον καὶ ἀρχὴ τῶν φλεβῶν; cf. ib. 299 [27,16] et 303 [29,27]). cf. etiam III 297 [25,26] ζητητέον ὃ τι ποιεῖ ἐστιν αὐτὸν τοῦτο τὸ μόριον ὃ τῶν φλεβῶν ἐστιν ἀρχὴ καὶ τῆς τοῦ αἵματος γενέσεως αἴτιον.

### XXXI.

569,13 καὶ μέντοι καὶ (cf. huius diss. p. 5) ἐκ τοῦ λέγειν τούτῳ μὲν τὸ καθ' ἥπαρ εἶδος τῆς ψυχῆς σιτίων τε καὶ ποτῶν ἐπιθυμητικὸν ὑπάρχειν, οὐ μὴν ἐπὶ γε τῆς καρδίας οὐδὲν ἔτι προσθεῖναι τοιοῦτον δῆλός ἐστιν (ὁ Ηλάτων) ἐκ μὲν τῆς γαστρὸς εἰς ἥπαρ βουλόμενος ἀναφέρεσθαι τὴν τροφήν, ἐκεῖθεν δ' ἐπὶ τὴν καρδίαν ἰέναι μέρος εἰς τὴν τοῦ καὶ ἐκείνην αἵματος γένεσιν.

Retinendum erat μὲν post τούτῳ, cui οὐ μὴν vel οὐ μὴν .. γέ rectissime respondet; cf. 368,15 οὐκ ἀπεστέρηκε μὲν τοῦ κρίσιν εἶναι τὸ ἀρρώστημα, οὐ μὴν ἐν αὐτῇ γε μόνῃ τῇ ψευδεῖ

κρίσει τὴν γένεσιν αὐτοῦ τίθεται; 478,2 ἐναργῶς μὲν ἀπέδειξεν ἔτερον ὑπάρχειν τὸ θυμούμενον τοῦ ἐπιθυμοῦντος, οὐ μὴν ὅτι τὸ λογιζόμενον ἔτερον ἀμφοῖν ἐστιν ἐναργῶς εἶπεν; 596,1 ἐπιστημονικῶν (λημμάτων) μᾶλλον ἄπτεται (ὁ Χρύσιππος) καταβαλλόντων μὲν ὅντως τὸν Ἀρίστωνος λόγον, οὐ μὴν τῇ γ' οἰκείᾳ πρεπόντων ὑποθέσει; 615,4; 637,13; 650,13; 655,5; 657,8; 679,6; 797,3; 825,6; III 320 (41,10). suo vero loco particulam μέν positam esse appareat, cum sententia sit haec: *τοντὶ μὲν τὸ καθ' ἡπαρ εἴδος τῆς ψυχῆς σιτίων τε καὶ ποτῶν ἐπιθυμητικὸν ὑπάρχειν λέγει, ἐπὶ δὲ τῆς καρδίας οὐδὲν λέγει τοιοῦτον.*

### XXXII.

589,1 εἴπερ γὰρ τὸ βέλτιστον ἐν καὶ ἡ τελειότης ἐστὶ μία, κατὰ μὲν τὸ λογιστικὸν μέρος τῆς ψυχῆς ἐπιστήμην ἀναγκαῖον εἶναι τὴν ἀρετὴν, καὶ εἴπερ ἐν τοῦτ' ἐστι μόνον ἐν ταῖς ψυχαῖς ήμῶν τὸ λογιζόμενον, οὐ χρὴ ζητεῖν ἀρετὰς πολλάς. εἰ δὲ καὶ τὸ θυμούμενον (quod pro τὸν θυμὸν restituendum esse vidit Marquardtius *Philol. Anzeig.* VII [1876] 90), ἀναγκαῖον κάκείνου γενέσθαι τὴν ἀρετὴν.

Quotienscumque hunc locum perlego, offendō in verbis extremis κάκείνου γενέσθαι τὴν ἀρετὴν. nam cum tota argumentatio id spectet ut qui plures animae partes esse doceat, ei plures virtutes, non unam statuendam esse ostendatur, necessarium esse videtur in hoc altero orationis membro (εἰ δὲ καὶ τὸ θυμούμενον etc.) aliquo modo exprimi aliam esse partis irascibilis virtutem a rationis virtute diversam, praesertim cum in tertio membro legatur οὗτῳ δ' εἰ καὶ τρίτον ἄλλο πρὸς τούτοις εἴη τὸ ἐπιθυμητικόν, ἔξῆς μὲν αὖται τρεῖς; nec vero tale quidquam invenio in illis verbis ἀναγκαῖον ἐσται κάκείνου γενέσθαι τὴν ἀρετὴν. neque igitur facere possum quin coll. v. 13 ss. (εἰ γὰρ .. ἔτερον μέν ἐστι τὸ λογιζόμενον, ἔτερον δὲ τὸ ἐπιθυμοῦν, ἄλλο δὲ τὸ θυμούμενον, ἐσται τις ἀρετὴ καθ' ἕκαστον αὐτῶν μία) suspicer τὴν corruptum esse ex τιν', quod facillime fieri potuisse unusquisque concedet.

### XXXIII.

602,5 τὰ δ' αὐτὰ ταῖς εἰς τὰς (τοῦ ἐγκεφάλου) κοιλίας τομαῖς αἱ κατ' αὐτῶν ἐργάζονται θλίψεις, ᾧς οὐδὲ ἐπιτηδευόντων, ἀλλὰ καὶ πάνταν φυλαττομένων δρῶμεν ἐνίστε γινομένας ἐπὶ τῶν ἀνατιτραμένων (sic H; ἀνατετραμένων M; ἀνατιτρωμένων A) ἀνθρώπων, δταν τὰ τῆς κεφαλῆς ὅστα καταγῶσιν.

Rectissime in H legitur ἀνατιτραμένων; neque enim vulnerati homines sensu et motu privari dicuntur (id quod putavit Muellerus, qui scripsit ἀνατετρωμένων), sed ei quorum calvariam medici terebrant, ut ossa fracta excidant; cf. 141,16 οὗτω δὲ καπὶ τῶν ἀνθρώπων αὐτῶν ἀνατιτραμένων φαίνεται συμπῖπτον. ἐν γὰρ τῷ τὰ κατεαγότα τῶν ὁστῶν ἐκκόπτειν ὑποβάλλειν ἀναγκαζομένων ἡμῶν (id est τῶν ἰατρῶν) ἀσφαλείας ἔνεκα τοὺς καλουμένους μηνιγγοφύλακας, εἰ βραχεῖ βιαιύτερον ἐπιθλίψει τις αὐτοῖς τὸν ἐγκέφαλον, ἀναίσθητός τε καὶ ἀκίνητος ἀπασῶν τῶν καθ' ὅρμὴν κινήσεων δ ἀνθρωπος ἀποτελεῖται; Oribas. IV 157,10 edit. Parisinae ἀεὶ δὲ ἀνατιτραμένου τοῦ κρανίου στέατι τὰ ψήγματα ἀναλαμβανέσθω; ib. 170 ss.

### XXXIV.

596,9 δέδεικται . . . οἵς ἡ τοῦ γεγεννημένου ζώου διοίκησις ὑπὸ τριῶν ἀρχῶν γίνεται,

μιᾶς μὲν τῆς ἐν τῇ κεφαλῇ κατωκισμένης,

ἥς ἔργα

καθ' ἔαντὴν μὲν ἡ φαντασία καὶ ἡ μνήμη . . . ,

ἐν δὲ τῷ πρός τι τῆς αἰσθήσεως ἡ γετοθαῖ τοῖς . . . μέρεσι . . . ,

(15) ἐτέρας δὲ τῆς ἐν τῇ καρδίᾳ καθιδρυμένης,

ἥς ἔργα

καθ' ἔαντὴν μὲν δ τόνος ἐστὶ τῆς ψυχῆς καὶ τὸ μόνιμον . . . ,

(597,5) ἐν δὲ τῷ πρός τι ἀρχὴ τοῖς κατὰ μέρος εἶναι μορίοις . . . κινήσεως.

Comparatis primo et secundo orationis membro non dubito quin non recte Muellerus εἶναι illud secluserit, quo factum est ut ἀρχὴ constructione grammatica prorsus careat; immo infinitivo εἶναι servato ἀρχὴ in ἀρχὴν mutandum esse existimo, ut iusta evadat constructio verborum et membrorum responsio.

separatum vero esse infinitivum *εἶναι* et post μέρος possum a Galeno puto ne μέρος et μορίοις inter se colliderent.

### XXXV.

665,14 ss. Galenus ait se ea quae inde a 662,14 de elementi notione exposuit in libro de elementis secundum Hippocratem scripto pluribus verbis explicaturum fuisse, ‘εἴπερ αὐτῶν τῶν συλλαβῶν τὸ στοιχεῖον ἐδεῖτο.’ quid hoc est quae? ego quidem in his verbis sanam mentem non reperio; neque vero a Galeno scripta sunt, sed ut videtur ab editore Aldino invita Minerva excogitata, nisi quod τῶν a Kuehnio additum est.<sup>1)</sup> in Hamiltoniano quidem codice scriptum exstat: εἴπερ αὐτῶν ὁ λαβῶν (id est λαβὼν) τὸ στοιχεῖον ἐδεῖτο; quod licet non omnibus numeris verum sit, tamen a vero haud longe abest. nam qui-cumque meminerit ea quae Galenus paulo ante de ipso illo libro dixit (v. 5 φθάσαντος γραφῆναι ὑπομνήματος ἔτερωθι περὶ τῶν καθ' Ἰπποκράτην στοιχείων, ὁ σαφέστερον μὲν ἀν ἐγέγραπτο, καθάπερ καὶ ἄλλα πολλά, μὴ πρὸς μόνον ἀποβλέποντι τὸν λαμβάνοντά μου τὸ βιβλίον, ἀλλ' ὡς καὶ τῶν ἀμαθεστέρων ἔκεινου μελλόντων διμιλήσειν αὐτῷ), is non dubitabit quin τὸ στοιχεῖον aut in τὸ βιβλίον mutandum aut omnino delendum sit, id quod Dielesio magis probatur; cf. SM II 96,1 ὅτε τὸ δεύτερον ἥκον εἰς Ῥώμην ὑπὸ τῶν αὐτοκρατόρων μετακληθείς, ὁ μὲν λαβὼν ἐτεθνήκει, τὸ βιβλίον δ' εἶχον οὐκ ὀλίγοι et ibid.

<sup>1)</sup> cogitasse videntur editores de talibus locis quales sunt 697,18 ταῦτά τ' οὖν διδάξας (ὁ Ἰπποκράτης) καὶ πρὸς τούτους ὅτι τὰ ἐναντία τῶν ἐναντίων ἔστιν ίάματα, τῆς κατὰ τὴν τέχνην μεθόδου τὰ στοιχεῖα παρέδωκεν, οἷς ἐφεξῆς κατὰ τοὺς ἀφορισμοὺς διελθὼν περὶ τῶν πλεοναζόντων καθ' ἐκάστην ὕραν τε καὶ ἡλικίαν νοσημάτων τὰς οἷον συλλαβὰς ἐπὶ τοῖς στοιχείοις ὑφηγήσατο et XVIII A 197,6 (ὁ Λύκος) δῆλος ἔστι μηδὲ τὰ στοιχεῖα τῆς Ἰπποκράτους τέχνης ἐπιστάμενος. ὅτῳ δ' οὐκ ἔστι τῶν στοιχείων ἐπιστήμη, σχολῆ γ' ἀν οὗτος [οὐ del. Cobetus Mnemos. n. s. XIII 245] τὰς συλλαβὰς εἰδείη τῆς τέχνης ἔκεινης ἢ τῶν ἀπ' αὐτῆς. sed hac imagine minime ea explicari quae hoc loco de quo agimus in editionibus circumferuntur facillime intellegitur.

112,18 ὅσα τοῦ λοιποῦ τισιν ἔδωκα, πρὸς οἰνήν ἔκδοσιν ἀποβλέπων,  
οὐκ ἴδιαν ἔξιν ἐκείνων μόνων τῶν λαβόντων οὕτως συνέθηκα.

### XXXVI.

667,12 ὅτι μὲν οὖν ἡ τε πλεονεξία καὶ ἡ ἔνδεια διαφθείρει  
τὴν εὐκρασίαν, ἐν ἣ τῶν πρώτων σωμάτων ἡ ψυχή, πρόδηλον.

683,3 περὶ μὲν δὴ τῆς ἐκ στοιχείων γενέσεως ψυχής τε καὶ  
νόσου τῶν ὁμοιομερῶν καὶ πρώτων σωμάτων ἵκανὰ καὶ ταῦτα.

Muellerus priore loco mutato verborum ordine foedum  
induxit hiatum (scripsit enim τὴν εὐκρασίαν τῶν πρώτων σωμάτων,  
ἐν ᾧ ἡ ψυχή), altero post νόσου inseruit καὶ. ego mihi persuasi  
utrumque locum integrum esse planeque cum Galeni doctrina  
convenire. apparebat enim ex ipsius Galeni verbis (675,10—677,8;  
cf. 684,9—13) prima corpora (*πρῶτα σώματα*) vel primas partes  
(*πρῶτα μόρια*) in tota hac expositione appellari non elementa  
(quae *στοιχεῖα* potius vocantur 663,1; 669,13; 670,1; 673,17;  
674,4; 679,1; 684,7 etc.), sed quae ex quattuor elementis vel ut  
accuratius dicam (cf. 679,5—680,7) humoribus oriuntur corpora  
similibus inter se partibus constantia (*σώματα ὁμοιομερῆ*), qualia  
sunt cartilago os medulla caro nervus membrana ligamentum  
alia; ex quibus componuntur quae compositae vel organicae  
vocantur corporis partes: digitus manus cubitus brachium, pes  
tibia femur, oculus lingua, viscera venter intestina (cf. I 479  
[48,21]; XV 7 s.). humorum igitur in aequabilitate (*συμμετρίᾳ*)  
vel quod idem est temperie aequali (*εὐκρασίᾳ*) posita est  
primorum corporum sanitas, compositarum vero partium vel  
organicarum in corporum primorum numero quantitate, formatione  
positione. hanc differentiam in his libris breviter adumbratam  
(795,4—12) Galenus accuratius exposuit eo libro qui περὶ<sup>διαφορᾶς</sup> νοσημάτων inscribitur (VI 836—880); quam qui  
reputaverit, facile sibi persuadebit eos locos quos proposuimus  
rectissime traditos planeque supervacaneas esse Muelleri  
conjecturas. praeterea iam apparent quomodo intellegenda sint  
quae 675,9 leguntur (*Ιπποκράτης*) τὰ νοσήματα τῶν πρώτων

*σωμάτων κατὰ δυσκρασίαν ἔφη γίνεσθαι*, quibus verbis non id significatur quod Muellerus voluit morbos ex primorum corporum intemperie fieri, sed primorum corporum morbus fieri intemperie quadam — scilicet humorum.

### XXXVII.

701,13 ἀλλ' ἐκεῖνά γε δυνατὸν ἦν αὐτῷ (*τῷ Πλάτωνι*) παρ' αὐτῆς τῆς τῶν πραγμάτων φύσεως μεμαθηκέναι τὰ λελεγμένα κατὰ τοὺς ἀφορισμοὺς ἐν τῇδε τῇ δήσει etc.

Haud recte a Muellero post μεμαθηκέναι verba καθάπερ γε καὶ addita esse existimo; hic enim mihi videtur esse sententiarum nexus: Galenus postquam ex Hippocratis libris locos nonnullos attulit, quibus de quattuor humoribus et de morbis qui singulis anni temporibus praepolleant accuratissime et doctissime agitur (698,6—701,6), hoc ordine ait Platoni in Timaeo de his rebus disputationem instituendam fuisse (701,6—9; cf. 689,3—5); quamquam excusandum fortasse vel etiam laudandum esse Platonem, quod de eiusmodi rebus, quae maiorem quam ipse habuerit medicinae scientiam requirant, noluerit disputare (701,9—13). neque vero (ἀλλὰ 701,13) omni culpa eum absolvendum esse; nam etiamsi accuratiores illae observationes ab eo postulari nequeant, tamen illa quidem (ἐκεῖνά γε cf. 811,9) sine ulla medicinae scientia ex ipsa rerum natura discere eum potuisse quae Hippocrates in aphorismis eis verbis tractaverit quae 702,2—7 laudantur; haec enim ab unoquoque et in ipso et in familiaribus observari posse (702,7—10). appareat igitur hanc vulgarem observationem (702,2—7) spinosioribus illis quae antea (689—701) ex Hippocrate laudatae sunt opponi caduntque quae a Muellero verba addita sunt.

### XXXVIII.

714,10 τὸ γὰρ ἔμφυτον θερμὸν αἴτιον εἶναι φησι τῆς τε κατὰ τὴν γαστέρα πέψεως τῶν σιτίων καὶ τῆς ἐντεῦθεν εἰς ἥπαρ τε

καὶ φλέβας ἀναδόσεως καὶ προσέτι τῆς αίματώσεως καὶ τῆς εἰς  
ὅλον τὸ σῶμα φορᾶς τε καὶ πέψεως (sic Η).

Verba τε καὶ πέψεως cum Muellero delere hand ego susserim, cum vix explicari posse mihi videatur quomodo in hunc locum irrepsierint. atque me in aliam viam delapsus (putabam enim coll. 709,11 et SM II 41,3 scribendum esse τε καὶ θρέψεως) Johannes Schraderus amicus docuit πέψεως corruptum esse ex πέμψεως.

### XXXIX.

Adiectivum παραπλήσιος et adverbium παραπλησίως semper quantum scio cum dativo coniungit Galenus: 458,12 εἰ . . ταῖς τοῦ Πλάτωνος ἀρχαῖς ἔποιτο (ὁ Ζήνων) Κλεάνθει τε καὶ Ποσειδῶνίῳ παραπλησίως; 661,8 (ἡ κοίλη φλέψ) παραπλησίως τῇ ἀρτηρίᾳ δίχα σχισθεῖσα; 153,1; 158,12; 161,1; 300,3; 345,16; 411,6. 8; 514,16; 563,18; 622,8; 646,9; 679,16; 685,14; 800,16; 802,12; SM I 1,14; 8,14; 30,20; 48,5; III 269 (8,1); 282 (16,13); 290 (21,25); 324, (43,26); 338 (52,82). omitto exempla quae ex ceteris libris collecta habeo permulta; genetivum inveni nusquam. neque igitur recte editores 722,4 scripserunt εἰ δὲ μέρος τι τοῦ πόματος ἡγεῖται (ὁ Πλάτων) διὰ τῆς τραχείας ἀρτηρίας παρηθούμενον εἰς τὸν πνεύμονα καταφέρεσθαι, τῶν ἐνδεχομένων τι λέγει παραπλησίως τε ἄλλων δογματικῶν, περὶ ᾧ διαφέρονται πρὸς ἄλλήλους ἵστροι τε καὶ φιλόσοφοι pro ἄλλως δογματικῶν quod exhibit M. ego profectus ab eis quae in Η leguntur τῆς ἄλλω(ς) δογματικῶν restituendum esse existimo τοῖς ἄλλοις δογματικοῖς dativum neutralem; cf. 723,8 τὸ δὲ σκώπιειν καὶ καταγελᾶν ὡς ἡλίθιον ὁ δογματικῶς ἀμφισβητεῖται προπετέρες.

### XL.

763,6 ἐπειδὴ γὰρ ἐν γυμνασίᾳ κεῖται τὸ πλεῖστον τῆς προκειμένης γνώσεως, οὐκ ἐν τοῖς καθόλον παραδείγμασι χρὴ βλε-

πειν, ἀλλ' ἐν πολλοῖς τε καὶ ποικίλοις γυμνάζεσθαι καὶ μάλιστα παρὰ τοῖς ἄριστα μεταχειρισμένοις τὴν περὶ ταῦτα τέχνην Ἰπποκράτει τε καὶ Πλάτωνι.

Hic locus vereor ne mendis inquinatus sit. neque enim quae sint universalia illa exempla (τὰ καθόλου παραδείγματα) neque quid sibi velit βλέπειν intellego. atque cum saepe a Galeno exempla singularia universalibus praeceptis vel rationibus opponantur, vide ne hoc quoque loco παραδείγμασι transponendum sit post ποικίλοις; cf. 729,9 δεικνύντες ὅτι τε καθόλου περὶ αὐτῶν ὡσαύτως ἀπεφήναντο (Ἴπποκράτης καὶ Πλάτων) διά τε τῶν ἐν εἴδεσι παραδειγμάτων ἐγύμνασαν ἡμᾶς; 743,6 ἡ καθόλου μέθοδος χωρὶς τοῦ γυμνασθῆναι κατὰ πτολλὰ τῶν ἐν μέρει τεχνίτην ἀγαθὸν οὐχ οἷα τ' ἔστιν ἐργάσασθαι; 768,12 ταῦτα μὲν οὖν καθόλου περὶ τῆς διαιρετικῆς τε καὶ συνθετικῆς μεθόδου λέλεκται τῷ Πλάτωνι μεταβὰς δ' ἐπὶ τὴν δητορικὴν τέχνην (εἴη δ' ἀν ἡμῖν ἐν τι τούτῳ παράδειγμα τῆς ὅλης πραγματείας) τάδε γράφει; 802,2 ss.; I 420,13 s.; XV 437,10 ss. — βλέπειν vero fortasse corrigendum est in μένειν coll. 294,7 ἐφ' ᾧ (τῶν λόγων οἱ τὸ πιθανὸν ἔχοντι) καὶ μόνων ἐγνώκειν καταμεῖναι μὴ προσθεὶς αὐτοῖς τὰ νῦν μοι γεγραμμένα; 784,16 τοῖς ἐγνωσμένοις διὰ πείρας ἐπιμένοντες ἐκεῖνα μόνα παραλαμβάνοντιν; 224,16; VIII 577,10 ἐπὶ τοῖς ὀνόμασιν δ' Ἀρχιγένης ἔοικε καταμένειν μὴ διαρθρῶν τὰ σημανόμενα. sed rem incertam esse haud ignoro velimque a peritioribus meliora edocear.

## XLI.

793,8 λέγω δὲ δύο θεωρίας τήν τ' ἐκ τῆς τῶν ὁμοίων τε καὶ ἀνομοίων διακρίσεως καὶ τὴν ἐκ τῆς κατὰ διαιρεσίν τε (quod in MA traditum rectissime respondere particulae τ' ante ἀντιστρόφου obviae vix est quod dicam) τῶν γενῶν ἄχρι τῶν ἀτόμων ὅδοῦ τῆς τ' ἀντιστρόφου ταύτης θέσεως δηλονότι <τῆς add. Muellerus> ἐκ τῶν κατὰ μέρος ἐπὶ τὸ πρῶτον γένος ἀνόδου διὰ τῶν ἐν τῷ μεταξὺ διαφορῶν.

In his verbis quid sibi velit θέσεως non intellego; conicio

vero ut omnibus locis quibus de his duabus rationibus Galenus verba facit (732,12; 768,12; 775,14; 817,14 etc.; cf. SM II 43,21 s.), ita hoc quoque loco διαιρέσει (v. 10) olim oppositam fuisse σύνθεσιν praepositionis σὺν vestigium fortasse latet in littera extrema pronominis ταύτης, pro quo si ταύτης scribimus, id simul lucramur ut perlucidior fiat oratio. nam etsi per se adiectivo ἀντίστροφος genetivum non minus quam dativum apponi posse constat, hoc tamen loco datus ταύτη (τῇ κατὰ διαιρέσιν τῶν γενῶν ἄχρι τῶν ἀτόμων ὁδῷ) multo facilius intellegitur quam genetivus ταύτης. simillime dicta sunt quae 767,6 leguntur: (ἢ Πλάτων) δείκνυσιν εἰς τεχνῶν σύστασιν ἀναγκαιοτάτην εἶναι τὴν διαιρετικὴν καὶ συνθετικὴν θεωρίαν γεγυμνάσθαι τε κελεύει διττῶς κατ' αὐτὴν ἀπὸ μὲν τοῦ πρώτου καὶ γενικωτάτου καταβαίνοντας ἐπὶ τὰ μηκέτι τομήν δεχόμενα διὰ τῶν ἐν τῷ μεταξὺ διαφορῶν . . ., ἔμπαλιν δ' ἀπὸ τῶν εἰδικωτάτων πολλῶν ὄντων ἀναβαίνοντας ἐπὶ τὸ πρώτον γένος καὶ σύνθεσιν · ὅδὸν μὲν γὰρ εἶναι μίαν ἀμφοῖν, ὃ δοιπορίαν δὲ διττὴν ἀπὸ θατέρου τῶν πρώτων ἐπὶ θάτερον ἐναλλάξ ιόντι.

## XLII.

795,16 ὑμοιότητος γὰρ οὖσις πολλῆς ἐνίοις τῶν πιθανῶν μέν, οὐκ ἀληθῶν δὲ πρὸς τοὺς ὄντας (ὄντας libri, corr. Dielesius) ἀληθεῖς λόγοις ὃ γεγυμνασμένος διακρίνειν ἀπ' ἄλλῃ λαν αὐτοὺς εἴσεται σαφῶς ὅσον τε χρὴ διγμασι πιστεύειν ὡς ἀληθέσιν ὅσον (ὅσων libri, corr. Muellerus) τε καταγινώσκειν ὡς ψευδῶν ὅσον (ὅσων libri, corr. Muellerus) τε τὸ πιθανὸν εὑδηλὸν ὥπως ἀδηλίας ἔχον προσέοικε τῷ ἀπιθάνῳ.

Particulam τ' post ὥπως cum Muellero inserendam esse, etsi omissa est in codicibus, nemo negabit; neque vero opus est cum eodem pro ἔχον scribere μετέχον, cum genetivus ἀδηλίας ab adverbio ὥπως pendeat ex dicendi usu satis vulgari, qui quam late pateat apud Galenum ex hisce exemplis apparent: 458,7 ὑπεσχόμεν . . . ὥπως ἀληθεῖας ἔχει τὰ Πλάτωνός τε καὶ Ἰπποκράτους δόγματα διασκέψασθαι; 187,16 πρὸς τὴν

φάρυγγα . . οὗτω πως ἔχει θέσεως (ἢ καρδία), ὥστε διὰ μέσου τοῦ πνεύμονος αὐτῇ συνῆπται; SM II 84,10 αὗτη (ἢ τῶν ἀνατομικῶν ἐγχειρήσεων πραγματεία) . . διδάσκει τὰ φαινόμενα μόρια κατὰ τὰς ἀνοτομὰς ὡς ἔχει μεγέθους τε καὶ θέσεως καὶ διαπλάσεως καὶ πλοκῆς καὶ χροιᾶς καὶ τῆς πρὸς ἄλληλα κοινωνίας (cf. I 415,9); I 96 (277,3) ἀνατομῆς χρεία τῆς ἔκαστον τῶν ἐντὸς ὡς ἔχει φύσεως ἐκδιδασκούσης; III 9,6 (ἢ χεὶρ) οὗτως ἔχει κατεσκευῆς, ὡς οὐκ ἄν, εἴπερ ἐτέρως ἐγεγάνει, διέκειτ' ἄν ἄμεινον; ib. 26,5 ὡδέ πως ἔχει θερμότητός τε καὶ ψυχρότητος τὸ σῶμα; XIV 624,8 πάντες ἴσμεν ἀλλήλους . . . δύπως . . παιδείας ἔχομεν καὶ κτήσεως καὶ τρόπου καὶ βίου.

### XLIII.

802,12 ὁρῶν γάρ τοι τινῶν τὴν περιγραφὴν ἢ τὸ σχῆμα παραπλήσιον εἶναι λέοντος προσώπῳ, καθάπερ ἐνίων δράκοντος ἢ ᾖλλου τινὸς ζώου ὡς φασι καὶ πού (sic libri) τις πατάξας πέτραν ἀπέρρηξεν αὐτῆς τηλικοῦτον ὡς τὸ καταλειπόμενον ἐοικέναι μορφὴ λέοντος ἐιερά τε τοιαῦτα λέγουσιν ἀπαξ ἐν μακρῷ χρόνῳ καθ' ὅλην τὴν οἰκουμένην γεγονότα, τῆς δὲ τῶν τεχνῶν φύσεως ἣν ἀπαντεῖς ἄνθρωποι φύσει ποιοῦνται (sic libri) καὶ τῆς πρὸς αὐτὰς ὅμοιοτάτης ἡμῶν διαπλάσεως παντάπασιν ἐπιλανθάνονται (scil. οἱ φάντες κατά τινα τύχην ἀτεχνον καὶ ᾄλογον, οὐ κατὰ πρόνοιαν σοφοῦ δημιουργοῦ διαπλάτιεσθαι τὸ σῶμα 802,8 ss.).

Initium huius sententiae a codice H profectus recte restituit Petersenus (p. 63), nisi quod veri similius mihi videtur ὡς illud quod ante φασί invenitur transponendum esse post καὶ (ζώου φασί, καὶ ὡς πού τις), quo facto carere possumus eo quod Muellerus addidit ὅτι. de verbis extremis τῆς δὲ τῶν τεχνῶν φύσεως ἣν ἀπαντεῖς ἄνθρωποι φύσει ποιοῦνται, in quibus mendum aliquod latere appetit, desperavit Petersenus (p. 42), qui si meminisset ea verba quae paulo post (809,4) leguntur: ὥσπερ οὖν ἐπὶ τῶν ἀνθρωπείων παθῶν ποιούμεθα τὰς κρίσεις, οὕτω χρὴ κἀπὶ τῶν θείων ποιεῖσθαι καὶ θαυμάζειν τὸν τοὺ

σώματος ἡμῶν δημιουργόν, ὅστις ποτ' ἔστι θεῶν· εἰ δὲ ἐκ τοῦ μὴ  
βλέπειν αὐτὸν οὐδὲ εἶναι φήσομεν, οὐ φυλάξομεν ἔτι τὴν  
δμοιότητα τῆς πρὸς τὰς τέχνας κρίσεως, ἐφ' ᾧ οὐκ  
ἐν τῷ θεᾶσθαι τὸν συμπήξαντα (τὴν συμπήξασαν ΜΑ; corr.  
Cornarius) τὴν ναῦν ἢ τὸν σκύποδα τὴν κρίσιν τῆς τέχνης  
ἐποιούμεθα παραλιπόντες σκοπεῖσθαι τὴν χρείαν ἐκάστου τῶν  
μορίων, ἀλλ' ἐν τούτῳ τὸ κῦρος αὐτῆς ἐθέμεθα — haec igitur si  
meminisset, haud dubito quin statim intellecturus fuerit scribendum  
esse τῆς δὲ τῶν τεχνῶν κρίσεως ἦν ἀπαντες ἀνθρωποι φύσει  
ποιοῦνται.

---

### Corrigendum

p. 15,24 post ‘edd.;’ adde ‘cf. huius diss. p. 20).’

# SENTENTIAE CONTROVERSAE

- I. Hesiodi O. et D. versus 210 et 211 Rz.

ἄφρων δ' ὅς κ' ἐθέλη πρὸς κρείσσονας ἀντιφερίζειν·  
νίκης τε στέρεται πρός τ' αἰσχεσιν ἄλγεα πάσχει  
genuini sunt suoque loco positi.

- II. Errant qui Pindarum (Ol. III) Herculem post Augiam devictum cervam Dianaee venantem fecisse putant.

- III. Non recte Elias Janzonius (Herm. XXVII p. 315 s.) Catulli carminis LXVIII versus 157 et 158 recepta coniectura Vahleniana (*dum qui principio...*) transposuit post versum 152.

- IV. Seneca in conscribendis De ira libris Posidonium potissimum adhibuit.

- V. Verborum in -ίω exeuntium tempora futura in -ίω formata ubicumque in optimis Galeni codicibus inveniuntur in textum recipienda sunt.

- VI. Galeni script. min. vol. II ed. Mueller. p. 103, 14 ss. legendum est τὸ δὲ πέμπτον (scil. βιβλίον ἔστι) περὶ τῶν τοῦ Θώρακος μυῶν καὶ τῶν κατ' ἐπιγάστριον καὶ τῶν ῥαχιτῶν (ῥαχὺ cod. Ambrosianus; κατὰ ράχιν Charterius Kuehnius Muellerus).

- VII. Ibidem p. 107, 5 traditum est ἔγραψε δὲ Μαρίνος ἐν μὲν τῷ ἐνδεκάτῳ ἀ μὲν κεφάλαια. deleto κεφάλαια pro ἀ μὲν scribendum est ἀ μέν, id est πρῶτον μέν.

- VIII. Ibidem p. 107, 24 ss., ubi in codice Ambrosiano legitur ἡ δὲ τετάρτη τῶν ἐπιτομῶν κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ Μαρίνου πέντε βιβλία μετὰ τὸ πεντεκαιδέκατον ἄχρι τοῦ εἰκοστοῦ περιέων, pro κατὰ restituendum est καὶ, pro περιέων περιεῖ id est περιέχει.

- IX. Notarum Tironianarum quae vocantur origines a Q. Ennio poeta repetendas esse veri non est dissimile.

## VITA

Carolus Kalbfleisch natus sum Gelnhusae in oppidulo Chatterum a. d. III. Non. Nov. anni h. s. LXVIII patre Conrado, matre Aemilia e gente Janda, quos superstites esse gaudeo. fidei addictus sum evangelicae. litterarum elementis in schola patria imbutus sum, cuius scholae rector Ferdinandus Burmeister linguae Latinae et Graecae initia mihi tradidit. vere anni LXXXIII receptus sum in partem inferiorem classis secundae gymnasii Hanoviensis, cui tum praeverat Guilelmus Fuerstenau, postea Theodorus Hartwig. ex ceteris magistris meis honoris causa nomino Georgium Wolffium virum doctissimum. vere anni LXXXVII maturitatis testimonium adeptus Lipsiam me contuli studiis Graecis Latinis Germanicis operam datus, unde biennio post Berolinum transmigravi. instituerunt me viri doctissimi Brugmann Gardthausen Hanssen Heinze Hildebrand Koegel Lipsius Ribbeck Wachsmuth Wundt Fr. Zarncke Lipsienses, Curtius Diels Doering Hirschfeld Huebner Kekulé Kirchhoff Michaelis Paulsen Er. Schmidt Vahlen Wattenbach Zeller Berolinenses. proseminalii regii philologi Lipsiensis per duos annos sodalis ordinarius fui moderantibus Hanseno Lipsio Ribbeckio Wachsmuthio. praeterea Ribbeck liberaliter concessit ut societati suae Latinae per spatum semestre interensem. exercitationibus interfui Dielesii grammaticis, Curtii et Kekuléi archaeologicis, Zelleri Aristotelicis, Koegelii Germanicis. quibus viris omnibus gratias ago quam maximas. nec vero facere possum quin eximia laude praedicem Hermanni Dielesii viri humanissimi summa erga me merita, quae gratissimo animo recordari numquam desinam.

Photomount  
Pamphlet  
Binder  
Gaylord Bros.  
Makers  
Stockton, Calif.  
PAI JAN. 21, 1980

