







Son...
784
118

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

(Послѣдній томъ V серии).

1906.

(СЪ 2 ТАБЛИЦАМИ).



BULLETIN DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES DE ST.-PÉTERSBOURG.

V^E SÉRIE. VOLUME XXV.

(Dernier volume de la V^e Série).

1906.

(AVEC 2 PLANCHES).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комиссіонеровъ Императорской Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова и Н. Л. Рихтера въ С.-Петербургѣ,
Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ,
Варшавѣ и Вильнѣ,
М. В. Ключина въ Москвѣ,
Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Киевѣ,
Н. Киммеля въ Ригѣ,
Фоссъ (Г. В. Зоргенфрей) въ Лейпцигѣ,
Люзанъ и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie Impériale des Sciences:

J. Glasounof et C. Ricker à St.-Petersbourg,
N. Karbasnikof à St.-Petersbourg, Moscou, Varsovie et Vilna,
M. Klukine à Moscou,
N. Oglobline à St.-Petersbourg et Kief,
N. Kymmel à Riga,
Voss' Sortiment (G. W. Sorgenfrey) à Leipsic,
Luzac & Cie. à Londres.

Цена: 5 р. — Prix: 12 Mk. 50 Pf.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Ноябрь 1907 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 линія, № 12.

ОГЛАВЛЕНИЕ. — SOMMAIRE.

XXV. 1906.

Юнь и Сентябрь. № 1 и 2. Juin et Septembre.

	Стр.		Pag.
Извлечения из протоколов заседаний Академии.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
Новыя изданія V—VII		*Publications nouvelles V—VII	
*В. Бианки. Перечень известных видовъ Alaudidae, или семейства жаворонковъ, съ таблицей, указывающей географическое распределение, и съ ключемъ для опредѣленія рода 1	1	V. Bianchi. Catalogue of the known species of Alaudidae or family of Larks, with a Table showing the geographical distribution and a Key to the genera 1	1
А. Бѣлопольскій. О спектрѣ солнечныхъ пятенъ 99	99	*А. Bѣлопольскій. Recherches sur le spectre des taches solaires 99	99
*М. Бриттенъ. Голотурія изъ Японскаго и Охотскаго морей 123	123	M. Britten. Holothurien aus dem Japanischen und Ochotskischen Meere 123	123
Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году. (Продолженіе). 01—024		*Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1904. (Suite). 01—024	

Октябрь. № 3. Octobre.

	Стр.		Pag.
Извлечения из протоколов заседаний Академии.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
В. Бианки. Ревизія формъ рода Pyrrhula, сем. Fringillidae, ихъ филогенезъ и географическое распространеніе . . . 159	159	*V. Bianchi. Révision des formes du genre Pyrrhula, fam. Fringillidae, leur phylogénèse et distribution géographique . . . 159	159
*Д-ръ Г. Рейсъ. Новыя миксоболиды изъ прѣсноводныхъ рыбъ. (Съ 1 таблицей). 199.	199.	Dr. Hans Reuss. Neue Myxoboliden von Süßwasserfischen. (Mit 1 Tafel). 199	199
А. В. Вознесенскій. Повѣрка времени на метеорологическихъ станціяхъ и солнечное кольцо 207	207	*А. Vosnesenskij. Détermination de l'heure aux stations météorologiques et l'anneau solaire 207	207
Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году. (Продолженіе). 025—056		*Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1904. (Suite). 025—056	

	Стр.		Pag.
Извлечения из протоколов заседаний Академии.		Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
А. Ганский и Г. Тиховъ. Отчетъ экспедиции, посланной Академіей Наукъ въ Крымъ для изслѣдованія зодіакальнаго свѣта и изученія качествъ изображеній. (Съ 1 таблицей).	231—244	*A. Hansky et G. Tikhoff. Rapport de l'expédition, envoyée en Crimée par l'Académie des Sciences pour des recherches sur la Lumière Zodiacale et l'étude de la qualité des images. (Avec 1 planche).	231—244
Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библиотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году. (Продолженіе).	057—092 + I—IV	*Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1904. (Suite.)	057—092 + I—IV
*Оснаръ фонъ Леммъ. Отрывки Библии на саидскомъ нарѣчій. III.	093—0138	Oscar von Lemm. Sahidische Bibelfragmente. III.	093—0138
*П. Нововцовъ. Свѣдѣнія объ еврейскихъ рукописяхъ, прибрѣтенныхъ Азіатскимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году.	0139—0150	P. Kokowzow. Notitia codicum Hebraicorum a Museo Asiatico Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae anno 1904 acquisitorum	0139—0150

	Стр.		Pag.
Извлечения из протоколов заседаний Академии.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
Н. Н. Давыдовъ. По островамъ Индо-Австраійскаго Архипелага. Впечатленія и наблюденія натуралиста. Часть III. На островахъ Ару.	245—351	*K. Dawydoff. En Indonésie. Impressions et observations d'un naturaliste. Partie III. Sur les îles Arou	245—351
*О. Э. фонъ Леммъ. Малкія изслѣдованія въ области коптской письменности. XLVI—L.	0151—0193	Oscar von Lemm. Kleine koptische Studien. XLVI—L.	0151—0193

XXV. 1906.

Общее Собрание. — Séance plénière.

Извлечения изъ протоколовъ. — Extraits des procès-verbaux.	[I—XXXI]
Новыя изданія. — Publications nouvelles.	V—VII

Физико-Математическое Отдѣленіе. — Classe physico-mathématique.

Извлечения изъ протоколовъ. — Extraits des procès-verbaux.	(I—XXXIV)
Статьи. — Mémoires.	1—351

Историко-Филологическое Отдѣленіе. — Classe historico-philologique.

Извлечения изъ протоколовъ. — Extraits des procès-verbaux.	01—0XVI
Статьи. — Mémoires.	01—0193

СОДЕРЖАНИЕ XXV-ГО ТОМА „ИЗВѢСТІЙ“ 1906 г.

I. ИСТОРИЯ АКАДЕМИИ.

Протоколы засѣданій 1906 года:

- а) Общаго Собранія:
 9 сентября — [I]; 7 октября — [V]; 14 октября — [VI]; 4 ноября — [XV]; 2 декабря [XXVII]
- б) Физико-Математическаго Отдѣленія:
 13 сентября — (I); 27 сентября — (III); 11 октября — (VIII); 25 октября — (XXIII); 8 ноября — (XXX); 22 ноября — (XXXI); 13 декабря (XXXIV)
- в) Историко-Филологическаго Отдѣленія:
 6 сентября — 0I; 20 сентября — 0II; 4 октября — 0IX; 18 октября — 0XII; 15 ноября — 0XIII; 29 ноября 0XVI

Ученыя путешествія:

- Балундъ, О. А.** Докладъ о Конгрессѣ Международнаго Геодезическаго Союза въ Буда-Пештѣ въ 1906 году (VII—X)
- Рыначевъ, М. А.** Докладъ о V съѣздѣ Международной Ученой Воздухоплавательной Комиссiи въ Миланѣ въ 1906 году (XI—XVI)
- Докладъ о Полярномъ Конгрессѣ въ Брюсселѣ въ 1906 году (XVI—XXII)
- Чернышевъ, Ф. Н.** Докладъ о трудахъ X сессiи Международнаго Геологическаго Конгресса въ Мексикѣ въ 1906 году (IV—VI)

Некрологи:

- Бартошъ, Ф.** — сообщеніе о кончинѣ [I]
- Бейльштейнъ, Ф. Ф.** членъ Академіи — сообщеніе о кончинѣ [V]
- князя **Б. Б. Голицына** [VII—VIII]
- сочувственныя телеграммы по случаю его кончины [VIII—IX], [XXVII]
- Большманъ, Л.** — князя **Б. Б. Голицына** (III—IV)
- Веселовскій, А. П.**, членъ Академіи — **А. А. Шахматова** [IX—XIII]
- сочувственныя телеграммы по случаю его кончины [XIII—XIV]
- Воробьевъ, В. И.** — сообщеніе о кончинѣ (I)
- Кёрёши де Санто, Г.** — сообщеніе о кончинѣ [I]
- Мищенко, Ф. Г.** — **В. В. Латышева** 0XIII—0XV
- Нагаока, виконтъ** — сообщеніе о кончинѣ [I]
- Овсянниковъ, Ф. В.**, членъ Академіи — сообщеніе о кончинѣ [I]
- **В. В. Заленскаго** [VI—VII]
- Помяловскій, П. В.** — **В. В. Латышева** 0IX—0XII
- Сорель, А.** — **А. С. Лаппо-Дакилевскаго** 0II—0VIII
- Стасовъ, В. В.** — сообщеніе о кончинѣ [XIV]
- Ферреро, Г.** — сообщеніе о кончинѣ 0XII
- Шаудиннъ, Ф.** — сообщеніе о кончинѣ (I)

Николаевская Главная Физическая Обсерваторія:

- Рыначевъ, М. А.** Докладъ объ изданіи: «Константиновская Обсерваторія.
Изученіе атмосферы. Наблюденія въ разныхъ слояхъ атмосферы,
произведенныя въ Павловскѣ и С.-Петербургѣ помощью змбевъ въ
1902 и 1903 гг. и помощью шаровъ въ 1901, 1902 и 1903 гг. . . . (X—XI)
— Докладъ объ организации передачи исландскихъ метеорологическихъ
дешешъ (XXX—XXXI)

Музей Антропологін и Этнографіи имени Императора Петра Великаго:

- Обмѣнъ коллекціями съ Нью-Йорскимъ Музеемъ Естественной Исторіи. OXIII
Новыя приобрѣтенія OI, OXII, OXVI

Музей Азіатскій:

- Новыя приобрѣтенія [XXVII], OI, OXII, OXII—OXIII, OXV

Музей Зоологическій:

- Обмѣнъ коллекціями съ Британскимъ Музеемъ (II), (XXV)
Новыя приобрѣтенія (II), (XXXI)

Музей Геологическій Императора Петра Великаго:

- Пожертвованіе по завѣщанію В. И. Воробьева (IV)
Новыя приобрѣтенія (XXII—XXIII), (XXXIV)

Нумизматическій Кабинетъ:

- Новыя приобрѣтенія [XIV]

Международный Союзъ Академій:

- Байлундъ, О. А. и Залеманъ, К. Г.** Докладъ о собраніи Комитета Международнаго
Союза Академій въ Вѣнѣ въ 1906 году [XVII—XVIII]
Списокъ Русскихъ библіотекъ и архивовъ, которымъ желательно предоста-
вить право непосредственнаго обмѣна книгами, рукописями и
документами съ заграничными книгохраннцами [XXV—XXVI]
— Представили К. Г. Залеманъ, А. А. Шахматовъ и А. С. Лаппо-
Данилевскій [XVIII—XIX]

Библіотека:

- Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ,
поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Император-
ской Академіи Наукъ въ 1904 году. (Продолженіе) OI—O92+I—IV
Новыя приобрѣтенія . [V], [XIV], [XV], [XIX—XXI], [XXVIII], (II), (X—XI), (XXII), OI,
OII, OXV—OXVI

Хроника академической жизни:

- Бѣлопольскій, А. А.** Протоколъ второго собранія актинометрической подком-
иссіи Комиссіи по изслѣдованію Солнца. — Представленіе (II)
Законъ 22 апрѣля 1906 года о предоставленіи Императорской Академіи
Наукъ льготы по бесплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи. [II]
О принятіи Училища имени Ломоносова въ деревнѣ Денисовкѣ Архан-
гельской губерніи въ вѣдѣніе Императорской Академіи Наукъ [II—III]
О таможенномъ обложеніи привозимыхъ изъ-за границы книгъ на
украинскомъ, такъ называемомъ русинскомъ, языкѣ [III—IV]
Транскрипція Русскихъ собственныхъ именъ, принятая Академіею:
Письмо Нѣмецкаго Химическаго Общества [XV—XVII]
Правила Транскрипціи для «Международнаго Каталога Научной
Литературы» [XXI—XXIV]
Докладъ Комиссіи, избранной Академіею для разрѣшенія вопроса
о транскрипціи [XXVIII—XXIX]
Переписка [XV], [XV—XVII], [XXVII], [XXIX—XXX], (IV), OII

Выборы:

- Избраніе членовъ-корреспондентовъ [XXX—XXXI]

Преміи:

Ломоносовская. (За ученое жизнеописаніе Ломоносова). Новыя правила о преміи	[II—III]
Майнова, Л. Н. Положеніе о преміи	[XXX]
Сильновскаго, Н. А. Завѣщаніе капитала на учрежденіе преміи	[IV—V]

Изданія Академіи:

Докладъ Непремѣннаго Секретаря объ изданіи 56 портретовъ членовъ Россійской Академіи	[V]
Модзалевскій, Б. Л. Общій хронологическій списокъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ и членовъ-корреспондентовъ Академіи, почетныхъ академикомъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности и членовъ бывшей Россійской Академіи съ 1725 года по 1907 годъ включительно. — Представленіе Непремѣннаго Секретаря.	[XV]
Новыя изданія Академіи	V—VII

II. ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

НАУКИ МАТЕМАТИЧЕСКІЯ, ФИЗИЧЕСКІЯ И БИОЛОГИЧЕСКІЯ.

МАТЕМАТИКА И АСТРОНОМІЯ.

Баялундъ, О. А. Докладъ объ открытіи новой планеты астрономомъ Ляпичнымъ.	(XXXI—XXXII)
— Докладъ о наблюденіяхъ г. Бонсдорфа надъ измѣненіемъ высоты полюса	(XXXII)
*Бѣлопольскій, А. А. Движеніе кометной матеріи по гиперболическимъ путямъ. — Представленіе	(II)
— О спектрѣ солнечныхъ пятенъ	99—122
— Представилъ авторъ	(XXX)
Ганскій, А. и Тиховъ, Г. Отчетъ экспедиціи, посланной Академіей Наукъ въ Крымъ для изслѣдованія зодіакальнаго свѣта и изученія качествъ изображеній. (Съ 1 таблицей).	231—244
— Представилъ А. А. Бѣлопольскій	(XXXIII)

ФИЗИКА И ФИЗИКА ЗЕМНОГО ШАРА.

Вознесенскій, А. В. Повѣрка времени на метеорологическихъ станціяхъ и солнечное кольцо	207—229
— Представилъ М. А. Рыкачевъ	(XXVIII—XXIX)
Отзывъ М. А. Рыкачева о трудѣ В. Б. Шостаковича: «О температурѣ рѣкъ Восточной Сибири»	(XXV—XXVII)

ГЕОЛОГІЯ, МИНЕРАЛОГІЯ, КРИСТАЛЛОГРАФІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

Вернадскій, В. И. Опытъ описательной минералогіи. Т. I. Элементы и сѣрнистыя соединенія. — Представленіе	(II—III)
Отзывъ Ѳ. Б. Шмидта о трудѣ профессора А. Г. Натгорста: «О растеніяхъ триасоваго и юрскаго періодовъ съ острова Котельнаго»	(VII)

БОТАНИКА, ЗООЛОГИЯ И ФИЗИОЛОГИЯ.

*Біанки, В. Перечень извѣстныхъ видовъ Alaudidae, или семейства жаворонковъ, съ таблицей, указывающей географическое распредѣленіе, и съ ключемъ для опредѣленія рода	1—98
— Ревизія Формы рода <i>Fringilla</i> , сем. <i>Fringillidae</i> , ихъ филогенезъ и географическое распространеніе	159—198
*Бриттенъ, М. Голотурія изъ Японскаго и Охотскаго морей	123—157
— Представилъ В. В. Заленскій	(VII)
Давыдовъ, К. Н. По островамъ Индо-Австралійскаго Архипелага. Впечатлѣнія и наблюденія натуралиста. Часть III. На островахъ Ару.	245—351
— Представилъ В. В. Заленскій	(XXXIV)
*Рейсъ, Г., д-ръ. Новые миксоболіды изъ прѣсноводныхъ рыбъ. (Съ 1 таблицей).	199—205
— Представилъ В. В. Заленскій	(VII)
Фаминцынъ, А. С. О роли симбіоза въ эволюціи организмовъ.—Представленіе. (XXIII—XXIV)	
Отзывъ В. В. Заленскаго о трудѣ В. И. Гондзиевича: *«Къ гистологіи кровеносной системы у <i>Agaschnoidea</i> »	(XXIV—XXV)
— его же о трудѣ Н. М. Книповича: *«Къ ихтіологіи Ледовитаго океана. О рыбахъ, собранныхъ въ Ледовитомъ океанѣ Русскою Полярною Экспедиціею»	(VII—VIII)
— И. П. Бородина о трудѣ Д. И. Литвинова: «Растенія Закаспійской области». Выпускъ II.	(XXIX)
— В. В. Заленскаго о трудѣ С. В. Мессинга: «Нѣкоторыя данныя къ вопросу о зрительныхъ путяхъ у костистыхъ рыбъ»	(XXXII)
— И. П. Бородина о трудѣ Б. А. Федченко: «Иркутская флора». Часть I.	(XXIX—XXX)
— Н. В. Насонова о трудѣ В. М. Шимкевича: *«Къ фаунѣ пантоподъ сибирскаго Ледовитаго океана»	(XXV)

НАУКИ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКІЯ.

ВОСТОКОВѢДѢНІЕ

*Новоцовъ, П. Свѣдѣнія объ еврейскихъ рукописяхъ, приобретенныхъ Азіатскимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году.	0139—0150
*фонъ Леммъ, Оснаръ. Отрывки Библии на саидскомъ нарѣчій. III.	093—0188
* — Мелкія изслѣдованія въ области коптской письменности. XLVI—L.	0151—0193
Радловъ, В. В. *Иркутскій языкъ и его отношеніе къ тюркскимъ языкамъ. — Представленіе.	0XV
Шахматовъ, А. А. Матеріалы по мордовскому языку и словесности. — Представленіе.	0VIII
Отзывъ С. Ѳ. Ольденбурга о трудѣ профессоровъ Нерна и Буню-Нанджіо: *« <i>Saddharma-piṇḍarīkā</i> » [<i>«Дотость истиннаго закона»</i> (санскритскій текст)].	0XVI



TABLE DES MATIÈRES DU TOME XXV. 1906.

I. HISTOIRE DE L'ACADÉMIE.

*Bulletins des séances 1906.

a) Séance Plénière:

9 septembre — [I]; 7 octobre — [V]; 14 octobre — [VI]; 4 novembre — [XV]; 2 décembre [XXVII]

b) Classe Physico-Mathématique:

13 septembre—(I); 27 septembre—(III); 11 octobre—(VIII); 25 octobre—(XXII); 8 novembre — (XXX); 22 novembre — (XXXI); 13 décembre (XXXIV)

c) Classe Historico-Philologique:

6 septembre — 0I; 20 septembre — 0II; 4 octobre — 0IX; 18 octobre — 0XII; 15 novembre — 0XIII; 29 novembre 0XVI

*Voyages scientifiques:

Backlund, O. Rapport sur le Congrès de l'Association Internationale de Géodésie à Buda-Pest en 1906 (VIII—X)

Černyšev, Th. Rapport sur les travaux de la X session du Congrès International de Géologie au Mexico en 1906. (IV—VI)

Rykačev, M. Rapport sur la V Conférence de la Commission Savante Internationale d'Aérostation (XI—XVI)

— Rapport sur le Congrès Polaire à Bruxelles en 1906. (XVI—XXII)

*Nécrologie:

Bartoš, Fr. — mention du décès. [I]

Beilstein, Th., membre de l'Académie — mention du décès. [V]

— par Mr. le prince **B. Galitzine (Golicyn)** [VII—VIII]

— dépêches de condoléance à l'occasion de son décès. [VIII—IX], [XXVII]

Boltzmann, L. — par Mr. le prince **B. Galitzine (Golicyn)** (III—IV)

Ferrero, E. — mention du décès. 0XII

Körösy de Szántó, Jos. — mention du décès. [I]

Miščenko, Th. — par Mr. **Latyšev** 0XIII—0XV

Nagaoka, vicomte Moriyoši — mention du décès. [I]

Ovsjannikov, Phil., membre de l'Académie — mention du décès [I]

— par Mr. **Zalenskij** [VI—VII]

Pomjalovskij, J. — par Mr. **Latyšev** 0IX—0XI

Schaudinn, F. — mention du décès [I]

Sorel, A. — par Mr. **A. Lappo-Danilevskij**. 0II—0VIII

Stasov, V. — mention du décès [XIV]

Veselovskij, A. membre de l'Académie — par Mr. **A. Sachmatov** [IX—XIII]

— dépêches de condoléance à l'occasion de son décès. [XIII—XIV]

Vorobiev, V. — mention du décès. [I]

- *Observatoire Central Physique Nicolas:
Rykačev, M. Rapport sur un mémoire, intitulé: «Observatoire Constantin. Étude de l'atmosphère. Sondages aériens par cerfs-volants en 1902 et 1903 et par ballons en 1901, 1902 et 1903, exécutés à Pavlovsk et à St.-Petersbourg» (X—XI)
 — Rapport sur l'organisation de la communication des dépêches météorologiques d'Islande (XXX—XXXI)
- *Musée d'Anthropologie et d'Ethnographie Pierre le Grand:
 Echange de collections avec le Musée d'Histoire Naturelle de New-York. 0XIII
 Acquisitions nouvelles 0I, 0XII, 0XVI
- *Musée Asiatique:
 Acquisitions nouvelles [XXVII], 0I, 0XII—0XIII, 0XV
- *Musée Zoologique:
 Echange de collections avec le Musée Britannique (II), (XXV)
 Acquisitions nouvelles (II), (XXXI)
- *Musée de Géologie Pierre le Grand:
 Donation testamentaire de Mr. V. Vorobiev (IV)
 Acquisitions nouvelles (XXII—XXIII, (XXXIV)
- *Cabinet Numismatique:
 Acquisitions nouvelles [XIV]
- *Association Internationale des Académies:
Backlund, O. et Salemann, C. Rapport sur la session du Comité de l'Association Internationale des Académies à Vienne en 1906 [XVII—XVIII]
 Liste des bibliothèques et des archives Russes auxquelles il serait utile d'octroyer le droit d'échange direct de livres, de manuscrits et de documents avec les bibliothèques de l'étranger. [XXV—XXVI]
 — Présenté par MM. Salemann, Šachmatov et Lappo-Danilevskij [XVIII—XIX]
- *Bibliothèque:
 *Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1904. (Suite). 01—092+I—IV
 Acquisitions nouvelles [V], [XIV], [XV], [XIX—XXI], [XXVIII], (III), (X—XI), (XXII) 0I, 0II, 0XV—0XVI
- *Chronique de l'Académie:
Bètopol'skij, A. Procès-verbal de la deuxième Séance de la sous-commission actinométrique de la Commission pour l'étude du Soleil. — Rapport. (II)
 Loi du 22 avril 1906 sur les privilèges octroyés à l'Académie Impériale des Sciences relativement au transport gratuit de la correspondance postale [II]
 Sur le placement de l'école du nom de Lomonosov au village Denisovka du gouvernement d'Archangelsk sous le patronage de l'Académie Impériale des Sciences [II—III]
 Sur la tarification douanière des livres en langue oukrajnienne, nommée roussine, importés de l'étranger [III—IV]
 Transcription des noms propres Russes adoptée par l'Académie Impériale des Sciences:
 Lettre de la Société Chimique d'Allemagne [XV—XVII]
 Transcription adoptée pour le «International Catalogue of Scientific Literature» [XXI—XXIV]
 Rapport de la Commission instituée par l'Académie pour l'adoption d'une transcription [XXVIII—XXIX]
 Correspondance [XV], [XV—XVII], [XXIX—XXX], [XXVII], (IV), 0II
- *Elections:
 Membres-correspondants [XXX—XXXI]

*Prix:

Lomonosov. Nouveau règlement des prix	[II—III]
Majkov, L. Règlement	[XXX]
Skalkovskij, C. Leg d'un capital pour l'institution d'un prix	[IV—V]

*Publications de l'Académie:

Rapport du Secrétaire Perpétuel sur l'édition de 56 portraits de M. M. les membres de l'Académie Russe	[V]
Modzalevskij, B. Liste générale chronologique des membres effectifs et honoraires et des membres correspondants de l'Académie, des membres honoraires de la Section de langue et de littérature Russe et des membres de l'ancienne Académie Russe depuis l'an 1725 jusqu'à l'an 1907 inclusivement.—Rapport du Secrétaire Perpétuel	[XV]
Publications nouvelles de l'Académie	V—VII

II. PARTIE SCIENTIFIQUE.

SCIENCES MATHÉMATIQUES, PHYSIQUES ET BIOLOGIQUES.

MATHÉMATIQUE ET ASTRONOMIE.

* Backlund, O. Rapport sur la découverte d'une nouvelle planète par Mr. l'astronome Ljapin	(XXXI—XXXII)
* — Rapport sur les observations des modifications de la hauteur du pôle exécutées par Mr. Bonsdorf	(XXXII)
Bélopoliskij, A. Die Bewegung der Kometenschweifmaterie auf hyperbolischen Bahnen. — Rapport	(II)
* — Recherches sur le spectre des taches solaires	99—122
* — — Présenté par l'auteur	(XXX)
* Hansky, A. et Tikhoff, G. Rapport de l'expédition, envoyée en Crimée par l'Académie des Sciences pour des recherches sur la Lumière Zodiacale et l'étude de la qualité des images. (Avec 1 planche)	231—244
* — Présenté par Mr. Bélopoliskij	(XXXIII)

PHYSIQUE ET PHYSIQUE DU GLOBE.

* Voznesenskij, A. Détermination de l'heure aux stations météorologiques et l'anneau solaire	207—229
* — Présenté par Mr. Rykačev	(XXVIII—XXIX)
*Rapport de Mr. Rykačev sur un mémoire de Mr. Sostakovič , intitulé: «Sur la température des rivières de la Sibérie Orientale»	(XXV—XXVII)

GÉOLOGIE, MINÉRALOGIE, CRISTALLOGRAPHIE, PALÉONTOLOGIE.

* Vernadskij, V. Essai de minéralogie descriptive. T. I. Eléments et combinaisons sulfuriques. — Rapport	(II—III)
*Rapport de Mr. Schmidt sur un mémoire de Mr. le professeur Nathorst , intitulé: «Ueber Trias- und Jurapflanzen von der Insel Kotelny»	(VII)

BOTANIQUE, ZOOLOGIE ET PHYSIOLOGIE.

Blanchi, V. Catalogue of the known species of Alaudidae or family of Larks, with a Table showing the geographical distribution and a Key to the genera . . .	1—98
* — Révision des formes du genre <i>Pyrrhula</i> , fam. Fringillidae, leur phylogénèse et distribution géographique	159—198
Britten, M. Holothurien aus dem Japanischen und Ochotskischen Meere.	123—157
* — Présenté par Mr. Zalenskij	(VII)
* Dawydoff, K. En Indonésie. Impressions et observations d'un naturaliste. Partie III. Sur les îles Arou	245—311
* — Présenté par Mr. Zalenskij	(XXXIV)
* Famincyn, A. Sur le rôle de la symbiose dans l'évolution des organismes. — *Rapport	(XXII—XXIV)
Reuss, Hans, Dr. Neue Myxoboliden von Süßwasserfischen. (Mit 1 Tafel)	199—205
* — Présenté par Mr. Zalenskij	(VII)
* Rapport de Mr. Borodin sur un mémoire de Mr. Fedčenko , intitulé: «Flore de la province de Jakutsk». Partie I	(XXIX—XXX)
* — de Mr. Zalenskij sur un mémoire de Mr. Gonsikevič , intitulé: «Zur Histologie des Blutgefäßsystems bei Arachnoideen».	(XXIV—XXV)
* — du même sur un mémoire de Mr. Knipovič , intitulé: «Zur Ichthyologie des Eismeres. Die von der Russischen Polar-Expedition im Eismeer gesammelten Fische».	(VII—VIII)
* — de Mr. Borodin sur un mémoire de Mr. Litvinov , intitulé: «Plantæ Turcomaniae Transkaspicae. II	(XXIX)
* — de Mr. Zalenskij sur un mémoire de Mr. le docteur Messing , intitulé: «Quelques données sur la question des voies optiques chez les poissons osseux».	(XXXII)
* — de Mr. Nasonov sur un mémoire de Mr. Simkevič , intitulé: «Zur Pantopoden-Fauna des Sibirischen Eismeres».	(XXV)

SCIENCES HISTORIQUES ET PHILOGIQUES.

LETTRES ORIENTALES.

* Sachmatov, A. Textes en langues Mordvinienne et notes grammaticales.—Rapport	0VIII
Kokowzow, P. Notitia codicum Hebraicorum a Museo Asiatico Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae anno 1904 acquisitorum.	0139—0150
von Lemm, Oscar. Sahidische Bibelfragmente, III.	093—0198
— Kleine koptische Studien. XLVI—L	0151—0193
Radloff, W. Die Jakutische Sprache in ihrem Verhältnisse zu den Türk Sprachen. — *Rapport.	0XV
* Rapport de Mr. d'Oldenbourg sur l'édition du «Saddharma-puṇḍarika» de MM. les professeurs Kern et Bunyu-Nanjio	0XVI



СВѢДѢНІЯ
О РУКОПИСЯХЪ, ПЕЧАТНЫХЪ ИЗДАНІЯХЪ

И ДРУГИХЪ ПРЕДМЕТАХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ

ВЪ РУКОПИСНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ БИБЛИОТЕКИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

ВЪ 1904 ГОДУ.

•>•<•

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 линія, № 12.

1907.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Апрель 1907 г.

Измѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Вводная замѣтка	1
I. Описаніе отдѣльныхъ рукописей.	
I. Книги священнаго писанія	3
II. Творенія отцовъ и учителей церкви	9
III. Сочиненія догматическія и полемическія	12
IV. Сочиненія учительныя	17
V. Книги богослужебныя	50
VI. Право церковное	66
VII. Матеріалы историко-юридическіе	68
VIII. Исторія церковная и гражданская	80
IX. Житія святыхъ	84
X. Матеріалы историко-литературныя	103
XI. Литература.	
1. Апокрифы	111
2. Повѣсти, сказанія, стихи, псалмы	114
3. Народная словесность	122
4. Литература искусственная новѣйшая	123
XII. Путешествія и описанія мѣстностей и зданій	133
XIII. Языкознаніе	135
XIV. Медицина	136
XV. Математика	137
XVI. Сборники	138
Дополненіе	197
II. Печатныя изданія и снимки.	
I. Книги церковной печати	198
II. Книги гражданской печати	216
III. Лубочныя изданія	216
IV. Изданія старообрядческія — гектографированныя, литографирован- ныя и печатныя	217
V. Снимки	223
III. Рисунки	224
IV. Архивъ вольнаго общества любителей россійской словесности.	
I. Краткое описаніе архива	225
II. Указатель къ архиву	229
III. Списокъ членовъ общества	270
V. Пушкинскій отдѣлъ имени Л. Н. Майкова.	
I. Коллекція, принесенная въ даръ А. А. Майковой.	
1. Автографы Пушкина	278
2. Переписки Пушкина	299
3. Копія произведеній Пушкина	301

	стр.
II. Собрание автографов Пушкина, принесенное въ даръ Е. А. Массальской-Суриной	303
III. Матеріалы къ біографіи Пушкина	305
VI. «Музей русскихъ самоубецъ».	
I. Рукописи	306
II. Біографическіе матеріалы	311
III. Портреты	313
Дополненія	314
Приложенія (Выписки изъ описанныхъ рукописей).	
I. Выписка изъ «Лѣтописца о російскихъ князьяхъ»	315
II. «Опись Полозова челоѣка»	320
III. Канонъ святымъ новымъ страстотерпцамъ»	322
IV. Письмо старообрядца изъ самосожигателей	327
Поправки и дополненія	328
Указатель	329

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXV. 1906.

(Послѣдній томъ V серии).

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ.



BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. 1906.

(Dernier volume de la V^e Série).

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

СОДЕРЖАНІЕ. — CONTENU.

Извлеченія изъ протоколовъ. [Extraits des procès-verbaux.]	[I—XXI]
Новыя изданія. [Publications nouvelles.]	fol. 3

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Июль 1907 г. Непременный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ*.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ.

засѣданіе 9 сентября 1906 года.

Непремѣнный Секретарь доложилъ о тяжелой потерѣ, понесенной Академіей Наукъ со времени послѣдняго Собранія: 29 мая с. г. скончался старѣйшій по избранію академикъ Ф. В. Овсянниковъ, избранный въ члены Академіи въ 1862 году.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Непремѣнный Секретарь сообщилъ, что некрологъ покойнаго будетъ прочтанъ въ слѣдующемъ засѣданіи, и доложилъ полученную отъ Томскаго Университета телеграмму нижеслѣдующаго содержанія:

„Императорскій Томскій Университетъ, потрясенный вѣстью о кончинѣ маститаго представителя русской науки академика Филиппа Васильевича Овсянникова, выражаетъ глубокое соболѣзнованіе тяжелой невознаградимой потерѣ. Ректоръ Курловъ“.

Непремѣнный Секретарь доложилъ, что Профессорскій Совѣтъ Гимназій въ Брюннѣ увѣдомилъ Академію, что 12 іюня с. г. скончался Франтишекъ Бартошъ, состоявшій съ 1902 года членомъ-корреспондентомъ Академіи по Отдѣленію Русскаго языка и словесности.

Непремѣнный Секретарь доложилъ, что Статистическое Коммунальное Бюро Библиотеки города Будапешта увѣдомило Академію о кончинѣ доктора Кёрёши (Joseph Kögösy de Szántó), члена Венгерской Академіи Наукъ и Международнаго Статистическаго Института, послѣдовавшей 23 іюня нов. ст. с. г.

Непремѣнный Секретарь доложилъ, что Токійское Географическое Общество, сообщеніемъ отъ 8 апрѣля с. г., увѣдомило Академію о кончинѣ виконта Нагаока (le vicomte Moriyoishi Nagaoka), Вице-Президента Общества и главнаго его основателя.

Присутствующіе почтили память усопшихъ вставаніемъ.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Собранію, что въ № 130 „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 11 іюня с. г. опубликованъ нижеслѣдующій законъ о предоставленіи Императорской Академіи Наукъ льготъ по бесплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи Императорской Академіи Наукъ льготъ по бесплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Императорской Академіи Наукъ предоставляется, сверхъ установленныхъ дѣйствующими постановленіями льготъ въ отношеніи почтовыхъ отправленій, право пересылки, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, посылокъ въ закрытой — мягкой или твердой — упаковкѣ, со всякаго рода вложеніемъ, вѣсомъ до одного пуда.

2) Такія же (ст. 1) посылки, а также закрытыя письма вѣсомъ до одного фунта, адресованныя на имя Академіи Наукъ, принимаются на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ.

3) Изложенныя въ ст. ст. 1 и 2 льготы распространяются также на слѣдующія подвѣдомственные Академіи Наукъ учрежденія: а) Канцелярію Конференціи, б) Канцелярію Правленія Академіи, в) Архивъ Конференціи, г) Библіотеку, д) Музеи имени Императора Петра Великаго Геологическій и Антропологій и Этнографіи, е) Музеи: Зоологическій, Ботаническій, Азіатскій, ж) Кабинеты: Русскій Пумзматическій и Фивическій, з) Лабораторіи: Химическую, по анатоміи и физиологій растений, особую Зоологическую и Физиологическую и и) Николаевскую Главную Физическую Обсерваторію.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 22 апрѣля 1906 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Выѣстъ съ тѣмъ Непремѣнный Секретарь доложилъ Собранію, что 1 іюля с. г. имъ былъ разосланъ циркуляръ съ текстомъ сего закона всѣмъ Музеямъ и подвѣдомственнымъ Академіи учреждениямъ.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 27 мая с. г. № 10394, увѣдомило Академію, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра, въ 20 день сего мая Высочайше соизволилъ на принятіе двухкласснаго училища имени Ломоносова въ деревнѣ Денисовкѣ подъ покровительство Императорской Академіи Наукъ съ тѣмъ, чтобы Непремѣнный Секретарь Академіи являлся почетнымъ блюстителемъ училища, а также на образованіе при Императорской Академіи Наукъ, изъ сбереженій по Ломоносовской преміи и по капиталу на премію и изданіе въ пользу автора ученаго жизнеописанія Ломоносова, особаго Ломоносовскаго капитала, съ тѣмъ, чтобы изъ %-овъ съ сего капи-

тала, за исключеніемъ изъ него 4.000 рублей на выдачу премій, ежегодно ассигновались Непремѣнному Секретарю Академіи, подѣ отчетъ, 300 рублей на Ломоносовское училище въ деревнѣ Денисовкѣ, а остальные 9/10-ы расходовались по очереди тремя Отдѣленіями Академіи на ученныя работы и предприятия въ области: 1) физики и химіи, 2) минералогіи, геологіи и металлургіи, 3) филологіи и словесности, 4) географіи, статистики, политической экономіи и русской исторіи; ненарасходованныя въ теченіе года суммы, а также нерозданныя Ломоносовскія преміи, должны причисляться къ основному капиталу; отчетъ о Ломоносовскомъ капиталѣ долженъ ежегодно печататься въ годовыхъ отчетахъ Академіи Наукъ.

Положено опубликовать новыя правила о Ломоносовской преміи во всеобщее свѣдѣніе.

Членъ Совѣта Министра Торговли и Промышленности, письмомъ отъ 21 іюня с. г. № 8229, сообщилъ Непремѣнному Секретарю нижеслѣдующее:

„На основаніи п. 2 ст. 178 таможеннаго тарифа, книги и повременныя изданія, печатаемыя какимъ-бы то ни было способомъ на иностранныхъ языкахъ, пропускаются при ввозѣ ихъ изъ-за границы безпошлинно. Книги-же и всякаго рода изданія, печатаемыя за границею, какимъ бы то ни было способомъ, на русскомъ языкѣ, оплачиваются, согласно п. 3 ст. 178, пошлиною въ размѣрѣ 17 рублей съ пуда.

„Нынѣ профессоръ Львовскаго Университета М. Грушевскій обратился въ Министерство Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ о примѣненіи къ книгамъ, издаваемымъ за границею на украинскомъ или т. н. русинскомъ языкѣ, п. 2 указанной статьи, по коему пропускаются книги, печатанныя на иностранныхъ языкахъ.

„Означенный вопросъ былъ внесенъ Отдѣломъ Промышленности на разсмотрѣніе Особого Присутствія по примѣненію тарифа къ товарамъ при Департаментѣ Таможенныхъ Сборовъ, при чемъ при разсмотрѣніи такого вопроса мнѣнія членовъ Присутствія раздѣлились. Большинство членовъ полагало, что языкъ малороссійскій, не представляя изъ себя въ точномъ смыслѣ слова русскаго языка, не можетъ быть названъ иностраннымъ и, во всякомъ случаѣ, ближе подходитъ къ первому, нежели къ послѣднимъ, а потому оно признало, что къ привозимымъ изъ-за границы изданіямъ на малорусскомъ языкѣ долженъ быть примѣняемъ третій, а не второй пунктъ ст. 178. Двое-же членовъ Присутствія находили, что украинскій (малорусскій) и русскій языки должны разсматриваться какъ самостоятельные языки двухъ народностей (великорусской и малорусской), въ виду чего, а равно такъ какъ изданія на польскомъ и литовскомъ языкахъ отнесены уже циркуляромъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ къ категоріи книгъ на иностранномъ языкѣ, книги и изданія на украинскомъ языкѣ должны также подлежать пропуску по ст. 178, пункту 2-му. Товарищъ Министра Финансовъ присоединился къ мнѣнію большинства членовъ Присутствія.

„Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ прошеніе профессора Грушевскаго и отношеніе Департамента Таможенныхъ Сборовъ отъ 9 іюня с. г. № 12711, имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою не отказать сообщить, съ возвращеніемъ приложеній, заключеніе Императорской Академіи Наукъ по изложенному выше вопросу“.

Непремѣнный Секретарь доложилъ, что, въ виду спѣшности дѣла и невозможности созвать собраніе Конференціи, имъ посланъ былъ т. с. Ланговому отвѣтъ, отъ 6 іюля с. г. № 853, который (изложенный вкратцѣ на самомъ засѣданіи) печатается нынѣ полностью:

„Въ отвѣтъ на письмо отъ 21 іюня с. г. за № 8229, по вопросу о томъ, можетъ ли быть примѣненъ къ книгамъ, издаваемымъ за границею на украинскомъ языкѣ, таможенный тарифъ, предусматривающій пошлину на книги и повременныя изданія, печатаемыя за границею на русскомъ языкѣ, я не могу сослаться на то или другое компетентное мнѣніе Императорской Академіи Наукъ, такъ какъ члены ея соберутся послѣ лѣтнихъ вакансій не раньше сентября мѣсяца. Полагая, однако, что дѣло, по которому возбужденъ вопросъ въ Министерствѣ Торговли и Промышленности, спѣшное, я имѣю честь препроводить Вамъ записку, составленную академическою Коммиссіею и одобренную Академіею Наукъ, по вопросу о цензурныхъ стѣсненіяхъ, таготившихъ до послѣдняго времени на малороссійскомъ языкѣ. На стр. 14—17 этой записки выяснено отношеніе украинскаго (малороссійскаго) языка къ великорусскому (русскому) языку.“

„Въ интересахъ науки и просвѣщенія было бы весьма печально, если бы ввозъ украинскихъ книгъ въ Россію былъ затрудненъ высокими тарифомъ въ особенности теперь, когда украинскій языкъ только что получилъ у насъ въ Россіи право гражданства, только что освободился отъ лежавшихъ на немъ въ теченіе сорока лѣтъ цензурныхъ путъ. Въ Галиціи, ставшей, благодаря этимъ мѣрамъ стѣсненія, центромъ украинскаго просвѣщенія, основалось нѣсколько научныхъ и литературныхъ учреждений, широко развившихъ свою издательскую дѣятельность. Стѣсненіе сбыта галицкихъ изданій на русскихъ рынкахъ можетъ печально отразиться на интересахъ просвѣщенія русской Украйны.“

„При семъ имѣю честь возвратитъ переписку по изложенному вопросу“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Прокуроръ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, отношеніемъ отъ 7 іюля с. г. № 12949, препроводилъ въ Академію выписку изъ утвержденнаго С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ 31 мая сего года духовнаго завѣщанія т. с. Константина Аполлоновича Скальковскаго, слѣдующаго содержания:

„Императорской Академіи Наукъ за изданіе дешеваго руководства для народа для потребленія клоповъ и таракановъ 3000 рублей“.

Душеприказчикъ покойнаго сс. Василій Бернардовичъ Бертенсонъ, сообщая также объ этомъ, письмомъ отъ 20 іюля, просилъ Академію

Науку прислать къ нему довѣренное лицо для переговоровъ относительно принятія вышеупомянутыхъ 3000 рублей съ законными процентами (4%) съ 31 мая сего года, т. е. со дня утверждения духовнаго завѣщанія по день выдачи капитала.

Положено увѣдомить В. Б. Вертенсона, что Конференція не признала возможнымъ принять эти деньги на указанное назначеніе.

Левъ Лаллеманъ (Léon Lallemand), при письмѣ отъ 7 мая с. г., прислалъ Академіи въ даръ свою работу: „Histoire de la Charité“, t. III.

Положено передать книгу во II Отдѣленіе Библиотеки, а автора благодарить.

А. Пикарь, при письмѣ отъ 28 августа с. г., прислалъ въ даръ Академіи первый томъ своего труда: „Bilan d'un siècle“, присовокупивъ, что слѣдующіе 5 томовъ этого изданія будутъ также высланы Академіи.

Непремѣнный Секретарь доложилъ, что книга уже передана во II Отдѣленіе Библиотеки Академіи, а автору послана благодарность 2 сентября с. г. № 955.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Конференціи, что въ Книжномъ Складѣ Академіи находятся въ довольно значительномъ количествѣ портреты членовъ Россійской Академіи, которые было предположено въ 1835 году издать. Изданіе не состоялось, портретовъ было заготовлено 56. Такимъ образомъ, портреты эти, несомнѣнно представляющіе извѣстный интересъ, лежатъ безъ всякаго употребленія въ складѣ. Желательно было бы ихъ издать, хотя бы съ самымъ краткимъ сопроводительнымъ текстомъ.

Положено портреты издать съ тѣмъ, чтобы Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности взяло на себя составленіе соответствующаго текста, и препроводить въ Отдѣленіе архивный экземпляръ сборника 56 портретовъ съ просьбою возвратить его, по минованіи надобности, въ Архивъ.

засѣданіе 7 октября 1906 года.

Непремѣнный Секретарь доложилъ о послѣдовавшей 5 сего октября кончинѣ ординарнаго академика О. О. Бейльштейна, состоявшаго членомъ Академіи съ 1836 года.

Въ виду этого, по предложенію Вице-Президента академика П. В. Пиктина, засѣданіе было закрыто.

засѣданіе 14 октября 1906 года.

Академикъ В. В. Заленскій читалъ некрологъ академика Ф. В. Овсянникова, о кончинѣ котораго было доложено въ засѣданіи 9 сентября с. г.

„29 мая текущаго года скончался старѣйшій членъ Академіи Наукъ, академикъ Филиппъ Васильевичъ Овсянниковъ. Имя Филиппа Васильевича принадлежитъ къ числу тѣхъ славныхъ именъ, о которыхъ съ глубокимъ уваженіемъ вспоминаютъ не только многочисленные, разбросанные по всей Россіи ученики, но и всѣ тѣ, которымъ дороги судьбы просвѣщенія въ Россіи. Филиппъ Васильевичъ началъ свою полувѣковую научную дѣятельность въ то время, когда Россія, пробужденная неудачами Турецкой войны 1854—55 годовъ, стала сознательно относиться къ своему несчастію и находить главную причину его въ недостатокъ просвѣщенія. Благодаря благодѣтельнымъ реформамъ царствованія Императора Александра II, въ скоромъ времени университеты обновились свѣжими учеными силами, стремившимися поставить университетское преподаваніе на ту степень совершенства, на которой оно стояло въ Западной Европѣ. Однимъ изъ первыхъ ученыхъ, о которомъ исторія нашего просвѣщенія вспомнитъ, какъ о піонерѣ, реформировавшемъ университетское преподаваніе, былъ Филиппъ Васильевичъ. Въ 1858 году, черезъ четыре года послѣ окончанія курса въ Дерптскомъ Университетѣ, Филиппъ Васильевичъ занялъ въ Казанскомъ Университетѣ катедру физиологии и общей патологіи. Хотя пребываніе его въ Казани было кратковременно, но и въ этотъ четырехлѣтній промежутокъ времени онъ не только успѣлъ завоевать себѣ, добросовѣстною постановкою экспериментальнаго преподаванія физиологии, симпатіи своихъ слушателей, но и подготовить себѣ достойнаго преемника въ лицѣ преждевременно умершаго профессора Н. О. Ковалевскаго. Съ переходомъ въ Петербургъ, въ Академію Наукъ, гдѣ онъ работалъ большую часть своей жизни, Филиппъ Васильевичъ не оставилъ своей преподавательской дѣятельности и продолженіи почти 30 лѣтъ состоялъ профессоромъ Петербургскаго Университета.

„Первый научный трудъ Филиппа Васильевича о микроскопическомъ строеніи спиннаго мозга рыбъ опредѣлилъ направленіе всей его дальнѣйшей ученой дѣятельности. Любимымъ предметомъ его была гистология нервной системы, и онъ занимался ею до послѣдняго времени, несмотря на свой преклонный возрастъ. Многія изъ его работъ въ этой области легли въ основаніе при разрѣшеніи научныхъ вопросовъ, касающихся сравнительной неврологіи. Позднѣе онъ занялся эмбриологією позвоночныхъ животныхъ, преимущественно рыбъ. Вмѣстѣ съ покойнымъ академикомъ А. О. Ковалевскимъ, бывшимъ въ 1869 году профессоромъ Казанскаго Университета, и съ профессоромъ Н. П. Вагнеромъ онъ предпринялъ изслѣдованіе исторіи развитія стерляди, результаты котораго были опубликованы въ бюллетеняхъ Академіи Наукъ. Эта работа положила основаніе дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ Филиппа Ва-

ильевича надъ развитіемъ рыбъ. Главнымъ объектомъ его работъ была многа, изученіемъ развитія которой онъ занимался до послѣдняго времени.

„Занимаясь преимущественно гистологіею и эмбриологіею, онъ не оставлялъ и физиологическихъ работъ и опубликовалъ самъ или съ своими учениками нѣсколько физиологическихъ работъ, касающихся физиологіи дыханія и нервной системы.

„Не могу не упомянуть также и о научно-практической дѣятельности Филиппа Васильевича. Съ этою дѣятельностью молодымъ докторомъ онъ выступилъ впервые на научное поприще, будучи командированъ для изслѣдованія рыбнаго яда на Волгу. Принимая участіе въ экспедиціи академика Бэра для изслѣдованія рыболовства, Филиппъ Васильевичъ заинтересовался рыболовствомъ и рыбозаводствомъ и опубликовалъ объ этомъ нѣсколько работъ.

„Наука потеряла въ Филиппѣ Васильевичѣ дѣятеля, не перестававшаго, несмотря на свой преклонный возрастъ, трудиться въ ея пользу. Всѣ, знавшіе его и имѣвшіе къ нему отношеніе, потеряли въ немъ искренняго и гуманнаго человѣка“.

Непремѣнный Секретарь читалъ составленный академикомъ княземъ Б. Б. Голицынымъ некрологъ академика О. О. Бейльштейна, о концѣ котораго было доложено въ засѣданіи 7 октября с. г.

„5 октября текущаго года Академія Наукъ понесла новую тяжелую утрату въ лицѣ своего даровитаго сочлена О. О. Бейльштейна. Ничто не предвѣщало такой скорой и печальной развязки. Федоръ Федоровичъ чувствовалъ себя послѣднее время бодрымъ и здоровымъ, и кто видѣлъ его на предпослѣднемъ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 27 октября веселымъ, разговорчивымъ, полнымъ жизни и энергіи, никакъ не могъ предполагать, что смерть его уже сторожила, и что намъ такъ скоро придется оплакивать его безвременную и внезапную кончину.

„Живой и энергичный характеръ Федора Федоровича хорошо извѣстенъ его товарищамъ по Академіи. Всякому дѣлу, за которое онъ брался, онъ отдавался всегда съ увлеченіемъ. Онъ дорожилъ Академіею, и всегда горячо отстаивалъ, гдѣ только могъ, ея достоинство и интересы.

„Федоръ Федоровичъ не былъ ученымъ, замкнутымъ въ узкомъ кругѣ своей научной специальности. Это былъ широко образованный человѣкъ, живо интересовавшійся всѣми окружающими событіями и отзывчивый на все хорошее и полезное. Часы своего досуга онъ любилъ отдавать музыкѣ, которой былъ большой знатокъ и цѣнитель, при чемъ и въ этой области онъ отличался разносторонностью, такъ какъ любилъ и цѣнилъ все прекрасное не только въ твореніяхъ классиковъ, но и въ произведеніяхъ современныхъ композиторовъ. Его богатая музыкальная бібліотека свидѣтельствуетъ о разнообразіи его вкуса въ этомъ отношеніи.

„Радужный, гостеприимный, онъ любилъ иногда собрать у себя товарищей, оживляя всегда бесѣду своими интересными и остроумными рассказами.

„**Θ. Θ. Бейльштейнъ** родился 5 февраля 1838 года въ Петербургѣ.

„Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Peterschule, послѣ чего онъ отправился въ Гейдельбергъ, гдѣ подъ руководствомъ Бунзена изучалъ химию.

„Первую свою научную работу — о диффузиі жидкостей — онъ опубликовалъ 18 лѣтъ отъ роду. Въ этой работѣ, единственной, посвященной физикѣ, онъ даетъ новый, остроумный способъ опредѣленія диффузиі жидкостей. Послѣ этого **Θедоръ Θедоровичъ** всецѣло сосредоточился на химіи, избравъ себѣ по преимуществу область химіи технической.

„Въ 1865 году **Θедоръ Θедоровичъ** былъ приглашенъ профессоромъ химіи въ Технологическій Институтъ, гдѣ его новыя и интересныя лекціи, всегда превосходно обставленныя, привлекали массу слушателей и заслужили ему извѣстность превосходнаго лектора. Вскорѣ послѣ того онъ началъ также читать лекціи по химіи и въ Инженерной Академіи.

„**Θ. Θ. Бейльштейнъ** работалъ особенно плодотворно въ области химіи органической; онъ обогатилъ науку многими цѣнными работами и явился особенно ревностнымъ поборникомъ теоріи строенія ароматическихкихъ соединеній Кекуле.

„**Θедоръ Θедоровичъ** явился также инициаторомъ цѣлаго ряда чрезвычайно важныхъ работъ о такъ называемыхъ молекулярныхъ перемѣщеніяхъ, установившихъ возможность такихъ химическихъ процессовъ, гдѣ атомы въ молекулахъ обмѣниваются своими мѣстами.

„Другія болѣе важныя работы **Θедора Θедоровича** относятся къ изученію свойствъ нефти и къ примѣненію электролиза къ количественному отдѣленію металловъ другъ отъ друга и т. д.

„Въ послѣдніе годы своей жизни **Θ. Θ. Бейльштейнъ** былъ занятъ изданіемъ громаднаго по богатству содержащагося въ немъ матеріала руководства: „Handbuch der organischen Chemie“, которое онъ и привелъ къ благополучному окончанію. Это сочиненіе, въ которомъ, какъ говоритъ авторъ, онъ старался не пропустить ни одного анализированнаго соединенія, пользуется самой широкой извѣстностью и является настольною книгою всякаго химика.

„Значеніе научныхъ трудовъ **Θедора Θедоровича** привлекло къ нему всеобщее вниманіе, и въ 1886 году наша Академія Наукъ отмѣтила его выдающееся значеніе, какъ химика, избравъ его въ число своихъ ординарныхъ академиковъ“.

Затѣмъ были доложены нижеслѣдующія телеграммы съ выраженіемъ сожалѣнія Академіи по случаю кончины академика **Θ. Θ. Бейльштейна**.

Изъ Кіева: „Глубоко скорбимъ о смерти великаго ученаго, академика **Θ. Θ. Бейльштейна**. Химики Университета Св. Владимира: Барзловскій, Реформатскій, Егоровъ, Лапачевскій, Петруняка, Плотниковъ, Молчановскій, Данинъ, Періе, Кочубей, Григоровичъ, Рейтлингеръ, Яворскій“.

Изъ Кіева: „Кіевскій Политехнический Институтъ проситъ Васъ выразить Академіи Наукъ и Русскому Физико-Химическому Обществу

его глубокое сочувствіе по поводу тяжелой утраты, постигшей химическую науку въ лицѣ знаменитаго ученаго Федора Федоровича Бейльштейна. Директоръ Тимофеевъ“.

Изъ Екатеринослава: „Совѣтъ Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища присоединяетъ свой голосъ къ выраженію соболѣзнованія въ тяжелой утратѣ, постигшей Императорскую Академію Наукъ въ лицѣ скончавшагося ея сочлена Федора Федоровича Бейльштейна“.

Изъ Тифлиса: „Прошу передать Императорской Академіи Наукъ мое искреннее соболѣзнованіе по случаю смерти моего друга академика Бейльштейна. Генрихъ Струве“.

Изъ Одессы: „Глубоко скорбимъ по поводу потери, понесенной въ лицѣ скончавшагося Федора Федоровича Бейльштейна русской наукой. Пенусіевъ, Мелниковъ, Таватаръ, Петренко, Крипченко“.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Собранія, что 10 октября сего года скончался председательствующій въ Отдѣленіи Русскаго языка и словесности академикъ Александръ Николаевичъ Веселовскій, состоявшій членомъ Академіи съ 1877 года.

Затѣмъ академикъ А. А. Шахматовъ читалъ нижеслѣдующее:

„Тяжелую, невознаградимую утрату понесла наука въ лицѣ Александра Николаевича Веселовскаго. Оцѣнку его дѣятельности слишкомъ рано давать надъ еще совсѣмъ свѣжей его могилой. Съ увѣренностью можно сказать, что много должно быть потрачено ученыхъ силъ, много употреблено энергіи и настойчивости и при томъ со стороны не одного поколѣнія для того, чтобы дѣятельность эта предстала въ критическомъ освѣщеніи во всемъ поражающемъ своемъ объемѣ. Эта дѣятельность такъ же всеобъемлюща, какъ всеобъемлюще понятіе „всеобщая литература“.

„Для Веселовскаго не создалось опредѣленныхъ рамокъ, отграниченной области въ исторіи художественнаго творчества человѣка. Достоинственный міръ, многообразный и разнослойный, міръ, восстанавливаемый путемъ скудныхъ указаній историческихъ памятниковъ и обильныхъ откровеній отъ сравнительно-историческихъ изученій; культурныя эпохи древняго Востока, богатая цѣнными и неизсякаемыми пережитками; Греція и Римъ, готовящіе великое наслѣдство для Средневѣковой Европы и возрождающіе ее затѣмъ къ новой жизни, самыя Средніе вѣка съ безконечно переплетающимися вліяніями въ области культуры и духовной жизни народовъ, осѣдающихъ при новыхъ жизненныхъ условіяхъ, — и эти многочисленныя центры средневѣковыхъ культуръ, — лабораторіи, гдѣ перерабатывались общія идеи, общіе сюжеты — Византія, Італія, Провансъ, Скандинавія, Сѣверная Далмація, Болгарія и, наконецъ, наша Русь, — всюду проникаетъ пытливыи умъ Веселовскаго, всюду собираются имъ разрозненныя явленія, оказывающіяся внутренне связанными тѣсными узами родства и преемственности. Область его наблюденій то расширяется до необозримыхъ предѣловъ, отъ Болгаріи и Буковины до Алтая, то суживается до границъ Пьемонта или Ломбардіи: но, слѣдя за работой Веселовскаго, и въ томъ и въ другомъ случаѣ, чувствуешь,

что, въ результатѣ, ея выводы будутъ имѣть общую цѣнность, что они станутъ достояніемъ исторіи „всеобщей“ литературы. XVIII и XIX вѣкъ не останавливаютъ научнаго анализа Веселовскаго: онъ и туда является не временнымъ гостемъ, а распорядительнымъ хозяиномъ, вносящимъ ясное и опредѣленное пониманіе и въ новѣйшія явленія человѣческаго духа, осложнившіяся все болѣе и болѣе преобладающимъ элементомъ личнаго творчества. Творчество народныхъ массъ, произведенія народной поэзіи, не знающей творца,—вогъ, гдѣ сосредоточенъ главный интересъ Веселовскаго. Но онъ слѣдитъ напряженно и за процессомъ выдѣленія изъ „синкретическаго“ безразличія художественнаго творчества—лирики и драмы, слѣдитъ за процессомъ обращенія безличнаго творчества въ личное. Коснувшись въ одномъ изъ своихъ изслѣдованій Божественной Комедіи—этого неперсерапаемаго источника христіанскихъ и классическихъ легендъ, указавъ на неизбежность комментарія великой поэмы и анализа ея состава, Веселовскій выражаетъ опасеніе, какъ бы „комментарій не переросъ толкуемаго и въ исторической перспективѣ преданія не затерялся величавый обликъ поэта, его личный идеальный взглядъ въ области прошлаго“. Это бережное обращеніе съ личностью писателя, это вдумчивое отношеніе къ взаимодѣйствію поэта и выдѣлившей его среды сказывается и въ работахъ Веселовскаго надъ поэтами новаго времени. Работая надъ Пушкинымъ, Веселовскій указываетъ на ту колею, въ которую онъ естественно попалъ по условіямъ своего воспитанія: французскіе классики XVIII вѣка, затѣмъ Вольтеръ, Парни, Шатобріанъ, Жоржъ Зандъ, Шекспиръ, Байронъ, Вальтеръ Скоттъ „втянули Пушкина въ свой кругозоръ, въ прелесть формъ и содержаніе настроеній“. „Но онъ не подражалъ, какъ наши сентименталисты и романтики, а творилъ на новяхъ стезяхъ“. Веселовскій прослѣживаетъ это личное творчество и отмѣчаетъ въ поэзиі Пушкина, между прочимъ, неустанную работу мысли, „увлекавшейся общественными интересами и возвышающимъ насъ обманомъ“. Изучая Жуковскаго, Веселовскій видитъ въ его поэзиі отраженіе не только направленной западной литературы, воспринятыхъ имъ вслѣдствіе его „удивительной пріемчивости чужихъ впечатлѣній“,—черта, которую отмѣтилъ Полевой,—но также и отраженіе „души Жуковскаго“. Разобравшись въ сложныхъ условіяхъ, вызвавшихъ романтизмъ, разсмотрѣвая его, какъ выраженіе протеста противъ разсудочной цивилизаціи XVIII вѣка, Веселовскій характеризуетъ романтиковъ, какъ символистовъ, символистство по призванію и теоріи, и указываетъ на искусственные приемы ихъ въ возбужденіи настроенія. Здѣсь такъ очевидно сказывалось взаимодѣйствіе среды и выдвинутыхъ ею писателей.

„Главный предметъ наблюденій и работъ Веселовскаго составляли Средніе вѣка. Историческое изученіе памятниковъ византійскихъ, романскихъ, германскихъ и славянскихъ повело изслѣдователя, а за нимъ и созданную имъ школу ученыхъ къ полному перевороту во взглядахъ на народную словесность. Въ ея экзегезу внесенъ широкій историческій методъ, методъ, смѣнившій тѣ прежнія теоріи, которыми сковывалась мысль изслѣдователя. И въ результатѣ изслѣдованія получалось не установленіе мнѳологическихъ представленій доисторическихъ эпохъ и не

установленіе факта странствованія и бродячаго состоянія сюжетовъ. Въ результатѣ анализа оказывались опять таки историко-литературные факты, однородные съ фактами позднѣйшими,—заимствование сюжета, его осложненіе и переработка подъ вліяніемъ общихъ законовъ человѣческаго мышленія и верѣдью затѣмъ возвращеніе измѣненнаго сюжета по пройденному имъ уже пути, круговращеніе, котораго путь трудно удостѣнить, но которое изслѣдователь, по замѣчанію Веселовскаго, всегда обязанъ имѣть въ виду, какъ возможно. „Необходимо помнить, — писалъ Веселовскій, — что не все мнѣшеское или кажущееся таковымъ необходимо древнее, исконное, принадлежащее къ сути того или другаго эпическаго лица или образа, а могло приклеиться къ нему и впоследствии, случайно, и тѣмъ болѣе, тѣмъ дальше, въ порядкѣ хронологіи или географически, пѣсня или преданіе отошли отъ своего источника“. Но такой взглядъ не ведетъ къ торжеству теоріи заимствованій. „Объясненія сходства мнѣовъ, сказокъ, эпическихъ сюжетовъ у разныхъ народовъ, — говоритъ Веселовскій въ другомъ мѣстѣ, — изслѣдователи расходятся обыкновенно по двумъ противоположнымъ направленіямъ: сходство либо объясняется изъ общихъ основъ, къ которымъ предположительно возводятся сходныя сказанія, либо гипотезой, что одно изъ нихъ заимствовало свое содержаніе изъ другаго. Въ сущности, ни одна изъ этихъ теорій въ отдѣльности не приложима, да онѣ и мыслимы лишь совмѣстно, ибо заимствование предполагаетъ въ воспринимающемъ не пустое мѣсто, а встрѣчныя теченія, сходное направленіе мышленія, аналогическіе образы фантазіи. Теорія „заимствованій“ — заключаетъ Веселовскій — вызываетъ, такимъ образомъ, теорію „основъ“ и обратно“. Объемъ теоріямъ онѣ, очевидно, противоположаетъ изученіе фактовъ, дѣйствительныхъ отношеній, имѣвшихъ мѣсто въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Я думаю, что въ трудахъ Веселовскаго впервые анализъ явленій нашей народной словесности приводилъ къ установленію дѣйствительныхъ историческихъ отношеній, а не предпосылокъ той или иной теоріи.

„Сравнительное изученіе средневѣковыхъ памятниковъ и современной народной словесности устанавливаетъ въ трудахъ Веселовскаго самое тѣсное общеніе книжнаго и словеснаго эпоса, апокрифа и легенды, съ одной стороны, пѣсни и былины, съ другой. Русская пѣсня и былина отражаютъ, конечно, тѣ или иные фактическія отношенія русской дѣйствительности, но главнымъ содержаніемъ ихъ оказывается обширный запасъ идей и сюжетовъ средневѣкового человѣчества, проникавшихъ къ намъ изъ Византіи, изъ европейскаго Запада, а иногда разъ и болѣе сложными путями — съ Востока. Веселовскій въ цѣломъ рядѣ блестящихъ изслѣдованій проанализировалъ произведенія русскаго народнаго творчества и показали съ очевидностью громадное значеніе, какое имѣли книжныя эпическіе элементы въ созданіи русскаго былевого эпоса. Въ мѣстѣ съ тѣмъ онъ обнаруживаетъ ясныя слѣды легендъ и апокрифическихъ статей въ русскою народномъ суевѣрїи. „Изучать его ослабѣеяе источникъ — замѣчаетъ Веселовскій — тѣмъ необходимѣе, чѣмъ чаще прежняя экзегеза ограничивалась указаніемъ на доисторическое сродство повѣрій, на прирожденные народу мнѣшескіе типы и т. п.“

„Освѣщая такимъ путемъ современное достояніе народа, унаслѣдованное имъ изъ глубины вѣковъ, Веселовскій подвергъ изслѣдованію и цѣлый рядъ средневѣковыхъ памятниковъ. Житія святыхъ, христіанскія легенды, апокрифическія сказанія, съ одной стороны, средневѣковые романы, съ другой, получаютъ въ изслѣдованіяхъ Веселовскаго совершенно новое освѣщеніе и во многихъ случаяхъ вводятся впервые въ историко-литературное изученіе. Огромное значеніе трудовъ Веселовскаго для освѣщенія древней русской литературы выясняется изъ того, что имъ не обойденъ ни одинъ изъ главныхъ моментовъ въ развитіи нашей свѣтской письменности: имя Веселовскаго тѣснѣйшимъ образомъ и неразрывно связано съ Палеей, Еллинскимъ и Римскимъ лѣтописцами, Хронографомъ, лѣтописью. Кто отдѣлитъ его имя отъ исторіи Александрии, Троянской притчи, Девгеніева дѣянія, сказанія о Вавилонскомъ царствѣ, повѣсти объ Акврѣ премудромъ, статей о Соломонѣ Кнотврастѣ, сказки о Бовѣ королевичѣ?

„Классическія по исполненію, работы Веселовскаго надъ памятниками древней письменности и народной словесности вѣнчаются не только историко-литературными выводами и обобщеніями. Онѣ ведутъ и къ болѣе широкимъ выводамъ — культурно-историческимъ. Византія, послѣ изслѣдованій Веселовскаго, оказывается колыбелью не одного христіанскаго просвѣщенія Россіи: вмѣстѣ съ проповѣдью христіанства къ намъ переселяются отсюда не только церковныя, но и народныя обряды, удержавшіеся случайно подъ сѣнію церкви и прикрытіемъ христіанскаго святого; отсюда же заимствуются историческія пѣсни, лежащія въ основаніе многихъ южнорусскихъ былинъ. Общеніямъ политическимъ и торговымъ древней Руси съ Востокомъ соотвѣтствовали и непосредственныя литературныя общенія, общенія, засвидѣтельствованныя сказкой о Русланѣ, Судомъ Шемяки, повѣстью, отразившеюся въ былинѣ о Подсолнечномъ царствѣ, и др. Съ особеннымъ интересомъ останавливается Веселовскій на отношеніяхъ славяно-романскихъ и подчеркиваетъ исконное вліяніе Запада, проводившееся на русскомъ Востокѣ, между прочимъ, бродячими пѣвцами, потѣшниками.

„Вскрывая въ своихъ трудахъ факты духовнаго общенія древней Руси съ Византіей, Востокомъ и романо-германскимъ Западомъ, Веселовскій сталъ самъ въ своихъ трудахъ могущественнымъ проводникомъ научной связи Россіи съ Европой. Мы не говоримъ о заслугахъ его въ этомъ именно отношеніи передъ русской наукой, не говоримъ о томъ огромномъ матеріалѣ, съ которымъ онъ ознакомилъ насъ въ своихъ многочисленныхъ работахъ, — онъ знакомилъ насъ не только съ западными легендами и хрониками, но также съ сложными построеніями научнаго мышленія, направленаго къ анализу и обобщенію литературныхъ явленій; умалчиваемъ о Веселовскомъ, какъ объ основателѣ романо-германскихъ изученій въ Россіи, — его заслуги въ этомъ отношеніи слишкомъ безспорны и очевидны. Отмѣчаемъ великое значеніе Веселовскаго для западно-европейской науки: онъ неустанно привлекалъ къ вопросамъ, рѣшавшимся до него исключительно на почвѣ западныхъ историко-литературныхъ данныхъ, матеріалы славянскіе, — и это, въ виду

получавшагося при этомъ новаго освѣщенія, принуждало западныхъ ученыхъ къ пересмотру прежнихъ выводовъ, вело ихъ къ новымъ заключеніямъ. Веселовскій былъ приобщенъ съ самаго начала своей дѣятельности къ семьѣ европейскихъ ученыхъ: мы не сомнѣваемся, что смерть его оплакивается теперь въ широкихъ кругахъ романистовъ и германистовъ.

„Занятія Веселовскаго разнообразными историко-литературными матеріалами, начиная съ какой нибудь колядки и кончая сложными художественными поэмами, его изумительная начитанность въ поэзіи разныхъ вѣковъ и народовъ наводили его на анализъ того постепеннаго развитія, которому въ разные моменты при разныхъ культурно-историческихъ условіяхъ подвергалось художественное творчество, выливавшееся сначала въ простѣйшихъ, а затѣмъ все усложнявшихся формахъ. Въ распоряженіи Веселовскаго оказывался всякій разъ, какъ мысль его обращалась къ подобнымъ изслѣдованіямъ, громадный матеріалъ для обобщеній и для поступательнаго движенія въ темной и сложной области исторіи эволюціи художественнаго творчества. Въ рядѣ книгъ, статей и лекцій Веселовскаго находимъ блестящую постановку относящихся сюда вопросовъ: его изслѣдованія положили прочныя основанія исторической поэтикѣ, теоріи словесности, построенной на историческомъ методѣ. Можно съ увѣренностью сказать, что относящіеся сюда труды Веселовскаго принадлежатъ не одной русской наукѣ.

„У русской науки есть одна возможность примириться съ утратой своего свѣтила—это напречь силы на собраніе въ одномъ изданіи тѣхъ многочисленныхъ трудовъ Веселовскаго, которые разсыпаны въ повременныхъ изданіяхъ, частью очень мало доступныхъ. Покойный нашъ сочленъ относился къ своимъ трудамъ педантично: они дополнялись и исправлялись имъ. Очевидно, если бы не смерть, онъ перенядалъ бы многія изъ своихъ работъ. Издать сочиненія Веселовскаго, воспользовавшись рукописными дополненіями на авторскихъ экземплярахъ,—это возродитъ Веселовскаго къ новой жизни. И какъ при жизни своей Веселовскій былъ неиссякаемымъ источникомъ живой воды для всѣхъ, жаждавшихъ знанія, такъ Веселовскій, возродившись во всемъ объемѣ собранныхъ воедино его трудовъ, станетъ источникомъ новыхъ ученыхъ изслѣдованій, и что несомнѣнно, также и научнаго вдохновенія“.

Затѣмъ были доложены нижеслѣдующія телеграммы съ выраженіемъ соболѣзнованія Академіи по случаю кончины академика А. Н. Веселовскаго.

Изъ Москвы: „Историко-Филологическій Факультетъ Московскаго Университета выражаетъ Академіи Наукъ глубокое соболѣзнованіе по поводу кончины своего знаменитаго питомца, первокласснаго ученаго, прослаившаго русскую науку, Александра Николаевича Веселовскаго Деканъ Никитскій“.

Изъ Кіева: „Университетъ св. Владимира выражаетъ Академіи свое искреннее соболѣзнованіе и горячее участіе по поводу понесенной Академіей и европейской наукой въ лицѣ академика Веселовскаго потери. Ректоръ Цытовичъ, деканъ Н. Бубновъ“.

Изъ Харькова: „Харьковскій Университетъ выражаетъ свою глубокую скорбь и соболѣзнованіе по поводу тяжелой, незамѣнимой утраты понесенной наукой и Академіей въ лицѣ почившаго знаменитаго нашего ученаго Александра Николаевича Веселовскаго. За ректора Бузескулъ“.

Изъ Нѣжина: „Институтъ князя Безбородко выражаетъ свое искреннее соболѣзнованіе по поводу кончины Александра Николаевича Веселовскаго. Директоръ Гельбке“.

Изъ Гельсингфорса: „La Société Finno-ougrienne sentant la grandeur de la perte que l'Académie Impériale des Sciences vient de faire dans la personne d'Alexandre Vesselofsky envoie à l'Académie l'expression de ses plus sympathiques condoléances. Au nom de la Société Setaelae“.

„Изъ Кракова: „L'Académie des Sciences de Krakovie transmet l'expression de ses plus vifs regrets à l'occasion du décès de son illustre membre l'éminent et savant Alexandre Nikolajewicz Viesielowski“.

Кромѣ того, Отдѣленіемъ Русскаго языка и словесности получены по случаю кончины академика А. Н. Веселовскаго телеграммы отъ академика Ягича (изъ Вѣны), директора и профессоровъ Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ (изъ Москвы), профессоровъ Сперанскаго и Рѣзанова (изъ Нѣжина), совѣта Императорскаго Казанскаго Университета.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Собранія, что 10 октября с. г. скончался почетный академикъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности по разряду изящной словесности Владиміръ Васильевичъ Стасовъ.

Память покойныхъ почтена вставаніемъ.

Директоръ Центральнаго Статистическаго Комитета, при письмѣ отъ 7 сентября с. г. № 1749—50, препроводилъ въ Академію экземпляры пятаго вышедшаго изданія Центральнаго Статистическаго Комитета „Статистика Россійской Имперіи“: „Движеніе населенія 1901 года“ и „Ежегодникъ Россіи 1905 года“.

Положено передать книги въ I Отдѣленіе Библіотеки, а директора Комитета благодарить.

Американское Философское Общество (American Philosophical Society, Philadelphia) прислало въ Академію медаль, выбитую по распоряженію Конгресса Соединенныхъ Штатовъ въ память 200-лѣтія со дня рожденія Вениамина Франклина. Выбито было всего 150 экземпляровъ медалей (100 раздаются по указаніямъ Президента Штатовъ и 50—по указаніямъ Общества).

Положено благодарить Общество, а медаль передать въ Нумизматическій Кабинетъ.

Академикъ К. Г. Залеманъ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что Королевская Датская Академія (Kgl. Danske Videnskabernes Selskab) прислала въ даръ Академіи томы I—VIII изданнаго ею Датскаго словаря: „Dansk Ordbog udgiven under Videnskabernes Selskabs bestyrelse. Kiøbenhavn 1793—1905“.

Положено выразить означенной Академіи признательность, а книги передать во II Отдѣленіе Библіотеки.

В. Р. Барановскій принесъ въ даръ Библіотекѣ Академіи рядъ изданій Министерства Финансовъ, предпринятыхъ въ связи съ пересмотромъ таможеннаго тарифа въ 1901 году и съ заключеніемъ новыхъ торговыхъ договоровъ, а также экземпляръ иллюстрированныхъ приложенийъ къ газетѣ „Новое Время“ за годы 1895—1899.

Положено передать книги въ I Отдѣленіе Библіотекъ, В. Р. Барановскаго благодарить, а списокъ изданій отпечатать въ приложеніи къ протоколу засѣданія.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Общему Собранію, что служащій въ его Канцеляріи Борисъ Львовичъ Модзалевскій составилъ, по образцу работы г. Шеміота, общій хронологическій списокъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ и членовъ-корреспондентовъ Академіи, почетныхъ академиковъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности и членовъ бывшей Россійской Академіи за время съ 1725 по 1905 годъ включительно; считая желательнымъ изданіе этого списка, Непремѣнный Секретарь просилъ разрѣшенія напечатать его въ форматѣ „Памятной Книжки“ Академіи и въ количествѣ 1000 экземпляровъ, часть которыхъ могла-бы поступить въ продажу.

Разрѣшено.

Смитсоновскій Институтъ (Smithsonian Institution Washington D. C.), письмомъ отъ 28 сентября с. г., просилъ о высылкѣ серіи академическихъ изданій для Калифорнской Академіи Наукъ, научные институты которой разрушены землетрясеніемъ и пожаромъ въ Санъ-Франциско.

Положено выслать въ Институтъ каталоги академическихъ изданій для отмѣтки необходимыхъ книгъ, которыя затѣмъ и будутъ доставлены Институту.

ЗАСѢДАНІЕ 4 НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

Нѣмецкое Химическое Общество (Deutsche chemische Gesellschaft, Berlin) обратилось къ Академіи съ письмомъ, отъ 10 ноября с. г., слѣдующаго содержанія:

„Seit jeher schon besteht für die Schreibweise, die den russischen Autorennamen bei Anwendung lateinischer Buchstaben zu geben ist,

innerhalb der wissenschaftlichen Literatur der verschiedenen Nationen— vielfach aber auch innerhalb der Literatur einer und derselben Nation — keine Einheitlichkeit. Dieser Mangel an Uebereinstimmung, der für die Auffindung der russischen Arbeiten in den Registern die grössten Schwierigkeiten bedingt, sei in Folgendem durch einige Beispiele erläutert:

Luginin (englische Literatur) = Louguinine (französische Literatur)

Ssaposchnikow (deutsche Literatur) = Saposchnikoff (englische Literatur) = Sapochnikof (französische Literatur).

Stschukareff (deutsche Literatur) = Schukareff (englische und zuweilen auch deutsche Literatur) = Schukarew (französische Literatur).

Tschelinzeff (deutsche, englische und zuweilen auch französische Literatur) = Tchélintsef (französische Literatur).

Tschitschibabin (deutsche und englische Literatur) = Tchitchibabine (französische Literatur).

„Man wird ohne weiteres erkennen, dass es angesichts solcher Sachlage kaum möglich ist, sich über die Arbeiten der russischen Forscher aus alphabetisch angeordneten Autorenregistern zuverlässig zu orientieren. Dass dieser Uebelstand behoben wird, liegt im allgemeinen Interesse des wissenschaftlichen Publikums, besonders aber im Interesse der russischen Forscher selbst.

„Die Schwierigkeit der Registrierung ist besonders empfindlich für die Redaktion des von der Deutschen chemischen Gesellschaft herausgegebenen „Chemischen Centralblatts“ fühlbar geworden. Um ihr zu steuern hat die Redaktion dieses Blattes die Aufstellung einer „Tabelle russischer Autorennamen“ veranlasst, welche auf Vorschlag ihres russischen Mitarbeiters, Herrn Staatsrat Dr. O. Lutz (Riga), die aus beiliegendem Druckabzug ersichtliche Fassung erhalten hat.

„Im laufenden Jahre sind nun unserer Redaktion Heft 1—3, Jahrgang 36 des „Journals der russischen physikalisch-chemischen Gesellschaft“ zugegangen, in deren Inhaltsverzeichnissen sich wiederum eine neue Schreibweise der Autorennamen findet. Von dieser neuen Schreibweise wird gesagt, dass sie den Regeln der „Internationalen bibliographischen Kommission“ entspricht. Sie weicht von der bisher in wissenschaftlichen Journalen befolgten Schreibweise so wesentlich ab, dass bei ihrer Annahme zwischen den früheren und zukünftigen Autorenregistern an sehr vielen Stellen kaum noch ein Zusammenhang bestehen bliebe, z. B.:

Čičibabin (jetzt) = Tschitschibabin (früher)

Čugaev (jetzt) = Tschugaeff (früher)

Žemčuznyj (jetzt) = Schemtschuschnyj (früher)

„Wir sind der Ansicht, dass eine autoritative Aeusserung zu dieser Frage erfolgen sollte und zwar von einer Stelle, welche für alle wissenschaftlichen Disziplinen und für alle Nationen massgebend ist.

„Aus diesem Grunde gestatten wir uns, die hochlöbliche Akademie der Wissenschaften darauf aufmerksam zu machen, dass diese Frage für die wissenschaftliche Registrierung von der grössten Bedeutung ist. Für die von uns im Auftrage der Deutschen chemischen Gesellschaft redigierten

literarisch-chemischen Unternehmungen wäre es uns sehr erwünscht, möglichst bald eine entscheidende Aufklärung zu erhalten“.

Положено въ приложеніи къ настоящему протоколу отпечатать прашла транскрипціи, выработанныя въ 1901 году особою Комиссіею при Бюро по Международной Библиографіи, а сужденіе по этому вопросу имѣть въ слѣдующемъ засѣданіи.

Академики О. А. Баклундъ и К. Г. Залеманъ внесли въ Собраніе нижеслѣдующій докладъ:

„Собраніе комитета Международнаго Союза Академій въ Вѣнѣ имѣло своей задачею подготовку вопросовъ, которые должны быть рѣшены въ ближайшемъ общемъ собраніи весною 1907 года. Засѣданія продолжались три дня, съ 30/17 мая по 1 іюня/19 мая; ихъ было всего пять: два общіихъ и по одному—секцій физико-математической, историко-филологической и особой комиссіи, состоящей изъ гг. фонъ-Гартель, Голдцигеръ, Дарбу, Дильсъ и Лео.

„Въ только что разосланномъ предсѣдательствующей академіею отчетѣ содержатся краткое резюме постановленныхъ рѣшеній, и нѣтъ протоколовъ засѣданій полностью. Вслѣдствіе этого къ отчету необходимо сдѣлать нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній.

„Въ первомъ *общемъ собраніи* единогласно было постановлено принять въ Союзъ вновь учрежденную Императорскую Академію Наукъ въ Токио; для окончательнаго рѣшенія требуется, однако, согласіе каждой изъ соединенныхъ академій въ частности.

„Засѣданія секцій носили почти чисто дѣловой характеръ: читались доклады о состояніи научныхъ предпріятій Союза, и обсуждались административные вопросы, касающіеся отдѣльныхъ предпріятій.

„Такимъ образомъ, изъ дѣлъ *физико-математической секціи* слѣдуетъ упомянуть только о слѣдующихъ.

„Сдѣланный въ засѣданіи 19 апрѣля Физико-Математическаго Отдѣленія (§ 167 протокола) покойнымъ академикомъ Ф. В. Овсянниковымъ докладъ о центральной комиссіи по изслѣдованію мозга въ нѣмецкомъ переводѣ былъ переданъ делегатомъ сего Отдѣленія предсѣдателю комиссіи г. Вальдейру. Точно такъ же имъ были доложены другіе отчеты, поскольку они касались Комитета. Относящіеся сюда заключенія будутъ сдѣланы только въ будущемъ году.

„Оживленные пренія вызвало постановленіе сейсмическаго конгресса въ Франкфуртѣ въ 1904 году о международномъ сейсмическомъ Союзѣ. А именно, президентъ Зюсъ подробно изложилъ, почему Австрія не присоединяется къ этому Союзу, что заставило академика Баклунда изложить планъ работы и задачи, поставленныя нашей комиссіею. Точно такъ же и г. Дарбу объяснилъ, почему Франція не присоединяется къ тому же Союзу.

„Особый интересъ вызвалъ вопросъ объ отношеніи къ Международному Союзу Академій Международнаго Союза по изслѣдованію Солнца. Этотъ Союзъ учрежденъ въ С. Луи въ 1904 году представителями ученыхъ учрежденій разныхъ государствъ. Тогда было постановлено, что избранный

исполнительный комитетъ долженъ просить Союзъ Академій объ утверженіи и патронажѣ. Между тѣмъ Союзъ на конгрессѣ въ Оксфордѣ въ 1905 году постановилъ совѣтъ другое, а именно: Международный Союзъ по изслѣдованію Солнца просить Международный Союзъ Академій: 1) стать первымъ въ списокѣ учрежденій, составляющихъ Союзъ („to allow itself to be placed at the head of the list of bodies constituting the Union“) и 2) назначить одного изъ трехъ членовъ исполнительной комиссіи. — Противъ такого соединенія протестуетъ Берлинская Академія, утверждая, что Союзъ Академій, какъ таковой, не можетъ быть членомъ другой ассоціаціи. Послѣ долгихъ преній собраніе рѣшило противъ голоса Берлинскаго делегата—ставить второй пунктъ на очередь Общаго Собранія 1907 года, относительно же перваго пункта отложить обсужденіе и просить Royal Society въ Лондонѣ, внесшее этотъ вопросъ, вновь рассмотреть редакцію предложенія. Такимъ образомъ, этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ въ маѣ будущаго года, а потому было бы хорошо, если бы Академія до того времени дала свои инструкціи по этому предмету.

„Въ секціи *историко-филологическихъ* наукъ предѣлательствовалъ г. фонъ-Гартель. Представленные отчеты о разсылкѣ рукописей, объ изданіи: Махабхараты, энциклопедіи ислама, сборника греческихъ грамотъ словаря греческаго языка, сборника древнихъ медиковъ и полнаго собранія сочиненій Лейбница—были одобрены; подробные отчеты и свѣдѣнія о всѣхъ этихъ предпріятіяхъ будутъ доложены въ Общемъ Собраніи.

„Но на поддержку двухъ новыхъ предложеній собраніе не сочло возможнымъ согласиться. Это: 1) предложеніе British Academy приступить къ изданію международной библиографіи по наукамъ секціи, по примѣру „International Catalogue of scientific literature“, и 2) сообщенное Бельгійскою Академіею предложеніе г. Фредерика объ особой всеобщей каталогизаціи картъ, историческихъ портретовъ и т. п. Эти предложенія были направлены обратно по принадлежности для болѣе точнаго рассмотрѣнія.

„Упомянутыя постановленія секцій были всѣ утверждены во второмъ общемъ засѣданіи Комитета.

„Наконецъ, въ этомъ же собраніи докладывался отзывъ комиссіи, избранной въ первомъ засѣданіи для обсужденія вопроса объ отношеніяхъ отдѣльныхъ комиссій по ученымъ предпріятіямъ къ Союзу и о ихъ отчетности. Выработанныя комиссіею правила, представляющія собою дополненіе къ § 4 и 10 устава Союза, были одобрены и будутъ внесены на утвержденіе Общаго Собранія 1907 года. И по этому вопросу весьма желательно своевременное постановленіе Академіи“.

Положено напечатать французскій текстъ дополненій къ §§ 4 и 10 устава Союза въ приложеніи къ настоящему протоколу (съ переводомъ на русскій языкъ), а сужденіе по вопросамъ о присоединеніи къ Союзу Токийской Академіи, объ отношеніи Союза къ Международному Союзу по изслѣдованію Солнца и о вышеуказанныхъ дополненіяхъ устава имѣть въ слѣдующемъ засѣданіи.

Академикъ К. Г. Залеманъ доложилъ Собранію выработанный особю, подъ его предѣлательствомъ, Комиссіею изъ академиковъ А. А. Шах-

матова и А. С. Лаппо-Данилевскаго списокъ русскихъ библиотекъ и архивовъ, которые должны пользоваться правомъ непосредственнаго общаго рукописями съ заграничными книгохранилищами.

Положено напечатать списокъ въ приложеніи къ настоящему протоколу и сообщить его въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Академикъ И. П. Бородинъ читалъ нижеслѣдующее:

„Давно извѣстно, что существуютъ экземпляры „Flora rossica“ Палласа съ какими-то дополнительными 25 таблицами рисунковъ, сверхъ полагающихся 101 таблицъ. Въ литературѣ встрѣчаются цитаты, гдѣ эти дополнительные таблицы называются „Tabulae ineditae“, съ указаніемъ о принадлежности ихъ, будто-бы, ко второму не изданному тому „Флоры“. На самомъ дѣлѣ изъ „Flora rossica“ Палласа появился въ свѣтъ въ 1784—88 годахъ, въ изданіи нашей Академіи, только одинъ первый томъ въ двухъ выпускахъ, содержащихъ 101 таблицу рисунковъ съ соотвѣствующимъ текстомъ, и болѣе ничего не появлялось и не предполагалось къ изданію подъ такимъ заглавіемъ. Э. П. Кенпепъ, библиографъ Палласа, показалъ, что сказанныя дополнительныя таблицы принадлежатъ, вѣроятно, другому труду Палласа, озаглавленному: „Icones plantarum selectarum cum descriptionibus“, о выходѣ перваго выпуска котораго публиковалось въ Лейпцигѣ въ 1809 году, но въ дѣйствительности не появлявшемуся въ свѣтъ. Но Э. Кенпепъ, какъ оказывается, неправильно полагалъ, что именно этотъ первый выпускъ послѣдняго труда Палласа сохранился все-же въ рукописи, и относилъ сюда рукопись Палласа, съ затерянными главными листомъ и оригиналами рисунковъ растений, упоминаемую Баромъ въ его отчетѣ о поѣздкѣ за границу съ цѣлью разысканій тамъ рукописныхъ реликвій Палласа. Послѣдняя рукопись приобретена была затѣмъ Академіей и хранится теперь въ библиотекѣ Ботаническаго Музея. Въ описи и нѣкоторыми авторамъ, цитирующими ее, она тоже неправильно принимается за второй томъ „Flora rossica“. Но планъ составленія этого труда совершенно иной, чѣмъ во „Flora rossica“, а такъ какъ рисунки въ немъ изображаютъ не тѣ растенія, что представлены на вышеупомянутыхъ 25 таблицахъ, то его нельзя отождествить и съ первымъ выпускомъ „Icones“. Д. И. Литвинову удалось выяснить, что эту рукопись должно считать за неизвѣстную до сихъ поръ въ библиографіи *вторую центурию* „Icones“ Палласа, изъ первой центурии коихъ извѣстны такимъ образомъ лишь 25 таблицъ безъ текста, отпечатанныя въ Лейпцигѣ въ 1809 году, долженствовавшія войти въ неизданный первый выпускъ этой центурии и произвольно присоединяемыя обыкновенно къ экземплярамъ „Flora rossica“ того-же автора. Года полтора тому назадъ въ каталогѣ антикварія W. Junk въ Берлинѣ предлагался такой рѣдкій экземпляръ „Flora rossica“ за 200 марокъ, вскорѣ затѣмъ проданный въ Америку. Нынѣ та же фирма предлагаетъ другой экземпляръ, но уже за нѣсколько повышенную цѣну (230 марокъ). Хотя въ Петербургѣ, какъ оказалось, и имѣется въ библиотекѣ Императорскаго Ботаническаго Сада экземпляръ „Flora rossica“ Палласа съ этими добавочными таблицами, и онъ всѣмъ доступенъ для пользованія, но и въ библиотекѣ Академіи должна бы имѣться

полная коллекція трудовъ знаменитаго академика, и потому я полагаю, что было-бы желательнo приобрести у W. Junk эту книгу, тѣмъ болѣе, что означенныя добавочныя таблицы всѣ изображаютъ сибирскія растенія и потому, по роду текущихъ работъ въ Музеѣ, ихъ надо имѣть всегда подъ рукой“.

Положено, согласно заключенію Директора II Отдѣленія Библиотеки, приобрести изъ библиотечныхъ суммъ.

Академикъ И. П. Бородинъ читалъ нижеслѣдующее:

„Считаю долгомъ обратить вниманіе Собранія на отсутствіе въ Библиотекѣ Академіи нѣсколькихъ новыхъ журналовъ, представляющихъ общепедагогическій интересъ, каковы:

„1) *Archiv für Rassen- und Gesellschafts-Biologie*. Издается въ Берлинѣ съ 1904 года. Цѣна 20 марокъ въ годъ.

„2) *Biometrika*. Выходитъ съ 1901 года. По справкѣ въ Библиотекѣ, наведенной 1 февраля 1905 года, имѣется у насъ лишь первый томъ. Я готовъ пожертвовать томы 2-ой и 3-ей этого дорогаго журнала изъ моей личной библиотеки, но прошу о выпускѣ дальнѣйшихъ (съ 1905 года).

„3) *Zeitschrift für die gesammte Biochemie* (съ 1901 года).

„4) *Annales de biologie lacustre* (publiées par Ernest Rousseau). Издаются въ Брюсселѣ съ 1906 года; вышли два выпуска перваго тома.

„5) *Archiv für Hydrobiologie und Planktonkunde*. Издается Otto Zacharias съ 1906 года, вмѣсто прежнихъ *Forschungsberichte der biologischen Station zu Plön*.

„Сверхъ того, весьма желательнo приобретеніе слѣдующихъ чисто ботаническихъ журналовъ:

1) *Bulletin de l'Acad. internat. de géographie botanique*. Дешевый журналъ. Желательна полная серія.

„2) *Repertorium novarum specierum regni vegetabilis*. Изданіе Fedde въ Берлинѣ съ 1905 года. Совершенно необходимъ.

„3) *Rhodora*. Journal of the new England botanical club. Издается въ Бостонѣ. Желателенъ съ 1907 года (томъ 9-й), такъ какъ за первые восемь лѣтъ онъ приобретенъ на средства Музея.

„4) *Bulletin of the Torrey Botanical Club*. (Ed. Britton). Серія съ 1898 по 1900 годъ предлагается за 55 марокъ“.

Положено, въ виду заявленія директора II Отдѣленія Библиотеки о неимѣніи свободныхъ библиотечныхъ суммъ, выписать означенные журналы, когда къ тому представится возможность.

Академикъ И. П. Бородинъ, въ виду того, что средства Ботаническаго Музея на пополненіе ботанической библиотеки, доставленныя ему путемъ обмѣна дублетовъ изъ книгъ покойнаго академика М. С. Воронина, въ настоящее время уже почти иссякли, ходатайствовалъ о приобретеніи на общія средства академической Библиотеки слѣдующихъ необходимыхъ книгъ:

1) Baillon. *Histoire des plantes*. Имѣются лишь шесть первыхъ томовъ. Недостають томы 7—13.

- 2) Jerosch, M. Geschichte u. Herkunft der schweizerischen Alpenflora. Leipzig. 1903. (W. Engelmann).
- 3) Britton and Underwood. Flora of North-America.
- 4) Kirchner, Loew u. Schröter. Lebensgeschichte der Blütenpflanzen Mitteleuropas.
- 5) Schröter. Das Pflanzenleben der Alpen. Zürich. 1906.
- 6) Dahl. Handbog i Norges flora. Kristiania. 1906.
- 7) Wildeman et Durand. Prodrome de la flore belge.
- 8) Porsch. Illustriertes Handwörterbuch der Botanik.
- 9) Ritzberger. Prodromus einer Flora von Oberoesterreich. Linz, Verlag des Vereins für Naturkunde, 1905.
- 10) Strachey and Duthie. Catalogue of Plants of Kumaon and of the adjacent portions of Tibet. London. 1906.
- 11) Hoops. Waldbäume u. Kulturpflanzen im germanischen Alterthum. Strassburg. K. Trübner. 1905.
- 12) Neumann. Sveriges Flora.
- 13) Podpera. Ueber den Einfluss der Glacialperiode auf die Entwicklung der Flora der Sudetenländer. 1905.
- 14) Bony, Foucaud et Camus. Flore de France. Имѣются лишь первые 4 тома, а въ 1906 году вышелъ уже 9-й.
- 15) Schinz u. Keller. Flora der Schweiz. 2-te Auflage.
- 16) Schneider, Camillo. Dendrologische Winterstudien.

Положено, въ виду заявленія директора II Отдѣленія Библиотеки о неимѣннн свободныхъ библиотечныхъ суммъ, выписать указанныя книги, когда къ тому представится возможность.

ПРАВИЛА.

транскрипциі для „International Catalogue of Scientific Literature“.

Нижеслѣдующія правила были выработаны весною 1901 года особою Коммиссіею, подъ предсѣдательствомъ академика К. Г. Залемана, состоявшей изъ слѣдующихъ членовъ: академика О. Е. Корша, академика В. И. Ламанскаго, профессора Н. А. Меншуткина и академика А. А. Шахматова.

Транскрипциі этой придерживается состоящее при Императорской Академіи Наукъ бюро по международной библиографіи, и было бы весьма желательно, чтобы она получила возможно болѣе широкое распространеніе среди русскихъ и иностранныхъ ученыхъ обществъ.



1. Въ основаніе транскрипціи положено звуковое значеніе латинскихъ буквъ въ чешской азбукѣ:

а б в г д з і, и й к л м н о п р с т у ф ц ы
a b v g d z i j k l m n o r g s t u f c y

2. Шляпяція выражаются также по чешскому образцу:

ж ч ш щ
и
ž ě š šč

3. Русское х обозначается чрезъ ch, а знаки е v выражаются по произношенію чрезъ f i.

4. Буква ѣ выражается чрезъ ě, э (оборотное) чрезъ обыкновенное e.

5 а). Иотированныя гласныя я ю въ началѣ *слова*, а слѣдовательно и послѣ ть ъ, которые въ такомъ случаѣ не передаются, пишутся ja, ju; послѣ согласныхъ же ja, ju, если съ ними входятъ въ одинъ слогъ.

5 б). Равнымъ образомъ иотированное е и ѣ послѣ ть ъ, которые также не передаются, пишутся je, jě, послѣ согласныхъ просто e ě; въ началѣ-же слова у именъ собственныхъ иотированное e передается чрезъ простое e, напримѣръ, надо писать Egofov, а не Jegofov.

5 в). Послѣ ть вмѣсто і пишется ji.

Примѣры:	ягода,	объявляю,	коня
	jagoda,	objavlĭaju,	konĭa
	южный,	лю,	люблю
	južnyj,	lju,	lubliu
	ему,	берегу,	объявленіе
	jemu,	beregu,	objavlenje
	обѣзжаю,	обѣдаю,	объявленіе
	objězžaju,	obědaju,	objavlenije
	иду,	Ильинъ,	вижу
	idu,	Ijĭin,	vižu

6. Буква ть не транскрибируется, а ъ въ концѣ слова и передъ согласными пишется ĭ; напримѣръ, дать — datĭ, конь — konĭ, большой — bolĭ-šoj; о другихъ случаяхъ см. § 5.

7. Произношеніе е подъ удареніемъ какъ jo выражается, какъ въ русскомъ правописаніи, чрезъ ě, но только въ случаѣ, если самъ авторъ пишетъ свою фамилію съ двумя точками.

Чернышевъ (читай ^ошовъ)— Ёвшинъ, Берёзинъ
 Černyšev — Ěvšin, Berëzin.

8. *Фамилии иностранцевъ*, писавшихъ по-русски, транскрибируются по этимъ же правиламъ только въ томъ случаѣ, если оригинальное правописание ихъ фамилиі латинскими буквами не извѣстно; если же оригинальное правописание извѣстно, то оно замѣняетъ собою транскрипцію, и эта форма фамилиі входитъ въ общій алфавитъ авторовъ. Для русской же формы дѣлается, если это признается нужнымъ, сноска.

Такимъ образомъ, для работъ, написанныхъ по русски, фамилиі авторовъ пишутся:

Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ (Fischer von Waldheim)
 фонъ-Бэръ (von Baer)
 Руэ (Rouher)
 Зѣлинскій (Zëlinskij)
 Пржевальскій (Prževaliskij)
 Бодуэнь-де-Куртенэ (Baudouin de Courtenay).

Образецъ текста:

Moj milij drug, razstalsia ja s toboju;
 dušoj usnuv, bezmolvno ja grušču.
 Blesnët li deni za sineju goraju,
 vzojdët li noči s osenneju lunoju,
 ja vsë tebia, dalëkij drug, išču:
 odnu tebia vezdë vospominaju,
 odnu tebia v nevěrnom vižu snë;
 zadumajusi — nevolino prizyvaju,
 zaslušajusi — tvoj golos slyšen mnë.

Образцы:

Agarov, Agafonov, Aggejenko, Alandskij, Alenicyn, Amalickij, Andrejevskij, Antonov, Adonskij, Badmajev, Baraneckij, Baronovskij, Bartenev, Bertenjeve, Barzilovskij, Batiuškov, Beketov, Beršadskij, Bestužev-Riumin, Blagověščenskij, Bobylëv, Bogdanov, Boguskij, Boguševskij, Bori-

sov, Brandt, Bržeskij, Brounov, Budagov, Budajev, Budrin, Bulič, Butlerov, Bělozerov, Bělĭajev, Vasiljevskij, Vasiljev, Vvedenskij, Vědrov, Georgijevskij, Gorčakov, Gurevič, Dubĭago, Djakonov, Ždanov, Žukovskij, Ionin, Karakaš, Karějev, Kessler, Knipovič, Kokovcev, Kossovič, Kudriašëv, Lariovov, Lĭvov, Lĭubavin, Lĭapunov, Feoktistov, Mironoscev, Chruščov, Chazuzin.

Насколько упрощается передача въ транскрипціи нѣкоторыхъ русскихъ буквъ сравнительно съ выраженіемъ ихъ въ нѣмецкомъ и французскомъ правописаніи, видно изъ нижеслѣдующей таблички.

Передача нѣкоторыхъ русскихъ буквъ въ транскрипціи и въ нѣмецкомъ и французскомъ правописаніи.

Русскія буквы.	Транскрипція.	Нѣмецкое правописаніе.	Французское правописаніе.
ж	ž	sh	j
з	z	s	z
с	s	ss (предъ согласными s)	s
х	ch	ch	kh
ц	c	z	ts
ч	č	tsch	tch
ш	š	sch	ch
щ	šč	schtsch	chtch
я	ĭa ja	ja	ĭa
ю	ĭu, ju	ju	ĭou
й	j	j	ĭ

СПИСОКЪ

Русскихъ библиотекъ и архивовъ, которымъ желательно предоставить право непосредственного обмѣна книгами, рукописями и документами съ заграничными книгохранилищами.

I. Библиотеки:

С.-Петербургъ.

1. И. Публичная Библиотека.
2. И. Академіи Наукъ.
3. И. Университета.
4. И. Военно-Медицинской Академіи.
5. Николаевской Академіи Главнаго Штаба.
6. Духовной Академіи.
7. И. Римско-Католической Духовной Академіи.
8. Государственнаго Совѣта.
9. Азіатскаго Департамента М-ства Иностр. Дѣлъ.
10. Археологическаго Института.
11. Геологическаго Комитета.
12. Археографической Коммисіи.
13. Археологической Коммисіи.
14. Морского Министерства.
15. Азіатскаго Музея И. А. Н.
16. Этнографическаго Музея И. Александра III.
17. Учебнаго Отдѣла восточныхъ языковъ.
18. И. Училища правовѣдѣнія.
19. Николаевской Главной Физической Обсерваторіи.
20. И. Археологическаго Общества.
21. И. Вольно-Экономическаго Общества.
22. И. Р. Географическаго Общества.
23. Общества Любителей Древней Письменности.
24. И. Православнаго Палестинскаго Общества.

Пулково.

25. Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи.

Москва.

26. Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ.
27. И. Университета.
28. Духовной Академіи.
29. Лазаревскаго Института восточныхъ языковъ.
30. Историческаго Музея.
31. Археологическаго Общества.
32. Общества Естествоиспытателей (Société des naturalistes de Moscou).
33. Общества исторіи и древностей Россійскихъ.
34. Синодальная.
35. Синодальной Типографіи.

Варшава.

36. И. Университета.

Вильна.

37. Публичная.
38. Виленской Архивной Коммисіи для разбора древнихъ актовъ.

Казань.

39. И. Университета.
40. Духовной Академіи.

Кіевъ.		Рига.
41. И. Университета Св. Владимира.		47. Городская.
42. Публичная.		Томскъ.
Одесса.		48. И. Университета.
43. И. Новороссійскаго Университета.		Харьковъ.
44. Публичная.		49. И. Университета.
45. И. Общества исторіи и древностей.		Юрьевъ.
Ревель.		50. И. Университета.
46. Эстляндская Публичная.		51. Эстонскаго Ученаго Общества.

II. Архивы:

С.-Петербургъ.		Впльна.
Государственный и Санктпетербургскій главный архивы.		Вилевскій Центральный Архивъ.
Архивъ Государственнаго Совѣта.		Кіевъ.
Общій архивъ Министерства Двора.		Кіевскій Архивъ.
Архивъ и библіотека Св. Синода.		
Общій архивъ Главнаго Штаба.		
Москва.		
Главный Архивъ Министерства иностранныхъ дѣлъ и библіотека.		

ЗАСѢДАНІЕ 2 ДЕКАБРЯ 1906 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Академіи нижеслѣдующую телеграмму отъ 12 ноября, присланную Кіевскимъ Обществомъ Естествоиспытателей въ Академію по случаю кончины академика *Ф. Ф. Бейльштейна*:

„Кіевское Общество Естествоиспытателей, высоко цѣня огромныя научныя заслуги покойнаго академика *Федора Федоровича Бейльштейна*, почетнаго члена Общества, въпервомъ засѣданіи послѣ смерти, его постановило выразить Императорской Академіи Наукъ глубокое соболезнованіе по случаю столь тяжелой утраты. Предсѣдатель *Армашевскій*“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Императорская Академія Наукъ въ Вѣнѣ, циркуляромъ отъ 23 ноября нов. ст. с. г., увѣдомила Академію о томъ, что третье Общее Собраніе Международнаго Союза Академій состоится въ среду, 22 мая 1907 года, въ зданіи названной Академіи, при чемъ просила прислать не позже конца февраля мѣсяца 1907 года новыя предложенія и сообщила, что наканунѣ открытія Общаго Собранія Международнаго Союза Академій, т. е. 28 мая 1907 года, имѣеть быть годовое торжественное засѣданіе Императорской Академіи Наукъ въ Вѣнѣ.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Этнографическій Отдѣлъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи въ Москвѣ увѣдомилъ Академію о томъ, что 15 декабря 1906 года исполняется 25-ти-лѣтіе безсмѣннаго предсѣдательствованія профессора *Всеволода Федоровича Миллера* въ названномъ Отдѣлѣ, и что, желая почтить день 15 декабря 1906 года дѣломъ, достойнымъ своего уважаемаго предсѣдателя, Этнографическій Отдѣлъ въ засѣданіи 10 октября постановилъ устроить въ вышеуказанный день юбилейное въ честь *В. Ф. Миллера* засѣданіе и собрать капиталъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала шли на печатаніе особой серіи трудовъ по этнографіи, при чемъ капиталъ и серія трудовъ должны носить имя юбиляра.

Положено послать юбиляру привѣтственную телеграмму отъ Академіи.

Староста Дербентскаго Городскаго Общественнаго Управленія, при отношеніи отъ 27 ноября с. г. № 2482, препроводилъ въ Академію, на основаніи ст. 72 Уст. о ценз. и печ., одинъ экземпляръ изданной Городскимъ Управленіемъ „Исторіи г. Дербента“.

Положено передать книгу въ Азіатскій Музей, а старосту благодарить.

С. О. Гулишамбаровъ, при письмѣ отъ 1 декабря с. г., принесъ въ даръ Академіи нижеслѣдующіе свои труды:

1) „Сравнительная статистика Россіи въ мировомъ хозяйствѣ и въ ряду великихъ державъ въ царствованіе Императора Александра III. 1881—1894 гг.“. С.-Пб. 1905.

2) „Платина въ мировой промышленности и торговлѣ“. С.-Пб. 1905.

3) „Россія въ мировомъ хозяйствѣ въ царствованіе Императора Александра III. 1881—1894 гг. Введеніе. Мировое хозяйство какъ единое цѣлое“. С.-Пб. 1903.

4) „Благородные металлы и камни въ мировой промышленности“. С.-Пб. 1904.

5) „Предметы одѣянія въ главнѣйшихъ странахъ“. С.-Пб. 1903.

6) „Опытъ всеобщей библиографіи нефтяной промышленности“. Ч. I, С.-Пб. 1883.

7) „Обзоръ международного товарнаго обмѣна за 1888—1893 гг.“. С.-Пб. 1895.

Положено передать эти книги въ I Отдѣленіе Библиотекъ, а жертвователя благодарить.

Читанъ подписанный академиками А. С. Фаминцынымъ, К. Г. Залеманомъ, А. А. Шахматовымъ, В. И. Ламанскимъ и И. П. Бородинымъ докладъ по поводу письма Берлинскаго Химическаго Общества (прот. зас. 4 ноября с. г., § 197), нижеслѣдующаго содержанія:

„Съ возникновеніемъ въ 1901 году Международной Библиографіи состоящее при нашей Академіи Бюро по международной библиографіи прежде всего озабочилось выработкою транскрипціи русскихъ именъ, съ цѣлью ввести болѣе образное въ различныя способы правописанія русскихъ именъ латинскими буквами. Транскрипцію эту выработала специальная коммисія въ составѣ академика К. Г. Залемана, академика Ѳ. Е. Корша, академика В. И. Ламанскаго, профессора Н. А. Меншуткина и академика А. А. Шахматова; потомъ она была послана въ Лондонъ для просмотра. Лондонское Центральное Бюро сдѣлало нѣсколько замѣчаній, изъ которыхъ нѣкоторыя и были приняты Петербургскимъ Бюро. Такимъ образомъ употребляемая въ Международныхъ Каталогахъ транскрипція является плодомъ взаимнаго соглашенія С.-Петербургскаго и Лондонскаго Центральнаго Бюро.

„Употребляемая уже болѣе 5 лѣтъ транскрипція оказалась, кромѣ того, на практикѣ очень удобной и цѣлесообразной.

„Наконецъ, изъ сравненія нашей транскрипціи съ принятой по почину Берлинской Королевской Библиотеки германскими библиотеками выяснилось, что разница этой транскрипціи съ нашей несущественна (см. „Instruction für die alphabetischen Kataloge der Preussischen Bibliotheken und für den Preussischen Gesamtkatalog“. Berlin. 1899, стр. 50).

„Въ виду всего вышесказаннаго мы полагаемъ, что выработанная нашимъ Бюро транскрипція должна быть удержана безъ всякихъ измѣненій.

„Признавая, однако, что въ настоящее время отъ стараго способа изображенія русскихъ именъ латинскими буквами къ новому по опредѣленной транскрипціи происходятъ неудобства въ регистраціи русскихъ авторовъ, мы предлагаемъ употреблять, наравнѣ съ правописаніемъ по транскрипціи, также и прежнее правописаніе, дѣлая, гдѣ нужно, ссылки въ алфавитномъ каталогѣ.

„Мы считаемъ необходимымъ, чтобы Академія Наукъ взяла на себя инициативу въ дѣлѣ возможно широкаго распространенія правилъ транскрипціи среди русскихъ и иностранныхъ ученыхъ.

„Для этой дѣли предлагаемъ Академіи:

„1) разослать во все русскія ученныя общества и учрежденія правила транскрипціи, утвержденныя Академіей Наукъ, съ просьбой немедленно ввести ихъ въ свои изданія и по возможности ознакомить съ ними своихъ членовъ и сотрудниковъ;

2) отъ имени Академіи препроводить эти правила въ переводѣ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ всеѣмъ главнѣйшимъ ученымъ обществамъ за границей.

„Неизбѣжнымъ представляется намъ немедленно ввести нашу транскрипцію во всехъ изданіяхъ Академіи Наукъ и принять, какъ обязательное правило,—на обложкахъ работъ русскихъ ученыхъ, написанныхъ на иностранномъ языкѣ, печатать фамиліи авторовъ по правиламъ нашей транскрипціи. Если бы авторъ пожелалъ напечатать свою фамилію на обложкѣ какимъ либо инымъ способомъ, то это правописаніе можетъ быть помѣщено рядомъ въ скобкахъ.

„Въ заголовкахъ работъ на двухъ языкахъ, а равно и въ указателяхъ, издаваемыхъ Академіей, желательно, чтобы фамилія автора въ транскрипціи стояла на первомъ мѣстѣ.

„Итакъ, мы предлагаемъ:

„1) выработавшую Бюро при Академіи транскрипцію удержать безъ измѣненій;

„2) пока эта транскрипція не получила достаточнаго распространенія, употреблять транскрипцію и прежнюю и новую;

„3) ввести нашу транскрипцію въ изданія Академіи и принять мѣры къ наиболѣе широкому ея распространенію“.

Положено принять докладъ Коммисіи, разослать въ ученныя учрежденія въ Россіи и за границей правила транскрипціи собственныхъ именъ и сообщить Берлинскому Химическому Обществу настоящее постановленіе Общаго Собранія.

Во исполненіе § 200 протокола засѣданія 4 ноября с. г., Собраніе имѣло сужденіе по дѣламъ Международнаго Союза Академій, а именно по вопросамъ о присоединеніи къ Союзу Токийской Академіи, объ отношеніи Союза къ Международному Союзу по изслѣдованію Солнца и о дополненіяхъ §§ 4 и 10 устава Союза.

Положено извѣстить Академію Наукъ въ Вѣнѣ о согласіи Императорской Академіи Наукъ на вступленіе Императорской Академіи Наукъ въ Токио въ Международный Союзъ Академій.

Относительно вопроса объ отношеніи Союза Академій къ Международному Союзу по изслѣдованію Солнца положено заявить черезъ представителя Академій, что Союзъ Академій не можетъ, по мнѣнію Академій, вступать въ какіе-либо другіе союзы.

Относительно дополненій §§ 4 и 10 устава Союза положено признать ихъ желательными.

Отдѣленіе Русскаго языка и словесности сообщило въ Общее Собраніе выписку изъ протокола засѣданія Отдѣленія 18 ноября с. г., слѣдующаго содержанія:

„Ст. IV. Предсѣдатель образованной при Отдѣленіи Русскаго языка и словесности Коммисіи для составленія правилъ по присужденію преміи покойнаго академика Л. Н. Майкова, академикъ А. И. Соболевскій внесъ на заключеніе Отдѣленія протоколъ засѣданія означенной Коммисіи отъ 20 октября с. г. и выработанный ею проектъ правилъ о сей преміи.— Отдѣленіе одобрило и проектъ правилъ, и соображенія Коммисіи, высказанныя въ протоколѣ, и постановило препроводить проектъ правилъ и протоколъ Коммисіи въ копіяхъ въ Общее Собраніе Академій Наукъ“.

Положено напечатать протоколъ и правила о преміи имени Л. Н. Майкова въ приложеніи къ настоящему протоколу и опубликовать правила въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Утверждены избранные по отдѣленіямъ члены-корреспонденты:

I. По Физико-Математическому Отдѣленію.

Разрядъ физическій.

фонъ-Бецольдъ, Вильгельмъ (Wilhelm von Bezold), ординарный профессоръ Берлинскаго Университета, директоръ Метеорологическаго Института въ Берлинѣ.

Разрядъ биологическій.

Федченко, Ольга Александровна.

Шимкевичъ, Владиміръ Михайловичъ, ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, докторъ зоологій.

Бовери, Теодоръ (Theodor Boveri), ординарный профессоръ и ректоръ Университета въ Вюрцбургѣ.

II. По Отдѣленію Русскаго языка и словесности.

Ашботъ, Оскаръ (Asbóth, Oszkar, — Budapest, Munkacsy-Gasse, 25), профессоръ славянской филологіи Будапештскаго Университета.

Нидерле, Люборъ (Prof. Dr. Lubor Niederle — Praha, Žizkow, Husinecka ul., 11), профессоръ археологій и этнографіи Пражскаго Университета.

Мелье А. (Meillet, A.), профессоръ сравнительнаго языковѣдѣнія въ Collège de France въ Парижѣ.

Сайтовъ, Владимръ Ивановичъ, ученый изслѣдователь русской литературы.

Срезневскій, Всеволодъ Измаиловичъ, ученый хранитель рукописей I Отдѣленія Библиотеки Академіи Наукъ.

Якушкинъ, Вячеславъ Евгениевичъ, магистръ русской исторіи.

III. По Историко-Филологическому Отдѣленію.

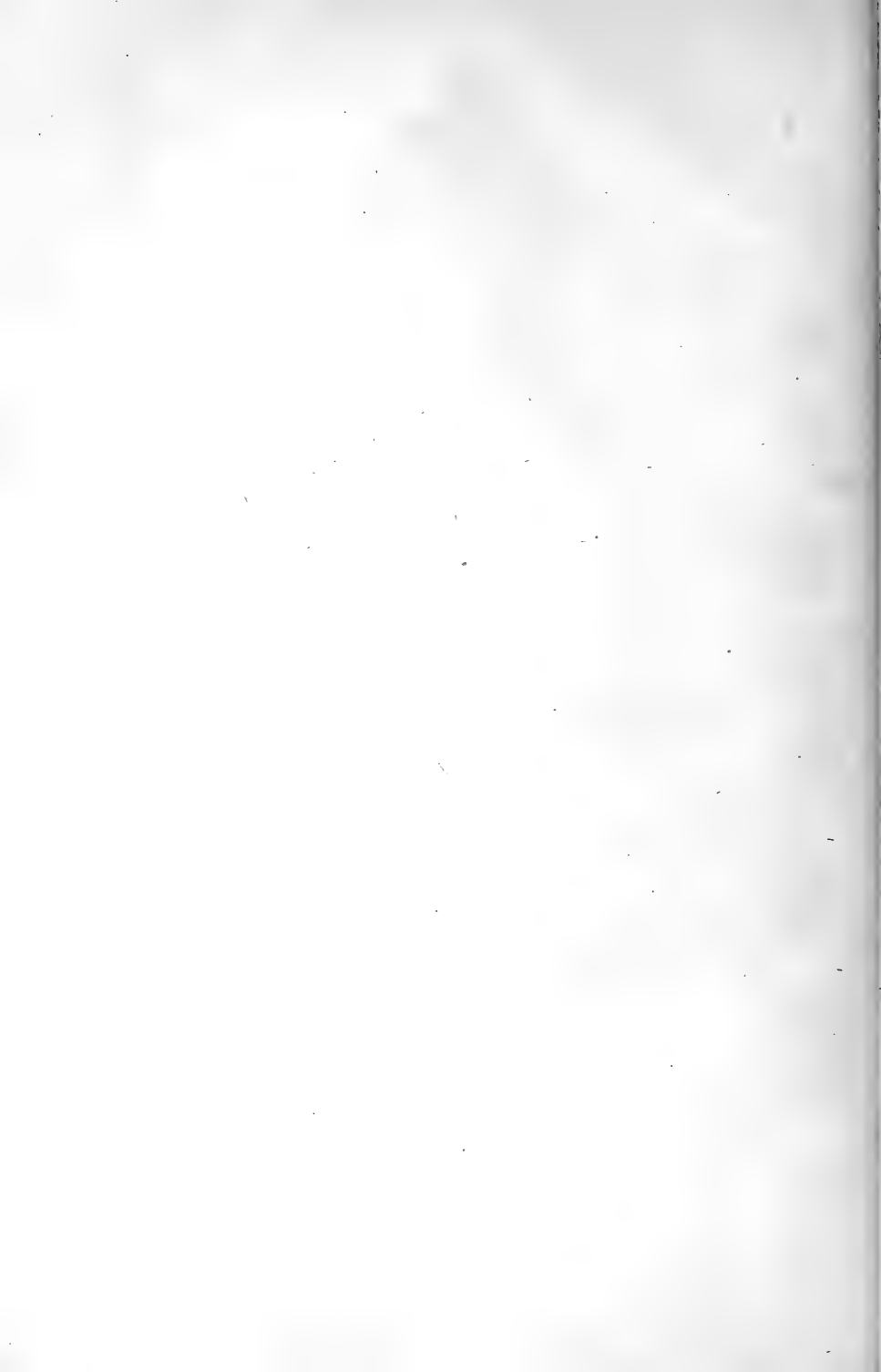
Разрядъ классической филологіи и археологіи.

Кулаковскій, Юліанъ Андреевичъ, ординарный профессоръ Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Разрядъ восточной словесности.

Фонъ-Теммъ, Оскаръ Эдуардовичъ, ученый хранитель Азіатскаго Музея.





Въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1906 г. выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія Императорской Академіи Наукъ:

23) **Извѣстія Императорской Академіи Наукъ** (Bulletin. . . . V Série). Томъ XXIV, № 3. 1906. Мартъ. (I + [III]—[IV] + (XIX)—(XXX) + OV—OVI + III + 121—203 стр.). Съ 2 табл. lex. 8°. — 1014 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

24) **Записки И. А. Н.** по Физико-Математическому Отдѣленію (Mémoires. . . . VIII^e Série. Classe physico-mathématique). Т. XIX, № 10. Fr. Schmidt. Revision der ostbaltischen silurischen Trilobiten. Abtheilung V. Asaphiden. Lieferung IV. Enthaltend die Gattung *Megalaspis*. Mit 8 Tafeln und 33 Figuren im Text. (VI + 62 + 16 венум. стр.). 1906. 4°. — 800 экз.

Цѣна 3 руб. = 6 Mrk.

25) **Записки И. А. Н.** по Физико-Математическому Отдѣленію (Mémoires. . . . VIII^e Série. Classe physico-mathématique). Т. XX, № 1. Marie Pavlow. Etudes sur l'histoire paléontologique des ongulés. IX. Sélénodontes posttertiaires de la Russie. Avec 8 planches. (III + 95 + 14 венум. стр.). 1906. 4°. — 800 экз.

Цѣна 2 руб. 50 коп. = 5 Mrk.

26) **Записки И. А. Н.** по Физико-Математическому Отдѣленію (Mémoires. . . . VIII^e Série. Classe physico-mathématique). Т. XXI, № 1. М. Павлова. Описание ископаемыхъ млекопитающихъ, собранныхъ Русской Полярной Экспедиціей въ 1900—1903 гг. (I + 41 + 8 венум. стр.). Съ 4-мя таблицами. 1906. 4°. — 800 экз.

Цѣна 1 руб. 25 коп. = 2 Mrk. 50 Pf.

27) **Извѣстія Отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ** 1906 г. Тома XI-го книжка 2-я. (458 стр.). 1906. 8°. — 814 экз.

Цѣна 1 руб. 50 коп. = 3 Mrk.

28) **В. Н. Бенешевичъ.** Древне-Славянская кормчая XIV титуловъ безъ толкованій. Томъ I-й. Вып. 2-ой. Изд. Отд. русск. яз. и слов. И. А. Н. (стр. 229—464 Опечатки 1). 1906. lex. 8°. — 613 экз.

Цѣна 1 руб. 40 коп. = 2 Mrk. 80 Pf.

29) **Статьи по славяновѣдѣнію.** Вып. II. Подъ редакціею ординарнаго академика **В. И. Ламанскаго.** Изданіе второго Отдѣленія И. А. Н. (III + 391 стр.). Съ 2-мя картами и 5-ью таблицами. 1906. lex. 8°.—713 экз. Цѣна 2 руб. = 4 Mrk.

30) Матеріалы для словаря древне-русскаго языка по письменнымъ памятникамъ. Трудъ **И. И. Срезневскаго.** Изданіе Отдѣленія русскаго языка и словесности И. А. Н. Томъ III. Выпускъ II. Слѣд.—Тър. (I + столб. 513—1056). 1906. 4°.—563 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk.

31) **Пушкинъ и его современники.** Матеріалы и изслѣдованія. Выпускъ IV. (VI + 210 стр. + тит., содерж. и обложка къ I-му тому + 5 табл.). 1906. 8°.—713 экз. Цѣна 75 коп. = 1 Mrk. 50 Pf.

32) **Сочиненія Пушкина.** Изданіе И. А. Н. Переписка, подъ редакціей и съ примѣчаніями **В. И. Саитова.** Томъ I. (1815—1826). (IV + 394 стр.). 1906. 8°.—3013 + 125 вел. экз. Цѣна 2 руб. = 4 Mrk.

33) **Сочиненія императрицы Екатерины II** на основаніи подлинныхъ рукописей и съ объяснительными примѣчаніями академика **А. Н. Пыпина.** Томъ XI-й. Труды историческіе. Записки касательно російской исторіи. Окончаніе (IV + XXXVIII + I + 734 + I стр. + 3 рпс.). 1906. 8°.—1113 + 100 вел. экз. Цѣна 2 руб. = 4 Mrk.

34) **Записки И. А. Н.** по Историко-Филологическому Отдѣленію (Mémoires. . . . VIII^e Série. Classe historico-philologique). Т. VIII, № 1. Отчетъ о сорокъ шестомъ присужденіи наградъ графа Уварова. (III + 64 стр.). 1906. lex. 8°.—600 экз.

Цѣна 40 коп. = 80 Pf.

35) **Записки И. А. Н.** по Историко-Филологическому Отдѣленію (Mémoires. . . . VIII^e Série. Classe historico-philologique). Т. VIII, № 3. **В. В. Латышевъ.** Житія св. епископовъ Херсонскихъ. Изслѣдованіе и тексты. (III + 81 стр.). 1906. lex. 8°.—650 экз.

Цѣна 60 коп. = 1 Mrk. 20 Pf.

36) **Хр. Баронъ и Г. Виссендорфъ.** Латышскія народныя пѣсни. [Latwju dainas]. Томъ III, 2. (I + VII + 784 стр.). 1906. 8°.—1013 экз. Цѣна 5 руб. = 10 Mrk.

37) **Византійскій Временникъ,** издаваемый при И. А. Н. подъ редакціею **В. Э. Регеля.** (Βυζαντινα Χρονικα). Томъ XIII, вып. 1. (256 стр.). 1906. lex. 8°.—513 экз. Цѣна 1 р. 25 к. = 2 Mrk. 50 Pf.

38) **В. В. Радловъ.** Опытъ словаря тюркскихъ нарѣчій. (Dr. W. Radloff. Versuch eines Wörterbuches der Türk-Dialecte). Выпускъ 20-й. IV-й т., в. 2-й. (стлб. 321—640). 1906. lex. 8°.—600 экз.

Цѣна 1 руб. = 2 Mrk. 50 Pf.

39) **Ежегодник Зоологического Музея И. А. Н. Т. XI, 1906 г.** Приложение (Annuaire du Musée Zoologique T. XI, 1906. Beilage). **В. Oshanin.** Verzeichnis der palaearktischen Hemipteren mit besonderer Berücksichtigung ihrer Verteilung im russischen Reiche. II. Band. *Номотера*. I. Lieferung. Seite 1—192. (I + 192 стр.). 1906. 8°.—513 экз.

Цѣна 1 руб. 25 коп. = 2 Mk. 50 Pf.

40) **А. В. Погожевъ.** Учетъ численности и состава рабочихъ въ Россіи. Матеріалы по статистикѣ труда. Съ приложеніемъ таблицъ и 18 карто-діаграммъ. (XXVI + 114 + 224 стр.). 1906. lex. 8°. — 1063 экз.

Цѣна 5 руб. = 10 Mk.

41) **A. Liapounoff.** Sur les figures d'équilibre peu différentes des ellipsoïdes d'une masse liquide homogène douée d'un mouvement de rotation. Première partie. Étude générale du problème. (IV + 225 стр.). 1906. 4°.—550 экз.

Цѣна 3 руб. = 6 Mk.

42) **Списокъ лицъ служащихъ по вѣдомству Императорской Академіи Наукъ. 1906—1907 г.** Составленъ по 10-е октября 1906 г. (82 стр.). 1906. lex. 8°.—210 + 50 вел. экз.

(Въ продажю не поступилъ).

43) **Отчетъ о дѣятельности Императорской Академіи Наукъ по Физико-Математическому и Историко-Филологическому Отдѣленіямъ за 1906 годъ, составленный Непремѣннымъ Секретаремъ академикомъ С. Ф. Ольденбургомъ и читанный въ публичномъ засѣданіи 29 декабря 1906 года.** (I + 243 + 4 стр.). 1906. 8°.—613 + 25 вел. экз.

(Въ продажю не поступилъ).

44) **Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ за 1906 годъ, составленный академикомъ Н. П. Кондаковымъ.** (I + 68 стр.). 1906. 8°. — 613 + 25 вел. экз.

(Въ продажю не поступилъ).

ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXV. 1906.

(Послѣдній томъ V серии).

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

BULLETIN
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE
ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. 1906.

(Dernier volume de la V^e Série).

CLASSE PHYSICO-MATHÉMATIQUE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

СОДЕРЖАНИЕ. — CONTENU.

Извлечения из протоколов. [Extraits des procès-verbaux].	(1—XXXIV)
V. Bianchi. Catalogue of the known species of Alaudidae, or family of Larks, with a Table showing the geographical distribution and a Key to the genera. [В. Бианчи. Перечень известных видовъ Alaudidae, или семейства жапонковъ, съ таблицей, указывающей географическое распределение, и съ ключемъ для опредѣленія рода].	1
A. Белопольскій. О спектре солнечныхъ пятенъ. [A. Bélopolsky. Recherches sur le spectre des taches solaires].	99
M. Britten. Polothurien aus dem Japanischen und Ochotskischen Meere. [М. Бриттенъ. Голотурія изъ Японскаго и Охотскаго морей].	123
V. Bianchi. Révision des formes du genre <i>Pyrrhula</i> , сем. <i>Fringillidae</i> , ихъ филогенезъ и географическое распространеніе. [V. Bianchi. Révision des formes du genre <i>Pyrrhula</i> , fam. <i>Fringillidae</i> , leur phylogénèse et distribution géographique].	159
Dr. Hans Reuss. Neue Muxoboliden von Süßwasserfischen. (Mit 1 Tafel). [Д-ръ Г. Рейсъ. Новые миксоболиды изъ прѣсноводныхъ рыбъ. (Съ 1 таблицей)].	199
A. В. Вознесенскій. Проверка времени на метеорологическихъ станціяхъ и солнечное кольцо. [A. Vosnesenskij. Détermination de l'heure aux stations météorologiques et l'anneau solaire].	207
A. Ганскій и Г. Тиховъ. Отчетъ экспедиціи, посланной Академіей Наукъ въ Крымъ для изслѣдованія зодіакальнаго свѣта и изученія качества изображеній. (Съ 1 таблицей). [A. Hansky et G. Tikhoff. Rapport de l'expédition, envoyée en Crimée par l'Académie des Sciences pour des recherches sur la Lumière Zodiacale et l'étude de la qualité des images. (Avec 1 planche)].	231
H. Н. Давыдовъ. По островамъ Индо-Австраійскаго Архипелага. Впечатленія и наблюденія натуралиста. Часть III. На островахъ Ару. [K. Dawydoff. En Indonésie. Impressions et observations d'un naturaliste. III. Sur les îles Arou.].	245

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
 Ноябрь 1907 г. Непременный Секретарь, Академикъ С. Олденбургъ.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
 • Вас. Остр., 9 линія, № 12

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

засѣданіе 13 сентября 1906 года.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Отдѣленію, что 16 августа с. г. на имя Президента Академіи поступила нижеслѣдующая телеграмма:

„Седьмого августа погибъ въ ледникѣ Азитако во время ученой экспедиціи хранитель Минералогическаго Музея Академіи Наукъ Викторъ Ивановичъ Воробьевъ, тѣло найдено 10 въ щели ледника, извлечено докторомъ Гамбургеромъ съ казаками, доставлено въ Псебаи на рукахъ и выюкахъ и будетъ отправлено въ Екатеринбургъ для погребенія въ семейномъ склепѣ. Члены экспедиціи Гамбургеръ, Клопотовъ“.

Послѣ этого академикъ О. В. Шмидтъ читалъ нижеслѣдующее:

„Въ качествѣ бывшаго директора Минералогическаго Музея Академіи и временно завѣдывающаго, за отъѣздомъ академика О. Н. Чернышева, Геологическимъ Музеемъ, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Отдѣленія о преждевременной кончинѣ сверхштатнаго ученаго хранителя этого Музея, Виктора Ивановича Воробьева, погибшаго 7 августа трагическою смертію во время изслѣдованій, производившихся имъ по порученію Академіи. Покойный ученый, извѣстный своими минералогическими работами, особенно изслѣдованіемъ турмалина, оказалъ значительную услугу Академіи успѣшнымъ и быстрымъ приведеніемъ въ порядокъ ея минералогическаго собранія“.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что 22 іюня нов. ст. с. г. скончался въ Гамбургѣ докторъ Фрицъ Шаудиннъ, состоявшій съ 1905 года членомъ-корреспондентомъ Отдѣленія по разряду биологическому.

Отъ имени Академіи Непремѣнный Секретарь выразилъ соболезнованіе вдовѣ почившаго письмомъ отъ 14 іюня с. г.

Присутствующіе почтили память усопшихъ вставаніемъ.

Второй Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, отноше-
ніемъ отъ 10 іюля с. г., № 8896, препроводилъ, въ копіи, ноту Велико-
британскаго Посольства въ С.-Петербургѣ съ ходатайствомъ Британскаго
Музея о пополненіи его коллекцій насѣкомыхъ и просилъ не отказать въ
содѣйствіи къ удовлетворенію означеннаго ходатайства и о послѣдую-
щемъ увѣдомить.

Положено копію ноты препроводить на заключеніе Зоологическаго
Музея Академіи.

Самарскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 4 сентября с. г. № 567
препроводилъ въ Академію челюсть неизвѣстнаго допотопнаго живот-
наго, найденную крестьяниномъ села Колывана, Самарскаго уѣзда, Ан-
тономъ Федоровымъ Ульяновымъ въ рѣкѣ Мочѣ въ 1½ верстахъ отъ
села Колывана. По показанію Ульянова, онъ ловилъ въ этой рѣкѣ вете-
рами рыбу и, заѣхивъ за какой-то сучекъ, съ цѣлью освобожденія сѣти
обломилъ этотъ сучекъ и вынулъ изъ воды: оказалось, что это была кость
съ зубами, которую онъ и передалъ полицейскому уряднику. Послѣдній,
прощупавъ дно рѣки, убѣдился, что тамъ еще находятся кости, часть ко-
торыхъ выступаетъ изъ каменистой почвы русла рѣки. Въ настоящее
время мѣсто находки находится подъ водой, и ранѣе конца марта или на-
чала апрѣля уровень воды не повизится, почему обследованіе почвы
представляется затруднительнымъ.

Положено дублировать накладной на посылку передать въ Зоологиче-
скій Музей.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ, съ одобреніемъ для
напечатанія, рукопись г. Егермана: „Die Bewegung der Kometenschweif-
materie auf hyperbolischen Bahnen“ (Движеніе кометной матеріи по
гиперболическимъ путямъ).

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ Отдѣленію, для на-
печатанія въ изданіяхъ Коммиссіи по изслѣдованію солнца, протоколъ вто-
рого собранія актинометрической подкоммиссіи Коммиссіи по изслѣдова-
нію солнца, состоявшагося въ Москвѣ въ Петровскомъ-Разумовскомъ,
подъ предсѣдательствомъ профессора Михельсона.

Положено напечатать въ количествѣ 50 экземпляровъ въ форматѣ
академическихъ протоколовъ.

Адъюнктъ В. И. Вернадскій представилъ Отдѣленію свою работу:
„Опытъ описательной минералогіи“. Т. I. Элементы и сѣрнистыя соеди-
ненія“.

Работа эта представляетъ попытку переработать весь матеріалъ
описательной минералогіи съ точки зрѣнія генетической и химической.
Сверхъ сего, она содержитъ сводку данныхъ по минералогіи Россійской
Имперіи. Въ ней данъ, по возможности полный, списокъ мѣсторожденій
россійскихъ минераловъ съ указаніемъ соответствующей литературы.

Работа разсчитана на 3—4 тома. Въ настоящее время представляется и вполнѣ готовъ къ печати I томъ — Самородные элементы и сѣринистыя соединенія. Рукопись II тома — Силкаты и сложные силкаты — подготавливается В. И. Вернадскимъ къ печати.

Положено напечатать эту работу отдѣльнымъ изданіемъ въ количествѣ 600 экземпляровъ.

Академикъ А. П. Карпинскій представилъ Отдѣленію экземпляръ своей работы: „О трохилискахъ“, доложенной Отдѣленію въ засѣданіи 7 декабря минувшаго года и напечатанной съ разрѣшенія Отдѣленія въ изданіяхъ Геологическаго Комитета.

Положено передать эту книгу во II Отдѣленіе Библіотеки.

засѣданіе 27 сентября 1906 года.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Отдѣленію, что деканъ Философскаго Факультета Вѣнскаго Университета сообщилъ о внезапной кончинѣ доктора Людвигъ Больцмана, состоявшаго членомъ-корреспондентомъ Академіи по разряду физическому съ 1899 года.

Послѣ сего академикъ князь Б. Б. Голицынъ читалъ нижеслѣдующее:

„Въ концѣ лѣта текущаго года скоростижно скончался одинъ изъ наиболѣе выдающихся современныхъ физиковъ, членъ-корреспондентъ нашей Академіи Людвигъ Больцманъ.

„Л. Больцманъ родился въ Вѣнѣ въ 1844 году. По окончаніи своего научнаго образованія, прослуживъ два года въ должности ассистента, Больцманъ былъ назначенъ въ 1869 году профессоромъ теоретической физики сначала въ Грацѣ и съ тѣхъ поръ онъ не покидалъ до самой своей смерти педагогической дѣятельности, доставившей ему, какъ превосходному лектору, весьма почетную извѣстность и большую популярность.

„За время своей продолжительной научной дѣятельности Больцманъ обогатилъ физику огромнымъ числомъ весьма цѣнныхъ научныхъ изысканій, относящихся преимущественно къ области математической физики, но и въ области экспериментальной физики Больцманъ также внесъ не мало цѣнныхъ вкладовъ въ науку, при чемъ, несмотря на свою чрезмѣрную близорукость, выказалъ себя превосходнымъ экспериментаторомъ. Главныя теоретическія работы Больцмана, доставившія ему самую почетную извѣстность, относятся къ области механической теоріи теплоты и въ частности къ кинетической теоріи газовъ. Другія работы его относятся къ гидродинамикѣ, къ электромагнитной теоріи свѣта, ученію о діэлектрикахъ и пр., при чемъ всѣ его работы выдѣляются необычайной строгостью математическаго изложенія.

„Кромѣ чисто научныхъ трудовъ, Больцманъ обработалъ и издалъ отдѣльными сочиненіями свои замѣчательныя лекціи по теоріи электричества Максвелля, по кинетической теоріи газовъ и о принципахъ механики.

„Больцманъ обладалъ широко объемяющимъ философскимъ умомъ, отпечатокъ котораго обнаруживается въ разныхъ печатныхъ его произведеніяхъ. Любопытно, что одно изъ послѣднихъ его литературныхъ произведеній было посвящено вопросу о „счастьѣ“, котораго къ концу его многолѣтней дѣятельности Больцману очевидно не удалось испытать, такъ какъ онъ въ припадкѣ меланхоліи насильственнымъ образомъ прекратилъ свою жизнь“.

Присутствующіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Президентъ Комитета II и III группъ Морской Международной Выставки въ Бордо, письмомъ отъ 25 іюля с. г., пригласилъ Академію къ участію въ названной выставкѣ, имѣющей состояться съ мая по ноябрь 1907 года.

Положено сообщить объ этомъ академикъ В. В. Заленскому.

Н. И. Воробьевъ обратился къ Непремѣнному Секретарю съ заявленіемъ, отъ 19 сентября с. г., нижеслѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь увѣдомить Васъ, что въ оставшемся послѣ брата моего Виктора Ивановича Воробьева духовномъ домашнемъ завѣщаніи, между прочимъ, имѣется слѣдующее:

„Все мое движимое и недвижимое имущество завѣщаю я моему родному брату Николаю Ивановичу Воробьеву, съ тѣмъ условіемъ, что онъ, не позднѣе 1 января 1909 года, обязанъ выплатить и выдать:

„1) Геологическому Музею Академіи Наукъ—двадцать тысячъ рублей; деньги эти должны считаться неприкосновеннымъ капиталомъ Музея, на проценты съ котораго Музей можетъ: а) нанимать служащихъ въ Музеѣ и б) покупать коллекціи по минералогіи.

„2) Выдать Геологическому Музею Академіи Наукъ всю принадлежащую мнѣ бібліотеку“.

„При этомъ считаю долгомъ сообщить, что означенное духовное завѣщаніе въ непродолжительномъ времени будетъ мною предоставлено на утвержденіе въ Екатеринбургской Окружной Судь, и что подобнаго же содержанія письмо мною послано господину директору Геологическаго Музея Академіи Наукъ“.

Положено благодарить Н. И. Воробьева за извѣщеніе и сообщить о пожертвованіи Общему Собранію.

Академикъ Ѡ. Н. Чернышевъ читалъ нижеслѣдующее:

„Честь имѣю довести до свѣдѣнія Физико-Математическаго Отдѣленія, что по Высочайшему повелѣнію я былъ командированъ на X сессію Международнаго Геологическаго Конгресса, состоявшуюся съ 6 по 14 сентября нов. ст. сего года въ городѣ Мексико. Путь до Мексико я совершилъ на пароходѣ отъ Гамбурга [съ остановками въ сѣверныхъ портахъ

Испаніи (Сантандеръ, Корунья) и въ Гаваннѣ на Кубѣ] до Вера-Круцъ. Въ этомъ порту геологовъ, слѣдовавшихъ на пароходѣ „Князь Бисмаркъ“, ждалъ спеціальныи поѣздъ, доставившій насъ въ Мексико.

„Занятія Конгресса сосредоточились главнѣйше на трехъ темахъ:

1) на вопросѣ о климатическихъ условіяхъ въ различныхъ геологическихъ эпохи; 2) на классификаціи рудныхъ мѣсторожденій, и 3) на явленіяхъ вулканизма и на соотношеніяхъ тектоники и эруптивныхъ массъ. Кроме того, члены Конгресса были ознакомлены съ новѣйшими геологическими изслѣдованіями въ антарктикѣ, а также съ нѣкоторыми результатами работъ по геотермикѣ.

„Едва ли не самымъ любопытнымъ результатомъ обсуждения вопроса о климатическихъ условіяхъ было констатированіе безспорныхъ доказательствъ существованія ледниковыхъ явленій уже въ кембріискую эпоху. Помпю Китая, они обнаружены въ южной Австраліи, гдѣ среди нижнекембріискіхъ отложеній встрѣчены несомнѣнные ледниковые валуны съ прекрасно сохранившейся штриховкой. Что же касается каменноугольныхъ отложеній, то въ настоящее время въ Австраліи открыты и ледниковые валуны, и курчавыя скалы, покрытыя несомнѣнными ледниковыми шрамами, слѣдующими по вполне опредѣленному направленіямъ. Профессоръ Дэвидъ изъ Сиднея демонстрировалъ на цѣломъ рядѣ прекрасныхъ діапозитивовъ примѣры явленій, не оставляющихъ сомнѣнія въ ихъ ледниковомъ происхожденіи. Миѣ пріятно было услышать изъ устъ Дэвида, что мои догадки о вѣроятномъ времени, къ которому относятся ледниковыя отложения Австраліи, нашли себѣ подтвержденіе въ новѣйшихъ работахъ этого ученаго.

„Относительно работъ Коммиссіи, образованныхъ при Конгрессѣ, замѣчу, что предполагено ввести нѣкоторую систематичность въ международное изданіе: „Palaeontologia universalis“. Кроме того, было предложено сдѣлать измѣненія въ постановленіяхъ Болонской сессіи касательно палеонтологической номенклатуры, принявъ за основаніе результаты работъ послѣднихъ международныхъ конгрессовъ по зоологіи.

„Изъ новыхъ предпріятій слѣдуетъ упомянуть объ образованіи Международной Коммиссіи по сбору матеріаловъ касательно геотермическихъ наблюденій. Коммиссія эта будетъ составлена по образцу Международной Ледниковой Коммиссіи и къ каждой сессіи Конгресса будетъ представлять сводъ всѣхъ наблюденій, сдѣланныхъ за трехлѣтній періодъ.

„Конгрессъ, по почину американскихъ геологовъ, вновь подтвердилъ мотивы, по которымъ въ высшей степени желательно основаніе Международнаго Института для экспериментальныхъ работъ по геофизикѣ. Проектъ этого института былъ уже разработанъ на Вѣнской сессіи Конгресса, но осуществленіе его замедлилось чисто формальными причинами.

„На сессіи Конгресса былъ поднятъ также вопросъ объ основаніи международнаго изданія, въ которомъ въ самомъ непродолжительномъ времени реферировались бы всѣ работы по геологіи, петрографіи и палеонтологіи. Предложеніе это вызвано было тѣмъ, что существующія из-

давія: „Neues Jahrbuch“, „Centralblatt“ и другія спльно запаздывають рефератами, нерѣдко на нѣсколько лѣтъ, и къ тому же не лишены многихъ пропусковъ. Конгрессъ не счелъ возможнымъ окончательно рѣшить вопросъ объ изданіи такого указателя и избралъ, подъ своимъ председательствомъ, особую Коммисію, которая и представитъ слѣдующей сессіи Конгресса всѣ соображенія объ объемѣ такого изданія, а также о необходимыхъ затратахъ.

„Международная премія имени Спендіарова присуждена, по предложенію журн, состоявшаго изъ профессоровъ: Зюса, Арчибалда Гики, Титце, Баруа и Дниера, несмотря на протесты съ моей стороны, мнѣ. На будущій конкурсъ предполагается представленіе на эту премію работъ по палеонтологіи.

„Мѣстомъ собранія слѣдующей сессіи Конгресса, по приглашенію шведскихъ геологовъ, избранъ Стокгольмъ.

„Скажу еще нѣсколько словъ объ организаціи сессіи Конгресса и объ экскурсіяхъ. Мексиканское правительство, во главѣ съ Президентомъ Республики маститымъ Порфіріо Діасомъ, сдѣлало съ своей стороны все, чтобы облегчить иностраннымъ геологамъ возможность прибыть на сессію Конгресса, а также ознакомиться въ короткій срокъ съ геологіей страны и ея колоссальными рудными богатствами.

„Половина стоимости проѣзда на пароходѣ отъ Гамбурга до Вера-Круцъ и до Нью-Йорка, а также и обратно, была уполочена мексиканскимъ правительствомъ, по желѣзнымъ же дорогамъ конгрессисты платили лишь 50% стоимости билета.

„Для ориентированія членовъ Конгресса при экскурсіяхъ былъ изданъ волюминозный и прекрасно иллюстрированный гидъ, который, безъ сомнѣнія, надолго останется первоисточникомъ для общаго знакомства съ геологіей и рудными мѣсторожденіями Мексики.

„Какъ до начала сессіи Конгресса, такъ и послѣ него, а также и во время самой сессіи были организованы экскурсіи, давшія возможность познакомиться съ грандіозными проявленіями вулканизма мексиканскаго плато, а также съ наиболѣе любопытными въ геологическомъ отношеніи пунктами. Одинъ день былъ посвященъ, между прочимъ, поѣздкѣ въ Теотихуаканъ на мѣсто бывшаго священнаго города толтековъ, предшественниковъ ацтековъ.

„Повсюду геологи встрѣчали самое широкое гостепріимство, какъ со стороны администраціи и мѣстной интеллигенціи, такъ и со стороны аборигеновъ страны — индѣйцевъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что пребываніе сессіи Конгресса въ Мексикѣ носило характеръ національнаго праздника, въ организаціи котораго принимало живое участіе все населеніе республики.

„Съ самыми лучшими впечатлѣніями я оставилъ эту гостепріимную и оригинальную страну, направившись черезъ пустыни Монтери, Лоредо и Техасъ къ Сень-Луи и далѣе въ Нью-Йоркъ, откуда въ 7 сутокъ совершилъ переѣздъ до Гамбурга на пароходѣ „Deutschland“, побившемъ рекордъ скорости среди всѣхъ трансатлантическихъ пароходовъ“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ Ѳ. В. Шмидтъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, работу профессора А. Г. Натгорста (A. G. Nathorst) въ Стокгольмѣ, подъ заглавіемъ: „Ueber Trias- und Jurapflanzen von der Insel Kotelnau“ (О растеніяхъ триасоваго и юрскаго періодовъ съ острова Котельнаго).

Работа эта входитъ въ число отдѣльныхъ монографій, въ которыхъ издаются результаты обработки матеріаловъ Русской Полярной Экспедиціи. Сама работа невелика, она состоитъ въ описаніи нѣкоторыхъ остатковъ растеній юрскаго и триасоваго періодовъ, найденныхъ на Ново-Сибирскомъ островѣ Котельномъ. Интересъ ея, кромѣ указанія новыхъ мѣсторожденій растеній юрскаго и триасоваго періодовъ въ Сибирь, состоитъ еще въ томъ, что профессоръ Nathorst при обработкѣ юрскихъ растеній арктической Сибиріи имѣлъ постоянно въ виду одновременную флору южнополярныхъ странъ, обработкой которой онъ именно теперь занимается по обширнымъ коллекціямъ Отто Норденшельда и съ земли Грагама (Graham-Land). Къ работѣ Натгорста прилагаются 2 таблицы рисунковъ, которыя будутъ оплачены изъ средствъ Коммиссіи для снаряженія Русской Полярной Экспедиціи.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью М. Бриттена (Britten): „Holothurien aus dem Japanischen und Ochotskischen Meere“ (Голотурии изъ Японскаго и Охотскаго морей). Статья эта представляетъ результатъ обработки принадлежащихъ Зоологическому Музею Академіи Наукъ коллекцій П. Ю. Шмидта и В. К. Бражникова, собранныхъ въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ и состоящихъ изъ 18 видовъ, изъ которыхъ 2 новыхъ.

Положено эту работу напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью профессора Рейса (H. Reuss) въ Мюнхенѣ, подъ заглавіемъ: „Neue Muxoboliden von Süßwasserfischen“ (Новые миксоболиды изъ прѣсноводныхъ рыбъ).

Работа эта содержитъ описаніе 9 новыхъ видовъ микроспоридій, паразитирующихъ въ различныхъ волжскихъ рыбахъ, и является первымъ у насъ трудомъ по этой группѣ животныхъ. Статью г. Reuss'a сопровождаетъ одна таблица рисунковъ.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго зоолога Зоологическаго Музея Н. М. Книповича: „Zur Ichthyologie des Eismeer. Ueber die von der Russischen Polar-Expedition im Eismeer gesammelten Fische“ (Къ икhtiологіи Ледовитаго океана. О рыбахъ, собранныхъ въ Ледовитомъ океанѣ Русской Полярной Экспедиціей).

Статья содержитъ результаты обработки коллекціи рыбъ изъ Баренцова, Карскаго и Норденшильдова морей, собранныхъ экспедиціею барона Толля и вспомогательными экспедиціями.

Въ ней описываются, между прочимъ, нѣкоторыя новыя формы.
Къ статьѣ приложены двѣ таблицы.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія, въ серіи „Трудовъ Русской Полярной Экспедиціи“.

засѣданіе 11 октября 1906 года.

Академикъ О. А. Баклундъ читалъ нижеслѣдующее:

„Согласно Высочайшему повелѣнію, я отправился на Конгрессъ Международнаго Геодезическаго Союза, собирающійся черезъ каждыя три года и въ настоящемъ году имѣвшій мѣсто въ Буда-Пештѣ. Конгрессъ открылся 7 сентября и продолжался до 15. Въ теченіе этого времени было 8 засѣданій, по 3—4 часа каждое. Какъ извѣстно, этотъ союзъ существуетъ уже около 20 лѣтъ. Каждое государство, входящее въ составъ союза, вноситъ ежегодно на общіе расходы опредѣленную сумму, размѣръ которой зависитъ отъ величины государства. Россія платитъ ежегодно 1380 рублей. Центральное бюро союза находится въ Королевскомъ Прусскомъ Геодезическомъ Институтѣ въ Потсдамѣ; тамъ сосредоточиваются результаты всѣхъ работъ въ области геодезіи.

„Результаты успѣховъ этого союза въ дѣлѣ познанія земли пластаются въ его многочисленныхъ классическихъ изданіяхъ. Изъ работъ, производящихся специально на счетъ союза, слѣдуетъ упомянуть: измѣренія силы тяжести на морѣ и опредѣленія колебаній высоты полюса. Для этой послѣдней работы устроены 6 наблюдательныхъ станцій вокругъ всей земли на параллели $39^{\circ} 8'$ сѣверной шпроты. Къ нимъ въ настоящее время постепенно присоединяются станціи, учреждаемыя въ южномъ полушаріи.

„Конгрессъ этого года отличался особой полнотой отчетовъ о цѣнныхъ результатахъ работъ, произведенныхъ въ послѣднее трехлѣтіе. Я позволю себѣ упомянуть здѣсь о нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ.

„Во главѣ всего стоятъ, какъ всегда, отчеты Королевскаго Прусскаго Геодезическаго Института въ Потсдамѣ. Крупное предпріятіе приведенія къ согласованію всѣхъ сдѣланныхъ доселѣ абсолютныхъ опредѣленій напряженія силы тяжести исполнено потсдамскими учеными. Для этого ими приняты во вниманіе весьма существенный элементъ редуціи, которымъ до сихъ поръ пренебрегали, а, именно, гнутіе маятника.

„Результаты наблюдений измѣненія высоты полюса были весьма ясно и обстоятельно доложены директоромъ Потсдамскаго Института Гельмертомъ въ комиссіи по этому вопросу. Изъ доклада явствуетъ, что земля какъ бы пульсируетъ, или дышетъ суточнымъ періодомъ. Исходной точкой для этого вывода послужили пулковскія наблюденія, вслѣдствіе чего я, какъ членъ шпротной комиссіи, сдѣлалъ докладъ о ходѣ нашихъ наблюдений высоты полюса въ Пулковѣ.

„Во время моего пребыванія въ Йоганнесбургѣ, въ южной Африкѣ, въ прошломъ году я обратилъ вниманіе кого сдѣдуетъ на то, на сколько желательнo устроить наблюденія измѣненія высоты полюса въ этомъ городѣ, такъ какъ онъ лежитъ почти на Пулковскомъ меридіанѣ. Это указаніе не пропало даромъ: на конгрессѣ было получено официальное сообщеніе, что Трансваальское Управленіе ассигновало на это дѣло соответствующую сумму, такъ что наблюденія могутъ быть скорѣе начаты. Въ связи съ этимъ весьма было бы желательнo устроить такіа же наблюденія и въ Одессѣ при нашемъ отдѣленіи, такъ какъ тогда надъ выясненіемъ вопроса о колебаніи высоты полюса работали бы три обсерваторіи приблизительно на одномъ и томъ же меридіанѣ въ шпротахъ — 30°, +46° и +60°.

„Особымъ интересомъ отличался отчетъ представителя Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Хэффорда (Haford) о выводѣ фигуры земли изъ обширныхъ градусныхъ измѣреній въ Сѣверной Америкѣ, простирающихся отъ Атлантическаго океана до Великаго. Этими изслѣдованіями было строго доказано, что земля не можетъ быть твердымъ тѣломъ; это значитъ, другими словами, что изостатическая компенсація не безконечна, но она также не равна и нулю. Для Сѣверной Америки изостатическая компенсація начинается только на глубинѣ около 114 километровъ ниже уровня моря.

„Отчетъ объ окончаніи французскаго градуснаго измѣренія въ Квито, которое, какъ извѣстно, послужило одной изъ побудительныхъ причинъ для градуснаго измѣренія на Шпицбергенѣ, былъ доложенъ г. Пуанкаре. Измѣреніе продолжалось 8 лѣтъ и охватываетъ дугу около 6°. Относительно нашего Шпицбергенскаго измѣренія я имѣлъ возможность представить вниманію конгресса и реферировать 5 мемуаровъ, а, именно, объ измѣреніи базиса, о базисной стѣпкѣ, о центрировкахъ, объ уклоненіи отвѣсныхъ линій и о наблюденіяхъ качаній маятниковъ. Къ сожалѣнію, совершенно отсутствовалъ соответствующій отчетъ о состояніи обработки шведской части Шпицбергенскаго градуснаго измѣренія.

„Изъ прочихъ многочисленныхъ отчетовъ я упомяну только отчетъ Гильома изъ Парижа о новѣйшемъ усовершенствованіи базиснаго прибора Едерпна. Оно заключается не только въ выработкѣ проволоки изъ плавара, обладающаго коэффициентомъ расширенія близкимъ къ нулю, но и въ вспомогательныхъ аппаратахъ прибора, совершенно отличающихся отъ первоначальныхъ. Изъ нихъ заслуживаетъ особаго вниманія приспособленіе для освѣщенія прибора, что дѣлаетъ возможнымъ производство работъ ночью. Съ помощью этого усовершенствованнаго прибора въ началѣ лѣта текущаго года былъ измѣренъ въ теченіе 5 дней базисъ во всю длину Симплонскаго туннеля, около 20 километровъ.

„При наличности усовершенствованнаго прибора невольно напрашивается мысль о томъ, что настало время для выработки плана непосредственнаго измѣренія дуги меридіана между Пулковомъ и Одессой. Эту большую научную задачу Академія вполне могла бы взять въ свои руки. Предварительныя соображенія указываютъ, что эту работу можно было бы исполнить къ два или три года.

„Слѣдующій конгрессъ будетъ въ 1909 году въ Кэмбриджѣ, въ Англіи“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ М. А. Рыкачевъ читалъ нижеслѣдующее:

„Имѣю честь представить Отдѣленію только что вышедшій трудъ Константиновской Обсерваторіи: „Observatoire Constantin. Étude de l'atmosphère. Sondages aériens par cerfs-volants en 1902 et 1903 et par ballons en 1901, 1902 et 1903, exécutés à Pavlovsk et à St.-Pétersbourg“.

(Константиновская Обсерваторія. Изученіе атмосферы. Наблюденія въ разныхъ слояхъ атмосферы, произведенныя въ Павловскѣ и въ С.-Петербургѣ, помощью змѣевъ въ 1902 и 1903 гг. и помощью шаровъ въ 1901, 1902 и 1903 гг.).

„Какъ извѣстно Академіи, Константиновская Обсерваторія занималась метеорологическими изслѣдованіями въ разныхъ слояхъ атмосферы съ 1896 года. Въ 1902 году, по представленію Императорской Академіи Наукъ, былъ для этой цѣли усиленъ личный составъ Обсерваторіи, а въ 1904 году отпущенъ кредитъ какъ на изданіе накопившагося матеріала, такъ и на изданіе наблюденій въ послѣдующіе годы.

„Накопившійся матеріалъ до конца 1903 года я раздѣлилъ на два выпуска. Въ первый вошли международныя, наблюденія надъ облаками, производившіяся въ 1896 и 1897 годахъ, и дополнительныя къ нимъ такія же наблюденія, произведенныя въ 1898 году; затѣмъ змѣйковыя наблюденія за періодъ съ 1899 до 1902 года и наблюденія, произведенныя помощью шаровъ-зондовъ и на шарахъ съ наблюдателями съ 1896 до 1900 года. Общіе матеріалы и большое количество вычисленій, требуемыхъ наблюденіями надъ облаками, задержало изданіе перваго выпуска. Во второй выпускѣ, который я теперь представляю, входятъ змѣйковыя наблюденія 1902—1903 гг. и наблюденія помощью шаровъ за 1901, 1902 и 1903 годы.

„Всѣхъ змѣйковыхъ подъемовъ за это время было 150; наибольшая высота, достигнутая змѣями съ метеорографомъ, была 4540 метровъ. Наши наблюдатели подымались на шарахъ 8 разъ; наибольшая высота, до которой они достигали, была 5880 м.

„Шаровъ-зондовъ съ метеорографами было пущено всего 37; изъ нихъ 3—неудачно, 7 не было отыскано, и въ трехъ случаяхъ крестьяне, нашедшіе ихъ, стерли записи, такъ что удачныхъ записей получено только 24; наибольшая высота, достигнутая шарами, 18940 метровъ.

„Во введеніи я даю краткій историческій обзоръ возникновенія змѣйковаго отдѣленія и краткое описаніе построекъ и мѣстности съ планами и рисунками: новой башни Обсерваторіи, построекъ на участкѣ отдѣленія и прожектора Кузнецова для опредѣленія высоты облаковъ въ ночное время.

„Главный трудъ исполненъ самимъ завѣдывающимъ отдѣленіемъ, старшимъ наблюдателемъ Константиновской Обсерваторіи В. В. Кузнецовымъ при участіи вычислителей. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ велись всѣ вычисленія, и приготовленъ матеріалъ для печати, овъ даетъ подробное описаніе змѣевъ съ принадлежностями и всѣхъ

приборовъ, изъ которыхъ большая часть имъ изобрѣтена и изготовлена въ мастерской отдѣленія подъ его надзоромъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ описываетъ и способы наблюденій и даетъ практическія указанія относительно запусканія змѣевъ и шаровъ-зондовъ. Вся эта часть иллюстрирована рисунками, чертежами и образцами записей. Объясненія даны столь подробныя и отчетливыя, что они могутъ служить наставленіемъ для учрежденій и лицъ, которыя пожелали бы заняться такого рода наблюденіями. Въ эту часть труда В. В. Кузнецова входитъ описаніе метеорографовъ трехъ системъ, употребляемыхъ нами для подъемовъ на змѣяхъ; одинъ изъ нихъ даетъ записи высоты барометра, температуры и влажности воздуха, въ другомъ къ этимъ элементамъ прибавлена запись скорости вѣтра, а въ третьемъ прибавлена къ первымъ тремъ элементамъ запись давленія вѣтра по способу В. В. Кузнецова.

„Затѣмъ описывается устройство змѣевъ, лебедекъ, даются объясненія относительно проволоки, способовъ соединенія частей проволоки и пристегиванія змѣевъ.

„Во второй главѣ описываются метеорографы, поднимаемые на шарахъ-зондахъ, даются указанія относительно употребляемыхъ нами гуттаперчевыхъ шаровъ, о способахъ добыванія водорода и наполненія шаровъ, о способѣ запусканія двойныхъ шаровъ.

„Въ третьей главѣ помѣщены замѣчанія относительно наблюденій, производимыхъ при подъемѣ наблюдателей на свободныхъ шарахъ.

„Наконецъ, въ IV главѣ описывается провѣрка инструментовъ, и даются объясненія способовъ разработки записей, получаемыхъ помощью змѣевъ и шаровъ-зондовъ.

„Въ виду международнаго характера дѣятельности нашего змѣйковаго отдѣленія трудъ изданъ на французскомъ языкѣ“.

Положено передать книгу эту во II Отдѣленіе Библіотеки.

Академикъ М. А. Рыкачевъ читалъ нижеслѣдующее:

„IV съѣздъ Международной Ученой Воздухоплавательной Комиссіи, собравшейся въ августѣ 1904 года въ С.-Петербургѣ, постановилъ собраться въ слѣдующій разъ осенью 1906 года въ Римѣ. По желанію Итальянскаго правительства и въ видахъ связать съѣздъ съ Миланскою выставкою, на которой было удѣлено видное мѣсто воздухоплаванію и метеорологіи, рѣшено было созвать V съѣздъ въ Миланѣ.

„Организаціонный Комитетъ принялъ всѣ мѣры, чтобы облегчить участникамъ съѣзда пріѣздъ и путешествіе по Италіи. Онъ озаботился о льготномъ тарифѣ, о помѣщеніи, объ удобствахъ справокъ и занятій и устроилъ рядъ экскурсій, полезныхъ для дѣла и оставившихъ самое пріятное впечатлѣніе.

„Мы съѣхались, какъ было назначено, 30 сентября н. ст. и были приглашены Организаціоннымъ Комитетомъ собраться вечеромъ для взаимнаго ознакомленія.

„1 октября послѣдовало оффиціальное открытіе съѣзда и затѣмъ I общее собраніе, на которомъ президентъ Комиссіи Гергезель прочелъ свой докладъ о дѣятельности Комиссіи, а я—мой докладъ о томъ;

что было сдѣлано со стороны Академіи и Русскаго Правительства для выполненія тѣхъ изъ пожеланій IV съѣзда, о которыхъ заботы были возложены на меня.

„Сюда относится главнымъ образомъ издание Протоколовъ IV съѣзда съ приложеніями къ нимъ; сношенія Русскаго правительства съ правительствами другихъ странъ относительно обезпеченія изданія международныхъ наблюденій, производимыхъ въ разныхъ слояхъ атмосферы, ежегодными взносами опредѣленныхъ средствъ на этотъ предметъ государствами, принимающими участие въ этихъ наблюденіяхъ; такія же дипломатическія сношенія относительно признанія печати Международной Ученой Воздухоплавательной Коммиссіи для обезпеченія свободныхъ пропусковъ приборовъ, употребляемыхъ для упомянутыхъ международныхъ наблюденій, безопасно и безъ вскрытія.

„Эти предложенія были принципиально одобрены русскими учрежденіями и предложены другимъ правительствамъ на ихъ усмотрѣніе. Денежные взносы по изданію наблюденій уже выслаются изъ разныхъ странъ въ размѣрахъ, вполне достаточныхъ для обезпеченія продолженія изданія. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію вопросовъ, вошедшихъ въ программу Миланскаго съѣзда. Вопросы были распределены на всю недѣлю съѣзда, за исключеніемъ дней, назначенныхъ для экскурсій.

„За два года накопились новые вопросы, требующіе обсужденія для примѣненія къ послѣдующимъ международнымъ изслѣдованіямъ атмосферы. Я упоминаю лишь о главнѣйшихъ изъ нихъ и о послѣдовавшихъ постановленіяхъ по нимъ съѣзда.

„Были обсуждены и одобрены выработанныя президентомъ Коммиссіи правила относительно данныхъ, сообщенныхъ для международного изданія.

„Въ особенности обращено вниманіе на необходимость выбрать съ записей и сообщать даже незначительныя инверсіи температуры.

„Согласно съ предложеніемъ Тесренъ-де-Бора, Коммиссія признала весьма важнымъ собрать достаточный матеріалъ для построенія метеорологическихъ картъ на разныхъ высотахъ атмосферы при различныхъ атмосферныхъ условіяхъ. Для означенной цѣли было бы полезно сосредоточивать усилія участниковъ въ особенности на 4 *болшихъ* серияхъ подъемовъ въ году, такъ названныхъ въ отличіе отъ обыкновенныхъ ежемѣсячныхъ наблюденій, въ которыхъ обязательно участвуютъ лишь учрежденія, имѣющія главною цѣлью изслѣдованіе атмосферы въ разныхъ ея слояхъ. Съ этой цѣлью должно производить подъемы змѣевъ и шаровъ по 3 дня подрядъ въ каждую серію 4 раза въ годъ, въ опредѣленные заранее числа.

„Коммиссія рекомендуетъ опредѣлять помощью пеленговъ траекторіи шаровъ-зондовъ, а также шаровъ-лоцмановъ (pilotes), пускаемыхъ безъ всякихъ инструментовъ, съ цѣлью изслѣдовать вѣтеръ въ верхнихъ слояхъ; такіе шары пускаются съ небольшихъ острововъ, когда нельзя пускать шаровъ-зондовъ. Во всякомъ случаѣ, необходимо тщательно вести наблюденія надъ облаками. Большія серіи международныхъ наблюденій начинаются съ марта 1907 года.

„При перечисленіи Тесренъ-де-Боромъ большихъ центровъ дѣятельности атмосферы, я напомнилъ о важномъ значеніи большого азіатскаго антициклона, въ особенности зимою. Коммиссія признала важность организациі соответствующей, хотя бы временной, змѣйковой станціи и въ случаѣ, если бы это было осуществлено, выразила пожеланіе, чтобы въ ту зиму, когда будетъ дѣйствовать такая станція, серія международныхъ наблюдений была продлена до 7 дней, по 2 дня до и по 2 дня послѣ нормальныхъ трехъ дней.

„Коммиссія признала полезнымъ издать сводъ наилучшихъ способовъ наблюдений въ разныхъ слояхъ атмосферы. Въ этотъ сводъ должны быть отнесены употребляемые разными учрежденіями лучшіе инструменты и способы наблюдений, въ формѣ, аналогичной словарямъ. Предварительно окончательной редакціи такого свода, онъ будетъ разосланъ для обсужденія учрежденіямъ, занимающимся этими наблюденіями. Сводъ будетъ изданъ на средства, отпущенныя на изданіе наблюдений международныхъ подъемовъ. Коммиссія рекомендуетъ учрежденіямъ, имѣющимъ цѣлью изслѣдованіе разныхъ слоевъ атмосферы, дѣлать ежегодныя сводки произведенныхъ подъемовъ въ формѣ таблицъ, подобныхъ тѣмъ, какія даются Гамбургскою Обсерваторіею (Deutsche Seewarte). Согласно съ предложеніемъ Медебека, Коммиссія признала желательнымъ, чтобы для цѣлей воздухоплаванія вообще, а также для воздухоплаванія съ научною цѣлью, были изготовлены спеціальныя карты, а именно, на имѣющихся казенныхъ топографическихъ картахъ должны быть отмѣчены, на примѣръ, красною краскою, всѣ освѣщаемыя огнями линіи — такія цвѣтныя отмѣтки помогутъ воздухоплавателямъ ориентироваться въ ночное время; на той же картѣ должны быть отмѣчены опасныя электрическіе проводники и мѣтности, наиболѣе защищенные отъ вѣтровъ.

„Коммиссія одобрила предложеніе Басуса представить форму для обработки наблюдений, полученныхъ помощью шаровъ-зондовъ. Въ этой формѣ будетъ введенъ новый столбецъ для направленія и скорости вѣтра. До 3000 метровъ вычисленія элементовъ должны быть даны для каждаго 500 метровъ, а свыше — для каждаго 1000 метровъ. Всѣ инверсіи, пазотерміи и быстрыя смѣны вѣтровъ должны быть отмѣчены.

„Коммиссія выразила пожеланіе, чтобы были предприняты шаги къ проведенію международнаго соглашенія относительно печати Международной Ученой Воздухоплавательной Коммиссіи.

„Изъ докладовъ заслуживаетъ особаго вниманія докладъ Тесренъ-де-Бора и Роча о результатахъ наблюдений, произведенныхъ организованною ими на ихъ средства экспедиціею въ Атлантическій океанъ для изслѣдованія разныхъ слоевъ атмосферы. Экспедиція была снабжена всѣми приборами и приспособленіями для подъема метеорографовъ змѣями, для спуска шаровъ-зондовъ по способу Гергезеля, и наконецъ шарами-лодманамъ, пускавшимся безъ инструментовъ для опредѣленія атмосферныхъ теченій. Хорошо снабженная приборами экспедиція съ персоналомъ, вполне ознакомленнымъ съ этого рода работами, была послана для плаванія въ Атлантическомъ океанѣ, по заранѣе намѣченному пути, который пересѣкалъ зигзагами океанъ, подвигаясь какъ

отъ сѣверныхъ широтъ къ югу, такъ и отъ востока къ западу и обратно, такъ что въ результатѣ образовалась сѣтка. Полученные результаты вознаградили нашихъ знаменитыхъ изслѣдователей. Наблюдения привели къ открытію, что въ верхнихъ слояхъ надъ экваторіальною полосою океана на высотѣ 12—14.000 метровъ находится такой холодный слой воздуха, какого не наблюдали въ высокихъ широтахъ ни вверху, ни внизу. Вполнѣ достовѣрныя наименьшія температуры на этой высотѣ получились до—81° Цельсія.

„Не менѣе интересенъ былъ докладъ Гергезеля о наблюденияхъ, произведенныхъ имъ, также истекшимъ лѣтомъ въ сѣверныхъ частяхъ Атлантическаго океана и въ полярномъ морѣ — помощью змѣевъ, шаровъ-зондовъ и шаровъ-лоцмановъ, запускавшихся имъ съ яхты принца Монакскаго (Princesse Alice). Онъ объяснилъ примѣненный имъ новый способъ спуска шаровъ-зондовъ въ морѣ: приборъ подымался на двухъ шарахъ, одинъ изъ которыхъ на опредѣленной желаемой высотѣ автоматически отсблывался, послѣ чего приборъ съ однимъ шаромъ падалъ; этимъ достигали, что шаръ падалъ недалеко отъ судна и его легко было отыскать.

„Интересно было также сообщеніе Кеппена о наблюденияхъ, произведенныхъ на нѣмецкомъ крейсерѣ „Паллада“ въ Атлантическомъ океанѣ. По полученнымъ имъ до сихъ поръ свѣдѣніямъ, оказывается между прочимъ, что въ самой серединѣ наиболѣе устойчиваго юго-восточнаго пассата, на сравнительно небольшой высотѣ, выше 2000 метровъ, вѣтеръ совершенно стихалъ, и выше этого слоя змѣи не могли держаться

„Наконецъ, какъ бы кратокъ я ни былъ, нельзя не упомянуть о результатахъ весьма полныхъ наблюдений, впервые произведенныхъ въ разныхъ слояхъ атмосферы во время солнечнаго затменія. Такія наблюденія были произведены въ Испаніи, въ Бургосѣ и его окрестностяхъ, и въ другихъ мѣстахъ вдоль полосы полнаго затменія, во время солнечнаго затменія 30 августа прошлаго года. Наблюденія были организованы Испанскимъ правительствомъ при живѣйшемъ участіи нашего сочлена, начальника Испанскаго Воздухоплавательнаго парка Vives y Vich и г. директора Мадридской Метеорологической Обсерваторіи. Кромѣ наблюдений на многихъ станціяхъ, расположенныхъ вдоль полосы затменія и въ окрестностяхъ, было пущено ко времени затменія 7 воздушныхъ шаровъ съ наблюдателями; на одномъ изъ нихъ подымался Vives y Vich съ Барсономъ до высоты свыше 4300 метровъ. Эти шары, шары-зонды и шары-лоцмана показали, что на большихъ высотахъ солнечное затменіе не оказывало чувствительнаго вліянія на установившіяся тамъ теченія.

„Въ заключеніе позволю себѣ упомянуть объ участіи русскихъ въ Конференціи. Въ числѣ членовъ Международной Коммисіи, кромѣ меня, участвовали: профессоръ Императорскаго Московскаго Университета Н. Е. Жуковскій, завѣдывающій Змѣйковымъ отдѣленіемъ Константиновской Обсерваторіи В. В. Кузнецовъ, помощникъ управляющаго электротехнической частью Инженернаго Вѣдомства В. А. Семковскій, Д. П. Рябушинскій, основатель и директоръ своего Аэродинамиче-

скаго Института, и еще два офицера Воздухоплавательнаго Парка Агаповъ и Зелькинъ.

„Отъ имени Константиновской Обсерваторіи я могъ раздать членамъ Конференціи только что отпечатанный выпускъ наблюденій, произведенныхъ въ разныхъ слояхъ атмосферы въ змѣйковомъ отдѣленіи этой Обсерваторіи. Книга эта вышла очень кстати, какъ бы въ отвѣтъ на выраженія пожеланія, чтобы участники въ международныхъ наблюденіяхъ давали подробныя описанія приборовъ, способовъ наблюденій и обработки записей. Все эти свѣдѣнія, иллюстрированныя рисунками и чертежами, сообщены В. В. Кузнецовымъ въ упомянутомъ выпускѣ. Затѣмъ В. В. Кузнецовъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о прожекторѣ, примененномъ имъ для опредѣленія высоты облаковъ въ темное время, и о полученныхъ имъ результатахъ. Онъ роздалъ членамъ Конференціи отпечатанную на французскомъ языкѣ статью свою по этому предмету.

„По просьбѣ нашего физика Розенталя, я прочелъ его сообщеніе объ убываніи суточной амплитуды температуры воздуха съ высотой надъ моремъ, на основаніи его наблюденій помощью змѣевъ. Наконецъ, кромѣ упомянутаго доклада объ исполненіи возложеннаго на меня порученія, касающагося нѣкоторыхъ постановленій IV съѣзда, я представилъ докладъ о пониженіи температуры воздуха съ высотой надъ Павловскомъ на основаніи ежедневныхъ змѣйковыхъ наблюденій въ 1904 и 1905 гг. Выводы свои я дѣлалъ для каждаго 100 метровъ высоты отъ поверхности земли до высоты 1000 м., а отъ 1000 м. до 2000 м. черезъ каждые 200 метровъ. Оказалось, что наиболѣе быстрое пониженіе температуры происходитъ въ самомъ нижнемъ слоѣ и съ высотой температурный градиентъ ослабѣваетъ; наименьшій градиентъ получился зимою, а отъ зимы къ лѣту онъ увеличивался съ 0,3 до 1,0 на 100 метровъ вниз. При ясной погодѣ градиентъ получился больше, чѣмъ при пасмурной; лѣтомъ при ясной погодѣ градиентъ на всѣхъ высотахъ нѣсколько больше, чѣмъ при пасмурной, такъ что разность въ пониженіи температуры при ясномъ или пасмурномъ небѣ весьма правильно возрастаетъ съ высотой до 1,35 на высотѣ 2000 м. Зимою правильность значительно бываетъ нарушена въ нижнихъ слояхъ. Годовая амплитуда температуры съ высотой убываетъ; такъ, въ 1904 году разность между самымъ теплымъ и самымъ холоднымъ мѣсяцами была вблизи земной поверхности 23,9, на высотѣ 1000 м.: 20,1 и на высотѣ 2000 м.: 17,1.

„Въ промежутки между засѣданіями наши гостепріимные хозяева устраивали интересныя экскурсіи; одинъ день былъ посвященъ Павлу и ея знаменитому Университету, въ которомъ свято чтится память о Вольтѣ; другая поѣздка была совершена на Лаго-Маджоре, гдѣ съ парохода мы запускали змѣи и спустили шаръ-зондъ по способу Гергезеля. Насъ чествовали и въ другіе дни. Организационный Комитетъ въ честь Конференціи далъ обѣдъ. Городъ пригласилъ на раутъ. Наконецъ, послѣ закрытія Конференціи, въ воскресенье, въ честь нашей Комиссіи былъ устроенъ воздухоплавательный праздникъ — 8 шаровъ были снаряжены и пущены, и на нихъ поднялись тѣ изъ членовъ Конференціи, которые пожелали. Во всѣхъ случаяхъ намъ выказывалось самое искреннее ра-

душіе и доброе расположеніе. Вообще, вся Конференція оставила наилучшее впечатлѣніе. Мы узнали много новаго и интереснаго, пришли къ соглашенію относительно нашихъ общихъ работъ и разсталсь съ самымъ покрѣпнимъ пожеланіемъ помогать другъ другу въ нашей дѣятельности и съ благодарностью къ гостепріимнымъ итальянцамъ“.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ М. А. Рыкачевъ читаль нижеслѣдующее:

„Имѣю честь представить Отдѣленію отчетъ объ участіи моемъ на Полярномъ Конгрессѣ въ Брюсселѣ.

„На экономическомъ конгрессѣ, состоявшемся въ сентябрѣ 1905 года въ Монсѣ, подъ покровительствомъ Его Королевскаго Величества Бельгійскаго Короля Леопольда II, по инициативѣ полярныхъ изслѣдователей были выражены пожеланія:

„1) создать Международную Ассоціацію для изученія полярныхъ странъ;

„2) основы для такой Ассоціаціи должны быть выработаны предварительно общимъ собраніемъ личнаго состава ученаго и морского всѣхъ главнѣйшихъ полярныхъ экспедицій, состоявшихъ до послѣдняго времени;

„3) чтобы Бельгійское правительство приняло на себя инициативу сношеній по данному вопросу съ другими странами.

„Согласно съ этимъ пожеланіемъ, Бельгійское Правительство образовало организаціонный комитетъ и разслало приглашенія на полярный конгрессъ правительствамъ, академіямъ и другимъ ученымъ учреждениямъ и обществамъ и всѣмъ участникамъ полярныхъ экспедицій; сверхъ того допущено участіе почетныхъ членовъ, не входящихъ въ упомянутыя категоріи.

„Сначала предполагалось передъ конгрессомъ еще въ маѣ созвать на предварительное совѣщаніе исключительно однихъ полярныхъ изслѣдователей, но отъ этого пришлось отказаться вслѣдствіе невозможности для нѣкоторыхъ изъ нихъ, по отдаленности мѣстожителства, участвовать на обоихъ собраніяхъ.

„Приглашеніе въ Академію пришло во время ваканцій.

„Какъ доложено было Непремѣннымъ Секретаремъ въ засѣданіи 13 сентября, согласно съ рѣшеніемъ соединеннаго собранія членовъ Комиссіи по градусному измѣренію на островахъ Шпицбергена и по снаряженію Русской Полярной экспедиціи, для участія на упомянутомъ конгрессѣ я былъ командированъ въ Брюссель на Международный Конгрессъ. Выѣстъ съ тѣмъ я былъ уполномоченъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія быть на Конгрессѣ представителемъ этого Министерства. Какъ Директоръ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, Помощникъ Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и какъ Предсѣдатель Международной Магнитной Комиссіи, я былъ представителемъ и этихъ учреждений, получившихъ отдѣльныя приглашенія.

„Прежде чѣмъ оффиціальныя сношенія о моей командировкѣ состоялись, я былъ уже въ Брюсселѣ и 7 сентября по нов. ст., на почетной трибунѣ, вмѣстѣ съ другими оффиціальными представителями, присутствовалъ на открытіи Конгресса.

„Конгрессъ былъ открытъ президентомъ Организаціоннаго Комитета Министромъ Бернарромъ. — Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Фавро привѣтствовалъ Конгрессъ отъ имени Бельгійскаго правительства; онъ указалъ на важное значеніе для успѣха соединенія научныхъ силъ въ Ассоціаціи для совмѣстныхъ работъ. Собраніе избрало Президентомъ Конгресса г. Бернара и Вице-президентами оффиціальныхъ представителей разныхъ странъ.

„Подробный отчетъ о всѣхъ засѣданіяхъ общихъ и секціонныхъ выйдетъ въ Брюсселѣ въ самомъ непродолжительномъ времени; я имѣю уже его корректурный оттискъ, потому и считаю достаточнымъ здѣсь лишь доложить о моемъ личномъ участіи и о главныхъ результатахъ обсуждения вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ и дополненныхъ во время засѣданій.

„Въ вступительной рѣчи президентъ Конгресса изложилъ исторію возникновенія Конгресса и цѣль его, упомянулъ о прежнихъ борцахъ и о современныхъ полярныхъ изслѣдователяхъ, которые самоотверженно завоевывали для науки невѣдомыя страны, и выразилъ надежду, что то, чего не удалось еще достигнуть усиліями отдѣльныхъ странъ, можетъ быть достигнуто соединенными усиліями всѣхъ странъ, и что труды Конгресса въ этомъ направленіи увѣнчаются успѣхомъ. Затѣмъ было дано слово Вице-президентамъ Конгресса.

„Въ моей рѣчи, отъ имени учреждений, которыхъ я былъ представителемъ, я высказалъ, что мысль соединить усилія разныхъ странъ для того, чтобы сообща работать по выработанному общему плану, имѣющему цѣлью изученіе неизслѣдованныхъ еще полярныхъ странъ, встрѣчена всѣми нами съ полнымъ сочувствіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ я, отъ имени нашихъ двухъ полярныхъ комиссій, передалъ Конгрессу вышедшіе труды обѣихъ экспедицій.

„Отъ имени комиссіи по градусному измѣренію на островахъ Шпицбергена было передано 5 вышедшихъ выпусковъ I тома трудовъ русской экспедиціи, посвященнаго геодезіи, двѣ статьи Спикоры, изданныя въ „Запискахъ“ Императорской Академіи Наукъ подъ общимъ заглавіемъ: „Наблюденія надъ сѣвернымъ сіяніемъ во время зимовки 1899—1902 г. русской экспедиціи въ Константиновкѣ, на Шпицбергенѣ“, и протоколы засѣданій Шпицбергенской комиссіи съ 4 ноября 1898 года до 6 ноября 1901 года.

„Отъ имени комиссіи по снаряженію русской полярной экспедиціи были представлены Конгрессу:

„Трудъ д-ра О. Линстова: „*Helminthen der russischen Polarexpedition 1900—1903*“ и отчеты начальника экспедиціи и его сотрудниковъ о трудахъ Русской Полярной экспедиціи, подъ начальствомъ барона Толля, изданные въ „Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ“.

„При этомъ я обратилъ особое вниманіе Конгресса на послѣдній

отчетъ барона Толля отъ 23 октября (5 ноября) 1902 года, написанный имъ въ день отправления съ острова Веннета, отпечатанный факсимиле на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ. Это были прощальныя слова нашего важнаго путешественника. Наконецъ, отъ имени той же комиссіи была передана составленная лейтенантомъ Колчакомъ новая карта Таймырскаго пролива и открытыхъ экспедиціею острововъ, на основаніи изслѣдованій, произведенныхъ экспедиціею.

„Отъ имени Императорскаго Русскаго Географическаго Общества я передалъ Конгрессу собраніе трудовъ по полярнымъ изслѣдованіямъ, помѣщенныхъ въ „Запискахъ“ и „Извѣстіяхъ“ Общества послѣ изданія трудовъ международныхъ экспедицій 1882—1883 гг.

„Наконецъ, я передалъ Конгрессу отпечатанный предварительный списокъ русскихъ трудовъ, изданныхъ послѣ 1883 года, по полярнымъ изслѣдованіямъ, въ изданіяхъ Императорской Академіи Наукъ, Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и нѣкоторыхъ другихъ. Я объяснилъ, что, вслѣдствіе недостатка времени, списокъ очень неполонъ, что онъ будетъ со временемъ пополненъ; я считалъ, однако, полезнымъ теперь же раздать его членамъ Конгресса, чтобы высказать пожеланіе, чтобы такіе же, но болѣе полные, списки были составлены для всѣхъ странъ. Я указалъ при этомъ, что до тѣхъ поръ, пока Ассоціація еще не образована, было бы полезно избрать бюро, въ которомъ сосредоточивались бы всѣ матеріалы, касающіеся полярныхъ странъ.

„Эта мысль была встрѣчена сочувственно многими изъ членовъ Конгресса.

„Въ слѣдующемъ общемъ собраніи, согласно программѣ, обсуждался вопросъ о желательности снаряженія новыхъ экспедицій въ полярныя страны: полезно ли снаряжить одновременно нѣсколько экспедицій въ сѣверныя или южныя полярныя страны или заразѣ въ оба полушарія; сколько требуется экспедицій, каковы должны быть ихъ пути, не должна ли имъ предшествовать предварительная экспедиція.

„По поводу перваго вопроса, устраняя финансовыя соображенія, всѣ единогласно высказались за желательность дальнѣйшихъ изслѣдованій полярныхъ странъ и за снаряженіе экспедицій. По поводу остальныхъ вопросовъ г. Арктовскій развилъ планъ предварительной океанографической экспедиціи въ антарктическую область, предшествующей большому международному экспедиціямъ.

„Высказывая свое мнѣніе по поводу предложенныхъ вопросовъ, я, во-первыхъ, оговорился, что буду говорить отъ себя лично, не связывая этимъ тѣ учрежденія, которыхъ я состою представителемъ.

„Я призналъ преимущества одновременнаго снаряженія экспедицій, сравнительно съ одиночными, и указалъ на важность значенія въ особености для земнаго магнетизма и метеорологіи, чтобы полярныя изслѣдованія дѣлались одновременно въ обоихъ полушаріяхъ, при чемъ я признаю необходимымъ, чтобы, по примѣру экспедицій 1882—1883 года, на время такихъ экспедицій не только дѣйствовали постоянныя станціи, устраниваемые экспедиціями, но чтобы одновременно была усилена дѣятельность постоянныхъ станцій, дѣйствующихъ въ сосѣднихъ областяхъ.

Относительно времени снаряженія международныхъ экспедицій я высказалъ, что этотъ вопросъ не можетъ быть отдѣленъ отъ финансоваго, а потому долженъ заявить, что со стороны Россіи въ послѣдніе годы были снаряжены двѣ большія полярныя экспедиціи, Шпицбергенская и Русская Полярная подъ начальствомъ барона Толля на острова Новой Сибиріи. Эти экспедиціи стоили русскому правительству очень дорого. На экспедицію барона Толля израсходовано около полумилліона рублей, и требуются дальнѣйшія ассигнованія на разработку матеріаловъ. Въ виду этого едва-ли можно ожидать, чтобы въ ближайшіе годы Россія могла принять участіе въ большихъ международныхъ полярныхъ экспедиціяхъ.

„По поводу приведеннаго въ брошюрѣ Арктовскаго постановленія Вашингтонскаго Конгресса, по которому изслѣдованія сѣвернаго полярнаго моря предоставляются преимущественно вниманію американцевъ, и остальные страны должны направить свои силы на изученіе антарктической области, я замѣтилъ, что въ случаѣ, если Россія, въ послѣдствіи, приметъ участіе въ снаряженіи международныхъ полярныхъ экспедицій, то она естественно займется, вѣроятно, моремъ, омывающимъ ея берега на огромномъ протяженіи, а не посылкою судовъ къ южному полюсу.

„Дальнѣйшія сужденія по вопросу о снаряженіи полярныхъ экспедицій были перенесены въ секцію океанографіи, гдѣ одновременно съ проектомъ Арктовскаго разсматривался проектъ Бенара о снаряженіи экспедиціи въ сѣверное полярное море на принципахъ экспедиціи Нансена, съ тою разницею, чтобы, вмѣсто одного судна, отправить два и провести ихъ до замерзанія во льдахъ сѣвернѣе и восточнѣе Ново-Сибирскихъ острововъ; одно судно могло бы быть оставлено во льдахъ сѣвернѣе острова на меридианѣ 190°, а другое на 120 миль на сѣверовостокъ отъ перваго. Экспедиція обошлась бы, вѣроятно, около милліона франковъ.

„Эта экспедиція въ сѣверное полярное море и экспедиція, снаряжаемая Шарко въ Антарктическую область, уже подготовлены, и такимъ образомъ положено начало проекту совмѣстныхъ работъ по изученію полярныхъ странъ.

„Кругополярная океанографическая экспедиція Арктовскаго проектирована на три года, но безъ зимовки на антарктическихъ берегахъ. Ея главная цѣль будетъ—найти границы континента и открытіе новыхъ земель. При такихъ условіяхъ она обойдется отъ 700 до 800 тысячъ франковъ. Въ преніяхъ этой секціи я не участвовалъ. Окончательная резолюція по этому вопросу была утверждена общимъ собраніемъ въ слѣдующемъ видѣ:

„Принимая въ соображеніе вѣроятное существованіе континента въ независимой арктической области и необходимость открыть и изслѣдовать границы этого континента, и что океанографическая экспедиція въ области полярныхъ льдовъ могла бы значительно расширить наши знанія и тѣмъ облегчить осуществленіе международныхъ наблюденій на постоянныхъ станціяхъ, полярный конгрессъ выражаетъ пожеланіе, чтобы немедленно были снаряжены одна или нѣсколько антарктическихъ экспедицій, преимущественно океанографическихъ, имѣющихъ, главнымъ об-

разомъ, цѣлью изслѣдовать секторы поверхности океана, не обследованныя послѣдними экспедиціями, или ни разу еще не посѣщенные.

„Главный вопросъ, подлежащій обсужденію Конгресса, разсмотрѣніе проекта Международной Полярной Ассоціаціи, поставленный въ концѣ программы, былъ выдвинутъ Норденшильдомъ въ первомъ же общемъ засѣданіи послѣ открытія Конгресса на первый планъ. Послѣ жаркихъ дебатовъ, въ которыхъ представители полярныхъ изслѣдователей — участянковъ экспедицій жаловались на нарушеніе постановленія Монскаго Конгресса и настойчиво требовали, чтобы дѣло Ассоціаціи было передано въ ихъ руки, собраніе, удовлетворяя ихъ желаніе, избрало самихъ присутствующихъ участниковъ экспедицій въ числѣ 20 человекъ въ Комиссію для разработки этого вопроса и къ нимъ присоединило 7 ученыхъ, прикосновенныхъ къ полярнымъ изслѣдованіямъ, подъ предѣлательствомъ самого президента Конгресса.

„Комиссія эта, въ которой я принималъ участіе, рѣшила, взаимнѣе проекта Ассоціаціи, выработаннаго организаціоннымъ комитетомъ, разсмотрѣть составленный Шарко и Рабо проектъ Международной Полярной Комиссіи. Окончательно выработанный въ Комиссіи проектъ, одобренный Конгрессомъ, приложенъ на французскомъ языкѣ къ моему докладу. Этотъ документъ представляетъ главный результатъ нашихъ трудовъ. По этому проекту Комиссія имѣетъ цѣлью тѣснѣе сблизить въ научномъ отношеніи какъ самихъ полярныхъ изслѣдователей, такъ и научныя работы и наблюденія экспедицій. Она оказываетъ содѣйствіе экспедиціямъ, отвѣчая на ихъ запросы о научныхъ desiderata, но она никоимъ образомъ не беретъ на себя руководство или покровительство какой либо опредѣленной экспедиціи.

„Комиссія состоитъ изъ представителей тѣхъ странъ, граждане которыхъ стояли во главѣ или принимали участіе въ полярныхъ экспедиціяхъ. Правительство каждой такой страны назначаетъ по 2 дѣйствительныхъ и по 2 запасныхъ члена, преимущественно изъ участниковъ экспедицій. Комиссія можетъ избирать членовъ корреспондентовъ изъ участниковъ экспедицій или ученыхъ, занимающихся полярными изслѣдованіями. Комиссія избираетъ изъ своей среды президента, вице-президента и секретаря на 3 года. Перезбраніе въ эти должности можетъ состояться не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ выбытія.

„Комиссія созывается президентомъ по его почину или по желанію $\frac{1}{3}$ всего числа членовъ Комиссіи въ столицѣ того государства, представителемъ котораго состоитъ президентъ.

„Комиссіи строго возбраняется заниматься финансовыми операціями.

„Какъ при голосованіи отдѣльныхъ параграфовъ, такъ и при принятіи всего проекта я оговорилъ, что ни правительство, ни учрежденія, которыхъ я состою представителемъ, моимъ участіемъ въ голосованіи никоимъ образомъ на должны быть связаны.

„Участіе мое въ *секции геологии, минералогіи, сейсмологіи* ограничилось предложеніемъ, чтобы Конгрессъ выразилъ пожеланіе, чтобы будущія по-

лярныя экспедиціи передъ ихъ отправленіемъ входили въ сношеніе съ центральнымъ Бюро Международной Сейсмической Ассоціаціи. Это пожеланіе съ дополненіемъ, что Бюро даетъ указанія, а полярная экспедиція по возвращеніи посылаетъ въ Бюро наблюденія, принято и одобрено Конгрессомъ.

»Другія пожеланія по той-же секціи, приняты Конгрессомъ, выражены такъ:

»Желательно организовать, по крайней мѣрѣ, три сейсмическія постоянныя станціи, расположенныя, по возможности, систематически вокругъ полюса.

»Полярныя изслѣдователи обращаются къ геологическимъ учрежденіямъ и обществамъ съ просьбою указать ихъ пожеланія относительно геологическихъ наблюденій въ полярныхъ странахъ; выражено желаніе, чтобы экспедиціи передавали этимъ учрежденіямъ и обществамъ добытый по ихъ желанію матеріалъ.

»Подобное же пожеланіе выражено относительно общества, изучающаго вопросы о льдахъ; затѣмъ конгрессъ обращаетъ вниманіе на изслѣдованія относительно плавненія границы обледененія, въ особенности относительно отступанія льдовъ.

»По отношенію къ *магнитнымъ наблюденіямъ* я высказала пожеланіе, чтобы полярныя экспедиціи передъ отправленіемъ входили въ сношеніе съ Международною Магнитною Коммиссіею. Это предложеніе было принято въ болѣе общемъ видѣ, а именно Конгрессъ по предложенію *метеорологической и магнитной секціи* выразилъ пожеланіе, чтобы экспедиціи входили въ сношеніе съ Международнымъ Метеорологическимъ Комитетомъ, при которомъ, кромѣ магнитной секціи, имѣются и другія. Согласно съ заключеніемъ той же секціи, Конгрессъ выразилъ пожеланіе, чтобы приняты были изслѣдованія для постройки самописцевъ, которые могли бы быть оставляемы въ необитаемыхъ мѣстностяхъ для записей наблюденій къ теченію болѣе или менѣе продолжительнаго времени; чтобы экспедиціи снабжались всѣмъ необходимымъ для запуска змѣевъ для изученія разныхъ слоевъ атмосферы; чтобы во время дѣйствія полярныхъ экспедицій устранивали въ сосѣднихъ близъ-полярныхъ областяхъ временныя станціи въ возможно большемъ числѣ пунктовъ, для связи постоянныхъ станціи съ экспедиціями. Полярныя экспедиціи желательно сваряжать одновременно въ оба полушарія.

»Желательно, чтобы во время будущихъ международныхъ экспедицій производились магнитныя и метеорологическія наблюденія въ тѣхъ самыхъ пунктахъ, въ какихъ они велись въ 1882—1883 гг. Конгрессъ особенно рекомендуетъ полярнымъ экспедиціямъ производить подробныя наблюденія надъ явленіями въ верхнихъ слояхъ атмосферы.

»По другимъ секціямъ выражены еще слѣдующія главныя пожеланія по *астрономіи, геодези и гидрографіи*: чтобы было издано описаніе способовъ наблюденій, и указаны подходящіе инструменты для опредѣленія географическихъ координатъ въ полярныхъ странахъ; чтобы были сдѣланы опыты опредѣленія разности долготъ помощью беспроволочнаго телеграфа; чтобы астрономическія эфемериды издавались по возможности за

болѣе продолжительный срокъ впередъ, въ виду того, что экспедиціямъ приходится иногда зимовать по 3 года подрядъ. Выражены также пожеланія произвести измѣреніе дуги меридіана на антарктическомъ континентѣ, и чтобы въ полярныхъ странахъ были произведены опредѣленія силы тяжести.

„По библиографіи были выражены пожеланія, чтобы всѣ документы, книги, журналы, карты, фотографіи, рисунки и проч. опубликовывались въ возможно скоромъ времени. Конгрессъ желаетъ также, чтобы былъ основанъ періодическій органъ для централизаціи изданій журналовъ, описанія инструментовъ, документовъ и проч., полезныхъ для полярныхъ изслѣдованій.

„Несмотря на усиленныя работы въ секціяхъ и въ общихъ собраніяхъ, нашимъ гостепріимнымъ хозяевамъ удалось устроить дѣльный рядъ праздниковъ для насъ и выказать членамъ Конгресса самую горячую симпатію.

„Особенно интересенъ былъ вечеръ на пріемѣ въ Географическомъ Обществѣ, въ присутствіи принца Бельгійскаго Альберта. Торжественное засѣданіе было устроено въ Фламандскомъ театрѣ. Присутствовавшіе на Конгрессѣ начальники и участники полярныхъ экспедицій дѣлали доклады о своихъ экспедиціяхъ и показывали фотографіи, карты, планы и сцены изъ жизни полярныхъ странъ. По окончаніи засѣданій совершена была экскурсія въ Парижъ и Марсель, гдѣ конгрессистамъ былъ показанъ подробно океанографическій отдѣлъ. Мы всѣ съ благодарностью и къ правительству и къ организаціонному комитету, насъ созвавшему, вспоминаемъ о тепломъ пріемѣ, намъ оказанномъ, и о полезныхъ результатахъ нашихъ совмѣстныхъ трудовъ“.

Положено принять къ свѣдѣнію, а проектъ положеній Международной Полярной Комиссіи напечатать въ приложеніи къ протоколу засѣданія.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ Отдѣленію два экземпляра второго тома „Трудовъ прѣсноводной (Бородинской) Биологической станціи Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естественныхъ Исслѣдователей“, изданнаго, подобно первому, на его личные средства. Экземпляры эти предназначаются для I-го и II-го Отдѣленій Академической Библіотеки.

Положено передать эти книги по назначенію.

Директоръ Геологическаго Музея академикъ Ѳ. Н. Чернышевъ просилъ выразить благодарность Академіи слѣдующимъ лицамъ, принесшимъ въ даръ Музею цѣнныя геологическія и минералогическія коллекціи Ильѣ Николаевичу Крыжановскому за коллекцію минераловъ (430, № № 1 — 5).

Владимиру Ильичу Крыжановскому за коллекцію минераловъ (431, № № 1 — 36).

Дмитрію Васильевичу Голубятникову за ископаемыя растенія съ Кавказа (433).

Казимиру Петровичу Калцкому за коллекцію четвертичной и средиземноморской флоры Кавказа (434, 435).

Петру Савичу Мухно за конкреции со два Дзюргучейскаго озера (439, №№ 1, 2).

Профессору Армашевскому за чудный образец фюлькурита и штуфъ лабрадорита (442, №№ 1—4).

Пальмгрёну за образцы пепла Везувія, выпавшаго въ Неаполѣ весною 1906 года (443, №№ 1—3).

Георгію Прокопьевичу Чернику за коллекцію наносовъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей, и кристалловъ паризита (445, №№ 1—134; 446, №№ 1—37; 447, №№ 1—6).

Ивану Михайловичу Фрязиновскому за два зуба *Rhinoceros tichorhinus* Fisch (448, №№ 1, 2).

Положено исполнить.

ЗАСѢДАНІЕ 25 ОКТЯБРЯ 1906 ГОДА.

Академикъ А. С. Фаминцынъ представилъ Отдѣленію свою статью „О роли симбіоза въ эволюціи организмовъ“, при чемъ читалъ ниже слѣдующее:

„Исходною точкою изслѣдованій въ области біологіи принимается въ настоящее время положеніе о происхожденіи болѣе высокихъ формъ какъ животнаго, такъ и растительнаго царства изъ простѣйшихъ, путемъ постепеннаго осложненія строенія и функций въ послѣднихъ.

„Несмотря однако на многочисленныя попытки прослѣдить подобное превращеніе, не удалось наблюдать ни въ одномъ случаѣ чего-либо подобнаго. При этомъ непосредственное наблюденіе признается настолько невозможнымъ, что заявленіе о необходимости подобныхъ наблюденій, для окончательнаго обоснованія эволюціи организмовъ, считается абсурднымъ.

„Въ предлагаемой статьѣ я стараюсь показать, что непосредственное наблюденіе синтеза организмовъ не только возможно, но для нѣкоторыхъ уже доказано неопровержимыми наблюденіями и опытами. Я подразумѣваю синтезъ лишайниковъ при средствѣ симбіоза водорослей съ грибами. Несмотря на то, что онъ былъ открытъ еще въ шестидесятыхъ годахъ прошедшаго столѣтія, онъ остался до сего времени неиспользованнымъ по отношенію къ эволюціи организмовъ.

„Слѣдующими неоспоримыми наблюденіями и опытами удалось его доказать. Оказалось, что: 1) одна изъ тканей лишайника—*зеленая* состоитъ изъ клѣтокъ тождественныхъ съ цѣлымъ рядомъ свободно живущихъ зеленыхъ водорослей, 2) другая—*бѣлая* тождественна съ гифами грибовъ. Кромѣ разложенія лишайника на опредѣленные болѣе простые организмы, удается и синтезъ его изъ этихъ организмовъ; наконецъ, размноженіе лишайниковъ споредіями свидѣтельствуетъ, что они могутъ образовывать новыя недѣлимныя, построенныя уже во время возникновенія изъ обѣихъ тканей лишайника.

„Мнѣ пришлось тоже принять участіе въ разслѣдованіи лишайниковъ и показать, что клѣтки ихъ зеленой ткани (гондіи), при извѣстныхъ условіяхъ, могутъ и внѣ лишайника расти и размножаться какъ дѣленіемъ, такъ и зооспорами.

„Съ того времени (съ 1867 года) меня не оставляла мысль о возможности обнаружить участіе формативнаго симбіоза въ синтезѣ остальныхъ растительныхъ (и животныхъ) организмовъ и по отношенію къ нимъ получить результаты, сходные съ описанными для лишайниковъ.

„Начать подобныя разслѣдованія мнѣ представляется наиболѣе удобнымъ съ попытки разложить элементарный органъ растений — клѣтку на ближайшія составныя ея части: 1) ядро съ плазмой и 2) хроматофоры (вѣрнѣе сказать: болѣе простыя организмы съ хроматофоромъ). Дальнѣйшимъ шагомъ представляется мнѣ попытка разрѣшить вопросъ: связаны ли ядро и плазма неразрывно, т. е. есть ли плазма продуктъ выдѣленія ядра, или это два совершенно самостоятельныхъ образованія?

„Среди имѣющихся научныхъ фактовъ нѣтъ такихъ, которые дѣлали бы мои взгляды не приемлемыми; но имѣются, напротивъ того, данныя, имѣ благоприятныя; такъ, напримѣръ: 1) несомнѣнно доказана самостоятельность какъ ядеръ, такъ и зеренъ хлорофилла; доказано, что ядра происходятъ исключительно чрезъ дѣленіе ядеръ, уже сформированныхъ; съ наименѣею достоверностью дознано, что и зерна хлорофилла образуются лишь дѣленіемъ зеренъ же хлорофилла, а не зарождаются въ плазмѣ. Самостоятельность ядеръ плазмы и хроматофоровъ проявляется и въ томъ, что развитіе и размноженіе ихъ часто не совпадаютъ во времени. Наконецъ, существенныя различія въ ихъ строеніи и химическомъ составѣ, а равно и въ происходящихъ въ нихъ химическихъ процессахъ, говорятъ въ пользу самостоятельности вышеозначенныхъ составныхъ частей клѣтки.

„Въ виду всего вышеизложеннаго я позволяю себѣ въ заключеніе высказать, что роль симбіоза въ синтезѣ организмовъ, по всему вѣроятію, окажется со временемъ очень значительной, и что единичный, описанный мною выше, синтезъ лишайниковъ, при посредствѣ симбіоза водорослей съ грибами, послужитъ свѣточемъ въ будущемъ при разслѣдованіи эволюціи организмовъ и притомъ на основаніи не теоретическихъ только соображеній, но точно обследованныхъ фактовъ“.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью младшаго зоолога Севастопольской Біологической Станціи В. И. Гондзякевича: „Къ гистологіи кровеносной системы у *Arachnoidea*“ (*Zur Histologie des Blutgefässsystems bei Arachnoideen*).

Эта статья содержитъ въ себѣ тщательное описаніе гистологическаго строенія сердца и сосудовъ скорпіона, сольпуги, трехъ видовъ паутиныхъ пауковъ (*Pholeus*, *Tegenaria* и *Tarentula*) и *Phalangium opilio*. Вездѣ, какъ общее явленіе, г. Гондзякевичъ находилъ два слоя въ стѣнкахъ сосудовъ: наружный, состоящій изъ соединительной ткани и продольныхъ мышцъ, и внутренній, состоящій изъ поперечныхъ мышцъ. Въ мышцахъ обоихъ слоевъ г. Гондзякевичъ находилъ слабо выражен-

ную полосатость, которая не позволяет причислять эти мышцы къ попеременно-полосатымъ. Замѣчательно присутствіе у скорпіона эндотелія сердца, который у другихъ наукообразныхъ отсутствуетъ.

Къ статьѣ г. Гондякевича приложены 1 таблица рисунковъ и 7 рисунковъ въ текстѣ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ Н. В. Насоновъ, во исполненіе постановленія Отдѣленія въ засѣданіи 13 сентября с. г., по поводу запроса Великобританскаго Посольства въ С.-Петербургѣ о пополненіи коллекцій насѣкомыхъ Британскаго Музея, доложилъ нижеслѣдующее:

„Въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея имѣется слѣдующій матеріалъ опредѣленный и частью неопредѣленный:

„1) изъ сосущихъ кровь Diptera — Tabanidae, Stomoxys, Culicidae, Psychodidae, Phlebotomus, Aphaniptera, Siphunculata; всѣ экземпляры послѣднихъ двухъ отрядовъ переведены въ препараты на стеклахъ, а прочіе въ сухомъ видѣ;

„2) изъ сосущихъ кровь клещей — Ixodidae (спиртовые экз.).

„Передача этого матеріала Британскому Музею можетъ быть осуществлена лишь при согласіи послѣдняго также выдѣлить въ обмѣнъ недостаточно представленныя у насъ тропическія формы соответственныхъ семействъ; кромѣ того, для болѣе подробнаго ознакомленія, переписку по возбужденному вопросу желательно было бы вести непосредственно между музеями.“

Положено сообщить объ этомъ Второму Департаменту Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Академикъ Н. В. Насоновъ представилъ съ одобреніемъ для напечатанія, статью профессора В. М. Шимкевича: „Zur Pantopoden-Fauna des Sibirischen Eismeeres“ (Къ фаунѣ пантоподъ сибирскаго Ледовитаго Океана), представляющую результатъ разработки профессоромъ Шимкевичемъ коллекціи Pantopoda, собранной Русскою Полярною Экспедиціей 1900—1903 г.г. Въ статьѣ перечислены 14 видовъ и варіететовъ съ подробнымъ указаніемъ ихъ распространенія въ Сибирскомъ Ледовитомъ океанѣ и замѣчаніями относительно систематики и морфологій нѣкоторыхъ изъ нихъ. Такъ какъ о фаунѣ Pantopoda Сибирскаго Ледовитаго океана до сихъ поръ вообще не имѣлось въ литературѣ никакихъ свѣдѣній, то представляемая статья, такимъ образомъ, вноситъ новыя данныя въ зоогеографію этого класса. Прилагаемая къ статьѣ одна таблица рисунковъ оплачена изъ средствъ Русской Полярной Экспедиціи.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія въ серіи „Научныхъ результатовъ Русской Полярной Экспедиціи 1900—1903 г.г.“

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью завѣдывающаго отдѣленіемъ сѣти станцій Иркутской Обсерваторіи В. Б. Поставовича: „О температурѣ рѣкъ восточной Сибирѣ“ (Sur la température des rivières de la Sibérie orientale).

Въ послѣдніе годы, отчасти по частной инициативѣ, но главнымъ образомъ стараніями директора Иркутской Обсерваторіи, велось регулярныя наблюденія надъ температурою воды разныхъ рѣкъ восточной Сибири. Авторъ представляемой статьи обработалъ накопившіяся матеріалъ и даетъ нѣкоторые интересные выводы. Правильныя наблюденія производились въ 22 пунктахъ, на 13 рѣкахъ, а именно; на Амурѣ, Ангарѣ, Аргунн, Верхней Ангарѣ, Голоустной, Енисеѣ, Зеѣ, Колымѣ, Левѣ, Окѣ, Селенгѣ, Усуури и Шилкѣ; сверхъ того, авторъ воспользовался отрывочными и путевыми наблюденіями разныхъ лицъ. Правильныя наблюденія велось отъ одного года до 9 лѣтъ, большею частью по 3 раза въ день, въ 7 ч. у., 1 ч. дня и 9 ч. в., и охватываютъ 2 или 3 года съ 1902 до 1904 года.

Въ подробныхъ таблицахъ авторъ сообщаетъ для каждой станціи ежедневныя среднія температуры воды со времени вскрытія до замерзанія рѣки. За все время, пока рѣка находилась подъ ледянымъ покровомъ, температура воды стояла во всехъ случаяхъ очень близко къ 0°. Въ сводной таблицѣ даны ежемѣсячныя среднія температуры воды.

Для выводовъ относительно суточного хода температуры авторъ приводитъ результаты путевыхъ наблюденій Гольдберга, произведенныхъ имъ въ 7 ч. у., 10 ч., 1 ч., 3 ч., 6 ч. и 9 ч. в. въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ 1902 года, во время плаванія по Енисею, и въ октябрѣ по Ангарѣ. Эти отрывочныя немногія наблюденія показали лишь, что въ Енисеѣ максимумъ наступаетъ лѣтомъ между 3 и 6 ч. дня. Суточные колебанія температуры выведены изъ наблюденій, произведенныхъ на постоянныхъ станціяхъ въ 7 ч., 1 ч. и 9 ч. в. Хотя эти наблюденія даютъ, очевидно, амплитуды нѣсколько меньше тѣхъ, какія получились бы изъ ежечасныхъ величинъ, все же онѣ даютъ, по крайней мѣрѣ, относительное понятіе о величинѣ колебаній, при чемъ оказалось, что сибирскія рѣки представляютъ большое разнообразіе; въ Усуури, Селенгѣ и Зеѣ амплитуды очень малы, тогда какъ въ остальныхъ суточная амплитуда получается весьма значительная; даже въ среднихъ мѣсячныхъ она достигаетъ до 5°, 5, т. е. отъ двухъ до трехъ разъ болѣе максимальныхъ амплитудъ въ рѣкахъ западной Европы. Въ отдѣльные дни суточные колебанія достигаютъ свыше 13° Ц. Величина суточныхъ амплитудъ въ среднихъ мѣсячныхъ выводахъ, какъ показываютъ приведенныя авторомъ таблицы, находится въ тѣсной зависимости отъ колебаній температуры воздуха; чѣмъ болѣе эти послѣднія, тѣмъ больше и соответственныя колебанія температуры воды. Въ ясные дни колебанія получались болѣе, чѣмъ въ пасмурные.

Сравнивая годовою ходъ температуры воздуха съ ходомъ температуры воды, авторъ выдѣляетъ время покрытія рѣкъ ледянымъ покровомъ, когда температура воды остается равною 0° и, слѣдовательно, всегда на болѣшій величинъ выше температуры воздуха за это зимнее время. Въ переходный осенній мѣсяцъ, когда рѣка замерзаетъ, температура воды во всехъ случаяхъ также стоитъ значительно выше температуры воздуха. Что касается лѣтнихъ мѣсяцевъ и весенняго переходнаго, когда рѣка вскрывается, то въ большинствѣ случаевъ температура воды въ переходный мѣсяцъ получалась ниже, а въ лѣтніе мѣсяцы выше температуры воздуха; въ переходномъ мѣсяцѣ нагрѣваніе воды задерживается таяніемъ

льда; въ лѣтніе же мѣсяцы нагрѣтая вода охлаждается гораздо медленнѣе, чѣмъ происходитъ пониженіе температуры воздуха.

Повидному, подъ вліяніемъ мѣстныхъ причинъ двѣ рѣки составляютъ исключеніе: Селенга умаяка Хараузь въ переходный весенній мѣсяць остается теплѣе температуры воздуха; причину этого авторъ видитъ въ вліяніи охлажденной весной большой массы воды Байкала на температуру воздуха, тогда какъ въ рѣкѣ вода быстрѣе нагрѣвается солнцемъ. Въ другомъ случаѣ Ангара отличается сравнительно низкою температурою въ свободное время отъ льда, такъ что и лѣтомъ она стоитъ ниже температуры воздуха; объясняется это тѣмъ, что рѣка истекаетъ изъ озера Байкала, вода котораго при наступленіи лѣта не успѣваетъ нагрѣться такъ быстро, какъ воздухъ.

Дальнѣйшія изслѣдованія автора показали, что измѣненія температуры отъ мѣсяца къ мѣсяцу, а также изо дня въ день въ сибирскихъ рѣкахъ гораздо значительнѣе, чѣмъ въ рѣкахъ западной Европы. Подобно тому, какъ это было замѣчено въ западной Европѣ, и въ Сибири максимальныя величины междусуточныхъ колебаній температуры воды въ рѣкахъ получились больше при пониженіи, чѣмъ при повышеніи.

Авторъ приводитъ нѣкоторые отдѣльные случаи особенно рѣзкихъ переизмѣненій температуры воды въ рѣкахъ и указываетъ, что большею частью, какъ въ эти дни, такъ и въ общихъ среднихъ выводахъ, ходъ температуры воды, главнымъ образомъ, находится въ тѣсной связи съ ходомъ температуры воздуха. Вліяніе обильнаго выпаденія осадковъ, верѣдко сказывающееся въ рѣкахъ западной Европы, совершенно нечувствительно въ большихъ рѣкахъ Сибири.

Авторъ приводитъ также таблицы хода температуры воды за періоды, предшествующіе замерзанію рѣки, съ температурою воздуха ниже нуля и высчитываетъ, такъ называемыя имъ, суммы холода. Конечно, эти суммы получились различныя для разныхъ рѣкъ и для разныхъ годовъ, въ зависимости отъ скорости теченія и другихъ мѣстныхъ условій, а также отъ хода температуры воздуха. При этомъ обнаружилось на первый взглядъ странное явленіе, что иногда температура воды, которая до покрытія льдомъ всегда стоитъ выше нуля, повышалась въ теченіе нѣкоторыхъ дней, несмотря на то, что температура воздуха все время стояла на нѣсколько градусововъ ниже 0°. Авторъ весьма правдоподобно объясняетъ это тѣмъ, что измѣненіе температуры воды въ данномъ случаѣ зависятъ отъ двухъ причинъ: съ одной стороны, вода охлаждалась подъ вліяніемъ низкой температуры воздуха, съ другой, она получала тепло отъ почвы; при сильномъ морозѣ охлажденіе преобладало; при ослабленіи мороза брало верхъ нагрѣваніе подъ вліяніемъ почвы, несмотря на морозъ въ воздухѣ.

Въ заключеніе г. Шостаковичъ приводитъ таблицу, которая наглядно показываетъ вліяніе направленія нашихъ большихъ сибирскихъ рѣкъ съ юга на сѣверъ. Рѣки эти несутъ большую массу нагрѣтой воды на сѣверъ, что задерживаетъ замерзаніе ихъ въ низовьяхъ; отчасти это вліяніе распространяется и на температуру воздуха по берегамъ рѣкъ.

Какъ видно изъ этого очерка, работа г. Шостаковича представляетъ весьма цѣнный матеріалъ и интересные выводы по мало изслѣдо-

ванному вопросу о температурѣ воды въ рѣкахъ и о связи ея съ температурою воздуха и замерзаніемъ рѣкъ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ М. А. Рыкачевъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью директора Иркутской Обсерваторіи А. В. Вознесенскаго: „Про́вѣрка времени на метеорологическихъ станціяхъ и солнечное кольцо“ (*Détermination de l'heure aux stations météorologiques et l'anneau solaire*).

Въ статьѣ этой авторъ, указавъ на встрѣчаемыя затрудненія для повѣрки часовъ на станціяхъ, удаленныхъ отъ обсерваторій, рекомендуетъ пользоваться для этой цѣли солнечнымъ кольцомъ Глазенапа.

Въ установкѣ прибора авторъ ввелъ улучшеніе, помѣстивъ кольцо, которое должно висѣть вертикально, внутрь коробки, защищающей его отъ вѣтра, что даетъ возможность дѣлать наблюденія и не при полномъ штилѣ.

Въ инструкціи, приложенной къ статьѣ, г. Вознесенскій указываетъ, какія предосторожности необходимо принимать для достиженія большей точности. Рекомендуется производить наблюденія преимущественно въ 9 ч. утра и въ 3 ч. пополудни, допуская просторъ утромъ съ 8 до 10 и вечеромъ съ 2 до 4.

Сдѣланный подъ руководствомъ автора опытъ наблюденій помощью солнечнаго кольца наблюдателями сейсмическихъ станцій въ Красноярскѣ, Кабанскѣ и Читѣ привелъ къ прекраснымъ результатамъ.

Наблюдатели дѣлаютъ тамъ ежемѣсячно по нѣскольку такихъ провѣрокъ и достигли того, что изъ каждой пары наблюденій утромъ и вечеромъ получалось время съ точностью до 3—6 секундъ, а въ среднемъ выводѣ изъ серіи наблюденій до ± 2 секундъ. Эти выводы сдѣланы изъ сравненія отдѣльныхъ наблюденій съ среднимъ результатомъ. Въ статьѣ, къ сожалѣнію, не упоминается, были ли окончательные результаты слічены съ болѣе точными астрономическими опредѣленіями, которыя могли бы обнаружить систематическую погрѣшность въ данномъ рядѣ. Если и признать, что погрѣшность въ абсолютномъ опредѣленіи времени получается нѣсколько болѣе принятой г. Вознесенскимъ, все же она несомнѣнно не превышаетъ немногихъ секундъ.

А. В. Вознесенскій указываетъ, что для обыкновенныхъ метеорологическихъ станцій, когда повѣрка времени съ точностью въ предѣлахъ отъ $\frac{1}{2}$ до 1 минуты достаточна, вовсе не требуется вычислять полуденную поправку и, слѣдовательно, можно обходиться безъ сложныхъ вычисленій, пользуясь лишь таблицей уравненія времени для опредѣленія средняго времени въ истинный полдень. Для обыкновенныхъ метеорологическихъ станцій 2-го и 3-го разряда эта точность вполне достаточна.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда секунды играютъ роль, какъ, напримѣръ, для сейсмическихъ станцій, необходимо вычислять такъ называемую поправку полдня. Во избѣжаніе сложныхъ вычисленій, требующихъ употребленія логарифмовъ и астрономическаго календаря, А. В. Вознесенскій вычислилъ три вспомогательныя таблицы, въ которыхъ даетъ

всѣ нужныя поправки. Въ первой таблицѣ дано для широты 50° и для долготы 75° восточной отъ Гринвича вычисленное авторомъ точное среднее время въ истинный полдень черезъ каждыя 10 дней 1906, 1907, 1908 и 1909 гг., предполагая, что наблюденія дѣлались въ 9 ч. утра и въ 3 ч. пополудня. Въ таблицѣ II помѣщены поправки для приведенія этихъ данныхъ къ широтѣ данного мѣста для каждыхъ 2° широты. Въ таблицѣ III даны для каждыхъ 15° долготы поправки для приведенія средняго времени въ истинный полдень на меридианѣ 75° къ долготѣ даннаго мѣста. Данныя таблицы I, исправленные поправками таблицъ II и III, покажутъ вѣрное среднее время въ истинный полдень, въ данной широтѣ и долготѣ и въ данный день.

Такимъ образомъ, пользуясь таблицами Вознесенскаго, даже наблюдатель, незнакомый съ логарифмами, и безъ всякихъ другихъ вспомогательныхъ таблицъ, можетъ вычислять поправку полдня съ точностью до 2-хъ или 3-хъ секундъ, т. е. съ точностью, превосходящею точность результата наблюденій по солнечному кольцу.

Въ виду важнаго практическаго значенія имѣть такой упрощенный способъ повѣрки часовъ въ мѣстахъ, гдѣ болѣе точное опредѣленіе времени пока недостижимо или гдѣ можно довольствоваться и меньшею точностью, какъ, напримѣръ, на метеорологическихъ станціяхъ, помѣщеніе статьи Вознесенскаго съ приложенною инструкціею и таблицами въ изданіяхъ Академіи было бы, по мнѣнію академика М. А. Рыкачева весьма желательно.

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью старшаго ученаго хранителя Ботаническаго Музея Дм. Ив. Литвинова подъ заглавіемъ: „Растенія Закаспійской области“. Выпускъ II (*Plantae Turcomaniae Transcaspiae*. II), представляющую продолженіе списка растений Закаспійской области, собранныхъ Литвиновымъ въ 1896—98 годахъ. Начало его было опубликовано въ первой книжкѣ „Трудовъ Ботаническаго Музея“. Въ настоящемъ второмъ выпускѣ статья содержитъ обработка дальнѣйшихъ 113 видовъ. Между ними, не считая нѣсколькихъ мелкихъ формъ, описано 4 новыхъ вида, пѣтъ коихъ обращаетъ на себя вниманіе одна *Arenaria*—крайній типъ въ родѣ, принадлежащій къ биологической группѣ трагакантовыхъ, свойственной сухимъ нагорьямъ юго-западной Азіи.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

Академикъ И. П. Бородинъ представилъ, съ одобреніемъ для напечатанія, статью главнаго ботаника Императорскаго Ботаническаго Сада Б. А. Федченко, подъ заглавіемъ: „Якутская флора“. Часть 1-ая (*Flora de la province de Yakutsk. Partie I*), представляющую результатъ обработки цѣлаго ряда коллекцій растений изъ Якутской области, поступившихъ преимущественно въ послѣднее время въ Ботаническій Музей Академіи. Авторъ присоединилъ также растенія, равнѣ показанныя для Якутской области и не находящіяся во вновь обработанныхъ коллекціяхъ. Такимъ

образомъ, представляемая работа содержитъ начало полного списка растений, встрѣчающихся въ Якутской области.

Положено напечатать эту работу въ „Трудахъ Ботаническаго Музея“.

ЗАСѢДАНІЕ 8 НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

Академикъ А. А. Бѣлопольскій представилъ Отдѣленію свою работу: „О спектрѣ солнечныхъ пятенъ“ (Recherches sur le spectre des taches solaires).

Положено напечатать эту работу въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

Академикъ М. А. Рыкачевъ читалъ нижеслѣдующее:

„По порученію датскаго правительства директоръ Метеорологическаго Института А. Paulsen увѣдомляетъ о томъ, что въ настоящее время закончена прокладка подводныхъ кабелей и воздушныхъ проводовъ, устанавливающихъ связь между сѣтью Европы и метеорологическими станціями въ Исландіи и на Ферерскихъ островахъ.“

„Согласно договору съ „La Grande Compagnie de Télégraphes du Nord“, плата за ежедневныя утреннія и вечернія депеши, по пятилѣтнему абонементу, за всея станціи въ общемъ итогѣ составитъ по 6000 франковъ въ годъ.“

„Мы, какъ и государства Западной Европы, также заинтересованы въ полученіи этихъ телеграммъ въ видахъ первоначальной ихъ цѣли, именно для штормовыхъ предостереженій на Балтійскомъ морѣ, но главнѣйшая важность этихъ свѣдѣній лежитъ въ другомъ: годъ отъ года сильно разрастается рубрика телеграфныхъ предсказаній, въ которыхъ требуется очертить общій ходъ элементовъ погоды на нѣсколько дней впередъ; таковы сотни депешъ, которыя отправляются Отдѣленіемъ ежедневнаго бюллетеня весною и осенью, въ періодъ вскрытія и замерзанія рѣкъ; таковы сотни депешъ, которыя посылаются въ лѣтній сезонъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и отдѣльнымъ помѣщикамъ; большинство этихъ депешъ — платныхъ, т. е. въ нихъ имѣется не платоническая, а насущная потребность. Достоинство и продуктивность предсказаній этого рода зависить не отъ констатированія отдѣльныхъ атмосферныхъ возмущеній, а отъ того, насколько глубоко и правильно оценено общее положеніе вещей, особенно же въ отношеніи типа давленія.“

„Эпизодически произведенныя во время Шницбергенской экспедиціи метеорологическія наблюденія, нанесенныя на рабочія карты Отдѣленія ежедневнаго бюллетеня, свидѣтельствуютъ неопровержимо о томъ, насколько расширились бы горизонты метеорологовъ-практиковъ, и насколько приблизились бы къ истинѣ ихъ сужденія объ общемъ состояніи атмосферы, если бы обычныя синоптическія карты пополнялись регулярными ежедневными свѣдѣніями изъ Исландіи — района столь же удаленнаго, какъ и Шницбергенъ, и не менѣ важнаго въ смыслѣ положенія относительно очага циклонической дѣятельности. Особенно полезно отзовется при этомъ выпрыгнуть въ своевременности нашихъ предсказаній“

„Такимъ образомъ, для нашихъ цѣлей крайне важно принять участие въ абонементѣ на Исландскія депеши, такъ какъ это будетъ серьезнымъ подспорьемъ къ скорѣйшему наступленію того желаннаго времени, когда наша Обсерваторія, подобно Weather Bureau, будетъ съ лихвою окупать производимые на нее расходы.

„Позволяю себѣ напомнить, что въ 1898 году, когда предполагалось проложить кабель въ Исландію для цѣлей сообщенія въ Европу метеорологическихъ депешъ, имѣлось въ виду пособіе для этой цѣли со стороны всѣхъ заинтересованныхъ государствъ въ размѣрѣ со стороны великихъ державъ по 20000 франковъ въ годъ въ теченіе 20 лѣтъ; тогда со стороны Министра Финансовъ, согласно отзыву Главной Физической Обсерваторіи, было заявлено принципиальное согласіе въ случаѣ, если и другія державы примкнутъ къ этому предпріятію.

„Въ виду всего изложеннаго, теперь, когда представляется возможность получить эти депеши за сравнительно умѣренную плату, прошу Отдѣленіе исходатайствовать означенную сумму, по 6000 франковъ въ годъ, на пятилѣтіе, со дня, когда на то послѣдуетъ разрѣшеніе.

„Такъ какъ нельзя рассчитывать получить разрѣшеніе кредита на все пятилѣтіе въ скоромъ времени, желательно, чтобы пока, до удовлетворенія этого ходатайства, былъ отпущенъ кредитъ въ 6000 франковъ на одинъ 1907 годъ“.

Положено передать въ Правленіе для возбужденія соответствующаго ходатайства.

Академикъ Н. В. Насоновъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ теченіе сентября и октября мѣсяцевъ сего года отъ Сергія Александровича Захарова поступила въ даръ Зоологическому Музею цѣнная коллекція насѣкомыхъ, собранная въ Тифлисской губерніи, и отъ Николая Петровича Бровцына — богатый сборъ насѣкомыхъ изъ Абиссиніи. За такое вниманіе къ научнымъ нуждамъ Музея, академикъ Н. В. Насоновъ просилъ Отдѣленіе выразить названнымъ лицамъ благодарность отъ имени Императорской Академіи Наукъ.

Положено исполнить.

засѣданіе 22 ноября 1906 года.

Академикъ О. А. Баклундъ читалъ нижеслѣдующее:

„Имѣю честь довести до свѣдѣнія Отдѣленія, что въ Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи открыта новая малая планета фотографическимъ путемъ, съ помощью короткофокуснаго астрографа, сооруженнаго на средства, пожертвованныя покойнымъ академикомъ Бредихинымъ. Открытіе планеты сдѣлалъ сверхштатный астрономъ Обсерваторіи Японія, который разыскивалъ другую, уже извѣстную планету и при этомъ попалъ на новую, доселѣ неизвѣстную. Такимъ образомъ, это первая малая планета, открытая въ Россіи. До сихъ поръ такія открытія не имѣли мѣста потому, что ни одна изъ нашихъ обсерваторій

никогда еще не ставила себѣ задачей раансканіе новыхъ планетъ. Это открытіе служить вмѣстѣ съ тѣмъ хорошей рекомендаціей инструменту, такъ какъ величина планеты отъ 13 до 14, и, слѣдовательно, планета принадлежитъ къ числу весьма слабыхъ".

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ О. А. Баклундъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія результаты двухъ годовичныхъ цикловъ наблюденій надъ измѣненіемъ высоты полюса, сдѣланныхъ съ помощью Пулковскаго новаго большого зенитъ-телескопа. Наблюденія эти обнаружили новый періодъ колебанія полюса около 30 сутокъ, который является самымъ короткимъ изъ обнаруженныхъ до сихъ поръ. Кроме того, наблюденія δ Cassiopeiae въ совокупности съ наблюденіями звѣздныхъ паръ подтверждаютъ годовой періодъ, найденный г. Кимурой, и доказываютъ, что этотъ періодъ есть дѣйствительно годовой, а не результатъ, вытекающей изъ суточныхъ колебаній, какъ предполагали нѣкоторые астрономы.

Этотъ важный научный результатъ указываетъ какъ на отличныя способности наблюдателя г. Бонсдорфа, такъ и на высокія достоинства инструмента, построеннаго механикомъ Обсерваторіи г. Фрейбергомъ.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, статью д-ра С. В. Мессинга: „Нѣкоторыя данныя къ вопросу о зрительныхъ путяхъ у костистыхъ рыбъ“ (Beiträge zur Kenntniss der Leitungswege des Sehnervs bei den Knochenfischen).

Эта работа сдѣлана въ Севастопольской Біологической Станціи на мозгу глосса (*Pleuronutes flesus*), лишеннаго лѣваго глаза, и заключается въ изслѣдованіи на разрѣзахъ строенія головного мозга. Въ работѣ находится подробное описание разрѣзовъ, на основаніи изученія которыхъ авторъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Въ лѣвомъ зрительномъ нервѣ онъ нашелъ уменьшеніе количества лихменовыхъ волоконъ, самый нервъ въ 12 разъ меньше праваго. Особенно дегенерирована наружная брюшная часть зрительнаго канатика. Судя по тому, что глоссъ жилъ въ акваріумѣ безъ лѣваго глаза болѣе $\frac{1}{2}$ года, можно было бы ожидать болѣе существенныхъ дегенеративныхъ явленій. Кроме этихъ явленій, замѣчаются и значительныя измѣненія въ частяхъ головного мозга, сопряженныхъ съ оптическими путями; на этихъ очень специальныхъ явленіяхъ я здѣсь останавливаться не буду. Въ общемъ, авторъ подтверждаетъ наблюденія Краузе, сдѣланныя имъ надъ оперированными карасями, и значительно дополняетъ ихъ новыми фактами. На основаніи своихъ изслѣдованій Мессингъ приходитъ къ заключенію, что зрительные нервы, зрительные канатики, *rugon tecti mesencephali*, само *tectum* у костистыхъ рыбъ содержатъ какъ центростремительныя, такъ и центробѣжныя волокна, и что первыя оканчиваются въ *tectum mesencephali*, а вторыя начинаются въ томъ же *tectum*.

Къ статьѣ приложены 2 таблицы рисунковъ.

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ А. А. Вѣлопольскій представилъ Отдѣленію составленный гг. Ганскимъ и Тиховымъ: „Отчетъ экспедиціи для наблюденія зодіакальнаго свѣта и изученія качествъ изображеній въ Крыму“, при чемъ читалъ нижеслѣдующее:

„Экспедиція, какъ извѣстно, состояла изъ астронома Пулковской Обсерваторіи г. Ганскаго и профессора Горнаго Училища въ Екатеринославѣ, а теперь астронома Пулковской Обсерваторіи г. Тихова. Она прибыла на Ай-Петри въ концѣ апрѣля, пробыла тамъ весь май и начало іюня.

„Погода не благоприятствовала экспедиціи: противъ обыкновенія, ясныхъ дней въ Крыму было мало, и небо почти не освобождалось отъ сѣгнусовъ. Последнее обстоятельство особенно затрудняло изслѣдованіе зодіакальнаго свѣта. Хотя положительныхъ результатовъ не было получено въ этомъ отношеніи, однако экспедиція выяснила пригодность взятыхъ для этой цѣли инструментовъ, специальную фотографическую технику и необходимую продолжительность экспозиціи, а именно она должна быть около 20 часовъ. Слабые спектры въ числѣ 4 получались при экспозиціи въ 4—5 часовъ.

„Другая часть задачи экспедиціи выполнена болѣе удачно. Качество изображеній было испытано на цѣломъ рядѣ свѣтлхъ. Наиболѣе тонкая оцѣнка — это видимость тѣсныхъ двойныхъ звѣздъ. Можно теоретически вычислить предѣлы разстоянія такихъ звѣздъ для даннаго инструмента. Для шестидюймоваго рефрактора этотъ предѣлъ 0,8. Между тѣмъ наши наблюдатели видѣли почти раздѣленною (растянутою съ перехватомъ) звѣзду 42 Comae Berenicis, разстояніе компонентовъ которой 0,57 и легко мѣрили раздвоенныя μ^2 Bootis (1,08) и γ Coronae (1,04). Къ статьѣ приложены цѣлый рядъ мѣреній, сдѣланныхъ двумя наблюдателями независимо, этихъ двойныхъ звѣздъ, результаты которыхъ чрезвычайно между собою согласны. Другой способъ оцѣнки качества изображеній — это изученіе деталей поверхности планетъ и солнца. Здѣсь также наблюдатели указываютъ на превосходныя условія крымскаго воздуха для подобныхъ наблюденій. Они даютъ рядъ интересныхъ и художественно исполненныхъ рисунковъ поверхности Венеры, Луны, и болѣе развитыхъ пятенъ на солнцѣ. Все это приводитъ членовъ экспедиціи къ заключенію, что Ай-Петри, какъ пунктъ для астрономической Обсерваторіи чрезвычайно выгодна, и, если осуществятся со временемъ специальная солнечная обсерваторія, то ей мѣсто именно на Ай-Петри или гдѣ-нибудь по близости этой горы“.

Къ статьѣ приложена одна таблица.

Положено напечатать отчетъ въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

ЗАСѢДАНІЕ 13 ДЕКАБРЯ 1906 ГОДА.

Адъюнктъ В. И. Вернадскій сообщилъ о принесенныхъ профессоромъ Леманномъ изъ Карлсруэ черезъ посредство профессора Хвольсона въ даръ Минералогическому Отдѣленію Геологическаго Музея оригинальныхъ фотографій къ его изслѣдованію о жидкихъ кристаллахъ.

Въ виду значительнаго научнаго интереса этихъ фотографій, положено выразить отъ имени Академіи благодарность профессору Леманну и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его прислать объяснительныя къ фотографіямъ указанія.

Академикъ В. В. Заленскій представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, продолженіе работы К. Н. Давыдова: „По островамъ Индо-Австралійскаго Архипелага. Впечатлѣнія и наблюденія натуралиста. Часть III. Архипелагъ Ару“ (En Indonésie. Impressions et observations d'un naturaliste. III. Archipel Arou), при чемъ напомнилъ Отдѣленію, что первыя двѣ части этой работы уже отпечатаны.

Положено эту работу напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Академіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 6 СЕНТЯБРЯ 1906 ГОДА.

Канцелярія Правленія Императорской Академіи Наукъ, по постановленію Правленія Академіи, препроводила, при отношеніи отъ 28 іюня с. г. № 1549, къ Непремѣнному Секретарю доставленный, при отношеніи Разряда ученыхъ учреждений Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 17 іюня сего года за № 11323, болгарскій національный костюмъ Радомірской околицы, предназначенный для Музея Академіи Наукъ по Антропологии и Этнографіи.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Академіи, что костюмъ переданъ уже въ Музей.

Положено принять къ свѣдѣнію.

С. Бушель (Stephen W. Bushell) прислалъ въ даръ Академіи томъ II своего труда: „Chinese Art.“ London, 1906.

Положено передать книгу въ Азіатскій Музей Академіи, а автора благодарить.

Членъ-корреспондентъ Академіи Ф. Гиртъ прислалъ въ даръ Академіи свою работу: „Notes on some Chinese Painters of the present dynasty.“ 1905.

Положено передать книгу въ Азіатскій Музей Академіи, а автора благодарить.

Софія Егорова (изъ Милана), при письмѣ отъ 12 іюля с. г., прислала въ Академію свою брошюру: „Conférence sur Bouddha-Çakya-Mouni“.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Отдѣленію, что брошюра передана во II Отдѣленіе Библіотеки, и автору выражена признательность.

Положено принять къ свѣдѣнію.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Отдѣленію, что членъ-корреспондентъ Академіи Д. А. Хвольсонъ обратился къ нему съ запросомъ, не встрѣтится ли со стороны Академіи препятствій къ издавію факсимиле работы Д. А. Хвольсона: „Das letzte Passahmahl“.

Изданіе это намѣрена предпринять фирма Sorgenfrey въ Лейпцигѣ.

Положено сообщить фирмѣ Voss' (Sorgenfrey), что со стороны Академіи препятствій не встрѣчается, и что Академія желала бы получить безвозмездно 10 экземпляровъ этого изданія.

Академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что профессоръ Харьковскаго Университета Д. И. Багал'ѣй принесъ въ даръ Библиотекѣ Академіи Наукъ свое изслѣдованіе: „Археологическая карта Харьковской губерніи съ объяснительнымъ текстомъ“ Москва, 1906.

Положено благодарить жертвователя, а книгу передать въ I Отдѣленіе Библиотеки.

ЗАСѢДАНІЕ 20 СЕНТЯБРЯ 1906 ГОДА.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Отдѣленію, что 29 іюня нов. ст. с. г. скончался въ Парижѣ Альбертъ Сорель, состоявшій съ 1902 года членомъ-корреспондентомъ Академіи по разряду историко-политическихъ наукъ.

Сочувствіе семьѣ покойнаго отъ имени Академіи выражено Непремѣннымъ Секретаремъ 10 августа с. г. за № 897.

Затѣмъ академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій читалъ нижеслѣдующее:

„Историческое мировоззрѣніе Сореля сложилось изъ довольно разнородныхъ элементовъ, но они гармонически сливались въ его сильной индивидуальности; благодаря выдающемуся таланту писателя-художника и нѣкоторому вкусу къ теоретическимъ построеніямъ онъ искусно пользовался своими глубокими познаніями и практическимъ знакомствомъ съ политическою жизнью своего отечества для того, чтобы воспроизводить ея прошлое. Такое счастливое сочетаніе уберегло Сореля и отъ чрезмѣрныхъ увлеченій абстрактной теоріей, и отъ излишествъ чисто конкретнаго описанія историческаго процесса: не безъ вліянія лучшихъ представителей французской философіи вырабатывая свою концепцію объ исторіи, онъ всегда оставался вѣрнымъ тому такту и чувству жизни, безъ которыхъ, по его убѣжденію, нельзя ни понять дѣйствительность, ни изобразить ее въ художественной формѣ.

Вообще не имѣя большой склонности къ чисто-философскимъ обобщеніямъ, Сорель все-же высоко цѣнилъ ученіе, развитое Вутру: въ его талантливомъ разсужденіи о случайности „даннаго міра“, поскольку онъ не представляется нашему разуму „безусловно необходимымъ“, Сорель находилъ опору и для признанія „свободы воли“ у человѣка. Съ такой

точки зрѣнія Сореля, при всемъ своемъ уваженіи къ Тэну и его знаменитому „трактату“, не могъ, однако, найти полнаго удовлетворенія въ его строгомъ детерминизмѣ; внутренній опытъ и знаніе жизни также подсказывали Сорелю, что человѣкъ свободенъ въ своей совѣсти и что онъ несетъ отвѣтственность за свои поступки; что прошлое еще всецѣло не обуславливаетъ ни настоящаго, ни будущаго; что настоящее отчасти создается самимъ человѣкомъ, а будущее, въ извѣстной мѣрѣ, остается случайнымъ и, значитъ, можетъ служить предметомъ его надеждъ и усилій; но что, разъ человѣкъ рѣшился на извѣстный поступокъ и поступилъ соотвѣствующимъ образомъ, его поступокъ влечетъ за собою послѣдствія, надъ которыми онъ не властенъ. Тѣмъ не менѣе между ученіемъ Тэна и взглядами Сореля на основную задачу исторіи было много общаго: историкъ, по его словамъ, долженъ, переживая прошедшее, останавливать свое вниманіе на продолжительныхъ и массовыхъ движеніяхъ, связанныхъ между собою; онъ долженъ изучать социальную среду и выдѣлять главные факты изъ многообразія дѣйствительности, отбрасывая все то, что не содѣйствуетъ объясненію ихъ; подобно натуралисту, онъ долженъ сравнивать ихъ и выяснять соотношеніе, въ какомъ они находятся, т. е. объяснить ихъ. Массовыя движенія познаются, однако, лишь путемъ точнаго изученія частныхъ фактовъ; цѣлое приобретаетъ жизнь и краски лишь тогда, когда историкъ сумѣетъ воскресить его въ фактахъ подобнаго рода и воспользуется ими въ качествѣ конкретныхъ иллюстрацій дѣйствительности безъ которыхъ нельзя изобразить ее. Въ силу такихъ соображеній Сорель полагалъ, что между социальными науками и исторіей существуетъ тѣсная связь: если исторія, можетъ быть, и не является социологіей, какъ того хотѣлъ Фюстель-де-Куланжъ, то, во всякомъ случаѣ, она служитъ великимъ музеемъ и великой лабораторіей для социолога; впрочемъ, Сорель не забывалъ и того, что историку приходится имѣть дѣло съ душами человѣческими, съ людскими радостями и страданіями..

„Въ самомъ дѣлѣ, умѣренный детерминизмъ Сореля и его интересъ къ массовымъ теченіямъ общественной жизни сочетались въ немъ съ искренней любовью къ своему народу; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не могъ не признавать, что демократическіе принципы государственнаго строя, выработанные французами, имѣли большое значеніе въ новѣйшей исторіи человѣчества. Такое-же настроеніе лежало и въ основѣ ученыхъ занятій Сореля по исторіи французской революціи: въ великой эпохѣ французской исторіи онъ усматривалъ одинъ изъ тѣхъ „поворотовъ“ въ ходѣ ея, когда будущее страны было поставлено въ зависимость отъ рѣшенія людей, когда народная масса приняла участіе въ немъ и когда послѣднее обусловило дальнѣйшее развитіе французской національности и французской демократіи.

„Посвященный въ изученіе исторіи и памятниковъ старины такими учеными, какъ Гнмпи и Кищера, Сорель не сразу, однако, нашелъ свое призваніе: оно опредѣлилось, кажется, главнымъ образомъ по поступленіи его въ составъ профессоровъ вольной школы политическихъ наукъ, возникшей благодаря просвѣщенной и организаторской дѣятельности

извѣстнаго знатока англійской конституціи — Бутми; поддерживаемый Тэнномъ, онъ съ удивительнымъ искусствомъ подбиралъ себѣ сотрудниковъ, преимущественно среди тѣхъ людей, которые могли преподавать науку уже послѣ того, какъ сами они прилагали принципы ея къ дѣлу; выборъ Бутми по части дипломатической исторіи палъ на Сореля. По совѣту историка Гизо избравши себѣ дипломатическую карьеру, Сорель принималъ самое дѣятельное участіе въ дипломатическихъ переговорахъ, связанныхъ съ извѣстными событіями 1870—71 гг., и на практикѣ былъ знакомъ съ дипломатіей, съ тѣмъ, какъ пишутся дипломатическія бумаги и какія страсти скрываются подъ ихъ отвлеченными и выложенными формами. Сорель охотно отозвался на приглашеніе Бутми и, почти съ самаго открытія его школы, сталъ читать своимъ слушателямъ блестящія лекціи по исторіи отношеній Франціи къ Европѣ въ новое время; широко ставя свою задачу, онъ полагалъ, однако, что для пониманія историческихъ фактовъ, надо восходить къ началу ихъ, и въ прошедшемъ искалъ объясненія настоящему; съ такой точки зрѣнія онъ естественно обратился къ специальному изученію эпохи, предопредѣлившей послѣдующее направленіе французской дипломатіи, т. е. къ исторіи отношеній между революціонной Франціей и Европой.

„Въ этой области у Сореля было не мало предшественниковъ: изъ прежнихъ ученыхъ, онъ преклонялся передъ Монтескье и близко стоялъ къ „самому глубокому изъ историковъ французской революціи“ — Токвиллю; тѣмъ не менѣе Сорель съумѣлъ занять свою самостоятельную позицію, даже по отношенію къ важнѣйшимъ изъ современныхъ ему ученыхъ.

Сорель уступалъ, напримѣръ, Тэну въ глубинѣ философской концепціи: но онъ и не увлекался, подобно ему, абстрактнымъ изученіемъ самыхъ отдаленныхъ причинъ явленій; при обширномъ знакомствѣ своемъ съ источниками, въ особенности печатными, онъ чаще и строже Тэна подчинялъ свое творчество требованіямъ исторической критики и лучше его изображалъ ближайшія и конкретныя условія, въ которыхъ данные факты возникли; такимъ образомъ, глубоко чувствуя всю полноту и многообразіе дѣйствительности, онъ не могъ удовлетвориться трудомъ Тэна, да и вѣрнѣе его былъ въ состояніи оцѣнить политическую жизнь своей родины въ ея прошломъ: благодаря службѣ своей при сенатѣ хорошо усвоивши себѣ технику законодательства, онъ внимательно слѣдилъ за тѣмъ, какъ люди создаютъ свое право, и придавалъ существенное значеніе исторіи законовъ и учрежденій, словомъ, онъ указывалъ на ту высокую роль, которая принадлежала государству въ общемъ ходѣ чело-вѣческой цивилизаціи.

„Впрочемъ, въ то время, когда Сорель готовилъ свой трудъ къ печати, консервативныя тенденціи Тэна уже уступили мѣсто новымъ теченіямъ. Во главѣ ихъ стоялъ Оларъ; но Сорель не могъ видѣть въ немъ соперника: Оларъ занимался изученіемъ преимущественно внутренней исторіи французской революціи: съ научно-политической точки зрѣнія онъ выяснялъ, какія обстоятельства постепенно привели французскій народъ къ осуществленію идеи равенства въ демократіи и идеи

національнаго суверенитета — въ республикѣ и какимъ образомъ эти идеи восторжествовали и пали подъ напоромъ событій, завершившихся учрежденіемъ имперіи. Сорель не былъ большимъ поклонникомъ принциповъ 1789 года, но его мнѣнію слѣшкомъ далекихъ отъ дѣйствительной жизни; но онъ пристально вглядывался въ тѣ же явленія, преимущественно съ точки зрѣнія ихъ международнаго значенія: главная задача его состояла въ томъ, чтобы выяснить, какимъ образомъ французская революція дала толчокъ всѣмъ остальнымъ революціоннымъ движеніямъ въ Европѣ и стала событіемъ общеевропейскимъ.

„Попытка разрѣшить эту задачу и до Сореля уже была сдѣлана чловѣкомъ, нѣкогда принимавшимъ дѣлительное участіе въ политической жизни своей страны — Зибелемъ; но, въ качествѣ истого прирейнскаго національ-либерала, онъ, при всей основательности своихъ обширныхъ знаній, вообще питалъ мало сочувствія къ французамъ и къ отвѣченнымъ формуламъ французской революціи; онъ прикидалъ побужденія, вызвавшія Францію на борьбу съ Европой, и интересовался главнымъ образомъ разложеніемъ священной римской имперіи. Сорель, напротивъ, обладалъ въ значительно большей степени даромъ психологическаго анализа; онъ, конечно, лучше Зибеля понималъ свой народъ и широкія, общечеловѣческія задачи, которыя французы поставили себѣ и пытались осуществить въ революціонное время; гораздо менѣе Зибеля замѣшанный въ политическую борьбу, онъ, съ трезвостью дѣловаго чловѣка старался отмѣчать и положительныя, и отрицательныя стороны революціонныхъ увлеченій и не терялъ изъ виду людей, двигавшихъ пружинами французской политики и дипломатіи: онъ мастерски изображалъ этихъ людей и учитывалъ ихъ вліяніе на ходъ дѣлъ; дѣйствительность въ его изложеніи не ускользала подъ наплывомъ общихъ разсужденій его отношеній разныхъ европейскихъ „дворовъ“ и „кабинетовъ“ другъ къ другу: онъ всегда помнилъ, что дѣйствительную жизнь нельзя изобразить въ общихъ терминахъ, лишенныхъ конкретнаго содержанія и осязательныхъ формъ. Сорель, разумѣется, не питалъ ни влеченія Зибеля къ политикѣ Гогенцоллерновъ, ни его вражды къ Австріи: съ гораздо большимъ безпристрастіемъ онъ могъ оцѣнить и стремленіе Франціи установить свои „естественныя границы“, и роль ея въ международныхъ войнахъ 1792 — 1815 гг.

„Самая постановка темы, разработкѣ которой Сорель посвятилъ почти всю свою научную дѣятельность, уже освобождала его отъ необходимости вдаваться во всестороннее изслѣдованіе внутреннихъ причинъ, вызвавшихъ революцію именно во Франціи, тѣмъ болѣе, что такая работа, по его мнѣнію, въ главныхъ чертахъ уже была сдѣлана Токвилемъ; но въ другой области, подобно ему, Сорель хотѣлъ показать, какимъ образомъ исторія Европы стараго режима естественно привела къ тѣмъ политическимъ потрясеніямъ, которыя она испытала въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка. Вполнѣ признавая тѣсную связь, существующую между внутреннею жизнью государства и его внѣшнею политикой, Сорель утверждалъ, что французская революція не знаменовала разрыва въ общемъ ходѣ французской исторіи: въ основѣ ея лежала все та же француз-

ская нація; она не могла и въ революціонное время отказаться отъ инстинктовъ и страстей, нараставшихъ въ теченіе восьмидвѣдцатого существованія воинствующей и побѣдоносной монархіи; въ революціонное время, все еще юная и страстная, эта нація предстала передъ народами старой Европы и провозгласила начало народного суверенитета, который обнаружился и въ принципѣ національности, и въ принципѣ демократіи. Въ общирномъ введеніи къ своему труду Сорелью казалось, однако, возможнымъ ограничить свою задачу: онъ подробно остановился главнымъ образомъ лишь на изученіи беззащитивныхъ „политическихъ нравовъ“ стараго режима, и его „государственной мудрости“ (*raison d'état*), а также на выясненіи тѣхъ политическихъ традицій, которыя обусловили особенность революціи во Франціи и разное отношеніе къ ней европейскихъ державъ. Национальный характеръ французовъ, охваченныхъ „страстью къ единству“, обнаружился и въ французской революціи: она не могла нарушить его: „французы согласились подчиниться даже унижительной тиранніи революціоннаго террора, лишь бы избѣгнуть возстановленія стараго режима чужестранными войсками и подчиненія чужеземной власти“. Въ своемъ трудѣ Сорель не имѣлъ въ виду, однако, заниматься изученіемъ „патологіи французской революціи“; онъ отмѣчалъ и „благородные порывы“ людей 1789 года, и „ярость сумасбродовъ“ („*foux furieux*“) 1794 года; онъ полагалъ, что революція воспламенила въ французахъ то, что въ нихъ было и лучшаго, и худшаго; въ мастерскихъ характеристикахъ Мирабо, Дантона, Робеспьера, а также другихъ дѣятелей и партій того времени онъ указывалъ и на достоинства, и на недостатки ихъ; онъ симпатизировалъ жирондистамъ и не безъ сожалѣнія осуждалъ ихъ; онъ въ яркихъ краскахъ изображалъ столкновенія революціонныхъ партій, смѣнявшихъ другъ друга и примѣшавшихъ къ „самой благородной борьбѣ самая ужасныя и низкія страсти, какія когда либо поселяли раздоръ между людьми“. Надо было владѣть своимъ предметомъ во всѣхъ его деталяхъ, обладать проницательностью психолога и чутьемъ историка, надо было отличаться талантомъ художника и изощренностью стилиста, чтобы давать характеристики въ родѣ тѣхъ, напримѣръ, въ какихъ Сорель представилъ намъ Гоша (Hoshe) и Наполеона; надо было ясно видѣть разбираемое явленіе и его мѣсто въ исторіи, чтобы на ряду съ тонкимъ анализомъ разныхъ дипломатическихъ переговоровъ и политическихъ комбинацій, приведшихъ къ вѣнскому конгрессу, изображать яркія картины событій и сраженій, рѣшавшихъ участь цѣлыхъ народовъ и самой имперіи, какъ то было при Ватерло.

„Войны революціоннаго періода интересовали Сореля и своими внутренними послѣдствіями для его отечества, и своимъ международнымъ значеніемъ для европейскихъ государствъ: онъ, напримѣръ, внимательно слѣдилъ за тѣмъ, какъ переменна въ военномъ счастьѣ отразилась на характерѣ революціоннаго террора, и какъ послѣдній, сложившійся „подъ предлогомъ“ организаціи общественнаго спасенія, послѣ побѣдъ надъ войсками коалиціи, обрушился на самихъ же республиканцевъ. Французы-республиканцы, однако, продолжали твердо вѣрить, что они работаютъ для челоуѣчества, и въ такой вѣрѣ обнаруживали одну изъ особенностей сво-

его національнаго характера; съ восторженною стремительностью распространя общечеловѣческія начала національности и демократіи въ иностранныхъ государствахъ, они, однако, не могли предпрѣшить ихъ содержаніе. Самы французы придали національно-патріотическую окраску отвлеченнымъ принципамъ французской революціи, особенно съ того времени, когда имъ пришлось отъ провозглашенія ихъ перейти къ дѣлу ихъ осуществленія и распространять ихъ въ тѣхъ конкретныхъ условіяхъ, которыя были созданы французской исторіей. Нѣчто подобное случилось и съ остальными народами Европы: они уже ранѣе находились подъ вліяніемъ французской цивилизаціи и вслѣдъ за тѣмъ были затронуты революціоннымъ броженіемъ; тѣмъ не менѣе, каждый изъ нихъ заполнялъ отвлеченные принципы французской революціи содержаніемъ, предпрѣшеннымъ мѣстными условіями, національными правами и традиціями, а монархическія правительства, оберегавшія ихъ, поддавались вліянію своихъ собственныхъ интересовъ на внѣшнюю политику и пользовались своею борьбою съ революціей для того, чтобы расширять границы своихъ владѣній. Съ такой точки зрѣнія Сорель и изучаетъ международное европейское значеніе французской революціи: отъ оборонительной войны она должна была, по его словамъ, фатально перейти къ наступательной и сдѣлала Бонапарта своимъ орудіемъ; превратившись въ „императора французской республики“, Наполеонъ былъ увлеченъ Европой къ побѣдамъ надъ Европой, къ продленію внутренняго своего торжества внѣшнимъ, къ водворенію своей власти черезъ посредство революціи и противъ нея. Въ оцѣнкѣ далеко не всегда разумныхъ плановъ великаго полководца Сорель слишкомъ настаивалъ, однако, на ихъ необходимости и слишкомъ часто возлагалъ вину завоевательныхъ войнъ на враговъ имперіи, вызвавшей противъ себя встрѣчное движеніе европейскпхъ націй; въ послѣднихъ томахъ своего труда онъ настолько увлекся военнымъ, а въ особенности гражданскимъ геніемъ Наполеона, что въ сужденіяхъ о немъ готовъ былъ утратить холодную разсудительность француза-сѣверянна; какими-бы причинами ни вызвано было такое увлеченіе, оно не осталось безъ вліянія и на оцѣнку, данную Сорелемъ результатамъ французской революціи, и на отношеніе его къ „наполеоновской легендѣ“. Впрочемъ, революція, по мнѣнію Сореля, не только открыла, послѣ 10 августа, путь къ царству страха и къ господству насилія: она воспитала цѣлый рядъ людей съ государственнымъ смысломъ, людей, способныхъ покончить съ нею; вмѣстѣ съ дѣльцами стараго режима — приверженцами новаго порядка, они вернулись къ мысли, что политическая свобода одна способна гарантировать всѣ остальные свободы; они стали организаторами консульскаго управленія и оказались послѣ реставраціи душою представительнаго правленія. Такимъ образомъ, „существенныя“ начала, внесенныя революціей въ европейскую жизнь, удержались въ ней и послѣ паденія „великой имперіи“: Франція все же осталась при гражданскомъ уложеніи и представительной формѣ правленія; она даже содѣйствовала развитію тѣхъ же началъ въ сосѣднихъ странахъ и обоснованію политическаго равнолѣсія европейскихъ государствъ не на однихъ только частныхъ, исключительно національныхъ выгодахъ, но и „на общемъ инте-

ресѣ къ цивилизаціи“. Этихъ результатовъ, по мнѣнію Сореля, было достаточно для того, чтобы сохранить за дѣломъ 1789 года его значеніе и дать ему возможность въ будущемъ принести всѣ свои плоды.

„Таковы, въ самыхъ общихъ чертахъ, нѣкоторые изъ исходныхъ положеній и выводовъ Сореля въ громадномъ трудѣ, надъ которымъ онъ специально работалъ поль-жизни и которымъ онъ заслуженно стяжалъ себѣ европейскую извѣстность. Сорель былъ „пропитанъ“ родною ему дѣйствительностью; онъ трезво изучалъ ее въ ея исторіи и съумѣлъ изъ многообразія ея выдѣлить наиболѣе существенныя черты, характеризующія важнѣйшій періодъ французской политики новаго времени; посвятивъ свои крупныя дарованія изученію международнаго значенія революціоннаго періода, онъ представилъ его въ цѣльномъ и художественномъ образѣ, полномъ движенія и красокъ, и незадолго до своей смерти, еще въ полномъ расцвѣтѣ духовныхъ силъ, успѣлъ завершить главный трудъ своей жизни“.

Присутствующіе почтили память покойнаго вставаніемъ.

Отъ имени академика А. А. Шахматова доложено нижеслѣдующее заявленіе:

„Представляю при семь рукописей приготоовленнаго мною сборника матеріаловъ для изученія мордовской словесности, которые Историко-Филологическое Отдѣленіе осенью прошлаго года согласилось напечатать въ одномъ изъ своихъ изданій. Предисловіе къ сборнику будетъ составлено по отпечатаніи его.

„Дѣломъ нынѣшняго года я продолжалъ свои занятія мордовскимъ языкомъ и составилъ грамматическій очеркъ двухъ эрзянскихъ говоровъ Саратовскаго уѣзда, а именно тѣхъ двухъ говоровъ, которые представлены въ записяхъ настоящаго сборника. Я желалъ бы передать этотъ очеркъ Историко-Филологическому Отдѣленію для напечатанія, но находилъ бы полезнымъ приложить къ нему по возможности полный словарь изслѣдованныхъ мною говоровъ. Собрать слова и дать имъ точное объясненіе по-русски могъ бы по одному изъ обоихъ говоровъ Р. Ѳ. Учаевъ, тотъ самый мордвинъ, прекрасныя записи котораго вошли въ составъ моего сборника. Подготовительная работа Учаева въ значительной степени облегчитъ мнѣ трудъ составленія словаря. Весь карточный матеріалъ, въ случаѣ я почему либо не имѣлъ бы возможности обработать его къ печати, будетъ мною систематизированъ и въ такомъ видѣ передавъ Азіатскому Музею“.

Положено печатать эту работу не въ „Запискахъ“ Отдѣленія, какъ было постановлено въ засѣданіи 7 сентября 1905 года, а отдѣльнымъ изданіемъ въ количествѣ 400 экземпляровъ въ форматѣ „Proben der Volksliteratur etc.“ академика В. В. Радлова.

засѣданіе 4 октября 1906 года.

Непремѣнный Секретарь доложилъ Отдѣленію, что 28 сентября с. г. скончался членъ-корреспондентъ Академіи Наукъ по разряду классической филологіи и археологіи съ 1890 года Иванъ Васильевичъ Помяловскій.

Затѣмъ академикъ В. В. Латышевъ читалъ нижеслѣдующее:

„Въ лицѣ скончавшагося 28 минувшаго сентября Ивана Васильевича Помяловскаго, состоявшаго членомъ-корреспондентомъ Академіи съ 29 декабря 1890 года, русская историко-филологическая наука понесла весьма тяжелую утрату, потерявъ въ немъ одного изъ плодовитѣйшихъ, широко и разносторонне образованныхъ ученыхъ и выдающагося профессора, болѣе 30 лѣтъ посвящавшаго свои богатые силы образованію молодыхъ филологовъ и оставившаго дѣлю плеяду учениковъ. Правда, скорбная вѣсть объ его кончинѣ не была неожиданною, такъ какъ послѣдніе годы его жизни были временемъ медленнаго угасанія его жизненныхъ силъ, но тѣмъ не менѣе наполнила глубокою грустью сердца всѣхъ, его знавшихъ, и особенно многочисленныхъ его учениковъ, потерявшихъ въ немъ доброжелательнаго и опытнаго совѣтника и друга.

„Иванъ Васильевичъ, коренной петербуржецъ по происхожденію, родился 16 июня 1845 года. Среднее образованіе онъ получилъ въ 3-й С.-Петербургской гимназій, которая уже тогда была вполне классическою, подъ руководствомъ такихъ педагоговъ, какъ В. Х. Лемоніусъ, К. В. Кедровъ, Г. И. Лапшинъ, В. Я. Стоюнинъ и др., вліяніе которыхъ, безъ сомнѣнія, отразилось и на выборѣ ихъ даровитымъ ученикомъ специальности для высшаго образованія. Окончивъ курсъ гимназій въ 1863 году первымъ ученикомъ съ золотою медалью, И. В. поступилъ на историко-филологическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ работалъ подъ руководствомъ Благовѣщенскаго, Люгебиля, Лапшина и др. Удостоенный и здѣсь награды золотою медалью за сочиненіе: „Римская жизнь по Ювеналу“, И. В. блестяще окончилъ курсъ въ 1867 году и въ концѣ того же года былъ приглашенъ роднымъ университетомъ преподавать древніе языки студентамъ младшихъ курсовъ. Эта новая дѣятельность не помѣшала 22-лѣтнему кандидату энергично трудиться надъ расширеніемъ и углубленіемъ своего научнаго образованія, и уже черезъ 2 года (въ сентябрѣ 1869 года) онъ получилъ степень магистра римской словесности за диссертацию: „Маркъ Теренцій Варронъ Реатинскій и Мениппова сатура“, не потерявшую своего научнаго значенія и интереса и донынѣ. Вслѣдъ за полученіемъ магистерской степени И. В. была избранъ въ штатные доценты по кафедрѣ латинской словесности и командированъ за границу, гдѣ работалъ сначала въ Германіи, слушая лекціи Гаугта, Моммзена, Ричля и др., а затѣмъ въ Италію, гдѣ уже самостоятельно изучалъ латинскія надписи и, между прочимъ, списалъ въ Римѣ всю ватиканскую *galleria lapidaria*. Собранный за границею огромный эпиграфическій матеріалъ былъ отчасти использованъ Иваномъ Васильевичемъ въ его докторской диссертациі, обнимающей подъ общимъ загла-

вѣемъ „Эпиграфическія этюды“ два большихъ послѣдованія, — одно о древнихъ наговорахъ, другое о римскихъ колумбаріяхъ. Получивъ степень доктора въ 1873 году, И. В. былъ избранъ въ экстраординарные профессора и въ 1884 году повышенъ въ ординарные, оставаясь въ этомъ званіи и по выслугѣ срока до самой кончины. Такимъ образомъ покойный посвятилъ всю свою жизнь родному университету, гдѣ впервые ввелъ въ цѣль наукъ, преподаваемыхъ на историко-филологическомъ факультетѣ, латинскую эпиграфику и объяснялъ съ кафедры почти всѣ отрасли латинской филологіи: толковалъ разныхъ авторовъ, читалъ исторію латинской литературы, римскія государственныя древности, энциклопедію классической филологіи и пр. Съ 1887 года И. В. много лѣтъ состоялъ деканомъ историко-филологическаго факультета, неоднократно исправлялъ должность ректора и исполнялъ разныя другія порученія совѣта. Параллельно съ университетомъ И. В. 25 лѣтъ (1873—1898) вель преподаваніе въ Императорскомъ Историко-филологическомъ институтѣ (гдѣ читалъ римскія древности и авторовъ, преимущественно Тацита) и 10 лѣтъ (1873—1883) въ училищѣ правовѣдѣнія. По выслугѣ срока профессорской службы И. В. былъ назначенъ въ 1897 году членомъ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, въ каковой должности оставался до самой кончины. Впрочемъ, и раньше этого назначенія И. В. принималъ участіе въ дѣятельности центральнаго управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія, состоя членомъ Ученаго Комитета и будучи нерѣдко приглашаемъ въ качествѣ члена въ разныя коммисіи по дѣламъ высшей и средней школы, а также предсѣдателемъ университетскихъ испытательныхъ коммисій. Кромѣ того, онъ состоялъ членомъ Императорской Археографической Коммисіи и учебнаго комитета при св. Синодѣ.

„Несмотря на столь разнообразную и кипучую преподавательскую и административную дѣятельность, И. В. съ увлеченіемъ отдавался и кабинетнымъ научнымъ занятіямъ и оставилъ множество цѣнныхъ ученыхъ трудовъ весьма разнообразнаго содержанія, преимущественно въ области эпиграфики, археологіи и агіографіи. Эпиграфика, главнымъ образомъ римская и древнехристіанская, была преимущественнымъ предметомъ его занятій въ ближайшіе годы послѣ возвращенія изъ-за границы. Въ этой области особенно извѣстны его работы: „Храмъ Тифатинской Діаны“ „Храмовый инвентарь г. Немп“, „Два римскія военные диплома, найденные въ Болгаріи“, „По поводу одной христіанской надписи, найденной недавно въ Египтѣ“, „О надписи Аверкія“, „О танаитскихъ коллегіяхъ“ и мн. др. Въ то же время И. В. принималъ весьма живое и энергичное участіе въ дѣятельности Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, сначала въ званіи дѣйствительнаго, а затѣмъ (съ 1885 г.) почетнаго его члена. Уже вскорѣ по возвращеніи изъ-за границы (въ декабрѣ 1873 г.) онъ былъ избранъ секретаремъ этого общества и несъ секретарскія обязанности 11 лѣтъ, а затѣмъ съ 1893 года до кончины стоялъ во главѣ отдѣленія классической и византійской археологіи, кромѣ того, участвовалъ въ редакціи трудовъ общества и пр. Дѣятельность по обществу естественно обратила вниманіе и интересы И. В. въ сторону классической и русской археологіи, и въ этой области онъ также

оставилъ нѣсколько цѣнныхъ трудовъ. На археологическихъ съѣздахъ, періодически собирающихся съ 1869 года по инициативѣ покойнаго графа А. С. Уварова, И. В. также бывалъ желаннымъ гостемъ и виднымъ дѣятелемъ. Такъ, онъ принималъ участіе въ редакціи „Трудовъ“ 2-го съѣзда (въ Петербургѣ, 1872), къ 5-му Тифлисскому (1881) приготовилъ свой „Сборникъ Кавказскихъ надписей“, на 6-омъ Одесскомъ (1884) прочиталъ докладъ „О тавантскихъ коллегіяхъ“ и затѣмъ напечаталъ весьма обстоятельный отчетъ объ этомъ съѣздѣ въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

„Съ конца 1880-хъ годовъ научные интересы нашего почившаго сочлена замѣтно уклонились въ новую область, хотя и близкую къ предметамъ его прежнихъ штудій, именно въ область палестиновѣдѣнія. Состоя членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, онъ, по приглашенію секретаря этого Общества, нынѣ покойнаго В. Н. Хитрово, послѣдовательно украсилъ издаваемый Обществомъ „Православный Палестинскій Сборникъ“ нѣсколькими весьма цѣнными комментаріями изданіями паломничества равнинъ вѣковъ христіанства и трудовъ, относящихся къ исторіи и топографіи Палестины. Наиболѣе капитальнымъ изъ этихъ трудовъ является изданіе „Евсевія Памфѣлова о названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ священномъ писаніи, и блаженнаго Иеронима о положеніи и названіяхъ еврейскихъ мѣстностей“ (Прав. Пал. Сб., вып. 37, 1894), а затѣмъ въ эту серію входятъ: „Паломничество по Святымъ мѣстамъ конца IV вѣка“ (вып. 20, 1889), „Теодосія о мѣстоположеніи Святой земли“ (вып. 28), „Путникъ Антонина изъ Плаценціи“ (вып. 39) и „Аркульфа разсказъ о Святыихъ мѣстахъ, записанный Адамнаномъ“ (вып. 49). Кромѣ того, И. В. по порученію Общества описалъ нумизматическую коллекцію, принесенную въ даръ Обществу архимандритомъ Антолиномъ, и напечаталъ 11 выпусковъ „Палестинскаго Патерика“, содержащихъ въ себѣ житія Палестинскихъ святыхъ въ русскомъ переводѣ съ греческаго и латинскаго языковъ.

„Упомянутое о „Палестинскомъ Патерикѣ“ вводитъ насъ еще въ одну научную область, въ которой И. В. съ увлеченіемъ работалъ особенно въ послѣднее десятилѣтіе своей ученой дѣятельности: мы разумѣемъ агіографію. Здѣсь на первомъ планѣ должно быть поставлено „Житіе св. Савы Освященнаго, составленное св. Кирилломъ Скіеопольскимъ, въ древне-русскомъ переводѣ“, капитальный трудъ, превосходно изданный Обществомъ Любителей Древней Письменности (1890). Кромѣ того, въ „Запискахъ Историко-Филологическаго Факультета С.-Петербургскаго Университета“ И. В. помѣстилъ цѣлый рядъ житій святыхъ, впервые изданныхъ имъ (обыкновенно при участіи покойнаго В. К. Эрнштедта) по греческимъ рукописямъ Московской Синодальной Библіотеки, именно житія свв. Теодора Едесскаго, Аванасія Аеонскаго, Григорія Синаита, Паисія Великаго и повѣсть о чудесахъ св. Мины.

„Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы болѣзненное состояніе вынудило И. В. совершенно прекратить научную дѣятельность, хотя нѣтъ сомнѣнія, что въ его бумагахъ найдется не мало матеріаловъ и для другихъ задуманныхъ или начатыхъ трудовъ. Хотя рокъ довольно рано

пресѣкъ его дѣятельную жизнь, но и того, что имъ едѣлано для родной науки, вполне достаточно, чтобы на долгое время сохранить въ ней весьма видный слѣдъ и быть съ полнымъ правомъ причисленнымъ къ немногочисленной еще у насъ семьѣ крупныхъ, плодovitыхъ и разностороннихъ представителей филологической науки. Вѣчная ему память!"

Присутствующіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Лейтенантъ Всеволодъ Львовичъ Модзалевскій принесъ въ даръ Академіи 12 номеровъ иллюстрированнаго журнала „Японія и Россія“ (съ 8 юля по 29 октября 1905 года), издававшася въ Кобе на русскомъ языкѣ.

Положено выразить жертвователю признательность отъ имени Академіи, а журналъ передать въ Азіатскій Музей.

засѣданіе 18 октября 1906 года.

Королевская Академія Наукъ въ Туринѣ (Reale Accademia delle Scienze di Torino) сообщила о кончинѣ своего члена, профессора Ферреро (Ermanno Ferrero), директора класса наукъ моральныхъ, историческихъ и филологическихъ, скончавшагося 14 октября нов. ст. с. г.

Присутствующіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Императорская Археологическая Коммиссія, при отношеніи отъ 13 октября с. г. № 1187, препроводила въ Академію Наукъ экземпляръ изданія своего: „Самаркандскія мечети“ (вып. I-ый. Гуръ-Эмиръ).

Положено передать альбомъ въ Азіатскій Музей, а Коммиссію благодарить.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что баронъ Давидъ Гораціевичъ Гинцбургъ передалъ Музею Антропологиі и Этнографіи имени Императора Петра Великаго большую, весьма цѣнную, коллекцію изъ быта обитателей Эквадора, собранную въ 80-хъ годахъ прошлаго вѣка братомъ его Л. Г. Гинцбургомъ и по желанію его нынѣ привнесенную въ даръ Музею.

Положено отъ имени Академіи выразить барону Д. Г. Гинцбургу признательность за цѣнный даръ.

Академикъ К. Г. Залеманъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что Азіатскій Музей за послѣднее время обогатился слѣдующими приношеніями:

1) отъ барона Александра Августовича фонъ Сталь-Гольштейна: коллекція санскритскихъ рукописей и двѣ пенджабскія рукописи, всего 140 номеровъ, внесенныхъ въ инвентарь за № 1031,

2) отъ бывшаго корейскаго посланника князя Чпи-Пом-И: китайское изданіе Тай-Цянь-Хуй-Тонгъ (Изложеніе государственнаго строя Кореи) (инвентарь № 1032), другія изданія котораго уже имѣются въ Музѣ,

и 3) отъ Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи: а) біографія Джанджа Гыгена съ 25 рисунками (монг.), б) біографія перерожденцевъ Таранаты въ Индіи и Тибетѣ, съ 12 портретами, в) рисунки 84 волхвовъ съ призываніями, г) трактатъ о теоріи буддійской иконографіи (тибетск.) (инвентарь №№ 1033—1036).

Въ виду высокой научной важности и цѣнности названныхъ приношеній, академикъ К. Г. Залеманъ считалъ-бы весьма желательнымъ отпечатать списки названныхъ приношеній въ „*Musei Asiatici Notitiae*“.

Положено выразить жертвователямъ признательность отъ имени Академіи, а списки приношеній отпечатать въ „*Musei Asiatici Notitiae*“.

Академикъ В. В. Радловъ, вступивъ въ постоянный обмѣнъ съ Нью-Йоркскимъ Музеемъ Естественной Исторіи и получивъ отъ него цѣнныя коллекціи, просилъ разрѣшенія на передачу этому Музею слѣдующихъ дублетовъ изъ самоѣдскаго быта: 818—1, 818—2, 818—3, 818—3а, 818—5, 818—5а, 818—6, 818—10; 836—11, 836—10, 836—9; 966—4, 966—3, 966—5, 966—6, 966—7, 966—10, 966—11, 966—12, 966—13, 966—14, 966—15, 966—16, 966—17, 966—18, 966—19, 966—20, 966—21, 966—22, 966—23; 675—35/2, 545—1, 979—119, 979—122, 979—124, 979—128, 979—129, 979—43, 979—13, 979—134, 979—10⁵ и 107, 979—174, 979—151; 360—15, 718—10, 718—11, 718—22/9.

Разрѣшено.

засѣданіе 15 ноября 1906 года.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что 28 октября с. г. скончался въ Кіевѣ членъ-корреспондентъ Отдѣленія по разряду классической филологіи и археологіи (съ 1895 года) Ѳ. Г. Мищенко.

Вслѣдъ за симъ академикъ В. В. Латышевъ читалъ нижеслѣдующее:

„Текушею осенью неумолимая смерть произвела особенно спльныя опустошенія въ рядахъ нашихъ сочленовъ. Едва успѣли мы оплакать Бейльштейна, Веселовскаго, Помяловскаго, Стасова, какъ въ списокѣ членовъ-корреспондентовъ Академіи образовался новый пробѣлъ: 28 октября скончался въ Кіевѣ бывший профессоръ Кіевского и Казанскаго университетовъ Ѳеодоръ Герасимовичъ Мищенко, приобщенный къ числу членовъ-корреспондентовъ 29 декабря 1895 года.

„Ѳ. Г., по происхожденію коренной малоросецъ, родился въ городѣ Припучакѣ, Полтавской губерніи, 17 февраля 1848 года. Окончивъ съ золотой медалью курсъ Кіевской 2-й гимназіи въ 1866 году, онъ поступилъ на историко-филологическій факультетъ университета св. Владиміра, гдѣ занялся изученіемъ классической филологіи подъ руководствомъ Деллена,

Нейнриха и Модестова, которымъ въ теченіе курса представилъ три цѣнныхъ работы по главному предмету своихъ занятій. По окончаніи курса въ 1870 году со степенью кандидата, *Θ. Г.* прошелъ обычныя стадіи подготовки къ профессорской дѣятельности: былъ оставленъ при университетѣ, черезъ 2 года выдержалъ магистерскій экзаменъ и былъ избранъ приватъ-доцентомъ на кафедрѣ греческой словесности, еще черезъ 2 года удостоенъ степени магистра за диссертацию: „Отношеніе трагедій Софокла къ современной поэту дѣйствительности“ (Кіевъ, 1874), избранъ въ штатныя доценты и въ слѣдующемъ 1875 году командированъ на 2 года за границу, гдѣ занимался главнымъ образомъ греческими рукописями въ библиотекахъ Германіи, Италіи и Парижѣ, а кромѣ того слушалъ курсы Ричля, Курціуса, Турнье и Гро. По возвращеніи изъ командировки онъ продолжалъ свою профессорскую дѣятельность въ родномъ университетѣ, будучи удостоенъ въ 1881 году степени доктора греческой словесности за диссертацию: „Раціонализмъ *Θ*укидидѣ въ исторіи Пелопоннеской войны“. Часть I (Кіевъ, 1881).

„Въ среднѣ 1880-хъ годовъ *Θ. Г.* вынужденъ былъ на вѣкоторое время прекратить профессорскую дѣятельность, но въ 1889 году снова получилъ кафедру въ Казанскомъ университетѣ, гдѣ и провелъ 14 лѣтъ, читая самыя разнообразныя курсы по своей кафедрѣ и состоя въ то же время редакторомъ „Ученыхъ Записокъ Казанскаго Университета“. Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы пребыванія въ Казани его здоровье, отчасти, вѣроятно, подъ влияніемъ неблагоприятно сложившихся семейныхъ обстоятельствъ, настолько пошатнулось, что въ 1903 году онъ окончательно оставилъ кафедру и возвратился въ дорогой ему Кіевъ, гдѣ продолжалъ медленно угасать и 28 октября переселился въ вѣчность вслѣдствіе кровоизліянія въ мозгъ.

„*Θ. Г.* оставилъ послѣ себя весьма богатое учено-литературное наслѣдство. Въ первые годы ученой дѣятельности его вниманіе привлекали къ себѣ преимущественно греческіе поэты, особенно Гомеръ и трагики. Кромѣ упомянутой уже магистерской диссертации, плодомъ его научныхъ изысканій въ этой области исторіи греческой литературы былъ цѣлый рядъ статей, помѣщенныхъ въ Кіевскихъ „Университетскихъ Извѣстіяхъ“¹⁾. Но уже вскорѣ *Θ. Г.* обратилъ свои знанія и богатяя силы на пополненіе одного изъ важнѣйшихъ desiderata русской филологической науки, именно на переводы капитальнѣйшихъ произведеній греческихъ историковъ, и въ этомъ, безспорно, заключается главная ученая заслуга нашего почившаго сочлена. Имя *Θ. Г.* извѣстно всякому русскому образованному человѣку, не чуждающемуся знакомства съ произведеніями греческихъ классиковъ, именно какъ имя прекраснаго переводчика. Первымъ его дебютомъ въ этой области былъ Стравонъ (1880); за нимъ послѣдовали Геродотъ, *Θ*укидидъ, Поллвій и, наконецъ, Демосоевъ, пере-

1) Полный списокъ работъ *Θ. Г.*, напечатанныхъ до 1884 года, помѣщенъ въ „Биографическомъ словарѣ профессоровъ и преподавателей Императорскаго университета св. Владимира“, составленномъ и изданномъ подъ редакцію профессора В. С. Конникова (Кіевъ, 1884), стр. 445 сл.

вѣдь рѣчей котораго болѣзнь переводчика прервала, къ прискорбію на первомъ же выпускѣ (1903). Надо при этомъ замѣтить, что Ѳ. Г. не ограничивался только ролью переводчика: онъ тщательно и всесторонне изучалъ переводимаго писателя и снабжалъ свои переводы цѣнными объяснительными примѣчаніями и обширными „введеніями“, представляющими собою обыкновенно цѣлыя историко-литературныя монографіи, выясняющія значеніе писателя и его мѣсто въ исторіи эллинской образованности. Кромѣ того, въ связи съ переводомъ Геродота стоитъ рядъ, статей, одновременно помѣщенныхъ преимущественно въ „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ и имѣющихъ своимъ предметомъ выясненіе различныхъ вопросовъ, относящихся къ этнографіи Скиевъ. Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что Ѳ. Г. былъ весьма отзывчивъ къ новымъ явленіямъ въ области изученія эллинской культуры, какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ, и оставилъ множество рецензій, изъ коихъ многія свидѣтельствуютъ о самостоятельномъ изученіи предмета разсматриваемой книги или статьи и вносятъ новыя мысли или фактическія данныя въ изучаемый предметъ.

„Вообще слѣдуетъ сказать, что въ лицѣ Ѳ. Г. Мищенко русская наука потеряла одну изъ весьма крупныхъ силъ послѣдней четверти XVIII вѣка, одного изъ симпатичнѣйшихъ и безкорыстнѣйшихъ жрецовъ чистой науки. Предъ его свѣжей могучей всякій, его знавшій, съ глубокимъ чувствомъ скажетъ: Ave amica candida!“

Присутствовавшіе почтили память усопшаго вставаніемъ.

Россійскій Императорскій генеральный консулъ въ Іерусалимѣ, при отношеніи отъ 26 октября с. г. № 726, препроводилъ въ Академію одинъ оттискъ составленнаго Іерусалимскимъ Городскимъ Головою Фейзулла-эфенди-эль-Аляма „Алфавитнаго Указателя Корана“, переданный ему авторомъ для Императорской Академіи Наукъ въ знакъ глубокаго къ ней уваженія.

Положено книгу передать въ Азіатскій Музей, а жертвователя благодарить.

Академикъ В. В. Радловъ представилъ Отдѣленію свою работу: „Die Jakutische Sprache in ihrem Verhältnisse zu den Türksprachen“ (Якутскій языкъ и его отношеніе къ тюркскимъ языкамъ).

Положено напечатать эту работу въ „Запискахъ“ Отдѣленія.

Академикъ П. В. Никитинъ читалъ нижеслѣдующее:

„По смерти профессора Бориса Михайловича Меліоранскаго между его неоконченными работами найдено большое число карточекъ съ матеріалами для перечня византійскихъ граммъ и писемъ. Отецъ покойнаго Михаилъ Ивановичъ Меліоранскій передалъ мнѣ эти матеріалы для предоставленія въ распоряженіе Академіи.

„Извѣстно, что 19 января 1894 года Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ, по предложенію А. А. Куника и В. Г. Васильевскаго, Борису Михайловичу поручено было составленіе перечня византій-

скихъ грамотъ, писемъ и другого рода актовъ. 18 мая того же года А. А. Куннкъ представилъ Отдѣленію первую часть матеріаловъ, собранныхъ для исполненія этого порученія. Тогда положено было хранить матеріалы въ рукописномъ отдѣлѣ I Отдѣленія Библіотеки до того времени, когда рѣшено будетъ приступить къ напечатанію перваго выпуска перечня. Это рѣшено было въ засѣданіи 10 апрѣля 1896 года. Вышло въ свѣтъ въ 1899 году (въ „Зап. Имп. Акад. Н. по Ист.-Фил. Отд.“, т. IV, № 5) только введеніе къ той части перечня, которая должна была обнимать документы 784—850 годовъ. Матеріалы, которые, согласно съ желаніемъ М. И. Меліоранскаго, я представляю теперь Отдѣленію, касаются документовъ отъ половины IX до начала XVIII вѣка. Этотъ карточный указатель, кратко обозначающій содержаніе документовъ и, гдѣ возможно, ихъ даты, не вполне приведенъ въ порядокъ. Но, по моему мнѣнію, онъ можетъ быть весьма полезенъ для справокъ“.

Положено передать для храненія „Матеріалы для перечня византійскихъ грамотъ и писемъ“ въ рукописный отдѣлъ I Отдѣленія Библіотеки Академіи и сообщить объ этомъ съ благодарностью Михаилу Ивановичу Меліоранскому.

Академикъ В. В. Радловъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что штабсъ-капитанъ корпуса военныхъ топографовъ Михаилъ Яковлевичъ Кожевниковъ принесъ въ даръ Музею Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Великаго два очень интересные долганскихъ ножа съ принадлежностями къ нимъ.

Положено выразить г. Кожевникову признательность отъ имени Академіи.

засѣданіе 29 ноября 1906 года.

Академикъ С. Ѡ. Ольденбургъ представилъ Отдѣленію, съ одобреніемъ для напечатанія, текстъ „Saddharma-pundarika“ („Лотоосъ истиннаго закона“), приготовленный къ печати профессорами Керномъ въ Лейденѣ и Бунъу-Нанджіо въ Токио.

Положено напечатать эту работу въ „Bibliotheca Buddhica“.

ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

V. СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 1 и 2.

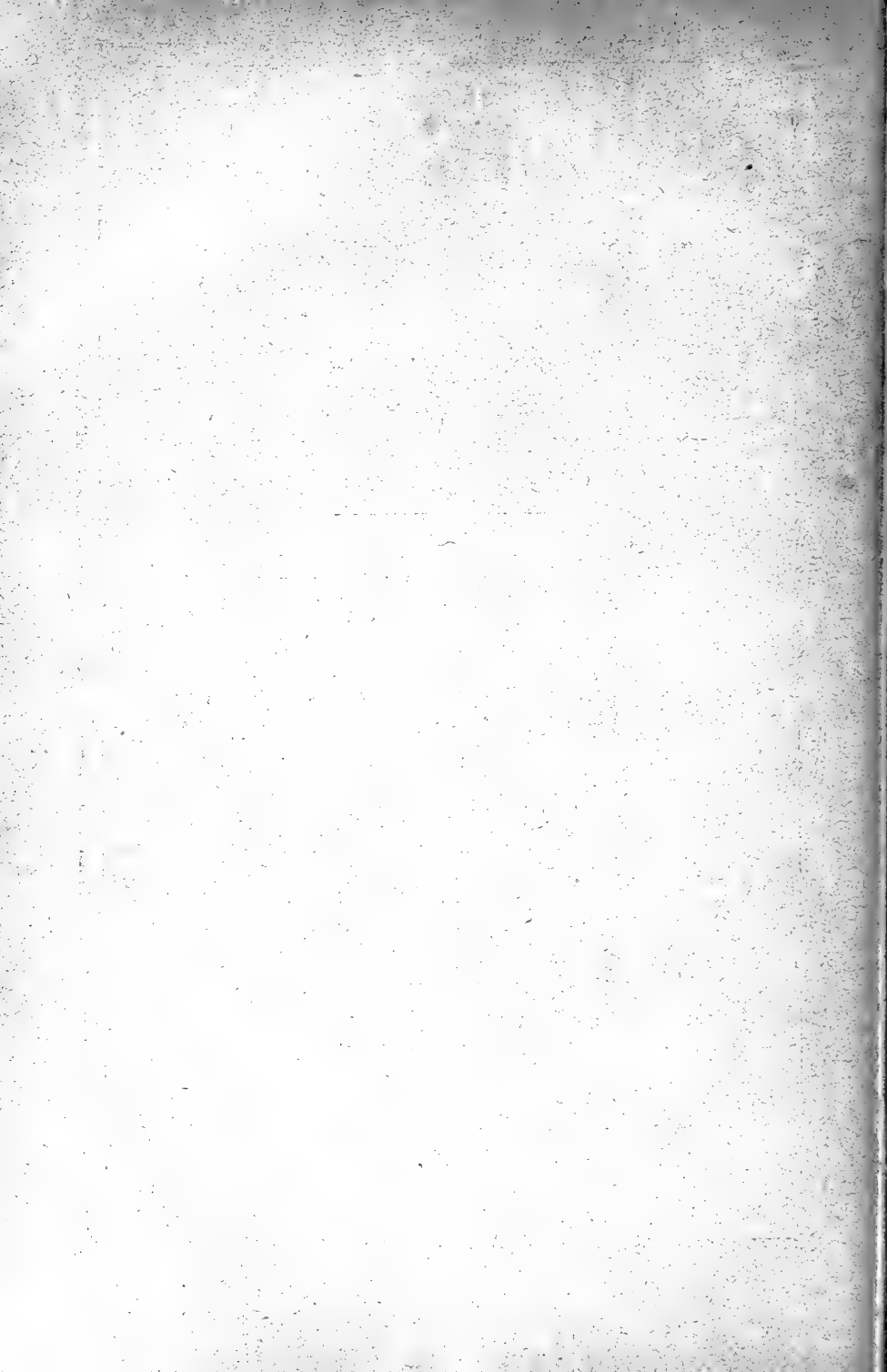
1906. ІЮНЬ И СЕНТЯБРЬ.

BULLETIN
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE
ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 1 et 2.

1906. JUIN ET SEPTEMBRE.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — ST.-PÉTERSBOURG.
1907.



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

V СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 1 и 2.

1906. ІЮНЬ И СЕНТЯБРЬ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 1 et 2.

1906. JUIN ET SEPTEMBRE.

C.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комисіонеровъ Императорской
Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова и И. Л. Рикера въ С.-Петер-
бургѣ,
Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ,
Варшавѣ и Вильнѣ,
М. В. Нлюкина въ Москвѣ,
Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ,
Е. П. Располова въ Одессѣ,
Н. Ниммея въ Ригѣ,
Фоссъ (Г. В. Зоргенфрей) въ Лейпцигѣ,
Люзань и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie IMPÉRIALE
des Sciences:

MM. J. Glasounof et C. Ricker à St.-Peters-
bourg,
N. Karbasnikof à St.-Petersbourg, Moscou, Var-
sovie et Vilna,
M. Klukine à Moscou,
N. Ogloblina à St.-Petersbourg et Kief,
E. Rasporof à Odessa,
N. Kymmel à Riga,
Voss' Sortiment (G. W. Sorgenfrey) à Leipsic,
Luzac & Cie. à Londres.

Цѣна: 2 р. — Prix: 5 Mk.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Январь 1907 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ*.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр. 9 линія, № 12.

Catalogue of the known species of Alaudidae or family of Larks,
with a Table showing the geographical distribution and a Key
to the genera.

By V. Bianchi.

(Présenté le 9 novembre 1905).

Family **Alaudidae**.

Subfamily I. **Mirafrinae**.

- I. **Mirafra** HORSFIELD, 1820. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 513, 593—623 (part.); SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 16, 30—71; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327, 328—347; OATES, 1890, Faun. Brit. Ind., Birds, II, pp. 317, 332—336.

Subgenus 1. **Mirafra** (HORSF.) SHELLEY, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 32.

Mirafra HORSFIELD, 1820, Trans. Linn. Soc., XIII, p. 159
(typ. *M. javanica* HORSF.).

Plocealauda HODGSON, 1844, GRAY'S Zool. Misc., I, p. 84 (typ.
M. assamica MC CLELL.).

Geocoraphus CABANIS, 1847, Arch. f. Naturg., XIII, p. 328
(typ. *M. javanica* HORSF.).

Etoimus GISTEL, 1848, Naturg. Thierreichs, p. X (nom. emend.
pro *Mirafra*).

1. **M. javanica** HORSF., 1820. — SHARPE; l. c., p. 602.

Mirafra javanica HORSFIELD, 1820, Trans. Linn. Soc., XIII,
p. 159 (Java).

Alauda mirafra TEMMINCK, 1824, Pl. Col., III, tab. 305, fig. 2
(Java).

Mirafra borneensis SWINHOE, 1871, Ann. & Mag. Nat. Hist., (4)
VII, p. 257 (Banjermassing, S. Borneo).

Icones. TEMMINCK, Pl. Col., III, tab. 305, fig. 2. — SHARPE,
Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 594 (caput).

Nidific.

Java and southern Borneo.

2. *M. secunda* SHARPE, 1890. — SHARPE, l. c., p. 603.

Mirafra secunda SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII,
p. 603 (South Australia).

Icones.

Nidific.

South Australia.

3. *M. woodwardi* MILLIGAN, 1901. — MILLIGAN, Vict. Natural.,
XVIII, 1901, pp. 25—26; SCLATER, Bull. Brit. Orn. Cl., XII,
1901—02, p. 51.

Mirafra woodwardi MILLIGAN, 1901, Vict. Natural., XVIII,
p. 25 (Derby, W. Australia).

Icones.

Nidific. HALL, Vict. Natural., XVIII, 1901, p. 80.

Western Australia.

4. *M. horsfieldi* GOULD, 1847. — SHARPE, l. c., p. 604; HALL,
Vict. Natural., XVIII, 1901, p. 21 (juv.).

Mirafra horsfieldi GOULD, 1847, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 1
(Intiror of New South Wales).

Icones. GOULD, B. Austr., III, tab. 77.

Nidific.

From southern Queensland to New South Wales.

5. *M. horsfieldi pallida* HALL, 1904.

Mirafra horsfieldi pallida HALL, 1904, The Emu, IV, pp. 231—
232 (N. W. Australia).

Icones.

Nidific.

Northwestern Australia.

6. *M. horsfieldi parva* SWINH., 1871. — SHARPE, l. c., p. 604.

Mirafra parva SWINHOE, 1871, Ann. & Mag. Nat. Hist., (4)
VII, p. 257 (Flores).

Icones.

Nidific.

Flores.

7. **M. horsfieldi philippinensis** W. RAMSAY, 1886.—SHARPE, l. c., p. 605.
Mirafra philippinensis WARDLAF RAMSAY, 1886, Ibis, p. 160
 (Manila, Luzon, Philippines).

Icones.

Nidific.

Island of Luzon, Philippines.

8. **M. assamica** MC CLELL., 1839.—SHARPE, l. c., p. 609; OATES,
 l. c., p. 334.

Mirafra assamica MC CLELLAND, 1839, P. Z. S. Lond., p. 162
 (Assam).

Mirafra assamensis BLYTH, 1843, Ann. & Mag. Nat. Hist., (1)
 XI, p. 166 (Assam).

Plocealauda typica HODGSON, 1844, Gray's Zool. Misc., I, p. 84
 (sine descr.; Nepal).

Mirafra immaculata HUME, 1873, Stray Feath., I, p. 12
 (Deoban, Masuri, N. W. Himalayas).

Mirafra erythrocephala SALVADORI & GIGLIOLI, 1885, Atti R.
 Accad. Torino, XX, p. 429 (ptil. hiem).

Icones. HODGSON, Icon. ined. Brit. Mus., Passer., tab. 297,
 fig. 1 & 2.

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 229.

From Masuri in the northwestern Himalayas through Garhwál,
 Kumaon, Nepal to Sikkim and Assam, northerstern part of
 Indian Peninsula north and east of a line drawn roughly from
 Garhwál to Cuttock; Bengal, eastward to Bhámo and Arrakan.

9. **M. erythroptera** JERD., 1844.—SHARPE, l. c., p. 612; OATES,
 l. c., p. 334.

Mirafra erythroptera JERDON, 1844, Madras Journ. Linn. Soc.,
 XIII, ii, p. 136 (Carnatic).

Icones. JERDON, Illustr. Ind. Ornith., tab. 38.

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 231.

The whole of India from Sind, western Punjab and Rajputana and
 the foot of the Himalayas to about the latitude of Nellore and
 east to the longitude of Calcutta.

10. **M. affinis** JERD., 1844.—SHARPE, l. c., p. 614; OATES, l. c., p. 335.

Mirafra affinis JERDON, 1844, Madras Journ. Linn. Soc., XIII,
 ii, p. 136 (Madras).

Icones.

Nidific.

Ceylon and Southern India northward to Midnapore in Bengal

on the eastern side of the Peninsula and to Nilgiris on the western.

11. *M. microptera* HUME, 1873. — SHARPE, l. c., p. 615; OATES, l. c., p. 336.

Mirafra microptera HUME, 1873, Str. Feath., I, p. 483 (Palow, Thayetmyo, Burma).

Icones.

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 233.

From the Thayetmyo district in the northern part of Pegu to Cochin China.

12. *M. cantillans* BLYTH, 1844. — SHARPE, l. c., p. 605; OATES, l. c., p. 333; SHELLEY, l. c., p. 64; REICHENOW, l. c., p. 335. *Mirafra cantillans* BLYTH, 1843, Journ. As. Soc. Bengal., XII, p. 181 (ex JERDON MS., sine descr.); 1844, ibidem, XIII, p. 960 (Madras).

Anmomanes pallida CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 125 (ex EHRENBERG MS., Kurfuda, Arabia).

Geocoraphus simplex HEUGLIN, 1868, Journ. f. Ornith., p. 226 (Quonfuda, coast of Arabia fide Orn. N.-O. Afr., I, 687).

Mirafra marginata HAWKER, 1898, Bull. Brit. Orn. Cl., VII, p. LV; 1899, Ibis, p. 64, tab. 2, fig. 2 (Ujawaji, Somali).

Icones. OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 333 (caput).

— HAWKER, Ibis, 1899, tab. 2, fig. 2. (*M. marginata*).

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 227.

From Egyptian Soudan, Abyssinia and Somaliland through Arabia into India: Sutlej valley in Cashmere, Punjab, Rajputana, N. W. Provinces and Western Bengal, south to about latitude of Madras.

13. *M. fringillaris* SUNDEV., 1850. — SHARPE, l. c., p. 606; SHELLEY, l. c., p. 63; REICHENOW, l. c., p. 336.

Mirafra fringillaris SUNDEVALL, 1850, Öfvers. K. Vet.-Akad. Förh., p. 99 (Upper Limpopo).

Mirafra occipitalis GRAY, 1870, Hand-list B., II, p. 121 (errore).

Icones. SHARPE, Proc. Zool. Soc. Lond., 1874, tab. 75, fig. 1.

Nidific.

German South-west Africa and the Transvaal.

14. *M. hova* HARTL., 1860. — SHARPE, l. c., p. 601; SHELLEY, l. c., p. 61.

Melanocorypha hova HARTLAUB, 1860, Journ. Ornith., p. 106 (Madagascar).

Icones. MILNE-EDWARDS & GRANDIER, Hist. Nat. Madag., Ois., tab. 183, fig. 3, tabb. 184, 187 a, fig. 5 (1882).

Nidific. NEHRKORN, Katalog Eiersam., p. 134 (1899).

Madagascar.

15. *M. cheniana* SMITH, 1843. — SHARPE, l. c., p. 603; SHELLEY, l. c., p. 65; REICHENOW, l. c., p. 336.

Alauda chuana SMITH, 1836, Rep. Exped. C. Afr., p. 46.

Miraфра cheniana SMITH, 1843, Ill. Zool. S. Afr., tab. 89, f. 2 (errore pro fig. 1! — Latakoo, Cape Colony).

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., tab. 89, f. 2. — STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 205 (caput et pes).

Nidific.

Eastern part of Cape Colony north to the Transvaal.

16. *M. albicauda* REICHW., 1891. — SHELLEY, l. c., p. 66; REICHENOW, l. c., p. 338.

Miraфра albicauda REICHENOW, 1891, Journ. Ornith., p. 223 (Gonda, Taboro, Uniamwesi).

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 18, fig. 2.

Nidific.

East Africa from Uniamwesi country to about 9° N. lat. on the Nile.

17. *M. buckleyi* (Shell.) 1873. — SHARPE, l. c., p. 599; SHELLEY, l. c., p. 67; REICHENOW, l. c., p. 334.

Calandrella buckleyi SHELLEY, 1873, Ibis, p. 142 (Accra, Gold Coast).

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 19, f. 1.

Nidific.

Gold Coast and Niger district.

18. *M. angolensis* BOCAGE, 1880. — SHARPE, l. c., p. 593, nota; SHELLEY, l. c., p. 68; REICHENOW, l. c., p. 345; HARTERT, Bull. Br. Orn. Cl., XI, 1901, p. 64.

Miraфра angolensis BOCAGE, 1880, Journ. Lisboa, VIII, pp. 59, 67 (Caconda, Benguela).

Icones.

Nidific.

Benguella.

19. *M. nigrescens* REICHW., 1900. — SHELLEY, l. c., p. 69; REICHENOW, l. c., p. 343.

Mirafra nigrescens REICHENOW, 1900, Ornith. Monatsb., VIII, p. 39 (Eltonpass, Ukinga, north of Kondeland).

Icones.

Nidific.

German East Africa to the south of Bagamoyo.

20. **M. africanoides** SMITH, 1836. — SHARPE, l. c., p. 616; SHELLEY, l. c., p. 58; REICHENOW, l. c., p. 333.

Mirafra africanoides SMITH, 1836, Rep. Exped. C. Afr., p. 47 (Orange River district).

Mirafra smithi SHARPE, 1906, Hand-list, V, p. (nomen emendat.)

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., tab. 88, f. 2.

Nidific.

Western South Africa from the south of the Cunene river into eastern Cape Colony.

21. **M. africanoides alopes** SHARPE, 1890. — SHARPE, l. c., p. 617; SHELLEY, l. c., p. 60; REICHENOW, l. c., p. 334.

Mirafra alopes SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 617 (Somaliland).

Icones.

Nidific.

Somaliland southwards to Leikipia.

22. **M. intercedens** REICHW., 1895. — SHELLEY, l. c., p. 60; REICHENOW, l. c., p. 334.

Mirafra intercedens REICHENOW, 1895, Ornith. Monatsb., III, p. 96 (Locru, Masailand).

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 18, fig. 1.

Nidific.

Masailand and Somaliland.

23. **M. cordofanica** STRICKL., 1850. — SHARPE, l. c., p. 606; SHELLEY, l. c., p. 57; REICHENOW, l. c., p. 337.

Mirafra cordofanica STRICKLAND, 1850, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 218, tab. 23 (Kordofan).

Alda rutila v. MÜLLER, 1851, Naumannia, p. 29 (Aegyptus inferior).

Ammonanes cinnamomea BONAPARTE, 1854, Notes coll. Delatre, p. 61.

Alda praestigiatrix HEUGLIN, 1856, Sitzb. Akad. Wien, Math.-Naturw. Cl., XIX, p. 295 (sine descr.; ex LEVAILLANT, Ois Afr., IV, t. 190 = *Savicola*!! — Selten in Sennaar und Kordofan).

Calandrella ferruginea BREHM, 1856, Naumannia, p. 375 (non LAFR.; Kordofan).

Icones. STRICKLAND, Proc. Zool. Soc. Lond., 1856, tab. 23.
— v. MULLER, Beitr. Orn. Afr., tab. 13; Descr. nouv. Ois. Afr., tab. 13 (*Gal. rutila*). — HEUGLIN, Orn. N.-O. Afr., tab. 23, b, figs. 2 d, c (cauda et pes).

Nidific.

Northeastern Soudan: Kordofan and Senaar.

24. **M. damarensis** SHARPE, 1874. — SHARPE, l. c., p. 612; SHELLEY, l. c., p. 58; REICHENOW, l. c., p. 337.

Mirafra damarensis SHARPE, 1874, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 75, tab. 75, f. 2 (Ondonga, Ovampoland).

Icones. SHARPE, Proc. Zool. Soc. Lond., 1874, tab. 75, f. 2.

Nidific.

German Southwest Africa.

- Subgenus 2. **Corypha** (GRAY) SHELLEY, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 31.

Brachonyx SWAINSON, 1827, Zool. Journ., III, p. 345 (non SCHÖNH., 1826; typ. *Al. apiata* VIEILL.).

Corypha GRAY, 1840, List Gen. B., p. 48 (typ. *Al. apiata* VIEILL.).

Megalophonon GRAY, 1841, List Gen. B., p. 62 (typ. *Al. apiata* VIEILL.).

25. **M. apiata** (VIEILL.) 1816. — SHARPE, l. c., p. 598; SHELLEY, l. c., p. 41; REICHENOW, l. c., p. 338.

Alauda apiata VIEILLOT, 1816, Nouv. Dict. Hist. Nat., I, p. 342 (S. Africa).

Alauda clamosa STEPHENS, 1826, SEAW'S Gener. Zool., XIV, p. 23 (S. Africa).

Megalophonon crepitans LICHTENSTEIN, 1854, Nomencl., p. 39 (sine descr.).

Icones. LEVAILLANT, Ois. Afr., IV, tab. 194. — SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 110, fig. 1.

Nidific. NEHRKORN, Katal. Eiersam., p. 134.

Cape Colony.

26. **M. fischeri** (REICHW.) 1878. — SHARPE, l. c., p. 600; SHELLEY, l. c., p. 43; REICHENOW, l. c., p. 339.

Megalophonon fischeri REICHENOW, 1878, Journ. f. Orn., p. 266 (Rabai, Mombasa, German East Africa).

Mirafra tigrina OUSTALET, 1902, Naturaliste, p. 231 (Congo).

Mirafra zombae OGILVIE-GRANT, 1902, Bull. Brit. Orn. Cl., XIII, p. 27 (Zomba plains).

Mirafra degeni OGILVIE-GRANT, 1902, Bull. Brit. Orn. Cl., XIII, p. 28 (Kora, S. Abyssinia).

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 16, f. 2. — OGILVIE-GRANT, Ibis, 1904, tab. 5 (*M. degeni*).

Nidific.

From the Loango coast southwards into Benguela and Swaziland and throughout Central and East Africa northwards to Wadelai on White Nile and into southern Abyssinia.

27. *M. rufocinnamomea* (SALVAD.) 1865. — SHARPE, l. c., p. 600; SHELLEY, l. c., p. 45; REICHENOW, l. c., p. 341.

Megalophonus rufocinnamomeus SALVADORI, 1865, Atti Soc. Ital. Sc. Natur., VIII, p. 378 (Abyssinia).

Geocoraphus elegantissimus HEUGLIN, 1868, Journ. f. Ornith., p. 228 (Snow-clad highlands to the north of lake Tana, Abyssinia).

Mirafra torrida SHELLEY, 1882, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 308, tab. 17 (Ugogo, German East Africa).

Icones. SHELLEY, Proc. Zool. Soc. Lond., 1882, tab. 17.

Nidific.

From Ugogo in the German East Africa into Abyssinia.

28. *M. rufipilea* (VIEILL.) 1816. — SHARPE, l. c., p. 597; SHELLEY, l. c., p. 46; REICHENOW, l. c., p. 342.

Alauda rufipilea VIEILLOT, 1816, Nouv. Dict. Hist. Nat., I, p. 345 (S. Africa).

Brachonyx pyrrhonota SMITH, 1847, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 110, fig. 2 (non VIEILL.; S. Africa).

Alauda fasciolata SUNDEVALL, 1850, Öfvers. K. Vet.-Akad. Förh., VII, p. 99 (S. Africa).

Icones. LEVAILLANT, Ois. Afr., IV, tab. 198. — SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 110, fig. 2 (*B. pyrrhonota*).

Nidific.

South Africa from Bloemfontein to Rustenburg.

Subgenus 3. **Spilocorydon** (REICHW.) SHELLEY, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 32.

Spilocorydon REICHENOW, 1879, Orn. Centralbl., p. 155 (typ. *Sp. hypermetrus* REICHW.).

29. *M. hypermetra* (REICHW.) 1879. — SHARPE, l. c., p. 620; SHELLEY, l. c., p. 48; REICHENOW, l. c., p. 346.

Spilocorydon hypermetrus REICHENOW, 1879, Orn. Centralbl., p. 155 (Kibaradja, Tana River, British East Africa).

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 17, f. 2.

Nidific.

East Africa between 5° S. lat. and 10° N. lat., *i. e.* from southern Abyssina to about Kilimanjaro.

30. **M. sharpei** ELLIOT, 1895. — SHELLEY, l. c., p. 49; REICHENOW, l. c., p. 346.

Mirafrā sharpei ELLIOT, 1895, Field Columb. Mus. Notes, Orn. I, № 2, p. 37 (Sila Plain, Somali).

Icones.

Nidific.

Somaliland.

31. **M. africana** SMITH, 1836. — SHARPE, l. c., p. 607; SHELLEY, l. c., p. 51; REICHENOW, l. c., p. 343; HARTERT, 1900, Novit. Zool., VII, pp. 45—46; 1901, Bull. Brit. Orn. Cl., XI, p. 64.

Mirafrā africana SMITH, 1836, Rep. Exped. C. Afr., App., p. 47 (Cape Colony).

Alauda planicola LICHTENSTEIN, 1842, Verz. Vög. Kaffernland, p. 14 (sine descr.; S. Africa).

Megalophonous rostratus HARTLAUB, 1863, Ibis, p. 326, tab. 9 (Natal).

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 88, fig. 1.

— HARTLAUB, Ibis, 1863, tab. 9.

Nidific. NEHRKORN, Katal. Eiersam., p. 134 (an subsp. *typica*?)

Cape Colony and Natal.

32. **M. africana transvaalensis** HARTERT, 1900. — SHELLEY, l. c., p. 54.

Mirafrā africana transvaalensis HARTERT, 1900, Novit. Zool., VII, p. 45 (Rustenburg); Bull. Brit. Orn. Cl., XI, 1901, p. 64.

Icones.

Nidific. STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 212. — SHELLEY, B. Afr., III, p. 53; REICHENOW, Vög. Afr., III, p. 345.

Transvaal.

33. **M. africana griseascens** SHARPE, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 54; REICHENOW, l. c., p. 345.

- Mirafra griseescens* SHARPE, 1902, Bull. Brit. Orn. Cl., XII, p. 62 (Tibakai's Vley, Matabele Land).
 Icones.
 Nidific.
 Between Limpopo and Zambesi.
34. *M. africana pallida* SHARPE, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 54; REICHENOW, l. c., p. 345.
Mirafra pallida SHARPE, 1902, Bull. Brit. Orn. Cl., XII, p. 62 (Damara Land).
Mirafra pallidior SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 54.
 Icones.
 Nidific.
 Damaraland.
35. *M. africana occidentalis* (HARTL.) 1857. — SHELLEY, l. c., p. 54; REICHENOW, l. c., p. 344.
Megalophonus occidentalis HARTLAUB, 1857, Orn. W. Afr., p. 153 (Gaboon).
Mirafra africana tropicalis HARTERT, 1901, Novit. Zool., VII, p. 45 (Tropical East Africa to Lake districts and Uganda).
 Icones.
 Nidific.
 From Cunene and Zambezi northwards to Gabon in French Congo.
36. *M. athi* HARTERT, 1900. — SHELLEY, l. c., p. 50; REICHENOW, l. c., p. 345; HARTERT, Bull. Br. Orn. Cl., XI, 1901, p. 63.
Mirafra africana athi HARTERT, 1900, Novit. Zool., VII, p. 146 (Athi river, British East Africa).
 Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 17, fig. 1.
 Nidific.
 Countries between Victoria Nyanza and Somaliland.
- Subgenus 4. **Calendulanda** (BLYTH) SHELLEY, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 31.
Calendulanda BLYTH, 1855, Journ. As. Soc. Beng., XXIV, p. 258 (typ. *Al. albescens* LAFR. = *M. nivos*a (SWAINS.).
37. *M. nivos*a (SWAINS.) 1837. — SHARPE, l. c., p. 522 (*Alaemon*); SHELLEY, l. c., p. 33; REICHENOW, l. c., p. 330.
Alda albescens LAFRESNAYE, 1839, Rev. Zool., p. 259 (Cape Colony).
Alda guttata LAFRESNAYE, 1839, Rev. Zool., p. 259 (Cape Colony).

Alauda codea SMITH, 1843, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 87, fig. 1 (ptil. hiem.; Cape Colony).

Alauda lagepa SMITH, 1843, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 87, fig. 2 (ptil. aest.; Cape Colony).

Galerida pyrrhonota BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 245 (Africa meridionalis).

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 87, fig. 1 (*A. codea*), 2 (*A. lagepa*).

Nidific. KUSCHEL, Journ. f. Orn., 1895, p. 344.—NEHRKORN, Katal. Eiers., p. 132.

Western South Africa south of the Orange River.

38. **M. gilletti** SHARPE, 1895. — SHELLEY, l. c., p. 35; REICHENOW, l. c., p. 333.

Mirafra gilletti SHARPE, 1895, Bull. Brit. Orn. Cl., IV, p. XXIX (Sibbe, Somali); Ibis, 1895, p. 380.

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 15, f. 1.

Nidific.

Somaliland and southern Abyssinia.

39. **M. sabota** SMITH, 1836. — SHARPE, l. c., p. 618; SHELLEY, l. c., p. 36; REICHENOW, l. c., p. 332.

Mirafra sabota SMITH, 1836, Rep. Exped. C. Afr., App., p. 37 (arid Karroo plains north of Latakoo).

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 89, fig. 2 (mala!)

Nidific.

South Africa south of the Zambesi and east from about 25° E. long.

40. **M. naevia** (STRICKL.) 1852. — SHARPE, l. c., p. 617; SHELLEY, l. c., p. 38; REICHENOW, l. c., p. 331.

Alauda naevia STRICKLAND, 1852, Contrib. Orn., p. 152 (Damara).

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 15, fig. 2.

Nidific.

Southwest Africa, westwards of about 25° E. long.

41. **M. naevia plebeja** (CAB.) 1875. — SHARPE, l. c., p. 593, nota; SHELLEY, l. c., p. 40; REICHENOW, l. c., p. 332.

Alauda (Megalophonus) plebeja, CABANIS, 1875, Journ. f. Orn., p. 237 (Loango Coast).

Icones.

Nidific.

Loango Coast.

42. *M. poecilosterna* (REICHW.) 1879. — SHARPE, l. c., p. 612, nota; SHELLEY, l. c., p. 40; REICHENOW, l. c., p. 331.

Alauda poecilosterna REICHENOW, 1879, Orn. Centralbl., p. 155 (Kibaraja, Pare Mts, German East Africa).

Megalophonus massaicus FISCHER & REICHENOW, 1884, Journ. f. Orn., p. 55 (Little Arusha, Massailand, German East Africa).

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 16, fig. 1 (insuff.).

Nidific.

East Africa from the latitude of Zanzibar to the Equator.

Subgenus 5. **Amirafra**, nov.

Amirafra, subg. nov. (typ. *Mirafra collaris* SHARPE).

43. *M. collaris* SHARPE, 1896. — SHELLEY, l. c., p. 70; REICHENOW, l. c., p. 343.

Mirafra collaris SHARPE, 1896, Bull. Brit. Orn. Cl., V, p. XXIV (Lake Rudolf); Ibis, 1896, p. 263.

Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 19, fig. 2. — DONALDSON SMITH, Through Unknown African Countries, fig. on p. 126.

Nidific.

Gallaland, British East Africa; Dibbit and Olesan, Somaliland.

- II. **Pinarocorys** SHELLEY, 1902. — SHELLEY, B. Afr., III, pp. 16, 71—74; REICHENOW, Vög. Afr., III, pp. 327, 347—348.

Pinarocorys SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 71 (typ. *Al. nigricans* SUNDEV.).

1. *P. nigricans* (SUNDEV.) 1850. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 619 (*Mirafra*); SHELLEY, l. c., p. 71; REICHENOW, l. c., p. 348.

Alauda nigricans SUNDEVALL, 1850, Öfvers. K. Vet.-Akad. Förh., p. 99 (Upper Limpopo).

Icones. BARBOZA DU BOGAGE, Orn. Angola, tab. 8, fig. 1.

Nidific.

Benguela and south Zambesia from Zululand to the Zambesi river.

2. *P. erythropgia* (STRICKL.) 1850. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 619 (*Mirafra*); SHELLEY, l. c., p. 74; REICHENOW, l. c., p. 347.

Alauda erythropgia STRICKLAND, 1850, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 219, tab. 24 (Korḍofan).

Melanocorypha infusata HEUGLIN, 1864, Journ. f. Orn., p. 273

(Bongo, zwisch. Meschra der Req-Neger und Kosangafuss, Quelland des Gazellenflusses).

Icones. STRICKLAND, Proc. Zool. Soc. Lond., 1850, tab. 24.

— HEUGLIN, Orn. N.-O. Afr., tab. 23, b, fig. 1a, b, c (caput, ala, pes).

Nidific.

Tropical Africa between 5° and 15° N. lat., 5° W. and 35° E. long., from the Gold Coast to Kordofan and Bongo and Wau countries on the Upper White Nile.

III. *Certhilauda* SWAINSON, 1827. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 512, 514 (part.); SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 16, 18 (part.); REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327, 349 (part.)

Certhilauda SWAINSON, 1827, Zool. Journ., III, p. 344 (typ. *Alda capensis* BODD.).

Toxocorys SUNDEVALL, 1872, Meth. nat. av. disp. tentam., p. 155 (typ. *Al. capensis* BODD.).

1. ***C. capensis*** (BODD.) 1783. — SHARPE, l. c., p. 514; SHELLEY, l. c., p. 28; REICHENOW, l. c., p. 352.

Alda capensis BODDAERT, 1783, Tabl. Pl. Enl., p. 45.

Alda africana GMELIN, 1788, Syst. Nat., II, p. 798 (Cape Colony).

Certhilauda longirostris SWAINSON, 1837, Classif. B., II, p. 293.

Icones. LEVAILLANT, Ois. Afr., IV, tab. 192. — SMITH, Ill.

Zool. S. Afr., Aves, tab. 90, fig. 1. — SHARPE, Cat. B.

Brit. Mus., XIII, p. 514 (pes). — STARK, Faun. S. Afr.,

Birds, I, p. 233 (caput et pes).

Nidific. KUSCHEL, Journ. f. Orn., 1895, p. 344.

Cape Colony and Natal.

2. ***C. subcoronata*** SMITH, 1843. — SHARPE, 1904, Ibis, p. 359 (*Alaemon*); 1890, l. c., p. 521 (*Alaem. semitorquata*, part.); SHELLEY, l. c., p. 25 (*Certhl. semit.*, part.); REICHENOW, l. c., p. 351 (*id.*, part.).

Certhilauda subcoronata SMITH, 1843, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 90, f. 2 (Cape Colony).

Certhilauda coronata LAYARD, 1869, Ibis, p. 371 (lapsu).

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 90, fig. 2.

— STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 229 (*Alaem. semit.*, caput et pes).

Nidific. KUSCHEL, Journ. f. Orn., 1895, p. 344 (*Al. semit.*,
an subsp. typ.?). — NEHRKORN, Kat. Eiersam., p. 132
(*id.*).

Western end of the Cape Colony.

3. **C. subcoronata semitorquata** SMITH, 1836. — SHARPE, 1904,
Ibis, p. 360.

Certhilauda semitorquata SMITH, 1836, Rep. Exped. C. Afr.,
App., p. 47 (Cape Colony).

Certhilauda rufopalliata LAFRESNAYE, 1836, Mag. Zool., Ois.,
p. 4, tab. 59.

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 106, fig. 2. —
LAFRESNAYE, Mag. Zool., 1836, Ois., tab. 59 (*C. rufopalliata*).

Nidific.

Natal and Transvaal.

4. **C. subcoronata bradshawi** (SHARPE) 1904. — SHARPE, 1904,
Ibis, p. 361.

Alaemon bradshawi SHARPE, 1904, Ibis, p. 361 (Orange River).

Icones.

Nidific.

Orange River.

5. **C. subcoronata damarensis** (SHARPE, REICHW.) 1904. — SHARPE,
1904, Ibis, p. 361; REICHENOW, l. c., p. 351.

Alaemon damarensis SHARPE, 1904, Ibis, p. 361 (July 1904,
motu propr.; Damara).

Certhilauda semitorquata var. *damarensis* REICHENOW, 1904,
Vög. Afr., III, p. 351 (July 1904, motu propr. (Damara).

Icones.

Nidific.

Damara.

6. **C. subcoronata benguelensis** SHARPE, 1904. — SHARPE, 1904,
Ibis, p. 361.

Alaemon benguelensis SHARPE, 1904, Ibis, p. 361 (Benguela).

Icones.

Nidific.

Benguela.

7. **C. somalica** WITHERBY, 1903. — REICHENOW, l. c., p. 352;
WITHERBY, 1905, Ibis, p. 512.

Certhilauda somalica WITHERBY, 1903, Bull. Brit. Orn. Cl.,

XIV, p. 29 (Dibbit, Somaliland, 6° 50' N. lat. & 47° 30' E. long.

icones. WITHERBY, Ibis, 1905, tab. X.

Nidific.

Somaliland.

8. **C. hamertoni** (WITHERBY) 1905. — WITHERBY, 1905, Ibis, p. 513.

Alaemon hamertoni WITHERBY, 1905, Ibis, p. 513 (Obbia, east coast of Somaliland).

Icones.

Nidific.

Somaliland.

9. **C. hamertoni altera** (WITHERBY) 1905. — WITHERBY, 1905, Ibis, p. 513.

Alaemon hamertoni altera WITHERBY, 1905, Ibis, p. 513 (El Afweena, Wasangali Country, Somaliland).

Icones.

Nidific.

Wasangali Country, Somaliland.

IV. **Heterocorys** SHARPE, 1874. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit.

Mus., XIII, pp. 512, 524; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 28 (*Certhilauda*); REICHENOW, Vög. Afr., III, pp. 327, 348.

Heterocorys SHARPE, 1874, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 625 (typ. *Ald. breviunguis* SUNDEV.).

1. **H. breviunguis** (SUNDEV.) 1850. — SHARPE, l. c., p. 524; SHELLEY, l. c., p. 28; REICHENOW, l. c., p. 348.

Alauda breviunguis SUNDEVALL, 1850, Öfvers. K. Vet.-Akad. Förh., p. 99 (Transvaal).

icones. SHARPE, Proc. Zool. Soc. Lond., 1874, tab. 56, fig. 1. — SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 524

(pes). — STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 227 (caput et pes).

Nidific.

Cape Colony and Transvaal.

V. **Chersomanes** CABANIS, 1851. — SHARPE, 1890, Cat. B.

Brit. Mus., XIII, pp. 512, 514 (*Certhilauda*, part.); SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 16, 18 (*id.*, part.); REICHENOW, 1904,

Vög. Afr., III, pp. 327, 349 (*id.*, part.).

Chersomanes CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 126 (typ. *Certhil. garrula* SMITH).

1. **Ch. albifasciata** (LAFR.) 1836. — SHARPE, l. c., p. 515 (*Certh. rufula*, part.); SHELLEY, l. c., p. 22 (*Certhil. albif.*, part.); REICHENOW, l. c., p. 353 (*Certhilauda*).

Anthus rufulus VIEILLOT, 1834, Galer. Ois., I, p. 262, tab. 161 (non VIEILL., 1818, Nouv. Dict. Hist. Nat., XXVI, p. 494; Bengal!) et auct. multor.

Certhilauda albofasciata LAFRESNAYE, 1836, Mag. Zool., Ois., p. 3, tab. 58.

Certhilauda garrula SMITH, 1846, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 106, fig. 1 (Cape Colony).

Icones. VIEILLOT, Gal. Ois., I, tab. 161 (*Anth. rufulus*). —

LAFRESNAYE, Mag. Zool., 1836, Ois., tab. 58. —

SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 106, f. 1 (*C. garrula*).

Nidific. KUSCHEL, Journ. f. Orn., 1895, p. 344 (*C. rufula*). —

NEHRKORN, Kat. Eiersam., p. 132 (*C. rufula*).

Southern Africa from Cape Colony to Transvaal and eastern Bechuanaland.

2. **Ch. albifasciata arenaria** (REICHW.) 1904. — REICHENOW, l. c., p. 354.

Certhilauda albofasciata arenaria REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, p. 354 (Great Namaqualand).

Icones.

Nidific.

Great Namaqua Land, eastwards to Kalahari.

VI. **Alaemon** KEYSERLING et BLASIUS, 1840. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 512, 517 (part.); SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 16, 18 (*Certhil.*, part.); REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327, 349 (*Certhil.*, part.); HARTERT, 1905, Vög. paläarkt. Fauna, I, pp. 250—251.

Alaemon KEYSERLING et BLASIUS, 1840, Wirbelth. Eur., pp. 94, 150, XXXVI (typ. *Al. desertorum* «STANL.»).

Thinotretis GLOGER, 1842, Handb. Naturg., p. 266 (typ. *Al. bifasciata* LICHT. = *Alm. alaudipes* DESF.).

1. **Alm. alaudipes** (DESF.) 1787. — SHARPE, l. c., p. 518 (part.); REICHENOW, l. c., p. 350; ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, pp. 449—450.

Upupa alaudipes DESFONTAINES, 1787, Mém. Acad., p. 504
(Gafsa and Tozer in Tunisia).

Certhilauda salvini TRISTRAM, 1859, Ibis, p. 57 (non Ibis, 1869,
p. 435; Algeria).

Icones. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 226, fig. anter. (*A. desertorum*). — GOULD, B. Eur., III tab. 168 (*A. bifasciata*). — SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 517 (pes et ala).

Nidific. KÖNIG, Journ. f. Orn., 1896, p. 216, tab. 7, fig. 5. —
ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 451.

Algeria and Tunis, possibly to Tripoli and Lower Egypt.

2. **Alm. alaudipes bifasciata** (LICHT.) 1823. — REICHENOW, l. c.,
p. 350; BUTLER, Ibis, 1905, p. 307 (*A. alaudipes*).

Alauda bifasciata LICHTENSTEIN, 1823, Verz. Doubl., p. 27
(Nubia).

Certhilauda meridionalis BREHM, 1854, Journ. f. Orn., p. 77, nota
(Dongola, Nubia).

Icones. TEMMINCK, Pl. Col., III, tab. 393. — CRETZSCHMAR,
RÜPPELL'S Atlas, tab. 5.

Nidific.

Upper Egypt and Nubia.

3. **Alm. alaudipes desertorum** (STANL.) 1814. — SHARPE, l. c.,
p. 519 (part.); SHELLEY, l. c., p. 19 (*A. alaudipes*, part.); REI-
CHENOW, l. c., p. 349; OATES, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 318.

Alauda desertorum STANLEY, 1814, SALT'S Exped. Abyss., App.,
p. LX (Isl. Hamphilah in the Red Sea and the Abyssinian
coast).

Saxicola? pallida BLYTH, 1847, Journ. As. Soc. Bengal., XVI,
p. 130 (Sind).

Certhilauda doriae SALVADORI, 1867, Atti R. Accad. Torino,
III, p. 292.

Alaemon jessei FINSCH, 1870, Trans. Zool. Soc. Lond., VII,
p. 273 (Zoulla, Abyssinian coast).

Certhilauda desertorum var. *cinerea*, ZARUDNY, 1903, Zapiski
Russk. Geograph. Obstschtw., XXXVI, ii, p. 188 (Eastern
Persia).

Icones. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 226, fig. poster. —
OATES, Faun. Brit. Ind., B., II, pp. 316 (pes), 317
(caput).

Nidific. NEHRKORN, Katal. Eiersam., p. 132.

From the Abyssinian coast and Somaliland through Arabia and Persia (as far north as southern Khorasan) to Sind and Cutch. Cape Verde Islands. Passibly throughout Sahara.

Subfamily II. **Alaudinae.**

VII. **Otocorys** BONAPARTE, 1838. — HENSHAW, 1884, Auk, I, pp. 254—268; SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 528—550; DWIGHT, 1890, Auk, VII, pp. 138—158, map; RIDGWAY, 1896, Man. N. Amer. B., pp. 347—349, 599, tab. XCVI, f. 2; OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, pp. 801—884, plat. & maps; BIANCHI, 1904, Ibis, pp. 370—372; PLESKE et BIANCHI, 1905, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, pp. 195—264; HARTERT, 1905, Vög. paläarkt. Faun., I, pp. 253—263 (*Eremophila*); BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, pp. 205—219, 233, 237.

Eremophila BOJE, 1828, Ibis, p. 322 (non *Eremophilus* HUMB. 1811; typ. *Al. alpestris* LINN.). Cf. BIANCHI, 1905, l. c., p. 205.

Phileremos BREHM, 1831, Handb. Vög. Deutschl., p. 312 (non *Phileremus* Latr., 1809; typ. *Al. alpestris* LINN.).

Otocoris Bonaparte, 1838, Nuov. Ann. Sc. Nat. Bologna, II, p. 407 (typ. *Al. cornuta* WILS. = *Ot. alpestris*).

Philammus GRAY, 1840, List Genera Birds, p. 47 (typ. *Al. alpestris* LINN.).

Otocornis RÜPPELL, 1845, Syst. Uebers. Vög. N.-O. Afr., p. 78.

Otocorys CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 121.

Otocoryx LICHTENSTEIN, 1854, Nomencl. Av. Mus. Berol., p. 38.

1. **Ot. alpestris** (LINN.) 1758. — HENSHAW, l. c., p. 257; SHARPE, l. c., p. 541; DWIGHT, l. c., p. 141; RIDGWAY, l. c., p. 348; OBERHOLSER, l. c., pp. 807 et 810; BIANCHI, 1904, l. c., p. 370; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 201, 218; HARTERT, l. c., p. 255 (incl. *Er. flava!*); BIANCHI, 1906, l. c., pp. 205—206.
- Alda alpestris* LINNÆUS, 1758, Syst. Nat., I, p. 166; 1766, Syst. Nat., I, p. 289 (ex CATESBY; coast of Carolina).
- Alda flava* GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 800 (ex BUFFON et DAUBENTON; Siberia).
- Alda cornuta* WILSON, 1808, Amer. Orn., I, p. 87 (New Jersey).

Alauda nivalis PALLAS, 1811, Zoogr. Rosso-Asiat., I, p. 519
(Europa and Siberia to the Lena).

Otocoris scriba BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 246 (sine
descr., partim: ex GÄMELIN, Reise, tab. XII, I, p. 62).

Phileremos striatus BREHM, 1855, Vogelfang, p. 122 (Europa).

Phileremos rufescens BREHM, 1855, Vogelfang, p. 122 (N.
America).

Phileremus alpestris macrourus A. E. BREHM, 1866, Verz.
Samml., p. 8 (nom. nud.).

Phileremus alpestris brachyurus A. E. BREHM, 1866, l. c. (nom.
nud.).

Icones. AUDUBON, Orn. Biogr., tab. 200; B. Am., III,
tab. 151. — NAUMANN, Vög. Deutschl., IV, tab. 99;
Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.-ed.), III, tab. 1, fig. 1-2.—
GOULD, B. Eur., III, tab. 164; B. Gt. Brit., III, tab. 18.—
DRESSER, B. Eur., IV, tab. 243. — Radde, Reis. s.-o.
Sibir., tab. III, f. 2. — LILFORD, Col. Fig. Brit B.

Nidific. BAEDECKER, Eier europ. Vög., tab. 66, fig. 1. —
SEEBOHM, Hist. Brit. B., II, p. 284, tab. 15 (Shore-
Lark); Col. Fig. Eggs Brit B., p. 259, tab. 58 (Shore-
Lark). — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur., III, tab. 44,
fig. 36-37 a.

Franz Josef Land; tundras of Europe and Asia, barren-grounds
of North America; in winter south to the British Islands,
northern France, central Italy, Balkan peninsula, southern
Russia, northern coast of Caspian sea, southern Siberia, Trans-
baikalia, northern China and Yezo; west to Manitoba and the
Mississippi valley, regularly to Illinois, Ohio and the Carolinas,
casually to Louisiana and the Bermudas.

2. **Ot. alpestris hoyti** BISHOP, 1896. — OBERHOLSER, l. c., p. 812.
Otocoris alpestris hoyti BISHOP, 1896, Auk, XIII, p. 130 (Cando,
Townser Country, North Dakota).

Icones.

Nidific.

British America from the west shore of Hudson Bay to the valley
of the Mackenzie River, north to the Arctic coast, south to
Lake Athabasca; in winter south to Nevada, Utah, Kansas,
Michigan, casually to Ohio and New York.

3. **Ot. alpestris arctica** OBERHOLSER, 1902. — OBERHOLSER, l. c.,

pp. 816, 817 (*O. a. enthyimia*); AM. ORN. UN. COMM., Auk, XX, 1903, p. 362.

Otocoris alpestris arctica OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 816 (Fort Reliance, Yukon River, British Amerika).

Otocoris alpestris enthyimia OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 817 (St. Louis, Saskatchewan, British Amerika).

Icones.

Nidific.

Alaska and the valley of the Upper Yukon River; Saskatchewan, Assiniboia, southwestern Manitoba, extreme northern North Dakota; in winter south to Colorado, Oregon, Montana, Kansas, Utah and even Arizona.

4. **Ot. alpestris leucolaema** (COUES) 1874. — HENSHAW, l. c., p. 265 (*O. arenicola*); DWIGHT, l. c., p. 146 (*O. arenicola*); SHARPE, l. c., p. 540 (*O. arenicola*); RIDGWAY, l. c., p. 348 (*O. arenicola*); OBERHOLSER, l. c., p. 820.

Eremophila alpestris b. *leucolaema* COUES, 1874, Birds of N. West., p. 38 (Fort Randall, South Dakota).

Otocorys alpestris arenicola HENSHAW, 1884, Auk, I, p. 265 (part., ex Montana, Dakota etc.).

Icones. —

Nidific. BENDIRE, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, fig. 24, 26.

Western United States from central Dakota, western Kansas and western Nebraska to Idaho and Nevada, north on the eastern side of the Rocky Mountains to Alberta; in winter south to Texas, Chihuahua, Sonora and southeastern California.

5. **Ot. alpestris praticola** HENSHAW, 1884. — HENSHAW, l. c., p. 264; DWIGHT, l. c., p. 144; SHARPE, l. c., p. 539; RIDGWAY, l. c., p. 348; OBERHOLSER, l. c., p. 825.

Otocorys alpestris praticola HENSHAW, 1884, Auk, I, p. 264 (Richland County, Illinois).

Icones. —

Nidific. BENDIRE, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, fig. 25.

Southern Canada from Manitoba to the north shore of the Gulf of St. Lawrence, northeastern United States, from Maine, Long Island and Pennsylvania west to eastern Kansas and Nebraska;

in winter south to the Carolinas, Kentucky and Texas, casually west to Colorado and even Arizona.

6. **Ot. alpestris diaphora** OBERHOLS., 1902. — OBERHOLSER, l. c., p. 829.

Otocorys alpestris diaphora OBERHÖLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 829 (Miquihuana, Tamaulipas, Mexico). Southern Tamaulipas, Mexico, south to Hidalgo; in winter to Oaxaca.

7. **Ot. alpestris giraudi** HENSHAW, 1884. — HENSHAW, l. c., p. 266; DWIGHT, l. c., p. 145; SHARPE, l. c., p. 549; RIDGWAY, l. c., p. 349; OBERHOLSER, l. c., p. 831.

Otocorys alpestris giraudi HENSHAW, 1884, Auk, I, p. 266 (Corpus Christi, Texas).

Icones.

Nidific. BENDIRE, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, fig. 27. Coast region of Texas and northeastern Tamaulipas, from Galveston Bay, to the mouth of the Rio Grande.

8. **Ot. alpestris merrilli** DWIGHT, 1890. — DWIGHT, l. c., p. 153; RIDGWAY, l. c., p. 599; OBERHOLSER, l. c., p. 833.

Otocorys alpestris merrilli DWIGHT, 1890, Auk, VII, p. 153 (Fort Klamath, Oregon).

Icones.

Nidific. BENDIRE, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, fig. 30. Northwestern United States and southern British Columbia, from northeastern California and northwestern Nevada northwards throught Oregon and Washington east of the Cascade Mountains to British Columbia and extreme northern Idaho; in winter south to central California.

9. **Ot. alpestris strigata** HENSHAW, 1884. — HENSHAW, l. c., p. 267; DWIGHT, l. c., p. 151 (part.); SHARPE, l. c., p. 549; RIDGWAY, l. c., p. 349; OBERHOLSER, l. c., p. 837.

Otocorys alpestris strigata HENSHAW, 1884, Auk, I, p. 267 (Fort Steilacoon, Wash.).

Icones.

Nidific.

States of Oregon and Washington west of the Cascade Mountains; in winter to eastern Oregon and Washington south to northern California.

10. **Ot. alpestris insularis** TOWNSEND, 1890. — DWIGHT, l. c.,

pp. 151—152 (part.); RIDGWAY, l. c., p. 599; OBERHOLSER, l. c., p. 839.

Otocoris alpestris insularis TOWNSEND, 1890, Proc. Un. St. Nat. Mus., XIII, p. 140 (San Clemente Island, California).

Icones.

Nidific.

The Santa Barbara Islands, California.

11. **Ot. alpestris peregrina** SCLATER, 1855. — DWIGHT, l. c., p. 149—150 (part.); SHARPE, l. c., p. 547; OBERHOLSER, l. c., p. 841.

Otocorys peregrina SCLATER, 1855, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 110, tab. 102 (Bogota, Colombia).

Icones. SCLATER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1855, tab. 102.

Nidific.

Colombia.

12. **Ot. alpestris chrysolaeama** (WAGLER) 1831. — HENSHAW, l. c., p. 260; DWIGHT, l. c., p. 149 (part.); SHARPE, l. c., p. 546 (part.); RIDGWAY, l. c., p. 349 (part.); OBERHOLSER, l. c., p. 843.

Alauda chrysolaeama WAGLER, 1831, Isis, p. 530. (Mexico: valley of Mexico?)

Alauda minor GIRAUD, 1841, Sixteen Spec. N. Amer. Birds, p. 33 (non GMEL.).

Icones. HEERMAN, P. R. R. Rep., X, tab. 6 (*A. rufa*).

Nidific. BENDIRE, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, fig. 28.

Mexico, from Puebla and central Vera Cruz to Zacatecas and eastern Jalisco.

13. **Ot. alpestris actia** OBERHOLS., 1902. — HENSHAW, l. c., p. 260 (*O. rubeus* part.); DWIGHT, l. c., p. 149 (*O. chrysolaeama*, part.); SHARPE, l. c., p. 546 (*O. chrysolaeama*, part.); RIDGWAY, l. c., p. 349 (*O. chrysolaeama*, part.); OBERHOLSER, l. c., p. 845, 849 (*O. ammophila*); AM. ORN. UN. COMM., Auk, XX, 1903, p. 362.

Alauda rufa AUDUBON, 1844, B. N. Amer., VII, p. 353, tab. 497 (non GMELIN).

Otocoris alpestris pallida DWIGHT, 1890, Auk, VII, p. 154 (part., ex Lower California).

Otocoris alpestris actia OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 845 (Jacumba, San Diego County, California).

Otocoris alpestris ammophila OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 849 (Coso Valley, southeastern California).

Icones. AUDUBON, B. N. Amer., VII, tab. 497 (*Al. rufa*).

Nidific.

Coast region of northern Lower California and of southern California north to San Francisco Bay, including the San Joaquin Valley and Mohave Desert north to Owens Valley; in winter to the Mexican boundary line.

14. **Ot. alpestris rubea** HENSHAW, 1884. — HENSHAW, l. c., p. 267; DWIGHT, l. c., p. 150; SHARPE, l. c., p. 548 (excl. synonym. part.); RIDGWAY, l. c., p. 349; OBERHOLSER, l. c., p. 851.

Otocorys alpestris rubeus HENSHAW, 1884, Auk, I, p. 267 (Stockton, California).

Icones.

Nidific. BENDIRE, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, fig. 29. Sacramento Valley, California.

15. **Ot. alpestris oaxacae** NELSON, 1897. — OBERHOLSER, l. c., p. 854. — DWIGHT, l. c., pp. 154 — 155 (*O. pallida*, part.).
Otocoris alpestris pallida DWIGHT, 1890, Auk, VII, pp. 154—155 (part., ex Sonora).

Otocoris alpestris oaxacae NELSON, 1897, Auk, XIV, p. 54 (San Mateo del Mor, Oaxaca).

Icones.

Nidific.

Southern Oaxaca, Mexico.

16. **Ot. alpestris occidentalis** MCCALL, 1851. — HENSHAW, l. c., p. 259 (*O. arenicola*, part.); DWIGHT, l. c., p. 148 (*O. adusta*, part.); RIDGWAY, l. c., p. 599 (*O. adusta*, part.); OBERHOLSER, l. c., p. 855.

Otocoris? *occidentalis* MCCALL, 1851, Proc. Acad. Nat. Sc. Philad., p. 218 (Santa Fe, New Mexico).

Eremophila alpestris b. *leucolaema* COUES, 1874, Birds of N. West, p. 38 (part.).

Otocorys alpestris arenicola HENSHAW, 1884, Auk, I, p. 259 (part., ex Arizona and New Mexico).

Otocorys alpestris adusta DWIGHT, 1890, Auk, VII, p. 148 (part.).

Icones.

Nidific.

Central New Mexico, west to central Arizona; in winter south

to northern Sonora and Chihuahua, Mexico, and southeast to Texas.

17. **Ot. alpestris adusta** DWIGHT, 1890. — DWIGHT, l. c., p. 148; RIDGWAY, l. c., p. 599 (part.); OBERHOLSER, l. c., p. 858.

Otocoris alpestris adusta DWIGHT, 1890, Auk, VII, p. 148 (Camp Huachuca, Arizona).

Icones.

Nidific. BENDIRE, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, fig. 31.

The central part of extreme southern Arizona; in winter northern Sonora and Chihuahua, Mexico.

18. **Ot. alpestris aprasta** OBERHOLS., 1902. — OBERHOLSER, l. c., p. 860.

Otocoris alpestris aprasta OBERHOLSER, 1902, Proc. U. St. Nat. Mus., XXIV, p. 860 (Casas Grandes, Chihuahua, Mexico).

Icones.

Nidific.

Extreme southeastern Arizona, the southwest corner of New Mexico, together with the Mexican States of Chihuahua, Coahuila and Durango.

19. **Ot. alpestris pallida** DWIGHT, 1890. — DWIGHT, l. c., p. 154; RIDGWAY, l. c., p. 599; OBERHOLSER, l. c., pp. 863, 864 (*O. leucansiptila*); AM. ORN. UN. COMM., Auk, XX, 1903, p. 362.

Otocoris alpestris pallida DWIGHT, 1890, Auk, VII, p. 154, ex TOWNSEND MS (Direction Hill, between Adair Bay and mouth of Rio Colorado, Sonora).

Otocoris alpestris leucansiptila OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 864 (Juma, Arizona).

Icones.

Nidific.

Extreme southwestern Arizona, extreme southeast corner of California and northeastern Lower California along the international boundary line, north to southern Nevada.

20. **Ot. atlas** WHITAKER, 1898. — WHITAKER, Ibis, 1898, p. 604, tab. 13; OBERHOLSER, l. c., p. 866; BIANCHI, 1904, l. c., p. 370; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 201, 218; HARTERT, l. c., p. 257.

Otocorys atlas WHITAKER, 1898, Bull. Brit. Orn. Club, VII, p. XLVII (Glaoui, Great Atlas Mountains, Marocco).

Icones. WHITAKER, Ibis, 1898, tab. 13.

Nidific.

Atlas Mountains, Marocco.

21. *Ot. brandti* DRESSER, 1874. — BIANCHI, 1904, l. c., p. 371; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 210, 214, 219, 221; HARTERT, l. c., p. 257; BIANCHI, 1906, l. c., p. 206.

? *Otocorys sibirica* SWINHOE, 1871, Poc. Zool. Soc. Lond., p. 390 (sine descr.; Peking, winter).

Otocorys brandti DRESSER, 1874, B. Eur., IV, p. 397, 402 (sine descr.; Kirghiz steppes).

Otocorys parvexi TACZANOWSKI, 1876, Bull. Soc. Zool. France, I, p. 161 (Dauria).

Otocorys albigula (non BONAP.) Auct.

Icones.

Nidific.

Steppes of Asia from Volga river and Caspian sea to Transbaikalia southwards to Amu-Daria, Thian-Shan Mountains and Ala-Shan; in winter to the mouth of the Volga river, Eastern Turkestan and Peking.

22. *Ot. brandti montana* BIANCHI, 1904. — BIANCHI, 1904, l. c., p. 371; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 212, 220, 227; HARTERT, l. c., p. 258; BIANCHI, 1906, l. c., p. 206.

? *Otocorys petrophila* SEWERTZOW, 1873, Journ. f. Orn., p. 379, nota (sine descr., Thian-Shan); Journ. f. Orn., 1875, pp. 175, 197.

Otocorys brandti montana BIANCHI, 1904, Ibis, p. 371 (Juldus, central Thian-Shan).

Otocorys elvesi (non BLANF.) apud SEWERTZ. et auct. ex Turkestan.

Icones.

Nidific.

The Pamirs, Alai and Transalai Mountains, Thian-Shan Mts., Tarbagatai, Altai and Tannu-ola Mts.

23. *Ot. brandti przewalskii* BIANCHI, 1904. — BIANCHI, 1904, l. c., p. 371; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 213, 220, 231, tab. XIII, fig. 1—3; Hartert, l. c., p. 259.

Otocorys brandti przewalskii BIANCHI, 1904, Ibis, p. 371 (Zaidam).

Icones. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, tab. XII, fig. 1—3.

Nidific.

The Zaidam, except the northeastern portion.

24. *Ot. longirostris* MOORE, 1855. — BIANCHI, l. c., 1904, p. 371; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 208, 220; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 320; HARTERT, l. c., p. 260; BIANCHI, 1906, l. c., p. 207.

Otocoris longirostris MOORE, 1855, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 215, tab. 3 (ex GOULD, Ms; ?? Agra, Northwestern India; ? Northern India, Capt. TWEEDIE, GOULD Coll.; ?? Kulu, collected by HAY).

Otocoris longirostris perissa OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 869 (Tsokr Chumo Lake, Ladak).

Otocoris longirostris argalea OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 871 (Suget-Pass, Kuen-Lun Mountains).

Icones. MOORE, Proc. Zool. Soc. Lond., 1855, tab. 3. — BIDDULPH, Ibis, 1881, p. 581 (caput). — OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 321 (caput).

Nidific.

Karakorum, Cashmere, and Himalayas east to Kumaon.

25. *Ot. elwesi* BLANF. 1872. — BIANCHI, 1904, l. c., p. 372; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 203, 220, 236, tab. XIII, tab. XV, fig. 1—2; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 321; HARTERT, l. c., p. 260; BIANCHI, 1906, l. c., p. 208.

Otocoris elwesi BLANFORD, 1872, Journ. As. Soc. Bengal., XLI, ii, p. 62 (Kangra-Lama Pass, Sikkim, 15.—16.000', winter).

Otocorys nigrifrons PRZEWALSKI, 1876, Mongol. i stran. Tangut., II, Aves, p. 103; 1877, ROWLEY'S Orn. Misc., II, p. 313 (Kansu, X, et Kuku-nor, III).

Icones. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, tab. XIII.

Nidific. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res., Przew. Reis. Aves, pp. 246—248, tab. XV, fig. 1—2. — OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 220.

Nan-shan, Zaidam, Tibet except the extreme southeastern portion and the Himalayas from Sikkim to Ladak.

26. *Ot. elwesi khamensis* BIANCHI, 1904. — BIANCHI, 1904, l. c., p. 372; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 220, 249, tab. XIV; HARTERT, l. c., p. 260.

Otocorys elwesi khamensis BIANCHI, 1904, Ibis, p. 272 (Dy-chu or the upper Yang-tse-kiang).

Icones. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, tab. XIV.

Nidific.

Kham, southeastern Tibet.

27. **Ot. bilopha** (TEMML.) 1823. — SHARPE, l. c., p. 537; OBERHOLSER, l. c., p. 873; BIANCHI, 1904, l. c., p. 270; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 202, 219; HARTERT, l. c., p. 257.

Alauda bilopha TEMMINCK, 1823, Pl. Color., III, tab. 244, fig. 1. (El Akaba, Arabia Petraea).

Icones. TEMMINCK, Pl. Col., III, tab. 244, fig. 1. — KÖNIG, Journ. Ornith., 1895, tab. X.

Nidific. KÖNIG, Journ. Ornith., 1895, p. 456; 1896, tab. VII, fig. 8, a, b.

Deserts from Arabia Petraea to Algeria and Rio di Oro on the atlantic coast of northwestern Africa (24° N. lat.).

28. **Ot. teleschowi** PRZEW. 1887. — BIANCHI, 1904, l. c., p. 372; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 202, 220, 251, tab. XI, fig. 1—3; HARTERT, l. c., p. 261; BIANCHI, 1906, l. c., p. 209.

Otocoris teleschowi PRZEWALSKI, 1887, Sapisk. Imper. Akad. Nauk St. Petersburg., LV, p. 93; Journ. Ornith., 1887, p. 284; Ibis, 1887, p. 416 (western Kuen-lun).

Icones. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, tab. XI, fig. 1—3.

Nidific.

Western Kuen-lun Mountains, eastwards to Chamen-tagh.

29. **Ot. penicillata** (GOULD) 1837. — SHARPE, l. c., p. 530; OBERHOLSER, l. c., p. 874; BIANCHI, 1904, l. c., p. 372 (part.); PLESKE et BIANCHI, l. c., 215, 221, 259 (part.); HARTERT, l. c., p. 261; BIANCHI, 1906, l. c., pp. 210—213.

Alauda penicillata GOULD, 1837, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 126 (Erzeróum, Armenia).

Otocoris scriba BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 246 (sine descr., part. ex GRAY et MITCHELL, Gen. B., II, tab. 92).

Otocorys larvata DE FILIPPI, 1863, Arch. Zool., Anat. & Phys., II, p. 382; Note di un Viaggio Persia, p. 348 (Demawend, Elburs Mts., Persia).

Icones. GRAY & MITCHELL, Gen. Birds, II, tab. 92. —

Nidific. ZARUDNY, Mater. poznán. faun. i flor. Ross. Imp., Zool., II, 1896, pp. 307—310.

Alps of Asia Minor, Caucasus and Western Persia east to Elburs

Mountains, possibly to Kopet-dagh, and southeast as far as Isphagan.

30. **Ot. penicillata balcanica** REICHW. 1895. — OBERHOLSER, l. c., p. 876; HARTERT, l. c., p. 262; BIANCHI, 1906, l. c., p. 210.
Otocorys balcanica REICHENOW, 1895, Ornith. Monatsb., III, p. 42 (Bosnia).

Icones.

Nidific. REISER, Orn. Balcan., II, p. 66.

Alps of Balkan Peninsula: Bosnia, Herzegowina, Montenegro, Servia, Bulgaria, Turkey, Greece.

31. **Ot. penicillata albigula** BONAP, 1850. — SHARPE, l. c., pp. 533 (*Ot. pallida*), 670 (*Ot. diluta*); OBERHOLSER, l. c., pp. 876 (*Ot. oreodrama*), 877 (*Ot. diluta*); OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 319 (*Ot. penicillata*); BIANCHI, 1904, l. c., p. 372, (*id.*, part.); PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 215, 221, 259 (*id.*); HARTERT, l. c., pp. 259 (*Er. diluta*), 262; BIANCHI, 1906, l. c., pp. 210—213.

Otocorys albigula BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 246 (Alpes Rossiae Asiaticae).

Otocorys pallida SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 533 (non DWIGHT, 1890; Kashgar, Eastern Turkestan).

Otocorys diluta SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 670 (nom. emendat.).

? *Otocorys penicillata transcaspica* FLÖRICKE, 1898, Die gefied. Welt, p. 46 (Gudan, Kopet-dagh).

Otocorys penicillata var. *iranica* ZARUDNY et HÄRMS, 1902, Orn. Monatsber., X, p. 53; ZARUDNY, Zapisk. Russ. Geogr. Obsch., XXXVI, ii, 1903, p. 202 (Eastern Chorassan, eastern Persia).

Otocorys penicillata oreodrama OBERHOLSER, 1902, Proc. Un. St. Nat. Mus., XXIV, p. 876 (Tagdumbash Pamir).

Icones. Dresser, B. Eur., IV, tab. 244 (*Ot. penicillata*). — BIDDULPH, Ibis, 1881, p. 581 (*id.*, caput). — OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 320 (*id.*, caput).

Nidific.

From eastern Persia and Afghanistan through Hindu-Kush to Chitral, Pamirs, Kashgaria and the western Thian-shan Mountains eastwards to Julduss plateau.

32. **Ot. penicillata bicornis** SHARPE, 1890. — SHARPE, l. c., p. 532; OBERHOLSER, l. c., p. 878; BIANCHI, 1904, l. c., p. 372; PLESKE

et BIANCHI, l. c., pp. 217, 221; HARTERT, l. c., p. 263; BIANCHI, 1906, l. c., p. 213.

Phileremos bicornis BREHM, 1855, Vogelfang, p. 122 (ex HEMPRICH Ms.; Insulae Graeciae).

Otocorys bicornis SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 532 (ex HEMPRICH Ms.; Mt. Hermon, Palestine).

Icones.

Nidific. TRISTRAM, Ibis, 1866, p. 288.

Syria and Palestine: tops of Libanon and Hermon.

VIII. *Otocorydopsis* gen. nov.

Otocorydopsis gen. nov. (typ. *Otocoris berlepschi* HARTERT).

1. *Ot. berlepschi* (HARTERT) 1890. — HARTERT, Ibis, 1892, p. 522, tab. 13; OBERHOLSER, l. c., p. 879; SHELLEY, B. Afr., III, p. 140; REICHENOW, Vög. Afr., III, p. 327, nota.

Otocoris berlepschi HARTERT, 1890, Journ. Ornith., p. 103; 1891, Katal. Vogels. Senkenb. Mus., p. 37 (? Caffaria).

Icones. HARTERT, Ibis, 1892, tab. 13.

Nidific.

Southern Africa? — more probably Abyssinia.

IX. *Eremopteryx* KAUP, 1836. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit.

Mus., XIII, pp. 513, 650—658 (*Pyrrhulanda*); SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 16, 75—92 (*id.*); REICHENOW, Vög. Afr., III, pp. 327, 364—371 (*id.*); BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, pp. 218, 233, 237.

Megalotis SWAINSON, 1827, Zool. Journ., III, p. 347 (non ILLIGER; typ. *Lozia leucotis* STANL.).

Eremopteryx KAUP, 1836, Das Thierreich, II, i, p. 139 (typ. *Fr. otoleuca* TEMM.).

Pyrrhulanda SMITH, 1839, Illustr. Zool. S. Afr., Aves, text. ad tab. 24 (typ. *Megalotis australis* SMITH).

Coraphites CABANIS, 1847, Arch. f. Naturg., XIII, p. 328 (nom. emend. pro *Pyrrhulanda*).

1. *Er. australis* (SMITH) 1836. — SHARPE, l. c., p. 651; SHELLEY, l. c., p. 76; REICHENOW, l. c., p. 364.

Megalotis australis SMITH, 1836, Rep. Exped. C. Afr., App., p. 49 (Orange River).

Pyrrhulanda melanosoma SWAINSON, 1837, Classif. B., II, p. 294.

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 24. — STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 194 (caput et pes).

Nidific. KUSCHEL, Journ. Orn., 1895, p. 344. — NEHRKORN, Katal. Eiersam., p. 135.

From Damara through northern and eastern Cape Colony to Natal and Transvaal.

2. **Er. leucotis** (STANL.) 1814. — SHELLEY, l. c., p. 86 (part.); REICHENOW, l. c., p. 365; Orn. Monatsb., X, 1902, p. 78.

Loxia leucotis STANLEY, 1814, SALT'S Trav. Abyss., App., p. 60 (Abyssinia).

Pyrrhulauda leucotis var. *septentrionalis* BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 511 (ex SUNDEV.; Africa orientalis et occidentalis; Senegal, Nubia).

Pyrrhulauda leucotis madarasi REICHENOW, 1902, Orn. Monatsb., X, p. 78 (Transvaal, Ostafrika).

Icones. REICHENOW, Vög. Deutsch Ostaf., p. 204 (caput).

Nidific. WITHERBY, Ibis, 1901, p. 245 (nidum).

North eastern and Eastern Africa from southern Abyssinia, eastward of White Nile, to lake Nyassa.

3. **Er. leucotis smithi** (Bonap.) 1850. — SHARPE, l. c., p. 658; SHELLEY, l. c., p. 86 (part., *P. leucotis*); REICHENOW, l. c., p. 367; Orn. Monatsb., X, 1902, p. 78.

Pyrrhulauda smithii BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 512 (Africa meridionalis).

Pyrrhulauda leucotis var. *meridionalis* BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 512 (ex SUNDEV., Africa meridionalis).

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 26 (*M. leucotis*).

Nidific.

Southern Africa from the Damara and Zambesi southwards.

4. **Er. lacteodorsalis** (SHELL.) 1903. — REICHENOW, l. c., p. 368; Butler, Ibis, 1905, p. 313—314.

Pyrrhulauda lacteodorsalis SHELLEY, 1903, Bull. Br. Orn. Cl., XIII, p. 73 (Khartoum).

Icones.

Nidific.

Khartoum.

5. **Er. melanocephala** (LICHT.) 1823. — SHARPE, l. c., p. 658 (*P. leucotis*, excl. syn. ad haec pertin.); SHELLEY, l. c., p. 90; REICHENOW, l. c., p. 367; OGLVIE-GRANT, Bull. Brit. Orn. Cl., XII, 1901, p. 14; cf. BUTLER, Ibis, 1905, pp. 311—312;

HARTERT, *Novit. Zool.*, VIII, 1901, p. 340; ROTHSCHILD & WOLLASTON, *Ibis*, 1902, p. 8.

Alauda melanocephala LICHTENSTEIN, 1823, *Verz. Doublb.*, p. 28 (Nubia, Senegambia).

Fringilla otoleuca TEMMINCK, 1824, *Pl. Col.*, tab. 269, fig. 2 & 3 (N. E. Africa).

Icones. TEMMINCK, *Pl. Col.*, tab. 269, fig. 2 & 3 (*Fr. otoleuca*).
Nidific.

From Daranka on Cape Verd in Senegal to Niger and probably through Soudan eastwards to Khartoum on the Nile.

6. **Er. verticalis** (SMITH) 1836. — SHARPE, *l. c.*, p. 656; SHELLEY, *l. c.*, p. 83; REICHENOW, *l. c.*, p. 368.

Megalotis verticalis SMITH, 1836, *Rep. Exped. C. Afr.*, App., p. 38 (Orange River).

Icones. SMITH, *Ill. Zool. S. Afr.*, Aves, tab. 25.

Nidific. STARK, *Faun. S. Afr.*, Birds, I, p. 195.

Africa south of the Loango coast and the Limpopo river.

7. **Er. signata** (OUST.) 1886. — SHARPE, *l. c.*, p. 651, nota; SHELLEY, *l. c.*, p. 85; REICHENOW, *l. c.*, p. 268.

Pyrhulauda signata OUSTALET, 1886, *Bibl. Ecol. haut. Etud.*, XXXI, Art. 10, p. 9 (Somaliland).

Pyrhulauda harrisoni OGILVIE-GRANT, 1901, *Bull. Brit. Orn. Cl.*, XI, p. 340 (south end of Lake Rudolf, 1800'); *Ibis*, 1901, p. 286.

Icones. OGILVIE-GRANT, *Ibis*, 1901, tab. 7.

Somaliland.

8. **Er. leucopareia** (FISCH. & REICHW.) 1884, — SHARPE, *l. c.*, p. 651, nota; SHELLEY, *l. c.*, p. 77; REICHENOW, *l. c.*, p. 369.

Coraphites leucopareia FISCHER & REICHENOW, 1884, *Journ. f. Orn.*, p. 55 (Arusha, German East Africa).

Icones.

KUSCHEL, *Journ. Orn.*, 1895, p. 344; NEHRKORN, *Kat. Eiersam.*, p. 135.

East Africa between 7° S. lat. and the Equator.

9. **Er. nigriceps** (GOULD) 1841. — SHARPE, *l. c.*, p. 650, nota; SHELLEY, *l. c.*, p. 81.

Pyrhulauda nigriceps GOULD, 1841, *Zool. Voy. Beagle, Birds*, p. 87 (Cape Verde Isl.).

Icones. SHELLEY, *B. Afr.*, III, tab. XX.

Nidific. ALEXANDER, *Ibis*, 1898, p. 283.

Cape Verde Islands: St. Jago, Boavista, Santo Antao.

10. **Er. frontalis** (BONAP.) 1850. — SHARPE, l. c., p. 655 (*P. melanauchen*, part.); SHELLEY, l. c., p. 79 (part.); REICHENOW, l. c., p. 370; ROTHSCHILD & WOLLASTON, Ibis, 1902, p. 8.
Pyrrhulauda frontalis BONAPARTE, 1850, *Consp. Av.*, I, p. 512 (ex LICHT., Nubia).
Coraphites albifrons SUNDEVALL, 1850, Öfvers. K. Vet.-Akad. Förh., VII, p. 127 (Nubia vel Sennaaria, loco non indicato).
Pyrrhulauda butleri SHELLEY, 1903, Bull. Brit. Orn. Cl., XIII, p. 73.
Icones.
Nidific.
 From Nubia and Kordofan through Senaar and northern Abyssinia to southern Arabia.
11. **Er. melanauchen** (CAB.) 1851. — SHARPE, l. c., p. 655 (part.); SHELLEY, l. c., p. 79 (*P. frontalis*, part.); REICHENOW, l. c., p. 371; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 343.
Coraphites melanauchen CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 124 (Africa).
Pyrrhulauda affinis BLYTH, 1867, Ibis, p. 185 (Madras Presidency, India).
Pyrrhulauda sincipitalis BLYTH, 1867, Ibis, p. 185 (Aden).
Icones. FINSCH, Trans. Zool. Soc. Lond., VII, 1870, tab. 26. — SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 650 (pes).
Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 248.
 From Abyssinian coastland, northern Somali and island of Socotra through Arabia and southern Persia to Baluchistan, Sind, western half of Rajputana and Muttra in the southernmost portion of the Punjab.
12. **Er. grisea** (SCOP.) 1786. — SHARPE, l. c., p. 652; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 341.
Alauda grisea SCOPOLI, 1786, Del. Faun. et Flor. Insubr., II, p. 95.
Alauda gingica GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 795.
Fringilla cruciger TEMMINCK, 1824, Pl. col., III, tab. 269, fig. 1 (Bengal).
Icones. SONNERAT, Voy. Ind. Orient., II, tab. 113 (Al. grise de Gingi). — TEMMINCK, Pl. Col., III, tab. 269, fig. 1 (*Fr. cruciger*). — OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 342 (caput).

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 243.

Plains of India from Sind, northern and western Punjab to about longitude of Calcutta and from the foot of the Himalayas to Cape Comorin.

13. ? **Er. modesta** (FINSCH) 1864. —

Pyrrhulauda modesta FINSCH, 1864, Journ. f. Orn., p. 412 (♀; Canary Isl.).

Icones.

Nidific.

Canary Islands.

X. Ammomanes CABANIS, 1851. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 513, 641—650; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 16, 92—104; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327, 354—358; HARTERT, 1897, Novit. Zool., IV, pp. 141—144; 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, pp. 221—226; BIANCHI, 1905, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXI, 1904, pp. 231—246; Journ. f. Orn., 1905, pp. 601—617; BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, pp. 219—220.

Subgenus 1. **Pseudammomanes** BIANCHI, 1905. — BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 231, 240, 243 et 601, 611, 614.

Pseudammomanes BIANCHI, 1905, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXI, 1904, p. 231; Journ. f. Orn., 1905, p. 601 (typ. *Al. ferruginea* SMITH).

1. **Amm. ferruginea** (SMITH) 1839. — SHARPE, l. c., p. 649; SHELLEY, l. c., p. 94; REICHENOW, l. c., p. 358; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 231, 241, 244 & 601, 611, 614.

Alauda ferruginea SMITH, 1839, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 29 (south of Orange River).

Icones. SMITH, Ill. Zool. S. Afr., Aves, tab. 29. — STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 200 (caput et pes).

Nidific. NEHRKORN, Katal. Eiersamm., p. 135.

Open country south of the Orange River.

2. **Amm. erythrochlamys** (STRICKL.) 1852. — SHARPE, l. c., p. 648; SHELLEY, l. c., p. 95; REICHENOW, l. c., p. 358; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 231, 241, 244 et 601, 611, 614.

Alauda erythrochlamys STRICKLAND, 1852, Contr. Orn., p. 151 (Damaraland).

Icones. SHARPE, Ibis, 1874, tab. 3, fig. 2.

Nidific.

Damaraland and Transvaal.

Subgenus 2. **Ammomanopsis** BIANCHI, 1905. — BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 232, 241, 244 et 602, 611, 614.

Ammomanopsis BIANCHI, 1905, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXI, 1904, p. 232; Journ. f. Orn., 1905, p. 602 (typ. *Al. grayi* WAHLB.).

3. **Amm. grayi** (WAHLB.) 1855. — SHARPE, l. c., p. 643; SHELLEY, l. c., p. 103; REICHENOW, l. c., p. 354; BIANCHI, l. c., 1905, pp. 232, 241, 244 et 602, 611, 614.

Alda grayi WAHLBERG, 1855, Öfvers. K. Vet.-Acad. Förh., p. 213 (Damaraland).

Icones. SHARPE, Proc. Zool. Soc. London, 1874, tab. LXXV, fig. 2.

Nidific. NEHRKORN, Kat. Eiersam., p. 135.

Damaraland.

Subgenus 3. **Ammomanes** (CAB. 1851) BIANCHI, 1905. — BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 232, 241, 244 et 602, 611, 614.

Ammomanes CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 125 (typ. *Amm. pallida* CAB. = *Ald. arenicolor* SUNDEV.).

4. **Amm. cinctura** (GOULD) 1841. — SHELLEY, l. c., p. 101; HARTERT, 1904, l. c., p. 225; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 233, 241, 245 et 603, 611, 615.

Melanocorypha cinctura GOULD, 1841, in DARWIN'S Zool. Voy. Beagle, III, Birds, p. 87 (St. Jago, Cape Verde Isl.).

Icones.

Nidific.

Cape Verde Islands.

5. **Amm. cinctura arenicolor** (SUNDEV.) 1850. — SHARPE, l. c., p. 644 (part.); SHELLEY, l. c., p. 103; REICHENOW, l. c., p. 355; HARTERT, l. c., p. 224; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 233, 241, 245 et 603, 611, 615.

Alda arenicolor SUNDEVALL, 1850, Öfv. K. Vet.-Akad. Förh., VII, p. 128 (arenosa Aegypti infer. vel Arabiae petraeae).

Ammomanes pallida CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 125 (ex EHRENBURG Ms.; Arabia, Konfuda f. REICHENOW, l. c.).

Melanocorypha elegans BREHM, 1855, Vogelf., p. 122 (Abu-Hamed, Aegypten).

Ammomanes regulus BONAPARTE, 1857, Compt. Rend., XLIV, p. 1066 (Algerian Sahara).

Icones. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 234 (*A. cinctura*; too dark!) — KOENIG, Journ. f. Orn., 1895, tab. IX (*A. cinctura*).

Nidific. KOENIG, Journ. f. Orn., 1896, p. 216, tab. VII, fig. 7 (*A. cinctura*). — ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 455 (*A. cinctura*).

From Algerian and Tunisian Sahara to Egypt southwards to the Second Cataract of Nile and possibly to Kordofan and Senaar, eastwards to Arabia Petraea and probably to western Persia.

6. **Amm. zarudnyi** HARTERT, 1902. — HARTERT, 1904, l. c., p. 224; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 233, 241, 244 et 603, 612, 615.

Ammomanes cinctura zarudnyi HARTERT, 1902, Bull. Brit. Orn. Cl., XII, p. 43 (Mudjnabad, eastern Persia).

Ammomanes heterura MADARÁSZ, 1903, Orn. Monatsb., XI, p. 91 (Mudschun-Abad = Mudjnabad).

Icones.

Nidific. ZARUDNY, Mém. Acad. Sc. St. Pétersb., (8) X, № 1, 1900, pp. 140 (*A. arenicolor*).

Persian Baluchistan and eastern Persia north to Kháf country in Khorasan.

7. **Amm. phoenicura** (FRANKL.) 1831. — SHARPE, l. c., p. 642; HARTERT, 1904, l. c., p. 226; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 339; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 232, 241, 244 et 602, 612, 615.

Mirafra phoenicura FRANKLIN, 1831, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 119 (Vindhya Mts., between Benares and Narbudda, opinion of HARTERT, l. c.).

Icones.

Nidific. OATES and HUME, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 240.

Peninsula of India westwards to the line drawn from Runn of Cutch to Delhi, north to the Ganges itself as far east as Dinapore, southwards to Coimbatore.

- Subgenus 4. **Ammomanoides** BIANCHI, 1905. — BIANCHI, ll. cc., pp. 232, 241, 245 et 602, 612, 615.

- Ammomanoides* BIANCHI, 1905, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., 1904, XXI, p. 232; Journ. f. Orn., 1905, p. 602 (typ. *Mir. phoenicuroides* BLYTH).
8. **Amm. saturatus** OG.-GRANT, 1900. — REICHENOW, l. c., p. 356; BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 219.
Ammomanes saturatus OGILVIE-GRANT, 1900, Novit. Zool., IV, p. 249 (Lahej, southwestern Arabia).
Icones.
Nidific.
 South-western Arabia.
9. **Amm. phoenicuroides** (BLYTH) 1853. — SHARPE, l. c., p. 647; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 340; REICHENOW, l. c., p. 357 (part.!); HARTERT, 1904, l. c., p. 214; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 236, 242, 246 et 606, 612, 617 (partim!).
Mirafra phoenicuroides BLYTH, 1853, Journ. As. Soc. Bengal., XXII, p. 583 (Cashmere; dark race).
Ammomanes deserti subsp. nov. HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 224, № 355 (Persia orient. et Beluchistan persic.), non № 353!
Icones. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 233, fig. dextr. (*A. deserti*; dark form, from Cashmere).
Nidific. OATES and HUME, Nests and Eggs Ind. B., II, p. 242.
 Basin of the Indus, from southern Cashmere to Sind, through Beluchistan, Afghanistan and Persia to the south-eastern corner of the Caspian sea.
10. **Amm. phoenicuroides parvirostris** HARTERT, 1890. — HARTERT, 1904, l. c., p. 223; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 237, 242, 246 et 607, 612, 617.
Ammomanes lusitanica parvirostris HARTERT, 1890, Journ. Orn., p. 156 (errore «Aschabate», lege f. HARTERT Kuba-dagh prope Krasnowodsk).
Icones.
Nidific.
 Transcaspian district from Krasnowodsk and Achal-Tekke to the basin of Atrek river.
11. **Amm. assabensis** SALVAD., 1902. — SALVADORI, Ibis, 1904, p. 473; BIANCHI, 1905, l. c., p. 235, 242, 246 et 606, 612, 617.

Ammomanes assabensis SALVADORI, 1902, Bull. Mus. Zool. Anat. Torino, XVII, № 425, p. 2 (Assab, coast of the Danakil country).

Icones.

Nidific.

Southern part of the african coast of the Red Sea.

12. *Amm. akeleyi* ELLIOT, 1897. — SHELLEY, l. c., p. 96 (sub *A. phoenicurooides*); REICHENOW, l. c., p. 357 (part.); HARTERT, 1904, l. c., p. 224, footn.; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 235, 242, 246 et 605, 612, 617.

Ammomanes akeleyi ELLIOT, 1897, Field Columb. Mus. Not., № 17, Orn., I, № 2, p. 39 (Deregodleh, Hellier, northern Somaliland).

Icones.

Nidific.

Northern Somaliland.

13. *Amm. deserti* (LICHT.) 1823. — SHARPE, l. c., 646 (part.); ? SHELLEY, l. c., p. 98 (part.); REICHENOW, l. c., p. 355 (part.); HARTERT, 1904, l. c., p. 222; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 239, 242, 245 et 609, 612, 616.

Alauda deserti LICHTENSTEIN, 1823 (september), Verz. Doubl., p. 28 (Aegyptus superior).

Melanocorypha galeritaria BREHM, 1855, Vogelf., p. 122 (Nordost-Afrika).

Ammomanes deserti macrorhynchos A. E. BREHM, 1886, Verz. Samml., p. 8 (sine descr.).

Ammomanes isabellina minor A. E. BREHM, 1866, l. c. (sine descr.).

Icones.

Nidific. ? BAEDECKER, Eier Vög. Eur., tab. 66, figs. 11.

Basin of the Nile from Cairo at least to the region of the First Cataract; Lybian desert.

14. *Amm. deserti samharensis* SHELLEY 1902. — SHELLEY, l. c., p. 99; HARTERT, 1904, l. c., p. 224 footn. (excl. synon.); BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 239, 242, 245 et 610, 613, 616.

Ammomanes samharensis SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 99, tab. XXI, fig. sinistr. (Abyssinian highlands).

15. *Amm. isabellina* (TEMM.) 1823. — SHARPE, l. c., p. 646 (*A. deserti*, part.); SHELLEY, l. c., p. 98 (*A. deserti*); REICHENOW, l. c., p. 356; HARTERT, 1904, l. c., p. 223; BIANCHI, 1905,

- ll. cc., pp. 239, 242, 245 et 609, 613, 616; BIANCHI, 1906, Bull. Ac. Sc. St. Pétersb., (5), XXIII, 1905, pp. 219—220.
- Alauda isabellina* TEMMINCK, 1823 (october), Pl. Col., tab. 244, f. 2 (Akaba, Arabia petraea).
- Melanocorypha arabs* BREHM, 1855, Vogelf., p. 122 (Arabien).
- Ammomanes fraterculus* TRISTRAM, 1864, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 434 (desert tracts of Palestine).
- Ammomanes deserti orientalis* ZARUDNY et LOUDON, 1904, Orn. Jahrb., XV, p. 224 (Montes ad fl. Oxus med. et Persia sept.-orient.).
- Icones.** TEMMINCK, Pl. Col., tab. 244, fig. 2. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 233, fig. sinistr. (*A. deserti*).

Nidific.

From Arabia petraea westwards through Sinai peninsula into Egypt, south at least to the First Cataracte, eastwards through Palestine, probably Mesopotamia and western Persia as far as middle Amu-Daria.

16. **Amm. algeriensis** SHARPE, 1890. — SHARPE, l. c., p. 645; SHELLEY, l. c., p. 100 (*A. lusitana*); REICHENOW, l. c., p. 356; HARTERT, l. c., p. 221; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 240, 243, 246 et 610, 613, 616.
- ? *Alauda lusitana* GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 798 («Portugalia», ubi abest!).
- Ammomanes algeriensis* SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 645 (Algerian Sahara, ranging into Nubia).
- Ammomanes saharæ* DRESSER, 1893, Monogr. Coraciid., p. 46 (nom. nudum).
- Icones.** KOENIG, Journ. f. Orn., 1895, tab. VIII.
- Nidific.** KOENIG, Journ. f. Orn., 1896, p. 206, tab. VII, fig. 6. — ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 453. — NEHRKORN, Kat. Eiersam., p. 135.
- From Algeria and Tunis south of the watershed of the Atlas Mountains eastwards to Tripoli, possibly to Lybian Desert, Lower Egypt and Syria.
17. **Amm. algeriensis erythrochroa** REICHOW, 1904. — REICHENOW, l. c., p. 356; HARTERT, l. c., p. 222; BIANCHI, 1905, ll. cc., pp. 240, 243, 246 et 611, 613, 616.
- Ammomanes lusitana erythrochroa* REICHENOW, 1904, Journ. f. Orn., p. 307 (Ambukol, Nubia).

Icones.

Nidific.

From southern Nubia to the countries of the White Nile.

XI. **Rhamphocorys** BONAPARTE 1850.—SHARPE, 1890, Cat.

B. Brit. Mus., XIII, p. 512, 527; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 16; HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 206.

Rhamphocorys BONAPARTE, 1850, Comp. Rend. Acad. Sc. Paris, XXXI, p. 423 (typ. *Melanocor. clot-bey* BONAP.).*Ierapterina* DES MURS & LUCAS, 1851, Rev. & Mag. Zool., p. 24 (typ. *Melanocor. clot-bey* BONAP.).*Hierapterina* HEUGLIN, 1868, Journ. f. Orn., p. 220.

1. **Rh. clot-bey** (BONAP.) 1850.—SHARPE, l. c., p. 527; HARTERT, l. c., p. 206.

Melanocorypha clot-bey BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 242 (ex TEMM. Ms; desertum Egypti).*Ierapterhina cavaignaci* DES MURS et LUCAS, 1851, Rev. & Mag. Zool., p. 25, tab. 1 (Keçours D'Ain Séfra, Sahara algérien).*Hierapterina clot-bekii* HEUGLIN, 1868, Journ. f. Orn., p. 220.

Icones. DES MURS & LUCAS, Rev. & Mag. Zool., 1851, tab.

1.—DRESSE, B. Eur., IV, tab. 246.—KOENIG, Journ. f. Orn., 1893, tab. 2; 1895, tab. 14.

Nidific. KOENIG, Journ. f. Orn., 1895, pp. 433—434, tab. 14.

Northern Sahara from Algeria and Tunis to the Lybian desert.

XII. **Saxilauda** LESSON, 1837.—SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus.,XIII, pp. 512, 550 (*Melanocorypha*, part.); HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 207 (*id.*, part.); BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 222.*Saxilauda* LESSON, 1837, Compl. de BUFFON, IX, p. 98 (typ. *Ald. yeltoniensis* FORST.).*Nigrilauda* BOGDANOW, 1879, Trud. Obstsch. Esteswoisp. Kasansk. Uniw., VIII, IV, p. 76 (typ. *Ald. yeltoniensis* FORST.).

1. **S. yeltoniensis** (FORST.) 1767.—SHARPE, l. c., p. 559; HARTERT, l. c., p. 213.

Alda yeltoniensis FORSTER, 1767, Philos. Transact., LVII, p. 350 (Lake Yelton or Elton, east of Lower Volga).*Alda tatarica* PALLAS, 1773, Reis. Prov. Russ. Reichs, II, App., p. 707, tab. C. (Salsa inter Volgam et Jaicum = Ural).

Alauda mutabilis GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 796 (ex S. G. GMELIN; deserta Astracanica).

Alauda nigra STEPHENS, 1826, SCHAW'S Gener. Zool., XIV, p. 25 (ex LEVAILL., Ois. Afr. IV, «Le Trucal»; Africa merid., errore!!).

Icones. GOULD, B. Eur., III, tab. 161.—DRESSER, B. Eur., IV, tab. 241.—NAUMANN, Vög. Deutschl., XIII, tab. 380; Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.-edit.), III, tab. 3.

Nidific. NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.), III, tab. 44, fig. 33.

Kirghiz steppes from Volga to Altai Mountains; in winter westwards to the gouv. Kursk, Poltava, Ekaterinoslav and the Crimea, southwards to Caucasus Mountains and Lenkoran in Transcaucasia, Transcaspian district and Russian Turkestan, eastwards to southern Dsungaria and the southern foot of the eastern Thian-shan.

XIII. Pterocorys STEJNEGER, 1884.—SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 550 (*Melanocorypha*, part.); HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 207 (*id.*, part.); BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 222.

Pallasia HOMEYER, 1873, Journ. f. Orn., p. 190 (non DESVOIDY, 1830, Dipt.; non QUATREFAGE 1848, Verm.; non Botanic.—typ *Ald. mongolica* PALL.).

Pterocorys STEJNEGER, 1884, Auk., I, p. 228 (typ. *Ald. mongolica* PALL.).

1. **Pt. mongolica** (PALL.) 1776. — SHARPE, l. c., p. 558; HARTERT, l. c., p. 112; PLESKE et BIANCHI, 1905, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 273.

Alauda mongolica PALLAS, 1776, Reis. Prov. Russ. Reichs., III, p. 697 (Salsa inter fl. Onon et Argun, Transbaicalia).

Alauda sinensis WATERHOUSE, 1839, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 60 («China»).

Icones. RADDE, Reis. S.-O. Sibir., II, tab. 3, fig. 1. — DAVID & OUSTALET, Ois. Chine, tab. 88.

Nidific. TACZANOWSKI, Faun. Orn. Sibir. or., p. 418. — PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, I, p. 278.

Mongolia generally from the lake Kara-usu (erst of Khobdo) in the west to Chingan Mountains, Ordos and Kuku-nor in the east; in the west as far south as Thian-shan Mts.

2. *Pt. sibirica* (GMEL.) 1788. — SHARPE, l. c., p. 557; HARTERT, l. c., p. 211.

Alauda sibirica GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 799 (ex PALLAS, «*campa aprica ad Irтин*» = Irtish).

Alauda leucoptera PALLAS, 1811, Zoogr. Ross. As., I, p. 518, tab. 33, fig. 2 (ad Irтин copiosissime primum observata).

Icones. GOULD, B. Great Brit., III, tab. 20. — DRESSER, B. Eur., IV, tab. 240. — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleurop. (Fol.), III, tab. I, fig. 3. — LILFORD, Col. Figs. Brit. B., part. XVI.

Nidific. BAEDECKER, Eier europ. Vög., tab. 66, figs. 7. — SEEBOHM, Hist. Brit. B., II, p. 279, tab. 15 (White-winged Lark); Col. Figs. Eggs Brit. B., p. 257, tab. 58 (White-winged Lark). — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleurop. (Fol.), III, tab. 44, figs. 24—27.

From the Baraba steppe in south-western Siberia eastwards to Barnaul, southwards to Tarbagatai Mountains, basin of the lake Balkhash and the Kirghiz steppes, westwards to the gouv. of Saratov and Voronetz; in winter south to Chimkend in Turkestan, Kara-Bugas golf on the east shore of the Caspian sea, Caucasus Mountains and the gouv. Kharkov, Ekaterinoslav and Crimea.

- XIV. **Melanocorypha** BOJE, 1828. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 512, 550 (part.); SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 17, 121 (part.); REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 328, 371 (part.); HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 208; BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 220.

Calandra RAFINESQUE, 1815, Analyse, p. 68 (non CLAIRV. 1798; typ. *Ald. calandra* LINN.).

Melanocorypha BOJE, 1828, Isis, p. 322 (typ. *Ald. calandra* LINN.).

Londra SYKES, 1838, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 114 (typ. *Ald. calandra* LINN.).

Corydon GLOGER, 1842, Handb., p. 264 (non LESSON, 1828; typ. *Ald. calandra* LINN.).

Calandrina BLYTH, 1859, Journ. As. Soc. Beng., XXIV, p. 265
(typ. *Ald. bimaculata* MÉNÉTR.).

1. *M. calandra* (LINN.) 1766. — SHARPE, l. c., p. 551; HARTERT,
l. c., p. 208; BIANCHI, 1906, Bull. Ac. Sc. St. Pétersb., (5)
XXIII, 1905, pp. 220—221.

Alda calandra LINNAEUS, 1766, Syst. Nat., I, p. 288 (ex BRIS-
SON, Orn., III, p. 342; circa Pyrenaeos).

Alda collaris P. L. S. MÜLLER, 1776, Natursyst., Suppl., p.
137 (ex EDWARDS, Gleanings, II, tab. 268; «Carolina» —
errore!).

Melanocorypha subcalandra BREHM, 1831, Handb. Vög. Deutschl.,
p. 310 (S.-O. Europa; f. Naumannia, 1856, p. 374: Grie-
chenland und Dalmatien).

Melanocorypha albigularis BREHM, 1855, Vogelf., p. 120 (S. Eu-
ropa; f. Naumannia, 1856, p. 374: Dalmatien).

Melanocorypha calandra megarhynchos BREHM, 1856, Nauman-
nia, p. 374. (Algerien und Sardinien).

Melanocorypha semitorquata BREHM, 1856, Naumannia, p. 374
(Sarepta; specim. typ. collo defecto!).

Melanocorypha calandra torquata A. BREHM, 1866, Verz. Samml.,
p. 8 (sine descr.).

Melanocorypha calandra longirostris A. BREHM, 1866, l. c. (sine
descr.).

Melanocorypha calandra tenuirostris A. BREHM, 1866, l. c. (sine
descr.).

Melanocorypha calandra psammochroa HARTERT, 1904, Vög.
paläarkt. Faun., I, p. 210 (Dur-Badom, Persia sept.-orient.,
November).

Melanocorypha calandra raddei SARUDNY et LOUDON, 1904, Orn.
Jahrb., XV, p. 221 (Persia merid.-occid.).

Icones. NAUMANN, Vög. Deutschl., IV, tab. 98, fig. 1; Naturg.
Vög. Mitteleur. (Fol.-ed.), III, tab. 2, fig. 1. —
GOULD, B. Eur., III, tab. 19. — DRESSER, B. Eur., IV,
tab. 238.

Nidific. BAEBECKER, Eier europ. Vög., tab. 66, figs. 6. —
SEEBBOHM, Col. Figs. Eggs Brit. B., p. 258, tab. 58
(Calandra Lark). — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleurop.
(Fol.), III, tab. 44, figs. 18—22. — ERLANGER, Journ. f.
Orn., 1899, pp. 364—366. — ZARUDNY, Mater. pozn.
faun. i flor. Ross. Imper., Zool., II, 1896, pp. 312—313.

From Tunis, Algeria and Marocco through southern Europe to south Russia, south-western Siberia, Russian Turkestan as far east as the basin of upper Ili in central Thian-shan, and through Afghanistan, Transcaspian district and Persia to Palestine, Syria and Asia Minor; occasionally in Egypt.

2. *M. bimaculata* (MÉNÉTR.) 1832. — SHARPE, l. c., p. 555; OATES, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 323; SHELLEY, l. c., p. 121; REICHENOW, l. c., p. 371; HARTERT, l. c., p. 210.

Alauda bimaculata MÉNÉTRIÉS, 1832, Cat. Rais., p. 37 (Talysch, Transcaucasia).

? *Melanocorypha intercedens* BREHM, 1845, Isis, p. 343 («Morgenland»!).

Melanocorypha torquata BLYTH, 1847, Journ. As. Soc. Bengal., XVI, p. 476 (Afghanistan).

Melanocorypha alboterminata CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 124 (Abyssinia).

Melanocorypha rufescens BREHM, 1855, Vogelf., p. 120 (Sudan).

Melanocorypha bimaculata β . *minor* SEWERTZOW, 1873, Raspr. Turk. Shiw., p. 67; Journ. f. Orn., 1875 (sine descr., Turkestan rossic.).

Icones. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 238, figs. 2 et 3. — HENDERSON et HUME, Lah. to Yark., tab. 27. — HEUGLIN, Orn. N.-O. Afr., I, tab. 2. — OATES, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 323 (caput).

Nidific. ZARUDNY, Mater. poznán. faun. i flor. Ross. Imp., Zool., II, pp. 314—318.

From Transcaucasia (Tiflis, Talysch), Taurus and Libanon through Persia, Baluchistan and Afghanistan to Russian Turkestan; in winter rare in Kashgaria, Cashmere, Punjab, Sind, Rajputana, N.-W. India, Arabia and north-eastern Africa to Soudan, Blue Nile and Abyssinia.

- XV. *Melanocoryphoides* BIANCHI, 1906. — BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 222. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 512, 550 (*Melanocorypha*, part.); OATES, 1890, Faun. Brit. Ind., B., II, pp. 317, 322 (*id.*, part.); HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 208 (*id.*, part.).

Melanocoryphoides BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 222 (typ. *Melanocorypha maxima* GOULD).

1. **M. maxima** (GOULD) 1867.—SHARPE, l. c., p. 554; OATES, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 322; HARTERT, l. c., p. 221; PLESKE et BIANCHI, 1905, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 265.

Melanocorypha maxima GOULD, 1867, B. Asia, IV, tab. 72 («Afghanistan» errore!).

Icones. GOULD, B. Asia, IV, tab. 72 (bona).

Nidific. BIANCHI, Aves exped. Kozlowi, p....

Eastern portion of Tibet from Sikkim to Zaidam and from the Tan-la Mountains in central Tibet to Nan-shan, Kuku-nor and the sources of the Hoang-ho.

XVI. **Pseudalaudula** BIANCHI, 1906. — BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 222; SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 513, 586 (*Alaudula*, part.); OATES, 1890, Faun. Brit. Ind., Birds, II, pp. 317, 324 (*id.*, part.); SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 17, 138 (*id.*, part.); REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 328, 380 (*id.*, part.); HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 214 (*Calandrella*, part.); PLESKE et BIANCHI, 1905, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 304 (*Alaudula*, part.).

Pseudalaudula BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 222 (typ. *Ald. pispoletta* PALL.).

1. **Ps. pispoletta** (PALL.) 1811. — SHARPE, l. c., p. 587; HARTERT, l. c., p. 219 (*C. heinei*); PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 308—311; BIANCHI, 1906, l. c., p. 223.

Alauda pispoletta PALLAS, 1811, Zoogr. Ross.-As., I, p. 526 (excl. syn. nonnull.; tantum in australibus Rossiae campis, praesertim Caspico deserto).

Calandritis heinei HOMEYER, 1873, Journ. f. Orn., p. 197 (Wolgagegend).

Calandrella leucophaea SEWERIZOW, 1873, Raspr. Turkest. Shiw., p. 142 (north-western district of the Russian Turkestan, 600 to 1000'); DRESSER, Ibis, 1876, p. 182; HARTERT, Vög. paläarkt. Faun., p. 219.

Calandrella minor minuta SARUDNY et LOUDON, 1904, Orn. Jahrb., XIV, p. 224 (Persien im Winter).

Icones. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 237. — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.-ed.), III, tab. 4, fig. 4.

Nidific. BAEDCKER, Eier europ. Vög., tab. 66, figs. 3. —

NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur., (Fol.) III, tab. 44,
figs. 32—35, pag. 17 (ex REY, non KÖNIG!).

From lower Volga through Aralo-Caspian lowlands and Russian Turkestan probably over southern Siberia and the northernmost portion of Mongolia to Transbaicalia as far east as Khingan Mountains.

2. **Ps. pispoletta persica** (SHARPE) 1890. — SHARPE, l. c., p. 590; OATES, l. c., p. 331; HARTERT, l. c., p. 331; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 308, 311; SARUDNY et LOUDON, Orn. Jahrb., XIV, 1904, p. 222.

Alaudula persica SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 590 (From Persia to Afghanistan and N.-W. India).

Calandrella minor seistanica SARUDNY et LOUDON, 1904, Orn. Jahrb., XIV, p. 222 (Seistan, Ost-Persien).

Icones.

Nidific. SARUDNY, Zapisk. Russ. Geogr. Obsch., XXXVI, ii, 1903, pp. 225—230.

From Palestine and Syria to Khorasan and Seistan in Persia and Afghanistan; in winter to Punjab.

3. **Ps. pispoletta seebohmi** (SHARPE) 1890. — SHARPE, l. c., p. 590; HARTERT, l. c., p. 220; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 311, 313.

Alaudula kukunoorensis PRZEWALSKI, 1877, Mongol. i stran. Tangut., II, Aves, p. 105 (part. albino; lacum Kuku-nor); ROWLEY'S Orn. Misc., II, 1877, p. 316; PLESKE & BIANCHI, l. c., p. 315—318.

Alaudula seebohmi SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 590 (Central Asia from Yarkand to Kashgar to Mongolia).

Icones. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, tab. XII, fig. 4.

Nidific. PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 325—327.

From the Eastern Turkestan throughout Gobi and Mongolia to Zaidam, Kuku-nor and the upper Hoang-ho.

4. **Ps. pispoletta cheleënsis** (SWINH.) 1871. — SHARPE, l. c., p. 589; HARTERT, l. c., p. 220; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 309, 311; BIANCHI, 1906, l. c., p. 223.

Alaudula cheleënsis SWINHOE, 1871, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 390 (Talienwan, Leautung peninsula; Chefoo, N.-E. China).

Icones.

Nidific.

The coast of the Pe-chi-li golf, N.-E. China.

5. **Ps. pispoletta baetica** (DRESSER) 1873. — SHARPE, l. c., p. 588; HARTERT, l. c., p. 218; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 306, 310.
- Calandrella baetica* DRESSER, 1873, B. Eur., IV, p. 351, tab. 236, fig. 2 (Sevilla, Spain).
- Icones.** DRESSER, B. Eur., IV, tab. 236, fig. dexta.
- Nidific.** HARTERT, Vög. paläarkt. Faun., p. 218.
- Southern Spain. — ? Balears.
6. **Ps. pispoletta minor** (CAB.) 1851. — SHARPE, l. c., 588; HARTERT, l. c., p. 218; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 307, 310; SHEP-
LEY, l. c., p. 139; REICHENOW, l. c., p. 380.
- Calandritis minor* CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 123 (N.-O. Afrika).
- Calandrella reboudia* LOCHE, 1858, Cat. Mammif. Ois. Alger., p. 83 (sine descr., Sahara algeriensis); TRISTRAM, Ibis, 1859, p. 58 (ex LOCHE Ms.).
- Calandrella deserti* TRISTRAM, 1866, Ibis, p. 286 (sine descr.; Sahara).
- Icones.** DRESSER, B. Eur., IV, tab. 236, fig. sin. — LOCHE, Rev. Zool., 1860, tab. 11, fig. 1.
- Nidific.** KÖNIG, Journ. f. Orn., 1893, p. 43. — ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, pp. 360—362.
- Northern Africa from Morocco through Algeria and Tunis to Lower Egypt (rare) and Nubia.
7. **Ps. pispoletta rufescens** (VIEILL.) 1820. — HARTERT, l. c., p. 217; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 307, 311.
- Alauda rufescens* VIEILLOT, 1820, Tabl. Enc. & Méth., I, p. 322 (Ténériffe).
- Alauda tigrina* BONAPARTE, 1854, Compt. Rend. Acad. Sc. Paris, XXXVIII, p. 67, nota (sine descr.).
- Calandrella pispoletta canariensis* HARTERT, 1901, Bull. Brit. Orn. Club., XI, p. 64 (Teneriffe); Novit. Zool., VIII, 1901, p. 325.
- Calandrella minor polatzeki* HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 217 (Lanzarote und Fuertaventura).
- Icones.**
- Nidific.** HARTERT, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 217 (*C. polatzeki*).
- Canaries: Teneriffa, Lanzarote & Fuertaventura.

XVII. **Alaudula** HORSF. & MOORE 1856. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., pp. 513, 586 (part.); OATES, 1890, Faun. Brit. Ind., Birds, II, pp. 317, 324 (part.); HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 219, footn.; PLESKE et BIANCHI, 1905, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 304 (part.); BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 225.

Alaudula HORSFIELD & MOORE, 1856, Cat. B. Mus. E. Ind. Comp., II, p. 471 (ex BLYTH Ms.; typ. *Alauda raytal* BLYTH).

1. **Al. raytal** (BLYTH) 1844. — SHARPE, l. c., p. 591; OATES, l. c., p. 330; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 305, 310.

Alauda raytal BLYTH, 1844, Journ. As. Soc. Bengal., XIII, p. 962 (ex BUCHANAN HAMILTON Ms.; Lucknow, N.-W. Provinces).

Icones. OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 330 (caput).—
HODGSON, Icon. Ined. in Brit. Mus., Passeres, tab. 762,
figs. 1 & 2.

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 225.

India; sandbanks of all the large rivers of the North-West Provinces, the Nepal Terai, Oudh, Behar and Bengal; the banks of Brahmaputra and Irrawaddy rivers (Bhámo and Thayetmyo).

2. **Al. raytal adamsi** (HUME) 1871. — SHARPE, l. c., p. 592; OATES, l. c., p. 331; PLESKE et BIANCHI, l. c., pp. 305—310; BIANCHI, 1906, l. c., p. 225.

Alauda adamsi HUME, 1871, Ibis, p. 405 (Murdan, Indus basin).

Icones.

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 226.
Sind and Punjab as far east as the Jumna.

XVIII. **Calandrella** KAUP 1829. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 513, 561 (*Tephrocorys*), 564 (*Spizocorys*), 579; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 17, 122 (*Tephrocorys*), 128—132; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327—328, 374—375; OATES, 1890, Faun. Brit. Ind., II, p. 327; PLESKE et BIANCHI, 1905, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, pp. 281—288; HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 214 (part.); BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 225—227.

Subgenus 1. **Calandrella** KAUP 1829. — SHARPE, l. c., pp. 513, 579; SHELLEY, l. c., pp. 17 (part.), 128—132; REICHENOW, l. c., pp. 328 (part.), 374—375; OATES, l. c., p. 327; PLESKE et BIAN-

CHI, l. c., pp. 281—288; HARTERT, l. c., p. 214; BIANCHI, 1906; l. c., p. 225.

Calandrella KAUP, 1829, Natürl. Syst., p. 29 (typ. *Ald. brachydactyla* LEISL.).

Coryphidea BLYTH, 1844, Journ. As. Soc. Bengal, XIII, p. 960 (typ. *Ald. brachydactyla* LEISL.).

Calandritis CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 122 (typ. *Ald. brachydactyla*).

1. **C. brachydactyla** (LEISL.) 1814. — SHARPE, l. c., p. 580; SHELLEY, l. c., p. 129; REICHENOW, l. c., p. 374; OATES, l. c., p. 327; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 288; HARTERT, l. c., p. 214; PARROT, Journ. f. Orn., 1905, p. 646; BIANCHI, 1906, l. c., p. 226.

? ? *Alauda testacea* GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 797 (ex LATHAM, Syn., II, ii, p. 393; Gibraltar).

Alauda brachydactyla LEISLER, 1814, Ann. Wetter. Gesell., III, p. 357, tab. 19 (Montpellier, S. France).

Alauda arenaria VIEILLOT, 1816, Nouv. Dict. Hist. Nat., I, p. 343 (Southern provinces of France and Champagne).

? *Alauda kollyi* TEMMINCK, 1824, Pl. Col., tab. 305 (Dijon, departm. Cote D'Or).

Alauda calandrella SAVI, 1829, Orn. Toscana, II, p. 67 (Toscana, Italy).

Melanocorypha itala BREHM, 1831, Handb. Vög. Deutschl., p. 311 («Italien, besonders Sardinien»). — ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 355, tab. 7, fig. 1.

Phileremos moreatica MÜHLE, 1844, Orn. Griechenl., p. 38 (Graecia).

Melanocorypha affinis BREHM, 1845, Isis, p. 343 (Graecia).

Melanocorypha gallica BREHM, 1845, Isis, p. 345 («Süd-Frankreich»).

Melanocorypha tenuirostris BREHM, 1845, p. 346 («Griechenland und bei Triest» fide Vogelf., p. 121).

Alauda longipennis EVERSMAAN, 1848, Bull. Soc. Natur. Moscou, XXI, 1848, p. 219 (♀ adlt., 28. V. 41, fortitium № IV ad confin. chinens., Songaria; juv., 8. VIII. 41, steppa ad lac. Ala-Kul, Songaria).

? *Calandritis kollyi* CABANIS, 1851, Mus. Hein., I, p. 123 (ex TEMMINCK, N.-E. Africa).

- Alauda macroptera* A. E. BREHM, 1854, Journ. f. Orn., p. 77 (N.-E. Africa).
- Melanocorypha graeca* BREHM, 1855, Vogelfang, p. 121 («Griechenland bis Sennaar»).
- Melanocorypha obsoleta* BREHM, 1855, Vogelfang, p. 121 («Buchara»).
- Calandrella hermonensis* TRISTRAM, 1864, Proc. Zool. Soc. London, p. 434 (Hermon and Libanon).
- Calandrella brachydactyla albicollis* A. E. BREHM, 1866, Verz. Samml., p. 8 (sine descr.).
- Calandrella brachydactyla bifasciata* A. E. BREHM, 1866, l. c. (sine descr.).
- Calandritis immaculata* HOMEYER, 1873, Journ. f. Orn., p. 194 (ex BREHM Ms.; southern Hispania).
- ? *Calandrella brachydactyla* β . *tenuirostris* SEWERTZOW, 1873, Rased. Turkest. Shiwothn., p. 67 (Russian Turkestan).
- Icones.** NAUMANN, Vög. Deutschl., IV, tab. 98, fig. 2; Naturg. Vög. Mitteleurop. (Fol.-edit.), III, tab. 4, fig. 3.—GOULD, B. Eur., III, tab. 163; B. Great Brit., III, tab. 21.—DRESSER, B. Eur., IV, tab. 235.—LILFORD, Col. Figs. Brit. B., part. XVI.—ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, tab. 7, figs. 1 & 2.
- Nidific.** BEDÄCKER, Eier eur. Vög., tab. 66, figs. 2.—NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.), III, tab. 44, figs. 28—31.—SEEHBOHM, Hist. Brit. B., II, p. 274; Colour. Figs. Eggs Brit. B., p. 258, tab. 58 (Short-toed Lark); KOENIG, Journ. f. Orn., 1893, pp. 40—41; 1895, p. 425.—REISER, Orn. Balcan., IV, p. 66.—ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, pp. 357—358 (*C. itala*).—ZARUDNY, Mém. Acad. St. Pétersb., (8) X, № 1, 1900, pp. 150—151.

From the upper Seine in France (Troyes), Pyrenean, Apennine and the whole of the Balkan peninsulas throughout the steppes of southern Russia (as far north as southern portion of the govern. Kiev and Kharkov) and Aralo-Caspian countries to Russian Turkestan, south-central Siberia (Birjusa in the Sajan Mountains) and the western part of Mongolia (east to Khobdo, south to northern slopes of the Thian-shan Mountains). South of the Mediterranean sea from the Marocco, Algeria, Tunis to Egypt, Palestine, Syria and Asia Minor through Persia, Transcaspian district to Afghanistan and Baluchistan; in win-

ter to Soudan in Africa and the North-western Provinces of India in Asia.

2. **C. brachydactyla dukhunensis** (SYKES) 1832. — SHARPE, l. c., p. 584; OATES, l. c., p. 328; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 290; HARTERT, l. c., p. 217; BIANCHI, 1906, l. c., p. 226.

? *Emberiza bagheira* FRANKLIN, 1831, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 119 (sine descr.),

Alauda dukhunensis SYKES, 1832, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 93 (Dukhun, India).

? *Emberiza olivacea* TICKELL, 1833, Journ. As. Soc. Bengal., II, p. 578.

Calandrella bagueira BONAPARTE, 1854, Compt. Rend. Acad. Sc. Paris, XXXVIII, p. 66.

Icones. HODGSON, Icon. Inedit. in Brit. Mus., Passeres, tab. 296, figs. 1 & 2. — PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, tab. 12, fig. 5.

Nidific. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 295.

The Gobi desert south of the Thian-shan Mountains, westwards to Lob-nor, eastwards to Ala-shan, southwards to the mountains bordering the northern Zaidam; migrating through eastern Tibet from the western end of the Altyn-dagh to south-eastern Kan-su and north-western Se-chuen; in winter on the upper Mekong and India east of the line drawn from Bombay to Kumaon.

3. **C. tibetana** BROOKS 1880. — SHARPE, l. c., p. 585; OATES, l. c., p. 329; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 296; HARTERT, l. c., p. 216 (*C. longipennis*, part.); BIANCHI, 1906, l. c., p. 226.

Calandrella tibetana BROOKS, 1880, Str. Feath., VIII, p. 488 (Thibet beyond Sikkim).

Icones. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, tab. 11, fig. 4.

Nidific. PLESKE & BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 303.

Tibet from the Kwen-lun and Nan-shan to Himalayas and from Cashmere (?) and the westren Kwen-lun to the upper Hoang-ho, Yang-tse and Mekong.

4. **C. tibetana acutirostris** HUME, 1873. — SHARPE, l. c., p. 585; OATES, l. c., p. 329; PLESKE et BIANCHI, l. c., p. 283—286; BIANCHI, 1906, l. c., p. 226 (?? SHELLEY, l. c., p. 131;

REICHENOW, l. c., p. 375; SHARPE, Bull. Brit. Orn. Club, XII, 1902, p. 61).

Calandrella acutirostris HUMÉ, 1873, Lahore to Yarkand, p. 265 (Yarkand).

Icones.

Nidific.

The western Thian-shan, Pamirs, Karakoroum and Cashmere (very doubtful for Athi or Adi river in British Eastern Africa).

5. **C. athenis** (SHARPE) 1900. — SHELLEY, l. c., p. 132; REICHENOW, l. c., p. 377.

Spizocorys athenis SHARPE, 1900, Bull. Brit. Orn. Cl., X, p. 101 (Athi river, British East Africa).

Icones.

Nidific.

British East Africa: Athi river, high-steppe of Matiom.

Subgenus 2. **Tephrocorys** SHARPE, 1874. — SHARPE, l. c., pp. 513, 561; SHELLEY, l. c., pp. 17, 122; REICHENOW, l. c., pp. 327, 374 (*Calandrella*, part.); BIANCHI, 1906, l. c., p. 226.

Tephrocorys SHARPE, 1874, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 633 (typ. *Ald. cinerea* GMEL.).

6. **C. cinerea** (GMEL.) 1788.—SHARPE, l. c., p. 561; SHELLEY, l. c., p. 123; REICHENOW, l. c., p. 377.

Alauda cinerea GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 798 (ex BUFF., LATH.).

Alauda spleniata STRICKLAND, 1852, Contr. Orn., p. 152 (Damaraland).

Megalophonus anderssoni TRISTRAM, 1869, Ibis, p. 434 (Otjimbingue, Damara).

Icones. LEVAILLANT, Ois. Afr., IV, tab. 199. — STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 222 (caput et pes).

Nidific. KUSCHEL, Journ. f. Orn., 1895, p. 344.—NEHRKORN, Kat. Eiers., p. 132.

From Cape of Good Hope into Benguela and northwards to the Equator in Eastern Africa.

7. **C. cinerea saturator** (REICHW.) 1904.—REICHENOW, l. c., p. 378. *Calandrella cinerea saturator* REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, p. 358 (Angola).

Icones.

Nidific.

Angola.

8. **C. ruficeps** (RÜPP.) 1835.—SHARPE, l. c., p. 563; SHELLEY, l. c., p. 126; REICHENOW, l. c., p. 379.

Alauda ruficeps RÜPPELL, 1835, Neue Wirbelth., Vög., p. 102, tab. 38, fig. 1 (Semien, Abessinien).

Icones. RÜPPELL, Neue Wirbelth., Vög., tab. 38, fig. 1.

Nidific.

Abyssinia and Somaliland.

9. **C. ruficeps blanfordi** SHELLEY, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 128. *Tephrocorys blanfordi* SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 128 (Senafé, Tigré distr., Abyssinia).

Icones.

Nidific.

Northern Abyssinia.

- Subgenus 3. **Aethocorys** SHARPE, 1902. — SHELLEY, l. c., pp. 17, 117 (*Alauda*); REICHENOW, l. c., pp. 327, 373; BIANCHI, 1906, l. c., p. 226.

Aethocorys SHARPE, 1902, Bull. Brit. Orn. Club, XII, p. 62 (typ. *Spiz. personata* SHARPE).

10. **C. personata** (SHARPE) 1895. — SHELLEY, l. c., p. 118; REICHENOW, l. c., p. 373.

Spizocorys personata SHARPE, 1895, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 471 (Sassabana, Somaliland).

Icones. SMITH, Through unknown Afr. countr., 1897, fig. to pag. 126.

Nidific.

Somaliland.

- Subgenus 4. **Spizocorys** SUNDEV. 1873.—SHARPE, l. c., XIII, pp. 513, 564; SHELLEY, l. c., pp. 17, 128 (*Calandrella*, part.); REICHENOW, l. c., pp. 328, 374 (*Calandrella*, part.).

Spizocorys SUNDEVALL, 1873, Av. Disp. Meth. Nat. Tent., p. 155 (typ. *Ald. conirostris* SUNDEV.).

11. **C. conirostris** SUNDEV. 1850.—SHARPE, l. c., p. 564; SHELLEY, l. c., p. 133; REICHENOW, l. c., p. 375.

Alauda conirostris SUNDEVALL, 1850, Öfvers. K. Vet.-Akad. Förh., VII, p. 99 (Magaliesberge, Kaffernland).

Icones. SHARPE, Ibis, 1874, tab. 3, fig. dextr. — STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 200 (caput et pes).

Nidific.

German south-west Africa and the Transvaal.

12. **C. starki** (SHELLEY) 1902. — SHELLEY, l. c., p. 135; REICHENOW, l. c., p. 376.
Calandrella starki SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 135, tab. 22, fig. 2 (Wilson's Fountain, Great Namaqua).
 Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 22, fig. 2.
 Nidific.
 Damara, Great Namaqualand, Transvaal.
13. **C. sclateri** (SHELLEY) 1902. — SHELLEY, l. c., p. 136; REICHENOW, l. c., p. 376.
Calandrella sclateri SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 136, tab. 22, fig. 3 (Hountop river, Great Namaqua).
 Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 22, fig. 3.
 Nidific.
 Great Namaqualand.
14. **C. somalica** (SHARPE) 1895. — SHELLEY, l. c., p. 132; REICHENOW, l. c., p. 377.
Alauda somalica SHARPE, 1895, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 472 (The Haud, Somaliland).
 Icones.
 Nidific.
 Somaliland.
- XIX. **Botha** SHELLEY, 1902. — SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 16, 104; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 324, 363.
Botha SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 104 (typ. *B. difficilis* SHELLEY).
Dewetia BUTURLIN, 1904, Auk, XXI, p. 80 (nom. frustramend. pro *Bothus* RAFINERQUE, 1810, Pisces).
- B. difficilis** SHELLEY, 1902. — SHELLEY, l. c., p. 104; REICHENOW, l. c., p. 363.
Botha difficilis SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 104, tab. 22, fig. 1 (Orange River Colony).
 Icones. SHELLEY, B. Afr., III, tab. 22, fig. 1.
 Nidific.
 Orange River Colony.
- XX. **Lullula** KAUP, 1829. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 636; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, p. 17; HARTERT, Vög. paläarkt. Faun., I, pp. 241—243.
Lullula KAUP, 1829, Natürl. Syst., p. 92 (typ. *A. arborea* L.).

Corys REICHENBACH, 1850, Syst. Avium, tab. 74, fig. 8 (typ. *Al. arborea* LINN.).

1. **L. arborea** (LINN.) 1758. — SHARPE, l. c., p. 636; HARTERT, l. c., p. 241.

Alauda arborea LINNÆUS, 1758, Syst. Nat., I, p. 166; 1766, Syst. Nat., I, p. 287 (Sweden).

Alauda nemorosa GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 797 (Europa).

Alauda cristatella LATHAM, 1790, Index Ornith., II, p. 499 (Europa).

Galerita anthirostris LANDBECK, 1834, Syst. Aufz. Vög. Württ., p. 36 (Alps).

Galerita musica BREHM, 1855, Vogelf., p. 124 (Germany to Dalmatia).

Corys nemorosa sylvestris A. E. BREHM, 1866, Verz. Samml., p. 6 (sine descr.).

? *Corys nemorosa brachyrhyncha*, A. E. BREHM, 1866, l. c. (sine descr.).

Corys nemorosa anthoides, A. E. BREHM, 1866, l. c. (sine descr.).

Corys nemorosa tenuirostris, A. E. BREHM, 1866, l. c. (sine descr.).

Lullula arborea cherneli PRAZÁK, 1895, Ornith. Monatsb., III, 143 (Delibrater Sandwüste, Ungarn).

Lullula arborea pallida ZARUDNY, 1902, Orn. Monatsb., X, p. 54 (Berge Transcaspiens).

Lullula flavescens EHMCKE, 1904, Journ. f. Orn., p. 152 (Rumänien); ALMASI, Aquila, III, 1896, p. 209—216; SHARPE, Bull. Brit. Orn. Club, VI, 1897, p. XLII.

Icones. NAUMANN, Vög. Deutschl., IV, tab. 100, f. 2; Naturg. Vög. Mitteleurop. (Fol.-ed.), III, tab. II, f. 2. — GOULD, B. Eur., III, tab. 167; B. Gt. Brit., III, tab. 16. — DRESSER, B. Eur., IV, tab. 232. — HERMAN, Aquila, IX, 1902, tab. 8 (*L. cherneli*).

Nidific. BAEDECKER, Eier europ. Vög., tab. 66, fig. 5. — SEEBOHM, Hist. Brit. B., II, p. 256, tab. 15 (Wood Lark); Col. Figs. Eggs. Brit. B., p. 255, tab. 58 (Wood Lark). — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.), III, tab. 44, figs. 4—10.

Europe generally but locally as far north as 60° N. Lat., in Russia to southern Finland, south-western portion of govern. Vologda, Viatka and Kasan, eastwards to Ural river and

Caucasus, mountains of the Transcaspian district and Persia;
in winter the Mediterranean countries.

XXI. **Alauda** LINNAEUS, 1758.—SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 513, 566—579 (part.); HUME, 1873, Str. Feath., I, pp. 38—41; BROOKS, 1873, Str. Feath., I, pp. 484—487; SEEHBOHM, 1884, Hist. Brit. B., II, p. 267; SEEHBOHM, 1890, B. Japan. Emp., pp. 118—119; BIANCHI, 1904, Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St. Pétersb., IX, pp. XXI—XXXI; HARTERT, 1905, Vög. paläarkt. Faun., I, pp. 243—250; BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, pp. 227—230.

Alauda LINNAEUS 1758, Syst. Nat., I, p. 165; BRISSON, 1760, Ornith., III, p. 335; LINNAEUS, 1766, Syst. Nat., I, p. 287 (typ. *Al. arvensis* LINN.).

1. **Al. arvensis** LINN. 1758. — BIANCHI, 1904, l. c., pp. XXVII, XXIX, XXX.

Alauda arvensis LINNAEUS, 1758, Syst. Nat., I, p. 165; 1766, Syst. Nat., I, p. 287 (Sweden).

? *Alauda italica* GMELIN, 1788, Syst. Nat., I, p. 793 (Italy).

? *Alauda arvensis ruficeps* BECHSTEIN, 1795, Naturg. Deutschl., IV, p. 120 (Waltershausen, Germany).

Alauda coelipeta PALLAS, 1811, Zoogr. Ross.-As., I, p. 524 (per omnem Rossiam et Sibiriam).

Alauda vulgaris LEACH, 1816, Syst. Cat. Mamm. etc., p. 21 (sine descr.).

Alauda agrestis BREHM, 1831, Handb. Vög. Deutschl., p. 320 (Germany, migrating in March and October).

Alauda segetum BREHM, 1831, l. c., p. 318 (Germany).

Alauda montana BREHM, 1831, l. c., p. 319 (Thüringer Wald, Germany).

Alauda cantarella BONAPARTE, 1838, Comp. List. B. Eur. & N. Amer., p. 37 (sine descr.); 1841, Iconogr. Faun. Ital., Ucc., p. 5; 1850, Consp. Av., I, p. 242 (Middle Italy).

Alauda pratorum BREHM, 1841, Isis, pp. 136, 141 (Brinnis bei Leipzig).

Alauda robusta BREHM, 1841, l. c., pp. 137, 145 (Middle and Northern Germany).

Alauda bugiensis BREHM, 1841, l. c., pp. 135, 150 (Bug auf Rügen und Renthendorf).

- Alauda galeridaria* BREHM, 1841, l. c., pp. 137, 151 (Nerdin in Pommern und Renthendorf).
- Alauda albigularis* BREHM, 1841, l. c., pp. 137, 152 (Ragusa und Klagenfurth).
- Alauda gracilis* BREHM, 1841, l. c., pp. 137, 153 (Kärnten).
- Alauda tenuirostris* BREHM, 1841, l. c., pp. 137, 153 (Brinnis und Renthendorf).
- Alauda lunata*, BREHM, 1842, l. c., p. 342 (Unterungarn, Ragusa, Türkei, Griechenland).
- Alauda dulcivox* HODGSON, 1844, Gray's Zool. Misc., p. 84 (sine descr.); BROOKS, Str. Feath., I, 1873, pp. 484—485; HUME, Str. Feath., I, 1873, p. 485, nota; BIDDULPH, Str. Feath., IX, 1880, p. 354; Ibis, 1881, p. 89.
- Alauda crassirostris* BREHM, 1855, Vogelf., p. 125 (Germany).
- Alauda minor* BREHM, 1855, l. c., p. 125 (Germany).
- Alauda pekinensis* SWINHOE, 1863, Proc. Zool. Soc. London, p. 89 (Pekin); BIANCHI, 1906, l. c., p. 228.
- Alauda intermedia* SWINHOE, 1863, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 89 (Shanghai); BIANCHI, 1906, l. c., p. 228.
- Alauda arvensis planorum*, A. E. BREHM, 1866, Verz. Samml., p. 8 (sine descr.).
- Alauda arvensis major*, A. E. BREHM, 1866, l. c. (sine descr.).
- Alauda armeniaca* BOGDANOW, 1879, Trudy Obstsch. Estestwoisp. Kasansk. Univ., VIII, IV, p. 74 (Akhalsikh, govern. Tiflis).
- Alauda nana* GIGLIOLI, 1886, Avif. Ital., p. 68, nota (Florence; pigmy fide HARTERT).
- Alauda arvensis scotica* TSCHUSI, 1903, Orn. Jahrb., XII, p. 162 (Scotland).
- Alauda cinerea* EHMCKE, 1903, Journ. f. Orn., p. 149 (non GMEL. 1788; Barnaul, Siberia).
- Alauda subalpina* EHMCKE, 1903, Journ. f. Orn., p. 150 (Savoyer Alpen).
- Alauda flavescens* EHMCKE, 1903, Journ. f. Orn., p. 151 (Ploesci in Rumänien).
- Alauda cinerascens* EHMCKE, 1904, fide REICHENOW, Journ. f. Orn., 1904, p. 313 (nom. emend. pro *Al. cinerea*).
- Alauda intercedens* EHMCKE, 1904, Ann. Mus. Nat. Hungar., II, p. 296 (Attika, Graece).
- Alauda balcanica* EHMCKE, 1904, l. c., p. 297 (Bosnia, Herzegovina, Servia, Bulgaria).

Alauda minuta EHMCKE, 1904, l. c., p. 298 (Corfu, Balkan, Vladikavkas).

Alauda schach EHMCKE, 1904, l. c., p. 299 (Nison and Kalandarabad, eastern Persia).

Alauda beludshistana EHMCKE, 1904, l. c., p. 299 (Das-ab, persian Baluchistan; Husein-abad, eastern Persia).

Alauda cypriaca EHMCKE, 1904, l. c., p. 300 (Cyprus).

Alauda insularis EHMCKE, 1904, l. c., p. 300 (Cyprus).

Alauda sordida EHMCKE, 1904, l. c., p. 300 (Hiddensö near Rügen; Tétény, Bajes, Hungaria).

Alauda subtilis EHMCKE, 1904, l. c., p. 300 (Podgorica, Montenegro).

Icones. NAUMANN, Vög. Deutschl., IV, tab. 100, fig. 1; Naturg. Vög. Mitteleurop. (Fol.-ed.), III, tab. 4, figs. 1—2. — GOULD, B. Eur., III, tab. 166; B. Great Brit., III, tab. 15. — DRESSER, B. Eur., IV, tab. 231. — LILFORD, Colour. Figs. Brit. B., part. . . . ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. 6. — HODGSON, Icon. ined. in Brit. Mus., Pass., tab. 294 (*A. dulcivox*).

Nidific. BAEDECKER, Eier europ. Vög., tab. 66, fig. 4. — SEEBOHM, Hist. Brit. B., II, p. 266, tab. 15 (Sky-Lark); Col. Figs. Eggs Brit. B., p. 256, tab. 58 (Sky-Lark). — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.), III, tab. 44, figs. 1—5. — Bendire, Life Hist. N. Amer. B., II, tab. 5, figs. 23.

From the Atlantic and the Mediteranean countries throughout Europe and Western Asia to Lena River and north-eastern Mongolia; in winter southwards to Sahara, north-western Himalayas, Zaidam and the basin of the lower Yang-tse-kiang.

2. ? *Al. arvensis harterti* WHITAKER, 1904. — WHITAKER, 1904, Bull. Brit. Orn. Cl., XV, pp. 19—20; HARTERT, l. c., p. 247.

Alauda arvensis harterti WHITAKER, 1904, Bull. Brit. Orn. Cl., XV, p. 20 (El Oubira, northern Tunis, spring).

Icones.

Nidific. ? ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, pp. 354—355 (*Al. arvensis*).

Northern Tunis.

3. *Al. arvensis blakistoni* STEJN., 1884. — STEJNEGER, 1892, Proc. Un. St. Nat. Mus., XVI, p. 304; BIANCHI, 1904, l. c., pp. XXVIII, XXX.

Alauda blakistoni STEJNEGER, 1884, Proc. Biol. Soc. Washingt., II, p. 98; 1885, Bull. Un. St. Nat. Mus., № 29, p. 234 (Kamtschatka; Bering Islands, Commander group).

Alauda buxtoni ALLEN, 1905, Amer. Mus. Nat. Hist., XXI, p. (Marcovo, Anadyr river, N.-E. Siberia).

Icones.

Nidific.

North-eastern Siberia from the Lena river, Commander Islands, Kamtschatka, Kurile Islands, Saghalin, Amoorland; in winter to the basin of the lower Yang-tse-kiang.

4. *Al. gulgula* FRANKL., 1831. — BIANCHI, 1904, l. c., pp. XXV, XXX, XXXI; 1906, l. c., p. 229.

Alauda gulgula FRANKLIN, 1831, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 119 (Ganges between Calcutta and Benares or Vindhya Hills).

Alauda gracilis BLYTH, 1842, Journ. As. Soc. Beng., XI, p. 201 (non BREHM 1841; Calcutta).

Alauda gangetica BLYTH, 1843, Journ. As. Soc. Beng., XII, p. 181 (Ganges).

Alauda triborhyncha HODGSON, 1844, Gray's Zool. Misc., I, p. 84 (sine descr.; Nepal); BIANCHI, 1906, l. c., p. 229.

Alauda inconspicua SEWERTZOW, 1873, Rasprod. Turkest. Shiw., p. 142; 1875, Str. Feath., III, p. 424 (Russian Turkestan).

Alauda peguensis OATES, 1875, Str. Feath., III, p. 343 (Lower Pegu, winter).

? *Alauda transcaspica* EHMCHE, 1904, Ann. Mus. Nat. Hungar., II, p. 301 (Tejend, Transkaspian district).

Icones. HENDERSON & HUME, Lahore to Yarkand, tab. 29. — DRESSER, B. Eur., Suppl., tab. 684. — HODGSON, Icon. ined. in Brit. Mus., Passeres, tab. 293, fig. 3 (*Al. triborhyncha*).

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 221.

From Sir-Daria in Russian Turkestan and the Transcaspian district through Persia and Afghanistan to the plains of India as far east as Burma.

5. *Al. gulgula guttata* BROOKS, 1872. — BIANCHI, 1904, l. c., pp. XXV, XXX, XXXI; 1906, l. c., p. 228; BROOKS, Str. Feath., I, 1873, p. 485; Ibis, 1892, p. 61; BIDDULPH, Str. Feath., IX, 1880, p. 355; Ibis, 1881, p. 90; HUME, Str. Feath., IX, 1880, p. 355, nota.

Alauda leiopus vel *orientalis* HODGSON, 1844, Gray's Zool. Misc., I, p. 84 (sine descr.; Nepal); BIANCHI, 1906, l. c., p. 228.

Alauda guttata BROOKS, 1872, Journ. As. Soc. Beng., XLI, ii, p. 85 (non LAFRESN. 1839; Srinuggur, Cashmere, May & June).

Icones. HENDERSON & HUME, Lahore to Yarkand, tab.

XXVIII (*Al. triborhyncha*).—HODGSON, Icon. ined. in Brit.

Mus., Passer., tab. 293, fig. 1 (*Al. leiopus* vel *orientalis*).

Nidific.

From Gilgit and Cashmere, possibly throughout the upper zones of the Himalayas.

6. *Al. gulgula australis* BROOKS, 1873.—BROOKS, 1873, Str. Feath., I, p. 486; HUME, Str. Feath., IX, 1880, p. 355, nota; BIANCHI, 1906, l. c., p. 229.

Alauda australis BROOKS, 1873, Str. Feath., I, p. 486 (Ootacamund Hill region of S. India).

Icones.

Nidific.

Hill regions of Southern India, Malabar coast, Ceylon.

7. *Al. japonica* TEMM. & SCHL., 1850. — BIANCHI, 1904, l. c., pp. XXIII, XXX, XXXI; STEJNEGER, 1892, Proc. Un. St. Nat. Mus., XV, p. 302, 304.

Alauda japonica TEMMINCK et SCHLEGEL, 1850, Faun. Jap., Aves, p. 87, tab. 47 (Japan).

Icones. TEMMINCK & SCHLEGEL, Faun. Jap., Aves, tab. 47.

Nidific.

Islands of the Japanese Archipelago.

8. *Al. japonica inopinata* BIANCHI, 1904.—BIANCHI, 1904, l. c., pp. XXIV, XXX, XXXI; PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 338.

Alauda japonica inopinata BIANCHI, 1904, Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St. Pétersb., IX, p. XXXI (Eastern Tibet).

Icones.

Nidific. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 345.

Eastern border of Tibet from Nan-shan Mts and Kuku-nor to the basins of the upper Mekong and Brahmapootra rivers.

9. *Al. japonica coelivox* SWINH., 1859. — BIANCHI, 1904, l. c., pp. XXXI; HARTERT, l. c., p. 249.

Alauda coelivox SWINHOE, 1859, Zoologist, p. 6723 (Amoy, S. China).

Icones.

Nidific.

Southern China northwards to the basin of Yang-tse-kiang.

10. **Al. japonica wattersi** SWINHOE, 1871.—SWINHOE, Proc. Zool. Soc. Lond., 1871, p. 389; SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 576—577.

Alauda wattersi SWINHOE, 1871, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 389 (Formosa, winter).

Icones.

Nidific.

Formosa; Cochin China; Philippine Islands; Pescadores.

11. **Al. japonica sala** SWINHOE, 1870.—SWINHOE, Ibis 1870, p. 355; SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 576—577.

Alauda sala SWINHOE, 1870, Ibis, p. 355 (North Formosa, March).

Icones.

Nidific.

Northern Formosa; Hainan.

- XXII. **Razocorys** BIANCHI, 1906.—BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 230.

Razocorys BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 230 (typ. *Spis. razae* ALEX.).

6. **R. razae** (ALEXANDER) 1898.—SHELLEY, l. c., p. 137.

Spizocorys razae ALEXANDER, 1898, Ibis, p. 107, 282, tab. 2 (Isl. of Raza, Cape Verde group).

Icones. ALEXANDER, Ibis, 1898, tab. 2.

Nidific. ALEXANDER, Ibis, 1898, p. 282.

Island of Raza, Cape Verde group.

- XXIII. **Heliocorys** SHARPE, 1890.—SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 623; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 17, 107, 113; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327, 362.

Heliocorys SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 623 (typ. *Gal. modesta* HEUGL.).

1. **H. modesta** (HEUGL.) 1864.—SHARPE, l. c., p. 623; SHELLEY, l. c., p. 113; REICHENOW, l. c., p. 363.

Galerita modesta HEUGLIN, 1864, Journ. f. Orn., p. 274 (Kasanga river, Bongo country of the White Nile).

Miraфра bucolica HARTLAUB, 1887, Zool. Jahrb., II, p. 327 (Niam-niam country).

Heliocorys modesta giffardi, HARTERT, 1899, Bull. Brit. Orn. Cl., X, p. V (Gambaga, western Soudan).

Icones. HEUGLIN, Orn. N.-O. Afr., I, tab. XXIII.—SCHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 623 (caput et ala).—STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 203 (caput et pes).

Nidific.

Soudan from Gambaga (about 10°31' N. lat. and 1° W. long.) to the Upper Nile district.

XXIV. **Calendula** SWAINSON, 1837.—SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 513, 639; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 17, 115; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327, 359 (*Galerida*, part.).

Calendula SWAINSON, 1837, Classif. Birds, II, p. 292 (typ. *Ald. crassirostris* VIEILL.).

Erana GRAY, 1840, List. Gen. B., p. 48 (typ. *Ald. crassirostris* VIEILL.).

1. **C. crassirostris** (VIEILL.) 1816.—SHARPE, l. c., p. 539; SHELLEY, l. c., p. 115; REICHENOW, l. c., p. 362.

Alauda crassirostris VIEILLOT, 1816, Nouv. Dict. Hist. Nat., I, 373 (Cape Colony).

Alauda magnirostris STEPHENS, 1826, SHAW'S Gener. Zool., XIV, p. 26 (S. Africa).

Icones. LEVAILLANT, Ois. Afr., IV, tab. 193. — STARK, Faun. S. Afr., Birds, I, p. 201 (*Gal. modesta*, caput et pes).

Nidific. KUSCHEL, Journ. f. Orn., 1895, p. 344.—NEHRKORN, Kat. Eiers., p. 134.

Western South Africa, south of the Cunene river.

2. **C. dunni** SHELLEY, 1904. —

Calendula dunni SHELLEY, 1904, Bull. Brit. Orn. Club, XIV, p. 82 (Ogageh, Soudan).

Icones.

Nidific.

Ogageh, Soudan.

3. **C. obbiensis** (WITHERBY) 1905¹⁾.—WITHERBY, Ibis, 1905, p. 514.

1) This bird cannot be a *Spizocorys* because his bastard primary is 0.4" long; the bill at nostrils being heighter (0.28") than broad (0.20"), it seems to me that the species belongs to the genus *Calendula*.

Spizocorys obbiensis WITHERBY, 1905, Ibis, p. 514 (Obbia, east coast of Somaliland).

Icones.

Nidific.

Somaliland.

XXV. **Pseudalaemon** PHILLIPS, 1898. — SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 17, 119; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 328, 372.

Pseudalaemon PHILLIPS, 1898, Ibis, p. 400 (typ. *Calendula fremantlei*).

1. **Ps. fremantlei** (PHILLIPS) 1897. — SHELLEY, l. c., p. 119; REICHENOW, l. c., p. 372.

Calendula fremantlei PHILLIPS, 1897, Bull. Brit. Orn. Club, VI, p. XLVI; Ibis, 1897, p. 448 (Gedais, Somaliland).

Icones. PHILLIPS, Ibis, 1898, tab. 9.

Nidific.

Somaliland: Gedais; Bera; El Afweena, Wasangali country.

2. **Ps. delamerei** SHARPE, 1900. — SHELLEY, l. c., p. 120; REICHENOW, l. c., p. 372.

Pseudalaemon delamerei SHARPE, 1900, Bull. Brit. Orn. Club, X, p. 102 (Athi river, British East Africa).

Icones.

Nidific.

Athi river, British East Africa.

XXVI. **Chersophilus** SHARPE, 1890. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 512, 525—527; SHELLEY, 1904, B. Afr., III, p. 16; HARTERT, 1905, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 252.

Chersophilus SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 512, 525.

1. **Ch. duponti** (VIEILL.) 1820. — SHARPE, l. c., pp. 526, 527; HARTERT, l. c., p. 252.

Alauda duponti VIEILLOT, 1820, Faun. Franç., p. 173, tab. 76, fig. 2 (Provence).

Certhilauda duponti var. *lusitanica* BOCAGE, 1887, Journ. Sc. Math., Phys. et Nat. Lisboa, XI, p. 214 (Quinta do Alfeite au sud du Tage, vis-à-vis de Lisbonne).

Icones. VIELLOT, Faun. Franç., tab. 76, fig. 2.—DRESSER, B. Eur., IV, tab. 227.—ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, tab. 8.—SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 525 (ala).
Nidific. ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 370.—WHITAKER, Ibis, 1898, p. 128—129. — BAEDECKER, Eier europ. Vög., tab. 76, fig. 8.

Portugal; Southern Spain; Algeria and Tunis north of the Atlas Mountains.

2. **Ch. duponti margaritae** (KOENIG) 1888. — KOENIG, Journ. f. Orn., 1888, p. 228; ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 370; HARTERT, l. c., p. 253.

Alaemon margaritae KOENIG, 1888, Journ. f. Orn., p. 228, tab. 2 (Gabes, Tunis).

Icones. KOENIG, Journ. f. Orn., 1888, tab. 2. — ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, pp. 373—374, tab. 8.

Nidific. ALESSI, Journ. f. Orn., 1892, p. 314—315. — ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 273—274.

Tunis and Algeria south of the Atlas Mountains.

XXVII. **Galerida** BOJE, 1828.—SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, pp. 625—635; SHELLEY, 1902, B. Afr., III, pp. 17, 105; REICHENOW, 1904, Vög. Afr., III, pp. 327, 359 (part.); HARTERT, 1904, Vög. paläarct. Faun., I, pp. 226—240 (part.); HARTERT, 1897, Nov. Zool., IV, pp. 142—147; HARTERT, 1899, Bull. Brit. Orn. Cl., VIII, p. XXXIV; WHITAKER, 1901, Bull. Brit. Orn. Cl., XII, p. 38; ROTHSCHILD et WOLLASTON, 1902, Ibis, pp. 6—7.

Galerida BOJE, 1828, Isis, p. 321 (typ. *Al. cristata* LINN.)

Heterops HODGSON, 1844, GRAY'S Zool. Misc., p. 84 (typ. *Al. cristata* LINN.).

Galerita apud BREHM, 1855, Vogelfg., p. 123 et auct. (non *Galerita* Fabr., 1801, Col.; non Fisch., 1806, Moll.).

Ptilocorys MADARÁSZ, 1899, Magyarország Madarai, II Füz., p. 48 (typ. *Al. cristata* LINN.).

Corydus DRESSER, 1902, Man. Palaeart. Birds, p. 390 (typ. *Al. cristata* LINN.).

1. **G. cristata** (LINN.) 1758. — HARTERT, 1904, l. c., pp. 228 et (*G. tenuirostris*) 230.

Alauda cristata LINNAEUS, 1758, Syst. Nat., I, p. 166; 1766, Syst. Nat., I, p. 288 (Vienna).

- Alauda cochevis* P. L. S. MÜLLER, 1776, *Natursyst.*, Suppl., p. 136 (Europe).
- Alauda plumata* P. L. S. MÜLLER, 1776, *Natursyst.*, Suppl., p. 137 (ex DAUBENTON; Provence, France).
- Alauda matutina* BODDAERT, 1783, *Tabl. Pl. Enl. DAUBENT.*, p. 40 (Provence, France).
- Alauda undata* GMELIN, 1788, *Syst. Nat.*, I, p. 797 (ex DAUBENTON; Provence, France).
- Alauda provincialis* SCHRANK, 1798, *Faun. Boica*, I, p. 161 (Ingolstadt, Bavaria).
- Alauda galerita* PALLAS, 1811, *Zoogr. Ross.-Asiat.*, I, p. 524 (part., Russia, Siberia).
- Galerida viarum* BREHM, 1831, *Handb. Vög. Deutschl.*, p. 315 (N.-W. Deutschland).
- Galerida major* BREHM, 1841, *Isis*, p. 123 (Berlin).
- Galerida pagorum* BREHM, 1841, *Isis*, p. 123 (Witten, Westphalia).
- Galerida karinthiaca* BREHM, 1841, *Isis*, p. 124 (Klagenfurt, Carinthia).
- Galerita cristata vulgaris* BREHM, 1858, *Naumannia*, p. 207 (Leipzig and Witten).
- Galerita cristata gallica* BREHM, 1858, *Naumannia*, p. 208 (Lyon).
- Galerita cristata tenuirostris* BREHM, 1858, *Naumannia*, p. 208 (Sarepta, S.-E. Russia).
- Galerita cristata communis* A. E. BREHM, 1866, *Verzeichn. Samml.* p. 8 (sine descr.).
- Galerita cristata longirostris* A. E. BREHM, 1866, *Verzeichn. Samml.* p. 8 (sine descr.).
- Galerita varia* REY, 1902, *Eier Vög. Mitteleur.*, p. 256 (ex BREHM?; sine descr.).
- Icones.** NAUMANN, *Vög. Deutschl.*, IV, tab. 99, fig. 1; *Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.-edit.)*, III, tab. 5, fig. 1. — GOULD, *B. Eur.*, III, tab. 165; *B. Great Brit.*, III, tab. 17. — DRESSER, *B. Eur.*, IV, tab. 329. — ERLANGER, *Journ. f. Orn.*, 1899, tab. 9, fig. 1.
- Nidific.** BAEDÉCKER, *Eier europ. Vög.*, tab. 66, fig. 8. — NAUMANN, *Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.)*, III, tab. 44, figs. 11—15. — SEEBOHM, *Hist. Brit. B.*, II, p. 261, tab. 15 (Crested-Lark); *Col. Figs. Eggs Brit. Birds*, p. 255, tab. 58 (Crested-Lark).

Europe from south Sweden, govern. St. Petersburg, Tula, and Simbirsk southwards to southern Russia, Balkan Mts., Italy and the Pyrenees; eastwards to between Volga and Ural rivers.

2. **G. cristata caucasica** TACZ. 1887.—HARTERT, 1904, l. c., p. 230.

Galerida cristata caucasica TACZANOWSKI, 1887, Bull. Soc. Zool. France, p. 621 (Lagodechi, Kachetia, Transcaucasia).

Galerida cristata magdae LOUDON et SARUDNY, 1903, Ornith. Jahrb., XIV, p. 172 (Petrowsk to Baku and Lenkoran, shore of Caspian sea).

Icones.

Nidific.

Caucasus; probably also the south-eastern shore of the Caspian sea (Chikishlar).

3. **G. cristata cyprica** BIANCHI, ex HARTERT, 1904, l. c., p. 229.

Galerida cristata subsp.? HARTERT, 1904, Vög. paläarct. Faun., I, p. 229 (Cyprus).

Icones.

Nidific.

Cyprus.

4. **G. cristata meridionalis** BREHM, 1841. — HARTERT, 1904, l. c., p. 230.

Galerida meridionalis BREHM, 1841, Isis, pp. 124, 128 (Dalmatia).

? *Alda ferruginea* MÜHLE, 1844, Beitr. Orn. Griechenl., p. 35 (rostr. anormali).

Galerita cristata planorum BREHM, 1858, Naumannia, p. 207 (Dalmatia).

Galerita cristata brevisrostris A. E. BREHM, 1866, Verz. Samml., p. 8 (nom. emend. et nudum).

Galerita cristata balcanica ARRIGONI, 1902, Atlante Ornithologico, p. 241 (ex BRUSINA Ms.; Dalmatia).

Galerida cristata-madaráski HERMAN, 1903, Aquila, p. 274.

Icones.

Nidific.

Balkan Peninsula south from Istria and the Balkan Mts.

5. **G. cristata pallida** BREHM, 1858.—HARTERT, 1904, l. c., p. 231.

Galerita rufescens BREHM, 1855, Vogelfang, p. 124.

Galerita cristata pallida BREHM, 1858, Naumannia, p. 207 (Spain).

Galerita cristata angustistriata BREHM, 1858, Naumannia, p. 208
(part.; Spain, Greece, Nubia).

Galerita cristata rufescens BREHM, 1858, p. 209 (southern Spain).

Galerita cristata maculata BREHM, 1858, Naumannia, p. 208
(part., ex Hispania).

Galerita cristata altirostris BREHM, 1858, Naumannia, p. 209
(part., ex Hispania).

Galerita cristata gigantea A. E. BREHM, 1866, Verz. Samml.,
p. 8 (sine descr.).

Galerita cristata striata A. E. BREHM, 1866, Verz. Samml., p. 8
(sine descr.).

Icones.

Nidific.

Spain and Portugal.

6. **G. cristata kleinschmidti** ERLANGER, 1899. — HARTERT, 1904,
l. c., p. 231.

Galerita cristata kleinschmidti ERLANGER, 1899, Journ. f. Orn.,
p. 345 (northern Morocco).

Icones. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. IX, fig. 2.

Nidific.

Northern Morocco.

7. **G. cristata riggenbachi** HARTERT, 1902. — HARTERT, 1904, l. c.,
p. 231.

Galerita cristata riggenbachi HARTERT, 1902, Nov. Zool., p. 333
(Mazagan, western coast of Morocco).

Icones.

Nidific. HARTERT, Vög. paläarct. Faun., p. 231.

Central and south-western Morocco.

8. **G. cristata macrorhyncha** TRISTR. 1859. — HARTERT, 1904,
l. c., p. 232.

Galerita randoni LOCHE, 1858, Cat. Mamm. Ois. Algérie, p. 85
(sine descr.); Rev. & Mag. Zool., 1860, p. 150, tab. 11, fig.
2 (descr.).

Galerita macrorhyncha TRISTRAM, 1859, Ibis, pp. 57, 426
(Laghouat, southern Algeria).

Icones. LOCHE, Rev. & Mag. Zool., 1860, tab. 11, fig. 2. —

DRESSER, B. Eur., IV, tab. 230, fig. anter. (*G. isabellina*).

Nidific.

Algeria southwards to Laghouat; Tunis southwards to Atlas
Mountains.

9. **G. cristata carthaginis** KLEINSCHM. 1905.
Galerida cristata carthaginis KLEINSCHMIDT, 1905, Orn. Monatsb., XIII, p. 188 (Umgebung von Tunis).
Galerida cristata macrorhyncha (non TRISTR.) ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 346.
Icones. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. IX, fig. 3 (*G. macrorhyncha*).
Nidific. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, p. 347 (*G. macrorhyncha*).
 Northern Tunis (Reg. I Erlanger).
10. **G. cristata gafsae** KLEINSCHM. 1905.
Galerida cristata gafsae KLEINSCHMIDT, 1905, Orn. Monatsber., XIII, p. 189 (Seggi, Tunis).
Galerida cristata arenicola (non TRISTR.) ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 347.
Icones. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. IX, fig. 4 (*G. arenicola*).
Nidific. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, pp. 350—351 (*G. arenicola*).
 Northern Tunis (Reg. II ERLANGER).
11. **G. cristata arenicola** TRISTR., 1859. — HARTERT, 1904, l. c., p. 232.
Galerida arenicola TRISTRAM, 1859, Ibis, pp. 58, 426 (Algerian sandy Sahara).
Galerita cristata reichenowi ERLANGER, 1899, Journ. f. Ornith., p. 351 (Djerid, southern Tunis).
Icones. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. IX, fig. 5 (*G. reichenowi*).
Nidific.
 Algeria south of Biskra; Tunis south of Atlas Mountains; Tripoli.
12. **G. cristata senegalensis** (P. L. S. MÜLL.) 1776. — HARTERT, 1904, l. c., p. 233; SHELLEY, l. c., p. 108 (part.); REICHENOW, l. c., p. 359 (part).
Alauda senegalensis P. L. S. MÜLLER, 1776, Natursyst., Suppl., p. 137 (ex DAUBENT.; Senegal).
Icones. BRISSON, Orn., III, tab. XIX, fig. 2.— DAUBENTON, Pl. Enl., V, tab. 504. — MADARÁSZ, Magyarország Madarai, II Füz., 1899, tab. 1.
Nidific.

Western Africa from Senegambia to Sierra Leone and northern Haussaland.

13. **G. cristata isabellina** BONAP. 1850. — HARTERT, 1904, l. c., p. 233; SHELLEY, l. c., p. 110 (*G. abyssinica*); REICHENOW, l. c., p. 361 (*G. abyssinica*).

? *Galerida abyssinica* BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 245.

Galerida isabellina BONAPARTE, 1850, Consp. Av., I, p. 245 (Nubia aegyptiaca).

Galerita flava A. E. BREHM, 1854, Journ. f. Orn., p. 77 (Eastern Soudan south of 16° n. lat.).

Galerita lutea BREHM, 1855, Vogelfang, p. 124 (N. E. Africa).

Alauda marginipennis HEUGLIN, 1856, Sitzb. Akad. Wien, p. 293 (sine descr.).

Galerita flava tenuirostris BREHM, 1858, Naumannia, p. 210 (Chartum).

Galerita flava crassirostris BREHM, 1858, Naumannia, p. 210 (Berber).

Icones.

Nidific.

Southern Nubia and egyptian Soudan from Bajuda-steppe to Blue and White Nile and lower Atbara.

14. **G. cristata altirostris** BREHM, 1855. — HARTERT, 1904, l. c., p. 233.

Galerita altirostris BREHM, 1855, Vogelfang, p. 124 (Upper Egypt).

Galerita cristata maculata BREHM, 1858, Naumannia, p. 208 (part., ex Assuan).

Galerita cristata altirostris BREHM, 1858, Naumannia, p. 209 (part., ex Aegyptus super. et Nubia).

Icones.

Nidific.

The valley of the Nile south of Cairo to northern Nubia.

15. **G. cristata nigricans** BREHM, 1855. — HARTERT, l. c., p. 227.

Galerita nigricans BREHM, 1855, Vogelfang, p. 123 (part., ex Aegypto).

Galerida cristata deltae HARTERT, 1897, Nov. Zool., IV, p. 144 (Damietta).

Icones.

Nidific.

The delta of the Nile from Damietta to Cairo.

16. **G. cristata caroli** HARTERT, 1904. — HARTERT, 1904, l. c., p. 234.
Galerida cristata caroli HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 234 (Natron-Tal, Unter-Ägypten).
 Icones.
 Nidific.
 Natron Valley, westwards from Cairo; ? Libyan desert.
- ? 17. **G. cristata nubica** BIANCHI, ex HARTERT, 1904, l. c., p. 234.
Galerida cristata subsp.?, HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 234 (Abyssinische Küstenländer).
 Icones.
 Nidific.
 Nubia from Dongola to the Abyssinian coast.
18. **G. cristata brachycera** TRISTR. 1864. — HARTERT, 1904, l. c., p. 234.
Galerida brachycera TRISTRAM, 1864, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 435 (Ghor, southern corner of the Dead Sea).
Galerita cristata var. *deserticolor* FESTA, 1894, Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino, IX, № 174, p. 4 (Palestine).
 Icones.
 Nidific.
 Dead Sea, southern Judaea and the valley of the Jordan.
19. **G. cristata cinnamomina** HARTERT, 1904. — HARTERT, 1904, l. c., p. 235.
Galerida cristata cinnamomina HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., p. 235 (Mt. Carmel, northern Palestine).
 Icones.
 Nidific.
 From the northern Judaea northwards, possibly to Asia Minor.
- ? 20. **G. cristata somaliensis** BIANCHI, ex HARTERT, 1904, l. c., p. 235.
Galerida cristata subsp.? HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., p. 235 (Somaliland).
 Icones.
 Nidific.
 Somaliland.
21. **G. cristata tardinata** HARTERT, 1904. — HARTERT, 1904, l. c., p. 235.
Galerida cristata tardinata HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., p. 235 (Dthubiyat, W. Hadramaut).

Icones.

Nidific.

Southern Arabia, western Hadramaut.

22. **G. cristata magna** HUME, 1871. — HARTERT, l. c., p. 235; PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 348.

Galerida magna HUME, 1871, Ibis, p. 407 (Yarkand, Kashgaria).

Galerida cristata iwanowi LOUDON, 1903, Ornith. Jahrb., XIV, p. 171 (Russian Turkestan from Zarafshan Valley and Fergana to Syr-Daria basin).

Icones. HENDERSON & HUME, Lahore to Yarkand, tab. XXX.

Nidific. PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 357. — ZARUDNY, Mater. pozn. faun. i flor. Ross. Imper., Zool., II, 1896, pp. 300—302; Zapisk. Russ. Geogr. Obsch., XXXVI, ii, 1903, pp. 215—219.

From the Ural river, Transcaspian district, north-eastern Persia and northern Afghanistan through western Bukhara and Russian Turkestan north to Lake Balkhash, eastwards to Dzungaria, southern foot of the Thian-shan Mountains as far as Khami and the Tarim basin; in winter to north-western India.

23. **G. cristata chendoola** (FRANKL.) 1831. — HARTERT, 1904, l. c., p. 236; PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, pp. 350—352.

Alauda chendoola FRANKLIN, 1831, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 119 (Ganges and Nerbudda).

Certhilauda boysii BLYTH, 1846, Journ. As. Soc. Bengal., XV, p. 41 (Lahore, fide Ibis, 1867, p. 48).

Icones.

Nidific. OATES & HUME, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 233 (*G. cristata*).

The basin of the Indus river from Punjab to Sind and Rajputana, eastwards locally to Raipur in Central Provinces, southwards to about Haidarabad.

24. **G. cristata leautungensis** (SWINH.) 1861. — HARTERT, 1904, l. c., p. 236; PLESKE et BIANCHI, Wiss. Res. Przew. Reis., Aves, p. 358.

Alauda leautungensis SWINHOE, 1861, Ibis, p. 256 (Talienwan, Leautung peninsula, E. China).

Icones.

Nidific.

From Ala-shan desert and Ordos southwards to Se-chuen and eastwards through northern China to Liautung peninsula.

25. **G. cristata coreensis** Tacz., 1887. — HARTERT, 1904, p. 236.
Galerita cristata coreensis TACZANOWSKI, 1887, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 603 (Seoul, Corea).
Icones.
Nidific.
 Corea.
26. **G. theklæ** BREHM, 1858.—HARTERT, 1904, p. 237; WHITAKER, Ibis, 1895, pp. 99—102.
Galerita theklæ BREHM, 1858, Naumannia, p. 210 (Jativa near Valencia and Sierra Nevada).
Galerida miramaræ HOMEYER, 1882, Journ. f. Ornith., p. 316 (Southern Spain).
Icones. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. 9, fig. 1 bis. — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.), III, tab. 5, fig. 2.
Nidific. BAEDECKER, Eier europ. Vög., tab. 66, f. 10. — NAUMANN, Naturg. Vög. Mitteleur. (Fol.), III, tab. 44, figs. 16—17.
 Spain from Murcia and Valencia to southern Andalucia and Portugal.
27. **G. theklæ erlangeri** HARTERT, 1904. — HARTERT, l. c., p. 237.
Galerida theklæ erlangeri, HARTERT, 1904, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 237 (Tanger).
Icones. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. 9, fig. 2 bis (*G. miramaræ*).
Nidific.
 Northern Marocco near Tanger.
28. **G. theklæ ruficolor** WHITAKER, 1898. — HARTERT, 1904, l. c., p. 238.
Galerida theklæ ruficolor WHITAKER, 1898, Ibis, p. 603 (Central and southern Marocco).
Icones.
Nidific. HARTERT, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 238.
 Central and southern Marocco.
29. **G. theklæ harterti** ERLANGER, 1899. — HARTERT, 1904, l. c., p. 238.
Galerita theklæ harterti ERLANGER, 1899, Journ. f. Orn., p. 332 (N. Algeria and Tunis south to Atlas Mountains).

- Galerida schlueteri* KLEINSCHMIDT, 1904, Orn. Monatsb., XII, p. 196 (Bône, Kerrata, Algeria).
Icones. ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, tab. 9, fig. 3 bis.
Nidific. ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, p. 335.
 Northern Algeria and Tunis south to Atlas Mountains.
30. **G. theklæ superflua** HARTERT, 1897. — HARTERT, 1904, l. c., p. 238.
Alauda cristata pallida WHITAKER, 1895, Ibis, p. 100 (non BREHM 1858; southern Tunis).
Galerida cristata superflua HARTERT, 1897, Novit. Zool., IV, p. 144 (southern Tunis).
Galerita theklæ deichleri ERLANGER, 1899, Journ. f. Orn., p. 339 (Sandy Sahara of Tunis).
Icones. DRESSER, B. Eur., IV, tab. 230, fig. post. (*G. isabellina*). — KÖNIG, Journ. f. Ornith., 1895, tab. 7 (*G. isabellina*). — ERLANGER, Journ. f. Orn., 1899, tab. 9, fig. 4 bis et (*G. deichleri*) 5 bis.
Nidific. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, pp. 337—338 et (*G. deichleri*) 341—342.
 Algeria and Tunis from Atlas Mountains to sandy Sahara.
31. **G. theklæ carolinae** ERLANGER, 1897. — HARTERT, 1904, l. c., p. 239.
Galerida cristata carolinae ERLANGER, 1897, Orn. Monatsber., V, p. 186 (Oued-oum el Graf, stony Sahara of Tunis); Journ. f. Orn., 1899, p. 342.
Icones. ERLANGER, Journ. f. Ornith., 1899, tab. 9, fig. 6.
Nidific.
 Stony Sahara of Tunis and adjacent portion of southern Tripoli.
32. **G. theklæ cyrenaicae** WHITAKER, 1902. — HARTERT, 1904, l. c., p. 239.
Galerida theklæ cyrenaicae WHITAKER, 1902, Ibis, p. 654 (Barka).
Icones.
Nidific.
 Plateau of Barka east of Tripoli.
33. **G. theklæ praetermissa** (BLANF.) 1869. — HARTERT, 1904, l. c., p. 239; SHELLEY, l. c., p. 112; REICHENOW, l. c., p. 361.
Alauda praetermissa BLANFORD, 1869, Ann. & Mag. Nat. Hist., (4) IV, p. 330 (Tigré).

Alauda (Galerita) arenicola ? TRISTR., var. *fusca* BLANFORD, 1870 (Abyssinian highlands at lake Ashangi).

Galerita macrocristata HOMEYER, 1873, Journ. f. Orn., p. 202 (Abyssinia).

Galerita parvicristata SHARPE, 1873, Zool. Record, p. 64 (nom. emend.).

Galerida rueppelli HARTERT, 1890, Journ. f. Ornith., p. 102 (Simen in Abyssinia).

Icones. BLANFORD, Geolog. & Zool. Abyss., tab. 6.

Nidific.

Highlands of Abyssinia.

34. **G. theklæ eliotti** HARTERT, 1897.—HARTERT, 1904, l. c., p. 240; SHELLEY, l. c., p. 111; REICHENOW, l. c., p. 361.

Galerita pallida ELLIOT, 1897, Field Columb. Mus. Not., I, № 2, p. 38, (non BREHM 1858, non WHITAKER, 1895; Somali).

Galerida eliotti HARTERT, 1897, Novit. Zool., IV, p. 144 (nom. emend.).

Icones.

Nidific.

Somaliland.

35. **G. malabarica** (SCOP.) 1786. — SHARPE, l. c., p. 633; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 339; HARTERT, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 240.

Alauda malabarica SCOPOLI, 1786, Del. Flor. et Faun. Insubr., II, p. 94.

Icones. SONNERAT, Voy. Indes, II, tab. 113, fig. 1 (1782).

Nidific. OATES & HUME, Nests et Eggs Ind. B., II, p. 237.

Western portion of the peninsula of India from Guzerat to Travancore.

- XXVIII. **Spizalauda** BLYTH, 1855. — SHARPE, 1890, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 621; BIANCHI, 1906, Bull. Acad. Sc. St. Pétersb., (5) XXIII, 1905, p. 232.

Spizalauda BLYTH, 1855, Journ. As. Soc. Bengal., XXIV, p. 258 (typ. *Al. deva* SYKES).

1. **Sp. deva** (SYKES) 1832. — SHARPE, l. c., p. 621; OATES, Faun. Brit. Ind., Birds, II, p. 338.

Alauda deva SYKES, 1832, Proc. Zool. Soc. Lond., p. 92 (Dukhun).

Mirafraga hayi JERDON, 1844, Madr. Journ. Linn. Soc., XIII, ii,
p. 136.

Alauda simillima HUME, 1870, Journ. As. Soc. Beng., XXXIX,
p. 121 (N. W. Provinces and Cis-Sutledge States of Punjab).

Icones. SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XIII, p. 621 (caput
et ala).

Nidific. OATES & HUME, Nests et Eggs Ind. B., II, p. 236.
Peninsula of India north to Cutch, Rajputana, eastern portion
of Punjab and the North-western Provinces; south to about
latitude of Bengalor and Madras.

Table showing the geographical distribution of Larks.

	Number of species and subspecies.	Notogaea.	Neogaea.	Arctogaea.				
				Realms:				
				Malagasy.	Ethiopian.	Indo-malayan.	Subtropical.	Boreo-arctic.
Mirafrinae.								
I. 0. Mirafra								
1. Mirafra	20;4	5	—	1	11 (1)	7	(3) —	
2. Corypha	4	—	—	—	4	—	—	
3. Spilocorydon	4;4	—	—	—	4	—	—	
4. Calendulauda	5;1	—	—	—	6	—	—	
5. Amirafa	1	—	—	—	1	—	—	
II. 6. Pinarocorys	2	—	—	—	2	—	—	
III. 7. Certhilauda	4;5	—	—	—	9	—	—	
IV. 8. Heterocorys	1	—	—	—	1	—	—	
V. 9. Chersomanes	1;1	—	—	—	2	—	—	
VI. 10. Alaemon	1;2	—	—	—	(2)	—	3 —	
Alaudinae.								
VII. 11. Otocorys	8;24	—	—	—	—	—	27 5	
VIII. 12. Otocorydopsis	1	—	—	—	1	—	—	
IX. 13. Eremopteryx	11;1	—	—	—	9 (1)	1	2 (1) —	
X. 0. Ammomanes								
14. Pseudammomanes	2	—	—	—	2	—	—	
15. Ammomanopsis	1	—	—	—	1	—	—	
16. Ammomanes	3;1	—	—	—	—	1	3 —	
17. Ammomanoides	7;3	—	—	—	5	—	5 —	
XI. 18. Rhamphocorys	1	—	—	—	—	—	1 —	
XII. 19. Saxilauda	1	—	—	—	—	—	1 —	
XIII. 20. Pterocorys	2	—	—	—	—	—	1 1	
XIV. 21. Melanocorypha	2	—	—	—	—	—	2 —	
XV. 22. Melanocoryphoides	1	—	—	—	—	—	1 —	

	Number of species and subspecies.	Notogaea.	Neogaea.	Arctogaea.				
				Realms:				
				Malagasy.	Ethiopian.	Indo-malayan.	Subtropical.	Boreo-arctic.
XVI. 23. <i>Pseudalaudula</i> . . .	1;6	—	—	—	—	—	7	—
XVII. 24. <i>Alaudula</i>	1;1	—	—	—	—	1	1	—
XVIII. 0. <i>Calandrella</i>								
25. <i>Calandrella</i>	3;2	—	—	—	1	—	4	—
26. <i>Spizocorys</i>	4	—	—	—	4	—	—	—
27. <i>Tephrocorys</i>	2;3	—	—	—	4	—	—	—
28. <i>Aethocorys</i>	1	—	—	—	1	—	—	—
XIX. 29. <i>Botha</i>	1	—	—	—	1	—	—	—
XX. 30. <i>Lullula</i>	1	—	—	—	—	—	(1)	1
XXI. 31. <i>Alauda</i>	3;8	—	—	—	—	5	4 (2)	2
XXII. 32. <i>Razocorys</i>	1	—	—	—	—	—	1	—
XXIII. 33. <i>Heliocorys</i>	1	—	—	—	1	—	—	—
XXIV. 34. <i>Calendula</i>	3	—	—	—	3	—	—	—
XXV. 35. <i>Pseudalaemon</i>	2	—	—	—	2	—	—	—
XXVI. 36. <i>Chersophilus</i>	1;1	—	—	—	—	—	2	—
XXVII. 37. <i>Galerida</i>	3;30	—	—	—	7	1 (1)	24	1
XXVIII. 38. <i>Spizalauda</i>	1	—	—	—	—	1	(1)	—
38 Subgenera		(1)	—	(1)	20(4)	2(5)	15(5)	1 (3)
112 Species and 97 Subspecies =	208	5	—	1	86(4)	17(1)	89(8)	10

Note. The figures in the parentheses () denote the forms occurring in, but not typical, for the realms.

Key to the genera of the family of Larks.

- 1 (12). Nostrils exposed. (Subfam. **Mirafrinae**).
- 2 (5). Culmen not longer than the middle toe with claw.
- 3 (4). Shortest (outermost) secondary falls short of tip of wing by less than the length of the tarsus. — Mantle always mottled.
- Mirafra.**
- a (h). No black collar across the middle throat.
- b (c). No rufous on the primaries. Subgen. **Calendulauda**.
- c (b). Some rufous on the primaries.
- d (g). Upper tail-coverts with transverse anteapical markings.
- e (f). Size larger: wing 4.7—3.53" (120—90 mm), except in *M. africana* ♀ (to 3.3 = 84). Subgen. **Spilocorydon**.
- f (e). Size smaller: wing 3.41—2.9" (87—74 mm), except in *M. apiata* (to 3.65 = 93). Subgen. **Corypha**.
- g (d). Upper tail-coverts with longitudinal shaft-streak or uniform.
- Subgen. **Mirafra**.
- h (a). A black collar across the middle of the throat. Subgen. **Amirafra**.
- 4 (3). Shortest (outermost) secondary falls short of tip of wing by about the length of the tarsus.—Crown and mantle in adults uniform.
- Pinarocorys.**
- 5 (2). Culmen longer than the middle toe with claw.
- 6 (11). No white on the wing. Mantle mottled.
- 7 (10). No white ends to the tail-feathers which are only edged with white. Tail longer.
- 8 (9). Hind claw long, not shorter than the hind toe. **Certhilauda**.
- 9 (8). Hind claw shorter than the hind toe, very much curved.
- Heterocorys.**
- 10 (7). White ends to all but the two centre tail-feathers. Tail shorter.
- Chersomanes.**
- 11 (6). Secondaries white crossed by a broad black band. Mantle uniform in adults. **Alaemon**.
- 12 (1). Nostrils hidden by plumelets. (Subfam. **Alaudinae**).
- 13 (16). Adults with elongated black hornlets, springing off on the sides of the crown immediately above the eyebrow. Nestlings with

the tail-feathers very dark-brown or blackish, but the under wing-coverts not brown.

- 14 (15). Eyebrow and throat pale, lower breast and abdomen whitish.

Otocorys.

- 15 (14). Eyebrown and throat black, lower breast and abdomen coloured.

Otocorydopsis.

- 16 (13). No elongated black hornlets on the sides of the crown in adults.

Nestlings with the tail-feathers lighter, or the under wing-coverts blackish.

- 17 (18). Axillaries and at least the inner of the under wing-coverts black, but the length of wing under 3.4 (94 mm). — Sexes very dissimilar.

Eremopteryx.

- 18 (17). Axillaries and the under wing-coverts not black, or the length of the wing over 4.0 (102 mm).

- 19 (20). Back uniform, without dark centres to the feathers, but the wing under 4.5 (115 mm).

Ammomanes.

a (f). No white spots on the end of the tail-feathers.

b (c). Under wing-coverts ashy or leaden-grey. Upper parts chestnut or cinnamon.

Subgen. **Pseudammomanes.**

c (b). Under wing-coverts isabelline, rosy-isabelline or pale cinnamon, not grey. Upper parts not cinnamon or chestnut.

d (e). Dark portion of tail confined to a triangular pattern on the terminal half.

Subgen. **Ammomanes.**

e (d). Dark portion of tail not confined to a triangular pattern on the terminal half of the tail.

Subgen. **Ammomanoides.**

f (a). White spots on the end of the inner web of all the tail-feathers.

Subgen. **Ammomanopsis.**

- 20 (19). Back not uniform, mottled with dark centres to the feathers, or the length of wing over 4.5 (115 mm).

- 21 (32). Tertiaries comparatively short, the distance between the tip of the longest and the tip of the wing not shorter than the length of the tarsus or somewhat less.

- 22 (31). Wing over 4.30 (110 mm).

- 23 (26). Under wing-coverts and axillaries black, blackish-brown or ashy brown.

- 24 (25). The greater basal part of the tail, except the middle tail-feathers, white. Outer secondaries very broadly banded with white on the ends. Bill extraordinarily thick with the cutting edge of the upper mandible deeply festooned. — Sexes nearly similar; back uniform in adults and juv., sandy or ashy.

Rhamphocorys.

- 25 (24). Tail-feathers black or brown, narrowly tipped or edged with whitish. Outer secondaries black or brown, narrowly tipped and edged with whitish. Bill thick, but not extraordinarily, cutting edge of the upper mandible not festooned. — Sexes very dissimilar; ♂ adlt. everywhere black, but the whole of the feathers obscured by broad edgings of sandy colour in the winter plumage; ♀ mottled with dark centres to the feathers of the upper surface, throat and flanks. **Saxilauda.**
- 26 (23). Under wing-coverts and axillaries white, grey or brownish-grey.
- 27 (30). Exposed culmen less than double depth of the bill at nostrils; bill short and stout.
- 28 (29). End half of the secondaries white. Lesser wing-coverts bright ferruginous. Under wing-coverts and axillaries pure white. **Pterocorys.**
- 29 (28). Secondaries brown or only tipped white. Lesser wing-coverts uniform ashy-brown or edged with pale. Under wing-coverts and axillaries grey. **Melanocorypha.**
- 30 (27). Bill long and curved: exposed culmen more than double depth of the bill at nostrils. — Secondaries only tipped with white. **Melanocoryphoides.**
- 31 (22). Wing under 4.30 (110 mm.). — Bastard primary absent. **Pseudalaudula.**
- 32 (21). One of the tertiaries very long, sometimes reaching the tip of the wing, the distance between the tip of this longest tertiary and the tip of the wing being always very much shorter than the length of the tarsus.
- 33 (36). Bastard primary absent.
- 34 (35). Distance between the longest tertiary and the tip of the wing about equal to half the length of the tarsus. **Alaudula.**
- 35 (34). The longest tertiary nearly or quite reaching to the tip of the wing. **Calandrella.**
- a (b). No patch of black or rufous on the sides of the chest, which is much spotted. Subg. **Spizocorys.**
- b (a). A large uniform black or rufous patch on each side of the chest, which is spotless or obsoletely spotted.
- c (d). The whole crop or the sides of the crop bright rufous in adults. Subg. **Tephrocorys.**
- d (c). No bright rufous on the crop in adults.
- e (f). Lores, lower part of the orbit and the malar region black. Bill orange-yellow, very thick and long. Subg. **Aethocorys.**

- f (e). No black at the base of the bill. Bill not orange-yellow, not very thick and long. Subg. **Calandrella**.
- 36 (33). Bastard primary often very minute, but always present.
- 37 (38). Base of all but the two middle tail-feathers white, the dark portion of the tail forming a triangle with the apex at the base of the middle pair. **Botha**.
- 38 (37). Not more than two outermost pairs of the tail-feathers white at base.
- 39 (40). A conspicuous white or isabelline spot on the wing, formed by the ends of the primary-coverts. White or isabelline spots on the ends of all the tail-feathers except the middle ones. **Lullula**.
- 40 (39). Neither a conspicuous white spot on the wing, nor the tail-feathers tipped with white.
- 41 (52). Head not crested or the crest rounded and full, formed by *most* of shortly elongated feathers of the crown.
- 42 (49). Bill short, culmen shorter than middle toe with claw.
- 43 (48). Bill slender, about as high as it is broad at nostrils.
- 44 (47). Bastard primary very short, shorter than the primary-coverts.
- 45 (46). Exposed culmen shorter than the distance from nostril to the hinder end of the eye. Bill of moderate size. Bastard primary not exceedingly short. **Alauda**.
- 46 (45). Exposed culmen longer than the distance from nostril to the hinder end of the eye. Bill disproportionally long, thick and curved. Bastard primary exceedingly small. **Razocorys**.
- 47 (44). Bastard primary developed, equal to or longer than the primary-covert. **Heliocorys**.
- 48 (43). Bill stout, higher than broad at nostrils. **Calendula**.
- 49 (42). Bill long, culmen longer than middle toe with claw.
- 50 (51). Bill pale, slender, longer, more arched, not higher than broad at base. No blackish band through the eye. No black patch on the sides of the crop. **Chersophilus**.
- 51 (50). Bill dark, stout, shorter, less arched, broader than high at base. A blackish band through the eye, branching off downwards round the front part of the ear-coverts. A large patch of black on each side of the crop. **Pseudalaemon**.
- 52 (41). Head with a very distinct pointed median crest formed by *some* very long feathers of the crown.
- 53 (54). Bill long, culmen more than 0.65 (17 mm), exposed culmen more than 0.55 (14 mm). Wing never under 3.5 (89 mm). Lower surface of the body white or isabelline, not rufous. **Galerida**.

- 54 (53). Bill stout and comparatively short, culmen not longer than 0.65 (17 mm), exposed culmen not more than 0.55 (14 mm). Wing 2.99—3.55 (76—90 mm), very rarely more than 3.46 (88), but if more than 3.46 (88) lower surface of the body rufous.

Spizalauda.

ERRATA.

- Page 2, line 10 from below, **add** in the parentheses: non SHARPE 1902 (cf. p. 10).
- lines 11—12 from below, **for** *Mirafra horsfieldi pallida* HALL **read** *Mirafra horsfieldi halli* BIANCHI, ex HALL.
- Page 4, line 16 from above, *Ammomanes pallida* CAB. **should be excluded** from the synonyms of *Mirafra cantillans*; it is *Ammomanes cinctura arenicolor* (cf. p. 34).
- Page 5, line 1 from above, **for** *Melanocorypha hova* **read** *Mirafra hova*.
- Page 28, line 11 from below, **for** *Otocorys* **read** *Otocoris*.

ALPHABETICAL INDEX.

- abyssinica, Galerida, 68.
 actia, Otocoris alpestris, 22.
 — Otocorys alpestris, 22.
 acutirostris, Calandrella, 51.
 — Calandrella tibetana, 50.
 adamsi, Alauda, 47.
 — Alaudula, 47.
 — Alaudula raytal, 47.
 adusta, Otocoris alpestris, 24.
 — Otocorys alpestris, 23, 24.
 Aethocorys, 52.—76.—79.
 — personata, (52).
 affinis, Melanocorypha, 48.
 — Mirafra, 3.
 — Pyrrhulauda, 32.
 africana, Mirafra, 9.
 — athi, Mirafra, 10.
 — griseescens, Mirafra, 9.
 — occidentalis, Mirafra, 10.
 — pallida, Mirafra, 10.
 — transvaalensis, Mirafra, 9.
 — tropicalis, Mirafra, 10.
 africanoides, Mirafra, 6.
 — alopex, Mirafra, 6.
 agrestis, Alauda, 55.
 akeleyi, Ammomanes, 37.
 Alaemon, 16.—75.—77.
 — alaudipes, 16.
 — — bifasciata, 17.
 — — desertorum, 17.
 — benguellensis, 14.
 — bradshawi, 14.
 — damarensis, 14.
 — hamertoni, 15.
 — — altera, 15.
 — jessei, 17.
 — margaritae, 63.
- Alauda** 55.—76.—80.
 — adamsi, 47.
 — agrestis, 55.
 — albescens, 10.
 — albigularis, 56.
 — alpestris, 18.
 — apiata, 7.
 — arborea, 54.
 — arenaria, 48.
 — arenicola, 73.
 — — *var. fusca*, 73.
 — arenicolor, 34.
 — armeniaca, 56.
 — arvensis, 55.
 — — blakistoni, 55.
 — — harterti, 57.
 — — major, 56.
 — — planorum, 56.
 — — ruficeps, 55.
 — — scotica, 56.
 — australis, 59.
 — balcanica, 56.
 — beludshistana, 57.
 — bifasciata, 17.
 — bilopha, 27.
 — bimaculata, 43.
 — blakistoni, 58.
 — brachydactyla, 48.
 — breviunguis, 15.
 — bugiensis, 55.
 — buxtoni, 58.
 — calandra, 42.
 — calandrella, 48.
 — cantarella, 55.
 — capensis, 13.
 — chendoola, 70.
 — chrysolaeama, 22.

- Alauda chuana*, 5.
 — *cinerascens*, 56.
 — *cinerea*, 51, 56.
 — *clamosa*, 7.
 — *cochevis*, 64.
 — *codea*, 11.
 — *coelipeta*, 55.
 — *coelivox*, 59.
 — *collaris*, 42.
 — *conirostris*, 52.
 — *cornuta*, 18.
 — *crassirostris*, 56, 61.
 — *cristata*, 63.
 — — *pallida*, 72.
 — *cristatella*, 54.
 — *cyprica*, 57.
 — *deserti*, 37.
 — *desertorum*, 17.
 — *deva*, 73.
 — *dukhunensis*, 50.
 — *dulcivox*, 56.
 — *duponti*, 62.
 — *erythrochlamys*, 33.
 — *erythroptigia*, 12.
 — *fasciolata*, 8.
 — *ferruginea*, 33, 65.
 — *flava*, 18.
 — *flavescens*, 56.
 — *galeridaria*, 56.
 — *galerita*, 64.
 — *gangetica*, 58.
 — *gingica*, 32.
 — *gracilis*, 56, 58.
 — *grayi*, 34.
 — *grisea*, 32.
 — *gulgula*, 58.
 — — *australis*, 59.
 — — *guttata*, 58.
 — *guttata*, 10, 59.
 — *inconspicua*, 58.
 — *insularis*, 57.
 — *intercedens*, 56.
 — *intermedia*, 56.
 — *isabellina*, 38.
 — *italica*, 55.
 — *japonica*, 59.
 — — *coelivox*, 59.
 — — *inopinata*, 59.
 — — *sala*, 60.
 — — *wattersi*, 60.
 — *kollyi*, 48.
 — *lagepa*, 11.
 — *leautungensis*, 70.
 — *leiopus*, 59.
 — *leucoptera*, 41.
 — *longipennis*, 48.
- Alauda lunata*, 56.
 — *lusitana*, 38.
 — *macroptera*, 49.
 — *magnirostris*, 61.
 — *malabarica*, 73.
 — *marginipennis*, 68.
 — *matutina*, 64.
 — *melanocephala*, 31.
 — *minor*, 22, 56.
 — *minuta*, 57.
 — *mirafr*, 2.
 — *mongolica*, 40.
 — *montana*, 55.
 — *mutabilis*, 40.
 — *naevia*, 11.
 — *nana*, 56.
 — *nemorosa*, 54.
 — *nigra*, 40.
 — *nigricans*, 12.
 — *nivalis*, 19.
 — *orientalis*, 59.
 — *peguensis*, 58.
 — *pekinensis*, 56.
 — *penicillata*, 27.
 — *pispoletta*, 44.
 — *planicola*, 9.
 — *plebeja*, 11.
 — *plumata*, 64.
 — *poecilosterna*, 12.
 — *praestigiatrix*, 6.
 — *praetermissa*, 72.
 — *pratorum*, 55.
 — *provincialis*, 64.
 — *raytal*, 47.
 — *robusta*, 55.
 — *rufa*, 22.
 — *rufescens*, 46.
 — *ruficeps*, 52.
 — *rufipilea*, 8.
 — *rutila*, 6.
 — *sala*, 60.
 — *schach*, 57.
 — *segetum*, 55.
 — *senegalensis*, 67.
 — *sibirica*, 41.
 — *simillima*, 74.
 — *sinensis*, 40.
 — *somalica*, 53.
 — *sordida*, 57.
 — *spleniata*, 51.
 — *subalpina*, 56.
 — *subtilis*, 57.
 — *tatarica*, 39.
 — *tenuirostris*, 56.
 — *testacea*, 48.
 — *tigrina*, 46.

- Alauda transcaspica*, 58.
 — *triborhyncha*, 58.
 — *undata*, 64.
 — *vulgaris*, 55.
 — *wattersi*, 60.
 — *yeltoniensis*, 39.
alaudipes, *Alaemon*, 16.
 — *bifasciatum*, *Alaemon*, 17.
 — *desertorum*, *Alaemon*, 17.
 — *Upupa*, 17.
Alaudula, 47.—76.—79.
 — *baetica*, (46).
 — *cheleensis*, 45.
 — *kukunorensis*, 45.
 — *minor*, (46).
 — *persica*, 45.
 — *pispoletta*, (44).
 — *raytal*, 47.
 — *adamsi*, 47.
 — *seebohmi*, 45.
albescens, *Alauda*, 10.
albicauda, *Mirafra*, 5.
albicollis, *Calandrella brachydactyla*, 49.
albifasciata, *Cersomanes*, 16.
albifrons, *Coraphites*, 32.
albigula, *Otocoris*, 28.
 — *Otocorys penicillata*, 28.
albigularis, *Alauda*, 56.
 — *Melanocorypha*, 42.
albofasciata, *Certhilauda*, 16.
alboterminata, *Melanocorypha*, 43.
algeriensis, *Ammomanes*, 38.
 — *erythrochroa*, *Ammomanes*, 38.
alopex, *Mirafra*, 6.
 — *Mirafra africanoides*, 6.
alpestris, *Alauda*, 18.
 — *Otocoris*, 18.
 — *actia*, *Otocoris*, 22.
 — *Otocorys*, 22.
 — *adusta*, *Otocoris*, 24.
 — *Otocorys*, 23, 24.
 — *ammophila*, *Otocoris*, 23.
 — *aphrasta*, *Otocoris*, 24.
 — *Otocorys*, 24.
 — *articola*, *Otocoris*, 20.
 — *Otocorys*, 20.
 — *arenicola*, *Otocorys*, 20, 23.
 — *chrysolaeama*, *Otocorys*, 22.
 — *diaphora*, *Otocoris*, 21.
 — *Otocorys*, 21.
 — *enthymia*, *Otocoris*, 20.
 — *giraudi*, *Otocorys*, 21.
 — *hoysi*, *Otocoris*, 19.
 — *Otocorys*, 19.
 — *insularis*, *Otocoris*, 22.
 — *Otocorys*, 22.
alpestris, *leucansiptila*, *Otocoris*, 24.
 — *leucolaema*, *Otocorys*, 20.
 — *merilli*, *Otocoris*, 21.
 — *Otocorys*, 21.
 — *oaxacae*, *Otocoris*, 23.
 — *Otocorys*, 23.
 — *occidentalis*, *Otocorys*, 23.
 — *pallida*, *Otocoris*, 22, 23, 24.
 — *Otocorys*, 24.
 — *peregrina*, *Otocorys*, 22.
 — *praticola*, *Otocorys*, 20.
 — *rubea*, *Otocorys*, 23.
 — *rubeus*, *Otocorys*, 23.
 — *strigata*, *Otocorys*, 23.
altera, *Alaemon hamertoni*, 15.
 — *Certhilauda hamertoni*, 15.
altirostris, *Galerita cristata*, 66, 68.
 — *Galerita*, 68.
 — *Galerita cristata*, 68.
Amirafra, 12.—75.—77.
 — *collaris*, (12).
Ammomanes, 33, 34.—75.—78.
 — *akeleyi*, 37.
 — *algeriensis*, 38.
 — *erythrochroa*, 38.
 — *assabensis*, 36, 37.
 — *cinctura*, 35.
 — *arenicolor*, 35.—81.
 — *zarudnyi*, 35.
 — *cinnamomea*, 6.
 — *deserti*, 37.
 — *macrorhynchos*, 37.
 — *orientalis*, 38.
 — *samharensis*, 37.
 — *subsp. nov.* 36.
 — *erythrochlamys*, 33.
 — *ferruginea*, 33.
 — *fraterculus*, 38.
 — *grayi*, 34.
 — *heterura*, 35.
 — *isabellina*, 37.
 — *minor*, 37.
 — *lusitana erythrochroa*, 38.
 — *lusitana parvirostris*, 36.
 — *pallida* 4 (*lapsu*), 34.—81.
 — *phoenicura*, 35.
 — *phoenicuroides*, 36.
 — *parvirostris*, 36.
 — *regulus*, 35.
 — *saharae*, 38.
 — *samharensis*, 37.
 — *saturatus*, 36.
 — *zarudnyi*, 35.
Ammomanoides, 35, 36.—75.—78.
 — *akeleyi* (37).
 — *algeriensis*, (38).

- Ammomanoides** *algeriensis*, *erythrochroa*, (38).
 — *assabensis*, (36).
 — *deserti*, (37).
 — — *samharensis* (37).
 — *isabellina*, (37).
 — *phoenicuroides*, (36).
 — — *parvirostris*, (36).
 — *saturatus*, (36).
Ammomanopsis, 34.—75.—78.
 — *grayi*, (34).
ammophila, *Otocoris alpestris*, 23.
anderssoni, *Megalophonus*, 51.
angolensis, *Mirafra*, 5.
angustistriata, *Galerita cristata*, 66.
anthirostris, *Galerita*, 54.
anthoides, *Corys nemorosa*, 54.
Anthus rufulus, 16.
aphrasta, *Otocoris alpestris*, 24
 — *Otocorys alpestris*, 24.
apiata, *Alauda*, 7.
 — *Mirafra*, 7.
arabs, *Melanocorypha*, 38.
arborea, *Alauda*, 54.
 — *Lullula*, 54.
 — *cherneli*, *Lullula*, 54.
 — *pallida*, *Lullula*, 54.
arctica, *Otocoris alpestris*, 20.
 — *Otocorys alpestris*, 19.
arenaria, *Alauda*, 48.
 — *Certhilauda albofasciata*, 16.
 — *Chersomanes albifasciata*, 16.
arenicola, *Alauda*, 73.
 — *Galerida*, 67.
 — *Galerida cristata*, 67.
 — *Otocorys alpestris*, 20, 23.
arenicolor, *Alauda*, 34.
 — *Ammomanes cinctura*, 35.—81.
argalea, *Otocoris longirostris*, 26.
armeniaca, *Alauda*, 56.
arvensis, *Alauda*, 55.
 — *blakistoni*, *Alauda*, 55.
 — *harterti*, *Alauda*, 57.
 — *major*, *Alauda*, 56.
 — *planorum*, *Alauda*, 56.
 — *ruficeps*, *Alauda*, 55.
 — *scotica*, *Alauda*, 56.
assabensis, *Ammomanes*, 36, 37.
assamensis, *Mirafra*, 3.
assamica, *Mirafra*, 3.
athensis, *Calandrella*, 51.
 — *Spizocorys*, 51.
athi, *Mirafra*, 10.
 — *Mirafra africana*, 10.
atlas, *Otocorys*, 24.
australis, *Alauda*, 59.
 — *Alauda gulgula*, 59.
australis, *Eremopteryx*, 29.
 — *Megalotis*, 29.
baetica, *Alaudula*, (46).
 — *Calandrella*, 46.
 — *Pseudalaudula pispoletta*, 46.
bagheira, *Emberiza*, 50.
bageira, *Calandrella*, 50.
balcanica, *Alauda*, 56.
 — *Galerita cristata*, 65.
 — *Otocorys*, 28.
 — *Otocorys penicillata*, 28.
beludshistana, *Alauda*, 57.
benguellensis, *Alaemon*, 14.
 — *Certhilauda subcoronata*, 14.
berlepschi, *Otocoris*, 29.
 — *Otocorydopsis*, 29.
bicornis, *Otocorys*, 29.
 — *Otocorys penicillata*, 28.
 — *Phileremos*, 29.
bifasciata, *Alaemon alaudipes*, 17.
 — *Alauda*, 17.
 — *Calandrella brachydactyla*, 49.
bilopha, *Alauda*, 27.
 — *Otocorys*, 27.
bimaculata, *Alauda*, 43.
 — *Melanocorypha*, 43.
 — *minor*, *Melanocorypha*, 48.
blakistoni, *Alauda*, 58.
 — *Alauda arvensis*, 57.
blanfordi, *Calandrella ruficeps*, 52.
 — *Tephrocorys*, 52.
 — *Tephrocorys ruficeps*, (52).
borneensis, *Mirafra*, 2.
Botha, 53.—76.—80.
 — *difficilis*, 53.
boysii, *Certhilauda*, 70.
Brachonyx, 7.
 — *pyrrhonota*, 8.
brachycera, *Galerida*, 69.
 — *Galerida cristata*, 69.
brachydactyla, *Alauda*, 48.
 — *Calandrella*, 48.
 — *albicollis*, *Calandrella*, 49.
 — *bifasciata*, *Calandrella*, 49.
 — *dukhunensis*, *Calandrella*, 50.
 — *tenuirostris*, *Calandrella*, 49.
 — *Corys nemorosa*, 54.
brachyurus, *Phileremos alpestris*, 19.
bradshawi, *Alaemon*, 14.
 — *Certhilauda subcoronata*, 14.
brandti, *Otocorys*, 25.
 — *montana*, *Otocorys*, 25.
 — *przewalskii*, *Otocorys*, 25.
brevirostris, *Galerita cristata*, 65.
breviunguis, *Alauda*, 15.

- breviunguis*, *Heterocorys*, 15.
buckleyi, *Calandrella*, 5.
 — *Mirafra*, 5.
bucolica, *Mirafra*, 60.
bugiensis, *Alauda*, 55.
butleri, *Pyrrhulauda*, 32.
buxtoni, *Alauda*, 58.
- Calandra*, 41.
calandra, *Alauda*, 42.
 — *Melanocorypha*, 42.
 — *longirostris*, *Melanocorypha*, 42.
 — *megarhynchos*, *Melanocorypha*, 42.
 — *psammochroa*, *Melanocorypha*, 42.
 — *raddei*, *Melanocorypha*, 42.
 — *tenuirostris*, *Melanocorypha*, 42.
 — *torquata*, *Melanocorypha*, 42.
- Calandrella*, 47, 48.—76.—79, 80.
 — *acutirostris*, 51.
 — *athensis*, 51.
 — *baetica*, 46.
 — *bageira*, 50.
 — *brachyactyla*, 48.
 — — *albicollis*, 49.
 — — *bifasciata*, 49.
 — — *dukhnensis*, 50.
 — — *tenuirostris*, 49.
 — *buckleyi*, 5.
 — *cinerea*, 51.
 — — *saturator*, 51.
 — *conirostris*, 52.
 — *deserti*, 46.
 — *ferruginea*, 7.
 — *hermonensis*, 49.
 — *leucophaea*, 44.
 — *minor minuta*, 44.
 — — *polatzeki*, 46.
 — — *seistanica*, 45.
 — *personata*, 52.
 — *pispoletta canariensis*, 46.
 — *reboudia*, 46.
 — *ruficeps*, 52.
 — — *blanfordi*, 52.
 — *sclateri*, 53.
 — *somalica*, 53.
 — *starki*, 53.
 — *tibetana*, 50.
 — — *acutirostris*, 50.
- calandrella*, *Alauda*, 48.
Calandrina, 42.
Calandritis, 48.
 — *heinei*, 44.
 — *immaculata*, 49.
 — *kollyi*, 48.
 — *minor*, 46.
- Calendula*, 61.—76.—80.
- Calendula crassirostris*, 61.
 — *dunni*, 61.
 — *fremantlei*, 62.
 — *obbisensis*, 61.
- Calendulauda*, 10.—75.—77.
 — *gilletti*, (11).
 — *naevia*, (11).
 — — *plebeja*, (11).
 — *nivosa*, (10).
 — *pocillosterna*, (12).
 — *sabota*, (11).
- canariensis*, *Calandrella pispoletta*, 46.
cantarella, *Alauda*, 55.
cantillans, *Mirafra*, 4.
capensis, *Alauda*, 13.
 — *Certhilauda*, 13.
caroli, *Galerida cristata*, 69.
carolinae, *Galerida cristata*, 72.
 — *Galerida theklae*, 72.
carthaginis, *Galerida cristata*, 67.
caucasica, *Galerida cristata*, 65.
cavaignacii, *Ierapterina*, 27.
Certhilauda, 13.—75.—77.
 — *albofasciata*, 16.
 — — *arenaria*, 16.
 — *boysii*, 70.
 — *capensis*, 13.
 — *coronata*, 13.
 — *desertorum var. cinerea*, 17.
 — *doriae*, 17.
 — *duponti var. lusitanica*, 62.
 — *garrula*, 16.
 — *hamertoni*, 15.
 — — *altera*, 15.
 — *longirostris*, 13.
 — *meridionalis*, 17.
 — *rufopalliata*, 14.
 — *salvini*, 17.
 — *semitorquata*, 14.
 — *somalica*, 14.
 — *subcoronata*, 13.
 — — *benguelensis*, 14.
 — — *braudshawi*, 14.
 — — *damarensis*, 14.
 — — *semitorquata*, 14.
- cheeleensis*, *Alaudula*, 45.
 — *Pseudalaudula pispoletta*, 45.
- chendoola*, *Alauda*, 70.
 — *Galerida cristata*, 70.
- cheniana*, *Mirafra*, 5.
cherneli, *Lullula arborea*, 54.
- Chersomanes*, 15, 16.—75.—77.
 — *albifasciata*, 16.
 — — *arenaria*, 16.
- Chersophilus*, 62.—76.—80.
 — *duponti*, 62.

- Chersophilus duponti* var. *lusitanica*, 62.
 ———— *margaritae*, 62.
chrysolaeama, Alauda, 22.
 ———— *Otocorys alpestris*, 22.
chuana, Alauda, 5.
cinctura, Ammomanes, 35.
 ———— *arenicolor*, Ammomanes, 35.—81.
 ———— *zarudnyi*, Ammomanes, 85.
 ———— *Melanocorypha*, 34.
cinerascens, Alauda, 56.
cinerea, Alauda, 51, 56.
 ———— *Calandrella*, 51.
 ———— *saturatior*, *Calandrella*, 51.
 ———— *Certhilanda deserti* var., 17.
 ———— *Tephrocorys*, (51).
cinnamomea, Ammomaues, 6.
cinnamomina, *Galerida cristata*, 69.
clamosa, Alauda, 7.
clot-bekii, *Hierapterina*, 39.
clot-bey, *Melanocorypha*, 39.
 ———— *Rhamphocorys*, 39.
cochevis, Alauda, 64.
codea, Alauda, 11.
coelipeta, Alauda, 55.
coelivox, Alauda, 59.
 ———— *Alauda japonica*, 59
collaris, Alauda, 42.
 ———— *Amirafra*, (12).
 ———— *Mirafra*, 12.
communis, *Galerida cristata*, 64.
conirostris, Alauda, 52.
 ———— *Calandrella*, 52.
 ———— *Spizocorys*, 52.
Coraphites, 29.
 ———— *albifrons*, 32.
 ———— *leucopareia*, 31.
 ———— *melanauchen*, 32.
cordofanica, *Mirafra*, 6.
corensis, *Galerida cristata*, 71.
 ———— *Galerida cristata*, 70.
cornuta, Alauda, 18.
coronata, *Certhilanda*, 13.
Corydon, 41.
Corydus, 63.
Corypha, 7.—75.—77.
 ———— *apiata*, (7).
 ———— *fischeri*, (7).
 ———— *rufipilex*, (8).
 ———— *rufocinnamomea*, (8).
Coryphidea, 48.
Corys, 54.
 ———— *nemorosa anthoides*, 54.
 ———— ———— *brachydactyla*, 54.
 ———— ———— *sylvestris*, 54.
 ———— ———— *tenuirostris*, 54.
crassirostris, Alauda, 56, 61.
crassirostris, *Calendula*, 61.
 ———— *Galerita flava*, 69.
crepitans, *Megalophonus*, 7.
cristata, Alauda, 63.
 ———— *pallida*, Alauda, 72.
 ———— *Galerida*, 63.
 ———— *altirostris*, *Galerida*, 68.
 ———— ———— *Galerita*, 66, 68.
 ———— *angustistriata*, *Galerita*, 66.
 ———— *arenicola*, *Galerida*, 67.
 ———— *balcanica*, *Galerita*, 65.
 ———— *brachycera*, *Galerida*, 69.
 ———— *brevirostris*, *Galerita*, 65.
 ———— *caroli*, *Galerida*, 69.
 ———— *carolinae*, *Galerida*, 72.
 ———— *carthaginis*, *Galerida*, 67.
 ———— *caucasica*, *Galerida*, 65.
 ———— *chendoola*, *Galerida*, 70.
 ———— *cinnamomina*, *Galerida*, 69.
 ———— *communis*, *Galerita*, 64.
 ———— *corensis*, *Galerida*, 71.
 ———— ———— *Galerita*, 71.
 ———— *cyprica*, *Galerida*, 65.
 ———— *deltae*, *Galerida*, 68.
 ———— var. *deserticolor*, *Galerita*, 69.
 ———— *gafsaee*, *Galerida*, 67.
 ———— *gallica*, *Galerita*, 64.
 ———— *gigantea*, *Galerita*, 66.
 ———— *isabellina*, *Galerida*, 68.
 ———— *ivanowi*, *Galerida*, 70.
 ———— *kleinschmidti*, *Galerida*, 66.
 ———— ———— *Galerita*, 66.
 ———— *leautungensis*, *Galerida*, 70.
 ———— *longirostris*, *Galerita*, 64.
 ———— *macrorhyncha*, *Galerida*, 66, 67.
 ———— *maculata*, *Galerita*, 66, 68.
 ———— *madarászii*, *Galerida*, 65.
 ———— *magdae*, *Galerida*, 65.
 ———— *magna*, *Galerida*, 70.
 ———— *meridionalis*, *Galerida*, 65.
 ———— *nigricans*, *Galerida*, 68.
 ———— *nubica*, *Galerida*, 69.
 ———— *pallida*, *Galerida*, 65.
 ———— ———— *Galerita*, 65.
 ———— *planorum*, *Galerita*, 65.
 ———— *reichenowi*, *Galerita*, 67.
 ———— *riggenbachii*, *Galerida*, 66.
 ———— *rufescens*, *Galerita*, 66.
 ———— *senegalensis*, *Galerida*, 67.
 ———— *somaliensis*, *Galerida*, 69.
 ———— *striata*, *Galerita*, 66.
 ———— *subsp.*, *Galerida*, 65, 69.
 ———— *superflua*, *Galerida*, 72.
 ———— *tardinata*, *Galerida*, 69.
 ———— *tenuirostris*, *Galerita*, 64.
 ———— *vulgaris*, *Galerita*, 64.

- cratella*, *Alauda*, 54.
cruciger, *Fringilla*, 32.
cyprica, *Alauda*, 57.
 — *Galerida cristata*, 65.
cyrenaicae, *Galerida theklae*, 72.

damarensis, *Alaemon*, 14.
 — *Certhilauda subcoronata*, 14.
 — *Mirafra*, 7.
degeni, *Mirafra*, 8.
deichleri, *Galerita theklae*, 72.
delamerei, *Pseudalaemon*, 62.
deltae, *Galerida cristata*, 68.
deserti, *Alauda*, 37.
 — *Ammomanes*, 37.
 — *macrorhynchos*, *Ammomanes*, 37.
 — *orientalis*, *Ammomanes*, 38.
 — *samharensis*, *Ammomanes*, 37.
 — *subsp. nov.*, 36.
 — *Calandrella*, 46.
deserticolor, *Galerita cristata var.*, 69.
desertorum, *Alaemon alaudipes*, 17.
 — *Alauda*, 17.
deva, *Alauda*, 73.
 — *Spizalauda*, 73.
Dewetia, 53.
diaphora, *Otocorys alpestris*, 21.
 — *Otocorys alpestris*, 21.
difficilis, *Botha*, 53.
diluta, *Otocorys*, 28.
doriae, *Certhilauda*, 17.
dukhunensis, *Alauda*, 50.
 — *Calandrella brachydactyla*, 50.
dulcivox, *Alauda*, 56.
dunni, *Calendula*, 61.
duponti, *Alauda*, 62.
 — *Chersophilus*, 62.

elegans, *Melanocorypha*, 34.
elegantissimus, *Geocoraphus*, 8.
elliotti, *Galerida*, 73.
 — *Galerida theklae*, 73.
elwesi, *Otocorys*, 26.
 — *Otocorys*, 25, 26.
 — *khamensis*, *Otocorys*, 26.
Emberiza bagheira, 50.
 — *olivacea*, 50.
enthymia, *Otocorys alpestris*, 20.
Erana, 61.
Eremophila, 18.
 — *alpestris b. leucolaema*, 20, 23.
Eremopteryx, 29.—75.—78.
 — *australis*, 29.
 — *frontalis*, 32.
 — *grisea*, 32.
 — *lacteidorsalis*, 30.

Eremopteryx leucoparcia, 31.
 — *leucotis*, 30.
 — *smithi*, 30.
 — *melanauchen*, 32.
 — *melanocephala*, 30.
 — *modesta*, 33.
 — *nigriceps*, 31.
 — *signata*, 31.
 — *verticalis*, 31.
erlangeri, *Galerida theklae*, 71.
erythrocephala, *Mirafra*, 3.
erythrochlamys, *Alauda*, 33.
 — *Ammomanes*, 33.
erythrochroa, *Ammomanes algeriensis*, 38.
 — *Ammomanes lusitana*, 38.
erythroptera, *Mirafra*, 3.
erythropygia, *Alauda*, 12.
 — *Mirafra*, (12).
 — *Pinarocorys*, 12.
Etoimus, 1.

fasciolata, *Alauda*, 8.
ferruginea, *Alauda*, 33, 65.
 — *Ammomanes*, 33.
 — *Calandrella*, 7.
fischeri, *Megalophonus*, 7.
 — *Mirafra*, 7.
flava, *Alauda*, 18.
 — *Galerita*, 68.
 — *crassirostris*, *Galerita*, 68.
 — *tenuirostris*, *Galerita*, 68.
flavescens, *Alauda*, 56.
 — *Lullula*, 54.
fraterculus, *Ammomanes*, 38.
fremantlei, *Calendula*, 62.
 — *Pseudalaemon*, 62.
Fringilla cruciger, 32.
 — *otoleuca*, 31.
fringillaris, *Mirafra*, 4.
frontalis, *Eremopteryx*, 32.
 — *Pyrrhulauda*, 32.
fusca, *Alauda (Galerita) arenicola var.*, 73.

gafsaе, *Galerida cristata*, 67.
Galerida, 63.—76.—80.
 — *abyssinica*, 68.
 — *arenicola*, 67.
 — *brachycera*, 69.
 — *cristata*, 63.
 — *altirostris*, 68.
 — *arenicola*, 67.
 — *brachycera*, 69.
 — *caroli*, 69.
 — *carolinae*, 72.
 — *carthaginiis*, 67.
 — *caucasica*, 65.

- Galerida cristata chendoola*, 70.
 ———— *cinnamomina*, 69.
 ———— *corensis*, 71.
 ———— *cyprica*, 65.
 ———— *deltae*, 68.
 ———— *gafsa*, 67.
 ———— *isabellina*, 68.
 ———— *iwanowi*, 70.
 ———— *kleinschmidti*, 66.
 ———— *leautungensis*, 70.
 ———— *macrorhyncha*, 66, 67.
 ———— *madarászi*, 65.
 ———— *magdae*, 65.
 ———— *magna*, 70.
 ———— *meridionalis*, 65.
 ———— *nigriceps*, 68.
 ———— *nubica*, 69.
 ———— *pallida*, 65.
 ———— *riggenbachi*, 66.
 ———— *senegalensis*, 67.
 ———— *somaliensis*, 69.
 ———— *subsp.*, 65, 69.
 ———— *superflua*, 72.
 ———— *tardinata*, 69.
 ———— *elliotti*, 73.
 ———— *isabellina*, 68.
 ———— *karinthiaca*, 64.
 ———— *macrorhyncha*, 66.
 ———— *magna*, 70.
 ———— *major*, 64.
 ———— *malabarica*, 73.
 ———— *meridionalis*, 65.
 ———— *miramarae*, 71.
 ———— *pagorum*, 64.
 ———— *pyrrhnota*, 11.
 ———— *ruPELLI*, 73.
 ———— *schlueteri*, 72.
 ———— *theklae*, 71.
 ———— *carolinae*, 72.
 ———— *cyrenaicae*, 72.
 ———— *elliotti*, 73.
 ———— *erlangeri*, 71.
 ———— *harterti*, 71.
 ———— *praetermissa*, 72.
 ———— *ruficolor*, 71.
 ———— *superflua*, 72.
 ———— *viarum*, 64.
galeridaria, *Alauda*, 56.
Galerita, 63.
 ———— *altirostris*, 68.
 ———— *anthirostris*, 54.
 ———— *arenicola*, 73.
 ———— *var. fusca*, 73.
 ———— *cristata altirostris*, 66, 68.
 ———— *angustistriata*, 66.
 ———— *balcanica*, 65.
- Galerita cristata brevisrostris*, 65.
 ———— *communis*, 64.
 ———— *corensis*, 71.
 ———— *var. deserticolor*, 69.
 ———— *gallica*, 64.
 ———— *gigantea*, 66.
 ———— *kleinschmidti*, 66.
 ———— *longirostris*, 64.
 ———— *maculata*, 66, 68.
 ———— *pallida*, 65.
 ———— *planorum*, 65.
 ———— *reichenowi*, 67.
 ———— *rufescens*, 66.
 ———— *striata*, 66.
 ———— *tenuirostris*, 64.
 ———— *vulgaris*, 64.
 ———— *flava*, 68.
 ———— *crassirostris*, 68.
 ———— *tenuirostris*, 68.
 ———— *fusca*, *Galerita arenicola var.*, 73.
 ———— *lutea*, 68.
 ———— *macrocristata*, 73.
 ———— *modesta*, 60.
 ———— *musica*, 54.
 ———— *nigricans*, 68.
 ———— *pallida*, 73.
 ———— *parvicristata*, 73.
 ———— *randoni*, 66.
 ———— *rufescens*, 65.
 ———— *theklae*, 71.
 ———— *deichleri*, 72.
 ———— *harterti*, 71.
 ———— *varia*, 64.
galerita, *Alauda*, 64.
galeritaria, *Melanocorypha*, 37.
gallica, *Galerita cristata*, 64.
 ———— *Melanocorypha*, 48.
gangetica, *Alauda*, 58.
garrula, *Certhilauda*, 16.
Geocoraphus, 1.
 ———— *elegantissimus*, 8.
 ———— *simplex*, 4.
giffardi, *Heliocorys modesta*, 60.
gigantea, *Galerita cristata*, 66.
gilleti, *Mirafra*, 11.
giraudi, *Otocorys alpestris*, 21.
gracilis, *Alauda*, 56, 58.
grayi, *Alauda*, 34.
 ———— *Ammomanes*, 34.
grisea, *Alauda*, 32.
 ———— *Eremopteryx*, 32.
 ———— *Pyrrhulauda*, (32).
grisescens, *Mirafra*, 10.
 ———— *Mirafra africana*, 9.
gulgula, *Alauda*, 58.
 ———— *australis*, *Alauda*, 59.

- gulgula guttata*, Alauda, 58.
guttata, Alauda, 10, 58.
 — Alauda *gulgula*, 58.
- halli*, Mirafra *horsfieldi*, 81.
hamertoni, Alaemon, 15.
 — altera, Alaemon, 15.
 — Certhilauda, 15.
 — altera, Certhilauda, 15.
- harrisoni*, Pyrrhulauda, 31.
harterti, Alauda *arvensis*, 57
 — Galerida *theklae*, 71.
 — Galerita *theklae*, 71.
- hayi*, Mirafra, 74.
heinei, Calandritis, 44.
Heliocorys 60.—76.—80.
 — modesta, 60.
 — — giffardi, 60.
- hermonensis*, Calandrella, 49.
Heterocorys, 15.—75.—77.
 — breviunguis, 15.
- Heterops*, 63.
heterura, Ammomanes, 35.
Hierapterina, 39.
 — clot-bekii, 39.
- horsfieldi*, Mirafra, 2.
 — halli, Mirafra, 81.
 — pallida, Mirafra, 2.
 — parva, Mirafra, 2.
 — philippinensis, Mirafra, 3.
- hova*, Melanocorypha (*apsu!*), 5.—81.
 — Mirafra, 4.—81.
- hoyti*, Otocoris *alpestris*, 19.
 — Otocorys *alpestris*, 19.
- hypermetra*, Mirafra, 8.
hypermetrus, Spilocorydon, 8.
- Ierapterina*, 39.
 — cavaignaci, 39.
- immaculata*, Calandritis, 49.
 — Mirafra, 3.
- inconspicua*, Alauda, 59.
infusata, Melanocorypha, 12.
inopinata, Alauda *japonica*, 59.
insularis, Alauda, 57.
 — Otocoris *alpestris*, 22.
 — Otocorys *alpestris*, 21.
- intercedens*, Alauda, 56.
 — Melanocorypha, 43.
 — Mirafra, 6.
- intermedia*, Alauda, 56.
iranica, Otocorys *penicillata var.*, 28.
isabellina, Alauda, 38.
 — Ammomanes, 37.
 — minor, Ammomanes, 37.
 — Galerida, 68.
- isabellina*, Galerida *cristata*, 68.
itala, Melanocorypha, 48.
italica, Alauda, 55.
iwanowi, Galerida *cristata*, 70.
- japonica*, Alauda, 59.
 — coeliox, Alauda, 59.
 — inopinata, Alauda, 59.
 — sala, Alauda, 60.
 — wattersi, Alauda, 60.
- javanica*, Mirafra, 1.
jessei, Alaemon, 17.
- karinthiaca*, Galerida, 64.
khamensis, Otocorys *elwesi*, 26.
kleinschmidti, Galerida *cristata*, 66.
 — Galerita *cristata*, 66.
- kollyi*, Alauda, 48.
 — Calandritis, 48.
- kukunoorensis*, Alaudula, 45.
- lacteidorsalis*, Eremopteryx, 30.
 — Pyrrhulauda, 30.
- lagepa*, Alauda, 11.
larvata, Otocorys, 27.
- leautungensis*, Alauda, 70.
 — Galerida *cristata*, 70.
- leiopus*, Alauda, 59.
leucansiptila, Otocoris *alpestris*, 24.
leucolaema, Eremophila *alpestris b*, 24.
 — Otocorys *alpestris*, 20.
- leucopareia*, Coraphites, 31.
 — Eremopteryx, 31.
- leucophaea*, Calandrella, 44.
leucoptera, Alauda, 41.
 — Melanocorypha, (41).
- leucotis*, Eremopteryx, 30.
 — smithi, Eremopteryx, 30.
 — Loxia, 30.
 — Pyrrhulauda, 30.
 — smithi, Pyrrhulauda, 30.
- Londra*, 41.
- longipennis*, Alauda, 48.
longirostris, Alauda, 26.
 — Galerita *cristata*, 64.
 — Melanocorypha *calandra*, 45.
 — Otocoris, 26.
 — Otocorys, 26.
- Loxia leucotis*, 30.
- Lullula*, 53.—76.—80.
 — arborea, 54.
 — — cherneli, 54.
 — — pallida, 54.
 — — flavescens, 54.
- lunata*, Alauda, 50.
lusitana, Alauda, 38.

- lusitana*, *Chersophilus duponti* var., 62.
lusitanica, *Certhilauda duponti*, 62.
lutea, *Galerita*, 68.
- macrocristata*, *Galerita*, 73.
macroptera, *Alauda*, 49.
macrorhyncha, *Galerida*, 66.
 — *Galerida cristata*, 66, 67.
macrorhynchus, *Ammomanes deserti*, 37.
macrourus, *Phileremus alpestris*, 19.
maculata, *Galerita cristata*, 66, 68.
madarászi, *Galerida cristata*, 65.
 — *Pyrrhulanda leucotis*, 30.
magdae, *Galerida cristata*, 65.
magna, *Galerida*, 70.
 — *Galerida cristata*, 70.
magnirostris, *Alauda*, 61.
major, *Alauda arvensis*, 56.
 — *Galerida*, 64.
malabarica, *Alauda*, 73.
 — *Galerida*, 73.
margaritae, *Alaemon*, 63.
 — *Chersophilus duponti*, 62.
marginata, *Mirafra*, 4.
marginipennis, *Alauda*, 68.
massaicus, *Megalophonus*, 12.
matutina, *Alauda*, 64.
maxima, *Melanocorypha*, 44.
 — *Melanocoryphoides*, 44.
Megalophonus, 7.
 — *anderssoni*, 51.
 — *crepitans*, 7.
 — *fischeri*, 7.
 — *massaicus*, 12.
 — *occidentalis*, 10.
 — *plebeja*, 11.
 — *rostratus*, 9.
 — *rufocinnamomeus*, 8.
Megalotis, 29.
 — *austalis*, 29.
 — *verticalis*, 31.
megarhynchus, *Melanocorypha calandra*, 42.
melanauchen, *Coraphites*, 32.
 — *Eremopteryx*, 32.
 — *Pyrrhulanda*, (32).
melanocephala, *Alauda*, 31.
 — *Pyrrhulanda*, (30).
Melanocorypha, 41.—75.—79.
 — *albigularis*, 42.
 — *alboterminata*, 43.
 — *affinis*, 48.
 — *arabs*, 38.
 — *bimaculata*, 43.
 — *minor*, 43.
 — *calandra*, 42.
 — *longirostris*, 42.
Melanocorypha, *calandra*, *megarhynchus*, 42.
 — *psammochroa*, 42.
 — *raddei*, 42.
 — *tenuirostris*, 42.
 — *torquata*, 42.
 — *cinctura*, 34.
 — *clot-bey*, 39.
 — *elegans*, 34.
 — *galeritaria*, 37.
 — *gallica*, 48.
 — *graeca*, 49.
 — *hova*, 5 (*lapsu pro Mirafra!*).—81.
 — *infuscata*, 12.
 — *intercedens*, 43.
 — *itala*, 48.
 — *leucoptera*, (41).
 — *maxima*, (44).
 — *mongolica*, 40.
 — *obsoleta*, 49.
 — *rufescens*, 43.
 — *semitorquata*, 42.
 — *sibirica*, (41).
 — *subcalandra*, 42.
 — *tatarica*, (39).
 — *tenuirostris*, 48.
 — *torquata*, 43.
 — *yeltoniensis*, (39).
Melanocoryphoides, 43.—75.—79.
 — *maxima*, 44.
melanosoma, *Pyrrhulanda*, 29.
meridionalis, *Pyrrhulanda leucotis* var., 30.
 — *Galerida*, 65.
 — *Galerida cristata*, 65.
merilli, *Otocorys alpestris*, 21.
 — *Otocorys alpestris*, 21.
microptera, *Mirafra*, 4.
minor, *Alauda*, 22, 56.
 — *Alaudula*, (46).
 — *Ammomanes isabellina*, 37.
 — *Calandritis*, 46.
 — *Melanocorypha bimaculata*, 43.
 — *minuta*, *Calandrella*, 44.
 — *polatzeki*, *Calandrella*, 46.
 — *seistanica*, *Calandrella*, 45.
minuta, *Alauda*, 57.
 — *Calandrella minor*, 44.
Mirafra, 1.—75.—77.
 — *affinis*, 3.
 — *africana*, 9.
 — *athi*, 10.
 — *grisescens*, 9.
 — *occidentalis*, 10.
 — *pallida*, 10.
 — *transvaalensis*, 9.
 — *tropicalis*, 10.
 — *africanoides*, 6.

- Mirafra africanoides alopex*, 6.
 — *albicauda*, 5.
 — *alopex*, 6.
 — *angolensis*, 5.
 — *apiata*, 7.
 — *assamensis*, 3.
 — *assamica*, 3.
 — *athi*, 10.
 — *borneensis*, 2.
 — *buckleyi*, 5.
 — *bucolica*, 60.
 — *cantillans*, 4.
 — *cheniana*, 5.
 — *collaris*, 12.
 — *cordofanica*, 6.
 — *damarensis*, 7.
 — *degeni*, 8.
 — *erythrocephala*, 3.
 — *erythroptera*, 3.
 — *fischeri*, 7.
 — *fringillaris*, 4.
 — *gilletti*, 11.
 — *griseescens*, 10.
 — *horsfieldi*, 2.
 — *halli*, 81.
 — *pallida*, 2.
 — *parva*, 2.
 — *philippinensis*, 3.
 — *hayi*, 74.
 — *hova*, 4.—81.
 — *hypermetra*, 8.
 — *immaculata*, 3.
 — *intercedens*, 6.
 — *javanica*, 1.
 — *marginata*, 4.
 — *microptera*, 4.
 — *naevia*, 11.
 — *plebeja*, 11.
 — *nigriscens*, 5, 6.
 — *nivosa*, 10.
 — *occipitalis*, 4.
 — *pallida*, 10.
 — *pallidior*, 11.
 — *parva*, 2.
 — *philippinensis*, 3.
 — *phoenicura*, 35.
 — *phoenicuroides*, 36.
 — *poecilosterna*, 12.
 — *rufipile*, 8.
 — *rufocinnamomea*, 3.
 — *sabota*, 11.
 — *secunda*, 2.
 — *sharpei*, 9.
 — *smithi*, 6.
 — *tigrina*, 7.
 — *torrida*, 8.
Mirafra woodwardi, 2.
 — *zombae*, 8.
mirafra, Alauda, 2.
miramarae, Galerida, 71.
modesta, Eremopteryx, 33.
 — Galerida, 60.
 — *Heliocorys*, 60.
 — *Pyrrhulauda*, (33).
mongolica, Alauda, 40.
 — *Melanocorypha*, (40).
 — *Pterocorys*, 40.
montana, Alauda, 55.
 — *Otocorys brandti*, 25.
moreatica, Phileremos, 48.
musica, Galerita, 54.
mutabilis, Alauda, 40.
naevia, Alauda, 11.
 — *Mirafra*, 11.
 — *plebeia*, *Mirafra*, 11.
nana, Alauda, 56.
nemorosa, Alauda, 54.
 — *anthoidea*, *Corys*, 54.
 — *brachydactyla*, *Corys*, 54.
 — *sylvestris*, *Corys*, 54.
 — *tenuirostris*, *Corys*, 54.
nigra, Alauda, 40.
nigriscens, *Mirafra*, 5, 6.
nigricans, Alauda, 12.
 — *Galerida cristata*, 68.
 — *Galerita*, 68.
 — *Mirafra*, (12).
 — *Pinarocorys*, 12.
nigriceps, Eremopteryx, 31.
 — *Pyrrhulauda*, 31.
nigrifrons, *Otocorys*, 26.
Nigrilauda, 39.
nivalis, Alauda, 19.
nivosa, *Mirafra*, 10.
nubica, *Galerida cristata*, 69.
oaxacae, *Otocoris alpestris*, 23.
 — *Otocorys alpestris*, 23.
obbiensis, *Calendula*, 61.
 — *Spizocorys*, 62.
obsoleta, *Melanocorypha*, 49.
occidentalis, *Megalophonus*, 10.
 — *Mirafra africana*, 10.
 — *Otocorys*, 23.
 — *Otocorys alpestris*, 23.
occipitalis, *Mirafra*, 4.
olivacea, *Emberiza*, 50.
oreodrama, *Otocoris penicillata*, 28.
 — *Otocorys (lapsul) penicillata*, 28.
orientalis, Alauda, 59.
 — *Ammomanes deserti*, 32.

Otocoris, 18.

- albigula, 28.
- alpestris actia, 22.
- — adusta, 24.
- — ammophila, 23.
- — aphrasta, 24.
- — arctica, 20.
- — diaphora, 21.
- — enthymia, 20.
- — hoyti, 19.
- — insularis, 22.
- — leucansiptila, 24.
- — merrilli, 21.
- — oaxacae, 23.
- — pallida, 22, 23, 24.
- berlepschi, 29.
- elwesi, 26.
- longirostris, 26.
- — argalea, 26.
- — perissa, 26.
- penicillata oreodrama, 28.
- scribe, 19, 27.
- teleschowi, 27.

Otocornis, 18.**Otocorydopsis, 29.—75.—78.**

- berlepschi, 29.

Otocorys, 18.—75.—78.

- albigula, 25.
- alpestris, 18.
- — actia, 22.
- — adusta, 23, 24.
- — aphrasta, 24.
- — arctica, 19.
- — arenicola, 20, 23.
- — chrysolaeama, 22.
- — diaphora, 21.
- — giraudi, 21.
- — hoyti, 19.
- — insularis, 21.
- — leucolaema, 20.
- — merrilli, 21.
- — oaxacae, 23.
- — occidentalis, 23.
- — pallida, 24.
- — peregrina, 22.
- — praticola, 20.
- — rubea, 23.
- — rubeus, 23.
- — strigata, 23.
- atlas, 24.
- balcanica, 28.
- bicornis, 29.
- bilopha, 27.
- brandti, 25.
- — montana, 25.
- — przewalskii, 25.

Otocorys diluta, 28.

- elwesi, 25, 26.
- — khamensis, 26.
- longirostris, 26.
- larvata, 27.
- nigrifrons, 26.
- occidentalis, 23.
- pallida, 28.
- parvexi, 25.
- penicillata, 27.
- — albigula, 28.
- — balcanica, 28.
- — bicornis, 28.
- — var. iranica, 28.
- — oreodrama, 28.
- — transcaspica, 28.
- peregrina, 22.
- pterophila, 25.
- sibirica, 25.
- teleschowi, 27.

Otocoryx, 18.

- otoleuca, Fringilla, 31.

Pallasia, 40.

- pallida, Alauda cristata, 72.
- — Ammomanes, 34.—81.
- — Galerida cristata, 65.
- — Galerita, 73.
- — Galerita cristata, 65.
- — Lullula arborea, 54.
- — Mirafra, 10.
- — Mirafra africana, 10.
- — Mirafra horsfieldi, 2.
- — Otocoris alpestris, 22, 23, 24.
- — Otocorys, 28.
- — Otocorys alpestris, 24.
- — Saxicola, 17.
- pallidior, Mirafra, 11.
- parva, Mirafra, 2.
- — Mirafra horsfieldi, 2.
- parvexi, Otocorys, 25.
- parvicristata, Galerita, 73.
- parvirostris, Ammomanes lusitanica, 36.
- — Ammomanes phoenicuroides, 36.
- peguensis, Alauda, 58.
- pekinensis, Alauda, 56.
- penicillata, Alauda, 27.
- — Otocorys, 27.
- — albigula, Otocorys, 28.
- — balcanica, Otocorys, 27.
- — bicornis, Otocorys, 28.
- — var. iranica, Otocorys, 28.
- — oreodrama, Otocorys, 28.
- — transcaspica, Otocorys, 28.
- peregrina, Otocorys, 22.
- perissa, Otocoris longirostris, 26.

- persica*, *Alaudula*, 45.
 — *Pleudalaudula pispoletta*, 45.
personata, *Aethocorys*, (52).
 — *Calandrella*, 52.
 — *Spizocorys*, 52.
petrophila, *Otocorys*, 25.
Philammus, 18.
Phileremos, 18.
 — *bicornis*, 29.
 — *moreatica*, 48.
 — *rufescens*, 19.
 — *striatus*, 19.
Phileremus, 18.
 — *alpestris brachyurus*, 19.
 — *macrourus*, 19.
philippinensis, *Mirafra*, 3.
 — *Mirafra horsfieldi*, 3.
phoenicura, *Ammomanes*, 35.
 — *Mirafra*, 35.
phoenicuroides, *Ammomanes*, 36.
 — *parvirostris*, *Ammomanes*, 36.
 — *Mirafra*, 36.
Pinarocorys, 12.—75.—77.
 — *erythrogygia*, 12.
 — *nigricans*, 12.
pispoletta, *Alauda*, 44.
 — *Alaudula*, (44).
 — *Pseudalaudula*, 44.
 — *baetica*, *Pseudalaudula*, 46.
 — *cheleënsis*, *Pseudalaudula*, 45.
 — *minor*, *Pseudalaudula*, 46.
 — *persica*, *Pseudalaudula*, 45.
 — *rufescens*, *Pseudalaudula*, 46.
 — *seebohmi*, *Pseudalaudula*, 45.
planicola, *Alauda*, 9.
planorum, *Alauda arvensis*, 56.
 — *Galerita cristata*, 65.
plebeja, *Alauda*, 11.
 — *Megalophonus*, 11.
 — *Mirafra naevia*, 11.
Plocealauda, 1.
 — *typica*, 3.
plumata, *Alauda*, 64.
poecilosterna, *Alauda*, 12.
 — *Mirafra*, 12.
polatzeki, *Calandrella minor*, 46.
praestigiatrix, *Alauda*, 6.
praetermissa, *Alauda*, 72.
 — *Galerida theklæ*, 72.
pratorum, *Alauda*, 55.
provincialis, *Alauda*, 64.
przewalskii, *Otocorys brandti*, 25.
psammochroa, *Melanocorypha calandra*, 42.
Pseudalaemon, 62.—76.—80.
 — *delamerei*, 62.
 — *fremantlei*, 62.
Pseudalaudula, 44.—76.—79.
 — *pispoletta*, 44.
 — *baetica*, 46.
 — *cheleënsis*, 45.
 — *minor*, 46.
 — *persica*, 45.
 — *rufescens*, 46.
 — *seebohmi*, 45.
Pseudammomanes, 33.—75.—78.
 — *erythrochlamys*, (33).
 — *ferruginea*, (33).
Pterocorys, 40.—75.—79.
 — *mongolica*, 40.
 — *sibirica*, 41.
Ptilocorys, 63.
pyrrhonata, *Brachonyx*, 8.
 — *Galerita*, 11.
Pyrrhulauda, 29.
 — *affinis*, 32.
 — *butleri*, 32.
 — *frontalis*, 32.
 — *grisea*, (32).
 — *harrisoni*, 31.
 — *lacteidorsalis*, 30.
 — *leucopareia*, (31).
 — *leucotis*, (30).
 — *madarászi*, 30.
 — *var. meridionalis*, 30.
 — *var. septentrionalis*, 30.
 — *melanauchen*, (32).
 — *melanocephala*, (30).
 — *melanoma*, 29.
 — *modesta*, 33.
 — *nigriceps*, 31.
 — *signata*, 31.
 — *sincipitalis*, 32.
 — *smithi*, 30.
 — *verticalis*, (31).
raddei, *Melanocorypha calandra*, 42.
randonii, *Galerita*, 66.
raytal, *Alauda*, 47.
 — *Alaudula*, 47.
 — *adamsi*, *Alaudula*, 47.
razae, *Razocorys*, 60.
 — *Spizocorys*, 60.
Razocorys, 60.—76.—80.
 — *razae*, 60.
reboudia, *Calandrella*, 46.
regulus, *Ammomanes*, 35.
reichenowi, *Galerita cristata*, 67.
Rhamphocorys, 39.—75.—78.
 — *clot-bey*, 39.
riggenbachi, *Galerita cristata*, 66.
robusta, *Alauda*, 55.
rostratus, *Megalophonus*, 9.

- rueppelli, Galerida, 73.
 rufa, Alauda, 22.
 rufescens, Alauda, 46.
 — Galerita, 65.
 — Galerita cristata, 66.
 — Melanocorypha, 48.
 — Phileremos, 19.
 — Pseudalaudula pispolletta, 46.
 ruficeps, Alauda, 52.
 — Alauda arvensis, 55.
 — Calandrella, 52.
 — blanfordi, Calandrella, 52.
 — Tephrocorys, (52).
 ruficolor, Galerida theklae, 71.
 rufipile, Alauda, 8.
 — Mirafra, 8.
 rufocinnamomea, Mirafra, 8.
 rufocinnamomeus, Megalophonus, 8.
 rufopalliata, Certhilauda, 11.
 rufulus, Anthus, 16.
 rutila, Alauda, 6.

 sabota, Mirafra, 2.
 saharae, Ammomanes, 38.
 sala, Alauda, 60.
 — Alauda japonica, 59.
 salvini, Certhilauda, 17.
 samharenensis, Ammomanes, 37.
 — Ammomanes deserti, 37.
 saturator, Calandrella, 51.
 — Tephrocorys cinerea, (51).
 saturatus, Ammomanes, 36.
 Saxicola? pallida, 17.
 Saxilauda, 39.—75.—79.
 — yeltoniensis, 39.
 schach, Alauda, 57.
 schlueteri, Galerida, 72.
 sclateri, Calandrella, 53.
 — Spizocorys, (53).
 scotica, Alauda arvensis, 56.
 scriba, Otocoris, 19, 27.
 seebohm, Alaudula, 45.
 — Pseudalaudula pispolletta, 45.
 segetum, Alauda, 55.
 seistanica, Calandrella minor, 45.
 semitorquata, Certhilauda, 14.
 — Certhilauda subcoronata, 14.
 senegalensis, Alauda, 67.
 — Galerida cristata, 67.
 septentrionalis, Pyrrhulauda leucotis var., 30.
 sharpei, Mirafra, 9.
 — Spilocorydon, 9.
 sibirica, Alauda, 41.
 — Melanocorypha, (41).
 — Otocorys, 25.
 — Pterocorys, 41.

 signata, Eremopteryx, 31.
 — Pyrrhulauda, 31.
 simillima, Alauda, 74.
 simplex, Geocoraphus, 4.
 sincipitalis, Pyrrhulauda, 32.
 sinensis, Alauda, 40.
 smithi, Eremopteryx leucotis, 30.
 — Mirafra, 6.
 — Pyrrhulauda, 30.
 somalica, Alauda, 53.
 — Calandrella, 53.
 — Certhilauda, 14.
 — Spizocorys, (53).
 somaliensis, Galerida cristata, 69.
 sordida, Alauda, 57.
 Spilocorydon, 8.—75.—77.
 — africana, (9).
 — — griseescens, (9).
 — — occidentalis, (10).
 — — pallida, (10).
 — — transvaalensis, (9).
 — athi, (10).
 — hypermetra, 8.
 — sharpei, 9.
 Spizalauda, 73.
 — deva, 73.
 Spizocorys, 52.—76.—79.
 — athensis, 51.
 — conirostris, (52).
 — obbiensis, 62.
 — personata, 52.
 — razae, 60.
 — sclateri, (53).
 — somalica, (53).
 — starki, (53).
 spleniata, Alauda, 51.
 starki, Calandrella, 53.
 — Spizocorys, (53).
 striata, Galerita cristata, 66.
 striatus, Phileremos, 19.
 subalpina, Alauda, 56.
 subcalandra, Melanocorypha, 42.
 subcoronata, Certhilauda, 13.
 subtilis, Alauda, 57.
 superflua, Galerida cristata, 72.
 — Galerida theklae, 72.
 sylvestris, Corys nemorosa, 54.

 tardinata, Galerida cristata, 69.
 tatarica, Alauda, 39.
 — Melanocorypha, (39).
 Taxocorys, 13.
 teleschowi, Otocoris, 27.
 — Otocorys, 27.
 tenuirostris, Alauda, 56.
 — Calandrella brachydactyla, 49.

- tenuirostris*, *Corys nemorosa*, 54.
 ——— *Galerita cristata*, 64.
 ——— *Galerita flava*, 68.
 ——— *Melanocorypha*, 48.
 ——— *Melanocorypha calandra*, 42.
Tephrocorys, 51.—76.—79.
 ——— *blanfordi*, 52.
 ——— *cinerea*, (51).
 ——— ——— *saturator*; (51).
 ——— *ruficeps*, (52).
 ——— ——— *blanfordi*, (52).
testacea, *Alauda*, 48.
theklae, *Galerida*, 71.
 ——— *carolinae*, *Galerida*, 72.
 ——— *cyrenaicae*, *Galerida*, 72.
 ——— *deichleri*, *Galerita*, 72.
 ——— *elliotti*, *Galerida*, 73.
 ——— *erlangeri*, *Galerida*, 71.
 ——— *harterti*, *Galerida*, 71.
 ——— ——— *Galerita*, 71.
 ——— *praetermissa*, *Galerida*, 72.
 ——— *ruficolor*, *Galerida*, 71.
 ——— *superflua*, *Galerida*, 72.
 ——— *Galerita*, 71.
Thinotretis, 16.
tibetana, *Calandrella*, 50.
 ——— *acutirostris*, *Calandrella*, 50.
tigrina, *Alauda*, 46.
 ——— *Mirafra*, 7.
torquata, *Melanocorypha*, 43.
torquata, *Melanocorypha calandra*, 43.
torrida, *Mirafra*, 8.
transcaspica, *Alauda*, 58.
 ——— *Otocorys penicillata*, 28.
transvaalensis, *Mirafra africana*, 9.
triborhyncha, *Alauda*, 58.
tropicalis, *Mirafra africana*, 10.
typica, *Plocealauda*, 3.
undata, *Alauda*, 64.
Upupa alaudipes, 17.
varia, *Galerita*, 64.
verticalis, *Eremopteryx*, 31.
 ——— *Megalotis*, 31.
 ——— *Pyrrhulauda*, (31).
viarum, *Galerita*, 64.
vulgaris, *Alauda*, 55.
 ——— *Galerita cristata*, 64.
wattersi, *Alauda*, 60.
 ——— *Alauda japonica*, 60.
yeltoniensis, *Alauda*, 39.
 ——— *Melanocorypha*, (39).
 ——— *Saxilauda*, 39.
zarudnyi, *Ammomanes*, 35.
 ——— *Ammomanes cinctura*, 35.
zombae, *Mirafra*, 8.

INDEX.

Catalogue.	Pag.
Family Alaudidae	1—74
Subfamily I Mirafriinae	1—18
I. Mirafra HORSF. 1828	1—12
Subgen. 1. Mirafra (HORSF.) SCHELLEY 1902	1—7
» 2. Corypha (GRAY 1840) SCHELLEY 1902	7—8
» 3. Spilocorydon (REICHW. 1879) SCHELLEY 1902	8—10
» 4. Calendulauda (BLYTH 1855) SCHELLEY 1902	10—12
» 5. Amirafra subgen. nov.	12
II. Pinarocorys SCHELLEY 1902	12—13
III. Certhilauda SWAINS. 1827	13—15
IV. Heterocorys SHARPE 1874	15
V. Chersomanes CAB. 1851	15—16
VI. Alaemon KEYSERL. & BLAS. 1840.	16—18
Subfamily II Alaudinae	18—74
VII. Otocorys BONAP. 1833.	18—29
VIII. Otocorydopsis gen. nov.	29
IX. Eremopteryx KAUP 1836.	29—33
X. Ammomanes CAB. 1851.	33—39
Subgen. 1. Pseudammomanes BIANCHI 1905	33—34
» 2. Ammomanopsis BIANCHI 1905	34
» 3. Ammomanes (CAB.) BIANCHI 1905	34—35
» 4. Ammomanoides BIANCHI 1905	35—39
XI. Rhamphocorys BONAP. 1850.	39
XII. Saxilauda LESS. 1837	39—40
XIII. Pterocorys STEJN 1884.	40—41
XIV. Melanocorypha BOJE 1828	41—43
XV. Melanocoryphoides BIANCHI 1906	43—44
XVI. Pseudalaudula BIANCHI 1906	44—46
XVII. Alaudula HORSF. & MOORE 1856	47
XVIII. Calandrella KAUP 1829	47—53
Subgen. 1. Calandrella KAUP 1829	47—51
» 2. Tephrocorys SHARPE 1874	51—52
» 3. Aethocorys SHARPE 1902	52
» 4. Spizocorys SUNDEV. 1873	52—53
XIX. Botha SHELLEY 1902.	53
XX. Lullula KAUP 1829	53—55
XXI. Alauda LINN. 1758	55—60
XXII. Razocorys BIANCHI 1906	60

	Pag.
XXIII. <i>Heliocorys</i> SHARPE 1890	60—61
XXIV. <i>Calendula</i> SWAINS. 1837	61—62
XXV. <i>Pseudalaemon</i> PHILLIPS 1898	62
XXVI. <i>Chersophilus</i> SHARPE 1890	62—63
XXVII. <i>Galerida</i> BOJE 1828	63—73
XXVIII. <i>Spizalauda</i> BLYTH 1855	73—74
Table of distribution.	75—76
Key to the genera.	78—81
Errata	81
Alphabetical index.	82—96



(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg.
1906. Juin et Septembre. V^e Série. T. XXV, № 1 et 2).

О спектрѣ солнечныхъ пятенъ.

А. Бѣлопольскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго Отдѣленія 8 ноября 1906 г.)

Лѣтомъ 1905 г. я началъ изслѣдовать спектры солнечныхъ пятенъ и сдѣлалъ нѣсколько пробныхъ снимковъ спектровъ ядеръ пятенъ въ области *H* и *K* помощью звѣзднаго спектрографа при 30-ти д. рефракторѣ. (III B).

Для сравненія, на одной и той же пластинкѣ снимался спектръ фотосферы внѣ пятна, но не дальше $1'$ дуги отъ него по *AR*. Обыкновенно спектръ пятна получался по серединѣ пластинки, а къ нему съ двухъ сторонъ вплотную прилегалъ спектръ фотосферы. Для того чтобы лучше сравнивать оба спектра между собою, я добивался одинаковой густоты обоихъ спектровъ, для чего спектръ ядра пятна экспонировался дольше. Вслѣдствіе этого отчетливость линій въ обоихъ спектрахъ будетъ разниться только по существу. (Во всѣхъ случаяхъ употреблялись пластинки фирмъ Томасъ или Ильфордъ сорта Lantern).

Для достиженія равенства тоновъ двухъ спектровъ нужно было въ области *H* и *K* экспонировать пятно отъ 7 до 10 разъ дольше, чѣмъ фотосферу, а въ области *G—F* отъ 2 до 4 разъ. Крайнія фіолетовыя части спектра всегда менѣе густы въ пятнѣ, чѣмъ въ дискѣ, а крайнія синія части наоборотъ, если среднія равны.

Важную роль при этомъ играло качество изображеній; во время спокойныхъ изображеній можно было ожидать, что на щели спектрографа упадутъ исключительно лучи отъ ядра пятна. Во время волнующихся же изображеній плъ въ присутствіи *Sigfus*'овъ на щель попадаетъ много разсѣянаго свѣта, особенно, если размѣры пятна не велики. Контроль положенія пятна на щели производился при помощи 40 фут. искателя при 30-ти д. рефракторѣ.

Въ области *H* и *K* хорошимъ критеріемъ того, что данный спектръ принадлежитъ ядру пятна, служатъ блестящія линіи *H* и *K*, которыя въ пятнѣ одиночны, въ спектрѣ же диска внѣ пятна вообще двойныя. Поэтому первыя изслѣдованія я сдѣлалъ именно въ этой области.

Къ сожалѣнію, дисперсія нашего спектрографа сравнительно небольшая (особенно съ тѣмъ приборомъ, которымъ наблюдаетъ проф. Hale на mt. Wilson), такъ что многого отъ такихъ изслѣдованій ожидать нельзя.

Лѣтомъ 1906 г. для тѣхъ же цѣлей примѣненъ былъ новый спектрографъ, № IV, собранный въ Пулковской мастерской. Оптическія части: 3 призмы работы Брэшвира, объективы Штейнгейля. Длина камеры и коллиматора — 600 мм. Камера можетъ мѣнять направленіе, такъ что послѣдовательно можно изслѣдовать области спектра отъ $\lambda = 380 \mu\mu$ до $\lambda = 520 \mu\mu$. Минимумъ отклоненія для $\lambda = 400 \mu\mu$. Призма передъ объективомъ камеры поставлена такъ, что на ея первую поверхность попадаютъ только синіе и фіолетовые лучи.

Головная часть камеры снабжена приспособленіемъ, позволяющимъ на одной и той же пластинкѣ, длиной въ 12 см., получать отъ шести до восьми спектровъ. Это достигается передвиженіемъ кассеты (спектры длиной до 30 мм.). Кассета кромѣ того можетъ вставляться и передвигаться или вдоль спектра или поперекъ его. Въ первомъ случаѣ получается болѣе длинный спектръ; во второмъ получаются болѣе длинныя линіи. Это приспособленіе оказалось весьма практичнымъ. Для данныхъ цѣлей камера закрѣплялась въ положеніи, соответствующемъ линіямъ *H* и *K*. На щели имѣется приспособленіе подобное диафрагмѣ Hartmann'a.

Спектрографъ IV обладаетъ раздѣлительною способностью, примѣрно равною таковой же прибора Higgs'a: всѣ двойныя линіи его малаго атласа раздѣляются и нашимъ спектрографомъ.

Отчетливость линій удовлетворительна и позволяетъ при измѣреніи микроскопомъ пользоваться увеличеніемъ до 70 разъ.

Въ интервалѣ $\lambda = 392 \mu\mu$ до $\lambda = 400 \mu\mu$ для вычисленія λ служить слѣд. формула:

$$\lambda = 323.9680 + \left(\frac{[3.9248525]}{1020.204 - n} \right)^2$$

гдѣ $n_2 = 31.792$ для $\lambda_2 = 396.3831 \mu\mu$.

Отсюда для вычисленія скоростей служить формула:

$$100 S = v_0 \frac{(\lambda - 323.97)^{1.5}}{[3.62382]} \cdot dx.$$

Для облегченія вычисленій составлена слѣд. таблица.

λ	Спек. IV. 100 S ($dx=1$).	Спек. III B. 100. S.
390.0 мц.	0.981 km.	
390.5	0.991	
391.0	1.001	
391.5	1.011	1.094 km.
392.0	1.021	1.108
392.5	1.031	1.122
393.0	1.040	1.135
393.5	1.048	1.147
394.0	1.060	1.161
394.5	1.070	1.175
395.0	1.080	1.189
395.5	1.090	1.202
396.0	1.101	1.216
396.5	1.111	1.230
397.0	1.120	1.244
397.5	1.131	1.258
398.0	1.141	1.272
398.5	1.152	1.285
399.0	1.160	1.299
399.5	1.171	1.313
400.0	1.182	1.326
400.5	1.192	1.340
401.0	1.202	1.353
401.5	1.213	1.367

Для изслѣдованія выбирались пятна возможно большихъ размѣровъ и возможно большей черноты. Особенно подходило для изслѣдованій большое пятно въ періодѣ равновѣсія, наблюдавшееся въ началѣ и въ концѣ іюля 1906 г. Размѣры его вполне исключали возможность суперпозиціи спектра его со спектромъ диска вслѣдствіе волненія изображеній. Ядро было свободно отъ свѣтлыхъ мостовъ. Погода позволила наблюдать 2-го, 3, 5 и 6 іюля. Изслѣдованы также были большія пятна 28 іюля, 1, 2 и 3 августа того же года.

Изслѣдованы спектрограммы всѣхъ оттѣнковъ, т.-е. и тѣ, гдѣ спектръ пятенъ слабѣе спектра диска, и тѣ, гдѣ оказывалось обратное.

При изслѣдованіи оказалось, что спектрограммы 1905 г. могли послужить только для измѣренія положенія линій спектра пятенъ. Спектрограммы 1906 г., кромѣ того, послужили для оцѣнки различія вида линій въ спектрахъ пятна и диска.

Подъ микроскопомъ при увеличеніи до 25 и до 70 разъ дѣлались непосредственныя сравненія линій. Большою частью, въ случаѣ одинаково выдержанныхъ спектрограммъ, разница выражалась въ томъ, что линіи въ спектрѣ пятна были яснѣе, прозрачнѣе, рѣзче, чѣмъ въ спектрѣ диска. Если густота спектра пятна менѣе густоты спектра диска, то линіи казались шире, и наоборотъ, многія изъ нихъ являлись тоньше въ густомъ спектрѣ пятна и шире въ менѣе густомъ спектрѣ диска. Замѣтки, касающіяся оцѣнки линій, сводились къ слѣдующимъ:

d — отчетливѣе (deutlicher).

b — шире (breiter).

s — слабѣе, тоньше (schwächer).

v — размытѣе (verwaschener).

На пластинкахъ наиболѣе удачныхъ удавалось дѣлать оцѣнку каждому изъ 4-хъ обозначеній по шкалѣ отъ 1 до 5, при чемъ за норму высшей разницы принималъ линію $\lambda = 393.00 \mu\mu$, которая въ спектрахъ всѣхъ пятенъ рѣзко бросалась въ глаза своимъ отличіемъ отъ вида той же линіи въ спектрѣ диска. Эта линія въ спектрѣ пятна дѣлалась одинаково рѣзкой съ линіей $392.8783 \mu\mu$ атласа Higgs'a при оцѣнкѣ 5.

Результаты такихъ оцѣнокъ помѣщены въ табл. II столб. I.

На удачныхъ же снимкахъ при разницѣ въ ширинѣ дѣлались измѣренія ея, и ниже я привожу разницу для нѣкоторыхъ линій (Табл. III). Замѣчу здѣсь, что замѣтная линія $\lambda = 341.47 \mu\mu$ наблюд. въ пятнѣ 1906 г. августа 3, не видна и въ атласѣ Higgs'a. Точно такъ же нѣтъ въ солнцѣ (или не видна по слабости) линія $\lambda = 395.25 \mu\mu$.

По таблицѣ I оцѣнки разницы линій собраны для каждого числа всѣ вмѣстѣ, т. е. если на снимкахъ данного числа оказалось, что данная линія обозначена буквой *d* на всѣхъ снимкахъ, то передъ буквой *d* приписывался коэффициентъ, напр., $4d$ означаетъ, что линія представлялась въ спектрѣ пятна 4 раза яснѣе или рѣзче, чѣмъ въ спектрѣ диска. Затѣмъ сосчитаны были коэфф. каждого обозначенія за всѣ дни наблюдений, и повторяющіяся не менѣе трехъ или оцѣненные числомъ 3 собраны въ одну таблицу, изъ которой наглядно видно, какія линіи несомнѣнно разнятся по виду въ спектрахъ пятна и диска, или какія разнятся наиболѣе отъ соответствующихъ линій диска (табл. II).

Надъ графой, соответствующей каждому снимку, помѣщена оцѣнка сравнительной густоты сравниваемыхъ спектрограммъ — пятна и диска — въ главныхъ чертахъ. Подробности же оцѣнки, кромѣ того, даются въ слѣд. описаніи спектрограммъ:

1906 г. іюля 2, пласт. 9.

- № 1. Спектръ пятна слабѣ спектра диска; эксп. 5^s и 1^s т. е. пятно экспон. 5^s а дискъ 1^s.
2. Спектръ пятна немного слабѣ спектра диска; разница замѣтна въ фіолет. концѣ; экспоз. 6^s и 1^s.
3. Спектры почти одинаковы; спектръ пятна чуть слабѣ; экспоз. 7^s и 1^s.
4. Фіолет. конецъ спектра пятна чуть слабѣ спектра диска; остальные части одинаково густы въ обоихъ спектр.; экспоз. 8^s и 1^s.
5. Спектръ пятна гуще спектра диска, даже въ фіолет. концѣ; экспоз. 9^s и 1^s.
6. Спектры пятна и диска совершенно одинаковы; экспоз. 10^s и 1^s.
7. Спектры пятна и диска совершенно одинаковы; экспоз. 11^s и 1^s.
8. Спектръ пятна гуще спектра диска; экспоз. 12^s и 1^s.

Іюля 2, пласт. 11.

- № 4. Спектръ пятна чуть слабѣ спектра диска; экспоз. 8^s и 1^s.
5. Спектръ пятна у фіолет. конца немного слабѣ спектра диска; остальные части спектровъ одинаково густы; экспоз. 9^s и 1^s.
6. Спектръ пятна немного слабѣ спектра диска; экспоз. 8^s и 1^s.

Іюля 3, пласт. 9.

- № 1. Фіолет. концы обоихъ спектровъ одинаково густы. Отъ линіи *H* до сняго конца спектръ пятна гуще спектра диска; экспоз. 7^s и 1^s.
2. То же самое; экспоз. 8^s и 1^s.
3. Фіолет. конецъ спектра пятна немного слабѣ спектра диска; отъ *H* до сняго конца оба спектра одинаково густы; экспоз. 9^s и 1^s.
4. Фіолет. концы обоихъ спектровъ одинаково густы; отъ линіи *H* до сняго конца спектръ пятна гуще спектра диска; экспоз. 10^s и 1^s.
5. У фіолет. конца спектръ пятна чуть слабѣ спектра диска; между *H* и *K* оба спектра одинаковы; экспоз. 11^s и 1^s.
6. У фіолет. конца оба спектра одинаково густы; между линіей *H* и снимъ концомъ спектра спектръ пятна гуще; экспоз. 12^s и 1^s.
7. Спектръ пятна немного слабѣ спектра диска у фіолет. конца. Экспоз. 9^s и 1^s.
8. Спектръ пятна слабѣ спектра диска; экспоз. 8^s и 1^s.

Июля 5, пласт. 1.

- № 1. Спектръ пятна немного слабѣ спектра диска у фіолет. конца. Между линіей *H* и синимъ концомъ спектръ пятна гуще спектра диска. Экспоз. 7^s и 1^s.
2. Спектръ пятна слабѣ спектра диска. Экспоз. 8^s и 1^s.
3. Спектръ пятна слабѣ спектра диска у фіолет. конца. У синяго конца значительно гуще. Экспоз. 9^s и 1^s.
4. Спектры пятна и диска одинаковы у фіолет. конца; у самого края пластинки (синій конецъ спектра) спектръ пятна гуще спектра диска. Экспоз. 10^s и 1^s.
5. Спектръ пятна всюду гуще спектра диска. Экспоз. 11^s и 1^s.
6. Спектръ пятна гуще спектра диска, особенно у синяго конца. Экспоз. 12^s и 1^s.
7. Спектры пятна и диска одинаковы у фіолет. конца; спектръ пятна немного гуще спектра диска у синяго конца; экспоз. 9^s и 1^s.

Июля 6, пласт. 1.

- № 1. Спектръ пятна отъ фіолет. конца до линіи *H* густѣ. Между *H* и синимъ концомъ передержанъ. Экспоз. 7^s и 1^s.
2. Оба спектра одинаковы. Экспоз. 8^s и 1^s.

Июля 28, пласт. 12.

- № 1. Спектръ пятна слабѣ спектра диска отъ 5 до 8 разъ. Экспоз. 7^s и 7^s.
2. Спектръ пятна слабѣ спектра диска; экспоз. 8^s и 8^s.
3. Спектръ пятна гуще спектра диска; экспоз. 9^s и 1^s.
4. Спектръ пятна гуще спектра диска; экспоз. 10^s и 1^s.

Августа 2, пласт. 14.

- № 1. Спектръ пятна немного слабѣ спектра диска. Экспоз. 7^s и 1^s.
4. Спектры почти одинаковы. Экспоз. 8^s и 1^s.
7. Спектръ пятна гуще спектра диска, особенно у синяго конца. Экспоз. 10^s и 1^s.
8. Спектръ пятна вдвое гуще спектра диска, а у синяго конца еще гуще; экспоз. 9^s и 1^s.

Августа 3, пласт. 9. (Пласт. Ильфордъ).

- № 2. Спектръ пятна чуть слабѣ спектра диска. Экспоз. 8^s и 2^s.
3. Спектры одинаковы. Экспоз. 9^s и 2^s.
4. Спектръ пятна немного гуще спектра диска. Экспоз. 10^s и 2^s.

- № 5. Оба спектра одинаковы. Экспоз. 11^s и 2^s .
 6. Оба спектра одинаковы между фіолет. концомъ и линіей *H*. Между линіей *H* и синимъ концомъ спектръ пятна гуще. Эксп. 12^s и 2^s .
 7. Спектръ пятна немного гуще спектра диска; экспоз. 11^s и 2^s .
 8. Оба спектра одинаковы; экспоз. 10^s и 2^s .
 9. Спектръ пятна слабѣ спектра диска; экспоз. 9^s и 2^s .

Исслѣдованіе смѣщенія линій произведено было по измѣренію положенія линій въ спектрѣ пятна относительно линій въ спектрѣ диска; оба спектра на пластинкахъ прилегаютъ такъ близко одинъ къ другому, что введеніе поправки за кривизну не приходилось. Измѣренія производились при увеличеніи микроскопа отъ 25 до 70 разъ, смотря по рѣзкости спектрограммы и притомъ независимо въ двухъ направленіяхъ, т.-е. одинъ разъ, кладя пластинку синимъ концомъ направо, а другой разъ фіолетовымъ концомъ спектра. Разницы въ результатахъ не получилось. Знакъ \pm обозначаетъ по обыкновенію смѣщеніе къ красному концу спектра. Что касается точности самаго измѣренія, то средняя ошибка изъ двухъ установокъ была $\pm 0.14 = \pm 0.00018 \mu$. (См. табл. IV).

Если считать колебанія числовой величины смѣщенія одной и той же линіи на разныхъ снимкахъ одного и того же пятна не какъ что-либо реальное, а зависящее отъ ошибокъ опредѣленія, то средняя ошибка каждаго смѣщенія получится $= \pm 0.00057 \mu$, а середины изъ четырехъ опредѣленій будетъ около $= \pm 0.0003 \mu$.

Резюмируя полученные результаты относительно смѣщенія линій, получимъ:

Спектрографъ III B.

1905. Юня 13	$\Delta = +0.00062 \mu$	3 снимка.
» 14	+0.00046	» 2 »
» 25	+0.00056	» 2 »
» 27	+0.00016	» 2 »
Юля 7	-0.00016	» 3 »

Спектрографъ IV.

1906. Юля 2	$\Delta = +0.00035 \mu$	5 снимковъ.
» 3	+0.00057	» 3 »
Августа 1, 1-е пятно	-0.00005	» 6 »
» 1, 2-е »	-0.00004	» 6 »
» 2, 1-е »	+0.00017	» 4 »
» 2, 2-е »	-0.00007	» 2 »

На каждомъ снимкѣ мѣрялось въ среднемъ по 14 линий. По рѣзкости линий слѣдуетъ отмѣтить пластинки, полученныя 2 и 3 юля.

Сопоставленіе по линиямъ дало небольшое смѣщеніе въ сторону къ красному концу спектра. Изъ 28 линий въ среднемъ получилось смѣщеніе $= + 0.00020 \mu\mu \pm 3.9^1$ (табл. V) (въ единицахъ послѣдняго знака). Нужно замѣтить, что вообще смѣщеніе мѣрить весьма трудно, ибо всегда возможны смѣщенія отъ многихъ причинъ чисто инструментальнаго свойства. Если опредѣлять смѣщеніе только по однимъ линиямъ желѣза, то получимъ $\Delta\lambda = + 0.00017 \mu\mu$.

Считая послѣднее $\Delta\lambda$ реальнымъ, можно пожалуй сдѣлать нѣкоторые заключенія относительно плотности массы въ пятнахъ. Именно, Нун-ригеусъ нашелъ, что линии желѣза отъ Вольтовой дуги въ воздухѣ подъ давленіемъ 37 атмосферъ смѣщены къ красному концу. Если взять линии въ той же области (отъ $\lambda = 390 \mu\mu$ до $\lambda = 405 \mu\mu$) въ какой опредѣляя и смѣщеніе въ спектрѣ пятень, то получается въ среднемъ

$$\Delta\lambda = + 0.0100 \mu\mu^2),$$

такъ, что можно было бы думать, что вещество въ пятнѣ находится подъ бѣльшимъ давленіемъ $\frac{3}{4}$ атмосферы, чѣмъ въ фотосферѣ. Конечно, приходится пренебречь условіями температуры. Нужно замѣтить, что вліяніе температуры на видъ и положеніе линий до сихъ поръ изслѣдовано мало. Въ обширной работѣ гг. кн. Голицына и Виліапа о спектрахъ брома, только что появившейся, нѣтъ положительныхъ указаній даже на знакъ смѣщеній линий, какъ въ спектрѣ поглощенія такъ и въ спектрѣ лучеиспусканія; а между тѣмъ температура мѣнялась при опытахъ до 1280° (Spectroskopisch. Untersuchungen von Fürst Golitzin und J. Wilip. Mem. de l'Acad. des Sc. St.-Petersbourg. Vol. XVII, № 6, Vol. XIX, № 9. Также см. Н. Kayser, Handbuch der Spectroscopie).

Блестящія, одиночныя линии *H* и *K* внутри пятень мѣрялись относительно среднихъ компонентовъ на дискѣ и относят. линий $\lambda = 393.04$ и $\lambda = 396.38 \mu\mu$. Слѣдующія смѣщенія даны въ обычномъ смыслѣ.

1905.	Ш В.	Л. К	Н.
Юня 14 № 1	$\Delta\lambda = + 0.0039 \mu\mu$		$- 0.0023 \mu\mu$.
	2	$+ 0.0030$	$- 0.0028$
» 25	1	$+ 0.0045$	$- 0.0030$
	2	$+ 0.0043$	$- 0.0006$
» 27	1	$+ 0.0164$	$+ 0.0007$
	2	$+ 0.0106$	$- 0.0027$

1) Средняя ошибка.

2) Astroph. Journ. Vol. XXII, № 3.

1906.	Сп. IV.	Линія K.	H.
Юля 2	№ 1	$\Delta\lambda = -0.0031 \mu\mu$	$-0.0018 \mu\mu$
	2	—	32
	3	—	17
	4	—	01
	5	+	08
	6	+	14
	7	—	08
	7 макс.	—	62
	8	—	06
	9	—	50
	10	+	24
	11	—	56
Юля 3	№ 1	+	14
	2	+	11
	3	+	01
	4	+	24
	5	—	11
	6	—	20
	7	+	20
Юля 5	№ 1	+	24
	2	+	20
	3	—	24
	4	+	05
	5	+	08
Авгус. 1	№ 1	+	36
	2	+	34
	3	+	08
» 2	1	+	49

Отсюда видно, что въ одномъ и томъ же пятнѣ въ одинъ и тотъ же день положеніе *Sa* — линій мѣняется слегка, что вѣроятно обуславливается главнымъ образомъ оцѣнкой середины линіи при наведеніи на нее нити прибора: зачастую въ нихъ замѣтны максимумы блеска, расположенные несимметрично относительно краевъ линій.

Большое смѣщеніе такого максимума на снимкахъ 27 іюня 1905 и 2 іюля 7, 9 и 11 могло быть обусловлено движеніемъ вещества со скоростями отъ 4 км. до $13 \frac{\text{км.}}{\text{сек.}}$.

Вліяніе давленія едва ли возможно въ данномъ случаѣ, такъ какъ одиночность линій, судя по лабораторнымъ опытамъ, обуславливается малымъ количествомъ вещества.

Замѣчу, что большое смѣщеніе *K* на снимкѣ 27 іюня могло получиться отъ того, что измѣренія производились отъ линіи $\lambda = 392.61 \mu\mu$, между тѣмъ какъ въ остальныхъ случаяхъ отъ линіи $393.04 \mu\mu$. (1905 г.).

Таблица I.

λ (Rowl.).	1906.										Юля 2.								Юля 3.								Юля 5.							Юл. 6.		Юля 28.																								
	Пластинка.										9				11				9								1							1		12																								
	I. El. №										1	2	3	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	1	2	1	2	3	4																								
											слабѣе.	слабѣе.	одинак.	одинак.	гуще.	одинак.	одинак.	слабѣе.	слабѣе.	одинак.	один.—гуще.	один.—гуще.	одинак.	одинак.	один.—гуще.	слаб.—гуще.	слабѣе.	слабѣе.	слаб.—гуще.	одинак.	гуще.	гуще.	гуще—перва.	одинак.	слабѣе.	слабѣе.	гуще.	гуще.																						
391 6383	2 Cr																																																											
6545	3																																																											
6661	00 Mn																																																											
6879	5 Fe																																																											
7264	2 Co	b	b	b	bv																																																							
7324	5 Fe																																																											
8563	5 Fe																																																											
8789	5 Fe																																																											
9208	3 Fe																																																											
9309	3 Cr																																																											
392 0264	1 Co																																																											
0410	10 Fe																																																											
0768	1 Fe																																																											
1188	3 Cr																																																											
1563	1 Ti																																																											
4673	4 Ti																																																											
5347	4 Fe																																																											
5790	5 Fe																																																											
6123	4—3 Fe																																																											
6597	2 N Mn																																																											
8485	2 N																																																											
8783	3 Cr																																																											
393 0022	2 Ti	d	db	a	bd	bd	bd	bd	bd	d	db	db	db	d	db	db	d	db	db	d	db	db	d	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db	db																
1269	1 Fe																																																											
2161	1 Ti																																																											
5463	1 Co Fe																																																											
5787	0 N																																																											
5965	2 Fe																																																											
7479	3 Fe																																																											
8160	1																																																											
394 0183	2 Fe																																																											
1025	5 Fe Ca	b	b	d																																																								
1637	3 Cr																																																											
2558	2																																																											

Таблица II.

Сопоставленіе изъ табл. I.

		<i>s</i>	<i>bd</i>	<i>I</i>	
390	0973	0	—	8	2
	1114	1 Ti	—	21	3
	2399	3 V	1	19	2 (4)
	4023	8 Fe	2	3	
	5017	1	—	3	2
	6850	4 Fe	—	3	
	7615	3 Fe Se	—	6	2
	8077	5 Fe	—	6	2
	8900	4 Cr	1	14	2
391	4880	0 Fe		5	
	6878	5 Fe		3	
	7264	2 Co		12	3
	7324	5 Fe	1	4	
	8563	5 Fe		3	
	9208	3 Fe		4	2
	9309	3 Cr	1	3	
392	1188	3 Cr		15	2
	4673	4 Ti	1	20	2
	5347	4 Fe	2	6	2
	5790	5 Fe	3	1	
	6123	4-3 Fe	2	3	
	8733	3 Cr	1	25	3
393	0022	2 Ti		36	4
	1269	1 Fe		2	3
	5463	1 Co Fe		3	
394	1025	5 Fe Co		14	2
	2558	2-3	1	5	
	3489	3 Fe		9	2
395	0102	5 Fe		5	2
	3641	1	2	3	
	4002	3 Fe		4	2
	4857	1 Fe	1	1	3
	7177	7 Fe Ca	1	9	2
	8355	5 Ti Cr		13	2
396	2995	3 Ti		22	3 (5)
	4416	2 Ti		3	2
	6212	3 Fe		11	3
	7570	2 Fe		2	4
	9413	10 Fe		5	
	9899	2 Cr		15	4
397	7891	6 Fe		4	
398	1762	0 ?		9	
	1917	4 Ti		4	3
	2630	2 Ti Mn		12	

Физ.-Мат. Отд.

Таблица III.

Разн. ширины линий, пятна п. диска.

		Въ спектр. одинаковой густоты.	Спектр. пятна гуще.		
		+0.0030 μ			
389	33	36	29		
		43	52		
		78	52		
		99			
390	08	65	0		
		68	22	—	48
391	02	20			
		75	30		
		86	49		
		94	60	—	5
392	06	50	—	68	
		30	—	55	
394	43	77			
		90	+	87	
395	29		+	4	

Таблица IV.

	Июль, 13 Δλ	Июль, 13 Δλ	Июль, 14 Δλ	Июль, 14 Δλ	Июль, 25 Δλ	Июль, 25 Δλ	Июль, 27 Δλ	Июль, 7 Δλ
1905.								
398 40 μμ			+0.0008 μμ	0.0000 μμ	+0.0012 μμ	0.0000 μμ	-0.0001 μμ	-0.0004 μμ
68								
99		-0.0008 μμ						
399 54								
75	+0.0010 μμ	- 3	+ 3	+ 9	+ 8			+ 7
85								
88								
400 89								
74								
401 47	+ 7	- 4	+ 3	+ 14	+ 12	0	+ 5	
72								
402 20								
98								
403 09								
32								
46								
58	+ 17	- 4	+ 15	+ 11	+ 13		+ 2	- 11
15	+ 19	+ 4	+ 8				+ 11	- 1
88	+ 2	0	+ 10	+ 4	+ 8	+ 6	+ 3	+ 4
				+ 10	+ 8	+ 7	+ 4	+ 4

Таблица IV.

1906.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.	Августъ.
Пластинка	10	10	10	10	10	11	11	11	11	11	11
Спектръ №	2	3	4	5	6	8	8	2	3	6	6
	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ	Δλ
395 00 мμ.	-0.0008 мμ.	+0.0001 мμ.	-0.0006 мμ.			-0.0003 мμ.			0.0000 мμ.	-0.0014 мμ.	-0.0004 мμ.
05											
12											
27											
61											
68	+	8									
72			+	10							
82	0	+	1	0	+	4	+	9			
84											
896 28											
90											
98											
48											
62											
94	+	3									
397 14											
68	-	3									
72											
78	+	7									
398 19	0										
40											
399 13											

Таблица IV.

Пластинка Спектръ №	Августъ.		Августъ.		Августъ.		Августъ.		Августъ. 1 12 15 18
	13 2	14 1	2 14 4	2 14 6	2 14 8	2 14 8	2 14 8	2 14 8	
389 76 р.д.	+0.0021 р.д.	-0.0010 р.д.	-0.0016 р.д.	-0.0003 р.д.					389 88 р.д.
90 77		0		+	6				90 08
0 81	+	1							68
1 68	0	-	13	+	10				88
1 88		0	+	-	8				1 68
2 46	-	3	-						1 87
2 88		0		+	1				1 92
4 10	-	1	-	+	14				2 88
4 26		0	+	-	1				3 00
5 01	+	1	+						4 10
5 20		0	+						4 26
5 68		0	-						5 00
5 72		0	-						5 72
5 82	+	3	+	+	1				5 83
7 14	-	9	+	-	3				6 38
7 68		0	+	-	4				6 62
7 79		0	+	+	3				6 94
8 18	+	1	-	+	8				7 68
		0	-	+	8				7 78
		0	-	+	8				8 18

Таблица V.
Составленіе изъ таблицы IV.

Rowl.	I. EL.	1905 Δλ	1905 Июля 2. Δλ +0.0005 мμ	1906 Июля 3. Δλ +0.0002 мμ	1906 Августа 1. Δλ +0.00004 мμ	1906 Августа 1. Δλ +0.00035 мμ	1906 Августа 2. Δλ -0.0012 мμ	1906 Августа 2. Δλ +0.0006 мμ	1906 Середина. Δλ +0.00014 мμ
389 7596 мμ	2 Fe								
90 6890	4 Fe			+	- 80	+	0		0
91 6878	5 Fe.	+0.0001 мμ					- 2	0	- 02
91 8563	5 Fe	+	+	+			+		+ 50
91 8789	5 Fe		+	+		- 60	+		+ 30
91 9208	3 Fe		+	+	- 70	+	+		+ 03
92 4673	4 Ti		+	+			+		+ 17
92 6123	1-3 Fe	+	+	+	- 63	- 45	+	- 3	- 22
93 0022	2 Ti			-	+	+	+		+ 08
94 1025	5 Fe—Ca	+	+	+	- 30	0	0	- 1	+ 10
94 2558	2-3	+	+	+	+	+	+	+	+ 10
95 0102	5 Fe	+	+	+	+	+	+	+	+ 8
95 0497	2			+	- 28	- 10	+	+	+ 50
95 7177	1 Fe—Ca	0				+	0		+ 08
95 8355	5 Ti Cr	+	- 1	+	+	- 12	+	+	+ 08
96 3831	3 Cr	+	+	+		+	+	+	+ 22
96 9413	10 Fe	+	+	+	+	+		+	+ 52
97 1475	5 Fe	+	+	+	+	+	+	+	- 14
97 6705	3 Fe	+	+	+	- 10	+	+	-	+ 39
97 7891	6 Fe	0	0	+	+	- 4	+	+	+ 15
98 1702	0	+	+	+	+	+	- 1	0	+ 13
398 4091	3-4 Fe—Cr	-	+	+	+	+	+	+	+ 25

Таблица V.

Rowl.	1905 Δλ	1906 Δλ	1906 Δλ	1906 Δλ	1906 Δλ	1906 Δλ	1906 Δλ	Средина. +0.00040 μμ
	Юль 2.	Юль 3.	Августа 1.	Августа 1.	Августа 2.	Августа 2.	Августа 2.	
401 4677 μμ	5 d ? Fe							
1 7244	3	+	1					+ 10
3 3224	7 d ? Fe—Mn	+	3					+ 30
3 4644	6 d ? Mn—Fe	+	5					+ 50
4 1525	5 Mn	+	5					+ 50
4 8910	5 Mn Cr	+	5					+ 50
Δλ при 37 атм. (по Humphreys).								
390 306 μμ								+0.00020 μμ
4 867				090				±3.9
5 005				072				
5 125				133				
5 677				120				
6 984				114				
7 783				065				
8 408				104				
9 749				071				
9 816				130				
400 583				115				
0 980				060				
1 391				087				
2 196				091				
4 590				131				
Сред. +0.0100 μμ								

Holothurien aus dem Japanischen und Ochotskischen Meere.

Von M. Britten in Bonn.

(Der Akademie vorgelegt am 27. September 1906).

Die Herren P. Schmidt und W. Brashnikow haben in den Jahren 1899—1902 in dem Japanischen und Ochotskischen Meere an 200 Holothurien gesammelt. Diese Sammlung war von dem Zoologischen Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St.-Petersburg an Herrn Geheimrat Prof. Dr. Ludwig gesandt worden und wurde mir von ihm zur Bearbeitung übergeben. Es ist mir eine angenehme Pflicht, auch an dieser Stelle Herrn Geheimrat Ludwig für das rege Interesse, mit dem er meine Arbeit leitete, für seine Unterstützung, mit der er mir stets bereitwillig zur Seite stand, für die liebenswürdige Überlassung seiner reichlichen Holothurienliteratur und besonders für die mühevollen Arbeit, die ihm die Nachprüfung meiner Untersuchungen verursachte, meinen besten Dank auszusprechen.

Die Sammlung umfasst 18, darunter zwei neue Arten, von denen drei der Familie der Aspidochiroten, 11 der der Dendrochiroten und vier der Familie der Synaptiden angehören. Da die Holothurienfauna des Japanischen Meeres bis jetzt hauptsächlich nur von der japanischen Küste bekannt, die des Ochotskischen Meeres ganz unbekannt war, hat diese zum grössten Teile von Korea, Wladiwostok, Sachalin sowie aus dem Ochotskischen Meere stammende Sammlung besonderes Interesse. Von den 10 Formen, die in dem südlichen Teile des Japanischen Meeres gesammelt wurden, sind 8 bereits aus diesen Gewässern bekannt und, wie die vorliegenden Fundorte beweisen, dort allgemein verbreitet; neu für dieses Gebiet sind *Cucumaria albida* und *Cucumaria glacialis*; das Verbreitungsgebiet der

letzteren Form geht also bedeutend weiter nach Süden, als man bisher wusste. Von der Küste von Süd-Sachalin stammen sechs Arten, darunter eine neue *Anapta*; von den übrigen sind drei schon in dem südlichen Teile des Japanischen Meeres bekannt, während die zwei letzten, *Cucumaria calcigera* und *Cucumaria miniata* im südlichen Teile des Japanischen Meeres fehlen und auch für den nördlichen Teil neu sind. Im Ochotskischen Meere kommt neben der obenerwähnten *Anapta* eine zweite neue *Anapta*-Art vor, ferner der bisher nur aus dem Atlantischen Ozean bekannte *Psolus regalis* und schliesslich noch zwei bereits aus dem südlichen Japanischen Meere bekannte Arten. So ist die Anzahl der Holothurienformen für das Japanische Meer, die nach Mitsukuris Zusammenstellung (1896) 41 betrug, um 7 bereichert worden. Nämlich: *Cuc. albida*, *Cuc. glacialis*, *Cuc. calcigera*, *Cuc. miniata*, *Ps. regalis* und die beiden neuen *Anapta*-Arten. Bezüglich der vertikalen Verbreitung ist nur zu bemerken, dass sämtliche Formen Bewohner des Küstengebietes sind; die Tiefen in denen die einzelnen Arten erbeutet wurden, schwanken zwischen 1 und 56 Faden.

Die horizontale Verbreitung ist in folgender Tabelle zusammen gestellt.

I. Japanisches Meer.

a) südlicher Teil. (33°—45° n. Br.)

1. <i>Holothuria fuscocinerea</i> Jäger	schon bekannt für das Jap. Meer.
2. » <i>monacaria</i> Lesson	» » » » » » unter den Namen <i>H. decorata</i> und <i>H. minax</i> .
3. <i>Stichopus japonicus</i> Selenka	schon bekannt für das Jap. Meer.
4. <i>Cucumaria albida</i> Brandt	neu für das Jap. Meer und den westl. Teil des Stillen Ozeans.
5. » <i>glacialis</i> Ljung- man	neu für das Jap. Meer u. den nördl. Teil des Stillen Ozeans.
6. » <i>japonica</i> Semper	schon bekannt für das Jap. Meer.
7. » <i>longicauda</i> Öster- gren	» » » » » »
8. » <i>obunca</i> Lampert	» » » » » »
9. <i>Synapta autopista</i> v. Maren- zeller	» » » » » »
10. » <i>ooplax</i> v. Maren- zeller	» » » » » »

b) nördl. Teil. (45° — 53° n. Br.).

(Küste von Sachalin).

- | | |
|---|---|
| 1. <i>Stichopus japonicus</i> Selenka | neu für dieses Gebiet. |
| 2. <i>Cucumaria calcigera</i> Stimp-
son | neu für dieses Gebiet; im nördl.
Teile des westl. Stillen Ozeans
bekannt. |
| 3. » <i>japonica</i> Semper | neu für dieses Gebiet. |
| 4. <i>Cucumaria miniata</i> Brandt | neu für dieses Gebiet und den
westl. Teil des Stillen Ozeans. |
| 5. <i>Psolus japonicus</i> Östergren | neu für dieses Gebiet; aus dem
südl. Jap. Meere bekannt. |
| 6. <i>Anapta ludwigi</i> n. sp. | neu für dieses Gebiet. |

II. Ochotskisches Meer.

(52° — 55° n. Br.).

- | | |
|---|---|
| 1. <i>Cucumaria glacialis</i> Ljung-
man | neu für dieses Gebiet. |
| 2. <i>Psolus regalis</i> Verrill | neu für dieses Gebiet und für
den Stillen Ozean. |
| 3. » <i>fabricii</i> Düben u. Ko-
ren | neu für dieses Gebiet; aus dem
südl. Jap. Meere bekannt. |
| 4. <i>Anapta ludwigi</i> n. sp. | neu für dieses Gebiet. |
| 5. » <i>amurensis</i> n. sp. | neu für dieses Gebiet. |

I. Familie: Aspidochirotae.

1. *Holothuria fuscocinerea* Jäger.Literatur ausser der von Lampert 1885 p. 64¹⁾ angegebenen:

- | | | |
|------|--------------------------------|----------------------------------|
| 1886 | <i>Holothuria fuscocinerea</i> | Théel, p. 221—222. |
| 1887 | » | Ludwig, pp. 11, 26 (1227, 1242). |
| 1887 | » | Sluiter, p. 191. |
| 1888 | » | Ludwig, p. 807. |
| 1895 | » | Sluiter, p. 79. |
| 1896 | » | Mitsukuri, № 6. |

1) Der genaue Titel der einzelnen Werke ist unter der betreffenden Jahreszahl im anhängenden Literaturverzeichnis angeführt.

- 1867 *Holothuria pervicax* Selenka, p. 327. Taf. XVIII, Fig. 54.
 1875 » *depressa* Ludwig, p. 108—109. Taf. VII, Fig. 44 a, b, c.
 1875 » *curiosa* Ludwig, p. 110—111.
 1880 » *mammiculata* Haacke, p. 48.
 1883 » *pervicax* Ludwig, p. 173—174.
 1896 » » Lampert, p. 53.
 1898 » *fuscocinerea* var. *pervicax* Bedford, p. 837.
 1901 » *pervicax* Sluiter, p. 9.

Drei Exemplare von Nagasaki (15. Januar 1901 und 27. Januar 1901).

Von den drei Exemplaren dieser indopacifischen, von Japan bereits durch Ludwig (1882, p. 137) bekannten Art sind zwei schlecht und eines besser conserviert; zwei sind 10 cm. lang, das dritte 7,5 cm.; dabei ist die Haut in tiefe Querfalten gelegt. Die Fühler sind eingezogen. Die Farbe ist in Alkohol dunkelgrau mit hellen Querstreifen; auch ist die Bauchfläche heller. Auf dem Rücken lassen sich noch helle Höfe um die Basis der Papillen wahrnehmen; ferner ist tief schwarze Färbung der Füßchen noch deutlich zu erkennen. Da die Ambulacralanhänge eingezogen waren, liess sich nichts mehr über ihre Anordnung feststellen. Bei zwei anatomisch untersuchten Tieren war eine an einem 8 mm. langen Stiele hängende, 4 cm. grosse Poli'sche Blase vorhanden, sowie ein kleiner 4 mm. langer Steinkanal, der frei in der Leibeshöhle liegt und birnförmig endigt. Der Kalkring stimmt mit der Abbildung Ludwigs von *Holothuria depressa* (1875, Taf. VII, Fig. 44, c) überein und liegt ganz nahe am Vorderende. Die Geschlechtsbasis ist etwa 2 cm. vom Wassergefässring entfernt; die dünnen Geschlechtsschläuche teilen sich bis 5 mal und sind bei einem männlichen Exemplare an vielen Stellen, besonders in der Nähe der Basis, bläschenartig erweitert; diese Beobachtung stimmt mit der von Mitsukuri an *Stichopus japonicus* gemachten überein (siehe Mitsukuri 1903, p. 8 und p. 10 Fig. 2). Von den Kiemenhäuten ist der rechte stärker ausgebildet. Cuvier'sche Organe sind vorhanden und mächtig entwickelt.

Als Kalkkörper finden sich in der Haut zwei Formen: Schnallen und Stühlchen. Die Schnallen sind 0,03—0,04 mm. lang und haben, wenn vollkommen ausgebildet, 4 seltener 3 oder weniger Paar symmetrisch angeordnete Löcher; viel häufiger finden sich aber solche mit unausgebildetem Rande, deren Löcher nur durch Einkerbungen angedeutet sind; letztere erscheinen stark aufgedunsen. Die Stühlchen haben einen kurzen und oft stark reduzierten Stiel, der häufig nur mehr durch stachelförmige Ansätze dargestellt ist. Ihre Scheibe ist entweder rundlich oder abgerundet viereckig und hat einen Durchmesser von 0,03 mm.; sie ist gewöhnlich von vier centralen

Löchern durchbrochen, zu denen an der Peripherie noch kleinere hinzutreten können. In den Ambulacralanhängen werden die Schnallen bedeutend grösser, 0,08—0,11 mm. lang und besitzen 4—6 Paar Löcher. Ferner finden sich hier sehr gut ausgebildete, bis 0,08 mm. hohe zweistöckige Stühlchen, deren Krone vier lange Enddorne trägt; ihre Scheibe ist noch einmal so breit wie die der gewöhnlichen Stühlchen und trägt in der Peripherie eine Reihe zahlreicher Löcher. Endlich kommen in den Ambulacralanhängen noch lange stäbchenförmige, gedornete Stützkörper vor, sowie grosse bilateral durchlöchernde Platten und in den Füsschen eine gut entwickelte Endscheibe. In den Fühlern fand ich schliesslich noch schnallenartige Plättchen mit vollständigem Rande sowie bis 1 mm. lange glatte Stützstäbe.

Die Kalkkörper der vorliegenden Art zeigen also Formen, wie sie einerseits Selenka (1868, p. 327, Taf. XVIII, Fig. 54) und Ludwig (1875, p. 108, Taf. VII, Fig. 44, a, b); von *Holothuria pervicax* beschreiben und abbilden und solche wie sie andererseits Semper (1868, p. 88, Taf. XXX, Fig. 22) von *Holothuria fuscocinerea* angiebt. Bei Exemplaren, die zu *pervicax* gehörten, hat bereits Ludwig (1883, p. 175) Übergänge in den Kalkkörperformen festgestellt, was Bedford, (1898, p. 838) an gleich grossen Tieren von einem andern Fundorte bestätigen konnte. Gerade diese Umbildung der Kalkkörper erklärt, wie Bedford auch hervorhebt, die Tatsache, dass Vertreter dieser Art wiederholt unter neuem Namen beschrieben wurden. Bemerkenswert ist sodann der Grössenunterschied der «beiden Formen», die in folgender Tabelle nach Literaturangaben zusammengestellt sind.

<i>Holothuria fuscocinerea</i>	Ludwig 1887, p. 26 (1242)	24	cm.
»	» Semper 1868, Taf. XXVII	23	»
»	» Lampert, 1885, p. 54; Théel 1886, p. 220	22	»
	Durchschnittsgrösse	23	cm.
»	<i>pervicax</i> , Ludwig 1875, p. 108	{ 6	»
		{ 14	»
»	» » 1883, p. 173	{ 4	»
		{ 5	»
		{ 8	»
»	» Théel 1886, p. 216	7	»
»	» Bedford 1898, p. 837	{ 5	»
		{ 6,4	»
		{ 4,5	»
		{ 4,7	»
	Durchschnittsgrösse	6,46	cm.

Meine Tiere, die in Anbetracht der starken Kontraktion im Leben eine Länge von 14—20 cm. gehabt haben mögen, wären also ein Bindeglied zwischen den obigen Grössenunterschieden, wodurch auch der Übergang in den Kalkkörperformen erklärt würde, wenn man die «beiden Formen» *H. pervicax* und *H. fuscocinerea* zu einer einzigen vereinigte. Auch die äusseren Merkmale und innere Anatomie stimmen, soweit ich sie aus Literaturangaben vergleichen kann, mit einander überein und auch Bedford (1898 p. 838) sagt hierüber: in arrangement of ambulacral appendages calcareous ring and internal anatomy the two varieties seem to be identical. Er stellte nämlich neben *H. fuscocinerea* noch die Varietät *pervicax* auf; ich möchte noch einen Schritt weiter gehen wie Bedford und die beiden Varietäten zu einer einzigen Art vereinigen, *H. pervicax* als die Jugendform von *H. fuscocinerea* ansehen und im Verlaufe des individuellen Lebens eine Umbildung der Kalkkörper annehmen, wie das bereits von mehreren andern Arten bekannt ist; eigentümlich ist bei dieser Form das Verhalten der Kalkkörper in den Ambulacralanhängen, welche die Reduction nicht mitmachen.

Ein Vergleich der Beschreibung, die Ludwig (1875, p. 110—111) von *Holothuria curiosa* giebt, mit der vorliegenden Form überzeugte mich von der Richtigkeit der von Théel (1886, p. 221) geäusserten Vermutung. Es ist also auch *H. curiosa* Ludwig mit obiger Form identisch. Nach Bedford scheint auch *H. argus* ihr sehr nahe zu stehn.

Zu den Fundorten, die Lampert (1885, p. 64) von *H. fuscocinerea* und *H. curiosa*, sowie (p. 62) von *H. pervicax* angiebt, sind noch hinzuzufügen: Mauritius (Ludwig 1887), Batavia (Sluiter 1887), Pulo Edam, Amboina (Ludwig 1888), Molukken (Sluiter 1895), Insel Bueni (Lampert 1896), Rotuma (Bedford 1898), Rofiti, Bai von Pepela, Saleyer, Lupipara-Inseln, Gisser, Insel Kabaena (Sluiter 1901).

2. *Holothuria monacaria* Lesson.

Zu den Literaturangaben von Lampert 1885, p. 72—73 füge ich noch hinzu:

1886	<i>Holothuria monacaria</i>	Théel, pp. 172—173, 217—218, Taf. VIII,	
1887	»	Ludwig, p. 8 (1224).	[Fig. 10.
1887	»	Sluiter, p. 189.	
1888	»	Ludwig, p. 806.	
1889	»	Lampert, p. 808.	
1894	»	Sluiter, p. 103.	
1895	»	Sluiter, p. 77.	

1895	<i>Holothuria monacaria</i>	Koehler, p. 381.
1895	»	» Koehler, p. 281.
1896	»	» Lampert, p. 54.
1898	»	» Bedford, p. 841—842.
1899	»	» Bedford, p. 146.
1899	»	» Ludwig, p. 557.
1901	»	» Sluiter, p. 11.

Literatur zu *Holothuria decorata* siehe Lampert 1885, p. 67—68.

Ferner:

1886	<i>Holothuria decorata</i>	Ludwig, p. 2.
1886	»	» Théel, p. 218.
1896	»	» Mitsukuri, № 5.
1899	»	» Bedford, p. 146.

1886 *Holothuria minax* Théel, p. 173—174, Taf. VIII, Fig. 8.

1896 » » Mitsukuri, № 9.

Ein Exemplar dieser Art von Nagasaki (1901). Das eine Exemplar ist 11 cm. lang und 4 cm. breit. Von der Gestalt des lebenden Tieres und der Anordnung der Ambulacralanhänge lässt sich nichts mehr sagen, da die Haut durch starke Kontraktion gerunzelt und in tiefe Querfalten gelegt ist. Die Farbe des Rückens ist braunrötlich, die des Bauches heller, ins Gelbliche neigend mit rötlichen Flecken. Dass die Farbe des Rückens, nach der Angabe Théels, ins Grünliche neigen soll, trifft bei dem vorliegenden Tiere nicht zu, auch sind die gelblich-weißen Höfe um die Papillen nicht zu erkennen. Der Kalkring hat die Form, welche v. Marenzeller von *H. decorata* (Taf. V, Fig. 12) abbildet, nur haben die einzelnen Glieder etwa die doppelte Grösse. Es ist eine 31 mm. lange in eine Spitze auslaufende Poli'sche Blase vorhanden, die auf der ventralen Seite etwa 10 mm. vom Kalkring entfernt liegt, sowie 3, nur 5 mm. lange Steinkanäle, welche rechts vom Mesenterium frei in die Leibeshöhle ragen. Zwei von denselben vereinigen sich kurz vor ihrer Verbindung mit dem Wassergefässring, während der dritte selbständig mündet; die Madreporenköpfchen sind verhältnismässig gross (2 mm. lang) und birnförmig. Die Cuvier'schen Organe sind lange 0,1 mm. dicke Fäden. Die gleich dünn bleibenden Geschlechtsschläuche verästeln sich öfters und werden bis 4 cm. lang; ihre Basis ist etwa 2 cm. vom Kalkring entfernt. Auf der Innenseite der Haut tritt die

Muskulatur infolge der Kontraktion sehr stark hervor. Die Kalkkörper der Haut sind Schnallen in einer innern und Stühlchen in einer äusseren Lage. Unter den Schnallen finden sich Formen, wie sie v. Marenzeller (1881, Taf. V, Fig. 12, B, c) von *H. decorata* und Théel (1886, Taf. VIII, Fig. 10, d) von *H. monacaria* und (Taf. VIII, Fig. 8, c) von *H. minax* abbilden; auch die Grössenangaben der betreffenden Autoren stimmen mit meinem Befunde überein. Dasselbe gilt auch von den Stühlchen, die aber immer nur zweistöckig sind; an dem Scheibenrande bemerkte ich manchmal kurze Dornen, was auch Bedford (1899, p. 146) bei *H. decorata* festgestellt hat. In den Ambulacralanhängen fand ich sodann Stühlchen, deren Scheibe vierkantig war und nur an den vier Ecken je eine Öffnung trug; ausserdem kommen hier noch Stützkörper vor, die in der Mitte henkelförmige Ansätze tragen (Siehe Théel 1886, Taf. VIII, Fig. 8, d) und schliesslich noch bis 0,1 mm. lange regelmässige Schnallen und breite Platten, wie sie Théel ebenfalls von *H. monacaria* und *H. minax* abbildet.

Die Frage, die zum ersten Male Ludwig (1883, p. 166) aufwirft, ob *H. decorata* nicht die Jugendform von *H. monacaria* sei, möchte ich entschieden bejahen, gestützt auf die in der Literatur angegebenen gemeinsamen Merkmale der «beiden Formen», die ich durch den Befund an dem vorliegenden Tiere bestätigen kann; ich will sie kurz zusammen stellen. Die Schilderung der Färbung die v. Marenzeller von seinem Exemplare giebt, passt ganz gut auf das meinige. Doch möchte ich hierauf keinen hohen Wert legen, da sich die Färbung des Tieres mit den Fundplätzen stark zu verändern scheint, was mir die verschiedenen Literaturangaben und zwei mir vorliegende Exemplare beweisen, die aus Batavia (Noordwachter Eiland) stammen und eine grundverschiedene Färbung von der meines Exemplares von Japan zeigen. Viel wichtiger erscheint mir die Angabe (Bedford 1899, p. 146), dass die Färbung von *H. decorata* mit der von *H. monacaria* von demselben Fundorte ganz genau übereinstimmte; Bedford betont auch ausdrücklich die Bedeutung, welche diese Tatsache für die Vermutung Ludwigs hat. Die Anzahl der Poli'schen Blasen und der Steinkanäle ist für diese Form sehr schwankend, es werden eine oder zwei Poli'sche Blasen, 1 bis 4 Steinkanäle angegeben. Auf die für *H. decorata* und *H. monacaria* gemeinschaftliche Form des Kalkringes und der Kalkkörper habe ich oben hingewiesen. Die Stühlchen erleiden während des individuellen Lebens eine starke Reduktion. Bei einem 13 mm. langen Tiere fand Bedford (1899, p. 146) unter den Stühlchen solche, die theils mehrtheils sogar fünfstöckig waren. Das Exemplar, das von Marenzeller vorlag und 10 cm. lang war, hatte Stühlchen, deren Stiel noch bis 3 Querstäbe trug. Ludwig (1883, p. 166) macht von seinen drei Exemplaren, die 4,2;

3,2 und 2,3 cm. lang waren, keine nähere Mitteilung hierüber, sagt aber, dass die Kalkkörper mit der Beschreibung von v. Marenzeller übereinstimmten. Bei ausgewachsenen Tieren kommen nur mehr zweistöckige Stühlchen vor. Die Schnallen erfahren eine nur ganz geringe Veränderung; das junge Tier Bedfords zeigte Schnallen, wie sie Théel von *H. minax* abbildet; sie nehmen also mit zunehmendem Alter etwas an Grösse ab. Demnach bin ich der Meinung, dass die Gründe, die v. Marenzeller (1881, p. 21 [139]) veranlassten, *decorata* von *monacaria* zu trennen, nicht mehr haltbar sind, und dass die Vermutung Ludwigs, *Holothuria decorata* sei die Jugendform von *H. monacaria*, richtig war.

Nach den obigen Ausführungen erübrigt mir wenig über die Beziehungen von *Holothuria minax* Théel zu *Holothuria monacaria* zu sagen. Wenn schon Théel (1886, p. 174) auf die nahe Verwandtschaft der in Frage kommenden Form zu *H. decorata* und *H. monacaria* hinweist, glaube ich nicht irre zu gehen, wenn ich auch diese Form mit *Holothuria monacaria* Lesson vereinige.

Holothuria monacaria ist unter dem Namen *H. decorata* (v. Marenzeller 1881) und *H. minax* (Théel 1886) bereits von Japan bekannt. Als Fundorte für *H. monacaria* kommen nunmehr auch die von Lampert für *H. decorata* (1885, p. 68) angeführten in Betracht. Aus der späteren Literatur treten noch hinzu: Fiji Islands und Molucca Islands, (Théel 1886) Zeylon, (Ludwig 1887), Bai von Batavia (Sluiter 1887), Pulo Edam und Noordwacher Eiland, (Ludwig 1888), Lefeska (Lampert 1889), Baui und Insel Bueni [Küste von Ostafrika] (Lampert 1896), Lifu und Loyalty Islands (Bedford 1899).

3. *Stichopus japonicus* Selenka.

- 1867 *Stichopus japonicus* Selenka, p. 318, Taf. XVIII, Fig. 33—36.
 1867 *Holothuria armata* Selenka, p. 330, Taf. XVIII, Fig. 66.
 1868 *Stichopus japonicus* Semper, p. 74.
 1868 *Stichopus armatus* Semper, p. 75.
 1881 » *japonicus* v. Marenzeller, p. 18—19. (136—137), Taf. V,
 1885 » » Lampert, p. 104. [Fig. 11.
 1885 *Holothuria armata* » p. 91.
 1886 *Stichopus japonicus* Théel, pp. 160, 194—195, Taf. VII, Fig. 3.
 1886 » *armatus* » p. 196.
 1886 » *japonicus* var. *typicus* Théel, p. 161—162, Taf. VIII,
 1887 » » Ludwig, p. 26, (1242). [Fig. 2.
 1896 » *armatus* Mitsukuri, № 12.

- 1896 *Stichopus japonicus* Mitsukuri № 11.
 1897 » » » p. 31—42. 3 Figuren im Text.
 1902 » » Clark, pp. 563—564.
 1903 » » Mitsukuri, p. 1—21. 4 Figuren im Text.

Zunächst möchte ich hier einige Bemerkungen über die Abhandlung Mitsukuris (1897, p. 31—42) vorausschicken, in welcher der japanische Forscher den Beweis erbringt, dass *H. armata* Selenka mit *Stichopus japonicus* Selenka eine einzige Form darstellt, dass also die früher von Théel (1886, p. 196) geäusserte Vermutung über die Identität der «beiden Formen» richtig war. Mitsukuri hat gefunden, dass *Stichopus japonicus* in der Jugend nur wohlausgebildete Stühlchen als Kalkkörper hat. Mit zunehmendem Alter und Wachstum (Mitsukuri unterscheidet 5 Stufen, die natürlich in einander übergehen) werden Stiel und Scheibe der Stühlchen immer unvollkommener, bis schliesslich bei dem ausgewachsenen Tiere, der letzten Stufe, nur mehr plättchenartige Gebilde übrig bleiben, wie sie «*Holothuria armata*» hat. Mitsukuri standen die Exemplare, die Selenka als *H. armata* bestimmt hatte zur Verfügung, und eine Untersuchung ihrer Kalkkörper ergab, dass diese ganz genau denen der fünften Stufe von *St. japonicus* entsprachen. Da bei den Tieren die innern Organe fehlten, er also die für *Stichopus* charakteristische Anordnung der Genitalbündel nicht mehr feststellen konnte, musste er sich mit der Mitteilung seines Freundes Nazawa begnügen, der diese Form in den früheren Jahren häufig untersucht hatte und sich erinnerte, stets zwei Bündel gefunden zu haben. Auch alle mir vorliegende Tiere, die dem *armata*-Stadium angehören, bestätigen die Richtigkeit dieser Angabe. Es ist natürlich nicht möglich, besonders wenn es sich um conserviertes Material handelt, die einzelnen Stufen nach der Körpergrösse zu unterscheiden. Unter den vorliegenden Exemplaren sind hauptsächlich die fünfte und dritte Stufe vertreten. Schliesslich unterscheidet Mitsukuri von *Stichopus japonicus* zwei Varietäten, von denen er die erste, die in dem nördlichen Teil des Japanischen Meeres vorkommt, als *Stichopus japonicus* var. *armatus* bezeichnet; während er die Form des südlichen Meeres *Stichopus japonicus* var. *australis* nennt. Die nördliche Varietät ist durch den Besitz zahlreicher Rückenpapillen charakterisiert, die mächtige Grösse erreichen und in vier Reihen angeordnet sind; geht man mehr nach Süden, so nehmen die Papillen allmählich sowohl an Grösse als auch an Zahl ab; natürlich gehen auch diese beiden Varietäten im einander über.

Von der ersten Varietät, *Stichopus japonicus* var. *armatus* Mitsukuri liegen 24 Exemplare vor, von denen sechs aus der Busse-Bucht (Südküste

von Sachalin), vier aus der Bucht Sidemi, 13 aus der Bucht Goldenes Horn und eines von Gensan (Korea) stammen. Die Tiere wurden aus Tiefen von 1—10 Faden auf sandigem oder schlammigem Boden erbeutet. Die Exemplare von dem nördlichsten Punkte (Busse-Bucht) zeichnen sich durch ihre bedeutend kleinere Körpergrösse von den mehr südlich bei Wladiwostok gesammelten aus. Das kleinste Tier nämlich, das nach seinen Kalkkörpern zu schliessen vollständig ausgewachsen war, war nur 9 cm. lang, dabei allerdings etwas kontrahiert, das grösste 14 cm., während die Durchschnittslänge der Tiere von Wladiwostok 17 cm. betrug.

Das von Gensan (Westküste von Korea) stammende Tier bildet einen Übergang der nördlichen Form zu der südlichen, entspricht also der Form wie sie Mitsukuri von Tokio erwähnt. Die Papillen sind schon weniger zahlreich und bedeutend kleiner; auch die Anzahl der Füsschen nimmt ab.

Die Varietät *australis* ist nur durch ein Exemplar von Nagasaki (1901) vertreten. Die Haut des 22 cm. langen Tieres ist glatt, fast schlüpfrig zu nennen. Die Ambulacralanhänge sind gänzlich eingezogen und in weit geringerer Zahl vorhanden wie bei den Tieren des nördlichen Gebietes.

Den ausführlichen Beschreibungen, die sich von dieser Form unter den Namen *St. japonicus* und *H. armata* in der Literatur finden, wüsste ich nichts Neues hinzuzufügen.

Zu der Varietät *armatus* stelle ich auch 11 von Schmidt im April 1900 bei Wladiwostok gesammelte Exemplare, in deren Haut die Kalkkörper durch Einwirkung von Formol vollständig verschwunden sind.

II. Familie: Dendrochirotae.

4. *Cucumaria japonica* Semper.

1868 *Cucumaria japonica* Semper, p. 236, Taf. XXXI, Fig. 5, Taf. XXXII, Fig. 7, Taf. XXXIV, Fig. 10, Taf. XXXVIII, Fig. 5, 6, 8, 9, 12, 13, Taf. XXXIX, Fig. 2, 3, 7, 18.

1885 *Cucumaria japonica* Lampert, p. 143.

1886 " " Théel, p. 110.

1895 " " Sluiter, p. 80.

1896 " " Mitsukuri, № 17.

1902 " " Clark, pp. 562, 564.

Von dieser Art liegen 31 Exemplare vor, die teils von Sachalin teils aus der engeren und weiteren Umgebung von Wladiwostok stammen. Auf Sachalin wurden drei Exemplare (28. August 1901) in der Aniwa-Bucht

gesammelt, drei (im Juni 1899) in der Bucht Terpenija und eines in der Busse-Bucht (24. August 1901). Die Tiefe dieser nördlichen Fundorte schwankt zwischen 1—22 Faden; die Bodenbeschaffenheit ist Sand oder steiniger Grund. Von den südlichen Fundorten um Wladiwostok sind zu nennen: Amur-Bucht, drei Exemplare (13. April 1900); Umgebung der Insel Askold, 5 Exemplare (24. Mai 1900); Insel Chalezov, 4 Exemplare (11. Juni 1900); Cap Nasimov, 7 Exemplare (22. März 1900) und Cap Gamov, 4 Exemplare (6.—7. April 1900). Diese Tiere wurden in Tiefen von 6—30 Faden auf schlammigem oder sandigem Grunde erbeutet. Bei einem Exemplare fehlt die Angabe des Fundortes.

Bei diesen Tieren, die zum Teil ansehnliche Grösse erreichen, schwankt die Länge zwischen 9 und 21 cm., die Breite zwischen 4 und 13 cm. Der Körper hat tonnenförmige Gestalt, bei einem Exemplare von mittlerer Grösse (13 cm. lang) beträgt der Umfang in der Körpermitte 21 cm., der Durchmesser ebendasselbst 6 cm., nach den beiden Enden zu nimmt der Umfang etwas ab und zwar stärker nach vorne. Die Farbe der Haut, die sich ganz glatt anfühlt, ist durchgängig graubraun, bei einigen Tieren heller bei andern dagegen dunkeler. Rückenpapillen sind nicht vorhanden. Die Füsschen, die ganz zurückziehbar und entsprechend der Körpergrösse des Tieres kräftig entwickelt sind, stehen in den Ambulacren des Biviums weniger zahlreich als in denen des Triviums; auch in den Interambulacren fand ich bei einigen gut erhaltenen Exemplaren vereinzelt Füsschen. Die 10 Tentakel sind mächtig entwickelt und unter sich von gleicher Grösse; sie werden bei den grössten Exemplaren bis 3 cm. lang; der schlauchförmige Stiel hat an seiner Basis einen Durchmesser von 8 mm. und giebt in der Regel 3 Hauptäste ab, die sich weiter verästeln. Der Kalkring ist ganz schwach ausgebildet oder besser gesagt nur durch weiche, wenig Kalk enthaltende Gebilde angedeutet. Es sind stets sowohl die Radialia als auch Interradialia vorhanden, während Semper (1868, p. 236) nur die Überbleibsel der radialen Glieder erwähnt. Die starken Rückziehmuskeln gehen hinter der Körpermitte von den Längsmuskeln ab und setzen gemeinsam mit letzteren an dem spitzen Vorderende der Radialglieder des Kalkringes an. Es ist eine Poli'sche Blase vorhanden, die ventral liegt und beträchtliche Länge und Breite erreichen kann. Bei einem Tiere von 12,5 cm. Körperlänge war sie 7,5 cm. lang; bei einem andern erreichte sie die ganze Länge des Tieres. Auch die Füsschenampullen fallen durch ihre Grösse auf und treten 4—10 mm. an der Seite der Längsmuskulatur hervor. Es kommt nur ein Steinkanal vor, der in zahlreichen, aber kurzen Windungen im dorsalen Mesenterium verläuft und in einem Abstände von 15 mm. mit einem gelben, erbsendicken Köpfchen endet. Die von Lampert (1885,

p. 143) und Clark (1902, pp. 562) angeführte grosse Anzahl von kleinen Steinkanälen ringsum dem Wassergefässring habe ich bei keinem untersuchten Tiere feststellen können. Da die Exemplare Lamperts und Clarks von der Westküste Nordamerikas stammten, wäre es interessant zu konstatieren, wie viele Steinkanäle die zwei Tiere von Japan, die Semper bei der Aufstellung der Art vorlagen, gehabt haben, und ob nicht allgemein der Steinkanal bei den Tieren aus dem westlichen Gebiete des Stillen Ozeans in der Einzahl, bei denen des östlichen Teiles dagegen in der Vielzahl vorkommt. Der Muskelmagen fällt durch seine besonders starke Ausbildung auf, er wird bis 9 cm. lang. Die gelben Geschlechtsschläuche sind sehr lang und nie verästelt. Sie entspringen etwa $\frac{1}{3}$ der Körperlänge vom Vorderende entfernt, jederseits des Mesenteriums in je einem mächtigen Büschel, die einen grossen Teil der Leibeshöhle einnehmen. Cuvier'sche Organe fehlen der Art.

In der Haut finden sich 0,15—0,3 mm. lange Platten mit zahlreichen unregelmässig angeordneten, grossen Löchern, die auf der Oberseite mit kleinen Stacheln und Knötchen besetzt sind; ihr Umriss ist sehr variabel, bald zackig, bald fast ganzrandig. Die Stützkörper der Füsschen gleichen den Platten der Haut, sind aber bei gleicher Länge bedeutend schmaler; auch werden ihre Löcher nach den Enden zu viel kleiner. In den Fühlern finden sich ausser kleinen Platten stabförmige, bedornete Stützkörper. Die von Semper (1868, p. 236) und Lampert (1885, p. 143) erwähnten Kalkplatten nahe an der Cloakenöffnung habe ich bei keinem Tiere vorgefunden; das nämliche erwähnt Clark (1902, p. 562) von Exemplaren, die von Alaska stammten.

Bemerkenswert sind einige Unterschiede zwischen den in der Umgebung von Wladiwostok und den auf Sachalin gesammelten Tieren. Die Exemplare von diesem letzteren nördlichen Fundorte sind auffallend kleiner und alle noch im Alkohol ganz dunkel gefärbt. Die Kalkkörper erreichen nicht einmal die Länge von 0,1 mm., sind also durchschnittlich $\frac{1}{3}$ kleiner wie die der Tiere der südlichen Fundorte; sonst ist aber kein wesentlicher Unterschied vorhanden. Ob diese *Cucumaria frondosa* nahe stehende Art mit jener Form identisch ist, vermag ich an dem mir vorliegenden Material nicht zu entscheiden.

Die in der Literatur angegebenen Fundorte von *Cucumaria japonica* sind: Japan (Semper); Georgia-Strasse (Lampert); Molukken (Sluiter) und Sitka (Clark).

5. *Cucumaria calcigera* (Stimpson) Selenka.1867 *Pentacta calcigera* Packard, p. 268.

1883 " " Bush, p. 245.

1901 *Cucumaria calcigera* Clark, p. 492.

1901 " " " p. 165.

Weitere Literaturangaben siehe Ludwig (1900, p. 146).

Die Art ist mit 29 erwachsenen und einer Menge junger Tiere von zwei verschiedenen Fundplätzen vertreten; und zwar wurden 7 Exemplare an der Westküste von Süd-Sachalin aus einer Tiefe von 40 Faden von mit Muschelstücken bedecktem Boden herausgeholt (9. Juli 1899); an dem nämlichen Platze wurden die zahlreichen jungen Tiere aus 56 Faden Tiefe erbeutet. Die übrigen Exemplare stammen von der Westküste von Sachalin (gegenüber Mauka) aus einer Tiefe von 21 und 37 Faden von sandigem Boden (6. Juni 1901).

Von den Tieren war das grösste 34 mm. lang, an der breitesten Stelle 4 mm. breit; das kleinste war 5 mm. lang. Die durchschnittliche Länge betrug bei den erwachsenen Exemplaren 20 mm., wobei sie noch teilweise stark kontrahiert waren; hiervon entfällt fast die Hälfte auf die lange Spitze, in die der Körper nach hinten ausläuft; besonders auffällig tritt dies bei den jungen Tieren hervor. Die Farbe der Haut ist ein mehr oder weniger reines Weiss, bei den unerwachsenen Exemplaren herrscht ein zartes Rot vor. Bei allen waren die Füsschen gelb und auch an den Fühlern war noch eine Spur von früherer Färbung erkennbar. Stimpson (1851, p. 67) giebt für die Füsschen hellrot und für die Fühler purpur an. Von den 10 Fühlern sind zwei ventral stehende bedeutend kleiner als die übrigen, die 2,5 mm. lang sind. Die Füsschen sind scheinbar nicht zurückziehbar, fadenförmig und etwa 2 mm. lang. Sie sind auf die Ambulacren beschränkt und stehen in den Reihen des Triviums zahlreicher als in denen des Biviums. Folgende Angaben beziehen sich auf das grösste Tier. Die Radialia des Kalkringes laufen nach vorne in zwei ganz kurze Spitzen und nach hinten in zwei sehr lange Fortsätze aus, die bis zum Wassergefässring reichen und 4 mm. lang sind; die Länge der ganzen Glieder beträgt nur 5,5 mm. Die Interradialia haben konische Gestalt, sind 2,5 mm. lang und haben mit den Radialia die gleiche Breite von 1 mm. Es ist eine 4 mm. lange schlauchförmige Poli'sche Blase vorhanden, die ventral liegt. Bei einem zweiten untersuchten Exemplare zeigte sie an der Basis zwei sackförmige Erweiterungen sowie eine gleiche an der Spitze. Der 15 mm. lange Steinkanal ist im Mesenterium festgelegt und endet mit einem kleinen Köpfchen.

Hinsichtlich der Kalkkörper verweise ich auf die ausführliche Beschreibung und die Abbildungen von Ludwig (1886, p. 277, Taf. VI, Fig. 1—5). Nur waren bei den von mir untersuchten Exemplaren die Kalkkörper der inneren Schicht bedeutend kleiner, nur 0,23—0,26 mm. lang; bei Ludwig 0,33—0,4 mm. Bei einigen Tieren fand ich sodann zahlreiche kleine X- oder kreuzförmige Körperchen, welche wohl Entwicklungsstadien darstellen.

Eine ausführliche Zusammenstellung der bekannten Fundorte findet sich ebenfalls bei Ludwig (1900, pp. 146—147). Als neue kommen hinzu: Pacific Grove (Clark 1901) und die Fundorte der vorliegenden Tiere, Süd-Sachalin, wodurch das Verbreitungsgebiet dieser Art bedeutend nach Süden gerückt ist; der südlichste bisher bekannte Fundort war das Beringsmeer (Ludwig 1900).

6. *Cucumaria glacialis* Ljungman.

Literaturangaben siehe Ludwig 1900, p. 144; dazu kommen noch:

1900	<i>Cucumaria glacialis</i>	Théel, p. 251.
1903	»	» Michailovskij, pp. 466, 520.
1904	»	» Ludwig, p. 688.
1904	»	» Michailovskij, p. 159.

Zu dieser Art gehören drei Exemplare von zwei verschiedenen Fundorten, die aber nicht näher angegeben sind. Zwei stammen aus dem Ochotskischen Meere (August 1899) und das dritte aus dem Japanischen Meere (Juli 1899).

Die Tiere sind 24, 21 und 16 mm. lang, etwa 5 mm. breit, dabei etwas kontrahiert. Die ausführliche Beschreibung, die Mortensen (1894, p. 705—709, p. 718) von dieser Art giebt, fand ich bei den zwei grössten Exemplaren, die anatomisch genauer untersucht wurden, in den meisten Punkten bestätigt. Die Farbe ist schmutzig weiss mit Ausnahme der Fühler, die dunkelbraun gefärbt sind; letztere sind unter sich gleich gross und etwa 2 mm. lang. Die stark entwickelten Füsschen stehen nur in den Ambulacren, in der Mitte zweireihig, nach den Enden zu in einer Zick-Zacklinie; die Anzahl in den einzelnen Ambulacren schwankt zwischen 25 und 31; sie haben cylindrische Gestalt und eine Länge von 2 mm., an der Saugscheibe noch einen Durchmesser von annähernd 1 mm. Die von Mortensen angegebene «Einschnürung vor den fünf Endtentakeln» konnte ich an dem dritten Exemplare deutlich erkennen. Der Kalkring des grössten Tieres

stimmte mit der von Mortensen (1894, Taf. XXXI, Fig. 11) gegebenen Abbildung überein; bei dem anderen aber war er im ganzen viel schwächer ausgebildet, was in Einklang mit der Angabe Théels (1886, p. 105) steht. Die Poli'sche Blase hatte nicht den von Mortensen abgebildeten Stiel; seine Angabe über den Steinkanal fand ich bestätigt. Die Rückziehmuskeln gehen etwas vor der Körpermitte ab. An den Bruttaschen des 24 mm. langen weiblichen Tieres konnte ich die Öffnungen nach aussen nicht auffinden, auch waren sie an ihrer Ansatzstelle nicht verschmälert, sodass sie ein Bild darboten, wie es Mortensen (Taf. XXXI, Fig. 17) als ein Entwicklungsstadium darstellt. Von den beiden Taschen war die eine 4 mm. lang, die andere noch kleiner, also bedeutend kleiner als bei erwachsenen Tieren (von 27 — und 30 mm. Länge); denn dort betrug nach Mortensen die Länge der mit Embryonen angefüllten Taschen 8 und 13 mm. Da bei dem mir vorliegenden ausgewachsenen und geschlechtsreifen Tiere die Bruttaschen vollständig leer waren, könnte man vielleicht annehmen, dass zur Zeit, wo sie in Funktion sind, eine Veränderung ihrer Gestalt und Grösse eintritt.

Die Beschreibung, die Mortensen (1894, p. 705—706) mit den Worten Ljungmans von den Kalkkörpern giebt, kann ich bestätigen, ebenso seine Bemerkung über den Rand der Kalkplatten. Seine Abbildung (Taf. XXXI, Fig. 2) giebt allerdings kein anschauliches Bild von dem Aussehen derselben. Diese bestehen nämlich, um es noch einmal zu betonen, aus mehreren gewöhnlich 3 durch kurze Stäbchen mit einander verbundenen und von zahlreichen in Reihen geordneten Löchern durchbrochenen Lagen, die sich nicht ganz überdecken, da die unterste den grössten und die oberste den kleinsten Umfang hat. Letztere sowie der frei bleibende Teil der übrigen Lagen trägt auf der Aussenseite zwischen den Öffnungen dicke Knoten. Die Platten erreichen die ansehnliche Grösse von 0,35 mm. Die Kalkkörper des Rüssels zeigten sodann durchgängig nicht die gestreckte Gestalt und Anordnung in Querreihen wie es Mortensen angiebt, wohl waren sie viel kleiner und weniger zahlreich wie in der übrigen Haut.

Nach der von Ludwig (1900, p. 144) gegebenen Zusammenstellung der Fundorte erstreckte sich das Verbreitungsgebiet dieser Art damals von Spitzbergen bis an Tschuktschenland nahe dem Ostkap zwischen 67° und 78° n. Br. Aus dem Bereiche des nordpazifischen Meeresgebietes ist die Art bislang nicht bekannt gewesen.

7. *Cucumaria obunca* Lampert.

- 1885 *Cucumaria obunca* Lampert, p. 250.
 1886 » » Théel, p. 265.
 1896 » » Mitsukuri, № 19.

34 Exemplare dieser Art wurden in der Tschogutschienogou-Bucht in einer Tiefe von 12—20 Faden auf sandigem Boden gesammelt (11. Juni 1900).

Von den Tieren war das grösste 42 mm. lang und 9 mm. breit; das kleinste 17 mm. lang und 5 mm. breit; die meisten aber waren von mittlerer Grösse, etwa 30 mm. lang und 7 mm. breit. Der Körper, der eine fünfkantige Gestalt hat und sich nach hinten etwas verjüngt, zeigt im Alkohol eine weissliche Farbe. Die Fühler konnte ich bei keinem Exemplare mehr auffinden. Die Füsschen stehen nur in den Ambulacren in zwei Zeilen und zwar in dem Trivium zahlreicher; in dem letzteren zählte ich bei einem mittelgrossen Tiere 45 Füsschen in der Zeile, im Bivium nur 30. Sie sind ganz zurückziehbar; die am meisten ausgestreckten waren 2 mm. lang. An den Enden der Füsschenreihen stehen um die Afteröffnung herum 5 wohl ausgebildete Zähnen. Das Innere aller Tiere, die ich öffnete, war wie das einzige Exemplar Lamperts von einer Masse fest zusammengeballter, sehr bröcklicher Geschlechtsschläuche ganz ausgefüllt. Doch konnte ich bei einem Tiere noch feststellen, dass die Kiemenbäume stark verästelt und beinahe so lang wie das ganze Tier waren. Bei einem zweiten fand ich sodann noch den Schlundkopf vor, der vorne abgerissen und nur 3 mm. lang war. An den Rückziehmuskeln fiel mir die Kürze auf, sie sind nur 2 mm. lang und inserieren in einer Entfernung von 5 mm. vom Vorderende an die Längsmuskulatur. Die Radialia des Kalkringes sind 1,5 mm., die Interradialia 1 mm. lang. Während letztere ganz schmal sind und nach vorne in eine kurze Spitze auslaufen, sind die breiteren Radialia vorn abgerundet und haben nach hinten zwei kleine stumpfe Fortsätze. Zwei 1 mm. lange Poli'sche Blasen waren vorhanden sowie ein ebenso kurzer Steinkanal, der frei in der Leibeshöhle lag.

In der Haut liegen in einer dicken Lage zweierlei Kalkkörper; Stühlchen in einer äusseren und Schnallen in einer innern Schicht. Die Schnallen entsprechen den von Lampert als Stühlchen mit reduziertem Stiele beschriebenen Kalkgebilden. Sie haben einen etwas ausgebuchteten Rand und die von Lampert (1885, Taf. I, Fig. 55) abgebildete Gestalt und sind in der Regel von vier übers Kreuz angeordneten Öffnungen durchbrochen. Zwischen diesen erhebt sich in der Längsrichtung der Platte ein henkel-

förmiger Bogen, der von der Fläche gesehen ein Bild von «zwei zu Knoten reduzierten Stützen» bietet, wie es Lampert beschreibt und in der oben erwähnten Figur darstellt. Bei einzelnen Tieren traten häufig zu den vier Löchern an den Enden 1—5 kleinere hinzu. Die Länge der Schnallen schwankte zwischen 0,15—0,2 mm. Die Stühlchen der Aussenschicht zeigten einen viel zarteren Bau wie die Schnallen, sodass sie schon bei ganz geringem Drucke beschädigt wurden. Ihre Scheibe hatte die gleiche Form wie die Schnallen, war aber fast um die Hälfte kleiner wie diese; auf ihr erheben sich mehrere (bis 6) kurze Stäbe, auf denen eine mächtige, stark bedornete Krone ruht. Der Stiel ist 0,06 mm. lang, die Krone beinahe ebenso breit. In den Füsschen kommen die gleichen Stühlchen wie in der übrigen Haut vor; auch die Schnallen der inneren Schicht erinnern an die oben erwähnte Form mit zahlreicheren Löchern; sie erreichen eine Länge von 0,16—0,3 mm. und sind schwach gekrümmt und schmal, der Bügel steht auf der konvexen Seite. In der Umgebung der gut ausgebildeten Endscheibe liegen schliesslich noch grosse unregelmässige Platten mit stark gezacktem Umriss. Da Lampert bei der Beschreibung der Kalkkörper die Stühlchen mit keinem Worte erwähnt, könnte man die Identität der vorliegenden Exemplare mit *Cucumaria obunca* bezweifeln, da aber andererseits die Beschreibung Lamperts in allen andern Punkten mit meinem Befunde genau übereinstimmt, möchte ich annehmen, dass bei dem einzigen Tiere, was bei der Aufstellung der Art vorlag, die Stühlchen fehlten, was vielleicht durch Abschürfung der äusseren Hautschicht erklärlich wäre.

8. *Cucumaria longicauda* Östergren.

1898 *Cucumaria longicauda* Östergren, p. 108—109.

Von dieser bis jetzt in zwei von Japan oder China stammenden Exemplaren bekannten Art liegen vier sehr schlecht erhaltene Tiere vor, die gegenüber der Bucht Tschogutschindogou in einer Tiefe von 27 Faden auf schlammigem Boden erbeutet wurden (12. Juni 1900).

Zwei Exemplare sind je 10,5 cm. und 2 je 8,5 cm. lang; eines von den kleinen Tieren ist verstümmelt und zeigt nicht mehr die für die Art charakteristische Gestalt. Die drei übrigen Tiere sind etwas vor der Mitte nach einer Seite stark ausgebuchtet und verdickt, wodurch der Körper eine stark gekrümmte Gestalt annimmt; nach hinten ist er in einen langen Schwanz ausgezogen; auch das vordere Ende verjüngt sich etwas. Die Farbe der Tiere, die wahrscheinlich mit Formol in Berührung gekommen waren, (ein Teil der Kalkkörper ist nämlich angegriffen oder aufgelöst) ist schmutzig

grau. Bei keinem Exemplar mehr war der Schlundkopf vorhanden; hinsichtlich seiner Anhänge verweise ich daher auf die Angaben Östergrens. Über die Anordnung der Füsschen kann ich nichts neues der Beschreibung Östergrens beifügen; nur hat er ihre auffallend grosse Anzahl nicht erwähnt; auf einer 1 cm. langen Strecke der einzelnen Füsschenzeile zählte ich durchschnittlich 20; sie sind nie eingezogen, sehr dünn und etwa 2 mm. lang. Von allen innern Organen fand ich bei den drei Tieren nur die Kiemenbäume und Geschlechtsorgane vor. Die Kiemenbäume haben einen gemeinsamen 35 mm. langen Stamm und sind sehr stark verästelt. Die oben erwähnte Verdickung des Körpers war mit einem Knäuel gelber, unverästelter Geschlechtsschläuche angefüllt.

Östergrens Beschreibung der Kalkkörper kann ich in allen Punkten bestätigen; doch möchte ich ihr noch beifügen, dass die Kalkkörper der Haut eine mächtige Schicht bilden, dass sich ferner unter den Löchern der Scheibe regelmässig zwei zentrale durch ihre Grösse auszeichnen, und dass schliesslich einzelne Scheibe₁ statt des ausgebildeten Stieles eine Anzahl kurzer Dornen tragen.

9. *Cucumaria miniata* Brandt.

Zu den Literaturangaben Ludwigs 1881, p. 583 sind noch hinzuzufügen:

1885	<i>Cucumaria miniata</i>	Lampert, p. 136—137.
1886	»	» Théal, p. 102.
1901	»	» Clark, pp. 485, 493.
1901	»	» Clark, pp. 166, 171.

Zu dieser Art rechne ich zwei Exemplare, die im Golf von Sachalin (Ochotskisches Meer) in 7 Faden Tiefe auf Sand und steinigem Grunde erbeutet wurden (2. August 1899).

Von den Tieren, die beide ziemlich stark besonders im vorderen Teile kontrahiert, sonst aber gut erhalten sind, ist das eine 55 mm. lang, 15 mm. breit; das andere 48 mm. lang und 10 mm. breit. Die Gestalt des Körpers, der nach hinten etwas spitz zuläuft, ist cylindrisch und stimmt gut mit der Abbildung Mertens, die mir zum Vergleiche vorliegt, überein. Die Farbe ist im Alkohol rötlich braun, während die Fühler, die ich bei dem kleinen Exemplare im eingezogenen Schlundkopfe vorfand, eine deutlich gelbliche Färbung zeigten. Die gut ausgebildeten Fühler sind alle gleichgross und etwa 4 mm. lang. Die teilweise ganz zurückgezogenen Füsschen stehen in

den Ambulacren doppelreihig, in dem 7 mm. langen Rüssel einreihig, fehlen aber in der an die Fühler grenzenden Fläche. In einer Reihe zählte ich beim grössten Tiere 45—50, 3 mm. lange Füsschen; im Bivium stehen scheinbar weniger. Auch in den dorsalen Interambulacren fand ich einzelne Füsschen, ob sie auch in den ventralen vorkommen, vermochte ich infolge der starken Kontraktion nicht mit Sicherheit zu entscheiden, sie scheinen mir aber dort zu fehlen. An den Enden der Füsschenreihen konnte ich bei dem grösseren Tiere fünf gegabelte Fortsätze feststellen, die gleiche Länge wie die Füsschen hatten; die Kalkkörper, die in geringer Anzahl in ihrer Basis abgelagert sind, gleichen den in den Füsschen gefundenen. Der schwach ausgebildete, sehnige Kalkring ist nur wenig verkalkt. Die Radialia sind 1,5 mm. hoch, 1 mm. breit und laufen nach vorne spitz zu; die Interradialia sind bei dem einen Exemplare 2 mm. hoch, 1 mm. breit und nach hinten gegabelt, sodass sie die Gestalt eines umgekehrten lateinischen V haben, bei dem andern sind die Interradialia kleiner als die Radialia und haben nicht die erwähnte Gestalt. Es kommt eine 20 mm. lange schlauchförmige Poli'sche Blase, die ventral liegt, vor. Im dorsalen Mesenterium ist ein 3 mm. langer gewundener Steinkanal festgelegt, der mit einem dicken Köpfchen endet. Die Retraktoren gehen hinter der Körpermitte von den Längsmuskeln ab. Etwas vor ihr liegt die Geschlechtsbasis, von der zahlreiche 25 mm. lange fadendünne Schläuche ausgehen, die nie verästelt sind. Alle innere Organe sind gelb gefärbt.

Die Kalkkörper der Haut liegen in einer dichten Lage. Es sind plumpe, stark knotige, schnallenartige Platten, die an einem Ende in der Regel in einen langen, meist spitzen, stachelförmigen Zapfen auslaufen. Die Löcher der Platten (10—30 an Zahl) sind vielfach in Längsreihen angeordnet; auch der Zapfen kann durchlöchert sein. Die Platten sind in der Haut so angeordnet, dass der Zapfen schräg nach aussen gerichtet ist und über dem breiten Teil der benachbarten lagert. Ihre Länge schwankt zwischen 0,26 und 0,35 mm., wovon bisweilen $\frac{1}{3}$ auf die Länge des Zapfens entfällt, die Breite zwischen 0,074 und 0,2 mm. An einzelnen Platten ist der Zapfen schwächer ausgebildet; regelmässig fehlt er denen des Rüssels, die auch kleiner als die übrigen und nicht so dicht gelagert sind. In den Füsschen finden sich kleinere unregelmässig umrandete, durchlöchernde Platten, die niemals einen Zapfen und nur wenig Knoten tragen. In der 0,5 mm. breiten Saugscheibe fehlt die Endscheibe. Ähnliche Kalkkörper wie in den Füsschen kommen auch in den Fühlern vor, doch haben diese weniger Löcher und sind plumper gebaut.

Auf jeden Fall haben die vorliegenden Exemplare manche Ähnlichkeit mit den von Clark (1901, p. 165—166) mit einigem Zweifel als *Cucu-*

maria miniata beschriebenen Formen. Clarks Beschreibung lautet: «All of the remaining specimens are small white Cucumarias; the largest 24 mm. long. This largest one is said to have been pinkish in life, with pink tentacles. Besides the double row of pedicels on the ambulacra, these specimens all have scattered pedicels on the interambulacra. The calcareous deposits consist of very numerous, thick, knobbed, lenticular buttons, with about 12 perforations and most of them have one end drawn out as a spiny projection. These deposits resemble those of *C. leonina* Semper». Da aber die Kalkkörper der mir vorliegenden Tiere sich in der Regel durch den nie bedornten Zapfen und die grössere Anzahl Löcher von der Kalkkörperform, die Semper für *C. leonina* abbildet, unterscheiden und weitere Angaben bei Clark nicht gemacht werden, bin ich im Zweifel, ob meine Exemplare mit denen Clarks identisch sind.

Die Mertens'schen Angaben (Siehe Ludwig 1881, p. 583) über *C. miniata* sind für die mir vorliegenden Tiere durchgängig zutreffend, besonders die Stelle von den «fünf kleinen gabeligen Fortsätzen» am Schwanzende. Bei den Originalexemplaren, die der Aufstellung der Art zu Grunde lagen, fand Ludwig bei der Revision der Mertens-Brandt'schen Holothurien Kalkkörper, die denen von der *Cucumaria leonina* Semper glichen; dass dies bei meinen Exemplaren nicht ganz zutrifft, habe ich bereits oben hervorgehoben. Ludwig stellte an jenen Tieren ferner 3 Poli'sche Blasen und zahlreiche kleine Steinkanäle fest, während ich nur eine Poli'sche Blase und nur einen Steinkanal gefunden habe. Ähnliche Verhältnisse in Bezug auf die Steinkanäle habe ich bei der in denselben Formenkreis gehörenden *Cucumaria japonica* festgestellt. Es wäre also von Interesse an weiterem Material zu konstatieren, ob hier ähnliche Verhältnisse vorliegen wie die bei *C. japonica* angedeuteten; denn auch die Exemplare, welche Brandt bei Aufstellung der Art vorlagen, stammten aus dem östlichen Teile des Stillen Ozeans.

C. miniata war bisher bekannt von: Sitka (Brandt); Alaska (Ludwig) und Pacific-Grove (Clark).

10. *Cucumaria albida* Brandt.

Literaturangaben siehe Ludwig 1881, p. 586. Hierzu kommen:

1885	<i>Cucumaria albida</i>	Lampert, p. 148.
1886	»	» Théel, p. 103.
1901	»	» Clark, p. 170.
1901	»	populifer Clark, p. 492.

Ein Tier von 23 mm. Länge, welches ich für eine junge *C. albida* halte, wurde gegenüber der Bucht Tschogutschien-dogu in 27½ Faden Tiefe auf sandigem Boden erbeutet (11. Juni 1900).

Der Körper, der eine walzenförmige Gestalt hat, nach hinten sich aber etwas verjüngt, ist schmutzig weiss gefärbt. Die Fühler sind eingezogen. Die Füsschen stehen in jedem Ambulacrum zweizeilig, in jeder Zeile 30—33; sie sind etwa 1 mm. lang und laufen nach dem Ende hin in eine feine Spitze aus; sie können scheinbar nicht ganz zurückgezogen werden. Der vordere Rand des Kalkringes liegt bei eingezogenem Schlundkopfe 6 mm. von Vorderende entfernt. Radialia und Interradialia sind von gleicher Grösse 4 mm. lang und 1 mm. breit. Auf der ventralen Seite ist ein Radialstück mit den benachbarten Interradialien verwachsen. Radialia sowohl als auch die Interradialia entsenden nach hinten Fortsätze, die sich zum Teil gabeln; eine Regelmässigkeit in Anordnung und Verlauf derselben konnte ich nicht feststellen. Die Fortsätze sind 3 mm. lang und reichen bis zum Wassergefässring, welcher also 13 mm. vom Vorderende entfernt ist und so hinter der Körpermitte liegt; auf der ventralen Seite liegt eine verhältnismässig sehr grosse, 7 mm. lange und 1 mm. breite Poli'sche Blase; im dorsalen Mesenterium ist ein kurzer Steinkanal festgelegt. Die Rückziehmuskeln sind sehr stark entwickelt und setzen hinter der Körpermitte an die Längsmuskulatur an. Die beiden Kiemenbäume sind beinahe so lang wie das ganze Tier, aber schwach verästelt. Die Geschlechtsorgane waren noch nicht entwickelt.

In der Haut finden sich unvollkommene Stühlchen, deren Scheibe sehr vielgestaltig ist und vielfach an die von *Cucumaria calcigera* erinnert; sich aber von dieser durch ihren etwa doppelt so grossen Umfang und durch ihre viel zahlreichere Löcher (bis 60) unterscheidet. Der Stiel ist ganz rudimentär und vielfach nur durch ein mitten auf der Platte liegendes Scheibchen dargestellt, das selbst wieder einigemal durchbrochen ist. Seltener kommt ein kurzer dorniger Stiel oder ein breiterer zackiger Aufbau vor. Auch die Füsschen sind von einer Art Stühlchen gestützt, die denen bei *C. calcigera* gefundenen ähnlich sind. Mitten auf der stark gekrümmten Scheibe erheben sich zwei niedrige Stäbe, die bogenförmig verbunden sind; der Bogen ist an seiner Spitze von einer grösseren Anzahl kleinerer Öffnungen durchbrochen und auf der Aussenseite stark bedornt. Nach dem Ende hin ist das Füsschen eine Strecke frei von Kalkkörpern. In den Literaturangaben (Ludwig 1881, p. 586) über diese nicht genügend bekannte Art spricht nichts gegen meine Annahme, *Cucumaria albida* Brandt vor mir zu haben.

Diese Art ist bisher von Sitka (Brandt 1835) und aus dem Puget-Sound (Stimpson 1864) bekannt.

11. *Cucumaria* (?).

(Bruchstücke).

Von 7 Tieren liegen nur die Kopfstücke vor mit Fühlern, Kalkring, Ringkanal und einem Stückchen Darm; als Fundort ist angegeben: gegenüber der Tschogutschien-dogu Bucht, 12—20 Faden, Sand (11. Juni 1900).

Von den 10 Tentakeln, die die Tiere als zu den Dendrochiroten gehörend bezeichnen und durchschnittlich 7 mm. lang sind, sind zwei bedeutend kleiner, kaum 2 mm. lang, sodass man sie im Verhältnis zu den andern als rudimentär bezeichnen könnte. Der ziemlich zarte Kalkring liegt ganz nahe am Vorderende. Die Radialia sind 5 mm. lang und 1,5 mm. breit, nach hinten setzen sie sich in zwei Gabelschwänze fort, die 3 mm. lang sind und bis zum Ringkanal reichen. Die Interradialia sind 3 mm. lang und 1 mm. breit. An die Radialia setzen die Rückziehmuskel an, welche aus zwei sich unmittelbar vor der Ansatzstelle vereinigenden Hälften bestehen. Alle Exemplare besitzen zwei fast gleich grosse Poli'sche Blasen, die 3 mm. lang sind und auf der gleichen Seite wie die kleinen Fühler stehen, also wohl nach Analogie mit den andern Arten ventral. Mehr dorsal befinden sich 3 von einander getrennte Steinkanäle; sie liegen frei und tragen am Ende ein starkes Köpfchen. Der Muskelmagen ist gut entwickelt.

In den Hautüberresten aus der Umgebung des Mundfeldes fand ich als Kalkkörper Stühlchen. Die Scheibe ist im einfachsten Falle schnallenartig und trägt dann vier gleichgrosse Löcher zu denen an den Enden noch 1—3 hinzutreten können; der Rand ist ausgebuchtet. Bei einem Exemplare fanden sich nur Scheiben von dieser Art. Die Länge der Scheibe beträgt 0,1—0,16 mm. In der Mitte erheben sich entweder zwei Tuberkeln oder ein sehr kurzer vierstielliger Aufsatz, dessen Krone dann von 4 kleinen Dornen gebildet wird. Bei andern Stücken wird die Scheibe grösser, zu den vier grossen zentralen Löchern treten noch kleinere hinzu; der Umriss wird unregelmässiger. Die Scheibe kann dann bis 0,23 mm. Länge erreichen. Hier ist der Aufsatz auf eine kleine durchbrochene Scheibe zurückgebildet, die der Mitte unmittelbar aufliegt. In den Fühlern finden sich bis 0,36 mm. lange schmale durchlöchernte Stützkörper, die auf ihrer etwas konvexen Seite eine Längsreihe von ganz kurzen Dornen tragen.

Da die Bruchstücke eine nähere Bestimmung der Gattung (*Cucumaria* oder *Thyone*) nicht gestatten, so kann ich sie nur vermutungsweise zu *Cucumaria* stellen.

12. *Psolus japonicus* Östergren.1898 *Psolus japonicus* Östergren, p. 134—136.

1901 » » Clark, p. 165.

Sechs Exemplare dieser von Östergren 1898 für Japan aufgestellten Art wurden an der Westküste von Süd-Sachalin in einer Tiefe von 20—25 Faden auf schlammigem Boden erbeutet (11. Juli 1899).

Das grösste Tier war, an der Kriechsohle gemessen, 9 cm. lang und 5,6 cm. breit; von den anderen war eines 8,5; zwei je 8; eines 6 und das kleinste 4 cm. lang. Die Kriechsohle hat eine ovale, bei einem Exemplare eine mehr kreisförmige Gestalt und wird von drei Füsschenreihen umsäumt, während eine Mittelreihe nur vorn und hinten durch einige Füsschenpaare angedeutet ist. Die 10 unter sich gleichgrossen Fühler, sowie Rüssel und Kriechsohle haben eine zart rosarote Farbe. Die Anordnung der Kalkschuppen des Rückens ist die gleiche, wie sie Östergren angiebt; die grössten hatten einen Durchmesser von 12 mm.

Die Kalkkörper der Sohle sind in Übereinstimmung mit Östergrens Angabe bis 0,4 mm. lange, dicke Platten, mit sehr grossen Löchern, über die sich ein mit der Unterlage durch Stäbchen verbundenes weitmaschiges Netzwerk spannt. Nur hat Östergren nicht die dicken Knoten erwähnt, die stets an der Vereinigungsstelle der das Maschennetz bildenden Stäbchen zu bemerken sind. In den Fühlern kommen ebenso grosse Platten vor wie in der Sohle, bei denen aber das Maschennetz stets durch einfache dicke Dornen ersetzt ist; in den feinen Verästelungen der Fühler werden sie schmaler und kleiner, aber nie wie es Östergren angiebt, stäbchenförmig bis 10 mal so lang wie breit. Im Rüssel fand ich im Gegensatz zu Östergren bei den grösseren Tieren keine Kalkkörper, während bei dem kleinsten Exemplare stark reduzierte Platten in spärlicher Anzahl vorkamen.

Das erste Unterscheidungsmerkmal, was Östergren (1898, p. 136) für *Psolus japonicus* und *Ps. fabricii* anführt, die Körpergrösse, fällt numehr weg, da die mir vorliegenden Tiere vollständig die Grösse eines mir ebenfalls vorliegenden *Ps. fabricii* haben. Ferner soll nach Östergren *Ps. fabricii* im Gegensatz zu *Ps. japonicus* in der Sohle spärlichere, kleinere (0,7—0,2 mm.) napf- oder gitterkugelförmige Kalkkörper, im Rüssel keine oder wenige Kalkplatten und in den Fühlern breitere Stützplatten haben. Wie bereits oben ausgeführt wurde sind diese Angaben über die Kalkkörper in dem Rüssel und den Fühlern bei erwachsenen Tieren von *Ps. japonicus* nicht mehr zutreffend. Das grösste Exemplar, das Östergren bei der Aufstellung der Art vorlag, war nur 34 mm. lang. In den Kalkgebilden der

Sohle unterscheiden sich beide Formen nur dadurch, dass *Ps. japonicus* die Gitternäpfe fehlen. Hierzu kommt sodann noch das Unterscheidungsmerkmal in der Rückenbedeckung, die aber für beide Formen so charakteristisch ist, dass ich die von Östergren aufgestellte Form aufrecht halten möchte, ohne aber dabei zu verkennen, dass die beiden Formen sich sehr nahe stehen. Nach einer Anmerkung Clarks (1901, p. 165) scheint *Ps. japonicus* auch *Ps. squamatus* nahe zu stehen, was bei der nahen Verwandtschaft von *Ps. fabricii* und *Ps. squamatus* leicht erklärlich wäre (siehe Théel, 1886, p. 129).

13. *Psolus fabricii* Düben et Koren.

Literaturangaben siehe Ludwig (1900, p. 157). Dazu kommen:

1867	<i>Lophothuria fabricii</i>	Packard, p. 268.
1883	»	» Bush, p. 245.
1888	<i>Cuvieria</i>	» Honeyman, p. 258.
1897	<i>Psolus</i>	» Vanhöffen, p. 242.
1901	»	» Clark, pp. 486, 491.
1903	»	» Michailovskij, p. 521.
1903	»	» Östergren, p. 24.
1904	»	» Michailovskij, p. 160.

Von dieser durch Bell 1882 für Japan bekannt gewordenen Form liegt mir ein 8 cm. langes Exemplar ohne bestimmte Fundortsangabe vor; es stammt wahrscheinlich aus dem Ochotskischen Meer.

Das Tier hat die gleiche Körpergestalt wie die vorige Art, aber die Rückenbedeckung bietet ein ganz anderes Bild. Die Kalkschuppen sind viel kleiner und zahlreicher und überdecken sich fast ganz dachziegelähnlich. Die Anzahl der Schuppenreihen zwischen Mund und After ist bedeutend grösser. Die Afterumgebung tritt noch weniger hervor wie bei der vorigen Form und ist wie die Umgebung des Rüssels von warzenähnlichen Platten umstellt, die ebenfalls viel kleiner sind wie bei *Psolus japonicus*; andererseits sind die Randschuppen des Rückens nie so klein wie bei der erwähnten Art. Der frei bleibende Rand aller Schuppen ist dicht mit runden Körnchen besetzt, sodass die ganze Rückenfläche fein granuliert erscheint.

In einer mächtigen 0,5 mm. dicken Lage der Sohle finden sich 1) grosse bei *Ps. japonicus* fehlende napfförmige Kalkkörper und 2) dieselben Platten wie sie bei jener Art vorkommen, die Östergren gitterkugelförmige Kalkkörper nennt; nur sind letztere etwas kleiner, höchstens 0,3 mm. lang.

Ebenfalls sind die Stützkörper in den Fühlern die gleichen wie bei japonicus, nur kleiner. Im Rüssel finden sich keine Kalkgebilde.

Eine genaue Zusammenstellung der Fundorte findet sich bei Ludwig (1900, p. 158).

14. *Psolus regalis* Verrill.

1854	<i>Psolus granulatus</i>	Ayres, p. 63—64.
1866	» <i>regalis</i>	Verrill, p. 357.
1882	»	Bell, pp. 644, 646.
1885	»	Lampert, p. 119.
1886	»	Théel, p. 126—127.
1895	»	Sluiter, p. 81.
1901	»	Clark, pp. 486, 490.

Von dieser aus dem Stillen Ozean bisher noch nicht bekannten Art liegt ein 11,5 cm. langes Tier aus der Sachalin-Bai vor (August 1899).

Bei der Entscheidung, ob ich obige Form und nicht etwa *Ps. phantapus* vor mir habe, war mir vor allem die Beschaffenheit der Rückenbedeckung massgebend, da die Beschreibung, die im übrigen Ayres (1851, p. 63—64) von *Ps. regalis* giebt, nicht in allen Punkten mit dem vorliegenden Exemplare übereinstimmte. Der Rücken ist mit kleinen, 0,1—0,25 mm. dicken Körnchen dicht übersät, sodass er ganz fein granuliert erscheint und ein mit der Abbildung Bells (1882, Taf. XLVIII, Fig. 3) völlig übereinstimmendes Bild darbietet, die ein für *Psolus regalis* charakteristisches Stück der Rückenbedeckung darstellt. Die unter den Körnchen lagernden Schüppchen waren nie mehr als 2 mm. lang und 1,35 mm. breit, meistens aber rundlich und mit noch kleinerm Durchmesser. Die Kalkkörper der Sohle glichen aber keineswegs denen in der übrigen Haut, wie es Ayres (1851, p. 64) angiebt, sondern bestanden aus unregelmässigen, zackigen ein oder zweimal durchlöcherten Plättchen, die manchmal noch Ansätze zu Näpfen zeigten. Dieselben Kalkkörper fand ich bei zwei Exemplaren von *Ps. phantapus* von Bergen. Die Gitterplatten im Rüssel und in den Fühlern waren grösser und vollkommener ausgebildet als die in der Sohle und entsprechen der Angabe von Ayres. Auch fand ich, dass ein Fühler bedeutend kleiner als die übrigen ist, ganz so wie es Ayres von *Ps. granulatus* angiebt. Ferner stimmte auch die Anordnung der Füsschen zu seiner Beschreibung.

Wenn Bell (1882, p. 646) sagt, dass sich *Ps. regalis* von *Ps. phantapus* schon durch die Körperform genügend unterscheidet, so konnte ich an

einem mir zur Verfügung stehenden Exemplare von Bergen feststellen, dass gerade die Beschreibung der Körperform, die Bell für *regalis* giebt, auch für *phantapus* passen kann, und dass die beiden Formen sich nur durch die verschiedene Art der Rückenbedeckung unterscheiden lassen.

Psolus regalis war bis jetzt erst von drei atlantischen Fundorten bekannt: Georges Bank (Ayres); Bank von Neufundland (Bell) und Barents-See (Sluiter).

III. Familie: Synaptidae.

15. *Synapta autopista* v. Marenzeller.

- 1881 *Synapta autopista* v. Marenzeller, p. 5 (123), Taf. 1V, Fig. 3.
 1885 » » Lampert, p. 222.
 1886 » » Théel, p. 32.
 1896 » » Mitsukuri, № 39.

Vier Exemplare von dieser bisher nur durch Bruchstücke bekannten Art wurden bei Misaki (April 1901) gesammelt.

Von den Tieren ist eines 140 mm. lang, die übrigen drei 90 mm.; die Gestalt ist wurmförmig und gleichmässig 5 mm. dick. Die Haut ist rötlich und teilweise stark kontrahiert; an den nicht kontrahierten Stellen ist sie dünn und so durchsichtig, dass die stark entwickelten Längsmuskeln hell durchschimmern. Die 12 gleichgrossen, 3 mm. langen Fühler tragen vier Fingerchen, von denen die zwei mittleren bedeutend länger sind. Ihre Farbe ist die gleiche wie die der Haut. Der Kalkring, der sehr nahe am Vorderende liegt, besteht aus 12 fast gleichförmigen Stücken. Der hintere Rand verläuft wellenförmig. Es ist eine 20 mm. lange, dünne Poli'sche Blase, sowie im dorsalen Mesenterium ein kurzer, gewundener Steinkanal vorhanden. Der Darm, der bei einem Exemplare noch zartrot gefärbt ist, zeigt bei dieser Form nicht die für die Holothurien so charakteristischen Biegungen, sondern verläuft, ebenso wie das Mesenterium, ohne den mittleren dorsalen Interradius zu verlassen, in gerader Richtung vom Mund zum After. Nur bei einem Tiere konnte ich den Verlauf des Darmes in seiner ganzen Länge verfolgen, bei den andern erschwerte der schlechte Erhaltungszustand eine genauere Untersuchung. Bei dem gut erhaltenen Tiere war der Darm in seiner ganzen Länge durch kurze Krümmungen schwach geschlängelt, während er bei den andern, soweit er erhalten war, in schnurgerader Richtung verlief. Das Mesenterium, das ihn mit der Haut verbindet, verläuft in der Mitte des dorsalen Interradius, parallel den Längsmuskeln der beiden dor-

salen Radien. Ein zweites Mesenterium kommt nicht vor. Bei einem Exemplare rückte die Ansatzlinie des Mesenteriums unmittelbar an den rechten dorsalen Längsmuskel heran, und ich konnte hier im rechten ventralen Interradius eine schwache Reihe Wimperorgane feststellen, während sie an dem Mesenterium selbst fehlten. Bei den übrigen Tieren kommt an der Basis des Mesenteriums eine dichte, starke Reihe ziemlich kleiner, doch mit unbewaffnetem Auge noch gut sichtbarer Wimperorgane vor; eine zweite ebensolche Reihe findet sich in dem benachbarten linken dorsalen Interradius; diese sitzt, weil dort kein Mesenterium vorhanden ist, der Leibeswand direkt auf. Einen gleichen Verlauf des Darmrohres hat Semper (1867, p. 14) bei *Synapta recta* festgestellt; bei dieser Form waren ausser dem dorsalen Mesenterium noch die beiden übrigen, bei *Synapta autopista* fehlenden, ausgebildet. Zu der Beschreibung, die v. Marenzeller von den Kalkkörpern giebt, habe ich nur wenig zu bemerken. Die Hirseplättchen waren selten ganzrandig, sondern meist eingekerbt. Bei einem Exemplare trägt die Ankerplatte an dem den Armen zu nächst liegenden Ende zwei Löcher, die durch ihre Grösse auffallen. In den Fühlern fand ich winzig kleine Stäbchen von 0,03 mm. Länge.

Diese Art ist bisher bekannt aus der Bucht von Miya (von Marenzeller 1881) und von Amoy (Ludwig 1882).

16. *Synapta ooplax* v. Marenzeller.

1881 *Synapta ooplax* v. Marenzeller, p. 4 (122), Taf. IV, Fig. 1.

1885 » » Lampert, p. 222.

1886 » » Théel, p. 25.

1896 » » Lampert, pp. 66, 67.

1896 » » Mitsukuri, № 36.

1899 » » var. *laevis* Bedford, p. 141, Taf. XVII, Fig. 3 a, b, c.

Zwei mir vorliegende Exemplare dieser Art stammen von Misaki (April 1901).

Das eine ist 75 mm. lang, wurmförmig und 4 mm. dick; das zweite, sehr schlecht konserviert, ist 45 mm. lang. Die Färbung zeigt noch rötliche Spuren. Durch die Haut schimmern die fünf Längsmuskeln durch. Von den 12 Fühlern, die teils 9 teils 11 Fiederchen tragen, sind vier etwas kleiner. Ganz nahe am Vorderende finden sich jederseits des Mesenteriums einige dünne, wenig verzweigte Geschlechtsschläuche. Die Poli'sche Blase ist 6 mm. lang; der Steinkanal liegt im dorsalen Mesenterium. Auch bei dieser Art lenkte der scheinbar gerade Verlauf des Darmes meine Aufmer-

samkeit auf sich, doch zeigte eine nähere Untersuchung, dass er mit dem für die Holothurien charakteristischen völlig übereinstimmte, und dass nur der aufsteigende Ast sehr kurz (5 mm.) war, wie es bei den Synaptiden vielfach der Fall ist. Die Wimperorgane stehen in dichter Reihe an den Mesenterien und haben die gleiche Grösse wie die bei *S. autopista*; doch sind sie nicht auf jene beschränkt. Im mittleren dorsalen Interradius setzt sich die Reihe von Organen über das nur 30 mm. lange Mesenterium hinaus bis zum hinteren Körperende fort; ferner steht in dem linken dorsalen Interradius eine Reihe, die durch ihre Breite und Dichte auffällt. Dagegen sind sie in dem rechten ventralen Interradius auf den Verlauf des Mesenteriums des zweiten absteigenden Darmschenkels beschränkt und treten nicht wie im mittleren dorsalen Interradius auf die Leibeswand über.

Zu der Beschreibung der Kalkkörper, die von Marenzeller giebt, habe ich folgendes zu bemerken. Die Löcher der Ankerplatten fand ich niemals gezähnt. An dem einen Ende, welches dem Ankerarm zunächst liegt, ordnen sich in der Regel 7 grössere Löcher in einem Kreise an, in dessen Mitte sich ebenfalls eine Öffnung befindet. Sodann konnte ich die Zähnen an den Ankerarmspitzen nicht feststellen. Unter den Hirseplättchen fand ich die Entwicklungsstadien, die von Marenzeller erwähnt und abbildet, äusserst selten; die Plättchen stellten viel mehr meistens ovale Scheibchen mit einer Öffnung in der Mitte dar.

Da ich zwischen den Angaben von Marenzellers (1881, p. 4) und Lamperts (1896, p. 66) über das Längeverhältnis von Anker zu Platte in den einzelnen Körperteilen Differenzen fand, und Lampert geneigt ist anzunehmen, von Marenzeller sei «ein Irrtum unterlaufen», so stellte ich über diesen Punkt eine genaue Untersuchung an und fand folgendes: 1) Auch in kleinen Stückchen der Haut von etwa 2 qumm. Grösse ist im allgemeinen das Grössenverhältnis von Anker zu Platte nicht konstant, besonders variiert die Ankerlänge. Zwei nebeneinander liegende Anker hatten z. B. die Länge von 0,196 und von 0,154 mm. 2) Durchschnittlich nimmt die Länge des Ankers vom Vorderkörper an nach hinten zu, vorn betrug die Länge 0,130 mm., in der Mitte 0,150 mm. und hinten 0,170 mm. Ferner sind die Anker im vorderen Teile viel plumper gebaut, besonders auffällig ist dies an den Ankerarmen; der Schaft ist vielfach krumm. Die Ankerplatten nehmen durchschnittlich von hinten nach vorne an Länge zu, diese betrug hinten 0,94 mm., in der Mitte 0,100 und vorne 0,122 mm. Die Grösse der Hirseplättchen schwankte zwischen 0,24 und 0,45 mm., was mit den Angaben v. Marenzellers übereinstimmt. Die Länge der Stäbchen in den Fühlern war bei meinem Exemplare etwas kleiner, sie betrug nur 0,62 mm., bei v. Marenzeller 0,87 mm. Aus den oben erwähnten Angaben

der beiden Forscher und aus dem Resultate meiner Untersuchung schliesse ich, dass die Grössenverhältnisse der Kalkkörper bei *S. ooplax* individuell verschieden sind, dass aber bei allen Tieren Anker und Ankerplatte im vordern Körperteile annähernd gleiche Länge haben.

Bedford (1899, p. 141) hat hauptsächlich daraufhin, dass bei seinen Exemplaren die Löcher in der Ankerplatte in der Regel glattrandig waren und nur ausnahmsweise Zähnen trugen, seine Varietät *S. ooplax* var. *laevis* aufgestellt. Da aber schon v. Marenzeller angiebt, dass die Löcher einzelner Platten zum Teil keine zum Teil ein Paar Zähnen trugen, und das mir vorliegende Exemplar nur glattrandig durchlöchernte Ankerplatten besass, möchte ich annehmen, dass diese Erscheinung nur eine individuelle ist und keinen genügenden Grund zur Aufstellung einer neuen Varietät giebt.

Fundorte aus der Literatur von dieser Art: Japan (v. Marenzeller 1881); Kototoni, Küste von Ostafrika (Lampert 1896).

17. *Anapta ludwigi* n. sp.

Von drei verschiedenen Fundorten liegen im ganzen 11 Exemplare vor, die infolge des gänzlichen Mangels an Kalkkörpern zu der Species *Anapta* zu stellen sind; es stammen 7 von der Westküste von Süd-Sachalin (20—25 Faden, Schlamm, 11. Juli 1899), 2 aus dem Golf von Sachalin (7 Faden, Sand, steiniger Grund 2. August 1899) und die beiden letzten aus der Schantar-Bai (August 1899). Da die Diagnose keiner bisher bekannten *Anapta*-Form auf diese Tiere zutrifft, stelle ich sie als eine neue Art auf.

Die folgenden Angaben beziehen sich auf die Exemplare von Süd-Sachalin, von denen das grösste 18,5 cm., das kleinste 11,5 cm. lang ist; alle Tiere sind in einer langen Strecke ihres Vorderkörpers stark kontrahiert. Die Dicke beträgt durchschnittlich 15 mm. und bleibt auf der ganzen Körperlänge die gleiche. Auf der Haut, die weisslich und durchscheinend ist, sind kleine, runde rostrote Flecken zerstreut, die im vordern Körperteil und auf den Fühlern zahlreicher stehen. Die 12 Fühler tragen 5 oder 6 Paar Fiederchen, ausnahmsweise zählte ich sogar 7 Paar. Der recht gut ausgebildete Kalkring liegt ganz nahe am Vorderende und besteht aus 12 unter sich gleichen Stücken, die nach vorne in eine kurze Spitze auslaufen. An dem Kalkring inseriert in den Radien ein Rückziehmuskel, der mit dem in der Körperhaut verlaufenden Reste des Längsmuskels durch eine dünne Membran in Verbindung bleibt. Am Wassergefässring stehen ventral 6 bis 9 dünne, kleine Poli'sche Blasen, die unter sich ungleich gross sind. Der

Steinkanal verläuft in starken Windungen im dorsalen Mesenterium und mündet, wie ich mich an einer Schnittserie überzeugte, neben dem Genitalgange auf der Rückenseite in der Nähe des Fühlerkranzes frei, ohne Madreporenköpfchen, nach aussen. Die Geschlechtsorgane werden von zwei Schläuchen gebildet, von denen je einer jederseits des dorsalen Mesenteriums steht; sie werden sehr (55 mm.) lang und geben bis 8 gleich dicke Äste ab, die sich zum Teil wieder verästeln. In der Regel ist nur das Mesenterium des zweiten Darmschenkels mit einer Reihe Wimperorgane besetzt, die aber besonders stark ausgebildet ist und sich über die Darmwindung hinaus mit einem Stücke des Mesenteriums bis an das vordere Ende des Körpers fortsetzt. Das Mesenterium ist hier auf seiner ganzen Ausdehnung mit einzelnen Wimperorganen besetzt. Bei einem andern Tiere fand ich ausserdem das Mesenterium im rechten ventralen Interradius nach vorne fortgesetzt und mit einer Reihe Wimperorgane ausgerüstet, während sie an der Strecke des Darmes selbst fehlten. Nur ausnahmsweise fand ich an den übrigen Mesenterien einzelne Wimperorgane vor. Bei drei Exemplaren konnte ich feststellen, dass das Mesenterium des dritten Schenkels unmittelbar neben dem Längsmuskel des ventralen Radius verlief. Die Aufhängestränge des Enddarmes sind gut entwickelt.

In der Haut fand ich keinerlei Kalkkörper, wohl in geringer Menge Kieselnadeln und andere Fremdkörper.

Von diesen Tieren unterscheiden sich die im Golf von Sachalin gesammelten nur durch eine zart rötliche Färbung der Körperhaut und eine viel schwächere Ausbildung des Kalkringes. Die Exemplare aus der Schantar-Bai haben eine hellgraue nach Schwarz hinneigende Färbung; der Kalkring ist nur angedeutet. Die Anordnung der Wimperorgane ist hier eine regelmässiger; alle Mesenterien sind mit solchen ausgerüstet. In der Haut und in den Fühlern sind vielfach Kieselnadeln und Diatomeenschalen eingebettet.

18. *Anapta amurensis* n. sp.

26 Exemplare, von denen 16 in der Amurmündung in einer Tiefe von $2\frac{1}{2}$ Faden auf sandigem Schlamm Boden erbeutet wurden, (19. August 1902) (bei den übrigen ist der Fundort nicht angegeben) stellen ebenfalls eine neue *Anapta*-Form dar.

Das grösste Tier ist 45 mm. lang und gleichmässig 5 mm. breit, das kleinste 13 mm. lang und 4 mm. breit. Die meisten Tiere sind von etwa 35 mm. Länge, dabei zum Teil stark kontrahiert. Während die aus der Amurmündung stammenden Exemplare weisslich und nur an den kontra-

hierten Stellen rötlich gefärbt sind, zeigen die übrigen eine schöne rosarote Färbung; die Längsmuskeln schimmern schwach durch. Die 12 bis 3 mm. langen Tentakel erinnern an die Gestalt der vorigen Form, tragen vier oder fünf Paar Fiederchen, die nach der Fühlerspitze zu bedeutend an Grösse zunehmen. Einen Kalkring habe ich bei keinem Exemplare vorgefunden. Etwa 15 mm. vor dem Vorderende geht ein gut entwickelter Rückziehmuskel von den Längsmuskeln ab, bleibt aber mit letzteren durch eine dünne, durchsichtige Membran in Verbindung und inseriert in der Mitte des Schlundkopfes. An dem Ringkanal, der ganz nahe an dem vorderen Ende liegt, befinden sich etwas dorsal drei bis neun kleine, birnförmig (3 mm. lange) Poli'sche Blasen; gewöhnlich sind aber eine oder zwei ein wenig grösser wie die andern. Im dorsalen Mesenterium liegt ein 3 mm. langer meist gewundener Steinkanal, der wie bei der vorigen Art neben der Genitalöffnung im mittleren dorsalen Interradius nach aussen mündet. Unmittelbar hinter dem Wassergefässring liegt die Basis der Geschlechtsschläuche, von denen jederseits des Mesenteriums nur ein einzelner steht; er erreicht eine Länge von 18 mm. und ist gleichmässig 1 mm. dick; er giebt bis zu 5 Seitenäste ab, welche die gleiche Dicke haben aber viel kürzer sind. Bei den meisten Tieren waren die Schläuche mit grossen Eiern (Durchmesser 0,35 mm.) prall erfüllt, doch konnte ich in Schnittserien Samenkörperchen oder Entwicklungsstadien davon mit Bestimmtheit nicht feststellen und muss die Frage der Zwitterigkeit dahingestellt sein lassen¹⁾. Der Darm zeigte den gewöhnlichen Verlauf, ebenso die Mesenterien; diese setzten sich an den beiden Umbiegungen des Darmes aber in den betreffenden Interradien nach vorn resp. nach hinten fort und sind auf ihrer ganzen Länge von einem Streifen dicht stehender Wimperorgane besetzt. Der Enddarm ist mit der Körperwand durch einige dünne Stränge befestigt.

Weder in der Haut noch in den Längsmuskeln waren Kalkkörper vorhanden.

Literaturverzeichnis.

Die mit * bezeichneten Werke waren mir nicht zugänglich.

Ayres, W. O. Holothuridae of our coast. In: Proc. Bost. Soc. of Natur. Hist. Vol. IV. Boston 1851—1854, 1851, pp. 5—7, 11—12, 25—26, 35—37, 46—47, 52—53, 60—61, 63—64, 67, 69—70, 101—103, 143—145, 147—148; 1852, pp. 207—208, 214—215, 243—246.

1) Das Gleiche gilt von der vorigen Art.

Bedford, F. P. Report on the Holothurians collected by Ms. J. Stanley Gardiner at Funafuti and Rotuma. In: Proc. Zool. Soc. London 1898, p. 834—848.

Bedford, F. P. Holothurians. In: A. Willeys Zool. Results. Part II, Cambridge 1899, p. 141—150. Taf. XVII.

Bell, F. J. On the genus *Psolus* and the Forms allied thereto. In: Proc. Zool. Soc. London, 1882, p. 641—650. Taf. XLVIII.

*Bush, K. J. Catalogue of Mollusca and Echinodermata, dredged on the coast of Labrador by the Expedition under the direction of Mr. W. A. Stearns in 1882. In: Proc. U. S. National Museum. Vol. 6. Washington 1884, p. 236—247. (Echinodermata, p. 245—247. Taf. IX).

Clark, H. L. Synopses of North-American Invertebrates. The Holothurioidea. In: The American Naturalist. Vol. XXXV, № 414. Boston 1901, p. 479—496, mit 27 Figuren im Text.

Clark, H. L. The Holothurians of the Pacific Coast of North-America. In: Zool. Anzeiger. Bd. XXIV, 1901, p. 162—171, mit 14 Figuren im Text.

Clark, H. L. Notes on Some North-Pacific Holothurians. In: Zool. Anzeiger, Bd. XXIV, 1902, p. 562—564.

Haacke, W. Holothurien. In: Möbius, K. Beiträge zur Meeresfauna der Insel Mauritius n. d. Seychellen. Berlin 1880, p. 46—48.

*Honeymann, D. Nova Scotia Echinodermata. P. Nova Scotian Inst. VII. 1898, pp. 253—259.

Koehler, R. Catalogue raisonné des Echinodermes recueillis par M. Korotnev aux îles de la Sonde. Mem. Soc. zool. France VIII, 1895, p. 374—423.

Lampert, K. Die Seewalzen. In: Semper, Reisen im Archipel der Philippinen. II. Teil, Bd. IV, 3. Abt. Wiesbaden, 1885. 4, 310, pp. mit 1 Tafel.

Lampert, K. Die während der Expedition S. M. S. «Gazelle» 1874—1876 von Prof. Dr. Th. Studer gesammelten Holothurien. In: Zool. Jahrbücher Bd. IV, Jena, 1889, p. 806—858 mit 1 Tafel.

Lampert, K. Die von Dr. Stuhlmann in den Jahren 1888 und 1889 an der Ostküste Afrikas gesammelten Holothurien. In: Mitteilungen aus dem Naturhistorischem Museum. XIII, Hamburg. 1896, p. 51—71 mit 4 Abbildungen im Texte.

Ludwig, H. Arbeiten aus dem Zoologischen Institut in Würzburg. Bd. II, Heft II, Würzburg 1875, p. 77—118. Taf. VI u. VII.

Ludwig, H. Revision der Mertens-Brandt'schen Holothurien. In: Zeitschrift für wissenschaftl. Zoologie. 1881, p. 573—599.

Ludwig, H. List of the Holothurians in the Collection of the Leyden Museum. In: Notes from the Leyden Museum. Vol. IV, Note X; 1882, p. 127—137.

Ludwig, H. Verzeichnis der Holothurien des Kieler Museums. In: Ber. d. Oberh. Ges. f. Natur- u. Heilkunde. XXII. 1883, p. 155—176.

Ludwig, H. Die von G. Chierchia auf der Fahrt der Kgl. Ital. Corvette «Vettor Pisani» gesammelten Holothurien. Separat-Abdruck aus den Zool. Jahrbüchern. Bd. II. 1886, pp. 1—36, mit 2 Tafeln.

Ludwig, H. Echinodermen des Beringsmeeres. In: Zool. Jahrb. Bd. I. Jena 1886, p. 275—296 mit Taf. VI.

Ludwig, H. Drei Mitteilungen über alte und neue Holothurienarten. Aus: Sitzungsberichte der Kgl. Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. LIV. 1887, p. 1—28. (1217—1244) mit 1 Tafel.

Ludwig, H. Die von Dr. J. Brock im Indischen Archipel gesammelten Holothurien. In: Zool. Jahrbücher. Bd. III, 1888, p. 805—820, mit 1 Tafel.

Ludwig, H. Echinodermen des Sansibargebietes. In: Abh. Senkenberg. Ges. XXI, pp. 537—563, 1899.

Ludwig, H. Arktische und subarktische Holothurien. In: Fauna arctica. Bd. I, Lief. I, Jena 1900, pp. 135—178.

Ludwig, H. Brutpflege bei Echinodermen. In: Zool. Jahrbücher Suppl. II, Weismann Festschrift 1904, p. 683—699.

Marenzeller, v. E. Neue Holothurien von Japan und China. Aus den Verhandlungen der. k. k. zool.-botan. Gesellschaft in Wien. (Jahrgang 1881) besonders abgedruckt mit 2 Tafeln. Wien 1881, pp. 3—22, (121—140), Taf. IV u. V.

Michailovskij, M. Zool. Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen, Echinodermen. Annuaire Mus. St. Pétersb. VII, 1903, pp. 460—546 mit 1 Karte im Texte.

*Michailovskij, M. Die Echinodermen der zool. Ausbeute des Eisbrechers, «Jermak» vom Sommer 1901. In: Annuaire Mus. St. Pétersb. IX, 1904, pp. 157—188.

Mitsukuri, K. A List of Holothurians known to occur in Japan. In: The Zoological Magazine Organ of the Zool. Soc. of Tokyo, Tokio, Vol. VIII, № 97, 1896.

Mitsukuri, K. On chances which are found with advancing Age in the calcareous Deposits of *Stichopus japonicus* Selenka. In: Annotationes Zoologicae Japonenses. Vol. I, Part. I, et II. Tokio 1897, pp. 31—42, mit 3 Figuren im Text.

Mitsukuri, K. Notes of the Habits and Life History of *Stichopus japonicus* Selenka. In: *Annotationes Zoolog. Jap.* Vol. V. Part. I. Tokio 1903, pp. 1—20, mit 4 Abbildungen im Texte.

Mortensen, Th. Zur Anatomie u. Entwicklung der *Cucumaria glacialis* Ljungman. In: *Zeitschrift f. wissensch. Zoologie* Bd. LVII, 1894, pp. 704—732, mit 2 Tafeln.

Östergren, H. Zur Anatomie der *Dendrochiroten*, nebst Beschreibungen neuer Arten. In: *Zool. Anzeiger* № 551. 1898, p. 103—110, pp. 133—136, mit 3 Fig. im Text.

Östergren, H. The *Holothurioidea* of Northern Norway. In: *Bergens. Mus. Aarbog*, № 9, 34 pp. 1902.

*Packard, A. S. View of the Recent Invertebrate Fauna of Labrador. In: *Memoirs read before the Bost. Soc. of Nat. Hist.* Vol. I, Boston (1866—1869); 1867, pp. 262—303, Taf. 7 u. 8.

Selenka, E. Beitrag zur Anatomie und Systematik der *Holothurien*. In: *Zeitschrift f. wissensch. Zoologie*, Bd. XVII, 1867, p. 291—374, mit 4 Tafeln. (XVII—XX).

Semper, C. *Holothurien*. In: *Reisen im Archipel der Philippinen*. Wiesbaden 1868, 4^o 288, pp. mit 40 Tafeln.

Sluiter, C. Ph. Die *Evertebraten* aus der Sammlung des Kgl. Naturwissenschaftl. Vereins in Niederländisch Indien in Batavia. In: *Nat. Tijdschr. voor Nederlandsch Indie*. Bd. XL. 1887, p. 181—220, mit 2 Tafeln.

Sluiter, C. Ph. *Holothurien*. In: *Semon, Zool. Forschungsreisen in Australien und dem malayischen Archipel*. Jena 1894, p. 103—106.

Sluiter, C. Ph. Die *Holothuriensammlung* des Museums zu Amsterdam. In: *Bijdragen tot de Tierk.* 1895, p. 77—82.

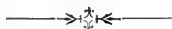
Sluiter, C. Ph. Die *Holothurien* der Siboga-Expedition. Monogr. XLIV, 1901, Leiden, p. 1—142 mit 10 Tafeln.

Théel, H. Report on the *Holothuridae* of the Exploring Voyage of H. M. S. Challenger. *Zoology*, Vol. XIV, P. XXXIX. London 1886. 4^o, 290 pp. mit 16 Tafeln.

Théel, H. On «bipolaritet» i hafsorganismernas utbredning. *Ymer* 1900, pp. 243—259.

*Vanhöffen, E. Die Fauna und Flora Grönlands. In: *Grönland. Expedition der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin 1891—1893*. Bd. II. Teil I, Berlin 1897.

Verrill, A. E. On the *Polyps* and *Echinoderms* of New England with descriptions of New Species. In: *Proc. Boston Soc. Hist.* Vol. X. 1866, pp. 333—357.



ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

V СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 3.

1906. ОКТЯБРЬ.

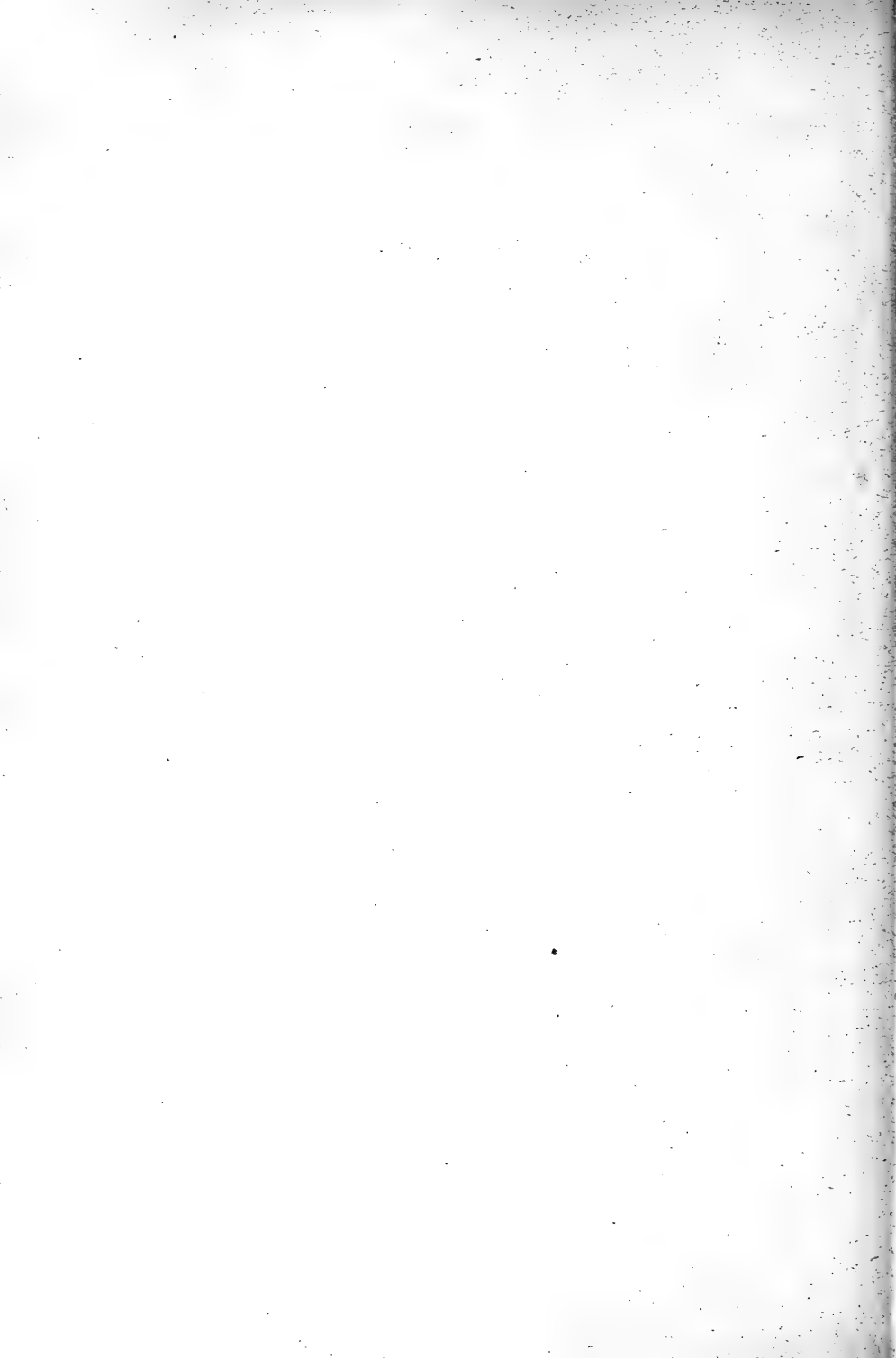
BULLETIN
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE
ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 3.

1906. OCTOBRE.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — ST.-PÉTERSBOURG.
1907.

FEB 16 1909



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

V СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 3.

1906. ОКТЯБРЬ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 3.

1906. OCTOBRE.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комиссіонеровъ Императорской Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова и И. Л. Ринкера въ С.-Петербургѣ,
Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ,
Варшавѣ и Вильнѣ,
М. В. Ключина въ Москвѣ,
Н. Я. Оглобина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ,
Е. П. Распопова въ Одессѣ,
Н. Ниммея въ Ригѣ,
Фоссъ (Г. В. Зоргенфрей) въ Лейпцигѣ,
Люзанъ и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie IMPÉRIALE des Sciences:

MM. J. Glasounof et C. Ricker à St.-Pétersbourg,
N. Karbasnikof à St.-Pétersbourg, Moscou, Varsovie et Vilna,
M. Klukine à Moscou,
N. Ogloblina à St.-Pétersbourg et Kief,
E. Raspopof à Odessa,
N. Kymmel à Riga,
Voss' Sortiment (G. W. Sorgenfrey) à Leipsic,
Luzac & Cie. à Londres.

Цена: 1 р. — Prix: 2 Mrk. 50 Pf.

Напечатано по распоряжению Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ 1907 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Олденбургъ.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр. 9 линія, № 12.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg.
1906. Octobre. V^e Série. T. XXV, № 3).

Ревизія формъ рода *Pyrrhula*, сем. *Fringillidae*, ихъ филогенезъ и географическое распространеніе.

В. Біанки.

(Доложено въ засѣданіи Физико-математическаго отдѣленія 3 мая 1906 г.).

Въ настоящее время пзвѣстно 16 формъ рода *Pyrrhula* различнаго таксономическаго значенія, именно семь стойкихъ видовъ (*species*) и три болѣе или менѣе рѣзко варьирующихъ географически *conspecies*'а, изъ коихъ одинъ распадается на 4, одинъ на 3 и одинъ на 2 подвиды. Формы эти слѣдующія:

- I. 1. *Pyrrhula nipalensis nipalensis* HODGS. 1836.
2. *Pyrrhula nipalensis ricketti* LA TOUCHE 1905.
3. *Pyrrhula nipalensis victoriae* RIPPON 1906.
- II. 4. *Pyrrhula waterstradti* HART. 1902.
- III. 5. *Pyrrhula leucogenys* OG.-GRANT 1905.
- IV. 6. *Pyrrhula erythrocephala* VIG. 1831.
- V. 7. *Pyrrhula erythaca* BLYTH 1862.
- VI. 8. *Pyrrhula aurantiaca* GOULD 1857.
- VII. 9. *Pyrrhula murina* GODMAN 1866.
- VIII. 10. *Pyrrhula griseiventris griseiventris* LAFR. 1841; *P. orientalis* TEMM. & SCHL. 1850; *P. rosacea* SEEB. 1882.
11. *Pyrrhula griseiventris kurilensis* SHARPE 1886.
- IX. 12. *Pyrrhula pyrrhula europaea* VIEILL. 1816; *P. rufa* KOCH 1816; *P. vulgaris* TEMM. 1820; *P. germanica* BREHM 1831; *P. peregrina* BREHM 1831; *P. pileata* MACGILL. 1837; *P. vulgaris minor* SCHL. 1834; *P. minor pusilla* A. BREHM 1866.
13. *Pyrrhula pyrrhula rossikowi* DERJUGIN 1900.

14. *Pyrrhula pyrrhula pyrrhula* (LINN.) 1766; *P. rubicella* SCHAEF. 1789; *P. rubicilla* PALL. 1811; *P. major* BREHM 1831; *P. coccinea* SELYS LONGCH. 1842; *P. linnéi* MALM 1877; *P. minor gracilis* A. BREHM 1866; *P. coccinea* var. *atavica* MENZB. ex SEWERTZ. 1883.

15. *Pyrrhula pyrrhula kamschatica* TACZ. 1882.

X. 16. *Pyrrhula cassini* BAIRD 1869; *P. cineracea* SAB. 1872; *P. pallida* SEEB. 1887.

Отмѣченные римскими цифрами стойкіе виды (species) и вѣроятныя основныя формы conspecies'овъ рѣзко различны во взросломъ нарядѣ, но тѣмъ не менѣе общность ихъ происхожденія не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, такъ какъ гнѣздовой нарядъ у всѣхъ ихъ одинаковъ или почти одинаковъ: весь верхъ тѣла ото лба до надхвостья оливковаго или рыжевато-бурого цвѣта, бока головы и весь низъ тѣла за исключеніемъ середины живота буровато-рыжіе; надхвостье, нижнія кроющія хвоста, подмышечныя и середина живота бѣлыя (у двухъ видовъ можетъ быть рыжевато-бѣлыя); обнаженныя части большихъ кроющихъ крыла, маховъ второго разряда и верхнихъ кроющихъ хвоста — фіолетоваго цвѣта.

Только-что описанный въ общихъ чертахъ, всѣмъ извѣстный гнѣздовой нарядъ, свойственный молодымъ птицамъ до первой осенней линьки, представляетъ уже вторую фазу, тогда какъ первая фаза, характерная для птенцовъ съ неотросшими еще рулевыми, оставалась до сихъ поръ не описанной. Я познакомился съ нею уже послѣ того, какъ статья эта была мною написана, благодаря тому, что сыну моему Виталию посчастливилось добыть 6. VIII. 1906 г., въ деревнѣ Лебяжьей Петергофскаго уѣзда, птенца *Pyrrhula pyrrhula pyrrhula*, недавно покинувшаго гнѣздо и имѣвшаго еще на клювѣ роговой бугорокъ, скоро впрочемъ отвалившійся. Въ этой фазѣ гнѣздового наряда перья верха головы, зашейка, боковъ шеи и межлопаточной области рыжеватыя въ совершенно явственныхъ предлопаточныхъ бурыхъ перевязяхъ; лопаточныя, перья нижней спины и верхнія кроющія хвоста болѣе темнаго рыжеватаго цвѣта съ болѣе рѣзкими и широкими, болѣе удаленными отъ рыжеватой вершины черноватыми перевязями, которыя слагаютъ довольно явственную и широкую темную поперечную полосу на границѣ чисто-бѣлаго надхвостья, а на верхнихъ кроющихъ хвоста имѣютъ фіолетовый отливъ*); малыя и среднія кроющія крыла въ большей основной частп сѣроватыя, на концѣ рыжеватыя съ

*) Этотъ фіолетовый отливъ, на свѣжей птицѣ вполне явственный, на шкуркѣ черезъ нѣкоторое время исчезъ; менѣе интенсивнымъ сдѣлался также и фіолетовый блескъ на большихъ кроющихъ крыла и маховыхъ.

широкой, рѣзко очерченной черной перевязью передъ вершиной; большія кроющія крыла черныя съ фіолетовымъ блескомъ*) на открытыхъ частяхъ и съ длиннымъ свѣтлымъ концомъ, который на наружныхъ перьяхъ этой серіи почти чисто-бѣлый, а на внутреннихъ буланый; кроющія маховъ перваго разряда и перья крылышка черныя съ сѣроватымъ оттѣнкомъ; не отросшія еще маховыя чернаго цвѣта съ очень интенсивнымъ фіолетовымъ оттѣнкомъ*) на открытыхъ частяхъ пера; 2—4 махи 1-го разряда съ довольно широкимъ бѣловатымъ ободкомъ на суженной части наружнаго опахала, первый же съ едва замѣтной бѣловатой линіей; рули, не достигшіе еще и половины окончательной длины, черные, на обнаженныхъ частяхъ съ интенсивнымъ фіолетовымъ блескомъ и съ явственными матовыми, бархатистыми перевязями передъ концомъ; бока головы, горло, зобъ, грудь и бока живота довольно яркаго рыжаго цвѣта, каждое перо въ болѣе узкой и менѣе рѣзкой, чѣмъ на перьяхъ верха тѣла, но все же съ совершенно явственной бурой перевязью передъ вершиной; перевязи эти замѣняются неопредѣленной буризной только на подбородкѣ, нижней части груди и бокахъ живота; середина живота и нижнія кроющія хвоста, точно такъ же какъ и подмышечныя, чисто-бѣлыя. Клювъ желтый съ буризной по краямъ челюстей и по коньку верхней челюсти; ноги очень блѣдныя, буровато-буланья.

Изъ свойственныхъ этой первой фазѣ гнѣздоваго наряда особенностей наибольшаго вниманія заслуживаетъ поперечно-полосатый рисунокъ, никакихъ слѣдовъ котораго мы не находимъ у птицъ, находящихся во второй фазѣ гнѣздоваго наряда: бурия перевязи на перьяхъ существуютъ, слѣдовательно, весьма короткое время и несомнѣнно разсасываются по мѣрѣ роста пера къ тому времени, когда рули достигаютъ нормальной длины. Окраска эта проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на прародича современныхъ видовъ *Pyrrhula*, который послѣ очевидно поперечно-полосатый нарядъ. Двѣ другія особенности первой фазы, тоже исчезающія ко времени достиженія рулями окончательной длины, именно темная перевязь на границѣ бѣлаго надхвостья и матовыя перевязи на руляхъ, удерживаются, какъ мы увидимъ ниже, наиболѣе примитивными видами и въ окончательномъ нарядѣ.

При всемъ сходствѣ формъ во второй стадіи гнѣздоваго наряда онѣ легко распадаются на двѣ рѣзкія группы по пластическому признаку — строенію хвоста. У *P. nipalensis*, *P. ricketti*, *P. victoriae*, *P. leucogenys*, *P. erythaca* и *P. erythrocephala* хвостъ глубоко вырѣзанный: средняя пара рулей короче самой длинной, пятой, на 10—19 мм., вторая пара значительно длиннѣе средней, третья значительно длиннѣе второй, четвертая нѣсколько длиннѣе третьей, пятая чуть длиннѣе четвертой, то чуть длиннѣе шестой, то равна ей. У представителей другой группы, которую составляютъ

P. aurantiaca, *P. murina*, *P. cassini*, *P. griseiventris* и *P. pyrrhula* съ ихъ формами, хвостъ слабо выемчатый и разница между среднимъ и крайнимъ рулями не превосходить 3 mm. Общаго родоначальника двухъ этихъ группъ мы не знаемъ, но онъ носилъ вѣроятно поперечно-полосатый нарядъ и жилъ въ Гималаяхъ, въ западной части которыхъ области распространения обѣихъ группъ соприкасаются. Первая группа свойственна Гималаямъ и горнымъ странамъ юго-восточной Азии; крайними восточными форпостами ея являются: на сѣверѣ восточный Нань-шань, далѣе сѣверо-западная часть провинціи Fo-kien (Фу-дзянь), сѣверный Люсонъ изъ Филиппинской группы и на югѣ восточная часть южной Малакки. Вторая группа занимаетъ всю палеарктику и самую западную часть Гималая. Это распредѣленіе позволяетъ намъ предположить уже на основаніи самыхъ общихъ соображеній, что первая группа видовъ древнѣе второй, но мы найдемъ подтвержденіе этого и въ дальнѣйшемъ анализѣ филогенетическихъ отношеній формъ.

Ни въ той, ни въ другой группѣ въ современную намъ эпоху уже нѣтъ формъ, которыя удерживали бы и во взросломъ состояніи нарядъ второй гнѣздовой стадіи полностью, но въ обѣихъ группахъ имѣются еще формы, которыя относительно близки къ ней въ одномъ или обомъ полахъ. Фиолетовая окраска большихъ кроющихъ крыла, маховъ второго разряда, верхнихъ кроющихъ хвоста и рулей упорно удерживается взрослыми обѣихъ группъ, бѣлая (рѣже рыжая) окраска надхвостья, нижнихъ кроющихъ хвоста, подмышечныхъ и середины брюха переходитъ и въ нарядъ взрослыхъ, окраска же головы, спины и груди измѣняется въ большей или меньшей степени у взрослыхъ обомъ половъ, въ общемъ у самокъ сильнѣе, чѣмъ у самокъ, хотя въ обѣихъ группахъ имѣются виды, у которыхъ окраска половъ почти одинакова.

Въ индо-малайской группѣ, которой я придаю значеніе подрода подъ названіемъ *Protopyrrhula*¹⁾, окончательный нарядъ болѣе всего напоми-

1) Мнѣ совершенно непонятно враждебное отношеніе нѣкоторыхъ, безусловно исповѣдующихъ эволюціонное ученіе авторовъ къ установленію небольшихъ естественныхъ группъ — подродовъ и родовъ — и ихъ стремленіе къ расширенію родовыхъ понятій. Такъ, SCHNEVEL (Journ. f. Orn., 1906, p. 16) спрашиваетъ: «Wozu ist es z. B. nötig, die Würger, die ich in dieser Arbeit behandle, in die vielen Gattungen „*Lanius* L., *Phoneus* Kaud., *Fiscus* Br., *Enneactonus* Boje, *Cephalophonus* Fitz., *Otomela* Br.“ aufzusplütern, welche Eintheilung erst jüngst wieder SCHARPE in seiner „Handlist of the genera and species of Birds“ durchgeführt hat». На этотъ странный вопросъ отвѣчу: для того, чтобы точнѣе и правильнѣе выразить взаимныя родственныя отношенія формъ, что несомнѣнно важнѣе, чѣмъ стремленіе SCHNEVEL'а выразить самими названіемъ всѣ номенклатурныя перипетіи данной формы (l. c., p. 13), не имѣющія абсолютно никакого научнаго значенія. Названіемъ животнаго должно быть выражено его родство къ другой близкой формѣ, а не исторія его номенклатуры. Данное родовое названіе тотчасъ указываетъ намъ, что извѣстная форма стоитъ въ родственномъ отношеніи дальше отъ формъ съ инымъ родовымъ названіемъ, чѣмъ отъ формъ съ тѣмъ же

наетъ гнѣздовой нарядъ у *P. nipalensis*, самецъ и самка котораго окрашены почти тождественно: вѣроятно¹⁾, нѣсколько иные оттѣнки цвѣта зашейка, спины, лопаточныхъ, свѣтлыхъ частей большихъ кроющихъ крыла, боковъ головы и шеи, горла и груди, появленіе на перьяхъ верха головы слабо развитыхъ бурыхъ наствольевъ, побуреніе перьевъ, окружающихъ основаніе клюва, появленіе небольшого бѣлаго пятнышка за глазомъ, наконецъ, появленіе желтой (♀) или красной (♂) каемочки на внѣшнемъ опахалѣ самаго внутренняго изъ маховъ 3-го разряда,—вотъ весь прогрессъ, который успѣлъ сдѣлать этотъ видъ по сравненію съ предкомъ, находившимся въ стадіи теперешняго гнѣздового наряда *Protopyrrhula*. Мы вѣ правѣ смотрѣть поэтому на эту, свойственную восточнымъ Гималаямъ, Индокитаю и горнымъ странамъ центральнаго Китая, форму какъ на самую примитивную изъ всѣхъ *Pyrrhula*. *P. nipalensis* распадается на три формы: *P. nipalensis nipalensis*, *P. nipalensis ricketti* и *P. nipalensis victoriae*; послѣднія двѣ описаны въ самое послѣднее время и мнѣ ихъ autopsia неизвѣстны. *P. ricketti* изъ сѣв.-зап. Фу-дзюня отличается отъ *P. nipalensis* болѣе темной окраской и меньшей величиной; у самца перья темени въ очень темныхъ наствольяхъ, а бѣлая полоска подъ глазомъ у обоихъ половъ много меньше и тусклѣе. *P. victoriae* съ Mt. Victoria, Southern Chin hills, Вирма, темнѣе *P. nipalensis*, сверху мышино-бурого, а не шоколадно-бурого цвѣта; большія кроющія крыла почти одноцвѣтны со спиной, а не явственно сѣровато-бурья; длина крыла 3.3" (84 mm.).

Почти на той же ступени развитія остановилась и другая, весьма близкая къ предыдущей форма, *P. waterstradti*, воднящаяся на горѣ Tahan (5000—7000') въ сѣверномъ Pahang'ѣ, восточной части южной Малакки, и отличающаяся отъ *P. nipalensis nipalensis* лишь отсутствіемъ бурой маски вокругъ основанія клюва и большимъ развитіемъ бѣлаго цвѣта за глазомъ, гдѣ онъ занимаетъ верхнюю часть ушной области и полосу надъ ней.

Значительно дальше ушла въ своемъ филогенетическомъ развитіи третья форма *Protopyrrhula*, свойственная горамъ сѣвернаго Лусона—

родовымъ названіемъ. Иное родовое названіе свидѣтельствуетъ намъ, что число звеньевъ, выпавшихъ изъ непрерывной цѣпи послѣдовательно возникавшихъ и исчезавшихъ все еще близкихъ существъ, въ одномъ мѣстѣ болше, чѣмъ въ другомъ. Наконецъ — *determinatio fit per genus proximum et differentiam specificam*! и уже одного этого кажется мнѣ достаточнымъ для того, чтобы не только оправдать установленіе небольшихъ родовъ, но и сдѣлать желательной комбинацію видового названія съ подродовымъ. Понятія *Leo leo*, *Tigris tigris*, *Felis catus* несомнѣнно точнѣе, чѣмъ *Felis leo*, *Felis tigris*, *Felis catus*. Опасаться, что «man wird schlieslich soweit kommen, dass das genus der jetzigen Species mit ihren Formen entspricht» можетъ лишь тотъ, кому пока все еще не достаточно ясны различія между различными таксономическими единицами низшихъ порядковъ.

1) Птенцы *P. nipalensis*, къ сожалѣнію, подробно не описаны.

P. leucogenys)¹⁾; самецъ и самка ея сохранили близкую къ примитивной окраску зашейка, спины, лопаточныхъ, горла и груди, но выработали не только рѣзко ограниченную черную маску вокругъ основанія клюва, но и черную съ синимъ металлическимъ блескомъ шапочку, прикрывающую темя и затылокъ; бѣлое пятно на бокахъ головы значительно увеличилось и заняло заднюю часть щекъ и переднюю всей ушной и надушной областей; какъ и у предыдущихъ двухъ формъ, на передней границѣ бѣлаго надхвостья образуется темная полоса, которая однако значительно уже, чѣмъ у нихъ. Въ отличіе отъ всѣхъ остальныхъ формъ *Protopyrrhula* брюхо и нижнія кроющія хвоста у *P. leucogenys* рыжія, а не бѣлыя, — окраска, свойственная повидимому и гнѣздовому наряду, который отличается отъ паряда взрослыхъ только отсутствіемъ маски и шапочки да меньшимъ развитіемъ бѣлага цвѣта на бокахъ головы.

Двѣ остальные формы подрода *Protopyrrhula* стоятъ филогенетически уже очень высоко, особенно же сильно дифференцировались у нихъ самцы. Сходство ихъ съ тремя разсмотрѣнными уже формами *Protopyrrhula* ограничивается признаками, заимствованными всѣми видами изъ гнѣздового наряда, въ томъ числѣ, правда болѣе уже узкой, темной перевязью на границѣ бѣлаго надхвостья и бархатистыми перевязями на фиолетовыхъ перьяхъ хвоста и крыльевъ. Самки сохраняютъ еще близкую къ первичной окраску спины, лопаточныхъ и большей части низа тѣла, но самцы смѣнили и ее. Оба пола выработали рѣзко ограниченную интенсивно-черную маску, занимающую переднюю часть лба и щекъ, уздечки и подбородокъ. Филогенетически оба вида стоятъ приблизительно на одной ступени развитія, но послѣднее пошло у нихъ по различнымъ направленіямъ. Общій прародитель уже вымеръ. Дифференцировка ихъ видна лучше всего изъ слѣдующаго сопоставленія:

Pyrrhula erythrocephala.

Гималай отъ ю. Кашмира до Бутана.

Pyrrhula erythaca.

Восточная окраина Тибета.

Оба пола:

Матовыя перевязи на фиолетовыхъ махахъ 2-го разр., верхнихъ кроющихъ хвоста и руляхъ развиты очень рѣзко.

— значительно слабѣе, иногда исчезаютъ, кромѣ самаго конца перьевъ.

1) Описывая эту форму, Осгивъ-Грантъ сравниваетъ ее съ не имѣющимъ съ нею ничего общаго *P. kurilensis* и забываетъ упомянуть о весьма характерной темной перевязи поперекъ нижней спины. Въ общемъ прекрасный рисунокъ Келлеманса, приложенный къ статьѣ Осгивъ-Грантъа (Ibis, 1895, pl. XIV), изображаетъ хвостъ совершенно неправильно, почти обрубистымъ вѣсто глубоко вырѣзаннаго, такъ что принадлежность вида къ группѣ *Protopyrrhula* совершенно затемняется. Кромѣ того, на рисункѣ этомъ неправильно окрашено и надхвостье, которое рыжеватое не на границѣ верхнихъ кроющихъ хвоста, какъ изображено, а въ своей передней, прилежащей къ нижней спинѣ части.

Бѣлая полоска, опоясывающая черную маску, сзади узкая, иногда неявственная, сѣрая.

Черноватая или сѣрая перевязь на нижней спинѣ у бѣлаго надхвостья уже и менѣе витсыявна.

— значительно шире; всегда явственная, слегка сѣроватая.

— шире и витсыявна.

Самки:

Темя, затылокъ и зашеекъ желтовато-зеленые; ушные и бока шеи блѣдно-шоколаднаго цвѣта, какъ горло и низъ тѣла.

Темя, затылокъ, зашеекъ, ушные и бока шеи сѣраго цвѣта въ контрастѣ съ горломъ и низомъ тѣла, которые винно-бурого цвѣта.

Самцы:

Темя, затылокъ, зашеекъ и бока шеи варьируютъ отъ восково-желтаго и грязно-оранжеваго (δ imm.) до аурипигментно-оранжеваго (δ adlt.); ушные и горло отъ неопредѣленно-желтоватаго (δ imm.) до оранжеваго (δ adlt.).

Зобъ и грудь отъ желтовато-вишнаго и восково-желтаго (δ imm.) до оранжеваго (δ adlt.).

Спина и лопаточныя буровато-сѣрыя.

Темя, затылокъ, зашеекъ, бока шеи и ушные пепельно-сѣрые, горло сѣровато-бѣловатое или бѣловато-сѣрое, у δ adlt. съ большей или меньшей примѣсью краснаго.

Зобъ и грудь отъ восково-зеленаго и оранжеваго (δ imm.) до оранжево-краснаго и суриково-краснаго (δ adlt.).

Спина и лопаточныя сѣрыя, тонкомъ темнѣе зашейка.

По окраскѣ верха и боковъ головы и шеи самка *P. erythaca* сравнялась слѣдовательно съ самцомъ и филогенетически стоитъ нѣсколько выше самки *P. erythrocephala*, у которой окраска верха головы и зашейка находится въ переходной стадіи развитія, а цвѣтъ ушныхъ и боковъ шеи представляетъ остатокъ первичной гнѣздовой окраски. Такимъ образомъ, *P. erythaca*, какъ видъ, въ филогенетическомъ отношеніи нѣсколько выше, чѣмъ *P. erythrocephala*, и въ лицѣ его подродъ *Protopyrrhula* достигаетъ своего наивысшаго развитія.

Чисто палеарктическій подродъ *Pyrrhula* сложился изъ формъ трехъ рѣзко различныхъ типовъ, изъ коихъ два тѣсно примыкаютъ къ двумъ типамъ подрода *Protopyrrhula* и стоятъ особнякомъ, а третій представленъ нѣсколькими формами.

Наиболѣе обобщенной, почти всецѣло напоминающей вторую гнѣздовую стадію и, слѣдовательно, самой древней формой является свойственный исключительно острову Ст. Мигуэль, Азорской группы, *P. murina*, имѣющій поразительное сходство съ филиппинскимъ *P. leucogenys*. Помимо преобладанія общей первичной окраски какъ на верхней, такъ и на нижней сторонѣ тѣла, сходство это простирается на тождественную рыжую окраску нижнихъ кроющихъ хвоста и брюха (которая у всѣхъ остальныхъ видовъ бѣлая) и на черную шапочку, покрывающую весь верхъ головы. Помимо подроковыхъ признаковъ (глубоко вырѣзаннаго хвоста, черноватой перьевязи на нижней спинѣ и матоваго поперечнаго рисунка на фиолетовыхъ перьяхъ крыла и хвоста у *P. leucogenys*, которыхъ нѣтъ у *P. murina*) различіе двухъ видовъ заключается въ отсутствіи у *P. murina* большого бѣлаго пятна на бокахъ головы и бѣлаго надхвостья, сдѣлавагося рыжеватымъ, и въ присутствіи тѣхъ же признаковъ у *P. leucogenys*. Первичная окраска боковъ головы у *P. murina* указываетъ на то, что форма эта древнѣе, менѣе специализирована, чѣмъ *P. leucogenys*, но рыжее надхвостье у *P. murina* и рыжія нижнія кроющія хвоста и брюхо у обѣихъ формъ признаки, повидимому, вторичны¹⁾, хотя и приобрѣтенные, какъ доказываетъ гнѣздовый нарядъ *P. leucogenys*, очень рано, потому что у гнѣздовиковъ всѣхъ остальныхъ видовъ *Protopyrrhula* и *Pyrrhula* и надхвостье, и подхвостье, и брюхо бѣлаго цвѣта. — Поразительное сходство двухъ этихъ формъ, разобщенныхъ всей долгой арктогейскаго материка, ограниченныхъ въ своемъ распространеніи крохотными клочками земли, въ сущности верхнимъ поясомъ горъ двухъ острововъ, на которыхъ онѣ обитаютъ, навѣваютъ неотступную мысль, что и *P. leucogenys*, и *P. murina* весьма древніе, уцѣлѣвшіе на болѣе благоприятныхъ ихъ сохраненію мѣстахъ, реликты нѣкогда широко распространявшейся по Евразіи, нынѣ уже псезнувшей родоначальнической формы, филогенетически стоявшей выше *P. nipalensis*, но ниже *P. aurantiaca* и *P. erythrocephala*, и представлявшей вѣроятно промежуточную окраску головы — между маской и полной шапочкой. — Выработавъ черную шапочку, и *P. murina*, и *P. leucogenys* остановились на этой стадіи развитія; они не оставили прямого филогенетическаго потомства, но косвенно, чрезъ какую-то вымершую форму, несомнѣнно отъ нихъ произошли остальные черно-шапочныя формы *Pyrrhula*.

Второй типъ подрода *Pyrrhula* представляетъ свойственнымъ исключительно западнымъ Гималаямъ и можетъ быть западному Тибету *P. aurantiaca*, который имѣетъ рѣзко очерченную черную маску и ближе всего примы-

1) На это указываетъ между прочимъ и окраска надхвостья у *P. leucogenys*, у котораго послѣднее двухцвѣтно: въ передней половинѣ рыжее (и притомъ у старой птицы сильнѣе, чѣмъ у молодой), въ задней — бѣлое.

каетъ къ *P. erythrocephala* изъ подрода *Protopyrrhula*; отъ этого вида онъ отличается, помимо перечисленныхъ при разсмотрѣніи *P. murina* и *P. leucogenys* подродовыхъ признаковъ, еще слѣдующими специально видовыми:

Pyrrhula aurantiaca.***Pyrrhula erythrocephala.*****Самки:**

Задняя часть лба, темя, затылокъ и зашеекъ пепельно-сѣрые.

Задняя часть лба сѣро-бурая; темя, затылокъ, зашеекъ желтовато-зеленые.

Спина и лопаточныя оливково-рыжія.

Спина и лопаточныя свѣтло-шоколаднаго цвѣта.

Ушныя и бока шеи сѣрые, въ контрастѣ съ остальнымъ низомъ тѣла.

Ушныя и бока шеи блѣдно-шоколадныя, одноцвѣтны съ остальнымъ низомъ.

Горло и зобъ блѣдно-рыжеватые; грудь воскового желтаго цвѣта.

Горло, зобъ и грудь блѣднаго шоколаднаго цвѣта.

Самцы:

Къ черной маскѣ не прилежитъ бѣловатая полоска.

Черная маска окружена болѣе или менѣе явственной бѣловатой полосой.

Спина и лопаточныя оранжеваго цвѣта, какъ верхъ головы, зашеекъ и низъ тѣла отъ горла до груди включительно.

Спина и лопаточныя сѣрыя съ буроватымъ оттѣнкомъ, въ рѣзкомъ контрастѣ съ зашейкомъ, верхомъ головы и низомъ тѣла.

Конечная половина большихъ кроющихъ крыла оранжево-рыжая.

Конечная половина большихъ кроющихъ крыла сѣроватая.

Сильно дифференцированная окраска самки, сохранившей оттѣнки первичной окраски лишь на спинѣ и зобу, и самецъ, выработавшій специальную, несвойственную ни одному виду оранжевую окраску концовъ большихъ кроющихъ крыла, указываютъ, что видъ этотъ, родственный *P. erythrocephala*, филогенетически стоитъ нѣсколько выше, чѣмъ этотъ послѣдній, и въ общемъ вѣроятно выше, чѣмъ *P. erythaca*, у самки котораго еще преобладаетъ первичная окраска. Отпрысковъ эта вѣтвь рода *Pyrrhula* тоже не оставила.

Третій типъ подрода *Pyrrhula* представленъ наибольшимъ количествомъ формъ, наиболѣе специализированный, судя по крайней мѣрѣ по самцамъ, окраска которыхъ далеко опередила окраску гнѣздовой стадіи, самый распространенный и очевидно самый рецентный, на что указываютъ

какъ относительная близость сравнительно многочисленныхъ формъ этой группы, такъ и занятая ими область распространенія.

Центромъ распространенія этой группы является очевидно сѣверо-восточная Азія, откуда нѣкоторые представители ея расселились на западъ вплоть до Атлантическаго океана, но гдѣ еще и до сихъ поръ живетъ большинство формъ: *P. griseiventris*, *P. kurilensis*, *P. cassini*, *P. pyrrhula* и *P. kamtschatica*; исключительно западной палеарктикѣ свойственны лишь *P. europaea* и *P. rossikowi*.

Таксономическое значеніе перечисленныхъ семи формъ не одинаково: *P. kurilensis* едва дифференцировался отъ *P. griseiventris* и представляетъ не болѣе какъ подвидъ его, а *P. europaea*, *P. rossikowi* и *P. kamtschatica* едва отличимы отъ *P. pyrrhula* и тоже связаны съ нимъ переходными особями; *P. cassini* стоитъ особнякомъ.

Взрослымъ особямъ обоихъ половъ этой группы свойственна черная маска, продолжающаяся въ видѣ черной съ сплнмъ металлическимъ отличномъ шапочки до затылка включительно. Шапочку эту, какъ и вообще весь окончательный нарядъ, птица получаетъ непосредственно послѣ гнѣздового наряда, въ чемъ легко убѣдиться на молодыхъ птицахъ, содержащихся въ клеткахъ, или на гнѣздовикахъ, добытыхъ во время первой осенней линьки. Выше я уже сказалъ, что прямое происхожденіе этого типа отъ первыхъ черношапочныхъ формъ, *P. leucogenys* и *P. murina*, весьма сомнительно, такъ какъ отъ послѣднихъ рѣзко отличаются даже самки. Вѣроятнѣе происхожденіе ихъ отъ какой-либо промежуточной формы, нынѣ уже исчезнувшей, а можетъ быть и теперь еще сохранившейся въ горахъ центральнаго Китая.

Самки выказываютъ несравненно большее сходство съ птенцами, чѣмъ самцы, а потому стоятъ на болѣе низкой филогенетической ступени. Помимо черныхъ маски и шапочки, нарядъ ихъ отличается отъ наряда гнѣздовиковъ сѣрымъ цвѣтомъ зашейка и пными оттѣнками окраски спины и низа тѣла. Между собою самки чрезвычайно сходны и отличаются, не всегда съ увѣренностью, главнымъ образомъ по цвѣту спины, такъ какъ окраска боковъ головы, шеи и груди не даетъ надежныхъ дифференціальныхъ признаковъ: она различныхъ оттѣнковъ вино-буроватаго или очень блѣднаго шоколаднаго цвѣта, въ общемъ темнѣе всего у *P. griseiventris* и *P. europaea* и свѣтлѣе всего у *P. cassini* и *P. kamtschatica*; ушная область у двухъ послѣднихъ формъ слегка блѣсовата, а у *P. kurilensis* слегка рыжевата; рыжина эта обуславливается повидному появленіемъ слѣдовъ краснаго пигмента. Окраска спины даетъ намъ и единственную точку опоры для филогенетическихъ соображеній. Спина и лопаточныя у

P. cassini — чисто-сѣрыя, полутономъ темнѣе зашейка;

P. kamschatica — сѣрая со слабымъ буроватымъ оттѣнкомъ и уже въ контрастѣ съ чисто сѣрымъ зашейкомъ;

P. pyrrhula — замѣтно бурѣе;

P. rossikowi — еще бурѣе;

P. europaea — самая бурая, почти оливковая;

P. kurilensis — рыжевато-бурая;

P. griseiventris — свѣтлаго шоколаднаго цвѣта.

Цвѣтъ спины у *P. kurilensis* болѣе всего напоминаетъ окраску верха тѣла у пенцовъ, а у *P. griseiventris* ближе всего или тождественъ съ цвѣтомъ этой части тѣла у примитивныхъ *P. erythrocephala*, *P. erythaca* и *P. leucogenys*. Это даетъ намъ право считать *P. griseiventris* и его подвидъ *P. kurilensis* за наименѣе измѣненные формы разсматриваемой группы. Съ другой стороны чисто-сѣрый цвѣтъ спины у *P. cassini* наиболѣе удаленъ отъ первичной, гнѣздовой окраски; въ этомъ отношеніи развитіе самки *P. cassini* сравнялось съ развитіемъ самца и она представляетъ несомнѣнно наиболѣе дифференцированную форму. *P. pyrrhula*, какъ conspecies, занимаетъ среднее мѣсто. Изъ его подвидовъ наиболѣе специализировавшейся формой является несомнѣнно *P. pyrrhula kamschatica*; за это говорить ея чрезвычайно блѣдная, блѣсоватая окраска. Далѣе слѣдуетъ *P. pyrrhula pyrrhula*, молодыя, не достигшія еще года самки котораго окрашены темнѣе старыхъ и съ трудомъ отлвчаются отъ самокъ *P. pyrrhula europaea*. Последняя кажется старообразнѣе *P. pyrrhula rossikowi* и должна считаться наиболѣе примитивной изъ подвидовъ conspecies'а.

За исключеніемъ *P. cassini*, самка котораго почти догнала въ своемъ развитіи самца и отличается отъ него только виннымъ цвѣтомъ нижней стороны тѣла, самцы этой группы рѣзко отличаются отъ самокъ цвѣтомъ какъ нижней, такъ и верхней стороны тѣла и значительно анаболичнѣе ихъ. Кромѣ родовыхъ признаковъ (фіолетоваго блеска на перьяхъ крыла и хвоста и бѣлаго на надхвостьѣ и нижнихъ кроющихъ хвоста) у нихъ не осталось ни одной особенности гнѣздового наряда. У всѣхъ семи формъ окраска зашейка, лопаточныхъ и спины почти одинаковая (если не считать слабыхъ личныхъ вариаций), сѣрая, т. е. достигла наивысшаго въ родѣ развитія. Дифференциальные признаки локализируются лишь на нижней сторонѣ тѣла и у трехъ основныхъ формъ, *P. griseiventris griseiventris*, *P. pyrrhula europaea* и *P. cassini* сводятся къ слѣдующему.

У *P. cassini* бока головы и шея, горло, зобъ и вся грудь сѣраго цвѣта. У *P. pyrrhula* тѣ же части тѣла всѣ интенсивно красныя, повсюду почти одинаковаго оттѣнка. *P. griseiventris* рѣзко варьируетъ въ окраскѣ низа тѣла: бока головы и горло у него всегда интенсивно-краснаго цвѣта, но

зобъ и грудь бываютъ то чисто сѣрые и тогда представляютъ чрезвычайно рѣзкій контрастъ съ ушными и горломъ, то сѣрые съ большимъ или меньшимъ количествомъ краснаго или наоборотъ красные съ примѣсью сѣраго; иногда сѣрый оттѣнокъ, обусловленный сѣрыми ободками перьевъ (а не сѣрыми основаниями, просвѣчивающимися на плохихъ шкуркахъ), очень слабъ и въ этихъ случаяхъ распознаваніе этой формы отъ *P. pyrrhula* можетъ представить затрудненіе, если не принять въ соображеніе, что красный цвѣтъ на зобу и особенно на груди у *P. griseiventris* никогда не бываетъ одинаковой густоты, интенсивности съ тѣмъ же цвѣтомъ на ушныхъ, тогда какъ у *P. pyrrhula* ушные не блѣднѣе груди. У формы съ примѣсью краснаго на груди красный цвѣтъ имѣетъ склонность появляться и на перьяхъ верхней стороны тѣла вплоть до бѣлаго надхвостья, которое получаетъ въ этомъ случаѣ розовый оттѣнокъ. Птицъ съ розовымъ налетомъ на верхней сторонѣ тѣла и съ сильною примѣсью краснаго на зобу и груди СЕВОНМ¹⁾ выдѣлилъ въ 1882 г. въ особый видъ подъ названіемъ *P. rosacea*; послѣдующія изслѣдованія ВЛАКИСТОН'А и ЖОУ²⁾ доказали однако, что формѣ этой, встрѣчающейся повсюду, гдѣ живетъ и сѣрая форма, нельзя придавать не только видового, но даже и подвидового значенія. ВЛАКИСТОН и ЖОУ полагали, что эти индивидуы представляютъ «a highly developed stage of plumage of *P. orientalis*» (= *griseiventris*), иными словами они допускали, что такую окраску пріобрѣтаютъ въ концѣ концовъ всѣ старые самцы. Факты не подтверждаютъ этого предположенія, а потому я склоненъ присоединиться къ мнѣнію СТЕЙНЕГЕР'А³⁾, который видитъ въ окраскѣ *P. griseiventris* «a kind of dichromatism», т. е. признаетъ видъ диморфнымъ. СЕВОНМ почему то не зналъ, что розовый налетъ, иногда весьма значительный, на верхней сторонѣ тѣла встрѣчается и у *P. pyrrhula pyrrhula*, и у *P. pyrrhula europaea*, хотя подобныхъ самцовъ не трудно найти въ любой большой коллекціи, и не смотря на то, что о такихъ экземплярахъ упоминаетъ НАУМАНН⁴⁾, считающій ихъ тоже за очень старыхъ птицъ. Я вижу въ этой окраскѣ атавистическое явленіе, возвратъ къ эрптрохризму болѣе примитивнаго *P. aurantiaca* или какой-либо другой прародительской формы, что подтверждается большой рѣдкостью подобныхъ особей среди болѣе рецентныхъ западныхъ формъ, тогда какъ у находящагося еще въ періодѣ мутаціи *P. griseiventris* онѣ представляютъ вполне нормальное явленіе. Отсюда одинъ шагъ до вывода, что изъ двухъ формъ

1) Ibis, 1882, p. 371.

2) Chrysanth., 1883. Febr. — Amend. List. B. Jap., 1884, pp. 64, 81. — Proc. Un. St. Nat. Mus., VI, 1883, p. 293.

3) Proc. U. St. Nat. Mus., X, 1887, p. 109.

4) Vög. Deutschl., IV, p. 386; Fol.-Ausgabe, III, p. 258.

P. griseiventris — form. *rosacea* и form. *griseiventris* — первая древнѣе второй и что, слѣдовательно, *P. griseiventris* въ цѣломъ стоитъ на болѣе низкой ступени филогенетическаго развитія, чѣмъ *P. pyrrhula* и *P. cassini*. Далѣе, врядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что оба послѣдніе вида произошли отъ формъ *P. griseiventris* — при чемъ *P. pyrrhula* и его подвиды выработались изъ forma *rosacea* путемъ интенсификаціи краснаго цвѣта на зобѣ и груди, а *P. cassini* изъ forma *griseiventris* путемъ исчезновенія его на горлѣ и бокахъ головы. Наконецъ, судя по высокой степени развитія одноцвѣтной сѣрой окраски, представляющей несомнѣнно высшій типъ окраски въ родѣ *Pyrrhula*, *P. cassini* является кульминаціонной точкой рода.

Изъ подвидовъ, *P. griseiventris kurilensis* отличается отъ типичной формы нѣсколько большей блѣдностью какъ верха, такъ и низа тѣла, и является, какъ и онъ, тоже въ двухъ формахъ, при чемъ однако розовый налетъ никогда не достигаетъ такого сильнаго развитія, какъ у типичной формы. *Pyrrhula pyrrhula kamtschatica* относительно рѣзко дифференцированный подвидъ, сравнительно легко отличающійся блѣдностью окраски спины и груди, особенно же чисто бѣлымъ цвѣтомъ и большей длинной свѣтлыхъ концовъ большихъ кроющихъ крыла. Европейско-азиатскій *P. pyrrhula pyrrhula* отличается отъ *P. pyrrhula europaea* нѣсколько большей величиной, нѣсколько болѣе свѣтлымъ оттѣнкомъ сѣраго цвѣта спины и болѣе яркимъ, болѣе интенсивнымъ краснымъ цвѣтомъ низа тѣла. Наконецъ, *P. pyrrhula rossikowi*, свойственный Кавказу и Малой Азіи, представляетъ очень слабо дифференцировавшуюся форму *P. pyrrhula pyrrhula*, отъ котораго онъ отличается болѣе интенсивнымъ, но не scarlatinozno-краснымъ, а скорѣе блѣдно-кирпичнымъ цвѣтомъ низа тѣла.

И такъ, представители рода *Pyrrhula* прошли шесть стадій филогенетическаго развитія.

Первая характеризовалась поперечно-полосатымъ рисункомъ и соответствовала первой гнѣздовой фазѣ, описанной мною въ началѣ этой статьи. Она представляетъ извѣстную аналогію (говоря осторожно) съ окраской гнѣздоваго наряда *Coccothraustes coccothraustes* и указываетъ на возможность родства *Pyrrhula* съ однимъ изъ родовъ группы *Coccothraustae*, вѣроятно съ *Eophona*, у котораго мы находимъ и фиолетовую окраску рулей и маховъ, и матовые ободки на первыхъ, и свойственную *Protopyrrhula* форму хвоста, и наконецъ болѣе или менѣе развитую черную маску съ черной шапочкой; именно на это родство указываетъ даже клювъ, признакъ впрочемъ *par excellance* ценогенетическій: у весьма примитивнаго *P. nipalensis* онъ еще относительно великъ и даже окрашенъ приблизительно такъ же, какъ у *Eophona*; относительно самый слабый клювъ мы видимъ у наивыс-

шаго представителя рода — *P. cassini*. Поперечно-полосатый окончательный наряд носилъ очевидно общій родоначальникъ *Pyrrhula* и *Eophona*, непосредственный же прародитель перваго имѣлъ взрослый нарядъ безъ этого рисунка.

Вторая стадія характеризовалась недифференцированной рыже-бурой окраской головы и большей части туловища и соответствовала пухлѣйшей второй гнѣздовой фазѣ. Въ этой стадіи взрослыя птицы походили вѣроятно на молодыхъ. Родоначальная форма, имѣвшая этотъ нарядъ, вымерла; судя по современному географическому распространению формъ, она жила въ миоценовое время.

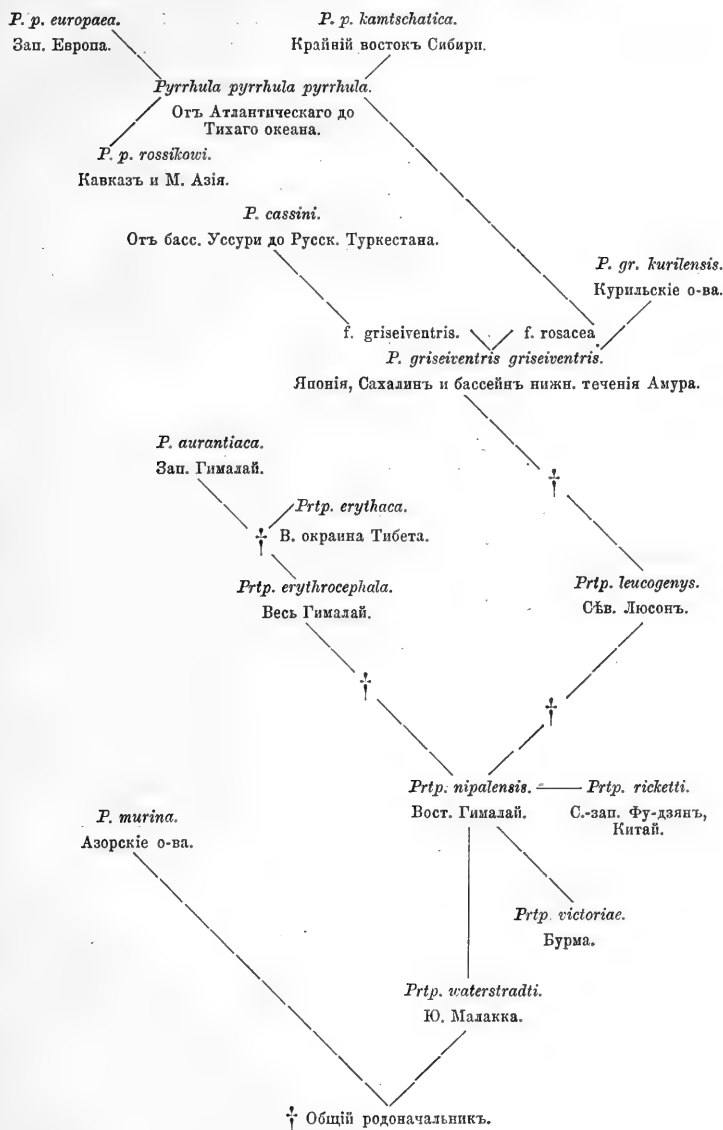
Третья стадія характеризуется преобладаніемъ все еще слабо дифференцированной бурой окраски, но вмѣстѣ съ тѣмъ появленіемъ сначала намековъ, затѣмъ рѣзко выраженной черной маски, которая у высшихъ представителей этой стадіи распространилась на весь верхъ головы и образовала черную шапочку; въ этой стадіи нарядъ взрослыхъ птицъ еще очень близокъ къ наряду гнѣздовиковъ, нарядъ самокъ почти тождественъ съ нарядомъ самцовъ. До современной эпохи дожили по крайней мѣрѣ шесть формъ, которыя развились, повидимому, въ позднее миоценовое время.

Четвертая стадія характеризуется появленіемъ ксанто- и эритрохромизма и сѣраго цвѣта преимущественно у самцовъ, рѣзкимъ отличіемъ взрослыхъ самокъ отъ молодыхъ птицъ, еще болѣе рѣзкимъ половымъ диморфизмомъ и чрезвычайно рѣзкимъ отличіемъ видовъ, указывающимъ, что между дошедшими до современной эпохи тремя видами существовали, вѣроятно въ плиоценовое время, теперь уже вымершія звенья, между прочимъ форма съ черной шапочкой, если она не живетъ еще и понынѣ въ горахъ центральнаго Тибета или центральнаго Китая.

Пятая стадія характеризуется тенденціей къ получению болѣе однообразной окраски какъ у самокъ, такъ и у самцовъ; у послѣднихъ это достигается сначала на верхней сторонѣ тѣла, а затѣмъ уже на нижней, но тутъ стремленіе это идетъ въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ: у однихъ формъ тяготѣніе къ однообразной эритрохромической окраскѣ нижней стороны тѣла, у другихъ — къ однообразной сѣрой тѣхъ же частей тѣла. Самки рѣзко отличаются отъ гнѣздовиковъ, самцы еще рѣзче отъ самокъ. Обособленіе формъ слабое, всѣ онѣ рецентныя, вымершихъ звеньевъ повидимому нѣтъ.

Наконецъ, шестая стадія, до которой дошелъ лишь одинъ видъ, *P. cassini*, характеризуется почти одноцвѣтной сѣрой окраской самца и весьма приближающейся къ ней окраской самки, у которой верхъ тѣла уже сѣрый, но низъ блѣдно-виннаго цвѣта. Различіе между гнѣздовымъ и окончательнымъ нарядомъ достигается въ этой стадіи наивысшаго развитія.

Филогенетическія соотношенія формъ рода *Pyrrhula* можно выразить слѣдующей схемой:



Поясненіемъ этой схемы является все вышесказанное, и тутъ мнѣ остается только обратить вниманіе на появившуюся въ ней необычайно рѣзкую связь дифференцировки рода *Pyrrhula* съ географическимъ распределеніемъ его формъ, связь, несомнѣнно указывающую, что дифференцировка эта является между прочимъ прямой функціей расселенія.

Изъ схемы явствуетъ далѣе, что филогенетически древнія формы расцелены по южнымъ окраинамъ области распространенія рода и что наибольшее число видовъ (7 изъ 10) и формъ (13 изъ 16) сосредоточено въ юго-восточномъ отдѣлѣ Азіи, горныя страны котораго и являются, такимъ образомъ, центромъ распространенія снѣгпрей, откуда послѣдніе расселились затѣмъ въ новѣйшее геологическое время на сѣверъ.

Недавно КОВЕЛТ¹⁾ высказалъ, какъ извѣстно, прямо противоположный къ установившемуся взгляду на центръ распространенія. Онъ спрашиваетъ: «Heben wir die Heimat einer Gattung da zu suchen, wo sie heute durch die Zahlreichsten Arten vertreten ist? oder ist gerade die Zersplitterung eines Typus in mehrere divergirende Formen ein Zeichen dafür, dass hier die Anpassungen an etwas verschiedene Lebensbedingungen gewissermassen noch im Gang ist?» Въ приложеніи къ нѣкоторымъ видамъ рода *Helix* и къ группѣ благороднаго оленя авторъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ, что: «die Gruppe *Elaphus* ihre Entwicklung nicht da durchgemacht hat, wo heute zahlreiche verschiedene Arten leben, sondern wo die typische Art über grosse Strecken hin unverändert verbreitet ist. Das Vorkommen zahlreicher verwandter Formen in geringerer Entfernung von einander scheint also viel eher anzudeuten, dass eine anderswo entstandene und schon zu einer gewissen Selbständigkeit gelangte Art eingewandert ist und sich veränderten Verhältnissen in verschiedenartiger Weise anpassen musste».

Тутъ представляется весьма удобный случай освѣтить этотъ вопросъ и рѣшить, который изъ двухъ нынѣ существующихъ взглядовъ правильнѣе.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы допустили, что родина рода *Pyrrhula* не тамъ, гдѣ нынѣ встрѣчается большинство его видовъ, а тамъ, гдѣ имѣется сплошное и широкое распространеніе типичный видъ (за который КОВЕЛТъ принялъ бы несомнѣнно *P. pyrrhula pyrrhula*, потому что именно этотъ подвидъ остается «unverändert» на большомъ протяженіи), то были бы принуждены признать всѣ примитивные виды, живущіе по окраинамъ этой обширной области *P. pyrrhula pyrrhula*, за формы недавно сюда переселившіяся и приспособившіяся къ «veränderten Verhältnissen in verschiedenartiger Weise». Получается такимъ образомъ явная несообразность. Я не знаю, вѣрно ли заключеніе КОВЕЛТЪ'а по отношенію къ роду *Helix*, но по

1) Studien zur Zoogeographie, II, p. 118 (1898).

отношенію къ группѣ благороднаго оленя несомнѣнно, что наиболѣе примитивныя и стойкія его формы окажутся тамъ же, гдѣ и примитивныя формы *Pyrrhula*, т. е. на южной окраинѣ области распространенія группы; сѣверъ, особенно бореарктическое царство, занять новѣйшими формами, которыя широко распространились и притомъ въ сравнительно короткое время, только благодаря относительному однообразію существующихъ тутъ физико-географическихъ условій и своей молодости. По отношенію къ этимъ рецентнымъ формамъ положеніе Ковелт'а совершенно правильно: родиной наиболѣе типичной, хотя, какъ мы выше видѣли, и не основной формы, *P. pyrrhula pyrrhula*, мы должны признать несомнѣнно лѣсную область Евразіи, по окраинамъ которой, въ болѣе или менѣе иныхъ условіяхъ, частью сохранились, частью выработались остальные подвиды conspecies'а. Но Ковелтъ обобщаетъ свое положеніе, не дѣлая различія между родиной рода и родиной вида и особей, что далеко не одно и то же, смѣшивая понятія объ области распространенія вида съ центромъ распространенія рода, упуская въ данномъ случаѣ изъ виду послѣдовательное отступленіе прежнихъ формъ съ сѣвера, гдѣ онѣ возникли, на югъ, откуда онѣ затѣмъ снова расселились, претерпѣвъ измѣненіе и превратившись въ болѣе новыя формы; Ковелтъ не считаетъ нужнымъ дѣлать различіе между видомъ и подвидомъ, ссылаясь на авторитетъ вовсе не компетентнаго въ данномъ вопросѣ Нухлеу'я. А между тѣмъ вопросъ о центрѣ распространенія связанъ, какъ мы видѣли, именно съ правильной квалификаціей таксономическаго значенія и относительной древности формъ: разности и подвиды, конечно, могутъ возникать подъ влияніемъ измѣнившихся физико-географическихъ условій, существующихъ на окраинахъ области распространенія какого-либо изъ новѣйшихъ видовъ группы, но никакъ не рѣзко дифференцировавшіеся, не примитивные виды, а только эти послѣдніе и намѣчаютъ собою центръ распространенія рода. Центръ распространенія рода, т. е. область, гдѣ сосредоточено въ настоящее время большинство формъ современныхъ родовъ и откуда расселились нынѣ живущіе еще виды ихъ, нельзя смѣшивать также съ центромъ возникновенія болѣе высшей группы на землѣ: *Marsupialia* возникли несомнѣнно въ арктогеѣ, но современный центръ ихъ распространенія конечно ютогея; точно также и центръ возникновенія группы, отъ которой произошли снѣгири и родственные имъ роды выюрковъ, могъ находиться и вѣроятно находился въ болѣе сѣверныхъ широтахъ. Въ смѣшеніи всѣхъ этихъ понятій и заключается логическая ошибка Ковелт'а, положеніе котораго не можетъ быть принято безъ оговорки, такъ какъ вѣрно лишь по отношенію къ conspecies'амъ.

Перехожу къ детальному разсмотрѣнію географическаго распростра-ненія отдѣльных формъ рода *Pyrrhula*.

P. waterstradti открытъ недавно¹⁾ J. WATERSTRADT'омъ въ восточной части южной Малакки, именно на Mount Tahan (5000 — 7000') въ сѣверномъ Pahang'ѣ.

P. nipalensis nipalensis распространенъ по восточному Гималаю отъ Бутана²⁾ до Garhwal'я³⁾. BEADAN⁴⁾ упоминаетъ о трехъ экземплярахъ изъ Darjeeling'a, но BLANFORD⁵⁾ нашель его въ Сиккимѣ на абсолютной высотѣ 10.000', а MANDELLI⁶⁾ собиралъ его въ теченіе всего года въ туземной части Сиккима, въ которомъ онъ по JERDON'у⁷⁾ нерѣдокъ, какъ и въ Непалѣ, гдѣ SCULLY⁸⁾ нашель его однако рѣдкимъ зимою въ горахъ, окружающихъ долину Непала, и добылъ всего одинъ экземпляръ 16. II въ Sheoruri Ridge. Въ Кумаонѣ онъ добытъ⁹⁾ въ Naini Tal и въ Almora, въ Garwal'ѣ⁶⁾ въ Jettirani близъ Masuri — самый западный пунктъ его распространія.

P. nipalensis ricketti былъ открытъ недавно С. В. RICKETT'омъ и J. D. DE LA TOUCHE'омъ⁹⁾ въ Khatun'ѣ, китайской деревенькѣ, на крайнемъ сѣверо-западѣ провинціи Fokien (Фу-дзянь) на границѣ провинціи Kiang-si (Цзянь-си), расположенной на высотѣ 3000—4000 ф. въ хребтѣ Малингъ, достигающемъ абсолютной высоты 6000—7000 ф. и относящемся къ системѣ Нанъ-лиа. Мѣстность эта находится приблизительно подъ 27° 45' сѣв. шпр. Въ остальныхъ мѣстахъ центрального и западнаго Китая форма эта до сихъ поръ никѣмъ не обнаружена. Отъ *P. nipalensis nipalensis* онъ отдѣленъ лишь въ концѣ 1905 года¹⁰⁾.

P. nipalensis victoriae открытъ G. RIPPON'омъ¹¹⁾ на Mt. Victoria, 7000', въ Southern Chin hills въ центральной Бурмѣ.

P. leucogenys открытъ¹²⁾, совершенно неожиданно впервые за предѣлами палеарктики, въ 1895 г. J. WHITEHEAD'омъ на вершинѣ Monte Data въ горахъ Leranto въ центральной части сѣвернаго Люсона, но нѣсколько къ югу отъ нея, на нагорьѣ Benguest, его уже не удалось найти.

1) HARTERT, Bull. Br. Orn. Cl., XII, 1902—1903, p. 69; Novit. Zool., IX, 1902, p. 577.

2) BLYTH, Ibis, 1863, p. 442.

3) OATES, Faun. Brit. Ind., V, II, p. 442.

4) Ibis, 1868, p. 177.

5) J. A. S. B., XLI, 1872, ii, p. 65.

6) SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 454.

7) B. Ind., II, p. 390.

8) Str. Feath., VIII, 1879, p. 335.

9) *P. nipalensis*, Ibis, 1897, p. 602.

10) DE LA TOUCHE, Bull. Brit. Orn. Cl., XVI, 1905—1906, p. 21.

11) Bull. Brit. Orn. Cl., XVI, 1905—1906, p. 47.

12) OSBILVIE-GRANT, Bull. Brit. Orn. Cl., IV, 1895, p. XII = Ibis, 1895, p. 465; Ibis, 1895, p. 455, pl. XIV; WHITEHEAD, Ibis, 1899, p. 239.

P. erythrocephala распространенъ по всему Гималаю отъ Chamba въ юг.-вост. Кашмирѣ, гдѣ его нашель С. Н. Т. MARSHALL¹⁾ въ Dalhousie въ началѣ апрѣля, до Бутана²⁾. Съ запада на востокъ его добывали далѣе: въ Sutlej Valley³⁾, въ Spiti д-рѣ STOLICZKA³⁾, въ Kotegurh'ѣ близъ Сплмъ⁴⁾, въ Simla⁵⁾, въ Hutloo близъ Narkunda, въ Masuri или Mussooree и горахъ къ сѣверу отъ него^{2,5)}, въ Danguli на р. Bhagirati, притокѣ верхняго теченія Ганга⁶⁾; въ Непалѣ, гдѣ онъ повидному рѣдокъ; въ туземномъ Сяккимѣ²⁾; въ Darjeeling'ѣ и на Sunchal'ѣ въ Британскомъ Сяккимѣ⁷⁾, въ которыхъ онъ собранъ въ большомъ количествѣ L. MANDELLI. STOLICZKA говоритъ, что онъ гнѣздится у Kotegurh'a на высотѣ 6000 — 8000⁸⁾, но BLANFORD⁹⁾ встрѣчалъ его въ Сяккимѣ еще на высотѣ 11.000 футовъ.

P. erythaca былъ описанъ впервые ВЛУТН'омъ¹⁰⁾ по экземпляру самца, открытому R. C. BEAVAN'омъ на Tongloo Mountain, 9000', на границѣ Непала и Сяккима, приблизительно въ 30 мляхъ отъ Darjeeling'a. Съ этой же стациа, именно изъ Jag Bungala, 5000 — 6000', его получилъ затѣмъ НУМЕ¹¹⁾, а потомъ вообще въ Сяккимѣ собралъ нѣсколько экземпляровъ L. MANDELLI²⁾. На противоположномъ концѣ области его распространенія его открылъ А. DAVID¹²⁾ въ Муинѣ, западной Сы-чуани и южной Гань-су; наконецъ нѣсколько позже, въ 1872 — 1873 гг., ПРЖЕВАЛЬСКИЙ¹³⁾ установилъ его крайнюю сѣверную границу, найдя его въ бассейнѣ рѣки Тэтунгъ-голъ въ восточномъ Нань-шапѣ. Ни въ третье, ни въ четвертое свои путешествія ПРЖЕВАЛЬСКИЙ почему-то его не добывалъ, но пару экземпляровъ привезла недавно Тибетская экспедиція П. К. КОЗЛОВА¹⁴⁾ изъ Чортангана въ бассейнѣ той же рѣки. Въ западномъ Китаѣ видъ этотъ повидному обыкновеннѣе, чѣмъ въ Сяккимѣ. Кромѣ Н. М. ПРЖЕВАЛЬСКАГО и DAVID'a его собиралъ тутъ въ оба свои путешествія М. М. БЕГЕЗОВСКИЙ¹⁵⁾, который говоритъ, что въ юго-восточной Гань-су, на границѣ Шень-си

1) Ibis, 1884, p. 420.

2) SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 458.

3) BEAVAN, Ibis, 1867, p. 142.

4) PELZELN, Ibis, 1868, 314.

5) JERDON, B. India, II, p. 389.

6) BROOKS, Str. Feath., III, 1875, p. 255.

7) BROOKS, Str. Feath., VIII, 1879, p. 488.

8) OATES, Faun. Brit. Ind., B., II, p. 205.

9) Journ. As. Soc. Bengal, XLI, 1872, ii, p. 64.

10) Ibis, 1862, p. 389; 1863, p. 441, pl. X; 1867, p. 43; Journ. As. Soc. Bengal, XXXII, 1863, p. 459; JERDON, B. Ind., II, p. 389; BEAVAN, Ibis, 1868, p. 177.

11) Str. Feath., II, 1874, p. 455.

12) Nouv. Arch. Mus. Nat. Hist. Paris, VII, 1871, Bull., p. 10; DAVID & OUSTALET, Ois. Chine, p. 349; SWINHOE, Proc. Zool. Soc. Lond., 1871, p. 387 (*P. erythrocephala*).

13) Монг. и стр. Танг., II, Пг., p. 82 (1876).

14) Бланки, Мат. авиф. Монг. и В. Тибета, p. 30 (1907).

15) Птицы пуг. Потанина, pp. 141—142 (1891).

(уроч. Кванъ-ця-коу) онъ рѣже, чѣмъ въ юго-западной, гдѣ онъ добытъ много экземпляровъ въ деревняхъ Лото-пинъ, Дзю-юань и Сатани Сягученскаго округа и въ дер. Ю-дзамъ-пу Миньчжоускаго округа. Въ путешествіе 1893—1894 гг. М. М. Березовскій нашелъ его въ ущельѣ Хо-цзи-гоу къ сѣверу отъ Лунь-н'гань-фу въ сѣверной Сы-чуани. Наконецъ, коллекторъ F. W. STUAN'а¹⁾ добылъ въ августѣ пару птицъ и гнѣздо съ яйцами въ Yang-lin-ra, въ долинѣ Голубой рѣки въ провинціи Нюо-ре (Ху-бэй) на границѣ Сы-чуани.—Такимъ образомъ *P. erythaca* оказывается свойственнымъ всей восточной окраинѣ Тибета.

P. aurantiaca, съ другой стороны, характеренъ для западной окраины Тибета. Открытый Dr. ADAMS'омъ²⁾ и описанный GOULD'омъ³⁾ впервые изъ Кашмира, онъ былъ найденъ тутъ затѣмъ однако въ весьма немногихъ мѣстахъ, главнымъ образомъ въ самыхъ верховьяхъ рѣки Инда⁴⁾, гдѣ онъ былъ очень обыкновененъ въ июнѣ и октябрѣ на высотѣ 7000—8000 ф. по сторонамъ дороги; HENDERSON выдалъ многихъ и добылъ тутъ экземпляръ самца 20. VI. 1870 въ Baltal'ѣ, но д-ръ STOLICZKA⁵⁾ не могъ найти его въ половинѣ августа ни здѣсь, ни выше до перевала Zoji-la, и предположилъ, что онъ держался въ это время въ расположенныхъ выше лѣсахъ Deodog. Тутъ же нашли его лѣтомъ DAVISON⁶⁾ и COCK⁷⁾ въ Sonamarg [-urg, -erg] Valley и DAVISON⁶⁾ въ Gund'ѣ. Къ западу и нѣсколько къ югу отсюда, уже въ бассейнѣ верхняго Джеламы (Jehlani) въ коллекціи HUME'а⁸⁾ имѣются самецъ и самка изъ Murree, добытые въ маѣ. Къ сѣверо-западу онъ найденъ въ Gilgit'ѣ SCULLY⁹⁾ и BIDDULPH'омъ¹⁰⁾, который говорить, что онъ тутъ очень спорадиченъ, но обыкновененъ и осѣдлъ въ еловыхъ лѣсахъ. Наконецъ, къ юго-востоку, въ Chamba его наблюдалъ изрѣдка С. Н. Т. MARSHALL¹¹⁾ въ лѣсахъ на высотѣ 6000—7000 ф. Достоверно пока извѣстная область распространенія *P. aurantiaca* такимъ образомъ очень невелика и ограничена самой верхней частью бассейна Инда. Къ какому виду относится самка снѣгрия, названная OUSTA-

1) Ibis, 1899, p. 296.

2) Proc. Zool. Soc. London, 1858, p. 484.

3) Proc. Zool. Soc. London, 1857, p. 222; JERDON, B. Ind., II, 390 (1863); BLYTH, Ibis, 1863, p. 442.

4) HENDERSON & HUME, Lahore to Yarkand, p. 258 (1873); SHARPE, Sc. res. Second. Yarkand Miss., Aves, p. 43 (1891).

5) Str. Feath., II, 1874, p. 461.

6) Ibis, 1898, p. 27.

7) HUME, Nests & Eggs Ind. B., p. 470 (1873); HUME & OATES, Nests & Eggs Ind. B., II, p. 151 (1890).

8) SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XII, pp. 455—456 (1888).

9) Ibis, 1881, p. 577 = Str. Feath., X, 1887, p. 131.

10) Ibis, 1881, p. 82 = Str. Feath., IX, 1880, p. 347.

11) Ibis, 1884, p. 420.

ЛЕТ¹⁾ *P. aurantiaca* и добытая будто бы въ какой-то мѣстности сѣвернаго (?) Тибета, сказать, конечно, невозможно; тутъ должна была прозойти какая-то крупная ошибка либо въ опредѣленіи вида, либо въ указаніи на сказанную часть Тибета.

P. murina ограниченъ горной частью о-ва S^o Miguel (St. Michael) Азорской группы²⁾, гдѣ онъ былъ по свидѣтельству F. DU CANE GODMAN³⁾, относительно обыкновененъ въ 1860-хъ годахъ но теперь сталъ уже рѣдокъ, такъ какъ уничтожается жителями изъ-за вреда, который наноситъ почкамъ плодовыхъ деревьевъ⁴⁾.

P. griseiventris griseiventris свойственъ прибрежной полосѣ юго-восточной Сибири, отъ Удскаго Острога и низовьевъ Амура до Южно-Уссурийскаго края, Сахалину и Японскому архипелагу и повидному не распространяется на континентъ ни въ Бурейскій хребетъ, ни въ горный хребетъ, отдѣляющій долину Усури отъ долины Сунгары. Онъ птица осѣдлая, хотя несомнѣнно, что въ южной части области его распространенія зимою появляются особи съ сѣвера, а мѣстныя удаляются лѣтомъ въ горы. — Не можетъ подлежать сомнѣнію, что убитый въ концѣ апрѣля въ Удскомъ Острогѣ выѣстъ съ *P. pyrrhula pyrrhula* и описанный MIDDENDORFF'омъ⁵⁾ самецъ относился къ *P. griseiventris griseiventris*. Этого экземпляра въ нашей коллекціи нѣтъ, но я считаю за несомнѣнаго *P. griseiventris griseiventris* добытую тѣмъ же путешественникомъ 13. I. 1845 въ Удскомъ же Острогѣ самку. SCHRENCK⁶⁾ говоритъ, что онъ встрѣчалъ эту форму, какъ при устьѣ (Николаевскій постъ, нынѣшній Николаевскъ), такъ и на нижнемъ теченіи Амура, и добылъ самца на островѣ близъ Кидси; кромѣ того, мы имѣемъ самку, добытую имъ въ лѣсу подъ деревней Куззда 23. X. 1854. Съ нижняго теченія Усури, изъ станицы Казакевича, въ Музей доставленъ

1) Nouv. Arch. Mus. Hist. Nat. Paris, (3) VI, 1894, p. 38.

2) SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 452 (1888).

3) Ibis, 1866, p. 97.

4) HARTERT & OGBLIE-GRANT, Nov. Zool., XII, 1905, p. 80; HARTERT, Vög. paläarkt. Faun., I, p. 96.

5) Sibir. Reis., Zool., Wirbelth., p. 149. — Авторъ говоритъ, что этотъ самецъ былъ «geraart mit *Pyrrhula rubicilla*» (= *pyrrhula*). SCHRENCK (Reis. Amurl., I, Vög, p. 292) и SEEVONN (Ibis, 1887, p. 102) толкуютъ эти слова въ прямомъ смыслѣ, что самецъ былъ добытъ изъ одной пары съ самкой, я же понимаю ихъ въ томъ смыслѣ, что этотъ самецъ представлялъ собою гибридъ, проявлялъ слѣды крови *Pyrrhula pyrrhula*. Изъ словъ MIDDENDORFF'a не видно, чтобы была добыта самка, издали же рѣшать такой вопросъ по большому сходству самокъ врядъ ли возможно. SCHRENCK усматриваетъ въ словахъ MIDDENDORFF'a полное доказательство того, что *P. griseiventris* не самостоятельный видъ, SEEVONN сомнѣвается, чтобы этотъ самецъ составлялъ одну пару съ *P. pyrrhula pyrrhula*, я же полагаю, что если бы это и было такъ, то видовая самостоятельность *P. griseiventris* этимъ ничуть не умалется: спариваются другъ съ другомъ случайно даже несомнѣнные виды.

6) Reis. Amurl., I, Vögel, pp. 291—294.

Быковымъ самецъ, добытый 3. X. 1901; отсюда же его приводятъ Волау¹⁾ и братья Доеррис²⁾, изъ которыхъ Фридрихъ говоритъ, что онъ тутъ обыкновененъ, живетъ осѣдло и гнѣздится въ глухихъ лѣсахъ. Изъ Южно-Уссурийскаго края въ Музеѣ имѣется самецъ, добытый 3. I. 1883 г. въ Сидеи М. Ив. Янковскимъ; тутъ же, въ бассейнѣ Суйфуна его находилъ осѣдло живущимъ Гр. Доеррисъ²⁾, сообщающій, что на островѣ Аскольдъ онъ появляется самой ранней весной, остается гнѣздиться въ небольшомъ числѣ паръ, но не встрѣчается зимой; послѣднее противорѣчитъ однако даннымъ Волау³⁾ (4♂ 17.X—26.XI; 4♀ 14 и 15.X и 29.IV). Тасзановски⁴⁾ упоминаетъ объ экземплярѣ, доставленномъ съ этого острова и убитомъ 5. IV. 1879 Янковскимъ, и цитируетъ слова Годлевскаго, изъ которыхъ слѣдуетъ, что вдѣ этотъ очень рѣдокъ на побережьи Японскаго моря, зимою держится преимущественно въ лѣсахъ, особенно на сосѣднихъ островахъ, и что Годлевскій убилъ I. V самку, о которой не рѣшается сказать, гнѣздилась она въ этой мѣстности или нѣтъ. Это всѣ наши свѣдѣнія съ континента. Экземпляръ изъ Уссурийскаго края, упоминаемый Пржевальскимъ⁵⁾, оказался типичѣйшимъ *P. cassini*. — Съ Сахалина, гдѣ *P. griseiventris griseiventris* встрѣчается съ *P. pyrrhula pyrrhula*, мы имѣемъ 5♂ и 3♀ отъ д-ра Супрунско и 2♂, добытыхъ А. М. Никольскимъ⁶⁾ 25. IV. 1881 въ долинѣ рѣки Александровки; кромѣ того этотъ же путешественникъ нѣрѣдко встрѣчалъ его въ листоватомъ лѣсу долины р. Дуйки, гдѣ онъ несомнѣнно гнѣздился. — На Японскомъ архипелагѣ⁷⁾ онъ найдены почти на всѣхъ островахъ, но неизвѣстно, живетъ ли онъ осѣдло на самыхъ южныхъ. На Иессо самца добылъ 12. XI. 1861 г. Максимовичъ у Накодате, откуда имѣются также экземпляры въ Британскомъ Музеѣ⁸⁾, Smithsonian Institution⁷⁾ и другихъ коллекціяхъ; изъ-подъ Саррого его упоминаютъ Влэкстонъ & Ругер⁹⁾, которые говорятъ, что вообще на Иессо онъ не рѣдокъ и гнѣздится. На Ниппонѣ или Хондо его собирали: у Никко⁷⁾, Tokio или Iedo⁷⁾; Жоу¹⁰⁾ на Tate Yama; Влэкстонъ & Ругер⁹⁾ слышали его въ июлѣ на Tuje Yama, и по нимъ же онъ не рѣдокъ зимою подъ Уко-

1) Journ. f. Ornith., 1882, p. 335.

2) Journ. f. Ornith., 1883, p. 81.

3) Journ. f. Ornith., 1880, p. 126.

4) Journ. f. Ornith., 1876, p. 200; Bull. Soc. Zool. France, 1876, p. 183; 1879, p. 138;

Faun. orn. Sibér. orient., pp. 681—683 (1893).

5) Пут. Уссур. кр., прибав., № 53.

6) О-въ Сахалинъ и его фауна позвоноч., p. 200 (1889).

7) Степнеговъ, Proc. Un. St. Nat. Mus., X, 1887, p. 107; XV, 1892, p. 353; Семеновъ, В. Japan. Emp., p. 129 (1890).

8) Шапре, Cat. B. Brit. Mus., XII, pp. 449—450.

9) Ibis, 1878, p. 246; Trans. As. Soc. Jap., VIII, 1880, p. 235; X, 1882, p. 176; Ann. List. B. Jap., p. 64 (1884).

10) Proc. Un. St. Nat. Mus., VI, 1883, p. 293.

hata; наконецъ, въ нашей коллекціи есть ♂ и ♀ изъ Suruga въ ю.-в. части Ниппона. Съ Kiy-siu STEJNEGER¹⁾ приводитъ ♂, 13. XII. 1885, изъ Yamato и ♀, 14. II. 1886, изъ Shimbon. На Си-коку онъ повидимому еще не найденъ. Только зимой, да и то рѣдко, онъ былъ найденъ на о-вѣ Ssu-sima 29. XII, о чемъ сообщаетъ СЕВОНН²⁾, а на континентѣ: въ Корей КАЛИНОВСКИМЪ³⁾ въ Сеулѣ въ февралѣ и мартѣ, подъ Пекиномъ А. ДАВИДЪ⁴⁾ и даже подъ Шанхаемъ SWINHOE⁵⁾.

P. griseiventris kurilensis свойственъ исключительно Курильской дѣли острововъ. Вознесенскій собралъ значительное число экземпляровъ, въ томъ числѣ и гнѣздовиковъ, въ концѣ июля и въ началѣ августа 1844 г., на о-вѣ Урупъ, о чемъ упоминаетъ уже MIDDENDORFF⁶⁾ и SWINHOE⁷⁾, получившій отъ SCHRENCK'a пару⁸⁾ несомнѣнно изъ этого же сбора. На о-вѣ Итурупъ его нашли въ сентябрѣ мѣсяцѣ BLAKISTON и PRYER⁹⁾, а 4 мая STEJNEGER¹⁰⁾ у деревни Шана.

Pyrhula pyrhhula самый распространенный видъ рода и водится на всемъ обширномъ пространствѣ Евразіи отъ Атлантическаго до Тихаго океана. На большей части протяженія области распространенія онъ очень постоянненъ въ своихъ признакахъ, но на окраинахъ — въ западной Европѣ, на Кавказѣ и въ Камчаткѣ выдѣляетъ едва дифференцировавшіяся формы — *P. pyrhhula europaea*, *P. pyrhhula rossikowi* и *P. pyrhhula kamtschatica*.

Типичная форма, *P. pyrhhula pyrhhula*, распространена непрерывно отъ Норвегіи и восточной Пруссіи до Охотскаго моря по лѣсной полосѣ Европы и Азіи. На западѣ она гнѣздится на всемъ Скандинавскомъ полуостровѣ за исключеніемъ крайняго сѣвера Норвегіи; она преобладаетъ уже надъ *P. pyrhhula europaea* въ Маркь-Бранденбургѣ, но въ восточной Помераніи по НОМЕУЕР'у¹¹⁾ и въ Пруссіи по НАГТЕЛТ'у¹²⁾ встрѣчается только одна; она осѣдла въ Прибалтійскихъ губерніяхъ по RUSSOW'у и несомнѣнно гнѣздится въ Литвѣ по ТУЗЕНШАУЗ и ТАСЗАНОВСКИ¹³⁾; В. Н. ШВИТНИКОВЪ

1) Proc. Un. St. Nat. Mus., X, 1887, p. 107.

2) Ibis, 1893, p. 50.

3) ТАСЗАНОВСКИ, Proc. Zool. Soc. London, 1887, p. 607; 1888, p. 466.

4) DAVID & OUSTALET, Ois. Chine, p. 348 (1877).

5) Proc. Zool. Soc. London, 1871, p. 386; STYAN, Ibis, 1891, p. 323.

6) Mém. Acad. Imp. St. Pétersb., Sc. Nat., VIII, 1859, p. 124.

7) Ibis, 1874, p. 463. — СЕВОНН, Ibis, 1887, p. 101. — SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 450.

8) Теперь въ нашемъ Музеѣ осталась къ сожалѣнію лишь одна самка.

9) Trans. As. Soc. Jap., X, 1882, p. 176 (part.); СЕВОНН, B. Jap. Emp., p. 129; STEJNEGER, Proc. Un. St. Nat. Mus., X, 1887, p. 110.

10) Proc. Un. St. Nat. Mus., XXI, 1898, p. 296.

11) Journ. f. Ornith., 1879, p. 176.

12) Ibis, 1892, p. 367.

13) Ologia raków polskich, p. 252 (1862).

сообщилъ мнѣ, что выводокъ плохо еще летавшихъ снѣгирей былъ встрѣченъ въ юнѣ мѣсяцѣ въ еловомъ лѣсу Борисовскаго уѣзда Минской губ. Въ Польшѣ по TUCZANOWSKI¹⁾, большей части Германіи по REICHENOW²⁾ и въ Австро-Венгріи форма эта встрѣчается только зимой, когда попадаетъ, но болѣе или менѣе случайно, и въ остальной части западной Европы. М. А. Мензѣбръ³⁾ полагаетъ, что въ западной Россіи она гнѣздится вѣроятно до сѣверныхъ частей Вольнской и Черниговской губерній; южнѣе она очень обыкновенна по ГОЕВЕЛЮ⁴⁾ зимой въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губ. и далеко не рѣдка въ Волчанскомъ, Харьковскомъ и Зміевскомъ уѣздахъ Харьковской губ., судя по многочисленнымъ экземплярамъ коллекціи Н. Н. Сомова⁵⁾. Южнѣе она появляется зимою въ юго-западныхъ и южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи до южнаго побережья Крыма⁶⁾ вѣроятно болѣе или менѣе случайно, хотя иногда въ значительномъ количествѣ. — Сѣверная граница распространенія *P. pyrrhula pyrrhula* идетъ отъ сѣверной Норвегіи по шведской, финляндской и русской Лапландіи, гдѣ онъ рѣдокъ до 68° и обыкновененъ до 61 $\frac{1}{3}$ ° сѣв. шир.⁷⁾, на Архангельскѣ⁸⁾, гдѣ онъ осѣдлъ п очень обыкновененъ, черезъ бассейнъ Мезени и нижняго теченія Печоры⁹⁾, гдѣ онъ болѣе рѣдокъ, до Урала, въ которомъ онъ прослѣженъ Гюфманомъ¹⁰⁾ до рѣки Пульы подь 64 $\frac{1}{2}$ ° с. ш. и найденъ САБАНЬЕВЫМЪ¹¹⁾ въ Павдинской дачѣ подь 59 $\frac{1}{3}$ ° с. ш. Въ бассейнѣ нижняго теченія Оби его нашель пока лишь К. М. Дерюгинъ¹²⁾, слышавшій голосъ несомнѣнно этого снѣгири 4. VI въ лѣсахъ близъ Большихъ Алтымскихъ юртъ нѣсколько къ сѣверу отъ 62° с. ш., а затѣмъ на рѣкѣ Вогулкѣ подь Березовомъ чуть къ югу отъ 64° с. ш. Въ долинѣ Енисея ТНІЕЛ¹³⁾ наблюдалъ его у Енисейска подь 58° с. ш. и въ Назимовѣ подь 59 $\frac{1}{2}$ ° с. ш.; СЕЕВОНОМЪ¹⁴⁾ не встрѣчалъ его сѣвернѣе Енисейска, но РОРНАМЪ¹⁵⁾ видѣлъ его еще у Нижне-Инбатской, почти подь 64° с. ш.; на верховьяхъ Нижней Тунгуски Чекановскій собралъ двухъ самцовъ п самку 3, 15 и 16. IV. 1873 у деревни

1) Ornis, 1888, p. 483.

2) Syst. Verz. Vög. Deutschl., p. 17 (1889).

3) Птицы Россіи, II, p. 590.

4) Beitr. z. Kennt. Russ. Reichs, (2) II, 1879, p. 74.

5) Орнит. фауна Харьковской губ., pp. 189—190 (1897).

6) Никольскій, Позв. жив. Крыма (Зап. Акад. Наукъ, LXVIII, прил. № 4, 1891) p. 179.

7) MELL, Vertebr. Fennica, p. 110, tab. IV, № 184.

8) СЕЕВОНОМЪ, Ibis, 1882, p. 378.

9) СЕЕВОНОМЪ and HARVE BROWN, Ibis, 1876, p. 115.

10) BRANDT in HOFMANN, Der nördl. Ural u. Paе-Choi, II, App. i, p. 64.

11) Позв. средн. Урала, p. 46 (1874).

12) Тр. СІБ. Общ. Ест., XXIX, 1898, p. 84.

13) MEVES, Öfvers. K. Vetensk. Akad. Förh., 1879, № 6, p. ...

14) Ibis, 1878, p. 334.

15) Ibis, 1898, p. 502.

Подвочной. Въ бассейнѣ средняго теченія Лены Маакъ¹⁾ перѣдко наблюдалъ его, какъ на самой Ленѣ, по дорогѣ изъ Иркутска въ Якутскъ, такъ и на Вилюѣ; два самца и самка его сбора, хранящіеся въ Музеѣ, помѣчены 11—13. V. 1854 и происходятъ слѣдовательно изъ урочища Харангачилы при устьѣ рѣчки Кюрга, притока р. Бергете-Тюгана, впадающей въ Лену нѣсколько выше Вилюя почти подъ 64° с. ш.; изъ Тулагинскаго наслега Мегинскаго улуса Якутскаго округа у насъ имѣется самецъ, добытый П. В. Оленинымъ 27. XI. 1899, что указываетъ на осѣдность снѣгири подъ 62° с. ш.; въ области правыхъ притоковъ Лены, въ бассейнѣ Олѣкмы, наблюдалъ его гнѣздящимся М. Янковскій²⁾, а птицу въ гнѣздовомъ нарядѣ добылъ З. VII. 1891 г. Дугласъ на нижнемъ теченіи Алдана, очевидно близъ мѣста переправы на бывшемъ торномъ пути въ Верхне-Колымскъ, т. е. близъ мѣста впаденія въ Алданъ р. Тукулана, приблизительно подъ 62½° с. ш. Къ сѣверу и востоку отъ Верхоянскаго хребта, въ бассейнахъ рѣкъ Яны, Индигирки, Колымы, Анадыра и Пенжины снѣгирь положительно не встрѣчается; среди сборовъ съ этого крайняго сѣверо-востока Сибири въ нашихъ коллекціяхъ его нѣтъ; не нашелъ его тутъ и С. А. Бутурлинъ, хорошо изслѣдовавшій эту страну въ 1905 году и любезно сообщающій³⁾ мнѣ слѣдующее: «Ни одного представителя рода *Pyrrohula* я не видалъ ни на Колымѣ, ни вообще между Якутскомъ и Колымой. Въ коллекціяхъ птицъ, собранныхъ въ Среднеколымскѣ (тайга) въ теченіе двухъ лѣтъ мѣстнымъ врачомъ и въ коллекціи, собранной однимъ изъ ссыльныхъ въ Верхоянскѣ, тоже за два года, его также не было. И по разпросамъ мѣстные жители по ту сторону Верхоянскаго хребта этой птицы не знаютъ. П. В. Оленинъ, собиравшій лѣтомъ 1905 г. въ Верхоянскомъ хребтѣ, тоже не видалъ его». Такимъ образомъ хребетъ этотъ представляетъ здѣсь границу распространенія *P. pyrrohula pyrrohula*. — Въ юго-восточной Сибири онъ долженъ быть обыкновененъ и вѣроятно осѣдель. Миддендорфъ⁴⁾ говоритъ, что онъ «liess sich im südlicheren Sibirien wiederholt sehen», но привезъ экземпляры лишь изъ Удскаго Острога, гдѣ они были добыты въ декабрѣ 1846 и въ январѣ и апрѣлѣ 1847 г.; тутъ, какъ мы видѣли выше, онъ встрѣчается уже вмѣстѣ съ *P. griseiventris griseiventris*⁵⁾. Въ бассейнѣ Амура Г. Радде⁶⁾ наблюдалъ *P. pyrrohula pyrrohula* въ Бурейнскомъ хребтѣ; онъ появился тутъ 27. IX. 1857 г., зи-

1) Вилюйскій округъ, II, p. 153 (1886).

2) Dugowski, Journ. f. Orn., 1874, p. 44.

3) in litt., 16. IV. 1906.

4) Sibir. Reis., Zool., Wirbelth., p. 149. — Въ Музеѣ лишь ♂, 9. XII. 1846.

5) Я полагаю, что два самца, собранные Охотско-Камчатской эксп. д-ра Слювина и не помѣченные ни мѣстностью, ни числомъ, происходятъ тоже изъ подъ Удскаго Острога.

6) Reise S.-O. Sibirien, II, p. 184.

мою былъ не очень обыкновененъ, а съ 15. III. 1858 наблюдался пролетъ прямо на сѣверъ. Другихъ данныхъ для области къ сѣверу отъ Амура нѣтъ, но съ Сахалина въ Музеѣ имѣются, къ сожалѣнію безъ обозначенія даты, два самца, добытые д-ромъ Супруненко. Въ Южно-Уссурийскомъ краѣ *P. pyrrhula pyrrhula* несомнѣнно встрѣчается, по повидимому лишь зимою: въ Музеѣ хранится самецъ несомнѣнно этой формы, добытый 4. III. 1859 г. въ заливѣ Св. Ольги, и къ ней же должны быть отнесены двѣ самки, которыхъ М. Ив. Янковскій собралъ 10. XII. 1885 г. въ Сидеми, но опредѣлялъ за *P. cineracea*. Въ области истоковъ р. Амура *P. pyrrhula pyrrhula* тоже исключительно зимняя птица; здѣсь наблюдалъ и собиралъ его Дыбовскій¹⁾ въ Старомъ Цурухайтуѣ на Аргуни, въ Акшѣ на Ононѣ и въ Дарасулѣ на р. Турѣ, притокѣ Ингоды. Въ Прибайкальѣ по наблюдениямъ Дыбовскаго²⁾ зимою онъ обыкновеннѣе, чѣмъ лѣтомъ, и гнѣздится въ небольшомъ числѣ въ долинахъ, поросшихъ елью и сибирской пихтой, напр., подъ Култукомъ въ лѣсу на равнинѣ р. Пахабихи³⁾; Radde⁴⁾ упоминаетъ о немъ тоже изъ подъ Култука, откуда въ Музеѣ хранятся добытые имъ 30. X и 3. XI. 1855 самецъ и самка, и изъ подъ Иркутска, гдѣ его наблюдалъ и И. С. Поляковъ⁵⁾ будто бы только зимой; зимній же, ноябрьскій экземпляръ изъ Иркутска имѣется въ коллекціи Сьверцова. В. Моллесонъ⁶⁾ считаетъ его лишь зимующей птицей у Троицкосавска, а Н. М. Пржевальскій добылъ его подъ Кяхтой тоже зимой, въ октябрѣ 1880 г. Въ южной части центральной Сибири, напр. подъ Красноярскомъ, откуда въ Музеѣ имѣются впрочемъ лишь зимніе (октябрь и февраль) экземпляры сбора Киворта, *P. pyrrhula pyrrhula* долженъ быть нормальной и осѣдлой птицей, часть особей которой откочевываетъ, конечно, зимою къ югу, въ сѣверо-западную Монголію, гдѣ его находила въ это время года экспедиція Г. Н. Потанина 1876—1877 гг. на р. Тасѣ вмѣстѣ съ *P. cassini*; Коломейцовъ и М. М. Березовскій⁷⁾ добыли въ октябрѣ 1877 г. однако лишь самокъ, что и дало поводъ послѣднему говорить объ отсутствіи въ коллекціи «краснаго снѣгприя». Въ западной Сибири форма эта несомнѣнно осѣда во всей полосѣ настоящей лѣсной области. Finsch⁸⁾ видѣлъ снѣгпирей весной (¹⁶/₂₃ III—²⁸/₉ IV) между Казанью и Тюменемъ и осенью (³⁰/₁₂ X) подъ Тюменемъ; В. П. Аникинъ⁹⁾ встрѣчалъ ихъ въ Нарымскомъ краѣ

1) Journ. f. Orn., 1874, pp. 336, 43, 45 и 1868, p. 335.

2) Journ. f. Orn., 1873, p. 95.

3) Journ. f. Orn., 1874, p. 44.

4) Reis. S.-O. Sibiriens, II, p. 184.

5) Зап. Русск. Геогр. Общ. по Общ. Геогр., III, 1873, p. 128.

6) Прот. Троицкосав.-Кяхт. отд. Приамурск. отд. Русск. Геогр. Общ. № 4 1895, pp. 29, 40.

7) Потанинъ, Очерк. сѣв.-зап. Монголіи, I, p. 341.

8) Ibis, 1877, p. 49; Verh. zool.-bot. Gesell. Wien, XXIX, 1879, pp. 211—212.

9) Отч. о ком. въ Нарымскій край лѣтомъ 1900 г., p. 76 (1902).

Томской губ. Johansen¹⁾ наблюдалъ гнѣздящихся не только подъ Томскомъ, но повидимому и значительно южнѣе. Такъ, онъ говоритъ, что снѣгирь встрѣчался рѣдко въ іюнѣ и первыхъ числахъ іюля въ сосновомъ лѣсу (Kieferwald) по рѣкѣ Кулунда, впадающей въ Кулундинское озеро у села Вылково почти подъ 53° с. ш.; для такъ называемаго Сѣвернаго Бора у села Ключевского подъ 52° 12' с. ш. авторъ приводитъ его однако лишь въ качествѣ зимующей тутъ птицы²⁾. Нѣтъ основанія сомнѣваться въ гнѣздованіи этого снѣгирия въ сѣверномъ Алтаѣ, хотя единственнымъ пока доказательствомъ нахождения его тутъ являются двѣ самки изъ коллекціи Сѣверцова, добытыя 4. XII въ Ангудаѣ (Онгудай) на рѣкѣ Катунѣ, приблизительно подъ 50½° с. ш. Въ южномъ Алтаѣ препараторъ Немеуеръ³⁾ и Танскіе³⁾ его вовсе не находилъ. Гнѣздованіе въ Тарбагатаѣ уже сомнительно; въ нашемъ Музеѣ хранится пара, добытая Коломейцовымъ 15. II. 1879 въ Кеендерлыкѣ, на сѣверо-восточной окраинѣ этого хребта. Въ степныхъ мѣстностяхъ западной Сибири онъ можетъ встрѣчаться лишь зимою, точно также, какъ и въ Туркестанѣ, гдѣ онъ долженъ быть кромѣ того очень рѣдокъ, такъ какъ даже въ коллекціи Сѣверцова имѣются всего лишь два экземпляра, самецъ и самка, добытые 17 и 15. X на рѣкѣ Нарынѣ и полученные Сѣверцовымъ очевидно уже послѣ опубликованія его списковъ, въ которыхъ видъ этотъ вовсе не значится. Столь же случайно и рѣдко онъ можетъ появляться зимою въ сѣверной части Закаспійской области: Н. А. Зарудный⁴⁾ говоритъ, что онъ получилъ обрывки шкурокъ двухъ самокъ и одного самца, добытыхъ въ фортѣ Александровскомъ на Мангышлакѣ зимою 1890—1891 гг. — Въ степной полосѣ юго-восточной Россіи онъ простираетъ свои кочевки, въ очень небольшомъ числѣ и не ежегодно, даже до Гурьева въ устьѣ Урала⁵⁾, Астрахани⁶⁾ и Ставрополя, если только сюда не спускается съ Кавказа *P. pyrrhula rossikowi*; за послѣднюю форму говорить то, что Н. Динникъ⁷⁾ встрѣчалъ снѣгирей около Ставрополя ежегодно осенью и зимою, что врядъ ли подходитъ къ *P. pyrrhula pyrrhula*. Въ лѣсо-степной полосѣ юго-восточной Россіи снѣгирь нормальная и обыкновенная зимняя птица. Назаровъ⁸⁾ считаетъ ее за таковую для полосы островныхъ лѣсовъ Киргизской степи; въ Оренбургскомъ

1) Ornith. Jahrb., X, 1899, p. 127; XIII, 1902, p. 172; О птиц. Томск. губ., p. 11 (1898).

2) Ornith. Jahrb., XV, 1904, pp. 173—194.

3) Mittheil. Orn. Ver. Wien, 1883, p. 89.

4) Мат. къ позн. фаун. и флоры Росс. Имп., Зоол., II, 1896, pp. 17, 269.

5) Мензвиръ, Пт. Россіи, II, p. 590.

6) Сеевомъ, Ibis, 1882, p. 219.

7) Динникъ, Труд. Сиб. Общ. Ест., XVI, 1886, p. 324.

8) Bull. Soc. Nat. Moscou, 1885, ii, p. 868, № 86.

краѣ онъ появляется зимою по Н. А. Зарудному¹⁾ въ большомъ числѣ (к. IX—н. IV); въ коллекціи Сьверцова много экземпляровъ, добытыхъ въ февралѣ на р. Самарѣ; М. Н. Богдановъ²⁾ говоритъ, что онъ бываетъ зимою подъ Сарептой и очень обыкновенная въ это время птица въ Саратовской и Симбирской губ., въ Сызранскомъ уѣздѣ которой онъ никогда не появляется раньше октября и никогда не остается на лѣто. М. Д. Рузскій³⁾ также не встрѣчалъ сибѣгрия лѣтомъ въ сѣв.-зап. углу Симбирской губ. Въ юго-восточной части Пензенской губ. сибѣгирь встрѣчается по В. М. Артоболовскому⁴⁾ зимою во множествѣ. Въ Воронежской губ. сибѣгрии по Сьверцову⁵⁾ появляются небольшими стадами въ началѣ октября и держатся до марта. О нахожденіи и свойствѣ пребыванія сибѣгрия въ юго-западной Россіи я сказалъ уже при опредѣленіи его западной границы.—Много труднѣе опредѣлить болѣе или менѣе точно южную границу гнѣздованія *P. pyrrhula pyrrhula* въ восточной и центральной Россіи. Почти всѣ шкурки нашего Музея добыты осенью, зимою и весною. Насколько легко бросается въ глаза сибѣгирь въ эти времена года, настолько же скрытно держитъ себя въ періодъ гнѣздованія, хотя опытному наблюдателю не трудно установить его присутствіе уже по одному голосу. Въ южномъ Уралѣ П. П. Сушкинъ⁶⁾ встрѣчалъ сибѣгрия гнѣздящимся лишь въ Златоустовскомъ уѣздѣ отъ Таганая до Иремели; этого авторъ отрицаетъ его гнѣздование не только въ Уфимскомъ уѣздѣ, на что указываетъ Сабанъевъ⁷⁾, но даже и въ Уралѣ Стерлитамакского уѣзда; онъ не находилъ его и въ Бирскомъ уѣздѣ, точно такъ же какъ и Рьеске⁸⁾; однако въ окрестностяхъ Тастубы, близъ сѣверной границы Уфимской губ., сибѣгирь гнѣздится по наблюденіямъ С. С. Молессона⁹⁾. Несомнѣнно, что сибѣгирь выводитъ въ подходящихъ мѣстностяхъ всей Пермской губерніи, хотя Сабанъевъ⁷⁾ и утверждаетъ, что въ Екатеринбургскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ онъ встрѣчается лишь на пролетѣ; С. А. Рьзцовъ¹⁰⁾ находилъ его гнѣздящимся въ обоихъ сѣверныхъ уѣздахъ — Чердынскомъ и Верхотурскомъ. Въ Казанской губ. сибѣгирь гнѣздится въ небольшомъ числѣ по Рузскому¹¹⁾ въ олово-пихтовыхъ дачахъ

1) Зап. Имп. Акад. Наукъ, LVII, 1888, Прил. № 1, р. 103; Матер. къ позн. фаун. и флор. Росс. Имп., III, 1897, р. 238.

2) Птицы и звѣри Поволжья, р. 111 (1871).

3) Прилож. къ прот. Общ. Естеств. Казанск. Унив., № 142, 1894.

4) Зап. Кіевск. Общ. Естеств., XIX, 1904, вып. I, р. 28.

5) Періодъ явлен. Воронежск. губ., р. 258 (1855).

6) Мат. къ позн. фаун. и флор. Росс. Имп., IV, 1897, pp. 193—194.

7) Позв. Средн. Урал., р. 46, (1874).

8) Journ. f. Ornith., 1878, pp. 89—94.

9) Зарудный, Мат. позн. фаун. и флор. Росс. Имп., III, 1897, р. 238.

10) Матер. позн. фаун. и флор. Росс. Имп., VI, 1904, р. 167.

11) Труд. Казанск. Общ. Естеств., XXV, 1893, vi, р. 214.

Царевококшайскаго и сѣверныхъ частей Козмодемьянскаго, Казанскаго и Мамадышскаго уѣздовъ. Въ Нижегородской губ. гнѣздованіе его весьма вѣроятно, хотя прямыхъ указаній нѣтъ. Для Рязанской губ. Павловъ¹⁾ отрицаетъ гнѣздованіе, но Хомяковъ²⁾ подозрѣваетъ, что въ небольшомъ числѣ сибѣрирь осѣдлѣ. Относительно Тульской губ. П. П. Сушкинъ³⁾ рѣшительно утверждаетъ, что сибѣрирь бываетъ въ ней лишь зимой, съ октября по мартъ. Въ Московской, Калужской и Смоленской губ. по Мензбьеру⁴⁾ онъ гнѣздится. Далѣе сибѣрирь гнѣздится въ Литвѣ, о чемъ я уже говорилъ. — Сопоставляя всѣ данныя о южной границѣ области гнѣздованія *P. pyrrhula pyrrhula* въ Европейской Россіи, мы врядъ ли сильно ошибемся, если примемъ, что она приблизительно совпадаетъ съ южной границей распространенія ели (*Picea excelsa*).

Нѣкоторыя особи *P. pyrrhula pyrrhula* изъ восточной и даже центральной Сибири, напр. изъ-подъ Красноярска и Якутска, чуть блѣднѣе западныхъ или имѣютъ большее количество бѣлаго цвѣта на концахъ большихъ кроющихъ крыла, что замѣчается иногда и у западныхъ экземпляровъ; тѣмъ не менѣе эти сибѣрири въ общемъ значительно ближе къ типичной формѣ, чѣмъ къ *P. pyrrhula kamtschatica*. Вѣроятно къ этимъ блѣднымъ особямъ относятся сибѣрири, упоминаемые подъ названіемъ *P. pyrrhula kamtschatica* съ одной стороны Тасчановскіи⁵⁾ изъ Сидеми въ Южно-Уссурійскомъ краѣ (♂ adlt., 3. V. 1886, М. Янковскій), а съ другой Юхансенъ⁶⁾ изъ-подъ Томска (15. X. 1899), такъ какъ залетъ сюда настоящаго *P. pyrrhula kamtschatica* хотя и не невозможенъ, но все же врядъ ли вѣроятенъ.

Въ Камчаткѣ *P. pyrrhula kamtschatica* несомнѣнно осѣдлѣ, но кромѣ того онъ несомнѣнно встрѣчается и на противоположномъ берегу Охотскаго моря: самка, добытая Вознесенскимъ 4. XII. 1845 г. въ заливѣ Аянъ, самая типичная особь этой формы. Такимъ образомъ *P. pyrrhula kamtschatica* свойственъ вѣроятно всему побережью Охотскаго моря, гдѣ пока не найдены южнѣе Аяна. Вознесенскій добывалъ его на западномъ берегу Камчатки 27. II. 1847 г. у Поротупскихъ ключей, а на восточномъ въ Харчинѣ 21. IX. 1846 г. и у селенія Ключевскаго 31. XII. 1846 и 27. III. 1848. Тасчановскіи и Дубовскіи⁷⁾ не приводятъ точныхъ мѣстона-

1) Труд. СПб. Общ. Естеств., X, 1879, p. 127.

2) Матер. позн. фаун. и флор. Росс. Имп., V, 1900, p. 167.

3) Матер. позн. фаун. и флор. Росс. Имп., I, 1892, p. 61.

4) Птицы Россіи, II, p. 590.

5) Faun. orn. Sibér. orient., p. 681 (1893).

6) Ornith. Jahrb., XIII, 1902, p. 172; XV, 1904, p. 86.

7) Bull. Soc. Zool. France, 1882, p. 395; 1883, p. 367; 1884, p. 146; Faun. orn. Sibér. orient., p. 680 (1893).

хождений, какъ и *SNAPE*¹⁾; наконецъ *STEJNEGER*²⁾ получилъ экземпляры, добытые у Петропавловска, *BARRETT-HAMILTON*³⁾ видѣлъ его въ Тарсинской бухтѣ на южномъ берегу Авачинской губы.

Форма, населяющая Кавказъ и Закавказье дифференцировалась, какъ мы уже знаемъ, еще очень слабо, но характерный оттѣнокъ краснаго цвѣта у всѣхъ птицъ изъ названныхъ странъ постояненъ, а потому я смѣло могъ рекомендовать К. М. Дерюгину⁴⁾ назвать ее особымъ именемъ — *P. pyrrhula rossikowi*. Я почти не сомнѣваюсь въ томъ, что именно эта форма свойственна и Малой Азій, гдѣ она по *DANFORD*'у⁵⁾ «generally distributed in the mountains»; въ Британскомъ музеѣ хранится пара, добытая этимъ путешественникомъ 7. III. 1876 въ Анасча, на Таврѣ, и самецъ сбора *DISKSON*'а и *ROSS*'а въ Эрзерумѣ. Въ юго-западномъ Закавказьѣ, въ Чоррохскомъ краѣ, К. М. Дерюгинъ⁴⁾ встрѣтилъ нѣсколько бродячихъ стаякъ въ хвойныхъ лѣсахъ Салолеть-Топасскаго перевала 26 и 27. VI. 1898 г. и въ дремучемъ лѣсу Кара-плухъ-мета за селеніемъ Хертвисомъ 19. VII. 1898. Изъ Олты, Карсской области, въ нашемъ Музеѣ имѣются два самца, добытые 27. III. 1880. И. Д. Михаловскій⁶⁾ нашелъ его въ горахъ у Ахалциха и добылъ въ Гомѣ близъ Кутаиса 4. XII. 1879, затѣмъ 10. VII въ Салишкро въ Зекарскомъ ущельѣ и 11. VII. 1878 на перевалѣ Ркпнеджвари. С. А. Бутурлинъ предоставилъ въ мое распоряженіе самку, собранную А. Кобылиннымъ 15. I. 1904 въ городскомъ дубовомъ лѣсу къ югу отъ Кутаиса. Въ Кавказскомъ Музеѣ⁷⁾ хранятся экземпляры изъ Боржома (I, II, III, XII), Тифлиса (XI, XII), Коджоры (II), Бакуриани (V), Чиндакале ($\frac{1}{2}$ VI. 7000'), съ истоковъ Шамхора притока р. Куры (XI, 6000'), наконецъ изъ Талыша (VI) и Ленкорани (II, XII). *RADDE*⁸⁾ наблюдалъ снѣгиря лѣтомъ также между Лентехи и Лашкеты на верховьяхъ Гипноса въ Дадіанской Сванетіи и въ мрачныхъ высокоствольныхъ лѣсахъ Аджаріи (5000 — 6000'). Въ томъ же музеѣ есть экземпляры изъ Кисловодска (I), откуда мы имѣемъ двухъ самцовъ и самку (5 и 6. X) отъ К. Ф. Логенна⁹⁾; Дроновъ добылъ самца (III) подъ Книжалъ-Горою; К. Н. Россыковъ доставилъ намъ снѣгиря изъ долины Загаданъ въ Кубанской области (♂, ♀, 21. VII. 1888), изъ садовъ станицы Прохладной Терской обл. (♂, ♀, 9.

1) Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 447 (1888).

2) Proc. Un. St. Nat. Mus., X, 1887, p. 106.

3) Ibis, 1900, p. 281.

4) Ann. Mus. Zool. Acad. Sc. St. Pétersb., V, 1900, pp. 285—286.

5) Ibis, 1878, p. 25.

6) Труд. Спб. Общ. Естеств., XI, 1880, p. 29.

7) Radde, Mus. Caucas., I, pp. 172, 173 (1899); Orn. Caucas., p. 180 (1884).

8) Radde, Orn. Caucas., p. 180 (1884).

9) Beitr. Orn. Faun. Kaukas., p. 15 (1887).

ХІІ и 25. І. 1883), самца изъ рошцы близъ аула Карата (10. V. 1883) и самку изъ лѣса близъ аула Анчикъ (10. V. 1883) въ Горномъ Дагестанѣ. Наконецъ Динникъ¹⁾ встрѣчалъ въ декабрѣ и январѣ въ обширномъ буковомъ лѣсу у станицы Змѣиной на Терекѣ несомнѣнно этого снѣгирия и вѣроятно его же ежегодно зимою въ окрестностяхъ Ставрополя. Такимъ образомъ *P. pyrrhula rossikowi* распространенъ на Кавказѣ повсемѣстно и очень тутъ обыкновененъ. Богдановъ²⁾ говоритъ, что онъ живетъ лѣтомъ въ поясѣ хвойныхъ лѣсовъ и березняковъ, а зимою спускается внизъ. Это подтверждается и RADDE, который встрѣчалъ его до границы лѣсной растительности на высотѣ 7300' и говоритъ, что въ Талышѣ, гдѣ нѣтъ хвойныхъ, снѣгирь живетъ въ сплошныхъ буковыхъ лѣсахъ на границѣ альпійскихъ луговъ. Изъ верхняго пояса горъ снѣгирия начинаютъ спускаться уже въ половинѣ августа.

Подробное выясненіе области распространенія *P. pyrrhula europaea* я долженъ предоставить, за отсутствіемъ у насъ матеріаловъ, моимъ западнымъ коллегамъ, точно такъ же какъ и окончательное рѣшеніе вопроса относительно крупной формы, гнѣздящейся по HARTERT'у³⁾ въ Вогезахъ и по DEGLAND et GERVE⁴⁾ во Французскихъ Альпахъ. *P. pyrrhula europaea* свойственъ всей западной и центральной Европѣ, а восточная граница его распространенія плетъ приблизительно по линіи, мысленно соединяющей устье Одера съ дельтой Дуная. По НОМЕУЕР'у⁵⁾ и HARTERT'у⁶⁾ его нѣтъ еще ни въ восточной Помераніи, ни въ Пруссіи; онъ еще очень рѣдокъ въ западной Помераніи и Мекленбургѣ, чаще, но все еще не преобладаетъ, въ Маркъ-Бранденбургѣ. Въ русской Польшѣ онъ чрезвычайно рѣдокъ, такъ что ТАСЦАНОВСКИ⁷⁾ наблюдалъ во время гнѣздованія, не успѣвъ убѣдиться гнѣздились ли онѣ дѣйствительно, всего 2 — 3 пары. Самку изъ Галиціи LORENZ VON LIBURNAU⁸⁾ относить къ *P. pyrrhula europaea* и почти несомнѣнно эта форма гнѣздится въ Карпатахъ. REISER⁹⁾ говоритъ, что онъ гнѣздится въ Болгаріи уже въ горахъ средней высоты, спускаясь на равнины лишь зимою. Начиная отъ намѣченной такимъ образомъ восточной границы *P. pyrrhula europaea* осѣдлѣ во всей центральной и западной Европѣ до Англии и Шотландіи на сѣверѣ, сѣверной Испаніи и Португаліи

1) Труд. СПб. Общ. Естеств., XVI, 1886, p. 324.

2) Птицы Кавказа, p. 68 (1879). — Seebohm, Ibis, 1883, p. 10.

3) Vög. palaarkt. Faun., I, p. 94 (1903).

4) Ornith. europ., I, p. 251 (1867).

5) Journ. f. Ornith., 1879, pp. 176—177.

6) Ibis, 1892, p. 367.

7) Ptaki krajowe, I, p. 454 (1882); Ornis, IV, 1888, p. 483.

8) Ann. Naturh. Hofmus. Wien, VII, 1892, p. 336, № 554.

9) Mater. Ornis Balcanica, II, Bulgarian, p. 75 (1894).

на юго-западѣ, сѣверной и центральной Италиі на югѣ и Албаніи и Деспото-дага (Родопе) на юго-востокѣ.

Pyrrhula cassini характеренъ для сѣверной окраины пагорно-азиатской области и распространенъ по всему ея протяженію отъ побережья Японскаго моря до сѣверо-восточнаго Туркестана. У побережья Южно-Уссурійскаго края по одному экземпляру добыли на островѣ Аскольдѣ подъ Владивостокомъ М. Янковскій¹⁾, именно 5. IV. 1879 г., и Fr. DOERRIES²⁾; съ самаго побережья въ Музеѣ хранится экземпляръ, собранный 12. III. 1859 г. въ заливѣ Св. Ольги; въ бассейнѣ р. Суйфунъ онъ встрѣчается по DOERRIES'у²⁾ рѣже, чѣмъ на нижнемъ теченіи Усури. Гдѣ-то въ Южно-Уссурійскомъ краѣ добылъ его Н. М. Пржевальскій³⁾. Несравненно обыкновеннѣе *P. cassini* въ области нижняго теченія рѣки Усури; тутъ его находили у станицы Казакевича Дыбовскій⁴⁾ и DOERRIES²⁾, добывшій по свидѣтельству ВОЛАУ⁵⁾ шесть самцовъ и четыре самки во второй половинѣ октября и въ началѣ ноябля. На верхнемъ теченіи Амура его находилъ Дыбовскій⁶⁾ весною 1873 г. подъ Старо-Цурухайгуемъ на р. Аргуні и зимою въ Акшѣ на Ононѣ, гдѣ онъ водится по Духовскі⁷⁾ вмѣстѣ съ *P. pyrrhula pyrrhula*, но придерживается не деревень, острововъ и рѣдкихъ березовыхъ рощъ, какъ этотъ послѣдній, а темныхъ, поросшихъ кустарникомъ *Rhododendron dauricum* участковъ лѣса и лѣсныхъ полянъ. Въ коллекціи Сѣверцова имѣются два самца, добытые на Ононѣ 17 января. Въ Дaurіи же его собиралъ Дыбовскій⁸⁾ въ Дарасунѣ на р. Турѣ, притокѣ Ингоды. Онъ⁹⁾ же и Годлевскій¹⁰⁾ находили его гнѣздящимся въ горахъ у юго-западнаго конца Байкальскаго озера на высотѣ 5000—6000 ф., такъ напр. на Хамардабанѣ; Дыбовскій полагаетъ, что полученныя съ Тунки яйца принадлежатъ этому виду, живущему и въ лиственничныхъ лѣсахъ, гдѣ никогда не встрѣчается *P. pyrrhula pyrrhula*. Зимой онъ нерѣдокъ у

1) TACZANOWSKI, Bull. Soc. Zool. France, 1879, p. 138; Journ. f. Orn., 1881, p. 185.

2) Journ. f. Ornith., 1888, p. 81.

3) Пут. Уссур. кр., прилож., p. 53 (*P. vulgaris* var. *orientalis* T. & SCHL.). Къ сожалѣнію экземпляръ не помѣченъ болѣе точнымъ мѣстоименованіемъ, а такъ какъ на этикеткѣ нѣтъ и даты, то установить точно происхожденіе его нельзя и по таблицѣ метеорологическихъ наблюденій, служащей въ то же время маршрутомъ.

4) TACZANOWSKI, Journ. f. Orn., 1875, p. 254.

5) Journ. f. Orn., 1882, p. 334.

6) Journ. f. Orn., 1874, p. 336.

7) Journ. f. Orn., 1874, p. 43. — СЕЕВОИМ, Ibis, 1887, p. 101. — ШАРРЕ, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 452.

8) TACZANOWSKI, Journ. f. Orn., 1873, p. 95. — САВАНІС, Journ. f. Orn., 1873, pp. 314, 315.

9) Journ. f. Orn., 1874, p. 44.

10) TACZANOWSKI, Faun. ornith. Sibér. orient., p. 683 (1893); Bull. Soc. Zool. France, 1876, p. 183.

Култука¹⁾ на западномъ углу Байкальскаго озера, а въ нашемъ Музѣ есть пара, добытая 16. III. 1879 у ст. Лиственничной у истока изъ озера Ангары. Подъ Троицкосавскомъ въ февралѣ и мартѣ встрѣчалъ его В. Моллесонъ²⁾. Далѣе *P. cassini* долженъ быть распространенъ по всему Саяну, такъ какъ Сеевономъ³⁾ получилъ его, вѣроятно отъ Киворта, изъ-подъ Красноярска, а экспедиція Г. Н. Потанина 1876 — 1877 г. добывала его на южномъ склонѣ Саяна къ западу отъ озера Косоголь на рѣкѣ Урь или Урей, притокѣ р. Шишкита (= Чижыктэнь-голь или Чвишяктэнь-голь), системы верхняго теченія Улу-кема т. е. верхняго Енисея; тутъ Коломейцовъ собралъ два экземпляра коллекціи Сѣверцова⁴⁾ и вѣроятно тѣхъ птицъ, которыхъ Сѣверцовъ промѣнялъ Сеевономъ⁵⁾, отнесшему это мѣстоахожденіе къ «Mongolian slopes of the Altai Mountains». На южномъ склонѣ хребта Танну-ола въ октябрѣ 1877 г. членъ той же экспедиціи М. М. Березовскій добылъ двухъ самцовъ и самку въ бассейнѣ р. Тэса и на его притокѣ Шибирь (Шябирь, Шявирь, Шевирь; но не притокъ р. Кобдо того же имени); М. М. Березовскій⁶⁾ говоритъ, что по Тэсу встрѣчался изрѣдка и красный снѣгирь т. е. *P. pyrrhula pyrrhula*. Далѣе *P. cassini* водится и на южномъ склонѣ Большаго Алтая: Пржевальскій убилъ одного самца въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1879 г. на рѣкѣ Урунгу, въ сѣверной Джунгаріи, откуда видъ этотъ проникаетъ въ Тарбагатай, а затѣмъ въ Семирѣчье. Въ отрогахъ Тарбагатая его добылъ 21. II. 1879 г. Коломейцовъ въ Кендерлыкѣ, а въ коллекціи Сѣверцова есть экземпляръ, собранный въ декабрѣ на Зайсанѣ. Въ Туркестанѣ *P. cassini* ограниченъ исключительно сѣверо-восточной частью, Семирѣчьемъ, вѣрнѣе Джунгарскимъ и Зайлійскимъ Ала-тау; изъ сѣверныхъ отроговъ перваго мы имѣемъ экземпляръ съ рѣки Лепсы, изъ втораго цѣлый рядъ экземпляровъ находится въ коллекціи Сѣверцова, именно: съ р. Талгаръ, притока Или, изъ подъ Вѣрнаго и изъ окрестностей Алматы⁷⁾; во всѣхъ этихъ мѣстахъ онъ добывался зимою, но Сѣверцовъ⁸⁾ совершенно правъ, полагая, что онъ гнѣздится въ верхнемъ поясѣ горъ; по крайней мѣрѣ это не противорѣчитъ наблюденіямъ Дыбовскаго⁹⁾ въ При-

1) TACZANOWSKI, Journ. f. Orn., 1873, p. 95. — SAVANIS, Journ. f. Orn., 1871, pp. 318 — 319; 1872, p. 316. — SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XII, p. 452.

2) Протокъ Троицкосав.-Кяхт. Отд. Приамурск. Отд. Русс. Геогр. Общ. № 4 1895, pp. 29, 40.

3) Ibis, 1887, p. 101.

4) Они помѣчены: Я. *Urjud*, Mong. N. W., ³/₁₅. X. № 3246 и 3242 (10.382).

5) Ibis, 1887, p. 102.

6) Потанинъ, Оч. сѣв.-зап. Монголіи, I, p. 341.

7) Не смѣшивать съ Алматы, горной рѣчкой къ сѣверу отъ Кульджи.

8) Journ. f. Ornith., 1873, p. 342; 1875, p. 173; sub *P. nipalensis*: Верг. и гор. распр. Турк. животн., pp. 64, 117 (1873); Dresser, Ibis, 1875, p. 245.

9) Journ. f. Orn., 1874, p. 45.

байкальѣ, гдѣ его находили гнѣздящимся въ поясѣ пихты, кедра и *Rhododendron*'а. Наконецъ, самыя западныя мѣстонахожденія *P. cassini* найдены уже по южную сторону озера Иссыкъ-куль, на верховьяхъ рѣки Нарынъ, притокѣ Сыръ-дарьи, гдѣ Съверцовъ собиралъ его въ половинѣ октября.— Изрѣдка *P. cassini* случайно залетаетъ довольно далеко отъ только что разсмотрѣнной нормальной области своего распространенія. Къ залетнымъ птицамъ относятся экземпляры, полученные и видѣнные въ Томской губ. JOHANSEN'омъ¹⁾ лишь послѣ 10-лѣтнихъ сборовъ въ этой мѣстности, исключительно самцы: два пойманныхъ въ западнѣ 19. XII. 1902 г. на рѣчкѣ Ушачкѣ, притокѣ р. Томи; одинъ 21. III. 1903 и одинъ 26. IV. 1903 въ Томскѣ, наконецъ одинъ, добытый изъ стайки въ 15 шт. *P. pyrrhula pyrrhula* у ст. Каинскъ Сибирской ж. д. Очевидно съ западной же границы нормальной области онъ добирается такимъ образомъ осенью и зимою до Оренбурга, гдѣ его наблюдалъ одиночными особями, примѣшанными къ стаямъ *P. pyrrhula pyrrhula*, Н. А. Зарудный²⁾, добывшій экземпляры 27. XI. 1881, 24. XII. 1887 и зимою 1890—1891 гг.; предположеніе Н. А. Заруднаго³⁾, что онъ гнѣздится въ южномъ Уралѣ, пока противорѣчить однако всему, что извѣстно о его распространеніи. Еще замѣчательнѣе залетъ одного экземпляра въ Нулато на рѣкѣ Юконъ въ сѣверо-западной Аляскѣ, откуда самка, невѣрно помѣченная самцомъ, была впервые описана въ 1869 г. BAIRD'омъ⁴⁾; съ тѣхъ поръ, несмотря на всѣ поиски, его не удалось найти въ сѣверо-западной Америкѣ.—Предположеніе о залетѣ *P. cassini* подѣ С.-Петербургу основано на невѣрномъ опредѣленіи САВАНIS'омъ⁵⁾ самки *P. pyrrhula pyrrhula*, еще и по сихъ поръ хранящейся въ нашемъ Музеѣ и переопредѣленной болѣе правильно Е. А. Бихнеромъ⁶⁾, съ которымъ я вполне согласенъ.

1) Ornith. Jahrb., XV, 1904, p. 85.

2) Зап. Имп. Акад. Наукъ, LVII, 1888. Прил. № 1, p. 103.

3) Мат. позн. фаун. и флор. Росс. Имп., III, 1897, p. 237.

4) Trans. Chicago Acad., I, 1869, p. 316; DALL & BANNISTER, *ibid.*, p. 281; FINSCH, *Abb. naturw. Ver. Bremen*, III, 1873, p. 54; BAIRD, BREWER & RIDGWAY, *Hist. Nat. Amer. B.*, I, p. 457, pl. XXIII, fig. 11 (1874); SIEBNER, *Proc. U. S. Nat. Mus.*, X, 1887, p. 104; TURNER, *Contr. Nat. Hist. Alaska*, p. 169, pl. VII (1886); *Amer. Orn. Un. Check-list Am. B.*, p. 255 (1886).

5) *Journ. f. Orn.*, 1877, p. 223; BÜCHNER & PLESKE, *Beitr. Kennt. Russ. Reichs.* (2) IV, 1881, p. 124.

6) Труды СПб. Общ. Ест., XIV, 1884, p. 449; *Beitr. Kennt. Russ. Reichs.* (3) II, 1886, p. 141; DEBITIUS, *Journ. f. Orn.*, 1885, p. 201.

Синоптической обзоръ формъ рода *Pyrrohula*.

- 1 (16) Хвостъ глубоко вырѣзанный; средняя пара рулей на 10—19 mm. короче крайней, слѣдующія три пары значительно удлиннятся, при чемъ четвертая приблизительно на 1—2 mm. короче пятой, которая равна или около 1—2 mm. длиннѣе шестой; рули на концѣ скорѣе срѣзаны, чѣмъ заострены. На границѣ бѣлаго надхвостья по нижней спинѣ проходитъ болѣе или менѣе широкая, но всегда явственная черноватая или сѣрая перевязь. Фиолетовый цвѣтъ рулей, верхнихъ кроющихъ хвоста и иногда маховъ 2-го разряда въ болѣе или менѣе явственныхъ матовыхъ поперечныхъ полоскахъ или по крайней мѣрѣ съ матовымъ ободкомъ на концѣ. (Подродъ *Protopyrrhula*.)
- 2 (3) Нѣтъ ни болѣе темной или черной маски вокругъ основанія клюва, ни черной шапочки на верхѣ головы, ни бѣловатыхъ наствольевъ на перьяхъ верха головы. **Juv. 1-a veste.**
- 3 (2) Голова съ какой-либо изъ перечисленныхъ отмѣтинъ. **Adlt.**
- 4 (15) На верхней сторонѣ головы либо вовсе нѣтъ чернаго цвѣта, либо онъ ограниченъ лишь переднею частью лба и образуетъ маску вокругъ клюва. Подхвостье бѣлое. На бокахъ головы нѣтъ бѣлаго цвѣта или лишь небольшая бѣлая полоска подъ ушными.
- 5 (12) Перья вокругъ основанія клюва развѣ нѣсколько темнѣе, чѣмъ на остальной части головы; и не образуютъ рѣзко ограниченной черной маски. Надхвостье въ большей части черноватое, лишь концы перьевъ бѣлые. Клювъ у основанія свѣтлый и лишь на концѣ черный. — Окраска половъ одинаковая.
- 6 (11) Бурая маска выражена рѣзче; подъ ушными узкая бѣлая полоска.
- 7 (10) Большія кроющія крыла явственно сѣровато-бурыя.
- 8 (9) Крупнѣе и свѣтлѣе; свѣтлая полоска подъ ушными шире и болѣе чистаго бѣлаго цвѣта. У ♂ перья темени въ менѣе темныхъ наствольяхъ. Крыло ♂ 87—86, ♀ 85—83 mm. — GOULD, *B. Asia*, V, pl. 37; BARTLETT, *Monogr. Weaw. & Finch.*, pt. I, fig.
- P. nipalensis** HODGS. 1836.
- 9 (8) Мельче и темнѣе; свѣтлая полоска подъ ушными много уже и болѣе грязнаго бѣловатаго цвѣта. У ♂ перья темени въ очень темныхъ наствольяхъ и съ блѣдными краями, чешуйчатаго вида.
- P. nipalensis ricketti** LA TOUCHE 1905.
- 10 (7) Большія кроющія крыла почти одноцвѣтны со спинной, безъ явственной сѣрины. — Сверху темнѣе, чѣмъ *P. nipalensis nipalensis*,

мышино-бурого, а не шоколадно-бурого цвѣта. Крыло 84 mm.

P. nipalensis victoriae RIPPON 1906.

- 11 (6) Бурой маски вовсе не замѣтно; подъ ушными широкая бѣлая полоса, часть ушныхъ тоже бѣлая. Крыло ♂ 81 mm.

P. nipalensis waterstradti HART. 1903.

- 12 (5) Перья вокругъ основанія клюва интенсивнаго чернаго цвѣта и образуютъ очень рѣзко ограниченную маску, занимающую переднюю часть лба, уздечки, переднюю часть щекъ и подбородокъ. Надхвостье въ большей задней части бѣлое. Клювъ весь черный. — Окраска половъ различная.

- 13 (14) Матовыя перевязи на фіолетовыхъ махахъ 2-го разр., верхнихъ кроющихъ хвоста и руляхъ развиты очень рѣзко. Бѣлая полоска, опоясывающая черную маску сзади узкая, иногда (♀) неясственная, сѣрая. Черноватая или сѣрая перевязь на нижней спинѣ на границѣ бѣлаго надхвостья уже и менѣе интенсивна. — ♂. Темя, затылокъ, зашеекъ и бока шеи варьируютъ отъ восково-желтаго и грязно-оранжеваго (♂ imm.) до аурипигментно-оранжеваго (♂ adlt.); ушныя и горло отъ неопредѣленно-желтоватаго (♂ imm.) до оранжеваго (♂ adlt.); зобъ и грудь отъ желтовато-виннаго и восково-желтаго (♂ imm.) до оранжеваго (♂ adlt.); спина и лопаточныя буровато-сѣрыя. ♀. Темя, затылокъ и зашеекъ желтовато-зеленые; ушныя и бока шеи блѣдно-шоколаднаго цвѣта, какъ горло и низъ тѣла. Крыло ♂ 79.5—77.0, ♀ 78.0—76.0 mm. — GOULD, Cent. Him. B., pl. 32; B. Asia, V, pl. 36; ВАУТЛЕТТ, Mon. Weaw. & Finch., pt. IV, fig.

P. erythrocephala VIG. 1831.

- 14 (13) Матовыя перевязи на фіолетовыхъ махахъ 2-го разр., верхнихъ кроющихъ хвоста и руляхъ значительно слабѣе, иногда исчезаютъ, кромѣ самаго конца перьевъ. Бѣлая полоска, опоясывающая черную маску сзади значительно явственнѣе или слегка сѣровата. Черноватая или сѣрая перевязь на нижней спинѣ у бѣлаго надхвостья шире и интенсивнѣе. — ♂. Темя, затылокъ, зашеекъ, бока шеи и ушныя темно-сѣрые, горло у ♂ adlt. сѣровато-бѣловатое или бѣловато-сѣрое съ большей или меньшей примѣсью краснаго; зобъ и грудь отъ восково-зеленаго и оранжеваго (♂ imm.) до оранжево- и суриково-краснаго (♂ adlt.); спина и лопаточныя сѣрыя, тономъ темнѣе зашейка. ♀. Темя, затылокъ, зашеекъ, ушныя и бока шеи сѣраго цвѣта въ контрастѣ съ горломъ и низомъ тѣла, которые винно-бурого цвѣта. Крыло ♂ 84.5—77.0, ♀ 81.5—75.5 mm. — GOULD, B. Asia,

V, pl. 39; ВЛУТН, Ibis, 1863, pl. 10; BARTLETT, Mon. Weav. & Finch., pt. III, fig. **P. erythaca** ВЛУТН 1862.

- 15 (4) На верхней сторонѣ головы черный цвѣтъ съ синимъ отливомъ распространяется отъ лба до затылка исключительно. Подхвостье рыжее. Ушныя сплошь бѣлыя, благодаря чему на бокахъ головы получается большое бѣлое пятно. — Концы большихъ кроющихъ крыла сѣровато-рыжія. Надхвостье ближе къ спинѣ рыжее, затылокъ бѣлое. Нижняя спина черноватая. Клювъ у основанія голубоватый или желтовато-бѣлый, на концѣ черный. — Самецъ и самка окрашены одинаково; у юв. нѣтъ черной шапочки, верхъ головы бурый какъ спина, только темнѣе, и бѣлое пятно на бокахъ головы меньше и ограничено не рѣзко. Крыло ♂ 80—79, ♀ 77 mm. — OGLIVIE - GRANT, Ibis, 1895, pl. XIV¹⁾.

P. leucogenys GRANT 1895.

- 16 (1) Хвостъ слабо выемчатый: средняя пара рулей одинаковой длины, съ крайней или не болѣе чѣмъ на 3 mm. короче ея; рули на концѣ заострены или округленно-заостренные. Низъ спины къ границѣ бѣлаго надхвостья почти не темнѣетъ. Фиолетовый цвѣтъ маховъ 2-го разр., верхнихъ кроющихъ хвоста и рулей равномерный до конца перьевъ, на которомъ нѣтъ матоваго ободка. (Подродъ **Pyrghula**).

- 17 (18) На головѣ нѣтъ ни черной маски вокругъ клюва, ни черной шапочки на теменн. **Juv. 1-a veste.**

- 18 (17) Либо черная маска, либо черная шапочка на верхѣ головы.

Adit.

- 19 (20) Передняя часть лба, уздечки, передняя часть щекъ и подбородокъ интенсивно-чернаго цвѣта, который образуетъ вокругъ основанія клюва рѣзко очерченную маску, но не идетъ на темя и затылокъ. — ♂. Верхъ головы, зашеекъ, спина, лопаточныя, горло, зобъ и грудь оранжеваго цвѣта; конечная половина большихъ кроющихъ крыла оранжево-рыжая. ♀. Задняя часть лба, темя, затылокъ и зашеекъ темно-сѣрые; спина и лопаточныя оливково-рыжія; ушныя и бока шеи сѣрые, въ контрастѣ съ остальнымъ низомъ тѣла; горло и зобъ блѣдно-рыжеватые, грудь воскового желтаго цвѣта. Крыло ♂ 84.0—79.0, ♀ 79.5—79.0 mm. — GOULD, B. Asia, V, pl. 34 (*P. aurantia*).

P. aurantiaca GOULD 1857.

- 20 (19) Не только маска, но и весь верхъ до затылка включительно черный.

1) Окраска надхвостья на этомъ рисункѣ неправильна (см. прим. на стр. 164).

- 21 (22) Надхвостье и нижнія кроющія хвоста рыжеватого, а не чисто-бѣлаго цвѣта. — Верхъ головы черный съ синимъ отливомъ; задъ шеи сѣровато-бурый; спина и лопаточныя буровато-рыжія; надхвостье блѣдно-рыжеватое; уздечки, передняя часть щекъ и подбородокъ черныя; остальная часть боковъ головы и шея, горло, вся грудь, брюхо и подхвостье рыжегато-буроватыя; въ свѣжѣмъ нарядѣ перья со слабыми сѣроватыми ободками на зобу и подхвостьѣ, а нижняя часть груди съ розоватымъ оттѣнкомъ; сѣрый цвѣтъ концовъ большихъ кроющихъ крыла очень темный; ♀ нѣсколько тусклѣе ♂ и безъ розоваго оттѣнка на груди. Клювъ весь черный. Крыло ♂ 86.5, ♀ 88.0 mm. — GODMAN, Ibis, 1866, pl. 3; DRESSER, V. Eur., IV, pl. 200.

P. murina GODMAN 1866.

- 22 (21) Надхвостье и нижнія кроющія хвоста чисто бѣлыя.
 23 (34) Бока головы и горло интенсивно-краснаго цвѣта (всегда самцы).
 24 (27) Зобъ и грудь сѣрыя, бока же головы и горло красныя (*f. griseiventris*) или по крайней мѣрѣ красный цвѣтъ боковъ головы и горла значительно интенсивнѣе, чѣмъ красный цвѣтъ зоба и груди, на которыхъ всегда замѣчается примѣсъ сѣраго, и въ этомъ случаѣ верхъ тѣла часто съ краснымъ налетомъ (*f. rosacea*).
 25 (26) Темнѣе и мельче. Крыло ♂ 89.5 — 80.0 mm. — GOULD, B. Asia, V, pl. 35 (*P. orientalis*); ТЕММ. & SCHLEGEL, Faun. Jap., Aves, pl. 53 (*P. orientalis*).

♂. *P. griseiventris griseiventris* LAFR. 1841.

- 26 (25) Свѣтлѣе и крупнѣе. Крыло ♂ 91.0 — 84.5 mm. — SHARPE, Cat. B. Brit. Mus., XII, pl. XI.
 ♂. *P. griseiventris kurilensis* SHARPE 1886.
 27 (24) Зобъ и грудь всегда интенсивно-краснаго цвѣта, совершенно того же оттѣнка, какъ бока головы и горло, безъ всякой примѣсы сѣраго.
 28 (33) Нѣсколько крупнѣе. Красный цвѣтъ низа тѣла ярче, сѣрый спины чище и свѣтлѣе.
 29 (32) Красный цвѣтъ низа тѣла scarlatинознаго оттѣнка, менѣе густъ.
 30 (31) Сѣрый цвѣтъ верха тѣла замѣтно темнѣе, красный низа тѣла интенсивнѣе. Концы большихъ кроющихъ крыла обыкновенно сѣрыя и короче. Крыло ♂ 95.5 — 88.0 mm. — GOULD, B. Asia, V, pl. 38 (*P. major*); DRESSER, V. Eur., IV, pl. 198; LILFORD, Col. Figs. Brit. B., pt. XXXIII.

♂. *P. pyrrhula pyrrhula* (LINN.) 1766.

- 31 (30) Сѣрый цвѣтъ верха тѣла рѣзко блѣднѣе, красный низа тѣла менѣе интенсивенъ. Концы большихъ кроющихъ крыла бѣлѣе и длиннѣе. Крыло ♂ 93.0 — 84.0 mm.
♂. *P. pyrrhula kamtschatica* ТАСЗ. 1882.
- 32 (29) Красный цвѣтъ низа тѣла киноварнаго оттѣнка, съ кирпичнымъ тономъ. Крыло ♂ 90.5 — 86.0 mm.
♂. *P. pyrrhula rossikowi* DERJUG. 1900.
- 33 (28) Нѣсколько мельче. Красный цвѣтъ низа тѣла тусклѣе, сѣрый спины менѣе чистъ и очень темень. Крыло ♂ 89.0 — 78.5 mm.— GOULD, B. Grt. Brit., III, pl. 41, 42; B. Eur., III, pl. 209 (*P. vulgaris*); DRESSER, B. Eur. IV, pl. 199.
♂. *P. pyrrhula europaea* VIEILL. 1816.
- 34 (23) Бока головы и горло отъ сѣраго до блѣдно-шоколаднаго, развѣ со слабымъ красноватымъ оттѣнкомъ.
- 35 (46) Спина всегда замѣтно бурѣе заа шея, который чистаго сѣраго цвѣта (всегда самки).
- 36 (39) Спина свѣтло-шоколаднаго цвѣта.
- 37 (38) Въ общемъ темнѣе и мельче. Крыло ♀ 85.0 — 80.0 mm.
♀. *P. griseiventris griseiventris*.
- 38 (37) Въ общемъ свѣтлѣе и крупнѣе. Крыло ♀ 87.0 — 82.5 mm.
♀. *P. griseiventris kurilensis*.
- 39 (36) Спина не шоколаднаго оттѣнка.
- 40 (45) Нѣсколько крупнѣе. Спина безъ явственнаго оливковаго оттѣнка. Вся птица свѣтлѣе; низъ тѣла блѣдно-шоколаднаго цвѣта съ виннымъ оттѣнкомъ.
- 41 (44) Спина бурая въ рѣзкомъ контрастѣ съ сѣрымъ цвѣтомъ зашейка.
- 42 (43) Сверху и снизу чуть свѣтлѣе. Крыло ♀ 93.5 — 86.0 mm.
♀. *P. pyrrhula pyrrhula*.
- 43 (42) Сверху и снизу чуть темнѣе. Крыло ♀ 89.0 — 84.5 mm.
♀. *P. pyrrhula rossikowi*.
- 44 (41) Спина буровато-сѣрая въ болѣе слабомъ контрастѣ съ чисто-сѣрымъ цвѣтомъ заа шея. Ушная область слегка бѣлесоватая. Крыло ♀ 91.5 — 87.0 mm.
♀. *P. pyrrhula kamtschatica*.
- 45 (40) Нѣсколько мельче. Спина очень темная съ явственнымъ оливковымъ оттѣнкомъ. Вся птица темнѣе; низъ тѣла болѣе темнаго шоколаднаго цвѣта безъ виннаго оттѣнка. Крыло ♀ 89.5 — 84.5 mm.
♀. *P. pyrrhula europaea*.
- 46 (35) Спина безъ всякаго бурога оттѣнка, такая же сѣрая, какъ задъ шея. У ♂ бока головы, горло и вся грудь болѣе или менѣе чистаго сѣраго цвѣта, у ♀ же винно-буроватаго. Крыло ♂ 93.0 —

86.0, ♀ 91.0—84.5 mm. — GOULD, B. Asia, V, pl. 41 (*P. cineracea*); DRESSER, B. Eur., Suppl., pl. 577; CABANIS, Journ. Orn. 1874, Taf. 1 (*P. cineracea*); TURNER, Contr. Nat. Hist. Alaska, pl. VII; DALL & BANNISTER, Trans. Chicag. Acad., I, 1869, pl. XXIX, fig. 1. P. cassini BAIRD 1869.



Neue Myxoboliden von Süßwasserfischen.

Von Dr. Hans Reuss.

Aus der Königl. Bayr. Biologischen Versuchsstation für Fischerei in München.

(Der Akademie vorgelegt am 27. September 1906).

Das Material, welches dieser Arbeit zu Grunde liegt, stammt von der Biologischen Wolga-Station und wurde der biologischen Station in München zur Bearbeitung überwiesen.

Von den 83 zur Untersuchung gelangten Präparaten waren 30 mit Myxoboliden infiziert, die sich in folgender Weise auf die verschiedenen Fischarten verteilen.

1. *Perca fluviatilis* L. (Barsch) keine Myxoboliden.
 2. *Acerina cernua* L. (Kaulbarsch) keine Myxoboliden.
 3. *Lucioperca sandra* Cuv. (Zander) 2 Fälle.
 4. *Lucioperca volgensis* Pall. (Wolga-Zander) 17 Fälle.
 5. *Silurus glanis* L. (Wels, Waller) keine Myxoboliden.
 6. *Cyprinus carpio* L. (Karpfen) 1 Fall.
 7. *Idus melanotus* Heck. (Nerfing) 1 Fall.
 8. *Scardinius erythrophthalmus* L. (Rotfeder) 5 Fälle.
 9. *Squalius cephalus* L. (Aitel) keine Myxoboliden.
 10. *Abramis brama* L. (Brachsen) 1 Fall.
 11. *Abramis ballerus* L. (Zope) 1 Fall.
 12. *Blicca björkna* Art. (Blicke, Güster) 2 Fälle.
 13. *Alburnus lucidus* Heck. (Laube)
 14. *Esox lucius* L. (Hecht)
 15. *Clupea kessleri* Gr. (Kessler's Hering)
- } keine Myxoboliden.

Zusammen . . . 30 Fälle.

Ogleich ich nicht der Meinung bin, dass sich eine Myxosporidien-Art allein durch Beschreibung ihrer Cysten und Sporen identifizieren lässt, sondern dass dazu vielmehr entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen an lebendem oder gut konserviertem Material nötig sind, so habe ich mich doch entschlossen, die in dieser Arbeit beschriebenen Arten neu zu benennen. Die Gründe hierfür sind einesteils darin zu suchen, dass man infolge unserer geringen Kenntnisse über die Entwicklung dieser Protozoen sich im Allgemeinen noch mit der Beschreibung der Cysten und Sporen zur Charakterisierung einer Myxobolidenart begnügt, dass andererseits aber bei einigen der von mir untersuchten Fischarten überhaupt noch keine Myxoboliden beschrieben worden sind.

Da mir leider nur konserviertes Material zur Verfügung stand und die Konservierungsmethode für histologische Untersuchungen der Cystenwandung ungeeignet war, muss ich mich darauf beschränken, im Folgenden nur die Gestalt der Cysten, ihre Grössenverhältnisse, sowie Form und Masse der Sporen zu beschreiben.

Die Messungen der Sporen ergaben ziemlich bedeutende Schwankungen innerhalb ein und derselben Art. Ich sah mich daher veranlasst, die Grenzen der Schwankungen in Klammern gesetzt anzugeben und als dritte Zahl die aus 20 Messungen berechnete Durchschnittsgrösse hinzuzufügen.

Die Messungen wurden mit dem Okularmikrometer unter Anwendung des Zeiss'schen Apochromat 2 mm. und des Compensations-Okular № 6 ausgeführt. Die Zeichnungen der Sporen sind mit dem Apochromat 2 mm. und dem Compensationsokular № 8 angefertigt.

I. *Myxobolus volgensis* spec. n. Reuss.

Abbildung 1 und 2.

- Wirt.* *Lucioperca volgensis* Pall. (Wolga-Zander).
Wohnort. Kiemenblättchen (in 15 Fällen).
 Cornea des Auges (in 1 Fall).
 Rückenflosse (in 1 Fall).
Cysten. Kugelrund. Bis 1 mm. Durchmesser (0,3—1 mm.).
 Der Inhalt der Cysten besteht aus dicht aneinander liegenden Sporen.
Sporen. Breit elliptisch, nahezu rund. Die Randnaht — springt seitlich hervor und besitzt mehrere — mindestens 3 Falten; Im Sporenplasma liegt eine jodophile Vacuole.

Die Masse der Sporen sind:

Länge der Spore	($8\frac{1}{4}$ — $9\frac{1}{2}$ μ)	9 μ .
Breite der Spore	($7\frac{1}{4}$ — $8\frac{1}{4}$ μ)	7,5 μ .
Dicke der Spore	(4,5—5,5 μ)	5 μ .
Länge der Polkapsel	(2,75—3,5 μ)	3 μ .
Breite der Polkapsel	(1,75—2,25 μ)	2 μ .

II. *Myxobolus scardinii* spec. n. Reuss.

Abbildung 3.

Wirt. Scardinius erythrophthalmus L. (Rotfeder).

Wohnort. Kiemenblättchen.

Cysten. Von länglich ovaler Gestalt. Die kleineren Cysten sind breit oval gestaltet, während die grösseren schlauchförmig in die Länge gestreckt erscheinen. Die Masse der kleinsten und grössten Cyste sind folgende:

	C y s t e	
	der kleinsten.	der grössten.
Länge	0,8 mm.	1,2 mm.
Breite	0,5 mm.	0,5 mm.

Sporen. Von breit elliptischer Gestalt. Zwischen den Polkapseln ein ziemlich grosser, dreieckig vorspringender Fortsatz. Randaht schmal mit sehr schwach ausgebildeten Falten. Im Sporenplasma ist eine jodophile Vacuole nachweisbar.

Die Masse der Sporen sind folgende:

Länge der Spore	(11—12 μ)	11 μ .
Breite der Spore	(9—9,5 μ)	9,25 μ .
Dicke der Spore	(4,5—5 μ)	5 μ .
Länge der Polkapsel	(4,5—5,5 μ)	5 μ .
Breite der Polkapsel	(2,5—2,75 μ)	2,5 μ .

III. *Myxobolus physophilus* spec. n. Reuss.

Abbildung 4. und 5.

Wirt. Scardinius erythrophthalmus L. (Rotfeder).

Wohnort. Oberfläche der Schwimmblase.

Cysten. Von runder, bis 1,5 mm. im Durchmesser messenden Gestalt.

Sporen. Eiförmig. Vorderes Ende der Sporen zugespitzt. Randnaht schmal und glatt. Polkapseln auffallend gross. Jodophile Vacuole im Sporenplasma nachweisbar.

Die Masse der Sporen sind:

Länge der Spore	(12—13 μ)	12,5 μ .
Breite der Spore	(8,25—9 μ)	8,5 μ .
Dicke der Spore	(6,5—7 μ)	7 μ .
Länge der Polkapsel . . .	(6—6,5 μ)	6 μ .
Breite der Polkapsel . . .	(2—2,5 μ)	2,5 μ .

IV. *Myxobolus macrocapsularis* spec. n. Reuss.

Abbildung 6.

Wirt. Blicca björkna Art. (Blicke, Güster).

Wohnort. Kiemenblättchen.

Cysten. Von langgestreckter ovaler Gestalt.

1 mm. lang

0,5 mm. breit.

Sporen. Eiförmig, vorn stark zugespitzt. Randnaht breit und ohne Falten. Polkapseln sehr gross. Im Sporenplasma liegt eine jodophile Vakuole.

Die Masse der Sporen sind:

Länge der Sporen	(11—13 μ)	12 μ .
Breite der Sporen	(8,25—9,25 μ)	9 μ .
Dicke der Sporen	(5—5,5 μ)	5,5 μ .
Länge der Polkapseln . . .	(5,5—6,5 μ)	6 μ .
Breite der Polkapseln . . .	(2,5—3 μ)	2,75 μ .

V. *Myxobolus sandrae* spec. n. Reuss.

Abbildung 7.

Wirt. Lucioperca sandra Cuv. (Zander).

Wohnort. Muskulatur.

Cysten. Rund, durchschnittlich 0,5 mm. gross.

Sporen. Von ovaler Gestalt. Randnaht breit, springt seitlich hervor und ist mit mehreren deutlich wahrnehmbaren Falten versehen. Im Sporenplasma ist eine jodophile Vakuole nachweisbar.

Die Masse der Sporen sind folgende:

Länge der Sporen	(9,25—10 μ)	9,25 μ .
Breite der Sporen	(7,25—8,25 μ)	7,75 μ .
Dicke der Sporen	4—5 μ .	
Länge der Polkapseln	(3,5—4 μ)	3,5 μ .
Breite der Polkapseln	(1,75—2,25 μ)	2 μ .

VI. *Lentospora multiplicata* spec. n. Reuss.

Abbildung 8.

- Wirt.* *Idus melanotus* Heck. (Aland, Nerfing).
Wohnort. Muskulatur.
Cysten. Werden nicht gebildet. Die Sporen wurden frei in der Muskulatur gefunden.
Sporen. Von ovaler Gestalt. Randnaht breit, mit vielen Falten, springt seitlich nicht hervor¹⁾.

Masse der Sporen:

Länge der Sporen	(12—12,5 μ)	12 μ .
Breite der Sporen	(9,25—9,5 μ)	9,5 μ .
Dicke der Sporen	(6—6,5 μ)	6 μ .
Länge der Polkapseln	(3,5—4,5 μ)	4 μ .
Breite der Polkapseln	(2—2,5 μ)	2,25 μ .

VII. *Myxobolus bramae* spec. n. Reuss.

Abbildung 9.

- Wirt.* *Abramis brama* L. (Brachsen).
Wohnort. Auf den Kiemenblättchen.
Cysten. Von ovaler Gestalt.

Länge 0,5 mm.

Breite 0,25 mm.

- Sporen.* Oval, bis fast kugelig. Randnaht schmal, besitzt zwischen den Polkapseln eine Verdickung, welche in Form eines sehr kleinen dreieckigen Fortsatzes in das Lumen der Spore vorragt. Falten

¹⁾ Da ich eine jodophile Vakuole im Sporenplasma nicht nachweisen konnte, reihe ich vorläufig diesen Myxosporid der von Dr. M. Phehn errichteten Gattung *Lentospora*. (Arch. f. Protistenkunde 1904. S. 150) ein.

in der Randnaht vorhanden, aber sehr schwach ausgeprägt. Jodophile Vakuole im Sporenplasma nachweisbar.

Die Masse der Sporen sind:

Länge der Sporen	(11—12 μ)	11 μ .
Breite der Sporen	(9,25—10 μ)	10 μ .
Dicke der Sporen	(4,5—5,5 μ)	5,5 μ .
Länge der Polkapseln	(4—5 μ)	4,25 μ .
Breite der Polkapseln	(2—2,75 μ)	2,25 μ .

VIII. *Myxobolus cyprinicola* spec. n. Reuss.

Abbildung 10.

Wirt. Cyprinus carpio L. (Karpfen).

Wohnort. Auf den Kiemenblättchen.

Cysten. Von ovaler Gestalt.

Durchschnittliche Grösse:

0,5 mm. lang.

0,3 mm. breit.

Sporen. Länglich, oval. Die schmale Randnaht besitzt viele, schwach ausgebildete Falten. Jodophile Vakuole im Sporenplasma nachweisbar.

Masse der Sporen:

Länge der Sporen	(9,25—10 μ)	10 μ .
Breite der Sporen	(7—7,25 μ)	7,25 μ .
Dicke der Sporen	(5—5,5 μ)	5,5 μ .
Länge der Polkapseln	(4—4,5 μ)	4,5 μ .
Breite der Polkapseln	(2,5—3 μ)	2,75 μ .

IX. *Myxobolus balleri* spec. n. Reuss.

Abbildung 11.

Wirt. Abramis ballerus L. (Zope).

Wohnort. Auf den Kiemenblättchen.

Cysten. Lang, schlauchförmig gestaltet.

Länge der Cysten 1,5 mm.

Breite der Cysten 0,5 mm.

Sporen. Sporen von eiförmiger Gestalt, am vorderen Ende schwach zugespitzt. Zwischen den Polkapseln befindet sich ein dreieckiger Fortsatz. Randnaht glatt. Jodophile Vakuole nachweisbar.

Die Masse der Sporen sind folgende:

Länge der Sporen	(11—12 μ)	11 μ .
Breite der Sporen	(9,25—10 μ)	9,25 μ .
Dicke der Sporen	(5,5—6,5 μ)	6 μ .
Länge der Polkapseln . . .	(4,5—5,5 μ)	5,5 μ .
Breite der Polkapseln . . .	(2,75—3 μ)	2,75 μ .

Erklärung der Abbildungen.

- Abbildung 1. Spore von *Myxobolus volgensis* *sp. n.*
2000 fache Vergrößerung.
- » 2. Cysten von *Myxobolus volgensis* *sp. n.* auf den Kiemen von *Lucioperca volgensis* $2\frac{1}{4}$ fache Vergrößerung.
- » 3. Spore von *Myxobolus scardinii* *sp. n.*
1500 fache Vergrößerung.
- » 4. Spore von *Myxobolus physophilus* *sp. n.*
1500 fache Vergrößerung.
- » 5. Cysten von *Myxobolus physophilus* *sp. n.* auf der Schwimmblase von *Scardinius erythrophthalmus*.
2 fache Vergrößerung.
- » 6. Spore von *Myxobolus macrocapsularis* *sp. n.*
1500 fache Vergrößerung.
- » 7. Spore von *Myxobolus sandrae* *sp. n.*
2000 fache Vergrößerung.
- » 8. Spore von *Lentospora multiplicata* *sp. n.*
1500 fache Vergrößerung.
- » 9. Spore von *Myxobolus bramae* *sp. n.*
1500 fache Vergrößerung.
- » 10. Spore von *Myxobolus cyprinicola* *sp. n.*
1500 fache Vergrößerung.
- » 11. Spore von *Myxobolus balleri* *sp. n.*
1500 fache Vergrößerung.

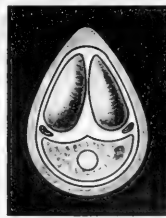




11



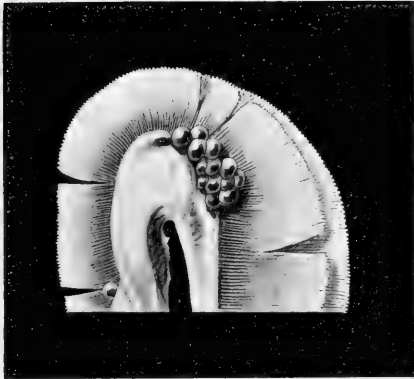
10



6



4



2



5



9



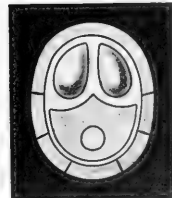
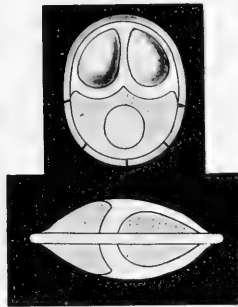
3



1



8



7



Повѣрка времени на метеорологическихъ станціяхъ и солнечное кольцо.

А. В. Вознесенскаго.

(Доложено въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 25 октября 1906 г.).

Для повѣрки часовъ на метеорологическихъ станціяхъ сѣти Николаевской Главной Физической Обсерваторіи обычно примѣняются 2 способа — или повѣрка часовъ станціи по телеграфнымъ, или же самостоятельное опредѣленіе поправки по солнечнымъ часамъ Флеше.

Первый изъ способовъ хорошъ, но и то только относительно: въ большихъ городахъ Европейской Россіи, гдѣ время приходится держать на телеграфѣ сколько-нибудь точно. При удаленіи отъ центровъ въ счетѣ времени на телеграфѣ могутъ встрѣчаться довольно крупныя ошибки, и, что особенно непріятно, эти ошибки могутъ быть систематическими, какъ это не разъ было констатировано инспектирующими метеорологическія станціи лицами. Изъ старыхъ примѣровъ такого рода сошлемся на М. А. Рыкачева, нашедшаго для Оренбурга систематическую ошибку телеграфныхъ часовъ около 20 минут¹⁾; мнѣ лично въ самое послѣднее время пришлось констатировать такую же ошибку въ 30 м. для Читы. Здѣсь железнодорожное время на эту величину расходилось съ дѣйствительнымъ временемъ. Оба случая констатированы въ городахъ съ десятками тысячъ населенія; тѣмъ болѣе можно ожидать частыхъ и крупныхъ систематическихъ ошибокъ въ мелкихъ селеніяхъ. Помимо ошибокъ въ переводѣ Петербургскаго времени на мѣстное, есть и другая ошибка въ передачѣ времени по телеграфу принятымъ у насъ способомъ. Дѣло въ томъ, что время на всѣхъ телеграфныхъ станціяхъ Россійской Имперіи, сколько мнѣ извѣстно, повѣряется по сигналамъ изъ С.-Петербурга. За нѣсколько минутъ до 8 ч. утра по Петербургскому времени дается на всѣ станціи Имперіи

1) Отчетъ по Главной Физической Обсерваторіи за 1871 и 1872 годы. Приложение къ XXIII-му тому Записокъ Императорской Академіи Наукъ, № 1.

сигналь о прекращеніи работы для передачи «повѣрки» времени. Затѣмъ, въ 8 ч. ровно, нажимается клавишъ аппарата центральной станціи; по полученіи этого сигнала, всѣ связанныя съ нею станціи дѣлають то же для остальныхъ станціи; вслѣдствіе этого неизбежно постепенное запаздываніе передачи сигнала по мѣрѣ развѣтвленія сѣти станціи и по мѣрѣ удаленія ихъ отъ эксцентрично расположенной центральной Петербургской станціи. Мало того, всякая перестановка часовъ станціи послѣ повѣрки требуетъ времени; затрачивать на нее свое очень дорогое время обыкновеннаго рядового телеграфиста заставляетъ только очень крупная погрѣшность его часовъ; при погрѣшностяхъ же меньше четверти часа, обыкновенно, часы не переставляются.

Такимъ образомъ, надѣяться на телеграфные часы можно только съ очень большимъ выборомъ и не иначе, какъ только въ крупныхъ центрахъ, гдѣ сами обстоятельства частыхъ сношеній требуютъ аккуратности телеграфной службы.

Какъ держится время на желѣзнодорожныхъ станціяхъ? Сколько мнѣ извѣстно, держаніе вѣрнаго времени нерѣдко поручается часовому мастеру, который беретъ на себя обязанность смотрѣть за часами по линіи вообще и время отъ времени посылаетъ отъ себя человѣка для регулированія и починки испорченныхъ часовъ, причемъ не принимается во вниманіе, откуда можно получить болѣе надежное время: изъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы, Тифлиса, Ташкента, Екатеринбургa, Кіева, Харькова, Варшавы и пр. Такъ, напримѣръ, несмотря на то, что управление Забайкальской дороги находится въ Иркутскѣ, все же дорога пользуется Петербургскими сигналами вмѣсто сигналовъ Иркутской Обсерваторіи, дающей, кстати сказать, время по телефону всему городу бесплатно одинъ разъ въ недѣлю.

Не лучше, конечно, идти дѣло и на крайнихъ Восточныхъ дорогахъ, хотя мѣстное Харбинское или Владивостокское время очень легко было бы имѣть изъ Владивостока.

Не пора ли, попутно, намъ перейти къ общепринятому на всемъ свѣтѣ дѣленію на 15-ти градусныя зоны и имѣть вмѣсто будто бы единаго Петербургскаго времени, на дѣлѣ, у насъ по крайней мѣрѣ, въ Азіатской Россіи, совершенно невыдержаннаго (Иркутское на желѣзной дорогѣ и Петербургское на мѣстномъ телеграфѣ), болѣе отвѣчающее мѣстнымъ потребностямъ время Уральское, Омское, Томское, Байкальское, Приморское.

Съ солнечными часами дѣло обстоитъ нѣсколько лучше, и очень часто въ глуши вы найдете любителя, убѣдившагося въ ненадежности телеграфныхъ часовъ и самостоятельно опредѣляющаго время. Обыкновенно, однако, здѣсь вы очень рѣдко встрѣтите вполнѣ сознательное отношеніе къ дѣлу.

Смотря по развитію и умѣнью разбираться въ непривычныхъ для него дѣлахъ, такой любитель доходитъ или до простаго гномона, употребляя его большею частью не вводя поправокъ на уравненіе времени, или же этотъ любитель пріобрѣтаетъ отъ гг. Трындина (эти часы встрѣчаются въ провинціи почему-то чаще всѣхъ другихъ), Швабе или другого механика солнечные часы съ переставнымъ по широтѣ дискомъ и подъемной шпилькой. Грубой работы, съ дѣленіями, годными для Москвы, а, можетъ быть, для Берлина или Парижа, эти часы, при сравнительно не малой цѣнѣ своей, расходятся далеко, и по нимъ любители вывѣряютъ свои часы. Даже и въ этой стадіи любитель рѣдко, очень рѣдко знаетъ объ уравненіи времени; такимъ образомъ, ошибка въ 10 — 15 минутъ для него является сюрпризомъ, въ который онъ очень долго не желаетъ вѣрить. Отмѣтимъ, что очень рѣдко принимается въ расчетъ при установкѣ такихъ часовъ магнитное склоненіе. Такимъ образомъ, ошибки до 3 — 5 и болѣе градусовъ въ установкѣ часовъ, особенно переносныхъ, — это правило, а не исключеніе при установкѣ солнечныхъ часовъ на деревянныхъ столбахъ. Также отмѣтимъ и другую, постоянно почти встрѣчаемую особенность любителя вѣрнаго времени въ захолустѣ. Онъ склоненъ провѣрять часы по солнцу въ полдень — время, наименѣе удобное для этой провѣрки. Единственнымъ основаніемъ этого слѣдуетъ считать неувѣренность (совершенно справедливую) въ надежности утреннихъ и вечернихъ дѣленій его солнечныхъ часовъ.

Затѣмъ, слѣдуютъ экваторіальные солнечные часы Флеше, распространяемые Николаевской Главной Физической Обсерваторіей. Они прежде всего дороги: 75 р. ранѣе, около 60 р. теперь. Во-вторыхъ, они не такъ просты и доступны только обученному наблюдателю. Поправка на уравненіе времени вводится при самой установкѣ. Точность отсчета 1 минута, но случайныя ошибки въ 2 — 3 минуты возможны вполне, такъ какъ наблюдатель склоненъ ограничиваться однимъ единичнымъ отсчетомъ при установкѣ довольно бѣглою, когда часы выносятся только на короткое время изъ комнаты для наблюденій куда-нибудь — на крыльцо, столбъ и т. д. О провѣркѣ времени изъ двухъ наблюденій, утреннихъ и вечернихъ, почти не приходилось слышать, а ряды такихъ наблюденій совершенно мнѣ неизвѣстны. Едва ли я ошибусь сказавъ, что солнечныхъ часовъ Флеше въ настоящее время работаетъ не болѣе 100 штукъ на всю Россію, такъ какъ остальная выпущенная ихъ часть, навѣрное, хранится въ физическихъ кабинетахъ различныхъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, эти часы при всѣхъ своихъ достоинствахъ мало вліяютъ на точность соблюденія времени въ провинціи.

Мнѣ лично пришлось имѣть дѣло со многими наблюдателями времени и въ послѣдніе годы испробовать еще одинъ способъ провѣрки времени на

удаленныхъ станціяхъ, съ которымъ, вѣроятно, рѣдко кому приходилось имѣть дѣло. Въ завѣдываніи Иркутской Обсерваторіи имѣются 2 сейсмическихъ станціи — въ Кабанскѣ и Красноярскѣ. Первая изъ нихъ отстоитъ отъ Иркутска приблизительно на 300 верстъ, вторая на 1000. Въ виду неудовлетворительности телеграфныхъ часовъ, необходимо было устроить такъ или иначе провѣрку времени на мѣстѣ. По ходатайству Постоянной Центральной Сейсмической Комиссіи въ С.-Петербургѣ, телеграфное начальство отдало распоряженіе о связи сейсмическихъ станціи въ Кабанскѣ и Красноярскѣ и Обсерваторіи въ Иркутскѣ, особыми дополнительными линіями, съ основными телеграфными станціями въ тѣхъ же городахъ, съ установкою на упомянутыхъ сейсмическихъ станціяхъ телеграфныхъ аппаратовъ. По предложенію Комиссіи имѣлось въ виду одинъ-два раза въ мѣсяцъ соединять прямыми проводами Обсерваторію, въ заранѣе условленное время, съ названными станціями и, такимъ образомъ, передавать непосредственно станціямъ сигналы времени. Мѣстная телеграфная администрація отнеслась въ высшей степени предупредительно къ дѣлу; станціи и связочныя линіи были установлены въ декабрѣ 1903 года. На обсерваторской станціи была установлена батарея въ 100 элементовъ, она успивалась надлежащимъ числомъ элементовъ центральной Иркутской станціи по мѣрѣ надобности. На время приѣма сигналовъ командировались на всѣ 3 временныя станціи особые телеграфные чины. На центральной Иркутской станціи особый механикъ любезно слѣдилъ за исправностью соединеній и правильнымъ дѣйствіемъ всей линіи. До каждой передачи сигналовъ, особой циркулярной депешей Начальника Округа всѣ промежуточныя станціи предупреждались о безусловномъ выключеніи своихъ станціи на все время переговоровъ Обсерваторіи съ сейсмическими станціями въ заранѣе условленные часы. При такомъ исключительномъ вниманіи всей телеграфной администрации, казалось бы, мы могли прекрасно передавать сигналы на станціи и принимать ихъ обратно, какъ это было условлено. Однако, достигнутые результаты, къ сожалѣнію, далеко не отвѣчали затратамъ. Спокойной передачи мы не имѣли ни разу. Линія постоянно перебивалась произвольнымъ включеніемъ то одной, то другой станціи; сплошь да рядомъ, кромѣ того, сигналы не были слышны, такъ какъ изоляція линіи при такихъ громадныхъ разстояніяхъ оказывалась недостаточно надежной. Въ общемъ, мы могли пользоваться линіею только урывками и изъ 6 передачъ съ Кабанскомъ договорились только 5 разъ, а съ Красноярскомъ всего только 2 раза. Такимъ образомъ, если и можно передавать время по телеграфу на далекія разстоянія такъ, какъ это дѣлается при опредѣленіи долготъ, то только въ видѣ исключительной мѣры и на короткое время. Въ остальныхъ случаяхъ для регулярной службы этого рода потребовались бы усиленіе батарей,

отдѣльные провода и несравненно болѣе строгая дисциплина телеграфной службы. Припоминается мнѣ и другой опытъ непосредственной передачи телеграфныхъ сигналовъ изъ Иркутска въ Киренскъ весною 1896 года. Н. А. Тачаловъ въ Киренскѣ для опредѣленія долготы его пользовался моими сигналами, подаваемыми изъ Иркутска. Линія предоставлялась въ наше пользованіе въ теченіе 10 вечеровъ подъ рядъ. Всѣ промежуточные станціи выключались при этомъ. Послѣднее было тѣмъ легче, что линія эта, несмотря на громадное протяженіе, свыше 1000 верстъ, въ выбранныя для передачи часы совершенно почти не работала. Бывшіе въ ту весну громадные лѣсные пожары и нѣсколько грозъ сдѣлали передачу сигналовъ невозможной въ 9-ти случаяхъ, и только одинъ разъ изъ 10 дней сигналы переданы были удачно.

Такимъ образомъ, въ нашихъ условіяхъ, при громадныхъ разстояніяхъ между станціями, такая совершенная передача времени, какъ телеграфная, оказалась непримѣнимою, по крайней мѣрѣ изо дня въ день. Все же, благодаря ей, мы имѣли бы возможность хотя бы 2 — 3 раза въ мѣсяцъ обмѣниваться сигналами со станціями. Вскорѣ наступившая война сдѣлала передачу времени немислимой, такъ какъ предоставлять перегруженные работой провода въ наше распоряженіе телеграфное вѣдомство справедливо и рѣшительно отказалось.

Обстоятельства заставили насъ перейти къ другому способу опредѣленія времени на сейсмическихъ станціяхъ, къ изложенію котораго я и приступаю. Ранѣе, впрочемъ, этого перехода мы сдѣлали пробу съ часами Флеше. Однако, рядъ сравнительныхъ наблюденій показалъ намъ, что результаты наблюденій при помощи этихъ часовъ далеко не отвѣчаютъ нашимъ требованіямъ. Не только о доляхъ минуты, но и о надежности самой минуты не приходилось мечтать. Небольшой опытъ съ треугольникомъ профессора Глазенапа заставилъ меня вспомнить о немъ и испробовать его на станціяхъ въ Красноярскѣ и Кабанскѣ, а позднѣе и въ Читѣ. Сначала мы пользовались треугольникомъ, а позже замѣнили его болѣе удобнымъ кольцомъ, внося въ установку послѣдняго небольшія измѣненія. Результаты получились прекрасные. Наблюдатели, совершенно незнакомые съ этимъ приборомъ, послѣ 2 — 3 первыхъ наблюденій овладѣвали имъ вполне и затѣмъ усовершенствовались въ его употребленіи настолько, что наблюденія ихъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Труднѣе было достигнуть достаточнаго совершенства въ вычисленіяхъ. Отъ логарифмическихъ вычисленій, а тѣмъ болѣе отъ пріисканія наблюдателями тѣхъ или другихъ величинъ въ альманахѣ или мореходныхъ таблицахъ мы отказались заранѣе, такъ какъ это представляло бы непреодолимую затрудненія для большинства изъ наблюдателей. Намъ пришлось поэтому дать нашимъ наблюдате-

лямъ готовыя таблицы, сведенныя рядѣмъ послѣдовательныхъ видоизмѣненій къ очень простому виду.

По своему глубокому убѣжденію, основанному на 15-лѣтнемъ знакомствѣ съ наблюдателями изъ разныхъ слоевъ общества, я считаю прямо необходимымъ свести всѣ вычислительныя операціи наблюдателя къ наиболѣе простымъ дѣйствіямъ. Не слѣдуетъ требовать сложныхъ вычисленій съ логарифмами и астрономическими календарями только для того, чтобы вычислить затѣмъ поправку полудня до десятыхъ долей секунды, тогда какъ и доли минуты интересуютъ далеко не всякаго наблюдателя, а съ точностью до минуты вычисленіе поправки полудня совершенно ненужно. Въ самомъ дѣлѣ, поправка полудня для довольно сѣверной изъ нашихъ станцій — Красноярска (широта $56^{\circ} 01'$) — колеблется между $+25.2$ и -25.5 секунды; такимъ образомъ, совершенно отбрасывая ее, мы дѣлаемъ ошибку въ опредѣленіи времени солнечнымъ кольцомъ не болѣе 26 секундъ или нѣсколько менѣе полуминуты.

Еще меньше и вторая погрѣшность — отъ непрійсканія точнаго уравненія времени для даннаго меридіана. Въ наиболѣе невыгодномъ случаѣ поправка Гринвичскаго уравненія времени для полученія мѣстнаго не превышаетъ 8.1 секунды для того же Красноярска, удаленнаго отъ Гринвича на 6 часовъ 11 минутъ. Такимъ образомъ, взявъ Гринвичское уравненіе времени безо всякихъ дальнѣйшихъ поправокъ, мы безо всякихъ вычисленій, кромѣ вывода простой арифметической середины изъ всѣхъ наблюденій, получимъ возможность опредѣлить поправку часовъ при помощи кольца съ точностью не меньшей полуминуты, не считая, конечно, погрѣшности самыхъ наблюденій. Мнѣ представляется рѣшительно необходимымъ указать наблюдателямъ на эти столь же простые, какъ и чрезвычайно успокоительные выводы.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда наблюдателю требуется опредѣлить время съ точностью до одной минуты, онъ можетъ пренебречь всякими спеціальными вычисленіями и таблицами и долженъ только сравнить полученное имъ для полудня по его часамъ время со среднимъ временемъ въ истинный полдень, взявъ послѣднее изъ любого болѣе серьезнаго календаря.

Нельзя ли, однако, воспользоваться солнечнымъ кольцомъ для болѣе точныхъ опредѣленій? По нашему убѣжденію, можно. Для выясненія этого вопроса прежде всего рѣшимъ, какой точности наблюденія получаютъ при помощи кольца. Лучшій отвѣтъ на это мы можемъ получить изъ практики наблюдателей нашихъ сейсмическихъ станцій. Наблюдатели 3-хъ станцій, въ Читѣ, Кабанскѣ и Красноярскѣ, производятъ ежемѣсячно по нѣсколько такихъ опредѣленій, и мы приводимъ выбранныя наудачу 3 примѣра опредѣленій времени солнечнымъ кольцомъ.

I. Кабанскъ. Наблюдатель Н. Я. Красильниковъ. 18 августа н. ст. 1906 г.

Дѣленіе шкалы.	Утромъ.	Вечеромъ.	Сумма.	Среднее.
26	7 ч. 21 м. 20 с.	16 ч. 35 м. 03 с.	23 ч. 56 м. 23 с.	11 ч. 58 м. 11 с.
26—27	23 26	33 02	28	14
27	25 19	31 06	25	12
27—28	27 24	29 02	26	13
28	29 21	27 06	27	13
28—29	31 26	25 10	36	18
29	33 20	23 14	34	17
29—30	35 20	21 16	36	18
30	37 16	19 20	36	18
30—31	7 ч. 39 м. 14 с.	16 ч. 17 м. 20 с.	23 ч. 56 м. 34 с.	11 ч. 58 м. 17 с.

Полдень по карманнымъ часамъ 11 ч. 58 м. 15 с.
по таблицѣ 12 03 41

Поправка карманныхъ часовъ + 5 м. 26 с.

Средняя ошибка одной пары наблюденій $\pm 2^{\circ}7$
результата изъ 10 паръ ± 0.9

II. Красноярскъ. Наблюдатель А. Х. Егеръ. 14 сентября н. ст. 1906 г.

Дѣленіе шкалы.	Утромъ.	Вечеромъ.	Сумма.	Среднее.
15	7 ч. 37 м. 00 с.	16 ч. 12 м. 50 с.	23 ч. 49 м. 50 с.	11 ч. 54 м. 55 с.
15—16	39 15	10 35	50	55
16	41 30	08 15	45	52.5
16—17	43 40	05 55	35	47.5
17	45 55	03 35	30	45
17—18	48 10	01 20	30	45
18	50 25	15 ч. 59 05	30	45
18—19	52 35	56 50	25	42.5
19	54 50	54 30	20	40
19—20	7 ч. 57 м. 10 с.	15 ч. 52 м. 20 с.	23 ч. 49 м. 30 с.	11 ч. 54 м. 45 с.

Полдень по карманнымъ часамъ 11 ч. 54 м. 47 с.
по таблицѣ 11 55 30

Поправка карманныхъ часовъ + 43 с.

Средняя ошибка одной пары наблюденій $\pm 3^{\circ}2$
результата изъ 10 паръ ± 1.1

III. Чита. Наблюдатель В. И. Тюшевъ. 20 августа 1906 г.

Дѣленіе шкалы.	Утромъ.	Вечеромъ.	Сумма.	Среднее.
48	9 ч. 02 м. 50 с.	15 ч. 03 м. 20 с.	24 ч. 06 м. 10 с.	12 ч. 03 м. 05 с.
48—49	05 30	00 50	06 20	03 10
49	07 50	14 58 30	06 20	03 10
49—50	09 50	56 30	06 20	03 10
50	11 50	54 10	06 00	03 00
50—51	14 30	51 30	06 00	03 00
51	16 30	49 20	05 50	02 55
51—52	19 10	46 40	05 50	02 55
52	21 10	44 40	05 50	02 55
52—53	9 ч. 23 м. 50 с.	14 ч. 42 м. 10 с.	24 ч. 06 м. 00 с.	12 ч. 03 м. 00 с.

Полдень по карманнымъ часамъ 12 ч. 03 м. 02 с.
по таблицѣ 12 03 15

Поправка карманныхъ часовъ + 13 с.

Средняя ошибка одной пары наблюдений $\pm 5^{\circ}9$
результата изъ 10 паръ ± 2.0

Всѣ указанныя наблюденія сдѣланы при помощи обыкновенныхъ карманныхъ часовъ наблюдателями, ознакомившимися съ солнечнымъ кольцомъ и вообще этого рода наблюдениямъ не болѣе 2-хъ лѣтъ тому назадъ. Наблюденія г. Тюшева производились съ точностью до 10 секундъ по карманнымъ часамъ и, тѣмъ не менѣе, даже они даютъ погрѣшность результата изъ 10 паръ наблюдений ± 2.0 с.

Наблюденія г. Егера даютъ также погрѣшность ± 1.1 , а наблюденія г. Красильникова (очень опытнаго наблюдателя) даже ± 0.9 с., т. е. прямо невѣроятную точность для такого грубаго способа опредѣленія времени. Вспомнимъ, что небольшіе ряды такихъ же наблюдений профессора С. П. Глазенапа при помощи менѣе совершеннаго треугольника его первой модели дали погрѣшность также около ± 1.8 с., и мы можемъ прийти къ выводу, что при помощи сколько-нибудь серьезныхъ наблюдений по солнечному кольцу можно рассчитывать на погрѣшность результата изъ 10 паръ наблюдений не больше ± 2 секундъ.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ выводу, что солнечный треугольникъ представляетъ вполне доступный для неспеціалиста инструментъ, которымъ возможно производить прекрасныя наблюденія при ничтожной затратѣ труда какъ на самыя наблюденія, такъ и на вычисленіе ихъ. Весьма желательно, чтобы на распространеніе этого небольшого, полезнаго прибора было обращено должное вниманіе.

Въ кольцѣ проф. Глазенапа желательно сдѣлать нѣсколько измѣненій, отчасти выполненныхъ въ нашей мастерской.

Во-первыхъ, кольцо движется на остріѣ очень легко; оно и должно такъ двигаться, такъ какъ, благодаря своей подвижности, оно легко принимаетъ отвѣсное положеніе. Но отъ этой слишкомъ большой подвижности страдаютъ наблюденія при вѣтрѣ. Кольцо свое проф. Глазенапъ подвѣшиваетъ на небольшомъ кронштейнѣ сбоку крышки коробки: оно часто приходится на вѣтру, и малѣйшаго дуновения достаточно, чтобы заставить кольцо очень долго качаться. Я при помощи механика нашего, Е. К. Гана, измѣнилъ систему подвѣса, а именно помѣстилъ кольцо внутри коробки на небольшую постоянную стоечку. Самую коробку ставлю при этомъ на узкую ея сторону, въ крышкѣ коробки сдѣлалъ отверстіе, закрытое стекломъ, такъ что наблюденія можно теперь дѣлать черезъ стекло, не завися отъ вѣтра. Для пропуска лучей внутрь коробки въ одной изъ ея узенькихъ боковыхъ стѣнокъ продѣлалъ отверстіе, закрываемое подвижной пластинкой. Для большей свободы движенія кольца, въ днѣ коробки выточено кольцообразное углубленіе. Такимъ образомъ, безо всякаго удорожанія прибора, можно значительно его усовершенствовать, сдѣлавъ возможными наблюденія не только при полномъ штилѣ.

Что касается самого кольца, то, мнѣ кажется, въ немъ возможны слѣдующія дальнѣйшія улучшенія. Кольцо не должно быть изъ алюминія: вѣсъ его и такъ незначителенъ. Кольцо будетъ устойчивѣе безъ особаго груза, если его сдѣлать латуннымъ. Тогда очень нетрудно горячимъ черненіемъ придать кольцу прочную надлежащую окраску. Что же касается дѣленій, то было бы значительно лучше наносить дѣленія прямо на металлъ, а не дѣлать ихъ сперва на бумагѣ, которую потомъ приходится наклеивать на металлъ.

Думаю, что и со всѣми этими усовершенствованіями можно было бы добиться значительнаго удешевленія этого прибора, въ настоящее время хотя и наиболѣе дешеваго изъ всѣхъ серьезныхъ солнечныхъ часовъ, но все-таки дорогаго при своей простотѣ.

Для вычисленія наблюденій, произведенныхъ солнечнымъ кольцомъ, намъ надо въ качествѣ опорныхъ пунктовъ знать двѣ величины — среднее время въ мѣстный истинный полдень и, такъ называемую, поправку полудня. Начнемъ съ послѣдней.

Вслѣдствіе измѣненія своего склоненія, солнце описываетъ надъ горизонтомъ не совсѣмъ симметричную кривую. Чѣмъ больше промежутковъ между утреннимъ и вечернимъ наблюденіями, тѣмъ болѣе будетъ замѣтна эта несимметрия, и поэтому тѣмъ больше будетъ поправка полудня, который мы опредѣляемъ, какъ полусумму утреннихъ и вечернихъ нашихъ на-

блюденій солнечнымъ кольцомъ. Поправка полудня dM опредѣляется формулой $dM = -A \sin \varphi + B \sin \delta$. Здѣсь величины A и B — постоянныя для данной величины полупромежутка между утренними и вечерними наблюденіями. Для упрощенія мы разъ навсегда условились дѣлать наблюденія солнечнымъ кольцомъ за 3 часа до полудня и спустя 3 часа послѣ него. Этимъ мы сразу достигаемъ 3-хъ удобствъ: во-первыхъ, при вычисленіяхъ мы можемъ разсматривать A и B , какъ величины разъ навсегда постоянныя, чѣмъ упрощаются всякія дальнѣйшія выкладки; во-вторыхъ, при наблюденіяхъ мы почти вездѣ и всегда имѣемъ солнце достаточно высоко надъ горизонтомъ, такъ что неправильности рефракціи не должны отражаться вредно на наблюденіяхъ; въ-третьихъ, наблюдаемъ солнце достаточно далеко отъ меридіана, что представляетъ цѣлый рядъ выгодъ. Точное, впрочемъ, соблюденіе 9-ти и 3-хъ часовыхъ сроковъ наблюденій для нашей цѣли желательно, но вовсе не необходимо. Дѣло въ томъ, что при расширеніи сроковъ наблюденій отъ 8 ч. до 10 ч. утра и отъ 2 ч. до 4 ч. пополудни мы все-таки не сдѣлаемъ ошибокъ, большіхъ ± 1.5 с., если всѣ вычисленія будемъ вести съ коэффициентами A и B , опредѣленными для 9 ч. у. и 3 ч. вечера. Такимъ образомъ, наблюдатель имѣетъ сравнительно широкій просторъ въ выборѣ времени и при введенномъ нами ограниченіи. Величины δ (склоненіе солнца) и φ (его часовое измѣненіе) выбраны нами и указаны въ табличкѣ I для каждаго 10-го дня на весь 1907 годъ. Что касается φ — то это широта мѣста наблюденія. Для устраниенія всякихъ, сколько-нибудь сложныхъ вычисленій мы вычислили значеніе $A \sin \varphi$ для всѣхъ наиболѣе часто встрѣчающихся въ Россіи широтъ, отъ 40 до 60 черезъ каждыя 2 градуса. Значенія $A \sin 50^\circ$ и $B \sin \delta$ для каждаго 10-го дня на весь 1907 годъ даны въ той же табличкѣ I; тогда какъ величины поправокъ, которыя слѣдуетъ придать къ $A \sin 50^\circ$ для полученія значенія этого члена поправки dM для данной широты, приведены въ таблицѣ II. Каждый наблюдатель, зная только широту своего мѣста наблюденія, можетъ такимъ образомъ безо всякихъ логарифмовъ вычислить на весь годъ поправки dM простымъ приписаніемъ въ таблицѣ II величины $\Delta A \sin \varphi$, которую затѣмъ остается алгебраически сложить съ величиною $T = dM$, отпечатанною въ таблицѣ I жирнымъ шрифтомъ. Напомнимъ, что всѣ числа всѣхъ нашихъ таблицъ считаются по новому стилю (профессоръ Глазенапъ даетъ ихъ по старому стилю, хотя и нигдѣ не оговариваетъ этого).

На сколько велики измѣненія поправокъ dM изъ года въ годъ? Есть ли необходимость перевычислять эти поправки ежегодно? Въ этомъ перевычисленіи для нашей цѣли рѣшительно никакой надобности нѣтъ. Эти поправки остаются постоянными на десятки лѣтъ. Это очень не трудно дока-

затѣ слѣдующими соображеніями. Въ приводимой ниже таблицѣ мы выбрали для перваго числа каждаго мѣсяца величины δ максимумъ и δ минимумъ, а также такія-же величины и Σ за всѣ 9 лѣтъ, начиная съ 1901-го по 1909 годъ. Вотъ эти величины:

	δ максимумъ.	δ минимумъ.	Σ максимумъ.	Σ минимумъ.
1-го Января	— 23°02'3	— 23°05'8	12'02	11'14
» Февраля	— 17 11.7	— 17 24.8	42.45	41.85
» Марта	— 7 37.3	— 7 55.1	56.97	56.72
» Апрѣля	4 29.8	4 11.7	58.04	57.90
» Мая	15 02.3	14 48.0	45.94	45.45
» Юня	22 02.5	21 55.8	21.29	20.55
» Юля	23 10.7	23 07.9	— 9.11	— 9.90
» Августа	18 15.7	18 04.1	— 37.06	— 37.66
» Сентября	— 8 20.5	— 8 37.5	— 54.40	— 54.11
» Октября	— 2 49.6	— 3 07.9	— 58.32	— 58.18
» Ноября	— 14 08.5	— 14 23.8	— 48.62	— 48.18
» Декабря	— 21 40.2	— 21 47.8	— 23.46	— 24.30

Не трудно видѣть, что величины эти измѣняются въ теченіе 9 лѣтъ очень немного, а потому и вліяніе ихъ на измѣненіе опредѣленій для даннаго дня поправки dM отъ одного года къ другому крайне незначительно. Въ самомъ дѣлѣ, максимальныя и минимальныя значенія $\Delta t_{tg} 50^\circ$ и $B \Delta t_{g\delta}$, полученныя на основаніи только что приведенныхъ величинъ, за всѣ 9 лѣтъ будутъ:

	$\Delta t_{tg} 50^\circ$		$B \Delta t_{g\delta}$	
	максимумъ	минимумъ	максимумъ	минимумъ
1-го Января	— 4.1 с.	— 3.8 с.	— 1.0 с.	— 1.0 с.
» Февраля	— 14.5	— 14.1	— 2.6	— 2.6
» Марта	— 19.2	— 19.1	— 1.5	— 1.6
» Апрѣля	— 19.5	— 19.5	0.9	0.9
» Мая	— 15.3	— 15.5	2.4	2.4
» Юня	— 6.9	— 7.2	1.7	1.7
» Юля	3.1	3.3	— 0.8	— 0.9
» Августа	12.5	12.7	— 2.5	— 2.5
» Сентября	18.3	18.2	1.6	1.6
» Октября	19.7	19.6	0.6	1.6
» Ноября	16.2	16.4	2.5	2.5
» Декабря	8.2	7.9	1.9	1.9

Отсюда видно, что въ наиболѣ невыгодномъ случаѣ разности значеній A_{31g} 50° не превышаютъ 0.4 с., разности же B_{31g} не превышаютъ 0.1 с. Такимъ образомъ, мы съ ошибкою не болѣе полусекунды можемъ считать оба члена нашей формулы dM неизмѣнными для значительнаго промежутка времени (не меньшаго 10 лѣтъ), если для величинъ δ и ϑ примемъ вышеприведенныя данныя 1907 года.

Итакъ, съ поправкою полудня дѣло выяснилось вполне просто. Съ точностью до 1 секунды времени ихъ можно очень легко прискаты разъ навсегда для любого мѣста Россійской Имперіи изъ приводимыхъ ниже таблицъ I и II простымъ суммированіемъ 2 чиселъ.

Переходимъ теперь къ опредѣленію средняго времени въ истинный полдень.

Истиннымъ полуднемъ называется моментъ прохожденія солнца черезъ меридіанъ. Такъ какъ солнце движется не совсѣмъ равномерно въ теченіе года, то истинный полдень приходится то нѣсколько ранѣе, то нѣсколько позднѣе полудня средняго, обычнаго счисленія, времени. Разница между тѣмъ и другимъ временемъ называется уравненіемъ времени. Уравненіе времени дается въ астрономическихъ таблицахъ для Гринвичскаго времени, намъ его надо перевести на мѣстное. Это дѣлается очень просто, и мы даемъ ниже какъ среднее время въ истинный мѣстный полдень на весь 1907 г. для 75-ти градуснаго отъ Гринвича меридіана въ таблицѣ I-ой въ столбцѣ « T », такъ и поправки, которыя слѣдуетъ придавать для большей точности расчета мѣстнаго времени въ томъ случаѣ, если мѣсто наблюденія удалено къ востоку или къ западу отъ меридіана, принятаго нами за средній. Эти поправки указаны въ таблицѣ IV. Замѣтимъ, что уравненіе времени, а вмѣстѣ съ нимъ и среднее время въ истинный полдень, мѣняются изъ года въ годъ, но такимъ образомъ, что черезъ каждые 4 года его величина для даннаго дня въ году очень близко подходитъ къ прежней. Такимъ образомъ, приведенныя у насъ въ таблицѣ III величины, присканныя вполне точно для 1906, 1907, 1908 и 1909 годовъ, годятся и для слѣдующаго четырехлѣтія, такъ какъ ошибки, во всякомъ случаѣ, не превзойдутъ 2 секундъ. Замѣтимъ, что опорными данными для чиселъ таблицы III служатъ соответственныя числа таблицы I-ой, а именно въ соответственныхъ столбцахъ этой таблицы дано для надлежащихъ лѣтъ не одно среднее время въ полдень (« T »), но $T - dM$, т. е. среднее время, исправленное уже надлежащею поправкою полудня dM . Поэтому для дальнѣйшихъ вычисленій удобнѣе всего пользоваться соответственными числами таблички III, къ которымъ и слѣдуетъ придавать всѣ поправки остальныхъ таблицъ II и IV, въ случаѣ надобности.

Приводимыхъ здѣсь 4 таблицъ вполне достаточно для самостоятель-

наго, безо всякихъ дальнѣйшихъ пособій, вычисленія всѣхъ данныхъ, необходимыхъ при опредѣленіи поправокъ часовъ солнечнымъ кольцомъ въ любомъ мѣстѣ Россіи и въ теченіе ближайшихъ 7 — 8 лѣтъ.

Если имѣется въ виду вычисленіе одиночныхъ наблюденій, то составленіе подробныхъ таблицъ, по примѣру приложенной въ концѣ настоящей статьи таблицы V, конечно, не нужно. Для всѣхъ же лицъ, имѣющихъ въ виду частую, быть можетъ ежедневную, проверку своего времени, мы усиленно рекомендуемъ составленіе именно такихъ подробныхъ таблицъ. Разъ затраченный на ихъ составленіе трудъ избавитъ отъ мелочныхъ вычисленій, при рѣдкости и спѣшности которыхъ очень часто возможны ошибки. Кромѣ того, составленныя для даннаго мѣста и года таблицы очень не трудно при помощи небольшихъ поправокъ сдѣлать вполне годными для слѣдующихъ лѣтъ. Но будутъ ли составляться по нашимъ даннымъ подробныя таблицы или вычисляться одиночныя наблюденія, ходъ вычисленій будетъ, конечно, одинаковъ. Поэтому мы приведемъ для окончательнаго ознакомленія съ нашими таблицами II — IV только слѣдующіе примѣры.

Исходными величинами для всѣхъ вычисленій являются числа соответственнаго столбца III таблицы. Здѣсь указано вполне исправленное для сравненія съ результатами наблюденій солнечнымъ кольцомъ среднее время въ истинный полдень для опредѣленныхъ только широты 50° и долготы 75° отъ Гринвича. Во всѣхъ случаяхъ, когда широта и долгота мѣста будутъ другія, чѣмъ 50° и 70° , надо прискаты къ числамъ соответственнаго столбца таблицы III соответственныя поправки.

I примѣръ. Пусть мѣсто наблюденія имѣетъ координаты: широту $56^\circ 05'$ и долготу $48^\circ 02'$; день наблюденія пусть будетъ 21 апрѣля 1907 г.

По таблицѣ III для 21 апрѣля 1907 г. имѣемъ $T - dM$.	11 ч. 59 м. 11.3 с.
Поправку на широту 56° даетъ таблица II (строка 21 апрѣля, столбецъ 56°)	4.2
Поправку на долготу 48° даетъ таблица IV (строка 21 апрѣля, столбецъ 45°)	—1.1

Окончательно исправленное для нашего мѣста наблюденія табличное время 11 ч. 59 м. 14.4 с.

II примѣръ. Если наблюденія наши сдѣланы не 21, а 27-го апрѣля 1907 года, то намъ придется вычислить по примѣру I среднее время не только для 21 апрѣля, а также и для 1 мая.

Послѣднее будетъ по таблицѣ III	11 ч. 57 м. 22.5 с.
поправка таблицы II	3.7
поправка таблицы IV	—0.6
<hr/>	
Исправленное для 1 мая среднее время	11 ч. 57 м. 25.6 с.
Сравнивая его со временемъ для 21 апрѣля	11 ч. 59 м. 14.4 с.,
замѣчаемъ, что въ 10 дней съ 21 апрѣля по 1 мая	
среднее время въ истинный полдень измѣ-	
нилось на.....	—108.8 с.;

слѣдовательно, суточное измѣненіе будетъ — 10.9 с., и среднее время для 27 апрѣля будетъ 11 ч. 59 м. 14.4 с. — $10.9 \times 6 \text{ с.} = 11 \text{ ч. } 58 \text{ м. } 09.0 \text{ с.}$

Замѣтимъ, что поправки какъ на широту, такъ и на долготу каждому осѣдлому наблюдателю придется вычислить одинъ разъ на все время его наблюденій. Затѣмъ, на слѣдующіе годы придется придавать только поправку, которую очень легко опредѣлить изъ таблицы III для исправленія табличныхъ данныхъ для даннаго года.

Въ видѣ приложения къ настоящей замѣткѣ мы даемъ составленную нами инструкцію для пользованія солнечнымъ кольцомъ, а также подробныя таблицы, рассылаемыя нашимъ наблюдателямъ. Эта таблица V составлена для нашей станціи въ Кабанскѣ и годна безо всякихъ поправокъ только на 1907 годъ и притомъ для широты $52^{\circ}03'$ и долготы $106^{\circ}39'$. Данныя этой таблицы могутъ быть полезны и для всѣхъ другихъ широтъ и долготъ и могутъ избавить отъ утомительнаго интерполированія на каждый день, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что поправки на широту и долготу для ихъ исправленія слѣдуетъ брать нѣсколько иначе, чѣмъ было только что указано для таблиц I и IV, при вычисленіи которыхъ за основныя координаты были взяты $\varphi = 50^{\circ}$ и $\lambda = 75^{\circ}$, т. е. въ круглыхъ цифрахъ координаты центра Россіи.

Впрочемъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, какъ легко убѣдиться изъ рассмотрѣнія всѣхъ таблицъ II, III и IV, никакихъ поправокъ къ числамъ таблицы V обыкновенно придавать не придется, такъ какъ и безъ придачи этихъ поправокъ точность чиселъ таблицъ III и V вполне удовлетворитъ обычнаго наблюдателя. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ наши таблицы даютъ сравнительно удобный способъ каждому вычислить всѣ необходимыя поправки безо всякихъ дальнѣйшихъ пособій съ точностью, превосходящей точность наблюденій солнечнымъ кольцомъ. Надѣмся, что съ упрощеніемъ вычисленій область распространенія такого удобнаго и надежнаго прибора, какъ солнечное кольцо, расширится, чего онъ вполне заслуживаетъ.

Таблица I.

	δ	ϑ	$A \vartheta tg \varphi$		Попр. поул. $dM = -A \vartheta tg \varphi + B \vartheta \delta$	T		$T - dM$
	Склонение солнца. для 1907 года.	Его час-совое изме-нение.	для $\varphi = 50^\circ$	$B \vartheta tg \delta$		Среднее время в истин. пол-день в 1907 г.		Сред. время в ист. полдень, для наблюд. солнцем. кольцом.
1 Января.	-23°04'6	11'4	3°85	-0°97	-4°8	12 ^ч 03 ^м 12 ^с	12 ^ч 03 ^м 17 ^с 0	
11 »	-21 56.3	22.6	7.62	-1.82	-9.5	07 39.6	07 49.1	
21 »	-20 05.4	32.7	11.05	-2.44	-13.5	11 11.6	11 25.1	
1 Февраля.	-17 20.3	42.1	14.23	-2.63	-16.9	13 37.1	13 54.0	
11 »	-14 18.0	48.9	16.32	-2.46	-18.8	14 24.9	14 43.8	
21 »	-10 51.8	53.9	18.21	-2.06	-20.3	13 55.9	14 22.5	
1 Марта.	-7 54.5	56.7	19.16	-1.57	-20.7	12 43.8	13 04.5	
11 »	-4 03.0	58.8	19.87	-0.83	-20.7	10 27.9	10 48.6	
21 »	-0 06.3	59.3	19.99	-0.02	-20.1	07 39.1	07 59.2	
1 Апрелья.	4 12.2	58.0	19.60	0.85	-18.8	04 17.5	04 36.3	
11 »	7 59.5	55.4	18.72	1.56	-17.2	01 23.2	01 40.4	
21 »	11 33.5	51.3	17.84	2.00	-15.3	11 58 56.0	11 59 11.3	
1 Мая.	14 48.4	45.9	15.51	2.43	-13.1	57 09.4	57 22.5	
11 »	17 39.0	39.2	13.25	2.50	-10.8	56 16.2	56 27.0	
21 »	20 00.3	31.2	10.54	2.27	-8.3	56 20.2	56 28.3	
1 Июня.	21 56.1	21.3	7.18	1.71	-5.5	57 24.8	57 31.3	
11 »	23 01.6	11.4	3.85	0.97	-2.9	59 08.6	59 11.5	
21 »	23 26.8	1.1	0.37	0.10	-0.3	12 01 15.2	12 01 15.5	
1 Июля.	23 10.7	-9.1	-3.07	-0.78	2.3	03 20.8	03 18.5	
11 »	22 14.2	-19.0	-6.42	-1.55	4.9	05 05.3	05 00.4	
21 »	20 39.4	-28.2	-9.53	-2.12	7.4	06 07.6	06 00.2	
1 Августа.	18 15.4	-37.1	-12.50	-2.44	10.1	06 11.6	06 01.5	
11 »	15 32.9	-44.0	-14.87	-2.44	12.4	05 13.8	05 01.5	
21 »	12 25.5	-49.5	-16.73	-2.18	14.6	03 18.6	03 03.4	
1 Сентября.	8 37.0	-54.1	-18.28	-1.64	16.6	00 17.2	00 00.7	
11 »	4 54.4	-56.9	-19.18	-0.97	18.3	11 57 00.2	11 56 41.9	
21 »	1 03.5	-58.3	-19.70	-0.43	19.3	53 28.7	53 09.6	
1 Октября.	-2 50.2	-58.3	-19.70	0.58	20.3	50 03.3	49 43.2	
11 »	-6 41.1	-56.9	-19.23	1.33	20.6	47 05.4	46 44.8	
21 »	-10 22.9	-53.8	-18.18	1.97	20.2	44 53.0	44 32.8	
1 Ноября.	-14 09.0	-48.6	-16.40	2.45	18.9	43 41.7	43 22.8	
11 »	-17 11.1	-42.1	-14.21	2.61	16.8	43 59.7	43 42.9	
21 »	-19 43.7	-33.9	-11.44	2.43	13.9	45 40.4	45 26.5	
1 Декабря.	-21 40.5	-24.3	-8.20	1.93	10.1	48 41.9	48 31.8	
11 »	-22 56.1	-13.4	-4.53	1.13	5.7	52 50.3	52 45.6	
21 »	-23 26.5	-1.8	-0.61	0.15	0.8	57 38.2	57 47.4	
31 »	-23 10.0	10.0	3.88	-0.85	-2.5	12 02 35.3	12 02 37.8	

Таблица II.

Поправки величины $A \delta \text{tg } 50^\circ$, указанной въ I таблицѣ, для различныхъ широтъ.

(Эти же поправки слѣдуетъ придавать и къ даннымъ таблицы III).

Широта.	40°	42°	44°	46°	48°	50°	52°	54°	56°	58°	60°
1 Января.	-1°1	-0°9	-0°7	-0°5	-0°3	0	0°3	0°6	0°9	1°3	1°7
11 »	-2.3	-1.9	-1.5	-1.0	-0.5	0	0.5	1.2	1.8	2.6	3.4
21 »	-3.3	-2.7	-2.1	-1.4	-0.8	0	0.8	1.7	2.6	3.8	5.0
1 Февраля.	-4.3	-3.6	-2.8	-1.9	-1.0	0	1.0	2.2	3.4	4.9	6.4
11 »	-4.9	-4.0	-3.1	-2.1	-1.2	0	1.2	2.5	3.9	5.6	7.4
21 »	-5.5	-4.5	-3.5	-2.4	-1.3	0	1.3	2.8	4.4	6.3	8.2
1 Марта.	-5.7	-4.7	-3.7	-2.5	-1.4	0	1.4	3.0	4.6	6.6	8.6
11 »	-5.9	-4.9	-3.8	-2.6	-1.4	0	1.4	3.1	4.8	6.9	8.9
21 »	-6.0	-4.9	-3.9	-2.7	-1.4	0	1.4	3.1	4.8	6.9	9.0
1 Апрелья.	-5.9	-4.8	-3.8	-2.6	-1.4	0	1.4	3.0	4.7	6.8	8.8
11 »	-5.6	-4.6	-3.6	-2.5	-1.3	0	1.3	2.9	4.5	6.5	8.4
21 »	-5.2	-4.3	-3.3	-2.3	-1.2	0	1.2	2.7	4.2	6.0	7.8
1 Мая.	-4.6	-3.8	-3.0	-2.0	-1.1	0	1.1	2.4	3.7	5.3	7.0
11 »	-4.0	-3.3	-2.6	-1.8	-0.9	0	0.9	2.0	3.1	4.6	6.0
21 »	-3.2	-2.6	-2.0	-1.4	-0.7	0	0.8	1.6	2.5	3.6	4.8
1 Июня.	-2.2	-1.8	-1.4	-0.9	-0.5	0	0.5	1.1	1.7	2.5	3.2
11 »	-1.2	-1.0	-0.7	-0.5	-0.3	0	0.3	0.6	0.9	1.3	1.7
21 »	-0.1	-0.1	-0.1	0	0	0	0	0.1	0.1	0.1	0.2
1 Июля.	0.9	0.8	0.6	0.4	0.2	0	-0.2	-0.5	-0.7	-1.1	-1.4
11 »	1.9	1.8	1.2	0.9	0.5	0	-0.5	-1.0	-1.5	-2.2	-2.9
21 »	2.9	2.3	1.8	1.3	0.7	0	-0.7	-1.5	-2.3	-3.3	-4.3
1 Августа.	3.8	3.0	2.4	1.7	0.9	0	-0.9	-1.9	-3.0	-4.3	-5.6
11 »	4.4	3.7	2.9	2.0	1.1	0	-1.1	-2.3	-3.6	-5.1	-6.7
21 »	5.0	4.1	3.2	2.2	1.2	0	-1.2	-2.6	-4.0	-5.8	-7.5
1 Сентября.	5.5	4.5	3.5	2.4	1.3	0	-1.3	-2.9	-4.4	-6.3	-8.2
11 »	5.7	4.7	3.7	2.5	1.4	0	-1.4	-3.0	-4.6	-6.6	-8.7
21 »	5.9	4.8	3.8	2.6	1.4	0	-1.4	-3.1	-4.7	-6.8	-8.9
1 Октября.	5.9	4.8	3.8	2.6	1.4	0	-1.4	-3.1	-4.7	-6.8	-8.9
11 »	5.7	4.7	3.7	2.6	1.3	0	-1.4	-3.0	-4.6	-6.6	-8.7
21 »	5.4	4.5	3.5	2.4	1.3	0	-1.3	-2.2	-4.4	-6.3	-8.2
1 Ноябрья.	4.9	4.0	3.1	2.1	1.1	0	-1.1	-2.6	-4.0	-5.7	-7.4
11 »	4.3	3.5	2.7	1.8	1.0	0	-1.0	-2.2	-3.4	-4.9	-6.4
21 »	3.4	2.8	2.2	1.5	0.8	0	-0.8	-1.8	-2.8	-4.0	-5.2
1 Декабря.	2.4	2.0	1.6	1.1	0.6	0	-0.6	-1.3	-2.0	-2.9	-3.7
11 »	1.3	1.1	0.9	0.6	0.3	0	-0.3	-0.7	-1.1	-1.6	-2.0
21 »	0.2	0.2	0.1	0.1	0	0	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.3
31 »	-1.0	-0.8	-0.7	-0.5	-0.2	0	0.2	0.5	0.8	1.2	1.5

Таблица III.

Среднее время въ истинный полдень, исправленное для наблюдений
солнечнымъ кольцомъ. $T - dM.$

Года:	1906 (1910)	1907 (1911)	1908 (1912)	1909 (1913)
1 Января.	12 ^ч 03 ^м 25 ^с .3	12 ^ч 05 ^м 17 ^с .0	12 ^ч 03 ^м 09 ^с .2	12 ^ч 03 ^м 01 ^с .4
11 »	07 55.6	07 49.1	07 42.7	07 36.5
21 »	11 28.9	11 25.1	11 19.5	11 16.3
1 Февраля.	13 56.9	13 54.0	13 51.5	13 48.7
11 »	14 43.6	14 43.8	14 43.7	14 44.0
21 »	14 13.6	14 22.5	14 16.7	14 12.3
1 Марта.	13 01.8	13 04.5	12 55.6	12 59.4
11 »	10 44.3	10 48.6	10 37.2	10 40.7
21 »	07 53.3	07 59.2	07 44.8	07 49.7
1 Апрель.	04 31.9	04 36.3	04 22.8	04 27.6
11 »	12 01 35.2	12 01 40.4	12 01 28.5	12 01 31.8
21 »	11 59 06.4	11 59 11.3	11 59 00.9	11 59 04.4
1 Мая.	57 20.0	57 22.5	57 16.9	57 18.8
11 »	56 24.9	56 27.0	56 25.7	56 25.2
21 »	56 27.2	56 28.3	56 30.0	56 29.4
1 Июня.	57 31.8	57 31.3	57 37.3	57 34.7
11 »	11 59 12.6	11 59 11.5	11 59 20.4	11 59 16.3
21 »	12 01 16.9	12 01 15.5	12 01 24.0	12 01 21.2
1 Июля.	03 21.0	03 18.5	03 27.6	03 24.2
11 »	05 00.9	05 00.4	05 06.3	05 03.1
21 »	05 59.9	06 00.2	06 01.4	06 01.0
1 Августа.	06 00.8	06 01.5	05 59.3	05 59.4
11 »	04 58.1	05 01.5	04 53.9	04 55.1
21 »	12 02 59.5	03 03.4	12 02 51.5	12 02 55.4
1 Сентября.	11 59 56.4	12 00 00.7	11 59 47.7	11 59 50.7
11 »	56 35.9	11 56 41.9	56 25.4	56 30.1
21 »	58 04.7	58 09.6	52 53.2	52 58.7
1 Октября.	49 39.1	49 43.2	49 29.3	49 33.2
11 »	46 40.6	46 44.8	46 32.8	46 36.3
21 »	44 30.1	44 32.8	44 25.4	44 28.8
1 Ноября.	43 23.1	43 22.8	43 22.7	43 22.2
11 »	43 44.2	43 42.9	43 47.8	43 46.2
21 »	45 31.4	45 26.5	45 38.5	45 35.4
1 Декабря.	48 38.3	48 31.8	48 50.5	48 44.1
11 »	52 51.3	52 45.6	53 05.8	52 59.2
21 »	11 57 46.1	11 57 47.4	11 58 01.2	11 57 54.6
31 »	12 02 46.0	12 02 37.8	12 03 02.0	12 02 53.9

Таблица IV.

Поправки среднего времени въ истинный полдень, приведеннаго въ таблицѣ III, для различныхъ долготъ.

Долгота.	15°	30°	45°	60°	75°	90°	105°	120°	135°
1 Января.	4.8	3.6	2.4	1.2	0	-1.2	-2.4	-3.6	-4.8
11 »	4.0	3.0	2.0	1.0	0	-1.0	-2.0	-3.0	-4.0
21 »	2.9	2.2	1.4	0.7	0	-0.7	-1.4	-2.2	-2.9
1 Февраля.	1.4	1.1	0.7	0.4	0	-0.4	-0.7	-1.1	-1.4
11 »	0.1	0.1	0.0	0.0	0	-0.0	-0.0	-0.1	-0.1
21 »	-1.1	-0.8	-0.5	-0.3	0	0.3	0.5	0.8	1.1
1 Марта.	-1.9	-1.4	-1.0	-0.5	0	0.5	1.0	1.4	1.9
11 »	-2.6	-2.0	-1.3	-0.7	0	0.7	1.3	2.0	2.6
21 »	-2.9	-2.3	-1.5	-0.8	0	0.8	1.5	2.3	2.9
1 Апрѣля.	-3.1	-2.3	-1.5	-0.8	0	0.8	1.5	2.3	3.1
11 »	-2.7	-2.0	-1.4	-0.8	0	0.7	1.4	2.0	2.7
21 »	-2.1	-1.6	-1.1	-0.5	0	0.5	1.1	1.6	2.1
1 Мая.	-1.3	-1.0	-0.6	-0.3	0	0.3	0.6	1.0	1.3
11 »	-0.4	-0.3	-0.2	-0.1	0	0.1	0.2	0.3	0.4
21 »	0.6	0.5	0.3	0.2	0	-0.2	-0.3	-0.5	-0.6
1 Июня.	1.4	1.1	0.7	0.4	0	-0.4	-0.7	-1.1	-1.4
11 »	2.0	1.5	1.0	0.5	0	-0.5	-1.0	-1.5	-2.0
21 »	2.2	1.6	1.1	0.5	0	-0.5	-1.1	-1.6	-2.2
1 Июля.	2.0	1.5	1.0	0.5	0	-0.5	-1.0	-1.5	-2.0
11 »	1.4	1.1	0.7	0.4	0	-0.4	-0.7	-1.1	-1.4
21 »	0.5	0.4	0.3	0.1	0	-0.1	-0.3	-0.4	-0.5
1 Августа.	-0.5	-0.4	-0.3	-0.1	0	0.1	0.3	0.4	0.5
11 »	-1.5	-1.1	-0.7	-0.4	0	0.4	0.7	1.1	1.5
21 »	-2.4	-1.8	-1.2	-0.6	0	0.6	1.2	1.8	2.4
1 Сентября.	-3.1	-2.3	-1.6	-0.8	0	0.8	1.6	2.3	3.1
11 »	-3.5	-2.6	-1.7	-0.9	0	0.9	1.7	2.6	3.5
21 »	-3.7	-2.6	-1.8	-0.9	0	0.9	1.8	2.6	3.7
1 Октября.	-3.4	-2.4	-1.6	-0.8	0	0.8	1.6	2.4	3.4
11 »	-1.9	-1.9	-1.3	-0.6	0	0.6	1.3	1.9	1.9
21 »	-1.6	-1.2	-0.8	-0.4	0	0.4	0.8	1.2	1.6
1 Ноября.	-0.3	-0.2	-0.2	-0.1	0	0.1	0.2	0.2	0.3
11 »	1.0	0.8	0.5	0.3	0	-0.3	-0.5	-0.8	-1.0
21 »	2.4	1.8	1.2	0.6	0	-0.6	-1.2	-1.8	-2.4
1 Декабря.	3.7	2.8	1.8	0.9	0	-0.9	-1.8	-2.8	-3.7
11 »	4.6	3.5	2.3	1.2	0	-1.2	-2.3	-3.5	-4.6
21 »	5.0	3.8	2.5	1.3	0	-1.3	-2.5	-3.8	-5.0

Инструція

для наблюдений солнечнымъ кольцомъ профессора

С. П. Глазенапа,

составленная **А. В. Вознесенскимъ.**

Приборъ. Приборъ состоитъ изъ неширокаго металлическаго кольца діаметромъ около 10 см., на внутренней поверхности котораго нанесена шкала съ дѣленіями на равныя небольшіе промежутки. Помощью особаго острія, укрѣпленнаго въ верхней части кольца, послѣднее помѣщается на особую стоечку, находящуюся въ той же коробкѣ, гдѣ кольцо обыкновенно сохраняется. Въ верхней же части кольца противъ шкалы имѣется въ стѣнкѣ кольца небольшое отверстие, чрезъ которое при надлежащемъ поворотѣ кольца проходятъ лучи солнца и освѣщаютъ, смотря по положенію солнца, то одна, то другія дѣленія шкалы. Въ этомъ и состоитъ весь приборъ, такъ какъ остальные части — маленькія приспособленія въ коробкѣ — служатъ для помѣщенія кольца въ ней должнымъ образомъ.

Наблюдения. Вся суть наблюдений состоитъ въ томъ, что при помощи кольца опредѣляются 2 момента, когда солнце приходится на одной и той же высотѣ до полудня и послѣ полудня. Такъ какъ солнце движется почти равномерно, то каждая пара такихъ наблюдений даетъ возможность узнать, сколько времени прошло между этими наблюденіями, а половина этого промежутка, прибавленная къ утреннему моменту по часамъ, даетъ время полудня по часамъ наблюдателя. Сравнивая показаніе своихъ часовъ для полудня съ пріисканнымъ для даннаго дня табличнымъ временемъ, получаемъ поправку часовъ наблюдателя. Кольцо, благодаря своей тяжести и подвѣсу на остріѣ, само собою занимаетъ вертикальное положеніе; благодаря этому саморегулированію, вся установка кольца сводится къ тому, чтобы поймать на шкалѣ изображеніе солнца или, другими словами, привести его въ такое положеніе, чтобы плоскость кольца совпадала съ направлениемъ на солнце. Разъ это сдѣлано, и на шкалѣ имѣется изображеніе солнца, то по часамъ слѣдятъ, когда свѣтлое пятнышко на шкалѣ будетъ освѣщать какое-либо изъ дѣленій. Пусть это будетъ 32-ое дѣленіе, и показаніе часовъ въ этотъ

моментъ будетъ 9 ч. 24 м. 22 с. утра. До полудня остается у насъ около 2 ч. 36 м., и мы вправѣ ожидать, что на ту же высоту послѣ полудня солнце придетъ и освѣтитъ намъ то же 32-ое дѣленіе черезъ 2 ч. 36 м. послѣ полудня. Мы и приготовимся къ этому за нѣсколько минутъ до 2 ч. 36 м. На дѣлѣ пусть послѣполуденное наблюденіе покажетъ, что солнце освѣтило то же 32-ое дѣленіе въ 2 ч. 35 м. 12 с. пополудни. Этими наблюденіями наши оканчиваются — по крайней мѣрѣ для одной пары наблюденій.

Условимся счетъ времени вести отъ 0 ч. до 24 ч., тогда къ послѣполуденному времени 2 ч. 35 м. 12 с. надо прибавить еще 12 ч., и мы будемъ имѣть 14 ч. 35 м. 12 с.

Полусумма изъ утренняго и вечерняго времени наблюденій, т. е. половина 23 ч. 59 м. 34 с. будетъ 11 ч. 59 м. 47 с. — это и будетъ показаніе нашихъ часовъ въ истинный полдень. Если бы для этого именно дня нашихъ наблюденій мы нашли бы въ таблицѣ число 12 ч. 02 м. 30 с., то поправка нашихъ часовъ оказалась бы -2 м. 43 с. Такую именно величину надо было бы придать къ показанію нашихъ часовъ, чтобы получить вѣрное мѣстное время.

Для увеличенія точности и для контроля продѣляется рядъ такихъ опредѣленій, примѣрно 10 утреннихъ и 10 вечернихъ высотъ, при чемъ отмѣчаются, конечно, различныя положенія солнечнаго пятнышка на шкалѣ. Такъ какъ при размѣрахъ отверстія и шкалы, выбранныхъ проф. Глазенапомъ, солнце даетъ кружочекъ такой величины, что одновременно освѣщаетъ одинаково сильно 2 штриха, а немного поздѣе оно освѣщаетъ одинъ средній штрихъ весь, а 2 смежныхъ съ нимъ только чуть-чуть, то лучше всего останавливаться на этихъ 2-хъ фазахъ и отмѣчать знаками 31—32 \ominus первое положеніе солнца, когда штрихи 31 и 32 одинаково сильно освѣщены или кажутся одинаковой длины, и 32 \ominus , когда солнце освѣщаетъ весь 32 штрихъ, и онъ помѣщается точно посреди освѣщеннаго кружка. Само собою разумѣется, что при наблюденіяхъ задвижка, пропускающая свѣтъ внутрь коробки, должна быть открыта, и что какъ при утреннихъ, такъ и при вечернихъ наблюденіяхъ коробку слѣдуетъ постепенно поворачивать для того, чтобы солнечное пятнышко приходилось всегда по средней линіи шкалы. На какихъ дѣленіяхъ будутъ произведены отсчеты — безразлично, важно одно — чтобы утромъ и вечеромъ были наблюдены одинаковыя положенія солнца, для чего и нужны при каждомъ отсчетѣ указанныя отмѣтки.

Слишкомъ близко къ полудню наблюденій дѣлать не слѣдуетъ — тогда солнце движется очень медленно по высотѣ. Плохо идутъ наблюденія также и при очень малой высотѣ солнца надъ горизонтомъ, вслѣдствіе неправиль-

наго преломленія свѣта. Рекомендуются поэтому наблюденія около 9 ч. утра и 3 ч. вечера. Для этихъ послѣднихъ временъ и вычислены приложенныя таблицы. Безъ ошибокъ большихъ ± 2 с. тѣ же таблицы могутъ употребляться и для наблюденій между 8—10 ч. утра и 2—4 ч. вечера. Съ такою же, небольшой, погрѣшностью приложенныя таблицы могутъ быть употреблены и для всѣхъ мѣстъ, широта которыхъ разнится отъ принятой для таблицъ (52°) не болѣе 2° . Таблицы предназначены на 1907 годъ. Употребленіе ихъ безъ измѣненій на слѣдующій годъ введетъ погрѣшность, не превышающую 10 секундъ.

Примѣръ наблюденій.

Кабанскъ, 16 августа н. ст. 1906 года. Наблюдатель Н. А. Кра-
сильниковъ.

25—26	⊕	7ч. 17м. 25с.	16ч. 40м. 55с.	23ч. 58м. 20с.	11ч. 59м. 10с.
26	⊕	19 24	39 00	24	12
26—27	⊕	21 20	37 05	25	12
27	⊕	23 16	35 08	24	12
27—28	⊕	25 14	33 10	24	12
28	⊕	27 09	31 10	19	09
28—29	⊕	29 04	29 16	20	10
29	⊕	31 00	27 20	20	10
29—30	⊕	32 58	25 15	13	06
30	⊕	35 00	23 20	20	10

Время по карманнымъ часамъ 11ч. 59м. 10с.

по таблицѣ 12ч. 04м. 06с.

Поправка карманныхъ часовъ -4 м. 56 с.

Примѣчаніе. Табличное время по приложеннымъ таблицамъ для 1907 г. было бы 12 ч. 04 м. 09 с.; въ вышеприведенномъ примѣрѣ эта величина взята изъ другихъ таблицъ, вычисленныхъ для Кабанска, для 1906 года.

Таблица V.

Среднее время въ полдень въ Кабанскѣ въ 1907 г., исправленное для наблюдений солнечнымъ кольцомъ при 6-ти часовомъ промежуткѣ между ними.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.
1	12 ^ч 03 ^м 15 ^с	12 ^ч 18 ^м 54 ^с	12 ^ч 13 ^м 07 ^с	12 ^ч 04 ^м 39 ^с	11 ^ч 57 ^м 23 ^с	11 ^ч 57 ^м 30 ^с
2	3 45	14 03	12 55	4 21	57 16	57 39
3	4 13	14 11	12 43	4 03	57 09	57 48
4	4 41	14 18	12 31	3 44	57 02	57 57
5	5 09	14 24	12 18	3 26	56 55	58 06
6	5 37	14 30	12 04	3 09	56 50	58 16
7	6 04	14 34	11 50	2 51	56 44	58 26
8	6 30	14 38	11 36	2 34	56 40	58 37
9	6 57	14 42	11 22	2 16	56 36	58 48
10	7 23	14 43	11 07	2 00	56 32	59 00
11	7 48	14 45	10 51	1 43	56 29	59 11
12	8 12	14 46	10 36	1 27	56 27	59 23
13	8 36	14 45	10 20	1 11	56 25	59 34
14	9 00	14 45	10 03	0 55	56 23	59 47
15	9 23	14 43	9 47	0 39	56 22	59 59
16	9 45	14 41	9 30	0 24	56 22	12 00 11
17	10 06	14 38	9 13	0 09	56 22	0 24
18	10 27	14 34	8 55	11 59 55	56 23	0 37
19	10 47	14 29	8 38	59 41	56 25	0 49
20	11 06	14 24	8 20	59 27	56 26	1 02
21	11 25	14 18	8 02	59 14	56 29	1 14
22	11 42	14 11	7 44	59 01	56 32	1 27
23	11 59	14 04	7 26	58 48	56 39	1 40
24	12 15	13 56	7 07	58 36	56 40	1 53
25	12 31	13 47	6 49	58 24	56 45	2 05
26	12 45	13 38	6 30	58 13	56 49	2 17
27	12 58	13 28	6 12	58 02	56 55	2 30
28	13 11	13 18	5 53	57 52	56 01	2 42
29	13 23		5 35	57 42	57 08	2 54
30	13 34		5 16	57 33	57 15	3 06
31	13 45		4 58		57 22	

	Юль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	12 ^ч	03 ^м 17 ^с	12 ^ч	06 ^м 01 ^с	12 ^ч	00 ^м 01 ^с	11 ^ч	49 ^м 43 ^с	11 ^ч	43 ^м 22 ^с	11 ^ч	48 ^м 30 ^с
1												
2	3	29	5	58	11	59 42	49 23	43 20	48 52			
3	3	40	5	54	59 28	49 04	43 19	49 16				
4	3	51	5	49	59 04	48 46	43 20	49 39				
5	4	02	5	44	58 44	48 27	43 20	50 04				
6	4	12	5	38	58 24	48 09	43 21	50 29				
7	4	22	5	32	58 04	47 52	43 24	50 55				
8	4	32	5	25	57 44	47 34	43 27	51 21				
9	4	42	5	18	57 24	47 17	43 31	51 48				
10	4	51	5	10	57 03	47 01	43 36	52 15				
11	4	59	5	01	56 42	46 45	43 41	52 42				
12	5	08	4	52	56 21	46 29	43 48	53 10				
13	5	15	4	42	56 00	46 14	43 55	53 39				
14	5	22	4	32	55 39	46 00	44 04	54 07				
15	5	29	4	21	55 18	45 45	44 13	54 36				
16	5	36	4	09	54 57	45 32	44 23	55 06				
17	5	42	3	57	54 35	45 19	44 33	55 35				
18	5	47	3	45	54 14	45 06	44 45	56 05				
19	5	52	3	32	53 52	44 55	44 57	56 35				
20	5	56	3	18	53 31	44 43	45 11	57 04				
21	5	59	3	04	53 09	44 32	45 25	57 35				
22	6	03	2	49	52 48	44 23	45 40	58 06				
23	6	05	2	34	52 27	44 13	45 55	58 36				
24	6	07	2	19	52 06	44 05	46 12	59 06				
25	6	08	2	03	51 46	43 57	46 29	59 37				
26	6	09	1	47	51 24	43 50	46 47	12 00 07				
27	6	09	1	30	51 02	43 43	47 06	00 38				
28	6	09	1	13	50 33	43 37	47 26	01 07				
29	6	07	0	55	50 23	43 32	47 47	01 38				
30	6	06	0	37	50 01	43 28	48 08	02 08				
31	6	04	0	19		43 24		02 38				

ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

V СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 4.

1906. НОЯБРЬ.

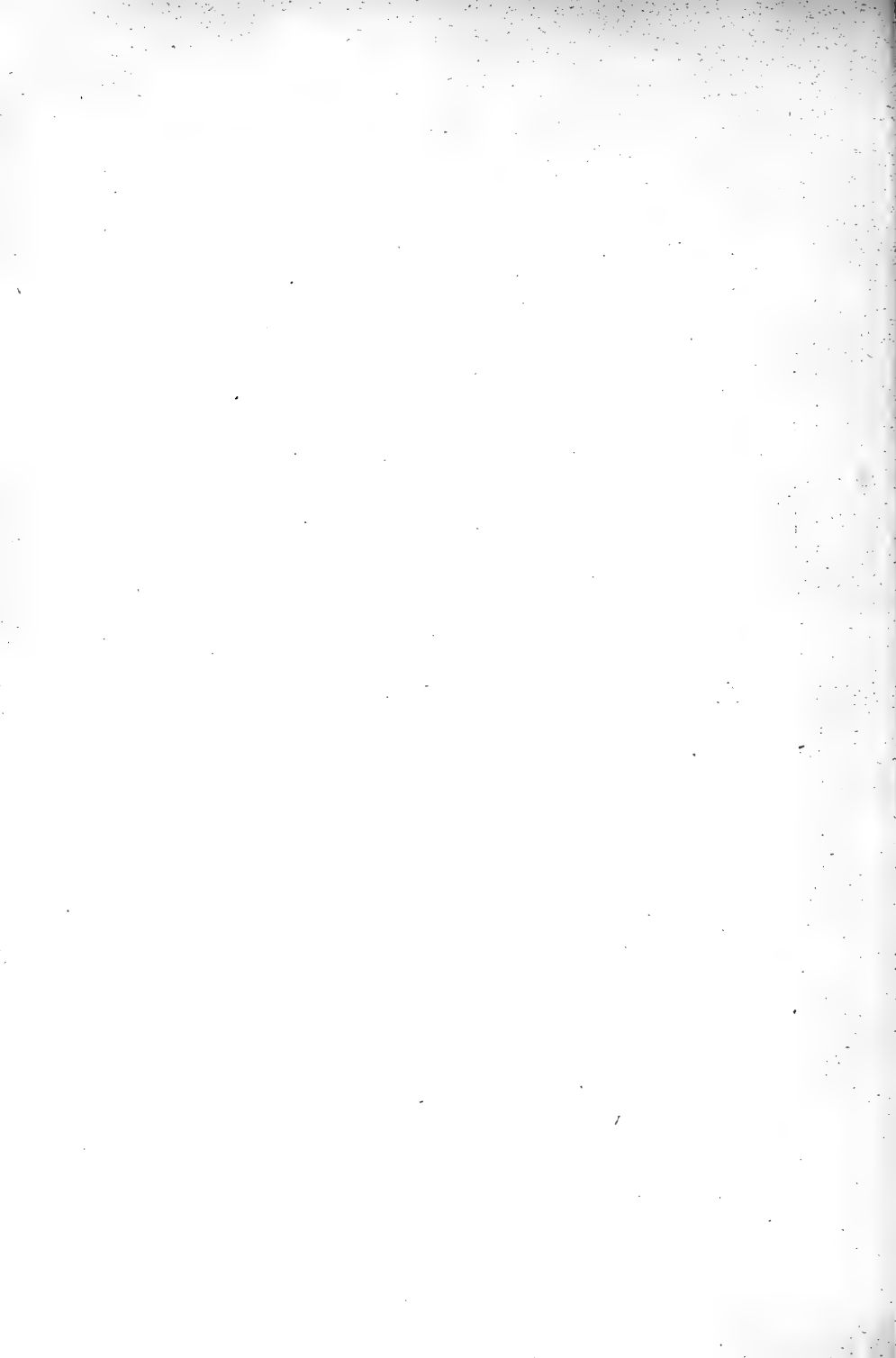
BULLETIN
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE
ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 4.

1906. NOVEMBRE.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — St.-PÉTERSBOURG.

1907.



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

V СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 4.

1906. НОЯБРЬ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 4.

1906. NOVEMBRE.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комиссіонеровъ Императорской
Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова и Н. Л. Рикера въ С.-Петер-
бургѣ,
Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ,
Варшавѣ и Вильнѣ,
М. В. Ключина въ Москвѣ,
Н. Я. Оглобина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ,
Е. П. Располова въ Одессѣ,
Н. Киммеля въ Ригѣ,
Фоссъ (Г. В. Sorgenfrey) въ Лейпцигѣ,
Люзань и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie Impériale
des Sciences:

MM. J. Glasounof et C. Ricker à St.-Peters-
bourg,
N. Karbasnikof à St.-Petersbourg, Moscou, Var-
sovie et Vilna,
M. Klukine à Moscou,
N. Oglobline à St.-Petersbourg et Kief,
E. Raspopof à Odessa,
N. Kymmel à Riga,
Voss' Sortiment (G. W. Sorgenfrey) à Leipsic,
Luzac & Cie. à Londres.

Цена: 1 р. — Prix: 2 Mk. 50 Pf.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg.
1906. Novembre. V^e Série. T. XXV, № 4).

Отчетъ экспедиціи, посланной Академіей Наукъ въ Крымъ для изслѣдованія зодіакальнаго свѣта и изу- ченія качествъ изображеній.

А. Ганскаго и Г. Тихова.

(Должено въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 22 ноября 1906 г.)

I. Изслѣдованія зодіакальнаго свѣта.

Экспедиція, посланная Академіей Наукъ въ Крымъ для изслѣдованія зодіакальнаго свѣта и для изученія качествъ изображеній состояла изъ двухъ членовъ: А. П. Ганскаго и Г. А. Тихова.

Для этихъ изслѣдованій въ распоряженіе экспедиціи былъ любезно предоставленъ Пулковской обсерваторіей Бредихинскій астрографъ, фотографическій объективъ котораго имѣетъ 170 мм. отверстіемъ и фокусное расстояние въ 800 мм. (системы Petzval'я, работы Zeiss'a), а ведущая труба имѣетъ объективъ въ 6 дюймовъ работы Merz'a. Кроме того спеціально для фотографирования зодіакальнаго свѣта къ противовѣсу экваторіальной оси была привинчена камера съ объективомъ Zeiss'a, имѣющимъ свѣтосилу $\frac{1}{3,6}$ при отверстіи въ 32 мм.

Для фотографирования спектра зодіакальнаго свѣта былъ взятъ спектрографъ, принадлежащій физическому кабинету Академіи Наукъ и приобретенный отъ Törfeg'a въ Потсдамѣ для спектрографирования сѣверныхъ сіяній на Шпицбергенѣ. Этотъ инструментъ былъ нѣсколько видоизмѣненъ нами для увеличенія его свѣтосилы, а именно коллиматоръ сдѣланъ длиннѣе камеры, тогда какъ раньше это было наоборотъ. Спектрографъ имѣетъ одну простую призму съ преломляющимъ угломъ въ 60°. Длина коллиматора равна теперь 180 мм. и камеры 110 мм.; оба объектива имѣютъ отверстіе въ 32 мм. При такихъ размѣрахъ въ фокусѣ камеры получается спектръ длиною 7,2 мм. между линіями *D* и *H*.

Этотъ спектрографъ, направленный днемъ на небесный сводъ, даетъ на высокочувствительныхъ пластинкахъ вполне выдержанный спектръ при экспозиціи около $\frac{1}{2}$ секунды и со щелью въ 0,03 мм. шириною.

О силѣ спектрографа можно судить еще по слѣдующему: 3-го іюня на Ай-Петри въ 10 часовъ вечера спектрографъ при ширинѣ щели въ

0,18 мм. былъ направленъ на сѣгги подъ луною, имѣвшей возрастъ въ 12 дней. Направленіе спектрографа оставалось затѣмъ неизмѣннымъ.

При экспозиціи въ теченіе 4 часовъ получился спектръ съ хорошо видимыми главными фраунгоферовыми линіями. Болѣе тонкія линіи не видны вслѣдствіе слишкомъ широкой щели и малой дисперсіи.

Для спектрографированія зодіакальнаго свѣта были взяты пластинки Seed № 27 и оцувствлены къ оптическимъ лучамъ при помощи краски Orthochrome T фабрики Meister Lucius und Brüning въ Höchst a/M.

Для указанныхъ изслѣдованій былъ выбранъ перевалъ Ай-Петри, представляющій, насколько намъ было извѣстно, весьма подходящее мѣсто въ смыслѣ прозрачности неба, удобствъ сообщенія и жизни.

Для наблюденій зодіакальнаго свѣта въ началѣ года наиболѣе удобны февраль и мартъ мѣсяцы вслѣдствіе большого наклона оси зодіакальнаго свѣта къ горизонту въ это время. Къ сожалѣнію, шоссе, ведущее на перевалъ Ай-Петри изъ Ялты, открывается только въ началѣ апрѣля ст. ст. Кромѣ того до конца апрѣля наблюденія зодіакальнаго свѣта не могли быть производимы изъ-за освѣщенія луной, которая восходила до наступленія полныхъ сумерекъ. Поэтому экспедиція прибыла на Ай-Петри только 25 апрѣля ст. ст., гдѣ члены экспедиціи были любезно приняты завѣдывающимъ Ай-Петринской метеорологической станціей К. Ф. Левандовскимъ, безъ содѣйствія котораго невозможно было бы удобно устроиться для производства наблюденій. Мы считаемъ приятнымъ для себя долгомъ выразить ему здѣсь нашу искреннюю благодарность.

Метеорологическія условия на Ай-Петри въ 1906 году были особенно неблагопріятны. Характерно, что они прогрессивно ухудшались въ продолженіе послѣднихъ 8 лѣтъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ, любезно сообщенныхъ намъ К. Ф. Левандовскимъ. Средняя облачность въ % въ маѣ мѣсяцѣ н. с. въ 9 часовъ вечера съ 1899 по 1906 г. представляется послѣдовательно слѣдующими числами:

24; 31; 32; 35; 40; 49; 50; 57.

Въ виду этого наблюденія зодіакальнаго свѣта дали намъ весьма небольшой матеріалъ, оставляющій желать новыхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи.

Первыя наблюденія зодіакальнаго свѣта были сдѣланы 13 мал. н. с. Изъ всего времени, проведеннаго экспедиціей на Ай-Петри, это былъ наилучшій день для наблюденій зодіакальнаго свѣта, но и тогда онъ былъ слабымъ и безформеннымъ, а небо было блѣсоватымъ и непрозрачнымъ. Послѣ окончанія астрономическихъ сумерекъ, т. е. когда солнце было на 18° ниже горизонта, былъ открытъ спектрографъ, направленный на наи-

болѣе яркую часть зодіакальнаго свѣта градусовъ на 6 выше горизонта. Экспозиція продолжалась 1 ч. 48 м., а затѣмъ спектрографъ былъ закрытъ специальнымъ ящикомъ, не пропускающимъ свѣта, до слѣдующаго раза. На слѣдующій вечеръ было опять ясно, и экспозиція продолжалась на той же пластинкѣ въ теченіе 1 ч. 47 м. Спектръ зодіакальнаго свѣта снимался черезъ край щели, а черезъ середину былъ сфотографированъ спектръ неба черезъ 41 минуту послѣ заката солнца съ экспозиціей въ 6 минутъ, при чемъ спектрографъ направлялся на то же приблизительно мѣсто.

При дальнѣйшихъ экспозиціяхъ спектрографъ направлялся на болѣе яркія мѣста зодіакальнаго свѣта градусовъ на 6—10 выше горизонта.

Всего получено 4 спектра зодіакальнаго свѣта. Нижеслѣдующая таблица даетъ обстоятельства, при которыхъ сняты спектры, и описаніе ихъ негативныхъ изображеній.

№ пластины.	Годъ, мѣсяцъ и число (по новолунію).	Продолжительность экспозиц.	Продолжительность и время экспозиціи спектра зари.	Ширина щели въ мм.	Описаніе спектровъ.
1	1906 г. Мая 13 14	1 ^ч 48 ^м 1 ^ч 47 ^м	6 минутъ черезъ 41 м. послѣ заката солнца.	0,18	Въ спектрѣ зодіакальнаго свѣта (края щели) хорошо замѣтно потемнѣніе между 520 и 620 μ . и чрезвычайно слабое до <i>H</i> . Наибольшее потемнѣніе между 580 и 620 μ . Замѣтны слѣды главныхъ фраунгоферовыхъ линий. Въ спектрѣ зари, простирающемся отъ 620 до 380 μ , наибольшее потемнѣніе около 520 μ .
3	Мая 17 18	2 ^ч 5 ^м 1 ^ч 2 ^м	4 минуты черезъ 56 м. послѣ заката солнца.	0,18	Въ спектрѣ зодіакальнаго свѣта (середина щели) послѣ усиленія негатива узеломъ замѣтны очень слабыя слѣды потемнѣнія въ желтыхъ и зеленыхъ лучахъ. Въ спектрѣ зари наибольшее потемнѣніе между 450 и 480 μ .
4	Мая 20 21	1 ^ч 57 ^м 2 ^ч 0 ^м	7 минутъ черезъ 1 ч. 5 м. послѣ заката солнца.	0,18	Въ спектрѣ зодіакальнаго свѣта (середина щели) послѣ усиленія негатива замѣтно слабое потемнѣніе около 600 μ . Въ спектрѣ зари наибольшее потемнѣніе въ области 450—480 μ .
6	Мая 22 24 26	1 ^ч 45 ^м 1 ^ч 38 ^м 1 ^ч 59 ^м	4 минуты черезъ 50 м. послѣ заката солнца.	0,23	Въ спектрѣ зодіакальнаго свѣта (середина щели) хорошо замѣтно потемнѣніе между 540 и 620 μ . Наибольшее потемнѣніе между 600 и 610 μ . Въ спектрѣ зари наибольшее потемнѣніе около 460 μ .

По возвращеніи въ Пулково были сдѣланы тѣмъ же спектрографомъ снимки спектра заходящаго Солнца. Оказалось, что эти спектры напоми-

наютъ спектръ зодіакальнаго свѣта, имѣя наибольшее потемнѣніе около 600 μ и затѣмъ нѣсколько болѣе слабое въ зеленыхъ лучахъ.

Красные лучи послѣ линіи *C* на пластинкахъ, оцувствленныхъ Ortho-chrome'омъ *T*, выходятъ очень слабо.

Вслѣдствіе очень плохихъ метеорологическихъ условій мы не можемъ считать окончательно установленнымъ, что полученные спектры принадлежатъ именно зодіакальному свѣту, такъ какъ небо все время было бѣлесоватое, и даже въ полночь при отсутствіи луны и всякаго посторонняго свѣта можно было свободно отсчитывать карманные часы. Мы можемъ только считать вѣроятнымъ, что эти спектры принадлежатъ зодіакальному свѣту, и во всякомъ случаѣ увѣрены, что данный спектрографъ при хорошихъ метеорологическихъ условіяхъ и при экспозиціяхъ въ 10—20 часовъ можетъ вполне разрѣшить вопросъ о спектрѣ зодіакальнаго свѣта.

Фотографированіе зодіакальнаго свѣта.

Бредихинская труба, на которую была привинчена камера для фотографирования зодіакальнаго свѣта, была установлена на холмѣ, лежащемъ недалеко отъ метеорологической обсерваторіи метровъ на 25 выше ея. Тамъ былъ сдѣланъ каменный цементированный фундаментъ, поднимавшійся сантиметровъ на 10 выше уровня почвы. Чтобы предохранить трубу отъ непогоды и защитить ее отъ вѣтра во время наблюденій, кругомъ ея была построена деревянная загородка около 2½ метровъ вышиной и 4-хъ въ диаметрѣ. Одна сторона ея снималась, чтобы открыть для фотографирования зодіакальнаго свѣта сѣверо-западный горизонтъ. На эту загородку натягивался специальный брезентъ.

Всего было сдѣлано 3 попытки фотографировать зодіакальный свѣтъ. Вслѣдствіе слабой его яркости, неопредѣленности его контуровъ, а также непрозрачности неба и часто проходившихъ на западномъ горизонтѣ тучъ, попытки эти не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ.

Первая фотографія была сдѣлана 17 мая отъ 10 до 11 часовъ срѣднѣснаго времени. На этой пластинкѣ видно слабое темное пятно, тянущееся къ Близнецамъ. Это единственная пластинка, на которой, быть можетъ, есть признаки зодіакальнаго свѣта.

20 мая была сдѣлана фотографія съ экспозиціей отъ 9 ч. 45 м. до 10 ч. 55 м. На пластинкѣ нѣтъ слѣдовъ зодіакальнаго свѣта; пластинка завуалирована.

21 мая. Экспозиція 9 ч. 45 м.—10 м. 15 м. Нашедшія тучи помѣшали продолжать наблюденіе. Зодіакальнаго свѣта на пластинкѣ не видно.

Пластинки, употребившіяся для этихъ изслѣдованій, были взяты американской фабрики Seed'a, высшей чувствительности — Gilt-Edge № 27.

Въ виду преобладающаго значенія въ зодіакальномъ свѣтѣ желтыхъ и оранжевыхъ лучей въ послѣдующихъ попыткахъ фотографированія его необходимо употреблять ортохроматическія пластинки; что же касается пластинокъ Gilt-Edge № 27, то онѣ чувствительны приближительно только до 520 μ ., и этимъ можно объяснить отчасти неуспѣхъ нашей попытки фотографированія зодіакальнаго свѣта.

II. Изученіе качествъ изображеній.

Вторая часть нашей программы состояла въ изученія качествъ изображеній на Ай-Петри какъ при ночныхъ наблюденіяхъ, такъ и при наблюденіяхъ солнца.

Въ первый же вечеръ послѣ установки трубы, 14 мая, мы были поражены отчетливостью и неподвижностью изображеній, что особенно хорошо было замѣтно на тѣсныхъ двойныхъ звѣздахъ. Пересмотрѣвъ нѣсколько двойныхъ звѣздъ, каковы: ξ Ursae majoris, γ Leonis, α Gemino-
rum, η Coropae borealis, μ^2 Bootis, 42 Comae Berenices, мы остановились на четырехъ послѣднихъ; изъ нихъ α Gemino-
rum представляла интересъ для выясненія вопроса о точности измѣренія разстояній малымъ инструмен-
томъ при хорошихъ условіяхъ, а три послѣднихъ давали возможность разрѣ-
шить вопросъ о качествахъ изображеній по сравненію раздѣлительной спо-
собности нашей трубы съ нормальною. η Coropae и μ^2 Bootis почти всегда
отлично раздѣлялись, а 42 Comae казалась обыкновенно удлиненной, при чемъ
иногда бывало видно, что составляющія ея нѣсколько разлпчаются по яркости;
при исключительно хорошихъ условіяхъ видны были два кружечка, разстояніе
между центрами которыхъ равнялось приближительно ихъ среднему діаметру.

Эфемерида, вычисленная для этихъ звѣздъ на основаніи элементовъ,
данныхъ проф. Глазенапомъ въ 3-мъ изданіи звѣзднаго атласа Мессера,
даетъ слѣдующія разстоянія ихъ составляющихъ для эпохи нашихъ наблю-
деній (1906,4): μ^2 Bootis 1",08; η Coropae 1",04; 42 Comae 0",57. Упо-
мянутыя выше изображенія этой послѣдней звѣзды показываютъ, что усло-
вія наблюденій на Ай-Петри значительно лучше хорошихъ, для кото-
рыхъ раздѣлительная способность объектива въ 6 дюймовъ отверстіемъ
равняется, какъ показываютъ наблюденія, 0",8 (см. André, Traité
d'astronomie stellaire, T. I, pp. 19—21). Увеличеніе, даваемое самымъ силь-
нымъ окуляромъ нашей трубы, равно 285, и при измѣреніи двойныхъ
звѣздъ употреблялся исключительно этотъ окуляръ. Намъ приходилось
почти каждый разъ жалѣть, что не было большаго увеличенія, такъ какъ
высокія качества изображеній давали бы возможность его употреблять и
тѣмъ увеличить точность измѣреній.

Нижеслѣдующая таблица даетъ подробности измѣреній.

Наблюдатель Ганскій.

Число и час. угля.	Угль поло- женя.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее.	Примѣчанія.
<i>α Geminorum.</i>					
20—V	221°3	221°2	0.089	0.087	Изображенія очень хороши, не размываются.
	221.2		0.086		
2 ^h 3	221.1		0.086	5"75	Труба дрожитъ отъ вѣтра.
22—V	222.4	221.4	0.090	0.0885	Изображенія по временамъ удивительно отчисты.
1 ^h 3	221.8		0.085	5"85	Вѣтеръ.
	220.8		0.090		
	221.1				
	221.0				
23—V	222.8	220.9	0.088	0.090	Вѣтеръ. Изображенія колеблются и размываются.
	221.0		0.092		
1 ^h 3	220.4		0.095		
	220.6		0.083	5"94	
	220.1		0.095		
	220.8		0.087		
	220.6				
27—V	220.5	221.1	0.089	0.088	Сигги. Изображенія волнуются.
	222.5		0.089		
	221.2		0.087	5"82	
3 ^h 5	220.0				
	221.4				
Средній угль положенія 221°15. Среднее разстояніе 5"84.					
<i>γ Coronae (всл. 5,8 — 6,2).</i>					
27—V	28°3	27°9			Очень хорошо раздвѣняются.
	28.3				Видеть промежутокъ между ними.
0 ^h 5	27.0				
30—V	22.5	24.0			Изображенія удивительныя.
	22.0				
0 ^h 6	25.3				
	26.2				
	25.7	24.5			Изображенія испортились; пошли сигги, начался вѣтеръ.
	22.9				
	25.0				
1—VI	27.2	24.0			Изображенія отличныя.
	24.0				
2 ^h 3	22.1				
	22.7				

и ц а I.

Наблюдатель Тиховъ.

число и час, угля.	Уголъ поло- женія.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее въ обор. винта и секунд. дуги.	Примѣчанія.
<i>α Geminorum.</i>					
222 ^o 1	222 ^o 3	0.085	0.084	0.084	Изображенія очень хорошія.
221.8		0.084			
222.9		0.084		5 ^o 55	
221.1	221.1				
Средній уголъ положенія 221 ^o 8.					
<i>η Coronae.</i>					
28 ^o 7	29 ^o 3				Изображенія великолѣбныя. Звѣзда отлично раз- двояется.
29.9					
25.0	25.8				
26.4					
26.0					
19.6	22.2				Изображенія довольно хорошія (расплываются). При послѣднихъ двухъ измѣреніяхъ звѣзды сли- лись.
23.3					
23.7					
22.3					
24.8	26.4				Изображенія великолѣбныя. Звѣзда хорошо раз- двояется. Южная составляющая какъ будто ярче и бѣлѣе.
24.3					
29.4					
25.5					
28.0					
20.6	23.7				Изображенія очень хорошія.
24.9					
24.8					
24.5					
23.1	23.7				Изображенія превосходныя. Южная звѣзда ясно бѣлѣе и немного ярче другой. Изображенія настолько хороши, что можно было бы употреблять увеличеніе значительно большее 285 разъ.
24.2					
24.0					
23.4					
Средній уголъ положенія 24 ^o 8.					



Таблица I.

Наблюдатель Ганскій.

Наблюдатель Тиховъ.

Число и час. уголь.	Уголь поло- женія.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее.	Примѣчанія.
<i>α Geminorum.</i>					
20—V	221°3	221°2	0.089	0.087	Изображенія очень хороши, не размываются.
2 ^h 3	221.2		0.086	5 ^h 75	Труба дрожитъ отъ вѣтра.
	221.1		0.086		
22—V	222.4	221.4	0.090	0.0885	Изображенія по временамъ удивительно отчетливы. Вѣтеръ.
1 ^h 9	221.8		0.085	5 ^h 85	
	220.8		0.090		
	221.1				
	221.0				
23—V	222.8	220.9	0.088	0.090	Вѣтеръ. Изображенія колеблются и размываются.
1 ^h 3	221.0		0.092		
	220.4		0.095	5 ^h 94	
	220.6		0.083		
	220.1		0.095		
	220.8		0.087		
27—V	220.5	221.1	0.089	0.088	Cirrī. Изображенія волнуются.
	222.5		0.089		
3 ^h 5	221.2		0.087	5 ^h 82	
	220.0				
	221.4				

Средній уголь положенія 221°15. Среднее разстояніе 5^h84.

Число и час. уголь.	Уголь поло- женія.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее.	Примѣчанія.
<i>η Coronae (вел. 5,8 — 6,2).</i>					
27—V	28°3	27°9			Очень хорошо раздваиваются. Виденъ промежутокъ между ними.
0 ^h 5	28.3				
	27.0				
30—V	22.5	24.0			Изображенія удивительныя.
0 ^h 6	22.0				
	25.3				
	26.2				
	25.7	24.5			Изображенія испортились; пошли cirrī, начался вѣ- теръ.
	22.9				
	25.0				
1—VI	27.2	24.0			Изображенія отличныя.
	24.0				
2 ^h 8	22.1				
	22.7				

Число и час. уголь.	Уголь поло- женія.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее въ обор. винта и секунд. дуги.	Примѣчанія.
<i>α Geminorum.</i>					
20—V	222°1	222°3	0.085	0.084	Изображенія очень хорошия.
2 ^h 5	221.8		0.084	5 ^h 55	
	222.9		0.084		
22—V	221.1	221.1			
1 ^h 4	221.1				
Средній уголь положенія 221°8.					
<i>η Coronae.</i>					
27—V	28°7	20°3			Изображенія великолѣпныя. Звѣзда отлично раз- двояется.
0 ^h 6	29.9				
30—V	25.0	25.8			Изображенія довольно хорошия (размываются). При послѣднихъ двухъ измѣреніяхъ звѣзды сли- лись.
	26.4				
	26.0				
1—VI	19.6	22.2			Изображенія великолѣпныя. Звѣзда хорошо раз- двояется. Южная составляющая какъ будто ярче и бѣлѣе.
	23.3				
2 ^h 5	23.7				
	22.3				
2—VI	24.8	26.4			Изображенія очень хорошия.
	24.3				
1 ^h 7	29.4				
	25.5				
	28.0				
2—VI	20.6	23.7			Изображенія превосходныя. Южная звѣзда ясно бѣлѣе и немного ярче другой. Изображенія настолько хороши, что можно было бы употреблять увеличеніе значительно большее 285 разъ.
	24.9				
3 ^h 5	24.8				
	24.5				
3—VI	23.1	23.7			
	24.2				
1 ^h 8	24.0				
	23.4				

Средній уголь положенія 24°8.

Число и час, уголь.	Уголь поло- женія.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее.	Примѣчанія.
<i>γ Coronae</i> (продолженіе).					
3—VI	22°9	24°0			Изображенія великолѣпныя. Главная ясно ярче и болѣе синяя, спутникъ бѣе и желтѣе.
1 ^h 6	25.9				
	23.7				
	23.6				
Средній уголь положенія 24°9.					
<i>4.2 Comae Berenices</i> (вел. 5,3 — 5,8).					
3—VI	190°1	189°2			Изображенія превосходныя. Звѣзда удлинена, не раздваивается.
	184.9				
0 ^h 8	192.7				
	191.0	191.0			Главная звѣзда кажется болѣе яркой. Изображенія прекрасныя. Временами видна п- тнугость между звѣздами. Полный штиль. Изображенія вполнѣ спокойныя, ни колебанія размыванія.
	187.1				
3 ^h 0	194.8				
4—VI	195.8	193.9			Не смотря на сігги изображенія великолѣпныя, временами кажется, что звѣзда раздваивается.
	192.2				
2 ^h 9	194.7				
	192.8				
Средній уголь положенія 191°4.					
<i>μ Bootis</i> (вел. μ^2 6,5—7,8).					
	μ^1 и μ^2	171°3			Изображенія отличныя.
3—VI	μ^2	66:5			
	66°6				
3 ^h 0	65.0				
	67.3				
	67.2				

Уголъ.	Уголъ поло- женія.	Среднее.	Разст. въ обор. шпгта.	Среднее въ обор. шпгта и секунд. дуги.	Примѣчанія.
<i>42 Comae Berenices.</i>					
VI 3	186.7 188.0 192.0 188.9	188.9			Звѣзда кажется удлиненной. Сѣверная часть звѣзд- ной палочки кажется шире. Штиль. На небѣ сігги, а мѣстами совершенно ясно.
VI 3	188.6 183.2 185.0 184.0	185.2			Изображенія очень хорошія, но продолговатость звѣзды менѣе отчетлива, чѣмъ 2-го іюня. Штиль. Никакихъ колебаній.
Средній уголъ положенія 187°0.					
<i>μ Bootis.</i>					
VI 7	μ ¹ и μ ² 171°6 μ ² 67.93 66.0 67.7	67°0			При первомъ измѣреніи изображенія отличныя. Звѣзда отлично раздвоится. При второмъ и третьемъ измѣреніи изображенія немного хуже.



Число и час. уголь.	Уголь положенія.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее.	Примѣчанія.
<i>η Coronae (продолженіе).</i>					
3—VI 1 ^h 6	22°9 25.9 23.7 23.6	24°0			Изображенія великолѣпныя. Главная ясно ярче и болѣе синяя, спутникъ слабые и желтые.
Средній уголь положенія 24°9.					
<i>42 Comae Berenices (вел. 5,3 — 5,8).</i>					
3—VI 0 ^h 8 3 ^h 0	190.1 184.9 192.7 191.0 187.1 194.8	189°2 191.0			Изображенія превосходныя. Звѣзда удлинена, но не раздваивается. Главная звѣзда кажется болѣе яркой. Изображенія прекрасныя. Временами видна перетянутость между звѣздами. Полный штиль. Изображенія вполне спокойныя, ни колебанія, ни размыванія.
4—VI 2 ^h 9	195.8 192.2 194.7 192.8	193.9			Не смотря на сгггг изображенія великолѣпны. Временами кажется, что звѣзда раздваивается.
Средній уголь положенія 191°4.					
<i>μ Bootis (вел. μ² 6,5 — 7,8).</i>					
3—VI 3 ^h 0	μ ¹ и μ ² μ ³ 66°6 65.0 67.3 67.2	171°3 66°5			Изображенія отличныя.

Число и час. уголь.	Уголь положенія.	Среднее.	Разст. въ обор. винта.	Среднее въ обор. винта и секунд. дуги.	Примѣчанія.
<i>42 Comae Berenices.</i>					
2—VI 1 ^h 3	186°7 188.0 192.0 188.9	188.9			Звѣзда кажется удлиненой. Сѣверная часть звѣздной палочки кажется шире. Штиль. На небѣ сгггг, а мѣстами совершенно ясно.
3—VI 3 ^h 3	188.6 183.2 185.0 184.0	185.2			Изображенія очень хорошия, но продолговатость звѣзды менѣе отчетлива, чѣмъ 2-го іюня. Штиль. Никакихъ колебаній.
Средній уголь положенія 187°0.					
<i>μ Bootis.</i>					
3—VI 2 ^h 7	μ ¹ и μ ² 171°6 μ ² 67°3 66.0 67.7	67°0			При первомъ измѣреніи изображенія отличныя. Звѣзда отлично раздвоается. При второмъ и третьемъ измѣреніи изображенія немного хуже.

Приведенная таблица показываетъ, что, благодаря исключительно хорошимъ изображеніямъ на Ай-Петри, тамъ можно производить достаточно точныя измѣренія тѣсныхъ двойныхъ звѣздъ даже съ небольшими инструментами. Для болѣе яснаго сужденія о точности измѣреній ниже дается сравненіе измѣренныхъ угловъ положенія съ вычисленными на основаніи указанныхъ выше элементовъ.

Углы положенія.

Звѣзда.	Вычисл.	Наблюденные			
		Ганскимъ.	Вычисл. —наблюд.	Тиховымъ.	Вычисл. —наблюд.
μ^2 Bootis	67,0	66,5	+ 0,5	67,0	0,0
γ Coronae	27,1	24,9	+ 2,2	24,8	+ 2,3
42 Comae	191,0	191,4	— 0,4	187,0	+ 4,0

Наблюденія Венеры.

Однимъ изъ лучшихъ критеріевъ для сужденія о качествахъ изображеній можно считать наблюденія поверхностей планетъ. Во время нашего пребыванія на Ай-Петри можно было наблюдать Юпитера и Венеру. Первый былъ уже очень близокъ къ соединенію съ солнцемъ и поэтому его можно было наблюдать послѣ захода солнца на высотѣ около 4—5° надъ горизонтомъ. Не смотря на такія плохія условія, мы могли видѣть на Юпитерѣ его полосы; въ особенности поразила насъ своею отчетливостью сѣверная экваторіальная полоса, которая была почти незамѣтна уже нѣсколько послѣднихъ лѣтъ. Даже сдѣланныя въ началѣ марта наблюденія Юпитера въ Пулковѣ не указывали на ея существованіе. Позднѣйшія наблюденія, произведенныя уже послѣ соединенія Юпитера съ солнцемъ вполне подтвердили замѣченное нами на Ай-Петри появленіе сѣверной экваторіальной полосы Юпитера, которая теперь темнѣе южной.

Венера представляетъ собой очень трудный объектъ для наблюденій во 1-хъ потому, что на ея поверхности видны лишь очень слабыя размытыя пятна и во 2-хъ, такъ какъ наблюденія ея производятся обыкновенно днемъ, на небольшомъ разстояніи отъ Солнца, гдѣ изображенія бываютъ

особенно плохи. Не смотря на это дискъ Венеры часто бывалъ хорошо, рѣзко очерченъ; на ея поверхности мы могли замѣтить пятна, которые шли отъ терминатора внутрь диска. Кромѣ того на концахъ діаметра, видны были болѣе свѣтлыя пятна, похожія на полярныя пятна Марса.

22 мая наблюденія были сдѣланы параллельно Ганскимъ и Тиховымъ. Дальнѣйшія наблюденія производились Ганскимъ, но онъ ничего новаго къ замѣченнымъ 22 мая деталямъ не прибавилъ. Астрономическія условія наблюденій вслѣдствіе большой отдаленности Венеры отъ Земли и ея малаго видимаго діаметра ($11''.2$) были очень плохи.

Наблюденія Луны.

При наблюденіяхъ Луны изображенія бывали очень хороши. Край ея диска былъ рѣзко очерченъ, и на немъ были ясно видны всѣ мельчайшіе выступы и долины. На поверхности ея видны были очень мелкія детали. Ганскій занимался изученіемъ наиболѣе мелкихъ объектовъ на Лунѣ, а именно: кратерами Messiers, трещинами Huginus'a и Herodot'a. На рисункѣ трещины Huginus'a видны всѣ детали, находящіяся на фотографіяхъ атласа Луны, сдѣланныхъ Loëwy черезъ посредство Equatorial coude, объективъ котораго имѣетъ 73 см.

Вокругъ Messiers видны были отчетливо кратеры, имѣющіе меньше 2-хъ кил. въ діаметрѣ (около $1''$). Трещина Huginus имѣетъ въ среднемъ тоже около $1''$ въ діаметрѣ, но есть мѣста, гдѣ она суживается до 1 кил. и даже до 0^k7 (т.-е. до $0''.3$), и эти узкія ея части были еще отчетливо видны.

Трещина, идущая отъ Геродота, значительно шире. При наблюденіи ея видны были не только оба ея края, но и тѣнь, бросаемаемая одною стороною ея на дно, которое казалось плоскимъ, сѣроватымъ.

Наблюденія Солнца.

Наблюденія пятенъ и грануляціи на Солнцѣ начато было 17 мая. Изображенія оказались очень хорошими. Край солнечнаго диска почти не колебался, грануляція на поверхности Солнца выступала довольно рѣзко. Внутри пятенъ видно было много деталей. Наступившая дурная погода мѣшала дальнѣйшимъ правильнымъ наблюденіямъ, которыя снова начаты были только 23 мая. При очень хорошихъ условіяхъ были видны даже отдѣльныя гранулы, въ особенности вокругъ ядеръ пятенъ. Внутри этихъ ядеръ можно было замѣтить болѣе темныя (казавшіяся въ трубу темно-фіолетовыми на

снимем фонъ ядеръ) пятна; кругомъ ядеръ полутѣнь имѣла желтоватый оттѣнокъ, а къ краямъ обыкновенный (происходящій отъ неполной ахроматизаціи объектива) синеватый. Ниже приводятся нѣкоторыя наблюденія, сдѣланныя надъ 2 большими пятнами, бывшими въ это время на дискѣ Солнца.

23 — V. $3^h 20^m$ — $4^h 5^m$ средняго мѣстнаго времени. Увелич. 285. Пятно А (см. рис. I). Изображенія очень хороши. Внутри ядра видно много деталей. Яркій мостъ дѣлитъ все пятно на 2 части. Размѣры пятна:

Параллельно мосту, полутѣнь . . .	46".9;	ядро . . .	22".5
Перпендикул. »	»	52.9; » 13.6.

24 — V. $0^h 5^m$ — $0^h 45^m$. Пятно А. Не смотря на то, что въ полдень обыкновенно бываютъ наибольшія волненія изображеній при наблюденіяхъ Солнца, видны были очень мелкія детали въ полутѣни. На поверхности Солнца грануляція была замѣтна хорошо. Внутри ядра наблюдались круглыя болѣе свѣтлыя пятнышки (рис. II). Размѣры пятна:

Параллельно мосту, полутѣнь . . .	46".3;	ядро . . .	23".1
Перпендикул. »	»	51.6; » 10.6.

24 — V. $5^h 20^m$ — $5^h 40^m$. Изображенія были очень хороши. Вокругъ ядра видны были отчетливо отдѣльныя, яркія гранулы, которыя держались около 10^m . На глазахъ появлялись новыя графулы, напримѣръ, изображенныя на самомъ верху ядра на рисункѣ III. Въ самомъ пятнѣ замѣтны были большія измѣненія, происшедшія за промежутокъ въ 5 часовъ. Размѣры пятна:

Параллельно мосту, полутѣнь . . .	46".9;	ядро . . .	25".1
Перпендикул. »	»	53.5; » 15.2.

Въ этотъ же день обратило на себя вниманіе наблюдателя находившееся еще близко къ восточному краю солнечнаго диска новое пятно (B), которое имѣло удивительно яркій, сложный мостъ. Не смотря на невыгодное положеніе пятна, были ясно видны отдѣльныя гранулы. Внутреннее строеніе полутѣни было очень сложно; она казалась состоящей изъ нѣсколькихъ слоевъ, наложенныхъ одинъ на другой; мостъ разлагался на отдѣльныя яркія зерна. Временами полутѣнь показывала столько деталей въ своемъ строеніи, что невозможно было ихъ зарисовать. Только фотографія могла бы ихъ ловить. Размѣры пятна:

Параллельно мосту, полутѣнь . . .	31".1;	ядро . . .	12".2
Перпендикул. »	»	49.6; » 20.5.

Къ сожалѣнію наступившая вслѣдъ за этимъ дурная погода помѣшала дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ. Рисунки, сдѣланные при плохихъ метеорологическихъ условіяхъ 25 и 26 мая не прибавили ничего новаго. Они указали только, что мость разорвался на нѣсколько частей, а внутри ядра образовались очень сложныя теченія изъ болѣе свѣтлой и даже яркой матеріи, результатомъ которыхъ былъ наблюдаемый впоследствіи разрывъ пятна на нѣсколько отдѣльныхъ частей. Измѣненія въ самомъ пятнѣ происходили на глазахъ: начиная рисунокъ съ одной стороны пятна, трудно было узнать нарисованныя детали, когда наблюдатель возвращался послѣ окончанія рисунка къ нарисованному въ началѣ.

27 — V 06. 5^h — 5^h 30^m. Изображенія немного волнуются. Пятно *A*. Оно сильно пзмѣнило свою форму. Кругомъ него появилось много паразитныхъ пятенъ, за которыми тянулись менше темныя нити — нѣчто въ родѣ необразовавшейся полутѣни.

Полутѣнь большого пятна ясно раздѣлялась на отдѣльные листочки удлиненой формы. Яркое пятнышко въ верхней части рисунка ядра пятна появилось во время наблюденія, а болѣе слабое, лежащее ниже, перемѣстилось замѣтно и потускнѣло, какъ бы опустилось внутрь ядра.

28 — V 06. 3^h — 4^h ср. мѣстн. вр. Пятно *B*. Замѣчательно то, что оно раздѣлилось на 2 части, изъ которыхъ одна представляетъ собой какъ бы отрѣзанную половину пятна. Ядро непосредственно соприкасается съ фотосферой. Можетъ быть здѣсь протекала болѣе раскаленная матерія въ видѣ факела или моста. Къ сожалѣнію небо скоро затянуло совершенно (во время наблюденія оно было покрыто слоемъ *cirri*) и продолжать наблюденія было невозможно.

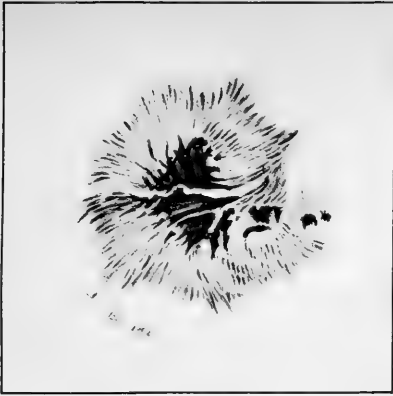
Изъ этихъ немногихъ наблюденій поверхности Солнца, сдѣланныхъ на Ай-Петри можно вывести слѣдующія заключенія: условія въ Крыму для изслѣдованій Солица на столько хороши, что, пользуясь болѣе сильнымъ инструментомъ и примѣняя фотографическій методъ, можно было бы выяснитъ вопросъ о движеніяхъ на поверхности Солнца и внутри его пятенъ. Кромѣ того, вслѣдствіе рѣзкости контура диска Солнца и малыхъ колебаній его можно было бы съ успѣхомъ производить тамъ спектральныя изслѣдованія краевъ солнечнаго диска для опредѣленія вращенія Солнца и для изученія обращенія и смѣщенія ливій протуберанцевъ. Вопросъ о распиреніи линій въ пятнахъ, изслѣдованія спектрогелиографическія и всѣ другіе вопросы, связанныя съ физикой Солнца могли бы съ успѣхомъ разрабатываться въ Крыму.

Изъ всѣхъ наблюденій, произведенныхъ нами въ Крыму, мы заключаемъ, что онъ представляетъ очень хорошее мѣсто для производства самыхъ разнообразныхъ астрономическихъ изслѣдованій. Мы думаемъ, что

Ай-Петринскій переваль не представляетъ въ Крыму исключительнаго мѣста въ смыслѣ хорошихъ изображеній, такъ какъ, не смотря на его высоту въ 1100 метровъ надъ уровнемъ моря, условія наблюденій въ значительной степени ухудшаются непосредственной близостью къ обрыву, по которому очень часто идутъ восходящіе потоки воздуха, сгущающіеся въ туманъ. На разстояніи 3 версты отъ обрыва, на горѣ Беденекыръ, высота которой на 150 метровъ больше высоты нашей станціи, туманы бывають уже значительно рѣже.

Поэтому мы считаемъ возможнымъ предположить, что, подвигаясь дальше внутрь полуострова, можно ожидать еще болѣе благоприятныхъ условій для астрономическихъ наблюденій.

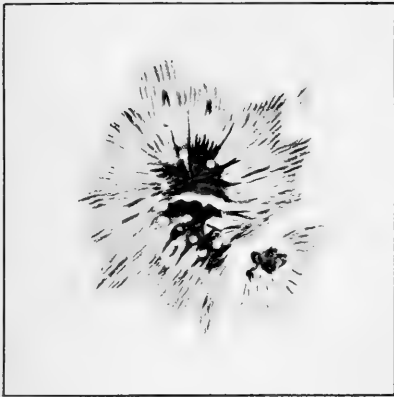




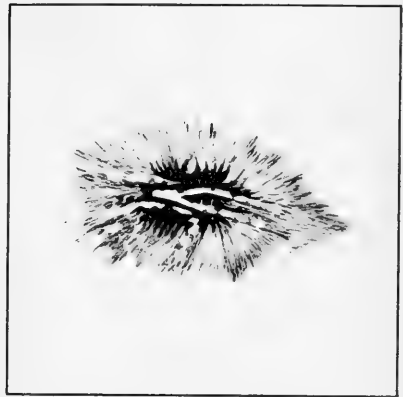
Пятно А. 23 мая 1906 г. 3^h 20^m 4^s 5^m



Пятно А. 24 мая 1906 г. 0^h 5^m 0^s 45^m



Пятно А. 24 мая 1906 г. 5^h 20^m 5^s 40^m



Пятно В. 24 мая 1906 г. 4^h 30^m 5^s 15^m

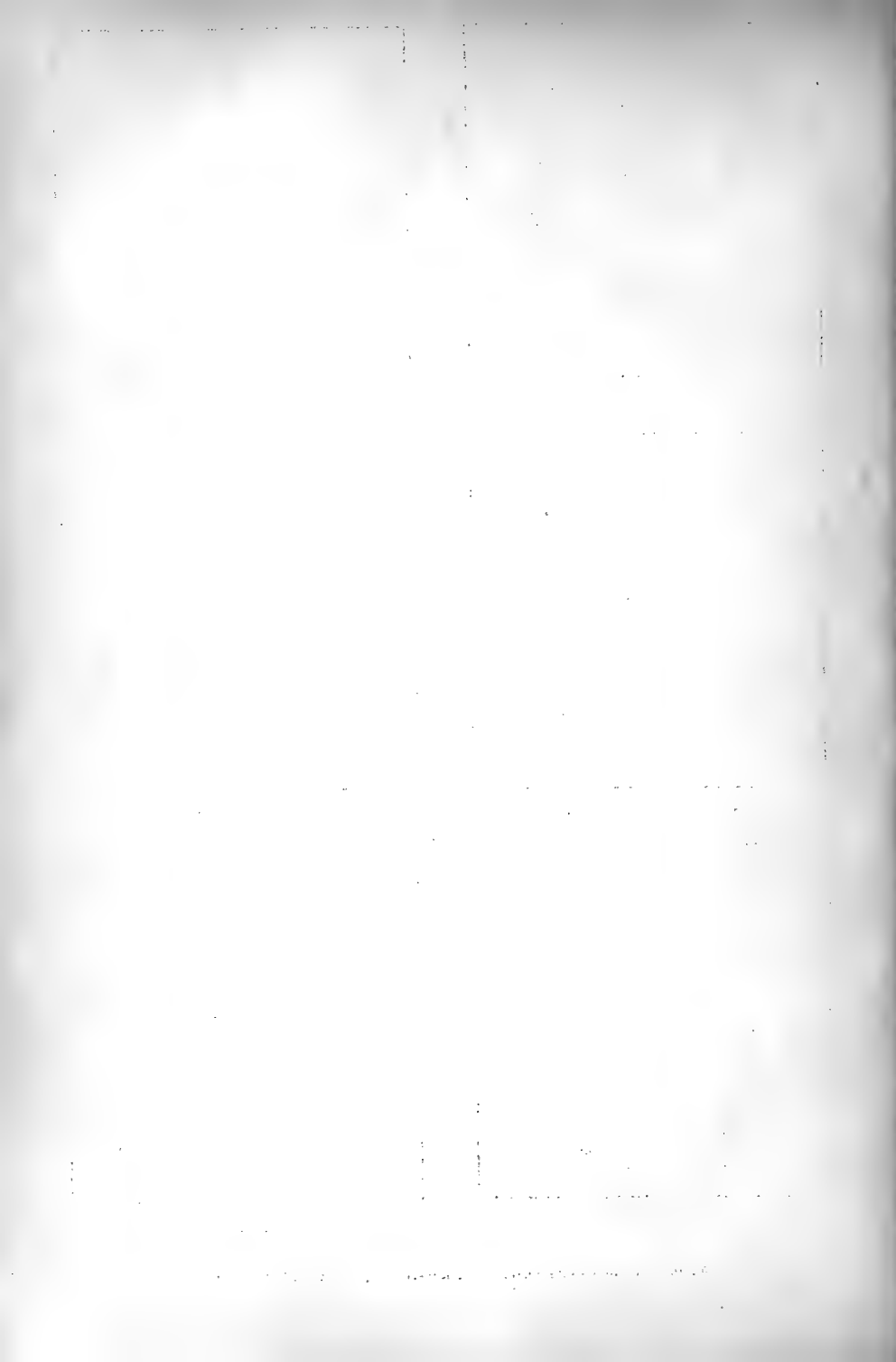


Пятно А. 27 мая 1906 г. 5^h 5^m 30^m



Пятно В. 28 мая 1906 г. 3^h 4^m

Рисунки солнечныхъ пятенъ, сдѣланные А. ГАНСКИМЪ въ Крымѣ.



ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

V СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 5.

1906. ДЕКАБРЬ.

BULLETIN
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE
ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 5.

1906. DÉCEMBRE.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. — ST.-PÉTERSBOURG.
1907.





ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

V СЕРІЯ. ТОМЪ XXV. № 5.

1906. ДЕКАБРЬ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. № 5.

1906. DÉCEMBRE.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комиссіонеровъ Императорской
Академіи Наукъ:

П. И. Глазунова и **К. Л. Риккера** въ С.-Петер-
бургѣ,
П. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Мо-
сквѣ, Варшавѣ и Вильнѣ,
П. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ,
М. В. Ключкина въ Москвѣ,
П. Кимзеля въ Ригѣ,
Фоссъ (Г. В. Зоргенфрей) въ Лейпцигѣ,
Люзакъ и **Конш.** въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie IMPÉRIALE
des Sciences:

J. Glasounof et **C. Ricker** à St. Péters-
bourg,
N. Karbasnikof à St. - Pétersbourg, Moscou
Varsovie et Vilna.
N. Oglobline à St.-Pétersbourg et Kief,
M. Klukine à Moscou,
N. Kummel à Riga,
Voss' Sortiment (G. W. Sorgenfrey) à Leipzig,
Luzac & Cie. à Londres.

Цѣна: 1 р. — Prix: 2 Mk. 50 Pf.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Поябрь 1907 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Олденбургъ*.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр. 9-линія, № 12.

**По островамъ Индо-Австралійскаго Архипелага.
Впечатлѣнія и наблюденія натуралиста.**

К. Н. Давыдова.

(Должено въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 22 сентября 1904 года).

ЧАСТЬ III. НА ОСТРОВАХЪ АРУ.

Глава XI.

Общій очеркъ географіи Аруанскихъ острововъ. Добо.

Архипелагъ Ару (Агое) лежитъ между 5—7° Ю. Ш. и 130° В. Д. и расположенъ между островами Теннверберъ и юго-западнымъ побережьемъ Новой Гвинее. Онъ состоитъ изъ четырехъ большихъ острововъ и цѣлой массы мелкихъ. Общее число составляющихъ архипелагъ острововъ достигаетъ очень значительной цифры. Изъ нихъ важнѣйшіе, кромѣ указанныхъ четырехъ (а именно — Вокама, Коброра, Майкора и Трангана, составляющихъ вмѣстѣ одну обширную — *Tahna besaag* т. е. «большую землю») — Варіалау, Уджиръ, Ваммаръ, Кола и др.

Туземцы, отлчая всѣ островки архипелага отдѣльными названіями, не исключая самыхъ незначительныхъ, однако не дѣлаютъ этого по отношенію къ каждому изъ упомянутыхъ четырехъ большихъ острововъ. Последніе носятъ, какъ я уже сказалъ, общее названіе «*Tahna besaag*», т. е. «большая земля» — и названія *Wokam*, *Kobror*, *Maikog* и *Trangan* извѣстны здѣсь главнымъ образомъ лишь для селеній, существующихъ подъ соответственными именами на этихъ островахъ.

Tahna besaag имѣетъ общее направленіе съ сѣвера на югъ, имѣетъ продолговатую конфигурацію и простирается въ длину приблизительно верстъ на 150, въ ширину же нигдѣ не превышаетъ 50—60 верстъ. По

устройству своей поверхности Tahna besaar представляет собою обширную холмистую равнину, покрытую громадными лѣсами.

Эта холмистая суша пересекается въ направленіи съ запада на востокъ узкими проливами, которые и дѣлятъ ее на четыре отдѣльныя части — острова — Вокамъ, Коброръ, Майкоръ и Транганъ. Пролиты эти имѣютъ видъ каналовъ или рѣкъ и уже давно обратили на себя вниманіе Уоллеса, который и высказалъ мнѣніе, что эти проливы суть ничто иное, какъ бывшія рѣки, протекавшія по Новой Гвинее, Аруанской Tahna besaar и суши, когда то соединявшей ихъ, а нынѣ опустившейся. Согласно этой теоріи, вслѣдствіе процесса опусканія промежуточнаго перешейка, Аруанская суша была разъединена отъ Новой Гвинеи, а слѣдовательно русла этихъ рѣкъ оказались изолированными, наполнились соленой водой и сдѣлались узкими (около 100—200 сажень ширины) проливами. Продолженіе этихъ каналовъ — рѣкъ Уоллесъ находятъ въ устьяхъ нынѣ существующихъ новогвинейскихъ рѣкъ Утанамы и Вамукъ, впадающихъ въ море на побережьѣ Новой Гвинеи, противъ восточнаго берега Ару.

Берега аруанскихъ естественныхъ каналовъ возвышены, кое-гдѣ прямо скалисты. Tahna besaar, имѣющая, какъ уже было сказано, общее направленіе съ С. на Ю., дѣлится острова Аруанскаго архипелага на двѣ части — западную (западная половина самой Tahna besaar съ мелкими о-вами Wamtag, Oedjir, Babi и др.) и восточную. Эта восточная часть архипелага состоитъ изъ безчисленнаго множества мелкихъ островковъ, посылая общее названіе «Blakang Tahna», т. е. «задняя земля», (точнѣе «спина земли», такъ какъ слово Blakang значить спина, Tahna — земля).

Въ промысловомъ отношеніи это самая богатая часть Ару. Здѣсь находятся чуть ли не лучшія въ предѣлахъ Нидерландской Индіи, а пожалуй даже и во всемъ мірѣ, жемчужныя банки; отсюда вывозятся промышленниками огромное количество черепахи, трепанговъ, саланганьихъ гнѣздъ и т. п.

Въ то же время это — самая некультурная часть Архипелага. Европейцы почти никогда не заглядываютъ и не заглядывали сюда. Голландская администрація держитъ, правда, на островахъ Ару своего чиновника — Posthouder'a, но онъ живетъ далеко отъ Blakang Tahn'ы, въ западной части архипелага, на островкѣ Ваммаръ, въ селеніи Добо. Этотъ островокъ, лежащій на разстояніи нѣсколькихъ миль отъ Wokam'a — сѣвернаго острова Tahna besaar — представляетъ единственный пунктъ архипелага, куда хоть изрѣдка заходятъ голландскія суда. Здѣсь, въ мѣстечкѣ Добо — небольшой деревнѣ — пріютилась колонія бугисовъ, бутонцевъ и макассарцевъ, принимающихъ время отъ времени поѣздки на своихъ лодкахъ въ Blakang Tahn'у, гдѣ эксплуатируютъ дикарей, вымѣнивая на водку, опиумъ и все-

возможный бакалейный хламъ цѣнные продукты тропическаго моря: жемчужныя раковины, черепаха и т. д.

Компанія этихъ головорѣзовъ въ сущности является полными хозяевами на Ару. Въ самомъ Добо власть, (хотя и номинальная, по все-же власть) голландскаго чиновника — единственнаго европейца на всѣмъ архипелагѣ — и его престижъ еще поддерживаются страхомъ передъ посѣщающими мѣстечко время отъ времени голландскими судами. Но само собой понятно, разъ дѣло коснется какихъ-либо осложнений, этотъ Posthouder безсиленъ: ему приходится уступать и глядѣть сквозь пальцы на все, что творится вокругъ. Да и въ сущности, что можетъ сдѣлать одинъ европейецъ противъ сотни вооруженныхъ бугисовъ — отчаянныхъ головорѣзовъ по натурѣ, пиратовъ по призванію и мошенниковъ по убѣжденію.

Покидая свой родной Целебестъ, всѣ эти искатели наживы имѣютъ весьма опредѣленные и твердыя намѣренія. Помѣшать осуществленію этихъ проэктовъ одинъ человѣкъ, конечно, не въ силахъ, и въ результатѣ, живя съ ними въ одномъ селеніи, обѣ стороны заключаютъ между собою безмолвный договоръ — соглашеніе жить въ мирѣ, но зато и не мѣшать другъ другу. Начальнику края дается возможность формально исполнять свои официальные обязанности, а онъ съ своей стороны даетъ *carte blanche* другой сторонѣ и уже не выѣшивается въ ея неофициальные занятія.

Итакъ эта жалкая деревушка Добо, резиденція Posthouder'a, база бугисскихъ авантюристовъ въ ихъ разбойничьихъ экспедиціяхъ — до сихъ поръ единственный пунктъ на Архипелагѣ Ару, гдѣ можно найти намеки на отголоски «культуры». Въ Добо живетъ временами также представитель арабской фирмы Baadilla, занимающейся ловлей жемчуга въ Аруанскихъ водахъ. Таково это пресловутое Добо, съ которымъ неизбежно придется имѣть дѣло каждому, кого судьба занесетъ на Аруанскіе острова.

Всѣ остальные острова населены туземцами — дикарями папуасскаго типа. Эти туземцы, говорящіе на нѣсколькихъ нарѣчіяхъ совершенно особаго языка («*bahasa agoe*»), повидимому, дѣлятся на много племенъ, часто сильно отличающихся одно отъ другого. Нужно замѣтить, что этнографія острововъ пока почти не затронута европейской наукой, а она обязаетъ дать много интереснаго. Да и во многихъ другихъ отношеніяхъ архипелагъ Ару въ полномъ смыслѣ слова представляетъ собою *terra incognita*. Европейскіе изслѣдователи лишь случайно посѣщаютъ эту интереснѣйшую страну. Со времени Уоллеса и голландскаго изслѣдователя Rosenberg'a, которымъ мы главнымъ образомъ обязаны лучшими очерками этого уголка Папуасіи, на Ару заѣзжало мимоходомъ четыре — пять натуралистовъ, преимущественно коллекціонеровъ, которые являлись лишь пассивными изслѣдовате-

лами, доставляя материалы въ европейскіе музеи и торговыя фирмы. Литература объ Аруанскомъ архипелагѣ очень небогата.

Меня живо интересовала эта страна—родина нѣкоторыхъ оригинальныхъ сумчатыхъ, великолѣпныхъ птицъ, среди которыхъ райскія птицы, казуары, черныя какаду, оригинальные большеноги (Megapodiidae) уже давно манили мое воображеніе. Мнѣ хотѣлось воочию увидѣть всю прелесть, все величіе дѣственной тропической природы, прочувствовать ея мощь, пожить ея своеобразной жизнью. Теперь эта мечта исполнилась. Я былъ на островахъ Ару.

Пароходъ подошелъ почти къ самому берегу островка Ваммара, на которомъ расположено селеніе Добо. Ваммаръ лежитъ на западной сторонѣ архипелага, недалеко отъ Вокама, отъ котораго онъ отдѣленъ лишь очень узкимъ проливомъ — шириною въ $1\frac{1}{2}$ —2 версты.

Послѣ обычнаго грома пушекъ отъ парохода отвалилъ баркасъ и высадивъ на песчаный берегъ меня и Ваадилл'у съ его малайцами. Багажъ выгрузили съ баркаса прямо на береговой песокъ. Два, три часа прошло въ выполненіи формальностей и наконецъ, «Général Pel» поднялъ якорь и ушелъ въ море, направляясь къ южному берегу Новой Гвинее.

Съ помощію людей Ваадилл'ы мой багажъ перетащили съ берега въ деревню, находящуюся тутъ же по близости, гдѣ и сложили въ какомъ-то полуразвалившемся сараѣ. Я немедленно отправился съ визитомъ къ мѣстному начальству — Posthouder'у, показалъ ему свои рекомендательныя письма и просилъ оказать содѣйствіе.

Прежде всего мнѣ, разумѣется, нужно было найти себѣ помѣщеніе въ деревнѣ; а потомъ нанять людей, необходимыхъ для работы.

Posthouder, несмотря на свое мизерное служебное положеніе, оказался человѣкомъ, претендующимъ на званіе важной особы.

Самыя громкія имена, которыя стояли на данныхъ мнѣ рекомендательныхъ письмахъ, произвели на него очень незначительное впечатлѣніе, скорѣе, пожалуй, не произвели никакого. Лишь послѣ моихъ настойчивыхъ просьбъ мѣстный администраторъ нашелъ возможнымъ поручить меня какому-то оборванному бугису, который, хотя и мало внушалъ мнѣ довѣрія, но поневолѣ сдѣлался моимъ чичероне въ поискахъ за помѣщеніемъ.

Послѣ довольно продолжительныхъ поисковъ помѣщеніе нашлось. Я съ помощію бугиса нанялъ за десять гульденовъ въ мѣсяцъ цѣлый домъ въ бугисскомъ кварталѣ.

Это былъ довольно обширный сарай, выстроенный изъ досокъ желѣзнаго дерева, полугнилой, безъ пола и потолка съ единственнымъ окномъ, безъ стеколъ, закрывающимся ставнемъ. Крытая пальмовыми щитами

крыша наполовину разбѣхалась, что впрочемъ было, пожалуй, и къ лучшему, ибо черезъ щели въ крышѣ внутрь дома проникалъ свѣтъ.

Немедленно въ домъ были перенесены мои ящики и я сдѣлался «гражданиномъ Добо».

Первое впечатлѣніе было неважное; главное меня смущало, что мои надежды на любезность голландской администраціи не оправдались.

Первый день пребыванія въ Добо пока я еще не освоился съ мѣстными условіями и даже не устроился, какъ слѣдуетъ, мнѣ пришлось въ полномъ смыслѣ слова голодать. Хлопоты заняли у меня чуть ли не весь день. Усталый, голодный я не могъ даже достать воды, чтобы напиться. Въ колодцахъ, которые указывали мнѣ бугисы, вода была настолько испорчена, что пить ее не было никакой возможности. Въ этихъ колодцахъ женщины стирали свои грязныя лохмотья, въ этой же самой водѣ плавали всякія хламъ.

Мнѣ не оставалось другого выхода, какъ идти просить воды для питья къ тому же Posthouder'у.

Меня еще не оставляла въ то время надежда, что нелюбезность мѣстнаго начальства только кажущаяся. Идя къ дому Posthouder'a я въ душѣ лелѣялъ мечту у него закусить или по крайней мѣрѣ напиться чаю. Но послѣ этого визита — мои надежды на гостепрѣимство Posthouder'a окончательно рухнули. Видя мое затруднительное положеніе, онъ не пригласилъ меня даже пообѣдать и вообще выказалъ явное пренебреженіе, выходящее, пожалуй, даже за рамки обыкновенныхъ правилъ вѣжливости. Я нарочно упоминаю объ этихъ мелочахъ, чтобы предупредить лицъ, думающихъ поѣхать въ эти дебри, заставить ихъ быть предусмотрительными и не надѣяться на черезчуръ усленную предупредительность голландской администраціи. Въ этой глуши мелкая въ сущности административная сошка Posthouder — пѣчто въ родѣ нашего урядника — является почти царькомъ. Отъ его каприза и взгляда зависить многое. Захочетъ онъ — поможетъ; не захочетъ — путешественникъ, мало того, что будетъ предоставленъ самому себѣ, но долженъ будетъ даже въ душѣ благодарить того же Posthouder'a за то, что тотъ еще не старается ему умышленно вредить.

Итакъ я сдѣлался жителемъ Добо — своеобразнаго въ своемъ родѣ государства, существующаго на чисто апархическихъ началахъ. Въ сущности, что представляло изъ себя Добо во время моего туда прибытія? Голландцы мнѣ говорили на Явѣ, что это торговая станція, пунктъ, гдѣ сосредоточивается вся торговля съ туземцами Ару, складъ всѣхъ естественныхъ продуктовъ архипелага, наконецъ — резиденція Posthouder'a на островахъ Ару, т. е. въ своемъ родѣ административный голландскій центръ. На самомъ же дѣлѣ оказалось, что голландская администрація играетъ въ этомъ

«центръ» самую пассивную роль, и я, отвѣчая по совѣсти на предложенный вопросъ, опредѣлялъ бы Добо, какъ центръ эксплуатаціи туземцевъ и оплотъ произвола.

Главный контингентъ населенія Добо составляютъ выходцы съ Целебеса, затѣмъ, китайскіе торговцы и арабы. Слава бугисовъ и макассарцевъ, какъ пиратовъ, воровъ и разбойниковъ, отчаянныхъ игроковъ и плутовъ, принадлежитъ имъ по праву. Бутонцы и салейрцы не уступаютъ по своимъ основнымъ качествамъ первымъ. Что касается китайцевъ, то, какъ и вездѣ въ Инсулиндѣ, китайцы въ Добо—эксплуататоры чистѣйшей воды; каждый китайскій торговецъ здѣсь является эксплуататоромъ *par excellence*. Такимъ образомъ въ итогѣ оказывается, что въ Добо свпла себѣ гнѣздо шайка темнаго люда съ сомнительнымъ прошлымъ, подозрительнымъ настоящимъ и весьма ясно опредѣлившимся будущимъ. Основной девизъ этой компаніи — зашибать деньги, не останавливаясь ни передъ какими средствами. Задача эта проводится ею въ жизни съ необыкновеннымъ педантизмомъ. Настойчивость и упорство при приведеніи въ исполненіе своихъ плановъ по истинѣ дѣлаютъ честь разношерстному населенію Добо. Посмотримъ въ чемъ проявляется его дѣятельность.

Вся дѣятельность промышленниковъ, какъ я уже говорилъ выше, сосредоточивается въ восточной половинѣ Архипелага Ару, въ т. п. *Blakang Tahn'*ѣ.

Тамъ именно и добывается главнымъ образомъ и жемчугъ, и черепаха, и гнѣзда саланганъ, и пермалутръ, и трепанги.

Мѣстные климатическія условія опредѣляютъ два періода въ году въ жизни селенія — періоды сѣверо-восточнаго и юго-западнаго муссоновъ.

Пока дуетъ сѣверо-восточный муссонъ, т. е. по направленію отъ Добо къ *Blakang Tahn'*ѣ, въ Добо остается лишь старый да малый. Все мужское населеніе, пользуясь попутнымъ вѣтромъ, на парусныхъ лодкахъ устремляется на восточные острова въ завѣтную *Blakang Tahn'*у съ запасами опиума, водки, табаку, ситцевъ и всякой галантереи. Нѣсколько мѣсяцевъ идетъ успешная дѣятельность въ *Blakang Tahn'*ѣ. Всякій пользуется временемъ, чтобы побольше натрговать, побольше намѣнять у туземцевъ-дикарей драгоценныхъ продуктовъ, половчѣ vadутъ. Эксплуатація наивныхъ аруанцевъ достигаетъ своего апогея: лихорадочная страсть къ наживѣ охватываетъ всѣхъ — употребляется въ дѣло и хитрость, и наглость, и сила. Но вотъ наступила смѣна муссона; началъ дуть юго-западный вѣтеръ и вся ватага промышленниковъ, нагруженная добытыми товарами, возвращается въ Добо. Разбойничій набѣгъ конченъ — наступаетъ сезонъ бездѣлья и своеобразнаго отдыха.

Добытое добро — шкурки райскихъ птицъ, саланганья гнѣзда, черепаха, перламутровыя раковины, жемчугъ и т. д. спускается китайскимъ торгашамъ здѣсь же въ Добо и переводится на чистыя деньги. Бугисъ можетъ теперь отдохнуть и удовлетворить свою главную страсть, страсть игрока.

Цѣлыми днями въ деревнѣ царитъ оживленіе. Уже съ утра все населеніе собирается на обширной полянѣ, передъ домомъ «капитана бугисовъ». Здѣсь происходятъ ежедневныя пѣтушинныя бои—любимая забава и единственное занятіе населенія Добо въ свободную часть года. Ежедневно десятки пѣтуховъ приносятся на арену и мучатся въ агоніяхъ. Разгоряченный бугисъ ставитъ все возрастающія ставки, заключаются часто крупныя денежныя пари—серебро кучами переходитъ изъ рукъ въ руки. Прогрываются дочиста деньги, имущества, семья—все ставится на карту. Страсть игрока овладѣваетъ бугисомъ и доводитъ его или до рабства или до преступленія. Бугисъ проигрался; онъ хочетъ еще попытать счастья; денегъ нѣтъ — онъ воруетъ. Воровство не удалось — онъ грабитъ открыто; неудачный грабежъ — употребляется въ дѣло крысъ. Преступленіе совершено. Періодъ бездѣлья въ Добо совпадаетъ съ періодомъ грабежей, поджоговъ и убійствъ.

Что же дѣлаетъ голландская администрація для предупрежденія всего этого? Какія мѣры принимаются ею для защиты туземцевъ отъ произвола эксплуататоровъ?

Я не знаю, я не видѣлъ этихъ мѣръ, но знаю о возмутительныхъ фактахъ эксплуатаціи аруанцевъ и видѣлъ покровительственное отношеніе къ эксплуататорамъ голландскаго Posthouder'a. Я слышалъ о притѣсненіяхъ аруанцевъ со стороны бугисовъ, пріѣзжающихъ изъ Добо на промыселъ въ Blakang Tahn'у, слышалъ жалобы на вопіющія безчынства, совершаемыя надъ туземцами тутъ же рядомъ съ резиденціей голландскаго чиновника, который на все смотритъ сквозь пальцы. Не буду касаться личности — это не имѣетъ большого значенія. Каковы бы ни были личныя качества Posthouder'a, они мало помогутъ. Что можетъ сдѣлать здѣсь, въ этомъ притонѣ разврата и разбоя жалкая личность голландскаго чиновника, не опирающагося ни на какую реальную силу? Нужно войти и въ его положеніе. Въ его вѣдѣніи огромныя лѣсныя пространства, заселенныя невѣжественными туземцами, среди которыхъ происходятъ постоянныя кровавыя столкновенія. Поѣздки по этимъ дебрямъ отнимаютъ массу времени; приходится по недѣлямъ скитаться въ лодкѣ по островамъ, улаживая возникающія между племенами недоразумѣнія, приводящія временами къ кровопролитнымъ стычкамъ. Всюду и вездѣ должна была бы проявляться дѣятельность Posthouder'a; его функціи настолько сложны, что для акку-

ратнаго выполненія понадобилось бы не одинъ человекъ, а десятки, сотни лицъ.

Здѣсь же онъ совершенно одинокъ и по неволѣ принужденъ заботиться лишь о сохраненіи status quo и своей безопасности. До назначенія на о-ва Ару, Posthouder въ Добо былъ на архипелагѣ Тенимберъ и долженъ былъ послѣ трехъ — четырехъ мѣсяцевъ службы въ буквальномъ смыслѣ слова бѣжать; онъ, благодаря лишь случаю, спасся отъ шайки кровожадныхъ туземцевъ, сдѣлавшихъ нападеніе на него въ собственномъ домѣ, защищаемомъ двумя малайскими разсыльными — «почетной» охраной Posthouder'a.

На мое несчастье я попалъ въ Добо въ самый неблагоприятный для мѣрнаго обывателя сезонъ. Сѣверно-восточный муссонъ уже прекращался и все населеніе было въ сборѣ, ожидая благоприятнаго юго-западнаго вѣтра, чтобы двинуться къ Blakang Tahn'у. Смѣна муссона должна была наступить черезъ 2 мѣсяца и дѣлались усиленныя приготовленія къ предстоящему путешествію. Всюду на берегу замѣчалась лихорадочная дѣятельность: чинились старыя барки, строились новыя лодки. Впрочемъ, въ ожиданіи похода большинство населенія мѣстечка ровню ничего не дѣлало, если не считать за дѣло пѣтушинныя боп, ежедневно съ утра до вечера привлекавшіе толпу къ дому бугискаго старшины. Но объ этомъ дальше.

Скажу теперь два слова о самомъ селеніи Добо. Это — очень незнательная по величинѣ деревушка; она построена на песчаной, длинной косѣ, примыкающей къ лѣсу, которымъ покрытъ весь островъ Ваммаръ. Почти въ центрѣ селенія находится небольшая площадь, занимающая всю ширину песчаной косы. Отъ площади, на которой помѣщается вполне приличный домъ Posthouder'a, отходятъ во всѣ стороны улицы. Послѣднихъ всего три, четыре, не считая небольшихъ переулковъ. Деревья дѣлятся на два квартала — китайскій, заселенный китайскими торгашами, и бугискскій. Къ бугискскому кварталу примыкаетъ небольшой поселокъ, населенный бутонцами и салейерцами. Кромѣ того, въ деревнѣ живетъ нѣсколько арабовъ и цѣлая колонія туземцевъ съ острововъ Кей, служащихъ на промыслахъ у Baadil'ы. Эти островитяне извѣстны здѣсь, какъ хорошіе плотники; ихъ специальность — постройка лодокъ и довольно значительныхъ барокъ, на которыхъ туземные бугисы совершаютъ весьма отдаленныя поѣздки, по нѣдлѣямъ проводя въ открытомъ морѣ.

Какъ и всюду китайскій кварталъ «Kampong tjina» сразу бросается въ глаза своимъ своеобразнымъ характеромъ. Деревянные досчатые дома, крайне неряшливые и неопрятные имѣютъ весьма убогій видъ какъ-то сараевъ, тѣсно скучены, словно жмутся одинъ къ другому.

Какъ и вездѣ, въ китайскомъ кварталѣ въ Добо не увидишь ни одного дерева. Эта часть селенія имѣетъ самый ушлый, непривлекательный видъ.

Зато здѣсь царитъ вѣчное оживленіе. Въ китайскомъ кварталѣ сосредоточена вся торговля мѣстечка. Здѣсь что ни домъ, то лавка и притомъ съ самыми разнообразными товарами. Въ китайскихъ магазинахъ можно найти и рисъ, и саго, и сахаръ, и стеклярусныя бусы, и ножикъ, и карандашъ, и шкурки райскихъ птицъ, и жемчугъ плохого достоинства, и щитки черепахахъ, и нитки, и иголки, и блестящія пуговицы, и всевозможныя дешевыя ткани. Словомъ китайскій кварталъ своего рода гостинный дворъ Добо. Нужно видѣть, съ какою жадностью смотрять на всѣ эти грошевыя побрякушки прѣзжающіе изъ далека въ Добо для мѣшовой торговли дикари — аруанцы!

Китайцевъ въ Добо сравнительно немного. Весь ихъ кварталъ состоитъ максимумъ изъ полуторыхъ — двухъ десятковъ домовъ. Въ періодъ дѣятельности на Ару многіе китайцы ничуть не уступаютъ въ своей энергіи бугисамъ. Часть ихъ также отправляется въ Blakang Tahm'у, но большинство все же предпочитаетъ сидѣть дома и поджидать клиентовъ къ себѣ въ Добо. Въ китайскихъ лавкахъ постоянно видишь туземцевъ, приносящихъ изъ лѣсовъ отдаленныхъ острововъ, райскихъ птицъ, саланганы гнѣзда, а изъ Blakang Tahm'a черепаховыя пластинки, трепанги, жемчугъ и т. п. товары.

Все это отдается китайцамъ за бездѣнокъ, промѣнявается главнымъ образомъ на табакъ и опиумъ.

Какъ я скажу далѣе, распространеніе опиума, не смотря на запрещеніе голландскаго правительства, достигло огромныхъ размѣровъ. На Ару это одинъ изъ главныхъ двигателей мѣшовой торговли и Posthouder смотрять на это сквозь пальцы, соблюдая въ данномъ случаѣ, конечно, свои собственныя выгоды.

Китаецъ хладнокровенъ и спокоенъ въ своей дѣятельности. Онъ знаетъ, что вывезенное изъ Blakang Tahm'ы добро отъ него не уйдетъ; изъ рукъ того же бугиса оно перейдетъ въ концѣ концовъ въ его же руки и за тотъ же опиумъ — и не торопится.

Около дома Posthouder'a, по сосѣдству съ китайскимъ кварталомъ живутъ Baadilla, около которыхъ группируется все арабское населеніе мѣстечка. Бугискій кварталъ «kampong bougis» — рѣзкая противоположность китайскому. Онъ занимаетъ около трехъ четвертей всего селенія и состоитъ изъ ряда домовъ, построенныхъ на сваяхъ довольно далеко одинъ отъ другого. При каждомъ домѣ—дворъ, огороженный частоколомъ и обсаженный деревьями — главнымъ образомъ кокосовыми пальмами, бананами, арками. Весь кварталъ имѣетъ такимъ образомъ видъ обширнаго сада, въ которомъ построены дома.

Въ бугисскомъ кварталѣ имѣется даже небольшая «мечеть». Это зда-

ніе по своей убогости мало чѣмъ отличается отъ прочихъ. Это — просто на просто деревянный квадратный сарай съ небольшою надстройкой наверху, увѣнчанной длиннымъ шестомъ. Никакихъ эмблемъ ислама на этой мечети нѣтъ, даже обычный полумѣсяцъ отсутствуетъ.

Главнымъ сборнымъ пунктомъ, своего рода клубомъ Добо является домъ бугисскаго старшины — «капитана бугисовъ». Здѣсь имѣется обширный дворъ, огороженный частоколомъ — мѣсто обычныхъ въ селеніи пѣтушпныхъ боевъ, о которыхъ я уже упоминалъ выше. Пѣтуховъ въ Добо множество: чуть ли не каждый бугисъ, китаецъ, бутонецъ, арабъ имѣетъ по нѣсколько штукъ ихъ. Пѣтушпные бои — любимое развлеченіе населенія; оно придаетъ особую физиономію мѣстечку. Въ періодъ моего пребыванія здѣсь ежедневно на аренѣ истязалось при восторженномъ завываніи разгоряченной игрой толпы до десятка пѣтуховъ. Несчастныхъ птицъ приносятъ на дворъ капитана бугисовъ въ деревянныхъ клѣткахъ. До пачала состязанія пѣтуховъ испытываютъ, т. е. узнаютъ, выказываютъ ли они желаніе и намѣреніе драться пн пѣтъ. Для этого двухъ птицъ подносятъ другъ къ другу. Задорный пѣтухъ сразу нахохливается и лѣзетъ въ драку, вырываясь изъ рукъ своего хозяина. Птицу, не обпаруживающую желанія вступать въ состязаніе, снова сажаютъ въ клѣтку и къ желающему драться пѣтуху подбираютъ другого противника. Передъ боемъ къ ногѣ птицы привязываютъ остро-отточенный ножъ, лезвіе котораго достигаетъ до $1\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину. У каждаго обладателя пѣтуховъ имѣется цѣлый наборъ такихъ ножей. Оригинальное и отвратительное вмѣстѣ съ тѣмъ зрѣлище представляетъ собою картинна, когда передъ боемъ бугисъ прехладнокровно пробуетъ ножъ, выбирая среди своей коллекціи лучшее лезвіе для пѣтуха. У раненой птицы, бьющейся въ агоніи, чтобы не терять времени даромъ, огорченный хозяинъ прехладнокровно отрѣзаетъ ногу вмѣстѣ съ ножомъ, чтобы послѣ, дома, на досугѣ ножъ отвязать.

Это варварское зрѣлище запрещено голландскою администраціей всюду въ колоніяхъ. Но въ Добо никому и въ голову не приходитъ налагать свое veto на пѣтушпные бои. Даже Posthouder со скуки принимаетъ въ нихъ участіе. Я самъ былъ тому свидѣтелемъ неоднократно.

Въ толгѣ, окружающей арену-площадку, покрытую пескомъ, — на которую выпускаются бойцы, заключаются пари за того пн другого пѣтуха. Къ какимъ результатамъ приводитъ зачастую этотъ своеобразный тотализаторъ, читатель знаетъ изъ предъидущихъ страницъ.

Глава XII.

Природа о. Ваммара. Мои экскурсіи въ окрестностяхъ Добо.

Въ первые дни моего пребыванія въ Добо дуль сплывѣйшій вѣтеръ; на морѣ бушевалъ штормъ, такъ что о драгировкѣ или планктонированіи нечего было и думать. Я употребилъ эти дни на общее ознакомленіе съ природой острова Ваммара, а главнымъ образомъ, конечно, ближайшими окрестностями Добо. Ежедневно, съ ранняго утра уходилъ я на экскурсію въ лѣсъ и возвращался лишь къ вечеру, нагруженный добычей—птицами, насѣкомыми, гадами и т. п.

Я уже говорилъ, что Добо расположено на песчаной косѣ, примыкающей къ лѣсу, которымъ покрытъ весь островъ. Сейчасъ же за деревней начинается обширная площадь мангровъ, которыя тянутся на разстояніи нѣсколькихъ сотъ саженъ вдоль морского берега, довольно широкой полосой. Эти мангровы представляютъ крайне оригинальное зрѣлище. Въ періодъ сѣверо-западнаго муссона онѣ совсѣмъ обнажены и только болотистая почва, кое-гдѣ высохшая и растрескавшаяся, указываетъ ясно на то, что временами здѣсь подолгу стоитъ вода.

Выйдя изъ деревни на берегъ моря и пройдя мангровами нѣсколько сотъ шаговъ по направленію вглубь острова, вы вступаете въ сухой лѣсъ, довольно низкорослый, но представляющій собою мѣстами такую густую чащу, что пробираться въ немъ дѣлается подчасъ прямо невыносимымъ безъ ножа.

По мѣрѣ удаленія отъ Добо вглубь острова лѣсъ дѣлается все величественнѣе. Деревья становятся все большихъ и большихъ размѣровъ, на ихъ стволахъ начинаютъ въ изобиліи попадаться эпифиты. Особую красоту придаютъ лѣсу ліаны, достигающія подчасъ огромныхъ размѣровъ. Чисто тропической колоритъ придаютъ растительности также громадныя роскошныя *Cicas*, *драцены*, *древовидныя папоротники*, оригинальныя *панданусы*. Вообще, пужно сказать, разнообразіе растительныхъ формъ въ здѣшнихъ лѣсахъ поразительное. Нигдѣ въ посѣщенныхъ мною мѣстностяхъ Малайскаго Архипелага я не видалъ болѣе пышнаго развитія флоры, какъ на островахъ Ару. Тотъ, кто будучи въ тропикахъ, имѣлъ возможность видѣть лишь скучные по своему однообразію и безжизненности лѣса Явы, не получилъ, разумѣется, ни малѣйшаго представленія о величій и красотѣ настоящаго тропическаго лѣса.

Лѣсъ, покрывающій всю поверхность острова Ваммара, очень удобенъ для экскурсіи. Онъ далеко не вездѣ представляетъ собою сплошной чащи, что дѣлало бы экскурсіи подчасъ весьма затруднительными, а изобилуетъ

обширными полянами, прогалинами, свѣтлыми лужайками. На этихъ полянахъ, густо заросшихъ высокой травой или кустарникомъ, несомнѣнно когда-то стоялъ громадный вѣковой лѣсъ, частью уже повыврубленный, частью же, повидному, выгорѣвшій. До сихъ поръ можно кое гдѣ видѣть на такихъ лужайкахъ отдѣльно стоящія группы деревьевъ. Эти рѣдко стоящіе лѣсные великаны даютъ въ жаркое время дня пріютъ стадамъ мелкихъ зеленыхъ попугаевъ и бѣлыхъ какаду, любящихъ летать на освѣщенныхъ солнцемъ лѣсныхъ полянахъ.

Вообще, нужно сказать, птицъ въ лѣсу множество — прямо стоитъ отъ птичьихъ голосовъ: одні свистятъ, другія стрекочать, третьи, какъ напр. большинство попугаевъ, кричатъ рѣзко, провозительно. Обиліе птицъ привело меня, помню, въ восхищеніе на первой же экскурсіи.

Особенно многочисленны всюду плодоядные голуби (*Carpophaga*), крупныя бѣлыя какаду (*Cacatua triton*), чрезвычайно разнообразныя пестрые попугаи и яркіе лори. Мнѣ очень хотѣлось увидѣть большихъ черныхъ *Microglossus aterrimus* — арара какаду, но на Ваммарѣ я ихъ не встрѣчалъ; зато этихъ оригинальныхъ птицъ очень много на сосѣднихъ большихъ островахъ — Вокамѣ, Коброрѣ и другихъ, гдѣ впоследствии я съ ними и познакомился.

Экскурсуя по лѣсу, даже около самаго Добо я нѣредко натыкался на оленей, но видѣть ихъ пришлось здѣсь всего два — три. Обыкновенно лишь слышишь трескъ вѣтвей въ чащѣ подъ ногами вспугнутаго звѣря. Очень часто я имѣлъ въ рукахъ прекрасныя образчики шкуръ мѣстныхъ оленей, но по случайности ни одна изъ нихъ не дошла до Россіи. Судя по литературнымъ даннымъ аруанскій олень принадлежитъ къ формѣ, распространенной на всей Папуасіи и Молукамъ — *Rusa moluccana*.

Изъ другихъ млекопитающихъ, живущихъ на Ару, около Добо много лишь летучихъ мышей. Ни *кукусъ*, ни *кенуру* на Ваммарѣ мнѣ не попалось; съ ними я познакомился во время предпринятаго мною впоследствии путешествія въ глубь острова Коброра и въ лѣсахъ Вокама.

Послѣ бѣдныхъ птицами Явы и Амбоины лѣса Ару производятъ спльное впечатлѣніе и я съ непередаваемымъ наслажденіемъ бродилъ съ ружьемъ по окрестностямъ Добо, стрѣляя птицъ. Часть ихъ, какъ напр. многочисленныя голуби, шла на пополненіе моего провіанта, остальные экземпляры препарировались. Въ первые три дня экскурсіи я приготовилъ 62 шкурки, принадлежащихъ къ 21 виду. Но лишь позже на Вокамѣ и Коброрѣ я въ полной мѣрѣ ознакомился съ орнитологической фауной Аруанскаго Архипелага. На Ваммарѣ я никогда не встрѣчалъ многихъ изъ тѣхъ диковицъ, которыя по справедливости составляютъ гордость папуаской фауны — *райскихъ птицъ*, *казуаровъ* и оригинальныхъ *Megapodiidae*.

Фауна *Reptilia* на Явѣ, повидному, гораздо богаче, чѣмъ на Ару. Я по крайней мѣрѣ, усердно гоняся за каждой ящерицей и змѣей, собралъ около Добо всего лишь шесть, семь видовъ *Lacertilia* и всего около пяти экземпляровъ *Ophidia*. Крупныхъ змѣй здѣсь я не встрѣчалъ ни разу. Зато, немного времени спустя, въ лѣсахъ Вокама и Коброра мнѣ случилось неоднократно наткнуться на громадныхъ пнопоповъ — иногда достигающихъ здѣсь, какъ говорили мнѣ, до десяти аршинъ длины.

Очень богато представлена въ окрестностяхъ Добо фауна насѣкомыхъ. Конечно, на экскурсіяхъ бросаются въ глаза главнымъ образомъ лишь *Lepidoptera*. Представители остальныхъ отрядовъ — *Orthoptera*, *Diptera*, *Coleoptera*, *Hymenoptera* и др. не производятъ впечатлѣнія при поверхностномъ наблюденіи. Можно бродить по лѣсу цѣлый день и не встрѣтить ни одного крупнаго жука, да и вообще долженъ отмѣтить, что по крайней мѣрѣ въ періодъ моего пребыванія на Ару жуковъ было довольно мало и большинство изъ встрѣченныхъ и собранныхъ формъ не бросались въ глаза ни своей величиной, ни яркой окраской. Крупныя *Orthoptera* тоже были положительно рѣдки и такихъ эффектныхъ формъ, какъ *Phyllium* и великолѣпныя *Pseudophilidae* (*Cleandrus*), *Syrphostania*, окрестностей Бейтензорга на Явѣ и т. п. я никогда не встрѣчалъ нигдѣ, ни на Молуккахъ, ни на Новой Гвинее, ни здѣсь на Ару.

Изъ *Orthoptera*, почему либо обращающихъ на себя вниманіе, назову лишь огромныхъ *Mecopoda*, довольно обыкновенныхъ мѣстами въ лѣсу въ ближайшихъ окрестностяхъ Добо. Итакъ, повторяю, эффектныхъ жуковъ и прямокрылыхъ въ лѣсахъ Ваммара наблюдать часто мнѣ не удавалось. Зато мелкихъ формъ огромное количество, въ особенности *Orthoptera*.

Пожалуй нигдѣ я не видалъ такого количества большихъ, красивыхъ бабочекъ, какъ на Ару. Такія дивныя формы, какъ аруанская *Ornithoptera arroana* (*O. poseidon*) встрѣтить можно въ лѣсу постоянно. Эта замѣчательная по красотѣ *Ornithoptera* (*Uolias*), равно какъ и *Rosenberg* называть ее *O. poseidon*) очень близка къ *O. pegasus* о-вовъ Кей и Новой Гвиней и *O. priamus* съ Амбоины.

Не смотря на то, что *Ornithoptera arroana* встрѣчается въ окрестностяхъ Добо, какъ и всюду на Ару, часто, добытъ хорошіе экземпляры ея далеко не легко. Летаютъ эти бабочки чрезвычайно быстро и очень высоко надъ землей.

Въ лѣсу не рѣдки и другія великолѣпныя бабочки: здѣсь въ тѣнистыхъ уголкахъ такъ же, какъ и въ Амбоинскихъ чащахъ лѣпно порхаютъ свѣтлыя, большія *Hestia* (*H. durvillei*), дивная *Papilio ullysses* и т. п. Вообще отмѣтимъ, что фауна аруанскихъ *Lepidoptera* въ большинствѣ случаевъ представлена формами или тождественными, или же очень родствен-

ными съ амбоинскимп. Общее сходство формъ бросается сразу въ глаза даже неспециалисту.

По просьбѣ А. А. Бялиницкаго-Бируля я особенно усердно охотился за скорпионами, но очень немного прибавилъ матеріалу къ своимъ яванскимъ сборамъ. Аруанскіе скорпионы далеко уступаютъ яванскимъ по своимъ размерамъ. Таково по крайней мѣрѣ общее впечатлѣніе. На Явѣ бросаются въ глаза гигантскія формы, какъ напр. *Scorpio indicus* — на Ару же быть можетъ и существуютъ крупныя формы, еще не открытыя или просто мнѣ неизвѣстныя, то все же я не думаю, чтобы такихъ крупныхъ формъ было много. На глаза, по крайней мѣрѣ здѣсь попадаютъ лишь очень мелкіе корячневые скорпионы (*Hormurus*), очень похожіе между прочимъ на яванскіихъ *Hormurus*. Лучшее мѣстонахожденіе скорпионовъ на Ару и предѣлахъ посѣщенныхъ мною мѣстностей это — ближайшія окрестности Добо на о. Ваммарѣ, Саманг на Вокамѣ и мелкіе острова Blakangtahnа.

Около Добо скорпионы довольно обыкновенны. Я находилъ ихъ зачатку на молодыхъ кокосовыхъ пальмахъ, забившимися между стволомъ и волокнистыми черенкамп поглыбшихъ нижнихъ листьевъ. Отобравъ отъ ствола черенокъ, находишь гдѣ-нибудь въ укромномъ мѣстѣ прижавшагося *Hormurus* вмѣстѣ съ небольшими *Diplopora*, свернувшимися въ плоскую спираль, маленькими *сколопендрами* и т. д.

Въ окрестностяхъ Добо я нашелъ между прочимъ довольно крупнаго скорпиона, который оказался новымъ видомъ, названнымъ А. А. Бирулей, описавшимъ его, *Opistocanthus dawydovi*. Эта форма заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Она относится къ тѣмъ животнымъ, географическое распространеніе которыхъ приводитъ въ тупикъ зоогеографовъ. Въ настоящее время извѣстно всего 3 вида этого оригинальнаго рода. Одинъ живетъ на Мадагаскарѣ, другой — въ Южной Африкѣ и третій, открытый мною, на Аруанскомъ Архипелагѣ. Конечно, много шансовъ за то, что со временемъ область распространенія этого рода, по мѣрѣ расширенія нашихъ зоогеографическихъ свѣдѣній, тоже расширится. Но пока мы имѣемъ дѣло съ трудно объяснимымъ явленіемъ и такихъ явленій въ настоящее время такъ много, что есть настоятельная необходимость въ удовлетворительной гипотезѣ для объясненія.

Начиная коллектировать въ Добо, я сильно надѣлся на ребятшекъ, которые являются незамѣнимыми помощниками для натуралиста, напр. на Явѣ. Но я сильно ошибся въ своихъ расчетахъ. Не смотря на всѣ мои обѣщанія, подарки, просьбы, я почти ничего не получалъ цѣннаго отъ мѣстныхъ жителей во время моего пребыванія въ Добо. Ихъ лѣность не поддается описанію. Въ началѣ, правда, мысль получить за каждую живность мелкую монету всѣмъ очень понравилась. Съ десятокъ буггескихъ мальчугановъ

изъявили полную готовность мнѣ помочь и разобрали стеклянныя банки, которыми я имѣлъ неосторожность ихъ снабдить; по этомъ дѣло и ограничилось—банокъ я обратно такъ и не получилъ, равно какъ и ни одного животнога. Случалось, правда, приносили мнѣ ничего не стоящихъ морскихъ звѣздъ, небольшихъ морскихъ рыбокъ, мелкихъ сколопендръ, пауковъ, но за каждую вещь просили прямо до глупости смѣшныя цѣны, чуть ли не по гульдону за штуку и съ презрѣніемъ отворачивались, когда я предлагалъ имъ мелкія мѣдныя монеты. Съ сожалѣніемъ вспоминалъ я здѣсь мое первое путешествіе на берега Мертваго моря, гдѣ въ каждомъ арабѣ находилъ я соотрудника, или моихъ помощниковъ въ Бейтенцоргѣ, гдѣ каждый мальчуганъ, даже дѣвочка цѣлые дни бродили, лова ящерницъ, мелкихъ змѣй, отыскивая насѣкомыхъ, за которыхъ платить пріѣзжій «бѣлый человѣкъ».

Каждый натуралистъ, желающій собрать тамъ небольшую зоологическую коллекцію можетъ такимъ образомъ, не выходя изъ лабораторіи пріобрѣсти сотни разнообразныхъ рептилій, насѣкомыхъ и т. п. легко добываемыхъ животныхъ. Въ Добо же надѣяться на помощь мѣстнаго населенія нельзя.

Черезъ день послѣ моего прибытія въ Добо я уже устроилъ въ своемъ домѣ походную лабораторію. Небольшое затрудненіе вышло со столомъ для работы съ микроскопомъ. Тотъ столъ, который далъ мнѣ Ваádilla оказался чрезчуръ субтильнымъ и ужасно неустойчивымъ. Долго думать было нечего—два проходившіе мимо моего дома бугиса по моей просьбѣ сколотили подобіе стола изъ досокъ, ножки его вкопали въ землю, около двери дома устроили изъ бамбуковыхъ палокъ навѣсъ для предохраненія отъ солнца, и въ моемъ распоряженіи оказался прекрасный столъ прочный и ужъ конечно очень устойчивый. За лодкой дѣло также не стало. За деревней нѣсколько десятковъ туземцевъ съ о-вовъ Кей строили для Ваádill'ы цѣлую флотилію судовъ разныхъ величинъ. Одно изъ нихъ—совершенно готовую къ моему пріѣзду большую лодку Ваádilla любезно предоставилъ въ мое распоряженіе и даже далъ гребца.

Тотчасъ же, какъ только явилась возможность, я принялся за работу.

Планктонъ оказался очень богатымъ количественно, но однообразнымъ, и состоялъ почти исключительно изъ личинокъ *Crustacea*, мелкихъ *перцидъ* изъ *Polychaeta*, небольшихъ *Chaetognatha*, ктепфоръ (*Cydippidae*), мелкихъ гидродныхъ медузъ (въ особенности много попадалось всегда *Obelia* *Appendicularia* (всѣ аппендикуляріи, собираныя здѣсь оказались, какъ и амбонскія, по изслѣдованію В. В. Заленскаго *O. rufescens* *Fol*) и т. п.

Здѣсь же въ Добо я нашелъ въ планктонѣ крайне интереснаго червя изъ группы *Archannelides*. Эта форма, очень похожая на извѣстные виды *Polydordius*, рѣзко отличается однако отъ послѣднихъ тѣмъ, что является

формой пелагической и кромѣ того у нея половые продукты развиваются исключительно въ задней части туловища. Половозрѣлыя особи плаваютъ по поверхности воды и, что интересно, задняя часть туловища ихъ, наполненная яйцами, автономируетъ и носится по водѣ отдѣльно отъ остального червя, который, повидному, опускается на дно. Эгого интереснаго червя я назвалъ *P. epitocus* mihi и нѣкоторыя біологическія наблюденія надъ нимъ опубликовалъ въ «Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ» 1905¹⁾.

Очень продуктивными оказались экскурсіи по берегу моря въ періодъ отлива. Приливы и отливы чрезвычайно рѣзко выражены всюду на о-вахъ Малайскаго архипелага. Около Добо въ періодъ отлива дно обнажается на огромное разстояніе отъ берега, что даетъ возможность цѣлыми часами бродить по илу и камнямъ, собирая всевозможные продукты морской фауны и флоры. Я ежедневно предпринималъ экскурсіи въ этомъ направленіи и почти всегда возвращался съ богатой добычей. Особенно богаты бывали сборы иглокожихъ: по всей обнаженной площади дна еще издали съ берега видишь огромныхъ яркочерныхъ морскихъ звѣздъ, вооруженныхъ колючими иглами и шипами на спинной сторонѣ диска. Эта форма астеридъ — *Pentaceras turritus*, повидному, широко распространена во всѣхъ моряхъ Индо-Австралійскаго Архипелага: я встрѣчалъ этихъ красивыхъ иглокожихъ на Молуккахъ, у береговъ Новой Гвинеи, на Тенімберѣ и близъ о-вовъ Кей.

Вторая очень обыкновенная форма астеридъ — это обычная повсемѣстно въ Индійскомъ океанѣ *Linckia*, извѣстная своею способностью давать такъ называемыя «кометныя формы».

Изъ остальныхъ классовъ Echinodermata въ полостѣ отлива около Добо можно постоянно найти довольно крупныхъ *Crinoidea* (*Comatula*) повидному, тождественный съ амбоинскимъ видъ), многочисленныхъ *Ophiuroidea*, зачастую довольно крупныя формы (*Ophiothrix*, *Ophiomyxa*, *Amphiuva* etc) и *Echinoidea*. Изъ послѣднихъ назову между прочимъ *Diadema*, *Echinometra*, *Heterocentrotus*, оригинальныхъ *Leiocidaris* съ ихъ рѣдкими иглами, *Echinothrix*, мелкихъ, плоскихъ *Laganum* и др.

Особенно богаты животною жизнью обнаженные коралловые рифы, поросшіе водорослями, губками, актиніями, разнообразнѣйшими *Bryozoa* и гидроидами. Стоитъ разбить кусокъ такого рифа, чтобы собрать цѣлую коллекцію самыхъ различныхъ животныхъ. Въ пустотахъ прячутся десятки разныхъ *Crustacea* — креветки, крабы причудливыхъ формъ, мелкія *Isopoda*, *Amphipoda*. Тутъ же шевелятся комки сплывшихся въ клубокъ немертвыхъ.

1) К. И. Давыдовъ. Научные результаты поѣздки на о. Яву и другіе острова Малайскаго Архипелага. Часть III. Къ морфологіи Архипелага. Біологическія наблюденія надъ эпиточной формой *Polygordius*.

Во время своихъ экскурсій по обнаженному морскому дну я всегда ходилъ въ компаніи десятка туземныхъ ребятишекъ, ежедневно пользующихся отливомъ для сбора моллюсковъ, главнымъ образомъ небольшихъ головоногихъ, мелкихъ крабовъ, служащихъ дополненіемъ къ обычному столу. Зачастую мальчуганамъ удается выгнать изъ подъ камня крупную голотурію или компаніей выловить руками изъ остающихся лужицъ нѣсколько рыбокъ. Вся добыча немедленно печется тутъ же на песчаномъ берегу и компаніей съѣдается.

Я очень мало драгировалъ около Добо. Драгировки всегда бывали мало продуктивны, хотя и не доставляли столько хлопотъ и затрудненій, какъ въ Амбоинской бухтѣ. Кораллы не встрѣчаются около Добо въ такомъ количествѣ, какъ въ Амбоинѣ — я даже вообще довольно рѣдко ихъ встрѣчалъ здѣсь. Во всякомъ случаѣ такихъ коралловыхъ садовъ, какъ въ Амбоинѣ или Бандѣ — около береговъ Ваммара въ окрестностяхъ Добо нѣтъ и кораллы отнюдь не составляютъ характерной особенности мѣстныхъ водъ.

Періодъ моего пребыванія въ Добо былъ временемъ усиленной работы. Я былъ занятъ съ утра до вечера. Рано утромъ — лучшее время дня — до полудня я работалъ на морѣ и разбиралъ привезенный матеріалъ. Около полудня моя лабораторія закрывалась — все пряталось въ ящики. Микроскопъ и цѣнные вещи каждый разъ относились въ домъ Ваадиллы на храненіе — мѣсто вѣрное и надежное. Самъ я отправлялся въ лѣсъ, застрѣливалъ гдѣ нибудь по близости пару голубей, что не составляло труда, и, возвратившись черезъ часъ домой, дѣлалъ себѣ обѣдъ, состоящій почти всегда изъ свареннаго риса съ масломъ и мясомъ. Рисъ въ кастрюлѣ варился здѣсь же въ «комнатѣ», на кострѣ вмѣстѣ съ выпотрошеннымъ голубемъ и приправлялся масломъ, консервами котораго я запасся на Амбоинѣ. Послѣ плотнаго обѣда наступала очередь чая, и часамъ къ тремъ я уже бывалъ совершенно свободенъ и отправлялся на экскурсію въ лѣсъ, откуда возвращался лишь послѣ захода солнца — часамъ къ 7 вечера.

Пока мой малаецъ кипятилъ воду для чая, я обдиравъ птицъ, укладывалъ насѣкомыхъ и т. д. Эти работы занимали весь остатокъ вечера часовъ до 10, когда я ложился спать, чтобы часамъ къ пяти слѣдующаго дня быть уже на ногахъ. Меня будилъ малаецъ, который приготавливалъ уже къ этому времени лодку для работы на морѣ.

Такъ прошло двѣ недѣли. Этотъ режимъ скоро далъ себя почувствовать. Усиленная работа и постоянное напряженіе вызвали замѣтное утомленіе. Чувствовалась временами сильная потребность въ отдыхѣ.

Послѣ двухнедѣльнаго пребыванія на о. Ваммарѣ, я рѣшилъ немного отдохнуть, встряхнуться, какъ говорится. Миѣ очень хотѣлось на время

покинуть Добо и ознакомиться съ природой другихъ острововъ Архипелага, поэтому я былъ очень обрадованъ, когда представился удобный къ тому случай. Мой большой пріятель орангъ кайя, (т. е. туземный старшина) Саманга — округа въ западной части острова Вокама, часто бывавшій у меня, пригласилъ меня посѣтить его деревню и пожить тамъ нѣсколько дней, обѣщая доставить возможность поэкскурсировать въ окрестныхъ деревняхъ лѣсахъ и между прочимъ поохотиться на райскихъ птицъ.

Селеніе Samang расположено на самомъ берегу моря и помимо экскурсій я стало быть, могъ продолжать свои научныя работы на морѣ въ новомъ для меня мѣстѣ.

Главной же приманкой для меня была, конечно, перспектива ознакомиться съ фауной этого почти неизвѣстнаго европейцамъ уголка Ару, пожить жизнью тропическаго лѣса.

Мои сборы были недолги. Запасъ пороху и дроби, двѣ шведскія жестянки со спиртомъ, ящичекъ съ реактивами, коробки для наскѣкомыхъ, запасъ стекляннй посуды, фотографическій приборъ, чайникъ, котелокъ для варки пищи — вотъ все, что было мнѣ нужно для поѣздки. Думая пробыть вдали отъ Добо довольно продолжительное время, я взялъ между прочимъ съ собою половину припасенныхъ еще въ Амбонѣ консервовъ масла¹⁾ и большой запасъ рису, пріобрѣтеннаго въ Добо, въ китайскихъ лавкахъ.

Въ назначенный день люди орангкайя перенесли весь этотъ багажъ на лодки и мы двинулись въ путь. Оригиналенъ былъ этотъ переѣздъ отъ Добо до Саманга. Мы съ орангкайей заняли почетныя мѣста въ самой большой лодкѣ. Впередъ насъ, на недалекомъ разстояніи шли еще двѣ лодки; вся эта флотилія едва вмѣстила всѣхъ людей орангкайя, возвращавшихся къ себѣ домой изъ Добо. На каждой лодкѣ гребло до 10—15 человекъ, все тѣмъ же маленькими лопатками, которыя меня такъ возмущали на Амбонѣ. На каждой лодкѣ помѣщался бубець и мѣдный «гонгъ», въ которые бли попеременно палками двое изъ туземцевъ, помѣщавшихся одинъ — на носу, другой — на кормѣ. Гребцы ударяли своими веслами въ тактъ этой музыкѣ. Мѣрное, монотонное постукиванье гонговъ, унылая своеобразная пѣснь, которую затыяли гребцы, производила на меня сильное впечатлѣніе, усиливавшееся довольно такъ оригинальной шаржностью гребцовъ.

Въ продолженіе 5—6 часовъ плыли мы вдоль берега острова Вокама. Самангъ лежитъ на зап. берегу этого острова. Добо отдѣленъ отъ Вокама

1) Я закупилъ въ Амбонѣ два десятка коробокъ масла и нахожу, что это — необходимая часть походной кладовой при экскурсіяхъ. Консервы масла превосходно сохраняются въ запечатанныхъ фантовыхъ коробкахъ и не портятся въ продолженіе 4—5 дней по откупоркѣ.

узкимъ проливомъ пожалуй не больше версты шириною. Намъ предстояло переплыть проливъ, итти нѣкоторое время вдоль берега острова съ В на З, обогнуть его южный берегъ и направиться къ сѣверу.

Эта поѣздка доставила мнѣ истинное наслажденіе. Я любовался прибрежной растительностью, которая доходитъ до самаго уровня воды.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ берегъ, вдоль котораго наши лодки шли на разстояніи не болѣе какъ въ 20—30 аршинахъ, образуетъ довольно высокіе утесы, обвитые ползучими растеніями и папоротниками.

По большей же части берега этой части Вокама низменны и мѣстами покрыты коралловымъ пескомъ.

Нигдѣ я не замѣтилъ мангровъ, зато часто по берегу обращаютъ на себя вниманіе цѣлыя рощи стройныхъ кокосовыхъ пальмъ. Это дерево можно увидѣть лишь на берегу моря; подалеже отъ берега въ лѣсу ихъ уже не найдешь. Нигдѣ на берегахъ аруанскихъ о-вовъ не видалъ я такого количества кокосовыхъ пальмъ, какъ именно здѣсь. Другимъ деревомъ, характернымъ въ этихъ мѣстахъ, является такъ наз. *казуарина* (*Casuarina equisetifolia*). Вдоль всего побережья Вокама море очень мелководно. Кое-гдѣ надъ водой высятся палки — вѣхи. Орангкаія говорилъ мнѣ, что эти вѣхи ставятъ жителями окрестныхъ селеній, выѣзжающими иногда на рыбную ловлю. Кое-гдѣ орангкаія указалъ мнѣ ряды кольевъ, торчащихъ мѣстами надъ поверхностью воды; между этими кольями были натянуты довольно грубыя сѣти для ловли рыбы. Мѣстами на верхушкахъ такихъ колеевъ неподвижно сидѣли мелкія крачки (*Sterna bergii* Licht), на которыхъ одинъ изъ нашихъ гребцовъ — мальчуганъ довольно таки неудачно показывалъ свое искусство стрѣльбы изъ лука.

Глава XIII.

Въ Самангѣ. Экскурсія въ лѣса о. Вокама.

Послѣ шестичасового путешествія мы достигли Саманга. Самангъ — небольшая деревня; въ ней едва ли можно насчитать десятковъ хижинъ. Всѣ дома построены на сваяхъ, за исключеніемъ дома орангкаіи Latetein'a, гостемъ котораго я сдѣлался.

Скажу два слова о моемъ хозяинѣ и его семействѣ. Во многихъ отношеніяхъ Latetein личность крайше интересная. Я до сихъ поръ не знаю, къ какой расѣ онъ принадлежитъ, и думаю, что самый опытный этнографъ сталъ бы въ тупикъ. Предполагаю, что малайской крови въ немъ больше, чѣмъ всякой другой. Этотъ орангкаія — начальникъ огромныхъ странствъ Вокама и Blakang Tabn'ы, человекъ, пользующійся громад-

пымъ вліяніемъ среди туземцевъ. Его знаетъ на Ару каждый; во многихъ мѣстностяхъ орангкаю Саманга считаютъ чуть ли не королемъ и называютъ раджей.

Видѣ сомнѣнія Lateteien человѣкъ недюжиннаго ума, но этого качества еще мало; орангкайя—человѣкъ ловкій, а главное—это политикъ и дипломатъ, умѣющій найтись и вывернуться въ самыя трудныя минуты. Вспыхнула война между двумя селеніями или островами—Lateteien почти всегда сумѣетъ помирить враждующія стороны. Если эта попытка не имѣла успѣха, онъ сѣднѣтъ въ Добо, и предусмотрительно даетъ знать Posthouder'у; тотъ собираетъ бугисовъ, отправляется на расправу. Несогласія прекращены—Lateteien въ сторонѣ, и начальство довольно. А въ результатѣ орангкайя Саманга въ почетѣ и у голландской администраціи, цѣнящей помощь дипломатическаго старшины, и среди туземцевъ, всегда находящихъ у «раджи», какъ его называютъ на Ару, дѣльный совѣтъ и ласковый пріемъ.

Орангкайя Саманга—человѣкъ не бѣдный. Часть Blakangtahn'ы находится въ его вѣдѣніи, а Blakangtahnа центръ жемчужныхъ промысловъ. Издавна ведется здѣсь, что право ловить жемчужныя раковины покупается промышленниками у мѣстныхъ старшинъ (karala). Такъ, богатая фирма Bâadilla ежегодно заключаетъ съ туземцами нѣкоторыхъ острововъ договоръ, по которому ему дается исключительное право добычи жемчужницъ. Договоръ, всегда очень выгодный для Bâadill'ы, обеспечивающій фирмѣ крупныя барыши въ ущербъ туземнымъ князькамъ, заключается подъ сильнымъ давленіемъ ловкаго орангкайя Саманга—личнаго друга Bâadilla. Соблюдать интересы Bâadill'ы Lateteien'у, конечно, есть много смысла. Bâadilla у него въ долгу не останется. Услуга за услугу, а въ результатѣ обѣ стороны взаимно довольны.

Орангкайя Саманга человѣкъ совершенно безграмотный, но не смотря на это, въ своемъ родѣ культурный. Онъ всѣмъ живо интересуется и всегда старается чѣмъ-нибудь позанимствоваться у новаго, интереснаго для него человѣка. Цѣлыми вечерами разспрашивалъ онъ меня о Россіи, о нашей сѣверной природѣ, климатѣ, людяхъ, о нашихъ обычаяхъ, порядкахъ, о политикѣ. Видно было, что человѣкомъ руководитъ не праздное любопытство, а именно чувство любознательности.

Своими познаніями онъ меня зачастую удивлялъ. Модная въ то время война въ Трансваалѣ и событія 1900 года въ Китаѣ для него не были новостью. Онъ имѣлъ понятіе, хотя и до смѣшнаго прѣвратное, о важнѣйшихъ государствахъ Европы, внимательно слушалъ мои рассказы объ европейской жизни, о современномъ состояніи европейской политики, и несомнѣнно весьма всѣмъ этимъ интересовался. Онъ живо схватывалъ часто довольно запутанныя и сложныя вещи; но когда однажды рѣчь зашла о

нашей змѣ и я сталъ описывать картины нашей природы, лицо его выразило полное недоумѣніе.

Я долженъ былъ десятки разъ повторять свои рассказы все новымъ и новымъ слушателямъ, которые собирались въ домъ орангкай посмотрѣть на бѣлаго человѣка, послушать его рассказы. Полятичный хозяинъ, какъ ни страннымъ казался ему тотъ или другой фактъ, обыкновенно не говорилъ ни слова, но однажды одинъ старый туземецъ не вытерпѣлъ, сердито сплюнулъ жвачку бетеля и заявилъ, что онъ готовъ вѣрить чему угодно, но говорить о томъ, что вода можетъ сдѣлаться камнемъ, значить безсовѣстно лгать. . .

Самъ орангкай зачастую заводилъ разговоръ о Голландіи и восторгу его не было предѣловъ, когда однажды, изобразивъ по его просьбѣ на бумагѣ относительную величину Голландіи и Россіи, я показалъ нарисованный мною кругъ величиною съ арбузъ и рядомъ едва замѣтную точку.

Очень интересовался мой собесѣдникъ Турціей. Я замѣтилъ вообще у многихъ малайцевъ стремленіе къ идеализаціи Турціи, о которой, кстати сказать, большинство изъ нихъ имѣетъ крайне смутныя, прямо наивныя представленія. Впрочемъ симпатіи малайцевъ-магометанъ къ плоту ислама весьма понятны. Идея панисламизма очень сильна въ Инсулиндѣ. Разсѣянные повсюду на Архипелагѣ мусульманскіе агитаторы неустанно работаютъ въ этомъ направленіи. Нидерландская Индія — это царство ислама. Успѣхи христіанъ-миссіонеровъ прямо ничтожны по сравненію съ тѣмъ, чего достигли здѣсь мусульманскіе проповѣдники. Правда, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ можно найти здѣсь, среди туземцевъ тѣхъ религіозныхъ фанатиковъ, которые фабрикуются въ природныхъ мусульманскихъ странахъ; религіозный фанатизмъ почти не коснулся апаптичной малайской народности.

Исламъ для большинства малайцевъ Архипелага есть средство политическаго объединенія. Съ этой стороны исламъ есть огромная сила, съ которой несомнѣнно голландцамъ приходится и придется считаться въ будущемъ. Многіе дальновидные и умные раджи смотрятъ на важность распространенія и поддержанія въ различныхъ уголкахъ Нидерландской Индіи среди своихъ подданныхъ магометанства — именно съ этой точки зрѣнія. Объединеніе различныхъ племенъ и народностей, живущихъ столь изолированно на различныхъ островахъ Малайскаго Архипелага, возможно лишь на почвѣ религіозной.

Естественно, что при такомъ взглядѣ взоры и надежды всѣхъ магометанъ, недовольныхъ почему-либо голландскимъ управленіемъ, обращаются къ Турціи, какъ къ своей естественной покровительницѣ. Стремленіе къ Турціи поддерживается тайно многими арабами, старающимися разжечь религіозный фанатизмъ на почвѣ политической.

Самангъ, равно какъ и Добо являются оплотомъ магометанства на Ару. Впрочемъ, успѣхи мусульманской пропаганды среди аруанцевъ до сихъ поръ очень незначительны. Магометанами на аруанскихъ о-вахъ являются почти исключительно пришлые малайцы, обосновавшіеся на архипелагѣ, каковы бугисы, бутонцы, салеерцы и т. д. Самангъ для подобной пропаганды несомнѣнно болѣе удобный пунктъ, чѣмъ Добо, такъ какъ расположенъ въ мѣстности, населенной настоящими аруанцами, которыхъ уже нѣтъ около Добо.

Конечно, благодаря только вліянію орангкайи Samang'a, жители селеній сосѣднихъ острововъ Oedjir и Wasir, а также на о. Kola (къ сѣв. отъ Вокама) считаются магометанами.

Рядомъ съ мусульманской пропагандой на Ару идетъ проповѣдь христіанства. Миссіонерами, или какъ ихъ здѣсь называютъ «пандитами», являются амбоницы, которые служатъ и учителями въ школахъ, устроенныхъ протестантскими общинами въ нѣкоторыхъ пунктахъ архипелага.

Нужно сознаться, что христіанство съ трудомъ прививается среди аруанцевъ: до сихъ поръ христіанскіе миссіонеры достигли, какъ меня убѣждали, нѣкоторыхъ успѣховъ лишь въ сосѣднихъ съ Добо селеніяхъ на о. Ваммарѣ—Wangil, Doerdjela и Fatoerei, въ нѣкоторыхъ прибрежныхъ пунктахъ о. Вокама (сел. Wokam, Djaboelingan и Toengoen), въ сел. Maikor на островѣ того же имени и въ двухъ селеніяхъ о. Трангава—въ Bindjina и Kongan. Таковы оффиціальныя свѣдѣнія, добытыя мною отъ контролера въ Кей.

Считаю справедливымъ и умѣстнымъ замѣтить отъ себя, что успѣхъ христіанскихъ миссіонеровъ, достигнутый ими среди населенія упомянутыхъ селеній тоже весьма таки призраченъ и существуетъ только на бумагѣ. Я видѣлъ много туземцевъ-«христіанъ», изъ Bindjin'ы, Djaboelingan'a и Kongan'a и думаю, что они недалеко ушли отъ своихъ сосѣдей альфуровъ по религіознымъ представленіямъ.

Аруанцы-дикари. Они, мнѣ кажется, не въ состояніи еще постигнуть такихъ сложныхъ и запутанныхъ понятій, какія имѣются и въ христіанствѣ, и въ исламѣ, и во всякой другой современной религіи. Я всегда старался добиться у аруанцевъ о томъ, чему они поклоняются и есть ли у нихъ вообще какія-либо опредѣленные религіозныя представленія. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ удавалось добиться толку, да и то успѣхъ бывалъ невеликъ. Богъ и луна—вогь предметы поклоненія у нѣкоторыхъ племенъ, поклоненія грубаго, чисто материалистическаго. Аруанецъ, какъ настоящій дикарь, чтить и поклоняется тому, чего боится или чему удивляется, а въ общемъ относится ко всему довольно-таки апатично. Я бы имѣлъ даже склонность думать, что аруанцы ничему не поклоняются и ничего не боятся. Думаю

я, что въ лучшемъ случаѣ, т. е. если аруанецъ понялъ самыя основныя положенія религіи ислама или христіанства, то онъ можетъ считаться съ такимъ же правомъ христіаниномъ, какъ и магометаниномъ, ибо онъ усвоилъ только тѣ основы, которыя по существу въ обѣихъ религіяхъ одинаковы.

Въ первый же день моего пребыванія въ Самангѣ я убѣдился, что это мѣсто очень удобно для коллективированія. Деревня расположена на плоскомъ песчаномъ берегу моря, на опушкѣ лѣса. Берегъ сѣвернѣе селенія начинаетъ подниматься и скоро падаетъ довольно высокими склонами къ морю. По нимъ отъ самой воды около Саманга начинается уже растительность. Сперва цѣлые ряды стройныхъ кокосовыхъ пальмъ, заросли казуаринъ, etc., а немного дальше опушка настоящаго, глухого лѣса.

По утрамъ, пока не жарко, кругомъ деревни стонъ стоитъ отъ птичьихъ голосовъ—гудятъ огромныя плодоядные голубы (*Carpophaga concinna*), пронзительно кричатъ бѣлые какаду (*Cacatua triton*), пугалъ — *Electus* и красивыя, зеленые *Geoffroyus*. Изящныя лоры летаютъ цѣлыми стадами по лѣсу. Мелкихъ птицъ всюду въ чащѣ лѣса и по опушкамъ множество—въ первую же экскурсію я возвратился обвѣшанный добычей.

Зато вначалѣ я нѣсколько разочаровался въ своихъ надеждахъ на хорошіе сборы насѣкомыхъ. Нѣкоторые отряды ихъ, напр. *Coleoptera* здѣсь почти совершенно отсутствовали; представители другихъ, какъ напр. *Orthoptera*, попадались на глаза тоже нечасто, крупныя же формы прямокрылыхъ и вовсе не попадались на глаза. Но, пробывъ въ Самангѣ два, три дня я увидалъ, что и насѣкомыхъ можно здѣсь собрать достаточное количество, въ особенности *Lepidoptera*. Пожалуй, нигдѣ на Ару я не встрѣчалъ такого количества большихъ, красивыхъ бабочекъ, какъ въ окрестностяхъ Саманга. На опушкахъ, ярко освѣщенныхъ солнцемъ, постоянно ловилъ я роскошныхъ *Ornithoptera*, красныхъ *P. ulysses*, пизичныхъ *P. polydorus*, *P. nicanor* Feld., *P. agamemnon* L., замѣчательныхъ по своимъ краскамъ *Hypolyminas bolina* L. — бархатно-черныхъ съ фиолетовыми пятнами — и другихъ *Nymphalidae*: пизичныхъ *Parthenos*, яркихъ *Cethosia cydippe* L., *Lethe* и др.

Изъ мелкихъ бабочекъ, въ изобиліи встрѣчавшихся мнѣ во время экскурсій, назову различныя *Danaidae* — *Euploca*, *Idiopsis*, *Danais*, оригинальныхъ глазчатыхъ *Tenaris urania*, свѣтлыхъ *Pieridae* — *Tachyris* и др.

Очень богато также представлена была здѣсь фауна пауковъ. Разнообразіе формъ ихъ удивительное. Среди нихъ многіе блещутъ самыми яркими красками, иные бросаются въ глаза особыми придатками на абдоменахъ въ видѣ выростовъ, роговъ, бугорковъ и т. д. Въ особенности много было въ лѣсу маленькихъ, блестящихъ металлическими отгѣнками, скачущихъ паучковъ, живущихъ въ цвѣтахъ.

Вся жизнь здѣсь сосредоточена на опушкѣ лѣса и на лѣсныхъ полянахъ, ярко освѣщенныхъ солнцемъ.

Въ глухой, темной чащѣ лѣса рѣдко увидишь что-нибудь, зато, повсюду, на его опушкѣ жизнь кипитъ ключемъ: мелькаютъ яркія бабочки, скачутъ блестящіе паучки, въ кустахъ копошатся, неуклюже переползая съ вѣтки на вѣтку, мелкія сучко-подобныя *фасмиды*, летаютъ оригинальные рогатые *Centrotus*, трещатъ кузнечики, прыгаютъ съ листа на листъ быстрыя, какъ молнія цикады *Membracidae*.

Особенно усердно коллектировала я, какъ всегда, птицъ. Какъ уже было сказано выше, въ окрестныхъ лѣсахъ ихъ множество и каждая экскурсія съ ружьемъ давала мнѣ все новыя и новыя формы. Я добылъ здѣсь три вида зимородковъ, нѣсколько видовъ голубей (*Carpophaga cinctina* Wall, *C. zoeae* и *Macropygia* spec.), нѣсколько видовъ попугаевъ (*Cacatua triton*, *Eclectus pectoralis*, *Geoffroyus aruensis*, *Trichoglossus* и др.), прекрасныхъ нектарницъ, мухоловокъ, (изъ послѣднихъ особенно характерна здѣсь роскошная *Monarcha*), сорокопудовъ и много другихъ. Ежедневно, словомъ, я добывалъ столько птицъ, что не успѣвалъ ихъ препарировать.

Въ первый же день моего прїѣзда въ Самангъ мой радушный хозяинъ орангкайя Latetein разослалъ своихъ людей по лѣсу искать токовищъ райскихъ птицъ. Но поиски ихъ не увѣнчались успѣхомъ. Оказалось, что вблизи отъ Саманга всѣ райскія птицы были уже задолго до моего прїѣзда перестрѣяны туземцами, ни одна изъ нихъ уже больше не «тащовала»¹⁾. Да и вообще нужно замѣтить, большія райскія птицы (*P. apoda* L.) въ окрестностяхъ Саманга встрѣчаются теперь рѣдко: здѣсь онѣ уже поущитожены. Чтобы наблюдать ихъ, нужно отправиться или вглубь острова Воканга, или на Коброръ; главнымъ же образомъ *P. apoda* встрѣчается въ лѣсахъ Транганга. На Трангангѣ—самомъ южномъ изъ острововъ «Тапа бесаагъ» Ару, до сихъ поръ *P. apoda* не составляетъ рѣдкости. Впрочемъ и внутри острова Коброра, какъ я убѣдился въ томъ впоследствии, большая райская птица встрѣчается въ довольно большомъ количествѣ.

Среди туземцевъ Ару большая райская птица извѣстна подъ именемъ «*fanéan*». Впрочемъ, этимъ именемъ зовутъ лишь самцовъ, самки носятъ другое названіе. Ихъ зовутъ «*gobak*».

Итакъ во время пребыванія въ Самангѣ мнѣ такъ и не удалось познакомиться съ райской птицей. Зато я встрѣтился здѣсь съ двумя другими оригинальными представителями аруанской орнитофауны — *казуаромъ* и *большеномомъ* (*Megapodius*).

1) Про токъ райскихъ птицъ малайцы иначе не говорятъ, какъ «*dansa*», что значитъ танцовать. Аруанцы называютъ токъ парадизокъ «чаккалеле».

На островахъ Ару встрѣчается нѣсколько видовъ казуара. Въ сочиненіи, Salvadori (Ornitologia della Papuasia e della Molucchi) приводятся четыре вида. На мелкихъ островахъ эта птица, повидимому, не водится.

Правда Rosenberg упоминаетъ о томъ, что добылъ взрослую самку казуара въ лѣсахъ о. Wammer'a, но это было еще въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ настоящее же время встрѣтить казуара около Добо вещь совершенно невозможная.

На мелкихъ островахъ Blakang таһ'ы этой птицѣ и вовсе негдѣ жить—тамъ для нея совсѣмъ неподходящія мѣстныя условія. Зато въ глухихъ лѣсахъ Таһна besaag казуаръ до сихъ поръ не составляетъ большой рѣдкости. Конечно, для того чтобы встрѣтиться съ этой птицей нужно идти вглубь лѣса; близко отъ селеній или отъ берега моря казуары не держатся. Это — жители глухихъ лѣсовъ, птицы крайне осторожны. Въ непосредственной близости отъ Samang'a ихъ тоже, конечно, нѣтъ, но если углубиться въ лѣсъ на разстояніи полудня пути, т. е., сдѣлавъ путешествіе верстъ въ 10—12 въ одинъ конецъ по чащѣ, то можно надѣяться, если не увидѣть самихъ птицъ, то найти ихъ гнѣзда.

Въ окрестностяхъ Samang'a миѣ такъ и не удалось встрѣтиться съ казуаромъ, зато въ послѣдствіи въ лѣсахъ Коброра я выдалъ эту птицу и даже застрѣлилъ огромную самку.

Живя въ Добо и въ Самангѣ, я нерѣдко прибрѣталъ у туземцевъ огромныя казуаровыя яйца. Ихъ цѣнность въ Добо достигаетъ 40 — 50 центовъ за штуку. Разспросивъ орангкаю, я узналъ, что добыть самому казуаровыя яйца довольно трудно, такъ какъ для этого необходимо сдѣлать болѣе или менѣе отдаленную экскурсію вглубь лѣса. Подобная экскурсія во всѣхъ отношеніяхъ давно уже прельщала меня и я не преминулъ ее осуществить на дѣлѣ. Орангкая далъ миѣ въ проводники и помощники двухъ туземцевъ и я отправился изъ Samang'a на сѣверо-востокъ вглубь Вокама.

Цѣлью моея экскурсіи было собрать на мѣстѣ матеріалъ для эмбриологіи казуара и *Megarodius*. Для этой цѣли орангкая и далъ миѣ въ помощники двухъ своихъ людей, специалистовъ по части разыскиванія яицъ казуара и большеноговъ.

Первоначально я предполагалъ отлучиться изъ Саманга дня на два, но, попавъ въ глушь тропическаго лѣса, увлекся новой обстановкой и значительно вышелъ изъ положенныхъ границъ. Моя экскурсія продолжалась около пяти сутокъ; все это время мы пробыли въ дѣвственномъ лѣсу, не встрѣтивъ ни одного людскаго жилья, ни одного осѣдлаго туземца.

Характеръ лѣса довольно однообразенъ. Большею частью онъ состоитъ изъ гладкоствольныхъ древесныхъ породъ, среди которыхъ видное мѣсто въ

количественномъ отношеніи занимаютъ различныя *акаціи*, мѣстами разнообразныя *фикусы*, мѣстами *казуаримы* съ ихъ оригинальною листвою. Зачастую можно встрѣтить въ лѣсу огромныя деревья толщиною въ нѣсколько обхватовъ, но по большей части древесныя стволы сравнительно не велики. Иногда даже цѣлыя обширныя площади заняты мелколѣсьемъ, очень напоминающимъ по вышнему виду наши подростующія березовыя, осиновыя или ольховыя рощи. Зато въ иныхъ мѣстахъ лѣса растительность достигаетъ необычайно пышнаго развитія— между лѣсными гигантами, каковы громадныя *Sterculia*, оригинальныя *Schizolobium*, *Eucalyptus*, *Albizzia*, обвитыя лианами, густо покрытыя эпифитами, въ пзобилии встрѣчаются превосходныя *Cycas*, роскошныя *древовидныя папоротники*, изъ которыхъ нѣкоторые экземпляры достигаютъ въ высоту 15—20 аршинъ, и скорѣе походятъ на стройныя пальмы, чѣмъ на папоротники; причудливыя *панданусы*, пзкорослыя *саовыя пальмы* (*Metroxylon*). Въ лѣсной чащѣ встрѣчается не мало фруктовыхъ деревьевъ—я не разъ встрѣчалъ и *нанку* (*Artocarpus intergrifolia*) съ ея огромными плодами, покрытыми колючей кожурою, и *канаріевыя деревья* (*Canarium*), и *дуріанъ* (*Durio zibethinus*) и много другихъ, названій которыхъ я не знаю. Лишь кое гдѣ въ лѣсу попадаются полянки и прогалины—общій же характеръ ландшафта—густая чаща, по которой временами съ трудомъ можно двгаться— настолько густо переплетаются между собою лианы и другія выюціяся растенія, изъ за зелени которыхъ подчасъ бываетъ совершенно не видно древесныхъ стволовъ. Интересно здѣсь характеръ древесной листвы—нужно замѣтить, что разнообразіе формы листвы въ лѣсу удивительное—для новичка мѣстами лѣсъ производитъ впечатлѣніе огромнаго запущеннаго ботаническаго сада. Типичный тропическій лѣсъ главнымъ образомъ и характеризуется разнообразіемъ и богатствомъ составляющихъ его древесныхъ породъ. Господствующій цвѣтъ листвы—темно-зеленый или, наоборотъ, ярко-изумрудный. Въ большинствѣ случаевъ листвя характеризуются изяществомъ формъ и красивыми очертаніями и, что характерно,—очень часто блестящею глянцевитою поверхностью. Листвя нѣкоторыхъ деревьевъ поражаютъ своими размѣрами, достигая въ длину до полуаршина и болѣе при соответственной ширинѣ. Таковы, напримеръ, листвя нѣкоторыхъ *фикусовъ* и *Araceae*.

Однажды среди лѣса мы наткнулись на интересныя деревья, которыхъ туземцы, во время скитаній по лѣсамъ, старательно избѣгаютъ. Это были знаменитые «*kakal momotin*», о которыхъ мнѣ очень много рассказывалъ въ Самангѣ Latetein. По его словамъ, дерево «*kakal momotin*» чрезвычайно ядовито и опасно для человѣка: «достаточно пройти мимо этого дерева, чтобы умереть», говорилъ старикъ. Всѣ избѣгаютъ этихъ страшныхъ деревьевъ, только странствующіе по лѣсу дикари «*ogang hutang*» знаютъ

средство даже безопасно отломить отъ kakal momotin'a куски коры или вѣтку. Услугами этихъ дикарей пользуются иногда осѣдлые туземцы, чтобы раздобыть кусокъ ядовитаго дерева. Это страшное средство употребляется ими въ войнѣ съ врагами. Однажды, по словамъ Latetein'a, цѣлое селеніе на одномъ изъ сѣверныхъ острововъ вымерло, благодаря тому, что сосѣди заразили рѣку, набросавъ въ воду кусочки kakal momotin, добытые отъ лѣсныхъ дикарей Воками.

Въ сѣверной части архипелага, въ глуши лѣсовъ Wodo-wodo (или Godo-godo, не могу ручаться за произношеніе) растутъ особенно ядовитыя деревья «kakal momotin». Къ этимъ деревьямъ тамъ рѣдко кто возьмется даже провести—такой страхъ чувствуютъ туземцы передъ страшнымъ деревомъ. Мы передавали, что даже другія деревья не могутъ расти въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ kakal momotin'омъ.

Я убѣжденъ, конечно, что приведенныя рассказы туземцевъ преувеличены; но что «kakal momotin» дѣйствительно ядовитъ, въ этомъ я ни мало не сомнѣваюсь.

Около деревьевъ, которыя я лично видѣлъ, лежали два трупа кабановъ, быть можетъ приходившихъ полакомиться ихъ корнями или молодыми побѣгами. Я намѣревался впоследствии раздобыть листья и даже цвѣты этихъ деревьевъ, чтобы потомъ узнать, что это за растеніе, но мое намѣреніе такъ и осталось намѣреніемъ. Въ Wodo-Wodo я не попалъ, а около Саманга «kakal momotin» больше не встрѣчалъ. Въ другихъ же частяхъ Ару, повидимому, и вовсе никто не знаетъ этого дерева, или же оно быть можетъ, извѣстно тамъ подъ другимъ именемъ.

Обыкновенно мы двигались въ продолженіи пяти—четыреохъ часовъ въ сутки, дѣлая въ общемъ никакъ не болѣе двухъ верствъ въ часъ. Мѣстами, когда лѣсъ становился рѣже, птицъ было легче и тогда мы подвигались довольно быстро. Къ полудню нашъ маленькій караванъ останавливался обыкновенно для привала и ночевки: готовили обѣдъ—варили рисъ, жарили убитыхъ птицъ, иногда оленину или кусокъ кабана, — по большей же части обѣдъ составляли большіе голуби—все тѣ же *Carpophaga*, очень многочисленныя въ этихъ лѣсахъ. Остатокъ дня проходилъ въ экскурсіяхъ: аруанцы искали гнѣзда казуара или большеноговъ, я собиралъ насѣкомыхъ, стрѣлялъ птицъ, которыхъ здѣсь мѣстами множество. Вечеръ проводили у костра за кружками чая, который я быстро пріучилъ пить монахи проводниковъ аруанцевъ. Работы всегда бывало достаточно — приходилось препарировать убитыхъ птицъ, укладывать собранныхъ насѣкомыхъ, набивать патроны, фиксировать собранный научный матеріалъ.

Я уже говорилъ, что одною изъ задачъ этой экскурсіи было собрать матеріалъ по эмбриональному развитію *Casuarius*. Вотъ почему мы

усердно искали ихъ гнѣзда. Найти гнѣзда казуара вовсе не легко, но все же за все время экскурсіи такихъ удачныхъ дней было четыре—было найдено пять гнѣздъ, причемъ всего навсего добыто было 17 яицъ.

Гнѣзда казуара, найденныя моими охотниками и осмотрѣнныя мною, помѣщались подъ деревьями въ очень глухихъ углахъ лѣса и были всегда хорошо скрыты между корнями большихъ древесныхъ стволовъ. Гнѣздо обыкновенно представляетъ собою ямку, вырытую, очевидно, самою птицею въ землѣ. Яйца лежатъ въ гнѣздѣ на сухихъ листьяхъ, ничѣмъ не прикрытыя. Какой нибудь правильности въ расположеніи яицъ въ гнѣздѣ я не могъ замѣтить. Въ этомъ отношеніи мои наблюденія не сходятся съ тѣми данными, которые приводятся въ сочиненіи Salvadori. (*Salvadori—Ornitologia della Papuasia e della Molucche*).

Яйца прекраснаго зеленаго цвѣта съ очень крѣпкой, крупно зернистой скорлупой. Неровность послѣдней такъ велика (ея поверхность покрыта массой мелкихъ бугорковъ), что издали яйцо кажется пятнистымъ. Яйца довольно сильно различаются между собой по величинѣ и по цвѣту—одни изъ нихъ очень темныя, густаго зеленаго цвѣта, другія болѣе свѣтлыхъ оттенковъ. Свѣжія и сохраняемыя въ темномъ мѣстѣ, яйца сохраняютъ свѣжесть и яркость окраски, старыя же яйца, въ особенности очень долго лежавшія на солнцѣ, теряютъ свой цвѣтъ, дѣлаются грязно оливковыми и тусклѣютъ.

Всѣ добытыя яйца были сильно насижены—лишь одна серія, состоящая изъ четырехъ яицъ, дала мнѣ зародышей, паходившихся на сравнительно ранней стадіи развитія.

Препарировка зародышей и фиксированіе матеріала производилась, конечно, на мѣстѣ. По извлеченіи большихъ зародышей остатки содержамаго яицъ поѣдались моими аруанцами, которые вообще не прихотливы на пищу. Свѣжія же казуаровыя яйца и для меня составляли лакомство.

Мнѣ очень хотѣлось добыть самого казуара, или хотя бы даже посмотреть на него въ лѣсу, но эта задача оказалась въ высшей степени трудною и на этотъ разъ даже невыполнимою. Казуаръ—какъ я уже говорилъ выше, птица чрезвычайно осторожная и встрѣтиться съ нимъ въ лѣсу лицомъ къ лицу—большая случайность. Однажды, правда, мы вспугнули птицу, повидимому, съ гнѣзда, но такъ и не видали ея—слышенъ былъ только трескъ сучьевъ и тяжелый шумъ ея ногъ гдѣ то по близости. Впослѣдствіи въ лѣсахъ Коброра мнѣ все-таки удалось, но и то опять такъ совершенно случайно встрѣтить казуара съ тремя маленькимъ, повидимому, недавно вылупившимися птенцами. Птенцовъ не безъ труда изловилъ туземцы, по проворству не уступающіе казуарятамъ, взрослою же самку мнѣ удалось застрѣлить картечью. Это былъ единственный случай, когда мнѣ случилось,

да и то впродолженіи не болѣе нѣсколькихъ секундъ, полюбоваться на волѣ царемъ пернатого царства дѣвственныхъ аруанскихъ лѣсовъ.

Если въ лѣсахъ около Саманга трудно встрѣтиться съ казуаромъ, то зато нѣтъ ничего легче познакомиться съ другимъ характернымъ представителемъ аруанской авфауны — оригинальнымъ *джангулемъ*. Именемъ «*djangul*», а также «*sekaul*», на Ару туземцы называютъ одного изъ представителей большеноговъ — *Megapodiidae*, именно представителя рода *Megapodius*. Представители этой интересной группы живутъ исключительно въ Австралийской области, населяя лѣса сѣвернаго побережья Австраліи, островъ Новую Гвинею и прилегающіе острова. Они живутъ на всѣхъ островахъ Палуасіи — Вайгіу, Салавати, Ару, Кей, на островахъ Гильячскаго залива и т. п. Нѣкоторые виды распространены на Молуккахъ и даже на Ломбокѣ и о. Целебесѣ. Въ сѣверной части послѣдняго извѣстенъ представитель *Megapodiidae* — интересный малецъ — *Megacephalon rubripes*. На западныхъ островахъ Малайскаго Архипелага — на Явѣ, Суматрѣ, Борнео — эти птицы совершенно отсутствуютъ.

Я встрѣтился мелькомъ съ этой птицей еще на о-вахъ-Кей, здѣсь же на Ару имѣлъ случай познакомиться съ нею гораздо ближе. Это очень обыкновенная птица всюду на Аруанскомъ архипелагѣ. Она встрѣчается, какъ на островахъ Тапа besaag (на Вокамѣ и Коброрѣ я встрѣчалъ ихъ всюду), такъ и на мелкихъ островахъ, гдѣ только есть лѣса. Не знаю, водятся ли большеноги на Blakang Тапа, но думаю, что можно рѣшить этотъ вопросъ утвердительно. Среди аруанскихъ малайцевъ-бугисовъ Добо эта птица извѣстна подъ именемъ «*bunbungan*». Ее знаетъ каждый обыватель Ару — старшій и малый. Всѣмъ извѣстна эта оригинальная птица, кладущая несоизмѣрно огромныя яйца въ гнѣзда, подобныя курганамъ. Яйца эти составили бы лакомое блюдо для любого гастронома, не только для туземцевъ и, разумѣется, каждый изъ нихъ не пропускаетъ случая ими полакомиться.

На Ару живутъ два представителя семейства *Megapodiidae* — *Megapodius dupereyi* и *Talegallus kuvieri*. Первую зовутъ *djangul*, (въ Самангѣ *sekaul*¹⁾), а вторую *Katur*.

Еще раньше, бродя въ лѣсу около Туала на о-вахъ Кей, во время остановки на этихъ островахъ, я встрѣчалъ въ чашѣ огромныя кучи земли, листьевъ и всякаго мусора, нагроможденныхъ въ видѣ громадныхъ кургановъ. Курганы эти подчасъ достигли поистинѣ почтенныхъ размѣровъ — до десяти аршинъ въ діаметрѣ, при высотѣ въ три, четыре аршина. Эти

1) Названіе *djangul* болѣе употребительно, чѣмъ *sekaul*. Называли имѣ большенога послѣднимъ именемъ лишь туземцы западнаго Вокама. *Rosenberg* тоже приводитъ лишь названіе *djangul*, совсѣмъ не упоминая втораго туземнаго названія, которое ему осталось неизвѣстнымъ.

курганы къ моему изумленію оказались постройками птицъ. Предо мною, дѣйствительно, былъ гнѣзда сорныхъ куръ или большеноговъ, которыхъ туземцы Кей называли *akwaat*. Не смотря на то, что я не разъ читалъ и слышалъ объ этихъ удивительныхъ сооруженіяхъ, мнѣ долго не вѣрилось, что предо мною гнѣзда птицы, а не курганы, насыпанные людьми. Только тогда, когда на моихъ глазахъ въ окрестностяхъ Саманга туземецъ, раскопавъ руками одно изъ такихъ гнѣздъ, вытащилъ изъ земли одно за другимъ три большихъ красивыхъ яйца — мои невольныя сомнѣнія разсѣялись.

Гнѣзда большеноговъ, эти огромныя кучи земли и мусора, строятся, (между прочимъ и по помпѣ собственнымъ наблюденіямъ), не одною птицею, а цѣлымъ обществомъ ихъ. Это общественныя постройки. Десятки птицъ нагребаютъ при помощи своихъ сильныхъ ногъ охапки сухихъ листьевъ, земли, перегноя, сучьевъ и т. д. Въ эти то вначалѣ небольшія кучки самки кладутъ свои яйца. Начатое гнѣздо—куча не оставляется, а, наоборотъ, въ слѣдующемъ году сюда снова собираются на токовище десятки птицъ и продолжаютъ работу. Ежегодно размѣръ кучи все увеличивается, съ каждымъ годомъ гнѣздо растетъ и, наконецъ, достигаетъ поистинѣ гигантскихъ размѣровъ.

Положивши яйца птицы ихъ оставляютъ на произволъ судьбы. Внутри гнѣзда развивается теплота—на глубинѣ аршина въ центрѣ кучи мой термометръ Цельсія показывалъ въ трехъ случаяхъ 38,6°, обычно же температура доходить здѣсь до 40° С.

Подъ вліяніемъ развивающейся внутри мусорной кучи теплоты развитіе зародыша идетъ своимъ обычнымъ ходомъ. Вылупившіеся птенцы вылѣзаютъ изъ подъ земли благодаря своей собственной энергіи и тотчасъ же начинаютъ вести самостоятельный образъ жизни.

Несомнѣнно, требуются большія усилія со стороны птенца, чтобы выбраться наружу — яйца обыкновенно лежатъ довольно глубоко отъ поверхности земли. Мнѣ приходилось видѣть, какъ туземцы выкапывали ихъ съ глубины аршина и болѣе. При этомъ нужно еще замѣтить, что постройка гнѣзда вовсе не такая рыхлая, какъ это можно было бы иногда думать — я находилъ гнѣзда, почти цѣлкомъ насыпанныя изъ земли, да притомъ еще земли, довольно сильно слежавшейся. При этомъ условіи птенецъ, вылупившійся изъ яйца, долженъ быть достаточно крѣпкимъ, чтобы выбраться изъ своей могилы на свѣтъ Божій. Было бы очень интересно провѣрить данныя нѣкоторыхъ наблюдателей, по изслѣдованію которыхъ птенецъ выходитъ изъ яйца уже вылупившимъ. Дѣйствительно, есть серьезныя данныя предполагать, что линька у большеноговъ происходитъ во время пребыванія въ яйцѣ.

Одинъ изъ представителей *Megapodiidae* — *Megapodius wallacei*, живущій на Молуккахъ, не строитъ гнѣздъ холмовъ. Этотъ болшеногъ для кладки яицъ приходитъ изъ лѣсу на берегъ моря и зарываетъ свои яйца въ песокъ.

Въ песокъ кладетъ яйца и целебескій малео — *Megacephalon rubripes*.

Во время экскурсіи по лѣсамъ Вокама я собралъ значительный матеріалъ по развитію *Megapodius*; изъ одного только гнѣзда мои аруанцы выкопали до десятка яицъ. По изслѣдованіи многихъ гнѣздъ оказалось, что въ большинствѣ случаевъ всѣ яйца, содержавшіяся въ нихъ, были на разныхъ стадіяхъ развитія — въ однихъ находились уже хорошо развитые цыплята, въ другихъ едва можно было различить зачатокъ примитивной бороздки.

Яйца *Megapodius*, равно какъ и *Talegallus*, красиваго кирпично-краснаго цвѣта; окраска эта можетъ пропасть, если долго подвергать яйцо дѣйствию солнечнаго свѣта. Скорлупа яицъ очень ровная, матовая. Среди найденныхъ мною яицъ два яйца рѣзко отличались отъ остальныхъ своею совершенно бѣлой скорлупой. Замѣчу, что раньше я видѣлъ яйца *Megapodius* съ о. Амбоины. Яйца эти тоже были совершенно бѣлыми.

Форма яицъ правильно овальная. Размѣръ ихъ болѣе или менѣе постояенъ: длина яицъ по наибольшему діаметру колеблется въ предѣлахъ отъ 7,5 см. до 8,5 см.; по наименьшему — отъ 6 см. до 6,5.

Яйца *Megapodius* и *Talegallus*, какъ я уже говорилъ, составляютъ лакомую пищу туземцевъ Ару. За ними охотятся и старый и малый. Яйца выкапываютъ изъ гнѣздъ сотнями — удивительно, какъ еще до сихъ поръ эти интересныя птицы не истреблены въ здѣшнихъ лѣсахъ. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онѣ уже сдѣлались рѣдкими, но вообще то, до сихъ поръ *Megapodius* является довольно обыкновенной птицей на Ару, равно какъ и *Talegallus*. Я лично встрѣчалъ, правда, *Talegallus* гораздо рѣже, чѣмъ *Megapodius*, но говорятъ, что мѣстами камуг еще обыкновеннѣе *djangul'*; повидимому, это относится къ Трангану и Майкору.

Вообще говоря, я вынесъ впечатлѣніе, что увидѣть *djangul'* въ лѣсу дѣло не легкое. Эта птица чрезвычайно осторожна и держится въ очень глухихъ уголкахъ лѣса, въ частыхъ кустарникахъ. Повидимому, она любитъ близость воды. Такъ, по крайней мѣрѣ, въ одинъ голосъ утверждаютъ туземцы; да и мнѣ лично почти всегда случалось находить *djangul'*ей неподалеку отъ берега моря, или какого-нибудь ручейка. По правамъ *djangul* напоминаетъ нашего глухаря или рябчика. Вспугнутый съ земли онъ немедленно садится на дерево и сидитъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не миновала опасность и только тогда спускается внизъ. Заставить слетѣть *djangul'* съ земли дѣло очень нелегкое — онъ предпочитаетъ спастись бѣгствомъ по густому кустарнику и взлетаетъ лишь въ случаѣ крайности.

Впослѣдствіи на Коборрѣ, около Вауумбай я по вечерамъ охотился на камуровъ съ аруанцемъ, который днемъ замѣчалъ деревья, на которыхъ разсаживались эти птицы на почлегъ. Подойти къ сидящему камуру не представляетъ труда — зачастую случалось находить его сидящимъ очень близко на суку и безъ труда, конечно, застрѣлить. Камуръ издаетъ очень характерный крикъ, по которому туземцы сразу опредѣляютъ, гдѣ находится птица.

Туземцы стрѣляютъ большеноговъ пзъ луковъ, но эта охота недобычлвая. Гораздо болѣе удачными являются ихъ охоты при помощи всевозможныхъ ловушекъ, капкановъ и т. д. На этотъ счетъ они, правда, тоже небольшіе мастера, но все же ловятъ очень много птицъ. Въ особенности губительны бываютъ для большеноговъ ловушки, устраиваемыя вокругъ гнѣздъ холмовъ. Ловушка состоитъ въ томъ, что гибкія вѣтви растущихъ кругомъ гнѣзда кустарниковъ пригибаются къ землѣ и укрѣпляются въ этомъ положеніи небольшою дощечкой; къ концу согнутаго прута прикрѣплена петля пзъ ротанга. Птица, пробѣгая мимо, наступаетъ на адскую машину — прутъ съ петлей выпрямляется и несчастный djangul оказывается повѣшеннымъ. Замѣчу, что наши русскіе крестьяне-промышленики придумали, независимо отъ аруанцевъ, совершенно такой же капканъ, съ помощью котораго ловятъ не меньше тетеревей и куропатокъ, чѣмъ аруанскіе охотники большеноговъ.

Въ лѣсахъ Коборра мнѣ удалось наблюдать рѣдкое зрѣлище токовища большеноговъ и я составилъ себѣ представленіе о постройкѣ гнѣзда.

Однажды вечеромъ туземецъ провелъ меня къ мѣсту тока — иначе я не могу назвать того явленія, которое наблюдалъ. Ночью съ сосѣднихъ деревьевъ съ шумомъ, тяжело хлопая крыльями, стали слетаться djangul'и. Нѣкоторыя птицы прибѣгали пѣшкомъ; въ общемъ на небольшомъ участкѣ лѣса набралось до двухъ десятковъ большеноговъ, подиавшихъ ужасную возню. Въ лѣсу было такъ темно, что видѣть что-нибудь къ сожалѣнію не удалось; на разсвѣтѣ же между деревьями на недалекомъ отъ меня разстояніи суетилось нѣсколько djangul'ей около небольшихъ кучъ сухихъ листьевъ и земли, возвышавшихся неправильными холмиками неподалеку другъ отъ друга. Такихъ холмиковъ я насчиталъ до пяти. Цѣлое утро кругомъ пихъ бѣгали возбужденныя птицы, взрывая вокругъ себя цѣлыя тучи земли и листьевъ. Все пространство, занятое нагребенными за ночь кучками мусора, занимало въ окружности около двадцати шаговъ — очевидно здѣсь было заложено основаніе для будущаго холмика-гнѣзда.

Очень обыкновенны въ лѣсахъ Вокама различные попугаи. Однимъ изъ наиболѣе интересныхъ является громадный черный какаду *Microglossus aterrimus* Gm. — я скажу о немъ больше при описаніи своихъ странствованій

по лѣсамъ Коброра. Тамъ онъ, повидимому, болѣе обыкновененъ, чѣмъ на Вокамѣ, гдѣ я наблюдалъ эту птицу всего три, четыре раза.

Несравненно болѣе обыкновенны другіе попугаи — бѣлые *Cacatua triton*, не любящіе глухой чащи и предпочитающіе ей свѣтлыя лѣсныя поляны и берегъ моря, красивыя *Eclectus pectoralis*, *Geoffroyus*, *Trichoglossus*, *Eos* и др.

Моя орнитологическая коллекція обогатилась двумя видами зимородковъ — красивыми *Tanysiptera hydrocharis* G. R. Gr. и *Sauromarptis gaudichaudii* Quoy et Gaimard, по справедливости считаемымъ самымъ обыкновеннымъ зимородкомъ на о-вахъ Ару. Эту птицу я зачастую наблюдалъ прыгающею по землѣ въ лѣсу — она ищетъ здѣсь слизняковъ, насѣкомыхъ, червей, которые составляютъ ея пищу. Туземцы Ару называютъ ее «kakerdirder» («kakerderdar» по Rosenberg'у).

На Ару водятся еще нѣсколько представителей *Alcedinidae* — *Syma torotoro* Less. («Tentenlare»), *Sauropatis chloris* Bodd., *Ceyx solitaria* Temm., *Alcyone pusilla* Temm. *Sauromarptis tyro* G. R. Gr.

Мнѣ эти зимородки не попадались, хотя, повидимому, вовсе не рѣдки здѣсь.

Типичными представителями мѣстной Вокамской орнитологической фауны являются различныя голуби — крупныя *Carpophaga concinna* Wall. *C. zoeae* Less., *C. mülleri* Temm., кромѣ того болѣе мелкіе виды голубей *Macropygia*, *Phlogenas*, *Myristicivora*, *Henicophaps* и др.

Глава XIV.

Экспедиція на о. Уджиръ. Снова въ Добо.

Возвратившись въ Самангъ изъ экспедиціи во внутренность Вокама, я принялся за прерванныя работы на морѣ. У Latetein'a оказалась цѣлая флотилія лодокъ разной величины, начиная отъ небольшихъ челноковъ и до большого паруснаго баркаса, способнаго выдержать значительный морской переходъ. Любезный хозяинъ предоставилъ въ мое распоряженіе любое судно изъ своей флотиліи и даже далъ челвѣка.

Я ежедневно немного драгировалъ, но совершенно безъ успѣха; все, что попадалось въ драгу, не заслуживало вниманія. Микроскопа со мной не было; онъ остался въ Добо на храненіи у Ваадилл'ы. Здѣсь между прочимъ я нѣсколько дней посвятилъ на опыты съ введеніемъ кармина и другихъ реактивовъ различнымъ безпозвоночнымъ, съ цѣлью изученія ихъ длѣтельныхъ и фагоцитарныхъ органовъ.

Однажды ораангкай предложилъ мнѣ сопровождать его сыновей на

лежащій противъ Саманга островокъ Уджиръ. Цѣль этой маленькой экспедиціи, посылаемой орангкаей на островъ, была чисто охотничьяго характера. Въ домѣ нѣсколько дней чувствовался недостатокъ въ мясѣ (убитаго мною кабана *Latetein*, какъ истый мусульманинъ, ѣсть не сталъ), и рѣшено было раздобыть оленины, что легче всего было сдѣлать на Уджирѣ, пзобилующемъ дичью.

Отъ Саманга до Уджира не больше трехъ часовъ пути на веслахъ. При хорошемъ вѣтрѣ мы добрались до острова менѣе, чѣмъ въ часъ на парусѣ. Наша лодка пристала къ песчаной береговой косѣ. Весь берегъ почти до самой воды былъ покрытъ лѣсомъ. Наша компанія выгрузила содержимое лодки на коралловый песокъ и перетачила въ лѣсъ, гдѣ все было спрятано въ укромномъ мѣстѣ.

На берегу не было видно и признаковъ жилья, какъ и вообще присутствія человѣка; тѣмъ не менѣе, вступивъ въ лѣсъ, были приняты «чрезвычайныя» мѣры предосторожности. Подобная предусмотрительность была вызвана стеченіемъ обстоятельствъ, весьма безпокоившихъ орангкаей и его семейство. Дѣло въ томъ, что на островѣ вспыхнула война между двумя селеніями, враждовавшими изъ-за вопроса объ орангкаей. Вражда перешла незадолго до моего прибытія въ Самангъ въ военныя дѣйствія, какъ это постоянно бываетъ среди этихъ полудѣтей-туземцевъ. Для нихъ война своего рода развлеченіе, не причиняющее особыхъ потерь.

Послѣ часовой ходьбы по лѣсу мы вышли на обширную лѣсную поляну. Большая часть этой луговины была занята толкимъ болотомъ («*Djof*», какъ его называли мнѣ мои спутники), покрытымъ травкою; по краямъ травяное болото переходило въ обширныя пространства грязи — черной, липкой, заваленной древесными гниющими стволами. Вся эта грязь была избита ногами оленей — всюду были видны слѣды ихъ копытъ, кучи помета.

По грязи ходили большія стада крупныхъ, бѣлыхъ утокъ. Это были особыя казарки—*Tadorna radjah* Gagnot. Этихъ утокъ малайцы называли «*bebeh utan*» а туземцы Вокама называли ихъ *birual*. Rosenberg приводитъ другое мѣстное названіе «*barsil*», которое я не слышалъ. Вѣроятно, подъ этимъ именемъ *Tadorna radjah* извѣстна въ другихъ частяхъ аруанскаго архипелага. *Tadorna radjah* очень крупная утка — въ длину она достигаетъ болѣе полуаршина (0,520 метра). Она широко распространена въ восточной части Малайскаго архипелага (Новая Гвинея, Молукки, острова Папуасіи) и Австраліи. Здѣсь на Уджирѣ эти птицы почти не боятся человѣка; онѣ подпускаютъ на открытомъ мѣстѣ шаговъ на 30—40, послѣ чего только взлетаютъ, да и то, пролетѣвъ шаговъ сотню, сейчасъ же опускаются на болото. При такихъ обстоятельствахъ мнѣ не стоило, разумеется, ни малѣйшаго труда настрѣлять до десятка этихъ большихъ птицъ

добрая половина которыхъ тутъ же на мѣстѣ была выпотрошена и нашла себѣ подобающее примѣненіе.

Пока готовился обѣдъ, я побродилъ по болоту съ ружьемъ. Мое вниманіе привлекли мелкіе кулички, перелетающіе парочками по болоту. Не безъ особаго труда мнѣ удалось убить двухъ изъ этихъ птицъ — одинъ оказался самцомъ *Tringa subarquata*, вполне вылпнявшимся, въ яркомъ опереніи, другой же былъ нашъ обыкновенный *фибу* — *Totanus glareola*. Не буду говорить о томъ, какъ приятно такъ далеко отъ Россіи увидѣть столь хорошо знакомыхъ пичужекъ.

Остатокъ дня мы провели въ лѣсу. Весь островъ, или по крайней мѣрѣ, добрая его половина, которую я самъ посѣтилъ, представляетъ изъ себя холмы, покрытые невысокимъ, но густымъ лѣсомъ, изобилующимъ фруктовыми деревьями. Изъ невиданныхъ мною раньше фруктовъ назову оригинальные «лоби-лоби» — шѣчто вродѣ вишень на видѣ. Это небольшіе красные плоды, растущіе на невысокихъ развѣсистыхъ деревьяхъ. Ихъ очень любятъ многія птицы — попугай и голуби въ особенности.

Птицъ въ лѣсу довольно много — за эту экскурсію я добылъ около десятка видовъ — изъ нихъ нѣсколько попугаевъ, причемъ одинъ видъ пестраго длиннохвостаго *Trichoglossus*, *Cyclopsittacus* и маленькій *Nasiterna* были новыми для моей коллекціи. Между прочимъ крошечный попугайчикъ *Nasiterna* больше нигдѣ на Ару во время моихъ дальнѣйшихъ странствованій мнѣ не встрѣчался.

Одна изъ оригинальнѣйшихъ птицъ, встрѣченныхъ нами въ глуши лѣса — это великолѣпная *Pitta* (*P. novae guineae*). Повидному, мѣстами она очень обыкновенна на Ару: впоследствии я въ большомъ количествѣ на шель эту птицу около Ванумбай, на Кобропѣ (Rosenberg между прочимъ также указываетъ на это мѣсто нахожденія этой птицы) и Таджонгъ Лалау на Вокамѣ.

Эта красивая птичка роскошнаго зеленого цвѣта съ бархатной черной головой постоянно держится на землѣ, среди густого кустарника и временами добыть ее не совсѣмъ легко. Когда она бѣжитъ по сухимъ листьямъ, подергивая своимъ хвостомъ, подобно пликѣ, и въ глаза бросается ярко красное подхвостье и брюшко, то положительно невозможно не обратить на нее вниманія.

Туземцы Коброра называютъ эту птицу «*Kaberber*».

Изъ голубей упомяну крупнаго *Carpophaga concinna*, который туземцы зовутъ «*Kouibela*». Глухое, заунывное, очень характерное воркованіе этой птицы, похожее на глухой, протяжный стонъ — такъ часто приходится слышать въ лѣсу.

Особенно былъ я доволенъ, когда одному изъ моихъ спутниковъ уда-

лось застрѣлить превосходнаго самца черной райской птицы — *Manucodia atra* Less, которую я долго тщетно пытался добыть въ лѣсахъ Вокама. Птица эта, повидимому, вовсе не рѣдка вообще на Ару и мою неудачу я объясняю простой случайностью; впоследствии на Коброорѣ мнѣ раза два туземцы приносили этихъ птицъ живыми въ Ванумбай.

Родъ *Manucodia* въ настоящее время орнитологи относятъ къ сем. *Paradisaeidae*. Среди райскихъ птицъ помѣщаетъ ее и Salvadori, а въ послѣднее время и Rotschild въ своемъ извѣстномъ обзорѣ *Paradisaeidae*.

Wallace однако отказывается считать *Manucodia* за настоящую райскую птицу.

Родъ этотъ и близкій къ нему родъ *Phonigamnus* насчитываетъ всего около 5 видовъ, распространенныхъ кромѣ Ару, еще на Новой Гвинее.

Птицы эти интересны въ анатомическомъ отношеніи, отличаясь отъ всѣхъ другихъ райскихъ птицъ строеніемъ своихъ «Luftrohren», на что еще обратилъ вниманіе Rosenberg.

Какъ и всюду на Ару, въ лѣсахъ Уджира не рѣдко можно встрѣтить гнѣзда «*djangul'я*» (*Megapodius dupereyi*), котораго, какъ я уже упоминалъ выше, мѣстные туземцы называютъ *Sekaul'emg*. Найденныя нами два гнѣзда были сразу моими спутниками признаны старыми. Я просилъ все же попробовать покопаться и убѣдился въ справедливости предположеній моихъ со товарищей по экскурсіи. Гнѣзда дѣйствительно оказались уже оставленными птицами; не смотря на то, что нами была выполнена яма глубиною въ два фута, яицъ въ гнѣздѣ не оказалось. Зато, разрывая землю и перегной, я собралъ цѣлую банку довольно крупныхъ *Diplopoda*, двухъ видовъ — одинъ изъ нихъ похожъ на нашего *Julus*, другой — плоской формы, съ боковыми придатками въ каждомъ сегментѣ — очень похожъ на обыкновеннаго *Polydesmus*. Первая форма, какъ я замѣтилъ, всегда во множествѣ встрѣчается въ покнутыхъ гнѣздахъ *Megapodiidae*; ихъ нерѣдко можно выкопать изъ мусора съ глубины 1—1½ арш.

Очень удачными оказались и мои энтомологическіе сборы за этотъ день. Вся почва въ лѣсу усыпана опавшими сухими листьями темно-бураго цвѣта, среди которыхъ, если внимательно приглядываться, можно найти массу интересныхъ прямокрылыхъ.

Я добылъ массу мелкихъ Acridiidae (*Oxya*, *Oxyrrhupes*, *Eupropoemis*?), нѣсколько экземпляровъ интересныхъ сверчковъ *Cardiodactylus* (сем. *Eneopteridae*) очень похожаго на *C. novae guinaeae*, по съ болѣе свѣтлой окраской, множество мелкихъ *Tettigidae*, оригинальныхъ *Mastacidae*, съ гребнями на спинѣ, придающими насѣкомымъ видъ шлемовъ. Здѣсь же дашель я поразительныхъ *fasciids* — сходство ихъ съ сухими полусгнившими сучками не поддается описанію. Среди этихъ же коричневатыхъ, су-

хихъ листьевъ, покрывающихъ землю, водятся еще насѣкомое, поистинѣ могущее служить типичнымъ примѣромъ мимикріи. Это тоже фасмида бурого цвѣта, совершенно подходящая подъ общій колоритъ почвы. Ея тораксъ сильно сплюсненъ въ дорзовентральномъ направленіи и по краямъ образуетъ широкія пластинчатыя каемки, свернутыя въ трубку, подобно скрутившимся краямъ сухого листа. Крылья, закрывающія брюшко, тоже бурого цвѣта съ ясно выраженными жилками, чрезвычайно напоминающими иннервацию высохшаго листа. Это насѣкомое нигдѣ больше мнѣ не попадалось. Поймалъ я его совершенно случайно, сгребая кучи сухихъ листьевъ для просѣиванія въ сачкѣ съ цѣлью набрать мелкихъ жучковъ. Случайно среди одного вороха листьевъ оказалось въ сачкѣ и описанное насѣкомое, до слѣхъ поръ остающееся неопредѣленнымъ.

Энтомологическимъ сборамъ сильно препятствовали мои спутники, которымъ я, конечно, довольно такъ мѣшалъ, задерживая движеніе компаніи, стремившейся неуклонно впередъ. На мои остановки стали смотрѣть снисходительно только тогда, когда цѣль экспедиціи можно было считать на половину достигнутой: мнѣ удалось убить случайно выскочившаго на меня большого оленя, а молодому сыну орангкай — пару молодыхъ телятъ.

Орангкай давно уже рассказывалъ мнѣ о богатствѣ дичью лѣсовъ Уджира. Posthouder зачастую ѣздитъ туда изъ Добо охотиться за оленями.

Оленей въ лѣсу оказалось дѣйствительно много. Нигдѣ на Ару такого количества ихъ я ни раньше, ни позже не встрѣчалъ. Достигнувъ чащи лѣса, мы положительно каждые полчаса ходьбы стали вспугивать въ чащѣ одного за другимъ этихъ животныхъ; но видѣть ихъ удалось всего раза три, четыре за весь день. Обыкновенно поднятый въ лѣсу звѣръ бросается безъ оглядки въ густую чащу и въ одно мгновеніе исчезаетъ. Убитый мною старый самецъ съ небольшими вѣтвистыми рогами былъ вспугнутъ отдѣлившеюся отъ насъ партіею охотниковъ и, убѣгая внѣ себя отъ страха, наткнулся прямо на насъ, на небольшой открытой лѣсной прогалинѣ.

Аруанскій олень — небольшихъ размѣровъ принадлежитъ, повидимому, къ виду, широко распространенному на островахъ Папуасіи и Молуккахъ; онъ должно быть, относится къ виду *Rusa moluccana*. Туземцы называютъ его «руза» («gusa»). На Аруанскомъ архипелагѣ его можно встрѣтить всюду, какъ на большихъ островахъ, такъ и на мелкихъ островкахъ, покрытыхъ лѣсомъ.

За весь день нашихъ скитаній по лѣсу мы не встрѣтили ни одного туземца, не видали ни одного селенія. Орангкай говорилъ мнѣ, что на западной сторонѣ острова расположено селеніе Уджиръ, но до него мы

такъ и не добрались. Было уже поздно, когда мои спутники повернули назадъ изъ боязни натолкнуться на неприятность отъ той или другой изъ враждующихъ сторонъ. При малѣйшемъ подозрительномъ шорохѣ въ лѣсу сопровождавшіе меня люди орангкайл Саманга вздрагивали и тревожно осматривались кругомъ. Послѣдствія показалъ, что подозрительность ихъ имѣла основанія. Уже подходя къ берегу, я услышалъ впереди крики; подбѣжавши къ своимъ компаніонамъ, отъ которыхъ я немного отсталъ, я нашелъ ихъ въ большой тревогѣ. Оказалось, что, пробираясь по лѣсу, они подверглись неожиданному нападенію: въ одного изъ туземцевъ была пущена изъ чащи стрѣла, пролетѣвшая надъ его головой и съ силою вонзившаяся въ дерево. Самого нападавшаго никто не видѣлъ — онъ такъ же безшумно скрылся, какъ и появился. Лишь счастливый случай спасъ нашего спутника отъ вѣрной смерти. Стрѣла была пущена со страшной силой; ея деревянный накопечникъ, сдѣланный изъ древесны пшанга, отличающейся твердостью металла и усаженный зазубринами, вошелъ вершка на два въ стволъ дерева. Принявъ всѣ возможные мѣры предосторожности, продолжали мы путь. Къ моему немалому удовольствію лѣсъ скоро кончился и мы вышли на открытое мѣсто, а скорѣ достигли и берега моря. Дальнѣйшій путь уже поздно вечеромъ шелъ вдоль береговой линіи по коралловому песку. На берегу, по которому мы направились теперь къ оставленной лодкѣ, растеть много кокосовыхъ пальмъ, панданусовъ, драценъ и т. д. Мангровъ, столь характерныхъ для нѣкоторыхъ побережій Аруанскихъ острововъ, здѣсь я не видалъ.

Лишь поздно ночью добрались мы до своей лодки; она стояла на совершенно обнаженныхъ коралловыхъ рифахъ — благодаря уже давно наступившему отливу значительная часть берега была осушена. Отправляться до наступленія прилива въ Самангъ было затруднительно. Рѣшили ждать утра. Остатокъ ночи вся наша компанія провела у костра за дружеской бесѣдой. Я затянулъ вполголоса какую-то изъ русскихъ пѣсенъ. Гдѣ-то вдали на морскомъ берегу стали кричать кулочки перевозчики (*T. hypoleucos*); ихъ знакомые съ дѣтства крики невольно переносили мое воображеніе на берега верховья родной Волги, воскресили въ памяти родные мотивы, родные звуки. . .

Инцидентъ въ лѣсу служилъ темою для разговоровъ. Мои спутники были увѣрены, что нападеніе не было дѣломъ случая; всѣ были того мнѣнія, что нападавшій былъ однимъ изъ туземцевъ, ненавидѣвшихъ орангкайо Саманга и его семью и поэтому нападеніе было сдѣлано изъ мести. Возбужденіе моихъ сотоварищей по поѣздкѣ долго не проходило; угрожающіе жесты и взгляды ясно говорили, что удайся имъ поймать противника, ждаты пощады послѣднему было бы навпностью, и я въ душѣ порадовался

за бѣднягу. Кто знаетъ, быть можетъ, онъ былъ вынужденъ рѣшиться на этотъ шагъ силою обстоятельствъ. Самый актъ мести, если есть на лицо достаточныя причины — а сколько ихъ можетъ быть при столь сложныхъ и своеобразныхъ отношеніяхъ между полудѣтныи дикарями и шайкой эксплуататоровъ малайцевъ! — въ обстановкѣ дѣйствительнаго лѣса получаетъ нѣкоторое право на существованіе, регулируя въ этой варварской страшѣ до извѣстной степени отношенія между слабыми и сильными. . . .

Разговоръ коснулся «военныхъ дѣйствій» на Уджирѣ. Мнѣ рассказали, что войны между туземцами на Ару происходятъ постоянно. Въ данное время, напримѣръ, шли одновременно двѣ войны — одна здѣсь на Уджирѣ, другая — въ Blakang Tahn'ѣ между жителями двухъ острововъ — Merigi и Watoelei, двумя старинными врагами. По слухамъ на этотъ разъ враждовавшія стороны блансь тамъ съ особеннымъ ожесточеніемъ и орангкай Саманга, въ вѣдѣніи котораго былъ островъ Merigi, собирался въ скоромъ времени, по настоянію Posthouder'a, ѣхать туда для увѣщанія воюющихъ сторонъ.

Какъ я узналъ потомъ, педѣли двѣ спустя послѣ моего посѣщенія Уджира, въ селеніе того же имени направился самъ Posthouder, собравши въ качествѣ охраны до сотни бугисовъ, бутонцевъ и салейерцевъ изъ Добо.

Вооруженная банда отплыла изъ Добо на шхунѣ Vaadill'ы и возвратилась назадъ съ толпою арестованныхъ «зачинщиковъ», которыхъ схватили на мѣстѣ, пользуясь ихъ полною беззащитностью. Людямъ, вооруженнымъ луками и стрѣлами трудно защищаться противъ нѣсколькихъ десятковъ ружей и топоровъ.

Захваченные туземцы были допрошены въ Добо Posthouder'омъ. Цѣлая толпа явилась изъ Уджира въ качествѣ свидѣтелей — орангкай Саманга былъ въ ихъ числѣ. Судъ кончился быстро: нѣсколько человекъ были засажены въ сарай, выстроенный рядомъ съ домомъ Posthouder'a и называемый здѣсь тюрьмой. Двухъ-трехъ главныхъ зачинщиковъ продержали здѣсь до прибытія перваго судна, идущаго съ Новой Гвинеи въ Амбонну и отправили туда для отбыванія наказанія.

Таковы были результаты «войны» на Уджирѣ, въ разгаръ которой я былъ на этомъ островѣ.

Послѣ поѣздки на Уджиръ я возвратился изъ Саманга въ Добо, привелъ въ порядокъ собранный за эту экскурсію на Вокамъ научный матеріалъ и немного отдохнулъ, не предпринимая больше экскурсій, а лишь работалъ на морѣ съ драгой и въ особенности съ планктонной сѣткой.

Провизія у меня было вдоволь; стоило выйти изъ деревни на часъ прогуляться съ ружьемъ, чтобы застрѣлять пару голубей, которые соста-

вляли превосходную приправу къ ежедневной порціи рису, бывшаго за моимъ столомъ и саго, которымъ меня снабжали за небольшую плату бугвсы. Впрочемъ, мѣстные саговья лепешки для непривычнаго человѣка — вещь далеко не аппетитная и требуютъ напичія волчьихъ зубовъ.

Ежедневно ко мнѣ въ домъ приходила толпа бугвсовъ, наглость которыхъ положительно не имѣла границъ. Эти типы приходятъ въ вашъ домъ, какъ въ свой собственный, и располагаются здѣсь черезъ чуръ подомашнему, внося съ собою всюду ужасную грязь и беспорядокъ. Они безцеремонно переворачиваютъ все въ домѣ, плюютъ не только на полъ, но и рѣшительно на всѣ вещи, которыя лежатъ по сосѣдству, внося съ плевкомъ неприятный запахъ бетеля, который они жуютъ, какъ жвачку, своими ярко красными отъ этой же жвачки зубами. Особенно нестерпимы бывали посѣщенія большой толпы, — за однимъ человѣкомъ еще легко можно услѣдить, слѣдить же за толпой трудно и въ результатѣ послѣ каждаго посѣщенія у меня обнаруживалась пропажа то той, то другой вещи. Я обращался къ непрошенымъ гостямъ съ просьбой совсѣмъ не посѣщать моего дома, говоря, что эти визиты меня беспокоятъ и т. д. На меня смотрѣли безучастными глазами и отвѣчали: «betul, tuan» (т. е. «твоя правда, господи») или «хорошо», но никто не выказывалъ желанія оставить меня въ покоѣ. Запереть дверь, выходящую на улицу было невозможно — это былъ почти единственный источникъ свѣта, если не считать обширныхъ дыръ на крышѣ. Пробовалъ я прибѣгать къ угрозамъ, — на меня смотрѣли по-прежнему чрезвычайно равнодушно. Оставалось одно средство — прибѣгнуть къ насилію противъ насилія, но мой малаецъ, видя однажды мое намѣреніе, убѣдительно сталъ просить меня не задѣвать бугвсовъ. «Это люди самолюбивые», говорилъ этотъ малый: «если ты бугвса обидишь, опъ тебя пырнетъ ночью пожемъ». Слышавши эти увѣщанія, бугвсы сочувственно качали головами и одобрительно сплевывали на полъ кроваво-красную слюну.

Я вѣрилъ моему слугѣ, видя, что дѣлается въ Добо, зная бугвсовъ по рассказамъ Posthouder'a, ровно ничего не значащаго въ этомъ «разсадникѣ культуры», по просту разбойничьемъ пригонѣ, который выдѣляется грязнымъ пятномъ среди идиллически прекрасной обстановки сосѣднихъ дѣвственныхъ аруанскихъ лѣсовъ, къ счастью еще не затронутыхъ этой пресловутой культурой.

Не трудно понять, что при подобныхъ обстоятельствахъ работать было положительно невозможно — для работы пужно спокойствіе, а его то какъ разъ и не было. Я продолжалъ все же неизмѣнно каждый день ѣздить на лодкѣ съ драгой и планктонной сѣткой, бродить во время отлива по обнаженному морскому дну и даже выбиралъ время для работы съ микро-

скопомъ. Моя лабораторія въ Добо была крайне примитивна: на Амбонѣ она была постоянной, здѣсь же приходилось, по окончаніи работы, все собирать со стола и тщательно прятать въ ящики, охраняемые моимъ малайцемъ, а зачастую прямо сдавать ихъ на храненіе въ домъ Ваадиллы. Подобное, чисто осадное положеніе крайне тяготило меня и я началъ вскорѣ по возвращеніи изъ Саманга подумывать о томъ, чтобы перебраться изъ Добо — единственнаго «культурнаго» центра на Архипелагѣ, куда-нибудь въ болѣе глухое, но зато спокойное убѣжище, гдѣ можно было бы поработать на свободѣ.

Ко мнѣ часто приходили пріѣзжавшіе въ Добо съ дальнихъ острововъ туземцы; они приносили иногда шкурки райскихъ птиц (*Paradisea apoda* и *Cicynnurus regius*), сносно приготовленныя, яйца *Megapodius* и казуаровъ. Все это я вымѣшивалъ у нихъ на купленные втрдорога здѣсь же въ Добо у китайцевъ ножи, бусы, табакъ. Зная, что я приобретаю всѣ эти вещи у туземцевъ, аруанцевъ, шедшихъ ко мнѣ перехватывали по дорогѣ бугисы, вымѣшивали у туземца всѣ его товары и перепродавали ихъ мнѣ съ огромнымъ барышомъ. Въ Добо, напр., во время моего пребыванія тамъ, прямо установилась для меня такса: шкурка парадизки — 7—8 гульденовъ, яйцо казуара — 50 центовъ, яйцо малео — 20 центовъ и т. д.

Жалкое зрѣлище представляютъ собою наивные аруанцы въ Добо среди здѣшнихъ эксплуататоровъ — бугисовъ и китайцевъ. Ихъ прямо безсовѣстно обворовываютъ, не стѣсняясь въ приемахъ. Черепаховые дорогіе шятики, шкурки райскихъ птицъ, часто недурныя жемчужины — все это вымѣнивается на табакъ и опиумъ, который, «тайпо» отъ Posthouder'a, держится во всѣхъ лавчонкахъ въ Добо.

Эти наивные полуголые аруанцы развѣваютъ рты отъ удивленія и восторга при видѣ развѣшанныхъ надъ прилавкомъ стеклянныхъ бусъ, прескверныхъ поживковъ, которымъ красная цѣна — гривенникъ, яркихъ грушевыхъ платковъ и т. п. хлама.

Иногда ко мнѣ заходила цѣлая толпа аруанцевъ, вооруженныхъ луками и цѣлыми пачками длинныхъ стрѣлъ. Въ противоположность бугисамъ они держали себя очень корректно, даже черезчуръ смирно, очевидно стѣсняясь въ непривычной обстановкѣ. Я охотно показывалъ моимъ гостямъ предметы, ихъ интересующіе, а если дарилъ имъ по стеклянной банкѣ, пробиркѣ или платку, восторгамъ толпы не было границъ. Часто я вымѣшивалъ у приходившихъ туземцевъ ихъ луки и стрѣлы — въ особеннсти послѣднія. Луками они дорожатъ, стрѣлы же отдаютъ охотно, такъ какъ изготовленіе ихъ не беретъ много времени, да и не стоитъ труда. Здѣсь въ Добо туземцы часто берутъ даже деньги, которыми совершенно пренебрегаютъ у себя дома.

Однажды ко мнѣ ввалила цѣлая толпа туземцевъ, только что прибывшихъ съ Blakang Tahna. Они притащили мнѣ цѣлый мѣшокъ раковинъ *Nautilus*. Въ нѣкоторыхъ раковинахъ заключались полусгнившіе остатки самого моллюска; гости рассказали моему малайцу, что это животное они часто ловятъ у себя дома и ѣдятъ. Я сталъ спрашивать ихъ о *Limulus*, подробно описавъ это животное. О *Limulus* они отозвались неопредѣленно. Дальше по разпросамъ оказалось, что около ихъ селенія, расположеннаго на восточномъ берегу о. Коброра, множество всевозможныхъ морскихъ животныхъ. Изъ ихъ рассказовъ было очевидно, что *Nautilus* въ этихъ мѣстахъ довольно обыкновененъ, и я сразу же рѣшилъ ѣхать попытать счастья въ Blakang tahna.

Моя главная цѣль была, конечно, поработать надъ *Nautilus* и попытаться отыскать ихъ яйца. А ргіогі можно было сказать, что если *Nautilus* въ этихъ мѣстахъ обыкновененъ, и если условія работы тамъ хороши, на что я могъ надѣяться, такъ какъ вся эта часть моря отъ Ару до Новой Гвинее очень мелководна, какъ мнѣ сообщилъ Ваадилла, знающій эти моря превосходно, то я имѣлъ нѣкоторые шансы на успѣхъ. Наконецъ, я могъ надѣяться найти *Limulus*, который меня крайне интересовалъ съ точки зрѣнія изслѣдованія, какъ его эмбриологіи, такъ и физиологіи. Мнѣ хотѣлось изслѣдовать между прочимъ его выдѣлительную систему по методу физиологическихъ инъекцій — мечта покойнаго А. О. Ковалевскаго передъ его сборами на Яву...

Впрочемъ, если бы даже я въ Blakang Tahna не нашелъ ни *Nautilus*, ни *Limulus*, я ровно ничего не терялъ, отправляясь въ эти мѣста. Уже одно то обстоятельство, что я могъ покинуть Добо несказанно меня радовало. Наконецъ, я надѣялся увидѣть много для себя интереснаго на этомъ неизслѣдованномъ побережьи, поработать въ новомъ мѣстѣ и хорошо поэкскурсировать.

Я совѣтовался съ Ваадилл'ой. Тотъ одобрилъ мой планъ, далъ много дѣльныхъ совѣтовъ и даже взялся оберегать оставляемый мною домъ, для чего обѣщалъ прислать своего человѣка, который долженъ былъ день и ночь сторожить мои коллекціи и вещи.

Окончательно рѣшивъ отправиться въ такъ называемую Blakang tahn'у, для ознакомленія съ морской фауной восточнаго побережья Архипелага, я сталъ готовиться къ задуманному предпріятію. Время года для путешествія, пужно сознаться, было выбрано неудачно, но съ этимъ приходилось мириться. Дулъ сильный муссонъ съ востока, временами достигавшій размѣровъ настоящаго шторма. При этихъ условіяхъ двигаться на лодкѣ по каналу, отдѣляющему Вокамъ отъ Коброра — обычный путь къ Blakang Tahn'у — было крайне затруднительно. На парусахъ идти, конечно, было

немыслимо, такъ какъ вѣтеръ былъ встрѣчу; приходилось двигаться на веслахъ, а эта исторія чрезвычайно утомительная и крайне скучная.

Посоветовавшись съ Ваадилл'ой, я рѣшилъ перебраться на лодкѣ черезъ проливъ, отдѣляющій Ваммаръ отъ о. Коброра, добраться до селенія Ванумбай, лежащаго на сѣверномъ берегу этого острова, и уже оттуда, заручившись содѣйствіемъ мѣстнаго туземнаго старшины, двинуться пѣшкомъ черезъ весь островъ, къ его восточному берегу, что составляетъ разстояніе въ 60—70 верстъ.

Ни Ваадилла, ни Posthouder къ сожалѣнію не могли дать мнѣ никакихъ указаній относительно условій предстоящаго перехода по Коброру. Въ Ванумбай оба они бывали, но совершать путешествіе далеко вглубь лѣсовъ никому изъ нихъ не приходилось. По ихъ расчетамъ предполагалось, что переходъ по лѣсу поперекъ острова займетъ около недѣли, принимая во вниманіе невозможность двигаться въ чащѣ всегда въ желаемомъ направленіи и, наконецъ, сами условія перехода.

Posthouder снабдилъ меня оффиціальнымъ письменнымъ предписаніемъ, обращеннымъ къ Ванумбайскому старшинѣ («караа», т. е. голова). Въ письмѣ предписывалось старшинѣ оказывать мнѣ всякое содѣйствіе, найти вѣрныхъ людей, а въ особомъ постскриптумѣ, по моей спеціальной просьбѣ, было поставлено замѣчаніе о необходимости розыскать для меня въ лѣсу мѣсто тока райскихъ птицъ.

Сборы въ путь были окончены, оставалось ждать прибытія въ Добо какой-нибудь лодки изъ Ванумбай. На мое счастье случай не замедлялъ представиться. Я едва успѣлъ привести въ порядокъ все необходимое для предстоящаго путешествія, какъ отъ Ваадилла пришелъ малаецъ съ извѣстіемъ, что пріѣхали съ сѣвернаго Коброра аруанцы и на слѣдующій день ихъ прау идетъ уже обратно. Часъ спустя, ко мнѣ въ домъ явились мои будущіе спутники. Ихъ было десять человекъ. Все это были типичные аруанцы, почти совсѣмъ голые, съ копной волосъ на головѣ, изрядно грязные и вообще довольно таки сомнительной внѣшности.

Перспектива плыть одному въ обществѣ этихъ совершенно незнакомыхъ мнѣ людей мало мнѣ улыбалась. И тутъ меня выручилъ мой неизмѣнный Ваадилла. Онъ прислалъ мнѣ лично ему извѣстнаго человѣка, туземца съ о. Серама, который согласился сопровождать меня въ качествѣ слуги и компаньона. Этотъ добрый, честный малый, хотя и презрѣднѣйшій лѣнтяй и неряха, все же былъ мнѣ весьма полезенъ впоследствии, и я всегда съ благодарностью вспоминаю о доброй услугѣ моего друга Ваадилл'ы.

Одинъ изъ явившихся аруанцевъ объяснялся довольно сносно по-малайски и мы направились къ Posthouder'у заключать условіе. Posthouder внушительно заявилъ моимъ спутникамъ о той карбѣ, которая ихъ постиг-

нетъ въ случаѣ какого-либо казуса, случившагося по ихъ винѣ со мною во время пути. Затѣмъ я по-малайски вслухъ перечислилъ мои требованія, состоявшія въ томъ, чтобы меня доставили въ Ванумбай въ возможно быстрый срокъ, за что я обязуюсь уплатить десять аршинъ ситцу, десять пачекъ табаку, десятокъ ножей и столько же небольшихъ банокъ зеленого стекла, которыя прельстятъ моихъ гостей во время посѣщенія моего дома. По заключеніи условія мой багажъ былъ перенесенъ въ лодку. Домъ мой въ Добо остался сторожить одинъ изъ людей Ваадилл'ы; самъ же я вечеромъ, когда немного стихъ вѣтеръ, перебрался на прау и мы двинулись въ путь.

Глава XV.

Отъ Добо до Ванумбай.

Всю ночь мы шли вдоль восточнаго берега Ваммара. Къ утру пришлось остановиться — наступилъ отливъ и лодка стала на мель гдѣ-то неподалеку отъ берега въ густыхъ заросляхъ мангровъ. Мангровы тянутся въ этомъ мѣстѣ острова на огромное разстояніе отъ берега; думаю я, что по меньшей мѣрѣ пространство моря шириною въ версту занято здѣсь мангровой формацией. Вѣроятно это обусловливается господствовавшимъ въ то время восточнымъ муссономъ, который гонитъ воду на берега. Въ періодъ западнаго муссона, по всей вѣроятности, восточный берегъ обнажается въ значительной степени и, наоборотъ, наводняется западный. По крайней мѣрѣ около Добо, на далекомъ разстояніи отъ береговой линіи тянутся мангровы, растущія на совершенно сухой почвѣ, которая однако носитъ всѣ признаки періодическаго затопленія морской водой.

Въ высшей степени оригинальную картину представляетъ собою морской берегъ, заросшій мангровами. Это одинъ изъ характернѣйшихъ, одинъ изъ наиболѣе типичныхъ ландшафтовъ тропической природы.

Подъ именемъ мангровъ извѣстны растенія, принадлежащія къ различнымъ семействамъ, но обладающія одними и тѣми же біологическими приспособленіями къ однороднымъ условіямъ существованія.

Мангровы — деревянистыя растенія, свойственные исключительно тропическимъ странамъ. Они особенно характерны для береговой флоры острововъ Малайскаго Архипелага. Эти оригинальныя деревья растутъ всюду по берегамъ моря и не только вблизи воды, на сушѣ, но тамъ гдѣ мелко, они спускаются и въ самое море, образуя цѣлые лѣса надъ поверхностью воды.

Всѣ мангровыя деревья характеризуются одною общою особенностью — у всѣхъ у нихъ сильно развита система воздушно-водяныхъ

корней. Эти корни, выростая по всему стволу дерева, дуговидно спускаются внизъ въ воду и концами укрѣпляются въ плістомъ днѣ.

Мангровы, въ которыхъ остановилась наша лодка, состояли почти исключительно изъ представителей сем. *Rhizophoraceae*. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ твердые, упругіе корни представляютъ такую густую чащу, что пробираться среди нихъ нѣтъ никакой возможности. Все мои попытки перейти на сушу были тщетны. Пройдя аршиновъ 300—400, перелѣзая съ дерева на дерево по кривымъ, рогатымъ, чрезвычайно крѣпкимъ корнямъ, я забрался въ такую трущобу, что едва выпутался; мало того, потерялъ изъ виду лодку и только громкіе окрики моихъ спутниковъ помогли мнѣ снова добраться до нея.

Посѣщеніе мангровъ доставляло мнѣ всегда немало удовольствія. Очень много оригинальнаго въ этихъ растеніяхъ. Вотъ, напримѣръ, передъ вами цѣлыя заросли ризофоры (*Rhizophora mucronata*). Ихъ стволы, поднимавшіеся когда то прямо изъ воды, давно сгнили и деревца, покрытыя крупными, плотными, словно кожистыми, темнозелеными листьями держатся лишь на своихъ воздушныхъ корняхъ. Впрочемъ, эти многочисленные корни-подпорки поддерживаютъ дерево еще, пожалуй, лучше, чѣмъ одиночный стволъ.

Эта ризофора между прочимъ одна изъ самыхъ интересныхъ мангровъ по тѣмъ удивительнымъ приспособленіямъ къ условіямъ существованія, которыя у нея имѣются. Она обладаетъ, между прочимъ, замѣчательными особенностями въ процессѣ прорастанія.

У этихъ растеній мы имѣемъ, въ сущности говоря, настоящее «живорожденіе». У всѣхъ растеній, какъ извѣстно, сѣмя въ извѣстномъ періодѣ развитія отдѣляется отъ материнскаго растенія и начинаетъ прорастать свободно и самостоятельно — на новомъ мѣстѣ.

У ризофоры дѣло обстоитъ иначе.

У нея сѣмя прорастаетъ внутри плода еще въ то время, когда плодъ виситъ на вѣткѣ. Развивающійся ростокъ питается насчетъ материнскаго организма, для чего существуютъ особыя приспособленія, сравнимаемыя Haberlant'омъ съ плацентой млекопитающихъ. На деревѣ всегда виситъ масса такихъ плодовъ, изъ которыхъ торчатъ очень длинныя стержни. Эти стержни, достигающіе иногда до метра въ длину, представляютъ собою не что иное, какъ проросшія сѣмена, — а именно ихъ подсѣмядольныя колѣна (т. наз. гипокотиль) — молодые растеньца.

Это висящее изъ плода стержневидное подсѣмядольное колѣно достигаетъ, наконецъ, такой величины, что не можетъ уже оставаться внутри плода вслѣдствіе своей тяжести. Оно выскальзывается изъ него и падаетъ въ воду. И тутъ существуютъ приспособленія къ тому, чтобы молодое ра-

стеннице могло укрѣпиться въ плѣ. Стержень, висящій изъ плода, утолщенъ на своемъ свободномъ концѣ, направленномъ внизъ, а поэтому, выскочивъ изъ плода, онъ падаетъ въ воду отвѣсно и вслѣдствіе тяжести вонзается въ плитое дно, гдѣ и укрѣпляется.

Кромѣ *Rhisophora mucronata* живорожденіе наблюдается еще у двухъ мангровъ — *Aegiceris* и *Avicennia officinalis*.

Мы простояли въ мангровахъ нѣсколько часовъ. Не скажу, чтобы столь продолжительная остановка доставила мнѣ удовольствіе: подъ лодкой грязная, мутная, вонючая вода, сверху печетъ солнце, отъ котораго можно укрыться только подъ навѣсомъ, предусмотрительно устроенномъ нами еще до отъѣзда изъ Добо; но внутри этой импровизированной каюты такая духота, что предпочитаешь жариться на солнцѣ. Къ довершенію несчастья, съ гладкихъ стволовъ мангровъ, къ которымъ была привязана лодка, въ нее наполнили цѣлыя арміи огромныхъ муравьевъ. Это послѣднее обстоятельство переполнило чашу моего терпѣнія, да повидимому и терпѣнія моихъ спутниковъ, — всѣмъ намъ, какъ это ни было неприятно, пришлось вылѣзти изъ лодки и пойти по мелководью вбродъ, а облегченную лодку туземцы потащили на буксирѣ въ открытое море черезъ тѣ же мангровы.

Къ вечеру вѣтеръ значительно стихъ и мы продолжали нашъ путь.

Весь вечеръ и всю ночь мы шли на веслахъ прямо на востокъ. Волненіе достигало въ открытомъ морѣ значительной силы — разстояніе въ 15—20 верстъ, отдѣлявшее насъ отъ Вокама мы прошли только къ утру. На разсвѣтѣ лодка пристала къ мангровамъ, окаймляющимъ Вокамское побережье. Мои аруанцы тотчасъ соскочили съ прау и разбрелся по водѣ съ гарпунами, охотясь за крабами, мелкой рыбешкой и моллюсками.

Гарпуны, о которыхъ идетъ рѣчь, въ большемъ употребленіи у туземцевъ Ару. Это ничто иное, какъ та же аруанская стрѣла, только съ нѣсколько видоизмѣненнымъ наконечникомъ. Гарпунъ имѣетъ видъ дротика, древко котораго сдѣлано изъ тростника и достигаетъ въ длину $1\frac{1}{2}$ — 2 метровъ. На концѣ къ палкѣ приделанъ наконечникъ изъ очень твердаго дерева — обыкновенно изъ древесины пальмы пинанга. Этотъ наконечникъ состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ заостренныхъ палочекъ, снабженныхъ рядомъ зазубринъ и крѣпкихъ какъ желѣзо. Три или четыре отдѣльныхъ острія скрѣплены такимъ образомъ, что сходятся всѣ вмѣстѣ въ одной точкѣ своими тупыми концами, которые приделываются къ древку и наоборотъ, широко расходятся свободными остриями. Большую рыбу или другое животное бьютъ, какъ обыкновенной острогой; маленькая же рыба, крабъ и т. п. живность очень удобно ущемляется между остриями.

Къ полудню вода спала настолько, что лодка стояла прямо на сухомъ берегу. Отъ мангровъ на огромное разстояніе осушилась полоса морского

дна. Поговоривъ съ аруащемъ, объяснявшимся по-малайски, я узналъ, что неподалеку отъ мѣста нашей стоянки лежитъ деревня Tandjong Lalaу, куда его соотечественники думаютъ направиться запастись водой. Я рѣшилъ сопровождать ихъ. Мой малаецъ Тамба остался сторожить багажъ въ лодкѣ, я же, запасшись банками со спиртомъ и захвативъ съ собою ружье, отправился въ путь по обнаженному морскому дну.

Съ большимъ удовольствіемъ совершилъ я эту двухчасовую прогулку по обнаженнымъ камнямъ; къ концу ея всѣ банки, которыя несъ за мною одинъ изъ туземцевъ, были переполнены всякою живностью.

По пути я познакомился съ новыми для меня мангровыми деревьями, а именно *Sonneratia* и *Avicennia*. У этихъ растений существуетъ оригинальное приспособленіе къ воздушному дыханію. Нужно замѣтить, что вообще дыханіе растительныхъ органовъ, живущихъ въ болотной, стоячей водѣ очень затруднительно. У упомянутыхъ выше растений существуютъ поэтому особые дыхательные корни, которые въ видѣ цѣлаго ряда вертикально стоящихъ колеевъ возвышаются надъ поверхностью воды. Эти дыхательные корни снабжены особыми воздухоносными полостями, по которымъ воздухъ проходитъ въ глубже лежащія части растенія.

Въ нѣкоторыхъ пунктахъ побережья по сосѣдству съ мѣстомъ нашей стоянки поднимался изъ воды цѣлый лѣсъ такихъ колеевъ, довольно длинныхъ и массивныхъ. Во время отлива все дно обнажалось и тогда въ заросляхъ мангровъ невозможно было долго оставаться — до того сильно чувствовался отвратительный запахъ остатковъ гниющихъ растений, образующихъ на днѣ массу мягкаго ила, выделяющаго газообразные продукты разложенія.

Черезъ два часа неслѣзнаго пути по морскому берегу между корнями мангровъ мы дошли до мѣста назначенія.

Деревушка Tandjong Lalaу лежитъ на низменномъ берегу Вокама, на юго-зап. его оконечности, неподалеку отъ входа въ пролѣвъ-каналъ, отдѣляющій Вокамъ отъ Коброра. Селеніе состоитъ изъ десятка довольно таки убогихъ хижинокъ, построенныхъ на невысокихъ сваяхъ близъ самой воды. Позади къ селенію примыкаетъ огромный дѣвственный лѣсъ, покрывающій всю эту часть острова. Лѣсъ этотъ сразу обратилъ на себя мое вниманіе: нигдѣ на Ару я не видалъ такого количества каучуковыхъ деревьевъ. Туземцы превосходно знаютъ особенность этихъ деревьевъ, но, повидному, не имѣютъ понятія о примѣненіи каучука. Лишь въ нѣкоторыхъ уголкахъ Ару каучуковый сокъ употребляется въ дѣло — онъ идетъ на починку посуды: его употребляютъ также зачастую, какъ клей. Такъ, дальше при описаніи стрѣлъ мною будетъ упомянуто объ томъ примѣненіи, которое нашель себѣ каучукъ въ ихъ изготовленіи.

Въ селеніи царило необычайное оживленіе. Все мужское населеніе было за работой. Удивленный столь лихорадочной дѣятельностью туземцевъ, я обратился съ вопросомъ о причинѣ этого движенія къ одному изъ нихъ. Мнѣ тотчасъ же объяснилъ одинъ изъ туземцевъ, что населеніе готовится къ сраженію и потому укрѣпляетъ деревню.

Дѣйствительно, вся лѣсная поляна и прибрежная полоса, прилегающая къ деревнѣ, были уже наполовину окружены частой взгородью изъ бамбука и пальмовыхъ пипанговыхъ стволовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кучами лежали стрѣлы. Селеніе на слѣдующій день должно было подвергнуться нападенію и съ суши и съ моря со стороны аруанцевъ одной изъ сосѣднихъ деревень. Успѣхъ сраженія былъ весьма сомнителенъ: число жителей Tandjong Lalau было очень ограничено въ сравненіи съ «войскомъ» противника, но зато у одного изъ туземцевъ оказалось стариннѣйшее кремневое ружье, вымѣнное должно быть еще въ незапамятные времена у какого-нибудь китайца-торгаша.

Мнѣ показали это оружіе съ торжествомъ. Я съ уваженіемъ осматривалъ его — это былъ въ своемъ родѣ рѣдкій археологическій образецъ оружія XVII вѣка. На немъ стояло клеймо французскаго мастера временъ одного изъ Людовиковъ.

Впослѣдствіи я узналъ, что несмотря на обладаніе огнестрѣльнымъ оружіемъ, жители Tandjong Lalau были вынуждены уступить неприятелю и разбитые бѣжали въ лѣса. Правду сказать, я ничуть этому не удивился. Трудно было ожидать, чтобы хотя одна изъ многочисленныхъ надеждъ, возлагаемыхъ на показанное мнѣ ружье, оправдалась на дѣлѣ.

Вначалѣ я было рассчитывалъ войти въ соглашеніе съ моими аруанцами, владѣльцами прау и пробыть въ Tandjong Lalau дня два — три, но въ виду подобныхъ осложненій рѣшилъ покинуть селеніе по возможности скорѣе. Правда, туземцы, желая увеличить свою боевую способность еще однимъ ружьемъ, предлагали мнѣ принять участіе въ предстоящемъ сраженіи, увѣряя, что я у нихъ буду въ полной безопасности. Но перспектива паровать нейтралитетъ, разумѣется, меня ничуть не прельщала.

Мои спутники аруанцы загрузились сорванными съ растущихъ въ изобиліи около деревни пальмъ кокосовыми орѣхами и направились обратно къ лодкѣ. Мнѣ же не хотѣлось возвращаться назадъ тѣмъ же путемъ. Рѣшилъ, что я, въ сопровожденіи двухъ изъ моихъ туземцевъ, пойдемъ пѣшкомъ черезъ лѣсъ, а лодка двинется въ путь вдоль берега, въ одномъ изъ пунктовъ котораго и будетъ насъ ждать. Мы сокращали дорогу; кромѣ того, перспектива экскурсіи въ новомъ лѣсу меня прельщала больше, чѣмъ однообразная поѣздка въ тѣсной, грязной лодкѣ.

Намъ пришлось сдѣлать верстѣ 10 по лѣсу. Одинъ изъ мѣстныхъ

жителей взялся насъ проводить. Правда, въ лѣсу была натоптана тропинка, но ее легко было потерять изъ виду, до того мѣстами она была замаскирована навѣшными сучьями, развѣсистыми папоротниками и мелкимъ бамбукомъ. На каждомъ шагу попадались превосходные цвѣты орхидей. Обыкновенно въ тропическомъ лѣсу цвѣты не играютъ роли въ ландшафтѣ; здѣсь же среди темной листвы красивыя, яркія орхидеи невольно останавливали на себѣ вниманіе. Мы набрали ихъ цѣлую корзину.

Изъ птицъ, встрѣченныхъ на пути, отмѣчу между прочимъ *Microglossus aterrimus* — чернаго араара какаду (довольно обыкновенная птица въ этомъ районѣ по рассказамъ туземцевъ). Мы встрѣтили между прочимъ двухъ нелетающихъ молодыхъ. У птенцовъ голосъ пятно на щекахъ палеваго цвѣта. Хохолъ развитъ превосходно. Въ окраскѣ важное отлічіе отъ взрослыхъ — замѣтная пестрота брюха: копчики перьевъ, покрывающихъ грудь и брюшко, свѣтлыя, что въ общемъ даетъ впечатлѣніе поперечной пестроты.

Изъ другихъ попугаевъ во множествѣ, конечно, встрѣчаются въ лѣсу, равно какъ и около самаго селенія, *Geoffroyus*, *Cacania triton*. Здѣсь бѣлые какаду далеко не такъ осторожны, какъ около Добо. Въ лѣсу они держатся большимъ стадами. Очень обыкновененъ здѣсь одинъ изъ типичнѣйшихъ попугаевъ Папуасіи — красивый *Eclectus pectoralis*. Ярко красныя самки этого попуга считаются туземцами за особый видъ. Его зовутъ «уайтау».

Кромѣ того, я видѣлъ въ лѣсу стада очень мелкихъ шилохвостыхъ попугайчиковъ, но добыть ни одного не удалось. Изъ другихъ птицъ укажу на два вида *Pitta*, добытые во время пути, роскошную «гоби-гоби» — *Cycinnurus regius* L. (красная царская райская птица) интересныхъ *Tropidorhynchus novae guineae* и нѣсколько штукъ голубей *Carpophaga concinna*.

Дважды во время перехода туземцы сворачивали съ тропинки и показывали мнѣ огромныхъ размѣровъ гнѣзда *Talegallus*. Одно изъ такихъ гнѣздъ существуетъ, по словамъ моихъ проводниковъ, уже около ста лѣтъ, ежегодно увеличиваясь въ размѣрахъ. Оно дѣйствительно было колоссальныхъ размѣровъ — не менѣе двухъ сажень высоты и до 12 аршинъ въ діаметрѣ. Чтобы не задерживаться на пути, гнѣзда были оставлены нетронутыми; впрочемъ, туземцы увѣрили меня, что эти холмы уже съ нѣкотораго времени оставлены птицами, но зато раньше въ продолженіе десятковъ лѣтъ здѣсь собирали до двухъ сотъ яицъ въ лѣто.

Къ вечеру мы достигли берега и до поздней ночи ждали за костромъ нашей прау. Она немного запоздала, такъ что только подъ утро можно было тронуться въ путь.

Мы плыли теперь по узкому каналу, отдѣляющему Коброръ отъ Вокама. Это былъ одинъ изъ тѣхъ проливовъ, о которыхъ я уже имѣлъ случай говорить въ одной изъ предыдущихъ главъ.

Проливъ совсѣмъ напоминаетъ рѣку. Его ширина въ самомъ широкомъ мѣстѣ не больше 200 сажень, а по большей части онъ гораздо уже.

Коброорскій берегъ на большей части своего протяженія круто обрывается — во многихъ мѣстахъ видны отвѣсныя скалы. Вокамскій тоже возвышенъ, но спускается къ водѣ болѣе отлого, чѣмъ Коброорскій; мѣстами здѣсь даже видны пизины.

По обѣимъ сторонамъ канала тянутся непрерывныя лѣса; оба берега покрыты имъ сплошь. Кое гдѣ на скалахъ Коброора выдѣляются одиночныя кокосовыя пальмы.

Съ большимъ интересомъ совершилъ я этотъ переѣздъ по морскому каналу-рѣкѣ. Течения въ немъ не замѣтно — если оно и существуетъ, то врядъ ли это теченіе сильно.

Мы шли на веслахъ въ продолженіи часовъ десяти, двѣнадцати — все время подъ Коброорскимъ берегомъ. Повидимому, вдоль всего берега проливъ очень глубокъ. Въ полдень лодка подошла къ одному болѣе отлогому пункту побережья — аруанцы пристали къ камнямъ и заявили, что это и есть Ванумбай.

Я смотрѣлъ во всѣ глаза, но не видѣлъ даже признаковъ жилья. Оказалось, что селеніе расположено за грядями скалъ, скрывающихъ его отъ посторонняго глаза.

Одинъ изъ аруанцевъ вскарабкался наверхъ и скоро возвратился со старымъ туземцемъ. Это былъ мѣстный «карапа» — альфуръ Каміс.

ГЛАВА XVI.

Пребываніе въ деревнѣ Ванумбай.

Деревушка Ванумбай — то самое селеніе, въ которомъ жилъ нѣкогда Уолдсъ въ время своего путешествія по Аруанскимъ островамъ — лежитъ на южномъ берегу Ванумбайскаго пролива, на Коброорской его сторонѣ.

Ванумбайскимъ округомъ завѣдуютъ два туземныхъ старшины, альфуры Каміс и Мелоко. Каждый изъ нихъ живетъ въ отдѣльномъ селеніи.

Какъ мнѣ сказали, подъ именемъ Wanubai извѣстны нѣсколько селеній — иначе говоря, Wanubai слово собирательное — мнѣ назвали четыре селенія, которыя всѣ вмѣстѣ туземцами называются Wanubai. Одни селенія управляются однимъ карапа, другія — другимъ. Такъ, одна деревня Wanubai — такъ называемая Kartotongai, гдѣ именно я и остановился, управляется Камісомъ, имъ же управляется и другое селеніе Uraiani, тогда какъ два остальныхъ — Namagga и Majuni находятся въ вѣдѣніи у Мелоко.

Значеніе и власть этихъ старшинъ «карапа» (карапа значитъ голова) совершенно ничтожно.

Альфуръ Каміс, старикъ, помнящій и Уоллеса и Rosenberg'a, отказался принять меня въ своемъ селеніи, отговариваясь тѣмъ, что «женщины будутъ тебя бояться». Какъ ни были страны эти доводы, я не стала особенно настаивать на своемъ, тѣмъ болѣе, что пемяго дальше къ востоку, на берегу пролива лежитъ селеніе, управляемое Meloko, гдѣ я и рѣшилъ остановиться.

Meloko — худой старикъ вышелъ на берегъ тотчасъ, какъ пристала лодка и завелъ съ моими спутниками-аруанцами длинную бесѣду, изъ которой я ничего не понялъ, такъ какъ она велась на аруанскомъ нарѣчій. Послѣ этого онъ обратился ко мнѣ уже по-малайски и сказалъ, что радъ видѣть бѣлаго человѣка у себя, что построить для меня домъ и разошлетъ своихъ людей искать въ лѣсу «bung matî», т. е. райскую птицу. Я рѣшилъ прожить въ Ванумбай дней десять прежде, чѣмъ отправиться въ Blakang Tabna. Мои аруанцы продолжали путь по проливу: они направлялись въ селеніе, находящееся подъ властью карапа Sungi. Селеніе это лежитъ гдѣ то дальше къ востоку.

Я съ помощью моего слуги перетаскалъ багажъ въ гору и мы очутились въ селеніи. Деревня расположена на крутомъ берегу моря, на довольно значительной высотѣ. Мужчинъ почти не было видно — всѣ были на охотѣ. Въ домахъ оставались однѣ женщины и дѣти. Съ первыхъ же шаговъ, сдѣланныхъ по деревнѣ, я убѣдился, что Камісъ былъ правъ — женщины, почти совершенно обнаженныя, разбѣгались при моемъ появленіи вразсыпную.

Ребятишки, игравшіе въ пыли, кричали и плакали навзрыдь.

Перспектива служить въ продолженіи десяти дней пугаломъ для женскаго населенія меня, конечно, отнюдь не прельщала, и я рѣшилъ поселиться въ сторонѣ отъ селенія. Тотчасъ пятеро туземцевъ, которые откуда-то явились по зову карапа, принялись за работу и черезъ день одно изъ зданій было перенесено шаговъ за четыреста въ сторону отъ селенія. Работами руководилъ уже давно живущій въ Ванумбай бугиесъ, который за постройку дома спросилъ съ меня пять гульденовъ.

Я нерѣдко ходилъ въ селеніе. Оно состоитъ всего изъ десятка домовъ, построенныхъ на столбахъ. Площадка, на которой строится хижина, поддерживается по крайней мѣрѣ 20—30 столбами высотой въ 2—3 аршина. Въ домъ ведетъ одна дверь, отъ которой къ землѣ спускается лѣстница.

Хижины построены изъ нетолстыхъ бревенъ, стоящихъ вертикально. Крыша, поката на обѣ стороны, крыта пальмовыми листьями. Внутри хижина раздѣляется перегородкой, высотой въ человѣческую ростъ, на двѣ комнаты, въ которыхъ царитъ полумракъ — свѣтъ проходитъ въ домъ

лишь тамъ, гдѣ дверь, да щели въ потолокъ и стѣнахъ, а также и черезъ полъ. Нужно замѣтить, что площадка дома, поддерживаемая сваями и служащая поломъ, состоитъ изъ ряда кольевъ, положенныхъ параллельно, но такъ не плотно, что между ними зачастую остаются очень значительные промежутки, иногда шириною въ вершокъ, даже два. Въ нѣкоторыхъ хижинахъ полъ покрывается циновкой, плетеной изъ листьевъ пандануса.

Посѣщая деревню я попутно знакомился съ бытомъ туземцевъ. Въ ней насчитывается до десяти домовъ. Въ большинствѣ домовъ живётъ по двѣ семьи. Мужчины почти всегда бывали въ отлучкѣ — въ деревнѣ оставались одиѣ и дѣти женщины — которыя первые дни только разбѣгались при моемъ появленіи, но потомъ попривыкли и даже не особенно, повидимому, бывали въ претензіи, когда я заходилъ къ нимъ въ дома. Въ домахъ никакой мебели — ни стульевъ, ни табуретокъ, ни столовъ. Около дверей снаружи бываетъ иногда развѣшана хозяйственная утварь — грубая глинянная посуда, которую изготовляютъ сами туземцы. Въ качествѣ мелкой посуды имъ служатъ раковины и скорлупы кокосовыхъ орѣховъ.

Скоро у меня завелись знакомые. Почти все мужское населеніе окрестныхъ селеній перебивало у меня въ домѣ.

Мѣстная «администрація» тоже не оставила меня своимъ вниманіемъ.

Я имѣлъ случай познакомиться какъ съ Kamis, такъ и съ Meloko. Meloko жилъ недалеко отъ меня въ уединенной хижинѣ, отстоящей отъ селенія въ полуверстѣ и нерѣдко по вечерамъ заходилъ въ мою лачугу. Въ началѣ посѣщеніе столь оригинальнаго гостя меня занимало — онъ порядочно объяснялся по малайскіи и я съ охотою слушалъ его рассказы о мѣстныхъ обычаяхъ и нравахъ. Но разговоръ обыкновенно продолжался не болѣе часу — karala просилъ меня каждый разъ угостить его водкой (иначе говоря 90° спиртомъ!) и напивался вдрызгъ. Послѣ трехъ визитовъ я пересталъ угощать своего гостя, тѣмъ болѣе что онъ уже сталъ приводить своего коллегу karala Kamis, а тотъ одинъ разъ притащилъ еще двухъ своихъ друзей, такъ что вся компанія грозила выпить весь мой спиртъ.

Начались приставанія. Оба старшины ежедневно являлись ко мнѣ въ домъ, садлись на полу рядомъ со мной и говорили безъ умолку, причѣмъ восхваляли до небесъ мои личныя качества, увѣряли, что въ ихъ странѣ я въ безопасности — причѣмъ каждая тирада кончалась смиреннымъ: «tuan, kasih sori sadikit», т. е. «господинъ, дай немного водки». Не дождавшись моего отвѣта, оба гости, несмущаясь, продолжали свои восхваленія, и снова слѣдовало: «дай пожалуйста водки». И такъ каждый вечеръ.

Водка, табакъ и опиумъ — въ этихъ странахъ всеисильны. «Если бы ты привезъ съ собою чанду (опиумъ)», говорили мнѣ иногда Kamis и Meloko

въ отвѣтъ на мои сѣтованія па лѣность туземцевъ, ничего мнѣ не доставляющихъ: «аруанцы патащили бы тебѣ кучу всякихъ животныхъ».

Я былъ богатъ лишь запасомъ табаку, раздавалъ его направо и налево, но все же много животныхъ туземцы мнѣ не приносили. Они всегда просили «чапду».

Впослѣдствіи я видѣлъ, какое значеніе имѣетъ опиумъ здѣсь — за него бугисы и кптайцы пріобрѣтаютъ прямо драгоценныя вещи — за опиумъ имъ несутъ туземцы и черепаху, и жемчугъ, и саланганъ гнѣзда. Голландская администрація запрещаетъ ввозъ опиума на острова, по что можетъ сдѣлать запрещеніе при отсутствіи контроля. А возможенъ ли контроль на Ару? Posthouder въ Добо прекрасно знаетъ и видитъ эксплуатацію аруанцевъ при помощи пресловутаго чапду, но ему приходится па все глядѣть сквозь пальцы.

Въ общемъ я пробылъ въ Ванумбай около недѣли, 'приготовляясь къ путешествію черезъ лѣса Коброра въ Blakang Tahna. Эта недѣля прошла незамѣтно въ экскурсіяхъ, побѣздахъ по проливу и т. д.

Окрестности Ванумбай оказались мало интересными. Кругомъ селенія тянутся вдоль берега и въ глубь Коброра невысокіе холмы, покрытые лѣсомъ. Близъ самого селенія лѣсъ сильно повырбленъ — мѣстность радіусомъ сажень на 200 представляетъ собою унылый, обнаженный склонъ горы, па которомъ мѣстами торчатъ одиночныя печальныя хлѣбныя деревья и кавари. Вся почва здѣсь словно выгорѣла — кое гдѣ торчитъ чахлый кустикъ травы — по большей же части на глаза попадаютъ лишь камни. Камнями разныхъ размѣровъ усыяны все склоны холмовъ — многіе изъ нихъ, если не большинство, содержатъ въ себѣ хорошо сохранившіяся окаменѣлости — *Lamellibranchiata*, крупныхъ *Gasteropoda* и т. п. Такія же окаменѣлости въ изобиліи встрѣчаются въ слояхъ известняка, образующаго береговые утесы.

Въ полувертѣ отъ селенія, на вершинѣ горы начинается настоящій лѣсъ, сперва довольно рѣдкій, но затѣмъ превращающійся въ сплошную чашу. Впрочемъ, крупныхъ, старыхъ лѣсовъ по близости отъ Ванумбай нѣтъ; здѣсь все мелколѣсье — старые же нетронутые лѣса начинаются верстахъ въ 5—8 къ югу отъ селенія. Къ каналу Ванумбайскій берегъ спускается почти отвѣсными утесами — лишь въ двухъ, трехъ мѣстахъ къ водѣ есть отлогій спускъ.

Вся эта часть Коброра изрѣзана глубокими оврагами, которые тянутся параллельно другъ другу по направленію съ юга на сѣверъ и представляютъ изъ себя какъ бы перпендикулярно расположенные отроги русла пролива, отдѣляющаго Коброръ отъ Вокама. Говорятъ, иногда въ извѣстное время года многіе изъ этихъ овраговъ наполнены водой и тогда являются

настоящими притоками главного канала. Когда я былъ въ Ванумбай воды въ этихъ оврагахъ почти не было.

Я изслѣдовалъ выходы известняковъ въ этихъ оврагахъ — ихъ коралловое происхождение мѣстами чрезвычайно ясно. Нѣтъ сомнѣнія, что вся поверхность Таһна besaag кораллового происхожденія¹⁾.

Ванумбай — удобное мѣсто для изученія быта туземцевъ Ару. Это селеніе лежитъ на дорогѣ изъ Blakang Таһна въ Добо — сюда заходятъ зачастую аруанцы центральнаго Коброра, да, наконецъ, и сами жители окрестныхъ деревень представляли для меня большой интересъ съ этнографической точки зрѣнія.

Я внимательно приглядывался къ жизни туземцевъ. Добываніе пропитанія составляетъ у нихъ, разумѣется, главную заботу дня. Туземцы Ару ѣдятъ рѣшительно все, что попадаетъ подъ руку. Ребятишки бродятъ по берегу моря, собирая ракушекъ; взрослые мужчины, вооруженные деревянными гарцунами, во время отлива тоже промышляютъ на обсохшемъ морскомъ днѣ себѣ завтракъ — мелкая рыбешка, крупные моллюски, трепанги, крабы — все это съѣдается.

Жители лѣсовъ мѣстами въ пзобиліи имѣютъ подъ рукою плоды различныхъ деревьевъ, но около Ванумбай на фруктовые деревья туземцу рассчитывать нельзя — по близости все, что есть быстро съѣдается, а отправляясь далеко — неудобно. Въ такихъ мѣстахъ аруанцы разводятъ около селеній нѣчто вродѣ огородовъ, т. н. «Коббоны» («gitan» у ванумбайцевъ). Расчищается въ лѣсу поляна — деревья сжигаются, земля корчуетъ — разумѣется кое какъ. На расчищенной и раздѣланной полянѣ сажаются овощи. Около Ванумбай въ особомъ употребленіи два овоща, похожіе на картофель — т. наз. «оби» и «клáди». Есть и еще растеніе, плоды котораго замѣняютъ картофель — оно называется здѣсь «уру». Это просто одна изъ разновидностей оби.

Стебли этихъ растеній стелются по землѣ, иногда достигая въ длину многихъ аршинъ. Есть и древовидные «оби» ихъ зовутъ здѣсь «kai sa raru» (у малайцевъ «obi kaju»).

Кое гдѣ, но изрѣдка попадаютъ здѣсь бананы; вообще это растеніе не играетъ большой роли въ домашнемъ обиходѣ — туземцы Ару не достаточно культурны, чтобы разводить его около своихъ жилищъ.

Главнымъ пищевымъ продуктомъ для туземцевъ Аруанскаго архипелага является саго. Саговая пальма чрезвычайно распространена всюду въ здѣшнихъ лѣсахъ. О ея значеніи я уже имѣлъ случай говорить при своемъ

1) Отмѣчу, что Wallace также высказалъ взглядъ на коралловое происхожденіе Аруанскаго архипелага.

описаніи флоры Амбоины. Насколько велико значеніе саговой пальмы для жителя тропиковъ, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра.

Достаточно двухъ туземцевъ, чтобы обратить сердцевищу одной саговой пальмы въ муку. Эта операція займетъ максимумъ недѣлю, полученнаго же саго хватитъ для пропитанія этихъ двухъ работниковъ въ продолженіи'минимумъ полугода.

Таковъ простой расчетъ.

Въ каждой хижинѣ туземца Ванумбай всегда имѣется запасъ саговой массы, изъ которой время отъ времени пекутся лепешки.

Саго, оби и клди составляютъ вмѣстѣ съ *frutti di mare* главное пропитаніе аруанцевъ. Столъ ихъ разнообразится иногда яйцами казуара и *djangul'*я (большенога), плодами лѣсныхъ деревьевъ. Изрѣдка туземцу удается убить оленя или кенгуру, зато зачастую кто нибудь изъ членовъ семьи принесетъ къ обѣду застрѣленнаго голубя или какаду.

Около селенія совсѣмъ нѣтъ питьевой воды. За нею приходится туземцамъ ѣздить на лодкахъ на берегъ Вокама — т. е. переправляться черезъ каналъ. Тамъ находится хорошій источникъ прѣсной воды.

Недостатокъ прѣсной воды — большое мѣсто всего населенія архипелага. Въ сухое время года весь запасъ питьевой воды истощается, ручьи и водоемы съ накопленной дождевой водой пересыхаютъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ родниковъ, куда со всѣхъ окрестностей собираются и люди и животныя.

Быстро осмотрѣвшись, я приступилъ къ работѣ.

Ежедневныя экскурсіи съ ружьемъ мало пополнили мои орнитологическія коллекціи.

Въ ближайшихъ окрестностяхъ Ванумбай водится не много птицъ.

Красивыя *Pitta*, оригинальныя зимородки *Tanysiptera hydrocharis* и др., интересныя мухоловки (*Monarcha* и др.), разнообразныя голуби, попугаи (*Geoffroyus*, *Trichoglossus*, обычные всюду *Cacatua triton* и *Electus*) и т. д.

Одной изъ самыхъ характерныхъ мѣстныхъ птицъ является оригинальная «утренняя птица», *Vungung siang* малайцевъ — *Tropidorhynchus novae guinae* Müll. Аруанцы зовутъ ее «наку».

Пѣніе наку настолько характерно, что всякій, кому случилось разъ ее услышать, никогда его не забудетъ. Стоять о немъ вспомнить и эти звуки неотвязно стоять въ головѣ.

Съ самаго ранняго утра и до поздняго вечера, помню, доносились они до меня изъ дальняго лѣса, маня въ его чашу. На зарѣ это странное, оригинальное пѣніе слышно на очень большомъ разстояніи. На бумагѣ оно непередается. Въ немъ есть и кваканье лягушки, и мяуканье кошки, и звучные, полные тона флейты. *Tropidorhynchus* очень обыкновенная птица повсе-

мѣстно на Ару — я наблюдалъ ее и на берегу моря и въ глуши лѣсовъ — впрочемъ, особенно часто птица эта встрѣчается неподалеку отъ жилыхъ мѣстъ. Она любитъ лѣсныя поляны со стоящими на нихъ эритриновыми деревьями (*Erithrina*) съ ихъ огромными ярко красивыми цвѣтами.

Около Ванумбай водится много джангулей (*Megapodius*), а также камуровъ (*Talegallus*).

Раза два сынъ Meloko водилъ меня на охоту за камурами. Эти птицы по вечерамъ на ночь садятся на деревья и къ нимъ легко подкрасться довольно близко.

Мѣстопробываніе птицъ мой проводникъ узнавалъ по особеннымъ характернымъ крикамъ, которые онѣ издавали, сидя на своихъ деревьяхъ.

Камуръ мало чѣмъ отличается отъ джангуля; у него желтыя ноги (а не красныя, какъ у джангуля) — это важный отличительный признакъ.

Неподалеку отъ деревни мнѣ показывали ихъ гнѣзда. Они нѣсколько иной формы, чѣмъ гнѣзда джангуля. Туземцы ихъ сразу отличаютъ. Въ яйцахъ различія я не замѣтилъ, хотя, впрочемъ, въ своихъ рукахъ много яицъ *Talegallus* не имѣлъ.

Talegallus въ общемъ значительно рѣже встрѣчается, чѣмъ *Megapodius* — по крайней мѣрѣ на Коброръ и Вокамѣ. Наоборотъ, на Трапанѣ камуровъ, говорятъ, не меньше, чѣмъ джангулей. Также и на Майкорѣ.

Гнѣзда *Talegallus* достигаютъ иногда колоссальной величины. — нѣкоторыя извѣстны туземцамъ уже въ продолженіи многихъ десятковъ лѣтъ. Въ лѣсу постоянно встрѣчаешь уже давно оставленныя птицами курганы. Невольно подумаешь о томъ, что пройдутъ столѣтія и большенюги подобно моа, дронту будутъ стерты съ лица земли — чтѣ песомѣнно, принимая во вниманіе то безопаздное истребленіе яицъ, которое практикуется всюду, гдѣ только водятся эти интересныя птицы — но память о нихъ будетъ долго сохраняться. Подобно древнимъ египтянамъ, эти птицы оставляютъ послѣ себя сооруженныя при жизни пирамиды — курганы.

Меня всегда сопровождалъ по лѣсу молодой альфуръ — сынъ Karala Meloko. Онъ хорошо объяснялся по малайски и былъ очень мнѣ полезенъ, сообщая много интереснаго. Мой спутникъ порядочно стрѣлялъ изъ лука и не разъ приводилъ меня въ изумленіе, сбивая тупой стрѣлой съ большой высоты древесныхъ ящерицъ и птицъ. Впрочемъ, этотъ юноша являлся въ этомъ отношеніи исключеніемъ среди своихъ собратьевъ — большинству его сверстниковъ искусство стрѣльбы изъ лука плохо дается.

По вечерамъ въ моемъ домѣ собиралась компанія. Приходила мѣстная аристократія — полунагой бугиъ, опалуасившійся китаецъ, всю свою жизнь проведеншій на Ару, и два завсегдатая въ моемъ домѣ — Kamis и Meloko.

Заходили и еще человекъ пять, шесть аруанцевъ. Завязывалась бесѣда — я спрашивалъ гостей, они забрасывали вопросами меня.

Въ селеніе иногда приходили туземцы дальнихъ деревень — изъ центра Коброра и съ острововъ Blakang Tahna. Они приносили китайцу п бугису шкурки парадизокъ и салаганья гнѣзда.

Раза два гнѣздъ салаганъ притащили цѣлыя большія корзины — ихъ тамъ были сотни и тысячи. Гнѣзда вкладываются одно въ другое штукъ по десяти и протыкаются вмѣстѣ полоской ротанга — образуются небольшие связки. Стоимость этихъ, столь цѣнимыхъ китайцами лакомствъ очень высока. Въ Добо гнѣзда сортируются — отбираются самыя бѣлыя, первый сортъ, съ небольшою примѣсью постороннихъ веществъ — второй и т. д.

1 катти (немного менѣ фунта) гнѣздъ перваго сорта стоятъ въ Добо около 10 рублей, второго около 6, третьяго рубля 4 и наконецъ, самый плохой сортъ, темно бурья, невзрачныя гнѣзда продаются рубля по 2 фунтъ.

Аруанцы называютъ салаганъ «манрумай». Ихъ добываютъ въ большомъ количествѣ въ пещерахъ около берега моря. Салаганы (*Collocalia*) живутъ во многихъ мѣстахъ Ару, по разсказамъ ихъ много на Коброрѣ (около селенія Lorang и Koitjahi), на Трангангѣ, кое гдѣ на Blakang Tahna (близъ Badjagan), на Варіалау и др. мѣстахъ. Но классическая страна салаганъ — это, повидимому, Майкоръ.

Я попросилъ показать мнѣ ихъ гнѣзда и меня возилъ часовъ пять, шесть на лодкѣ по проливу, отдѣляющему Вокамъ отъ Коброра (на востокъ отъ селенія), пока не пришли въ ближайшее отъ Ванумбай мѣсто, гдѣ водятся салаганы. Обыкновенно эти птицы дѣлаютъ гнѣзда на самомъ берегу моря, здѣсь же колонія салаганъ живетъ верстахъ въ четырехъ, пяти отъ берега. Въ глубокомъ ущельѣ, покрытомъ лѣсомъ, находится довольно обширная пещера, образовавшаяся вслѣдствіе обсыпанія нижнихъ слоевъ толщи кораллового известняка. Эта пещера, расположенная аршинахъ въ 5—6 отъ дна оврага, служитъ приютомъ для небольшой колоніи *Collocalia*. Я насчиталъ здѣсь всего 26 гнѣздъ, но несомнѣнно, ихъ гораздо больше. Въ гнѣздахъ были уже молодые — не успѣлъ я оглянуться, какъ мой спутникъ, желая очевидно мнѣ угодить, сталъ выбрасывать птенцовъ изъ гнѣздъ, чтобы отломать самыя гнѣзда.

Гнѣзда, какъ мнѣ пояснили, были ниже самаго послѣдняго сорта, который только еще идетъ въ продажу, почему пещера, очевидно, и не эксплуатируется.

Во время моего пребыванія въ Ванумбай случилось небольшое землетрясеніе. Толчекъ продолжался не болѣе секунды, но былъ все таки настолько чувствителенъ, что я ощутилъ его, сидя въ своемъ домѣ. Думаю, будь здѣсь каменная постройка, она бы развалилась.

Туземцы рассказывали мнѣ, что землетрясенія не рѣдки на Ару, но иногда не принимаютъ здѣсь никакихъ несчастій. При мѣстныхъ постройкахъ иначе и быть не можетъ.

Землетрясенія на Ару, мнѣ кажется, врядъ ли могутъ быть объяснены отголоскомъ вулканической дѣятельности; скорѣе ихъ причина кроется въ обвалахъ внутри толщ кораллового известняка, образующаго острова.

Два раза ходилъ я рано утромъ на токовища райскихъ птицъ (P. aroda), но оба раза неудачно. Ко времени моего приѣзда въ Ванумбай, почти все тока были уничтожены — оставались еще въ ближайшихъ окрестностяхъ селенія два самца, которые играли, но я они были въ достаточной степени напуганы.

Впрочемъ, гдѣ то далеко въ лѣсу на зарѣ ежедневно были слышны характерные крики парадизокъ; быть можетъ, подальше отъ деревни и можно было бы отыскать токовище, но у меня не было времени, тѣмъ болѣе, что туземцы обѣщали доставить мнѣ случай увидѣть хорошіе тока во время предстоящаго путешествія по Коброру.

Путешествіе это тѣмъ временемъ исподволь готовилось. Мой малецъ нашелъ, наконецъ, туземцевъ проводниковъ, которые должны были служить одновременно и носильщиками. Каждому я долженъ былъ платить по полугульдону въ день за время перехода по лѣсу и по четверть гульдона во время пребыванія въ Blakang tahna.

Эта была главная часть снаряженія. Собраться было не долго. Въ одинъ вечеръ все было готово и 7 сентября на зарѣ мы двинулись въ путь.

ГЛАВА XVII.

Черезъ Коброръ въ Blakangtahnu. Очеркъ природы Коброрскихъ лѣсовъ — фауна и флора Коброра.

Намъ предстояло пересѣчь весь Коброръ по направленію съ СЗ на ЮВ до деревни Koitjabi, расположенной почти въ центрѣ острова, откуда мы намѣревались идти прямо на востокъ къ селенію Werloi, лежащей на самомъ берегу моря.

Мы углубились въ лѣсъ и пробыли въ немъ около восьми сутокъ.

Путь отъ Ванумбай до Koitjabi нашъ маленькій караванъ прошелъ въ шесть дней, двигаясь часовъ по шести въ сутки. На этомъ переходѣ дѣляя сутки были посвящены на остановку въ лѣсу для экскурсій и охоты за райскими птицами. Остановка эта была прямо необходима — мы порядкомъ устали и нуждались въ отдыхѣ. Дѣйствительно, многіе переходы были очень тяжелы — временами приходилось съ трудомъ прокладывать себѣ

дорогу среди непролазной чащи. Правда, мы употребляли всё усилія для того, чтобы при переходѣ пользоваться естественными дорогами, устроенными въ лѣсной глуши природой. Лѣсныя прогалины, русла рѣчекъ, овраги, все принималось во вниманіе. Чтобы облегчить дорогу, мы временами даже предпочитали удлинить путь, иди не въ томъ направленіи, которое требовалось маршрутомъ, лишь бы обойти непролазные трупцы, въ которыхъ можно выбиться изъ силъ, не достигнувъ большшхъ результатовъ. Но все же такихъ дебрей не всегда возможно избѣгать и въ такіе несчастные дни мы совершенно падали отъ усталости, пройдя за весь день какихъ нибудь 5—8 верстъ.

Пройденная мною часть Коброра представляетъ собою очень неровную страну, изобилующую глубокими оврагами и ущельями, покрытую лѣсами. Въ сущности — это сплошной лѣсъ, кое гдѣ вырубленный, кое гдѣ повыгорѣвшій, мѣстами состоящій изъ гигантскихъ вѣковыхъ деревьевъ, мѣстами же представляющій собою частую, мелкую поросль. Изъ извѣстныхъ мнѣ древесныхъ породъ, составляющихъ Коброрскіе лѣса, я могу указать, между прочимъ, на различныя *Ficus*, *Albizzia*, *Diospyros*, *Vitex*, *Canarium*, *Erithrina*, *Arthocarpus*, *Nephelium*, *Schizolobium* и сотни другихъ неизвѣстныхъ мнѣ деревьевъ. Первые два дня мы шли мелколѣсьемъ — и временами я чувствовалъ себя гдѣ нибудь въ средней полосѣ Россіи — такъ похожи эти лѣса на наши заросли молодого осинника или ольхи съ ихъ гладкими, сѣрыми стволами. Именно такой характеръ носятъ большинство деревьевъ описанныхъ коброрскихъ лѣсовъ. Въ такихъ поросляхъ нѣтъ ни эффектныхъ эпифитовъ, ни лианъ, которыя придаютъ типичной тропической растительности особый колоритъ и своеобразную прелесть. Лишь кое гдѣ попадающіеся на глаза эффектные вѣера цикусовъ, да изящные древо-видные папоротники нарушаютъ иллюзію.

Ближе къ центру островъ покрытъ огромной площадью вѣкового дѣвственнаго лѣса, представляющаго мѣстами грандіозную картину какого то хаоса — сотни деревьевъ сломанныхъ, вырванныхъ съ корнями, нагромождены другъ на друга. Мѣстами образовались колоссальныя баррикады изъ стволовъ лѣсныхъ великановъ, на половину уже сгнившихъ, густо обросшихъ папоротниками, обвитыхъ ротангомъ, оригинальной *Freycinetia* (изъ *Pandanaceae*), покрытыхъ орхидеями и другими эпифитами. На склонахъ такихъ баррикадъ растетъ густой кустарникъ и даже ютятся цѣлыя деревья. Все говорить о какомъ то ужасномъ ураганѣ, бурѣ, вообще катастрофѣ, пронесшейся десятки лѣтъ тому назадъ надъ этою частью острова.

Временами, какъ я уже говорилъ выше, намъ приходилось цѣлыми часами птти вдоль глубокихъ овраговъ и я не упустилъ случая изслѣдовать обнажающіяся по ихъ склонамъ каменныя породы. Собранные мною

образчики ясно говорят о коралловомъ происхожденіи острова. Всѣ обнаженія, какъ и въ окрестностяхъ Вапумбай, состояли изъ бѣлаго, довольно плотнаго коралловаго известняка, частью почти аморфнаго, частью съ ясными слѣдами коралловаго происхожденія. Нерѣдко удавалось выкапывать прекрасно сохранившіеся остатки коралловъ *Astraea*, *Porites* etc. Въ куски коралловъ включены зачастую цѣлые комки остатковъ раковинъ *Gasteropoda*, *Pecten*, *Arca* и другихъ *Lamellibranchiata*.

На днѣ такихъ овраговъ мѣстами попадаетъ вода, кое гдѣ въ лѣсу намъ случалось даже находить довольно обширные водоемы, наполненные дождевой водой, правда, достаточно уже испорченной, но все же довольно пригодной для питья. Конечно, было бы не малымъ рискомъ употреблять подобную воду сырой — да и вообще, за все время пребыванія въ тропикахъ я ни разу не пилъ сырой воды и, быть можетъ, этимъ значительно предохранилъ себя отъ различныхъ заболѣваній.

Въ общемъ наша маленькая компанія за все время пути не терпѣла особаго недостатка ни въ водѣ, ни въ провіантѣ и все время сохраняла прекрасное расположеніе духа.

Впереді каравана всегда шелъ проводникъ туземецъ — за нимъ двое аруацевъ несли на бамбуковой жерди корзину съ моимъ багажемъ и наконецъ я со слугой малайцемъ замыкали шествіе.

Двигались мы настолько медленно, что всегда была возможность стрѣлять по пути попадавшихся птицъ и собирать насѣкомыхъ. Впрочемъ, насѣкомыхъ въ этихъ лѣсахъ — по крайней мѣрѣ въ тотъ періодъ года, въ который мы по нимъ проходили (сентябрь), — такъ мало, что о нихъ не стоило бы и вспоминать. Я говорю о нихъ, чтобы еще разъ отмѣтить ошибочность нашихъ ходячихъ представленій о богатствѣ тропическихъ лѣсовъ разнообразными яркими, крупными и эффектными жуками, прямокрылыми, бабочками и т. д. За шесть дней пути по лѣсу я собралъ всего 108 экземпляровъ различныхъ *Insecta*, при чемъ среди нихъ почти половину составляли различные *Diptera* и *Hymenoptera*. *Coleoptera* и *Orthoptera* почти совершенно отсутствовали. Фауна *Lepidoptera*, правда, сравнительно очень богата количествомъ особей, но ловить въ глуши лѣса большинство бабочекъ для меня оказалось непосильною задачею — я находилъ болѣе продуктивнымъ гоняться за птицами.

Среди *Lepidoptera*¹⁾ особенно бросались въ глаза во время пути различные *Ornithoptera* (*O. arvoana*, *O. helena*), свѣтлыя *Hestia*, многочисленныя *Papilio* (*P. severus*, *P. agamemnon*, *P. ulysses*, *P. polydorus*, *P. nica-*

1) Сборы *Lepidoptera* любезно опредѣлены Н. Я. Кузнецовымъ, за что приношу ему свою благодарность.

nor), яркія *Nymphalidae* (*Parthenos sylvia* Cram., *Cethosia cydippe* L., роскошная *Hypolymnas bolina* L., *H. antilope* Cram., *Lethe*, *Mycalesis*, *Precis*, *Neptis heliodora* Cram.), *Athyma cyanescens* Staud., *Doleschallia bisaltides*, Cram.), *Danaidae* (*Danais cursiri* Moore, *Euploca alba* Hübn., *Idiopsis chloris* Feld.), *Morphidae*, *Hypsidae* (*Hypsa monycta* Cram.), *Nyctemeridae* (*Nyctemera latistriga* Walk.), *Pieridae* (мелкіе виды *Tachyris*), *Sphingidae* (*Macroglossum assimile* Swains) и мног. др.

Hestia, различные *Papilionidae*, роскошныя *Ornithoptera*, оригинальныя *Tenaris* съ ихъ глазчатыми нижними крыльями, и *Doleschallia* — вотъ наиболѣе характерныя бабочки Коборрскихъ лѣсовъ.

Особенно интересна мимикрирующая *Doleschallia*, замѣняющая здѣсь знаменитую *Kallima* Индійскихъ острововъ. Дѣйствительно, сложившая крылья *Doleschallia* удивительно подражаетъ сухому листу.

Эта бабочка сверху оранжеваго цвѣта и рѣзко бросается въ глаза, но стоитъ ей сѣсть на дерево и она исчезаетъ изъ глазъ. Стоитъ многихъ трудовъ, чтобы разглядѣть спокойно сидящую на вѣткѣ бабочку.

Изъ жуковъ довольно еще обыкновенны крупныя *Cerambycidae* (средн нихъ огромный *Batocera* sp.), *Elateridae*, изумрудно-зеленая — чрезвычайно изящныя и красивыя *Ischiopsopha*, *Lomaptera*, интересные тигровые жуки (*Arctidae*), мелкіе короѣды — *Brentidae*, *Cicindellidae* и т. п.

Говоря о жукахъ, нельзя не упомянуть объ одномъ представителѣ группы *Cicindellidae*, очень обыкновенномъ на Коборрѣ — *Tricondyla aptera*. Этотъ жукъ удивительно похожъ по своему вѣшнему виду на очень крупнаго муравья. Сходство это до того разительно, что я долгое время не рѣшался хватать этихъ невинныхъ насѣкомыхъ руками, опасаясь укуса. Среди аруанскихъ животныхъ *Tricondyla* представляетъ, пожалуй, одинъ изъ лучшихъ примѣровъ мимикріи.

Самыми крупными представителями *Coleoptera* изъ встрѣченныхъ мною во время пребыванія на Коборрѣ являются громадный *Batocera*, достигающій 2 дюймовъ въ длину, различные *Lucanidae* и черныя *Passalidae*. Послѣдніе чрезвычайно обыкновенны и ихъ можно собирать сотнями экземпляровъ.

Изъ пресмыкающихся въ лѣсу во время нашихъ странствованій мы видѣли раза два громадныхъ *гуанг*. Это пресмыкающееся возбудило мой интересъ. Оно, какъ извѣстно, является характернымъ представителемъ фауны Южной Америки — до сихъ поръ ни одного представителя *Iguaniidae* не было найдено ни въ Азіи, ни въ Африкѣ — только въ Австралійской области извѣстенъ одинъ видъ игуаны.

Аруанская игуана сѣрозеленаго цвѣта достигаетъ 2 футовъ въ длину. Эта ящерица по словамъ туземцевъ живеть въ довольно большомъ коли-

чествѣ въ лѣсахъ Коброра — я лично застрѣдилъ два экземпляра этой ящерицы, но видѣлъ еще у туземцевъ нѣсколько экземпляровъ, но въ такомъ видѣ, что не могъ приобщить ихъ къ моей коллекціи. Аруанцы, поймавъ игуану, отрубаютъ ей голову и ноги — въ такомъ видѣ приносили мнѣ туземцы заказанныхъ мною игуанъ и очень удивлялся, когда я ихъ не принималъ.

Изъ остальныхъ Reptilia на Коброорѣ перѣдки *вараны*. Я привезъ съ Ару два экземпляра этихъ ящерицъ — достигающихъ довольно почтенныхъ размѣровъ — одинъ изъ нихъ достигаетъ до полуторыхъ аршинъ въ длину. Аруанскій *Varanus (V. salvadorii Peters et Doria)* отличается отъ Яванскаго окраской спины. Она у него покрыта мелкими желтыми пятнами. Какъ и на Явѣ, варанъ Ару держится около воды.

Одинъ изъ экземпляровъ, котораго я препарировалъ былъ зараженъ крупными *Pentastomidae*.

Кромѣ игуаны и варана я собралъ во время путешествія по Коброору большое количество мелкихъ ящерицъ. Упомяну между прочимъ о тѣхъ, которыя особенно характерны для лѣсовъ Ару и Новой Гвинеи. Это — *Lugosoma* (нѣсколько видовъ — между прочимъ *L. albertisii Peters et Doria*) оригинальныя *Goniocephalus modestus Meyer*, *Gehyra variegata Dummler et Bibr.*, *Calotes tympanostriga Gray.*, *Gecko* sp. и др.

Изъ змѣй на первомъ мѣстѣ, конечно, нужно поставить *пиюна*. Эта огромная змѣя, достигающая нѣсколькихъ аршинъ, даже сажень, въ длину, я два раза видѣлъ въ лѣсу, висящей подобно канату на сукахъ деревьевъ. На Малайскомъ Архипелагѣ туземцы зачастую и называютъ эту змѣю — змѣей ланой.

Съ особеннымъ усердіемъ, какъ и всегда, я собиралъ птицъ.

Орнитологическая фауна Коброорскихъ лѣсовъ очень богата, но все же, долженъ замѣтить, особенно много новыхъ для себя формъ здѣсь я не встрѣтилъ. Большая часть была уже мнѣ хорошо извѣстна раньше. Характерными формами являются здѣсь, какъ и всюду на Ару, разнообразныя голуби, зимородки (нѣсколько видовъ *Halcyon*, *Sauromarptis*, *Syma*, прекрасная *Tanysiptera*, *Ceyx*, *Alcedo*, *Alcyone*), разнообразныя *Muscicapidae*, *Turdidae*, *Laniidae*, роскошныя нектарницы (*Nectarinia*, *Arachnothera* и др.), и въ особенности попуганъ.

Последнихъ множество. Тутъ всѣ представители этого семейства, начиная съ гиганта *Microglossus aterrimus* — черного арапа-какаду, и кончая пигмеемъ *Nasiterna*.

Разнообразныя лоры (*Eos*, *Lorius*), бѣлые *Cacatua triton*, клинохвостые *Trichoglossus*, зеленые *Geoffroyus*, наконецъ яркіе, крупныя *Eclectus* — встрѣчались всегда во множествѣ.

Одинъ изъ наиболѣе типичныхъ попугаевъ Ару является оригинальный *Eclectus polychlorus*. — Ярко красныя самки и одинаково яркіе но зеленые самцы этого попугая всегда во множествѣ попадались намъ во время скитанія по лѣсамъ. Трудно и представить себѣ, не видѣвши, какъ дивно хороши эти птицы съ ихъ ярко краснымъ, зеленымъ и синимъ опереніемъ на темномъ фонѣ угрюмага дѣвственнаго лѣса.

Eclectus — типичный житель Папуасія. Эта крупная (около 0,5 метра въ длину) птица встрѣчается кромѣ Ару, на Кей, Новой Гвинее, Новыхъ Гебридахъ, Соломоновыхъ островахъ и кое гдѣ на Молуккахъ.

Аруанскій *Eclectus* выдѣлешъ Gray въ особую разновидность *E. polychlorus var. Aruensis* Gray, которую призналъ и Wallace, но по мнѣнію Salvadori выдѣленіе его не имѣетъ основаній. Туземцы Ару называютъ *Eclectus* «*Woitau-Kuikui*».

Самымъ любопытнымъ изъ всѣхъ попугаевъ, равно какъ и вообще, пожалуй, одной изъ самыхъ интересныхъ птицъ, встрѣченныхъ мною въ окрестностяхъ Ванумбай, а также и во время скитаній по лѣсамъ Коброра, является *Microglossus aterrimus* Gm., «алькай» на языкѣ аруанцевъ. Этотъ громадный черный какаду сдѣлался извѣстнымъ уже съ начала XVIII ст. Первые путешественники окрестили его неудачнымъ именемъ «*Corbeau des Indes*».

«Алькай» — очень крупная птица; въ длину самцы достигаютъ около 80 сант. (самки нѣсколько мельче самцовъ)¹⁾. Непропорціонально съ туловищемъ огромная голова псугая вооружена колоссальнымъ и чрезвычайно сильнымъ клювомъ. Можно сказать, что вся сила птицы сконцентрирована въ головѣ и клювѣ.

Microglossus aterrimus принадлежитъ къ числу птицъ особенно характерныхъ для орнитофауны Папуасія. Онъ живетъ на Новой Гвинее и прилегающихъ островахъ, а также въ лѣсахъ сѣверной Австраліи — именнно на мысѣ Юркъ. Сообщенія о нахожденіи чернаго какаду на Молуккахъ, а именнно на о. Буру (Lesson) и Серамѣ (Finsch) оказались ошибочными.

«Алькай» въ довольно большомъ количествѣ населяетъ лѣса Таһна besaar на островахъ Ару. Я встрѣчалъ его на о. Wokam'ѣ и въ особенно большомъ количествѣ на Коброрѣ, гдѣ эта птица мѣстами очень обыкновенна. Излюбленнымъ ся мѣстопребываніемъ, повидимому, являются высокоствольные, густые лѣса, которыми покрыта почти вся поверхность Коброра. По моимъ наблюденіямъ алькай попадаетъ здѣсь какъ въ глуши лѣса, такъ и на опушкахъ, поблизости отъ сселеній, но въ окрестностяхъ,

1) Отмѣчу, что новогвинейскія птицы въ общемъ нѣсколько крупнѣе аруанскихъ.

напр., Добо, гдѣ имѣется обширная площадь лѣса, *M. aterrimus*, повидимому, не встрѣчается.

Главной пищей этого попугая являются плоды канаріевыхъ деревьевъ, которыя такимъ образомъ составляютъ одно изъ условій, благоприятствующихъ мѣстопребыванію описываемой птицы въ томъ или другомъ районѣ.

Нужна громадная сила клюва, чтобы раскусить твердую кожуру канаріеваго орѣха. Алькай справляется съ этимъ дѣломъ очень легко; помимо силы, его клювъ является специально приспособленнымъ для столь трудной манипуляціи, какъ добываніе зерна изъ такого твердаго и трудно доступнаго плода, какъ канари. Уоллэсъ подробно описываетъ всю сложную процедуру, которую для этого продѣлываетъ какаду — я тоже наблюдалъ ее у жившаго у меня молодого алькай и всегда изумлялся его силѣ и ловкости.

Черный какаду встрѣчается въ лѣсахъ Ару всегда въ однопочку. Онъ чрезвычайно остороженъ и подойти къ птицѣ на выстрѣлъ иногда очень трудно. На волѣ это довольно живая птица, она все время перелетаетъ съ дерева на дерево, оглашая лѣсъ своими меланхолическими, гортанными криками. Нужно замѣтить, что въ этомъ отношеніи алькай сильно отличается отъ другихъ попугаевъ, въ особенности отъ бѣлыхъ какаду. Тѣ наполняютъ весь лѣсъ своими душераздирающими криками — алькай, наоборотъ, обладаетъ довольно меланхолическимъ голосомъ.

За все время пребыванія на Ару, я ни разу не пашель гнѣзда *M. aterrimus*. Туземцы рассказывали мнѣ, что эта птица гнѣздится въ дуплахъ деревьевъ, откуда иногда добываютъ молодыхъ. Одного птенца между прочимъ я купилъ у туземца, думая привести въ Россію. Птица была очень меланхолична и окозгла доѣхавъ только до Сянгapura. По словамъ Rosenberga молодые алькай легко приручаются, прилетаютъ къ своему хозяину и т. д. Я лично нигдѣ не видалъ ручныхъ черныхъ какаду, да и вообще птица эта довольно рѣдко встрѣчается у любителей даже въ предѣлахъ Малайскаго Архипелага.

Одной изъ орнитологическихъ достопримѣчательностей Коброра, равно какъ, конечно, и вообще всего Аруанскаго архипелага, является большая райская птица — *Paradisea apoda* L.

Родъ *Paradisea*, установленный Линнеемъ, заключаетъ въ себѣ въ настоящее время 10 видовъ, распространенныхъ кромѣ Новой Гвинеи, на островахъ Ару, Baugiy, Batanta, Gemien, Mysol, Obi, Halmadeira, Fergusson.

Главный представитель рода — *P. apoda* L., извѣстный въ Европѣ уже цѣлыя столѣтія и описанный самимъ Линнеемъ, распространенъ лишь на архипелагѣ Ару. Его разновидность, отличающаяся отъ типичнаго *P. apoda typica* лишь меньшей величиной и извѣстная подъ именемъ *P. apoda novae-guincae* (Alb. et Salv.) живетъ въ южной Новой Гвинее — по рѣкѣ Fly.

Да и на островахъ Ару Р. арода скоро трудно будетъ пойти. Съ каждымъ годомъ она становится здѣсь все болѣе и болѣе рѣдкой птицей и время ея полнаго исчезновенія, несомнѣнно, относительно недалеко, если не будутъ приняты энергичныя мѣры къ прекращенію такого поголовнаго истребленія, которымъ на Ару занимается всякій, кто только въ состояніи держать въ рукахъ ружье, или лукъ. Истребляются парадизки безъ различія возраста и пола. Самцовъ туземецъ убиваетъ съ цѣлю продать или вымѣнять торгашу малайцу, который перепродаетъ шкурки скушцикамъ китайцамъ. Самокъ дикари не брезгаютъ брать для ѣды. Въ результатѣ на юго западномъ берегу о. Вокама, гдѣ по словамъ нѣкоторыхъ охотниковъ лѣтъ десять, пятнадцать тому назадъ Р. арода встрѣчалась въ довольно большомъ количествѣ, теперь ея уже нѣтъ — пужко птти далеко въ глубь острова, чтобы найти эти птицы. Въ окрестностяхъ Ванумбай, папримѣръ, (на островѣ Коброрѣ) гдѣ въ шестидесятихъ годахъ Уоллэсъ нашель Р. арода въ огромномъ количествѣ — въ настоящее время она составляетъ уже прямо рѣдкость — мнѣ съ трудомъ удалось увидѣть здѣсь двухъ самцовъ, единственныхъ, которые токовали.

Р. арода по расскажемъ до сихъ поръ еще очень обыкновенна лишь на одномъ изъ острововъ Аруанскаго архипелага, а именно на большомъ островѣ Трапангѣ — самомъ южномъ изъ острововъ Tahna besaar, а также кажется и на соседнемъ съ нимъ Майкорѣ.

По словамъ Posthoder'a въ Добо, Ваадиллы и многихъ другихъ мѣстахъ, хорошо знающихъ архипелагъ и промышленяющихъ райскими птицами, на Трапангѣ очень часто случается еще находить токовища, куда слетаются по нѣсколько десятковъ парадизокъ. Охотники утверждаютъ въ одинъ голосъ, что на Трапангѣ для своихъ «чаккалеле», т. е. плясокъ, райскія птицы выбираютъ совсѣмъ низкія деревья, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ архипелага Р. арода всегда токують на очень большой высотѣ. На Трапангѣ мнѣ не удалось побывать — думаю, что это измѣненіе въ привычкахъ обуславливается какими нибудь специфическими мѣстными условіями.

При переходѣ черезъ лѣса Коброра я довольно часто слышалъ характерный, громкій крикъ райской птицы, легко передаваемый губами, если проносить съ извѣстной интонаціей слово *уок*, быстро слѣдующія одно за другимъ — уок-уок-уок-уок...

Неподалеку отъ дер. Koitjahi мы встрѣтили партію туземцевъ, охотившуюся за райскими птицами. За нѣсколько футовъ табаку они согласились показать намъ мѣсто тока и на слѣдующее утро я убилъ двухъ превосходныхъ самцовъ Р. арода. Туземцы съ ночи привели меня на обширную лѣсную вырубку съ кое гдѣ возвышающимися отдѣльными деревьями. На одномъ изъ деревьевъ было устроено изъ вѣтвей подобіе шалаша (на

высотѣ 15—20 аршинъ отъ земли), куда мнѣ рекомендовали засѣсть, что я и исполнялъ безпрекословно. Ровно въ шесть часовъ утра — на разсвѣтѣ — на дерево стали слетаться райскія птицы — всего ихъ набралось 6 самцовъ и двѣ самки. Токъ происходилъ въ 20 аршинахъ отъ меня и я цѣлый часъ любовался всѣми его прелестями. Для танцевъ самцы выбираютъ преимущественно горизонтально расположенные суки, по которымъ бѣгаютъ съ громкими криками, хлопая крыльями и шпроко распустивъ кверху свои султаны. Я не видалъ, чтобы птицы дрались — онѣ просто бѣшено спуютъ, каждая на своемъ суку, подскакивая время отъ времени къ самкамъ, которыя въ данномъ случаѣ сидѣли на вершинѣ сосѣдняго дерева, обнаруживая несомнѣнные признаки агитаци. Онѣ иногда подлетали къ самцамъ и садились на суки съ распушенными крыльями. Акта спариванія я не наблюдалъ. Изъ моихъ впечатлѣній натуралиста, вынесенныхъ за многочисленныя побѣдки, впечатлѣніе, полученное отъ тока райскихъ птицъ, несомнѣнно одно изъ самыхъ сильныхъ. Это сказочное зрѣлище, которое нужно самому видѣть, чтобы понять и оцѣнить по достоинству.

Описанный мною способъ охоты за райскими птицами — въ шалашахъ, выстроенныхъ на деревьяхъ — практикуется почти исключительно туземцами, вооруженными луками. Для охотника, стрѣляющаго изъ порядочнаго ружья, нѣтъ смысла продѣлывать всѣ эти головомалыя упражненія — гораздо цѣлесообразнѣе засѣсть подъ извѣстнымъ деревомъ и стрѣлять съ земли. Дистанція въ 50—60 аршинъ для мало мальски сноснаго ружья не представляетъ особыхъ затрудненій — слѣдуетъ только стрѣлять по райской птицѣ крупной дробью¹⁾. На Коборѣ Р. арада называютъ «*Faman*» — самокъ «*Gobak*». Туземцы охотятся за ними исключительно съ цѣлью вымѣнять шкурки въ Добо, или же пріѣзжему бугясу — за табакъ, водку, опиумъ, бумажныя ткани и т. д. Я никогда не видѣлъ, чтобы у аруанца среди украшеній на оружіи, или въ головномъ уборѣ были перья райской птицы. Лишь пзрѣдка, говорятъ, можно найти пучки перьевъ парадизки, украшающихъ щиты, но въ головныхъ украшеніяхъ онѣ положительно отсутствуютъ. Аруанцы вообще не чувствуютъ большой склонности украшать себя — рѣзкая противоположность съ сосѣдями — туземцами о. Тенимбера, которые по страсти къ украшеніямъ и по кокетству не уступаютъ любой европейской модницѣ, а также палуасамъ Новой Гвиней, у которыхъ зачастую можно встрѣтить золотистые султаны Р. рариана, воткнутые въ головные уборы.

Интересно, что на этихъ, сосѣднихъ съ архипелагомъ Ару, островахъ

1) Дальность разстоянія, плотность пера и крѣпость птицы заставляютъ меня думать, что нужно употребить дробь не меньше № 1 или 2 англійскаго счета.

Тенимберъ туземцы страшно дорожатъ перьями райской птицы и покупаютъ ихъ за дорогую цѣну отъ продавцовъ малайцевъ, закупающихъ ихъ въ свою очередь на Ару.

Убиваютъ туземцы Ару большихъ райскихъ птицъ по большей части изъ луковъ, особыми стрѣлами. Стрѣлы эти отличаются отъ обыкновенныхъ, употребляемыхъ на войнѣ, или охотѣ по звѣрю, своими наконечниками. Иногда вмѣсто обычныхъ острыхъ зазубренныхъ деревянныхъ наконечниковъ на древко стрѣлы насаживается тупой деревянный пшпакъ, который оглушаетъ птицу не портя шкурки. Чаще же для стрѣлы райскихъ птицъ употребляется стрѣла, наконечникъ которой очень похожъ на наконечникъ тѣхъ гарпуновъ, которыми туземцы защемяютъ рыбу.

Вмѣсто одного острія такой наконечникъ состоитъ изъ 2 или чаще 3, которыя расположены въ видѣ вилки или (въ послѣднемъ случаѣ) такимъ образомъ, что всѣ три острія сходятся въ одной точкѣ въ мѣстѣ прикрѣпленія къ древку и расходятся свободными концами.

Такая стрѣла не можетъ пробить птицу насквозь, а вонзается только на незначительную глубину и портитъ шкурку гораздо менѣе, чѣмъ обыкновенная стрѣла.

Въ былыя времена шкурки райскихъ птицъ, приготовляемыя туземцами, доставлялись въ Европу въ ужасномъ видѣ — безъ ногъ, безъ головы, но теперь аруанцы усовершенствовались въ таксидермическомъ искусствѣ. Приобрѣтаемыя отъ аруанцевъ парадизки имѣютъ видъ вполне приличныхъ, плоскихъ, не набитыхъ шкурокъ съ правильно уложенными крыльями и цѣлыми ногами. Ихъ недостатокъ — отсутствіе черепа въ головкахъ, который при препарировкѣ отрѣзается¹⁾.

Въ общемъ новогвинейскіе пауасы въ таксидермическомъ искусствѣ далеко отстали отъ аруанцевъ. Большинство шкурокъ, получаемыхъ отъ туземцевъ Новой Гвинеи находится въ ужасномъ видѣ — цѣлыми остаются только наиболѣе цѣнные перья — всѣ остальные части птицы порваны, взяты, поломаны.

Изъ другихъ видовъ *Paradisidae* въ лѣсахъ Коброра очень часто встрѣчается маленькая *Cycnurus regius* L. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣса мы встрѣчали этихъ роскошно оперенныхъ, изящныхъ птичекъ десятками на лианахъ, перекидывающихся съ дерева на дерево. Эта птица въ глуши Коброра очень доврѣлива, не пуглива. Она подпускаетъ къ себѣ человѣка на

1) Въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія Зоологіи и Физиологіи Имп. С.-Петербургскаго Общества Естественныхъ Исследователей, гдѣ я дѣлалъ сообщеніе о биологіи аруанскихъ птицъ и показывалъ приготовляемыя аруанцами шкурки райскихъ птицъ — нѣкоторые изъ присутствовавшихъ членовъ общества даже думали, что шкурки этихъ парадизокъ сдѣланы мною самимъ — въ такомъ хорошемъ онѣ были состояніи.

самое близкое разстояніе. Мнѣ случалось однимъ выстрѣломъ убивать по три, четыре птицы сразу. Туземцы Коброра, равно какъ и на Wokam'ѣ, называютъ эту парадизку «gobi-gobi» (по Forsten'у — «wowu-wowu» — по Wallace'у и Rosenberg'у — тоже «goby-goby»). Шкурки этой птички зачастую доставляются туземцами въ Добо, гдѣ вымѣниваются за безцѣнокъ — у скупщиковъ можно приобрести экземпляръ *C. regius* за 40—50 центовъ.

Кромѣ *P. apoda* и *C. regius* въ лѣсахъ Коброра встрѣчаются еще три формы райскихъ птицъ, а именно *Ptilonorhynchus*, *Achlorodius* и *Manicodia atva*. Мнѣ не удалось увидѣть здѣсь ни той, ни другой, ни третьей. *Manicodia* я встрѣтилъ на Уджирѣ, гдѣ добылъ прекрасный экземпляръ самца (самки и самцы у этой парадизки въ отличіе отъ всѣхъ остальныхъ представителей Paradiseidae, не различимы). Во время пребыванія въ Ванумбай одинъ туземецъ мнѣ принесъ двухъ черныхъ райскихъ птицъ живыми.

Во время странствованія по Коброру мнѣ удалось осуществить свою давнишнюю мечту увидѣть казуара — этого царя аруанскихъ лѣсовъ, самого крупнаго представителя животнаго царства Палуасіа.

На о. Коброрѣ въ его дремучихъ, глухихъ лѣсахъ казуаръ, повидимому, не составляетъ рѣдкости., но увидѣть его, разумеется, нелегко. Мнѣ посчастливилось встрѣтить выводокъ молодыхъ казуарятъ съ матерью. Она бросилась въ чащу при появленіи моихъ спутниковъ и печально наткнулась на меня. Я ударилъ ее на разстояніи нѣсколькихъ шаговъ крупной дробью и убилъ наповаль. Это была крупная самка; ея длина отъ клюва до пальцевъ ногъ была около $2\frac{1}{2}$ аршинъ.

Казуарята съ необыкновеннымъ проворствомъ и искусствомъ прятались въ кустахъ, но черезъ двѣ, три минуты всѣ были переловлены. Мнѣ удалось доставить двухъ изъ нихъ въ Добо, таская всюду за собою въ корзинѣ. Впоследствии они выдержали трудное путешествіе въ баркѣ на Новую Гвинею и на пароходѣ благополучно добрались до Одессы, гдѣ погибли отъ несчастной случайности. Кто то изъ посѣтителей, встрѣчавшихъ нашъ пароходъ, бросилъ въ клетку нѣсколько кусковъ селедки, которые были съ жадностью проглочены птицами. Это обусловило ихъ гибель.

Скажу два слова о держаніи казуарятъ въ неволѣ. Я убѣдился, что эта птица можетъ быть чрезвычайно легко приручена. Она превосходно переноситъ морское путешествіе и довольно неприхотлива въ смыслѣ ухода. Уходъ требуется за самыми молодыми птенцами. Ночью ихъ необходимо держать въ тенѣ, окутывая ватой или сѣномъ; нужно быть также осторожнымъ при обращеніи съ табакомъ — табачнаго дыма птицы почти не выносятъ, равно какъ гибнуть отъ самыхъ слабыхъ ударовъ по голови. Къдять казуарята въ неволѣ рѣшительно все, что есть подъ рукою — я давалъ имъ вареный и су-

хой рисъ, саговья лепешки, хлѣбъ, фрукты, горохъ, кукурузу и т. д. Все съѣдалось съ одинаковой жадностью. Пуховые птенцы грязно-желтаго цвѣта съ сильно замѣтной рыжиной.—По спинѣ и бокамъ идутъ рѣзкія, черныя продольныя полосы. Такіе птенцы очень похожи на маленькихъ австралийскихъ эму, которые тоже полосаты. Эта полосатость у моихъ птенцовъ прошла приблизительно на исходѣ четвертаго мѣсяца по выходѣ изъ яйца (пойманные казуарята были приблизительно недѣльнаго возраста). Этотъ періодъ, повидному, очень болѣзненный для птицы—начинается линька, которая у моихъ питомцевъ протекала крайне своеобразно. Птенцы терлись обо всѣ углы и неровности своего помѣщенія, немилосердно цинали свое тѣло клювами и лапами. Въ результатѣ вся спина у птицы превращалась въ сплошную кровавую рану. Въ нѣсколько дней казуарята стали почти совсѣмъ голыми, но чрезъ нѣсколько дней на мѣсто содраннаго пуха они покрылись настоящими перьями. Въ Добо мнѣ впоследствии принесли часто молодыхъ казуарятъ разнаго возраста—ихъ можно тамъ пріобрѣтать за небольшую сравнительно цѣну (отъ 50 ц. до 1 гульдена).

Въ восточной части Малайскаго Архипелага вообще не рѣдкость увидать у туземцевъ ручныхъ домашнихъ казуаровъ. Они расхаживаютъ по селенію, какъ прирученные журавли въ нѣкоторыхъ нашихъ русскихъ помѣстьяхъ, всюду сопровождая своего хозяина, къ которому привыкають, какъ собака.

Скажу еще нѣсколько словъ о ночныхъ птицахъ аруанскихъ лѣсовъ.

Ихъ сравнительно немного. Я слышалъ нѣсколько разъ въ лѣсу поздною ночью какую то мелкую сову (вѣроятно *Noctua aruensis*), вечеромъ во время экскурсій по открытымъ лѣснымъ полянамъ слугивалъ *козодоевъ* (*Caprimulgus*)—ихъ на Ару нѣсколько видовъ.

Но самой интересной изъ ночныхъ птицъ Ару, является оригинальнѣйшій козодой великанъ — *Podargus*, «гошабуль» туземцевъ.

Родъ *Podargus* — одинъ изъ представителей сем. *Podargidae*, распространеннаго въ Австраліи, Тасманіи, Папуасіи, Филиппинахъ и вообще на Малайскомъ Архипелагѣ (нѣтъ на Целебесѣ!) и Бирмѣ, живетъ исключительно въ Австраліи и на Папуасскихъ островахъ. На Ару встрѣчаются два вида — *P. ocellatus* Q. G. и *P. papuensis* Q. и G.

Изъ млекопитающихъ въ лѣсахъ Коброра въ большомъ количествѣ живутъ *кенуру*, *кускусъ*, нѣсколько породъ *летучихъ мышей*, *олени* и *дикія свини*.

Оленей (*Cervus moluccanus*?) въ лѣсахъ Коброра, говорятъ, много, но нашей компаніи не удалось здѣсь съ ними встрѣтиться и по моему мнѣнію на Коброрѣ это животное гораздо рѣже встрѣчается, чѣмъ на Вокамѣ, гдѣ и зачастую убивалъ его.

Дикихъ соиней (*Sus aguensis*) очень много около воды по близости отъ селеній. Въ глухихъ лѣсахъ я ни разу не встрѣчалъ кабановъ и, наоборотъ, около Ванумбай мнѣ зачастую случалось наткнуться на нихъ, равно какъ и на противоположной сторонѣ пролва. Здѣсь дикія свиньи держатся по близости т. наз. кобоновъ, т. е. лѣсныхъ вырубокъ, на которыхъ туземцы Ванумбай разводятъ неприхотливыя овощи — «оби» и «клади» — нѣчто вроде картофеля.

Изъ *летучихъ мышей* въ лѣсахъ много *Pteropus* sp. и нѣсколько мелкихъ формъ. Иногда, проходя по лѣсу, на нѣкоторыхъ деревьяхъ видишь по нѣсколку десятковъ *Pteropus*, висящихъ на сукахъ, какъ грозди плодовъ.

Нужно замѣтить, что фауна Аруанскихъ острововъ вообще очень бѣдна представителями млекопитающихъ. Какъ и вездѣ, въ Папуасской области наиболѣе типичные пзъ здѣшнихъ *Mammalia* принадлежать или къ сумчатымъ, или къ летучимъ мышамъ.

Изъ сумчатыхъ на Ару извѣстны два вида *Cuscus*, *Perameles* (*P. do-ryeanus*), *Macropus* (*M. Brunii*), два вида *Phascogale* (*P. longicaudata* и *P. wallacei*), *Dactylopsila trivirgata* и *Petaurus arid.*

Большинство этихъ животныхъ совершенно идентичны съ соответствующими сумчатыми Новой Гвинеи.

На сумчатыхъ Аруанскихъ о-вовъ стоить остановиться подробнѣе. Я довольно часто встрѣчалъ во время своего путешествія по Вокаму и Коброру двухъ очень характерныхъ для Ару представителей этого отряда — *кускуса* и *кенуру*.

Кускусъ (*Cuscus* sp. div.) на Малайскомъ Архипелагѣ встрѣчается исключительно въ его восточной половинѣ — на Молукскихъ о-вахъ, Новой Гвинее и о-вахъ Папуасіи. Я встрѣчалъ его на Амбонѣ, Бандѣ, Кей и Ару. На Ару съ этими интересными животными мнѣ удалось ознакомиться довольно близко.

Кускусъ («кусу» малайцевъ, «медей» вокамцевъ, «моду» и «вангалъ» коброрцевъ) — очень обыкновенное животное на Аруанскихъ о-вахъ. Это житель лѣсовъ и на Ару ему есть гдѣ существовать. Несмотря, однако, на свою обыкновенность, кускуса далеко нелегко найти и наблюдать. Кускусъ умѣетъ чрезвычайно хорошо скрываться въ листьѣ деревьевъ, а кромѣ того, днемъ эти животныя спятъ и только съ наступленіемъ темноты вылѣзаютъ изъ своихъ убѣжищъ. Какъ-то разъ во время одной почевки въ лѣсу мнѣ удалось наблюдать до десятка этихъ звѣрьковъ, прыгающихъ по деревьямъ и при свѣтѣ костра застрѣлить двухъ крупныхъ самокъ; въ сумкѣ одной находился довольно взрослый дѣтенышъ. Въ другой разъ, днемъ туземецъ нашелъ дупло, изъ котораго вытащилъ двухъ молодыхъ величавно съ мѣсячнаго котенка. Одуго изъ нихъ мнѣ удалось довести до Сингапура,

гдѣ онъ околѣлъ. Въ неволѣ кускусъ скучное животное, не доставляющее хозяину ни малѣйшаго удовольствія. Я его кормилъ молокомъ, которое звѣрекъ ѣлъ одинаково охотно, какъ днемъ, такъ и ночью. Цѣлыми днями молодые спятъ, забравшись въ темные, теплые уголки — по ночамъ же дѣлаются несносными во время путешествія, мѣшая спать. На видъ кускусъ крайне неуклюжее животное; оно лѣнливо переступаетъ съ ноги на ногу и, наблюдая его въ неволѣ, никогда не скажешь, что это лѣнливое, медленно движущееся животное такъ проворно въ лѣсу.

Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ еще объ одномъ крайне характерномъ обитателѣ Аруанскихъ лѣсовъ, а именно о маленькомъ *кенгуру*. По словамъ Уоллеса это былъ первый кенгуру, привезенный въ Европу. Область распространенія его, повидимому, очень обширна въ предѣлахъ Папуасія. Этотъ же самый видъ я видѣлъ на побережьи Новой Гвиней. Wallace говоритъ, что на о-вахъ Кей — именно на Key Besaag (или Groot Key), тоже встрѣчается эта форма.

Аруанскій кенгуру («Peland» малайцевъ, «аѣг» коборрцевъ) — маленькое животное величиною съ небольшого зайца, котораго оно очень напоминаетъ по нѣкоторымъ своимъ ухваткамъ. Онъ весь однотоннаго, сѣраго мышьянаго цвѣта. Этотъ чрезвычайно граціозный и живой звѣрекъ въ большомъ количествѣ населяетъ нѣкоторыя лѣсныя площади на Ару, преимущественно Таһна besaag. На мелкихъ островахъ я его не встрѣчалъ и по распросамъ здѣсь это животное встрѣчается рѣдко.

На побережьяхъ Вокама и Коброра кенгуру водится въ большомъ количествѣ и во время перехода черезъ Коброрскіе лѣса нѣсколько разъ случалось убивать на обѣдъ этихъ звѣрьковъ, конечно, въ очень ограниченномъ колпчествѣ — настолько, насколько это было необходимо для пополненія нашихъ запасовъ.

Вообще же говоря, я вынесъ впечатлѣніе, что встрѣтить въ лѣсу кенгуру дѣло далеко не легкое и зависить всецѣло отъ счастливой случайности. Кенгуру — животное ночное; днемъ оно спитъ и въ это время забивается въ укромныя мѣстечки. Рассказываютъ, что эти звѣрьки цѣлыми стадами дѣлаютъ набѣги на посаженные туземцами овощи, но мнѣ приходилось наблюдать кенгуру исключительно небольшими партіями — по два, по три звѣрька вмѣстѣ.

Встревоженное животное бѣжитъ очень быстро — получается впечатлѣніе, что звѣрекъ летитъ, вытянувъ назадъ заднія ноги и не прикасаясь къ землѣ. Застрѣлить звѣрька въ лѣсу на всемъ скаку дѣло очень не легкое — вспугнутое животное въ два, три прыжка скрывается въ кустахъ, гдѣ находится обыкновенно въ полнѣйшей безопасности.

Передъ моимъ отъѣздомъ съ Ару одинъ туземецъ принесъ мнѣ въ

Добо молодого кенгуру величиною съ небольшую кошку. Для этого звѣрька я сдѣлалъ бамбуковую клетку и довезъ его до Россіи. Кормилъ я его въ дорогѣ исключительно сырымъ картофелемъ и другими овощами. Въ Россіи кенгуру жилъ у меня въ Петербургѣ цѣлую зиму — но все время хворалъ и лѣтомъ умеръ. Въ неволѣ это животное мало интересно, очень грязно, неподвижно и, конечно, не стоитъ тѣхъ хлопотъ, съ которыми была сопряжена его доставка изъ Папуасіи въ Россію.

Упомяну еще о двухъ представителяхъ сумчатыхъ, живущихъ на Ару и между прочимъ въ лѣсахъ Коброра, по которыхъ наблюдать мнѣ лично не удалось. Это интереснѣйшіе «маду» — *Dactylopsila trivirgata* и *Petaurus ariel*. — Оба эти звѣрька, повидяному, рѣдки. Туземцы разсказывали мнѣ еще о какомъ то кускусѣ, живущемъ въ гротахъ — очень крупнаго роста.

Я охарактеризовалъ въ краткихъ чертахъ наиболѣе типичныхъ представителей лѣсной чащи Коброра — конечно, я не задавался цѣлью дать хотя бы даже поверхностный обзоръ фауны острова — а просто упоминаю о животныхъ, съ которыми пришлось встрѣтиться за время пребыванія въ лѣсахъ Коброра. Всѣ мои наблюденія имѣли случайный характеръ, собранныя коллекціи не всѣ еще обработаны, да и, наконецъ, фаунистика не входитъ въ кругъ моей компетенціи. Я стремился къ берегу манявшаго меня моря, и если за время перехода по лѣсамъ собралъ кое какія коллекціи, то дѣлалъ это по традиціи, по привычкѣ натуралиста, любителя природы и вмѣстѣ съ тѣмъ страстнаго коллекціонера. Когда то я увлекался орнитологіей — и теперь по старой памяти я увлекся орнитологической фауной, но увлеченіе это отнюдь не имѣло за собою научнаго влеченія — всѣ тропическія формы были мнѣ черезъ чуръ чужды и, гоняясь за птицами, я ни мало не задавался какими либо опредѣленными орнитологическими задачами. Знакомясь съ жизнью тропическаго лѣса, я просто пополнялъ свое биологическое образованіе — я наблюдалъ въ природѣ тѣ формы, о которыхъ большинству моихъ собратьевъ по специальности приходилось лишь читать. Моя цѣль была *понять* этотъ новый для меня міръ и за все время пребыванія въ тропикахъ, гдѣ бы я ни былъ, эту цѣль я преслѣдовалъ, насколько былъ въ силахъ. Пребываніе на островахъ Ару дало мнѣ то, чего не могли дать ни Амбонна, ни тѣмъ болѣе Ява, гдѣ вся жизнь тропической природы сдвлена въ тискахъ европейской цивилизаціи, которая не всегда умѣстна съ точки зрѣнія натуралиста и въ Европѣ, а въ тропикахъ производятъ прямо жалкое впечатлѣніе.

Скажу два слова о своихъ морфологическихъ работахъ. Во время трудныхъ переходовъ по лѣсу условія работы, конечно, крайне неблагопріятны. Много цѣннаго матеріала гибнетъ, многое приходится пропустить изъ того, на что при другихъ условіяхъ нельзя не обратить вниманія. Въ особенности

неблагопріятны были условія для моихъ физиологическихъ работъ. Я не упускалъ случая, добывая интересные объекты среди насѣкомыхъ въ маломальски достаточномъ количествѣ, дѣлать надъ ними опыты съ физиологическими инъекціями съ цѣлью изученія фагоцитарнаго аппарата и выдѣлительной системы. Во время путешествія со мною всегда находилась захваченная изъ Петербурга серія маленькихъ цинковыхъ ящичковъ съ проволочными сѣточками на выдвигаемыхъ крышкахъ. Пойманныя животныя помещались каждое въ отдѣльный ящикъ и на ближайшемъ привалѣ ямъ производились инъекціи. Небольшая походная лабораторійка всегда была у меня подъ руками и состояла изъ шприца, банки физиологическаго раствора, раствора сулемы, небольшого запаса алкоголя и необходимыхъ веществъ для инъекцій.

Инъецированные животныя выдерживались живыми въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ и затѣмъ на одномъ изъ слѣдующихъ приваловъ, смотря по обстоятельствамъ, умерщвлялись и фиксировались.

Всѣ эти манипуляціи даже при сноровкѣ и навыкѣ очень сильно стѣсняють движеніе, конечно, сопряжены всегда съ неизбежной возней, а подчасъ, даже при наличности всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствъ, дѣлають путешествіе прямо затруднительнымъ. Въ особенности онѣ даютъ себя чувствовать послѣ трудныхъ тяжелыхъ переходовъ по лѣсу, когда думаешь только о томъ, какъ бы поскорѣе поѣсть, да заснуть, а тутъ въ перспективѣ цѣлый рядъ манипуляцій, манипуляцій, которыя ничуть не затруднительны въ лабораторіи, но весьма таки неудобны въ лѣсной чащѣ, гдѣ нѣтъ ни стола, ни стула, гдѣ приходится дѣйствовать усталому и разбитому, гдѣ все мѣшаетъ работѣ — и вѣтеръ, и лѣсной шумъ, и масса другихъ мелкихъ обстоятельствъ, которыхъ здѣсь и не припомнишь.

Внутренность Коброра, повидному, мало населена. Мы, по крайней мѣрѣ, не встрѣтили ни одного селенія по пути. Впрочемъ, нужно замѣтить, что мои спутники, повидному, вѣчески уклонялись отъ встрѣчъ съ мѣстными жителями и всегда избѣгали проходить вблизи селеній.

Такъ, мы должны были, согласно данному мною маршруту, идти черезъ деревню Koitjabi, лежащую въ центрѣ Коброра, но миновали ее стороной. — Мои аруанцы заявили, что жители Koitjabi «очень злой народъ», что «у нихъ есть ружья».

Неподалеку отъ этой деревни, въ лѣсу мы повстрѣчали нѣсколько туземцевъ, они мнѣ дѣйствительно не понравились и я не особенно настаивалъ на посѣщеніи ихъ деревни.

Однажды я видѣлъ въ лѣсу крайне странныхъ людей, совершенно голыхъ, безъ всякаго украшенія на ногахъ и рукахъ. Отсутствіе одежды, необщительность встрѣченныхъ аруанцевъ меня поразили. — На мой воп-

рось одинъ изъ проводниковъ сообщилъ, что это «orang hutang» — лѣсные люди. Изъ разспросовъ оказалось, что здѣсь на Коброрѣ этихъ «лѣсныхъ людей» мало — они живутъ главнымъ образомъ въ лѣсахъ Вокама.

Я вспомнилъ рассказы орангкайи Саманга о вокамскихъ дикаряхъ. Онъ тоже называлъ ихъ «orang hutang» и рассказывалъ объ этихъ людяхъ много интереснаго.

«У этихъ людей», говорилъ онъ: «нѣтъ опредѣленныхъ жилищъ — они бродятъ по лѣсамъ или по одиночкѣ, или семьями. У нихъ нѣтъ никакой одежды — и мужчины и женщины ходятъ голыми (это удивительно, такъ какъ даже самыя грубые, дикіе папуасы изъ стыдливости прикрываютъ свои половыя части). Orang hutang боятся людей, они убѣгаютъ при приближеніи ихъ.

Не знаю, принадлежали ли встрѣченные мною коброрцы къ «орангутанамъ», описаннымъ Latetein'омъ, но во всякомъ случаѣ они рѣзко отличались отъ всѣхъ видѣнныхъ мною на Ару туземцевъ.

Latetein увѣрялъ меня, что вокамскіе «орангутаны» — потомки бѣлыхъ, когда то потерпѣвшихъ крушеніе у береговъ Ару. Это мнѣніе, повидному, очень распространено среди вокамцевъ, но врядъ ли оно на чемъ-нибудь обосновано.

Глава XVIII.

На восточномъ побережьи Коброра. Blakang tahna.

Черезъ шесть дней пути по лѣсу, мы, наконецъ, достигли берега.

Трудно передать то радостное, веселое настроеніе, которое испыталъ я, когда съ вершины одного лѣсистаго холма увидѣлъ ярко освѣщенное солнцемъ зеленое море. Я чувствовалъ себя словно вышедшимъ изъ могилы на свѣжій воздухъ.

Лѣсъ окончился. Мы были на восточномъ берегу Tahna besaar. Передъ нами разстилалась ширь океана, въ которомъ съ высоты скалъ, нависшихъ надъ берегомъ, я разглядалъ тамъ и сямъ очертанія далекихъ островковъ.

Это и была знаменитая Blakang tahna!

Мы расположились лагеремъ на восточномъ берегу Коброра у самаго берега моря. Въ этомъ мѣстѣ берега очень круты. Масса скалъ, грандіозныя утесы — все это дѣлаетъ мѣстность чрезвычайно живописной. На востокѣ видны многочисленные небольшіе островки. Эти острова въ видѣ длинной полосы окаймляютъ Tahna besaar съ востока, составляя т. наз. Blakang tahna.

Сперва я было думалъ перебраться на одинъ изъ этихъ острововъ и поселиться тамъ недѣли на двѣ, чтобы поработать въ окрестномъ морѣ. Но оказалось, что на ближайшихъ островахъ въ это время шла ожесточенная война между племенами, живущими на о. Мерпри и Ватулей. Я не прочь бы былъ познакомиться съ характеромъ военныхъ дѣйствій на Аруанскихъ островахъ, но работать, живя все время въ центрѣ этихъ военныхъ дѣйствій, казалось мнѣ, было вовсе не безопасно и ужъ во всякомъ случаѣ не спокойно.

Было рѣшено остаться на берегу Коброра и лишь предпринять экскурсіи на острова *Blakang tahna*.

Одинъ изъ ванумбайцевъ отправился въ какое то селеніе (кажется *Werloi*), откуда черезъ день возвратился въ сопровожденіи двухъ туземцевъ съ двумя довольно большими лодками. Этихъ туземцевъ съ лодками я нанялъ на двѣ недѣли за шесть фунтовъ табаку и нѣсколько ситцевыхъ платковъ. Лодки оказались очень удобными для экскурсіи и намъ оставалось лишь устроиться, чтобы начать работу. Съ прибытіемъ двухъ верлойцевъ нашъ стало шесть человекъ. Подъ руководствомъ моего малайца Тамбы, аруанцы въ одинъ день соорудили небольшую хижину и навѣсъ, хорошо предохраняющій и отъ солнца и отъ возможшаго дождя. Подъ навѣсомъ устроили прочный столъ для работы. Микроскопа со мной не было — я оставлялъ его у *Posthouder'a* въ Добо. Это значительно облегчало работу — микроскопировать здѣсь все равно не пришлось бы, а микроскопъ очень связываетъ въ подобныхъ экскурсіяхъ — приходится всюду таскать его съ собою, беречь, смотрѣть, чтобы не украли столь дорогую вещь.

Небольшая лупа, вполне достаточная для поверхностнаго ознакомленія съ добываемымъ матеріаломъ, была зато всегда со мной и вполне меня удовлетворяла.

Работа закипѣла. Я исключительно занялся морской фауной и почти не поднимался на горы. Предвѣдущій переходъ по сплошнымъ лѣсамъ отбилъ охоту — на время по крайней мѣрѣ — бродить по лѣсу, да и море тянуло къ себѣ, обѣщая богатую добычу.

Мы прожили на берегу Коброра двѣ недѣли. За это время были совершены три экскурсіи на острова *Blakang tahna*, занявшія въ общей сложности пять дней; остальное же время работали на морѣ около мѣста нашей стоянки.

Работа была строго распределена на каждый день: утромъ съ двумя аруанцами я отправлялся на работу, малаецъ стрѣлялъ голубей и другихъ птицъ. Во время отлива я работалъ на берегу, бродя въ полосѣ спада воды по морскому обнаженному дну, а затѣмъ, когда вода прибывала, ѣздила на лодкѣ съ планктонной сѣткой. Драгу мы потеряли въ первую же поѣздку, да, впрочемъ, она мало бы намъ пригодилась на этомъ каменистомъ днѣ.

Матерьяла для работы было достаточно.

Всюду на берегу прыгают оригинальныя ползающія рыбки *Periophthalmus*. Ихъ здѣсь такое множество, что иногда случалось одновременно на большомъ камнѣ видѣть штукъ по 30 — 40 этихъ интересныхъ прыгуновъ, которые широко распространены всюду на Малайскомъ Архипелагѣ.

Поймать *Periophthalmus* далеко не легкая задача — случалось гоняться за ними часъ и два и уходить съ пустыми руками. Движенія рыбокъ удивительно быстры и неожиданны.

Periophthalmus легко взбирается на довольно высоко расположенные надъ водою вѣтви и корни мангровъ, но никогда не убѣгаетъ на большое расстояние отъ воды, а держится около оставшихся послѣ отлива лужицъ, куда моментально прыгаетъ, увидя опасность.

Нигдѣ не видалъ я такого богатства фауны отлива, какъ здѣсь. Съ каждымъ шагомъ я наталкивался все на новыя для меня формы. Особенно богато представлена фауна Crustacea. Мелкихъ крабовъ разнообразныхъ видовъ можно было собирать сотнями экземпляровъ. Многие изъ нихъ отличались яркою окраскою и причудливостью формъ. Нужно замѣтить, что эти крабы, будучи съ одной стороны интересными для меня, какъ патураллиста, тѣмъ не менѣе очень надоѣдали во время прогулокъ. Ходить приходится босикомъ и чуть ли не на каждомъ шагу испытываешь острую боль въ ногѣ — при малѣйшемъ неосторожномъ шагѣ ступню подчасъ преобильно ущемляетъ потревоженный крабъ, а зачастую и нѣсколько ихъ сразу.

Въ оставшихся послѣ ската воды лужицахъ можно было набирать, сколько вздумается, оригинальныхъ морскихъ ежей *Laganum laganum* L. сем. *Clypeastridae*. Это — оригинальная форма, сѣро-зеленоватою окраски, очень небольшихъ размѣровъ, почти правильной пятиугольной формы. Въ иныхъ мѣстахъ эти ежи скопляются прямо сотнями экземпляровъ. Ихъ красивые скелеты, имѣющие видъ плоскихъ пятиугольниковъ, выбрасываются на берегъ и здѣсь иногда многіе десятки квадратныхъ саженъ толстымъ слоемъ усыпаны известковыми остатками этихъ животныхъ.

Кораллы въ этомъ районѣ побережья Коброра не образуютъ особенно большихъ банокъ — у самыхъ береговъ въ полосѣ отлива ихъ даже почти не видно. Зато здѣсь очень много красивыхъ ярко-красныхъ *Tubipora*. Такое скопленіе этихъ изящныхъ коралловъ я наблюдалъ раньше развѣ только у береговъ Краснаго моря, гдѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *Tubipora* образуетъ цѣлыя подводныя скалы.

Пока я набиралъ въ свои банки мелкихъ *offiurъ*, *криноидей*, *Clypeastridae*, огромныхъ, почти прозрачныхъ *Synapta*, Crustacea, разнообразныхъ *Bryozoa*, крупныхъ *Terebellidae* etc, etc., мои спутники обыкновенно нагружали свои мѣшки слизняками. Ихъ охота всегда оказывалась необыкновен-

но добычлива. Подобнаго множества разныхъ *Mollusca* не вездѣ можно встрѣтить, даже и въ тропикахъ. Въ какія-нибудь десять-двадцать минутъ я однажды собралъ цѣлую коллекцію раковинъ, состоящую по крайней мѣрѣ изъ 50—60 видовъ. Главную массу моллюсковъ составляли красивыя *Cypraea tigris*.

Эти моллюски попадаютъ здѣсь на каждомъ шагѣ. Другія *Cypraea*, напр., *C. arabica* значительно болѣе рѣдки. *Cypraea tigris* живетъ въ очень мелководныхъ мѣстахъ. Я убѣдился, что этотъ моллюскъ можетъ жить днями совсѣмъ безъ воды, стоитъ лишь не держать его въ черезъ-чуръ сухомъ мѣстѣ. *Cypraea* былъ настолько многочисленъ, что я могъ при желаніи набрать въ какія-нибудь пять минутъ нѣсколько сотъ экземпляровъ этого красиваго моллюска.

Изъ другихъ *Gasteropoda* назову различныхъ *Oliva*, чрезвычайно красивыхъ *Harpa*, мелкихъ черныхъ *Nerita* (*N. exuvia* L. и *N. striata* Binow), *Turbo*, *Terebra*, *Conus*, *Mitra*, *Cassis*, *Murex*, и множество другихъ формъ.

На ряду съ раковинами брюхоногихъ на берегу лежатъ прямо цѣлые склады раковинъ *Lamellibranchiata* — довольно крупныя, ярко-окрашенныя *Pecten*, обычная всюду *Arca*, *Pectunculus*, оригинальные молотообразныя *Malleus*, огромныя *Tridacna* и др.

Здѣсь же я часто находилъ большія раковины *Nautilus*, выброшенныя на берегъ волнами.

Отмѣчу, между прочимъ, что особый характеръ береговому песку и галькѣ придаютъ здѣсь обломки прозрачной раковины *Placuna placenta*.

Я нерѣдко находилъ и вполнѣ цѣлыя экземпляры этого моллюска, раковина котораго въ нѣкоторыхъ частяхъ Полинезіи, какъ говорятъ, замѣняетъ туземцамъ стекло. Изъ другихъ *Mollusca* назову, между прочимъ, огромныхъ *gimonoвъ*, достигающихъ до 10 сант. въ длину (такіе гиганты, впрочемъ, рѣдки, но экземпляры въ 7—8 сант. очень обыкновенны), небольшихъ *Cephalopoda* (*Sepia*, *Octopus*). На берегу нерѣдко можно встрѣтить плохо сохранившіяся раковины *Argonauta*, *Nautilus* и какихъ то громадныхъ *Sepia*. Мнѣ случилось найти одинъ экземпляръ раковины послѣдней, достигавшій 12 вершковъ въ длину, экземпляры же въ 6—8 вершковъ здѣсь очень обычное явленіе.

Какъ я уже говорилъ раньше, мнѣ хотѣлось отыскать въ *Blakang Tahu* *Nautilus*.

Перспектива найти яйца этого интереснаго головоногого и поработать надъ его эмбриологіей отчасти и заставила меня предпринять довольно трудное путешествіе на восточное побережье Аруанскихъ острововъ.

Nautilus представляетъ въ современномъ животномъ мірѣ выдающееся явленіе и возбуждаетъ, естественно, всеобщее вниманіе и интересъ. Имъ

одинаково интересуются какъ зоологи, такъ и геологи. Можно смѣло сказать, что этотъ моллюскъ составлялъ предметъ вождельнѣй всѣхъ натуралистовъ, отправлявшихся на Молукки и на острова Полннезіи. Это вполнѣ понятно — наука настойчиво требуетъ выясненія эмбриональнаго развитія животнаго, дошедшаго до насъ съ Силлурійской эпохи — единственнаго оставшагося въ живыхъ представителя четырехжаберныхъ головоногихъ, когда то царившихъ въ моряхъ.

Изъ многихъ десятковъ видовъ *Nautilus*, извѣстныхъ намъ изъ пластовъ силлуря, до насъ дошли лишь два, три вида, живущихъ въ теплыхъ частяхъ Индійскаго и Тихаго океановъ. Остальные же представители *Tetragranchiata*—аммониты, какъ извѣстно, вымерли совершенно безслѣдно.

Детальныя изслѣдованія анатоміи *Nautilus* (*Lankester, Bourne, Owen, Haller, Willey*) дали многое для выясненія морфологіи этого четырехжабернаго головоногаго. Но эмбриологія его до сего времени остается совершенно неизвѣстной. Такой пробѣлъ будетъ понятенъ, если вспомнить, что и анатомическій то матеріалъ сталъ доступенъ лишь сравнительно въ недавнее время. Еще десять лѣтъ тому назадъ мягкія части *Nautilus* составляли значительную рѣдкость въ Европѣ, ими гордились музеи.

Раковины этого моллюска попадаютъ въ очень большомъ количествѣ на побережьи всѣхъ острововъ тропическаго пояса, лежащихъ въ Тихомъ и Индійскомъ океанахъ. Ихъ приносятъ теченіе, или просто выбрасываютъ на берегъ волны. Пустыя раковины *Nautilus* находили даже на восточномъ берегу Мадагаскара и въ Японіи, хотя область распространенія этого животнаго не заходитъ такъ далеко на сѣверъ и западъ, ограничиваясь, по видимому, водами Малайскаго Архипелага и западной части Полннезіи.

До сихъ поръ, главнымъ образомъ, *Nautilus* наблюдался живымъ на Филиппинахъ, на Молуккахъ, у береговъ Новой Гвинеи, около Ару (мои наблюденія), около Ново-Гебридскихъ острововъ и, наконецъ, у береговъ Новой Каледоніи.

Въ настоящее время мягкія части *Nautilus* перестали уже быть большою рѣдкостью — его анатомія уже достаточно изучена, біологія тоже въ общихъ чертахъ болѣе или менѣе извѣстна чѣмъ, мы обязаны англійскому изслѣдователю А. Willey и америкайцу Deap. Первый наблюдалъ этихъ головоногихъ у береговъ Новой Гвинеи и Ново-Гебридскихъ острововъ, второй на Филиппинахъ.

Наблюденія Willey особенно цѣнны. Этотъ натуралистъ отправился

1) Интересныя данныя о дюгонѣ и охотахъ на него въ предѣлахъ Малайскаго Архипелага сообщаетъ Max Weber въ своемъ отчетѣ о путешествіи на Siboga. (*Siboga Expeditie. Part. I.*)

въ Полинезію со спеціальной цѣлью изслѣдовать эмбриологію *Nautilus*. Главной своей цѣли онъ не достигъ, ему удалось добыть сотни живыхъ *Nautilus*, но несмотря на всѣ успія только одинъ разъ самка отложила яйца, которыя не развивались.

Но если Willey не удалось изучить исторію развитія *Nautilus*'а, то онъ обогатилъ науку рядомъ фактовъ надъ его образомъ жизни.

Это головоногое живетъ на днѣ, на разныхъ глубинахъ.

Туземцы ловятъ его въ особенныя норота, плетенные изъ прутьевъ.

Мясо употребляется въ пищу, совершенно какъ это дѣлаютъ жители береговъ Средиземнаго моря, которые ѣдятъ спиртовъ и другихъ головоногихъ.

Какъ я уже имѣлъ случай говорить (глава VIII, часть II), въ Амбоянскихъ водахъ *Nautilus* довольно рѣдокъ. Онъ появляется здѣсь лишь временами, а именно въ періодъ юговосточнаго муссона, т. е. въ лѣтніе мѣсяцы. Семонъ спеціально пріѣзжалъ на Амбонну, чтобы изслѣдовать исторію развитія этого животнаго, но проживъ здѣсь три мѣсяца, (декабрь, январь и февраль) не могъ достать ни одного экземпляра *Nautilus*. Я работалъ на Амбоннѣ въ юлѣ и мѣй рыбаки доставили ихъ нѣсколько штукъ живыми за сравнительно пустячную плату, что то по полгульдену за экземпляръ.

Я употреблялъ всѣ успія къ тому, чтобы отыскать живыхъ *Nautilus* въ водахъ Blakang Tahna.

Несомѣнно, это животное здѣсь встрѣчается часто — его отлично знаютъ туземцы; однако я могъ раздобыть всего два экземпляра *Nautilus* — ихъ поймали въ сѣти туземцы о-ва Merigi и принесли мнѣ уже мертвыми.

Вослѣдствіи во время работъ у береговъ Новой Гвинеи (у юго-западнаго берега, неподалеку отъ Etna-bay) я имѣлъ возможность ближе ознакомиться съ *Nautilus*. Тамъ я пашель этого моллюска въ очень большомъ количествѣ.

Въ указанномъ мѣстѣ *Nautilus* встрѣчается около береговъ — онъ живетъ на глубинѣ 10 — 20 аршинъ и болѣе — хотя нерѣдко выходитъ и на болѣе мелкія мѣста.

Мнѣ пришлось убѣдиться въ томъ, что *Nautilus* даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ водится въ большомъ количествѣ, можно встрѣтить далеко не всюду. Нужно счастливо напасть на его убѣжище. Нерѣдко можно обслѣдовать большія пространства моря и не найти ни одного *Nautilus*, а гдѣ пбудь неподалеку случайно ихъ находишь восплѣдствіи десятка.

Очевидно такъ и было во время моихъ безплодныхъ попытокъ въ Blakang Tahn'а.

Въ одномъ мѣстѣ рѣдко можно встрѣтить сразу много наutilusовъ. Они держатся обыкновенно или въ одиночку, или по двѣ, по три штуки вмѣстѣ.

Только одинъ разъ я видѣлъ плавающего Nautilus — обыкновенно же приходилось наблюдать его на днѣ.

Къ такому же заключенію пришелъ и Willey, наблюдавшій Nautilus въ Поднязій.

Впрочемъ, какъ мнѣ кажется, рѣшать вопросъ категорично въ томъ смыслѣ, что Nautilus — животное придонное, а не пелагическое — нельзя. Возможно, что въ извѣстное время года Nautilus дѣлается пелагическимъ животнымъ.

Какихъ нибудь интересныхъ биологическихъ наблюденій надъ Nautilus сдѣлать мнѣ не удалось.

Несомнѣнно, это животное хищное. Въ желудкахъ добытыхъ Nautilus я всегда находилъ остатки животныхъ организмовъ — руки головоногихъ, панцири ракообразныхъ, даже куски позвоночника рыбъ. Последнее обстоятельство, пожалуй, косвеннымъ образомъ говоритъ за то, что наutilus можетъ плавать, хотя, разумѣется, рыбъ онъ можетъ добыть и ползал по дну.

Еще менѣе удачны были мои старанія добыть *Limulus*. Въ это время года, по крайней мѣрѣ, въ сентябрѣ это животное, очевидно, здѣсь совсѣмъ не появляется у береговъ.

Повидимому, для изслѣдованія *Limulus* лучшее мѣсто въ Инсулидѣ это Ява. На этотъ счетъ я уже сдѣлалъ указанія въ одной изъ предъидущихъ главъ, основываясь на словахъ Ноевен'а.

Мой коллега П. П. Ивановъ, ѣздившій на Яву послѣ меня, (въ 1906—1907 г.), дѣйствительно нашелъ *Limulus* на сѣверномъ берегу этого острова въ огромномъ количествѣ. Въ одной деревушкѣ провинціи Krawang (на В. отъ Батавіи) онъ имѣлъ подъ руками громадный эмбриологическій матеріалъ.

Я же видѣлъ лишь одиночныхъ *Limulus* — одинъ разъ въ Спиганурѣ, другой разъ въ Гиссерѣ (около о-ва Серама).

На Малайскомъ архипелагѣ его называютъ «mimie» (мимп), причѣмъ разные виды различаются туземцами (*L. moluccanus*, напр., называютъ mimie balancas).

Очень разнообразнымъ и интереснымъ оказался планктонъ. Помимо массы личиночныхъ формъ (личинки *Solmundella*, различныя трохофоры, изрѣдка *Actinotrocha*, *Tornaria*, личинки *Amphioxus*, различныя *Echino-dermata*, *Mollusca* и всевозможныхъ *Crustacea*) въ планктонѣ особенно характерны — ашвендикуляріи (*Oicopleura rufescens* Fol — исключительно),

мелкія *Pteropoda*, *Atlanta*, *Chaetognatha* (*Sagitta*, *Spadella draco*), изрѣдка *Salpae* (*Salpa democratica micronata* по опредѣленію В. Редякорцева).

Очень часто попадаются въ планктонѣ мелкія медузы (между прочимъ одна *Obelia*, различныя *Narcomedusae*, очень крупная форма *Solmundella* sp., характерная для всего Малайскаго архипелага), оригинальные *Annelides* (упомяну между прочимъ интересную *Sagitella*, найденную мною здѣсь).

Крупныхъ животныхъ въ планктонѣ я совсѣмъ не видалъ, за исключеніемъ огромныхъ медузъ. Сифонофоры, за исключеніемъ крошечныхъ *Diphyes*, отсутствуютъ совершенно.

Въ общемъ, планктонъ совсѣмъ не эффектенъ, но чрезвычайно интересенъ. Разбирая его, я нахожу теперь массу цѣннаго матеріала.

Здѣсь, между прочимъ, нашелъ я удивительную медузу (изъ *Narcomedusae*), которая отличается отъ всѣхъ *Coelenterata* строеніемъ своихъ половыхъ органовъ. У нея имѣется двѣ гонады, открывающіяся наружу на экзюмбреллярной поверхности колокола. Само строеніе гонадъ чрезвычайно интересно — онѣ имѣютъ собственный эндотелій и выполнены особой мезенхиматозной тканью, среди перегородокъ которой лежатъ половые продукты.

Медуза эта, по моему мнѣнію, близко стоитъ къ знаменитой *Stenopelana*, у которой гонады (сѣмешники) тоже имѣютъ собственные выводные отверстія. Детальное изслѣдованіе о найденной формѣ я надѣюсь вскоре опубликовать въ одномъ изъ органовъ Академіи Наукъ.

Много матеріала для работы дали небольшія экскурсіи въ лодкѣ вдоль берега со скребкомъ. Тамъ, гдѣ трудно работать съ драгой, скребкомъ незамѣнимъ; драгу же, кстати, я сразу здѣсь потерялъ.

Прибрежная фауна этой части Коброра очень богата различнымъ Bryozoa (*Membranipora*, *Retepora*, *Flustra*), мелкими колоніями гидрорядовъ (*Campanularidae*, *Sertularia*, *Aglaophenia*, *Pennaria*, *Plumularia*), яркими *Alcyonium*, *Xenia*, *Nephthya*, *Spongodes*.

Очень богато представлена фауна Echinodermata. Въ особенности эффектны голотуріи. Такихъ гигантскихъ *Synapta*, какъ здѣсь, я нигдѣ не видѣлъ. Натуральность, работавшій только въ европейскихъ моряхъ, не можетъ даже и представить себѣ такихъ колоссовъ — иногда можно видѣть экземпляры, достигающіе въ длину двухъ аршинъ и болѣе.

Бросается невольно въ глаза разнообразіе морскихъ стей.

Кромѣ рѣдкихъ сравнительно *Echinothuridae*, представители которыхъ жвуютъ на довольно большихъ глубинахъ, здѣсь въ очень большомъ количествѣ встрѣчаются плоскіе *Laganum*, интересные *Diadema*, *Salmacis*, *Echinothrix*, *Echinometra*, *Echinodiscus*, *Arachnoides*, *Leiocidaris*, *Pleurechinus* и мног. др.

Нѣкоторыя формы, какъ напр. *Laganum laganum* L., попадаютъ такими массами, что ихъ въ продолженіи 5 минутъ я однажды собралъ около 800 штукъ на пространствѣ 10—15 аршинъ.

Мѣстами всѣ камни у берега покрыты небольшими *Comatula* и различными офиурами.

Изъ морскихъ звѣздъ во множествѣ встрѣчается голубая *Linckia*, (очень крупная форма) и ярко красная *Pentaceros turritus* L.

Живя на самомъ берегу моря, я могъ въ достаточной степени ознакомиться съ характеромъ фауны позвоночныхъ Аруанскаго побережья.

Млекопитающихъ, кромѣ летучихъ мышей, здѣсь совсѣмъ я не видѣлъ. Кенгуру и кукусы, обыкновенные въ лѣсахъ, совсѣмъ не встрѣчаются здѣсь.

Орнитологическая фауна тоже не богата. Нѣсколько видовъ мелкихъ куличковъ (среди нихъ обыкновенны какава то *Tringa* и *Actitis*), довольно много крачекъ *Sterna* sp.?, крупныя чайки, большіе хищники — *Pandion* sp., *Haliastur leucogaster*.

Очень характерны встрѣчающіеся во множествѣ бакланы — ихъ всегда можно видѣть въ морѣ, плавающими большими стаями.

Раза два вдали слышалъ я характерный крикъ кроншнепа, видѣлъ какую то *Ardea*.

Для болѣе полной характеристика мѣстной береговой авифауны упомяну еще о воронѣ, довольно обыкновенномъ здѣсь. Этотъ воронъ — «голлъ», какъ его называютъ туземцы (по Rosenberg'у) — единственный представитель рода *Corax* на Ару. Убитый мною экземпляръ не былъ определенъ, по судя по литературнымъ даннымъ, аруанскій воронъ принадлежитъ къ роду *Macrocorax*, живущему на Ару и Вайгю. Это, конечно, *Macrocorax fuscicapillus* G. R. Gray.

Крикъ этой птицы не совсѣмъ похожъ на крикъ нашего ворона.

Упомяну еще о массѣ ласточекъ (*Hirundo* sp.), очень похожихъ на нашихъ *H. rustica* L. Онѣ чрезвычайно обыкновенны всюду на Архинелагѣ, а въ частности и здѣсь на морскомъ берегу.

Фауна болѣе разнообразна въ тѣхъ мѣстахъ побережья, гдѣ имѣется растительность. О лѣсѣ я не говорю; тамъ, гдѣ къ самому берегу подходитъ лѣсная заросль, фауна уже принимаетъ чисто лѣсной характеръ — но большія пространства берега покрыты довольно частыми порослями кустарника (*Hibiscus*, *Pandanus*, *Dracaena*, различныя *Euphorbiaceae*, мелкія акаціи).

Въ этихъ мѣстахъ я не разъ спугивалъ козодоевъ (*Caprimulgus*), маленькихъ совъ (*Noctua*). Здѣсь же довольно много мелкихъ птицъ.

Змѣй я совсѣмъ не видѣлъ на восточномъ берегу Коброра, пзъ ящерицъ упомяну о мелкихъ *Lygosoma* sp?, очень обыкновенныхъ всюду, довольно

крупныхъ *Geckonidae* (*Gecko* sp?). Раза два видѣлъ въ кустахъ варана — *Varanus salvadorii* Peters. et Doria.

Туземцы увѣряли, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Blakang tahn'ы много крокодиловъ, но я ихъ не видалъ и даже не могу себѣ представить, гдѣ они здѣсь могутъ жить. Возможно, впрочемъ, что эти пресмыкающіяся являются сюда издалека—мѣстный крокодилъ *Cr. biporcatus*, какъ извѣстно, заплываетъ въ море далеко отъ береговъ.

Для характеристики мѣстной фауны упомяну еще, между прочимъ, о громадныхъ сколопендрахъ, которыя каждую ночь наводили на меня ужасъ. Эти отвратительныя животныя, достигающія въ длину до 5—6 вершковъ, залзаютъ къ вамъ въ домъ, не смотря на всѣ предосторожности, предпринимаемыя съ вечера и, разумѣется, невольно заставляютъ ночью долго ворочаться съ боку на бокъ подъ влияніемъ вполне естественнаго безпокойства. Впрочемъ, ни одного случая укушенія съ нами не было.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ побережья довольно обыкновенны, повидному, огромные раки, знаменитые *Birgus latro*. Это ракообразное, совершенно приспособившееся къ жизни на воздухѣ, очень распространено въ Инсулиндѣ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Молуккскихъ о-вовъ его держатъ въ неволѣ, какъ у насъ куръ, для ѣды, откармливая кокосовыми орѣхами. (Max Weber. Siboga Expeditie. Monographie I, p. 59).

Я довольно долго держалъ одного *Birgus*, привязаннымъ за ногу. Но мнѣ такъ и не удалось видѣть, какъ этотъ гигантъ ударомъ клешня разбиваетъ кокосовые орѣхи. Плѣнникъ нѣсколько дней сидѣлъ, окруженный орѣхами, пока какъ его самого, такъ и орѣхи не украли аруанцы.

Научная работа отнимала у меня столько времени, что я не имѣлъ возможности ознакомиться съ характеромъ многочисленныхъ острововъ, раскинутыхъ вдоль восточнаго берега Аруанской Tahna besaag.

Мои экскурсіи обыкновенно не простирались дальше двухъ, трехъ верстъ отъ мѣста нашей стоянки.

Правда, за время пребыванія на восточномъ берегу Коброра въ Blakang tahn'ѣ, я много узналъ для себя новаго, но все же природа и характеръ самихъ острововъ Blakang tahn'ы остались для меня невыясненнымъ вопросомъ.

Насколько позволяли обстоятельства, я не упускалъ случая знакомиться съ важнѣйшими проявленіями жизни этой интересной страны.

Съ утра до вечера около нашей стоянки появлялись все новыя и новыя прау блаканганцевъ. Къ намъ пріѣзжали съ цѣлью посмотрѣть на рѣдкаго «блага» гостя — иногда съ отдаленныхъ острововъ.

Временами предпринимались сообща отдаленныя экскурсіи—туземцы, хорошіе пырлящпки, бывали мнѣ очень полезны.

Нѣсколько разъ ѣздилъ я съ туземцами сосѣднихъ острововъ Мерири и Ватулей на рыбную ловлю и даже принималъ участіе въ сборѣ жемчужницъ (*Avicula margaritifera*).

Аруанцы Blakang tahh'ы — хорошіе моряки. Это и понятно — всю свою жизнь они проводятъ на водѣ. Впрочемъ, — строители судовъ они неважные. Имъ не хватаетъ для этого той степени культурности, благодаря которой достигли такихъ успѣховъ напр. жители о-вовъ Кей, превосходные кораблестроители.

Аруанскія прау грубы, перьяшливо сколочены, но достаточно велики, чтобы вмѣстить десять, двадцать человекъ.

Носъ и корма выдаются высоко надъ бортами и украшены пучками волосъ, перьями казуара, и различными фантастическими рисунками, грубо вырѣзанными на деревѣ.

На такихъ лодкахъ аруанцы объѣзжаютъ весь архипелагъ, пользуясь при этомъ широкими парусами, темно коричневаго цвѣта, сдѣланными изъ волоконъ какого то растенія. Паруса эти имѣютъ видъ циновокъ, необыкновенно прочны и прекрасно исполняютъ свое назначеніе.

Кромѣ такихъ большихъ лодокъ, для мелкихъ поѣздокъ служатъ маленькіе челноки того типа, который принять всюду въ Инсулидѣ, т. е. съ двумя прикрѣпленными по бокамъ бревнами.

Лодка — все для жителя Blakang tahh'ы. На ней онъ проводитъ большую часть дня. На ней онъ добываетъ себѣ пропитаніе, на ней же онъ отправляется въ Добо для продажи наловленныхъ сокровищъ. А ихъ не мало въ водахъ Blakang tahh'ы, которыя недаромъ славятся, какъ лучшее мѣсто, въ промысловомъ отношеніи.

Дѣйствительно, Blakang tahh'а прямо золотое дно для промышленниковъ. Мѣстныя воды чрезвычайно богаты перламутровыми раковинами (*Avicula margaritifera*), дающими лучшій въ мірѣ перламутръ и превосходный жемчугъ, *черепаками*, доставляющими столь цѣнныя пластинки, *трепанамы* и т. п. промысловыми животными тропиковъ.

Все это, какъ я уже говорилъ выше, привлекаетъ въ эту обѣтованную для торговца страну — цѣлую толпу бугисовъ и китайцевъ изъ Добо. Здѣсь центръ дѣятельности флотиліи Baadilla, который добываетъ въ Blakang tahh'ѣ большую и наиболѣе цѣнную часть своего жемчуга и перламутра.

Море, отдѣляющее острова Blakang tahh'ы отъ Новой Гвинеи, очень мелководно и въ этомъ отношеніи чрезвычайно благоприятно для туземцевъ, ловцовъ жемчуга. Не обладая, разумѣется, никакими водолазными приборами, аруанцы для добыванія со дна крупныхъ жемчужныхъ раковинъ пользуются большими камнями. Два туземца выгѣзжаютъ на своей

прау въ море. На глубинѣ трехъ-четырехъ сажени онъ прекрасно видятъ все населеніе дна. Подъѣхавъ къ банкѣ жемчужницъ, онъ опускаютъ на дно корзину, огруженную камнемъ. Затѣмъ одинъ изъ ловцовъ, взявши въ обѣ руки¹⁾ большой камень, бросается въ воду. Дойдя до мѣста назначенія, онъ удвѣляется одной рукой за какой-нибудь кусокъ рифа на дно, а другою впродолженіи почти минуты отрываетъ одну раковину за другой и складываетъ ихъ въ стоящую тутъ же корзину. Затѣмъ поднимается на поверхность воды и влѣзаетъ въ лодку, куда, совмѣстно съ товарищемъ, притягиваютъ нагруженную жемчужницами корзину. Затѣмъ въ воду бросается его компаньонъ и продвѣливаетъ ту же процедуру.

Такимъ простымъ способомъ аруанскіе ловцы жемчуга добываютъ порядочное количество жемчужницъ, которыя у нихъ за бездѣнокъ скупаютъ «въ сезонъ» наѣхавшая орда малайскихъ и китайскихъ торговцевъ.

Когда на архипелагѣ работаетъ флотилія судовъ Baadilla'y, то мѣстные жители остерегаются въ виду его лодокъ производить свои манипуляціи. Дѣло въ томъ, что Baadilla за крупную сумму приобретаетъ себѣ отъ туземныхъ старшинъ право исключительнаго пользованія жемчужными ловами. Разумѣется, подобныя сдѣлки совершаются келейно между Baadilla и орангкайсѣй, который зачастую живеть внѣ сферы дѣятельности фирмы. Такъ, напр., за право исключительнаго пользованія жемчужницами Blakang tahn'y Baadilla платятъ орангкайсѣ Саманга, который бываетъ въ Blakang tahn'y развѣ два въ годъ. Изъ тѣхъ денегъ, которыя уплачиваются орангкайсѣ, туземцы не видятъ ни одного цента — можно ли требовать, чтобы въ водахъ, имъ принадлежащихъ, Baadilla одинъ пользовался тѣмъ, что можетъ дать туземцу возможность приобрести самыя необходимыя вещи для его домашняго обихода, которыя онѣ вымѣниваетъ за раковины, тайкомъ выловленные у приѣзжихъ торговцевъ?

Впрочемъ, я самъ орангкайсѣ Саманга не прочь приобрести отъ туземцевъ Blakang tahn'y хорошиі экземпляръ жемчужины — во время моего пребыванія на Вокамѣ онъ предлагалъ мнѣ купить одну изъ его коллекціи за пустяшную цѣну — жемчужину величюю почти въ шпанскій орѣхъ, правда неправильной формы, онъ продавалъ за 100 гульденовъ (80 руб.).

Мелкій же жемчугъ совсѣмъ не цѣнится — за ситцевый платокъ можно вымѣнять у аруанца цѣлую рюмку его. Даже у китайскихъ купцовъ въ Добо такой жемчугъ не въ цѣнѣ. Зато хорошихъ жемчужинъ въ Добо не

1) По словамъ М. Weber'a, который наблюдалъ ловлю жемчуга на сѣверномъ берегу Аруанскихъ острововъ во время пребыванія тамъ экспедиціи Siboga, туземецъ ныряетъ тоже съ камнемъ, но держитъ этотъ камень оригинальнымъ образомъ. Онъ беретъ его entre le bras et l'avant bras en saisissant par la main une touffe de leurs cheveux opulents. (Siboga Expeditic Part. I, p. 124).

пайти — ихъ сейчасъ отправляютъ въ Макаassarъ и Батавію. Только въ конторѣ у Baadilla видѣлъ я хорошій жемчугъ — нѣкоторыя жемчужины онъ цѣнилъ до 5000 — 6000 гульденовъ. Попадаются, правда рѣдко, еще болѣе дорогія жемчужины — такъ, въ обмѣнъ за одну жемчужину Baadilla получилъ прекрасную парусную шкуну, оцѣненную въ 15000 гульденовъ. Объ этомъ я уже упоминалъ въ своемъ мѣстѣ.

Во время своего пребыванія въ Blakang tahn'ѣ я раза два, три ѣздилъ съ туземцами на ловы. Однажды даже пробовалъ самъ опускаться на дно съ камнемъ въ рукахъ, но больше 25 секундъ не могъ пробыть подъ водою — хотя и этого времени было достаточно, чтобы бросить общій взглядъ на характеръ дна. Въ тѣхъ раковинахъ, которыя я самъ доставилъ въ прау, не было жемчуга, но сами раковины такъ велики и хороши, что могутъ служить украшеніемъ любого музея и кабинета.

Въ водахъ Blakang tahn'ы водятся много громаднхъ черепахъ, дающихъ цѣнные щитки, и масса рыбы. Черепахъ здѣсь, какъ и всюду на Малайскомъ Архипелагѣ, бьютъ особыми гарпунами. Такими же большими, очень тяжелыми гарпунами туземцы бьютъ крупную рыбу — напр., скатовъ.

Впрочемъ, аруанцы — неважные рыболовы; они не примѣняютъ тѣхъ интереснхъ и своеобразнхъ пріемовъ при рыбной ловлѣ, которые меня поражали на Молуккахъ. На Молуккскіхъ островахъ туземцы дошли прямо до гениальности въ изобрѣтеніи различнхъ способовъ ловли. Тамъ, напримѣръ, ловятъ крупную рыбу при помощи вѣтренаго змѣя, сдѣланнаго изъ листьевъ пальмы. Къ такому вѣтреному змѣю привязываютъ на веревкѣ крючокъ съ насаженной на него приманкой, а змѣй запускаютъ съ лодки далеко въ море. Змѣй летаетъ надъ моремъ вдали отъ лодки, которая иначе отпугивала бы крупную, осторожную рыбу, и носитъ по поверхности воды крючекъ съ приманкой. Развѣ это не гениально?

А вотъ еще другой способъ. На Молуккахъ водятся интересныя рыбки, очень небольшихъ размѣровъ. Эти рыбки — *Photoblepharon palpebratus* Bodd. и *Anomalops katoptron* Vlkr. — весьма обыкновенны у береговъ Банды, а также найдены и въ другихъ частяхъ Индійскаго и Тихаго океана — кое-гдѣ въ Полинезіи, около Целебеса и т. д.

Рыбки эти интересны въ томъ отношеніи, что онѣ обладаютъ особыми органами свѣченія, которые помѣщаются у нихъ подъ глазами. Эти поразительные органы стоятъ совершенно особнякомъ въ ряду подобнхъ образований у другихъ рыбъ. Они представляютъ изъ себя складки кожи, имѣющія видъ дисковъ, которые по желанію рыбы могутъ выпятиваться наружу, надвигаясь на глаза, или спрятаться подъ глазиую орбиту.

Описанныя дискообразныя складки кожи, вылезая наружу, распространяютъ чрезвычайно сильный свѣтъ. Интенсивность свѣта столь ве-

лика, что въ темной комнатѣ можно, пользуясь имъ, читать крупный шрифтъ.

Туземцы знаютъ издавна этихъ удивительныхъ рыбокъ — одна пѣз нихъ цѣлыми стаями плаваетъ по поверхности воды (*A. katoptron*), другая живетъ на сравнительно небольшой глубинѣ, подъ камнями. Фактъ интересный, такъ какъ всѣ рыбы, обладающія свѣтящимися органами — обитатели большихъ глубинъ — все это представители абиссальной фауны.

Жители Банды, открывъ оригинальные органы свѣченія у этихъ рыбъ, воспользовались ими, какъ приманкой при ловлѣ крупной рыбы. Свѣтящихся рыбокъ насаживаютъ на крючки и пускаютъ въ море, гдѣ тѣ, плавая, привлекаютъ большихъ рыбъ, дѣлающихся добычей гениальныхъ рыболововъ.

Въ большомъ употребленіи на Малайскомъ архипелагѣ также особыя плавающія удилица. Такой аппаратъ представляетъ собою кусокъ дерева длиною приблизительно въ аршинъ. Къ одному концу этой деревяшки при дѣлаютъ грузъ (камень) — верхній же конецъ, выступающій при плаваніи по водѣ надъ ея поверхностью, украшенъ орнаментомъ. Иногда этотъ верхній конецъ удилица изображаетъ птицу, змѣю или человѣческую фигуру.

Подобные же приборы для лова рыбы употребляются и туземцамъ Полнезій.

Ихъ разбрасываютъ по морю, привязавши къ нимъ, разумѣется, крючки.

На *Blakang tahu*'ы рыбу ловятъ главнымъ образомъ сѣтями, или же бытье гарпунамъ мелкую рыбешку, оставшуюся послѣ спада воды на берегу.

Крупная рыба лишь рѣдко дѣлается добычей туземцевъ; по большей части они добываютъ одну мелочь.

Ихтиологическая фауна мѣстныхъ водъ очень богата, но все же, на мой взглядъ, въ этомъ отношеніи воды *Blakang tahu*'ы уступаютъ Молуккамъ. Разумѣется, я не могу взять на себя смѣлость настаивать на этомъ, но вообще у меня получилось болѣе сильное впечатлѣніе отъ Амбонской бухты, чѣмъ отъ Аруанскихъ водъ. Между прочимъ отмѣчу, что такого разнообразія яркихъ и эффектныхъ формъ, которое поражаетъ натуралиста на Молуккахъ, здѣсь я не замѣтилъ.

Такія изящныя и ярко окрашенныя рыбы, какъ напр., представители сем. *Squamipennes* — *Chaetodon*, *Holacanthus*, *Hemiochus*, составляющіе украшеніе подводнаго міра Амбоны и Банды, здѣсь какъ то не бросаются въ глаза.

Изъ извѣстныхъ мнѣ формъ укажу на различныхъ *Gobius*, *Caranx*, оригинальныхъ *Tetrodon* (между прочимъ, одинъ видъ *Tetrodon*, *T. papua*

Влкр. живеть на Малайскомъ архипелагѣ въ прѣсной водѣ), хорошо всѣмъ знакомыхъ *Lophobranchii*—*Syngnathus*, *Hippocampus* (у береговъ Новой Гвинеи водится, между прочимъ, интересный морской конекъ *Phyllopteryx taeniophorus* Gr., подражающій водорослямъ).

Раза два туземцы приносили мнѣ *primala* (*Echeneis remosa* L.) и большихъ *skatosz*.

Неоднократно мнѣ случалось видѣть на морѣ летающихъ рыбъ — *Exocoetus*. Иногда ихъ бываетъ такое множество, и онѣ летятъ столь продолжительное время, что я пробовалъ стрѣлять по стаѣ изъ ружья и не безуспѣшно.

Въ мѣстныхъ водахъ водятся между прочимъ, огромная «пила рыба» — *Pristis*, а также *Xyphias*. Однажды наша компанія застрѣлила во время лова жемчужницъ одного изъ такихъ великановъ *Pristis* sp.? Въ длину рыба достигала около 8 аршинъ, при чемъ на пилообразный придатокъ приходилось 2 аршина! Такой гигантъ оказался довольно слабымъ на выстрѣлъ — достаточно было двухъ зарядовъ картечи, чтобы овладѣть добычей.

Такъ называемая «пила» этой акулы, усаженная громадными зубьями, иногда служить туземцамъ въ качествѣ оружія, играя роль палцы пил топора. Самъ я не видѣлъ въ рукахъ аруанцевъ этого орудія нападенія, но впоследствии лично убѣдился, что и новогвинейскіе папуасы пользуются пилой *Pristis* для военныхъ цѣлей.

Упомяну еще объ одномъ крупномъ животномъ, встрѣчающемся въ здѣшнихъ водахъ. Это интересный дюгонь, — *Halicore dugong* Q & G., котораго не рѣдко ловятъ и бьютъ туземцы, предпринимая за нимъ спеціальныя общественныя охоты. Это млекопитающее, какъ извѣстно, распространено во многихъ мѣстахъ Индійскаго океана (есть даже указанія на то, что дюгонь встрѣчается въ Красномъ морѣ).

Мнѣ не удалось видѣть въ *Blakang tahn* живыхъ дюгоней, но неподалеку отъ устья пролива, отдѣляющаго Вокамъ отъ Коброра, мы нашли на берегу кости этого млекопитающаго.

Глава XIX.

Этнографическій очеркъ Аруанскихъ острововъ.

Я отнюдь не собираюсь давать читателю какого-нибудь спеціальнаго, подробнаго очерка этнографіи. Для этого у меня мало данныхъ.

Я просто выдѣляю, чтобы не повториться, въ особую главу нѣкоторыя свои личныя наблюденія надъ туземцами аруанскихъ острововъ.

Многое уже было мною сказано, такъ сказать, попутно при разсказѣ, въ предъидущихъ главахъ. Но многого я совсѣмъ не касался.

Такъ, наиримѣръ, я ничего не говорилъ ни объ одеждѣ, ни о вооруженіи, ни о паружности аруанцевъ.

Мною также совсѣмъ были опущены нѣкоторыя подробности ихъ семейной и общественной жизни и т. д.

Всѣ эти пробѣлы я и постараюсь заполнить въ этой главѣ.

Замѣчу, что многое о жизни туземцевъ Ару уже описано Уоллэсомъ въ его классической книгѣ «Малайскій Архипелагъ». Къ этому труду я и отсылаю читателя — онъ значительно пополнитъ мой разсказъ.

Я встрѣчался съ туземцами о. Вокама, Коброра, Ваммара и острововъ Blakang tahu'ы. На Коброрѣ и Blakang tahu'ѣ живеть наиболее чистая раса аруанцевъ, тогда какъ на Ваммарѣ и Вокамѣ туземное населеніе, издавна приходя въ тѣсное соприкосновеніе съ прежними и теперешними колонизаторами архипелага — португальцами, малайцами и кптайцами, значительно измѣняли свой типъ.

Повидимому на Коброрѣ, Blakang tahu'ѣ, Вокамѣ и другихъ частяхъ Аруанскаго архипелага живеть не одно, а нѣсколько, быть можетъ, даже много племенъ. По крайней мѣрѣ всѣ перечисленныя области населены туземцами, имѣющими свое собственное нарѣчіе, отличающимися между собою по виѣшнему виду, нравамъ и обычаямъ.

Жители Blakang tahu'ы изъ всѣхъ знакомыхъ мнѣ племенъ наиболее сохраняли папуасскій типъ. Ихъ вьющіеся, огромные, въ видѣ пахахи волосы, часто хорошо выраженная горбатость носа, очень темный цвѣтъ кожи — все это признаки папуасской расы. Впрочемъ, на ряду съ типичными папуасами, здѣсь же на Blakang tahu'ѣ можно встрѣтить туземцевъ, скорѣе похожихъ на австралійцевъ, чѣмъ на новогвинейцевъ, а на Коброрѣ и Вокамѣ живутъ племена, несомнѣнно, малайскаго происхожденія. Когда впоследствии мнѣ случилось быть на островахъ Тиморлаугъ (Тенимберъ), то мнѣ прямо бросилось въ глаза сходство между тамошними жителями и обитателями нѣкоторыхъ областей центра Коброра. Темно-коричневый цвѣтъ кожи и прямые, мягкіе, хотя и длинные волосы рѣзко отличаютъ ихъ во всякомъ случаѣ отъ типичныхъ меланезійцевъ.

Вообще нельзя не прийти къ заключенію, что этнографія аруанцевъ гораздо болѣе сложна, чѣмъ это думалъ Wallace, и требуетъ долгаго и серьезнаго изученія.

Большинство блаканганцевъ хорошаго роста; нерѣдко я видѣлъ прямо гигантовъ. Коброрцы тоже роста выше средняго, тогда какъ вокамцы сравнительно певеланки. Цвѣтъ кожи аруанцевъ въ общемъ довольно темный, у туземцевъ Blakang tahu'ы нерѣдко почти черный, у большинства

жителей остальных островов архипелага болѣе свѣтлый, но все же въ среднемъ значительно темнѣе, чѣмъ у малайцевъ.

Одежда аруанцевъ крайне незатѣйлива — на тѣлѣ у нихъ нѣтъ ничего, кромѣ повязки вокругъ бедеръ. У нѣкоторыхъ туземцевъ повязка эта имѣетъ видъ короткаго фартука, у большинства же она только прикрываетъ половую часть. Для этой цѣли мужчина пропускаетъ тряпку вдоль промежности и концы обматываетъ плотно вокругъ бедеръ. У женщинъ ихъ противоположная одежда почти всегда имѣетъ видъ фартука.

Въ качествѣ поясковъ аруанцамъ служатъ рогожи, сплетенныя изъ пальмовыхъ листьевъ, или платки, вымѣняваемые ими у малайцевъ — самыхъ разнообразныхъ цвѣтовъ — бѣлые, синіе, ярко красные, пестрые. У большинства платки эти такъ грязны и настолько выцвѣли, что производить впечатлѣніе старыхъ тряпокъ.

Чувство стыдливости очень развито у аруанцевъ — я никогда не видалъ совсѣмъ обнаженной женщины; мужчины тоже никогда не ходятъ безъ своей повязки. Зато дѣти всегда бѣгаютъ голышампъ — какъ мальчики, такъ и дѣвочки.

Въ противоположность папуасамъ Новой Гвинеи аруанцы мало обращаютъ вниманія на украшенія своихъ причесокъ.

Гребни, перья, палочки, которые папуасы втыкаютъ зачастую себѣ въ волосы, не въ модѣ у аруанцевъ. Гребни, сдѣланные изъ бамбука я еще иногда видѣлъ въ волосахъ у мужчинъ, но перьевъ никогда¹⁾.

Да и вообще особой заботы о своихъ волосахъ аруанецъ не проявляетъ. Это не то, что новогвинейскій папуасъ, который, ложась спать, подкладываетъ себѣ подъ затылокъ полѣно, чтобы не смять во время сна свою прическу, или туземецъ Теннмбера, всю свою жизнь ухаживающій за волосами, придающій имъ желаемый цвѣтъ, мягкость и т. д.

Аруанецъ въ общемъ почти не заботится о своей наружности — нѣкоторые туземцы иногда даже до гола срѣзаютъ себѣ волосы, чего никогда не допустилъ бы теннмберецъ.

Нѣкоторые аруанцы, живущіе на Коборорѣ, носятъ оригинальную прическу. Свои длинныя, пышныя волосы они туго стягиваютъ и перевязываютъ надъ затылкомъ. Получаются спереди гладко зачесанные волосы, а сзади громадная, волнистая грива, иногда спускающаяся по плечамъ.

У туземцевъ *Blakang tahn'a* я всегда видѣлъ украшенія въ видѣ браслетовъ, колець, ожерелій. Браслеты довольно искусной работы. Они

1) Впрочемъ, Уоллесъ (Малайскій Архипелагъ) упоминаетъ о туземцахъ Коборора, которые въ волосахъ носятъ большой подковообразный гребень, украшенный пучкомъ пѣтушиныхъ перьевъ.

плетутся изъ волоконъ какого то растенія, причемъ волокна эти предварительно красятся растительными же соками. Въ результатѣ получается незатѣйливый, но хорошо выполненный рисунокъ — напр., по черному фону бѣлые треугольнички или зигзаги. Иногда браслетъ дѣлается изъ волоконъ трехъ сортовъ — черныхъ, бѣлыхъ и желтыхъ. Наконецъ, на поверхность браслета нашиваются въ известномъ порядкѣ мелкія раковины, по большей части бѣлыя Сургаеа и др. Раковины же служатъ и въ качествѣ пуговицъ на концѣ браслета. Лишь въ видѣ особаго шпка аруанецъ застегиваетъ свой браслетъ настоящими пуговками, которыми его за немалую цѣну снабдилъ заѣзжій торговецъ бугисъ.

Браслеты дѣлаются различной ширины — отъ одного дюйма до 2 вершковъ. Иногда на руку надѣваются три, четыре браслета. На ногахъ аруанцы носятъ браслеты лишь въ видѣ исключенія. У нѣкоторыхъ жителей центральнаго Коброра я видѣлъ на ногахъ металлическія кольца и браслеты, сдѣланные изъ двухъ соединенныхъ вмѣстѣ кабаньихъ клыковъ.

На шеѣ аруанцы, въ особенности жители Blakang tahn'a, носятъ ожерелья изъ зубовъ кенгуру, акулъ или просто изъ красивыхъ раковинъ.

Женщины менѣе заботятся о своей наружности, чѣмъ мужчины. Онѣ рѣдко бываютъ красивыми и хорошо сложенными — по большей части это маленькія, заморенныя созданія, неряшливыя, пугливыя, съ отвислыми грудями.

Дѣвушки, только очень молодыя, бываютъ стройны и женственны. Онѣ красиво и аккуратно причесываютъ свои пушистыя волосы, (для чего у каждой всегда съ собою гребень) и очень часто влетаютъ въ нихъ концы ожерелья, привязаннаго къ серьгамъ, какъ это уже описывалъ Уоллэсъ.

По другому описанному имъ способу ношенія ожерелья, (самъ я этого не видѣлъ), оно состоитъ изъ двухъ частей и проходитъ вокругъ груди отъ одного плеча подъ противоположную руку, такъ что обѣ нити ожерелья пересѣкаются на груди.

Ожерелье дѣлается изъ раковинокъ, зубовъ кенгуру, твердыхъ вглоподобныхъ перьевъ казуара и т. п.

Необходимымъ атрибутомъ каждаго аруанца являются лукъ и стрѣлы. Трудно себѣ представить туземца безъ лука — съ нимъ онъ почти не разстается. Даже прїѣзжая въ Добо для обмѣна своихъ товаровъ на тамошнюю бакалею, аруанецъ разгуливаетъ по селенію съ лукомъ въ рукахъ.

Лукъ и стрѣлы составляютъ главное вооруженіе населенія Аруанскаго Архипелага. Луки аруанцевъ не отличаются отъ луковъ папуасовъ Новой Гвинеи и другихъ сопредѣльныхъ странъ. Они очень длинны — въ моей коллекціи луковъ, вывезенныхъ съ Ару, есть экземпляры, достигающіе

сажени въ длину и сдѣланные изъ крѣпкаго, упругаго дерева. Иногда луки дѣлаются изъ бамбука — бамбуковый стволъ раскалывается продольно по радіусамъ на вѣсколку пластинъ, широко каждая въ вершокъ. Такая плоская бамбуковая пластинка изгибается такимъ образомъ, что внутренняя ея поверхность, т. е. ограничивавшая внутреннюю полость бамбуковаго ствола — образуетъ внѣшнюю поверхность лука, тогда какъ его внутренняя поверхность, обращенная къ тетивѣ, образуется гладкой внѣшней стороной бамбука.

Часто луки дѣлаются изъ ствола арековой пальмы — эти луки, очень эластичные и упругіе, служатъ только для стрѣльбы птицъ. Они невелики и не настолько сильно бьютъ, чтобы употреблять ихъ для военныхъ цѣлей или для охоты по крупному звѣрю, напр. по оленю или кабану.

Для войны, наоборотъ, употребляются очень большіе луки, которые дѣлаются изъ особаго чрезвычайно крѣпкаго, упругаго дерева («stofu»). Упругость этихъ луковъ настолько велика, что даже сильный человѣкъ, натягивая тетиву, употребляетъ значительное усиліе — я же, человѣкъ средней силы, не въ состояніи натянуть ее, держа, какъ это обыкновенно дѣлается при стрѣльбѣ изъ лука, — двумя пальцами. Мнѣ необходимо ухватиться за тетиву всей ладонью — только тогда лукъ подается.

Зато сила удара стрѣлы, пущенной изъ такого лука, — страшная. На разстояніи пятидесяти шаговъ стрѣла пробиваетъ насквозь дюймовую доску.

Чтобы не ослаблять лука, аруанецъ никогда не держитъ его натянутымъ — онъ сгибаетъ лукъ только тогда, когда ему нужно имъ пользоваться. Обыкновенно же тетива свободно болтается вдоль совершенно выпрямленной палки. Она укрѣплена на одномъ ея концѣ, другой же конецъ имѣетъ видъ кольца, передвигающагося свободно вдоль оси лука. Когда нужно употребить лукъ въ дѣло — его сгибаютъ настолько, что конецъ лука приходится на одномъ уровнѣ съ кольцеобразнымъ свободнымъ концомъ тетивы и тогда зацѣпляютъ послѣдній за особую зарубку на концѣ лука.

Когда минуетъ надобность, тетиву снова спускаютъ съ зарубки и лукъ выпрямляется. Такимъ образомъ лукъ имѣетъ обыкновенно видъ прямой палки.

Тетива дѣлается изъ коры ротанговой пальмы — очень эластичной и прочной. Иногда полоска ротанга расщепляется и скручивается въ видъ веревки, иногда же тетива просто имѣетъ видъ узкой ленты.

Изъ лука стрѣляютъ очень длинными стрѣлами, разнообразіе которыхъ очень велико. Правда, разнообразны лишь наконечники — остальные части стрѣлы мало варьируютъ.

Длина стрѣлъ колеблется въ предѣлахъ отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 аршинъ.

Древко стрѣлы дѣлается почти всегда изъ легкаго тростника — тростникъ этотъ чрезвычайно удобенъ для такой цѣли. Онъ легокъ, проченъ и необыкновенно прямъ. Вырѣзавши тростниковую палочку, діаметромъ около $1\frac{1}{2}$ сант., туземець укрѣпляетъ на одномъ концѣ наконечникъ, на другомъ два пера.

Интересенъ способъ прикрѣпленія къ древку перьевъ. Осматривая богатую коллекцію стрѣлъ южноамериканскихъ индейцевъ, имѣющуюся въ Берлинскомъ «Volksmuseum», я былъ пораженъ тѣмъ обстоятельствомъ, что аруанцы и бразильскіе индейцы, независимо другъ отъ друга, выработали одинъ и тотъ же способъ укрѣпленія перьевъ на стрѣлѣ.

Берется два пера (одинаково маховья, или рулевья). Каждое расщепляется вдоль по стержню, или просто у каждаго обрывается одна сторона.

Въ древкѣ стрѣлы, на разстояніи $2\frac{1}{2}$ — 3 дюймовъ отъ конца, просверливаются по бокамъ, другъ противъ друга двѣ дырочки.

Оси этихъ каналообразныхъ дырочекъ не перпендикулярны оси стрѣлы, а наклонены подъ угломъ впередъ — т. е. по направленію къ переднему концу, несущему наконечникъ. Въ каждую изъ этихъ дырочекъ вставляется утолщенный конецъ стержня приготовленнаго пера, а задній болѣе тонкій его конецъ остается свободнымъ. Затѣмъ, оба эти свободные конца плотно привязываютъ къ древку или ниткой или же волокнами пальмы и обмазываютъ смолой. Такимъ образомъ передніе концы перьевъ, будучи удержаны въ своемъ положеніи упругостью стержня, не позволяющей имъ выскочить изъ дырочекъ, остаются прочно прикрѣпленными.

Тотъ же самый способъ прикрѣпленія перьевъ употребляется и индейцами Бразиліи.

Перья бываютъ различныхъ цвѣтовъ — но почти всегда не яркія — сѣрыя, пятнистыя, черныя (изъ хвостовъ черныхъ какаду) или темносіянія (изъ крыльевъ попугая *Electus*). Поясокъ изъ нитокъ, которымъ укрѣплены свободные концы перьевъ на древкѣ, часто украшается ярко красными или изумрудно зелеными перышками попугаевъ, образующими бахромку кругомъ пояска, или кусочками тонкой, нѣжной коры какого то растенія, имѣющей глянцевою поверхность ярко желтаго цвѣта.

Задній конецъ стрѣлы иногда разрисованъ: на гладкой, глянцевитой поверхности тростника вырѣзываются несложные рисунки, состоящіе изъ ряда колець, перекрещивающихся угловъ, крестиковъ и т. д.

Наконечники стрѣлъ чрезвычайно разнообразны. Ихъ дѣлаютъ главнымъ образомъ изъ дерева, затѣмъ изъ кости и, наконецъ, изъ металла. Металлическіе наконечники встрѣчаются чрезвычайно рѣдко — среди тысячъ стрѣлъ, которыя я видѣлъ на Ару, мнѣ попалась лишь одна съ желѣзнымъ наконечникомъ.

Для костяныхъ наконечниковъ употребляются главнымъ образомъ кости кабана и казуара. Наиболее часто такіе наконечники имѣютъ видъ плоскихъ ланцетовидныхъ пластинокъ. Для приготовленія ихъ широкія кости раскалываются вдоль и края получающагося желоба стачиваются на камнѣ до тѣхъ поръ, пока кость не будетъ имѣть видъ болѣе или менѣе плоской пластинки.

Иногда такой пластинкѣ придаютъ зигзагообразный видъ — такіе костяные наконечники чрезвычайно напоминаютъ лезвія малайскихъ кризовъ. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что здѣсь сказалось вліяніе бугисовъ на художественные вкусы аруанцевъ.

Иногда для наконечниковъ стрѣлъ употребляются длинныя, крѣпкіе и чрезвычайно острые шипы крупныхъ рыбъ — напр. нѣкоторыхъ акулъ. Стрѣлы съ такими наконечниками я видѣлъ на *Blakang tahn*'б.

Но главнымъ образомъ въ качествѣ матеріала для наконечниковъ аруанцамъ служитъ дерево. Стрѣла съ деревяннымъ наконечникомъ болѣе распространенный типъ стрѣлъ на островахъ Ару.

Для наконечниковъ берутся самые твердые сорта древесины.

Особенно удобна и пригодна для этой цѣли древесина пинанга — арековой пальмы. Она крѣпка, какъ кость, и наконечникъ, сдѣланный изъ нея, не только не уступаетъ, но, пожалуй, даже превосходитъ костяной по нѣкоторымъ своимъ качествамъ.

Крѣпость такого наконечника настолько велика, что стрѣла, вооруженная имъ, вонзается глубоко въ дерево, пробиваетъ доску толщиной въ 2—3 сантиметра.

Рана отъ деревяннаго наконечника еще болѣзненнѣе, чѣмъ отъ костяного — такой наконечникъ, сломавшись въ тѣлѣ раненаго, оставляетъ въ органахъ и тканяхъ занозы, способствующія нагноенію и загрязненію раны.

Типы деревянныхъ наконечниковъ до крайности разнообразны, но во всѣхъ типахъ есть одна общая черта — присутствіе зазубринъ. Я не видѣлъ ни одного деревяннаго наконечника стрѣлы, у котораго не было бы зазубринъ. Зазубрины эти располагаются или по одной сторонѣ наконечника, или по двумъ сторонамъ, если наконечникъ плоскій (что чаще всего случается) или, наконецъ, если наконечникъ круглый въ поперечномъ сѣченіи, зазубрины дѣлаются въ видѣ колецъ, расположенныхъ рядами одна надъ другою по оси наконечника.

Зазубрины эти вырѣзываются изъ того же куска дерева, изъ котораго дѣлается наконечникъ — иначе говоря, онѣ не прикрѣпляются къ нему, какъ это бываетъ въ стрѣлахъ нѣкоторыхъ папуасскихъ племенъ на Новой Гвинее, а составляютъ съ осью наконечника одно цѣлое.

Зазубрины имѣютъ видъ крючковъ, обращенныхъ своею выпуклою стороною къ острію стрѣлы, а вогнутою къ ея оперенному концу. Такой наконечникъ безъ препятствій входитъ въ тѣло при ударѣ, но зато вытаскать его изъ раны невозможно. Крючья зацѣпляются за ткани, рвутъ ихъ и для того, чтобы они не мѣшали, приходится прибѣгнуть къ одному изъ двухъ средствъ — или увеличивать рану, или протаскивать древко стрѣлы насквозь.

Зазубрины очень велики по сравненію съ размѣрами самого наконечника. Ширина крючка почти равна ширинѣ осияна конечника — такъ что, когда аруанецъ дѣлаетъ послѣдній, то онъ дѣлаетъ приготовленную пинанговую пластинку продольно на три равныя части. Средняя — образуетъ ось наконечника, боковыя — зазубрины.

Впрочемъ, величина зазубринъ сильно варьируетъ — ближе къ острію онѣ меньше. Форма зазубринъ тоже самая разнообразная.

Пинанговый наконечникъ — самый распространенный типъ на Аруанскомъ архипелагѣ. Иногда, впрочемъ, пинангъ замѣняется бамбукомъ — бамбуковый цилиндръ раскалывается вдоль на двѣ части — концы желобковъ заостряются и два наконечника готовы. На нихъ обыкновенно не дѣлается зазубринъ.

Бамбуковые наконечники значительно уступаютъ по своимъ качествамъ пинанговымъ и поэтому употребляются не часто.

Изъ чего бы наконечникъ не былъ сдѣланъ, онъ всегда представляетъ совершенно отдѣльную часть стрѣлы и лишь прикрѣпляется къ ней.

Способъ прикрѣпленія наконечника къ древку очень простъ. Конецъ его заостряется и втыкается въ полость тростниковой палки, составляющей древко. Для прочности поверхности тростника въ этомъ мѣстѣ очень аккуратно и плотно обматывается крѣпкими волокнами пальмы, или прочными пятами.

Стрѣлы носятя аруанцами прямо въ рукахъ — для ношенія ихъ туземцы не употребляютъ колчановъ.

Аруанцы никогда не отравляютъ наконечниковъ своихъ стрѣлъ; по крайней мѣрѣ я ни разу не слышалъ о какихъ бы то ни было ядахъ, употребляемыхъ для этой цѣли, хотя не упускалъ случая спрашивать о нихъ туземцевъ¹⁾.

1) Впрочемъ, на рассказы аруанцевъ полагаться нельзя и, быть можетъ, наконечники стрѣлъ пропитываются какими нибудь растительными веществами, вредно дѣйствующими на организмъ. Со мною былъ слѣдующій случай — упражняясь въ деревнѣ въ стрѣльбѣ изъ аруанскаго лука аруанскими же стрѣлами, я нечаянно всадилъ стрѣлу въ плечо своей сестры. Стрѣла немедленно была извлечена и раненой оказана медицинская помощь — но дѣло принимало плохой оборотъ, можно было думать, что наконечникъ стрѣлы былъ не такъ безразличенъ, какъ это я думалъ раньше.

Я уже говорилъ, что лукъ и стрѣлы — неизмѣнные спутники аруанца. Это оружіе служитъ ему и на охотѣ и на войнѣ. На разстояніи пятидесяти-шестидесяти шаговъ во время сраженія аруанцы пробиваютъ стрѣлами своихъ противниковъ на вылетъ — такова сила удара и ловкость стрѣлка.

Впрочемъ, туземцы Ару не могутъ считаться хорошими стрѣлками пзъ лука въ смыслѣ мѣткости — на охотѣ они безусловно безпомощны, если только разстояніе, отдѣляющее охотника отъ дичи, мало мальски порядочно, или если дичь двигается. Рѣдкому охотнику туземцу удастся убить пзъ лука оленя или кабана, а если удастся, то лишь при охотѣ большими партіями.

Впрочемъ, я охотился съ однимъ корборцемъ, который стрѣлою почти безъ промаха билъ древесныхъ ящерицъ величиною въ 4—5 вершковъ, на разстояніи 15—20 аршинъ, но этотъ аруанецъ составлялъ положительно исключеніе. Большинству же стрѣлковъ, показывавшихъ мнѣ въ лѣсу свою ловкость, лишь послѣ долгихъ, безуспѣшныхъ стараній удавалось убить какаду или крупнаго лѣсного голубя.

Аруанцы не употребляютъ ни копій, ни дротиковъ, ни бумераговъ; лукъ и стрѣлы — ихъ единственное нападательное оружіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ туземцы обзавелись огнестрѣльнымъ оружіемъ, полученнымъ въ обмѣнъ отъ малайскихъ купцовъ, но это уже является исключеніемъ. Ружье считается большою рѣдкостью на Ару, да и то только нѣкоторые счастливыцы могутъ похвалиться тѣмъ, что приобрѣтенное оружіе употребляется ими въ дѣло. Ружья, которыя я видѣлъ на Ару — годны скорѣе для археологическаго музея, чѣмъ для охоты или военныхъ дѣйствій — это почтенные образчики искусства французскихъ мастеровъ XVIII столѣтія.

Впрочемъ, въ иныхъ мѣстахъ туземцы отлично пользуются этими пищалями во время войны; такъ напр. въ центрѣ Кобнора мѣстныя племена держали въ страхѣ своихъ сосѣдей. Они почти все вооружены кремневыми ружьями.

На *Blakang tahn'* всегдѣ нѣтъ огнестрѣльнаго оружія — до этихъ дебрей оно еще не дошло.

Аруанцамъ вовсе не извѣстно холодное оружіе. Лишь въ домашнемъ обиходѣ ими употребляются «клѣваны» — подобія косарей, или большихъ массивныхъ ножей, которые съ успѣхомъ замѣняютъ роль топоровъ.

Нѣкоторые пзъ туземцевъ, живущихъ внутри Кобнора, въ качествѣ оборонительнаго оружія употребляютъ на войнѣ особые щиты, «*djabi*», какъ ихъ называютъ на Ару.

Эти щиты, продолговатой, четырехугольной формы, плетутся пзъ прутьевъ или пзъ ротанга и различнымъ образомъ украшаются.

Посреди щита продѣлывается довольно большое отверстіе, сквозь которое при пошеніи щита и стрѣльбѣ изъ лука продѣвается рука.

Надъ этимъ отверстіемъ устроенъ небольшой навѣсъ.

При стрѣльбѣ изъ лука стрѣла пускается черезъ это отверстіе въ щитъ, такъ что во время сраженія туземецъ весь прикрытъ имъ.

Аруанцы очень добродушный, симпатичный народъ; это не то, что новогвинейскіе папуасы—дикіе, кровожадные, свирѣпые, готовые каждую минуту напасть на путешественника.

Но при всемъ своемъ добродушіи, аруанцы чрезвычайно воинственны.

Я уже имѣлъ случай говорить о постоянныхъ войнахъ, которыя ведутся на различныхъ островахъ Архипелага, между разными враждующими племенами.

Въ особенности сильно развиты воинственныя наклонности у туземцевъ Blakang tahn'ы.

Здѣсь слово война не сходитъ съ языка. Всюду говорить о войнѣ. Всегда гдѣ нибудь, между какими нибудь островами идетъ распря, оканчивающаяся вооруженнымъ столкновеніемъ. Впрочемъ, какъ я уже имѣлъ случай говорить, большого ущерба воюющимъ сторонамъ эти схватки не приносятъ—число убитыхъ рѣдко превышаетъ единицы и никогда не переходитъ за границы десятковъ.

Я уже имѣлъ случай коснуться религиозныхъ вѣрованій аруанцевъ, о тѣхъ усиѣхахъ, или вѣриѣ неусиѣхахъ, которыми пользуются здѣсь магометанская и христіанская проповѣдь. Миѣ остается еще сказать о тѣхъ церемоніяхъ и обрядахъ, которые обыкновенно связываются съ религиозными вѣрованіями, а именно объ обрядахъ погребенія.

Обряды эти чрезвычайно различны у разныхъ племенъ, населяющихъ острова Аруанскаго архипелага.

Оригиналенъ обрядъ погребенія у жителей Blakang tahn'ы. По покойникѣ близкіе справляютъ особые поминки. На этихъ поминкахъ каждый присутствующій подходитъ къ трупу, отщипываетъ отъ него ногтемъ маленькій кусочекъ и съѣдаетъ. Я былъ свидѣтелемъ этого оригинальнаго зрѣлища на одномъ островѣ, расположенномъ неподалеку отъ о. Merigi и въ началѣ не понималъ въ чемъ дѣло, пока мой малаецъ не объяснилъ миѣ все подробно. Нужно добавить, что эти своеобразныя поминки совершаются не сразу послѣ смерти, а спустя три, четыре дня, когда уже трупъ усиѣлъ въ значительной степени разложиться.

Въ другихъ мѣстностяхъ Ару, напр. около Ванумбай, покойника кладутъ въ выдолбленное дерево и зарываютъ въ землю—столь оригинальныхъ поминковъ, какъ въ Blakang tahn'ѣ, повидному, нигдѣ въ другихъ частяхъ Аруанскаго архипелага не существуетъ.

Жители Blakang tahu'ы не имѣютъ обыкновенія закапывать своихъ покойниковъ въ землю, а кладутъ ихъ въ гроба, которые оставляютъ на воздухѣ. Гроба эти, представляющіе собою выдолбленные стволы деревьевъ, выставляются на особыхъ подпоркахъ, имѣющихъ видъ козель или роготокъ, у самой воды моря. Здѣсь они стоятъ мѣсяцы и годы. Сперва отъ трупа распространяется сильное зловоніе, но климатическія условія дѣлаютъ свое дѣло — солнце, вѣтеръ, все это быстро превращаетъ трупъ въ сухую мумію. Иное дѣло въ дождливый сезонъ — сырость способствуетъ гніенію — воздухъ заражается, вѣроятно, ужасно.

Иногда гроба стоятъ на своихъ подпоркахъ очень долгое время. Чаще же во время сильныхъ вѣтровъ они падаютъ на землю, подхватываются волнами расхолодившагося моря и носятся по нему. Мнѣ не разъ приходилось находить человѣческіе черепа, прибитые волнами къ берегу.

Обычай оставлять тѣла умершихъ въ гробахъ на открытомъ воздухѣ — очень распространенъ у жителей восточныхъ острововъ Малайскаго Архипелага. Я самъ видѣлъ на островахъ Теннмберъ на берегу моря, въ лѣсу на подпоркахъ деревянные челоки, въ которыхъ тоже лежали еще не сгнившіе трупы.

Я никогда не упускалъ случая знакомиться съ мелочами жизни туземцевъ — приглядывался къ ихъ быту, разспрашивалъ о деталяхъ ихъ быденной жизни.

Удивительно несложна эта жизнь.

Начиная съ самаго ранняго дѣтства аруанецъ все свое время проводить въ лѣсу или на берегу моря. Ребенокъ рано дѣлается самостоятельнымъ — съ пяти, шести лѣтъ мальчикъ уже бродитъ по чащѣ, стрѣля изъ маленькаго лука саговыми стрѣлами ящерицъ, птицъ, или бродитъ по морскому дну собирая во время отлива ракушекъ, лова рыбокъ, раковъ. Уже въ эти годы онъ знаетъ, что самъ долженъ заботиться о насущномъ хлѣбѣ. Его отецъ, если и убьетъ какую-нибудь дичину, сперва поѣстъ самъ и только если останется лишній кусокъ, принесетъ его семьѣ.

Девяти, даже восьмилѣтняго мальчика помолвливаютъ съ еще совѣмъ маленькой дѣвочкой — иногда даже заключается между ними бракъ и крошечные супруги до достиженія половой зрѣлости живутъ невинными дѣтьми, бѣгая голышамъ по лѣсу, или валяясь въ пыли около домовъ своихъ родителей.

Я не видалъ и не слышалъ о свадебныхъ обрядахъ, знаю только, что женихъ даетъ родителямъ невѣсты довольно большое приданое, иными словами покупаетъ себѣ жену. Денегъ аруанцы не признаютъ — въ качествѣ крупной денежной единицы у нихъ ходятъ мѣдные гонги («дава-дава»). Числомъ гонговъ опредѣляется зажиточность дома. Въ приданое дается обыкновенно 15 — 40 гонговъ, а иногда и больше, гонговъ 70, даже 100.

Цѣна одного такого гонга по словамъ людей компетентныхъ (китайскихъ купцовъ въ Добо) достигаетъ гульденовъ 6 — 40. Меня всегда удивляла несообразность этой денежной единицы. Гонги очень цѣнятся аруанцамъ— одинъ ванумбаецъ съ гордостью показывалъ мнѣ свои десять гонговъ, спрятанныхъ въ домѣ. Крупныя состоянія опредѣляются слоновыми клыками («siakan»), доставляемыми малайскими торговцами съ запада.

По наступленіи половой зрѣлости, супруги вступаютъ въ настоящія брачныя отношенія. Насколько я могу судить на основаніи детальныхъ разспросовъ, нарушенія супружеской вѣрности чрезвычайно рѣдки среди аруанскихъ супруговъ.

Измѣна женъ въ особенности строго преслѣдуется— въ иныхъ мѣстахъ такихъ женщинъ по словамъ одного туземца, «сильно бьютъ», въ другихъ дѣло устранивается вполне корректно— обманутый мужъ возвращаетъ провинившуюся жену родителямъ, а тѣ отдаютъ обратно все гонги, которые получили при заключеніи брака въ качествѣ выкупа за свою дочь. Эта мѣра заставляетъ женъ быть чрезвычайно осмотрительными— дѣло въ томъ, что если родители ея уже успѣли спустить свои гонги, и не въ состояніи уплатить стоимость приданого, все члены семьи жены дѣлаются рабами семьи мужа.

По рассказамъ туземцевъ въ Blakang tahn'ѣ мушьяна можетъ имѣть 2, даже 3 жены.

Привожу здѣсь для примѣра женскія и мужскія имена, которыя въ ходу у туземцевъ различныхъ мѣстностей Ару.

Женскія:

Leléha, Hadiat, Muklei, Tánga, Bónsu, Sadía, Djélun, Kamirúkin, Nusári, Mánkai.

Мужскія:

Peleu, Baku, Sintai, Mudit'n, Fitei, Basu, Bindu, Netanika, Lafau.

Глава XX.

Отъѣздъ изъ Добо. Острова Тенимберъ. Заключение.

Обратную дорогу изъ Blakang tahna въ Wanumbai и дальше въ Добо я совершилъ въ лодкѣ¹⁾.

1) За доставку на парусной прая изъ Blakang Tahna въ Добо я заплатилъ 20 гульденовъ.

Путешествіе это благодаря попутному, свѣжему вѣтру мы сдѣлали всего въ двое сутокъ — правда мы шли день и ночь, останавливаясь только для обѣда.

Не буду останавливаться на этомъ переходѣ — онъ не далъ мнѣ ничего новаго — интересовавшія меня мѣста, а именно западную половину Ванумбайскаго пролива мы проходили ночью, и я не могъ составить себѣ понятіе объ характерѣ этой части Tahna besaag.

Я очень спѣшилъ — мнѣ было необходимо попасть въ Добо къ 1 октября.

Въ началѣ этого мѣсяца туда долженъ былъ зайти пароходъ Paketvaart'a — въ этомъ меня увѣряли и Baádilla и Posthouder. Приведа въ извѣстность мои финансы я увидалъ, что мнѣ необходимо воспользоваться случаемъ покинуть Ару и возвращаться на Яву. До прибытія судна оставалось еще около трехъ, четырехъ дней — я употребилъ это время, чтобы упаковать разнообразнѣйшія коллекціи, собранныя во время пребыванія на Аруанскомъ архипелагѣ. За время моего странствованія по Коброору часть энтомологической коллекціи погибла — коробки оказались не достаточно плотными и муравьи уничтожили не мало хорошихъ насѣкомыхъ — Въ особенности пострадали Orthoptera и Hymenoptera, обладающія мягкими покровами. Часть энтомологическихъ коллекцій передъ окончательной упаковкой оказалось необходимымъ просушить на сильномъ солнцѣ.

Спиртовые коллекціи и коллекціи птицъ также заняли не мало времени, пока не были приведены въ надлежащій видъ. Въ особенности много возни было за коллекціей оружія аруанцевъ — упаковать компактно цѣлые вороха саженныхъ стрѣлъ и огромныхъ луковъ представляло не легкую задачу.

Цѣлые дни улца передъ моимъ домомъ была завалена ящиками, корзинами, тюками разныхъ калибровъ — стучали молотки и топоры.

Цѣлые дни передъ дверьми толпилась компанія бугисовъ, узнавшихъ о моемъ отъѣздѣ.

Мой слуга, остававшійся сторожить домъ, рассказалъ мнѣ много интереснаго, хотя и далеко не новаго для меня. Пожпя въ Добо, ничему не станешь удивляться. Оказывается, послѣ моего отъѣзда изъ Добо въ мѣстечкѣ началась просто анархія. Повальное воровство, грабежи, даже убійства, пожары не прекращались. Posthouder приходилъ въ отчаяніе и ожидалъ судна, чтобы сообщить въ Амбонну о происшедшемъ съ просьбою о присылкѣ солдатъ.

Онъ опирался теперь лишь на партію рабочихъ Baádill'ы — людей дисциплинированныхъ и мирныхъ. Бугисское населеніе въ компаніи съ салейрдами и бутонцами въ полномъ смыслѣ слова безчинствовали.

Въ первую же ночь по возвращеніи въ Добо меня разбудила толпа, съ шумомъ бѣжавшая мимо дверей моего дома. На улицѣ было совершенно свѣтло. Я выбѣжалъ. Оказывается была сдѣлана попытка сжечь домъ Posthouder'a. Два сосѣднихъ дома — склады товаровъ, пылали какъ факелы. Толпа бугисовъ расхватывала товары съ явною цѣлью въ суматохѣ поживиться. Но Posthouder былъ человекъ бывалый — черезъ двадцать минутъ оба дома были оцѣплены малайцами Ваадиллы, вооруженными ружьями. Подъ угрозой стрѣльбы бугисы складывали вынесенныя вещи на освѣщенную пламенемъ площадку. Домъ Posthouder'a отстоялъ.

Это событіе положило начало новой эры въ жизни Добо. На слѣдующее утро по улицамъ мѣстечка ходилъ глашатай, ударявшій въ гонгъ и провозглашавшій, что Posthouder принимаетъ слѣдующія мѣры для водворенія порядка: «ежедневно въ семь часовъ вечера будетъ передъ домомъ Posthouder'a произведенъ выстрѣлъ. Каждый обитатель Добо, вышедшій на улицу послѣ выстрѣла безъ фонаря, будетъ арестованъ специальной, вновь учреждаемой стражей. Бросившійся бѣжать отъ стражи будетъ застрѣленъ».

Ради своей безопасности мнѣ пришлось ходить со своимъ фотографическимъ фонаремъ, вмѣющимъ кромѣ краснаго, еще желтое стекло.

Пароходъ не приходилъ — наконецъ, сдѣлалось извѣстнымъ, что благодаря бури онъ не могъ подойти къ Ваммеру и ушелъ отъ Ару къ Кэй. Мнѣ приходилось еще на мѣсяцъ остаться на Ару. Это время я рѣшилъ поработать на берегахъ Трангана — но моимъ надеждамъ не суждено было осуществиться.

Во вторую же ночь послѣ объявленія Добо «на военномъ положеніи» я проснулся отъ какого то шума въ домѣ. Лампа, всегда горѣвшая въ немъ ночью, оказалась потушенной. Наскоро выскочивъ въ заднюю комнату, выходящую къ морю, я натолкнулся на двухъ людей, моментально исчезнувшихъ подъ поломъ.

Я успѣлъ лишь дать по ихъ сплутгамъ два выстрѣла изъ револьвера.

Оказалось, грабители успѣли вытащить изъ комнаты самую важную часть моего имущества — ружье. Подъ домъ былъ сдѣланъ подкопъ въ видѣ огромной норы, черезъ которую грабители влѣзли въ домъ съ улицы. Очевидно, одинъ изъ нихъ, раненый моимъ выстрѣломъ, бросилъ схваченный имъ ящикъ съ парадизками. Я нашелъ его неподалеку отъ дома весь окровавленный.

Потеря ружья была для меня невознаградимой утратой. Событіе это меня ужасно удручало. Впрочемъ, я еще отдѣлался счастливо. Не могло быть сомнѣнія въ томъ, что, проснись я раньше, грабитель, схватившій ружье, не задумался бы разрядить его въ меня — въ лучшемъ случаѣ я могъ надѣяться на ударъ крисомъ.

Оставаться въ Добо сдѣлалось положительно неинтереснымъ и я рѣшил воспользоваться первымъ случаемъ уѣхать на Амбойну, или вообще куда нибудь въ мѣста культурныя, откуда было бы легко добраться до Явы и дальше до Сингапура, гдѣ я долженъ былъ сѣсть на одинъ изъ пароходовъ Добровольнаго Флота, направляющійся въ Одессу.

Скоро мнѣ представился случай покинуть Добо. Малайская шкуна шла на Банду съ грузомъ перламутровыхъ раковинъ и черепахи. Она должна была сдѣлать довольно длинное путешествіе — зайти на о-ва Тенимберъ за грузомъ цѣннаго дерева и оттуда на югозападный берегъ Новой Гвинеи за трепангами и парадизками. Я нѣсколько скептически смотрѣлъ на это небольшое суденышко, въ которомъ едва помѣстилась компанія въ 10 человекъ экипажа шкуны. Одинъ изъ капитановъ Баадиллы, осмотрѣвшій шкуну и хорошо знавшій ея владѣльца, островитянина Кэй, увѣрилъ меня, что это судно вполне надежно, а на экипажъ можно положиться. Впрочемъ, мнѣ не оставалось другого выбора. Мы быстро столковались съ капитаномъ шкуны. За пятьдесятъ гульденовъ онъ соглашался взять меня пассажиромъ и доставить на Банду черезъ 3 недѣли. Все это время мнѣ обязаны были давать на обѣдъ рисъ и саго.

Я быстро собрался въ дорогу. Баадилла предложилъ мнѣ на время путешествія свой одностольный дробовикъ. Я съ признательностью принялъ его болѣе чѣмъ любезное предложеніе.

9 октября утромъ наша шкуна отплыла изъ Добо и взяла курсъ на югозападъ. Экипажъ шкуны состоялъ изъ десяти человекъ малайцевъ. Большинство изъ нихъ были островитяне Кэй, затѣмъ гиссерцы и двое жителей филиппинскихъ острововъ — послѣдніе исполняли на промыслахъ роль водолазовъ. Мнѣ отвели на баркѣ сносное помѣщеніе въ трюмѣ подъ наглухо закрытой палубой, правда полутемное, но вполне защищенное отъ дождя и солнца, снабженное достаточнымъ количествомъ циновокъ для постели.

Сверху барка была плотно наглухо забита досками, образующими родъ палубы, соединяющейся съ нижнимъ помѣщеніемъ люкомъ, который во время сильнаго волненія наглухо заколачивается крышкой.

Скоро я вполне освоился съ судномъ. Это была небольшая сравнительно парусная барка, хорошо оснащенная и уже бывавшая въ разныхъ передѣлкахъ съ моремъ. На этомъ суденышкѣ «капитанъ» дѣлалъ неоднократно переходы отъ Суматры до береговъ Австраліи и былъ опытнымъ морякомъ.

Цѣлый день 10 октября насъ сильно трепало. Барка раскачивалась на всѣ стороны, по временамъ энергично поскрипывала, но это ничуть не вліяло на настроеніе духа экипажа. Всѣ были на своихъ мѣстахъ, всѣ были без-

печно настроены, веселы и мало обращали вниманія на свѣжую погоду. Шкуна неслась буквально стрѣлой, вздымая впереди себя цѣлый столбъ воды и пѣны.

Капитанъ много рассказывалъ мнѣ о Тенимберѣ и о его населеніи.

По его рассказамъ Тенимберъ населенъ варварскими племенами, отличающимися свирѣпостью, коварствомъ и необыкновенною назойливостью. Со всѣмъ тѣмъ это народъ чрезвычайно воинственный, смѣлый. Между отдѣльными племенами кипятъ постоянныя войны. Острова покрыты лѣсами. Нѣкоторые изъ нихъ очень гористы и въ большинствѣ случаевъ до сихъ поръ были недоступны для европейцевъ. На одномъ изъ острововъ, Ларатѣ, живетъ представитель голландской администраціи Posthouder, малаецъ по происхожденію, которому частенько приходится переживать чисто осадное положеніе живя среди населенія, готового ежеминутно напасть врасплохъ. Я вспомнилъ къ случаю рассказъ Erntsen'a, бывшего до назначенія Ару Posthouder'омъ въ Ларатѣ. На него было произведено нападеніе и онъ только случайно спасся, потерявъ все имущество. Теперь Ларатъ нѣсколько разъ въ годъ посѣщается судами Raketvaart'a, но до сихъ поръ жители даже этой деревни остаются столь дикими, что не цѣнятъ денегъ и ведутъ исключительно мѣбовую торговлю.

Рано утромъ 12-го октября мы уже были у зап. береговъ о. Ямзена. Барка стала въ природной бухтѣ почти у самаго берега. Передъ нами на склонѣ крутыхъ береговыхъ горъ, покрытыхъ богатѣйшею растительностью, лежала небольшая деревушка. Мы съѣхали на берегъ на челнокѣ и тотчасъ же были окружены большою толпою туземцевъ.

Это очень оригинальный народъ. По цвѣту кожи они скорѣе напоминаютъ малайцевъ, чѣмъ папуасовъ и аруанцевъ. Большинство тенимберцевъ хорошаго роста, съ коричневаго цвѣта кожей, очень красивые, прямо съ интеллигентными лицами. Меня поразили цвѣтъ волосъ у мужчинъ. Мужчины почти всѣ безъ исключенія носятъ превосходные волнистые волосы, возвышающіеся копнами на головѣ. Цвѣтъ волосъ свѣтло русый съ красивой золотистостью. Мнѣ объяснили, что тенимберцы очень зажимаются своею наружностью и, чтобы нравиться прекрасному полу, принимаютъ спеціальныя мѣры для превращенія своихъ, обычно темныхъ волосъ въ золотистые. Для этого практикуется слѣдующій приемъ. Волосы вымазываются мокрой золой, полученной отъ сгоранія копры (скорлупы кокосоваго орѣха). Туземецъ съ густо вымазанной въ золѣ головой ходитъ на яркомъ солнцѣ мѣсяцѣмъ, нѣсколько разъ соскабливая старую золу, превращающуюся въ твердую кору, и намазывая волосы новой. Въ результатѣ волосы принимаютъ прекрасный золотистый цвѣтъ. Нѣсколько изъ окружающихъ насъ молодыхъ туземцевъ были вымазаны этою золою и я могъ про-

слѣдить всѣ фазы пвѣта волосъ отъ темныхъ—у мальчиковъ до желтыхъ— у взрослыхъ.

Вообще, кокетство, повидимому, въ крови у тенимберцевъ. Они ужасно ухаживаютъ за своею наружностью. Молодые туземцы ежеминутно расчесываютъ свои волнистые волосы особыми большими, деревянными, высокими гребнями. Эти гребни, сдѣланные изъ куска бамбука и иногда украшенные перламутромъ, втыкаются въ голову и носятя въ видѣ украшенія съ одной стороны и для поддержанія прически съ другой.

На ногахъ и рукахъ надѣто невѣроятное количество серебряныхъ и костяныхъ колець — число ихъ доходить до 30 — 40 на каждой рукѣ и ногѣ. У нѣкоторыхъ мущинъ ноги увѣшаны браслетами отъ ступни до колѣна.

Въ ухахъ висятъ огромныя серьги, настолько тяжелыя, что растягиваютъ ухо до уровня подбородка. Ни мущины, ни женщины не носятъ никакой одежды, кромѣ узкаго пояса вокругъ бедеръ. Но и въ выборѣ ткани для этого примитивнаго одѣянія мущины очень разборчивы и слѣдуютъ установившейся модѣ. Мой капитанъ былъ въ отчаяннн — въ качествѣ денежной единицы онъ привезъ съ собою запасъ бумажныхъ платковъ и что же? лишь половину изъ нихъ принимали — остальной товаръ оказался «не моднымъ» и на него не обращали ни малѣйшаго вниманія. «Зачѣмъ здѣсь синія полоски»... говорили всѣ въ одннъ голосъ въ отвѣтъ на предложеніе принять въ уплату бѣлый платокъ съ узенькими полосками по краямъ.

Съ большимъ восторгомъ толпа встрѣтила ящикъ съ райскими птицами.

Мѣстные щеголи на перерывъ старались пріобрѣсти себѣ красивые султаны, не скупясь. Счастливые обладатели этимъ украшеніемъ тутъ же придѣлывали перья себѣ къ волосамъ.

Меня очень поразило это противорѣчіе — съ одной стороны крайнее варварство и дикость нравовъ, доходящая до свирѣпости и съ другой — щегольство и болѣзненная франтоватость. Вотъ уже понятнѣ оказывается что можно быть чуть не людоедомъ и «думать о красѣ ногтей».

Тенимберцы большіе любители оружія. Вооруженіе ихъ носитъ тотъ же характеръ, щеголеватости который бросается въ глаза въ костюмѣ и во всѣмъ остальномъ.

Туземцы Тенимбера вооружены огромными луками (очень похожими на тѣ саженные луки, которые я уже описывалъ у туземцевъ Ару) и копьями. Копья бросаются въ глаза своимъ изяществомъ и хорошей работой. Ихъ длинныя древки, сдѣланныя изъ цѣннаго дерева, прекрасно отполированы. Большіе металлическіе наконечники ярко вычищены и блестятъ; они содержатся въ превосходномъ видѣ, нигдѣ ни слѣда ржавчины, металлъ обильно смазанъ масломъ.

У двухъ, трехъ человекъ я видѣлъ ружья — огромныя неуклюжія кремиевки — мушкеты XVII столѣтія, съ марками французскихъ мастеровъ. Ружья содержатся въ паразительномъ порядкѣ — видно сразу, что тенимберцы большіе цѣнители оружія.

Да, впрочемъ, это и понятно — вся жизнь туземца сплошная война. Не дальше какъ за нѣсколько часовъ до нашего прибытія въ селеніе, туда возвратилась прямо съ поля сраженія толпа туземцевъ. Здѣсь въ полномъ разгарѣ были непріязненные дѣйствія съ сосѣднимъ селеніемъ.

Все население нашей деревни было очень возбуждено — сосѣдями изъ засады было убито трое мальчиковъ, въ свою очередь также изъ засады стрѣлявшихъ изъ луковъ въ толпу непріятелей.

На слѣдующій день трупы должны были быть погребенными. Мнѣ рассказали, что трупы кладутъ въ выдолбленные стволы деревьевъ, обертываютъ древесными волокнами и листьями и выставляютъ въ лѣсу или около берега моря. Одинъ изъ туземцевъ водилъ меня осматривать эти подобія кладбищъ. Они произвели на меня еще худшее впечатлѣніе, чѣмъ въ *Blakang tahu* на о-вахъ Ару. Полусгнившіе трупы издавали ужасное зловоніе — нѣкоторые гробы упали на землю, и свиньи хозяйничали около, пожирая ихъ содержимое. Нѣсколько череповъ валялось на прибрежныхъ камняхъ и меня очень соблазняла перспектива овладѣть ими для Антропологическаго Музея, но я отложилъ выполнение своего намѣренія до послѣдней минуты пребыванія на островѣ, а потомъ ночью уже не рискнулъ пойти далеко отъ шкуны.

Пока я бродилъ по селенію, на шкуну возили огромныя связки кусковъ дерева — это было т. наз. «*kaju kuning*», желтое дерево, изъ котораго на Явѣ добывается желтая краска, идущая для окраски тканей. Растеніе это растетъ на Тенимберѣ въ большомъ количествѣ въ видѣ приземистыхъ корявыхъ деревьевъ — его рубятъ на куски, очищаютъ отъ коры, и въ такомъ видѣ «*kaju kuning*» нагружается на суда.

Кромѣ «*kaju kuning*» наша шкуна нагрузилась большимъ количествомъ чернаго дерева, очень распространеннаго на этихъ островахъ. За весь этотъ грузъ нашъ капитанъ расплачивался бакалейными товарами, разложенными на прибрежномъ пескѣ. На баркѣ были приняты всѣ мѣры предосторожности — несмотря на видимое радужіе туземцевъ опытный капитанъ не довѣрялъ имъ и былъ готовъ ко всякимъ случайностямъ. Мнѣ онъ совѣтовалъ не отходить далеко отъ селенія, даже вооруженному.

Я бродилъ между домовъ, построенныхъ, какъ и всюду, на сваяхъ, любовался красивыми перспективами окрестныхъ горъ, сверху до низу покрытыхъ лѣсами, изъ глубинъ которыхъ доносились характерные крики попугаевъ и какаду. На берегу моря было мало интереснаго — отбѣхать же

подалше отъ берега было невозможно — было вѣтрено и по водѣ ходила сильная зыбь.

Вечеромъ, почти ночью этого же дня мы отплыли отъ берега и стали лавировать между многочисленными островами, лежащими вдоль береговой полосы о. Ямзены. Рано утромъ на слѣдующій день проснувшись я увидѣлъ, что мы уже были въ открытомъ морѣ и попутнымъ вѣтромъ шли на вѣсѣхъ парусахъ на востокъ, направляясь къ таинственнымъ берегамъ Новой Гвинеи...

Заключеніе.

На этомъ я заканчиваю свои очерки путешествія на Малайскій Архипелагъ.

Дальнѣйшее путешествіе на западный берегъ Новой Гвинеи и двухпедѣльное тамъ пребываніе, вѣроятно, послужатъ темой для особой статьи.

Замѣчу здѣсь, что условія работы на Новой Гвинеѣ, именно на ея голландскомъ побережьи, столь неблагоприятны, что научныя изслѣдованія оказались тамъ невозможными. Это страна для авантюръ, но отнюдь не для спокойныхъ занятій мирнаго натуралиста.

Разумѣется, хорошо обставленная экспедиція, сумѣетъ безъ труда создать себѣ эти благоприятныя условія, но одинъ человѣкъ, заброшенный въ эту дикую, негостеприимную страну, временами чувствуетъ себя здѣсь невъшосимо плохо.

Заканчивая свои очерки, я еще разъ прошу читателя смотрѣть на нихъ только какъ на желаніе помочь своимъ совѣтомъ тѣмъ натуралистамъ, которые соберутся ѣхать въ эти обѣтованныя страны.

Недавно я былъ несказанно обрадованъ, узнавъ, что первые два выпуска этой статьи уже оказали пользу работавшимъ послѣднее время въ Инсулиндѣ (на Суматрѣ и Явѣ) тремъ натуралистамъ — П. П. Иванову, бар. Э. Э. Брюггену и О. К. Тону.

Научный матеріалъ, собранный за эту поѣздку, отчасти уже обработанъ и результаты опубликованы въ различныхъ русскихъ и иностранныхъ изданияхъ¹⁾. Большая же часть матеріала еще обрабатывается мною.

1) I. C. Dawydoff. Les resultats du voyage scientifique au Java et les autres îles de l'Archipel Malais. Sur les organes excréteurs et la phagocytose éliminatrice chez le Thelyphonus de Java. Bulletin de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg 1903. T. XVIII. № 5.

Часть матеріала роздана спеціалістамъ для обработки.

Собранныя коллекціи отчасти отданы въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ, отчасти распределены между музеями и кабинетами Университетовъ и другихъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній. Часть коллекціи остается у меня.

Въ заключеніе привошу еще разъ свою благодарность Академіи Наукъ и В. В. Заленскому за оказанную возможность поработать въ тропикахъ.

Отъ всей души благодарю я также Комитетъ Добровольнаго Флота и въ частности М. Ю. Погенполя за то содѣйствіе, которое они мнѣ оказали въ этой поѣздкѣ и благодарю которому могли осуществиться и нѣкоторыя другія экскурсіи.



2. С. Dawydoff. Hydroctena salenskii. Etude anatomique sur un Coelentéré pélagique. Mém. Acad. Imp. Sciences. T. XIX. Sér. VIII. 1905.

3. С. Dawydoff. Note sur un Coelentéré pélagique provenant des Moluques. Zool. Anzeiger Bd. XXVII. 1904.

4. К. Н. Давыдовъ. Къ морфологій архіаннелидъ. Биологическія наблюденія надъ эпителией формой Polygordius. Изв. Имп. Акад. Наукъ. Т. XXI.

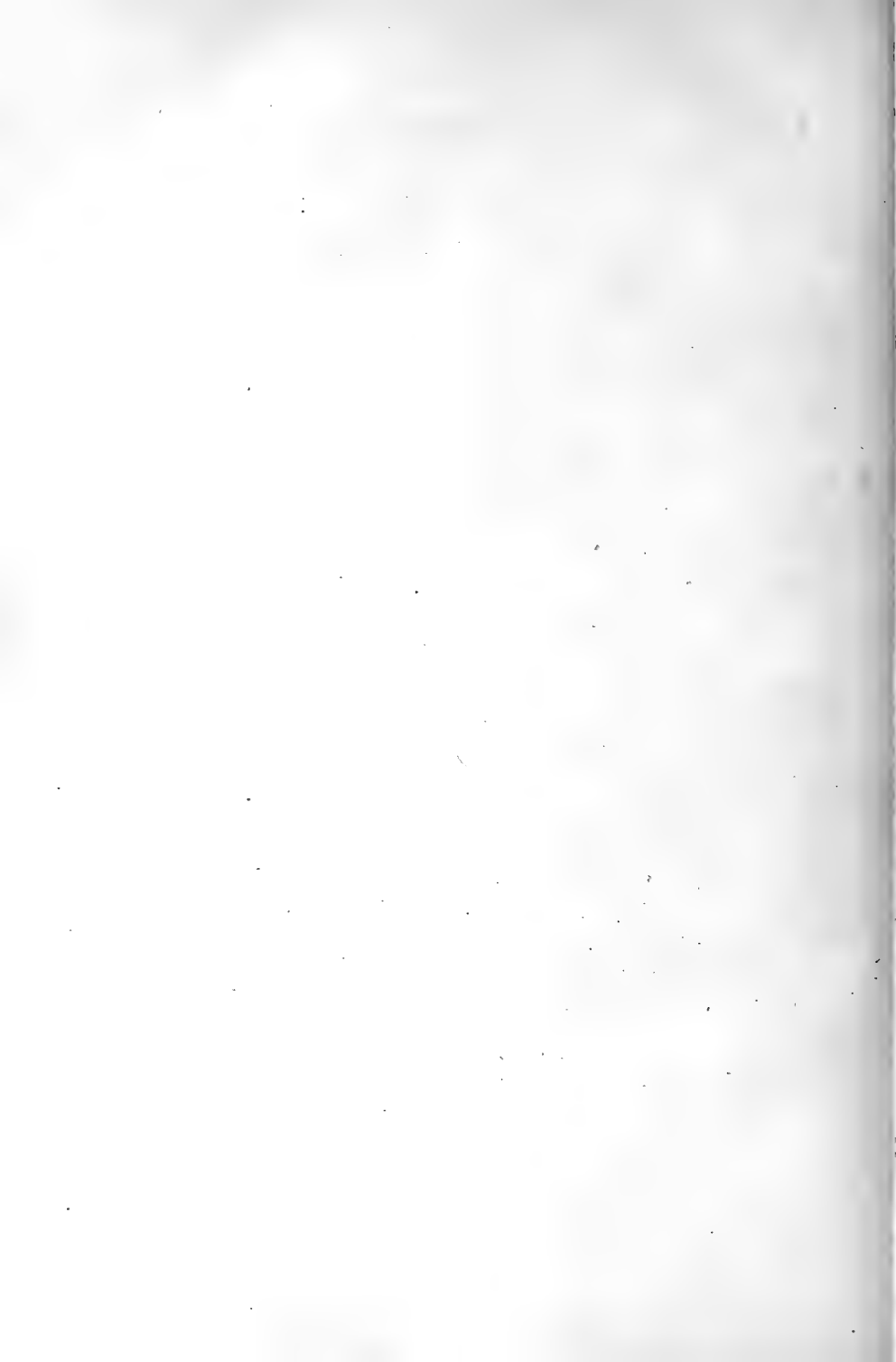
5. С. Dawydoff. Die phagocytären Organe der Insecten und deren morphologische Bedeutung. Biologisch. Centralblatt. Bd. XXIV. 1904. (Тоже по русски, въ Трудахъ И. Сиб. Общества Естественныхъ Испытателей).

6. С. Dawydoff. L'appareil phagocytaire d'un Locustide de Java (Cleandrus graniger Serv.) Zoologisch. Anzeiger Bd. XXVII. 1904.

7. С. Dawydoff. Note sur les organes phagocytaires des quelques Gryllons tropicaux. Zoologisch. Anzeiger. Bd. XXVII. 1904.

8. С. Dawydoff. Sur la question du mésoderme chez les Coelentérés. Zoologisch. Anzeiger Bd. XXXI. 1907.

9. С. Dawydoff. Sur la morphologie des formations cardiopéricardiques des Enteropneustes. Zool. Anz. Bd. XXXI. 1907.



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXV. 1906.

(Послѣдній томъ V серии).

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. TOME XXV. 1906.

(Dernier volume de la V^e Série).

CLASSE HISTORICO-PHILOLOGIQUE.

СТ.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

СОДЕРЖАНІЕ. — CONTENU.

Извлеченія изъ протоколовъ. [Extraits des procès-verbaux].	01—0XVI
В. И. Срезневскій. Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданіяхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году. (Продолженіе). [V. Sreznevskij. Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1904. (Suite)]	01—092 + I—IV
Oscar von Lemm. Sahidische Bibelfragmente. III. [Оскаръ фонъ Леммъ. Отрывки Библии на саидскомъ нарѣччіи. III]	093—0138
P. Kowzow. Notitia codicum Hebraicorum a Museo Asiatico Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae anno 1904 acquisitorum. [П. Коновцовъ. Свѣдѣнія объ еврейскихъ рукописяхъ, приобретенныхъ Азіатскимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году]	0139—0150
Oscar von Lemm. Kleine koptische Studien. XLVI—L. [Оскаръ фонъ Леммъ. Мелкія изслѣдованія въ области коптской письменности. XLVI—L].	0151—0193

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Полбрь 1907 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ. С. Ольденбургъ.
Типографія Императорской Академіи Наукъ.
Вас. Остр., 9 линія, № 12.

(Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg.
1906. Juin et Septembre. V^e Série. T. XXV, № 1 et 2).

СВѢДѢНІЯ О РУКОПИСЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ РУКОПИСНОЕ ОТД. БИБЛ. ИМП. АКАД. НАУКЪ
ВЪ 1904 ГОДУ.

(Продолженіе изъ XXIV тома).

3. Портреты русскихъ самоучекъ.

Группы.

I. Группа писателей-самоучекъ Московскаго кружка въ память И. З. Сурикова: Бодрягинъ, И. А. Бѣлоусовъ, Д. П. Варлыгинъ, И. Г. Воронинъ, В. В. Гвоздевъ, Григорьевъ, С. Як. Деруновъ, С. Д. Дрожжинъ, Я. Е. Егоровъ, Зерновъ, И. С. Ивинъ, Н. А. Карезъ, Киселевъ, М. А. Козыревъ, Г. Ф. Коньковъ, И. И. Лебедевъ, М. Л. Леоновъ, Михайловъ, М. И. Ожеговъ, И. Разореновъ, Ив. Родіоновъ, И. В. Рѣвинъ, О. М. Рѣшетниковъ, М. Савинъ, И. П. Савченко, Семеновъ, Д. Е. Сеничевъ, Н. Н. Степаненко, Тарусинъ, Федоровъ, Федосовъ, М. А. Циммерманъ, Л. Г. Чемисовъ, Ф. Ст. Шкулевъ, И. М. Юрцевъ.

II. М. А. Козыревъ, И. А. Бѣлоусовъ, С. Т. Дрожжинъ и И. Вдовинъ.

III. М. Л. Леоновъ, Ф. Ст. Шкулевъ, Н. Н. Степаненко (2 экземпляра).

IV. В. Е. Евгениевъ-Милевъ, М. Л. Леоновъ и неизвѣстный.

V. В. Е. Евгениевъ-Милевъ и М. Л. Леоновъ.

VI. М. Л. Леоновъ и Е. К. Кузьмичевъ.

VII. А. П. Грудцынъ и И. Поляковъ.

Отдѣльные портреты.

И. К. Айвазовскій (3 портр.), Е. И. Аляпановъ, М. М. Автокольскій, П. Т. Андреевъ-Шацкихъ (3 портр.), А. В. Антоновъ, И. В. Аззамасовъ, В. Н. Безсоновъ, М. С. Бондаренко, А. А. Борисовъ, В. Борисовъ, Я. С. Бородинъ, Д. П. Варлыгинъ, Д. С. Ваулинъ, И. Вдовинъ, Л. Н. Виноградовъ, В. К. Вязновъ, О. Г. Волковъ, Т. И. Волосковъ, А. М. Вороховъ, А. Л. Гагаринъ, В. В. Гвоздевъ, О. Г. Глуховъ, М. А. Гордѣевъ, Е. И. Груздевъ, В. Г. Гусевъ (2 портр.), В. І. Дмитріева, С. Д. Дрожжинъ, В. Е. Евгениевъ (Милевъ), Я. Е. Егоровъ, А. П. Емельяновъ, О. А. Желтовъ (4 портр.), И. О. Жирковъ, С. Г. Журавлевъ, А. В. Заборскій (3 портр.), И. Е. Забѣлинъ (2 портр.), П. Е. Зайцевъ, И. И. Записной, П. И. Заякинъ, И. О. Зворыкинъ, И. С. Ивинъ, А. Н. Карасевъ (2 портр.), П. С. Клоковъ, И. В. Клягинъ, П. И. Ковалевъ, В. Д. Комаренковъ, И. К. Кондратьевъ, Д. И. Копейкинъ, И. Н. Крамской (3 портр.),

А. М. Крюкова, Е. К. Кузьмичевъ, М. П. Кулешовъ, И. П. Кулибинъ, И. А. Купчинскій (3 портр.), П. Д. Ларинъ, И. И. Лебедевъ (3 портр.), М. Л. Леоновъ (3 портр.), В. Л. Ливановъ, А. А. Липскій, С. В. Лютовъ (2 порт.), В. Ляпуновъ, Е. К. Мазепинъ, Т. А. Мартемьяновъ, Л. А. Марьяненко (3 портр.), П. С. Мунисовъ, А. А. Назаровъ, Е. И. Назаровъ, И. А. Назаровъ (2 портр.), Е. Е. Нечаевъ, А. В. Никитенко, Г. Николаевъ, Н. И. Новиковъ, О. П. Овсянниковъ, М. И. Ожеговъ, П. В. Осиповъ, И. С. Пановъ, Н. А. Пановъ, Петровъ (Скиталець), С. В. Пясуновъ, Т. В. Поздняковъ, Н. А. Полевой, С. В. Поляковъ, С. Л. Потѣхинъ, С. И. Прилукинъ, Н. П. Припузовъ, Г. Е. Псальмовъ, А. Н. Пузановъ, Ф. М. Рѣшетниковъ, И. Т. Рябининъ, М. Савинъ (2 портр.), В. И. Савихинъ (2 портр.), И. П. Савченковъ, П. М. Садовскій, А. Н. Севастьяновъ, А. М. Селезнева (2 портр.), О. Як. Селезневъ (3 портр.), С. И. Семеновъ, С. Т. Семеновъ, О. А. Семеновъ (2 портр.), Д. Е. Сенячевъ, О. С. Сипицынъ, И. А. Спирь (2 портр.), А. И. Слюзовъ, О. Н. Слѣпущкинъ, А. Н. Смирновъ, К. Т. Солдатенковъ, О. Г. Солпцевъ, А. А. Старцевъ, А. В. Ступинъ (2 портр.), Н. М. Сулейкинъ, А. Н. Сусловъ, О. А. Сѣряковъ, И. И. Сытъ, В. Тарноградскій, К. Тезиковъ, Телушкинъ, П. А. Травинъ, П. М. Третьяковъ, С. М. Третьяковъ, А. Г. Туркинъ, Л. Г. Урусовъ, Чекалевъ, Л. Г. Чемисовъ, Т. Г. Шевченко, М. П. Шестаковъ, А. П. Шестовъ, И. Т. Шишкинъ (4 портр.), Ф. Ст. Шкулевъ, С. С. Щениковъ, М. С. Щенкинъ (2 портр.), В. А. Щуренковъ, И. М. Юрцевъ, О. А. Ярыгинъ.

Къ собранію матеріаловъ о русскихъ самоучкахъ собиратель приобщилъ: нѣсколько статей о талантливыхъ дѣтяхъ, 24 печатныя поздравительныя стихотворенія служителей при училищахъ, половыхъ, швейцаровъ, газетчиковъ, трубочистовъ и т. п., 40 вырѣзокъ изъ газетныхъ статей о русскихъ кустаряхъ, описанія мелкихъ сельско-хозяйственныхъ изобрѣтеній, наконецъ свою переписку по поводу предпринятаго имъ собранія матеріаловъ и изданія книги и статей о русскихъ самоучкахъ.

Дополненія.

(Принесено въ даръ М. А. Козыревымъ).

1) Тетрадь стихотвореній И. З. Сурикова, 2—5) Портреты И. З. Сурикова, 6) Портретъ отца Сурикова, 7) Портретъ И. З. Суриковъ съ женою, 8) И. З. Сурикова и И. И. Барышева (Мясницкаго), 9) И. З. Сурикова и М. А. Козырева, 10) И. З. Сурикова въ гробу, 11) Изображеніе дома, въ которомъ умеръ И. З. Суриковъ, 12—14) Вещи, принадлежавшія И. З. Сурикову (счеты, песочница и прессъ-палье).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ОПИСАННЫХЪ РУКОПИСЕЙ.

1.

Выписка изъ «Лѣтописца о россійскихъ князьяхъ»
(33. 11. 9; лл. 7—14).

Выписано изъ лѣтописца о Росіи кнѣзѣ, ѿ сего зачатъ Російские кнѣзи Киевские.

В лѣто сѣте придоша Славяно и Новаграда Великаго торговаща за море к Варягоу в Немецкую землю и области во градѣ Прѣсы; и рекоша Словяно кнѣзю Варяскии: гдѣе, земля наша, рекома Словецкая Рѣ, добра и всѣ изобилна, да нѣсть на насъ никако, не владѣте нами никто, поидите, гдѣе, к намъ княжити и владѣти нами. Тогда и брѣша Варя три брата с роды своими: первыи брѣ Рюрикъ кнѣзь, вторыи кнѣзь Труворъ и племянныи его Олегъ, третии Синеу. И сѣ Рюрикъ сѣде в Великомъ Новѣградѣ, а брата своего Труворѣ посади во Иборске, а Синеуса на Белѣ озерѣ. И по малѣхъ днехъ Синеу и Труворѣ умроша, и прѣятъ всю власть в Русіи Словецкую земли едѣи Рюрику. И княжити ѿ тѣхъ, и умре. И остѣи у Рюрика сѣи его Игорь маи, и предасть Рюрику всю власть в Руской земли племянникъ своему Ольгу, и сына своего Игоря емѣю в рѣцѣ дае. И нача Олегъ кнѣзь грады ставити по всеи Руской земли и дани ѣставляти и оброки в Руской земли. А сѣи кнѣзь Рускии и вѣ роу его ѿ колѣна Августа кесаря Римскаго. И облада Ольгу кнѣзь в Руской земли и многими землями и странами.

В то время бысть в Новѣградѣ мѣжи вои, рабѣицы люты, три брата Кий, Щѣ, Хоривъ, да сестра у ни Лыбедь тако была храбра веми. И многу пакости тѣ мѣжи и сестра творѣи Новѣгородѣ и рабѣи во градѣ и по селѣ. Новѣгородстѣи люде Кий и братию и сестру и, поима, посадиша в тѣницу, [л. 8] и жены, и дѣти и, и всѣхъ и число до 1 дѣи. И сидѣша тѣ мужие в тѣницѣ многие лѣта. Властелино Новѣгородстѣи повелѣша и обѣспити; Кий и братия его начаша плакатѣи Ольгу кнѣзю: гдѣе кнѣже, яви мѣтѣ рабѣи свой, ѿ града сего ѿидѣи и ѿ твоеи области, идѣже держава твоя ни есть. И ѣмлюсѣи кнѣзь Ольгу и пѣсти и Новѣградѣ Кий и братию еи и вѣ роу его. И идѣи дебрию до двою мѣи, и доде рѣки рекома Днепра, и течѣи и Русіи на подеи в море теплое, по нему сидѣи Варяги; и прѣи на горы высоки и обрѣте на тѣхъ горахъ крѣтѣ, его постави по страсти Хрѣтовѣ перевозвѣни аилъ Андрѣ, глѣи: в послѣдняя лѣта на сѣхъ горахъ

просише^т бл҃года^т Бжїи, и бѣде^т гра^д, и нарече^т бѣде^т имя емѣ Кие^в, и тѣ гра^д бѣде^т все^т градо^в Рѣскїи мати, и у^твѣди^тся в не^т пѣти^тназ вѣра хр҃тиа^н-ская, и прослави^тся то^т гра^д в все^т страны и области Е^вли^вскїи, і покло^нит^ся мнози цр҃и и колѣна вавварскїи гд҃и^т града се^т. І полюби мѣсто то Кн^и и всея^т на горѣ, п^то есть і до нынѣ видѣи, а бра^т его Шѣ^т всели^т бли^т его на то^т горѣ, п^то есть Щековица, а Хорн^в всели^т на третью горѣ, п^то есть Хорнвица, а Лыбе^а сестра п^т тамо^т всели^т со все^тми роды свои^т. И по сѣ Кн^и і вѣ ро^т его нача^т дѣлати зе^млю рѣками своими і нача^та славно жити. І к нѣ прихот^т даху многіе лю^ди со все^т страны и вселях^у ту с Кнѣ, и распротра^ни^т мѣсто то і люде^т множество в не^т. И тогда нача^та Кн^и і ѡружїицу е^тв^т насло^ва^т Древлане. И Кн^и со^твори себѣ граде^т мѣ п^т нача слы^т в нарѣчїи Кнєвѣ, і по в^ст^т странѣ бо^тши^т то^тв^т множиша^т люде^т к мѣсту то^т.

І по се^т кнѣзь Олгъ посла п^т Новагра^да послы свои к цр҃ю Греческому Миха^лу с великою честїю, [л. 9] со многи^т цр҃ѣкпимы дары драги^т, и посла к нему два мѣ^та честны, единомѣ имя Оско^д, а дрѣго^т имя Дн^р. Они^т посла^тни^т мужне О^тговы придо^та Днепрѣ до го^р тѣ^т и начаша дивити^т, зряще на красоту мѣста то^т. И тако побїиша Кн^и и братїю и вѣ ро^т его, а сами не поудо^та к Цр҃югра^д, ту и вселиша^т; и со^да граде^т бо^тши^т перва^т и живы^то в славі велїцѣ многи днѣ. Слыша^т же то кнѣзь О^тгъ Новгород^{ск}и^т, яко му^т со^тгаша ему і к Цр҃юграду не поудо^та¹), но на в^не^рѣ рецѣ живыху, и во^тгарився О^тгъ кнѣзь и нача^т мыслити, кою бы виною мог^л улови^т мѣже^т тѣ^т Оско^да і Дира. И собра во^т многи^т в лодїи^т и на конѣ^т, самъ по^де в лодїи^т в малѣ дружинѣ, а Игоря кнѣжича пусти на конѣ^т по гора^т со многи^т во^тскѣ. И О^тгъ при^тва к себѣ Оско^да и Дира; они^т, видевше со кнѣзе^т мало дрѣжинны, і изыдо^та к немѣ на брѣ с великою чтѣю и нача^та веселити^т; а в то время при^то кнѣжї со множество^т вой, и Олгъ кнѣзь повелѣ^т изыма^т муже^т тѣ^т Оско^да и Дира и к нѣ рече: вы есте не кнѣзи, ни ро^ту кнѣз^тска^т, не удобно ва^т на се^т мѣстѣ сѣдѣ^т и власть де^тжа^т. И повелѣ^т п^т обѣсп^т, а сѣ ту нача кнѣжї со Игорє^т. И повелѣ^т заложити велики^т гра^д Кие^в.

И по сему о^т совокупи Рѣ Слове^тскѣю, и собра во^т много і повоева землю Древлан^тскую и гра^д Коле^т взяша и во^тложи на нѣ да^т тѣ^тку; они^т ве^тми о сѣ оско^тбѣща. І по се^т кнѣзь О^тгъ помысли поити к Цр҃югра^д; и прише^т, плени землю Греческую, і мно^тв творяще зла около Цр҃юграда, и стои^т г^тлѣта, а не успѣ ему ничто^т. Цр҃егра^тсти^т люде^т ко О^тгу кнѣзю рекоша: [л. 10] гд҃не кнѣже, трудїся еси много, а взяти не можешї града наше^т, Бг҃ѣ намѣ помогае^т, надѣе^тся на мѣть на Бг҃а жива; тогда, гд҃не, нѣ предасть в рѣцѣ твои Бг҃ѣ, когда поиду^т ко граду нашему кораблї

1) Въ подл. «не поудоша».

по полю, аки по мору. И нача Олгъ о себѣ мыслити, како бы ему мочи взяти Црѣгра. И повелѣ сотворити мѣростию бѣ кораблеи на колесахъ и поидоша корабли к Црюгра по сушѣ, аки по водѣ. Ониже, видѣвши спе, нача тужити, глѹюще: Бгъ за грѣхи наша предае Црѣгра Словянѹ. И тогда гра Овезше, и Огъ кнѣзь вниде во град со всѣми своими воп. И всрѣте¹⁾ црѣ Греческїи Михаилъ с патриархомъ и со всеми клиросомъ црковнымъ и стѣпми крѣты и со многою честію, и моли кнѣзя Олга, дабы не веле чинити пакости граду и взятъ бы поребнаи и оше во своѣхъ. Огъ же не совори граду сла ничто, токо воложи да на Грѣки. И прише в Кіевъ с великою побѣдою, и нача княжити славно.

И по себѣ женѣ кнѣзь Иго Рюриковѣ, во Плескове погъ за себя кнѣжну, пменѣ Олгѣ, дщерь Тмѣтороканы, кнѣзя Половецкаго. И нача Олгъ со Игоремъ веселити, творяше веселія многа; и егда на веселїи Олгъ боларѹ свои рече: а есмь новыи Александръ црѣ Макидонскїи, надѣю обладаи свѣтѹ, да, аще кто бы молъ мнѣ угонути, ѿ чего бѣде мнѣ смерть, то да бы ему много имѣвнїи. И тогда прилучилъ у кнѣзя Олга два кудесника, и рекоша к нему: мы, гдѣше, то вѣдаемъ горадо, ѿ чего тебѣ смерть бѣде, есть у тебя колюбимо, ѿ того тебѣ бѣде, гдѣше, смерть. Кнѣзь не полюби рѣчи ихъ и рече: мнѣ есте рекли [л. 11] ѹмрети ѿ коня, а ваѣ ѿ чего смерть бѣде? Они же к нему рекоша: тебѣ, кнѣже, ѿ коня, а на смерть ѿ тебя. И рече имъ: то бѣде по моеи воли, а ва погубити не велю, а на конѣ своѣ не хошу едяти, и не велю тогѹ коня водити пре себя. Да егда бысть седмь лѣтъ, на осмое лѣтѹ на пиру воспомыну кнѣзь Олгъ коня своего и воспроси конюшево своего: гдѣ то конь, ѿ коегѹ рекли мнѣ кудесники умрети? И рекоша: у гдѣше, третей годъ, какъ конь то умре. И кнѣзь ѿ се посмеѣ и рече кудесникѹ: то су неправы рѣчи ваши. И повелѣ ихъ обѣсѣти на древе, и сѣ вса на конѣ и поеха з болары свои окрестъ града, и видѣ кость лежащу главы коневы; и рече конюшеи ко Олгу кнѣзю: то, гдѣше, глава любимагѹ твоего коня. И кнѣзь нача смѣятити и рече: братиѣ мои и друзи, и тѣ смерти предани, кто мнѣ рекъ ѿ коня сего умрети. А са кнѣзь Огъ сня с коня и ступи на ло на сѣхю главу коня своегѹ и рече, глѣмѣ: се о тебе то мнѣ кудесники рекли умрети; и вышкѣхъ и главы тогѣ змыѣ велика и тако укляну кнѣзя Олга в ногу, и ѿ того раболѣса и умре. И тѣмъ многѹ ко кудесника что ихъ беѣ вины на смерть осѣди.

И по немъ в Кіеве и во всеи земли Рѣсте нача княжити Игорь Рюриковѣ и воиѣ земли многия и на воишъ хоудаше легко, аки паду; не веле возити ни посте, ни коло, волюки сѣ постилаше, и мясо секуше и на роухъ

1) Въ подл. «и всрѣте» два раза.

2) Въ сл. «града» и написано поверхъ другой буквы, надъ и стоитъ л.

гдѣху. И повоева Иго^р землю Древлѣ^нскую и во^ложи да^н бо^лши че^лвѣи и по^де в Кіев^ѣ и не до^де Кіева; и паче^ше [л. 12] кнѣзъ Иго^р дѣлѣмъ з болгары своими и рече: по^де^н еще в Древлѣ, и во^ложи на нѣ^х бо^лши да^н. И прише^н до ко^нца, плени Древлѣ^нскую зе^млю и да^н во^ложи сѣ^ло великѣ, а са^н не до^де свое^и земли и нача зимова^ти в гора^х на Днѣпрѣ в малѣ^х дружинѣ. И бысть у Игорѣ великѣ гла^вѣ, пачаша промѣ^н собою покупа^ти по д^в гривны голову ко^нску. И слыша^ше то Древлѣ^не, со^бравше вои^нство свое и прише^нше в поро^гѣ, уби^ша кнѣзѣ Игорѣ и вои е^го; и тако ло^б кнѣзѣ Игорѣ окова^н сребрѣ, и тако пѣху ѿ.

И по сѣ^м Древлѣ^не послаша послы свои в Кіев^ѣ ко кнѣгине О^лге, сице е^ѣ рекуще: по^ди, гдѣ кнѣгинѣ, за наше^го кнѣзѣ, имѣ кнѣзѣ Ма^лѣ, Иго^р кнѣзѣ уби^не, а му^же тво^ѣ Иго^р бы^н аки сло^во во^лкъ хищнѣ, не преставающѣ, грабѣ^н, и мы е^го убили, и ты по^ити за кнѣзѣ наше^го. О^лга же сѣ слышавши и повелѣ послѣ тѣ^м в Кіев^ѣ ити пре^д себя. Онѣ же¹), гордѣще своею властью, а надѣ^ннѣ, яко хоче^т ити кнѣгинѣ²) за нѣ^х кнѣзѣ, рече: мы пѣши не ходи^м, ни на конѣ^х не е^дѣмъ, понеси^то нѣ ко кнѣгине в лодиа^х наши^х. И Кнѣвлѣ^но понесо^ша послѣ Древлѣ^нскихъ на глава^х свои^х. А кнѣгинѣ О^лга повелѣ посредѣ двора свое^го в Кіевѣ ископа^ти г^лубоку и насыпа^ти углѣ^м гора^хнѣ; и вве^рже ту послѣ и со^жже нѣ, бѣ мѣже^н п^ридны^х, о ко^нцѣ земли крепляше Древлѣ^нская. А к нѣ^м кнѣгинѣ посла^на свои^х послѣ и рече: присла^н есте ко нѣ^м муже^и свои^х бѣ члѣкѣ, дабы нѣ совокупи^ти землю Слове^нскую и Древлѣ^нскую во едино, а мѣ^н бы ити за кнѣзѣ наше^го Мала, мѣ^н Иго^р кнѣзѣ убили есте, а снѣ е^го со мною О^лгѣ еще оста^н мла^н, и а^н ве^рми раду^ю, да мало есте ко нѣ^м присла^н муже^и свои^х, пришли^то ко нѣ^м бо^лши то^го мѣже^н п^ридны^х и до^бры^х земли свое^и, с кѣ^м бы мѣ^н ми по^крѣпи^ти; а мѣ^н мужа свое^го не по^инѣти, ни воскресѣ^ти, [л. 13] а за наше^го кнѣзѣ хочу в радости по^ити. Древлѣ^не, сѣ слышавше и радующѣ великою радостію о привѣ^те е^го, и г^лоша во все^х земли свое^и и члѣкѣ мѣже^н добры^х и посла^на ихъ в Кіев^ѣ ко кнѣгине О^лге мѣ^н по^крѣпи^ти до прѣ^с. И егда тѣ^м мужи^е бѣду^т в Кіевѣ, и кнѣгинѣ повелѣ во^зва^ти ихъ лестно в баню мытѣ и повелѣ нѣ всѣ^х огне^н сожещи в банѣ то^ѣ. А сама посла еще ко Древлѣ^но послѣ свои^х и рече: тако еде^т кнѣгинѣ Днѣпрѣ в лодиа^х и вы всѣ^х п^ридны^х верѣ^ти^то е^го на Днѣпрѣ в порога^х на то^м мѣсте, идѣже вы убисте му^же мое^го Иго^р кнѣзѣ, да на то^м мѣсте со^ворю по му^же т^рп^лу памѣ^т по нѣ. А сама пое^т Днѣпрѣ не в величѣ^х силѣ, а сы^на свое^го О^лгѣ посла по^лѣ на конѣ^х великѣ^х вои^нство к порога^м. И егда прѣеха^ша в стретѣнѣ и к порога^м муже^и до дѣ^л ко^нци, ѿ ко^нцѣ земли нѣ укрепленѣ, и кнѣгине

1) Въ подл. напис. еще разъ «они^н».

2) Въ подл. еще разъ написано «ити».

Ога повелѣ мѣже тѣхъ стрети^{ти} честно и повелѣ п^х упои^{ти} вишѣ. И егда быша весели, во^{легоша} почивати; а Святосла^в княж^и при^а с пол^к с велики^и вои^{ство} и побѣди всѣхъ муже^и Дре^{вля}нски^и тыся^м, ѿ ко^ихъ земля укреплена была Дре^{вля}нскыя. А сама кн^иг^иница Ога нача плен^{ити} Дре^{вля}нскую землю и при^а по^а градъ п^х Коле^н і ста около е^г. Дре^{вля}нне^и часто посыла^ю к не^и о мирѣ добива^{ти} челѣ, дабы у на^х повелѣла кн^иг^иница Ога има^{ти} да^{ти} по вс^я лѣта; и реко^{ша} Дре^{вля}нне^и: хоче^м, гдѣ кн^иг^иница, ѿмсти^{ти}, что мы мѣжа тво^ег^о Игоря уби^{ли}, уже е^г тебѣ не по^{чи}на^{ти}, по^{ди}, гдѣ, взе^м да^{ти} у на^х, во свою землю и во гра^д сво^и Кн^и. И рече к н^и Ога: тогда га ва^ш ѿмстила сме^ртъ му^жа сво^ег^о, когда вы ко мнѣ присла^{ли} въ Кн^и муже^и свои^х два^ды да егда есм^и твори^а пам^ят^ь по му^жу сво^е. И повелѣ Ога Коле^н гра^д разори^{ти}, кн^из^я п^х Мала повѣле уби^{ти}, а сама поиде с сыно^м своимъ Сѣославомъ въ Киевъ с великою побѣдою. И бысть радость велика по все^и земли.

И по семъ Ога ходила с сыномъ своимъ на Печенѣги за До^у [л. 14] и, мно^ги^и плѣн^и, во^{врат}и^и здрав^ы. воевати к Цр^июгра^{ду}; и собра много Слова^н и Дре^{вля}н^и и Печенеговъ, и по^си^{де} к Цр^июграду, а сн^а своего Стослава остави въ Киевѣ. И поплени Ога землю Греческую и приде к Цр^июграду. И цр^и Гречести Михаилъ и Ко^нстанти^н повелѣли Цр^июгра^д за^{во}ри^{ти}. И бысла о градѣ крѣпко до 3 лѣтъ и на 4 е лѣ^т начаша цр^ии ко Огге посылати из града добивати челомъ о мире: возложи, гдѣ, на насъ да^{ти} велию и поиди о^т града прочь. Ога же со Греки ми^р со^{во}вори, во^ложи на нихъ по лѣтомъ и еще тако подтверди, да егда учну^т въ Цр^июградѣ приходи^{ти} купцы Русн^и ис Киева торговати, и купцемъ тѣмъ имати месечины на кормъ, до ко^ихъ мѣсть купцы въ Цр^июградѣ, по 4 гривны на мѣ^сцъ на чл^ка, а поиду^т на Рѣ, і имъ имати у Грековъ парусы и якори и ужища и всякую снасть корабле^нную, елико имъ дово^лно. И еще имъ рече Ога лестно: да ннѣ вы, Греки, велии ску^дны ѿ мое^и во^ины, 3 лѣ^т въ земли ваше^и, і а^з у ва^ш не хочу дани вс^яти на тѣ лѣта со все^и земли ваше^и, слышала ес^м, что во градѣ ваше^и и во все^и земли ваше^и Цр^еградско^и умножис^я много голубе^и и вороб^ы., а въ наше^и земли Слове^нско^и тѣхъ пти^н. из Цр^июграда по 1 голуби да^{ти}. и^и всякого двора, а га^з у ва^ш дани. <не> возму. Цр^еград^{ст}ин^и людие слыш^а., <возрадо>ваш^а сѣло і рекше м^н. Росн^искыя; и мног^и. похвали. хоче^т у нихъ дани вс^яти. А людие Цр^е. въ то время велии любляху голу^б.; а, что она льста^ю ихъ, а хоче^т гра^д мудростию вс^яти; и со^{во}вориша смѣ^т ме^н собою і собраша вскоре по всему Цр^июграду о^т всякого двора по 1 голуб^а и по 1 вороб^ы и выслали за гра^д ко н^иг^ине Олге. Она же повелѣ примати воинъ своимъ с великою радостною; и егда собраша у н^ихъ голуби и вороб^ы, и рече Цр^еград^цемъ: да^{те} мнѣ сроку до вечера, а на вече^т ѿ града ѿиду со все^и вои^{ствомъ} своимъ. И тогда Ога нача умудряти надъ Греки; и повелѣ

горыщую сѣру обзова^т голубемъ и воробьямъ к ногамъ п^х и к хвостомъ¹⁾; да егда снѣце на зака^т, о кое время птицы по гне^ддамъ сядятса, и Олга в то время повелѣ пускати птицы многіе. Голуби же и воробьи полѣтеша, а сѣра у нихъ в платка^х нача огнѣ палити, и нача Црѣград горѣти подъ ровлами и застрѣхи и по на псгонка^х, по гне^дда^х свои^х, идѣже кои вода^хсы, и о^т того загорѣса весь гра^д; нѣ^т таковаго мѣста, идѣ^то не горѣ^т. И оскорбѣса црѣ Михаи^л и Ко^нста^нти^н; и вси людие гра^дстни нача^т плакати, глуще: великою прелестію пре^д. кигиня Олга. И побѣгоша вси. детми во^н, плачуще. <по>милу^т нѣ бѣдны^х. Кигиня Олга. лѣла п^х сѣчи и повелѣ огнь уга. <По>гомъ встретиша кигиню. Михаи^л и Ко^нста^нти^н с па^рриа^х. ромъ, п^ннесоша в стренне ея сѣтя. <Ж>виноносныя крѣты, наипаче. чудотворную икону пресѣбна Б^гцы.

2.

«Опись Полозова человека»

(33. 15. 26; лл. 4—8).

Великомъ гдрю црю и великомъ князю Феодоръ Алексеевичу, всея великия и малыя Россіи самодержца бил челомъ холопъ твой Костромской помещикъ Василей Полозовъ.

Служилъ я, холопъ твой, тебе, великомъ гдрю, царю и великомъ князю Алексею Михаиловичу, со ѿцемъ своимъ вместе и былъ на твои^х гдрьственны^х служба^х и зимовалъ подъ Яблонн^х городамъ з бояриномъ и воеводами и княземъ Борпсомъ Александровичемъ Репиннымъ. И в Крымъ взял холопа моего в полонъ Крымскіе Татары. В Крыме в полонъ былъ полтара года. Ис Крымъ ѿдали меня, холопа твоего, в подарки Тррецкомъ салтану в Царьгра^д. И я в Цареграде былъ при самомъ салтане, в шатре ходилъ десять летъ, а п^т бусорманской веры не прикасался; и Тррецкой салтанъ за то осердился на меня, холопа твоего, что я п^т бусорманской веры не принима^тся, приказалъ смертию казнити; просалъ меня, холопа твоего, его болшой салтанской па^х вместо той смертной казни сослать меня, холопа твоего, на каторгъ. И я на той каторге в неволе моли^тся Гдѣ Богу, обещался Московски^м чудотворца^м сходить во Иерусалимъ гра^д гробу Господню поклонитися и святымъ мощамъ приложитися. И волею Божіею воста^тши на море погода; и погодою тою нашъ каторгъ разбило, а нашъ братію неволик^о все^х в море потопило. И я на той каторге молился Гдѣ Богѣ. І къ которомъ бревнѣ былъ прикованъ, и на томъ бревне выкинуло меня, холопа твоего, волною мор-

1) Первая буква въ сл. «хвостомъ» очень неясна.

скою погодою на сѣхон берегъ; яко на крыльѣ. И я ѹвиделъ себе свободѹ, и ѿ того бревна ѿковался, и цепи разбилъ, и сталъ быть свободенъ; и похотель своего обещанія исправить, сходить во Иерѹсалимъ. И пошелъ чрезъ многие города Тѹрецкіе: на первой Тѹрецкой горѣ Икѹрна, с Кургана на Харю, с Хара на Халикоп, с Хаѣликая на Схамскѹю, сѣ Схамского на Одолное, а с Одолного на Пелю, с Ланеля на Яковлевъ мостъ, которой мостъ строилъ отецъ Иосеа Прекраснаго чрезъ Ерданъ рекѹ; а ходѣ темъ мостомъ пять дней; и перешѣ тотъ мостъ, и пришелъ во Сафоноу градѣ, в которомъ граде жилъ; и тотъ градъ строилъ отецъ его¹⁾, Иосифа Прекраснаго. И ѿтуда прише²⁾ под Назарѣ, а под Назаретомъ и пойтити некуда; токмо ѹказалъ мне священникъ Греческой Язракѣ три дороги: первая дорога ва Иерѹсалимъ, вторая во Египетъ, третия к проклятомѹ МахOMETѹ, которой по своей веры молился. И ѿтуда пошелъ во Иерѹсалимъ. И пришелъ на Облакъ а с Облака на Синаискѹю горѹ; и тамо виде³⁾, где Гдѣ Богъ беседовалъ со ѹченики своими; на камене в мраморе то место и до ныне знать: бело аки снегъ. Там же виде⁴⁾ мощи святыхъ и мѣченикъ Григорія и святыхъ мѣченицы Екатерины. И ѿтуда пошелъ во Иерѹсалимъ. И шелъ девять дней, и пришелъ во Иерѹсалимъ; в церковь Господню ходилъ и виделъ у гроба Господня снѣ три патрiарха Ерѹсалимскіи и Костянтинополскіи. И въ великѹю сѣботѹ сходить огонь с неба, всѣ церковное небо растворяется над гробомъ Господнимъ, во святильникахъ и поникадила⁵⁾ сами свечи возгораются; и христанскія патрiархе тотъ огонь засвѣщаюгъ и ѿдаюгъ христаномъ; ѹ христанъ тотъ огонь ведется во весь годъ, токмо ѹгашаѣ в великой четвертокъ, на которой день Жидови Христа распинали. В той же церкѹви виделъ две шели адовы: одна шель адова а какъ можно человекѹ бокомъ пролестъ, ѿ гроба 17 стѣпень, а дрѹгая земной подобень человекѹ; и ѿтуда ходи⁶⁾ бѣзсмертное твои пропашти; и и тамо виде⁷⁾ босурма⁸⁾: по всякой день сышлюгъ ѿ смрадѹ по возѣ ладанѹ; тамо⁹⁾ 1) виделъ две полаты, окна скрыты, в ни¹⁰⁾ никаки¹¹⁾ людей не пѣщаютъ; тамо, велики стра¹²⁾, протекла сквозъ домъ Давидовъ скрита по¹³⁾ землю река огненная, а пламя изъ себя испѹскаетъ в го¹⁴⁾ во едино время; и ѹдѣлнѹю плачелю виде¹⁵⁾ гдѣ Гдѣ будетъ судити живымъ и мертвымъ¹⁶⁾ и вся языки. А водилъ меня, холопа твоего, Арменинъ, и нигде меня, холопа твоего, не ѹзнали по платню и по языкѹ, везде пропѣщали, не задерживали и не спрашивали. А я, холопъ твой, ходи¹⁷⁾ по Тѹрскомѹ и в Турскомѹ платьѣ, а прозывался Турчени¹⁸⁾, Цареградской житель. Изъ Ерѹсалима пошелъ во Египетъ, и виделъ под востокомъ ѹ солнца стоять два манастыря: во единомъ месте братіи монаховъ 721, а в дрѹгомъ монастыре; до те¹⁹⁾ монастыре²⁰⁾

1) Въ подл. «томоу».

2) Въ подл. «мертвѣмъ».

доходи^а, милостынею подава^а царь Александръ¹⁾ Макидонскій. Близъ те^х ма-
настырей живѣтъ люди, ростомъ толко еди^н локоть, а векъ и^х восемь летъ,
женки и^х приносѣт дѣтей в пятое лето, ездятъ на коека^х, стреляютъ из лѣковъ,
дерѣтсѣ з жѣравлями. Близъ те^х людеи есть гора стекаемая высока,
2000 верстѣ; на нея човекомъ несть жилища, токмо живѣтъ змея васп-
ляскѣи, лица совокѣпляютъ Еѣнопа. Тако же виде^а: потекла река, име-
нѣемая Еѣропъ, ширина²⁾ 5 верстѣ, а ноши мерзнетъ, а ко дни проходѣ;
на тоя реке есть остро^в Бирминъ, на немъ живеть червь, золотая кожа,
родить жемчѣгъ бирматской. И ѣтѣда я, холопъ твои, выеха^а с Немцами
с кѣпцами п^о людьми в область пажѣ Персицаго; възиска^а я Московского
резидента; и я емѣ сказаля, что я хрестянинъ, Російскаго государства,
царствующаго града Москвы, Костромской помещикъ Василѣи Полозовъ,
взять былъ в поло^в о^угъ Крымскѣ Татаръ в Крыме, в половѣ былъ
сколко летъ. То^т резидентъ Московскій позналъ меня, холопа твоего, что
хрестянинъ, взвелъ чрезъ Чперехъ в Острана^х³⁾; из Астрахани дано мне
было твоего государства жалованья несколько рѣблевъ, и я те^б денгамъ
доехалъ до Москвы, а ни в какои чинѣ не пожалованъ. Милостивыи велики
гдѣрю царю, пажалуи меня, холопа твоего, за мою служ^{бу} и за многия моя
полонная терпенія выдать своего государева жалованья, чѣмъ ты Гдѣ Бгѣ
по сердецѣ возвестѣ. Гдѣрю, смилься, пажалуи.

На подлинной челобитной помета наложена: велено вышенисанномѣ
челобитчикѣ за его службу и за многіе сво полонное терпеніе выдать
гдрева жалова^ня тысяча да ему^у быть въ 17 городехъ сыщикомъ и ме-
жевщикомъ, у кого за споромъ земля отводить, и дать емѣ полнои ѣказъ и
с прочетомъ.

3.

Канонъ святымъ новымъ страсотерпцамъ.

(33. 13. 16; лл. 10—18).

Канонъ стѣимъ ясповѣдникомъ новымъ страсотерпцемъ,
емѣже краегранесіе: защитники ѡчѣскихъ законовъ почитаю.
гла^в 5. пѣсни ѣ. грмосъ. Помощникъ и покровитель.

Стѣи исповѣдницы, молитѣ Бгѣ ѡ насъ. Юности моя прегрѣшенїа
вѣдѣи, трепещѣ азыка моего прострети къ похвалѣ мѣнкѣ, ѡбаче съ ними
вопѣю Гдѣи, славно бо прослависѣ.

1) Въ подл. «царю Александрѣ».

2) Въ подл. «шиѣина».

3) Въ. Астрахань.

Агньче Бжїи Ісе Хрте, просвѣти ми съмыслъ воспѣти агньцы за има твоє стое и за преданїа стѣихъ твоихъ оумекрощенныа, да съ ними тебѣ оусердно волюю, славно бо прослависа.

Слава. Твоихъ оугодниковъ, блже, преданїа и обычаи соблюдающе, стїи страсготерпцы не приложиса къ новолюбцѣмъ и во страданїихъ своихъ тебѣ вопїахъ, славно бо прросла[л. 11]вїса.

Ис тебе воплощшагоса Бга Слова, Дво Мти, знающе сътрядальцы и за обычаи и преданїа оугодникъ Бжїихъ оумрети желающе, вопїахъ Снхъ твоємъ, славно бо прослависа.

Пѣснь. Г. ірмосъ. На твердѣмъ камени твоеа вѣры помышле(нїа) оутверди дїи моеа, оутверди ма, Гди, та бо имамы, блже, прибѣжище и оутверженїе.

Чтѣще бжественаа писанїа, страсготерпцы познаша новыхъ преданїи хитро плетевїю мрежъ, вопїахъ Гдвн: соблюди насъ Бже, в ѿчѣскихъ обычаехъ, якѡ ты еси наше оутверже(нїе).

Угнемъ бжественныа любве распалаеми стїи ѡставлахъ дома и сродствїа и пришельцы в чужихъ странахъ быти возлюбиша, възывающе ко влѣдѣ: яко ты еси наше оутверженїе.

Полное грозы повелѣнїе егда ѡ премѣнѣ ѿчѣскихъ преданїи всю Росїю пройде, тогда стїи ревнители вопїахъ влѣдѣ: якѡ ты еси наше оутверженїе.

Бѡ. Велѣнїе томителей прѡбидаще, страсготерпцы вопїахъ къ тебѣ: ѡ Богомти, помози намъ соблюсти стѣихъ твоихъ обычаи, якѡ ты еси наше оутверженїе.

Слѡ. гла. е. Егда новолюбителей новыа чины и оуставы по всей Росїи просышаша, тогда тажкое томленїа игѡ на плечахъ сыновъ Русїискихъ и дщерей возложиса, и елицы за ѡтческїа законы подвигошася ревностно, [л. 12] ти оуранаеми бывахъ немилостивѡ, но, и в томленїи сѣще, страдальцы не ѡпадахъ надежды щадимыа имъ въ бѣдѣшемъ возданїи и, смертнїю пиюще чашъ, оуслаждахъса тою, якѡ медвеною рою. Ихъже молитвами спаси насъ, Бже щедрыи. в*.

Слава и нїѣ. Бѡ. Предвари избавити насъ ѡ скорбей нашихъ, Бгѡневѣсто, яко вси по Бзѣ къ тебѣ прибѣгаемъ, имѣще молящихъ ти са ѡ насъ твоихъ и Снѣа твоего страдальцевъ. Ихъже молитвами спаси насъ, Бгѡитїи щедраа.

Пѣснь д, ірмосъ. Оудивиса твой разѡмъ ѡ мене, оуслышавшѣ преславнаа велѣнїа смотренїа твоего, оукрѣпи же са возлюбленїа твоего съхожденїа, ты бо моеа нищеты не ѡвержеса.

Обыде васъ новолюбителей стремленїе, яко велика, блюще и важуще вса исповѣдающы ѿчѣское блгочестїе; вы же къ страданїамъ, яко къ великимъ почестемъ, прїити оусердно потыщася.

Ненавидаѣи древнихъ преданіи искахъ васъ, содержащихъ таа не точію по домоу, но и по дебремъ, и оуранахъ, немилостивно біюще; вы же раны и томленія подыаша, не восхотѣте ѿстыпнати ѿчѣскихъ велѣній.

Ѿгнь всеадець аще пожигаше плоти ваша, [л. 13] страсотеръицы, но дѣшевная доброта въ васъ не ѡвада, ибо люты мѣченія страсти большія ѡбщевахъ вамъ почести.

Бѡ. Ковъ и лѣкавство съплетахъ новолюбителі на мѣченія, тѣахъса ѿвратити ихъ ѿ древнихъ содержаніи, но ти и въ мѣкахъ сѣще помощію твоєю, Пречтаа, ѡдолѣвахъ ищѣщимъ ихъ погйбель.

Пѣснь¹⁾ ѣ, грмось. Союзомъ любви совазѣеи апи, владѣшемъ всѣми себе Хртѣ предаваше, краснѣи ноги оумѣвахъ, блговѣствѣюще всѣмъ мирѣ.

Апильскія свѣтлыя любви свѣтліи сообразницы бысте, стїи страсотеръицы, ибо, въ разсѣнаніи сѣще, единъ ѿчѣскыю вѣрѣ непрѣмъ соблюли есте.

Земля кровію вашею аще и по вса дни обаграшеса, но блгочестіе ѿчѣское въ васъ больше распространашеса, ѡбчый бо естъ прѣви въ цѣркѣви въ гоненіи паче оумножати та.

Хѡлаще новолюбителі ѿчѣскаа преданія, повелѣвахъ вамъ тыа проклинаѣти; вы же, исповѣдницы, и ѿрѣзаными азыки вашими ѿчѣскія законы гншо проповѣдали есте.

Бѡ. Има рождышагоса ісѣ тебе Іса снѣ Бжїа велегласно стїи предъ мѣчителии варицахъ п, въ мѣкахъ сѣще тебе, Дѡо Прчтаа, призывахъ на скорбю помощь.

Пѣснь ѣ, грмось. [л. 14]. Возопихъ, Гдп, слыими ѡдержимъ: возведи ма, молюса, изърюновѣнъ пс тла, та бо поманѣхъ, Сїсе, и возвѣсѣлся срѣце мое.

Кнази людстїи собрашаса вкѣпѣ на исповѣдающія ѿчѣское православіе; вы же, страсотеръицы, доблственѣ подыасте на нанесеныа вамъ ѿ нихъ скорби.

Сонъмъ новолюбительнымъ оумышлаше присно, какѡ искоренити любашія ѿчѣское богоугодное преданіе, но вѣра ваша, мѣицы, ѡдолѣваше ихъ сѣрвство.

Елико новолюбителіе дѣкавымъ псазаніемъ вазаніемъ вазахъ исповѣдшики, толико множае сами себе къ стыдѣ свожахъ, ибо поселаньская простота ѡдолѣваше ихъ сѣтнѣю мѣдрость.

Бѡ. Чертоже Бжїи Мрїе, бгѡотроковице, сподоби васъ ходатайствомъ твоимъ полѣчити радость, еаже вынѣ наслаждаются пострадавшии по блгочестїи.

1) Въ подл. «пѣсень».

Кондакъ, гла́ Г. Ликъ стѣхъ новыхъ страдальцевъ различными мѣками по ѿческихъ законѣхъ ревностно почитающе, оусердно молимъ ихъ, вопіюще: не забѣдите насъ, стѣи, въ напастехъ нашихъ.

Икосъ. Грозное новолубителей томленіе возволнова вса Росіскіа грады и протаже вазаніа веригѣ на каждого чѣка, хранащаго древле-ѿческоє бл҃гочестіе; и бахѣ темницы польны оузниковъ, въ нихъ же ѿбрѣта[л. 15]шеса множество немощныа части женъ и ѿтroatъ; и ѿви поспѣкаеми бывахѣ, дрѣзні же живи ѿгнемъ сожигаеми и прочими мѣками оутомлаеми, инѣ же, боащеса томительныхъ и многовременыхъ мѣкѣ ѿслоблениа, да не ѿвергѣтъ тѣми ѿческаго бл҃гочестіа¹⁾, сами себе различно оуморахѣ, вси же, оусердно скорбнымъ мѣченіа пѣтемъ въ прѣство Бж҃іе внити желающе, сконьчашаса бл҃гочестно. Къ нимже и мы оусердно во-пріемъ: не забѣдите насъ въ напастѣхъ нашихъ, стѣи.

Пѣснь 3, ірмосъ. Ѹтроцы въ Вавилонѣ печи пламенныа не оубоа-паса, но посредѣ ѿгна въвержени, прохлажаеми зовахѣ: бл҃гословенъ еси, Гд҃и Бж҃е ѿцѣ нашихъ.

Единаго Хр҃та во двою совершенѣ естествѣ сложенома двѣма перстома быти ѿбразѣюще, стѣи вопіахѣ къ немѣ: бл҃гословенъ еси, Гд҃и Бж҃е ѿцѣ нашихъ.

Триперстнаго сложеніа неѿбразѣющаго бывшаго за наше спасеніе смотреніа Сп҃сова не приемлюще съватіи и того ради мѣчими, вопіахѣ Хр҃тови: бл҃гословенъ еси, Гд҃и Бж҃е ѿцѣ нашихъ.

Ѹческаго предавіа ѿобычай соблюдающе, мѣнцы вопіахѣ двойственое аллилѿиа съ приглашеніе^кемъ: слава тебѣ, Бж҃е; и сего ради страждѣще, вопіахѣ: бл҃гословенъ [л. 16] еси, Гд҃и Бж҃е ѿцѣ нашихъ.

Бб. Има воплощшагоса изъ тебе, Дбѣ, Іба, безъ пріложеніа иты возглаголающе стѣи и того ради нещадно томими, оусердно Сынѣ твоємѣ вопіахѣ: бл҃гословенъ бл҃гословенъ еси, Гд҃и Бж҃е, во вѣки.

Пѣснь и, ірмосъ. По законѣ ѿчи пребл҃женіи въ Вав(илонѣ) юніи бѣдѣ приемлюще, царюющаго небрегоша повелѣніа безъмнаго и совокѣпленіи в немъже не изварившаса ѿгни держащемѣ достойно возсылахѣ пѣснь, Гд҃а воспѣвахѣ дѣла и превозносите его во вѣки.

Кр҃томъ двочастнымъ печатлѣемыхъ просфирѣ не пріемлюще, сътра-стотерпцы, оураемѣи бысете люте, и оуста ваша новолубителей рѣкамѣ сокрѣшашася, новы таковыа жертвы и жреніа оудалающеса, изволите оумрети паче, нежели таковымъ даромъ причаститиса.

Имѣще, стѣи, юношей древнихъ доблюю ревност, тричислѣемъ Тр҃цѣ ѿбразѣющихъ, трисоставнаго кр҃та влѣчна ѿбразѣ поклонастеса любезно п

1) Въ подл. «бл҃гочестіа».

всѣмъ тайнамъ црковнымъ такового образа подобіемъ ѡсщаемы быти исповѣдали есте.

Не подклоните главъ вашихъ подъ патиперъстное сложеніе, стратотерпы, подаваемое ѡсгъ рѣкъ новыхъ тересѡвъ, не вѣдѡщимъ тайны людямъ, но бѣжасте того, ꙗко меча ѡстра, ѡ повосмышленія възатаго, изволили есте лѣчши мѣчими быти, нежели небывалымъ повостемъ прѣѡбщитиса.

[л. 17] Бѡ. Тобою под лѣты, безлѣтно же ѡ ѡца рожденнаго, Дѡ, закладаемаго ѡ правовѣрныхъ тересѡвъ за съпасеніе мѡра агнца достойнѡ токмо древле причащася, нынѣшнѡ же жертвы тайна съ приажденіемъ подаваша я такового ѡбщенія избавитиса просаще, страдалцы молахъ та, Пречѡта Мѡ.

Пѣснь ѡ, грмосъ. Странствѡа влчча и безсмертнѡй трапезѣ на горнѣмъ мѣстѣ высокими оумы, вѣрнѡи, прѣдите воепрѡимемъ.

Имѡще, стѡи, великѡ ревность по ѡтческихъ законѣхъ я болася впадати въ мѣчительныя рѣки, да не ѡвержетеса хранѡмаго вами блгочестѡа, я того ради сами себе оумертѡили есте разлѡчно.

Щедроты Бѡѡа дивно васъ, страдалцы, прославлахъ, ѡрѣзаннымъ бо ꙗзыковъ ѡческое блгочестіе предъ мѣчительми проповѣдали есте.

Ангели Бѡѡи, сходяще съ нѡсе за згорѣвшихъ за блгочестіе мѣсто, видими блхѡ могѡщими¹⁾ я стратотерпческіа полки, на нѡныа крѡги въсгѡпающыа зрахъса, ихже молитвами спаси насъ, Бѡе преблагѡи.

Бѡ. Законы Сѡа твоего, влчче, я преданія оугодниковъ того я твоихъ соблюдающе, стратотерпы пострадаша разлѡчно, тѣхъ прѡими, ѡ Бѡѡѡи, молащихъса за ны я спас насъ.

Свѣтилецъ. [л. 18] ѡческаго блгочестѡа крѣпкіа сътолпы оусердно почтемъ; тѡи бо изволяша оумрети паче, нежели црковныхъ преданія ѡврещиса я нѡѡ, во свѣтлости праведныхъ сѡщи, молатса ѡ насъ Гѡви вынѡ. в^с.

Слава я нѡѡ. Бо, Чертоже Бѡѡи свѣтлыи, чѡколюбиваа Дѡ Бѡѡѡи Мѡѡе, подаждъ памъ сплѡ я крѣпость противъ гонащихъ мѡжественно стати я во ѡтческихъ законѣхъ до коньца пребыти я въ села праведныхъ вселитиса.

1) Написано еще разъ «видими блхѡ».

4.

Письмо старообрядца изъ самосожигателей.

(33. 15. 36; л. 6).

Сѣй страдаѣ протоѡ Аввакумъ вѣ бѣсѣдѣхъ своѣхъ пише: во время Никоново многѣхъ сѣкли, рѣбили, жгли, а иныи ревнители, оуразумѣвшие лесть ѡстѣпленіа, да не погыбнѣтъ злѣ, Дѣхѡ сѣбѣ собирающеса во дворы съ женами и з дѣтками, и сожигахѡса огнемъ своею волею. Блажѣ изволь сеи о Гдѣ; мы же о всѣхъ помянаиѣ твориѣ. Вѣ что пише сѣй страдалецъ. Таковомѣ чудеса, кѣ Бгѣ да крѣпость и ревностъ пресловѣтой Соловецкой обители страдаѣ, дрѣгъ дрѣга ѡкрѣпляли, славно пострадали, много можно надивиса столь и ревностномѣ желанію кѣ Бгѣ, весь свѣ ѡдивили. А иѣ, молиѣ Бга, сподоби бы сѣ ѡцаѣ Филиппѣ п Терентіѣ огнемъ пострадати и в стадо ихъ попасти.

Писѣ сѣ апрѣла вѣ дна, дѣшевно желѣ бы кѣ вѣ, дѣгъ нѣ, а пѣше ѡже не могѣ; на Маслено ѣ верстѣ схожѣ, день лежѣ, в ногаѣ кости ноютѣ.

Ѣ ѡца Гордіа, Ѣ ѡца Іакова прошѣ блгословеніа, а прочіѣ земное поклоненіе посылаю. Жывѣ въ Іаковлеву келью, ис Кеми кормѣ; стрюю свою келью Ѣ Федоровной Ѣ порошка; Ѣ Оксена кѣши маленькѣю ѡбарѣшкѣ, хочѣ спѣччись; молю Ѣ Гда крѣпости и помощи. Блгвите, а во грѣхаѣ простяте.

Радѣѣ, блгодарю Гда Бга и вѣ, Ѣ пѣы, что сѣбѣ Дѣхѡ подвижаемы; по Златѣостомѣ сѣомѣ всегда в рѣкаѣхъ своѣхъ держаще сѣщенныа книги и присно блюдыи чѣ пришествіа Гна не имать забыти онѣхъ страшныѣ книгѣ, в ниѣ же пишеть, іако сѣдіа сѣде и кнѣги ѡверзошася (Даніѣ 5).

А в Кемѣ Ѣ на плачи достоинѣ по . . . ѣ, вслѣѣ Питерскиѣ идѣ; . . . 1) тѣ хлѣ есть, того болота и кѣлѣ; мена с Магреги, іако раз . . . ласника потревожѣ; іаѣ было приводѣ емѣ: доселе быѣ Фадей ановичѣ несогласенѣ, но конечно іа поѣббожее. Іаіа прорѣ бѣжѣа говорѣ: оувы миѣ, прорѣ ѡбоахса жены; а а грѣшный, всѣми добрыми дѣлами нищѣ и дѣховными и мирскими, іа емѣ говорѣ доселѣ послѣвицѣ такѣ: в Питери бородаты, а и мы ѡже не робата. Приводѣ емѣ во Ѣлтыри в предисловіи: пише, говорить, тѣ, чтобы и ѣмѣ разѣмѣвати глѣмаа, а то што Питерски скажѣтъ, то и сѣо быѣ то; и оу бывшеѣ нашеѣ Рѣской цѣрци Екатерины в законаѣ писано: аще кто коснѣса взѣаѣ и подаркаѣ, то сѣбѣ на рѣ наложиѣ ѡздѣ. Насѣ пѣсѣ морѣ, Бгѣ пропитаѣ.

1) Здѣсь и даѣе, гдѣ стоятѣ точки, вырванѣ кусокѣ, бумага.

ПОПРАВКИ и ДОПОЛНЕНІЯ.

На стр. 62, строка 10 — вм. Евонія Суздальская слѣд. читать Евоній Суздальскій.

На стр. 11, 45, 81, 111, 112, 113, 114, 115, 121, 137, 154, 161 и 177 при рукописяхъ №№ 11, 25, 26, 69, 70, 108, 112, 113, 115, 117, 118, 119, 120, 123, 139, 149, 153 и 165 — пропущены указанія на то, что рукописи эти доставлены Н. Е. Ончуковымъ.

На стр. 107 при № 99 — пропущено упоминаніе о лицѣ, принесшемъ въ даръ рукописи, — Г. Б. Чияевъ.

На стр. 110 при № 103 — не отмѣчено, что рукописи переданы въ бібліотеку литературнымъ фондомъ.

На стр. 274, строка 6 — слѣдуетъ прибавить дату избранія въ члены общ. Е. Д. Озерова—1817 г.

Къ стр. 315—320. Слѣдуетъ отмѣтить, что текстъ лѣтописца въ извлеченіяхъ былъ напечатанъ Ѳ. Гиляровымъ по рук. Син. б. № 964 въ изд. его «Преданія русской нач. лѣтописи», Прил. (1878), стр. 113, 69—71, 140, 170, 179—180, 211, 226—227, 234, 250—251.

УКАЗАТЕЛЬ.

Ааронъ, раввинъ. «Письмо Аарону раввину іудейнина, древняя римская рукопись» (гектогр. изд.). 221

Абхазовъ, кн. Ив. Ник. Письма его къ Б. Г. Чиллеву. 104.

Аввакумъ, протопопъ, расколотчикъ. Выписки изъ его бесѣдъ о самосожигателяхъ. 191. — Сказаніе о немъ діакона Феодора. 160.

Августинъ Гиппонскій. Его исповѣданіе православной вѣры. 12, 15.

Авраамій, авва. Упомян. 147.

Авраамій, преп. Слово о немъ Ефрема Сирина. 165.

Авраамій, старецъ, расколотчикъ. Посланіе его къ вѣкоему боголюбю. 160. — Челобитная его. 159, 196.

Авраамій Ростовскій, преп. Житіе его (втор. ред.). 149. — Замѣтка о времени его жизни. 190. — О крестѣ, данномъ ему Іоанномъ Богословомъ (легенд.). 190. — Похвальное ему слово. 149. — Тропарь и кондакъ ему. 61.

Авраамій Смоленскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Аганій, преп. Сказаніе о видѣніи имъ райа (апокр.). 183.

Агаангелъ, св. муч. Житіе его и св. Климента, еп. анкирскаго, и прочіихъ съ нимъ. 158.

Аггей, царь. Повѣсть о немъ, како пострадала гордости ради. 192.

Адамовичъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. росс. слов. 229.

Адамъ, праотецъ. Вопросъ о немъ, отъ чего сотворенъ и почему сотворено имя. 168. — Псалмы: о изгнаніи его изъ райа, 118; — о призваніи Адама и Евы и о насажденіи райа, 118. — Статья о сотвореніи Адама и Евы. 158.

Аделунгъ, Ф. П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. росс. слов., 229, 258; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Адеркасъ (фонъ), бар. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 229.

Адлербергъ, гр. Ал. Влад. Подпись его на безсрочномъ отпускѣ гр. А. К. Толстого. 108.

Адлербергъ, гр. Вл. Фед. Подпись его на безсрочномъ отпускѣ гр. А. К. Толстого. 108.

Азарія — см. Ананія, Азарія и Мисаилъ.

Азбука церковно-славянская для старообрядческихъ народныхъ училищъ, Епиф. Балановича (Львовъ, 1894). 205.

Азовское море. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 259.

Азорово озеро. Память иконы пресв. Богородицы, вверженной въ него. 194.

Айвазовскій, И. К. Портреты его. 318.

Академическая коммиссія по изданію сочиненій Пушкина. 2.

Академія кіевская. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 231.

Академія наукъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 229, 247. Акимовъ, Ив. Аким. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.

Аксаковъ, И. С. Посланіе къ нему гр. А. К. Толстого. 131.

Аксеновъ, Сем. Никол. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. росс. слов. 270.

Алазійское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Алсууй, царь. Сказаніе о немъ и о посланіи въ Вавилонъ градъ. 193.

Александра, царица. Сказаніе о ц. Алсууѣ и о ц. Александрѣ и о посланіи въ Вавилонъ градъ. 193.

Александрія, повѣсть. 197.

Александровъ, Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.

Александро-Ошевенскій монастырь — см. Монастыри.

Александръ Невскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 61.

Александръ Николаевичъ (II), импер. Письмо къ нему графа Строганова. 108. — Те-

леграммы къ нему о болѣзни гр. А. К. Толстого. 108. — Упомян. 77.

Александръ Ошевскій, преп. Житіе его, составленное іером. Феодосіемъ. 98—99. — Служба ему. 64, 98—99. — Тропарь и кондакъ ему. 65.

Александръ Павловичъ (I), имп. Посвященное ему сочинение В. В. Понугаева «О благополучіи народныхъ тѣлъ». 197.

Александръ Свирскій, преп. Житіе его, составленное игум. Иродіономъ. 99—100, 140. — Преставление его (проз.). 95. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Алексій, митр. московскій, св. Слово его (проз.). 92. — Служба ему. 54. — Славники ему. 55. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Алексій, челоуѣкъ Божій. Житіе его (проз.). 44. — Стихира ему (отр.). 54.

Алексѣевъ, крестыяннѣ, писецъ и владѣлецъ рукописи. Запись его 1768 г. 11.

Алексѣевъ, П. С. Упомян. о его сборникѣ. 303.

Алексій Михайловичъ, царь. Грамоты его, упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 256. — Челобитная ему ин. Авраамія. 159, 196. — Упомян. 70. — См. Уложеніе.

Алипановъ, Ег. Имят. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 311. — Портретъ его. 313.

Аллагуя. Вопросы и отвѣты о ней. 168.

Алафавтъ духовной, книга, припис. митр. кіевскому Исаян (Копинскому). Выписка изъ нея. 173.

Алферьевъ, Вас. Серг. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Алчевская, Хр. Дм. Копія письма къ ней И. С. Тургенева. 109.

Алчевскій, Алексій Кирил. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 311.

Альбрандтъ, Л. Л. Письма его къ Б. Г. Чичаеву. 104.

Альбрехтъ, Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229, 233.

Амвросій, митр. бѣлокриницкій. Его статья «Объ исповѣди» (Черновцы, 1900). 223.

Амвросій Медіоанскій. Его исповѣданіе православной вѣры. 12, 15. — Молитва его. 156.

Амвросій и Николь (Историческая справка), составилъ Б. Р. Ил.—въ, изд. гектограф. (1896). 218.

Амфилохій, арх. Изданіе его «Фотографическіе снимки съ древнихъ рукописей... Ново-Іерусалимскаго монастыря». 224.

Амфилохій Иконійскій. Слово его о Василии Великомъ и Ефремѣ Сиринѣ. 10.

Анакреонъ. Его произведенія въ переводѣ А. С. Пушкина. 283, 289.

Ананія, Азарія и Мисаилъ, отроки. Похвала имъ, припис. Клименту Словенскому (проз.). 86—87, 90.

Анастасевичъ, Вас. Гр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229, 242, 245, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Анастасій Снявскій, преп. Выписка изъ его твореній. 165. — Слово его, глаголанное пророкомъ Аггеємъ (въ одн. сп.: глаголанное пророкомъ и ангеломъ). 21, 26, 30, 37, 41, 44. — Слово о глѣбѣ (проз.). 154. — Слово его о шестомъ псалмѣ. 178.

Анатолій, патр. константинопольскій. Его стихиры. 60.

Ангелова повѣсть, егда повѣда святый Василій, — изъ Златоуста. 21, 36, 41, 44.

Ангелъ-хранитель. Каноны ему. 60, 63. — Молитва ему. 55, 189. — Молитва апокрифическая ангела-хранителю. 113.

Ангельскія имена. 196.

Андреевскій, Эр. Степ. Письмо его къ Б. Г. Чичаеву. 104.

Андреевъ, Василій, вдовый полкъ. Рукоприкладство его въ рукописи. 98.

Андреевъ, Дан., серебр. дѣлъ мастеръ. Упомян. въ запросѣ Я. А. Дружинина В. Г. Жукову. 77.

Андреевъ (?), Пав. Ив. Его вкладная 1525 г. въ прологѣ XVI в. 85.

Андреевъ, Титъ. Запись его о продажѣ рукописи въ 1704 г. 96.

Андреевъ - Шацкихъ, Пав. Треф. Автографы его писемъ и стихотвореній. 306. — Портреты его. 313.

Андрей, архіеп. Іерусалимскій. Слово его на день Успенія пресв. Богородицы. 149.

Андрей, полкъ. Рукоприкладство его на столбѣ XVI в. 55.

Андрей Аванасьевъ сынъ. Вкладная его съ сыномъ въ прологѣ сред. XVI в. 90.

Андрей Боголюбскій, вел. кн. Слово его о милости Божіей (проз.). 89.

Андрей Денисовичъ, расколуучитель. О его приказѣ присматривать въ монастыряхъ и соборахъ древніе кресты и образа. 191. — Ризмы воспоминательны о немъ. 116—117.

Андрей Димитріевичъ, кн. можаискій. Посланіе къ нему преп. Кирилла Бѣлозерскаго. 151.

Андрей Кесарійскій. Его предисловіе и толкованія на апокалипсисъ Іоанна Богослова. 146.

Андрей Критескій, св. Слово его на Рождество пресв. Богородицы. 140, 146.

Андрей Первозванный, ап. Слово о проявленіи крещенія русской земли ап. Андреем (проз.). 85, 91, 93, 158.

Андрей Юродивый, св. Видѣніе его и св. Епифанія (Слово на Покровъ пресв. Богородицы—проз.). 85, 86, 91, 93.

Андрониковъ, кн. Ревазъ Изв. Письма его къ Б. Г. Чилеву. 104.

Анзерская пустынь — см. Монастыри.

Анисимова, Домна Анис. Біографическія свѣдѣнія о ней. 311.

Аничковъ, Ив. Кондр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229—230; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Анна, мать Богородицы. Память сязчати (проз.). 194.

Анненковъ, П. В. Его замѣтки и приписки въ рукописяхъ Пушкина. 291. — Копія произведеній А. С. Пушкина, слѣзанныя имъ. 301—302. — Письмо его В. П. Гаевскому. 109. — Письмо И. С. Тургенева къ нему. 108.

Антихристъ. Выписки о антихриствѣ изъ книгъ Альфа и Омега, Апокалипсиса, Зиновія мниха, Книги о вѣрѣ, Соборника и др. 195. — О антихриствѣ и о скончаніи міра и о страшномъ судѣ изъ Книги о вѣрѣ. 173. — О времени его прішествія разсужденіе. 179. — О знаменіяхъ его прішествія. 155. — Посланіе нѣкоего убогаго скитника поморскихъ мѣстъ жителя о его царствѣ. 159. — Свидѣтельство о немъ всѣмъ хотящимъ отъ престола онаго сохранитися. 179.

Антохъ, св. Книга о вопросахъ его къ св. Епифанію и отвѣты св. Епифанія. 13.

Антохъ, черноризецъ. Слово его о царствѣ небеснѣмъ и о молитвѣ (проз.). 154.

Антокольскій, Маркъ Матв. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311. — Портретъ его. 313.

Антоній, іером. Ярославскаго Спасскаго мон. Составл. имъ житіе св. кн. Теодора Смоленскаго съ чадами его Давидомъ и Константиномъ. 98.

Антоній Виленскій, муч. Выписка изъ его житія о стриженіи бродъ. 161. — Тропарь и кондакъ ему. 62.

Антоній Печерскій, преп. Житіе его (проз.) 92. — Слово о немъ. 94. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Антоній Сійскій, преп. Житіе его, написанное имъ. Іюною. 164. — Житіе его (проз.). 163.

Антоновъ, Ал. Вас. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311. — Портретъ его. 313.

Апокалипсисъ Іоанна Богослова съ предисловіемъ и толкованіями Андрея Кесарійскаго. 146. — Выписки изъ него. 161, 195.

Апокрифы: Бесѣда трехъ святителей, 191, 196; — выписки изъ нея. 168, 193. — Вопросы Іоанна Богослова. 192. — Евангеліе Никодимово. 28, 39—40. — Житіе муч. Кирика и Улиты. 180, 189. — Іерусалимскій листъ. 113. — Іерусалимскій листъ съ объяснительными и заключительными словами къ нему. 113—114. — Іерусалимскій свитокъ. 111, 112, 113, 171. — Іерусалимское знаменіе. 192. — Лушиариустъ. 111—112. — Молитва ангеламъ-хранителямъ. 113. — Молитва св. Григорія. 65, 181. — Молитва Михаилу архангелу. 65. — О побѣдѣ Теодора Стратилата надъ змѣемъ и его воинствомъ. 30. — Посланіе кесаря Тиверія къ Понтийскому Пилату. 192. — Посланіе Пилата къ Тиверію кесарю. 40, 145. — Протоевангеліе ап. Іакова. 139, 165, 179. — Сказаніе преп. Агапія о видѣніи имъ рая. 183. — Сказаніе Месодія Патарскаго о послѣднихъ дняхъ (переработка). 185. — Сказаніе о двѣнадцати пятницяхъ. 113, 190. — Слово Евсевія Самосатскаго о сошествіи въ адъ Іоанна Предтечи. 39, 44, 145, 190. — Слово Епифанія Кипрскаго о погребеніи Ис. Хр. 165. — Слово о видѣніи ап. Павла (Епистоля ап. Павла), въ излеченіяхъ. 30—31, 33, 43. — Слово о послѣднемъ времени, о Михаилѣ царствѣ. 197. — Сонъ пресв. Богородицы. 112, 113, 190. — Хожденіе Богородицы по мукамъ. 113. — Апокриф. характера вопроса-отвѣты. 181. — Сборники апокрифовъ. 111—114.

Апология Савватія, старообр. архіеп. московскаго, В. М. К. (Черновцы, 1894). 222.

Апостольскія дѣянія и посланія: въ сп. конца XVI в. съ прибав. сред. XVIII в., 7—8; — въ сп. второй четв. XVI в., 6—7; — въ сп. нач. XVII в., 8; — упомин. во вкладной въ Троицы постной к. XVI в., 52; — изданіе единѣрческой типографіи (М. 1902), 208; — тетръ, печатн. (М. 1648), упомин. въ выходѣ Апостола 1902 г., какъ оригиналъ его, 208. — Выписки изъ Апостола. 175, 184. — См. подъ именами отдѣльныхъ апостоловъ.

Апоегмата, списокъ съ печати, изданія. 114—115.

Апухтинъ, В. Р. Жертв. 2, 58.

Аракчеевъ, гр. А. А. Письма къ нему Вас. Наз. Каразина съ приложеніями. 103—104.

Араповъ, Пим. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 230, 254; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Арапы черные. О ихъ царствѣ (изъ космографіи). 166.

Арбузовъ, флиг.-адъют. Его телеграммы имп. Александру II о болѣзни гр. А. К. Толстого. 108.

- Аргутинскій-Долгоруковъ, кн. Моисей Зах. Письма его къ Б. Г. Чичаеву. 104.
- Аргутинскій-Долгоруковъ, кн. П. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230, 238.
- Аретино. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230.
- Арзамасовъ, Ив. Вас. Автобіографія, письма и стихотворенія его (автогр.). 306. — Портретъ его. 313.
- Арифметика практика или дѣятельная (выписки изъ Арифметики Магницкаго). 138.
- Аріосто. Отрывокъ изъ его Orlando furioso въ переводѣ А. С. Пушкина. 280.
- Аркадій, архіеп. новгородскій, св. Статья о его успеніи (прол.). 85.
- Аркавская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.
- Арменопуль. Выписки изъ его книги о крещеніи. 175.
- Арсеніева-Одигитріева пустынь—см. Монастыри.
- Арсеніевъ-Комельскій монастырь—см. Монастыри.
- Арсеній Великій. Слово его о дѣлахъ человѣческихъ (прол.). 158.
- Арсеній Тверской, св. Тропарь и кондакъ ему. 62.
- Артемій Веркольскій, преп. Служба ему. 63.
- Артикуль воинскій купно съ процесомъ. 74.
- Артыновъ, Ал. Як. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 306.
- Архангельскъ: Гимназія архангельская—упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 236.
- Архивная палата вологодской консисторіи. Дѣло о разборѣ, описи и перенесеніи ея. 83.
- Архивъ вольнаго общества любителей Россійской словесности. Передача его въ рукописное отдѣленіе бібліотеки Академіи наукъ. 1, 2. — Свѣдѣнія о немъ. 225—228. — Указатель къ нему. 229—270.
- Архивъ сенатскій. Передача изъ него рукописей въ канцелярію конференціи Академіи наукъ. 76.
- Асташинъ, Фед. Викт. Автобіографія, письма и произведенія его (автогр.). 306.
- Астраханское царство. О немъ (изъ космографіи). 166.
- Астрахань. Сказаніе о затменіи въ городѣ Астрахани. 170.
- Асѣвъ, Дм., майоръ. Письма его къ Б. Г. Чичаеву. 104.
- Атамайская волость (Якутск. уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.
- Атласовъ, Вл. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.
- Ахенское королевское прусское управленіе. Свидѣтельство, выданное имъ для провоза тѣла И. С. Тургенева. 110.
- Ахтырская икона пр. Богородицы—см. Иконы.
- Ахшарумовъ, Дм. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 230; — въ спискѣ членовъ общ., 270.
- Аѳанасій, архіеп. холмогорскій и важскій. Его окружное посланіе. 15.
- Аѳанасій, еп. холможенскій и тульскій. Письма на его прибытіе. 123.
- Аѳанасій, иг. Александро-Ошевскаго мон. Его рукоприкладство въ рукописи и скрѣпа по листамъ ея. 98.
- Аѳанасій, митр. иконійскій. Преніе его съ диакономъ Теодоромъ о крестномъ знаменіи. 160.
- Аѳанасій, патр. александрійскій, св. Выписки изъ проложн. слова о немъ. 176.—Преніе его съ Аріемъ. 13, 15. — Символь вѣры его. 12. — Слово его, безъ заглавія, нач.: Яко же дѣлность помогаетъ страстемъ... 154.
- Аѳанасій, св. Поученіе его попомъ (нач.: Настыріе, что сотворимъ...). 67.—Слово его, яко вѣсть зѣло согрѣшившимъ много, а не отчаятися своего спасенія, но покаяніемъ милость Божію обрѣсти. 143, 162.
- Аѳанасія Эгнискія, преп. Житіе ея. 157.
- Аѳонъ. Сказаніе о приходѣ въ Аѳонъ Иверской иконы Божіей Матери. 191.
- Б., К. П.** Упомянѣна въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230.
- Бабаевъ, Ив. Савв. Упомянѣна въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 230; — въ спискѣ членовъ общ., 270.
- Бабаевъ, Ф. Г. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.
- Баболово. Упомян. 294.
- Багратіонъ-Мухранскій, кн. Ив. Конст. Письмо его къ Б. Г. Чичаеву. 104.
- Байронъ. Забѣтка А. С. Пушкина по поводу его поэмы Корсаръ. 291. — Переводы изъ него гр. А. К. Толстого. 125.
- Бакулинъ, Ал. Як. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.
- Балакшинъ, Андр. Акинф., торговый человекъ. Данныя на кабалу, выданныя имъ и ему. 73.
- Балановичъ, Епифаній, народный учитель. Изданный имъ «Часовникъ учебный» (Чер-

новцы, 1894). 205. — Составленная имъ «Перво-славянская азбука для старообрядческихъ училищъ» (Львовъ, 1894). 205.

Балашовъ, Алекс. Дм. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 230; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Бальдауфъ, Фед. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230.

Баратынскій, Евг. Абр. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 230, 239, 250; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Бароній, Выписки изъ книгъ его о крестномъ знаменіи. 174.

Барышевъ, И. И. (Мясницкій). Портретъ его. 314.

Барышниковъ, Ник. Степ. Письмо его. 306.

Батуруская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Батюшковъ, К. П. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 230; — въ спискѣ членовъ общ., 270.

Бахарева, Ал. Ив. Автобиографія его (автогр.). 306.

Бахметьевъ, Алексій Ив. Автобиографическій очеркъ его (автогр.). 306.

Бахнарія, гор. Листокъ о его гибели отъ землетрясенія. 171.

Башкинъ, Вас. Вас. Стихотворенія его (автогр.). 306.

Баядинъ (?), Алексій. Его записк. 169.

Бebutовъ, ки. Вас. Ос. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 104.

Бebutовъ, ки. Дав. Ос. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 104.

Бегіевъ, Мих. Ос. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 104.

Бедринскій, Ив. Ив., свящ. Упомянутъ въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 270.

Безпаловъ, П. О. Письмо его и стихотворенія (автогр.). 306.

Безпоповцы. Исповѣданіе вѣры старообрядцевъ одного изъ безпоповцевскихъ толковъ. 195.

Безоносовъ, Викт. Ник. Автобиографія, письмо и произведенія его (автогр.). 306. — Портретъ его. 313.

Беллюстинъ, Никита Фед. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230.

Бенкендорфъ, А. Х. Письма А. С. Пушкина къ нему. 287, 294, 295, 297, 298, 299—300, 305.

Бергъ, Ав. Фотограф. снимки съ древнихъ рукописей Ново-іерусалимскаго монастыря, имъ снятыя. 224.

Берединовъ, Як. Ив. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230.

Березинъ, Алексій Серг. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230, 245, 246.

Бержанская волость. Упомянутъ въ раздѣльномъ листѣ 1571 г. 69.

Берлинскій, Максимъ Фед. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 231; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Берни, сестра адъюнта Академіи наукъ Редовскаго. Дѣло о полученіи ею наслѣдства послѣ брата. 76.

Берхъ, В. Н. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 231, 233.

Берцелусъ. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Бестужевъ, А. А. Письма къ нему А. С. Пушкина. 304—305. — Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 231, 262; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Бестужевъ, Ник. Алекс. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 231; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Бесѣда о перстосложеніи въ догматическомъ смыслѣ старообрядческаго юности съ православнымъ священникомъ (изд. гектограф.). 219.

Бесѣда трехъ святителей (апокр.). 191, 196. — Выписки изъ нея. 163, 193.

Бесѣды апостольскія. Выписки изъ нихъ о крещеніи. 175.

Бесѣды евангельскія. Изъ книги бесѣдъ евангельскихъ на благовѣстіе Іоанново отъ нравоченія. 182.

Бесѣды Іоанна Златоуста на книгу Бытія, ч. 1-я (М. 1769). 200—201.

Бегунская волость (Якутск. уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Бивюкинъ, Ф. Ив. Письмо его къ М. М. Стасюлевичу. 109.

Бируковъ, Алекс. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 231.

Бистромъ, Ант. Письмо его Б. Г. Чиляеву. 104.

Благовѣщеніе пр. Богородицы. Канонъ Благовѣщенію, твореніе патр. Теофана. 60. — Поученіе на Благовѣщеніе (изъ «Ключа разумѣнія»). 46. — Псалмы Благовѣщенію. 118, 119. — Слова на день Благовѣщенія: Іоанна Златоуста (прол.), 44; — Іоанна Златоуста (мин.), 149; — приписы. Іоанну Златоусту, 155; — приписы. Кименту Словенскому (прол.), 87, 92, 94, 148, 194. — Слова на день предпразднства Благовѣщенія (прол.). 87, 94, 148. —

Служба на день Благовѣщенія, соединенная со службой прп. Михаилу Маленну. 153.

Благовѣщенская Яшеозерская пустынь — см. Монастыри.

Влиновъ, Ив. Ив. Письмо его. 306.

Влотницкій, Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 231.

Влудный сынъ. Псалмы о немъ. 118.

Влюмбергъ, М. Стихотвореніе его (автогр.). 306.

Богаевская, М. Письмо къ ней Ив. С. Тургенева. 108.

Богачевъ, Н. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.

Богдамовская-Лутовинова (въ замуж. Житова), Варв. Ник. Упомян. 107.

Богдамовъ, Г. И. Его замѣтка въ рукописи. 17.

Богородица, пресв. — Каноны ей: Іосифа Пѣнописца, 60; — киръ Теофана, 60. — Метры красогласны въ похвалу пресв. Богородицы. 102. — Молебны ей (выписки). 164. — Молитва ей. 153. — Псалма къ ней во скорби души. 121. — Слово на похвалу ей. 25, 144. — Слово о значеніи ея, еже содѣяся въ Новѣгородѣ (прол.). 91, 93. — Слово о явленіи преп. Кириллу Бѣлозерскому (прол.). 92. — Слово похвально (нач. Возсія намъ...). 33. — Служба знаменію ея, еже въ Великомъ Новѣградѣ. 64. — Стихиры ей, твореніе Павла Азаритскаго. 60. — Тропарь и кондакъ знаменію отъ ея иконы въ Вел. Новгородѣ. 62. — Чудо ея, совершенное въ пустыни, нареченной Каменка. 189. — См. Иконы, Сонъ, Хожденіе и подь отдѣльными Богородичными праздниками.

Богородичны. 59, 62, 63.

Богослужбныя рукописи. — Описание богослужбныхъ рукописей, приобрѣтенныхъ б-кою. 50—66.

Богоявленіе Господне. Возсѣдованіе часовъ Богоявленія. 58. — Воспомяваніе Богоявленія (прол.). 44. — О причащеніи св. воды богоявленскія. 151. — Псалма на Богоявленіе. 118. — Слова: на день Богоявленія, приписываемое Клименту Савенскому (прол.). 44, 87, 90, 91; — на день предриаднства Богоявленія (прол.). 87, 90, 91.

Богровъ, Г. И. Письмо къ нему Ив. С. Тургенева. 108.

Бодрягинъ. Портретъ его. 313.

Бокъ (Н. Р. Bökh), проф. берлинскаго унив. Заглавный листъ къ его лекціямъ, писанный И. С. Тургеньевымъ. 132.

Болдино, Упомян. 284—285, 286, 288.

Бологжскій, Вас. майоръ, уѣздн. судья. Его подпись въ рукописи Своднаго уложенія. 75.

Бондаренко, Мих. Степ. Автобіографія, письма и произведенія его (автогр.). 306. — Портретъ его. 313.

Боргомская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Бордаковъ, Вас. Вас. Письмо и произведенія его (автогр.). 306.

Бордонская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Борзеповскій, Сем. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 231.

Борисовъ, Ал. Алексѣевичъ. Письма его. 306. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311. — Портретъ его. 313.

Борисовъ, В. Портретъ его. 313.

Борисовъ, П. П. Письмо къ нему И. С. Тургенева. 108.

Борисоглѣбская пустынь — см. Монастыри.

Борисъ Владимировичъ, кн. ростовскій, св. Духовный стихъ о немъ. 116. — Житіе его и брата его Глѣба (прол.). 88, 89, 93, 94—95, 148—149. — Первое перенесеніе мощей св. Бориса и Глѣба (прол.). 92. — Перенесеніе мощей св. Бориса и Глѣба (прол.). 87, 92, 94, 148. — Служба св. Борису и Глѣбу. 54—55, 64. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Борисъ Годуновъ. Гисторія о бывшихъ въ Россіи царяхъ, Борисъ Годуновъ, и объ убіеніи царев. Дмитрія, и о Гришкѣ Разстригѣ. 82.

Боровицкая Спасская пустынь — см. Монастыри.

Боровичи. Упомян. 224.

Боровковъ, Алекс. Дмитр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 231—232; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Боровковъ, Ив. Дмитр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 232; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Боровской. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 267.

Борода. Выписки о нестриженіи бродъ. 161, 188. — О бродобритніи. 184.

Бородинъ, Як. Сем. Письмо и произведенія его (автогр.). 306. — Портретъ его. 313.

Боткинъ, В. П. Письмо его И. С. Тургеньеву. 169.

Болгантайская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Болназѣйская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Браила. Мѣсто печатанія: газ. «Слово правды» (1896), 222; — статей: «Нѣчто о единогѣрій и единогѣрцахъ» (1897), 222; — «Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса», Иоан. Верховскаго, 223.

Брайкоичъ, Вас. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 232, 239, 250; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Браки. Выписки о второмъ бракѣ изъ правилъ Никифора исповѣдника. 151. — Дѣла, возникшія въ вологодской консисторіи по поводу неправильно заключенныхъ браковъ. 83.

Бриммеръ, Влад. Карл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 232; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Бриммеръ, Карлъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 232.

Бропескій, Влад. Богд. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 232; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Брусилловъ, Н. П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 232; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Брыковъ, И. П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 232, 254; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Брюхоенко, Н. А. Письмо и стихотворенія его (авторъ). 306.

Будимъ. Мѣсто печатанія книги «Повѣсть о раскольничьхъ» (1848). 202—203.

Будущее и настоящее состояніе людей, слово преосв. Иннокентія (Черновцы, 1903). 223.

Буживаль. Упомян. 133.

Букварь. Огрывки его. 193.

Булатовъ, Петръ Алексѣевичъ. Письмо и произведенія его (авторъ). 306.

Булгаковъ, Конст. Як. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 233, 237; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Булгаринъ, Ѡ. В. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 233; — въ спискѣ членовъ общ., 271. — Эпиграмма на него А. С. Пушкина. 285.

Бумаги по поводу постройки с.-петербургско-московской желѣзной дороги 1842—1845 гг. 84.

Бунина, Анна Петр. Упомян. въ указателѣ общества люб. рос. слов., 233; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Буссе, Карл. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229, 233; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Бутальское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Бутулинская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70—71.

Бухарскій, Анар. Стихотворенія его. 123.

Бухвостовъ, Вас. Бор., исковок. окольничій и воевода. Указъ ему Петра I-го. 73—74.

Бушевичъ, Вацлавъ. Упомян. въ договорѣ о закладѣ землѣ 1637 г. 69.

Бушевичъ, Ядвига Яковна, жена В. Бушевича. Упомян. въ договорѣ о закладѣ землѣ 1637 г. 69.

Былинны онежскія, записанныя А. Ѡ. Гильфердингомъ. 122.

Быстровъ, Петръ, свящ. Слово его. 49.

Бытіе. Бесѣды Иоанна Златоустаго на книгу Бытія (М. 1769). 200.

Бычковъ, Ав. Ѡед. Копія его письма В. А. Фонъ-Роткирху. 110.

Бычковъ, Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.

Бѣглопоповцы. «Собесѣдованіе съ бѣглопоповцами 1899 г.» (изд. гектогр.). 218—219.

Бѣлгородъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 261.

Бѣловъ, Ѡед. Ант. Автобіографія и произведенія его (авторъ). 306. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.

Бѣлосеокскій Троицкій монастырь — см. Монастыри.

Бѣлоусовъ, Ив. Алексѣевичъ. Письма его. 306. — Портреты его. 313.

Бѣлый, Як. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.

Бѣлый клубукъ. Повѣсть о немъ. 168.

Бѣльскій, Мартинъ. Выписки изъ его хроникъ. 115.

Бѣляевъ, А. Т., бывший владѣлецъ рукописи. 132.

Бѣляевъ, Пав. Григ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 311.

Вавиловъ. Повѣсти о немъ. 193.

Варвара, великомуч. Псалмы еѣ. 120, 121.

Варвинскій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.

Варлаамъ Важскій, прп. Житіе его. 164.

Варлаамъ Керекскій, прп. Тропарь и кондакъ ему. 189.

Варлаамъ Хутынский, прп. Житіе его, составлен. Пахоміемъ Логовостомъ. 96—97. — Похвала ему, написанная Пахоміемъ Логовостомъ. 97. — Преставленіе его (прод.). 85, 86, 91, 93. — Служба ему. 96. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 61.

Варягинъ, Дм. Порф. Автобіографія, письмо и стихотворенія его (автор.). 306. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313.

Варсонофій, архим. Павло - Обнорскаго мон. Указъ о его назначеніи архимандритомъ. 83.

Варягъ, блаж. муч. Житіе его и сына его Іоанна (прод.). 88, 89, 93, 94.

Василій, царь греческій. Сказаніе о немъ. 193.

Василій, человекъ нѣкій. Видѣніе его во время затменія въ гор. Астрахани. 170.

Василій Агриковъ сынъ. Чудо съ нимъ Николая Чудотворца. 179.

Василій Великій. Вопросы и отвѣты его въ Бесѣдѣ трехъ святителей. 191, 196. — Выписка изъ его правилъ о крещеніи. 182. — Изрѣченія его: о исповѣданіи Христа предъ неврными, 151; — о избавленіи отъ худыхъ привычекъ, 152. — Память его (прод.). 44. — Повѣсть ангелова, егда повѣда св. Василій. 21, 36, 41, 44 — Правило его о безкнижныхъ монахахъ. 157. — Псалма о немъ. 118. — Сказаніе его (слово св. Нифонта). 33. — Слово его, како есть лѣно чернцемъ быти. 10. — Слова его о постѣ: нач. Василій рече: Помните слово Исаія пророка..., 142; — нач. Вострубите, рече, въ новомѣсячную трубу..., 143; — нач. Яко же убо чиновная..., 153. — Слово немъ изъ патерика. 186. — Слово о немъ и о Ефремѣ Сиринѣ Амфлосіа Иконійскаго. 10. — Чудо его, еже сотвори въ Никен (прод.). 44, 158.

Василій Дмитріевичъ, вел. кн. Посланіе къ нему Кирилла Бѣлозерскаго. 150.

Василій Новыи, преп. Житіе его, составленное ученикомъ его Григоріемъ. 97. — Житіе и чудеса его (М. 1902). 211—212.

Василій и Феодоръ, ин. печерскіе, преп. Житіе ихъ. 176.

Васильевъ, Григ. Челобитная его 1658 г. 72.

Вассіанъ, игум. Соловецкаго мон. Чудеса преп. Зосимы и Савватія, записанныя имъ. 101, 140.

Васьковъ, Д. П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 233; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Ваулинъ, Дм. Степ. Автобіографія его. 306. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313.

Вахтинъ, Вас. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 229, 233. Вашеостровскій Спасскій монастырь — см. Монастыри.

Введеніе во храмъ пресв. Богородицы. Поученіе на день Введенія (прод.). 44. — Псалма о Введеніи. 120. — Слово на день Введенія (прод.). 194. — Слово на день Введенія, свяц. А. Эв.—ва (1825). 49.

Вдовинъ, Ив Автобіографія и письмо его. 306. — Портреты его. 313.

Великое зеркало. Списокъ его (второй ред.). 167. — Выписки изъ него. 161, 173, 182, 183, 186, 187, 194.

Великопольскій, Ив. Ермох. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 233; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Венгерская земля. Упомян. 172.

Венеціановъ, Алексій Гавр. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Вербицкій, Андр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.

Вертоградъ духовный Сем. Денисова. Выписка изъ него. 188.

Верховскій, Евг. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма его. 306.

Верховскій, Іоаннъ, свяц. Его записка «Путь къ ршенію старообрядческаго вопроса» (Бранла, 1901). 223.

Веселаго, Ф. Ф. Письмо къ нему Н. А. Некрасова. 107.

Веселовскій, Конст. Степ. Копія его письма къ В. А. фонъ-Роткирху. 110.

Вечерня. Выписки изъ службы. 181.

Вигель, Ф. Ф. Посланіе ему А. С. Пушкина. 302.

Видѣніе свв. Андрея и Епифанія (Слово на Покровъ пресв. Богородицы—прод.). 85, 86, 91, 93.

Видѣніе преп. Григорія, ученика Василія Новаго. 97.

Визерскій, Ив. Ос. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.

Виландъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.

Виладомовъ, Григ. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.

Вильно. Упомян. 161. — Виленское благотворительное общ. — упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254. — Виленскій университетъ — упомян. тамъ же. 265.

Вилуйскія зимовья — Верхнее, Среднее и Нижнее (Джуктскаго уѣзда). О сборѣ въ нихъ леака. 71.

Виноградовъ, А. К. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Виноградовъ, Леонт. Никит. Автобіографія и письмо его (автор.). 307. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313.

- Винокурение. Легенда о началѣ его. 170.
- Вирениковъ, Петръ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.
- Вирши:—О идолахъ, твореніе Кочурова. 163—169.—О молчаніи. 172.—О смерти. 172.— См. еще Псалмы.
- Висковатовъ, Ив. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233—234;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Висковатовъ, Ст. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Витбергъ, Ѳ. А. Его замѣтка при фотографическомъ снимкѣ съ древняго каменнаго креста. 224. — Жертв. 2, 50, 75, 76, 77, 78, 84, 123, 124, 134, 224.
- Вихманъ, Б. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Вишлеевъ, графъ. Описаніе его. 167.
- Виардо-Гарсія, П. Ея портретъ (каранд. рис.) работы Е. Я. 224.
- Вкладныя записи — см. Записи вкладныя.
- Владимирская икона пресв. Богородицы — см. Иконы пресв. Богородицы.
- Владимиръ Святославичъ, вел. кн., св. Житіе его (прол.). 88, 89, 93, 94, 143. — Тропарь и кондакъ сму. 59, 62. — Выписка изъ Синодуса о его княженіи. 171.
- Владиславлевъ, Алексѣй Александр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234, 240;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Влазневъ, Вас. Кузмичъ. Автобіографія и письма его (авторъ). 307. — Портретъ его. 313.
- Власій, еп. севастьянскій, св. Житіе его. 158.
- Власовъ, Семень Прохор. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234, 242, 246, 252, 261, 264;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Власьевъ, Ив. Аван., бывш. владѣлецъ рукописи. Его записи. 102.
- Водарскій, В. А. Жертв. 2, 223.
- Войковъ, Алекс. Ѳед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234, 268;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Воздвиженіе креста Господня. Поученія: на день Воздвиженія (прол.) 44, 85, 86, 91, 93, 95;— на день предпразднства Воздвиженія (прол.). 85, 86, 91, 95.
- Вознесеніе Господне. Псалма на Вознесеніе. 120. — Слово на Вознесеніе изъ Златоуста. 20, 26, 36, 40, 44.
- Возницынъ, Прокофій, дьякъ. Грамоты восточныхъ патріарховъ о патр. Никонѣ, посланныя съ нимъ п. Теодору Алаксѣевичу. 82.
- Возсѣлѣдованіе часословъ: Богоявленіи Господня, 53;— на великую пятницу, 58;— Рождество Христова, 58.
- Войничкинъ, Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 234.
- Войль. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 267.
- Волкова, Ан. Ал. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Волковъ, А. Г. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Волковъ, Ѳ. Г. Біографическія о немъ свѣдѣнія. 312. — Портретъ его. 313.
- Вологодская епархія. Матеріалы по экономической и бытовой исторіи епархія въ докладахъ вологодской консисторіи за 1768—1774 гг. 82—83.
- Вологодская консисторія. Доклады ея. 82—83. — Дѣло о разборѣ, описи и перенесеніи ея архивной палаты. 83.
- Волосковъ, Т. И. Портретъ его. 313.
- Волоцкой, Александръ Алексѣевичъ. Его письма къ Б. Г. Чилеву. 105.
- Вольянкина, дер. Упомян. 77.
- Волынская губернія. Пѣсни малороссійскія, записанныя въ Волынской губ. 122—123.
- Вольгемутъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234;— въ спискѣ членовъ общ., 271.
- Вольдемаръ, король датскій. Письмо его къ Іосифу, патр. московскому. 80. — Посланія къ нему патр. Іосифа. 80, 81.
- Вольтеръ, Эд. Ал. Письмо къ нему В. Ал. фонъ-Роткирха. 110—111. — Жертв. 2, 69, 110.
- Вонифатій, муч. Житіе его. 166.
- Вопросъ объ Адамѣ, отъ чего сотворенъ бысть и почему сотворено имя. 168.
- Вопросъ, почему разумѣть кто, еще достижимъ ли совершенія и благодати или еще не достижимъ. 153.
- Вопросъ св. апостолъ у Господа на горѣ Елеонстей о скончаніи міра (апокр.). 192.
- Вопросъ, чего ради архіепископы на главахъ своихъ бѣлые носятъ клобуки. 168.
- Вопросъ, что сильнѣе огня. 156.
- Вопросъ, что Христосъ спитъ. 156.
- Вопросы Антиоха князя и отвѣты блаженнаго Аеннасія, арх. александрійскаго, о многихъ нужныхъ взысканіяхъ... 14.

Вопросы Ильи Новгородскаго. Извлеченія изъ нихъ. 67.

Вопросы Іоанна Богослова ко Господу (апокр.). 192.

Вопросы Кирика. Извлеченія изъ нихъ. 67.

Вопросы и отвѣты. — Изъ бесѣды грѣхъ святителей. 193. — О блудныхъ страстяхъ. 182. — О неощущеніи силы глаголемаго во время молитвы. 182. — О предметахъ и понятіяхъ библейскихъ и церковныхъ. 168. — По иконографіи. 167—168. — Разнообразнаго содержания. 155. — Вопросы и отвѣты апокрифич. характера. 181.

Воронина пустынь — см. Монастыри.

Воронинъ, Ив. Гр. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Вороновъ, Дм. Яким. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Воронцовъ, кн. М. С. Письма его: къ гр. К. В. Нессельроде, 305; — къ Б. Г. Чиляеву, 105. — Письмо къ нему гр. К. В. Нессельроде. 305.

Воронченко, Раф. Матв. Его письма къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Вороховъ, Андр. Мир. Автобіографія, письма и стихотворенія его (автогр.). 307. — Портретъ его. 313.

Воскресеніе Христово. Три псалмы Воскресенію Хр. 119.

Воскресенскій, Петр. Герасим. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234—235, 269; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Воскресенскій Новоіерусалимскій монастырь — см. Монастыри.

Востоковъ, Ал. Христ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 235, 243; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Врангель, бар. Упомян. 78.

Всеволодъ-Гавриилъ, кн. псковскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Всеволожскій, Дм. Ал. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Всеволожскій, Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 235.

Второе пришествіе Иисуса Христа. Псалма второму пришествию. 121.

Вукотичъ, Н. А. Жертв. 2.

Вульфъ, Ап. Ив. Стихотвореніе А. С. Пушкина, ей посвященное. 302.

Вульфъ, Ан. Ник. Копія стихотворенія А. С. Пушкина, сдѣланная ею. 302. — Стихотвореніе А. С. Пушкина, ей посвященное. 302.

Вульфъ, С. (Simon Levin Wulf). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 235, 245; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Псалма о немъ. 119.

Выгорѣцкій скитъ. Ріомы воспоминательныя о киевоархѣ общежительства Андрея Діонисіевича. 116—117.

Вымы Яренская. Грамота царя Θεодора Алексѣевича «Выми Яренскія въ отхожія Сысольскія волости». 73.

Выписано изъ бытія, како Христосъ крестилъ младенца. 190.

Выписано изъ лѣтописца о российскіхъ князехъ, отъ чего зачаша российскіе князи киевскіе (краткая лѣтопись). 156—157, 315—320.

Выпись изъ книгъ вгородскихъ замка Слонимскаго 1614 г. 69.

Выпись оффиціальная изъ главныхъ виленскихъ трибунальныхъ книгъ по дѣлу Стая. Кесторта и Жигмонта Капшинскаго 1645 г. 69.

Выпись оффиціальная изъ книгъ справъ суда земскаго относительно договора о закладѣ земель 1637 г. 69.

Вѣдомо же буди, яко подobaегъ всякому христіанину вѣдати извѣстно, како лице свое крестити... — старообрядч. сочиненіе. 159, 185.

Вѣнчикъ (при разрѣшительной молитвѣ), изд. моск. типографіи единовѣрцевъ. 215.

Вяземскій, кн. Петр. Андр. Набросокъ посвященія ему «Бахчисарайскаго фонтана» А. С. Пушкина. 279. — Посланіе къ нему А. С. Пушкина (нач. Язвительный поэтъ...). 279. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. рос. слов., 235, 237; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Вязмитиновъ, Серг. Козм. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 226, 235, 243; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Вячеславъ, кн. чешскій, св. Житіе его (прол.). 85, 86, 93. — Перенесеніе его мощей (прол.). 92.

Габе. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 235.

Гаведай, св. Выписки изъ его житія. 194.

Гагаринъ, Алексій Леоновичъ. Его біографія, письма и произведенія (автогр.). 307. — Портретъ его. 313.

Гаевскій, В. П. Бумаги его, относящіяся къ изданію писемъ И. С. Тургенева (письма къ нему разныхъ лицъ, черновикъ его писемъ, замѣтки). 109.

Гаке, Карл. Карл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 235, 245, 246.

Галаховъ, А. Д. Письмо его къ В. П. Гаевскому. 109. — Копія письма къ нему И. С. Тургенева. 109.

Галичъ, Алекс. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 235.

Гальбергъ, Самуилъ Ив. Бюстъ Пушкина его работы. 1.

Гамулецкій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 237.

Ганнибалъ, П. А. Замѣтка А. С. Пушкина о встрѣчѣ съ нимъ. 294.

Гарижскій, Ив. Андр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 235, 245, 258; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Гвоздевъ, Вас. Вас. Письма его. 307. — Портреты его. 313.

Гдовъ и Гдовскій уѣздъ. Упомян. въ указѣ 1702 г. (о допросѣ оброчниковъ). 74.

Гевлячъ, Авксент. Павл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. рос. слов., 236, 242, 250; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Гейне. Переводы его стихотвореній, сдѣланные гр. А. К. Толстымъ. 125.

Гейтманъ. Копія съ его гравюры, изображающей Пушкина въ дѣтскомъ возрастѣ. 302.

Геккерь, бар. Письмо къ нему А. С. Пушкина. 300.

Геласій, священникъ, постриженникъ колодецкій. Его вкладная нач. XVII в. 59.

Гельдъ, Беата Ив. Упомян. въ спискѣ чл. общ. люб. рос. слов. 271.

Гельдъ, Ив. Франц. Упомян. въ спискѣ чл. общ. люб. рос. слов. 271.

Генвадій, еп. Составленная имъ и братствомъ Никольскаго мон. книга «Паноплія отцевъ русской православной церкви». 222.

Генвадій, патр. цареградскій. Слово его, приписанное въ рукоп. патр. Палладію (нач. Человѣче, что требуешн.). 162. — Стословецъ его. 151.

Геометрія или землемѣріе въ сп. 1725 г. 137—138.

Георгіевскій, И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 236.

Георгій Побѣдоносецъ, великомч. Житіе его (мн.). 149. — Житіе его (прол.). 44. — Кондакъ ему. 189. — Священіе церкви во имя его въ Кіевѣ (прол.). 85, 86, 91, 93. — Тропарь ему. 189. — Тропарь и кондакъ празднику освященія церкви во имя его въ Кіевѣ. 61—62. — Чудеса его: о змѣ, 45, 175; — о сорочининѣ, 44; — о сылѣ поповомъ, 44.

Герберштейнъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Гервегъ. Стихотворенія его въ переводѣ гр. А. К. Толстого. 125.

Гердеръ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 232.

Германъ, Фед. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 236; — въ спискѣ членовъ общ., 271.

Германъ Соловецкій, преп. Житіе его. 175. — Тропарь ему. 175.

Геронтіи. Гравюра его работы въ кievской псалтыри 1741 г. 198.

Геснеръ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 257.

Гессъ-де-Кальве, Густ. Густ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229, 236, 238, 240; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Гете. Произведеніе его въ переводѣ гр. А. К. Толстого. 127.

Геце, Петр. Петр. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Гибенталь (фонъ-). Карл. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 236, 245; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Гижигинскъ, гор. Упомян. 76.

Гиллевичъ, Игн. Ив. Письмо его къ Б. Г. Чилеву. 105.

Гильфердингъ, А. Ф. Рукопись его «Онежскія былинны». 122.

Гицингъ, Андр. Дав. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 236, 245; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Гисторія о бывшихъ въ Россіи царяхъ. 82.

Глинка, Серг. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 236; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Глинка, Фед. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229—240, 243—245, 247—253, 255—265, 267—270; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Глухаревъ, Ник. Полк. Автобіографія и письмо его. 307.

Глуховъ, Дан. Конон. Упомян. 219.

Глуховъ, Фед. Григ. Автобіографія, письма и стихотворенія его. 307. — Портретъ его. 313.

Глѣбовичъ, Ант. Матв. Упомян. въ сп. членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Глѣбъ Владимировичъ, кн. муромскій, св. Духовный стихъ о немъ. 116. — Житіе его и брата его Бориса (прол.). 88, 89, 93, 94—95, 148—149. — О первомъ перенесеніи мощей св. Бориса и Глѣба (прол.). 92. — Перенесеніе мощей св. Бориса и Глѣба (прол.). 87, 92, 94,

148. — Служба свв. Борису и Глѣбу. 54—55, 64. — Тропарь и кондакъ емг. 59, 61, 62. — Убіеніе его (прод.). 85, 86, 91, 93.

Глѣдичъ, Н. П. Письмо къ нему А. С. Пушкина. 299. — Экспромтъ ему А. С. Пушкина (нач.: Съ тобою въ споръ я не вступаю...). 301. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237;—въ спискѣ членовъ общ., 272.

Гогель, Ив. Ив. Письмо его къ Б. Г. Чилеву. 105.

Годуновъ, Борисъ, — см. Борисъ Годуновъ.

Голенищевъ-Кутузовъ, Логг. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Голицынъ, кн. Алекс. Никол. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237, 260, 267; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Голицынъ, кн. Ник. Серг. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Головинъ, Вас. Ив. Упомян. въ указателѣ къ арх. общ. люб. рос. слов., 237—238; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Головинъ, Вас. Мих. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Голосъ русской литературы современныхъ писателей, служащій въ защиту старообрядцевъ (Черновцы, 1903). 223.

Голубевъ, Ив. Кадниников. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Голшанская, княжна, — см. Ольшанская.

Голыгинъ, Вас. Ив., промышленный чело-вѣкъ. Челобитная на него Катаева 1658 г. 72.

Голынский, Викент. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234, 238, 263; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Гольдсмитъ. Римская исторія его. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 255.

Гольстенъ (фонъ-), Конст. Карл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 238; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Гольстовъ, К. Стихотвореніе его (автогр.). 307.

Голята, Дм. Бор., промышленный чело-вѣкъ. Челобитная на него Макс. Григорьева. 72.

Гомзинъ, Ив. Григ. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Гонорскій, Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 238.

Гонорскій, Разумъ. Тимоѳ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 238; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Гончаренко, Кузьма Фед. Письма его. 307.

Гончаровъ, Вас. Мих. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письмо его. 307.

Горацій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 265, 269.

Горбовъ, Вас., видигирскій таможенный цѣловальникъ, Челобитная на него Луки Ощепкова 1656 г. 72.

Горголіи, Ив. Саве. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 238.

Гордінскій, Ник. Ал. Письмо его и стихотворенія. 307.

Гордѣевъ, Мих. Ал. Автобіографія, письма и произведенія его (автогр.). 307. — Портретъ его. 313.

Горобченко, Э. С. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Гороховъ, Прох. Григ. Автобіографія, письма и стихотворенія его (автогр.). 307.

Горчаковъ, Ник. Дм. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. рос. слов. 234.

Горькій, Максимъ, — см. Пѣшковъ, А. М. Грамоты: Духовная преп. Кирилла Бѣлозерскаго. 151. — Прощательная о патр. Никонѣ патриарховъ—цареградскаго Іакова, александрийскаго Парвенія, антиохійскихъ Неофита и Кирилла, іерусалимскаго Досея, посланная ц. Теодору Алексѣевичу. 82. — Царскія: въ Сысольскія волости по поводу сбора стрѣлецкихъ денегъ, 73; — Новгородскому воеводѣ кн. И. Решину 1664 г. (въ выдержкахъ), 78; — списки съ пяти грамотъ царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича — упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 256. — См. Данные, Закладныя, Купчія.

Грамоты западно-русскія XVI—XVII вв. 68—69.

Грамоты Якутскаго края 1656—1658 гг. Свитокъ ихъ. 71—73.

Граціанскій, Іоаннъ, свщ. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Грачевъ, Ст. Тим. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Гречъ, Ник. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 238—239, 245; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Грибоѣдова, Н. Ал. Письмо ея къ Б. Г. Чилеву. 105.

Грибоѣдовъ, А. С. Списокъ его ком. «Горе отъ ума» (неполн.). 123. — Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Григорій, папа римскій.—Повѣсть о немъ, о его зачатіи и о житіи (легенда о кровосмѣсителяхъ). 157, 181—182.

Григорій, св. Апокрифическая молитва его. 65, 181.

Григорій, учен. Василия Новаго. Видѣніе его. 97.—Житіе Василия Новаго, составленное имъ. 97.—Книга «Житія и отчасти чудеса» сказаніе при. Василия Новаго и видѣніе ученика его Григорія» (М. 1902). 211—212.

Григорій Антиохійскій, св. Слово въ субботу великую, ему приписанное, нач.: Что се безмолвіе... (приписывается также Епифанію Кирскому). 25, 40, 145.

Григорій Богословъ. Вопросы и отвѣты его въ Бесѣдѣ трехъ святителей. 191, 196.—Выписка изъ его посланія къ Филагрію. 194.—Канонъ ему. 60.—Слова его: о божественной литургіи (нач.: Иже бысть въ дни...), 32;—безъ загл., нач.: Перваго закона имѣйте обычай..., 21, 26, 37, 41, 44.

Григорій Двоесловъ, папа римскій. Слово его о иконѣ пресв. Богородицы, написанной евангел. Лукою. 194.—Слова его изъ Соборника. 165.

Григорій Нисскій. Слово его, нач.: Благословимъ Бога и похвалимъ днесь... 145.

Григорій Отрепѣевъ. Гисторія о бывшихъ въ Россіи царяхъ Борисѣ Годуновѣ и о убіеніи царевича Димитрія Годуновымъ и о Гришкѣ Разстригѣ. 82.

Григорій Синаитъ. Выписки изъ его словъ. 184.

Григорій Цамвлакъ. Похвальное слово его св. прор. Іаизу. 149.

Григоровичъ, В. И. Извлеченіе изъ письма его И. И. Срезневскому. 136.—Бывшій владѣлецъ рукописи. 135.

Григоровичъ, Дм. В. Письмо его къ М. М. Стасюлевичу. 110.

Григоровичъ, П. Стихотворенія его (авторъ). 307.

Григоровскій, Ив. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 239;—въ списокъ членовъ общ., 272.

Григорьевъ. Портретъ его. 313.

Григорьевъ, Вас. Никиф. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 239, 260, 262;—въ списокъ членовъ общ., 272.

Григорьевъ, Макс. Челобитная его. 72.

Гродно. Мѣсто печатанія Псалтыри 1786 г. 201.

Громникъ, отрывокъ. 122.

Грудцынъ, Андр. Плат. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.—Письма и произведенія его. 307.

Груздевъ, Еф. Ив. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.—Портретъ его. 313.

Грузинскій языкъ. Письмо И. Тумашвили къ Б. Г. Чиляеву на грузинскомъ языкѣ. 106.

Грѣхи. О четырехъ главныхъ грѣхахъ. 154.

Гурій, арх. казанскій, св. Слово на память его (1829). 49.

Гурменская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Гурьевъ, Дм. Алекс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 239.

Гусевъ, Вяч. Герас. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.—Письма и стихотворенія его. 307.—Портреты его. 313.

Гусли. Вопросы и отвѣты о нихъ. 168.

Губенталь (фонъ-), Карл. Ив.,—см. Гибенталь.

Д. Л. Его статьи: «О правильномъ и единственно-вѣрномъ способѣ написанія и произношенія достопоклоняемаго имени Спасителя» (М. 1894) и «О правильномъ чтеніи 8-го члена Символа вѣры» (М. 1894). 217—218.

Давидъ, сынъ Θεодора Ростиславича, кн. смоленскаго, св. Житіе его вм. съ отцомъ его Θεодоромъ и братомъ Константиномъ, написанное іером. Антоніемъ. 98.—Тропарь и кондакъ ему вм. съ кн. Θεодоромъ и Константиномъ. 61.

Давидъ, царь. Псалма ему и Рождеству Христову. 117.

Давыдовъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 239.

Дагаевъ, Бор. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 239.

Дада, муч. Выписки изъ его житія. 194.

Дадіанъ (?), кн. А. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Даміанъ (въ рук. Діодоръ) Юрьевскій, преп. Житіе его. 169.

Данилевскій, Ал. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 239;—въ списокъ членовъ общ., 272.

Данилевскій, Григ. Трофим. Упомян. въ списокъ членовъ общ. люб. росс. слов. 272.

Данилинъ, Ив. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.—Письмо его. 307.

Данилова, К. Ея письмо Б. Г. Чиляеву. 105.

Даниловичъ, Игн. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. русс. слов. 249.

Даниловъ, П. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 105.

- Даниловъ, Фед. Фед. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.
- Даниль, авва. О немъ изъ патерика. 176.
- Даниль, игум. Хожденіе его во Святую землю. 133, 147, 197.
- Даниль, инокъ раифскій. Житіе преп. Іованна Лѣтвичника, имъ написанное. 147.
- Даниль, прор. Выписки изъ его книги о видѣніяхъ его. 190.
- Данья: 1656 г. промышленнаго человѣка Фр. Мат. Климушинныхъ на его кабалу торговому человѣку Андр. Ак. Балакшину (въ спискѣ), 73; — 1657 г. устюжанина Рудака Павлова на его кабалу Мих. Холкину (въ спискѣ), 73; — 1658 г. торговаго человѣка Андр. Балакшина на его данную кабалу Мих. Холкину (въ спискѣ), 73.
- Дараганъ, Конст. Ром. Письмо и стихотворенія его. 307.
- Двигубскій, Ив. Алексѣев. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 239.
- Двинская треть. Упомян. въ записи 1785 г. 163.
- Двинской уѣздъ. Упомян. въ записи 1776 г. 170.
- Дворецъ Зимній старый. Свѣдѣнія о немъ, чертежи и планы его. 134—135.
- Дейнекъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 240, 266.
- Дельвингъ, бар. Ант. Ант. Замѣтка о немъ А. С. Пушкина. 298. — Письмо къ нему А. С. Пушкина. 299. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 239, 250, 254; — въ спискѣ членовъ общ., 272. — Упомян. 294.
- Дементьевъ, Ив. Его вкладная 1637 г. въ триды постной конца XVI в. 52.
- Денисовъ, Андреянъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 239.
- Денисовъ, Семень. Выписка изъ его «Вертограда духовнаго». 188. — Упомян. 204.
- Державинъ, Г. Р. Его стихотворенія. 123. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 235, 239, 254, 262, 268.
- Дертскій университетъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 265.
- Деруновъ, Савва Як. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма и произведенія его. 307. — Портретъ его. 313.
- Димитрій Ивановичъ, царевичъ, св. Гисторія о бывшихъ въ Россіи царяхъ, Борисѣ Годуновѣ, о убіеніи царевича Димитрія, и о Гршкѣ Разстригѣ. 82.
- Димитрій Ивановичъ Донской, вел. кн. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 262.
- Димитрій Прилудскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.
- Димитрій Ростовскій, св. Выписки: изъ его лѣтописца, 172; — изъ его чет.-миней. 166.
- Димитрій Самозванецъ. Замѣтка А. С. Пушкина по поводу мѣнія о немъ митр. Платона. 292.
- Диодоръ — см. Даміанъ Юрьевскій.
- Дионисій Ареопагитъ, св. Слово его о св. Карлѣ и о двухъ грѣшникахъ. 185. — Сочиненіе его о небесной іерархіи. 160. — Толкованіи Максима Исповѣдника на его сочиненія о небесной іерархіи. 161.
- Дионисій Вологодскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 62.
- Диотра, книга. Разсужденіе на книгу Диотру — о времени пришествія антихриста. 179.
- Дмитріева, Ваз. Ион. Биографическія свѣдѣнія о ней. 312. — Письмо ея. 307. — Портретъ ея. 313.
- Дмитріевскій, П. А. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Дмитріевъ, Алекс. Дм. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 272.
- Дмитріевъ, Ив. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237, 238, 239, 257, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 272.
- Дмитріевъ, М. А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 240.
- Дмитріевъ, Ф. М. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Добровскій, Иос. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 272.
- Доброхотовъ, Петръ Егор. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.
- Докладъ пятому съѣзду всероссійскаго общественнаго старообрядческаго попечительства перваго съѣзда представителей Россійскихъ братствъ (1904), гектограф. изд. 219.
- Доклады вологодской консисторіи и указы Іосифа, еп. вологодскаго и бѣлозерскаго. 82—83.
- Долгоруковъ, кн. Вас. Андр. Дѣло о крест. Евстифеевѣ, задавленномъ его экипажемъ. 76.
- Долгоруковъ, кн. Ив. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. рос. слов., 240; — въ спискѣ членовъ общ., 272.
- Долгоруковъ, кн. П. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 240.

Долгуновъ, Мих. Серг. Письма и стихотворенія его. 307.

Жиметянъ, ии. Хиландарскаго мон. Житіе св. Саввы, архіеп. сербскаго, составленное имъ. 96.

Дорогинъ, И. Н. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Доровей, авва, преп. Выписки изъ его Цвѣтника. 173, 182, 187—188. — Поученіе Еврема Сирина и аввы Доровей (М. 1901). 207.

Доровей, еп. Слово о видѣніи его. 36.

Досиной, иг. Соловецкаго мон. Забѣтка о его поставленіи. 81. — Сказаніе его о сотвореніи житія преп. Зосимы и Савватія. 101.

Досиной, патр. іерусалимскій. Двѣ его грамоты отъ 5 мая 1682 г. ц. Теодору Алексѣевичу. 82.

Драминская, Фанна Николаевна, жена Як. Ян. Драминскаго. Упомин. въ договорѣ о закладѣ земель. 69.

Драминскій, Якубъ Янович. Упомин. въ договорѣ о закладѣ земель. 69.

Дрожинъ, Спир. Дм. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма его. 307. — Портреты его. 313.

Дронинъ, Фед. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 240.

Дружининъ, Як. Алекс. Докладъ ему В. Г. Жукова о сберегательныхъ кассахъ. 77. — Запросъ его В. Г. Жукову объ искусствѣ въ приготовленіи серебр. издѣлій мастера Дан. Андреева. 77.

Дружко. Свадебные приговоры его. 122.

Дубчинская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Дуропъ, Алекс. Христ. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 240, 255; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Дуропъ, Андр. Христ. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 240—241, 246, 255; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Духовникъ. О его обязанностяхъ, выписки. 194.

Духовные повѣсти и душеспасительныя повѣсти, новопреведенныя отъ Великаго зерцала. 167.

Духовные стихи: Молитва Іоасафа паревича. 116. — Плачъ Іоасафа паревича. 116. — Ріемы воспоминальныя о киноіархѣ Выгорѣцкаго общегитія Андрей Дюнисевичѣ. 116—117. — Стихъ о Борисѣ и Глѣбѣ. 116. — Стихъ объ Іосифѣ Прекрасномъ. 116. — См. еще Псалмы.

Духовныя грамоты — см. Грамоты.

Душа праведная и грѣшная. О ихъ исходѣ и пр., выписки. 189.

Душетъ. Упомин. 284.

Дюбрукъ, Пав. Алекс. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 241, 245, 246; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Дѣла: — о взысканіи съ Н. С. Крюкова по его поручительству за И. Сукина задолженныхъ канцеляріи Академіи наукъ денегъ, 76; — о высылкѣ изъ Одессы въ Псковскую губ. коллежск. секр. Пушкина, 305; — о крест. Евстифеевѣ, задавленномъ экипажемъ кн. В. А. Долгорукова, 76; — о полученіи наслѣдства адъюнкта Академіи наукъ Редовскаго его сестрой Берни, 76; — о прибывшемъ въ Грузію стихотворцѣ Александрѣ Пушкинѣ. 305.

Ева, праматерь. Псалма о призваніи Адама и Евы и о насажденіи рая. 118. — Статья о сотвореніи Адама и Евы. 158.

Евагріи, мнихъ. Слово о умиленіи души. 23, 28, 38, 42, 44. — Слово его о дѣлоудрїи (прод.). 158.

Евангеліе. Четвероевангеліе въ сп. конца XV в., 3—4; — въ сп. трет. четв. XVI в., 4—5. — Служебное въ сп. исх. XVI в. 6. — Выписки изъ евангелія. 187.

Евангеліе толковое — см. Евангеліе учительное.

Евангеліе толковое Кирилла Транквилліана. Выписки изъ него. 172.

Евангеліе учительное. Выписки изъ него. 175, 176. — Извлечен. изъ него поученіе въ недѣлю 17-ю (нач. Веіе благо есть молитва...). 175. — Печатныя изданія его: М. 1652 г., упомин. въ выходѣ Евангелія учительнаго 1902 г., какъ его оригиналъ, 209; — изд. типографіи единоѣрцевъ (М. 1902), 209.

Евангелія апокрифическія: ап. Іакова, брата Господня, 139, 165, 179; — Никодима, 28, 39—40, 145.

Евгеніевъ - Милевъ, В. Е. Письма и стихотворенія его. 307. — Списокъ его печатныхъ произведеній. 307. — Портреты его. 313.

Евгеній, архіеп. псковскій. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 235, 241, 245, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Евдокимъ и Петръ, старообрядцы. Слово о нихъ, приписываемое діакону Теодору. 171.

Евсей, арх. Слова его: о везану умирающихъ и о утопающихъ въ водѣ, 143; — о томъ, иже хвалитъ Бога, болащему о Іовѣ. 44.

Евсевій, арх. александрійскій. Слово о тайнѣй вечери, приписываемое ему (нач.: Царь, который...). 35, 43.

Евсевій, арх. самосатскій. Слово его о сошествіи Іоанна Предтечи во адъ и о преданіи Господни (апокрифъ). 39, 44, 145, 165, 190.

Евставій, муч. виленскій (литовскій). Выписка изъ его житія о стрижени брадѣ. 161.—Тропарь и кондакъ ему. 62.

Евстаѣевъ, Алекс. Григ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Евстифеевъ, крест. Дѣло о немъ. 76.

Евфрасія, муч. Житіе ея. 166.

Евфросинія Александрійская, преп. Житіе ея. 180.

Евфросинъ Псковскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Евонимъ, арх. новгородскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Евонимъ, архим. суздальскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 62, 328.

Египеть. Разказъ о Египтѣ, пирамидахъ и о еженодному явленіи тамъ мертвыхъ тѣлъ подъ платокъ великій. 167.

Егоровъ, Як. Ег. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.—Письма его 307.—Портреты его. 313.

Единовѣрцы. «Образовавшимся въ 19 ст. старообрядческимъ униатомъ... Вопросы» (ректогр. изд.). 220.—Изданія типографіи единовѣрцевъ въ Москвѣ—описаніе ихъ. 207—216.—«Нѣчто о единовѣрціи и единовѣрцахъ» (Бранза, 1897). 222.

Единовѣрская типографія въ Москвѣ. Жертв. 2, 207—216.

Екатерина, великомуч. Житіе ея. 100, 155, 182.—Выписки изъ ея житія. 194.

Екатерина Алексѣевна II, имп. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241.

Екатерина Павловна, королева вюртембергская. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 240, 241.

Екатерингофъ. Упомян. 77.

Елеазаръ, іерей. Страсть его и Маккавеевъ (прол.). 45.

Елеонская волость (Иркутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Елизавета Алексѣевна, имп. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 250.

Елизаветино, село (Певзенск. губ.). Упомян. въ «Собесѣдованіи съ бѣглопоповцами». 218—219.

Елчаниновъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241.

Емельяновъ, Ал. Петр. Его автобіографія, дополнение къ ней, письма и стихотворенія. 307.—Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.—Портретъ его. 313.

Епистоляія ап. Павла (Видѣніе ап. Павла), апокрифъ. 30—31, 43.

Епитиміи. Собранія епитимійныхъ правилъ. 67, 68, 186.—Выписки объ епитиміяхъ. 188.

Епитимійникъ отъ правилъ св. Никейскаго собора. 183.

Епифаній, арх. кипрскій. Слово о погребеніи тѣлеси Господа Бога нашего Іисуса Христа, ему приписываемое, апокрифъ (нач.: Что се днесь безмолвіе...). 35, 145, 165.—Сокращеніе того же слова (нач.: Что се безмолвіе...). 25, 35, 40, 43.

Епифаній, еп. воронежскій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241.

Епифаній, инокъ, расколуучитель. Сказаніе о немъ діакона Феодора. 160.

Епифаній, св. Видѣніе его и св. Андрей—слово на Покровъ пресв. Богородицы (прол.). 85, 86, 91, 93.—Книга о вопросахъ св. Автѣоха къ св. Епифанію и отвѣты Епифанія. 13.

Епифаній Премудрый. Его предисловіе къ житію преп. Сергія Радонежскаго. 146.

Ерактъ, авва. О немъ изъ патерика. 175.

Ерастовъ, Ив., сынъ боярскій,—см. Росписъ судебныхъ дѣлъ, Росписъ челобитнымъ.

Еретики. Выписки о нихъ. 174, 181, 187, 188, 196.

Ермоловъ, Алексѣй Петр. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Ерусалънъ Лазаревичъ. Сказаніе о немъ. 193.

Ефремъ Сиринъ. Выписки изъ его твореній. 165.—Житіе его. 10, 177.—Паренесіево его. 9—10.—Поученія его и аввы Дородея (М. 1901). 207.—Слова его: О антихристѣ, 175;—О безмолвіи, 175;—О второмъ пришествіи Христовѣ (сл. 103, нач.: Возлюбленная братія, уклонитесь...), 169;—О второмъ пришествіи Христовѣ (сл. 106, нач.: Отреченіе еже во св. крещевіи), 39;—О второмъ пришествіи Христовѣ, передѣлка (нач.: Егда житія челоувѣкомъ лѣта...), 34;—О злобной мысли, 175;—О Іосифѣ Прекрасномъ, 34—35, 39, 43, 144—145, 165, 170;—О наказаніи полезномъ, 173, 177;—О недѣлѣ, 173;—О покаяніи (нач.: Слышимъ убо, братіе...), 21, 27, 32, 37, 41, 44;—О покаяніи (сл. 99-е), 175;—О покаяніи (сл.

106-е), 176; — О покаяніи и о будущемъ судѣ (сл. 94-е), 177; — О пользѣ души и о смиреніи (прол.), 153; — О преп. Аврааміи, 165; — О спасеніи души и о покаяніи (нач.: Отреченіе убо...), 22, 27, 37, 42, 44; — О спасеніи души и о покаяніи (нач.: Святія апостоли...), 22, 27, 37, 42, 44; — О страсти Спасовѣ, 165, 169; — О судіи (судѣ) и о покаяніи (сл. 83-е; нач.: Придѣте, вси братіе...), 21, 27, 32, 37, 41, 44; — безъ загл., нач.: Блаженъ человекъ... (иногда подъ загл. О покаяніи, О постѣ и о покаяніи), 21, 27, 37, 41, 44, 142. — Слово о немъ и о Василии Великомъ Амфилохія Иконійскаго. 10. — Толкованія на его слова объ антихристѣ. 196.

Жаровъ, Дм. Ег. Біографическіи свѣдѣнія о немъ. 321.

Желтовъ, Фед. Алексѣевичъ. Автобіографія и письма его. 307. — Портреты его. 313.

Желѣзновъ, І. И. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Желѣзные дороги. Бумаги по поводу постройки с.-петербургско-московской жел. дор. 84.

Жеребцовъ, Алексѣй Алексѣевичъ. Упоминается въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 272.

Жиганское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ съ него ясака. 71.

Жиланъ, Алексѣй Дм. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 272.

Жилевскій, Гр. Сем. Стихотворенія и письма его. 307.

Жирковъ, Ів. Фед. Автобіографія его и письмо. 307. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Жировицкій монастырь — см. Монастыри.

Житія: преп. Авраамія Ростовскаго (втор. ред.), 149; — преп. Александра Ошевенскаго, составл. іером. Феодосіемъ, 98—99; — преп. Александра Свирскаго (прол.), 95; — его же, составл. игум. Продиономъ, 99—100, 140; — преп. Алексія человекъ Божій (прол.), 44; — муч. Антонія, Іоанна и Евстагія Виленскихъ (выписка о стриженіи бродѣ), 161; — преп. Антонія Печерскаго (прол.), 92, 94; — преп. Антонія Сійскаго (прол.), 163; — его же, составл. ин. Іоною, 164; — св. Аркадія, архіеп. новгородскаго (прол.), 85; — преп. Аванасія Эгинской, 157; — св. муч. Бориса и Глѣба (прол.), 88, 89, 93, 94—95, 148—149; — преп. Варлаама Важскаго, 164; — преп. Варлаама Хутынскаго (прол.), 85, 86, 91, 93; — его же, составл. Пахоміемъ Логоветомъ, 96; —

97; — блаж. муч. Варяга и сына его Іоанна (прол.), 88, 89, 93, 94; — преп. Василия Новаго, составл. ученикомъ его Григоріемъ, 97; — св. кн. Владимира (прол.), 88, 89, 93, 94, 148; — св. Власія, еп. севастійскаго, 158; — муч. Воинфатія, 166; — св. Вячеслава, кн. чешскаго (прол.), 85, 86, 93; — св. великомуч. Георгія, 44, 149; — преп. Германа Соловецкаго, 175; — св. кн. Глѣба (прол.), 85, 86, 91, 93; — св. Дяды и Гаведая (выписки), 194; — преп. Даміана (въ рук. Діодора) Юрьевскаго, 169; — муч. Евфрасія, 166; — преп. Евфросинія Александрійской, 180; — великомуч. Екатерины, 100, 155, 182, 194; — преп. Ефрема Сирина, 10, 177; — преп. Зосимы Соловецкаго (прол.), 163; — преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ, составл. митр. Спиридономъ, 100—101, 140; — Игнатія, еп. ростовскаго (прол.), 92; — Исидора Твердослова, юродиваго (прол.), 92; — св. Іоанна, арх. новгородскаго (прол. статья о его успеніи), 85; — Іоанна Лѣтвичника, составл. ин. Даниломъ Радосевичемъ, и выписки изъ него, 147; — преп. Іоанна Многострадальнаго, 176; — Іоасафа царевича (прол.), 158; — муч. Кирика и Улиты (апокр.), 180, 189; — Кирилла Туровскаго (прол.), 92; — Кирилла философа, учителя словенскаго (прол.), 90, 91; — св. Климента, еп. анкирскаго, св. муч. Агаангела и прочихъ съ нимъ, 158; — преп. Корнилія (расколочителя), 195; — Лазаря (расколочителя), 188; — св. Леонтія, еп. ростовскаго, 150; — его же, проложное, 88, 92, 94; — св. Людмилы Чешской (прол.), 85, 86, 93; — св. Макавеевъ и Еліазара ереп (прол.), 45; — преп. Маріи Египетской, напис. пр. Софроніемъ, 166, 180; — преп. Марка Аонскаго, 183; — преп. Мартіяна, 183; — св. Меодія, еп. моравскаго (прол.), 87—88, 92, 94; — преп. Михаила Клопскаго, составл. Вас. Мих. Тучковъ, 97—98; — св. Михаила, кн. черниговскаго, и боярина его Феодора (прол.), 93; — преп. Николы Святоши, 176; — св. Николая чудотворца, 60 (отр.), 86 (прол.), 189; — патр. Никола (извѣстіе о рожденіи...), составл. Іоан. Шушеринымъ, 81—82; — св. Нифонта (извлечение изъ него въ Златоустѣ), 21, 27, 33, 37, 41; — блаж. кн. Ольги (прол.), 88, 89, 93, 94, 148; — великомуч. Параскевы, нареченныя Пятницы, 140, 155, 180, 189; — ея же, проложное, 44; — св. Паулина, еп. юланскаго, 158; — апл. Петра и Павла (прол.), 45; — св. кн. Петра и кн. Евронія, 176; — муч. Проконія и же съ нимъ, 96; — св. Саввы, перваго архіепископа и учителя сербскаго, написанное ин. Дометіаномъ, 96; — преп. Савватія Соловецкаго (прол.), 163; — преп. Сергія Гад-

нежскаго, написанное Пахоміемъ Логоветомъ, съ предисловіемъ Епифанія Премудраго, 146; — его же, проложное, 146; — св. Спаридона, еп. тримфунтскаго, 157; — преп. Тита, инока печерскаго, 182; — митр. Филиппа, 175; — св. муч. Харалампія, еп. магнисійскаго, и ниже съ нимъ пострадавшихъ, 163; — преп. Теодора Кесарійской (прол.), 158; — преп. Теодора и Василія, ин. печерскихъ, 176; — св. Теодора, кн. смоленскаго и ярославскаго, и чады его Давида и Константина, составленное іером. Антоніемъ, 98; — преп. Θεодосія Печерскаго (прол.), 87, 92, 94, 148.

Житія и отчасти чудеса сказаніе преподобнаго Василія Новаго (Почаевъ, 1794). Упомян. въ выходѣ книги Житіе и чудеса пр. Василія Новаго, какъ оригиналь ея. 211—212. — То же (М. 1902). 211—212.

Житія и службы, сборникъ трет. четв. XVI в. 58—60.

Житова, Варв. Ник. — см. Богдановская-Лутовинова.

Житомирскій уѣздъ (Волянск. губ.). Пѣсни малороссійскія, записанныя въ Житомирскомъ уѣздѣ. 122—123.

Жомойтская земля. Упомян. въ раздѣльномъ листѣ 1571 г. о земляхъ, 69; — въ выписи оффиціальной 1637 г., 69.

Жуковскій, В. А. Списокъ его поэмы «Уядина». 123—124. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 236, 241; — въ спискѣ членовъ общ., 272.

Жуковъ, В. Гр. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Докладъ его о существующихъ на его фабрикѣ сберегательныхъ кассахъ съ свѣдѣніями о устройствѣ управления на фабрикѣ (1837). 77. — Запросъ ему Я. А. Дружинина оти. Д. Андреева (1842). 77. — «Мнѣніе о возможности возвысить доходъ казны съ табаку» (1855—1860). 77. — Письмо къ нему гр. Гр. Строгонова (1862). 77. — Распоряженіе ему сб. военнаго ген. губерни. гр. Эссена о доставленіи свѣдѣній о бытѣ рабочихъ и ремесленниковъ (1840). 77.

Журавлевъ, Ив. Гер. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Журавлевъ, Серг. Григ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Заборскій, Алексѣй Вас. Письма его. 307. — Портреты его. 313.

Забѣла, Зофья Щепановна, жена Яна Войтѣха Забѣлы. Упомян. въ листѣ раздѣльномъ 1571 г. 69.

Забѣла, Янъ Войтѣхъ. Его листъ закладный 1571 г. 69.

Забѣлинъ, Ив. Ег. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313.

Завадскій, Ант. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Загадки: — съ толкованіями, 156; — въ формѣ изрѣченій, 187.

Заговоръ на удачную охоту и на огражденіе отъ лихого челоуѣка. 121.

Загорскій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241.

Загоскинъ, Мих. Ник. Забѣтка А. С. Пушкина о его комедіи «Недовольные». 298. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237, 241, 243, 244, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Зайцевъ, Петръ Егор. Автобіографія и произведенія его (авторг.). 307. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Закладная записъ Станислава Якубовича Юзофу Николаевичу 1555 г. 68—69.

Законъ 3-го мая 1883 года о правахъ раскольниковъ (Сб. 1886), изд. литограф. 221—222.

Замятинъ, А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 241; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Западно-русскія граммоты XVI—XVII вв. 68—69.

Записи вкладныя: 1525 г. Павла Иванова сына въ прологѣ перв. четв. XVI в., 85; — 1561 г. Андрея Аванасьева и сына его вдоваго попа Ивана въ прологѣ сред. XVI в., 90; — 1562 г. кн. Ю. И. Токманова въ ев. XVI в. Бѣлопесоцкому Троицк. мон., 5; — нач. XVII в. священноинокъ Геласія въ сборникѣ службъ и житій XVI в., 59; — 1637 г. Ивана Деметъева Спасо-Вашеостровскому мон. въ тріоди постной к. XVI в., 52; — XVII в. неизвѣстнаго въ богослужебн. сборникѣ XVI—XVII вв., 61; — 1658 г. неизвѣстнаго въ тріоди постной к. XVI в. (отрывокъ), 52; — 1662 г. попа Іакова въ Яшеозерскую пустынь въ октохѣ XVI в., 50; — 1662 г. кн. Ив. Мышенцаго въ книгѣ Ефрема Сирина нач. XVII в., 9; — 1696 г. соловецкаго старца Іоакима въ сборникѣ богослужебномъ XVI—XVII в. (съ цѣною рукописи), 61; — конца XVII в. Ае. П. Черемухина Спасской Боровицкой пустыни въ псалтыри XVII в. (отрывокъ), 9; — XVII в. неизвѣстнаго въ октохѣ XVI в. Перекомскому Николаевскому мон. (отрывокъ), 51.

Записи и замѣтки владѣльцевъ рукописей: 1631 г., 43; — XVII в., 19; — исх.

XVII в., 79; — 1725 г., 148; — 1732 г., 8; — сред. XVIII в., 169; — 1762 г., 114; — 1768 г., 11; — 1776 г., 170; — XVIII в., 43, 59, 102, 117, 160, 163, исх. XVIII в., 6; — 1804 г., 189; — 1809 г., 85, 191; — 1816 г., 189; — 1817 г., 85; — 1820 г., 161; — 1832 г., 217; — 1835 г., 114; — 1836 г., 189; — 1846 г., 24; — XIX в., 43, 90, 141, 155, 160, 163.

Записи и замѣтки разныя: — о Владимирской иконѣ (дѣтиснаго характера), 62; — о временной передачѣ рукописи Творенія Ефрема Сирина владѣльцемъ другому лицу, 9; — о моложьбѣ ржи на монастырскомъ дворѣ XVII в. (отрывокъ, приклеенъ къ перешлету рукописи), 152; — о перепискѣ рукописи (на поляхъ рукописи) 1673 г., 48; — о поученіи паствы (на полѣ рукописи), 48; — о томъ, что святая недѣля равна одному дню, 146; — письмо перепищика рукописи съ просьбой о ея распространеніи, 115; — редакціонныя поправки и объяснительныя замѣтки читателя въ прологѣ сред. XVI в., 89. — Запись—скръбя воеводы Мих. Сем. Лодыженскаго. 70. — См. еще Изрѣченія.

Записи писцовъ: 1547 г., 185; — сред. XVI в., 88; — 1622 г. (послѣсловіе къ книгѣ книгохранительной Ферапонтова мон.), 150; — нач. XVIII в., 184; — 1725 г., 188; — 1738 г., 98; — 1745 г., 167; — 1768 г., 11; — 1749 г., 138; — 1767 г., 170; — 1770 г., 116; — 1786 г., 183; — 1806—1807 г., 190 — 191; — 1800 г. (послѣсловіе къ читателю), 188—189; — 1820 г., 112—113; — перв. четв. XIX в. (письмо перепищика рукописи), 115. — Остатокъ записи съ годовой отгѣткой 1690 г. въ Златоустѣ XVII в. 29.

Записи продавцовъ и покупщиковъ: исх. XVII—нач. XVIII в. о продажѣ рукописи Златоуста XVII в., 29; — 1704 г. о продажѣ рукописей сборника XVII в., 96; — 1749 г. о покупкѣ выписокъ изъ арифметики Магницкаго, 138; — 1785 г. о покупкѣ рукописей сборника XVIII в., 163.

Записи — см. Грамоты.

Записка о предпріятіи товарищества купца М. Пономарева, съ уставомъ товарищества. 84.

Записной, Ив. Ив. Автобіографія его, воспоминанія и письмо. 307. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Записныя книги Варв. Петр. Тургеневой. 107.

Записныя книжки гр. А. К. Толстого съ набросками и черновиками его стихотвореній. 126—128.

Заповѣди. Толкованіе десяти заповѣдей въ вопросахъ и отвѣтахъ. 193.

Заставки: XVI в., 92; — XVI—XVII в., 18; — XVII в., 96, 99; — XVII—XVIII в. (съ надписью внутри), 29; — нач. XVIII в. 78; — 1770 гг. 63—64; — XVIII в., 82, 95, 112, 117, 187, 165, 172, 178, 179, 180; — XIX в., 195.

Захаровъ, Алекс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.

Захарченко. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Зачатіе Богородицы. Поученіе на день Зачатія, приписываемое Клименту Словенскому (прод.). 86.

Заякинъ, Пав. Ив. Автобіографія и письмо его (автогр.). 307. — Портретъ его. 313.

Зворыкинъ, Ив. Фед. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Звѣзда пресвѣтлая. Выписки изъ нел. 103, 114, 158, 160, 174, 189, 194.

Земерингъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 269.

Зереферъ, бѣсъ. Повѣсть о немъ. 181.

Зерновъ. Портретъ его. 313.

Зерцало великое — см. Великое зеркало.

Зерцало мірозрительное. Выписки изъ него: о неощеніи съ еретиками, 198; — о послушаніи, 182.

Зимній дворецъ старый. Свѣдѣнія о немъ, чертежи и планы его. 134—135.

Зимовейный сборъ Якутскаго уѣзда тунгусскихъ и якутскихъ и юкагирскихъ ясныхъхъ прежнихъ двадцати трехъ зимовей. Книга о сборѣ его 1655 г. 71.

Зиновій Отенскій. Выписки изъ его книги о антихристѣ. 195.

Зитуменосъ или взысканіе, соч. Алексея Родіонова (Никольскій Мануиловскій мон. 1885). 204.

Златая цѣпь. Выписка изъ нея о сложеніи перстовъ дая креста и благословенія. 151.

Златоустъ, книга. Поученія Іоанна Златоуста и другихъ отцовъ и учителей: въ сп. XVI—XVII вв. (сборная рукопись), 17—24; — въ сп. втор. пол. XVI в., 24—28; — въ сп. XVI—XVII вв., 141—146; — въ сп. посл. четв. XVII в., 38—43; — въ сп. тр. четв. XVII в., 28—38; — съ дополненіями изъ пролога въ сп. перв. четв. XVII в., 43—45. — Упомян. въ записи вкладной въ тріоди постной к. XVI в. 52. — Изданіе типографіи единоѣрцевъ (М. 1904). 214. — Изданіе почаевское — упомян. въ выходѣ Златоуста 1904 г., какъ оригиналь его. 214.

Знаменіе іерусалимское — см. Іерусалимское знаменіе.

Знаменія пришествія антихристована кончныя вѣка, Стефана, митр. рязанскаго (М. 1803). 201—202.

Знаменія икона — см. Иконы пресв. Богородицы.

Зонара. Выписка изъ его книги—о правой вѣрѣ и о необщениіи съ еретиками. 187.

Зорихинъ, В. М. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Зоричъ, Сем. Гавр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 242.

Зосима Соловецкій, преп. Житіе его (проз.). 163. — Забѣтка о времени его жизни. 190. — Краткая забѣтка о немъ. 59. — Служба ему. 101, 140. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Зосима и Савватій Соловецкіе. Житіе ихъ, составленное митр. Спиридономъ. 100—101, 101, 140. — Канонъ имъ. 60. — Предисловіе Максима Грека къ ихъ житію. 101. — Служба имъ. 152. — Тропарь и кондакъ имъ. 59, 65. — Чудеса ихъ, записанныя игум. Васіаномъ и митр. Филипомъ. 101, 140. — Упомян. о ихъ уставѣ. 181.

Зубаревъ, Фед. Степ. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Зубковъ. Упомян. 282.

И — въ, бар. Упомян. въ указателѣ, къ архиву общества люб. росс. слов. 242.

Ивановскій, Андр. Андр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 242; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Ивановскій, Ил. Письмо его къ Б. Г. Члену. 105.

Ивановскій, Прок. Іос. Автобіографія его и письма. 307. — Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Ивановъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 242.

Ивановъ, Мих. Ив. скульторъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 239.

Ивановъ, Ив., кемскій мѣщанинъ, владѣлецъ рукописи. 10.

Ивановъ, Сем. Петр. Письма его и стихотворенія (автогр.). 307.

Ивановъ, Степ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 242.

Ивановъ, Як., промышленный человекъ. Челобитная его. 72.

Иванчинъ-Писаревъ, Ник. Дм. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 237, 242; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Иванъ, вдовый пощ. Вкладная его съ отцомъ въ прологѣ сред. XVI в. 90.

Иванъ, царь индѣйскій. Пославіе къ нему царя Мануила. 193.

Иванъ Васильевичъ, вел. кн. Упомян. въ богослуж. сбор. XV в. въ пробѣ пера. 56.

Иванъ Васильевичъ, царь московскій. Пославіе его къ цесарю Максимилиану. 184.

Иванъ Михайловъ, пощ, владѣлецъ рукописи апостола XVI в. 8.

Ивашевъ, ген. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 234.

Иверская икона Богородицы — см. Иконы пресв. Богородицы.

Иверскій-Богородицкій Святозерскій монастырь— см. Монастыри.

Ивинъ, Ив. Сем. Автобіографія его, воспоминанія, списокъ печатныхъ работъ и письма (автогр.). 308. — Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313.

Игдѣйская волость (Якутскаго уѣзда) — О сборѣ въ ней ясака. 71.

Игнатій, еп. ростовскій, св. Житіе его (проз.). 92. — Служба ему. 54. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Игреневъ, Григ. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 242.

Избрано вкратцѣ отъ книги, глаголемыя космографіи, иже глаголется описаніе. 166.

Извѣстіе о рожденіи и о воспитаніи и о житіи свят. патр. Никона, составленное Ив. Шушернымъ. 81—82.

Извѣщеніе о тайнахъ/Божіихъ отъ ангела преп. Макарію Египетскому. 45, 173, 186.

Измайловъ, Алекс. Ефим. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 241—243; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Измайловъ, Влад. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 237, 243; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Изрѣченія (прински въ рукописяхъ и «пробы пера»):— въ сборникѣ XV в., 57—58;— въ св. XV в., 4;— въ сборникѣ XVII в., 48;— въ рук. перв. пол. XVIII в., 161;— въ рукоп. конца XVIII в., 114. — См. Записи.

Изрѣченія: Василія Великаго, 151—152;— аввы Исаи, 154, 184;— аввы Исаакія, 182;— Иоанна Златоуста, 151, 192;— Петра Дамаскина, 184.

Изрѣченія разнообразныя. Собранія ихъ. 155, 156, 168, 170, 177, 181, 187. — Отдѣльныя изрѣченія: о бесѣдѣ за трапезой, 182;— о винѣ, 192;— о дѣлахъ человѣческихъ (Горе человекъ, егда имя его больши есть дѣлъ его).

152; — о злыхъ женахъ, 192; — о исповѣданіи Христа передъ невѣрными, 151; — о пьянствѣ, 152; — о смертномъ часѣ, 181; — о смерти, 181.

Икона Спаса нерукотвореннаго. Служба принесенія иконы въ Константинополь. 63—64.

Иконографія. Вопросы и отвѣты, касающіеся ей. 167—168. — Выписки о иконахъ изъ корычей. 187. — Забѣтка, о неприличіи печатать «на большихъ створахъ» изображенія Москвы и Соловецкаго монастыря. 191. — Забѣтка о неприличіи писать образъ Спасителя «на лѣвой рудѣ земля яблокомъ съ крыжемъ». 191.

Иконы пресв. Богородицы. — Ахтырская: псалмы ей. 121. — Владимирская: повѣсть о ней, како приде отъ града Владимира въ царствующій градъ Москву, 178; — слово Григорія Двоеслова о иконѣ Богородицы, 194; — служба на день срѣтенія ей, 64; — тропарь и кондакъ срѣтенію ей, съ краткой лѣтописной забѣткою, 62. — Знаменія: слово о знаменіи отъ иконы, еже содѣяся въ Новѣградѣ (прод.), 62, 91, 93, 194. — Иверская: сказаніе о приходѣ ей въ Афонъ, 191. — Казанская: слово на день явленія ей, свящ. Н. Силичицкаго (1822—1823 гг.), 49; — служба ей, 64, 164; — тропарь и кондакъ ей и Прокіоцію Устюжскому, 62. — Міасинская: память иконы Богородицы, вверженной въ Азово озеро (прод.), 194. — Смоленская: слова на день ея свящ. Сим. Каменскаго, 49; — служба явленію ей, 64. — Тихвинская (Одигитрія): изображеніе ея въ краскахъ, 102; — канонъ ей, 65; — метры красоюгласны въ похвалу Богородицы, 102; — о пречестн. изображеніи иконы, 102; — сказаніе о ея явленіи (полное), 101—102; — другое сказаніе (сокращенное), 102—103; — служба ея явленію, 64. — Ченстоховская: псалма ей, 121. — Феодоровская: тропарь ей (гектогр. изд.), 221. — Тропарь предъ иконою пречистыя. 59.

Ил — въ, Б. Р. Амвросій и Никонъ (Историческая справка), изд. гектограф. 218.

Иліада. Переводы изъ нея, — упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 246.

Илія, иг. Преніе Лаврентія Зизанія съ нимъ. 12, 14.

Илія, прор. Вопросы о немъ. 167. — Молитва ему. 55. — Огненное его восхождение (прод.). 45. — Слово ему похвальное, Григорія Памвлака. 149. — Служба ему. 64, 164.

Илія Новгородскій. Извѣщенія изъ его Вопросовъ. 67.

Илларіонъ, ин. сорочкій и ругозерскій. Его забѣтки о крестѣ. 190.

Илларіонъ, св. Поученіе его о пользѣ души (прод.). 85, 86, 91, 93.

Илларіонъ Великій. Посланіе его къ нѣкому брату, просившу у него наказаніе. 178. — Поученіе его къ инокамъ. 178.

Илличевскій, Алексѣй Демьян. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 243; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Илличевскій, Дам. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 243.

Иловайскій, Алексѣй Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 243; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Иловайскій, Ник. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 243.

Ильинъ, Данило, пономарь. Упомян. въ записи 1785 г., какъ продавецъ рукописи. 163.

Ильинъ, Ив. Ильичъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 243; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Ильинъ, П. П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 243.

Ильичевъ, Кузьм. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Иляковъ, Иллар. Лавр. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Индибирскія зимовья — Верхнее, Нижнее и Зашиверное (Ягутскаго уѣзда). О сборѣ въ нихъ ясака. 71.

Индійское царство. Повѣсть о немъ. 115.

Иннокентій, архим. Спасоприлуцкаго мон. Указъ о его назначеніи архимандритомъ. 83.

Иннокентій, архим. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 268.

Иннокентій, еп. нижегородскій и костромской, старообр. Его портретъ (фотогр.). 224. — Его соч. «Произвольное сумасшествіе и модное самоотравленіе». 223.

Иннокентій Гизель, архим. Выписки изъ его Синописа. 168—169. — Упомян. (въ рукоп. Викентій Гибингъ). 115.

Инокъ. Ко старческому чину прихоженіе, братъ ко брату въ келію. 151. — По никоианциѣ ко инокамъ на послѣдъ вѣка (нач.: Инокъ подпоиняется по подтиткамъ...). 181. — Сборникъ иноческихъ поученій. 153—154.

Инструкция, данная московской полпмейстерской канцеляріи (1722 г.). 75.

Ипакоп. 59, 62.

Ипатій, еп. володимерскій и берестейскій. Отпись на листъ его. 179.

Ипполитъ, папа римскій. Слово его о скончаніи міра и о антихристѣ. 160, 162, 164, 165, 178. — Толкованіе на его слово объ антихристѣ. 196.

Ираклій, царь. Слово о царѣ Иракаи, яко сотвори мшостыню (прол.). 44.

Иркутскъ. Гимназія иркутская — упоминаетъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 236.

Продіонъ, игум. Александро-Свирскаго мона. Составленное имъ житіе преп. Александра Свирскаго. 100, 140.

Исаакій, авва. Его изрѣченіе о бесѣдѣ за трапезою. 182.

Исаакій, мнихъ печерскій. Слово о немъ, гоже презлсти діаволь (прол.). 92.

Исаакъ Спринъ. Выписки изъ его сочиненій. 147, 177.

Исаія, авва. Изрѣченія его. 154, 184.

Исаія, еп. ростовскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Исаія, монахъ авонскаго монастыря. Его переводъ сочиненія Діонісія Ареопажита о небесной іерархіи. 160—161.

Исаія, прор. Пророчество Исаяно сына Амосова о послѣднихъ дняхъ. 22, 27, 38, 42, 44.

Исаія Копинскій (въ рук. Копистенскій), митр. кievскій. Выписка изъ приписыв. ему книги «Алфавитъ духовный». 173.

Исаковъ, Степ. Алекс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 243; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Исидоръ, митр. кievскій. Упомян. 179.

Исидоръ Твердословъ, юродивый ростовскій, св. Житіе его (прол.). 92. — Похвала ему (прол.). 92. — Тропарь и кондакъ ему. 62.

Исповѣданіе вѣры: Амвросія Медиоланскаго и Августина Гиппонскаго, 12, 15; — старообрядцевъ одного изъ безпововинскихъ толковъ, 195.

Исповѣданіе грѣховъ. 98.

Исповѣдь. Чинъ ея. 68.

Исторія пач повѣсть душеполезная, списана отъ древнихъ лѣтописцевъ изъ римскихъ хрониковъ, како царица моляшеся испреставно пресв. Богородицѣ. 158.

Исторія краткая общества современателей просвѣщенія и благотворенія. Упомян. въ указателѣ къ арх. общества люб. рос. слов. 243.

Исторія о бывшихъ въ Россіи царяхъ, Борисѣ Годуновѣ и объ убіеніи царевича Дмитрія Годуновымъ и о Гришкѣ Разстригѣ. 82.

Исторія о листрикійскомъ, то есть о разбойническомъ..., списодѣ, книга. Выписки изъ нея. 179.

Италія. Четыре летучихъ листка о землетрясеніяхъ и знаменіяхъ, бывшихъ въ XVII в. въ Италіи. 171—172.

Ихвилать (въ рук. Ихвиль) — см. Стефанитъ и Ихвизатъ.

Ишимова, А. О. Письмо къ ней А. С. Пушкина. 301.

Иаковъ, братъ Господень, ап. Слова его: на день Рождества Ис. Христа, 179; — на день Рождество пресв. Богородицы (апокрifo. евангеліе), 139, 165; — о святой недѣлѣ (пач о седьмомъ дни), 23, 27, 38, 42. — Выписки изъ его посланія. 184.

Иаковъ, еп. ростовскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 61.

Иаковъ, патр. цареградскій. Двѣ его грамоты п. Теодору Алексѣевичу 1682 г. 82.

Иаковъ, св. Приписываемое ему слово о вѣрѣ и о любви къ Богу. 33.

Иаковъ, черный попъ. Его вкладная 1662 г. въ октоихъ XVI в. 50.

Иерусалемъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Иерусалимскій листъ, апокрifo. 113. — Объяснительное слово о его значеніи. 113—114.

Иерусалимскій свитокъ, апокрifo. 111, 112, 113, 171.

Иерусалимское знаменіе, апокрifo. 192.

Иерусалимъ. Описанія его: составл. неизвѣстнымъ, 166—167; — іер. Симеона (дубочное изд.), 216—217. — Хожденіе игум. Данила въ Иерусалимъ и св. землю. 147.

Иисусъ Сираховъ. Выписки изъ его книги. 168, 184. — Слово отъ него (прол.). 184.

Иисусъ Христосъ. Замѣтка о временнго распятія. 189. — Замѣтка о его иконѣ, «на лѣвой рудѣ земля яблокомъ съ крыжемъ». 191. — Сказы о страстемъ Христовымъ. 119. — Разсказъ о исцѣленіи Ис. Христомъ разслабленнаго въ Овчей купели. 152. — Сказаніе, како претерѣвъ Христосъ Господь нашего ради спасенія. 170, 183. — Статья (географ.) «О правильномъ... способѣ написанія и произношенія... имени Спасителя...». 217—218. — См. Икона, Страсти и подь названіями отдѣльныхъ Господскихъ праздниковъ.

Иоакимъ, мон. Соловецкаго мон., владѣлецъ рукописи. 61.

Гоакимъ, патр. александрійскій. Сказаніе о немъ, како пльзъ зеліе смертное за вѣру христіанскую. 192.

Гоакимовъ (Карпінскій), архим. Кирилло-Бѣлозерскаго мон. Указъ о его назначеніи настоятелемъ мон. 83.

Гоаннікій Голятовскій. Выписки изъ его Ключа разумѣнія (въ переводѣ). 46. — Сочиненіе его «Наука або способъ зложенія казаня» (въ переводѣ). 48.

Гона, ин. Сійскаго мон. Житіе преп. Автонія Сійскаго, имъ написанное. 164.

Гона Савинъ, черный попъ. Записъ о продажъ его рукописи. 96.

Гоаннъ, арх. московскій, старообр. Портретъ его (фотогр.). 224.

Гоаннъ, игум. раифскій. Посланіе его къ преп. Иоанну Лѣтвичнику. 147. — Слово, посланное ему отъ преп. Иоанна Лѣтвичника о отверженіи суетнаго житія. 147.

Гоаннъ, митр. русскій. Выписка изъ его посланія къ Клименту папѣ римскому. 194. — Извлеченіе изъ его Правилъ. 67.

Гоаннъ, муч., блж. Житіе его и отца его Варяга (прол.). 88, 89, 93, 94.

Гоаннъ, муч. виленскій. Выписка изъ его житія о отрженіи бродъ. 161.

Гоаннъ, патр. Канопъ его на Преображеніе Господне. 96.

Гоаннъ, старообрядецъ. Письмо его къ старообрядцу Макарію Ивановичу. 195.

Гоаннъ Богословъ. Апокалипсисъ его съ предисловіемъ и толкованіями Андрея Кесарійскаго. 146. — Вопросы его ко Господу (апокр.). 192. — Выписка изъ книги бесѣдъ евангельскихъ на его благоговіе. 182. — Канонъ ему. 60. — Легенд. замѣтка о крестѣ, данномъ имъ преп. Авраамію Ростовскому. 190. — Псалма ему. 119. — Сказаніе третьяго посланія его. 163.

Гоанцъ Воинственникъ. Молитва ему. 189.

Гоаннъ Дамаскинъ. Вопросъ его, что ради на Воскресеніе Христово другъ друга цѣлуютъ съ червленымъ яйцемъ. 156. — Слова его: — на день Рождества пр. Богородицы, 140, 146; — о иже въ вѣрѣ усопшихъ, 178, 185; — сказующее о св. и честныхъ иконахъ и о чести ихъ, писано же къ царю Константину Копровичу, 185; — безъ загл., нач.: Аще бы вѣдала, душе..., 186. — Стихиры воскресны его. 60.

Гоаннъ Златоустый. Бесѣды его на книгу Бытія (М. 1769). 200. — Вопросы и отвѣты его въ Бесѣдѣ трехъ святителей. 191, 196. — Выписки изъ Маргарита. 165. —

Иарѣченія его. 151, 192. — Повѣсть его о дворѣ и о змін (принадл. патр. Христофору). 22, 27, 33, 37, 42, 44, 162, 178. — Поученія священникамъ: нач.: Како же ты, о прозвутере..., 67; — нач.: Помыслимъ, брати..., 67; — нач.: Попъ боде всего долженъ есть, еже не имѣти гѣба..., 67. — Сказаніе о перенесеніи мощей его. 158. — Предисловіе къ его тишкю. 175. — Слова его (и ему приписываемыя): еже не плакати по умрающихъ, 184; — како востати въ ноци молитися (прол.), 182; — како подобаетъ стояти въ церкви, 156; — како съ разумомъ искати спасенія, 162, 178; — на Благовѣщеніе, 44, 149, 151; — на соборъ пресв. Богородицы, 179; — о десяти дѣвахъ и о милостыи и о покаяніи и о молитвѣ, 162, 178; — о злыхъ женахъ (прол.), 45, 163, 192; — о лжепророкахъ и лживыхъ учителяхъ, 162, 178 (выписки), 187; — о милостыи (прол.), 180; — о покаяніи (прол.), 158; — о покаяніи, въ немже воспоминаю и вся страсти чловѣческія, 162; — о покаяніи и о Каніи и о Азелѣ и о Даниилѣ пророкѣ и о Ахавѣ царѣ и о Давидѣ царѣ и о Павлѣ апост., 162, 178; — о самовластіи (прол.), 154; — отъ евангельскихъ св. указаній, 162, 178; — о чтеніи книгъ (безъ загл.), 162; — похвальное св. ап. Петру и Павлу, 149. — Слова его изъ сборника. 165. — Слова и поученія его и другихъ отцевъ и учителей церкви («Златоустъ»). 17—24, 24—28, 28—38, 38—43, 43—45, 141—146. — Слова и поученія русскаго происхожденія, ему приписываемыя. 19—23, 25, 26, 28, 30, 31, 34—36, 39, 41, 141, 142.

Гоаннъ Лѣтвичникъ, преп. Житіе его, написанное ин. Давидомъ и выписки изъ него. 147. — Лѣтвица его. 10—11, 147. — Посланіе къ нему Иоанна, игум. раифскаго. 147. — Слово его постническое мнхомъ о отверженіи суетнаго житія, еже и посла ко отцу Иоанну, игум. раифскому. 147.

Гоаннъ Милостивый, св. Чудо его о женѣ (прол.). 158.

Гоаннъ Многострадальный, преп. Житіе его. 176.

Гоаннъ Новгородскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 59. — Успеніе его (прол.). 85.

Гоаннъ Предтеча. Канонъ ему, 60. — Поученіе на день рождества его (прол.). 44—45. — Псалмы: на его рождество, 120; — усѣкновенію его главы, 120. — Слово о сошествіи его во адъ Евсеія Самосатскаго. 39, 44, 145. — Служба на день рождества его, 64; — на день усѣкновенія главы, 64.

Гоасафъ, царевичъ. Житіе его (прол.). 158. — Выписки изъ житія его о крещеніи. 182. —

Молитва его (духовн. стихъ). 116. — О видѣніи его (прол.). 158. — Плачъ его (духовн. стихъ). 116.

Иона, арх. новгородскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 61.

Иова, митр. московскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 61. — Тропарь и кондакъ ему вмѣстѣ съ митр. Фотіемъ и Кипріаномъ. 62.

Иосифовъ, Ал. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Иосифъ, еп. вологодскій и бѣлозерскій. Указы его. 82—83.

Иосифъ, іеромон. Александро-Ошвененскаго мон., писецъ рукописи. Его записъ. 98.

Иосифъ, патр. московскій. Послания его къ датскому королевичу Вольдемару. 80, 81.

Иосифъ Волоцкій, преп. Выписки изъ его сочиненій. 176, 182, 187, 196.

Иосифъ Прекрасный. Слово о немъ Ефрема Сирина. 34—35, 39, 43, 144—145, 165, 170. — Стихъ о немъ. 116.

Иосифъ Пѣснописецъ. Канонъ его пресв. Богородицѣ. 60.

К., В. М. Книга его «Апология Савватія, старобрядческаго арх. московскаго». 222.

К — звъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 243.

Кабалы: 1653 г. данная Макс. Лалетинымъ и В. Ѳ. Мошениковымъ промыш. чelow. Рудяку Павлову устюжанину (въ спискѣ), 73; — 1657 г. данная В. Курочкинымъ Т. И. Черепану (въ спискѣ), 73; — 1653 г. данная Макс. Лалетинымъ промыш. чelow. Фролу Матвѣеву (въ спискѣ), 73.

Кавелинъ, Дм. Александр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 244; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Каверинъ, Петр. Павл. Посланіе къ нему А. С. Пушкина (автогр.). 278.

Казакъ запорожскій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 260.

Казанская икона Богородицы — см. Иконы пресв. Богородицы.

Казанскій университетъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. рос. слов. 247, 265.

Казанское царство. О немъ (изъ космографіи). 166.

Казанцевъ, Анд. Его стихотворенія. 123.

Кайсаровъ, Мих. Серг. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 273.

Кайсаровъ, Петр. Серг. Упомян. въ спискѣ членовъ общ. люб. рос. слов. 273.

Како приходитъ плачъ и слезы. 184.

Калайдовичъ, Конст. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 244, 246; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Калашниковъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 247.

Календарь или мѣсяцесловъ на 1721 г. Копія его съ помѣтками А. С. Пушкина. 298—299.

Календарь или мѣсяцесловъ (Сиб. 1723). 216.

Калининъ, П. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 244.

Калмыцкая и нагайская земля. О ней (изъ космографіи). 166.

Калошинъ, П. Н. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 244.

Калустовъ, Никита Макс. Письмо его къ Б. Г. Чаляеву. 105.

Каменка, пустынь, — см. Монастыри.

Каменка, село (Пензенск. губ.). Упомян. въ «Собесѣдованіи съ бѣлопоповцамъ». 218—219.

Каменный островъ. Упомян. 289.

Каменскій, Мих., священ. Слово его. 49.

Каменскій, Ник. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 244.

Каменскій, гр. Серг. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 244; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Каменскій, Сим., священ. Слова его. 49.

Камень вѣры Стефана Яворскаго въ сп. сред. XVIII в. 16—17.

Каменьщики. Правила для нихъ (масонск. соч.). 83—84.

Камчатка. Экспедиція адъютанта Редовскаго. 76. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 259.

Кангалаская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Каноны: Ангелу хранителю, 60, 63; — Благовѣщенію (патр. Теофана), 60; — пресв. Богородицѣ (Иосифа Пѣснописца), 60; — пресв. Богородицѣ (патр. Теофана), 60, 63; — Григорію Богослову, 60; — Зосимъ и Савватію, 60; — Іоанну Богослову, 60; — Іоанну Предтечѣ, 60; — Николаю чудотв., 60, 189; — Онуферію Великому, 60; — Божественному Параклиту (Максима Святогорца), 63; — ап. Петру и Павлу, 60; — Россійскимъ чудотворцамъ (отр.), 56; — новымъ страстотерпцамъ, 57, 322—326; — Тихвинской иконѣ пресв. Богородицы, 65; — пресв. Троицѣ, 62. — Канонъ великій, стихиры. 63. — Канонъ молебень Іисусу Христу и Богородицѣ, пѣваемъ за бездождіе. 68. — Канонъ общій за души умершихъ. 183. — Канонъ покаянный по вся дни. 60. — Каноны воскресны. 60.

Кантій(?). Листокъ его, писанный изъ Мал-
тійскаго острова о чудесныхъ знаменіяхъ. 171.

Канцелярія Академіи наукъ. Дѣло о
взысканіи ею долга съ Н. С. Крюкова по по-
ручительству за Ив. Сукнина. 76.

Канцелярія конференціи Академіи
наукъ. Передача ею рукописей въ библио-
теку. 76.

Капинскій, Жигмонтъ. Официальная вы-
пись изъ главныхъ высланныхъ трибуналь-
ныхъ книгъ 1645 г. по дѣлу его съ С. Кестор-
томъ. 69.

Капнистъ, Вас. Вас. Его стихотворенія.
123. — Упомян. въ указателѣ къ архиву обще-
ства люб. рос. слов. 268.

Караджичъ, Вукъ Стеф. Упомян. въ указ-
ателѣ къ архиву общества люб. рос. слов.,
244, 258; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Каразинъ, Вас. Наз. Замѣчанія его: къ
выпискѣ изъ журналовъ засѣданій сельской
думы с. Кручка о квартированіи войскъ,
103; — къ выпискѣ изъ прошенія министру
юстиціи, 103; — къ отношенію А. Ѳ. Квитки
на имя Ф. В. Сакена, 103; — на повѣстку
уѣзди. предводителя дворянствъ Богодуховска-
го у. съ отзывомъ о продовольствіи войскъ,
103. — Письма его: гр. А. А. Аракчееву (съ
приложеніями), 103—104; — Андр. Ѳед. Квиткѣ
(въ копіи), 103. — Письма къ нему: А. Ѳ.
Квитки, 103; — Парам. Милошевича, 104; —
гр. Ег. Подгоричани-Петровича, 104; — Вас.
Сабадашева, 104. — Упомян. въ указателѣ къ
архиву общества люб. рос. слов., 242, 244,
268; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Каразинъ, Ник. Мих. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов.,
244, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Карасевъ, Алексѣй Ник. Біографическія
свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313.

Каргополь. Мѣсто приобрѣтенія рукописей.
7, 8, 9, 51, 54, 55, 65, 91, 95.

Каргопольскій уѣздъ. Упомян. въ за-
писи бывшаго владѣльца. 8.

Кардовскій. Упомян. въ указателѣ къ
архиву общества рос. слов. 244.

Каревъ, Ник. Алексѣев. Письма его. 308. —
Портретъ его. 313.

Карибевъ, Зах. Як., — см. Корибевъ.

Карпъ, св. Повѣсть св. Діонісія о немъ и
о двухъ грѣшникахъ. 185.

Картинныя лубочныя — см. Лубочныя
картинныя.

Карякинъ(?), Ив. Вас. Письмо его къ Б. Г.
Чиляеву. 105.

Кассы сберегательныя. Докладъ о кас-
сахъ на фабрикѣ купца В. Г. Жукова (1837). 77.

Катаевъ, Ив. Ѳед., торговый человекъ.
Челобитная его 1658 г. 72.

Катихизисъ великій Лаврентія Зизанія
(Тустановскаго) съ прибавленіями въ сп. посл.
четв. XVII в., 12—14; — въ сп. нач. XVIII в.,
14—15. — Выписки изъ него. 174, 187. —
Печати. изданія катихизиса: М. 1627, упомян.
въ выходѣ катихизиса 1904 г., какъ оригиналъ
его, 213; — М. 1904, изд. типографіи
единовѣрцевъ, 213—214.

Катихизисъ краткій для обученія ма-
лыхъ дѣтей арх. Платона въ книгѣ «На-
чальное ученіе человекѣмъ» (М. 1775). 201.

Катихизисъ малый. Выписки изъ него.
155, 174, 175. — Изданіе его единовѣрческой
типографіи (М. 1902). 209—210.

Катковъ, М. Н. Черное письмо къ нему
В. П. Гаевского. 109.

Катылинская волость (Якутскаго уѣзда).
О сборѣ въ ней ясака. 70.

Катыревъ-Ростовскій, кн. Иванъ Ми-
халовичъ. Его повѣсть о смутномъ времени. 81.

Катырицкая волость (Якутскаго уѣзда).
О сборѣ въ ней ясака. 70.

Кацъ, Ар. и С. Письмо и стихотворенія ихъ.
308.

Кацъ, С. — см. пред.
Каченовскій, Мих. Троф. Упомян. въ указ-
ателѣ къ архиву общества люб. рос. слов.,
244; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Квасовскій, Корвинъ. Упомян. о его ка-
лендарѣ. 122.

Квитка, Андр. Ѳед. Отношеніе его бар.
Фаб. Вил. Сакену (въ копіи) съ помѣтками
В. Н. Каразина. 103. — Письмо его къ В. Н.
Каразину. 103. — Письмо къ нему (въ копіи)
В. Н. Каразина. 103.

Квятковскій, Адамъ Андр. Письма его
къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Келтбелль, Дж. Упомян. въ указателѣ къ
архиву общества люб. рос. слов. 262.

Кемская волость. Перепись владѣній Со-
ловецкаго мон. въ Кемской волости. 194.

Кемь. Мѣсто составленія сборника. 190.

Кенгелацъ, Пав. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов. 244.

Кестортъ (Кестортъ), Стан., заменилъ
земли Жомонтской. Копія привилея, даннаго
ему Яномъ II Казимиромъ. 69. — Официаль-
ная выпись изъ трибунальныхъ книгъ по
дѣлу его съ Ж. Капинскимъ. 69.

Кепсень, Кард. Иван. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов.,
244—245; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Кепсень, Петр. Ив. Письмо его къ А. А.
Пушкину. 301. — Упомян. въ указателѣ къ

архиву общества люб. рос. слов., 235, 245—246, 249, 250, 251, 253, 258, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Керчь. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Кигяъ, В. Л. Копія письма къ нему П. С. Тургенева. 109.

Кипіани, Дм. Ив. Письма его къ Б. Г. Чилеяну. 105.

Кипріанъ, митр. московскій, св. Тропарь и кондакъ ему вмѣстѣ съ митр. Фотіемъ и Іоной. 62.

Кирикъ. Извлечение изъ его вопросовъ. 67.

Кирикъ и Улита, муч. Житіе ихъ (апокр.). 180, 189.

Кирило-Бѣлозерскій монастырь — см. Монастыри.

Кирилова книга. Выписки изъ нея. 173, 193.

Кирилловъ, купецъ, членъ комитета по постройкѣ с.-петербургско-московской жел. дороги. Предписаніе о его представленіи государю наследнику. 84.

Кириль, патр. антиохійскій. Грамота его п. Сеодору Алексѣевичу 1682 г. 82.

Кириль Александрійскій. Слово его о исходѣ души и о второмъ пришествіи (иногда подъ именемъ Кирилла Іерусалимскаго). 11, 162, 165, 178.

Кириль Бѣлозерскій, преп. Духовная его. 151. — Посланіе его кн. Андрею Дмитріевичу. 151. — Посланіе его вел. кн. Василию Дмитріевичу. 150. — Слово о явленіи ему пресв. Богородицы (прол.). 92. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Кириль Іерусалимскій — см. Кирилова книга, Кириль Александрійскій.

Кириль Транквилянъ. Выписки изъ его толковаго евангелія. 172.

Кириль Туровскій. Житіе его (прол.). 92. — Притча о тѣлѣ человѣчи и о душѣ. 85, 86, 91, 93, 162. — Слова его: како жити христіаномъ, 20—21, 26, 36, 41, 44; — о исходѣ души (= о мытарствахъ), 22, 27, 37, 42, 44; — о поновленіи воскресенія и о аргусѣ и о Ѳоміяны испытаніи ребрь Господнихъ, 40; — о небесныхъ силахъ, чего ради созданы бысть человѣкъ на земли, 23, 28, 38, 42, 44; — о страстѣ Божіемъ, 43—44. — Приписываемое ему слово — похвала св. отца 318, иже въ Никее собравшихся на нечестиваго Арія. 36.

Кириль Философъ, учитель словенскій. Житіе его (прол.). 90, 91.

Кирьяновъ, Дм., сумскій мѣщанинъ, владельецъ рукописи. Его записъ 1846 г. въ Златоустѣ XVI в. 24.

Кирѣевскій, Алекс. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 246, 257; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Кирѣевскій, В. А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 246.

Кирѣевскій, Ф. Н. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 246.

Киселевъ. Портретъ его. 313.

Кисловскій, Гр. Матв. Вотчиннаго упомян. въ припискѣ исх. XVIII в. къ ев. XVI в. 6.

Кишиневъ. Упомян. 303.

Кишенковъ, Ив. Письма и стихотворенія его. 308.

Кіевская академія. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 231.

Кіевъ. Мѣсто печатанія книгъ: Молитвослова 1746 г., 199; — Молитвослова 1755 г., 199; — Псалтыри 1741 г., 198; — Славянской миеологии Н. И. Костомарова, 202. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 231.

Кларотъ, Генр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Клементьевъ, Мих., красноярскій служилый человѣкъ. Челобитная на него Пятого Мирнова 1657 г. 72.

Климентъ, еп. анкирскій, св. Житіе его, св. муч. Агавангела и проч. съ нимъ. 168.

Климентъ, еп. величскій. Похвала его о четверодневномъ Лазарѣ (= слово на воскресеніе Лазарево). 19, 25, 34, 39, 43, 144.

Климентъ, папа римскій. Выписка изъ посланія къ нему Іоанна, митр., русскаго. 194.

Климентъ Словенскій. Поученія его (и ему приписываемыя): на день Благовѣщенія (прол.), 87, 92, 94, 148; — на день Богоявленія (прол.), 44, 87, 90, 91; — на зачатіе Богородицы (прол.), 86; — на Преображеніе Господне (прол.), 45, 88, 89, 95, 149, 165; — на Рождество Христово (прол.), 87, 90, 91; — на день Срѣтенія (прол.), 87, 90, 91; — на день Успенія Богородицы (прол.), 88, 93, 95, 149; — на память св. ап. Марка (прол.), 87, 148; — на память св. ап. Петра и Павла, 88, 89, 92—93. — Похвалы, приписываемыя ему: праотцемъ (прол.), 87, 90, 91; — тремъ отрокомъ (прол.), 86—87, 90.

Климовъ, Вас. Никит. Письма и произведенія его. 308.

Климушины хъ, Фроль Матв., промысл. человѣкъ. Заемная кабала 1653 г., ему данная, и данная его 1656 г. на свою кабалу (въ спискахъ). 73.

Клоковъ, Петр. Сем. Автобіографія, стихотворенія и письма его. 308. — Портретъ его. 313.

- Клоштокъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 242.
- Клушинъ, Александръ. Его стихотворенія. 123.
- Ключъ разумѣнія Іоанники Голятовскаго. Выписки изъ него въ переводѣ на русск. яз. 46, 48.
- Клягинъ, Ив. Вас. Автобіографія и письма его. 308. — Портретъ его. 313.
- Книга книгохранительная Терапонтова монастыря 1638 г. 150.
- Книга о вопросахъ св. Антіоха ко св. Епифанію и отвѣты св. Епифанія. 13—14.
- Книга о вѣрѣ единой истинной православной, игум. Наеанама. Выписки изъ нея. 16, 165, 173, 174, 181, 195.
- Книга о сборѣ ясака съ инородцевъ Якутской округи 1655 г. 69—71.
- Книга прихордорасходная, выданная на 1794 г. новолодожскимъ духовн. правленіемъ старостѣ староладожской Георгіевской церкви. 75.
- Книги гражданской печати. Описание книгъ, приобретенныхъ бібліотекой: времени Петра Великаго, 216; — старообрядческихъ, 222—223.
- Книги записныя В. П. Тургеневой. 107.
- Книги церковной печати. Описание книгъ, приобретенныхъ бібліотекой. 198—216.
- Княжевичъ, Алекс. Макс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 246; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Княжевичъ, Влад. Макс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 246; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Княжевичъ, Дм. Макс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 246; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Княжевичъ, Ник. Макс. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 273.
- Кобенинъ, Петръ Ив. Его письмо къ Б. Г. Чиляеву. 105.
- Кобыльскій уѣздъ. Упомян. въ указѣ 1702 г. (о допросѣ обротчиковъ). 74.
- Кобыляковъ, Серг. Петр., подъячій. Помята его на купчей 1703 г. 74.
- Ковалевскій, А. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252.
- Ковалевскій, Евгр. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 240, 246; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Ковалевъ, Пав. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.
- Ковалевъ, Як. Григ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 246, 259; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Кованько, Ив. Аван. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 246.
- Ковригина, Ел. Дм. Письма и произведенія ея и копія съ прошеній на высочайшее имя. 308.
- Ковровъ, Андр. Его справка на грамотѣ 1678 г. 73.
- Ковыньскія зимовья — Верхнее, Среднее и Нижнее (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ нихъ ясака. 71.
- Козачковскій, Аверкій. Гравюры его работы въ Псалтыри (Кіевъ, 1741). 198.
- Козинъ, Ив. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Козловъ, Ив. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. рос. слов., 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Козма, патр. Его канонъ на Преображеніе Господне. 96.
- Козодавлевъ, Ос. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Козыревъ, Матв. Алексѣев. Жертв. 2, 314. — Автобіографія и письма его. 308. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313, 314.
- Кокоревъ, В. А. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Кокоревъ, Ив. Тим. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Кокоскинъ, Ив. Алексѣев. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 240, 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Кокоскинъ, Фед. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.
- Колбасинъ, Е. Я. Копія письма къ нему И. С. Тургенева. 109.
- Колоколовъ, Д. Его стихотворенія. 123.
- Коломійцевъ, Дан. Вас. Письма его. 308.
- Колошинъ, Петр. Ив. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 273.
- Колубакина, Алекс. Андр. Письма ея къ Б. Г. Чиляеву. 105.
- Колубакинъ, Ник. Петр. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 105.
- Кольцовъ, Алексѣй Вас. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Комаренковъ, Вас. Дм. Автобіографія его. 308. — Портретъ его. 313.
- Коммиссія академическая по изданію сочиненій Пушкина — см. Академическая коммиссія...

Кондаки. Дневныс. 63. — Кондаки и тропари отъ недѣли мытаря и фарисея до 3 недѣли по пасхѣ. 65. — См. подъ отдѣльными праздниками, иконами и именами святыхъ (въ описаніяхъ богослужебныхъ книгъ отыщены кондаки только русскимъ и славянскимъ святыхъ).

Кондаково, село. Запись о принадлежности рукописи церкви села Кондакова. 148.

Кондратьевъ, Ив. Кузъм. Автобіографія и письмо его. 308. — Портретъ его. 313.

Кондыревъ, Петр. Серг. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Коневскій монастырь — см. Монастыри.

Коновницынъ, гр. Петр. Петр. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Кононовичъ, Петр. Петр. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Константиногорскъ. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 235.

Константилъ, кн. муромскій. Тропарь и кондакъ ему вышестъ съ кн. Михаиломъ и Феодоромъ. 62.

Константилъ, сынъ Феодора, кн. смоленскаго, св. Житіе его вм. съ Феодоромъ и Давидомъ, написанное іером. Антоніемъ. 98. — Тропарь и кондакъ ему вм. съ кн. Феодоромъ и Давидомъ. 61.

Константинъ Копронимъ, имп. Слово Иоанна Дамаскина о чести св. иконъ, писанное къ нему. 185.

Константинъ Костенчскій. Извлеченіе изъ его книги о писменахъ. 135—136.

Коншинъ, Ник. Мих. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Коньковъ, Гер. Фед. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Копернъ (?), Андр. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Копыловъ, Вас. Ив. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 247.

Копѣйкинъ, Дан. Ив. Автобіографія, письма и произведенія его. 308. — Портретъ его. 313.

Корбелецкій, Фед. Ив. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 247; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Коргуева, А. Н. Жертв. 2, 107.

Коредкій, В. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 245.

Кормчая. Выписки изъ нея. 68, 161, 175, 181, 182, 187, 188.

Корниліево-Комельскій монастырь — см. Монастыри.

Корнилій, ин., расколуочитель. Его житіе. 195.

Корниловичъ, Ал. Ос. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 248; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Корнѣевъ, Зах. Як. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 261; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Коробка, Н. И. Малороссійскія пѣсни, записанныя имъ въ Волынской губ. 122—123.

Коротановъ, Ф. Указъ ему и С. Л. Попову изъ сельвычегодскаго городскаго магистрата 1813 г. 76.

Корсаковъ, П. А. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 248.

Корфъ, бар. Мод. Андр. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 248, 257; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Корѣльскій боръ. Мѣсто написанія рукописи. 116.

Космографія. 166.

Костомаровъ, Н. П. Его книга «Славянская мѣлологія» (Кіевъ, 1847). 202.

Котельницкій, Вас. Мих. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 234.

Котловъ, Козьма. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Котляревскій, Ив. Петр. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс., 248, 254; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Котляревскій, Петръ Степ. Письмо его къ Чиляеву. 105.

Котовъ, Алексѣй Н. Письма его и стихотворенія. 308.

Кофе. Проклятія на пьющихъ кофе. 115.

Коцебу, гр. Пав. Евст. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 105.

Кочубей, Викт. Павл. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 252; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Кочуровъ. Вырши его при выпискахъ изъ Синописа. 169.

Кошанскій, Ник. Фед. Упомянутъ въ спискѣ членовъ общества люб. росс. слов. 274.

Краевскій, Дан. Адам. Письмо его. 308.

Кравцовъ, Г. Л. Письма его къ В. П. Гаевскому. 109.

Краковскій университетъ. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 265.

Крамской, И. Н. Портретъ его. 313.

Красильниковъ, Сав. Фед. Купчая на проданную ему половину деревни 1703 г. 74.

Красицкій, Игн. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 229.

Красноборская округа. Упомян. въ записи 1785 г. въ сборникѣ XVIII в. 163.

Краткій катихизисъ для обученія малыхъ дѣтей арх. Платона, въ книгѣ «Начальное ученіе человѣкомъ» (М. 1775). 201.

Крепицынъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 248.

Крестное знаменіе. Вѣдомо же буди о семъ, яко подобаетъ всякому христіанину вѣдати извѣстно, како лице свое крестити. 159, 185. — Выписки о крестномъ знаменіи и о сложеніи перстовъ. 174. — О крестномъ знаменіи, еже кладемъ на лица своя, Максима Грека. 175, 185. — О крестящихся. 151. — О некрестящихся двумя персты. 161. — О необщеніи съ людьми, крестящимися не истиннымъ крестомъ (изъ книги Матося, патр. іерусалимскаго). 190. — Посланіе «нѣкоего убогаго скитника, поморскихъ пустынныхъ мѣстъ жителя» о царствѣ антихристовѣ и крестномъ знаменіи. 159. — Чесо ради знаменуемъ лице свое крестообразно. 175. — См. еще Перстосложеніе.

Крестобогородичны на 8 гласовъ. 63.

Крестъ. Выписки изъ слова о крестѣ Никола Черногорца. 174. — О крестѣ, егоже гайтаномъ на раменахъ носимъ. 174. — О надписяхъ на крестахъ въ Соловецкомъ мон. 172. — О почитаніи восьмиконечнаго креста до патр. Никона. 190. — О формѣ креста. 190, 195. — Снимокъ съ каменнаго креста, наход. Троицкомъ соб. въ Боровичахъ. 224. — Старообрядческое сочиненіе противъ четвероконечнаго креста. 154.

Крестъ животворящій. Служба просхожденія честнаго и животворящаго креста Господня. 64. — Выписки изъ службы кресту. 170.

Кречковыхъ, Авдотья Денис. Запись о принадлежности ей рукописи. 85.

Крещеніе, таинство. Выписки о немъ. 161, 175, 182, 194. — О отродѣхъ, крестившихъ еврея. 176, 180. — Старообрядческія столбныя полемическаго характера о крещеніи. 159.

Крещеніе Господне—см. Богоявленіе.

Крикуновскій, Тим. Никит. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 248, 270; — въ спискѣ членовъ общ., 273.

Криница Бѣлая. «Поѣздка въ Бѣлую Криницу и г. Триестъ» (печат. изд.). 223.

Кроникъ римскій. Выписанная отъ древнихъ лѣтописцевъ изъ римскихъ хроникъ

повѣсть о нѣкоей царицѣ благочестивой. 103, 114, 158, 174.

Кропенокъ, Е. Я. Стихотворенія его. 308.

Кругликовъ, Гавр. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 262.

Крупская, княг. (княжна Ольшанская). Упомян. въ записи 1700 г. 10.

Кручикъ, село (Богодуховскаго у.). Выписки изъ журналовъ зазданій сельской думы с. Кручика о квартирваніи и продовольствіи войскъ. 103.

Крыловъ, Алекс. Абрам. Стихотвореніе его. 123. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 248; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Крыловъ, Андр. Замятка о немъ Пушкина. 297.

Крыловъ, Ив. Андр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 248; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Крюкова, А. М. Портретъ еп. 313.

Крюковъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 248.

Крюковъ, Ник. Сем. Дѣло по взысканію съ него долга канцеляріи Академіи наукъ. 76.

Крюковыя рукописи. Праздничникъ съ крюковыми нотами втор. пол. XVII в. 55.

Ксиропотамъ, мон., — см. Монастыри.

Кудрявцевъ, Ант., свящ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 248.

Кузминскій, Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 248.

Кузмичевъ, Ег. Кузм. Автобіографія, письма и стихотворенія его. 308. — Портреты его. 313.

Кузмичевъ, Феодр., дьякъ. Его скрѣпа на грамотѣ 1678 г. 73.

Кузнецовъ, Г. А. Доставилъ рукописи. 122.

Кулешовъ, Мих. Петр. Автобіографія, воспоминавія и письма его. 308. — Портреты его. 313.

Кулибинъ, А. Н. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 248.

Кулибинъ, Ив. Петр. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Куликовъ, Мих. Вас. Письмо его. 308.

Купчая на половину деревни 1703 г. 74.

Купчинскій, Ив. Алекс. Автобіографія его, дополненія къ ней и письма. 308. — Портреты его. 313.

Курильскіе острова. Экспедиція Редовскаго въ Камчатку и на Курильскіе острова. 76.

Курляндское общество наукъ и художествъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.

Курочкинъ, Вас. Петр., торговый членъ въ Челобитная на него Т. И. Черепана. 72—73.

Куринъ, Ст. Петр. Купчая его на проданную имъ половину дер. 74.

Курузовъ, Никол. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 248; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Кухарскій, А. Извлечение изъ его статьи о имени «Троля». 301.

Кушерѣцкая волость Соловецкаго монастыря. Упомян. 59.

Кюхельбекеръ, В. К. Записка А. С. Пушкина о встрѣчѣ съ нимъ. 294. — Упомян. въ статьѣ Пушкина «Prologie». 294. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237, 248; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Л., В. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 267.

Л., Г. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.

Лавинскій, Алекс. Степ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.

Лаврентій Зизантій (Тустановскій). Выписки изъ его грамматки. 174. — Выписки изъ его катехизиса. 174, 187. — Катехизисъ великій—въ сп. посл. четв. XVII в., 12—14;— въ сп. нач. XVIII в., 14—15; — изд. единоуѣрсной типогр. въ Москвѣ 1904 г., 212—214. — Превіе его съ игуменомъ Ильей и справщикомъ Григоріемъ Онисимовымъ. 12, 14.

Лавровъ, Ив. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Лавсанкъ. Выписка изъ него. 176.

Лажечниковъ, Ив. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 239, 249; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Лазарь, братъ Марыи и Маріи. Слово о немъ Климента, еп. величскаго. 19, 25, 39, 144.

Лазарь, расколочитель. Сказаніе о немъ діакона Теодора. 160. — Страданіе его, повѣданное краткѣ. 188.

Лазарь Барановичъ. Выписки изъ книги его «Трубы словесъ проповѣднхъ». 47.

Ластиня, Макс. Пар., приказчикъ Баж. Белезна гост. сотни. Кабалы, давныя имъ. 73. — Челобитная на него. 73.

Лангеръ, Вал. Плат. Его цензурныя помыты въ рукописи. 124.

Ланжеронъ, гр. Алекс. Федор. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 249; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Ланской, Алекс. Дм. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 249; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Ланской, Дм. Серг. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 257.

Ланской, Серг. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 249.

Лапачевъ, Викт. Петр. Его письма, шутки и пародіи съ рисунками. 308.

Ларинъ, П. Д. Портретъ его. 313.

Латинскій языкъ къ. Толкованія А. С. Пушкина къ латинскимъ словамъ при наброскѣ пьесы «Памятникъ». 290.

Лебедевъ, Викт. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.

Лебедевъ, Ив. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма его и рисунки. 308. — Портреты его. 313.

Лебедевъ-Ласточкинъ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Леванда, Іоаннъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 231.

Левитовъ, Ал. Ив. Корректурный экземпляръ его біографіи, написанной Ф. Д. Нефедовымъ. 110.

Левитъ, книга. Выписки изъ нея. 184.

Левонтьевъ, Елишка, писецъ записи вкладной въ богослужебн. сборникѣ XVI—XVII в. 61.

Левонтьевъ, Иванъ, влад. рукописи. Его записъ 1816 г. 189.

Левченковъ, Парв. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.

Левъ, папа римскій. Поученіе Льва, папы римскаго, о двѣнадцати пятницахъ (апокрифъ). 113.

Левъ Премудрый, имп. византійскій. Его стихиры евангельскія. 60.

Ледуховская, С. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Лейкинъ, Ник. Алекс. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Лелевель, Іоак. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 249; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Ленскій Якутскій острогъ. Упомян. 70. Леоновъ, Макс. Леоновичъ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма его. 308. — Портреты его. 313.

- Леонтій, еп. ростовскій, св. Житіе его. 92 (прод.), 150 (четв. ред.). — Проложн. статья объ обрѣтеніи его мощей. 88, 94. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.
- Леонтьевъ (Леоньевъ), Семенъ Андреевъ, владѣл. рукописи. Его запись 1836 г. 189.
- Лешуконское сельское общество. Печать смотрителя магазиновъ общества. 115.
- Либеѣнау, Ив. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.
- Ливановъ, Вас. Льв. Автобіографія, письма и стихотворенія его. 308. — Портретъ его. 313.
- Линде, Самуилъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229, 246; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Липскій, Ант. Ант. Письма его. 308. — Портретъ его. 313.
- Листки летучіе о землетрясеніи и о знаменіяхъ, бывшихъ въ концѣ XVII в. въ Италіи. 171—172.
- Листъ раздѣльный о земляхъ Яна Войтѣха Забѣлы съ женой его и дѣтьми въ пользу Мих. Якубовича 1571 г. 69.
- Литературный фондъ. Жертв. 2, 107, 110, 328.
- Литра. Объясненіе счета литръ переводомъ на московскіе рубли. 155.
- Люддоръ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.
- Лобановъ, Мих. Евст. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 241, 243, 249; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Лобановъ-Ростовскій, кн. Д. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.
- Лобойко, Ив. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 239, 249, 250, 256, 261; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Лобойко, Порф. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 250; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Лодыженскій, Мих. Сем. Его скрѣпа въ книгѣ о сборѣ ясака въ Якутскомъ уѣздѣ 1655 г. 70. — Подпись его въ росписи челобитныхъ 1656 г. 72.
- Ломоносовъ, Мих. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 250.
- Лонгиновъ, Ник. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 250; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Лохвицкій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 250.
- Лошаковъ, Ст. Еф. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 250; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Лубочная картина съ изображеніемъ Преображенскаго монастыря. 86.
- Лубочныя изданія. Описаніе изданій, приобретенныхъ бібліотекой. 216—217.
- Лубяновскій, Ф. П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 250; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Луганскій заводъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 236.
- Лугъ духовный. Выписка изъ него. 180.
- Лужанскій, Як. Его «Мысли въ области физики». 308.
- Лука, св. Слово о иконѣ, имъ написанной, Григорія Двоеслова. 194.
- Лунное теченіе въ богослужебномъ сб. XVI—XVII в. 62.
- Луцидаріусъ въ сп. нач. XVIII в. 111.
- Луція Мартиновна, жена Юзофа Николаевича. Упомян. въ закладной 1555 г. 68—69.
- Лудскій уѣздъ (Волынек. губ.). Пѣсни, записанныя въ Лудкомъ у. 122—123.
- Лыкошинъ, В. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 250.
- Лыкошинъ, Як. М. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 250, 266; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Лысенко, казакъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.
- Львовъ. Мѣсто печатанія «Церковно-славянскій азбуки для старообрядческихъ училищъ» 1894 г. 205.
- Львовъ, Григ., думный дьякъ. Упомян. 80.
- Львовъ, Пав. Юр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 237.
- Львовъ, Фед. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 250; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Львовъ — см. Хрѣновъ.
- Лѣствица духовная (Алфавитъ духовный) Исаи Копинскаго. Выписка изъ нея. 173.
- Лѣствица Иоанн Синайскаго. 10—11, 147. — Выписки изъ нея. 153, 184.
- Лѣтописецъ Димитрія Ростовскаго. Выписки изъ него. 172.
- Лѣтописецъ Никифора патріарха. Выписки изъ него. 194.
- Лѣтописецъ о российскіхъ князѣхъ (краткая лѣтопись). 156—157.
- Лѣтописецъ Соловецкій (краткой редакціи). 81. — Отрывокъ его. 81.
- Лѣтописи общества любителей российской словесности. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 250.
- Лѣчебники: въ сп. тр. четв. XVIII в. (отрывокъ), 137; — въ св. конца XVIII в. (отрывокъ), 137.

Любарскій, Вас. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 250—251; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Люди дикіе. Выписки о нихъ изъ хронографа. 115.

Людмила, св. Житіе ея (прол.). 85, 86, 93.

Лютеръ. Выписка о немъ и о его ереси изъ Кирилловой книги. 173.

Лютовъ, С. В. Портреты его. 313.

Люценко, Д. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.

Люценко, Еф. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 242, 245, 251; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Льпуновъ, Вяч. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма его. 308. — Портретъ его. 313.

Магаская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Магницкій, Леонт. Фил. Выписки изъ его Арифметики. 138.

Магницкій, Мих. Леонт. Стихотворенія его. 123. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 251; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Мадробарчукъ, И. И. Его письмо. 308.

Маздорфъ, Александръ Карл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 251, 254; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Мазепинъ, Евг. Конст. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма его, копія съ автобіографіи съ поправками и дополненіями. 308. — Портретъ его. 313.

Майеръ, А. Л. Собранныя имъ свѣдѣнія о старомъ Зимнемъ дворцѣ съ чертежами и планами его. 134—135.

Майкова, Алекс. Алексѣев. Жертв. 1, 2, 278.

Майковъ, Л. Н. Замѣтки его въ рукописяхъ Пушкина. 300. — Коллекція автографовъ Пушкина, имъ составленная. 1, 278—303. — Письмо его къ В. И. Гаевскому. 109. — Пушкинскій отдѣлъ его имени въ библиотекѣ Академіи наукъ. 1, 278—303.

Майскія зимовья — Верхнее и Среднее (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ нихъ ясака. 71.

Макаревскій, Алекс. Сем. Письмо и произведенія его. 308.

Макарій, казначей Александро-Ошвенского мон. Рукоприкладство въ рукописи по его порученію. 98.

Макарій Египетскій, преп. Извѣщеніе ему отъ ангела о тайнахъ Божіихъ. 45, 173,

186. — Повѣсть его о лбнѣхъ язычск. жреца. 173.

Макарій Ивановичъ, старообрядецъ. Посланіе къ нему старообрядца Іоанна. 195.

Макарій Калязинскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Маккавеевъ. Страсть Маккавеевъ и іер. Езеазара (прол.). 45.

Максимиліанъ, цесарь. Посланіе къ нему ц. Иванъ Васильевича. 184.

Максимовъ, Ив. Никит. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.

Максимъ, св. Отрывокъ его слова. 189.

Максимъ, юридичинъ московскій. Пѣснопѣнія ему въ канонѣ Параклиту Максима Святогорца. 63. — Тропарь и кондакъ ему. 61.

Максимъ Грекъ. Выписки изъ его сочиненій. 159, 174, 195, 196. — Канонъ его божеств. Параклиту. 63. — Молитва его ко пресв. Духу

63. — Предисловіе къ житію преп. Зосимы и Савватія, имъ составленное. 101. — Приписанное ему запрещеніе спать въ полдень

25 марта, 13 апр. и 29 мая. 156. — Притча его о антихристѣ. 181. — Слово его крестному знаменію, еже кладеть на лица своя. 175, 185.

Максимъ Исповѣдникъ. Его толкованія на сочин. Діонисія Ареопагита о небесной іерархіи. 161.

Малардъ, Михаилъ Францискъ. Письмо къ нему Осифана Прокоповича и отвѣтъ его въ сп. сред. XVIII в. 16.

Малаховъ, Ив. Письмо его въ стихахъ. 308.

Малація, страна. О землѣ, глаголемой Малація (изъ космографіи). 166.

Малинники. Упомян. 283.

Малиновскій, Пав. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.

Малороссійскія пѣсни, записанныя въ Волынской губ. Н. И. Коробкою. 122—123.

Малороссія. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.

Мальта. Летучій листокъ о появленіи на Мальтѣ сѣдыхъ стариковъ и о ихъ предсказаніяхъ. 171.

Мальгарская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Мамеръ, царь. Повѣсть о двѣнадцати снахъ его. 114, 163—164, 180, 185, 194.

Манасинъ, Ельвид. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 247, 251; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Мандельштамъ, І. Е. Жертв. 2, 74.

Мантейфель, гр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.

- Мануилъ, царь греческій. Посланіе его къ иудійскому ц. Ивану. 193.
- Мацуилъ Дмитріевъ сынъ, гречинъ. Переводъ преия блаж. Аванасія съ Аріемъ, имъ сдѣланный. 13.
- Маргаритъ Іоанна Златоуста. Выписки изъ него. 165, 181, 194.
- Марія Египетская, преп. Житіе ея, написанное патр. Софроніемъ. 166, 180. — Псалма ея. 121.
- Марія Феодоровна, имп. Слово въ день ея рожденія свяц. Н. Сизоникаго (1822—1823). 49. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.
- Маркевичъ, Бол. Мих. Письма къ нему гр. А. К. Толстого. 108. — Стихотворенія гр. А. К. Толстого, посвященныя ему: нач. «Ты правъ, мой своеранный геай...», 125, 128; — нач.: «O Boleslas, ta tourterelle...», 128.
- Маркевичъ, Протас. Степ. Упомян. въ списокѣ членовъ общества люб. рос. слов. 274.
- Маркеллъ, инокъ. Его похвальное слово еп. Никитѣ Новгородскому. 60.
- Марковъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.
- Марковъ, С. М. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Маркъ, авв. Поученія его. 154.
- Маркъ, ев. Поученіе на день его памяти, приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 87, 148.
- Маркъ, инокъ. Молитва его пресв. Троицѣ. 62.
- Маркъ Аѳинскій, преп. Житіе его. 183.
- Мартемьяновъ, Тим. Ав. Автобіографія и письма его. 308. — Портретъ его. 313.
- Мартинъ мнихъ, иже бѣ въ Туровѣ. Слово о немъ (прол.). 89, 92, 94.
- Мартіянъ, преп. Житіе его. 183.
- Мартосъ, Алексѣй Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251; — въ списокѣ членовъ общ., 274.
- Мартыновъ, Ив. Ив. Стихотворенія его (?). 123. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251; — въ списокѣ членовъ общ., 274.
- Марьяненко, Лук. Андр. Автобіографія его и письма. 308. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.
- Масальская-Сурина, Е. А. (рожд. Шахматова). Жертв. 1, 303.
- Маслениковъ, Алекс. Як. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Масловичъ, В. Г. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 236.
- Масловъ, Дм. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 251.
- Масловъ, Ив. Ил. Письма къ нему И. С. Тургенева. 108.
- Масонство. Правила для свободныхъ и принятыхъ каменщиковъ. 83—84.
- Матарнови, архит. Планы имъ построеннаго Зимняго дома государя имп. Петра Великаго. 134.
- Матвѣевскій, Гр. Разсказъ его (автогр.). 308.
- Матвѣевъ, Григ. Кондр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 252; — въ списокѣ членовъ общ., 274.
- Матуринъ, Арс. Григ. Стихотворенія его (автогр.). 308. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Матеей, келарь Александро-Ошевенскаго мон. Рукоприкладство за него въ рукописи 1738 г. 98.
- Матеей Властарь. Выписки изъ его синтагмы. 181.
- Матеей Іерусалимскій. Выписки изъ его сочиненій. 182, 190. — Собраніе епитимійныхъ правилъ изъ его книги въ русской обработкѣ. 186.
- Матеей Прозорливый, инокъ печерскій. Слово о немъ (прол.). 92, 94.
- Матеей (Шушеринъ), архим. Спасскаго что на Пескахъ мон. Челобитная приходскихъ людей с. Хлѣбниковъ. 150.
- Махаевъ, Федоръ, владѣлецъ рукописи. Его записъ 1804 г. 189.
- Махилевъ, Федоръ. Его замѣтка 1789 г. 169.
- Мегинская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.
- Медицина. Статьи по медицинѣ въ сборникѣ нач. XIX в. 123.
- Межадорская волость. Упомян. въ кучечей 1703 г. 74.
- Межаковъ (Павл. Ал?). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252, 268.
- Мезенецъ, Матв. Лук., промышленный челоуѣкъ. Челобитная на него Гр. Васильева 1658 г. 72.
- Мелартинъ (Melartin, Eg. Gabr.). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252.
- Мелетій Антиохійскій. Выписки изъ его посланій. 194.
- Мелниковъ, Леванъ Ив. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 105.
- Мельниковъ, Ѳ. Е. Его портретъ (фотогр.). 224.

- Менделѣевъ, Ив. Павл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 247, 252; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Меншиковъ, кн. Алекс. Серг. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 252; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Меньшенинъ, Дм. Степ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 252, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 274
- Мерзляковъ, А. О. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 268.
- Меркурьевъ, Ульянъ, промышленный чело-вѣкъ. Челобитная на него Як. Иванова 1650-хъ гг. 72.
- Меситъ, чародѣй. Сказаніе о немъ (прол.) 158.
- Метры красногласны въ похвалу пресв. Богородицы. 102.
- Мещевскій, А. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252.
- Мееодій, еп. моравскій. Память его (прол.) 87—88, 92, 94.
- Мееодій, еп. патарскій. Переработки его сказанія о послѣднихъ дняхъ. 185, 197.
- Милыхинъ, Ник. Никит. Его записи о покупкѣ рукописи. 138.
- Милорадовичъ, гр. Мих. Андр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 252; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Милошевичъ, Парам. Письмо его къ В. Н. Каразину. 104.
- Мина, авв. О немъ изъ патерика. 175.
- Мивен. — Общая въ сп. сред. XVII в., 54; — отрывки службъ изъ нея въ сборникѣ богослужебномъ, 65. — Праздничная (отр.) въ сп. к. XVI в. 52—53. — Служебныя: апрѣль—май въ сп. втор. пол. XVI в., 54; — декабрь въ сп. XVII в., 55. — Четія: выписки изъ нея. 194.
- Мининъ, Козма. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 234.
- Мирововъ, Пятый, промышленный чело-вѣкъ. Запись устной его челобитной 1657 г. 72.
- Миръ съ Богомъ, книга. Ссылка на нее, какъ на источникъ, откуда извлечено сказа-ніе о табакѣ. 115.
- Мисанлъ — см. Ананія, Азарія и Ми-сандъ.
- Миссіонеры православные. Сатира на нихъ «Нашъ раекъ» (гектогр.). 217. — Статья о нихъ «Опричники духовнаго вѣдомства» (гектогр.). 219.
- Михайловское, село. Упомян. 280—281, 284, 294.
- Михайловъ. Портретъ его. 313.
- Михаилъ. Книга его «Сынъ церковный». 192—193.
- Михаилъ, архагелъ. Апокрифическая молитва ему. 65, 189. — Псалма о немъ. 120.
- Михаилъ, царь. Слово о его возстаніи изъ морскихъ острововъ и о второмъ при-шествіи (переработка сказанія Мееодія Патар-скаго). 185. — Слово о его царствѣ и о послѣд-немъ времени, Мееодія Патарскаго. 197.
- Михаилъ Всеволодовичъ, кн. чернигов-скій, св. Житіе его вм. съ бояриномъ Теодро-ромъ (прол.). 93. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 61.
- Михаилъ Клопскій, преп. Житіе его составленное Вас. Мих. Тучковымъ. 97—98. — Тропарь и кондакъ ему. 62.
- Михаилъ Константиновичъ, кн. му-ромскій, св. Тропарь и кондакъ ему вм. съ кн. Константиномъ и Теодоромъ. 62.
- Михаилъ Маленъ, преп. Служба ему, соединенная со службой на день Благовѣще-нія пресв. Богородицы. 153.
- Михаилъ Ярославичъ, кн. тверской, св. Тропарь и кондакъ ему. 61.
- Михаилъ Теодоровичъ, царь. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 256.
- Михановичъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245, 246, 252.
- Мицкевичъ, Ад. Стихотвореніе его въ перев. А. С. Пушкина. 288.
- Многомластивоное, пѣвасмо въ праздни-ки господскіе. 9.
- Модзалевскій, Б. Л. Жертв. 2, 197.
- Модутцкая волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.
- Мокіевскій, Пав. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 252; — въ спискѣ членовъ общ., 274.
- Мокрошубовъ, Пант., десятникъ каза-чій. — См. Роспись судныхъ дѣлъ.
- Мокрошубовъ, Панф., десятникъ. — См. Роспись челобитнымъ.
- Молдавъ (?). Упомян. 803.
- Молитва Гоасафа царевича, духовн. стихъ. 116.
- Молитва разрѣшительная (М. 1904), изд. московской типографіи единовѣрцевъ. 215.
- Молитвословъ (Кіевъ, 1746). 199. — То же (Кіевъ, 1755). 199.
- Молитвы: ангелу хранителю, 55, 189; — пресв. Богородицѣ, 153; — пресв. Духу (Ма-ксима Святогора), 63; — Иавъ пророку, 55; — Іоанну Воинственику, 189; — Михаилу архи-

стратигу (апокриф.), 65, 189; — Николаю чудотворцу, 55, 189; — преп. Трифону Печенгскому, 189; — пресв. Троицъ (Марка инока), 62; — пресв. Троицъ (86 глава Цвѣтника ии. Дороев), 188; — святителю (имя рекъ), 55. — «Сохраневъ будетъ ангелами хравителями» (указаніе, кому слѣдуетъ молиться въ какихъ случаяхъ). 118.

Молитвы: нач.: Благодарю тя, Господи пресв. Троице..., 190; — нач.: Благодарю тя, Господи Боже мой..., 188; — нач.: Господи Иисусе Христе, отверзи ми очи и уши сердечныя... (передъ книгою Златоустъ), 18.

Молитвы: св. Амвросія, еп. медіоланскаго, 156; — св. Григорія (апокриф.), 65, 181; — Максима Святогорца, 63; — Марка инока, 62; — преп. Нила, 154.

Монастыри:

— Александро-Ошевенскій (Олонецкой еп.). Мѣсто написанія рукописи. 98.

— Анзерская пустынь (Архангельск. еп.). Упомин. 195.

— Арсеніевъ - Комельскій (Вологодск. еп.). Материалы для его исторіи. 83.

— Арсеніевъ Одигитріевъ (Волог. еп.). Материалы для его исторіи. 83.

— Борисоглѣбскій (Волог. еп.). Материалы для его исторіи. 83.

— Бѣлоозерскій Троицкій (Московск. еп.). Вкладная ему кв. Юр. Ив. Токмакова. 5.

— Жировицкій. Упомин. въ выписи изъ книгъ гродскихъ замка Слонимскаго 1614 г. 69.

— Иверскій Богородицкій Святозерскій (Новгородск. еп.). Упомин. въ рукописи словъ и поученій XVIII, какъ мѣсто перевода извлеченій изъ Ключа разумѣнія. 47.

— Кирилло - Бѣлоозерскій (Новгородск. еп.). Материалы для его исторіи. 83.

— Кіево-Печерскій. Упомин. 182.

— Коневскій (на Ладожскомъ озерѣ). Упомин. въ записи XVII в. 91.

— Корниліевъ Комельскій (Вологодск. еп.). Упомин. 83.

— Ксиропотамъ (на Афонѣ). О гибели его за привіетъ монахами уніи. 179.

— Никольскій единовѣрческій московскій. Отвѣты на вопросы, изданные братствомъ его старообрядцамъ поповцамъ (1873). 204

— Никольскій Мавуйловскій (старобр.). Мѣсто печатанія книги Алексѣя Родіонова «Зитуменость или възсаканіе» (1873). 204.

— Никольскій старообрядческій. «Паноплія отвѣтъ русской православной церкви», составл. братствомъ его и еп. Геннадіемъ (Гульча, 1885). 222.

— Новоіерусалимскій Воскресенскій (Моск. еп.). Фотографическіе снимки съ рукописей, хранящихся въ его библ., исполн. А. Бергомъ, изд. арх. Амфилозіемъ. 224.

— Павловъ Обнорскій (Вологодск. еп.). Материалы для его исторіи. 83.

— Перекомскій Николаевскій (Новгор. еп.). Отрывокъ владной ему. 51.

— Преображенскій (?). Изображеніе его на лубочной картинѣ XVIII в. 86.

— Пречистенскій на Каменкѣ (Тверск. еп.). Чудо пресв. Богородицы, совершенное во время литовскаго разоренія въ пустыни, нареченной Каменка. 189.

— Сарожскій Троицкій (Новгородск. еп.). Вкладная записъ ему 1662 г. 9—10. — Упомин. въ записи 1720 г. 9.

— Соловецкій. Замѣтка о поставленіи игум. Досноя. 81. — Лѣтописецъ его краткой редакціи. 81. — О надписяхъ на трехъ крестахъ, находящихся въ немъ. 172. — Перечисъ его владѣній въ Кемской волости. 194. — Перечень игуменовъ мон. съ 1761 г. по 1819 г. 81.

— Спасо-Вашеостровскій (Олонецк. еп.). Записъ вкладная ему въ триоди постной XVI в. 52.

— Спасо-Прилуцкій (Вологодск. еп.). Материалы для его исторіи. 83.

— Спасскій Боровинскій (Вологодск. еп.). Вкладная ему въ псалтыри XVII в. 9.

— Спасскій на Пескахъ Княгининъ (Яросл. еп.). Челобитная архимандриту приходскихъ людей села Хлѣбниковъ. 150.

— Тихвинскій (Новгородск. еп.). Разсказъ о чудесномъ избавленіи его отъ шведовъ. 102.

— Успенская Воронина пустынь (Вологодск. еп.). Материалы для ея исторіи. 83.

— Филиппо-Ирапскій (Вологодск. еп.). Материалы для его исторіи. 83.

— Шлеоверскій Благовѣщенскій (Олонецк. еп.). Вкладная ему въ октоихъ XVI в. 50.

— Ферапонтовъ (Новгородск. еп.). Опись его книгохранища 1638 г. 150.

Монастыри греческіе. Замѣтка о числѣ иноковъ въ нихъ. 156.

Монинъ, Вас. Андр. Автобіографія, письма и произведенія его. 308. — Біографическіи свѣдѣнія о немъ. 312.

Монисовъ, Як. I. Его письма къ В. П. Гаевскому. 109.

Моргенштернъ. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252.

Мордвиновъ, Ник. Семен. Упомин. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 274.

Мореловскій. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252.

Моренцъ, Ник. Ив. Письма его къ Б. Г. Чизяеву. 105.

Морозовъ, Бор. Ив. О паникадѣ, пожертвованномъ имъ въ Моск. Успенскій соборъ. 172.

Морозовъ, Ив. Григ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 252; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Морозовъ, Конст. Вен. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Морозовъ, П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252.

Морское министерство. Упомян. 78.

Москва. Мѣсто изданія статей (тектогр.): «О правильномъ и единственно вѣрномъ способѣ написанія и произношенія достославнаго имени Спасителя» и «О правильномъ чтеніи 8-го члена Симеона вѣрны». 217—218. — Мѣсто печатанія книгъ: Апостолъ 1902 г., 208; — Бесѣды Іоанна Златоустаго на книгу Бытія 1769 г., 209; — Евангеліе учительное 1902 г., 209; — Житіе и чудеса пр. Василія Новаго (1902), 211; — Златоустъ 1904 г., 214; — Знаменія прішествія антихристова митр. Стефана 1803 г., 201; — Катихизисъ великій 1904 г., 213; — Катихизисъ малый 1902 г., 209; — Начальное ученіе человѣкомъ 1775 г., 201; — Потребникъ съ Номокавономъ 1904 г., 215—216; — Поученія Еврема Сирина и аввы Дороеа 1901 г., 207; — Псалтырь 1902 г., 208; — Псалтырь 1904 г., 213; — Псалтырь съ возсѣданіемъ 1902 г., 208; — Святцы 1902 г., 210; — Служебникъ 1904 г., 214; — Стихирарь 1903—1904 гг., 212—213; — Страсти Христовы 1901 г., 207; — Трїодъ цвѣтная 1903 г., 212; — Часовникъ 1902 г., 210—211. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 234, 236. — Упомян. 282, 285, 295.

Московская единовѣрческая типографія. Жертв. 207—216.

Московскій университетъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 239, 265.

Москотильниковъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 252. Мотыхайское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Мошенниковъ, В. Ф. Кабада его 1653 г. 73.

Музей русскихъ самоучекъ — собраніе автографовъ, списковъ и изданій произведеній, матеріаловъ къ біографіямъ и портретовъ самоучекъ, составленное А. И. Яцимирскимъ. 2, 306—314.

Мунисовъ, Прок. Степ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письмо его. 309. — Портретъ его. 314.

Муравьевъ, Ник. Назар. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 252; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Мусинъ-Пушкинъ, гр. А. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Мусинъ-Пушкинъ, М. Н. Посланіе къ нему А. К. Толстаго (отрыв.). 128—129.

Мухановъ, П. А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Мухинъ, Мих. Петр. Письмо его съ краткой автобіографіей и произведенія. 309.

Мышецкая, кн. Настасья. Упомян. въ вкладной записи 1662 г. 9.

Мышецкій, кн. Ив. Ив. Его вкладная запись. 9.

Мѣста примрачная въ катихизисѣ съ прибавленіями въ сп. втор. четв. XVIII в. 15.

Мюссе, Альфр. Упомян. 289.

Мягковъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Мясницкій — см. Барышевъ.

Нагайская и калмыцкая земля. О ней (изъ космогр.). 166.

Назарова, Елиз. Егор. Письма ея къ Б. Г. Чизяеву. 106.

Назаровъ, Алексій Абр. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письмо его и рассказъ. 309. — Портретъ его. 314.

Назаровъ, Ег. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Назаровъ (Славянской), Ив. Абр. Письмо его и произведенія. 309. — Портреты его. 314.

Назимовъ, Фед. Викт. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Наказаніе или устроеніе о составленіи поученія (переводъ соч. Іоанніа Голятовскаго «Наука albo соборъ зложенія казаня»). 48.

Наказаніе новоначальнымъ инокамъ. 153.

Наказъ писцовой — см. Писцовый наказъ.

Накарская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Намская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Написаніе Господа нашего Іисуса Христа (евангеліе Никодима). 23, 39—40.

Наполеонъ I. Набросокъ перомъ его фигуры (рис. Пушкина). 282.

Нарышкинъ, Алекс. Льв. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 253; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Нарѣжный, Вас. Т. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 242, 253, 263.

Наука albo способъ зложенія казаня, соч. Иоаннiя Голятовскаго (въ переводѣ). 48.

Начальное ученіе челоѡкомъ (М. 1775). 201.

Нашъ раскъ, изд. гектограф. (1893 или 1894). 217.

Наванамъ, пгум. Выписки изъ его Книги о вѣрѣ. 165, 173, 174, 181, 195.

Небольсинъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Невѣровъ, Ян. Мих. Отрывокъ шуточного стихотворенія о немъ И. С. Тургенева. 132.

Некрасовъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Некрасовъ, Н. А. Письмо его къ Ѳ. Ѳ. Веселаго. 107.

Нектарій, патр. константинопольскій. Его сказаніе о празднованіи въ первую субботу поста Теодора Тирона. 18, 25, 30, 39, 43, 141.

Недѣдинскій-Мелеккій, Юр. Алекс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 253; — въ спискѣ членовъ общ., 274.

Неофитъ, патр. антиохійскій. Грамота его 5 мая 1682 г. ц. Теодору Алексѣевичу. 82.

Нессельроде, гр. Карлъ Бор. Его письмо кн. М. С. Воронцову. 305. — Письмо къ нему кн. М. С. Воронцова. 305.

Нестеровъ, А. П. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Нефедовъ, Фил. Дюмид. Корректурный экземпляръ составленнаго имъ біографическаго очерка А. И. Левитова. 110.

Нечасвъ, Ег. Еф. Автобіографія, письма и стихотворенія его. 309. — Портретъ его. 314.

Нечай, Ев. Як. Письмо его со стихотвореніями. 309.

Никита, еп. новгородскій, св. Похвальное слово ему. 60. — Служба ему. 60. — Тропарь и кондакъ ему. 62.

Никитенко, А. В. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Никитинъ, Андр. владѣлецъ рукописи. Его записъ 1776 г. 170.

Никитинъ, Андр. Ав. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229—231, 233—238, 240—270; въ спискѣ членовъ общ., 275.

Никитинъ, Вас. Павл. Письма его и стихотворенія. 309.

Никитинъ, Ив. Сам. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Никифоровъ, Ив. Упомян. въ замѣткѣ 1673 г. 48.

Никифортъ, патр. Выписка изъ его лѣтописца. 194.

Никифортъ Исповѣдникъ. Выписки изъ его правилъ о второмъ бракѣ. 161.

Никодимъ. Его апокрифическое евангеліе. 28, 39—40, 145.

Николаевскій Перекомскій монастырь — см. Монастыри.

Николаевъ, Георг. Стихотвореніе его при письмѣ. 309. — Портретъ его (?). 314.

Николаевъ, Ник. Ник. Его письма съ автобіографіей. 309.

Николай чудотворецъ, архіеп. мирликійскій. Житіе его (мин.), 139; — то же (прол.), 86; — отр. житія, 60. — Канонъ ему. 60, 189. — Молитва ему. 55, 189. — Принесеніе его мошей (прол.), 87, 92, 94, 148; — то же (мин.). 139. — Поученія въ день его: 1) нач.: Іоанамъ сынъ Гедсоновъ рече..., 46;—2) нач.: Написа Созомонъ въ притчахъ..., 46. — Похвала ему. 139. — Слово въ день его, пензвѣстнаго (1824 г.). 48—49. Тропарь ему. 189. — Указаніе, въ какихъ случаяхъ ему молиться. 113. — Чудеса и дѣянія его. 139. — Чудеса его: о Василии Агриковѣ сынѣ, 60, 179; — о Димитріи, 60; — о Симеонѣ, 60; — о срациниѣ (прол.), 86.

Николай Качановъ, юродивый. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Николай Павловичъ, имп. Слово въ день его рожденія неизвѣстнаго (1850-хъ гг.). 49.

Николай Святоша, кн. черниговскій, преп. Житіе его. 176.

Никольскій единаѡвѣрческій монастырь — см. Монастыри.

Никольскій Мануиловскій монастырь — см. Монастыри.

Никольскій старообрядческій монастырь — см. Монастыри.

Никовъ, В. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.

Никовъ, патр. московскій. Грамоты прочтательныя о немъ, посланныя ц. Теодору Алексѣевичу патриархами: цареградскимъ Іаковомъ, александрійскимъ Пареніемъ, антиохійскимъ Неофитомъ и Кирилломъ, іерусалимскимъ Досифеемъ. 82. — Извѣстіе о его рожденіи... и о жизни, составленное И. Шустернымъ. 81—82. — Повѣсть о немъ и о зми. 195. — Повѣсть о немъ, како носилъ образъ пресв. Богородицы въ башмакахъ. 196. — См. Амвросій и Никонъ.

Никонъ, преп. Вопросъ его: Что есть міръ и како познаваемъ его. 152. — Разсказъ его о князѣ, хотѣвшемъ отнять село у инока (нач.:

Братъ нѣкій вся своя раздала...). 152. — Слово его (нач.: Рече нѣкій отъ отца: яко не имѣй дружбы со игуменомъ...). 152.

Никонъ, св. Приписанное ему сказаніе, на колѣцѣ Іюда Христа предавъ. 196.

Никонъ Радонежскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 61.

Никонъ Черногорецъ. Выписки изъ его сочиненій. 174, 175, 181.

Ниловъ, Петр. Андр. Упомян. въ списокъ членовъ общества люб. росс. слов. 275.

Ниль, преп. Его молитва. 154.

Ниль черноризецъ. Посланіе его къ Харкляю презвитеру. 68.

Ниль Синайскій. Слово его о осии помыслахъ. 184.

Ниль Сорскій, преп. Выборки изъ его устава монастырскаго. 11.

Ниль Столбенскій, преп. Служба ему. 96.
Нифонтъ, св. Извлеченіе изъ его житія въ Златоустѣ XVI в. 21, 27, 33, 37, 41.

Новая Ладога. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 233, 268.

Новгородъ Великій. Чудо отъ иконы пресв. Богородицы, яже въ Великомъ Новгородѣ (проз.). 194. — Упомян. 77.

Новиковъ, Мих. Ник. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 254; — въ спискѣ членовъ общества. 275.

Новиковъ, Ник. Ив. Письма его. 309. — Портретъ его. 314.

Новоградъ-Волынской уѣздъ (Волынк. губ.). Пѣсни записанныя въ Новоградъ-Волынскомъ у. 122—123.

Новоіерусалимскій Воскресенскій монастырь — см. Монастыри.

Новолодожское духовное правленіе. Выданная имъ приходорасходная книга старолодожской Георгіевской ц. 75.

Новоселовъ, Корн. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 253.

Новоторжскій уѣздъ. Упомян. 189.

Новоуказныя статьи. О бѣглыхъ крестьянахъ 1683 г.: выписки изъ нихъ. 79. — О вочинахъ 1677 г. (10 авг. и 20 авг.). 79. — О разбойныхъ и татевныхъ дѣлахъ 1661 г.: выписки изъ нихъ. 78. — О татевныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ дѣлахъ 1669 г. 79.

Носемія. Вопросы о немъ. 167.

Номоканонъ. Выписки изъ него. 182.

Номоканонъ при потребникѣ, изд. москов. единовѣрч. типограф. (М. 1904). 215—216.

Нона, мать Николая чудотв. Слово похвально бж. Сеофану и Понѣ. 47.

Норкинъ, Ларіонъ, кемскій купецъ. Упомян. 190.

Норовъ, Абр. Серг. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 254; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Нотгельферъ, Романъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 254.

Нѣмецкій языкъ. Черновики стихотвореній гр. А. К. Толстого на нѣм. яз. 127.

Нѣчто о единовѣрїи и единовѣрцахъ (Браила, 1897). 222.

Нюрюптѣйская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

О благоговѣиномъ стояніи въ церкви. 167.

О благополучіи народныхъ тѣлъ, соч. Вас. Вас. Погуляева. 197.

О блудныхъ страстѣхъ. 182.

О бореніи нашемъ мыслѣнѣ. 154.

О врачествѣ духовномъ. 187.

О году солнечномъ, что годъ и како начало творити различно язычески и о первомъ дни вѣка и о индиктѣ. 169.

О двоюнадесяти друзѣхъ. 162, 187.

О девяти чинахъ небесныхъ. 196.

О еже не отчаяться о паденіи никогда. 176.

О житїи, рекше о пощенїи и разрѣшенїи всего лѣта. 67, 151.

О злыхъ женахъ. 184.

О идолахъ, выписки изъ синописа. 168—169, 171.

О исповѣди, преосв. Амаросія, митр. Бѣлокриницкаго (Черновцы, 1900). 223.

О клобукѣ. 196.

О крещенїи, старообрядческая статья полемическаго характера. 159.

О мнѣхъ, отбѣжавшемъ славы (проз.). 158.

О многообразныхъ мечтанїихъ и прелестѣхъ бѣсовскихъ. 153.

О многообразныхъ скорбѣхъ и тягостѣхъ и покушенїихъ бѣсовскихъ. 153.

О мужествѣ и терпѣнїи и крѣпости и любви. 153.

О непрестанномъ моленїи (изъ Цвѣтника ин. Дорооея). 188.

О нынѣшнемъ настоящемъ послѣднемъ времени и о сынѣ погибельномъ аятихристѣ свидѣтельство. 179.

О нѣкоемъ милостивомъ челоуѣкѣ, како продаде себя Христа ради. 183.

О обычай. Изрѣченїя. 177.

О обязательныхъ для христіанъ подвигахъ говѣнїа на святые посты, типограф. изд. 220.

О отрочѣхъ, како крестиша еврея въ пустынь пескомъ. 180.
 О отшельницѣ, давшемъ ризу нищему ветшану. 176.
 О печали, изрѣченія. 177.
 О поклонѣхъ отъ типика св. горы. 68.
 О поклонѣхъ приходныхъ и отходныхъ (изъ Цвѣтника ин. Дороева). 188.
 О помраченіи ума, сирѣчь о темности умнѣй. 153.
 О послушаніи. 153.
 О послѣднемъ времени и антихристѣ, толкованіе на Ипполита папу римскаго и на Ефрема Сирина..., избрана отъ апокалипсиса (и пр.). 196.
 О постѣ и воздержаніи. 153.
 О правильномъ и единственно-вѣрномъ способѣ написанія и произношенія достопоклоняемаго имени Спасителя. Л. Д., изд. гектограф. (М. 1894). 217—218.
 О правильномъ чтеніи 8-го члена символа вѣры. Л. Д., изд. гектограф. (М. 1894). 217—218.
 О причащеніи св. воды богоявленскія. 151.
 О пришествіи волхвовъ. 184.
 О прозираніи. 153.
 О проявляемыхъ мощахъ во имя Θεодосія, черниговскаго архієпископа, изд. гектогр. (1896). 218.
 О пьянствѣ. 152.
 О римскихъ ересяхъ. 194.
 О родѣхъ (перечень ветхозавѣтныхъ патриарховъ). 156.
 О слезахъ. 154.
 О слезахъ и о плачѣ, выписка изъ Цвѣтника ин. Дороева. 187.
 О седми..., еже наложи Богъ на Каина. 156.
 О седми просфорахъ. 196.
 О спасительномъ прехожденіи земной жизни (изд. гектограф.). 220.
 О томъ, како бываетъ исхоженіе. 68.
 О трезвѣніи ума, сирѣчь о свѣтлости умнѣй. 153.
 О тѣлесныхъ страстѣхъ, отъ чего бываютъ и чимъ побѣднѣти. 153.
 О умиленіи и слезахъ. 153.
 О чистотѣ сердечнѣй и умнѣй и душевнѣй. 153.
 Обмалутая любовь, повѣсть неизвѣстнаго автора. Списокъ ея. 124.
 Ободовскій. Упоминается въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241, 254.
 Оболенскій, кн. Ю. А. Копія письма къ нему И. С. Тургенева. 109.

Образовавшимся въ XIX ст. старообрядческимъ униатомъ (слышущимъ подъ именемъ благословенныхъ единовѣрцовъ)..., вопросы (изд. гектограф.). 220.
 Обрѣзаніе Господне. Воспоминаніе его (прел.). 44.
 Общество виленское благотворительное. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.
 Общество вольное любителей російской словесности. Свѣдѣнія о его архивѣ, поступившемъ въ рук. отд. 1, 225—228. — Списокъ его членовъ. 270—277. — Указатель къ архиву. 229—270.
 Общество вольное любителей словесности, наукъ и художествъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.
 Общество курляндское наукъ и художествъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.
 Общество минералогическое с.-петербургское. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.
 Общество патріотическое. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.
 Общество челоѣколюбивое императорское. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 254.
 Обѣдъ душевный Симеона Полоцкаго. Выписки изъ него. 47.
 Овручскій уѣздъ (Волынск. губ.). Пѣсни, записанныя въ Овручскомъ у. 122—123.
 Овсянниковъ, Фед. Павл. Автобіографія, письмо и стихотворенія его. 309. — Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.
 Огинскій, А. Гр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 255; — въ списокѣ членовъ общ., 275.
 Оглоблинъ, Ник. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
 Одайская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.
 Одесса. Упомян. 305.
 Одигитрія, чудотворная икона преп. Богородицы Одигитрии въ Тихвинѣ, — см. Иконы пресв. Богородицы.
 Одв — нъ, Дм. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 255.
 Одугѣйская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.
 Одѣйская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Ожеговъ, Матв. Ив. Его письма и «Бесѣды у гр. Л. Н. Толстого». 309. — Портреты его. 313, 314.

Озеровъ, Евгр. Д. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 255; — въ списокъ членовъ общ., 275, 328.

Ознобишинъ (Д. П. ?). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 255.

Октоихъ: сред. XVI в. (вторая половина), 51; — третьей четв. XVI в. (первая половина), 50. — Упомян. въ записи вкладной въ триодъ постной к. XVI в. 52.

Олекминскій острожекъ, зимовье Якутскаго уѣзда. О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Олескій питейный домъ. Печать его. 115.

Оленинъ, Алексѣй Никол. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 255; — въ списокъ членовъ общ., 275.

Оленинъ, П. В. Доставивъ рукопись оть жертвователя. 2, 71, 73.

Оленское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Олеская волость на Токсомъ-озерѣ (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Олинъ, В. Н. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 255.

Ольга, вел. кн., св. Житіе ея (прод.). 88, 89, 93, 94, 148. — Тропарь и кондакъ ей. 62.

Ольгердъ, кн. литовскій. Упомян. 161.

Ольшанская, княжна, — см. Крупская.

Омеляненко, Никита. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 255.

Онанова, М. Письмо ея. 309.

Онежскія былинныя, записанныя А. О. Гильфердингомъ. Оригиналъ изданія. 122.

Описимовъ, Григорій, справщикъ. Преніе Лаврентія Зизанія съ нимъ. 12, 14.

Онисимъ, пощ. Подпись его на купчѣ 1703 г. 74.

Онупрій Великій. Канонъ ему. 60.

Ончуковъ, Н. Е. Собиравъ рукописи по порученію отд. русс. яз. и слов. 2. — Рукописи, имъ доставленныя. 10, 11, 16, 17, 28, 97, 100, 133, 152, 158, 165, 170, 171, 172, 177, 179, 189, 190, 191, 193, 195, 328.

Описание Ораніенбаумскаго, С.-Петербургскаго и Софійскаго уѣздовъ. 133—134.

Описание св. Божія града Герусалима іер. Симеона, отгискъ 1820—1830 гг. съ досокъ 1771 г. 216—217.

Опись книгохранилища Терапонтова мон. 1638 г. 150.

Опись Полозова (описание его путешествія). 170, 320—322.

Опочка, гор. Упомян. 305.

Оправданіе старообрядствующей святой Христовой церкви (Яссы, 1837). 204.

Опричники духовнаго вѣдомства, изд. гектограф. (1904). 219.

Ораніенбаумскій уѣздъ. Описание его. 133—134.

Орбеліани, кн. Григ. Дм. Письма его: къ Б. Г. Чилеву. 106; — къ С. Гр. Чилеву, 106. Орлягъ. Вопросъ о немъ. 168.

Оргутская волость на Токсомъ-озерѣ (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Орлай (Ив. Сем. ?). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 255.

Орловъ, Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 255.

Орловъ, Як. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 255; — въ списокъ членовъ общ., 275.

Осиповъ, Алекс. Никит. Письма и стихотворенія его. 309. — Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Осиповъ, Пав. Вас. Автобіографія и письмо его. 309. — Портретъ его. 314.

Основскій, Н. А. Письма къ нему И. С. Тургенева. 108.

Оссолинскій, гр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 229.

Остолоповъ, Н. О. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 241, 243, 255; — въ списокъ членовъ общ., 275.

Острожокскій, гор. Упомян. въ записи въ сборникъ псалмъ XVIII в. 117.

Отвѣты на вопросы, изданные братствомъ московск. Никольскаго единовѣрческаго мон. старообрядцамъ попощамъ, печати. (1873). отрыв. 204.

Отдѣленіе русскаго языка и словесности Академіи наукъ. Командировало Н. Е. Ончукова для приобрѣтенія рукописей. 2. — Передало въ бібліотеку архивъ общ. любителей рос. слов., 2; — рукописи и снимки съ рукописей, 73, 74, 121, 122, 123, 224.

Отписъ на листъ въ Бозѣ велебнаго отца Ипатія, володимерскаго и берестійскаго епископа (Остр. 1598). Выписки изъ нея. 179.

Отпусты: на весь годъ, 62; — на кійждо день чрезъ всю недѣлю и на праздники всего лѣта, 181.

Отгонъ, цесарь. Повѣсть о немъ (безъименная). 103, 114, 158, 174.

Отъ завѣщаній божественныхъ апостоль и отъ жителства св. отецъ преданіе, како подобаетъ инокомъ и христіаномъ жити. 174.

Отъ правилъ о отрыганіи. 151.
 Отъ премудрости книжной, сборникъ изрѣченій. 168.
 Охотское зимовье (Якутскаго уѣзда).
 О сборѣ въ немъ ясака. 71.
 Охотск. Упомин. 76.
 Охрида. Упомин. 135.
 Очкнѣв, Ампл. Ник. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 255; — въ спискѣ членовъ общ., 275.
 Ошурковъ, Вас. Козм., служилый чело-
 вѣкъ. Челобитная на него Тр. Савина. 72.
 Ощенокъ, Лука Арт., индигирскій та-
 моженный цѣловальникъ. Его челобитная
 1656 г. 72.

П. Я., Упомин. въ указателѣ къ архиву
 общества люб. рос. слов. 255.

Павель, ап. Апокрифическое слово о его
 видѣнн (въ излеченіяхъ). 30—31, 33, 43. —
 Слово о пришествіи его въ Римъ (прол.). 45.

Павель Аморрейскій. Его стихиры Бо-
 городицѣ. 60.

Павель Высокій, старецъ. Предположи-
 тельно приписываемая ему слова. 21, 22, 23,
 26, 27, 28, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44.

Павель Обнорскій, преп. Тропарь и кон-
 дакъ ему. 59, 62.

Павель Петровичъ, имп. Упомин. въ указа-
 телѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 261.

Павель и Петръ, апп., — см. Петръ и
 Павель.

Павечерница. Чинъ павечерницы великой
 (отрыв.), изд. старообр. втор. пол. XIX в. 206.

Павленковъ, Флор. Фед. Біографическія
 свѣдѣнія о немъ. 312.

Павловъ, мѣщанинъ. Упомин. въ указа-
 телѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 253.

Павловъ, Дм. Ив. Письмо его къ Б. Г. Чи-
 ляеву. 106.

Павловъ, Рудакъ, устюжанинъ, промыш-
 л. человекъ. Кабала, данная ему, и данная его
 на кабалу. 73.

Павловъ Обнорскій монастырь — см.
 Монастыри.

Падуровъ. Упомин. о его письмахъ. 297.

Пазухинъ, А. Б. Біографическія свѣдѣнія
 о немъ. 312.

Палеологъ, Ник. Ник. Письма его къ Б. Г.
 Чиляеву. 106.

Палладій — см. Геннадій, патр. царе-
 градскій.

Палладій, мнихъ. Слово его о второмъ
 пришествіи Хр. и о страшномъ судѣ. 45, 162,
 164, 165, 177—178.

Паломникъ Данила мниха (въ рук. пса-
 ломникъ), сказаніе о пути, иже есть къ Иеруса-
 лиму, и о градѣхъ, иже есть около Иерусалима,
 и о самомъ градѣ Иерусалимѣ, и о мѣстѣхъ
 святыхъ, иже около града, и о монастырѣхъ,
 и о церквахъ Божіихъ. 147.—См. еще Хожде-
 ніе.

Памятники преній о вѣрѣ, возникшихъ
 по дѣлу королевича Вольдемара и царевны
 Ирны Михайловны. 80—81.

Панагія. Чинъ о ней. 59.

Панаевъ, Влад. Ив. Упомин. въ указателѣ
 къ архиву общества люб. рос. слов., 242, 243,
 244, 255; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Панаевъ, Ив. Ив. Его портретъ работы
 Ив. С. Тургенева (карандаш. рис.). 224.

Пандокъ, книга. Смысла на нее, какъ на
 источникъ сказанія о происхожденіи табака.
 115.

Пановъ, И. С. Портретъ его. 314.

Пановъ, Ник. Андр. Письма его. 309. —
 Портретъ его. 314.

Панопія отцевъ русской православной
 церкви, состав. братствомъ м. Ни-
 кольскаго (Гульча, 1885). 222.

Панспертъ, Лавр. Ив. Упомин. въ указа-
 телѣ къ архиву общества люб. рос. слов.,
 255, 259; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Панченко, Кир. Панч. Письмо его къ Б. Г.
 Чиляеву. 106.

Папковичъ, Фед. Фед. Упомин. въ указа-
 телѣ къ архиву общества люб. рос. слов.,
 255—256; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Параклитъ. Канонъ ему инока Максима
 Святогорца. 63.

Параскева, великомуч. Житіе ея (мин.),
 140, 155, 180, 189; — то же (прол.), 44. —
 Служба ей. 140 — Чудо ея, како спасе градъ
 Никоидійскій отъ безбожныхъ срачинъ. 155,
 180.

Паренесисъ Еврема Сирина. 9—10.

Пареній, патриархъ александрійскій. Двѣ
 его грамоты 5 мая 1682 г. ц. Теодору Але-
 ксѣевичу. 82.

Паскевичъ-Эриванскій, гр. Ив. Фил.
 Его распоряженія о надзорѣ за А. С. Пушки-
 нымъ. 305.

Пасха. Слово въ день св. пасхи (1824).
 48—49.

Пасхалія зрячая. 8, 62.

Пасхальная таблица. 62.

Патерикъ: Выписки изъ нхъ: о безъимьян.
 аввахъ, 176, 177; — о аввѣ Данилѣ, 176; —
 о аввѣ Еракѣ, 175; — о аввѣ Исакинѣ, 182; —
 о аввѣ Минѣ, 175; — о аввѣ Силуянѣ, 175; —
 о аввѣ Сисоѣ, 177; — о братѣ, боримомъ блу-

домъ, 177; — о необщени съ еретиками, 196; — о отшельникѣ, хотѣвшемъ идти въ мѣръ, 177; — о числѣ иноковъ въ греческихъ монастыряхъ, 156; — мелкія выписки, 184. — Изрѣченіе аввы Исая. 184. — Слова отъ патерика (и старчества): о первыхъ мнѣсѣхъ и о нынѣшнихъ и послѣднихъ (прол.), 178; — о пресв. и пречистѣйшій молитвѣ Иисусовѣ, 187; — безъ загл. нач.: Да никто же прельщается въ мечтаніяхъ дѣвоухъ..., 177; — нач.: Нѣкій мнихъ вииде во Александрію и слышавъ врача., 189; — нач.: Святая Богородица рече св. Василию..., 186.

Патерики: Кіево-Печерскій. Житія: преп. Іоанна Многострадальнаго, 176; — преп. Николы Святоши, 176; — преп. Тита пресвитера, 182; — преп. Теодора и Василия, 176. — Сказаніе о созданіи каменной церкви печерской, 176. — Синайскій. Выписки изъ него. 194. — Скитскій. Выписка изъ него. 177.

Патрикій, авва. Упомян. 148.

Патріархи ветхозавѣтныя. Перечень ихъ. 156.

Паулинъ, еп. иоанскій, св. Житіе его. 158. Паѳнутій, св. Его сказаніе о страданіяхъ Ис. Хр. 170.

Паѳнутій Боровскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Пахомій; архим. Павло-Обнорскаго мон. Упомян. 83.

Пахомій Логоветъ. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, написанное имъ. 96—97. — Житіе преп. Сергія Радонежскаго, написанное имъ. 146. — Похвальное слово преп. Варлааму Хутынскому, имъ составленное. 97.

Пашкевичъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 229.

Пашутинъ, Ил. Наз., свящ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 256, 260; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Пейкеръ, Густ. Карл. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 275.

Пелчинскій, Викент. Станисл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 256; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Пеносовъ (?), Ив. Андр., бывш. владѣл. рукописи. Запись его. 114.

Переводчикова, Авд. Вас. Биографическія свѣдѣнія о ней. 312. — Письма и стихотворенія ея. 309.

Первошиковъ, Дм. Матв. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 256; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Перекомскій Николаевскій монастырь — см. Монастыри.

Переяславъ Залѣскій (Владимир. губ.). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 248.

Пермская губернія. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 258.

Пермь Великая. О странѣ В. Перми (изъ космогр.). 166.

Пермяковъ, К. Я. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Перовскій, гр. Л. А. Письмо его къ имп. Александру II-му. 108. — Письма его къ гр. А. К. Толстому. 108. — Письмо къ нему гр. Строганова. 108.

Перстосложеніе. «Беседа о перстослож. въ догматическомъ смыслѣ» (изд. гектогр.). 219. — Выписки о сложеніи перстовъ. 174, 181, 195. — Отъ Златія чѣши, еже креститися и благословити. 151. — «Теодоритово» о перстосложеніи (нач.: Сиде подобаетъ благословити...). 151. — Указаніе, како нарицаются персты, при объясненіи сложенія ихъ на крестное знаменіе, печати. (1873). 204. — См. еще Крестное знаменіе.

Перфильевъ, Андр. Яковл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 256.

Петровъ, Вас. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 267.

Петровъ, І., дяк. Исакиев. собора. Его слово. 48.

Петровъ, Онисимъ, купецъ, церкви. староста староладожской Георгіевской ц. 75.

Петровъ, Язон. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 256, 268.

Петровъ (Скиталецъ). Биографическія свѣдѣнія о немъ. — Портретъ его. 314.

Петропавловская крѣпость. Изображ. ея 1723 г. 216.

Петръ, инокъ. Слово его, нач.: Яко иноческое къ помысловъ блудное сложеніе... 154.

Петръ, кн. муромскій, преп. Житіе его вм. съ кн. Оевроніей. 176. — Тропарь и кондакъ ему вм. съ кн. Оевроніей. 62.

Петръ, митр. московскій, св. Краткая записка о немъ съ годовыми датами. 59. — Служба на день преставленія его. 55. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62.

Петръ Великій, имп. Планы его Зимняго дома. 134. — Указъ его искомскому окольничему и воеводѣ В. Б. Бухвостову. 73.

Петръ Дамаскинъ. Выписки изъ его книги (о крестномъ знаменіи, о сложеніи перстовъ и др.), 174, 184.

Петръ и Евдокимъ, расколоучители. Слово о нихъ, приписанъ дякону Теодору. 171.

Петръ и Павелъ, ап. Канонъ имъ. 60.— Поученія на память ихъ, 46;—приписаны. Клименту Саоенскому (прол.), 45, 88, 89, 92—93.— Слово похвальное имъ Иоанна Златоуста. 149.— Служба имъ. 64.— Страсть ихъ (прол.). 45.

Печегія, Девисъ, бывший владѣл. рукописи. Запись его. 85.

Печерскій патерикъ — см. Патерики. Пещериковъ, Вас. Ив. Его письмо и стихотворенія (автогр.). 309.

Пивоваровъ, Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 256.

Пилать Понтийскій. Посланіе его къ Тиверію кесарю. 40, 145.— Посланіе отъ Тиверія кесаря къ нему. 192.

Пинскій уѣздъ (Вольнск. губ.). Пѣсни, записанныя въ Пинскомъ у. 122—123.

Писаревъ, Алекс. А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 249, 256; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Писаревъ, Алекс. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 237, 256; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Писемскій, А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 257.

Писцовый наказъ межевскаимъ, посланнымъ въ города для межеванія спорныхъ земель 1683 г. 79.

Письма — см. подъ фамиліями лицъ, ихъ писавшихъ, а также лицъ, къ которымъ письма написаны; ср. Посланія.

Письмо Аарону равнину іудеянину, древняя римская рукопись. Заимствована изъ архива римскихъ актовъ (изд. гектограф.). 221.

Платонъ, митр. Его краткій катихизисъ для обученія малыхъ дѣтей въ книгѣ «Начальное ученіе чловѣкомъ» (М. 1775). 201.— Замѣтка А. С. Пушкина по поводу мнѣнія его о Дмитріи Самозванцѣ.

Платонъ Аонацковичъ, еп. будимскій. Его изданіе «Повѣсть о раскольницѣхъ» (Будимъ, 1848). 203.

Плачъ Іоасафа царевича, духовн. стихъ. 116.

Плетневъ, Петръ Алекс. Письмо къ нему А. С. Пушкина. 300.— Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 232, 257; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Плещево озеро въ Переяславѣ Залѣскомъ (Владим. губ.). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 248.

Плясуновъ, Серг. Вас. Автобіографія, письма и произведенія его (автогр.). 309.

По никоніанщинѣ ко инокамъ на послѣдѣ вѣка (нач.: Инокъ подоиошеся по подтнкамъ...). 181.

Повѣсти о Вавилонскомъ царствѣ. 193.

Повѣсть ангелова, егда повѣда святыи Василій. 21, 36, 41, 44.

Повѣсть Діонісія Ареопажита о св. Карпѣ и одву грѣшникахъ. 185.

Повѣсть душеполезна о Никонѣ и о змиі. 195.

Повѣсть душеполезна, списана отъ древнихъ лѣтописцовъ изъ римскихъ хрониковавъ. — См. Повѣсть о нѣжкоей царицѣ благочестивой.

Повѣсть житія душеполезна, что есть житіе се настоящее и почину, притча о дворѣ и о змиі, — изъ Златоуста. 22, 27, 33, 37, 42, 44, 162, 178.

Повѣсть князя Катырева-Ростовскаго. 81.

Повѣсть краткая и достовѣрная о раскольницѣхъ, изд. Платона Аонацковича, еп. будимскаго (Будимъ, 1848). 202—203.

Повѣсть Макарія Египетскаго (о лбнѣи языческаго жреца). 173.

Повѣсть о Аврааміи преп. Ефрема Сирина. 165.

Повѣсть о Александрѣ Македонскомъ. 197.

Повѣсть о бѣломъ клубукѣ. 168.

Повѣсть о Григоріи, папѣ римскомъ, о зачатіи и о житіи его (легенда о кровосмѣсителяхъ). 157, 181—182.

Повѣсть о Ерусаланѣ Лазаревичѣ. 193.

Повѣсть о Индѣйскомъ царствѣ. 115, 193.

Повѣсть о Іоакимѣ, патр. александрійскомъ, како пшъ зеліе смертное завѣру христіанскую. 192.

Повѣсть о Іосифѣ Прекрасномъ Ефрема Сирина. 165.

Повѣсть о крестникѣ Господа. 190.

Повѣсть о началѣ винокуренія. 170.

Повѣсть о нѣжкоей царицѣ благочестивой, пріемшей изгнаніе со двѣма чады (безъимьянная повѣсть о цесарѣ Оттонѣ). 103, 114, 168, 174.

Повѣсть о Петрѣ и Февроніи Муромскихъ. 176.

Повѣсть о снахъ царя Мамера. 114, 163—164, 180, 185, 194.

Повѣсть о старцѣ Варлаамѣ, просившемъ себѣ въ замужество дочь ц. Феодосія. 176.

Повѣсть о троекратномъ избавленіи Цареграда отъ скивоовъ, сарацинъ и агарянъ. 83—84, 143.

Повѣсть о царскомъ дворецкомъ и о насельникѣ. 156.

Повѣсть о царѣ Аггеѣ, како пострадала гордости ради. 192.

Повѣсть о цесарѣ Оттонѣ. — См. Повѣсть о нѣкоей царицѣ благочестивой.

Повѣсть отъ богоугодныхъ (= отъ благополезныхъ), выписано отъ древнихъ лѣтописцевъ изъ римскихъ хрониковъ. — См. Повѣсть о нѣкоей царицѣ благочестивой.

Повѣсть отъ житія преп. Корнилія. 195.

Повѣсть полезна... , воспоминанія являющія преславно бывшаго чудеса, егда варвари и персы царствующій облагоша градъ бранію (Повѣсть о троекратномъ избавленіи Цареграда). 83—84, 143.

Повѣсть полезна нѣкоего старца (о царѣ Феодосіи). 176.

Повѣсть полезна о чудесе отъ иконы пресв. Богородицы, еже естъ Владимірская нарицается, како приде въ Москву. 178.

Повѣсть святыхъ отецъ, како не подобаетъ ко врачемъ ходити. 152.

Повѣсть троесложное умиленіе (17-я глава Цвѣтника ин. Дороея). 173.

Повѣсть чудна о нѣкоемъ старцѣ прозорливомъ (о бѣсѣ Зереферѣ). 181.

Повѣсть — см. еще Сказаніе.

Повѣнепкая округа. Упоми. въ записи 1789 г. 169.

Погодинъ, М. Н. Письмо къ нему А. С. Пушкина. 300.

Погожевъ, Ал., шт.-кап. Письма его къ Б. Г. Чилеву. 106.

Погорѣльцы, помѣстье (Орловской губ.). Планъ его. 108.

Подгоричани-Петровичъ, гр. Ег. Письмо его къ В. Н. Каразину. 104.

Подгородная волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Подольская волость (Ростовск. уѣзда). Упоми. 150.

Подчишаевъ, Д. С. Письма его. 309.

Подшиваловъ. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 257.

Пожарскій, кн. Дм. Мих. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 234, 257; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Поздняковъ, Василій. Выписка изъ его хожденія въ св. землю. 192.

Поздняковъ, Тим. Вас. Автобіографія, письма и стихотворенія его. 309. — Портретъ его. 314.

Позинъ, Мих. Павл. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 268.

Поклоны. Выписки о нихъ 186, 188. — О поклонахъ въ праздники. 68. — Уставъ о поклонахъ. 68.

Покровскій, Ив. Гавр. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 257; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Покровъ пресв. Богородицы. Псалма Покрову. 120. — Слово на день Покрова—видѣніе свв. Андрея и Епифанія (прол.). 85, 86, 91, 93, 194. — Служба на день Покрова. 64. — Чудо пресв. Богородицы честнаго ея Покрова (прол.). 44.

Полабскій словарь, составленный Ф. Л. Челяковскимъ. Отрывокъ его. 136.

Полевой, Ник. Алексѣев. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314. — Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 239; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Полежаевъ, купецъ, членъ комитета по постройкѣ с.-петербургско-московской жел. дор. Предшаніе о его представленіи на слѣднику. 84.

Ползуновъ, И. П. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Полливановъ, И. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 257.

Политковский, Гавр. Герас. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 257.

Политковский, Ник. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 257.

Полозовъ, Василій. Челобитная его съ описаніемъ его странствованій. 170, 320—322.

Полонскій, Я. П. Письмо его къ В. П. Гаевскому. 109. — Копія писемъ къ нему И. С. Тургенева. 109.

Полтавскій институтъ для благородныхъ дѣвицъ. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 254, 255, 266.

Полубурская волость (Каргопольскаго уѣзда). Упоми. въ записи владѣльца рукописи. 8.

Полугарскій, Ілья Ів. Упоми. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 257; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Полуощницы — повседневная и пѣваемая по вся субботы. 60, 62.

Польскій языкъ. Забѣтки польскія о содержаніи западно-русскихъ грамотъ, писан-

ныя въ XVIII в. 68—69. — Полонизмы въ языкѣ сборника псалмъ. XVIII в. 117.

Поляковъ, И. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Поляковъ, Лавр. Письмо его къ Б. Г. Чилеву. 106.

Поляковъ, С. В. Портретъ его. 314.

Помини. Выписки о нихъ. 188.

Поморское согласіе. Упомян. 217.

Пономаревъ, М., купецъ. Записка о его предпріятіи, съ уставомъ товарищества. 84.

Поповъ, Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 257.

Поповъ, Вас. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 257; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Поповъ, Ив. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 247, 257; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Поповъ, Ив. Хар. Автобіографія его (автогр.). 309.

Поповъ, Мих. Петр. Упомян. по поводу взыскаія съ него долга крест. Дм. Ив. Строгановымъ. 76.

Поповъ, Никита Савв. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 247, 257—258, 262; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Поповъ, С. Л. Указъ ему и Ф. Коротанову изъ сольвычегодскаго городского магистрата 1813 г. 76.

Поповъ, Ф. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Разсказъ его (автогр.). 309.

Поповъ, Фед. Як. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 247.

Попугаевъ, Вас. Вас. Сочиненіе его «О благополучіи народныхъ тѣлъ». 197.

Портреты: П. Віардо-Гарсія (рис. карандашомъ Е. Я.), 224; — Иннокентія, старообр. еп. вичегор. и костромскаго (фотогр.), 224; — Іоанна, старообр. архіеп. московск. (фотогр.), 224; — Ф. Е. Мельникова (фотогр.), 224; — Наполеона (набросокъ Пушкина), 282; — Ив. Ив. Панаева (рис. карандаш. И. С. Тургенева), 224; — А. С. Пушкина (копія съ гравюры Гейтмана), 302; — его же карандашный автопортретъ (набросокъ), 290 (ср. еще 298); — Н. П. Слѣпцова (автограф.), 223; — гр. А. А. Толстой, (фотогр.), 111; — гр. Л. Н. Толстого (фотогр.), 111.

Порфирій, иг. Бѣлопесоцкаго Троицкаго мон. Упомян. въ записи въ четвероевангеліи XVI в. 5.

Посланіе Авраамія инока къ нѣкому боголюбцу. 160.

Посланіе Аванасія, архіеп. холмогорскаго и важскаго, окружно 1696 г. 5.

Посланіе Вольдемара, королевича датскаго, къ Іосифу, патр. московскому. 80.

Посланіе Господа нашего Іисуса Христа (апокрифтъ). — См. Герусалимскій свитокъ.

Посланіе Ивана Васильевича Грознаго къ цесарю Максимиліану. 184.

Посланіе Иларіона Великаго къ нѣкому брату, просившу у него наказаніе. 178.

Посланіе Іоанна Раифскаго къ преп. Іоанну Лѣствичнику. 147.

Посланіе Іосифа, патр. московскаго, къ королевичу Вольдемару. 80, 81.

Посланіе Кирилла Бѣлозерскаго къ кн. могайскому Андрею Дмитріевичу. 151.

Посланіе Малаарда къ Θεофану Прокоповичу. 16.

Посланіе Кирилла Бѣлозерскаго вел. кн. Василію Дмитріевичу. 150.

Посланіе ц. Мануила греческія земли ко индѣйскому царю Івану. 193.

Посланіе неизвѣстнаго старообрядца. 195.

Посланіе Нила черноризца къ Харкилію презвитеру. 68.

Посланіе нѣкоего «убогаго скитника, поморскихъ пустынныхъ мѣстъ жителя», о царствѣ антихриста и о крестномъ знаменіи. 159.

Посланіе Пилатово къ Тиверію кесарю. 40, 145.

Посланіе старообрядца Іоанна къ старообрядцу Макарію Ивановичу. 195.

Посланіе старообрядца-самосожигателя къ неизвѣстному. 191, 327.

Посланіе страдальца, вѣрующа божественное писаніе, Θεодору діакопу. 195.

Посланіе Тиверія кесаря къ Повтійскому Пилату. 192.

Посланіе Θεοφана Прокоповича къ Михаилу Франциску Малаарду. 16.

Посланія апостольскія—см. Апостольскія дѣянія и посланія.

Послѣдованія: како подобаетъ особѣ пѣти псалтырь, 9; — по совершеніи нѣколикыхъ казенизмъ или всего псалтыря, 9; — святая купины, 64; — церковнаго пѣнія и вселѣтнаго собранія въ сп. XVI и XVI—XVII вв. 59, 61; — то же, изд. старообрядч. заграничное 1860 г. 203; — часовомъ на св. Пасху, 65.

Посошковъ, Ив. Тих. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Поступаевъ, Фед. Ем. Письмо его. 309.

Потемкинъ, Спирид., расколучитель. Выписки изъ его сочиненій. 182.

Потоцкій, Альб. Игн. Письмо его къ Б. Г. Чияеву. 106.

Потребники. Выписки изъ нихъ. 161, 175, 182, 196. — Потребникъ, митр. Феогноста: уомиш. 161. — Потребники печатные: Потребникъ (М. 1625), упомин. въ выходѣ Потребника съ номоканономъ 1904 г., какъ оригиналь части его, 215—216; — Потребникъ иноческій 1639 г., упомин. въ выходѣ Номоканона съ потребникомъ (М. 1904), какъ оригиналь части его, 215—216; — Потребникъ съ номоканономъ (М. 1904), изд. моск. единоѣрч. типографіи, 215—216.

Потѣхинъ, Сем. Лук. Автобіографія, письмо и стихотворенія его (авторг.). 309. — Портретъ его. 314.

Поученія. — Вкратцѣ отъ божественнаго писанія, старообрядческаго сочиненія противъ четвероконечнаго креста. 154. — Въ день Николая чудотв. (нач.: Нашна Соломонъ...). 46. — Въ день Николая чудотв. (нач.: Иоаамъ сынъ Геденовъ...). 46. — Въ недѣлю 17-ю изъ евангелія толковаго (нач.: Велие благо есть молтва...). 175. — Въ 26 недѣлю толкованіе притчи о богатомъ (прол.). 158. — Еже не плакати по умирающихъ, Иоанна Златоуста. 184. — Иеремъ (нач.: Слышите, ереи, что отъ насъ...). 67. — Иеремъ и діаконамъ (нач.: О попове, Бога вышняго...). 67. — Иеремъ и діаконамъ (нач.: «Священники, разумѣйте честь сана своего...»). 67. — Какъ подобае дѣтемъ чтити родители своя (прол.). 163. — Къ инокамъ Иларіона Великаго. 178. — Къ царемъ и къ княземъ, къ епископомъ и попомъ и ко всѣмъ христіаномъ, еже не удивитися (прол.). 48. — На день предраздвства Благовѣщенія (прол.). 87, 94, 148. — На день Благовѣщенія пресв. Богородицы, нач.: Достойныя церковь святая... (изъ Ключа разумѣнія), 46; — нач.: Егда посылаше... (изъ Ключа разумѣнія), 46; — нач.: Нывѣ подобно есть... , приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 87, 92, 94, 148, 194. — На день предраздвства Богоявленія Господня (прол.). 87, 90, 91. — На день Богоявленія Господня, приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 87, 90, 91. — На день Введенія во храмъ пресв. Богородицы (прол.). 44, 194. — На день предраздвства Воздвиженія креста Господня (прол.). 85, 86, 91, 93, 95. — На день Воздвиженія (прол.). 44, 85, 86, 91, 93, 95. — На день зачатія Богородицы, припис. Клименту Словенскому (прол.). 86. — На день предраздвства Преображенія Господня (прол.). 88, 89, 95, 149. — На день Преображенія, нач.: Вси убо владычїи праздници..., 45; — нач.: Послушайте, братіе..., приписыв. Кли-

менту Словенскому (прол.). 88, 89, 95, 149, 165. — На день предраздвства Рождества Богородицы (прол.). 84, 86, 91, 93, 95. — На день Рождества Богородицы (прол.). 85, 86, 91, 99, 95, 194. — На день предраздвства Рождества Хр. (прол.). 87, 90, 91. — На день Рождества Хр., припис. Клименту Словенскому (прол.). 87, 90, 91, 194. — На день предраздвства Срѣтенія Господня (прол.). 87, 90. — На день Срѣтенія Господня, припис. Клименту Словенскому (прол.). 87, 90, 91. — На день предраздвства Успенія Богородицы (прол.). 88, 89, 95, 149. — На день Успенія Богородицы, приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 88, 93, 95, 149, 194. — На память св. ап. Марка, приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 87, 148. — На память св. ап. Петра и Павла, нач.: Вопросы Христовъ..., 46; — нач.: Исусъ Сирахъ восхваляетъ..., 46; — нач.: Слышасте ли, братіе..., приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 88, 89, 92—93. — На соборъ пресв. Богородицы (прол.). 194. — На соборъ двенадцати апостолъ (нач.: Чувственное солнце восходитъ...). 47. — О дѣвѣнатицъ пятницъ Лъва папы римскаго, апокрѣвъ. 113. — О духовномъ празднованіи въ свѣтлоседмичные дни святыя и великія недѣли пасхи (нач.: Днѣсе спасеніе миру быстъ...). 47. — О еже всего себя возложити на Бога во всякой скорби (выписка изъ Цвѣтника ин. Дороея) 188. — О еже по Христѣ ити и претерпѣвати скорби (изъ Цвѣтника ин. Дороея). 187. — О еже сія повѣсть троесложное умиленіе отъсѣкаетъ... (изъ Цвѣтника ин. Дороея). 187. — О еже терпѣти напраслину и всякое досажденіе и укореніе Бога ради (изъ Цвѣтника ин. Дороея). 187. — О еже хотящему спастися и прилѣжно Богу молитися (изъ Цвѣтника ин. Дороея). 188. — О крестѣ св. отецъ (прол.). 44. — О крестѣ (нач.: Образъ крестный на земли пишущимъ...). 68. — О молитвѣ Исусовѣ, еже отчего возрастаетъ (изъ Цвѣтника ин. Дороея). 187. — О покаяніи, Иоанна Златоуста (прол.). 158. — О пользѣ души св. Иларіона (прол.). 85, 86, 91, 93. — О пльствѣ. 171. — О церкви, слово св. апостолъ и св. отецъ (нач.: Вѣдомо буди епископомъ...). 67. — Попомъ св. Аванасія (нач.: Пастырие, что сотворишъ...). 67. — Попомъ Иоанна Златоустаго (нач.: Помыслимъ, братіа...). 67. — Отрывокъ поученія священникамъ. 66.

Поученія безъ заглавій. Нач.: Аще бо купецъ на всякъ день... (священникамъ), 67; — нач.: Да увѣмы и судомъ Божїимъ и смотрѣніемъ церковь правите... (священникамъ),

67; — нач.: Како же ты, о прозвутере... (священникамъ), 67; — нач.: Комуждо подобаетъ... (къ паствѣ о повиновеніи отцамъ духовнымъ и о покаяніи), 66; — нач.: Попомъ и дякономъ, причетникомъ всѣмъ и православнымъ крестіаномъ подобаетъ...» (о стояніи въ церкви), 67; — нач.: Пошъ боле всего должъбы есть... (Иоанна Златоуста), 67; — нач.: Убоиися, братіе, и страшися прещенія..., 158.

Поученія — см. также Слова.

Поученія Еврема Сирина и аввы Дородея (М. 1901), изд. типографіи единовѣрцевъ. 207. — М. 1652: упомян., какъ оригиналь изд. 1901 г., въ выходѣ его. 207.

Поученія инокескія. Сборникъ ихъ к. XVII — нач. XVIII в. 153—154.

Поученія и правила. Сборникъ ихъ исх. XVI в. 66.

Похвалы (слова похвальный): — преп. Авраамію Ростовскому, 149; — пресв. Богородицѣ о акавистѣ, 25; — пресв. Богородицѣ (нач.: Возсія намъ, братія...) — изъ Златоуста, 33; — преп. Варлааму Хутынскому, составлен. Пахоміемъ Логоветомъ, 97; — св. пр. Илиіи Григорія Цамблака, 149; — св. Исидору Ростовскому породивому (прол.), 92; — о четверодневнѣмъ Лазарѣ (= слово на воскресеніе Лазарево) Климента, еп. велическаго, — изъ Златоуста, 19, 25, 34, 39, 43, 144; — св. Никитѣ, еп. новгородскому, 60; — св. Николаю чудотворцу, 139; — св. отцемъ 318, иже въ Никои собравшихся на нечестиваго Арія, — изъ Златоуста (въ рукоп. приписано Кириллу Туровскому), 36; — св. великомуч. Парасковіи, 155; — св. ап. Петру и Павлу Иоанна Златоуста, 149; — праотцамъ, приписываем. Клименту Словенскому (прол.), 87, 90, 91; — тремъ отрокамъ, приписыв. Клименту Словенскому (прол.), 86—87, 90; — блж. Θεодору и Нонѣ о рожденіи чада ихъ иже во святыхъ отца нашего Николая арх. мирликійскаго, вкушѣ и поученіе, 47.

Почаевъ. Мѣсто печатанія книгъ: Устава о христіанскомъ житіи втор. пол. XIX в., 205; — Устава о христіанскомъ житіи ок. 1863 г., 203.

Пощеніе. Правила о немъ (безъ загл.), нач.: Въ всю Θεодорову недѣлю... 67. — Выписки о пощеніи: изъ Лѣтвицы, 153; — изъ Кормчей, 181.

Поѣздка въ Бѣлзю Крилицу и г. Триестъ въ ноябрѣ 1902 г. (печатн.). 223.

Правда воли монаршей (Спб. 1726). 198.

Правила апостольскія. Выписки изъ нихъ о необщениіи съ еретиками. 196.

Правила для свободныхъ и принятыхъ каменщиковъ, масонская рукопись. 83—84.

Правила и поученія. Сборникъ ихъ исх. XVI в. 66.

Правила Иоанна, митр. русскаго. Извлечение изъ нихъ. 67.

Правила о отрыганіи. Отъ правилъ о отрыганіи. 151.

Правила о пощеніи — см. Пощеніе.

Правила общества любителей словесности. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 258.

Правила отеческія. Выписки изъ нихъ: о общеніи съ еретиками, 196; — о составленіи исповѣдывающимися записей своихъ грѣховъ, 151.

Правила соборныя. Выписки изъ нихъ о общеніи съ еретиками. 196. — Правило 6-го всел. соб. о запрещеніи ѣсть кровь животныхъ. 68.

Правило келейное (безъ загл.), нач.: Сиде рекоша свв. отцы о келейномъ правилѣ. 151.

Праздничникъ съ крюковыми нотами въ сп. втор. полов. XVII в. 55.

Праотцы. Похваля имъ, приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 87, 90, 91.

Працида, книга. Выписки изъ нея. 161.

Преданіе, како подобаетъ инокамъ и христіаномъ жити. 174.

Предписаніе с.-петербургскаго воен. ген.-губ. гр. Эссена городскому головъ съ объявленіемъ членамъ комитета по постройкѣ слоб.-московской жел. дор. о представленіи ихъ на слѣднику. 84.

Премудрости Соломона книга. Выписки изъ нея. 168.

Преніе блаженнаго Аванасія о Аріемъ еретикомъ. 13, 15.

Преніе протопопа Лаврентія Зизанія съ игуменомъ Иаѣю и справщикомъ Григоріемъ Онисимовымъ. 12.

Преніе Сильвестра папы съ жиды (прол.). 158.

Преніе Θεодора діакона съ Аванасіемъ, митр. иконійскимъ, о крестномъ знаменіи. 160.

Пречистенскій на Каменкѣ монастырь — см. Монастыри.

Преображеніе Господне. Воспоминаніе его (прол.). 45. — Каноны на день Преображенія. 96. — Поученіе на день предпразднства Преображенія (прол.). 88, 89, 95, 149.

Поученіе на день Преображенія, приписыв. Клименту Словенскому (прол.). 45, 83, 89, 95, 149, 165. — Псалма Преображенію. 120.

Преображенскій монастырь — см. Монастыри.

Прибилай, Ив. Ант. Письмо его къ Б. Г. Чиллеву. 106.

Привилей данный кор. Яномъ II Казимиромъ въ 1649 г. Станиславу Кенсторту. Официальная копія его 1664 г. 69.

Приговоры свадебные дружки, записанные въ Ярославской губ. 122.

Приклады духовные и душепастельныя повѣсти, новопреведенныя отъ Великаго зеркала. 167.

Приклонскій, Дм. Павл. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. росс. слов. 275.

Приклонскій, Пав. Никол. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 258; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Прилукинъ, Ст. Ив. Письма и стихотворенія его. 309. — Портретъ его. 314.

Припузовъ, Ник. Прок. Письмо его. 309. — Портретъ его. 314.

Пристюковъ, Т. И. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Приточникъ. Изрѣченія его. 177. — См. Соломонъ.

Притчи: О антихристѣ, Максима Грека. 181. — О годовомъ обхожденіи. 169. — О дворѣ и о змии Христофора, патр. александрийскаго. 22, 27, 33, 37, 42, 44, 162, 178. — О женской злобѣ, отрывокъ. 112. — О тѣлѣ человѣчи и о душѣ Кирилла Туровскаго. 85, 86, 91, 93, 162. — О ящѣ по свидѣтельству св. отецъ. 169. Прогностики господарскій. Упомян. 122.

Произвольное сумасшествіе и модное самоотравленіе, три слова преосв. Иннокентія, старообр. еп. нижегор. и костром., сказанныя 3 авг. 1903 г. (печати). 228.

Происхожденіе честнаго креста Господня. Слово объ установленіи праздника (прол.). 93.

Прокопій, муч. Житіе и мученіе его и иже съ нимъ. 96.

Прокопій, старецъ. Упомян. въ замѣткѣ писца въ сб. XVIII в. 184.

Прокопій Устюжскій. Тропарь и кондакъ ему выѣсть съ Казанской иконой Богородицы. 62.

Прокоповичъ-Антонскій, Ант. Ант. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 258; — въ спискѣ членовъ общ., 275.

Прокшинъ, Сем. Фед., бывшій владѣль. рукописи. Его записъ. 138.

Прологъ: за первую половину года въ сп. втор. четв. XVI в., 86—87; — въ сп. вт. пол.

XVI в., 90—91; — за первую четверть года въ сп. перв. четв. XVI в., 84—85; — въ сп. конца XVI в., 93; — за вторую четверть года въ сп. сред. XVI в. съ добавл. XVII в., 89—90; — за вторую половину года въ сп. сред. XVI в., 87—88; — въ сп. втор. полов. XVI в., 91—93; — въ сп. к. XVI — нач. XVII в., 94—95; — въ сп. XVI—XVII в., 148—149; — за май—августъ въ сп. сред. XVI в., 88—89. — Выписки и отрывки изъ пролога. 44—45, 95, 158, 165, 165—166, 173, 174, 177, 181, 182, 187, 194.

Проповѣди. Сборникъ ихъ 1815—1860 гг. 48. — Выписки, служившія пособіемъ при составленіи проповѣдей (1850—1860 гг.). 50. — О слушаніи проповѣдей и о проповѣданіи, выписки. 188.

Пророки. Пророчанія ихъ. 197.

Пророчество Исанно, сына Амосова, о послѣднихъ дняхъ — изъ Златоуста. 22, 27, 38, 42, 44.

Проскуринъ, Серг. Макс. Письмо и стихотворенія его. 309.

Простодушновъ, Физатъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 258.

Протопоповъ, Вас., протоіер. Предполагаемый составитель сборника стихотвореній и прозаическихъ статей нач. XIX в. 123. — Его стихотворенія. 123.

Протопоповъ, Як. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 258.

Просвѣтитель Юсифа Волоцкаго. Выписка изъ него о правой вѣрѣ и о необщении съ еретиками. 187.

Прохоръ, архіеп. Упомян. въ записи 1547 г. 135.

Прощательныя грамоты — см. Грамоты.

Псалтырь въ сп. втор. четв. XVII в. 8—9. — Печатныя изданія псалтыри: М. 1646 г., упомян. въ выходахъ Псалтырей 1786, 1902 и 1904 гг., какъ оригиналъ ихъ, 201, 208, 213; — Киевъ, 1741, 198; — Гродно, 1786, выходъ его, 201; — М. 1902 (изд. типографіи единовѣрцевъ), 208; — М. 1904 (изд. типографіи единовѣрцевъ), 213. — Псалтыри съ воззлѣдованіемъ (печати): М. 1652, упомян. въ выходѣ Псалтыри 1902 г., какъ оригиналъ ея, 209; — Киевъ, 1763, 200; — М. 1902 (изд. типографіи единовѣрцевъ), 208—209. — Статьи о необходимости понимать псалмы при пѣніи, о принадлежности всѣхъ псалмовъ ц. Давиду и о пользѣ чтенія псалтыри. 155. — Указъ 5 недѣль вел. поста, како глаголати псалтырь. 158.

Псалымовъ, Г. Е. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Псалмы: Ахтырской иконѣ пресв. Богородицы (двѣ), 121; — Благоушченію пресв. Богородицы (двѣ), 118—119; — блудному сыну (двѣ), 118; — великнч. Варварѣ (двѣ), 120, 121; — Василии архіепископа, 118; — Введенію во храмъ пресв. Богородицы, 120; — во скорби души къ Богородицѣ, 121; — Вознесенію Господню, 120; — Воскресенію Христову (три), 119; — второму пришествію Ис. Хр., 121; — Входу въ Иерусалимъ (Выванію Господню), 119; — Давиду пророку и Рождеству Хр., 117; — Іоанну Богослову, 119; — Крещенію Господню, 118; — Маріи Египетской, 121; — Михаилу архангелу, 120; — О изгнаніи Адама изъ рая, 118; — О насажденіи рая и о призваніи Адама и Евы, 118; — Покрову пресв. Богородицы, 120; — Преображенію Господню, 120; — Рождеству Іоанна Предтечи, 120; — Рождеству Христову (одиннадцать), 117—118; — Роману Пѣноповцу, 120; — Состезанію св. Духа (двѣ), 120, 121; — архид. Стефану, 121; — Страстемъ Христовымъ (пять), 119; — Успенію пресв. Богородицы, 120; — Усѣкновенію главы Іоанна Предтечи, 120; — Ченстоховской иконѣ пресв. Богородицы, 121. — Безъ заглавій: нач.: Вселенная, веселится..., 117; — нач.: Іисусе мой прелюбезны..., 121; — нач.: Не плачь, Рахиль..., 117; — нач.: О суетный человѣче..., 121; — нач.: Шедше три царѣ..., 117.

Псковская губернія. Упомян. 305.

Псковъ. Упомян. 305.

Птоломей Филадельфъ. Разсказъ о немъ. 189.

Пугачевъ, Е. Упомян. о его указахъ. 297.

Пузановъ, Алекс. Ник. Биографическія свѣдѣнія о немъ 312. — Портретъ его. 314.

Пузыринъ, В. М. Стихотворенія его (авторъ). 309.

Пункты магистратскіе о купечествѣ. 75.

Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса. Докладн. записка святи. единовѣрческой церкви Іоанна Верховскаго (Браила, 1901). 223.

Пухиръ, И. Ф. Упомян. 205.

Пучкова, Екат. Наум. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 275.

Пучужская волость. Упомян. въ запискѣ 1785 г. 163.

Пушкина, Над. Ос. Письмо къ ней и С. Л. Пушкину отъ А. С. Пушкина. 300. — Приписка ея въ письмѣ С. Л. Пушкина къ А. С. Пушкину. 301.

Пушкина, Нат. Ник. Письмо къ ней А. С. Пушкина. 300.

Пушкинскій отдѣлъ рукописнаго отдѣленія библ. Имп. Академіи наукъ имени Л. Н. Майкова. 1, 278—305.

Пушкинъ, А. С. 1) Автографы его: — а) Перечни стихотвореній съ годовыми отмѣтками. 293, 300. — б) Планы литературныхъ произведеній: поэмы «Антейка», 292; — повѣсти «Гости съѣзжались на дачу...», 292; — «Дубровскаго», 287, 293; — «Капитанской дочки», 293; — «Кирджали», 293; — «Les deux danseuses», 292; — «Мятежь», 287; — «Романа на кавказскихъ водахъ», 292; — безъ заглавій: драматическаго произведенія, 293; — повѣсти (?) изъ времени Петра Великаго, 293; — сказки, дѣйствующ. лицомъ которой является Бова, 292. — в) Прозанческія произведенія: Встрѣча съ Кюхельбекеромъ. 294. — Драматическій этюдъ. 291. — Замѣтка, нач.: «Если все уже сказано...». 294. — Замѣтка о аб. Шанпѣ и его описаніи путешествія въ Сибирь. 297. — Замѣтка о Байронѣ по поводу Корсара. 294. — Замѣтки о «Борисѣ Годуновѣ». 292. — Замѣтка о драматическихъ произведеніяхъ. 294. — Замѣтка объ изученіи русской словесности. 291. — Замѣтка о «Модартѣ и Сальери». 293. — Замѣтка о новой комедіи Загоскина «Недовольные». 298. — Замѣтка о происхожденіи «Графа Нулина». 293. — Замѣтка о русской журналистикѣ въ сравненіи съ иностранной. 297. — Замѣтка о современныхъ французскихъ писателяхъ. 297. — Замѣтка о трагедіи «Ромео и Юльета» Шекспира. 295. — Замѣтки въ копіи Календаря на 1721 г. 298—299. — Замѣтки и выписки о государственномъ стрѣ. 295. — Замѣтки о русскихъ посланицахъ. 295. — «И ты тутъ былъ?...». 291. — Краткая замѣтка о Поль-Потерѣ. 296. — Краткія замѣтки по русской исторіи. 298. — Матеріалъ къ предполагаемъ. предисловію «Бориса Годунова». 299. — Матеріалы и замѣтки къ «Исторіи Пугачевского бунта». 297. — Набросокъ введенія въ русскую исторію. 296. — О дворянствѣ (программа статьи). 297. — О Дельвингѣ. 298. — О журнальной полемикѣ. 296. — О критикѣ. 295—296. — О народности въ литературѣ. 294. — О приличіи въ литературѣ. 296. — О русскихъ словахъ, взятыхъ съ французскаго. 298. — О феодальномъ устройствѣ (два варианта). 296. — О французской словесности. 294. — Отвѣтъ на разборъ 4-й и 5-й главъ «Евгена Онегина». 294—295. — Отрывки изъ романа въ письмахъ. 291. — Отрывокъ изъ литературныхъ лѣтописей. 295. — Отрывокъ замѣтки о встрѣчѣ съ П. А. Гавнибаломъ. 294. — Отрывокъ

очерка татарскаго нашествія. 296. — Очеркъ исторіи русской литературы въ связи съ литературой французской. 297—298. — Примѣры невѣжливости. 294. — «Prologue», отрывокъ изъ записокъ. 294. — «Созданіе міра». 291. — «Цезарь путешествовалъ...». 291. — г) Стихотворенія: Аквилонъ. 284. — Бахчисарайскій фонтанъ (отрыв.). 279. — Бона. 278. — Бородинская годовщина (отр.). 296. — Бѣсы. 285. — Будрышъ (изъ Мицкевича). 288. — Вино (Тоть Хюонскій). 288. — Война, нач.: «Паденье грозное...». 279. — Кн. П. А. Вяземскому, нач.: «Навѣстительный поэтъ...». 279. — Гречавкѣ, нач.: «Ты рождена воспалять...». 303. — Дегибашъ. 284. — Добрый совѣтъ. 278. — Дорожныя жалобы, нач.: «Долго ль мнѣ гулять на свѣтъ...». 284. — Друзьямъ, нач.: «Вчера былъ день разлуки шумной...». 303. — Друзьямъ, нач.: «Нѣтъ я не льстець...». 283. — Евгеній Онігизъ (отрывки). 283—284, 296. — Египетскія ночи (отр.). 281. — Желаніе, нач.: «Кто видѣлъ край...». 279. — Женить. 281. — Закланіе, нач.: «О если правда, что въ ночи...». 286. — Зимняя дорога. 281—282. — Изъ Анакреона (отрывокъ), нач.: «Узнаемъ коней ретивыхъ...». 289. — Изъ Аріостова «Orlando furioso». 280. — Изъ записки пріятеля, нач.: «Куда же ты? Въ Москву...». — Изъ А. Шенье, нач.: «Покровъ, упитанный...» (два списка). 281. — Изъ VI Пиндемонте (два списка). 289. — Коварность (отр.). 280. — Къ Каверину. 278. — Къ переводу Иліады. 285. — Къ статуѣ въ Царскомъ селѣ. 285. — Къ тѣни полководца (отрыв.). 287. — Моя родословная. 285, 287. — Наперсникъ. 283. — Переда. 303—304. — Новоселье къ **. 285. — Обвалъ. 284. — Овидію. 303. — Ода LVI (изъ Анакреона), нач.: «Побѣди, побѣди...». 289. — Ода LVII (изъ Анакреона), нач.: «Что же сухо въ чашѣ дно?». 288. — Отрокъ. 285. — Отрывокъ, нач.: «Не розу Павоскую...». 289. — Пажъ или пятнадцатый годъ. 285. — Памятникъ. 290. — Первое посланіе цензору. 280. — Подражаніе арабскому, нач.: «Отрокъ милый...». 289. — Подражаніе Данту: нач.: «И далъ мы пошли...», 287; — нач.: «Тогда я демонъ увидѣлъ...», 287. — Подражаніе италянскому, нач.: «Какъ съ древа сорвался...». 289. — Полтава (отрывки). 283, 294. — Посвященіе Бахчисарайскаго фонтана кн. П. А. Вяземскому. 279. — Пріятелямъ, нач.: «Враги мои, теперь уже ни слова...». 280. — П. И. Пущину, нач.: «Мой первый другъ...». 281. — Пѣсью о Георгіи Черномъ. 287. — Разставанье, нач.: «Въ послѣдній разъ твой образъ милый...». 285. — Стансы, нач.: «Въ надеждѣ славы и добра...». 282. — Стихи,

сочиненные ночью во время безсонницы, нач.: «Мнѣ не спится, лѣтъ огня...» (два списка). 286. — Странникъ. 288. — Сѣтованія, нач.: «Недавно я въ часы свободы...». 279. — Таврическая звѣзда, нач.: «Рядѣтъ облаковъ легучая гряда...». 278. — Таисманъ. 282, 283. — Художнику, нач.: «Грустенъ и веселъ вхожу...». 289. — Юдичъ, нач.: «Когда владыка ассирійскій...». 288. — Элегія «Простишь ли мнѣ ревнивыя мечты...». 303—304. — Элегія «Протекшихъ лѣтъ безумное веселье...». 285. — Элегія «Увы, зачѣмъ она блистаетъ...». 303. — Эпиграмма на Булгарина, нач.: «Не то бѣда...». 285. — Стихотворенія безъ заглавій: «Благословенъ твой новый путь...». 284. — «Вотъ веселый виноградъ...». 289. — «Блеститъ луна, недвижно море спитъ...». 281. — «Будь подобенъ полной чашѣ...». 290. — «Быть въ сраженъ похвалено...». 280. — «Во снѣ я вами оцѣлавленъ...». 290. — «Вотъ Кочитъ, вотъ Ахеронъ...». 281. — «Въ сврейской хижинѣ лампада...». 281—282. — «Въ началѣ жизни школу помню я...» (два списка и отрывки). 286. — «Даръ напрасный, даръ случайный...». 283. — «Другъ сердечный мнѣ намѣднн говорить...». 291. — «Изъ Рима ѣхалъ онъ домой...». 280. — «Какое въ прежде былъ...». 281—282. — «Какъ живо колкіи Грибоѣдовъ...». 292. — «Какъ пастырь я, когда могу покинуть...». 281—282. — «Когда за городомъ задумчивъ я брожу...». 289. — «Когда порою воспоминаю...». 287. — «Короче дни, а ночи долѣ...». 280. — «Кто знаетъ край, гдѣ небо блестящее...». 282. — «Кто идетъ — солдатъ...». 281. — «Куда вы? За городъ, конечно...». 288. — «Межъ горныхъ стѣнъ несется шумный Терекъ...». 279. — «Мой плѣнникъ вовсе не любезенъ...». 290. — «На силу выѣхать рѣшаются изъ Москвы...». 290. — «Наперсница волшебной старины...». 279. — «Не выдади, дѣвица, копы моего...». 291. — «Недвижный стражъ дремать...». 280. — «Не розу Павоскую». 289. — «Нечаянно пригрѣтый славой...». 287. — «Но ты забудь меня, мой другъ...». 281. — «Но ты предвидѣемъ своимъ...». 299. — «О, боги мирные полей...». 290. — «Ольга, крестница Кирриды...». 281—282. — «Она меня зоветъ...» (отрывокъ изъ комедіи). 279. — «Онъ мнѣ ровесникъ...». 290. — «Пашивый щеголь, врагъ труда...». 287. — «Подъ какимъ созвѣдіемъ...». 290. — «Пока меня безъ милости бранятъ...». 290. — «Пошли мнѣ долгу жизнь...». 290. — «Предъ исканной благородной...». 286. — «Пускай увѣнчанной любовью красоты...». 290. — «Расходились по поганскому граду...». 280. — «Руинный кри-

тикъ мой...». 285. — «Рядѣть облаковъ летучая гряда...» (Таврическая звѣзда). 278. — «Сегодня я поутру дома...». 280. — «Славная Флейта, Феодъ...». 287. — «Стамбуль гуры нынче славять...». 287. — «Только что на проглатинахъ весеннихъ...». 281. — «Уродился я, бѣдный недоносокъ...». 292. — «Хотѣлъ я душу освѣжить...». 287. — «Чистый доснится поль...» (изъ Кеосфана Коловонскаго). 288. — «Что съ тобой, скажи мнѣ, братецъ...». 278—279. — «Щастливъ, кто избранъ своесправно...». 283. — «Юноша, скромно пируй...». 287. — «Я думалъ, сердце позабыло...». 297. — «Я знаю край...». 282—283. — «Я помню дѣву, юности прелестной...». 286. — «Я помню чудное мгновенье...». 280. — 2) Копія произведеній Пушкина. а) Проза: Нѣкоторыя историческія замѣчания. 303. — Отрывокъ изъ опыта отраженія нѣкоторыхъ нелитературныхъ обвиненій. 303. — б) Стихотворенія: Аріонъ. 302. — Бахчисарайскій фонтанъ, 302. — Гене-ралу Пущину. 302. — Виглею. 302. — Изъ посланія Я. Н. Толстому (нач.: «Горишь ли ты...»). 301. — Кавказскій пѣлвникъ. 302. — Мірская власть, нач.: «Когда великое свершалося торжество...». 302. — Молитва лейб-гусарскихъ офицеровъ. 301. — Мѣдный всадникъ (отр.). 302. — Родословная моего героя (отр.). 302. — Русланъ и Людмила (отрывки). 301. — Экспромтъ Глѣдичу, нач.: «Съ тобою въ споръ...». 301. — Безъ заглавій: «Во славномъ городѣ во Кіевѣ...». 302. — «Въ городѣ было во Астрахани...». 302. — «Гонимый рока самовластьемъ...». 302. — «За Netty сердцемъ я летаю...». 302. — «Какъ за церковью во вѣмецкою...». 302. — «Какъ на утренней зарѣ...». 302. — «Нѣтъ, я не льстедъ...». 302. — «Хотя стихки на изменн...». 302. — 3) Матеріалы къ біографіи Пушкина: Дѣло о высылкѣ его изъ Одессы въ Пековскую губ. 305. — Дѣло о немъ по случаю его прибытія въ Грузію. 305. — 4) Переписка Пушкина. Письма его: Бенкендорфу, 287, 294, 295, 297, 298, 299—300, 305; — А. А. Бестужеву, 304—305; — бар. Геккерну, 300; — Н. И. Глѣдичу, 301; — А. А. Дельвигу, 299; — А. О. Ишминой, 301; — П. А. Плетневу, 300; — М. Н. Погодину, 300; — Н. Н. Пушкиной, 300; — С. Л. и Над. Ос. Пушкинымъ, 300; — А. И. Раевскому, 299; — Н. Н. Раевскому, 299; — К. Ф. Рыльеву, 304, 305; — П. Я. Чаадаеву, 300; — Неизвѣстному, 298; — Отрывокъ письма, 305. — Письма къ нему: П. И. Кеплева, 301; — С. Л. Пушкина, 301; — Н. М. Смирнова, 293; — Е. М. Хитрово, 292; — П. Я. Чаадаева, 301. — 5) Портреты Пушкина. Автопортретъ въ профиль каран-

дашомъ, 290 (сп. 298). — Копія съ гравюры Гейтмана. 302. — 6) Рисунки Пушкина въ рукописяхъ. 279—284, 287—290, 292—300. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 258.

Пушкинъ, Андр. Никит. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества рос. слов. 283, 258; — въ списокъ членовъ общ., 275.

Пушкинъ, С. Л. Письмо его къ А. С. Пушкину. 301. — Письмо къ нему и Н. О. Пушкиной А. С. Пушкина. 300.

Пущинъ, И. И. Посланіе къ нему А. С. Пушкина (набр.). 281.

Пущинъ, П. С. Экспромтъ ему А. С. Пушкина. 302.

Пчела, книга. Выписки изъ нея изрѣченій. 156 (въ рукоп.: от печали), 181, 187. — Ссылки на нее. 168. — Стихи, избранные изъ Пчелы (нач.: Пчела летитъ на звоень...). 170, 173. — Упомян. 163.

Пшеничниковъ, П. Произведенія его (авторг.). 309.

Пыпинъ, А. Н. Его замѣтки къ письмамъ И. С. Тургенева, переданнымъ въ бібліотеку литературнымъ фондомъ. 110. — Упомян. 2.

Пьянство. Изрѣченія о немъ. 152, 177.

Пѣсни малороссійскія, записанныя въ Волынской губ. Н. И. Коробкою. 122—123.

Пѣсни народныя въ записяхъ А. С. Пушкина съ его поправками. 291, 302.

Пѣснопѣнія церковныя. Статьи авторг. «По вопросу о розньствѣ буквальныхъ словъ въ святоцерковныхъ пѣснословіяхъ праворѣчнаго и хомовскаго отзывѣ (Тула, 1886). 217.

Пѣсня «Идѣ чернецъ изъ монастыря...» (при Возвзахахъ на 8 гласовъ). 65.

Пѣшковъ, Алексій Макс. (М. Горькій). Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Пятница великая. Возсѣдованіе часовъ въ сп. трет. четв. XV в. 58.

Пятницы. Сказаніе о двѣнадцати пятницахъ, апокрифъ. 113.

Пятидесятница. Тропари и кондаки въ пятидесятницу. 59.

Радищевъ (Ник. Ал.?). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 258.

Раевскій, А. Н. Письмо къ нему А. С. Пушкина. 299.

Раевскій, Н. Н. Письма къ нему А. С. Пушкина. 299.

Разореновъ, И. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Раичъ, Семен. Егор. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 268—259; — въ списокъ членовъ общ., 275.

Рай. Псалма о насажденіи рай и о призываніи Адама и Евы. 118.

Раковецкій, Игн. Упомян. въ списокъ членовъ общества люб. рос. слов. 275.

Раковский, Алекс. Мих. Письма его. 309.

Раске, Еразм. Христіан. Упомян. въ списокъ членовъ общества люб. рос. слов. 275.

Ревель. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241. — Упомян. въ записи. 141.

Редовскій, адъюнктъ Академіи наукъ. Дѣло о полученіи наслѣдства послѣ его смерти. 76.

Рейнсдорфъ, Н. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 259.

Рейсъ, проф. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 234.

Реке, Ив. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 246, 259; — въ списокъ членовъ общ., 275.

Решнинъ, кн. И. Выдержки изъ грамоты ему 1664 г. 78.

Рикордъ, Людм. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 259; — въ списокъ членовъ общ., 275.

Рикордъ, Петръ Ив. Упомян. въ списокъ членовъ общества люб. рос. слов. 276.

Рисунки. Изображенія: креста съ змѣлами страдавша, 170, 189; — креста восьмиконечнаго, 190; — человѣка подъ 12-ю знаками зодіака, 137. — Разнообразные рисунки А. С. Пушкина въ его рукописяхъ. 279—284, 287—290, 292—300. — См. Портреты.

Рихтеръ, Алекс. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 242, 259, 268; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Риемы воспоминальныя о киновіархѣ Выгорьцкаго обществія Андреѣ Діонисіевичѣ. 116—117.

Ровенскій уѣздъ (Вольнской губ.). Пѣсни, записанныя въ Ровенскомъ у. 122—123.

Рогожинъ, Алекс. Алекс. Письмо и произведенія его (авторъ). 309.

Родзянко. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 259.

Родионовъ, Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письмо его. 309. — Портретъ его. 313.

Розановъ, Алекс. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 259.

Розенмейеръ, Ник. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 259; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Родионовъ, Алексѣй. Книга его Зитумность или взысканіе (Никольск. Мануальск. мов. 1885). 204.

Рожество пресв. Богородицы. Поученіе на день предраздвѣнья Рождества. (прод.) 85, 86, 91, 93, 95. — Поученіе на день Рождества (прод.). 44, 85, 86, 91, 93, 95, 194. — Слова на день Рождества: Андрея, архіеп. критскаго, 140, 146; — св. ап. Іакова (отрыв. его протоангелія), 139, 165; — Іоанна Дамаскина, 140, 146; — Іоанна Златоуста (изъ Маргарита), 194. — Служба на день Рождества 139.

Рождество Іисуса Христа. Возсѣдованіе часовомъ въ св. трет. четв. XV в. 58. — Поученіе на предраздвѣнья Рождества (прод.) 87, 90, 91, 165. — Поученіе на день Рождества (прод.), 44; — припис. Клименту Словенскому (прод.). 87, 90, 91, 194. — Псалмы на день Рождества. 117, 118. — Слова на день Рождества: ап. Іакова (отрыв. его протоангелія), 179; — свѣщ. А. Эвъ-ва (1825 г.), 49; — неизбѣтнаго (два слова, 1824 г.), 48—49.

Романовскій, Яковъ, студ. Стихотворенія его. 123.

Романъ Пѣснописецъ. Псалма ему. 120.

Росписи: Макс. Лалетина, «что взялъ у В. Ст. Скобельска двѣ кабалы» (въ списокъ). 73. — Обротчиковъ, что во Гдовѣ и Гдовскомъ уѣздѣ: упомян. въ указѣ ц. Петра 1702 г. 74. — Судныхъ дѣлъ, сколько съ кого взято въ Жиганѣхъ государевыхъ пошлинныхъ денегъ, 1656 г. 71. — Челобитнымъ жиганскихъ служилыхъ и промышленныхъ людей о пошлинныхъ деньгахъ, поданнымъ въ Якутскій острогъ, 1656 г. 71—72.

Россинскій, Кир. Вас., протоіер. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 246, 259—260; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Ростовскій уѣздъ. Упомян. въ записи. 6, 150.

Ростовъ, гор. Мѣсто написанія пролога втор. пол. XVI в. 92.

Роткирхъ (фонъ-), Вас. Алекс. Письмо его къ Эд. Ал. Вольтеру. 110—111. — Письма къ нему: Ав. Фед. Бычкова, 110; — Конст. Ст. Веселовскаго, 110.

Рубецъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 260.

Рубль московскій. Объясненіе счета литръ переводомъ на московскіе рубли. 155.

Румянцевъ, гр. Ник. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 260.

Рупинъ, Ив. Алексѣев. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Русскій курьеръ, газета. Черновое письмо В. П. Гаевского въ редакцію «Русск. курьера». 109.

Рыдановъ, Матв. Алексѣев. Письмо, стихотворенія и разсказъ его. 310.

Рылѣевъ, К. Ѡ. Письма къ нему А. С. Пушкина. 304, 305. — Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 260, 263; — въ спискѣ членовъ общ., 276. — Упомин. 305.

Рыньковъ, Ив. Ос. Автобіографія и стихотворенія его (автогр.). 310.

Рѣпинъ, Ив. Вас. Автобіографія, письмо и стихотворенія его. 310. — Портретъ его. 313.

Рѣпинъ, И. Е. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Рѣпниковъ, Н. И. Жертв. 2, 5, 16, 17, 74, 75, 82, 138, 169.

Рѣшетниковъ, Ѡ. М. Портреты его. 313, 314.

Рябининъ, И. Т. Портретъ его. 314.

Рязань Старая. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 250.

С. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 260.

С., И. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 260.

С., И. А. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233.

Сабадашевъ, Вас. Письмо его къ В. Н. Каразину. 104.

Сабуровъ (Н. Я. ?). Упомин. 301.

Савва, первый архіеписк. сербскій, св. Житіе его, написанное Дометіаномъ, мон. Хиландарскаго мон. 96.

Савва Вишерскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 61.

Савва Звенигородскій, преп. Тропарь и кондакъ ему. 62.

Савватій, строитель. Упомин. въ записи 1720 г. 9.

Савватій, московск. старообряд. архіеп. Апологія его. 222.

Савватій Соловецкій. Житіе его (проз.). 163. — Служба ему. 140. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 61. — См. еще Зосима и Савватій.

Савинскій, А. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 260.

Савинъ, М. Автобіографія, стихотворенія и письма его. 310. — Портреты его. 313, 314.

Савинъ, Трошка. Челобитная его 1656 г. 72.

Савихинъ, Вас. Ив. Письма его. 310. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 314.

Савченко (Савченковъ), Ив. Прок. Автобіографія и письма его. 310 — Портреты его. 313, 314.

Садовскій, П. Т. Портретъ его. 313.

Сакенъ, бар. Фаб. Вилим. Копія съ отношенія къ нему Андр. Ѡед. Квитки. 103.

Салаевы, бр. Книжный счетъ И. С. Тургеневу изъ ихъ магазина. 109.

Салтыковъ, гр. Серг. Петр. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 229, 230, 232, 233, 235, 237, 239, 240, 241, 243, 244, 247—253, 255—264, 266, 267, 269, 270; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Самосожигатели. Письмо старообрядца изъ самосожигателей 191, 327.

Самочки русскіе. Собраніе ихъ автографовъ, списковъ и изданій ихъ произведеній, матеріаловъ къ ихъ біографіямъ и ихъ портретовъ. 2, 306—313.

Самохваловъ, В. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 260.

Самуиловъ, Матв. Ив. Письмо его. 310.

Санктпетербургская губернія. Топографическое описаніе уѣздовъ Ораніенбаумскаго, С.-Петербургскаго и Софійскаго (Царскосельскаго). 133—134.

Санктпетербургскій уѣздъ. Описаніе его. 133—134.

Санктпетербургско-московская желѣзная дорога. Бумаги по поводу ея постройки. 84.

Санктпетербургъ. Доклады сиб. городского головы В. Г. Жукова. 77. — Донесеніе сиб. городской распорядительной думы по дѣлу объ островкахъ, находящихся противъ Екатерингофа. 77. — Мѣсто изданія статей и книгъ: «Законъ 3-го мая 1883 г. о правахъ раскольниковъ» 1886 г., 221; — «Календарь или мѣсяцесловъ» 1723 г., 216; — «Правда воли монаршей» 1726 г., 198. — Свѣдѣнія и чертежи стараго Зимляго дворца въ Сиб. 134—135. — Университетъ с.-петербургскій: упомин. въ указателѣ къ арх. общ. люб. рос. слов. 265.

Сапежанко, Василиса. Запись ея въ книгѣ Ефрема Сирива нач. XVII в. 10.

Саринъ, Д. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 261.

Сарожская Троицкая пустынь — см. Монастыри.

Сарычевъ, Гавр. Андр. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 245, 261; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Сафоновъ, Ст. Вас. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 106.

Сахаровъ, Дм. Вас. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 242, 261, 263; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Сбитневъ, Ал. Федор. Автобіографія и стихотворенія его (авторг.). 310.

Сборники однороднаго содержанія: апокрифовъ (1820-хъ гг. и нач. XIX в.), 112—113, 118—114; — богослужебные (въ сп. трет. четв. XV в., конц. XVI в. — нач. XVII в. съ добавл. XIX в., конц. XVIII в. и нач. XIX в. съ отрывкомъ рукописи нач. XVII в.), 57—58, 61, 65; — выписокъ изъ старопечатныхъ и новыхъ книгъ противъ старообрядчества и его учевій (перв. четв. XIX в.), 17; — выписокъ, касающихся необходимости учительства (конц. XVII в.), 48; — духовныхъ стиховъ (втор. пол. XVIII в., 115—117; — житій святыхъ (XVII в. и XVIII в.), 96, 96—97, 97—98; — иноческихъ поученій (конца XVII — нач. XVIII вв.), 153—154; — повѣстей (нач. XIX в.), 115; — правилъ и поученій (исх. XVI в.), 66; — проповѣдей (1815—1860 гг.), 48; — псалмъ (XVIII в.), 117—121; — словъ и поученій (послѣдн. четв. XVII в.), 46; — службъ (нач. XVIII в., 1770 г. съ дополненіями XIX в.), 63, 63—64; — службъ и житій (трет. четв. XVI в.), 58—60; — старообрядческіе (нач. XVIII в., трет. четв. XVIII в., конца XVIII — нач. XIX вв., 1806—1807 гг., втор. пол. XIX в.), 159—160, 172—174, 186—188, 190—191, 195—196; — стихотвореній гр. А. К. Тостого (авторг.), 124—126; — стихотвореній (нач. XIX в.), 123; — юридическіе (XVII—XVIII вв.), 78—79.

Сборники разнороднаго содержанія: исх. XVI в., 138—140; — конца XVI — нач. XVII вв., 140—148; — конца XVI — нач. XVII вв., съ добавл. XVIII в., 148—150; — втор. четв. XVII в., 150—151; — конца XVII в., 151—152; — конца XVII — нач. XVIII вв., 152—154, 154—155; — конца XVII, сред. и конца XVIII вв., 155—158; — XVIII в., 161—163, 166—169; — перв. четв. XVIII в., 163—164; — перв. полов. XVIII в., 160—161, 164—165, 165—166; сред. XVIII в., 169—170; — 1767 г., 170; — 1770 г., 170—171; — трет. четв. XVIII в., 171—172, 174—176; — посл. четв. XVIII в., 177, 177—178, 178—179, 179, 180—183; — 1780 г., 183—184, 184; — 1790 г., 185; — конца XVIII в., 185—186; — 1800 г., 188—189, 191—193; — нач. XIX в., 189—190; — 1820 г., 194; — вт. четв. XIX в., 194—195. — Копія XX в. сборн. XV в., 196.

Свадебные приговоры дружки, записанные въ Ярославской губерніи. 122.

Свининъ, Павл. Петр. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 261; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Свитокъ іерусалимскій — см. Іерусалимскій свитокъ.

Святая земля. Хожденіе игг. Данила во св. землю. 133.

Святозерскій Иверскій Богородицкій монастырь — см. Монастыри.

Святоотеческія бесѣдословія о лжепричастникахъ, изд. гектограф. 220.

Святухинъ, Ив. В. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 261; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Свѣтила въ воскресенъ. 60.

Свѣтильныя дневные. 60.

Святцы: въ сп. перв. полов. XVIII в., 65—66; — въ сп. вт. пол. XVIII в., 184. — Печатные: М. 1649, упомин. въ выходѣ Святцевъ 1902 г., какъ оригиналъ ихъ, 210; — старообрядческіе (Послѣдованіе церковнаго ꙗвѣнія и вселѣтнаго собранія), изд. заграничное 1860-хъ гг., 203; — М. 1902, изд. типографіи единовѣрцевъ, 210.

Святые русскіе. Канонъ російскимъ чудотворцамъ, въ сп. нач. XIX в. 56. — Служба святымъ исповѣдникамъ новымъ страдальцамъ російскимъ, въ сп. 1820-хъ гг. 56—57, 322—326. — См. подъ отдѣльными именами святыхъ.

Священнослужители. Выписки о чинѣ священническомъ. 175. — Епитимія имъ. 67. — Поученія имъ. 66—67. — Священнослужители Вологодской епархіи: свѣдѣнія о нихъ (экономическія и бытовыя), заключающіяся въ докладахъ вологодской консисторіи 1768—1774 гг. 83.

Сгадовъ, Як. Ег. Письмо и произведеніе его. 310.

Севастьяновъ, Алекс. Ник. Автобіографія, воспоминанія, письма и произведенія его. 310. — Портретъ его. 314.

Селезнева, Анисья Мих. Письма ея. 310. — Портреты ея. 314.

Селезневъ, Фед. Як. Автобіографія, письма и произведенія его. 310. — Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 314.

Селивановъ, Тим. Ив. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 261; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Селиховъ, Ив. Ив. Письма его. 310.

Семенковская, Ан. Биографическія свѣдѣнія о ней. 312.

Семеновъ, Ив. Сем. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Семеновъ, Ник. Алекс. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 106.

- Семеновъ, Серг. Ив. Автобіографія, стихотворенія и письма его. 310. — Портретъ его. 314.
- Семеновъ, Серг. Тер. Письма его. 310. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313, 314.
- Семеновъ, Фед. Алексѣев. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 314.
- Семеновы, Константинъ и Семень, писцы сборника 1820 г. Ихъ записъ 113.
- Семень Кузмичъ. Письмо къ нему переписчика рукописи съ просьбой о ея распространеніи. 115.
- Сеничевъ, Дм. Евст. Автобіографія, письма и произведенія его. 310. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 313, 314.
- Сенковский, О. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 233, 261, 266; — въ спискѣ членовъ общ., 276.
- Сеявинъ, Ник. Дм. Письма его къ Б. Г. Чилеву. 106.
- Серапіонъ, еп. Владимирскій. Слово его, да престанемъ отъ грѣхъ нашихъ. 21, 26, 30, 36, 41, 44, 141.
- Серапіонъ, ин. Серапонтва монастыря. Его послѣсловіе къ монастырской книгохранительной книгѣ. 150.
- Сергій Радонежскій, преп. Житія его: написанное Пахоміемъ Логоветомъ съ предисловіемъ Еписѣпа Премудраго, 146; — продолженое, 146. — Тропарь и кондакъ ему. 61.
- Серна-Соловьевичъ, Алекс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 249, 261.
- Сестренцевичъ Богущъ, С., митр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 261; — въ спискѣ членовъ общ., 276.
- Сибирь. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 258, 263. — Лѣтописи сибирскія — упомян. тамъ же. 258, 262.
- Сибиряковъ, Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 230, 236, 241, 251.
- Сибиряковъ, И. М. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Сидоровъ, Еговкладная XVII в. въ октонхъ XVI в. 51.
- Сидоровъ, М. А. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Силоницкій, Ник., свящ. Слова его. 49.
- Сидулякъ, авва. О немъ изъ патерика. 175.
- Сильвестръ, архіеп. холмогорскій и важскій. О надписи на крестѣ, имъ поставленномъ. 172.
- Сильвестръ, папа. Преніе его съ жидами (прод.). 158.
- Сильвестръ Морарю-Андріевичъ, арх. Упомян. 205.
- Символъ вѣры. Символъ Аванасія, патр. александрійскаго. 12, 15. — «О правильномъ чтеніи 8-го члена символа вѣры», статья Л. Д., гектограф. (1894). 218. — См. также Исповѣданіе вѣры.
- Симеонъ, іеромон., архим. іерусалимскій, составитель книги «Описаніе св. Божія града Іерусалима». 216—217.
- Симеонъ Богопримецъ. Замѣтка о немъ. 184.
- Симеонъ Дивногорецъ. Слово его безъ заглавія, нач.: Рече же ми иже со мною ангель... 154.
- Симеонъ Новый Богословъ. Выписки изъ его словъ о учительствѣ. 148, 188.
- Симеонъ Полоцкій. Слово о блудномъ сынѣ (изъ Обѣда душевнаго). 47.
- Симоновъ, Ив. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 261; — въ спискѣ членовъ общ., 276.
- Симонъ, еп. владимирскій. Его сказаніе о созданіи церкви печерской каменной. 176.
- Синайскій патерикъ — см. Патерики.
- Синицынъ, Фед. Серг. Автобіографія, стихотворенія и письма его. 310. — Портретъ его. 314.
- Синодикъ старообрядческій (втор. пол. XIX в.). 206.
- Синописецъ. Выписки изъ него съ виршами. 168—169, 171.
- Сирикъ, Ив. Авр. Автобіографія и письма. 310. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 314.
- Сиягинъ, Ник. Мартыян. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 261; — въ спискѣ членовъ общ., 276.
- Сисковскій (?), А. Письмо его къ Б. Г. Чилеву. 106.
- Сисой, авва. О немъ изъ патерика. 177.
- Сихаеръ. Упомян. 287.
- Сицилія. Листокъ съ описаніемъ землетрясенія въ Сициліи. 171.
- Сказаніе Агапія, что ради оставляють родителя и дома своя..., вземше крестъ, идутъ вслѣдъ Господа (апокр.). 183.
- Сказаніе, еже о чести и поклоненіи св. иконъ. 185.
- Сказаніе како претерпѣлъ Хр. Господь нашего ради спасенія. 170, 183.
- Сказаніе младаго отрока и сильнаго богатыря Ерусалана Лазаревича. 193.

Сказаніе Никона св., на колиціѣ Иуда Христа предалъ. 196.

Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ и въ наученіе православныя христіанскія вѣры попросвѣтившемуся (Сынъ церковный). 192—193.

Сказаніе о Аввакумѣ, Лазарѣ и Елифаніи, діакона Феодора. 160.

Сказаніе о двѣнадцати пятницахъ, апокрифъ. 113, 190.

Сказаніе о дикихъ людяхъ. Выписки изъ хронографа. 115.

Сказаніе о затмѣніи въ гор. Астрахани и о видѣніи во время его нѣкоему челоуѣку Василію. 170.

Сказаніе о Индѣйскомъ царствѣ. 115.

Сказаніе о перенесеніи мощей св. Іоанна Златоуста. 158.

Сказаніе о праздникова муч. Феодора Тирона въ субботу 1-ую поста, патр. Нектарія — изъ Златоуста. 18, 25, 30, 39, 43, 141.

Сказаніе о происхожденіи табака. 115.

Сказаніе о пути, иже есть къ Іерусалиму, и о градѣхъ, иже есть около Іерусалима, и о самомъ градѣ Іерусалимѣ, и о мѣстѣхъ святыхъ, иже около града, и о монастырѣхъ, и о церквахъ Божіихъ (Хожденіе иг. Давида). 147.

Сказаніе о царѣ Аксерксѣ Вавилона града. 193.

Сказаніе о царѣ Алеуѣ и о царикѣ Александрѣ и о посланіи въ Вавилонъ градъ. 193.

Сказаніе о царѣ Василіи. 193.

Сказаніе о церкви Печерской, како создася, написан. св. Симонъ. 176.

Сказаніе о явленіи Тихвинской иконы Божіей Матери (полное), 101—102; — другое сказаніе (сокращенное), 102—103.

Сказаніе отъ свѣцъ, правилъ и учителей церковныхъ, яко не подобаетъ къ еретикомъ и схизматикомъ приобщеніе имѣти. Выписки. 196.

Сказанія — см. еще Повѣсть.

Скиталець — см. Петровъ.

Скитское покаяніе вкратцѣ исповѣдася предъ образомъ. 181.

Склябовскій, Алекс. Вас. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 237, 261—262; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Скобельсковъ, В. Ст. Двѣ кабалы его. 73. Скороуская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Скрижали духовныя (предисловіе къ Лѣтвицѣ Іоанна Синайскаго). 147.

Скрижалъ, кнѣга. Выписки изъ нея. 174.

Скотъ, Вальтеръ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 243.

Славники Алексѣю, митр. москов. 55.

Славы: обѣденная и ужинная въ монастырѣхъ. 65.

Славянская миеологія Н. И. Костомарова (Кіевъ, 1847). 202.

Слѣніиъ, Ив. В. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 262.

Слинко, Лавр. Ак. Письмо его къ Б. Г. Чпляеву. 106.

Слова: Вкратцѣ прозрѣнія св. Лѣтвицы. 147. — Въ день торжественный преп. Александра Ошевскаго. 99. — Въ день Введенія во храмъ пресв. Богородицы, свѣц. А. Эв—ва (1825 г.). 49. — Въ день рожденія имп. Маріи Феодоровны, свѣц. Ник. Силюницкаго (1822—1823 гг.). 49. — Въ день рожденія имп. Николая Павловича, неизвѣстнаго (1850-хъ гг.). 49. — Въ день св. чудотв. Николая, неизвѣстнаго (1824 г.). 48—49. — Въ недѣлю 29-ю, свѣц. Сим. Каменскаго (1844 г.). 49. — Въ недѣлю мироносицъ, неизвѣстнаго (1824 г.). 48—49. — Въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Симеона Полоцкаго. 47. — Въ недѣлю 1-ю св. четырдесятицы, свѣц. Сим. Каменскаго (1851 г.). 49. — Въ недѣлю Самарянина, И. Чупровскаго (1826 г.). 49. — Въ недѣлю сыропустную, студ. Ѡ. Соколова (1826 г.). 49. — Въ недѣлю 3-ью св. четырдесятицы, неизвѣстнаго (1860-хъ гг.). 50. — Въ недѣлю 32-ую о Закхѣѣ, свѣц. Мих. Каменскаго (1850 гг.). 49. — Въ недѣлю 4-ю великаго поста, неизвѣстнаго (1860-хъ гг.). 50. — Въ недѣлю 4-ю св. четырдесятицы, свѣц. А. Эв—ва (1825 г.). 49. — Въ недѣлю 6-ую по Пасцѣ, неизвѣстнаго (1824 г.). 49. — Въ понедѣльникъ св. Пасхи, неизвѣстнаго (1823—1824 гг.). 49. — Глаголанное пр. Аггемиъ — Анастасія Синаита изъ Златоуста (см. ниже — Реченное...). 21, 26, 37, 41, 44. — Да не желѣмо о умершихъ и да не лише о младенцѣхъ плачемъ — изъ Златоуста. 142. — Да престанемъ отъ грѣхъ нашихъ, Серапіона Владимирскаго — изъ Златоуста. 21, 26, 36, 41, 44, 141. — Еже имѣти всякому христіанину страхъ Божій, поученіе избранно отъ всѣхъ книгъ — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 43, 44. — Еже како дѣяство свое сохранити Бога ради. 182. — Еже не платимася по умершихъ — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44. — Избрано отъ святыхъ писавій (нач.: Послушайте, братіи...) — изъ Златоуста. 32, 43. — Изъ книги Пчелы стихи избранныя (нач.: Пчела летитъ на звонъ...). 173. — Истолковано отъ пророческихъ и отъ евангелія (нач.: Посла Іовась царь...) — изъ Златоуста. 34, 43. — Истолковано отъ св. евангелія (нач.: Рече Господь къ Наоану...) — изъ Златоуста. 34.

43. — Како востати въ нощи молитися, Иоанна Златоустаго. 182. — Како дѣловѣ изводитъ до отпѣтія изъ церкви человекѣ — о Матееѣ Прозорливомъ (прог.). 92, 94. — Како естъ дѣло чернцемъ быти, Василія Великаго. 10. — Како жити христіаномъ, Кирилла Туровскаго (нач.: Азъ убо, друзи...) — изъ Златоуста. 20 — 21, 26, 36, 41, 44. — Како жити христіаномъ (нач.: Братія и сестры, слышите...) — изъ Златоуста. 31, 43. — Како подобаетъ въ церкви стояти, Иоанна Златоустаго. 156. — Како подобаетъ христіанину поститися — изъ Златоуста. 143. — Како съ разумомъ искати спасенія, Иоанна Златоустаго. 162, 178. — Къ душѣ, Иоанна Дамаскина (нач.: Аще бы вѣдала, душе...). 186. — На великій пѣтокъ, неизвѣстнаго (1815—1816 гг.), 48. — На воскресеніе Лазарево — см. Похвала о четверодневномъ Лазарѣ. — На день Благовѣщанія пр. Богородицы, приписываемое Иоанну Златоустому. 149, 155. — На день Пасхи, неизвѣстнаго (1824 г.). 48—49. — На день Покрова пресв. Богородицы—Видѣніе свв. Андрея и Епифанія (прог.). 85, 86, 91, 93, 194. — На день Преображенія Господня, св. Оеофилакта. 49. — На день Рождества пресв. Богородицы: Андрея, архіеп. критскаго, 140, 146; — ап. Іакова (отрывокъ его протоангелія), 139, 165; — Иоанна Дамаскина, 140, 146; — Иоанна Златоустаго, 194. — На день Рождества Ис. Христа: ап. Іакова (отрывокъ его протоангелія), 179; — свѣщ. А. Эва — ва (1825 г.), 49; — неизвѣстнаго (1824 г.), 48. — На день Смоленскія Божія Матери, свѣщ. Сим. Каменскаго. 49. — На день Собора пресв. Богородицы, Иоанна Златоустаго. 179. — На день Успенія пресв. Богородицы, Андрея, архіеп. іерусалимскаго. 149. — На день явленія иконы Евангелія Матери, нарицаемаы Казанскія, свѣщ. Ник. Сидоницкаго (1822—1823 гг.). 49. — На ночь спасительныхъ страстей (нач.: Въ первый убо часть нощи...). 167. — На память всѣхъ святыхъ (нач.: Огнетѣ же пятьдесятницу...) — изъ Златоуста. 20, 26, 36, 41, 44. — На память св. Гурія, архіеп. и чудотворца казанскаго, неизвѣстнаго (1829 г.). 49. — На погребеніе Христова отъ сказаній евангелскихъ и о плачѣ святыхъ Богородицы (нач.: Возлюбленіи, кто воззлагодеть...) — изъ Златоуста (см. ниже: О святія Господни...). 35, 40, 43. — На похвалу пресв. Богородицы, нач.: Возсія днесъ намъ, братіе... — изъ Златоуста, 144; — то же, нач.: О несѣдающее пресв. владычицѣ нашей Богородицѣ празднующе... — изъ Златоуста, 25, 144; — то же, нач.: Паки радостно благовѣщеніе... — изъ Златоуста, 144. — На пре-

половеніе, нач.: Три великія бѣша празднищи... — изъ Златоуста. 20, 26, 35, 40, 41; — то же, нач.: Умынне отверземъ, братіе... — изъ Златоуста. 143. — На тексты: «И пакы грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ», неизвѣстнаго (1850-хъ гг.), 49; — «И се гряду скоро, изда мои со мною коумуждо воздати по дѣломъ его», неизвѣстнаго (1829—1830 гг.), 49; — «И се мужа два съ нимъ глаголюша, еже бѣста Моисей и Ілия...», свѣщ. Петра Выстрова, 49; — «Нынѣ же пребываютъ вѣра, надежда, любви, три сія», неизвѣстнаго (1850-хъ гг.), 50. — Нѣкоего отца духовнаго (нач.: Сыну мой, чадо...) — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 42, 44, 143. — Нѣкоего старца къ духовной братіи, истолковано (нач.: Великій апостолъ Петръ рече...) — изъ Златоуста. 31, 43. — Нѣкоего старца къ дѣтямъ (нач.: Глагола старецъ...) — изъ Златоуста. 31, 43. — О алкавіи (иногда подъ загл.: О постѣ и о милостынѣ и о молитвѣ) — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44, 142. — О антихриствѣ, Ефрема Сирина. 175. — О антихриствѣ и о скончаніи мира (изъ Книги о вѣрѣ). 178. — О Антоніи Перноризцѣ, бывшему въ Руси начальнику Черческаго монастыря (прог.). 94. — О Аеанасіи Александрійскомъ (прог.), вышкисъ изъ него. 176. — О безмолвіи, Ефрема Сирина. 175. — О благоговѣйномъ стояніи въ церкви и слушати божественнаго пѣнія. 167. — О блаженныхъ (иногда подъ загл.: О милостынѣ и о терпѣніи), нач.: Рече Господи: блаженни... — изъ Златоуста. 21, 26, 36, 41, 44. — О блудномъ сыну — изъ Златоуста. 18, 24, 29, 39. — О богатомъ и о Лазарѣ — изъ Златоуста. 21, 26, 33, 36, 41, 44. — О божественной литургіи, Григорія Богослова — изъ Златоуста. 32, 43. — О Василіи Великомъ и Ефремѣ Сиринѣ, Амфилохія Иконійскаго. 10. — О видѣніи ангела, пишуща входящая въ церковь на молитву. 184. — О веззалу умирающихъ и о упоающихъ въ водѣ, блж. Евсевія — изъ Златоуста. 143. — О воздержаніи (нач.: Иже молится Христу...) — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 42, 44. — О воздержаніи и о уповающихся и о богатыхъ (нач.: Братіе, многаяды вамъ глаголахъ...) — изъ Златоуста. 19, 25, 32, 39, 43. — О воскресеніи Господни (нач.: Вста въ третій день...) — изъ Златоуста. 19, 25, 35, 40, 43. — О второмъ пришествіи (нач.: По вознесеніи Господа Бога...) — изъ Златоуста. 23, 28, 29, 38, 43, 44. — О второмъ пришествіи Христовѣ, Ефрема Сирина (нач.: Гда житія человекомъ лѣта реченная...) — изъ Златоуста. 34, 43, 169; — то же, Ефрема Сирина (нач.: Отреченіе, еже во смя крещеніи...) — изъ Златоуста. 39. — О второмъ при-

шестѣи и о страшномъ судѣ (нач.: Время, братіе, приближися...) — изъ Златоуста, 18, 25, 29; — то же, Палладиѣ мнѣха (нач.: Нынѣ исповѣждься, душе...), 45, 162, 164, 165, 177—178. — О второмъ пришествіи и о востаніи царя Михаила изъ морскихъ острововъ (апокр.). 185, 197. — О вѣрѣ и о любви къ Богу, св. Іакова — изъ Златоуста. 33, 43. — О глаголющихъ въ церкви — изъ Златоуста. 31, 43. — О гнѣвѣ, св. Анастасія (прол.). 154. — О гордѣмъ судѣ и о кончинѣ и о смерти — изъ Златоуста. 44. — О двоундцати дружѣхъ. 162. — О десяти дѣвахъ и о милостынѣ и о покаяніи и о молитвѣ, Іоанна Златоустаго. 162, 178. — О душевнѣй чистотѣ и о покаяніи — изъ Златоуста. 144. — О дѣлахъ человѣческихъ, Арсенія Великаго (прол.). 158. — О заповѣди св. отца, обрѣтено въ разумѣ св. Василія мудраго о смиреніи — изъ Златоуста. 44. — О злобной мысли, Еврема Сирина. 175. — О злыхъ женахъ, Іоанна Златоустаго (прол.). 163, 192. — О знаменіи пресв. Богородицы, еже содѣяся въ Новѣгородѣ (прол.). 91, 93. — О иже въ вѣрѣ усопшихъ, Іоанна Дамаскина. 178, 185. — О иже въ вѣрѣ усопшихъ, собрано отъ многихъ св. отецъ писаній. 185. — О иконѣ пресв. Богородицы, како приде изъ Іверскаго царства въ гору по воздуху. 191. — О Исакіи мнѣсѣ, егоже прельсти дѣволъ (прол.). 92. — О исповѣдникахъ истинныя православныя вѣры Евдокии и Петрѣ, пришси. дѣк. Феодору. 171. — О исходѣ души отъ тѣла и о второмъ пришествіи, Кирилла Александрійскаго. 11, 162, 165, 178. — О исходѣ души (иначе подъ загл.: О мытарствахъ), Кирилла Туровскаго. 22, 27, 37, 42, 44. — О Іосифѣ Прекрасномъ, како предаша его зависти ради братія и како царствова на Египтѣ, Еврема Сирина (одно слово, раздѣленное на три) — изъ Златоуста. 34—35, 39, 43, 170. — О казньи Божіихъ и о страстѣхъ — изъ Златоуста. 23—24, 28, 43, 44. — О компаніи (иногда подъ загл.: О покаяніи; нач.: Благословенъ Господь Богъ...) — изъ Златоуста. 21, 27, 37, 41, 44. — О крестномъ знаменіи, еже кладеши на лица своя, Максима Грека. 185. — О крестящихся, св. Феодорита (прол.). 88. — О лжепророкахъ и ложныхъ учителяхъ, Іоанна Златоустаго. 162, 173, 187. — О лѣчачихся отъ болѣзни вохваніемъ и чарованіемъ — изъ Златоуста. 31, 43. — О Мартинѣ мнѣсѣ, иже бѣ въ Туровѣ (прол.). 89, 92, 94. — О матерныхъ. 171. — О милостынѣ (нач.: Братіе, внимайте...) — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44. — О милостынѣ (нач.: Ваше жена...; прол.). 158. — О милостынѣ, Іоанна Златоустаго

(нач.: Человѣче, послѣ богатства...; прол.). 180. — О милостынѣ и о терпѣніи — см. выше: О блаженныхъ. — О молитвѣ (нач.: Да послушаютъ всѣхъ...) — изъ Златоуста. 22, 27, 32, 37, 41, 44, 142. — О молитвѣ и воздержаніи (нач.: Перваго закона...) — изъ Златоуста. 26. — О молитвѣ и о постѣ (нач.: Братіе, послушайте, умныя двери отверзше...) — изъ Златоуста. 142. — О молитвѣ и о постѣ (нач.: Послушайте, братіе и сестры, колико есть...) — изъ Златоуста. 142. — О молитвѣ и о постѣ и о алканіи — см. выше: О молчаніи. — О молчаніи нѣкоего черноризца къ духовному брату (нач.: Ельма требуешы...) — изъ Златоуста. 33, 43. — О молчаніи, св. ив. Дороея (нач.: Добро есть безмолвіе...) 182. — О мытарствахъ — см. выше: О исходѣ души. — О наказаніи покаяномъ, Еврема Сирина. 173. — О небесныхъ силахъ (нач.: Богъ прежде всѣхъ вѣкъ...) — изъ Златоуста. 32, 43. — О небесныхъ силахъ, чего ради созданъ бысть человекъ на земли (нач.: Понеже тайна си...) — Кирилла Туровскаго — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 42, 44. — О недѣлѣ, Еврема Сирина. 173. — О нѣкоемъ воинѣ, именованъ Таксиотѣ, воскресшемъ изъ мертвыхъ. 155. — О нѣкоемъ епископѣ прозорливѣ, како видалше приступающе ко святому компанію — изъ Златоуста. 144. — О нѣкоемъ черноризцѣ, како хотя увидѣти премудрость Божию. 176. — О отступленіи юнѣтѣ (изъ Книги о вѣрѣ). 178. — О погребеніи тѣлеси Господа Бога нашего Іисуса Христа, и о Іосифѣ..., и о Никодимѣ, и о распятіи Господа нашего, и во гробъ положеніи, и о спасеній страсти дивнѣ бывши (нач.: Что се днесь безмолвіе...) — апокрѣич. слово, приписыв. Епифанію Кипрскому. 35, 165. — О покаяніи (нач.: Аще, рече Господь, оставляется человѣкомъ...) — изъ Златоуста. 143 (см. ниже: О словеси евангелствѣхъ). — О покаяніи (нач.: О исповѣданіи грѣховъ...) — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 42, 44. — О покаяніи (нач.: Благословенъ Господь...) — см. выше: О компаніи. — О покаяніи (или: О постѣ и покаяніи, иногда безъ заглавія; нач.: Подвигнемся нынѣ, братіе...) — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44, 142. — О покаяніи (нач.: Приндите, братіе и сестры, мѣли и везицы...) — изъ Златоуста. 141. — О покаяніи, св. Еврема (нач.: Слышимъ убо, братіе) — изъ Златоуста. 21, 27, 32, 37, 41, 44; — вышиски изъ него. 175, 176, 177. — О покаяніи, въ немже воспоминаю и вся страсти человѣческія, Іоанна Златоустаго. 162. — О покаяніи, и о Каннѣ, и о Авелѣ, и о Давидѣ прор., и о Ахавѣ ц., и о Давидѣ ц., и о Павлѣ ап., Іоанна Златоустаго. 162, 178. — О покаяніи и о различ-

ныхъ смертей, бывающихъ на насъ (нач.: Богъ премудростию своею...) — изъ Златоуста. 142. — О покаяніи нѣкоего князя (изъ Великаго зеркала). 173. — О пользѣ душевнѣй (нач.: Братіе, слышите бж. Павла) — изъ Златоуста. 143. — О пользѣ душевнѣй, нѣкоего отца духовнаго (нач.: Приидѣте, чада, приидѣте, братія...) — изъ Златоуста. 142. — О пользѣ душевнѣй (нач.: Человѣче, аще хоцещи мудръ быти...) 156. — О пользѣ душевнѣй св. отца учительнаго (нач.: Не подобаетъ православнымъ христіанамъ матерны бранитися...). 169. — О пользѣ души (нач.: Подобаетъ намъ, братія...): 87, 92, 148. — О пользѣ души и о смиреніи, Еврема Сирина (прол.). 153. — О помыслѣхъ (нач.: Егда, брате, лукавыи ты помыслѣхъ...) — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 43, 44. — О поновленіи воскресенія и о артусѣ и о Фоминѣ испытаніи ребрѣ Господнихъ, Кирилла Туровскаго — изъ Златоуста. 40. — О послушаніи (нач.: Нѣсть ничто же паче послушанія...). 47. — О постѣ (нач.: Братіе, приспѣ нынѣ время...) — изъ Златоуста. 141. — О постѣ (нач.: Братіе, се время воздержанію...) — изъ Златоуста. 143. — О постѣ, Василия Великаго (нач.: Вострубите, рече, въ новомѣ сячуну хрѣбу...) — изъ Златоуста. 143, 153. — О постѣ величѣмъ и о Петровѣ и о Филипповѣ — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 42, 44. — О постѣ, и о милостынѣ, и о молитвѣ — см. выше: О алканіи. — О правдѣ и кривдѣ (прол.). 44. — О праздничѣхъ Господскихъ, святыхъ отецъ — изъ Златоуста. 24, 28. — О приходящихъ отъ Бога на ны казни, дабы мы престали отъ грѣхъ — изъ Златоуста. 144. — О причащеніи тѣла и крови Господни (иначе подъ загл.: О тайнѣй вечерѣ) — изъ Златоуста. 25, 35, 43. — О пришествіи ап. Павла въ Римъ (прол.). 45. — О проявленіи крещенія Русской земли ап. Андрея. 85, 91, 93, 158. — О различіи спасенія — изъ Златоуста. 144. — О распятіи Господни (нач.: Что се безмолвіе...; иногда безъ загл.) — изъ Златоуста. 25, 35, 40, 43. — О распятіи Господа нашего Иисуса Христа (нач.: Тако Господъ повелѣ...) — изъ Златоуста. 25. — О самозваніи, Іоанна Златоустаго (прол.). 154. — О святой недѣлѣ (иногда подъ загл.: О седмозъ дни, Іакова брата Господня — изъ Златоуста. 23, 27, 38, 42. — О скончаніи міра, и о антихристѣ, и о второмъ пришествіи Христовѣ, Ипполита папы римскаго. 160, 162, 164, 165, 178. — О скупыхъ и богатыхъ и о немощивныхъ — изъ Златоуста. 30, 43. — О словеси евангельстѣмъ (нач.: Аще рече Господъ: оставляйте...) — изъ Златоуста. 18, 25, 29, 43, 143. — О смиреніи (нач.:

Послушайте, братія...) — изъ Златоуста. 32, 43. — О снятіи Господни съ креста и о положеніи во гробъ и о плачѣ пресв. Богородицы (нач.: Чудеса Господня и силы...) — изъ Златоуста (см. выше: На погребеніе...). 145. — О сошествіи Іоанна Предтечи въ адъ, Евсеяна Самосатскаго — изъ Златоуста. 39, 44, 145, 165, 190. — О спасеніи души (иногда безъ заглавія), нач.: Горѣ человекѣ тому... — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44. — О спасеніи души и о покаяніи, Еврема Сирина (нач.: Святіи апостоли...) — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44. — О спасеніи души и о покаяніи, Еврема Сирина (нач.: Святіи апостоли...) — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44. — О средѣ и о пятницѣ (нач.: Братіе, приспѣ нынѣ время...) — изъ Златоуста. 21, 26, 30, 41, 44. — О старциѣ постницѣ (прол.). 158. — О стисѣ, иже есть Отече намъ — изъ Златоуста. 34, 43. — О страсти Спасовѣ, Еврема Сирина. 165, 169. — О страстѣ Божіемъ, Кирилла Туровскаго — изъ Златоуста. 43—44. — О судѣ (= судіи) и о покаяніи, Еврема Сирина — изъ Златоуста. 21, 27, 32, 37, 41, 44. — О судѣхъ Божіихъ (прол.). 158. — О суетномъ семъ житіи и о пользѣ душевнѣй и о умиленіи — изъ Златоуста. 32. — О тайнѣй вечери — см. выше: О причащеніи тѣла и крови Господни. — О Таисіи св. 157. — О твари Божіей — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 43, 44. — О терпѣліи и благохваленіи — изъ Златоуста. 29. — О томъ, иже хвалитъ Бога, болящему о Іовѣ, бж. Евсеяна — изъ Златоуста. 44. — О Троицѣ — изъ Златоуста. 36. — О умершихъ — изъ Златоуста. 18, 24, 39, 142. — О умиленіи души (нач.: Горѣ тебѣ, душе моя...) — изъ Златоуста. 22, 27, 38, 42, 44. — О умиленіи души (нач.: Охъ, душе, увы мнѣ...), вторая часть поученія св. Евагрія — изъ Златоуста. 23, 28, 38, 42, 44. — О уставѣ житія человекска — изъ Златоуста. 31, 43. — О установленіи праздника Происхожденія креста Господня (прол.). 93. — О христіанствѣ (нач.: Слышите убо, мнози суть...) — изъ Златоуста. 21, 26, 36, 41, 44. — О царствіи небеснѣмъ и о молитвѣ, св. Антіоха (прол.). 154. — О царѣ Иракліи, яко сотвори милостыню (прол.). 44. — О цѣломудрии, Евагрія (прол.). 158. — О черноризцѣ, исходящемъ изъ монастыря (прол.). 92. — О шестомъ псалмѣ, Анастасія Синайскаго. 178. — О явленіи пресв. Богородицы преп. Кириллу Бѣлозерскому (прол.). 92. — О яденіи, извѣщеніи изъ житія св. Ниноанта — изъ Златоуста. 21, 27, 33, 37, 41, 44. — Объяснительное о значеніи Іерусалимскаго листа, апокрифъ. 113—114. — Отъ евангелія о блудномъ сынѣ (нач.: Се приспѣ-

вають, возлюбленіи...) — изъ Златоуста. 18, 24, 29, 39. — Отъ евангельскихъ святыхъ указаній (нач.: Послушайте, колико...) — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44, 162, 178. — Отъ епископствіи св. апостола Павла — изъ Златоуста (апострифъ о видѣніи ап. Павла). 30—31, 43. — Отъ житія прп. Феодиса Печерскаго (прол.). 148. — Отъ Инсуса Сирахова (прол.). 184. — Отъ патерика: о св. Василии, 186;— о первыхъ мнѣхъ и о ныѣшнихъ и о послѣднихъ (прол.), 178; — безъ загл., нач.: Нѣкій мнѣхъ вииде во Александрію и слышавъ врача..., 183. — Отъ пророческихъ словесъ (нач.: Премудрость созда себѣ...) — изъ Златоуста. 34, 43. — Отъ старчества: да никто же презыщается въ мечтаніяхъ діаволыхъ, 177; — о пресв. и преч. молитвѣ Іисусовѣ, 187. — Полезно, яко трѣхъ ради вишь погибаетъ скорбѣ чловѣкъ. 157. — Постническое преп. Іоанна Лѣстничника мнѣхъ о отверженіи суетнаго житія, еже и посла ко Іо. Раифскому. 147. — Реченное пророкомъ и ангеломъ, емуже хоуду, дамъ — изъ Златоуста (см. выше: Глаголанное пр. Аггеємъ) — Анастасія Синаита. 30. — Сказующее о св. иконахъ и о чести ихъ, Іоанна Дамаскина. 185. — Творенія свѣц.-ин. Феоктиста, бывша во изгнаніи въ Соловецкомъ остоѣ Анзерской пустыни благочестія ради. 195. — Христороубца къ духовнымъ дѣтямъ и братома, истолкована притча пророческая и апостольская — изъ Златоуста. 31, 43. — Христосъ пострада по насъ..., дьяк. І. Петрова. 48. — Что есть житіе се настоящее — изъ Златоуста. 33. — Что ради празднуемъ св. вакыч. Феодора Тирона — изъ Златоуста (сказаніе патр. Нектарія) — см. подъ загл. Сказаніе. — Яко добро есть ходити къ церкви — изъ Златоуста. 144. — Яко же нѣсть лѣпо согрѣшшимъ много отчаяніи своего спасенія, св. Аванасія. 162. — Яко не достойтъ отходити отъ церкви до отпущенія іерейска — изъ Златоуста. 30. — Яко не подобаетъ осуждати согрѣшающаго. 178. — Яко не подобаетъ отрехшимся міра паки къ мірскимъ возвращатися (прол.). 154. — Яко нѣсть лѣпо согрѣшшимъ много, а не отчаяніи своего спасенія, но поканянемъ милостю Божію обрѣсти, св. Аванасія — изъ Златоуста. 143.

Слова безъ заглавій. — Нач.: Ангель Господень вѣисуетъ... — изъ Златоуста. 33. — Нач.: Благогородни юноши на стражи... 167. — Нач.: Благословенъ Господь Богъ... — изъ Златоуста. 31. — Нач.: Благословимъ Бога и похвалымъ днесь... (Григорія Нисскаго) — изъ Златоуста. 145. — Нач.: Блаженъ чловѣкъ... Ефрема Сирина (иногда подъ загл.: О покаянніи или О постѣ и покаянніи) — изъ Златоуста. 21,

27, 37, 41, 44, 142. — Нач.: Братіе, препловаше нынѣ святые сіи дни... — изъ Златоуста. 142. — Нач.: Величи намъ, любиміи, отъ Бога даны... — изъ Златоуста. 20, 26, 41, 44. — Нач.: Видѣ св. о. в. Доровей... — изъ Златоуста. 36. — Нач.: Возлюбленіи, видѣте ли о самѣхъ вещей постую пользу (см. также ниже: О самѣхъ вещьхъ...) — изъ Златоуста. 141. — Нач.: Возлюбленіи, и подъ облакомъ сонце красуется... — изъ Златоуста. 19, 26, 35, 40, 44, 145. — Нач.: Вопросъ котораго праведника, рцы ми... (о Іацѣ пророкѣ и Ноemi). 167. — Нач.: Воста въ третій день Господь нашъ... — изъ Златоуста. 145. — Нач.: Время, братіе, приближися спасенія нашего... (также подъ загл.: О второмъ пришествіи Христовѣ и о страшномъ судѣ) — изъ Златоуста. 18, 25, 29. — Нач.: Горе чловѣку тому... — изъ Златоуста (иногда подъ загл.: О спасеніи душъ). 22, 27, 37, 42, 44. — Нач.: Господа Бога Спаса нашего... — изъ Златоуста. 19, 26, 35, 40, 44. — Нач.: Днесь память святыхъ отецъ... — изъ Златоуста. 20, 26, 41, 44. — Нач.: Добро и полезнаго... — изъ Златоуста. 30, 43. — Нач.: Егда убо видихи кого... — изъ Златоуста. 32, 43. — Нач.: Желано, любимцы, спасенія нашего — изъ Златоуста. 29, 43. — Нач.: Лѣпо есть разсмотрѣти... — изъ Златоуста. 36. — Нач.: Любимыи, по малѣ постъ сіи... — изъ Златоуста. 19, 25, 34, 39, 43. — Нач.: Любящій Бога... — изъ Златоуста. 20, 26, 41, 44. — Нач.: Многу печалю во сердцѣ... (Серапіона Владимирскаго) — изъ Златоуста. 30, 43, 141. — Нач.: Навыкнемъ убо, братія... — изъ Златоуста. 29, 43. — Нач.: Не чудесъ токмо... — изъ Златоуста. 20, 26, 35, 40, 44. — Нач.: О самѣхъ вещьхъ видѣте... — изъ Златоуста. 19, 25, 30, 39, 43, 141. — Нач.: Отъ чудесъ на чудеса Господня идемъ... — изъ Златоуста. 144. — Нач.: Перваго закона имѣйте обычай... (Григорія Богослова) — изъ Златоуста. 21, 26, 37, 41, 44. — Нач.: Подвигнемся нынѣ, братіе... (иногда подъ загл.: О покаянніи) — изъ Златоуста. 22, 27, 37, 42, 44. — Нач.: Повнеже убо, любимыи, по малѣ съ постъ скончатися хоцетъ... — изъ Златоуста. 144. — Нач.: Послушайте, братія и сынове возлюбленна, да скажу вамъ силу и честь сего святаго великаго дни... — изъ Златоуста. 145—146. — Нач.: Присно жадаетъ Богъ... — изъ Златоуста. 36. — Приидите, вѣрніи... — изъ Златоуста. 19, 25, 31, 39, 43, 142. — Нач.: Придѣте нынѣ, церковная чада... — изъ Златоуста. 19, 25, 33, 39, 43, 143. — Нач.: Придѣте, слышите, вѣрніи (сказаніе патр. Нектарія) — изъ Златоуста. 18, 25, 30, 39, 43, 141. — Нач.: Приидите

убо, братіе... — изъ Златоуста. 18, 24, 88. — Нач.: Примемъ, братіе, отъ хранильница сея... — изъ Златоуста. 44. — Нач.: Радуйтеся о Господѣ всегда... — изъ Златоуста. 19, 35, 40, 145. — Нач.: Разумно и смаслено послушайте... — изъ Златоуста. 18, 25, 29, 39, 43. — Нач.: Рече же ми иже со мною ангель... (Симеона Дивногора). 154. — Се приспѣ, братіе... (прол.). 165. — Нач.: Се приспѣвають, разумни... — изъ Златоуста. 18, 24, 29, 39. — Нач.: Слышите убо... — изъ Златоуста. 33. — Нач.: Срамно бо есть христіанину челоуѣку въ ночь сію почивати на ложи... 167. — Нач.: Сынове челоуѣчестіи... (изъ апокрифическаго видѣнія ап. Павла) — изъ Златоуста. 33, 43. — Нач.: Тако глаголетъ Господь: аще обращу... — изъ Златоуста. 34, 43. — Нач.: Тріе преславна Господня чудеса... — изъ Златоуста. 20, 26, 36, 40, 44. — Нач.: Увниіе отверземъ, братіе... — изъ Златоуста. 19, 25, 32, 43, 143. — Нач.: Хвалу воздаимъ нынѣ возставшемъ отъ мертвыхъ... — изъ Златоуста. 145. — Нач.: Христе Богъ нашъ... — изъ Златоуста. 20, 26, 36, 40, 44. — Нач.: Церкви святѣй праздникъ приспѣ... — изъ Златоуста. 145. — Нач.: Челоуѣколюбъцъ благодѣй Господь... — изъ Златоуста. 20, 26, 35, 40, 44. — Нач.: Челоуѣче, что требуши... (Геннадія, патр. цареградскаго, — въ рук. Палладія). 162. — Нач.: Что се безмолвіе многое... — изъ Златоуста (приписывается Григорію Аѳтійскому или Елифанію Кипрскому — сокращ. его апокрѣ. слова; иногда подъ загл.: О распятіи Господа Бога). 25, 35, 40, 43, 145. — Нач.: Яко же лѣньность помогаетъ страстемъ... (Аванасія Александрійскаго). 154. — Нач.: Яко пучина моря... — изъ Златоуста. 19, 25, 34, 39, 43, 144.

Слова: Алексія митр. московскаго (прол.), 92; — Андрея Боголюбскаго о милости Божіей (прол.), 89; — Геннадія, архіеп. Константина града о вѣрѣ (Стосовець), 151; — Григорія папы римскаго (изъ сборника), 165; — Ефрема Сирина (изъ сборника), 165, 177; — Иоанна Златоустаго (изъ сборника), 165; — Симеона новаго Богослава, выписки, 148; — Тимоея пресвитера (изъ сборника), 165.

Слова похвальныя — см. Похвалы (похвальныя слова).

Словарь языка полабскихъ славянъ, составленный Ф. Л. Челокоскимъ. 136.

Словеса, вкратцѣ избранна отъ книги Константина философа Костенческаго. 135—136.

Словеса постникіа преп. Исаака Сиріянина. Выписки изъ нихъ. 147.

Слово о недозволенномъ церковью бракѣ, изд. гектограф. 220—221.

Слово правды, газета посвященная защитѣ старообрядчества (Браица, 1896). 222.

Словцовъ, Петръ Андр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 262; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Слоנייםскій замокъ. Упомян. въ выписи 1614 г. 69.

Служба ко Господу нашему Исусу Христу. 60.

Службы. Сборники ихъ: нач. XVIII в., 63; — 1770 г., 63—64. — Сборникъ службъ и житій трет. чета. XVI в., 58—60.

Службы иконамъ: стрѣтенію Владимірской иконы Богородицы, 64; — знаменію пресв. Богородицы въ Новгородѣ, 64; — явленію Казанской иконы Богородицы, 64, 164; — явленію Смоленской чудотворной иконы Богородицы, 64; — Божіей Матери Одигитріи, крѣпкой помощницѣ, 64; — явленію Тихвинской иконы Богородицы (Одигитріи), 64; — принесенію иконы Спаса нерукотвореннаго въ Константинь градъ. 63—64.

Службы праздникамъ: въ недѣлю Пасхи, 59; — Благовѣщенію пресв. Богородицы, соединен. со службою преп. Михаилу Маленіу, 153; — Пронсуженію честваго и животворящаго креста Господня, 64, 170; — Покрову пресв. Богородицы, 64; — Рождеству пресв. Богородицы, 139.

Службы святымъ: преп. Александру Ошевенскому, 64, 98—99; — св. Алексію, митр. московскому, 54; — преп. Артемію Веркольскому, 63; — свв. Борису и Глѣбу, 54—55, 64; — преп. Варлааму Хутынскому, 96; — преп. Зосимѣ Соловецкому, 101, 140; — преп. Зосимѣ и Савватію Соловецкимъ, 152; — преп. Игнатію Ростовскому, 54; — Илиіи пророку, 64, 164. — Иоанну Предтечѣ — въ день рождества его и въ день усѣкновенія главы его, 64; — св. Никитѣ, еп. новгородскому, 60; — преп. Нилу Столбенскому, 96; — великом. Параскевѣ, 140; — Петру, митр. московскому, на день представленія его, 55; — апп. Петру и Павлу, 64; — преп. Савватію Соловецкому, 140; — преп. Трифону Печенгскому, 189; — св. митр. Филиппу, 174; — святымъ исповѣдникамъ новымъ страдальцамъ российскимъ, 56—57. — Службы не русскимъ святымъ, входящія въ мінеи служебныя и упоминаются въ описаніи, въ указателѣ не введены.

Служебная мінея — см. Мінея служебная.

Служебники. М. 1602: упоминан. въ выходѣ Служебника 1904 г., какъ оригиналь

его. 214. — М. 1904, изд. типографіи едино-
вѣрцевъ. 214.

Слѣпушкинъ, Фед. Никиф. Биографиче-
скія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его.
314. — Упомян. въ указателѣ къ архиву
общества люб. рос. слов. 261, 262.

Слѣпцовъ, Н. П. Литограф. портретъ его.
223.

Слюзовъ, Алексѣй Ив. Биографическія
свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 313.

Смирновъ, Алекс. Вас. Жертв. 2, 110.

Смирновъ, Алекс. Ник. Письма, автобио-
графія и стихотворенія его. 310. — Портретъ
его. 314.

Смирновъ, Алексѣй Ник. Письма и про-
изведенія его. 310.

Смирновъ, Ив. Ив. Записка его (автогр.).
810.

Смирновъ, Н. М. Письмо его А. С. Пуш-
кину. 293.

Смордонъ (Smordon), минеральныя воды.
Упомян. въ указателѣ къ архиву общества
люб. рос. слов. 238.

Снегиревъ, Ив. Мих. Упомян. въ указа-
телѣ къ архиву общества люб. рос. слов.,
237, 262; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Снимки фотографическіе: съ древнихъ
рукописей, хранящихся въ библиотекѣ Вос-
кресенскаго Ново-іерусалимскаго монастыря,
изд. арх. Амфилохія, 224; — съ древняго ка-
меннаго креста въ Троицкомъ соборѣ въ
Боровичахъ. 224.

Соболевъ, Ал. Упомян. въ указателѣ къ
архиву общества люб. рос. слов. 262.

Соболевъ, В. А. Биографическія свѣдѣ-
нія о немъ. 312.

Соборникъ двѣнадцати мѣсяцамъ:
въ евангеліяхъ, 4, 5, 6; — въ апостолахъ слу-
жебныхъ, 7, 8.

Соборникъ, книга. Выписки изъ него о
крещеніи. 165, 175.

Собрано отъ писанія о градѣ Іеруса-
лимѣ и о имени его, откуда пріяты таково
званіе, и о горѣ Голгофѣ, и о гробѣ Господни,
и о воскресеніи... 166—167.

Созоновичъ. Упомян. въ указателѣ къ
архиву общества люб. рос. слов. 262.

Соколовъ, Алекс. Никит. Письма его. 310.

Соколовъ, Петр. Ив. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов. 262; —
въ спискѣ членовъ общ., 276.

Соколовъ, Ф. Слово его. 49.

Содатенковъ, Кузьма Тер. Биографиче-
скія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его.
314.

Солдцевъ, Ф. Г. Портретъ его. 314.

Соловецкій монастырь — см. Мона-
стыри.

Соловецкій отокъ. Упомян. 195.

Соловецкій типикъ. Выписка изъ него
о житіи, рекше о пощеніи. 184.

Соловьевъ, Левъ Григ. Биографическія
свѣдѣнія о немъ. 312.

Солодовниковъ, Гавр. Гавр. Биографиче-
скія свѣдѣнія о немъ. 312.

Соломонъ, царь. Выборки изъ книги его
Премудрости. 168. — Изрѣченіе его о вишѣ.
192. — См. Приточникъ.

Сольвычегодскъ. Изъ дѣлъ сольвыче-
годскаго городского магистрата за 1811—
1838 гг. 76.

Сомовъ, Ор. Мих. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов., 242,
260, 262—263, 268; — въ спискѣ членовъ общ.,
276.

Сонинъ, Мих. Мих. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов., 232, 240,
263; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Сонъ пресв. Богородицы, апокрифъ.
112, 113, 190.

Сопроводителямъ XIX христіан-
скаго столѣтія замѣчаніе, изд. гектографъ.
221.

Сотвореніе міра. О шести дняхъ творе-
нія. 152.

Софійскій уѣздъ — см. Царскосель-
скій уѣздъ.

Софія, св., церковь. Освященіе ея (прод.).
86, 93.

Софроній, патр. іерусалимскій. Житіе преп.
Марія Египетской, написанное имъ. 166,
180.

Состевіе святаго Духа. Псалмы на
Состевіе св. Духа. 120, 121.

Спасо-Вашеостровская пустынь — см.
Монастыри.

Спасо - Прилуцкій монастырь — см.
Монастыри.

Спасская Боровинская пустынь — см.
Монастыри.

Спасскій, Григ. Ив. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов. 263; —
въ спискѣ членовъ общ., 276

Спасскій что на Пескахъ Княгининъ
монастырь — см. Монастыри.

Спасскій Шиженскій погостъ. Упомян.
въ запискѣ 1720 г. 9.

Спасское - Лутовиново, село. Упомян.
133.

Сперанскій, Мих. Мих. Упомян. въ ука-
зателѣ къ архиву общества люб. рос. слов.,
263; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Списокъ государевъ царевъ... ясаичей и поминочной и воеводской и дячей поминочной же и десятинной соборной казны и всякой мягкой ружады... и зимовойной государевъ соборной казны 1655 г. 69—71.

Списокъ Иерусалимскаго знаменія (Иерусалимскій свитокъ), апокрифъ. 113.

Спиридонъ, еп. тримифунтскій, св. Житіе его. 157.

Спиридонъ, митр. Житіе преп. Зосимы и Савватія Соловецкихъ, составленное имъ. 100, 101, 140.

Спиридонъ, св. Чудо его о житопродавцѣ (прол.). 158.

Спѣсивыхъ, Аванасій, крест. О надписи на крестѣ, поставленномъ имъ. 172.

Срезневская, Л. И. Участіе ея въ описаніи печатныхъ изданій и описи архива общ. люб. рос. слов. 2.

Срезневскій, Изм. Ив. Извлечение изъ письма къ нему В. И. Григоровича. 136. — Отмѣтка его на рукописи. 117.

Срѣтеніе Господне. Поученіе на день празднества Срѣтенія (прол.). 87, 90. — Поученіе на день его, приспис. Клименту Славенскому (прол.). 87, 90, 91.

Смыльные. Свѣдѣнія о жизни смыльныхъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ мон. 83.

Собесѣдованіе съ бѣглопоповцами, изд. гектограф. (1899). 218—219.

Станеке, Эман. Як. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 263.

Старообрядчество. Сборникъ выписокъ противъ старообрядчества и его ученій. 17. — Повѣсть о раскольникѣхъ (Будимъ, 1848). 202—203. — Сатира на старообрядцевъ. 123. — Старообрядческія изданія: описаніе изданій, приобрѣтен. библіотекой. 202—206, 217—223. — Старообрядческія секты: Безпоповщинскіе толки, 195; — Самосожигатели, 190—191, 327. — Старообрядческія сочиненія (рукописныя). 56—57, 116—117, 154, 159—160, 161, 170—171, 172—174, 175, 186—188, 190—191, 192—193, 194—195, 195—196. — См. Единовѣрцы.

Старостинъ, Як. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Старцевъ, А. А. Автобіографія его (авторг.). 310. — Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Старчество. Выписки изъ него: досажденіе пріяти и терпѣти велико се есть паче всѣхъ добродѣтелей, 151; — о безымянныхъ аввахъ, 151; — яко не подобаетъ отречься мира паки къ мірскимъ возвращатися

(прол.), 154; — мелкія выписки, 194. — См. Патерики.

Стасюлевичъ, М. М. Жертв. 1, 2, 110, 132, 133, 135, 224. — Квитанція, выданная ему, въ полученіи помяннъ за провозъ вѣяковъ, положенныхъ на гробъ И. С. Тургенева. 110. — Накладная, выданная ему для провоза тѣла И. С. Тургенева. 110. — Отмѣтка его въ рукоп. траг. «Царь Борисъ» А. К. Толстого. 124. — Письма его: В. П. Гаевскому, 109; — препроводительное въ Академію наукъ, 135. — Письма къ нему: Ф. И. Визюкина, 109; — Дм. В. Григоровича, 110; — И. С. Тургенева, 132—133.

Статутъ литовскій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 249.

Статьи новоуказныя — см. Новоуказныя статьи.

Степаненко, Ник. Никит. Автобіографія, письма, рассказы и списокъ печатн. произведеній его. 310. — Портреты его. 313.

Степановъ, Алекс. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 263; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Степановъ, Ник. Вас. Стихотворенія его и письма съ автобіографіей. 310.

Степановъ, С. Письмо его. 310.

Стенни родства. Выписки о нихъ изъ Кормчей. 68.

Степенная книга. Посланіе царя Ивана Васильевича къ цесарю Максиміану (выписка изъ степенной). 184.

Степенны. 60.

Стефані, Карл. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 263; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Стефанитъ и Ихнилатъ (въ рук. Ихнилъ), повѣсть. Выписки изъ нея изрѣченіи. 168.

Стефанополь. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 243.

Стефанъ, архидіаконъ. Псалма ему. 121.

Стефанъ Лазаревичъ, деспотъ сербскій. Упомян. 135.

Стефанъ Новгородецъ. Хожденіе его въ Царградъ. 133.

Стефанъ Пермскій, св. Тропарь и кодакъ ему. 59, 62.

Стефанъ Яворскій, митр. рязанскій. Сочиненія его: Знаменія прішествія антихристовъ (М. 1803), 201—202; — Камень вѣры (въ сп. XVIII в.), 16—17.

Стихари. Вопросъ и отвѣтъ о немъ. 168.

Стихи — см. Духовные стихи.

Стихирарь (М. 1903 и 1904). 212—213.

Стихиры: Алексѣю челов. Божию (отр.), 54; — Богородицѣ Павла Аморрейскаго, 60; — воскресны, 60; — свангельскія, 60; — канона великаго, 63; — по азвѣди, 60; — покаянныя по вся дни, 60.

Стихиры: Анатоля, патр. константин., 60; — Иоанна Дамаскина, 60; — Льва Премудраго, 60; — Павла Аморрейскаго, 60.

Стихотворенія. Сборникъ изъ нач. XIX в. 123. — Сборникъ лирическихъ стихотвореній гр. А. К. Толстого и отдѣльныя стихотворенія его въ черновикахъ, наброскахъ и отрывкахъ. 126—132. — Стихотворенія Пушкина: собраніе А. А. и Л. Н. Майковыхъ, 278—291, 301—302; — собраніе Е. А. Масальской-Суриной, 303—304.

Стишьяскій, Сем. Григ. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 106.

Стоглавъ. Выписки изъ него. 161, 174, 188. — Ссылки на него. 155, 171.

Столбовское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Столярровъ, Пав. Мих. Письмо его. 310.

Столосвецъ Геннадія, архіеп. константинопольскаго. 151.

Страсти Христовы. Псалмы страстемъ Христовымъ, 119.

Страсти Христовы, повѣсть: въ сп. втор. пол. XVIII в., 112. — Выписки изъ Страстей Христовыхъ, 192. — Изданія Страстей: М. 1901, 207; — Почаевское, упоминаетъ въ выходѣ «Страстей Христовыхъ» 1901 г., какъ оригиналъ его. 207.

Страсти — см. Житія.

Строгановъ, гр. (Ал. Гр.?). Письма его: имп. Александру II-му, 108; — гр. Л. А. Перовскому, 108.

Строгановъ, гр. Гр. Письмо его къ В. Г. Жукову (1862 г.). 77.

Строгановъ, Дм. Ив., крестьян. Упомянутъ по поводу взысканія имъ долга съ мѣщан. Мих. Петр. Попова. 76.

Стрѣлецкія деньги. Грамота о сборѣ ихъ. 73.

Ступинъ, Алекс. Вас. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 314.

Суворовъ, А. В. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 229, 233, 268, 263, 264.

Судное дѣло, столбецъ XVI в. (отрывокъ, вклеенъ въ служ. мишею XVII в.). 55.

Судныя рѣчи. Отрывокъ судныхъ рѣчей по неизвѣстному дѣлу XVII в. 73. — Выписъ изъ судныхъ рѣчей Вас. Голыгина въ чело- битной Катаева 1658 г. 72.

Судовщиковъ. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Судопроизводство. «Анекдотъ къ исторіи судопроизводства въ губерніяхъ» съ замѣтками В. Н. Каразина. 103.

Сувѣрія. Свѣдѣнія о сувѣріяхъ священно-служителей Вологодской епархіи въ докладахъ вологодской консисторіи за 1768—1774 гг. 83.

Сукинъ, Ив., капит. Дѣло по взысканію канцеляріей Академіи наукъ его долга. 76.

Сулакадзевъ, Ал. Ив. Упомянутъ въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 276.

Судейкинъ, Ник. Мих. Письма и стихотворенія его. 310. — Портретъ его. 314.

Сулхановъ, Ис. Зах. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 106.

Сумароковъ, А. П. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Сумскій острогъ. Упомянутъ въ записи 1789 г. 169.

Суриковъ, З. Портретъ его. 314.

Суриковъ, Ив. Зах. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Вещи, ему принадлежавшія. 314. — Изображеніе дома, въ которомъ онъ умеръ. 314. — Кружокъ въ память его (группа членовъ кружка). 318. — Письма и стихотворенія его. 310, 314. — Портретъ его отца. 314. — Портреты его. 314.

Сусловъ, Алексій Ник. Автобіографія, стихотвореніе и письма его. 310. — Портретъ его. 314.

Сухановъ, Арсеній. Выписки изъ его проскинитарія. 174.

Сухоруковъ, Вас. Дм. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 283, 263; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Сущковъ, Мих. Ник. Упомянутъ въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 276.

Сущковъ, Н. Н. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Сыганъ-лу. Упомянутъ. 284.

Сырянская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Сынъ церковный, книга. Списокъ ея. 192—193. — Выписки изъ нея. 174—175.

Сырохатовъ. Упомянутъ въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Сысольскія волости. Грамоты въ Сысольскія волости п. Феодора Алексѣевича. 73.

Сытъ, Ив. Ив. Автобіографія и письма его. 310. — Портретъ его. 314.

Сѣдальны отъ осмогласнина. 52.

Сѣрляковъ, Фед. А. Стихотворенія его (автогр.). 310. — Портретъ его. 314.

Табакъ. Проклятія на пьющихъ его. 115.—
Сказаніе о его происхожденіи 115.
Тагуская волость на Токсомъ-озерѣ
(Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.
Таганрогъ. Упомян. въ указателѣ къ
архиву общества люб. рос. слов. 235, 240.
Тазехулазовъ. Стихотвореніе его (автогр.).
310.
Тансія, св. Слово о ней. 157.
Таксіотъ, воинъ. Слово о воинѣ нѣкоемъ,
воскрешенъ изъ мертвыхъ. 155.
Тактиконъ Никона Черногорца. Выписки
изъ него. 182.
Таманскій полуостровъ. Упомян. въ
указателѣ къ архиву общества люб. рос.
слов. 260.
Тарноградскій, Вал. Автобіографія,
письма и произведенія его. 310. — Портретъ
его. 314.
Тарусинъ. Біографическія свѣдѣнія о
немъ. 312. — Портретъ его. 313.
Тезиковъ, Конст. Автобіографія его
(автогр.). 310. — Біографическія свѣдѣнія о
немъ. 312. — Портретъ его. 314.
Телушкинъ. Портретъ его. 314.
Тенегина. Упомян. въ указателѣ къ архиву
общества люб. рос. слов. 254.
Тепляковъ, Викт. Гр. Упомян. въ указа-
телѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.
Терентій, расколучитель изъ самосожигателей.
Упомян. 119, 327.
Терентьевъ, Ивашка, владѣлецъ руко-
писи. 79.
Теріевъ, Дав. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву.
106.
Терлець, Андр. Мих. Упомян. въ указа-
телѣ къ архиву общества люб. рос. слов.,
264; — въ спискѣ членовъ общ., 276.
Терлець, Пав. Андр. Упомян. въ указателѣ
къ архиву общества люб. рос. слов., 264; —
въ спискѣ членовъ общ., 276.
Тиверій кесарь. Посланіе Пилата къ
нему. 40, 145. — Посланіе его къ Пилату. 192.
Тимковскій, Ив. Ос. Упомян. въ спискѣ
членовъ общества люб. рос. слов. 276.
Тимоевъ, Рудакъ, промышленный чело-
вѣкъ. Челобитная на него Тр. Савина. 72.
Тимоевъ, Меедь, свщч. Запись о про-
дажѣ ему рукописи. 96.
Тимоевъ, пресвит. Его слово (изъ собор-
ника). 165.
Тимшинъ, Ив. Ник. Автобіографія, сти-
хотворенія и письма его. 310. — Біографиче-
скія свѣдѣнія о немъ. 312.
Типикъ Іоанна Златоуста. Предисловіе
его. 175.

Типикъ св. горы. Выписка изъ него о
поклонахъ. 68.
Типикъ соловецкій. Выписка изъ него о
житіи, рекше о пощеніи. 184.
Типографія. Выписка И. М. Снегирева
о древнѣйшихъ типографіяхъ изъ рукописи
XVII в.: упомян. въ указателѣ къ архиву
общества люб. рос. слов. 262.
Типографія единовѣрческая въ Мос-
квѣ. — См. Единовѣрческая типогра-
фія.
Титовъ, Г. Біографическія свѣдѣнія о
немъ. 312.
Титъ, пнокъ печерскій. Передѣлка его жи-
тія. 182.
Тифлисъ. Мѣсто печат. портрета Слѣп-
цова. 223.
Тифологія, книга. Выписки изъ нея объ
антихристѣ. 195.
Тихвинская икона Богородицы — см.
Иконы.
Тихвинскій монастырь — см. Мона-
стыри.
Тихоцкій, Вас. Упомян. въ указателѣ къ
архиву общества люб. рос. слов. 264.
Товія, архим. Кирилло-Бѣлозерскаго мон.
Упомян. 83.
Токмаковъ, кн. Юр. Ив. Его вкладная
1562 г. въ четверовъ. XVI в. 5.
Толстая, гр. Алекс. Андр. Воспоминанія
ея о гр. Л. Н. Толстомъ. 111. — Письма къ ней:
гр. Л. Н. Толстого, 111; — гр. С. А. Толстой,
111. — Портреты ея. 111. — Жертв. 1, 111.
Толстая, гр. Соф. Андр. Письма ея къ
гр. А. А. Толстой. 111.
Толстой. Упомян. въ указателѣ къ архиву
общества люб. рос. слов. 261.
Толстой, гр. А. К. 1) Автографы его:
а) Проза: Князь Серебряный (отрывки). 128. —
Проектъ постановки на сцену трагедіи «Смерть
Іоанна Грознаго». 124. — Замятка къ «Три-
логіи». 127. — б) Стихи: — Багоразуміе,
нач.: «Поразмысливъ акуратно...». 125. —
Змѣй Тугаринъ. 127. — Крымскіе очерки:
нач.: «Войдемъ сюда: здѣсь межъ руинъ...»,
130; — нач.: «Весильной волею Аллаха...»,
125; — нач.: «Вы все любуетесь на скалы...»,
125; — нач.: «Гдѣ горный ключъ, спускался
внизъ...», 125, 130; — нач.: «Какъ чудесно
хороши вы...», 125, 130; — нач.: «Каонить
къ лѣни...», 125; — нач.: «Привалъ. Дымяся,
огонекъ...», 126; — нач.: «Привѣтствую тебя...»,
125; — нач.: «Растянулся на просторѣ...»,
125; — «Смотри, все ближе...», 126; — нач.:
«Солнце жжетъ...», 125; — нач.: «Туманъ
встаетъ...», 125; — нач.: «Ты помнишь ли ве-

червь...», 125; — нач.: «Ты помнишь тотъ вечеръ...», 129; — нач.: «Тяжелъ нашъ путь...», 125, 129—130. — Къ пріятелю, нач.: «Ты правъ; мой своенравный гений...», 125, 128. — Посвященіе, нач.: «Царица, здѣсь къ твоимъ ногамъ...», 126. — Саола для мазурки, нач.: «Вонъ на каадбищѣ бѣзвѣютъ кресты...», 131. — Станція, нач.: «Что за грустная обитель...», 125. — Стрѣлковая пѣсня, нач.: «Сава на небѣ солнцу высокому...», 125. — Стрѣлковая пѣсня, нач.: «Ужъ какъ молодцы пируютъ...», 125, 129. — Ушкуйникъ, нач.: «Одолѣла сила-удаль...», 127. — Драма Царь Борисъ. 124. — Стихотворенія безъ заглавій: «Бывають дни...», 125. — «Вотъ ужъ свѣгъ посаднѣй...», 125. — «Въ колоколъ, мирно дремавшій...», 125. — Въ монастырѣ пустынномъ...», 127. — Въ пустынной дубравѣ...» (баллада о Ричардѣ Львиномъ сердцѣ). 130. — «Въ совѣсти искалъ я...», 126. — «Въ странѣ лучей, незримой нашимъ взорамъ...», 124. — «Господь мнѣ готова къ бою...», 126. — «Грядой каутибса бѣаю...», 125. — «Дерево мое миндалное...» (двѣ ред.). 126. — «Друзья, вы совершенно правы...», 130. — «Замолкнулъ громъ...», 126. — «Земля цѣла...» (три наброска). 131—132. — «Змѣя, что по скакала...», 126. — «Исполненъ вѣчный идеаломъ...», 129. — «Источникъ за вишневымъ садомъ...», 126. — «Когда кругомъ безмолвенъ лѣсъ дремучій...», 124. — «Когда природа вся трещеть...», 129. — «Когда природы ликъ торжественно сіяеть...», 130. — «Колышется море...», 125. — «Край ты мой...», 125. — «Лишь только одинъ я останусь съ собою...», 124. — «Меня во мракѣ и пыли...», 126. — «Минула страсть...», 126. — «Мнѣ въ душу...», 126. — «Мой строгій другъ, имѣй терпѣнье...», 126, 130. — «Не вѣрь, мой другъ...», 125, 129. — «Не вѣтеръ, вѣя съ высоты...», 126. — «O Boleslas, ta tourterelle...» (Б. М. Маркевичу?). 128. — «О другъ, ты жизнь влечешь...», 126. — «О не пытайся духъ унять тревожный...», 125. — «Ой, кабъ Волга матушка...», 125. — «Ой, честь ли то молодцу лѣтъ прости...», 129. — «Овъ водилъ по струнамъ...», 126. — «Осень. Обсыпается...», 126. — «Острою сѣкирой ранена береза...», 124. — «Порой среди заботъ...», 126. — «Про подвигъ слышала я кротонскаго бойца...», 129. — «Прозрачныхъ облаковъ сиюкояное движеніе...», 131. — «Пуго въ покоѣ моемъ...», 130. — «Разсѣвается, разступается...», 126. — «Сердце, сильный разгорялся...», 126. — «Слеза дрожитъ...», 126. — «Смеркалось, жаркій день бѣднѣлъ неуволимо...», 125. — «Съ тѣхъ

поръ, какъ я одинъ...», 126. — «Тебя такъ любить всѣ...», 126. — «Темнота и туманъ застилаютъ мнѣ путь...», 127. — «Теперь въ гауши полей, поклонникъ мирныхъ грацій...», 128. — «Тревога бѣтѣя меня не потрясала...» («Ты знаешь я люблю...»), 128. — «Тщечно, художникъ, ты мнишь...», 125. — «Ты жертва жизненныхъ тревогъ...», 126. — «Ты знаешь, жизнь меня къ себѣ не привлекала...», 125—126, 126, 130. — «Ты клонишь ликъ...», 126. — «Ты невѣдомое, незнаемое...», 129. — «Ты почто, злая кручинушка...», 126. — «Ты, что въ красѣ своей румяной...», 128. — «Ужъ ласточки, кружась...», 126, 131. — «Улыбка кроткая, въ движеньи каждомъ тихость...», 131. — «Усни, печальный другъ...», 124. — «Что ты голову склоняешь...», 125. — «Я вѣя узналъ, святая убѣжденія...», 126. — Стихотворенія переводныя: Изъ Байрона: нач.: «Ассиріеце шли...», 125; — нач.: «Не спящихъ солнце!...», 125. — Изъ Гейне: нач.: «Безоблачно небо...», 125; — нач.: «Изъ воль подымай голову...», 125; — нач.: «У моря сижу...», 125. — Изъ Гете: Богъ и балдера, 127; — Коринская невѣста, 127; — «Трещать барабаны и трубы гремятъ...» (изъ Гюмонта), 127. — Изъ Гервега, нач.: «Хотѣлъ бы я уснуть...», 125. — Изъ Шенке: нач.: «Багровый гаснетъ день...», 125, 128; — нач.: «Вотъ онъ, низкій богъ...», 125, 128; — нач.: «Комѣ, младой Хромидъ...», 125, 128; — нач.: «Крылатый богъ любви...», 125, 128; — нач.: «Супругъ будливыхъ козъ...», 125, 127; — нач.: «Я вѣсто матери...», 125. — Отрывки и наброски стихотвореній, неизвѣстныхъ въ печати. 127, 128, 130—131. — 3) Официальныя бумаги Толстого: Безсрочный отпускъ, заграничный паспортъ, свидѣтельство на жительство. 108. — 4) Переписка Толстого. Письма его: къ Б. М. Маркевичу, 108; — къ неизвѣстному со стихотвореніемъ, 130. — Письма къ нему гр. Л. А. Перовскаго. 108. — 5) Матеріалы для биографіи: Письма и телеграммы къ имп. Александру Ц-му и гр. Л. А. Перовскому о болѣзни Толстого. 108.

Толстой, гр. Дм. Алекс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Толстой, гр. Л. Н. Воспоминанія о немъ гр. А. А. Толстой и его письма къ ней. 111. — Портретъ его. 111.

Толстой, Я. Н. Копія произведеній А. С. Пушкина, сдѣланыя имъ. 301. — Посланіе къ нему А. С. Пушкина, нач.: «Горниль ли ты, лампада наша...», 301.

Толстой, гр. Фед. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 264; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Томилинъ, Н. Стихотворенія его (авторъ). 310.

Торсонъ, Конст. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 231; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Травникъ, Петр. Алекс. Автобіографія, стихотвореніе и письмо его. 311. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Травникъ въ сп. конца XVIII в. 136—137.

Трескиязъ, Ник. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Третьяковъ, Пав. Мих. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Третьяковъ, Серг. Мих. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Тригонометрія плоская въ сп. 1725 г. 138.

Трифонъ Печенгскій, преп. Отрывокъ службы и молитвы ему. 189.

Триестъ. Упомян. 223.

Триодъ постная въ сп. конца XVI в. 52. — Печатныя изданія триоди: М. 1650, упомян. въ выходѣ Триоди постной 1902 г., какъ оригиналъ ея, 211; — М. 1902, изд. типографіи единовѣрцевъ, 211.

Триодъ цвѣтная въ сп. конца XV и втор. полов. XVI в. 52—53. — Печатныя изданія триоди: М. 1648, упомян. въ выходѣ Триоди цвѣтной 1903 г., какъ оригиналъ ея, 212; — М. 1903, изд. типографіи единовѣрцевъ, 212.

Троица, св. Каноны ей. 62. — Молитва ей, твореніе Марка инокъ. 62.

Троицкая Сарожская пустынь — см. Монастыри.

Троицкіи Бѣлонецкіи монастыри — см. Монастыри.

Тропари: Воскресны. 59, 62. — Дневные. 63. — Тропари и кощанія отъ недѣли мытаря и фарисѣя до 3 недѣли по Пасхѣ, 65; — черезъ всю седмицу. 59. — См. подъ отдѣльными праздниками, иконами и именами святыхъ (въ описаніяхъ богослужебныхъ книгъ отгѣнены тропари только русскимъ и славянскимъ святымъ).

Тропарь пресвятой Богородицѣ Теодоровской, изд. гектограф. 221.

Тропникъ, книга. Выписка изъ нея. 188.

Тросничина, игумена. Упомян. 10.

Троянскій островъ. О немъ (изъ космографіи). 166.

Трубы словесъ проповѣдныхъ, соч. Лазаря Барановича. Выписки изъ него. 47.

Трунинъ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Туигирское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Тула. Мѣсто изд. статьи «По вопросу о разности буквальныхъ слоговъ въ святоцерковныхъ пѣснословіяхъ праворѣчнаго и хомовскаго отзвѣя» (1886), гектогр. 217. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 263.

Тульча. Мѣсто печатанія книги «Паноплія отцовъ русской православной церкви» (1885). 222.

Туманскій, Вас. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 264; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Туманшвили, И. Письмо его къ Б. Г. Чиллаву. 106.

Тунгусы. О сборѣ съ нихъ ясака. 71.

Тулицинъ, Ив. Его стихотворенія. 123.

Тургенева, Варв. Петр. Ея записныя книги. 2, 107.

Тургеневъ, А. М. Копія письма къ нему И. С. Тургенева. 109.

Тургеневъ, Алекс. Ив. Архивъ его. 1. — Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 264; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Тургеневъ, И. С. Автографы его произведеній: И. С. Тургеневъ, автобіограф. очеркъ, 132; — Крокетъ въ Виндзорѣ, 132; — Легенда о св. Юліанѣ Милостивомъ, 132—133; — «Муза, мнѣ, муза воспой...» (отрыв. шуточного стихотв., посвящ. Я. М. Невѣрову), 132; — Отчаянный, 133; — Послѣ смерти (Клара Милничъ), 133; — Пѣснь торжествующей любви, 133; — Отрывокъ стихотворнаго посланія къ Н. С. Тургеневу, 132. — Документы о провозѣ гѣла Тургенева изъ Парижа въ Петербургъ. 110. — Замѣтки А. Н. Пыпина къ письмамъ Тург. 110. — Письма Тург. въ подлинникахъ и копіяхъ: Х. Д. Алчевской, 109; — П. В. Анненкову, 108; — М. Богавской, 108; — Г. И. Богрову, 108; — И. И. Борису, 108; — А. Д. Галахову, 109; — В. Л. Кигну, 109; — Е. Я. Колбасину и А. М. Тургеневу, 109; — И. И. Маслову, 108; — кн. Ю. А. Оболенскому, 109; — Н. А. Основскому, 108; — Я. П. Полонскому, 109; — М. М. Стасюлевичу, 132—133; — Н. Н. Тургеневу, 109; — М. Ал. Языкову, 108. — Письмо къ нему В. П. Боткина. 109. — Рисунокъ его — портретъ Ив. Ив. Панаева. 224. — Бумаги В. П. Гаевского, относящіяся къ изданію его писемъ. 109.

Тургеневъ, Ник. Алекс. Автобіографія его и письма. 311.

Тургеневъ, Ник. Ив. Архивъ его. 1. — Упомян. въ списокъ членовъ общества люб. рос. слов. 276.

Тургеневъ, Н. П. Копія писемъ къ нему И. С. Тургенева. 109.

Тургеневъ, Н. С. Отрывокъ стихотворнаго посланія къ нему И. С. Тургенева. 132.

Тургеневъ, Петр. Ник. Жертв. 1.

Туржанскій, Ос. Кастан. Упомян. въ списокъ членовъ общества люб. рос. слов. 276.

Туркинъ, Алекс. Гавр. Автобіографія его, воспоминанія и письма. 311. — Портретъ его. 314.

Тутолминъ, Пав. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 264.

Тучковъ, Вас. Мих. Составитель третьей редакціи житія преп. Михаила Клопскаго. 97—98.

Тучковъ, Серг. Алексѣев. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 265, 267; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Тюльнинъ, Алекс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 265.

Тютчевъ, Фед. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 265.

Тѣлповозеро, дер. (Олонекъ. губ. Повѣнецкаго у.). Упомян. въ записи 1809 г. 85.

Уваровъ, гр. Серг. Сем. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 265; — въ списокъ членовъ общ., 276.

Уйгуры. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Указы: о амелляціонныхъ дѣлахъ, 75; — о наказаніи за приемъ и передержательство бѣглыхъ людей и крестьянъ 1661 г., 79; — о невозвращеніи помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ людей и крестьянъ, взятыхъ въ посады и бѣжавшихъ въ пограничныя мѣста 1657 г., 79; — о пошлинахъ съ вотчинъ, 79; — о судѣ и наказаніяхъ за воровство всякаго рода и о заведеніи рабочихъ домовъ во всѣхъ губерніяхъ, 75; — п. Петра Алексѣевича псковскому окольному и воеводѣ В. Б. Бухвостову 1702 г., 73—74. — Реестръ именныхъ и сенатскихъ указовъ съ краткимъ ихъ содержаніемъ (1730—1749). 75. — Реестръ именныхъ указовъ и сенатскихъ опредѣленій. 75.

Улита и Кирикъ, муч. Житіе ихъ (апокр.). 180, 189.

Уложеніе п. Алексѣя Миханловича. Выписки изъ него. 78, 79, 182. — Сводъ изъ него въ сводномъ уложеніи XVIII в. 74—75.

Уложеніе сводное въ сп. посл. четв. XVIII в. 74—75.

Унежемская волость Соловецкаго мон. Упомян. 59.

Университеты: Виленскій, Дерптскій, Казанскій, Краковскій, Московскій: упомянуты въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 265; — С.-Петербургскій: упомянуты тамъ же, 265—266; Харьковскій: упомянуты тамъ же, 266.

Урусовъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 266.

Урусовъ, Леонидъ Герас. Письма его. 311. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Усовъ, Ив. Соч. его «Церковь Христова временно безъ епископа» (1901). 223.

Успеніе пресв. Богородицы. Поученіе на день предразднства Успенія (прол.). 88, 89, 95, 149. — Поученіе на день Успенія (прол.), 45; — приписыв. Клименту Словенскому (прол.), 88, 93, 95, 149, 194. — Псалма Успенію. 120. — Слово на день Успенія, Андрея Іерусалимскаго. 149.

Успенская Воронина пустынь — см. Монастыри.

Успенскій, В. И. Жертв. 2, 170.

Успенскій московскій соборъ. О паникхидіѣ, пожертвованномъ въ него. 172.

Успѣтцкая волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.

Уставъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ. Упомян. 181.

Уставъ монастырскій Нила Сорскаго. Выборки изъ него съ дополненіями въ сп. перв. годовъ XIX в. 11.

Уставъ монастырскій о постахъ (о житіи рекше о пощеніи и о разрѣшеніи всего лѣта). 65, 151, 181, 183, 188.

Уставъ общества соревнователей просвѣщенія и благотворенія. 242.

Уставъ о поклонахъ. 68, 188.

Уставъ о христіанскомъ житіи, изд. старообрядц. (Почаевъ, ок. 1863 г.). 203. — То же (Почаевъ, втор. полов. XIX в.). 205—206.

Уставъ прежнихъ отцовъ поморскихъ. Епитимійныя правила. 186.

Уставъ церковный. Выписки изъ него. 174.

Ушаковъ, Тар. Ант. Письмо и произведеніе его. 311.

Учрежденіе для управленія губерніи. Выписки изъ него. 75.

Ф., И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 266.

Ф. Н. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 266.

Фабричное дѣло. Докладъ В. Г. Жукова о сберегат. касссахъ на его фабрикѣ и устройствѣ фабричнаго управленія. 77.

Фанагорійскій островъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 259.

Федоровъ. Портретъ его. 313.

Федоровъ, Бор. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 242, 266, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 276.

Федоровъ, Вас. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 266; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Федоровъ, Матв. Фед. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 266. Федорченко, Леонидъ Сем. Письма и стихотворенія его (автогр.). 311.

Федосовъ. Портретъ его. 313.

Феруллакъ (Ferullac), бар. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 266.

Физическая географія. Статьи по физич. географіи въ сборн. нач. XIX в. 123.

Физиологія. Статьи по физиологіи въ сборн. нач. XIX в. 123.

Филагрій. Выписки изъ посланія къ нему Григорія Богослова. 194.

Филаретъ, архим. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 268.

Филатовъ, Сем. Сем. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 266.

Филимоновъ, Влад. Серг. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 266; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Филимонъ, св. Слово его (нач.: Что бо, братіе, хочетъ Богъ...). 154.

Филиппо-Ирапская пустынь — см. Монастыри.

Филипповъ колодезь въ Соловецкомъ мон. (?). О надписяхъ на крестахъ Фил. колодеца. 172.

Филиппъ, митр. московскій, св. Житіе его. 175. — Забѣтка о времени его жизни. 191. — Служба ему. 174. — Чудеса преп. Зосимы и Савватія, записанныя имъ. 101, 140.

Филиппъ, расколоучитель изъ самосожигателей. Упомян. 191, 327.

Фивкирхинъ, гор. О небесныхъ знаменіяхъ, видѣнныхъ въ немъ. 172.

Фигингофъ, бар. Бор. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 266; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Фишеръ, Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 234.

Флоберъ, Г. Его произведеніе въ переводѣ И. С. Тургенева. 132—133.

Флорентійскій соборъ. Выписка изъ исторіи о немъ. 179.

Флоровъ, Ив. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Фокъ (фонъ-), Макс. Яковл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 267; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Фондъ литературный. Жертв. 2, 107, 110, 328.

Форма о судѣ. 75.

Фотій, митр. московскій. Тропарь и кондакъ ему вмѣстѣ съ митр. Кипріяномъ и Юной. 62.

Французскій языкъ. Письмо гр. А. К. Толстого къ неизвѣстному на франц. яз., 130. — Письма и произведенія А. С. Пушкина, писанныя на франц. языкѣ. 293—296, 298—301. — Стихотвореніе гр. А. К. Толстого «O Boleslas...». 128.

Фридрихъ Вильгельмъ, кор. прусскій. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 267.

Фуксъ, Ег. Бор. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 267, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Жазовъ, Серг. Письмо и стихотворенія его (автогр.). 311.

Харалампій, еп. магнисійскій (въ рук. марнисійскій). Житіе его. 163.

Хариклаій, пресвитерь. Посланіе къ нему Нила черноризца. 68.

Харичковъ, купецъ, членъ комитета по постройкѣ с.-петербургско-московской жел. дор. Предписаніе о его представленіи наследнику. 84.

Харламовъ, Вас. Тимов. Упомян. въ записи 1720 г. 9.

Харьковъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 235. — Университетъ харьковскій: упомян. тамъ же. 266.

Хвостовъ, Алекс. Семен. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 267; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Хвостовъ, гр. Дм. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 234, 237, 241, 244, 248, 251, 260, 263, 264, 267—268; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Херасковъ (М. М. ?). Стихотворенія его. 123.

Хитрово, Е. М. Записка ея къ Пушкину. 272.

Хитрово, С. П. Жертв. 1, 108, 132.

Хмѣльники, село (Ростовск. у., Подольск. вол.). Челобитная приходскихъ людей монастырской вотчины с. Хмѣльниковъ и деревень, къ нему относящихся. 150.

Хмѣльницкій, Богданъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Хованскій, А. А., доставилъ рукопись. 117, 121.

Ходаковскій, Зор. Як. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 237, 253, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Хождение Богородицы по мукамъ (апокрифъ). 113.

Хождение Василя Познякова во Святую землю. Выписка изъ него. 192.

Хождение Давида игумена во Святую землю. 133, 147, 197.

Хождение Стефана Новгородца въ Цареградъ. 133.

Холкинъ, Мих. Ав., торговый человекъ. Челобитная его. 72, 74. — Данная ему на кабалу. 73.

Холопій городъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Христіанамъ законобращаго поморскаго согласия г. С.-Петербурга того же согласия христіанъ г. Тулы. По вопросу о разности буквальныхъ словъ въ староправославныхъ писаніяхъ православно и хомовскаго отъзвъ (Тула, 1886), гектограф. изд. 217.

Христофоръ, патр. александрійскій. Повѣсть житія душеполезна, что есть житіе се настоящее и по чину, притча о дворѣ и о змій. 22, 27, 33, 37, 42, 44, 162, 178.

Хромова, Пел. Стихотворенія ея (автогр.), 311. — Біографическія свѣдѣнія о ней. 312.

Хронографъ. Выписки изъ него о дикихъ людяхъ. 115.

Хрубиновъ, Фед. Серг. Письмо его. 311.

Хрѣновъ, Конст. Алексѣев. (псевд. Львовъ). Стихотворенія его (автогр.). 311.

Цареградъ. Повѣсть о троекратномъ изъбавленіи его отъ нашествія скифовъ, сарациновъ и агарянъ. 33—34, 143. — Хождение Стефана Новгородца въ Царьградъ. 133.

Царское село. Упомян. 77, 284, 294, 296.

Царскоевскій (Софійскій) уѣздъ. Описаніе его. 133—134.

Цвѣтковъ, М. Стихотворенія его. 123.

Цвѣтковъ, Петр. Ник. Автобіографія, стихотворенія и письма его. 311.

Цвѣтннкъ священника Дороева. Выписки изъ него. 173, 182, 187—188.

Церкви: Георгіевская въ Старой Ладогѣ: приходорасходная книга ея. 75. — Св. Георгія въ Кіевѣ предъ враты св. Софій: священіе ея (прол.), 85, 86, 91, 93; — служба на день освященія ея, 61—62. — Живоноснаго гроба Господня: описаніе ея въ луб. изд. «Описаніе св. Божія града Іерусалима» іер. Симеона. 216. — Николы чуд. въ Унежемской вол. (Солов. мон.): упомян. 59. — Св. Оляга въ Ревелѣ: упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241. — Печерская Успенія пресв. Богородицы: сказаніе о ней. 176. — Преображенія Христова: упомян. въ записи 1561 г. 90. — Свято-Троицкая Введенская въ Москвѣ: упомян. въ выходахъ книгъ: Апостола 1902 г., 208; Житія Василя Новаго 1902 г., 211; — Златоуста 1904 г., 214; — Катихизиса 1904 г., 213; — Катихизиса малаго 1902 г., 209; — Потребника съ номоканомъ 1904 г., 215; — Поученій Ефрема Сирина и аввы Дороева 1901 г., 207; — Псалтыри 1902 г., 208; — Псалтыри 1904 г., 213; — Псалтыри съ возсѣдваніемъ 1902 г., 209. — Святцевъ 1902 г., 210; — Служебника 1904 г., 214; — Страстей Христовыхъ 1901 г., 207; — Троицы постной 1902 г., 211; — Троицы цвѣтной 1903 г., 212; — Часовника 1902 г., 210; — Шестодневца 1904 г., 215. — Св. Софій, юже созда благовѣрный князь Ярославъ (прол.), 86, 93. — Спаса и пречистой Богородицы и чудотв. Зосимы и Савватія: вкладная ей, 59. — Спасскій Цѣженскій погостъ. 9. — Суворовская: упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 233, 267, 268. — Троицкій соб. въ Боровичахъ: снимокъ съ каменнаго креста, хранящагося въ немъ. 224. — Успенія на Бору (въ Москвѣ): замѣтка о построеніи ея въ 1476 г. 13. — Успенскій соборъ въ Москвѣ: о паннакидїи его. 172. — Церковь великая первой Юстиніаніи: упомян. въ записи 1547 г. 135.

Церковно-славянская азбука для старообрядческихъ народныхъ училищъ Еписк. Багановича (Львовъ, 1894). 205.

Церковь Христова временно безъ епископа, сост. Иванъ Усовъ (Черновъ, 1901). 223.

Цертелевъ, кн. Ник. Андр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 242, 250, 268; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Циммерманъ, Мих. Абр. Письмо его. 311. — Портретъ его. 314.

Цидеронъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 250.

Цюлковскій, Конст. Эд. Письма его. 311.
Цыбинъ, Вас. Ив. Письма и стихотворенія его. 311.

Чаадаевъ, П. Я. Письмо его къ А. С. Пушкину. 301. — Письмо къ нему А. С. Пушкина. 300.

Чавчавадзе, Спир. Письмо его къ Б. Г. Чилиеву. 106.

Чазова, Фекла. Биографическія свѣдѣнія о ней. 312. — Рисунки ея. 311.

Чай, Проклята на пшющихъ его. 115.

Чайкинъ, Макарь. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Чаринское зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Чары. О семи чарахъ. 166.

Часовники. М. 1635 г.: упомин. въ выходѣ Часовника 1820-хъ гг., какъ оригиналъ его, 202; — М. 1640: упомин. въ выходѣ Часовника 1902 г., какъ оригиналъ его, 210—211; — изд. старообрядч. 1820-хъ гг., 202; — М. 1902, изд. типографіи единоверцевъ, 210—211.

Часовникъ учебный для старообрядческихъ народныхъ училищъ, изд. Епиф. Балазовича (Черновца, 1894). 205.

Часословецъ въ сп. XVI—XVII в. 62.

Часы въ недѣлю пасхи до субботы Ѣоминой. 59. — См. еще Возсѣданіе часовомъ.

Чбышевъ, Петр. Ник. Упомин. въ спискѣ членовъ общества люб. росс. слов. 277.

Чекалевъ. Портретъ его. 314.

Челаковский, Ф. Л. Отрывокъ составленнаго имъ полабскаго словаря. 136.

Челищевъ, Плат. Ив. Письмо его къ Б. Г. Чилиеву. 106.

Челобитная икона Авраамія къ п. Алексію Михайловичу. 159, 196.

Челобитныя: 1658 г., Гришки Васильева на промышленнаго чел. Матв. Лук. Мезенца, 72; — 1658 г., торговаго чел. Ивашки Ѣодорова Катаева на промышленнаго чел. Василія Иванова Голыгина, 72; — 1656 г., Трошки Савина на служилаго чел. Вас. Ошуркова, 72; — ок. 1658 г., торгов. чел. М. А. Холкина на Макс. Парв. Лалетина, 73; — п. 1656 г., торговаго чел. Мишки Ав. Холкина на промышленнаго чел. Андр. Ив. Черново, 72; — 1657 г., торговаго чел. Т. П. Черепана на торговаго чел. В. П. Курочкина, 72—73; — 1650-хъ гг. Максима Григорьева на промышленнаго чел. Дм. Голяту, 72; — 1650-хъ гг. промышленнаго чел. Якова Ппанова на промышленнаго чел. Ульяна Меркурьева, 72; — 1722 г. приходскихъ людей

монастырской вотчины с. Хмѣльниковъ архим. Спасскаго что на Песку мон., 150. — Записи устныхъ челобитныхъ: 1656 г. индигирскаго цѣловальника Л. А. Ощепкова на В. Горбова, 72; — 1657 г. промышленнаго чел. Пят. Мировнова на служилаго чел. Мих. Клементьева, 72.

Чемисовъ, Леонт. Гавр. Автобіографія и письма его. 311. — Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 314.

Ченстоховская икона Богородицы — см. Иконы.

Черемухинъ, Ав. Ив. Вкладчикъ рукописн. псалтыри XVII в. 9.

Черепанъ, Т. И., торговый челов., колмогорець. Челобитная его на торгов. челов. В. П. Курочкина. 72—73.

Черкасовъ, Пав. Лукьян. Автобіографія и письма его. 311.

Черкасы горскіе. О ихъ землѣ (изъ космогр.). 166.

Черниговъ. Мѣсто печатанія Псалтыри съ возсѣданіемъ 1763 г. 200.

Черново, Андр. Ив., промышленный человѣкъ. Челобитная на него М. А. Холкина. 72.

Черновцы. Мѣсто печатанія книгъ в. старей: «Апология Савватія, старообр. архіеп. московскаго» (1904), 222; — «Будущее и настоящее состояніе людей» (1893), 223; — «Голосъ русской литературы современныхъ писателей, служащій въ защиту старообрядцевъ» (1903), 223; — «Объ исповѣди» Амвросія, митр. бѣлоринскаго» (1900), 223; — «Церковь Христова временно безъ епископа» Ив. Усова (1901), 223; — «Часовникъ учебный» (1894), 205.

Черновъ, Як. Петр. Биографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Черскій, каноникъ. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 268.

Чертежи и планы стараго Зимняго дворца, исполн. А. Л. Майеромъ. 134—135.

Чесноковъ, Алексій Петр. Автобіографія, стихотворенія и письма его. 311.

Чеславскій, П. Б. Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 268; — въ спискѣ членовъ общ. 277.

Четырнадцатница. Возсѣданіе ея (тропари и кондаки). 59.

Чеченскій, Валер. Письмо его къ Б. Г. Чилиеву. 106.

Чечуйская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 71.

Чилевъ, Бор. Гавр., кавказск. воен. дѣятель. Письма къ нему разныхъ лицъ. 104—107.

Чилевъ, Г. Б. Жертв. 2, 328.

- Чиляевъ, Мих. Егор. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 106.
- Чиляевъ, Серг. Гавр. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 106. — Письма къ нему кн. Гр. Дм. Орбеліани. 106.
- Чинъ священнической. Выписки о немъ. 175.
- Чины: исповѣданія хотящему ся каяти грѣховъ своихъ, 68; — на священіе маслу, бываемъ отъ седми поповъ, 58; — навечерницы великой (отр.), изд. старообр. (втор. пол. XIX в.), 206; — о панагии, бываемый въ монастыряхъ на св. пасху, 59.
- Чиритѣйская волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.
- Чудеса.—Богородицы: въ пустыни, наречен. Каменка, 189; — иконы ея, яже въ Великомъ Новгородѣ (прол.), 194; — иконы Покрова (прол.), 44. — Василия Кессарійскаго, яже сотвори въ Никей (прол.). 44. 158. — Георгия великч.: о зміи, 45, 175; — о сорочиниѣ (прол.), 44; — о сынѣ поповомъ (прол.), 44. — Иоанна Милостиваго о женѣ (прол.). 158. — Николая чудотворца о Василии Агриковѣ сынѣ, 179; — о ерцииниѣ (прол.), 86. — Парасковіи великомъ, како спасе Никомидійскій градъ. 155, 180. — Спиридона митр. о жито-продавцѣ (прол.). 158. — Чудо съ вареною курицею (легенда). 169.
- Чудеса и дѣянія св. Николая чудотворца. 139.
- Чукмалдинъ, Ник. Мартемьян. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Чуметккая волость (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ ней ясака. 70.
- Чупровскій, Ив. Слово его. 49.
- Шабаевъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 268.
- Шадринъ, И. П., якут. Жертв. 2, 71, 73.
- Шажовъ, Мих. Евс. Письмо его. 311.
- Шайдуровъ, Ив. Отмѣтки его при крюковыхъ нотахъ въ праздничникѣ XVII в. 55.
- Шаликовъ, кн. П. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общ. люб. росс. слов. 238, 269.
- Шалыпинъ, Фед. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Шангинъ, Ив. Петр. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 244.
- Шаплетъ (де-), Самойл. Самойл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 269; — въ списокѣ членовъ общ., 277.
- Шапцъ, аббать. Замятка о немъ Пушкина. 297.
- Шараповъ, П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 240, 267.
- Шаренбергъ, Карл. Ив. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 106.
- Шатровъ, Ник. Мих. Упомян. въ списокѣ членовъ общества люб. росс. слов. 277.
- Шаховской, А. А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 241, 269; — въ списокѣ членовъ общ., 277.
- Шварцъ, Григ. Ефим. Письма его къ Б. Г. Чиляеву. 107.
- Шверинъ, Густ. Адольф. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 269; — въ списокѣ членовъ общ., 277.
- Шебаршинъ, Ег. Павл. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Шевченко, Тар. Григ. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.
- Шекспиръ. Замятка А. С. Пушкина о трагедіи «Ромео и Юльета». 295.
- Шенъе, А. Стихотворенія его: въ переводѣ А. С. Пушкина, 281; — въ переводѣ гр. А. К. Толстого, 125, 127—128.
- Шереметьева, гр. Праск. Ив. Біографическія свѣдѣнія о ней. 312.
- Шестаковъ, Макс. Павл. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.
- Шестаковъ, Фед. Ив. Автобіографія и письмо его. 311.
- Шестовъ, А. П. Портретъ его. 314.
- Шестодневцы. М. 1650: упомян. въ выходѣ Шестоднеца 1902 г., какъ оригиналь его, 214—215. — М. 1904, изд. типографіи единовѣрцевъ, 214—215.
- Шетіевъ. Запись его въ рукописи 1725 г. 138.
- Шидлефель (Schüdleffel, F. G.). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 269; — въ списокѣ членовъ общ., 277.
- Шиловъ, А. А. Его участіе въ описаніи рукописей. 2.
- Шипиловъ, Ник. Письмо его къ Б. Г. Чиляеву. 107.
- Ширинскій-Шихматовъ, кв. Паат. Алекс. Упомян. въ списокѣ членовъ общества люб. росс. слов. 277.
- Ширяевъ, Алекс. Серг. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов. 234, 235, 269.
- Шишкинъ, В. И. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.
- Шишкинъ, Ив. Тих. Автобіографія, произведенія и письма его. 311.—Портреты его. 314.
- Шишковъ, Алекс. Семен. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. росс. слов., 267, 268, 269; — въ списокѣ членовъ общ., 277.

Шкулевъ, Фил. Степ. Автобіографія, дополненія къ ней, стихи и письма его. 311. — Портреты его. 313, 314.

Шлигтеръ (фонъ-), бар. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Шляпниковъ, Пав. Андр. Автобіографія, письма и стихотворенія его. 311.

Шмидтъ, Я. П. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Шмитъ, Фед. Андр. Упомян. въ спискѣ членовъ общества люб. рос. слов. 277.

Шоаковский, Мих. Ив. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Шредеръ, Ник. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 269; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Шторхъ, Андр. Карл. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 269; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Шуваловъ, Алексѣй Ив. Письма его. 311.

Шуваловъ, Н. И. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 245.

Шуеретская волость (Арханг. губ., Кемскаго у.). Упомян. въ записи 1776 г., 170; — въ записи 1835 г., 114.

Шульгинъ, Дм. Ив., с.-петербургскій воени. ген.-губернаторъ. Донесеніе ему с.-петербургской распорядительной думы (1850 г.). 77.

Шунгскій погостъ (Олон. губ.). Упомян. въ записи 1809 г. 85.

Шушеринъ, Ив. Корн. Житіе патр. Инокна, составленное имъ. 81—82.

Щеголовъ, Ег. Алексѣев. Упомян. въ бумагахъ по дѣлу крест. Евстифеева. 76.

Щениковъ, Серг. Сем. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Письма и стихотворенія его. 311. — Портретъ его. 314.

Щепаревъ, А. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Щепкинь, Мих. Сем. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портреты его. 314.

Щигровский уѣздъ. Рисунки одежды Щигровскаго уѣзда. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 243.

Щука, юкагиръ. Упомян. въ челобитной Катаева 1658 г. 72.

Щуковъ, Алексѣй Аван., крестьянинъ. Его записи 1785 г. о покупкѣ рукописи. 163.

Щуренковъ, Вл. Андр. Записки, стихотворенія и письма его. 311. — Портретъ его. 314.

Щурово, село. Упомян. въ записи въ ех. служебномъ XVI в. 6.

Щуровскій, Г. Е. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Эв — въ, А., свящ. Его слова. 49.

Эминъ (Ник. Фед.?). Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 266.

Эриксонъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 269.

Эристовъ, Зах. Георг. Письмо его къ Б. Г. Чиллеву. 107.

Эрмитажъ Зимняго дворца. Упомян. о планѣ театр. зданія при Эрмитажѣ. 135.

Эспехо, Акимъ Мих. Письма его къ Б. Г. Чиллеву. 107.

Эссенъ, гр. Петр. Кирил. Секретное распоряженіе его о доставленіи свѣдѣній о бытѣ рабочихъ въ Сиб. (1840). 77. — Предисловіе его спб. городскому головѣ. 84. — Упомян. въ бумагахъ по дѣлу крест. Евстифеева. 76.

Эттеръ, К. А. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 255, 269—270; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Юзофъ Николаевичъ. Закладная грамота ему 1555 г. 68—69.

Юкагиръ. О сборѣ съ нихъ ясака. 71.

Юрцевъ, Ив. Матв. Автобіографія и письма его. 311. — Портреты его. 313—314.

Юрьевъ, Фед. Леон. Письмо его къ Б. Г. Чиллеву. 107.

Юстиніанія, гор. Великая церковь первой Юстиніаніи: упомян. въ записи 1547 г. 135.

Юстиніанъ, имп. византийскій. Выписки изъ его книгъ царскихъ. 194.

Я., Е. Портретъ П. Вярдо-Гарсія, караванши. рисун. его работы. 224.

Ядринцевъ, Н. М. Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312.

Языковъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 270.

Языковъ, Дм. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 270; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Языковъ, М. А. Письмо къ нему И. С. Тургенева. 108.

Языковъ, Ник. Мих. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 270; — въ спискѣ членовъ общ., 277.

Яйцо. Вопросъ Іоанна Дамаскина, что ради на воскресеніе Христова другъ другъ пѣ-

луютъ съ червленымъ яйцемъ. 156. — Притча о яйцѣ. 169. — Толкованіе, что есть яйцо. 169.

Якобъ, Люб. Ад. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 270; — въ списокѣ членовъ общ., 277.

Яковлевъ, Павл. Лукьян. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 243.

Якубовичъ, Николай. Раздѣльный листъ Яна Войтеха Заблзы въ его пользу. 69.

Якубовичъ, Стан. Матв. Закладная его 1555 г. 68—69.

Якутскій уѣздъ. Книга о сборѣ ясака съ инородцевъ Якутскаго уѣзда. 69—71.

Якутскъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 259.

Якуты. О сборѣ съ нихъ ясака. 70—71.

Якушкинъ, Ник. Дм. Письмо его. 311.

Яновскій, Никол. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 270; — въ списокѣ членовъ общ., 277.

Янсенъ. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 238, 254, 270.

Янское Верхнее зимовье (Якутскаго уѣзда). О сборѣ въ немъ ясака. 71.

Янъ II Казимиръ. Копія его привилея. С. Кенсторту. 69.

Ярославская губернія. Свадебныя приговоры дружки, записанныя въ Ярославской губ. 122. — Упомян. 150.

Ярославъ Владимировичъ, кн. кіевскій. Упомян. 86.

Ярыгинъ, Фед. Ал. Автобіографія и письма его. 311. — Біографическія свѣдѣнія о немъ. 312. — Портретъ его. 314.

Ясакъ — см. Книга о сборѣ ясака.

Яссы. Мѣсто печатанія книги «Оправданіе старообрядствующей церкви» 1887 г. 204.

Ястребцевъ, Ив. Ив. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 270; — въ списокѣ членовъ общ., 277.

Яценковъ, Григ. Макс. Упомян. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов., 270; — въ списокѣ членовъ общ., 277.

Яцимирскій, А. И. Его собраніе «Музей русскія самоучекъ». 2, 306—314.

Яшеозерская Благовѣщенская пустынь — см. Монастыри.

Оевронія и Петръ Муромскіе, преп. Житіе ихъ. 176. — Тропарь и кондакъ ихъ. 62.

Оедоровы — см. Федоровы.

Оедосовъ. Портретъ его. 314.

Оедотѣвъ, Мих. Алекс. Письма и рассказы его. 311.

Оеогность, митр. Упомян. его потребянкъ. 161.

Оеодора Кесарійская, преп. Житіе ея (прод.). 158.

Оеодоритъ, еп. кипрскій. Выписки изъ его сочиненій. 174. — Правило его о перстосложеніи. 151. — Слово его о крестящихся (прод.). 88.

Оеодоръ, бояринъ, св. Житіе его и кн. Михаила Черниговскаго (прод.). 93.

Оеодоръ, дьяконъ, расколоучитель. Посланіе къ нему. 195. — Преніе его съ митр. Аванасіемъ иконійскимъ о крестномъ знаменіи, 160. — Сказаніе его объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Ешифаніи. 160. — Сказаніе, приписываемое ему о мученіи старцевъ Петра и Евдокима. 160, 171.

Оеодоръ, еп. ростовскій, св. Тропарь и кондакъ ему. 59.

Оеодоръ, протопопъ благовѣщенскій. Переводъ пренія блж. Аванасія съ Аріемъ, имъ исполненный. 13.

Оеодоръ Алексѣевичъ, царь. Его грамота въ Сысоевскія волости о сборѣ стрѣлецкихъ денегъ. 73. — Грамоты о патр. Никонѣ, посланныя ему патріархами: переградекимъ Яковомъ, александрійскимъ Пароніемъ, антиохійскимъ Неофитомъ и Кирилломъ, іерусалимскимъ Досіеомъ. 82.

Оеодоръ Константиновичъ, кн. муромскій, св. Тропарь и кондакъ ему вмѣстѣ съ кн. Михаиломъ и Константиномъ. 62.

Оеодоръ Ростиславичъ, кн. смоленскій и ярославскій, св. Житіе его и дѣтей его Давида и Константина, написанное іером. Антоніемъ. 98. — Тропарь и кондакъ ему вмѣстѣ съ кн. Константиномъ и Давидомъ. 61.

Оеодоръ Стратилатъ. Апокрифъ о побѣдѣ его надъ змѣемъ. 30.

Оеодоръ Тиронъ, св. Сказаніе патр. Нектарія о празднованіи его въ субботу 1-ю поста. 18, 25, 30, 39, 43, 141.

Оеодоръ и Василій, ип. печерскіе. Житіе ихъ. 176.

Оеодосій, арх. черниговскій, св. Статія «О проявляемыхъ мощахъ во имя Оеодосія, черниговскаго архіеп.» (гектогр.). 218.

Оеодосій, имп. греческій. О немъ повѣсть позезна нѣкоего старца. 176. — Упомян. 176.

Оеодосій, іером. Александр-Ошевскаго мон. Составл. имъ житіе преп. Александра Ошевскаго. 99.

Оеодосій (Макаровъ), іеромон. О надписи на крестѣ, поставленномъ имъ. 172.

Теодосій Печерскій, преп. Выписка изъ его житія о попыткѣ разбойниковъ на ограбленіе мон. (прод.). 92. — Успеніе его (прод.). 87, 92, 94. — Слово отъ его житія (прод.). 148. — Тропарь и кондакъ ему. 59, 62. — Упомин. 24.

Теодуль, епархъ константинопольскій, св. Житіе его (прод.). 158.

Теоктисть, свящ.-инокъ, расколучитель. Слово его. 195.

Теофанъ, отецъ Николая чудотв. Слово похвально блж. Теофану и Новѣ. 47.

Теофанъ, патр. Каноны его: Богородицѣ, 63; — Благовѣщенію. 60.

Теофанъ Прокоповичъ. Возраженіе его на «Мѣста примрачная въ катихизисѣ». 15. — Письмо его къ Михаилу Франциску Маларду и отвѣтъ Маларда въ сп. сред. XVIII в. 16. — Упомин. въ указателѣ къ архиву общества люб. рос. слов. 241, 270.

Теофилактъ, еп. калуужскій и боровскій. Слово его. 49.

Терапонттовъ монастырь — см. Монастыри.



О П Е Ч А Т К А .

Стр. 10, строка 18: вм. _здѣ слѣд. читать _здѣ.

Sahidische Bibelfragmente III.

Von Oscar von Lemm.

(Der Akademie vorgelegt am $\frac{24. \text{Januar}}{6. \text{Februar}}$ 1907).

Auf den nachstehenden Blättern veröffentliche ich Bruchstücke der sahidischen Bibelübersetzung, die ich im Laufe der letzten Jahre gesammelt habe. Dieselben sind hauptsächlich Handschriften der Königlichen Bibliothek zu Berlin und des British Museum entnommen; ausserdem war es wiederum die Golenischeff'sche Sammlung, die mir manches werthvolle Stück bot. Für einen Theil der Berliner Texte standen mir ausser meinen eigenen auch noch Abschriften von Dr. Joh. Leipoldt zu Gebote; auch theilte mir letzterer zwei Bruchstücke des Alten Testaments nach Abschriften Prof. Schäfers mit. Den Herren W. Golenischeff und Joh. Leipoldt sage ich für ihr freundliches Entgegenkommen meinen innigsten Dank. Unter den jetzt herausgegebenen Fragmenten finden sich mehrere, besonders aus dem Alten Testamente, von denen bis jetzt nichts bekannt war oder die nur in sehr lückenhaftem Zustande erhalten waren.

I. Cod. orient. Berolin. in fol. 1605 (acc. 1887. 115) fol. 1. — Ein Blatt, in zwei Columnen geschrieben, pagg. $\bar{\epsilon}$ · $\bar{\epsilon}$. — Gr. 30 × 21 cm. — Schriftfläche 22 × 17 cm. — Schrift ähnlich Cod. Borgan. II bei Ciasca Tab. II. — Genesis I, 19–28. — Von diesem Capitel war bis jetzt nichts bekannt geworden.

J. Sammlung Golenischeff. — Ein Blatt in fol., zwei Columnen; pagg. $\bar{\text{io}}$ · $\bar{\text{r}}$. — Gr. 34 × 28 cm. — Schriftfläche 26,5 × 22 cm. — Schrift ähnlich Cod. Borg. III bei Ciasca Tab. III. — Enthält viele Schreibfehler. — Genesis IX, 2—22. — Von diesem Capitel

- sind bis jetzt nur der Anfang von Vers 1 und Vers 8—11 nach den Borgianischen Fragmenten bekannt geworden; ausserdem Vers 1—5 als Citat im Cod. Borgian. CCXLIII bei Zoëga 582, jetzt auch bei Balestri III, pag. 483.
- K.* Cod. orient. Berolin. in fol. 1605 (acc. 1887. 116) fol. 2. — Ein Blatt in zwei Columnen. — Die Paginierung und mehrere Zeilen des oberen Theiles fehlen. — Gr. 29,5 × 24 cm. — Schriftfläche 23 × 29 cm. — Schrift ähnlich Cod. Borgian. II, bei Ciasca Tab. II, nur etwas gedrängter. — Leviticus II, 3 — III, 5. — Von diesem Abschnitte war bis jetzt nichts bekannt geworden.
- L.* Cod. Copt. Parisin. 130⁵ fol. 137. — Ein Blatt, in zwei Columnen geschrieben. Oberer Rand des Blattes und mehrere Zeilen fehlen, ausserdem sind Col. a des Recto und Col. b des Verso sehr lückenhaft. — Deuteronomium XXI, 5—12. 13—15. — Von diesem Capitel war bis jetzt nichts bekannt geworden. — Nach einer von Dr. Joh. Leopoldt mir zur Verfügung gestellten Abschrift Prof. Schäfers.
- M.* British Museum. Or. 3579 A (11) fol. 22. (Catalogue Crum 14). Ein Blatt, in zwei Columnen geschrieben, pagg. $\overline{\text{os}}$ · $\overline{\text{od}}$. — Judicum XII, 7 — XIII, 6. — Von diesem Abschnitte war bis jetzt nichts bekannt geworden.
- N.* Ein Blatt, das dem Berliner Museum zum Kauf angeboten wurde, in einer Columne geschrieben. — Gr. 10 × 8,5 cm. — Schriftfläche 7 × 5,5 cm. — I Regnorum VIII, 16—22. — Dieser Abschnitt findet sich auch unter den Borgianischen Fragmenten, doch weicht der vorliegende Text bedeutend von letzteren ab, die mehrere Auslassungen enthalten. — Nach einer Abschrift Prof. Schäfers.
- O.* British Museum. Or. 3579 A (13) fol. 24. (Cat. 17). — Ein Blatt, in zwei Columnen geschrieben; pagg. $\overline{\text{pe}}$ · $\overline{\text{pe}}$. — I Regnorum XXX, 5—24. — Von diesem Abschnitte war bis jetzt nichts bekannt geworden.
- P.* British Museum. Or. 3579 A (14) fol. 25. (Cat. 937). — Ein Blatt, in zwei Columnen geschrieben; pagg. $\overline{\text{oe}}$ · $\overline{\text{n}}$. — II Regnorum XX, 11—23. — Von diesem Abschnitte war bis jetzt nichts bekannt geworden.
- Q.* Sammlung Golenisheff. — Zwei Blätter kleinsten Formats, in einer Columne geschrieben; kleine zierliche Schrift. — Psalmus V, 10—VI, 6. — Enthält mehrfach Abweichungen von Budge's Psalter.

- R. British Museum. Or. 3579 A (27) fol. 46. — Ein Fragment in zwei Columnen geschrieben, pagg. $\overline{\text{ix}} \cdot \overline{\text{ix}}$. — Proverbia IV, 13. 14. 17. 18. 22. 23. 27. — Aus derselben Handschrift wie A. (Proverbia XI, 16 — XII, 13) in der Sammlung der «Kaiserl. Gesellschaft der Liebhaber des alten Schriftthums» (Общество любителей древней письменности)¹⁾.
- S. Cod. orient. Berolinens. in 8°. 409 (acc. 1886. 45) foll. 1. 2. — Zwei Blätter Papier, in einer Columnen geschrieben. — Die Paginierung ist nur auf dem zweiten Blatte erhalten: $\overline{\text{oe}} \cdot \overline{\text{oe}}$. — Gr. $15,5 \times 12$ cm. — Schriftfläche $12,5 \times 10,5$ cm. — Sirach VI, 36 — VII, 18. XXI, 8 — 23.
- British Museum. Or. 3579 A (29) fol. 48. (Cat. 42). — Ein Blatt derselben Handschrift, pagg. $\overline{\text{ze}} \cdot [\overline{\text{ze}}]$. — Sirach XVIII, 17 — 31. Der Abschnitt des ersten Blattes findet sich in sehr lückenhaftem Zustande auch in dem alten Turiner Codex der beiden Sapientien (ed. Lagarde); auch die Abschnitte XVIII, 17 — 31 und XXI, 8 — 23 finden sich, aber mit geringen Abweichungen im Turiner Codex. Aus der Berliner Handschrift sind bereits ediert VII, 5 — 18 bei Herkenne²⁾; hier finden sich aber manche Ungenauigkeiten in der Wiedergabe der Handschrift.
- T. Cod. orient. Berolin. in fol. 1348 (acc. 1887. 12) fol. 1 — 3. — Drei Blätter in zwei Columnen geschrieben; pagg. $\overline{\text{e}} \cdot \overline{\text{e}}$. — Gr. $41 \times 32,5$ cm. — Schriftfläche: $27,5 \times 23$ cm. — Schrift ähnlich Zoëga Cl. II. n. X. cod. S. LXXXIX. — Evangelium Matthaei II, 15 — V, 13.
- U. Cod. orient. Berolin. in fol. 1605 (acc. 1887. 115) fol. 5. — Ein Blatt in zwei Columnen geschrieben; pagg. $\overline{\text{u}} \cdot \overline{\text{u}}^{\text{sic}}$. — Gr. $36 \times 27,5$ cm. — Schriftfläche $23,5 \times 20$ cm. — Schrift ähnlich Zoëga Cl. II. n. VIII. — Evangelium Matthaei XIX, 12 — 29.
- V. Cod. orient. Berolin. in fol. 1349 (acc. 1887. 12) fol. 1. — Ein Blatt in zwei Columnen geschrieben. — Gr. $41,5 \times 32,5$. — Schriftfläche $32,5 \times 24$. — Schrift ähnlich Zoëga Cl. II. n. VI. Cod. S. XLII. — Evangelium Marci XIV, 25 — 49.
- W. Cod. orient. Berolin. in fol. 1349 (acc. 1887. 12) fol. 2. — Ein Blatt in zwei Columnen geschrieben; pagg. $\overline{\text{p}} \cdot \overline{\text{p}}$. — Gr.

1) Bulletin N. S. I (XXXIII), p. 259—262 = Mélanges asiat. X, 7—10.

2) De veteris Latinae Ecclesiastici capitibus I—XLIII una cum notis ex ejusdem libri translationibus Aethiopicis, Armeniacis, Copticis, Latina altera, Syro-Hexaplati depromptis scripsit Henr. Herkenne. — Leipzig, 1899, pag. 24 f.

- 42 × 32,5. — Schriftfläche 33 × 24. — Schrift ähnlich Zoëga Cl. II. n. VI. Cod. S. XLII. — Evangelium Lucae I, 1—22.
- X. Sammlung Golenischeff. — Ein Blatt in folio, in zwei Columnen geschrieben. — Paginierung nicht erhalten, auch fehlt der obere Theil von Columne b des Recto und von Columne a des Verso. — Gr. 37 × 27,5 cm. — Aus derselben Handschrift wie Codex Tischendorfianus I³). — Evangelium Lucae VII, 16—25; 26—33; 36 — VIII, 3.
- Y. Cod. orient. Berlin. in fol. 1605. fol. 6. — Ein Blatt in zwei Columnen geschrieben; pagg. $\overline{\text{נז}}$ · $\overline{\text{נח}}$. — Schrift ähnlich Zoëga Cl. V. — Evangelium Lucae XIV, 3—18.
- Z. Cod. orient. Berlin. in 8^o № 409, fol. 3. 4. — Zwei Blätter Papier. — Gr. ca. 15,5 × 12 cm. — In cursiver Schrift, ähnlich Zoëga Cl. IX. — Katameros: I Petri V, 12—14. — Acta III, 1—8. — Ps. 149, 1—3.

3) Vergl. Meine «Bruchstücke der sahid. Bibeldübersetzung», pagg. 9—24. und die Tafel.

(Cod. orient. Berolin. in fol. 1605, fol. 1).

I. Genesis I, 19—25.

ε

- | | | | |
|----|-------------------------------|----|-------------------|
| | пмерѣтоот | 22 | нанотоот *аѣ |
| | нроот · | | смот ероот еѣѣω |
| 20 | Πεχαѣ нѣи пн | | ммос ѡе аѣѣ |
| | отте ѡе маре | | нтетнаѣѣ |
| | ммоот тато | | нтетнмер |
| | еѣол нрен | | ммоот · етрн |
| | ѡатѣ · мѣѣт | | неѣаласса · аѣω |
| | ѡн еѣонѣ аѣω | | нраѣлаате · ма |
| | реѣраѣлаате еѣт | | ротаѣѣ еѣраѣ |
| | рнл еѣраѣ еѣм | 23 | еѣм пнаѣ · *а рот |
| | пнаѣ · ната пе | | ре ѣѣѣе · а рѣт |
| | стеревма нтпе | | отте ѣѣѣе пмер |
| | аѣω аѣѣѣѣе рѣ | | ѣѣѣт нроот · — |
| 21 | наѣ · *а пнотте | 24 | Πεχαѣ нѣи пнот |
| | Тамѣо нннос н | | те ѡе маре пнаѣ |
| | нѣтос · аѣω | | тато еѣол нот |
| | ѣѣтѡн нм н | | ѣѣтѡн · еѣонѣ |
| | ѣѣѣѣ · нѣѣат | | ната ѣенос н |
| | ѣе нта ммоот | | тннн мн нѣѣ |
| | татототот ¹⁰ еѣраѣ | | тѣе · аѣω неѣт |
| | ната неѣѣенос | | рѣон мпнаѣ на |
| | аѣω раѣлт · | | та ѣенос · аѣω н |
| | ннм еѣѣѣѣѣѣѣѣ | | тнннотѣ ната |
| | ната ѣенос · | | ѣенос · аѣω аѣ |
| | А пнотте наѣ ѡе | | ѣѣѣѣе рѣ наѣ · |
| | | 25 | А пнотте тамѣо |

I. Genesis I, 26—28.

ε

ἡνεῶνριον μ
 ἡναρ ната ге
 нос · аτῶ ἡτῆ
 нооге ната ге
 нос · аτῶ ἡхат
 ге тирот мпнаρ
 ната нетченос
 Ἀ πноτте нат
 хе нанотот ·
 26 Πεχад ἡβι πноτ
 те хе марента
 мю нотрῶме
 ната^{сио} та тенῳ
 нон · аτῶ ната
 пенεῖне · аτῶ
 маротῑ-χοεῖс е
 ρраг ехн ἡтῆт
 ἡθαλасса · мн
 ἡραлаате ἡ
 тне · мн ἡтῆ
 нооге · мн не
 өнрион мпнаρ
 тирῳ · аτῶ ехн
 хатге нм ет
 мооше · ρраг ρг
 хм ннаρ: —

27 Ἀ πноτте та
 мю мпрῶме
 ната өнῶн
 мпноτте ·
 ацтамῑоот
 отроот мн
 28 отсῑме · *ац
 тамῑоот · ац
 смот ероот ἡ
 би πноτте
 ецхῶ ммос
 хе ащаг · ἡте
 тнаῖаг · ἡте
 тнмер пнаρ
 ἡтетῑр-χο^{сио}
 ехῶг · аτῶ ἡ
 тетῑархеῖ · е
 хн ἡтῆт ἡ
 θαλасса · аτῶ
 ехн ἡралаате
 ἡтне · мн ἡ
 тῆнооге тн
 рот мпнаρ
 аτῶ ехн ἡхат
 ге нм етмо
 [оше]

(Sammlung Golenischeff).

J. Genesis IX, 2—12.

10

- IX, 2 $\bar{\eta}$ ραλατε тирот мп
 . нар · аτω ехн̄ $\bar{\eta}$ ρα
 лате тирот $\bar{\eta}$ тпе
 $\bar{\Lambda}$ т¹⁰ ехн̄ нетнм тирот
 ριχμ̄ пнар : аτω е
 χн̄ $\bar{\eta}$ тн̄вт̄ $\bar{\eta}$ θαλασσα
 αιτ̄ $\bar{\mu}$ μοот̄ ρα тет̄βιχ
- 8 *аτω χат̄ве ним етоп̄
 етешопе нит̄ $\bar{\epsilon}$ τωμ̄¹⁰
¹⁰ $\bar{\eta}$ θ̄ $\bar{\eta}$ πισотооте $\bar{\eta}$ χортоc
 αιταат̄ нит̄ тирот
- 4 *шатен аϥ еϥρ̄н̄ отсноϥ
 мψт̄χн̄ $\bar{\eta}$ нетнот̄
 оом̄ϥ : *не сар пес
 ноϥ $\bar{\eta}$ нет̄м̄ψт̄χн̄
 фнашине $\bar{\eta}$ сωϥ евол
 ρ̄н̄ т̄βιχ $\bar{\eta}$ неонрион
 тирот фнашине $\bar{\eta}$
 са неψт̄χн̄ $\bar{\mu}$ прωме
 евол ρ̄н̄ т̄βιχ $\bar{\mu}$ п̄ϥсон
- 5 оом̄ϥ : *не сар пес
 ноϥ $\bar{\eta}$ нет̄м̄ψт̄χн̄
 фнашине $\bar{\eta}$ сωϥ евол
 ρ̄н̄ т̄βιχ $\bar{\eta}$ неонрион
 тирот фнашине $\bar{\eta}$
 са неψт̄χн̄ $\bar{\mu}$ прωме
 евол ρ̄н̄ т̄βιχ $\bar{\mu}$ п̄ϥсон
- 6 *Петнапωρ̄т̄ евол $\bar{\eta}$
 отсноϥ $\bar{\eta}$ рωме : —
 сенап̄ерет̄ поϥ евол
 еп̄[ειδ̄н̄] χ̄ $\bar{\eta}$ т̄[αμ̄ιο̄ μ̄]
 прωме ρ̄н̄ $\bar{\epsilon}$ νωп̄ $\bar{\mu}$
 пнот̄те : * $\bar{\eta}$ τω̄т̄н̄
 те аϥαι $\bar{\eta}$ тет̄ $\bar{\eta}$ αα[ι]
 $\bar{\eta}$ тет̄ $\bar{\eta}$ μερ̄ пнар [̄ $\bar{\eta}$ те]
- 8 *Πεχ̄αϥ $\bar{\eta}$ β̄ӣ пнот̄те
 $\bar{\eta}$ νωρε̄ м̄ $\bar{\eta}$ $\bar{\eta}$ ϥ̄шире
 $\bar{\eta}$ μ̄μαϥ еϥχ̄ω̄ $\bar{\mu}$ μοc
- 9 *χε̄ еис ρ̄ните ρω̄ ф̄на
 см̄пе $\bar{\eta}$ ταδ̄λαθ̄νни
 $\bar{\eta}$ μ̄μν̄т̄н̄ м̄ $\bar{\eta}$ пет̄н̄
 с̄р̄пе¹⁰ : м̄ $\bar{\eta}$ ̄с̄ωнет̄¹⁰
- 10 *Ατω̄ ψ̄т̄χн̄ ним̄ ето
 $\bar{\eta}$ ρ̄ : $\bar{\eta}$ μ̄μν̄т̄н̄ χ̄ $\bar{\eta}$ не
 $\bar{\eta}$ ραλαте м̄ $\bar{\eta}$ $\bar{\eta}$ т̄ϥ̄
 ноот̄е̄ : аτω̄ неон̄
 рион̄ тирот̄ $\bar{\mu}$ п̄нар̄
 ет̄ $\bar{\mu}$ μν̄т̄н̄ тирот̄
 евол̄ ρ̄н̄ отон̄ ним̄ $\bar{\eta}$
 та̄т̄е̄ евол̄ ρ̄н̄ т̄ν̄ιθ̄т̄
- 11 тос̄ : *аτω̄ ф̄нас̄
 $\bar{\eta}$ μ̄не̄ $\bar{\eta}$ ταδ̄λαθ̄νни
 ψ̄αρ̄ω̄т̄н̄ : аτω̄ $\bar{\eta}$
 не сар̄ϥ̄ ним̄ мот̄ χ̄ $\bar{\eta}$ п̄ е̄
 тенот̄ : евол̄ ρ̄н̄ п̄моот̄
 $\bar{\eta}$ [ο̄]т̄κατακ̄λιc̄μοc̄
 α[τω̄] $\bar{\eta}$ ̄ $\bar{\eta}$ ϥ̄шопе̄ χ̄ $\bar{\eta}$ п̄ е̄
 [τεп̄]от̄ : $\bar{\eta}$ β̄ӣ катан̄
 [λ̄ис̄μ̄]οc̄ $\bar{\mu}$ μοот̄ е̄
 [таке̄] пнар̄ т̄ире[ϥ̄]
- 12 [*Πεχ̄ε̄] п̄χο̄е̄ис̄ пно̄т̄те
 $\bar{\eta}$ ̄ $\bar{\eta}$ ω̄]ре̄ χ̄ε̄ на̄г̄ пе̄

IX, 2 steht an erster Stelle $\bar{\eta}$ ραλατε fehlerhaft für $\bar{\eta}$ неонрион LXX ἐπὶ πᾶσι τοῖς θηρίοις τῆς γῆς. *boh.* ехен̄ $\bar{\eta}$ неонрион̄ тирот̄ $\bar{\eta}$ те̄ т̄но̄ӣ. — 3 $\bar{\epsilon}$ τωμ̄ steht für $\bar{\epsilon}$ στωμ̄ = $\bar{\epsilon}$ σото̄τωμ̄. — 9 с̄р̄пе̄ steht fehlerhaft für с̄р̄ма̄ oder $\bar{\epsilon}$ р̄ма̄; м̄ $\bar{\eta}$ ̄с̄ωнет̄ fehlerhaft für м̄ $\bar{\eta}$ ̄с̄ωт̄н̄.

J. Genesis IX, 13—22.

- $\bar{\pi}$
 $\bar{\pi}$
- пмаеи $\bar{\pi}$ та $\bar{\Delta}$ а $\bar{\theta}$ ни
 паг анок е $\bar{\pi}$ на $\bar{\Delta}$ а $\bar{\theta}$
 р $\bar{\eta}$ тамите · м $\bar{\eta}$ тет $\bar{\eta}$
 мите: а $\bar{\theta}$ и $\bar{\pi}$ т $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ те
 м $\bar{\eta}$ ψ $\bar{\tau}$ χ $\bar{\eta}$ ним е $\bar{\theta}$ и $\bar{\theta}$
 таг е $\bar{\pi}$ и $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ и $\bar{\eta}$ е $\bar{\pi}$
 13 $\bar{\chi}$ ω $\bar{\eta}$ ш $\bar{\Delta}$ е^{sic} е $\bar{\eta}$ $\bar{\theta}$: * $\bar{\tau}$ на
 н $\bar{\omega}$ не $\bar{\Delta}$ а $\bar{\theta}$ и $\bar{\eta}$ те р $\bar{\eta}$ т $\bar{\eta}$
 лоо $\bar{\Delta}$ е: а $\bar{\theta}$ с $\bar{\eta}$ а $\bar{\psi}$ ω
 не е $\bar{\tau}$ маеи $\bar{\eta}$ а $\bar{\Delta}$ а $\bar{\theta}$ ни
 $\bar{\eta}$ ш $\bar{\Delta}$ аг е $\bar{\eta}$ $\bar{\theta}$ р $\bar{\eta}$ там^{те} м $\bar{\eta}$
 т $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ те м $\bar{\eta}$ па $\bar{\theta}$: · —
- 14 а $\bar{\theta}$ ω е $\bar{\tau}$ е $\bar{\psi}$ ω $\bar{\eta}$ пе е $\bar{\psi}$ а $\bar{\eta}$
 б $\bar{\eta}$ те $\bar{\eta}$ т $\bar{\eta}$ е $\bar{\eta}$ н $\bar{\Delta}$ лоо $\bar{\Delta}$ е
 е $\bar{\chi}$ м $\bar{\eta}$ па $\bar{\theta}$: та $\bar{\eta}$ и $\bar{\eta}$ те
 е $\bar{\tau}$ е $\bar{\theta}$ ω $\bar{\eta}$ и $\bar{\theta}$ е $\bar{\theta}$ л р $\bar{\eta}$ т $\bar{\eta}$
- 15 лоо $\bar{\Delta}$ е: *а $\bar{\theta}$ ω $\bar{\tau}$ на $\bar{\theta}$
 п $\bar{\eta}$ е $\bar{\tau}$ е $\bar{\tau}$ е $\bar{\eta}$ та $\bar{\Delta}$ а $\bar{\theta}$ и
 ни таг е $\bar{\tau}$ и $\bar{\eta}$ там $\bar{\eta}$
 те м $\bar{\eta}$ тет $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ те
 а $\bar{\theta}$ ω и $\bar{\pi}$ т $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ те м $\bar{\eta}$ ψ $\bar{\tau}$ χ $\bar{\eta}$
 ним е $\bar{\theta}$ и $\bar{\theta}$ р $\bar{\eta}$ са $\bar{\tau}$ е $\bar{\tau}$
 ним: а $\bar{\theta}$ ω $\bar{\eta}$ не [ω $\bar{\tau}$]мо $\bar{\theta}$
 ш $\bar{\omega}$ пе $\bar{\chi}$ и $\bar{\eta}$ е $\bar{\pi}$ [на $\bar{\tau}$]
 е $\bar{\tau}$ на $\bar{\tau}$ а $\bar{\eta}$ л $\bar{\eta}$ с [мо $\bar{\tau}$]
 р $\bar{\omega}$ сте е $\bar{\theta}$ ω $\bar{\eta}$ те [е $\bar{\theta}$ л $\bar{\eta}$]
- 16 са $\bar{\tau}$ е $\bar{\tau}$ ним · *е $\bar{\tau}$ е т [и $\bar{\eta}$ те]
 ш $\bar{\omega}$ пе р $\bar{\eta}$ т $\bar{\eta}$ л [оо $\bar{\Delta}$ е]
 а $\bar{\theta}$ ω $\bar{\tau}$ на $\bar{\eta}$ а $\bar{\tau}$ [е $\bar{\pi}$ р $\bar{\eta}$]
- м $\bar{\eta}$ е $\bar{\tau}$ е $\bar{\eta}$ та $\bar{\Delta}$ а $\bar{\theta}$ ни^{sic}
 ш $\bar{\Delta}$ аг е $\bar{\eta}$ е $\bar{\tau}$: р $\bar{\eta}$ там $\bar{\eta}$ те^{sic}
 а $\bar{\theta}$ ω р $\bar{\eta}$ т $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ те м $\bar{\eta}$ ψ $\bar{\tau}$
 χ $\bar{\eta}$ ним е $\bar{\theta}$ и $\bar{\theta}$ р $\bar{\eta}$ са $\bar{\tau}$
 ре $\bar{\tau}$ ним е $\bar{\tau}$ и $\bar{\eta}$ χ $\bar{\eta}$ па $\bar{\theta}$
- 17 Пе $\bar{\chi}$ е п $\bar{\chi}$ о $\bar{\tau}$ е $\bar{\tau}$ е
 $\bar{\eta}$ и $\bar{\eta}$ ω $\bar{\tau}$ е $\bar{\chi}$ е паг пе п
 маеи $\bar{\eta}$ та $\bar{\Delta}$ а $\bar{\theta}$ ни
 $\bar{\eta}$ та $\bar{\eta}$ на $\bar{\Delta}$ с р $\bar{\eta}$ там $\bar{\eta}$
 те: а $\bar{\theta}$ ω р $\bar{\eta}$ т $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ те
 $\bar{\eta}$ са $\bar{\tau}$ е $\bar{\tau}$ ним е $\bar{\tau}$ и $\bar{\eta}$ χ $\bar{\eta}$
- 18 па $\bar{\theta}$: * $\bar{\eta}$ ш $\bar{\eta}$ ре те $\bar{\eta}$ ^{sic}
 $\bar{\eta}$ и $\bar{\eta}$ ω $\bar{\tau}$ е $\bar{\eta}$ та $\bar{\tau}$ е $\bar{\tau}$ е е $\bar{\theta}$ л р $\bar{\eta}$
 б $\bar{\eta}$ ω $\bar{\tau}$ ω $\bar{\tau}$ ω $\bar{\tau}$: пе с $\bar{\eta}$ и $\bar{\eta}$
 $\bar{\chi}$ а $\bar{\eta}$ га $\bar{\tau}$ е $\bar{\tau}$: $\bar{\chi}$ а $\bar{\eta}$ а $\bar{\tau}$
 пе п $\bar{\omega}$ т $\bar{\eta}$ χана $\bar{\eta}$ и
- 19 * $\bar{\eta}$ аг не п $\bar{\psi}$ о $\bar{\eta}$ е $\bar{\eta}$ ш $\bar{\eta}$ ре
 $\bar{\eta}$ и $\bar{\eta}$ ω $\bar{\tau}$ е: е $\bar{\theta}$ л р $\bar{\eta}$ паг
 $\bar{\eta}$ та $\bar{\tau}$ χ $\bar{\omega}$ ре е $\bar{\theta}$ л
 р $\bar{\eta}$ χ $\bar{\eta}$ па $\bar{\theta}$ т $\bar{\eta}$ ре $\bar{\tau}$
 20 * $\bar{\eta}$ ω $\bar{\tau}$ е те не $\bar{\tau}$ ω $\bar{\eta}$ ме $\bar{\eta}$ ^{sic}
 о $\bar{\tau}$ и $\bar{\eta}$ пе: а $\bar{\tau}$ а $\bar{\tau}$ χ $\bar{\eta}$
 $\bar{\eta}$ т $\bar{\omega}$ бе по $\bar{\tau}$ ма $\bar{\eta}$ е
- 21 лоо $\bar{\Delta}$ е: *а $\bar{\theta}$ ω а $\bar{\tau}$ ω
 е $\bar{\theta}$ л р $\bar{\eta}$ пе $\bar{\tau}$ и $\bar{\eta}$ ре $\bar{\eta}$
 а $\bar{\tau}$ ф $\bar{\tau}$ е а $\bar{\tau}$ ч $\bar{\omega}$ и $\bar{\eta}$ а $\bar{\tau}$ и $\bar{\tau}$
- 22 р $\bar{\eta}$ м $\bar{\eta}$ пе $\bar{\tau}$ и $\bar{\eta}$: *а $\bar{\tau}$ ч $\bar{\omega}$ а $\bar{\tau}$ $\bar{\eta}$
 б $\bar{\eta}$ $\bar{\chi}$ а $\bar{\eta}$ п $\bar{\omega}$ т $\bar{\eta}$ χана $\bar{\eta}$ и

(Cod. Parisin. 130^o fol. 137).

L. Deuteronomium XXI, 5—9.

.....	7
.....		[ετ]ϡ[ω μ]μος
.....		[ϡ]ε νεκσιϡ μ̄
.....		ποτпен пей
.....		сно҃҃҃ ево̄л̄
.....		ατω̄ νεκβᾱλ̄
.....		μ̄ποσνατ̄ .
.....	8	*Πϡοεις [κ]ω ε
5		βο̄λ̄ μ̄πεκλα
..... κη ..		ος π̄ηλ̄ . ηᾱῑ
..... σο]τποϡ		εντακσοτοϡ
[ετρε]ταρερα		εβο̄л̄ ϡ̄μ̄ пкаϡ
[τοτ μ]пεϡμ̄[το]		η̄νημε̄ . ϡ̄ε̄
[εβο̄л̄] εϡμ̄[υε]		κας̄ η̄νε̄ οτ̄
[ηαϡ] εсм̄ ^ο		сно҃҃҃ η̄ατ̄ηο
[ϡμ̄ пεϡ]ραη̄ .		η̄ε̄ ῡωπε̄ ϡι
..... η̄ ᾱη̄		ϡ̄μ̄ пекλαος
[τιλοσι]ᾱ η̄η̄		π̄ηλ̄ . ατω̄
..... η̄η̄ η̄ᾱ		ϡ̄ηακω̄ εβο̄л̄
[υωπε] ϡ̄η̄ τετ̄		ηᾱτ̄ μ̄песιϡ ^ο
6 [ταпρo] *ατω̄		9 *η̄τοκ̄ δε̄ еке
[ερε̄ тτε]ροτ̄		ϡӣ μ̄ματ̄ μ̄пε
[cia тнрс]		сно҃҃҃ η̄ατ̄ηο
[ηтпoлic] ет̄		η̄ε̄ εβο̄л̄ ϡ̄η̄ τε
[μματ̄ . . .]η̄ ε̄		

L. Deuteronomium XXI, 9—12; 13—15.

.....
..... [μπμ]
το ε[ἔδολ μπχσ]
εις πενιοτ
10 τε · *επψαν
Βωκ δε εἶδολ ε
ππολεμος
ερί̄ πενχι
χε[ε]τ · ατω η̄
τε πχοεις	13 [ατω εσεψω]
πεν[η]οττε	πε ηα[η ηερι]
ταδτ ερραϊ ε	14 με[·]*ατ[ω εν]
τοοτκ ατω	ψαν[τμοτα]
η̄τψωλ η̄[τ]ε[τ]	ψε ε[ηε χοοτσε]
11 ψολ̄ς · *ηττασ	εἶδ[λ εσο η]
δε ρ̄η̄ τψολ̄ς	ρ̄μρ[η ατω]
εοτσεριμε ε	η̄ηε[κταδς]
ηεσε ρρας η̄ς	εἶδολ.....
επ̄οτμει ε̄	ρα ρομ[ητ]
ρος · ατω η̄ς	ηεηε.....
χῑτς ηᾱ ετ	τηπ.....
12 ρριμε · *εκεχι	πο.....
τς εροτη η	15 μ.....
πενη̄ι · ατω	Сρι[ме.....
επερενε-χωс	το[τεις.....

(Brit. Mus. Or. 3579 A (11)).

M. Judicum XII, 7—15.

οα

- | | | | |
|----|--|----|--|
| | <p>томеꝥ ρη τεꝥ
 πολιε ρη τα
 λααα : .. ~</p> | | <p>λωπῑтис̄ м̄
 мӣте̄ про̄м
 пе · а̄т̄ω</p> |
| 8 | <p>⊕ Ᾱτ̄ω̄ м̄н̄н̄εωꝥ
 а̄ϥ̄р̄р̄ӣне̄ м̄
 м̄н̄л̄ н̄с̄т̄ῑ а̄β̄α
 с̄ан̄ п̄ε̄ε̄β̄ол̄ ρ̄η̄
 β̄η̄ο̄λε̄ε̄м̄ : ~</p> | 12 | <p>Ᾱϥ̄μο̄τ̄ н̄с̄т̄ῑ е
 λ̄ω̄м̄ п̄с̄ᾱτ̄^{sic}
 λ̄ω̄πῑтис̄ · а̄τ̄
 то̄меꝥ ρ̄η̄ ε̄
 λ̄ῑм̄ ρ̄μ̄ п̄н̄ᾱρ̄
 п̄τ̄ᾱβ̄ο̄τ̄λ̄ω̄н̄ : —</p> |
| 9 | <p>⊕ Ᾱτ̄ω̄ η̄ε̄τ̄ῡοο̄п̄
 η̄ᾱϥ̄ н̄с̄т̄ῑ ма̄ᾱ
 β̄ε̄ η̄ψ̄ε̄ε̄ре̄
 а̄т̄ω̄ ма̄ᾱβ̄ η̄
 ш̄ӣре̄ : .. ~</p> | 13 | <p>Π̄н̄н̄εωꝥ а̄ϥ̄η̄
 ρ̄ӣне̄ м̄п̄ӣл̄
 н̄с̄т̄ῑ а̄β̄ᾱω̄н̄
 п̄ш̄ӣре̄ п̄с̄н̄л̄
 λ̄ӣм̄ п̄φ̄ρᾱ
 ο̄ω̄πῑтис̄ : ~</p> |
| | <p>⊕ Ᾱτ̄ω̄ η̄ψ̄ε̄ε̄ре̄
 а̄ϥ̄χ̄ο̄ο̄τ̄с̄ο̄τ̄
 ε̄β̄ο̄л̄ · а̄т̄ω̄</p> | 14 | <p>Ᾱτ̄ω̄ η̄ε̄τ̄ῡοο̄п̄
 η̄ᾱϥ̄ н̄с̄т̄ῑ ρ̄μ̄ε̄
 п̄ш̄ӣре̄ : —
 Ᾱτ̄ω̄ ма̄ᾱβ̄ η̄ψ̄ӣ
 ре̄ η̄те̄ η̄εꝥ
 ш̄ӣре̄ · ε̄τ̄τᾱ
 λ̄η̄τ̄ ε̄χ̄η̄ ψ̄ϥ̄ε̄
 η̄с̄н̄с̄ · а̄т̄ω̄ а̄ϥ̄
 η̄р̄ӣне̄ м̄п̄ӣл̄
 η̄ψ̄μ̄ο̄τ̄η̄ε̄ про̄м̄
 пе̄ : ... —</p> |
| | <p>⊕ Κε̄μᾱᾱβ̄ε̄ η̄ψ̄ε̄ε̄
 ре̄ ρ̄ῑβ̄ο̄л̄ · а̄ϥ̄ε̄н̄
 то̄τ̄ ε̄ρ̄ο̄т̄η̄ η̄
 η̄εꝥш̄ӣре̄ ·
 а̄т̄ω̄ а̄ϥ̄η̄р̄ӣне̄
 м̄п̄ӣл̄ η̄с̄ᾱш̄
 ϥ̄ε̄ про̄м̄пе̄ : ~</p> | 15 | <p>Ᾱϥ̄μο̄τ̄ ᾱε̄ н̄с̄т̄ῑ
 ᾱβ̄ῑс̄ан̄ а̄τ̄то̄м̄
 с̄ϥ̄ ρ̄η̄ β̄η̄ο̄λε̄
 ε̄м̄ : ... —</p> |
| 11 | <p>⊕ Ᾱτ̄ω̄ м̄п̄н̄εωꝥ
 ο̄н̄ а̄ϥ̄η̄р̄ӣне̄
 м̄п̄ӣл̄ н̄с̄т̄ῑ ᾱῑ
 λ̄ω̄м̄ η̄с̄ᾱβ̄ο̄τ̄</p> | | <p>ᾱω̄н̄ п̄ш̄ӣре̄
 η̄с̄н̄л̄λ̄ӣм̄ η̄
 φ̄ρᾱο̄ω̄πῑтис̄ ·
 а̄τ̄то̄меꝥ ρ̄μ̄</p> |

M. Judicum XIII, 1—6.

об

- | | |
|---|---|
| <p> фараѡ ρ̄м̄ п̄
 нар неф
 ра̄им̄ · ρ̄м̄ п̄то
 о̄т̄ п̄лапак ·
 XIII,1 † А̄т̄ω̄ п̄цире м̄
 п̄ил̄ а̄то̄т̄ω̄
 е̄то̄о̄т̄ω̄ е̄е̄ре
 м̄п̄понири
 м̄пемто е̄во̄л
 м̄п̄хо̄е̄ис̄ : —
 † А̄т̄ω̄ а̄ п̄хо̄е̄ис̄
 та̄а̄т̄ е̄то̄о̄т̄ω̄
 п̄неф̄т̄лӣс̄
 ^{sic} сон̄ т̄ӣем̄ п̄ρ̄ме п̄
 ром̄пе ; —
 2 Нет̄ӣ о̄т̄ро̄ме
 џ̄е̄ е̄т̄е̄во̄л̄ пе
 ρ̄ӣ сара̄б̄ е̄во̄л̄
 ρ̄м̄ п̄а̄т̄мос̄ п̄т̄
 е̄т̄е̄в̄ен̄ӣа̄ п̄
 џ̄ан̄ · е̄п̄е̄ӯран̄
 пе ма̄п̄он̄ ·
 А̄т̄ω̄ те̄ц̄ρ̄ӣме
 не о̄та̄б̄рни
 те м̄п̄ес̄мӣс̄е̄ : ~
 3 † А̄т̄ω̄ о̄та̄в̄те
 лос̄ п̄те п̄хо̄
 е̄ис̄ а̄с̄о̄т̄ω̄ӣρ̄
 е̄те̄ц̄ρ̄ӣме
 п̄е̄ха̄ц̄ нас̄ ·
 † Хе̄ е̄ис̄ ρ̄ӣн̄те п̄
 то̄ п̄те о̄та̄б̄ </p> | <p> рин̄ · а̄т̄ω̄ м̄
 п̄ем̄ис̄е̄ · те
 на̄ω̄ п̄т̄ех̄
 по̄ по̄т̄цире ·
 4 а̄т̄ω̄ тенот̄
 ρ̄аре̄ρ̄ е̄ро̄ е̄т̄м̄
 се̄-ӣр̄п̄ · ρ̄ӣ ме
 о̄т̄сӣа̄ · п̄ сӣне
 ра̄ · а̄т̄ω̄ п̄те
 те̄мо̄те̄м̄ ла̄
 а̄т̄ на̄ка̄ѡ̄ар̄
 5 тон̄ · *хе̄
 е̄ис̄ ρ̄ӣн̄те п̄то
 те̄на̄ω̄ п̄те
 х̄по̄ по̄т̄ци
 ре · п̄те̄т̄м̄ пе
 п̄ил̄е̄ ѡ̄он̄ е̄
 х̄п̄ те̄ц̄а̄пе ·
 х̄е̄ ѡ̄на̄щ̄о̄
 пе е̄ѡ̄ п̄на̄
 з̄ора̄ис̄ м̄п̄
 по̄т̄те п̄б̄ӣ п̄
 цӣре-ко̄т̄ӣ
 х̄ӣп̄ п̄е̄ц̄мӣс̄е̄ ·
 а̄т̄ω̄ п̄то̄ц̄ п̄ет̄
 на̄то̄т̄х̄е̄ п̄ӣ
 п̄л̄ п̄то̄о̄т̄ω̄
 п̄неф̄т̄лӣс̄
 т̄ӣем̄ : .. ~
 6 А̄т̄ω̄ те̄с̄ρ̄ӣме
 а̄с̄ѡ̄н̄ е̄ро̄т̄ӣ
 а̄ста̄ме̄ п̄ес̄ </p> |
|---|---|

(Nach einer Abschrift Prof. H. Schäfers).

N. I Regnorum VIII, 17—19.

- 17 [к]цѣг-ремит ммоот
 [е]нецрѣнте аτω
 нетпоре несоот
 цнаѣг-ремит ммо
 от нтотн рот
 тнтн тетнащω
- 18 пе нац нрѣраѣ *аτω
 нтетнщ евоѣ рѣм
 пероот етѣмат
 рѣн мпетнрро
 паї етнатетисот
 нц нитн нтетѣ
 пѣоис сѣтѣ ерω
 тн рѣм пероот етѣ
 мат · ѡе нтотн ате
 тисѣтн нитн н
- 19 отрро *аτω мпе
 плаос р-рнац нсω
 тѣм нса самотнѣ
 [пе]ѡат нац ѡе нтн

Variae lectiones.

Borgianischer Text.—17 аτω нетпоре bis цнаѣг-ремит ммоот fehlt in B.—18 аτω vor нтетнщ евоѣ fehlt in B.—нитн нотрро — 19 еррнац есѣтѣ, — für пеѡат hat B. етѡ ммоос.

N. I *Regnorum VIII, 20—22.*

наѡ ан ринаї [аѡ]
 ла отн̄ от̄р̄ро̄ на
 хпи ѡпе рѡхон
 20 н̄т̄н̄р̄-ѡе рѡхон н̄н̄
 кереѡнос тирот̄
 нте пен̄р̄ро †-рап
 ерон · аѡ н̄ѡмоо
 ѡе р̄ири м̄мон н̄ѡ
 миѡе м̄н̄ н̄поле
 мос етнаѡѡтн̄ е
 21 хон · *аѡ самоѡ
 н̄л аѡѡт̄м̄ ен̄ѡа
 хе тирот̄ м̄п̄лаос
 аѡтаѡѡт̄ ем̄маа
 22 хе м̄п̄хоѡе · *пехе
 п̄хоѡе н̄само̄т̄н̄л̄
 хе ѡт̄м̄ н̄са п̄ѡ
 р̄роѡт̄ н̄ѡѡѡс̄ н̄
 от̄р̄ро еѡѡѡт̄ · аѡ
 само̄т̄н̄л̄ п̄ѡаѡ

Variae lectiones.

19 Für н̄т̄н̄р̄ѡ ан ринаї hat B. н̄т̄н̄аѡе ан н̄наї; нахне ѡпе—20 н̄н̄ѡѡнос;
 н̄н̄р̄ро; statt р̄ири hat B. р̄ион; н̄поламос—21 Für ен̄ѡае hat B. н̄са н̄ѡае; м̄мае—
 22 от̄р̄ро еѡѡѡт̄.

(Brit. Mus. Or. 3579 A (13)).

O. I Regnorum XXX, 5—16.

ре

- 6 пнармилос · *да[д]
де аурохреж евол
хе плагос аурхоос ерї
оне ероу · хе пере
плагос тирї отолс
їрнт емате пота
пота мї ехнї пец
шире мї тецшеере ·
дад де ауртахро рї
пхоеис пїноуте ·
- 7 Пехе д[ад] еротн рїн
авгадар потнїв
хе атеис перота
мїпхоеис епегма ·
- 8 Атв дад ацшне мї
пхоеис хе ене пот
ош етрапот нї
[с]а пехеттоур атв
їнахїтї · пе
хе пхоеис нац хе
рї оттаро вната
- 9 роу · *дад де мї
пїрвме · атв
отн атмооше · ат
еї ерраї епехїмар
рос нївосор · *атре
етрвме нїрмнї
внме рї тсвше
атамарте ммоу
атннтї нїдад ·
- ауф оек нац ац
отом · атт
12 соу емоот · *ауф нац
потноб нїна пот
ом · евол хе аур
шомїт нїроот · мн
шомте потшн м
пїротом отде м
13 пїсв · *пехе дад
нац хе нїтн отевол
твн нїтоу де пе
· хац нац хе ан[ок]
отрмнївнме а
нок пе рїмрал
потрвме нама
ланїтис · нта
пачоеис потт евол
хе ашвоне пашо
14 мнїт поот · *ан
вон епса мприс
мїпехотф · атв
пса мприс нївел
воте · атв севе
лан аїроврс рї от
15 сате · *пехе дад
нац хе внахїт
ерраї епехеадотр
атв ацхїтї епма
16 етїмат · *еїс рїте^{sic}
нїтоот неїнїх рї

O. I Regnorum XXX, 17—24.

рѣ

хем пнаѣ тирѣ
 етотѡм етѡ · ет̄р̄
 ѡа р̄н̄ н̄шол̄с̄ н̄таѣ
 ц̄тот̄ р̄м̄ п̄наѣ н̄
 17 ют̄ѡа · *ѡаѡ ѡе аѣ
 пот̄ еѡраг̄ ех̄ѡот̄
 аѣпаѡасе м̄моот̄
 х̄н̄ еп̄наѣ н̄шѡ
 реп̄ ѡа п̄наѣ н̄рот̄
 ре м̄п̄ѣрасте · м̄
 не ѡта н̄ѡѡт̄ ѡт̄х̄аг̄
 неа ц̄тоот̄ н̄ш̄н̄ре
 ш̄н̄м̄ еаѡале н̄ѡа
 м̄ѡл̄ аѣпот̄ ·
 18 ѡт̄ѡ ѡаѡ аѣаг̄х̄ма
 л̄ѡѣге м̄моот̄ аѡ
 т̄ѣѡр̄ме с̄н̄те аѣ
 20 х̄г̄тот̄ · *аѡѡ ѡаѡ
 аѣх̄г̄ н̄неѡес̄оот̄ м̄н̄
 неѡероот̄ аѣѡра
 м̄моот̄ р̄г̄н̄ н̄ш̄ѡл̄
 аѡѡ н̄ш̄ѡл̄ етемаѣ
 неѡаѡт̄хоос̄ ет̄н̄н̄
 тот̄ х̄е п̄аг̄ не н̄ш̄ол̄с̄
 21 н̄ѡаѡ · *аѡѡ а ѡаѡ
 ег̄ еѡатот̄ м̄п̄ш̄н̄т̄
 н̄р̄ѡме · ете м̄п̄ѡѣ
 ш̄ѡм̄ѡм̄ еѡѡаѡот̄
 неѡѣ · аѡѡ аѣѡм̄
 соот̄ р̄м̄ п̄ех̄г̄маѡр̄р̄ос̄

н̄ѡенеа · ѡаѡ аѣг̄
 ѡа п̄лаос̄ аѣѡахе
 н̄м̄маѣ р̄н̄ ѡѡеѡт̄
 22 н̄н̄ · *аѡѡѡѡѡѡѡѡ
 Н̄ѡг̄ н̄р̄ѡме м̄п̄он̄н̄
 р̄ос̄ аѡѡ н̄л̄ог̄мос̄
 н̄м̄ н̄р̄ѡме н̄р̄ѣм̄г̄
 ѡе н̄таѣѡн̄ м̄н̄
 ѡаѡ · еѡѡѡ м̄мос̄
 х̄е еѡѡл̄ х̄е м̄п̄ѡѡег̄
 н̄м̄ман̄ еп̄п̄ѡл̄г̄^{sic}
 мос̄ · н̄т̄н̄наѣ н̄аѣ
 ан̄ р̄н̄ н̄ш̄ѡл̄ н̄тан̄
 ѡѡѡл̄от̄ · ѡл̄л̄ѡ ма
 ре п̄ѡѡа п̄ѡѡа х̄г̄ н̄
 т̄ѣѡр̄ме м̄н̄ н̄ѣѡн̄
 ре н̄с̄ет̄ѡѡт̄н̄ н̄с̄[е]ѡн̄
 23 П̄ех̄е ѡаѡ н̄аѣ х̄е н̄
 т̄н̄наѡег̄е ан̄ м̄п̄ег̄
 т̄ѡѡ р̄г̄ п̄аг̄ · м̄н̄н̄
 с̄ѡ т̄ре п̄хоег̄с̄ таѡѣ е
 тоот̄н̄ аѣѡѡѡѡѡ е
 р̄он̄ · аѡѡ п̄ех̄ѡѡ
 ѡѡт̄р̄ м̄н̄ п̄м̄н̄н̄
 ѡе н̄таѣег̄ ех̄ѡп̄
 аѣѡѡѡѡ еѡѡѡт̄ен̄
 24 ѡт̄ѡ н̄м̄ ѡе п̄ег̄на
 с̄ѡт̄м̄ н̄с̄а нет̄н̄
 ѡахе · ете п̄аг̄ не
 х̄е н̄р̄ѡме н̄с̄еп̄ѡ
 р̄х̄ ер̄ѡт̄н̄ ѡн̄

(Brit. Mus. Or. 3579 A (14)).

P. II Regnorum XX, 11—17.

oe

- ρμραλ̄ ἡωαβ̄ · εϗ
 ϗω ἡμμοσ̄ наϗ он ϗε
 нм̄ петотωм̄ м̄
 ιωαβ̄ · ατω̄ нм̄ пе
 ἡσᾱ ρατεῖᾱ εϗот̄
 ηρ̄ ἡσᾱ ιωαβ̄ ·
- 12 Ἀмессеῖ ρε ἡπεϗτω̄
 λем̄ ρμ̄ песноϗ̄ ἡ̄
 тм̄нте ἡпма̄ ἡ̄
 мооше · ατω̄ прω̄
 ме аϗнат̄ ϗε аϗа
 ρератϗ̄ ἡσ̄ ἡлаос̄
 тирϗ̄ · аϗнеене
 ἄмессеῖ εβολ̄ ρ̄м̄ пма̄
 ἡмооше етр̄н̄ тσω̄
 ше · аϗноτ̄х̄ εβολ̄
 ριϗωϗ̄ нотропте
 ната̄ ое̄ нтаϗнат̄
 енетн̄нт̄ тирот̄
- 13 Ετσανπωρ̄ εροϗ̄
 ϗαταρератот̄ аτ̄
 поонϗ̄ ρε̄ εβολ̄ ρ̄м̄
 пмоεит̄ ·
- Проме ρε̄ ἡπ̄н̄л̄
 аτларане̄ етоτ̄н̄ρ̄
 нса̄ ιωαβ̄ · ет̄п̄нт̄
 нса̄ саβее̄ п̄ш̄н̄ре
 14 н̄ворох̄εῖ · *ατω̄ аϗ̄
 ε̄ωн̄ εβολ̄ ρ̄н̄ не̄
- φτ̄λ̄н̄ тирот̄ ϗа̄ρρᾱ
 εа̄β̄ε̄л̄ тетр̄н̄ ма̄ϗ̄
 ма̄ · ἡтоот̄ ρε̄
 тирот̄ енет̄ϗ̄ар̄р̄н̄
 аτσωот̄ρ̄ еροτ̄н̄ аτ̄
 еῖ̄ ет̄п̄нт̄ ἡс̄ωϗ̄ ·
- 15 атеῖ̄ аτ̄σ̄ω̄ ρ̄ιρ̄ωс̄
 на̄β̄ε̄л̄ тетр̄н̄ ма̄ϗ̄
 ма̄ · ατω̄ аτ̄н̄ωт̄
 еноτ̄т̄н̄не̄ ρ̄ιρ̄ωс̄
 нт̄по̄л̄ис̄ аϗ̄а̄ре̄
 ра̄т̄ϗ̄ еϗем̄ ἡс̄о̄б̄т̄
 ἡлаос̄ ρε̄ тиреϗ̄
 етоτ̄н̄ρ̄ ἡса̄ ιωαβ̄
 неτ̄мо̄н̄мен̄ е̄
 та̄те̄ пс̄о̄б̄т̄ е̄несит̄
- 16 Ἀτω̄ ас̄ωϗ̄ εβολ̄ ἡ̄
 σ̄ῑ от̄с̄р̄име̄ нс̄о̄фӣ
 ϗε̄ с̄ωт̄м̄ ероῖ̄ с̄ω̄
 тем̄ ероῖ̄ а̄ϗ̄ис̄ н̄ω̄
 аβ̄ ϗε̄ ρ̄н̄т̄к̄ ероτ̄н̄
 еп̄м̄а̄ · ϗε̄ е̄на̄
 ϗа̄ϗε̄ н̄ἡма̄н̄ ·
- 17 Ἀτω̄ аϗ̄р̄ент̄ϗ̄ ерос̄
 п̄εϗе̄ тес̄р̄име̄ наϗ̄
 ϗε̄ е̄не̄ н̄то̄н̄ не̄ ιω̄
 аβ̄ · п̄εϗаϗ̄ ϗε̄ е̄ре̄
 а̄но̄к̄ не̄ · п̄εϗе̄
 тес̄р̄име̄ наϗ̄ он̄ ϗε̄
 с̄ωт̄м̄ ἡ̄ϗ̄а̄ϗε̄ ἡ̄

(Sammlung Golenischeff).

Q. Psalmus V, 10—13. VI, 1—6.

Fol. I.

<i>Recto.</i>	<i>Verso.</i>
10 [Λας <u>μη</u>] πετρω[ιτ] шотейт · отта φος εφοθεν τε тетшотωше · от·матот <u>η</u> ροϋ тетра петсно тот · атривроϋ [<u>ρη</u>]	12 [ϕινοσ̄с̄ наκ η] χοεις · *μαροτ[ετ] φρανε ησι ото[η] ним етнарте ерок пхоεις · <u>η</u> се τελнл <u>η</u> ша енеϋ <u>η</u> сеотωϋ ρη от
11 петλас · *рине <u>μ</u> μοот пноτ[τε] μαροτρε εβο[λ ρη] петшоχне [<u>·</u> на] та пауаї ηη[ετ] митшадште [ϕо] тот εβολ <u>χε</u> [ατ]	[ρ]ελпис · <u>η</u> сешот̄ [ш]от <u>μ</u> μοот ηρη [тн] ησι оток ним [εт]ме мпекрани 13 [<u>χε</u>] <u>η</u> тоη <u>η</u> нас [моτ] επδ <u>η</u> καιοс [пхо]εις ηе ηот

Fol. II.

<i>Recto.</i>	<i>Verso.</i>
[ροп]λον ποτωш пентаааϋ η ηлом εχωη ·	εις <u>χε</u> α на[<u>η</u> еес]
VI, 1 επχωη εβολ ρη ηесмоτ ρα пме[ρ] шмоти пеша[λ] мос ηααεиα	4 шторт̄р · *ατω α таψ̄т̄хи шторт̄р т̄р емашо · ηтоκ αе пхоεις шан
2 Пхоεις <u>μ</u> п̄ρη[ιοι] ρм пек̄шонт о[τ] αе мп̄р̄т̄с̄шω η[αї]	5 те от шопе · *но т̄η пхоεις ма̄ тотхе таψ̄т̄хи матанροῑ пхоӣс̄ ^{sic}
3 ρη тековρη · *η[α] ηаї пхоεις <u>χε</u> [α] ηт̄ отас̄шен[ηс̄ ·] маталσο̄ι [пхо]	6 ет̄ηе пекна · * <u>χε</u> <u>μη</u> петеρε мпек меете ρη пет [м]оот̄ · ним αе [η]етнаот̄ωиϋ

Variae lectiones.

L = Budge, The earliest known Coptic Psalter. London, 1898.

B = Rahlfs, Die Berliner Handschrift des sahidischen Psalters. Berlin, 1901.

T = Pezron, Psalterii copto-thebani specimen. Torino, 1876.

VI, 10 B L T εφοτη; 11 B T ηηετмитшадште L ηηετмитшадштеϋ, vergl. Rahlfs 1. 1. zur Stelle; 12 пхоεις fehlt in B L; L εεηατελнл, wonach B ergānzt; 13 ε νοη ηκαιοс fehlt in T; VI, 4 емашо^{sic}, ebenso B L; T емате; 3 B ματαλσο[ε]η; 5 B [ματ]ανροιс; B ω пхоεις.

(Brit. Mus. Or. 3579 A (27)).

R. Proverbia IV, 13. 14. 17. 18; 22. 23. 27⁴).

Recto.

13 **Амагте** ꙗта̄с̄
 ѿω̄ м̄пернаас
 ꙗсѡк : ~
Зареꝥ е̄рос нак
 е̄пенѡде · ÷
 14 **Ипермоо**[ще]

17 **от**нр̄н̄ ꙗреꝥ̄
 ноѿе · — —
 18 **Нер̄юот̄е̄** Δε̄ ꙗн̄
 Δ̄їеос̄ се̄ерот̄
 ое̄н̄ ꙗѡе̄ м̄н[от̄]
 ое̄н̄

1313

22 **не** м̄псѡма : —
 23 **ѿ** ѿн̄ **зареꝥ** н̄м̄
 зареꝥ̄ е̄пен
 знт : .. ~
 . ꙗр̄юот̄е̄ сар

Verso.

[кто ꙗ]

27 **теко**терите
 е̄ѡл̄ з̄н̄ з̄н̄
 н̄м̄ се̄ѡот̄ : ~
 ꙗн̄от̄е̄ сар
 сѡот̄н̄ ꙗнеꝥ̄
 [ѡот̄]е̄ е̄т̄р̄ю[т̄]
 [нам]

In V. 27 ist vor **теко**терите mit Sicherheit zu **кто ꙗ** zu ergänzen auf Grund von Cod. Borg. CCXCVII pag. р̄3ᵛ b., wo zu lesen ist: **кто ꙗтеко**терите **еѡл̄ з̄н̄ з̄н̄ н̄м̄ се̄ѡот̄**.

4) Bei dieser Gelegenheit verbessere ich einen Druckfehler in Prov. XII, 8. statt **кѡѡу** ist dort **кѡм̄у** zu lesen. (Bull. N. S. I (XXXIII), p. 262 = Mél. asiat. X, p. 10).

(Cod. or. Berol. in 8°. 409 fol. 1).

S. *Sirach* VI, 36 — VII, 1—8.

36. 37. **ни мпснї̄** · *мекмоки [рн пот̄]
 ерсадне ^а **п̄ос̄** некмелет[а пот̄о̄]
 еш̄ нї̄м рн нецїтолӣ нт[оӯ вар̄]
 петнаџре некнт [аџω]
 пот̄ωш̄ п̄тсџџа сен[аџаџ нан̄ ·]
 VII, 1 ***м̄п̄р̄р̄неоо̄т̄** аџω ми неџ[оо̄т̄ каџаџок̄ ·]
 2 *саџон^{сіо} еџол̄ **м̄п̄ж̄н̄б̄он̄с̄** т[аџеџ]
 саџω^{сіо} еџол̄ **м̄мо̄к̄** ·
 3 ***Паџш̄ре** **м̄п̄р̄ж̄ω** ежн̄ неџло[ом̄ **м̄**]
 п̄ж̄н̄б̄он̄с̄ **ж̄е** н̄некоџс̄от̄ [н̄са̄]
 ш̄џ **н̄ко̄[н̄ ·]**
 4 ***м̄п̄р̄ш̄не** н̄са̄ о̄т̄м̄н̄т̄но̄с̄ еџол̄ рн̄
 т̄м̄ **п̄ос̄** ·
Аџω о̄т̄каџет̄ра̄ неоо̄т̄^{сіо} еџол̄ р̄ї̄т̄н̄ о̄џр̄[ро̄ ·]
 5 ***м̄п̄рт̄ма̄е̄ю̄к̄** **м̄п̄ем̄то** еџол̄ **м̄п̄ос̄**
м̄п̄ра̄ак̄ н̄џан̄саџе̄ р̄атӣ о̄џр̄ро̄
 6 ***м̄п̄р̄ш̄не** н̄са̄ н̄реџџ-џан̄ · **ми^{сіо}**
 тн̄ неџм̄еш̄џе̄м̄б̄ом̄ еџн̄ п̄ж̄н̄б̄о̄[н̄с̄ ·]
н̄с̄р̄-џо̄те р̄н̄т̄џ̄ **пот̄ж̄ω̄ре**
Неџк̄ω̄ **пот̄ж̄ро̄п̄** **м̄п̄ек̄со̄от̄т̄н̄** ·
 7 ***м̄п̄р̄р̄-но̄џе** еџот̄н̄ еп̄м̄н̄ш̄е̄ **пот̄п̄ол̄ї̄с̄** ·
м̄п̄рт̄аџок̄ еп̄ес̄нт̄ рн̄ о̄т̄м̄н̄ш̄е̄ ·
 8 ***м̄п̄р̄мер^{сіо}** о̄т̄но̄џе̄ **н̄се[п̄]сна̄т̄** ·
не̄н̄аџот̄п̄ **вар̄** **ан̄** **пот̄со̄п̄** :

Variae lectiones.

Lagarde: VI, 36 **м̄п̄сн̄ї̄** 37 **мекмокӣ**, **н̄к̄ме̄лета**, **еп̄то̄лӣ**, **со̄џа** VII, 2 **саџон̄**, **саџω̄џ** 3 **м̄п̄р̄ж̄ω** 4 **р̄ї̄т̄н̄** **п̄ж̄о̄е̄**, **каџса̄џа** 5 **м̄п̄рт̄ма̄е̄ю̄к̄**, **м̄п̄ж̄о̄е̄**, **м̄п̄ра̄ак̄** bis **о̄џр̄ро̄** in Tur. nicht erhalten 6 **м̄п̄р̄ш̄не** bis **п̄ж̄н̄б̄о̄[н̄с̄]** in Tur. nicht erhalten, **м̄п̄р̄р̄-џо̄те**, **пот̄ж̄ω̄ре** in Tur. nicht erhalten, für **неџк̄ω̄** **пот̄ж̄ро̄п̄** **м̄п̄ек̄со̄от̄т̄н̄** (*καὶ θήτις σκάνδαλον ἐν εὐθύτητι σου*) muss der Turiner Codex eine ganz andere Lesart gehabt haben, wovon nur folgende Überreste erhalten sind: **еџот̄н̄** **еп̄ек̄**.... 7 **м̄п̄рт̄аџок̄** bis **о̄т̄м̄н̄ш̄е̄** in Tur. nicht erhalten 8 **м̄п̄р̄р̄** **о̄т̄но̄џе̄**, **о̄т̄он̄** bis **пот̄со̄п̄** in Tur. nicht erhalten.—Herkenne: VII, 6 **м̄п̄ек̄со̄от̄т̄н̄**.

VII, 2—Das **м̄** in **м̄п̄ж̄н̄б̄он̄с̄** corrigiert aus **н** — 4 Das kleine **о** in **неоо̄т̄** ist hincorrigiert — 6 Für **м̄п̄ек̄со̄от̄т̄н̄** war zuerst **м̄п̄ек̄со̄от̄н̄т̄н̄** geschrieben, das erste **н** ist aber ausgestrichen.

S. *Sirach VII, 9—18.*

- 9 *¹[мпрхоос] хе чнабωшт ехн наλ [ω]
 [рон е]тош аτω ешантале-отсга
 [εрра.]¹ī мпнотте етхоосе чнах¹ī
- 10 [тоτ н̄]тоот *мпрр̄нотī н̄онт
 [рм пен]шлнл аτω мпровшн ер̄
- 11 [митна] · *м̄персωбе^{сио} н̄са отрωме е
 [чсаше] н̄онт чшоон н̄сī преч
- 12 [ѳв̄в̄]о ми пречхисе · *м̄прхг-бол
 [епе]нсон : отλ е м̄прр̄ паг м̄пеншвнр
- 13 *¹[Ппр]отωш ехг-бол елаат н̄бол
 [н̄]ецашгаг вар н̄нанотч ан
 14 *м̄прр̄-ѳе н̄нетхг^нррат рн тмнте н̄н^{οελλο}
 λτω м̄протнрм отшдхе рм пшлнл
- 15 *м̄прместе отроц εчросе аτω
 тмнтооен н̄таэсонте ритм
- 16 [н̄]етхоосе · *м̄перопк рм̄ пмнише
 [н̄]нрчр̄-ноѳе ари-пмеете хе н̄тор
- 17 ен наωск ан · *ѳев̄в̄е тенψтхн
 емате : хе п̄вотт вар ми п̄чит
 не пхг-к̄в̄а м̄пасевнс ·
- 18 П̄пршн̄е м̄пеншчире етѳе от
 мнтмашн̄е аτω отсон е
 нанотч е[р̄]ѳе отнотѳ̄ н̄сот
 фр̄ ·

Variae lectiones.

Lagarde: 9 неххоосе 11 м̄прсѳе — 12 Statt м̄прхгισολ liest T. м̄прεгаг σολ
 13 ρн̄ [λαат н̄]σολ 14 [м̄протε]ρ̄н̄; für рм пшлнл muss T. ен [шлнл] gelesen haben.—
 15 отρωѳ.

Herkenne: 11 м̄прсѳе, преч[ѳев̄в̄ио] 14 м̄протωрм 15 отρωѳ 16 [н̄]нрчр̄н̄оѳе
 18 м̄пеншвнр; H. liest етѳе отнотѳ̄, doch steht in der Hds. ganz deutlich ε. . . ε, wo sogar
 deutliche Spuren von ρο zu sehen sind.

(Brit. Mus. Or. 3579. A (29).

S. *Sirach XVIII*, 17—25.ze

- 17^b а̀тѡ прѡме н̄рмот о̀н̄таџ
 18 соѡ м̄нескаѡ · *псѡб̄ ша̀рсноб̄
 н̄б̄ а̀х̄н̄ ш̄пр̄мот · ша̀ре п̄ѣ н̄от̄^{sic}
 ер̄бооне ѡл̄ еѡл̄ н̄неѡбал̄ ·
 19 Б̄ме м̄патенѡаѡе · х̄г-па̀рре
 20 м̄патенѡѡне · *сѡѡт̄н̄
 р̄аѡн̄ н̄т̄ер̄ис̄е · а̀тѡ н̄на̀ре
 ет̄но̄ еѡл̄ р̄н̄ т̄ет̄ноѡ м̄п̄с̄м̄
 21 п̄ш̄не · *ѡѡв̄ион̄ м̄патенѡѡне ·
 н̄т̄от̄он̄р̄ еѡл̄ м̄пен̄к̄то̄ р̄м̄
 22 пеот̄оеиѡ н̄пен̄коѡе · *м̄пр̄
 Х̄г-х̄роп̄ ет̄м̄ѣ н̄нен̄ер̄н̄т̄ р̄м̄ пе
 от̄оеиѡ · а̀тѡ м̄пр̄б̄ѡ м̄па
 23 тек̄т̄ма̄еиѡ ша̀ п̄н̄моѡ · *с̄ѡте
 тек̄ѡѡх̄н̄ м̄патен̄ер̄н̄т̄ ·
 н̄т̄т̄м̄ѡне н̄ѡе н̄от̄р̄ѡме
 24 еѡп̄ира̀ре м̄п̄с̄ · *а̀ри-п̄меете
 н̄п̄с̄ѡн̄т̄ р̄м̄ пер̄оот̄ н̄ѡн̄ ·
 а̀тѡ пеот̄оеиѡ м̄пен̄ѡа̄ р̄м̄
 25 [п̄]ер̄оот̄ м̄пер̄о · *а̀ри-п̄меете

Variæ lectiones.

Lagarde: 17 о̀н̄таѡе — 18 носнес, vor ша̀ре steht noch а̀тѡ, еир-ѡооне — 19 емпатѡаѡе für м̄патенѡаѡе (bis), 20 сѡт̄н̄, н̄т̄ет̄ноѡ — 21 емпатѡѡне, н̄т̄от̄[ѡн̄] — 22 † х̄[р]он̄ für х̄г-х̄роп̄, еѣ für ет̄м̄ѣ, м̄пеот̄оеиѡ, емп̄т̄ма̄еиѡ, пен̄моѡ — 23 емпат̄ер̄н̄т̄, м̄п̄жоеиѡ — 24 р̄н̄ пер̄оот̄, м̄ѡан̄ für м̄пер̄о^{sic}.

S. *Sirach XXI*, 16—23.

- 16 *ере пшаже потсоо о ное потетпо
 ри отрин · шатре де етхарис ри нес
- 17 потот мпсабе · *шатшме йса
 ттапро потсабе р̄н̄ отмише ·
 Аτω шатменмотнот енецшаже
- 18^a р̄м̄ петрнт · *п̄ое нотни еутанит̄
- 19 та̄л̄ те өе н̄тсофия мпсосо̄ . . *ере те̄
 с̄во̄ о ное н̄р̄нпа̄л̄нс̄ р̄н̄ потерн
 те̄ мпсосо̄ · аτω н̄ое н̄р̄нпа̄л̄ес̄ ·
- 18^b р̄н̄ теуоб̄их̄ нотнам̄ · *аτω р̄н̄ша
 же̄ м̄потженж̄оно̄т̄ пе̄ псоотн̄
- 20 мпсосо̄ · *шаре̄ псоо̄ ж̄ест̄ теу
 смн̄ еуцо̄бе̄ · от̄роме̄ де̄ н̄са̄бе̄
- 21 Потис̄ нецнет̄р̄оӯ · *ере̄ тес̄о̄
 о ное̄ нотносмос̄ н̄потоӯ мпсабе̄
 Аτω̄ н̄ое̄ н̄р̄нт̄о̄те̄ р̄н̄н̄ от̄
- 22 х̄во̄ӣ нотнам̄ *шаре̄ н̄потерн̄те̄
 мпсосо̄ бепӣ еротн̄ еннӣ · шаре̄
 от̄роме̄ де̄ еутса̄вн̄т̄ шпе̄ р̄н̄
- 23 тот̄ н̄н̄роме̄ · *шаре̄ па̄онт̄
 сот̄тн̄-х̄оӯ еротн̄ епро̄ м̄нӣ

Variae lectiones.

Lagarde: 18a н̄п̄со̄ 18b е̄м̄пото̄ж̄ен̄ж̄оно̄т̄ не; н̄п̄тсо̄ — 19 Für тес̄о̄ о ное̄ н̄р̄нпа̄л̄нс̄ р̄н̄ потерн̄те̄ мпсосо̄ der Hds. liest T. тес̄о̄ н̄тсо̄ о н̄ое̄ н̄нпа̄л̄ес̄ р̄н̄ не̄потерн̄те̄ — 20 Von 20a ist in T. nur шаре̄ erhalten; 20b от̄роме̄ [ē н̄с̄]а̄бе̄; für нецнет̄р̄оӯ der Hds. hat T. nur н̄цнет̄ӯ — 21 н̄п̄от̄н̄, н̄р̄нт̄о̄те̄, с̄во̄ӣ — 22 еннӣ, р̄нт̄ӯ н̄п̄роме̄.

Vers 18 ist auseinandergerissen, 18b steht hinter 19. — 18b Das $\bar{\alpha}$ in м̄пото̄ж̄ен̄ж̄оно̄т̄ corrigiert aus κ 21 Das σ in нотнам̄ corrigiert aus λ .

(Cod. orient. Berolin. in fol. 1348, foll. 1—3).

T. Evangelium Matthaei II, 15—III, 2.

Б. етбе иширешиим епта тротбоот

е

II, 15 .. епашире евол рн
 16 .. виме · *тоте рн
 Рωднс птереснат
 же аτсωбе ммоч
 евол рити ммагос
 асбωнт емате ·
 асхωот асмотот
 иширешиим ми
 етρη внолеем ми
 петшооп рн нес
 тош тнрот хн рм
 пе сите енесит
 ната пеотоеиш еп
 тадретроту евол
 ритоотот нма
 17 .. бос · *тоте асхωн
 Евол' ибс пента
 хооч рити иерни
 ас пепрофитис
 18 есхω ммос *хе от
 .. смн аτсωтм ерос
 .. рн драма · отриме
 .. ми оттоегт' ена
 .. шоч · ррахил ес
 .. риме ппесшире ·
 .. аτω мпсотωш' е
 .. слωлс же ипотс
 19 .. ан не : *птересмот
 Де ибс рнρωднс
 ес павгелос м
 пхоеис асотωнр
 евол' рн отрасот
 еиснф рн виме
 20 есхω ммос *хе тω
 отн итхг мпши
 [р]ешим ми тец

маа[т] итбωн ераї е^{rio}
 пкар мпнл · аτмот
 гар нбс петшине
 пса тефухн мпши
 21 решим · *нтоц де
 асфωоти асхг м
 иширешиим ми
 тецмаат асбωн е
 22 рраї епкар мпнл :
 асфωтм де же архе
 лаос о ирро ехн
 фотдαιа епма ирн
 рωднс пецеиот
 аср-роте ебон е
 пма етмат · аτ
 тотне-еатц де е
 вол рн отрасот · ас
 анахωрей ерраї ес
 мооше итгаллїаїа-
 асгї асфωтω рн от
 23 полїс ешатмотте
 ерос же назарео ·
 Хенас есехωн' е
 вол' и[бс п]ента пхо
 еис [хооч] рити не
 .. про[фн]тис же се
 .. намотте ероц же
 III, 1 .. пназωраїос · *рраї
 Де рн нероот етм
 маат асгї ибс иωран
 нис пвалтїетис
 ецташеоеиш рраї
 рм пхаїе ифотдαιа
 2 есхω ммос *хе ме
 таноес · асрωн гар
 еротн ибс тмнт

T. Evangelium Matthaei III, 12—17. IV, 1—4.

3

ӣтоу петнаѡа
 птѣзе м̄мωтн
 рн̄ от̄пн̄а еѡот
 ааѡ мн̄ отсате .
 12 16 Паї ере пецра рн̄
ѡ теуѡѡх еѡнаѡѡ
 ѡо м̄печѡноот
 ӣѡсωотр' еротн
 м̄печсото' ета
 поѡнкн̄ · птωр
 де ӣѡронѡр' рн̄
 отсате емесω
 13 ш̄м̄ : *тоте
17 Аѡеї ӣѡї іс еѡол
ѡ рн̄ тгалилаа е
 рраї еѡм̄ пюрѡа
 инс ша іωранннс
 етреѡѡ-ѡаптн̄
 сма еѡол' ритоо
 14 т̄ѡ · *ӣтоу де аѡ
 нωлт̄е м̄моу еѡ
 жω м̄мос же анок
 етр-ѡреѡа ӣѡаптн̄
 зе еѡол ритоотн̄
 аѡω ӣток етнн̄т
 15 шарої · *аѡотωш̄ѡ де
 ӣѡї іс еѡжω м̄мос наѡ
 же б̄ω тенот · таї
 тар те ѡе етеѡш̄е
 ерон еѡωн̄ еѡол
 ӣѡӣаіостн̄
 нн̄м̄ · тоте аѡна
 16 аѡ · *ӣтеречѡѡа
[1] де птѣзе де ӣѡї іс
 ӣтетноѡ аѡеї

ерраї р̄м̄ пмоот ·
 аѡω еис рн̄нте аѡ
 отωн̄ ӣѡї м̄пн̄те ·
 аѡнаѡт епепн̄а м̄
 пноѡтте еѡнн̄т
 епеснт̄ ӣѡе ӣѡт
 б̄роомп̄е ерраї е
 17 жωѡ · *аѡω еис рн̄
 нте еис отсн̄н̄
 еѡол рн̄ м̄пн̄те
 есжω м̄мос · же
 паї пе паѡнре
 памерит̄ пента
 паотωш̄ ѡѡп̄е
 IV,1 ӣронѡр' : *тоте
18 іс аѡѡт̄ѡ ерраї е
ѡ тернмос еѡол рн̄
 1 т̄м̄ пепн̄а етреѡ
 пецразе м̄моу рн̄
 т̄м̄ п̄ѡѡѡолос ·
 2 19 Аѡнн̄ст̄ете ӣрме
 е ӣроот̄ м̄п̄ рме ӣ
 от̄шн̄ · м̄н̄сѡс
 3 аѡр[во :] *аѡѡ-п̄ец
 от[ое̄ е]роѡ ӣѡї
 пе[тн̄]еѡразе пе
 жѡѡ наѡ · же еѡ
 же ӣток пе п̄шн̄
 ре м̄пн̄от̄те · а
 хис жекас ере неї
 4 ѡне р̄-оен̄ · *ӣ
 тоу де аѡотωш̄ѡѡ
 еѡжω м̄мос · же
 † ѡсн̄ѡ же нере прѡ
 † ме наѡн̄ѡ аи, е

T. Evangelium Matthaei IV, 5—15.

II

- оѣн маѡааѡ · алла
 еѡахе нм етннѡ
 еѡол рн ттапро
 5 м̄пнѡтѡ · *тѡтѡ
 [Аѡхитѡ н̄б̄и п̄аиа
 ѡлос ерраї етно
 лис еѡѡааѡ аѡта
 роѡ ератѡ ех̄м̄
 п̄тн̄ѡ м̄перле ·
 6 п̄еѡаѡ наѡ · хе
 еѡхе н̄тѡк пе
 п̄шире м̄пнѡт̄
 те нѡх̄н̄ епе
 снт̄ р̄х̄м̄ п̄ѣма
 + ѡнѡ ѡар хе ѡна
 + р̄ѡн̄ еѡѡѡѡт̄
 + н̄неѡаѡѡелос
 + ет̄н̄н̄т̄н̄ н̄се
 + ѡӣ м̄мон̄ ерраї е
 + х̄н̄ н̄еѡѡѡх̄ м̄н̄по
 + те н̄ѡх̄ѡр̄п̄ еѡ
 + ѡне н̄т̄енѡтѡ
 7 + р̄н̄те · *п̄еѡаѡ
 [Наѡ н̄б̄и іс̄ [хе] ѡнѡ
 он хе н̄н̄[екп]еі
 раѡе м̄п̄х̄[ѡеіс]
 8 п̄еннѡт̄[те ·] *па
 [Ан̄ он̄ аѡхитѡ н̄
 б̄и п̄аиаѡлос е
 рраї ех̄н̄ ѡтѡѡт̄
 еѡѡсе емаѡе
 аѡѡѡѡѡѡ е̄м̄н̄т̄
 ерѡѡт̄ т̄н̄роѡт̄
 м̄п̄кѡсѡс̄ м̄н̄
 9 п̄еѡѡѡѡт̄ · *п̄еѡаѡ
 наѡ · хе н̄аї т̄н̄роѡт̄
 ф̄наѡаѡт̄ нан̄ ен̄
 ѡн̄п̄арѡт̄н̄ н̄ѡ
 10 ѡѡѡѡт̄ н̄аї · *тѡ
 те п̄еѡаѡ наѡ н̄
 б̄и іс̄ · хе ѡн̄ епа
 роѡт̄ м̄мої п̄саѡа
 + нас · ѡнѡ ѡар хе
 + п̄ѡѡеіс̄ п̄еннѡт̄
 + те п̄ет̄н̄наѡѡѡѡ
 + ѡѡт̄ наѡ · аѡѡ н̄
 + тѡѡ маѡааѡ п̄ет̄н̄
 + наѡѡѡѡѡѡ наѡ ;
 11 13 Тѡтѡ аѡнааѡ н̄б̄и
 ̄ п̄аиаѡлос · аѡѡ
 еіс̄ р̄н̄н̄те еіс̄ н̄
 аѡѡѡѡѡ аѡѡѡ аѡ
 аїанѡнеі наѡ ·
 12 14 Аѡѡѡѡт̄м̄ ае хе аѡ
 а пар̄аїаѡѡт̄ н̄ѡѡ
 р̄ан̄н̄с̄ аѡана
 х̄ѡреі ерраї еѡѡа
 18 л̄їлаїа · *аѡѡѡ н̄ѡѡѡ
 19 н̄наѡаѡѡѡ аѡѡѡ
 3 аѡѡѡѡѡ р̄н̄ на
 ф̄арнаѡѡт̄м̄ таї
 еѡѡѡѡѡ ѡалл̄сса^{sic}
 са^{sic} р̄н̄ н̄ѡѡѡ н̄ѡа
 ѡѡѡѡѡ м̄н̄ не
 14 ф̄ѡаїем̄ · *х̄ен̄ас̄
 еѡѡѡѡѡ еѡол̄ н̄
 б̄и п̄ен̄таѡѡѡѡѡѡ
 р̄їт̄н̄ н̄саїас̄ п̄е
 п̄роф̄н̄т̄н̄с̄ еѡ
 15 х̄ѡ м̄мос̄ · *хе п̄наѡ

T. Evangelium Matthaei IV, 16—24.

2 ethe tesco mpencthr .

6

† n̄zavotlon . p̄kag
¹⁶ † n̄p̄foaleim . te
 † rin n̄oalassa pe
 † nro m̄piordanne .
 † tcalilala n̄nre
 16 † onoc . *n̄laoe et
 † rmooc r̄m p̄kave
 † aqnat etnoc n̄ot
 † oem̄ . netzmo
 † oc r̄n̄ techora
 † m̄n̄ oalives m̄pmot
 † potoen̄ aq̄sa
 17 † nat̄ . *x̄m̄ neot̄
 18 11 Oeiȳ dē et̄m̄mat̄
 e aq̄arxeī n̄sī ic̄ e
 tawoeoȳ at̄w
 exooc . xē meta
 noe . acron cap
 erot̄n̄ n̄sī t̄m̄it̄
 erō n̄m̄p̄ntē .
 18 *Ecmooſhē dē ra
 t̄n̄ oalassa n̄tca
 lalala aq̄nat̄ econ
 snat̄ cim̄on̄ pe
 te ſwat̄mot̄tē e
 roc̄ xē petroc̄
 m̄n̄ andreas̄ . pec̄
 son̄ . et̄ri-ſunē e
 rrāī oalassa xē
 nē zenot̄w̄tē¹⁶
 19 12 cap̄ nē . pexaq̄
13 Nat̄ xē am̄neitī
 3 oter-tit̄tī n̄
 coī . tar-tit̄tī
 not̄w̄dē n̄romē .

20 *n̄toot̄ dē n̄tet̄
 not̄ at̄kw̄ n̄net̄
 ſunn̄t̄ at̄ot̄arot̄
 21 n̄coq̄ . *aq̄mooc̄
14 ſhē dē eon̄ not̄not̄ī
 e aq̄nat̄ ekeson̄
 snat̄ . ianw̄hoc̄
 p̄ſnrē n̄zebed̄ai
 oc̄ m̄n̄ iorann̄ic̄
 pec̄son̄ rrāī r̄m̄
 p̄xoc̄eī m̄n̄ zebed̄ai
 oc̄ peteyot̄ et̄
 cohtē n̄net̄ſunn̄t̄ .
 aq̄mot̄tē erooc̄ .
 22 *n̄toot̄ dē n̄tet̄
 not̄ at̄kw̄ n̄net̄
 ſunn̄t̄ m̄n̄ petey
 ot̄ at̄ot̄arot̄ n̄
 23 coq̄ . *aq̄eī dē e
15 16 Vol̄ r̄n̄ tcalilala
 t̄n̄rc̄ eq̄f̄c̄w̄ rrāī
 r̄n̄ net̄et̄nat̄w̄
 t̄n̄ . at̄w̄ aq̄taſhē
 oeȳ [m̄n̄]et̄at̄cē
 li[on̄ n̄tm̄]n̄tero
 n̄[m̄n̄tē] eq̄r̄-pa
 rrē [n̄ſwon̄]ē nim̄
 rī lo[σ̄leσ̄] nim̄ r̄m̄
 24 n̄laoe . *pec̄co
 eit̄ aq̄h̄on̄ ebōl
 r̄n̄ tet̄riā t̄n̄rc̄
 at̄emē naq̄ not̄
 on̄ nim̄ et̄moq̄
 r̄n̄ zenſw̄onē et̄
 ſw̄obē at̄w̄ et̄ſw̄o

T. Evangelium Matthaei IV, 25. — V, 1—13.

ē · етѣ мм[а]карисмос : ἰ ἰ̄ ·

ī

оп рн рентвас
мн пето п̄аамо
 нион · мн петри
 те · мн петсѣ ·
 аѣр-падре ероот ·
 25 *аѣω аѣωаѣрот п̄
 соѣ п̄б̄и ренми
 нше епаѣωот
 евоѣ рн тѣаѣааа
мн тѣ екаполс ·
мн еперосолт
 ма · мн фотѣааа ·
мн пенро м̄пир

V, 1 ē даинс · *п̄терес

п̄а п̄аѣт ѣ емнинше
 1 аѣа[λ]е ераї еѣм
 птоот аѣрмоос ·

п̄е аѣт-петотоѣ е
 е роѣ п̄б̄и неѣма
 2 онтис *аѣотѣи
п̄роѣ аѣт-сѣѣ
 пѣт еѣѣω м̄мос ·

3 *п̄е ѣе п̄аїаѣтот п̄п̄
 е рнне р[м̄ п̄]епп̄а
 ѣе тѣ[от те т] мн
 теро [п̄ м̄п̄н̄т̄]е ·

4 *п̄т̄ п̄аїаѣ[от п̄не]т̄р̄
 п̄ рнѣ ѣ[е п̄ω]от̄
 нетотнасеѣω

5 пот · *п̄аїаѣтот
п̄н̄ п̄п̄р̄м̄раш ѣе п̄то
 1 от петпавлнро
 номет м̄п̄наѣ ·

6 *п̄е п̄аїаѣтот п̄нетрна
 е ет еѣѣе п̄тѣа

п̄аїостни ѣе п̄
 тоот петнасеї ·

7 *п̄а п̄аїаѣтот п̄нант
 ē ѣе п̄тоот пет
 отнап̄а' п̄аѣ : · 4

8 *п̄аїаѣтот п̄нетот
 аѣѣ р[м̄ п̄]етрнт
 ѣе п̄тоот пет
 п̄а п̄аѣ еп̄ноѣ

9 те · *п̄аїаѣтот п̄
п̄р̄еѣр̄-еирини ѣе
 п̄тоот нетот

п̄амоѣте ероот
 ѣе п̄шуре м̄п̄н̄ѣ
 10 те · *п̄аїаѣтот п̄

п̄ентаѣп̄от п̄
 соѣт етѣ тѣа
 п̄аїостни ѣе тѣ
 от те т̄м̄п̄теро

11 п̄м̄н̄н̄те · *п̄аї
аѣ-тн̄т̄ти еѣшан
 п̄еѣнеѣ-тн̄т̄т̄и ·

п̄сеѣп̄от п̄сѣ
 т̄и · п̄сеѣе-р̄ѣѣ
 н̄м̄ еѣоот еротн̄
 ерѣт̄н̄ еѣѣ-ѣѣл̄
 ерѣт̄н̄ ет̄н̄н̄т̄ ·

12 *раше п̄тет̄н̄те
 л̄п̄л̄ · ѣе петн̄ѣе
 ве п̄аѣѣѣ р̄раї

рн м̄п̄н̄те · таї
 ѣар те ѣе ептаѣ
 п̄ѣт̄ п̄са п̄епро

фитис ет̄ѣа те
 13 т̄н̄рн̄ · *п̄т̄ѣт̄н̄

(Cod. orient. Berolin. in fol. 1605, fol. 5).

U. Evangelium Matthaei XIX, 12—21.

н

- отот п̄п̄роме
 а̄т̄ω от̄н̄ о̄енс̄
 от̄р̄ на̄і̄ п̄та̄т̄
 а̄а̄т̄ н̄с̄іот̄р̄ м̄
 м̄н̄ м̄моот̄ е
 т̄н̄е т̄м̄п̄тер̄о̄
 н̄м̄п̄п̄т̄е : пе
 те от̄н̄б̄ом̄ м̄
 моӯ е̄ц̄і̄ ма̄ре̄ц̄
 13 ц̄і̄ . *т̄оте
 А̄т̄еме̄ на̄ц̄ н̄р̄е̄
 ш̄н̄ре̄ш̄н̄м̄ х̄е
 на̄с̄ е̄ц̄ета̄ле̄
 не̄ц̄б̄і̄х̄ е̄х̄ωот̄
 н̄ц̄ш̄л̄н̄л̄ . м̄ма
 он̄т̄ис̄ д̄е̄ а̄т̄е
 н̄те̄ма̄ на̄т̄ .
 14 *не̄ха̄ц̄ д̄е̄ н̄с̄і̄
 і̄с̄ х̄е̄ ка̄ н̄ш̄н̄ре̄
 ш̄н̄м̄ а̄т̄ω м̄п̄р̄
 н̄ωл̄т̄е̄ м̄моот̄
 е̄т̄ре̄т̄е̄і̄ ш̄а̄ро̄і̄
 та̄на̄і̄ с̄а̄р̄ н̄те̄і̄
 м̄не̄ те̄ т̄м̄п̄т̄
 е̄р̄о̄ н̄м̄п̄п̄т̄е̄ .
 15 *а̄ц̄та̄ле̄ не̄ц̄б̄і̄х̄
 е̄р̄ра̄і̄ е̄х̄ωот̄
 а̄ц̄в̄ωн̄ е̄во̄л̄
 о̄м̄ п̄ма̄ е̄т̄ма̄т̄ .
 16 *в̄і̄с̄ о̄та̄ д̄е̄ а̄ц̄†
 не̄ц̄о̄то̄е̄і̄ е̄
 ро̄ӯ е̄ц̄х̄ω м̄мо̄с̄
 х̄е̄ не̄са̄р̄ на̄ва̄
 о̄с̄ о̄т̄ не̄т̄на̄
 а̄а̄ц̄ х̄е̄на̄с̄ е̄і̄е̄
 х̄і̄ м̄п̄ωн̄ц̄ н̄ша̄
 17 е̄не̄р̄ . *н̄то̄ц̄ д̄е̄
 не̄ха̄ц̄ на̄ц̄ х̄е̄
 а̄р̄ро̄н̄ н̄мо̄т̄те̄
 от̄в̄н̄і̄ х̄е̄ на̄ва̄
 о̄с̄ м̄м̄н̄ а̄ва̄
 о̄с̄ н̄са̄ о̄та̄
 н̄но̄т̄те̄ . е̄ш̄ωн̄е̄
 д̄е̄ не̄т̄ωш̄ӯ е̄
 в̄ωн̄ е̄ро̄т̄н̄ е̄
 п̄ωн̄ц̄ ρ̄а̄ре̄ц̄ е̄
 18 не̄п̄то̄л̄н̄ . *не̄
 х̄а̄ц̄ на̄ц̄ х̄е̄ а̄ш̄
 не̄ . н̄то̄ц̄ д̄е̄
 не̄ха̄ц̄ на̄ц̄ х̄е̄
 н̄не̄к̄р̄ωт̄в̄ . н̄
 не̄к̄р̄-но̄е̄н̄ . н̄
 не̄к̄х̄і̄о̄т̄е̄ . н̄
 не̄к̄р̄-м̄п̄т̄ре̄
 19 н̄но̄т̄х̄ . *е̄на̄^{еіс}
 та̄е̄і̄е̄ не̄не̄і̄
 ωт̄ м̄п̄ те̄к̄
 ма̄а̄т̄ . а̄т̄ω н̄с̄
 ме̄ре̄ не̄то̄і̄
 то̄т̄ωн̄ н̄те̄к̄
 20 о̄е̄ . *не̄ха̄ц̄ на̄ц̄
 н̄с̄і̄ н̄р̄ш̄н̄ре̄
 х̄е̄ на̄і̄ т̄н̄ро̄т̄
 а̄і̄ρ̄а̄ре̄ц̄ е̄ро̄о̄т̄
 х̄н̄ та̄м̄п̄т̄во̄т̄і̄ .
 о̄т̄ он̄ не̄т̄ша̄
 21 а̄т̄ м̄мо̄ӯ . *не̄ха̄ц̄
 на̄ц̄ н̄с̄і̄ і̄с̄ х̄е̄ е̄ш̄
 х̄е̄ не̄т̄ωш̄ӯ е̄р̄
 те̄л̄і̄ос̄ в̄ωн̄ н̄с̄
 † е̄во̄л̄ н̄не̄к̄
 о̄т̄п̄а̄р̄х̄он̄та̄
 т̄н̄ро̄т̄ н̄с̄та̄
 а̄т̄ н̄н̄о̄н̄не̄ . н̄с̄

U. *Evangelium Matthaei XIX, 22—29.*па

22 но нак нога
ро ри мните
нсе нсога ри
нсо а *асотм
де нби прршире
епшахе асвон
еслтпеи · нет
нтас гар ммат
 23 прад нна · *ис
де пехас нпе
мантнс хе
рамни фхо м
мос нити хе
смонд етре
отрмао вон
ероти етмпт
еро нните ·
 24 *пали он фхо
ммос нити
хе смоти етре
отбамотл еи
евол рити тот
атче потрами
топ ероте е
тре отрмао
вон ероти е
тмптеро мни
 25 те · *асотм
де нби мман
тнс атр-шин
ре емате ет
хо ммос хе
еие ним пете
отнбом ммоу
 26 евол · *ис де
асвошт ерот
ерат есхо м

мос хе отатбом
ннарри ннро
ме не паи нна
рри пнотте
де мни лаат н
 27 атбом · *то
те асотошши н
би петрос ест
хо ммос нас
хе еис ринте
анон анна нна
ним нсон ан
отари нсон ·
от ара петра
шопе ммои ·
 28 *ис де пехас нас
хе рамни фхо
ммос нити хе
нтоти нен
тазотарот н
сои рраи рм пе
хо ннесон
есшанрмос
нби пшире м
нроме ерраи е
хм неронос
мпесеот ·
тетнармос
роттнти ри
мтсооте
неронос нте
тикрине нтмпт
сноотс мфт
 29 ан мнил · *ато
отон ним нтас
на нни нсоу · н
сон · н соне ·
И **А** **Н** **И** **Т**

V. Evangelium Marci XIV, 39—49.

же ꙗнетиѡн̄ е
 роти епирасмос
 пенѡа мен роот
 тсарз̄ де отасѡе
 39 нис те · *аѡ нте
 Реѡѡн он аѡшлнл
 еѡтаѡ мпенѡа
 40 же нозѡт · *н̄те
 реѡе он шароот
 аѡре ероот еѡ^{сѡ}
 ѡш · нере неѡѡл
 ѡр рорѡ · аѡ неѡ
 соотн ан же еѡ
 41 наже от наѡ · *аѡе
 де он м̄перѡшѡ
 мн̄т̄ н̄соп · аѡ
 пѡѡаѡ наѡ же нно
 тн бе теноѡ н̄те
 тн̄м̄тон̄ м̄м̄отн̄ ·
 а прѡѡ еѡ еѡл̄ · а
 тетноѡ еѡ · еис рн
 нте сенанаѡаѡ
 ѡот̄ м̄н̄шуре м̄
 [п]рѡме еѡраѡ еѡ
 [от]от̄ н̄н̄реѡр̄-но
 42 [ѡе ·] *тоотн-тн̄отн̄
 [м]арон · еис рннте
 аѡрѡн еѡотн
 петнаѡаѡаѡот̄
 43 м̄моѡ · *аѡ н̄теѡ
 ноз̄ еѡе еѡѡахе
 аѡе н̄сѡ ѡѡѡас
 ѡѡѡ еѡл̄ р̄м̄ н̄м̄н̄т̄
 сноотс ере от̄
 мннше н̄маѡ
 м̄н̄ неѡенѡе м̄н̄

неѡѡероѡѡе аѡ
 тнпоотѡ еѡл̄ рн
 тн нархѡереѡс ·
 м̄н̄ неѡграмматѡс ·
 м̄н̄ неѡрѡсѡѡте
 44 рѡс · *пентаѡна
 раѡаѡот̄ м̄моѡ аѡѡ
 наѡ н̄от̄маѡн̄ же
 петнаѡтн̄ ерѡѡ
 нтоѡ не · амаѡте
 [м̄м̄]ѡѡ н̄тетн̄х̄ит̄ѡ
 45 рн ѡѡѡр̄х̄ · *аѡ н̄
 тереѡе н̄тетноѡ
 аѡѡ-неѡѡѡѡе е
 рѡтн ерѡѡ еѡѡѡ
 м̄моѡ · же х̄аѡре
 ѡраѡѡеѡ · аѡ аѡѡ
 46 н̄ ерѡѡ · *н̄тоот̄ де
 аѡн̄-тоотѡ еѡѡѡ
 аѡамаѡте м̄моѡ ·
 47 а ѡѡа де н̄нетаѡре
 ратѡт̄ тѡн̄м̄ теѡ
 снѡе аѡреѡт̄ пр̄ѡм̄
 ѡл̄ м̄нархѡереѡс
 аѡсѡл̄н̄ неѡмаѡахе ·
 48 аѡѡѡѡѡѡѡ де н̄сѡ ѡс
 еѡѡѡ м̄моѡ наѡ ·
 же ентатетн̄еѡ е
 бѡп̄т̄ н̄ѡе н̄ѡт̄сѡ
 он̄е · м̄н̄ ренсѡе
 м̄н̄ ренѡер[ѡ]ѡѡе ·
 49 неѡѡатн̄тн̄отн̄
 м̄мнне р̄м̄ перпе
 еѡѡ-сѡѡ аѡѡ м̄пе
 тн̄амаѡте м̄моѡ
 аѡл̄ла жеѡас еѡе

(Cod. orient. Berolin. in fol. 1349, fol. 2).

W. *Evangelium Lucae I, 1—12.*

εταγγελιον κατα λογικας

рмѣ

- I,1 **Ε**πειδ̄η̄ περ̄ ᾱ ρᾱρ̄ ρῑ
 τοοτο̄ς̄ εσρᾱῑ η̄
 η̄ψᾱχε̄ ετ̄η̄ς̄ ηε
 ρ̄η̄ν̄τε̄ εν̄τᾱτ̄ω̄τ̄
 η̄ον̄τ̄ ρρᾱῑ η̄ον̄τῑ .
- 2 * **κ**ατᾱ θε̄ εν̄τᾱτ̄
 τᾱας̄ ε̄τοο̄τη̄ η̄
 σ̄ῑ ηεν̄τᾱτ̄η̄ᾱτ̄
 ρ̄η̄ ηε̄τ̄βᾱλ̄ χ̄η̄ η̄
 ψο̄ρη̄ . ε̄ᾱτ̄ω̄
 ηε̄ η̄ρ̄ο̄τ̄πε̄ρε̄τῑς̄
- 3 **μ**η̄ψᾱχε̄ . *ε̄ᾱῑρ̄-ρ̄η̄ᾱῑ
 ρω̄ ε̄ο̄τᾱ ρ̄τ̄ η̄σᾱ
 ρω̄β̄ η̄η̄ χ̄η̄ η̄ψο̄
 ρ̄η̄ ρη̄ ο̄τ̄ω̄ρ̄χ̄ . ε̄
 τ̄ρᾱς̄ρᾱῑς̄ο̄τ̄ η̄ᾱκ̄
 ο̄τᾱ ο̄τᾱ κ̄ρᾱτῑς̄
- 4 ^{sic} **θ**ε̄ θεο̄φῑλε̄ . *χ̄ε̄
 η̄ᾱς̄ ε̄κε̄ε̄η̄με̄ ε̄
 η̄ω̄ρ̄χ̄ η̄η̄ψᾱχε̄
 εν̄τᾱτ̄ η̄ᾱο̄η̄κ̄ε̄
 η̄μο̄κ̄ η̄ον̄το̄τ̄ .
- 5 * **Α**ψ̄ω̄η̄ε̄ δε̄ ρ̄η̄ ηε̄
 ροο̄τ̄ η̄ρ̄η̄ρω̄ᾱ ηε̄
 η̄ρ̄ρο̄ η̄φο̄τ̄ᾱᾱ η̄
 σ̄ῑ ο̄τ̄η̄ν̄β̄ . ε̄η̄[ε̄ϰ̄]
 ρᾱη̄ ηε̄ ζᾱ[χ̄ᾱρ̄ῑ]ᾱς̄
 ε̄ϰ̄η̄η̄ ε̄νε̄ροο̄τ̄
 η̄ᾱβ̄η̄ᾱ . ε̄ο̄τ̄η̄η̄ϰ̄
 ο̄τ̄ε̄[ρ̄η̄]ε̄ ε̄βο̄λ̄
 ρ̄η̄ [η̄ψ̄]ε̄ε̄ρε̄ η̄ᾱ
 ᾱρ̄ω̄η̄ ε̄η̄ε̄σ̄ρᾱη̄
 ηε̄ ε̄λ̄ε̄ᾱβ̄ε̄τ̄ .
- 6 * **Π**ε̄τ̄ω̄ο̄η̄ δε̄ η̄η̄ε̄
 σ̄η̄ᾱτ̄ η̄ᾱη̄ᾱιο̄ς̄
 η̄η̄ε̄μ̄ε̄το̄ ε̄βο̄λ̄ η̄
- η̄πο̄τ̄τε̄ . ε̄τ̄μο̄
 ο̄ῡε̄ ρ̄η̄ ηε̄ν̄το̄
 λ̄η̄ η̄η̄ρο̄τ̄ η̄η̄ η̄
 ᾱη̄ᾱιο̄μᾱ η̄η̄χ̄ο̄
 ε̄ῑς̄ ε̄το̄τᾱᾱᾱβ̄ .
- 7 * **ᾱ**τω̄ ηε̄ η̄η̄η̄το̄τ̄
 ψ̄η̄ρε̄ η̄μᾱτ̄ ηε̄
 ε̄βο̄λ̄ χ̄ε̄ ηε̄ ο̄τᾱ
 σ̄ρη̄η̄ τε̄ ε̄λ̄ε̄ᾱβ̄ε̄τ̄ .
 ᾱτω̄ η̄πο̄ο̄τ̄ η̄η̄ε̄
 σ̄η̄ᾱτ̄ ηε̄τᾱτᾱῑᾱ^{sic}
 ηε̄ ρ̄η̄ ηε̄τ̄ροο̄τ̄ .
- 8 * **Α**ψ̄ω̄η̄ε̄ δε̄ ρ̄η̄ η̄τ̄ρε̄ϰ̄
 ψ̄η̄μ̄η̄ε̄ ρ̄η̄ η̄τᾱζ̄ῑς̄
 η̄η̄ε̄ϰ̄ροο̄τ̄ . η̄η̄ε̄
 η̄το̄ ε̄βο̄λ̄ η̄η̄πο̄τ̄
- 9 **τ**ε̄ . * **κ**ατᾱ ηε̄ω̄η̄η̄
 η̄η̄η̄το̄τ̄η̄η̄ν̄β̄ .
 ᾱς̄ρᾱτω̄ϰ̄ ε̄τᾱλε̄'
 ψ̄ο̄τ̄η̄η̄ε̄ ε̄ρ̄ρᾱῑ .
 ε̄ᾱϰ̄β̄ω̄η̄ ε̄ρ̄ρᾱῑ ε̄η̄ε̄
 ρ̄η̄ε̄ η̄η̄χ̄ο̄ε̄ῑς̄ .
- 10 * **ᾱ**τω̄ ηε̄ρε̄ η̄η̄η̄
 ψ̄ε̄ η̄η̄ρ̄ϰ̄ η̄η̄η̄λαο̄ς̄ .
 ψ̄η̄λ̄η̄λ̄ η̄η̄ε̄ᾱη̄η̄βο̄[λ̄]
 η̄η̄η̄ᾱτ̄ η̄η̄ψ̄ο̄τ̄
 ο̄η̄η̄ε̄ .
- Π**ᾱτ̄τε̄λο̄ς̄ δε̄ η̄[η̄χ̄ο̄]
 ε̄ῑς̄ ο̄τ̄ω̄η̄ρ̄ η̄[ᾱϰ̄]
 ε̄βο̄λ̄ ε̄ϰ̄ᾱρε̄ρ̄[ᾱτ̄ϰ̄]
 η̄σᾱ ο̄τ̄η̄ᾱη̄ η̄η̄
 ο̄τ̄ε̄η̄ᾱς̄τ̄η̄ρ̄η̄ο̄η̄
- 12 **η̄**η̄ψ̄ο̄τ̄η̄η̄ε̄ . * **ᾱ**[ϰ̄]
 ψ̄ο̄τ̄ο̄τ̄ρ̄ δε̄ η̄σ̄β̄ ζᾱ
 χ̄ᾱρ̄ῑᾱς̄ η̄η̄τε̄ρε̄ϰ̄
 η̄ᾱτ̄ . ᾱτω̄ ᾱτ̄ρο̄τε̄

W. Evangelium Lucae I, 13—22.

ρμα

- 13 ρε ερραϊ εκω[ϥ ·] *πε
 Χε παττελος δε м
 пхоεις наϥ же
 м̄п̄р̄р̄ροτε заχα
 ριας же атсωтм
 епенсопе · атω
 теңср̄име елса
 љет нахпо наκ
 пот̄ш̄ире п̄т̄мот̄
 те епецран же ї
- 14 ωραν̄ис · *от̄п̄
 от̄раше нащ̄опе
 наκ ми от̄тел̄н̄л̄ ·
 атω от̄п̄ ρаϩ на̄ра
 ше ех̄м̄ п̄εϥ̄п̄о ·
- 15 *Ч̄на̄р̄ от̄ноб̄ вар̄ м̄п̄м̄
 то евол̄ м̄п̄хоεις атω
 п̄не̄εε-н̄р̄п̄ ρ̄ι с̄ι
 вера : атω ч̄на̄мот̄ρ̄
 м̄п̄па̄ еϥот̄а̄а̄ѣ
 х̄м̄ еϥр̄п̄ ρ̄ит̄ε̄ п̄
- 16 теϥ̄ма̄а̄т̄ · *атω ч̄на̄
 κте от̄м̄нише
 п̄п̄ш̄ӣн̄ре̄ м̄п̄п̄л̄
 еп̄хоεις п̄εт̄но̄т̄ε ·
- 17 *[а]т̄ω н̄тоϥ ч̄на̄мо
 [о]ше ρ̄а̄теϥр̄и ρ̄м̄
 [п̄]εп̄па̄ м̄п̄ т̄б̄ом̄
 [п̄р̄и]λ̄ιας · еκ̄то н̄
 [н̄р̄и]т̄ п̄не̄ю̄те е
 [н̄]εт̄ш̄ире · атω п̄
 [а]т̄εωт̄м̄ ρ̄п̄ т̄м̄п̄т̄
 ρ̄м̄п̄р̄ит̄ п̄п̄а̄п̄а̄ι
 ос · есо̄ѣте по̄т̄
 лаос м̄п̄хоεις еϥ
- 18 с̄вт̄от̄ · *атω пе
- Χε заχᾱριας м̄па̄т̄
 т̄елос же ρ̄и от̄
 ф̄на̄ε̄име епа̄ї · а
 нон̄ вар̄ а̄п̄ρ̄ρ̄λλ̄о ·
 атω та̄с̄р̄име а̄ε
 а̄їа̄ї ρ̄и не̄с̄ро̄от̄ ·
- 19 *А̄ па̄т̄т̄елос̄ де от̄
 ωш̄ѣ п̄εха̄ϥ наϥ ·
 же а̄ноκ пе та̄ѣр̄и
 н̄л̄ п̄εта̄ρ̄εрат̄ϥ
 м̄п̄ε̄м̄то̄ евол̄
 м̄п̄но̄т̄ε ат̄п̄
 но̄от̄т̄ еша̄же ·
 атω ета̄ше̄ое̄иш̄
- 20 наκ п̄п̄а̄ї · *ε̄ис ρ̄и
 н̄те е̄νε̄ш̄опе
 е̄κ̄н̄о̄ п̄ρ̄ωκ̄ м̄
 м̄п̄б̄ом̄ м̄мон̄ е
 ша̄же · ша̄ п̄εро̄о̄т̄
 е̄т̄εре̄ на̄ї на̄щ̄ω
 пе · ет̄ѣ же м̄п̄εκ̄
 п̄εт̄εт̄ε е̄на̄ша̄
 же на̄ї е̄т̄на̄х̄ων̄ е
 бол̄ ρ̄м̄ п̄εот̄ото̄^{σῑο}
- 21 е̄иш̄ · *п̄λ̄аос̄ де
 Неϥ̄б̄ω̄ш̄т̄ ρ̄ит̄ϥ̄ п̄
 заχᾱριας̄ пе · атω
 п̄εт̄р̄ш̄п̄ире̄ п̄те
 ρ̄εϥ̄ωκ̄н̄ ρ̄м̄ п̄εр̄п̄е
- 22 *п̄т̄ε̄ρ̄ε̄ϥ̄ε̄ῑ де евол̄
 м̄п̄ε̄ш̄ε̄ш̄б̄ом̄ е
 ша̄же н̄ма̄т̄ · атω
 а̄т̄ε̄име̄ же е̄п̄та̄ϥ̄
 на̄т̄ е̄т̄б̄ω̄л̄п̄̄ евол̄
 ρ̄м̄ п̄εр̄п̄е · п̄тоϥ̄
 де п̄εϥ̄ω̄р̄м̄ от̄

(Cod. orient. Berolin. in fol. 1605, fol. 6).

(Grösse: 80×22 Cm. — Schriftfläche: 22×15 Cm.).

Y. Evangelium Lucae XIV, 3—11.

ετ̄ηε̄ ηετ̄ωτ̄η̄ ηατ̄ ημ̄μᾱῑη̄ο̄χο̄οτ̄ · λ̄οτ̄η̄κᾱς π̄ζ

XIV, 3 ε̄νε̄ ε̄ζ̄ε̄ς̄† ε̄ε̄ρ-ηᾱρ
 ρε̄ ρ̄μ̄ η̄σαβ̄βᾱτοη̄
 χ̄η̄ ο̄τ̄η̄ ε̄ζ̄ε̄στε̄ι
 η̄π̄ο̄οτ̄ δε̄ ᾱτ̄η̄ᾱ
 4 ρ̄ω̄οτ̄ · *ᾱτ̄ᾱμᾱρ
 τε̄ μ̄μο̄ῡ ᾱτ̄η̄ᾱλ
 σο̄ῡ ᾱτ̄η̄ᾱᾱῡ ε̄β̄ο̄λ̄ ·
 5 *Π̄ε̄ζ̄ᾱῡ δε̄ ηατ̄ χ̄ε̄
 η̄μ̄ η̄ρ̄ῑτ̄η̄ῑτ̄
 τ̄η̄ η̄ε̄τ̄ε̄ρ̄ η̄ε̄ῡ
 ῡη̄ρ̄ε̄ η̄ η̄ε̄ῡμᾱζ̄ε̄
 η̄ᾱρ̄ε̄ ε̄τ̄ῡω̄τε̄
 ε̄η̄ε̄ϋ̄ᾱη̄η̄η̄τ̄ϋ̄ ᾱη̄
 ε̄ρ̄ᾱῑ η̄τ̄ε̄η̄η̄ο̄τ̄
 μ̄π̄ε̄ρ̄ο̄οτ̄ μ̄π̄ε̄ᾱβ̄
 6 β̄ᾱτοη̄ · *ᾱτ̄ω̄ μ̄
 η̄ε̄⁶⁾ η̄ο̄τ̄β̄μ̄β̄ο̄μ̄ ε̄ο̄τ̄ο̄ῡ
 β̄ε̄ῡ η̄η̄ᾱρ̄η̄η̄ η̄ᾱῑ
 7 λ̄ᾱτ̄ω̄ δε̄ η̄ο̄τ̄
 η̄ᾱρ̄ᾱβ̄ο̄λ̄η̄
 η̄η̄ᾱρ̄η̄η̄ η̄ε̄τ̄η̄ᾱ ρ̄μ̄
 ε̄ϋ̄ᾱτ̄ ε̄ο̄ε̄ ε̄το̄τ̄
 ε̄ω̄τ̄η̄ ηατ̄ η̄μ̄
 μᾱ η̄η̄ο̄χο̄οτ̄ η̄τ̄η̄ε̄
 ε̄ῡτ̄ω̄ μ̄μ̄ο̄ς ·
 8 χ̄ε̄ ρ̄ο̄ζ̄ᾱη̄ ε̄ρ̄ῡᾱη̄
 ο̄τ̄ᾱ τ̄ᾱρ̄μ̄ε̄κ̄ μ̄η̄ρ̄

η̄ο̄χ̄η̄ η̄τ̄η̄ε̄ · η̄η̄
 η̄ο̄τ̄ε̄ ᾱτ̄τ̄ε̄ρ̄μ̄ ο̄τ̄ᾱ
 ε̄ῡτ̄ᾱη̄τ̄ ε̄ρ̄ο̄η̄ ·
 9 *η̄ϋ̄ε̄ῑ η̄σο̄ῑ η̄ε̄η̄τ̄ᾱῡ
 τ̄ᾱρ̄μ̄ε̄κ̄ η̄μ̄μᾱκ̄
 η̄ϋ̄μ̄ο̄τ̄ε̄ ε̄ρ̄ο̄η̄
 η̄ϋ̄χ̄ο̄ο̄ς η̄ᾱη̄ χ̄ε̄
 κ̄ᾱ η̄μ̄ᾱ μ̄η̄ᾱῑ ·
 Το̄τε̄ η̄η̄ᾱᾱρ̄χ̄ε̄ῑ
 ρ̄η̄ ο̄τ̄ῡη̄η̄ε̄ ε̄χ̄η̄
 10 μ̄η̄μᾱ η̄ρ̄ᾱε̄ · *ᾱλ̄
 λ̄ᾱ ε̄τ̄ῡᾱη̄τ̄ᾱρ̄μ̄ε̄κ̄
 β̄ω̄κ̄ η̄ε̄η̄ο̄χ̄η̄
 ρ̄μ̄ η̄μ̄ᾱ η̄ρ̄ᾱε̄ ·
 χ̄ε̄η̄ᾱς ε̄ρ̄ῡᾱη̄ η̄ε̄η̄
 τ̄ᾱτ̄ᾱρ̄μ̄ε̄κ̄ ε̄ῑ η̄ϋ̄
 χ̄ο̄ο̄ς η̄ᾱη̄ χ̄ε̄ η̄ε̄ῡ
 β̄η̄ρ̄ ο̄β̄λ̄η̄ ε̄ρ̄ᾱῑ ε̄η̄
 χ̄η̄ςε̄ · το̄τε̄ ο̄τ̄η̄
 ο̄τ̄ε̄β̄ο̄οτ̄ η̄ᾱῡω̄η̄ε̄
 η̄ᾱη̄ μ̄η̄μ̄η̄το̄ ε̄β̄ο̄λ̄
 η̄η̄ε̄τ̄η̄η̄η̄χ̄ η̄η̄μ̄
 11 μᾱκ̄ τ̄η̄ρ̄ο̄τ̄ · *χ̄ε̄
 ο̄το̄η̄ η̄η̄μ̄ ε̄τ̄χ̄η̄
 σε̄ μ̄μ̄ο̄ῡ σε̄η̄ᾱθ̄β̄
 β̄η̄ο̄ῡ · ᾱτ̄ω̄ η̄ε̄τ̄
 θ̄ε̄β̄η̄ο̄ μ̄μ̄ο̄ῡ σε̄η̄ᾱ

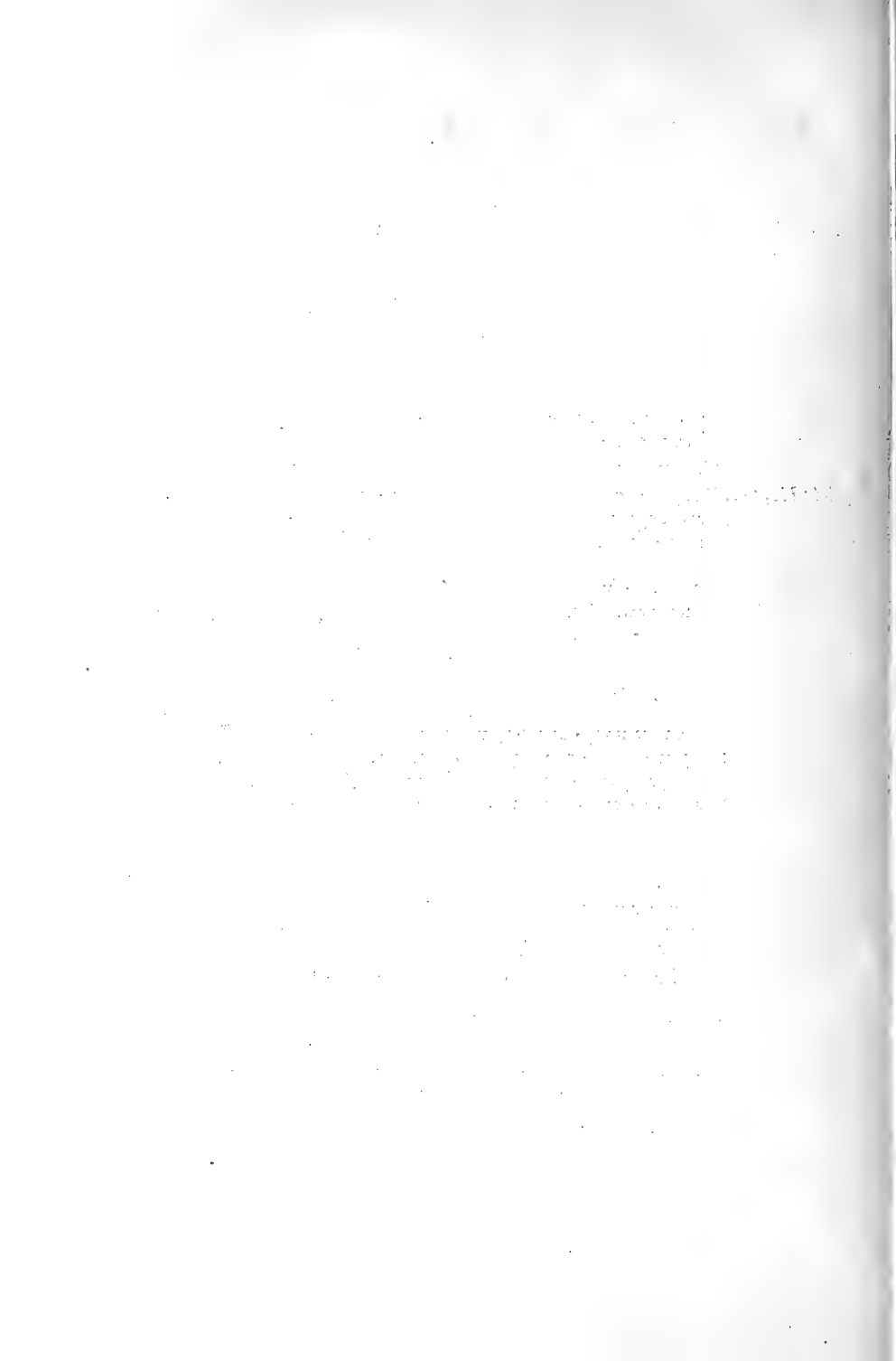
8) Von zweiter Hand.

Y. *Evangelium Lucae XIV, 12—18.*πнπκατα

- 12 χαστῆ * πεχαϋ
 * Он мпентаϋтар
 мез · же екшан
 ер-от̄аристон н̄ от̄
 дпннон м̄прмот̄
 те ененш̄вр
 от̄де нек̄с̄нт̄
 от̄де нек̄с̄т̄т̄е
 нис от̄де н̄р̄м̄
 маб̄ етр̄тот̄ων
 мпноте ρωων
 п̄сетаρμεк̄ н̄те
 от̄тот̄ιο ш̄опе
 13 нав · *αλλα εκ
 шанер от̄шоп̄с̄
 теϋ̄м̄ н̄онне ·
 мн нет̄монρ ·
 м̄н̄ н̄бале мн
 14 н̄б̄лле · *ατω
 н̄наш̄опе м̄
 манариос · же
 м̄птаτ̄ м̄маτ̄
 еτω̄ω̄е нав ·
 сенато̄ω̄от̄ тар
 нав ρ̄н̄ танаста
 с̄с̄ н̄π̄δ̄на̄иос ·
 15 Α οτα δε н̄нет̄ин̄х

- н̄маϋ соτ̄м̄
 енаг̄ пехаϋ ϣ[е]
 налат̄ϋ м̄пет̄
 наот̄ωм̄ нот̄ω̄
 ен̄ ρ̄н̄ т̄м̄нт̄ρ̄
 н̄х⁹⁾ ρо м̄пнот̄те: ~
 16 Н̄тоϋ δε пехаϋ
 наϋ же от̄ρωме
 пентаϋер от̄ноσ̄
 н̄φ̄нон · ατω
 аϋтеϋ̄м̄ от̄м̄н̄
 17 ш̄е *αϋχοот̄ м̄
 пез̄ρ̄м̄ραλ̄ м̄п̄
 наτ̄ м̄п̄δ̄п̄нон
 ε̄χοос̄ н̄нет̄та
 ϋ̄м̄ же ам̄н̄т̄н̄
 же ᾱ н̄на н̄м̄ соϋ
 18 те · *αταρχ̄ι δε
 ϋ̄с̄ от̄с̄оп̄ т̄нрот̄
 е̄п̄ара̄т̄е̄ι · п̄ехе
 п̄шор̄н̄ наϋ же
 аш̄п̄ от̄с̄ωше
 φ̄наϣ̄п̄ε-φ̄ων
 ε̄β̄ол̄ ε̄наτ̄ ε̄ρος ·
 φ̄с̄оп̄е м̄мон̄ на
 ат̄ н̄тоот̄н̄
 ϋ̄ωс̄ е̄п̄ара̄т̄

9) Von zweiter Hand.



Notitia codicum Hebraicorum a Museo Asiatico Academiae Imperialis
Scientiarum Petropolitanae anno 1904 acquisitorum.

Confecit P. Kokowzow.

Undecim codices hebraici, quorum brevis descriptio sequitur, a Museo Asiatico Petropolitano exeunte a. 1904 de Jufuda (Jehuda) Kapon e stirpe Caraeorum empti sunt. Comprehendunt maxima ex parte (№№ 1, 5, et 7 exceptis) opera scriptorum Caraeorum recentiora atque antiquissima.

1. **אל מנסמי** Opus astronomicum celeberrimum *Almagest*, auctore Claudio Ptolemaeo, ex arabico sermone in hebraeum circa 1231—1235 p. Chr. n. a R. Jacob f. Abba Mari f. Schimschon f. Anatoli versum. Accedunt tabulae omnes, quae ad opus pertinent et in aliis codicibus operis persaepe absunt. Incipit (f. 1 b): בשם השם אלהי ישראל זה הספר הגדול הנקרא אל מנסמי אשר חברו פלודי בטלמיוס אל פלודי בתנועות המזלות והככבים והתנועות הנאותות אשר בשמים ובספר הזה י"ג מאמרים וזה עת התחלה במין הראשון מן המאמר הראשון טוב מה שעשו במה שאראה אשר חקרו ונ' כבר ראוי וטוב שנשים זה אהרית הספר בהורות השם ועזרו נשלם: (f. 182 b): ספר אל מנסמי לבטלמיוס תהלה לאל לבדו והעתיקו הרב הגדול ר' יעקב בר' אבא מרי בר' שמשון בר' אנטולי זק"ל ברוך רחמנא דסייען Margini codicis adnotationes complures diversis manibus (partim ab ipso scriba codicis) adscriptae sunt, quarum frequentissimae, plerumque signaturam א"המכ"א (scil. העתקת מרדכי) habentes, R. Mordechai ben Eliezer Comtino (saec. XV) auctorem habent (vide ff. 7 a, 8 b, 12 b, 13 a, 27 b, 29 a, 29 b, 42 a, 42 b, 46 b, 56 b, 63 b, 64 a, 76 a, 76 b, 78 a, 79 a, 80 a, 81 a, 81 b, 89 b, 90 a, 90 b, 91 a), aliae abbreviationibus א"המכ"א (v. ff. 1 b, 7 a, 12 a) et א"ה א"ב א"ס (v. ff. 11 b, 12 a, 12 b, 42 a) vel tantummodo א"ס (v. ff. 27 a, 46 b, 47 b, 48 b, 49 b, 50 a, 50 b, 51 a) signatae sunt; de postrema cf. cod. Bodl. Mich. 405 (Neubauer № 2002).

Codex chartaceus splendidus, caractere graeco rabbinico exaratus. Foll. 182.
35,5 X 26,5.

2. a. [ספר מצוות ללוי בן יפת הלוי] *Liber praeceptorum*, auctore Levi ben Jepheth Caraeo (sec. X—XI). Opus idem, quod codice Petropolitano Firkow. I. 613 aliisque codicibus continetur (cf. Steinschneider, D. hebr. Ueberss., p. 944 s.; eiusdem Cat. Codd. Hebr. Lugdun., p. 84s.), sed initio destitutum. Fol. 2a: הדיבור בסימן ראשי החדשים; fol. 49b: נשתלם הדבור בחלקי הזמנים וסמנם ויבוא אחריהם; הדבור במועדים הדיבור; f. 82a: הדבור בתפלות ואחריהם הדבור במותר והאסור מן ההחמות הדבור; f. 82b: הדבור עסק תפלות בעושה גדולות; f. 88b: הדבור בעזר עושה נפלאות; f. 90a: במאכלות וידבר יי אל משה ואל אהרן לאמר ונ' גדולות אחל ספר מאכלות הדבור במאכלות מן החיה דע כי הקב"ה אמ' זאת החיה ונ' אלו ספרי מצוות דבור והבור ללוי בן יפת הלוי ז"ל הדבור הראשון ירח; f. 153 a: ואביב והדבור השני עניין שבת ומועדים עם שאר הזמנים ותנאי התפלה והדבור בשמך אדיר ונורא דע ישכילך האלהים כי; f. 153 b: השלישי עניין המאכלות וכבר דברנו במאכלות באש'; f. 174 b: הכת' הגיד על הגמל והארנבת והשפן ונ' נתקדם ועד הנה הדבור בכעלי חיים שאינם ממללים ואחר זה יבוא הדבור על טומאת נשתלמה אמרת הטמאות ויבוא אחר זה הדבור בערוות והוא האמרה הרביעית מספר מצוות ברוך מרחמנו וכמשפטי הגוים אש' סבי' לא עשיתם וזה על ונ' עד הנה תכלית הדיבור בערוות האסורות ובכל אשר יתלה בה מן תנאי; f. 239 b: והדיבור בירושות; f. 240a: הנשים ויבוא אחר זה האמירה הששית בירושות והדיבור בערי; f. 256a: הדיבור בפס' לא תרצח; f. 253 b: הדיבור בכבוד אב ואם עד הנה תכלית הדיבור בדיני נפשות; f. 260 b: הדיבור במימים; f. 256 b: המקלט ובמומי בני אדם ובמומי החיות וכל זה תלוי באמרו לא תרצח והדיבור בלא תנאף כבר חלף בעניין הערוות ואחר זה נדבר בנבחה ובדיני ממונות והתחיל במי גנב איש עד; f. 273 b: הדיבור בנשך ובתרבית; f. 269 b: הדיבור בפקדון; f. 263 b: ונ' הנה מצאתי זה הספר כת' וכתבתיהו גם אני וזה פתרון לוי בן יפת ז"ל ברוך (sic) שיעורני יוסף בן יהודה המכנה ניקומידיוש ונכתב (sic) ben Jehuda, cognomine Nicomedii, etiam f. 290 b (cf. infra sub c) legitur.

b. Fol. 274 a. [ספר דינים] *Liber constitutionum*, auctore Beniamin ben Mose al-Nehawendi Caraeo (saec. IX). Opus idem, quod in editione (Koslow-Eupatoria, 1834) etiam titulum בנימין אהל לחרות ספר דינים שופמים בארבע מידות ונ' מרבה עצמה לאין אונים אהל לחרות ספר דינים שופמים בארבע מידות ונ' שלום רב לכל בני הגולה ממני בנימין בן משה ז"ל עם כל (287 a) fol. desinit (287 a) fol. צדיקים כתבתי לכם זה ספר דינים שתזינו בעלי מקרא במ אחיכם וריעכם ונ'.

c. Fol. 287 b. *Responso de fundamento*, auctore Jeschua ben Jehuda Caraeo (sec. XI). Opus in editione supra laudata titulum habet תשובות העקר. Incipit: אגרת התשובה. Incipit: עתה נשיב תשובות העקר אש' השיב אותו. (sic) ר' ישועה המלמד נ"נ בחומר הערוות דע כי הבינה עקר גדול היא ולולא היא

השמים ובכאן נשלם באור שש כנפים. Opus idem esse videtur, quod in cod. Bodl. № 2004² invenitur; cf. etiam infra codicem № 9 d.

d. Fol. 68 a. Varia ad astronomiam et astrologiam atque divinatio-nem spectantia (fol. 68 a: 'מלאכים המשרתים על כל ימי השבוע ונ' ויאני משה סימן אחר הרוצה לעמוד על שערי התבואה הרי לך סימנים ברורים ונ' ואני משה הדרשן עמדותי בסוף הסוד ובינותי בספרי ההכמה והנה אמת ונכון ונ' הרוצה לידע היאך הפסח; fol. 71 b: שבעה כוכבי לכת שבתו ממנה על החרב ונ' תקן ההקות איך יעשו בכל יום ויום מימי החדש בחשבון; של גוים ונ' fol. 74 a: אמר הרופא אבן סינא שההקה טובה בכל חודש ונ'; הירח ונ' fol. 75 a: אמרו חכמי היונים כי הימים אשר יבוא קלנדא של חודש יינריש ונ'; אחל לכתוב הרעמים בעזר שוכן ברמים אם ירעים בניסן הלבנה לוקה ונ' fol. 75 b: סימן אחר לחולה אם יפול בראש; fol. 76 a: סימני הברד אם יכריד בניסן מות ונ' (חדש ונ').

e. Fol. 77 a. **ספר הגורלות** *Läber sortium*, «auctore Achitophel Gilonita». Incipit: ספר הגורלות עשאו אהיתופל הגילוני והוא סוד גדול יודע זה סופך אורה ונילה ושמה מן השמי' כן; בלא גורל ונ' De hoc opere vide Steinschneider, op. cit., p. 870.

Codex chartaceus vetus, splendide exaratus. Fol. 89.
23,5 × 16,25.

6. a. Fol. 1 b. **סדר מצוות שבת** *Ordo praceptorum de Sab-bato*, auctore ut videtur Elijahu ben Mose Baschiatschi Caraeo (sec. XV). Orditur a carmine (cum acrost. (אליהו בן משה), incipiente: אמת המה עשרת; הדברים ביד משה בהר סיני אמורים הפרק האחד עשר בדברים שיתדייכו. Non integrum; desinit fol. 29 b in medio capite XI-mo, quod incipit verbis: ממאמר ויקדש אותם ונ'.

b. Varia, auctore Jeschua היתום («orphan»), nempe: 1) Fol. 32 b. **נאם ישועה ב"כ לא' נחמ"ו ה' י"ל סדר השחיטה** *Ordo mactandi* (incipit: ולמה שראיתי בחור אחד ובטנו מעט לחם ובשר והזנו לא יהסר (משה איש האלהים כתב המשנה המשי תורה; ענין הנביאים אזהרות ביום חג (ודע לך סימן יצירת עולם); 2) Fol. 35 a. (אנ"ל דו"ד בנ"א) — opus non integrum. Nomen auctoris etiam fol. 36 b legitur: נאם ישועה היתום ב"כ לא' ה' נחמ"ו יצ"ו ולך כ"ד משה הותני י"ל; 3) Ibid. (אנ"ל דו"ד בנ"א) — opus non integrum. Nomen auctoris etiam fol. 36 b legitur: נאם ישועה היתום ב"כ לא' ה' נחמ"ו יצ"ו ולך כ"ד משה הותני י"ל; 4) Ibid. (אנ"ל דו"ד בנ"א) — opus non integrum. Nomen auctoris etiam fol. 36 b legitur: נאם ישועה היתום ב"כ לא' ה' נחמ"ו יצ"ו ולך כ"ד משה הותני י"ל.

c. Fol. 37 a. **[סדר תפלות]** *Ordo precum*, auctore ut videtur Ahron ben Elijahu e Nicomedia, Caraeo (sec. XIV). Opus initio destitutum; incipit: בעזיבת הנטול ותועלת בעשותו הגמול ונ'. Desinit (fol. 76 b): תפלות בשם נורא עלילות וזאת התקון של הדבר (sic) אהרן נ"ע בעל עין ההיים.

Mose ben Samuel ibn Tibbon versus. Incipit: בספר הזה המכונה ספר כונתו והשמים והעולם לדבר בנשמי' הפשוטים הראשונים אשר הם חלקי העולם ולכן כאשר גברו הספינות על הפנים אשר זכרו בעלי התחבולה לא ימבער נשלים. Cf. Steinschneider, op. cit., p. 126.

c. Fol. 147 b. ספר הויה והפסד לאריסמו *Liber peri γενέσεως και φθοράς* Aristotelis, ex arabico textu compendii Averrois in sermonem hebraicum a. R. Mose ben Samuel ibn Tibbon versus. Incipit: כונתו בזה הספר והשניים השלשה אשר הם ההויה וההפסד והצמיחה וההתקן והשנוי ואיך שיהיה הענין הגה אי אפשר שישבו הפרט נשלים ספר הויה והפסד תהלה לאל. Cf. Steinschneider, op. cit., p. 130.

Codex membranaceus vetustus, caractere hispano minore conscriptus. Foll. 153. 19x12, 75.

8. Fol. 1 a. אגרת רבינו כלב [אגרת הדת] Opus rituale, de legenda Lege tractans et potissimum פתשנן כתב הדת vocatum, auctore Caleb Afendopulo Caraco, qui id anno 5257 Creationis (i. e. a. 1497 p. Chr. n.) scripsit. Incipit: זאת מאגרות חבורי כלב אפנדופולו בן אליאו יצ"ו בן יהודה הזקן: ונשלם הספר והשלמתיו ביום ג' כ"ג למכת שנת הרנ"ז לפרט האלף הששי פה בכפר קרמיורא אשר מעבר עיר קוסדינה רבתה היא אופק בזוגריאו שכנגד ברקודוניש וג' (הפרק המ"ו בכיאור הפסקות הקריאות וג') Sequitur XV-um partis primae caput (hoc quidem loco integrum) primae partis operis; in fine nota scribae (Salomo ben Beracha), qui opus supplevit, legitur: אמר הכותב עוד מכאן חסרתי: כשיעור ב' עלים בעבור שלא נתנהגנו במועדים ובהגנים ובשבתות הנקרות בתוכם האלהים עוד למעלה מזה ב' וה' וכשבת אין אנו נהוגים עכ"ז די לנו בדיעת הפסקתם נשלם הספר לכותב ירבה כפר הכותב שלמה כהן הצעיר בל"א ברכה כהן הזקן ז"ל.

Codex chartaceus recens. Foll. 64. 23, 75x17.

9. a. Fol. 1 a. [ספר דבר שפתים] *Liber «Verbum labiorum»* (cf. II Reg. 18. 20; Jes. 36. 5), auctore David ben Eliezer Lachmo (saec. XVIII). Opus ut videtur hactenus ignotum. Narrantur regum Tatarorum in peninsula Krim res gestae ab anno 441 Creationis (i. e. 1681 p. Chr. n.) usque ad annum 491 Cr. (i. e. 1731 p. Chr. n.), praemissa brevi expositione historiae regni Tatarorum Krimensium ab eius initiis usque ad a. 441 Creationis. Incipit: הגה נא פתחתי פי הדבר לשוני בחכי לחוות דעי הגה שפתי יביעו ידברו עתק בדברים עתיקים אל כל בני הלוקף רגע ימותו יגעשו עם ויעברו עברו ונענשו וירוממו גוי כגוי עיר בעיר ממלכה בממלכה כי הי צבאות יעץ ומי יפר וידו הנטויה ומי ישיבנה. . . . ואבינה בעם כל אנשי המלחמה

ובעם הצבא הבאים מצבא במלחמה ולחכמים יודעי העת' ואשאלם וישיבו דבר בעתו מה טוב לרוחך ולקרוב חדשים גם ישנים לא נצפנו עתים ומפיהם יקראו אלי את הדברים האלה ואני הייתי כותב על הספר בדיו והלקתים לחמשים ושנים (sic) פרקים וקראתי שם הספר הזה **דבר שפתים** יען כי הוא דבר שפתים עצה וגבורה למלחמת הרשות ולחובה ובתחבולות תעשה מלחמה והתחלתי לכתוב המעשיות אשר נעשו משנת א'מ"א מארץ תצמח עד תום שנת כ"י תצא למלחמה על אויבך ונתתי עצות כנפשי וחזרתי לאחורי לכתוב שנות מלכי קדוים שהם התרתרים מיום היותם על הארמה עד היום הזה ואין נתישבו בארץ קדוים וענייני מלחמותיהם אבל הראשונות הנה באו גם אלה תשכחנה וקדמוניות אל תתבוננו וחדשות אני מגיד ראשית ואחרית וזה החלי לעשות אני הדל דוד המחבר בן לא"א אליעזר לחנו ועמ"ש ואלה המלכים אשר מלכו בארץ קדוים לפני מלך מלך תוגר עליהם ואלה שמותם בחצריהם ובמירותם שנים עשר נשיאים לאומתם המלך הראשון נקרא שמו אורום כאן והמלך השני נקרא טובטמיש כאן ונ' ובשנת התק"ט לבריאת עולם היא השנה אשר מלך אסלן נראי בן על ארץ קדוים היא השנה אשר נלקה השמש והירח ונתן נשיאי' ורוח וגשם . Speciminis causa infra in Appendice textum integrum unius capituli (XII) exscripsimus.

b. Fol. 45 a. Epistola polemica, quam Sahl ben Matsliach Caraeus (saec. X) ad R. Jacobum ben Samuel, discipulum R. Saadiae, misit (cf. fol. 48 a. ועתה אחי יעקב בן שמואל דע כי אני באתי ונ' . Incipit: עוד כתבת ונסמך בדיני ונהיה מן המצליחים; desinit fol. 58 b: אלי באנרת שלך ואמרת אחינו Sequitur admonitio scribae, his verbis incipies: ואל מן הנכשלים אמן האהובים התאובים הנעמי' (sic) החשוך' הנכבדים עלינו מפטרה ומבדולח ישמרו אל עולם אחינו למה תשמעו את דברי אדם אומרים שבני מקרא ונזכה יחד לחזות בנועם ה' ולבקר בהיכלו להתקיים: יצ'ו מבקשים לכם רעה ועלינו הנחמה הנה מה טוב ומה נעים שבת אחים גם יחד אמן ברוך ה'.

c. Fol. 60 a. Epistola, quaestiones tres de praeceptis Legis continens, quam Samuel ben Abraham Caraeus (saec. XVIII) ad Mordechai ben Samuel Caraeum misit. Orditur a carmine (cum acrosticho בן שמואל), sic incipiente: מאור גולה ורב עדה ישרה דרכי דרכי נועם וחמדה. Ipsius operis initium est: הנשר הגדול אשר ברמה גדול הכנפים יפרוש כנף מימיו עד קצה . וכאשר בא מבוא לירושלם תוב"ב אל מצרים: Desinit (fol. 65 b): נתבקש שם בשיבה של מעלה וציון קברו הוא ברש' למ' (sic) במצרים תנצב"ה.

d. Fol. 67 a. [ביאור שש כנפים]. Commentarius in *Librum sex alarum* a R. Immanuel ben Jacob compositum, auctore anonymo. Opus idem atque supra sub № 5 c memoratum, sed tabulis destitutum. Incipit:

בשם הנוטה כדוק שמים אחל לכתוב ביאור שש כנפים כל לשון ולשון הנמצא וגי' desinit (fol. 82 b): כי יראו עת הפלאות למופת ולאות יאמרו יוי אדוננו וגי' .

Codex chartaceus recens, diversis manibus conscriptus. Foll. 82
21 x 15,5.

10. a. Fol. 1 b. נוסח הכתב ששלח כ"ר ניסן להחכם השלם הכ"ר משה . *Apographum epistolae, quam R. Nisan (ben Joseph) ad R. Mose Mitsurudi Caraeum (saec. XVI) misit.* Incipit: אין אומר ואין דברים בלי ; כמלאך אלהים לדעת אשר בארץ ממני צעירך העלוב והעלב ; נשמע קולי ניסן בן לא"א כמה"ר יוסף יעמ"ש .

b. Fol. 7 a. פסק פסוק מהרב השלם החכם כמה"ר אליהו רבינו ז"ל בכה"ר . יהודה תשבי ג"ע ז"ל . *Decisio Eljahu ben Jehuda Tischbitae Caraei (saec. XVI), incipiens: מה שיש להורות על מעשה שקרה למרחוק ; desinit: ונשלם כל .* דבר על פי הדין נאם הצעיר בכל בית אבי אליאוי נכ"ת .

c. Fol. 8 a. *Responsa varia R. Mose Mitsurudi Caraei (saec. XVI): responsum, quod incipit: שלשה המה נפלאו מכני אדם באופן פרידתם מן העולם הזה (propter lacunam in codice non integrum); 2) responsa, ad legem de Nazoraeo spectantia גם אלה התשובות יצאו לאור העולם מאוצרו הנהמד של החכם ; 3) responsum, ad Caraeos urbis Constantinopolis missum וזה השאלה ששאלו אותה קצת מאנשי קהל קדוש קוסטנטינא יצ"ו מהחכם הכולל כמה"ר משה מצורודי נדרשתי לאשר שאלוני מאנשי הדור ליום ; נדרשתי (ג"ע) וזה לשונו הנה זאת הקרנה כן היא ; desinit (fol. 15 b): ראשון מקרא קדש של הג המצות שמענה ואתה דע לך פי המדבר אנכי עפר ואפר משה מצורודי .*

Codex chartaceus recens. Foll. 15.
20,75 x 15.

11. a. Fol. 1 a. *Secretum candelabri, explanatio cabalistica psalmi LXXVII, auctore anonymo, sic incipiens: זה מזמור חבר ד"ה ע"ה ברוח הקדש ויש בו מעשים נפלאים והוא ציירו על דגלו בצורת המנורה כפי קבלת נביאי' וחכמי' איש מפי איש* . Initio operis figura candelabri depicta est, verbis psalmi supra laudati expressa.

b. Fol. 3 b. *Historia domus David temporibus regni Persarum, narratio notissima de exilarcho Bostanai eiusque cum filia Persarum regis matrimonio.* Incipit: אמר יצחק בן אברהם עקריש ג"ע בהיותי מחפש ספרי מצאתי כתוב מעשה דברי ר' בסתאני והוא מעשה וענין נורא מאד והוא אחד מהשמדות שעברו עלינו בעונותינו והצלתו היתה השגחה פרטית קרובה למגלת אסתר בימי בסתנאי ראש הגולה על מה שבא לישראל וגי' .

c. Fol. 7 a. נוסחא מהכתב ששגר החכם כמה"ר יוסף שלמה רופא מקנדייא . *Epistola, quam אל החכם המופלא כמה"ר זרח הטראקי מבעלי המקרא יעמ"ש*

R. Joseph Salomo del Medigo (saec. XVI—XVII) ad Zerach Trocki Caraeum misit. Est opus notissimum, vulgo אגרת אהרן nuncupatum. Incipit: לעין שתול על פלגי החכמות אהרן בחבלי הבלי יושבי הלך.

d. Fol. 24 a. Quaestiones, «quas quaesivit» Abu Jacub, ben Joseph ha-Ro'e (scriptor Caraeorum celeberrimus saec. XI), «e sapientibus mundi, sapientibus Israel et sapientibus gentium». Opus est idem, quod etiam in codice Petropolitano Firkow. I. 684—685, Lugdunensi Warn. 41⁴ aliisque codicibus inventur (Cf. Steinschneider, D. hebr. Ueberss., p. 458; eiusdem Cat. Codd. Hebr. Lugd., p. 184 ss.). Incipit: צווי זה הספר של המלמד אבו יעקב אשר שאל לחכמי ישראל ולןחכמין הגויים והם י"ג שאלות השאלה האחת מה הדבר נשלמו המ"ו (sic) שאלות; desinit (fol. 31 a): עם הי"ג מלות תהלה ליושב תהלות ושומע תפלות.

e. Fol. 31 a. פתרון דברי הדעת מדברי אדוננו משה רע"ה בפסוק וידעת. פתרון דברי הדעת מדברי אדוננו משה רע"ה בפסוק וידעת. «Explicatio verborum scientiae, a Mose in Deut. 4.39 dictorum», ab eodem auctore aut, si qua codicibus Petropolitans fides habenda est (cf. infra), ab Hassan ben Maschiach Caraeo (saec X) composita. Est opus idem, quod etiam in codd. Petropolitans Firkow. I. 682—685 atque in Lugdunensi Warn. 41⁴ opus praecedens (d) sequitur. Incipit: שאלה אם יאמר אומר מה הדבר אשר הוא עליך בתהלה תשובה תאמר לו ראיית הלב תביאני אל דעת בורא זה העולם יתע' שמו וזה ס' שער הצדק לר' חסין (sic) בן משיה רי"ת פתרון דברי הדעת מדברי אדוננו משה רבנו ונ'.

f. Fol. 34 a. ספר צדוק הדין *Liber de iustificatione iudicii*, auctore Joseph ha-Ro'e Caraeo. Opus idem, quod codice Lugdun. Warn. 52³ (cf. Steinschneider, Cat. Codd. Hebr. Lugd., p. 227 ss.; eiusdem, D. hebr. Ueberss., p. 457 ss.) aliisque continetur. Incipit: אתהיל לכתוב ספר צדוק הדין והוא ספר הנבולים שהזכירו רבנו יאודה האבל נ"ג בעל ספר אשכול הכופר והנראה שגם הוא מהיבורי רבנו יוסף הרוואה נ"ע. זה הפרק הוא צדוק הדין דין הבורא ית"ש והסרת העמל והחמס ועול ועושק ונ' ראשית חכמה קנה בינה (sic) ובכל קנייניך קנה בינה נשאר מעשרת הדברים אשר דברנום בתחלת הספר הזה דבר אחד ונבאר בו דברים באחרית הספר הזה ונ'.

g. Fol. 44 a. ספר מהכימת פתי *Liber «Sapientem faciens simplicem»*, eiusdem auctoris (Joseph ha-Ro'e), ab Elijahu ben Baruch Jeruschalmi Caraeo (saec. XVII) explicatus. Praemissa est praefatio eiusdem Elijahu, verbis his incipiens: נדרשתי ללא שאלוני נמצאתי ללא בקשוני הנני הנני אל גוי לא קורא בשמי אליאו בן לאדוני אבי כמהר"ר ברוך ירושלמי יצ"ו בכ"ד שלמה הזקן יעמ"ש יען ראותי ספר הנכבד ספר מהכימת פתי שחיברו ההכם האלהי התורני רבנו יוסף הרוואה. כולו מחמודים נותן לפתיים ערמה לנער דעת

ספר מחכימת פתי שהיברו (fol. 46 b): Operis ipsius initium est (fol. 46 b): ספר מחכימת פתי שהיברו ההכם הרב רבנו יוסף הרואה ז"ל בכה"ר אברהם הכהן הזקן יעמ"ש יח"ב יתברך שם 'אלהינו ונ'. Capita XXVIII—XXXIII desunt in codice.

h. Varia, auctore Mose Mitsurudi Caraco (fol. 64 a: הלצה ששלחתי לכה"ר; fol. 64 b: הלצה נתונה; fol. 66 b: יוסף בעיר טרוק על ידי הבחור ה"ר אלישע שבא משם (כתב ששלחתי לק"ק. . . . טרוק ונ'; fol. 68 a: לבהור ה"ר אלישע שבא מטרק).

Codex chartaceus recentissimus Foll. 71.

21 X 15.

Appendix.

Caput XII operis **דבר שפתים** a David b. Eliezer Lachno compositi (v. supra № 9 a), de morte Selim-Girai Khān, regis Tatarorum, et successionem filii ejus, Dewlet-Girai Khān, narrans (ff. 12 b — 13 b).

פרק י"ב. והמלך הנז' שלים נראי כאן זקן בא בימים וטרדת המלחמה סכבוהו בין ממלחמת מלך מושכו בין ממלחמת הרומיים עם התוגרים שנה אחר שנה והוא היה איש צדיק ונאמן רוח ומתבשר במלאכתו מכל המלכים אשר היו לפניו ונאמן בשליחותו כשהלך למלחמה לבוא לעזרת התוגרים ותכבד המלחמה ונברה ידם של (הרומיים על) התוגרים ויכום וירדפום עד השברים ויתחזק המלך הנז' שלים נראי כאן ויבוא אל מערכת המלחמה והנם נפוצים כצאן אשר אין להם רועה וישבו הרומיים את סגנאק שריף ויך את הרומיים מכה גדולה מאד ויהי לו בן גבור חיל ואיש מלחמה נקרא שמו שחבז נראי שולטאן וילך ויכנס בתוך חווק המלחמה ויכס וירדפם ויצל את כל האוצרות ואת כל כלי המלחמה אשר היו במחנה אורדו ויצל את סגנאק שריף מיר הרומיים ויהי כראות המלך שולטאן מוסטפא וכשמעו את כל החריצות אשר עשה ויקנה לו שם ונברה במלחמה ההיא ויצו ויביאוהו לפניו ויאמר להמליכו תחת אביו למלך על קירים ולא רצה ויאמר כי כבר יש לי אח גדול ממני ושמו דולט (sic) נראי שולטאן ולו משפט המלוכה ואני אחיה לו למשנה ר"ל קלנא שולטאן וייטב הדבר בעיני המלך ויעש כן ויביאו את דוולט נראי שולטאן ברשות וברצון המלך אביו וימליכוהו על ארץ קירים ואח"כ שמעתי תוכן הענין בבירור על דבר אמת שיצא הדבר מפי מוסטפא אנא שר הצבא של דוולט נראי כאן כי כאשר נברו חיל הרומיים על חיל התוגרים וילחמו עמהם על יד הנהר סנטא סויו ויכום מכה גדולה ורבה עד מאד ויהרגו במשמניהם ובתוך חווק המלחמה נהרג המשנה הגדול שר הצבא הנקרא אלמס פשא והוא שמת או נשבר או נשבה או נאבד ויגברו הרומיים ויבואו אל מחנה האורדו לשלול שלל ולכוז בז ויקום הסולטן שחבז נראי וילך ויתאזר בכה וחיל ויכנס בתוך עומק המלחמה ויך במחנה הרומיים ויכריחם ויצל מידם את סגנאק שריף ויעש חריצות גדול וישבו מהמלחמה ההיא בשלום ויקנה לו שם ונברה במלחמה ההיא ויהי כשמעו המלך שולטאן מוסטפא את כל המלחמו' והתשועה שנעשתה על יד שחבז נראי שולטאן ויאהבו מאד ויהפוך בו להמליכו ויקר מקרהו כי יצא דבר מלכות מלפניו ויאמר אל המשנה להביא לפניו בני המלך הנז' שלים נראי כאן כדי להמליכו אבל סתם את דבריו ולא פירש באר היטב את מי יביאו לפניו ובאמת היתה כוונתו כדי להמליך את שחבז נראי שולטאן ויתחבל המשנה ויביא את דוולט נראי כאן כדי שהוא הגדול והמוזמן שבאחיו בתוך כל בני הנז' שלים נראי כאן כי כן היה כתוב בנימוסי מלכי ארץ קירים שהיו ממליכים תחת אביהם הנכבד והגדול תחת שבהם ויהי כאשר בא לפני המלך שולטאן מוסטפא ועמו כמו עשרה אנשים מהשרים העומדים לפניו ויכינו

לו משרתי המלך בנדי מלכות של סמור כדי להלביש אותו והמלך שולטן מוסמפא הוא יושב בחדר משכיות אפריונו ויבא דוולט גראי כאן ויתקרב ויגש אליו לנשוק את ידיו ויושט המלך את כנף בנדו ולא הסירו וימאן ויקרא בקול גדול אל המשנה כי אינו אשר חפץ בו לעשותו ולהמליכו תחת אביו ויען המשנה בפיוס וברצויו דברים לא כן אדוני המלך כי זה הבכור שים ימינך על ראשו כי כן הוא הסדר לפי חקת נימוסי מלכיהם והמלך שמע לדבריו ויגש אליו וינשק את כנף בנדו וילבש אותו בנדי שש וימליכו תחת אביו ויגור אומר ויקם את דברו כי לא ישיב אחר ויקם להרים ראשו על שחבו גראי שולטאן ולנשאהו על כל השולטנים כדי שיהא הוא שני למלכות ר"ל קלנא שולטן וישמע המלך לדברי דוולט גראי ויקבל לעשות כן ובהיות כי היה לו אח צעיר ממנו לימים הוא וגדול מן שחבו גראי שולטן ושמו סעדט גראי שולטן ולו משפט המלוכה קלנא שולטן ועל כרחם שלא בטובתם הגלה מן קירים לעיר ינכולו וקבע שם דירתו ונשתנה דירתו בעד אחיו המלך דוולט גראי כאן אשר מלך על ארץ קירים וישב שם .



Kleine koptische Studien.

XLVI—L.

Von **Oscar von Lemm.**

(Der Akademie vorgelegt am 7./20. März 1907).

XLVI. $\zeta\omicron\kappa\eta\omicron\varsigma$ = $\delta\kappa\nu\omicron\varsigma$. — XLVII. Zu einigen Inschriften in Kloster von Bawit 1—7. — XLVIII. Zu einigen Stellen der «Pistis Sophia» 1—3. — XLIX. Zu einigen von Revillout herausgegebenen Apokryphen 1—5. — L. Zum Berliner Fragment einer Bartholomäus-Apokalypse.

XLVI. $\zeta\omicron\kappa\eta\omicron\varsigma$ = $\delta\kappa\nu\omicron\varsigma$.

Im Koptischen, speciell im Sahidischen, findet sich mehrfach ein griechisches Lehnwort $\zeta\omicron\kappa\eta\omicron\varsigma$, das in der ihm zukommenden Bedeutung «Trag-sessel» im Griechischen — so weit ich sehen kann — bis jetzt nur an zwei Stellen vorkommt und zwar in der Verbindung $\delta\kappa\nu\omicron\varsigma$ $\gamma\alpha\lambda\kappa\omicron\upsilon\varsigma$. Diese zwei Stellen sind: 1) Suidas s. v. $\delta\kappa\nu\omicron\varsigma$ $\gamma\alpha\lambda\kappa\omicron\upsilon\varsigma$, wo es folgendermassen erklärt wird: βούλεται τούτο τοῖς Βιθυνοῖς ἐπιχωρίως δίφρου τινὸς γυναικείου εἶδος εἶναι. 2) Symeon Metaphrastes im Martyrium der heiligen Thyrus, Lucius, Callinicus, Philemon, Apollonius und anderer. Speciell im Martyrium des h. Philemon heisst es: Ταῦτα εἰπὼν $\delta\kappa\nu\omicron\varsigma$ $\alphaὐτῷ$ αἰτεῖται κατασκευασθῆναι $\gamma\alpha\lambda\kappa\omicron\upsilon\varsigma$. Βούλεται δὲ τούτο τοῖς ἐπιχωρίως δίφρου τινὸς γυναικείου εἶδος εἶναι. «Haec cum dixisset, petit ut sibi construatur quidam *ocnus* *æneus*, significat vero apud eos, qui in regione habitant, hoc vocabulum speciem quamdam *currus muliebris*»¹⁾.

Vergleicht man diese beiden Stellen miteinander, so muss einem die fast wörtliche Übereinstimmung in der Erklärung von $\delta\kappa\nu\omicron\varsigma$ $\gamma\alpha\lambda\kappa\omicron\upsilon\varsigma$ auffallen.

1) Migne, Patrologia Graeca 116,547/48: — Hier wird $\delta\acute{\iota}\phi\rho\omicron\varsigma$ mit *currus* übersetzt, während Bernhardt in seiner Ausgabe des Suidas das Wort durch *sella* wiedergibt.

Gehn nun hier Suidas und Symeon Metaphrastes auf eine gemeinsame Quelle zurück oder hat letzterer aus ersterem geschöpft? Ein Zusammenhang wird sich kaum anzweifeln lassen.

Zum ersten Male tritt **ζορκιος** in der koptischen Litteratur bei Georgi auf, an einer Stelle des Martyriums der heiligen Theonoë (θεονοη) nach dem Cod. Borgian. CXLV. Die Stelle lautet: **α τεσμαατ δε τρετηνοε εροτη ετρορκιος μη κευθεεερ επιε ημμαε.** «Mater autem haesitanter ut se (turbae) insereret una cum sociatricibus amicis, quae cum ea erant, (permisit). . .»²⁾ Man sieht, dass Georgi **ζορκιος** völlig verkannt hat, da er es, wenn auch zweifelnd, durch *turba* wiedergiebt. In seiner Bedeutung hat **ζορκιος** annähernd richtig erkannt Rossi an einer Stelle des Martyriums des h. Philemon³⁾. Er bemerkt dort zu **ζορκιος** Folgendes: «Tradussi per «lettiga» la voce greca **Λορκιος** del testo copto, sebbene von sia ancora stata registrata in questo senso nei lessici greci. Altri derivandola da *ελμος* la presero nel significato di «vaso concavo», come «orcio, botto ecc.» Secondo Metafraste significherebbe invece un carro muliebre in forma di arca, usata in quella contrada. (V. Bollandi, Acta Sanctorum, mese di Marzo, tomo I, pag. 755, nota F.)».

Rossi war hier schlecht unterrichtet, denn wie wir bereits oben sahen, ist *ορκος* in der Verbindung *ορκος γαλακος* bei Suidas zu belegen und findet sich auch bei Stephanus und Passow. Die Zusammenstellung und Verbindung von **ζορκιος** und *ελμος* ist aber ganz unmöglich und beruht nur darauf, dass im griechischen Martyrium des Philemon an all' den Stellen, wo im Koptischen **ζορκιος** steht, ein *ελμος* anzutreffen ist⁴⁾. Wir werden weiter unten sehen, was davon zu halten ist.

Da das griechische *ορκος* in der Bedeutung «Tragsessel» so gut wie gar nicht bekannt ist, so sind die zwei Stellen im Koptischen, wo **ζορκιος** mehrfach vorkommt, von besonderem Interesse und dies umsomehr, als an denselben der Gegenstand recht ausführlich beschrieben wird und durch letzteren Umstand die Bedeutung des Wortes gesichert wird.

Die zwei Stellen, an denen wir **ζορκιος** mehrfach antreffen, finden sich: 1) im Martyrium des h. Philemon und 2) im Martyrium der h. Theonoë.

Ich lasse hier nun die Texte folgen, ersteren nach Rossi's Publication mit meinen Emendationen und Ergänzungen und letzteren nach meiner Abschrift aus dem Codex Borgianus CXLV.

2) Georgi, De miraculis S. Coluthi (Romae 1793), pag. 242.

3) Rossi, Un nuovo codice copto del Museo Egizio di Torino. . . . Roma, 1893. R. Accademia dei Lincei. (Anno CCXC 1893) pag. 126.

4) Acta Sanctorum VII (Martii I) pagg. 887—890.

1. Aus dem Martyrium des h. Philemon.

(Rossi, l. l. pagg. 75 f.)⁵⁾.

πεχαϝ νατ̄ ἡσί πρηγεμων̄ χε φίλημων̄ ακνατ̄ εταρχη̄ ἡῖβα-
 σανος̄ χε σεροοτ̄ εματε̄ ατω̄ ἡπε̄ ιϛ̄ πεντακτισετε̄ εροϝ εϣναρμεν̄
 εβολ̄ ρῆ νασιϛ̄ · τονοτ̄ δε̄ σωτῆμ̄ πῆρωτσιᾱ ἡπῆρωτ̄ ρῆ ρειβασανος̄
 ετναϣτ̄ ατω̄ ἡτετῆμ̄ λαατ̄ εϣναρμεν̄ εβολ̄ ρῆ νασιϛ̄ · αϝοτωϣῆ
 ἡσί φίλημων̄ χε ὠ̄ πρηγεμων̄ φατῑ ἡμοκ̄ ἡτορωῆ' εϣωπε̄ εκϣαν-
 λαϝ ναῖ̄ φηαεμε̄ χε̄ ἡμε̄ ἡμοῖ · ἡτον̄ ἡῖ κατπολις̄ τιρωτ̄ · πρη-
 γεμων̄ δε̄ ἡτερεϝωτῆμ̄ αϝραϣε̄ ατω̄ τπολις̄ τιρῆ̄ εττω̄ ἡμοσ̄ χε ·
 οτ̄ πετρωτεϣῆϣ̄ ναϝ ἡ[σι]̄ πῆτωμῆριος̄ ἡτενπολις̄ ἡτῆαϝ̄ ναϝ · πεχε̄
 φίλημων̄ χε̄ φατῑ ἡμον̄ ετρεκεμε̄ ναῖ̄ ἡτορροκνος̄ ἡρομῆτ̄
 ε[πει]μᾱ⁶⁾. αϝκελετε̄ ἡσί πρηγεμων̄ ετρετεῖνε̄ ἡπροκνος̄ ἡρομῆτ̄⁷⁾.
 ἡτεροτῆτῆ̄ δε̄ πεχε̄ πρηγεμων̄ ναϝ χε̄ ενε̄ ἡτανχοος̄ χε̄
 οτροκ[ο]ς̄ ἡρατ̄ εϝο[ο]λε̄ ἡῖ[ο]σῆ̄ ηε[ἡ]αῤ[α]πατοο[τ̄ ἡ]ταῖτῆ̄
 νακ̄⁸⁾. αϝοτωϣῆ̄ δε̄ ἡσί φίλημων̄ χε̄ φσοοτη̄ ἡτεκῆμῆτμαῖρωμε̄
 εροτη̄ ερ[οῖ]̄ μαροτεῖνε̄ ναῖ̄ ἡοτϣηρε-ϣημ̄ ἡατῆοβε̄ · ἡτεροτῆτῆ̄
 δε̄ ατῆοχῆ̄ εροτη̄ επροκνος̄ αϝϣταμ̄ ἡπρο̄ [ερωϝ]⁹⁾. πεχαϝ χε̄
 μαροτεῖ̄ ἡσί ἡρεϝηεχ-σοτε¹⁰⁾ ἡσενεχ-σοτε̄ επροκνος̄¹¹⁾. ἡτεροτω̄
 ε[τ̄]ῆοττω̄ ἡνετσοτε̄ τιρωτ̄. πεχε̄ φίλημων̄ χε̄ μαρε̄ ποτᾱ ποτᾱ
 χῑ ναϝ ἡνετσοτε̄ · αϝοτων̄ ἡπρο̄ ἡπροκνος̄ αϝεηνε̄ εβολ̄ ἡϣηρε-

5) In den Anmerkungen gebe ich aus den AA. SS. die wichtigsten Stellen des griechischen (l. l. pag. 688. § 7. 8.) und des lateinischen Textes. (ll. pagg. 753. § 7. 8.)

6) Ὁ δὲ λέγει αὐτοῖς· Ποιήσατέ μοι κη- Et ait: Volo exhiberi jubeas vas aeneum.
 τασκευασθῆναι ὄλμον χαλκοῦν.

7) Καὶ εὐθὺς ἐκέλευσεν ὁ ἡγεμὼν τοῖς Imperante igitur iudice, exhibuerunt ministri
 χαλκοῦτοις, καὶ ἐποίησαν μετὰ σπουδῆς τὸν dolium aeneum.
 χαλκοῦν ὄλμον, καὶ ἤγαγον πρὸς αὐτόν.

8) Λέγει δὲ ὁ ἡγεμὼν καὶ οἱ πολῖται πρὸς τὸν μάρτυρα, Εἰ ἦν, εἰπὼν, γενέσθαι ἀργύρεον
 ὄλμον περιεχρωσμένον ἐποιοῦμεν ἄν τοιοῦτον. — Bei Rossi steht hier : ηε . . αϝ . . να τοο
 . . ταῖτῆ̄ νακ̄, wozu die Übersetzung lautet: αἰο te l'avrai fatta portare egualmente.

9) Φιλήμων δὲ πρὸς αὐτοὺς εἶπεν Ἐπί- (Volo exhiberi jubeas vas aeneum), et poni
 σταματὴν φιληθρωπιαν ὑμῶν τὴν πρὸς με- intus infantulum atque operiri. (Imperante igi-
 ἀλλὰ κομίσαστέ μοι καὶ μικρὸν παιδίον, καὶ ἐμβά- tur iudice, exhibuerunt ministri dolium aeneum):
 λετε αὐτὸν εἰς τὸν ὄλμον, καὶ ποιήσατε κλει- et posito intus infantulo, operculo texerunt os
 σθῆνα: τὴν θύραν κατ' αὐτοῦ. dolii.

10) Rossi liest hier : ἡρεϝεσοτε. Das ist unmöglich. Ein Verbum *σοτε* existiert nicht;
 es muss *ρεϝηεχσοτε* oder *ρεϝῆεσοτε* lauten. Vergl. Kl. kopt. Studien X, pag. 19. Anm. 65;
 XVIII, pag. 99.

11) Βούλομαι νῦν κληθῆναι πάντας τοὺς Rogat igitur Philemon venire sagittarios, et
 τοξότας τῆς πόλεως καὶ κατατοξεῦσαι ἐπὶ τοῦ sagitari dolium.
 χαλκοῦ ὄλμου.

שמע אמר לאאט מן פו[ל]ר ריווא¹²⁾. אצוטושה פס פילמון זע ו
 פריעמון מארערשוה ערוק פס פרוקנס] זע פוה עה מ[פ]ע
 פסות[ע] זי מן פושרע[שמ] עתה פרוקנס [קו]טע ערוק . תא ת
 פוה עתה פארוהס ו פסות פא[ד.א.מאן]תו עקוה ערו¹³⁾ זע פנה
 לאאט פסות פתאןזי ע[פא]סומא מן [תא]פז זי ממוי]. עתה פא
 פפ[ר] - רו[ת] אן] דא נעאן[ע]לי[. פתעו]ט]אש¹⁴⁾ א[פ]י]ק נא פ[פ]ע
 או[ח]ריסטיאנוס. אריאנוס זע פריעמון אצוטו[ס] ערוק ע[מ]א[ת] ע[פ]ה
 פשוה פתאןזי נא פס פילמון . אציעלע ערעטאש¹⁵⁾ עשוט-
 עה דרו[ט]מ פנימא ע[פ]ז[ו] ממוס [ז]ע פ[ס]ו[ת]¹⁵⁾ תירו פתא[ת]נו-
 זוט ע[פ]י]רוני[וס] פרו[מ]ת נוזוט ענעפסומא פתע[ת]ח[ל]ח[ו]ל[ק]
 זי תעאפז זא נעו[ט]ערית פתאנא זע פ[ס] נאשארמע עבול פ
 נאב[ז].

«Es sprach zu ihnen der Hegemon (ήγεμών): Du sahst den Anfang (ἀρχή) der Martern (βάσανος), dass sie sehr böse sind, und nicht konnte Jesus, an den du geglaubt hast (πιστεύειν), dich retten aus meinen Händen. Jetzt nun gehorche und opfere (-θύσια)! Stirb nicht unter schweren Martern (βάσανος) und niemand wird dich retten können aus meinen Händen». Es antwortete Philemon also: «Ο (ὦ), Hegemon (ήγεμών), ich bitte (αἰτεῖν) dich um eine Sache. Wenn du sie mir thust, werde ich erfahren, dass du mich liebst, du und alle Einwohner der Stadt (πόλις). Als aber (δὲ) der Hegemon (ήγεμών) (das) hörte, freute er sich und die ganze Stadt (πόλις) und sie sprachen: Was wünscht der Bräutigam (νύμφος) unserer Stadt (πόλις), dass wir ihm es thun sollen? Es sprach Philemon: «Ich bitte (αἰτεῖν) dich, dass du mir bringen lässt einen ehernen Tragsessel (ἄκνος) hierher». Es befahl (κελεύειν) der Hegemon (ήγεμών), dass herbeigebracht werde der ehernen Tragsessel (ἄκνος). Nachdem er aber (δὲ) gebracht war, sprach der Hegemon (ήγεμών) zu ihm also: «Wenn du gesagt hättest: «einen silbernen Tragsessel (ἄκνος), mit Gold überzogen» hätte ich mir Mühe gegeben, ihn dir zu brin-

12) εἶπεν ὁ Φιλήμων· Συλλεξάτωσαν ἐαυτῶν τὰ βέλη, καὶ ἀνοιχθήτω ἡ θύρα τοῦ ὄλμου, καὶ ἔξενεχθήτω τὸ παιδίον.

13) Ὁ γὰρ κύριός μου Ἰησοῦς Χριστὸς γενήσεται μοι τεῖχος ἀδαμάντινον κυκλόθεν.

14) Rossi: νεκάν. η. αμψ.

15) Rossi: ε[φ]. μμο[ι]. π[σ]ο[τ]ε etc. «e comando che fosse appeso alla persea, che stava innanzi al tribunale, e tutte le saette con cui avevano saettata la lettiga, fossero scagliate contro il suo corpo».

Ich emendiere und ergänze hier: ε[φ][σ]ω]μμο[ς] [σ]ε π[σ]ο[τ]ε etc. Vergl. dazu:

τὰ βέλη ὑμῶν πάντα, ἀπερ ἐτοξεύσατε εἰς τὸν ὄλμον τὸν χαλκοῦν, ἐν τῷ σώματι ἀκοντίσατε Φιλήμονος.

Iterum jussit eum ligatum suspendi; et sagittis, quibus dolium fuerat jaculatum, corpus Philemonis ab imis pedibus usque ad summum verticem sagittari.

gen». Es antwortete aber (δὲ) Philemon also: «Ich kenne deine Menschenfreundlichkeit gegen mich. Möge man mir bringen ein unschuldiges Kind». Als man es aber (δὲ) gebracht hatte, setzte man es in den Tragsessel (ἄκνος) hinein und er verschloss die Thür hinter ihm (dem Kinde). Er sprach: «Möge die Schützen kommen und Pfeile abschiessen auf den Tragsessel (ἄκνος)». Als sie alle ihre Pfeile verschossen hatten, sprach Philemon also: «Möge ein jeder seine Pfeile nehmen». Er öffnete die Thür des Tragsessels (ἄκνος) und führte das kleine Kind heraus und keine Wunde war an ihm. Es antwortete Philemon: «O (ὦ) Hegemon (ἡγεμῶν)! Möge dir der Tragsessel (ἄκνος) genügen, denn wie die Pfeile das Kind nicht verwunden konnten, während der Tragsessel (ἄκνος) es umgab, ebenso ist mein Herr mir eine diamantene (ἄδαμας) Mauer, welche mich umgiebt, dass kein Pfeil, den du gegen meinen Leib (σῶμα) und mein Haupt schleuderst, mich verwunde. Deshalb fürchte ich mich nicht vor deinen Drohungen (ἀπειλή). Was du willst, thue mit mir! Ich bin ein Christ». Arianos aber (δὲ) der Hegemon (ἡγεμῶν) ergrimmte sehr gegen ihn wegen des Spottes, welchen Philemon ihm angethan hatte. Er befahl (κελεύειν) ihn an einen Perseabaum zu hängen, neben dem Richterstuhle (βῆμα), indem er sprach: «Alle Pfeile, die geschleudert worden sind auf diesen ehernen Tragsessel (ἄκνος), schleudert auf seinen Leib (σῶμα) und bedeckt¹⁶⁾ ihn von seinem Kopfe bis zu seinen Füßen, dass ich sehe, ob Jesus ihn wird retten können aus meinen Händen».

2. Aus dem Martyrium der h. Theonoë.

(Codex Borgianus CXLV).

α̅ς̅υ̅α̅χ̅ε̅ μ̅π̅ τ̅ε̅ς̅μ̅α̅α̅τ̅ ε̅ς̅χ̅ω̅ μ̅μ̅ο̅ς̅ · χ̅ε̅ ω̅ τ̅α̅μ̅α̅α̅τ̅ : ε̅ἰ̅ρ̅τ̅ε̅ψ̅-
 ο̅ε̅ω̅ρ̅εἰ̅ ἡ̅ν̅ε̅χ̅ρ̅ι̅ς̅τ̅α̅ν̅ο̅ς̅ · ἡ̅ε̅ π̅ρ̅α̅ν̅ δ̅ε̅ ἡ̅τ̅ψ̅ε̅ε̅ρ̅ε̅-κ̅ο̅τ̅ἰ̅ ἡ̅ε̅ θ̅ε̅ο̅ν̅οἰ̅ : α̅
 τ̅ε̅ς̅μ̅α̅α̅τ̅ δ̅ε̅ τ̅ρ̅ε̅τ̅η̅ο̅ς̅ ε̅ρ̅ο̅τ̅η̅ ε̅τ̅ρ̅ο̅κ̅η̅ο̅ς̅ : μ̅π̅ κ̅ε̅ψ̅ῆ̅ε̅ρ̅ σ̅ἰ̅τ̅ε̅
 ἡ̅μ̅μ̅α̅ς̅ : — e e α̅ς̅τ̅ρ̅ε̅τ̅ῆ̅ω̅ν̅ ἡ̅β̅ι̅ ρ̅μ̅[ρ̅α̅λ] σ̅η̅α̅τ̅ ἡ̅ρ̅ο̅-
 [ο̅υ̅τ̅] μ̅π̅ ὅ̅τ̅ω̅[ε̅ ἡ̅ρ̅μ̅ρ̅] α̅λ̅ ἡ̅ρ̅οἰ̅[μ̅ε̅ ε̅]τ̅ῆ̅ε̅ τ̅[σ̅ἰ̅ν̅μ̅ο̅ο̅]ψ̅ε̅ : ἡ̅τ̅ε̅[ρ̅ο̅τ̅]π̅ω̅ρ̅
 δ̅ε̅ ε̅π̅ἄ̅ν̅η̅μ̅α̅ : α̅ π̅ε̅ς̅[ρ̅μ̅ρ̅] α̅λ̅ δ̅ε̅ σ̅η̅α̅τ̅ [ἡ̅ρ̅ο̅]ο̅υ̅τ̅ π̅ω̅τ̅ [ρ̅ῖ̅ρ̅] ἡ̅ μ̅μ̅ο̅ς̅ :
 ε̅τ̅[ρ̅]ε̅τ̅κ̅α̅ ἡ̅μ̅α̅ ἡ̅α̅ς̅. [ἡ̅τ̅]ο̅ς̅ δ̅ε̅ α̅ς̅ρ̅ἡ̅τ̅ς̅ ε̅ρ̅ο̅τ̅η̅ [ε̅]π̅η̅μ̅α̅ ε̅τ̅ε̅ρ̅ε̅ π̅ρ̅τ̅-
 τ̅ε̅μ̅ω̅ν̅ ἡ̅π̅ἡ̅τ̅ῆ̅ : ε̅ς̅σ̅ω̅τ̅μ̅ ε̅ρ̅ο̅ς̅ μ̅π̅σ̅εἰ̅ τ̅α̅ρ̅ ε̅ῖ̅ο̅λ̅ ρ̅μ̅ π̅ρ̅ο̅κ̅η̅ο̅ς̅ : — α̅λ̅λ̅α̅
 α̅π̅ο̅τ̅ω̅ν̅ ἡ̅π̅ἡ̅σο̅τ̅ῶ̅ν̅ μ̅π̅ρ̅ο̅κ̅η̅ο̅ς̅ · α̅τ̅α̅α̅ς̅ ε̅τ̅ρ̅ε̅ς̅ῶ̅ν̅τ̅ ε̅ῖ̅ο̅λ̅ · ἡ̅τ̅ο̅ς̅ δ̅ε̅
 ἡ̅τ̅ε̅ρ̅ε̅ς̅σ̅η̅α̅τ̅ ε̅π̅ε̅τ̅ἰ̅μ̅ω̅ρ̅ια̅ · ε̅τ̅ῆ̅ἰ̅ε̅ρ̅ε̅ μ̅μ̅ο̅ο̅τ̅ ε̅ξ̅ἡ̅ ἡ̅ε̅χ̅ρ̅ι̅ς̅τ̅α̅ν̅ο̅ς̅ : ἡ̅β̅ι̅

16) Wörtlich: umgeben, umzingelt ihn.

κοτλίκιανος προεστμων · ασκηρα εματε ασωψ εβολ εκτω μμος
 же птакеї · евиме пса от ω прѣстμων · птоѡ де аѡѡтм : εβολ
 же нере песма рни еротн епегма прмоос.

«Sie redete mit ihrer Mutter, indem sie sprach: «O meine Mutter, ich wünsche zu sehen (θεωρεῖν) die Christen. Der Name aber (δέ) des jungen Mädchens war Theonoë. Ihre Mutter aber (δέ) liess sie in einen Tragsessel (ἄκνος) setzen und mit ihr auch zwei Freundinnen. . . . sie liess zwei Sklaven kommen und vier Sklavinnen für den Weg. Als sie aber (δέ) den Richtplatz (βήμα) erreicht hatten, liefen ihre zwei Sklaven vor ihr her, um ihr Platz zu machen. Sie kam aber (δέ) in die Nähe der Stelle, an welcher der Hegemon (ἡγεμών) sich befand, indem sie ihn hörte, denn (γάρ) sie kam nicht heraus aus dem Tragsessel (ἄκνος), sondern (ἀλλά) man öffnete die Fenster des Tragsessels (ἄκνος) und liess sie heraussehen. Als sie die Strafen (τιμωρία) sah, welche Kulkianos der Hegemon (ἡγεμών) den Christen anthat, wurde sie sehr betrübt und schrie, indem sie sprach: «Weswegen bist du nach Aegypten gekommen, o (ὦ) Hegemon (ἡγεμών)»? Er aber (δέ) hörte (es), denn (γάρ) sein Platz war nahe ihrem Sitze.

Ausser in diesen zwei Texten findet sich noch einmal ροκνος im Koptischen in einem Verzeichniss verschiedener Gegenstände¹⁷⁾, wo an erster Stelle steht : στροκνος παλεζακ[?] ρ. Dies ροκνος ist aber aller Wahrscheinlichkeit nach nicht identisch mit unserem ἄκνος, sondern wohl wie Cod. Parisin. 43, f. 201 = ἄγνος, wofür der Cod. Parisin. 44, f. 106 ρακνος bietet; daselbst findet sich die Glosse zu Lev. 23,40 στροκνος ετε υπετс ne zur Erklärung von ἄγνος¹⁸⁾.

Aus den oben angeführten Stellen der beiden koptischen Martyrien erfahren wir nun, dass das ροκνος ein Gegenstand war, der 1) mit einem Dache versehen war, da sonst die Pfeile hätten hineinfliegen können 2) dass es eine Thür hatte, die verschliessbar war, 3) dass es Fenster (υποσῦντ) hatte, die verschliessbar waren (Mart. der Theonoë), 4) dass es von Sklaven getragen wurde und 5) dass es aus Bronze gefertigt oder mit Bronze beschlagen war.

Das Alles passt aber vorzüglich auf einen Tragsessel.

Bei Symeon Metaphrastes und Suidas wird ἄκνος durch δίφρος erklärt, was bei Migne durch *carrus* wiedergegeben ist; hier hat aber Bernhardt das Richtigere getroffen, wenn er es in seiner Ausgabe des Suidas durch *sella* wiedergibt. Die *sella* war ein Tragsessel, in dem man sass, im Gegen-

17) Crum, Catalogue Brit. Museum № 1099. (Or. 6038. — Papyrus).

18) Peyron-s. v.

sätze zur *lectica*¹⁹⁾, der Sänfte, in der man lag. Vergl. Rich l. l. pag. 558: «*Sella gestatoria, fertoria und portoria* (διφρος κατάστεγος, φορεῖον κατάστεγον). Ein Tragsessel, in dem man sass. . . . Gewöhnlich war er bedeckt (Tac. Ann. XV, 57) und an den Seiten geschlossen (Juv. I, 124), obgleich dies nicht immer der Fall war (Suet. Aug. 53); besonders bedienten sich Frauen desselben, weshalb er auch *sella muliebris* hiess (Suet. Otho 6)».

Dies stimmt nun wieder vorzüglich zu der Beschreibung des ροκκος in den beiden koptischen Martyrien.

Da ferner im koptischen Martyrium des Philemon überall ροκκος ⲛⲣⲟⲙⲁⲧ steht, so muss in der Vorlage auch überall ὄκνος χαλκοῦς gestanden haben, also genau dieselbe Lesung, die wir bei Symeon Metaphrastes antreffen und die mit Suidas übereinstimmt. Es kann aber kaum einem Zweifel unterliegen, dass die griechische Vorlage des Kopten viel älter ist, als der Text des Symeon Metaphrastes und der Cod Graec. Parisin. 142²⁰⁾, welch' letzterer an allen Stellen statt ὄκνος χαλκοῦς ein ὄλμος χαλκοῦς bietet. Man sieht aus der lateinischen Überarbeitung des griechischen Textes des Martyriums, welche Schwierigkeiten das Wort ὄλμος dem Übersetzer gemacht hat, da es in den Zusammenhang nicht recht passen will. Für ὄλμος führen die Lexica folgende Bedeutungen an: ursprünglich: ein runder Stein ohne hervortretende Ecken, später jeder cylindrische oder walzenförmige Körper, Walze, bes. 1) der Mörser 2) Kübel, Trog, überhaupt Höhlung, bes. die Höhlung des Sessels, worauf die Pythia sass. 3) der Rumpf des menschlichen Körpers 4) ein Trinkgefäß und 5) das Mundstück an der Flöte. Keine dieser Bedeutungen will recht in den Zusammenhang passen. Die lateinischen Texte geben ὄλμος χαλκοῦς bald durch *vas aeneum*, bald durch *dolium* wieder. Zu *vas aeneum* bemerkt der Herausgeber der AA. SS.: «*Ita Latina MSS. recte sane ex sensu graecae vocis ὄλμος concavum vas, puta lebetem, tripodem, mortarium significantis: nec scio quo fundamento Metaphrastes Ocnum muliebrem dicat, eoque vocabulo significari apud eos, qui in ea regione habitant, speciem quamdam currus muliebris: hoc tamen video ejusmodi currui arca in modum efformato, quales nunc Hispanicae rhedae, rectius convenire, ut, quod est in Graeco, ostium seu januae ejus claudi dicatur: et majorem illam capacitatem eo conducere, ut sagittarum undique infixarum cuspides nullae ad puerum intus positum pertingere valeant*»²¹⁾.

19) Daremberg et Saglio, Dictionnaire des antiquités grecques et romaines V, 1002—1006. — Rich, Illustriertes Wörterbuch der römischen Alterthümer. — Paris & Leipzig, 1862 s. v. *lectica*.

20) AA. SS. l. l. pagg. 887 — 890.

21) AA. SS. l. l. pag. 753 seq. Nota f.

Betrachten wir noch zum Schlusse die altrussische Menäen-Sammlung. Das Martyrium des h. Philemon (Φιλημόνης) findet sich unterm 11. December²²). An den entsprechenden Stellen steht für ἔλμος κοβέζεμεϛ oder κοβέμεϛ. In der griechischen Vorlage wird aber schwerlich ἔλμος gestanden haben, da letzteres kaum durch κοβέμεϛ (κιβωτός, arca) oder κοβέζεμεϛ wiedergegeben worden wäre.

Nach allem Gesagten glaube ich nicht irre zu gehen, wenn ich der Meinung bin, dass sich im koptischen Texte des Martyriums des h. Philemon und bei Symeon Metaphrastes die ursprüngliche und richtige Lesung ὄκνος χαλκοῦς (σοκνος ἡσομῆ) erhalten hat, während in den Cod. Graec. Parisin. 142 das ἔλμος χαλκοῦς sich durch ein Missverständniss eingeschlichen hat. Der Schreiber wird das seltene Wort ὄκνος nicht gekannt und an dessen Stelle überall ἔλμος gesetzt haben.

Ein Wort ὄκνος findet sich noch bei Epiphanius, an einer Stelle, wo verschiedene Schiffstheile genannt werden: Ἰστιῶν τε καὶ πηδαλίων, ὄκνων τε καὶ ἀύχενίων, οἰάκων τε καὶ ἄλλων πάντων ἐκ διαφόρων ξύλων ἔχει τὴν συναγωγὴν²³).

Sophokles führt es in seinem Lexicon als ὄκνος auf, weiss es aber nicht zu deuten, Dindorf (bei Stephanus) führt es aber aus derselben Stelle als ὄκνα auf, neben einem anderen ὄκνα, das nach Ducange *foramen dolii* bedeuten soll auf Grund von Crusius, Turcographia 254 seq. Dindorf meint jedoch, dass dies Wort an der Epiphaniusstelle nicht *foramen dolii* bedeuten könne. Sollte es vielleicht nicht dasselbe ὄκνος sein, welches wir aus Symeon Metaphrastes und den beiden koptischen Martyrien kennen gelernt haben?

XLVII. Zu einigen Inschriften im Kloster von Bawit

1 — 7.

1.

Im Kloster von Bawit finden sich unter den Wandmalereien einer Kapelle (III) eine Anzahl Frauenköpfe²⁴), Personificationen der verschiedenen Tugenden, und unter ihnen auch die Sibylle. Jeder der Köpfe ist mit

22) Великія Минеи Четив. Декабрь дни 6—17 pag. 474 (991). Hier ist nur der Cod. Parisin. 142 (AA. SS. I.) zum Vergleiche herangezogen worden, obgleich der Text bei Symeon Metaphrastes in manchen Punkten dem russischen Texte viel näher kommt.

23) Migne, Patrologia Graeca XLI, 1044.

24) Mém. de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire. T. XII. Clédat, Le monastère de la nécropole de Baouit, pag. 23.

dem entsprechenden Namen versehen; dieselben lauten: 1. **ⲧⲏⲥⲧⲓⲥ**, 2. **ⲑⲉⲗⲏⲥ**, 5. **ⲛⲉⲑⲏⲟ**, 6. **ⲛⲧⲏⲟ**, 7. **ⲧⲙⲙⲁⲁⲧ ⲁⲙⲁ ⲥⲏⲧⲏⲗⲗⲁⲥ**, 8. **ⲧⲁⲛⲧⲣⲙⲣⲁⲩ**, 9. **ⲧⲉⲣⲣⲁⲧⲓⲁ**, 10. **ⲑⲏⲛⲟⲙⲟⲛⲏ**; die Nummern 3. 4 und 11 fehlen.

Die meisten dieser Namen sind ja vollkommen klar und auch von Clédat richtig erkannt worden, nur zwei derselben möchte ich anders erklären.

1) **ⲧⲙⲙⲁⲁⲧ ⲁⲙⲁ ⲥⲏⲧⲏⲗⲗⲁⲥ** übersetzt Clédat mit: «notre mère la vraie (?) Sibylle». Hier ist also **ⲁⲙⲁ** durch «la vraie» erklärt, während dies nur ein Ehrentitel und das Femininum zu **ⲁⲛⲁ**, **ⲁⲑⲏⲁ** ist. Vergl. z. B. zwei Grabsteine im Museum von Alexandrien²⁵⁾, wo die **ⲁⲙⲁ ⲥⲏⲧⲏⲗⲗⲁ** zusammen mit der heiligen Dreieinigkeit, der Jungfrau Maria und anderen Heiligen angerufen wird. Bemerkenswerth ist, dass in der ersten dieser Grabinschriften unter den Heiligen auch Henoch angerufen wird (**ⲁⲛⲁ ⲉⲛⲟⲩⲥ**). Dazu vergleiche man eine Stelle aus der «Geschichte von der Auffindung des Grabes Christi» in Turin²⁶⁾. Als die Schwester Constantins des Grossen zum Greise Jakobus kommt, sagt er Folgendes: **ⲕⲉⲙⲁⲙⲁⲁⲧ ⲛⲓⲥⲏ ⲛⲧⲉⲛⲟⲥ ⲉⲧⲉⲟⲧⲏ ⲉⲛⲧⲁ ⲥⲏⲧⲏⲗⲗⲁ ⲧⲉⲟⲛⲉ ⲛⲉⲛⲟⲩⲥ ⲛⲉⲣⲣⲁⲙⲙⲁⲧⲉⲧⲉ ⲛⲣⲟⲑⲏⲧⲉⲧⲉ ⲑⲁⲣⲟⲩ ⲛⲉ ⲉⲓⲥ ⲟⲩⲣⲣⲟ ⲧⲁⲣ ⲛⲁⲛⲁⲓⲁⲓⲟⲥ ⲛⲁⲧⲟⲩⲟⲛⲏ ⲟⲛ ⲧⲁⲛⲧⲣⲟⲙⲁⲓⲟⲥ ⲉⲛⲉⲣⲣⲁⲛ ⲛⲉ ⲛⲟⲩⲧⲁⲛⲧⲏⲟⲥ** u. s. w. — d. h. «Gesegnet sei das auserwählte Geschlecht (γένος), von welchem Sibylla, die Schwester des Henoch geweissagt (προφητεύειν) hat also: Denn (γάρ) siehe, ein gerechter (δίκαιος) König wird aufstehen im Reich der Römer mit Namen Konstantinos». Hier wird die Sibylle als die Schwester des Henoch bezeichnet.

2) **ⲧⲉⲣⲣⲁⲧⲓⲁ** wird von Clédat übersetzt mit «la Grâce», daraus folgt, dass er es dem lat. *gratia* gleichsetzt. Dies dürfte aber schwerlich richtig sein. Meines Erachtens ist **ⲧⲉⲣⲣⲁⲧⲓⲁ** = **ⲉⲓⲕⲣⲁⲧⲉⲓⲁ** «Enthaltbarkeit» mit dem weiblichen Artikel **ⲧ**. Das lat. *gratia* wird sich aber kaum im Koptischen nachweisen lassen. Für meine Gleichsetzung spricht aber noch der Umstand, dass sich in demselben Kloster noch eine ähnliche Serie von Frauenköpfen, mit entsprechenden Überschriften findet²⁷⁾. Letztere lauten: 2. **ⲧⲏⲥⲧⲓⲥ**, 4. **ⲑⲉⲗⲏⲥ**, 5. **ⲧⲉⲟⲣⲧⲉ ⲛⲥ ⲫⲁ** 6. **ⲧⲁⲛⲧⲉ** 8. **ⲑⲉⲛⲟⲙⲟⲛⲏ** 10. **ⲧⲏⲥ . . .** Das letzte Wort ist ohne Zweifel **ⲧⲏⲥ[ⲣⲁⲧⲓⲁ]** zu ergänzen = ***ⲧⲉⲛⲧⲣⲁⲧⲓⲁ** = ***ⲧⲉⲧⲉⲣⲣⲁⲧⲓⲁ** (ή ἐγκράτεια).

Noch in einer dritten Kapelle (XVIII) desselben Klosters begegnen wir ähnlichen Personificationen, von denen die folgenden mit den entsprechen-

25) № 289 u. 275. (Revue de l'Orient chrétien X, 1905. 251 f.).

26) Rossi I. 3, 44. a.

27) L.L. pag. 63. Kapelle XII. — Die Nummern 1 und 3 fehlen, unter 7 ist ein Vogel dargestellt und unter 9 ein geflügeltes Pferd.

den Namen erhalten sind²⁸⁾. τπιστις, θελπις, με, θακνια, тен-
краті, . . . ρμρα . . . , тмет . . λρεψ . . т und т. φрос. нни. Hier lassen
sich die lückenhaften Namen sämtlich herstellen: [ε]πιμο[μ]не, тен-
краті[α], [тмет]ρμρα[ψ], тмет[ρ]α[ρ]εψ[ρ]η[т] und т[σ]ω[φ]роснни²⁹⁾.
Also hier haben wir ganz deutlich: тенкраті[α], so dass also an ein lat.
gratia gar nicht zu denken ist. Was nun ferner θακνια betrifft, das Clé-
dat mit «la Rosée» übersetzt, so ist dies sicher = *τρακνια (ή άγνεία) «die
Keuschheit». Aus diesen drei Verzeichnissen können wir nun folgenden
Tugendkatalog zusammenstellen:

1	τπιστις	ή πίστις
2	θελπις	ή έλπις
3	πεθίο ³⁰⁾	
4	πτήλο	
5	τμκτρμραψ	
6	τασπε ³⁰⁾	ή αγάπη
7	{	} ή ύπομονή
	{	
	{	
8	{	} ή έγκράτεια
	{	
	{	
9	тмет[ρ]αρεψ[ρ]η[т] ³¹⁾	
10	т[σ]ω[φ]роснни ³²⁾	ή σωφροσύνη
11	θακνια	ή άγνεία.

Zu diesem Tugendkataloge vergl. man aber eine Stelle aus einer Lob-
rede auf die h. Jungfrau Maria³³⁾, in welcher ihr die zwölf Tugenden des
heiligen Geistes zugeschrieben werden. Die Stelle lautet: τπαρενος

28) L.I. pag. 92 — 94.

29) Sollte auch wirklich in der Inschrift τ. φроснни stehen, so kann hier doch nur
εωφроснни gemeint sein.

30) Der Schreibung τεκратια begegnet man auch sonst noch z. B. Brit. Mus. № 42. —
Or. 3579 A. (29). Sir. XVIII, 30, wo es ebenfalls einem έγκράτεια entspricht. Schliesslich vergl.
noch Schreibungen wie εερατις (Rossi, Papiri Copti II. 4,9) für *εεκратис (έγκράτης).

31) Das λ, welches hier in der Publication steht, ist natürlich verlesen für α.

32) In der Publication steht τ. φрос. нни.

33) Cod. orient. Berolin. in fol. 1606 fol. 1. Es sei hier bemerkt, dass in Berlin 2 Blätter
dieser Lobrede erhalten sind, pagg. λγ. λη (fol. 1) und με. με. (fol 2); an letzteres schliesst sich
unmittelbar an Cod. Copt. Parisien. 129¹⁷ fol. 43. (pagg. με. με).

ετοτααβ̄ μ[αρια ε]σφορεῑ ἡ̄τ̄μ̄η̄τ̄σ̄κοο̄τ̄ε̄ η̄ᾱρε̄η̄ ἡ̄τε̄ η̄ε̄π̄η̄ ε̄το̄τααβ̄
 ε̄τε̄ η̄ᾱ ἡ̄ε̄ τ̄η̄σ̄τ̄ε̄σ̄ ε̄ε̄λ̄η̄σ̄ε̄ τ̄ᾱβ̄ᾱη̄η̄ τ̄η̄σ̄ε̄τ̄ᾱ τ̄μ̄η̄τ̄ρ̄μ̄η̄ρ̄η̄τ̄ε̄ τ̄ε̄τ̄ρᾱτ̄ιᾱ⁸¹⁰
 τ̄μ̄η̄τ̄ρ̄μ̄ρᾱσ̄ τ̄ρᾱε̄η̄ᾱ τ̄μ̄η̄τ̄ρᾱρ̄σ̄ρ̄η̄τ̄ε̄ η̄ε̄θ̄ε̄β̄η̄ο̄ η̄τ̄ε̄β̄ο̄ ε̄τ̄η̄πο̄μ̄ο̄η̄η̄ d. h.
 «Die heilige Jungfrau (παρθένος) Maria, welche trägt (φορεῖν) die zwölf
 Tugenden (ἀρετή) des heiligen Geistes (πνεῦμα), welche sind: Der Glaube
 (πίστις), die Hoffnung (ἐλπίς), die Liebe (ἀγάπη), das Fasten (νηστεία), die
 Besonnenheit, die Enthaltbarkeit (ἐγκράτεια), die Sanftmuth, die Keuschheit
 (ἀγνεία), die Langmuth, die Demuth, die Reinheit, die Geduld (ὑπομονή)».

Stellen wir nun die beiden Verzeichnisse zusammen.

*Cod. Berolinensis.**Bawit.*

1. τ̄η̄σ̄τ̄ε̄σ̄	τ̄η̄σ̄τ̄ε̄σ̄
2. ε̄ε̄λ̄η̄σ̄ε̄	ε̄ε̄λ̄η̄σ̄ε̄
3. τ̄ᾱβ̄ᾱη̄η̄	τ̄ᾱβ̄ε̄
4. τ̄η̄σ̄ε̄τ̄ᾱ	[τ̄η̄σ̄ε̄τ̄ᾱ]
5. τ̄μ̄η̄τ̄ρ̄μ̄η̄ρ̄η̄τ̄ε̄	τ̄[ε̄ω̄]φ̄ρ̄ο̄σ̄η̄η̄η̄
6. τ̄ε̄τ̄ρᾱτ̄ιᾱ	τ̄ε̄τ̄ρᾱτ̄ιᾱ
7. τ̄μ̄η̄τ̄ρ̄μ̄ρᾱσ̄	τ̄μ̄η̄τ̄ρ̄μ̄ρᾱσ̄
8. τ̄ρᾱε̄η̄ᾱ	ε̄ᾱη̄η̄ᾱ
9. τ̄μ̄η̄τ̄ρᾱρ̄σ̄ρ̄η̄τ̄ε̄	τ̄μ̄ε̄τ̄[ρ̄]ᾱρ̄ε̄σ̄[ρ̄η̄τ̄ε̄]
10. η̄ε̄θ̄ε̄β̄η̄ο̄	η̄ε̄θ̄ε̄β̄η̄ο̄
11. η̄τ̄ε̄β̄ο̄	η̄τ̄ε̄β̄ο̄
12. ε̄η̄πο̄μ̄ο̄η̄η̄	ε̄η̄πο̄μ̄ο̄η̄η̄

Wir haben in Bawit genau dieselben Tugenden wie in der Berliner Handschrift, nur mit dem einzigen Unterschiede, dass in Bawit an Stelle des koptischen $\mu\eta\tau\rho\mu\eta\rho\eta\tau\epsilon$ das entsprechende griechische Wort $\sigmaωφροσύνη$ steht.

Es kann wohl kaum einem Zweifel unterliegen, dass die beiden Tugendkataloge auf eine gemeinsame Quelle zurückgehn. Dass fehlende $\eta\sigma\epsilon\tau\alpha$ wird sich aber sicher unter den zerstörten Darstellungen und Inschriften befunden haben.

2.

In der VII. Kapelle findet sich unter anderen folgende Inschrift (XV)⁸⁴:

84) L.l. pag. 44. — Zuerst mitgeteilt von Clédat, Recherches sur le kôm de Baouit den «Comptes rendus de l'Académie des inscriptions & belles-lettres» 1902, pag. 528, wo auch eine Übersetzung gegeben wird.

1. [†πνοῦτ]ε μпмаκαρίῳς ἀποτ^{sic}λλω πμoнаxос ψνнпмаκαρίoс
κραнос пресβιτερος
2. [μпmonас]τηρίoн каапа ἀποτ^{sic}λλω η̄таcηα cωμα γρᾱι η̄coт-
метoт емπεῶт παремῶт
3. ἔε η̄m ε̄ηпаωψ η̄εη η̄cρᾱι аρι παμετε ἀноη παcoη ἔe-
ρημ̄iас
4. . . η̄εψηиpe ари παμετε η̄те πноῦте еηта η̄aη̄ η̄εῶλ η̄αλωc е
ραμнп

Clédat's Übersetzung lautet:

«(Du nom) du Dieu du bienheureux Apollon, le petit moine. Le bien-
heureux Cracus prêtre (du monas)tère de l'Apa Apollon, est mort le onzième
jour du mois de Pharmouti. . . qui sera loué des écrits. En souvenir (de lui),
moi le frère Jérémie (j'ai écrit cela . . .) son fils. En souvenir de Dieu, l'ul-
time, le bon e. Amen».

Ich kann hier in manchen Punkten weder in den Ergänzungen noch
in der Übersetzung Clédats beistimmen.

In der ersten Zeile ergänze ich: [† ари пμετ]ε. Z. 2 theile ich ab:
η̄coтметoтe мπεῶт. Z. 3 ergänze ich zu Anfang: [ρωμ]ε η̄m, Z. 4
lese ich zu Anfang: [μ̄η̄].

Ich übersetze die Inschrift folgendermassen: «1. Gedenke des seligen
(μακάριος) Apollo, des Mönches (μόναχος), des Sohnes des seligen (μακάριος)
Kraκος, des Priesters (πρεσβύτερος) 2. des Klosters (μοναστήριον) des Apa
Apollo, welcher den Leib (σῶμα) niederlegte am 11-ten des Monats Pha-
menôt (παρεμῶт = παρεμῶτη). 3. Jedermann, der lesen wird diese
Schriften, gedenke meiner. Mein Bruder Jeremias und sein Sohn, gedenket
meiner, dass Gott mein Ende (ταρᾱη̄ = таpан) schön (καλῶς) hinausführe.
Es geschehe. Amen».

Falsch ist die Wiedergabe von παρεμῶт durch Pharmuthi. παρε-
μῶτη ist Phamenôt, Pharmuthi ist dagegen παρμῶте. еηтаpа̄η̄ η̄εῶλ
ist zu zerlegen in еη-таpа̄η̄ η̄εῶλ, von ε̄ηηε ε̄ηεῶλ «hinausführen». Das e
vor ραμнп halte ich für eine Abkürzung von ε̄εψηиpe «es geschehe»!
Zum Ausdruck еη-таpа̄η̄ η̄εῶλ vergl. auf pag. 114 die Inschrift LXIII,
wo es unter anderem heisst: аp̄η̄ η̄εμεετε η̄те πноῦте η̄η̄ η̄εηpан η̄εῶλ
«Gedenke meiner, dass Gott unser Ende hinausführe».

3.

Die auf pag. 529. Comptes rendus (I. I.) stehende Inschrift lautet:
† πноῦте πακαῶс аp̄η̄ηεμεте ηαпа | ιωσηφ̄ прμαῶт η̄таcημтоη
μμοc | η̄coтметxомте м̄паpμῶте // // // //

«Au dieu bon! En souvenir de l'Apa Joseph habitant le village d'Abôt, lequel est mort le treizième jour de Pharmouti . . .»

Ich übersetze hier:

«Guter (ἀγαθός) Gott! Gedenke des Apa Joseph, des Mannes aus Abôt, welcher entschlief am 13-ten Tage des Pharmuti».

4.

Auf pag. 105 der Mémoires (l. l.) theilt Clédat in der Anmerkung aus einem kürzlich in Bawit gefundenen Papyrus folgendes mit: L. 1 . . . μπιτοπος ἡαπα ἀπολλω ρ̄μ̄ πτωϣ ἡϣμ[οτη]. . . , l. 2 . . . [μο]ἡόχρος μπιτοπος ἡοτωτ ατω ἡῶτη πτακων ἰα ἡτλῖ. . . «Dans le lieu de l'Apa Apollo du nome de Schmoun (Ashmounein) . . . moine du lieu de Ouôt (= αἰωτ = Baouit), et notre père le diacre Jean (ou Jacob), de Tli . . .».

Dieser Auffassung kann ich in manchen Punkten nicht beistimmen.

Ich übersetze hier folgendermassen: «an (?) dem Topos (τόπος) des Apa Apollo im Nomos von Schmün . . . ein Mönch desselben Topos (τόπος) und der Vater der Diakonie (διακονία) von Tli . . .». Die Frage über die Ortschaft Tli oder Tri lasse ich hier bei Seite, οτωτ kann ich aber ganz unmöglich als gleichwerthig mit αἰωτ = Bawit auffassen: π(πει) mit nachfolgendem οτωτ bedeutet «derselbe». Ferner halte ich das π vor διακων für einen Fehler statt τ und verbinde διακων mit ἰα zu διακωνῖα; wir erhalten dann: ατω ἡῶτη πτακωνῖα ἡτλῖ. . . d. h. «und der Vater der Diakonie von Tli . . .». Zu τλῖ vergl. Crum, Catalogue pag. 478. № 1130: τρι ηνεκοτι und ἡωτ ητρι νεκοτι, wonach vielleicht das Ende dieser Stelle zu ergänzen ist.

5.

In der l. l. pag. 84 mitgetheilten Inschrift № IX heisst es unter anderem: αϣ̄μ̄τον μμοϣ ἡσοτῖϣ̄ φ̄αμ̄. Zu dem zweiten hinter σοτ̄ stehenden Zahlzeichen bemerkt Clédat: «Voir la planche L, 2 où l'on verra la forme cursive de ce chiffre que je crois être le nombre 9. Cette forme se rencontre dans la sigle ϣϣ = 99».

Dazu muss ich Folgendes bemerken. Wenn das Zeichen ϣ in der Verbindung ϣϣ = 99 steht, so kann desshalb ϣ doch nie für 9 stehen, denn es bedeutet doch 90; ϣϣ ist doch 90 + 9, also ist die Gleichung ϣ = 9 ganz unmöglich. Wenn man aber die citierte Tafel genauer ansieht, so erkennt man auf derselben nicht ἰϣ, sondern vielmehr ganz deutlich ιϣ d. i. 16: die Zahl 19 könnte aber nur durch ιϣ wiedergegeben sein.

6.

In der Inschrift l. l. pag. 54, einem Citate aus Jes. VII, 14. ist in der dritten Zeile ω̄π̄ε̄χ̄η̄ς zu emendieren in ω̄ π̄ε̄χ̄η̄.

7.

In einer von Revillout herausgegebenen Inschrift aus der 51-sten Kapelle von Bawit³⁵⁾ findet sich folgende Stelle:

- 11 ————— ετ(̄ηε. . . .)
- πενταχει (ε̄ηολ)
- ρη̄ ἰλ̄η̄μ̄ ερ(̄ιε)
- ριχω̄ · ετ(̄ηε̄ π̄ε̄ςμ̄αρ̄ κ̄ε̄λ(̄οο))
- 15 λε̄ π̄ταν̄ψ(̄η)
- ρε̄ μ̄π̄η̄λ̄ ἡ̄ι(̄τϚ)
- ρη̄ ρ̄ω̄τε̄ οη̄. . .
- ᾱτω̄ ετ̄ηε̄ π(̄ερ)
- κᾱᾱτ̄ ετᾱρε̄. . . .
- 20 π̄λε̄ρε̄ιτη̄. . . .

Revillout übersetzt das folgendermassen: «Au sujet de . . . , qui alla de Jérusalem à Jéricho;

«Au sujet de la grappe de raisin que les fils d'Israël prirent avec crainte et au sujet du grand vase (ρη̄κᾱᾱτ̄) avec lequel le lévite s'enivre . . . ».

Es ist hier zuerst von jemandem die Rede, der von Jerusalem nach Jericho geht. Zweifellos ist hier die Rede von dem Manne, welcher von Jerusalem nach Jericho geht und unterwegs von Räubern überfallen wird, mit einem Worte, die Luc. 10,30 ff. stehende Geschichte vom barmherzigen Samariter. Der sahid. Text des 30 Verses ist noch nirgends ediert und mir nicht zugänglich, böheirisch lautet die uns hier interessierende Stelle des Verses: *νε̄ ο̄τον̄ ο̄τρω̄μῑ ε̄Ϛη̄νο̄τ̄ ε̄πε̄ςη̄τ̄ ε̄η̄ολ̄ σε̄κ̄ ἰλ̄η̄μ̄ ε̄ῑε̄ρῑχω̄* Ἄνθρωπος τις κατέβαινε ἀπὸ Ἱερουσαλήμ εἰς Ἱεριχὼ. Wir können auf Grund dieser Stelle in unserer Inschrift ergänzen: ετ[̄ηε̄ π̄ρω̄με] etc. «Von dem Manne, welcher von Jerusalem nach Jericho gieng».

35) Journal asiatique V (1905), pag. 429 f.

Weiter ist dann in der Inschrift die Rede von den Kundschaftern, welche eine Rebe mit einer Weintraube aus dem Lande Kanaan mitbringen und zu zweien an einer Stange tragen. (Num. 13,23). Das hier vorkommende ρη ρωτε übersetzt Revillout mit «avec crainte». Leider ist dieser Vers sahidisch nicht erhalten; boheirisch lautet derselbe: **οτορ ασι ψα †σελλοτ ητε πιμαρ ατχορρε οτορ ατψετ οτηλημα nem οτσμαρ ηδλολι ρωτωρ οτορ πατχαρ μμορ ρι ρανψενρω† etc.** Wir haben hier zuletzt das Wort **ψενρω†**, das «Stange» bedeutet und dem griech. *σκυτάλη* entspricht; im Sahidischen entspricht dem **ψενρω†** ein, wenn auch nur als *ἀπαξ λεγόμενον* nachweisbares **ψενρωτ** (Peyron s. v. **ρω†**). Das Wort ist in beides Dialecten ein Compositum und ist natürlich in **ψε-η-ρω†**, resp. **ψε ηρωτ** zu zerlegen. Ich möchte nun die Vermuthung aussprechen, dass in dem **ρη ρωτε** unserer Inschrift auch das **ρω†**, resp. **ρωτ** steckt; die Formen **ρωτε** und **ρωτ** könnten ja im Sahidischen sehr gut neben einander bestehen.

Zuletzt heisst es in unserer Inschrift:

ατω ετθε π(ερ)
 καατ εταρε
 ηλετετη

Revillout ergänzt hier **π(ερ)καατ** und übersetzt das Ganze: «et au sujet du grand vase avec lequel le lévite s'enivre . . .».

Ich kann dieser Auffassung nicht beistimmen. Was soll das für ein grosses Gefäss sein, durch welches der Levite trunken wird? **ταρε** bedeutet wohl «trunken» von **†ρε** «trunken sein», doch würde **π(ερ)καατ εταρε** d. i. **ετταρε** bedeuten: «das Gefäss, welches trunken ist». Meines Erachtens ist hier aber **εταρε . .** der Rest von **εταρε[ρατ]**, wonach vielleicht [**ρατμ**] zu ergänzen wäre; der Sinn würde dann etwa sein: «Von dem Gefässe, welches steht bei dem Leviten». Doch, muss ich noch fragen: Ist denn die Ergänzung von **π . . καατ** zu **π(ερ)καατ** so sicher? Ist vielleicht noch eine andere Ergänzung möglich? Und da muss ich denn hier an **π(εκ)καατ** denken. Der Sinn würde dann sein: «Von der Garbe, welche bei dem Leviten steht». Vielleicht liegt hier eine Anspielung auf Lev. 23,10. vor: **ετετηψαηδωκ εροτη επικαρ παϊ διοκ εφηταταρ κητη ητετηωρε μνερωρε · ετετηειμε ποτηκαατ ηπαρχη ηπετηωρε ερατ ηποτη ηηδ · εταν ειζειθητε εις την γην ην εγω διδωμι υμιν και θεριζητε τον θερισμον αυτης, και ανοισετε το δραγμα απαρχην του θερισμου υμων προς τον ιερεα.** Hier ist von der Erstlingsgarbe die Rede, die von der Ernte dem Priester übergeben werden soll zum Opfer für Jahweh.

XLVIII. Zu einigen Stellen der «Pistis Sophia» 1—3.

1.

146,24. 25. — $\bar{\eta}\tau\epsilon\rho\epsilon\ \tau\upsilon\sigma\tau\iota\varsigma\ \sigma\omicron\phi\iota\alpha\ \tau\iota\sigma\tau\epsilon\tau\epsilon\ \epsilon\rho\alpha\tau\bar{\eta}\ \bar{\mu}\pi\omicron\tau\omicron\epsilon\iota\mu\ \text{d. h.}$ «Als die Pistis Sophia an das Licht geglaubt hatte.»] In seiner Übersetzung der PS.³⁶⁾ möchte Carl Schmidt $\epsilon\rho\alpha\tau\bar{\eta}\ \bar{\mu}\pi\omicron\tau\omicron\epsilon\iota\mu$ in $\epsilon\rho\alpha\tau\bar{\eta}\ \epsilon\pi\omicron\tau\omicron\epsilon\iota\mu$ verbessern. Dies ist jedoch unmöglich und $\bar{\mu}\pi\omicron\tau\omicron\epsilon\iota\mu$ ganz richtig. Wohl folgt auf $\tau\iota\sigma\tau\epsilon\tau\epsilon$ stets die Partikel ϵ , doch steckt dieselbe bereits in $\epsilon\rho\alpha\tau\bar{\eta}$, das darauf folgende $\pi\omicron\tau\omicron\epsilon\iota\mu$ ist aber nicht mehr von ϵ abhängig, sondern von $\rho\alpha\tau\bar{\eta}$ und kann nur durch die Partikel $\bar{\eta}$, resp. $\bar{\mu}$ angeknüpft werden. Es ist eine bestimmte Regel, die noch immer viel zu wenig Beachtung findet, dass wenn ein von einer Präposition, besonders einer zusammengesetzten, abhängiges Nomen durch das Suffix anticiptiert wird, das Nomen selbst, welches darauf folgt, nur durch die Partikel $\bar{\eta}$, ($\bar{\mu}$) angeknüpft werden kann z. B. Jes. 19,21. $\bar{\eta}\rho\bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\mu}\epsilon\ \bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\rho}\bar{\omicron}\bar{\tau}\epsilon\ \bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\eta}\ \bar{\mu}\bar{\pi}\bar{\rho}\bar{\omicron}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\varsigma}$ «Die Ägypter werden den Herrn fürchten»; Gen. 7,16. $\alpha\psi\tau\alpha\bar{\mu}\ \bar{\mu}\bar{\pi}\bar{\rho}\ \bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\kappa}\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\tau}\omicron\varsigma\ \epsilon\rho\omega\zeta\ \bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\omega}\bar{\rho}\epsilon$ «Er verschloss die Thür des Kastens hinter Noah.»; Luc. 23,1. $\alpha\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\eta}\ \epsilon\rho\alpha\tau\bar{\eta}\ \bar{\mu}\bar{\pi}\bar{\iota}\bar{\lambda}\bar{\alpha}\bar{\tau}\omicron\varsigma$ «sie führten ihn zu Pilatos». — Zoëga 223. $\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\omicron}\bar{\tau}\bar{\omega}\zeta\ \bar{\mu}\bar{\pi}\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\phi}\bar{\omicron}\varsigma\ \bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\chi}\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\lambda}$ «bei dem Grabe der Rahel»³⁷⁾.

2.

163,20. 21. — $\pi\epsilon\tau\bar{\dagger}\ \bar{\eta}\bar{\omicron}\bar{\sigma}\bar{\kappa}\bar{\lambda}\bar{\omicron}\bar{\mu}\ \bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\alpha}\ \bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\chi}\bar{\omega}\ \bar{\rho}\bar{\iota}\ \bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\psi}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\zeta}$. «der dich bekränzt mit Gnade und Barmherzigkeit.»] C. Schmidt³⁸⁾ schlägt hier vor statt $\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\alpha}\ \bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\chi}\bar{\omega}\ \bar{\rho}\bar{\iota}\ \bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\psi}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\zeta}$ zu lesen: $\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\alpha}\ \bar{\rho}\bar{\iota}\ \bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\psi}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\zeta}\ \bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\chi}\bar{\omega}$. Dies ist aber überflüssig, da wir genau dieselbe Lesung wie in der PS. auch in dem Turiner Psalmenfragmente finden. Budge's Psalterium (102,4) hat: $\pi\epsilon\tau\bar{\dagger}\ \bar{\eta}\bar{\omicron}\bar{\sigma}\bar{\kappa}\bar{\lambda}\bar{\omicron}\bar{\mu}\ \epsilon\bar{\chi}\bar{\omega}\ \bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\alpha}\ \bar{\rho}\bar{\iota}\ \bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\psi}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\zeta}$ und ebenso ein liturgischer Text in Leiden (Pleyte u. Boeser pag. 192) und der Berliner Psalter: $[\pi\epsilon\tau\bar{\dagger}\ \bar{\eta}\bar{\omicron}\bar{\sigma}\bar{\kappa}\bar{\lambda}] \bar{\omicron}[\bar{\mu}\ \epsilon\bar{\chi}] \bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\alpha}\ \dots$

36) Koptisch-gnostische Schriften I, pag. 95. Anm. G.

37) Etwas ganz Analoges findet sich im Aethiopischen. Besonders häufig kommt es vor, dass, wenn eine Person oder ein Gegenstand schon durch ein Pron. suff. angedeutet ist und dieselben nachher noch besonders genannt werden, ihnen Λ vorgesetzt wird, um die Beziehung zwischen dem Suffix und dem Nomen herzustellen, z. B. $\bar{\kappa}\bar{\theta}\bar{\psi} : \Lambda\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\eta} : \text{er rief es}$ (bezüglich auf) *das Volk* = *er rief das Volk*. Vergl. Dillmann, Grammatik der äthiopischen Sprache. 2. Aufl. (Leipzig, 1899.), § 164, pag. 347.

38) L.l. pag. 106. Anm. 22.

3.

An zwei Stellen der PS. finden wir $\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ (107,11 u. 109,20). Schon Schwartz glaubte hier einen Fehler zu sehen statt $\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ ($\zeta\bar{\omega}\bar{\eta}$). Auch C. Schmidt³⁹⁾ hält $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ für einen Fehler statt $\zeta\bar{\omega}\bar{\eta}$. Ich möchte nun aber dieses $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ nicht so ohne weiteres über Bord werfen, da es sich auch sonst noch mehrfach belegen lässt. Dies $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ steht aber für $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$, was sich ebenfalls belegen lässt, in derselben Weise, wie wir statt $\epsilon\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\eta}$ auch häufig genug $\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\eta}$ (= $\epsilon\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\eta}$) antreffen. Ich vermuthe nämlich, dass $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$, $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ auf ein, wenn auch, so weit ich sehen kann, bisher unbelegtes $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ zurückgeht. Warum soll ein $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ neben $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\nu}\bar{\mu}$ nicht möglich sein, wenn wir ein $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ neben $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\nu}\bar{\mu}$ haben?

Ausser in der PS. habe ich $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$, resp. $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$, $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$, $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$, noch an folgenden Stellen:

1) Lev. 8,13. $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\bar{\mu}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\alpha}\bar{\zeta}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\psi}\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\delta}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\eta}$ $\bar{\alpha}\bar{\zeta}\bar{\tau}$ $\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\rho}\bar{\tau}$ $\bar{\alpha}\bar{\zeta}\bar{\mu}\bar{\rho}\bar{\rho}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$. και προσήγαγε Μωυσής τους υιούς Ἀαρών, και ἐνέδυσεν αὐτοὺς χιτῶνας και ἔζωσεν αὐτοὺς ζώνας.

2) Lev. 16,4. $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\epsilon\bar{\epsilon}\bar{\zeta}\bar{\epsilon}\bar{\mu}\bar{\rho}\bar{\rho}\bar{\zeta}$ $\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\alpha}\bar{\alpha}$. και ζώνη λιγὴ ζῶσεται.

3) II. Reg. 18,11. $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\bar{\alpha}\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\kappa}$ $\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\kappa}$ $\bar{\mu}\bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\varsigma}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\tau}$ $\bar{\mu}\bar{\eta}$ $\bar{\sigma}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\kappa}\bar{\epsilon}$ $\epsilon\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$. και ἐγὼ ἂν δεδώκειν σοι δέκα ἀργυρίου και παραζώνημιάν. — Hier ist $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ = $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ = $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ und steht für $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$.

4) Aporphthegmata patrum (Zöega 343): $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\chi}\bar{\iota}$ $\bar{\delta}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ $\bar{\mu}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\mu}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\chi}\bar{\rho}$ $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\alpha}\bar{\tau}$ $\epsilon\bar{\rho}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\iota}$ $\bar{\mu}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\tau}$ $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\eta}$ $\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\sigma}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\mu}$ $\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\mu}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\epsilon\bar{\beta}\bar{\omega}\bar{\lambda}$ ⁴⁰⁾. Der entsprechende boheirische Text hat hier: $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\lambda}\bar{\iota}$ $\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\kappa}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\mu}$ $\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\mu}\bar{\alpha}\bar{\rho}$ $\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\rho}$ $\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\chi}\bar{\alpha}\bar{\tau}$ $\epsilon\bar{\beta}\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\mu}\bar{\epsilon}\bar{\omega}$ ⁴¹⁾. cf. Vitae patrum VI. 3,2.: «tulerunt etiam cingulos suos, et semicinctia sua, et posuerunt se dormire simul super mattam ante me»⁴²⁾. — Der Cod. graec. Mosquens. № 163, fol. 193 liest hier freilich: και ἦσαν τὰς ζώνας αὐτῶν και τοὺς ἀναλάβους. In dem älteren Codex № 452 der Aporphthegmata ist dieser Abschnitt leider nicht erhalten.

5) Martyrium des h. Victor fol. 30^r a. 2—9. $\bar{\alpha}\bar{\zeta}\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\lambda}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ $[\bar{\omega}]$ $\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\sigma}\bar{\iota}$ $\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\zeta}$ $\epsilon\bar{\tau}\bar{\rho}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\zeta}$ $\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\zeta}\bar{\sigma}\bar{\iota}\bar{\chi}$ $\psi\bar{\alpha}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\kappa}\bar{\epsilon}\bar{\epsilon}$ $\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\beta}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\epsilon\bar{\beta}\bar{\omega}\bar{\lambda}$ $\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\psi}\bar{\alpha}\bar{\alpha}\bar{\rho}$. $\bar{\eta}\bar{\varsigma}\bar{\omega}\bar{\lambda}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$. Es ist nicht ganz leicht diese Stelle zu übersetzen. Hier kann $\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ nicht «Gurt, Gürtel» bedeuten, sondern, wie

39) Ä. Z. XLII (1905), pag. 141.

40) Auch Steindorff scheint $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ für richtig zu halten, da er im Vocabular zu seinen Lesestücken $\epsilon\bar{\eta}\bar{\zeta}\bar{\omega}\bar{\eta}$ hinzufügt.

41) Annales du Musée Guimet XXV, 210.

42) Migne, Patrol. lat., 73, 1005.

aus dem Zusammenhange hervorgeht, muss hier ein Körpertheil gemeint sein. Der Text lautet in der Übersetzung folgendermassen: «Es befahl (κελεύειν) dagegen der Dux seine Hände zu zerbrechen, bis ihre Knochen aus ihrer Haut heraussprangen, und zu zerschneiden seine ἡζωνη». Vergleichen wir dazu, was die griechischen und lateinischen Texte an der entsprechenden Stelle haben.

Symeon Metaphrastes.
(Migne P. Gr. 115,259 c.).

Τότε ὁ δοῦξ ἐκέλευσε συγκλασθῆναι τὰς ἀρμονίας τῶν δακτύλων αὐτοῦ, ἕως ἂν ἐκ τῆς δορᾶς ἐξέλθωσιν.

Μνημεῖα ἀγιολογικά. pag. 300 (18).

Τότε ὁ μιὰρὸς δοῦξ ἐκέλευσε τὰς ἀρμονίας τῶν δακτύλων αὐτοῦ ἐξάρθρους γενέσθαι, μέχρις ἂν τὰ ὀστέα καὶ αὐτῆς τῆς δορᾶς ὑπεξέλθωσιν.

Dazu vergl. man noch:

L. I. 261. C.

Τότε θυμωθεὶς ὁ δοῦξ ἐκέλευσε τὰ νεῦρα ἔλῃ του σώματος αὐτοῦ ἀποκοπῆναι.

L. I. 303. (21).

Τούτοις τοῖς πεπαρόρησιασμένοις ῥήμασι τοῦ μάρτυρος ὀργῆς καὶ μήνιδος ἀσχέτου πληρωθεὶς ὁ τῆς μανίας δικαστῆς, ἐκνευρίζεσθαι τούτον προστάττει καθ' ἔλῃ του συνδέσμου τῶν νεύρων τοῦ σώματος.

Acta Sanctorum XV (Maii III): 14 Mai, pag. 267:

«Tunc commotus Dux jussit omnes nervos ejus corporis amputari».

Dem ἡζωνη würde hier also entsprechen τὰ νεῦρα ἔλῃ του σώματος oder ἔλῃς ὁ συνδεσμός τῶν νεύρων τοῦ σώματος. Es scheint also, dass hier unter ἡζωνη gemeint ist das Band oder die Gesamtheit der Sehnen und Muskeln.

6) Legende von Gesios und Isidoros: ἀτω τετταρε εμμοῦπτε ἡοστα ρία ἡταδῶτῶ εστομς · ερε παραν · μῆ ταμῶτῆ ἡζω ἡδαμοτῶ ρῆ οσεῖε · μῆ τααηζωνε · ερε παμοαῶ ετμηρ μμοῖ ρῆ οσεῖε · ερε τααπε ρῆ κεοσεῖε · μῆ τπεναεῖε ἡταμαρτρῶια.⁴³⁾ «und ihr werdet finden drei Wasserkrüge (ὕδρια) von Blei vergraben, mit meinem Namen und meinem Kleide von Kameelhaaren in einem, und meinem Gürtel (ἀνζώνη), welches ist mein Gürtel, mit dem ich umgürtet war, in dem anderen,

43) Koptische Urkunden I, pag. 184. (№ 188. P. 8776) — Im Index steht bei Leipoldt ἀνζώνη.

während mein Haupt in dem anderen (dritten) zusammen mit der Schlüssel (πιννακίς) meines Martyriums (μαρτυρία) ist».

Der von Steindorff herausgegebene Text liest hier $\zeta\omega\eta\eta$ ⁴⁴⁾.

7) Martyrium der h. Theonö. (Cod. Borgian. CXLV): $\alpha\sigma\tau\ \pi\epsilon\sigma\tau\omicron\iota\ \epsilon\rho\sigma\eta\ \epsilon\rho\eta\tau\epsilon\mu\omega\eta$. $\alpha\sigma\omega\lambda\ \epsilon\beta\omicron\lambda\ \pi\tau\epsilon\chi\alpha\eta\zeta\omega\eta\eta$: $\alpha\sigma\mu\omicron\tau\ \mu\mu\omicron\upsilon\ \kappa\omicron\tau\eta\sigma\tau\epsilon$. $\alpha\tau\omega\ \alpha\sigma\tau\epsilon\iota\ \mu\phi\iota\eta\lambda\omicron\iota\ \pi\tau\epsilon\chi\chi\lambda\alpha\mu\epsilon\tau\epsilon$ ⁴⁵⁾. «Sie trat an den Hegemon (ήγεμών) heran, löste seinen Gurt (ἀνζώνη), band ihm einen Strick um und entfernte die Agraffe (Φιπλον = φιβλα, φιβουλα, fibula, fibla) ⁴⁵⁾ seines Mantels (γλαμός)».

8) L. 1. — $\alpha\sigma\tau\ \pi\epsilon\sigma\tau\omicron\iota\ \pi\sigma\iota\ \theta\epsilon\omicron\eta\omicron\eta$. $\epsilon\rho\sigma\eta\ \epsilon\rho\eta\tau\epsilon\mu\omega\eta$. $\alpha\sigma\omega\lambda\ \epsilon\beta\omicron\lambda\ \mu\eta\eta\sigma\tau\epsilon$: $\alpha\sigma\mu\omicron\tau\ \pi\tau\epsilon\chi\alpha\eta\zeta\omega\eta\eta$. $\alpha\tau\omega\ \alpha\sigma\tau\ \pi\tau\epsilon\chi\chi\lambda\alpha\mu\epsilon\tau\epsilon\ \rho\iota\omega\omega\tau$. «Es trat Theonö an den Hegemon (ήγεμών) heran, löste den Strick, umgürtete ihn mit seinem Gurt (ἀνζώνη) und legte ihm seinen Mantel (γλαμός) um».

Wir hätten also: viermal $\epsilon\eta\zeta\omega\eta\eta$ zweimal $\eta\zeta\omega\eta\eta$, $\eta\zeta\omega\eta\epsilon$ und $\alpha\eta\zeta\omega\eta\epsilon$ je einmal und $\alpha\eta\zeta\omega\eta\eta$ zweimal.

Möglich wäre vielleicht, dass $\alpha\eta\zeta\omega\eta\eta$ und $\alpha\eta\zeta\omega\eta\epsilon$ verkürzt sind aus * $\alpha\eta\alpha\zeta\omega\eta\eta$, welches dann auf ein * $\alpha\eta\alpha\zeta\omega\eta\eta$ zurückzuführen wäre, neben $\alpha\eta\alpha\zeta\omega\eta\eta\mu\iota$.

XLIX. Zu einigen von Revillout herausgegebenen Apokryphen 1 — 5.

Vor kurzum hat Revillout verschiedene Bruchstücke koptischer Apokryphen herausgegeben ⁴⁶⁾, wohl sämtlich nach Handschriften der Bibliothèque Nationale. Betrachten wir die Texte etwas genauer.

44) Ä. Z. XXI (1883), pag. 156.

45) Da $\phi\iota\eta\lambda\omicron\iota$ ohne Artikel steht, so ist es als $\eta\text{-}\phi\iota\eta\lambda\omicron\iota$ aufgefasst, ganz analog den Fällen, wo wir $\theta\alpha\lambda\alpha\sigma\sigma\alpha$ ohne Artikel antreffen, wo es dann als $\tau\text{-}\theta\alpha\lambda\alpha\sigma\sigma\alpha$ aufgefasst ist.

46) Journal asiatique V (1905), 409 — 461: La sage-femme Salomé, d'après un apocryphe copte comparé aux fresques de Baouit, et la princesse Salomé, fille du tétrarque Philippe, d'après le même document. (Lecture faite à l'Académie des Inscriptions, dans les séances des 17 et 24 Février 1905).

Revillout hält es nicht für nöthig anzugeben, welchen Handschriften er die von ihm behandelten Texte entnommen hat und welche Signaturen sie tragen. Dieser Umstand erschwert aber sehr das Studium der Texte und es ist oft eine sehr zeitraubende Arbeit dieselben zu identificieren. Ein derartiges Verfahren finde ich mehr als eigentümlich. Was mit solcher Geheimnisthuerie bezweckt wird, ist mir unklar. Von den meisten hier von Revillout herausgegebenen Texten besitze ich Copien und werde im Folgenden auch genau die Nummern der Handschriften und Blätter angeben. — In dem Separatabzuge entsprechen die SS. 13—66 den SS. 409—461.

1.

Der von der Salome handelnde Text, herausgegeben und übersetzt l. 1. 430 ff., findet sich im Cod. Copt. 129¹⁸ (Apocryphes II), fol. 159.

L. 1. 430,1-3. — ἀθηατ εἴηοσ ηερίμε εερίχη οὔταλ ρμ προπὸτ-
 κτηνη εεῖρωῆ· ερε οσμσοτ μη ρενοειη μη οὔσημ κηηρ κτ ριτοτωσ.
 (l. 1. 431 f.): «Ils virent une grande femme placée sur un escalier à la porte
 d'une habitation, et qui travaillait. Il y avait un *msou*, des pains et un peu
 d'huile qui étaient placés devant elle». Und zu *msou* giebt Revillout noch
 als Fussnote: ἀπαξ λεγόμενον.

Das von Revillout *μοσοτ* gelesene Wort ist aber nach der Handschrift
 ganz deutlich *μοσοτ* zu lesen und bedeutet «Wasser». Ferner ist mir unbe-
 kannt, dass *ταλ* auch in der Bedeutung «escalier» vorkomme; ich kenne
 nur die Bedeutungen «Hügel, Anhöhe, Haufen»; auch kann *ριτοτωσ* nicht
 «devant elle» bedeuten, sondern nur «neben ihr».

Ich schlage folgende Übersetzung vor: «Sie sahen ein grosses Weib
 auf einer Anhöhe in der Thür eines Zelttes arbeiten, während Wasser
 (οὔμοοτ) und Brote und etwas Öl neben ihr hingestellt waren».

L. 1. 430,4. Rev. ηεχατ Druckfehler für ηεχατ

μαρψυμε Hds. μαρεψυμε.

L. 1. 430,11. 12. ταεῖνε ποτκοσι (μμοοτ) κτετη (εἰα κηε)τιποτ-
 ερη(τε μη) οὔκοσι. . . . «pour que j'apporte un peu (d'eau) à votre
 seigneurie pour laver vos pieds, et un peu . . .».

Ich lese hier nach der Handschrift folgendermassen:

ταεῖνε ποτκοσι ἡ
 κτετη
 τιποτη
 οὔκοσι

Wegen des ἡ am Schlusse der Zeile halte ich die Ergänzung *μμοοτ*
 für unmöglich, ich würde hier [λανανη] oder [λοστηρ] vorschlagen. Das
 weitere κτετη(εἰα κηε)τιποτηρη(τε) ist auch nicht möglich: es könnte nur
 entweder [εἰα κηε]τιποτηρη[τε] oder [εἰω ἡηε]τιποτηρη[τε] lauten; zur
 ersten Lesung vergl. Gen. 18,4. μαροτχι ποτμοοτ ἡεεἰα κηηπο-
 ρητε. ληρδῆτω δῆ ὕδωρ καὶ νιψάτωσαν τοὺς πόδας ὑμῶν. Für Revillout's
 (μη οὔκοσι) schlage ich [πο]οὔκοσι vor.

Der Text würde sich nach meiner Lesung und Ergänzung so gestalten:

ταεῖνε ἡοστκοῖ ἡ
 [λακάνη] ἡτεῖῃ
 [εἰα ἡε] ἡποστρη
 [τε κο] ἡκοῖ

«dass ich bringe eine kleine Schale (λακάνη oder λουτήρ) und ihr eure Füße ein wenig wascht». Von «votre seigneurie» steht aber im Texte nichts. Weiter steht bei Revillout: παν(τωσ τερεφ)ρηοθε ρμ(ραλ) ἡτεῖ(μητ ἡοεῖς) «cette pécheresse est à la disposition de votre seigneurie».

Ich lese zu Anfang der 2. Columnne der Seite Folgendes:

?
 τ
 παν
 ῥηοθε ρεν
 ἡτεῖ

Die Construction παν(τωσ τερεφ)ρηοθε ρμ(ραλ) ἡτεῖ(μητἡοεῖς) ist ganz unmöglich. Ist ρεν sicher, dann ist die Ergänzung ρμ(ραλ) unmöglich, jedenfalls scheint aber hinter ἡτεῖ kein Platz für μητἡοεῖς zu sein. Ich verzichte hier auf eine Ergänzung.

431,6. εἰ εσοκερ ρωλωσ «si elle est vivante encore»?

Ich lese hier:

^{sic}
 εἰε σοκερ ρωλωσ
 ἡπεικαιροσ

«ob sie überhaupt (εῖλωσ) (noch) lebt zu dieser Zeit?» (καιρός).

ἡπεικαιροσ fehlt ganz bei Revillout.

431,7. ἡτασεῖνε Druckfehler für ἡτασεῖνε.

431,9. τερεφρηοθε ετμματ ἡπορη α ἡεποτοσ . . . ἡτ.μ(ψαχε ραροσ) . . . Cette pécheresse impudique?

«Les lèvres se ferment pour ne point en parler».

Ich lese hier:

————— α ἡ[εσ] d. h. («Diese Sünderin, die Hure),
 σποτοσ ἡ[ω] deren Lippen die Gotteslästerung
 ἡτ.μ[ἡτἡι-οσδ]

431,10. (x̄e eς)οηρ μ̄ποστ̄.

Ich ergänze dagegen: [x̄e e]οηρ μ̄ποστ̄.

431,11. π̄εx̄ac x̄e conηρ.

Ich lese und ergänze:

[π̄εx̄]ac ηατ x̄e
conηρ

ηατ fehlt bei Revillout.

431,12. κ̄τετετ̄μματ̄ Hds. κ̄τετ̄μματ̄.

431,13. ο̄τητη̄τη̄τι » ο̄τ̄η̄τη̄τ̄η̄.

431,16. τε̄ντα νε̄σσαρ̄ζ ρ̄ιτε ρ̄μ η̄νοθε «dont les chairs sont tombées dans le péché». Hier hat Revillout ρ̄ιτε mit ρ̄ε «fallen» verwechselt. ρ̄ιτε hat folgende Bedeutungen: «zerren, gezerrt werden; mondsüchtig sein». σπαράσσειν, σεληνιάζεσθαι. — Besonders häufig finden wir dieses Wort dort, wo von Besessenen die Rede ist. Vgl. Luc. 9,39. ᾱτω ε̄ις ρ̄η̄νιτε ψ̄αρε ο̄τ̄η̄να τ̄αροϋ η̄ψ̄αψ̄ηκακ ε̄βολ ρ̄η̄ ο̄τ̄ψ̄σ̄νι · η̄ψ̄ρ̄ιτε μ̄μοϋ (καὶ σπαράσσει αὐτόν) η̄ψ̄τατε σ̄β̄η̄νο ε̄βολ. Vergl. Marc. 9,26. — Mém. Miss. au Caire IV, 671. π̄αλαβολοc x̄e ᾱψ̄τ̄η̄τ̄η̄ϋ ε̄ροϋ ε̄ρε πε̄ννα η̄νοη̄ια τᾱλη̄τ̄ ε̄ροϋ ᾱη̄νοx̄ϋ ε̄πε̄σιτ̄ ε̄x̄μ η̄παρ̄ ᾱψ̄ριτε μ̄μοϋ. «Der Teufel aber (δέ) hatte Acht auf ihn, während er mit etwas Kalk (κονία) beladen war; er warf ihn zur Erde nieder und zernte ihn». — Zeno u. seine Töchter (Fragm. der Sammlung Golenischeff): ᾱτ̄ᾱδ̄αῑμων̄ιον̄ ᾱη̄ψ̄εϋ ε̄ρο̄τη̄ ε̄ροc · ε̄ψ̄ριτε μ̄μοc μ̄περοστ̄ · μ̄η̄ τε̄τ̄ψ̄η̄. «Ein Dämon (δαίμωνιον) bemächtigte sich ihrer, indem er sie zernte bei Tage und bei Nacht». — L. I. (Sammlung Crawford-Rylands): ᾱ π̄ᾱδ̄αῑμων̄ιον̄ ρ̄ο̄ψ̄ϋ ε̄ρο̄τη̄ ε̄ροc ρ̄η̄ τ̄μη̄τε η̄νεσ̄η̄ν̄τ̄ ᾱψ̄τατοτοc ε̄πε̄σιτ̄ ᾱψ̄ω ε̄ψ̄ριτε μ̄μοc. «Der Dämon (δαίμωνιον) bemächtigte sich ihrer inmitten der Brüder und warf sie nieder und zernte sie beständig». — Vita S. Hilarionis 35: ᾱ ψ̄η̄ρη̄ μ̄η̄νᾱκ̄λη̄ροc ρ̄ιτε ρ̄ῑτ̄η̄ ο̄τ̄ᾱδ̄αῑμων̄ιον̄⁴⁷⁾. «Der Sohn des Schiffscapitains (ναύκληρος) wurde von einem Dämon (δαίμωνιον) gezerrt». — Matth. 4,24. μ̄η̄ η̄ε̄ρο̄ιτε. καὶ σεληνιάζομε̄νο̄υc. — L. I. 17,15. x̄e ψ̄ριτε · ᾱτω ψ̄μο̄η̄ρ̄. ο̄τι σεληνιάζεται καὶ κακῶc πάσ̄χη̄ι.

Ich übersetze oben: «deren Gebeine (Fleisch) verzerrt sind durch die Sünde».

431,16—18. νε̄στο ᾱη̄ η̄ρω̄με η̄η̄ασ̄η̄ν̄τ̄ x̄ω μ̄παρ̄ακ ε̄βολ ρ̄η̄ ρ̄ωστ̄ ε̄τ̄η̄ε̄ η̄αᾱνο̄μ̄ια μ̄η̄ η̄ᾱx̄η̄σ̄βο̄νε. «Il n'est pas permis à aucun de

47) Rossi I. 4,39. c.

mes frères de prononcer mon nom de leur bouche à cause de mes iniquités et de mes violences».

Die Handschrift dagegen liest hier:

несто ан прωме
ω насниѣ ехω
мпаран ебол ѓпрωот etc.

d. h. «Es geziemt sich nicht den Menschen, o meine Brüder, meinen Namen mit ihrem Munde auszusprechen».

431,19. **тентаѣр пот(ωѣ н) . . . сатанас** «qui est devenue la demeure de Satan». Ich ergänze hier: **тентаѣр пот[ωѣ мн]сатанас** d. h. «Welche den Willen des Satans gethan hat».

431,23. **ѓи отсеще** Hds. **ѓи отсеще**

431,29. 30. **пехад нас же тноѣ нѣрме мнѣ рѣсω ммат нса тат же арерннкарнѣ нѣреѣ**. «Ils lui dirent: «Grande femme, tu n'as pas de vêtements, si ce n'est celui-là? car tu es à nu ainsi?»

Meine Copie und Ergänzung:

Пехад нас же т
ноѣ нѣрме мнѣ
рѣсω ммат нса
тат̄ м̄[м]ате ерни
карн[ѣ] нѣреѣ.

«Sie sprachen zu ihr: «O grosses Weib, hast du kein Kleid ausser diesem (нса тат̄) allein (м̄[м]ате, nur), dass du in dieser Weise unbekleidet bist?»

431,31. 32. — **се пехе салωмн отитат ммат н . . . щтн . . . ѓн тан нос на ебол ѓ(н) ате** «— Oui, dit Salomé, j'ai beaucoup de vêtements splendides, mais . . . ».

Meine Lesung:

Се пехас [н̄]ѣ салω
мн · от̄итат̄ м̄
мат̄ пот̄щтн
есраѣ мпегтаа[с]
ѣωωт̄ щате[ѣ]
пот̄ нтаѣтаас на[г̄ ѣ]

τμ πρῶτον[ε]
 нос παῖ.....
 εἶσλ ρῆ.....
 ατω.....

d. h. «Ja, sprach Salome, ich habe ein reines (εσραζε) Kleid; ich hatte es nicht angelegt bis zu der Stunde, da es mir angelegt wurde durch den Hegumenos (ἡγούμενος), welcher..... von..... und».

2.

Der von Herodes handelnde Text, herausgegeben und übersetzt pag. 443 u. 444, findet sich Cod. Copt. 129¹⁸ f. 154. pagg. 47 · 48.

Am Schluss der 1. Columnne lese ich:

[οτῆ]νϣ · κε
 τε
 ακ

 ω

während Revillout hier mit οτῆνϣ κε abbricht.

444,4 ff. — ατω ερε φιλιππος ναστασιαζε ηταμητερο ατω πανος ναμαρτε · ηφναανιχε ναϣ ανοκ ατω αϣρελετε η... «et Philippe excitera des séditions contre ma royauté et ma grande puissance. Je ne le permettrai pas, moi».

Meine Copie und Collation haben Folgendes:

———— ατω
 15 ερε φιλιπ
 нос наста
 · σιαζε εταμη
 τερο · ^{sic}ϣε πα
 нос ναμαρτε
 20 ηφναανιχε
 ναϣ αν : ^{sic}~
 Α[ϣρε]λετε.....

d. h. «Und wenn Philippos gegen mein Königthum sich empört, (στασιαζειν) bei meiner grossen Macht, werde ich ihn nicht begnadigen (ἀνέχεσθαι). Er befahl.....

Die Handschrift Z. 18 hat deutlich $\omega\epsilon$ und nicht $\alpha\tau\omega$ und am Schluss des Absatzes ein deutliches $\alpha\kappa$: \sim , aber nicht $\alpha\kappa\omega\kappa$, wie bei Revillout.

444,18 f. — Rev. $\eta\tau\sigma\omega\tau\eta\ \alpha\kappa\ \lambda\alpha\alpha\tau$.

Meine Copie: $\eta\tau\sigma\omega\tau\eta\ \alpha\kappa\ \eta\lambda\alpha\alpha\tau$.

444,19. $\bar{\mu}\pi\epsilon\tau\epsilon\bar{\iota}\mu\epsilon\ \kappa\ \dots\ \rho\omega\acute{\eta}\ \kappa\ \dots\dots\dots$

Ich lese hier:

1	$\bar{\mu}\pi\epsilon\tau\epsilon\bar{\iota}\mu\epsilon\ \dots$	7	$\dots\dots\dots$
	$\rho\omega\acute{\eta}\ \bar{\eta}\ \dots\dots$		$\dots\dots\dots$
	$\kappa\ \dots\dots\dots$	λ	$\dots\dots\dots$
	$\rho\ \dots\dots\dots$	10	$\dots\dots\dots$
5	$\mu\ \dots\dots\dots$	λ	$\dots\dots\dots$
	$\dots\dots\dots$		

3.

Der folgende, von Johannes dem Täufer handelnde Text, herausgegeben und übersetzt l. l. pagg. 446—448, findet sich im Cod. Copt. 129¹⁷ (Apocryphes I) f. 10. pagg. $\bar{\tau}$ · $\bar{\Sigma}$. —

Zunächst muss hier bemerkt werden, dass bei Revillout Recto und Verso vertauscht sind, obgleich die Paginierung ganz deutlich erhalten ist. Das Recto ist auf pag. 447 f. und das Verso 446 f. mitgeteilt. Verso (Rev. recto) 446,2. $\epsilon\tau\chi\iota\ \acute{\eta}\lambda\eta\tau\iota\sigma\mu\alpha$, die Handschrift hat aber $\alpha\tau\chi\iota\ \acute{\eta}\lambda\eta\tau\iota\sigma\mu\alpha$. 447,3. $\rho\bar{\mu}\ \pi\alpha\bar{\iota}\ \alpha\tau\psi\omega\pi\epsilon\ \eta\bar{\sigma}\iota\ \iota\omega\rho\alpha\eta\eta\eta\eta\eta\ \eta\sigma\tau\ \dots\dots\ \alpha\tau\omega\ \dots\dots\ \mu\omicron\sigma\ \dots\dots\ \tau\epsilon\ \eta\tau\ \dots\dots\ \tau\omicron\sigma\ \epsilon\ \dots\dots\ \sigma\tau\acute{\eta}\ \dots\dots\ \tau\alpha\ \dots\dots$ «Pendant ce temps, Jean était...».

Ich lese und ergänze hier:

$\rho\bar{\mu}\ \pi\alpha\bar{\iota}\ \alpha\tau\psi\omega\pi\epsilon$
 $\eta\bar{\sigma}\iota\ \iota\omega\rho\alpha\eta\eta\eta\eta$
 $\eta\sigma\tau\ \mu\iota\tau\alpha\tau\omega\eta$
 $\alpha\tau\omega\ \eta\bar{\iota}[\sigma\tau\ \pi\rho\alpha\tau\rho]$
 $\mu\omicron\sigma\ \bar{\mu}[\eta\psi\iota\ \rho\epsilon\ \bar{\mu}\eta\eta\sigma\tau]$
 $\tau\epsilon\ \bar{\mu}\ \dots\dots\dots$
 $\tau\omicron\sigma\ \epsilon\ \dots\dots\dots$
 $\sigma\tau\acute{\eta}\ \dots\dots\dots$
 $\tau\alpha\ \dots\dots\dots$
 $\lambda\sigma\psi\omega\pi\epsilon\ \dots\dots\dots$
 $\rho\ \dots\dots\dots$

«So wurde Johannes zu einem vorangehenden Gesandten und zum Vorläufer des Sohnes Gottes. . . .

Zu **μιτάτων** sei noch folgendes bemerkt. Im Griechischen haben wir ein Wort **μητάτον, μιτάτον**, lat. *metatum* «Wohnung, Haus, Herberge, Quartier». Diese Bedeutung könnte ja zur Noth auch in unserem Texte passen, doch glaube ich, dass es hier = **μιτάτωρ** (**μητάτωρ, μιτάτωρ, meta-tor**) ist. Die Form **μιτάτων** brauchte ja nicht unbedingt einem **μιτάτον** zu entsprechen; beide Formen **μιτάτων** und **μιτάτωρ** könnten für **μιτάτωρ** stehen, wie wir ja auch **κορρωων** neben **κορρωωρ**, zuweilen sogar in einem und demselben Texte⁴⁸⁾, antreffen (= *cursor, κορρωωρ*). Die ursprüngliche Bedeutung von *metator* ist «Grenzabstecker». «Zur Herstellung eines römischen Lagers wurden nämlich vorerst Feldmesser (*metatores* oder *agrimensores*) ausgesandt, welche den passendsten Platz zum Lager aufzusuchen hatten. Da die *metatores* dem Heerzuge vorausgeschickt wurden, so entwickelte sich alsbald die Bedeutung: Bote, Gesandter daraus⁴⁹⁾. Bei Suidas s. v. **μιτάτωρ** steht *ὁ ἀποστελλόμενος ἄγγελος πρὸς τοὺς ἄρχοντας* also «der Gesandte, der den Herrschern voranzieht». Auch in der nachbiblischen jüdischen Litteratur kommt dies Wort mehrfach vor und dies ist besonders wichtig für das Verständniss unserer Stelle, wie auch der anderen Stellen, wo **μιτάτωρ** vorkommt, da es hier in ganz ähnlichen Verbindungen auftritt wie in der jüdischen Litteratur. Die Stellen, an denen **μιτάτωρ** im Koptischen vorkommt, wurzeln im letzten Grunde doch im Judenthume. Aus Levy⁵⁰⁾ führe ich folgende Beispiele an. Tanch. Balak 120^{ab}. **מיטור אני הולך לפניהם** «in der Wüste ging ich vor den Israeliten als Mitator». — Jelamdenu zu Deut. 2,21. Gott sagte zu Mose: etc. **אי אכפת לך אני מטור שלך** «wenn es dir lieb ist, so werde ich dir ein Metator (vorangehender Gesandter) sein; wundere dich darüber nicht, denn ich werde sogar vor einem unbeschnittenen, nämli. vor Cyrus, ein Metator werden, denn es heisst: Ich werde dir vorangehen und die Krümmungen ebnen (Jes. 45,2); ja selbst einem Weibe werde ich als ein Metator vorangehen, nämlich vor Debora und Barak (Ri. 4,14)». — Die Bedeutung, die Mitator hier hat, passt nun aber auch vorzüglich in unserem koptischen Texte für **μιτάτων** und an den übrigen Stellen für **μιτάτωρ**; wir haben also in diesem Worte ein Synonym von **προδρομος**.

48) Rossi I. 1. (Evang. Nicodemi): **κορρωων** 13a 31, b 4, b 22, 14a 3; **κορρωωρ** 13b 31, 14b 15, 15a 27, a31, b7, 17a 21, b16. — Hyvernât, Actes des martyrs I, 325, 328, 329.

49) Samuel Krauss, Griechische u. lateinische Lehnwörter im Talmud, Midrasch und Targum I, pag 251 f. II, 331.

50) Neuhebräisches u. chaldäisches Wörterbuch III, pag. 86. Vgl. Jul. Fürst, Glossarium Graeco-Hebraem s. v.

Im Koptischen kenne ich $\mu\tau\alpha\tau\omega\rho$ aus folgenden Stellen. Rossi I. 3. pag. 63, col. 1. (die unten mehrfach citierte Rede auf Johannes): $\text{ϥ}\eta\eta\tau\ \sigma[\eta\ \rho\eta]\ \tau\mu\epsilon\rho\sigma\eta\tau\epsilon\ \mu\bar{\eta}\rho\alpha\rho\sigma\iota\alpha\ \mu\bar{\eta}\nu\epsilon\chi\bar{\epsilon}\ \bar{\eta}\theta\epsilon\ \bar{\eta}\sigma\tau\mu\iota\tau\alpha\tau\omega\rho\ \epsilon\upsilon\tau\bar{\eta}\theta\sigma\ \bar{\eta}\tau\epsilon\rho\eta\iota$. «Er kommt wieder bei der zweiten Wiederkunft (*παρουσία*) Christi wie ein vorangehender Gesandter (*μτᾶτωρ*), der den Weg bereitet» (wörtlich: «reinigt»⁵¹). — L. I. pag. 56. Col. 1. Der Teufel sagt zur Tochter der Herodias: $\text{ϥ}\eta\eta\tau\ \bar{\eta}\tau\epsilon\tau\eta\epsilon\rho\iota\alpha\ \eta\epsilon\ \bar{\eta}\tau\epsilon[\mu\sigma\tau]\sigma\tau\tau\ \sigma\eta\ \mu\bar{\eta}\nu\epsilon\tau\eta\eta\tau\ \rho\eta\iota\eta\ \mu\bar{\eta}\nu[\epsilon\chi\bar{\epsilon}]\ \bar{\epsilon}\ \bar{\eta}\alpha\bar{\iota}\ [\epsilon\upsilon\sigma\theta]\ \mu[\mu\iota]\tau\alpha\tau\omega\rho$. «Ich werde dir die Gelegenheit (*εὐκαιρία*) geben, dass du auch tödtetest den, welcher kommt vor Christus; jener (Johannes) seiend als vorangehender Gesandter (*μτᾶτωρ*)»⁵²).

Die 2. Columne beginnt mit den Worten: $\epsilon\iota\tau\ \tau\alpha\rho\ \mu\sigma\upsilon\psi\epsilon\ \rho\eta\iota\ \text{ϥ}\sigma\tau\alpha\delta\alpha\iota\alpha\ \tau\eta\epsilon\ \epsilon\upsilon\chi\omega\ \mu\mu\sigma\ \chi\epsilon\ \mu\epsilon\tau\alpha\eta\sigma\iota\ \text{etc.}$ Bei Revillout steht unmittelbar vorher noch: $\alpha\sigma\upsilon(\omega\eta\epsilon)\dots\rho\dots\dots$

Die Übersetzung lautet: «Il marchait dans toute la Judée en disant: Faites pénitence etc.».

Ich ergänze zu Anfang: $[\alpha\ \eta\epsilon\upsilon\sigma\theta]\epsilon\iota\tau\ \tau\alpha\rho\ \mu\sigma\upsilon\psi\epsilon\ \text{etc.}$ d. h. «Sein Ruhm gieng durch ganz Judäa, indem er sprach: Thut Busse!» Vergl. Matth. 4,24. $\eta\epsilon\upsilon\sigma\theta\epsilon\iota\tau\ \delta\epsilon\ \epsilon\ \alpha\delta\eta\omega\kappa\ \epsilon\theta\sigma\lambda\ \rho\eta\iota\ \tau\epsilon\tau\rho\iota\alpha\ \tau\eta\epsilon\varsigma$. *καὶ ἀπῆλθεν ἡ ἀκοή αὐτοῦ εἰς ἔθνη τὴν Συρίαν.*

Das Recto ($\bar{\epsilon}$, bei Rev. Verso) pag. 447,13. beginnt mit dem Worte $\eta\eta\tau\epsilon\mu\omega\eta\iota\alpha$, die Hds. liest $\eta\eta\tau\epsilon\mu\omega\eta\iota\alpha$.

448,5. Rev. $\eta\rho\omega\delta\eta\epsilon$ Hds. $\rho\eta\rho\omega\delta\eta\epsilon$.

Das Fragment bricht bei Revillout mit $\bar{\eta}\rho\eta\tau\epsilon\mu\omega\eta\ \bar{\rho}\eta\mu\dots\dots$ (448,6) ab. Ich lese noch Folgendes:

..... $\epsilon\tau\mu$
.....
..... $\eta\epsilon$

4.

Der auf pagg. 449 — 452 behandelte Text, der die Geschichte der Salome-Herodias enthält, findet sich im Cod. Copt. 129¹⁷ fol. 9. pagg. $\bar{\sigma} \cdot \bar{\iota}$. —

449, Z. 2. — Hier steht in Klammern $\epsilon\alpha\lambda\omega\mu\eta$, doch steht dies in der Handschrift nicht, sondern ist ein Zusatz von Revillout.

⁵¹ Vergl. Matth. 3,3. $\sigma\bar{\eta}\tau\epsilon\ \tau\epsilon\rho\eta\eta\ \mu\bar{\eta}\nu\chi\sigma\iota\epsilon\ \bar{\eta}\tau\epsilon\tau\bar{\eta}\sigma\sigma\tau\tau\bar{\eta}\ \eta\epsilon\upsilon\mu\alpha\mu\mu\sigma\upsilon\psi\epsilon$.

⁵² An erster Stelle übersetzt Rossi $\mu\tau\alpha\tau\omega\rho$ mit «foriere», die zweite Stelle ist aber bei Rossi weder ergänzt noch übersetzt.

449, Z. 6. ἀρχῆς ἡγεσσεερε ενετρήνριλον ετρεσαρχεῖς⁵³. «Il prit sa fille à la salle des banquets pour qu'elle y fit ses débuts».

Ogleich hier in der Handschrift deutlich ἀρχεῖς steht, wie auch gleich weiter (pag. 450 Z. 3) unten, so möchte ich hier an beiden Stellen eine Verwechslung mit ὀρχεῖς (ὀρχεῖσθαι) annehmen. Man vergl. dazu mehrere Stellen aus einem Enkomium auf den Tod Johannes des Täufers in einem Turiner Papyrus, welches vermuthlich von Proklos von Kyzikos stammt⁵³). Rossi I. 3, pag. 58. Col. c. ερε πεατανας †[ϱ]λος ἡγεσση-
 ὀρχεῖς. «Der Satan (σατανᾶς) verlieh Lieblichkeit ihrem Tanz (-ὀρχεῖσθαι — σινορχεῖς = ὀρχησις, ὀρχημα)». Aller Wahrscheinlichkeit nach hat auch an folgender Stelle ὀρχεῖς gestanden (l. l. pag. 57, Col. 1.): ἀτω ἀσθωκ
 εροσση ἡσὶ τατνηοτῆ ἡγεερε ἡρη[ρωα]ι]ας ἀσ[ορχ]εῖς ἡροτρε «Und es trat ein die gottlose Tochter der Herodias und tanzte (ὀρχεῖσθαι) am Abend», wozu man vergl. l. l. pag. 79, Col. 2: εαεε[ι] εροσση ἡσὶ
 τ[υε]ερε ἡρηρωα[ι]]ας ἀσορχεῖ ἀρῆαναϱ ἡρηρωα[ι]]ας μῆ νετηνη
 ἡμμαϱ. «Es trat ein die Tochter der Herodias und tanzte und gefiel dem Herodes und denen, welche mit ihm sassen». Vergl. ferner: L. l. pag. 62,
 Col. 3: τυεερε δε σηνμ νεσραψε εεμ ἡμο[ε] ε[ε]εω ἡμοε μῆ-
 περροτῆ κε μα ναὶ ἡταπε ἡπαχαξε μῆ πχαξε ἡταμαατ κε
 εε ερε ἡεκε ἡτασινορχεῖς ἀῖσωπε ἡεωπῆ ἡορχηστρημη ἡπεἶτο εβολ
 ἡνετηνη μῆ ἡρῶ. «Das Mädchen aber (δέ) freute sich es (das Haupt) zu erhalten und sprach zum Scharfrichter⁵⁴) also: Gieb mir das Haupt meines Feindes und des Feindes meiner Mutter, denn siehe (das ist) der Lohn für meinen Tanz (-ὀρχεῖσθαι); ich war die auserwählte Tänzerin (ὀρχηστριανή) vor denen, welche mit dem Könige sassen». L. l. pag. 68, Col. 2:
 σαταμῆψα ταρ ἡτεχαριε νε ρηρωα[ι]]ας. ετῆε ναὶ ἀϱ[ϱ]ε εβολ ρηπ
 σοορχηστρη⁵⁴: «Denn (γάρ) unwürdig der Gnade (γάρ) war Herodes; dess-
 halb fiel er durch eine Tänzerin (ὀρχηστῆς). — L. l. pag. 79, Col. 2: σπῆ
 ορχηστρη εψατομοστ ἡρωμε ετετλα ἡποσθη[ϱ]. «Es sind Tänze-
 rinnen (ὀρχηστῆς), welche tödten den Menschen welcher sich von der Lust hinreissen lässt». — L. l. pag. 80, Col. ω̄ ναοντ ρηρωα[ι]]ας ερηρομο-
 λοεῖ ετ ἡτηψα ἡτεκῆμπερῶ ἡοψεερε ἡορχηστρη. «O thörichter Herodes, du versprichst (ἐμολογεῖν) zu geben die Hälfte deines Reiches einem tanzenden (ὀρχηστῆς) Mädchen». Man sieht hier deutlich, dass der Kopte ὀρχηστῆς; sowohl für «Tänzer» wie «Tänzerin» gebraucht. Das Verbum ὀρχεῖς steht auch bei Markus 6,52, wogegen an der Matthäusstelle (14,6) das koptische σοεσῆ sich findet.

53) Rossi I. 3, pag. 101.

54) Wörtlich: Mörder, Todtschläger.

450,1. — *тесщере де nere ρηκοτ̄ ητοοτ̄ ηρεζαπατα.* «Ihre Tochter aber (δέ) war mit Verführungskünsten (ἀπατην) begabt». Dazu vergl. Rossi I. I. pag. 58. Col. 2. Der Anfang der Stelle ist sehr zerstört. Es ist hier aber von dem durchsichtigen Gewande die Rede, welches die Tochter der Herodias anhatte.

Die Stelle lautet nach einer Collation und meinen Ergänzungen:

— па	ἥσενατ̄ епес	каτ̄ епесф̄т
Ληт он [αc]ei	σωμα ἥρ[ηтγ]	ρα ἥнеτοσε
ρη ἥσб . . .	ἥ[ε]е ἥне[срγ]ме	ριτε етнпх
те	тирот̄ мпор	ρτзони еротн
ща [от]	ни · κατ̄ ешаτ̄	енроот̄т ἥ
[ρ]ῥоос [енаще]	χι ἥρεпкоτ̄е	еε ἥρεпсоте
с[от]ἥтγ [ρι]	ἥте пερῥоос	ἥηλδ̄ ·
х[ω]с ρωс[тe]	ωλ еρραῖ ἥсе	

Es ist hier von einem feinen durchsichtigen Gewande die Rede, wie man solche auf den pompejanischen Darstellungen von Tänzerinnen sehen kann. Wir können hier übersetzen: «Ferner war sie angethan mit einem Gewande von grossem Werthe, so dass (ώστε) man ihren Leib (σῶμα) darin sah, wie bei allen Hurenweibern (πόρνη); diese gebrauchen eine List, so dass die Kleider hinauffliegen und man die Knöchel (σφύρον) ihrer Füsse sieht, Lust (ἡδονή) einflössend den Männern, wie giftige Pfeile» — Vita Benjamini Alexandrini (Cod. Vatic. 67): *μη ἄμον срми ἄματ̄ ἄφоот̄ ешаре ппзото ηρη ересоис̄и ηтесбосес ден пмаӣω шатесерраλ ἥнееороте̄ ессат̄ сошег̄ ἥχλο есотн епозрнт⁵⁵*. «Ist heute kein Weib da, das von vielem Weine trunken ist und tanzt in der Schenke, bis es verführt die dasitzen, giftige Pfeile in ihre Herzen schleudernd?»

450,4. — Die erste Columnne bricht mit [αc]ηελετ̄[e] ab, doch ist dort noch Raum für 1½ Zeilen vorhanden und hier kann nur [ἥнегρτ-пнретис] oder ähnliches gestanden haben, woran sich dann die zweite Columnne mit *етрετх̄ιτ̄с* anschliesst: «Er befahl seinen Dienern (ὑπηρέτης) sie in den Speisesaal (τρικλίνιον) hineinzuführen».

450,6—8. — *не х̄п с̄пте еар ἥтепшн те ертоооте ἥсоτснаτ̄ ἥηλλот̄ · ете ошотт̄ не ката еермин̄иḗ ἥп̄р̄м̄ӣп̄ӣме.* Revillout liest

55) Bsciai in Ägypt. Zeitschr. XXIV (1886) pag. 90. Über ηλο : χλο vergl. Kl. kopt. Studien X, pagg. 11 ff.

Mädchen aber (δέ) nahm in (ε) ihre Hand eine prachtvolle (τρυφερός) Rose und eine rothe Lilienblume (κρίνον), die Wohlgeruch ausströmte».

450,12—14. — ας(φορει) ποτρηο (ηποτῆ) εναψε σοτητϣ αςϣ
εχως ποτορχηστα εφτεκ ρρηρε εῖβολ ερε οτπερικελλον η̄χισε
ριχῆ̄ πεςμερος. «Elle se mit à la tête un serpent d'or (uraeus) de
grand prix. Elle était revêtue d'une fine tunique de danse semée de fleurs
et couverte elle-même en partie d'un caleçon de pourpre».

Das wäre ja nun recht hübsch, wenn es wirklich so dastehen würde, doch, wie ich mich davon mehrfach habe überzeugen können, steht im Texte nichts von einer goldnen Uräusschlange. Die Handschrift liest hier ganz deutlich:

Αςφ[ορει] ποτρη
ἕως ἔναψε
σοτητϣ · etc.

d. h. «Sie trug (φορεῖν) ein Kleid von grossem Werthe, sie legte ein Tanzkleid (ἔρχηστα) an, das mit Blumen besät war, während ein purpurner Schurz (περικέλιον, περικελίς) um ihre Hüfte (μηρός) war». Revillout übersetzt ριχῆ̄ πεςμερος «en partie», doch ist hier schwerlich μέρος gemeint, sondern μηρός.

Zu περικέλλον vergl. Lev. 16,4. ατω οτϣτηη κηαατ εσοτααῖ
εφετααε ριωωϣ · ατω οτπερικελιον κηαατ εφεϣωπε εχῆ̄ πεϣ-
ωωα. και χιτῶνα λινοῦν ἡμισαμένον ἐνδύσεται, και περικελίς λινοῦν ἔσται
ἐπὶ τοῦ χρωτός αὐτοῦ. — Sir. 45,8. ρῆ̄ ρενπερικελη μῆ̄ οσπορηη
[μῆ̄ οσεν]ωμικ. περικελῆ̄ και ποδήρη̄ και ἐπωμίδα.

450,15. 16. — αςϣ μπεςοτοι ρη οσηοσ η̄κοτῆ̄ ητϣι (sic) απατη.
«Elle prit son élan avec toutes les ruses nécessaires pour le tromper». Obgleich Revillout nach seinem ητϣι noch ein sic setzt, so liest hier die Handschrift anders und zwar ganz deutlich Folgendes: κοτῆ̄ η̄τε ταπατη ·, was aber Revillout für ϣι angesehen hat, ist weiter nichts, als ein von der anderen Seite durchschimmerndes ρ. Zu κοτῆ̄ η̄τε ταπατη vergl. oben zu 450,1. κοτῆ̄ η̄ρεϣαπατα. Wir können hier übersetzen: «Sie trat heran mit grosser Verführungs-(ἀπάτη)-kunst».

450,17. — ρῆ̄ η̄πρεσοσοε ρηη̄ μμοϣ ρῆ̄ οσμηνηε η̄ςμοτ
μ(μη)τατϣαε · «en voyant danser et sauter de mille manières indi-
cibles». In der Handschrift konnte ich hier aber nicht μ(μη)τατϣαε
«unaussprechlich» sehen, sondern μμη̄τατϣατ d. i. «nichtig, eitel». Frei-
lich könnte man hier am ehesten μμη̄τατϣηε «schamlos» erwarten. —
Vergl. noch zu dieser Stelle: Rossi l. I. pag. 57 col. 1.

τε $\bar{c}\bar{p}\bar{a}$
ϣ $\bar{\eta}\sigma$	κα . . . ρηρω
κ ρησ	καις . . κηετ
$\bar{\mu}\bar{\eta}$ κος	κηκ . . ηρ . .
ρηκ κη	

Nach meiner Collation und Ergänzung gestaltet sich der Text folgendermassen:

τε [αε]	[ατω α] $\bar{c}\bar{p}\bar{a}$
ϣω[πε ρ] $\bar{\eta}$ στ	κα[ϣ $\bar{\eta}$] ρηρω
κο[σ $\bar{\eta}$] ρλοσ	καις [μ] $\bar{\eta}$ ηετ
$\bar{\mu}\bar{\eta}$ · [στ] κος [$\bar{\eta}$]	κηκ [τ] ηρ[στ]
ρηκ[σ] κη	

d. h. «Sie (Salome) war in grosser Süsse und grosser Lust (*ἡδονή*) und sie gefiel dem Herodes und allen die zu Tische sassen».

450, 18. 19. — α ηεκηκ κμασ λιθολετε ετ κας κοσ . . . μα $\bar{\eta}\rho\omega$. «Ceux qui étaient couchés avec lui le suppliaient de lui donner une (récompense) de reine». — Dies ist die schwierigste Stelle in diesem Texte, weil sie theilweise schlecht überliefert, theilweise schlecht erhalten ist.

Λιθολετε, wie die Handschrift noch ganz deutlich liest, übersetzt Revillout mit «supplier». Worauf diese Übersetzung begründet ist, weiss ich nicht. **Λιθολετε** ist sicher ganz falsch. Es giebt im Griechischen ein Verbum λιθολογείν mit der Bedeutung «Steine sammeln», doch von Bausteinen gesagt, ferner «mit Steinen bauen». Doch selbst, wenn wir annehmen, dass es vielleicht im Sinne von «Edelsteine sammeln» gebraucht wäre, so könnte das Wort im Koptischen nicht **Λιθολοετε** lauten, sondern nur **Λιθολοεῖ**. Mir scheint die Endung **ετε** in dem **Λιθολετε** mehr für ein Verbum auf εὔειν zu sprechen, wie κελεύειν, βουλεύειν, συμβουλεύειν; am wahrscheinlichsten wird hier statt **Λιθολετε** ursprünglich ein **ἑοσλετε** gestanden haben.

Eine weitere Schwierigkeit dieser Stelle steckt in dem Worte, welches Revillout mit «(récompense)» übersetzt. Revillout liest . . . μα; ich konnte noch ausserdem zu Anfang des Wortes ein deutliches σ erkennen. Nun sind hier zwei Fälle möglich: entweder hat hier **σχημα** «Gewand» oder **στεμμα** «Krone, Diadem, Kopfbinde» gestanden, was beides gut passen würde. An der Stelle, die ich geprüft habe, könnte man zur Noth zwischen σ und μα

noch $\mu\tau$ erkennen, doch ist das sehr unsicher. Ein Wort $\mu\acute{\iota}\gamma\mu\alpha$ oder $\sigma\mu\acute{\iota}\gamma\mu\alpha$ giebt es ja mit der Bedeutung «Seife, Salbe». Doch was sollte hier eine Salbe zu schaffen haben? Ich übersetze hier zunächst unter allem Vorbehalt: «Die mit ihm zu Tische sassen, gaben den Rath ($\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\upsilon\epsilon\iota\nu$) ihr ein königliches Gewand ($\sigma\chi\eta\mu\alpha$, oder Diadem ($\sigma\tau\acute{\epsilon}\mu\mu\alpha$)) zu geben».

450,20—23. — $\pi\rho\rho\ \alpha\epsilon\ \pi\epsilon\chi\alpha\zeta\ \nu\alpha\varsigma\ \chi\epsilon\ \epsilon\tau\acute{\iota}\ \bar{\mu}\mu\omicron\iota\ \bar{\mu}\pi\epsilon\tau\bar{\rho}\omicron\tau\alpha\psi\zeta\ \cdot$
 $\text{ἴκω εἶσαι ἐπ. . . . πεκρατος ἡνερωματος ἡν τμηταθῆεντις}$
 $\eta\tau\alpha\bar{\mu}\eta\tau\bar{\rho}\omicron\ \cdot\ \pi\epsilon\tau\epsilon\rho\eta\alpha\alpha\iota\tau\epsilon\ \mu\mu\omicron\zeta\ \zeta\eta\alpha\psi\omega\pi\epsilon\ \eta\eta.$ «Le roi lui dit: «Demande moi ce que tu voudras. Je mets ici à ta disposition tout ce que peut donner la puissance des Romains, ainsi que la souveraine autorité de mon royaume. Ce que tu me demanderas sera à toi».

Meine Copie hat hier:

V. a.	$\bar{\Pi}\rho\rho\ \alpha\epsilon\ \pi\epsilon\chi\alpha\zeta$	$\bar{\eta}\nu\epsilon\rho\omega\mu\alpha\acute{\iota}$
20	$\nu\alpha\varsigma\ \chi\epsilon\ \epsilon\tau\acute{\iota}\ \bar{\mu}$	$\omicron\varsigma\ \cdot\ \bar{\mu}\eta\ \tau\mu\eta\bar{\tau}$
	$\mu\omicron\acute{\iota}\ \bar{\mu}\pi\epsilon\tau\bar{\rho}\omicron\tau$	$\alpha\tau\theta\epsilon\eta\tau\iota\varsigma$
	$\alpha\psi\zeta\ \psi\alpha\ \epsilon\bar{\rho}\rho\alpha\acute{\iota}$ ^{sic}	$\bar{\eta}\tau\alpha\bar{\mu}\eta\tau\bar{\rho}\omicron$
	$\epsilon\tau\eta[\alpha\psi\epsilon]\ \eta\tau\alpha$	$\bar{\eta}\tau\alpha\bar{\mu}\eta\tau\bar{\rho}\omicron$ ^{sic}
	$\bar{\mu}\eta[\tau\bar{\rho}\omicron\ \cdot]\ \psi\epsilon$ ^{sic}	30 $\eta\epsilon\tau\bar{\rho}\eta\alpha\alpha\acute{\iota}\tau\epsilon$
		$\bar{\mu}\mu\omicron\sigma\tau\ \eta\alpha$
25	$\pi\epsilon\kappa\rho\alpha\tau\omicron\varsigma$	b. $\psi\omega\pi\epsilon\ \eta\eta\ \cdot\ \sim^{56}$

d. h. «Der König aber ($\delta\acute{\epsilon}$) sprach zu ihr: Verlange ($\alpha\acute{\iota}\tau\epsilon\acute{\iota}\nu$) von mir was du willst bis zur Hälfte meines Reiches. Bei der Macht ($\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\omicron\varsigma$) der Römer und der Selbstherrschaft ($-\alpha\acute{\upsilon}\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\eta\varsigma$, $\bar{\mu}\eta\tau\alpha\tau\theta\epsilon\eta\tau\iota\varsigma = \alpha\acute{\upsilon}\theta\epsilon\nu\tau\iota\alpha$) meines Reiches, alles was du verlangen ($\alpha\acute{\iota}\tau\epsilon\acute{\iota}\nu$) wirst, soll dir werden (soll dir gehören)». Vergl. zunächst Marc. 6,22. 23. $\bar{\pi}\rho\rho\ \alpha\epsilon\ \alpha\zeta\chi\omicron\omicron\varsigma\ \eta\tau\psi\epsilon\epsilon\rho\epsilon\psi\eta\mu$
 $\chi\epsilon\ \alpha\iota\tau\epsilon\acute{\iota}\ \bar{\mu}\mu\omicron\acute{\iota}\ \bar{\mu}\pi\epsilon\tau\epsilon\rho\tau\alpha\psi\zeta\ \cdot\ \alpha\tau\omega\ \alpha\eta\omicron\kappa\ \text{ἡνατααζ} \eta\epsilon\ \cdot\ ^{23}\ \alpha\tau\omega$
 $\alpha\zeta\rho\omicron\mu\omicron\lambda\omicron\upsilon\sigma\epsilon\iota\ \chi\epsilon\ \pi\epsilon\tau\epsilon\rho\eta\alpha\alpha\iota\tau\iota\ \bar{\mu}\mu\omicron\iota\ \bar{\mu}\mu\omicron\zeta\ \text{ἡνατααζ} \eta\epsilon\ \psi\alpha\rho\rho\alpha\iota$
 $\epsilon\tau\eta\psi\epsilon\ \bar{\eta}\tau\alpha\bar{\mu}\eta\tau\bar{\rho}\omicron.$ — Rossi l. l. pag. 57. $\alpha\iota\tau\iota\ \bar{\mu}\mu\omicron\iota\ \bar{\mu}\pi\epsilon\tau\epsilon\rho\tau\alpha\psi\zeta$
 $\tau\alpha\tau\alpha[\alpha\zeta]\ \eta\epsilon\ \psi\alpha\rho\rho[\alpha\acute{\iota}\ \epsilon\tau]\eta\alpha[\psi\epsilon\ \bar{\eta}\tau\alpha\bar{\mu}\eta\tau\epsilon]\rho\omicron.$ «Verlange ($\alpha\acute{\iota}\tau\epsilon\acute{\iota}\nu$) von mir was du willst und ich werde es dir geben bis zur Hälfte meines Reiches».

Zum weiteren Schwure vergl. man Alexanderroman Fragm. 3⁹ f. $\psi\alpha\ \pi\epsilon\rho\omicron\kappa\omicron\varsigma\ \eta[\tau\alpha]\mu\epsilon\eta\tau\epsilon\rho\ \mu\epsilon\eta\ \eta\alpha\omicron\tau\chi\alpha\iota\ \mu\mu\eta\epsilon\ \bar{\mu}\mu\omicron\iota.$ «Bei dem Throne ($\theta\rho\acute{\nu}\omicron\varsigma$) meines Königreiches und meinem eigenen Heile!» Vergl. auch oben pag. 0174 $\psi\epsilon\ \eta\alpha\eta\omicron\sigma\ \eta\alpha\mu\alpha\rho\tau\epsilon.$ «Bei meiner grossen Macht!»

56) Vergl. meinen «Alexanderroman» pag. 50.

450,26. 27. — $\bar{\pi}\bar{\rho}\bar{\rho}$ Δ е пѣжаѡ насъ χ е тамої̄ $\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\iota}\bar{\mu}\bar{\alpha}$ $\bar{\omega}\bar{\rho}\chi\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\tau}\bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}$. «Der König aber ($\delta\acute{\epsilon}$) sprach zu ihr: Sage mir dein Begehren ($\alpha\acute{\iota}\tau\eta\mu\alpha$), du Tänzerin ($\bar{\omega}\bar{\rho}\chi\eta\sigma\tau\bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}$)». Interessant ist hier das Wört $\bar{\omega}\bar{\rho}\chi\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\tau}\bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}$, das ich in den griechischen Lexicis nicht finden kann, sondern nur $\bar{\omega}\bar{\rho}\chi\eta\sigma\tau\bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\alpha}$. Im Koptischen kann ich es aber noch einmal belegen aus dem bereits mehrfach citierten Encomium auf Johannes vergl. oben pag. 0178.

450,30. — $\Delta\bar{\zeta}\bar{\Lambda}\bar{\tau}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\tau}$ meine Copie $\Delta\bar{\zeta}\bar{\Lambda}\bar{\tau}\bar{\nu}\bar{\eta}$.

450,32. — ($\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}$) $\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ meine Copie $\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$.

In der letzten erhaltenen Zeile lese ich noch: $\bar{\omega}\bar{\sigma}$ $\bar{\pi}\bar{\rho}\bar{\rho}$.

5.

Der auf pag. 452 f. u. 456 f. herausgegebene Text findet sich Cod. Supt. Paris. 129¹⁷ f. 11. pagg.: $\bar{\iota}\bar{\zeta}$ · $\bar{\iota}\bar{\alpha}$.

452,1. 2. — $\bar{\mu}\bar{\eta}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ $\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ $\bar{\nu}\bar{\beta}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ $\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\chi}\bar{\nu}\bar{\iota}\bar{\omega}$ $\bar{\eta}\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\mu}\bar{\epsilon}$. Revillout liest $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\chi}\bar{\nu}\bar{\iota}\bar{\omega}$, während die Hds. ganz deutlich $\bar{\eta}\bar{\epsilon}\bar{\chi}\bar{\nu}\bar{\iota}\bar{\omega}$ hat. Vgl. Matth. 11,11. Luc. 7,28.

452,5-7. — $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\eta}$ $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\rho}$ $\bar{\eta}\bar{\alpha}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\alpha}$ $\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\nu}$ $\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\eta}$. . . «un jour arrivera où l'on te (punira)».

Nach meiner Copie und Ergänzung lautet die Stelle:

[$\bar{\omega}$] $\bar{\tau}\bar{\eta}$ $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\rho}$ $\bar{\eta}\bar{\alpha}$	d. h. «Denn ($\gamma\acute{\alpha}\rho$) es wird ein Tag
[$\bar{\nu}\bar{\omega}$] $\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}\bar{\eta}\bar{\alpha}$	kommen, an welchem man keinen Stein
[$\bar{\eta}\bar{\alpha}$ $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}$] $\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\alpha}\bar{\nu}$ $\bar{\rho}\bar{\eta}$	auf dem anderen in dir lassen wird».
[$\bar{\chi}\bar{\eta}$ $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}$] $\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\eta}$	
[$\bar{\tau}\bar{\epsilon}$] _____	

Angeredet wird hier Jerusalem, wozu man vergl. Matth. 24,2. $\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\nu}\bar{\alpha}$ $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\epsilon}\bar{\chi}\bar{\eta}$ $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\mu}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\mu}\bar{\alpha}$.

453,2. 3. — $\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\epsilon}\bar{\zeta}\bar{\chi}\bar{\epsilon}$ $\bar{\eta}\bar{\alpha}\bar{\iota}$ $\Delta\bar{\zeta}\bar{\Lambda}$ $\bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ $\bar{\epsilon}\bar{\beta}\bar{\omega}\bar{\Lambda}$. In meiner Copie steht: $\bar{\mu}\bar{\mu}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$.

453,4. 5. — $\bar{\mu}\bar{\mu}\bar{\alpha}\bar{\omega}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ Δ е $\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ $\Delta\bar{\tau}$ $\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\chi}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\nu}$ $\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\iota}$ $\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\sigma}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\tau}$ $\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\iota}\bar{\sigma}$ $\bar{\eta}\bar{\epsilon}$. «Les disciples de Jean se retirèrent...»
Nach meiner Copie und Ergänzung lautet diese Stelle folgendermassen:

$\bar{\mu}\bar{\mu}\bar{\alpha}\bar{\omega}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ Δ е	d. i. «Die Jünger ($\mu\alpha\theta\eta\tau\acute{\eta}\varsigma$) aber
$\bar{\eta}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$ $\Delta\bar{\tau}$	($\delta\acute{\epsilon}$) des Johannes zogen sich zurück
$\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\chi}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\nu}$ $\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\nu}$ $\bar{\nu}\bar{\omega}$ [$\bar{\alpha}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}$]	($\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\chi}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\nu}$) in das Gebirge bis zum
$\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\sigma}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}$ [$\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\varsigma}$]	Tage des Auferstehung ($\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\sigma}\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\iota}\bar{\varsigma}$) Jesu
$\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\iota}\bar{\sigma}$ [$\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\sigma}\bar{\epsilon}$]	Christi.
$\bar{\nu}\bar{\epsilon}$ [$\bar{\chi}\bar{\epsilon}$]	

Hier bricht das Recto des Blattes ab.

Das Verso pag. 12 findet sich bei Revillout pag. 456.

456,4. — ⲁⲉ ϣⲏ . . . ϣⲟ

Ich ergänze hier:

[ⲁϣⲟⲩⲉ] ⲁⲉ ϣⲏ

[ⲛⲉⲣⲟⲟⲩ ⲛⲓⲣⲏ] ϣⲟ

[ⲁⲛⲥ]

d. h. «Es geschah aber (δέ) in den Tagen des Herodes. . . .»

456,5. — ⲛⲧⲉⲣⲉϣⲟⲩⲧⲙ ⲛⲁⲩⲃⲁⲒⲉ.

Meine Copie: ⲛ̄

ⲧⲉⲣⲉϣⲟⲩⲧⲙ ⲉⲛⲉⲓ^{sic}

ⲩⲁⲒⲉ.

456,6. — ⲙⲏ ⲛⲉⲧⲛⲉⲙⲁϣ.

Meine Copie: ⲙⲏ ⲛⲉⲧⲛⲉⲙⲁϣ^{sic}.

459,1. 2. — . . . (ϣⲟ)ⲟⲩⲧ ⲛⲩⲛⲣⲉ ϣⲏⲙ ⲉ(ⲧ)ϣⲉⲛ ⲃⲉⲟⲩⲉⲙ ⲙⲏ ⲛⲉⲧⲟⲩⲩ
ⲧⲓⲣⲟⲩ Ⲓⲏⲛⲉ ⲣⲟⲙⲛⲉ ⲥⲓⲧⲉ ⲉⲛⲉⲥⲏⲧ. «. . . tous les enfants mâles qui sont à
Bethléem et dans les environs, à partir de deux ans et au-dessous».

Die Ergänzung (ϣⲟ)ⲟⲩⲧ ⲛⲩⲛⲣⲉ ϣⲏⲙ und die Übersetzung: «les enfants mâles» sind ganz unmöglich aus folgenden Gründen: 1) steht ϣⲟⲟⲩⲧ stets nach dem Worte, zu dem es gehört; es müsste also ⲛⲩⲛⲣⲉ ⲛⲣⲟⲟⲩⲧ⁵⁷⁾ lauten; 2) aber ist hier ⲟⲩⲧ sicher ein Rest von ⲙⲟⲟⲩⲧ «tödten» und wir können hier ergänzen: [ⲁϣⲙⲟ]ⲟⲩⲧ ⲛⲩⲛⲣⲉ ϣⲏⲙ etc. d. h. «Er (Herodes) tödtete die Kinder in Bethlehem», wozu vergl. Matth. 2,16. ⲁϣⲙⲟⲟⲩⲧ ⲛⲩⲛⲣⲉϣⲏⲙ ⲛⲏⲙ ⲉⲧⲣⲏ ⲃⲏⲟⲩⲉⲙ ⲙⲏ ⲛⲉⲧⲩⲟⲟⲛ ϣⲏ ⲛⲉⲧⲟⲩⲩ ⲧⲓⲣⲟⲩ Ⲓⲏⲛⲉ ⲣⲟⲙⲛⲉ ⲥⲓⲧⲉ ⲉⲛⲉⲥⲏⲧ.

L. Zum Berliner Fragment einer Bartholomäus-Apokalypse.

Dieses Fragment, welches zuerst als zu einer Moses-Adam-Apokalypse gehörig bezeichnet⁵⁸⁾ und erst später als ein Stück einer Bartholomäus-Apokalypse erkannt wurde⁵⁹⁾, ist noch nicht herausgegeben. Ich gebe nachstehend den koptischen Text, an den ich einige Bemerkungen knüpfte.

57) Tuki, Rudimenta 23. — Mém. Mission au Caire IV, 661: ⲟⲩⲩⲛⲣⲉ ⲛⲣⲟⲟⲩⲧ.

58) Ad. Harnack und Carl Schmidt, Ein koptisches Fragment einer Moses-Adam-Apokalypse in «Sitzungsber. d. königl. preuss. Akad. d. Wiss. zu Berlin», 1891, pagg. 1045—1049.

59) Harnack, Geschichte der altchristlichen Litteratur bis Eusebius I. (1893), pag. 919.

Cod. orient. Berolinens. in fol. № 1608, fol. 3.

(Gr. 33 X 26½ Cm. — Schriftfläche 25 X 17—18).

— оѳ —

пейѡт м̄п̄ п	1	жац̄ наѡам̄ ·	1
шнре м̄п̄ пе		хе ѡ̄ ѡ̄аам̄ · па	
п̄па̄ е̄тот̄аа̄ѡ̄		там̄іо̄ · нан̄ еш̄	
сно̄ е̄жен̄ тец̄		хе а̄нко̄ п̄	
терне мен̄	5	сѡн̄ п̄наен̄	5
пегсѡма		толн̄ · м̄пен̄	
тирц̄ р̄н̄ са̄шц̄		р̄арер̄ е̄роот̄ ет̄	
п̄ше м̄ма̄ : ~		ѡе̄ тен̄с̄р̄іме̄ ·	
✚ М̄п̄а̄т̄ он̄ еп̄то		е̄іс̄ па̄шнре	
от̄е̄ м̄пейѡт̄	10	а̄р̄е̄і̄ е̄ѡол̄ р̄ї̄	10
р̄н̄ пегот̄ер̄н̄		ра̄тн̄ · а̄р̄шп̄	
те̄ · ец̄ерот̄ѡ̄		п̄е̄і̄р̄ісе̄ тн̄	
е̄ін̄ е̄рот̄ѡ̄ еп̄		рот̄ ш̄антец̄	
р̄н̄ п̄са̄шц̄ п̄		на̄ пекно̄ѡе̄	
кѡѡ̄ п̄соп̄ : ~	15	нан̄ е̄ѡол̄ : ~	15
✚ Е̄т̄ра̄ · ρ̄ѡѡс̄		Ⲡ̄ар̄ї̄а̄ ρ̄ѡѡс̄	
ескосме̄і̄ р̄н̄ т̄		тента̄ па̄шн̄	
космн̄с̄і̄с̄ м̄		ре̄ бо̄ї̄ле̄ · е̄рос̄ ·	
пеп̄п̄а̄ · е̄ре̄		ет̄ра̄ · па̄шѡ̄	
пеп̄п̄а̄ п̄н̄м̄	20	пе̄ м̄ма̄т̄ · п̄м̄	20
парѡенос̄ р̄т̄м̄		мас̄ · р̄н̄ та̄	
пег̄е̄ е̄рос̄ п̄		м̄н̄т̄р̄ро̄ : ~	ε̄т̄ѡс̄ от̄ε̄р̄іμ[ε]
таспе̄ п̄не̄		Ⲑ̄р̄от̄ѡ̄ш̄ѡ̄ п̄б̄ї̄	
пот̄раніон̄ ·		пейѡт̄ пе̄	
ε̄т̄м̄от̄те̄ е̄пес̄	25	жац̄ м̄м̄ї̄ха̄	25
ран̄ хе̄ з̄ѡн̄ ·		н̄л̄ · хе̄ на̄	
т̄маа̄т̄ п̄не̄		ле̄ї̄ п̄та̄т̄с̄ел̄ї̄	
тол̄р̄ тирот̄ : ~		кн̄ тир̄с̄ ма̄	
✚ Ⲑ̄р̄от̄ѡ̄ш̄ѡ̄ п̄		рот̄е̄ї̄ · м̄п̄ пег̄	
б̄ї̄ пейѡт̄ пе̄	30	ш̄ем̄п̄от̄ѡе̄	30
		п̄стої̄ п̄се̄	

Recto a, 9—15. — Die Worte: $\bar{\alpha}\bar{\iota}\bar{\nu}\bar{\alpha}\tau$ $\bar{\omega}\bar{\iota}\bar{\nu}$ $\bar{\epsilon}\bar{\nu}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\epsilon}\bar{\mu}\bar{\pi}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ · $\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\delta}\bar{\epsilon}\bar{\iota}\bar{\nu}$ $\bar{\eta}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\bar{\epsilon}\bar{\nu}\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\varsigma}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\omega}\bar{\eta}$ $\bar{\eta}\bar{\kappa}\bar{\omega}\bar{\delta}$ $\bar{\eta}\bar{\varsigma}\bar{\omega}\bar{\nu}$: ~ übersetzt C. Schmidt folgendermassen: «Ich sah den Berg des Vaters zu seinen Füssen, indem er siebenmal mehr als die Sonne leuchtete».

Ich kann mich dieser Auffassung nicht anschliessen. Auffallend ist hier schon die Ausdrucksweise «ich sah den Berg des Vaters zu seinen Füssen». Hier entsteht nun die Frage, was unter dem «Berge des Vaters» zu verstehen sei? Harnack und Schmidt glaubten, dass hier der Berg der Gesetzgebung gemeint sein müsse, da der Berg zu Moses' Füssen sich befand. Dies konnte aber nur so lange Geltung haben, als diese Apokalypse für eine Moses-Apokalypse galt. Das Leuchten des Berges konnte irgendwie mit dem Rauchen des Berges der Gesetzgebung in Zusammenhang gebracht werden, mit der Erkenntniss aber, dass wir hier eine Bartholomäus-Apokalypse haben, ist diese Auffassung nicht mehr möglich.

Sehen wir uns nun den koptischen Text etwas näher an. Hier steht der Ausdruck $\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$; dies kann aber nicht «zu seinen Füssen» bedeuten, was vielmehr $\bar{\rho}\bar{\alpha}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ oder $\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varsigma}\bar{\iota}\bar{\nu}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ oder $\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\tau}$ oder ähnlich lauten müsste. Vergl. 2 Reg. 22,10. $\bar{\mu}\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ $\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\kappa}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\iota}$ $\bar{\epsilon}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varsigma}\bar{\iota}\bar{\nu}\bar{\tau}$ $\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\epsilon}$ $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\beta}\bar{\omega}\bar{\varsigma}\bar{\mu}$ $\bar{\rho}\bar{\alpha}$ $\bar{\eta}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$. $\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\iota}$ $\bar{\epsilon}\bar{\kappa}\bar{\lambda}\bar{\iota}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\nu}$ $\bar{\omega}\bar{\upsilon}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ $\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\iota}$ $\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\beta}\bar{\eta}$, $\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\iota}$ $\bar{\gamma}\bar{\nu}\bar{\theta}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ $\bar{\upsilon}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\delta}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\alpha}\bar{\upsilon}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\upsilon}$. Vgl. Ps. 17 (18),10. — Ps. 8,7. $\bar{\alpha}\bar{\delta}\bar{\iota}\bar{\kappa}\bar{\alpha}$ $\bar{\eta}\bar{\kappa}\bar{\alpha}$ $\bar{\eta}\bar{\iota}\bar{\mu}$ $\bar{\rho}\bar{\alpha}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$. $\bar{\pi}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\alpha}$ $\bar{\upsilon}\bar{\pi}\bar{\epsilon}\bar{\tau}\bar{\alpha}\bar{\lambda}\bar{\alpha}\varsigma$ $\bar{\upsilon}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\delta}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\alpha}\bar{\upsilon}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\upsilon}$. — Ps. 109 (110),1. $\bar{\psi}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\omega}$ $\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\kappa}\bar{\chi}\bar{\iota}\bar{\chi}\bar{\epsilon}\bar{\epsilon}\bar{\tau}$ $\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varsigma}\bar{\iota}\bar{\nu}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\kappa}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$. $\bar{\epsilon}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ $\bar{\alpha}\bar{\nu}$ $\bar{\theta}\bar{\omega}$ $\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ $\bar{\epsilon}\bar{\chi}\bar{\theta}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ $\bar{\varsigma}\bar{\omega}\bar{\upsilon}$ $\bar{\upsilon}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\delta}\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\delta}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\varsigma}\bar{\omega}\bar{\upsilon}$. — Apok. 12,1. $\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\varsigma}\bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\mu}\bar{\epsilon}$ $\bar{\epsilon}\bar{\varsigma}\bar{\beta}\bar{\omega}\bar{\lambda}\bar{\epsilon}$ $\bar{\mu}\bar{\nu}\bar{\eta}\bar{\nu}$ $\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\epsilon}$ $\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\rho}\bar{\rho}$ $\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varsigma}\bar{\iota}\bar{\nu}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varsigma}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$. $\bar{\gamma}\bar{\upsilon}\bar{\nu}\bar{\eta}$ $\bar{\pi}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\beta}\bar{\epsilon}\bar{\beta}\bar{\lambda}\bar{\eta}\bar{\mu}\bar{\epsilon}\bar{\nu}\bar{\eta}$ $\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\eta}\bar{\lambda}\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\nu}$, $\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\iota}$ $\bar{\eta}$ $\bar{\varsigma}\bar{\epsilon}\bar{\lambda}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\eta}$ $\bar{\upsilon}\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\kappa}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}$ $\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\rho}\bar{\omega}\bar{\delta}\bar{\omega}\bar{\nu}$ $\bar{\alpha}\bar{\upsilon}\bar{\tau}\bar{\eta}\bar{\varsigma}$. — Zoëga 346. $\bar{\alpha}\bar{\varsigma}\bar{\pi}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ $\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$. «Sie warf sich zu seinen Füssen». — L. I. 571. $\bar{\varsigma}\bar{\epsilon}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\epsilon}$ $\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\rho}\bar{\alpha}\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\tau}$ $\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\alpha}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ «sie werden fallen zu meinen Füssen».

$\bar{\rho}\bar{\eta}$ $\bar{\nu}\bar{\epsilon}\bar{\varrho}\bar{\omega}\bar{\tau}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\eta}\bar{\nu}\bar{\tau}\bar{\epsilon}$ kann aber nur «an seinen Füssen» bedeuten, daher muss in dem $\bar{\tau}\bar{\omega}\bar{\omega}\bar{\tau}$ etwas anderes stecken als ein Berg.

Zunächst ist zu beachten, in welchem Zusammenhange diese Worte stehn. Es ist hier von der Wiederherstellung der ursprünglichen Herrschaft Adams und Evas und ihrer Aussöhnung mit Gott die Rede. Er wird da die äussere Erscheinung beider beschrieben: Eva ist geschmückt mit dem «Schmucke des Geistes», auf Adams Körper aber ist der Name der heiligen Dreieinigkeit siebenhundertmal geschrieben; weiter erwartet man irgend ein Kleidungsstück oder einen Schmuck, entsprechend dem «Schmucke des Geistes» der Eva.

Nun hat uns aber Lacau in seinen schönen «Fragments d'apocryphes coptes»⁶⁰⁾ gezeigt, dass es zwei verschiedene Recensionen der koptischen

60) Mémoires de l'Institut franç. d'archéologie orientale du Caire. T. IX, pag. 59.

Bartholomäus-Apokalypse giebt und dass das Berliner Fragment zur Rec. A gehört, wozu sich eine Parallele in der Rec. B findet, die zum grössten Theile bereits vor Jahren von Dulaurier⁶¹⁾ herausgegeben worden ist.

Vergleichen wir nun die folgende Stelle in beiden Recensionen.

B. (Cod. Paris. 78 f. 5).

1) еперε οτρωκ μαρναρι-
тис то ρίωωϥ · ερε ρηακτιη
ποτοειη εωβε εβολ ρμ πετρο ·
ηεε μηρη ернаца.

2) нере ρηχαρaκτιη ησραι
ηεεμιοη · ση εχη τεττερε: —
μμηβωμ ηλαατ ηρωμε εαϥωτ ·
ερε ηραη μηειωτ · μη ψυρη ·
μη πεηηα ετοτααβ ηηητοτ: —

3) ετρα δε ρωωε εнеско-
меη ρη κοσμικε ηημ ητε πεηηα
ετοτααβ: —

A. (Cod. Berolinens. 1608 f. 3).

ηειωτ μη ψυρη μη πεηηα
ετοτααβ ση εχη τεττερε
μεη περωμα τηρη ρη εαϥϥ
ηεε μα · εηατ οη επτοοτε
μηειωτ ρη περωερητε · епер-
οτδειη εροτο еρη ηсаϥϥ ηηωβ
ηсон.

ετρα · ρωωε енескоμει ρη
ткосмикε μηηηα.

1) (B) «Es war ein Perlengürtel (*-μαργαρίτης*) ihm angelegt und Lichtstrahlen (*-ἀκτίς*) leuchteten auf aus seinem Antlitze gleich der aufgehenden Sonne».

Ob in A etwas vom Perlengürtel gestanden hat, lässt sich nicht entscheiden, der weitere Passus aber von den Lichtstrahlen findet in A seine Parallele in den Worten: еперεοτδειη εροτο еρη ηсаϥϥ ηηωβ ηсон · «leuchtend siebenmal mehr als die Sonne». Diese Worte bezieht Schmidt auf τοοτ «Berg», wohingegen ich glaube, dass sie auf Adam zu beziehen sind. Vergl. z. B. Αποс. 1,16. ере πετρο ο ηεε μηρη етρωοειη ρη τετρωμ. — Αποηυμε Αποс. 9,12—15. οηηασ ηαττεελοс еηερο ροταηη ηтρε ηηακτιη μηρη ρμ ηρεατ · «einen grossen Engel (*ἀγγελος*), dessen Antlitz leuchtete wie die Strahlen (*ἀκτίς*) der Sonne in ihrer Herrlichkeit».

2) (B) «Es waren Schriftzeichen (*χαρακτήρ-, σημεῖον*) geschrieben an seiner Stirn, die kein Mensch lesen konnte; es waren darin der Name des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes (*πνεῦμα*)».

In A lautet die Parallele dazu, soweit sie erhalten ist: «[Der Name]

61) Fragment des révélations apocryphes de Saint Barthélemy etc. (Paris, 1835), pagg. 36 ff.

des Vaters, des Sohnes und des Heiligen Geistes (πνεῦμα) waren auf seiner Stirn und auf seinem ganzen Leibe (σῶμα) geschrieben an siebenhundert Stellen».

3) (B): «Eva aber (ὁὲ) selbst war geschmückt (κοσμεῖν) mit jeglichem Schmucke (κόσμησις) des Heiligen Geistes (πνεῦμα)», wofür A kürzer hat: «Eva selbst war geschmückt (κοσμεῖν) mit dem Schmucke (κόσμησις) des Geistes (πνεῦμα)».

Was steckt nun aber in dem Worte, welches Schmidt mit «Berg» übersetzt?

Zunächst muss ich bemerken, dass ich hier folgendermassen abtheile: εντροσῆ μπείωτ, während Schmidt nur die Lesung εντροσῆ μπείωτ gemeint haben kann. Meines Erachtens ist hier nicht von εντροσῆ «der Berg» die Rede, sondern vielmehr von εντροσῆ «der Schuh, die Schuhe, Sandalen».

Ich übersetze den Abschnitt folgendermassen: «Ich sah ferner die Schuhe des Vaters an seinen (Adams) Füßen; er (Adam) leuchtete siebenmal mehr, als die Sonne».

Wie in B. unmittelbar auf die Erwähnung des Perlengürtels das Leuchten Adams folgt, so folgt dasselbe in A. unmittelbar auf die Erwähnung der Schuhe des Vaters.

Zur Verbindung von εντροσῆ und οστερητε vergl. folgenden Stellen: Exod. 3,5. . . . ηε εβ[ωλ εβωλ] μπροσσε ετ[ρη η]κεοτερητε⁶². λῦσαι τὸ ὑπόδημα ἐκ τῶν ποδῶν σου. — Ezech. 24,17. ἀτω πεκτοσσε καψωπε αη ρη ρατη. καὶ τὰ ὑπόδημά σου ἐν τοῖς ποσὶ σου. — Luc. 15,22. εντετητῆ κοσσορ ετῆδισα · ἀτω οσσοσενῆσοτερητε (zusammengezogen aus: οσσοσσε ενῆσοτερητε). καὶ δότε δακτύλιον εἰς τὴν χεῖρα αὐτοῦ, καὶ ὑπόδηματα εἰς τοὺς πόδας. — Rossi I. 5,43 b. (Mart. des Epimachus): ἡπερεσωτῶμ εναῖ αρεμε εβωλ μπροσσοτ[ε] ρη κεσοτερητε. «Als er das hörte zog er seine Schuhe von seinen Füßen».

Ob die «Schuhe des Vaters» sonst noch in der apokryphen Litteratur vorkommen, weiss ich nicht; im A. Testamente finden sich jedoch zwei Stellen, wo von Schuhen Gottes die Rede ist, nämlich Ps. 59 (60),10. ⁸ α πποσσε ψαχε ρῶ περητοσαδδ ¹⁰ φηασοσθη μπροσσε εχῆ φασοσμαια. — ⁸ ὁ θεὸς ἐλάλησεν ἐν τῷ ἁγίῳ αὐτοῦ. . . ¹⁰ ἐπὶ τὴν Ἰουμαίαν ἐκτενω τὸ ὑπόδημά μου. Und fast wörtlich stimmt damit überein Ps. 107 (108),8. 10. α πποσσε ψαχε ρῶ περῆπε. ¹⁰ φηασωμ (ἐπιβαλῶ) μπροσσοσσε εχῆ φασοσμαια. — Jedenfalls kann aber eine derartige anthropomorphistische Anschauung in diesen Apokryphen nichts Auffallendes haben. Man vergl.

62) Citat bei Rossi, Un nuovo codice copto, pag. 1.

Und in einer Handschrift des Asiatischen Museums (Abtheilung III, № 4), welche Hymnen für verschiedene Festtage enthält, findet sich auch ein Hymnus an das Kreuz, mit der Überschrift:

من اجل الصليب المجيد بركانه علين امين

Daselbst lautet ein Vers (fol. ٤٧^r):

εβολ εις νεκροσ
 ημε ἀπι^δϛ
 αττασοο παδαμ
 εταφαρχη ηνεσον ϛ

«Durch das Blut

des Holzes des Kreuzes (σταυρώς)⁶⁸

wurde Adam wieder

zurückgebracht zu seiner Herrschaft (ἀρχή)».

Ferner vergl. «Bartholomäus-Apokalypse» (Cod. Paris. 129¹⁷ f. 63^ra 17—30): ἀφιτο παδαμ ετεφαρχη ηνεσον⁶⁹. «Er brachte den Adam wieder zurück zu seiner Herrschaft».

Und schliesslich vergl. noch folgende Stelle in einem Fragmente aus einer Vita des Schenute⁷⁰): ἀπα ψενοστε δε αφωρωσ ηνεσισα εβολ αψωληλ εψωω μμοσ δε εωτω ερωσ μποσ ηχοεισ ηνοστε ηεαρξ ημ μη ηπα ημ εισοπε μμοκ εχεν τεπολιε χενασ εηπα† ηασ ποσρητ ηάρρε μη οηηα ηάρρε ηενατοσ ετεφαρχη ηνεσον. «Ara Schenute aber (δέ) breitete seine Hände aus und betete, indem er sprach: «Höre mich heute, Herr, du Gott alles Fleisches (σάρξ) und alles Geistes (πνεύμα), ich bitte dich für diese Stadt (πόλις), damit du ihnen ein neues Herz und einen neuen Geist (πνεύμα) giebst, dass sie wieder zu ihrer Herrschaft (ἀρχή) zurückkehren».

Für meine Auffassung von αρχη als «Herrschaft» sind aber für mich entscheidend Stellen wie Gen. 1,26. ατω μαροσρ-χοεισ ερραι εηη

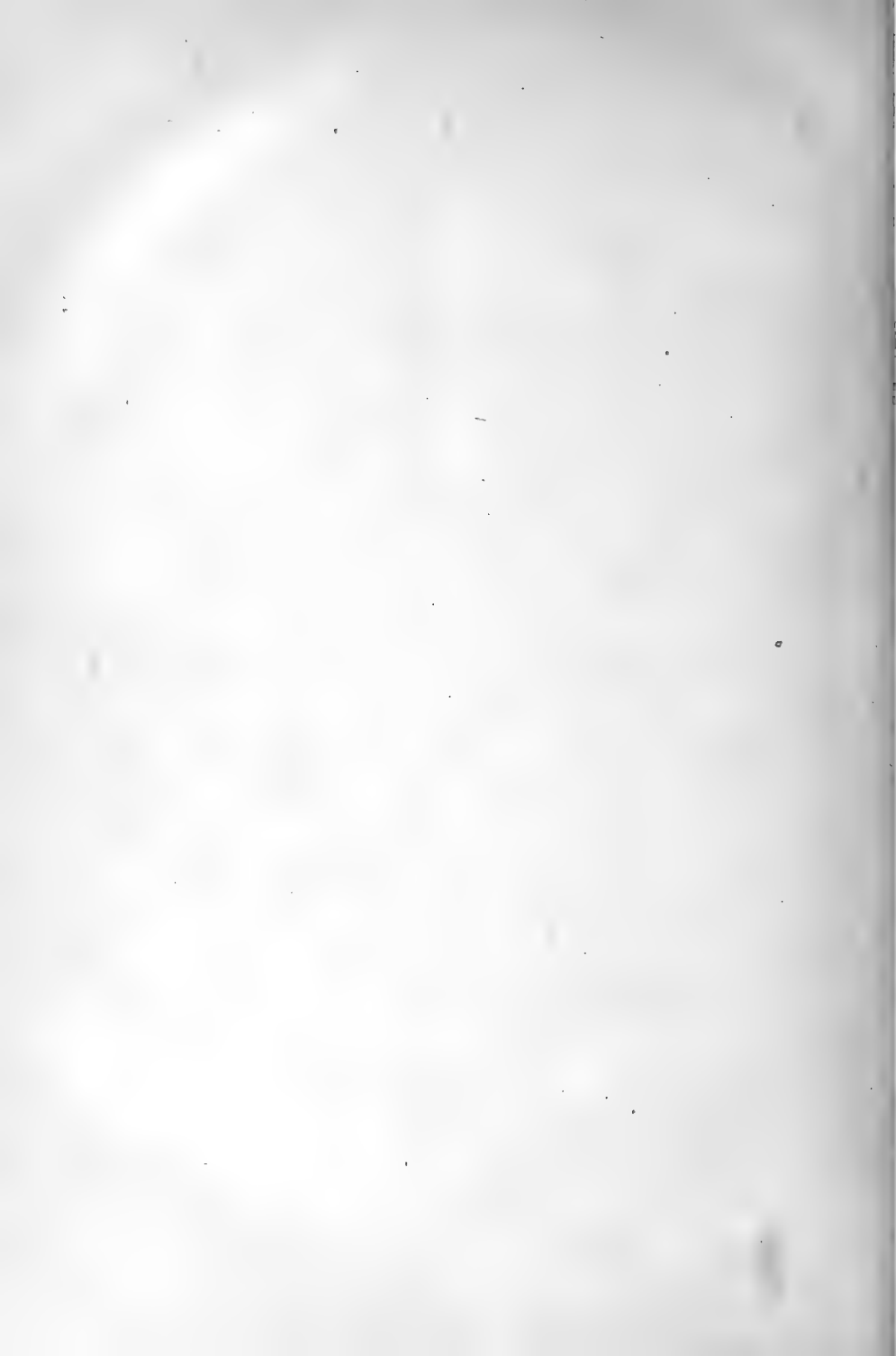
⁶⁸) Zu νεκροσ ημε vergl. Rossi II. 8,61 b, (Schenute): εβολ ϛη νεκροσ ηημε πηηατεεβο «durch das Blut des Holzes werden wir gereinigt werden».

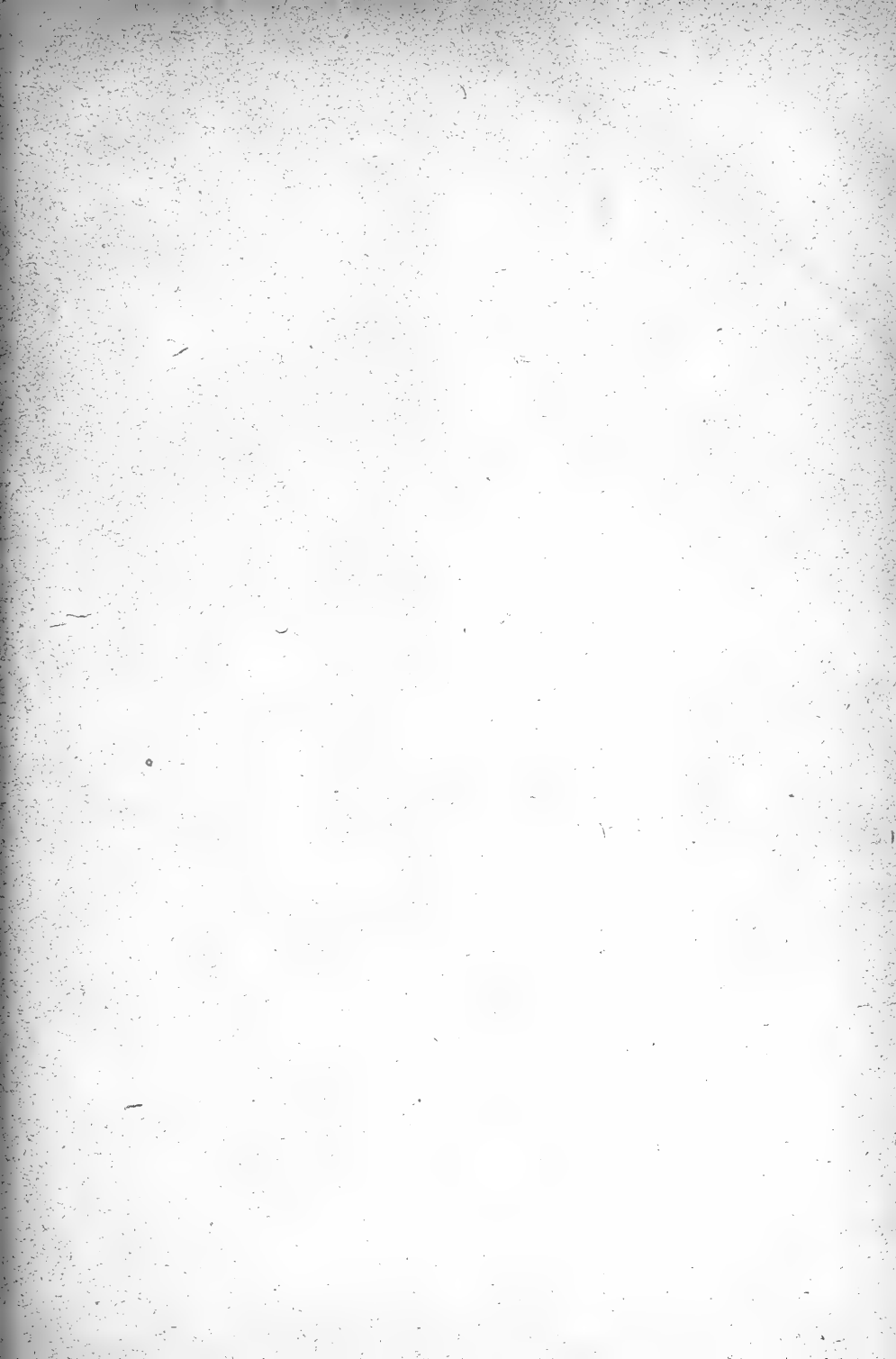
⁶⁹) Lacau, I. I. pag. 43.

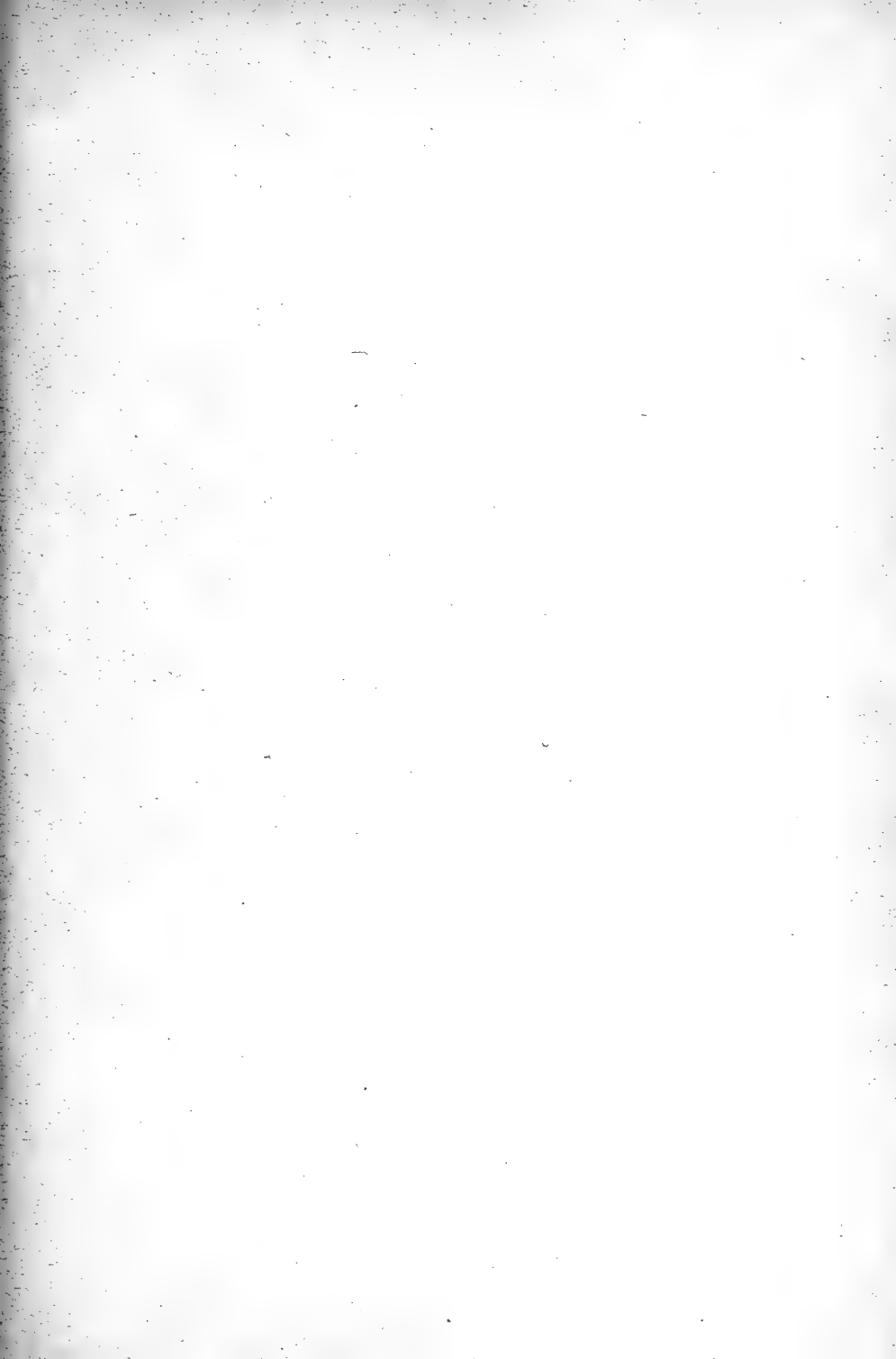
⁷⁰) Mém. Mission au Caire IV, pag. 645.

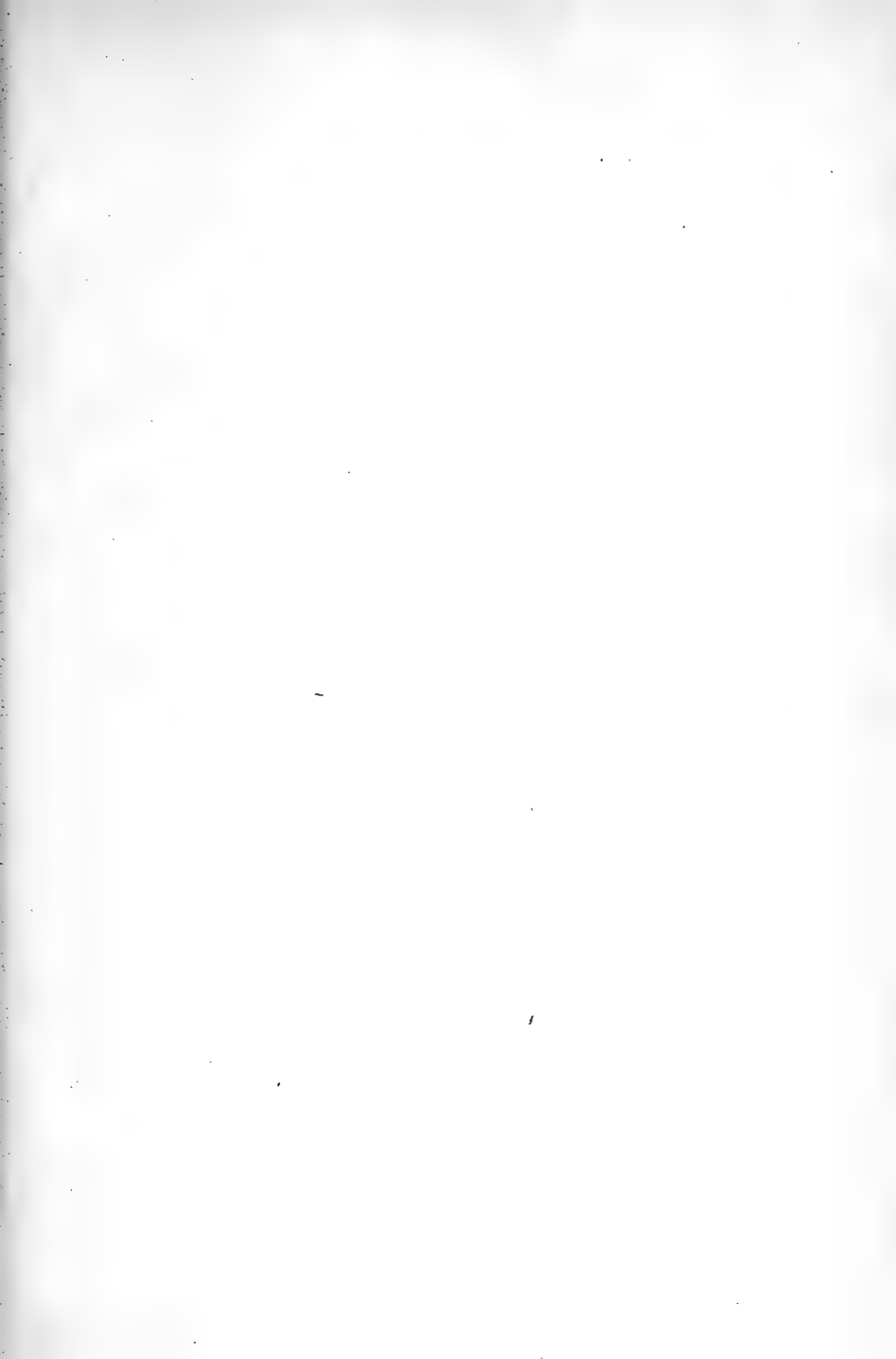
ἡτῶτ ἡθαλασσα etc. και ἀρχέτωσαν τῶν ἰχθύων τῆς θαλάσσης. — Gen. 1,28. **ⲕⲉ ⲁⲩⲁⲓ · ἡτεῖῆⲁⲓⲁⲓ · ἡτεῖῆⲙⲉⲣ ⲡⲕⲁⲗ ἡτεῖῆⲣ·ⲭⲟ[εῖⲥ] εϭⲱϭ · ⲁⲩⲱ ἡτεῖῆⲁⲣϭⲉⲓ εϭⲏ ἡτῶτ ἡθαλασσα etc. Αὐξάνεσθε και πληθύνεσθε, και πληρώσατε τὴν γῆν και κατακυριεύσατε αὐτῆς, και ἄρχετε τῶν ἰχθύων τῆς θαλάσσης. — Gen. 9,7. ἡτωτῖ τε **ⲁⲩⲁⲓ ἡτεῖῆⲁⲓⲁⲓ ἡτεῖῆⲙⲉⲣ ⲡⲕⲁⲗ ἡτεῖῆⲣ·ⲭⲟⲉⲓⲥ εϭⲱϭ**. Ὑμεῖς δὲ αὐξάνεσθε και πληθύνεσθε, και πληρώσατε τὴν γῆν και κατακυριεύσατε αὐτῆς.**









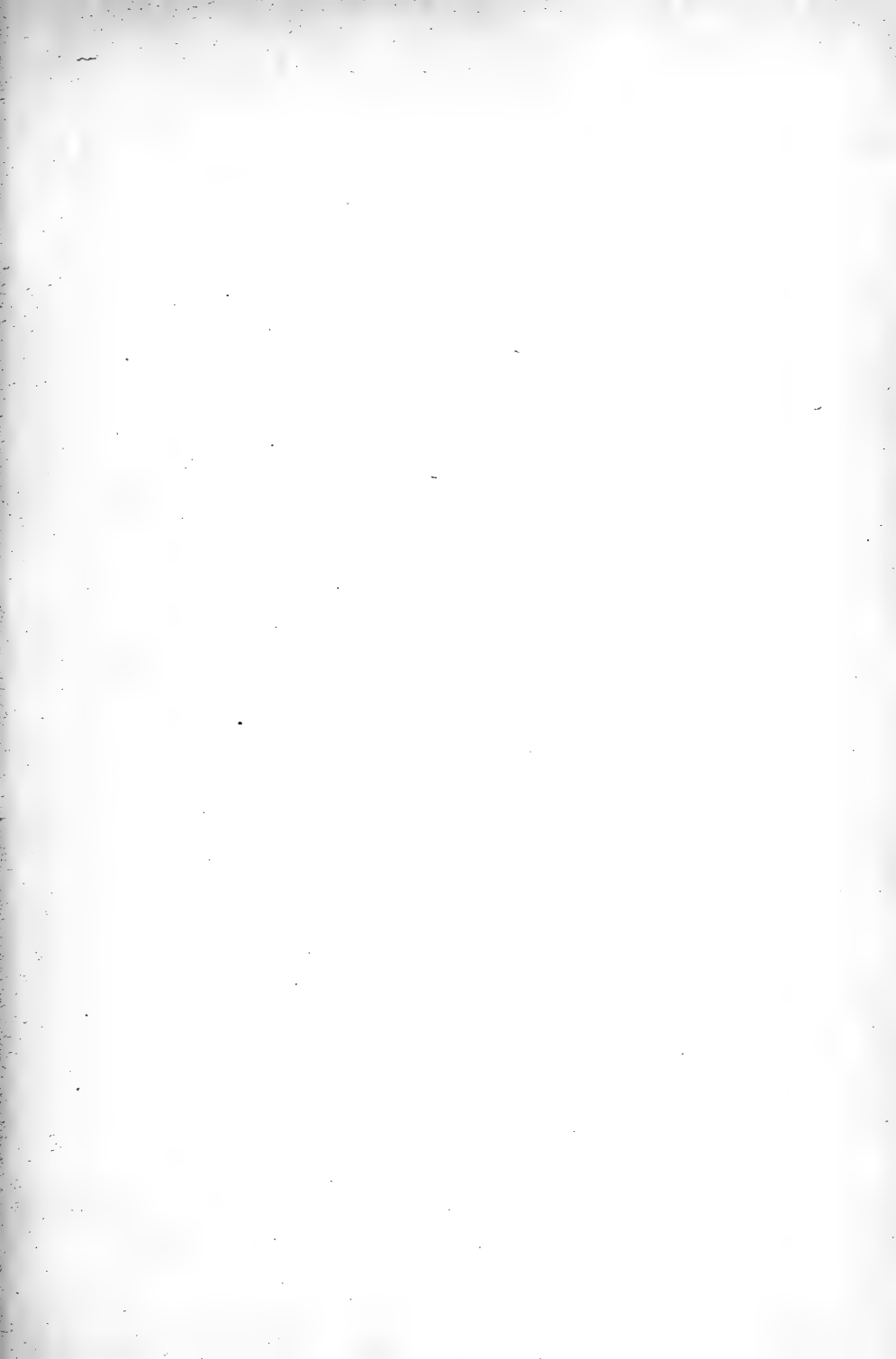


ОГЛАВЛЕНИЕ. — SOMMAIRE.

	Стр.		Pag.
Извлечения из протоколов заседаний Академии.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
А. Ганский и Г. Тиховъ. Отчетъ экспедиціи, посланной Академіей Наукъ въ Крымъ для изслѣдованія зодіакальнаго свѣта и изученія качествъ изображеній. 231—244	231—244	A. Hansky et G. Tikhoff. Rapport de l'expédition, envoyée en Crimée par l'Académie des Sciences pour des recherches sur la Lumière Zodiacale et l'étude de la qualité des images	231—244
Свѣдѣнія о рукописяхъ, печатныхъ изданияхъ и другихъ предметахъ, поступившихъ въ Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году. (Продолженіе).	057—092	*Notice des manuscrits, imprimés et autres objets, acquis par la Section des manuscrits de la Bibliothèque de l'Académie en 1904. (Suite).	057—092
* Оскаръ фонъ Леммъ. Отрывки Библии на саидскомъ нарѣчій III	093—0138	Oscar von Lemm. Sabidische Bibelfragmente III	093—0138
* П. Ноновцовъ. Свѣдѣнія объ еврейскихъ рукописяхъ, приобретенныхъ Азіатскимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ въ 1904 году.	0139—0150	P. Kokowzow. Notitia codicum Hebraicorum a Museo Asiatico Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae anno 1904 acquisitorum	0139—0150

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
 Августъ 1907 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Олденбургъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
 Вас. Остр., 9 линія, № 12.



ОГЛАВЛЕНИЕ. — SOMMAIRE.

	Стр.		Pag.
Извлечения из протоколовъ засѣданій Академіи.		*Extraits des procès-verbaux des séances de l'Académie.	
Н. Н. Давыдовъ. По островамъ Индо-Австраійскаго Архипелага. Висчѣтлѣнія и наблюденія натуралиста. Часть III. На островахъ Ару.	245—351	* K. Dawydoff. En Indonésie. Impressions et observations d'un naturaliste. Partie III. Sur les îles Arou	245—351
* О. Э. фонъ-Леммъ. Мелкія изслѣдованія въ области коптской письменности. XLVI—L.	0151—0193	Oscar von Lemm. Kleine koptische Studien. XLVI—L.	0151—0193

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
 Ноябрь 1907 года. Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Ольденбургъ.

Типографія Императорской Академіи Наукъ.
 Вас. Остр., 9 линия, № 12.

ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ТОМЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

(Послѣдній томъ V серіи).

1906.

(Съ 2 ТАБЛИЦАМИ).

BULLETIN

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE

ST.-PÉTERSBOURG.

V^e SÉRIE. VOLUME XXV.

(Dernier volume de la V^e Série).

1906.

(AVEC 2 PLANCHES).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1907. ST.-PÉTERSBOURG.

Продается у комиссіонеровъ Императорской Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова и Н. Л. Риннера въ С.-Петербургъ,
Н. П. Нарбаснинова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ,
Варшавѣ и Вильнѣ,
М. В. Илюкина въ Москвѣ,
Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ,
Н. Киммеля въ Ригѣ,
Фоссъ (Г. В. Зоргенфрей) въ Лейпцигѣ,
Люзявъ и Комп. въ Лондонѣ.

Commissionnaires de l'Académie Impériale
des Sciences:

J. Glasounof et C. Ricker à St.-Petersbourg,
N. Karbasnikof à St.-Petersbourg, Moscou, Var-
-sovie et Vilna,
M. Klukine à Moscou,
N. Oglobline à St.-Petersbourg et Kief,
N. Kymmel à Riga,
Voss' Sortiment (G. W. Sorgenfrey) à Leipsic,
Luzac & Cie. à Londres.

Цена: 5 р. — Prix: 12 Mk. 50 Pf.

21 01 02 (26)





SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01305 1990