



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

call Mr
TRANSFERRED TO
FINE ARTS LIBRARY

FA 1630.1F

Harvard College Library



FROM THE FUND BEQUEATHED

BY

CHARLES SUMNER

(Class of 1830)

SENATOR FROM MASSACHUSETTS

"For books relating to Politics and Fine Arts"

MITTHEILUNGEN
DER
K. K. CENTRAL-COMMISSION
ZUR
ERFORSCHUNG UND ERHALTUNG DER KUNST- UND HISTORISCHEN DENKMALE.

HERAUSGEGEBEN UNTER DER LEITUNG

SEINER EXCELLENZ DES PRÄSIDENTEN DIESER COMMISSION

D^R. JOSEPH ALEXANDER FREIHERRN VON HELFERT.

XXI. JAHRGANG.

NEUE FOLGE

DER MITTHEILUNGEN DER K. K. CENTRAL-COMMISSION ZUR ERFORSCHUNG UND ERHALTUNG VON BAUDENKMALEN.

REDACTEUR: D^R. KARL LIND.

WIEN, 1895.
IN COMMISSION BEI WILHELM BRAUMÜLLER.

AUS DER K. K. HOF- UND STAATSDRUCKEREI.



Summer fund

INHALT

DES XXI. BANDES DER MITTHEILUNGEN. NEUE FOLGE.

	Seite		Seite
Inhalt.		<i>Nowotny, Eduard</i> , Dr., Römerfunde auf dem Rainberge bei Wels. I. (Mit 1 Beilage und 1 Text-Illustration.)	99
<i>Schmölzer, Hans</i> , Dr., Beiträge zur Kunstgeschichte Süd-Tyrols.	1	— — II. (Mit 6 Text-Illustrationen.)	173
<i>Weißhäupl, R.</i> , Conservator, Professor, Römische Alterthümer in Istrien.	18	— — III. (Mit 11 Text-Illustrationen.)	207
<i>Romstorfer, Karl A.</i> , Conservator, Die Kirchenbauten in der Bukowina. III. (Mit 13 Text-Illustrationen.)	21	<i>Modern, Heinr.</i> , Dr., Stadtansichten von Prag. (Mit 1 Beilage.)	133
— — IV. (Mit 1 Text-Illustration.)	86	<i>Rosmál, Franz</i> , Die Wallfahrts-Kirche zu Friedek in Oesterreichisch-Schlesien.	136
— — V. (Mit 3 Text-Illustrationen.)	164	<i>Jenny, Samuel</i> , Conservator und kais. Rath, Inschriften und Verzierungen auf Glocken in Vorarlberg und Liechtenstein. I. (Mit 2 Text-Illustrationen.)	139
— — VI. (Mit 3 Text-Illustrationen.)	250	— — II.	230
<i>Raab, Adolph</i> , Die Denksteine von Porta coeli in Tischnowitz. (Mit 2 Text-Illustrationen.)	27	<i>Ilg, Albert</i> , Dr., Kunsthistorische Notizen aus der Umgebung von Innsbruck. (Mit 1 Text-Illustration.)	145
<i>Majonica</i> , k. k. Conservator, Professor, Nachrichten über das k. k. Staats-Museum in Aquileja. IX.	30	<i>Čermák, Clemens</i> , k. k. Conservator, Prähistorische und neuere Fundstätten in der Stadt Čáslau und in der nächsten Umgebung.	157
<i>Grueber, Paul</i> , Die Bildwerke an den kirchlichen Bauten zu Maria Saal in Kärnten. Mit Original-Aufnahmen. (Mit 10 Text-Illustrationen.)	33	<i>Much, M.</i> , Dr., Funde der Hallstattperiode aus Traunkirchen am Traunsee. (Mit 1 Text-Illustration.)	162
<i>Atz, Karl</i> , k. k. Conservator, Die Marien-Kirchen zu Untermais und Marling bei Meran. (Mit 1 Text-Illustration.)	37	<i>Richlý, Heinrich</i> , Ergebnisse archäologischer Forschung aus dem südlichen und süd-östlichen Böhmen. (Mit 3 Text-Illustrationen.)	166
<i>Masegger, Dr.</i> , Sanitätsrath in Obermais, Burghürme im Vintschgau.	69	<i>Romstorfer, Karl A.</i> , Die Wallburg und neue Funde in Hlinitza (Bukowina). (Mit 13 Text-Illustrationen und 1 Beilage.)	180
<i>Cserny, A.</i> , Alte Steinkreuze und Kreuzsteine aus der Umgebung von Mährisch-Trübau und Zwittau. (Mit 1 Beilage und 1 Text-Illustration.)	74	<i>Krauß, Ferdinand</i> , Der Hochaltar der Hof- und Domkirche in Graz.	199
<i>Müller, Rudolph</i> , Professor in Reichenberg, Bericht über die aufgelassene St. Materni-Kirche zu Auffig an der Elbe. (Mit 7 Text-Illustrationen.)	80	<i>Staub, Franz</i> , Beiträge zur österreichischen Glockenkunde.	202
<i>Wastler, Joseph</i> , Das Mausoleum Ferdinand II. in Graz. Nachtrag. (Mit 2 Text-Illustrationen.)	83	<i>Frimmel, Theodor v.</i> , Dr., Notizen über Werke von österreichischen Künstlern.	205
<i>Riewel, H. v.</i> , Conservator, k. k. Baurath, Neue Funde im Stifte Zwettl 1893. (Mit 3 Text-Illustrationen und 1 Beilage.)	87	<i>Plaser, M.</i> , Der Stiegerhof bei Villach.	227
<i>Braniš, J.</i> , Conservator, Professor, Die Kirche in Zahájí bei Frauenberg in Böhmen. (Mit 1 Text-Illustration.)	90	<i>Frans, A.</i> , Die Grabsteine der Letzten Derer von Daubrawitz. (Mit 5 Text-Illustrationen.)	245
<i>Lechner, Karl</i> , Dr., k. k. Gymnasialprofessor, Ein Motivbild Kaiser Leopolds I. und seiner Gemahlin Claudia Felicitas. (Mit 1 Beilage.)	92	<i>Zündel, A.</i> , Bericht über die prähistorischen Funde bei Zwentendorf im Tullnerfelde.	248
<i>Hraše, J. R.</i> , Die prähistorische Burg Náchod. (Mit 1 Text-Illustration.)	94	Notizen. Nr. 1—53. (Mit 34 Text-Illustrationen und 1 Beilage.)	39
<i>Smirich, Giov.</i> , Conservator, Die Kirche S. Pietro vecchio in Zara. (Mit 1 Text-Illustration und 2 Beilagen.)	97	Notizen. Nr. 54—114. (Mit 24 Text-Illustrationen und 3 Beilagen.)	105
		Notizen. Nr. 115—143 (Mit 25 Illustrationen im Texte und auf 3 Beilagen.)	184
		Notizen. Nr. 144—168. (Mit 7 Text-Illustrationen und 1 Beilage.)	254
		Personen-, Namens- und Orts-Verzeichnis	264

(Zusammen 16 Beilagen und 187 Text-Illustrationen im Texte und auf Beilagen.)

Beiträge zur Kunstgeschichte Süd-Tyrols.

Von Dr. Hans Schmölzer.

Der Freskenschmuck der Kirche S. Rocco in Volano.

VOLANO, in dessen Namen das etruskische Vuluna anklingt, ist im untern Etschthale zwischen dem in der tyrolischen Landesgeschichte schlachtenberühmten Calliano und Rovereto gelegen. Es ist das von Paulus Diaconus erwähnte Volenes, dessen Castell im Frankeneinfalle von 590 zerstört wurde. Dafs es übrigens auch schon in der römischen Periode ein bedeutender Ort war, beweisen die starken Grundmauern, welche auf einem Hügel in der Nähe, Destor (= decem turres) genannt, sichtbar sind und welche für römisch gehalten werden. Im Mittelalter hatte dann der Ort wieder mehrfach durch feindliche Einfälle zu leiden. Im Jahre 1208 war derselbe ganz zerstört, wie aus einer von Baroni publicirten Urkunde hervorgeht.¹ Spätere Zeiten brachten wieder einen gewissen Wohlstand, wie die für einen Ort, der 1415 Einwohner zählt, ungewöhnlich gediegene Bauart der Häuser zeigt. Wenn man ihn von Norden kommend betritt, so fällt der Blick bald nach den ersten Häusern auf ein kleines Kirchlein mit weit vorspringendem flachen Giebeldache, dessen Façade noch zum Theil wohlherhaltene Reste ehemaliger Bemalung aufweist.

Der erste, welcher meines Wissens auf diese in mehrfacher Hinsicht für den Kunstforscher interessante, dem heil. Rochus geweihte alte Kirche und ihre Fresken aufmerksam machte, war P. Orsi in einem kurzen Artikel des Archivio Trentino, Annuario II, Fasc. I, 1883. In gedrängten Zügen gibt er die Gegenstände der Darstellungen an und verzeichnet die Inschriften, welche sich unter einzelnen derselben finden. Im Pfarr-Archiv zu Volano befindet sich ferner ein Manuscript, betitelt: Descrizione della chiesa di S. Rocco in Volano 1869 estesa ec. dal Rev. Don Domenico Zignoli, welches jedoch im Wesentlichen wieder nichts anderes enthält, als eine Erklärung der in den Gemälden dargestellten Gegenstände im Einzelnen. Dies ist alles, was mir an handchriftlichem oder publicirtem Materiale über diese Malereien bekannt wurde. Urkunden über die Erbauung der Kirche und über ihre malerische Ausschmückung scheinen keine mehr vorhanden zu sein.

Der genannten Beschreibung von Zignoli zufolge wurde die Kirche am 16. August 1502 durch Monsignor Francesco, Vicar des Bischofs Ulrich IV. von Liechtenstein von Trient, geweiht. Damit ist jedoch keineswegs das Alter der Kirche bezeichnet, deren Bauformen sie viel weiter zurückdatiren. Es handelte sich damals vielmehr um eine Neuweiheung.

Die Kirche ist einschiffig mit quadratischem Chore, welcher gegenüber dem Schiffe um eine Stufe erhöht und durch einen im Spitzbogen geschlossenen Triumphbogen von letzterem getrennt ist und die halbe Breite des Schiffes hat. Der Chor ist durch ein Kreuzgewölbe

überdacht mit in Stuck ausgeführten Gräten, welche in der Mitte des Gewölbes abgefaßt sind, da hier die Kappen in ein flaches kreisrundes Feld übergehen. Die Wände des Schiffes sind ungegliedert. Ueber denselben ruht auf hölzernen Consolen der offene nicht polychromirte Dachstuhl, eine an den Kirchen Tyrols gegenwärtig sehr seltene Erscheinung. Mit zierlicher Polychromie (restaurirt) kehrt dieselbe an der alten Pfarrkirche in Avio wieder und in einfach schmuckloser Weise auch am Kirchlein S. Ilario von Rovereto, Villa Lagarina gegenüber. Dieser Umstand und an der Außenseite der Kirche der aus sich kreuzenden Rundbögen gebildete Fries unter dem Dache weisen der Kirche ein bedeutend höheres Alter an. Ein bestimmter Zeitpunkt für ihre Erbauung läßt sich Mangels jedes urkundlichen Materiales nicht angeben, auch wurde im einzelnen an dem Baue, zum Beispiel an den Fenstern bis in die letzte Zeit vieles verändert. Die Façade, von einem circa 2 Meter vorspringenden flachen Giebeldach abgeschlossen, hat über einem Portale, dessen gerader Thürsturz von Consolen getragen wird, eine flache Nische und ein kleines Rundfenster. Das Portal selbst zeigt Uebergangsformen des romanischen Styles, während ein Seiten-Portal noch in einfachen schmucklosen Formen des sogenannten unechten romanischen Kleeblattbogens gebaut ist.

Diese ganze Façade war ehemals mit Malereien bedeckt, von denen nur einzelne, jedoch wohlherhaltene Reste sich bis auf unsere Zeit erhalten haben. In der flachen Nische oberhalb des Portales, welche dieses letztere entlastet, ist die Halbfigur des Kirchenheiligen, jedoch sehr übermalt, und seitlich davon an dem Gewände der Nische die Verkündigung dargestellt, und zwar rechts der Engel in manierirt flatternder Gewandung und in die Knie sinkend, rechts die Jungfrau und oben Gott Vater, von dessen Mund ein Strahlenbündel auf die Gottesmutter ausgeht. In der Fensterhöhlung habe sich das Datum 1514 befunden. Jedoch vermochte ich davon nichts mehr zu entdecken. Wichtiger sind die noch erhaltenen Reste eines jüngsten Gerichtes, welches ehemals die ganze Façade zierte, aber in seinen unteren Theilen durch Wind und Wetter und mehr noch von Menschenhänden beschädigt wurde, so dafs daselbe schließlich übertüncht wurde. Vorübergehendeseien auch durch die darauf dargestellten Teufelsfratzen erschreckt worden, so erzählt wenigstens die Tradition. Von dem ganzen Gemälde sind erhalten: Ueber dem Rundfenster der Erlöser mit der Siegesfahne in einer Mandorla, links von ihm zwei Engel, von denen der eine eine Mandoline spielt, der andere in eine Posaune stößt, aus deren Mündung ein Spruchband flattert mit der Inschrift: VENITE BÉDICTI PRÍS MEI POSIDETE PA(radisum). Zwischen beiden Engeln kniet Maria, die Hände gefaltet. Rechts von Christus stehen wieder zwei Engel mit Violine und Posaune und einem Spruchbande mit den Worten:

¹ Baroni, Idea della storia della Valle Lagarina, p. 258.

SVRGITE MORTVI VENITE AD IVDICIVM, und zwischen beiden Johannes der Täufer. Zwei andere Engel, der eine mit einer Violine, der andere mit einem Spruchbande ohne Inschrift stehen unter dieser obern Gruppe. Auffallend, besonders an den Engeln, ist der ausgesprochen perugineske Typus, der sich sowohl in den Körperformen, den Gesichtern, als auch ganz besonders in der eigenthümlichen Stellung der Figuren, in der conventionellen Behandlung der Gewandung und den bräunlichen Fleischtönen bemerkbar macht. Das Colorit ist hauptsächlich durch ein dunkles goldiges Gelb, Braun und Grün bestimmt. Es wäre nicht unmöglich, ja vielmehr sehr wahrscheinlich, daß wir in diesem Reste des jüngsten Gerichtes ein Werk des Vicentiner Malers *Francesco Verlas* vor uns haben, von dem ein bezeichnetes und von 1516 datirtes Altarbild sich in der Pfarrkirche von Mori (zweiter Altar rechts) befindet. Es stellt eine thronende Madonna dar, das mit einem rothen Röckchen bekleidete Kind im Schoße, zur Seite links knieend Katharina und rechts stehend St. Petrus, der die Linke dem vor ihm knieenden Donator auf die Schulter legt. Das Ganze trägt zwar den Charakter venetianischer Kunstweise, aber perugineske Elemente treten, wie überhaupt bei Verlas, überall hervor. Der Thron ist sehr einfach, doch in edlen Formen und Verhältnissen gehalten. Seitlich ist er von Säulchen mit Renaissance-Capitälen flankirt, welche Festons tragen. Den Boden vor dem Throne deckt ein Teppich mit geometrischen Ornamenten. Die Madonna zeigt einen rundlichen Kopftypus von etwas conventioneller Anmuth und ohne eigentlichen Adel des Ausdruckes. Sie ist mit drachenblutrothem Unterkleide und blauem Mantel bekleidet; um den Hals legt sich eine gefällige Bordure. Katharina, in Profilstellung knieend, mit violetter Unterkleide und bräunlich gelbem Mantel, der saftgrün gefüttert ist, hält die rechte Hand dem Jesuskinde hin, das ihr, leicht vorgeneigt, einen Ring an den Finger steckt, während die Madonna sie segnet. In der Linken hält das Jesuskind Kirschen. Petrus hat verzwickte unwirliche Züge. Der Kopf des knieenden Donators, eines Priesters im Chorrocke, ist von anerkennenswerther, wenn auch nicht besonderer Schärfe der Auffassung. Den Hintergrund bildet Landschaft mit schwerer, fast düsterer Luftstimmung. Das Incarnat der Figuren zeigt die gleichen bräunlichen Töne, wie das Fresko in Volano. Auch die typische Auffassung der Gesichter, sowie die conventionelle Behandlung des Faltenwurfes stimmen an beiden überein.

Treten wir nun in das Innere der Kirche ein. Alle Wände, sowohl die des Schiffes, als auch jene im Chore, das Gewölbe desselben und der Triumphbogen sind mit Frescomalereien bedeckt, die allerdings zum Theile übel zugerichtet sind.

Die Malereien im Chore sind fast ganz zerstört, indem in der linken Chorwand ein Fenster und in der rechten eine neue Sacristeithüre ausgebrochen wurden. Uebrigens sind die Gemälde schon früher greulich übermalt worden. Auf jeder der beiden Seitenwände waren je vier Scenen aus dem Leben des heil. Rochus dargestellt, desgleichen an der Rückwand des Chores. An der linken Seitenwand sind von den oberen beiden Darstellungen nur noch dürftige Reste, von den beiden unteren aber noch soviel erhalten, daß man auf den Inhalt der Scenen schließen kann. Links erscheint ein Engel dem Heiligen und rechts ruht derselbe unter

einem Laubdache. An der rechten Chorwand waren die Scenen dargestellt: 1. St. Rochus eilt einem Kranken, der auf Krücken geht, zu Hilfe. 2. St. Rochus kniet vor dem Papste, der zwischen zwei Cardinälen sitzt. Während diese beiden Bilder entsetzlich übermalt sind, ist das dritte, St. Rochus auf der Pilgerschaft, etwas besser erhalten, das vierte aber ist ganz zerstört. Auch von den Darstellungen an der Rückwand haben sich nur dürftige Reste erhalten, weshalb sich über Styl und Ausführung aller dieser Gemälde ebenfowenig etwas sicheres sagen läßt, wie über die ganz übermalten vier Evangelisten und Gottvater in der Mandorla am Gewölbe des Chores. Die Kappen des Kreuzgewölbes sind mit etwas schwerfälligen Renaissance-Ornamenten, Akanthusranken mit Vasen, Candelabern, Sphinxen, Putten, Perlenchnüren geziert. In der Laibung des Triumphbogens sind in vier Medaillons vier Prophetenköpfe dargestellt und unter ihnen am Pfeiler rechts in einem halbrunden Felde ist die Inschrift zu lesen:

HOC · OPVS · F ·
F · COMVNIF · AVOLANI ·
EX · REDIF · HVIVS · ECC ·
C · DIE 4 · NOVEB · 1525¹

Unter dieser Inschrift am Wandpfeiler selbst ist in ganzer Figur St. Lucia dargestellt und über ihr die Bezeichnung: 1518. adi. 1. marzo fecit. Am Pfeiler gegenüber ist ebenfalls in ganzer Figur St. Petrus gemalt und über demselben die Inschrift:

HOC · OPVS · F · F ·
S · R · P̄BRI · BONHOMINI ·
AR · AVOLANS · NICOLAO ·
ALAPIDĒ · ET · PETR · MĒ · MASAR ·

Alle diese Bilder sind durch barbarische Uebermalung so gut wie verloren. Besser erhalten sind die Fresken des Schiffes, zunächst jene, welche die Wand über den Mensen der Seitenaltäre schmücken. Diese Fresken waren bis zum Jahre 1869 durch Holzaltäre im Renaissance-Style verdeckt, in welchem Jahre dieselben durch den Pfarrer Don Albino Rella entfernt wurden. Sind diese Fresken auch nur Leistungen eines ungeschlachten Pinself, gleich derb in Zeichnung und Colorit, so haben sie doch ein bedeutendes kunstgeschichtliches Interesse, indem sie uns einen directen Beweis jenes mächtigen Einflusses darbieten, der von der paduanischen Schule Mantegna's und dann jener Giovanni Bellini's auch auf den Kunstbetrieb im südlichen Tyrol übergieng. Das Bild am rechten Seitenaltäre stellt Maria mit dem auf ihrem rechten Arme stehenden Jesuskinde auf einem Renaissancethrone sitzend dar. Rechts von ihr steht der heil. Sebastian, links der heil. Rochus. Die Madonna erinnert in ihrer ganzen Haltung und im Typus durchaus an die Madonnen Bellini's mit dem ovalen ernsten, von einer leisen Melancholie überstauteten Gesichte, den tiefgezogenen müden Augenlidern unter den hochgeschwungenen Brauen, der feinen geraden Nase, dem kleinen Munde und dem leicht vorspringenden Kinne. Die Schatten des Fleisches sind

¹ Es ist fraglich, worauf sich diese Inschrift bezieht. Meines Erachtens am ehesten auf die Malereien des Chorgewölbes, während die folgende an der gleichen Stelle gegenüber sich auf die Gemälde aus der Rochus Legende beziehen würde.

bräunlich, die Lichter rosig. Der blaue Mantel, den sie über das Haupt gezogen hat, ist grün gefüttert und fließt in breiten Massen bis zu den Füßen, diese fast verdeckend. Das Blau ist fast ganz verschwunden. Das Unterkleid ist roth mit geschlitzten Aermeln aus braungoldenem Brokat. Das Jesuskind hat seinen linken Arm um den Hals der Mutter gelegt. An Bellini und sein berühmtes Bild aus S. Giobbe in der Akademie in Venedig gemahnt auch die Figur des heil. Sebastian in der Stellung, in der leichten Neigung des Kopfes und in der ganzen Auffassung, nur sind Standbein und Spielbein gewechselt. Er ist fast in Profilstellung dargestellt und an eine Säule gebunden. Der Vortrag ist an ihm, wie an St. Rochus, im einzelnen ein sehr derber. Das Kinn erscheint emporgezogen, der Mund gekniffen, die Augen starr. In der anatomischen Durchbildung zeigt sich jedoch eine gewisse Strenge, welche das Detail sorgfältig herausarbeitet und darin macht sich wieder mehr der Einfluß Mantegna's bemerkbar. Der heil. Rochus trägt einen kurzen rothen weiß gestreiften und blau gefütterten Mantel und darunter ein mattgrünes Unterkleid, das um die Mitte gegürtet ist, dann ein eng anliegendes Beinkleid, das unter den Knien übergestülpt ist. Dazu kommen noch rothe Stiefel. Auf dem Haupte trägt er einen schwarzen vorn aufgestülpten Hut mit dem Embleme zweier sich kreuzenden Schlüssel. In der linken Hand hält er einen Stab, während die rechte auf die Wunde am Bein zeigt. Das Gesicht erhält durch die fast bis zur Nasenwurzel reichenden Haupthaare, die kurze klobige Nase, die vorspringende Unterlippe einen derb stumpfen Ausdruck. Für den venetianischen beziehungsweise paduanischen Einfluß spricht auch das Decorative an diesem Bilde, so der Thronessel mit den ausgeführten Voluten und ihren Rosetten, die starken Fruchtschnüre, welche von dem gemalten, im Ganzen einfach gehaltenen und geraden Architrave, der das Bild nach oben abschließt und von ebenfalls gemalten Säulen mit Renaissance-Capitälern getragen wird, herabhängen. Allerliebste und entschieden das Beste an dem Gemälde sind fünf Putti auf diesem Architrave, von denen drei in der Mitte sich mit Musikinstrumenten beschäftigen, während je einer rechts und links von ihnen in recht muthwilliger Weise an den von den Fruchtschnüren ausgehenden schwarzen und dunkelrothen Bändern ziehen. Diese Putti sind nur ganz leicht colorirt. Den Hintergrund des Bildes selbst bildet eine bis zur Schulterhöhe reichende Mauerbrüstung mit neutralem Blau darüber.

Gleichsam eine Fortsetzung dieses Gemäldes bilden die an der rechten Schiffswand gemalten ebenfalls lebensgroßen Heiligen, St. Anton Abt und ein mir unbekannter jugendlicher Heiliger, der etwas wie eine Dose in der linken Hand und eine Feder oder einen Pinsel in der rechten hält. *Zignoli* wollte deshalb darin den Maler selbst erkennen, doch sicherlich mit Unrecht.

An beiden Figuren sind besonders die Hände arg verzeichnet, die Gewänder zeigen starke Härten im Faltenwurf, der Gesichtsausdruck ist an Antonius ascetisch-verdrießlich, besser und frischer an dem jugendlichen Heiligen, dessen kräftige Figur in hochrothem in reichen steilen Falten bis zu den Füßen fließenden sackartigen Gewande und mit einer ebenfalls rothen runden Mütze auf dem Haupte fast noch mehr an Gentile Bellini als an Giovanni Bellini erinnert. Unter dem

oben beschriebenen Altarfresco und unter den zuletzt genannten beiden Figuren sich fortsetzend findet sich folgende Inschrift:

QVESTE · FEGVRE · SI · A · FATE · FARE · SER ·
ISEPO · DAVOLAN · PER · SVADEVOCIONE ·
G A R · 1496 ADI · 24 SETENBER 9 ·

In Auffassung und Styl diesem Altarfresco nah verwandt; aber vom Jahre 1491 ist die thronende Madonna zwischen St. Rochus und Anton Abt über dem linken Seitenaltare, nur daß hier noch mehr der mantegneske als der venezianische Einfluß hervortritt. So insbesondere in der reichern und in großer Feinheit dargestellten architektonisch-decorativen Einrahmung, einer dreifachen Bogenstellung mit geradem Gebälke und Rundgiebel darüber, alles in den reichen Formen der Früh-Renaissance und mit einem Kreisrund in der Mitte dieses Giebels, das die Jahreszahl MCCCCLXXXI trägt. Als Material ist bunter, roth-gelb und grün geädertes Marmor gedacht, wie ihn besonders die paduanische Schule so liebte. Dagegen ist der Thron der Madonna, die ihr lebhaft bewegtes und mit ihrem Gürtel spielendes Kind im Schoße hält, einfacher als am Bilde des rechten Seitenaltares. Ganz an die Schule Mantegna's erinnert der knitterige Faltenwurf des violetten Mantels der Gottesmutter. Ihr Unterkleid ist gelb mit bräunlichen Schatten. Ueberhaupt ist die Färbung in diesem Bilde eine lichtere, mehr temperartige. Der Gesichtstypus der Madonna ist runder, voller und anmuthiger als am Bilde am rechten Seitenaltare. Die beiden Heiligen seitlich derselben stimmen im Stylcharakter mit dem heil. Rochus am Altare rechts überein. Die Landschaft, welche hier den Hintergrund bildete, ist vollkommen verblasst.

Unter dem Bilde enthält zunächst eine Inschrift ein Gebet an die Gottesmutter. Es lautet:

O · M^T ER · D · IMCLTA · SĒP · SIS · A^E · DV · NTR ·
ACTA · M ·

Und darunter befindet sich die Stiftungsinschrift:

QVSTE · FIGR · · ANN · F · · · · A · LAE · D · D · E ·
SA · M · ET SA^I ERM^ON · DS^OI · PAI · A · XXI · ZG ·
1491.

Wie die Gestalt des heil. Sebastian am rechten Seitenaltare auf denselben Heiligen in Bellini's Bild in der Akademie zu Venedig als sein directes Vorbild hinweist, so nicht minder der heil. Sebastian an der linken Schiffswand, worauf sich auch dieses Altarfresco fortsetzt, auf die Art, wie Mantegna diesen Heiligen darzustellen liebte, wenn der Vortrag auch nur ein verhältnismäßig roher ist und sich im Detail vielfach Verzeichnungen finden. Der Heilige ist mit den Armen an eine roth gelb und grün geäderte Säule gebunden. Alles anatomische Detail ist mit Nachdruck betont. Auch in der Stellung und im Gesichtsausdrucke macht sich das mantegneske Ideal geltend, ebenso in dem breit angelegten Kopfe. Den Hintergrund bildet eine bis fast zur Schulterhöhe reichende Brüstung und darüber ein neutrales Blau. Eine Inschrift unter dem Heiligen lautet:

IVANE · FILIOLO · Đ · SE · PE · ROOTO · DA · VOLAN ·
SIA · F · F ·

Unter einem einfach gehaltenen Rundbogen auf Pfeilern ist dann neben dem heil. Sebastian (zum drittenmal in der Kirche) Anton Abt dargestellt, eine Figur, die sich durch Strenge, selbst Schärfe der Zeichnung und ernstes, jedoch etwas stumpfes Colorit auszeichnet.

Es drängt sich nun die Frage auf, ob diese beiden Altarfresken mit den dazugehörigen Fortsetzungen von je zwei Figuren auf den Wänden des Langhauses bei den mehrfachen Abweichungen, die sie zeigen, von einem und demselben Meister herrühren können oder nicht. Ich glaube, daß das erstere der Fall ist. Der Gesammt-Charakter des Styles ist im wesentlichen doch in beiden Gemälden nicht zu verschieden, wenn sich auch innerhalb desselben ein Fortschreiten von mehr mantegnesken Stylformen zu denen Giovanni Bellini's sehr erheblich bemerkbar macht. Erstere bestimmen das Bild vom Jahre 1491, letztere zeigen sich in dem fünf Jahre später entstandenen Gemälde. Bemerkenswerth sind insbesondere die directen Reminiscenzen an vorhandene Werke der beiden Meister, sei es nun, daß dieselben unmittelbarer Anschauung derselben entsprungen sind, oder auf Zeichnungen, Stichen oder Holzschnitten beruhen, die unserem Maler vorlagen. Es gibt Analogien, die für das letztere zu sprechen scheinen.

Unzweifelhaft von einem andern Meister ist dagegen das schöne Fresco am Chorbogen: Christus am Kreuze und seitlich davon rechts der heil. Martin zu Pferde, dem vor ihm stehenden Bettler ein Stück seines Mantels gebend, und links der heil. Georg, ebenfalls zu Pferde, den Drachen tödtend. Den Hintergrund bildet eine gut ausgeführte Landschaft mit Burgen auf Felsen, Flüssen und Baumgruppen in guter Perspective. Die Zeichnung ist an diesem Gemälde überhaupt frei von gröberem Fehlern, nur die Pferde sehen steif und hölzern aus, besonders sind auch die Köpfe derselben im Verhältnisse zu klein. Sonst zeigt der Maler dieses Frescos in Formen und Verhältnissen eine viel größere Sicherheit und vor allem in der Empfindung mehr Frische und Poesie als jener der Altarfresken. Die Bewegung der Figuren ist eine freiere, unbefangener, das Colorit etwas kühler und harmonischer; die Proportionen sind sehr schlank.

Gehen wir nun zur Beschreibung der Fresken über, welche die Wände des Langhauses schmücken und beginnen wir mit jenen der rechten Schiffswand. Wir sehen hier in einem Cyklus von 17 Bildern, die durch schmale schmucklose Bandstreifen von einander getrennt sind, die ganze Passion dargestellt. Von den zwei übereinander hinlaufenden Reihen beginnt die untere unmittelbar neben dem rechten Seitenaltare und enthält: 1. den Einzug Christi in Jerusalem, 2. das Abendmahl, 3. Christus am Ölberge, 4. die Gefangennahme, 5. Christus vor Kaiphas, 6. Christus vor Herodes, 7. die Geißelung, 8. die Krönung; die obere Reihe enthält in rücklaufender Folge, d. h. von der Eingangsseite zum Altar zurück: 9. Pilatus zeigt Christum dem Volke, 10. Pilatus wäscht die Hände, 11. die Kreuztragung, 12. die Kreuzigung, 13. Christus am Kreuze, 14. die Kreuzabnahme, 15. die Grablegung, 16. die Auferstehung, 17. (oberhalb der Fortsetzung des Seitenaltar-Frescos) Christus erscheint der Magdalena.

Wir werden uns bei Besprechung dieses Cyklus, sowie auch des folgenden, möglichst kurz fassen und uns, ohne weitläufiger ins einzelne einzugehen, darauf beschränken, auf besonders charakteristische Merkmale hinzuweisen. Auch von diesen Bildern hat die Mehrzahl sehr gelitten. Wie es scheint, hat der Maler besonders in den ersten der Gemälde mit Öl als Bindemittel experimentirt, was aber misslungen ist. Eines der hervorragendsten Merkmale an diesen Gemälden ist eine alterthümliche Befangenheit und eine gewisse Dürftigkeit in den Compositionsmotiven. Während im übrigen die Formensprache die freier entwickelte der Renaissance ist, wie dies die besser erhaltenen Bilder deutlich zeigen, sind die dargestellten Vorgänge selbst vielfach noch ganz in der Weise erzählt, wie an den Fresken aus dem Ende des 14. und Anfang des 15. Jahrhunderts, und zwar sowohl, was die einzelnen zur Verwendung kommenden Motive an sich anlangt, als auch in Bezug auf die Anordnung derselben zum Ganzen der Composition. Beim Einzuge Christi in Jerusalem folgen dem Erlöser in steifer Theilnahmslosigkeit vier der Jünger, einer hinter dem andern. Aus dem Thore der ebenfalls alterthümlich mehr nur im allgemeinen angedeuteten Stadt kommen Kinder, welche ihre Kleider ausbreiten. Von der Mauer und aus einem Fenster werden Palmenzweige gereicht. Noch unbehilflicher ist die Composition am letzten Abendmahle. Die Figuren nehmen von Christus gegen die Tafelenden zu an Größe ab, die Lage des Johannes ist ebenso naiv und unbeholfen wie an den älteren Fresco-Darstellungen dieser Art in der Regel. Ebenso alterthümlich befangen ist die Ölbergscene in der Behandlung des Localen und nicht minder in den figuralem Motiven. Allerdings findet sich diese Alterthümlichkeit der Composition nicht an allen diesen Gemälden in diesem Maße ausgesprochen und es will uns scheinen, als ob sie einen zurückgebliebenen Schüler verrathen würde. Aber frei von solcher Gebundenheit ist keines derselben. Wo der Maler von der hergebrachten Art, die Zuschauer hintereinander zu Haufen zu schichten, abgeht, da wird seine Composition völlig formlos, wie z. B. an der Kreuzigung, wo der Meister fast alle Figuren auf eine Seite eng zusammendrängt, und an der Kreuzabnahme. Es mangelt ihm auch jegliches Talent zu erzählen. Man vergleiche nur die Bilder: Christus vor Herodes und Christus vor Kaiphas. Wie dürftig kommt der Gedanke des Anklagens zum Ausdrucke, wie wenig unterscheidet sich überhaupt das eine von dem anderen. Geradezu gemüthlich sind die erschreckten Wächter am Grabe. Trocken und nüchtern sind seine baulichen oder landschaftlichen Hintergründe. Für erstere kehrt derselbe Typus immer wieder: eine Halle mit Bogen auf Pfeilern ohne Capitale und ohne jeden Schmuck, so daß sie ein kellerartiges Aussehen haben. Von Landschaft ist eigentlich garnicht zu reden. Der Boden, wenn die Handlung sich im Freien abspielt, ist in alterthümlicher Weise dem jeweiligen Erfordernis derselben eng angepaßt. Von vegetabiler Belebung ist keine Spur, viel weniger noch von etwas anderem. Mit all dem contrastirt ganz auffällig das Figürliche, das sich in einzelnen der weniger beschädigten Bilder zu einer gewissen Freiheit, mitunter selbst Schönheit erhebt. Die Figuren sind schlank in den Proportionen, ihre Haltung frei, die Bewegung öfters etwas geziert, so insbesondere eine mehrfach vorkommende, die an die Bewegung der

Schlittschuhläufer erinnert. Es ist das perugineske Ideal, aber ins maßlose übertrieben. In der Scene der Gefangenahme Christi erinnert antikisirendes Detail an Mantegna. Der Ausdruck der Gesichter ist gut individualisirt und kräftig, das Colorit eigenthümlich bunt, das Incarnat rosa mit weißen Lichtern.

Zu den besser erhaltenen Bildern gehört Christus vor Herodes. Der noch jugendliche Herodes in braungoldigem Unterkleid und blauem Mantel (das Blau ist verblasst) sitzt auf einem Throne, der auf einem dreistufigen Unterbau steht und dessen Lehne durch Akanthuschnörkel mit Rosetten ausgezeichnet ist. Auf seinem Haupte, von dem reiches goldblondes Haar wallt, hat er eine Zackenkrone. Die Linke ist auf den Oberschenkel aufgestützt, während er mit der Rechten eine gewährende Geste macht. Vor ihm steht Christus in langewallendem violetten Gewande. Ein Jude mit grünem kurzen Mäntelchen, hochrothen engen Beinkleidern und einer gelben Mütze hat seinen rechten Arm in den des Heilands geschoben, während er mit der Linken auf ihn deutet. Der Ausdruck des Gesichtes ist von großer Energie. Von den drei hinter Christus stehenden Figuren fällt besonders ein jugendlicher Soldat durch seine schöne Bewegung, die schlanke und ebenmäßige Bildung der Glieder, den gewählten edlen Wurf seines goldgelben Oberkleides auf.

Noch besser erhalten ist das Bild, welches die Geißelung Christi darstellt. Den Hintergrund bildet eine in drei Bogen sich öffnende Halle von der oben bezeichneten nüchternen Art. An einen der Pfeiler ist Christus, die Hände auf den Rücken, gebunden, eine im Sinne der Frührenaissance völlig freie, anatomisch fein durchgebildete, schöne und kraftvolle Gestalt. Die Schatten sind perlgrau, die Lichte rosig, die Modellirung in guter Abstufung der Töne. Rechts von ihm, in Dreiviertelprofil mit dem Rücken gegen den Beschauer steht eine markige Jünglingsgestalt im Zeitcostüme mit sattblauer Mütze, rothem kurzen Mäntelchen, das den rechten Arm und einen Theil Rückens frei läßt, und goldgelben eng anliegenden Beinkleidern, die Rechte zum Schläge erhoben. Auf der andern Seite sehen wir einen graubärtigen Juden mit blauer Mütze, blauem bis zu den Waden reichenden Unterkleide und einem rothen Mantel um die Schultern, seitlich von diesem eine jugendliche Gestalt in der tänzelnden Stellung, die wir oben als perugineske Uebertreibung gekennzeichnet haben und wie sie auch auf dem Bilde Christus vor Herodes, und sonst wiederholt vorkommt. Der Jüngling trägt eine hochrothe runde Mütze, einen goldgelben im Schatten bräunlichen, bis zu den Schenkeln reichenden Rock und rubinrothes Beinkleid.

Aehnlichen Charakters, wie diese beiden eingehender beschriebenen Gemälde, sind auch die folgenden: Christi Verpottung, wo zum Theil fast dieselben Figuren wiederkehren, andere aber in ihren Physiognomien fast an die Feistgesichter Paolo Veronese's erinnern, wie solche am Gastmahl des Levi in der Akademie in Venedig oder der Hochzeit zu Kanaan im Louvre vorkommen, ferner: Christus von Pilatus dem Volke gezeigt, Pilatus wäscht die Hände, die Kreuztragung mit vielen jugendlich anmuthigen Köpfen, doch ohne das dramatische Leben, wie es sich bei nordischen Künstlern dieser Zeit fast im Uebermaße findet

Die Kreuzigung ist als Composition ganz ungenügend, zeigt aber eine frische Färbung und gute Zeichnung im Einzelnen. An diesem Bilde tritt auch ein Charakterzug unseres Malers ganz besonders hervor, seine Vorliebe für das jugendlich Heitere und Anmuthige. Die Durchbildung des Nackten am Körper Christi ist von charakteristischer Schärfe. Sehr schwach in der Haltung sind dann wieder die nächsten Gemälde. Die Schärfe der Zeichnung in den besseren dieser Fresken, die energische Durchbildung des Nackten, die Bestimmtheit der Formengebung überhaupt, insbesondere aber das ganz eigenthümliche bunte Colorit in möglichst ungebrochenem Roth, Gelb, Grün und Blau, wobei das Goldgelb vorherrscht, scheinen uns auf einen Maler der veronesischen Schule vom Anfang des 16. Jahrhunderts hinzuweisen. Bestimmte Styl-Eigenthümlichkeiten deuten auf eine Beeinflussung durch Perugino hin, welche durch Francesco Verlas vermittelt sein könnte. Sehen wir auch von den ersten und den letzten Bildern ab, deren Ausführung, so wie sie sind, unmöglich von der Hand des Meisters der Geißelung herrühren kann, so kommt doch auch er über eine mehr handwerksmäßige Routine bei mehrfacher Zerfahrenheit in dem, was die Composition selbst betrifft, nicht hinaus.

Einer ganz andern Hand und einer stylistisch fortgeschritteneren Richtung gehören die Fresken der linken Schiffswand an, welche in zwölf Bildern Scenen aus der Marien-Legende darstellen. Auch von ihnen haben viele sehr gelitten durch Menschenhände oder Mauerfraß, insbesondere jene der untern Reihe. Der Maler dieser Bilder, wenn auch im allgemeinen ein besserer Erzähler als jener der Passion, ist dennoch im Ganzen ein recht trockener Patron, der sich mit einigem Geschicke und mit Hilfe angelernter Typen seiner Aufgabe entledigt, aber fast nirgends tiefer in den Geist seines Vorwurfes eindringt. Er beschränkt sich in der Regel auf wenige Figuren und zieht auch die Landschaft zur Wirkung heran. Doch entbehrt er nicht einer gewissen dramatischen Lebhaftigkeit der Empfindung, was ihn aber öfters zu allzuhafter Bewegung insbesondere seiner ausschreitenden Personen oder zu gespreizten Stellungen verleitet. In der Formbehandlung im einzelnen machen sich dann bereits Einflüsse der ferraresischen Schule eines Costa geltend. Die Zeichnung ist jedoch oft schablonenmäßig flüchtig, das Colorit zwar harmonischer und gedämpfter als jenes des Passions-Cyklus, aber auch durch allzustarkes Vorherrschen eines dunklen Gelb und Braunroth monoton.

Was seine Figuren indes auszeichnet und eigentlich seine ferraresische Erbschaft bildet, vorzüglich in seinen weiblichen Gestalten, ist ein Zug von zarter Anmuth und Fülle, selbst Ueberfülle, Weichheit der Umriffe, manchmal selbst eine Spur von Ernst und Größe der Auffassung. Damit befindet er sich im geraden Gegensatz zu der Strenge und Schärfe in der Zeichnung an den Passionsbildern. Andererseits muß aber zugestanden werden, daß sich, was Energie der Auffassung und Kraft des Vortrages anlangt, keine seiner Figuren mit dem Christus der Geißelung auch nur vergleichen kann. Es ist bei ihm eben alles typischer, mehr einer gewissen Routine entsprungen als aus dem Eigenen gefühlt und geschaffen. Die Gewandbehandlung zeigt schwungvolle, aber auch schon manirirte Motive, daneben ist sie nicht selten knitterig und bauschig

Das erste der Bilder, deren Reihe vom Eingange aus oben beginnt und das Zacharias bei den Hirten darstellt, zeigt uns eine Landschaft mit der Fernsicht auf blaue Berge. Im Vordergrund kniet Zacharias, die Hände inbrünstig im Gebete hoch erhoben, während aus der Höhe ein Engel mit einem Spruchbände und der Inschrift: „Exaudita est oratio tua“ daher fliegt. Das lichtrothe Unterkleid und der braunrothe Mantel des Zacharias sind in sehr fließenden Falten geordnet. Sein Kopf zeigt ernste Würde. Weniger bedeutend ist das folgende Bild, die Geburt der Gottesmutter darstellend, auch ist das Colorit deselben mit seinen schillernden Tönen weniger einheitlich. Eine Frau zieht den Vorhang von dem Bette weg, in welchem die Wöchnerin halb aufgerichtet ruht. Vor dem Bette liegt in einer Wiege das Kind. In dem dritten Bilde der Reihe, dem Tempelgang Marias, macht sich in dem flatternden Mantel der Jungfrau, welche die steile Truppe hinaufsteigt, und in dem weitausbreitenden Zacharias der oben erwähnte dramatische Drang unbehilflich geltend.

Zacharias ist ganz dunkelbraunroth gekleidet, während Anna ein goldgelbes, in den Schatten braunes Unterkleid und einen blauen in straffen Falten über das Haupt gezogenen Mantel trägt. Der Ausdruck der Beiden ist ernst, fast streng. Das vierte Bild stellt die Vermählung der heiligen Jungfrau mit Joseph dar. Der Priester, eine würdige ausdrucksvolle Gestalt, dessen langer wallender weißer Bart sich scharf von dem braunrothen Mantel abhebt, legt die Hände beider in einander. Maria selbst ist eine anmuthige Gestalt, doch mit fast zu vollen Körperformen. Die Motive des Mantels, dessen Blau verblasst ist, sind schwungvoll und mit einer gewissen Größe behandelt. Das Unterkleid ist braunroth. Der Gestalt des Joseph in rothem Unterkleide und gelbem Mantel mangelt es allzusehr an dem rechten Adel der Empfindung. Sein Gewand ist trotz der geringen Bewegung der Figur lebhaft flatternd dargestellt. Auch die drei stabbrechenden Männer sind derb im Ausdrucke, steif und spreizbeinig in der Stellung und unbeholfen verkürzt. Besser sind dagegen die zwei Frauen hinter Maria. Im Hintergrunde läßt eine Halle mit weitem kräftigen Bogen rechts den Ausblick in die Landschaft frei. Der ferrareseische Einfluß tritt besonders an dem nächsten Bilde, der Verkündigung, deutlich zu Tage. In einer groß aufgefassenen zweibogigen Halle sehen wir rechts Maria in einer etwas eingesunkenen Haltung vor einem roth-behangenen Betsuhle knien, den Blick gegen den Engel links gewendet. Dieser ist in hastiger lebhafter Bewegung dargestellt. Sein goldgelber braunroth gefütterter Mantel ist in schwungvollen Motiven flatternd behandelt; reiche blonde und gekräufelte Locken umwallen sein rundes anmuthiges Gesicht. Ueber den beiden Bogen der Halle erscheint durch ein Rundfenster die Taube. Vergleicht man mit diesem Bilde jenes in der Nische über dem Eingangsthore, so bleibt kein Zweifel, daß beide vom gleichen Meister herrühren. An dem folgenden Bilde, dem sechsten und letzten der obern Reihe, welches die Heimführung darstellt, fällt wieder besonders die unruhig brüchige Gewandung der Elisabeth und eine junge Frau rechts im Bilde durch ihre vornehme Haltung, den edlen Fluß der Gewandung und die Anmuth ihrer Züge auf.

Wieder von der Eingangsseite beginnend, sind in der untern Reihe zuerst die Geburt Christi und die Anbetung der Könige dargestellt, welche Bilder aber beide sehr beschädigt sind, jedoch besonders in dem letztern schlanke edle Körperformen erkennen lassen und überhaupt eine Formenbehandlung, die am Gemälde des Chorbogens ganz identisch wiederkehrt. Das gleiche gilt von dem dritten der Reihe, der Darstellung im Tempel. Besonders schön an diesem Bilde und echt ferrareseisch ist ein Mädchen mit einem Körbchen und Tauben. Die Haltung ist voll Adel, die Bewegung graziös und von lieblicher Anmuth das Köpfcchen.

Die letzten drei Gemälde stellen die Flucht nach Aegypten, Jesus im Tempel und die Heimkehr aus demselben dar. Alle diese sind mehr oder minder beschädigt und zeigen die Mängel und Vorzüge der vorher beschriebenen Gemälde. Ein Goldkorn unter den vielen Flachheiten ist der schöne Gedanke im letzten Bilde, wo Jesus in der Mitte seiner Eltern begeistert zum Himmel aufblickt, während letztere augenfcheinlich weltlicheren Sorgen hingegeben sind und Joseph sogar in offener Haß weit ausschreitend dargestellt erscheint.

Diesem Meister des Mariencyklus möchte ich auch die Darstellung des Kindermordes an derselben Wand und zwar rechts vom Fenster zuschreiben, unter welcher sich eine sehr beschädigte Inschrift befindet, in der übrigens der Name des ARCIPRESBITER BONOMINI, wohl deselben, der auch in der Inschrift am Chorpfeiler links genannt erscheint und der nach *Bonelli* (Monum. eccl. Trid. Tom. III. p. II. pag. 293) im Jahre 1528 starb, noch deutlich lesbar ist. In einer flachgedeckten Halle mit grünen und braunrothen Steinfließen sitzt rechts auf einem einfach gehaltenen Thronesseln Herodes mit grünlichem Unterkleide und rothem Mantel bekleidet und auf dem Haupte eine dreispitzige rothe Mütze. Vor ihm kniet eine Mutter, ihr Kind im Arme, für dessen Leben sie bittet; doch ein Soldat schlägt ihm den Kopf ab. Während in der Mitte des Bildes eine andere Frau, die ebenfalls in die Knie gesunken ist, ihr Kind lebhaft an die Brust drückt, um es dem Streiche des Schergen zu entziehen, bejammert eine andere ihr bereits erschlagen vor ihr liegendes Knäblein. Die Vertheilung und Anordnung der Figuren im Raume ist eine vorzügliche, und das Dramatische des Vorganges in Stellungen und Bewegungen der Figuren und in der Leidenschaft des Ausdruckes vollkommen beherrscht.

Es drängt sich nun die Frage auf, welches sind die Maler aller dieser Fresken, denn daß mehrere in dieser Kirche gearbeitet haben, steht außer allem Zweifel. Abgesehen von den ganz zerstörten Malereien des Chorraumes und der Archivolte des Triumphbogens, konnten wir drei scharf geschiedene und ganz bestimmte künstlerische Individualitäten unterscheiden, die an den Fresken im Innern dieser Kirche gearbeitet haben: den Maler der beiden Altarfresken mit dem dazugehörigen Wandstreifen von je zwei Figuren, welcher Meister in Ermangelung einer eigenen Auffassung sich zunächst an die Richtung Mantegna's, beziehungsweise Squarcione's und dann an die Bellini's anschließt und ganz eigentlich von Reminiscenzen zehrt; dann den Meister des Passionscyklus, dem ein gewisses Maß eigenen Empfindens nicht abzusprechen ist. Sein Styl erweist

sich als wesentlich früh-veronesisch, hin und wieder macht sich auch mantegnesker und peruginesker Einfluß geltend, während die alterthümliche Gebundenheit und Formlosigkeit in der Compositionsweise fein ureigenstes Eigenthum zu sein scheint. Als dritter schließt sich ihnen dann der Maler der Marien-Legende an, ein Meister, der zur Hälfte Cinquecentist ist und als solcher von der ferraresischen Schule des Lorenzo Costa Einflüsse in sich aufgenommen hat; daneben machen sich jedoch in seinem Style wieder Härten und Uebertreibungen geltend, die deutlich den Manieristen verathen. Diesem Meister gehört auch die Verkündigung an der Façade und das Fresco des Triumphbogens an, in welchem letzterem der Einfluß Costa's am vortheilhaftesten und am klarsten und deutlichsten auftritt. Dann möchte von ihm der decorative Fries, aus Palmetten bestehend, welcher im Innern oberhalb der Fresken sich hinzieht, herrühren und demzufolge sich die Jahreszahl 1514 an der Façade, wo sie in eben diesem Ornamente gestanden haben soll, sich auf seine Thätigkeit beziehen. Nur vermuthungsweise will ich es aussprechen, daß auch die Gemälde der St. Rochus-Legende im Chor von diesem Meister herrühren dürften. Wenigstens scheint eine besser erhaltene Figur an der rechten Seitenwand dies zu bestätigen.

Ihre Schule scheinen übrigens alle diese Maler in Verona gemacht zu haben, wodurch sich die paduanischen und venetianischen, die ferraresischen Einflüsse und jener des Perugia ja nicht ausschließen.

Fragen wir aber nach ihren Namen, so läßt uns die Ueberlieferung, wie es scheint, gänzlich im Stiche. Im Pfarr-Archive zu Volano war, wie gesagt, nichts aufzufinden. Für die Reste des jüngsten Gerichtes an der Façade läßt sich ihrem Style nach auf Francesco Verla schließen. Unter dem Altarfresco von 1496 liest man zwar die Bezeichnung $\hat{G} \cdot \hat{\Delta} \cdot \hat{R}$ und da der Stifter des Gemäldes sich in der $\hat{G} \cdot \hat{\Delta} \cdot \hat{R}$ Inschrift ausdrücklich nennt, so könnte damit wohl der Maler gemeint sein. Doch wessen Initialen sind dies? *O. Brentari* in seiner Guida del Trentino I. pag. 104 nennt einen *Gregori di Riva, Pidor di Verona*, jedoch leider ohne seine Quelle hiefür anzuführen. Wenn er oder seine Quelle diesem Gregori aber alle Fresken in der Kirche zuschreiben, so ist dies unrichtig. In einem Manuscript der Bibliotheka Mazettiana von *Francesco Bartoli* ist ein altes Tafelbild erwähnt, das sich ehemals über dem Eingange der Kirche S. Rocco in Volano befunden habe und die Gottesmutter zwischen St. Rochus und einem anderen Heiligen darstellte und folgende Bezeichnung trug: *Gasparo de Verona, abitador in Riva dipinse MCCCCC*. Aber auch Bartoli schreibt alle Fresken dieser Kirche diesem Gasparo de Verona zu. Das von ihm erwähnte Bild ist jedoch leider verschwunden und so fehlt uns auch dieser Anhaltspunkt, um zu bestimmen, ob dieser Maler wirklich in der Kirche beschäftigt war und was von seiner Hand herrührt. Vielleicht findet sich jedoch dies Bild noch einmal. Möglich wäre es auch, daß Gasparo eine falsche Lesung für Gregori wäre.

In Volano befindet sich an dem Haupte, welches die Numern 93, 94, 95 trägt, ein altes sehr stark verblaßtes Fresco, das vermöge des dargestellten Gegenstandes schon von jeher die Augen des Vorübergehenden auf sich gezogen hat. Es ist ein Todtentanz-

bild. Links im Bilde sehen wir auf einer magern Kuh den Tod reiten, eine hagere ganz weiße Gestalt. Er schnell, sich weit vorbeugend, auf einen Jüngling, der vorausgeht, einen Pfeil ab. Dieser sieht, erschreckt die beiden Arme emporhebend und in der Bewegung des Entfliehens, auf den Schützen zurück. Oberhalb dieser Darstellung tragen zwei Engel mit flatternden Gewändern das heilige Haus der Madonna, auf welchem die Gottesmutter mit dem Kinde im Arme sitzt. Ein Schriftband über dem Tod enthält eine unleserliche Inschrift. Der Jüngling ist im Zeitcostüme dargestellt. Auf dem Haupte hat er eine dreispitzige dunkelrothe Mütze; dunkelroth ist ebenfalls der Rock mit weißen Ärmeln, weiß und roth gestreift sind die eng anliegenden Beinkleider. Die Formen sind schlank, die Zeichnung ist fest und bestimmt, neigt aber in der Madonna und den Engeln zur Weichheit, wie auch in den Formen zur Fülle.

Der Styl des Bildes stimmt überhaupt auf das engste mit dem des Meisters des Mariencyclus in St. Rocco überein, was am klarsten aus einer Vergleichung des Gemäldes des Kindermordes mit diesem Gemälde hervorgeht. Auch noch ein anderes Fresco an einem Haupte der Hauptstraße in Volano, Nr. 134 die thronende Madonna mit dem Kinde zwischen St. Rochus und einem anderen Heiligen, ist sehr bemerkenswerth, obwohl es in den unteren Theilen ganz zerstört ist. In seinem ganzen Stylcharakter, dem ernsten würdigen Ausdruck der Köpfe, der breiten Vortragsweise, der massigen Behandlung der Gewandung, dem tief gestimmten warmen Colorit, den bräunlichen Fleischtönen und nicht minder in den Typen der Figuren selbst, insbesondere der Madonna und des Heiligen rechts, spricht sich so deutlich die Anlehnung an Giovanni Bellini aus, daß wir auch in diesem Bilde ein Werk des Meisters G. R. von St. Rochus zu erkennen haben.

St. Ilario bei Rovereto.

Verfolgen wir die Reichsstraße von Volano gegen Rovereto zu, so gelangen wir bald zu einem alten Kirchlein, das dem heiligen Hilarius geweiht ist. In der überhöhten rundbogigen Nische über dem vorderen Eingangsthore befindet sich eine der ältesten Malereien unseres Landes, ein früh-romanischer Christus ganz in Vorderansicht. Die Form des Sessels mit den seitlich hervortretenden Polsterwülsten ist dieselbe, wie sie an so zahlreichen Miniaturen des 10. und 11. Jahrhunderts auftritt und die aus dem fränkischen Klappstuhl hervorgegangen ist. Christus ist segnend oder lehrend dargestellt. Um das Haupt hat er den Kreuzesnimbus. Die Proportionen sind ungemein schlank, die Formen mager, der Kopf ist unverhältnismäßig klein und von fast runder Form. Die Züge des Gesichtes sind streng; parallel gerundete Stirnfalten über den im Vergleich zur Kleinheit des Kopfes großen Augen geben dem Ausdruck etwas düster moroses. Um die vortretenden Extremitäten ringeln sich parallele Gewandfalten. Das Colorit ist zwar sehr verblaßt, läßt aber ein dunkles Grün mit Braunroth in den Falten-tiefen nebst Weiß noch deutlich erkennen. Da nach Bonelli¹ diese Kirche, die einstmals mit einem Spital-

¹ Bonelli, Monumenta Eccl. Trid. Vol. III. pars II. pg. 40. Die Urkunde, auch culturhistorisch interessant, lautet: An. Domin. Nat. Mill. Cent. nonagesimo septimo Indict. XIV. die Jovis primo intrante Mayo. In Stropparolo. In presentia ec. Ibiq. Dominus Conra-

verbunden war, im Jahre 1197 durch Bischof Conrad II. von Trient (1188 bis 1205) geweiht wurde, so dürfte dieses Gemälde feinem Style entsprechend wohl auch um diese Zeit entstanden sein.

Die Malereien in der Capelle des Schlosses zu Avio.

Hoch alterthümlich waren auch die Malereien in der Capelle des Castelbarker Schloßes zu Avio, die aber jetzt größtentheils mit den Mauern, an denen sie sich befanden, in die Tiefe gestürzt sind — ein Theil noch im Frühjahr 1893. Jetzt ist nur wenig mehr vorhanden und auch dieses wenige wird in kurzem dem gleichen Verderben entgegengehen.

Die Capelle war der Gottesmutter geweiht, deren Bild auch in einer flachen Nische mit gedrücktem Rundbogen gemalt war. Sie war sitzend dargestellt, das ganz bekleidete Kind im Schoße. Auf dem Haupte trug sie einen Kronenreif mit Perlen und Edelsteinengeschmückt, unter dem reiches langes Haar über ihre linke Schulter herabwallte. Ihr Antlitz hatte sie dem links knieenden Donator zugewendet, den Kopf leicht geneigt. Im schönen Linienflusse kleidete sie ein weiter faltiger Mantel mit fast parallelen über den Schoß geschwungenen Falten. Darunter trug sie ein dem kurzen Oberleib eng anschließendes Unterkleid, das am Halse ausgeschnitten war. Der Kopf zeigte ein feines Oval, die Hände waren übermäßig lang und ohne Angabe der Gelenke. Links von ihr kniete, wie gesagt, der Donator in um vieles kleinerem Maßstabe, barhäuptig und bekleidet mit einer in der Mitte gegürteten Tunica und einem engen Beinkleide, aus einem Buche lesend. Hinter der Madonna waren, wie es scheint, vier Engel, zwei auf jeder Seite, gemalt, doch hatten sich von ihnen nur mehr Spuren erhalten. Im Style stimmten mit diesem Gemälde auch die beiden Evangelisten Marcus und Johannes zu beiden Seiten deselben überein. In diesen beiden Bildern füllte eine Mauer mit Zinnen den Hintergrund bis zur Hälfte aus. Das übrige war blau. Der Boden vor der Mauer stieg ohne jede Verkürzung steil aufwärts und zeigte eine unregelmäßige Pflasterung mit runden Platten. Der Evangelist Marcus, links von dem Nischenbilde, eine lahagere Gestalt in Dreiviertel-Profil, ernst und würdig im Ausdrucke, trug in der linken Hand ein Buch, das er an die Brust hielt, während er mit der rechten einen kleinen

Löwen, sein Symbol, der an ihm emporfrang, streicheln zu wollen schien. Rechts vom Nischenbilde war neben dem Evangelisten Johannes auf demselben Bilde auch noch Simon Martyr dargestellt und zwar in kleinerem Maßstabe, eine kräftige Jünglingsgestalt, die vor sich einen Schild stehen hatte, während er eine Kreuzesfahne in der Hand hielt. Die Körperverhältnisse beider Figuren waren durchaus ebenmäßig, die Gewandfalten am Mantel des würdigen Johannes schön und sanft geschwungen und unten in Schlangelinien endend. Die Farbe jedoch hatte schon sehr gelitten, an Simon Martyr war sie ganz geschwunden. Wegen des noch halb romanischen, halb gothischen Charakters dieser Bilder, wie auch noch eines vierten, die Marter des heil. Sebastian darstellenden, möchte ich dieselben spätestens gegen das Ende des 14. Jahrhunderts setzen. Alle diese Bilder zeigten auch als gemeinsame Einfassung gemalte buntfarbige Rundstäbe.

Dagegen zeigte eine Geißelung Christi oberhalb des Bildes des Evangelisten Johannes noch ausschließlich spät-romanischen Charakter und diesem Bilde entsprach auch auf der andern Seite der Nische ein gemalter Vorhang mit romanischen Ornamenten. Christus war an eine vor ihm stehende Säule mit beiden Armen gebunden, den rechten Fuß hatte er zurück, den linken vor die Säule gesetzt. Die Körperverhältnisse waren sehr unsicher, die Füße groß, klobig, vorn verbreitert, die Zehen emporgebogen, der Kopf groß. Links und rechts von ihm stand je einer seiner Peiniger; der rechts faßte ihn an den Haaren. Im Nackten fehlte jede Angabe des Details. Das Haupt des Erlösers, etwas zur Seite geneigt, zeigte große in den äußeren Winkeln stark nach abwärts gezogene Augen. Die Unrisse waren äußerst derb in Braun aufgetragen, die Gewandung in Roth und Gelb wenigstens zur Zeit vollständig schattenlos. Über diesem Bilde und im Style mit ihm übereinstimmend war die Steinigung des heil. Stephanus dargestellt. Von Stephanus selbst war nur mehr der derb gebaute, etwas verschobene Kopf und ein Theil der über den Rücken in steilen Falten toga-artig herabfallenden Kleidung sichtbar. Seine Steiniger trugen sackartige Röcke mit Kapuzen und scharfen Gewandfalten. Die Bewegungen waren gezwungen, die Arme wie ausgereckt, die Hände sehr verzeichnet. Das Gesicht charakterisirten große Augen und eine klobige Nase. Durch ein quadratisches Fenster von diesem Bilde getrennt war auf der andern Seite ein Heiliger, der mit beiden Händen ein Schwert hielt, abgebildet, und daneben ein St. Christophorus, beide in noch wesentlich romanischen Stylformen. Christophorus trug das ganz bekleidete Kind auf der linken Schulter, während er in der rechten Hand einen Stab führte, aus welchem oben drei Zweige mit Blättern hervorwuchsen. Er hatte einen kurzen Bart und langes bis zu den Schultern reichendes Haupthaar. Eine enge hemdartige Tunica, welche vorn an der Brust zusammengeheftet war, reichte ihm bis zu den Knien in steilen, an den Rändern schlangenförmig gewellten Falten, während sie an der Brust steife Kämme bildete. Auch für ihn waren die großen weit offenen Augen und die klobige Nase besonders charakteristisch und ebenso die auffallend schmalen Schultern. Die Füße waren unverkürzt in Vorderansicht dargestellt und vorn sehr stark verbreitert. Das Wasser war nur schwach angedeutet. Unter St. Christophorus war in einem breiten Bande ein romanisches Kleeblatt-Ornament gemalt.

dux Dei gratia Tridentine Ecclesie Episcopus considerando Ecclesiam Sancti Ylarii & aliorum Sanctorum, statuit Loco & Hospitali beneficientibus & ad Consecrationem venientibus, octo diebus ante & octo post, euntibus & redeuntibus per Episcopatum suum firmam tream in rebus & personis, omnes qui predictas offenderint ad Consecrationem venientes vel inde redeuntes excommunicationi supponens, & hoc stabilitum & firmum annuatim esse voluit decernens etiam ibidem tribus diebus ante diem Consecrationis annuale forum esse & omnes accedentes securos esse per totam Jurisdictionem suam eundo & redeundo, preterquam banitos & latrones & falsarios & alios malefactores. Statuit etiam ut Gastaldus de Predalla (Predaia) vel alius Nuncius, quem ad hoc idem Dominus Eps. statuere vellet, manu tenere debeat & distrigare forum & facere rationem hominibus, qui super querimoniam vellent deponere de facto mercati & aliis offensionibus ibi factis & ut debeat accipere stationatus rationem nomine et vice Domine Eps. & cujuscunque servus vel liber vel de masnata ad forum istud accesserit, per Gastaldum Eps. rationem facere debet, vel per alium suum Nuncium. Et quia sic ibidem statutum fuit consentientibus fere omnibus Militibus de Valle Lagarina & de Morio & Beseno & Militibus de Tridento, qui ibidem aderant. Veniam quoque dicto loco beneficientibus & ad predictam Consecrationem ut dictum est accedentibus, vere penitentibus & Criminalibus XX dies & de venalibus quartam partem relaxans annuatim fecit & remisit ex parte Dei omnipotentis & B. M. perpetue Virginis & SS. Apostolorum Petri & Pauli & Beati Vigili Patroni nostri & S. Ylarii. Penitentialibus & qui carenam mediam jejunaverit & ad Sacerdotem dicte Ecclesie & Hospitalis ea die sicut dictum est accesserit, eidem Sacerdoti, qui ea die celebraverit Divina, licitum sit eiusdem Dni. Eps. auctoritate calceos dare. Voluit etiam dictus Dns. Eps. & stabilivit ad honorem Dei ac (utilitatem) Leprosorum ac Pauperum ibidem degentium, eandem Ecclesiam & Hospitale cum omnibus Domibus ibidem Hospitali servientibus & ad sustentamentum Hospitalis factis vel fiendis, liberam esse & exemptam ab omni jurisdictione alius Plebis de Valle Lagarina & ut nulli teneatur subdita vel obnoxia nisi soli Episcopo, ad cuius memoriam annuatim idem Hospitale & ibidem servientes solve debeant Domino Eps. nomine Episcopatus libram unam incensi. Etc.

Von anderen Malereien dieser Capelle haben sich noch dürrtge Reste erhalten, so ein Johannes der Täufer und daneben noch zwei andere Heilige von schlanken Proportionen mit großen schön geschwungenen Gewandmotiven und ernst ovalen Gesichtern; in den Farben ist Roth und Grün vorherrschend, die Umriffe sind in Braun angefetzt. Der Hintergrund aller dieser Bilder zeigt ein neutrales Blau.

In einem der Säle des Hochschlosses an der Nordwand deselben hat sich ferner, in einer kleinen quadratischen Nische vor den zerstörenden Einwirkungen der Elemente geschützt, eine Kreuzigungsgruppe erhalten. Das Fresco trägt den reinsten giottesken Charakter. Christus am Kreuze, im Fleische fast aschgrau getont mit weißlichen Lichtern, ist in den Formen steif und trocken, das Lendentuch in strengen Falten behandelt. Das Haupt hat er leicht nach vorn geneigt. Voll dramatischen Gefühles ist der tiefe Schmerzensausdruck in dem etwas derb geformten faltendurchfurchten Gesichte des Johannes, der seine Hände krampfhaft zusammenpreßt und das Haupt in tiefer Trauer geneckt hat. Maria hingegen blickt zum Herrn auf, die Hände über der Brust gekreuzt. Die Köpfe an diesem Bilde sind rundlich mit etwas vortretenden Backenknochen und rundlichem kurzen vorstehenden Kinn. Die Proportionen sind eher gedrunen, die Färbung ernst in Braun und Blau nebst Weißlichgrau. Giottesk-veronesische Einflüsse lassen sich bekanntlich in den Fresken Süd-Tyrols vom Anfang des XV. Jahrhunderts fast überall nachweisen, aber ein Bild, das diesen Charakter so klar und streng an sich trüge wie dieses, ist mir nicht bekannt.

Mehr deutsch-gothisch in Styl und Auffassung ist die Darstellung eines heiligen Georg als Drachentöchter, die sich über einem Thore zum Hochschlosse vorfindet. Besonders deutlich tritt dieser Charakter in der königlichen Jungfrau mit der Krone auf dem Haupte hervor, besonders in ihrer schlanken stark ausgebogenen Gestalt, dem süßanmuthigen rosig getonten Gesichtchen, den schmalen Schultern und den feinen langen Händen ohne jede Angabe der Gelenke. Die Färbung der sanft geschwungenen Gewandung ist kühl.

Von demselben Meister, welcher die untere Reihe der Bilder in der Capelle des Schlosses gemalt hat und der, wenn auch noch nicht frei von primitiv-romanischen Stylformen, doch schon im wesentlichen zu einer sichereren Beherrschung der menschlichen Gestalt in Haltung und Ausdruck und zu einer gewissen ungezwungenen Behandlung der Motive gelangt ist, scheinen auch die zwölf Apostelgestalten in dem *St. Antonius-Kirchlein in Sabbionara*¹ am Fuße des Schloßhügels herzurühren. Leider sind dieselben ganz erneuert worden; zwei derselben sind überhaupt neu hinzugemalt worden.

Die Fresken der alten Pfarrkirche in Avio.

Ganz am Ende des lang hingestreckten Ortes und an der Mündung des Valle dell' Aviano steht eine alte hoch interessante dreischiffige Kirche mit geradem

¹ Dieses Kirchlein bewahrt auch ein Antependium mit den Darstellungen von Antonius Abt und seitlich von ihm in geforderten ovalen Feldern, Antonius von Padua und Bonaventura von außerordentlicher Feinheit der Ausführung in Oel auf Leinwand. Das Altarbild, der heilige Antonius und die Madonna mit dem Kinde, zeichnet sich durch ein schönes Helldunkel aus.

Ein Sarkophag, dessen eine Langseite in die Kirchenwand eingelassen ist, dürfte die letzten Ueberreste eines Castelbarkers bergen. Er trägt keine Inschrift und als einzigen Schmuck auf allen drei freien Seiten ein gleicharmiges Kreuz und an den Ecken romanische Saulchen.

Chorfschluß und offenem Dachstuhle, über deren bauliche Anlage ich mir des Weitern später einmal werde zu berichten erlauben. Heute sollen uns zunächst nur die Fresco-Malereien am letzten (dritten) Gewölbejoche vor dem rechten Seitenaltare, wo in den vier Gewölbekappen vier Sibyllen gemalt sind, beschäftigen.

Die erste dieser Sibyllen, jene in der Gewölbekappe links von dem gegen den Altar gewendeten Beschauer, ist in ruhiger Haltung und vollkommen sich entwickelnder Gestalt hingelagert; das rechte Bein hat sie ausgestreckt, das linke angezogen, den Oberkörper erhoben und in Dreiviertel-Profil gegen den Beschauer gewendet.

In ihrer Rechten hält sie eine Marmortafel mit dem Spruche:

FLOREM
GERMINABIT
EADE (m) SINE
SPINA

Die Linke hält eine Lilie. Ihr Blick ist auf die Tafel gerichtet. Auf dem leicht geneigten Haupte trägt sie ein weißes Schleiertuch, das über dem Scheitel zusammengebunden, nach vorn muschelartig überfällt und das Antlitz beschattet. Lockiges Haar quillt unter demselben hervor. Der Ausdruck des Gesichtes ist süßanmuthig und heiter. Die groß aufgefaßten Körperformen hüllt bis zu den Füßen reichend und diese deckend ein rothes Unterkleid ein, und darüber trägt die Sibylle ein in besonders weichen und schönen Falten angelegtes goldbrokatenes Ueberkleid. Außerdem schlingt sich um die Schultern noch ein lilafarbenes Tuch, das zugleich um die Mitte des Körpers geführt ist. Zarte Grazie drückt sich in der Form wie in der Haltung der linken Hand und in den jungfräulich anmuthigen Zügen des Gesichtes, dem zierlich kleinen Mund und dem gerundeten leicht vorspringenden Kinn, und Vornehmheit in der hohen schmalen Stirne aus. Das Colorit ist von großer Kraft und Klarheit, dunkle Schatten und helle Lichter in prächtigen Contrasten, und alle Motive bei aller Feinheit der Empfindung im Einzelnen doch von monumentaler Größe.

Die zweite Sibylle in der Gewölbekappe, welche dem Altar gegenüber sich befindet, hat den Unterkörper nach links, den Oberkörper nach rechts gewendet. Mit der Rechten hält sie fast sorgsam einen geflochtenen Korb umfaßt, hinter welchem die Köpfe der beiden Krippenthier, Ochs und Esel, sich zeigen. Der linke Arm mit bis zu den Achselhöhlen aufgestülptem Unterkleide ruht auf einer ganz einfach gehaltenen Marmortafel mit der Inschrift:

IN SÄBVLO
CVNAS
HABEBIT
REX .

Die Beine der Figur sind stark verkürzt, das rechte ist bis über das Knie entblößt und mit einem Stiefel antik-römischer Art bekleidet. Das Unterkleid ist blau, das Oberkleid lichtroth. Ein blauer in den Lichtern ins Gelbgrüne spielender Schleier fällt vom Haupte und über die Schultern nach vorn herab in feinen lebhaft bewegten Falten. In dem Typus des Gesichtes

mit feiner hohen, nur schwach sich wölbenden Stirn, der geraden an der Wurzel nur wenig eingebogenen Nase und den etwas süßlichen Mund- und Kinnpartien macht sich schon ein etwas barocker Charakter, wenn auch noch discret geltend. Auffallend ist auch der blafsrofige Fleishton, während die drei anderen Sibyllen einen mehr bräunlichen Ton im Schatten zeigen. Auch in der Gewandbehandlung scheinen mir barocke Anklänge zu liegen.

Lebhaft, ja geradezu stürmisch, ist die Bewegung der zwei nächsten Sibyllen. Die dritte, an der Gewölbekappe rechts vom Beschauer, thront auf Wolken und ist mit dem Körper nach rechts gewendet, das Haupt aber nach links. Mit dem rechten Arm hält sie ein Kreuz umschlungen, dessen Querbalken auf ihrem Nacken ruht, während die linke Hand mit ausgestrecktem Zeigefinger begeistert erhoben ist. Bemerkte sei, daß die Zeichnung über den Rand der Umrahmung hinausreicht, eine Freiheit, welche sich die Maler des 17. und 18. Jahrhunderts ja oft gestatteten, wovon aber unser Bild doch eines der frühesten Beispiele sein dürfte. Wieder liest man auf einer Marmortafel den Spruch:

CRVCI
DAMNABVNT
INNOCENTEM .

Die Körperformen dieser Gestalt sind von monumentaler Kraft, der Kopf stark in Dreiviertel-Profil, der Unterleib stark verkürzt. Die Wangen sind voll, der Typus des Gesichtes rundlich. Das Haar wallt von der Stirn begeistert aufwärts und ist sehr frei und lebendig behandelt. Von dem Halbe schwingt sich nach links ein goldiggelbes Tuch, das vorn zu einem Knoten verschlungen ist, lebhaft flatternd und den Kopf vollkommen frei lassend, auf und unter dem Kreuzesbalken durch im freien Schwunge empor. Das lichtrothe im Schatten lilafarbene Gewand in lebhafter Bewegung wird unter der Brust von einem gebrochen blauen Gürtel zusammengehalten. Die Faltenmotive sind der großen Energie der Bewegung zufolge an dieser Sibylle fast wirr und mitunter hart und unausgeglichen. Das Colorit ist durch zu starkes Putzen fleckig geworden.

In der Gewölbekappe dem Beschauer gegenüber gerade über dem Altare ist endlich in kühner Bewegung die vierte Sibylle dargestellt. Den Körper nach links, das Haupt energisch nach rechts gewendet sitzt sie da, in der ausgestreckten linken Hand die flatternde Siegesfahne haltend, während der rechte Arm auf einer Inschrifttafel ruht, mit den Worten:

AB INFERIS
REGRESSVS
IN LVCEM
VENIET .

Hinter dieser Tafel ist eine thorartige Grabesöffnung zum Theile sichtbar. Die Körperformen der Sibylle sind mächtig und kraftvoll. Das edle Haupt ist von gelocktem und über dem Scheitel in zwei Partien aufgebundenem rothblonden Haare umwallt, das rückwärts in kurzen geringelten Locken hinabfällt. Die Modellirung des Fleisches ist braunroth im Schatten, die Lichter zeigen

gegenwärtig ein stumpf gewordenes Grau. Offenbar haben sie durch starkes und unvorsichtiges Putzen gelitten. Der Kopfstypus weist ein volles Oval, die Stirn ist hoch und kräftig gewölbt, die dunklen Augen blicken in kühner Begeisterung, die Mundwinkel sind seitlich ein ganz klein wenig herabgezogen, wodurch die Strenge und Kraft des Ausdruckes nur erhöht wird. Die feine Unterlippe springt über die Oberlippe etwas vor, das Kinn ist rund und voll. Die mächtig geworfenen Gewandfalten lassen überall die kräftigen Körperformen durchblicken. Ueber einem blauen von der Mitte des Oberschenkels an sichtbaren Unterleide, das in schön gerundeten Falten sich den Beinen anschmiegt und ihre Bewegung begleitet, legt sich ein lichtgrünes in den Lichtern ins Gelbliche übergehendes Oberkleid mit kräftigen Tönen und energischen Schatten in den tiefen Faltenbrüchen. Die schönen ausdrucksvollen Gewandmotive, frei von jeder Kleinlichkeit, bilden besonders durch ihre der momentanen Körperbewegung entgegengesetzte Richtung einen prächtigen Gegensatz. Die Sibylle ist nämlich in rascher Wendung nach links gedacht, während sie begeistert mit der Hand die Fahne erhebt, auf die auch ihr Blick gerichtet ist.

An allen diesen vier Gestalten macht sich der Styl Paolo Veronese's noch mit solcher Entschiedenheit und solchem Nachdrucke geltend, daß man anzunehmen gezwungen ist, dieselben seien von einem seiner Schüler gemalt. Besonders tritt diese Eigenthümlichkeit an der ersten Sibylle hervor, die lebhaft an die von Paolo Veronese gemalten Frauengestalten in der Villa Masèr bei Treviso erinnert, in der Haltung sowohl als auch in der Behandlung der Formen und des Details und vor allem im Colorit. Daneben treten, wie wir mehrfach gesehen haben, auch schon Züge der Barock-Malerei, wenn auch in ganz discreter Weise auf, so besonders im Typus der zweiten Sibylle, aber auch in der dritten. In der etwas gar zu bewegten Haltung der einen und der anderen der Figuren liegt ebenfalls etwas, was wenigstens auf diese spätere Zeit hinzuweisen scheint. Im Ganzen sind diese schönen Fresken aber frei von leeren Übertreibungen. Der ideale Gedanke des Malers, die heilige Geschichte von der Verkündigung, Geburt, Tod und Auferstehung des Erlöfers in vier Sibyllen-Gestalten darzustellen, hat nicht bloß in den beigefügten Inschriften und Attributen seinen Ausdruck gefunden. Er durchdringt künstlerisch ebenso die vier Gestalten selbst und prägt sich in ihrer ganzen Auffassung aus. Mild und anmuthig im Ausdrucke des Gesichtes, voll jungfräulicher Zartheit in den Formen und der Haltung des Körpers und in der Linienführung der prächtigen Gewandung präsentirt sich die Sibylle der Verkündigung. Mit mütterlicher Sorgfalt umschlingt die Sibylle der Geburt den geflochtenen Korb, das Symbol der Krippe, wie dies ja auch die beiden traditionellen Thiere dabei darthun. Bei aller Hoheit liegt in ihren Zügen doch auch jene Zartheit der Empfindung, welche dem Acte entspricht. Dagegen sind die Sibyllen, welche den Opfertod und die Auferstehung symbolisieren, in mächtiger Erregung dargestellt und voll Ernst in ihren Zügen. Bedeutsam weist die erstere nach oben, während die letztere triumphirend ihren kühnen Blick zur Siegesfahne erhebt. Die Körperformen beider sind kraftvoller und die Linienführung der Gewandung großartiger als an beiden ersteren.

Ueber die Zeit der Entstehung dieser werthvollen Fresken gibt uns vielleicht ein Grabstein am Boden unter demselben Gewölbejoche Auskunft. Es ist nämlich möglich, daß diese Fresken zum Schmucke der Grabesstelle ausgeführt wurden. Dieser Grabstein trägt die Inschrift:

IAC^o · ANT^o · ♂ · POLLIS
 CARISSIMO · FILIO · EXTINCTO ·
 SIBIQUE
 RENATA · VIVENS · DOLENTISS · MATER
 HOC · MONVMENTV · PARAVIT ·
 MDCXXXX ·

Noch seien an dieser Stelle zwei Sculpturen erwähnt, welche sich in dieser Kirche befinden.

In einer tabernakelartigen viereckigen Nische mit Rundbogen-Lunette darüber, deren verkröpfter Architrav von einfachen Pilastern getragen wird, die ihrerseits die Nische flankiren, ist die Passion Christi, oder vielmehr sind die Leidenswerkzeuge in regelloser Gruppierung um die Halbfiguren des Erlösers, Johannes und Mariens, dargestellt. In der Lunette ist die Halbfigur Gottvaters zu sehen. Den Fries schmücken abwechselnd Inschrifttäfelchen mit Bändern und Cherub-Köpfchen. Die decorativen Füllungen der Pilaster sind sehr trocken und steif. Im Figürlichen zeigen sich stark naturalistische Anwendungen. Das Ganze ist abscheulich übermalt. Eine Inschrift nennt uns den bisher unbekanntten Meister. Sie lautet: *Fraternitas sc̄te pietatis f. f. hoc opus ad honorem Passionis. B. Joh. NPI die III. Juni MCCCCII et Gulielmo D. Manveld. Avio. sculps.* Vom gleichen Meister dürfte auch eine St. Rochus-Statue in Marmor in eben dieser Kirche sein, welche die Bezeichnung *BT^o · CART^o · D · VERO^A · F · F · MDXXXIII* trägt. Es ist ein durchaus leeres stumpfes Werk ohne eigentlichen Kunstwerth. Auch am Wege von Avio nach Sabbionara sah ich in eine Mauer eingemauert und stark beschädigt eine Sculptur von der Hand dieses Meisters, die wenigstens im ornamentalen Theile einigen Werth besitzt.

Civezzano.

Die Kirche von Civezzano ist bekanntlich ebenso eine Schöpfung des kunstfönnigen und prachtliebenden Cardinals Bischof Bernhard von Cles (1514 bis 1539), wie St. Maria Maggiore in Trient und die Pfarrkirche in Cles.

Sie zeigt auch ganz den diesen Bauten eigenthümlichen Styl, eine sonderbare Verschmelzung des Gothischen mit der Renaissance. Im Innern noch spät-gothisch mit schönem im Chore mattvergoldeten Netzgewölbe, erhielt sie außen eine Incrustation mit rothem Marmor und eine Pilasterstellung mit schönen Renaissance-Capitälen. Diese Pilaster stehen auf einem der ganzen Kirche gemeinsamen Basamente auf und tragen einen attica-artigen Kämpfer, der über den Pilastern verkröpft ist. Das Material derselben ist weißer Marmor, so daß sich diese Glieder auch durch die Farbe von dem rothen Grunde des Mauerwerkes abheben. Am polygonen Chore sind die Pilaster an den Ecken in der Mitte gebrochen, um der Mauerflucht zu folgen. Die Fenster zeigen an unserem Baue noch spät-gothisches Maßwerk. Die Façade der Kirche ist spitzgiebelig. Das Portal ist in seiner Anlage jenem in St. Maria Maggiore und jenem in Cles verwandt, dem erstern aber an

Adele und Schönheit der architektonischen Formen und an Eleganz des ganzen Aufbaues bei weitem überlegen, während es letzteres, jenes in Cles, auch an Reichthum der Ausstattung übertrifft. Da ich dieses jedoch nicht aus persönlicher Anschauung kenne, so füge ich hier der Vergleichung wegen die Beschreibung desselben bei, wie sie Prof. *Semper* in Nr. 12 des Boten für Tyrol und Vorarlberg 1894 gibt:

„Das Portal an der Façade ist durchaus im Renaissancestyl gehalten. Die Thüröffnung ist von zwei Renaissance-Pilastern eingefast, deren Schäfte von weißem Marmor gerahmt und mit Halbkugeln von schwarzem Marmor in Rund-Medaillons verziert sind. Diese inneren Pilaster sind nach außen von einem zweiten Pilasterpaare flankirt, mit Schäften aus rothem Marmor. Erstere stehen mit ihren marmornen Basen unmittelbar auf dem Boden, letztere noch auf Sockeln. Die corinthischen Capitäle der Pilaster sind durchaus im Style der venezianischen Renaissance vom Anfang des 16. Jahrhunderts gehalten.

Die Pilaster tragen ein horizontales Gebälk, dessen Architrav von weißem Marmor drei nach unten vorge-schrägte Zonen und darüber ein Karnies mit Plättchen zeigt. Der Fries ist von rothem Marmor, das Gesims von weißem und schwarzem Marmor gebildet. Ueber dem Gebälk ist zwischen kurzen Pilastern mit rothen Schäften und weißen Capitälen, die ein zweites horizontales Gebälk als Abschluß tragen, eine Lunette eingeschlossen, deren Archivolte von weißem Marmor ist, während die Zwickel zwischen Archivolte, Pilastern und oberem Gebälk von rothem Marmor sind.“

Am Portal in Civezzano¹ zeigt nun die Thüröffnung selbst eine Art Rahmen mit Hohlkehle und Karnies, davor entwickelt sich wie an St. Maria Maggiore ein eleganter Thorbau. Je zwei weißmarmorne gekuppelte Säulenpaare stehen zu beiden Seiten auf gemeinsamen Sockeln aus rothem Marmor mit Rahmen-Profilen und weißgrauer Rautenfüllung. Die Säulen haben sehr elegante Renaissance-Capitäle. Delphine mit an den Ecken aufgerollten Schweifen bilden die Voluten, während sie mit ihren Mäulern zarte Blattfchnüre tragen, welche den Kern des Capitales zieren. Auf diesen ist ein leichter Echinus aufgesetzt; der Abakus ist in der Mitte eingezogen und trägt die bramanteske Rosette. Diese Säulenpaare accompagniren hinter ihnen Pilasterpaare aus rothem Marmor mit weißmarmornen Capitälen. Die Schäfte zeigen Rahmen-Profile und weißgraue Rautenfüllungen. Ihre Capitäle haben ebenfalls nach aufwärts eingebogene Voluten, doch ist die Ausführung nicht von der gleichen Feinheit wie an den Säulen-Capitälen.

Ueber diesen Säulen und Pilastern ruht ein gerades Gebälk aus verschiedenfarbigem Marmor. Den Fries ziert ein sehr elegantes vegetabilisches Ornament, das auch technisch interessant ist, indem dasselbe zuerst in dem violettgrauen Grund ausgehöhelt und dann die so entstandene Zeichnung scagliola- oder niello-artig mit schwarzer Marmor Masse ausgefüllt wurde.

Ueber diesem Gebälke erhebt sich dann der in den Maßen etwas schwere Bogen, der die Lunette einschließt und dessen flach-cassettirte Archivolte mit Rosetten geschmückt ist. In den von kleinen Pilastern nach außen gestützten Bogenzwickeln sind in zwei Medaillons in Fach-Relief die Köpfe von zwei bärtigen Königen

¹ Siehe Abbildung in den Mittheilungen 1890.

(Melchisedek und David?) dargestellt. Das Ganze bekrönen und schließen zwei Putti ab, welche mit der einen Hand das Clefische Wappen halten, während sie mit der andern lange Fruchthörner tragen, deren Enden links und rechts bis nahe an den Rand des Kranzgesimfes reichen und so dem ganzen Portal einen gefälligen Abschluß geben.

Wie die Formen dieses Portales überhaupt an den Decorationsstyl Ober-Italiens im 16. Jahrhundert, in seinen Säulen-Capitälen aber noch an Bramante erinnern, so erinnert daran auch insbesondere die Verwendung polychromer Marmorarten zur Verstärkung der Wirkung, die eine spezifische Eigenthümlichkeit der Renaissance-Decoration Ober-Italiens bildet.

Im Vergleiche zu dem Portale in Civezzano ist das bekannte Portal an St. Maria Maggiore in Trient in seinem Aufbaue viel schwerer und auch nüchterner. Die Thüröffnung ist von zwei breiten Pilastern mit etwas mageren korinthischen Capitälen eingefasst. Schäfte und Capitäle sind aus weißem Marmor. Die ersteren sind von flachen Rahmen-Profilen eingefasst und haben in ihrer Mitte eine rothe runde Scheibe als Füllung. Diese Pilaster begleiten nach außen schmalere, im übrigen jedoch gleichgeformte, nur daß sie mit schwarzen Scheiben geziert sind. Beide Pilasterpaare stehen auf attischen Basen mit Plinthen auf und tragen den Thorbogen, der ebenfalls wieder am Scheitel und in der Mitte der Archivolte mit je einer schwarzen Marmorscheibe geschmückt ist und Rahmen-Profile trägt. Die Zwickel zwischen diesem Bogen und dem äußern Thorbau sind mit rothem Tridentiner Marmor ausgelegt. Der äußere Thorbau selbst aus weißem Marmor ist in der Weise ausgeführt, daß auf jeder Seite über einem Basamente mit Rahmen-Profilen und rothmarmorner Rautenfüllung zwei korinthische Säulen auf eigenen Basamenten eine halbrunde Nische flankiren, die im Rundbogen geschlossen ist. Die Capitäle dieser Säulen sind von auffallender Trockenheit in den Formen. Das gerade Gebälk darüber krägt über den Säulen vor. Die Zonen des Architravs sind nach unten ausgeschragt. Der Fries aus rothem Marmor ist schmucklos. Confolen ohne Stützblätter tragen das kräftig ausladende Kranzgesimfe.

Ueber diesem Hauptgebälke schließt ein von kleinen Pfeilern flankirter Bogen eine Lunette ein. Die Pfeiler stehen auf annähernd würfelförmigen Basamenten und zwei andere gleiche hätten wohl als Träger von Statuetten dienen sollen. In den Zwickeln zwischen Bogen und Pfeilern aus rothem Marmor ist das Familienwappen des Bauherrn dieses Portales Giulio Stellimauro di Brez angebracht. Die Bogenlaibung trägt eine doppelte Rosettenreihe in umrahmten Feldern als Schmuck. Nach oben schließt dieser Theil mit einem zweiten weniger ausladenden Gesimfe ab, über welchem eine große Muschel aus weißem Marmor zwei Wappenschilder, das Wappen der Madruzzo und das Wappen des Bisthums mit der bischöflichen Inful darüber umfaßt, die ihrerseits wieder von seitlich nach unten sich aufrollenden Schnörkeln eingefasst wird. Zwei Schnörkel bilden auch die Ausgleichung und Vermittlung zwischen dem unteren breiteren und dem obern schmaleren Theil des Portales.

Der Einfluß der venezianischen Renaissance macht sich an diesem Portal vor allem von seiner ungünstigen Seite in den vielfach verwendeten Rahmen-Profilen und

in dem bunten Füllwerk verschiedener Marmorarten geltend. Auch die nach unten vorgeschragten Zonen sind eine vorzüglich venezianische Eigenthümlichkeit.

Bereits oben wurde gesagt, daß ein Stellimauro der Bauherr dieses Portales sei. Dies geht hervor aus dem Testamente des genannten Giulio Stellimauro d. d. 22. April 1535, wo es heißt: Legavit iure legati Ecclesiae Sanctae Mariae Majoris 300 Rhenenses semel tantum, quibus mandavit fieri Portam majorem praefatae Ecclesiae, super qua mandavit poni et fieri Arma seu Insignia Domus dicti Testatoris.¹

Aus dem Vorkommen des Wappens der Madruzzo läßt sich schließen, daß die Ausführung des Portales in die ersten Jahre der Regierung des Bischofs Christoph v. Madruzzo fällt (1539—1567).

Doch kehren wir nach dieser Abschweifung, die zur Vergleichung dieser drei Pracht-Portale nöthig schien, zur Kirche von Civezzano und ihren Kunstschätzen, deren sie nicht wenige birgt, zurück.

Die beiden Thürflügel des oben besprochenen Portales sind Prachtarbeiten der Holzschnitzerei; dergleichen die Thüren im Innern der Kirche, jene zur Glockenstube mit dem Clefischen Wappen im Thürsturze und ganz besonders geschmackvoll und reich die Sacristei-Thüre, wo ebenfalls am geraden Thürsturze das Clefische Emblem, das von einem Bande mit der Devise Unitas umwundene siebenfache Stabbündel angebracht ist.

Erwähnt seien nun zunächst drei Altargemälde, von denen zwei noch als solche dienen, das dritte aber in einer eigenen gothischen Umrahmung gleich rechts vom Haupteingange an der Mauer sich befindet. Alle drei sind in Öl auf Leinwand gemalt und es stellt jenes auf dem linken Seitenaltare die Begegnung Joachim's und Annas unter der goldenen Pforte, das am rechten Seitenaltare die Vermählung der heiligen Katharina mit dem Jesuskinde und das dritte neben dem Eingange in der Nähe des Taufsteines die Predigt Johannes in der Wüste dar. Alle drei werden dem Jacopo da Ponte, genannt Bassano (1510—1592) und seinem Sohne Francesco zugeschrieben, die auch beide darauf bezeichnet sein sollen. Die hohe künstlerische, besonders coloristische Vollendung wenigstens des zuerst und des zuletzt genannten Bildes macht es wahrscheinlich, daß dieselben wesentlich von der Hand Jacopo's herrühren, während das Bild, die Vermählung Katharinas, mehr die Malweise Francesco's verräth, der seinem Vater allerdings auch bei der Ausführung der früheren Bilder geholfen haben mag. Bedeutend unter beiden stehen die Predellenbilder, die wohl nur aus dem Atelier des Meisters hervorgegangen sind.

In dem Bilde auf dem linken Seitenaltare, die Begegnung Joachim's mit Anna darstellend, tritt diese letztere geführt von einem Engel und begleitet von mehreren Frauen aus einem großen Thore, um ihren Gemahl zu empfangen, der mit seiner Heerde von Schafen und Ziegen angekommen ist, auch er unter Führung eines Engels. Der Zug ist im Bogen von links im Bilde ausgehend angeordnet. Unter die Heerde vertheilt sehen wir auch drei Knechte, welche sich mit den Thieren zu schaffen machen, und ein Pferd, mit allerlei Hausrath beladen. Joachim ist mit einem rubinrothen Unterkleide

¹ Abgedruckt bei *Pompeati*, Memorie che riguardano la chiesa di Civezzano. Trento 1790 pag. 31.

und fettgrünem Mantel mit gelbgrünen Glanzlichtern und oben mit weißem Pelzkragen verbrämt bekleidet, eine ehrwürdige etwas gebeugte Gestalt. Wie ein alter Doge steigt er die niedrigen Stufen hinauf. Ihm zur Seite läuft und wedelt ein weißes gelbgelecktes Hündchen. Ganz prächtig sind die feinwolligen Schafe und die Ziegen gemalt, denen der Meister ihr eigenes Leben abgelauscht zu haben scheint. Nicht minder vorzüglich ist das Bauernpferd mit den packend gemalten Geräthen. Auch die Knechte sind durchaus genreartig aufgefasst, wohl auch mit zerrissenen Kleidern. Etwas manierirt sind die beiden Engel. Den Hintergrund des Bildes bildet Landschaft mit tiefblauem Himmel. Glänzend ist das Colorit in klarstem Goldtone, einzelne Farben, besonders grün und roth leuchten wie Edelsteine aus dem Bilde heraus. Der Vortrag ist breit und pastos.

Ungleich geringer und besonders in der Farbe viel schwerer ist das Predellenbild, eine Madonna in weiter Landschaft vom Landvolke verehrt. Zwei Engelchen halten eine Krone über ihr. Links ganz zu äußerst kauert ein Kaninchen vor Gebüsch.

In dem zweiten Bilde, Johannes predigt der versammelten Menge, sehen wir in einer mit Bäumen und Gebüsch bewachsenen Gegend, welche den Ausblick auf blauende niedrige Berge freilässt, links die kräftige und würdige Gestalt des Heiligen in fettgrünem Mantel einer vor ihm sitzenden, stehenden, kauern den Volksmenge von Männern, Frauen und Kindern predigen. Seine Haltung ist etwas vorgebeugt. Auch in diesem Bilde gruppieren sich die Figuren in einem Bogen, wenn auch in durchaus freier Weise. Die Kinder sind kräftige Jungen voll Gesundheit und blühenden Lebens. Naturalistisch individuell sind auch die Männer und Frauen. Erstere erinnern manchmal an die Niederländer, besonders in der etwas phantastischen Tracht. Die Frauen sind nicht schlechthin einfache Dorfgestalten, sie sind vielmehr durchaus durchdrungen von venezianischer Lebensempfindung in sinnlicher Fülle und Vollkraft. Das Colorit ist auf einen Goldton gestimmt, aus dem wieder die tiefrothen grünen und weißen Tinten edelsteinartig hervorleuchten und zu dem tiefblauen Himmel in schönen Contrast treten. Seitlich rechts einfallendes und auf den Prediger hin concentrirtes Licht bringt Stimmung in das Bild. Die Farbe hat übrigens etwas nachgedunkelt.

In der Predelle ist die Scene dargestellt, wie Herodias ihrem an der Tafel sitzenden Vater das Haupt des Heiligen bringt. Die Empfindung ist roher, die Farbe düsterer, die Composition verzerrt. Thiere, die auch auf diesem Bilde vorkommen, ein Hund, eine Katze, Hühner, sind gut gemalt.

Eher einem seiner Söhne als Jacopo selbst dürfte das Altarbild am rechten Seiten-Altare angehören. Es ist auf demselben in der bekannten Weise die Vermählung der heil. Katharina mit dem Jesuskinde dargestellt. Unter einer Bogenhalle sitzt die Madonna mit dem fast nackten Kinde im Schoße auf einem über zwei Stufen sich erhebenden Thronesseln, hinter welchem sich ein rother Vorhang befindet. Die Madonna trägt ein rothes Kleid und einen weißen Schleier um das Haupt. Das Antlitz zeigt etwas bäuerische Züge. Rechts kniet die heil. Katharina, eine jugendlich vornehme Gestalt in weißem schillernden Atlaskleide. Joseph steht links mit beiden Händen auf einen Stock gestützt, ohne irgend

welchen Antheil an dem Vorgange zu nehmen, eine ziemlich derb-bäuerische Figur und besonders auch in der Färbung stumpf und unerfreulich, doch mit gutem Kopf. Das Colorit des Bildes lehnt sich übrigens mehr an Paolo Veronese als an Tizian an. An der Predelle ist die Darstellung bei dem schlechten Lichte gar nicht zu erkennen.

Die beiden Seiten-Altäre, auf denen sich diese Bilder befinden, sind Werke des Paolo Ogna und wurden 1771 und 1772 aufgestellt, jener rechts auf Kosten eines Priesters Christano Molinari, der andere auf Kosten der Gemeinde.¹

Im Chore der Kirche ist die linke und die Schlusswand mit Fresken, Darstellungen aus der Marienlegende bemalt, Bilder von geringem Interesse und wahrscheinlich erst in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts entstanden. Man begegnet geistlosen Reminiscenzen an Tizian.

In den Fenstern des Chores haben sich Glasmalereien erhalten, Maria mit dem Kinde auf dem Halbmonde, ganz an süddeutsche Meister der Augsburger Schule gemahnd, ferner die Anbetung der Hirten, eine Verkündigung, alle in durchaus deutschem Charakter und vielleicht Stiftungen deutscher Bergknappen. Da wir auch das Wappen des Bisthums Trient und über demselben das Cles'sche Emblem, das siebenfache Stabbüchel, unter diesen Glasmalereien finden, zudem eine deutsche Inschrift auf einer derselben auf Bernhard von Cles sich bezieht, so ist die Vermuthung naheliegend, daß auch die anderen, wenigstens die Madonna mit dem Kinde auf dem Halbmonde, noch der Zeit der Erbauung der Kirche angehören. In dieser Beziehung haben wir noch nachzutragen, daß nach Urkunden, die *Bonelli* publicirte,² der Bau der Kirche 1533 einige Monate zwar auf Veranlassung des Cardinals unterbrochen, dann aber 1536 durch den Comasken Antonio Medaglia von Pelo vollendet wurde.

An der linken Wand des Schiffes befinden sich drei Grabsteine eingemauert, interessanter zwar durch die Persönlichkeiten, an welche sie erinnern, als durch ihren zweifelhaften Kunstwerth, da ihr Schöpfer über das, was dem Handwerke eines Steinmetzen zuzumuthen ist, nicht hinausreichte.

Der erste ist das Grabmal des *Girolamo Guarienti* von *Seregnano*, Herrn von Castel Malosco. Der dadurch Verewigte ist auf dem Inschriftsteine in ganzer lebensgroßer Figur stehend dargestellt, die linke Hand am Schwertgriffe, in der rechten den Commandostab. Angethan ist er mit dem halben Feldharnische, gefingerten Handschuhen und weiten bis zu den Knien reichenden Beinkleidern. Um den Hals trägt er eine steife Krause. Der Kopf, des Haupthaars völlig bar, zeigt ein flaches fast ausdrucksloses Gesicht mit stumpfen Zügen. Der Bart ist mit ängstlicher Regelmäßigkeit und Trockenheit behandelt. Der Feldharnisch zeigt keinen andern Schmuck, als daß er an den Achselblättern und den Beinschößen mit einem gekerbten Rande versehen ist. Von der linken Schulter zur rechten Hüfte läuft die Feldschärpe, das Beinkleid ist an der Seitennaht und an den unteren Rändern leicht ornamentirt. Am Boden rechts steht der Helm. Eingefasst ist die Figur von einem auf schmalen Pilastern ruhenden Halbrundbogen, und diese

¹ *Pompicati*, Memorie che risguardano la chiesa di Civezzano. Trento 1790 pag. 53.

² *Bonelli*, Notizie storico-critiche. Tom. III. p. I. pag. 319 f.

beiden schließt ihrerseits wieder ein oblonger Rahmen ein, der in der Mitte und an den Enden eines jeden Schenkels dunkle Marmorscheiben als Füllungen ent-

hält. In den Zwickeln sind Cherubimköpfe als Schmuck angebracht. Die Inschrift am Grabsteine ist zum Theile zerstört, ich citire sie nach *Pompeati*.¹ Sie lautet:

D · O · M ·
 HIERONY · GVARIENTVS DE SEREGNANO DÑS ·
 CASTRI MALVSCHI &c. SERMI PRINCIPIS D · D · FER-
 DINANDI ARCHIDV · AVSTRIÆ &c. COMITIS TIROLIS &c.
 CONSILIARIVS, & CAROLI MARCHIO · BVRGAVIAE, LANGRAVI
 DE MELEBVRG &c. EIVSDEM ARCHIDV · FERDINANDI FIL ·
 IN REG · MINE MILITARI XV COHORTVM GERMANOR-
 VM IN BELGIO &c. ANNO MD · · · · · IOR LOCVM TENENS
 MEMOR VIAE VIVE · · · · · RISQ · SVIS POS · ·
 OBIIT DIE · · · · M · · · · M ·
 VIXIT ANNOS LXX · M · · · · · DIES ·

Die Lacunen am Ende rühren davon her, daß schon zur Zeit, als *Pompeati* sein Werk schrieb (1790), Theile der Inschrift zerstört waren.

Ueber die Familie *Guarienti* berichtet derselbe Autor (pag. 45), daß dieselbe 1563 in die tyrolische Adelsmatrikel aufgenommen wurde. Ein Biagio Guarienti begleitete Carl V. auf verschiedenen Heereszügen, sein Sohn Giovanni focht in der Seeschlacht bei Lepanto unter Don Juan d'Austria. Ein Christoph Ignaz Guarienti war außerordentlicher Gefandter Leopold II. bei Peter dem Großen (1698) und dann wieder in gleicher Eigenschaft in Constantinopel. Zum Danke für die Genefung aus schwerer Krankheit habe er eine silberne Statue St. Johannes von Nepomuk in die Kirche der Clarissinen in Wien gestiftet. Der auf unserm Grabsteine dargestellte Girolamo Guarienti war fast sein ganzes Leben unter Waffen. Er diente Carl V., Ferdinand I. und Philipp II. Im Jahre 1590 war er noch am Leben. Die Kirche von Civezzano hatte er reich mit Stiftungen bedacht.

Neben dem Grabmale des Girolamo Guarienti befindet sich jenes des *Simone Guarienti* und seiner Gemahlin *Beatrice von Caldes* in rothem Marmor ausgeführt mit den schön gearbeiteten Wappen beider Familien und folgender Inschrift:

D · O · M ·
 SIMONI GVARIENTO DE RALLO
 BEATRICI CALDESIAE. NOBILIBVS
 & OPT · PARENTIBVS BENE MERENTIBVS
 HIERONIMVS A SEREGNANO GLORIOSAE
 DOMVS AVSTRIAE SAEPIVS
 CAPITANEVS GERMANORVM PEDITVM
 SIBIQ · & POSTERIS
 M · H · P · C ·
 ANNO SALVTIS HVM · MDLXI ·

Ganz ähnlich diesem letzteren Grabmal ist jenes, welches der Canonicus *Girolamo Roccabruna* (starb 1599) seinen Eltern 1564 setzte, mit den Wappen derer von Roccabruna und Caldes und ebenfalls in rothem Trentiner Marmor ausgeführt.

Die Inschrift am Grabsteine lautet:

BALTHESARIO ROCHABRVNNO
 ET CATHARINAE CALDESIAE
 NOBILISS · ET OPT · PARENTIB' ·
 HIERONYMVS TRIDENTINAE

ET BRIXIENSIS ECCLESIAE
 CANONICVS ET IACOBVS
 FRATRES SIBIQ · ET POSTERIS
 POS · ANNO DÑI · MDLXIII ·

Ueber dem Grabsteine ist in weißem Marmor und in Hoch-Relief die liegende Gestalt des Todten dargestellt, schlummernd, das Haupt auf den im Ellbogen eingebogenen rechten Arm gestützt, während die Linke läßig auf dem linken Beine ruht. Es ist dies also das berühmte Motiv, das von der alt-etruskischen Kunst erfunden durch Andrea Sansovino wieder in die Renaissance eingeführt wurde, der es zuerst im Jahre 1504 am Grabmale des Pietro da Vicenza in S. Maria in Araceli und unmittelbar darauf an den beiden herrlichen Prälatengräbern in S. Maria del Popolo in Rom, dem des Ascanio Sforza (1505) und des Girolamo Basso (1507) angewendet hat. Bald darauf erscheint dasselbe auch in Ober-Italien, wo es zuerst an dem Grabmale des Bischofs von Reggio Buonfrancesco Arlotti im Dome dortselbst vorkommt, einem Werke des Bartolomeo Spani, welches 1508 oder 1509 entstanden ist.

An unserm Relief, das eine Lunette ausfüllt, ist die Arbeit eine durchaus stümperhafte, flüchtige, in den Motiven weichliche, besonders in den ganz roh gearbeiteten Falten der sackartigen Gewandung. Auffallend gut neben diesem ist der Kopf.

Erwähnt sei noch der bereits aus dem Jahre 1519 stammende Taufstein in der Ecke links vom Eingang. Derselbe ist von rothem Marmor; auf einer quadratischen Plinthe ruht ein kräftiger hoher Torus, auf welchen durch ein Plättchen geschieden eine steile Einziehung und über dieser wieder ein schmaler Wulst folgt. Auf dem darauffolgenden ringförmigen flachen Gliede ruht der Kelch des Gefäßes auf. Derselbe ist mit Pfeifen geschmückt und sein oberes Ende von einem Bandstreifen gebildet. An die Gothik erinnert also nur mehr die etwas steile Kelchform des Gefäßes. Von anderen plastischen Werken wären nur noch die vier lebensgroßen Statuen, darstellend die heilige Anna, die Apostel Petrus und Paulus und die Gottesmutter zu erwähnen, Werke in der Art Paul Strudl's, die beiden Apostelfürsten würdige ernste Gestalten, die beiden weiblichen Heiligen aber sehr manierirt im ärgsten Zopfftyl. Die alte gothische Holzstatue der Madonna, welche einst auf dem Hoch-Altare stand und zu welcher man selbst von Bozen Jahr-

¹ *Pompeati* l. c., pag. 105.

hunderte hindurch zu wallfahren pflegte, hat eine ganz neue Fassung erhalten, und zwar eine entsetzliche. Gegenwärtig ist sie in einem Glaschranke ober der Eingangsthür zur Glockenstube aufgestellt und mit Seidenstoff bekleidet. Ob sie wirklich ein so vorzügliches Kunstwerk jemals gewesen ist, wie vielfach geglaubt wird, weiß ich nicht, mir wenigstens scheint dies einigermassen zweifelhaft.

Von ganz ungewöhnlichem Werthe ist der Silberchatz dieser Kirche, ja es dürften Werke dieser Art in Tyrol kaum wieder und auch anderwärts nur selten zu finden sein.

Ein Weihrauchschiffchen mit schön verschlungenen deutschen Renaissance-Ornamenten dürfte noch der Mitte des XVI. Jahrhunderts angehören. Jünger ist eine Patene mit den dazugehörigen Kännchen. Die Tasse trägt auf der Unterseite die Signatur G. H. und eine Wasserlinie. Im Style mit diesen verwandt ist ein Weihwasserbecken mit Asperges. Am Becken ist das Ornamentale getriebene Arbeit. In ovalen Medaillons sind die Leidenswerkzeuge Christi dargestellt und der übrige Grund ist mit naturalistisch gehaltenem Laubwerke geziert. Am Asperges ist statt des Knaufes ein fein cifelirter Engel angebracht.

An Schönheit werden diese Silbergeräte noch übertroffen von 14 silbernen Kirchenleuchtern, sechs großen und acht kleineren, einem 1.25 Meter hohen Crucifixe und einer Ampel, sämmtlich Arbeiten eines unbekanntes Augsburger Meisters. Die sechs großen Leuchter, für den Hochaltar bestimmt, wurden 1645 abgeliefert und kosteten 1101 Gulden rheinisch.¹ Wahrscheinlich wurde das große Crucifix zugleich mit ihnen bestellt. In den Aufzeichnungen findet sich darüber nichts vor. Die Leuchter sind besonders an den Schäften ungemein geschmackvoll in Vasen- und Candelaberformen entwickelt; die Schäfte stehen auf einem Fußgestelle mit drei geschweiften Stützen. An den drei eingezogenen Seitenwänden dieser Füße sind in ovalen Medaillons die Madonna von Civezzano, der Diöcesan-Patron Vigilius und dessen Mutter die heilige Maxentia dargestellt. Am Crucifixe, dessen Basis die gleiche wie an den Leuchtern ist, sind diese Medaillons vergoldet. Cherubim-Köpfchen von feinsten Cifelirung und ganz erhaben gearbeitet schmücken die drei Stützen der Basen und ebenso einen vafenförmigen Nodus des Schaftes. Die zierlich geringelten Haarlöckchen derselben, ihre hohe schmale Stirne, der zarte üppigvolle Mund mit dem rundlichen Kinn geben diesen baubackigen Köpfchen ganz den Character der deutschen Kunst dieser Zeit. Im übrigen ist die Ornamentirung bei allem Reichthum doch maßvoll und von herrlichster Stylisirung. Vorzüglich edel in der Auffassung und von classischer Formenbildung ist der Christus am Kreuze, ein wahres Meisterwerk in seiner Art. In den kleeblattförmigen Abschließen der Kreuzesarme sind in vergoldetem Silber Cherubköpfe in Flach-Relief angebracht; der Schaft ist in den unteren Theilen, ebenso wie die Basis selbst in ganz ähnlicher Weise behandelt, wie an den Leuchtern, nur sind die Formen etwas reicher. Nach urkundlichen Nachrichten bei *Pompeati* (l. c.) ward die Bezahlung für dieses Crucifix 1651 geleistet. Den reichsten Schmuck und nicht geringere Eleganz in den Formen weist die silberne Ampel auf, die nach einer Versicherung 15 Pfund wiegt. Sie

¹ *Pompeati*, l. c., pag. 27.

ist in durchbrochenem Silberblech, theilweise mit getriebener Arbeit in drei Abtheilungen aufgebaut und mit Freifiguren, je drei Genien am untern Knauf und drei anderen mit vergoldeten Schriftbändern ober dem Körper der Ampel am Halbe derselben belebt, köstlich bewegten Figürchen von schlanken anmuthigen Formen. Als Ausgangs- und Haltpunkt für die drei Ketten, welche die Ampel tragen, dienen ganz gleiche erhaben gearbeitete Cherub-Köpfchen, wie sie an den Leuchtern vorkommen, nur sind sie hier in Verbindung mit durchbrochenen Blechplatten, die flügelartig sich auf den Körper der Ampel abschwingen und hauptsächlich die elegante und reiche Silhouette des ganzen Werkes bedingen. Auch kehren an dieser Ampel dieselben Heiligen in Medaillons und in derselben malerischen Auffassung wieder wie am Crucifixe und den Leuchtern. Hier sind sie aber mit den Umschriften ihrer Namen versehen. Nach *Pompeati* wurde diese Prachtampel im Jahre 1648 bezahlt und kostete 683 fl. Rhn.

Im Jahre 1682 endlich wurde für noch weitere acht Leuchter Bezahlung geleistet. Diese sind kleiner als die ersten sechs — sie dienten für die beiden Seiten-Altäre —, stimmen aber sonst in allen Details mit denselben überein.

Endlich gehören zu diesem Silberschatze noch vier große Blumenvasen aus Silber, deren Blattschmuck in getriebener Arbeit mehr naturalistische Motive aufweist. Die Medaillons mit den bezeichneten Heiligen kehren auch an ihnen wieder. Die Formen dieser Vasen sind aber ziemlich plump, ihre Füße außerdem restaurirt.

Zu den obengenannten Leuchtern und dem Crucifix gehört auch noch ein Ostensorium, welches ich, da es im Tabernakel verwahrt ist, nicht sehen konnte.

Seregnano.

Von Civezzano führt an dem nordöstlich gelegenen Bergabhang hinauf ein Weg mit herrlicher Aussicht auf das Becken von Pergine und den See von Caldonazzo. In einer halben Stunde gelangt man nach Seregnano. Eine Kirche oder vielmehr Capelle dieses Ortes, einer Filiale von Civezzano, wird 1315 zuerst erwähnt. Diese alte Kirche wird in einer Urkunde des Cardinals Carl von Madruzzo vom 27. Juli 1609 als *angusta et vetustate penitus collapsa* bezeichnet.¹ Sie war dem heil. Sabinus geweiht.

Auf Kosten der Brüder Giovanni Battista und Simone Guarienti wurde diese alte Kirche in jenem Jahre erweitert. Die jetzige Kirche ist einschiffig und der Chor aus dem Achtecke geschlossen. Die Fenster zeigen Spitzbogen ohne Maßwerk. Der Thurm, in den unteren Theilen vielleicht noch zum alten Baue gehörig, hat gekuppelte Schallfenster mit Rundbogen, die von einem Säulchen mit Kämpfer getragen werden. Die zwiebelförmige Bedachung sammt dem letzten Geschoße wurde später aufgesetzt. Im Innern wurde 1635 ein Tonnengewölbe eingesetzt. Das Gewölbe des Chores erhielt durch kräftige theilweise vergoldete Stuckrahmen eine elegant wirkende Eintheilung in Felder derart, daß in der Mitte als Spiegel des Gewölbes ein oblonges Feld seitlich von je einem quadratischen und je zwei Feldern in Vierpaßform flankirt erscheint. Das Feld in der Mitte enthält ein Oelgemälde auf Leinwand, die Geburt Johannes des

¹ *Pompeati*, l. c., pag. 39 f.

Täufers darstellend, in der Manier Allori's, die Seitenfelder in Fresco-Scenen aus der Legende des Täufers. Diefem Heiligen wurde bei der Erweiterung die Kirche neben St. Sabinus geweiht. Diefes Gemälde, an ſich nur von beſcheidenem Kunſtwerthe, ſind durch die leichte Manier des Vortrages, das helle Colorit und beſonders durch die Auffaſſung der Gegenſtände nicht uninteressant, indem ſie gerade darin an den Styl Ludwig XV. erinnern, was zugleich ein Beweis dafür iſt, daß dieſe Male-
 reien weſentlich ſpäter entſtanden ſind und zwar wahrſcheinlich in den letzten Decennien des 17. Jahrhunderts. Unter dem Tonnengewölbe des Chores läuft als Kämpfer ein Frieſ mit derben kräftigen Akanthusranken aus Stuck, die auf der linken Chorſeite von einem Engel, auf der rechten von dem Wappenthier des Biſthums Trient, einem Adler, ihren Ausgang nehmen, welche beide ebenfalls in Stuck ausgeführt ſind.

Serso.

Serso, am rechten Ufer des Ferſina und am Eingange in das Ferſina-Thal etwas erhöht an dem Abhange gelegen, hat eine ſehr alte dem heil. Georg geweihte Kirche, die indes jetzt nur mehr bei Begräbniſſen in Gebrauch, ſonſt aber geſchloſſen iſt.

Das Schiff zeigt drei ſehr flache quergelegte Kreuzgewölbe ohne Quergurte mit Stuckgräten und ſpäter angebrachten Scheiben über den Kreuzungspunkten derſelben. Ein ebenfalls ſehr gedrückter ſpitzbogiger Triumphbogen trennt den um eine Stufe erhöhten, nicht eingezogenen und aus dem Achtecke geſchloſſenen Chorraum von dem Schiffe. Sein Gewölbe zeigt ein einfaches Netzgewölbe, deſſen Rippen auf Anfängern aufſtehen und gelb und braun polychromirt ſind. Der Grund dieſer Gewölbekappen iſt braunroth gefärbelt, das Blau, welches über dieſe braune Untermaalung geſetzt war, iſt faſt durchaus verſchwunden. Schiff und Chor erhielten in ſpäterer Zeit Lunetten-Fenſter, unter welchen gleichzeitig ein kämpferartiges Gebälk durchgezogen wurde.

Am Gewölbe des Chores ſind Gottvater und die Evangelisten-Symbole gemalt, jedoch reſtaurirt. An der Südwand des Chores hat ſich zum Theil ein Fresco erhalten; es ſind drei Apoſtel dargeſtellt, von denen der erſte als Jacobus bezeichnet iſt. Derſelbe iſt mit blauem Unterkleide in ſchlichten parallelen Falten und rothem einfach, aber ſchön geſchwungenen Mantel bekleidet. Die Schattirung iſt als ſolche nicht mehr kenntlich. Die Fleiſchtöne ſind roſig mit aufgeſetzten weißen Lichtern, die Augenbrauen ſind rund geſchwungen, der Mund feſt geſchloſſen und die Mundwinkel ſtark nach abwärts gezogen. Der Geſichtstypus iſt nicht ſehr ausgeprägt. Die Finger ſind lang, das Handgelenk iſt nicht angegeben. Die Umriffe in Braunroth ſind unvertrieben.

Durch ein ſpäter ausgebrochenes Fenſter von dieſer Figur getrennt, ſind an derſelben Wand noch zwei andere Apoſtel dargeſtellt, darunter Petrus. Der eine in rothem Unterkleide und grünem Mantel, Petrus in blauem Unterkleide und gelbem, im Schatten braunem Mantel. Die Drapirung iſt an beiden weſentlich dieſelbe wie an Jacobus. In ſchönen großen Linien ſchwingt ſich der Mantel von dem rechten Arm, wo er gerafft iſt, zu dem linken Fuße, während die Unterkleider einfache ſteile Falten zeigen. Die Geſichtsform iſt mehr rundlich.

Petrus zeichnet ſich durch die Strengefeines Ausdrucks aus. Die Mundwinkel ſind auch an dieſen Figuren ſtark herabgezogen. Die Stellung iſt Dreiviertel-Profil. Eine verkürzte Balkendecke bildet nach oben den Abſchluß des Bildes. Sonſt zeigt der Hintergrund über einer Brüftung, deren Farbe undeutlich geworden iſt, ein neutrales Blau.

An der Schlußwand des Chores iſt Chriſtus auf Wolken thronend dargeſtellt mit der Weltkugel in der Linken und ſprechender Bewegung der Rechten. Von ſeinem Munde gehen ein Lilienſtengel und ein Schwert aus; demnach iſt das Bild der Reſt eines jüngſten Gerichtes, das ſonſt gewöhnlich die Eingangswand der Kirche zu ſchmücken pflegt. Dem entſprechen auch die beiden kleinen Posaunen blaſenden Engel ſeitlich vom Weltenrichter und die beiden knieenden Heiligen, rechts vom Beſchauer Johannes der Täufer und links die Gottesmutter. Sonſt iſt vom Bilde nichts mehr vorhanden. Mehr Heilige ſcheinen überhaupt nicht dargeſtellt geweſen zu ſein.

Chriſtus iſt mit rothem Unterkleide und ſehr bauſchigem blauen Mantel bekleidet, die beiden Engeln mit langen wenig flatternden grünen und lichtblauen Gewändern, welche um die Mitte gegürtet ſind und die Füße ganz verdecken. Sie haben rothe, am Buge weiße Flügel und runde Köpſchen. Johannes, ohne jedes Attribut, iſt in dunkelgelbem, jedoch nur wenig ſichtbarem Unterkleide und ſehr weitem hochrothen Mantel dargeſtellt, die Hände betend gefaltet. Der Ausdruck ſeines ovalen Geſichtes iſt ſanft und weich, ſein Typus erinnert einigermaßen an die ſpätäre Bozner Schule, wie ſie ſich unter oberdeutchem Einfluß ausbildete und wie ſie uns in mehreren Flügelaltären entgegentritt. In dieſer Beziehung möchte ich beſonders auf das ſchmale etwas vorſpringende Kinn und an die von reichem lockigen Haare eingerahmte hohe Stirne aufmerkſam machen. Von der Madonna iſt nur noch der Kopf mit weißem Schleiertuch und ein Theil des violetten Mantels ſichtbar.

Dieſe Fresken gehören ihrer ganzen Auffaſſung und ihrem Style nach dem Anfange des 16. Jahrhunderts an und zeigen ſowohl in den Typen, wie auch in der Behandlung der Gewänder entſchieden deutſche Einflüſſe. In letzterer Beziehung macht ſich dieſer Einfluß beſonders an dem weitfaltigen bauſchigen Mantel des Weltenrichters geltend, weniger an den Apoſteln, die mehr eine rein conventionelle Behandlung der Gewänder aufweiſen.

Bemerkenswerth iſt in dem Georgs-Kirchlein zu Serso noch der Reſt eines vorzüglichen Reliefs aus Holz, wohl Petrus darstellend, wie er vom Herrn die Schlüſſelgewalt übertragen erhält. Doch fehlt Chriſtus auf dem Relief. Petrus kniet, das Haupt nach oben gerichtet, in ſeiner Geberde Staunen und Ergebenheit ausdrückend. Vorzüglich iſt der gutmüthig-heitere Ausdruck ſeines biedern Geſichtes. Der Mantel, an welchem ſich noch Spuren der Faſſung in Zinnoberroth und Gold erhalten haben, iſt lebhaft bewegt und reich und bauſchig gebildet. Im Grunde des Reliefs, der eine Berghalde darſtellt, iſt in deutlicher Beziehung auf den Hauptgegenſtand der Darſtellung, aber um vieles kleiner ein Hirt dargeſtellt, der auf ſeiner Schalmei bläſt — ein köſtlich-naiver Zug des alten Meiſters. Die Figuren des Reliefs ſind alle frei aus dem Holze herausgearbeitet. Sehr zu

bedauern ist, daß nur mehr die eine Hälfte dieses schönen und interessanten Werkes auf uns gekommen ist. Dasselbe ist zweifellos deutsche Arbeit und dürfte dem Anfange des 16. Jahrhunderts angehören.

An dem großen Christoph an der Außenseite der Kirche sind die Contouren nur schwer zu erkennen. Ein St. Georg über dem Portal der Umfriedungsmauer, in lebhafter Bewegung auf den Drachen eindringend, während eine königliche Jungfrau rechts im Mittelgrunde kniet, ist dem Style nach erst in das 17. Jahrhundert, wenn nicht noch später zu setzen, wie die üppigen Formen und besonders die kokette Haltung der letztern darthut.

Die Fresken von St. Biagio bei Levico.

Im Nordosten von Levico und eine halbe Stunde von dieser Stadt entfernt, steht auf einem Hügel ein kleines dem heil. Blasius geweihtes Kirchlein. An das Langhaus mit Vorhalle schließt sich der aus drei Seiten des Achteckes geschlossene Chor an. In den von den Gewölbekappen eingeschlossenen Schildbögen, an den Seitenwänden des Chores, sowie an der Laibung und den Pfeilern des Chorbogens haben sich größtentheils in gutem Zustande Fresken erhalten, welche, wie das Kirchlein selbst, über dessen Thürsturz die Jahreszahl 1506 steht, aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts herühren.

An der Südwand des Chores sind in ruhiger feierlicher Haltung Antonius der Abt, St. Laurentius und ein heil. Papst und darüber in dem von der Gewölbekappe umschlossenen Felde die Hölle dargestellt. An der Nordwand ein jugendlicher Heiliger im Zeit-Costüme, ein Bischof und ein Cardinal und darüber, der Hölle auf der andern Seite entsprechend, das Paradies. In den drei von den Gewölbekappen eingeschlossenen Schildbögen hinter dem freistehenden Altare sehen wir in dem mittlern Gottvater, in den beiden seitlichen links den Engel der Verkündigung und rechts die Madonna hinter einem perspectivisch verzeichneten Betstuhle kniend dargestellt. An den Pfeilern, welche den Chorbogen tragen, sind die beiden Pest-Patrone,¹ rechts der heil. Rochus, links der heil. Sebastian, an der Laibung des Bogens vier Patriarchen und Propheten abgebildet. Die Bilder an den Chorwänden sind durch gemalte Säulen und Pilastrer mit Scheibenfüllungen von einander getrennt. An dem Gewölbe selbst sind die vier Evangelisten in aedicula-artigen Einfassungen schreibend oder nachdenkend dargestellt.

Die lebensgroßen Heiligengestalten zeichnen sich durch einen derbknochigen Schädelbau, energischen, aber fast herben Gesichtsausdruck und eine strenge Linienführung in der Gewandung aus. Das Colorit ist hell, die Fleischschatten hellbräunlich mit Rosa-Lichtern. In der Haltung haben alle Figuren etwas ernstfeierliches mit Ausnahme des jugendlichen Heiligen in rothem trikotartig anliegenden Beinkleide und grünem Rocke, der recht frei und lebendig hingestellt ist.

Bedeutend befangener als diese Heiligengestalten sind die Darstellungen der Hölle und des Paradieses, in welche hier das sonst traditionelle jüngste Gericht zerlegt ist. Die Hölle ist local verfinnlicht durch einen Berg, aus dem büchelförmig Flammen hervorbrechen,

und durch ein phantastisches Ungethüm mit weit aufgesperstem Rachen. Links im Bilde führt „Caron Dimonio“ die Seelen Abgeschiedener in einem Kahne über den Höllenfluß, während eine Schaar anderer dicht zusammengekauert am Ufer wartet. Das Motiv ist wohl der Divina Commedia Dante's entlehnt, da es sonst an alten Darstellungen dieses Gegenstandes sich nicht besonders häufig findet; aus Tyrol wenigstens ist mir keine Darstellung dieser Art aus alter Zeit bekannt.

Die Zeichnung des Nackten an dem Bilde ist durchaus conventionell und flüchtig. Einzelne Figuren sind stark verkürzt. In der Darstellung des Paradieses sehen wir oben Christus beide Hände nach unten empfangend ausgestreckt. Von rechts her führt ihm ein schön bewegter Engel eine Schaar ganz parallel gestellter und dicht zusammen gereihter Seelen entgegen. Die Heiligen links sind etwas freier gruppiert.

Anmuthender ist die Darstellung der Verkündigung hinter dem Altare. Der Engel in freier Landschaft knieend zeigt besonders schön geschwungenen Faltenwurf, während der Ausdruck des Gesichtes der Madonna von so schlichter einfacher Anmuth ist, daß man sich unwillkürlich an deutsche Meister der Zeit gemahnt fühlt, wie denn auch sicherlich der Maler dieser Fresken deutsche Einflüsse in sich aufgenommen hat, die seinen sonst wesentlich italienischen Character in eigenthümlicher und interessanter Weise modificiren. Dies zeigt sich auch an den Figuren an den Pfeilern des Chorbogens. Sebastian ist insofern eigenthümlich aufgefaßt, als er, im geraden Gegensatz zu der gewöhnlichen Darstellung, mit dem Ausdrucke heftigster Schmerzempfindung dargestellt ist. Sein Mund ist zum Schreien geöffnet, das rechte Bein zieht er hoch empor.

Die Formen des Nackten sind stark entwickelt, jedoch ohne Schärfe in der Zeichnung. In der Modellirung stehen braune Fleischschatten den Lichtern in dunkeln Rosatönen ziemlich unvermittelt gegenüber. Die Umriffe sind jedoch vertrieben.

Diese Kirche besitzt auch in dem Altarbilde eine Santa Conversazione: Maria mit dem Kinde auf einem Throne, daneben die Heiligen Blasius, ein Papst, ein Bischof und ein jugendlicher Diaconus. Das Bild ist stark übermalt, zeigt aber noch den Character der venetianischen Schule.

Meano.

In Meano, auf dem Mittelgebirge, das sich zwischen Lavis und Gardolo bei Trient dem Monte Vaccino vorlagert, ist die halbrunde Thür-Lünette der dortigen Kirche mit einem Fresco geschmückt, das wegen seines künstlerischen Werthes unsere besondere Aufmerksamkeit verdient. Dargestellt sind die Halbfiguren: Christus, nur mit dem Lententuche bekleidet, zwischen dem heil. Vigilius und dessen Mutter Maxentia. Der Erlöser zeigt im Nackten weiche Formen bei vorzüglicher Modellirung und breiter sicherer Vortragsweise. Die Schatten sind grünlichgrau, die Lichter weiß aufgesetzt. Auf dem Haupte trägt er die Dornenkrone. Seinen rechten Arm hält die heil. Maxentia umfaßt, eine Frau mit ältlichen Zügen im Dreiviertel-Profil, die einen dunkelvioletten an der Brust in straffen Falten zusammengehefteten Mantel trägt, der auch über das Haupt gezogen ist. Die Lichter am Mantel sind vollkommen

¹ Im Jahre 1482 wüthete in der Gegend die Pest in schrecklicher Weise.

verblaßt. Ihr Unterkleid ist licht weinroth. Rechts drückt Vigilus, ganz in Profil gestellt, den linken Arm des Erlöfers inbrünstig an seine Brust. Er trägt ein gelbbraun brokatenes Pluviale mit grüner Fütterung und auf dem Haupte eine mäßig hohe weiße Inful. Die Finger sind auffallend lang und fein gebildet. Vor allem bezeichnend sind die energischen charaktervollen Züge des Gesichtes des Bischofs. Der Ton des Fleisches ist röthlich, das Colorit des Bildes, auf einen Silberton gestimmt, muß einstens von großer Feinheit in der Stimmung gewesen sein. Das Gemälde steht der Schule von Brescia jedenfalls sehr nahe und wäre eines *Girolamo Romanino* vollkommen würdig, von dem es wahrscheinlich auch herrührt. Es dürfte dann zur Zeit der Anwesenheit dieses Künstlers in Trient gemalt worden sein, wo er die Fresken in der Loggia des Castelles ausführte.

Schloß Königsberg bei St. Michele.

Renaissance-Malereien schmücken auch die Wände der Schloß-Capelle im Schloße Königsberg. Dieselbe bildet einen quer-oblongen Raum, dessen Thür an einer der Langseiten auf einen Gang im Schloßhofe führt. Die innen im Grundriße halbrunde, außen polygone Abside mit Stichgewölbe nimmt die Mitte der Langseite gegenüber dem Eingange ein und wird von einem Fenster im Vierpasse erhellt. An der Wölbung dieser Nische sind hübsche Renaissance-Ornamente violett auf blauem Grunde gemalt. Das Kreuzgewölbe der Capelle ist im Grunde ebenfalls blau gehalten mit gelben Sternen. Der Schlußstein in der Mitte zeigt das Monogramm Christi. In der Altarnische ist die heilige Dreifaltigkeit dargestellt. Gottvater in rothem reich wallenden Mantel hält vor sich Christus am Kreuze, auf welch letzterem die Taube sitzt. Links an der Nischenwand ist Johannes der Täufer, rechts der heil. Sebastian, beide in breiter und resoluter Malweise und schwungvoller Linienführung dargestellt. An der Wand sehen wir ferner links von der Nische die Madonna auf Wolken sitzend und ihr Kind

fäugend, doch sehr roh übermalt, und rechts den heil. Christoph dargestellt; unter letzterem findet sich die Bezeichnung 15:60 Jar und der Name des Künstlers, aber in einer unleserlichen Form. Christoph trägt ein gelbes Unterkleid und einen dunkelrothen flatternden Mantel von schönem Wurf und in breiten Massen angelegt. Die Formen des Heiligen sind kräftig, doch nicht hart gebildet.

An den beiden Schmalseiten sind dann über einer grau in grau gemalten Brüstungsmauer die Halbfiguren der zwölf Apostel dargestellt, von denen sich jedoch nicht alle mehr erhalten haben. Auch von den erhaltenen haben mehrere schon gelitten. Durch die Figur des Petrus geht mitten hindurch ein Mauerriß und droht auch der Bewurf abzufallen. Den Hintergrund dieser Bilder bildet ein kühlgestimmter Himmel mit einzelnen schmalen Wolken, und darüber schließen beide Gemälde schön stylisirte Ranken-Ornamente in Gelb auf grünem Grunde ab. In diesen Apostelgestalten nun zeigt sich der Styl und die Auffassung der sich auslebenden Renaissance. Die Gewandbehandlung ist schablonenhaft conventionell und handwerksmäßig trocken. Das Colorit im allgemeinen hell und wenig harmonisch. Ganz besonders spricht sich in den Typen und dem Gesichtsausdrucke der Apostel ein ganz bestimmter Zug aus, der an die Spät-Venezianer erinnert, ich meine den weltlichen, selbst sinnlichen Character, den viele derselben an sich tragen, wie Thomas, Jacobus Minor und vor allem Johannes. Es fehlt ihnen alle Würde und Weihe; der Vortrag ist breit in der Anlage der Gewänder und der Formen, aber vollständig reizlos. Die Modellirung ist leer.

Das Schloß Königsberg finde ich zuerst erwähnt in einer Urkunde bei *Bonelli* (Notizie storico-critiche, Tom. II. pag. 155) im Jahre 1258 unter dem Namen Castrum Kunisheberg; ferner findet sich erwähnt um 1434 ein Ulrich von Matsch Graf von Königsberg und Hauptmann an der Etsch, und 1448 ein Johann von Königsberg (cf. *Alexandrini*, Memorie di Pergine e del Perginese, Borgo 1890. pag. 50).

Römische Alterthümer in Istrien.

Besprochen von Professor Conservator R. Weißhäupl.

IM Laufe der letzten Monate machte ich von Pola aus einigemal Ausflüge, um bekannte römische Inschriften nachzuprüfen, eventuell neue Ueberreste der Antike aufzufinden. Ich gebe im folgenden die Ergebnisse dieser Bemühungen.

Vor allem interessirte mich natürlich der Ort, welcher hier mit Vorliebe für die Stelle des alten *Nesactium* ausgegeben wird. Es ist dies ein Hügel im Norden von Altura, im Volksmunde in der Regel Grädina, seltener und vielleicht zum Theil nur in Folge jener Hypothese, Vifazze genannt, welcher im Osten steil in die Val Badò, nach Süden und Norden etwas sanfter in Nebenthäler der letzteren abfällt, im Westen sich gegen Monticchio hin abdacht. Dafs er eine alte Niederlassung getragen hat, beweisen die Inschriften, welche daselbst sicher oder wahrscheinlich gefunden wurden; ob aber

dies das alte Nesactium gewesen sei, muß bei der Allgemeinheit der überlieferten topographischen Notizen mindestens als sehr zweifelhaft bezeichnet werden.

In unmittelbarer Nähe der genannten Oertlichkeit, diesseits des südlichen Abfalls des Hügels, findet sich noch heute, wie es scheint absichtlich in dem Innern einer Feldmauer versteckt, die Inschrift CILV 8130 (Kalkstein). Ich konnte sie erst nach Niederreißung eines Mauerstückes sehen und las folgendes:

TIIRTIVS · VIVS · SIBI
IITII · SVIS · F · INAGR
P · XXI · IF · X

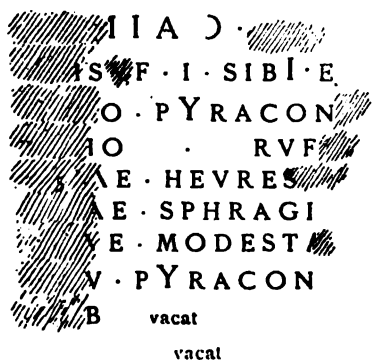
Zeile 2 schien mir trotz ihrer Unverständlichkeit sicher zu sein. Die Inschrift ist allseits vollständig.

Die Inschrift Pais Suppl. ad CILV Nr. 1 im Garten des Casa Sottocorona in Dignano eingemauert, lautet:



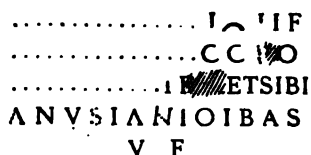
Der Stein, Kalkstein, scheint oben vollständig zu fein; er ist 0.23 M. breit und 0.46 M. hoch. Die drei obersten Zeilen sind mit Ausnahme der angegebenen Hälfte vollständig abgesplittert, die Schrift ist schlecht, die Buchstaben sind von ungleicher Größe, zumal die von Zeile 5 kleiner als die übrigen.

Die Antiken dieser Gegend müssen vor allem nach Altura und Monticchio gewandert sein. Aus ersterem Orte stammen CILV 4 und 5. Die erstere, eine umrahmte Kalksteinplatte mit Giebel von 0.70 M. Breite, ist in eine Hofmauer in unmittelbarer Nähe der Kirche eingemauert. Nach Aussage des Besitzers soll sie wirklich aus Vifazze stammen. Sie ist richtig abgeschrieben; Zeile 1 C.F. — CILV 5 ist an der rechten hintern Ecke der 1/2 Stunde von Altura entfernten Capelle Kostajnica unmittelbar über dem Erdboden eingemauert. Sie lautet nach wiederholter Lesung:



Zeile 1 V ist sehr unsicher. Die Buchstaben sind schön, in Zeile 1 und 8 größer als in den übrigen Zeilen. Die obere Kante des Steines ist durch das Vieh vollständig abgerieben, rechts und links (?) schien mir derselbe vollständig; jetzige Höhe 0.80, jetzige Breite 0.36.

In Monticchio revidirte ich die Inschrift CIL 8128. Sie hat seit der letzten Abnahme sehr gelitten und dürfte binnen kurzem ins Museum von Pola gebracht werden. Ich las nur mehr Folgendes:



Pais 4 findet sich in der Wand der Casa Martino Radefich. Der Stein ist sehr zerstört, die Schrift schlecht. Zeile 3 ATA, Zeile 5 SIMI·SEX LAL (?), Zeile 7 ANXI

oder wenn, was wahrscheinlich, der letzte Strich von XI eine Rille ist, deren Fortsetzung in den darüberliegenden Zeilen sichtbar wird, ANX Zeile 8 ist nicht mehr zu erkennen.

CIL 8129 ist zerbrochen. Das eine Stück ist verloren gegangen, das andere vermauert. Dagegen ist in dem Hause des Johann Skufflich ein Kalksteinblock von 0.52 M. Höhe und 0.31 M. Dicke eingemauert, der auf seinem sichtbaren Theile in 0.2 M. hohen tiefen und schönen Buchstaben guter Kaiserzeit folgendes erkennen läßt:



In meinem Notizbuche sind die Buchstaben mit 0.02 M. Höhe angegeben, was weder mit meiner Erinnerung noch mit dem Höhenmaße des Steines stimmt.

In und bei dem Hause Biagio Pletikos sieht man sechs Stücke eines Kranzgesimses mit Palmettenmuster-Eierstab und Consolen; in einem andern Hause ist eine linke Giebelhälfte eingemauert; in der Giebelecke ein nach rechts schwimmender Fisch, darüber, gegen die Mitte hin sich erstreckend, ein aalförmiger Fischleib, an welchem, durch Blätter vermittelt, ein Jünglingskopf sitzt. Es darf nicht verschwiegen werden, daß gerade zwischen Fischleib und Kopf von oben nach unten ein Bruch geht. Aber trotz genauen Zusehens von unten aus — eine Leiter stand mir nicht zu Gebote — konnte ich keine Kennzeichen ungehörigen Zusammenfügens bemerken (Triton). — Diese Stücke, Inschriften und Sculpturen, sollen sämmtlich aus ein und demselben zerfallenen Gebäude Monticchios selber stammen. Ob sie ursprünglich aus Vifazze dorthin gebracht worden seien, konnte mir niemand angeben.

In der Kirche von Monticchio befinden sich zwei mittelalterliche Grabsteine mit italienischer Inschrift, vor derselben, als Sitz benützt, das Fragment einer Steinplatte mit eigenthümlichem Relief — Werkzeuge? — das durch ein sculpirtes Kreuz, wenn letzteres ursprünglich ist, als christlich gekennzeichnet wird.

In Altura sagte man mir, daß ein Bauer in Cavrano drei Inschriften besäße, die er von Vifazze hingeschleppt habe. In Begleitung eines Führers ging ich dahin, fand die betreffende Person aber leider nicht zu Hause. Ich sah in der Ortschaft nur eine kleine Ara, deren eine sichtbare Seite mit einer Guirlande geschmückt ist, in eine Stallwand eingemauert.

Ein paar kleinere Ortschaften zwischen Cavrano und Mormorano, Pavici, Segotti, Mali Vareski und Zucconi, boten keinerlei Ausbeute. In Mormorano suchte ich vergebens nach CILV 2 und 3. Der Dechant von Carnizza, der römischen Spuren mit Interesse nachgeht, meinte, die Steine müßten verschleppt worden sein; er habe sie trotz langjähriger Anwesenheit in der genannten Gegend nie zu Gesichte bekommen.

Möglicherweise liegen sie im Schutte verborgen. Denn Mormorano ist heute ein großer Trümmerhaufen. Nur Reste der alten Stadtmauer und einiger Thore — eines der letzteren ist noch gut erhalten — sowie ein paar mittelalterliche Inschriften zeugen noch von dessen einstiger Bedeutung.

In der Kirche befinden sich noch hübsche Holzschnitzereien; so zeigt der Hauptaltar die Verehrung des

Christkinds durch die drei Weifen, die Flucht nach Aegypten, Christus im Tempel lehrend, Darstellung Christi.

Auch in Carnizza war für meine Zwecke nichts zu holen. Ich benütze hier gern die Gelegenheit, für die Gastfreundschaft und Unterstützung, die ich seitens des dortigen Dechants erfuhr, besten Dank zu sagen. Von letzterem Orte ging ich wegen CILV 8127 nach Castelnovo; dort hörte ich, dafs sich die gefuchte Inschrift in der schon erwähnten Casa Sottocorona in Dignano befinde. Ich las noch Folgendes:

INVMINIME
 ELS COAVG
 SACRVN
 CNAPIRI
 VMELV
 EX
 VOTO

Der Stein, Kalkstein, oben und rechts gebrochen, misst jetzt 0,38 M. in der Breite, 0,75 M. in der Höhe; die Schrift ist flüchtig. Eine noch unbekannte Inschrift findet sich in Castelnovo im Hause des Giorgio Mircovitich, aber in einem Schweinestalle so ungünstig eingemauert, dafs ich nur den Buchstaben C lesen konnte. Es soll auch das Wort „Millesimo“ darauf stehen. Sie stammt wohl von derselben Capelle S. Teodoro wie CILV 8127. Behauene Steinblöcke, die in den Mauern der genannten Ruine sichtbar sind, mögen noch weitere Inschriften tragen. Zu einem Besuche Castelvechio's, wo einige „zerfallene Capellen“ stehen sollen, fehlte mir die Zeit.

Von Castelnovo begab ich mich über Marzana nach Pola zurück. In Marzana fand ich nebst einigen ornamentirten Steinen byzantinischen Gepräges bei dem Bauer Michele Bosletta Fragmente zweier Ziegel mit den Stempeln

{SAR PANS} und {CCA}

(wohl zusammengehörig); vgl. CIL V 8110, 18). Sie wurden auf einem Acker, etwa eine halbe Stunde von Marzana gegen Dignano hin, gefunden. Bei einer Besichtigung derselben zeigten sich noch weitere Stücke römischer Ziegel und römischer Schutt.

Die Inschrift CILV 1 Barbae lautet nach einer Abschrift des hiesigen Obersteuerinspectors Sterbengk:

L · CAE } SIVS · L · L
 CIA { PHIRVS · V · F
 S · ET · CAESIAE · L · L
 G } RATAE

Eine Fahrt nach Pifino brachte mir über die Inschrift CILV 325 keine Auskunft, hingegen hörte ich bei der dortigen k. k. Bezirkshauptmannschaft, dafs in Fianona an derselben Stelle, wo vor einiger Zeit ein großes Antencapital zu Tage trat (Arch. epigr. Mitth. 1894), neuerdings einige Münzen, sowie zwei schöne Marmorköpfe gefunden worden seien.

Ein Besuch Lindaro's bei Pifino wurde durch die Auffindung eines früh-mittelalterlichen Frescos belohnt, das die linke Seitenwand einer Capelle unmittelbar am Eingange in die Ortschaft schmückt. Den Mittelpunkt der Darstellung bezeichnet ein Crucifix. Die Querbalken des Kreuzes sowie das untere Ende des Stammes gehen in menschliche Hände aus. Die Hand links reicht gegen den Nimbus eines Engels hin, der sich wie segnend gegen die vier Evangelistensymbole, unter dem linken Kreuzesarme, erhebt. Links davon steht St. Katharina mit dem Rade. Die rechte Hand des Kreuzes durchbohrt mit einem Schwerte vertical das Haupt einer stehenden Figur, welche das Pendant zu St. Katharina bildet. Zwischen ihr und dem Stamm des Kreuzes sieht man als Gegenstück zu den Evangelistensymbolen eine Art Tonne mit Seelen (Fegefeuer). Gegen diese ragt die Hand des Unterstammes empor. Ueber dem Querholz ist links Christus zu erblicken, der ein Gebäude, die Kirche, hält, rechts ein herabschwebender Teufel. Das sehr zerstörte Bild der Lunette konnte ich bei der schlechten Beleuchtung nicht erkennen.

Auf dem Dachboden des Bezirkshauptmannschaftsgebäudes von Pifino fand man vor einiger Zeit fünf Pergament-Urkunden, die mir auf mein Erfuchen hin mit dankenswerther Bereitwilligkeit zur Verfügung gestellt wurden. Ueber deren Inhalt gibt mir mein College *W. Bogut* folgendes an:

1. Christoph Muschkhann Hauptmann zu Mitterburg, Wilhalm Raunspurger kaiserlicher Rath und Vicdom in Krain, Euphrofina Muschkhann Witwe des verstorbenen Alexien Muschkhann, Marcus Stetner Bürger in Laibach, als Erben des verstorbenen Hanns Muschkhann, stiften nach dem letzten Willen desselben aus seinen Gütern ein Spital zu Mitterburg.

Dat: Mitterburg den 13. Mai 1544

(Unterschrift der Stifter).

2. Leopold I. bestätigt als Landesfürst die Ueberlassung der von Ferdinand III. dem Grafen Hieronymus Flangini um 350.000 fl. verpfändeten Graffchaft Mitterburg an den Grafen Johann Ferdinand v. Portia, verleiht letzterem und seinen Nachkommen den Titel „Grafen von Mitterburg“ und gewährt ihm seiner Verdienste wegen eine Reihe von Rechten und Privilegien.

Dat: Grätz 3. August 1660

(Unterschrift des Kaisers).

3. Kaufvertrag zwischen den Landständen Krains und dem Fürsten Johann Weickhardt v. Auersperg über den Verkauf der Graffchaft Mitterburg. Die Landstände Krains verkaufen die Graffchaft Mitterburg in demselben Umfang und mit denselben Rechten, wie sie dieselbe vom Fürsten Johann Ferdinand Portia und dessen Sohn Johann Karl Portia gekauft haben, an den Fürsten Johann Weickhardt v. Auersperg.

Dat: Laibach den 24. Mai 1665

(Unterschrift der Stände).

4. Leopold I. bestätigt als Landesfürst den am 8. Juni 1701 zu Grätz zwischen der inner-österreichischen Hofkammer und dem Grafen Franz Karl Auersperg als Administrator des fürstlich Auersperg'schen Fidei-

commisses geschlossenen Kaufvertrag über den Verkauf der Graffschaft Mitterburg seitens des Grafen Auersperg an die inner-österreichische Hofkammer.

Dat: Wien 24. December 1701

(Unterschrift des Kaisers.)

In Pola selbst kam in dem Hause Vidalli, Via Castropola, beim Umreißen einer Hofmauer folgende Inschrift zum Vorschein (Kalkstein, rings gebrochen):

I · GRAE
VIVS · · L
NARIVS

Die Kirchenbauten in der Bukowina.

Von Conservator *Karl A. Romstorfer*.

III.

2. Das Christenthum.

So sehr Verheerungen und staatliche Umwälzungen in diesen Ländern auf der Tagesordnung standen, so conservativ verhielt sich die morgenländische Kirche seit den ersten Jahrhunderten bis heute. Constantin der Große erließ, nachdem er (312) Maxentius unter dem Zeichen des heil. Kreuzes besiegt hatte, das Toleranz-Edict, und hiemit waren der allgemeinen Verbreitung des Christenthums im großen römischen Reiche die Wege geebnet worden. Auch außerhalb Roms fand die neue Lehre Eingang. Thatsächlich sehen wir das Christenthum bereits im 4. Jahrhundert bei den Gothen, im 5. Jahrhundert in Armenien, im 9. Jahrhundert bei den Chazaren auf Krimm und bei den Bulgaren Wurzel fassen, bei den letzten Völkern durch die Brüder Cyrillus und Methodius, bekannt unter anderem durch slavischen Ritus; im 10. Jahrhundert bei den Ungarn und, wie wir bereits im vorigen Capitel hervorhoben, in Polen und Rußland; zu Beginn des 13. Jahrhunderts endlich bei den Kumanen.

Um ein festes Bollwerk gegen die Feinde aus Asien zu schaffen, erhob Constantin die alte von griechischen Völkern erweiterte Handels-Colonie Byzanz, auf dem so wichtigen und vortheilhaft gelegenen Punkte am Eingange ins Schwarze Meer gelegen, zur zweiten Hauptstadt, umwallte diese seine neue Siebenhügelstadt am goldenen Horn mit einer ungeheuren Mauer und hielt am 11. Mai 330 seinen feierlichen Einzug. Ueber eilf Jahrhunderte lang waren von Constantin's Stadt die Feinde zurückgeworfen worden; der Gründung Constantinopels als Residenz folgte jedoch bald die Zweitheilung des römischen Weltreiches, und diese politische Zweitheilung begünstigte die kirchliche Trennung.

Noch unter Constantin war eine allgemeine Kirchenversammlung im Jahre 325 nach Nicäa einberufen worden, welche die allgemeine Glaubensformel feststellte. Weitere derartige Synoden, sogenannte *öcumenische Concilien*, fanden drei zu Constantinopel und je eine Versammlung zu Ephesus und Chalcedon statt. Alle anderen Concilien, deren die lateinische Kirche noch zwölf zählt, anerkannten die griechische Kirche nicht, hingegen hatte letztere außer den sechs aufgezählten noch ihre eigenen öcumenischen Concilien, und zwar zu Constantinopel 692, und vom Jahre 754 gegen die Bilderverehrung. Zunächst waren es die Lehrstreitigkeiten des 5. Jahrhunderts, welche die Patriar-

chen des Orients mit dem Bischofe in Constantinopel an der Spitze sich dem Bischofe in Rom mehr und mehr entfremdeten und ihre Unabhängigkeit begründeten. Unabhängig von Rom erkannte die morgenländische Kirche bereits auf ihrer Synode vom Jahre 692 der Geistlichkeit das Recht zu, sich vor der Ordination zu verhehlichen, ein Recht das sie bis heute ausübt. Die vom Mönch Johann Damascus in der Mitte des 8. Jahrhunderts zusammengestellten Resultate der Streitigkeiten mit der lateinischen Kirche bilden so ziemlich neben der Bibel und den Satzungen der erwähnten Concilien die Dogmatik der griechischen oder orthodoxen Kirche. Bis zur Mitte des 9. Jahrhunderts, ein Säculum hindurch hatte sie ihre eigenen Bildstreitigkeiten, um die sich Rom nicht kümmerte, und als Photius, Bischof von Constantinopel, die römische Kirche der Symbolums-Fälschung in der Lehre vom Ausgange des heil. Geistes „von Gott Vater *und dem Sohne*“ (Einschaltung des Wörtchens „filioque“ seitens des ersten Concils in Constantinopel in die alte Glaubensformel des Concils von Nicäa), dann der Ketzerei im Verbot der rechtmäßigen Priesterehe und sonstiger willkürlicher Anordnungen zieh, endlich der Patriarch Michael Cäularius derselben noch den Vorwurf machte, daß sie in ketzerischer Weise ungeäuertes Brod (wie bei den Juden) zum heil. Abendmale verwende, hatte sich die Kluft derart erbreitert, daß weder die Kreuzzüge vom 11. bis zum Ende des 13. Jahrhunderts behufs Eroberung Palästinas und zum Sturze der muhamedanischen Macht, noch spätere diesbezüglich unternommene Schritte, wie die seitens der lateinischen Kirche zur Besprechung der Vereinigung einberufenen Synoden zu Lyon 1245 und 1274¹ oder gegen die von den Türken unternommenen Angriffe auf Constantinopel, welche zur Umwandlung der Sophien-Kirche in eine Moschee führten, eine Einigung beider Kirchen zu erzielen im Stande waren.

Das von dem Metropolit von Kiew Petrus Mogilew im Jahre 1642 im orthodoxen Sinne verfaßte Glaubensbekenntnis wurde von den vier Patriarchen in Constantinopel, Alexandria, Antiochia und Jerusalem als Bekenntnis der morgenländischen katholischen Kirche anerkannt und es wird bis heute in den Ländern mit vorwiegend orthodoxem Glauben der gregorianische Kalender verworfen.

¹ Der von Alexander dem Guten zum Concil nach Ferrara-Florenz unter Papst Eugen IV. (1431—1447) entsendete Metropolit von Suczawa kam unter Elias wieder unverrichteter Dinge zurück.

Gegenwärtig erscheint die orthodox-orientalische Kirche in drei Formen, welche sich untereinander hauptsächlich nur durch die nationale Kirchensprache und durch die besondere staatliche Einflußnahme bezüglich Verwaltung, Bestätigung der Bischöfe und dergleichen unterscheiden, und zwar: die *griechisch-orientalische* oder orthodox-katholische Kirche in der Türkei und den ehemals türkischen (byzantinischen) Ländern (Dalmatien, Montenegro, Bosnien, Herzegowina, Serbien, Bulgarien, Wallachei, Moldau, Bukowina, dann Macedonien, Kleinasien, Georgien, Armenien), ferner die *russische* und die *national-griechische*. Heute ist auch die rumänische Landeskirche vom Constantinopler Patriarchate vollständig unabhängig und es umfaßt die Synode derselben den Erzbischof und Metropolit von Ungro-Vlachien mit dem Sitze in Bukurest, den Erzbischof der Moldau und von Suczawa (rumänischer Kreis) mit dem Sitze in Jassy, sechs wirkliche¹ und acht Bischöfe in partibus. In Oesterreich (Dalmatien und Bukowina) bildet das Oberhaupt der orthodoxen Kirche der Metropolit in Czernowitz, welcher mit den Bischöfen von Zara und Cattaro, dann dem Kanzler die österreichische griechisch-orientalische Synode bildet. Die Synode in Rußland besteht aus den Metropoliten, deren ältester den Vorsitz führt, den Bischöfen und einem das Staatsoberhaupt vertretenden Procurator.

Ein Theil der griechischen Katholiken, insbesondere die griechisch-orientalischen Bekenner in Galizien, hat sich mit der römisch-katholischen Kirche, was Glaubensregeln anbelangt, geeinigt und erkennt den Papst als kirchliches Oberhaupt an. Die Vereinigung dieser *Griechisch-unierten* erfolgte auf dem Concil zu Ferrara und Florenz (1438—39) und es wurde ihnen die Art der Abhaltung des Gottesdienstes, die Priesterehe, die Festsetzung der Feiertage u. dgl. belassen.

Auch die *armenisch-katholische* Kirche anerkennt, entgegen der *armenisch-orientalischen*, den Papst als ihr Oberhaupt. Von der römisch-katholischen Kirche, mit welcher sie die Feiertage gemein hat, unterscheidet sie sich hauptsächlich nur in der Kirchensprache, welche armenisch ist, sowie in der Zeit der Ertheilung des Sacramentes der heiligen Firmung (unmittelbar nach erfolgter Taufe).

Hinsichtlich der *Liturgie der morgenländischen Kirche* ist für unsere Betrachtungen von Interesse, daß der Gottesdienst hauptsächlich in Responsorien und Verlesungen von Gebeten besteht, wobei die Priester sowohl als die Gemeinde stehend gegen Osten gewendet sind. Das Messelesen begleiten Sängerschöre, während Instrumentalmusik und Orgelspiel vermieden werden.

Im früheren Abschnitte wurde bereits mitgeteilt, daß unter Gregor IX. ein lateinisch-kumanisches Bisthum gegründet wurde, als dessen Ersatz später Papst Urban V. (1362—70) ein lateinisches Bisthum in Sereth errichtete das dem 1375 gegründeten Haliczzer, 1412 nach Lemberg verlegten Erzbisthum unterstellt war, 1403 nach Bakau, 1751 nach Sniatyn kam, 1785 aber aufgelöst wurde; daß ferner Alexander der Gute die (angeblich von seinem Vorgänger Juga 1399 errichtete) Metropole in Suczawa endgiltig begründete, welche 1564 zugleich mit dem fürstlichen Hoflager nach Jassy kam, sowie die ihr unterstellten Episcopien

¹ In Rymnik, Argez, Buzeu, Braila, Hufch und Roman.

Roman und Radautz (1402). Nach Einverleibung der Bukowina mit Oesterreich wurde die Radautzer Episcopie als Bukowiner Bisthum 1781 nach Czernowitz übertragen und theilweise (1783) der Metropole in Karlowitz unterordnet.

Im Jahre 1870 wurde das Bukowiner Bisthum zum Erzbisthum und 1873 zur selbständigen Metropole in Oesterreich für die Bukowina und Dalmatien erhoben.

Es wurde endlich auch erwähnt, daß die Reliquien des heil. Johannes Novi aus Biograd in Bessarabien, welcher 1332 den Märtyrertod starb, des nunmehrigen Landes-Patrones der Bukowina, die Alexander der Gute im Jahre 1402 von Kaufleuten aus Trapezunt erworben hatte, in die damalige fürstliche Mirouc-Kirche, dann in die Metropolitan-Kirche zum heil. Georg nach Suczawa gebracht wurden, von wo sie 1630 unter Miron Barowski, nachdem bereits die Metropole nach Jassy verlegt worden war, ebendahin kamen. Im Jahre 1686 nahm sie Sobieski nach Zofkiew mit; Kaiser Joseph II. ordnete die Uebertragung derselben nach Suczawa an (1783). Der silberne künstlerisch ausgestattete Sarg trägt die Jahreszahl 1627. Eine allgemeine nationale Verehrung, namentlich in Rumänien, genießt auch die heil. Paraskewa, deren Leib, wie ebenfalls bereits erwähnt, der Wode Bafil Lupul aus Constantinopel nach Jassy bringen ließ.

3. Morgenländische Klöster.

Schon unter den ersten Christen gab es Viele, welche, der menschlichen Gesellschaft entgehend, die Einsamkeit aufsuchten, um sich ungestört und unverfolgt ihren religiösen Betrachtungen hingeben zu können. Dieses *Eremitenwesen* blühte im ganzen Mittelalter, selbst noch in der Neuzeit nach; und in der Bukowina finden sich noch manche Spuren desselben. So besteht heute noch die *Danielsszelle* bei *Putna* (Fig. 1), welche,



Fig. 1. (Putna.)

ganz aus einem vorragenden, seinerzeit wohl versteckt gewesenen Felsentheil herausgemeißelt, nebst der eigentlichen Zelle einen Vorraum und ein darunter liegendes Kämmerchen besitzt.¹ Es besteht ferner noch die fogenannte Einsiedelei (*Zahastria*) im Putna-Thale mit den Ruinen eines Kirchleins und verschiedener Wohn-gemache.² Auch oberhalb Frumosa im Dragoscha-Thale führt ein Grund noch heute den Namen Einsiedelei, in

¹ Vgl. auch das Bild: „Kloster Putna um die Mitte des 18. Jahrhunderts“ in den „Mittheilungen“ 1830, wofür die Zelle mit 11 bezeichnet ist.
² Vgl. unseren Aufsatz: „Typus der Klosterkirchen in der Bukowina“ in den „Mittheilungen“ 1830, S. 52.

deffen Nähe sich Reste alten Gemäuers befinden, deren Herkunft niemand kennt. Es wird endlich von einem Einsiedler Daniel in Woronetz berichtet, den Stephan der Große, nachdem er von den Türken im Alba-Thale geschlagen wurde, auffuchte.

Frühzeitig haben sich ferner in Weiterentwicklung des Einsiedlerwesens Verbände einzelner Eremiten, fogenannte *Mönchvereine* gebildet, und zwar vornehmlich im Morgenlande, das sich in höherem Grade wie das Abendland der Beschaulichkeit und Schwärmerei hinneigt. Unter Constantin dem Großen hatte das Mönchthum eine solche Ausdehnung erlangt, daß es bald keine Provinz im Oriente ohne Mönchvereine gab. Zu jener Zeit schon regte der heilige Basilius in den Vereinen neben der Handarbeit auch die Ausübung wissenschaftlicher Thätigkeit an; doch gab es selbst noch in jüngster Zeit Mönche, denen die Elemente des Lesens und Schreibens fehlten. Durch hervorragende culturelle Thätigkeit zeichneten sich dagegen die Klöster Suczawa, Putna, Neamz, Govora und andere aus.

Die größere Zahl der Mönchvereine war untermittelt und es bestand deren Habe oft nur aus einigen elenden Hütten und einem Stücke urbar gemachten Feldes; indess erlangten manche Klöster werthvolle Schenkungen, und zwar behufs Ausstattung, Ausbaues oder Vergrößerung ihrer Kirche, hauptsächlich aber in Grund und Boden, Teichen, Mühlen, ganzen Dörfern, hörigen Zigeunern und gewissen Rechten (Frohnden, Gerichtsbarkeit, Steuer- und Zolleinhebung u. f. w.). Es waren dies insbefondere jene Klöster, welche von Herrschern gegründet wurden, die in der Klosterkirche ihre und ihrer Nachkommen Begräbnisstätte besitzen wollten. Diese alle leitete die natürliche Absicht, den Bestand des Klosters womöglich in alle Ewigkeit zu sichern. So kam es, daß beispielsweise Putna, allerdings das mächtigste Kloster der Moldau, das Stephan der Große für sein Geschlecht errichtete, über Gebiete herrschte, welche sich von der siebenbürgischen Gränze bis Czernowitz erstreckten, und daß nach Aufhebung des größten Theiles der Klöster bei Einziehung ihrer Güter und Verwaltung der letzteren durch den Staat die fogenannte griechisch-orientalische Religionsfonds-Herrschaft in der Bukowina eine Ausdehnung erlangte, welche rund ein Viertel des Kronlandes ausmacht.

Eines der ältesten walachischen Klöster ist das dem heiligen Anton gewidmete zu Wodzia, welches der Oheim Wladislaw des Woewoden Dan gründete, von letzterem jedoch im Jahre 1385 reich bestiftet wurde. Die alte Hauptkirche in Curtea-Argeş, welche die Gebeine der heiligen Philotea enthält, rührt von Rudolph dem Schwarzen (Radul Negru, 1290—1314), die kleinere katholische Kirche daselbst aber von Rudolph's Gemahlin Margaretha von Ungarn her. Der Wode Mircea der Große gründete 1387 das Kloster Kalimach, 1388 das Kloster Kozia. Von Serban Kantakuzen stammt das ehemalige Basilianer-Kloster mit der Kirche in Cotroceni bei Bukarest, von Michael dem Tapfern die St. Nicolaus-Kirche in Bukarest (1598), von Constantin Bassarab (1665) die Cathedral-Kirche, von Matei Voda die Serinder-Kirche daselbst. — Das Kloster Bisritza ist eine Stiftung Alexander des Guten; die Kirchen in Waslău, Herleu und Dubrawec

erbaute Stephan der Große. — Nyagon vom Hause Bessaraba (1511—20) gründete, wahrscheinlich nach einem bereits bestandenen Mönchverein, das Kloster und ließ die prächtige Klosterkirche in *Curtea-Argeş*, woselbst seine Gebeine ruhen, dann die Metropole in Tergoviste erbauen und viele Klosterkirchen renoviren. Fürst Miron Barnowski Mohila stiftete das Kloster und die Kirche Maria Himmelfahrt, sowie Kloster und Kirche Barnowski in Jassy, welche letztere Eufach Dabisha vollendete, dann die schöne walachische Kirche in Lemberg. Auch Private erbauten Kirchen, beispielsweise der Bojar Başota in Pomârla, die Familie Brancovianu die Balaşa in Bukarest und viele andere.

Eine Anzahl von Klöstern, wie Bisritza, Tasleu, Pobrata, dann Galata, Barnowski, Getaznja in Jassy, St. Georg in Galatz etc. gehörte noch im Jahre 1705 unter dem Woden Antioch Constantin zum heiligen Grabe in Jerusalem.

Rumänien besaß wohl über 300 Klöster und Skits (klösterliche Einsiedeleien), darunter viele für Nonnen; die Bukowina 40. Mit der theilweisen Aufhebung derselben begann man in Oesterreich, woselbst Kaiser Joseph II. von den Bukowiner Klöstern nur vier bestehen ließ, und zwar Putna, Suczawitza, Dragomirna und die Kloster-Expositur zum heiligen Georg in Suczawa; seit dem Jahre 1864 folgte Rumänien, woselbst man etwa die Hälfte der Klöster eingehen ließ.

Nur der überwiegend kleinere Theil und hauptsächlich diejenigen Klöster, welche die Begräbnisstätten von Woewoden, geistlichen Würdenträgern und vermögenden Stiftern umschlossen, waren mit entsprechenden Baulichkeiten versehen, und besitzen sie insbefondere eine massive mehr oder weniger reich ausgestattete Kirche, oft noch eine Haus-Capelle. Dann waren aber auch umfangreiche Gebäude vorgesehen zur Beherbergung der oft in großer Zahl erschienenen Gäste und deren Trofs.

Den Mittelpunkt der Anlage bildet selbstverständlich die Kirche, an welche sich zu einer oder mehreren Seiten der Friedhof anschließt.

Fast in ganz Rumänien haben die Grabkreuze aus Stein heute die gleiche charakteristische Form, wie sie



Fig. 2.

in Fig. 2 dargestellt wurde. Sonstige Denkmäler früherer Zeit kommen auf Friedhöfen, welche noch jetzt in rumänischen Ortchaften nächst der Kirche liegen, nie

vor, da die hervorragenden Persönlichkeiten stets in der Kirche begraben wurden; dafelbst ist die Grabstelle durch einen reich sculptirten und mit Inschrift versehenen trapezförmigen Deckstein (Fig. 3 aus Radautz) bezeichnet, manchmal mit einem reicheren Aufbau geziert wie in Putna, Fig. 4.

und feinerzeit mit starken Balken oder einem Fallthore geschlossen wurde. Den eventuellen zweiten Zugang bildet eine schmale Thüre an der Rückseite des Hofes.

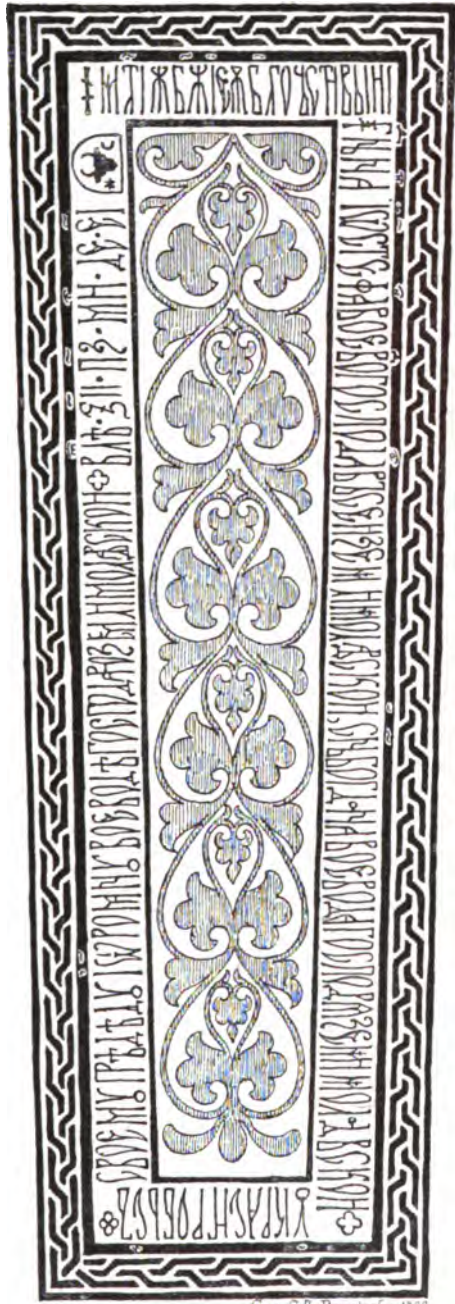


Fig. 3. (Radautz.)

Der Klosterhof ist immer sehr geräumig. Ihn umgeben die verschiedenen ebenerdigen oder einen Stock hohen Klostergebäude; des weitern ist er von oft sehr starken und hohen, nicht selten crennelirten Mauern umgeben, welche an entsprechenden Stellen durch Vertheidigungsthürme unterbrochen sind. Gewöhnlich führt nur ein großes Thor in den Klosterhof, welches aber mit einem mächtigen Thurme überbaut ist, Schießcharten, Maschiculi's und dergleichen besitzt

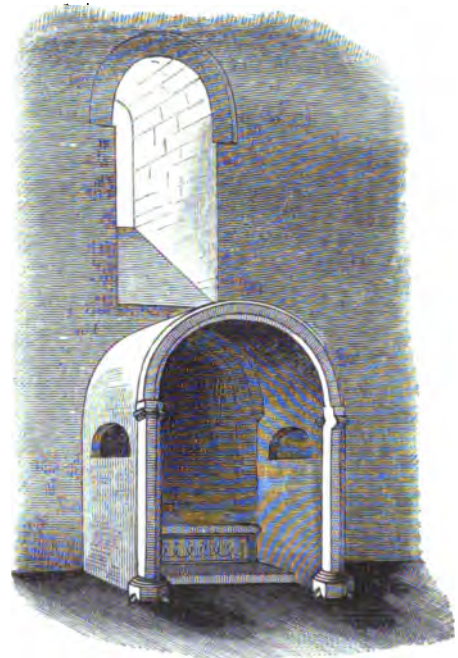


Fig. 4. (Putna.)

Oft besitzt das Kloster einen zweiten (manchmal erst später angefügten) Hof, welcher Wirthschaftsgebäude enthält, als Vorhof; auch wurde um das Kloster herum

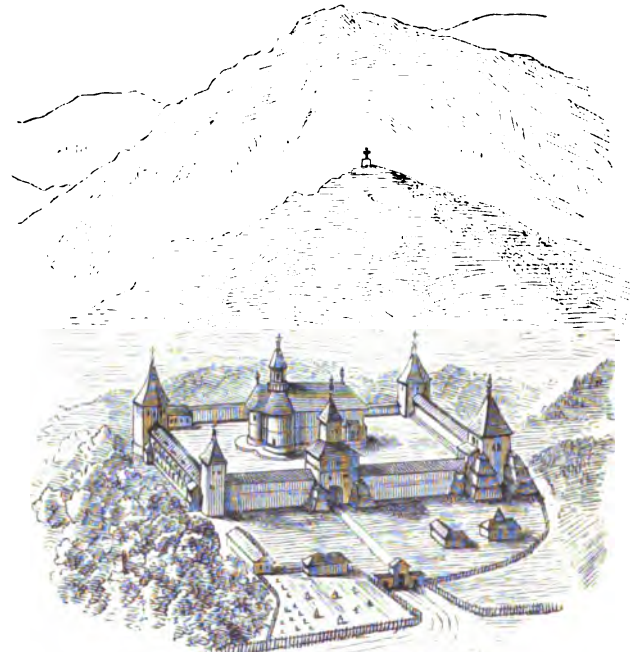


Fig. 5. (Suczawitza.)

zuweilen ein Wallgraben angelegt. Diesbezüglich wolle die Ansicht des Klosters Putna um die Mitte des 18. Jahrhunderts auf bereits erwähnter Tafel (in den „Mittheilungen“ 1890) verglichen werden. Es zeigt ferner Fig. 5 die Totalansicht des Klosters Suczawitza nach

einem dermaligen Bestande, Fig. 6 die Ansicht des Klosters Watra-Moldawitza. Von letzterem wurde in Fig. 7 der Eingangsturm, vom Klosterhofe aus gesehen, und in Fig. 8 der äußere Thorbogen gezeichnet. Fig. 9

odien dienten, sollten eben möglichst uneinnehmbar fein für jeden Feind. Zu diesem Zwecke wurde zuweilen auch noch die Kirche in den Vertheidigungsstand gesetzt. Man findet dies insbesondere an siebenbürger



Fig. 6. (Watra-Moldawitza.)

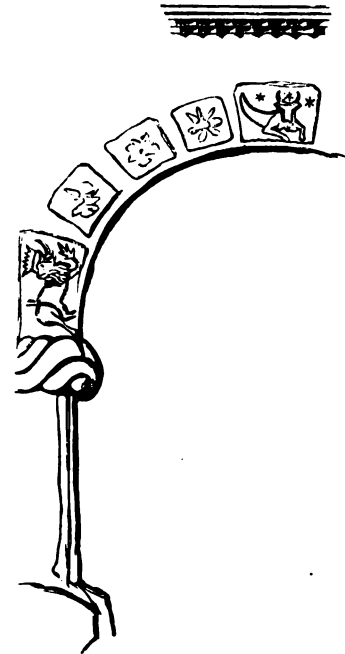


Fig. 8. (Watra-Moldawitza.)

zeigt den Eingangsturm des Klosters Dragomirna, Fig. 10 den Thurm vom ehemaligen Kloster Zamka bei Suczawa, Fig. 11 den Schlußstein des innern Thorbogens; Fig. 12 die Kirche und den alten Thurm des

Landkirchen, welche zum Schutze gegen die namentlich im 15. Jahrhundert häufig eingefallenen Türken nicht nur mit starken (oft doppelten und dreifachen)

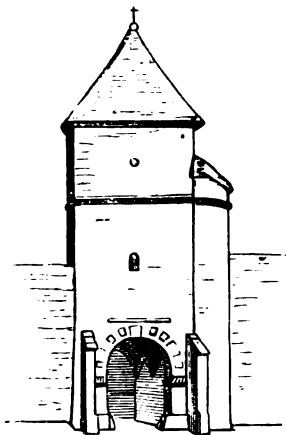


Fig. 7. (Watra-Moldawitza.)

ehemaligen Klosters Homora, endlich Fig. 13 das ehemalige Kloster Woronetz mit dem alten Thurme¹ (die ruinenhaften Mauern im Vordergrunde rühren von einem, zum Theile wenigstens später aufgeführten Baue her).²

Die Klöster, welche nebst den Grabstätten oft fehr reiche Schätze bargen und die nachweislich in Feindeszeiten von den Woewoden oder den Bojaren als sichere Aufbewahrungsorte für Werthgegenstände und Klein-

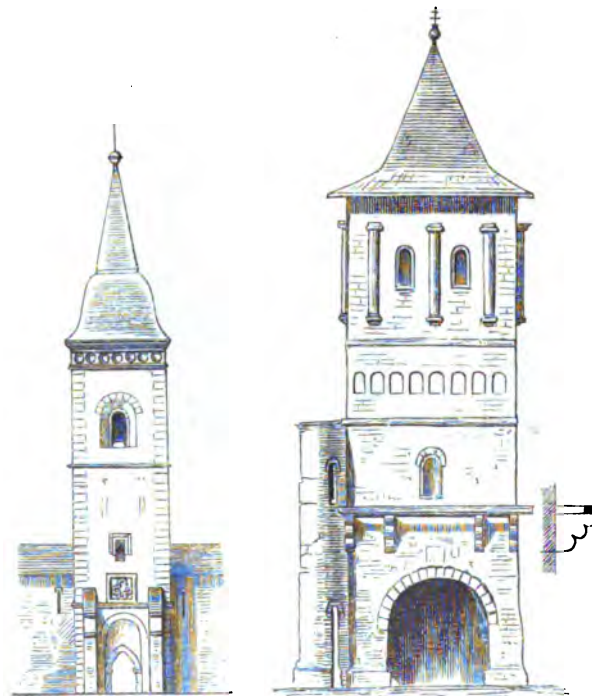


Fig. 9. (Dragomirna.)

Fig. 10. (Zamka.)

Mauern, Basteien und Gräben umgeben, sondern selbst zu einer förmlichen Burg umgestaltet wurden durch Anbringen von Thürmen, Schießcharten, verdeckten und mit Schieß- oder Pech-Scharten versehenen Um-

¹ Vgl. „Die griechisch-orientalische Klosterkirche in Woronetz“ in den „Mittheilungen“, 1894.

² Von den Klöstern Dragomirna und Watra-Moldawitza existiren Ansichten in Farbendruck, welche nach Aquarellen von Prof. Knapp hergestellt wurden.

gängen.¹ Auch viele Bukowiner und rumänische Kirchen besitzen derartige mit kleinen Fensterchen verfehene geschlossene Umgänge über den Gewölbsanläufen, wie

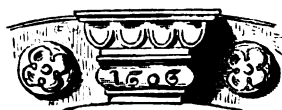


Fig. 11. (Zamka.)

z. B. die alte Kirche in Radautz, die Kirche in Horecza, die Christi-Himmelfahrtskirche in Jassy etc., und im Volksmunde wird als Zweck derselben theils die gesicherte Bergung von Kleinodien, Kirchengewerten etc. theils die Abwehr gegen Feinde angegeben.

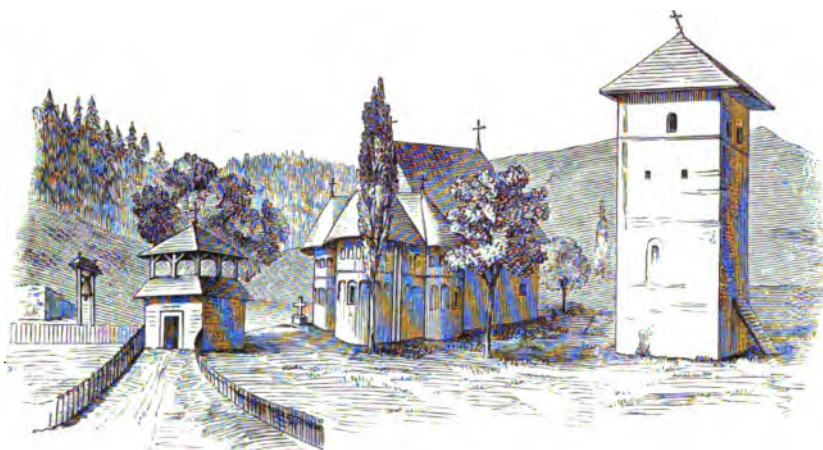


Fig. 12 (Homora.)

Ein derart in völligen Vertheidigungszustand versetztes Kloster² bildete nun thatsächlich eine kleine Veste gegen den Feind und wurden deshalb Klöster gern an strategisch wichtigen und leicht zu vertheidigen-



Fig. 13. (Woronetz.)

den Punkten angelegt. So finden wir fast in allen wichtigeren Gebirgstälern der Bukowina, gewöhnlich zunächst dem Thaleingange, stets in mehr oder weniger versteckter Lage, starke Klöster, wie z. B. Suczawitz, Putna, Solka, Woronetz, Homora, Moldawitz, welche an den gleichnamigen Flüssen liegen. Auch auf dominirenden Punkten gibt es besetzte Klosteranlagen, wie Zamka bei Suczawa, die Metropole in Bukarest,

¹ Vgl. Fr. Müller's Abhandlung in den „Mittheilungen der k. k. Central-Commission“ II., S. 211, 227, 262.

² Die mittelalterlichen Klöster wurden nicht minder in Ungarn oft stark besetzt, wie z. B. das Kloster Martinsberg, südlich von Raab.

die Christi-Himmelfahrtskirche bei Jassy u. f. w., welche letztere Kirche, beiläufig bemerkt, in ihrer Anlage und mit ihrer Umwallung in jeder Weise als typisch gelten kann.

4. Die griechisch-orientalischen Kirchen im Allgemeinen.

Die bedeutende Zahl von Klöstern, deren jedes eine Kirche besitzt, die vielfachen sonstigen Kirchenstiftungen, die zahlreichen kleinen Ortschaften, in welchen fast überall ein kleines Gotteshaus errichtet wurde, wohl auch das Vorhandensein verschiedener Religionssecten in den Märkten und Städten erklärt die verhältnismäßig große Anzahl der namentlich in Rumänien vorhandenen, allerdings oft sehr kleinen Kirchen. Dasselbst zählt man deren über 7600, wovon rund 6770 der orthodoxen Religion dienen, so daß auf kaum je 700 Einwohner ein Gotteshaus entfällt. Jassy allein hat 50 Kirchen, Bukarest, wie man sagt, gegen 300. Die Bukowina besitzt im Ganzen etwa 425 Kirchen, Capellen und Tempel, und es kommt sonach ein Gotteshaus auf je 1400 Einwohner.

Die orthodox-katholischen Kirchen müssen stets mit dem Altare gegen Osten liegen, d. h. der Altar befindet sich an jener Seite des Gotteshauses, welche gegen den Sonnenaufgang vom 21. März gerichtet ist, so daß der Betende gegen Osten gewendet erscheint. Es ist dies dieselbe Anforderung, wie sie seit den ersten christlichen Zeiten für katholische Kirchen

bestand, nur hielt man sich später bei den römisch-katholischen Gotteshäusern nicht so streng an die Vorschrift, wie dies bis heute bei der orthodoxen geschieht. Im heidnischen Tempel sah bekanntlich umgekehrt das auf

der Westseite stehende Götterbild gegen Osten, an welcher letzterer Seite der Eingang lag.

Für das orientalische Gotteshaus gilt der Salomonische Tempel als Vorbild. Die morgenländische Sitte führte zu einer strengen Kirchenzucht, welche insbesondere eine Trennung der Geschlechter verlangt (wenigstens in entschiedenerer Weise wie bei der lateinischen Kirche), während der orientalische Hang zur Schwärmerei und Beschaulichkeit den Altar hinter einer Wand verbirgt und ihn den

Gläubigen nur durch eine in besagter Wand befindliche durchbrochene Thüre sehen läßt, das Gotteshaus aber im Innern im allgemeinen dunkel und geheimnisvoll ohne figurale Ausschmückung, das Aeußere jedoch freundlich, bunt bemalt, theilweise mit plastischem Ornamente, in späterer Zeit oft in sehr reicher Anwendung, endlich durch Kuppeln u. dgl. belebt, ausgestaltet.

Den Altarraum trennt von den übrigen Räumen die erwähnte mit drei Pforten verfehene reichgeschmückte *Bilderwand* oder *Ikonoſtaſe*. Die mittlere größere Thüre heißt die königliche, durch dieselbe dürfen die

Priester nur im vollen Ornate beim Umzug mit dem heiligen Kelche treten, sonst aber blos nur die Bischöfe und die gefalbten Häupter. Durch den vergitterten Verschluss derselben auf den Altar sehend, nehmen die Gläubigen am Mefopfer theil. Auch die zwei anderen Thüren (Diaconsthüren) bestehen, wenigstens in ihrer obern Hälfte, aus Gitterwerk und schließen meist nicht die volle Höhe der Oeffnung. Die der mittleren Thüre tragen in den Füllungen zwei Bildchen, die Verkündigung Mariä und Elisabeth mit Johannes darstellend. Die sonstigen Bilder der Ikonostase sind zum Theile vorgeschrieben, und zwar enthält die unterste Reihe die Darstellung von Christus, Maria, des Patrons der Kirche und eines beliebigen großen Kirchenfürsten; die zweite Reihe zeigt die zwölf hauptfächlichsten Jahresfeste, in der Mitte das letzte Abendmal; die dritte Reihe Christus auf dem Throne und zu beiden Seiten die zwölf Apostel, darüber den heiligen Geist und die zwölf Propheten. Ueber der mittlern Thüre ist gewöhnlich das Schweißstuch der heiligen Veronica dargestellt, über der Bilderwand aber Gott Vater und darüber die Kreuzigung Christi mit Maria und Johannes angebracht; an dem ausgeschnittenen Kreuze befindet sich ein Cherubim, dessen Flügel Leuchter tragen.

Der Altarraum (das heilige Gadem) enthält den Altartisch mit dem Evangelienbuche, dem Kreuz, einem kleinen Baldachin, unter welchem (im Ciborium) das heilige Brod (Eucharistie, für die Kranken) aufbewahrt wird etc. An der Rückwand stehen der Bischofsstuhl, zu beiden Seiten desselben je sechs kleinere Stühle, über dem ersteren hängt ein Bild, Christus auf

¹ Vgl. „Liturgica bisericeii ortodoxe-catolice“, von Professor Juvenal Stefanelli (Bukareft 1886).

dem Throne vorstellend. An der Nordwand des Altarraumes, in einer kleineren oder größeren Nische, befindet sich der fogenannte Rüsttisch, an der Südwand desselben das Diaconarium zum Aufbewahren, der heiligen Mefsgefäße. An den Wänden sind ferner Bilder, die wichtigsten Feste des Jahres darstellend, angebracht, welche jeweilig auf die hiefür bestimmten Pulte im Männer- oder Weiberstande aufgelegt werden.

Außer diesen Pulten enthält der Männerstand noch Sängerpulte, ferner die Ambone, auf welcher der Bischof angekleidet wird, den bischöflichen und den Fürstenthron, eventuel eine Predigerkanzel; ferner längs den Wänden Stehabtheilungen für je eine Person (Stroenus, Strani) mit Armstützen (an Stelle von Bänken oder Stühlen). Tragkreuze, Kirchenfahnen, Candelaber etc., sowie Bilder, die hauptfächlichsten Momente aus dem alten und neuen Testamente vorstellend, zieren die Kirche allenthalben. Im Weiberstande sollen sich wenigstens die vier oberwähnten Hauptbilder der Ikonostase befinden ¹

Die rumänischen Kirchen sind fast durchweg einschiffig in Kreuzform gebaut und haben, außer etwa einer Vorhalle oder einem gedeckten Vorraum, selten einen unserer Sacristei ähnlichen Zubau. Manche Gotteshäuser besitzen mitunter eine Empore für die Weiber im Männerstande.

Das russische Gotteshaus hat indes häufig eine centrale mehrschiffige Anlage, wie nicht selten auch das armenische Gotteshaus; die innere Einrichtung ist jedoch im wesentlichen dieselbe wie in der rumänischen Kirche.

(Fortsetzung folgt.)

Die Denksteine von Porta coeli.

Von Adolph Raab.

Denksteine im Kloster „Porta coeli“.

NACHDEM die große Revolution mit der alten Weltanschauung gebrochen, verschwand auch bald das Interesse an den Denkmalen der Vergangenheit. Ja viele dieser Denkmale selbst verschwanden zu Liebe einer sonst erfreulichen Blüthe der neuen Zeit, der aufblühenden Industrie. Diese junge Macht schuf sich in der Regel nicht neue Heimstätten, sondern setzte sich wie der Vogel Kukuk in die fertigen Nester der aufgehobenen Klöster, violirten Kirchen und leeren Schlösser. Es war als sei das ironische Dichterwort: ¹ „Braut Zucker aus Rüben nun — —! und mauert die Dompforte zu!“ — die Parole geworden zu systematischer Vertilgung aller kunst-monumentalen Werke, welche damals sich keiner Würdigung erfreuten und nur im Wege waren.

Aehnlich verhielt es sich auch mit den Denkobjecten im Cistercienserinnen-Kloster Porta coeli. Dieses von der Königin Constantia 1233 gegründete Stift wurde 1783 aufgehoben; und auch hier hatte sich schon bald die Industrie eingemischt, und zwar eine Krapp-Färberei und eine Zucker-Raffinerie. Beide

¹ Josephine Scheffel, V. Scheffel's Mutter, über W. Neustadt, Stuttgart, A. Bonz und Cie. 1892.

Industrien bauten sich in die verwaisten Klosterräume ein, hier Speicher, dort Werkstätten etablirend, in den Kreuzgängen rumorten die schwarzen Unholde, ¹ „Spodiumbrenner“. In das edle Gemeißel der Capellen und Hallen waren die Werköfen eingebaut, und also ist wohl erklärlich, das so viele Grabmale verstümmelt und zerstört wurden und dann vollends abhanden kamen.

Zu Anfang unfers Säculums waren noch 130 Denksteine vorhanden, bei Verfassung der *Wolny'schen* k. Topographie 1856 noch 13, jetzt nur im ganzen 8 Stück, welche aus Wassergräben und Brunnen, zu deren Auskleidung sie verwendet waren, wiedergefunden wurden. So bleiben aus einem ehemals so reichen Lapidarium nur die wenigen, meist sehr derouten Ueberreste zu betrachten, die zum Zweck der Richtigstellung und Ergänzung des topographischen Materiales hier angeführt werden sollen.

Es sind dies:

I. *Die Grabplatte der Johanna v. Penczjn*, Aebtin seit 1466, gestorben Donnerstag n. M. G. 1495. 138 Cm. hoch, 88 Cm. breit.

¹ Ausdruck des Topographen *Wolny*.

Die auf der rechten Seiten oben beginnende umlaufende Legende lautet:

Anno . domi . m . cccc . lxxxx . v obyt Venerabilis . dna . Johana . abbtissa . huius . cenobii . fe i a . q u t a . post . nativitē . S. Marie — — aima . eius .

In Mitten das Penczn'sche Wappen (Fig. 1).

II. *Der Rest eines Grabsteines*, 144 Cm. hoch, 62 Cm. breit, wahrscheinlich *der Margarethe von Lomnitz*, Aebtissin seit 1498, gestorben 1504. [Wocel] oder 1510 [Wolny]. Von der Legende nur wenige Spuren, inmitten in roher Ausarbeitung das Wappen der Lomnitz „ein Adlerflügel“.

Diese Aebtissin soll das S. Nicolaus-Spital, vielleicht eine Stiftung der Johanniter, welche 1305 unter dem Schutz der Familie Kunnstadt, später Lomnitz stand, bleibend zum Kloster erworben haben; dieses Spital kam unter Wenzel von Lomnitz 1504 an die Stadt

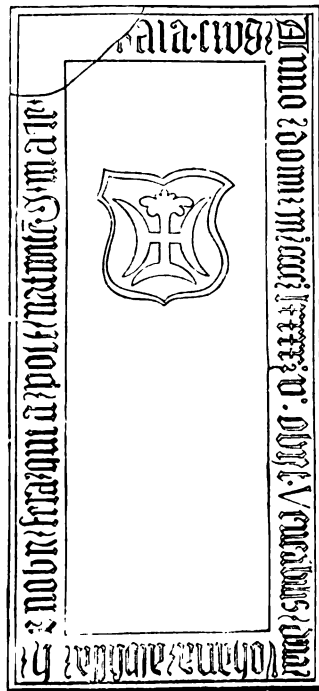


Fig. 1.

Tifchnowitz, wurde aber nach einem bisher unbeachteten, in den letzten Jahren aufgefundenen Denkstein, noch 1655 von der Aebtissin Urfula Gamfa (seit 31. December 1653, gestorben 1 März 1688 75 Jahre alt) überbaut.

*Der betreffende Denkstein ist 66 Cm. hoch und 55 Cm. breit und enthält folgende Inschrift:*¹

Letha i. 6. 55: zwnuknu
ti nepochybne boziho ra
cziela dustogne welebna
a w panu bohu nabozna ban-
na banna Worssula Gamzo-
wa toho czasu Abbatisse
klastera Tissniowskeho ten-
to chram bozi slowe s wateho
Mikulasse y s sspitale m kteri
nad pamiet lidskou pusty a zb

¹ Auf Fig. 2 weggelassen.

orzeny zustawal temierz wz
seczken z gruntu nowi
przed nie ke czti a chwali
pana Boha wssemohoucziiho
a swateho Mikulasse
wistawieti.

also Inhalts: „Im Jahre 1655. — Unfehlbar durch Eingebung Gottes — beliebte es der lobwürdigen und gottandächtigen Jungfrau, — der Jungfrau Urfula Gamfa, derzeitigen Aebtissin des tifchnowitzer Klosters, dieses Gotteshaus und Spital S. Nikolaus zubenannt, welche seit Menschengedenken öde und zerstört verblieben, — sozufagen vollends von Grund aus, vor allem zu Ehr und Ruhm des allmächtigen Gottes und des heiligen Nikolaus — aufzubauen.“ Ober dem Thürsturz der 1455 erbauten Dreifaltigkeits-Kirche am „Sträuchelhübel“

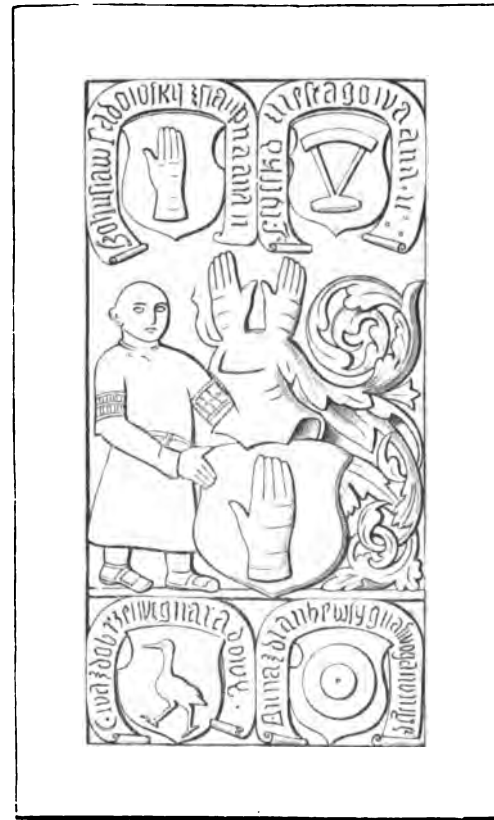


Fig. 2.

bei Porta coeli findet sich das *Wappen der Familie Schwabenitz* mit den Initialen B. K. Z. S. S. und der *Fahrtzahl 1555* eingehauen. Eine Dame dieser Familie, „Kunka von Schwabenitz“, stand als Aebtissin 1541 bis 1544 dem Kloster vor.

III. *Der Grabstein einer Edelfrau*, 80 Cm. hoch, 52 Cm. breit, Flach-Relief mit zwei defekten Wappen und umlaufender, kaum mehr deutbaren Inschrift.

IV. *Das Grabmal einer Aebtissin*, 150 Cm. hoch, 68 Cm. breit, die Legende abgetreten, wenige Spuren scheinen darauf zu deuten, das der Stein, gleichsam ein „Palimpsest in Stein“, vorher eine Inschrift gehabt, die durch eine andere ersetzt worden, denn in den vertretenen Spuren scheinen zweierlei Charaktere durch- und nebeneinander zu bestehen. Die Gestalt der Aeb-

tiffin steht in einer verzierten Bogennische, das sudarium-geschmückte Pedum in der rechten, das Regelbuch in der linken. Links zu Füßen ein gekröntes Wappen mit einem Löwen.

V. Die Grabplatte des Adam Sadowsky von Sloupna, gestorben 1557 (Fig. 2), ist 165 Cm. hoch, 100 Cm. breit, ist verhältnismäßig gut erhalten, das Material wie bei den anderen weißer Marmor, jedoch durch Flechtmoos und Wetter mitgenommen, das rechteckige Mittelfeld zeigt einen Knaben, die Porträtgestalt des Verewigten als Schildhalter. Im Schilde ein Rüsthandschuh, oben der Helm mit ornamentirter Decke und zwei Handschuhen als Ziemir. Rechts oben daselbe Wappenzeichen, umgeben von einem Spruchband mit dem Texte: *Bohuslaw Sa dowsky z Sloupna a na etc.* (Vater des Verewigten). Links oben ein Wappen mit Radsegment, Spruchband mit dem Text *Elifka z Nefstajowa a na etc.* (Warta? Mutter des Verewigten). Unten rechts ein Wappen mit dem Storch und Spruchbandinhalts: *Ewa z Dobřenice j na Sadowy* (Großmutter väterlicherseits). Unten links ein Wappen mit scheibenartiger Rolle und dem Spruchbandtext: *Anna z dlouhe vsy j na swojanowyc* (Großmutter mütterlicherseits). Die um diese Sculpturgruppe umlaufende Inschrift lautet: *Letha panie 1557 v autery (před undeutlich) umřzel Adam syn urozeného pana Bohuslawa sadowskelo z slaup. . . na a na etc. gehożto dussi pan buch racz milostiw byti.*

Ueber die in diesem Grabmal genannten Personen gelang es mir zu constatiren: Adam Sadowsky v. Sloupa war mit Eva v. Dobrenitz vermählt. Er starb 1552. Beider Sohn, *Bohuslaw Sadowsky v. Sloupna*, vermählte sich mit *Elisabeth Nefstajowa*, Tochter nach dem 1555 verstorbenen Wenzel Žehuffitzky v. Nefstajowa und der Anna v. Dlouhy Vsy, die durch ihn auch Herrin von Swojanow (Fürstenberg an der mährischen Gränze) wurde. *Beider Sohne* (des Bohuslaw Sadowsky v. Sloupna und der Elifka Nefstajowa nämlich) *Adam* ist vorbesprochener Grabstein gewidmet. Er starb wohl auf Sadowa oder in Burg Swojanow, und mag unter den Ordensfrauen von Porta coeli eine Verwandte gehabt haben, weshalb man ihn hier bestattete. Sein Großvater mütterlicherseits Wenzel Žehuffický v. Nefstajowa verlor im Aufstand der Stände gegen König Ferdinand 1547 strafweise seine Žehuffitzer Gütergruppe, erhielt aber sodann im Gnadenwege die kleinere Gütergruppe Swojanow im Chrudimer Kreis. Er starb 1555, nachdem er seiner Witwe Anna z dlouhe vsy den Hof in Biftez verschrieben und seinen Söhnen Hertwig und Johann befohlen, die Mutter auf Swojanow in Ehren zu halten. (*Sedláček* Hrady und Zámky I. Band.) Dieser Grabstein ist weder in *Wolny's* Topographie, noch in *Wocel's* Monographie erwähnt, wohl aber in dem 1593 bei Milchtaler in Olmütz gedruckten *Srcadlo mor. Mark.* (Spiegel der ruhmvollen Markgraffchaft Mähren, von Paprocky). Aus der betreffenden Stelle, Blatt CCCLXIII, kommt man wieder zu der Erkenntnis, daß der zeitgenössische Autor wohl denselben Stein noch an seiner ursprünglichen Stelle gesehen, die Inschrift jedoch vielleicht örtlich ungünstiger Verhältnisse halber incorrekt gelesen und unkritisch beschrieben, von der gerade damals so bedeutenden Familie der Sloupna und deren Insignia zu unserm Verwundern keine Kenntnis gehabt haben muß, denn die betreffende Stelle des Buches lautet:

„W Tíssniowskem Klásstere s tým Erbem jest kamen a na něm tento Text vytesan: Letha Páně 1557 umřel jest *Adam Syn Urozeného Pana Adama Kladowskeho*. Proste Pana Boha za nej. Toho Erbu, totižto Plechovnice Byli na brunatem poli užiwa v touto Markgrabstvy Moravsky *Vysoky* kterýž ma manželku Ewa Syrakowskou z Sserakova s nyž zplodil 2 dcery, A ty Živy byli toto času, když jsem ja tuto knihu spisoval“, zu deutsch: „Im tischnowitzter Kloster ist mit diesem Wappen ein Stein, auf diesem ist dieser Text eingehauen: Im Jahre des Herrn 1557 ist gestorben Adam, der Sohn des wohlgeborenen Herrn Adam (!) Kladowsky (!!)) bittet Gott, den Herrn für ihn (:)) Dieses Wappen also, den weißen Blechhandschuh auf purpurnem Felde, genießt in dieser Markgraffchaft Mähren ein *Vysoky*, welcher zur Gemahlin Ewa Syrakowsky v. Syrakowa hat. Mit dieser erzeugte er zwei Töchter, und diese leben dieser Zeit, als ich dieses Buch schreibe.“

Mehrere Steinmale stammen aus der Zeit der Anna Maria Skrimir von Pilsenburg, Aebtiffin seit 1625, gestorben 24. December 1653. Dieselbe renovirte das Kloster 1635, Sculptur ober dem Kloster-Portal, Sockelstein 1638, die Sacristei 1650, das Klosterschoßhaus 1641, und ließ der Gründerin Constantia zu Ehren 1650 ein Grabmal erbauen, dessen Rest man 1857 in der Platte 210 Cm. hoch, 127 Cm. breit aufgefunden hat, deren Inschrift in der *Wocel'schen* Monographie wiedergeben ist. Diese Inschrift ist in einer Cartouche mit reicher Flächen-Ornamentik placirt, umgeben oben von den Wappen Böhmes und Mährens, unten einer Krone und zwei gekreuzten Sceptern, nebst dem Wappen von Ungarn und einem Schild, welches einen wachsenden Löwen zeigt, der aus einem Helme steigt. Das eigentliche Wappen ist der Abmeißelung der ganzen Platte wegen nicht mehr erkenntlich. Den schwertführenden Löwen von Alt-Galizien (nach *Wocel*) vermag man in dieser Darstellung nicht zu erkennen, viel eher mag die freigebige Stifterin ihr eigenes Insignium dargestellt haben.

Wir haben auch das Grabmal einer Aebtiffin zu constatiren, die im vom Pedum überragten Schilde eine Rose ober einer Mauerbrüstung zeigt; die 14-zeilige Inschrift ist beinahe vollkommen abgetreten, die Jahreszahl 1607 scheint auf *Anna v. Kremser*, Aebtiffin seit 1599, gestorben 14. Februar 1607, zu deuten.

Die neueste Denkplatte zur Klostergeschichte ist jene, welche auf blauem Grunde mit goldenen Lettern, sonst schmucklos, das Chronosticon *Vetat Con Cor Dia Laps VM* trägt. Diese Tafel ist im Kreuzgange situirt und bezieht sich auf die seit 1750 waltende Aebtiffin Concordia Hübner, eine geborene Wienerin, gestorben 1763, welche den Kreuzgang A 1761 herstellen und schmücken ließ.

Zum Schluß sei das Bedauern ausgesprochen, daß gerade aus den ersten Jahrhunderten des Klosterbestandes die Male fehlen. Wie viele Aufschlüsse hätten sie namentlich der Geschlechterkunde geboten. Die Grabmäler der Stifterin selbst und ihres Sohnes sind verschollen. Constantias erstes Grabmal ist wohl den hufischen Kriegsräueln 1425 zum Opfer gefallen, ein späteres Grabmal soll 1650 zum Hochaltar der Tischnowitzter Pfarrkirche verwendet worden sein; doch

mußte die Aebtissin „Pilsenburg“ ein anderes gewidmet haben, da man jene Platte fand, deren Rest uns vorliegt. Das letzte Grabmal der Königin Constantia, 1771 von Schweigel's Hand gefertigt, ist seit der Klofteraufhebung verfhollen, es foll zu einem Altarbau für die

Pfarrkirche in Liffitz verwendet worden fein. Eine menfa-ähnliche Marmorplatte mit gothifchem Decor, 160 Cm. breit, 85 Cm. hoch, die im Kloftergarten liegt, mag wohl der Rest eines der alten Grabmale fein, vielleicht die Seitenwand einer Tumba.

Nachrichten über das k. k. Staats-Museum in Aquileja.

Vom k. k. Conservator Professor *Majonica*.

IX.

Epigraphifcher Bericht.

IX. Jahrgang 1890.

Vgl. Mith. der k. k. Centr.-Comm. N. F. XIX. Band 1893, S. 117.

2. Längliche Grabplatte aus Kalkstein, 0,93 hoch, 0,45 breit, 0,145 = 1/2 römischen Fuß dick. — Die rechte obere Ecke abgebrochen, auf der Oberfläche eine Vertiefung zur Befestigung irgend eines Gegenstandes. Der untere Theil der Platte zeigt ein Loch von 0,145 Durchmesser, wie gewöhnlich dazu bestimmt, um die Aufstellung der Grabplatte durch eine eingeschobene Walze zu erleichtern.

Fundstelle: Grundstück des Herrn *Ed. Prifter* auf der „*Colombara*“.

Buchstaben: 0,03—0,05 hoch, etwas unregelmäßig, aus dem 2. Jahrhundert n. Chr.

P · SALVIVS · P
PHILODAM
P SALVIVS · PL · LICCAEVS
V · F · SIBI · ET · BARBIAE
7 · L · SALVIAE · ET · SVIS
LIBERT · LIBERT
L · M · Q · VERS · P · XVI

3. Kleine Motiv-Ara aus Marmor, 0,45 hoch, 0,17 breit, 0,09 dick, unten mit Postament, oben mit Krönung und mit Eck-Akroterien versehen.

Fundstelle: Angeblich die *Mariniane*.

Buchstaben: Etwa aus dem 2. Jahrhundert, 0,025—0,045 hoch.

SPEI ·
AVG · SAC
C · AE · CVP
V · S · L · M

4. Christliche Grabplatte aus Marmor, 0,45 hoch, 0,35 breit, 0,03 dick, die rechte Ecke etwas beschädigt.

Fundstelle: Angeblich zusammen mit Nr. 3 gefunden.

Buchstaben: Unregelmäßig, 0,03—0,05 hoch, etwa aus dem 5. Jahrhundert.

IN MPISXSIEICN
QVIISCITMNMV
IAVXORIVSIIM
ANIQVIACCE *sic!*
PIE VIRVMANN *sic!*
RVM XNITVIXIT *sic!*
ANNS XNIREQVIEVITIN *sic!*
IN PACE

Die fast barbarische Inschrift ist schwer zu verstehen
In.....requ(i)escit.....Uxor.....Emani(?)
qui (quae)accepit virum ann(o)rum XLII et vixit
ann(o)xxii(?) requievit in pace.

5. Längliche Grabplatte aus Kalkstein, 1,16 hoch, 0,61 breit, 0,175 dick, dieselbe zeigt unten einen 0,37 breiten, 0,16 hohen, 0,13 dicken Steinzapfen, welcher genau paßt für die innere Vertiefung des dazu gehörigen viereckigen Steinpostamentes. Dieses ist nach außen 0,90 breit, 0,18 hoch, 0,34 dick, die innere Vertiefung ist 0,45 breit, 0,17 hoch, 0,14 dick.

Fundstelle: Dieselbe wie Nr. 1 und 2 dieses Jahrganges.

Buchstaben: Die 0,06—0,07 länglichen Buchstaben aus der ersten Kaiserzeit sind innerhalb der vorzeichneten Linien eingemeißelt.

FALTONIA · P · L · RVFA
C · OCTAVIO · C · L · FAVSTO
VIRO · SVO · VIVA · FECIT
SIBEL · SVEIS · LIBERTEIS
LIBERTABVS
L Q P XVI

6. Eck-Cippus aus Kalkstein, oben abgerundet, 0,97 hoch, 0,35 breit, 0,17 dick.

Fundstelle: Wie Nr. 5.

Buchstaben: 0,06 hoch aus dem 1. Jahrhundert, die zweite Zeile ist eradirt.

LOC
////////

7. Längliche Grabplatte aus Nabresina-Stein, oben abgebrochen, unten zum Verfenktwerden in die Erde bestimmt und roh behauen. S. w. e. 0,90 hoch, 0,36 breit, 0,20 dick.

Fundstelle: Dieselbe wie Nr. 6.

Buchstaben: 0,04 hoch, aus dem Anfange des 2. Jahrhunderts, die Inschrift ist zweitheilig und zeigt an der obersten Bruchlinie noch Spuren von Buchstaben:

L · F L · F
IN · FR · P · VIII IN · FR · P · XVI
I N · A G R I N · A G R
P · XXII P · XXII

8. Eck-Cippus aus Kalkstein, oben gerade verlaufend, unten roh behauen, 0,84 hoch, 10,22 breit, 0,12 dick.

Fundstelle: die Gräberstraße an der „Via Annia“ auf einem der Frau Gräfin Cassis gehörigen und „*Ravedole*“ genannten Grundstück.

Buchstaben: 0·06 — 0·10 hoch aus dem 1. Jahrhundert. Die erste Zeile zeigt noch die Spuren der Buchstaben, welche bei der ursprünglichen Eintheilung bloß eingeritzt, bei der Ausführung anders eingetheilt wurden.

L L O

Text: *L(ocus ollae)?*

9, 10, 11, 12. Vier Bruchstücke von Marmorplatten aus christlicher Zeit.

Fundstelle: *Beligna*, Grundstück des Herrn Tullio.

9. f. w. e. 0·20 hoch, 0·16 breit, 0·02 dick, mit kleinen 0·015 — 0·02 hohen Buchstaben und mit einer vielfach beschädigten Oberfläche.

BENE *merito*
MARTINO *qui vixit annos? ...*
DIES · DECI *ssit*
DESECVLOD *epositus*
SEPTEMB
RE

10. Bruchstück f. w. e. 0·18 hoch, 0·225 breit, 0·023 dick, mit unregelmäßigen Buchstaben.

VIA
VII I
EST I VIII · I
IENVARI

11. Bruchstück f. w. e. 0·11 hoch, 0·09 breit, 0·02 dick, mit kleinen 0·02 hohen regelmäßigen Buchstaben aus dem Ende des 3. Jahrhunderts.

VIX · AN | *nos*
men ISI DVO
dep OSITV
TAB

12. Bruchstück f. w. e. 0·13 hoch, 0·12 breit, mit kleinen, 0·02 hohen tief eingehauenen Buchstaben aus dem 4. Jahrhundert.

SQVATV
EGEM ·
FVS · RE
E · FEDEI *sic!*
fil IA · DOL *ens*

13. Bruchstück einer Votivara aus Kalkstein, f. w. e. 0·07 hoch, 0·12 breit, 0·06 dick.

Fundstelle: Dieselbe wurde nicht genau angegeben.

Buchstaben: 0·02 hoch, von länglicher Form, etwa aus dem Ende des 2. Jahrhunderts.

AVG · SACR ·
S · SPERATVS · V · S

14. Bruchstück eines Eck-Cippus aus Kalkstein, f. w. e. 0·22 hoch, 0·295 = 1 römischer Fuß breit, 0·17 dick.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 13.

Buchstaben: 0·05 hoch, etwas unregelmäßig aus dem Ende des 2. Jahrhunderts.

ALD
IN · F · P · XXX
IN · AG · P · XXX

15. Bruchstück einer Grabplatte aus Kalkstein f. w. e. 0·30 hoch, 0·33 breit, 0·11 dick.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 14.

Buchstaben: 0·04 hoch, aus dem 2. Jahrhundert, die Platte zeigt noch Spuren der ursprünglichen Randeinfassung und an beiden unteren Seiten kleine viereckige Vertiefungen.

IN · AG · P · XII

16, 17, 18. Drei Bruchstücke christlicher Marmorplatten.

16. f. w. e. 0·10 hoch, 0·09 breit, 0·02 dick.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 14.

Buchstaben: Aus dem 4. Jahrhundert.

LI
NTIVS
Q · VIV
I · M

16. ET · BE //
QVI · VIXIT

17. IS
E

19. Aufrechtstehende längliche Grabplatte aus Kalkstein 0·92 hoch, 0·485 breit, 0·15 dick. Die Platte ist mit einer Randeinfassung und unten mit einem 0·37 breiten, 0·17 hohen, 0·09 dicken Steinzapfen versehen, welcher für die passende Vertiefung der viereckigen Basis ausgearbeitet wurde. Die äußeren Dimensionen der Basis sind 0·33 hoch, 0·63 breit, 0·60 dick, die inneren 0·39 breit, 0·145 dick, 0·14 hoch.

Fundstelle: Der Beginn der *Via Annia* auf den sogenannten *Mariniane*, Grundstück des Herrn U. Monari.

Buchstaben: 0·06 — 0·10 hoch aus Augusteischer Zeit.

Literatur: Dr. K. Patzsch, Arch.-epigr. Mittheilungen 1890, S. 106 (Alte und neue Prätorianer Inschriften aus Aquileja).

BASSO
CAESARIS
AVGVST · SER
TROPIANO
GRATVS
VICARIVS
L · M · Q · Q · V · P · XVI

20. Aschenurne aus Kalkstein, sehr gut erhalten, ausgearbeitet in der in Aquileja häufig vorkommenden Form einer *cista*; sammt dem dazugehörigen Deckel, 0·45 hoch, 0·43 Durchmesser. Die vordere Seite ist mit einer *tabula ansata* (0·18 breit, 0·13 hoch), das mittlere Band der *cista* mit einem Blatt-Ornamente

geschmückt. — Sowohl zum Befestigen des Deckels als auch zum Festhalten der Urne sind rechts und links Vertiefungen.

Fundstelle: Gräberstraße *Bacchina*, Grundstück des Herrn Michieli.

Buchstaben: 0·03 hoch aus dem 2. Jahrhundert.

TROSIA · L
F · CAESIA

21 — 28. Acht Bruchstücke von Grabinschriften aus Kalkstein.

Fundstelle: Dieselbe wie Nr. 20.

Buchstaben:

21. L · HOM
L · MEVIC
F/L · VTIP

22. L · MEV | oi

23. L · M |
PV
BAR |

24. LLAE
· L · F · SAT

25. V · F
LARI

26. TOTID · PE
DE

27. L · M · IN · FR · P

28. in A · P · XIII
OX · AD

29 — 30. Zwei Bruchstücke von Marmorplatten aus christlicher Zeit. Nr. 29 ist 0·14 hoch, 0·11 breit, 0·04 dick; Nr. 30 ist 0·14 breit, 0·09 hoch, 0·03 dick.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 13 ff.

Buchstaben: bei beiden 0·03 hoch und aus dem 4. Jahrhundert.

29. LIM
ap RILES

30. ET COS
TTE

Nr. 31. Bruchstück einer Marmorplatte mit Spuren einer mit lesbischem Kyma reichlich verzierten Randeinfassung.

Fundstelle: Die mittelalterliche, vom Patriarchen *Popo* errichtete Umwallung, Grundstück des Herrn G. Comelli. — Daneben wurden 8 Bruchstücke von schönen Architekturverzierungen aus Marmor gefunden.

Buchstaben: 0·07 hoch aus dem I. Jahrhundert.

arm ENI acor
T P

32. Eck-Cippus aus Kalkstein, 0·64 hoch, 0·33 breit, 0·15 dick, oben abgerundet.

Fundstelle: Gräberstraße bei der *Via Annia* in der Nähe des sogenannten *ponte rosso*, Grundstück des Herrn D. Rosin.

Buchstaben: 0·03 — 0·04 hoch aus dem Ende des 2. Jahrhunderts.

L · F · A
IN · FRON · P · XIV
IN · AGRO · P · XIIX

33. Bruchstück einer Platte aus Kalkstein, f. w. e. 0·21 hoch, 0·19 breit, 0·12 dick.

Fundstelle: Gräberstraße bei der *Via gemina*, Gegend *Colombara*, Grundstück des Herrn Ed. Pfister, in Pacht beim *colono* Violin.

Buchstaben: 0·03 — 0·04 aus dem 2. Jahrhundert.

QVE · PEL
leg. secun DAE · ADI utricis
VM · CON
NIS · E

34. Bruchstück einer Platte aus Kalkstein, f. w. e. 0·24 hoch, 0·18 breit, 0·08 dick.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 33.

Buchstaben: 0·06 hoch aus dem 2. Jahrhundert.

ONIA
XTRA
VS · V

35. Bruchstück einer Grabplatte aus Kalkstein, f. w. e. 0·70 hoch, 0·62 breit, 0·15 dick; unten ein Steinzapfen zum Einlassen in die viereckige Basis, welche 0·17 hoch, 0·77 breit, 0·76 dick ist.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 33 ff.

Buchstaben: 0·06 hoch aus dem 1. Jahrhundert.

Q · XVI

36. Runder Deckel einer Aschurne aus Kalkstein. Fundstelle: Vergleiche Nr. 33 ff.

Buchstaben: 0·04 hoch aus dem 2. Jahrhundert.

M ·

37. Längliche Grabplatte aus Kalkstein, 0·87 hoch, 0·45 breit, 0·18 dick, unten ein Steinzapfen passend für die viereckige Basis (0·50 breit, 0·19 hoch 0·47 dick).

Fundstelle: Vergleiche Nr. 33 ff. aufgedeckt bei den auf Staatskosten durchgeführten systematischen Ausgrabungen.

Buchstaben: 0·05 — 0·08 hoch aus dem 1. Jahrhundert.

L · BARBIO
MARCIONI
PATRONO
L · BARBIVS
PHILOTIMVS
V · F · SIBI · SVIS · L · L

L · M · P · Q · XVI

38. Grab-Monument in Form eines Altars, oben mit Gefims und darauf jonische Voluten, unten an beiden Seiten Spuren des Postamentes. Kalkstein 0·53 hoch, 0·46 breit, 0·30 dick.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 37.

Buchstaben: 0·07 — 0·08 hoch, von alterthümlicher Form aus der ersten Kaiserzeit.

C · AVFIDIVS
C · L · HILARIO
AVFIDIA · C · L

39. Bruchstück einer Grabplatte aus Kalkstein, f. w. e. 0·64 hoch, 0·53 breit, 0·20 dick.

Fundstelle: Vergleiche Nr. 37.

Buchstaben: 0·07 hoch aus der ersten Kaiserzeit.

L · VIBIVS · L · L · PHIL
 DAMVS · PATRO
 VIBIA · L · L · ASIA
 L · L · L · ANDERORV
 L · L · L · PAETVS
 L · VIBIVS · L · L
 RORVS
 FF

Text: *L. Vibius L. l(ibertus) Philodamus patro-
 (nus), Vibia L. l(iberta) Asia, L. [Vibius] L. l(ibertus)
 Anderorus, L. [Vibius] L. l (ibertus) Paetus, L. Vibius
 L. l (ibertus) [Ande] rorus..... fe(cerunt).....*

40, 41. Zwei Bruchstücke einer Grabplatte, das
 eine 0·23 hoch, 0·16 breit, 0·17 dick, das andere 0·15
 hoch, 0·21 breit, 0·17 dick. — Am Rande Spuren der
 Einfassung.

Fundstelle: *Mariniane*, Grundstück des Herrn
 E. Avian.

Buchstaben: 0·03 — 0·04 hoch aus dem 2. Jahr-
 hundert.

MA EL · VITÁLI
 C · MA in CIFERO

42. Vom Herrn cav. Dr. A. Levi, Besitzer der
 bekannten Musterwirthschaft in *Villanova* bei *Farra*,
 wurde geschenkt:

Ein Sarkophag aus Kalkstein, 2·11 lang, 0·69 hoch,
 0·91 dick. Die Inschrift hat die Form einer *tabula ansata*,
 und innerhalb einer jeden *ansa*, welche in Form eines
 gleichschenkligen Dreieckes (0·41 Basis, 0·36 Seite)
 gebildet ist, sind Opfergeräthschaften dargestellt, und
 zwar links eine reich verzierte Kanne und ein Zweig,
 rechts eine Schale. Die vier Zwickeln oben und unten
 der *ansae* sind mit Delphinen geschmückt.

Fundstelle: Vergleiche *Bertoli*, Antichità di Aquileja,
 Nr. CVIII. p. 119 ff. und C. J. L. V. 1013.

Buchstaben: 0·06 — 0·12 hoch aus dem Ende des
 I. Jahrhunderts.

Literatur: Vergleiche die Angaben bei Fundstelle.

L · VÁLLIVS · AVCTVS · F
 IIIII · VIRI
 FRVCTVOSAE · MÁRTIALIS · L
 CONIVGI
 DIDYMEN · DELICATAE · ANN · XV

(Fortsetzung folgt.)

Die Bildwerke an den kirchlichen Bauten zu Maria Saal in Kärnten.

(Mit Original-Aufnahmen von *Paul Grueber*.)

SCHON der bildliche und plastische Schmuck
 der kirchlichen Bauwerke von Maria Saal be-
 reits wiederholt feine Würdigung in bezüglichen
 Publicationen gefunden hat, so dürfte doch eine Be-
 sprechung derselben an der Hand von diesfälligen,
 bisher noch nicht veröffentlichten Aufnahmen nicht
 unwillkommen sein.

Die Malereien im Innern der Kirche beziehen sich
 vorläufig nur auf zwei, auf der Evangelien-Seite des
 Chorraumes befindliche Fresken, welche im Jahre 1884
 durch Herrn Decan *Martin Schaschl* aufgedeckt und
 in den Jahren 1884 und 1885 durch Herrn Professor
Winder aus Wien restaurirt wurden.

Die den Darstellungen dienende Wand hat eine
 Breite von 7·55 M. und wurde in einem Streifen von
 5·17 M. Höhe in Anspruch genommen.

Diese Bildfläche wird aber in einer Entfernung
 von 4·45 M. vom Beginne des Presbyteriums von einer
 Wandhalbfülle (Dienst) durchzogen, so das dem
 Künstler ein ungleich vertheilter Raum zu Gebote
 stand, der dem gewählten Motive des unteren
 Bildes entsprechend ausgenützt wurde. Die Höhen-
 dimension theilt sich in einen untern Streifen von
 2·91 M. und einen darüber befindlichen von 2·26 M.,
 der sich aber nur auf die linke Seite der Wandfülle
 erstreckt, da der rechtsseitige Theil wohl die Fort-
 setzung der Umrahmung, aber keine Darstellung ent-

hält. Die erwähnte Eintheilung der Bilder und diese
 selbst sind in Fig. 1 zur Veranschaulichung gekommen.

Der größere untere Streifen zeigt in bergiger
 Landschaft das Herannahen der heiligen drei Könige
 zur Huldigung des neugebornen Erlösers. Zwei der-
 selben, und zwar der Spender des Myrrhen, welcher in
 einem Horn verwahrt ist, und jener des Weihrauchs
 (in dem noch jetzt üblichen Rauchgefäße versinnlicht)
 befinden sich noch zu Pferde, während der dritte be-
 reits abgeessen ist und vor dem Jesukinde im an-
 stoßenden echt religiösen Bilde, welches durch den
 vorerwähnten Wandpfeiler sinnig von dem hier in
 Rede stehenden getrennt ist, seine Huldigung darbringt.

Sind schon die mittelalterlichen Trachten und
 Rossaufzäumungen der heutigen Auffassung des Gegen-
 standes etwas zuwiderlaufend, so gibt hiezu noch im
 erhöhten Maße der Umstand Anlaß, das die Könige
 fast noch im Knabenalter stehen und kein Mohr unter
 denselben zu finden ist. Um das Begütertflein der
 Könige zum Ausdruck zu bringen, scheint der Künstler
 im Hintergrunde die drei Burgen mit je drei Thürmen
 dargestellt zu haben. Unter dem gewappneten Gefolge
 sind besonders die den Königen zunächst reitenden
 Diener mit ihren breitkrämpigen Eisenhüten auffallend,
 eine für dieses Materiale wohl seltene, aber die Ent-
 stehungszeit des Gemäldes charakterisirende Form der
 Kopfbedeckung.

Das darüberbefindliche Bild stellt Salomon's Urtheilspruch dar, wobei der König mit dem Scepter in der Hand, welches seinen Abschluß in einer Kreuz-

Ausdruck gebracht nur ist es auffallend, daß der Künstler die zu verwechselnden Kinder nicht vollkommen gleich, sondern eines mit blonden, eines mit

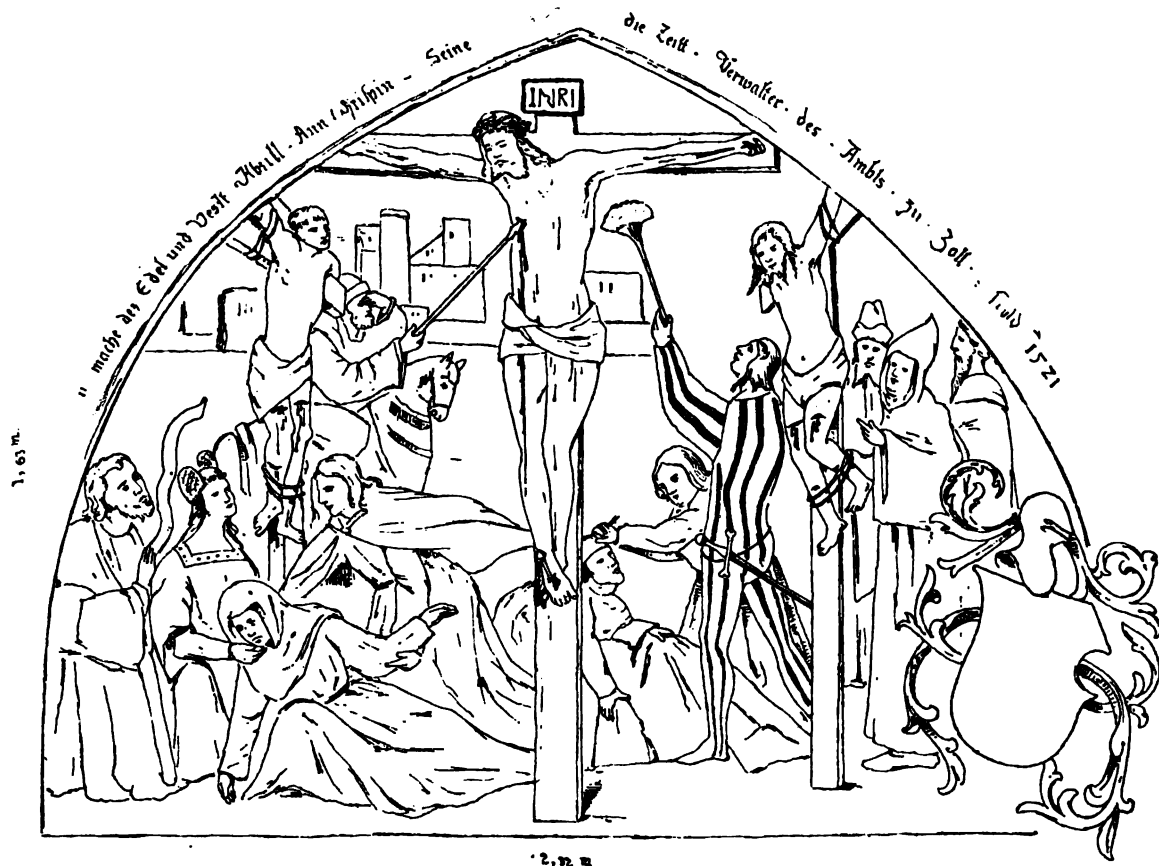


Fig. 2.

rose findet, auf einem im Geiste der Gothik ausgebildeten breiten steinernen Thron sitzt und der sich im

schwarzen Haaren zur Darstellung brachte. Sämmtliche erwähnte Bilder und Bildflächen sind mit einem orna-

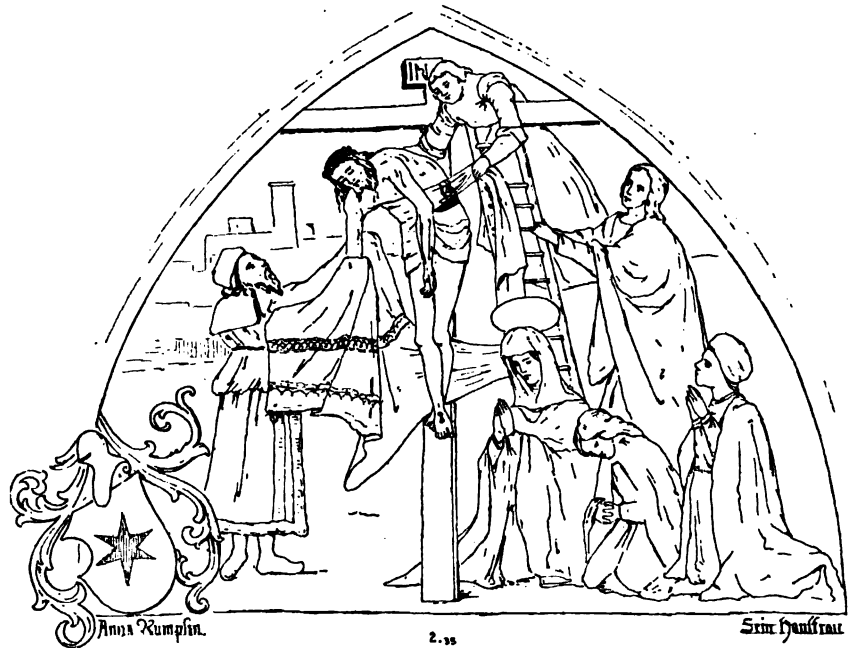


Fig. 3.

Freien abspielenden Anklage-Szene mit Aufmerksamkeit zu folgen scheint. Die Theilnahmslosigkeit der einen und die Erregtheit der andern Mutter ist ganz gut zum

mental geschmückten Streifen von 25 Cm. Breite umrahmt. In den Ecken der Umrahmung links ist das Wappen der Familie Mordax, rechts jenes der (News-



Fig. 1.

wert) Neuschwert angebracht, und wiederholen sich dieselben an der Seite der Stifter, welche in der untern rechtsseitigen Ecke des heiligen Dreikönigenbildes knien. Außerdem enthält die untere Randleiste die Widmungsschrift:



2.10

Fig. 4.

„Hoc opus fecit fieri wilhelmus newswert anno dm millesimo quadingentesimo tricetimoquinto“
Am Karner, den durch angefügte gothische Arcadengänge in ein Octogon umwandelten ehemaligen

stellend, sind von dem Verwalter Abrill gespendet worden, wie dies aus der Umschrift des ersten Bildes hervorgeht, welche in ihren noch leserlichen Theilen lautet: „...lassē machē der Edel und Vest Abrill Anna Seine die Zeit Verwalter des Ampts zu Zoll 1521 ..“ Der Name der Hausfrau „Anna Rumpfin“ erscheint auf dem zweiten Bilde unter dem Wappen mit dem rothen Sterne im goldenen Felde.

Anschließend an die ebenerwähnten Darstellungen auf der Nord- und Nordwest-Seite befinden sich die von Canonicus Schnelcko gewidmeten, auf die Grablegung Christi bezughabenden Fresken Fig. 4 (Christi Leichnam im Schooße der heiligen Mutter) und 5 (die Grablegung), von welchen das erstere mit folgender Aufschrift am Bogenumfange versehen ist:

„hoc Opus fieri fecit Osvaldus Schnelcko canonicus soliensis in honorem amare passionis nostri Domini necnon sue sacratissime genetricis virginis Marie amen vicesima sexta di mensis octobris 1521“.

Auf der linken Bildseite sind noch sieben Schriftzeilen, mit derselben Jahreszahl endigend, in die Darstellung übergreifend angefügt, während sich rechts in quadratischer Umrahmung die Abbildung der heiligen Katharina und Barbara vorfindet. Am



1.12

Fig. 5.

Rundbau, befinden sich an den Innenwänden des Erdgeschoß-Corridors vier Fresken, deren Conturen in den Figuren 2, 3, 4 und 5 wiedergegeben wurden.

Die gegen Ost und Nordost gelegenen Bilder (Fig. 2 und 3), die Kreuzigung und Kreuzabnahme dar-



Fig. 6.

letzten Bilde, für welches nicht mehr die volle Fläche des gothischen Bogens zur Verfügung stand, erscheinen

der Donator mit seinem Namenspatron als zusehende Figuren bei der Grablegung. Die Schrift auf dem Spruchbände, welches der Stifter hält, ist nicht mehr leserlich.

Die Größen der einzelnen Bilder sind durch beigefügte Ziffern, welche sich auf Metermaß beziehen, zum Ausdrucke gebracht.

Neben dem letzt besprochenen Bilde befindet sich der Eingang in das untere Geschoß des Karners und sind auf dieser Wandfläche die Wappenplatten der Möderndorfer (Fig. 6) und der Neuschwert (Fig. 7) an-

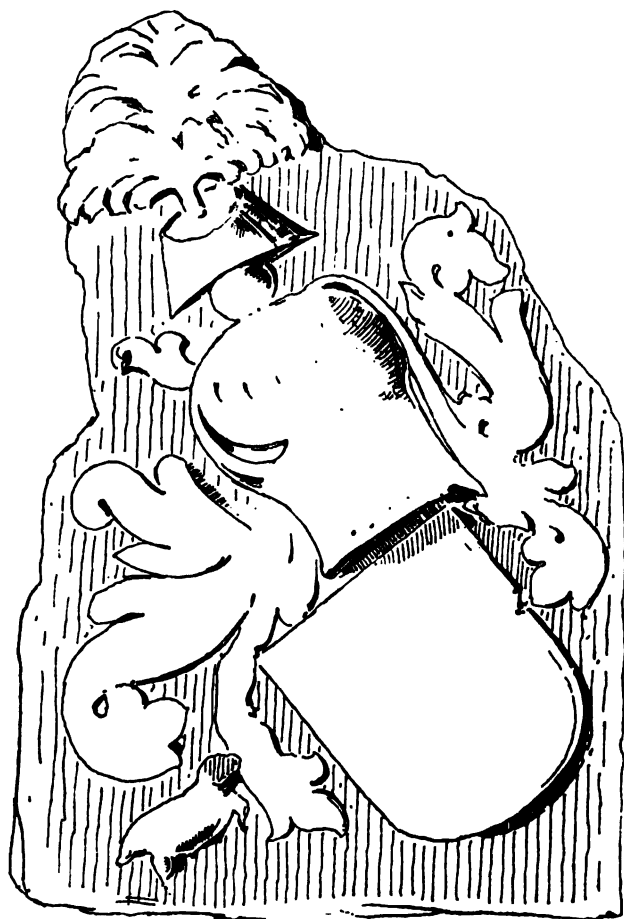


Fig. 7.

gebracht, welche, der Art der Ausführung nach zu schließen, in das 14. Jahrhundert gehören dürften.

An der Ostseite unter der Brüstung des ersten Geschoßes ist eine steinerne Stationstafel, die Scene der Begegnung des Heilandes mit der Veronika vorstellend, eingemauert. Die Wichtigkeit der handelnden Figuren in diesem Bilde ist muthmaßlich durch die Größe derselben zu versinnlichen versucht worden, indem die Veronika selbst, als Hauptperson, einen großen Theil des Raumes für sich allein in Anspruch nimmt. Hier sei noch zweier Köpfe erwähnt, die an Strebepeilern der Hauptkirche hervorrangen (Fig. 9

und 10) und wahrscheinlich nur der Laune der beschäftigten Steinmetze ihren Ursprung verdanken.

Im untern Dorfe von Maria Saal, dort wo sich die Wege nach Zollfeld und Töltschach scheiden, am Fuße des eigentlichen Maria Saaler-Hügels, erhebt sich ein eigenartiger Bau, dessen einstiger Zweck bis heute noch nicht festgestellt werden konnte.

Nach der Grundrißform ist derselbe rechteckig angelegt, mit sich senkrecht erhebenden 5·8 M. hohen Wänden, und bedarf es zu Vergegenwärtigung des Objectes, mit Berufung auf die Darstellung Fig. 21 Mitth. 1867, keiner weiteren Beschreibung.

Das Innere ist mit einer spitzbogigen Tonne quer über die Langseite hin überwölbt, und schneiden in diese ober den seitlichen Eingängen spitzbogige Stichkappen ein. Die vordere (Süd) Seite hat die größte Oeffnung, welcher entsprechend die Rückwand des Baues eine massive Mauerfläche aufweist.

Die Stirnfläche der Haupt-Arcade von außen sowie sämtliche Mauerflächen innerhalb des Baues sind mit Malereien geschmückt, welche uns im Original, nicht so wie alle früher besprochenen Fresken als Restaurierungsergebnisse, erhalten sind.

Die Conturen der Bemalung des Frontbogens, sowie jene des an der Rückwandfläche ersichtlich werdenden Kreuzigungsbildes, sind in Fig. 8 zur Darstellung gekommen.

Der Bogen an der Außenseite enthält das Wappen des heiligen römischen Reiches und das des Erzbischofes von Salzburg, Matthäus Lang von Wellenburg.

Ueber die Bildwerke, welche die Wölbungen schmücken, geben die Figuren 9 und 10 Aufschluß, und braucht nur bemerkt zu werden, daß der Zusammenstoß derselben, am Gewölbescheitel, wo die halbe Taube gezeichnet ist, stattzufinden hat, ferner daß der im oberen Theile seitlich vorhandene Ornamentstreifen an die Rückwand anschließt.

Die Gewölbsfläche bis zum Scheitel der Stichkappen wurde für die Darstellung der vier Evangelisten mit ihren Symbolen verwendet. Die von den Putto's getragenen Medaillons enthalten: „Die Erfassung Evas“, „Moses schlägt Wasser aus dem Felsen“, „die eiserne Schlange“ und „Joab und Abner“.

Auf den spitzbogig abgeschlossenen geraden Flächen unter den Stichkappen ist: „Abraham mit Isaak zum Opfer gehend“ und „das Opfer Isaak's“ versinnlicht. Die Gewölbszwickel der Kappen enthalten Engel mit Schriftblättern.

Sowohl auf einem dieser letzterwähnten Blätter als auch beim Spruchbände der Evangelisten Marcus erscheint die Jahreszahl 1523.

Das reiche Spruchmateriale, welches diesen Bildern eingefügt ist, wurde von Herrn Dr. Alfred Schmerich vollkommen entziffert und nebst Deutung der Bildwerke, im Hefte Nr. 2 „Carinthia“, Jahrgang 1893, in der eingehendsten Weise besprochen, und kann hier nur noch die Lecture dieser dankenswerthen Arbeit empfohlen werden.

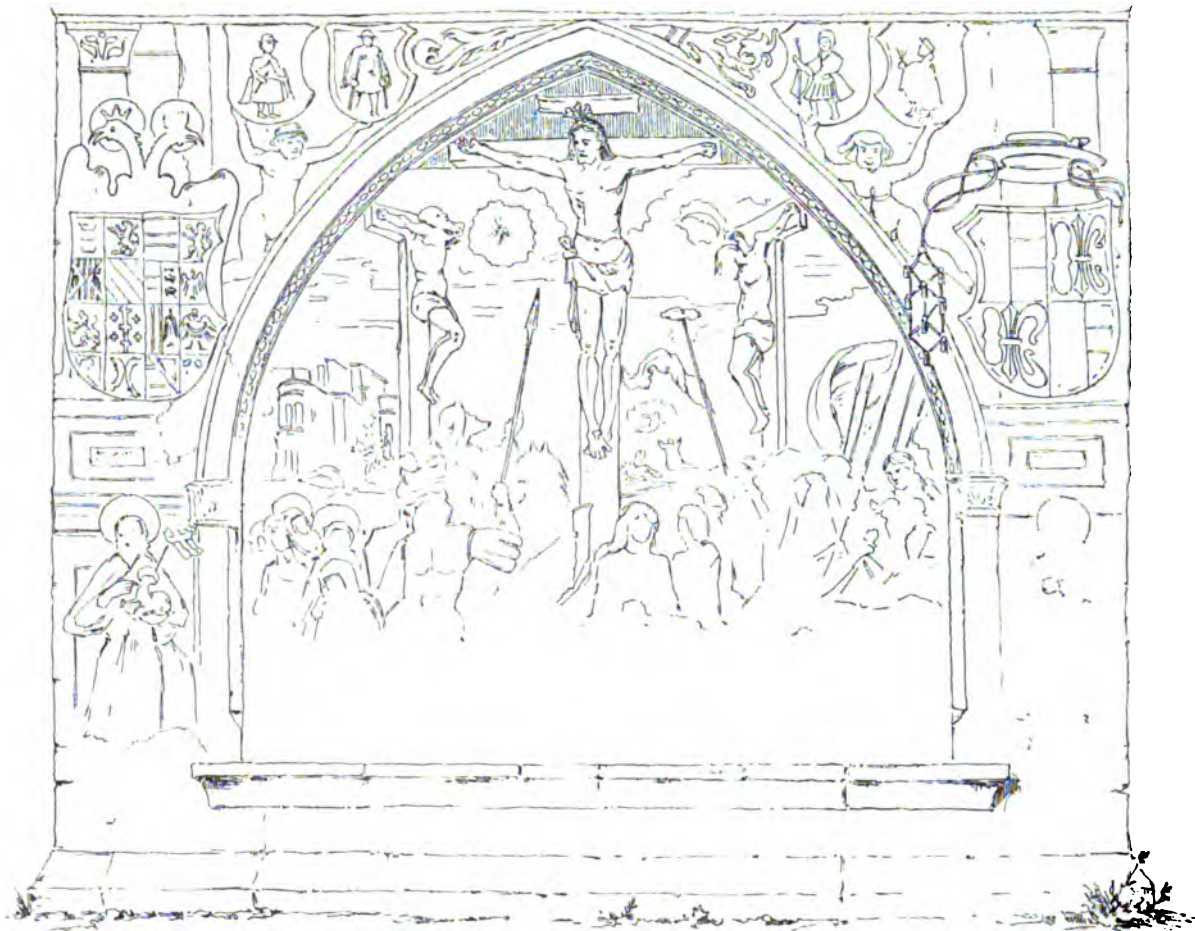


Fig 8.

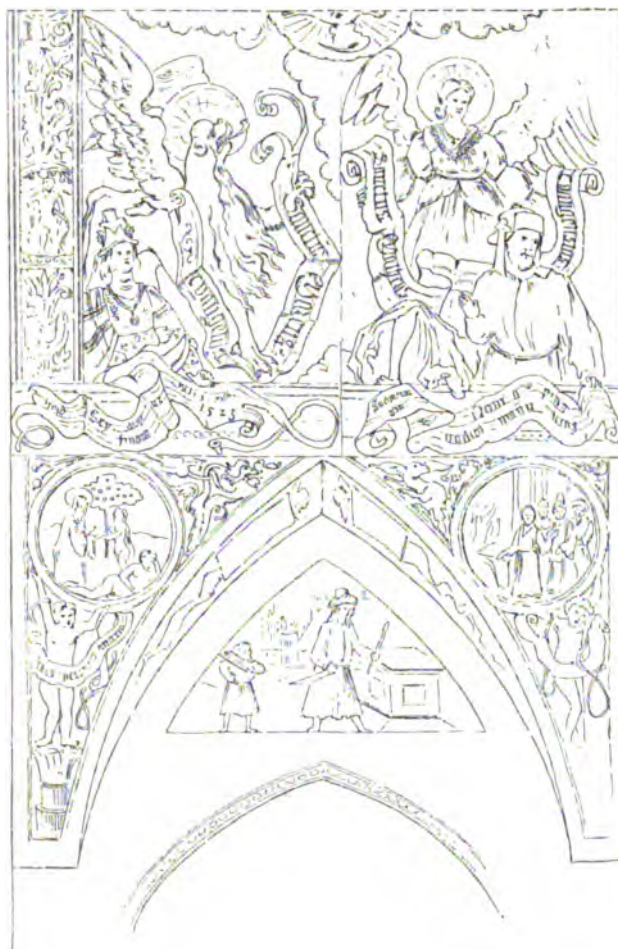


Fig. 9.

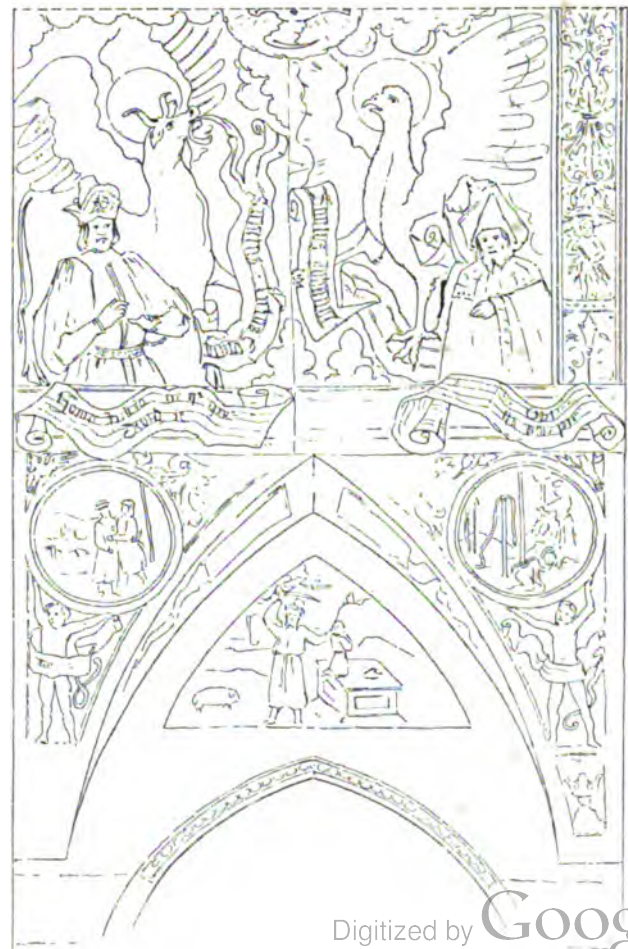


Fig. 10.

Die Marien-Kirchen zu Untermais und Marling bei Meran.

Besprochen vom k. k. Conservator *Karl Aitz.*

GLEICH diese Marien-Kirche zu Untermais nur Filiale und kaum 200 Meter von der eigentlichen Pfarrkirche entfernt ist, so dient sie doch auch als Nebenpfarre. Sie ist mit einem eigenen Friedhof umgeben, der früher vorzugsweise für die Adeligen in Obermais als Begräbnisstätte diente. Da finden wir Denksteine an die Ritter von Planta; Rudolph und seine Frau Margareth von Travers; Cassian Ignaz Grafen von Enzenberg; Abt Edmund von Stams; die Priami, Plankenstein, Paravicini u. a. m.

Wie der noch gut erhaltene restaurierte Glockenturm mit einem neuen Oberbau nach dem Plane des Architekten Ant. Weber bezeugt, gab es bereits in der romanischen Bau-Periode an dieser Stelle eine ansehnlichere Kirche. Bei der Uebergabe der Pfarre Mais an das Kloster Stams im Jahre 1273 durch Bischof Egno von Trient wird diese Marienkirche sogar als „ältere Pfarrkirche“ aufgeführt (Templum parochiale duplex, alterum antiquum B. V. Mariae, alterum recentius S. Vigili Martiris).

Um das Jahr 1332 soll nach einer Chronik im Pfarrwidum das heute auf dem Hoch-Altare aufgestellte in hoher Verehrung stehende „Vesperbild aus Holz“ aufgefunden worden sein. Die tiefen und stark knitterigen Falten am weißen, blaugrau unterfütterten Mantel Mariä, das fest an den Hals angezogene Tuch, ihr nach rechts aufwärts gerichtetes Antlitz, das über das rechte Knie der trauernden Mutter rücklings und etwas unschön hinabhängende Haupt Christi u. dgl. dürften bei Vergleich mit anderen Vesperbildern aus dem 14. Jahrhundert die Vermuthung rechtfertigen, daß das ursprüngliche verehrte Marienbild wirklich verloren gegangen, aber nicht mehr gefunden worden sei, wie wir gleich hören werden und ein jüngeres wäre dann an dessen Stelle getreten.

Bei einem abermaligen Ausbruch des Naif-Baches im Jahre 1372 wurde die Liebfrauenkirche mit Schutt derart ausgefüllt, daß das alte verehrte Marienbild verloren ging. Erst 1624 beim Hinauschaffen des gänzlichen Schuttes im Jahre 1624 soll es wiederum gefunden (das ursprüngliche?) und auf den Hoch-Altar gesetzt worden sein. So erzählt die Chronik. In Folge der Auffindung einer Marienstatue kam es 1341 zu einem Umbau der alten Marienkirche; wahrscheinlich wurde, wie gewöhnlich in jener Zeit geschah, die halbkreisförmige frühere Abside niedergerissen und dafür ein geräumigerer Chor mit dreiseitigem Abschlusse aufgeführt. Einen solchen Chorbau finden wir heute noch an der Marienkirche zu Untermais erhalten. Die Ausführung ist aber eine sehr einfache, ganz schmucklose. Der Sockel mag unter der Erde stecken in Folge der Auffüllung des Friedhofes; die Chor-Ecken sind ganz glatt, während sonst an den gothischen Chören aus dem 14. Jahrhundert fast ausschließlich Strebepfeiler aufgeführt worden sind. Ueberdies erscheint das östliche Feld des Polygons breiter als die beiden schiefstehenden Seiten, ersteres mißt

3.44 M., während letztere nur eine Breite von 3.24 M. haben, eine Erscheinung, die sich für gewöhnlich nur gothischen Chören aus der spätesten Verfallzeit und in der Früh-Renaissance wiederholt.

Bis ungefähr vor einem Jahrzehent fand sich an diesem alten Chorbau eine merkwürdige und höchst selten wiederkehrende Anlage vor. Die untere Hälfte seines polygonen Abschlusses zeigte nämlich einen „geradlinigen Abschluß, an feiner obern einen dreiseitigen“. Es war also hier ein Uebergang vom Viereck zum Achteck angestrebt, wie solcher an den Glockenthürmen aus der Uebergangszeit des romanischen zum gothischen Style zuerst auftritt. An den Kirchenchören ist ein derartiger Versuch sehr selten zu beobachten. Leider war diese interessante Anordnung zu Mais nur theilweise und nicht streng folgerichtig durchgeführt, wie z. B. an dem höchst zierlichen St. Michaels- und Friedhof-Kirchlein in *Hallstadt*. Da finden wir nach den Abbildungen i. d. Mitth. d. Cent. Comm. N. F. B. XII, v. J. 1886 S. XXI, ein unteres Geschoß oder eine Krypta von quadratischer Anlage außen wie innen und darüber schwingt sich eine zweite schlanke Capelle mit dreiseitigem Abschluß empor. Die abgeschnittenen Ecken des Viereckes sind außen mit einer Art Dachgesimse versehen und mit Steinwerk eingedeckt. In Mais hingegen fehlte die Krypta hinter dem ehemaligen quadratischen (außen nur erscheinenden) Unterbau, während innen hinter demselben der polygone Abschluß des obern Stockwerkes „bis zum Fußboden ohne irgend eine Unterbrechung fortgesetzt war“, wie auch noch heute zu beobachten ist. Das Ganze zeigt sich somit nicht streng systematisch ausgeführt. Ueberdies fehlte der Umstand, daß das obere Stockwerk nicht höher als das untere wie in *Hallstadt* angelegt war, wodurch jedes Emporstreben abgeschnitten erschien. Setzen wir endlich den günstigen Fall, daß ursprünglich eine Krypta den quadratischen Unterbau in sich geschlossen hätte, der später durch die Erhöhung des Friedhofes verschwunden wäre, so hätte das Mißverhältnis zwischen Ober- und Unterbau an der Außenseite noch schreiender erscheinen müssen.

Eine Volksfage meldet, jene Ecken am Polygon des Chorschlusses, so daß dieser bis ungefähr 2.50 M. hoch vom Fußboden einen geradlinigen Abschluß zeigte, habe man „nachträglich angefügt“, um den alten Bau zu verstärken, falls nochmals ein Anprall des Naif-Baches eintreten sollte. Bei der Entfernung derselben in neuester Zeit, um den Umgang um den Chor zu erleichtern, war diese Volksfage auch maßgebend und man glaubte nur ein für jetzt nicht mehr nothwendiges späteres Anhängsel zu entfernen, weil es auch unschön ausfah, da es mit einem schwerfälligen Dache aus Hohlziegeln eingedeckt war.

Einen der herrlichsten Punkte in der reizenden Umgebung von Meran nimmt das auf einer freundlichen Anhöhe gelegene Dorf *Marling* ein. Bereits in der

romanischen Bauperiode erfand hier eine „Marien-Pfarrkirche“; deren Bestand erscheint urkundlich im Jahre 1189, wo *Rodeger* als Pfarrer von „Marlinga“ seinem Patron, dem Bischof Konrad von Trient gewärtig war, als dieser zu Bozen von Kaiser Friedrich die Regalien empfing (*Bonelli* Monum. eccles. Trid. p. 38). Die erste Kirche war bald zu klein geworden, so daß sie im Jahre 1270 erweitert wurde; im Jahre 1273 wurde sie eingeweiht (*L. Waber*, Umgebung von Meran, S. 205). Vom ersten Bauversuch oder sicher vom Erweiterungsbau haben sich bis zur Stunde ein paar Reste erhalten. Vor anderem fällt an der Westfront ein massenhafter hoher Glockenthurm in die Augen. Er erhebt sich ohne Sockel und ohne Stockwerke bis über 40 M. majestätisch in die Höhe; nur seine Nordseite ist etwas belebt, indem hohe flache Blendnischen angebracht wurden, welche mit einem Rundbogenfries abschließen. Aber diese Verzierung ist nur aus Mörtel gebildet; überhaupt sieht man kaum auf den Ecken einige schöne Werksteine, indem das ganze aus Bruchsteinen aufgeführte Werk reich mit Mörtel überkleidet ist. Den alten Abschluß im romanischen Style hat wie viele andere Kameraden leider auch dieser Thurm in Marling eingebüßt, wie wir unten sehen werden. Zur Erinnerung an die „alte Kirche“ steht noch an der Ostwand ein schmaler Mauerrest mit einem engen, aber stark ausgeschragten, etwa 2 M. hohen Fenster, das im Rundbogen abschließt. Da diese Ostwand nahe am Rande der Anhöhe sich erhebt, worauf die Kirche erbaut ist, und der Westfront der genannte massive Glockenthurm vorliegt, so konnte eine abermalige Erweiterung nur durch das Hinausrücken der Seitenwände geschehen. In Folge dessen mußte die Kirche wiederum eingeweiht werden, und diese Feierlichkeit wurde nach *L. Waber* l. c. im Jahre 1354 vorgenommen. Wahrscheinlich steht dieser Erweiterungsbau noch vor uns; wenn er wirklich in die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts zurückreichen soll, so wurde er im Vergleich mit anderen gothischen Kirchenbauten des Landes aus derselben Zeit (z. B. im Dorf Tyrol, Terlan, Gries u. f. w.) ziemlich ärmlich ausgeführt, so daß man ihn eher in eine spätere Zeit der Gothik versetzen möchte. Da außen ein Sockel fehlt und die Fenster modernisirt sind, so sieht das Ganze schmucklos aus; zudem sind die Mauern niedrig, was besonders für das Innere üble Folgen hat, so daß daselbe, da man in Folge des erhöhten Friedhofes mehrere Stufen nun hinabsteigen muß, kellerartig ausieht. Von ungünstiger Wirkung erscheint auch der in stumpfen Winkeln gehaltene dreieitig abschließende Altarraum (von einem Thore kann man nicht reden, da ein ihn abgränzender Triumphbogen abgeht). Bei dem fast quadratisch gewordenen Flächenraum drängte sich eine doppelschiffige Anlage wie von selbst auf. Diese finden wir auch durchgeführt. Zwei Rundpfeiler bilden die zwei ganz gleich großen Schiffe (Fig. 1). Die Rippen des zierlichen Sterngewölbes gehen von den freistehenden Pfeilern wie von den ihnen entsprechenden Wandpfeilern unmittelbar aus, verästeln sich aus ihnen

ohne Vermittlung durch ein Capital. Das Profil der Wandpfeiler bildet sich aus einem Viereck mit Fase, und an die schmale Fläche der Vorderseite ist ein Rundstab angelegt. Schlank erscheint der achteckige Sockel des Rundstabes. Alle diese Details sprechen an anderen Landeskirchen für eine viel spätere Zeit, so daß man vermuthen möchte, hier habe der Erweiterungsbau im heutigen Umfange längere Zeit eine flache Decke getragen und es sei eine förmliche Einwölbung, wie jetzt vor uns steht, erst später vorgenommen worden, wie z. B. bei den Klosterkirchen der Franziscaner und Dominicaner in Bozen u. a. O. Sehen wir uns schließlich die beiden Portale rechts und links vom Thurme an, so finden wir am Haupt-Portale (südlich vom Thurme) ein kräftiges Profil durch zwei Rundstäbe; ähnlich, aber einfacher ist das Neben-Portal gegliedert.

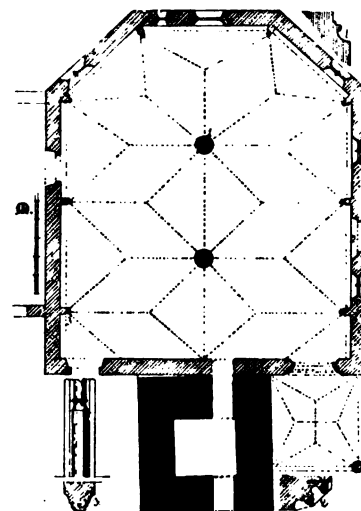


Fig. 1. (Grundriß der Kirche von Marling.)

Von Kunstgegenständen ist eine schlanke *Monstranz* mit Glascylinder als Mittelstück zu nennen, eine zarte Arbeit der späteren Gothik und noch gut erhalten; sie wiegt 7 Kg. und ist aus gutem Silber. Außen finden wir eine *Sonnenuhr* v. J. 1542, ein paar Grabsteine und Reste von mehreren *Bodenfließen* vor dem Haupteingange, über welchem sich eine zierliche Vorhalle erhebt.

Im Jahre 1591 schlug der Blitz in den Glockenthurm und schmolzte alle Glocken. Dabei büßte der ansehnliche Bau seinen gothischen Helm mit den hohen Giebeln an dessen Fuße ein. Die von gefälligen Gesimsen umgebenen Giebel wurden fast ganz abgetragen, wie man heute noch sieht, und dafür ein Nothdach aus Holz in Form eines sogenannten Satteldaches aufgesetzt. Als Zusatz könnte noch bemerkt werden, daß die noch bestehende *Orgel* bereits im Jahre 1700 vom Orgelbauer *Andrä Sauber* aus Bozen errichtet wurde. Das Hauptbild des Hoch-Altars ist ein Werk des Malers *Mathias Fußjäger*, präsentirt aber nur einen mittelmäßigen Werth.

Notizen.

1. (Der Magdalenenberg bei St. Marein unterhalb Laibach.)

Die dritte Haltestelle der neuen Unterkrainerbahn heißt St. Marein und ist 15 km von Laibach entfernt. Fast genau östlich vom gleichnamigen Pfarr- und Decanat-Orte, welches schon im Jahre 1228 in den Urkunden als „St. Maria in Harlant“ erscheint, liegt in einer Entfernung von nur 3 Km. Luftlinie auf einer länglichen Kuppe (499 M.) die einstige Wallfahrtskirche *St. Magdalena*. Schon dieser Name allein (vergleiche den Magdalenenberg nordöstlich von den Ruinen von Virunum!) mit seiner Erinnerung an die Todtenschädel läßt auf eine alte Ansiedelung schließen und die neuesten Forschungen haben dies in glänzender Weise bestätigt. Die Römerstraße bog außerhalb St. Marein links von der jetzigen Unterkrainer Reichsstraße am Südabhange des Magdalenenberges in das Thal von Hrašljé und Staravas, um sich unterhalb Weixelburg wieder mit derselben zu vereinigen. Längs dieser Straße befinden sich mehrere prähistorische Ansiedlungen, wovon die bei weitem eminenteste jene auf dem Magdalenenberge war.

Die Hauptburg lag auf der Höhe der Kuppe, dort wo jetzt die Kirche mit den herumliegenden Höfen steht. Außerhalb des Friedhofes ist im Norden und Osten noch ebenes Terrain, so daß dieses oberste Plateau etwa 11·4 Ar umfassen mag (siehe die beigegebene Karte Fig. 1). Zu diesem Plateau führt jetzt ein geradliniger Weg vom Hause des Mefners, in prähistorischer Zeit jedoch führte eine breite Straße schneckenartig vom genannten Hause langsam ansteigend um die ganze Kuppe herum, so daß sich der Eingang in die Burg eben dort befand, wo jetzt der in den Kirchhof. Diese ganze Schnecke mag noch 42·6 Ar messen, so daß der ganze obere Raum der Ansied-

lung 52 Ar umfaßt hat. Der Wall ist um die ganze Schnecke noch augenscheinlich kennbar. Südlich von der Kirche erkennt man einen zweiten Absatz, der in seiner Mitte 22 M. breit sein wird und wiederum durch einen Wall, 9 — 10 M. hoch, vom untern Theile des Gradišće abgegränzt war. Dieser untere Theil nun zieht

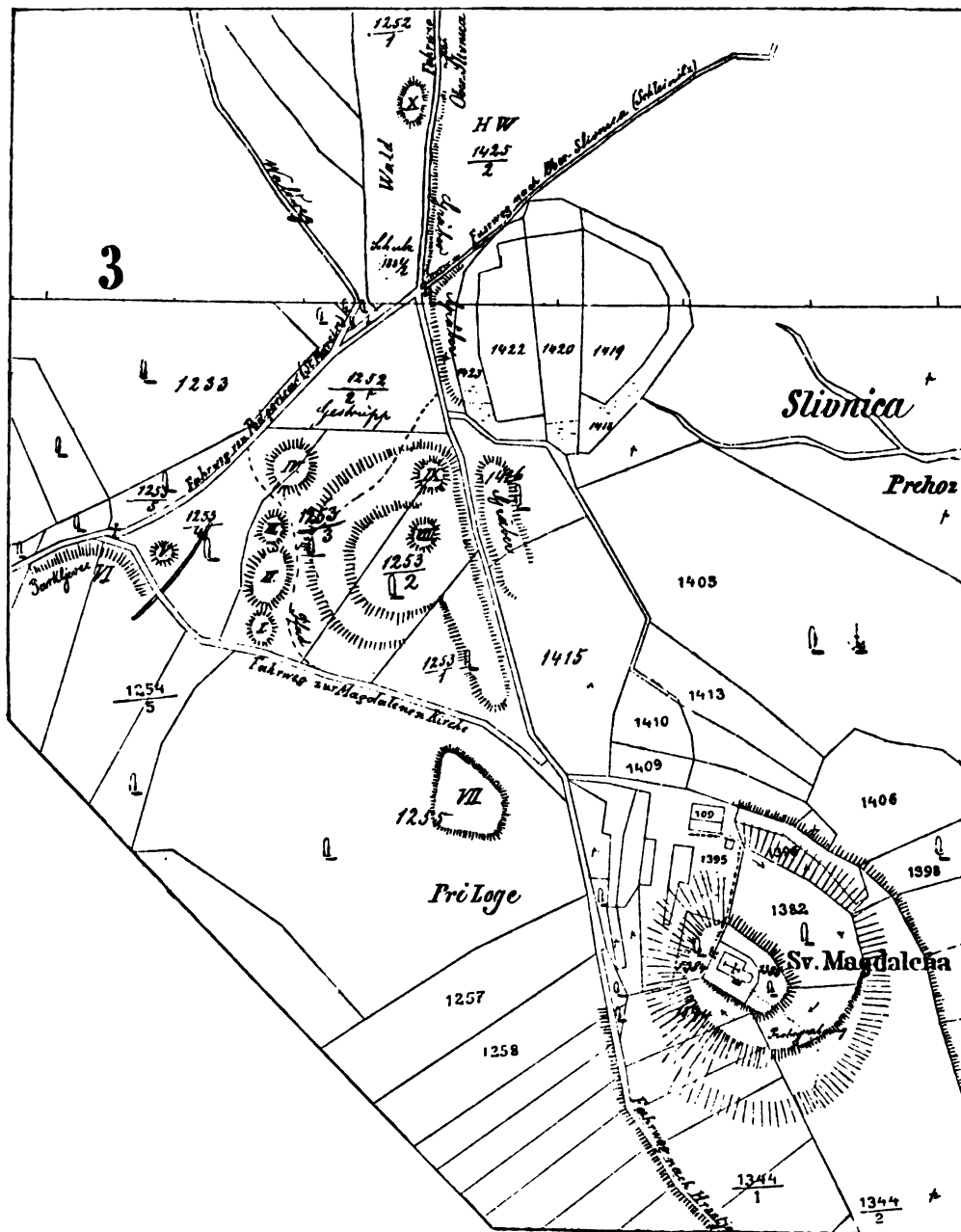


Fig. 1.

sich etwa 500 M. weit auf dem ganz flachen Rücken bis oberhalb des Dorfes Paradišće hin. Der ganze Rücken ist bewaldet und insbesondere in der Nähe der Kirche ist er mit dichtem Gestrüppe besetzt. Innerhalb der Wälle wurde bis jetzt noch nicht gegraben und am Südrande der Schnecke machte *B. Pečnik* am 28. Mai 1892 versuchs-

weise einige Hiebe, wobei Kohlenreste vom verbrannten Zaune, der um die Ansiedlungen führte und den gestampften Lehm hielt, dann ein großes Webestuhlgewicht und sehr dicke Topfscherben zum Vorschein kamen.

Der Begräbnisplatz lag in nächster Nähe etwa 40 M. tiefer als die Kirche liegt, im Walde nordwestlich davon längs des Fahrweges von Paradišče resp. Hraſtjé und Podgorice nach Oberslivnica. Im genannten Walde liegen 9 — 10 Gomilen, darunter eine sehr große. *B. Pečnik* begann am 15. September 1892 auf der Parzelle 1253/2 die Gomilen IX. und VIII. auszugraben. Erstere erscheint auf einer plateauartigen Erhebung 4 M. hoch aufgeschüttet und hat 28 M. Umfang. Gleich auf der Oberfläche lagen zwei Brandgräber mit römischen Topfscherben, dann 1 Eisenbeil, 1 eiserne Lanze und 1 eiserne Tülle, alles schlechte Arbeit und in der Lehmerde schlecht erhalten. Tiefer lag nur Asche. Am 27. October grub der Genannte auf der Westseite des Hügels ein neues Loch bis zur Tiefe von 1·5 M. aus, fand aber darin nur Asche. Ebenfowenig Erfolg hatten die Probegrabungen im Hügel Nr. VIII. Daher wandte sich *Pečnik* der elliptischen Gomila Nr. II. zu, und hier hatte er mehr Glück, wie die Berichte des Gefertigten vom 17. Februar 1893 und 6. März 1894 beweisen. Im Monate Februar l. J. wurde diese Gomila für das k. k. Hof-Museum in Wien vollkommen durchgegraben.

Nun fiel *B. Pečnik* die größte der Gomilen Nr. VII ins Auge, welche etwa 25 M. lang, 15 M. breit und 8 M. hoch ist. Da er fürchtete von anderen überholt zu werden, so hinterlegte er bereits 50 fl. Darangeld von den ausbedungenen 190 fl. Kauffhillings und hofft die Gomila auf Rechnung des k. k. Hof-Museums ausgraben zu können.

Bei der Abzweigung des Fußweges nach Slivnica hat Präparator *Schulz* im J. 1881/2 gegraben (Mitth. d. anthropol. Gesellschaft 1884, S. 49 ff).

Weiter links am Fahrwege nach Slivnica liegt die Neurodug (seit 1870) „Joštarjév lac,“ wo öfters Armringe und Halsperlen, ja angeblich auch eine römische Silbermünze gefunden wurde. Hier hat *B. Pečnik* im September 1892 drei Gräber (darunter eins mit schönen Platten umgelegt) und am 9. August 1893 noch eins geöffnet. In allen gab es nur Topfscherben.

Viel reicher war die Ausbeute auf der Hutweide von Slivnica, Laščik Parzelle Nr. 1252/1, wo im Herbst 1892 und 1890 gegraben wurde (Jahresberichte vom 17/II. und 4/III. 94). Desgleichen durchsuchte er zur gedachten Zeit die Gomilen XI und XII auf dem Acker Nr. 1238.

Andere Gomilen befinden sich im Walde gegen das Dorf Hraſtjé zu, südöstlich vom Magdalenenberge auf Parzelle 1347, dann auf den benachbarten Waldparzellen der Gemeinde Stranska vas, gegen das Thal zu, wo auch Präparator *Schulz* schon im Jahre 1881/2 gegraben hat. *B. Pečnik* hat im vorigen Sommer eine dieser Gomilen geöffnet und darin bei 20 Leichen gefunden, die aber nur einige Gefäße und Schmucksachen bei sich hatten.

Die Ansiedlung auf dem Magdalenenberge blieb bis in die Römerzeit bewohnt. Gelegentlich der Bahnarbeiten fand man in der Gegend Mahovje zwischen Sela und Paradišče vom Kilometer-Stein 23·4 bis 23·6 mehrere Brandgräber mit römischen Lämpchen, Urnen

und Münzen (Bericht vom 17/II. 92), und eben dort grub der Bauer *Perčic* aus Paradišče im vorigen Sommer einen Sarkophag aus weichem Sandstein aus (Bericht 4/III. 94).

S. Rutar, Conservator.

2. (Bericht über die bisherigen Grabungen *B. Pečnik's* bei Brezje.)

Am 5. December 1893, Z. 1181/C. C., hat die k. k. Central-Commission dem *B. Pečnik* für die verführweisen Ausgrabungen bei Brezje 50 fl. zu Händen des Gefertigten angewiesen, und erstgenannter hat damit die Ausgrabungen wirklich angefangen und dabei schon recht erfreuliche Resultate erzielt. Natürlich genügte die genannte Subvention nicht, sondern *B. Pečnik* wufste sich nach seiner Art auch anderswie zu helfen, respective verwendete er darauf die Früchte seiner vorjährigen Arbeit, in der Hoffnung, daß er für die gefundenen Objecte vom k. k. Hofmuseum genügend

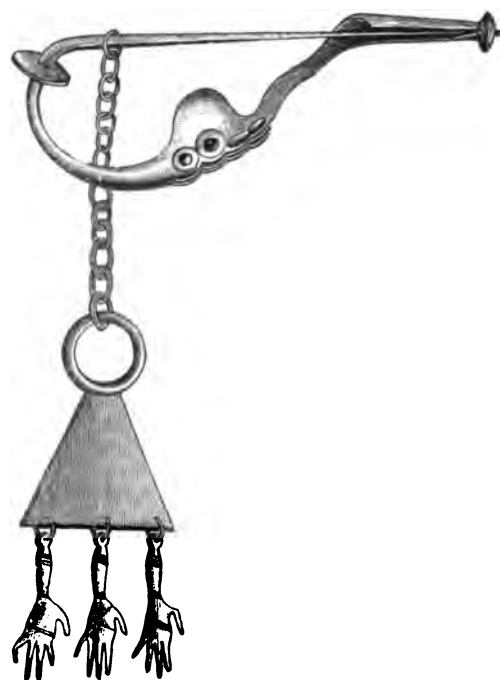


Fig. 2.

entschädigt werde. Hier folgen die bisherigen Grabungsergebnisse.

Brezje ist ein kleiner Weiler bei Hönigstein, Gerichtsbezirk Treffen in Unter-Krain. Die römische Hauptstraße Emona-Neviodunum lief 3 Km. westlicher, aber es mußte eine Nebenstraße auch längs dem Flößchen Radovlja, an welchem Brezje liegt, nach St. Margarethen geführt haben. Fast knapp neben dem Weiler lag in südöstlicher Richtung auf der Kuppe 468 M. ein prähistorisches Gradišče und auf dem Rücken neben ihm, westwärts, liegen im Walde zerstreut die Tumuli. Es mag deren etwa 15 geben, darunter vier größere, die aber sehr zerstreut sind, bis $\frac{1}{4}$ Stunde von einander entfernt. *B. Pečnik* hat anfangs Mai l. J. zu graben angefangen und einige sechs Tumuli versucht, bevor er den richtigen getroffen hat. Aber auch dieser ist auf der Oberfläche bis 1 M. tief schon abgegraben worden (wahrscheinlich hat man dort selbst Schätze gesucht)

und dabei wurden manche Gegenstände zugrunde gerichtet. Der Tumulus ist 4 M. hoch, misst etwa 20 M. im Umfang, und darin fand man bis jetzt (13. Juni l. J.) schon 45 Skeletgräber. Bei einem kleinen Mädchen, etwa 8 Jahre, lagen zwei kleine Armbänder, eine kleine Halschnur, eine kleine und eine größere sehr schöne Schlangen-Fibel mit prachtvollen Anhängseln. An der Nadel hängt eine bronzene Kette (ziemlich lang), woran eine dünne bronzene dreieckige Platte mit Verzierungen hing und daran wiederum drei Bronze-Händchen mit allen fünf Fingerchen (Fig. 2). Auch auf dem Magdalenenberge wurden ähnliche Anhängsel gefunden, nur hingen dort drei Pferdchen statt der Hände; sonst sind solche Anhängsel in Krain höchst selten. Weiter fand *B. Pečnik* sehr schöne fein gerippte und hohle Fußringe von ungewöhnlicher Größe (innerer Durchmesser 11 Cm., äußerer 13 Cm.), was auch für Krain eine Seltenheit ist (bei Nassenuß fand man nur zwei hohle Fußringe). Die Bestattete mußte sehr reich gewesen sein, denn sie besaß auch eine lange Halschnur mit fast 200 Perlen umhängt, und zwei Armbänder, woran eine Fibel und Ohringe hingen. Derselbe Tumulus lieferte drei besser als auf dem Magdalenenberge erhaltene Lanzen in der Länge von 30, 36 (ziemlich breit) und 39 Cm.; dann eine Kahnfibel und eine von der Art von Tržišče bei Zirknitz. Eine Fibel hatte eine sehr lange

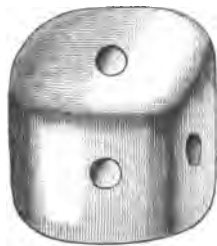


Fig. 3.

Nut und einen kleinen halbkreisförmigen Bogen mit drei Zapfen in Kreuzesform, worin Bernsteinperlen eingelegt waren. Die Nadel war von Eisen und ist daher vom Rost vernichtet worden. Fibeln mit eisernen Nadeln kommen in Krain selten vor, meist nur bei kahnförmigen Fibeln in Nassenuß und bei Knotenfibeln. Der Bogen einer andern Knotenfibel wog gar 21 Dg.! Auf den Knien einer männlichen Leiche lag umgekippt ein Helm, der aber schon ganz in Stücke zerfallen war. Am Rande hatte er kleine Verzierungen (Schachtelhalme), auf dem Kamme zwei Vögel aus Bronze mit ausgestreckten Flügeln und menschenähnlichen Köpfen. Eine weibliche Leiche in der Tiefe von 3 M. hatte ein fhwartiges Kleidungsstück um den Kopf geworfen (vielleicht ähnlich den „Pečas“ der Krainerinnen), welches ganz mit kleinen Knöpfen benäht war. Dieselbe hatte noch fünf Halsperlen, sechs kleine Ohringe und drei Fibeln von verschiedener Form. Merkwürdig ist eine Art Spinnwirtel, ein an den Ecken abgerundeter Würfel aus Thon, der an den vier Seitenflächen noch vier kleinere Durchbohrungen hat. (Fig. 3.) Seitwärts vom Tumulus fand *B. Pečnik* ein Gürtelblech, etwa $\frac{1}{3}$ der ganzen Schnalle, das bei der ersten Ausgrabung herausgeworfen und theilweise vernichtet wurde. Es stellt in ziemlich roher Zeichnung zwei Personen „coitum facientes“ dar (der erste Fund der Art in

Krain!). Beide Personen scheinen einen hemdartigen Ueberwurf zu haben, das Weib einen Lendengürtel, der Mann einen Armring am Oberarm und eine Mütze auf dem Kopf von der Art der krainischen Billichmütze. Die Füße sind ganz verzeichnet. Merkwürdig ist ein sockelartiger Sessel, auf dem das Weib sitzt. Die Arbeit ist erhaben getrieben.

Im Ganzen hat *B. Pečnik* bis jetzt in dem einen Tumulus gefunden: 25 Thongefäße nebst mehreren Spinnwirteln, 20 Bronzepfeile, 19 Fibeln von verschiedenen Formen, 16 Armringe (darunter vier hohl), 2 hohle Fußringe, 8 Lanzenspitzen, 2 Beile, 2 Gürtelschließen, 12 Ohringe, 2 Messer und den erwähnten Helm. Bis jetzt ist erst ein Viertel der Gomila ausgegraben und es werden gewiß noch sehr viele Skelette darin liegen. Allem Anscheine nach gibt sie Berechtigung zu den besten Hoffnungen.

S. *Rutar*, Conservator.

3. Conservator *Richly* hat im Juli d. J. in einem an die Central-Commission gerichteten Berichte hervorgehoben, dafs, wie man annimmt, der Mensch der Steinzeit seine Wohnstätten nur im nördlichen Böhmen und in der Mitte des Landes aufgeschlagen und einen ziemlich scharf begränzten Rayon inne gehabt hatte. Den Gränzen des Landes zu und namentlich im südlichen Böhmen sei die sefshafte Niederlassung dieses Menschen bis jetzt nicht nur unerwiesen, sondern die Zeugen einer auch nur vorübergehenden Anwesenheit — in Gestalt verloren gegangener oder unbrauchbar gewordener Stein-Artefacte — gehören zu den größten Seltenheiten, weisen aber doch darauf hin, dafs schon in der jüngern Steinzeit ein mehr oder weniger lebhafter Verkehr mit den benachbarten Ländern oder doch innerhalb des prähistorischen Gränzwaldes bestanden habe.

Die Richtung, in welcher sich dieser Verkehr und die Jagdausflüge des im Norden anässigen Volkes der jüngern Steinzeit bewegte, kann auch nur durch das Vorkommen solcher Fundstücke erwiesen und genauer sichergestellt werden, weshalb sie jederzeit die größte Beachtung verdienen.

In den Mittheilungen der k. k. Central-Commission wurde bereits von demselben über die Auffindung eines Steinhammers (der Hälfte) berichtet und wurde nunmehr die Beschaffenheit dieses Fragmentes auch vom mineralogischen Standpunkt auf Anregung des Universitätsprofessors Dr. *F. J. Studnička* durch die fachgemäße mikroskopische Untersuchung des Mineralogen und Universitätsprofessors Dr. *Vrba* in Prag an einem Dünnschliff außer Frage gestellt. Nach dieser Untersuchung ist der Steinhammer von Platz (Stráž) quarzhaltiger Aklimolit-Schiefer und dürfte secundären Ursprunges sein. Der Fund- oder Lagerort eines dergartigen Gesteines ist innerhalb der Gränzen Böhmens nicht genau zu bezeichnen, also auch nicht anzugeben, wo das in Rede stehende Stein-Artefact möglicherweise verfertigt worden sein mochte.

In neuester Zeit ist es *Richly's* Bemühungen gelungen, abermals die Hälfte (Schneide nebst halbem Bohrloch) eines dem vorbezogenen ähnlichen geblätteten Steinhammers aus dem süd östlichen Böhmen zu acquiriren, um durch diesen bezeichnenden Fund auch dort die vorübergehende Anwesenheit des Menschen

schon in der neolithischen Periode wahrscheinlich erscheinen zu lassen.

Den Fund brachte Oberlehrer *Joseph Semrád* aus Květinau vor ungefähr zwölf Jahren gelegentlich einer Erdaushebung bei dem Orte Suchá (Dürre) in der Nähe von Deutsch-Brod zu Stande.

Das zur Herstellung dieses Hammers verwendete Gestein ist von dunkelgrüner Farbe, bedeutender Härte, muschelförmigem Bruche und weißem Striche.

Das zur Hälfte vorhandene Bohrloch ist vollkommen glatt; die Schneide und eine Seite des Artefactes ist mehrfach alt beschädigt; die Bruchstelle am Bohrloch aber neuerer Provenienz. Die Länge des vorhandenen Fragmentes beträgt 11.5 Cm., seine Dicke 3 und 5 Cm. Das Bohrloch ist von elliptischer Form und hat einen Durchmesser von 2 und fast 3 Cm.

In der Umgebung von Deutsch-Brod wurden, soviel bekannt, noch nie Artefacte aus Stein gefunden und ist das vorliegende Fragment eines geglätteten und durchbohrten Steinhammers derzeit mit vollem Recht als Unicum in dortiger Gegend zu bezeichnen.

Todten befand sich zu beiden Seiten des Schädels je ein ringförmiges Ohrgehänge aus Bronze. Neben anderem kam eine bronzene oder eiserne Nadel vor.

Auf der Höhe des Hügels gegen die Nordseite lagen die Skelette ohne Ordnung übereinander. Aus den gefundenen Zähnen ist zu schließen, daß hier junge Leute beigefetzt waren. Statt Ohrgehängen fand man daselbst kleine eiserne Messer. Eine Leiche hatte ein solches in jeder Hand. Sämmtliche Knochen waren im morschen Zustande, so daß man nicht einen ganzen Schädel herausbringen konnte. Man beobachtete keine Spur von Thongefäßen. Die Ohrringe stimmen mit vielen anderen überein, die im subokrinschen Istrien, wie in Salvore, Buje, Grisignana, Portole, Rozzo u. s. w. vorkommen, und einer späteren Epoche und zwar nach der Völkerwanderung zuzuteilen sind. Ein Paar goldene Ohrringe ähnlicher Art fand ein Bauer auf dem zweiten der erwähnten Hügel von Pinguente und wurde selbes von dem Triester Museum erworben. Außerdem sind Hufeisen an einigen Stellen massenhaft vorgekommen.

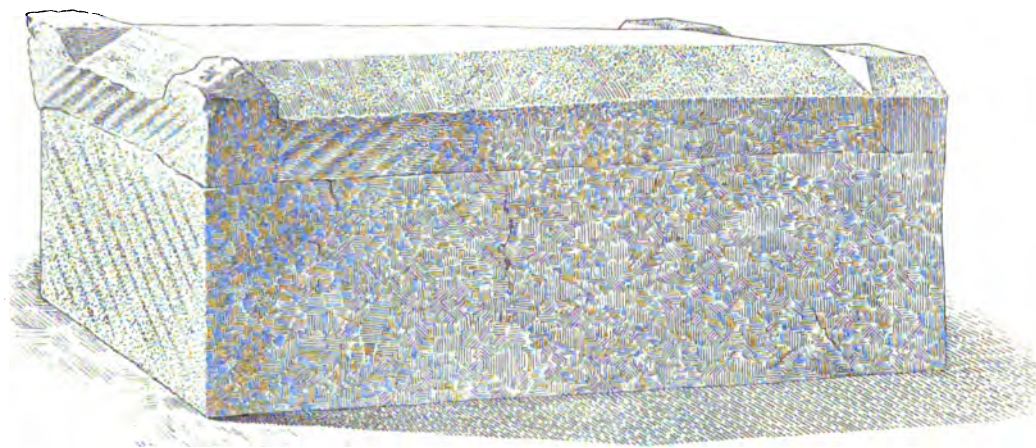


Fig. 4. (Wien.)

4. Correspondent Professor *Puschi* hat über das beträchtliche Leichenfeld, welches in unmittelbarer Nähe von *Pinguente* in Istrien schon vor ziemlich langer Zeit entdeckt wurde, anher berichtet. Man fand nämlich viele Tottenknochen mit spärlichen Schmuckgegenständen und etlichen anderen Sachen (eiserne Messer, Nadel und Hufeisen) auf zwei kleinen Hügeln, die zwischen *Pinguente* und den Häusergruppen *Korta* und *Raspolici* liegen und an deren Abhänge die Fahrstraße nach *Rozzo* zieht. Der hist. archäol. Verein von *Parenzo* ließ bereits einen Forschungs-Versuch unternehmen, durch welchen einige Gerippe bloßgelegt wurden.

Einen zweiten Versuch machte Professor *Puschi* im Frühling d. J. auf dem höheren Hügel, *Mezza* genannt, am Grunde des Bauers *Anton Flego* mit dem Spitznamen *Deotin*. Es gelang an drei verschiedenen Stellen mehrere Skelette aufzudecken, welche in der bloßen Erde mit einer Steinplatte als Kopfkissen bestattet waren. Am südlichen Abhänge folgten die Leichen ordnungsmäßig nebeneinander. Sie lagen auf dem Rücken mit dem Kopfe gegen Norden. Das Angesicht aber war nach Westen gewendet. Arme und Beine waren gerade nach Süden gestreckt. Bei drei

5. Conservator Dr. *Tappeiner* hatte jüngst Gelegenheit den prähistorischen Steinhügel bei *Ober-Planitzig* etwas näher zu untersuchen. Derselbe liegt ca. 50 Schritte südwärts unter der *Mendel-Strasse*, erreicht etwa 15 M. und mag in seiner Basis 100 M. erreichen. Er ist ganz kahl, nur an ganz wenigen Stellen mit schwachem Gesträuch bewachsen. Er besteht aus reinen *Porphy-Klaubsteinen* zwischen Faust- und Kopfgröße, mitunter auch noch größer, locker geschichtet, ohne Beimengung von Erde. Die Steine sind künstlich zerstückt, um sie tragbar zu machen und dürften dem nördlich anstoßenden *Porphyergebirge* entnommen sein, wo in dem ostwärts über der *Mendel-Strasse* gelegenen Steinwalle, in den bekannten Eislöchern derlei größere Blöcke liegen, ein offenbar alter natürlicher Steinbruch. An der Südseite der Basis wurde auf 2 M. in den Hügel hineingegraben. Die Steine waren nur locker geschichtet, bloß in der untersten Schichte war Erde eingemischt; den Untergrund bildet der natürliche *Porphy-Felsenboden*. Es dürfte zweifellos sein, daß der Hügel nur eine künstliche Steinauffschichtung ist, darunter kein Grab mit archäologischen Funden zu erhoffen ist.

6. (Römischer Sarkophag im Stifte Schotten in Wien)

Im Conventgarten des Stiftes Schotten steht auf einer aus Ziegeln gemauerten Unterlage ein mächtiger geschlossener Stein-Sarkophag, der nicht völlig intact, auch baar jeden Schmuckes und jeder Inschrift, doch zweifellos als ein römischer Sarkophag zu bezeichnen ist. Der mit einem Deckel verschlossene Behälter (Fig. 4.) ist von einfach prismatischer Form und aus einem Stücke grauen Sandsteines von 215 Cm. Länge, 62 Cm. Höhe und 90 Cm. Breite gearbeitet. Der Deckel ist nach den vier Seiten abgekrägt und an den vier Ecken mit verstümmelten Akroterien-Anfätzen versehen. Seine Höhe variirt von 27 bis 21 Cm. Demnach beträgt die Gesamthöhe des Sarges 89 bis 83 Cm. Deckel und Behälter sind aber vermuthlich bei Aufstellung des Objectes im Garten nicht ganz unberührt geblieben, sie wurden, wahrscheinlich um fehlende Stücke einzusetzen oder Schäden auszugleichen, zum Theil mit einem Mörtelanwurf versehen, ja der Deckel mußte sich sogar eine Bearbeitung gefallen lassen, aus welcher die Abschragungen desselben und die sicherlich nicht antike Zuschneidung der Akroterien resultirten.

Leider ist es bis nun nicht möglich geworden über Fundort und Fundzeit des Sarges verläßliche Daten zu erlangen; selbst die bereitwillige Unterstützung durch Herren des Stiftes, sei es bei der von mir angestellten Umfrage, sei es bei bezüglicher Prüfung des Archives, hat keinen genauen Aufschluß gebracht. Nur der hochbetagte hochwürdige Herr Pfarrer glaubt sich zu erinnern, daß die Aufstellung des Steines im Garten in den Dreißiger-Jahren erfolgte. Es dürften nach diesem zweierlei Annahmen zulässig sein, und zwar fürs erste die, daß der Stein sich schon längere Zeit im Kloster befand und in dieser Zeit eine neue Aufstellung erfuhr, oder fürs zweite, daß er bei dem Neubau des Convents in den Jahren 1827 bis 1835 erst gefunden und nun auch im Garten deponirt wurde.¹ Wenn auch der Fundort nicht bekannt ist, ist doch anzunehmen, daß man das voluminöse und an und für sich nicht kostbare Stück nicht von weither zugeführt, sondern an passender Stelle zunächst des Fundortes aufgestellt haben wird. Das Schotten-Kloster liegt aber bekanntlich an einem römischen Straßenzuge, der, der heutigen Herrngasse folgend, schon manche auf den Grabdienst bezügliche Funde ergab, und man ist demnach wohl berechtigt, auch diesen Sarkophag für diese Stelle zu reclamiren und damit auch die Bekanntmachung desselben zu motiviren.

Alois Hauser.

7. Conservator Director *Glavinich* hat an die Central-Commission berichtet, daß er in neuester Zeit aus der Gegend von *Nona* durchlöchernte Schmuckscheiben aus Bernstein, Münzen und andere römische Fundstücke erhalten habe. Schon im Jahre 1891 erwarb derselbe 52 silberne Münzen, meistens von Kaiser Trajan her. Im Jahre 1893 fand derselbe zahlreiche Grabstätten, zum

¹ Der schon seit langer Zeit verstorbene Capitular-Gymnasial-Professor *Norbert Dechant* hatte dem Gefertigten diese zweite Version als die thatsächlich richtige bezeichnet. Dr. *Lind*.

großen Theile aus runden Steinmauern bestehend, die ein die Asche enthaltendes Gefäß einschließen. Außerdem wurden auch einige quadratische Steinurnen, einzelne aus Ziegeln hergestellte Gräber getroffen, darin das Skelett in einen großen aus Bausteinen angefertigten Behälter eingelegt.

An der Fundstelle *Zdrijač* fand man eine Fibula in Spiralform, 20 Cm. lang, eine solche 11 Cm. lang, zwei Armbänder mit einem Durchmesser von 46 Cm., einen Spiegelgriff und Perlen aus Glaspasta, Bernstein etc. Auf der Stelle *Hinski Stauovi* fand man einen großen Ziegelstein mit der Marke *PANSIANA* und zwei mit jener *MVTTIENI*. Im vergangenen Herbst wurden diese Fundstellen einer neuerlichen Prüfung unterzogen. Dem Conservator wurde ein ausgedehntes Saatfeld gezeigt, welches die Bauern als ein Grabfeld bezeichnen. Die Probegrabungen gaben sehr wichtige Resultate. An der Ostgränze stieß man 74 Cm. unter der Oberfläche auf eine Grabplatte. Das Grab war an den vier Seiten von großen Steinplatten eingeschlossen, deren Ränder gut gemeißelt und quadratisch geformt waren, die Ecken gut gefügt, kein Bodenstück.



[Fig. 5. (Nona.)

Das Grab war 48 Cm. tief, das Skelett lag auf der Erde in gekrümmter Stellung, das Haupt in der nordwestlichen Ecke, die Beine gegen Südost, beim Kopfe lagen große Fibeln mit Bernsteinbesatz und solche Ohrgehänge, bei den Beinen zwei Bronze-Ringe, zerstreut lagen Ringe und Ornamente aus Bernstein und Glas herum. In dem südöstlichen Winkel waren die Gebeine eines andern Cadavers angehäuft, was zu der Zeit geschehen sein dürfte, als der andere Cadaver in diesem Grabe beerdigt wurde.

In einer Entfernung von 168 M. fand man wieder eine Grabstätte, 82 Cm. tief unter der Oberfläche, die Deckplatte 10 Cm., das Grab war 61 Cm. tief. Das hier gefundene Skelett hatte die gleiche Lagerung wie das frühere, ebenso fand man im südöstlichen Winkel die Reste eines andern Skeletts. In diesem Grabe fand man nächst anderen Beigaben zwei Rasirmesser; eine gebrochene Nadel und die Fibula lagen auf der Brust, andere Nadeln unterm Kopfe gegen den Hals.

Durchlöchernte Schmuckfcheiben aus Bernstein lagen allenthalben herum.

Unter anderem fand man eine Thonlampe in Form eines sitzenden Stieres (Fig. 5).

Inschriften von Bedeutung ergaben sich nicht. Nur eine kleine quadratische Steinurne, gefunden zu *Ljuljevci*, trägt auf dem Deckel als Inschrift: T · APVL · und ein Steinfragment.

DM
E V T V
O N T

8. Conservator Beneficiat *Atz* hat zur Kenntniss der Central-Commission gebracht, das sich am linken Sarca-Ufer nördlich von Arco mitten in den Weinbergen ein ganz niedriger freier Hügel befindet, von Monte Spizio ca. 200 M. entfernt, Namens *Coll di S. Magdalena* Seine Form charakterisirt sich als terrassenförmiger Aufstieg, so das sich unwillkürlich der Gedanke aufdrängt, es sei hier zur ursprünglichen natürlichen Formation eine menschliche und bestimmt beabsichtigte hinzugekommen. Am Fuße dieses sonderbaren Hügels befindet sich eine ca. 170 M. hohe Mauer aus mitunter großen Bruchsteinen aufgerichtet, die ein Viereck von ca. 400 bis 500 M. einschließt. Die Steine sind der Umgebung entnommen und ohne Mörtel geschichtet. Die Mauer ist besonders auf der West- und Südseite noch gut erhalten. Die zweite Terrasse ist von einer ähnlichen Mauer umfäumt und ist ebenso hoch. Die Mauer der dritten Terrasse ist aus kleineren Steinen aufgeführt und umfaßt einen beinahe ovalen ziemlich flachen Hügel aus lehmiger Erde auf felsigem Grunde. Einige Besucher meinen noch Reste von Mauern eines Thurmes oder eines Gebäudes zu erkennen, wobei Mörtel verwendet wurde. Die ganze Anlage ist so selten, das sie eine eingehendere Untersuchung verdient, um Ursprung und Bestimmung derselben zu einer Klärung zu bringen. Es ist richtig, das sich derartige stufenförmig terrassirte Bauwerke aus prähistorischer Zeit erhalten haben, ein sicheres Urtheil muß sich jedoch auch noch auf andere Vorkommnisse, wie zum Beispiel durch Wälle, einschlägige Fundstücke oder auf ein mehrfaches Erscheinen ähnlicher Werke in demselben Landesgebiete gründen. In Gegenden, wo Weinbau auf steilen Gehängen, also auch auf künstlich hergestellten Terrassen wie in Süd-Tyrol betrieben wird, können Erdhügel eine ähnliche Gestalt auch durch Menschenhand erlangen.

9. Conservator *Sedláček* hat an die Central-Commission berichtet, das die Filial-Kirche zu *Wobratín* zum Theile noch ein sehr altes Gebäude ist; sie ist von viereckiger Form, doch so, das das Presbyterium vom Schiffe überragt wird. Die Wölbung im Presbyterium ist mit Rippen und Schlußstein geziert, der Triumphbogen und das schmale Fenster im Chorschluß gehören der ursprünglichen Anlage um 1350 an. Im 17. Jahrhundert wurde die Kirche einer durchgreifenden Umgestaltung unterzogen, wobei die übrigen Kirchenfenster geändert und die Säulen des Schiffes im Barockstyl errichtet wurden. Aus dieser Zeit dürfte der freistehende Glockenthurm stammen. Im Innern wurde die Kirche in allerneuester Zeit restaurirt, ohne das der historische Charakter alterirt worden wäre.

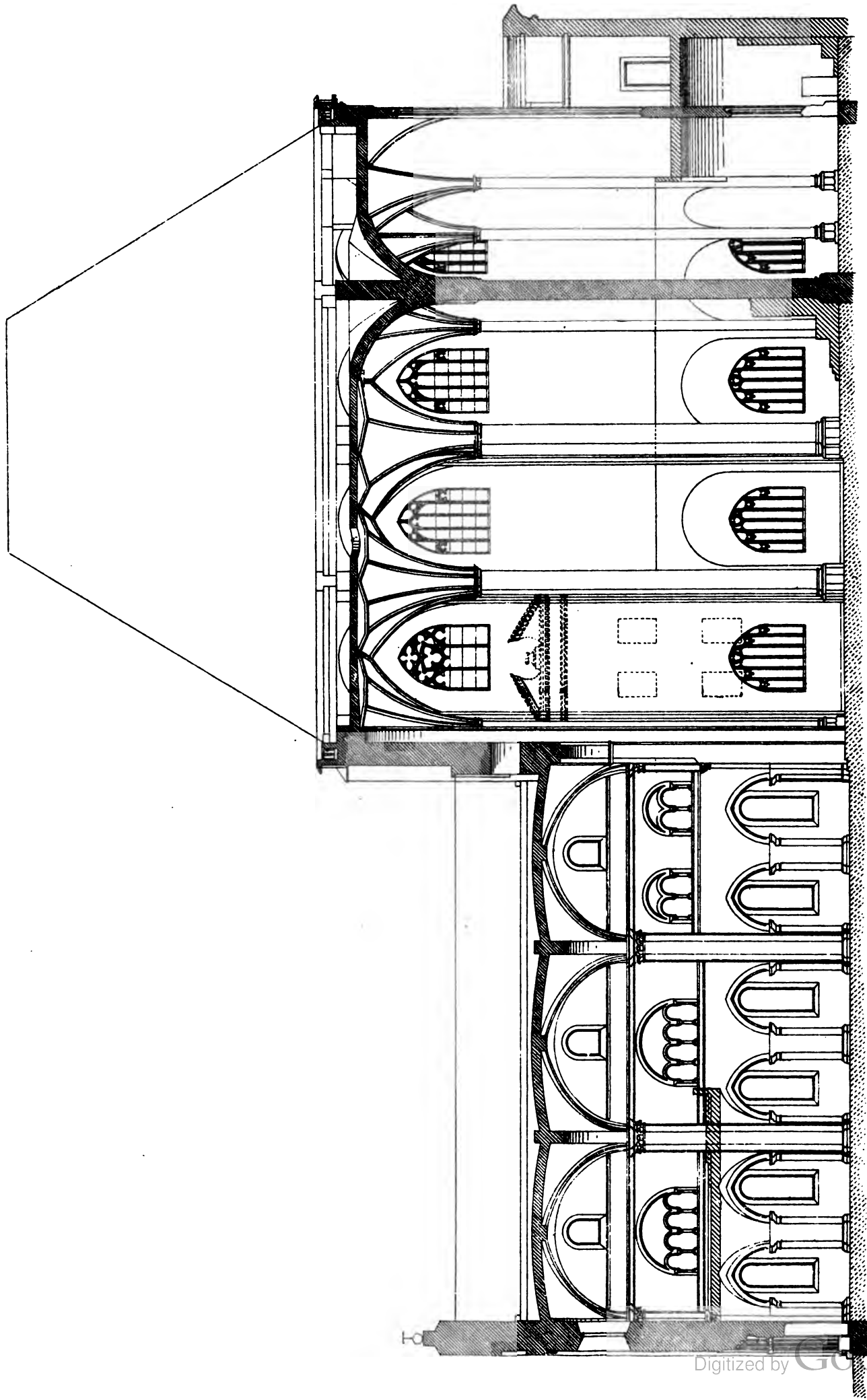
10. Correspondent Director *Laube* in Teplitz hat der Central-Commission, welche seit einiger Zeit in ihren Mittheilungen den alten Steinkreuzen in Böhmen und Mähren ihre besondere Aufmerksamkeit zugewendet, Nachricht gegeben von drei solchen nebeneinanderstehenden Kreuzen, welche sich in *Kuinitz* befinden. Es sind sehr roh gearbeitete Kreuze, die im Laufe der Jahrhunderte gelitten haben, breit und plump, an der Vorderseite erkennt man noch die in Contouren ausgeführte Darstellung von Schwert und Kampfbogen. Einige setzen dieselben in das Jahr 1683, andere schieben mit mehr Berechtigung sie in eine weit ältere Zeit zurück und bringen sie sogar mit der Lothar-Schlacht 1126 in Verbindung. Sie standen an der Poststraße gegen Teplitz, jetzt stehen sie näher den Häusern. Zwischen Keinitz und Oberkönigswald soll die Lothar-Schlacht stattgefunden haben; ein Berg bei Bodenbach heißt Lothar-Berg.

11. In der Capuzinerstraße in Linz findet sich, wie Correspondent *Mers* mittheilt, über dem Thore des gräflich Weißenwolf'schen Hauses ein rothmarmorner Inschriftstein eingemauert. Derselbe zeigt das gräfliche Wappen und darunter findet sich folgende Inschrift:

Als man Zält Fünfzehnhundert Jar | Nach der geburt
Christi fürwahr | Und Neuntzig In dem Weinmonat |
Hier . Mylius vollendet hat | dis Haus und mit gestell-
tem Reim | genennet frey: Genaden Heim.

12. Anlässlich des in Notiz 136 der Mittheilungen Neue Folge XX. Band besprochenen Fundes aus *Hohenberg* in Steiermark hat Conservator Custos *Boheim* um gefällige Abgabe seiner Wohlmeinung erfucht, der Central-Commission bekannt gegeben, das es zwar sehr schwierig ist, über das Alter eines Fundes ein sicheres Urtheil abzugeben, wenn derselbe in seiner Vollständigkeit und in natura nicht vor Augen liegt. Gerade in Bezug auf das erstere ist das Fehlen des gefundenen Spornes zu bedauern, da dieser einen wichtigen Anhaltspunkt bei der Beurtheilung bieten kann. Dessenungeachtet dürfte einen Anhaltspunkt zur Altersbestimmung des Schwertes jenes Schwert bieten, das als des heil. Stephan Königs von Ungarn im St. Veits-Dome zu Prag aufbewahrt wird und aus dem Anfange des 11. Jahrhunderts stammend, in mehreren Einzelheiten des Griffes, in der Klingensform dem Fundschwerte gleicht. Custos *Boheim* würde das vorliegende Schwert für etwas älter, also dem 10. Jahrhundert angehörig halten. Die decorativen Beigaben der Gehänge, die Technik und die Plättchenformen deuten auf ungarische Provenienz oder doch auf einen orientalischen Einfluß. Früher als in das 10. Jahrhundert dürfte das Schwert der Kreuzform halber nicht zu setzen sein. Die Carolinger-Periode ist absolut ausgeschlossen.

• 13. Anlässlich der Frage der Restaurirung der *Franciscaner-Kirche* in *Salzburg*, in welcher Angelegenheit die Central-Commission in der Lage war, ihr Gutachten abzugeben, hatte dieselbe Gelegenheit sich mit einigen Eigenthümlichkeiten an diesem Baudenkmale zu beschäftigen, was für sie um so interessanter war, als Gutachten des maßgebenden Conservators Professor *V. Berger* und der Stadtbaubehörde ihr vorlagen, welche hochwichtige Mittheilungen ent-



Lith. v. Stöckinger & Mansueti Wien

1:1000

1:500

hielten und denen die nachfolgenden Bemerkungen entnommen sind.¹ Diese Kirche gehört in ihrer ersten Anlage zu den ältesten mittelalterlichen Bauwerken der Stadt Salzburg. Selbe erhielt im Laufe der Zeiten mannigfaltige und mitunter tief einschneidende Aenderungen, ohne daß sie, wenigstens in einzelnen Theilen, ihren Charakter ganz verloren hätte. Es sind Bau-Decorationsformen des romanischen (Uebergangs-) und gothischen Styles, sowie der Renaissance mit aller Charakteristik neben vielem Störenden erhalten. Wie der in Fig. 6 beigegebene Grundriß und der Längendurchschnitt aus Tafel I zeigt, besteht die Kirche aus

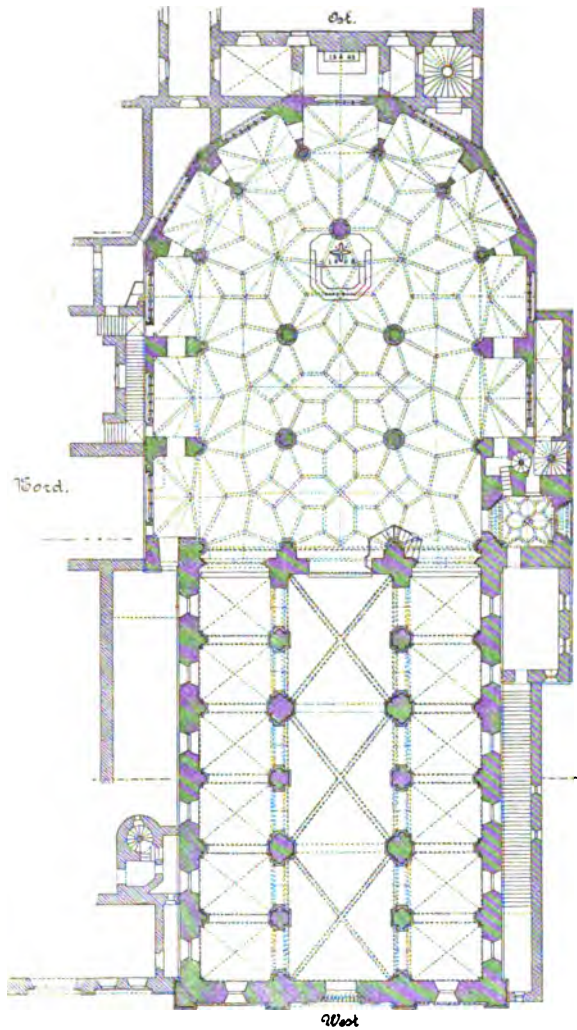


Fig. 6.

zwei stylistisch und auch räumlich wesentlich getrennten Theilen, aus dem westlichen romanischen Langhaufe mit drei Schiffen, davon das Mittelschiff bedeutend höher angelegt ist, und aus dem östlichen gothischen Presbyterium, das gestützt von den Wänden und fünf freistehenden überaus schlanken Pfeilern mit einem reichen gothischen Netzgewölbe überdeckt ist. An der Südseite daselbst schließt sich ein gothischer Thurm an.

Im Presbyterium befindet sich zwischen den in das Innere eingezogenen Strebpfeilern ein umlaufender Capellen-Kranz, theilweise eine Schöpfung der Renaissance; die neun großen Spitzbogenfenster darüber geben

¹ Siehe über diese Kirche Jahrbuch der Centr.-Comm. II. Bd.

diesem Raume eine ausreichende Helle. Sechs dieser Fenster, sowie die im romanischen Theile wurden später, und zwar die ersten theilweise, die letzteren aber ganz vermauert, da im Norden an die Kirche die Residenz und die Sacristei sammt Stiege angebaut wurden. Im romanischen Theile wurde im Laufe der Zeiten an der rechten Abseite ein Chor, an der linken ein Saal angebaut, woselbst die Leichen der Erzbischöfe vor ihrer Beisetzung aufgebahrt wurden. Die reiche Ausstattung der Seiten-Capellen im Presbyterium sammt den Altären zeigt von rechts nach links verlaufend alle Wandlungen des Renaissance-Styles bis zur Zopfzeit. Der gothische Theil hat ein sehr hohes steiles Dach mit glasierten Ziegeln belegt, der romanische Theil ein niedriges höchst unschönes Dach. An der Süd- und Westseite je ein romanisches Portal.

Obwohl die Nachrichten über den Bestand einer Kirche an dieser Stelle viel weiter zurückreichen, so läßt doch die auf 1221 documentirte Einweihung darauf schließen, daß damals ein größerer Bau daselbst

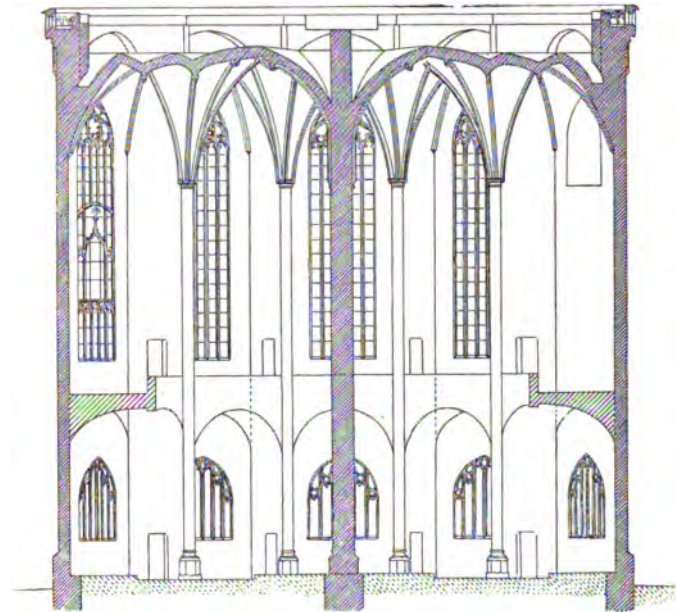


Fig. 7.

vor sich ging und dürfte das Langhaus mit den beiden erwähnten Marmorportalen dieser Zeit angehören. Das Presbyterium gehört dem 15. Jahrhundert an. 1408 begann man den Bau, 1452 erfolgte die Weihe der Altäre. Man hat vielen Grund als Baumeister den Meister *Hanns Untheim*, Steinmetz aus Burghaufen, den Erbauer der St. Martins-Kirche in Landshut zu vermuthen. Der Thurmbau begann 1487 und wurde im nächsten Jahre vollendet. 1458 wurde das rechte Seitenschiff erhöht.

Der Hoch-Altar hatte bereits im 15. Jahrhundert seine Stelle dort wo er heute steht, nämlich an der freistehenden Säule im Chorschluße (Fig. 7). 1498 und das nächste Jahr wurde vom Meister *Michael Pacher* aus Bruneck ein gothischer Flügelaltar daselbst aufgestellt, davon gegenwärtig leider nur die heilige Mutter ohne Kind erhalten ist. Letzteres ist modern. Auch unter Erzbischof Wolf Ditrich wurden kleine Aenderungen an der Kirche durchgeführt.

Bis zum Jahre 1583 diente die Kirche zum Gottesdienste für ein Frauenkloster, damals wurde dieses auf-

gehoben und der Orden des heiligen Franciscus trat an dessen Stelle, wo er bis heute seiner segensreichen Mission waltet. Wolf Ditrich machte die Kirche zur Hofkirche, erbaute die heutige Sacristei und führte den Anbau an die Residenz durch; als 1598 der Dom durch Feuer zerstört wurde, wurden die bischöflichen Functionen anher übertragen.

Noch ist zu bemerken daß 1668 der Thurm eine neue kuppelförmige Bedachung erhielt, die aber 1866 wieder entfiel und 1700 der schöne Flügel-Altar castrirt und durch ein fragwürdiges Werk seiner Zeit ersetzt wurde. Am meisten bedroht war der romanische Bau mit seiner alten Steinkanzel gegen Ende des vorigen Jahrhunderts, denn Erzbischof Hieronymus wollte denselben demoliren, daselbst einen Stall erbauen und den gothischen Theil als Hof- und Grab-Capelle belassen.

Die Kirche ist nahezu seit dreißig Jahren keiner gründlichen Restauration unterzogen worden, der Augenschein und nur stellenweise Untersuchung haben aber dargethan, daß es hohe Zeit wäre nun ans Werk zu gehen, wenn nicht die Schäden rapid zunehmen und den baulichen Charakter des herrlichen Gebäudes bedenklich werden lassen sollen.

So manches wird sich hiebei auf die alte Gestaltung ohne Schädigung zurückführen lassen, was besonders vom romanischen Theile gilt, wofelbst einige unschöne Eindrücke leicht entfernt werden könnten.

Besonders zu wünschen wäre, daß die wegen Durchführung von Erhaltungsarbeiten nothwendige kostspielige Einrüstung auch dazu benützt würde, die derzeit volle Mittelschiffwand des romanischen Langhauses durch die Wiederherstellung der ehemaligen und nicht mehr bestehenden Wandöffnungen wieder zu beleben, wodurch dem romanischen Langhause der ursprüngliche Stylcharakter so weit als möglich wieder gegeben würde. Bezüglich der ehemaligen Triforien mit zwei und vier gekuppelten Bogenöffnungen kann angenommen werden, daß sie bei Herstellung der Aufbauten auf den Seitenschiffen nicht herausgebrochen, weil zwecklos, sondern nur vermauert wurden, ausgenommen dort, wo die jetzt bestehenden unschönen modernen Fenster des Mönchs-Chores an der Stelle der alten Bogenöffnungen eingesetzt wurden. Wo solche Fenster übrig geblieben sind, wären sie wieder herzustellen.

14. (*Der Altar in Hohenberg, Steyermark.*)

Der Flügelaltar in dem Kirchlein zu Hohenberg bei Steinach im steyerischen Enns-Thal zeigt bei geschlossenen Flügeln folgende künstlerisch ausgestattete Theile. Zu unterst der Predella, deren Gemälde die Kreuztragung zum Gegenstande hat, heben Kinder Steine auf, um sie auf den Erlöser zu werfen, die begleitenden Krieger sind im Costüme der Landsknechte. Ueber dieser Altarstafel erhebt sich nun der zunächst geschlossene Schrein mit den Außenseiten seiner Thüren. Hier ist in Malerei am Flügel links dargestellt das Festmal der Herodias in einer Halle, Gäste in deutscher Renaissance-Tracht sitzen um den Tisch, auf welchem das Haupt Johannis liegt. Der rechts befindliche äußere Flügel stellt die Enthauptung des Heiligen vor, dessen nackter Oberkörper in gutem Skurz gegeben ist, zwei Frauen sehen zu, rückwärts eine Landschaft. Außer

dem Schreine springen noch beiderseits Anfätze vor, welche bei geöffneten Flügeln verdeckt sind, auf ihnen sind männliche Heilige dargestellt. Oeffnen wir die Flügel, so zeigen sich auf beiden je zwei übereinander geordnete Heilige unter vergoldeten Festons im Charakter der Augsburgisch-Burgkmayr'schen Renaissance, geschmackvoll durchgeführt.

Wir betrachten nun die Rückseite des Altars. Das Hauptbild zeigt den Schutzmantel Mariae mit zahlreichen Personen, an den Seiten zwei Heilige unter goldenen Festons. Auch hinter den Heiligen auf den Fortsetzungen des Schreines zu beiden Seiten sind wieder solche angebracht. Die Rückseite der Predella enthält zwei Engel mit Flügeln von Pfauenfedern, welche das Tuch der Veronica halten; diese Partie ist aber erneuert. Im Schreine selbst stehen drei von Holz geschnitzte Heilige. An dem Altarwerk, das dem 16. Jahrhundert angehört, bekunden sich mehrere Künstlerhände, von denen jene die besten sind, welche die Außenflügel und das rückwärtige Hauptbild hergestellt haben. Der augsburgische Einfluß, etwa im Sinne des ältern Holbein, ist deutlich erkennbar.

Ilg.

15. Correspondent Professor *W. Schmidt* in *Suczawa* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß es ihm möglich geworden ist, zu erreichen, daß ein durch seine hölzerne Dach-Construction und die Localtradition als Hoflager Kaiser Joseph II. interessanter Saal im Posthose der *Scola romana* dortselbst im unveränderten Stande erhalten bleiben wird. Auch machte derselbe auf einen Gegenstand von besonderem Interesse aufmerksam, eine zur Aufbewahrung der Hostie oder wahrscheinlicher einer Kreuzpartikel dienenden runden sehr flachen Kapsel, wie solche in Siebenbürgen und in den südlichen Donauländern bis ins 18. Jahrhundert üblich waren. Auf der Außenseite in vergoldetem Silber ausgeführt eine kräftige theils getriebene theils Filigran-Arbeit mit Ranken und Blättern, Knöpfen und Blüten, eine landesübliche Hausindustrie von uralter Styltradition. Ganz besonders interessant sind die im Innern der Kapsel befindlichen ungemein fein in Sandelholz geschnitzten Reliefs mit Scenen aus dem Leben der heil. Maria und Christi, die auf jeder Scheibe in symmetrischer Anordnung neun größere und sieben kleinere Bildchen enthalten. Eine mikrotechnische Schnitzerei im byzantinischen Typus, wie die vom Berge Athos. Das Ganze ist ein Reliquarium für Kreuzpartikel. Bei dem conservativen Sinne der griechisch-orientalischen Kirche ist eine Altersbestimmung nicht leicht, doch kann man mit einiger Berechtigung annehmen, daß die Schnitzereien nicht weit über das 17. Jahrhundert, höchstens in den Anfang des 16. Jahrhunderts hineinreichen, was auch von der Silber-Kapsel selbst gilt. Selbe ist jetzt Eigenthum eines orthodoxen Basilianer-Mönches, jenes nämlich, welcher von Rumänien an der hierortigen Metropolitankirche als Hüter der Ruhestätte des hier beigefetzten St. Johannes Novi tractatmäßig erhalten wird (Fig. 8 und 9).

16. Die sehr interessante Publication aus der Feder des Professors *von Luschin* über das Admonter Hüttenbuch veranlaßt uns eines sehr interessanten Aufsatzes zu gedenken, der aus der Feder des tüchtigen

und um die Kunstgeschichte von Wiener-Neustadt verdienten Forschers *Franz Staub* stammt und in dem XXX. Bande der Berichte und Mittheilungen des Wiener Alterthums-Vereines der Oeffentlichkeit übergeben wurde. Der Autor bespricht den *Niklas Ottenthaler*, †1455, der um die Mitte des 15. Jahrhunderts

eine, und zwar die jüngere, bald nach 1443 in spät-gothischen Minuskeln befindet sich im südlichen Travée des Querschiffes und lautet: *niclas. ottental. | diezeit. burgerm. | verpringer. | des. paw.*; darunter in einem vertieften Randfelde auf einem Dreipasse ein leeres Schild.



Fig. 8.



Fig. 9.

sowohl am Hofe Kaiser Friedrich's als auch in der Reihe des Rathes von Wiener-Neustadt und der dortigen Bürgerschaft eine hervorragende Rolle spielte, in der Absicht, die Einflußnahme deselben auf den neuen Ostabschluß des Domes daselbst klarzustellen. Dafs ein solcher Einfluß bestand, dafür zwei zweifellose Zeugen: zwei Steininschriften im Vierungsraume der Kirche. Die

Die zweite und anscheinend ältere (1449) Inschrift findet sich in einer Höhe von 4 M. über dem Kirchenpflaster im nördlichen Arme des Querschiffes und stimmt mit der ersten in Schriftart und Größe vollständig überein. Sie ist aber (Fig. 10) nur zweizeilig und lautet: „*niklas. ottentaler | lanher. des. paw.*“

Sie hat durch Uebertünchen sehr stark an Deutlichkeit gelitten, daher die Entzifferung des ersten Wortes der zweiten Zeile sehr schwierig wurde.

Die von *Franz Staub* gefundene Lesung „*lanher*“, das ist Lohnherr des Baues (Magister fabricae), ist die



Fig. 10.

gewiß richtige, damit wird eine nun bisher gern vorgebrachte andere Auslegung — als wäre er der Bauherr gewesen — richtig gestellt. *Staub* bringt zahlreiche Beispiele solcher Bezeichnung als Beleg für seine Lesung und eben so für das Vorkommen solcher Personen bei mittelalterlichen Kirchenbauten.

Ob *Ottenthaler* nicht auch Werkmeister des Chorbaues war, dafür fehlen positive Beweise, allein die nächst der Inschrift befindliche und einem Steinmetzzeichen sehr nahe kommende Marke auf einem Schilde im Dreipasse, und zwar als Meisterzeichen, dürfte wenigstens nicht dagegen sprechen. *Ottenthaler* hat dieses Zeichen laut seines Siegels auch in seinem mit einem Stechhelme bedeckten Wappen geführt und erscheint selbes auch auf seinem Grabsteine. Leider hat die Darstellung auf dem Inschriftsteine dadurch sehr gelitten, dafs in barbarischer Weise eine Eisenklammer in die selbe hineingetrieben wurde.

f 17. Im Iselthale unweit der Ausmündung des De-
 ereggen-Thales befindet sich die zum Weiler *St. Johann
 in Walde* gehörige Curatie-Kirche zum St. Johannes
 dem Täufer (Fig. 11 und 12), ein Bauwerk, welches in
 mehrfacher Hinsicht bemerkenswerth erscheint. Man
 unterscheidet an demselben drei Bauperioden. Das
 Presbyterium nebst dem an der Nordseite situirten
 Thurm wurde im Jahre 1503 vollendet, und ist gleich
 dem unmittelbar anschließenden Theile des Langhauses
 im gothischen Style erbaut. Dieser Theil des Lang-
 hauses stammt aus dem Ende des 16. Jahrhunderts,

constructiv an Stelle der dem Chore an der Außenseite
 mangelnden Strebepfeiler. An zwei Punkten des Ge-
 wölbschlusses vereinigen sich die Rippen in runden
 Schlußsteinen mit Wappenschildern ohne Embleme.
 Offenbar war eine Bemalung derselben beantragt,
 welche entweder nicht zur Ausführung kam oder in
 späterer Zeit zerstört wurde. Die schlanken Spitzbogen-
 fenster des Chores sind mit spät-gothischem Maßwerk
 geziert, enthalten aber moderne Glasgemälde.

Die Decke des an den Frohnbogen anschließenden
 Theiles des älteren Langhauses ist als Tonnengewölbe
 mit Stiehkappen construiert und mit einem vielfachigen
 Rippenwerk überzogen, dessen Detailformen (Fig. 13)
 gebunden und sich durchdringende Baum-
 äste imitiren.

Diese Gewölbzier bildet einen selt-
 samen Contrast zu dem strengen Rippen-

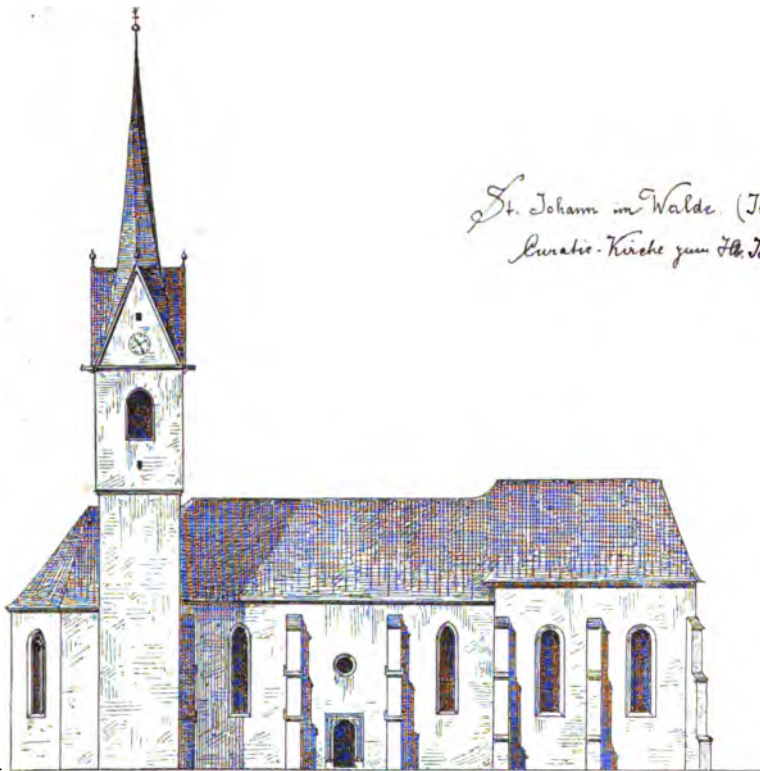


Fig. 11.

*St. Johann in Walde. (Iselthal)
 Curatie-Kirche zum Hl. Johannes*

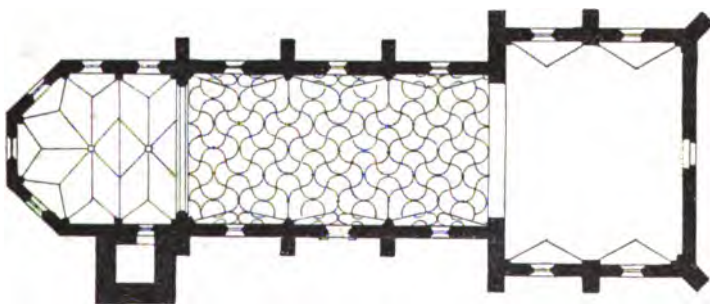


Fig. 12.

während die an der Westseite zugefügte Erweiterung
 dieser einschiffigen Kirche im Jahre 1749 entstand.

Der ältere Theil des Schiffes einschließlich Presby-
 terium mißt 28 M. in der Länge und 10 M. in der Breite;
 der im 18. Jahrhundert ausgeführte Erweiterungsbau
 12 M. Länge und 14,5 M. Breite. Die Scheitelhöhe
 der Gewölbe beträgt durchschnittlich 11,5 M. Das Netz-
 gewölbe des Presbyteriums ist mit Hohlkehlenrippen
 ausgestattet und entwickelt sich aus kräftigen Wand-
 Pfeilern, deren Querschnitte je fünf Seiten eines regu-
 lären Achtecks bilden. Diese Wandpfeiler treten hier

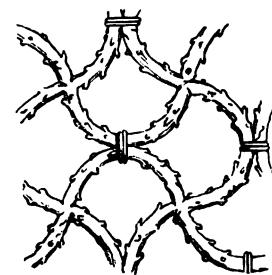


Fig. 13.

mit einem Tonnengewölbe überspannten
 Erweiterungsbau des Langhauses nicht
 fehlen. Die Spitzbogenfenster des Langhauses enthalten
 kein Maßwerk. Der Erweiterungsbau ist durch hohe
 Rundbogenfenster erhellt.

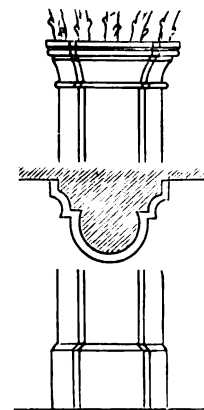


Fig. 14.

Ueber dem gothischen Portal an der Nordseite ist
 ein Rundfenster angeordnet, dessen Durchmesser der
 Breite der Spitzbogenfenster entspricht, und diesem
 gegenüber ein gleiches an der Südseite.

Der quadratisch angelegte Thurm mit seiner
 schlanken aus Holz construirten achtseitigen Helm-
 Pyramide ist in der Höhe des Glockenhauses durch
 Vorkragung erweitert, wodurch seine Gestalt von der

typischen Form gothischer Thürme an zahlreichen Landkirchen Tyrol's abweicht.

Das Mauerwerk des Thurmes und der Kirche ist in Bruchsteinen mit beiderseitigem Verputz, die Wand- und Strebepfeiler aus Tuffstein und das Portal (Fig. 15) aus Granit hergestellt. Sämmtliche Bautheile sind gut erhalten geblieben; einzelnes wurde im Jahre 1828 reparirt. Ueber den Stifter des Baues fehlen urkundliche Nachrichten.¹

Die Art der Durchbildung der Kirche zu St Johann im Walde bietet abermals einen Beleg für die kunsthistorische Thatsache, daß die Traditionen der gothischen Bauweise bei kirchlichen Bauten in Tyrol bis zum Beginne des 17. Jahrhunderts vorherrschend waren.

In der vorbeschriebenen Kirche befindet sich ein Oelgemälde von circa 1·5 M. Höhe und 1 M. Breite, welches anno 1616 von dem Lienzer Maler *Elias Hämmerle* hergestellt und mit „E ♯ M“ signirt wurde.² Es stellt dar: Christus am Kreuze, zur Rechten die vorzüglich ausgeführte Figur des Patrons dieser Kirche

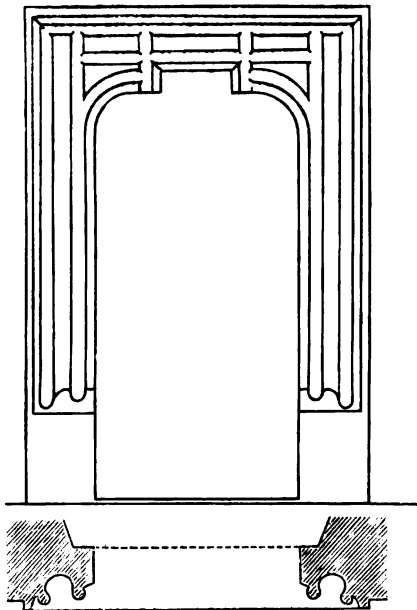


Fig. 15.

St. Johannes des Täufers, am Fuße des Kreuzstammes die heil. Magdalena kniend, zur Linken drei heilige Frauen und im Hintergrunde die Stadt Jerusalem.

Johann Deininger.

18. (*Thonröhren aus dem Jahre 1534.*)

In den Mittheilungen der k. k. mährisch-schlesischen Ackerbaugesellschaft zu Brünn 1857, Nr. 26, fand ich einen vom Albrecht Graf Kaunitz'schen Güter-Inspector Herrn *Wenzel Seydl*, Besitzer des Gutes *Bochtitz* nächst Mährisch-Kromau, verfaßten Artikel, welcher befragt, daß sich im Schloßhofplatze zu Bochtitz im Jahre 1856 eine vordem nie wahrgenommene Erdsenkung von einigen Schuhen in der Peripherie von 3 bis 4 Schuh Tiefe gebildet habe.

Diese Verenkung ward den folgenden Tag mit Aushebung des Erdreiches untersucht, und fand man hiebei in

¹ In den Urkunden des Klosters Neustift von 1277 und 1297 geschieht schon Meldung von der „capella“ und „ecclesia S. Joannis Baptistae in silva“ (*Tinckhauser*, I. Bd.), welche vor der gegenwärtigen Johannes-Kirche bestanden.
² Dieses Gemälde ursprünglich am Hoch-Altar, jetzt hinter demselben aufgehängt.

einer Tiefe von 4 Schuh einige von Lehm ausgebrannte Wafferröhren; bei weiterer Grabung aber wurden 90 solche Stücke vorgefunden, welche auf eine verfallene Wasserleitung aus alter Zeit — die aus dem obern über 500 Klafter entfernten Wald durch das Dorf bis in den Schloßhofplatz geleitet sein mußte — schließen läßt.

Diese vorgefundenen Wafferröhren beweisen, daß unsere Vorfahren in den Thonerzeugnissen eine für die Nachwelt fast unverilgbare Arbeit geliefert haben, da, wie die Jahreszahl 1534 auf diesen ausgebrannten Wafferröhren zeigt, dieselben 322 Jahre in der Erde gelegen und bei ihrer jetzigen Aushebung noch so fest und gut klangbar sind, daß selbe noch eine ähnliche Reihe von Jahren ihrem ursprünglichen Zwecke hätten entsprechen können.

Wie vortrefflich unserer Voreltern die Bearbeitung des Lehms, die gehörige Beimischung bei spröder Beschaffenheit des Lehms mit Letten (Tegel) verstanden, wie richtig sie die Feuerung anzuwenden wußten, zeigt die mehr als 300jährige unverfährte Ausdauer in der Erde. Da an den zu Bochtitz gefundenen Wafferröhren die Wahrnehmung gemacht wurde, daß bei deren Anwendung zur jetzigen Drainirung die Auflage der sogenannten Muffeln hinwegfällt, da dieselben am Anfang und Ende verdeckte Platztaschen haben, wo eine in die andere paßt, so ließ Herr Inspector Seydl unverweilt zur Arbeit dieser Röhrenerzeugung aus einem im Herbst in Prismen gelegenen, somit gehörig durchwinterten und gut bearbeiteten Lehm schreiten.

Es wurden an 20.000 Stück neue Röhren angefertigt, die wohl den bisherigen Drainirungsarbeiten vollkommen entsprachen; weil aber mit Handdruck langfamer erzeugt, dies viel theurer als mittelst Pressmaschine zu stehen kam, so wurde deren weitere Anfertigung sistirt.

Mich interessirte obige Mittheilung sehr und ich wendete mich im Mai 1894 an den jetzigen Besitzer der Herrschaft Bochtitz Herrn Landtagsabgeordneten *Karl Seydl* mit der Bitte, falls noch aus diesem im Jahre 1857 gemachten Funde Originalröhren mit der Jahreszahl 1534 im Schloße zu Bochtitz verwahrt würden, mir für die keramische Sammlung des Franzens-Museums in Brünn ein Exemplar gütigst spenden zu wollen.

Herr Seydl war so freundlich und fandte mir vier Stück, bemerkend, das solche wahrscheinlich zu Bochtitz unter dem damaligen Besitzer dem böhmischen Marschall Johann von Lipa verfertigt wurden.

Herr Seydl schreibt mir weiter: „Nach Aussage alter Bewohner, die ich kannte, die aber nicht mehr am Leben sind, soll in Bochtitz eine Töpferei bestanden haben, und ich habe mich vor ca. acht Jahren selbst überzeugt, daß im Orte Bochtitz auf einer jetzt in einen Garten umgewandelten Parzelle ein Ofen für Thonwaren existirt hat, wo ich von dem gegenwärtigen Besitzer viele Fuhren Holzasche gekauft habe, darunter sich zahlreiche Scherben von Thongefäßen befanden.

„Seit dem Jahre 1856 wurden längs der bestehenden Wasserleitung bis zum Walde Thonröhren ausgegraben, selbe waren aber von schwarzem Thon verfertigt, viel größer und schwächer in der äußern Hülle ohne Jahreszahl und nach einer Zeit zerfallen, während die vom Jahre 1534 seit der Ausgrabung 1856 im Freien

liegend noch so aussehen, als wenn selbe erst ausgebrannt wären.

„Erwähnen muß ich noch, daß die damals ausgegrabenen Thonröhren in einer schwachen Schichte Tegel oder Letten gelegt waren.“

Das Wasserleitungsrohr hat (wie die Zeichnung, Fig. 16, zeigt) 37 Cm. Länge, hievon 4 Cm. auf die Platztafche entfallen. Im Durchmesser mißt die Röhre $7\frac{1}{2}$ Cm. bei einer Gewandstärke von 23 Mm. Die Oeffnung für das durchfließende Wasser hat im Durchmesser 28 Mm.

Wie schon bemerkt, ist das Object aus vorzüglichem Material gearbeitet und mit der Hand geprefst, dann stark gebrannt worden, überaus hart und von besonderem Klang. Das Exemplar zeigt eine weißlich-gelbe Thonfarbe, an der äußern Cylinderlängswand beiderseits Preskanten, dann in erhaben ausgedrückten charakteristischen Zifferfiguren die Jahreszahl — 1534 —.



Fig. 16.

Es ist somit in culturtechnischer und auch geschichtlicher Beziehung ein beachtenswerther Gegenstand, den ich als weitem Beitrag zu einem von mir in den Mittheilungen der k. k. Central-Commission 1879 p. CIX beschriebenen Fund von alten Wasserleitungsrohren, die nächst Malenowitz „ze svarovce“ im Jahre 1876 ausgegraben wurden, zur geneigten Kenntnis zu bringen mir hier erlaube.
Moriz Trapp.

19. Conservator Custos *Boheim* war veranlaßt gewesen, die Kirche zu *Aspern* im Marchfelde zu besichtigen und hat an die Central-Commission einen ausführlichen Bericht erstattet, daraus folgendes zu entnehmen ist.

Die Kirche ist einschiffig angelegt und besitzt noch Mauerreste aus früh-romanischer Zeit; sie entwickelte sich aus einem alten vierseitigen Wartthurm, daran in spät-gothischer Zeit einerseits das Presbyterium mit zwei Jochen und dem seitigen Schluß und anderseits ein breites Schiff angebaut wurde. Auch die kleine und gedrückte Sacristei mit kreuzförmigem Rippengewölbe und scheibenförmigem Schlußsteine gehört der gleichen Zeit an. Infolge der schweren Beschädigungen bei der Schlacht von 1809 hatte das Mauerwerk unendlich gelitten. Man half sich damit, die noch widerstandsfähigen Pfeiler zu erhöhen und untereinander durch Bögen zu verbinden. Dadurch wurden rings um den Chor und an der Südseite Blend-Arcaden gebildet, welche jene überragen aber nicht ungünstig wirken. Das Innere der Kirche ist modernisirt. Sehr wichtig ist ein bemaltes Relief oberhalb des Einganges südlich an der Außenseite der Kirche. Sehr wahrscheinlich der Rest eines Flügelaltars, Madonna mit dem Kinde vorstellend, davon rechts kniet ein Donatoren-Paar, links Engelfiguren; über den Gruppen eine Engelglorie, Figürchen von musterhafter Technik, frei gearbeitet. Oberhalb

dieses Reliefs ein dreitheiliges Tympanon: Christus mit zwei Engeln im Relief, ein Kunstwerk des 15. Jahrhunderts, wahrscheinlich Tyroler Schnitzerchule, bewunderswerthe Technik.

20. Regierungsrath Dr. *Ilg* hat in der Sitzung der Central-Commission am 21. September 1894 über seinen am 19. Juli 1894 erfolgten Besuch des Frauenklosters am *Nonnberge* zu *Salzburg* berichtet. In Bezug auf den Schatz dieses Frauenstiftes, dessen innerer Raum der Claufur desselben gelegenen Raum zu betreten ihm die schwierig zu erlangende Erlaubnis erteilt worden war, wurden von ihm hochwichtige Mittheilungen gemacht, bezüglich deren wir ihn stellenweise selbst reden lassen wollen.

Man ist ganz überrascht, berichtet derselbe, von den großartigen Schätzen des in drei Zimmern neu aufgestellten Museums, welches leider selbstverständlich eben auch in dieser Gestalt für die Welt „ein vergrabener Schatz bleiben wird.“ Es ist gewiß das kostbarste geistliche Museum in Oesterreich, in gewisser Hinsicht auch jenes von Klosterneuburg weit übertreffend. Die Aufstellung ist gut, wenn auch nicht wissenschaftlich, man muß auch da dem guten Willen Nachsicht gewähren. Die kleineren Objecte sind in schönen Wand-schränken des 17. und 18. Jahrhunderts aufgestellt, welche selbst sehenswerth sind, das Größere hängt an den Wänden, zum Beispiel Flügel von Altären, Holzschnitzereien, Figuren, Gobelins, Oelbilder. In den Kästen ist das Material nach Stoffen einheitlich geordnet, zum Beispiel Elfenbein, Schnitzerei, Wachs, Glas, Poterie etc. Ein Kasten enthält eine complete Haus-Apotheke des vorigen Jahrhunderts mit allen Retorten, Tiegeln, Mörseln, Pillengläsern etc. Unter den Gobelins ein höchst werthvoller Burgundischer des 15. Jahrhunderts mit der Darstellung des Holofernes und französischen Inschriften. Von dem bekannten Faltistorium und dem herrlichen Pedum der Aebtissin Agathe 1487 nicht zu sprechen.

Die größten Schätze bilden die Goldschmiedearbeiten, die schon allein dieses Museum auf eine außerordentlich hohe Stufe erheben. Abgesehen von prachtvollen Schüsseln, Kannen und Bechern der Renaissance und Barocke, entstammend berühmten Augsburger Meistern, gibt es da Goldkronen für Madonnenstatuen von höchstem Kunst- und Materialwerthe, so eine aus dem 15. Jahrhundert aus heraldischen Lilien und Email, dann eine haubenförmige der Barockzeit, dicht mit Perlen besetzt und dazwischen die kostbarsten Bijoux deutscher Renaissance aufgenäht. Endlich eine frappierende Menge herrlichen Schmuckes aus der Zeit der Kaiser Rudolph II. und Mathias; Anhängsel, Brochen, ganze Schachteln wunderbarer Fingerringe aus dieser edelsten Periode der Renaissance.

21. Custos *Gerisch* hat an die Central-Commission über ein Gemälde zu *Lindaro* berichtet, auf das schon früher Conservator Professor Dr. *Weißhäupl* aufmerksam gemacht hatte. Das Gemälde findet sich in einer am Eingange des Ortes erbauten kleinen gothischen Capelle, entstanden um 1500, an der linksseitigen Wand etwas über Manneshöhe hoch und das Wandfeld bis zum Gewölbezwickel ausfüllend. Das Bild ist unten 3 M. 75 Cm. breit und 2 M. 58 Cm. hoch, wird von einer

Bordure umrahmt und ist al fresco auf die Wand gemalt; es mag um den Anfang des 16. Jahrhunderts entstanden sein, die künstlerische Bedeutung ist belanglos, die Zeichnung ist gut, doch in den Details ungenügend. Wichtig wird das Bild vom culturhistorischen Standpunkte mit seinen symbolisirenden Beziehungen. Wir sehen in der Mitte den gekreuzigten Heiland; die Balken des Kreuzes endigen in Arme und Hände, wovon der eine nach der himmlischen Burg Zion weist, während die untere mit einem Hammer an die Vorhölle klopft, die Hand rechtsseitig zeigt auf die christliche Religion, dargestellt von einer Jungfrau, umgeben von Löwen, die linke Hand tödtet mit einem von oben herabgestoßenen Schwert das Judenthum, dargestellt durch einen auf einem Esel reitenden Mann mit verbundenen Augen. Neben der Religion die heil. Katharina. Oben schwebt die Figur eines Engels, eine Kirche haltend, gegenüber ein Teufel. Die auf dem Bilde angebrachten Schrifttafeln sind mit wahrscheinlich glagolitischen Inschriften — fast ganz erloschen — versehen.

22. Professor *Berger* hat an die Central-Commission berichtet, daß der der Stadt *Salsburg* gehörige Marienbrunnen bei der Griesgasse, welchen Erzbischof Johann Ernft 1692 aus Marmor errichten und mit einer Marienstatue versehen ließ, schadhast geworden war und nun einer Restauration unterzogen werden muß, die auch derzeit (Mitte September 1894) bereits im Gange ist.

23. Zu *Březnice* bei Blattna befindet sich eine über die Vlcava führende Brücke, die aus dem 16. Jahrhundert stammt; obzwar aus Stein gebaut, ist sie bereits sehr baufällig und soll durch einen Neubau ersetzt werden. Die Brücke ist sehr schmal und schief angelegt. Es fragt sich, ob nicht eine Restauration dem Bedürfnisse genügen könnte.

24. Conservator Professor *Berger* hat an die Central-Commission berichtet, daß ein an der Grenze zwischen *Embach* und *Rauris* befindliches Steinkreuz mit den eingemeißelten Jahreszahlen 1550 und 1858 (wahrscheinlich von Gränzbegehungen herrührend) durch einen in der Nähe aufgeführten Bau gefährdet wird. Wahrscheinlich ein Sühnkreuz, 1'10 M. hoch, 56 Cm. breit, 23 Cm. dick, aus schiefrigem Gneis hergestellt, wird es von demselben als ein erhaltenswerthes Denkmal bezeichnet.

25. (*Die Kirche zu Strahomer bei Igg in Krain.*)

Das kleine Kirchlein zu Strahomer ist eine Filiale der Pfarre Brunndorf am Fuße des Krimberges etwa eine Stunde westlich vom Pfarrdorfe. Es ist dem heil. Apostel Jacob geweiht. Diese Kirche hat zwar an sich selbst wenig Bedeutung, nur die ungewöhnlichen Schallfenster des Thurmes und die Jahreszahlen am Chore scheinen für die Entwicklung des heimischen Kirchenbaues nicht ohne Interesse zu sein. Sie besteht aus einem modern gewölbten Schiffe, dem der Façade angebauten viereckigen auf Rundbögen ruhenden Thurme, einer etwa im vorigen Jahrhunderte an der Südmauer des Schiffes aufgeführten dem heil. Antonius von Padova geweihten kleinen Capelle und dem mit acht Seiten des Achteckes geschlossenen Chore. Dieser hat drei

hohe rundbogige, beiderseits abgeschrägte Fenster mit sehr geneigtem Ablauf und gratiges Spitzbogengewölbe, dessen Graten die Rippen eines gothischen Rhombengewölbes nachahmen. Ob der Chor später oder zugleich mit dem Schiffe aufgebaut wurde, ist nicht zu entscheiden, doch stammt er offenbar aus der Übergangszeit der Gothik in die Renaissance. Auf jeder der drei Außenwände ist mit rother Farbe eine römische Jahreszahl aufgemalt, und zwar: MDC †††† III, MDC ††††† und DC. Nur die erste ist ganz erhalten, die beiden andern sind theilweise übertüncht. Die Zahl ist 1653 zu lesen oder 1659. Da ähnliche Chöre mit Gratgewölben mehrmals vorkommen, kann man nach diesem ihr Alter wenigstens beiläufig beurtheilen (*Valvasor* VIII. 751).

Die meisten Kirchen Krains, mögen sie auch aus der Zeit der Gothik herkommen, haben in der Glockentube nach der Art der romanischen einfachgekuppelte hohe, aber verhältnismäßig enge Schalllöcher, deren Rundbögen auf einem viereckigen, zuweilen abgefakten Pfeiler ruhen. Die Bögen nehmen gewöhnlich nur ein Drittel oder ein Viertel der Mauerdicke in Anspruch, und stehen an der äußern Mauerfläche, die übrige Theil wird von einer Entlastungsurte getragen. Auch hier ist's so, nur daß die Leibungen und die Bögen aus Werkstein bestehen, die letzteren mit deutlichen Schlußsteinen und Anlaufskämpfern versehen sind und in der Mitte durch eine runde (nach oben verjüngte, mit einem dorischen Capital bekrönte) ebenfalls steinerne Säule unterstützt werden.

Bei der Filialkirche zu *Troštine*, Pfarre Polica bei Weixelburg, fand ich bei einem erst später zum ehemals gothischen Schiffe zugebauten Thurme gekuppelte rundbogige Schallfenster, daselbst die Bögen die ganze Mauerdicke einnehmend (0'67 M), jedoch in der Mitte der Mauerstärke von einem viereckigen mit Sockel versehenen 30 Cm. breiten Pfeilerchen getragen, ganz nach der romanischen Art. Da sieht man, daß die Form der romanischen Thürme selbst die Spätgothik überdauerte.

In der Kirche zu Strahomer sind auch sechs römische Inschriftsteine eingemauert.¹

Die Kircheneinrichtung ist ohne Bedeutung. Der hölzerne Hoch-Altar ist barock, reich geschnitzt, mit vielen Statuen versehen und werth, erhalten zu werden. Merkwürdig ist, daß der heil. Jacobus eine Bügelkrone auf dem Haupte hat.

Vor dem Triumphbogen steht an der Evangelienseite eine sehr alte, 1'06 M. hohe steinerne Statue des heil. Jacob mit Pilgerhut und Stab, jedenfalls noch der Gothik angehörend. Sie soll früher auf dem Hoch-Altare gestanden haben.

Črnologar.

26. (*Ein Hügelgrab auf dem Loibenberge bei Videm an der Save in Steiermark besprochen von Conservator Professor Gurlitt.*)

Im Jahre 1886 hatte ich zuerst Ausgrabungen in den Hügelgräbern des Loibenberges unternommen und über deren Ergebnisse in diesen Mittheilungen XIV (1888) S. 175 ff. eingehend berichtet. Später haben Herr Custos *J. Szombathy* und dann in seinem Auftrage Herr Professor Dr. *R. Hoernes* für das kais. Hofmuseum

¹ Siehe *Müllner*, Emona, wo dieselben beschrieben werden.

an demselben Fundorte ergebnisreiche Ausgrabungen durchgeführt. Ein Bericht über dieselben scheint nicht erschienen zu sein; eine kurze Angabe findet man bei *M. Hoernes*: Die Urgeschichte des Menschen (1892), S. 591 ff.

Heuer ergab sich nun für das steiermärkische Landes-Museum in Grätz durch das freundliche Entgegenkommen der Frau Oberlehrerin *Placida Volavšek* in Rann eine gern ergriffene Gelegenheit die früher unterbrochenen Untersuchungen in den Hügelgräbern des Loibenberges wieder aufzunehmen. Vom 7. bis 13. Februar ist ein stattlicher Tumulus (25 M. Durchmesser, 2,50 M. Höhe) in dem Weinberge der genannten Frau (Parcelle 479 der Steuergemeinde Altenhausen) unter der Leitung des Herrn Dr. *O. Fischbach*, Amanuensis am Antiken- und Münzen-Cabinet des Landesmuseums, eröffnet und untersucht worden. Ueber die Ergebnisse dieser Grabung wird im Folgenden berichtet.

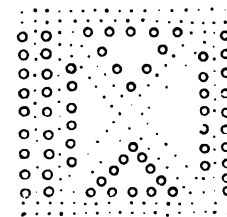
Schon am Nachmittag des 7. Februar 1894 stieß man in einer Tiefe von 0,80 M., 7,50 M. vom nördlichen Rande des Tumulus, 10 M. vom Centrum entfernt, auf eine Begräbnisstelle. Es wurden gefunden: zwei Bronze-Ringe, senkrecht gerippt; eine ganz erhaltene und drei beschädigte Pfeilspitzen aus Bronze, dreikantig mit runder Tülle, die Seiten eingetieft mit wenig erhöhter Mittelrippe, ohne Widerhaken, von vollendeter Arbeit (ähnliche erwähnt *M. Hoernes* an der oben angeführten Stelle); eine eiserne Pfeilspitze, flach, mit langem Widerhaken; eine eiserne Lanzenspitze mit starkem Grat, die Spitze abgebrochen; ein Messergriff aus Bronze, scheibenförmig abgeschlossen, mit Resten der eisernen Messerklinge; sieben Bronze-Nieten, eine derselben steckte noch in dem Loche eines feinen Bleches, von dem sich auch sonst noch fast vollständig zerstörte Reste vorfanden. Auch Spuren von Holz konnten constatirt werden. Dazu dann noch Scherben von dickwandigen, mit stark vertieften Linien verzierten schwarzen Thongefäßen. Nach der Lage der aufgezählten Beigaben war die Leiche in der Richtung von Osten nach Westen mit dem Kopfe nach Osten gebettet.

Zu beiden Seiten dieses Männergrabes (vgl. meinen oben citirten Aufsatz), namentlich im Norden deselben, wurden röthlich-graue Scherben, zahlreiche Bronze-Perlen, von denen 44 Stück geborgen werden konnten, und eine große Perle von blauem Glase aufgedeckt. Es hat also den Anschein, daß bei Anlegung des Begräbnisses *A* dieses Frauengrab bereits vorgefunden und theilweise zerstört wurde.

3 M. nördlich von *B*, ganz nahe am Rande des Tumulus, wurde eine dritte Grabstelle constatirt. Von den Beigaben erwähne ich: ein Bronze-Messer, Hefte und Klinge zusammen 0,13 M. lang, am Zusammenstoß von Hefte und Klinge schon in alter Zeit gebrochen und stumpfwinkelig aufgebogen; vier Nietlöcher im Hefte und Reste von Holz beweisen, daß der Griff einst mit Holz verkleidet war; drei Perlen aus blauem Glase mit gelben Wellenlinien; endlich zahlreiche schwarze Topfscherben, die einen Raum von 1,80 M. bedeckten. Sie gehören sämmtlich zu flacheren und tieferen Schalen mit weitausladender Buckelverzierung und durch energisch vertiefte Linien herge-

stelltem Ornament und bezeichnen einen Höhenpunkt vorgefichtlicher Keramik.

Erst am 10. Februar wurde die Mitte des Tumulus erreicht und am 12. aufgedeckt. Nahe unter der Oberfläche lagen Pferdezähne, daneben vier Bronze-Scheiben, „Stirnbandrosen“, mit viereckig durchbohrten Anfätzen (vgl. z. B. kunsthistorischer Atlas, herausgegeben von der k. k. Central-Commission I, Taf. 38, Fig. 16 bis 23 aus Stillfried); eine eiserne Pferdetränke mit ringförmigen Enden; zwei kleine massive gerippte Bronze-Ringe, offenbar auch zum Pferdegeschirr gehörig. Außerdem wurden gefunden: acht eiserne und zwei bronzene Pfeilspitzen, dicht beieinander liegend, die eisernen theils mit Tülle und breitem Blatte, theils ohne Tülle mit schmalem Blatte, aber stets mit starken Widerhaken; von den bronzenen die eine gleich den oben bei dem ersten Grabe beschriebenen, die anderen flach mit Widerhaken; ein großer eiserner Kelt mit Schaftloch. Weiter gegen Osten lagen zusammen: ein rechteckiges außerordentlich dünnes Bronze-Blech von 0,185 M. Breite mit acht Nieten, von denen sechs mit ihren runden Köpfen erhalten sind, auf gleichgroßer eiserner Unterlage befestigt. Die Oberfläche der Bronze ist mit erhabenen gepunzten kleinen Kreifen und Punkten verziert:



Die Mitte und die rechte Hälfte des Bronze-Blechens sind beschädigt; vermuthlich hat sich das Ornament viermal wiederholt. Ferner eine Hammeraxt aus Eisen, 0,22 M. lang mit Stielloch; endlich zwei Lanzenspitzen aus Eisen 0,40 und 0,27 M. lang. Neben einer blauen Glasperle und einer reich verzierten Thonperle wurden im ganzen Grabe zerstreut Thonscherben gefunden. Aus denselben haben sich zusammensetzen lassen: zwei schwarze Töpfe 0,27 M. hoch mit Knuppen, Wülsten und vertieften Linien, eine große (0,15 M. hohe) und eine kleine (0,07 M. hohe) schwarze Schale; von fünf weiteren schwarzen Gefäßen sind hinreichend viele Stücke da, um ihre Form ungefähr zu erkennen: sie gleichen vollständig denen vom dritten Grabe. Bemerkenswerth sind besonders die Bruchstücke eines etwa 0,30 M. hohen Gefäßes aus rothem Thon, um dessen Bauch drei wagrechte 0,03 M. breite schwarze Graphitbänder gelegt sind und dessen Mündungsrand und Fuß gleichfalls schwarz gefärbt waren. Der 0,08 M. breite Zwischenraum zwischen dem ersten und zweiten Graphitband zeigt auf dunkelrothem Grund senkrechte hellrothe 0,05 M. breite Striche. Dr. *O. Fischbach* macht darauf aufmerksam, daß das am Loibenberge gefundene Gefäß in Form und Verzierung, abgesehen von der Mündung, dem im kunsthistorischen Atlas I, Taf. 64, Fig. 9 abgebildeten aus St. Lucia gleiche: jedoch ist das unsere fast doppelt so groß. Auch für dieses Grab, welches durch seine Stellung im Centrum und durch seine reichen Beigaben, besonders aber dadurch, daß das Pferd zu den Füßen des Kriegers begraben

worden ist, als das Hauptgrab des Tumulus bezeichnet wird, läßt sich die Lage der Leiche mit dem Kopf nach Osten, den Füßen nach Westen wahrscheinlich machen.

5 M. nach Süden von diesem Grabe entfernt wurde ein fünfter Begräbnißplatz aufgedeckt, welcher an Bronzegegenständen nur Reste von Bügeln zweier Fibeln ergab, dazu einen schwarzen Topf (Knuppen, durch eingeritzte Zickzacklinien verbunden), eine ganze und Theile von zwei schwarzen Schalen, so wie Reste einer flachen gelblichgrauen, ganz rohen Schale mit kleinen, wagrecht durchbohrten Knuppen.

3.50 M. nordöstlich vom Centrum fand sich dann wieder ein reicheres Grab. Der Fund von 2 Arm- und 2 Fußringen (alle 4 massiv und gerippt) gestattet es die Lage der Leiche zu bestimmen: sie lag von Nordosten (Kopf) nach Südwesten. Von dem reichen Schmucke sind 7 große (davon 2 blau, 5 hellgrün) und 130 kleine Glasperlen und -Ringelchen (meist dunkelblau, 28 weiß, 2 gelb), dann 23 Bernsteinperlen von verschiedener Form und Größe aufgelesen worden: neben der rechten Seite befand sich eine kleine, rohgearbeitete, graugelbe Schale.

Ob ein 0.23 M. hoher, schwarzer Topf, dessen Mündungsrand an einigen Stellen noch die ursprüngliche rothe Farbe zeigt, mit spitzen Knuppen verziert, von denen je 3 aufgesetzte Wülste nach unten ausgehen, gefunden 3 M. südwestlich von diesem Grabe, und ein röthlichgrauer rohgearbeiteter kleiner Topf, 1.50 M. südwestlich von dem eben erwähnten, zu einem siebenten Grabe gehörten und ob sich in dem südlichen Theil der Tumulus noch weitere Begräbnißstellen vorfinden, konnte nicht mehr festgestellt werden, da die Ausgrabung am 13. Februar wegen heftigen Regens und Schneegestöbers abgebrochen werden mußte.

Den allgemeinen Schlußfolgerungen, zu denen ich in meinem Bericht gelangt bin, habe ich nichts hinzuzufügen, da sie durch die diesjährige Ausgrabung lediglich bestätigt worden sind. Unser Tumulus bietet ein weiteres Beispiel für die schon früher in dem Gräberfelde des Loibenberges beobachtete Sitte, in *einem* Hügel mehrere Beisetzungen vorzunehmen. Hier sind um ein centrales Hauptgrab sicher 5, vermuthlich 6 oder noch mehr Begräbnißstellen an der Peripherie angeordnet, die sämmtlich nach den mitgefundenen Beigaben als wesentlich gleichzeitig anzusehen sind. Als Männergräber sind durch Messer und Reste des Gürtelschmuckes, ferner Pfeile und Lanzen ein Grab, durch Gürtelschmuck, Pfeile, Lanzen, Kelt und Hammeraxt, endlich durch das mitbegrabene Streitroß ein weiteres Grab sicher, durch das Messer allein das dritte Grab wahrscheinlich bezeichnet; als Frauengräber werden wir das Grab mit den Arm- und Fußringen, reichem Hals- und Brustschmuck, das zweite Grab, in welchem nur Perlen, und das vierte Grab, in welchem nur ein zerstörtes Paar Fibeln gefunden wurde, ansprechen dürfen. Es bestätigt sich wieder, daß die Männer dieses Gräberfeldes keine Fibeln, dagegen einen reichverzierten Leibgurt trugen. Neu ist, daß uns die Funde des einen Grabes die Angriffswaffen eines Reiters vollständig kennen lehren: Pfeile, Lanzen, Kelt und Hammeraxt, und somit zeigen, daß die Reiter auf der Situla von Watfch oder auf dem Gürtelblech des Fürsten Hugo Windisch-Grätz, sowie die Reiterfiguren des Streweger Opferwagens nicht in voller Ausrüstung dargestellt sind.

27. Conservator Bergrath *Riedl* theilte mehrere Papierabdrücke römischer Inschriftsteine aus Cillier Funden mit. Es sind folgende:

1. Steinblock als Mensa eines Altares benützt, auf zwei Seiten mit Inschriften versehen.

<p>a) Vorderseite,</p> <p>a) DIVAE : ΛE L · CASSIV/ CLA · MAXIMVS >LEG · VI · FERR T · F · I</p>	<p>b) rechte Seite:</p> <p>b) DOMITIA L · CASSI CLA · MA E VI T L · CASSIVS EV FACIENDAS</p>
---	---


a) *Divae J(ul)iae | L(ucius) Cassiu(s) | Cla(udia) Maximus | (centurio) leg(ionis) VI. Ferr(atae) | t(esta- mento fieri) j(ussit).*

b) *Domitia(e) Aug) | L. Cassi(us) | Cla(udia) Max(imus) (centurio) (l)e(gionis) VI (ferratae) | t(esta- mento fieri) jussit | L(ucius) Cassius Eu(. . .) | faci- endas (curavit).*


Fragment 2, gefunden in Cilli 1887 auf 1888, beim Baue eines Hauses:

OSIGV	<i>osigu(s)?</i>
ECETIONI F	<i>(V?)egetioni f(ilio)</i>
NXXX?	<i>(a)n. xxx?</i>

Fragment 3, gefunden 1889 im Gerölle des Sann- flusses am linken Ufer bei der Capuziner-Brücke; Bacherer Marmor:

	<p><i>l) et sibi</i> <i>et) Achile(i)?</i> <i>(ann) XIII et</i></p>
---	---

Fragment 4, gefunden im Mai 1894 bei dem Haus- baue in der Brunngasse; Bacherer Marmor:

	<p><i>at?) . . (filiis?) (caris)simis et </i> <i>.....coniugi (a)N(?)</i></p>
---	---

Die Inschriften 1 a) und b) sind, wie Regierungs- rath *Fr. Kenner* bemerkt, durch mehrere Angaben wichtig. L. Cassius Maximus, wahrscheinlich aus Celeja gebürtig, da er zur Tribus Claudia gehörte, und Centurio der in Syrien stationirten legio VI. Ferrata verfügte in seinem Testamente die Errichtung zweier Statuen der verstorbenen Kaiserin Julia und der noch lebenden Kaiserin Domitia. Die Ausführung dieser Bestimmung übertrug er seinem freigelassenen L. Cassius Eu. . . ., dem er die hiezu nöthige Summe hinterlassen haben dürfte.

Der Name der Diva (in a, Zeile 1) kann wohl nur mit Julia ergänzt werden; es handelt sich hier also zunächst um ein der verstorbenen Julia Augusta, Tochter des Kaisers Titus, errichtetes Denkmal. Ihr Todesjahr ist unbekannt, doch überlebte sie noch ihren Vater, der 81 n. Chr. starb. Nach Aussage der Münzen wurde sie von ihrem Oheim Kaiser Domitian im Jahre 90 conse- crirt, dürfte also kurz vorher gestorben sein. Daher müssen ihre und der Kaiserin Domitia Statuen — denn daß es sich um solche handelt, beweist der Ausdruck „faciendas“ in b, Zeile 7 — und unsere auf dem Sockel

derselben angebrachten Inschriften aus der Zeit nach 90 n. Chr. stammen. Der andere Zeitpunkt, vor welchem die Errichtung des Denkmals geschehen sein mochte, läßt sich nicht bestimmen, da Domitia noch lang nach dem Tode des Kaisers Domitian lebte und wohl erst kurz vor 140 n. Chr. G. starb. Ihr Name ist in *b*, Zeile 1 zu verstehen und AVG zu ergänzen, da der nun fehlende Theil gerade für vier Buchstaben, nämlich Domitia(e Aug) Raum geboten haben muß, wie sie aus der Disposition der Buchstaben in Zeile 3 hervorgeht, wo ebenfalls vier Buchstaben (Max)imus fehlen.

28. (Nachrichten über die in jüngster Zeit gemachten Erwerbungen des Localmuseums der Stadt Cilli erstattet vom Conservator Bergrath Riedl.)

I.

I. Römischer Hohlschlüssel aus Bronze. ($\frac{1}{2}$ Gr.) Fig. 17.

Der Bart *a* steht zu dem Ringe *b* unter rechtem Winkel; Arbeit wie Material ist vorzüglich; nur die ge-

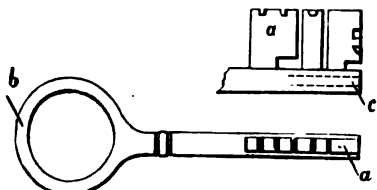


Fig. 17.

goffene Wand der Hohlöffnung *c* ist ungleich stark; der übrige Guß des Schlüssels tadellos (Gefunden im Boden Celeja's, angeblich 110 Cm. tief).

II. Römischer Schlüssel aus Eisen mit dreifach gezahntem Bart (Nat. Gr.) Fig. 18.

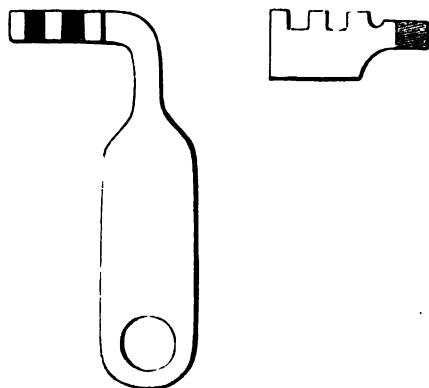


Fig. 18.

(Gefunden zugleich mit Balkenbrandresten, römischen Dachziegeln mit der Signatur „Leg. II. Italica“⁴¹ im Boden Celeja's ca. 110 Cm. tief.)

III. Römischer Hohlschlüssel aus Bronze. ($\frac{1}{2}$ Gr.) Fig. 19.

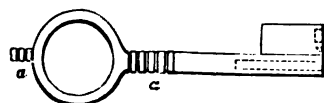


Fig. 19.

Bei *a* *d'* quadratisch im Querschnitte, sonst kreisrund.

⁴¹ LEG II ITALICA.

Material vorzüglich, Arbeit sehr sorgfältig (Gefunden im Boden Celeja's ca. 90 Cm. tief).

IV. Römischer Schlüssel aus Bronze. ($\frac{1}{2}$ Gr.) Fig. 20.

Bei *a* scheint ein Abbruch vorzuliegen; Arbeit minder sorgfältig. (Aus dem Boden Celeja's ca. 120 Cm. tief.)

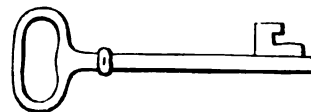


Fig. 20.

V. Römischer Schlüssel aus Rundeisen. ($\frac{1}{2}$ Gr.) Fig. 21.

Der Bart liegt von *a* bis *b* in einer Ebene; die Handhabe *c* steht unter rechtem Winkel zu demselben

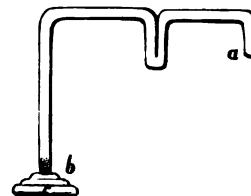


Fig. 21 a.

und ist in ebenso einfacher als zweckdienlicher Weise hergestellt, indem man das Rundeisen zu einer Oese

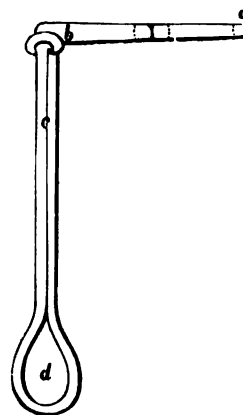


Fig. 21 b.

bei *d* abgebogen, bis *b* zurückgeführt, dort abgeplattet und mit diesem Ende ringförmig umfassen hat. (Aus dem Boden Celeja's; Fundtiefe unbekannt.)

VI. Von den sub Fig. 22 und Fig. 23 abgebildeten Sporen ist der kleinere sehr sorgfältig ausgeführte von Bronze, der größere von Schmiedeeisen.

Beide wurden im Boden Celeja's und zwar in der Culturschichte dieses Municipiums ersterer ca. 115, letzterer ca. 112 Cm. tief anlässlich Grundgrabungen für Gebäude gefunden.

Die römische Culturschichte kennzeichnet sich hier ganz unverkennbar durch Trümmer von sehr sorgfältig aus geschlemmtem Thon hergestellten, sehr gut gebrannten Ziegeln und zwar vorwaltend 3 Cm. starken Dachziegeln und Resten verkohlter Hölzer, welche die Erde schwarz gefärbt haben, weshalb hier allgemein für diese Schichte die Bezeichnung: „černa

zem“, schwarze Erde, gilt. Unter ihr findet sich das natürliche Gemenge von Sand- und Gesteinsgefchieben, ober derselben in sehr verschiedener Stärke (von 60 bis 350 Cm.) die seit der Zerstörung der Römerstadt durch Ueberschwemmungen erwachsene Humusdecke.



Fig. 22.

Während nämlich der südliche Theil dieser Stadt (die Stadt der Eingebornen) tiefer lag, war jener nördliche Theile derselben, in welchem die Garnison bequartiert war und die den Sitz der Behörden in sich barg, höher gelegen und erst spätere Ueberfluthungen



Fig. 23.

nivellirten das ganze Terrain derart, wie wir es heute sehen.

Die vorliegenden sind meines Wissens die ersten Funde von Sporen in der hiesigen römischen Culturenschicht. Beide zeigen denselben über dem Dorne oder Stachel befindlichen, zur Befestigung dienenden kleinen Haken, beide zeigen ungleiche Länge der Arme, doch stehen selbe einander gerade diesbezüglich derart gegenüber, daß wenn man die größere Länge des Armes eines Spornes als die äußere annimmt, der Sporn aus Bronze als ein linksseitiger anzusehen ist, indem dessen linker (äußerer) Arm von der Mitte bis zum äußersten Befestigungspunkte gemessen 52 Mm., der rechte nur 43 Mm. lang ist; der aus Eisen ange-

fertigte Sporn zeigt genau entgegengesetzte Verhältnisse, wäre daher als ein rechtsseitiger zu bezeichnen, indem dessen rechter (äußerer) Arm in gleicher Weise gemessen 72 Mm., der linke nur 61.5 Mm. mißt.

Indem einerseits der Fundort, was Lage und Tiefe unter dem heutigen Erdboden anbelangt, andererseits die analoge Form beider Funde dazu berechtigt, beide als römische Reste anzusprechen, dürfte die Annahme, daß die Römer sich vornehmlich nur eines linksseitigen Spornes bedient haben, insofern mit Vorsicht aufzunehmen sein, bis der Beweis vollgiltig erbracht wäre, daß in späterer jüngern Zeit keine Sporen von der

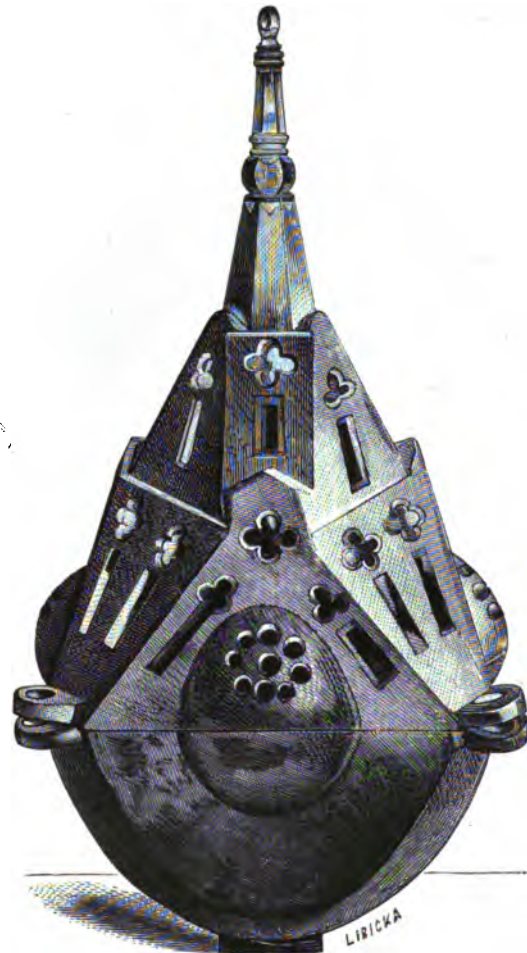


Fig. 24.

Form der römischen angefertigt und angewendet wurden; denn sonst ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß der eiserne Sporn jüngern Alters durch der Senkung günstigere Lage trotz kürzerer Zeit in so bedeutende Tiefe gelangt sei.

VII. Im Schutte der Ruine *Süßenheim* OSO. bei Cilli, welche noch Anfangs dieses Jahrhunderts bewohnbar war, wurde das hier abgebildete Weihrauchgefäß gefunden. Ober- und Untertheil besitzt je drei correspondirende kreisrunde Oeffnungen zum Durchziehen der Hänge- respective Schwingeketten. Das Gefäß ist aus Messing kunstgerecht und sehr sorgfältig hergestellt und es zeigt der schalenförmige Untertheil, der stellenweise durchgebrannt ist, von lang andauerndem Ge-

brauche. Die schönen, der Verwendung würdigen, auch dem Gebrauche bestens dienenden Formen gehören dem gothischen Style an und man wird kaum fehlen, wenn man dieses Gefäß der zweiten Hälfte des 15., spätestens der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts angehörend bezeichnet (Fig. 24).

(Fortsetzung folgt.)

29. Conservator von *Benak* hat zur Kenntnis der Central-Commission gebracht, daß zu Anfang Octobers d. J. auf dem südlich vom Bahnhofe in *Wels* gelegenen römischen Gräberfelde gelegentlich der Erdaushebung für einen Neubau nächst mehreren bereits zerstreut aufgefundenen Ziegelgräbern das Bruchstück einer Grabplatte aus gelblich-weißem Salzburger Marmor ausgegraben wurde. Die Schrift ist sehr sorgfältig ausgeführt und das wichtigste ist, daß sie, wie keine bisher noch in *Wels* ausgegrabene Inschrift, den Ortsnamen



Fig. 25.

Ovilabis enthält. Das Fragment bildete die rechte Ecke einer 9 bis 10 Cm. starken Platte, die mit bedeutender Gewaltanwendung zertrümmert worden sein mußte, wahrscheinlich zur Zeit der Völkerwanderung gleich den anderen Spoliationen der dortigen Grabstellen. Wie die beiliegende Abbildung (Fig. 25) zeigt, ist die obere Steinschichte des Fragmentes theilweise abgesprengt und ist nur das Ende der zweiten Zeile und eine Andeutung der Umrahmung erhalten. Beim *i* findet sich eine keilförmige Vertiefung für eine Befestigungsklammer. Die Rückseite der Platte ist eben. Das Fundstück gehört der Stadt *Wels*. Die Buchstaben lauten: IVS Δ MARC . . . OVIL Δ — Æ^S Linie *a—b* 32 Cm., *c—e* = 23 Cm., *d—c* = 11 Cm., *c—f* = 45 Cm. und *g—h* = 10 Cm.

30. Mit lebhafter Befriedigung hat die Central-Commission die Bestrebungen verfolgt, welche in neuester Zeit eine speciell zum Zwecke der Wiederher-

stellung der großen mechanischen *Rathhausuhr in Olmütz* gebildete Vereinigung an den Tag legt. Das bezügliche Project wurde eingehend geprüft, was nicht allein dem Mechanismus des astronomischen Werkes, der fast ganz neu hergestellt werden muß, sondern auch der künstlichen Einkleidung und Fassung der Kunstuhr galt. Die davon erhaltenen Reste sind wahrlich ein Kunstvermächtnis von hohem Werthe und sollen in der überlieferten Form weiter erhalten bleiben. Die eingehenden Untersuchungen ergaben, daß das ganze aus Holz bestehende Gehäuse der Hauptsache nach aus sehr gutem Materiale hergestellt und auch wohl erhalten ist. Wie der Vertrauensmann der Central-Commission in dieser Angelegenheit Architekt *Holitzky* berichtet, so könnte ein großer Theil davon beibehalten bleiben und die heilende That an dem verfallenen Werke lediglich auf die glanzvolle Erneuerung desselben im decorativen Theile sich beschränken und wären nur die alten Scheiben der astronomischen Darstellungen an denselben Stellen und im gleichen Sinne durch Neuarbeiten zu ersetzen. Nach dem Programme zerfällt die ganze Aufgabe in eine Reihe von einzelnen Fachleistungen, welche die Kunst des Mechanikers, Frescomalers, Bildschnitzers, Staffirers und Vergolders u. s. w. in Anspruch nehmen. Die Oberleitung führt eben Architekt *Holitzky*. Als Zeitpunkt für die Fertigstellung wurde der Sommer 1896 in Aussicht genommen und soll durch das Ergebnis der Thätigkeit des Vereines ein ehrwürdiges Denkmal alten Kunstfleißes in echter und rechter Gestalt neubelebt und nach treuem Festhalten an dem Ursprünglichen auch dem Ueberlieferten pietätvoll Rechnung getragen werden.

31. Correspondent Hoffsecretär *Houdek* hat an die Central-Commission berichtet, daß das uralte schöne Schloß zu *Tobitschau*, der ehemalige Sitz der Herren von Cimburg und Pernstein, später der Grafen von Salm am Inn und zu Neuberg, woselbst sich eines der reichhaltigsten Archive Mährens befindet, unlängst gründlich und mit großen Kosten restaurirt wurde. Ein Hauptgegenstand der Restaurirung war der mächtige achtseitige Schloßthurm, welcher seit dem Brande im Jahre 1780 mit einem flachen Nothdache versehen war und jetzt auf eine Höhe von 90 M. gebracht wurde, indem er jenen hohen spitzen und zierlichen Helm (eine hochgestreckte Zwiebelkuppel) erhielt, den er vor 1780 hatte, wie dies auf einem in der gräflichen Schloß-Capelle befindlichen Wandgemälde, das *Tobitschauer Schloß* vorstellend, zu sehen ist. Obzwar das Gemälde nicht datirt ist, so kann man doch die Erbauung der Capelle mit größter Wahrscheinlichkeit ins 16. Jahrhundert noch verlegen, da sie 1612 consecrirt und im Jahre 1672 restaurirt wurde, und die Inschrift eines andern, mit jenem offenbar gleichzeitigen Wandgemälde eben das Chronogramm 1672 enthält. Was

den Thurm hinsichtlich seiner ursprünglichen Helmform betrifft, so muß bemerkt werden, daß die hohe Spitze am Gemälde und die derselben conforme heutige Gestaltung ihrer ursprünglichen Form nicht entspricht. Der Thurm selbst wurde zufolge der über seinem Portale angebrachten Inschrift von dem berühmten mährischen Staatsmanne, dem Landeshauptmann Ctibor von Cimburg 1492 erbaut (MCCCCXCII). Die Schloß-Capelle fiel der Restaurierung zum Opfer, man machte einen Baderaum und anderes daraus.

32. Bei der Demolirung des Hauses Nr. 407/I in der Rittergasse zu Prag stießen die Arbeiter am 27. Juli 1894 beim Abbrechen einer Mauer zu ebener Erde in der Höhe von beiläufig 2 M. auf eine Nische, die von einem alten vor Zeiten bereits vermauerten Kamin herstammte, in welcher ein eiserner mit einem Deckel verschlossener Kessel verborgen war. Derselbe war vom Rost stark angegriffen und mit Silbermünzen gefüllt, deren aber etliche, 150—200 Stück, von den Arbeitern fogleich

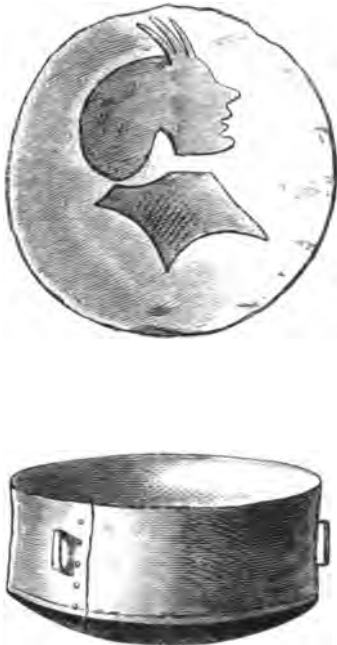


Fig. 26. (Prag.)

entwendet wurden und abhanden kamen. Der Rest sammt dem Kessel wurde von den Stadtbeamten glücklicherweise noch bei Zeiten mit Beschlag belegt und in das Präsidium des Stadtrathes gebracht.

Als ich den Fund untersuchte, fand ich in demselben lauter Prager Groschen, und zwar: von Wenzel IV. 3 Stück, darunter 2 contramarkirte, von Georg I. 213, von Wladislaus II. 908, ferner 10 sächsische und 4 Meißner-Groschen, zusammen 1138 Stück oder 18 Schock 58 Pg. Der ganze Schatz mochte demnach beiläufig 22 Schock Pg. enthalten haben. Von diesen Münzen, die einen Silberwerth von beiläufig 56. fl. repräsentiren und von denen blos der vierte Theil besser erhaltene Exemplare aufweist, sind die zwei contramarkirten Groschen von höherem Werthe.

Interessant erweist sich auch der Kessel (Fig. 26). Derselbe ist aus Eisenblech zusammengenietet und mit drei blechernen Henkeln versehen. Auf der inneren Seite des ebenfalls blechernen, aber etwas gewölbten Deckels

zeigen sich Spuren von schwach getriebener Arbeit, die einen undeutlichen Kopf dargestellt haben mochte. Derselbe ist rund, 10,5 Cm. hoch und 24 Cm. im Durchmesser.

Aehnliche Funde mit Münzen Wladislaus II. werden in Böhmen öfters gemacht, und es ist von diesen bereits der zweite, der in die Sammlungen des städtischen Museums gelangte.¹ Ueberhaupt sind diese Funde insofern von Interesse, da sie auf die damals unter Wladislaus II. Regierung in Böhmen (1471—1516) bewegte Zeiten ein richtiges Licht werfen.

Břetislav Jelínek.

33. Nahe bei Telfs im Ober-Innthal auf einem kleinen Plateau des den Felsenschrofen der „Hohen Munde“ vorgelagerten Mittelgebirges steht neben einem von Föhrenwäldern umgebenen Einzelhofe das Kirchlein zur „Maria Heimführung am Birkberge“ (Mariahilf am Birchenberge) genannt.

Es ist dies ein interessanter Centralbau, welcher, in seiner Anlage etwas verwandt mit dem durch den Martin Knoller'schen Freskencyklus bekannten Kirchenbau der P. P. Serviten zu Volders in Tyrol, fast gleichzeitig mit diesem entstanden ist. Das Kirchlein verdankt wie jenes zu Volders seine Entstehung der frommen Stiftung eines Privaten. Es wurde anno 1648 von dem damaligen Besitzer des vorerwähnten Einzelhofes Friedrich Kranewiter im Vereine mit dessen Bruder Johann Kranewiter, welcher Curat zu Oetz war, gegründet. Durch anderweitige fromme Spenden gelangte das Kirchlein bald zu größeren Geldmitteln, mit welchen es um das Jahr 1688 durch Umbau erweitert und mit zwei Seiten-Altären versehen wurde. Anno 1693 erfolgte die neuerliche Einweihung desselben durch den Brixner Fürstbischof Franz Graf Khuen. Seit jener Zeit ist dieses Bauwerk trotz der mannigfachen Umgestaltungen, denen die übrigen kirchlichen Bauten von Telfs und dessen Umgebung leider ausgesetzt waren, unverändert und vorzüglich erhalten geblieben.

Wie beistehende Aufnahme (Fig. 27) zeigt, schließen sich an den kreisrunden Centralraum von 12 M. Durchmesser an der Ost-, Nord- und Südseite halbkreisförmige Apsiden an. Ersterer ist mit einer Kuppel überspannt, welche durch eine im Zenith angebrachte kreisförmige Oeffnung und darüber gebaute achtseitige Kuppel-Laterne erhellt wird. Die Nischengewölbe der Apsiden schließen sich unmittelbar an die Pendentifs der Centralkuppel, welche, ohne ausgeprägten Tambour, nach unten durch ein einfaches Cordon-Gesimse abgeschlossen wird. Westlich gränzt an die Rotunde ein Langhaus von nahezu quadratischer Grundform. Der quadratisch angelegte Thurm, welcher über dem Glockenhaus in die Achtecksform übergeht und gleich der aus Holz construirten Kuppel-Laterne in einen Zwiebelhelm endigt, ist an der östlichen Apside situiert.

Die Centralkuppel und deren Pendentifs sind mit Fresco-Gemälden von vortrefflicher Ausführung geschmückt. Die Fresken an der Kuppelfläche enthalten in vier ornamentalen gemalten Umrahmungen von ovaler Hauptform folgende Darstellungen: 1. Die Geburt der heil. Maria, 2. Maria Verkündigung, 3. Apostel am

¹ Ein derartiger Fund wurde im Jahre 1882 beim Baue der St. Trinitatis-Schule in der Neustadt zu Prag gemacht und enthielt 2645 Kg. 1 rager Groschen, welche in einem thönernen, inwendig gelb glazierten Krüge unterbracht waren.

Grabe Mariens, und 4. Maria Himmelfahrt. Zwischen diesen Bildern, unmittelbar am Cordon-Gesimse der Kuppel aufstehend, ist je eine Heiligenfigur gemalt, und zwar: St. Georg, St. Martin, St. Katharina und St. Helena. Die Zwickel der Pendentifs zieren die Brustbilder der vier Evangelisten.

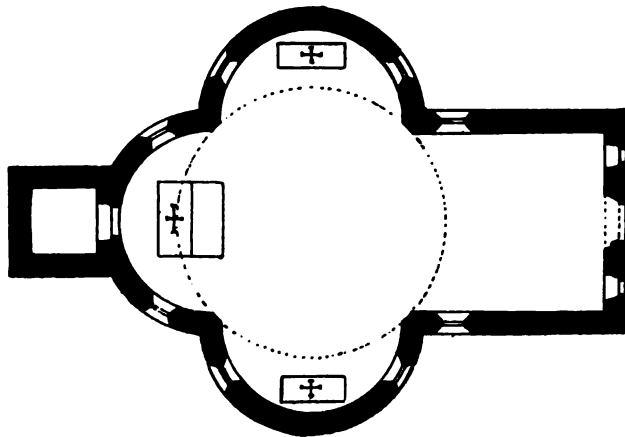
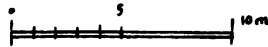
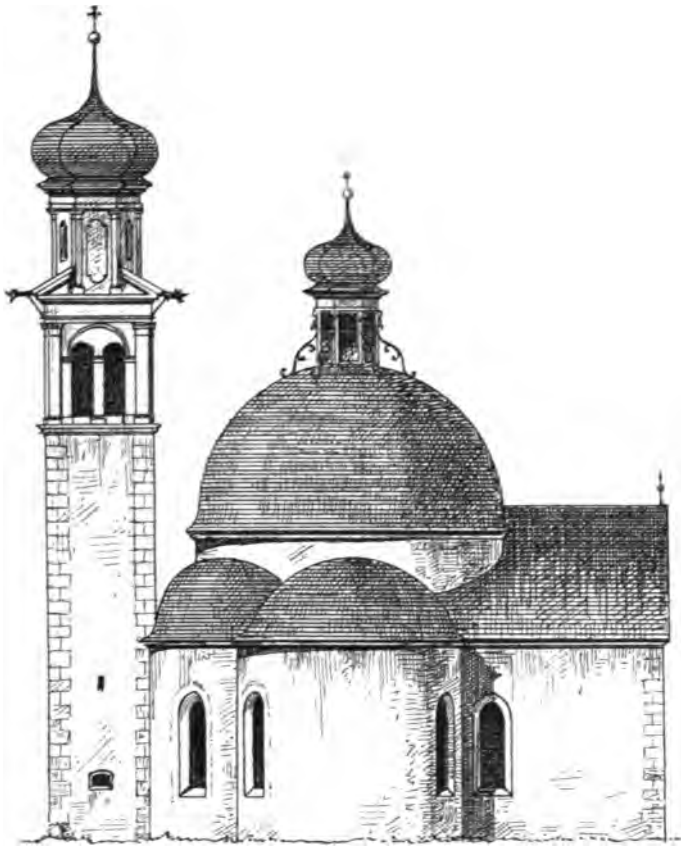


Fig. 27. (Telfs.)

Die im Style der Spät-Renaissance errichteten drei Altäre dieser Kirche zeigen edle Verhältnisse im architektonischen Aufbau und sind in reicher Art vergoldet und bemalt. Das schöne Gemälde am Hoch-Altar stellt Maria Hilf vor, obgleich das Patrocinium dieses Kirchleins um Maria Heimsuchung gefeiert wird. Auch die Gemälde an den Seiten-Altären, von welchen jener rechts

den heil. Isidor, links die heil. Nothpurga (v. *Jos. Schöpf*) darstellt, sind künstlerisch werthvoll.

Hinsichtlich der Façaden dieses Bauwerkes ist bemerkenswerth, daß sowohl das Portal an der Westseite als auch die seitlichen Fenster des Langhauses und der Apsiden in gedrückten Spitzbogen nach oben abschließen. Die Verputzflächen der Façaden sind durch einfache Malerei belebt, welche sich auf eine im ockergelben Tone gemalte Pilaster-Architektur mit Dreiecksgiebel am Portale und in gleicher Farbe gehaltene Quaderumrahmungen an den Fenstern und Gebäudeecken beschränkt.

Die elegant geformte Kuppel-Laterne besitzt acht gefchnitzte Lisenen mit Consolen, unter welchen schmiedeeiserne Voluten die constructive und formelle Verbindung mit dem Kuppeldach bewirken.

Joh. Deininger.

34. Die Central-Commission kam zur Kenntnis, daß die Markuskirche zu Patzau (*Těchobuz*) restaurirt wurde und daß man im Sinne eines Wunsches dieser Commission die in der Kirche befindlichen Grabmale und Denksteine aus dem Boden erhoben und an der Kirchenwand aufgestellt hat. Die Kirche gehört dem 14. Jahrhundert an. Die Grabsteine beziehen sich auf die Familien Rabenhaupt, Malovec, de Souches etc.

35. Die Central-Commission hatte Veranlassung, in der Frage der Ausstattung der Fenster der *Innsbrucker Hofkirche* mit modernen Glasgemälden ihre Wohlmeinung zur Kenntnis des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht zu bringen und sich gegen eine solche Ausschmückung auszusprechen. Sie ist der Ansicht, daß figurenreiche oder reich ornamentirte Glasgemälde in den Fenstern einer heute barocken Kirche unpassend sind. Es geht nicht an, das bekannte Programm der Darstellungen jener alten ehemaligen Verglafungen zu erneuern, weil die Kirche heute nicht jenen Stylcharakter mehr hat, zu dem Glasgemälde passen, wie es bei dieser Kirche im 16. Jahrhundert der Fall war. Gewiß würde auch die Wirkung des Maximilians-Monumentes und der Fürstenchor unter dem Einfluße der farbigen Lichter leiden.

36. (*Die Kirche St. Georgi zu Sonnegg.*)

Das kleine theilweise gothische Kirchlein auf dem Burghügel Sonnegg, eine Filiale der Pfarre Brunnndorf, etwa zwei Stunden südlich von Laibach, wenn auch klein, ist dennoch wegen des gut erhaltenen Chores nennenswerth. Es steht an der Stelle einer römischen, fast bestimmt auch auf einer prähistorischen Ansiedelung. *Valvasor* (VIII. 750) schreibt: „Man findet allhie überall viel alten Schutt und Verfallnisse in der Erde als unzweifelhafte Anzeigen, daß vormalis allhie eine Stadt gestanden.“ Diese zeigt sich noch gegenwärtig. Die römische Niederlassung mußte sehr bedeutend gewesen sein. Die vielen hier in Brunnndorf wie in der Umgebung gefundenen und eingemauerten römischen Inschriftsteine, wie in der Pfarrkirche zu Strahomer, Schloß Sonnegg etc. beweisen dies genügend. Welchen Namen diese Ansiedelung damals hatte, wird wohl ein Geheimnis bleiben. Die Annahme Professor *Müllner's*, hier sei die uralte, nach der Jafonsage von den Argonauten gegründete Emona ge-

ständen, braucht noch besserer Beweise. Im Jahre 1875 hat man in der Nähe von Brunndorf Pfahlbauten entdeckt. Jedenfalls haben sich die Einwohner derselben, nachdem sie ihre Wasseran siedelung verlassen haben, zuerst auf dem nahen Sonnegg angesiedelt.

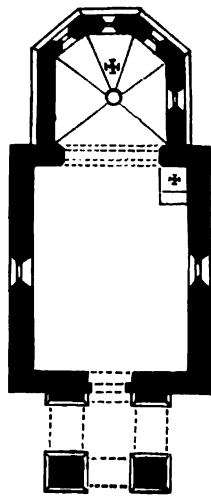


Fig. 28. (Sonnegg.)

Was die Geschichte der Kirche anbelangt, ist zu erwähnen, daß *Valvasor* (VIII. p. 750) dieselbe unter den Filialen von Igg (1689) aufzählt, ferner daß der Besitzer des nahen Schlosses Sonnegg, Wolfgang Freiherr von Schnitzenbaum, evangelischer Confession, dieselbe völlig ausgeplündert und die Glocken sammt Schlaguhr dem Schloße zugeeignet hat. Der Stallknecht desselben hat die Statue des Kirchenpatrons auf dem Herdfeuer verbrannt, worauf eine Feuersbrunst entfland, worauf eine Feuersbrunst entfland, worauf ein Schloß abbrannte. Die Kirche ist sodann vom Laibacher Bischof Thomas Chrön am 6. November 1614 wieder geweiht worden.

Die Kirche steht am nordöstlichen Rande des Burghügels, mit dem Presbyterium gegen Südosten gewendet und enthält nebst dem spät-gothischen Chore einen 5.50 M. langen, 4.20 M. breiten, früher mit einer Holzdecke, jetzt mit einem sehr flachen Segmentgewölbe bedeckten Schiff sammt vorgebauten viereckigen auf der Schiffsmauer und dreien auf Quadersteinpfeilern sich stützenden Rundbögen ruhenden Thurme, welcher in der Glockenstube jederseits ein breites rundbogiges aus den früher einfach gekuppelten hergestellten Schallfenster, ein modernes Dachgipfe und barockes Blechdach zeigt.

Das Schiff besitzt jederseits ein kleines viereckiges Fenster. Der Triumphbogen ist 2.60 M. breit, spitzbogig und beiderseits abgechrägt. Die Thür viereckig, der Chor gut erhalten, 3.05 M. lang und 3 M. breit, besteht aus einem Travée und ist mit drei Seiten des Octogons geschlossen. In jeder Schlußwand findet sich je ein 1.15 M. hohes und nur 0.18 M. breites, nach beiden Seiten abgechrägt Spitzbogenfenster ohne Maßwerk. Die sechs auf hübsch profilirten Consolen ruhenden mit Schräge und Hohlkehle versehenen Rippen vereinigen sich in einem glatten runden Schlußsteine. Die Kapfen sind spitzbogig. Das ehemals spitzbogige Fenster an der Epistel-Seite ist rundbogig umgestaltet. An der Epistel-Seite ist vor dem Triumphbogen eine Altarmensa ohne Aufbau, als Stufe dient ein nur zur Hälfte sichtbarer römischer Inschriftstein.

Das Innere des Chores war mit Fresken geschmückt, jetzt sind dieselben übertüncht. Wo die Tünche abgefallen ist, sieht man Farbenspuren; nach diesen zu urtheilen dürften die Gemälde unter der Weißung noch wohl erhalten sein.

Der Altaraufbau ist aus Holz, reich und geschmackvoll geschnitzt, wenn auch barock. Die drei Holzstatuen sind eine hübsche Arbeit. *Chronologar.*

37. (*Frühgeschichtliche Funde von Perau bei Villach.*)

Bei der Canalisirung in Perau nächst Villach ist im Verlaufe des Sommers 1894 eine Anzahl von Gegen-

ständen gefunden worden, welche glücklicher Weise die Aufmerksamkeit verständiger Beobachter erregt haben, durch die sie vor Verschleppung bewahrt und an das Museum in Villach abgegeben wurden. Der größere Theil dieser Funde besteht aus Eisgegenständen ziemlich später Herkunft, darunter ein gothischer Schlüssel, zwei Sporen mit Rädchen, eine kleine Axt, ein eigenthümliches Messer, dessen Griffblatt nicht wie sonst zungenartig im Hefte steckt, sondern halbrund das Hefte umfaßt. Diese Gegenstände haben allerdings nur einen untergeordneten Werth; allein es befinden sich auch solche darunter, welche wegen ihrer bisherigen Seltenheit und ihres örtlichen Erscheinens alle Aufmerksamkeit verdienen. Dazu gehören zwei Scheiben-Fibeln, eine dritte Scheibe, ursprünglich wohl auch eine Fibel und zwei Ohrgehänge, welche insgesammt aller Wahrscheinlichkeit nach dem 6. und 7. Jahrhundert angehören und als Zeugen der ersten Ausbreitung der Slaven in den Alpenländern betrachtet werden können. Sie erscheinen darum um so beachtenswerther, weil sie an sich ein feltenes Vorkommen in den sonst sehr dürftig ausgestatteten Gräbern dieser Zeit sind und ein lehrreiches Beispiel für die Geschichte der Emailirkunst bei den Barbaren bilden. Die Central-Commission dankt die Kenntnismahme dieser Funde dem ebenso umsichtigen als eifrigen Bemühen des Fachschul-Directors und Correspondenten *Ernst Pliwa*.

Der Gefertigte behält sich vor, eingehende Mittheilungen in einem der nächsten Hefte dieser Zeitschrift zu bringen. *M. Much.*

38. (*Aus Carnuntum.*)

Die Ausgrabungen des Herbstes 1894 führten in dem weitausgedehnten Gebiete von Carnuntum auf wichtige römische Funde. Ein Zufall erschloß im Hofe eines Hauses in dem heutigen Petronell ein in großen Dimensionen angelegtes, wohl zerfallenes, aber reich ausgestattetes *Mithraeum*. Dasselbe, unterirdisch situiert, wie alle verwandten Heiligthümer, bestand aus einem rechteckigen, von Westen nach Osten orientirten 2.40 M. breiten und 7.40 M. langen, von 0.50 M. dicken Mauern umschlossenen Raume, der von Osten her zu betreten war. Dasselbst wurden eine Anzahl bedeutungsvoller Sculpturen und sonstige Objecte gefunden.

Vor allem sind die Reste eines großen Reliefs mit der typischen Darstellung des stiertödtenden Mithras zu erwähnen. Erhalten sind der colossale, wohl doppelte lebensgroße Kopf des Mithras, der obere Rand des Reliefs mit dem fliegenden Gewande des Stiertödters und einer Inschrift, die rechte Seite des Reliefs mit der Mondgöttin und einem Fackelträger, endlich der colossale Kopf des Stieres von der Hand des Mithras an der Nase angefaßt und ein den Dimensionen entsprechendes Bein des Thieres. Nach der Inschrift ist das Relief von einem gewissen *Titus Flavius Victor* gestiftet und wäre dasselbe in seiner vollen Erhaltung das größte unter den bis nun bekannten gleicher Art. Außer diesen Resten wurde die vollkommen erhaltene runde Darstellung der Felfengeburt des Mithras, ein halb-lebensgroßer bekleideter Torso, ein kleinerer Mithras-Kopf, alles von guter Arbeit, aufgelesen. Am Eingange in das Mithraeum fand man einen theilweise bemalten liegenden Löwen, der einen Stierkopf hält und der Arbeit nach einer späteren Zeit als die übrigen Funde

angehört. Altäre, eine muschelförmige Schüssel aus Stein, eine Münze des Macrinus, endlich zwei Bauinschriften, die einen *Cajus Julius Propinquus* als Erbauer der südlichen Mauer bezeichnen, vervollständigen den reichen Fund. Das besterhaltene und auch seinen Kunstformen nach ansehnlichste Stück des Mithras-Heiligthums ist aber ein 79 Cm. im Quadrate messender, über einen Meter hoher Altar, dessen Würfel an allen vier Seiten mit ganzen Figuren in fast völlig plastischer Ausführung besetzt ist. Neun Figuren, drei auf der Vorder-, je zwei auf den anderen Seiten sind in tragender Stellung — die Deckplatte tragend — angeordnet. Es sind männliche Figuren in tüchtiger Ausführung und der Form des Altares, der nach der Inschrift von einem gewissen *Heracla* geweiht war, wohl angepaßte Darstellungen. Es gehört dieser Altar, der nun im Museum des Vereines Carnuntum Aufstellung fand, zu den werthvollsten antiken Funden, die diesseits der Alpen gemacht wurden.

Gleichzeitig mit diesen Aufdeckungen ergaben sich auch am Burgfelde in Petronell und beim Amphitheater in Deutsch-Altenburg interessante Funde. An dem ersteren Orte stieß der Ausgrabungsleiter Architect *J. Dell* auf zwei werthvolle theils ornamentale theils figurale Mosaikböden, die vermuthlich einem Privathause angehörten. Beim Amphitheater führt die noch zu erledigende Blosslegung des westlichen Einganges auf zwei von einander getrennte Räumlichkeiten, wovon die südlich der Straße zum Eingang gelegene sich als ein kleines Heiligthum mit Apsis, in dem mehrere Altäre und eine Statue der Nemesis gefunden wurden, ergab, wogegen der nördlich der Straße aufgedeckte Bau einen Raum mit einseitig halbkreisförmigem Abschluß und vielen Eingängen von vorläufig fraglicher Bestimmung erkennen läßt.

Alois Hauser.

39. Die „Mittheilungen“ hatten bereits vor längerer Zeit Gelegenheit über die Kirchenbaulichkeiten zu *Landstraß* zu berichten; schon damals lagen ihnen auch Nachrichten aus der Feder des Correspondenten Directors *Wallner* über das dortige ehemalige Stifts-Archiv vor. Obwohl die darüber anhergerichteten Nachrichten eigentlich in den archivalischen Mittheilungen (Miscellaneen-Band) zur Veröffentlichung kommen sollten, so entschied sich doch die Central-Commission für die Aufnahme in den allgemeinen Mittheilungen, um diesen wichtigen Gegenstand eher in die Oeffentlichkeit zu bringen. Was nun die archivalische Ausbeute in *Landstraß* betrifft, so sei vor allem bemerkt, daß die Urkunden und werthvolleren Actenstücke sich bereits im Besitze des krainischen Landes-Museums befinden, somit nur eine Nachlese aus den umfangreichen Beständen der alten Registratur beabsichtigt ist. Durch die Bereitwilligkeit der k. k. Domänen-Direction in Görz war die Durchsicht und Auswahl der vorhandenen Actenmassen ohne Vorbehalt gestattet worden, auch die k. k. Forst- und Domänen-Verwaltung in *Landstraß* kam unserm Correspondenten in der zuvorkommendsten Weise entgegen.

Die alte Registratur ist im ersten Stockwerke auf dem Schüttden an der Nordseite des Stiftsgebäudes untergebracht, es ist dies ein großes liches und trockenes Locale, das freilich durch zahlreiche Mäuse

bevölkert wird, die ihre Spuren an den aufgespeicherten Schriftstücken überall hinterlassen haben. Im selben Raume sind noch ältere Acten des k. k. Bezirks-Gerichtes und nicht skartirte Indices und Register der Forstverwaltung untergebracht, die keinerlei archivalisches Interesse bieten. Der in Betracht kommende Bestand, etwa eine Waggonladung umfassend, war in der kurzen zur Verfügung stehenden Zeit stückweise zu durchsuchen, da von einer Ordnung oder von Indices u. dgl. natürlich nichts vorhanden war. Die Dinge lagen theils in langen Reihen aufgeschichtet, theils in Kisten und Regalen verpackt, theils in ca. 1 M. hohen Haufen vergraben, dessen oberste Schichte aus vielen Hunderten alter Steuerbüchel bestand. Die Arbeit war somit eine recht mühevoll, da große Mengen werthloser Papiere in Anhoffnung eines möglichen Fundes nicht minder genau durchsucht werden mußten, als die ergiebiger scheinenden Partien der ganzen Actenmasse. Bei der Auswahl wurde der Grundsatz befolgt, hauptsächlich nur das bis zur Klostersaufhebung 1786 reichende Materiale zu berücksichtigen; mit diesem Zeitpunkte hört eben die Geschichte des Stiftes auf, die Geschichte der Staatsherrschaft ist aber nur von beschränktem Interesse. Ueber die genannte Zeitgränze wurde nur in jenen Fällen gegriffen, wo das betreffende Stück von besonderem Werthe war oder sonst eine Ausnahme rechtfertigte. Ebenso wurde alles auf die Franzosenherrschaft in Krain (1809—1813) bezügliche für das Museal-Archiv reservirt, da diese Epoche der Landesgeschichte eine höchst wichtige ist, für welche das Landes-Museum bereits umfangreichere Actenmaterialien besitzt, deren allmähliche Vervollständigung und Ergänzung durch die noch zerstreut vorhandenen Bestände der Herrschafts- und Gemeinde-Archive anzustreben ist. Auch die im Rudolphinum bereits bestehende, schon recht umfangreiche Patent- und Decret-Sammlung wurde gebührend in Rücksicht gezogen und wurden aus der *Landstraßer* Registratur die zur Completirung derselben dienlichen Stücke ohne Rücksicht auf die Datirung acquirirt.

Den weitaus größten Theil des Acten- und Bücherbestandes bildeten selbstverständlich die wirthschaftlichen Aufschreibungen in der Form von Urbaren, Zinsregistern u. dgl. Die Urbare des Klosters *Landstraß* beginnen mit 1625 und sind in zahlreichen Stücken bis 1786 und darüber vertreten. Daneben laufen zahlreiche Hand-Urbare, Zinsregister u. dgl. zum Amtsgebrauche der Stiftsverwaltung dienende Bücher, sie reichen bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts hinab. Besonders schön ausgestattet erscheint daneben ein Urbar der Herrschaft Thurn am Hardt aus dem 17. Jahrhundert, auch das Grundbuch der Stadt *Landstraß*, das Inventar der Marien-Kirche zu *Landstraß*, sowie ein Kirchenregister von 1654 sind der Erhaltung im hohen Grade werth. Von Zehentregistern und Bergrechtsbüchern ist eine ganze Reihe erhalten, die meist in beschriebenes Pergament gebunden sind, ein Beweis für die einstige Reichhaltigkeit der Stifts-Bibliothek, die ihre unbrauchbar gewordenen Manuscripte zu derartiger Verwendung abgeben mochte. Ein Robotregister stammt aus dem Jahre 1599. Eine weitere Serie von Urbaren, Zins- und Steuer-Registern bilden die einschlägigen Wirthschaftsbücher der dem Stifte zugehörig gewesenen Güter *St. Jacob*, *Straža*, *Neuberg*, *Maichau*, *Rann*, *Gersperg*,

Freihau, Oberbrustdorf, Anzenberg, Rupertsdorf, Grundelhof und Klingenfels, sie stammen zumeist aus dem 18. einige auch aus dem 17. Jahrhunderte. Die Herrschaft Pletriach ist aus der Zeit der Staatsverwaltung mit einer Reihe von Wirthschafts-Acten vertreten. Von größerem Interesse sind jedoch jene Actenstücke, die sich auf die dem Stifte incorporirten Pfarren beziehen. In dieser Hinsicht wurden die auf Sichelburg, Videm, Sromlje bezüglich Schriften aus-
 geschieden, ebenso die den vollständigen Besitzstand der einzelnen Kirchen ausweisenden Inventarien der steierischen Pfarren Ponigl, St. Marein (von 1690), St. Stephan, St. Anna am Babenberg, St. Johann am Gupfberg, St. Georgen bei Reichenegg, Kalobje, Zibika, S. Veit. Die wirthschaftlichen Verhältnisse im weiteren Sinne berühren die mit „Waldsachen“ betitelten Fascikel aus dem 18. Jahrhundert, ferner die auf die „Fischerei“ bezüglich Acten aus dem 16. und 17. Jahrhunderte.

An Rechtsfachen fanden sich in der Landstraßer Registratur ganze Stöße von Proceßschriften, Weifungen und Gegenweifungen aus dem 16. bis 18. Jahrhunderte, ferner ein Gerichtsprotokoll von 1590, Criminalproceße aus dem 17. und 18. Jahrhunderte, dieselben wurden nur insoweit berücksichtigt, als das Alter und die Materie culturgeschichtliches Interesse bot, dagegen fanden die Bergthaidinge, von 1683 bis tief ins 18. Jahrhundert reichend, vollzählig Aufnahme. Von Originalurkunden auf Pergament fanden sich nur zwei Kaufrechtsbriefe aus dem Jahre 1560 vor.

Neben den angeführten Archivalien wurden zahlreiche Fascikel mit Original-Briefen, Eingaben, Beschwerden, Urkunden-Copien u. dgl., meist dem 17. Jahrhunderte angehörig, ausgewählt, sie dürften nach erfolgter Sichtung und Bestimmung sicherlich manch' werthvolles Materiale für die innere und äußere Geschichte von Landstraß bilden. Zudem sind viele Stücke darunter wegen der eigenhändigen Unterschriften und der beigedruckten Siegel höchst bemerkenswerth.

Die aus der Zeit der Franzosenherrschaft stammenden Actenstücke bestehen aus Steuer- und Abgabenregistern, einer „Rôle de la Contribution foncière commune St. Bartholomae“, dem Gestionsprotokolle der Herrschaft Landstraß, 1812 (wichtig wegen der darin aufgeführten Regierungserlasse), dem „Registre de la Correspondance“ von 1810, den Militär-Conscriptionsacten, den Protokollen des Landstraßer Friedensrichteramtes, den an die Gemeinden Groß-Dolina, Zerina, Ostrog, Oberfeld, Gelošić, Gradisca, Bergana hinausgegebenen Fragebogen über ihre wirthschaftlichen und sonstigen Verhältnisse sammt den eingelangten Antworten, endlich in einigen Fascikeln Amtscorrespondenzen, Briefe, Aufträge u. dgl.

Unter den sonstigen zur Erwerbung durch das Landes-Museum ausgewählten Archivalien seien noch als besonders wichtig hervorgehoben: Die Eingabe des Abtes Alanus über die Caducität des Stiftes (1710), von dem auch ein Todesfalls-Inventar (1721) vorliegt; ein Verzeichnis der Urkunden des Klosters, das Ausgabenbuch des tüchtigen Abtes Georg (1638—59), der in bedrängter Zeit die materielle Lage des Klosters mit Umsicht und Klugheit besserte; Gefindebücher; Dienerschaftsregister; Befoldungsbücher der „Stiftsofficiere“; ein Kanzleiformularenbuch; Actenstücke über die

landgerichtliche Competenz und Gerichtsbarkeit der Stadt Landstraß; die Decreta der Provincial-Synode in Laibach 1777, endlich Vermögensausweise der Landstraßer Rosenkranzbruderschaft. Zum Schluß sei noch zweier Actenstücke in slovenischer Sprache aus dem 17. Jahrhunderte gedacht, die wegen ihrer verhältnismäßigen Seltenheit höchst bemerkenswerth erscheinen.

Das nach ebenso mühevoller als interessanter Arbeit ausgewählte Materiale wurde in 283 Nummern, meist Einzelbände oder Fascikel, geordnet und consignirt.

40. Die Central-Commission ist jetzt erst mit Bedauern zur Kenntniss gelangt, dafs bereits in den Jahren 1892 und 1893 an der Façade der Stiftskirche zu *Tepl*

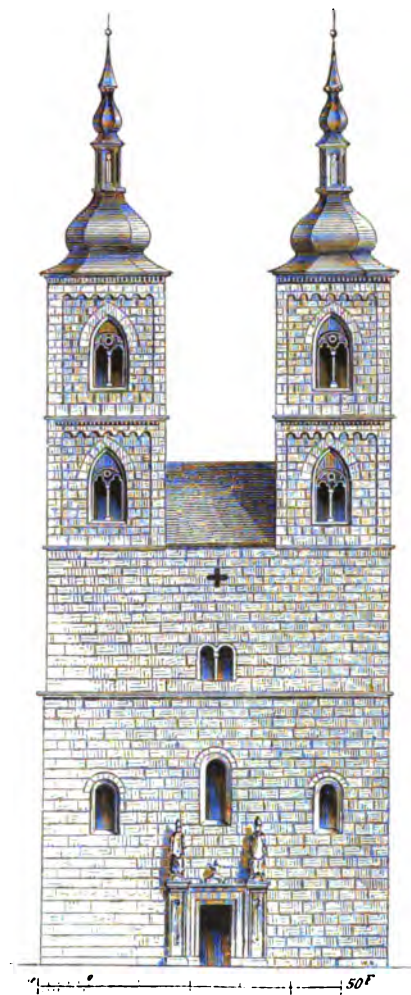


Fig. 29.

bedeutende Aenderungen vorgenommen wurden, ohne dafs man deshalb mit der Central-Commission in die entsprechenden Vorverhandlungen getreten wäre. Der Portalbau der Kirche wurde demoliert und durch einen neuen ersetzt. Das bestandene Portal war ein reizendes Werk der deutschen Renaissance und wurde selbes ohne den geringsten zwingenden Grund beseitigt. An dessen Stelle kam ein romanisches Portal, das an und für sich einen geschmackvollen Architekten als Schöpfer verrieth, das aber zum Baue nicht paßt, das frühere Portal war weitaus werthvoller und interessanter.

Nun steht es auch in Absicht, die ganze Façade zu restauriren, es ist noch die alte romanische Façade, flankirt von den beiden alten Thürmen mit Helmen aus der Zopfzeit.

Die Kirche entstand in den letzten Jahren des 12. Jahrhunderts, die Thürme (Fig. 29) um 1232. Die Kirche selbst ein charakteristischer romanischer basilicaler Bau von dreischiffiger Anlage mit Querschiff und Abfidial-Abschluß der Schiffe und im Innern durch *Diensenhöfer* mit Virtuosität dem Zeitgeiste gemäß umgestaltet, doch heute noch den ersten Rang unter den Basiliken Böhmens einnehmend. Die Westseite war bis jetzt von entstellenden Zuthaten freigeblieben gewesen, doch was wird die Zukunft bringen?

41. Die Central-Commission wurde von Seite des Regierungsrathes *Egger von Möllwald* aufmerksam gemacht, daß am Wege von *St. Wolfgang* nahezu auf der Höhe über den Falkenstein eine Hütte steht, welche aus Holzbrettern zusammengefügt und nach drei Seiten offen ist. Im Hintergrunde hängt ein großes Bild, den Beiwurf *St. Wolfgang's* darstellend. In der Mitte der Hütte stand ehemals eine Marmorsäule, die aber bis auf vier herumliegende Stücke verschwunden ist. Nur der quadratische Sockel, der die Säule trug und in dessen Mitte ein eiserner Zapfen emporragt, ist noch erhalten. Im vorigen Jahre stand noch auf dem Sockel das unterste Stück der Säule, heuer lag es bereits daneben. Ein Loch durch den Stein zeigt deutlich die Befestigungsweise dieses Stückes; die Säule bestand aus drei Theilen, zwei Stücke sind achteckig, aber nicht gleichzeitig, weil die Kanten des Vierecks nur abgefrägt sind. Das Achteck beginnt erst nach einer kleinen quadratischen Basis, das zweite Stück setzt diese Basis fort und ist ebenfalls durchlocht, der oberste Theil ist vierseitig und hat figurales Ornament, nämlich einen Ritter mit Lanze, einen Bischof, eine menschliche Figur und ein Wappen. An diese Säule knüpfen sich allerlei auf *St. Wolfgang* bezügliche Sagen.

42. Mit großem Interesse hat die Central-Commission zur Kenntnis genommen, daß die historische Sammlung der Stadt *Steyr* einer Neuauftellung unterzogen wird. Die Sammlung enthält ca. 3000 Nummern, und hat die dortige Gesellschaft der Alterthumsfreunde welche die Aufstellung besorgte, bei Vereinigung ihrer Objecte mit denen der Stadt den Grundsatz befolgt, daß die Sammlung einen durchaus localen Charakter haben soll. Dieselbe enthält Prähistorisches (von *Kiernberg*, *Mühlbachgraben*: eine Steinhau, sieben Serpentinbeile), Römisches (Münzen), eine romanische Steinfigur, Zunft- und Innungs-Objecte, dann Gegenstände, die sich auf die Stadt *Steyr* selbst beziehen, Repräsentanten der frühen Industrie, *Steyrer Drucke*, Theaterzettel seit 1784, Ansichten, Costume-Stücke, Eisen- und Metall-Gegenstände, Hausrath. Der für die Geschichte von *Steyr* reges Interesse bekundende Gemeinderath hat im Rathhause der historischen Sammlung drei Zimmer sammt Nebenräumen eingeräumt. Sphragistisch werthvoll ist, wie Correspondent Dr. *Schmiedel* bemerkt, die große Zahl von Siegeln, beginnend mit schönen Reiteriegeln des 13. Jahrhunderts. Die in der städtischen Sammlung enthaltenen Waffen und Rüstungsstücke bestehen aus 5 Morions gewöhnlicher Art, 15 Cürassen, 38 Helle-

barten, darunter einige besserer Form, 2 Feldschlangen (Hinterlader), einer kleinen Bronze-Kanone, dem bekannten Stadtrichterschwerte, einem guten Bidenhänder, einem Riesenschwerte und einem Schwerte aus dem 12. oder 13. Jahrhundert, welches beim Ausroden eines Baumes gefunden wurde.

43. (*Altenburg im Machland.*)

Die in einer idyllischen Gegend liegende Kirche zu *Altenburg* umgibt ein lieblicher Zauber. Der mit der Kirche geschmückte Bergrücken erhebt sich in einem Thale, die Gelände der umliegenden Berge sind mit Fichten und Tannen bewachsen und lassen den alt-gothischen Kirchenbau in voller Gestalt erscheinen. Dieser stille vom Weltverkehre abgeschlossene Theil sammt der Gegend von *Windhaag* gehörte frühzeitig den Herren von *Altenburg*. Ihr Stammsitz war auf dem mehrgenannten Bergrücken und gewährte durch seine Lage und Befestigung gewiß hinreichenden Schutz vor fehdesechtigen Kämpfen. Erst im Jahre 1250 erscheint ein Besitzer dieser Burg, und zwar nur in einer Urkunde. In derselben wird nämlich von *Konrad* von *Altenburg* an die Brüder von *Kapellen* in *Mitterberg* das Erfuchen gestellt, dem Kloster *Baumgartenberg* wieder jene Zehente zu verschaffen, welche *Konrad* der *Haufer* in *Klamm* dem Bisthume in *Passau* gewaltsam entzogen hat.

Die Herren von *Altenburg* erbauten sich frühzeitig noch eine zweite Burg in nächster Nähe, nämlich in *Windhaag*, und wurde alsdann ihr alter Stammsitz die alte Burg genannt. Diese Familie scheint schon vor dem Jahre 1290 ausgestorben zu sein.

Altenburg kam sodann in den Besitz der Herren von *Kapellen* in *Mitterberg*. Nicht mehr lange scheint *Altenburg* als Schloß bestanden zu haben. Durch einen Brand dürfte daselbe zerstört worden sein. Die aus dem Materiale der Burg erbaute Kirche zeigt nämlich zahlreiche röthlich gefärbte Granitsteine, welche durch Feuer diese Farbe bekommen zu haben scheinen.

An Stelle der Burg wurde die dem heil. *Bartholomäus* geweihte Kirche im Anfange des 14. Jahrhunderts von den Herren von *Kapellen* erbaut, welche von dieser Kirche auch die Vögte waren. Unwahrscheinlich dürfte die Sage sein, daß die Herren von *Kapellen* daselbst eine Gruft für ihr Geschlecht errichtet haben.

Nach der am Eingange der Kirchenthür in Stein eingehauenen Jahreszahl 380, das ist 1340, sowie nach anderen Urkunden wurde *Altenburg* im Jahre 1340 eine selbständige Pfarre.

Während der Reformation wurden die gothischen Altäre aus der Kirche entfernt, auch gingen mehrere Stiftungen verloren. Ein Theil dieser Kirchengründe war in der ob-der-ennsfischen Landtafel eingetragen. In der Kirche befinden sich fünf Grabsteine: a) am Boden des Presbyteriums ein Grabstein mit der Jahreszahl 1576; derselbe gibt die Ruhestätte der *Freifrau Eleonora*, Witwe nach *Friedrich* von *Prag* zu *Windhaag* an. Im *Herzschilde* ist ein Kameel, der Schild wird von zwei Helmen bedeckt (s. *Kunsthift. Atl. X. Band, Taf. XCII, Fig. 3*). Das diesbezügliche Grabgewölbe wurde förmlich geplündert. Die Gebeine der Begrabenen befinden sich gegenwärtig in einer länglichen viereckigen offenen Holzkiste. Im *Langhaus* als Pflaster verwendet

befinden sich drei Grabsteine: *b)* der erste vom Jahre 1522, welcher die Namen Schattau (Ehrenreich) Margaretha Spann enthält. Im Wappen ist ein Steinbock und ein Wecken. Dieser Gedenkstein ist in der Mitte gebrochen; *c)* neben diesem ist ein rother Marmorstein. Auf dem Wappen befindet sich ein Schwan. Die Kirchenstühle verdecken die Schrift; für Heinrich Wannhammer † 1537 (l. c. Taf. LXXXII, Fig. 4). *d)* Endlich ein Stein in der Reihe der vorigen mit dem Datum 31. März 1602. An der Außenseite der Kirche befindet sich ein Grabstein mit der letztgenannten Jahreszahl und gibt die Ruhestätte des Leonhard Schattauer an (l. c. Taf. LXXXIX, Fig. 3). Grabstein für Kunigunde Morhamerin und Marigreth Spanin † 1522 (l. c. Taf. LXXXIII, Fig. 4). *e)* Schließlich befindet sich in der Seiten-Capelle der Kirche an der Wand

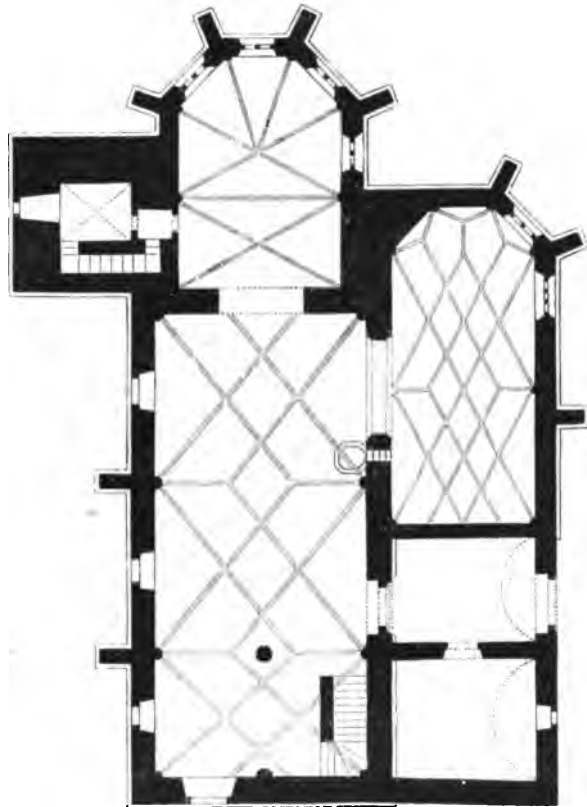


Fig. 30. (Altenburg.)

ein prachtvoller Gedenkstein von rothem Marmor, welcher die Ruhestätte des Lasla von Prag Freiherrn von Windhaag, Erbmarfchalls in Kärnten, angibt. Er ist am 25. Tage des Wintermonats 1514 gestorben (l. c. Taf. LVII, Fig. 1).

In der Gruft der Seiten-Capelle, in welcher in der Malerei die Jahreszahl 1712 eingefügt ist, befinden sich Holzkisten mit Gebeinen und zerrissenen Gewändern der Beerdigten. Die Wände der Gruft sind mit Figuren von Heiligen bemalt. Gegenüber der Stiege in die Gruft befindet sich das Wandbild der Auferstehung Christi. Auch ist daselbst ein Wappen, welches im Schilde einen Fuchs hat, zu sehen.

Unzweifelhaft fand auch hier eine förmliche Plünderung statt. Ein daselbst noch befindliches Thonhäfen mit Holzkohle, sowie Nachrichten aus vergangenen Zeiten weisen darauf hin, daß die Gebeine früher in kupfernen

Särgen sich befanden, welche entlötet und durch einfache Holzkisten ersetzt wurden. Schließlich wird noch erzählt, daß die Glasmalereien der Kirchenfenster nach Wien oder Laxenburg gebracht worden sind. Ein Fenster der Kirche und die beiden der Seiten-Capelle enthalten noch Maßwerk. Das Portal trägt die Jahreszahl 1540.

In dem mit einem Zwickeldache bedeckten Thurm befinden sich vier Glocken: 1. das Zügelglocklein mit der Zahl „1615“ und mit dem Namen „Kaspar, Melchior, Balthasar“, 2. eine Glocke mit der Zahl „1752“ und mit dem Namen „Maria Silvia Perutz“, 3.) eine Glocke mit der Aufschrift „1615 durch Feuer floß ich. Christof goß mich“, 4. eine Glocke, den höchsten Stand einnehmend, mit der Aufschrift, „durch Feuer floß ich, Hans Locherer in Steyer goß mich 1669. Joachim Freiherr von Windhaag“ und mit dem Bilde des heil. Apostel Paulus.

Die Kirche ist im gothischen Style aus Bruchsteinen erbaut und hat rechts eine Seiten-Capelle (Fig. 30). Die Kanzel soll aus einem Steine gehauen sein und ist gegenwärtig wie die ganze innere Kirche mit Kalk übertüncht. Auf der Evangelium-Seite befindet sich ein Sacramentshäuschen mit durchgepresstem vergoldeten Eisenverfchluß. Auf dem Oratorium ist ein steinerner Kamin zum heitzen aufgestellt. Es wurde nämlich unter Joachim Enzmüller, dem Besitzer von Windhaag, ein Zubau zur Kirche gemacht, um den erwähnten Kamin anbringen zu können.

Um bei den beschränkten Mitteln die Wiedereinführung eines regelmäßigen katholischen Gottesdienstes zu ermöglichen, wurde die Pfarre während der Jahre 1627—1657 dem Kloster Baumgartenberg und dann einige Zeit den Dominicanerinnen in Münzbach zugewiesen.

Infolge der Regierungsmaßnahmen unter Kaiser Josef II. sank im Jahre 1782 die Kirche in Altenburg zu einer Filiale der neu errichteten Pfarre Windhaag herab. Ueber diese Kirche s. Mitth. XVI, S. CXCVII.

44. In der Glockengießerei von Joseph Oberascher in Salzburg sind während des Jahres 1894 nebst anderen folgende ältere Glocken umgegossen worden:

1. Glocke aus St. Georgen bei Oberndorf in Salzburg, am Klöppel die Marke FD, am Halße die zweizeilige Majuskel-Inschrift:

ANNO · M · DC · XCI · IN · HONOREM · S · IOSEPHI ·
FVI · RECVSA · A · QVOTV · PAROCHIANE · PER ·
SONVM · MEVM · OMNIA · BONA · SPERO —

Auf dem Mantel die dreizeilige Legende:

BENEDIT · EISENBERGER ·
IN · SALZBURG · GOS
MICH · 1691 ·

2. Glocke aus St. Georgen bei Oberndorf in Salzburg, Durchmesser 54 1/2 Cm., am Halße folgende zum Theil lückenhafte Legende in Majuskel-Schrift:

DEO · SOLI · GLORIA · INCE (?) · IOANNES · AWER ·
1 · 5 · 5 · 8 ·

Darunter ein Wappenschild mit abwechselnd erhobenen und vertieften Fel-

3. Glocke aus der Filiale Holzhausen (bei St. Ger-
orgen) in Salzburg, Durchmesser 36 1/2 Cm., am Halbe
in Majuskel-Inschrift die Legende:

IOHANN MELCHIOR IMMENDORF GOSS MICH IN
SALZPVRG ANNO

Auf dem Mantel die Reliefbilder der Heiligen
Sebastian und Nicolaus; um letzteres im Rechteck
gruppiert die Ziffern der Jahreszahl 1 — 7 — 4 — 6.

4. Glocke aus der Filiale Holzhausen (bei St. Ge-
orgen) in Salzburg, Durchmesser 32 Cm., sehr schlanke
Form, drei Henkel nebeneinander, von denen der mitt-
lere und größere, ohne Zier und Inschrift, sehr alt.

V. Berger, k. k. Conservator.

45. (Römische Inschrift aus Steiermark.)

Im März des Jahres 1894 ist bei Umbauten in dem
Ordenshause des deutschen Ritterordens zu *Groß-Sonn-
tag* in Unter-Steiermark in einer dicken Mauer schräg
eingemauert ein römischer Sarkophag gefunden worden.
Die Inschrift steht auf der Vorderseite zwischen zwei
Nischen, in denen links eine weibliche, rechts eine
männliche Gestalt steht. Die Schmalseiten sind mit
Reliefs geschmückt. Auf der Linken steht ein drei-
beiniger runder Tisch, auf dem zwei Schalen sichtbar
sind, zwischen zwei Figuren: die linke (weiblich) stützt
die rechte Hand in die Hüfte und hält mit der Linken
einen Gegenstand empor, der einem Spiegel gleicht;
die rechte (männlich) legt die Rechte über die Brust,
die Linke hält gesenkt einen Gegenstand, den man für
einen Schlüssel halten könnte. Auf der rechten Schmal-
seite stehen unter der Guirlande vier Figuren: die zwei
außen stehenden sind anscheinend weiblich, die beiden
innenstehenden männlich. Offenbar sind damit die auf
der Inschrift genannten Personen dargestellt: links
Florentinus und Severina, rechts Florentina, Supera,
Florianus und Florus.

Ich lasse nun die Inschrift folgen nach einer Ab-
schrift des Herrn Dr. O. Fischbach Amanuensis am
steiermärkischen Landes-Museum, die ich nach zwei Ab-
klatschen revidiert habe:

FANN · FLORENTINVS
MIL · LEG · XIII · G · E · VLP ·
SEVERINA ■ CONIV · F ■ S
E · FANNIS · FLORENTINE · AN ·
5 XVI · E · SVPERE · ANN · IIII
FLORIANO · ANN · II · E · FLORO
ANN · I · FILIS ·

Fann(ius) Florentinus
Mil(es) leg(ionis) XIV g(eminæ) et Ulp(ia)
Severina coni(u)x oder u = ges) v(ivi) fecerunt) s(ibi)
et Fann(i)is Florentin(a)e ann(or)um)
XVI et Super(a)e ann(or)um) IV [et]
Floriano ann(or)um) II et Floro
ann(i) I fil(i)is.

Durch die Zeilen 3 und 7 gehen horizontale
Sprünge, die die Lösung erschweren, aber nirgends un-
möglich machen. Am Ende der Zeile 4 und 5 ist ein
Loch, da der Sarkophag früher einmal als Brunnentrog
gedient hat. Jetzt wird er als Blumenbeet benützt.

Außerdem befinden sich im Ordenshause zu Groß-
Sonntag nach Bericht des oben genannten Herrn
Fischbach noch folgende Antiken:

1. Die Inschrift, welche im C. J. L. III n. 4107 ver-
öffentlicht ist.

2. Ein großer Sarkophag mit freigebliebenem In-
schriftfeld zwischen zwei Nischen, in denen zur Her-
stellung von Figuren der Marmor ausgespart ist.

3. Ein Relief: Neride nackt auf Hippokampen nach
rechts schwebend. Mit der Rechten hält sie sich an der
Mähne, um die Linke ist das im Bogen nachflatternde
Gewand geflungen. Darunter ein Delphin. Gute
Arbeit. Prof. Dr. W. Guritt, k. k. Conservator.

46. (Ein römisches Brustgehänge im Museum zu
Cilli.)

(Fortsetzung von Notiz 28.)

Wenn es uns auch bis heute noch nicht gelungen,
die Lage jenes römischen Municipiums, welches wir mit



Fig. 31. (Cilli.)

dem Namen „Claudia Celeja“ bezeichnen, in seinen Ein-
zelheiten festzustellen, so gestatten doch die Erfahrungen,
die man betreffs der Art und Weise, wie die Römer die



Fig. 32. (Cilli.)

örtlichen Verhältnisse jedweder Gegend in praktischer
Weise auszunützen wußten, im allgemeinen gemacht,
im Zusammenhalte mit der Sage der Umgebung der

heutigen Stadt Cilli so manchen nahezu untrüglichen Schluß.

Die Einmündung des Woylima-Flußes in den Sannfluß, an sich ein Hauptpunkt der Wasserwege, überdies beherrscht von einer Hügelkette, durch welche sich die Sann ihre Bahn nach Süden in einer Thalenge bricht, beanspruchte lediglich die Befestigung und Vertheidigung der die Enge beiderseits begränzenden Gehänge, um die einzige hier gegen Süd führende Wasserstraße und damit die Verbindung mit dem Hauptstrom zu beherrschen.

Es hat daher die Ansicht, der unterste Theil des „Friedrichsthurmes“ der Burgruine Ober-Cilli, welche jene Wasserstraße an dem Punkte, wo sie in scharfem Bogen ihre Wendung nach Süd nimmt, von Ost her beherrscht, sei ein Römercastrum gewesen, eben so viel für sich, als die Annahme, die Umfassungsmauer des heutigen am gegenüberliegenden Gehänge situirten Kapuziner-Klosters sei römischen Ursprunges, indem der Besitz dieser beiden Punkte vollkommen genügte, die Römer zu Herren dieser Stadt und Umgebung zu machen. Während die westlicher liegenden Partien des Nordgehanges in Rede stehender Hügelkette (des Nikolai- und Laisberges) der Besiedelung wenig festen Boden boten, vielfacher Abrutschungsgefahr unterliegen, basirt genanntes Kloster auf einer Barre von festem Hornsteintrachyt, welche ihre Basis bis in das Flußbett des Sann herab erstreckt, und läßt nur den gegen den Fluß am weitesten vorstehenden Theil der Barre frei. Dieser nach drei Seiten freiliegende Pimot wurde in letzter Zeit zum Bau der reizenden Villa „Dannek“ gewählt und man stieß in dem den Trachyt überlagernden Thonboden auf römische Befestigungsmauern, die durch die hier nachweisbare Anwendung von Staubkalk für den Mörtel, sich unverkennbar von jüngerem Mauerwerk unterscheiden.

Innerhalb dieser Mauern fand man mehrfach deutliche Spuren einer Bestattungsstätte, jene einfach aus Schwarzhafnerthon auf der Drehscheibe hergestellten Aschenurnen, wie wir sie hier so häufig finden, Holz- und Knochenasche, endlich Reste von Menschenknochen und innerhalb der Trümmer einer Urne das in natürlicher Größe dargestellte Brustgehänge. Das Material dieses mit besonderer Sorgfalt ausgestatteten Stückes ist eine harte Bronze, stark und gleichmäßig patinirt, doch die Züge der im Centrum situirten Marke wohl erhalten, ebenso die aus feinem Bronze-Draht hergestellten Umfassungsverzierungen, deren vier ovale Öffnungen offenbar Camaeen oder Glaspasten umfaßten.

Ich benütze die Gelegenheit, um über einen bei demselben Grundausheben und zwar in der gleichen Tiefe von 0.95 M. kurze Zeit später gemachten Fund zu berichten.

Zugleich mit verschiedenen Bruchstücken sorgfältig hergestellter Gefäße theils aus lichtgelbem, theils aus rothem Thon, zwei zerdrückten in kleine Stücke gebrochenen Aschenurnen der früher erwähnten Art wurde in der mit Asche durchzogenen Culturfschichte das in natürlicher Größe hergestellte Blatt aus Bronzeblech ganz wohl erhalten gefunden, welches rein und deutlich gefchlagen die Aversseite jener Münze des Kaisers Maximianus angeheftet zeigt, die wiederholt, zuletzt bei einer tieferen Grabung am Hauptplatze in Cilli anno

1884 bei 105 Cm. Tiefe, hier gefunden wurde, während der in Rede stehende Abdruck der erste Fund seiner Art in hiesiger Gegend ist.¹

Conservator Riedl.

(Fortsetzung folgt.)

47. (Die Gewölbmalereien in der Egerer Decanal-Kirche.)

Um das Jahr 1450 herum begann eine ausgedehnte, mit einer bedeutenden Vergrößerung des Gebäudes zusammengehende Renovirung der alten Pfarr-, heute Decanal-Kirche Egers. In dem Umfange, daß der Raum des Gotteshauses nicht mehr der angewachsenen Bevölkerung genügte, gaben die reichen Beiträge des seit 1446 von Wunsiedel nach Eger gekommenen *Sigmund Wann*, eines Zinnkönigs jener Periode, den Ansporn zu diesem Ausbau. Letzterwähnter Wann widmete schon 1456 jährlich 70 Goldgulden zum Gebäu der Kirche², und abermals, nachdem er 1458 selbst Kirchenvater gewesen,³ noch 1800 fl. unter der Bedingung, daß Bürgermeister und Rath dieses Geld „zu St. Niklas ihrer Pfarrkirche geben und die Kirche davon mit Bau erheben von Jahr zu Jahr damit und davon bauen lassen sollen, solange das Geld reicht, daß es ungefähr in sechs Jahren ganz ausgegeben ist.“⁴

Die Erweiterung der Kirche traf das Schiff, dessen Nord- und Südseite vorgeschoben wurden⁵, woneben auch die Pfeiler neu oder doch umgebaut wurden. Das begann 1458, denn in diesem Jahre „wurden die Quaderstücke zu St. Niklas-Kirche gebrochen.“⁶ Im Jahre 1464 war dieser Aufbau bereits vollendet, weil damals die „St. Nicolaus-Kirche mit Schiefer gedeckt worden,“⁷ was einen Aufwand von 900 fl. erforderte. Die nächsten Jahre vergingen sodann über der inneren Ausstattung, und „Anno 1476 ist Gewölbe von St. Nicolai-Kirchen vom Hieronymo dem Maler gemalt worden.“⁸ Diese Malerei wurde bei der allgemeinen Weißigung der Kirche — möglich, daß die Bilder schon damals schadhaft waren — übertüncht und war bald darauf verschwunden. Erst bei der Renovirung von 1862—1864 wurden beim Abkratzen der Tünche an Säulen und Wänden Spuren von Bildern entdeckt,⁹ doch bei der Mauerverbesserung wieder vernichtet.

Aehnliche Reste an dem Gewölbe und in den Gewölberippen fand man bei der derzeitigen, seit 1892 durchgeführten gründlichen Renovirung des gefamten Mauerwerkes des Gotteshauses auf, man hat dieselben pietätvoll aufgefrischt und ergänzt. Die Forschung nach dem Urheber dieser Bilder, als welcher früher ein *Meister Lucas* genannt wurde, führte zur Entdeckung des eigentlichen Malers. Während nämlich die Chronik *Markl's* jenen als Verfertiger der Gemälde nennt, bezeichnet die Chronik des Franciscaners *Sergius*, der in kirchlicher Richtung die besten Notizen gibt,

¹ Anmerkung der Redaction: Das Gremium der Central-Commission ist der Ansicht, daß diese Agraffe ein Product der Renaissance-Zeit ist und um 1550—1575 entstanden sein mag, es dürfte aus mit Kupfer legirtem Silber hergestellt sein, das im Laufe der Zeiten und weil eingegraben durch Berührung mit Bronze- oder Messing-Objecten einen Grünspan-Ueberzug erhalten hat.

² Urkunde vom 3. November im Egerer Stadt-Archive.

³ Urkunde vom 9. Juni ebenda.

⁴ Urkunde vom 30. Juni ebenda.

⁵ *Grueber*, Die Kaiserburg zu Eger und die an dieses Bauwerk sich anschließenden Denkmale, S. 38.

⁶ *Cronicon Egreense*, Auctore *Jeremia Kriegelstein*.

⁷ *Sergius*, Egrische Stadt-, Kirchen- und Land-Chronika, S. 184.

⁸ *Sergius*, S. 184.

⁹ *Grueber*, S. 43.

den Maler *Hieronimus* als Urheber; *Kriegelstein's* Chronik führt beide Namen an und sagt vor dem zweiten die Worte: „eine andere Nachricht sagt“ Ein Maler Lucas findet sich in jenen Zeiten nicht in Eger; einen Maler Lucas müßte man aber in den Ausgabbüchern der Stadt treffen, da solche Künstler stets vom Rathe Ehrungen in Wein und Meth erhielten. Sehr möglich ist, daß der Name Lucas in die eine Chronik eingeschmuggelt wurde, weil der richtige Maler aus der Schule eines Lucas hervorgegangen oder auf seine Empfehlung hin die Arbeit übertragen erhielt. Dem gegenüber ist der Maler Hieronimus um diese Zeit eine beglaubigt in Eger wohnende Persönlichkeit, die, zuerst wandernd, im Jahre 1494 bereits als Familienvater sich hier anfällig machte.

Nähere Nachforschungen in den ab 1390 beginnenden Steuerbüchern Egers ergaben folgendes: Meister Hieronimus ist einziger oder wenigstens ältester Sohn des Niclas Perßner, der als Stadtschütze (Frohnbote und Mitglied der Stadtmiliz) und Bürger ein Haus in der Gasse beim Kreuzherrenkloster besaß und im Jahre 1501 starb. Sein Sohn Hieronimus hatte sich zuvor schon ein kleineres Haus hinter der Schule (Schulgasse) erworben, ließ aber sein „Kind“ (eine Tochter?) beim alten Vater zur Pflege wohnen. Nach dem Tode des alten Perßner übernahm Meister Hieronimus das Haus beim Kreuzherrenkloster, während er das hinter der Schule einem Hans Maler (seinem Sohn oder jüngern Bruder?) überließ. Im Steuerbuche für 1539 erscheint er zum letztmal; er starb in der zweiten Hälfte des Jahres 1539 oder Anfang 1540 in einem Alter, das man, weil sein Kind 1498 dem Großvater bereits unter die Arme greifen konnte, mit hoch in die 80 ansetzen darf, was ein Geborensein um 1455 ergäbe.

Die Gewölbeausmalung der Pfarrkirche muß nach der Art der Vollführung und der schwierigen Arbeit nächst der innern Kirchendecke eine Jugendarbeit Hieronimus Perßner's gewesen sein. Er scheint dann (nach 1476) noch längere Zeit wandernd, später auswärtige Bestellungen vollziehend, verlobt zu haben, bis er heimkehrt und nach einem Beisammenleben mit dem Vater seinen eigenen Herd, längst verheiratet, erst gründet. Seine Blüthezeit fällt in die Zeit von 1500 bis etwa 1525, aus welchen Jahren noch etliche Arbeiten bekannt werden. So lieferte Meister Hieronimus (nach damaligem Brauch ohne Familiennamen Hieronimus Maler, in alter Form „Jeronyme Maler“ genannt) im Jahre 1504 ein Madonnenbild für Weißenstadt (bei Wunsiedel im Fichtelgebirge). Die von *Pöhlmann 1720* vollendete Chronik oder „kurze Beschreibung der Stadt Weißenstadt“ (selbe ist im „Archiv für Oberfranken“, XVI. Heft 3, 18, S. 90 — 315, veröffentlicht) schreibt nämlich (auf S. 95): „Es ist aber an dieser Pfarrkirche eine kleine Capelle am hintern Ort gegen Aufgang gebaut gewesen, so anstatt des Chores gedient, worinnen auch der obrist Altar, zum heiligen Sacrament genannt, gestanden, welche Anno 1501 zum andern mal durch den Suffraganeum Petrus Gerpolsch, von Landshut gepürtig, mit geweiht und auf einer Tafel unser lieben Frauen Bildnis zu sehen gewesen, so nachgehends Anno 1504 wieder von neuem darin geschaffet und dem Hieronimus, Maler zu Eger, 38 fl. davor bezahlet worden.“ Auch in Eger mehrten sich jetzt die größeren Aufträge. Private werden da

natürlich nicht bekannt, aber von öffentlichen städtischen erzählen die Verrechnungs- und Ausgabsbücher der Stadt (je von Mitte des Jahres bis wieder dahin reichend). So verdingte ihm der Rath der Stadt 1516 die Ausmalung des Rathauses, natürlich al fresco; 1517 war er damit fertig. „Item“, schreibt das Ausgabbuch für 1516/17, pag. 37, „geben den Jeronime Moller von dem radtshauß zu molen vnd für das golt“ (für die dabei angewandte Goldfarbe) „21 gulden 29 groschen.“ Etliche Jahre darnach, 1522, malte er für die neue Rathsstube, den Rathhausfaal, einen gekreuzigten Heiland in Oel; das Ausgabbuch für 1521/22 bemerkt darüber (pag. 33): „Item geben dem Jeronyme Moler von dem kruceryx in der Newen stuben zu Mollen 3 gulden.“

Fraglich als einer Arbeit Perßner's wäre noch des Bildes vom Schiffein Christi zu gedenken. Hier spielt eben die Lucas-Mythe (?) herein. *Kriegelstein's* oben erwähnte Chronik schreibt zum Jahre 1476: „1476 Malet Mr. Lucas (eine andere Nachricht sagt Hieronimus Maller) das Gewölb in der St. Niclas Kirche samt das Schiffein Cristi“ (Fol. 32), während der vertrauenswürdigere *Sergius* ohne Nennung des Malers (S. 184) anführt: „1481 Ist die Pfar Kirchen renovirt, und under ander das schiffein Christi mit stein anstoßen gar lieblich gemahlt worden.“

Von den Arbeiten des Meisters sind nur die geringen Reste der bei der jetzigen Kirchen-Restauration aufgedeckten Gewölbmalerei (andere ähnliche, 1856 an den unteren Wänden u. s. w. sichtbar gewordenen Bildspuren wurden dann bei der Renovierung von 1862—1864 mit sammt dem alten Mörtel abgekratzt) und vielleicht noch das Weißenstädter Madonnenbild erhalten. Die anderen Fresco- und Oel-Bilder sind durch Ueber-tünchung und Verschleppung (Vernichtung?) verschwunden.

Heinrich Gradl, Stadt-Archivar in Eger.

48. Es liegt in der Absicht des Ministeriums für Cultus und Unterricht nach Zulässigkeit die Weiterführung der Restaurierungsarbeiten am hochwichtigen *Dome zu Trient* wieder aufzunehmen. Es soll diese Thätigkeit nach zwei Richtungen sich entfalten, einerseits in Betreff der Reconstruktion der Dächer, der Seitenschiffe und der Dachrinnen am Hochschiffe, anderseits hinsichtlich der Restaurierung der Zwergfäulengalerien der Kreuzschiffe, wobei die Frage in Betracht zu ziehen ist, ob die Restaurierung und in wie weit sie sich auf den Bestand der Kreuzschiffgiebelmauer des Kreuzschiffes auszudehnen hat.

49. Von außerordentlicher Wichtigkeit ist jene Nachricht für die Central-Commission, welche die Direction des österreichischen Museums für Kunst und Industrie unterm 20. October 1894 an selbe richtete und welche dahin lautet, daß die galvanoplastische Copie der *Arca S. Simeonis* nach dem Originale in gleichnamiger Kirche zu Zara nunmehr für die Sammlungen des genannten Museums eingelangt ist. Das Kunstindustrie-Museum zu Budapest hatte nämlich von den kirchlichen Behörden in Zara die Erlaubnis erlangt, eine galvanoplastische Abformung dieses kostbaren Reliquienschreines durchführen zu dürfen; ein Exemplar der Abformung wurde über Wunsch der Central-Commission für das genannte österreichische Museum bestimmt. Eben dieses Exem-

plar in ganz vorzüglicher Ausführung ist nun in Wien eingelangt und im Museum an hervorragender Stelle aufgestellt. Hofrath von *Eitelberger* nennt diesen Schrein das größte Werk aus getriebenem Silber, welches sich in den Kirchen der österreichischen Monarchie erhalten hat (Jahrb. d. Centr.-Comm. V, 176) und von einigen späteren Zuthaten und bescheidenen Restaurirungen abgesehen, fast unverändert auf uns gekommen ist. Er ist 6' 1" lang, 4' 1" hoch und 2' 6" tief, hat die Gestalt einer oblongen Kiste mit pultartigem Deckel, von außen und innen mit getriebenen bildlichen Darstellungen und Ornamenten verziert und enthält die

Auf dem Pultdache liegt der Prophet mit Nimbus in einem weiten Mantel beinahe in Lebensgröße, ebenfalls in Silber getrieben (Fig. 33).¹ Auf der rückwärtigen Langseite findet sich bei Anwendung der Theilung in drei nebeneinandergereihte Felder im Mittelfelde eine Inschrift, die das Jahr 1380 als das der Anfertigung des Schreines bezeichnet, die ungarische Königin als die Stifterin dieses Kunstwerkes und den Goldarbeiter Franciscus als den anfertigenden Künstler nennt. Daseine Seitenbild zeigt die genannte Königin mit drei Töchtern, dem heil. Simeon den Schrein widmend und das andere eine Wunderheilung durch Berührung der Reliquie.

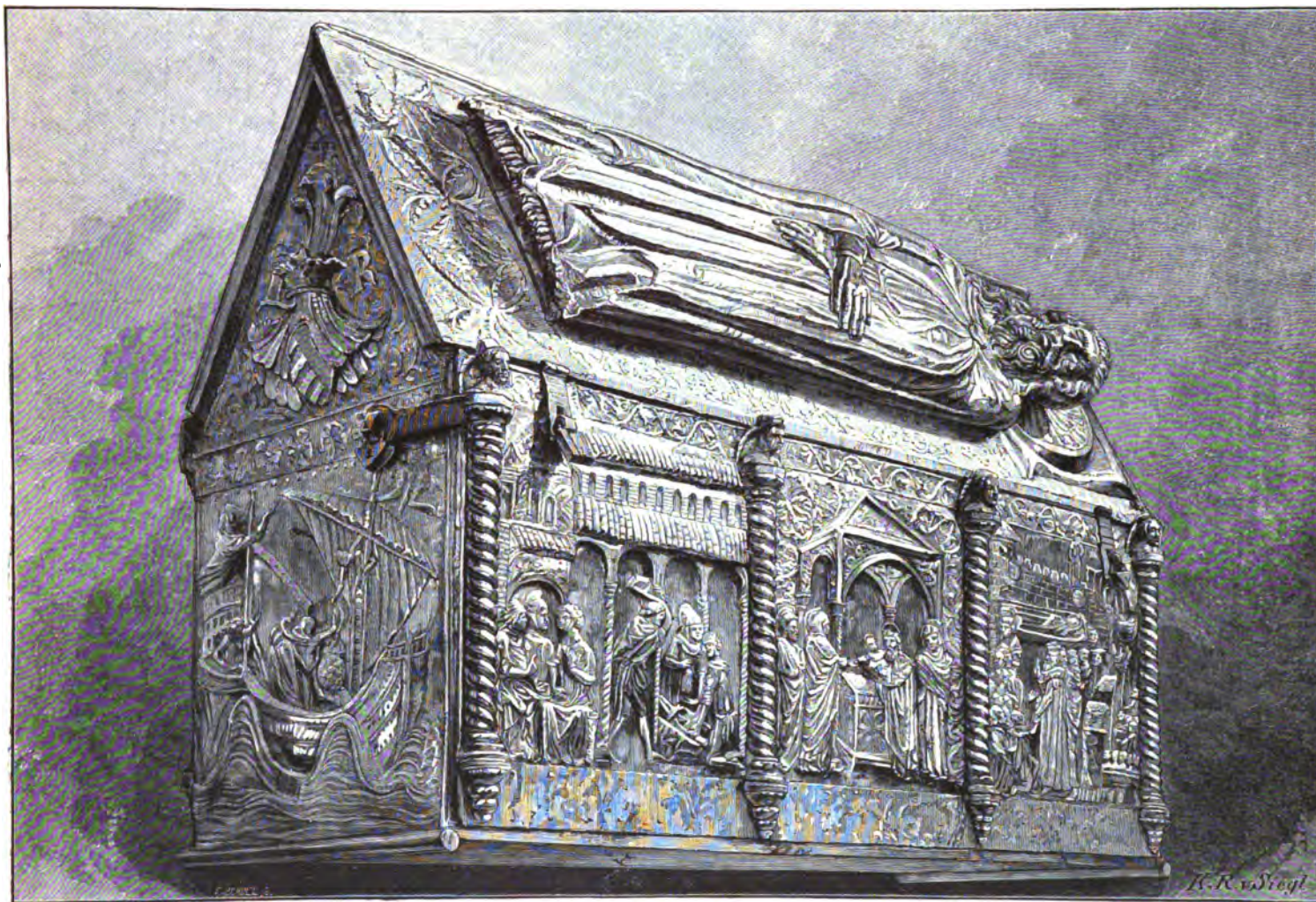


Fig. 33. (Zara.)

Leichenreste Simeons des Gerechten, die ein Gegenstand ganz besonderer Verehrung der Frommen aus allen Gegenden Dalmatiens sind, die sich anfangs October jeden Jahres in der gleichnamigen Kirche einfinden, woselbst sich diese kostbare Reliquie seit 1632 befindet.

Auf der Vorderseite der Arca sieht man die Darstellung des Christkinds im Tempel, im Mittelfeld an der Kiste beiderseits die Auffindung des Leichnams Simeons und eine Scene aus der Geschichte Dalmatiens (1357 wie König Ludwig von Ungarn die städtischen Privilegien bestätigt).

Die Rückseite des Pultdaches zeigt den Künstler in der Arbeit am Schreine und das Wunder, als man die Reliquie rauben wollte.

Auf der Schmalseite befindet sich im Pultzwinkel beiderseits das Anjou-ungarische Wappen mit den gekrönten Buchstaben L. A. und darunter auf der einen Seite die Darstellung der Stiftung der Arca durch die Königin Elisabeth — nämlich das Wunder mit dem Finger des Heiligen, auf der andern Seite die wunderbare Einstellung eines Seesturmes durch den Heiligen.

¹ Entnommen dem Werke: „Oesterreich-Ungarn in Wort und Bild“, Bd. Dalmatien, S. 291.

50. Conservator von *Benak* in *Wels* hat an die Central-Commission berichtet, dafs im Juli 1894 zu *Wels* ein römischer Meilenstein aufgefunden worden ist. Der Stein hat die merkwürdige Gestaltung, wie er auf der unter Fig. 34 erscheinenden Abbildung wiedergegeben ist. Die Central-Commission wird später auf diesen merkwürdigen Fund noch zurückkommen und ihm eine eingehende Besprechung widmen und hiebei auch die Inschrift ausführlich in Betracht ziehen. Der Fund wurde südlich vom Frachten-Magazine des Bahnhofes gemacht, auf einem im Privateigenthume befindlichen Grund lag der Stein, die Schrift nach oben gekehrt, einige Ziegeltrümmer und Fragmente künstlichen Betonsteines befanden sich herum. Die Fundstelle liegt östlich von dem seit einigen Jahren bekannten Gräberfelde, etwa 400 Schritte davon entfernt. Das Steinmaterial ist grobes Conglomerat, wie solches in unmittelbarer Nähe der Stadt auf dem rechten Traun-Ufer vorkommt. Der Meilenstein erscheint als eine runde Säule mit etwas oblongem Querschnitte, die Säule selbst verstärkt sich gegen oben in ihrem Durchmesser und ruht auf einem würfelförmigen Sockel. Die oberen zwei Drittheile des Schaftes sind an ihrer Vorderseite mit 14 Schriftzeilen bedeckt. Die Buchstaben der ersten Zeile sind 7 bis 8 Cm., die der zweiten 6 Cm. hoch, dann nehmen die Buchstaben reihenweise allmählich ab bis zu 4 Cm. Die Maße des Steines sind: Oberer Durchmesser im Oval 50 Cm., unterer Durchmesser im Oval 32 Cm. Höhe des Schaftes 190 Cm., des Sockels 45 Cm., Seitenbreite des Sockels 49 Cm.

Die Auffindung dieses Meilensteines (Miliarius) darf als Ereignis betrachtet werden, sowohl wegen der auf den ersten Anblick Verdacht erregenden von oben nach unten verjüngten Form, die in unseren Gegenden etwas unerhörtes ist, als auch, weil das Denkmal das erste sein dürfte, das die unter Kaiser Maximilianus-Thrax (235—236) durchgeführte Wiederherstellung der Brücken und Straßen, die für Pannonien bezeugt ist, nun auch für Noricum constatirt.

51. Wie die *Carinthia* 1894, S. 187, berichtet, wurde *Wolf Graf Thurn* †1594 in der Spitalkirche zu *Ober-Drauburg* bestattet. Seine Gattin und seine drei Töchter setzten dem Verstorbenen ein prachtvolles Denkmal aus Bronze, das aber wahrscheinlich zur Zeit der französischen Invasiön von dort nach Paris weggebracht wurde und seither den Besitzer öfters gewechselt haben dürfte. Jetzt wurde es durch Oberbleiburger Fideicommiss-Besitzer in Paris aufgefunden, einem Antiquar abgekauft und an seine ursprüngliche Stelle zurückgebracht. Es wird als ein Werk von hervorragendem

Kunstwerthe geschildert, ist wahrscheinlich Augsburgs Arbeit, gegossen, ciselirt, gravirt und vergoldet gewesen, 3 M. hoch, 2 M. breit und ca. 7 M.-Ctr. schwer.

52. Der Conservator von Wien *Baurath Hauser* hat der Central-Commission mitgetheilt, dafs die Restaurierungsarbeiten am sogenannten *Andromeda-Brunnen* im alten Rathhause zu Wien nunmehr ihren Abschluß gefunden haben. Sie können als zur vollen Befriedigung ausgeführt bezeichnet werden. Das Bleirelief, die Steinumrahmung und das Becken, die Steinputti, der Balkon mit dem Eisengitter sind kunstgerecht restaurirt, auf dem Becken wurde zum Schutze des Brunnens ein niederes geschmiedetes Gitter neu aufgestellt und der Wasserstrahl vom Bleirelief abgelenkt, nachdem die Wasserentnahme aus diesem Brunnen von nun an eingestellt ist. Die Central-Commission hat nicht unterlassen, dem Bürgermeister der Stadt Wien und dem Gemeinderathe für deren Bemühung um die Erhaltung dieses herrlichen Kunstdenkmales verbindlichst zu danken.



Fig. 34.

53. Es ist beabsichtigt, die *Dominicaner-Kirche* zum *heil. Aegydius* in *Prag* einer Restaurirung zu unterziehen. Die Kirche ist in ihrer Anlage eine sehr hohe dreischiffige gothische Hallenkirche aus dem 14. Jahrhundert; im Jahre 1432 brannte dieselbe nieder, wurde aber von den Hufiten wieder hergestellt. Sie erhielt damals ein hohes Zeltdach mit einem Thürmchen darauf, wie wir es auf dem *Sadeler'schen* Prospekte und dem von *Allen'schen* (1606 und 1686) ersehen. Um das Jahr 1733 wurde, wie Conservator *Baurath Wiehl* berichtet, die Kirche umgebaut, namentlich im Innern umgeändert, neu eingewölbt und decorirt, die Maßwerke kamen aus den Fenstern weg, die Fenster selbst wurden untertheilt, das Presbyterium erhielt als Zubau einen absidicalen Abschluß, die profilirten Pfeiler bekamen einen Mauerwerksüberzug und erhielten eine quadratische Gestaltung, die Wände Kunstmarmor-Bekleidung, die Gewölbe Freskenbilder von Reiner. Das ganze Innere wurde mit jener der damaligen Zeit eigenen, genialen Rücksichtslosigkeit in eine überreiche interessante Barockkirche umgestaltet, wie sie sich heute präsentirt. Leider ist sie seither ziemlich stark herabgekommen und bedarf aus mehreren Gründen einer Restaurirung, die aber ihre Schwierigkeiten hat.

Die beiden ersten Seitenschiffjoche gegen die *Façade* dienen als Thurmunterlage, der rechts reicht ziemlich hoch hinauf, ist aber armfelig, der andere zählt nur ein Stockwerk. Die *Façade* und die *Strebpfeiler* sind in sehr glatt bearbeitetem Opukastein ausgeführt.



Burghürme im Vintschgau.

Von Sanitätsrath Dr. *Masegger* in Obermais.

VINTSCHGAU — Vallis Venosta der Römer — in alten Zeiten von den Venosten, einem der raetischen von Drusus 15 v. Chr. bezwungenen Volksstamme bewohnt, ist reich an geschichtlichen Erinnerungen, an Burgen und Schlößern. Unter diesen mögen wohl die Ruinen der Fröhlichsburg und des Trostthurmes in Mals, dem schön gelegenen ansehnlichen Markte von Ober-Vintschgau, den ersten Platz einnehmen.

I. Fröhlichsburg.

Die Trümmer dieser am rechten Ufer des Puni-Baches in nächster Nähe der Malser Pfarrkirche gelegenen alten Burg bestehen aus dem schönen runden weithin sichtbaren Thurme — dem Wahrzeichen von Mals — und um denselben aus mehreren an der Süd-, West-, und Nordseite rechtwinkelig zu einander stehenden Gebäude-resten. Von diesen hat die noch best erhaltene Mauer an der Südseite eine Länge von 35·57 M., eine Höhe von 10·65 M., eine Stärke von 1 M. Sie war in mehreren Stockwerken aufgeführt, mit Fensteröffnungen in jedem der Geschoße, und zwar die unteren viereckig, die oberen, worunter zwei Scharten, mit Bogen aus zugerichteten Tuffsteinen geschlossen. Die ungefähr gleich hohe Mauer der Westseite, an welcher noch deutlich eine Seite des Eingangsthores ersichtlich ist, während die andere mit einem Theil der Mauer in der Länge von 10 M. ausgebrochen ist, hatte ursprünglich eine Länge von 28 M. An der Nordseite der Anlage erblicken wir einen 8 M. breiten Gebäudereft mit einem 15·65 M. hohen Giebel ohne Fensteröffnung, an der sich eine 5 M. breite Mauer anschließt. Die Außenflächen dieser Umfassungsmauern sind zumeist mit Findlingssteinen, an der Westseite abwechselnd mit Tuffquadern ausgeführt, die Lager und Stoßfugen mit Mörtel verstrichen. Die Entfernung derselben vom Thurme beträgt an der Südseite 7·70 M., an der Westseite 9·70 M. und an der Nordseite 9 M.

Mithin bestand die Burg aus einem viereckigen wesentlich von Gebäuden umgränzten Hofe, in welchem frei der runde Berchfrit steht, und einer diesen Complex ganz oder zum Theil umgebenden Zwingmauer mit Rundthürmen, von denen an der Nordostecke gegen den Puni-Bach noch einige Reste zu sehen sind.

Der Thurm selbst, ein schlanker von allen Seiten frei stehender Rundthurm, dessen Umfang 32·40 M. und dessen innerer Durchmesser 6 M. mißt, ist im untern Theile in der Höhe von 10·65 M., beiläufig der Höhe der umgebenden Mauern, sorgfältiger in wagrechten Schichten ausgeführt und erhielt offenbar in späterer Zeit einen schwachen Mörtelbewurf sämmtlicher Fugen, dadurch gegen die oberen Theile desselben abstechend, welche zwar ebenfalls aus regelmäßig geschichteten, aber nur theilweise behauenen Steinen bestehen. Der oberste Theil des Thurmes scheint entweder durch spätere Ausbesserungen vor einem schnellen Verfall

bewahrt oder wahrscheinlicher nachträglich aufgesetzt worden zu sein. In der Höhe von etwa 18 M. ist ein Kranz von ungefähr 1 M. von einander entfernt stehender Oeffnungen von 30 bis 40 Cm. Breite und 60 Cm. Höhe, welche nicht durch die Dicke der Mauer gehen. Dieselben haben zweifellos (wie auch anderwärts nicht selten) zur Auflage eines auf Kragsteinen ruhenden Umlaufes oder Wehrganges gedient, zu welchem eine an der Westseite des Thurmes befindliche Thüröffnung mit Rundbogen geführt hat. Die senkrechte Länge der nach oben etwas weiteren Löcher zeigt, daß die Kragsteine auch hier höchst wahrscheinlich aus zwei bis drei einzeln über einander vorgekragten Steinbalken bestanden. Von den beiden in beiläufigem Abstände von 4 M. darüber befindlichen Reihen kleinerer Löcher könnte allenfalls die untere durch den Anschluß eines Daches dieses Wehrganges veranlaßt sein. Wahrscheinlicher sind es Gerüftlöcher. Zwei Licht- und Luftstellen für die Zwischenstockwerke erblickt man an der Südwestseite. Der Bestand des Gemäuers hat im Laufe der Zeiten mehrfache Unbilden erfahren durch Feuer oder Erdbeben, worauf die vielen Risse und Sprünge hindeuten, welche von oben bis nahezu in die unteren Schichten des Thurmes reichen.

Eine Bekrönung fehlt, dagegen sind mehrere breite Zinnenfenster in den obersten Schichten vorhanden.

Die in der Höhe von 7·30 M. angebrachte Eingangstüre mit Rundbogen aus Tuffsteinquadern liegt, wie die oben angeführte ebenfalls an der Westseite und hat im Lichten eine Höhe von 2 M. und Breite von 1 M. Gegenwärtig findet der Eingang in den Thurm durch einen spätern Einbruch in das Mauerwerk im Erdgeschoße statt. Im Innern sind fünf Stockwerke von etwa 6 M. Höhe ersichtlich. Die Mauerstärke beträgt unten 2 M., oben etwa 1·60 M. Die Steine bestehen meist aus Gneiss-Granit und Schiefer. Wenn einmal der alte Wehrgang wieder hergestellt sein wird, was durch das lebhafteste Interesse, welches die k. k. Central-Commission in Wien für Erhaltung dieses Thurmes bekundet, vielleicht in nicht zu ferne Zukunft gerückt ist, so wird man eine entzückende Aussicht nach allen Himmels-gegenden genießen: über Ortler und Königspitze, Tschengelfer Hochwand, das Münster- und Schlingthal in ihren Ausmündungen, über die Malserhaide und die vielen ringsumher liegenden freundlichen Dörfer.

Ueber die Chronik der Fröhlichsburg läßt sich nur wenig berichten. Mals und Glurns wurden zweimal von Feindeshand durch Feuer zerstört; das erstemal 1499 nach der unglücklichen Schlacht in der Calva bei Laatsch von den Bündnern und Eidgenossen, das zweitemal 1799 nach dem verhängnisvollen Treffen bei Taufers von den Franzosen. Sämmtliche Urkunden gingen bei dem Brande verloren. Die folgenden Angaben wurden uns durch Hochw. P. *Sebastian Heinz*, welcher dieselben aus gedruckten und ungedruckten Urkunden des Stiftes Marienberg und aus dem

Gemeinde- und Pfarr-Archiv von Laatsch entnahm, freundlichst zur Verfügung gestellt.

Der Bericht lautet im Auszuge wie folgt:

„Nur zwei Schlößer in Mals verdienen allgemeine Beachtung, der Drostthurm und der Fröhlichsturm. Beide Burgen werden Thürme genannt, um die Siebenzahl, nach welcher Mals in früheren Zeiten genannt wurde, voll zu machen. Wie der Drostthurm, so dürfte auch Griefenstein, später Fröhlichsburg genannt, in den Händen der Grafen von Matsch gewesen sein, von denen ihn die Griefinger, ein ansehnliches Geschlecht in Mals und Laatsch 1419 — 1492, erkaufen. Vor den Matschern besaßen sie auch den Drostthurm und legten sich daher das Prädicat: „Freifassen zu Griefenstein und Edle von Drostthurm“ bei.

„Das Wort Griefenstein stammt aus dem Irischen cre oder cro = Veste und Sin oder fein, das Deminutivum davon-Sionum = kleines Wasser, wie die Puni ist. Dazu kommt das irische Wort daingean = Burg, welches die Deutschen in vielen anderen Vesten so auch hier mit Stein wiedergaben. (Uns scheint es viel natürlicher, das Wort Griefenstein aus dem mittelhochdeutschen Griez = Sand, sandiges Ufer, und Griezstein = Sandstein abzuleiten.)

„Unser Griefenstein ist bereits zu gleicher Zeit wie der Drostthurm an die Herren von Verdross (Ende des 15. Jahrhunderts), so an die Herren Fröhlich übergegangen, von denen er den Namen Fröhlichsturm erhalten hat. Der erste dieses Namens Meister Hans von Fröhlich kommt 1503 in Glurns vor, wo er zu großer Wohlhabenheit gelangte und 1547 eine Menge von Grundgilteln in der Umgebung besaß. Später erfolgte seine Ueberfiedlung nach Mals. Dessen Sohn Balthauer Fröhlich war 1562 Pflugsverwalter von Mals und Glurns und unterzeichnete sich 1563 mit dem Prädicate von Fröhlichsburg. Solche strebame Herren waren sicher bedacht sich einen anständigen Ansitz zu gründen und werden zuerst den schönen Thurm erbaut haben.“

Aus dem Manuscripte des Grafen *Maximilian von Mohr* vom Jahre 1650 entnehmen wir die Stelle: „In Mals ist das Burgstall Fröhlichsburg; es wird dafür gehalten, das alte verbrannte Schloß neben der Pfarrkirchen im Markte Mals, so die Fröhlichen ihrem Geschlecht dadurch einen alten Ursprung zu geben, Fröhlichsburg genannt und von der landesfürstlichen Herrschaft zu Gunggel Lehen empfangen, habe vor alten Zeiten Malsburg heißen und sei desselben Gerichtspflegshaus gewesen.“

Gegenwärtig ist die Witwe Veit Besitzerin der Burgruine.

II. Trostthurm.

Mitten im Markte Mals, von den umliegenden Häusern verdeckt, 58 Schritte von der Reichsstraße entfernt und 4 bis 5 M. tiefer als diese, steht der Trostthurm, dessen mächtiges Gemäuer leider schon zu verschiedenen Neubauten die Steine liefern mußte, so daß nur mehr drei Mauerseiten des Viereckes (14·20 M. Westseite zu 13·18 M. Nord- und Südseite) übrig geblieben sind, deren Stärke 2·20 M. beträgt. Die Ostseite fehlt. Im Grundriß bildet der Thurm ein regelmäßiges Viereck, dessen Mauerwerk aus zugerichteten Steinen von dem in der Nähe befindlichen Gneiss-Granit besteht.

Die inneren und äußeren Flächen desselben sind regelrecht mit wagrechten Lagerfugen ausgeführt,

während die innere Masse aus unregelmäßigen übereinander geschütteten Findelsteinen mit Mörtelguß hergestellt ist. Sämtliche Fugen sind mit Mörtel verstrichen und die Ecken mit sogenannten Buckelquadern versehen, deren größere Zahl durch Feuer oder anderweitige Gewalt verletzt sind.

Die ursprüngliche Höhe des Thurmes läßt sich nicht mehr angeben, da gegenwärtig das Mauerwerk nur theilweise noch die Höhe von drei Geschoßen zeigt, und zwar an der höchsten Stelle gegen Norden und Süden 22 M. und an den anderen Stellen, welche abgebrochen wurden, um 3 bis 6 M. niedriger ist.

Die rundbogige Eingangsthüre findet sich auf der Südseite 9 M. über dem Boden zunächst der Westmauer (2 M. davon entfernt) und ist im Lichten 1·50 M. breit und 3 M. hoch; sie hat zur Zeit nur theilweise noch Einfassungsgewände aus Gneiss, welche in starker Verwitterung begriffen sind. Die übrigen Theile scheinen durch Gewalt ausgebrochen. An der Mauer der Südseite ist eine Fensterscharte oberhalb der Eingangsthüre, an der Westseite sind deren drei angebracht.¹ Urkundlich finden wir diesen Thurm, nach *Goswin's* Chronik von Marienberg, 1239 (unter Turris in Mals) als Eigenthum der Grafen von Matsch, wie P. S. *Heinz* berichtet, welcher denselben für einen echten Keltenbau im Kyklopen-Baustyle hält und das Wort dross aus dem Irischen daras, dars, auch dross ableitet. Zwei Linien des Grafen von Matsch waren im Kampfe gegen einander, wobei 1250 der Thurm zerstört wurde.

Nach dem Grafen von Matsch waren die Edlen von Griefinger 1419 bis 1492 im Besitze desselben und nach deren Aussterben verließ Kaiser Maximilian I. den Edelsitz Trostthurm dem Wolfgang von Thurn. Von diesem kam er auf die Familie von Verdross. Leopold Verdross erhielt 1623 von der Landesregierung das Prädicat: „Herr von Drostthurm und Freifäß von Griefenstein.“ Nach seinem 1649 ohne männlichen Erben erfolgten Tode heiratete seine Tochter Eva einen Herrn von Rosenberg und brachte ihm den Ansitz mit dem Prädicate von Drostthurm zu. Durch Tausch ging der Ansitz 1702 an das Stift Marienberg über und nach Aufhebung dieses Klosters im J. 1807 fiel derselbe dem König von Bayern als Landesfürsten von Tyrol zu. Alois Söll von Aichberg kaufte diesen Thurm im J. 1808 um 1000 fl. R. W. Am 6. Mai 1836 brannte der Thurm ab und wurde dann durch Versteigerung um 3800 fl. an Joseph Marx Rothgerber in Mals verkauft. In seinem Inneren war längere Zeit eine Gärberei, später eine Sennerei untergebracht, welche letztere noch jetzt besteht. Gegenwärtig ist er Eigenthum des Herrn Postmeisters Flora in Mals.

Was nun den Ursprung des Trostthurmes betrifft, wird es unser verehrter Berichterstatter entschuldigen, wenn wir seine Ansicht über den Keltenbau im Kyklopenbaustyle, in welchem die Kelten zu bauen pflegten, nicht theilen können, da dieselbe gänzlich im Widerspruch steht mit der allgemein herrschenden Annahme.

Die Kelten hatten jedenfalls von einer derartigen Baukunst keine entfernte Ahnung und unter Kyklopenbau versteht man die mörtellose Zusammenfügung

¹ Im Viereck um die Thür sind noch vier Löcher sichtbar, wahrscheinlich zur Aufnahme der Balken unten und der Ketten oben von der als Thürschutz aufziehenden Brücke.

unregelmäßiger Steinkolosse. Die ältesten italischen Mauern sind wie die der Pelasger sogenannte kyklopische, theils aus riesigen Findlingsblöcken, theils aus polygonen Bruchsteinen aufgeführt. Nach *Reber's* Darstellung (Geschichte der Baukunst im Alterthum) wurden rohe polygonale Blöcke ohne weitere Bearbeitung, wie sie eben brachen, unter ausfüllender Anwendung von kleineren Stücken, nicht ohne eine gewisse Tendenz zu einer horizontalen Schichtung aufeinander gesetzt. Wo wir bei uns Mauerwerk mit Verwendung von Mörtel finden, haben wir frühestens ein Werk aus der Zeit der Römerherrschaft vor uns. In älterer Zeit bauten auch die Römer ohne Mörtel (Servische Mauer in Rom). Das Mauerwerk aus Bruchsteinen und Mörtel wird als eine Erfindung schon des Servius Tullius bezeichnet (Dr. *J. Ranke's* Anleitung zu anthropologisch vorgeschichtlichen Beobachtungen 1881). In unserem Falle kann es sich daher bei dem Trostthurme, dessen Mauerwerk, wie wir gesehen haben, aus zugerichteten im Mörtel gelegten Steinen mit Mörtelguß im Innern besteht, unmöglich um einen Kyklopenbau handeln.

Abgesehen davon ist die Frage, ob Kelten oder Thäler bewohnten, ob die alten Raetier keltischer, etruskischer oder illyrischer Abstammung waren, noch immer nicht entschieden und dürfte wohl kaum je sicher beantwortet werden können.

Titus Livius versichert, die Alpenvölker, insbesondere die Raetier, seien deselben Ursprungs wie die Etrusker; Polybius, Plinius und Strabo sagen ausdrücklich, daß die Veneter, Raetier und Ligurer keine Gallier — Kelten — gewesen seien.

Nach *Albert Jaeger* waren die Breonen die keltischen Ureinwohner der mittleren Alpen, in die dann die tuskischen Raetier einwanderten. *Steub* und *Kink* halten die Raetier für Etrusker, *Roschmann* für Kelten. Dr. *Planta* (Das alte Raetien, Berlin 1872) glaubt, daß die Etrusker und Kelten nicht die ersten und einzigen Bewohner des raetischen Alpengebietes waren, sondern daß noch eine auf tieferer Kulturstufe stehende, jedenfalls spärliche Urbevölkerung, einzelne mildere Thäler bewohnte. Dr. *Egger*: Geschichte Tyrols, Innsbruck 1872, hält die Meinung, daß vor der Eroberung des Landes durch die Römer sowohl Rafener (Etrusker) als Kelten darin geseßen, vielleicht für die wahrscheinlichste. Nach Professor Dr. *Fr. Stolz*: Die Urbevölkerung Tyrols, Innsbruck 1886, ist der Name Raetier, wenn er auch in prähistorischer Zeit einem einzelnen Volke oder Stamme angehört haben muß und so auch von römischen und griechischen Schriftstellern nicht selten gebraucht wurde, doch häufiger unstreitig als Sammelname für die Bewohner der Ostschweiz und Tyrols in Gebrauch gewesen. Auf dem Tropaeum Alpium — der Siegestrophäe, welche der römische Senat dem Augustus errichten ließ — sind vierzig raetische und vier vindelicische Völkerschaften verzeichnet, und daß alle diese nicht ein und demselben Volksstamme angehörten, ist durch historische Zeugnisse sonder Zweifel gestellt. Die ältesten Bewohner der tyrolischen Berge sind nach Professor *Stolz* Etrusker, illyrische Veneter und Kelten. Dr. *Fr. Tappeiner* (Die Abstammung der Tyroler und Raetier auf anthropologischer Grundlage, Meran 1894), glaubt, daß die alten vorrömischen Raetier ein eigener Volksstamm mit vorherrschenden Kurz- und Rundschädeln und

wenigen mittellang und noch weniger wirklichen Langschädeln waren und kein Mischvolk von Etruskern, Illyrern und Kelten. — Somit ist über die Abstammung der raetischen Völkerschaften noch einiges Dunkel verbreitet. Nach der im Vintschgau selbst vertretenen Annahme soll sowohl der Drostthurm (Drost von Drufus, also Drufusthurm [?]) als auch der Fröhlichsturm, ersterer aus früh-, letzterer aus spät-römischer Zeit stammen, wie denn überhaupt der dort und noch mehr bei uns im Burggrafenamte herrschenden Unsitte gemäß jeder Thurm mit Buckelquadern und nur einigermaßen horizontalen Lagerung der Steine für römisch oder doch aus römischen Kastellen umgebaut gehalten wird. Archäologen von Fach wundern sich schon längst, daß solch kritikloses Geschreibe bei uns noch immer nicht ein überwundener Standpunkt ist.

„Ohne die triftigsten Beweisgründe, an denen es nahezu überall fehlt, dürfe man nicht an Römerthürme oder sonstige römische Baureste in unseren Burgen glauben.“ Die römische Mauer-Technik wird sich besonders in den Alpenländern noch in das Mittelalter hinein mehr oder weniger erhalten haben, da doch unsere Vorfahren den Mauer- und insbesondere den Thurmbau von den Römern, ihren Lehrmeistern lernten (Dr. *Piper*: Burgreste im Vereinsgebiet, Vortrag, gehalten 1891 in der Generalversammlung des Bodenseevereines zu Bodman, und „Die Lindenuer Heidenmauer“, XXI. Heft der Schriften des Bodenseevereines). In erstem Vortrag heißt es S. 11: „Beim Bruchsteinbau ist das einzige allem Anscheine nach sichere Kennzeichen einer gewissen Bauzeit das dem Römischen nachgeahmte opus spicatum, der ährenförmige oder Fischgräten-Verband. Wo dieser in größeren Partien vorkommt, — was abgesehen von der östlichen Schweiz freilich selten ist — läßt das auf die ältere Burgenzeit etwa vom 12. bis 13. Jahrhundert schließen.“ Was nun unsere beiden Malfer Bauwerke betrifft, tragen dieselben den Charakter des Mittelalters, was, wie wir sehen werden, auch mit der Geschichte mehr in Einklang zu bringen ist. Ueber die Fragen eines etwaigen römischen Ursprunges des Fröhlichthurmes schreibt uns Dr. *Piper*: „Runde, überall streitlos als römisch anerkannte Thürme sind nicht eben selten, aber sie kommen allem Anscheine nach nur als Mauertürme, d. h. in dem Mauerzuge befestigter Plätze vor, so bei Bitburg in der Eifel, Boppard am Rhein und bei dem Kastell Burg (Schweiz). Als isolirte Wachtthürme bauten die Römer wohl schon des praktischen Wohnraumes wegen kaum andere als viereckige, und frei innerhalb eines festen Platzes stehende Thürme kamen bei ihnen höchst wahrscheinlich gar nicht vor.“ Letzteres bezieht sich besonders auf den Berchfrit der Fröhlichsburg. Zum Vergleiche diene auch die Veste Steinberg im Kraichgau (Baden), deren Berchfrit — ein achteckiger Thurm — auch frei inmitten der Befestigungen steht und schon um dieser Form willen ganz zweifellos nicht römisch ist, und auch von keinem namhaften Forscher mehr für römisch ausgegeben wird. Die Fröhlichsburg behandelt ein Manuscript des Grafen *Stolberg* (Bibliothek des germanischen Museums zu Nürnberg), worin die Stelle vorkommt: „In der Mitte der Burg steht ein runder Thurm, der einzige der Burg, wie sie in Tyrol selten vorkommen, der überall mit dem Gebäude in Verbindung stand (?). Bei flüchtiger Betrachtung des Thurmes kann leicht die Idee sich bilden, er sei eigen-

artig von verschiedenem Mauerwerk, wie bei römischen Bauten; aber bei näherer Unterfuchung zeigt sich, daß dies nur Folge verschiedener Bearbeitung bei dem Anfügen der anderen Gebäude war. Ueber das Alter könnte man zweifelhaft sein. Es ist ein Mauerwerk ziemlich regelmäßig, kann deshalb an ältere Zeiten erinnern. Da der Thurm aber um 1350 in einer Fehde gebrochen sein soll, so könnte er doch auch nach dieser Zeit gebaut sein, umfomehr als runde Thürme, als Hauptthürme besonders aus älterer Zeit in Tyrol so sehr selten sind.“ Einen Rundthurm der Außenwerke setzt derselbe Forscher in die Zeit um 1500, den Trostthurm nicht vor Mitte des 14. Jahrhunderts. Bei unserer jüngsten Anwesenheit im nahen Münster-Thale sahen wir einen dem Fröhlichsturm ganz ähnlichen runden, nur im verkleinerten Maßstabe gebauten Thurm oberhalb Taufers, der Unter-Reichenberg, im Volksmunde Rotund, heißt. Ueber diesen liegt die Burgruine Ober-Reichenberg, etwas unterhalb von Rotund, ein Geviertthurm: Helfmirtgott. Alle drei sind wohl unzweifelhaft Bauwerke des Mittelalters. Die vor beiläufig 30 Jahren in der Nähe der Fröhlichsburg ausgegrabenen Funde, welche Herr Dr. *H. Flora* in Mals uns einzufenden die Güte hatte, bestanden aus einer früh-geschichtlichen (langen geraden) Schmucknadel mit besonders schöner Patina, zwei eisernen Lanzen spitzen und einer eisernen Pfeilspitze (mittlerer Zeit). Unsere jüngst im Innern des Thurmes und neben demselben vorgenommenen Ausgrabungen förderten nur mehrere vor- oder früh-geschichtliche Topfscherben und eine mittelalterliche Pfeilspitze zu Tage. Die Grabungen um den Trostthurm hatten kein Ergebnis. Von irgend welchem nachweislichen römischen Ursprung wird fomit bei den Malfer Thürmen nicht die Rede sein können, obschon nicht zu leugnen ist, daß Spuren römischer Niederlassungen dort vorkommen, wie das schöne Fragment eines Grabsteines, einer viereckigen röthlichen (Trientner) Marmor säule beweist, welche gegenwärtig auf dem Malfer Friedhofe in der Seitenwand einer an die Michaels-Kirche sich anlehnenden Grab-Capelle der Familie Töni eingemauert sich befindet. Die Säule mißt 92 Cm. in der Höhe, 56 Cm. in der Breite und etwa 21 Cm. in der Stärke und hat nach Graf *Giovanelli*, Ara Diana S. 157, folgende im alten lapidarischen Styl abgefaßte Grab-schrift: „Dis Manibus, Rufinae Conjugi, Chrysonius Mucianus Et Rufinus, Chrysis Matri Carissimae (Posuerunt).“

Das Grabmonument soll ursprünglich in einem Acker zwischen Mals und Laatsch ausgegraben worden sein, von wo dasselbe in die Außenmauer des Presbyteriums der Malfer Pfarrkirche kam.

Nachdem ein Anbau derselben nöthig wurde, entfernte man den Stein, welcher bei dieser Gelegenheit wahrscheinlich beschädigt wurde. Durch längere Zeit lag er dann in einer Friedhofsecke, bis man ihn an den gegenwärtigen Standpunkt brachte. Man sah früher nur eine Marmorplatte mit Inschrift; bei unserem letzten Besuche in Mals im Juli d. J. ließen wir die das Denkmal verdeckenden Theile des Mörtels entfernen und so kam die viereckige Marmor säule zum Vorschein. Ebenso ist wohl anzunehmen, daß die Via Claudia Augusta, welche vom Po bis zur Donau von Drusus, dem Stieffohn August's und Bezwinger Raetiens gebahnt, und vom Kaiser Claudius des Drusus Sohn vollendet wurde, über

die Maifer Station — Statio Majensis — durch das Venosten-Thal und wahrscheinlich über Mals geführt hat. In Mals war nach Dr. *P. C. Planta* „Das alte Raetien“ ein Zollamt für die nach Gallien bestimmten Waren, und die Vintschgauer Straße scheint wenigstens im Beginne des 5. Jahrhunderts auch für militärische Zufuhren an die raetischen Befatzungen besonders der Bodenseegegend benützt worden zu sein. „Den Beweis, daß die römische Heerstraße durch Vintschgau ging, liefert der bekannte im Jahre 1552 auf der Töll gefundene, nun im Parke des Grafen von Toggenburg Sarthein in Bozen befindliche Meilenstein des Kaiser Tiberius Claudius.“ Eine zweite römische Meilen säule wurde, wie wir erst seit kurzem in Erfahrung bringen konnten, im Jahre 1849 von Jacob Paulmichel und Ferdinand Fiegele, jetzt Hausknecht beim Lammwirth in Eiers im Vintschgau — einer Poststation vor Mals — unmittelbar neben der Reichsstraße (Bergseite) zwischen Laas und Eiers, etwa 20 Minuten vor letzterem oberhalb der sogenannten Zasäcker ausgegraben (sie ragte mit dem Kopfe etwas über die Erde hervor).

Johann Rieger, Bauer in Eiers, dem die Säule übergeben wurde, verkaufte sie an Herrn Fr. X. Pendl, Bildhauer in Meran. Dieser verarbeitete die cylindrische Säule aus weißem Köflaner Marmor von angeblich 2'60 bis 2'90 M. Höhe und etwa 47 Cm. Durchmesser, leider ohne früher einen Abklatsch der Inschrift gemacht zu haben, zu einem Grabsteine, welcher sich noch jetzt im Meraner Friedhof befindet. Die Inschrift ist schon zum zweitenmal gewechselt — die erste wurde ausgemeißelt — und lautet jetzt: Qui riposa in Dio Giuliana Zanon † 1890 etc. Es ist sehr zu bedauern, daß dieser zweite, bisher nicht gekannte, wichtige Beleg für die Forschung verloren gegangen ist. Da uns die Fundstelle des Meilensteines für die Auffindung der Römerstraße und deren Richtung von Wichtigkeit schien, so ließen wir Grabungen vornehmen, welche aber nur in einer Tiefe von 1 M. mehrere große und steinharte Stücke eines grobkörnigen mit kleinen runden Steinchen gemengten Kalkmörtels zu Tage förderten. Vielleicht sind dies noch Reste der alten Römerstraße, denn bekanntlich erhielten die großen Reichsstraßen vielfach einen massiven aus Kalksteinen mit Mörtel hergestellten Unterbau, auf welchen eine Schichte von Lehm, dann wieder von Kalksteinen und Mörtel folgte, welche schließlich noch mit einer durch Mörtel befestigten Lage von Kieselsteinen bedeckt wurde. (Ranke.) Von dem Fundorte des Meilensteines an bis 4 — 500 Schritte nach Eiers zu sieht man noch jetzt in dem alten Gemäuer neben der Straße eine Menge dieser harten Mörtelstücke als Bausteine verwendet. Es ist daher wohl anzunehmen, daß die Römerstraße dort, wo der Meilenstein gefunden wurde, so ziemlich die gleiche Richtung an der Berglehne, wie gegenwärtig die Reichsstraße, eingeschlagen hat. Wenn fomit auch der Beweis für die römische Heerstraße durch Vintschgau geliefert ist, so lag doch kein hinlänglicher Grund vor, dieselbe durch besondere militärische Befestigung zu schützen. Der Widerstand der Venosten und der übrigen raetischen Stämme wurde im Jahre 15 v. Chr. trotz tapferster Gegenwehr von Drusus und Tiberius gebrochen und bald war keine Gränze mehr zu vertheidigen, denn schon im Jahre 12 v. Chr. standen die römischen Legionen am Rhein und an der Donau,

Raetien wurde gründlich romanisirt, die streitbare Jugend ausgeführt und raetische Cohorten kämpften in allen Weltheilen für den Ruhm der römischen Waffen. „Durch diese Entvölkerungen war des Landes Kraft gebrochen, die gefährlichen Elemente entfernt, das Verschmelzen der zurückgebliebenen Raetier mit den Römern erleichtert“ (Dr. *J. Egger* Geschichte Tyrols). Es fehlte mithin an jedem Anlasse einen Bau wie den Trostthurm in Mals zu errichten, gegen dessen angeblich römischen Ursprung wir gestützt auf die Ausführung des Oberst von *Cohausen* in seinem „Römischen Gränzwall“ verschiedene Bedenken haben. In Raetien stand anfänglich keine eigene römische Legion, daher anzunehmen ist, daß einzelne Abtheilungen der in Ober-Germanien aufgestellten VIII. und XXII. Legion zu Befatzungen verwendet wurden. Erst Marc Aurel (161 — 180) bildete, wie Dio Cassius berichtet, die sogenannte III. italienische Legion für Raetien, da zu dauernder Besetzung Raetiens durch römische Truppen erst dann eine Veranlassung eintreten konnte, als jenes von den Deutschen bedroht zu werden begann, was vor Marc Aurel nicht geschah, während unter diesem Kaiser die deutschen Völkerchaften des linken Donau-Ufers bis Gallien sich in den sogenannten Markomannenbund vereinigten und in das römische Reich einbrachen (Dr. *Planta*: Das alte Raetien).

In der Folge wurde die Gränze Raetiens immer mehr bedroht. 268 drangen die Alemannen durch Raetien bis zum Gardasee, 270 bis Ravenna, mußten sich aber wieder zurückziehen. 406 brachen die Schaaren des Königs Rhadagais von der Donau her durch Raetien, und bald nach der Mitte des 5. Jahrhunderts besetzten wahrscheinlich germanische Völker den Vintschgau und die Thalebene des Burggrafenamtes und ließen sich Alemannen an den Quellen der Etsch und in den Schluchten Oberinntals nieder (Dr. *J. Egger*, Geschichte Tyrols).

Nach dem Sturze des Römerreiches durch Odoaker 476 und der Besiegung desselben durch Theodorich 489 herrschten die Ostgothen über ganz Italien und beide Raetien.

Letztere erfreuten sich „als die Bollwerke Italiens und die Thore des Reiches“ der besonderen Fürsorge Theodorich's, und weil die Barbaren im Norden gefährliche Nachbarn waren, einer geordneten militärischen Verwaltung. Es wäre daher wohl möglich, daß um diese Zeit an eine Sicherung der wichtigsten Straßen durch Anlegung fester Thürme gedacht wurde; solches würde aber wohl zunächst bei einem nicht zu umgehenden Engpasse und in einer von Natur festen Lage geschehen sein, welches beides bei den Thürmen von Mals nicht zutrifft. „In der nächstfolgenden Zeit dachte man nicht an solche Thurmbauten, welche wohl selbst aus dem 10. Jahrhundert bei uns nicht mit Sicherheit nachzuweisen sind. Auch von Wartthürmen, die Theodorich bei uns etwa gebaut hätte, haben wir keine Spur“ (Dr. *Piper*). Nach dem Tode Theodorich's und während des zwanzigjährigen Gothenkrieges waren beide Raetien fast herrenlos; die Oberhoheit schwankte zwischen den byzantinischen Kaisern und fränkischen Königen. Um die Mitte des 6. Jahrhunderts fällt die Ansiedelung eines großen Theils von Tyrol durch den bayerischen Volksstamm und die Longobarden von

Italien in's Etschland herauf, wo sie 569 ihr Herzogthum Trient errichteten. Zwischen beiden mag die Herrschaft im Etsch-Thale hin und her geschwankt haben. Im Norden herrschten die Baiwaren, im Westen gebot der Bischof von Chur im Namen des ostfränkischen Königs über das raetische Land; im Nordwesten waren die Alemannen abhängig von den Franken oder mit ihnen verbündet; im Süden als Nachfolger der Griechen die Longobarden. Um dieselbe Zeit, Mitte des 6. Jahrhunderts, fing auch der Name Raetien an theils zu verschwinden, theils eine andere Bedeutung zu gewinnen. Zu Raetien wurde nur mehr der Vintschgau von der Fintermünz bis zur Etschbrücke an der Töll gerechnet und man verstand darunter wenig mehr als den Sprengel des Bisthums Chur (*Kink*, akad. Vorlesungen).

Das Etsch-Thal wurde 670 durch die Avaren verwüftet, welche von Friaul kommend durch Vintschgau nach Graubünden zogen, wo sie bei Dissentis von den Bauern vernichtet wurden. Nach dem Sturze des Longobarden-Reiches 774 und der Einverleibung des baiwarischen Herzogthums durch Karl den Großen 788 wurde ganz Tyrol in Graffchaften getheilt und durch Gaugrafen verwaltet.

Letzterer gründete Frauenmünster, ein stattliches noch heute blühendes Kloster mit schöner Kirche im nahen Münster-Thale; dieses wurde wahrscheinlich durch die Ungarn, welche 924 auf demselben Wege wie vor dritthalbhundert Jahren die Avaren durch Friaul in's Etschthal und über Vintschgau, Münsterthal Graubünden nach Burgund zogen, zerstört (*Kink*).

Um das Jahr 807 erscheint in einer öffentlichen Gerichtsverhandlung Hunfried, der diese leitet, als Graf von Chur-Raetien; er war zugleich Markgraf von Istrien. Von diesem stammen mit großer Wahrscheinlichkeit die Grafen von Tyrol sowohl, als die Grafen von Görz (*Kink*). Nach Dr. *J. Egger* (Geschichte Tyrols) „treffen wir im Vintschgau die Herren von Trasp und Matfch, die Grafen von Tirol. Der Ursprung letzterer liegt im tiefen Dunkel. Ist auch die frühere Annahme, daß sie Abkömmlinge des Grafen Hunfried von Raetien, des Zeitgenossen Karl des Großen, seien, nicht mehr haltbar, so wissen wir doch nicht, ob sie von späteren Gaugrafen des Vintschgaues oder anderer Gaue ihren Ursprung nahmen oder ob sie ein ganz neues Adelsgeschlecht sind, das erst im Beginn des 12. Jahrhunderts schnell nacheinander den freien Stand, den Adel und die Grafenwürde erlangt hat und in den urkundlichen Verzeichnissen aus den Tagen des Bischofs Hugo (1100—1127) zum erstenmale erscheint. So unsicher aber auch die Abkunft der Grafen von Tyrol ist, das steht fest, daß es seit 1140 Grafen mit diesem Namen gab, daß sie spätestens um die Mitte des 12. Jahrhunderts Vögte von Trient geworden und um diese Zeit, wenn nicht früher, im Besitze der Graffchaft Vintschgau waren, während die Graffchaft Bozen der Bischof von Trient gemeinsam mit ihnen verwaltete.“

Mit diesen geschichtlichen Skizzen wollen wir unsere Abhandlung über die beiden interessanten Burgtürme in Mals beschließen, denen wir keine andere Bauzeit zuzuschreiben Anlaß haben, als die für die Berchfrite unserer Burgen gewöhnliche, das heißt die letzten Jahrhunderte des Mittelalters.

Alte Steinkreuze und Kreuzsteine aus der Umgebung von Mährisch-Trübau und Zwittau.

Besprochen von A. Czerny.

(Mit einer Beilage und einer Kartenkizze.)

IN Orten, an öffentlichen und nicht öffentlichen Wegen, ja selbst im dunklen Forste der näheren und weiteren Umgebung der Städte Mährisch-Trübau und Zwittau findet man niedrige, an der Oberfläche mit Moosen und Flechten bewachene, stark verwitterte und an den Kanten meist beschädigte Steinkreuze und Kreuzsteine, gefertigt aus grob- oder feinkörnigem Sandsteine.

Um diese mehr oder weniger ungeschlachten Denkmale mit ihren eingeritzten, oft schwer zu enträthselnden Figuren und Wetzmarken hat die Sage ihre Epheuranken gewunden.

Gar mannigfaltig sind die Deutungen¹ dieser stummen Denksteine, von welchen mancher gänzlicher Vernichtung anheimgefallen; nur einem einzigen der noch bestehenden läßt sich der tausendjährige Nimbus abstreifen, dafür aber dessen wirkliche und gleichfalls nicht uninteressante Entstehungsgeschichte nachweisen.

Durch eine Reihe von Jahren bin ich diesen Steinen nachgegangen und habe dieselben in $\frac{1}{10}$ oder $\frac{1}{20}$ ihrer Naturgröße in Zeichnung wiedergegeben und der auf

Seite 107 der Mittheilungen der k. k. Central-Commission ausgesprochene Wunsch, „über alle diese Steine eine

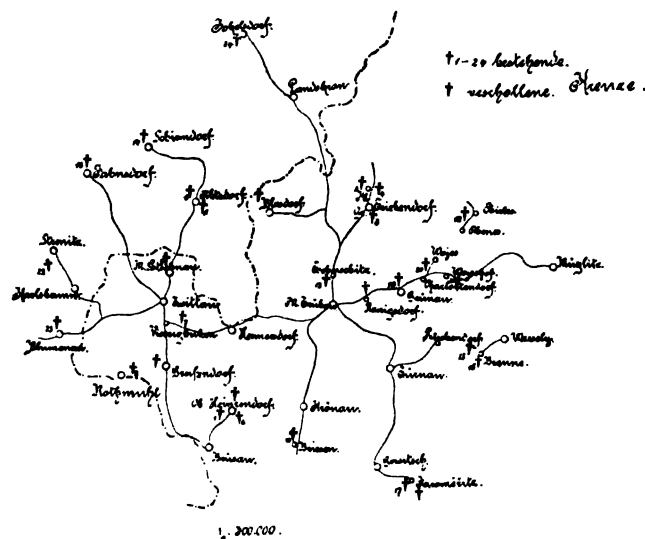


Fig. 1.

Art illustrierten Kataster anzulegen“, beweg mich nachstehende Zeilen der Oeffentlichkeit zu übergeben.

¹ Mittheilungen der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. 1893. XIX. Band, 2. Heft, Seite 106 bis 113.

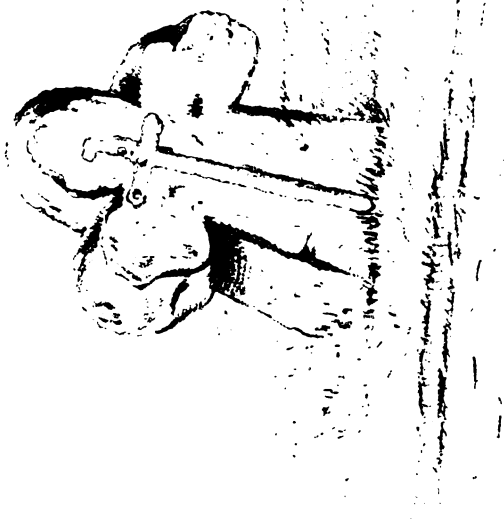
Figur	Jetziger Standort	Dimensionen in Metern	Gewendet gegen	Tradition	Inchrift	Anmerkung
.	In Oberheinzendorf, auf der linken Seite des von Fohler kommenden Weges, gegenüber dem Hause Nr. 85 am Ufer des Dorfbaches.	hoch 0.50 breit 0.60 dick 0.15	W.	Die beiden Apostel Cyrill und Method sollen hier den christlichen Glauben gepredigt haben. Diese Steine sollen als Denkmale aufgestellt worden sein, damit in späteren Zeiten, wo viele Kriege und Christenverfolgungen herrschen werden, der Ort und seine Umgebung bis zu 12 Meilen von diesen Uebeln verschont bleiben sollen.	.	Nach Aussage älterer Bewohner soll auch im Oberorte Ober-Heinzendorf's ein solcher Stein gestanden sein, der aber jetzt nicht mehr vorhanden ist.
.	Am Wege von Brübau nach Oberheinzendorf, am Gartenzaune des Hauses Nr. 1, auf der linken Seite hinter dem Graben des Dorfbaches.	hoch 0.50 breit 0.60 dick 0.15	W.		.	



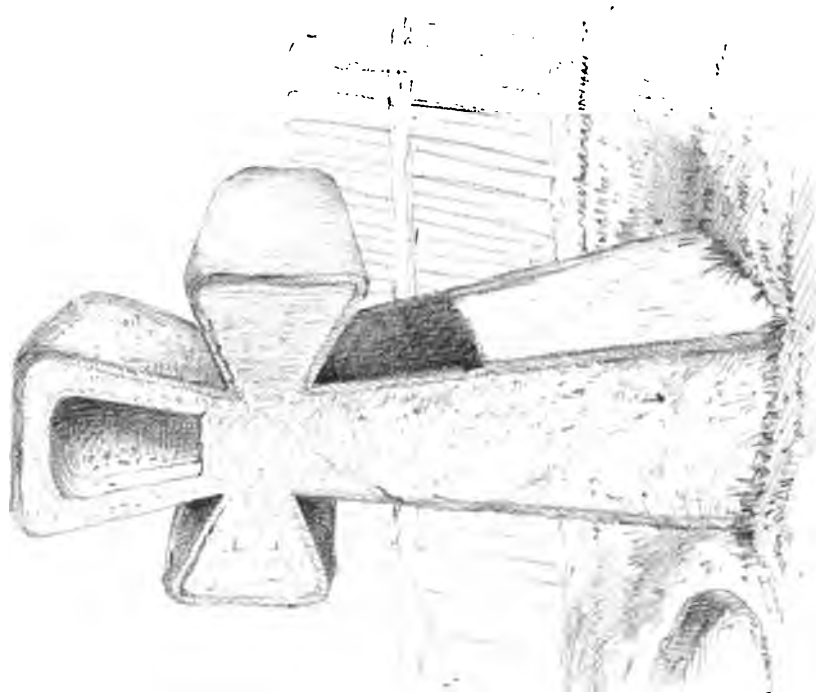
1.



2.



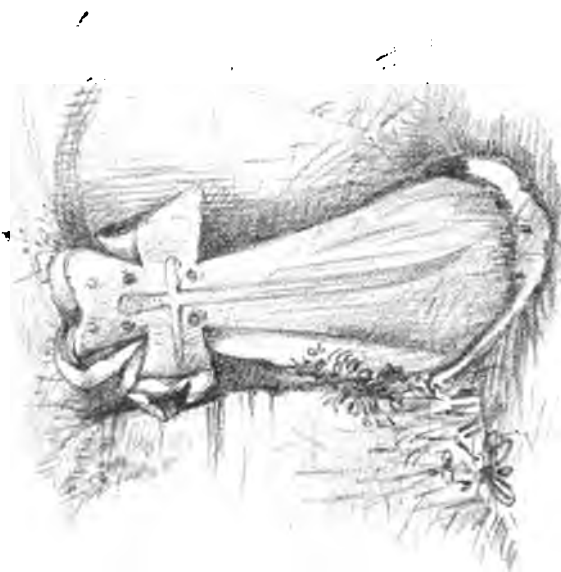
3.



5.



4.



6.

Figur	Jetziger Standort	Dimensionen in Metern	Ge- wendet gegen	Tradition	Inschrift	Anmerkung
	In <i>Triebendorf</i> , bei der Brücke über den Dorfbach, in der Ufermauer an der Gartenseite des Hauses Nr. 222.	hoch 0'71 breit unten 0'40 " oben 0'25 dick 0'14	O.	Als der Ort noch zur Pfarre und Schule nach Altstadt gehörte, sollen Kinder, die zur Schule gingen, erfroren sein.	Der obere Theil abgemeißelt. Der Anfang unleserlich, weiter: erschlagen worden Got verleyh im unt uss allen fröhliche Aufferstehung zum — das weitere fehlt	Der Stein stand ursprünglich am Verbindungswege von <i>Triebendorf</i> nach Altstadt. Bei der im Jahre 1880 erfolgten Umwandlung dieses Weges in eine Bezirksstraße wurde er an seine jetzige Stelle gebracht.
	In <i>Triebendorf</i> am Feldwege, der aus dem Bauernhofe Nr. 100 auf die gegen Westen liegenden Aecker führt.	hoch 0'86 breit 0'50 dick 0'14	S.	Nach der herrschenden Tradition geschah der Unfall am Sieben-Brüder-tag das ist den 10. Juli.	Anno 1660 am? Stund? wars? Tag 3 Uhr nachmittags erschlug Mathias Hartmann von <i>Triebendorf</i> sambt 2 Rossen auf dieser Stelle durch einen Donnereschlag dem?	Die Aufschrift ist auf der vom Wege abgewendeten Seite.
	Am Wege in der Marktgemeinde <i>Mährisch-Rothmühl</i> , am Gartenzaune des Hauses Nr. 168.	hoch 0'41 breit 0'42 dick 0'12	N.	Schwedenstein. Während des 30jährigen Krieges ereilte an dieser Stelle einen Gefangenen, welchen schwedische Reiter an dem Schweife eines Pferdes angebunden nachschleiften, der Tod.	1644.	
	In <i>Abtsdorf</i> beim Hause Nr. C. 27, an der Straße knapp am Mühlgraben.	hoch 1'40 dick 0'25 breit 0'25 Armlänge 0'65	W.	Hier soll ein Fuhrmann verfunken sein.		
	<i>Viersighuben</i> . An dem Wege, der von <i>Zwittau</i> nach <i>Mährisch-Hermersdorf</i> führt, in der Nähe des dem Jul. Randa gehörigen Steinbruches auf der Parcellen Nr. 1288.	hoch 0'80 breit 0'32 dick 0'33 Armlänge 0'70	N.	Cyrill- und Methodekreuz?		
	In <i>Triebendorf</i> , im Garten, neben der Straße Haus Nr. C. 46.	hoch 1'66 breit 0'30 dick 0'30 Armlänge 0'63	O.	Judenstein. Ein Fuhrmann, der einen Juden erschlug, mußte zur Sühne seiner That diesen Stein aufstellen lassen.		Der Stein stand ursprünglich am Wege wurde aber beim Baue der Bezirksstraße in den Garten veretzt.
	Im oberen Orte von <i>Mährisch-Lofchnau</i> rechts von der Straße, unweit des Hauses Nr. 86.	hoch 1'00 breit 0'25 dick 0'25 Armlänge 0'89	O.			
1	Im Dorfe <i>Briefen</i> , neben der Straße an der Scheune des Häuslers Nr. C. 59.	hoch 1'65 breit oben 0'45 " unten 1'05 dick 0'35 Armlänge 1'35	O.	Schwedenkreuz.		

Figur	Jetziger Standort	Dimensionen in Metern	Ge- wendet gegen	Tradition	Inschrift	Anmerkung
	In <i>Abtsdorf</i> , links von der Straße gegenüber der St. Johannes-Capelle am zerfallenen Gartenzaune des Hofes Nr. C. 72.	hoch 0·63 breit 0·25 dick 0·25 Armlänge 0·59	O.			
2	In <i>Tschuschitz</i> am Gartenzaune des Bauerngrundes Nr. C. 2.	hoch 2·00 breit unten 0·55 " oben 0·57 dick 0·36 Armlänge 0·88 Armbreite 0·36	W.	Ehemals standen an beiden Ufern des Dorfbaches zwei solcher Kreuze. Es waren dies die Standpunkte zweier Brüder gewesen, welche im Zweikampfe gleichzeitig gefallen sind. Die Sage ist veröffentlicht in Hormayr und Mednyansky's Taschenbuch für die vaterländische Geschichte 3. Jahrgang 1822, S. 290 bis 295.		Das zweite Kreuz befindet sich im gegenüberliegenden Garten des Bauernhofes Nr. C. 34. Auf demselben wurde Christus am Kreuze ausgemeißelt, da man es als Grabkreuz für zwei, an der Pest verstorbene und im Garten begrabene Frauen verwendet hat.
	Bei <i>Jahnsdorf</i> , neben dem Verbindungswege, der vom oberen Orte zur Reichsstraße führt.	hoch 0·70 breit 0·57 dick 0·25				Das abgebrochene Kreuz liegt neben dem in der Erde steckenden Stumpfe.
	Oberhalb <i>Schirndorf</i> am „alten Wege“, welcher bei Nr. C. 105 im rechten Winkel auf die Bezirksstraße gegen Leitomischl bergaufwärts führt, in der Höhe, oberhalb Nr. C. 102 am Saume des Waldes.	hoch 0·69 breit 0·24 dick 0·26 Armlänge 0·69	O.	Es heißt, daß irgend jemand hier verunglückt sei.		
	Bei <i>Braune</i> auf der Hutweide neben der Straße, die ein wenig steil in den Ort hinabführt.	hoch 0·45 breit 0·29 dick 0·22 Armlänge 0·56	S.	Cyrrillkreuz? In der Vorzeit soll hier ein Friedhof bestanden haben. Während der Franzosenkriege wurden hier französische Soldaten begraben.		Nach Aussagen alter Leute wurden daselbst Knochen und Sargbretter ausgegraben.
3	In der kleinen Capelle des Dorfes <i>Braune</i> an die Wand gelehnt.	hoch 0·60 breit 0·43 dick 0·30 Armlänge 0·76	W.	Zur Zeit einer Hungersnoth wurde ein Mann von Hradnitz, der ein Maß Kleie trug, erschlagen und hierauf das Kreuz errichtet.		Ursprünglich stand der Stein an der von Braune nach Wessely führenden Straße, am Fuße des „schwarzen Berges“. In Folge eines von Kindern bei dem Steine entfachten Feuers zerbrach derselbe und wurde dann in die Capelle übertragen.

Figur	Jetziger Standort	Dimensionen in Metern	Ge-wendet gegen	Tradition	Inschrift	Anmerkung
.	Im Orte <i>Jaroměřic</i> in der Nähe der Brücke, die über den Bach zur Schule führt.	hoch 1'43 breit unten 0'67 " oben 0'45 dick 0'35 Armlänge 0'75	W.	Cyrrill- und Method-Kreuz? Zusammenkunftsort zweier hohen Herren in der Vorzeit.	.	Bei der Filial-Kirche befand sich ein ähnliches Kreuz, das nach Beseitigung der ehemaligen Friedhofsmauer nicht mehr aufgestellt wurde.
4	An der Straße, die von <i>Ohrnes</i> nach <i>Chirles</i> führt.	hoch 0'94 breit 0'55 dick 0'26 Armlänge 0'67	O.	An dieser Stelle soll ein Zweikampf stattgefunden haben, wobei ein Ritter am Platze blieb. Richtstätte eines Räuberhauptmannes.	.	.
5	Westlich von <i>Grünau</i> , neben dem nach <i>Ranigsdorf</i> führenden Wege, auf der Wiesenparcelle Nr. 426.	hoch 1'16 breit unten 0'50 " oben 0'26 dick 0'24 Armlänge 0'44	S. O.	.	.	.
6	An der steilsten Stelle des Weges von <i>Charlottendorf</i> nach <i>Wojes</i> , am Saume des Waldes.	hoch 1'20 breit unten 0'45 " oben 0'27 dick 0'25 Armlänge 0'55	N.	An dieser Stelle sei einst ein Fuhrmann verfunken.	Vordertheil eines Wagens mit der Wage, Deichsel und zwei Rädern.	.
.	Oberhalb der <i>Wojesmühle</i> an der nördlichen bewaldeten Berglehne.	hoch 1'05 breit 0'30 dick 0'30 Armlänge 0'84	.	Der Sohn eines Amtmanns ging unter die Zigeuner. In den Schlupfwinkeln der Herrschaft Mürau wurde auf dieselben Jagd gemacht und hiebei der falsche Zigeuner von seinem eigenen Bruder, der den Todt-wunden erkannte, erschossen ¹ .	Die Zeichnung läßt sich schwer deuten, möglicherweise stellt selbe einen Galgen vor.	Der obere Theil ist abgebrochen.
.	Nördlich von <i>Karlsbrunn</i> an einem von der Straße, vor dem Walde, nach links abzweigenden Feldwege.	hoch 0'55 breit 0'25 dick 0'20 Armlänge 0'50	N.	.	Vorderseite A 1746 dne 8 Juli Lidmila Dcera Jacoba Zavla ze Strenice Rückseite Fulmine facta Boze rac ji milosti(v) biti.	Steckt zum größten Theile in der Erde.
.	Im Orte <i>Blumenau</i> , im gewölbten Friedhofszugange in die Mauer eingefügt.	hoch 1'20 Armlänge 0'61 Armbreite 0'36	W.	.	Anno dom 1545 obyt honestus vir Johannes judicis filius de Ketzeldorf(f).	.
.	Nördlich von <i>Jokelsdorf</i> , neben dem nach <i>Michelsdorf</i> führenden Feldwege. Am Rande der zum Bauernhofe Nr. C. 16 gehörigen Felder.	hoch 0'45 breit 0'42 dick 0'16 Armlänge 0'43	S.	Ein Knecht wurde beim Pflügen vom Blitze getödtet.	J. O. ? P. G. H. R. 21. Ju? 1662.	Stand früher im Felde und wurde, weil der Feldarbeit hinderlich, an den Weg veretzt.

¹ Die Sage ist abgedruckt in *Fränz Alexander Heber*, Mährens Burgen und ihre Sagen, 1848. S. 26-29.

Den Steinkreuzen von Braune und Ohrnes wurde erst in neuerer Zeit der Name „Cyrill- und Methodkreuz“ beigelegt, trotzdem das Volk diese Benennung nicht kannte; nur jenes von Jaroměřic — früher standen daselbst zwei — führt von altersher diesen Namen, jedoch hat *Vojtěch Šembera* die Unhaltbarkeit dieser Ansicht für das letztere nachgewiesen.¹ Auch die beiden Kreuzsteine in Ober-Heinzendorf hat man in neuerer Zeit als solche bezeichnet, doch sprechen geschichtliche Gründe gegen diese Benennung.

Böhmen war bis in's 13. Jahrhundert hinein ringsum von undurchdringlichem Forste, welchen man den Gränzwald² nannte, umgeben. *Cosmas*³ läßt das Flußchen Svitava (die heutige Zwittau), von der Burg Luthomisl (Leitomischl) aus gerechnet, in der Mitte dieses Waldes entspringen, welcher somit bis in die Gegend von Trübau herabgereicht haben muß.

Nach dem Stiftungsbriefe⁴ des Herzogs Vladislav II. für das Prämonstratenser-Kloster in Leitomischl — 12. Januar 1167 — wird dem Abte und seinen Nachfolgern ausdrücklich unterlagt, in dem Gränzwalde Ortschaften auszufetzen.

Dieser Gränzwald wurde erst unter Otakar II., als Mähren unmittelbar mit Böhmen vereinigt wurde, der Colonisation überlassen und es ist daher die Entstehung des Ortes Heinzendorf, das wohl erst 1326 als Haynceldorf urkundlich erscheint⁵, in die Zeit des Olmüzer Bischofs Bruno Grafen von Schaumburg zu setzen, wofür auch der Ortsname spricht.

Wahrscheinlich dürften wir es hier mit Denksteinen an ein vorgefallenes Unglück — dessen die Sage nicht einmal gedenkt — zu thun haben, wie dies die zwei Triebendorfer Kreuzsteine und das Karlsbrunner Steinkreuz durch ihre Aufschrift deutlich bezeugen.

Der Markt Abtsdorf, als *Abbatis villa 1347* urkundlich nachweisbar⁶, verdankt seine Entstehung den Aebten des Leitomischler Klosters; der Name Cyrillkreuz ist hier unbekannt, auch knüpfen sich daran keine bestimmten Sagen. Der Besitzer von Nr. C. 72 wußte gar nichts über jenes Kreuz zu berichten, obwohl seine Ahnen nachweislich an 300 Jahre Besitzer jenes Bauerngutes waren.

Anders verhält es sich mit dem Steinkreuz am Hermersdorfer⁷ Straßl.

Ueber die Entstehung dieses Kreuzes, das ein Sühnkreuz ist, gibt uns ein Zwittauer Stadtbuch⁸ aus dem 16. Jahrhundert Aufschluß. Es berichtet folgendes:

„Anno 1585 den Freytäg nach Affahrt Christy, Im Beywesen des Edlen Wolernvesten Herrn Hanufch Pawlowsky von Pawlowitz, Amtmann auff Meraw⁹, Sambt den Erbettenen Herrn: Georzyk Siftraus von Tateniz, Amtmann auff Mehrischen Tribaw, Gregor Czys, Rentfchreiber auff Meraw, Paul Borffowsky, Rentfchreiber auff Mehrischen Tribaw, Hanns Grodke

¹ Časopis Musea král. Českého, 1875, sv. 1.

² Mittheilungen der k. k. geographischen Gesellschaft, X. Jahrgang, 1866 und 1867 S. 4, ebenso Mittheilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen, 21. Jahrgang, 3. Heft S. 177—201.

³ *Cosmas*, Chronik von Böhmen. 1, 27.

⁴ *Erben*, Regesten. Pars I. p. 138—140.

⁵ Cod. dipl. Mor. Tom. VII, 839.

⁶ Cod. dipl. Mor. Tom. VII Nr. 974 et Tom. VIII Nr. 52.

⁷ Der Ort erscheint 1270 als Hermansdorff Cod. dip. Mor. Tom. IV. p. 52. Die Urkunde über die Aussetzung durch einen Ulrich ist datirt 26. Mai 1266 (in castro nostro Myrove) ib Tom. III. p. 381.

⁸ Zwittauer Stadtbuch B S. 375.

⁹ Müräu, altes Bergschloß und Theil des königlich böhmischen Kronlehens des Olmüzer Bisthums, ehemals Sitz des Oberamtes für die gleichnamige Herrschaft und das Menfalgut Zwittau, seit 1855 k. k. Strafanfalt für Männer.

Stadtschreiber von Müglitz, Johannes Rabl, Prokop Zehnmark, Symon Pacht Stadtschreiber dieß Zeit zu Zwittaw, Georg Benešku, Mathias Kristl von Brisaw, allda in der Stadt Zwittaw wegen der *erschrecklichen* that, so sich Jakob Weydner aus der Vorstadt Zwittaw unterstanden und dem Gilg Frepjer seinen andern Nachbar *so jämmerlich das Gott erbarm*, ermordet und erschlagen.

Derwegen nach rechtmessiger erkenntnus und Bewilligung obgedachter Herrn und Perfonen Mit nachgelassenen Wittib undt Weyßen, auch seiner und ihrer gantzen Freundschaft eyn Freuntliche einigkeit und Vertrag also geschehen: Gedachter Jacob Weydner vor diese erschreckliche thatt der nachgelassenen Wittfraw und ihre wasen Verpflicht ist zu geben zweyhundert Thaller, den Thaller zu dreyßig Groschen, den Gr. zu 7. Dr w. gerechnet, Erstlich XX Thl., darnach volgendt Michaelis XXX Thl. darnach Järlich aber zu X Thl. Anfenglich im 1568ten Jahr Zu zahlen, bis sich die obbeschriebene Sum ganz und gar erlegt und auszalt. Sodann die oben gedachte Wittib Zu befferung unferer Kirchen und Gottesdiensten X Thl. folgen lassen will. Es soll auch Jacob Weydner zu einer Buß und Beispiel der Andern Neun Sonntage unter der Predigt ein brennende Kertzen in seiner Handt *Knyhenden Angefichts umb den Kirchhoff kriechen* und auf des Gottseligen grab Stell halten. Soll er der Wittib, ihren Kindern und der ganzen Freundschaft, auch dem andern Volk zu dreyen malen um Gotteswillen abietten und was er gethan hat, das ihm hertzlich leid sey undt auff demselbigen orth und stell, wo die thatt geschehen, zu einem ewigen Gedechtnus und wahrzeichen soll er ein *steinern Kreuz aufrichten* und darsetzen lassen. — Derwegen diesem wie oben gemeldt nachzukommen, auch gegeneynander auff beyder Barthey Freundschaft mit worten, merken, zu stegen und wegen einigk und Freuntlich zu leben unter der Bueß dreyhundert Thaler zu verfahren, genugsam Verburget: *Für den Jacob Weydner* mit gefambter und unzertheilter Handt: Wenzl schuster, Wenzl weydner, wolff weydner, Wenzl liboldt, Mäthes oswaldt, Andres spreuzenbarth. *Vor die Wittib und Wasen*: Georg Kunerth, Domes Ernberger von Rödmiß, Jacob Hanufch, Simon Mothell, mathes paschke, Anderle Neybaur⁴. —

Eine Notiz aus einem spätern Jahre bestätigt unter gleichzeitiger Benennung der Grund-Parcelle die Errichtung des Kreuzes, welches indentisch ist mit dem in unmittelbarer Nähe der Stadt Zwittau an dem Hermersdorfer Fahrwege noch heute stehenden Kreuze.

Ein anderes Sühnkreuz, über das uns ebenfalls ein Zwittauer Stadtbuch¹ Aufschluß gibt, konnte im Orte Greifendorf nicht erfragt werden; alle Bemühungen darnach waren fruchtlos, es muß daher schon vor Jahren auf irgend eine Weise vernichtet worden sein.

Des geschichtlichen Interesses wegen sei hier der darüber im Zwittauer Stadt-Archive befindliche Gerichtsact vollinhältlich wiedergegeben:

„Anno 1534 feria Secunda an Matee Apostl ein vollkomlicher recht vnd vortrag geschehen ist czwischen der freuntschaft motl gerefers vnd vrbau gereffers die bruders des lucas gereffers von greifendorff dem gott gnod, welcher erschlagen ist worden

¹ Zwittauer Stadtbuch I, Folio 62.

durch den benesch abbl, der die that gethan hat auf den andern partey. Wo den zwischen den czwu parteyn ein vollkommliches recht vmb den todtschlag also geschehen ist.

Item der Benesch abbl soll geben aufrichten vnd das legen czu recht czu der Czwita feinen brüder vndt freunt 50 marck das auf die tagk auf Sanct negt michels tagk 4 marck dornach alle Sanct michels tagk 4 marcken bis sich die obengeschriebene Summa aussbezalt.

Item desgleichen mer der Benesch abbl soll auflegen vnd aufrichten 10 pfundt wachs, alle ostern 2 pfundt wachs wie sichs bezahlt, vnd das wachs soll geteilt werden auff czwu teill, 5 pfundt czu czwitzer kirch vnd 5 Pfund czu greifendorffer kirch. Item desgleichen mer sol er geben dieser Benesch 8 ~~fl.~~ gr. auff czwa tuch auf negt S. georgy tagk 4 ~~fl.~~ vnd darnach auf den andern Sanctgeorgen aber 4 ~~fl.~~ vnd das gelt sollen einnemen die freunt aber bruder des Erfchlagenen darumb selbst tuch czu kauffen.

Item mer der Obbeschimppte Benesch soll setzen vnd aufrichten Ein steinenes kreuz czu greifendorf wo ym die freunt waifen vnd dasselbige soll aufgerichtet werden zwischen hie vndt St. wenzelstagk.

Item mehr der benesch soll machen vnd aufrichten auff die negt mitfasten den armen Leutten Ein Seel Badt¹.

Item dessgleichen der benesch soll aufrichten vnd geben der freuntschafft 3 ~~fl.~~, welche sie verzert haben, czu dem ist kein tagk. Item der benesch soll sich vertragen mit den Herrn Bürgern vnd die Herrn vmb der czerung welche der gemein verlangt.

Item auf die obbeschimppte recht vnd verschreibung das die also gehalten soll werden vor fried mit worten vnd wercken ist benesch vorpürgt worden vntter Hundert ~~fl.~~ grosch. wo ein partey der andern das aufheben werd das das pfandt on all gnadt dem Herrn fein gnad vorfallen werd.

Welche pürgen sein vor den benesch abbl. Hanzl Hanigk von greifendorff, Item Wenzl abbl fein vater, yakl des abbls freunt, mertl kunet von rauden, lukas augustin, paul lik, hannes vrbán, andre Thomas grocz, Georg luz, Anderle luz, Paul kaul, Georg neukum der oberste, Georg neukum der niederste, Nikl knödl, paul karbe, Thomas hanigk, Benesch erenberger, diese obgeschriebene nachparrn sein von greifendorff. Jokl kulner von Hermigsdorf, mertl poldauff jokel pfeppers freunt, Markus schneider, diese nachparrn sein aus der Czwitta, Stenl Fölkl von radmül, Wenzel hoin von Radmül, Hannes Haup von Radmül, Item von die Bruder vnd von die freuntschafft des lucas dem got gnod haben geglaubt die vnttengeschriebene menner, desgleichen vntter den pfant vntter 50 ~~fl.~~ grosch. Vnd auch friedlich mit worten vnd mit wercken pürg mit namen maittnar von stangendorff, Karel knödel von greiffendorff, Hannes grocz von greifendorff, motl bernart von pona, michl Ditrich von der Czwitta, luz foltes, merten trompler, Hannes vrbán von greifendorff, nikl knödl von greifendorff, georg neukum von greifendorff.

¹ Seelenbäder nannte man öffentliche Bäder, die aus milden Stiftungen hervorgegangen, den Armen umsonst gereicht wurden zum Seelenheile des Stifters.

Dieser Ausspruch vnd beredung geschehen ist in gegenwertikkeit des Herrn Anderle von Sternberk dieser czeit Hauptmann auf merav.

In gegenwertikkeit der Herrn Thomas Erbfoit czu der Czwitta Bürgermeister vnd der Herrn Benesch andres, ratich wenzl, Jokl schneider dieser czeit Eltesten aus der gemein der Czwitta, Paul richter tuchmacher, Paulus richter von greifendorff act. ut sup.⁴

Noch ein zweites Kreuz,¹ über welches uns ein Gerichtsbuch² der Stadt Mährisch-Trübau berichtet, ist verschwunden. Der hierüber verzeichnete Rechtspruch lautet:

„Vertragk vnd einigkeit czwischen dem Nikodemo schlosser des mordts halben. Anno dm. 1558 den Freytag vor Purificationis Marie yn kegenwertigkeit der E. H. yn Sitzenden Rath ist gescheen eyn krefftiger vnd aufrichtiger vertragk vnd Berednus durch gutte Ehrliche leuth vmb eyn todtschlag zwischen dem Nikodemo schlosser vnd der tugendsamen wytfrawen Anna, des Adam schlosser Ehlichen gemahl, der erlagen ist worden czurönigsdorff. Derselbige todslag ist krefftiglich verriecht vnd vertragen worden durch gutte Erbare Leuth. Also das durch furbit seyner Freintschafft des Nikodemus vnd vil frommer Leuth an dy obengemelte verlassene witfraw vnd an yre gancze freintschafft Nykodem folliches mit mundt vnd aus ganczen herczen obgepeten hot, das mit worten vnd wercken kegen eynander ny zugeedencken. Domit das ym genade beweist ist worden, das er seyenes Leybes Sicher ist vnd folliches ym vorkist vnd vorgeben ist worden, weiter vor follichen abtrag des mordts Sol erstlich Nikodem seczen eyn steines kreycz auff dy stell, wo die that gescheen ist, czu eynem gedechtnus yn yares frist vnd der witfrawen sol er geben ein Sum gelth XXX fl. Alczuhandts hot er yr geben i i j fl., dornoch yerlich das halbe teyl czu weynachten czu i j fl., das andere halbe teyl czu i i j fl. bis dy Obengemelte Sum XXX fl. volkumlich ausgezolt wyrth.

Zu follichem vertragk yde parth seyene freintschafft czu sich genomen hot.

Weiter wo sich eyner yn dem sich nicht vorhilt vnd wold das eynem gedencken mit worten vnd wercken vnd folliches auff yn beweist konth werden im feldt mit j perfon, in der Stadt mit i j perfonen, der sol an alle genad verfallen seyene ein pfant XX ~~fl.~~ g. Wo eyner im gelth nicht vermecht, der sol am Leyb vnd guth gestrafft werden.

Wo aber Nikodem durch todt abgieng, das folliches der wytfrawen obweist, wo sy folliches neme. Solliches hot Nikodem der wytfrawen verpurgt. Purg vor yn Mertha czimerman, Blaschka schlosser, das er eyn genugen thon wil.

Auff des erfchlagen seyten synt gewest: Marcus schmerbauch, Wenzl Qwaczer, Jokl pek, Enderle schlosser, Ambros schmerbauch, Anna dy wytfraw des Adam schlosser, Hans Sporer, Hans Slegl von Reichenau, Hans Mulner von Blodigsdorff, Perg Jyrfl von Ronigsdorff, Seyn Brueder Passion vnd dy freintschafft.

Auff des Nikodemus Seyten: Görg Vessel, Francz tuchmacher, Caspar Schwingsherl, Caspar Kolman,

¹ Nach Aussage alter Leute stand selbes am „Fiehbich“ d. i. der Verbindungsweeg vom Erbgerichte in Ranigsdorf zur Reichsstraße.

² Veröffentlicht durch Dr. M. Grolig im Notizen-Blatt der historisch-statistischen Section der k. k. mährischen Gesellschaft etc. 1893 Nr. 4, S. 37.

Cristoff Schneider, Hans Saylor, Blaschka Schlosser, Pauer Schlosser.

Bürgermeister Hans Schneider, Foyt Jakob Scharth.“

Die „steinerne Säule“ im Blosdorfer-Walde ist nicht mehr zu finden, doch die Sage¹, welche sich an selbe knüpfte, lebt noch im Volke.

¹ J. E. Horky, Die Tempelherren in Mähren. Znaim 1845. S. 32.

Die Kartenskizze zeigt Lage und Entfernung der einzelnen Denksteine untereinander.

Aus diesen Auseinandersetzungen geht wohl zur Genüge hervor, daß wir es hier entweder mit Sühnkreuzen oder Denksteinen an vorgefallene Unfälle, denen Menschenleben zum Opfer fielen, zu thun haben.

Bericht über die aufgelassene St. Materni-Kirche zu Auffig an der Elbe.

Von Professor Rudolph Müller in Reichenberg.

DIESES aus unbestimmbarer Vorzeit stammende Gotteshaus, dem heil. Maternus, ersten Bischof von Cöln geweiht, wird das erstemal im Diöcesan-Register des Prager Erzbischofs Ernest von Pardubitz anno 1354 als Capelle erwähnt.

Laut einer im Auffiger Stadt-Archiv befundenen Urkunde hätte aber schon vor dem Jahre 1186 außerhalb der Stadtmauern (extra moenia) eine Niederlassung des Johanniter Ordens- „Commende mit Hospital und Capella“ St. Materni geweiht bestanden.

Nach einer andern auf Urkunden gestützten Angabe von *Sonnenwend*, in seiner „Geschichte der königl. Freistadt Auffig“, hätte Pfemysl Otakar II. im Jahre 1253 die Auffiger Ordens-Commende den ritterlichen Kreuzherrn vom rothen Kreuz übertragen, die sie auch bis zur Hufitenschlacht auf der Bihana und der vom 6. zum 7. Juni 1426 erfolgten Zerstörung von Auffig unter Jakoubek von Wřesowitz inne hatten.

Die mit der von da ab aufgehobenen weil mitzerstörten Commende verknüpften Stiftungsverbindlichkeiten übergangen dann an die Auffiger Pfarrgeistlichkeit gegen den Bezug der entfallenden Stiftungsgebühren.

Letztere Bestimmung läßt folgern, es sei zu einer baulichen Wiederherstellung gekommen, beschränkt jedoch auf das Hospital, indess der Aufbau des Gotteshauses auf günstigere Zeit verschoben blieb. Denn nur für jenes sind verbücherte Spenden von „miltherzigen Bürgern“ aus 1489 bis 1490 nachweisbar, und zwar für das unter Nr. C. 228 wiederbestandene kleine im Jahre 1882 wegen Baufälligkeit abgetragene Hospital.

In Verbindung mit dieser Wiedererrichtung des Spitals kam es auch zur Erweiterung der vordem schon die Commende umschließenden Gräberstätte. Zeugnis hiefür geben jetzt noch mehrere zur Stelle gebliebene Grabsteine — deren Beschreibung weiter unten folgt.

Der Neuaufbau der Capelle, beziehungsweise deren Erweiterung durch das Einbeziehen des zerstörten Ordenshauses als Kirchenschiff, mochte bis in das erste Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts hingehalten, und erst nach mehrmaliger Unterbrechung durch die Opferwilligkeit des Patriciers Adam Kippelt von Brunnenstein, 1625 zur Vollendung gebracht worden sein.

Wortführend dazu ist die an der Innenseite des Triumphbogens angebrachte versificirte Legende:

„Quando Bohemorum Caesar Ferdinandus in oris Heroa gereret fortia scepra manu,

Et jam Czoechiaci (!) cessarent fulmina belli,
Et fierent populis jura quieta fori,
Fornicibus pulchris est factum nobile templum-
Adam Kippelius tale peregit opus“.

Wie sich wahrnehmen läßt, kamen bei diesem Neubau nur dürftige Reste vom alten Gemäuer in Mitverwendung; augenscheinlich bloß die im Chor als Kämpfer der Gewölbbögen benützten 84 Cm. hohen Pilafter und ein Theil der Rückwand mit dem jetzt vermauerten runden Fenster.

Die innere Einrichtung mußte bis dahin eine dürftige gewesen sein, obschon die Decke mit nicht geringem



Fig. 1.



Fig. 2.

Aufwande künstlerische Zier erhielt, denn der Altarschmuck von ganz besonderem Werthe kam erst um vieles später hinzu. Er wurde 1659 in Pirna erworben, und zwar als ein Flügelaltarwerk, welches die dortige von 1502—1546 erbaute Stadtkirche besaßen, nach Errichtung eines Steinaltares 1615 durch David Schwenk und Antonius von Salhausen (vgl. Grabdenkmale in Waltirsche) aber verkäuflich geworden war. Die *Aufstellung in der Materni-Kirche* erfolgte 1660. Die am Untersätze des prächtigen Werkes angefügte Schrift befaßt hierüber in sinniger Weise:

„Materni altare hoc urbs Austa locavit in aede;
quid, nisi maternum vult magis esse locum,
propterea audiri maternâ quia petis aure?
En, Maternus adest, hic pete, mater adest!“

Seit 1872, in welchem Jahre die Schließung der Materni-Kirche nothwendig schien, wurde das Altarwerk auf den Hochaltar der restaurirten Decanal-Kirche übertragen. Der Haupttheil in der Höhe von 2·20 M. 3·55 M. Breite mit fünf trefflich geschnitzten und polychromirten 1·20 M. großen Gestalten — der Gottesmutter (Fig. 1), Petrus (Fig. 2) und Johannes Bapt. (Fig. 3) im Mittelfelde, mit Magdalena (Fig. 4) und Johannes Evang. (Fig. 5) in den Flügeln; auf deren Außenseiten mit der als Gemälde ausgeführten Begrüßung Mariens durch den Erzengel Gabriel (Fig. 6), zählt unter die kostbarsten Altarwerke aus dem Ende des 15. Jahrhunderts. Charakterisirung und Malweise dieses Ave Maria's weisen auf *Bartholomäus Zeitblom*. Die Altarrückwand trägt die Jahreszahl 1498.



Fig. 3.

Fig. 4.

Fig. 5.

In der Kirche, welcher das Werk von 1660 bis 1871 angehörte, besteht nur noch die nackte Mauer der Menfa, ringsum wüstes modriges Gemäuer mit zerbrochenen Fenstern. Die Deckenmalerei des Chores ist verblichen, theilweise abgeblättert; dem von Feuchtigkeit durchdrungenen Fußboden entsteigt kalter beklemmender Dunst, und erscheint die ganze Kirche wie eingefunken. Denn seit mit ihr der anliegende Friedhof aufgelassen, dessen Fläche durch Aufschüttung bedeutend erhöht und in eine Parkanlage umgewandelt worden, liegt die Bodenfläche der Kirche um 1·24 M. tiefer wie die äußere Gleiche. Bleibt auch dem Bauwerke einiger Werth beizumessen, namentlich in seinem eigenartigen Treppengiebel der Stirnseite und dem Sanctusthürmchen, so liegt in diesem rettungslosen Verfunkensein allein schon der Anlaß, mit Außerachtlassung dieses, theils auch geschichtlichen Werthes, gegen dessen Verschwinden keinen Widerspruch zu erheben. Dieß um so weniger, als jenes innere Uebel noch wesentlich vermehrt wird durch Beschaffenheit des Gemäuers — aus Bafaltspalten —, das nordwärts klaffende zur Giebelwand

aufsteigende Risse zeigt. Dazu durchziehen tiefgreifende Risse die Scheitellinie der Gewölbdecke.

Anlässlich dieses Zustandes wendete sich nothgedrungen auch die Stadtvertretung an die k. k. Landesbehörde behufs einer zu treffenden Entscheidung über das gefahrdrohende Bauwerk, und es erloß in Folge dessen ein vom 27. März l. J. datirter Statthaltereierlaß, durch den der Stadtgemeinde die freie Verfügung zugesprochen wurde, falls die hohe k. k. Central-Commission nicht für die Erhaltung einträte.

Auf diesen Vorgang hin vom befreundeten Auffiger Stadt-Dechant eingeladen, ihm zur Richtschnur seines Verhaltens ein fachgemäßes Urtheil abzugeben, erstattete ich daselbe gleichlautend mit dem in vor-



Fig. 6.

liegender Schrift niedergelegten — die ich nur als eine Art von Nekrolog betrachte.

Die bescheidenen Maßverhältniffe der ursprünglichen Capelle sind bedingend geblieben für den mit Benützung der alten Grundmauern, unternommenen Wiederaufbau mit Einbeziehung des ehemaligen Ordenshauses als Schiff. Der dreijochige Chor blieb sonach bei der Tiefe von 9·34 M., der Breite von 4·50 M. auf die geringe Scheitelhöhe von 4·50 M. beschränkt. Eine Höhe, die auch der ebenen Holzdecke des Schiffs, bei der Tiefe von 15 M. der Breite von 8·50 M. zugemessen blieb. Träger der Decke ist ein in der Längenhälfte untermauerter Korbogen.

Der halbkreisige Triumphbogen trägt an seiner Innenseite, im Bogenmittel, ganz sonderbar ein kleines epitaph-ähnliches Stein-Capellchen mit vorgestellten

Säulen, und wird auf der vertieften Innenfläche eine vor dem Crucifix kniende Patriciergefalt wahrnehmbar. Im Zusammenhänge damit stehen offenbar die zu beiden Seiten in den nächsten Gewölbekappen angebrachten (gemalten) Wappenschilde, mit den über die Schildzier gestellten Buchstaben einerseits: A. K. V. B. S. anderseits: K. G. V. B. S., mit welchen eben die Beglaubigung gegeben ist von der Bauvollendung durch die Familie des Patriciers Adam Kippelt von Brunnenstein, dem wohl das erwähnte kleine Epitaph gewidmet wurde. Die Gewölbung, durchweg a tempera bemalt, trägt in den Bogenkreuzungen medaillonförmige Bilder; das erste über der Mensa den im vollen bischöflichen Ornat dargestellten heil. Maternus, in der Linken den Hirtenstab, die Rechte zum Segnen erhoben. Den untern Rand umzieht die Schrift: „Sancte Materne, S. Petri apostol discipule, ora pro nobis!“ Das Medaillon des zweiten Jochs enthält das Bildnis Mariä mit dem auf ihrem Schoß stehenden Jesukinde; die zugehörige Umschrift lautet:

„Sancta Dei genitrix, quae singularis afflictorum es consolatrix, nostras deprecationes ne despicias in necessitatibus, sed a periculis cunctis libera nos! Sub tuum praesidium confugimus“. Die heil. Ludmilla mit der Umschrift: „Sancta Ludmila, consolatrix afflictorum, ora pro nobis!“ und der Jahreszahl 1625 zeigt das dritte Medaillon. Weitere Malereien enthalten die Kappen des ersten und zweiten Jochs in Gestalt schwebender Kinderengel, die Leidenswerkzeuge Christi tragend; die Bogenzüge umfäumen Blattwellen. Trotz vieler Schadhaftheit zeigt die figurale wie ornamentale Malerei kunstfertige Ausführung.

Bemerkenswerth ist ferner das in die nördliche Seitenwand des Chors vertiefte Sacramentshäuschen mit dreieckigem Abschluß.

Ueber eine spätere Renovation des Baues im Jahre 1783 berichtet ein Chronogramm am decketragenden Bogen des Schiffes: „SingVLarI. CVLtVI. SanCtI. MaternI. epIsCopI. ereCta. eCCLesIa. InnoVabatVr.“

Ein feltfam Geräth ist die im Schiff, rechts vom Haupteingang — an der Südseite — angebrachte hölzerne Kanzel, mit steinerner Fortsetzung nach außen fürs Predigen im Freien. Ueber der diese beiden Kanzeln trennenden Thüre bestand ein kreisrundes Fenster mit dem primitiv in Glaschmelz ausgeführten aus dem Grabe auferstehenden Heilande.

Von den 2 M. hohen kreisbogig abgeschlossenen Fenstern — zwei im Chor, drei im Schiff — sind die übrigen vermauert.

Die über die ganze Westseite des Chores erstreckte Empore ist, gleich solchen in Klosterkirchen, vergittert. Unterhalb besteht eine kleine Pforte als Eingang vom ehemaligen Hospital.

Von der Empore führt eine schmale Treppe auf den Dachboden, wo in einem schlicht gezimmerten Gerüste die „Mefsglocke“ hängt, mit der Schrift: „AD HONOREM DEI OMNIPOTENTIS ST. MARIAE SEMPER VIRGINIS et OMNIVM SANCTORVM SPECIALLITER VERO SANCTI IACOBI PARENS TILLMANVS SCHIRSCH CIVIS et SENATOR VSTENSIS SIBI ET

¹ Diese Bezeichnung beruht auf der irrigen vom Kirchen-Historiker *J. Hefele* gründlich widerlegten Sage: St. Maternus sei ein unmittelbarer Schüler S. Petri. Der geschichtlich beglaubigte Maternus, erster Erzbischof von Cöln, kam um Mitte des 4. Jahrhunderts aus Rom als Prediger der Lehre Christi in die Rheinlande.

MEMORIAE IACOBI FILII SVI DEFVNCTI.“ Auf der Mantelfläche der andern Seite wird zwischen der getheilten Schrift: „T · F · ANNO MDCLIII — PAVLVS MÜNCH DE LAVN“ ein Medaillon bemerkbar, mit einer jugendlichen Gefalt, bekleidet mit runder Kappe, kurzem offenen Mantel, bauschiger Kniehose, Tricots und niedrigen Schuhen: wahrscheinlich das Bildnis des „fili Defuncti“.

Auf der kleineren im Sanctus-Thürmchen befindlichen Glocke ist folgendes zu lesen: „In decus sancti



Fig. 7.

Patroni Materni Austae existente Decano Joanne Wenceslao Hoch MDCCXVII.“

Vor dem Verlassen des Kirchen-Inneren zieht unwillkürlich noch daran der Vorstufe des Chores liegende 158 M. lange, 70 Cm. breite Grabstein den Blick an, um dessen wohlerhaltene Relief-Schrift zu lesen; sie lautet: „IM IAR 1580 DEN MONTAG NACH MARTINI IST DEM ERSAMEN ANDREAS EIFLENDER SEIN SON BARTOLOMEVS EIFLENDER IN GOT ENTSCHLAFEN · DER ALHIE BEGRABEN LIEGT · DEM GOT GENADE VND VNS ALLEN AMEN.“

(Dürfte erst später vom Friedhofe hierher übertragen worden sein)

Außen zu Seiten des Haupteingangs sind zwei andere Grabdenkmale der Mauer eingefügt. Besonders anziehend durch künstlerische Ausführung und sinnigen Inhalt ist das an der linken Thorseite. In der Höhe von 2 M., der Breite von 80 Cm., nach oben im Halbkreis, seitlich durch schön ornirte Pilaster abgeschlossen, füllt den oberen Theil die Hochrelief, würdevolle Halbfigur „Gottvaters“ dessen Linke die Weltkugel trägt, indess die Rechte auf das vorliegende Spruchband zeigt, mit den Worten: „HIC EST FILIVS MEVS DILECTVS“; zur Linken, über der Weltkugel schwebt die heil. Geiß-Taube. Im anschließenden Felde sitzt der dornbekrönte Heiland, aus dessen Seite ein Strahl in den zu Füßen stehenden Kelch fließt. Engelköpfschen in Wolken füllen die Winkel. Der zugehörige Spruch im Fries lautet: „ECCE PANIS ANGELORVM.“ Die dritte Abtheilung gilt dem Verewigten, der in Halbfigur angebracht, sich sinnend vorbeugt über den mit seiner Rechten be-

rührenden Todtenschädel. Der hinter seinem Rücken ersichtliche Schild mit einem Anker deutet auf einen Schiffsherrn. Die über der Gestalt haftende Schrifttafel meldet: „NACH CHRISTI GEBVRT MDLV IAR SONN- ABEND NACH MATHEI IST DER ERBARE NAMHAF- TIGE ANDERS KNOCHEL IN CHRISTO ENTSCHLAF- FEN DEN GOT GNADE.“ An den Pilaster-Soekeln steht einerseits aus Johannes 3. 16. ALSO HAT GOT DIE WELT GELIBT etc., anderseits aus Job 19. 25. ICH WEIS DAS MEIN ERLÖSER LEBT“ etc. (Fig. 7.)

Die 80 Cm. hohe, 70 Cm. breite Steintafel ohne Zier, enthält blos die Inschrift: „Nach dem Adam Peyll Burger und Weißgaerber in der königl. Stadt Auffig hat auff Erden 71 Jahr gewandelt, ward sein Hill der erdt wiederumb übergeben

Mensch geh mit rechter Tugend umb
weist weder Tag noch Sterbenstund“.
(Jahrangebe fehlt.)

Das Maufoleum Ferdinand II. in Graz.

Nachtrag.

Von Josef Wastler.

SEIT der Veröffentlichung meiner Arbeit über das Maufoleum Ferdinands II. in den Mittheilungen der k. k. Central-Commission, X., Neue Folge, sind von verschiedenen Seiten, besonders durch die Restauration des Monumentes in den Jahren 1885 und 1886 wichtige Daten bekannt geworden, die ich mir erlaube, in einem Nachtrag zusammenzustellen.

Zunächst werden wir über den Ausbau des Thurmes unterrichtet. In der oben genannten Arbeit wurde nachgewiesen, daß nach dem Tode Peter de Pomis, noch im Juni 1636, 200 Fuhren Bruchsteine von Straß geliefert wurden, und daraus der Schluß gezogen, daß wahrscheinlich der Bau des Thurmes noch im Rückstande war. In der That ergibt sich aus dem folgendem Actenstück, daß der Thurm in den Jahren 1635 und 1636 ausgebaut wurde. Als nämlich 1657 die durch den Tod des *Peter Fasol* erledigte Hofbaupolierstelle in Graz zu besetzen war, trat unter den Bewerbern auch der Stadtbaumeister *Antonio Pozzo* auf, welcher in seinem Gesuche¹ angibt, daß er vor 22 Jahren, also 1635 „bei *Peter Valnegro* sel. Pallier² und zwar damals, als der hohe Thurm bey St. Catharina Gepey (Maufoleum) ganz fertig worden mit nit geringer Leibs- und Lebensgefahr sich hat gebrauchen lassen“. Ob Peter de Pomis beabsichtigte, dem Thurm jene Höhe zu geben, die derselbe 1636 erhielt, bleibt zweifelhaft, da in der später zu beschreibenden Abbildung des Maufoleums auf der Grundstein-Medaille der Thurm nicht sichtbar ist, d. h. nicht über die Mittelkuppel emporragt.

Im Jahre 1885 wurde eine durchgreifende Restauration des schon sehr schadhafte gewordenen Maufoleums in Angriff genommen. Bei der Abnahme des kupfernen

Thurmknopfes behufs Neuvergoldung fand sich in demselben eine Metall-Capsel mit der Jahreszahl 1636 und in derselben ein Pergament-Dokument folgenden Inhalts: Anno Dni MDCXXXV mense Novembri huic tvrri feliciter manvs vltima imposita. Vrbano VIII Pont. max. Imperante *Ferdinando secvndo* Caes. Avg. P. P. P. F. Ejsvdem filio *Ferdin. III.* Boemiae et Vngariae rege pacis imperio romano restitvte avctore victoriosisso Archiepiscopo Salisbvr gensi et ordinar. *Paride comite* de *Ladron* ejsvdem Vicario generali per vtramque Styriam epo Secoviensi *Joanne Marco ab Altringen.* Parocho Graecensi *Georgio Hamero* epo Dio caesarius. ss. Theol. Doctore | Capitaneo provin. Styriae Carolo comite a *Savrav.*

Sigis. Lodovico comite
Camerae aulicae } a Dietrichstain
Camera p̄inciae } praeside Joan. Maxil ab Herber-
stain
Vicedomino Andrea Eder provincial. Styr.
Rectore archiducal. Coll. et Valversit. Graecens. Societ.
Jesv Joanne Rvmer | A. M. D. G.

Die Urkunde wurde wieder in die Capsel eingeschlossen nebst einer zweiten, die über die Restauration 1885 berichtet.

Wie seinerzeit erwähnt wurde, befinden sich in der unterirdischen Gruft-Capelle drei gemauerte Altartische ohne jedwede Ausstattung. Bei den Restaurierungsarbeiten fand man hinter dem mittleren Altartisch zwischen demselben und der Mauer vier leuchtertragende Engel aus Terracotta, welche beweisen, daß dieser Altar einst in Stand gesetzt war und daß man, wahrscheinlich gegen Ende des vorigen Jahrhunderts, wo für bemalte Terracotten kein Verstandnis existirte, in allerdings etwas brutaler Weise die Engel einfach vom Altartisch

¹ Hofkammeracten der Statthalterei Mai. 1657 Nr. 47.

² Nachfolger P. de Pomis' in der Bauleitung des Maufoleums.

in den Mauerwinkel hinabwarf. Bei der Auffindung der Figuren fehlten von zweien die Köpfe, auch andere Theile; die Flügel, aus Holz gebildet, lagen zertrümmert und halb vermodert daneben. Heute besitzen wir Gottlob mehr Pietät für Terracotten aus vorigen Jahrhunderten und so wurden denn die Figuren vom Bildhauer *J. Gschiel* restaurirt, der die fehlenden Theile aus weichem Sandstein erneuerte, die Flügel nach dem alten Muster wieder in Holz herstellte und die Polychromirung ergänzte. Als Mittelstück der zwei und zwei gegenüber knienden Engel verfertigte Herr Gschiel über Auftrag der Kirchenverwaltung ein Crucifix aus Sandstein, so daß die ganze Gruppe wieder zur Aufstellung gelangen konnte.

Die Engel stammen aus der Zeit der Erbauung des Maufoleums und sind laut Signirung¹ ein Werk des Hofbildhauers *Sebastian Carlon*, der den großen Marmor-Sarkophag und die Stucchi im Maufoleum Karl II. zu Sekkau, dann die Stucco-Decorationen in den beiden heute nicht mehr bestehenden Burg-Capellen zu Graz und Judenburg arbeitete. Bis jetzt konnte ich aus Documenten die Anwesenheit dieses Künstlers in Steiermark zwischen 1587 und 1612 nachweisen;² da er aber auch die leuchtertragenden Engel für das Maufoleum in Graz verfertigte, so muß angenommen werden, daß er mindestens noch 1614, beim Beginne des Baues, in Graz lebte und arbeitete, denn daß die Engel von einem andern Ort weggenommen und in das Maufoleum versetzt wurden, dafür besteht wohl keine Wahrscheinlichkeit.

Die je auf einem Fuß knienden Engel sind nach den berühmten Vorbildern von *Niccolo dell' Arca* und *Michel Angelo* in San Domenico zu Bologna gebildet. Zwei entgegengesetzte sind je 79 Cm. hoch, die andern zwei je 72 Cm., so daß sie, am Altartisch aufgestellt, eine pyramidale Gruppe bilden. Sie tragen großgeblumte Unterkleider, darüber einen rothen Mantel mit kurzen bis zu den Ellenbogen reichenden Aermeln. Bei den zwei kleineren Figuren reicht der Mantel, der die Form eines sogenannten Levitenrockes hat, bis ans Knie, so daß unterhalb das Unterkleid sichtbar wird; die Aermel des Unterkleides sind innerhalb der Mantelärmel aufgestülpt, so daß die Vorderarme bloß sind. Bei den zwei größeren Figuren reicht der Mantel, der hier einen antiken Schnitt hat, bis zu den Fußsohlen; an den Armen sind vom Ellenbogen abwärts die bis ans Handgelenke reichenden Aermel des Unterkleides sichtbar. Die Engel sind merkwürdigerweise, wahrscheinlich um ihren Dienst in der Gruft-Capelle auszu-drücken, weinend dargestellt.³

Im XII. Band des Jahrbuches der kunsthistor. Sammlungen des A. h. Kaiserhauses führt *Dr. Kenner* in seiner schönen Arbeit: „Bildnis-Medaillen der Spät-Renaissance“ unseren Peter de Pomis, den Erbauer des Maufoleums, als Medailleur ein, indem er neun Medaillen der Hoffammlung bekannt gibt, die von unserem Künstler gearbeitet wurden.⁴ Unter diesen befindet sich die

93 Mm. Durchmesser haltende *Grundstein-Medaille des Maufoleums* in Bronze, welche auf der Vorderseite die Bildnisse des Erzherzogs Ferdinand und seiner Gemalin Maria Anna enthält mit der Umschrift: FERDINANDUS ET MARIA. ANNA. ARCHIDVCES. AVSTRIÆ. TC. GRÆCII. FVNDVAVERTV. Unter den Brustbildern: ANNO MDCXV. Auf der Reversseite: D. O. M. ET SANCTÆ CATHARINÆ ÆDEM SIBI VERO SVISQVE MAVSOLEVM. Dann die Ansicht des Maufoleums, im Abschnitt: IO PETRVS DE PO. . . F.¹

Wir haben hier die gewiß seltene Erscheinung, daß der Architekt selbst sein Bauwerk auf einer Medaille darstellte. Da die officiële Grundsteinlegung nach der Inschrift 1615 stattfand, der Bau 1614 begann, so kann die Medaille nur nach dem ursprünglichen Entwurf des Künstlers angefertigt sein. Daß bei der Ausführung bedeutende Abweichungen vom ursprünglichen Plan stattfanden, habe ich seinerzeit schon aus den Acten nachgewiesen, wo die Hofkammer sich gegen den Kaiser beklagt, daß de Pomis „ain wail aufmauern, ain wail abbrechen lafst“; wir entnehmen es auch der Vergleichung der Medaille mit dem bestehenden Bau.



Fig. 1.

Da die Abweichungen zwischen dem ursprünglichen Projecte und dem wirklichen Bau bei jedem Monumente ein großes kunstgeschichtliches Interesse beanspruchen, so wurde anstehend in Fig. 1 die Medaille, in Fig. 2 der bestehende Bau in demselben Maßstabe (die Säulenhöhe als Einheit angenommen) dargestellt. Die Hauptänderungen liegen in der Façade. Während beim Entwurf die Säulen² in der üblichen Weise das dreitheilige Gebälk tragen, das dann durch den Giebel gekrönt wird, liegen in der Ausführung zwei Gebälke übereinander. Die jonischen Capitäle reichen hier bis zum Fries des ver-

¹ Die Buchstaben MIS sind in Folge des etwas stumpfen Gusses ausgeblieben.

² Die Stumpfsheit des Gusses läßt schwer erkennen, ob jonische oder korinthische Säulen gemeint sind.

¹ Im Hohlraume der Figuren mit schwarzer Oelfarbe angebracht.
² S. Mittheilungen der k. k. Central-Commission, VIII, n. F.
³ So wie Seb. Carlon sich bei Gestaltung seiner Engel von den oben genannten berühmten Vorbildern leiten ließ, so haben auch die Carlon'schen wieder eine Nachbildung in Steiermark erfahren. In dem Kirchlein St. Wolfgang bei Hollenegg befinden sich solche leuchtertragende Engel aus Holz geschnitzt, polychrom, etwas kleiner als die Carlon'schen, aber entschieden diesen nachgebildet, aus dem Ende des 17. Jahrhunderts. Sie sind etwas roh in der Mache, zeichnen sich aber durch ungeheuer üppige Haarfröhen aus, die in 3 Richtungen radial vom Kopfe abstehen.
⁴ Peter de Pomis war nicht eigentlich Graveur, sondern Modelleur; er verfertigte die Wachsmodele, nach welchen dann die Medaillen gegossen wurden.

kröpften untern Gebälkes, das über den zwei inneren Säulen mit einem Segment Giebel gekrönt ist. Darüber erhebt sich eine vollkommen ausgebildete Attica mit verkröpften viereckigen Stützen über den Säulen und schließt mit einem weit ausladenden Kranzgesimse ab. Darüber dann der geradlinige Giebel, der wieder von einem wuchtigen Segment-Giebel umrahmt ist. Auf diese Weise ist eine schlankere Höhenwirkung erzielt und der im Entwurfe ganz fehlende flache Segment-Giebel, welcher an französische Motive erinnert, eingeführt. Die Giebelbildung hat in der Ausführung an monumentaler Ruhe gewonnen. Im Entwurfe ist die Giebellinie zunächst bei weitem steiler, und das Giebelfeld durch eine Cartouche und auf- und absteigende Voluten ausgefüllt, die in der Ausführung barock und schwer lastend gewirkt hätten: man sieht, daß de Pomis beim Entwurfe noch nicht klar darüber war, wie er die Lösung gestalten sollte.



Fig. 2.

Die Inschrift des Gebäudes ist im Entwurfe auf einem Stein gedacht, der ein vom Kranzgesimse herabhängendes Tuch imitirt, während sie in der Ausführung, weit monumentaler, auf einer viereckigen Platte ober dem kleinen Thürgiebel zu stehen kam. Die kränzetragenden Engel der Façade sind im Entwurfe als Kinder gedacht, während sie in der Ausführung zu Jünglingsgestalten wurden. Die Mittelkuppel hat im Entwurfe eine kleine Laterne, in der Ausführung nicht, während umgekehrt die seitliche Kuppel der Gruft-Capelle im Entwurfe nur eine Statue als Abschluß trägt, in Wirklichkeit aber eine sehr hohe Laterne erhielt. Endlich fehlt auf der Medaille der rückwärts stehende runde Thurm. Die Ansicht auf der Medaille ist eine perspectivische; wenn man nach den gegebenen Dimensionen des Gebäudes und der Kuppelverkürzung den Augenpunkt sucht, so kann man durch Construction finden, daß der Thurm über

der Kuppel ein beträchtliches hervorragen müßte.¹ Ob nun P. de Pomis den Thurm auf der Medaille ausgelassen, um Raum für die Schrift zu gewinnen, oder ob er den Thurm nicht so hoch projectirte, als derselbe nach des Künstlers Tod ausgeführt wurde, bleibt demnach unbestimmt. Daß aber dieser Thurm, trotzdem er auf der Medaille nicht sichtbar ist, im Projecte des Künstlers lag, beweist die Grundrißanlage, nach welcher der Thurm excentrisch in dem halbkreisförmigen Umbau um die Apside steht, also eigene Fundamente haben muß, die 1614, beim Beginn des Baues, schon angelegt werden mußten.

Wir finden ferner auf der linken Seite der Medaille die Silhouette des gothischen Domes und zwischen diesem und dem Maufoleum ein Bauwerk eingeschaltet, das unten einen hohen Thorbogen als Durchgang, darüber einen Verbindungsgang zwischen Dom und Maufoleum mit zwei Fenstern und einem Wappen enthält. Wie die Figur zeigt, hätte dieser Gang in das nördliche Querschiff des Maufoleums eingemündet, seine Ausführung ist aber unterblieben. Wir wissen, daß gleichzeitig mit dem Maufoleum eine neue Sacristei des Domes gebaut wurde; denn dieselbe trägt heute noch außen eine Terracottaplatte mit dem österreichischen Bindenschild und der Jahreszahl 1615. Vom ersten Stock dieser Sacristei hätte also der Gang in das Querschiff des Maufoleums geführt, das, durch einen Bogen in der Höhe abgetheilt, wahrscheinlich ein Oratorium für den Hof enthalten hätte.

Zu Peter de Pomis Zeiten führten bekanntlich zwei schwebende Gänge in den Dom, welcher damals die Jesuiten-Hofkirche war. Der eine vom Jesuiten-Collegium über die Bürgergasse hinweg, der Südseite der Kirche entlang in die beiden angebauten Seiten-Capellen (Voß und Inzaghi) mündend, wo noch heute die mächtigen Tonnen sichtbar sind, welche den Gang trugen, wurde im Jahre 1830 bei Auflaffung des Friedhofes demolirt. Der zweite führte von der Burg, und zwar vom sogenannten Friedrichs-Traße, über die Hofgasse und die Friedhofmauer hinweg in das Hof-Oratorium. Er hatte vier Geschoße. Unten zwei mächtige Thorbogen für den Straßenverkehr, dann zwei Gänge übereinander, denen 1554 noch ein dritter aufgesetzt wurde, als das Hof-Oratorium eine Erhöhung um ein Stockwerk erfuhr. Dieser Gang wurde zugleich mit dem Friedrichs-Traße der Burg im Jahre 1854 demolirt. Nach dem System dieser von zwei Seiten gegen den Dom laufenden schwebenden Gänge sollte auch noch ein solcher Verbindungsgang gegen das Maufoleum geschaffen werden, von dessen Project wir erst durch die Medaille unentrichtet wurden.

¹ Wenn man aus der Verkürzung der Kuppel den Augenpunkt construirt, so ergibt sich, daß die Augdistanz bei 50 Meter beträgt und das ist die Entfernung des damaligen Jesuiten-Collegiums (jetzt Priesterhaus) von der Front des Maufoleums. Man sieht daraus, daß Peter de Pomis ein geschickter Constructeur war, da er das, wie gesagt, damals noch nicht aufgebaute Maufoleum so darstellte, wie es nach der Ausführung von einem Fenster des ersten Stockes im Jesuiten-Collegium erscheinen mußte. Mit der gleichen Augdistanz haben wir die Skizze des wirklich bestehenden Baues (Fig. 2) gezeichnet.

Die Kirchenbauten in der Bukowina.

Vom Conservator *Karl A. Romstorfer*.

IV.

5. Die Entwicklung der byzantinischen Kunst.

Als Constantin der Große den bis dahin verfolgten und unterdrückten christlichen Glaubensbekenner das Recht verlieh, ihren frommen Obliegenheiten ungehört und öffentlich nachzukommen, mußte in erster Linie für Räumlichkeiten gesorgt werden, in welchen die Gläubigen ihre Andachten gemeinschaftlich abhalten können. Abgesehen davon, daß der heidnische Tempel das religiöse Gefühl verletzt und untergraben hätte, konnte er auch seiner Anlage wegen den Zwecken eines christlichen Gotteshauses nicht genügen. Der Tempel war lediglich die *Zelle für das Götterbild*, die christliche Kirche aber sollte einen *Versammlungsort* für die zahlreichen Gläubigen bilden. Von den damals bekannten Gebäuden entsprach diesem Zwecke keines besser, als die römische Basilika. Die Tribuna war als Platz für die Geistlichkeit wie geschaffen, die Cathedra in derselben als Sitz für den Bischof, während das Hauptschiff den Gläubigen genügenden Raum bot, um am Gottesdienste theilzunehmen. Damit das weibliche Geschlecht getrennt von den Männern an der gottesdienstlichen Handlung theilnehmen könne, wurden über den Seitenschiffen Galerien eingebaut. Im umschlossenen Vorhofe, in dessen Mitte ein Brunnen angelegt war, konnten sich die Theilnehmer zur heiligen Handlung vorbereiten; der Hof diente während derselben als Aufenthaltsort für die Katechumenen und Büßenden. Aehnlichen Zweck wie der Vorhof hatte die etwaige kleine Vorhalle, welche in späterer Zeit die Breite der Kirche erhielt (Narthex); waren Glocken vorhanden, deren erste der Legende nach Bischof Paulinus vor 1500 Jahren gießen ließ, so errichtete man für dieselben immer einen freistehenden Glockenthurm. Die Räume neben der Tribuna wurden, der Breite der Seitenschiffe entsprechend, manchmal mit in den Kirchenraum als Seiten-Apsiden oder als geschlossene für Cultuszwecke dienende Kammern einbezogen, derart, daß die Tribuna nach außen nicht vortrat. Bald auch finden wir die Anordnung von Querschiffen.

Die Theilung des römischen Reiches und die Trennung der Kirche in eine abendländische und morgenländische waren vielfach auch die Ursache, daß bald auch die kirchliche Kunst im Oriente und Occidente ihre eigenen Wege wandelte. Dem weitsehenden Geiste des Morgenlandes genügte die Basilika nicht mehr, er verlangt Großartigkeit in der Raumentwicklung, Prachtentfaltung und Kühnheit im Aufbau. Behufs Erreichung dieser Zwecke greift er zum Kuppelbau, der bereits an Baptisterien, den alten Thermen nachgebildet, sowie in ähnlicher Weise an Grab-Capellen zur Anwendung gelangte. Um dabei die Längsrichtung der Grundform, die bei der Basilika so hervorragend betont erscheint, nicht ganz zu verlieren,

schloß er an den Grundriß der auf gewaltigen Pfeilern ruhenden Kuppel einerseits halbkreisförmige mit Halbkuppeln gedeckte breite Nischen, sowie den Narthex, während er den anderen Seiten des Kuppelgrundriffes entsprechend lange sich nach Innen öffnende Säulencorridoren mit den nothwendigen Galerien vorlegte, im übrigen aber kleine Nischen u. dgl. nach Bedürfnis oder Willkür anfügte.

Dieser Gedanke verkörperte sich unter dem prachtliebenden Kaiser Justinian in schönster und wirkungsvollster Weise um die Mitte des sechsten Jahrhunderts in der stolzen Sophien-Kirche. Nur derjenige, welcher das Glück hatte diesen geheiligten Raum zu betreten, vermag den hehren Geist Anthemios von Tralles und seines Mitschöpfers Isidor von Milet zu beurtheilen und den Reichthum sowie die vollendete Technik jener Zeit zu würdigen. In der Hagia Sophia hat die byzantinische Architektur, was kühne Anlage, constructive Durchbildung und kostbare Ausstattung betrifft, ihren Glanzpunkt erreicht, wenngleich das Bau-system (theilweise und mit willkürlichen Umgestaltungen in der spätern osmanischen Architektur der byzantinischen Lande benützt) für den christlichen Kirchenbau bloß ein Uebergangsstadium bildet.¹ Dort, wo der Centralbau durch Anordnung der Kuppel auf polygonalem Grundriffe noch mehr zur Geltung kommt, wie bei St. Vitale in Ravenna oder bei der sogenannten kleinen Sophien-Kirche, von der Kaiserin Theodora zu Ehren der heiligen Sergius und Bacchus errichtet, hat sich die Benützung zum Gotteshaus als unvortheilhaft herausgestellt.

Konnte man an Kühnheit der Construction und an Pracht in der Ausstattung die alten Bauten nicht mehr überbieten, ja nicht einmal annähernd erreichen, so suchte man dagegen durch Klarheit in der Disposition den kirchlichen Zwecken besser zu genügen und das Bau-System zu einem Abschlusse zu bringen. Man griff zur Grundform der Basilika zurück, um die Haupt-richtung zum Allerheiligsten wieder zu gewinnen, welche durch die mäßig einwirkende Central-Kuppel beeinträchtigt war und lehnte sich theilweise an die kreuzförmigen Grab-Capellen an. Die liebgewonnene Kuppel gab man indess nicht auf, ja man wendete letztere noch häufiger und in prononcirter, allerdings minder gewaltiger Form an. Sie wird verhältnismäßig maßvoller im Grundriß, dagegen erhält sie anstatt der flachen Form eine Ueberhöhung mit Tambour, in welcher letztern nun schmale und hochgestaltete Fenster einschneiden, während in Folge Veränderung der Grundrißform die früheren Halbkuppeln häufig in selbständige Nebenkuppeln übergehen und gewöhnlich nur die

¹ Vgl. unseren Aufsatz: „Zustand der Baudenkmale in der Türkei“ in Nummer 19 bis 24 der „Wiener Bau-Industrie-Zeitung“ 1888.

gewissermaßen vorgelagerte Apfide ihre niedriger gehaltene Halbkuppel behält. Im übrigen sind alle Theile, Zwischen- und Nebenräume des Grundriffes, überwölbt, letztere allerdings mit nur flachen über die Dachfläche nicht vortretenden Kuppeln, selbstverständlich ohne Tambour, selten mit Tonnen. Da nun auf diese Weise das Wölbefystem, insbesondere dadurch daß die meisten Kuppeln unbedeckt bleiben, äußerlich fast völlig zum Ausdruck gelangt, d. h. absichtlich gezeigt wird, so erhält ein derartiger Bau mit der herkömmlichen Schichtung im geraden, sowie im Bogen-Mauerwerk, den schmalen Fenstern und den theilweise in die äußere Kuppelfläche einschneidenden Archivolten derselben ein besonders reiches charakteristisches Aeußere. Diesbezüglich bietet die zu Ende des neunten Jahrhunderts von Kaiser Basilius erbaute Muttergottes-Kirche in Constantinopel das schönste und lehrreichste Beispiel. Auch die im zehnten und elften Jahrhundert erbaute Marcus-Kirche in Venedig ist bezüglich ihrer Anlage und ihres Aufbaues hieher zu rechnen. Fernere Beispiele bieten die Kathedrale in Athen, die Demetrius-Kirche in Salonichi, in ihrer Hauptanordnung auch die unmittelbar nach dem Jahre 1000 gegründete armenische Kathedrale in Ani, mit einer eingebauten Apfide und danebenliegenden Kammern, endlich die aus der zweiten Hälfte des zwölften Jahrhunderts stammende Demetrius-Kirche in Craiova, der Hauptstadt der kleinen Walachei. Die letztgenannte mit drei hohen Kuppeln geschmückte umfangreiche dreischiffige Kirche bietet übrigens das lehrreichste und interessanteste Baudenkmal der byzantinischen Kunst in Rumänien.¹

Das phantastische in der Anlage und den Pomp der byzantinischen Architektur hat man, u. z. bis in die jüngste Zeit, nur in der russischen Kirchenbaukunst beibehalten, ja dieselbe hat sich, vielfach gehalt- und geistlos, in phantastischem Sinne noch weiter ausgebildet. Im Wesen Centralbau geblieben, geht die Hauptkuppel des russischen Gotteshauses nicht selten in einen thurmartigen Aufbau über; zahl- und bedingungslos sind cylindrische, wohl auch kegelförmige Thürmchen mit der charakteristisch gewordenen mannigfaltig geriffelten Birnkuppel angeordnet, und wie das Aeußere entbehrt in der Regel auch das Innere eines

¹ In höchst dankenswerther Weise geht man eben daran, dieses, allerdings nicht in edlen Materialien errichtete Bauwerk zu reconstituieren, und es wäre nur zu wünschen, daß es ganz im Geiste der damaligen Kunst und mit Sachkenntnis geschehe und daß man sich dabei weniger peinlich an Einzelheiten festklammere, wie dies beispielsweise gelegentlich der eben vollendeten Reconstituierung der Kirche *Trei herachi* in Jassy und namentlich des Eingangsthurmes in den Klosterhof der Fall war, welchem Thurme man eine zopfige Dachform beließ, nachträglich aber doch änderte.

befriedigenden Ruhepunktes. Ein drahtliches Beispiel bietet uns die allbekannte Kirche *Wassili Blagennoi* in Moskau, in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts erbaut. — Schönere Beispiele bieten die älteren im Geiste des früh-byzantinischen Styles errichteten Bauten namentlich in Kiew, dem ersten Sitz des Metropolitens, wohin schon Wladimir, wie früher Priester, bald auch Baumeister aus Griechenland berief. In der Bukowina, welche unter ihren vielen, Ende des vorigen und zu



Fig. 1. (Lippowaner Klosterkirche [Bukowina].)

Beginn des jetzigen Jahrhunderts zugewanderten Völkern¹ auch Colonien der russischen Lippowaner-Sette besitzt, finden wir ebenfalls russische Gotteshäuser. Ein charakteristisches Beispiel hievon bietet die hölzerne Klosterkirche in Fontina alba, Sitz des Lipowanischen Bischofs (Fig. 1). Der gemauerte Glockenthurm kam später hinzu.

¹ Vgl. unsere Broschüre: „Das Bauernhaus in der Bukowina“, Czernowitz 1890, sowie „Statistik der Bukowina“, von C. A. Roustorfer und Dr. H. Wiglitzky Czernowitz 1886.

(Fortsetzung folgt.)

Neue Funde im Stifte Zwettl 1893.

Vom k. k. Baurath und Conservator *H. v. Riewel*.

(Mit einer Beilage.)

BEI der Legung der Drahtleitung für die elektrische Beleuchtung des Stiftes fand ich im Juli v. J. im 1. Stock des westlichen Tractes des Abteigebäudes — vom Dachboden aus — die Reste eines höchst interessanten Barock-Gewölbes mit Malereien, welches über hundert Jahre vermauert und

derzeit nur archivalisch bekannt war, worüber beifolgende Tafel zur Aufklärung dient, die ich mit Hilfe des Stifts-Bibliothekars P. Benedict Hammerl zwischen zwei Wölbungen bei Laternenlicht aufgenommen habe.

Die vier Gebäudeflügel, welche den zweiten Stiftshof umschließen, wurden unter Abt Caspar Bernard in

den Jahren 1675 bis 1681 umgebaut, wobei der Westtract das jetzt aufgefundenene, einft 51 M. lange elliptische Tonnengewölbe mit Stichkappen erhielt.

Abt Rainer II. ließ 1776 diesen Westtract im 1. Stock in fünf Fremdenzimmer eintheilen und einen Gang davor anlegen (Grundrifs Fig. 1). Hiebei erhielten die Zimmer *A* und *B* flache Decken, infolgedessen die alte Wölbung beseitigt wurde, dagegen erhielten die Zimmer *C D* Holzwölbungen, über welchen die alte Steinwölbung mit ihrer schönen Decoration noch erhalten ist. Genannte zwei Zimmer *C* und *D* hat 1776 ein italienischer Maler mit von Thieren belebten tropischen Landschaften in Fresco ausgemalt, welche Maleereien die Wände sammt Holzwölbung ununterbrochen bedecken.

In dem mittlern fogenannten Musikzimmer *E* ist die alte Ziegelwölbung von unten noch sichtbar, die alte Decoration jedoch weggeschlagen und der ganze Raum von demselben italienischen Maler ornamental mit Musik-Emblemen dazwischen ebenfalls al Fresco ausgemalt.

Die alte einft durchgehende Ziegelwölbung ist nun mit schweren barocken Stucco-Ornamenten ohne Färbung decorirt, zwischen welchen in eingerahmten

mit aufgehobenen Händen, zum Himmel blickend, wo Jehovah erscheint. Rechts die in einem See schwimmende von Vögeln umflatterte Arche, in welche Thiere paarweise über einen Brückensteg einzichen, hinter welchen Noe's Familie den Schluß des Zuges bildet.

Bei der Darstellung der ägyptischen Plagen fitz Pharao mit seiner Gattin und einer männlichen Person in orientalischer Tracht auf einer Terrasse, bei gedeckter Speisetafel, wo Frösche das Tafeltuch und den Fußboden bekriechen. Rechts und links erscheinen servirende Diener. Hinter der Terrasse erblickt man auf einem Stadtplatze, als Zeichen der Tödtung der Erstgeburt, viele todt Thiere liegen, zwischen welchen ein Mann in fliehender Haltung. Der Platz wird von Häusern, einem Tempel und einer Burg eingerahmt, welche Bauten die Formen der deutschen Renaissance tragen.

Das nur noch halbe Bild, den Durchgang der Israeliten durchs rothe Meer vorstellend, wird in der Mitte durch die Wolkenfäule getheilt, zu deren Linken Moses, nach dem am Himmel erscheinenden Jehovah blickend, mit erhobenem Stab schreitet, hinter welchem

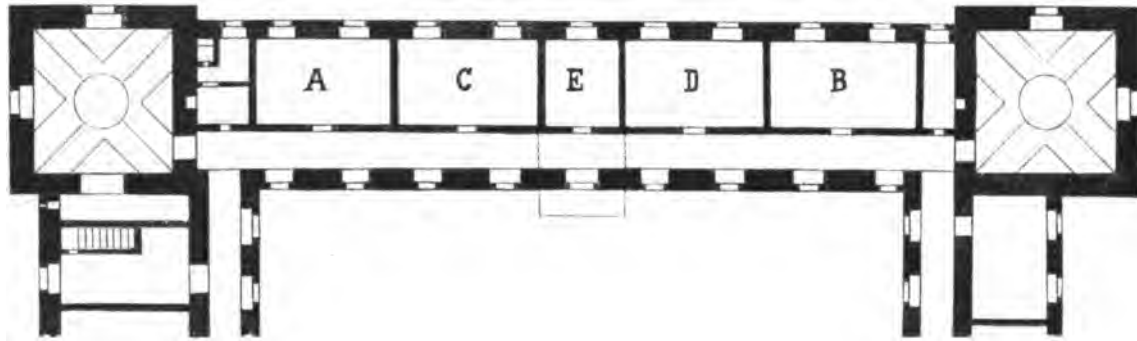


Fig. 1. (Zwetl.)

Feldern figurale und andere Gemälde ausgepart sind.¹ Die großen 5·30 Cm. langen Mittelbilder dürften einen biblisch alt-testamentarischen Cyclus dargestellt haben, welcher von der Mitte nach links und rechts zu deuten wäre.

Das nur mehr halbe mittlere Gemälde *F* mit der Sonne, Baum, Thieren und den Menschen soll wohl die Schöpfung darstellen, woran sich nach links Noa's Einzug in die Arche und daran die Sündflut anschließt. Im Schlußbilde dieser Seite ist nur noch ein großer Baum und ein Stein zu erkennen. (?) Das rechtsseitige halbe Gemälde *G* mit der halben Menschengestalt und Palustrade daneben ist bisher nicht erklärt.

Hierauf folgt die Darstellung der ägyptischen Plage mit den Fröschen und daneben im nur mehr halben Bilde der Durchgang der Israeliten durchs rothe Meer. Was in den fehlenden zwei Gemälden *H I* dargestellt war, ist die Frage.

Hiermit eine kurze Beschreibung einiger dieser Gemälde:

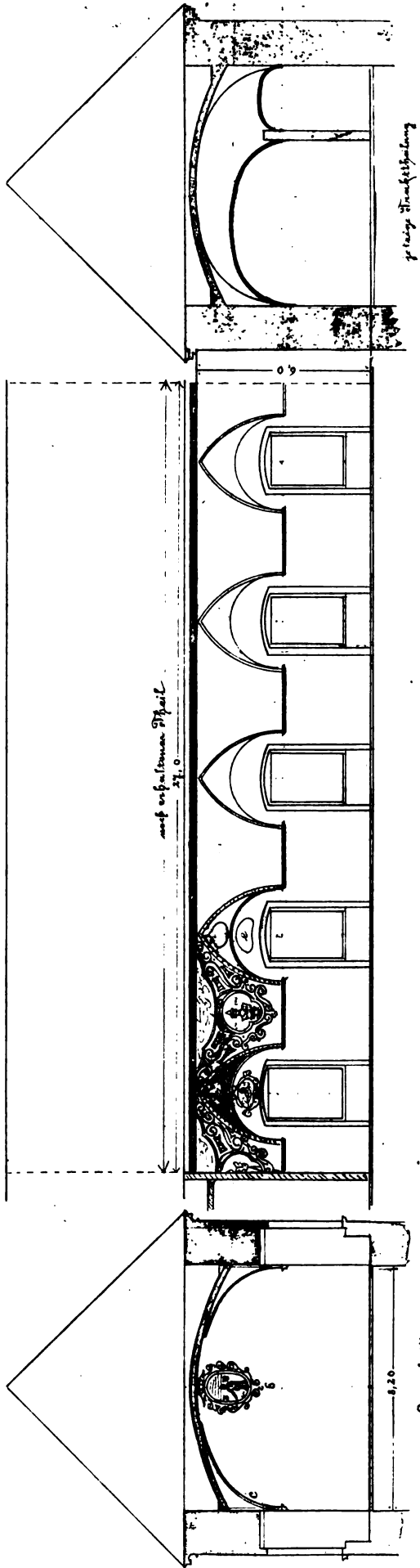
Bei dem Bilde mit dem Einzug in die Arche kniet Noe, einen Hund zur Seite, links im Vordergrunde

Aron's tanzende Schwester an der Spitze der Israeliten folgt. Jenseits der Wolkenfäule Pharao mit ausgebreiteten Armen, von dessen ägyptischen Kriegerscharen man wegen Fehlens der untern Bildhälfte nur noch die Spitzen von Fahnen und Lanzen sieht.

In den Medaillonflächen *a* an den Gewölbefüßen waren gemalte Porträtbüsten der bedeutendsten Herrscher aller Völker, von der ältesten Zeit bis auf Kaiser Leopold I. dargestellt, wovon auf der zugänglichen Gewölbeseite noch folgende zu sehen sind: Salmanassar, Augustus, Karl der Große und zuletzt Leopold I. in ganzer Figur an der Schlußwand bei *b*, unter dessen Regierung der Bau zur Ausführung kam. (Siche Querprofil.)

Bei allen Herrscherbüsten sind deren Namen und die Regierungszeit bis Christi Geburt nach der Weltära und von da nach der Aera Christi angebracht. Diese Büstenreihe wird durch die Personification der vier Welttheile unterbrochen. Leopold I. erscheint in vergoldeter Stucco-Umrahmung in voller Rüstung mit dem Scepter in der Hand. Zu seiner Rechten ein mit Lorbeeren und Palmenzweig geschmücktes Schwert; links der österreichische Bindenschild und darunter des Kaisers Wahlpruch: Consilio et industria.

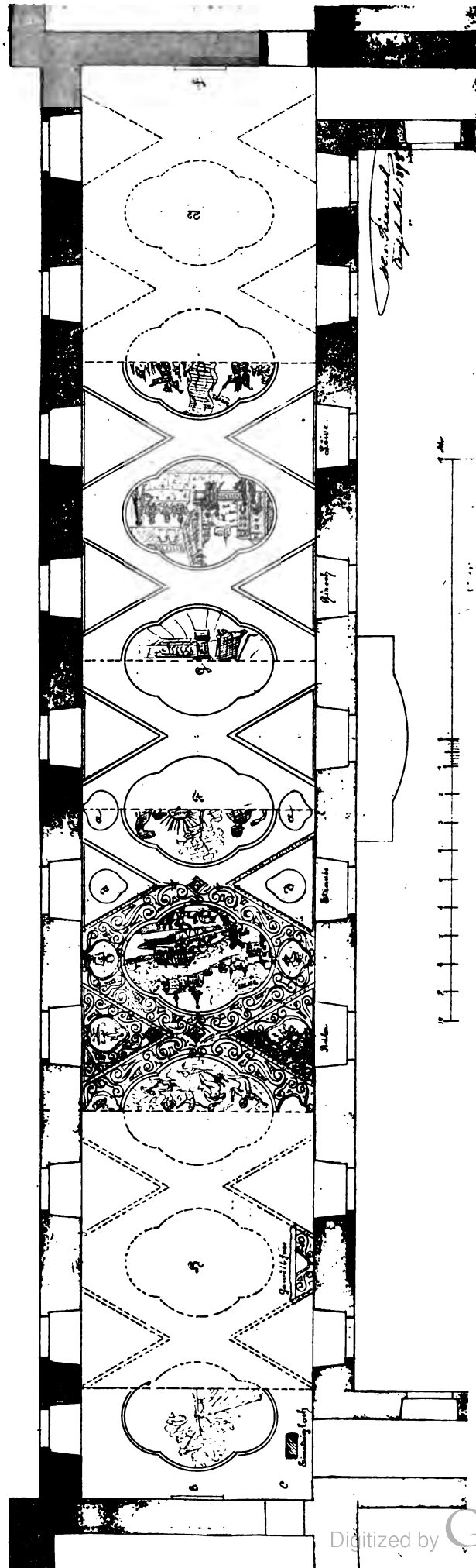
¹ Auch in einem Parterrelocale darunter sind ähnliche Stucco-Gewölbe aus selber Zeit.



frühere Umfassung

Die im Juli 1893 aufgefundenen Abbildung aus dem Jahre 1680 über den Westtrakt des Altsteigfeldes im Hofe Zwettl. N.Ö.

Grundriss



Max Jaffe
Arch. u. Ing. 1894

Lichtdruck von Max Jaffe, Wien.

In der obern Bildfläche steht die Inschrift:

Leopoldus I^{mus} Aust.
 Ungariae Bohemiae: Rex Electus
 Að. 1658 In Rom: Imperatorem Cui
 Deus Victoriã Addat Pacem Tribut
 Regnet, Vincat, Perennet.

Neben diesem Kaiserporträt an dem Gewölbefuße bei *C* erscheint ein gemalter Arm aus den Wolken kommend, mit einem Palmenzweig in der Hand und darunter die Inschrift:

Pulso Ottacaro Rege Bohemiae
 Devenit Romanum Imperium
 Ad Rudolphum I. m̃um
 Qui Nuptys Austriam Vindicans
 eligitur ad Rom: Imperatorem Að.
 Christi 1273 Ab Hinc Austria
 Felix Augustissima Successione Spon-
 det Sibi Propitio Numine Ultimũ [Leopoldum]
 M[onar]cham.

In den Medaillons *d* der Stichkappen sind Springbrunnen mit mythologischen und anderen Decorationen dargestellt, z. B. Neptun, Hercules mit der ernaͤfchen Schlange, ein Vogel von einer Schlange umwunden als Wasserspeier. Unterbrochen wird diese Reihung durch gemalte Vasen mit weißen Blumen. Diesen Darstellungen sind Salamonische und andere Sinnprüche beigegeben, z. B.:

Dominus dat sapientiam et ex Ore Eius prudentia et Scientia.

Cor sapiens quaerit doctrinam et os stultorum pascitur inperitia.

Omni Custodia Serva Cor Tuum quia Ex Ipso Vita Procedit.

Corona Sapiae Timor Domini.

An den zugänglichen Wandbildern ober den Fenstern bei *e* befinden sich in Cartouchen Darstellungen lehrreicher Fabeln, umschrieben von der bezüglichen Moral, z. B.:

Ein Mann wirft einem angreifenden Löwen ein Tuch über den Kopf; dabei die Inschrift:

Iram prudentia vincit. — Oder:

Ein Adler hackt einem fliehenden Hirsch die Augen aus. Dazu:

Instanti victoria. — Oder:

Ein Adler fliegt gegen die strahlende Sonne durch eine von Blitzen durchzuckte Wolke. Dazu:

Per tela, per ignes. — Oder:

Ein Strauß mit einem Hufeisen im Schnabel, durchschreitet einen Fluß. Dazu:

Spiritus Durissima Coquit.

Befonders die großen Gemälde sind im lebhaften Colorit und strenger Zeichnung durchgeführt. Die Waschbarkeit und stellenweise Abblätterung der Farben läßt auf Tempera-Malerei schließen.

Nach den vom Stifts-Archivare P. Benedikt Hammerl mir zur Verfügung gestellten historischen Daten über diesen Bau nennt Abt Caspar Bernard den neuen großen Saal auch Galerie, mit zwei anstoßenden Nebenzimmern. Betrachtet man nun im Grundriß die Eintheilung der Fenster und jene dazwischenliegenden großen Gemälde, so ist eine Untertheilung des langen Raumes gar nicht denkbar, ohne in die Fenster- oder

Gemäldemitte zu kommen. Es ist daher anzunehmen, daß der lange Raum ungetheilt war und die anstoßenden zwei Thurmzimmer — jetzt Altenburgerzimmer und Präfectur — die erwähnten Nebenzimmer vorstellten. Hiefür spricht auch die in der zweiten Stirnwand bei *f* correspondirende noch vorhandene Cartouchen-Umrahmung, woraus leider das Gemälde verschwunden ist.



Fig. 2.

Was nun die bei diesem Umbaue beschäftigt gewesenen Werkleute und Künstler betrifft, sind in Abt Caspar Bernard's Tagebuch folgende genannt:

Simon Mark, als damaliger Stiftsbaumeister.

Dominik Piazzoll, bürgerl. Stuccaturer aus Wien, machte die Stucco-Arbeiten im neuen Saale und im Speisesaale, wofür er 600 fl. und zwei Ducaten erhielt. Die Stucco-Arbeiten im Speisesaale wurden 1753 durch Architektur-Malereien ersetzt.

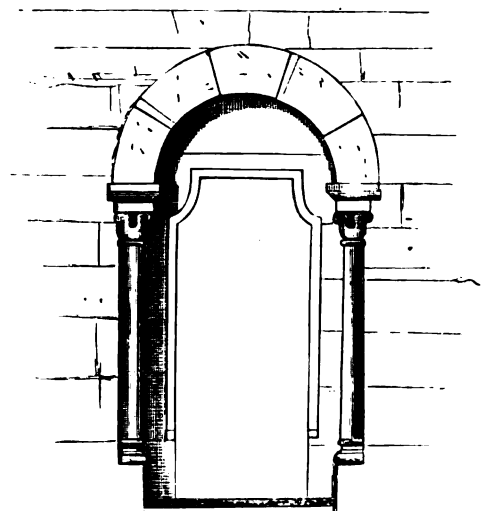


Fig. 3.

Johann Jacob Stotz, Maler aus Langenlois, malte 16 Kaiserbrustbilder für den Speisesaal.

Sebastian Faber, Maler aus Nürnberg, war bis 1681 im Stifte beschäftigt, welcher ohne Zweifel die großen Gewölbegemälde in der Galerie ausführte.

Mathias Sturmberger, Bildhauer aus Horn, lieferte 16 Figuren für den neuen Saal, und zwar: Moses, Aaron, Noc, David, die vier Welttheile, vier Jahreszeiten und vier Sibyllen.

Die Steinmetzarbeiten lieferte ein ungenannter Steinmetz aus Künring.

Eine zweite interessante Raumdecke ist das hölzerne Spiegelgewölbe mit den reizenden Stucco-Arbeiten der alten Bibliothek im Stifts-Convent. Leider ist dieser von 1706 bis 1732 zu beflagtem Zweck benützte Raum nach der durch Meister Mungenaft in den Zwanziger-Jahren des vorigen Jahrhunderts erbauten neuen Bibliothek in Zellen umgewandelt worden, über welchen beflagtes Gewölbe noch erhalten und vom Dachboden aus zugänglich ist.

Es war ein quadratischer Raum von 11 M. Seitenlänge. In der Deckenmitte befindet sich die lebensgroße Relieffigur des heil. Bernard in reicher Umrahmung. Ueber dessen Haupt hält ein schwebender Engel ein Spruchband mit dem Chronogramm:

DOCTOR THEO DIDACTVS (= 1706)

In den vier Ecken der Wölbungshohlkehle sind im ovalen Rahmen die vier Welttheile durch farbige Figurenreliefs personificirt, während in den vier Spiegelsecken folgende vergoldete Relieffporträts mit erklärenden Inschriften dargestellt sind:

1. Inocentius II. Pontifex Rom.
2. Hadmarus I. de Chynring.

3. Hadmarus II. de Chuenfarn.

4. Conradus Imperator Rom.

Außer dieser figuralen Decoration sind noch schwebende Engel und fliegende Adler zwischen der reichen Stucco-Ornamentik vertheilt angebracht und stellenweise mit lichten Farben bemalt.¹

Wer diese schönen Stucco-Arbeiten ausgeführt, ist noch nicht eruiert.

Bei der Ausbesserung der Ufermauer des Mühlbaches im Stiftsmeierhof fand man im Gemäuer (August v. J.) ein großes romanisches gut erhaltenes Capital nebst Basis einer Wandhalbfäule von 47 Cm. Durchmesser (Fig. 2). Beide zusammengehörende aus Granitstein ausgeführte Stücke stammen sicher von der alten Stiftskirche her, deren restlicher Theil 1720 abgebrochen wurde und dessen Granitmaterial Meister Mungenaft ohne Zweifel theilweise für seine neue barocke Kirchenfaçade und Thurmbau verwendete.

Genannte Funde wurden der Sammlung im Salon des Prälatengartens einverleibt.

Im Kreuzgange ließ ich das einzig noch erhaltene romanische Portal, das in die Kirche führt, von einer Holzverkleidung befreien und ausbessern, wozu nun eine stylgerechte Thüre hergestellt wird (Fig. 3).

¹ Leider ist das Gewölbe stark beschädigt.

Die Kirche zu Zahájí bei Frauenberg in Böhmen.

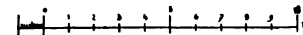
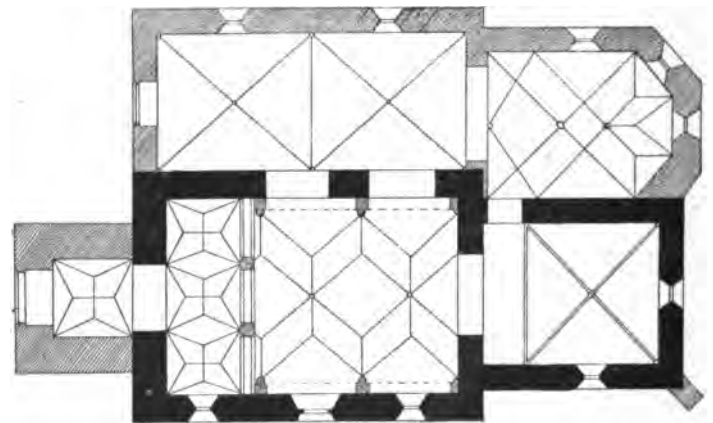
Von Professor und Conservator J. Branš.

SCHON einigemal habe ich die Gelegenheit gehabt, interessante, manchmal ganz sonderbare Dispositionen der süd-böhmischen Kirchen zu besprechen, und auch diesmal will ich die Aufmerksamkeit der Freunde der kirchlichen Kunst auf ein freilich nicht großes, aber recht anziehendes Baudenkmal lenken; es ist die Pfarrkirche des Dorfes Zahájí auf der fürstlich Schwarzenbergischen Herrschaft Frauenberg.

In der nordwestlichen Ecke des Dorfringes erhebt sich auf einer mäßigen Anhöhe von einem Friedhofe umgeben ein Kirchengebäude von sehr simplem Aeußern; zopfige viereckige Fenster und moderne Gesimse versprechen beim ersten Anblick dem Archäologen gar keine Beute, nur ein derber Strebepfeiler auf der südöstlichen Ecke des Presbyteriums läßt einen ältern Kern des Baues errathen und lockt uns in das Innere. Hier erwartet den eintretenden Forscher eine angenehme Ueberraschung. Die eigenthümliche zweischiffige Halle mit einem quadratischen, an das südliche Schiff sich anschließenden Presbyterium, geräumiger Sacristei und einem über demselben angebrachten Oratorium führt uns endlich nach Besichtigung aller Theile zu dem überraschenden Resultate, daß man es hier eigentlich mit zwei Kirchen zu thun hat, welche ursprünglich neben einander bestanden und erst später in ein unorganisches Ganze recht gezwungen verbunden worden sind (Fig. 1).

Von dem jetzigen Conglomerate läßt sich bald die südliche Partie als die ältere ursprüngliche erkennen. Dieselbe besteht erstens aus einem fast 7 M. langen und

5,55 M. breiten, gerade geschlossenen Altarhaufe, welches im Quadrate mit einem massigen gothischen Kreuzgewölbe gedeckt ist, dessen Rippen durch einen dem rechtwinkligen Kerne vorgelegten Rundstab die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts andeuten. In den Ecken



Die Grundriss der Kirche in Zahájí (Böhmen)

Fig. 1.

ruhen sie auf Halbfäulen, von denen die nordöstliche ein Masken-Capital, die südöstliche ein einfaches Kelch-Capital trägt; vorn sind die Kämpfer ohne Consolen aus der Wand vorgekragt, die Rippen kreuzen sich in einem einfachen Schlußsteine. Das Kreuzgewölbe wird

durch eine ebenso wie die Rippen profilirte Quergurte von einem spitzen Tonnengewölbe geschieden, welches mit dem einfachen, nicht einmal abgefassten gothischen Triumphbogen ursprünglich einen schlanken Thurm getragen hat, eine Einrichtung, welche bei den Dorfkirchen dieser Gegend sehr beliebt war.

An das Presbyterium schließt sich das 11·55 M. lange und 7·70 M. breite Schiff an, das ursprünglich viel höher und mit einer Holzdecke überdeckt war. Der alte Eingang befand sich auf der Südseite.

In den letzten Jahren des 15. Jahrhunderts wurde das aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts stammende Gebäude gründlichen Aenderungen unterzogen. In der westlichen Partie des Schiffes wurde eine auf zwei quadratischen Pfeilern mit abgefassten Kanten ruhende Empore errichtet, deren gerippte Sterngewölbe sehr niedrig gehalten sind; an die Innenwände wurden schwache auf 60 Cm. vortretende Strebepfeiler mit vorgelegten Rundstäben angesetzt, untereinander mit spitzen Longitudinalgurten verbunden und das Schiff dann mit einem Netzgewölbe überspannt, dessen einfach ausgekehrte Rippen in schildartigen Schlußsteinen sich kreuzen. Damals ist auch das ursprüngliche Thürmchen über dem Triumphbogen abgetragen und anstatt desselben in der Westfront ein neuer solider auf den Ecken mit Quadern armirter Glockenthurm aufgebaut worden, dessen Erdgeschoß eine mit einem Sterngewölbe gedeckte Vorhalle bildet, in welche ein spät-gothisches Portal, dessen Gewände in einen einfach abgefassten Tudor-Bogen ausläuft, führt. Die südöstliche Ecke des Presbyteriums wurde durch einen einfachen Strebepfeiler verstärkt.

In derselben Zeit wurde an die Nordseite der alten Kirche der ganzen Länge nach ein zweites Kirchengebäude zugefügt. Das Schiff desselben ist 12·15 M. lang, 5·40 M. breit und in zwei Travéen von gothischen Kreuzgewölben überspannt, deren mit Holzkehlen profilirte Rippen auf runden Diensten ruhen. Von den Schlußsteinen trägt derjenige gegen Osten das Lamm Gottes; der Eingang führt durch die Westfront, ist spitzbogig mit einer ziemlich flachen Holzkehle. Der einfache spitze Triumphbogen befindet sich nicht in der Längsachse, weil das ganze Presbyterium dieser zweiten Kirche, um bei dem Baue die nördliche Hauptmauer des benachbarten ältern Altarhauses mitbenützen zu können, rechts seitwärts von der Schiffsachse angelegt worden ist. Es war bedeutend größer als das der alten Kirche, mißt bei 5·74 M. lichter Breite 7·50 M. in der Länge, ist durch drei Seiten eines Achteckes abgeschlossen und hat ein Netzgewölbe, dessen Rippen sich in Schlußsteinen kreuzen, von welchen der erste den Kopf Christi trägt und der mittlere schildartig gebildet ist. Die Mauern sind weder außen noch innen durch Streben verstärkt.

Die Altarräume der beiden Kirchen waren durch die kleine Sacristeithür verbunden, welche ein einfaches spät-gothisches Gewände mit wagrechtem Sturze hat. Ob eine ähnliche Verbindung unter den Schiffsräumen bestand, läßt sich nicht mehr ermitteln. Erst im 17. Jahrhunderte wurden beide Kirchen in ein Ganzes verbunden dadurch, daß man die beide Schiffe scheidende Hauptmauer der alten Kirche durch zwei ziemlich hohe halbkreisförmige Arcaden durchgebrochen hat. Die Durchbrechung geschah so rücksichtslos, daß in dem so geschaffenen nördlichen Nebenschiffe

mit dem Gemäuer auch die Gewölbekämpfer ausgerissen wurden, so daß jetzt die Rippen in der Seite des zweiten Bogens sitzen.

Verhängnisvoll für das Gebäude war das Jahr 1742. In dem österreichischen Erbfolgekriege trafen nämlich am 25. Mai in der Nähe von Zahájí österreichische und französische Truppen zusammen. Die in einem blutigen Kampfe besiegten Franzosen steckten auf dem Rückzuge aus Rache das Dorf in Brand und wurde daselbe mit Ausnahme eines einzigen Gebäudes ein Raub der Flammen. Der Pfarrer flüchtete sich nach Isakfi, damals eine Filiale von Zahájí, und verrichtete dort längere Zeit den Gottesdienst.

Nach dieser Katastrophe mußte das Gebäude einer gründlichen Instandsetzung unterzogen werden, bei welcher man aber leider wieder sehr schonungslos zu Werke ging. Das nördliche Presbyterium wurde durch eine in dem Triumphbogen angebrachte Mauer von seinem Schiffe geschieden und durch Einziehung einer Holzdecke unten eine geräumige Sacristei, oben ein Oratorium eingerichtet; hinter einer zweiten Scheidewand, welche den polygonalen Schluß von der Sacristei trennt, gewann man ein Stiegenhaus, das zu dem Oratorium führt. Aus der Sacristei und dem Oratorium wurden höchst ordinäre längliche Oeffnungen in das alte Presbyterium durchgebrochen. Die alten Sacristeien der beiden Kirchen wurden demolirt und alle Fenster erhielten durch theilweise Vermauerung und Erweiterung eine des Gottshauses unwürdige viereckige Form. Beide Kirchen haben zusammen ein gemeinsames Dach und das oberste Geschoß des Thurmes, welches ursprünglich wahrscheinlich aus Holz construirt war, wurde aus Stein ausgeführt und mit einem unschönen Helme versehen; auch der Zugang auf die Empore wurde recht unpassend im Innern errichtet, und endlich vermauerte man in unserm Jahrhunderte den südlichen Eingang.

Von der ursprünglichen Einrichtung hat sich — aber auf einen anderen Platz übertragen — nur das schöne, einst dem Sanctuarium gehörige Eisengitter erhalten, welches in den Durchbrechungen mit den Majuskel-Lettern C, K, P, N, L, R, die sich reihenweise wiederholen, verziert ist.

Die sehr interessante Disposition der Kirche von Zahájí, eigentlich der einstige Bestand von zwei nebeneinander stehenden Kirchen, läßt sich durch erhaltene historische Nachrichten erklären, von denen manche bereits bei Trajer: „Historisch statistische Beschreibung der Diöcese Budweis“ angeführt worden sind.

Eine im Frauenberger Archive aufbewahrte Urkunde ddo. 19. Juni 1368 enthält den Vergleich des Mydlovarer Pfarrers Petrus mit dem Vodňaner Pfarrer Johann wegen des Zehentbezuges von Milenovic und beruft sich auf eine mehr als hundertjährige Uebung, woraus zu schließen ist, daß die Pfarre Mydlovar, welche in den Erections-Büchern im 14. Jahrhunderte in decanatu Bechinensi vorkommt, damals mehr als hundert Jahre bestanden hat. Das nach Zahájí eingepfarrte Dorf Mydlovar ist nur eine Viertelstunde von Zahájí entfernt. Da aber in Mydlovar selbst keine Spur von einer Kirche zu eruiren ist, und laut einer in dem Wittingauer Archive befindlichen Urkunde im Jahre 1380 die Herren Peter und Johann von Rosenberg die Zinsungen des Dorfes Drahotěšic zur Mydlovarer Marien-Kirche um 14 Schock Gr. verkauft haben, und das Patrocinium der

Kirche von Zahájí Mariä Verkündigung ist, so ist es sehr wahrscheinlich, daß die Pfarre und Kirche von Mydlovar in dem benachbarten Zahájí sich befand. In dem Verzeichnisse der Pfarreien des Decanatus Bechinensis kommt aber im 14. Jahrhunderte auch die Pfarre Zahájí vor, und nach den Confirmations-Büchern wurde im Jahre 1355 der Pfarrer von Zahradie, was mit Zahájí gleichbedeutend ist, bei der Installation des Budweiser Plebans Bohunco zum Executor deputirt.

Da das Dorf Zahájí alle Merkmale eines alt-slavisches Sippendorfes trägt, so scheint es unmöglich, daß es erst später neben der einschichtigen Pfarre und Kirche von Mydlovar gegründet worden wäre, es ist vielmehr wahrscheinlich, daß bei einer und derselben Kirche zugleich zwei Pfarrer, der eine für Zahájí und der andere für Mydlovar angestellt waren, und als dieses sonderbare Verhältnis zu Zwistigkeiten führte, für den zweiten Pfarrsprengel eine neue Kirche neben der alten

erbaut wurde. Diese Meinung bekräftigt auch die noch heutzutage bestehende Einrichtung des Zahájer Pfarrgebäudes, das, obwohl in seinen Hauptmauern erst aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts stammend, aus zwei Parteien besteht, von denen jede ihr besonderes Stiegenhaus besitzt. Das nördliche Seitenschiff wird von dem Volke auch „die deutsche Kirche“ genannt; da es aber in der nächsten Umgebung nie eine deutsche Bevölkerung gegeben hat, und auch in der ältesten Matrik vom Jahre 1650 keine Spur von einer solchen vorkommt, so scheint diese Benennung erst aus einer Zeit zu stammen, als man sich der ursprünglichen Bestimmung der zwei Kirchen nicht mehr bewußt war; auch die Möglichkeit, es wäre vielleicht im 16. Jahrhunderte jede Kirche für eine andere Confession bestimmt gewesen, ist ausgeschlossen, da die Eingepfarrten während der religiösen Unruhen der katholischen Kirche treu blieben.

Ein Votivbild Kaiser Leopolds I. und seiner Gemahlin Claudia Felicitas.

Mitgetheilt von Dr. *Karl Lechner*, k. k. Gymnasialprofessor in Kremfier.

(Mit 1 Beilage.)

NAHE bei der alten Salinenstadt Hall (in Tyrol) liegt das kleine Dorf *Heiligkreuz*, früher mit dem romanischen Namen *Gampas* genannt, mit einem schon seit Jahrhunderten in gutem Rufe stehenden Heilbad.¹ Das hübsche gothische Kirchlein stammt aus dem 15. Jahrhunderte (ein Wandgemälde aus demselben Jahrhunderte trägt die Jahreszahl 1443) und wurde 1863 renovirt. Damals wurde der Hoch-Altar nach Zeichnungen des weiland Architekten *August Essenwein*, Directors des germanischen Museums in Nürnberg, ausgeführt, die Seiten-Altäre nach solchen des Franciscaner-paters *Bertrand Schöpf*. An der rechtsseitigen Kirchenwand neben dem Altare hängt nun ein altes Kreuz von roher Form, das nach der Tradition einst auf dem Inn herunterrann, hier aufgefangen und aufbewahrt wurde. Bald entstand bei demselben eine Wallfahrt, und im Jahre 1625 gründeten zwei Haller Salzbeamte, *Johann von Buchenberg* und *Johann Erber*, eine Bruderschaft zum heil. Kreuz, deren Vorsteher Jesuiten des Convictes bei dem adeligen Haller Damenstifte waren. Doch wurde nicht dieses, sondern das über dem Hoch-Altare sich erhebende Kreuz mit dem sterbenden Heilande als wunderthätig damals und viel später noch verehrt. Seit 1681 war diese Bruderschaft den gleichnamigen Bruderschaften zu Innichen, Amberg und München affilirt. Unter dem Querbalken des vorerwähnten Kreuzes, zu beiden Seiten des Hauptbalkens, hängen zwei Votivtafeln, von denen die eine besonderes Interesse erregt. Sie enthält im einfachen schwarzen

Barockrahmen ein Miniatur-Gemälde auf Pergament von der Größe von 26·2 × 16 Cm., eingefasst von einem 0·5 Cm. breiten Goldrande. Zu Füßen des gekreuzigten Heilandes knien Kaiser Leopold I. und seine Gemahlin Claudia Felicitas. Im linken Vordergrund (stets vom Beschauer aus gerechnet) kniet der Kaiser auf rothsamtenem Kissen, dessen Ecken mit Gold durchsetzte Quasten tragen. Er ist über seine Rüstung mit einem mit rothem Damast gefütterten Mantel aus Goldbrocat bekleidet, der durch eine Spange über die Brust zusammengehalten wird. Die Haare der dunkelbraunen Allonge-Perücke fallen weit in den Nacken und in zwei mächtigen Locken auf die mit feinem Spitzenkragen überdeckte Brust. Es macht den Eindruck, als wollte der Kaiser die Hände emporhalten und zum Gebete falten. Mit innigem Blicke schaut er zum Gekreuzigten empor. Vor ihm liegt Krone und Schwert, gleich als wollte der Künstler andeuten, daß der Kaiser als Herr über Leben und Tod seiner Unterthanen sich vor dem Heilande demuthsvoll ergebe. Im Hintergrunde erhebt sich das Kirchlein von Heiligkreuz, abgesehen von dem spätern Zubau der Sacristei und den Dachlücken heute noch so wie damals. In größerer Perspective sind deutlich ersichtlich die Berge der Kette vom Hall-Thale gegen das Vomper-Thal. Zu Füßen des Kaisers ist ein längliches mit Lorbeer umkränzt Medaillon, das die eigenhändige Unterschrift und die Devise des Kaisers trägt:

1·6·† 7·4
Consilio Et Industria
Leopoldus.

Der Künstler hat es verstanden, den in den schönsten Mannesjahren stehenden Herrscher (Leopold

¹ So wurde das Wasser dieses Bades auch an den Hof des Erzherzogs Ferdinand II. nach Innsbruck geliefert (*Hirn*, Erzherzog Ferdinand II. von Tyrol. 1885, I. 485). Der damalige Badeinhaber Martin Kleiber erhielt hiefür gewisse Holzbezüge aus dem Haller Pfannhause (Befehlsbuch der Saline zu Hall), die nach dem Tode des Erzherzogs eingestellt wurden. Jetziger Besitzer ist Herr Vincenz Gasser, k. k. Notar und Reichsrathsabgeordneter, der mich gütigst auf das Votiv-Bild aufmerksam machte.



zählte damals 34 Jahre) in großer Portraitähnlichkeit darzustellen (siehe die beigegebene Tafel).

Rechts vom Gekreuzigten, dem Kaiser gegenüber, kniet dessen einstige Mündel, die Erbtochter von Tyrol und seit 15. October 1673 dessen Gemahlin, *Claudia Felicitas*. Sie trägt über einem roth-damaftenen Unterleide eine mit langen Spitzen besetzte Schnabeltaille und einen weit zurückgeschlagenen Ueberwurf aus Goldbrocat. Die Taille endigt am Oberarme in kurzen Puffärmeln, unter denen ein bauschiger mit prächtigen Spitzen besetzter Aermel von weißer Leinwand den Arm bis über den Ellenbogen bedeckt. In ihren Armen hält die Kaiserin dem Erlöser entgegen ein in Windeln eingewickeltes Kind. Für die Costüm-Geschichte interessant ist, daß in Tyrol die Frauen am flachen Lande heute noch diesen Aermelfchnitt tragen und dieselbe Wickelung der Säuglinge vornehmen. Der schöne von dunkeln Locken umrahmte Kopf der jugendlichen Kaiserin (sie zählte damals 21 Jahre)¹ ist zum Erlöser empor gewendet, das Antlitz drückt herben Mutter Schmerz, aber auch hoffende Zuversicht aus. Die Portraitähnlichkeit ist auch hier unverkennbar. Das feiner Form nach dem frühern ganz gleiche Medaillon trägt die Inschrift:

16 † 74
Claudia Felix.

Auch vor der Kaiserin liegt die Krone.

Am rechten Rande im Rücken der Kaiserin steht die eingebettete mit feinem Spitzentuch bedeckte Wiege, zu Häupten überragt von einer als Rückwand dienenden goldenen Muschel. Die Wiegenhölzer endigen in geschnitzten Greifenköpfen. Mehr im Hintergrunde steht auf grünem Hügel ein mächtiger Hirsch, zwischen feinem Geweih ein Kreuz mit dem Bilde des Heilandes tragend, während ein zweiter in der dahinter sich ausdehnenden Ebene äst und an der einen Gabel ein Spruchband trägt mit den Worten des 41. Psalms: *Sicut cervus etc (sc. desiderat ad fontes aquarum, ita desiderat anima mea ad te, Deus)*.

In der Mitte zwischen den beiden Gestalten des Kaiserpaares erhebt sich ein mächtiges Kreuz aus runden Holzbalken mit dem sterbenden Heilande. Aus dem Fuße des Hauptbalkens rankt sich ein vielgestalteter Rebstock mit Blättern und Trauben empor, die über dem Querbalken fast auf das Haupt des Erlösers herabhängen. Der Künstler suchte den Bibelspruch Johannes 15, 5: *Ego sum vitis, vos palmites etc.* zum sichtbaren Ausdruck zu bringen. Auf dem Querbalken des Kreuzes, genau über den Händen des Erlösers, sind zwei einander zugekehrte weiße Tauben angebracht, gekrönt mit der österreichischen Herzogkronen und das österreichische Hauswappen mit je einem Fuße haltend. Christus ist nach der Anschauung der ältesten Tradition in seiner rechten Seite durchbohrt und neigt das Haupt zur linken; er ist genau nach dem Christus-bilde über dem Hochaltar concipirt, und dieses wieder ist ein Werk der Holzbildhauerei, für welches als Vorbild diente das Christusbild zu *Andechs*, wie aus dem wohl auch dem 17. Jahrhundert angehörigen Gemälde

¹ Nach *Egger*, Geschichte Tyrols II, 420, wäre *Claudia Felicitas* am 9. August 1654 geboren worden, das richtigere Datum findet sich jedoch nach dem Grabsteine bei *Herrgott*, Monumentorum Austriacorum, tomus IV, 509, nämlich der 30. Mai 1653.

am Parapet der Emporkirche zu ersehen ist. Ueber dem Kreuzbalken erscheint in den Wolken, von lieblichen Engelsköpfen umrahmt, in Gold ausgeführt das constantinische Sternen-Kreuz, von dem nach allen Seiten goldige Strahlen ausgehen. Darunter ist in Gold die Inschrift: *In Hoc Vinces*. Eine Hand mit rothem Faltenärmel weist auf daselbe hin.

Conception und Ausführung des Bildes lassen eine kundige Hand erkennen, die mit erstaunlicher Feinheit arbeitete und es namentlich verstanden hat, eine prächtige Farbenwirkung hervorzurufen. Ganz besonders ist die Figur des Heilandes tief empfunden. So konnte nur ein Maler arbeiten, der selbst von tiefer Religiosität durchdrungen war. Wer derselbe war, vermag ich nicht festzustellen; nur so viel ist sicher, daß das Gemälde in Tyrol (entweder in Innsbruck oder Hall) entstanden ist. Die Frage, wie dieses Gemälde nach Heiligkreuz kam, läßt sich hingegen ziemlich sicher beantworten. Von der früher genannten Bruderschaft haben sich nämlich zwei Bruderschaftsbücher im Kirchen-Archiv erhalten, von denen das ältere unter dem Titel „*Diarium novum Congregationis S. Crucis extra Halam in pago Gampas*“ im Jahre 1673 angefangen ist (die älteren sind leider nicht mehr ausfindig zu machen gewesen), während das jüngere unter dem gleichen Titel die Eintragungen von 1714—1763 enthält. Daraus läßt sich erkennen, daß die Veranlassung zur Anbringung dieser Motivtafel eine doppelte gewesen sein dürfte. Das Jahr 1675 wird darin nämlich *Annus Jubilaeus* genannt wegen des fünfzigjährigen Bestandes der Bruderschaft. Da lag es nun für die Jesuiten, deren Schüler und eifriger Gönner Kaiser Leopold war, nahe genug, den Beitritt des Kaisers zu veranlassen, um das Ansehen der Bruderschaft zu erhöhen, die ja auch sämtliche Damen des adeligen Stiftes zu Hall als Mitglieder zählte. Unstreitbar näher lag für die Eintragung als Veranlassung ein Familienereignis im kaiserlichen Hause. Nach kurzem Witwerstande hatte Leopold am 15. October 1673 zu Grätz *Claudia Felicitas* geheiratet, die Tochter Erzherzog Karl Ferdinand's von Tyrol, welche am 11. September 1674 ihren Gemahl mit einer Princessin *Anna Maria Josepha* beschenkte, die der päpstliche Nuntius im Beisein der Mutter der Kaiserin taufte. Das Kind starb aber schon am 21. December 1674. Aus dem *Diarium* ist nun zu entnehmen, daß der kaiserliche Beichtvater Pater Philipp Müller und der Procurator der österreichischen Jesuitenprovinz Pater Ferdinand Elwanger es waren, welche die Eintragung des Kaiserpaares vermittelten, und daß Pater Ott vom Haller Kloster die Herstellung des Gemäldes veranlasste und zur Eintragung der Autogramme nach Wien sandte. Da es weiterhin heißt, daß die Kaiserin sich am 20. December, der Kaiser *um* den 20. December 1674 sich eingeschrieben habe, kann es als unzweifelhaft sicher gelten, daß die Eintragung mit der Krankheit und dem schon am 21. December erfolgten Tode der Princessin *Anna Maria*, welche die Kaiserin dem Heilande entgegenhält, im innigsten Zusammenhange steht und als Gelöbniß für die Erhaltung des Lebens derselben erfolgt ist. Dabei erfahren wir auch, daß der Preis des Bildes *cum aere tum quod aeri aequivalet* (danach dürfte der Künstler während seiner Arbeit von den Jesuiten gepflegt worden sein) nur auf den ganz unglaublich niedrigen

Betrag von 21 fl. sich belaufen habe. Im Januar 1675 wurde das mit den kaiserlichen Autogrammen versehenes Gemälde durch einen Schiffer (der ganze Fracht- und Personen-Verkehr ging damals von Hall auf dem Inn und der Donau nach Wien) zurückgebracht und am 28. April die öffentliche Bekanntmachung mit der immerwährenden Einlage der Collecte, wie sie für den Kaiser bei der Messe üblich war, beschloffen. Welchen weitem Dank die Bruderschaft abstattete, läßt sich nicht mehr erkennen, da bei dem später erfolgten Einbinden des Buches der untere Rand stark beschnitten wurde. Am 3. Mai 1675 fand eine feierliche Procession nach Heiligkreuz statt und wurde die Aufnahme des Kaiserpaares in die Bruderschaft in der Predigt bekannt gemacht, das Gemälde öffentlich aufgestellt und die Namen des erlauchten Paares in das Diarium eingetragen. Zum 4. Mai 1676 findet sich dann schon die Eintragung, daß der frühe Tod der Kaiserin den Mitgliedern in der Kirche öffentlich bekannt gemacht und die Exequien angefangen wurden. Im December 1680 wurde das Motivbild unter Glas und Rahmen gebracht und so am 7. Februar 1681 zugleich mit einem päpstlichen Ablaß-Breve für immer in der Kirche ausgestellt.

Nicht unbemerkt mag bleiben, daß noch andere Mitglieder des kaiserlichen Hauses sich in diese Bruderschaft hatten aufnehmen lassen. So schrieb sich am 12. October 1681 des Kaisers Schwester Erzherzogin Eleonora, Gemahlin Karls von Lothringen, des damaligen Gubernators von Tyrol, und verwitwete Königin von Polen ein, 1687 ihr Gemahl und ihre Söhne Leopold und Karl, der spätere Bischof von Olmüz und Churfürst von Trier, von welchem sich noch im Pfarrhofe zu Hall ein Portrait erhalten hat, das ihn als jungen Prälaten darstellt.¹

Zum Schluß mag noch erwähnt sein, daß das zweite, oben angezogene Motivbild von dem Bischofe zu Brixen, *Paulinus Mayr*, gewidmet wurde; jedoch kann daselbe wegen der rohen Ausführung keinen Kunstwerth beanspruchen. Es trägt die Unterschrift: Sponso Sanguinvm Jesu Christo in Cruce pro humano genere patienti se se una cum Grege sibi concredito totum consecrat

Paulinus Ep̄us Brixinensis.

¹ *Hohenbüchel-Heußler*, Beiträge zur Kunde Tyrols, Innsbruck 1885 208 f.

Die prähistorische Burg Náchod.

Beschrieben von *J. R. Hraše*.

VIELLEICHT keine von den vielen Burgen Böhmens unterlag und unterliegt bis jetzt so vielen verschiedenen Ansichten und Muthmaßungen wie die Burg Náchod. Einige Geschichtschreiber, wie Paprocký¹, Král und andere behaupten entschieden, daß diese Burg schon im Jahre 780 gegründet wurde und daß ihre Gründer die Herren Berka von Dubé waren. Andere, wie Ludvik², Orth und Sládek, V. Vl. Tomek, Vlasák, Schaller, Baron Weihe-Eimke und andere sind der Ansicht, daß die Burg Náchod im Jahre 1270 erbaut wurde und daß die Erbauung derselben dem berühmten Herrn Hron von Náchod zuzuschreiben sei. Und Sedláček³, Svoboda und andere Geschichtschreiber Böhmens meinen endlich, daß vielleicht auf dem Orte, wo jetzt die Stadt Náchod und ihre Burg steht, in prähistorischer Zeit eine Ansiedelung (osada) stehen konnte und auch stand.

Alle drei verschiedenen Ansichten entstanden nur deshalb, weil allen früher genannten Geschichtschreibern nicht bekannt war, daß es in Náchod *zwei Burgen* gab, nämlich eine *prähistorische*, im grauen Alterthum auf dem steilen Hügel „Homolka“, ober dem Dorfe Náchod angelegte Burg, und eine *historische*, d. i. die jetzige, im Jahre 1270 vom Herrn Hron angelegte und bis jetzt ober der Stadt Náchod sich stolz erhebende und die Stadt krönende Burg Náchod. Und

von jener prähistorischen Burg wollen wir in dieser Abhandlung sprechen und ihre Existenz vom topografischen, archäologischen und historischen Standpunkte, so weit es möglich ist, nachweisen. Die Colonisation Böhmens durch die Slaven erstreckte sich, insofern es sich um die Umgebung von Náchod handelt, bis Provodor und Dobení, wovon bei der Expedition Königs Vratislav's im Jahre 1068 nach Polen Erwähnung geschieht. Vom Dobení bis zur Landesgränze Böhmens war die sämmtliche Gegend in der Länge von 4 Km. ein Wald, der wahrscheinlich dem Landesfürsten gehörte und durch welchen schon in den ältesten Zeiten der berühmte polnisch-böhmische Steg führte.

Diesen Steg bewachten im grauen Alterthum die Landeswächter, Gränzwächter (pomezni strážníci) und gaben Kaufleuten, die mit ihren beladenen Saumrossen vom Dorfe Provodor nach Polen oder von da nach Böhmen zogen, sicheres Geleite. Der stabile Sitz dieser Gränzwache befand sich auf dem bekannten Landesthor (porta regni Boemiae, brána zemská, branka), das sich aus dem Flußbette der Mettau in einer Höhe von 445 M. erhebt.

Dieses Landesthor ist von Seiten des Auslandes sehr steil und daher an manchen Orten fast unzugänglich, von Seiten Böhmens dagegen weniger steil und daher von diesen Seiten bequem zugänglich. Dort, wo das Landesthor zum alten Stege (jetzige Hauptstraße) sich neigt, war und ist bis jetzt der einzige mögliche Eingang, Zutritt (introitus, vstup, uchod, náchod) ins Land, und diese Stelle hieß in uralter Zeit náchod. Und gleich ober diesem Eingange (nad vchodem) erhebt sich der 460 M. hohe Hügel, „Homolka“ genannt, und vollendet gleichsam die natürlichen Schanzen des Landes-

¹ *Paprocký* O stavu měšťanském str. 234. *Králov Průvodce* po diecesi Kr. Hradecké. III. 13. a jini.

² *J. M. Ludvik*: Památky Náchoda 25—26. *Jan Orth*: Dalimilova Kronika 171. *Orth a Sládek* slovník topogr. 466. Vl. *Tomek* Příběhy Polické. *Vlasák* ve Slov. Nauč. V. 614. *J. Schaller*: Topografie des Königr. Böhmen XV. 137. *Baron Weihe-Eimke*: Wegweiser durch das Schloß Náchod. 7.

³ *Sedláček* Aug. Hradky a zámky V. I. G. *Svoboda* V. ve Slov. Nauč. V. 914—15.

thores. Und auf beiden diesen Orten, d. h. auf der Bránka (Landesthor) und auf der Homolka, die von der Natur schon ganz gut befestigt sind, um mit menschlicher Hilfe wackern Widerstand dem eindringenden Feinde zu leisten, errichteten die alten Böhmen noch künstliche Befestigungen, nämlich auf der Bránka großartige Verchanzungen und Gräben und auf dem Homolka-Hügel eine große und mit Rücksicht auf die noch erhaltenen Erdwälle feste Burg. Die Ueberreste dieser großartigen nur aus Erdreich errichteten Verchanzungen auf der Bránka ziehen sich vom alten Landes-Stege hinauf und messen bis jetzt noch 604·70 M. Länge, 6 M. Höhe und 21·60 M. Breite. Die Breite des vor dem Erdwalle gegen das Ausland sich befindenden Grabens beträgt 6·25 M. Vor diesem Graben, dort wo sich jetzt das Dorf Altstadt (Starý Náchod) befindet, war in uralten Zeiten der Sitz der Gránzwache, der Gránzwächter Náchod, das Dorf Náchod, das seinen Namen vom Eingange durch das Landesthor ins Land Böhmen erhielt.

Noch heute zeigen die Leute in der Altstadt den alten Weg, der auf die Burg führte. Dafs sich Homolka zur Anlegung und Erbauung einer festen Burg in der Vorzeit sehr gut eignete, gesteht jeder, der die Ueberreste jener Burg besteigt und die Umgebung derselben be- sichtigt. Nicht nur dafs Homolka die Bránka überragt, sie erhebt sich fogar über den Hügel, auf dem die jetzige von der Homolka 2 Km. entfernte Burg (Schloß) Náchod steht, um 10 M. Und gegen Osten zieht sich vor uns der erwähnte Engpafs von Náchod bis an die Landes- gränze und gegen Süden der alte Landessteg und das Dorf Ogfokov.

Vom strategischen Standpunkte konnte diese Burg leicht und gut vertheidigt werden, da sie nur von der Nordseite bequem zugänglich war. Aber gerade hier findet man die Verchanzungen viel größer und stärker als auf den weniger zugänglichen Stellen. Neben diesen bestimmten und noch heute gut erhaltenen Ueberresten dieser alten Burg Náchod finden wir hier noch einen Wald, der in seinem untern Theile früher *Kobylice* war und dieser Wald heißt „*Kobylice*“.

Was bedeutet das Wort *Kobylice*? Soviel wie Pferdefeld, d. h. umzäuntes Feld, auf welchem sich Burg- oder Schloßpferde herumtreiben, weiden, wie z. B. Havlovic unter der Viznburk u. f. w. Es ist klar, dafs auf der *Kobylice* Pferde aus der Burg Homolka weideten.

Aber auch die Tradition muß hier in Erwägung genommen werden. Alte Infaßen erzählen, dafs hier auf der Homolka die ursprüngliche Burg Náchod stand, dafs sich in derselben Keller und in diesen große Schätze befinden — eine Sage, die man bei allen verfallenen Burgen findet. Ferner erzählt man, dafs die Náchoder Herren, nachdem sie das jetzige historische Schloß Náchod erbaut und das alte prähistorische verlassen hatten, die neue Burg mit der alten durch

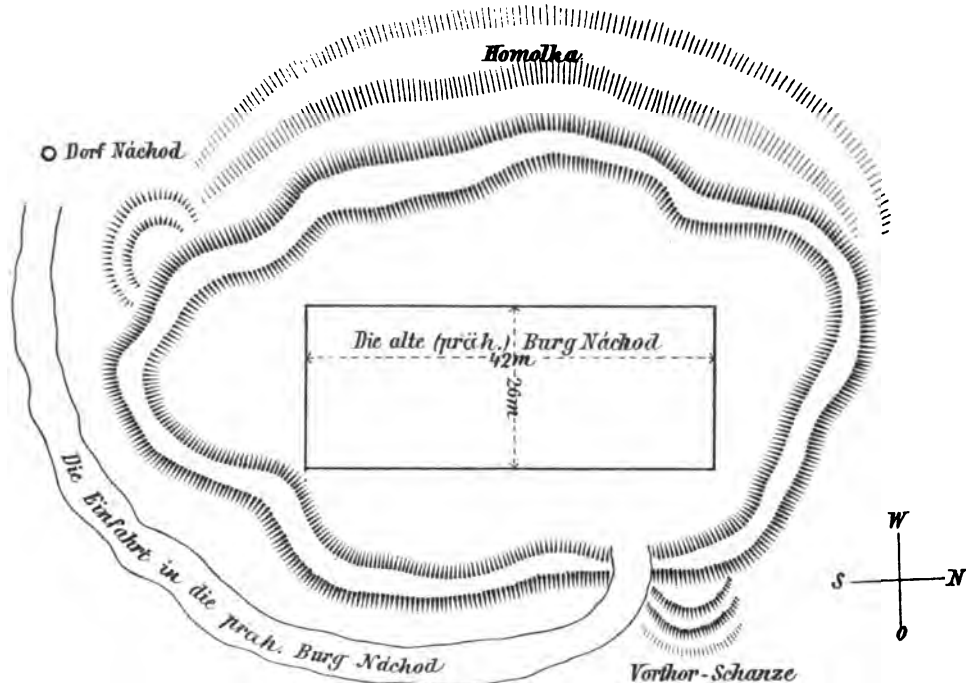


Fig. 1.

Oberhalb dieser Gránzwache-Station Náchod und höchst wahrscheinlich zu gleicher Zeit wie diese wurde auf der steilen Homolka die Burg angelegt, deren große Ueberreste man noch heute dort erblicken kann. Diese Burg hatte die Form eines Rechteckes, dessen längere Seiten sich vom Norden nach Süden und kürzere sich vom Westen gegen Osten zogen.

Die längere Seite = 42 M. und die kürzere = 26 M., daher der Flächeninhalt der inneren Burg = 1092 \square M. Um die Burg, die wie alle andern Burgen damaliger Zeit nur aus Holz erbaut war, zog sich ein nur aus Erde aufgeworfener Erdwall, dessen Höhe = 2·60 M., Breite = 8·8 M. und Umfang = 206 M. Vor dem Thore gegen NO. erblickt man einen Erdaufwurf, der zur Sicherung der Einfahrt (Vorthor-Schanze) diente. Ebenso erblickt man auf der SW.-Seite eine ähnliche Befestigung. Auf diesen Befestigungen standen wahrscheinlich Holzthürme und in denselben befand sich die nothwendige Wache.

einen unterirdischen Gang verbunden haben, um durch denselben in Zeiten der Gefahr bei Einnahme der neuen Burg durch die Feinde zu fliehen und sich zu retten. Auch die Stelle, wo ein Knecht, der auf dem Felde oberhalb dieses Ganges ackerte, in diesen Gang sammt dem Gespanne einstürzte, wird gezeigt.

Vom Standpunkte der Topographie und Archäologie haben wir, wie wir hoffen, den Beweis durchgeführt, dafs es auf der Homolka im grauen Alterthume eine Burg gab, dafs diese Burg groß und stark befestigt war und dafs sie mit der gegenüber liegenden Bránka einen in der alten Zeit unüberwindlichen Vertheidigungsplatz — den Eingang ins Böhmerland — gebildet hat. Und diese Burg auf der Homolka, die mit dem Gránzwachdorsche Náchod auf der Bránka zusammenhing, halten wir bestimmt für die ursprüngliche alte prähistorische Burg Náchod.

Wann diese alte Burg Náchod erbaut wurde und wer ihre Gründer, oder wenigstens wer ihre ältesten Herren oder Besitzer waren, darüber wollen wir im nachstehenden unsere Ansichten mittheilen.

Aus dem Zwecke, welchen der Gränzwachposten oder das Gränzwachdorf Náchod auf dem Landesthore (Bránka) hatte, sowie auch aus dem Zwecke der mit ihm verbundenen alten Burg Náchod kann man mit Recht schließen, daß das Dorf Náchod und seine Burg, dem es ein suburbium (podhradí) bildete, in einer und derselben Zeit angelegt wurden, also im IX. oder X. Jahrhunderte. Bei dem Feldzuge König Vratislav's nach Polen 1068¹ wird schon von dem Landesthore (porta regni, porta terrae), durch welches man nach Polen kommt, d. h. von der Bránka oberhalb Náchod, wie von einem allgemein bekannten strategischen Grenzpunkte gesprochen. Und *daß jedes Thor* auch seine eigene Wache haben mußte und hatte, unterliegt keinem Zweifel. Man kann daher bestimmt annehmen, daß dieser Gränzwachposten Náchod schon lang vor dem Jahre 1068 und mit ihm auch die alte Burg Náchod existirt hat, und deshalb wundern wir uns gar nicht über die Behauptung Paprocký's, daß die Burg schon im Jahre 780 gegründet wurde. Wenn auch diese Gründung nicht gerade in dieses Jahr fällt, um *viele Jahre später* ist die Burg gewiß nicht errichtet worden. Dieser unsere Ansicht stimmt auch Sedláček in seinem bereits erwähnten Werke bei, obgleich er sie unter der Linie seiner Erzählung für eine Fabel erklärt und verwirft. Sedláček sagt nämlich wörtlich: „*Obgleich auf dem Orte (?) der Stadt (Náchod) irgend eine Colonie seit uralten Zeiten stehen konnte und stand*, reichen die Anfänge der Burg² doch nur in die zweite Hälfte des XIII. Jahrhunderts.“

Von wem diese alte Burg erbaut wurde, können wir wegen Mangel an historischen Nachrichten mit Bestimmtheit nicht sagen. Wenn wir jedoch die Ansichten verschiedener Historiker zusammenstellen und sie genauer Betrachtung unterziehen, müssen wir zu der motivirten Ansicht kommen, daß die Herren *Načeratíci*, aus deren Familie auch unser berühmter Hron von Náchod stammte, *die ersten Herren dieser Burg* waren.

Die ersten Nachrichten, die wir von diesem berühmten adeligen Geschlechte haben, reichen in das Jahr 1180. In diesem Jahre wird nämlich zum erstenmal von *Načerat* gesprochen, indem derselbe als Zeuge mit vielen andern böhmischen Herren bei der Besenkung der Olmüzer Kirche angeführt wird.³ Und unter diesen andern böhmischen Herrn werden auch *Bohuše* und *Heřman* genannt. Acht Jahre später, d. i. im Jahre 1188, wird derselbe *Načerat* bei der Schenkung, die Hroznata dem Johanniter Orden gemacht hat, und sein Bruder *Smil* als Zeugen angeführt. Und mit beiden diesen Brüdern *Načerat* und *Smil* stehen als Zeugen wieder *Bohuše* und *Ratibor* zusammen. Im Jahre 1196 werden auf einer Urkunde des Waldsassen-Klosters die Herren *Smil*, *Načerat* Henricus, der Sohn des *Načerat* und mit ihnen wieder *Ratibor*, Castellan in Glatz, als Zeugen gefertigt.

In einer Urkunde des Königs Wenzel I. ddo. Grätz a. d. Elbe (Königgrätz) 19. October 1241, mittelst welcher die Schenkung der Frau Domoslava auf Miletín, Witwe nach dem Herrn Zbraslav von Miletín, die sie

dem Orden der deutschen Ritter gemacht hat, indem sie ihnen Miletín, Ujezd, genannt Olešnice und Máslojedy, Sadové und Uykleky gegeben hat, werden als Zeugen genannt: *Načerat* und *Hron*, Söhne des *Pakoslav*. Und *V. Vl. Tomek*¹ erzählt in der Geschichte der Stadt Políc, daß in einer Urkunde der Stadt Braunau aus dem Jahre 1254² der Bach *Srbska*, der oberhalb Hronov in die Mettau mündet, *als die Gränze zwischen der Policer Herrschaft und der Herrschaft des Herrn Hron von Náchod* genannt wird. „*Es war dies der Gründer des Schloßes und der Stadt Náchod und des Städtchens Hronov*“, sagt Tomek weiter.

Und Dalimil³ sagt, daß König Wenzel I. zur Wahl des deutschen Kaisers Wilhelm von Holland im Jahre 1247 die Herren *Hron von Náchod*, *Smil* von Lichtenburg und Havel von Jabloné gesandt hat und daß Hron als der weiseste unter allen benannt und mit einem neuen Wappen, dem schwarzen Löwen in goldenem Felde vom deutschen Kaiser beschenkt wurde.

Aus allen hier angeführten Nachrichten ist es klar, daß das Geschlecht der *Načeratíci* im grauen Alter in Böhmen hervorragte, daß die ältesten Nachrichten bis zum Jahre 1180 hinreichen und daß seit dieser Zeit seine Mitglieder bis zum Jahre 1270 ununterbrochen in der Geschichte vorkommen. Trotzdem haben wir nicht die geringsten Nachrichten von dem *Sitze* dieses wichtigen Geschlechtes, ja nicht einmal von der *Gegend*, in welcher sie ihren Sitz gehabt hätten! Der erste, aber auch der einzige Geschichtschreiber, der in diese Unklarheit und Dunkelheit ein wenig Licht gebracht, und den Forscher auf den richtigen Weg gewiesen hat, ist Dr. *Hermenegild Jireček*, der in seiner Grünberger Handschrift sagt, daß das Geschlecht der *Hronovíci* (*Načeratíci*) mit dem alten Geschlechte der *Dobroslavíci*, aus welchem auch *Ratibor* vom Riefengebirge (od hor Krkonoší) und *Lutobor* s *Dobroslavska chmea* abstammten, *verwandt war*. Nach dieser Ansicht *Jireček's* war also der Sitz der *Načeratíci* irgendwo in der Nähe des Sitzes des *Ratibor* und *Lutobor*, das ist also in dem östlichen Theile des Königgrätzer Kreises. Dieser Ansicht stimmen auch die Nachrichten über die früher genannten Zeugen und Zeitgenossen der *Načeratíci* bei. So werden im Jahre 1180 mit *Načerat* als Zeugen *Bohuš* und *Heřman*, im Jahre 1188 mit *Načerat* und seinem Bruder *Smil* wieder *Bohuš* und *Ratibor*, im Jahre 1196 mit *Smil* und *Načerat* Henricus wieder *Ratibor*, Castellan von Glatz, und im Jahre 1233 mit Henricus, dem Sohne des *Smil* wieder *Heřman* angeführt. Wenn wir weiter erwägen, daß auf dem Landtage in Sadská⁴ unter andern Abgesandten auch *Bohuš* Castellan von Glatz und die Brüder *Ratibor*, *Heřman* und *Lutobor* vorkommen, kommen wir zu der sicheren Ueberzeugung, daß das berühmte Geschlecht der *Načeratíci* mit dem der *Dobroslavíci*, aus welchen die bereits genannten Mitglieder *Bohuš*, *Ratibor*, *Heřman* und *Lutobor* stammten, nicht nur verwandt war, sondern daß *es in seiner unmittelbaren Nähe* auch seinen Sitz haben mußte und hatte. Es waren dies Nachbarn, die bei jeder wichtigeren Gelegenheit als Zeugen gemeinschaftlich auftraten. Da nun von diesen vier Brüdern erzählt wird,⁵ daß je-

¹ Cosmas 141 — 145. Balbin Misc. V. 34. Časopis musea Č. 1845. Palacký III. 6. 324 — 5.

² d. h. der jetzigen, historischen Burg Náchod. *Hraše*.

³ *Erben*: Regesta Boemiae et Moraviae I. 165, 182, 193, 498.

¹ *Tomek*: Příběhy Kláštern a města Police nad Metují str. 6.

² *J. M. Ludvík* historia Břevnovská je z r. 1253.

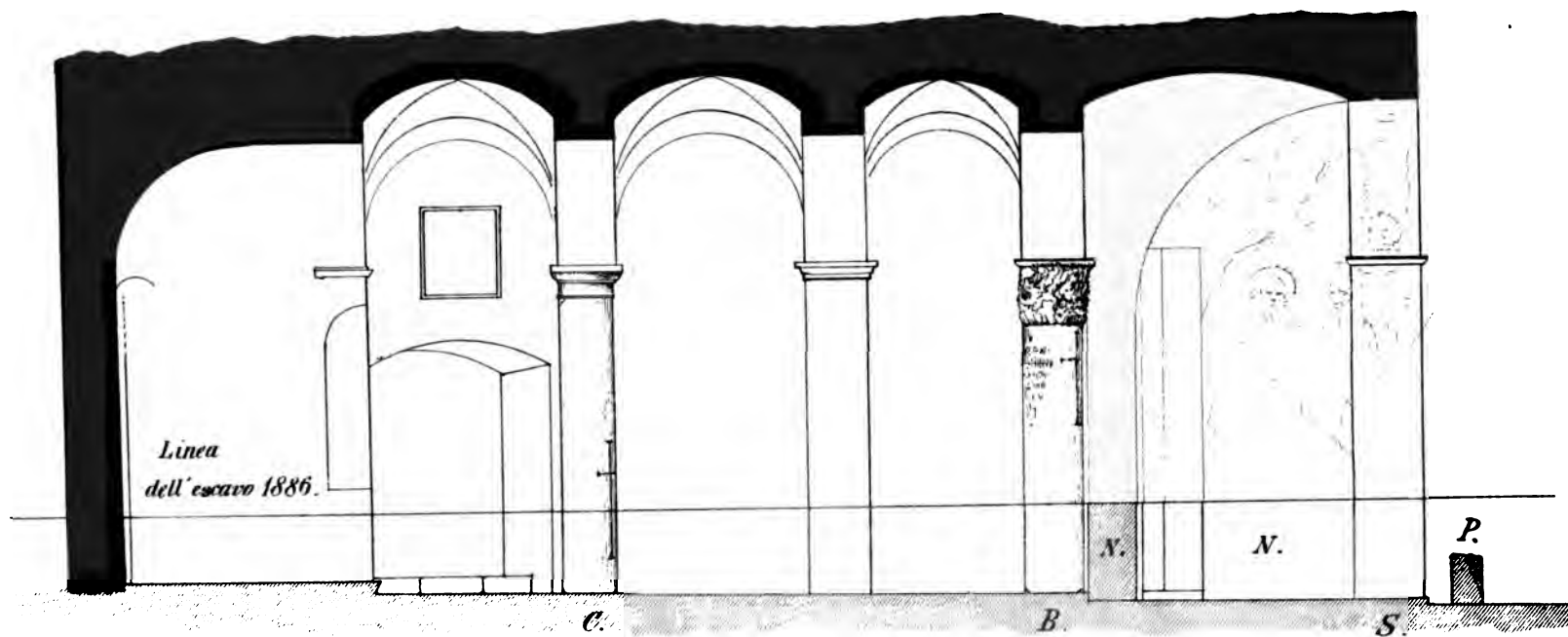
³ Vydání *J. Orth* z r. 1874. Kap. 88. Str. 170 — 71. *Palacký* v. 2. 190.

⁴ *Palacký* IV. 3. 91.

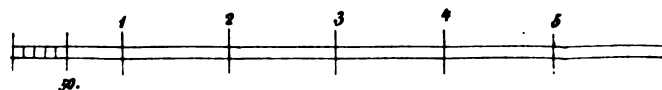
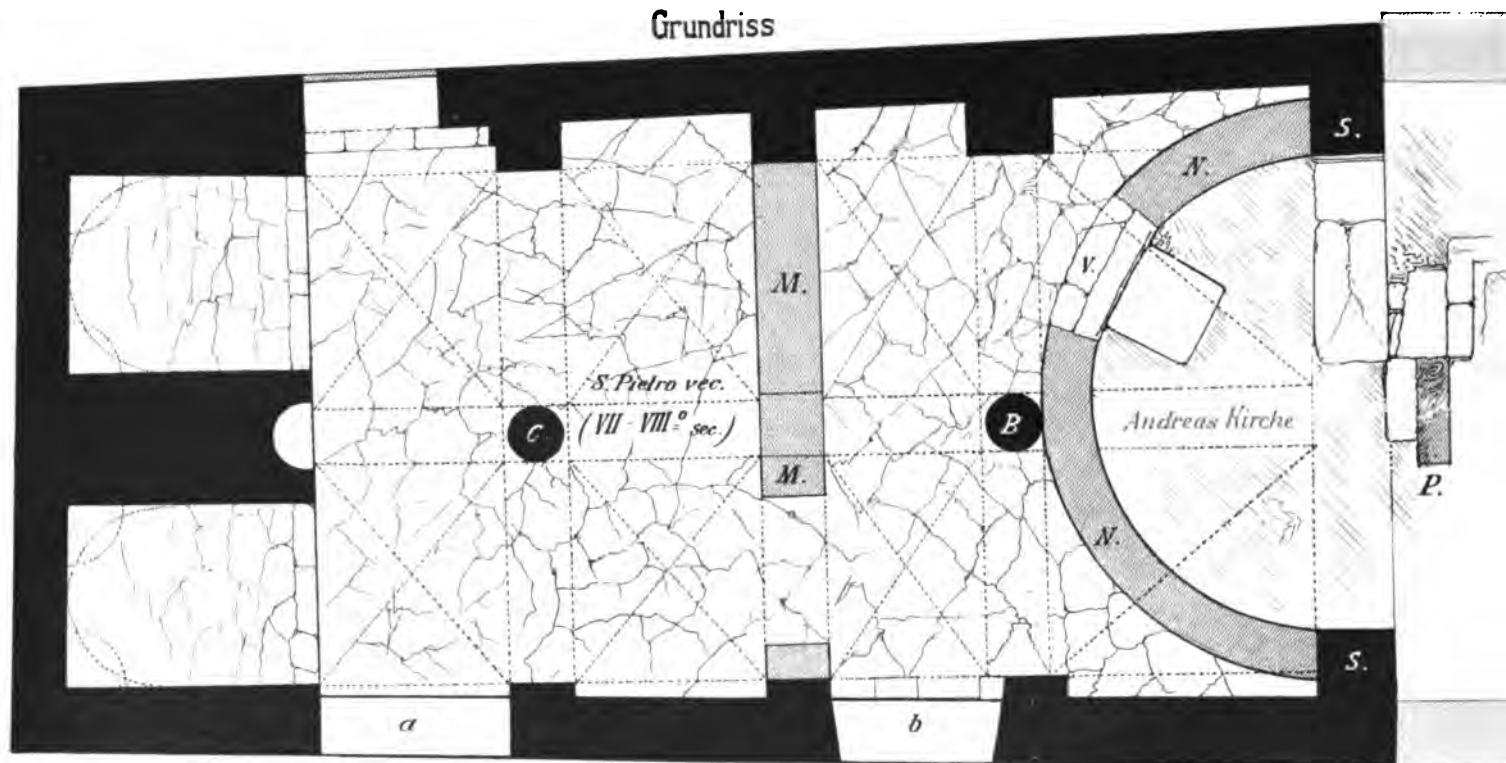
⁵ *J. M. Ludvík* 9.



Lith. A. Dr. v. Stockinger & Morsack Wien



Grundriss



der von ihnen Gründer einer Ansiedelung im östlichen Böhmen war, nämlich *Bohuš* der von *Bohušín* am rechten Ufer der Aupa, bei Roth-Kostelec, *Ratibor* der von *Ratibořice*, ebenfalls am rechten Ufer der Aupa bei Böhm. Skalic, *Heřman* der von *Heřmanice* und *Lutobor* oder *Liobor* der von *Lioboř*, ebenfalls bei Böhm. Skalic, so muß man auch in ihrer Nähe den Sitz ihrer Nachbarn, der *Načeratici* suchen, nämlich des Načerát, Smil, Henricus Načerát, Pakoslav des Großen, der beiden Brüder Načerát und Hron, der Söhne des Pakoslav und anderer. Und dieser Sitz der Načeratici blieb gewiß auf einem und demselben Orte unverändert fort, und überging von einer Familie auf die andere, bis er auf den berühmten Herrn Hron von Náchod kam, von dem die bekannte Braunauer Urkunde meldet, daß sich seine Herrschaft bis zum Bache Srbská erstreckte, wo es an die Policer Herrschaft gränzte. Diese Thatfache bringt uns zu der *Behauptung*, daß Herr Hron von Náchod, der sich schon im Jahre 1254 *Hron von Náchod* geschrieben hat, dieses sein Prädicat nur vom Dorfe Náchod annehmen konnte, ferner, daß derselbe Hron, der erst im Jahre 1270, also erst nach 16 Jahren die jetzige Burg Náchod und die jetzige unter ihr sich erstreckende Stadt als suburbium erbaute, seinen Sitz auf einer andern Burg, als die jetzige historische Burg Náchod ist, haben mußte und daß diese Burg nur die prähistorische Burg Náchod auf der Homolka war. Und da nun Hron (1241—1289) diese prähistorische hölzerne Burg im Jahre 1254 gewiß nicht erbaute, sondern sie nach

seinem Vater, Pakoslav dem Großen erbte, kann man annehmen, daß sie auch Pakoslav von seinem Vater Náčerat (1180—1188) als Erbe bekam. Ob derselbe Náčerat Gründer und Erbauer und erster Herr dieser prähistorischen Burg war, kann man nicht nur nicht sagen, sondern man muß es bezweifeln, und der Ansicht eher zustimmen, daß diese alte Burg Náchod schon vor ihm bestand und in derselben Zeit erbaut wurde, in welcher das Gränzwach-Dorf Náchod auf dem Landesthore, das ist im IX.—X. Jahrhunderte angelegt wurde.

Und so wohnte das berühmte Geschlecht der Načeratici (besser wie Hronovici) seit den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1270 auf dieser alten Burg, in welchem Jahre Hron 2 Km. östlich von da ob dem Náchoder Thale eine neue historische Burg und eine neue historische Stadt Náchod gründete, und die alte Burg auf immer verließ. Den Grund dazu gab die Verordnung König Otakar II., daß neue Städte angelegt werden. Da nun Hron erkannte, daß dort, wo die alte Burg stand, eine neue dem Zeitalter entsprechende Burg nicht erbaut werden kann, und daß die Gegend unter der alten Burg zur Anlegung einer befestigten Stadt sich ebenfalls nicht eignet, erwählte er sich darum die Gegend, in der sich heute das Schloß und die Stadt Náchod befinden, verband die Stadt durch Mauern mit dem Schlosse und gab ihr zugleich sein Wappen, nämlich den schwarzen Löwen im goldenen Felde, das er vom deutschen Kaiser 1247 erhalten hatte.

Die Kirche S. Pietro vecchio in Zara.

(Mit zwei Beilagen.)

DAS Studium der in Zara erhaltenen Monumente führt den Kunsthistoriker zur Ueberzeugung, daß hier eine Reihe von durch Styl und Formen verschiedenen Bauwerken wichtige Behelfe zur Geschichte der Architektur bieten. Von den römischen Resten im Unterbaue S. Donato's und allerwärts in der Stadt, wo der Spaten einsetzt, bis zum Thore Sanmichelis sind größere oder kleinere Monumente erhalten, die zusammen eine beachtenswerthe Kette werthvoller Erscheinungen bilden. Die nachrömische Zeit beginnt mit S. Pietro vecchio (7. bis 8. Jahrhundert), meiner Meinung nach das älteste Bauwerk dieser Periode; ihr folgen die Krypta und Apsis des Domes (8. Jahrhundert), S. Donato, S. Orfola, S. Lorenzo, S. Vito (zerstört), sämmtlich um das 9. Jahrhundert, S. Domenica (10. bis 11. Jahrhundert), Thurm und Kloster S. Maria (12. Jahrhundert), S. Grifogono (12. Jahrhundert), S. Anastasia (Dom 13. Jahrhundert), S. Maria, wiedererrichtet im 16. Jahrhundert, endlich das herrliche Stadthor Sanmichelis. Unzählige Motive und Details der venezianischen Epoche, zum Theil im Museum S. Donato, zum Theil in der Stadt erhalten, bezeugen, daß in Zara die Cultur des Schönen immer lebendig war, und an Bauwerken, heiligen Geräthen und Gefäßen genug des bemerkenswerthen schuf.

Die bis vor kurzem noch unbekanntere Kirche S. Pietro vecchio, welche im Jahre 1886 auf Kosten unserer k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale von einer hohen Bodenauffschüttung

im Innern befreit wurde, ist die älteste, vermuthlich dem 7. bis 8. Jahrhundert angehörige Kirche (11·80 M. lang,



Fig. 1.

5·90 M. breit). In ihrer Bauweise macht sich kein ausgesprochener Styl geltend, sie trägt den Charakter so

mancher Bauten der ersten Jahrhunderte christlicher Kunst, in welchen die Architekten, angezogen von den römischen Resten, die überall in Ruinen zu finden waren, sich nicht zu selbständigem Wirken zu erheben vermochten, namentlich aber mangels geschulter Bildhauer und Steinarbeiter nur zu häufig sich alter Fragmente bedienten, die nach Bedarf ohne Regel Verwendung fanden.

In S. Pietro tragen die Pilafter römische Deckstücke, die anderen Zwecken vordem entsprachen. Eine Säule (Fig. 1, siehe auch B in der beigegebenen Tafel II) mit der Inschrift:

IMP · CAES ·
M · CLAUDIO
TACITO · P · P · F ·
INVICTO
AVG · N ·

ist ohne Basis auf den Fußboden gesetzt und trägt ein korinthisches Capitäl. Die andere Säule C (siehe Tafel I) hat gleichfalls keine Basis, als Capitäl aber ein antikes Basenstück und ein Kreuz am Schaft, wie die frühere. Die barbarische Construction des Ganzen zeigt den Verlußt jeder antiken Tradition, nicht ein Pilafter steht vollkommen senkrecht, nicht ein Bogen ist regelmäßig gebildet, die beiden Altarnischen tragen Halbkuppelgewölbe über rechteckigem Grundriß, gleichfalls von großer Unregelmäßigkeit. Die Kirche hat im Grundriß unregelmäßige Rechtecksform und wird durch zwei Säulen und einem Pfeiler in zwei Schiffe getheilt, welche in ebenförmige Apsiden enden. Von der Eingangsseite her soll im 16. Jahrhundert jene große Apsis für die anschließende Kirche S. Andrea erbaut worden sein, die bis zur Säule B hereinreicht. Die Ausräumung des Raumes von Schutt in der Höhe von 90 Cm. über dem Fußboden hat aber zum Ergebnis geführt, daß der innere Theil der Rundmauer bis zu 1 Meter über dem Fußboden gleiches Alter mit der Kirche habe, da er im Verbande mit den Pfeilern S steht; auch die Thüre V darf als eine alte ursprüngliche bezeichnet werden. Ich glaube, daß der obere Theil dieser Apsismauer auf dem alten Unterbau für die anstoßende Kirche S. Andrea errichtet wurde und daß S. Pietro eine von S zu S reichende abschließende Wand hatte, die später geöffnet wurde. Zur Erklärung der niedern halbkreisförmigen Mauer muß noch angeführt werden, daß auch bei M zwischen den Pfeilern solche Mauern bestehen, die mit dem alten Bau bündig errichtet sind und gleichen Anwurf haben. Meine Meinung ist, daß diese niederen Mauern aus dem Gebrauche entstanden, die Männer von den Frauen, die Katechumenen von den völlig in die christliche Kirche eingetretenen zu trennen, ohne ihnen den Blick auf den Altar oder die heilige Handlung zu entziehen. Drei Thüren entsprachen dem angegebenen Zwecke, die vierte dem Eintritte für die Priester.

S. Pietro behielt nicht immer den gleichen Namen, sondern wechselte ihn im Laufe der Zeit in S. Maria della piazzola, dann in S. Marcella, bis es auch als Sacristei von S. Andrea und der neuen größer daneben gebauten Renaissance-Kirche S. Marcella diente.

Ich schließe nun die geschichtlichen Daten, die sich auf S. Pietro vecchio beziehen und die ich meinem geschätzten Collegen Professor L. Benevenia, dem eifrigen Forscher vaterländischer Geschichte und Ver-

fasser einer „Storia del Comune in Zara nel medio Evo, (dal V—XII secolo)“ verdanke, an.

Die erste geschichtliche Erwähnung fällt in das Jahr 918. December, Zara: Testamento di Andrea priore Zaratino: *in Santo Pietro (dimitto) uno panno (de) sirico (Racki Documenta Historiae chroaticae periodum antiquam illustrantia Zagabria 1877 n 13 p. 18)*. Copia estratta dall' inventario antico di tutti li beni ed instrumenti del qm Sig. Michele de Pechiavo presentato gia l'anno 1390 li 29. Marzo al Signor Bortolo de Cipriani procuratore allora del Comune di Zara, esistente in casa Civalelli Grimaldi. Item unum publicum instrumentum scriptum manu Vincentij Ecclesiae Sanctae Mariae majoris clerici jurati notari Jadre in 1280 Indi^{ne} (indictione) IX die ultimo Octobris.

Vendita d'una muracca posita in confinio S^{ti} Petri veteris

„Item unum publicum instrumentum scriptum manu Stephani Petri Pictoris in 1315 Ind^e XIV 9 exeunte mense Novembris. Due stazi posti *Fadre in conf. S. P. V.* Item Marini Simonij de Saraca jurati notarij in 1328 Ind^e XII die 10 mensis Novembris *in ipso confio S. P. V.* Idem Henrici jurati notarij Jadre in 1279 Ind^{ne} VII die 6 entrante mensis Settembris: *Loco vacuo positum in civitate Fadre in confinio S. P. V.*“

Im Jahre 1501 kamen die Clarissinen oder, wie sie auch genannt wurden, „di Maria“ nach Zara, wo ihnen der Aufenthalt und die Erbaung eines Klosters gestattet wurde. 1540 kauften sie einen Bauplatz und 1542 wurde ihnen das nöthige Baumaterial überlassen. Der Bauplatz war, wie *Farlati* bezeugt, von einigen Häuschen besetzt, welche sammt dem an S. Pietro vecchio anstoßenden und bewohnten Pfarramte gleichfalls ihnen überlassen wurden. Aus einem Manuscripte vom Anfange des 18. Jahrhunderts (Conte *Civatelli*. B. C. Paravia) entnehmen wir:

„A continenti del sito del Monastero si ritrovava come anco al presente si ritrova la Chiesa nominata S. Pietro Vecchio, ovvero S. Maria della Piazzola, la quale fu dal qm Rend^{mo} Odorio Robobelo Protonotario Apostolico cessa e rinunziata alle Monache predette con tutte le entrate et Elemosine a quelle quomodocum pertinenti riservandosi una certa tenue pensione da esserli data da esse Monache alli suoi tempi debiti, che anco da questa dopo pochi anni restorono libere e franche, col solo obbligo che nel giorno di S. Pietro facino celebrare una Messa Cantata, et all' elevatione del Corpus Dñi fucino ardere il Cireo. Ora dunque il monastero tiene a continente la Chiesa ben molto capace. Il titolo della Chiesa-continua poi—è S. Marzella; sonovi in questa altari cinque proporzionati fra se, e disposti con bell' ordine con la sacrestia capace al bisognoevole.“

Alfo S. Pietro vecchio wechselte seinen Namen zuerst in S. Maria della Piazzola und dann in S. Marcella. Man nannte sie S. Pietro vecchio als die jetzt zerstörte Kirche S. Pietro nuovo in der Mitte der gegenwärtigen Piazza dei Signori errichtet wurde, was 1154 geschah. Nach der Erwähnung S. Pietro vecchio's im Jahre 1328 konnte ich den weitem Namen nicht mehr finden. Möglicherweise entstand der Name als die Nonnen von S. Marcella, deren Kloster in Nona S. Maria hieß, sich hier niederließen, oder nachdem die Confraternità dell' Annunziata sich 1393 um die Kirche bewarb und nach

Bianchi (Zara cristiana I. 381.) 1462 öffentlich anerkannt wurde. Von einem Kloster S. Marcella finde ich Erwähnung in dem Verzeichnisse der geistlichen Bewohner und Localitäten der Stadt Zara, zusammengestellt 1527 (*Ljubic*: Commissiones et Relationes Venetae V. I), und auch der Name S. Maria kommt 1511 vor; denn in einem Schriftstück dieses Jahres heißt es: *fatta nella casa posta nel confin della chiesa della Madonna della Piazzola*. Auch dieser neue Beiname entstand aus der Absicht, die alte von der neuen Kirche S. Pietro zu unterscheiden, die man auch nannte: *de platea magna*. Noch 1511 fand ich oft den obigen Namen. In einem Schriftstück von 1558 II. Mai wird genannt der *reverendissimo Nicold Ventura procuratore delle R. R. monache di S Marzella ovvero di S. Maria della piazzola*; in einem von 1581 wird gesagt *in confinio sanfte Marie Platheole*; in einem dritten von 1587, 27. Juli wird erinnert an *il confin della Madonna della Piazzola*, und dieser Name weiters wiederholt in 1627, 1640, 1647. An anderer Stelle wird 1662, 17. März von einem Instrumente gesagt: „*Fatto in Zara in casa del detto d. Civatelli posta nel confin della B. V.*

Annunziata over Piazzola.“ Nach diesem Jahre scheint der Name S. Maria della Piazzola dem S. Marcella gewichen zu sein, nachdem in Schriftstücken von 1670 man von *confin di S. Marcella*, und 1699 von *confin della chiesa di esse Rev^{de} madri di S. Marcella* spricht. Wenn also das Kloster schon sehr früh S. Marcella hieß, bewahrte die Kirche doch bis mindestens 1670 den Namen S. Maria della Piazzola oder Madonna della Piazzola, oder den Namen B. V. Annunziata. Es wiederholt sich hier daselbe wie mit der Kirche S. Plutone, welche, trotzdem sie seit 1248 den Dominicanern gehörte, nachweislich dennoch von 1446—1506 S. Plutone und dann erst S. Domenica genannt wird. Anfangs dieses Jahrhunderts wurde das Kloster aufgehoben und dann als Caserne benützt. Die Nonnen zogen in das Kloster S. Maria delle Benedettine.

Die Documente, auf die ich mich hier bezog, befinden sich im Archiv *Civatelli*, jetzt in der Communalbibliothek Paravia in der Loggia in Zara.

Conservator *Giovanni Smirich*.

Römerfunde auf dem Rainberge bei Wels.

Von Dr. *Eduara Nowotny*.

Mit einer Beilage.

I.

A. Die römische Wasserleitung.

DAS rechte Ufer der Traun wird in der Gegend von *Wels* von einem mäßigen Höhenzuge begleitet, dessen der Stadt gegenüberliegender Theil der *Rainberg* heißt. In die unterste von einer sanft geneigten Wiese [„A“ auf der Situations-Karte Fig. 1] gebildete Stufe deselben, welche in 200 M. Entfernung vom rechten Traun-Ufer ca. 15 M. tief jäh zur Uferebene abfällt, wurde im Sommer 1892 gelegentlich des Baues der Localbahn Wels-Unterrohr ein 8 M. tiefer Einschnitt angelegt, dessen Beginn kurz nach Km. 2·5 dieser Bahn, etwa 12 Minuten vom Mittelpunkte der Stadt entfernt liegt (Fig. 1 bei G).

Hiebei stieß man am 16. Juli in ca. 70 Cm. Tiefe — die Stelle ist auf der Karte mit x bezeichnet — auf die Reste einer, wie im folgenden gezeigt werden soll, aus der Römerzeit stammenden *gemauerten Wasserleitung*, deren Verlauf beim Fortschreiten der Grabungen beiläufig 50 M. weit verfolgt werden konnte [Siehe Plan Fig. 2, welcher die Bahnstrecke von Km. 2·53 (zwischen G und A) bis Km. 2·67 (bei „E“) in vergrößertem Maßstabe wiedergibt].

Der Verfasser, seit längerer Zeit mit dem Studium der Alterthümer von *Ovilava* beschäftigt, hat im Einvernehmen mit dem Conservator der k. k. Central-Commission Herrn Stadtrath Dr. *Fr. v. Benak* vom 20. Juli bis 5. September einen großen Theil des Tages hindurch den Grabungen beigewohnt und die Funde und Fundumstände verzeichnet. Es sei gleich hier bemerkt, daß, da der Einschnitt meist durch verticale Abgraben der Erdwände hergestellt wurde, in den späteren Stadien des Baues die örtliche Unterfuchung

ziemlich erschwert und die genaue Bestimmung der ursprünglichen Lage der Fund-Objecte oft unmöglich war, da selbe oft erst in dem herabgestürzten „Material“ konnten wahrgenommen werden. Gleich eingangs ferner sei es dem Verfasser gestattet, allen denjenigen, welche die Nachforschungen im allgemeinen und ihn persönlich unterstützt haben, den gebührenden Dank auszusprechen, so außer dem bereits genannten Herrn k. k. Conservator namentlich Herrn Gemeinderath *Franz Holter* und von den Beamten der Bauleitung Herrn Ober-Ingenieur *Tieffenbacher* und Herrn Ingenieur *Stach*. Ferner sei als erfreuliches Ergebnis dieser Grabungen und Funde hervorgehoben, daß dieselben, Dank dem Interesse welches die Gemeindevertretung mit Herrn Bürgermeister Dr. *Schauer* an der Spitze dieser Sache entgegenbrachten, den Anstoß gaben zur Gründung eines Museal-Comité's, zu dessen Vorstand Herr Conservator Dr. *v. Benak* gewählt wurde, und damit zur Verwirklichung des für die Stätte des alten *Ovilava* längst so nothwendigen *Local-Museums*.

Der gemauerte Canal führte in gerader Linie von S. W. nach Nordost [genauer: 40° von der Richtung West-Ost gegen Nord abweichend], also im allgemeinen der Berglehne entlang, und hatte nach der von Herrn Ingenieur *Stach* bereitwilligst vorgenommenen Messung ein Gefälle von 2·5 Mm. auf 1 M. oder von 1 : 400 von SW. gegen NO. Dieses Gefälle ähnelt jenem des Anfanges der *Eifel-Wasserleitung* [erst 1 : 300, dann 1 : 445], auf deren, beziehungsweise ihrer Nebenleitungen Verhältnisse und Bau nach der höchst sorgfältigen Darstellung von *Veith's* im LXXX. Hefte des „Jahrbuch des Vereines von Alterthumsfreunden im

Rheinlande“ [künftighin kurz „Rhein. Jahrbücher“ citirt] 1885, S. 3 ff., noch mehrmals zum Vergleiche hingewiesen werden soll.

Bei Km. 2·62 [Fig. 2 bei N] führt eine Fortsetzung der Linie des Canales über den, wie oben bemerkt, vom jetzigen Südufer der Traun ca. 200 M. entfernten Abhang ins Freie hinaus, was, zusammengehalten mit der Tendenz welche der Flußlauf einige Hundert Meter stromaufwärts (Fig. 1 bei B) zeigt, zu dem Schluß nöthigt, daß in alter Zeit die Berglehne um ein beträchtliches weiter gegen Norden hinausreichte, daß aber die Traun, deren Lauf während des Mittelalters und auch in den letzten Jahrhunderten bedeutende Veränderungen durchgemacht hat, einstmals dieses Stück und mit ihm den *Anfang* der römischen Wasserleitung hinweggerissen hat. Denn daß dieser Anfang bei Km. 2·8 (= Fig. 1 „C“) zu suchen ist, zeigen die hier zu Tage tretenden Quellen, deren Wasser nicht nur das der heutigen Stadtbrunnen, sondern auch das der östlich von der Traunbrücke aus der Berglehne hervorkommenden Wasseradern an Güte und Frische weit übertrifft. Eine dieser Quellen bildet jetzt in Wiefinger's Gasthaus („W“ Fig. 1) den Auslaufbrunnen, südwestlich davon tritt aus einer kleinen Waldschlucht eine andere als Bächlein heraus (F), konnte also wohl auch noch für die Wasserleitung gefaßt worden sein; die weiters hervortretenden sind auf Fig. 2 mit Q und Q' bezeichnet. Die Wasserader bei „R“ und zwei noch kleinere und tiefer gelegene nordöstlich davon blieben bei Anlage des gemauerten Canales unberücksichtigt; über eine, dieser vorangehenden Ausnützung der Quelle bei R wird später die Rede sein.

Die erwähnte Katastrophe hat die Bergstufe nicht nur in ihrer Horizontal-Ausdehnung geschmälert, sondern sie auch durch Nachrutschungen, deren Spuren noch jetzt am Waldesrande bei E sichtbar sind, beziehungsweise waren [siehe auch das am Schluß über ähnliche Verhältnisse bei B Bemerkte], um die oberste Erdschichte gebracht; denn die Sohle des Canal-Gerintes liegt dort kaum $\frac{1}{2}$ M. unter der jetzigen Oberfläche, während dieser Abstand weiter abwärts gegen NO. bis zu $1\frac{1}{2}$ M. beträgt.

Der Canal selbst nun hatte einen 40—50 Cm. hohen, ca. 120 Cm. = 4 röm. Fuß breiten Unterbau aus Bruchsteinen; darauf kam eine 15 Cm. (= 2 *palmi*) starke Schicht, deren untere Hälfte aus Kieschotter, die obere dagegen aus steinhart gewordenem mit ganz kleinen Ziegelstückchen durchsetzten Mörtel gebildet war; die Breite dieser Sohlenschicht betrug 120 Cm. = 4 röm. Fuß. In diesen Beton waren die Sohlziegel eingesetzt: oblonge Platten, deren senkrecht zur Axe des Canals gestellte Langseite zwischen 42·5 und 43·5 Cm. beträgt, die Schmalseite 27 Cm.; die Dicke schwankt zwischen 4·5 und 5 Cm. [also = 2 *unciae* (à 2·47 Cm.)]; an der Unterseite hatten sie eine etwa $\frac{1}{4}$ der Höhe einnehmende Abchrägung der Kante — behufs festern Sitzes in der Betonschicht.

Die *Seitenwände* waren der Hauptsache nach aus Ziegeln aufgemauert in der durchschnittlichen Breite von 36 Cm. [also rund = 1 *palmipes* = 5 *palmi* = 37 Cm.]. Die innere Wandhöhe über der Sohle betrug in der Gegend *a* [Plan 2, der im Folgenden bei Details immer gemeint ist] 46 bis 48 Cm., was also bei einer Ziegelstärke von 3·5 Cm. und, da die Mörtellagen dazwischen

durchschnittlich fast ebenso stark waren, sechs bis sieben Ziegellagen entspricht. Weiter gegen SW. zu nähert sich, wie gefagt, die Sohle der jetzigen Oberfläche so sehr, daß schon deswegen die Mauer hier nicht mehr die ursprüngliche Höhe haben konnte. Auffällig aber ist es, daß gegen NO. an den Stellen, wo der (dort viel tiefer liegende) Canal überhaupt noch erhalten war, die inneren Höhenmaße der Seitenmauer viel geringer sind: bei *c* z. B. maß ich 42 Cm. bei sechs Ziegellagen und bei *b* gar nur 33 Cm.; beidemale an der Südwand; denn die Nordmauer ist dort bereits größtentheils verschwunden. Doch ist zu bemerken, daß auch an letzterer Stelle sieben Ziegellagen vorhanden sind, daß jedoch, während sonst die unterste Schaar auf dem Beton aufliegt, hier erst die Unterseite des *dritten* Ziegels von unten mit der Oberkante der innern Bodenplatte abschneidet, unter ihr also noch zwei Schaaeren liegen, deren unterste um eine halbe Ziegelbreite nach auswärts verschoben erscheint. Da auch sonst in dieser Gegend Abweichungen in der Mauer-Construction vorkommen [im äußeren Mauertheil Ersatz der Ziegel durch Bruchsteine oder durch bloßen Mörtelguß], so dürfte diese Abnormität nicht sowohl auf eine spätere Nachbesserung, als auf unfolide Arbeit und dadurch bedingtes Nachgeben der Betonschicht des Fundaments zurückzuführen sein und darf gegen die an ca. einhalb Dutzend anderen Stellen vorgenommenen Messungen nicht in Rechnung gezogen werden. Daß aber hier in der That mit der fünften Ziegelschaar über der Sohle (beziehungsweise mit der siebenten von unten) die verticale Seitenmauer aufhörte, zeigt der Umstand, daß auf diesem Ziegel noch ein ca 5 Cm. starker „Kämpfer“ aus Mörtel folgt, dann aber sofort das *Gewölbe* beginnt, von dem hier und nur hier auf der ganzen aufgedeckten Strecke noch unzweideutige Reste erhalten waren. Unmittelbar über dem Kämpfer erscheinen nämlich, in ursprünglicher Richtung, nur um ein geringes nach innen gerutscht, aber fest untereinander verbunden die drei — gleich daneben sind es nur mehr zwei — untersten Gewölbeziegel.

Daß es nicht etwa Obertheile der eingestürzten Mauer sind, beweist sowohl der im Durchschnitt deutlich trapezförmige „Kämpfer“, auf dem sie aufruhend, als auch das feste Aneinanderstoßen der *inneren* Kanten der Ziegel, während sie in der Mauer selbst stets durch eine dicke Mörtelschicht getrennt waren. Sonst war, wie gefagt, an keiner Stelle das Gewölbe *in situ* sicher nachzuweisen, was bei der anzunehmenden Höhe des ganzen Baues für den weitaus größern Theil der bloßgelegten Leitung nicht Wunder nehmen darf, da ja der Abstand der innern Canalsohle von der heutigen Oberfläche sich gegen SW. beständig verringert [bei *c* ist er ca. $1\frac{1}{2}$ M., bei *a* 1·20, bei *M* nur mehr 1 M., bei *N* ca. $\frac{1}{2}$ M.], die Einflüsse der Vegetation also gewiß ebenso sehr an der Zerstörung dieser im Vergleiche zur Seitenmauer ziemlich schwachen [nach Analogie ähnlicher Bauten ist die Dicke des Gewölbes gleich einer einfachen Ziegellänge, also ca. 20 Cm. zu setzen] und weniger durch Mörtel gefestigten Ziegel-Construction arbeiteten, wie die oben erwähnten Rutschungen der obersten Erdschichte. Daß aber der Canal in der That durchgängig eingewölbt war, zeigt die Stärke der Seitenmauern, die bei flacher oder dachförmiger Eindeckung, von der sich übrigens doch hätten Spuren [Ziegelplatten, Cementguß-Stücke u. s. w.] finden müssen, überflüssig gewesen wäre. Gegen

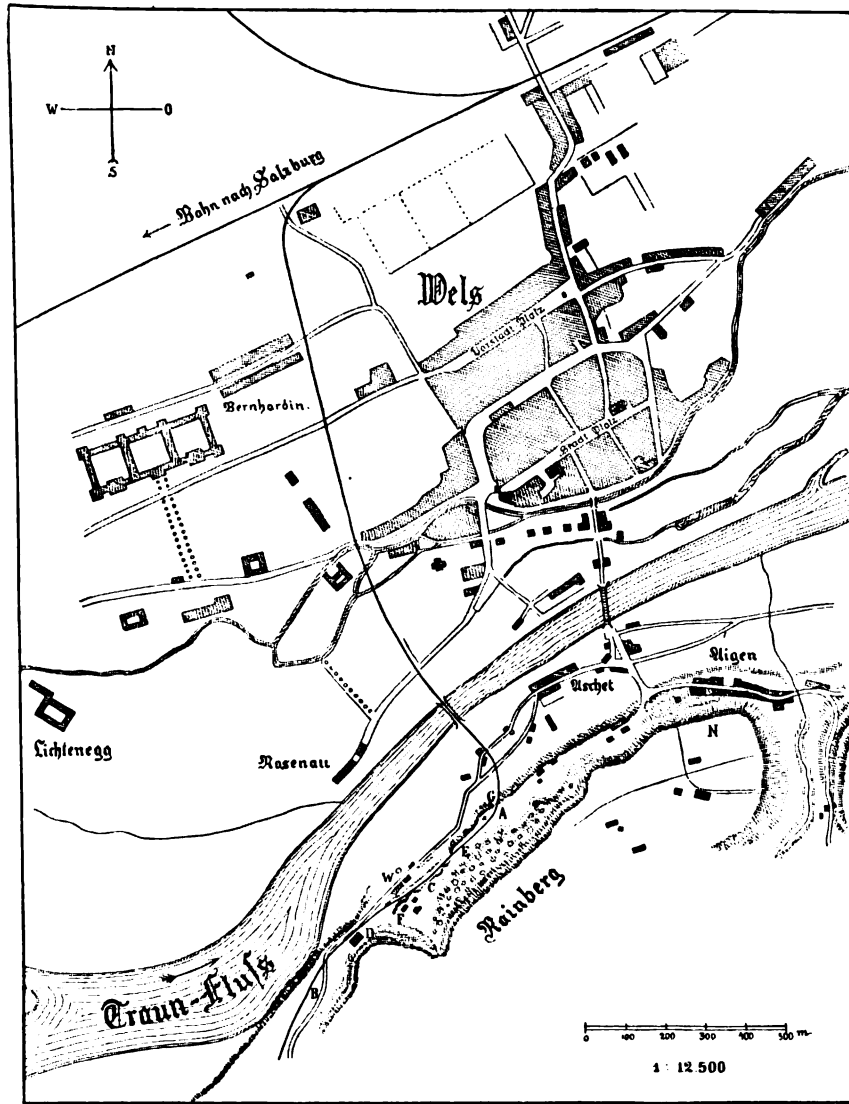


Fig. 1.

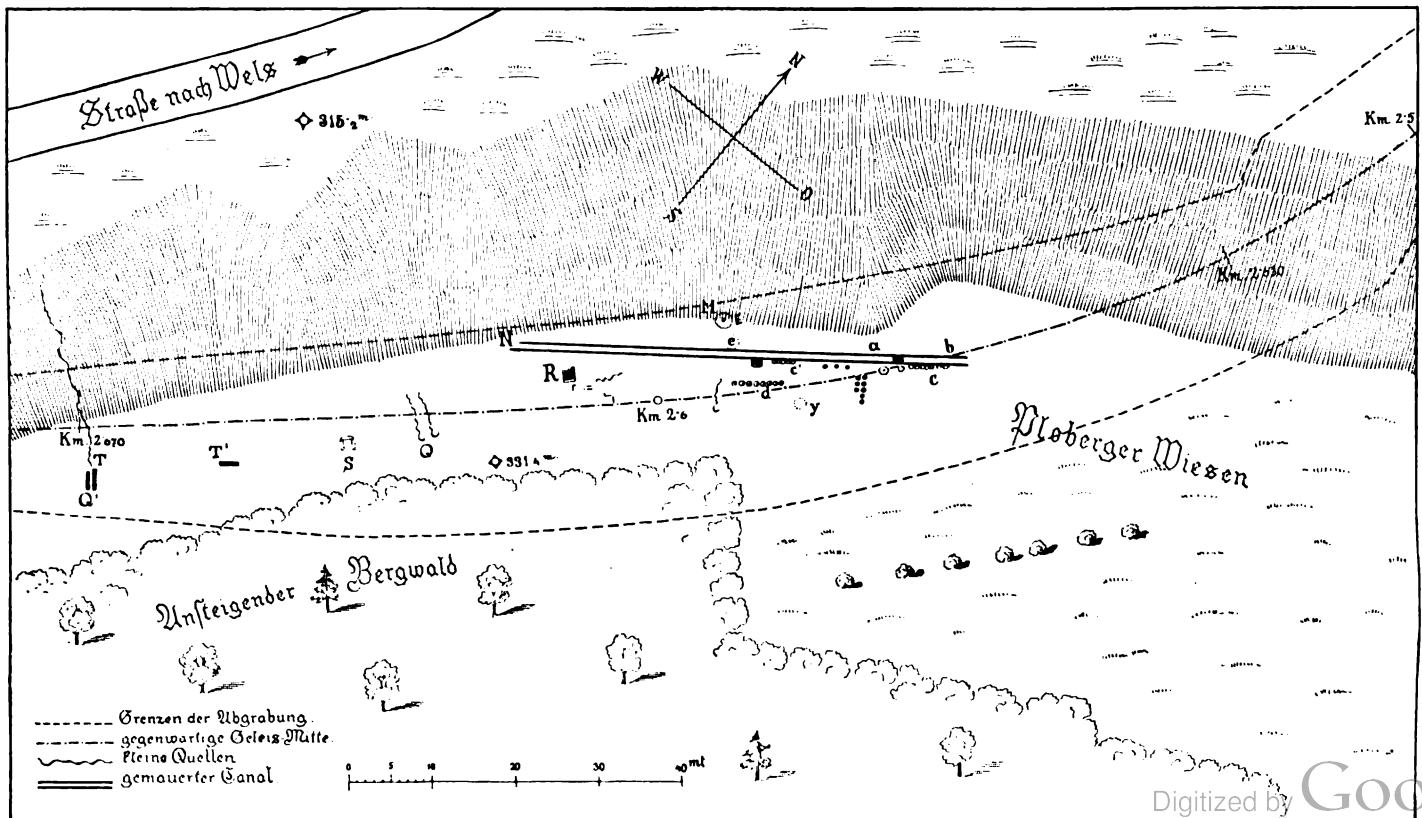


Fig. 2 (enthält das Stück E bis G des obigen Kärtchens).

die Annahme eines offenen Gerinnes spricht ebenfalls die Stärke der Seitenmauer, ferner, da ein solches doch nur zu industriellen Zwecken dienen konnte, die Sorgfalt, mit der Sohle und Innenwand undurchlässig gemacht sind, was im Zusammenhang mit den oben geschilderten örtlichen Verhältnissen deutlich auf eine *Trinkwasserleitung* weist.

Die lichte Weite betrug im Mittel 45 Cm., da die, wie oben bemerkt, ca. 43 Cm. breite Sohlenbekleidung von dem Fuße der Seitenwand gewöhnlich noch durch eine 1—3 Cm. starke Betonschicht getrennt war, über welcher erst der $2\frac{1}{2}$ —3 Cm. starke Beton-Verputz der Innenwand aufstand, — *berechnet* war sie also sicher auf 1 *cubitus* = $1\frac{1}{2}$ röm. Fuß = 44·4 Cm. Dieses Maß scheint für kleinere Leitungen beliebt gewesen zu sein; es findet sich beispielsweise bei der aus Stein gemauerten 106 Cm. hohen (flach gedeckten) Wasserleitung zu Mosbach bei Wiesbaden [Ann. d. Ver. für Nassauische Alt. Kde., V. 4. Heft 1877 S. 12 ff.], ferner bei dem kleinen Neben-Canal, der den Häufener Bach der Eifel-Wasserleitung zuführt, und dessen Länge [2·3 Km.] der für die unferne voraussetzenden fast gleichkommt; letzterer (er war ebenfalls gewölbt, hatte aber, wie es scheint, Gußmauern) hatte eine lichte Höhe von 74 Cm. = $2\frac{1}{2}$ *pedes*. *Dieselbe innere Höhe* wird man auch bei dem unfrigen anzunehmen haben, da sie unter Voraussetzung eines gewöhnlichen Tonnengewölbes und bei einer Mauerhöhe von ca. 48 Cm. der obigen lichten Weite vollkommen entspricht. Die Gesamthöhe des Baues dürfte also 150—160 Cm. betragen haben.

Was nun die Ausführung deselben betrifft, so war sie beim Unterbau bis zur innern Sohle eine durchgängig gleichmäßige, höchst solide, in den Seitenmauern dagegen stellenweise wenig exact. In der Regel waren aus den durchschnittlich 20 Cm. [= $\frac{2}{3}$ röm. Fuß = 1 *bes*] langen, 15 Cm. [= $\frac{1}{2}$ röm. Fuß] breiten und 3·5 Cm. [= $\frac{1}{8}$ röm. Fuß „*rescuncia*“] dickengewöhnlichen Mauerziegeln zwei Lagen, die eine mit der Länge-, die andere mit der Schmal-Seite senkrecht zur Canalaxe, gebildet, zwischen welchen die Stoßfuge durch die ganze Höhe des Mauerwerkes hindurchging [dieselbe Construction z. B. bei dem römischen Ziegelofen in Wartmannstätten, im VII. Bande unserer Mittheilungen S. LXII]. Oft aber waren Ziegel verschiedener Größen *regellos*, sogar in schiefen Winkeln auf einander und in den sehr reichlich verwendeten Mörtel eingelegt, der dann alle Ungleichheiten ausfüllen mußte. So fanden sich auch annähernd quadratische Plattenziegel [30 : 31 : 4 Cm. und 20 : 30 Cm.], sehr häufig aber kleine, ebenfalls fast quadratische Ziegel von 14 : 15 Cm. [diese auch im regelmäßigen Mauerwerk als besondere Ziegelschaar verwendet]. Nicht selten auch waren keilförmige Gewölbeziegel in die Seitenmauer hinein vermauert und die Ungleichheit durch Mörtel oder durch die wechselseitige Lage zweier solcher Stücke ausgeglichen. In der Gegend *b* endlich waren — vielleicht als einfache Fortsetzung des Fundament-Mauerwerks — auch größere Bruchsteine im untern Theile der südlichen Seitenmauer verwendet; etwas weiter südwestlich davon war die nur 34 Cm. dicke Mauer durch außen daran gelegten Mörtelguß auf 41—44 Cm. verstärkt.

Als Curiosa seien noch erwähnt: Bei *b* waren in den Mörtel zwischen der Sohlenplatte und den dort, wie erwähnt, noch unter dieselbe hinabreichenden untersten

Ziegelschaaren der Seitenmauer ein Bündel (Binsen — ?) *Halme* [à 2 Mm. Durchmesser] eingebettet. Ebendort fand sich in die Außenseite der *inneren* Ziegelschaar ein großer eiserner Nagel in horizontaler Lage senkrecht zur Canalaxe eingetrieben; dies mußte also geschehen sein, bevor man noch die äußere, hier wie auch sonst oft mit der innern nicht verfugte Ziegelschaar daran gelegt hatte; der Nagel mochte wohl zur vorübergehenden Befestigung einer „Lehre“ oder Schablone gedient haben.

Soviel über den Canalbau selbst. Das zuletzt über die Mauer-Construction bei *b* Gesagte leitet von selbst über zu gewissen gerade in jener Gegend bemerkbar gewordenen *Zuthaten*. So war in der Nähe des genannten Punktes bei *c* der dort nur 30 Cm. starken südlichen Ziegelmauer außen eine ca. 70 Cm. breite Schicht von Bruchsteinen vorgelegt; westlich davon, bei *c'*, war mit der die Normalstärke von 36 Cm. zeigenden Südmauer außen eine Schicht größerer Bruchsteine fest durch Mörtel verbunden. In derselben Gegend fand sich ca. 70 Cm. tief in einem Abstand von 3 M. von der südlichen Canalmauer eine ca. 6 Schritte weit zu verfolgende parallel zum Canal geführte *Steinfetzung*: *d*, bestehend aus einer starken Lage von etwa kinderkopf-großen Geröllsteinen, die jeglicher Verbindung unter einander entbehrten; nicht einmal Erde fand sich in den Zwischenräumen.

Bei *a* endlich war — etwas südlich vom Canale — das Terrain stark mit Bruchsteinen angefüllt; insbesondere ließ sich eine etwa 2 M. südlich von der Außenmauer beginnende senkrecht zum Zuge der Wasserleitung gerichtete doppelte Reihe von Steinen einige Meter weit (d. h. soweit es die Fortführung der Abgrabung gestattete) gegen den Berg zu verfolgen. Westlich davon, zwischen *a* und *c'*, traten in 85 Cm. Entfernung von der Südmauer drei verticale ca. 1 M. tiefe Löcher zu Tage, deren oberer Beginn etwa 1 M. unter der Oberfläche sichtbar wurde; zwei derselben zeigten auffallend scharfe Begränzung und dreieckigen Querschnitt, während dieser bei dem dritten mehr rundlich war. Die beiden erstgenannten waren von einander 90 Cm. entfernt, der Abstand des dritten, erst nach dem Verschwinden der ersteren entdeckten war etwas größer. Offenbar sind dies die letzten Spuren, welche hier eingerammt gewesene (und wohl mit Faschinen verbundene) *Pallisaden* zurückgelassen haben, und man darf wohl annehmen, daß deren — wenigstens an dieser Stelle — *mehr* gewesen sind, daß aber die nach deren gänzlicher Verwitterung (ich konnte keine Spur von Holzmoder entdecken) übergebliebenen Hohlräume sich meist wieder mit Erde gefüllt haben oder bei der schon gekennzeichneten Art der Abgrabung (durch Untergraben und Einstürzenlassen der Erdwand) nicht wahrgenommen wurden.

Alle diese zuletzt erwähnten Vorrichtungen, welche die Südmauer des Canales begleiten, sollten wohl dazu dienen, die Wasserleitung gegen den Druck und gegen Rutschungen des südlich davon ansteigenden Erdreiches zu schützen; für die *senkrecht* zum Zuge der Leitung liegende Steinfetzung bei *a* verweise ich auf *v. Veitli's* (bereits citirte) Beschreibung der römischen Eifel-Wasserleitung [Rhein. Jahrb. 1885 S. 14, oben: „auffallend war hier eine Quermauer, senkrecht zum Canal in einer leichten Einbiegung deselben, 10 M. lang, 1·82 breit, 1 M. hoch, $\frac{1}{2}$ M. unter der Oberfläche“]. Wie sehr

das Terrain (obwohl es nach Aussage von Sachverständigen kein eigentliches „Rutschterrain“ ist) solche Schutzmaßregeln erforderte, zeigt der Umstand, daß nicht bloß an den meisten Punkten der größte Theil des Gewölbes wie wegrasirt ist, sondern auch an manchen Stellen die Seitenmauern stark gegen die Traunseite zu verschoben sind, insbesondere aber die nördliche Seitenmauer stellenweise, zwischen *c* und *b*, *ganz fehlt*. Eine Spur einer gerade in dieser Gegend vor sich gegangenen größeren Erdbewegung ist wohl auch der nördlich (beziehungsweise nordwestlich) von *b* aus dem Abhang vorspringende Winkel, der durch größere einft hier niedergegangene (oder herabgeschwemmte) Erdmassen erzeugt sein dürfte, und darin läge dann auch die Erklärung für den seltsamen Umstand, daß östlich (beziehungsweise nordöstlich) von *b* sich erst wieder nach beiläufig 15 Metern (weiter erstreckten sich die behufs des Canalbaues gemachten Abgrabungen nicht) Reste des Canalmauerwerkes fanden. Andere Spuren einer solchen Erdbewegung wurden bereits oben für die Gegend bei *E* erwähnt und gelegentlich der Besprechung der in der Franzmeir'schen Ziegelei gemachten Funde wird die schiefe Lage einer Urne als deutliches Zeugnis für eine Abwärtsbewegung des Erdreiches im ganzen Gebiete dieser Berglehne angeführt werden.

Bevor wir nun den Canalbau verlassen und zur Beschreibung der sonstigen mit der ganzen Anlage zusammenhängenden Reste übergehen, muß noch eines Umstandes Erwähnung gethan werden, welcher in archäologischer Beziehung von derselben Bedeutung ist, wie die Thatfache der Existenz jener Wasserleitung überhaupt.

Der Canalbau war nämlich nach seiner Vollendung nicht einfach mit der dortigen Wald- und Wiesenfläche zugedeckt worden, sondern *mit Schutt- und Kehricht-Ablagerungen menschlicher Wohn- und Werkstätten*, sei es wegen des schlechten Wärmeleitungsvermögens des Schuttes, sei es daß man das frische Mauerwerk absichtlich lieber mit trockenem und trocknendem Material bedeckte, sei es endlich weil Unebenheiten des Bodens und eine der Gewinnung des nöthigen Gefälles wegen vorgenommene *hohe* Fundirung der hiesigen Canalstrecke überhaupt eine Terrain-Anschüttung nothwendig machten.

So kam es, daß über und neben dem Canal — oft in inniger Verbindung mit dem Mauerwerk, ja manchmal sogar im oder unter dem Fundament — und in Folge der Zerstörung natürlich jetzt auch im Inneren — *massenhaft Ueberbleibsel menschlichen Hausrathes* gefunden wurden: *Geschirr-Trümmer* (diese überwiegen natürlich), *Knochen, Werkzeuge und Schmuckgegenstände aus Eisen und Bronze*, eine immerhin beträchtliche Zahl *von Münzen* u. s. w. Daraus, daß diese Schuttmassen zugeführt werden mußten, vielleicht auch im Vorrath dort abgelagert wurden, und daß nach Vollendung der ganzen Anlage gewiß das Terrain applanirt wurde, erklärt es sich, daß nicht selten Gegenstände jener Art auch mehrere, öfter sogar viele Meter weit vom Zuge der Wasserleitung entfernt vorkommen, und zwar nördlich sowohl als südlich derselben, und aus den nämlichen Gründen wie auch aus den schon mehrfach erwähnten Erdstößen begreift es sich, daß sie oft — besonders zwischen *M* und *N* — ganz nahe der jetzigen Oberfläche gefunden wurden. Ihre Aufzählung wird später erfolgen; hier sei nur noch erwähnt, daß in der nächsten

Nähe des Canales sich Spuren der Thätigkeit feiner Erbauer gefunden haben. Wichtig ist in dieser Beziehung die compacte ca. 1 M. im Durchmesser haltende Feuerstätte *e* südlich von dem jetzt noch dort bei *M* stehenden zur Orientirung sehr dienlichen jungen Eschenbaum; diese durch ihre schwarze Färbung sich deutlich abhebende Feuerstelle lag hart neben der *unteren* nördlichen Kante des Fundament-Mauerwerkes, aber etwas tiefer als letzteres. Sie enthielt hauptsächlich Holzkohlenstückchen, Schlacken, Rinderknochen, die Stücke eines großen ordinären Topfes und wenige ganz kleine Fragmente von Töpferwaare, darunter eines aus „falscher“ Terra sigillata und zwei von einem weiß-roth gestreiften Gefäß, ferner mehrere plattenförmige Stücke von als Schleiffstein verwendetem *Strahlstein*. Offenbar hatten die Arbeiter in dem zum Behuf des Canalbaues aufgeworfenen Graben, geschützt vor den Nordwestwinden, sich hier ihr Mahl bereitet und zum Ablöschen der Glut vielleicht eine Schaufel des für die Zuschüttung des Canales zugeführten Schuttmaterials verwendet. Aehnliche, wenn auch nicht so umfangreiche Feuerstellen oder Spuren von solchen, traten auch noch an anderen Punkten, meist aber in geringerer Tiefe zu Tage [so eine mit Schlacken hart neben und 40 Cm. über dem nördlichen Theile der später zu erwähnenden Holzconstruktion bei *R*]. Ferner fanden sich seitwärts der Wasserleitung regelmäßige Lagerungen von feinstem Kies und einmal mehrere pflasterartig neben einander gelegte Ziegelplatten — Kennzeichen der Plätze, wo der Mörtel gemischt oder Baumaterial im Vorrath aufgeschichtet worden war.

Ausdrücklich sei bemerkt, daß von einer Verwendung von *Topfresten zum Gußmauerwerk* sich *nur ganz vereinzelte* Spuren fanden, so daß es mehr als fraglich erscheinen muß, ob diese hie und da in der Außenwand, sehr selten im Fundament steckenden Reste [ein Henkelfragment, ein Schälchenboden] als *absichtliche* Beimengungen des Mörtels zu betrachten sind. Sie werden wohl ebenso zufällige Zuthaten sein, wie einmal ein Rinderhorn *im* Fundament des Canales, ein andermal eine Messerklinge [f. u. C Nr. 16] *unter* demselben oder wie das Vorkommen von eisernen Nägeln und eines Messers [Nr. 14] unmittelbar in und auf dem obersten Mauerwerk des Canales. Die in der äußeren Mörtelbekleidung stehenden Reste werden wohl fämmtlich den nachträglich darüber geworfenen Schuttmassen entstammen, die sich mit dem noch feuchten Mörtel theilweise verbanden.

Der *Ursprung* der Wasserleitung ist also, wie oben gezeigt wurde, in der Gegend von *C* (Fig. 1) zu suchen. Ob alle die in dieser Umgebung zutage tretenden Quellen einzeln aufgefangen und direct dem Leitungs-Canale zugeführt wurden oder ob alle oder ein Theil derselben zuerst in ein Sammel-Bassin floßen, läßt sich natürlich jetzt nicht mehr feststellen, da, wie oben bemerkt, die Stelle der Vereinigung dieser Quellen der Traun zum Opfer gefallen ist. Dagegen sind südlich und südöstlich von dieser angenommenen Stelle *Spuren von Quellenfassungen* aus Holz mehrfach zutage getreten. So westlich von *E* [= Fig. 2 bei *T*] in geringer Tiefe ca. $\frac{1}{2}$ M., also, da dort das Terrain gegen Süden ansteigt, mindestens 1 bis 2 M. über dem zu supponirenden Niveau der Wasserleitung und etwa 16 bis 18 M. von deren geradliniger Fortsetzung ab-

stehend zwei starke Balken in horizontaler Lage parallel nebeneinander (ca. 40 Cm. Distanz) und senkrecht zum Zuge der Wasserleitung. Sie waren durch den Einfluß des moorigen Bodens, der dort in ziemlicher Ausdehnung bei einer Stärke von ca. $\frac{3}{4}$ M. die oberste Schichte bildet, gänzlich durchweicht und geschwärzt, zugleich aber eben dadurch conservirt: in „natürliche Verkohlungs“ übergegangen. An der Luft zerrissen sie, den Längsfasern entsprechend, wurden hart und zeigten dann stellenweise weißliche Krusten.¹ Da eine der Wasseradern [Q] gerade über sie hinweg lief, darf man sie wohl für Reste eines hölzernen Zuleitungsgerinnes halten.

16 M. östlich (beziehungsweise nordöstlich) von dieser Stelle und einige Meter näher dem Zuge des Canales und parallel zu diesem, beziehungsweise zu dessen angenommener Fortsetzung, steckte in 1 M. Tiefe ein gleichfalls ganz vermorsteter Balken von schwammiger Consistenz. Ca. 20 Schritte hievon weiter nach Nordost, bei S, wurde im October 1892 in beiläufig $1\frac{1}{2}$ M. Tiefe ein *viereckiger Wasserkasten* gefunden, leider aber zerstört, bevor ihn berufene Personen *in situ* gesehen hatten. Die vom Verfasser nach zwei Monaten gelegentlich eines neuerlichen Besuches im December 1892 gesehenen Reste sind: zuerst ein mächtiger eichener Pfosten A, gegenwärtig 212 Cm. lang, an dem einen Ende noch mit ursprünglicher Kante, am andern sind die Ecken abgefault; die Breite ist 50 bis 51 Cm., die Dicke 15.5 bis 16.5 Cm.; von den Enden her war einerseits auf 16.5 Cm., anderseits auf 24.5 Cm. ein genau die halbe Dicke betragender Falz eingeschnitten; der in der ursprünglichen Dicke stehen gebliebene Haupttheil [171 Cm. lang] war von zwei annähernd quadratischen aber ungleich großen [Durchmesser ca. 14 und ca. 12 Cm.] Löchern in unsymmetrischen Abständen durchbohrt und zeigte ober dem einen überdies eine unregelmäßige Einkerbung am Rande. Außerdem zwei kürzere Pfosten B und C, wie A je an dem einen Ende mit abgefaulten Ecken; größte erhaltene Länge 105 und 113.5 Cm.; die Dicke der beiden gleichmäßig ca. 16 Cm., die Breite 45 bis 47 Cm.

Von dem großen Pfosten ließ sich noch feststellen, daß er, auf die schmale Kante gestellt, in der Richtung West-Ost lagerte, so daß die Oeffnungen gegen Norden sahen. Man wird daher, da die Dicke der beiden anderen Balken sowohl mit der von A als auch mit der Breite des einen Falzes übereinstimmt, diese letzteren als Reste der östlichen und westlichen *Seitenwand*² des Behälters ansehen, und, da dabei auch Reste von hölzernen Röhren „in der Größe neuerer Brunnenrohre, aber mit etwas weiterer Bohrung“ gefunden wurden, so erscheint der Schluß gerechtfertigt, daß hier eine Vorrichtung behufs Sammelns kleinerer Quellen und Weiterleitung derselben in den genannten Canal, vielleicht auch behufs Läuterung des Wassers (mittels einer

nicht ganz bis zum Rande reichenden Scheidewand) bestanden habe.¹

Auch sonst fanden sich in dieser Gegend Holzreste und Fragmente von Plattenziegeln mit aufgebogenen Rändern und kreisförmiger Innenzeichnung. Da ein Theil der Erdarbeiten in dieser Strecke vor denen auf der „Plobergerwiese“ A, welche zur Entdeckung des alsbald als römisch erkannten Canales führten, vorgenommen wurde, so ist es begreiflich, daß anfänglich die zunächst beim Bau beteiligten untergeordneten Personen der Auffindung von einzelnen vermorsteten Holzresten und Ziegeln keine besondere Beachtung schenkten. Zu ersterem gehörte gewiß auch ein Balkenrest, den ich Ende Juli zwischen C und E am Fuße des Abhanges liegen sah, wobei er offenbar von der etwa bei oder westlich von T [Plan II] gelegenen ursprünglichen Fundstelle herabgestürzt war; in Structur und äußerem Aussehen — kohlschwarz mit weißlichen Ausfchwitzungen — glich er vollkommen den zwei Balken bei T; nur war er durch das zwei- bis drei-wöchentliche Liegen im Sonnenbrand noch mehr als jene beiden zerrissen. Dieses Holzstück war das dormalen noch 120 Cm. lange Ende eines regelrecht in Form einer Klammer oder eines „Riegels“ zugehauenen Balkens, der auf die 15 Cm. messende Schmalseite gestellt und 32 Cm. vom Ende an der 25 Cm. messenden breiteren Querschnittsseite entlang 18 Cm. tief so eingeschnitten war, daß der zwischen diesem einen noch erhaltenen und dem an der andern verlorenen Hälfte ebenfalls voraussetzenden „Kopfe“ stehen gebliebene Theil des Balkens nur mehr 7.15 Cm. im Querschnitt maß. Es möchte also wohl ein ähnlicher klammerförmiger Unterlagsriegel gewesen sein, wie er später bei „R“ zu erwähnen sein wird.

Nicht unwichtig für die Charakterisirung der ganzen Gegend zwischen C und E ist endlich ein bereits im Sommer des Jahres 1880 am Abhange bei „C“ von einem Herrn R. G(emböck) gemachter und im „Welfer Anzeiger“ vom 26. Juni 1880 beschriebener Fund von Ziegelplatten mit aufgebogenem Rande, Gefäßtrümmern (darunter eine fragmentirte Schüssel aus terra sigillata), Stücken verkohlten Holzes etc. — auch die Ziegel werden als vielfach angebrannt bezeichnet. Diesem folgte im Januar 1881 [f. „Welfer Anzeiger“ vom 19. Januar 1881] ein westlich von E wieder am Abhang — also unfern der voraussetzenden Canallinie! — gemachter Fund, bei dem diesmal außer Gefäß- und Ziegel-Trümmern auch Knochen, Holzkohlen, Schlacken und endlich „weiße Stücke römischen Mörtels“ erwähnt werden. Ob freilich jene „Ziegelplatten mit aufgebogenem Rande“, von welchem dieser Bericht spricht und auf welche er offenbar die — damals ziemlich haltlose — Vermuthung einer „römischen Wasserleitung“ stützt, die nun eine so unerwartete Bestätigung erfahren hat, in der That *Sohlenziegel* von kleinen Zuleitungs-Canälen waren, wie solche zum Beispiel in den Haus-Canälen der im „Thiergarten“ zu Petronell aufgedeckten Civiltadt Carnuntum so häufig sind, oder ob es nicht vielmehr *Dachziegel* waren, läßt sich, da über Form und Profil des Randes nichts gesagt ist, natürlich jetzt nicht mehr feststellen; für die letztere Annahme spricht die erwähnte Schwärzung

¹ Die Fortsetzung des einen dieser Balken, ca. 2 M. lang, wurde in's Rathhaus gebracht; er schrumpfte, sich dabei „werfend“, in einigen Wochen, je mehr die in ihm enthaltene Feuchtigkeit verdunstete, zu immer kleineren Dimensionen zusammen; in der Länge verlor er ein Viertel bis ein Drittel; in der Breite etwa die Hälfte; in der Dicke fast zwei Drittel.

² Die im December gemachte Angabe eines bei der Auffindung beschäftigten Arbeiters, daß dieser Pfosten A nur einer von drei mit der schmalen Kante aufeinander gestellten eben solchen gewesen sei, wobei es ungewiß bleibt, ob die noch erhaltenen kleineren Stücke B und C Reste jener beiden anderen Balken seien oder ob letztere gänzlich verloren gingen, erschien mir zu unglaubwürdig, als daß ich sie hätte berücksichtigen dürfen.

¹ Vgl. eine ähnliche, jedoch gemauerte und kleinere Vorrichtung, die in eine Thonröhrenleitung bei Zürich eingeschaltet war, bei Keller, Römische Ansiedlungen in der Ostschweiz [= Mitth. d. Ant. Ges., Zürich, XII. Bd.], S. 290, Taf. III, Fig. 12.

durch Feuer, und man könnte sie dann also für Reste der dort vorauszusetzenden Brunnenstuben oder Wächterhäuser halten.

Eine besondere Stellung nehmen die bei *R* (Fig. 2) entdeckten Reste von Holz-Constructionen ein, die einzigen, bei denen der Zeitpunkt ihrer Auffindung eine genauere Untersuchung ermöglichte. Ihr wichtigster Bestandtheil war ein aus zwei außen und innen rechtwinklig zugehauenen und mit den Längsseiten aneinandergepaßten *Eichenstämmen* gebildeter *Trog*, dessen nördliches Ende nicht mehr erhalten war. Der Trog bestand also aus zwei Längshälften, die so entstanden waren, daß man von jedem Stamme beiderseits nur je eine Seitenwand von 5 bis 6 Cm. Stärke und den $5\frac{1}{2}$ bis $6\frac{1}{2}$ Cm. dicken Bodentheil stehen gelassen hatte, während die Dicke der an der Stirnseite stehen gebliebenen Holzmasse bei dem einen 20 bis 30 Cm., bei dem andern bis zu 37 Cm. betrug. Dieser Theil war ganz roh gearbeitet: man sah noch deutlich an der Innenseite die Spuren der zahlreichen meist etwas schief zur Längsaxe des Troges geführten Axt- oder Meißelschläge. In der Mitte des Bodens, der Längsaxe entsprechend, waren die beiden Hälften mittels einer scharfen Fuge, deren Ebene zur Verticalen etwas geneigt war, an einander gepaßt; in der Stirnwand erweiterte sich diese Fuge im obersten Theile zu einem kleinen etwa zwei Finger breiten Canale. Die *Tiefe* des so hergestellten Troges schwankte am Südostende zwischen 16 und 20 Cm.; am Nordwestende des noch Erhaltenen war die Entfernung zwischen dem Boden und der gleich zu erwähnenden Brettereindeckung auf 12·5 Cm. reducirt, wohl infolge der geringern Widerstandsfähigkeit der hier nicht durch die starke Stirnwand gestützten Seitenwände, und wohl auch durch das Gewicht eines roh bearbeiteten in zwei Stücke geborstenen *Steinbalkens* von prismatischer Form [Querschnitt ca. 21 : 31 Cm. — die Enden waren unregelmäßig abgeschrägt], welcher etwa $\frac{1}{2}$ M. ober dem Troge quer zu dessen Längsaxe und fast parallel zu der des Wasserableitungschanales in der Erde lag. Die *innere Weite* schwankte zwischen 112 und 118 Cm. [die *inneren Maße* sind vielleicht stellenweise ein wenig zu reduciren, da bei der Hinwegräumung des Schlammes, mit dem das Innere ausgefüllt war, auch leicht die nächstgelegenen Schichten des ganz vermoderten Holzes mit hinweggenommen werden konnten.] Die *Länge des Erhaltenen* betrug ca. 2 M.; ebensoweit ließ sich auch eine theilweise erhaltene *Eindeckung* mit parallel zur Längsaxe gelegten *Brettern* feststellen, die über die nordöstliche Seitenwand noch ca. 30 Cm. hinaus reichte; bei zwei *Brettern* konnte noch die *Breite* mit 27 und 32 Cm. gemessen werden. Ueber die angegebene Länge von 2 M. hinaus setzte sich nur noch der *Boden* der gegen Nordost gelegenen Hälfte in zwei brettförmigen (also wohl durch Spaltung entstandenen) Stücken von ungleicher Länge, ca. 1 M., beziehungsweise 80 Cm. weit fort; das äußerste Ende war von der südöstlichen Außenseite der Canalmauer einige 80 Cm. entfernt.

Die Enden des Holzes waren unregelmäßig zerfaserf, abgefaut; es ließ sich nicht erkennen, ob die Fortsetzung dereinst gewaltsam abgebrochen worden war oder ob sie bloß deshalb fehlte, weil das sie um-

gebende Erdreich trockener war, als das am Südostende, wo der Schlamm conservirend wirkte.

Der Trog ruhte 60 Cm. von der erhaltenen Stirnseite aus auf einem parallel zu letzterer gestellten eichenen Balken auf, der, klammerartig ausgefchnitten, mit feinen zwei „Köpfen“ die Seitenwände des Troges zusammenhielt. Seine Gesamtlänge betrug 181 Cm., die des ausgefchnittenen Theiles 132 Cm., was der größten von mir gemessenen Breite des Troges (131 Cm.) entspricht; die Schmalseite des Querschnittes, auf die er gestellt war, maß 9 Cm., die längere Seite das Doppelte; 24, beziehungsweise 25 Cm. von den Enden her war durch den oberwähnten Einschnitt diese Höhe gerade um die Hälfte reducirt, so daß der Querschnitt des mittleren dünneren Balkentheiles gerade 9 Cm. im Quadrat hatte. Beiläufig im ersten Viertel von Südwest her lag unter diesem Balken und senkrecht zu ihm ein kleinerer, 9 : 12 Cm. im Querschnitt messender Balken oder Pfosten aus weißlich-gelbem Holze; seine Länge ließ sich auf etwa 80 Cm. gegen Nordwesten

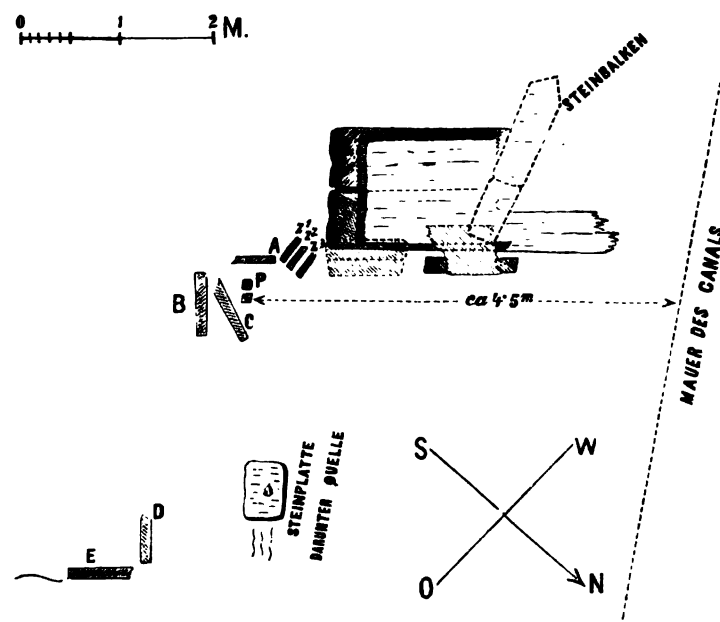


Fig. 3.

verfolgen; das auf der Nordostseite zu erwartende Gegenstück fehlte jedoch. An der nordöstlichen Seitenwand lag außen ungefähr in der Mitte des Ganzen der Rest eines vierkantigen Balkens, dessen Durchmesser etwa der Hälfte der Wandhöhe entsprach.

An der östlichen Ecke öffnete sich ein schräg nach außen und abwärts sich erweiterndes Loch von rundem Querschnitte, von dem, da es lediglich mit Schlamm ausgefüllt war, sich nicht sicher sagen läßt, ob es ursprünglich ein Aftloch war (dessen doch als härter anzunehmender Kern dann seltsamer Weise ganz verfault und herausgefallen sein müßte) oder ob es absichtlich gebohrt war.

Der Boden des Troges lag beim Südostende 136 Cm. unter der jetzigen Oberfläche und einige 20 Cm. unter dem Niveau der Canalsole; die nördlichsten Bodentheile senkten sich noch mehr nach abwärts.

40 Cm. von der südöstlichen Stirnseite entfernt [f. die Skizze Fig. 3] und 23 Cm. höher als deren obere

Kante steckte parallel zur Längsaxe des Troges ein Brettähnlicher Pfosten *A* horizontal in die Erde, dessen südwestliche Kante mit der nördlichen Seitenwand des Troges in einer Linie lag. Im Zwischenraume befanden sich — 10 Cm. tiefer als *A* — die Reste dreier untereinander paralleler und schief zur Trog-Axe liegender horizontaler Bretter *z*¹, *z*², *z*³. Etwa 20 Cm. östlich von *A*, ca. 4 1/2 M. von der Canalmauer entfernt, staken die unteren zugespitzten Enden zweier vierkantiger Pfähle *P* vertical im Boden und an deren Südseite in horizontaler Lage, und senkrecht in *A* der Balken *B* und zwischen diesen und den Pfählen in schiefer Richtung der Balken *C*, beide in derselben Tiefe wie der Pfosten *A*, das heißt ca. 1 M. unter der Oberfläche. Beiläufig im selben Niveau mit diesen Hölzern befanden sich ca. 2 1/2 M. weiter nach Osten zwei horizontale Balkenreste *E* und *D* rechtwinkelig zueinander, der letztere parallel zum Zuge der Wasserleitung; der senkrecht dazu liegende Balken *E* bestand aus weißlich-gelbem Holze. Etwa 1 M. nordwestlich von *D* quoll unter einer etwas tiefer als diese zwei Balken gelegenen Steinplatte [*s*] Wasser aus dem Boden.

Der Trog und alle die zuletzt beschriebenen Holzreste befanden sich in einer nassen schwarzen stellenweise auch weißlichgrauen „Letten“ führenden Schicht und verdanken diesem Umfande auch ihre Erhaltung. Das Holz war fast durchwegs von schwammiger Consistenz, beim Zusammendrücken floß Wasser heraus; die Holzmasse der Stirnseite des Troges zum Beispiel ließ sich auch senkrecht zu den Längsfasern mit dem Federmesser wie Käse schneiden. Mit Ausnahme der erwähnten weiß-gelben, wahrscheinlich von Nadelbäumen herrührenden Stücke war das Holz fast schwarz. An der Luft und Sonne deformirte es sich sehr bald durch Zusammen schrumpfen und Zerreißen.¹

Oberhalb dieser nassen Schichte lagerte in der Stärke von 15 bis 30 Cm. eine lichte mehr fandige Schichte und darüber ca. 50 Cm. Humus. Unmittelbar über den Holzresten, also an der Gränze der nassen und der trockenen Schichte, und noch mehr natürlich in der letzteren, fanden sich Terra sigillata-Trümmer, darunter Böden von flachen Gefäßen etc., so über den Balken *E* und *D* [dort zum Beispiel der Boden mit dem Stempel Nr. 25], in dem Winkel *A* und *B* und über den Brettern *z*¹, *z*² und *z*³; unmittelbar über den letzteren auch zwei Eisenstäbe (Barren?) von 27 und 28 Cm. Länge, vierkantig, 8 und 7 Mm. dick, gegen die Enden zu sich verjüngend. In geringer Entfernung und südlich vom Troge in nicht mehr bestimmbarer Tiefe [jedenfalls aber über 1 M.] die Hälfte eines kleinen Hufeisens.

Ober dem Troge selbst fanden sich nur einige wenige ganz kleine Stückchen von Terra sigillata, und zwar in geringer Tiefe und mehr gegen den Canal zu, dafür aber, und zwar in der nassen Schichte, also nahe der Eindeckung des Troges ein *Dupondius* des *Marcus Aurelius Caesar* [f. u Nr. 33] vom Jahre 147 n. Chr.

Ferner wurde in dem zwischen und über den Balken *A* und *B* gelegenen Erdreiche — die Tiefe ließ sich nicht mehr bestimmen — ein *Sesterz* des *M. Aurelius* vom Jahre 169 n. Chr. [Nr. 35] gefunden und wahrscheinlich stammt von ebendorther auch der *Sesterz* des *Domitian* [Nr. 5].²

¹ Einer der beiden Pfähle *P* zum Beispiel, den ich nach Haufe nahm ohne jedoch, da ich eine so starke Veränderung nicht vermuthete, sogleich die Maße zu nehmen, war ursprünglich etliche 20 Cm. lang und der Querschnitt dürfte 4 bis 4 1/2 Cm. im Geviert betragen haben; einige Wochen später im vollständig getrockneten Zustande war die Länge 16 Cm., die Breite 3 5 Cm., die dritte Dimension war auf 1 2 Cm. geschrumpft!

² Erwähnt sei schließlich noch, daß kaum eine Spanne von der nordöstlichen Außenseite des Troges entfernt und 38 Cm. über seiner Bodenfläche [ca. 90 Cm. unter der heutigen Oberfläche] die Reste einer kleinen, hauptsächlich durch grünlich-schwarze Schlacken gekennzeichneten *Feuerstätte* sich fanden. [Vgl. oben S. 102 das über die ähnlichen, aber umfangreicheren Reste bei *M* Gefagte.]

(Fortsetzung folgt.)

Notizen.

54. Conservator *Heinrich Richly* hat die Central-Commission auf eine Sculptur aufmerksam gemacht, die sich im Privatbesitze in Böhmen befindet. Es ist eine Statuette aus weißem Marmor, welche als *Votiv-Altar* bezeichnet werden könnte. Selbe wurde vor mehreren Jahren gelegentlich eines Schanzenbaues, angeblich in der Militär-Gränze und zwar nebst einem viel größeren Löwen gefunden (Fig. 1 siehe Seite 106). Die Sculptur ist aus einem Stück Stein angefertigt, 31 Cm. hoch, am Postament 17 Cm. breit und stellt Jupiter, eine ziemlich stumpfe und plumpe Provinzialarbeit, mit verhältnismäßig zu langem Oberkörper und ungeformtem Kopfe dar. Die aufrecht stehende nach allen Seiten sorgfältig ausgearbeitete und geglättete Figur hält in der rechten Hand die Opferchale über die Flammen einer Ara, die Linke, welche wohl den Blitz hielt, ist gebrochen.

Unten neben dem linken Fuße steht der zu Jupiter emporgehende Adler, die Flügel gebrochen.

Auf der Plinthe findet sich die Widmungs-Inschrift:

I O M
SEPTIMIUS · PIVS · MIL · LEG · XIII · GEM
EX VOTO I · I · POSVIT

Das Denkmal dürfte aus dem dritten Jahrhundert stammen. Die Legion XIII. gem. im letzten Drittel des ersten Jahrhunderts in Vindobona stationirt, wurde unter Kaiser Trajan (98—117) zur Eroberung von Dacien bestimmt und blieb fortan in dieser Provinz stationirt. Da sich der westliche Theil der letztern bis an die Theiß erstreckte, läßt das Auftauchen eines Soldaten der XIII. Legion als Widmer des Denkmals den Schluß zu, daß dieses im Gebiete des ehemaligen Banater Gränzregiments zwischen Orfova und Pancsova aufgefunden worden ist.

55. Die k. k. Fachschule für Marmorbearbeitung *Laas* (Tyrol) ist in der dortigen ehemaligen *Marcus-Kirche* untergebracht. Wie der beigegebene Grundriß zeigt (Fig. 2 siehe Seite 107), charakterisirt sich dieser Bau als eine einfache romanische Kirche, bestehend aus dem 13·45 M. langen Schiffe (9·10 M. breit) und der halbkreisförmigen Apsis von 7·5 M. Breite und 4 M. Tiefe. Das 1·35 M. mächtige Mauerwerk ist außen und innen aus Schichten von behauenen Bruchsteinen aufgeführt, zur Ausfüllung des Zwischenraumes beider Wände ist Gußmauerwerk verwendet. Das Steinmaterial

hat einen äußerst zufagenden röthlich-gelben Farbenton. Die Apfis ist mit Marmorstücken verkleidet und der Triumphbogen aus demselben Materiale ausgeführt. Infolge der Umgestaltung des Innern der Kirche zu einem Arbeitsraume hat man manche Aenderungen vorgenommen, die den alten Charakter des Gebäudes bedeutend alteriren, namentlich machte man große Fensteröffnungen, während früher im Wesen des romanischen Styles nur wenige kleine schmale halbbogig geschlossene Fenster vorhanden waren. Die ganze Kirche ist äußerst einfach und enthält nicht das geringste Ornament, nur ein umlaufendes Gesimse ziert die um eine Stufe erhöhte Apfis, die im Triumphbogen eine Höhe von 7.10 M. hat. Das Schiff ist flach gedeckt. Die Krypta ist noch vorhanden, doch ungemein niedrig, wohl infolge Anschüttung des Bodens aus neuerer Zeit. Während der Jahre 1849 und 1850, als die neue Pfarrkirche gebaut wurde, diente die Marcus-Kirche für den Pfarrgottesdienst

56. Die Angabe in dem Artikel über den venetianischen Palaß zu *Malborghetto*, daß der Adelsbrief des Paul von Nagerschikh aus dem Jahre 1592 stamme, ist als aus 1598 stammend richtig zu stellen (Mitth. 1894, S. 242). Dann ist noch richtig zu stellen (S. 243, erste Spalte), daß der Bogengang im ersten Stockwerke mit 9 (nicht 6) Säulen auf 4 (nicht 3) Säulen des Erdgeschoßes ruht.

57. Der um die Forschung mittelalterlicher Denkmale Kärntens sehr verdienstvoll wirkende Professor Dr. *Hann* in Klagenfurt hat in der *Carinthia* eine größere Abhandlung über das Schloß *Stein* bei *Oberdrauburg* veröffentlicht. Wenn wir auch auf diesen sehr leßenswerthen Artikel verweisen, so wollen wir doch in den Mittheilungen einiges über dieses Schloß, und zwar das auf die gut erhaltene Doppel-Capelle bezügliche kurz registriren. Selbe ist in der Weise angelegt, daß eine umgitterte Oeffnung im Fußboden der Ober-Capelle den Blick in die untere Capelle (St. Valentin geweiht) gestattet. Beide Räume haben einen oblongen Grundriß

mit einer Apfide nach außen, sind überwölbt; die obere dem heil. Martin geweihte hat ein decorativ gehaltenes Holzgewölbe, die Rippen setzen an den Consolen an, die Schlußsteine sind mit Wappen geschmückt, die Felder bemalt, jedoch auf der Westseite stellenweise überstrichen. In den Gewölbefeldern Medaillons, darin die Evangelisten-Symbole und die vier Kirchenväter an Schreibpulten sitzend. Beim Hieronymus-Bilde steht in Minuskeln „den paw hat gemacht meister partlme vier-taler 1505 jar“, dabei das bekannte Steinmetzzeichen des Meisters. Der westliche Theil der Decke ist mit Renaissance-Ornamenten reich geschmückt. Auch die Wände der Capelle waren den Spuren zufolge bemalt. Vor der oberen Capelle befindet sich ein quadratischer Raum mit schönem spät-gothischen Sterngewölbe. Erwähnenswerth ist ein Gang, der eine Decke mit einem sehr reichen feinen und zart ausgeführten Sterngewölbe, gewiß ein Werk des Partlmees, der, wie bekannt, die Kirchen zu Laas (1535) und Luggau gebaut und die zu Kötschach (1518) ausgezeichnet hat.

58. (*Die Filial-Kirche St. Ursulae zu Lanišče bei St. Marcin in Krain.*)

Diese Kirche steht, etwa eine halbe Stunde vom Pfarrdorfe St. Marcin entfernt, im Dorfe Lanišče, nördlich von der nach Laibach führenden Reichsstraße unter dem Schloße Geyrau (Lesičje). Man sagt, diese Filialkirche sei ursprünglich Pfarrkirche von der Pfarre St. Marcin, die früher, ja noch im vorigen Jahrhunderte „Pfarre St. Mariae in Haarlandt“ hieß, gewesen. Ich habe mich dagegen schon im III. Hefte der Mittheilungen vom Jahre 1893 ausgesprochen. Uebrigens ist die Kirche für eine Pfarre von über 3000 Einwohner (die Pfarre war jedoch noch vor 100 Jahren viel umfangreicher) zu klein. Ferner muß erwähnt werden, daß abgesehen von ihrer Größe diese Kirche spät-gothisch, während dem die gegenwärtige Pfarrkirche zu St. Marcin der Größe der Pfarre angemessen und in ihrem ursprünglichen Zustande romanischen Styles gewesen ist. Es ist zu vermuthen, daß



Fig. 1.

man durch die alte Benennung der Pfarre St. Marcin („Haarlandt“) in der Bedeutung *Flachsgegend*, welches Wort thatfächlich dem Namen „Lanišće“ entspricht, zu dieser Annahme gekommen ist.¹ Die Kirche ist orientirt, im Lichten 14·5 M. lang und 5·80 M. breit. Sie besteht aus einem oblongen Schiffe, dem aus zwei Jochen und drei Seiten des regelmäßigen Achteckes bestehenden Chore und dem viereckigen mit einem pyramidalen Blechdache bedeckten Thurme an der Nordseite deselben (Fig. 4).

Diese Kirche ist im Laufe der Zeit ziemlich verändert worden, indem das ursprüngliche spitzbogige Portal entfernt und durch ein modernes kunstloses vier-

Schiff hatte ursprünglich eine ebene Holzdecke, welche in der jüngsten Zeit durch ein modernes stylofes Gewölbe ersetzt worden war. Der hölzerne ebenfalls aus

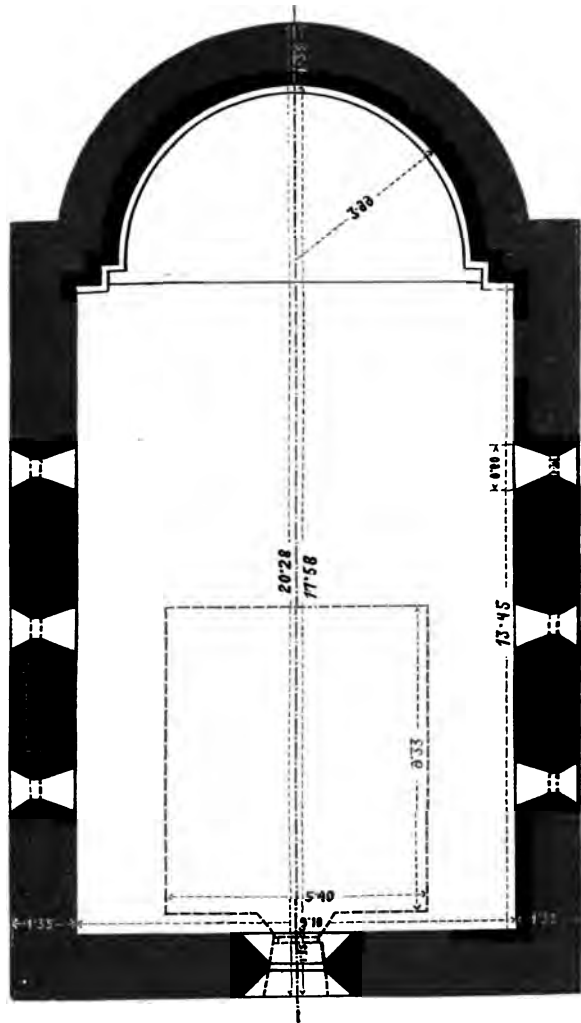


Fig. 2. (Laas.)

eckiges ersetzt, die Fenster theils umgeformt, theils neu ausgebrochen worden sind. Abgesehen von den nun modernisirten Fenstern ist der Chor noch gut erhalten.

Das Schiff ist 8·80 M. lang und 5·80 M. breit. Es hat neben dem Hauptchore in der westlichen Ablußwand noch eine später ausgebrochene Thür an der Südseite, und auf jeder Seite ein viereckiges Fenster. Es ist jederseits noch ein spitzbogiges, gegenwärtig zugebautes Fenster vorhanden, wie auch über dem Haupteingange ein ebenfalls zugebautes Radfenster. Das

¹ Vgl. meinen Aufsatz in den Mittheilungen der k. k. Centr. Comm. XIX. Bd. „Die Pfarrkirche U. L. F. zu St. Marcin“.

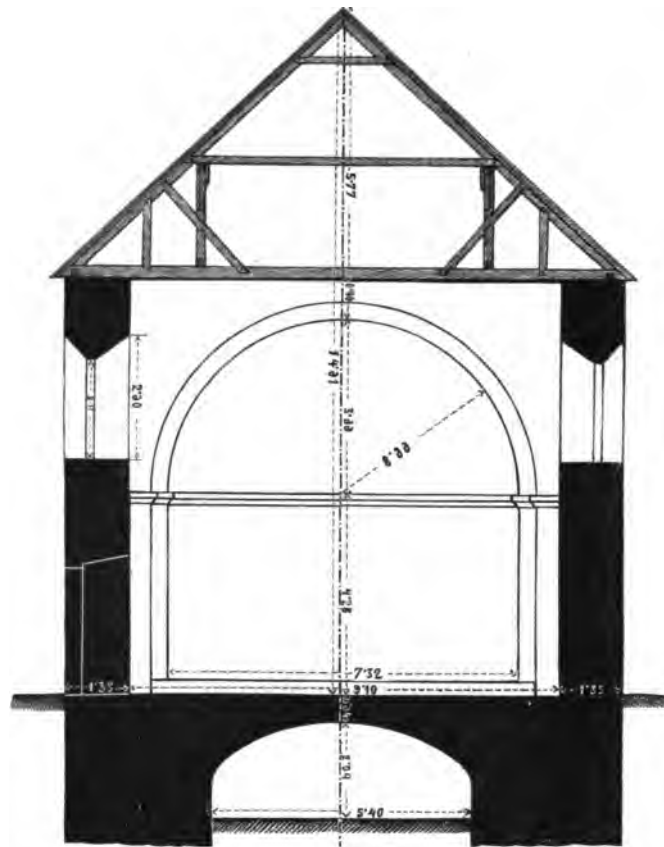


Fig. 3. (Laas.)

der neueren Zeit herstammende Sängchor an der westlichen Ablußwand ist ohne Bedeutung.

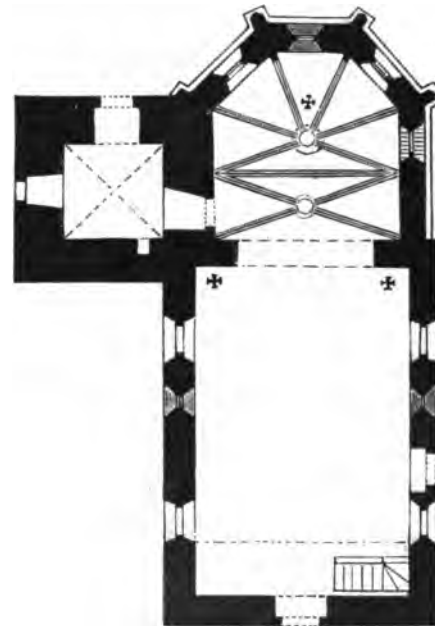


Fig. 4. (Lanišće.)

Der 5·10 M. lange und 5 M. breite, durch einen 3·55 M. breiten ursprünglich spitzbogigen und später verunstalteten Triumphbogen vom Schiffe getrennte Chor besteht aus einem oblongen Joche und dem fünf-

feitigen Schluß, hat noch das gothische Kreuzgewölbe, bestehend aus mit einer Hohlkehle und Schräge versehenen sorgfältig gearbeiteten Rippen, die sich in zwei Schlußsteinen vereinigen. Die Rippen sind an der Wand pyramidal abgesehritten, nur an der östlichsten Abschlußwand finden sich zwei Dienste ohne Sockel. Anstatt des Capitäls ist auf jedem ein Heiligenbild angebracht, jedoch sehr beschädigt. Der Hauptschlußstein hat im Reliefe das Haupt Christi mit drei Strahlen, der zunächst dem Triumphbogen das Osterlamm. Die Fenster, ursprünglich spitzbogig und stark abgesehrrägt, sind theils vermauert, theils viereckig umgestaltet worden.

Bekanntlich findet man in Krain bei kleineren Kirchen selten Strebepeiler. Am Chore sind hier vier solche vorhanden, sie dienen jedoch ihrer Schwachheit wegen nur zur Zierde. Sie haben im Durchschnitte die

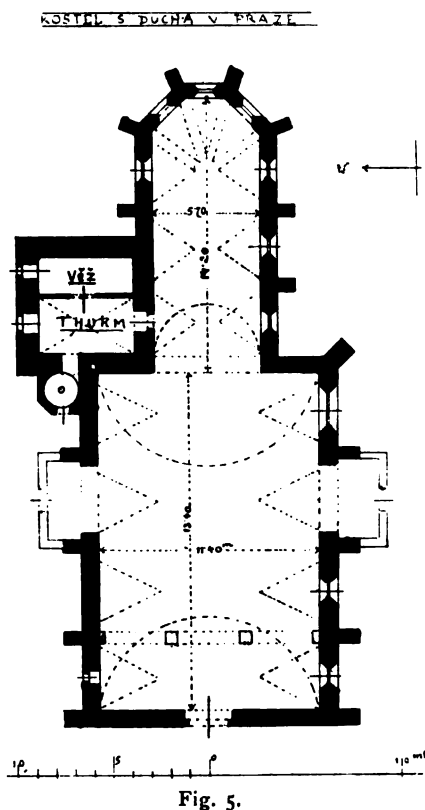


Fig. 5.

Form eines fünfseitigen Prisma. Der Sockel am Chore ist sehr kräftig.

Im viereckigen Thurme, welcher mit einem mit vier Giebeln versehenen Blechdache bedeckt ist, befindet sich im Erdgeschoße die mit einem rundbogigen gratigen Kreuzgewölbe bedeckte Sacristei. Die Schalllöcher sind rundbogig und gekuppelt.

Auf der südlichen Außenwand des Chores ist ein Wandgemälde, eine riesige Gestalt des den Erlöser tragenden heil. Christoph darstellend, leider in seinen unteren Theilen stark beschädigt. Neben demselben ist über einem jetzt zugemauerten Fenster das Frescobild des Gekreuzigten zwischen Maria und Johannes (ziemlich verwischt) noch zu erkennen. Ferner ist in der äußern Südwand des Schiffes eine steinerne Statue Christi eingemauert. An der äußern Ostwand des Chores ist ein Stein-Relief, den Gekreuzigten mit Maria

und Johannes darstellend, ursprünglich bemalt, spätgothisch, noch erhalten.

Črnologar.

59. Conservator *Wiehl* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß dormalen der Fortbestand der *heil. Geistkirche* in der ehemaligen Judenstadt zu *Prag* einigermaßen fraglich sei. Befagte Kirche sammt Klostergebäude für Benedictiner-Nonnen ist um das Jahr 1346 erbaut worden aus dem Nachlasse des reichen Niclas Rokycansky und durch Unterstützung des Olmüzer Bischofs Johann, des Bruders der Königin Elisabeth. Die Kirche stand vom Klostergebäude völlig eingeschlossen, doch war das Hauptgebäude sammt Refectorium an der Westseite mittels eines Kreuzganges mit der Kirche verbunden. Von allen dem ist heute keine Spur mehr vorhanden. Die Nonnen wurden 1419 von den Hufiten vertrieben und die Kirche kam



Fig. 6.

an jene Prager Deutschen, die dem Hufitismus sich angeschlossen hatten. 1499 zündete der Blitz den Dachstuhl an, wobei auch die Hälfte der Giebelmauer einstürzte und alsdann die Kirche lange Zeit Ruine blieb. Unter Ferdinand I. mußten die Juden an gewissen Tagen in bestimmter Kirche die Predigten besuchen, die ausschließlich für dieselben abgehalten wurden, so auch hier. 1689 brannte die Kirche ab, worauf sie die Aebtissin Schönweiß von Eckstein in der jetzigen Gestalt herstellen ließ. Bis zum Jahre 1785 mußten die Juden der Gemeinde das sogenannte Glöckelgeld für das Wetterläuten entrichten. Gegenwärtig zählt der Pfarrsprengel ca. 9000 Katholiken. Von dem ursprünglich einschiffigen Baue sind bloß die Umfassungsmauern erhalten mit den Strebepeilern. Die Innenanlage ist sehr schlank und hoch, die ehemaligen Spitzbogenfenster sind jetzt rundbogig überwölbt und ohne Maßwerk. Die Einwölbungen als halbkreisförmiges Tonnen-

gewölbe mit Lunetten und der Sängerkhor sind neu. Die alten Fenstergewände sind erhalten als einzig noch bestehendes gothisches Profil. Der Bauzustand ist gut. Es ist genügend Hoffnung vorhanden, daß der Bau erhalten bleibe (Fig. 5 Grundriß, Fig. 6 Rückansicht der Kirche).

60. Es steht in Absicht den Thurm der *Nonnberger* Frauentiftskirche in *Salzburg* einer durchgreifenden Restauration zu unterziehen. Bei der zu diesem Behufe gepflogenen Untersuchung wurden so manche interessante Funde gemacht. So fand man in dem untern Thurmmauerwerk, woselbst sich jene hochwichtigen romanischen Wandmalereien erhalten haben, die Dr. *Heider* im II. Bande der Jahrbücher der Central-Commission besprochen hat, noch andere derartige gleichzeitige Gemälde. An zwei Stellen sind nur Reste figürlicher Darstellungen zum Vorschein gekommen, während an einer dritten Stelle und zwar genau in der Westwandmitte des Vorraumes neben der jetzt zum Thurm emporführenden Treppe eine nahezu vollständig in Malerei dargestellte Nische, gleich den schon bekannten, aufgedeckt wurde. Conservator Professor *Berger* besprach diesen Fund in einem an die Central-Commission unterm 26. November 1894 gerichteten Berichte sehr eingehend. Die gemalte Umrahmung der 1·20 M. weiten und 1·36 M. hohen Nische stimmt mit den anderen Bildern vollkommen überein. Die in Mitte der Nische gemalte Figur stellt einen bartlosen Heiligen mit großer Tonfur vor, bekleidet mit einem faltenreichen dunklen Mönchs- und darüber einem lichten Kirchen-Kleide und in der Linken das einfache Pastorale (lichtbrauner Stab mit Elfenbein-Krümmung) haltend. Auf dem vor der Gestalt aufgeschlagenen Buche ist in römischen Majuskeln geschrieben zu lesen: „consulta filii praecepta magistri et inclina aurem cordis tui“; das Bild stellt also mit Rücksicht auf diesen Text den heil. Benedikt vor und ist möglicherweise die älteste bekannte Abbildung dieses Heiligen. Ueber der gemalten Nische wird eine Zinnen-Imitation sichtbar, darüber ein Inschriftstreifen. Oberhalb scheinen noch weitere Wandmalereien bestanden zu haben, da man den Fuß einer Gestalt deutlich wahrnimmt.

Bei der Untersuchung des Thurmmauerwerkes kamen einfach gegliederte dreitheilige rundbogige Schallfenster in zwei Geschoßen übereinander zum Vorschein, worüber sich, eben nur im Bereiche des Langhausdaches, die schon früher sichtbar gewesenen Reste eines Rundbogengewölbes befinden.

61. (*Bericht über die Restaurierungsarbeiten an der Kirche Maria am Gestade in Wien.*)

Dem im Sommer 1893 begonnenen neuen Aufbau des Thurmhelmes von der Galerie aufwärts war die Auswechslung der obern Partie des Glockenhauses vorangegangen. Diese ersterwähnte Arbeit wurde im Juli 1894 beendet mit der Aufstellung eines neuen Kreuzes nebst Kugel aus Kupfer und Messing, in Feuer vergoldet. Das verwendete Material war bester Margarether Stein. Zur Verbindung wurden außer zwei in Blei gebetteten Schließenkränzen nur Kupferdübel und Klammern verwendet. Das Glockenhaus wurde genau in der frühern Weise mit einem einfachen Kuppelgewölbe auf steinernen profilierten Wandbögen über-

deckt, obgleich sich bei Auslösung der schadhafte Anläufe die deutlichen Spuren der ursprünglich geplanten Rippenwölbung fanden, welche aber wahrscheinlicher Weise niemals vollendet gewesen sein mag. Bei der nach abwärts fortgesetzten Restauration des Glockenhauses an Fenstern und Gesimsen ergab sich, daß der alte von 1698 datirende hölzerne Glockenstuhl total unhaltbar geworden war und nicht länger belassen werden konnte. Derselbe wurde sofort durch einen neuen eisernen ersetzt und wurden die Glockenhelme hiezu ebenfalls in Eisen montirt. Die in dem nächst unterhalb gelegenen Thurmstockwerke befindlichen drei bisher ganz oder größtentheils vermauert gewesenen Maßwerkfenster wurden geöffnet und werden, da sich hier das Uhrwerk befindet, mit Bleiverglasung versehen.

Außerdem ist der Giebel des Chores, welcher sich hoch über das Langschiffdach erhebt, vollständig neu mit Quadergesimsen versehen worden und erhielt den fehlenden Abschluß durch eine Kreuzblume.

Am Haupt-Portale wurden fast alle decorativen Theile: Fialen, Krabben, Kreuzblumen, Consolen, einzelne Baldachin-Bestandtheile neu hergestellt, Gewölberippen und Schlußsteine überarbeitet und gereinigt. Bei der Ausbesserung der äußern Haube wurde Einsicht in die bisher nicht ganz sicher bekannt gewesene Innen-Construction gewonnen, welche in einigermaßen primitiv angeordneten starken wohl erhaltenen Eisenstangen bestand. Es zeigte sich hiebei in dem Hohlraume der deutliche Hinweis, daß die Anordnung des freihängenden Baldachins nicht ganz ursprünglich, sondern erst nachträglich erfunden worden sein dürfte.

V. Luntz.

62. Correspondent *Fasching* in *St. Leonhard* bei *St. Pölten* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß er in den letzten Jahren eine größere Anzahl von Römerspuren in der Umgebung des genannten Ortes aufgefunden hat. Man kennt zwar schon seit längerer Zeit die Römergrabsteine zu *St. Leonhard* und ein solches Fragment zu *Hub*; neu aber ist der Fund eines Römergrabsteines ohne Inschrift bei *Ruprechtshofen* (Giebelstück mit einem Kopfe und zwei Delphinen in Relief), von Legionsziegeln in *St. Leonhard*, und einer Goldmünze zu *Ruprechtshofen*.

63. Conservator *Richly* in *Neuhaus* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß ein Steinhammer, gefunden in *Suchá*, von dem Universitäts-Professor Dr. *K. Vrba* in *Prag* einer mikroskopischen Analyse an dessen Dünnschliff unterzogen wurde. Der genannte Professor bezeichnete das Gestein dem Ansehen nach als sehr feinkörnig, bis auf dicht, grau-grün, schiefrig, in der Richtung der Schieferung lichter und dunkler gebändert. Im Dünnschliff erweist sich das Gestein unter dem Mikroskop hauptsächlich aus mittelmäßig-basischem Plagyoklas und aus Uralit zusammengesetzt. Der Plagyoklas macht oft den Eindruck von Bruchstücken, das Gestein ist ein umgewandeltes Diabas-Gestein, und werden derartige Gesteine aphanitische Grünsteinschiefer genannt. Das Gestein kann wohl aus Böhmen stammen, Gesteine, die wenigstens makroskopisch ähnlich sind, treten in der Silurformation südlich von *Prag* bei *Kuchelbad* in der Nähe von *Diabasen* auf. Eine Probe makroskopisch zum ver-

wechselfn ähnlich aus dem Schotter am Belvedere bei Prag ist auch mikroskopisch dem fraglichen Gesteine ganz ähnlich (f. 1882).

64. (Die Kirche zu Pijava gorica bei Igg.)

Die den heil. Aposteln Simon und Juda geweihte Kirche ist eine Filiale der Pfarre Brunndorf bei Laibach und steht an der bei Škofljica von der unterkraner Reichsstraße abzweigenden Landesstraße nach Gottschee auf einer kleinen Anhöhe am Ostrande des Laibacher Moores.

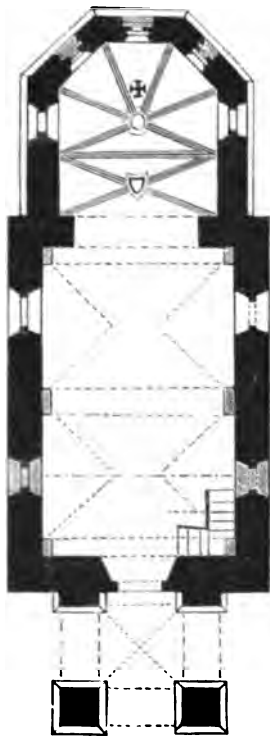


Fig. 7.

Die Kirche mußte, wenn auch klein, doch hübsch gewesen sein, solange ihre gotische Anlage durch An- und Umbau verschont blieb. Nur das Presbyterium ist noch gut erhalten, wenn man auch die Spitzbogenfenster im Chorschluß in der äußern Mauerdicke zugebaut und zwei Seitenfenster modernisiert hat. Auf der äußern Nordwand sieht man in der Nähe des umformten Fensters, wo der Verputz abgefallen, Wandgemälde, welche noch wohl erhalten zu sein scheinen.¹ Der Chor war daher von außen, wenn nicht auch von innen mit Gemälden geschmückt. Die Kirche ist orientirt, bei 18·60 M. lichter Länge ist sie 5 M. breit. Das früher flach bedeckte 8·17 M. lange und 5 M. breite Schiff ist modern überwölbt. Das Tonnengewölbe mit Stichkappen wird

durch Gurten verstärkt, welche sich auf später an die Mauer gefetzte Wandpfeiler stützen. Die Kirche scheint im Jahre 1677 umgeformt worden sein, da diese Zahl in das viereckige Stein-Portal eingemeißelt ist.² Damals dürfte auch der viereckige 4·17 M. breite Thurm vor die westliche Abschlußmauer aufgestellt worden sein. Dieser wird durch starke aus Quadern hergestellte und sich auf viereckige mit einfachem Sockel und Kämpfern versehene Quaderpfeiler stützende Rundbogengurten getragen. Die drei Stockwerke sind durch etwa 3 Dcm. breite unprofilirte Quaderbänder von einander geschieden. Das oberste Stockwerk ist nochmals so hoch wie die übrigen und scheint der Form nach jünger zu sein. Das Thurmdach ist barock. Der 3·3 M. breite Triumphbogen ist rundbogig. Der Chor ist um eine Stufe erhöht, etwas enger als das Schiff. Die Strebe- pfeiler fehlen, wie gewöhnlich bei kleineren Kirchen. Der Sockel hat eine Schräge. Das ursprüngliche Dach- gesimse ist durch eine Viertelkehle ersetzt. Der Chor hat zwei Travées und ist mit drei Achtecksseiten geschlossen. In jeder Schlußwand ist ein 1·75 M. hohes und 0·16 M. breites, nach beiden Seiten auf 0·73 M. Breite

¹ Hier sind die Gemälde mit einem Verputze bedeckt, doch das ruht vom Umformen des Fensters her. S. ist sind die Fresken nur einfach ubertüncht. Mein Versuch zeigte, daß die Tünche wie der Anwurf ohne Beschädigung der Gemälde zu entfernen waren.

² Das Schiff hat gegenwärtig nur ein Fenster jederseits.

abgeschrägtes Spitzbogenfenster, ohne Maßwerk und ungetheilt. Die Lichtöffnung ist von Steinmetzarbeit umgeben, und zwar so nahe dem Triumphbogen, daß auf jeden Fall noch zwei Fenster weiter westlich anzunehmen sind, welche jedoch, als der Sängerkor eingebaut wurde, vermauert werden mußten; selbe sind mit Hohlkehle und Stäben profilirt, die beiden Fenster in Seitenwänden modernisiert. Das Kreuzgewölbe hat gleich starke mit einer Schräge und Hohlkehle gegliederte Rippen, welche sich vom Anlaufe nach unten noch 0·50 M. herabziehen und dort in eine Spitze endigen. Sie vereinigen sich in einem runden, die beim Scheidebogen aber in einem glatten schildförmigen Schlußsteine.

Črnologar.

65. (Ueber das ehemalige „Judenthor“ in Brünn.)

Den südlichen Zugang in die Stadt bildete bis zum Jahre 1835 das sogenannte „Judenthor“, welches im erwähnten Jahre dem neuen Ferdinands-Thore weichen mußte, das aus Verkehrsrückfichten auch bereits demolirt worden ist.

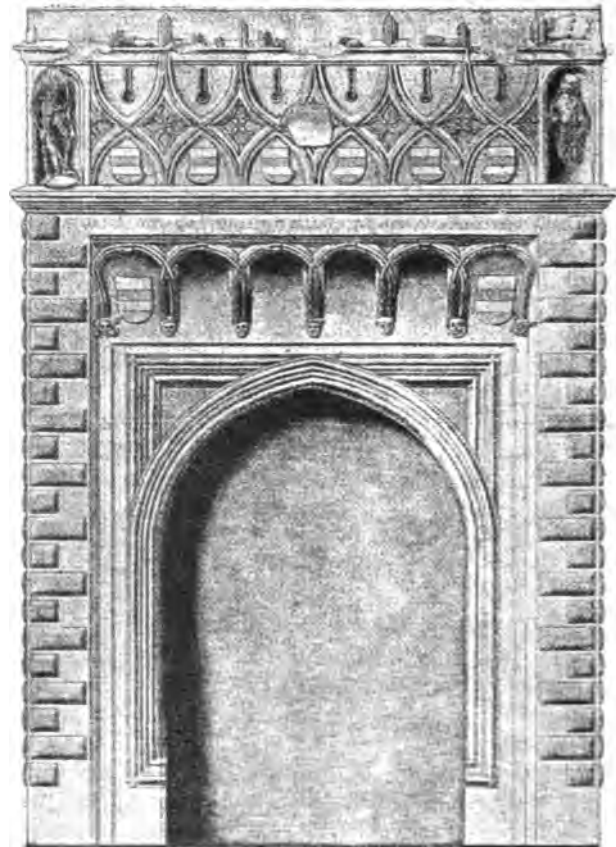
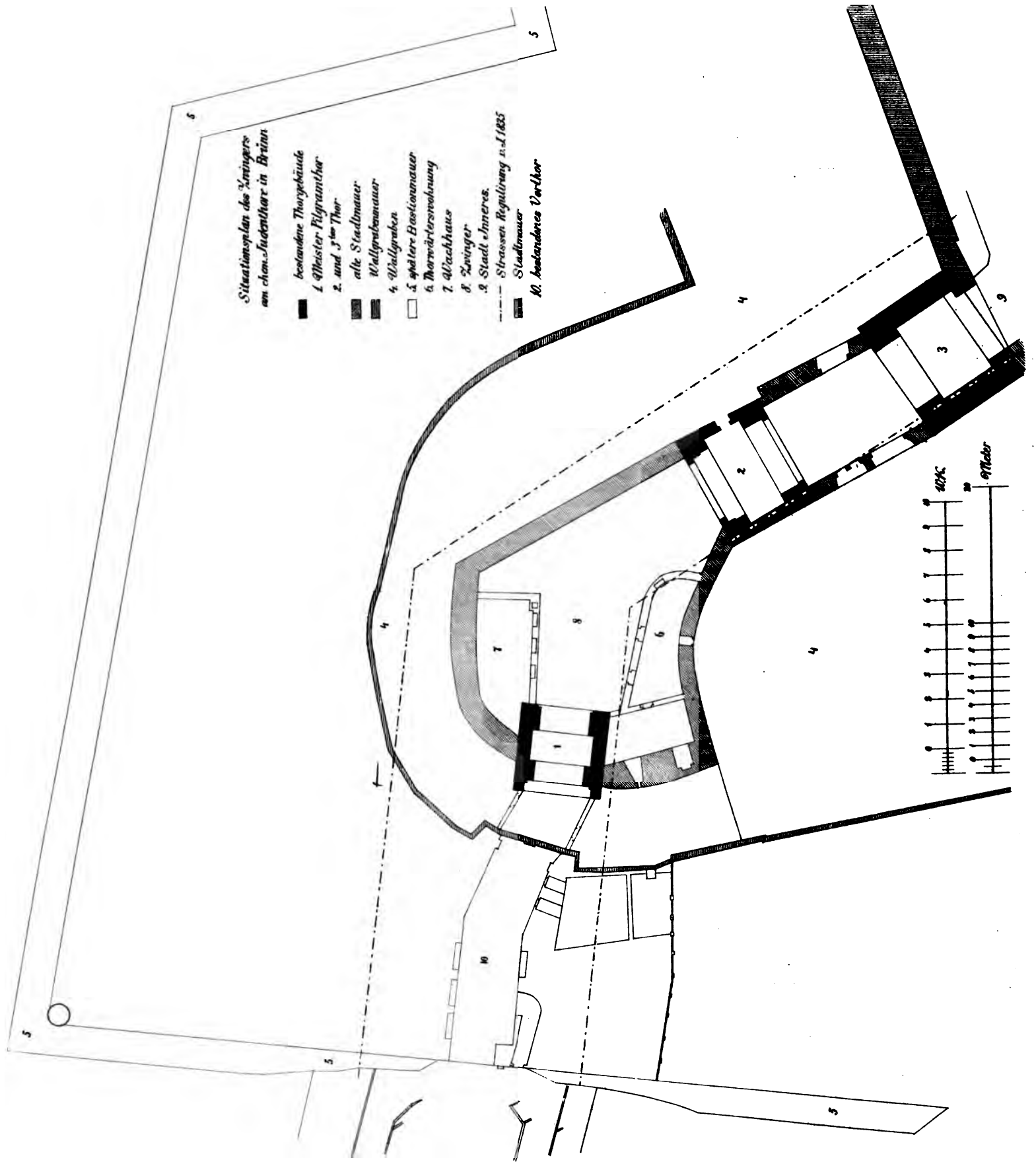


Fig. 8. (Brünn.)

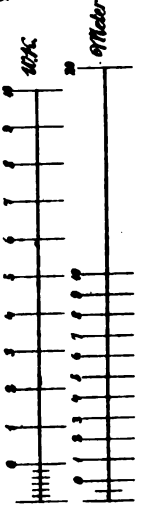
Das Brünnener Franzens-Museum bewahrt drei Pläne (zwei Ansichten und eine Grundrissanlage), nach welchen wir uns ein deutliches Bild dieses bestandenen „Judenthores“ machen können.

Nach dem aus dem Jahre 1832 herrührenden von dem Straßenmeister Rodler gezeichneten Situations- plane erhalten wir vollständigen Aufschluß über diese wohlbesetzte Thoranlage.



Situationsplan des Zwingers
am ehem. Juden Thor in Brünn

- bestehende Thorgebäude
- 1. Meister Pilgrimage Thor
- 2. und 3tes Thor
- alte Stadtmauer
- Wallgrabenmauer
- 4. Wallgraben
- 5. spätere Bastionmauer
- 6. Thortürstühlermauer
- 7. Wächterhaus
- 8. Zwinger
- 9. Strassen Regulirung n. d. 1885
- Stadtmauer
- 10. bestehende Vorthur



Der „Zwinger am Judenthore“ mit seinen Thorgebäuden war, wie alle alten Burg- und Stadthore, nicht geradlinig durchgeführt, sondern hatte dieser Stadtzugang die Form eines liegenden S (\cap) und war (zu Anfang, in Mitten, und zu Ende) durch drei Thore befestigt.¹ Das erste Thor war im Lichten 3·72 M. breit und hatte eine Tiefe von 6·51 M.; das zweite und dritte Thor war 4·65 M. weit und 6·82 M. beziehungsweise 7·90 M. tief.

Zwischen dem ersten und zweiten Thore erweiterte sich der Zwinger gegen das erstere hin bogenförmig, wie wir das etwa bei den späteren Barbakan-Bauten finden.

Die Gesamtanlage ist aus dem beigefügten Situationsplan (s. Beilage) genau ersichtlich, in welchem alle späteren Zu- und Umbauten, wie solche im Originalplane vorkommen, ausgelassen erscheinen.

Das erste Thor nun ist es, welches für uns ein erhöhtes Interesse hat, denn es wurde von Meister *Pilgram* von Brünn im Jahre 1504 erbaut, von demselben Meister, welchem man auch die Herstellung des berühmten Brünner Rathaus-Portales zuschreibt,

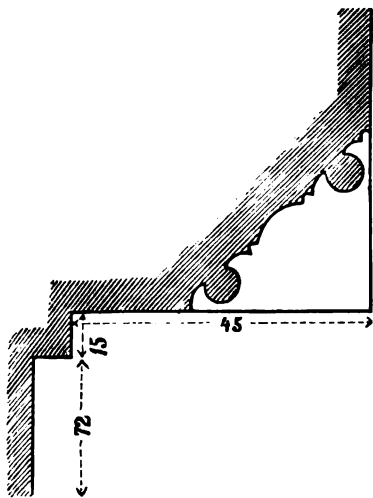


Fig. 9. (Brünn.)

demselben, der den nördlichen Theil der Brünner Jacobs-Kirche baute, und der dann später in Wien beim Baue der Stephans-Kirche thätig war.

Außer den eingangs erwähnten drei Plänen sind uns, dank der pietätvollen Fürsorge des höchst verdienstvollen Conservators *Custos Trapp*, einzelne Baureste des Thores, Theile eines Wappenfrieses und Fragmente der Thorinschrift erhalten worden, welche letztere uns als „steinernes Document“ die Herstellung des Judenthores eben durch *Pilgram* verbürgen, denn wir lesen da: „M. Antoni 1504.“

Was den Aufbau des Thores und die nach außen gerichtete Fassade betrifft, lehrt uns darüber die zweite aus dem Jahre 1832 stammende Zeichnung des Thores, welches uns dasselbe in orthogonaler Projection (in Ansicht und Schnitt) vorführt.

Schon damals (1832) bestand es lang nicht mehr in seiner ganzen Schönheit und Ursprünglichkeit; wir

sehen den obern Theil des Thores bereits abgetragen und statt dessen einen Ziegeloberbau aufgesetzt, der von einem in den Flächen eingezogenen Zeltdache abgeschlossen wird.

Die gothischen Profile sind wesentlich vereinfacht und schlecht gegeben; doch erhalten wir immerhin eine richtige Vorstellung, wie das Thor im Großen und Ganzen ausgesehen hatte.

Der dritte von dem Ingenieur *Fertschina* gezeichnete aus dem Jahr 1785 stammende, also weit ältere Plan, welcher gegen das Bauwerk 32mal verjüngt erscheint, bringt die Profile viel richtiger und sorgfältiger.

Aus beiden Zeichnungen ersehen wir aber, daß das Thorgebäude durch zwei, 72 Cm. weit vortretende, aus kräftigen Bostenquadern aufgebaute Pfeilern flankirt war, über welchen ein horizontaler ebenso weit vorspringender, von Bogen-Consolen getragener Fries die Verbindung und zugleich die Basis bildete für den weitem Aufbau des Thores. Das eigentliche Thor lag 87 Cm. hinter der Pfeilerflucht zurück, hatte eine rechteckige Umrahmung von beistehendem Profile, aus welchem sich auch der innere Spitzbogen gleichzeitig entwickelte.

Ober der Thorumrahmung baute sich, von einzelnen Kopfconsolen ausgehend, eine sechstheilige durch sich verschlingende Bögen gebildete Auskragung bis in die Pfeilerflucht vor und nahm hier den schon erwähnten horizontalen Thorfries auf, der eine längere Inschrift und zu Schluß dieser den Namen Meister *Anton* und die Jahreszahl 1504 enthielt.¹

Rechts und links in den äußersten Feldern des erwähnten Consol-Ausbaues war auf schiefgestellten Wappenschildern das Stadtwappen Brünns angebracht.

Das Inschriftband erscheint durch ein stärkeres Gurtgesimse abgeschlossen; darüber erhebt sich, rechts und links durch Nischen begrenzt, in welchen die Figuren eines wilden haarigen Mannes und Weibes (*Adam* und *Eva*?) standen, eine reiche dem Mauerwerk vorgeblendete Maßwerksverzierung, welche aus sich durchkreuzenden Efelsrücken gebildet ist; in den unteren auf diese Weise entstandenen sechs Feldern sehen wir sechs Wappenschilde mit dem Brünner Stadtwappen, in der Mitte ein Schild, welches vielleicht das Meisterzeichen *Pilgram*'s enthielt;² in den oberen Feldern des Maßwerksfrieses waren sechs Schießscharten ⌋ angebracht (Fig. 8).

Diesen reichen Maßwerksfries sammt Nischenbegrenzung schloß ein schwaches Gurtgesimse ab, und diente dieser Fries für den weitem figurenreichen Aufbau. Es setzten sich nämlich durch das Gurtgesimse hindurch die Spitzen des Efelsrückens geradlinig nach aufwärts fort, um hier mit noch zwei weiteren seitlichen Nischen im Ganzen acht Nischen oder Arcaden zu bilden, aus welchen acht Gestalten (*Brustbilder*) herausfahen, wie dies aus der Zeichnung nach den dort auf der Schräge des erwähnten Gurtgesimses gegebenen Gewandtheilen und einzeln dargestellten Armen und Händen zu ersehen ist.

¹ Nach dem Plane scheint ehemals noch ein vierter Thorbau dem ersten Thore vorgesetzt gewesen zu sein, denn in der Richtung des Weges sind die Fundamente eines viereckigen, starkmaurigen Bauwerks angedeutet; der Plan der Stadt Brünn in *Zeiner's* Topographie Mahrens von 1650 zeigt bekanntlich einen doppelten Mauerring.

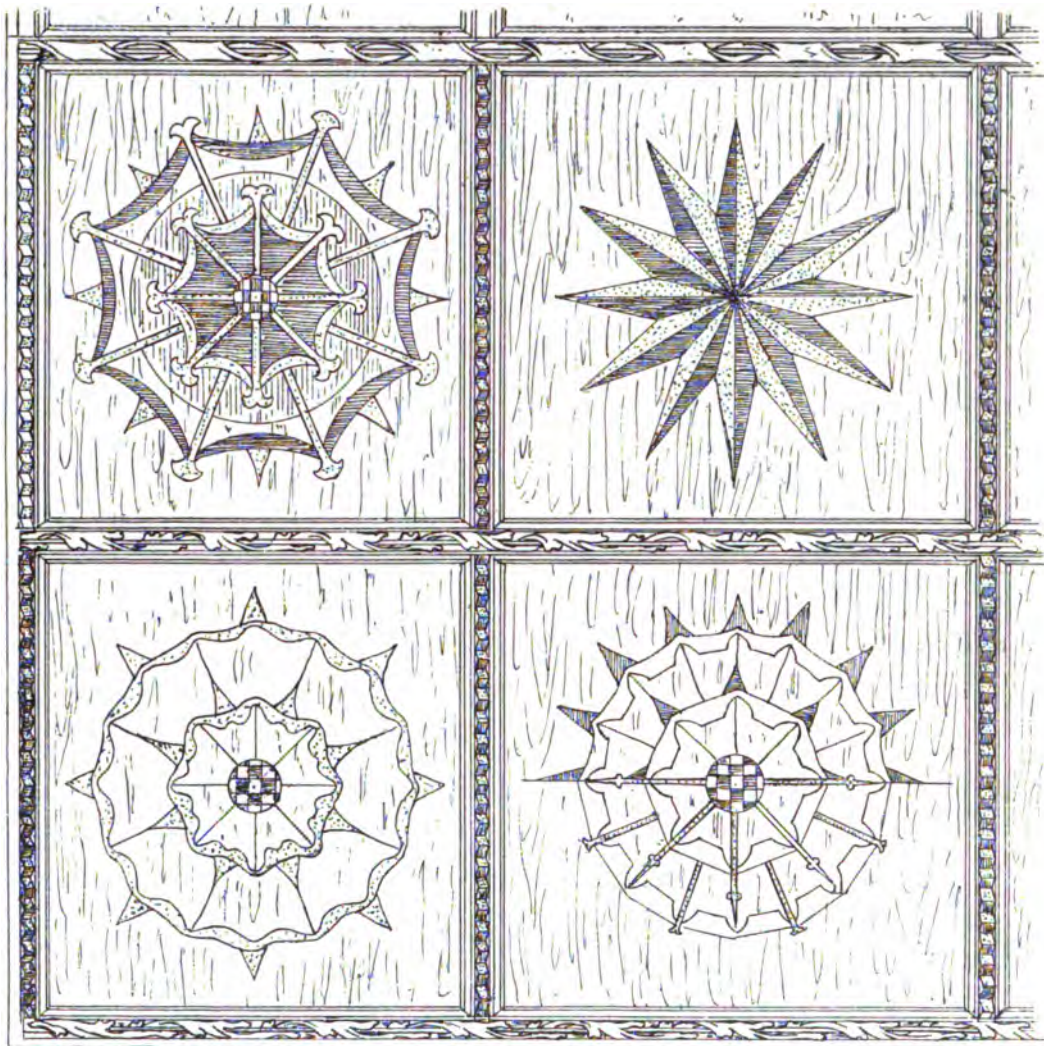
¹ „Felix est civitas, quae cogitat bella tempore pacis. Virgo roga prolem ut plebem conservet urbis. M. Antoni 1504.“

² Ebenfalls im Franzens-Museum aufbewahrt und aufgestellt ist ein schöner reicher Wappenfries von einem zweiten, dem ehemaligen Brünner Thore.

Der hier besprochene gothische Bau muß somit ein reicher, prächtiger gewesen sein; er hatte eine Totalbreite von 7·76 M. und eine Totalhöhe von 9·61 M.; die Thoröffnung selbst war 3·72 Mt. im Lichten breit, 5·27 M. hoch; die Bogenauskrugung, deren Bögen im Schluß kleine Wappenschilde statt des Schlußsteines zeigten, hatte eine Höhe von 1·24 M., der Maßwerkswappenfries darüber 1·96 M.

Wenn wir auch den weitem Abschluß des Thores nicht kennen, so geht aus dem Geschilderten zur Genüge hervor, daß der Thorbau in seinem architektonischen Aufbaue und in seinem reichen plastischen

frühesten Mittelalter in hoher Verehrung, so daß ihn viele Kirchen, größere und kleinere, als ihren Patron erwählten oder ihm zu Ehren Altäre errichteten. Heute noch zählt man nahezu hundert St. Nicolaus-Kirchen, von denen die meisten in der romanischen Bau-Periode gegründet wurden. Verehren die Fischer und die Schiffer diesen Heiligen wegen der Wunder auf dem Meere als ihren Patron, so übertrugen die Tyroler seinen Schutz auf jene ihrer Kirchen, die mehr oder minder in Wassergefahr zu stehen kamen. So führten unter anderen seit vielen Jahrhunderten seinen Titel die Stadtpfarrkirchen von Bozen, Meran, Innsbruck,



Flachdecke der St. Nicolaus-Kirche zu Burgeis im Vinschgau.

Fig. 10.

Wappen- und Figuren-Schmucke der angesehenen Stadt Brunn und auch des genannten Meisters höchst würdig war und erfreulich ist es, daß wir wenigstens eine allgemeine Vorstellung über die Art seines Bestandes aus den erhaltenen Zeichnungen gewinnen können (Fig. 9).

Correspondent Professor August Prokop.

66. (Die romanische St. Nicolaus-Kirche zu Burgeis im Vinschgau.)

Der große Wunderthäter St. Nicolaus, Bischof von Myra in Kleinasien, stand in Tyrol seit dem

Hall, Feldkirch,¹ sowie viele Dorfkirchen als: Neu- markt im Sarnthal, im Ultenthal, im Pustertal u. f. w. Auch das Dorf Burgeis im Vinschgau bei Mals, das an beiden Ufern der wild daherbrausenden Etsch sich ausbreitet und wiederholt von deren Ueberfluthungen zu leiden hatte, baute eine St. Nicolaus-Kirche. Sie steht auf freundlicher freier Stelle am Ende der Häuser-

¹ Eines ähnlichen Votivbildes gedenkt Dr. Keppler in seinem Archiv für christl. Kunst v. J. 1890 S. 111. auf einem Altare der hl. Kreuzkirche zu Rottweil a. N.; dort steht ein Fuhrmann im Wasser und streckt die Hände stehend empor. Neben ihm ist ein mit einem Faß beladener Wagen gemalt, der von einem Schimmel durch das Wasser gezogen wird. Oberhalb erscheint der hl. Nicolaus in der Rechten den Hirtenstab, in der Linken ein Buch mit drei Äpfeln haltend. Das Bild gehört dem Anfang des 16. Jahrhunderts an.

reihe des linken Flußufers. Ihr schon längeres Bestehen vor dem Jahre 1291 wird durch Goswin's Chronik des Benedictiner-Klosters Marienberg, dem die Pfarre Burgeis von jeher unverleibt war, wiederholt nachgewiesen, indem der Chronist die an St. Nicolaus gemachten Schenkungen aufführt. Die in derselben Chronik erwähnte Einweihung, welche erst am 9. September 1328 vorgenommen wurde (durch den Fürstbischof Peter von Chur), ist wohl nur als eine zweite Consecration anzusehen und nicht als die erste.

Der Bau ist sehr einfach durchgeführt, entbehrt eines Sockels und jeder weiteren Belebung der aus Bruchsteinen aufgerichteten Mauern. Als Grundriß hat man ein nicht ganz regelmäßiges Rechteck gewählt, welches eine Breite von 7—8 M. und eine Länge von 12 M. hat. An der östlichen Schmalseite findet sich (heute hinter dem fast werthlosen Altaraufsatze) eine schmale Nische in der Dicke der Mauer, die über der alten Altarmensa wohl die Stelle einer Abside in Halbkreisform vertritt, ähnlich wie an manchen Schloß- und Thurm-Capellen und dgl. Von außen lehnt sich an diese Schmalseite der Kirche der ziemlich hohe Glockenthurm an, er steht aber nicht ganz in der Mitte, sondern etwas mehr nach Norden gerückt, so daß südlich von ihm noch ein Fenster leicht Raum findet, um mit einem zweiten auf der Südseite des Schiffes das Innere spärlich zu beleuchten. Ohne durch ein Gesims in Stockwerke abgetheilt oder gleich seinen Kameraden im nahen Mals durch Blenden belebt zu sein, unterbricht die Massenhaftigkeit dieses Thurmes nur eine Reihe Schallfenster im obersten Stockwerk; eine ziemlich hohe vierseitige Pyramide mit Holzriegeln eingedeckt bildet den Abschluß des Ganzen. Die Schalllöcher theilt je ein Säulchen in zwei Hälften; daran finden wir noch das Würfel-Capital (wiederum schmucklos) und darüber Halbkreisbögen, alles Bürgen für ein längeres Bestehen vor 1291.

Nahe der südwestlichen Ecke ist ein Portal eingebaut, in Form einer viereckigen Thüre ohne jede Gliederung; jedoch wurde über dem Thürsturz eine Art Tympanon gebildet, welches mit einer nun ganz verblassten Malerei verziert war und wahrscheinlich den heiligen Bischof Nicolaus als Patron in Brustbild darstellte. Auch an der Fassade lassen sich Reste eines größern Fresco verfolgen, etwa aus dem 15. Jahrhundert stammend. Man sieht noch eine nimbirte Gestalt, zwei Rößlein, einen Fuhrmann und einen großen Baum. Das Ganze stand wahrscheinlich in irgend einer Verbindung mit einer Scene aus der Legende des heiligen Nicolaus, und erinnerte an die Errettung eines Fuhrmanns sammt seinem Lastwagen aus den Wasserfluthen.

Kehren wir wieder ins Innere zurück und sehen uns die flache *Oberdecke* aus Holz näher an, weil sie ein ganz außerordentliches Interesse bietet und die St. Nicolaus-Kirche zu Burgeis vor anderen erhaltenswerth macht. Diese Decke hätte, wie man schon oft behauptete, einmal zu profanem Gebrauche gedient und ist erst nachträglich für eine Kirche verwendet worden. Man machte diesen Schluß, weil zwei der quadratischen Felder, in welche die Fläche durch breitere Leisten eingetheilt wird, einen für ein Gotteshaus allerdings nicht ganz passenden Schmuck erhalten haben; aber dergleichen Schwänke kommen mit Beginn des zweiten Jahr-

zehntes und schon früher wohl öfters vor. In dem einen Feld ragt nämlich aus einer Butte eine Fratzengestalt mit einer Schellenkappe hervor, in jeder Hand einen Krug haltend und den einen in der Linken bereits fest an den Mund ansetzend, um daraus einen tüchtigen Zug zu machen. In dem Feld daneben steht die lächerliche Inschrift in gothischen Minuskeln: „*Item ben (wen) naren. lang. leben. so. ber. den. (werden). salt. item. im. tausend. fuf. hunder. vnd. drei. zba. nc. (Dreißundzwanzig) iar. das. Gemachet. seider. christus. gepurt.*“

Die Leute halten erstere Darstellung für eine Bacchusgestalt, daher ihre irrige Meinung vom Ursprung der Decke stammt. Diese bietet, wie ein Stück derselben in Fig. 10, theils nach eigener Aufnahme, theils nach *Paukert's* Zimmer-Gothik bezeugt, ein lehrreiches Beispiel für Anlage und Durchbildung flacher Holzdecken für Kirchen und auch für profane Bauten, so daß ihr eine hohe Beachtung und eine ganz sorgfältige Erhaltung gebührt. Die Leisten, welche die flachen Felder von außen einrahmen und innen eintheilen, sind durch Façen und Hohlkehlen profilirt und zugleich durch ein durchlaufendes Flach-Ornament geziert; bald ist dies ein Rankenwerk, welches beinahe in der Mitte der Quere nach besonders breit sich entwickelt, bald durch ein wellig gehaltenes Band abwechselnd in Roth und Weiß vertreten. Die quadratischen Flächen beleben interessante Rosettenbildungen, die irgendwie verschiedene Details verfolgend in buntem Wechsel und in Verbindung mit Sternen wiederkehren. Ihr gefälliges Aussehen wird noch durch polychrome Bemalung in rother, blauer und weißer Farbe bedeutend erhöht. Auch ein paar Blumenkörbe sind zur Abwechslung angebracht, um das Ganze möglichst reich zu beleben. Die Farben suchten wir in Fig. 10. wie möglich in heraldischer Weise durch senkrechte und querlaufende Striche anzudeuten, die weißen Stellen sind zum Unterschiede vom Naturtone des Zirbelholzes „punctirt“ gegeben. Im allgemeinen hat sich das ursprüngliche Bild der Decke trotz des in den letzten Jahren schlecht eingehalten Daches der Kirche ziemlich gut erhalten, ja selbst die Bemalung der Ornamente erscheint noch deutlich; aber von nun an dürfte sie bald sehr zu leiden bekommen, wenn nicht an der ganzen Kirche die dringend nothwendigsten Reparaturen vorgenommen würden. Schließlich sei noch bemerkt, daß sich im St. Michaels-Friedhofkirchlein, im Grundriß mit Kleeblattform wie St. Vigilius zu *Morter*, in dem von Burgeis nur drei Stunden entfernten *Münster* in der Schweiz eine sehr ähnliche Decke aus derselben Zeit erhalten hat und wahrscheinlich von derselben Meisterhand herrührt. *Als.*

67. Conservator Baurath *Hausser* hat an die Central-Commission berichtet, daß mit Ende November 1894 die Restaurirung des Innern der *Franciscaner-Kirche* in *Wien* abgeschlossen wurde. Der Zustand der Kirche vor der Restaurirung war ein wenig erfreulicher; das schöne interessante Bauwerk mit seiner reichen Ausstattung an Altären, Epitaphien war durch die wiederholte Uebertünchung und derbe Bemalung entstellt; auch bauliche Gebrechen machten sich allenthalben geltend, namentlich an den Postamenten der Mittelpilaster. Bei der Restaurirung hatte man das Bestreben, in möglichst untadelhafter Weise künstlerisch zu wirken. Die Wände der Kirche, einschließlich der Pilaster-

postamente, wurden mit Stuckmarmor bekleidet, das fehlende der Ornamentation ergänzt. Auch der Musikchor wurde entsprechend ausgebeffert. Bei der Restaurierung der Seitenaltarnischen fand man unter Tünche die Wappen der betreffenden Altarstifter mit Chronogrammen, wie die Wappen der Noftiz, Colloredo, Hoyos, Meggau, Trautmannsdorf, Oppel, Kaiser Leopold I. u. f. w. Die ganze Restaurierung einschließlich des schönen Betchores wurde in ganz würdiger Weise pietätvoll durchgeführt. Dem P. Guardian und neben ihm einem in dieser Angelegenheit rührig-thätigen Conventualen gebührt eine ehrende Anerkennung, und muß hervorgehoben werden, daß die ganze Angelegenheit im Einvernehmen mit dem betreffenden Conferuator durchgeführt worden ist.

68. Conservator Baurath *Hausser* hat die Central-Commission aufmerksam gemacht, daß in dem Markte *Tribuswinkel* bei Baden zunächst dem Friedhofe ein durch die Größe auffallendes Rundpfeilerstück, das an das in Gumpoldskirchen 1891 wieder aufgerichtete römische Monument erinnert, sich erhalten hat. Das Steinstück ist 2.485 M. lang, hat einen Durchmesser von 94 bis 72 Cm. verlaufend, der Schaft ist mit sechs feichten Canelirungen versehen und hat einen 41 Cm. hohen Sockel. Gleich dem Monumente zu Gumpoldskirchen ist dazu Hundsheimer Stein verwendet. Er ist mit einer zum Theil schwer lesbaren Inschrift versehen, welche auf eine „Versetzung“ im Jahre 1721 hinweist. Ueber die Verwendung konnte bis nun nur wenig eruiert werden; er soll zuletzt in einem zum Schloße gehörigen Keller als Gewölbepfeiler gedient haben, aber nach Demolirung des Gewölbes vor ca. 40 Jahren am Friedhofe deponirt worden sein. Möglich, daß man es wieder mit einem römischen Reste zu thun habe, der auch einmal als Pranger diente (f. Mitth. N. F. XVIII. Bd., S. 244).

69. Die Central-Commission hatte Gelegenheit die vom Obergeringieur *Karl Plafs* in Pisek gemachten Aufnahmen der steinernen Brücke dortselbst über den Votava-Fluß besichtigen zu können. Nach dem Gutachten des Mitgliedes Professor *Ritter v. Rziha* ist besagte Brücke eines der hervorragendsten Ingenieurwerke Böhmens. Das Alter der Brücke ist nicht bekannt, jedenfalls ist sie älter als die gegenwärtige steinerne Brücke in Prag, deren Gründung in das Jahr 1357 fällt. Die vielen Wasserfluthen, über die sich uns verläßliche Nachrichten erhalten haben, erwähnen in den Jahren 1445, 1501, 1537, 1569, 1570 der Brücke, als habe sie Schaden erlitten. Im Mittelalter hatte dieses hervorragende Bauwerk eine besondere Bedeutung für die Waarentransporte entlang dem goldenem Steige, indem dieser Handelszug von Prag über Pisek, Prachatitz auf Passau und Salzburg ging und der Stadt Pisek zur Zeit Johann's von Luxemburg ein Stapelrecht verliehen war. Die Brücke war ehemals, wie die alten Piseker Bilder zeigen, beiderseits mit Brückenthürmen versehen, gegenwärtig bestehen solche nicht mehr. Ueber die Construction der Brücke ist hervorzuheben, daß sie sich einerseits durch die im Mittelalter üblich gewesenen starken Pfeiler-Dimensionen kennzeichnet, welche hier bei einer Spannweite von 8.15 M. bei 4.75 M., also die Hälfte der Spannweite betragen, und andererseits durch die geringe

Brückenbreite (4.85 M.). Auf der Vorstadtseite befindet sich ein Anfangsbogen mit 13.10 M. Spannweite und zwar in Segmentform, die übrigen sieben Bogen bilden Halbkreisbogen. Die Pfeiler sind auf festem Felsengrund gebettet und scheinen nur auf Steinwurf gegründet zu sein. In Pisek geht die Sage, es sei die Brücke im Trockenen gebaut worden, was mit der im Mittelalter vielfach üblich gewesenen Praxis übereinstimmen würde.

70. Wir haben in unseren Mittheilungen bereits wiederholt Gelegenheit gehabt, die Aufmerksamkeit unserer Leser auf die hochwichtigen Steinmetzzeichen zu lenken, die sich an alten namentlich gothischen Gebäuden erhalten haben. Im „Kunstfreunde“ (1892 Nr. 4 und 5) bespricht Dom-Beneficiat *Joh. Walchegger* solche Meisterzeichen, auf welche wir jetzt — kurz nach Publication des Admonter Hütten-Verbrüderungsbuches — zurückkommen zu sollen glauben. Für dießmal handelt es sich um solche Zeichen im Dom Kreuzgange zu *Brixen* nächst der Begräbnisstätte eines Baumeisters; wir sehen unter den Arcaden des Kreuzganges auf einem 14.5 Cm. großen Schildchen Winkelmaß, Kelle und Spitzhammer gemalt und darüber läuft ein Spruchband mit der Inschrift *Sepultura magistri uczonis*,



Fig. 11.

sicher der Name eines für das Baudenkmal selbst, woselbst er begraben ist, wichtigen Mannes. Den Schriftzügen zufolge gehört diese Legende in die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts (Fig. 11), in jene Zeit, als der alte Chor an der Domkirche abgebrochen und der neue Chorschluß mit fünf Ecken aus dem Zwölfeck hergestellt wurde. Auch ist nicht zu übersehen, daß die Inschrift selbst sich an der Ostwand, an jener Stelle, wo die Wandmalereien aus der Zeit 1410—1420 aufhören und das nächste Bild schon den Sechziger-Jahren des bezeichneten Jahrhunderts angehört, an einer Stelle befindet, wo die Gewölberippen des 13. und 14. Joches in die Wand eingreifen.

Gegenüber dem Schildchen in der Mauerecke zeigt sich das Steinmetzzeichen Fig. 3, über dessen Beziehung auf die Grabschrift, wohl kein Zweifel besteht, zumal beide Zeichen die gleiche Größe haben und in gleicher Höhe angebracht sind. Uebrigens begegnet man den Grundfiguren dieses Zeichens noch allenthalben, so gegenüber dem alten Dom-Portale (jetzt Nische mit dem Bilde des gefesselten Heilands) ein ähnliches Zeichen (Fig. 4), dann auf der Platte rechts sieht man noch drei andere Zeichen (Fig. 5, 6, 7.), davon das Zeichen 6 dem von Fig. 4 sehr ähnlich ist und auch an 3 erinnert. Wahrscheinlich die Zeichen jener Werkmeister, welche

wichtige Arbeiten am Dome ausgeführt und mit Meister Hugo (Utzo) gearbeitet haben.

71. (Ein Todtenschild in der Kirche zu Maria-Wörth.)

In der obgenannten Kirche befindet sich ein sogenannter Todten- oder Stifter-Schild zur Erinnerung an die Familien Peuscher von Leonstein und Waldecker. Die Tafel ist aus Holz angefertigt und ist statt kreisrund, wie meistens üblich, achteckig construiert. Die Legende läuft am Rande herum, sie ist auf blauem Grunde mit eingesetzten Metallbuchstaben dargestellt. Die Tafel, auf welche die Central-Commission durch den verstorbenen Conservator *Stipberger* aufmerksam gemacht

macht auch die Zeitschrift *Carinthia* aufmerksam (1893, I, 29), wobei *A. von Jaksch* bemerkt, daß Ulrich noch 1532 gelebt habe, aber bisher sein Todesjahr sich nicht constatiren ließ. Im Mittelfelde erscheinen die Wappen der Peuscher und Waldecker nebeneinander gestellt in Relief-Ausführung und bemalt, beziehungsweise vergoldet u. s. w. Im ersten Schilde sind die silbernen Lilien im grünen, der goldene Löwe auf rothem Grunde gebettet. Im andern Schilde erscheint der rothe Adler auf silbernem und die Hacke auf Gold-Grund. Die Wappendarstellungen müssen, was sowohl die vierfeldigen Schilde, wie auch die beiden reich gezierten Helme über jeden Schild betrifft, als ganz vorzüglich ausgeführt bezeichnet werden.



Fig. 12. (Maria-Wörth.)

wurde, war sehr schadhaft, es fehlten mehr als ein Drittel der Bleibuchstaben, auch das Schnitzwerk der Wappen war gebrochen und wurde alles das erfreulicherweise einer eingehenden und sorgfältigen Restaurierung unterzogen, auf welche der genannte Conservator wohlthätigen Einfluß nahm.

Die Legende lautet nach ihrer Wiederherstellung folgendermaßen: hie ligen begraben der edl ernvest gestreng herr Ulrich Peuscher zw Leonstain ritter der gestorben ist am 1. februar anno domini 1532 und die edl ernvest frau Elisabeth geborne von Waldekh sein eliches gemachl, die gestorben ist am mitboch in Weihnachtsfeiertagen anno n. c. 1502 jar denen selen got genedig sey. Auf diesen Todtenschild

72. Correspondent Garde-Rittmeister *Benesch* hat zur Kenntnis der Central-Commission gebracht, daß in der einfach gothischen-Pfarrkirche zu *Radmannsdorf* in *Krain* — dreischiffige Hallenanlage aus dem Ende des 15. Jahrhunderts — sich einige alte Malereien erhalten haben. Nebenbei sei bemerkt, daß die Kirche neuestens einer anerkennenswerthen Restaurierung unterzogen worden ist. Diese Arbeiten gaben Gelegenheit unter der dicken Kalkschichte alte Wandmalereien constatiren zu können, die sich aber bei näherer Prüfung in den meisten Fällen als unhaltbar erwiesen. Am deutlichsten konnte man die alte Malerei in den Gewölbekappen des Mittelschiffes noch erkennen, meistens musizierende Engel und stylisirte Pflanzen-Motive;

bei einigen Bildern könnte man einen italienischen Meister vermuthen. Die Fresken wurden mit Caseinfarbe überzogen und dann übertüncht, um sie, wenn unter der Tünche verdeckt, der Nachwelt zu erhalten. Das reich gothisch decorirte Portal der Kirche ist sehr beachtenswerth.

73. (Nachrichten über die in jüngster Zeit gemachten Erwerbungen des Localmuseums der Stadt Cilli, erstattet vom Conservator Bergrath Riedl).

II.

VI. Schlüssel aus Flacheisen in nat. Gr. (Fig. 13.)

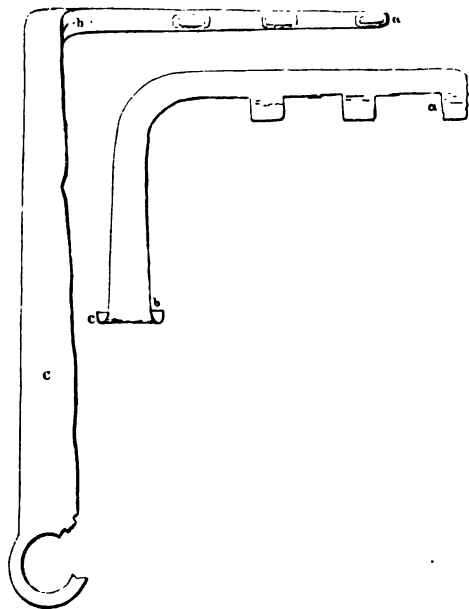


Fig. 13.

Der dreifach gezahnte Bart liegt von *a* bis *b* in einer Ebene; die an ihrem unteren Ende gelochte Handhabe *c* steht unter rechtem Winkel zu demselben. Gefunden im Boden Celeja's ca. 130 Cm. tief.

VII. Schlüssel aus Rundeisen (nat. Gr.). (Fig. 14.)

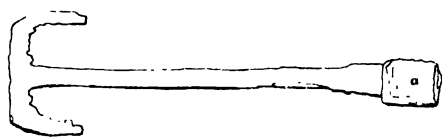


Fig. 14.

Die Handhabe *a* mit kreisförmiger Oeffnung ist ausgebrochen. Gefunden im Boden Celeja's ca. 120 Cm. tief.

VIII. Schlüssel aus Eisen von quadratischem Querschnitte, welches am Ende der Handhabe kreisrund



Fig. 15.

gelocht ist. Gefunden im Boden Celeja's ca. 120 Cm. tief. (Fig. 15.)

IX. Schlüssel aus Eisen mit fünffach gezahntem Barte. (Fig. 16.)

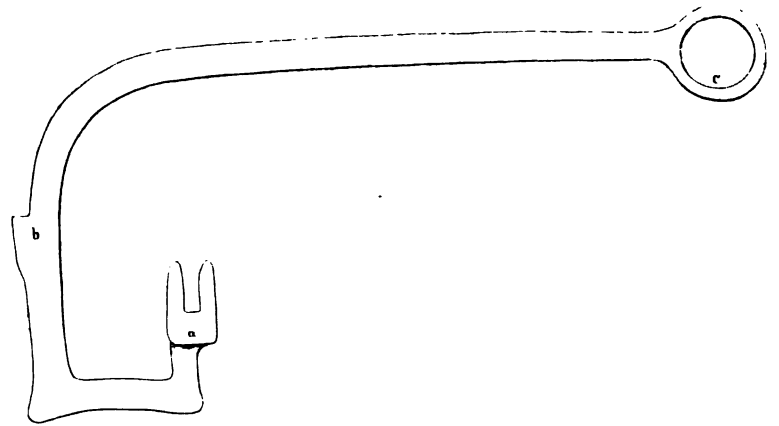


Fig. 16

Die Verstärkung bei *b*, der starke weite Ring *cc'* zum Durchziehen eines Hebels deutet auf die Nothwendigkeit, beim Gebrauche dieser Schlüssel namhafte Kraft anwenden zu müssen.

X. Schlüssel aus Eisen mit vierfach gezahntem Barte; bei *b* ähnliche Verstärkung, Bruchstück des

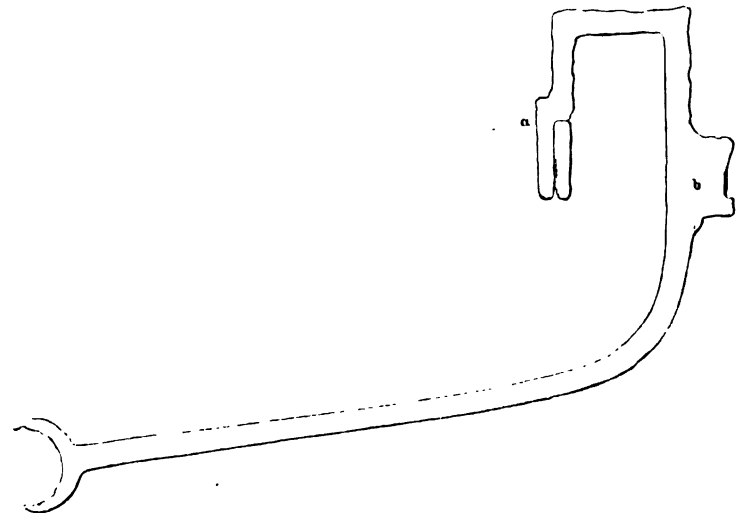


Fig. 17.

Ringes wie beim Schlüssel IX. Das Material ist Rundeisen, welches einerseits durch Ausstrecken, Ausplatten, andererseits durch Hämmern die gewünschte Form

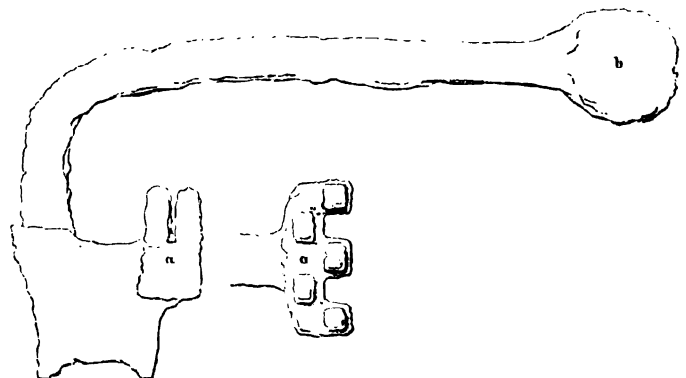


Fig. 18.

erhielt. Ich fand diesen Schlüssel in einem Grabe zu Neviodonum nebst ein paar Thongefäßen kaum 80 Cm. tief (Fig. 17).

XI. *Schlüssel aus Eisen* mit fünffach gezahntem Barte (*a*, Fig. 18). Der kugelförmige Ansatz (Handhabe) *b* wie der ganze übrige ungemein massiv gearbeitete Schlüssel ist vom Roste sehr stark angegriffen und konnte nur durch wiederholte intensive Imprägnierung erhalten werden. Obwohl nur ca. 90 Cm. tief im Boden Celeja's gefunden, findet die unverhältnismäßig stärkere Zahnung dieses Schlüssels gegenüber den andern ihren Grund in dem Umstande, daß dessen Fundstätte immer wieder dem Einsickern von Wasser ausgesetzt war.

74. In Angelegenheit der Reconstruction der Facade- und Thurm-Anlage der *Frauen-Kirche* zu *Wiener-Neustadt* ist der Central-Commission von ihrem Correspondenten dem bauführenden Architekten *Richard Jordan* sehr erfreuliches mitgeteilt worden. Im Jahre 1892 begann der Neubau und stieg mit Schluß des folgenden Jahres bis zur 28. Steinschichte empor. Im vergangenen Jahre war es möglich, bis zur 47. Schichte zu gelangen, womit eine Höhe von ca. 15 M. über dem Hauptgesimse des Mittelschiffes erreicht wurde. Im laufenden Jahre soll die Arbeit so gefördert werden, daß die Höhe der Anfänge der großen Thurmgiebel (das ist die 80. Steinschichte) erreicht wird; 1898 könnte der Restaurierungs-Bau vollendet sein.

75. Conservator Chorherr *Albin Czerny* hat an die Central-Commission berichtet, daß er Gelegenheit fand, den sogenannten *Floriani-Kerker* in *Enns* am 21. December 1894 zu untersuchen. Derselbe befindet sich im jetzigen Franciscaner- ehemals Minoriten-Kloster und ist ein ausgegrabener ringsum mit Conglomerat-Steinen bekleideter Schacht (Cisterne) von cylindrischer Form, 9.7 M. tief, mit einem Durchmesser von 2.85 Cm., der sich nach oben etwas verjüngt. Der Fußboden ist Felsgestein mit Sand belegt. Das Mundloch ist mit Granitsteinen eingefast und mit einer Steinplatte verschlossen, die nur insoweit offen ist, damit man eine Leiter hinabsenken und eine Person darauf hinabsteigen kann. Es heißt übrigens, daß der Boden dieser Cisterne durch Sandanschüttung bedeutend gehoben worden wäre. Die mit dieser Cisterne in Verbindung gebrachte *Floriani-Sage* ist keinesfalls alt. Noch ist zu bemerken, daß dieselbe zwar ganz ausgemauert, aber gegenwärtig in den Fugen nicht mehr Mörtel zwischen den Steinen zu erkennen ist. Oberst *Schindler* ließ um 1790 die Cisterne verschütten, 1843 wurde sie wieder ausgeräumt.

76. Conservator Professor *V. Berger* hat der Central-Commission mitgeteilt, daß die sogenannte Schatzkammer im altherwürdigen *Frauenstifte* am *Nonnberge* zu *Salzburg* einer neuen Aufstellung unterzogen und hierbei ihm die Ehre zu Theil wird, in einzelnen fachlichen Fragen seine Rathschläge zu ertheilen. Unter den zahlreichen Kostbarkeiten, die bereits in Notiz 20 kurz besprochen worden sind, befindet sich ein kostbarer Gegenstand, das Reliquiar der heil. *Ehrentrudis*, das heil. Haupt genannt, eine sehr alte kunstvolle Treibarbeit. Selbes ruhte bis vor kurzem auf einem die Reliquien bergenden Metallkästchen im Renaissance-Style mit reichen Gravirungen aus dem Jahre 1675. Am Kopfe trug das Brustbild eine in Emailtechnik ausge-

führte mit Perlen und Edelstein reich besetzte Krone, eine kostbare Goldschmiedearbeit aus dem Jahre 1652. Die Büste war mit einer Menge von Votiv-Gegenständen aus der Renaissance-Zeit, darunter viele köstliche Schmuckgegenstände auf der Brust, den Achseln und dem Rücken geradezu überdeckt. Nebst dem erwähnten Reliquienkästchen, auf dem die Büste stand, fand sich noch ein zweites Reliquienkästchen, das unzweifelhaft ebenfalls die Bestimmung hatte, als Unterlage für das Brustbild zu dienen, im 17. Jahrhundert aber dem neuen Kästchen weichen mußte.

Als nun die Neuaufstellung des Schatzes erfolgte, wurde über den Vorschlag des genannten Conservators eben das alte Reliquienkästchen wieder in Verwendung genommen und die Büste von den darauf gelegten Schmuckgegenständen befreit. Diese wurden auf eine



Fig. 19.

separat angefertigte Büstenform entsprechend geordnet übertragen und diese auf dem Renaissance-Reliquiar aufgestellt.

Das alte (gothische) Reliquienkästchen wurde bei dieser Gelegenheit reparirt, die Krone kam wieder auf den Kopf des Brustbildes.

Der Reliquienchrein ist aus Kupfer angefertigt und vergoldet, hat die Form eines niedern rechteckigen Kästchens mit breiter Vorder- und Rückseite und schmalen Seitenwänden und abgeschrägten Ecken an der Vorderseite, ist somit sechseckig, davon jede Ecke von einem ruhenden Löwen getragen wird. Boden und Decken sind flach und glatt, die Seitenwände aber gleich einem Gitter maßwerkartig feinstäbig durchbrochen, so daß man bequem in das Innere blicken kann. Nur an drei Stellen sind in großen Sechspässen Flachrelief-Darstellungen eingefügt: Christus als Welt-

richter, Maria und Johannes, beide bittend gegen den Heiland in der Mandorla gewendet. Auf der Rückseite läuft ein schmales Schriftband:

anno dni • M̄ • CĀC • XVI • pns • op • paratvm est
a • dna • margareta • honōr • abba •

Das Brustbild ist aus Silber getrieben und vergolddet und besteht der Kopf vom Scheitel bis zum Halfe aus einem Blechstücke. Die Augen und Lippen sind emailirt, die Haare sind lang lockig zurückgeschüttelt, umrahmen das Antlitz und laufen in zwei geflochtenen Zöpfen aus. Die Büste trägt eine Halskette von durchbrochener Arbeit mit Halbedelsteinen besetzt und an den Schultern beiderseits je ein Medaillon mit der in Email ausgeführten und vertheilten Darstellung des englischen Grußes. Nach Meinung des Professors *Berger* gehören diese Beigaben dem Ende des 14. Jahrhunderts an, während die Büste selbst vielleicht noch demselben Jahrhundert, aber dessen Anfänge angehören mag (Prag). Ob das Brustbild ursprünglich eine Krone trug, ist fraglich; die jetzige Krone paßt zwar nicht zum Stylcharakter des Reliquiars und ist eben eine sehr werthvolle Beigabe, die davon nicht abgetrennt werden kann.

77. (Schloß Groß-Ullersdorf.)

Dieses (heute im Besitze des Fürsten Karl von Liechtenstein befindliche) in Mähren gelegene Schloß wurde von den Zierotin's erbaut, die noch manches andere prächtige Schloß in Mähren errichtet hatten. Seit 1504 gehörte ihnen dieser Besitz, dessen sie aber wegen der Antheilnahme an der Rebellion gegen Kaiser Ferdinand im Jahre 1622 verlustig wurden. Ullersdorf ging dann an eine Seitenlinie, an die Herren von Wiefenberg-Zierotin über.

Schloß Ullersdorf, ein Lieblingsaufenthalt der Zierotin'schen Familie, wurde im XVI. Jahrhunderte gebaut; es steht dieses seiner Anlage nach unveränderte Schloß auf der Thalsole des bewaldeten Hutberges, in einer der Querverzweigungen der Sudeten und im schönsten Theile des herrlichen Test-Thales mit dem Ausblicke auf die Gipfel des im Norden ansteigenden Hochgebirges; es besteht aus einem großen einstöckigen mit Säulengängen versehenen Vorhofe, welcher später mit dem gleichfalls arcadirten Schloßhofe zu einem großen Platze verschmolzen wurde, während ehemals gewiß, zwischen Vorhof und Schloßhof ein Wallgraben bestanden hatte, der sich bis gegen den noch bestehenden großen achteckigen Thurm hinzog, welcher an der einen Seite zwischen Schloß und Vorhof angebracht ist.

Das zweistöckige Schloßgebäude ist in Hufeisenform gebaut und zeigt, wie erwähnt, innerhalb des gegen den Vorhof zugekehrten Schloßhofes an allen drei Tractseiten einen zweistöckigen Arcadenbau.

In dem gegen den großen Thurm hin sich erstreckenden Tracte befindet sich die durch zwei Stockwerke reichende Schloß-Capelle; in den Eckwinkeln des Schlosses sind zweiarmige Treppen sitirt. Die Rückseite des Schlosses gestaltet sich höchst einfach; sie hat im ersten und zweiten Stocke gleich große Fenster von verhältnismäßig geringem Ausmaße; die Fenster des hochliegenden Erdgeschoßes sind bedeutend kleiner.

Senkrecht auf den einen dem Thurmbaue entgegengesetzten Flügelbau des Vorhofes stehen, außerhalb der Schloßarea, zwei einstöckige Bauten, wovon die entfernter liegende, nach den alten Thür- und Fensterprofilen zu schließen, mit dem Schloße gleichzeitig errichtet worden ist.

Das Schloß wurde, ebenso wie das Gebäude des Vorhofes, im Jahre 1580 von Johann von Zierotin dem Älteren, vielleicht mit theilweiser Benützung alter Fundamente neugebaut, denn nur bei einer einzigen Stelle zeigt sich ein Thürgewände mit einer gothischen Profilierung und selbst dieses mag an die bezeichnete Stelle nur vom alten Baue anher übertragen worden sein.¹

Der Schloßbau hat auf eine kleine Strecke hin nach Art des berühmten Schwarzenberg'schen Hradschiner Palais ein Stichkappen-Hauptgesimse, an welchem sich noch einzelne Spuren von Sgraffittos verfolgen lassen; hier ist auch im Putze die Jahreszahl 1589 angebracht.

Dieses Gesimse ist ursprünglich ringsherum gegangen und erscheint jetzt an den weiteren Theilen des Schlosses durch ein modernes höchst einfaches Gesimse ersetzt.

Die Arcaden des Vorhofes sind mit jenen des Schlosses verwandt; bei gleichen Architekturformen haben sie auch denselben eigenthümlichen Steinschnitt in den Arcadenbögen aufzuweisen.

Charakteristisch ist nämlich der Steinschnitt der Bögen der Schloß- und Vorhof-Arcaden deshalb, weil jeder zweite Bogenstein concentrirlich mit dem Arcadenbogen getheilt erscheint; der breite Bogenaufgabe- (oder Kämpfer-) Stein zeigt sich nach oben hin spitz zulaufend; auf den Schrägen sitzen sodann die Bogenanfänge der Arcaden-Stichbögen auf. Bei den Hof-Arcaden sind aber viel gedrungener Verhältnisse; sie sind etwas niedriger und im Ganzen etwas derber gehalten. Die Säulen der Schloß-Arcaden sind schlanker und daher auch eleganter. Bei dem Umfande, als der zu den Säulen verwendete Stein kein sehr harter war, ist derselbe meist geborsten und mußten daher viele der Säulen, besonders aber die der Ebenererd-Arcaden des Schlosses mehrfach mit starken Eisenringen gefaßt werden.

Diesen selben Umstand finden wir bei den meisten Arcadenhöfen der Schlösser aus gleicher Zeit, so in Namieft, Rossitz etc.

Die Entfernung der Säulenmittel der Schloßarcaden beträgt 3·27 M.

	Zu Ebenererd	im I. Stocke	im II. Stocke
Die Etagehöhe hat:	5·15	4·50	4·07 M.
„ Säulenhöhe „	3·28	4·25	1·76 „

Das Schloß selbst ist, wie schon Eingangs erwähnt, so ziemlich in seiner ursprünglichen Anlage und architektonischen Gestaltung erhalten und für uns daher von großem Interesse.

Was uns das Schloß aber noch werthvoller macht, ist der Umstand, daß es in seinem Innern theilweise auch noch die stattliche Einrichtung der mächtigen Herrensitze jener Zeit unverändert vorführt. In vielen Räumen ist nämlich noch die ursprüngliche Aus-

¹ Ueber der kleinen oben erwähnten Thür ist eine Steinplatte mit der Jahreszahl 1639 eingemauert.

stattung erhalten; so vor allem zeigt sich in der alten Pracht der Gobelin-Saal, dann der Bankettsaal mit der, über einem gemalten Wandfrieße befindlichen alten hölzernen in kleine Quadrate getheilten, mit Zapfen verzierten Flachdecke; daselbst befindet sich auch ein großer schöner Majolika-Ofen, eine schöne alte Credenz (weiches Holz, geschnitzt und reich bemalt), alte Luster, Möbel etc. In anderen Sälen und Zimmern sehen wir wieder alte in schönen Farben bunt bemalte resp. bedruckte Leinwand-Tapeten, wieder in anderen Leder-Tapeten u. s. w. Neben dem schon erwähnten schönen Majolika-Ofen zählt das Schloß mehrere grün glasierte Oefen, die theils ein Doppeladler-theils ein Blumen-Ornament zeigen; auch findet man noch die alten Ziegelpflasterungen in einzelnen Sälen; in anderen wieder weiche Parquetten mit Einlegearbeit, dann viele Thüren mit schönen Intarsien oder eingefchnittenen Ornamenten, endlich noch überall die Wappen der Erbauer, dann viele Gemälde, alte Möbel etc. etc.

Der ersterwähnte buntglasierte, über einem gemauerten Unterbaue aufgestellte, drei Meter hohe Majolika-Ofen fordert unser Interesse ganz besonders heraus. Auf den Vorderseiten ist er ganz einheitlich gehalten; die Kacheln zeigen hier das Wappen der Anna Ryšan-Modřic und ist jede Kachel außerdem mit den Buchstaben *A R Z M* versehen. Die eine Rückseite des Ofens aber besteht aus verschiedenen (achterlei) Kacheln, welche die besondere Aufmerksamkeit verdienen; wir finden da einige mit der Kreuzigung Christi, andere wieder mit Adam und Eva; diese beiderlei mit vielseitiger Farbglasur; dann vier Stück mit einem herrlich stylisirten einköpfigen Adler, verschiedene andere mit Affen-, Löwen- etc. Figuren mit blauer, gelber und grüner Glasur; manche Kacheln, mit ein und derselben Darstellung finden sich fogar in verschiedenen Glasuren durchgeführt.

Ueberall tritt uns an der inneren Ausstattung des Schlosses das Zierotinsche und das Wappen der Ryšan-Modřic entgegen. Noch weiter verschönert wurde sodann das Schloß durch Przemislaus von Zierotin und seine Gemahlin, eine geborne von Oppelsdorf, und zwar in den Jahren 1660 bis 1662.

Im Jahre 1761 geschahen wieder diverse Zubauten, so wurde zum Beispiel eine große Reitschule gebaut, welche mittlerweile wieder und zwar auch noch mit anderen älteren Bauten abgetragen worden ist.

Von den ehemaligen Befestigungswerken (von Gräben, Wällen und Wallmauern) ist keinerlei Spur mehr vorhanden. Dies alles ist bei Anlage des schönen Parkes im holländischen Style (1731 bis 1738) unter Johann Ludwig von Zierotin vollständig verschwunden. Im Jahre 1802 hat Fürst Liechtenstein den Park nach englischer Art umgestaltet.

In dem oberen Theile der reich geschmückten Schloß-Capelle, welche (nach der Datirung in der Frescomalerei) 1741, von Johann Ludwig Zierotin ausgestattet wurde, befindet sich unter anderem auch eine alte Ansicht des Schlosses mit den nicht mehr bestehenden Nebengebäuden, dann ein schöner reich geschnitzter und vergoldeter Beichtstuhl, ein hübscher höchst bemerkenswerter Hausaltar mit einem größeren Mittelbilde und vierzehn kleineren Randgemälden, alle

in Oel sehr fein und hübsch gemalt, zwei schöne Seidentstickereien etc. etc.

Der ebenerdige Theil der Schloß-Capelle wurde 1750 von Ludwig von Zierotin hergestellt.¹

Professor *August Prokop*.

78. Die Seminar- und Garnisons-Kirche zu *Trient* ist ein Werk des berühmten Trientiners *Andrea dal Pozzo*, wurde 1701 im Baue begonnen und 1711, also erst nach *Pozzo's* Tode, vollendet. Im Laufe der Zeiten hatte die Kirche sehr gelitten und ist selbe stark schadhaft geworden, so daß sie einer durchgreifenden Restauration unterzogen werden mußte, die zu Beginn 1895 ihren Abschluß fand. Die Kirche selbst ist, wie Conservator *Schmölzer* berichtet, ein einschiffiger Bau mit beiderseitiger Capellenreihung und reicher Marmordecorirung an den Wandpfeilern. *Pozzo* hatte den Bau nur bis zum Hauptgesimse geführt. Die Fortsetzung erfolgte mit unechtem oder doch minderwerthigem Materiale. Der Chor schließt mit einer Concha ab. Die Altäre, die Thüreinfassungen sind in Marmor hergestellt und wurde dazu ein prachtvolles Materiale verwendet. Das Gleiche gilt von den Bettfühen aus Nußbaumholz mit Olivenholzeinlagen und Zinkincrustirung.

79. Die Kirche zu *Bič* dem heil. Martinus geweiht, ist eine Filiale der Pfarre St. Veit bei Sittich in Unterkrain, etwa eine Stunde südöstlich vom Pfarrdorfe entfernt. Ueber ihre Geschichte ist fast nichts bekannt, im Pfarr-Archive ist nichts wesentliches darüber zu finden, nur *Valvafor* (VIII. p. 824) erwähnt sie unter den Filialen der oben erwähnten Pfarre. Der Thurm und das Schiff sind noch romanisch. Der erstere hat, den Thurmhelm ausgenommen, seine Gestalt am besten erhalten. Von den ursprünglichen Fenstern ist nur eines in der Nähe der südwestlichen Schiffsecke, aber dieses noch vollständig erhalten geblieben. Da in Krain die romanischen Bauten selten erhalten oder nur wenig bekannt sind, verdient diese wohl eine kurze Beschreibung.

Die Kirche ist orientirt und besteht aus einem fast quadratischen, 6·5 M. langen und 5·8 M. breiten flachbedeckten Schiffe, dem vor die westliche Abschlußwand derselben gesetztem Thurme, dem 4·20 M. langen und 4·63 M. breiten mit drei Octogonseiten geschlossenen Chorraum und einer an der Nordseite des Schiffes angebauten, dem heil. Joseph geweihten Capelle.

Der Thurm ist 4·20 M. breit, viereckig und in der Höhe der Glockenstube etwas enger, mit dem untern breitem Theile durch eine Schräge verbunden. Derselbe ruht auf der Schiffsmauer und drei rundbogigen 1·82 M. breiten, sich auf 1·20 M. starke viereckige Pfeiler stützenden Gurten. Die äußere Eintheilung in einzelne Stockwerke fehlt, das Dachgesimse ist abhanden gekommen. In der Glocken-Etage sind jederseits zwei enge rundbogige durch einen viereckigen Pfeiler geschiedene romanische Schallfenster. Das holzgedeckte Thurmdach ist barock.

Das Portal unter dem Thurme ist spitzbogig, ohne Profile. Das Schiff hat in der Südwand in der Mitte eine viereckige, jedenfalls erst später ausge-

¹ Eine Ansicht des Arcadenschloßhofes, dann des sogenannten Rittersaales, des Gobelin-Saales und eine Theilansicht des Capellen-Innern ist in dem vom Mährischen Gewerbemuseum edirten großen Werke: „Mährens Burgen und Schlösser“ 1888 erschienen.

brochene Thür und zwei Fenster, wovon jenes bei der westlichen Abschlußwand noch seine ursprüngliche Gestalt wohl erhalten hat. Daselbe ist im Lichten 0·50 M. hoch und 0·20 M. breit, rundbogig und beiderseits stark abgechrägt. Die Nordwand hat keine Fenster, da dort der zu der später angebauten Josophi-Capelle führende rundbogige Triumphbogen fast die ganze Länge einnimmt. Auch das angeführte romanische Fenster hat seine Erhaltung nur dem Umstande zu verdanken, weil es genug hoch angebracht ist, um den hölzernen Sängerchor beleuchten zu können. Solche Fenster waren früher jederseits zwei, wenn nicht vielleicht drei.

Ein halbkreisrunder Triumphbogen führt uns in den aus fünf Seiten eines regelmäßigen Achteckes construirten und mit Gratgewölbe und Spitzbogenkappen bedeckten Chor, der vermuthlich an der Stelle der früheren zu engen Apsis aufgeführt wurde, um Raum zu gewinnen. Das hinterste Fenster ist hoch und rundbogig, die beiden andern viereckig umgestaltet.

Die Capelle ist barock, hübsch gebaut, hat Pilaster mit schön profilirten Kämpfern und Sockeln und zwei viereckige und ein Halbkreis-Fenster und außen Lifenen.

Die drei im Thurme hängenden Glocken sind in den Jahren 1651, 1652 und 1677 gegossen.

Črnoogar.

80. Anlässlich einer von der Central-Commission eingeleiteten Umfrage über den Bestand älterer musikalischer Original-Compositionen in öffentlichen und Privatfammlungen sind bei derselben bereits einige Berichte eingelangt, die mitunter sehr interessantes enthalten. In Ober-Oesterreich haben, wie Conservator Chorherr *Czerny* berichtete, die Klöster Kremsmünster und Lambach den Ruf, alte musikalische theils gedruckte theils ungedruckte Werke in reichlicher Menge zu besitzen; in St. Florian finden sich einige derartige Werke, die über das 17. Jahrhundert zurückreichen, dagegen zählte dieses Stift im 18. Jahrhundert unter seinen Capitularen einen Tonkünstler hervorragender Bedeutung, den Chorherrn Franz Aumann, geb. 1728 zu Traiskirchen; seit 1755 leitete derselbe die Stiftschormusik durch 42 Jahre und hinterließ zahlreiche werthvolle Compositionen meist kirchlicher Richtung. Conservator Dr. *Fičinský* berichtete, dass sich im Archive zu Schloß Neuhaus in Böhmen mancher interessante Beitrag für das beabsichtigte musikalische Werk fände, darunter Jagdfanfaren, bestimmt für die gräflich Czernin'schen Parforcejagden. Correspondent Dr. *August Ritter von Jaksch* theilte mit, dass in der werthvollen Handschriftenfammlng des kärntnischen Geschichtsvereines in Klagenfurt sich ein in Leder gebundenes Papiermanuscript, 25 Blätter enthaltend, befindet, das als Tabulatur bezeichnet ist. Die Handschrift gehört in das 17. Jahrhundert und enthält kirchliche Compositionen von Ludwig Senfel, Josquin, Vordelock u. a.

81. Conservator Baurath *Hausler* hat anfangs Januar dieses Jahres der Central-Commission mitgetheilt, dass in der Vorhalle des Singerthores ein an der Wand angebrachtes Epithaphium zum Behufe seiner Restauration abgenommen wurde. Hinter demselben trat ein ziemlich gut erhaltenes Wandbild zu Tage, das volle Beachtung verdient. Es ist ca. 1·20 M. breit und

2·20 M. hoch, auf sehr dünne Putzschichte gemalt (vielleicht Tempera-Malerei). Soweit es dermalen von Staub und Schmutz gereinigt ist, erkennt man rechts die Gestalt der Madonna mit dem Kinde und links einen Bischof oder Abt mit dem knieenden Donator, lebensgroße Gestalten und gut gezeichnet. Im Hintergrunde reiche perspectivische Architektur, wahrscheinlich im Charakter italienischer Gothik. Das Bild dürfte gleichzeitig mit dem Singerthor entstanden sein (Anfang des 16. Jahrhunderts), ein höchst beachtenswerther Fund.

82. Professor *Sequens* hat jüngst die Kirche zu *Horjchau* (Böhmen) besichtigt und sich über dieselbe in eingehender Weise ausgesprochen. Die Kirche war ursprünglich im gothischen Style erbaut, erlitt aber im Laufe der Zeiten so manche Umgestaltungen, so dass vom alten Baue heute nur mehr das Presbyterium und die sich daran anschließende quadratische Sacristei (3½ M. hohe Wand) erhalten ist, das Schiff erscheint im Barockstyle.

Die Sacristei ist mit einem Kreuzgewölbe überdeckt und war bis vor kurzer Zeit noch ganz überfüllt. Bei näherer Untersuchung fand man darunter Fresken aus dem 16. Jahrhundert. Soweit die heutigen Malerei-Reste Aufklärung geben, so waren die Wandflächen vom Sockel angefangen bis zu den Gewölbekappen der Höhe nach in vier Zonen getheilt, welche eben wieder in mehrere Felder zerfallen.

Man erkennt bildliche Darstellungen aus der Legende der Heiligen, so das Martyrium der heil. Agnes, Agathe, Cäcilia, Barbara, Katharina etc., in den Gewölbekappen Spruchbänder und die Evangelisten-Symbole. Die Malerei ist sowohl in der Technik, wie in der Composition eine nicht bedeutende Leistung, flüchtig, primitiv, stellenweise roh und deutet auf kaum mehr als einen Landmaler. Immerhin verdient diese Malerei intakt erhalten zu bleiben, da der culturhistorische Werth derselben dennoch einer Anerkennung werth ist.

83. (Funde zu Uttendorf.)

Seit mehreren Jahren beschäftigt mich die Durchforschung des an Ueberresten aus urgeschichtlicher Zeit reichen Gebietes an der Westgränze des Landes Ober-Oesterreich, speciell des Mattig-Thales und dessen Umgebung. Anschließend an die in den Vorjahren durchgeführte Aufdeckung prähistorischer Hügelgräber bei Uttendorf und auf dem Siedelberge bei Mattighofen habe ich während meines Urlaubes im vorigen Sommer eine weitere Hügelgruppe im gleichen Reviere untersucht.

Diese Hügel waren auf dem ehemals ganz, dermalen zum größeren Theile bewaldeten Hochplateau westlich vom Markte *Uttendorf*, und zwar in den Waldparzellen 925, 1515/1 und 1515/2 der Katastralgemeinde Lohnau gelegen.

Allem Anscheine nach war das Grabfeld seinerzeit von bedeutender Ausdehnung; wenn auch gegenwärtig nur jene Hügel, die im Walde und am Waldesrande liegen, sich auffällig über das Terrain erheben, so sind doch in den umliegenden Feldern und Wiesen in regelmäßigen Abständen Erderhebungen deutlich wahrnehmbar, welche darauf schließen lassen, dass es gleichfalls Grabhügel sind, welche in Folge der Rodung

des Waldes und Cultivirung des Bodens nach und nach verflacht wurden. Die abgegrabenen im Walde gelegenen vier Hügel hatten einen ziemlich gleichmäßigen Umfang von 45 Schritten und erhoben sich im Mittel auf 0·8 bis 1·7 M.; sie lagen in Abständen von 22 Schritten von einander.

Bei der Abtragung des Hügels I fand sich im Mittel der Sohle derselben ein großes dickwandiges Thongefäß mit breitem Mundrande welcher mit einer durch Fingereindrücke gegliederten Wulst ausgestattet war. In diesem Gefäße stand eine kleine henkellose Thonschale ohne jeden Zierrath. Außerhalb des Mittels der Hügelbasis und nahe der Peripherie kam eine gleiche, jedoch gehenkelte Schale zum Vorschein.

Die gleichen Erscheinungen zeigten sich bei Aufdeckung der weiteren Hügel II, III und IV mit dem Unterschiede, daß die Thongefäße in der Form von jenen des Hügels I abwichen und im Hügel IV auch noch zwei schmale Eisenspeere lagen.

Auffällig war es, daß in keinem dieser vier Hügel auch nur die geringste Brandspur wahrnehmbar war und Kohlenreste gänzlich fehlten, ein Umstand, der durch die eigenthümliche Beschaffenheit des Hügels V die Erklärung gefunden hat.

Dieser war abseits der anderen im Walde, und zwar inmitten von gut erhaltenen den Wald durchziehenden Hochäckern situiert und zeichnete sich durch seine ungewöhnliche Größe aus. Er hatte einen Durchmesser von 22 M. und erhob sich im Scheitel auf ca. 2 M. Bei der sehr mühevollen Abgrabung dieses mit alten Bäumen bestandenen Hügels traten schon nach Abhebung der ersten Schichte an mehreren Punkten Brandstätten, reich gemengt mit Holzkohle und kleinen Fragmenten von Thonscherben verschiedener Gefäße zutage. Die gleichen Erscheinungen zeigten sich in der zweiten und jeder weiteren tieferen Schichte wie auch an der Hügelbasis. Wie sich mit dem Abhub jeder Schichte die Oberfläche vergrößerte, vermehrte sich auch die Zahl der Brandplätze.

In der zweiten Schichte wurde neben einer Brandstätte ein goldener Ohrring von überaus zierlicher Form in vollkommen intactem Zustande, an anderen Brandstellen der Knopf einer Bronze-Nadel und verschiedene Eifengegenstände als: Fragmente von Ketten, Trensen, Ringen, Platten, geöhrte Knöpfe etc., in den tieferen Lagen ein Mahlstein und allerlei Scherben von Thongefäßen zerstreut gefunden.

Von einer eigentlichen Grabanlage war nichts wahrnehmbar und ich habe auch nicht den Eindruck empfangen, als wäre dieser mächtige Hügel nicht mehr intact; gegen die Annahme, daß derselbe schon einmal angegraben und durchwühlt worden sein könnte, spricht schon die genaue Abgränzung der Brandstätten in den einzelnen Schichten. Wenn alle diese Umstände und insbesondere auch der gänzliche Mangel an Brandspuren und Kohlen in den Hügeln I bis IV in Betracht gezogen werden, so dürfte die Schlußfolgerung, die sich mir aufdrängte, nämlich, daß an diesem Orte all' die Todten verbrannt worden sind, deren Asche die umliegenden Hügel bergen, berechtigt sein. Bei der großen Pietät, mit welcher der Todten-Cultus in der Urzeit geübt wurde, läßt sich auch annehmen, daß nach jedesmaligem Leichenbrande die Brandstätte, um sie vor Profanirung zu schützen, mit Erde bedeckt

wurde, so daß nach und nach durch fortgesetzte Benützung dieses Brandplatzes der Hügel sich gebildet hat.
Jos. Straberger.

84. Correspondent Custos *Gerisch* hat über Anregung der Central-Commission im Auftrage des hohen Ministeriums für Cultus und Unterricht eine Reise nach Istrien und Dalmatien im Herbst des vergangenen Jahres durchgeführt, um eine Reihe von Meisterbildern in dortigen Kirchen über deren Zustand zu untersuchen.

Er besuchte die Kirche *St. Maria del Biscione* auf der *Insel Mezzo*, woselbst er ein der frühen venetianischen Schule angehöriges Bild (1 M. im Quadrat) fand, das bedeutend künstlerische Qualitäten aufweist und sammt den beiden davon abgetrennten und daneben aufgehängenen Flügelbildern einer Restauration würdig, aber nicht bedürftig ist. Dasselbst befindet sich ferner ein der spätern römischen Schule angehöriges gutes Bild, die heil. Familie auf der Flucht nach Aegypten, daneben Gott Vater die rechte Hand ausgestreckt, in der linken die Weltkugel haltend, von rosenstreuenden Engeln umgeben und monogrammiert mit *AD*; endlich am Haupt-Altar ein künstlerisch untergeordnetes Bild.

In der Kirche des verlassenen Dominicanerklosters zum *heil. Nicolaus* auf dieser Insel findet sich ein Gemälde von Nicolaus Ragusanus (Raguseo), darstellend die Verkündigung Mariens, 2 M. breit, 1·70 M. hoch und die Predella, 30 Cm. hoch, ein sehr interessantes stark geschädigtes Bild, voll bezeichnet und datirt „16. März 1513“. Zwei senkrechte Sprünge gehen durch die Holztafel, im Goldhintergrunde fehlen große Theile, ebenso an den Gewändern des Engels und Mariens, nur der Kopf der Heiligen und die Hände gut erhalten, der Kopf des Engels hat durch kleine Sprünge gelitten, manche Farben sind verblasst. Die Predella besteht aus fünf Darstellungen: *Salve Regina* (betende Dominicaner), die Geburt Christi, eine Galeere im Hafen von Mezzo, die drei Könige und der Einzug der Dominicaner in das eben gestiftete Kloster. Der Stifter nennt sich auf dem Bilde: *Marco domini Blasii Kolendio Patron dinare fecce fare questo altare allo honore dell' Annunziata*.

In der *Franciscaner-Kirche* zu *Mezzo* befindet sich ein sehr interessanter Haupt-Altar, dessen Tafelbilder fast verläßlich dem Nicolaus Ragusanus zugeschrieben werden können. Derselbe ist 3 M. hoch und besteht aus einem Bilde mit einem das Ganze abschließenden Halbkreisbogen, dann aus zwei Reihen Darstellungen zu je fünf übereinander. Im obersten Bilde sehen wir den thronenden Gott Vater, umgeben von Engeln mit den Marterwerkzeugen; die fünf Bilder der obern Partie, davon das mittlere etwas breiter ist, zeigen den Engel der Verkündigung, St. Blasius, Christus mit dem Kreuze, St. Antonius und Maria (durchaus Halbfiguren), die untere Reihe enthält vier weit größere Bilder und in der Mitte ein größeres Relief: St. Rochus, St. Johannes B., Madonna mit dem Kinde (bemale Holzsculptur), St. Franciscus und St. Katharina. Die Umrahmung reiche venetianische Schnitzerei.

Von den kirchlichen Bildern in *Ragnusa* wird hervorgehoben: ein Altarwerk in der Dominicaner-Kirche, aus drei sehr schadhafte Bildern bestehend, die sofort restaurirt werden mußten. Ein Gegenstück dieses

Altarwerkes fand sich dortselbst, leider ebenso herabgekommen und schadhaft (St. Johannes B. und Stephan), dann in der Sacristei ein der Muranese Schule angehörendes Altarwerk aus dem Ende des 15. Jahrhunderts, wenn auch nicht so fein, wie die in Ragusa und Umgebung erhaltenen Bilder des Nicolaus Raguseo, so doch bedeutend und beachtenswerth, ebenfalls mit zehn in zwei Reihen gruppirten Bildern, davon die unteren größer sind, zusammengesetzt. Wir sehen Madonna mit dem Kinde, die Taufe Christi, Erzengel Michael, St. Martin, St. Stephan etc. In einer Capelle deselben Klosters findet sich ein zweites Altarwerk, das dem Nicolaus Raguseo zuzuschreiben ist; Madonna von Heiligen umgeben, ein bedeutendes interessantes, aber schadhaftes Werk. Beiderseits des Mittelbildes noch je zwei Tafeln mit Heiligenfiguren (St. Julianus, Jacobus, St. Dominicus, St. Matthäus).

Im Refectorenpalaste finden sich zwei Bilder, und zwar eine Copie nach Paris Pordone: Venus und Adonis und Taufe Christi, ein früh-venetianisches Werk, beide schadhaft.

In der Kirche *alle Danče* (alle donzelle) bei Ragusa findet sich ein Altarwerk aus sieben Bildern bestehend und von Nicolaus R. voll bezeichnet und datirt, stark schadhaft und restaurierungsbedürftig aber würdig. Oben als Bekrönung Christus am Kreuze, modernisirt, die Bilder der Predella besonders schadhaft (Maria mit dem Kinde und Johannes der Täufer, dann St. Martin).

Im Franciscaner-Kloster zu *Lefina* findet sich im Refectorium ein sehr wichtiges Bild, das letzte Abendmahl darstellend, 8 M. lang und 2·20 M. hoch, wird dem Matteo Roselli (1578—1650) zugeschrieben, bezeichnet mit MATT. . . , ein farbenprächtiges vorzügliches Bild, in der äußeren Erscheinung stark an Tintoretto anklingend, ziemlich gut erhalten.

In dieser Ordenskirche finden sich drei Gemälde eines Altarwerkes von Francesco Santa Croce (1583), wovon zwei bezeichnet sind, vorstellend Maria mit dem Kinde auf ihrem Schooße liegend, Johannes B. und ein anderer Heiliger; in derselben Kirche findet sich auch ein gutes Altarblatt von Bassano, den heil. Franciscus de Paula und heil. Damianus darstellend.

In der Domkirche zu *Lefina* findet man eine Anzahl guter Gemälde, die fast ausnahmslos der Restaurierung bedürftig sind.

In der Domkirche zu *Capo d'Istria* befindet sich ein Gemälde von Benedetto Carpaccio, auf Leinwand gemalt und stark nachgedunkelt, an einer Stelle zertrümmert. Das Bild gehört zu den minderen Arbeiten des Meisters, ist wohl zum großen Theile Gehilfenarbeit, be-

zeichnet mit ^{MD}XXIII. Sowohl in der Domkirche als auch im Franciscaner-Kloster daselbst finden sich hervorragende Gemälde von verschiedenen Meistern, wie Carpaccio, Palma u. a.

Einige dieser vorangeführten Bilder wurden vom Custos *Gerisch* sofort an Ort und Stelle restaurirt, dann das erstgenannte Altarwerk bei den Dominicanern in Ragusa und das Altarwerk in *Danče*. Bei anderen wird die Restaurierung in Wien vorgenommen werden.

85. Wie aus den Verhandlungen des böhmischen Landtages hervorgeht, wurden erfreulicherweise die

Restaurierungsarbeiten an der berühmten Burg *Karlstein* in ungeschwächtem Maße fortgeführt. So wurden am westlichen Anbaue des Kaiserpalastes mehrere kleine Bauherstellungen ausgeführt, die früher nicht durchgeführt werden konnten. Die Marien-Capelle erhielt neue Fensterrahmen aus Eichenholz, die hölzerne Verbindungsbrücke zwischen der Capelle und dem Thurme wurde angestrichen und gepflastert, die Stiegenstufen ausgebeffert. Die Hauptarbeit bestand in der Ausbesserung der sehr schadhaften Schanzmauern um den hohen Thurm, bei der Marien-Capelle und dem Kaiserpalaste, wobei man auch die Zinnen restaurirte. Für das Jahr 1894 verblieben noch eine Fortsetzung der Restaurierung der Schanzmauern, dann die des ersten Burgthores und eventuell des zweiten Burgthores und dann zahlreiche Innenarbeiten, Planirungen u. s. w.

86. Correspondent Chorherr Professor *Drexler* in *Klosterneuburg* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß in einem Gartengrunde der Agnesgasse dortselbst ein interessanter Topf dreieckiger Form nebst zwei anderen, die aber bei der Grabung zerfchlagen worden sind, gefunden worden ist. Man stieß bei dieser Gelegenheit auf Reste einer alten Mauer, welche eine Nische enthielt, darin die drei Töpfe standen. Nahezu zur selben Zeit (November 1894) wurden am Stiftskirchenplatze einige Bäume gefällt, und bei diesem Anlasse einige alte Ziegelfragmente, wie selbe öfters von römischen Anlagen herrühren, und ein kleines Fragment eines größeren unglafirten auf der Scheibe geformten Thongefäßes ausgegraben. Die Central-Commission legte sich die Frage über die Bestimmung und die Entstehungszeit des zuerst erwähnten Thongefäßes vor, und kam sofort zur Ueberzeugung, daß man es keineswegs mit einem römischen Gegenstande zu thun habe, daß vielmehr, wie Dr. *Much* begründete, das vermeintliche Gefäß ein eigenthümlich geformter Ofenkachel sei, wie solche noch in den letzten Jahren in den Alpengegenden in Gebrauch standen. Dieselben sind fast ausschließlich viereckig und ausgebaucht, die dreiseitige Gestaltung ist immerhin selten, doch die Verwendung zweifellos. Manche dieser bis heute noch in Bauernhöfen erhaltenen Kachel-Ofen sehen wie aus Töpfen zusammengesetzt aus.

87. Conservator *Trapp* hat an die Central-Commission im vergangenen December berichtet, daß auf dem Felde *Sefranice* hinter der *Ungarisch-Osterr.* Zuckerfabrik Thongefäße, Armbänder, Ringe, ein Flachkelt und eine Situla zwar gefunden, aber auch sofort verschleppt wurden. Auf einer zweiten Fundstätte wurde eine Menge graphirter Scherben und eine römische Münze gefunden. Im Dorfe *Syrovín* bei *Bifenz* fand ein Bauer einen Topf aus dunklem halb gebranntem Lehm, 20 Cm. hoch, mit vier kleinen Buckeln bedeckt, mit einer rohen Steinplatte darauf ein großes durchlocht Thonstück lag. Gefäß und Thonstück brachen. Der Inhalt ergab zwischen weißlicher Lehmerde acht bronzene Hohlkelte und vier Bronzesicheln, schön patinirt. Die Kelte waren nicht gleich groß, 7 bis 9 Cm. hoch, manches Stück hatte erhöhte Zierstreifen, die Sicheln vorn über der Rückenkante erhobene Längsstreifen, die untere Seite flach und für die Handhabe durchlocht.

88. Conservator Director *Bulić* hat gegen Schluß des vergangenen Jahres der Central-Commission über den Fortgang der Grabungen in *Marufinač* Mittheilung gemacht. Im Mai und Juni 1894 wurde in der Richtung von Westen nach Osten gegraben. Man fand die Fortsetzung eines Mosaikbodens und eine lange Mauer mit einer Thürschwelle. An einer andern Stelle fand man einen durchbrochenen und ausgeplünderten Sarkophag ohne Inschrift und eine steinerne Aschenurne ohne Deckel. Mit diesen geringen Resultaten wurden aber doch die Ergebnisse des Vorjahres wesentlich vervollständigt.

89. Conservator Professor *Romstorfer* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß er im Jahre 1894 viele griechisch-orientalische Klöster in der Bukowina Kunststudien wegen besucht hat. Die damit verbundene Suche nach Steinmetzzeichen ergab ein recht dürftiges Resultat, wohl hauptsächlich aus dem Grunde, da wie die Mauerflächen auch die Steine zumeist bemalt waren und noch sind; stets aber noch eine dünne Mörtelschichte oder gar eine vielfache Kalktünche tragen. Nur in der Schloß- (1514—1522) und in der St. Demetrius-Kirche (ca. 1534 erbaut) in *Suczawa* konnten etliche Steinmetzzeichen constatirt werden.



Dieselben sind 5 bis 7 Cm. hoch, von denen *c*, *d* und *e* theilweise übertüncht und verkratzt sind, daher etwas unsicher, *a* und *b* an Säulchen des Haupt-Portals, *c* am Grundstein im Innern der St. Georgs-Kirche in *Suczawa*, *d* und *e* unten, beziehungsweise oben an der rechten Seite des Portals, *f* an einem runden Dienste oben auf der linken Seite des Portals der dortigen Demetrius-Kirche. Professor *v. Rziha* hat in der Sitzung der Central-Commission vom 18. Januar d. J. Gelegenheit gefunden, sich über diese Zeichen auszusprechen. Er bezeichnet die *a*, *b* und *c* der Georgs- und *f* der Demetrius-Kirche als sichere Zeichen der deutschen Steinmetzbruderschaft und dem graphischen Charakter nach als aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts stammend. Die Zeichen *d* und *e* scheinen thatsächlich unvollständig zu sein und daher dermalen noch unbestimmbar. Immerhin wäre die Baugeschichte dieser beiden Kirchen zu studiren, weil die Spur deutscher Meister in diesen östlichen Theilen der Monarchie unverkennbar ist.

90. (*Grabsteine in Raigern.*)

Das altberühmte 1243 oder 1245 gestiftete, 1249 von den Cistercienser-Mönchen bezogene Kloster Saar, dessen großartiger Kirchen- und Klosterbau von dem Stifter des Klosters *Bofcho* (auch *Botscho* — *Bofcho* — *Boczek*) von *Obrzan*, Burggrafen von *Znaim* etc. vier Jahre vor dessen Tode 1251 in Angriff genommen worden ist (der uns heute leider nur noch durch seine Dimensionen imponirt) und dessen Stiftungsurkunde 1252 unter Markgrafen *Otakar II.* von *Albert* Bischof von *Regensburg* und Bischof *Konrad* von *Freisingen* in *Brünn* unterfertigt worden ist, hat von seinem sehr bedeutenden Besitze — *Dorf Saar*, *Neudorf*, *Berch-*

tolsdorf (jetzt *Lautschütz*), *Rohrbach*, *Gutwasser*, *Jamny*, *Milostowitz* bei *Troppau*, *Kutscherau*, *Lhota*, *Paufche*, *Grillowitz* bei *Znaim*, *Krzizanau*, *Reckowitz*, *Wattin*, *Babin*, *Sasowin*, den *Wald Radonin*, den *Weingarten* in *Pausram*, *Pawlowitz*, *Nascheratitz*, den *Zehnten* von *Kobily*, *Saitz* etc. etc. — circa 150 Jahre nach seiner Gründung „theils durch *Noth* theils auf andere Weise“ (*Schwoy*) gar vieles eingebüßt; allerdings manches um 1520 wieder zurückerlangt, kam aber etwa zehn Jahre später, durch das (1537) im *hungarischen* Krieg durch *Mähren* gegen die *Türken* ziehende *Kriegsvolk* der *böhmischen* Stände, *mehnjährigen* *Miswachs*, die *große Dürre* (1538) und *verheerende* *Seuchen* neuerdings, und zwar so sehr herab, daß dem 1523 gewählten *Abt*



Fig. 20. (Raigern.)

Ambrosius, dem 16. in der Reihe der 43 *Saarer* *Aebte* nichts anderes übrig blieb, als um 1538 mitfammt den *Brüdern* das *Kloster* zu verlassen.

Er suchte und fand bei *Probst* *Johann II.* in der *Benedictiner-Abtei* in *Raigern* *Zuflucht*, allwo er jedoch kurze Zeit darauf starb und in der *Andreas-Capelle*, — welche damals dort stand wo sich dermalen das Haupt-Portal befindet — beigesetzt worden ist (*Dudik*).

Als im 18. Jahrhundert das *Raigerner* *Stift* vollständig umgebaut worden ist, wurde die *Andreas-Capelle* rasirt, die in derselben befindlich gewesenen *Grabsteine* — darunter leider zum Beispiel auch jener des *Abtes* *Peter IV.* von *Raigern*, der des 1661 in *Brünn* verstorbenen, aber in *Raigern* beigesetzten *Commandanten* der *Veste* *Spielberg*, zur Zeit der *Schwen-*

belagerung Oberstlieutenant, nach Abzug der Schweden (23. August 1645) zum Oberst beförderten und in den Freiherrnstand erhobenen Schotten Georg Ogilvy u. a. m. — cassirt, oder als Baufeine verwendet, und nur der einzige Grabstein des Abtes Ambrosius von Saar an die äußere nördliche Längswand des Kirchenchores eingemauert, wo er sich auch jetzt noch befindet, aber den größten Theil des Jahres durch aufgeschichtetes Brennholz verstellt und unzugänglich ist.

Auf diesem Grabstein (Fig. 20) von 2'40 M. Länge und 1'03 M. Breite ist Abt Ambrosius, von lebensgroßer schwächlicher, etwas nach rechts gewendeten Gestalt in der Tracht seines Ordens mit Inful und Krummstab, in der linken einen Rosenkranz haltend, dargestellt. Ober der linken Schulter des Abtes ist in einem Schildchen ein Monogramm zu sehen, und die vertieft eingegrabene, in der Jahreszahl corrigirte Umschrift besagt:

Anno. dñi. 1540
 Sic. est. sepultus. Reverendus. in. Christo. Pater
 Dñs. dñs. Ambr
 osius. Abbas. Sarsienis. Orate. pro. Eo

A. Franz.

91. (*Orgel in der Franciscaner-Kirche in Wien*)

In dem Bethore der Franciscaner-Kirche, hinter dem Hoch-Altare derselben, befindet sich eine durch die Ausgestaltung ihres Aufbaues sehr beachtenswerthe Orgel, die bis nun in Folge ihrer Stellung von Wenigen gesehen und gewürdigt wurde. Die Restauration der Kirche in den letzten Jahren gab Gelegenheit eine Aufnahme anzufertigen, die in der beifolgenden Tafel veröffentlicht wird.

Der prächtige reich ornamentirte Schrank ist 10 M. hoch und in seinem obern Theile 4'80 M. breit, der Pfeifenkasten erhebt sich über weit ausladenden Consolen und wird von drei Figuren, dem Könige David mit der Harfe und zwei tuba-blasenden Engeln auf Postamenten bekrönt. Zwei Thüren, die in der Zeichnung fortgelassen sind, verschließen den Pfeifenkasten und zeigen an ihrer Außenseite in Malerei die heil. Cäcilia, an den Innenseiten St. Antonius und St. Franciscus. Die architektonische und ornamentale Gestaltung des Ganzen trägt den Charakter der deutschen Renaissance, doch ist in den seitlichen Flügelanätzen am Kasten, in den langgezogenen und verschlungenen Linienzügen des Ornamentes, wie in der häufigen Verwerthung von Atragalen als Blattrippen und im ganzen Habitus der Erscheinung eine zur niederländischen Renaissance hinneigende Durchbildung zu beachten. Nach der inschriftlichen Jahreszahl der Anfertigung (1642) dürfte man es mit einer der letzten Arbeiten der Renaissance in Wien zu thun haben, die aber frei ist von dem Einflusse der in dieser Zeit schon voll eingedrungenen Barocke. Die Orgel wurde unter dem Provincial P. Aegidius Schiefel und dem Guardian P. Seraphinus Bernardus hergestellt und ist ein Werk des Johannes Wöckerl. Unter den Wohlthätern, welche zum Baue derselben beitrugen, wird Maximilian Pichler, kais. Official und erster Präfect des Postwesens, und Johannes Wümfauer, Capellmeister der Domkirche

zu St. Stephan genannt. Die Bemalung der Thüren trägt die Jahreszahl 1643.

Der obgenannte Wöckerl wird als der Orgelbaumeister bezeichnet; es bleibt demnach zweifelhaft, ob man in ihm auch den Architekten und Bildhauer dieses Werkes zu erkennen habe. Arbeiten in dem Charakter unserer Orgel sind in Wien sehr selten. Ich kann als ein verwandtes Object nur ein Epitaphium in der Stephans-Kirche zunächst dem Singer Thore bezeichnen. Es ist ein Holzrahmen zu einem Bilde (Grablegung Christi) und bezieht sich auf den 1646 verstorbenen Hans Ulrich Pendter, kais. Rath und Buchhalter der Stadt Wien. Der Charakter der Ornamentik läßt vermuthen, daß dieses Epitaphium und unsere Orgel, soweit es sich um das decorative Holzwerk handelt, aus ein und derselben Hand hervorgegangen sind.

Alois Hauser.

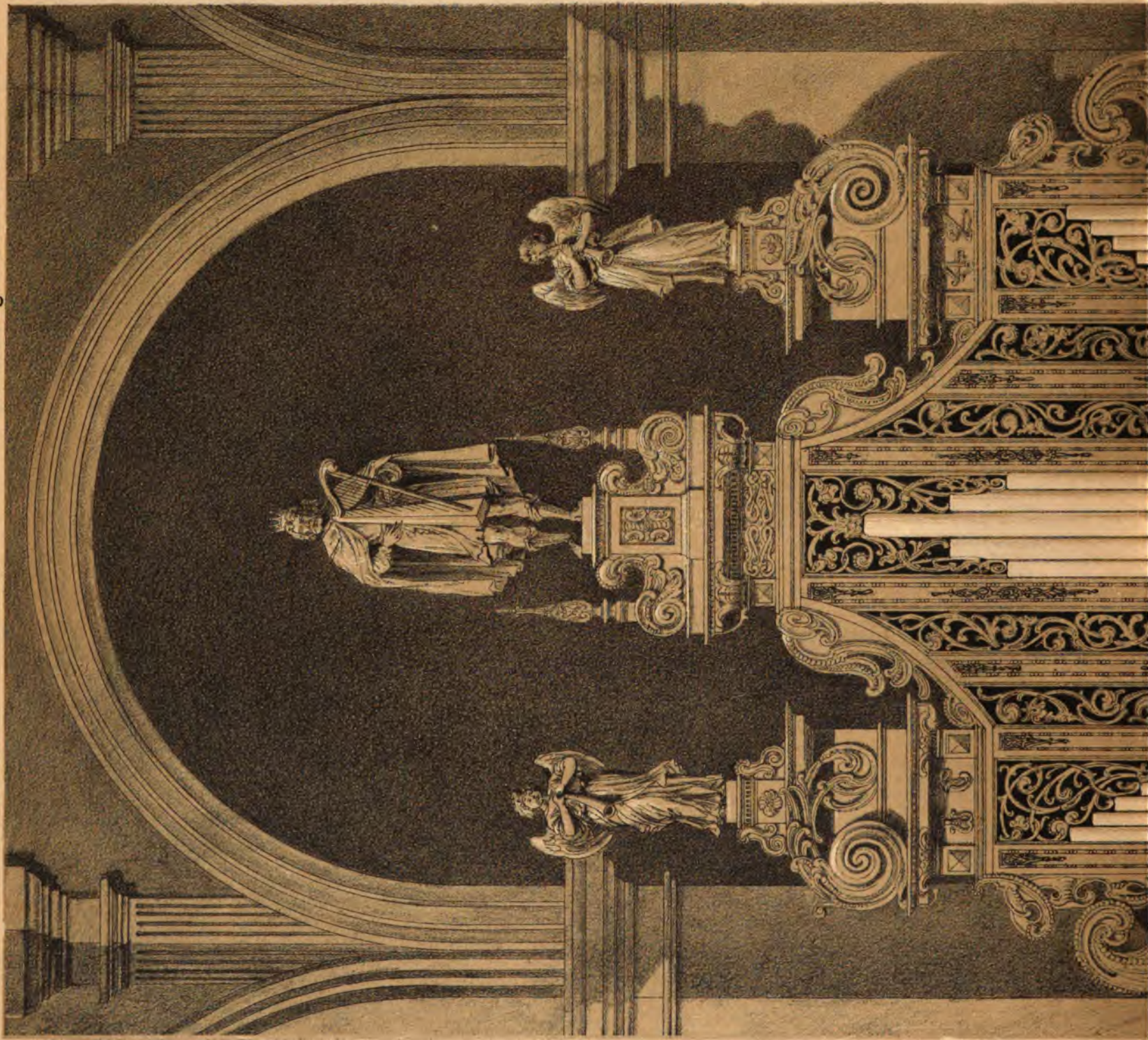
92. (*Die Schulwandtafel der vor- und frühgeschichtlichen Denkmale aus Oesterreich-Ungarn, herausgegeben im Auftrage des hohen k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht von der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale. Entworfen und erläutert von Dr. M. Much, Aquarelle von L. H. Fischer.*)

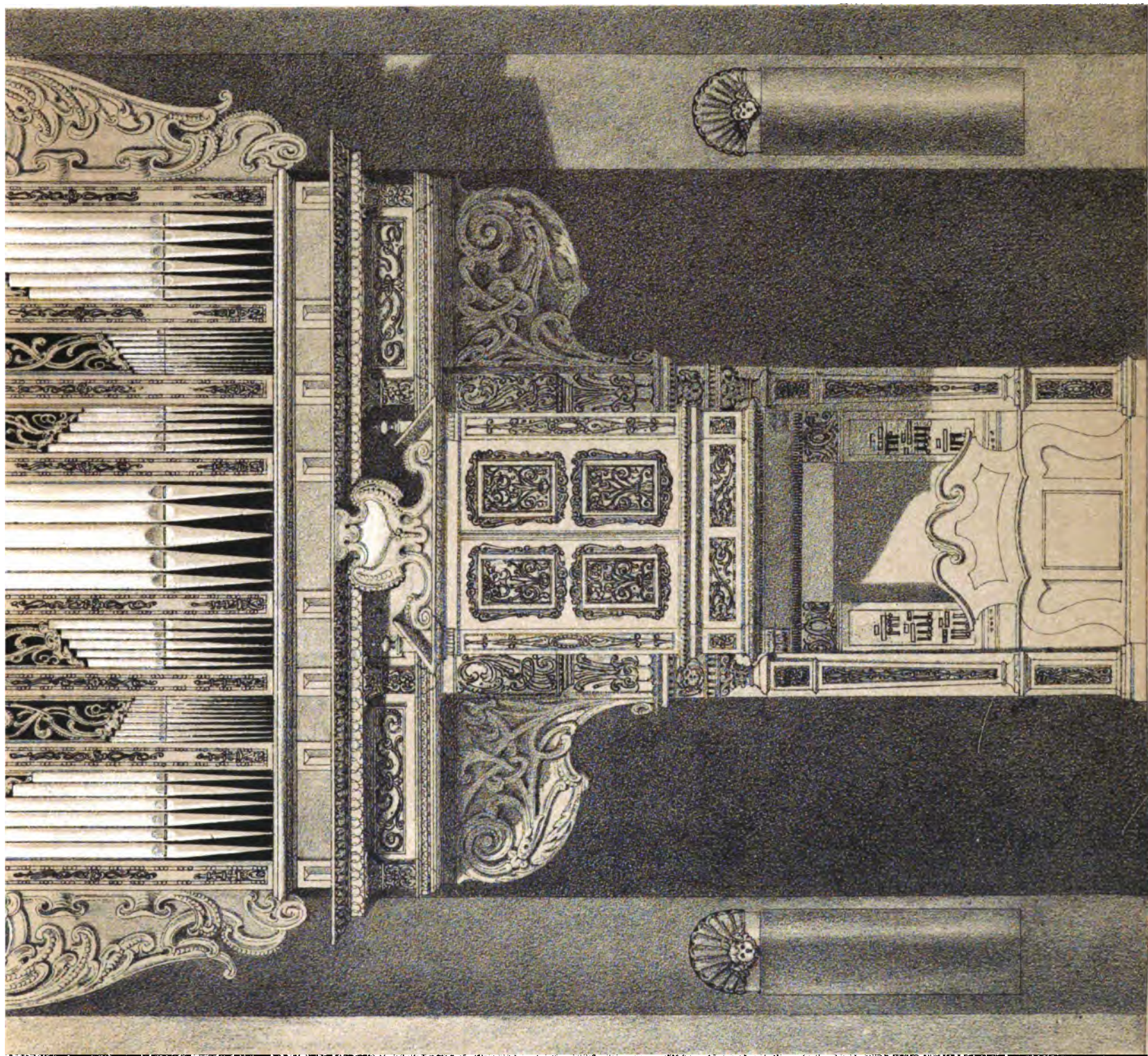
Es sind etwa 40 Jahre her, seit man begonnen hat, dem Unterrichte in den Volks- und Mittelschulen in einem größeren Maße als früher durch bildliche Darstellungen zu Hilfe zu kommen, indem man bestimmte Gruppen von Gegenständen des Lehrstoffes in größeren Bildern zusammenfaßte, um diese an den Wänden der Schulzimmer anzubringen und den Schülern ununterbrochen vor Augen zu halten und desto fester dem Gedächtnisse einzuprägen. Zuerst begann der Unterricht in der Naturgeschichte von derlei in Wandtafeln zusammengestellten Abbildungen Gebrauch zu machen, ihm folgte der Unterricht in der Geographie, in der Geschichte, in der Technologie u. s. f.

Die Kunstgeschichte und Culturgeschichte, obwohl beide Lehrzweige mehr als andere auf bildliche Darstellungen als Quelle und Lehrstoff zugleich angewiesen sind, haben auffallenderweise dieses ersprießliche Unterrichtsmittel bisher noch kaum oder doch nur in einem geringen Umfange angewendet. Was die Urgeschichte betrifft, so hat Freiherr von Troeltsch den einmal eröffneten Weg mit seiner höchst anerkennenswerthen Schulwandtafel, in welche er Abbildungen von Alterthumsresten aus vorgeschichtlicher, römischer und merowingischer Zeit aufnahm, zuerst betreten.

Es lag seinem Unternehmen auch die Absicht zu Grunde, oder richtiger gesagt, es leitete ihn zunächst und hauptsächlich die Absicht der weitesten Verbreitung der Kenntniss jener Reste insbesondere auf dem Lande, um sie vor Zerstörung und Verschleppung zu bewahren und um der Forschung Fingerzeige zuzuführen, wo sie aufs neue den Spaten für weitere Untersuchungen anzusetzen habe. Ohne daß dadurch die Aufgabe der Wandtafel als Lehrmittel geschädigt wurde, konnte sie einen doppelten Zweck erfüllen, und ihre Einführung in den Schulen hat daher auch einen doppelten Werth.

Es ist deshalb in Folge einer vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht gegebenen Anregung im Schoße der k. k. Central-Commission sehr ernstlich erwogen worden, ob nicht etwa die Wand-





karte des Freiherrn von Tröltzsch auch für die österreichischen Schulen zu übernehmen sei; mannigfache und gewichtige Gründe ließen jedoch die unveränderte Annahme unthunlich erscheinen. Abgesehen von der Nothwendigkeit einiger Aenderungen in der Anordnung der bildlichen Darstellungen und des begleitenden Textes war insbesondere die Rücksicht maßgebend, daß keiner der auf der Wandtafel des Freiherrn von Tröltzsch dargestellten Gegenstände in Oesterreich gefunden worden ist. Der Gang der culturgeschichtlichen Entwicklung war allerdings im allgemeinen kein anderer als in Württemberg, welches Land von Freiherrn von Tröltzsch zunächst berücksichtigt war; allein die Bedeutung der einzelnen Perioden und die Fülle des von ihnen gebotenen Materiales sowie viele einzelne Züge sind in den beiden Gebieten doch zu verschieden, als daß sie durch eine und dieselbe Tafel zur vollkommen richtigen Anschauung gebracht werden könnten. Es mußte daher nothwendigerweise an die Herstellung einer eigenen Tafel gegangen werden.

Was die Grundsätze betrifft, welche bei dem Entwürfe der neuen Wandtafel maßgebend waren, so erschien wohl die Beigabe einer Bezeichnung der einzelnen Gegenstände und eine Darstellung ihres Zusammenhanges, das ist einer Uebersicht der vor- und frühgeschichtlichen Culturentwicklung, sowie von Verhaltensmaßregeln bei Funden unentbehrlich; Zweckmäßigkeitsgründe führten aber zu dem Entschlusse, nur die Figurenerklärung auf der Tafel aufzunehmen, Uebersicht und Verhaltensmaßregeln jedoch auf einem gesonderten Blatte dem Lehrer in die Hand zu geben. Man gewann dadurch die Möglichkeit, auf der Tafel mehr Gegenstände unterzubringen und die Uebersicht ausführlicher und deutlicher zu gestalten.

Ueber den zeitlichen Umfang, der in der Tafel Aufnahme finden sollte, ließen sich verschiedene Ansichten geltend machen; mit Rücksicht auf die Kosten schien es zweckmäßig, diesmal die vorgeschichtlichen und die frühgeschichtlichen, also auch die römischen Funde mit aufzunehmen, und es einer späteren Zeit zu überlassen, für beide großen Culturperioden gesonderte Tafeln zu schaffen.

Dagegen war eine strenge Sonderung der auf einander folgenden Zeitalter entschieden geboten. Unbedenklich wurde in dieser Beziehung nach dem Vorgange der hervorragendsten Urgeschichtsforscher die Bronze-Zeit als selbständige Periode hingestellt, und da das Material für die vorgeschichtliche Zeit schon einmal als Hauptmerkmal der einzelnen Perioden angenommen war, die Hallstatt- und die La Tène-Zeit als vor-römische Eisenzeit zusammengefaßt, unter sich aber geschieden. Die Zeit der Römerherrschaft und die Völkerwanderungszeit wurden als selbständige Perioden anerkannt.

Für die Auswahl der aufzunehmenden Gegenstände galt die Regel, nicht etwa selten vorkommende Stücke, und wären sie noch so auffallend und kostbar, sondern gerade die am häufigsten zutage tretenden Funde zur Darstellung zu bringen, weil der Charakter der Zeit nicht durch eine besondere Seltenheit, sondern durch das, was oft und überall vorkommt, bestimmt wird, und weil es sich darum handelt, die Jugend mit jenen Dingen bekannt zu machen, die ein wahres Bild

des jeweiligen Culturzustandes geben. Dagegen schien es nothwendig, auf neu auftretende Erscheinungen Bedacht zu nehmen, sofern sie neue Culturerrungenschaften, eine neue Technik oder sonstige Merkmale, wodurch sich ein Zeitalter von dem früheren unterscheidet, zur Anschauung bringen. Dem aufmerksamen Betrachter wird daher zum Beispiel das erste Auftreten der Metalle, der Töpferkunst, der Weberei, der allgemeinen Verbreitung des Glases, das erste Erscheinen des Hammers, des Beiles, des Pfeiles, des Messers, des Schwertes, der Gewandnadel, der Scheere, der Münzen, der Schreibkunst, des Emailirens und Taufchirens u. f. w., sowie endlich das dauernde Aufleuchten des Christenthums in unferen Ländern nicht entgehen.

Was den Maßstab anbelangt, so erwies sich die Darstellung in natürlicher Größe ebenso wie die Anwendung eines einheitlichen Maßstabes im vorhinein als unthunlich; die Anwendung des einzig möglichen gemischten Maßstabes gestattete die Zusammenfassung der Gefäße in Gruppen, wodurch es möglich wurde, eine ansehnliche Zahl zur Darstellung zu bringen.

Es ist eigentlich überflüssig zu bemerken, daß die Tafel keine ideelle Composition ist, daß jeder Figur ein bestimmter Fundgegenstand zu Grunde liegt, der in Gestalt und Farbe genau so wiedergegeben ist, wie ihn die Wirklichkeit in dem Augenblicke geboten hat, da er ans Licht getreten ist. Nachdem dieses aber von dem Conservator *Baron Hauser* in Klagenfurt angezweifelt worden ist, so ist es nothwendig, einen Augenblick bei dieser Frage zu verweilen. Baron Hauser behauptet nämlich in einer im 85. Jahrgange der Zeitschrift *Carinthia*, Seite 31, enthaltenen Besprechung der Wandtafel, daß die Darstellung „mehr künstlerisch als naturgetreu“ sei, daß die Gegenstände „nicht alle entsprechend bemalt“, „die Feuersteinwerkzeuge verschieden gefärbt“, die Bronze-Werkzeuge „lichtgelb und dunkelgrün“ gehalten, und daß selbst die Zeichnung zu bemängeln sei; er wirft dem Verfasser vor, das römische Pilum nicht in die Tafel aufgenommen zu haben, „weil diese unschöne Waffe wahrscheinlich störend für den künstlerischen Gesamteindruck schien.“

Dem gegenüber muß bemerkt werden, daß der Künstler Herr *L. H. Fischer*, dem wir die Ausführung der Tafel verdanken, sich selbst mit Urgeschichtsforschung befaßt und mit aller Liebe und Gewissenhaftigkeit an seine Aufgabe gegangen ist und in jeder einzelnen Zeichnung gewissermaßen ein Portrait geliefert hat. Wie bekannt, durchläuft die Farbe der Feuersteinwerkzeuge alle Abstufungen von schwarz durch grau, braun, roth, orange, erbsengelb bis zum vollendeten Weiß, letzteres mit theils porzellanartigem, theils kreideartigem Aeußeren; sie erscheinen auch gefleckt, gewölkt, gebändert und marmorirt. Noch befremdender ist der Vorhalt betreffs der Farbe der Bronze-Geräthe, da es eine allgemein bekannte Thatsache ist, daß die Bronze in stehenden oder fließenden Gewässern keine Patina annimmt, wie sich der Herr Baron Hauser an den Funden aus dem berühmten Pfahlbau von Peschiera, aus dem Laibacher Moore u. f. w. überzeugen kann; die römischen Fibeln aus der Save kamen so goldglänzend an den Tag, als wären sie eben aus der Werkstätte hervorgegangen. Die Behauptung, daß das römische Pilum wegen befürchteter Störung des künstlerischen Gesamteindrucks weg-

gelassen worden sei, muß als eine nicht sehr glückliche Unterstellung zurückgewiesen werden.

Herr Baron Hauser sagt am Schluß seiner Besprechung: „Immerhin wären aber solche Mängel wenig fühlbar, wenn die Fundstücke selbst, wie Dr. Much in seinen Vorschlägen an den Minister beantragt, bei dem Unterrichte in den Volksschulen ausgeschlossen werden sollen.“ Auch dieser Ausspruch des Herrn Conservators beruht auf einer ungenügenden Kenntnissnahme der Thatfachen, u. zw. in diesem Falle des von der k. k. Central-Commission in der Angelegenheit des Annehmens prähistorischer Funde in den Lehrmittelsammlungen an Volksschulen erwirkten Erlasses des hohen k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht. Nicht Dr. Much hat einen hierauf bezüglichen Antrag erst gestellt, sondern die k. k. Central-Commission hat über wiederholte Klagen eine Entscheidung des Ministeriums bereits vor mehreren Jahren veranlaßt, daß prähistorische Funde keinen Gegenstand der Lehrmittelsammlungen an Volksschulen zu bilden haben. Einen reichlichen, weil systematisch geordneten, vervollständigten und mit der nöthigen Unterweisung verbundenen Ersatz soll und wird eben die von der Central-Commission herausgegebene Wandtafel bilden, von der nur zu wünschen ist, daß sie auch wirklich in jede Schule gelange.

93. Ueber den Fortgang der Restaurierungsarbeiten an der großen Kunsthalle am Rathhause zu *Olmütz* sind der Central-Commission neuerlich sehr werthvolle Nachrichten seitens ihres Correspondenten Architekten *Holitzky* zugekommen. Eingehende Untersuchungen haben ergeben, daß die großen Fialen unbedingt echt sind, sie bestehen aus einem geschnitzten Eichenholzblock; die Krabben und Knorren, dann die Kreuzrose gehören alle zu demselben Stücke und sind nicht angefügt. Die muscierenden Engel in der Höhe über dem Planetarium sind von vollendeter Schönheit aus Lindenholz geschnitzt, sie waren mit Kreidegrund und Farbkruete überzogen. Die Rahmungen des Zifferblattes sind in Erlenholz angefertigt und ganz gut erhalten, die Zeiger eine Schmiedearbeit und künstlerisch gut, nur die haubenartigen Baldachine sind in weichem Holz ausgeführt, wie Kisten zusammengeschlagen, mit recht schlechter Bemalung, deren Hauptmotiv eine ins Mittel gelegte Muschel ist.

94. In den Notizen 181, 183 und 187 im Jahrgange 1894 der Mittheilungen ist noch folgendes zur Vervollständigung, beziehungsweise Richtigstellung der betreffenden Nachrichten beizufügen: Zur Restaurierung der Kirche zu *Biecz* hat die Pfarrgemeinde bereits 26.000 fl. beigetragen. Hinsichtlich der Restaurierung der herrlichen *Sigismund-Capelle* in der Domkirche zu *Krakau* ist besonders hervorzuheben, daß die nöthigen Geldmittel im Betrage von 60.000 fl. die Krakauer Sparkassa geliefert hat; bezüglich derselben Capelle ist noch erwähnenswerth, daß auch das vergoldete Kuppel-Dach sowie die reich sculptirte Kuppel-Laterne und deren vergoldete Kupferbekrönung restaurirt worden sind.

Anlangend die in den befragten Notizen erscheinenden Nachrichten über Gemälde-Restaurierungen ist noch nachzutragen, beziehungsweise sind unliebsame Unrichtigkeiten richtigzustellen, wie: daß die benannte

Decke in *Libussa* vor Jahren durch Uebermalen leider wohl arg mitgenommen und beschädigt worden ist, selbe aber noch existirt und nicht verschwunden ist. Anlangend einige Gemälde-Restaurierungen in *Krakau*, welchen unter anderen mehrere werthvolle Bilder vom Nürnberger *Hans Stuß* von Kulmbach mitunterzogen worden sind, hat Professor *Sokolowski* die Restaurierung geleitet, diese selbst aber ein Krakauer Maler, der sich auf das Erneuern alter Gemälde versteht, besorgt; einige Bilder aber, deren Zustand eine weitere Reife zuließ, wurden Herrn Alois Hauser in München zur Restaurierung übergeben, von welchen sämmtlichen Nachrichten die Central-Commission mit lebhaftem Interesse Kenntnis genommen hat. Es darf wohl hier bemerkt werden, daß Krakau von dem genannten Nürnberger Meister beiläufig 15 Bilder besitzt, davon sich die meisten mit dem Monogramme und Datum über ihre Evidenz unzweifelhaft ausweisen.

95. Im Laufe des Monats December vorigen Jahres erhielt die Central-Commission die Nachricht, als würde sich schon seit längerer Zeit ein Umschwung in der öffentlichen Meinung zu *Salzburg* in der Richtung ergeben, daß man mit allem Ernste an eine Wiederaufstellung des ganzen Linzer-Thorbaues denke und soll zu dem obigen Zeitpunkte schon ein etwas eingehender Meinungs-Austausch in den dortigen maßgebenden Kreisen stattgefunden haben; ja man will sogar schon einen Platz in der Nähe der Stelle des ehemaligen Thores in Aussicht genommen haben. Die Central-Commission, welche sich gewiß redlich bemüht hat, daß das alte Thor erhalten bliebe, hat die obige Nachricht bis nun mit einer gewissen Reserve entgegengenommen. Man muß sich denn doch fragen, soll das nun einmal beseitigte Thor im Ganzen oder nur als Decorationsstück etwa mit einer Wand wiedererscheinen? Zu welchem gemeinverständlichen Zwecke sollte diese sehr fragliche Auferstehung — denn es handelt sich jetzt doch nur um einen *Neubau*, im besten Sinne theilweise mit alten Verkleidungen — in Scene gehen? Vor der Hand empfahl die Central-Commission ihrem berufenen Conservator eine abwartende Stellung einzunehmen. Kommt wider Erwarten in die durch die unreparirbare Demolirung verfahren Geschichte doch noch etwas Sinn, so könnte die Central-Commission sich der Angelegenheit wieder nähern, nur wäre alsdann der merkwürdige Gang der Dinge durch eine passende Inschrift am Objecte festzustellen. Sollte aber ein Nonsens, eine Lächerlichkeit entstehen, wozu das alte Thor übrigens doch zu gut wäre, dann müßte sich wohl die Central-Commission zurückhalten und von einer derartigen Verballhornung, ja einem Mißbrauch des Andenkens an das ehrwürdige Denkmal fernbleiben. Wie gesagt, es handelt sich dermalen nur darum, zu erfahren, was geschehen soll: Soll der ganze, nach jeder Richtung hin wegen seines Alterthumes und in seiner Gesammtheit in nicht geringem Maße ehrwürdige Thorbau als neues isolirt stehendes Bollwerk wiedererstanden (ein *Neubau*!), oder nur eine oder die andere der Façaden irgend welche passende Verwendung finden?

96. In jüngster Zeit wurde auf Grund eines Referates des Baurathes *Hauser* die Aufmerksamkeit der

Fig. c.

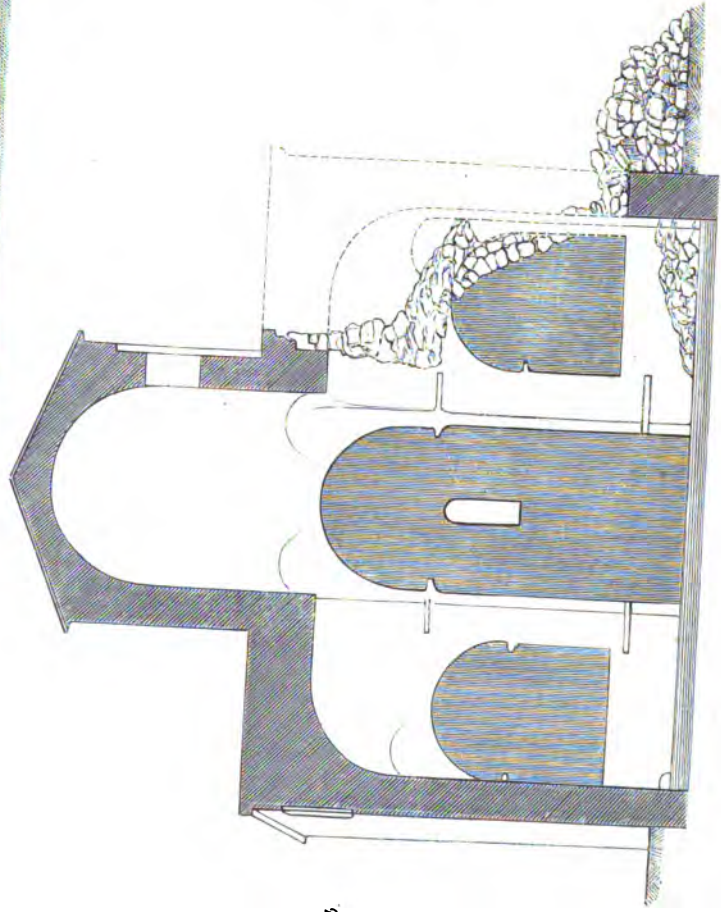
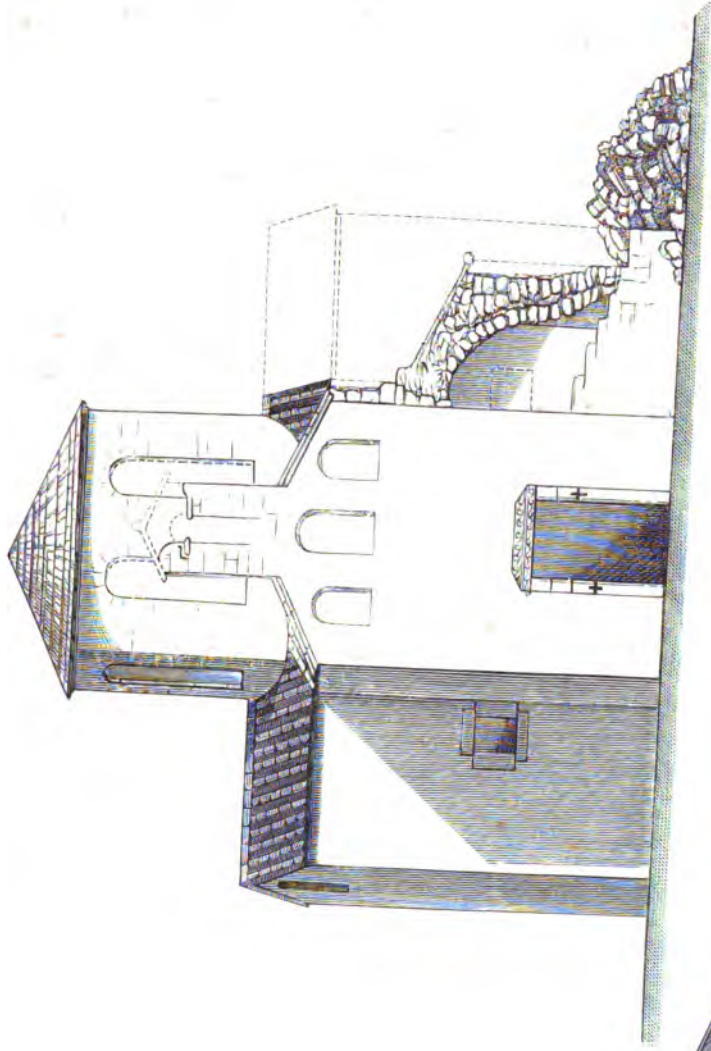


Fig. b.

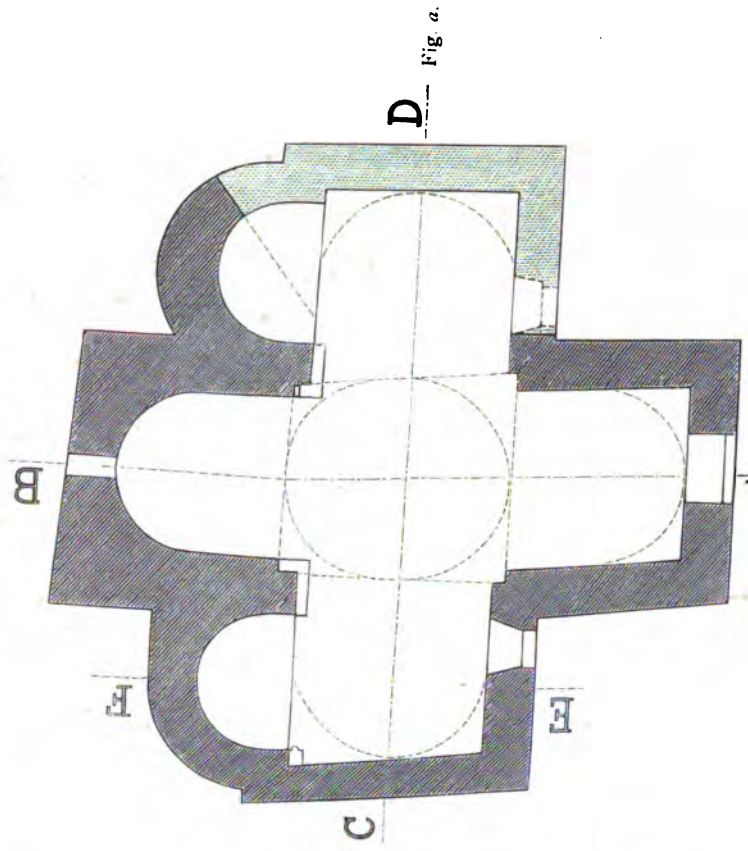
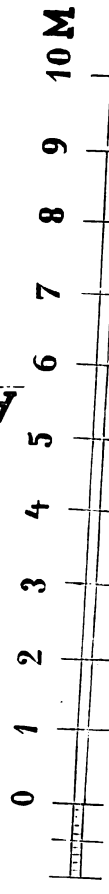


Fig. a.



Central-Commission neuerlich auf die interessanten Reste der Kirchen *St. Croce* und *St. Nicolò* in *Nona* gelenkt. Dieselben zählen zu den ältesten Kirchenbauten in Dalmatien; es sind kleine Gebäude, die eben durch ihre Grundform als griechisches Kreuz auf die älteste Periode des Kirchenbaues in Dalmatien zurückführen und den byzantinischen Styl repräsentiren. Diese Bauten bilden einen wichtigen Abschnitt in der Baugeschichte Dalmatiens und nehmen, so unbedeutend sie auch aussehen, und ungeachtet des fast gänzlichen Mangels an Ornament eine sehr beachtenswerthe Stelle in der Reihe der dalmatinischen Bauten ein. Leider sind beide Bauten bereits sehr verfallen und schadhaft, ja die Kirche *St. Croce*, deren Grundriß (Fig. a) auf einer besonderen Beilage) beigegeben ist, ist im rechten Querschiffe (Fig. b und Fig. c) schon eingestürzt. Der Grundriß dieser Kirche wird überdies noch dadurch besonders interessant, indem er zeigt, wie wenig sorgsam man bei dem Entwurfe des ganzen Baues in Bezug auf dessen regelmäßige Anlage war, und auf diese Weise ein Bau von merkwürdiger aus Nachlässigkeit verurfachter Unregelmäßigkeit zu Stande gebracht wurde. Die Achsen der drei Schiffe laufen weder parallel noch geradlinig. Die Central-Commission kann es daher nur mit Freude begrüßen, daß eine bauliche Conservirung dieser Baudenkmale angestrebt wird, wenn es auch nicht in Absicht läge, selbe wieder Cultuszwecken zurückzugeben. Auch die mit den Apsiden im Kreuzungsgelege verfehene *St. Nicolaus-Kirche* ist bereits Ruine, wie die beigegebene Ansicht sammt Grundriß (Fig. 21 und 22) darthut. Alle Archäologen und Kunstkenner, die sich mit den Baudenkmalen Dalmatiens beschäftigten (*Eitelberger, Bianchi, Jackson* u. a.) haben ihre volle Aufmerksamkeit diesen Denkmalen zugewendet. Eine nähere Besprechung derselben findet sich im V. Bande der Jahrbücher der Central-Commission aus der Feder *Eitelberger's*. Die Central-Commission hat das vom Conservator Baurath *Barth. Tamino* entworfene Restaurirungsproject für die erstere Kirche sehr günstig beurtheilt und zur Ausführung empfohlen.

97. Conservator Professor *Wieser* hat an die Central-Commission berichtet, daß sich in dem Bergkirchlein zu *Altenburg* bei *Kaltern* seit altersher eine romanische Cafula befand, welche die Tradition dem heil. *Vigilius* zuschreibt. Als selbe auf die historische Abtheilung der tyrolischen Landesausstellung gelangen sollte, zeigte sich, daß dieses althehrwürdige Messgewand in den letzteren Jahren schrecklich gelitten hat. Um

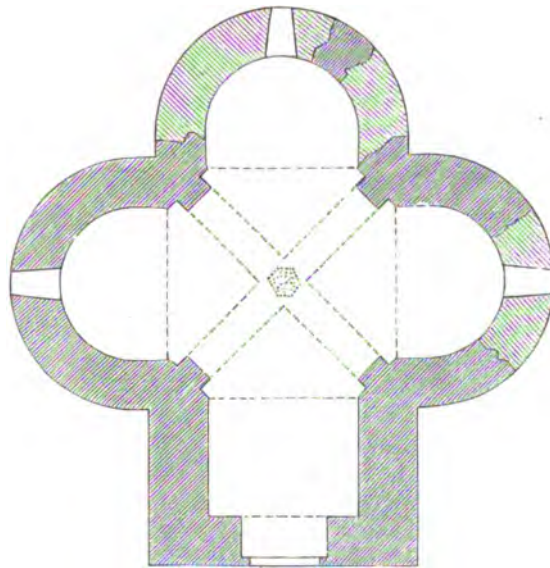
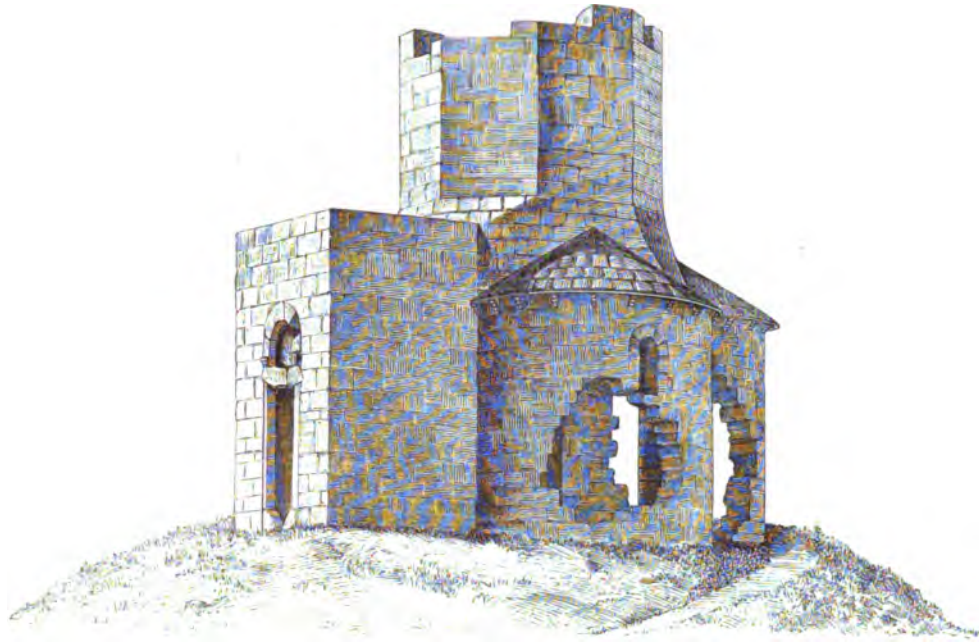


Fig. 21, 22.

nun die letzten Reste vor dem Zugrundegehen zu retten, gestattete die Expositur dieser Kirche, dieselben — unter Wahrung ihres Eigenthumsrechtes — im tyrolischen Landes-Museum gegen Ausstellung eines rechtskräftigen Reverses zu deponiren, wohin sie auch nach Schluß der Landesausstellung gelangten und in einer verschlossenen Vitrine exponirt blieben. In neuerer Zeit wurde über Requisition des fürstbischöflichen Ord-

nariats von Trient die Cafula wieder an die Altenburger Kirche zurückgestellt; doch gelang es dem genannten Conservator, das ehrwürdige Ornatstück vor weiteren Fährlichkeiten in der Weise zu sichern, daß daselbe gegenwärtig unter Glasverschluß aufbewahrt wird.

98. Conservator *Custos Petruszewicz* hat Ende December vergangenen Jahres über seine Thätigkeit im befagten Ehrenamte berichtet und kommt dabei auch auf ein Portrait des letzten Haliczzer Fürsten *Wladimir Opolski* zu sprechen, ein Gemälde aus dem Ende des 15. oder Anfange des 16. Jahrhunderts; ferner über die Lage der Stadt *Halicz* und die Zeit der Erhebung der jetzigen Stadtkirche, die aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts stammt. Die vor-tartarische byzantinisch-russische Structur der befagten Stadtkirche kennzeichnet seiner Meinung nach ihr hohes Alter, was auch die am Haliczzer Schloßberge angeschwemmte Erde, welche die ganze innerhalb der Erdwälle liegende jetzige Haliczzer Vorstadt 4 M. hoch bedeckt, zur Genüge bezeugt. Letzterwähnter Umstand war der Grund, warum um 1630 neue Erdwälle um die Stadt aufgeworfen werden mußten. Das bis in das Innere der Stadt reichende Bergschloß bildete ehemals das innerhalb der Stadt liegende Castell, die Citadelle.

99. Conservator *Zachariewicz* in Lemberg hat der Central-Commission unterm 17. December 1894 über den Stand der Angelegenheit der beabsichtigten Restaurirung des *Zótkiewer* Königsschloßes berichtet. Mit großer Befriedigung ist daraus zu entnehmen, daß sowohl das Land wie die Stadt bereit sind, und zwar mit den nicht geringen Mitteln von je 6000 fl. das Gebäude im guten Stande zu erhalten. Es dürfte diese Summe wohl für den Anfang ausreichen, da der Zustand des Gebäudes im Ganzen und Großen gesichert ist und namentlich die Schadhaftheit nur das Dach betrifft. Die Gemeinde will sich aber das Eigenthumsrecht vorbehalten, damit daselbe nach durchgeführter Restaurirung zum Zwecke des öffentlichen Wohles, jedoch mit Ausnahme der königlichen Appartements im ersten Stockwerke, die für immerwährende Zeiten unangetastet bleiben sollen, verwendet werde. Der genannte Conservator behält sich seinen vollen Einfluß auf die Durchführung der Restaurirung bevor, womit die Central-Commission selbstverständlich ganz einverstanden ist. Nach der Darlegung des Conservators hat das Schloß zwar keinen großen Kunst-, wohl aber einen besonders archäologischen und historischen Werth und sollte deshalb unbedingt bestehen bleiben. Das Schloß ist in seiner Gefammtheit nahezu ganz erhalten, jedoch stark verkommen und im Laufe der Zeiten in unglaublicher Weise restaurirt worden. Einige Appartements des Haupttractes sind soweit in der Ausstattung noch beisammen, daß ein genauer Einblick in die Verhältnisse des 16. Jahrhunderts ermöglicht wird. Das sogenannte Wildparkthor am Schloße ist bereits restaurirt worden, wozu ein Betrag aus Landesmitteln gespendet wurde, wie denn überhaupt die Berichte der galizischen Conservatoren wiederholt Nachrichten enthalten, daß für Restaurirungszwecke in zahlreichen Fällen Landes-Subventionen gewährt werden.

100. Correspondent *Dechant Grienberger* in *Efferding* hat im Laufe Januar d. J. der Central-Commission mitgetheilt, daß während der Jahre 1893 und

1894 zahlreiche Funde von Römer-Gegenständen dortselbst gemacht wurden.

Im Sommer 1893 wurde ein Canal von 150 M. Länge angelegt. Bei Aushebung des Erdreiches stieß man auf zahlreiche Scherben aus Terra Sigillata mit schönen Verzierungen, mit Namen der Töpfer, eingeritzten Zeichen, dann Scherben von grauen Thongefäßen, theilweise ebenfalls verziert, Bronze- und Kupfer-Münzen; man fand einen einfachen Ring und eine kurze Nadel, ebenfalls aus Bronze. Die Funde wurden sämmtlich in aufgeschüttetem Terrain gemacht; man konnte aber doch hiebei vier bis fünf Schichten bei einer Tiefe von 1 bis 1½ M. recht gut unterscheiden. Die meisten Funde ergaben sich in den unteren Schichten. Einige Scherben sind in den Wandungen sehr stark, andere enthalten eingebrannten Kies sand. Die Scherben aus Terra Sigillata¹ lassen nur kleine Gefäße vermuthen. Ein Fragment aus grauem Thon kann man als eine Henne vorstellend deuten. Auch fand man ein massives Fragment aus grünem Glase. Auf einem Bodenstücke konnte man TAVRVS F und auf einem anderen COCCILIM entziffern, auf einem dritten GEMIVIVI.

In einem Haufe mitten in der Stadt fand man zwei Thongefäß-Fragmente und eine vierkantige Pfeilspitze.

Besonders im Jahre 1894 ergaben sich viele Funde von Randziegel-Fragmenten; ein ganzer solcher, 40 Cm. lang und 33 Cm. breit, fand sich mit schiefem Falz und ohne eine Mörtelspur.

Allenthalben fanden sich auch römische Münzen in Silber, Bronze und Kupfer.

Nicht unbemerkt darf bleiben, daß man bei den Canalbauten und auch anderen Gelegenheiten Klumpen von grauem röthlich gebrannten Thon fand (etwa 1 M. unter der Erde), welche trotz ihrer zerrissenen und durchfurchten Oberfläche doch nur dreieckige Form erkennen lassen. Es lagen oft mehrere in einander geschichtet, wie wenn selbe zu einer Grundmauer gehört

¹ Bezüglich der Terra-Sigillata-Scherben bemerkte Regierungsrath *Kenner*, daß die eine Scherbe das Fragment einer sehr weiten Schale (Fig. 23) bildet und daß das Ranken-Ornament in Spritzarbeit ausgeführt wurde, das ist daß das Relief nicht durch Auspressen aus Modeln, sondern durch Auftragen des flüßig gemachten Thones mittelst kleiner Spritzen auf das

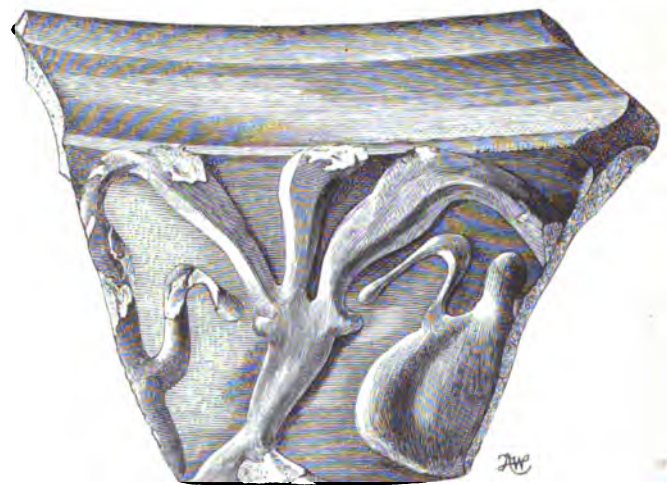


Fig. 23.

rohe Gefäß hervorgebracht wurde. Diese Technik kommt selten vor und sind völlig erhaltene derartige Gefäße große Seltenheiten. Von einer anderen Terra-Sigillata-Schale haben sich zwei zusammengehörige Stücke mit gepreßten Reliefs gefunden, die durch Kerblinien getheilt sind; die Figuren scheinen Fischer mit Fischkorben darzustellen.

hätten, da auch Steine und loser Mörtel dabei lagen; selbe dürften von einem Brennofen herrühren.

Nicht unerwähnt darf auch der Fund einer zierlich geformten kleinen Lampe aus röthlichem Thon bleiben, an der Dochtöffnung ist noch der Ruß deutlich zu erkennen; am Fundorte kam man auch nebst anderen Anticaglien auf schwache lose Grundmauern aus Stein mit Mörtelbrocken.

In der Vorstadt fand man beim Graben eines Kellers bei einer Scheune Thonscherben, Rundziegelstücke, Gefäßscherben aus Siegelerde, darunter ein Bruchstück einer Schale mit Boden und Randstück, auf welcher der schon früher angeführte Töpfername GEMIVIVI nun ganz gut zu lesen ist.

Kurz vor Ende des Jahres 1894 kam der hochwürdige Dechant in den Besitz eines ganz gut erhaltenen Steinhammers aus Serpentin, der vor einigen Jahren bei einer Grundaushhebung nicht ganz 1 M. tief gefunden wurde.

Neuestens erhielt man einen Palstab aus Bronze; derselbe wurde in einem zum Pfarrbezirke Efferding gehörigen Walde beim Baumfällen ca. 1 M. unter der Erde aufgefunden.

Die zahlreichen Funde römischen Ursprunges an den verschiedensten Stellen des Stadtweichbildes führen, wie Correspondent *Grienberger* bemerkt, zu dem Schluß, daß hier zweifellos eine römische Niederlassung bestand, auf deren Trümmern das heutige Efferding sich herausbildete, daß diese Ansiedlung die Ausdehnung des jetzigen Efferding hatte, nicht unbedeutend war und auch eine Einwohnerchaft mit besserem Haushalte beherbergte, wie die heutigen Fundstücke vermuthen lassen.

Der Punkt, wo Efferding liegt, in der Mitte der Ebene und umgeben und gesichert von zahlreichen Wasserlinien, die erhöhte Lage des Ortes gegen die Donau hin, eignete sich vorzüglich zur Anlage eines Castells zum Schutze der Einwohnerchaft und zur Vertheidigung dieses Punktes der Uferebene. Man könnte wohl mit einigem Grunde vermuthen, daß der Stadtgraben schon vor der Erbauung der Stadt im Mittelalter bestand, damals nur vergrößert wurde und in die Römerzeit hineinreichte und daß die Lage von Efferding auf der *Peutinger'schen* Tafel nicht unbekannt war.

101. Conservator kais. Rath Dr. *Petter* hat der Central-Commission unterm 13. Februar 1895 mitgetheilt, daß die *Salzburger* Stadtgemeinde-Vorsteherung ein prachtvolles im Privatbesitze befindliches Epitaphium aus dem Sebastians-Friedhofe — nämlich jenes der Familie Gasparotti — um 2000 fl. angekauft hat. Damit sind nun drei der schönsten Epitaphien des genannten Friedhofes (Castello, Reuter und Gasparotti) in das Eigenthum der Stadt übergegangen. Die Erwerbung der beiden letzteren hat man ausschließlich der Vorforge und Werthschätzung der heimischen Denkmale seitens des gegenwärtigen Bürgermeisters Herrn *Gustav Zeller* zu verdanken.

102. Conservator Stiftspropst Dr. *Joseph Walter* in *Innichen* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß in einer Seiten-Abseite der Stiftskirche über dem Altar Spuren alter Malerei wahrgenommen werden

konnten. Bei näherer Untersuchung zeigte sich unmittelbar unter der Tünche ein werthloses Bild aus dem 17. Jahrhundert, darunter aber traten deutliche Spuren als Ueberreste einer Tempera-Malerei, die schon in das 15. Jahrhundert zurückreichen dürfte, hervor. Man erkennt für jetzt eine weibliche Figur mit faltenreichem Kleide und einem Schild mit einem Ochsenkopfe.

103. Custos *Gerisch* berichtete an die Central-Commission über das Gemälde, das sich in der kleinen gothischen Capelle zu *Lindaro* in *Istrien* befindet. Selbe steht am Eingange des Ortes und mag um 1500 erbaut worden sein, und zwar auf der linksseitigen Wand über Manneshöhe, die vom Gewölbe gebildeten Zwickel sammt herabreichender Wandfläche vollständig einnehmend, unten 3.75 M. breit und 2.58 M. hoch. Das Gemälde sammt der umrahmenden Bordure ist als fresco auf die Mauer gemalt, gehört dem Anfange des 16. Jahrhunderts an, ist in künstlerischer Qualität nicht bedeutend, in der Detailbildung, sei es in Körpertheilen oder in anderem flüchtig, wengleich die Zeichnung in den Proportionen der Figuren ziemlich gut ist. Vom culturhistorischen Standpunkte hingegen erscheint das Bild interessant. Die Composition deutet auf eine reiche Gestaltungsgabe des Malers. Der Inhalt des Bildes veranschaulicht in symbolisirender Weise die wichtigsten Theile der Offenbarung Johannis im directen Zusammenhange mit dem Heiland am Kreuze. Die Kreuzesbalken endigen in Händen, wovon die obere auf die himmlische Burg Zion deutet, während die untere mit dem Hammer an das Thor der Vorhölle schlägt; die rechts weist nach den Wunderthieren der Apokalypse, die linke tödtet den falschen Propheten. Auf der Höhe über den Balken ein Engel mit einem Dome und gegenüber der Engel der Finsternis. Links steht die Figur der heil. Katharina (wahrscheinlich die Patronin der Stifterin des Gemäldes). Die auf dem Bilde angebrachten Inschrifttafeln lassen in den stark erloschenen Buchstaben eine glagolitische Inschrift vermuthen. Die Erhaltung des Bildes wäre sehr wünschenswerth.

104. (*Zur Restauration des Domes zu Parenzo.*)

Neuerer Zeit bemüht sich ein italienischer Kunstgelehrter in wiederholten Flugschriften, die seit einigen Jahren im Auftrage der österreichischen Regierung sich vollziehende Restauration der Mosaiken im Dome zu *Parenzo* in technischer Beziehung als nicht gelungen hinzustellen.

Der erste dieser Angriffe fand eine ausführliche und überzeugende Abfertigung in einer Brochure¹ des Monsignor *Deperis*, des gelehrten Archäologen und Dom-Dechanten von Parenzo, welcher seit dem Beginne bis heute täglicher Augenzeuge der in Rede stehenden Restaurationsarbeiten ist.

Nachdem die Angriffe nichtsdestoweniger sich wiederholen, sieht sich die Central-Commission veranlaßt folgende Erklärung zu verlautbaren:

Als die Central-Commission in Befolgung hohen Auftrages die Wiederherstellung des großen Mosaikbildes in der Apsis des Domes ins Werk zu setzen unternahm, war es ihre ernste Sorge, durch Herbeiziehung eines bewährten Meisters den Erfolg solch' schwierigen Unternehmens zu sichern. Es gelang ihr

¹ *Paolo Deperis. Il Duomo di Parenzo ed i suoi mosaici, 1894.*

in der Person des *Pietro Borna* einen ausgezeichneten Mosaikisten zu finden, welcher in der päpstlichen Mosaikschule zu Rom eine nahezu fünfzigjährige Praxis hinter sich hat und bei den vielen großartigen Unternehmungen der letzten Decennien in hervorragender Weise thätig gewesen ist. Derselbe ist nun seit mehreren Sommern im Dome zu Parenzo befaßt, mit aller gebotenen Pietät und Umsicht nicht nur das große Mosaikbild in der Apsis des Domes, sondern auch die unter Mörtelbewurf neu aufgefundenen ebenso alten Mosaiken am Triumphbogen zu restauriren und letztere zu ergänzen.

Die Central-Commission entsendet alljährlich mindestens eines ihrer Mitglieder, um sich über den Stand der Arbeit zu informiren, und ist auf Grund der jeweiligen Referate überzeugt und vollkommen beruhigt, daß die Restaurirung gar nicht hätte in bessere Hände gegeben werden können, und daß thatsächlich alles mögliche geschah und noch geschieht, um diese seltenen Kunstwerke auf würdige und solide Weise nach allen Regeln der Kunst wieder herzustellen und der Nachwelt zu erhalten. In der Ueberzeugung, daß nichts unterlassen worden ist, um dieses schwierige Unternehmen zu glücklichem Ende zu führen, und daß die Central-Commission in diesen Mosaikgebilden eines der wichtigsten Kunstwerke des 9. Jahrhunderts vor gänzlichem Verfall gerettet hat, erwartet sie ruhig das Urtheil der Zukunft.

105. (*Der deutsche Florian am Gunzenberg*. Ein Beitrag zur Kunst-Topographie von *M. Größer*.)

Die Pfarrkirche am leichtbesteiglichen Kulm des Gunzenberges ist einschiffig mit einem reich gekuppelten Thurme an der Südseite, einem niedrigen streblosen Chore mit drei Seiten aus dem Achtecke und durchaus späteren gedrückten Ziegelgewölben, in welche sich im Schiffe je drei rundbogige Kappen einschneiden, ausgestattet. Am Chore ist ein Tonnengewölbe mit Graten; der Scheidebogen erhebt sich im Halbkreis; die Fenster sind alle modernisirt, im flachen Stichbogen gewölbt, aber noch gut mit Butzenscheiben und sechsseitigem Glase geschützt.

Die Eingangsthür in den mit einem gratigen Sternengewölbe versehenen Thurmraum ist spitzbogig, sowie auch andere Theile des Thurmes noch die Stylformen der Gothik zeigen, zum Beispiel der schief abgeflachte Sockel, abgeflachte Lichtöffnungen und spitzbogige Schallfenster.

Die Vorhalle ist neuern Ursprunges und trägt den geräumigen Orgelchor, welcher sich mit dem übrigen Kirchenraume durch eine vergitterte im Stichbogen überspannte und durch einen quadraten Mittelpfeiler zweigetheilte Oeffnung in Verbindung setzt.

Das Ziegeldach der Kirche wird vom barocken blechgedeckten und mit einer Laterne durchbrochenen Thurme und von einem blechgekleideten niedlichen Dachreiter überragt. Das Außenmauerwerk im gleichen Style ist durch Umrahmung der Fensteröffnungen als Quadrirung und Lifenen belebt. Ebenso wie am Außenren bemerken wir auch sofort im Inneren eine gewisse Aufwandsfreudigkeit, die sich nicht bloß mit dem aller-nothwendigsten begnügte.

Die drei ganz gut und reichgeschnitzten Altäre in Schwarz und Gold des 17. Jahrhunderts tragen unter

halb Statuen: Florian, Leonhard, Oswald, Stephan und Kosmas, oben jedoch Bilder, zum Beispiel Gott Vater, Maria über der Mondesichel, Andreas. Die Antipendien zeigen in lebendigen Arabesken und Farben die Altarpatrone in Reliefholzschnitzerei. Auf vier Consolen gleichen Styles findet man die guten Statuen: St. Anna, Sebastian und andere. Auch der kelchförmig aufgebaute Taufstein aus jüngerer Zeit, die 12 Metallfußleuchter in drei Formen und die runde reichverchnörkelte Barockkanzel dürfen nicht übersehen werden.

Recht beachtenswerth ist aber ein gothisches Metallkreuz mit geschmackvollem architektonisch durchbrochenen Nodus und den Statuetten Johannes und Maria auf Seitenarmen. Der Fuß, im Sechseck gebildet, sowie die Rückseite des Kreuzes ist mit sehr reichen und schwungvollen Gravirungen belebt.

Der alte Renaissance-Tabernakel mit durchbrochenen und vergoldeten Wand- und Thürfüllungen verdiente aus der Thurmchamber wieder hervorgeholt zu werden.

Auf unserem Wege zum Thurme bemerken wir in der Vorhalle ein Relief in Holz, darstellend den Kirchenpatron, und am Boden ein ladirtes Stein-Relief, offenbar eine römische Arbeit; es scheint ein Krieger mit Helm und Lanze dargestellt zu sein.

Die mittlere Glocke zeigt die Zahl 1556 und das Meisterzeichen der Fiering V. F., während die kleine alte Glocke ohne Jahrzahl ist, die große aber aus dem Jahre 1819 stammt, gegossen von „Vincenz Gollner in Klagenfurt durch die Bemühungen des M. T. Wudiel, Kapitelschafer, J. Novin, Kurat, und der Gemeinde“.

106. Conservator und Professor *Lebinger* hat an die Central-Commission berichtet, daß sich in der Pfarrkirche am Himmelberge ein altes Antiphonarium befindet, das sehr beachtenswerth erscheint. Ein Folio-band mit Holzdeckel, der mit gepresstem Leder überzogen und mit Messingbukeln versehen ist, enthaltend 116 Blätter, davon die ersten zwei fehlen, mit vierlinigen Notenzeilen und auf der letzten Seite folgende Legende enthaltend:

„hoc opus graduale dñi vulgo solitum: p̄maximis et cura et solitudine Mgr̄i Sixti hauḡn revisum et castigatū fixit foeliciter: imp̄ssu Augusta industria et imp̄si Erhardi radolt ibi de artis impressorie notatissimi Anno christianae salutis MCCCLXXXIII XII Kal. July“. Auf der letzten Seite ein Wappen mit folgender Ueberschrift: Erhardi Radolt felicia conspice Signa testato artificem, qua valt manum. Im Schilde ein nackter Mann mit einem rothen Sterne auf dem Bauche, in der rechten Hand zwei sich gegenfeitig umringelnde Schlangen haltend.

107. Eine Urkunde im Kirchen-Archive zu *Schlanders* ist für uns aus dem Grunde wichtig, weil sie uns einen Glockengießer, nämlich Meister Steffn zu Latsch nennt, der für die Pfarrkirche zu Schlanders neue Glocken zu gießen hatte; der bezügliche Vertrag datirt vom 26. April 1500.

108. Conservator Custos *Trapp* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß ein Paar merkwürdiger Kupferhämmer aus der Gegend von Boskovic (1889) und ein zweites nicht minder wichtiges Paar aus der

von Jedovnic (1894) für das Brüner Franzens-Museum erworben wurde. Bei Betrachtung der Hämmer, die im Beiblatt in Abbildung vorgeführt werden, ist wohl jeder Zweifel über die Echtheit beseitigt. Es ist vor allem die Art der Patina, welche eine Gewähr für die Echtheit gibt, dann auch die Art der Abnutzung. Die Form der Hämmer ist eine äußerst seltene, doch ist der Central-Commission ein ähnlicher bronzenener Hammer aus den prähistorischen Kupfergruben durch den Conservator Dr. *Much* bekannt geworden, der ohneweiters den mährischen Fundstücken an die Seite gestellt werden kann und der ein gleich hohes Alter besitzt. Das Material der befragten vier Hämmer ist zufolge der vom Professor *Rzehak* vorgenommenen Analysen fast reines Kupfer ohne Zusatz von Zinn oder Blei. Der größere Hammer aus Boskovic, siehe Beilage Fig. 1 a, wiegt 1977 Gr., ist an der oberen Fläche 13 Cm. lang und 4 Cm. breit, an den Seiten jedoch $3\frac{3}{4}$ breit, das Schaftloch ist $3\frac{1}{2}$ Cm. lang und $1\frac{1}{2}$ breit, die Schlagfläche hat $5\frac{1}{2}$ Cm. im Quadrat; der kleinere Hammer, Fig. 1 b, wiegt 1110 Gr., ist an der oberen Fläche 11 Cm. lang und 4 Cm. breit, an dem Seitentheile aber $3\frac{1}{2}$ Cm. breit, das Schaftloch ist 3 Cm. lang und $1\frac{1}{2}$ Cm. breit, die Schlagfläche hat 3—4 Cm. im Quadrat.

Der größere Hammer des zweiten Paares, Fig. 1 c, hat ein Gewicht von 1537 Gr., ist $9\frac{1}{2}$ Cm. lang und $3\frac{1}{2}$ breit, das Schaftloch ist 3 Cm. lang und 1 Cm. breit, die Hauffläche erreicht 6 Cm. im Quadrat. Der andere Hammer, Fig. 1 d, ist verstümmelt, wiegt 827 Gr., hat an der oberen Seite $5\frac{1}{2}$ Cm. Länge und $3\frac{1}{2}$ Cm. Breite, seitwärts aber $3\frac{1}{2}$ Cm. Breite, das zusammengedrückte Schaftloch ist 2 Cm. lang und $1\frac{1}{2}$ Cm. breit, die quadratische Hauffläche erreicht $5\frac{1}{2}$ auf jeder Seite. Alle vier Hämmer sind stark abgenutzt. Es ist nach der Meinung des Berichtstatters sehr wahrscheinlich, daß alle vier Hämmer aus derselben Gußstätte stammen, zumal der Bereich der Fundstätte keine so weite Ferne hat, und wie geschichtlich nachgewiesen ist, schon in den ältesten Zeiten in beiden Orten der Bergbau stark betrieben wurde, besonders aber zu Rudic, einem Orte nächst Jedovnic, wo man schon im 9. Jahrhundert nach Kupfererzen gegraben haben soll. Noch ist zu bemerken, daß bei den ersten Hämmern wahrscheinlich unmittelbar nach dem Guße, solange das Metall noch warm war, gehämmert worden zu sein scheint, da an deren Flachseiten die Schläge, ja sogar mehrere ringförmige Eindrücke zu erkennen sind.

109. Conservator Professor *Majonica* hat der Central-Commission einen sehr wichtigen Bericht über die neuesten Grabungsergebnisse in *Monastero* erstattet, wovon wir, um die merkwürdigen Thatfachen nicht zulange der Publicität vorzuenthalten, schon jetzt einen gedrängten Auszug bringen, wenngleich ein eingehender Bericht aus der Feder dieses Gelehrten selbst in nicht zu großer Ferne erwartet werden kann. Es handelt sich um die dem 5. oder 6. Jahrhundert angehörige Marien-Kirche zu *Monastero* bei Aquileja, über welche seit dem frühesten Mittelalter viele Urkunden sich erhalten haben, ohne daß sie ausreichende positive Nachrichten über die Baugeschichte gebracht hätten. Die Ortsgeschichte erzählt, daß das berühmte Nonnenkloster Sanctae Mariae „quod situm est juxta (oder auch intra) muros Aquilejae“ im Jahre 1020 vom Patriarchen

Popo gegründet worden sei, was wohl dahin richtig zu stellen wäre, daß Popo dieses Kloster ebenso wie die Domkirche von Aquileja zufolge seines Projectes Aquileja wieder zu beleben, erneuert und vergrößert habe, daß aber Kirche und Kloster wohl schon längst früher bestanden. Man darf es als einen glücklichen Zufall betrachten, daß systematische Ausgrabungen einen alten Theil dieser Kirche bloßgelegt haben, und daß man aus den bisher gewonnenen Resultaten bereits den Schluß zu ziehen berechtigt ist, daß die Kirche in *Monastero* zu den ältesten und interessantesten Kirchenbauten Aquilejas zu zählen ist. Es sei noch bemerkt, daß das Frauenkloster am 12. Januar 1782 geschlossen und dessen Besitz veräußert wurde. Zur Zeit als die Grafen Calfis das Kloster-Territorium besaßen, verschwand die Kirche.

Professor *Majonica* berichtet: Rechts von dem kleinen viereckigen Platze, welcher vor den Hauptgebäuden zu *Monastero* sich befindet, sieht man ein massives längliches Gebäude von Osten nach Westen ziehend, das zu wirtschaftlichen Zwecken der Baron Ritter-Zahoni'schen Gutsverwaltung verwendet wird. Bei der Adaptirung eines Gebäudetheiles zu Kellerräumlichkeiten fand man Spuren alter Baufchichten. Selbe wurden mit Aufmerksamkeit verfolgt und für die Wissenschaft sichergestellt.

Etwa in einer Tiefe von 1.50 M. bemerkt man die deutlichen Spuren eines colossalen Baues, bestehend aus zwei parallel laufenden Mauerzügen und die Anfätze zu einer halbkreisförmigen Apsis, welche an der Innenseite regelmäßig halbrund und an der Außenseite polygonal von fünfseitiger Form construirt ist; im rechten Winkel zu dieser Apsis zieht sich eine lange Mauer. Innerhalb fand man zwei nahe übereinander gelagerte Mosaikfußböden, der Zwischenraum zwischen beiden Schichten zeigt deutliche Spuren von vielfachen Zerstörungen, welche durch eine Brandkatastrophe herbeigeführt wurden. Als gleichzeitig mit der zweiten Mosaikschichte ist die Pflasterung zu betrachten, welche aus rautenartigen weißen und schwarzen kleinen Platten zusammengestellt wurde.

Diese Mosaikböden, welche wahrscheinlich das linke Seitenschiff der Kirche schmückten, und welche durch Beiträge von frommen Stiftern nach altchristlicher Sitte beschafft wurden, dürfen wohl als ein hochwichtiger Fund betrachtet werden. Man fand bisher vier Stifterinschriften und sind je zwei (I. und 2.) von einem viereckigen und je zwei (III. und IV.) von einer runden Einfassung eingerahmt. Die ganze Fläche ist mit schönen geometrischen Ornamenten ausgestattet. Die Inschriften lauten (nach Professor *Majonica*): Julianus et Acricia cum suis fecerunt p. quingentos? (dargestellt durch ein umgekehrtes q, könnte auch quinquaginta heißen, jedenfalls ist diese Art der Abkürzung sehr selten) — Maxentius cum . . . , — Primenius et Leontia cum suis fecerunt pedes C — Lucianus et Romulus fecerunt pedes centum Sorillio et Nonnosia fecerunt pedes XXXV. Der Technik der Mosaikarbeiten und den Inschriften nach darf man das Entstehen dieser Mosaiken in das 5. oder 6. Jahrhundert versetzen, also in eine dem Attilazuge sehr nahe Zeit. Professor *Majonica* bemerkt, daß Aquileja schon während der römischen Zeit ein Centrum für musivische Kunst gewesen sei, die zahlreichen Funde von schönen Mosaikarbeiten beweisen

zur Genüge, wie groß die Ausbreitung dieser Technik dort gewesen sein mag, welche zur Constantinischen Zeit reiche Nahrung im Kaiserpalaste und in den Kirchenbauten fand. Die bei der Domkirche zu Aquileja nahe dem Glockenthurme blosgelegten großartigen Mosaikböden gehören möglicherweise dieser Kaiserzeit an, während zahlreiche andere Mosaikböden in Aquileja und Umgebung bald darauffolgenden Perioden entstammen. Die berühmte Märtyrerkirche Felix und Fortunatus war durch mit Inschriften ausgestattete Mosaiken geziert, die Inschriften in den Mosaiken der Kirche zu Grado dürften aus der Zeit des Justinianus stammen.

110. (*Das Cancionale der Stadt Luditz.*)

Dieses hochinteressante Denkmal aus dem 16. Jahrhundert ist mit einem Kostenaufwande von 383 Meißnern 12 Gr. hergestellt und im Jahre 1558 vollendet worden. Die *Schrift* (Noten in Form der Choralnoten, böhmischer Text in Fracturschrift) hat Jan Táborský z Klokotské Hory durch seinen Gehilfen oder Lehrling Laurenz Bilý befragt; die *Malerei* (Wappen derer von Plauen, der Stadt Luditz, derer von Salm, jedes eine Blattseite einnehmend, dann die sonstigen Illustrationen: größere Bilder vor jedem einzelnen den Kirchenzeiten entsprechenden Hauptstücke, kleinere am rechten, linken und untern Rande einzelner Blattseiten) ist das Werk des Fabianus Polirer aus Außig an der Elbe, Malers in der Prager Altstadt. Die Farben und auch die Vergoldung haben sich auffallend frisch erhalten. Die größeren Bilder, welche den Advent-, Weihnachts- und Osterfesten, sowie den Fronleichnamsliedern vorangehen, stellen Begebenheiten aus der biblischen Geschichte dar. Wo die Lieder zu Ehren der böhmischen Landesheiligen vorkommen, waren zwei Blätter zusammengeklebt; sie sind später auseinandergerissen worden. Man erkennt noch, daß auf einer Seite ein den Feuertod des Hus darstellendes Bild gemalt war. Diese zwei Pergamentblätter sind auch durch Messerschnitte beschädigt worden. Gegen das Ende des Buches zu werden die Bilder seltener und hören endlich ganz auf.

111. In neuester Zeit trat an die Central-Commission die Frage über den Fortbestand der Kirche *S. Giovanni B.* in Traù, einer der hervorragendsten Zierden der Stadt, heran. Sie ist seit dem 17. Jahrhundert verlassen, eine Ruine, die aber im heutigen Zustande nicht belassen bleiben kann. Nun soll die Ruine demolirt und das Material für eine zu erbauende Friedhof-Capelle verwendet werden. Angesichts aber der archäologischen Bedeutung des Gebäudes kann die Central-Commission kein anderes Bestreben haben, als daselbe erhalten zu wissen, die volle Zerstörung wäre geradezu ein Verlust für das durch seine Denkmale so hoch interessante Dalmatien, und würde damit, wie Conservator Baurath *Hausler* bemerkt, ein werthvolles Glied der Kette romanischer charakteristischer Objecte aus dem Lande verschwinden, ein Object, das in allen wissenschaftlichen Besprechungen der Kunst Dalmatiens seinen würdigen Platz gefunden hat. Eine Verwendung einzelner — durch die Herausnahme aus dem Ganzen — doch werthlos gewordenen Stücke für einen Neubau würde kaum irgend einen Ersatz für den Verlust des Denkmals geben.

112. Bei *Kuin* in *Dalmatien* besteht noch ein kleiner Befestigungsbau, der ehemals als Straßensperre diente. Er ist bei dem genannten Orte hoch oben auf einer steilen Felsenlehne angelegt und hatte ehemals große Bedeutung, heute eine aufgelassene Befestigung; Ungarn, Türken, Venetianer, Franzosen und Oesterreicher hatten sich mit dieser Fortificationsanlage beschäftigt, die heute nur einen historischen Werth hat, aber der Oertlichkeit einen besondern Reiz verleiht. Die Central-Commission legt Werth darauf, daß dieses Denkmal erhalten bleibe.

113. Es ist für die Central-Commission eine große Befriedigung, die Mittheilung machen zu können, daß die dem hohen deutschen Orden incorporirte Propsteikirche zu Maria-Himmelfahrt in *Troppau* nunmehr einer eingehenden Restauration unterzogen wird. Ueber Befehl Sr. k. u. k. Hoheit des Deutschen-Orden-Großmeisters des Herrn Erzherzog *Eugen* wird mit den Vorarbeiten zur Herstellung eines Restaurierungs-Programmes hiefür begonnen und ist damit der in München lebende Architekt *Georg Hauberißer* betraut. Auch ist es dem k. k. Conservator Dr. *Gottlieb Kürschner*, der die Frage dieser Kirchen-Restauration wieder in Fluß gebracht hat und dem Professor *Wladimir Demel* gelungen, einen Bauverein zusammenzubringen, der unter dem Protectorate des obgenannten durchlauchtigsten Herrn Hoch- und Deutschmeisters steht, und dessen hauptfächlichste Aufgabe sein wird, die in nicht geringem Betrage erforderlichen Geldmittel für dieses Unternehmen aufzubringen, zumal die Kirche, ein sehr wichtiger Backsteinbau, im Laufe der Zeiten durch allerlei widrige Schicksale, insbesondere durch Brände und unverstandene Restaurationen in einen recht argen Zustand, ja in eine Art sehr bedauerlichen Verfalles gekommen ist. Die Central-Commission hatte diesem Gebäude wiederholt ihre Aufmerksamkeit zugewendet, so manchen Schritt gethan, um eine Restaurationsaction zu erreichen; auch hat der verewigte Dombaumeister *Friedrich Freiherr von Schmidt* sich mit diesem Bauwerke vom Standpunkte einer Restaurierung aufmerksam beschäftigt und sich über dessen hohe Bedeutung wiederholt eingehend ausgesprochen.

114. Conservator Dechant *Größer* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß beim Ausgraben des Grundes für das neue Schulhaus in *Guttaring* (Kärnten) in der Tiefe von ca. 80 Cm. menschliche Ueberreste (drei Schädel) gefunden wurden; sie lagen in einer Ueberfchwemmungsschicht von Sand gemischt mit Eisenschlacken und lehmiger Erde regellos eingebettet. Auch fand man ein rothes Thongefäß, das verschleppt wurde; es war weit ausgebaucht, hatte engen Hals und schmale Basis. Auch wurde ein Brandgrab erschlossen, 1,20 Cm. lang und nahezu ebenso breit, mit dünner Steinmauer auf bloßem Lehm Boden, lose Bruchsteine bildeten die Decke. Es enthielt oben Lehmerde, die nach unten immer fetter und schwärzer wurde. Man fand darin kleine Knochen, graue zarte Geschirreste und kleine starkverwitterte Bronzereste, man erkennt einen Bügel und die Doppelwindung einer Fibula. In der Nähe dieser Fundstätte wurden vor einigen Jahren mehrere Funde gemacht, die auf eine römische Ansiedlung unter Kaiser Aurelius Probus schließen lassen.



In mirum omen,
RODOLPHI II. Imperatoris obitum, antegressum.



*Binae Aquilæ, vastusq; Leo, quos nutrit Aula
Tempore non modico, Diæ RODOLPHE, tuæ:
(Excessum paullo ante tuum: mirabile dictu,
Clausere extremum, triga beata, diem.
Scilicet haut aliter, quam ponderis ominetanti,
Fas erat ostendi fata, RODOLPHE, tuæ.*

*Binae igitur simul, ingenti comitante Leone,
Induperatorem in coelica tecta vehun.*

*Cælum Aquilæ: Leo tellurem designat: et iste
Magnanimus Alciden: hæc Jovem referunt.
Alcidæ similem vitam tibi fata dedere:
Cuncta tuâ simplesti gloriâ, ut ille suâ.
Restabat cælum. Jovis hoc tibi suggerit ales:
Sed quæ te ferret, non fuit una satis.*

*I. M. a. W.
F.*

Fig. 1.

Stadtansichten von Prag.

Von Dr. *Heinrich Modern.*

(Mit einer Tafel.)

IM 19. Bande der Neuen Folge der Mittheilungen der k. k. Central-Commission (§. 1—9) hat Se. Excellenz Dr. *Joseph A. Freiherr von Helfert* einen Artikel über drei Stadtpläne und eine Stadtansicht vom alten Prag veröffentlicht, der das Werden und Wachsen der böhmischen Metropole, insbesondere zu deren Blüthezeiten unter Kaiser Karl IV. und Rudolph II., in anschaulicher Weise darstellt. Es sei mir gestattet, zu der Gesamtsicht der Stadt aus Kaisers Rudolph II. Zeiten, dem sogenannten *Sadeler'schen* Prospekte aus dem Jahre 1606, ergänzende Bemerkungen zu machen und auf eine Radirung mit einer Prager Stadtansicht, die wenige Jahre später entstand und aus verschiedenen Gesichtspunkten größeres Interesse zu erwecken geeignet ist, aufmerksam zu machen.

Der *Sadeler'sche* Prospekt der Stadt Prag, eine der schönsten Städteansichten, die überhaupt je in Kupfer gestochen wurden, führt seinen Namen mit Unrecht.

Der berühmte Kupferstecher *Aegidius Sadeler*, nach dem dieser Prospekt genannt wird, hat mit der künstlerischen Arbeit um dieses Kunstwerk nichts zu schaffen. Er hat weder die Zeichnung hiezu entworfen, noch die Platten gestochen. Die neun schönen Blätter erschienen nur in seinem Verlage.

Alles dies kann aus den Stichen selbst entnommen werden; es heißt auf einem, dem neunten Blatte: *Sac. Caes. Mai Privilegio eiusdem Mai. sculptor Aegidius Sadeler excudit, Philippus van den Bosche. Sac. Caes. Mai. phrygiarius designavit, Johannes Wechter aeri incidit.* Es folgt eine Widmung Sadeler's an die Primaten, Consulen und Senatoren der Metropolitan-Dreistadt Prag.

Der Kupferstecher der neun Platten war sonach der Nürnberger Meister *Johannes Wechter*, dessen Specialität derartige Städteansichten gewesen zu sein scheinen. Wir besitzen von ihm zwei Stadtansichten von Nürnberg, von Osten und Westen aufgenommen, aus dem Jahre 1599, und eine Ansicht von Frankfurt a./M. (Vgl. *Nagler* Künstlerlex. und *Nagler* Monogr. III. 1684 und 1704.)

Der Zeichner dieser hervorragenden Prager Stadtansicht war aber *Philippus van den Bosche*, und wir finden auch in der älteren Kunfliteratur diesen als Zeichner oder Stecher dieser Blätter erwähnt; allerdings ist stets unrichtig 1618 als Entstehungszeit angegeben.

Diesen Irrthum richtigzustellen ist schon deshalb wichtig, weil Philipp van den Bosche 1618 längst nicht mehr in Prag lebte, wie wir noch nachweisen wollen. (Vgl. *Heineken*: Dict. des art. dont nous avons des estampes. Leipzig 1789 III. 190; *Le Blanc* Manuel de l'amateur d'estampes, Paris, Jannet 1854 IV. 196 und *Zani* Encycl. delle arti IV. 216.)

Es sei mir gestattet, über diesen fast gänzlich unbekanntem Künstler des rudolphinischen Mufenhofes aus

Literatur und Archiven einiges Material zusammenzustellen.

Fuesli im großen Künstler-Lexicon erwähnt ein Bild dieses Künstlers im palais royal zu Paris, ein lesendes Weib vorstellend; nur nennt er den Meister Philipp van Boscher. *Nagler*, offenbar diese Notiz vor Augen, führt Philipp van Bosche als niederländischen Genremaler an, dessen Werke selten sind; mehr wissen die holländischen Kunstschriftsteller von ihm nicht zu erzählen.

Geheimrath *Bode* und *A. Bredius* weisen dieses Bild, das inzwischen in die Eremitage nach Petersburg gekommen ist, dem von ihnen in die Kunstgeschichte neu eingeführten Meister Pieter van den Bosche zu (Jahrbuch der preußischen Kunstsammlungen XIV. S. 41). Die Bezeichnung des Bildes der Eremitage (Nr. 1249) geht auf eine ältere Tradition zurück und weist das Bild einem in der Kunstgeschichte gänzlich unbekanntem Maler zu. Daß Philipp van den Bosche ein bedeutender Zeichner und Künstler war, geht aus seinem Prospekte der Stadt Prag mit der reichen figuralischen Staffage hervor; es wäre die Frage nochmals zu überprüfen, ob nicht denn doch das Petersburger mit: „P van Bos“ gezeichnete Bild aus der Reihe der Werke des Pieter van den Bosche auszuscheiden und dem traditionell überlieferten Philippus van den Bosche neuerlich zuzuweisen sei.

Pieter van den Bosche scheint jedenfalls ein Verwandter, vielleicht der Sohn und Schüler des Philipp van den Bosche gewesen zu sein, und dies mag auch die Stylverwandtschaft des Petersburger Bildes mit den übrigen Werken des Pieter van den Bosche genügend erklären.

Auf dem Prospekte der Stadt Prag wird Philippus van den Bosche als *Sac. Caes. Mai. phrygiarius* bezeichnet.

In der That wurde Philippus van den Bosche am 1. Juli 1604 als Kammerseidensticker und Obertapezier mit einem Monatsgehälte von 30 fl. angestellt und verblieb am kaiserlichen Hofe bis zum Tode Kaiser Rudolph II. 1612 (Kaiserl. Hofstaat Hofbl. M. S. 14724).

Wir finden Philippus van den Bosche nunmehr regelmäßig in den Hofzahlamtsrechnungen mit seinem Gehälte angeführt, der ihm gleich allen übrigen Künstlern und Hofbediensteten nicht gerade pünktlich ausbezahlt wurde.

Ueber die Werthschätzung des Philippus van den Bosche als Künstler am Hofe Rudolph II. wirft sein Monatsgehälte ein bedeutames Licht. Vergleichen wir denselben mit den Gehälten der übrigen Hofkünstler im Jahre seiner Anstellung, so finden wir, daß während Bosche 30 fl. bezog, die Maler Bartolomäus Spranger 25 fl., Joseph Heinz 25 fl., Dietrich Raffensteiner 10 fl., Jacob Huefnagel 16 fl., Peter Steevens 8 fl., Daniel Frösch, 15 fl., die Goldschmiede Zacharias Glöckner 10 fl., Hans

van der Mayen 20 fl., Paulus van Vianen 20 fl., die Edelsteinschneider Mathes Kratsch 20 fl., Octavio Miseroni 15 fl., Ambrosio Miseroni 10 fl., Caspar Lehmann 25 fl., Hans Schwaiger 10 fl., der Kupferstecher Egidius Sadeler 20 fl. erhielten, nur die Monatsgehälter des Adrian de Vries mit 37 $\frac{1}{4}$ fl. und des Uhrmachers Jobst Burgj mit 60 fl. übersteigen den des Philippus van den Bosche.

Leider ist derzeit außer dem Prospekte der Stadt Prag und dem ihm traditionell zugeschriebenen Bilde der Petersburger-Eremitage kein anderes Werk mit Zuverlässigkeit Philippus van den Bosche zuzuschreiben.

Auch über sein Leben am Prager Kunsthofe sind wenige Daten bekannt. In dem bekannten Prozesse gegen den kaiserlichen Kammerdiener Philipp Lang finden wir ihn und seine verheiratete Tochter, die gleich dem Vater Seidenstickerin war und auf die wir als Künstlerin noch zurückkommen, erwähnt, letztere als Opfer von Lang's ausschweifendem Lebenswandel. (Vgl. Friedrich *Hurter*, Philipp Lang, Schaffhausen 851.)

Philipp Hainhofer, der bekannte Augsburger Patricier, trifft Philippus van den Bosche, dessen Arbeiten er schon früher kennen gelernt hatte, 1614 in Augsburg. Wir finden den Künstlerin der Hainhofer Correspondenz aus den Jahren 1610—1619 (vgl. Quellenschriften für Kunstgeschichte und Kunsttechnik, herausgegeben von Dr. A. Ilg neue Folge VI. Band: des Augsburger Patriciers Philipp Hainhofers Beziehungen zum Herzog Philipp II. von Pommern Stettin; Correspondenzen aus den Jahren 1610—1619, mitgeteilt und commentirt von Dr. *Oskar Döring*) wiederholt erwähnt. So schreibt Hainhofer unter dem 16/26 Januar 1611 (L. c. S. 96): Zu Prag soll ein Seidensticker fein, welcher schöne Landschaftlein von Seiden näht, habe zu Frankfurt etwas von ihm gesehen, so mir wohl gefallet, aber sehr theuer gewesen, allhie weiß ich ein Täfelein etc. Am 19. Februar 1614, also zwei Jahre nach Rudolph II. Tod, ist Philipp van den Bosche schon in Augsburg.

Philipp Hainhofer schreibt an diesem Tage: Geschrieben, daß der Samaritan für die Witwe zu Grabow (verwitwete Fürstin von Mecklenburg, die zu Grabow residirte) wäre, werde von des Kaisers Seidensticker, *so jetzt hier ist*, gemacht sehr schön, Wappen wurde auch genähet aber 100 d (ducaten) kosten, Herzog in Bayern und Salzburg haben ihm Stücklein um 300 Thaler gezahlt (L. c. S. 255).

Es handelt sich hier um einen Beitrag einer Fürstin von Mecklenburg für das herzogl. Pommer'sche Stammbuch. Hainhofer nimmt für diese Fürstin eine Seidenstickerei von Bosche, den barmherzigen Samariter vorstellend, mit dem Wappen der Spenderin in Aussicht.

Thatächlich war diese Fürstin in dem Stammbuche durch eine Seidenstickerei, die Sündfluth darstellend (Nr. 4) vertreten (L. c. S. 285).

Wir wissen, daß diese Stickerei eine Arbeit unseres Künstlers war; denn am 15. Februar 1615 schreibt Hainhofer: (A. c. 264) Phil. Bosche bittet, soll ihm an den 100 ds nichts abbrechen, er wolle mir ein Maienkrüglein von seiner Tochter dafür schicken, anstatt des Wappens, so er malen solle. Ich will ihm aber die 6 fl. abbrechen, die ich dem Panzer für das Wappen habe geben müssen.

Die Bestellung an Bosche für das herzogl. Stammbuch war also erfolgt; statt des gestickten Wappens sollte dasselbe gemalt werden; da die Malerei von einem andern Künstler ausgeführt wurde, erbot sich Bosche statt des Wappens ein gesticktes Maienkrüglein von der Hand seiner Tochter, die wir also als Künstlerin hier wieder finden, zu liefern, damit ihm von dem bedungenen Lohne pr 100 Ducaten nichts abgezogen werde.

Im folgenden Briefe ddo. 4. März (l. c. 265) heißt es denn auch wieder: Bosche schickt noch den genähten (gestickten) Krug (Maienkrug) und so er weil (Zeit) hat, will er noch was mit der Feder reifen oder ein Visier machen, damit die 100 ds ganz bleiben.

Wir finden hier also Bosche wieder als Zeichner in künstlerischer Thätigkeit.

Im Kataloge des herzogl. Pommer'schen Stammbuches ist Bosche nebst der eben erwähnten Arbeit noch mit Nr. 56 (L. c. S. 289) vertreten, wie die Jünger Aehren ausreuffen am Sabbath von Seiden genehet von Philipp Bosche — fürstlich Lüneburgische Witwe in Scharnebeck (Spenderin).

Vielleicht ist eine oder die andere dieser erwähnten Seidenstickereien Bosche's noch erhalten!

Aus den von Hainhofer gezahlten und von ihm erwähnten Preisen der Arbeiten Bosche's geht hervor, daß sie von den Zeitgenossen sehr hoch gehalten wurden.

Nach diesem Excurse über Philipp van den Bosche kommen wir auf eine zweite Prager Stadtansicht, die aus mehrfachen Gesichtspunkten interessant erscheint.

Das Blatt, von dem wir sprechen und das der angefügten Beilage zugrunde liegt, ist eine Apotheose Kaisers Rudolph II. und führt die Aufschrift: „In mirum omen Rudolphi II. Imperatoris obitum antegressum“ (29·3 Mm. hoch : 23 Mm. breit).

Auf der linken Seite der Radirung liegt, vom Lichte umflossen, die vom Kaiser so heiß geliebte böhmische Königstadt. Er selbst fährt im reichen granatgemusterten Brokatmantel, die Kaiserkrone, die er selbst von Attemstetter anfertigen ließ, auf dem Haupte, das Scepter in der Rechten, den Reichsapfel in der Linken, auf einem zweirädrigen Wagen mit reichem Ornamente, die Rücklehne des Wagens setzt sich in einem Palmenzweige fort, der eine baldachinartige Decke trägt und von einem blendenden Strahlenkreise begleitet.

Zwei aufwärts fliegende Adler, in deren Mitte ein Löwe, bilden ein eigenartiges Dreigespann, das den Wagen des Kaisers von seiner Residenz über Gewölke zu den Göttern führt; ihn empfangen oben die Olympier, unter welchen Jupiter und Hercules ganz im Vordergrunde, dann Diana besonders hervorgehoben sind.

Die Erklärung dieser eigenartigen Darstellung findet sich am Fuße des Blattes in nachstehenden Distichen:

Binae Aquilae, vastusq' Leo, quos nutrijt Aula
Tempore non modico Diue Rodolphe, tua:
Excessum paullo ante tuum: mirabile dictu,
Clauferre extremum, triga beata, diem.
Scilicet haut aliter, quam ponderis omine tanti
Fas erat, ostendi fata Rodolphe, tua.
Coelum Aquilae: Leo tellurem designat: et iste
Magnanimum Alciden, haeq' Jovem referunt.
Alcidae similem vitam tibi fata dedere:
Cuncta tuâ implesti gloriâ, ut ille suâ.

Restabat Coelum Jovis, hoc tibi suggerit ales,
Sed quae te ferret non fuit una satis.
Binae igitur simul ingenti comitante Leone
Imperatorem in coelica tecta vehunt.

Die zwei Adler und der Löwe, die der Kaiser seit Jahren in feiner Burg gehalten und von welchen einst Tycho de Brahe behauptet hatte, daß sie unter demselben Einflusse stünden wie der Kaiser, waren plötzlich verendet, und der Kaiser schloß bald darauf am 20. Januar 1612 in tiefster Melancholie sein schwerkgeprüftes Leben.

Dieses merkwürdige Zusammentreffen, das auch archivalisch bezeugt ist, will diese Radirung verewigen.

Von besonderem Reize ist auf diesem Blatte, bei aller Kleinheit der Dimension, die Darstellung des Hradšchin und der Kleinseite. Wir unterscheiden auf dem Hradšchin den Veitsdom, die königliche Burg mit der von Martinides (1615) erwähnten hölzernen Brücke und der Hofkanzlei, die St. Georgs-Kirche, das vielthürmige damals Rosenbergsche Palais (Adelige Damenstift) und den Thurm Daliborka.

Auf der Kleinseite hebt sich das Thun'sche Palais mit dem viereckigen Thurme, die alte Nicolai-Kirche und die romanische Wenzels-Kirche, beide noch im 17. Jahrhundert aus Anlaß des Neubaus der Nicolai-Kirche durch die Jesuiten demolirt, sowie der Kleinseitner Ring mit Laubengängen hervor.

Diese Radirung wird von allen Kunstschriftstellern dem *Aegidius Sadeler* zugeschrieben; aber mit noch weniger Berechtigung als der ersterwähnte große Prospekt der Stadt Prag. Schon der Umstand, daß hier eine Radirung (kein Kupferstich) vorliegt, muß Zweifel an dieser Zuschreibung erwecken.

Aegidius Sadeler war einer der fruchtbarsten Kupferstecher seiner Zeit, aber es ist keine einzige Radirung mit seiner Signatur auf uns gekommen, und meines Wissens auch nur diese ihm zugeschrieben worden; hiezu kommt, daß dieses interessante Blatt bei allem eigenartigen Reize doch Fehler in Zeichnung und Perspektive, und einen Mangel an Uebergängen vom Lichte zum Schatten aufweist, daß der Schluß, daß hier die Arbeit eines Dilettanten vorliege, sich nicht abweisen läßt.

Sicherlich kann dieses Blatt aber keine Arbeit Sadeler's sein, der — man mag über seine Bedeutung als Stecher noch so streng urtheilen — gewiß den technischen Theil seiner Kunst einzig beherrschte.

Zu allem Ueberflusse ist diese Radirung zwar nicht datirt, aber signirt; sie trägt folgende Bezeichnung: J. M. á. W. f.

Die Zeit und Ortsbestimmung fällt nicht schwer. Es ist ein Gelegenheitsblatt, das unmittelbar nach dem Tode des Kaisers in Prag entstanden sein muß. Die Darstellung des Olymps, die Triga des Kaisers weisen Rudolphinischen Kunststyl auf, auch die Gestaltung der neuen Kaiserkrone war damals wohl nur in Prag am Hofe des Kaisers bekannt.

Das Stadtbild des Hradšchin und der Kleinseite ist nach der Natur aufgenommen und keinem Vorbilde entlehnt.

Schwieriger ist wohl die Beantwortung der Frage, wer sich unter dem Monogramm des J. M. á. W. birgt. Kein Künstler des Rudolphinischen Mufenhofes, das ist klar; dennoch glaube ich die richtige Antwort gefunden zu haben, und merkwürdiger Weise gibt uns hierüber gerade Aegidius Sadeler den Aufschluß.

Am Hofe des Kaisers zu Prag lebte *Johannes Mathäus Wacker á Wackenfels*, ein schlesischer Edelmann, seit 1594 kaiserlicher Rath, später kais. Reichshofrath und Referendarius, der am 14. Juli 1611 das Gut Jungferndorf in Schlesien von Heinrich Niemitz von Wilkau kaufte. (Vgl. Konrad Blazek in *Siebmachor: Der Adel von Oesterreich-Schlesien IV. II.*)

Zwei Porträts dieses Mannes hat Aegidius Sadeler gestochen. Das spätere, Prag 1614 datirt, führt im Bande der ovalen Umrahmung die Inschrift: Johannes Mathäus á Wackenfels in Jungfrauendorf et Wackewalden. Eq. et Co. S. C. M. A. Cons. Imp. et. Relat. Aul. Aet. An° 63.

Wir finden in dieser Umschrift die vier Monogrammbuchstaben genau wieder; mit größter Wahrscheinlichkeit ist Johannes Mathäus á Wackenfels der Radirer der Apotheose Rudolph II.

Das ältere nicht datirte und nicht signirte Porträt dieses schlesischen Edelmannes von Aegidius Sadeler liefert uns für diese Annahme weitere Behelfe.

Dieser Stich Sadeler's, der nach der handschriftlichen Bemerkung Mariette's auf dem einstens im Besitze des Grafen Fries befindlichen Exemplare (le plus rare de tous les portraits qui a gravé Gilles Sadeler) zu den Seltenheiten zählt, findet sich in der Kupferstichsammlung der kaiserlichen Hofbibliothek.

Neben dem Brustbilde Wacker's von Wackenfels finden wir rechts Musikinstrumente aller Art, links Cirkel, Meß-Instrumente, Astrolabien, astrologische Instrumente und andere Utenfilien, die als Beiwerk gedeutet werden können.

Wacker von Wackenfels war demnach Astrolog und Musiker, ein Freund der Künste und Wissenschaften. Schon seine Beschäftigung mit Astrologie stellt den geistigen Connex der Radirung mit ihm her. Das oberwähnte merkwürdige Zusammentreffen, die Erfüllung der Prophezeiung Tycho de Brahe's, legten es dem Astrologen nahe, dieses Ereignis auch bildlich der Nachwelt zu überliefern.

Ich glaube demnach den Nachweis erbracht zu haben, daß die Apotheose Rudolph II. mit dem interessanten Prager Stadtbilde eine Arbeit des kaiserlichen Hofrathes Johannes Mathäus á Wackenfels ist.

Gleich dem großen Prospekte der Stadt Prag vom Jahre 1606 wurde die Apotheose Rudolph II. ohne Begründung dem Aegidius Sadeler zugeschrieben; in Zukunft werden diese Blätter aus dem Werke des Aegidius Sadeler mit der richtigen Zuweisung auszuscheiden sein.

Die Wallfahrts-Kirche zu Friedek in Oesterreichisch-Schlesien.

Von *Franz Rosmaßl*.

DIESE Kirche, welche im Teschener Kreise wohl die größte und schönste sein dürfte, stammt aus dem vorigen Jahrhunderte. Am 4. October 1740 wurde über Anordnung des damaligen Fürstbischöfes von Breslau Cardinals von Sinzendorf der Grundstein zu ihrem Baue gelegt und die Ausführung desselben dem fürsterzbischöflichen Architekten Bartholomäus Wittner, welcher auch den Plan entwarf, übertragen.

Kaum in Angriff genommen, erlitt der von allen Seiten in sehr opferwilliger Weise geförderte Bau infolge des zum Ausbruch gelangten ersten schlesischen Krieges eine sehr unliebsame, vier Jahre hindurch währende Unterbrechung. Im Jahre 1744 wurde der Ausbau der Grundmauern fortgesetzt. Doch schon ein Jahr darauf mußten die Arbeiten wegen des zweiten schlesischen Krieges neuerdings sistirt werden, und gelang es somit erst 1746 mit dem Baue ohne weitere Störungen beginnen und ihn im Jahre 1751 bis auf die obersten Stockwerke der Thürme vollenden zu können. Der Mauerverputz, die Pflasterung und die Einrichtung nahmen die Zeit von 1751 bis 1759 in Anspruch.

Am 13. Mai 1759, am 4. Sonntage nach Ostern, wurde die Kirche durch den Fürstbischof Philipp Gottard Schaffgotsch consecrirt und fand sie in diesem Kirchenfürsten fortan ihren vornehmsten Gönner, ihre Innenaus schmückung einen ebenso kunstliebenden als begeisterten Förderer. Im Jahre 1776 wurden die Thürme unter dem Pfarrer Just. Wilhelm Grafen von Prachma ausgebaut. Die Kosten des eigentlichen Kirchenbaues betragen nach den im pfarramtlichen Archiv deponirten Rechnungen 46.476 fl. und 59 kr., welcher Betrag zum größten Theile aus dem Vermögen der früher bestandenen, im Jahre 1706 an gleicher Stelle errichteten Holz-Capelle, ferner aus den von Zeit zu Zeit eingegangenen Opfergeldern und milden Beiträgen bestritten wurde. Das Hauptverdienst an dem Ausbau der prächtigen Maria-Gnadenkirche befaß aber der damalige Pfarrer Chistophorus Paška, ein geborner Friedeker, früher Schloß-Caplan und Erzieher der jungen Grafen Prachma. Vom Jahre 1740 bis 1752 Pfarrer in Friedek, war Paška mit unermüdlichem Fleiße und bei Bekämpfung größerer Widerwärtigkeiten bestrebt, zur Verherrlichung des Baues auch mit erheblichen eigenen Opfern beizutragen. Leider sollte der edelsinnige und berufseifrige Priester die Vollendung seines Lieblingswerkes nicht erleben. Am 8. April 1752 starb Paška eines plötzlichen, von seinen Pfarrkindern viel beklagten Todes.

Bevor wir zur Beschreibung des Baues und seiner innern Aus schmückung übergehen, erübrigt noch jener geschichtlichen Daten zu erwähnen, welche sich auf die Gnaden-Sculptur Mariens und den sie umgebenden herrlichen Hochaltar beziehen.

Die Errichtung der Marien-Statue fällt nach den Aufzeichnungen des Erzpriesters Mathias Franciscus

Tlametius, vom Jahre 1657 bis 1682 Pfarrer in Friedek, in das Jahr 1665 oder 1666. Der gegenwärtige fürstbischöfliche General-Vicar in Teschen P. Karl Findinski schreibt hierüber in seiner „Geschichte der Pfarrkirche St. Joannis Bapt. in Friedek“ folgendes:

„Die um das Jahr 1665 oder 1666 inmitten der herrschaftlichen Kalkgruben [Vapenky] aufgerichtete Marienstatue kam gleich bei Beginn des 18. Jahrhunderts als wunderthätig in Ruf. In Folge dessen strömte das Volk aus der Umgebung und den Nachbar-Provinzen bei derselben zahlreich zusammen. Aus den eingegangenen Opfergeldern wurde um die Statue im Jahre 1706 eine zwar geräumige, aber für die vielen Wallfahrer unzureichende Capelle aus Holz aufgerichtet. Die Jurisdiction über diese Capelle gebührte von Rechtswegen dem Ortspfarrer, als in dessen Pfarrbezirke gelegen. Der damalige Besitzer der Herrschaft Friedek Graf Franz Prachma, aufgestachelt durch seinen Haus-Caplan P. Bonifacius aus dem Minoritenkloster in Troppau, übergab jedoch die Capelle aus eigener angemaßter Machtvollkommenheit mit Ausschließung des Ortsclerus ohne Wissen und Willen des Diöcesan-Bischofes einigen Mönchen aus dem gedachten Kloster. Gegen diesen gewaltsamen Eingriff in die pfarrliche Gerechtame führte der gekränkte Pfarrer und Erzpriester Faldina Beschwerde beim fürstbischöflichen Ordinate in Breslau, welches zu Gunsten des Beschwerdeführers entschied. Da jedoch der Graf an diese Entscheidung sich nicht kehren wollte, so erfolgte die Revocation des ihm im Jahre 1709 durch den Breslauer Fürstbischof Franz Ludwig auf Lebenszeit verliehenen Patronatsrechtes. Doch selbst hiedurch wurde die Halsstarrigkeit des Herrn Grafen nicht gebrochen. Er ging in seiner Gewaltthätigkeit so weit, daß er am 22. Februar 1712 die Marienstatue, mit dem Vorfatze selbe zu den Minoriten nach Troppau zu überführen, zur Nachtzeit durch seine Haiduken abbrechen und in das Schloß übertragen ließ. Hier aber zeigte sich abermals der Eifer der Friedeker Einwohner, die, um zu verhindern, daß das Marienbild nicht nach Troppau überführt werde, das Schloß umzingelten und bis zur erfolgten Zurückstellung der Statue bewachten. Die Streitfrage kam bis vor Se. Majestät, den damals regierenden Kaiser Karl VI., welcher mit Resolution vom 31. März 1712 dahin entschied, daß die Marienstatue auf den alten Standort zurückgebracht, die gleichfalls vom Grafen eingezogenen Opfergelder zurückgegeben, die Verwaltung dieser Gelder sowie die Jurisdiction über die Capelle aber dem Ortspfarrer übertragen werden solle. Zugleich wurde dem Herrn Grafen bedeutet, daß er, falls er einige Ordensgeistliche auf der Herrschaft Friedek einführen wolle, sich hiezu die nothwendige Erlaubnis unter Nachweisung eines hinreichenden Baudotationsfondes einholen müsse. Zufolge dieses Allerhöchsten Urtheiles wurde die Marienstatue am 21. April 1712 in die Capelle zurückgebracht, nachdem

sie zwei Monate hindurch in der Schloß-Capelle aufbehalten worden war.“

Der Bau des imposanten Hochaltares, welcher in der Composition nach Ausspruch der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale eine auffallende Verwandtschaft mit dem Hochaltare in der Wiener Universitätskirche und jenem der Domkirche zu Klagenfurt besitzt, wurde unter dem Erzpriester Joseph Carl Schipp, vom Jahre 1788 bis 1836 Pfarrer in Friedek, errichtet. Mit der Ausführung des Altares wurde der Troppauer Baumeister Johann Schubert im Jahre 1792 betraut; doch gelang es diesem nur den Rohbau zu vollenden, nachdem ihn am 30. September deselben Jahres der Tod ereilte. Im Jahre 1794 wurde der Altar durch die Brüner Bildhauer Andreas Schweigel und Joseph Kästner mit einem Kostenaufwande von circa 4000 fl. beendet.

Es ist sehr merkwürdig, daß ein volles Jahrhundert Pozzo's Thätigkeit nach einer so deutlich ausgesprochenen Veränderung an einem Werke deselben zu Tage tritt, in Tagen also, die sonst schon akademisch-classicistisch schufen. Die Erscheinung erklärt sich wohl dadurch, daß Schubert die Altäre in Wien und Klagenfurt gesehen haben mag. Das damals unter den Architekten noch in großer Geltung stehende Perspectivwerk Pozzo's wird wohl das seinige dazugethan haben; auch dürfen wir nicht übersehen, daß gerade in Schlesien das Andenken an die Stylweise des berühmten Fraters umso lebendiger sich erhalten haben konnte, als in Breslau dessen Schüler, der Laienbruder Christoph Tausch thätig gewesen war. Uebrigens zeigt sich bei genauerer Betrachtung an dem Friedeker Altar, daß nur die Gesamt-Composition sich jenen Vorbildern anschließt, während in den ornamentalen Details der Geist des nahenden Empire's sich verräth.

Schubert soll auch in Troppau einen Hochaltar gebaut haben, und wäre es von Interesse zu erfahren, ob dieser und der ersterwähnte Altar eine gewisse Analogie in den Formen nachweisen.

Von dieser kurzen Geschichte der Friedeker Gnadenkirche zur Beschreibung des Baues, seiner innern Ausschmückung und seiner Lage übergehend, wird auf Grund der an Ort und Stelle notirten Wahrnehmungen Nachfolgendes erwähnt:

Die Kirche ist ein einschiffiger, im Style der Renaissance gehaltener Bau mit zum Theile barocken Detailformen. An der südwestlich stehenden architektonisch imposant wirkenden Haupt-Façade erheben sich, in zwei Stockwerken über dem Hauptgesimse, zwei je 60 M. hohe Thürme, welche mit einer in Zwiebelform ausgebildeten und mit einer Laterne und einem Doppelkreuze bekrönten Kuppel abschließen. Das Sockelgesims, aus einer Reihe von ungleich hohen Platten und Bändern bestehend, sowie das durch seine edle Architektur und maßvolle Ornamentirung vortrefflich wirkende Haupt-Portal der Kirche sind in Sandstein, die übrigen Bautheile in Ziegel-Mauerwerk ausgeführt. Die Mauerflächen zwischen den Fensteröffnungen und den zahlreichen in Mauerverputz hergestellten Wand-Pilastern wurden erst in jüngster Zeit mit einer häßlichgelben Farbe angestrichen, was den einheitlichen Gesamteindruck der schönen Façade sehr beeinträchtigt. Zwischen den Thürmen, in dem in barocker Art geformten Tympanon befindet sich das Wappen

der Grafen Praschma, am Scheitel des Tympanon-Bogens eine Marienstatue. Von wesentlicher mit der imposanten Außen-Architektur harmonirenden Wirkung ist auch das sehr hohe Dach, welches den Schiffsraum sattelförmig, die halbrunde Apsis des Presbyteriums in Form des Conus bedeckt.

In die Kirche führen fünf Eingänge, von denen sich drei mit reich ornamentirten Metallthüren an der Hauptfaçade, je einer auf den beiden Langseiten derselben befinden. Schiff und Presbyterium sind durch eine stattliche Zahl von Fenstern hell erleuchtet; denn es sind an der Hauptfaçade 5, an den beiden Langseiten (je 5 übereinander) 20, an den beiden Apsiden des in seiner Breitenachse vor das Presbyterium vortretenden Schiffes 4, im Presbyterium selbst gleichfalls 4, somit zusammen 33 Fenster vorhanden. Sämmtliche Fensteröffnungen sind im Rundbogen geschlossen und haben ein im barocken Style geformtes Gewände und eine im gleichen Stylcharakter gehaltene Verdachung; jene auf den Langseiten sind überdies mit einem einfachen, zum Theile vergoldeten Gitterwerk geschützt.

Abgesehen von der schönen, im Renaissance-Styl zum Theile barocken Detailformen gehaltenen Architektur macht das Innere der Kirche schon durch seine bedeutenden Ausmaße einen imposanten Eindruck. Sie ist: 47.25 M. lang, 25.25 M. breit und bis zum Scheitel des Gewölbes 22.75 M. hoch. Ueber das Schiff spannt sich ein Tonnengewölbe, welches durch die mächtigen, auf reich profilirten Wand-Pilastern aufruhenden glatten Quergurtbogen in zwei, inclusive Orgelchor in vier Joche getheilt wird. Der Anzahl der Joche entsprechend, befinden sich an beiden Seiten des Langhauses je 3 symmetrisch angeordnete, im Halbkreis gewölbte Capellen und über diesen in gleicher Weise gewölbte Emporen. Der Orgelchor wird vermöge seiner großen Breite und Ausladung noch durch zwei freistehende, desgleichen reich profilirte Pfeiler gestützt. In den Gewölbejochen des Schiffes, sowie in den Wölbungen der Capellen, der Emporen und in der Wölbung des Musikchores sind glatte von einem einfachen barocken Linienprofil umrahmte Füllungen angebracht. Die Brustwehren des Musikchores, sowie jene der Emporen sind reich und halb durchbrochen ornamentirt und ebenso wie die prächtigen Renaissance-Capitäle der früher erwähnten Wand-Pilaster vergoldet; es ist nur schade, daß die sehr gut ausgeführte Vergoldung zu dem Kalk-Weiß der Wände und sonstigen Architektur-Theile in einem unschönen und ungemein kalt wirkenden Contraste steht. Eine stylvolle Ausmalung der Kirche würde diese prächtige, puncto Matt- und Hochglanz richtig abgewogene Vergoldung erst zu ihrer vollen Wirkung bringen.¹

Aus dem Schiffe führen zwei Stufen in das gleichfalls sehr geräumige Presbyterium. Dasselbe ist durch einen breiten nicht profilirten Gurtbogen vom Schiffe getrennt und besteht aus einem Gewölbejoch und der halbrunden in Form einer Muschel gewölbten und ebenso verzierten Apsis. An die beiden Seiten des Presbyteriums schließt sich links die Sacristei, rechts die Capelle zum heil. Kreuze an. In beide Räume führen in reicher Stucco-Architektur ausgeführte Portale und

¹ Es ist schon dermalen die Absicht vorhanden, die Ausmalung der Kirche thunlichst bald vorzunehmen, und wurde dem Schreiber dieses die Zusage gemacht, diese Arbeit nicht ohne vorherige Einvernahme eines Fachmannes durchführen zu lassen.

oben sind, analog den Emporen im Schiffe, Oratorien angeordnet.

Mitten im Presbyterium, einen breiten Umgang freilassend, steht der durch seine imposante Architektur und reiche Ausstattung hervorragende außerordentlich wirkungsvolle Hoch-Altar. Auf einem ca. 2,5 M. hohen, in Stucco-Marmor ausgeführten und beiderseits im Halbbrund aufgemauerten dreitheiligen Basament sechs Säulen — hievon die zwei hintersten an Halb-Pilastern lehnend — korinthischer Ordnung, ein kräftiges Gebälke tragend. Ueber diesem Gebälke ein System von mächtigen der Säulenzahl entsprechenden Voluten, welche, in ihrer centralen Vereinigung einen Knauf bildend, einer reich verzierten Krone mit dem Kreuze zum Auflager dienen. In der Achse dieser baldachinartigen Bekrönung steht auf einer Säule das über 200 Jahre alte, ein Meter hohe und in Sandstein ausgeführte Gnadenbild:

„Die Mutter-Gottes, auf dem Halbmond stehend und am linken Arm das Jesu-Kind, in der Rechten das Scepter haltend.“

Unter einem Thronhimmel endlich befindet sich sowohl auf der Vorder- als auch auf der Rückseite des Gnadenbildes je ein Altar. Der vordere, ein prächtiger Renaissance-Aufbau mit sehr guter Vergoldung, ist mit einer in Sandstein ausgeführten und einem Band-Ornament verzierten Ballustrade, welche als Communion-Gitter dient, eingefriedet. Zu beiden Seiten des Altares stehen auf mit dem oberwähnten Basamente zusammenhängenden Sockeln St. Joachim und St. Anna, zwei im Zopfstyl gehaltene Statuen, welche sich jedoch zufolge ihrer Fassung in weißer Farbe nicht sehr vortheilhaft präsentiren. An der rückwärtigen Seite des Gnadenbildes steht der Altar des heil. Johannes von Nepomuk. Auf der Mensa desselben im kräftig profilirten Rahmen ein gutes Bild des Heiligen; an dem Gewände des obbeschriebenen Thronhimmels vier in Sandstein ausgemeißelte Reliefs, in welchen St. Johannes als Prediger, Almosengeber, Beichtvater und Märtyrer verherrlicht ist. Beide Altäre haben eine gemeinschaftliche, gleichfalls in Stucco-Marmor hergestellte Rückwand und sind nach oben zu mit Engeln umgeben.

Auffallend ist die schiefe nach oben convergirende Stellung der Säulen des Thronhimmels. Franz Hawlaš schreibt diese wider die Regel verstoßende Säulenstellung in seiner Monographie der Kirche (Panna Maria Frýdecká) dem Umstande zu, daß sich die Fundamente beim Beginne des Baues senkten; eine Anschauung, der sich der Gefertigte schon deshalb nicht anschließen kann, weil das Basament des ganzen Altaraufbaues ganz wasserrecht steht und die Convergirung der Säulenachsen eine vollständig symmetrische ist.

In der auf der Evangelienseite situirten Sacristei befinden sich einige sehr gute Portraits; darunter jenes

des Fürstbischöfes Schaffgotsch, des General-Vicars Grafen Praschma und der früheren Pfarrer.

In der gegenüberliegenden Capelle zum heil. Kreuze ein im Jahre 1770 begründeter Altar aus Stucco-Marmor, neben dem gekreuzigten Heiland St. Maria und St. Johannes, jedenfalls von demselben Meister wie die beiden neben dem Hochaltar stehenden Figuren und in gleich unschöner Farbe gefaßt.

Beide Figuren haben einen vortrefflich modellirten Gesichtsausdruck, aber weniger gut ausgeführte Hände. Dem Altare gegenüber hängt ein schönes Bild Mariens.

Von geradezu überraschend schöner Wirkung ist die auf der Evangelien-Seite unmittelbar vor dem Triumphbogen errichtete Kanzel. Auf dem reich profilirten und ornamentirten Schalldeckel eine den Glauben symbolisirende Statue mit dem Kreuze und Kelche. Darunter der heil. Geist in Gestalt einer Taube. Auf dem Corpus der Rednerbühne rechts Moses mit den 10 Geboten, links St. Paulus; im Mittelfelde St. Johannes der Täufer als Prediger in der Wüste und von Engeln umgeben. Die ersten zwei Figuren rund, in sitzender Stellung; die mittlere im Relief ausgeführt. Auch bei dieser in ihrer Form und Ausstattung ein würdiges Seitenstück zum Hochaltar darstellenden Kanzel kommt der unschöne Contrast zur Geltung, den das Weiß der Figuren und Wände mit der reichen Vergoldung verurfacht.

Die sechs, je drei zu beiden Seiten des Langhauses angeordneten Capellen haben eine in der Hauptsache gleiche Ausstattung, d. i. einen mehr oder minder reich gehaltenen barocken Altar, alle ein mehr oder minder gutes Altarblatt, zu beiden Seiten von Heiligen-Figuren umgeben, dem Altare gegenüber einen im gleichen Styl gehaltenen Beichtstuhl. Sie sind, und zwar jene auf der linken Seite des Schiffes, nachstehend benannten Heiligen geweiht: St. Johannes von Gott, St. Franciscus Seraph., St. Erzengel Michael; rechts: St. Hedwig als Landespatronin von Schlesien, St. Philipp und St. Joseph. Bezüglich des künstlerischen Werthes, sowohl der Altarblätter wie der architektonischen Umrahmung, gebührt jenen dem Triumphbogen zunächst stehenden Capellen der Vorzug. In den anderen Capellen ist zum Theile die architektonische Ausgestaltung eine unschön überladene, zum Theile ist sie (was in der Neuzeit leider so oft zu beklagen ist) geschmacklos staffirt. In einigen sind auch die Fenster mit neuen Glasmalereien versehen, welche, ebenso wie jene im Presbyterium, zufolge der kalten und nicht harmonischen Farbentöne nicht gerade stimmungsvoll wirken.

Es sei noch der vortrefflichen Wirkung gedacht, welche der reich ornamentirte und splendid vergoldete Orgelchor macht. Die schon früher erwähnte Brüstung desselben schmückt gleichfalls das Wappen der Grafen Praschma.

Inschriften und Verzierungen auf Glocken in Vorarlberg und Liechtenstein.

Gefammelt und besprochen vom Conservator kais. Rath *Samuel Fenny*.

I.

Inschriften.

GLATTE Glocken, die ohne Ausnahme allen anderen an Größe zurückstehen und welche allgemein als älteste beurtheilt werden, sind in Vorarlberg noch in ansehnlicher Zahl vorhanden (neun Stück), meistens in abgelegenen Orten, wo überhaupt seltener zur Anschaffung neuer Geläute geschritten wurde (Altenstatt, Göfis, Innerberg, Ludesch, Nüziders, Reute, Röns, Silberthal). Wie einmal Inschriften in Aufnahme kommen, beschränken sie sich auf wenige Worte oder Namen, unter denen die der Evangelisten — vorläufig auch ohne Beisetzung der Jahreszahl — am frühesten in Erscheinung treten.

Margus. Lucas. Johannes. Mateus. (Nüziders)

Johannes. Lucas. Marcus. Matheus (zwei Glocken in Altenstatt).

Mateus. Tohas. Lux. Marx. (Höchst).

St. Johannes. Lucas. Marcus. Matheus (Innerberg); alles zeigt Majuskelschrift. Dieselbe Inschrift erscheint dann wieder auf der bereits datirten Glocke in Höchst in Minuskeln.

Lucas. marcus. johannes. mateus. dominae
CCCC † VIII (1409)
und in Rankweil vom Jahre 1470.

Von letzterer Zeit an bis zum Jahre 1511 steht häufig die Jahreszahl allein im Gebrauche:

anno † domini. (1503 und 1506)

häufiger anno † domini. iar (1497, 1509, 1516)
einmal sogar aus Unverständniß des Lateins:

Im iar anno domini. (1460)

oder die Jahreszahl steht in Verbindung mit Maria und Heiligen.

Anno domini MCCCCXVI Theodori Michaelis
(Frommengersch) 1516

O Maria anno domini MCCCC vnd IIIII 1506

Ave Maria. iar (1471)

Ave Maria anno domini. (1511)

Die Anrufung Christi durch die Formel:

O rex gloriae christe veni cum pace

tritt schon zur Zeit der nicht datirten Glocken auf (Ludesch und Tisis Majuskelschrift) und bleibt von da ab die am häufigsten wiederkehrende durch das 16. Jahrhundert hindurch (1472 Feldkirch, 1485 Dornbirn, 1498 Bregenz, 1508 Rankweil, 1509 Bendern, 1564 Langen, 1565 Höchst, 1600 Dornbirn).

Eine ebenso frühe Form der Anrufung der Mutter Gottes drückt sich in dem Spruch aus:

Maria Gottes Zell. behüt was ich überfchell,

die in Götziß auf einer Glocke ohne Jahreszahl (Majuskelschrift), dann 1494 in Bludesch und 1517 in Altenstatt vorkommt, ebenso die 2. Formel:

Ave Maria gratia plena dominus tecum

auf nicht datirten Glocken in Rankweil und Arbogast, sowie auf solchen aus den Jahren 1486 bis 1515. Spätere

Jahrhunderte greifen sehr selten auf Anrufungen Christi und der Maria in diesen Formen zurück.

Wenn auch die Inschriften einiger Glocken um 1500 herum sich an Heilige wenden, wie in Krumbach 1482: Maria Anna. MCCCCLXXXII iar

Riezlern 1500: Hilf St. Anna dich loben wir

Hard 1511: Jhesus. maria. anna. petrus. s. jorius et volricus —

so kommt diese Sitte doch erst mit dem 17. Jahrhundert recht auf:

Röns 1596: Sanctus Magnus.

Rankweil 1603: Sanctus Petrus ora pro nobis.

Victorsberg 1614: O heilige Jungfrau Clara rain bit für uns ingemein.

Rankweil 1631: Ab omni pestifera fame et contagione defende nos ste sebastiane.

Stuben 1631: S. Eusebi orate pro nobis.

Schwarzach 1663: Glorie Sebastiane ora pro nobis.

Ludesch 1683: S. Maria. S. Martine et omnes S. S.

Weiler 1791: Hailiger Sebastian bittet fyr uns.

Weiler 1791: Alle Heiligen Gottes bittet fyr uns.

Mit der Beisetzung ihres Namens hielten die Glockengießer der ältesten Zeit bescheiden zurück; im 15. Jahrhundert führen ihn nur zwei Glocken:

Krumbach 1476: Do macht iacob folmar von da man zalt MCCCCLXXVI.

Dornbirn 1485: Hans. Cri. Siger.

Im 16. Jahrhundert zeugen auch erst sechs Glocken von dem Aufkommen dieses Gebrauchs, während er vom 17. Jahrhundert an zur stehenden Regel wird; es geschah dies in folgenden Ausdrücken:

16. Jahrhundert: Mit der Hilf Gottes hat mich Martin Kicling und Hans Folmer gossen (Bendern 1506).

Leonhard Ernst zu Lindau hadt mich gegossen im 1586. iar (Hofen bei Lochau).

Hanns Christof Löffler goff mich (Höchst 1565).

Während die beiden letzten Formeln in endloser Monotonie auch im 17. und 18. Jahrhundert beibehalten werden, erhält sich ebenso unverwüstlich innerhalb des letzten Zeitraumes der nur kleinen Varianten unterliegende Reim:

Durch Feuer bin ich geflossen

N. N. in N. hat mich gegossen.

Dafs sich ein Gießer zu einem selbst gezimmerten Vers wie dieser verfteigt:

Des Johann Leonhards des Rosenlechners Hand
Hat mich gebracht durch Kuntz (Kunst) und Feur in
diesen Stand —

(Langen 1776)

verdient als eine ungewöhnliche geistige Leistung, die auch wirklich vereinzelt dasteht, bezeichnet zu werden.

Vom 17. Jahrhundert an fehlt dem Namen des Gießers auch niemals der Ort seiner Herkunft, während vordem nur ausnahmsweise dessen Erwähnung geschieht. Besonders hervorgehoben wurde es mehrmals, wenn

der Guß der Glocken an Ort und Stelle geschah, wie aus folgenden Inschriften zu folgern:

Theodosius Ernst von Lindau hat mich zu Byczow (= Bizau) gegossen anno 1636

1723 hadt mich Christian Schmid (aus Bregenz) in Ranchwil gossen

1785 Brüder Grassmeier (aus Oetzthal) gegossen in Braz.

Der Glockenguß, fern von der Werkstätte, vollzog sich unzweifelhaft sehr häufig, hervorgerufen durch die Schwierigkeiten des Transports auf den schlechten Verkehrsstraßen der Vorzeit; sogar Gießer Frey aus Kempten, welches doch mit Bregenz seit Römerzeiten in regstem Verkehr stand, zog es vor, seine Arbeit in letzterer Stadt auszuführen, anstatt die fertige Glocke hinzufenden, wie aus der Urkunde von 1575 klar hervorgeht (siehe Beilage B). Es verpflichtet sich darin der Stadtrath von Bregenz, dem „Gloggen- und Buchsen-gießer Maister Hannsen Freyen“ zur Lieferung allen Materials (Kohlen, Ziegel, Lehm und Bretter), deren er zu Form und Guß bedarf; das Metall wird ihm von Lindau aus zugeführt und übrig bleibender Guß dorthin zurückgestellt; nur den Ofen hat Frey auf eigene Kosten aufzubauen.

An keine besondere Zeit gebunden scheint der Gebrauch, den Glocken *Eigenamen* zu geben, die zum Theil den Kirchen-Patronen und Donatoren entnommen sind:

Lutgrezia hais ich (Frastantz 1512).

Concordia heis ich (Dornbirn 1600).

Rathaus-Gloc hais ich (Feldkirch 1698).

Gott zu Lob verspricht man nicht (!) und S: Seb: haisi (heiß ich) (Hard 1722).

Die knappe Kürze, welche die Inschriften der älteren Zeit characterisirt, schlägt mit dem 17. Jahrhundert zur Weitläufigkeit um; theils aus den Psalmen, theils aus dem neuen Testament werden lange Verse aufgeführt, unter denen sich außer der mehrfach vorkommende Bibelstelle

Et verbum caro factum est et habitavit in orbi und der Bitte

A fulgure et tempestate libera nos Domine Jesu Christe

die früher übliche Wiederholung von Inschriften verliert.

Auch die *Ehrungen* und Erwähnungen von *Stiftern* nimmt in dieser Zeit überhand. Die ersteren beziehen sich auf

Seelforger des Ortes,

Inhaber weltlicher Aemter (so in Bizau 1636: Landamman Joseph Greber und österreichischer Hauptmann Gabriel Fejerstain) und

Gemeindebeamte (Bezau 1783: Landtschreiber Gall Staiger; Koblach 1774: Joannes Dachauer sambt der löblichen Gemeindt; Riezlern 1776: Gabriel und Michael Fritz, Johann Müller, Michael Mathis, damals Heiligen- und Gemeindepfeger).

Geschenke von Glocken drücken die folgenden aus:

Clus Hagen und Jacob Schedler haben dis Glöcklein verert (geschenkt) (Lauterach 1624).

Bened. Richard a Wolfurt sa. caes. mai. consil. et. amtmannus. dinast. Brigac. Hohenegg. campanulam hanc. feri. curavit. anno 1694 (Bregenz).

H. Franz Joseph Kaifer und Andreas Madten. S. Erben haben mich alhero verehrt (Lauterach 1733).

H. Christian Arnoldt und sein Fraw Margreta Hummelin Stifter difes Dotten (!) Glöglein (Bürs 1747).

Zur Ehre Gottes hat Frau Elisabetha Berlingerin des Michael Feuersteins Wittwe diese Glocke machen lassen (Bezau 1783).

Gest. von Christian Fleischer Kapellvogt (Außerbraz 1751).

P. R. D. Leonardus. Andreas. Fuetscher. Parochus in Gofis venerabilis capituli Drufiani Secretarius insignis. benefactor (Göfis 1797).

Schriftzeichen.

Soweit *Majuskelschrift* auf unsern Glocken vorkommt — es sind deren noch vierzehn von mittlerer Größe (Altenstatt, Bendorf, Balzers, Bludesch, Götzis Höchst, Heiligkreuz, Innerberg, Ludesch, Nüziders, Raggal, Reuthe, Rankweil, Tifis) — findet sich auf denselben weder eine Jahreszahl, noch ein Name des Gießers. Auf mehreren Glocken sind die Majuskeln so undeutlich im Guß ausgefallen, als wären die Matrizen nur in Holz geschnitten gewesen und sind in solchen Fällen schwer zu lesen; viel öfters zeichnen sie sich aber durch Schärfe und Klarheit aus. Unter Buchstaben von absonderlicher Form, fällt auf: $\mathfrak{V} = v$ (wohl als f) in dem Wort veni (Tifis), $\mathfrak{B} = b$, $\mathfrak{H} = n$ (Götzis), $\mathfrak{E} = t$, $\mathfrak{T} = j$, $\mathfrak{H} = k$, $\mathfrak{Z} = l$ (Höchst).

Minuskelschrift bei uns zum erstenmal im Jahre 1409, also zu einer Zeit, wo sie auch anderswo gebräuchlich wird, z. B. 1410 im Canton Schaffhausen. Zwischen 1459 bis 1545 wird sie allgemein; denn sie erscheint auf 26 Glocken.

Es bleibt noch das Alter für weitere neun Glocken, auch mit Minuskelschrift festzusetzen, denen aber die Jahreszahl fehlt, wie es in der vorausgegangenen Zeit der Majuskeln als Regel galt. Die ausschließlich lateinische Textirung ihrer Inschriften rückt meines Erachtens ihr Alter ans Ende des 14. und die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts; denn von der zweiten Hälfte desselben an beginnen bereits deutsche Inschriften sich mit lateinischen zu verbinden, öfters auch für sich allein ohne jede lateinische Zuthat zu erscheinen.

In *Minuskeln* drückt sich zur Regel auch die Jahreszahl aus, wovon nur eine Glocke in Bludenz (1545) und eine in Rankweil (1508) mit arabischen Ziffern eine Ausnahme bilden. Hübsche Buchstabenform \mathfrak{A} zeigt die Inschrift einer Glocke in Arbogast ohne \mathfrak{D} Datirung.

Uebergangs-Majuskeln traf ich nur an sieben Glocken aus den Jahren 1511, 1515—1517, 1548, 1549, 1560 (Frommengersch, Hohenweiler, Thannberg, Altenstatt, Rankweil, Sulzberg, St. Gallenkirch); die Jahreszahl selbst ist bei den ersten vier in Majuskeln, bei den übrigen dreien, den jüngeren in arabischen Ziffern ausgeführt. Die Buchstaben der „Rochus-Glocke“ in Rankweil fallen auf durch ihre gothisirenden Formen und Verzierungen. Eigenthümlicherweise nennt keine dieser Glocken den Gießer, während bei Glocken aus demselben Zeitraum, ja weit frühere mit Minuskelschrift die Beisetzung des Namens zum lateinischen Spruch sich einzubürgern beginnt, so auf Glocken von Jacob Folmar

1476 Krumbach, Hans Cri. Siger 1485 Dornbirn, Martin Kicling und Hans Folmer 1506 Bludenz, Jacobus Berger 1512 Frastantz.

Verzierungen.

Bevor das 15. Jahrhundert zur Neige geht, beginnt die Ausschmückung der Mantelfläche mit *Figuren*; eine Glocke in Gortipohl aus dem Jahre 1468 ist die früheste, welche mit vier kleinen Medaillons geschmückt war, von denen nur die eine Darstellung, das Lamm Gottes mit der Fahne, erkennbar ist. Der Kreis der Figuren und figuralen Gruppen ist weit gezogen und bewegt sich hauptsächlich in folgendem:

Heil. Dreifaltigkeit, Gott Vater, sowohl allein als neben Christus thronend, Jesuskind mit Heiligen, Lamm Gottes, Christus mit der Samaritanerin am Brunnen, Christus das Kreuz schleppend und ans Kreuz geheftet, Kreuzgruppe (der Gekreuzigte mit Maria und Magdalena oder Maria mit Johannes).

Heil. Maria mit dem Jesuskind und Jesu Leichnam auf dem Schoß, Maria auf der Mondichel in Strahlenimbus oder auf der Weltkugel und der Schlange stehend, Maria Verkündigung, Krönung Christi und der Maria, Apostel und Evangelisten, Heilige beiderlei Geschlechtes und Schutzpatrone.

Medaillen mit dem Bilde Kaiser Joseph II., von Engeln getragen, ein zweites mit drei allegorischen Figuren des Friedens (St. Gallenkirch 1705).


Einfache Kreuze auf Stufen gestellt und solche, die mit gothischem Laubwerk oder Buchstaben ausgefüllt sind, wiederholen sich öfters.

Auffallend ist die häufige Abformung von wirklichen Blättern des Wegerich's, Klee's und Apfelbaumes, der Nessel, vorwiegend des Salbei's, der in Vorarlberg in keinem Garten fehlt und zu allen Jahreszeiten zur Verfügung steht. Meinem Dafürhalten nach lag in dem Abdrucke der feinen Blattgefäße das Kriterium eines gelungenen Gußes und einer richtigen Metallmischung.

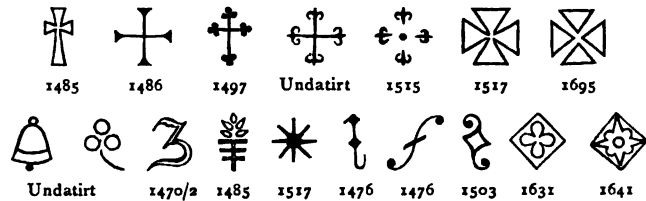
Die *Ornamentik* tritt zur Zeit der Gothik sehr bescheiden auf, meist auf Schnüre und Stäbe sich beschränkend, welche um Hals und Rand der Glocken laufen; aber sie erhebt sich zuweilen auch zu schöner Randverzierung, wie am Halse der Glocke in Bondern (1509) und zu elegantem Schmuck der Glockengriffe (Engelsköpfe an der Glocke in Rankweil im „dicken Thurm“).

Reicher entfaltet sich die Ornamentik von der Renaissance-Zeit an in geschmackvollen üppigen Akanthusblättern, die in einfachen und Doppelreihen die Inschrift am Halbe einfassen, in Blumen- und Fruchtegirlanden über der Mitte des Mantels; auf einer Glocke in Rankweil werden sie von Adlern gehalten, auf einer anderen in Gargellen schlingen sie sich um Löwenköpfe, auf Glocken in Rankweil und Dornbirn um die Brustbilder, respectve Vollfiguren der zwölf Apostel.

Von *Wappen* sind die der Städte Bregenz und Feldkirch vertreten, von persönlichen einige bischöfliche und äbtliche, von Standespersonen die des Landamman Greber und Hauptmann Feyerstein, von Privaten die des Lucas Tschofen (Parthenen 1643) und der Familie Leu (Innerberg 1785). Wappen von Gießern

erscheinen nirgends, wohl aber auf einer Glocke in St. Gallenkirch (1560) das Abzeichen des Gewerbes,  das einen Metallhafen vorstellt, nämlich jenes Kochgefäß, das mit einer Pfanne zusammen noch bis in dieses Jahrhundert den Inbegriff des Küchen-Inventars einer tyroler Bauernfamilie ärmerer Classe bildete. Gießer, die sich hauptsächlich mit dem Guß dieses viel gebrauchten Artikels beschäftigten, nannte man in der Schweiz „Hafengießer“.

Ins Gebiet der Verzierungen sind schließlich auch die *Interpunctionen* einzureihen, welche nicht ohne Sorgfalt behandelt wurden; die vorkommenden stelle ich hier übersichtlich zusammen:



Hände am Anfang und Schluß der Zeile finde ich zuerst auf einer Glocke aus dem Jahre 1545 (aufrecht stehend), häufiger im 17. und 18. Jahrhundert, aber immer in horizontaler Lage.

Beilage A.

Wir aman vnd rate Zu Bregentz bekennen mitt difem Brief, daz wir vnd vnser nachkommen, dem Erbern Maister Ludwigen Payer dem Gloggengießer von Basel vnd sinen erben bj dem gießen vnser großen gloggen hie Zu Bregentz vnd bj der erungen Im getan schuldig syen vnd gelten sollen Zwenvndvntzig guldin Rinisch. Die sollen vnd wollen wir oder vnser nachkommen Im oder sinen erben, gütlich bezalen vnd hie Zu Bregentz Zu sin oder sin Ald siner erben gewissen botten Handen vnd gewalte Antwurten, Nemlich gelich halb vff sant Johannstag des töuffers schirift künftig nach datum ditz briefs, vnd den Andern halbtaile von dem selben sant Johannstag vber Ain Jare daz nechst darnach künftig ouch vff sant Johanstag, vff yetweders Zile ane vertziehen ane widerede, Sonder gentzlich ane Allen Iren kosten vnd schaden. Vff weders Zile wir daz nitt täten, mögen Sy von vollem gewalt vnd Rechten vns an vnsern guten vnd nutzen, darumb angriffen mitt nöten vnd pfenden vud dartzu nichtz desto-minder mitt gericht bekümbren vnd firniemen, Mit gaitlichen oder weltlichen, als vil vnd lang vntz wir Sy jedes Zils vmb Ir gefallen Hoptgute mitt sampt allem schaden, so In darüber redlich gegangen wäre, gentzlich usgericht vnd bezalt sind worden, ane allen Iren Abgang vnd schaden. Vnd des Zu warem offem vrkund hat vnser Stattaman Kylian Loher sin Infygel von vnser bevelhe vnd haiffentz wegen für In vnd vns sin vnd vnser nachkommen offentlich gedruckt Zu ende der geschriff In den brief, der geben ist an donneritag Nach sant Pelayen tag nach cristi gepurt, do man Zalt vierzehenhundert vnd Im Zway vnd Achtzigsten Jare.

Auf der Rückseite:

Item dar vff Hand sy mir gewertt junker Wilhelm von Vilibach vierzig vnd sechß guldin vf sant Johanestag im CXXXIII jare (1483).

Item me haut Hainrich Loher geben Hanfen von Arbon XX 8 δ XVIII β δ VI δ an fant Marien Magdalen aubent anno 84 jar, XVIII 8 VI β VI δ.

Stadt-Archiv Bregenz.

Beilage B.

Auf Freytag nach dem Sonnentag Lettare zu mitterfaften Anno 575 haben meine Herren Namlich Stattaman Hans Hamerer Stattaman Jacob Gälin Maister vallendein schmidt Eittel Wilhalm Bernhart Oxner vnd Hans mitobler All des Raths zu Bregenz Maister Hannfen Freyen dem Gloggen vnd Buchßengießer zu Kempten die Gloggen die Ampter allhie so vberhalb Zwayen die Größt zu gießen verdingt Namlich sol er der Maister die Gloggen wie sich gepurt vnd prauchig fur guotte verschafft mit Ehifter gelegenheit Gießen. Dieselben In seinem selbst Costen vber vnnnd wider in den Kirchen Thurm thun. Doch soll Im Ain od. Zwo personen die Ime mit vf und Abziehung der Gloggen hilf beweisen durch meine Herren In Irem Costen darzu verordnet werden. Item Es solle Ime Auch von Jedem Centner der Gloggen Zugießen vierthalben guldin nachvolgendermaßen Namlich wann die Glogg gegossen das drittail dergleichen im halben Jar hernach den Andern drittail vnnnd das überig Nach uerscheinung Jar vnnnd tag — wann mann sechen das die Glogg guotte verschafft Nach dem geprauch des Gloggengießers wie sich gepurt bezahlt werden darzu sollen Ime meine Herren Zur Hoffstatt der Enden die Glogg gegossen werden soll die Notturfft groß vnnnd Klain der Kollen (Kohlen) Ziegel vnnnd Laum (Lehm) Item im Gießen do er sie begeren Britter (Bretter) vnd dergleichen darreichen vnnnd Ime Auch Ain person die Ime den Laum vnd die grub helfen verwercken In Irem meiner Herren Costen Liffen vnd belonen Doch soll der Maister den Offen (Ofen) vberhalb diz in seinem Costen machen. Denn vbergußs betreffen hat sich der maister Annerpotten vnd zuegefagt denselbigen in seinem selbst Costen biß gen Lindow Zuandtwurten volgendts sollen meine Herrn solichen vberguß von Lindow dannen vber see biß hieher vnnnd nachgendts was vberbeleben von hie dannen wider biß geen Lindaw In Irem Costen Liffen vnd furren Laßen. Vnd ist beredt was der maister von Angezaigtem vberguß zu der gloggen verbrauchen das sollen Ime meine Herren dem Centner oder pfund nach Khuppfer oder Zin Auch fonderbar vbrichten vnnnd bezalen vnd soll die glogg in der große vnnnd nit Klainer dann fy Jezo Ist gegossen werdenn. Im Henckchen der gloggen was das Eisen vnnnd Schloßerwerckh belangt sollen meine Herren Auch In Irem Costen vbrichten. Vnd zum Beschluß so diese meiner Herren Glogg gerecht Gegossen vnd furter der Maister fou er es An difem Blatz der Khirchen vnd In ander Weg Ainichen nachthail nit pringen Bedacht mer gloggen zu gießen sollen vnd wellen Ime meine Herren das selbig vberhalb Ires schadn nit Abgestreckt fonder Zugelaßen haben. Zu gedechnus sein dieser Sachen Zwo gleich lautend verzeichnußen gemacht die Ain meinen Herren vnnnd die Ander dem maister Hannfen Freyen Zugestellt. Auch zu merer Crafft mit Hannfen Hamerers der Zeit Stattaman zu Bregenz vnd sein des maisters gewondtlichen bettschafften vnnnd Aigen Handchriften bevestigt vnnnd verfertigt worden. Atum vt suppra

Hanns Hamerer.

Auf der Rückseite:

Verzaichnus

welchermaßen dem Gloggengießer zu Kempten Ain Glogg zu Bregenz Zugießen verdingt worden.

Anno 1575

Stadt-Archiv Bregenz.

Glockengießer.

Jacob Folmar 1476 (Krumbach) vermuthlich aus Biberach, wo uns später Volmar und Folmer als Gießer begegnen.

Hans Cri Siger 1485 (Dornbirn), über dessen Herkunft nichts zu erfahren ist.

Ludwig Payer von Basel ist nur durch eine Vertragsurkunde auf Pergament im Stadt-Archiv Bregenz bekannt (Beilage A). In derselben wird am „Donnerstag nach fant Pelagentag nach Christi Geburt 1482 mit dem erbaren Maister Ludwigen Payer dem Gloggengießer von Basel vnd sinen erben“ die große Glocke für 92 Gulden rheinisch verdungen, zahlbar zur Hälfte am Tage Johannes des Täufers 1483, zur andern Hälfte am gleichen Tage das Jahr darauf.

Dr. *Nüschele* erwähnt seiner als Ludwig Peiger, der 1470 bis 1488 in den Steuerregistern in Basel erscheint und 1486 die größte Glocke in den Thurm des Klosters Allerheiligen zu Schaffhausen verfertigte. Er hält ihn für einen Sohn des Glockengießers Hans in Basel, der 1457 dort wirkte.

Martin Kisling und hans Folmer zu biberach 1506 (Bludenz) und 1509 (Bendern).

Wenn auch ihre Namen auf der Glocke in Bludenz nicht stehen, so führt die Identität der Ornamentik sicher dazu, sie denselben Gießern zuzuschreiben.

1498 empfiehlt die Stadt Biberach einen Oswald Kisling zum Repariren einer Glocke bei U. L. Frau in Memmingen (Stadt-Archiv daselbst), und eines Martin Kisling von Biberach erwähnen die Württemberg'schen Jahrbücher 1857, ferner der Joachim und Felix Volmar, Gebrüder zu Biberach 1573.

Jacobus Berger 1512 (Fraßanz), dessen Heimat mir unbekannt geblieben.

Gregory Löffler vnd seine Zwen Sün · helias · vnd hanns Cristoff. 1564 (Sulzberg); des Ersteren Sohn allein:

Hanns Cristoff Loffler 1565 (Höchst).

Gregor Löffler war des Gußmeisters Peter Layminger — der sich später Löffler und „de Sancta Cruce“ nannte — berühmter Sohn. Sowohl Ritter von *Bergmann* als *Custos Böheim* beziehen diese Ortsbezeichnung auf den kleinen Ort Heiligenkreuz an der obern Illbrücke bei Feldkirch. Nach des Letzteren biographischen Daten begab sich Gregor 1527 zur Leitung der 1502 durch Niclas Oberacker gegründeten Gußstätte nach Augsburg und 1538 findet er sich in Innsbruck ansäßig.

Hans Frei von Kempten 1578 (Warth).

Sein Wirken in Bregenz ist nur urkundlich durch Umguß der großen Glocke im Jahre 1575 bekannt, worüber der Vertrag im Stadt-Archiv erliegt (siehe Copie als Beilage B; der Stadtrath sichert darin dem „Maister Hannfen Freyen dem Glocken- und

Büchßengießere zu Kempten vierthalb Guldin von jedem Centner der Glocken zu gießen zu“).

Nach Dr. *Nüscheler* führte er den Geschlechtsnamen Meier, nannte sich indeffen lieber Frei. Von ihm stammt 1589 das Glöcklein auf dem Munot (Schaffhausen); im gleichen Jahre bezog die Stadt Schaffhausen von ihm zwei Stück Geschütze 13 Ctr. schwer.

Jerg Hauser 1596 (Röns) und als

Georg Hauser 1603 (Rankweil),

Georg Hauser und Leonhart Ernst 1600 (Dornbirn).

Den Georg Hauser halte ich für einen Bürger der Stadt Lindau, wo dieser Familienname jetzt noch blüht; auf Leonhart Ernst komme ich später zurück.

Hans Dieboldt Algeyer (gleichbedeutend mit Algöwer) in Ulm, starb 21. November 1686, war wohl der Enkel des Hans Algöwer (geboren 15. ., gestorben 1573), Kunst- und Glockengießers, der 1644 die sogenannte Frühglocke in Ulm goß, 1659 in die Kirche von Kuchen eine Glocke stiftete (*von Stetten*, Kunstgeschichte, I, 232, 546, Handschriftliche Nachrichten) und 1680 eine solche für die Kirche in Steinenkirch goß. Außerdem verfertigte er mehrere Feuerspritzen und bekam 1648 die Aufsicht über die Feuerspritze der Stadt (laut Mittheilung von Präceptor *Müller*, Stadt-Bibliothekar in Ulm).

Außer der Glocke in Hirschegg aus dem Jahre 1642 ist keine weitere von Hans Dieboldt Algeyer hierlands bekannt.

Hanns Braun in Ulm 1636 (Riezlern), ein berühmter Kunst- und Glockengießer, starb am 5. März 1639. *Weyermann* (neue historisch-biographisch-artistische Nachrichten von Gelehrten und Künstlern in Ulm, 1829, pag. 45 und 46) zählt 8 Glocken, 9 Kanonen, 6 Mörfer, 26 Stückbüchsen, 8 hohle Granaten und Springkugeln mit messingenen Schrauben zu Pöller, wovon die größte 373 Pfund gewogen, auf, die er zwischen 1609 und 1633 gegossen.

Weiters nennt er ihn als Verfertiger eines Metall-Wappens in der Kirche zu Geißlingen und des metallenen Aichgefäßes nach Angaben des berühmten Johannes Keppeler.

Alexius Drechsel genannt Vögl, burger von Bregenz 1601 (Bregenz, Umguß der alten Glocke), 1603 (Bregenz, St. Martins-Capelle).

Hanns Schnitzer (= Schnitzer), burger zu Kempten 1618 (Bregenz, See-Capelle).

Die Württemberg'schen Jahrbücher 1857, S. 109, führen ihn als Verfertiger einer Glocke in Leutkirch auf. Vielleicht stammt von diesem ein Kolumban Schnitzer von Birkendorf im Großherzogthum Baden ab, der nach Dr. *Nüscheler* 1845 vier Glocken nach Gächlingen, Schaffhausen lieferte.

Mathis Stucz von unbekannter Herkunft 1633 (Mäder). Es ist nicht ausgeschlossen, daß hier nur eine Abkürzung des Namens Stuczenberger (auch Stutzenberger) vorliegt, der als Name zweier Glockengießer aus Feldkirch erscheint.

Otto Sartor *von* Memmingen und Jacob Stutzenberger in Veldtkirch 1653 (Klaus zwei Glocken). Jeder der beiden Gießer betreibt auch für sich allein das Handwerk; ersterer kehrte wieder nach Memmingen zurück, von wo er als

Otto Sartorius *zu* Memmingen 1666 eine Glocke nach Warth liefert und wo er mit Joh. Baptist Ernst in Verbindung tritt (Württemberg'sche Jahrbücher 1857, S. 113). 1680 ist er immer noch dort thätig (dieselbe Quelle S. 155). Sein Compagnon in Feldkirch

Jacob Stuczenberger erscheint selbständig 1663 auf einer Glocke zu Bendern, ebenso 1665 (Laterns)

Jacob Stuczenberger und sein Sohn noch früher, nämlich 1657 (Troftanz) und als

Jacob Stuczenberger und sein Sohn Franz 1664 in Göfis.

Melchior Maurer in Veldtkirch 1677 (Feldkirch und Tifis).

Gabriel Felix (in Feldkirch) 1676 (Glocke zu Ruggel), später betrieb er die Gießerei gemeinschaftlich während mindestens 23 Jahren mit Johann Georg Gapp zusammen, wie aus folgenden Inschriften hervorgeht:

Gabriel Felix und Hans Jorg Gapp 1683 (Ludesch), Johann Georg Gapp und Gabriel Felix in Veldtkirch 1702 (Hafelftauden),

Gabriel Felix und Hans Georg Gapp 1706 (Bredires), darnach erscheint

Johann Georg Gapp in Feldkirch 1709 (Bad) allein auf einer Glocke, um dann für immer zu verschwinden (der Name Gapp erhält sich noch in Vorarlberg laut einer Todesanzeige über einen Johann Gapp von Hohenems vom 20. Juli 1878), während die Familie Felix in mehreren Generationen fort dauert, vielleicht im Sohn und Enkel.

Gabriel Felix schreibe ich die Glocke in Gisingen vom Jahre 1712 mit den Anfangsbuchstaben G. F. zu; ferner sind Glocken von seinen Nachkommen vorhanden:

Franz Joseph Felix, burger von Veldtkirch 1733 (Nofels), 1737 (Klaus), 1740 (Hittifau), 1747 (Bludesch);

Christian Felix (auch noch in Feldkirch etablirt) 1756 (Rankweil), 1761 (Thüringen), 1778 (Gargellen). Die beiden obgenannten lieferten auch Glocken nach dem Canton Appenzell, ebenso ein Gabriel Felix im Jahr 1749, von welchem hier im Lande keine mehr existirt.

Um die chronologische Folge der Feldkircher Glockengießer Gapp und Felix nicht zu unterbrechen, greife ich erst jetzt auf eine kleine Reihe Gießer zurück, die nur in beschränktem Maße an den Glocken des vorigen Jahrhunderts Antheil nehmen; es sind dies:

J. M. Langenegger nachher Weyern in München, 1707 (Hirschegg),

Johann Weber in Augsburg 1741 (Unterwestegg), Jo. Baptista Maderhöfer in Augsburg 1750 (Hohenems),

Stephan Zach in Hötting 1769,

Sebastian Zach in Hötting, vielleicht des vorigen Sohn 1799; die Gießerei ging im Jahre 1840 ein,

Franciscus Kern in Augsburg ohne Jahreszahl (Pathenen).

Zum Schluß behielt ich mir die Aufführung der vier bedeutendsten Glockengießer-Familien auf, in der Absicht, durch solche Zusammenfassung ein deutlicheres Bild ihrer Thätigkeit zu geben, als wenn ich jedes einzelne Glied derselben nach der zeitlichen Reihenfolge

unter die voran gegangenen Gießer eingereiht hätte, die doch nur vereinzelt auftauchen oder nur kurze Zeiträume hindurch ihr Handwerk übten.

Familie Rosenlächer zu Constanz.

Dieses berühmte, jetzt noch blühende und äußerst fruchtbare Glockengießer-Geschlecht stammt von Zwickau (K. Sachsen). Aus demselben ward Johann Leonhard I, 1652 Beißfuß und 1669 sammt Gattin und zwei Söhnen Bürger in Constanz. Sein Urenkel Johann Leonhard IV. erwarb 1796 durch Kauf das von der Stadt Constanz 1599 neuerbaute Gießhaus vor dem Häggelithor an der linken Seite des Hirschengrabens um 100 Gulden, unter dem Vorbehalt, daß dasselbst zu ewigen Zeiten ein Gießhaus sein solle, in welchem die Stadt das Recht habe, ihre Kanonen gießen zu lassen.

Aus dieser Werkstätte sind laut Inschriften von 1645 bis 1797 allein für Kirchengemeinden des benachbarten Canton Thurgau 54 Glocken, laut Verzeichnis von 1823 bis 1873 aber 996 Glocken in die Schweiz, Deutschland, ja sogar in die Türkei und nach Nordamerika hervorgegangen (Dr. Arnold Nüscheler „Die Inschriften und Gießer der Glocken im Canton Schaffhausen 1878.“)

In Vorarlberg finden wir gleich den Ahnherrn

Leonhard Rosenlecher in Constanz 1670 auf einer Glocke in Damüls vertreten; dann erst wieder nach einer Unterbrechung durch ein volles Jahrhundert seinen Enkel

Johann Leonhard III Rosenlecher in Constanz 1722 (drei Glocken in Bregenz) — derselbe wurde geboren 1687 und starb 1770 — und die ferner stehenden Nachkommen (Urenkel)

Johann Leonhard IV Rosenlecher in Constanz 1780 (Sulzberg), 1772 (Glocke in die St. Martins-Capelle in Bregenz und Umguß der großen Glocke daselbst).¹

Leonhard Rosenlächer in Constanz 1774 (Koblach und Bildstein), 1775 (Krumbach), 1776 (Langen), 1783 (Bezau).

Familie Ernst in Lindau.

Während zwei Jahrhunderten (1586—1783) war diese Familie am gleichen Orte in der Glocken- und Stuckgießerei thätig und versandte viele Erzeugnisse ihrer Kunst nach Deutschland, der Schweiz und nach Vorarlberg; in letzterem Lande hatte sie wie kein anderer ausländischer Gießer festen Fuß gefaßt. Ihr Gießhaus stand am Ende der Stadt neben dem sogenannten „Diebsturm“, dem alten Stadtgefängnis, und nicht weit davon lag ihr großes geräumiges Wohnhaus, welches jetzt noch „zur Glocke“ heißt.

Leonhard Ernst burger in Lindau 1586 (Schloß Hofen); 1600 erscheint der nämliche (Glocke in Dornbirn) mit Gerg Hauser vereint genannt, dem wahrscheinlich Ernst die Gießerei abkaufte, in deren Alleinbesitz er 1610 (Meiningen) gewesen sein wird.

Johan Baptista Ernst zu Lindau 1615 (Bezau und Sattains).

Peter Ernst von Lindau 1637 (Parthenen).

Theodosius Ernst von Lindau 1636 (Bezau zwei Glocken), 1640 (Götzis), 1642 (Tosters), 1643 (Parthenen),

¹ Sein Geburtsjahr fällt in 1731, er starb am 1. Jänner 1810.

1639, 1652 und 1657 goß er die große Glocke in Bregenz um und erscheint zum letztenmal 1663 (Schwarzach).

Theodosius Leonhard und Peter Ernst 1673 (Parthenen) sind als drei Brüder aufzufassen, von denen wir später nur mehr zweien begegnen, nämlich:

Leonhard und Peter Ernst in Lindau 1678 (Au), 1679 (Fluh und Schruns), 1583 (Bildstein).

Peter Ernst in Lindau 1756 (Schwarzenberg).

I. H. E. (= Johann Heinrich Ernst) 1765 (Bezau).

Johann Heinrich Ernst zu Lindau 1765 und 1769 (Bezau), 1767 (Hirscheegg), 1768 (Schwarzenberg), 1770 (Schnepfau), 1772 (Hof), 1779 (Gargellen), 1783 (zwei Glocken in Nofels).

Fast ebenso lang, wie die Ernst in Lindau wirkte ein anderer Zweig dieser Familie in *Memmingen*. Seit 1624 findet sich dieselbe in den Kanzlei-Protokollen vielfach genannt, zuerst Lienhard Ernst, dessen Nachkommen das Geschäft bis 1808 fortgeführt haben; 1810 übernahm es sodann Johann Hermann, der Schwiegersohn des letzten Ernst. In Vorarlberg, und zwar in Stallehr, hängen zwei Glocken des

Johann Georg Ernst in Memmingen aus dem Jahr 1772 und 1773; außerdem lieferte derselbe laut den bis 1773 zurückgehenden Glockenguß-Verzeichnissen dieser Familie an den Bürgermeister Kühne in Bludenz eine kleine Glocke zu 122 $\frac{3}{4}$ g und ein noch kleineres Glöcklein à 53 $\frac{3}{4}$ g nach Wilarzhofen bei Bludenz.

Wenn auch nicht erwiesen, so spricht doch große Wahrscheinlichkeit dafür, die beiden Linien in Lindau und Memmingen von dem Stammhaus Ernst in *München* abzuleiten, das schon von 1492 an in seiner Werkstätte am „Glockenbach“ wirkte und mit A. B. Ernst erlosch, von welchem eine Batterie-Kanone aus dem Jahre 1731 herrührt (Cuftos *Wendelin Böhlein*, „Mittheilungen“ XII. Jahrgang S. 56).

Familie A. Porta.

Andreas Apporte von Veldkirch 1695 (Stuben).

Andreas Apporte burger zue Veldkirch 1698 (Rathausglocke in Feldkirch). Derselbe gießt die große Glocke in der Pfarrkirche zu Bregenz um 1701.

Die Company alls (= nämlich) Andreas Aporta burger zu Veldkirch und Bregenz und Johann Baptista Ernst burger zu Lindau 1707 (Au).

Andreas Aporta hochfürstlich St. Gallischer Styck und Gloggengieser auch Gotshausmann alda und Burger zu Veldkirch und Johannes Baptista Ernst Burger zu Lindau 1705 (St. Gallenkirch).

Andreas Aporta burger zue Veldkirch 1704 (Fluh).

Nur durch 12 Jahre (1695—1707) läßt sich das Wirken dieses Mannes verfolgen, der sich tüchtig emporgearbeitet haben mußte; es spricht dafür sein in beiden Städten Bregenz und Feldkirch erworbenes Bürgerrecht und die Auszeichnung, welche ihm seitens des Fürstabs von St. Gallen widerfuhr. Mit seinem Nachfolger siedelt die Gießerei von Feldkirch nach Bregenz über.

Christian Schmid und Johann Baptista Aporta in Bregenz 1728 (Langen) und 1733 (Lauterach und Unterlangenegg). Beide vereint beforgen in den Jahren 1730 und 1738 den Umguß der großen Glocke in der Pfarrkirche zu Bregenz; sie unterzeichnen sich in der diesbezüglichen Urkunde vom 8. Juli 1730 als „stukh

und Gloggengifer“ unter Beisetzung der abgebildeten Siegel, in deren obern Hälfte sie eine Glocke, darunter eine Lafette führen (Stadtarchiv Bregenz Nr. 537; Fig. 1 und 2).



Fig. 1.



Fig. 2.

Aporta's Compagnon befaß vermuthlich vor seiner Uebersiedlung die Gießerei Bregenz für sich ganz allein, seinen Namen Christian Schmid (= Schmid) in Bregenz tragend 3 Glocken von 1715 (Wolfurt), 1716 (Bezau), 1723 (Rankweil), später scheint er seinen auf Aporta übertragen zu haben, denn sein Name verschwindet, hingegen treffen wir nur mehr:

Johann Baptist Aporta in Bregenz 1723 (Kennelbach), 1733 (Hohenweiler), 1741 (Götzis), 1758 (Hittifau).

Johann Baptist und Gebhard Andreas A Porta 1747 (Bregenz), wahrscheinlich Bruder und zuletzt

Gebhard Andre A Porta 1758 (Bregenz).

Laut amtlichen Verzeichnissen aus dem Jahre 1803 befand sich die Glockengießerei im Haus Nr. 369 auf der „Helferei“ oder, wie es jetzt genannt wird „auf der Platte“ gegenüber der Dennig'schen Goldfabrik.

Familie Grassmayr.

In dem Weiler Habichen im Oetzthal, 1/2 Stunde von Oetz entfernt, liegt das kleine saubere Bauernhaus mit einem Erker im obern Geschoß, das Stammhaus aller Glockengießer aus der Familie Grassmayr, die laut Familientradition schon im Jahre 1610 dort ihre Kunst ausgeübt haben soll. Die Diöcesan-Beschreibung von Simacher führt die Weihung dreier Glocken in Oetz am 19. September 1698 durch Bischof Johann Franz an, die mit größter Wahrscheinlichkeit auf den Vater des Jacob G. als Verfertiger hinweisen. Jacob selbst verheiratete sich mit M. Oliva Kuen, und deren Sohn Bartlme wurde am 22. Mai 1753 (A. Trauungsbuch von Oetz) mit Petronilla Schopf getraut. Letzter Ehe entstammen

Johann, geb. 16. Mai 1754 und

Jacob Vitus, geb. 14. Juni 1755.

Damit sind wir dort angelangt wo die Entwicklung des geschäftlichen Verkehrs der Gießerei Habichen mit Vorarlberg beginnt, welcher schließlich gegen Ende

der Achtziger-Jahre die Niederlassung des Jacob G. in Feldkirch folgte. In den ersten Jahren wurde in der fogenannten „Oehle“ (= Oelpresse) gegossen, vom Jahre 1790 ab in dem Wohnhause der heutigen Firma Gebrüder Grassmayr.

Ich lasse nun die im Lande vorhandenen Glocken folgen, die ungefähr bis zum Jahr 1800 reichen. Von diesem Zeitpunkte an sind nur mehr Grassmair-Glocken zu finden; jede ausländische Concurrenz ist von da ab verdrängt.

Bartlme Grasmair im Oetzthal 1758 (St. Bartholomäberg) 1773 (ebendort).

Bartholomäus Grassmayr in Oetzthal 1784 (Dalaas).

Barthlme Grsmair (a blieb weg) Und seine Sohn Johann und Jacob Aus ozt hall 1788 (Tschagguns).

Zwei Jüngling aus dem Oetzthal Johann und Jacob Grassmayr 1785 (Innerberg). Im gleichen Ort und aus demselben Jahr nennen sich dieselben auf einer Glocke schon moderner:

Gebrüder Johann und Jacob Grassmayr aus Oetzthal.

Jacob Grassmayr in Feldkirch 1791 (Weiler), 1702 (Gifingen).

Jacob Veit Grassmair auch Grasmayr 1792 (Hafelstauden), 1796 (Gurtis) 1797 (Göfis und Klösterle).

In unserm Jahrhundert nimmt die Gießerei in Feldkirch weitere gedeihliche Entwicklung, wie aus ihren Glockenlieferungen nach der Schweiz zu entnehmen, wo wir 1808—1821 vielen Glocken von Jacob Gr., 1829—1879 deren noch mehr von Joseph Anton Gr., dessen Sohn begegnen. Merkwürdiger Weise verununglückten beide in Ausübung ihres Berufes: den Vater Jacob erschlug eine nach Chur bestimmte Glocke (1820), den Sohn eine Kanone (1840).

Sehr frühzeitig zweigte die Gießfamilie Grassmayr in Habichen ab, indem Abkömmlinge derselben ungefähr ums Jahr 1650 die Glockengießerei nach Brixen verpflanzen, wo 1656 ein Bartlme G. eine Glocke fertigte, die noch in Jenbach hängt. Erst Ende der fünfziger Jahre, also nach einer Dauer von zwei Jahrhunderten erlosch sie durch Ankauf der Grassmayr'schen Gießerei in Wilten bei Innsbruck; diese selbst, die heute wie die Feldkircher in blühendem Betriebe sich befindet, führt ihre Gründung auf die Uebersiedlung des Johann G. aus Oetzthal im Jahre 1836 zurück (Neffe des Jacob G.). Endlich gründete ein Bruder des Jacob eine Gießerei in Bozen, die aber wegen Todesfall sehr bald einging.

(Fortsetzung folgt.)

Kunsthistorische Notizen aus der Umgebung von Innsbruck.

Von Dr. Albert Ilg.

DIE Geschichte der Gotteshäuser in dem ziemlich großen, einst aber wohl noch bedeutenderen Dorfe Thaur bei Innsbruck in Tyrol geht in ziemlich entlegene Zeiten zurück. Wir wollen hier nicht jene sagenhaften, sehr unkritischen Berichte berühren, welche eine Römeransiedlung an diesem Punkte am Nordrande des Innthales annehmen; welche die spätere Burg Thaur an der Stelle eines römischen

Thurmes gegründet wissen und daher den Ortsnamen gar von turris ableiten wollen. Auch die Legende von dem heiligen Romedius, welcher an der Stelle des Kirchleins ober dem Orte das Christenthum gepredigt haben soll, des Einsiedlers aus dem Nonsberg, den die Sage mit den angeblichen Grafen von Thaur, Abkömmlingen der Bayerherzoge, und mit dem mächtigen Geschlechte der Andechser in Verbindung bringt,

möge dahingestellt bleiben, besonders da schon *Tartarotti* die geschichtliche Unmöglichkeit dieser Verhältnisse nachgewiesen hat. Ob der Heilige aus dem Geschlechte der späteren Herrn von Thaur stamme, ist ebenso ungewiß; dieselben, die Besitzer der Burg, verschwinden schon im 14. Jahrhundert. Die mit den Landesfürsten verschwägerten Grafen von Hirschberg sind im 13. Jahrhundert hier ansässig, zu Ende desselben gehört Thaur Meinhardt II. von Görz, dann der Königin Anna, König Heinrich's Gemahlin. Es saßen dann verschiedene Pfleger und Pfandinhaber auf dem Schlosse; im 15. Jahrhundert besaßen es die Herzoge Friedrich und Sigismund, welch' letzterer im Schlosse nach Schätzen graben ließ. Es folgten die Haller Familien Kripp und Fieger. Nach kurz dauernder Einlösung durch Kaiser Max I. kam das Schlosse schon 1511 an die Stadt Hall, dann wiederum an Private und brannte 1536 ab. Zwei Jahre darauf wiederhergestellt, brachte es 1581 Erzherzog Ferdinand an sich, aber schon unter seinem Sohne, Markgrafen Karl von Burgau, wurde es vernachlässigt und war schon im 17. Jahrhundert eine Ruine. Die spärlichen Trümmer, welche man heute erblickt, sind nun Eigenthum des Barons Sternbach.

Bei diesem Schlosse hat nun seit ältesten Zeiten eine den Apostelfürsten Petrus und Paulus geweihte Capelle bestanden, deren Ueberreste noch vorhanden gewesen sein sollen, als im vorigen Jahrhundert das bestehende Kirchlein St. Romedius' neben den Schlosse ruinen errichtet wurde. Nach der Beschreibung, welche sich in der Tradition erhalten hat, war es ein romanischer Bau mit einer Concha, in welcher neben dem Altar zwei Treppen zu einer Gruft in der Unterkirche führten, auch sollen Malereien daselbst zu sehen gewesen sein. Ob es richtig ist, daß diese Peter- und Pauls-Kirche beim Schlosse in so früher Zeit bereits pfarrliche Rechte hatte, wie behauptet wird, ist nicht zu erweisen. Nach der romanischen baute dann der Pfarrer Möringer, auf den wir noch zu kommen haben, eine zweite Kirche an der Stelle im 17. Jahrhundert, so daß das jetzige 1779 errichtete Kirchlein als der dritte Bau an dem Orte zu betrachten ist.

Gleichzeitig mit der romanischen Kirche auf der Höhe bestand aber bereits unten im Orte, und zwar fast an dessen südlichster Gränze ein anderes Gotteshaus. Es ist dies die Kirche zu St. Ulrich, heute überhaupt die älteste Baulichkeit in Thaur, deren Schilderung uns noch beschäftigen wird. Der Name ihres Patronen weist auf eine sehr alte culturliche Beeinflussung von Augsburg hin. Und es geht heute noch im Orte die Sage, daß das stattliche an die Kirche angebaute Bauernhaus, welches aber noch heute den Charakter eines Herrensitzes hat, Canonikern von Augsburg zum Aufenthalt gedient hätte, welche hier in den Gebirgen Tyrols Erholung suchten. Wir werden außerdem noch den interessanten Grabstein eines Priesters an der jetzigen Pfarrkirche kennen lernen, welchen die Inschrift des 15. Jahrhunderts als Augustanus bezeichnet.

Der Ort Thaur, welcher unter dem Namen taura schon im 9. Jahrhundert nachweisbar sein soll, hatte frühzeitig seine große Bedeutung durch den Salzbau im nahen Hallthale. Bevor Hall der Sitz der Salzpfanne geworden, in welche die Sohle aus dem Berge geleitet wird, befand sich das Sudwerk in Thaur, später

beim Magdalenen-Kirchlein im Hallthal und dann im Aichat bei Absam. Schon im Jahre 846 wird eines solchen Sudwerkes Erwähnung gethan. Der wachsende Wohlstand von Thaur war es nun, welcher im Laufe des Mittelalters die Veranlassung zur Gründung des dritten und größten Kirchenbaues, der jetzigen Pfarrkirche gab. Der Sage nach wäre sie von den Knappen des Salzwerkes errichtet worden unter dem Namen: unsere liebe Frau im Thal, offenbar im Gegensatz zur ältern Schloßkirche auf der Höhe. Ein viertes Gotteshaus endlich ist die kleinere am Ostende des Dorfes gelegene dem heil. Vigilus sowie den 14 Nothhelfern geweihte Kirche, welche aber erst im 17. Jahrhundert von der Beamtenchaft des Salzwerkes in Hall gestiftet wurde.

Wir wollen von diesen Kirchen nun Nachricht geben und beginnen mit der bedeutendsten, der *Pfarrkirche*.

Der heutige Anblick des Gebäudes zeugt davon, daß die Kirche im Laufe der Zeiten manche und zum größten Theile unglückliche Veränderungen erfahren hat. Dieselbe ist orientirt, hat nur ein ziemlich breites Schiff und eine querschiffige Vorlage vor dem Presbyterium, welche aber nicht in Kreuzarme ausgeht. Wie bei so vielen gothischen Kirchen dieser Gegend Tyrols sind sowohl die Wände des Schiffes als diejenigen des aus dem Octogone construirten Chores nicht durch Strebepfeiler gestützt, sondern die Verstärkung liegt im Innern und sind die Stellen am Außern bloß durch dreiseitig vorspringende Lifenen markirt. An der Nordseite befinden sich zwar zwei Strebepfeiler, jedoch sind dies nur plumpe Stützen, welche man im 17. Jahrhundert nach einem starken Erdbeben zur Sicherung hier anbrachte. Die heute übrigens sonst schmucklose hochgiebelige Façade gegen Westen hat an den beiden Ecken noch Reste von hübschen Stein-Baldachinen mit Fialen. Die seitlichen spitzbogigen Thüren und das wenige, was sich von echtem Fenstermaßwerk erhalten hat, sowie das kleine Rosenfenster über dem Musikchor, haben ziemlich gewöhnliche Zierformen der spätern Gothik, aber manches, so zum Beispiel die Rose, ist ganz modern verändert.

Das Innere besitzt gar keine mittelalterlichen Reste mehr. Die Kirche wurde im vorigen Jahrhundert zuerst modernisirt, und zwar durch den noch zu erwähnenden Innsbrucker Hofbaumeister *Umhaus*, wovon noch die sehr graciösen vergoldeten Rococco-Capitäl der Wandpilafter zeugen und manches an Altären und sonstiger Einrichtung. Vielmehr aber noch wurde der alte Charakter verwischt durch Modernisirungen aus der neuesten Zeit, welche sowohl der Freund der Gothik als jener der Spätstyle des 18. Jahrhunderts nur mit gleichem Bedauern ansehen kann. Ich meine eine jener Ausmalungen im nazarenischen Geschmacke, wie sie heute leider in den Tyroler Kirchen wie eine wahre Epidemie grassiren. Die alten Gewölbe der Kirche sind mit bretternen Verfchalungen verdeckt, auf welche nun jene unangenehm frömmelnde Stylrichtung ihre zweifelhaften Surrogate des monumentalen Frescos gepinselt hat. Wie ich hörte, sollen aber über diesen Brettern noch Reste des Gewölbes zu sehen sein.

Das werthvollste an dem so mannigfach verstümmelten Bau dieser Kirche zu Mariae-Himmelfahrt ist der


gewaltige Thurm, welcher an der Nordseite am Ende des Querschiffes angebaut ist. Ursprünglich waren zwei Thürme vorhanden, nämlich noch einer, genau gegenüber an dem Südende des Kreuzschiffes. Derselbe verschwand erst im 17. Jahrhundert. Ich habe ein Kupferstichblatt gesehen, auf die Rosenkranzbruderschaft von Thaur aus dem Jahre 1655 bezüglich, welches eine kleine landschaftliche Ansicht des Ortes enthält und noch beide Thürme der Pfarrkirche zu Füßen des damals ziemlich gut erhaltenen Schloßes darstellt. Dabei erscheinen auch beide Thürme, und zwar der südliche mit einem Satteldache, der nördliche mit einem spitzen. Als im heurigen Sommer (1894) infolge eines Blitzschlages der Thurm reparirt wurde, fand man im Knopfe einige Urkunden, von denen die mittelalterlichen Texte aber nur in Abchriften erhalten waren.

Es ging aus denselben hervor, daß der Pfleger *Schnellmann* im Jahre 1350 den „kostbaren“ Thurm gebaut habe, ferner besagt ein Document von 1649, daß der im Renaissance-Styl gehaltene Aufsatz mit seinen zwei Zwiebeldocken übereinander anno 1617 aufgesetzt worden sei. Die Angabe bezüglich Schnellmann's wird interessanterweise durch ein kleines Marmordenkmal bestätigt, welches sich im Innern der Kirche links beim Eingang in die Sacristei befindet. Es ist der seltene Fall, daß an einen verdienten Mann des Mittelalters noch spät im 18. Jahrhundert durch ein ihm nachträglich gesetztes Epitaphium in Dankbarkeit gedacht wurde. Der Stein zeigt ein Wappen mit einer Säge; die Inschrift besagt, daß hier Heinrich von Schnellmann, tyrolischer Landmann und Pfleger zu Thaur, bestattet liege, der ein Muster der Frömmigkeit gewesen und zu Anfang des 15. Jahrhunderts gestorben sei. Am unteren Rande trägt das Denkmal die Künstlerinschrift:

Georg Kyrchmayer Bilthauer zu
Mareith nechst Sterzing 1786.

Auch diesem sonst unbekanntem Künstler werden wir noch einmal begegnen.

Der Thurm bildet auf quadratischer Grundlage ein gewaltiges Massiv, welches ohne Verjüngung emporsteigt, bis dann erst der schwächliche Renaissance-Aufsatz folgt. Der alte Theil ist sehr schön aus mächtigen Quadern regelmäßig gebaut, so zwar, daß immer Lagen von grauen und gelben Steinen horizontal abwechseln. Ich habe daran folgende Steinmetzmarken gefunden:

 Das oberste Stockwerk des gothischen Theiles hat große schöne Fenster, und zwar auf jeder Seite je ein doppeltes mit Theilungsstab. Die oberen Bogenabschlüsse sind in Kleeblattform gehalten. Neben diesen Fenstern füllen den Raum beiderseits blinde Nischen, ebenfalls mit Kleeblatt-Ornamenten aus. Diese Partie mit den Fenstern nimmt sich höchst monumental und bedeutend in dem schönen Material der farbigen Quadern aus.

Der Renaissance-Aufsatz, im Achteck gehalten, hat eine offene Bogengalerie mit den darüber befindlichen seit Alters grün angestrichenen Dachziebeln, derenthalben die Thaurer im Volkswitz der Umgebung den Spitznamen Kappes (das heißt Krautköpfe) führen. Außen ist an dem Aufsätze aus späterer Zeit das gemalte Wappen der Freiherrn von Sternbach angebracht. Der Thurm enthält heute fünf Glocken, deren

Inschriften ich hier bringe; zu der ganz oben hängenden kleinen Zügglocke bin ich nicht gelangt. Die fünfte ist modern. Die eine, mit 773 Mm. Durchmesser, hat die Inschrift:

Sebastian Zach gofs mich in Hötting. 1792.

Die zweite Glocke mit 122 Cm. hat die Legendé:

Si sacra sonent, nubila nulla tonent. 1730.


Durch Hiz des Feuers bin ich geflossen,
Joseph Grasmaier in Brixen hat mich
durch Gottes Hilf Goffen.

Inschrift der dritten Glocke:

Durch grosse Hiz des Feuers bin ich geflossen
Georg Grasmaier hat mich goffen. MDCXCVII.

Die Zach'sche Glocke ist somit in Hötting in dem Gußhaufe bei der Kirche gegossen, wo schon im 16. Jahrhundert der berühmte an den Erzfiguren des Maxgrabes beschäftigte Gregor Löffler seine Gußhütte gehabt hatte und wo heute noch zur Erinnerung an die ehemalige Stuckgießerei eine große Kugel in der Wand eingemauert ist.

Was die bekannte Tyroler Familie *Grasmayer* betrifft, so ist der berühmteste aus derselben der Maler Johann Georg Daniel, dessen Kinder Joseph Lucas und Johann Sebastian in gleicher Kunst thätig waren, wie auch sein Bruder Anton. Von dem Glockengießer Joseph ist eine sehr große Glocke in St. Paul bei Bozen und eine andere in Tramin, welche denselben Inschriftspruch hat, wie die des Georg in Thaur.

An den Außenwänden des Gotteshauses befinden sich einige Gegenstände, besonders Epitaphien, welche Beachtung verdienen. Am Sockelrande der Chor-Apsis ist ein steinernes Weihbrunnenbecken angebracht, von kesselförmiger Gestalt; an dessen Unterseite ein mir unbekanntes Wappen. Dasselbe besteht aus einem Tartschenschilde, senkrecht getheilt, mit einer Querbinde in der Mitte; darüber am oberen Rande des Beckens das Steinmetzzeichen:  Mehrere steinerne Weihbrunnenbecken auf zierlichen Ständern von gothischen Formen sind hie und da auf dem Friedhofe zwischen den Gräbern aufgestellt. Von den Grabdenkmälern befindet sich das wichtigste an der Nordwand des Schiffes eingemauert. Dasselbe ist in Sandstein gemeißelt und zeigt die lebensgroße Gestalt eines Priesters, der als Leiche auf dem Kopfpolster ruht mit Stola und Brevier, in der rechten hält er den Kelch, die Füße ruhen auf zwei kleinen Löwen, das Haupt ist unbedeckt, das Gesicht leider ganz verstümmelt. Die um den Rand laufende nach innen gekehrte Inschrift in gothischen Minuskeln lautet:

... In die... obijt. dominus. Jakobus. mü-
chinger. | de Augusta. rector. huius. | ecclesiae. pie.
memoriae. cuj. anima. requiescat. in. pace. Amen. |
anno domini. m. cccc.

Ich will nicht behaupten, daß wir die Zahl 1400 als das genaue Datum des Todes zu betrachten haben; es scheint vielmehr nach den Raumverhältnissen, daß der Platz ausgepart worden sei, um die weiteren Ziffern später nachzutragen, was aber dann vergessen blieb, wie ja auch die Lücke für den Sterbetag unausgefüllt geblieben ist. Der Stylcharakter der Sculptur

scheint mir auch gerade nicht auf den allerersten Anfang des XV. Jahrhunderts hinzuweisen. Dieser schöne Grabstein (Fig. 1) stammt jedoch nicht aus der Pfarrkirche, sondern aus jener von St. Ulrich, von deren Zusammenhänge mit Augsburg bereits oben die Rede war. Nicht weit davon, ebenfalls an der Nordwand, ist ein großes Relief aus weißem Marmor mit einer künstlerisch zwar nicht hervorragenden, aber gegenständlich interessanten Darstellung des Fegefeuers. Die armen Seelen flehen aus den Flammen zum Crucifix empor, Maria erscheint als Fürbitterin, ganz oben Gott Vater. Drei Engel tragen Bandrollen mit den Inschriften: Fasten, Gebett, Almosen. Die Umrahmung in deutscher Renaissance-Ornamentik trägt oben das Wappen, welches



Fig. 1.

aber bereits undeutlich geworden ist. Unter dem Bildwerk sind in langer Reihe nicht weniger als 23 Familienmitglieder, alle mit ihren Taufnamen, dargestellt, welche ich aber hier nicht wiederhole. Die durchaus in großen lateinischen Buchstaben gehaltene Inschrift lautet:

Durch der lebendigen Gebett Fasten Almosen und durch das bluet Christi werden die seelen erleset. Ven. Beda.

Weilend der ernvest. Weise Herr Joann. Eggenstain in die XXXIII. Jar gewester Grichtsreiber der Herrschaft Thaur sel. so den XII. Novemb. Anno MDCXLVI. in Gott verschiden und alda Begraben ligt Hat noch im leben zu Gottes Ehr seiner vnd deffen

erst. vnd anderer Ehefrauen Sufanna Lenzin vnd Brigita Wagnerin auch Kindern. Eltern vnd nachkomenden gottseligen Angedenken dises Epitaphivm gegen ewig alhie gestiften Jartag vnd Almosen avfrichten lassen. Der gietige Gott welle Ime vnd allen Christglaubigen ein freidenreiche Avferstevng verleichen. Amen.

An der Westseite neben dem Portal ist ein kleiner quadratischer Stein interessant, dessen Schrifttafel durchaus von Werkzeugen des Baumeisters und Steinmetzen eingefasst ist: Hammer, Kelle, Meißel, Wasserwage, Zirkel, Senkbleischnur, Rechteck etc. etc.

HIER RUHET DER KUNSTREICHE HERR IOHAN̄ MICHAEL UMHAUS WEILAND IM LEBEN GEWESTER HOFSTEINMETZ VND MAURERMEISTER ZU IÑSBRUK DER DEN 10. FEB. 1784 IN GOTT SELIG ENTSCHLAFEN IST. GOTT GNAD DER SEEL.

Am Rande unten:

GEORG KIRCHMAYR BILDHAUER MAREITH NE: STERZING.

Unter den Namen Michael und Mathias Umhausen führt *Primisser* (Denkw. von Innsbruck, II, pag. 140) zwei Brüder an, Hof- und Stadt-Baumeister, welche die schöne Eingangshalle der Kirche St. Johannis Nep. am Innrain in Innsbruck um 1750 errichteten. Der erstgenannte ist ohne Zweifel unser Johann Michael.

Platte an der südlichen Kirchenwand von Querformat, in der Mitte ein Wappen mit eingetieften Conturen, nicht erhaben gearbeitet, rechts und links die Inschriften. Der auf einem Todtenkopf aufstehende Schild ist senkrecht halbirt, im Felde links ein Sparren, unter dessen Schenkeln eine springende Gemse nach rechts, das andere Feld ist quergetheilt, oben ein Kreuz auf einem Dreiberge, unten wieder eine springende Gemse nach rechts auf Felszacken. Von den geschlossenen Turnierhelmen ist jener rechts gekrönt und trägt als Zimier ein halbes Männchen ohne Hut, die Linke in die Hüfte gestemmt, in der Rechten ein Kreuz haltend; der andere Helm trägt einen schräg gestreiften Bund mit drei Federstößen. Auf einer Bandrolle über dem Wappen: In Cruce Redemptio Nostra. Die Inschrift links lautet:

FERDINANDT RUEFER a VOLDERSPERG et GYNN VI. PRÆFEC. IN THAUR et SUSANNA STÖRZINGERIN OLIM CONIUGES Nunc Cineres Imo Speculum in quo Vides Vultum tuum Viator nam fuere, Quod es et eris quod Sunt, precare Deum pro illis. Obiit haec 29. Marty. A° Christi 1687, et ille 30. Aug. 1694.

Die Inschrift auf der andern Seite des Schildes:

CUM NATIS Franc. N. 18. Aug. M. 3. Nov. 1675. Joa. Jos. n. 14. Mar. 1669, M. 20. Aug. 76. Ignat. n. 19. Jul. 1680. M. 22. Mart. 81. Alex. n. 15. Jul. m. 26. Sep. 1686. Edmund. n. 14. Nov. 1667, m. 31. X. 1703. QVORVM pIaere CorDatIon. FIERI CVRAVIt. Fil. & Fra. Romed Ferd. S^{ac}. C^{ae}. M. EX^{ae} C^{ae} S. A. Sec.

Das Chronofikon in der vorletzten Zeile gibt die Jahreszahl 1725.

An derselben Südwand ist weiters eingefetzt ein Epitaph aus schönem weißen Marmor, in feichtem Relief gearbeitet. Die Hauptstelle nimmt in der Mitte eine Cartouche mit der Inschrift ein, ihre Formen haben schon reichen Barocktypus, in einer kleinern schildartigen Cartouche darunter ein anmuthiger Genius, welcher, Seifenblasen machend, auf einen Todtenschädel geneigt ist, zu beiden Seiten dann Wappen. Oben über der Inschrift zeigen sich Symbole der Vergänglichkeit, eine Ruine, Wolken, ein schlafender Genius auf einem Todtenschädel ruhend, ein ausgehöhltes Gefäß, eine erlöschende antike Lampe, eine Sanduhr. Der Wappenschild zur Rechten ist quadrirt: in eins und drei eine Glocke, die in einem Thürmchen hängt, in zwei und vier je drei Kräuter (oder Eichenzweige?). Das Kleinod wiederholt das Glockenthürmchen, darüber das Brustbild der Mariahilf. Im andern Schild erscheint ein stehender Bär nach rechts mit einer Holzhacke, im Kleinod derselbe in halber Figur.

ALHIER LIGT BEGRABEN OSWALD WOPFNER
GERICHTSPROCVRATOR AVCH WIRTH VND
GASTGEB ZU THAVR STARB 1695.

MARIA WERWICKIN SEINE ERSTGEHABTE
EHEWIRTHIN STARB 1689.

MARIA HOLZHAMERIN SEINE ANDERTE EHE-
WIRTHIN · STARB 1704. GOTT GEBE DISEN
VND ALL ANDEREN ABGELEIBTEN CHRIST-
GLAVBIGEN SEELEN DIE EWIGE RVEHE VND
DAS EWIGE LIECHT LEICHTE IHNEN · AMEN.

Die Familien der Wopfner und der Holzhamer blühen heute noch im Orte.

Unfere Liste von Epitaphien an der Außenseite der Kirche ist hiemit keineswegs vollständig, es kommen da noch so manche für die Landesgeschichte nicht uninteressante Inschriften vor, zum Beispiel der Grafen von Mohr — ich beschränke mich jedoch nur auf solche von kunsthistorischem Werthe nach der Ausführung. Von eisengeschmiedeten Kreuzen sind noch mehrere einfachere sowie ein sehr prächtiges im Barockstyl auf dem Gottesacker vorhanden, wofolbst ich noch einen andern beachtenswerthen Gegenstand erwähnen muß. Der Vorderseite der Kirche gegenüber steht hier eine Todten-Capelle, deren wir noch gedenken wollen; in der Ecke zwischen ihrer Vorderwand und der Kirchhofmauer aber ist ein Weihbrunnenbecken aufgestellt, welches erwähnt zu werden verdient. Die Schale von Sandstein ist fünfeckig mit einer bedeutend längern Seite an der Wand, gothisch in den Formen; auf der einen Vorderfläche ist ein mit feiner Spitze stark aufgebogener Schuh ausgehauen, wie es scheint, wohl ein Wappen-Embleme. Diefes dem 15. Jahrhundert entstammende Becken ruht aber ganz roh noch auf einem romanischen Säulenfuß, ebenfalls von Sandstein, welcher aus quadratischer Plinthe und attischen Wülften mit vier Eckwarzen besteht. Diefer Fund ist von archaeologischer Wichtigkeit, denn er macht es sehr wahrscheinlich, daß der romanische tronco von einer Kirche an dieser Stelle herrühre, welche vor



der im 14. Jahrhundert von Schnellmann erbauten gothischen bestanden haben muß, was mir auch vollkommen annehmbar scheint, da doch nicht zu denken wäre, daß das Fragment von irgendwo anders hieher geschleppt sein könnte. Zwar, die Capelle zu St. Petrus und Paulus im Schloße sowie die St. Ulrichs-Kirche im Dorfe unten waren gleichfalls romanische Anlagen, jedoch gewiß höchst einfache, bei denen es nicht bis zur Anwendung von Säulenstellungen gekommen war. Die Todten-Capelle daneben hat keinen architektonischen Werth, ist aber vielleicht deshalb nicht ganz zu ignoriren, weil ihr Deckengemälde, obwohl es mit Joh. Endfelder 1838 signirt ist, noch so barockes Stylgepräge trägt, als wenn es ein Jahrhundert früher gemalt worden wäre. Man sieht, wie lang sich in diesem alten Kunst- und Culturgebiet frühere Stylformen erhalten haben. Auch stofflich und tendenziös athmet es noch vollständig den Geist der Barocke; denn unter der Darstellung des Auferstandenen erblickt man als Ueberwundene den Tod, den Teufel, die Eitelkeit mit dem Pfau und den heidnischen Amor. Diefer Joh. Endfelder, ein geborener Schwazer, malte auch 1822 einen Saal im Kloster Viecht in Fresco und war ferner als Oelmaler thätig.

Auch im Innern der Kirche sind am Fußboden sowie an den Wänden Epitaphien bemerkbar, von denen mir dasjenige des Pfarrers Schnell am bedeutendsten scheint. Es befindet sich im Querschiffe beim Seitenaltar rechts und ist von Marmor gemeißelt. Der quadrirte Schild hat in eins und drei eine springende Gemse mit einem Ringe im Maule, darüber drei fünfstrahlige Sterne, in zwei und vier je drei mit je einem Pfeile belegte Schrägbalken. Den mit offenem Flug versehenen Turnierhelm krönt die Gemse als Kleinod:

HIC IACET PLUR. REV. PRÆN. ET CLAR. D.
IOANN. EV. DE SCHNELL NATVS X. FEB.
MDCCXIV. MORTUUS. XII. MART. MDCCLXXIX.
POST SUSCEPTA. SS^{ma} MORIENTIUM SACRAMENTA.
PAROCHUS IN THAUR PER VI. AN-
NOS. BENEFACT. TEMPLOR. REQUIESC. IN.
PACE.



Eine abgebrochene Kerze, der Kelch mit der Hostie und ein Todtenkopf schließen unten die Darstellung ab. Um den Kragen des Helmes ober dem Wappenschilde aber hängt ein Band mit einem Medaillon, worauf das Monogramm des unbekanntens Bildhauers: R. H. 1778. Da der Pfarrer aber erst ein Jahr später starb, so muß er sich das Epitaph also wohl früher schon anfertigen lassen haben und fein Sterbedatum wurde später erst ausgefüllt.


Die Sacristei bewahrt einige Goldschmiedearbeiten von Werth, darunter ein ziemlich großes Crucifix von Ebenholz mit silbernem Christus und Ornamenten aus diesem Metall, Augsburger Arbeit in der Art des Wallbaum. Ein vergoldeter Kelch aus Silber ist mit ovalen Blättchen von Maler-Email und rothen Steinen besetzt, erstere an der Cuppa stellen Mariae Himmelfahrt, Johannes in der Wüste und Johannes Evangelista vor, an dem Fuße aber St. Sebastian, St. Joseph, einen Bischof mit Kelch. Die reiche Ornamentation geht bereits ins Rococco über. Dabei ist der Augsburger Stadtpyr und unter demselben ein T, ferner die Gold-

fchmiedemarke  eingeschlagen und die Inschrift innen im Fuße  befagt:

Calix hic Ecless^{ae} Paroch. in Thaur oblatu a quibusdam adolescentibus pacti mariani Dirrigentibus (sic) Conrato Apfolter, Sebaft. Leitl et Jos. Kelmer.

Durch das T unter dem Stadtpyr wird die Entstehungszeit des Objectes in den Jahren 1769 bis 1771 begränzt. Dies ist allerdings bestimmend; sonst aber könnte nach dem Goldschmiedezeichen an Johann Christoph Roth gedacht werden, welcher 1694 in Straßburg Meister ist (Rosenberg), doch stimmt dies weder nach Zeit noch Ort.

Ein zweiter ähnlich ausgestatteter, doch etwas weniger reicher Kelch, gleichfalls mit Emails und Edelsteinen geziert, hat eingeschlagen die Zeichen:  und . Die Email-Malereien haben Scenen aus der Passion zum Gegenstande. Wie ich vernehme, soll die Marke des Sternes im Bindenschild häufig auf Goldschmiedegenständen in Trient vorkommen, das Wappen ist aber dasjenige der Stadt Bozen.

Ferner findet sich hier vor ein kostbarer Mefs-Ornat des 18. Jahrhunderts von geblütem Seiden-Brocato barocken Styls, dessen Pluviale mit einer prachtvollen silbervergoldeten Halschließe von getriebener Arbeit ausgestattet ist. In der Mitte befinden sich die Chiffren: 17 CA 76 und ein Doppeladler, der mit einem quadrirten Schild belegt ist. Feld 1 ist mit horizontalen Streifen durchfurcht, durch welche ein Schrägbalken läuft, Feld 2 enthält einen Löwen auf drei Querbalken, Feld 3 ein K mit Krone darüber, Feld 4 ein schräg gestelltes Pedum. Außerdem ist ein Herzschild eingefügt, in dem ein Bienenkorb von acht Bienen symmetrisch umgeben. Zwischen den gekrönten Köpfen des Doppeladlers schwebt eine Bischofsmütze. Eingeschlagen ist der Augsburger Stadtpyr und darunter ein X, daneben die Goldschmiedemarke:  Das Zeichen X unter dem Stadtpyr bezeichnet die Entstehungszeit zwischen 1775 und 1777. Die Ortstradition befagt, das kostbare Pluviale wäre ein Geschenk eines Augsburger Bischofs; jedoch wie mir Herr C. M. Edler von Weittenhiller gütigst angezeigt, ist das Wappen dasjenige eines Abtes der Reichsabtei Kaisersheim in Schwaben laut: Durchlauchtige Welt, I. Thl. 63, Nürnberg 1772. Der Herzschild bedeutet das Privatwappen des damals um 1776 regierenden Abtes, dessen Namen ich nicht kenne. Wie das Parament aus Kaisersheim nach Thaur in Tyrol gekommen ist, weiß ich natürlich nicht aufzuklären.

Es wurde bereits der Beziehungen gedacht, welche die *St. Ulrichs-Kirche* zu Augsburg hat. Die Localfrage will sogar von einem hier bestandenen Frauenkloster wissen, was aber historisch nicht richtig ist. Heute liegt das Kirchlein außerordentlich malerisch, von dem Obstgarten eines stattlichen Bauerngehöftes umgeben, zu dem es auch jetzt eigenthümlich gehört. Das Besitzthum gehörte in alter Zeit den Familien der Fels, der Schmäzl, der Gennger, wie noch erhaltene Urkunden bezeugen, und hat nun den alten Hausnamen Faftenberger, einer Familie, welche mit den Faistenberger in Kitzbühel verwandt gewesen sein soll, aus welcher im 17. und 18. Jahrhundert so viele Maler und Bildhauer hervorgegangen sind. Heute ist aber auch die

Thaurer-Familie ausgestorben. Der Gebäude-Complex besteht aus dem nach Westen gestellten Wohnhause, dem niedrigen gedrückten Thurm von quadratischer Grundfläche und der Kirche selbst, welche drei Theile ohne Unterbrechung dicht aneinander gebaut in gerader Linie von West nach Ost folgen. Das Wohnhaus hat trotz seines alterthümlichen Charakters kein specielles Interesse, ebenso der Thurm, der wohl aus dem 16. Jahrhundert herrühren dürfte und ursprünglich wohl höher war. Heute hat er bloß einen styllosen hölzernen Dachreiter für die Glocke. Umso interessanter ist das Kirchengebäude, welches aus einem ziemlich breiten Langhaus mit flacher Holzdecke besteht, welchem eine halbrunde überwölbte Altarconcha vorgelegt ist. Wir sehen somit ein Beispiel des basilicalen Styles mit flacher Decke und romanischer Apsis aus dem 12. bis 13. Jahrhundert vor uns. Die jetzige Holzdecke ist allerdings nicht mehr die ursprüngliche, sondern aus dem 16. bis 17. Jahrhundert, auch die Fenster nicht; die Concha aber zeigt noch die alte ganz einfache Architektur mit steinernem Triumphbogen, welcher von ganz einfachen Seitenpfeilern getragen wird. Die Bogenfüße ruhen auf höchst schlichten Pfeilerdeckplatten auf, in der Mitte der Conchawand ist noch ein schmales rundbogiges Schlitzfenster zu sehen. In dieser Altarnische wurden jüngst auch Reste von Fresco-Malereien gefunden, die ich aber nicht mehr gesehen habe. Man war übrigens so pietätvoll, bei der neuesten „Renovirung“ des Raumes, sie mit Papier zu überkleben und das neue modisch-gothische Tapetenmuster, mit welchem jetzt der Altarraum prangt, bloß über dieses Papier zu malen. Hoffentlich wird daher jemand einmal eine bessere Gelegenheit haben, diese Ueberreste kennen zu lernen. Das Innere hat ein sehr hübsches altes Bodenpflaster von Fliesen mit einfach geometrisch-gothischer Ornamentation. Außerdem aber beherbergt die Kirche links neben dem Hochaltar an der Ecke der Concha noch ein ganz kleines Sanctuarium in Gestalt einer viereckigen Nische, welche mit einem roh gearbeiteten Eifengitter verschlossen ist. An der Rückwand des Schiffes unter dem Musikchor befindet sich das bedeutendste Kunstwerk des Ortes, ein kleiner gemalter Flügelaltar aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, von dem ich hier zum erstenmal Nachricht gebe. Er ist ein beachtenswerthes Kunstwerk.

Die Gesamthöhe des Schreines beträgt 160 Cm., die Breite bei geschlossenen Flügeln 53 Cm. Der Aufbau zerfällt in die Predella, welche an den Seiten von Delphinen flankirt wird und auf einer mit zwei geschnitzten Engelköpfen geschmückten Plinthe aufruhet. Von der Predella bildet eine starke Hohlkehle den Uebergang zum Schreine, dessen Hauptbild 53 Cm. im Quadrat mißt. Die Flügel sind jeglicher sowohl außen als innen mit zwei quadratischen Bildchen übereinander ausgefüllt. Es folgt das Kranzgesimse, dessen Profil von einer Reihe kleiner Confolen getragen wird, welche mit Rosetten abwechseln. Den obersten Theil des Gesimses bildet ein Eierstab und darauf folgt nun die Bekrönung, gebildet rechts und links von je einem Michelangelesken Volutengiebel, zwischen welchen in der Mitte das Schnitzwerk der heiligen Geist-Taube. Alles Rahmenwerk an dem Altärchen ist schwarz, die Ornamentik bunt und vergoldet. Die Malereien vertheilen sich folgendermaßen: auf der Predella nimmt den

Hauptraum der Quere nach eine Darstellung ein, welche in der Mitte die Madonna zeigt, stehend, im schwarzen Kleide, mit mächtig ausgebreitetem Schutzmantel, unter welchem verschiedene Personen knien, zwei Engel halten die Enden des Mantels. Man sieht einen Papst, den Kaiser, welcher den Zügen nach wohl Ferdinand I. sein könnte, mehrere Nonnen, einen Cardinal und das Stifterehepaar, einen graubärtigen Herrn, die Dame reich gekleidet mit Goldketten und Barett auf dem Haupte, beide im deutsch-spanischen Costüm der Zeit. In der Höhe erscheint Gott Vater, welcher drei Pfeile herabschießt, und zwar auf Türken, von denen einige bereits todt in der Landschaft liegen. Die Landschaft zeigt in der Ferne antikisirende Ruinen und eine Pyramide. An den äußersten Enden der Predella sind die Wappen des Stifterpaares gemalt. Das des Herrn links quer getheilt. Im obern Feld ein halber schwarzer zweiköpfiger Adler in Roth, unten ein rother Dreieck in Schwarz, der geschlossene Turnierhelm hat den halben Adler als Kleinod. Das Wappen der Dame ist quadriert. 1 und 3: weiß und schwarzer Berg, belegt mit schwarz und weißem Kreuz, auf senkrecht getheiltem schwarz und weiß getheiltem Feld. Feld 2 und 4: halbes schwarzes Pferd, nach rechts mit goldenem Zügel und rother Zunge in weiß. Ueber dem Schilde zwei geschlossene Turnierhelme, der rechts trägt einen weißen und schwarzen Federstoß, belegt mit schwarz und weißem Kreuz, jener links hat als Zimier das halbe schwarze Pferd. Zum Schreine übergehend, sehen wir zunächst im innern Hauptbilde die stehende Madonna mit dem Kinde, rechts St. Ulrich mit dem Fisch, links eine auf einem Scheiterhaufen stehende an einem Baume angebundene Heilige, somit St. Afra, wieder eine Hauptheilige von Augsburg. Den Hintergrund bildet Luft, oben aber sind in Goldfarbe Renaissance-Ranken mit Englein angebracht.

Innenseite der Flügel. Linker Flügel oben: St. Georg mit dem Drachen, Ueberschrift: S. Yorgius. Linker Flügel unten: Sanct Jacob maior. Ueberschrift: S. Jacob der Mejor, in einer Seelandschaft. Rechter Flügel oben: Maria Magdalena mit Kreuz, Totenkopf und Salbenbüchse. Landschaft mit einer Kirche. Rechter Flügel unten: Die heilige Potentia, einem Bettler Almosen ertheilend. Der heilige Georg trägt einen Schild mit rothem Kreuze in Weiß, ferner eine Renaissance-Rüstung mit Mascarons an den Knieen; in der Landschaft römische Ruinen, im Charakter des Colosseums. Außenseite der Flügel. Linker Flügel unten: St. Dorothea und der Knabe mit dem Rosenkörnchen. Rechter Flügel oben: St. Barbara mit Kelch und Thurm. Rechter Flügel unten: St. Appollonia mit Zange und Zahn, in der Landschaft Häuser.

Oben in den Volutengiebeln unter dem Bilde des heiligen Geistes sind in kleinen Figuren links die Ancilla domini, rechts Gabriel, also die Verkündigung, gemalt.

Die Technik der Malerei zeigt einen flotten breiten Pinsel, mehr decorativ als durchführend, gefällig und nicht ohne Geist. Von mittelalterlicher Tradition ist gar nichts mehr wahrnehmbar, der unbekannte Maler ist ganz ein Kind seiner Zeit, und obwohl entschieden ein Nordländer, doch schon gänzlich vom Style Italiens beeinflusst. Auch die Vorliebe für gelbrothe schillernde

Töne erinnert an die Manier der damaligen Rudolphinischen Schule.

Die Kirche zum heiligen Vigilius, zugleich den 14 Nothhelfern geweiht, fand wie erwähnt im 17. Jahrhundert durch Haller Salzbeamte ihre Gründung. Auf den erstgenannten Schutzpatron war man aus dem Grunde gerathen, weil der sonstige Heilige von Thaur, Romedius, der Schüler jenes anderen Einsiedlers in Süd-Tyrol gewesen war.

Das Bauwerk zeichnet sich architektonisch lediglich durch den hübschen Campanile im italienischen Renaissance-Style aus, dessen Galerie jonische Säulen hat. Auf dem genannten Kupferstiche des 17. Jahrhunderts war die Bedachung noch eine Spitze, an ihre Stelle ist heute eine Zwiebel getreten. Das Innere hat ziemlich nüchterne faalartige Gestalt und flache Decke, in welcher aber einige hübsche Oelgemälde, Madonna etc. etc. eingesetzt sind. An den Wänden sieht man in lebensgroßen Gestalten auf dem weißen Mauergrunde folgende Heilige gemalt: Erasmus, Johann Evangelist, Christoph, Georg, Dionysius, Katharina, Margaretha, Vitus, Eustachius, Achatius, Vigilius, Blasius, Pantaleon, Barbara. Dieselben vierzehn Heilige vereinigt in einer bewegten Gruppe um die Madonna ferner auch das Altargemälde, ein gutes Oelgemälde, welches, besonders in der Maria, venezianische Einflüsse verräth. Es ist bezeichnet:

Dominicus von Beselder, Inventor, et
Fecit Hallae 1658.

Dieser sonst unbekannt, nicht untüchtige einheimische Maler muß mit dem Orte Thaur auch sonst in Beziehung gestanden sein, denn noch heute hat ein Hof im Dorfe den Hausnamen „Beselder“. Eine etwas variierte Oelkizze auf Holz von diesem Bilde habe ich im Gasthause beim Stanglwirth gesehen.

Die Kirche besitzt einen ausgezeichnet schönen Kelch mit vergoldetem Bronzefuße, eine Augsburger Arbeit des 17. Jahrhunderts, ohne Meisterbezeichnung. Der sechspfüßige Fuß zeigt sehr schön gezeichnete Engel mit den Marterwerkzeugen. Eben solche sind an der Kuppel zwischen spätem Renaissance-Ornament angebracht.

Mit dem Cultus der vierzehn Nothhelfer hängt auch noch ein sehr großes Fresco zusammen, welches an der Front eines Bauernhauses in der nächsten Gasse bei der Vigilius-Kirche angebracht ist. Der Maler hatte ohne Zweifel gute barocke Tradition, die massige Gruppe ist höchst lebendig bewegt und äußerst malerisch um die Madonna aufgebaut. Thaur hat überhaupt einen Ueberfluß an Auszierungen der Häuser mit gemalten und plastischen Heiligenbildern, wie man selbst in Tyrol dergleichen nicht so häufig antrifft. Es scheint dies auch nicht so ganz zufällig zu sein; denn in der Einwohnerchaft des Dorfes lebt ein besonderer altererbter Kunstsinne und die Kunstbegabung scheint hier seit jeher vorhanden gewesen zu sein. Ich habe hierüber viele Nachrichten vernommen und Beobachtungen gemacht; in allen Häusern beinahe besitzt man zum Beispiel sehr schöne geschnitzte und bemalte Krippen mit vielen Figuren, welche zu Weihnachten aufgestellt werden, und überall heißt es, daß der Großvater oder Urgroßvater sie selbst gemacht habe. Diese Figuren sind aber meistens von bewundernswerther Tüchtig-

keit, höchst talentvoll geschnitten und bemalt, kurz, wirkliche Kunstwerke. Aber diese eingebornen Künstler brachten auch wohl noch bedeutenderes zustande als Krippchen, wie noch von den Brüdern Giener zu fagen sein wird, welche Fresco-Gemälde und geschnitzte Barock-Altäre fertigten, wie dergleichen heute keine Akademie und Kunstgewerbeschule imstande ist, und dabei waren sie doch nur gewöhnliche Bauern, deren Hauptaufgabe darin bestand, ihr Vieh und ihre Aecker zu betreuen. Nur so nebenbei zum Vergnügen, zum Zeitvertreib während des langen Winters, wenn die Feldarbeit ruhen muß, entwickelte sich die Kunstthätigkeit; ohne jede Schulung fand sie ihr Gedeihen, und dennoch sind es wirklich echte Künstler und Kunstwerke, so werthvoll und bisweilen auch sehr viel werthvoller als so manche, welche in Künstler-Lexikons verewigende Aufnahme gefunden haben.

Es würde über den Rahmen dieser Blätter hinausgehen, wenn ich schildern wollte, welche auffallende Zeugnisse von überraschender Kunstbegabung ich noch bei lebenden Personen in Thaur gefunden habe, welche nie Zeichenunterricht genossen haben und trotzdem als bloße Autodidacten Schnitzereien und Malereien von geradezu erstaunlichem Talente hervorgebracht haben. Wie die Großväter sich bei solchen Versuchen an den damals herrschenden guten Barockstyl anschlossen, so sind ihre heutigen Epigonen natürlich leider nur mehr an das traurige Vorbild des gegenwärtig die Tyroler Kunst noch immer beherrschenden Nazarenismus gerathen und vergeuden ihre schöne Veranlagung an dessen trostloser Oede; jedoch man erkennt doch auch an diesen unerquicklichen Producten, welche technische Geschicklichkeit und welcher Geschmack den Leuten angeboren ist. Gerade so wie heute aber war es auch in alter Zeit; der reiche Bilder Schmuck der Häuser ist darum eine Art Haus-Industrie oder häusliche Kunstübung von jeher gewesen, allerdings haben sich keine über das vorige Jahrhundert zurückreichende Arbeiten erhalten. Die malerischen Bauernhäuser mit ihren Giebeldächern sind häufig datirt, indem auf dem Horizontalbalken, welcher ober der Façade die Schenkel des Dachgiebels verbindet, meistens der Name des Erbauers sammt Jahreszahl oder ein frommer Spruch in das Holz eingeschnitten erscheint. Aelteres als von ca. 1680 habe ich nicht gesehen, demgemäß sind denn nun auch die Heiligenbilder oder -Schnitzereien aus nicht früherer Zeit; nur in dem nahen *Mils* habe ich ein Fresco gothischen Styles an solch einem Bauernhaus gefunden. In Thaur wimmelt es nun an solchem Häuserschmucke; wenige der ca. 200 Gebäude des Ortes entbehren desselben. Ich kann aber auf diese Fälle nicht eingehen, so interessant der Gegenstand auch sein würde. Vieles knüpft an berühmte Wallfahrtsorte an. So sehen wir ein sehr schönes Fresco: Maria unter den vier Säulen in der Pfarrkirche von Wilten, an einem Hause des untern Ortes im tüchtigsten Barockstyl nachgebildet. An den Gasthäusern erblickt man Maria mit dem Kinde in den Zweigen eines Baumes gemalt (Maria Waldraht), am häufigsten aber ist das Mariahilfbild des Kranach aus der Jacobs-Pfarrkirche in Innsbruck, welches gemalt, plastisch in Gyps-Stucco und in Thonrelief oftmals begegnet. An einem Hause in Thaur sowie in *Abfarn* sah ich es als großes Medaillon, plastisch, bemalt, von einem Blätterkranze

eingefaßt, so daß man fast an eine Madonna der Robbia erinnert worden wäre, wenn der Styl nicht der barocke gewesen sein würde. Nach der Gottesmutter ist besonders der Ortsheilige St. Romedius beliebt, welcher gemalt und in Holz geschnitzt mit dem Bären, auf dem er nach Rom reitet, im Hintergrund meistens das Thaurer Schloß, vielfach vorkommt. Auch die ritterlichen Heiligen Georg, Florian und Martin spielen eine häufige Rolle. Florian und Georg sind an einem Hause in einem monumentalen großen Fresco wirklich bedeutend dargestellt. Einmal kommt auch der Tod des heil. Franciscus Xaverius in einem Zelte bei den Indiern, sehr geistreich gemalt, aus der Zeit von ca. 1750 vor, und unter den Holz-Sculpturen ist vornehmlich eine Madonna zwischen Engeln köstlich, welche das ausgesprochene Porträt eines frischen Tyroler Dirndels in gesundest naturalistischer Auffassung darbietet. Es zeugt ferner von dem traditionellen Usus und von der eingewurzelten Gepflogenheit, daß selbst derartige nazarenische Hausbilder noch in neuerer Zeit an den Häusern in der alten Weise angebracht werden, an denen der Kunstfreund allerdings geringe Freude findet.

Jedoch, ich kehre nach dieser Abschweifung wieder zu den Kirchen von Thaur zurück, von denen ich noch der letzten, der *Capelle des heil. Romedius* auf der Höhe über dem Dorfe bei dem Schloßbrunnen zu gedenken habe. Sie hat, gemäß der Erinnerung an die einstige Kirche im Schloße selbst, die doppelte Dedication an die Apostelfürsten und an St. Romedius, welcher hier über der Felsenschlucht und dem Wasserfälle als Einsiedler gelebt und den Bären gezähmt haben soll, welcher früher die Gegend unsicher gemacht hatte. Eine Bergwiese dort oben hat heute noch den bedeutungsvollen Namen „Faßnacht“, was auf eine Stätte heidnisch-germanischer Opferzusammenkünfte hinweisen dürfte, gegen die der Heilige vielleicht gepredigt haben mochte. Das jetzige freundliche Kirchlein im späten Barockstyle, dessen Fresco-Gemälde das Datum 1779 haben, wird von Einigen dem noch viel zu wenig bekannten, viel zu wenig erforschten und gewürdigten Pfarrer *Franz Pens* von Telfs zugeschrieben, jenem geistvollen Architekten des tyrolischen Rococco, dessen prächtigste Schöpfungen die Pfarrkirchen von Wilten und jene von Neustift im Stubbay sind; aber ich erachte das Kirchlein für zu unbedeutend dafür. Sein einziger künstlerischer Werth beruht auf den Fresken der Gewölbe. Der Hauptraum ist mit einer scheinbaren Kuppel überwölbt, welche die Verleihung der Schlüssel an St. Petrus in einer prächtigen Halle zum Gegenstande hat. In den Pendentifs sind in grisaille gemalt: Pauli Bekehrung, seine Enthauptung, die Berufung Petris am See, dessen Kreuzigung; in dem farbigen Bilde über dem Orgelchore aber kommt Romedius zur Geltung, indem wir hier seine Ankunft bei dem Papste erblicken, endlich über dem Hochaltare die Anbetung des Lammes, welches auf dem Buche mit den sieben Siegeln ruht, durch die Engel. Im Schlußsteine des Triumphbogens gibt die Inschrift:

SANCTI PETRVS PAVLVVS ROMEDIVS SINT PRO-
TECTORES VESTRI

die obengedachte Jahreszahl 1779. Die perspectivisch gehaltene Architektur ist in diesen Malereien

vortrefflich gelungen, das Figurale etwas schwächer. Sie sind die Arbeit zweier Brüder aus der in Thaur noch blühenden Familie der *Giener*, welche Schüler *Zoller's* waren. So sagt man noch heute im Orte, die Fachliteratur schweigt. Aber es ist nicht leicht zu bestimmen, was für ein Zoller dieser Lehrer gewesen sein soll. Denn es könnte Anton (1695—1768), sein älterer Sohn Joseph Anton (1731—1791) oder der jüngere Franz Karl (1748—1829) sein, welche alle drei einige Zeit im nahen Hall lebten. Weniger wahrscheinlich wäre an Troger's Schüler, Franz Zoller, welcher in Brixen und in der Liechtenthaler Kirche zu Wien malte, zu denken († 1778). Ich meine, daß es wohl der älteste Anton gewesen sein dürfte. Jene beiden Giener, welche sich bei den Fresken von St. Romedius in das Architektonische und Figurale theilten, waren Vettern des Blasius Giener, eines ausgezeichneten Holzschnitzers, Großvaters des heutigen Hausbesizers in Thaur, welcher noch einen reizenden Altar mit Heiligenfiguren von der Hand seiner Vorfahren besitzt, welcher Altar vor dem Wohnhause auch noch immer bei den Processionen aufgestellt wird. Daran sind die Figürchen von St. Barbara, Katharina, Martin und Georg allerliebste vergoldet und bemalt; auch ist im Hause noch eine reizende Krippe von der Hand des Ahnherrn vorhanden, mit naturalistisch bemalten Figürchen. Besonders die Kameele, Affen etc., welche der alte Meister nach den Thieren einer durchziehenden Menagerie schnitzelte, gelangen ihm vortrefflich. Uebrigens ist alles Figurale und Ornamentale an den Seitenaltären der Pfarrkirche ebenfalls von seiner Hand. Dieses Tyrol ist ein wunderliches Ländchen! Die Kunst ist in alten Zeiten dort ein allgemeines geistiges Idiom des Volksthumes gewesen, zum Theile noch heute, alles denkt und empfindet dort künstlerisch, die Kunst ist eine Art Haus-Industrie und Volksthum geworden, jeder Hirtenjunge versteht zu schnitzeln, und dennoch ist aus diesem kunsterfüllten Tyrol ein Meister ersten Ranges niemals hervorgegangen!

Es wurde schon gesagt, daß der Thaurer Pfarrer *Möringer* im 17. Jahrhundert bereits dort oben bei St. Romedius an der alten, damals offenbar noch romanischen Kirche manches umgestalten und erneuern ließ. Zeugnis davon ist nicht nur sein ganz einfacher Grabstein von weißem Marmor vor dem jetzigen Hochaltar, sondern auch ein lebensgroßes Porträt, Kniestück, Oelgemälde auf Leinwand an der Wand, rechts unter der Musikbühne. Laut Aufschrift ist es 1648 gemalt, er wird restaurator hujus vetustissimi templi genannt, restaurirt ist es aber von J. G. (Joseph Giener) 1787. Von diesem Pfarrer Möringer gehen nun allerlei Sagen, die mit jenem Porträt und noch einem Gegenstande in der Kirche zusammenhängen. Es ist dies ein Brettchen, auf welchem der verkohlte Abdruck einer eingebrannten Manneshand zu sehen, daneben die Authentik des Bischofs von Brixen von 1697, welche das Wunder bestätigt. Nach J. N. Ritter von *Alpenburg's* Mythen und Sagen Tyrols (Zürich, 1857, pag. 149) erschien in der Nacht vom 27. October 1659 dem Einsiedler bei St. Romedius sein verstorbener Freund, der Thaurer Pfarrer, und klagte über seine Qualen im Fegfeuer, die er wegen Verabfümung zu haltender gestifteter Messen, sowie wegen seiner Eitelkeit auf seine schönen Hände und seinen schönen Bart

erdulden müsse. Er bat den Freund, zu seiner Erlösung zu büßen und zu beten und brannte zur Legitimation seine glühende Hand in den Deckel einer Schachtel ein, in welcher jener eben Altarblumen bewahrt hatte. Er wurde auch in der That erlöst. Das verbrannte Brett, die bischöfliche Bestätigung und des Pfarrers Bildnis sammt Wappen hänge aber heute noch in der Kirche, was auch wahr ist, folglich wäre Möringer selbst der aus dem Fegfeuer erschienene gewesen. Anders aber erzählt *Hormayr* (siehe *J. V. Zingerle*, Sagen aus Tyrol, Innsbruck, 1850, pag. 66) die schaurige Geschichte. Nach ihm lebte im vorigen Jahrhundert in Thaur ein Pfarrer, Namens Brok von Weißenberg, welcher sich viel mit Geistern und Gespenstern abgab. Zu diesem kam einmal Nachts in seinen Pfarrhof ein riesiger Geist in Gestalt eines Ritters, welcher geistliches Gut sich gewaltsam angeeignet hatte und nun deshalb büßen mußte. Er brannte seine feurige Hand nicht nur in den Strick der Widdumglocke ein, sondern auch in eine Tafel, mit allen fünf schwarzen Fingern. Und das ist das Brettchen in der Romedius-Capelle. Möringer's Porträt ist eine gute Arbeit der Periode und repräsentirt einen interessanten sehr intelligent aussehenden Mann; er scheint über seiner dumpfen Zeit gefanden zu sein und darum wohl jene echt tyrolische Altweiber-Märchen.

Von sonstigen Alterthümern habe ich in Thaur nur noch einiges anzuführen. Der Maler dürfte an den vielen hübschen Bauernhaus-Architekturen mit ihren schönen „Chörlein“ (Erkern) und den getäfelten Stuben manches erwünschte Motiv finden, für den Archaeologen ist die Ausbeute geringer. Der bedeutendste Profanbau ist das jetzige *Iffer-Giener Wirthshaus*, das stattlichste Haus des Ortes, einstmal bischöflich Freisinger'scher Kammerhof. Die Thüre des Eckgebäudes wird von Spitzbogen überwölbt und führt in eine schöne Halle, deren Palmengewölbe in der Mitte von einem polygonen Steinpfeiler gestützt ist, welcher schichtenweise aus dunklen und lichten Steinen zusammengesetzt ist. An der Seitenfront befindet sich ein Fenster mit geradem Sturz, dessen oberster Theil mit einem Fries von Halbbogen, in welche Kleeblattbogen eingeschrieben sind, decorirt ist; auch die Laibungen haben gothische Profile, das steinerne Fensterkreuz ist aber ausgebrochen. Ebenfalls ansehnlich ist das ehemalige Gerichtshaus der früheren Herrschaft Thaur mit einem hübschen gothischen Pförtchen, das in die Gefängnisse führt, an deren Wänden noch Inscriptionen der unfreiwilligen Besucher aus dem 16. bis 18. Jahrhundert zu lesen sind. Von Bildstöckeln ist nur das sogenannte alte Kreuz auf dem Feldwege nach St. Loretto beachtenswerth, eine spät-gothische Steinfäule auf einem Sockel mit schrägen Riefungen als Ornamentik. Die Loretto-Capelle, von Erzherzog Ferdinand und seiner zweiten Gemahlin Anna Katharina von Mantua gegründet, hat außer einem guten Gitter von Schmiedeeisen im Innern nichts bemerkenswerthes. Die Fresken am Außern sind werthlos, am besten noch die Uebertragung der casa santa durch die Engel.

Im Gasthause beim Stanglwirth sah ich ein kleines gothisches Reliquiar des 15. Jahrhunderts in Ostensorium-Form auf sechsblättrigem Fuß mit Glascylinder zwischen Strebepfeilern und pyramidalem Aufbau. Es ist zwar ziemlich roh aus Bronze gearbeitet, jedoch

dadurch von Interesse, daß es aus der St. Ulrichs-Kirche stammt und laut Aufschriften Reliquien der Heiligen Udalricus, Dionysius, Hilaria und Afra enthält, somit unzweifelhaft Augsbürgischen Ursprunges ist. Ein anderer interessanter und seltener Gegenstand, den ich ebenfalls in einem Privathause fand, ist ein gemaltes Hungertuch aus dem 15., höchstens Beginn des folgenden Jahrhunderts, welches aus Ober-Vintell im Pustertal hergekommen ist.

Man muß mit diesem Objecte zusammenhalten, was über das Fastentuch in Dome zu Gurk (*Schnerich* in den Mitth. d. Central-Comm. 1893, pag. 211), über jenes in Krainburg in Kärnten und andere (Kunstopogr. von Kärnten, pag. 101 und *Hann* in der Carinthia 1882, pag. 48) gesagt ist. Das in Rede stehende ist viel kleiner als das Gurker und gegen die rechte untere Ecke hin zerstört. Den textilen Stoff bildet gleichfalls Leinwand; die in Reihen geordneten Bilder sind überhöht, mit Wasserfarben gemalt und durch einfache Linien von einander geschieden. Gegenüber dem Bilderreichtum in Gurk finden wir eine viel geringere Anzahl, aber der Ideengang, welcher sich in den Scenen aus dem alten und neuen Testamente ausspricht, ist derselbe; Inschriften fehlen hier. Die beiden testamentlichen Cyklen sind nicht nebeneinandergestellt, sondern laufen wie die Zeilen eines Buches untereinander fort.

Folgendes die Reihenfolge der Darstellungen: 1. Gott Vater (im jugendlichen Christustypus) erschafft Sonne, Mond und Sterne; 2. Erschaffung der Fische (in einem Bache); 3. der Vögel und anderen Thiere, Wolf, Bär, Hirsch; 4. Erschaffung des Adam; 5. Eva entsteht aus Adam's Rippe; 6. Sündenfall, das Paradies umgibt eine Zinnenmauer, die Schlange hat einen jugendlichen gekrönten Menschenkopf (wie in Gurk); 7. Austreibung aus dem Paradies, Engel mit hochgehaltenem Schwerte, rückwärts die Zinnenmauer; 8. Adam gräbt die Erde, der kleine Abel sieht ihm zu, Eva spinnt, Kain läuft im Feld umher; 9. Opfer der ersten beiden Brüder, sie halten die Gaben, Korngarbe und Lamm, empor, über Abel erscheint aus Wolken eine segnende, über Kain eine geballte Hand; 10. der Brudermord, die Waffe ist eine Keule; 11. der englische Gruß in einem getäfelten Stübchen, Maria kniet im Betstuhl, in einem Buche blätternd, andere Bücher in dem als Bücherstreich eingerrichteten Betstuhl, Gabriel ist ungeflügelt, trägt ein rothes priesterliches Gewand, das Ave auf einem von dem Engel gehaltenen Spruchband; 12. Geburt des Herrn in einem verfallenen scheunenartigen Raume, Joseph im Hintergrunde beschäftigt, in der Ferne gothische Thürme und Häuser; 13. Einzug in Jerusalem (fragmentirt); 14. letztes Abendmahl; 15. Christus Blut schwitzend; 16. Gefangennehmung mit Judas; 17. die Geißelung? (fehlt); 18. die Dornenkrönung (sehr zerstört); 19. die Verurtheilung; 20. die Kreuztragung (fragmentirt); 21. die Kreuzigung; 22. die Grablegung; 23. die Auferstehung; 24. das jüngste Gericht. Der Eintheilung scheinen noch vier Bilder zu fehlen, wie die Verhältnisse in der verstümmelten Partie gegen die rechte untere Ecke darthun. Die Stylweise des unbekanntenen Künstlers, welcher wohl auch dem Anfange des 16. Jahrhunderts angehören dürfte, deutet auf Zusammenwirken von Reminiscenzen

des Trecento-Styls mit der nordisch-realistischen Reform des folgenden Jahrhunderts.

Unter den Fahnen der Pfarrkirche ist die große rothe der verheirateten Männer — es gibt auch Junggefallen-, Schulkinder- und Mädchenfahnen — bemerkenswerth, weil sie auf der einen Seite das Oelgemälde des heiligen Romedius und darunter die landschaftliche sehr genau dargestellte Ansicht von Thaur aus dem Jahre 1797 enthält. Eine spätere Ortsansicht, aus den Dreißiger-Jahren, besitzt in einer kleinen Oelkizze Herr Holzhauser, in dessen schönem alterthümlichen Hause mit frei emporgesführter Holzterrasse ich überhaupt manche hübsche Alterthümer an Porzellan, Steingut, Silber, Münzen etc. gesehen habe.

Die Ueberreste der einst, wie gerühmt wird, stattlichen Burg sind heute höchst unbedeutend und lassen überhaupt wenig mehr erkennen. Auf dem schon genannten Kupferstiche und auf der Kirchenfahne von 1797 ist noch immer ein ziemlich ansehnlicher Bau zu sehen. Die Ruinen zeigen heute noch einen rundlichen Eckbau mit den Spuren eines Ausfallthürleins und zwei Mauerwände, welche auf Bogen von ziemlich großer Spannweite aufgemauert sind. Im Schutte werden hier und da grüne Ofenkacheln mit Renaissance- und Barockmustern in Scherben gefunden.

Ich schließe noch einige Beobachtungen einschlägigen Charakters aus den umliegenden Ortschaften an. In Rum hat die gothische Kirche dieselben bedauerlichen Modernisirungen erlitten und bietet außer den Mauern gar nichts ursprüngliches mehr dar. Der Gottesacker enthält einige stylvolle Eisenkreuze des 18. Jahrhunderts. Das interessanteste in dem kleinen Dorfe ist ein stattliches zweistöckiges Haus, jetzt Gasthaus, Nr. 40, welches an seinen beiden Facaden interessanten Fresco-Schmuck aufweist. Alle Fenster sind mit bunten ornamentalen Einfassungen im Barockstyl umgeben, desgleichen an dem an der Ecke befindlichen Erker, woselbst auch noch Hercules und andere Figuren, grau in grau, gemalt erscheinen. Die größeren farbigen Fresken an der Hauptseite, Madonna mit St. Martin und Florian, sind farbig, aber schlechter und später. In der Eingangsthür befindet sich ein hübsches Oberlichtgitter von Eisen, darüber ein gemaltes Wappen, ein stehender Panther in Gold auf Blau, in der rechten Pranke einen runden Spiegel haltend. Die kleine Capelle am Westende des Dorfes ist ohne künstlerischen Werth, beachtenswerth aber immerhin der reich und geschmackvoll geschnitzte Barockrahmen des (werthlosen) Altarbildes. Ferner befindet sich seitlich das in Oel gemalte Brustbild einer Nonne, nach der Inschrift Crescentia aus dem dritten Orden des heiligen Franciscus in Kaufbeuern, geb. 20. October 1682, gest. 5. April 1744, „berühmt mit vielen Wundern“. Sie hält ein Crucifix, über ihr schwebt der heilige Geist. Als Maler ist angegeben *Joachim Mayer* 1765, den ich sonst nicht kenne.

Oberhalb des Dorfes Rum steht einsam auf einer Anhöhe ein Gebäude, welches heute zwar ein Bauerngehöft geworden ist, aber schon durch seinen Anblick zeigt, daß es einst eine vornehmere Bestimmung hatte. Namentlich die hohen Fenster des obern Stockwerkes haben einen schloßartigen Charakter, auch wird das Haus nur das Rumer Schloßel genannt. In der That hatte Erzherzogin Magdalena, die Tochter

Kaisers Leopold I. (geb. 1689, gest. 1743), welche 1725 Statthalterin von Tyrol geworden war, hier zuweilen ihren Sommeraufenthalt genommen.

Später kam der Besitz an die Jesuiten in Innsbruck. Der zweite Stock ist in der That auch, wie man in Tyrol sagt, herrenmäßig eingerichtet gewesen und hat auch heute noch große hohe Räume mit einfach, aber geschmackvoll stuccirten Plafonds, auch manche alte Bilder; Landschaften, Stilleben, ein bethlehemitischer Kindermord, jedoch ohne Werth, schmücken die Wände. In der Westecke des Hauses befindet sich die Capelle, ebenfalls nur ein zimmerartiger Raum. Auf dem Altar stehen zwei kleine Holzfigürchen des vorigen Jahrhunderts, von denen besonders St. Johannes Nep. sehr zierlich geschnitten ist.

Von den zahlreichen und bedeutenden Kunstwerken der Stadt *Hall* kann ich hier nicht eingehend sprechen, ich gedenke nur eines Gegenstandes, welcher meines Wissens noch nicht erwähnt ist.

Am Ostende von Hall, an der Straße gegen Mils, befindet sich ein stattliches Gebäude, das *Temelschlößel*, bis vor kurzem der Rößelwirth genannt und neuestens zu einer Fremdenpension eingerichtet. Der außen ganz schmucklose Bau überrascht im Innern durch ein überaus malerisches Stiegenhaus, in dessen hohem Raume eine Holzstiege zweiarstig emporsteigt. Sie ruht auf geschnitzten Conolen von Engelgestalt. Die Geländer sind in reicher Laubwerkform ausgeschnitten. Oben führen dann die beiden Arme der Treppe beiderseitig in zwei parallele Corridore, in welchen die Zimmerzellenartig gereiht liegen. Im Treppenhaufe unten, welches auch einen sehr schön gemalten Kasten der Spät-Renaissance enthält, führt gegenüber ein reich geschmücktes Portal in einen Saal, welcher jetzt und wohl auch seit jeher als Speisesaal dient; er hat eine getäfelte Decke, einen mit Marmor und Stucco verzierten Kamin und an den Wänden verschiedene alte Bilder, darunter Brustbilder des Erzherzogs Ferdinand und der Philippine Welfer.

Das erwähnte Portal ruht auf gedrehten Säulen und trägt in der Mitte oben eine Heiligenfigur, St. Joseph, hinter welcher folgende Inschrift angebracht ist:

HAEC DOMVS STRVCTA SANCTI IOSEPHI
CORDAVOMENSIS PIETATE LIBERALITATE
MARIAE ELEONORAE DE HERBERSTAIN
ANTISTITAE REGII PARTHENONIS HALENSIS
QVAE POSITO PRIMO LAPIDE ITA ELEGAN-
TER PERFECIT DEVINCTISSIMÆ SOCIETATI
SECVLO TEMPLI DEO INITIATI

Die mehrfachen Chronogramme geben das Jahr 1710. Es scheint also, daß diese freundliche Anlage ein Landsitz für die Jesuiten in Hall gewesen ist, deren gerade ein Jahrhundert früher (1610) errichtete Kirche sich in der Stadt selbst befindet. In der Küche ist auch noch ein sehr schöner Marmorfuß mit einem Löwenkopfe guten Renaissance-Styls an der Wand angebracht.

Die zierliche *Jesuiten-Kirche* verräth trotz ihrer bescheidenen Verhältnisse in der Anlage doch ganz das Vorbild der berühmten Mutterkirche in Rom. Der

einschiffige Bau hat vier feichte Altarnischen auf jeder Seite, über welchen ebenso viele Oratorien in Gestalt gedrückter Bogen. Das Tonnengewölbe des Schiffes hat große Stuckkappen und etwas dürftige, theilweise vergoldete Stuccaturen mit geflügelten Engelfiguren. Unter der Orgel liegt eine dreibogige Vorhalle, welche mit prachtvollen Eifengittern gegen das Schiff abgeschlossen ist. An diese Vorhalle schließt sich links eine Capelle, deren Altarbild, Maria mit Ignaz von Lojola und einem knieenden Donator, guten venezianischen Einfluß verräth. Die Kirche mit ihrem schönen kupfergedeckten Thurme, eine Stiftung der Erzherzogin Maria Christiana und Eleonora, Töchter Karl's von Steiermark, sowie des Deutschmeisters Erzherzogs Maximilian III., wurde 1610 eingeweiht.

Die Kirche der *Schulschwestern*, an dem Portale 1727 datirt, dürfte ursprünglich ein gothischer Bau gewesen sein, wie der polygone Chor mit seinen Kappen zu verrathen scheint. Dem 18. Jahrhundert gehören die zierlichen Stuccaturen des Gewölbes an. Auch die Altargemälde, welche ich nicht genauer sehen konnte, scheinen nicht ohne Werth zu sein.

Auf dem Wege nach Mils, gegen den Inn hin, in der Richtung nach Volders, steht an einem Wege ein niedriges, ganz roh behauenes Ackersteinkreuz, wie sie in den nördlichen Provinzen Oesterreichs sehr häufig, in den Alpen aber selten vorkommen. Die Pfarrkirche in *Mils* ist ein uninteressanter Bau des 17. Jahrhunderts, an dessen Nordwand aber einige Gesimse und gothische Lisenen auf einen älteren Bau hindeuten. Die drei Altäre stammen aus dem aufgelösten Regelhaufe in Innsbruck, reich mit goldenen Ornamenten auf der schwarzen Architektur im älteren strengen Barockstyle geziert. Die große Bogennische des Hauptaltars nimmt heute ein bemaltes Holzschnitzwerk, Christus auf dem Oelberge, mit lebensgroßen Figuren ein; doch war dasselbe ursprünglich in der gleich zu erwähnenden Friedhof-Capelle, kam dann in die Pfarrkirche, zuerst an die Seitenwand und erst in neuerer Zeit in den Altar. Die Sculptur, an welcher besonders die Gestalt des heiligen Petrus trefflich ist, erinnert an den Charakter der Schnitzwerke des bekannten *Franz Niszl* des Älteren aus Fügen, geb. 26. Juli 1731, gest. 4. December 1804, oder doch seiner Schule; denn seine eigenen Werke scheinen mir doch noch besser. An dem Tabernakel befindet sich ein Gekreuzigter von Elfenbein, 17. Jahrhundert. Auf einem Motivbilde wegen einer Viehseuche von 1801 ist das Dorf Mils mit allen seinen Häusern topographisch außerordentlich genau dargestellt.

Neben der Hauptkirche steht die kleinere gothische Friedhof-Capelle, angeblich die älteste Pfarrkirche. Außen schmucklos, hat sie drei Travées, aus fünf Achteckseiten construirte Apsis und schönes Rippenwerk von Rauten und durchdringenden Stäben. Die Schlußsteine bilden kleine Scheiben. Der durch einen Triumphbogen abgegränzte Chor hat ein Sternengewölbe. Ein großes aber kunstloses Oelbild der Sippe Christi ist mit zwei Wappen und dem Datum 1643 versehen.

An einer Gartenmauer nahe der Kirche befindet sich ein kleines halb zerstörtes Fresco der Pietà, 16. Jahrhundert; besonders interessant aber war mir ein anderes an einem Bauernhaufe Nr. 6 auf dem Wege

zur Volderer Brücke, welches noch ganz den Charakter des 15. Jahrhunderts hat. Auf einem gothischen Gestühl sitzt die heilige Anna mit der gekrönten Maria und dem Jesukinde, daneben steht Johannes Ev. mit dem Kelche.

Die Kirche des heiligen Lorenz in *Baumkirchen* hat drei Travées mit schönen Rautengewölben, im fünfseitigen Presbyterium Sterngewölbe, an den Wänden sitzen Lifenen auf Spitz-Consolen auf. Die Einrichtung und Ausstattung ist leider auch hier ganz werthlos modern. Bei dem Badhaufe erhebt sich auf einem kleinen Hügel eine hübsche Capelle der heiligen Anna. Den Grundriß bildet ein Achteck, an welches sich in der Achse des Einganges der Altarraum als Ansatz befindet, welcher im Abschluß wieder mit drei Seiten des Achtecks endigt und über sich das Thürmchen trägt. Es ist also eine centrale Anlage mit einer Kuppel überwölbt. Die Architektur verräth die überraschendste Aehnlichkeit mit der Serviten-Kirche im gerade gegenüberliegenden Volders, welche bekanntlich durch den Arzt Ippolito Guarinoni 1620 bis 1654 erbaut worden war. Unsere Anna-Capelle entstand 1645, ich zweifle nicht, gewiß durch die Hände derselben italienischen Maurer, wie jene. Ober dem von Wandfäulen flankirter Portale sieht man außen in Fresco Maria, Anna und das Christkind, daneben rechts und links je ein Wappen. Das erstere ist quadriert: 1. Natürliches Lamm in Roth. 3. Schwarzer Adler in Gold. 2. und 4. Goldener Schrägbalken in Grün, auf beiden Seiten des Schrägbalkens je ein sechsstrahliger goldener Stern; im Herzschild: Pelikan in Blau; der andere Schild hat in eins und drei zwei gekreuzte dreiblättrige Kleefstengel, Weiß in Roth, in zwei und vier einen springenden natürlichen Steinbock nach rechts in Weiß; im Herzschild: Weißer springender Windhund mit Halsband in Blau. Den Schild krönen vier Turnierhelme mit folgenden Zimieren: 1. Weiß- und schwarzgestreifter Stutzkegel. 2. Kleeblätter. 3. Windhund. 4. Steinbock. Somit das Wappen der Grafen Fieger zu Hirschberg und Friedberg (erloschen 1802), wie ich einer freundlichen Mittheilung Herrn C. M. Edlen von *Weittenhiller* verdanke. Das Innere bietet nichts Bemerkenswerthes, außer den übrigens ziemlich rohen Stuccaturen mit Engelsköpfen an der Kuppel. Die Fenster haben genau die Form jener in Volders.

In *Abfam*, über dessen gothische Kirche nur wieder das gleiche zu sagen ist, wie von den übrigen Opfern moderner Restaurationswuth, die aber in der Rococcozeit, wie manche Ueberreste zeigen, viel geschmackvoller behandelt worden war, bemerke ich bloß, daß an der Friedhofmauer sich ein großer roth-marmorner Grabstein befindet. Der Schild ist quadriert, ohne alle Embleme in den einzelnen Feldern. Der offene Flug über dem Stechhelm ist ebenfalls quadriert. Ueber dem Wappen schließen den Stein zwei Kleeblattbogen ab. Die nur mehr theilweise lesbare Inschrift lautet:

† Anno .dm . millesimo .CCCC .XXIII . obiit . kunradus
oeder galli confessoris

Die Rococco-Fresken am Kirchengewölbe sowie die ebenfalls dem 18. Jahrhundert entstammenden Kreuzwegbilder sind schätzbare Leistungen.

In der Lorenz-Kirche zu *Wattens*, einem neueren Bau, haben sich nur die Haupt- und die Seitenthür von einfacher gothischer Form erhalten. Das Weihbrunnenbecken ist von 1722. Das Hochaltarbild und, wie ich glaube, auch das Decken-Fresco, Martyrium des heiligen Lorenz, sind von dem berühmten *Joseph Schöpf*. In *Volders* wieder eine gothische traurig modernisirte Kirche; diejenige in *Rinn* hat zierliche Stuccos und gefällige Fresken, Berufung Petri, Geschichte des Apostels Andreas, Ecce homo, besonders im architektonischen Theile lobenswerth.

Das Wallfahrtskirchlein in *Judenstein*, von dem schon genannten Arzte *Guarinoni* erbaut, verräth durch die Form des Thurmes wieder dieselben Architekten, wie die Karls-Kirche in Volders. Die Decke hat gute Stuccos und ein Fresco mit der Geschichte des von den Juden geschlachteten Kindes, Anderl von Rinn. Hier steht auch die leider ganz modern bemalte Holzgruppe *Nissls*, welche dieselbe Geschichte vorstellt, übrigens nicht sein bestes Werk. Es ist drollig zu sehen, wie der naive Tyrolermeister mit den Gestalten der Juden seine Noth hatte. Er muß in damaligen gegen dieses Volk abgeschlossenen Tyrol gar keine Modelle aufgebracht haben; denn diese Hebraeer sehen mehr graufamen Türken und Kalmüken gleich, tragen auch Turbane und orientalische Kleider. Sehr edel aber gelang dem Künstler der um Erbarmen flehende Ausdruck des sterbenden Kindes. In dem Kirchlein befindet sich auch das Porträt Guarinonis, Bruststück. Es ist eine gute Arbeit, welche den wunderlichen Mann, im Gebet begriffen, vorstellt. Die Kirche zu *Tulfes* habe ich innen nicht gesehen. Das Aeußere hat ein seitliches gothisches Portal von rothgrauem Haufstein, an der Südwand einen großen Christoph des 16. Jahrhunderts in Fresco, aber ganz übermalt, ebenso ein Gemälde an der Nordseite, Christus fällt unter dem Kreuze, ganz auf bäurische Weise verklext. Originell ist der barocke Thurm von 1712, von unten bis oben mit bunter Architektur-Malerei bedeckt, welche Quadern, Gefimse, Vasen, Capitale etc. vorstellt.

Die gothische Kirche in *Mutters* ist ausgezeichnet durch ein schönes Seiten-Portal, von Gestäbe gebildet und mit Consolen zu beiden Seiten. Das Gewölbe hat originelle Stuccatur von bizzarer Ornamentik, welche aus dem Barock ins Rococco übergeht.

Diejenige in *Natters*, auch wieder modern verunstaltet, überraschte mich durch eine sehr bedeutende Grab-Sculptur im Innern, von welcher mir bisher nichts bekannt war. Auch *Schönherr* (Alex. Colin und dessen Werke, Mittheilungen des Heidelberger Schloßverein, 1889) weiß nichts davon. Der gelbliche Marmor stellt im oberen Theile in Relief die Erweckung des Lazarus vor, ein Kunstwerk, welches mir unbedenklich aus dem Atelier des *Colin* zu stammen scheint. Die dichte Gruppirung der Apostel und der Frauen um das Grab, der Faltenwurf, die Reliefbehandlung erinnern ganz an jene Schule. Die Inschrift lautet:

BARBARA FVNDIN.
CHARISSIMÆ ET BENE MERITÆ CONIVGI
BARBARAE IOANNES WILLENBRVCH SE-
RENISS . ARCHIDVC . AVST . FERDINAN
. MOESTISS . H . M . F . C . Q . V . ANNO

XXXXIII. OBIT ANNO MDXCII. TERTIO.
 IDVS. IANVARII. QUIESCIT IN SPE
 RESVRRECTIONIS ET VITÆ SEMPITERNÆ.
 IO. X. QVI CREDIT IN ME ETIAM
 SI MORTVVS FVERIT VIVET.

Die Lacune nach Ferdinand, zu deren Anfang ein M und zu Ende VS erkennbar sind, entstand durch Zerstörung und enthielt das Wort MEDICVS. Denn Johann Willenbruch (auch Wilebroch) war einer der Leibärzte des Erzherzogs. Man findet verschiedene Nachrichten über ihn in *Hirn's* werthvollem Werke über jenen Fürsten (I, pag. 135, 362, 483; II, 327, 338, 351, 497, 517, 518). Wer seine Gemalin, Namens Fundin, gewesen, muß ich Tyroler Localhistorikern zu beantworten überlassen.

Von der Kirche zu *Heiligkreuz* bei Hall wäre nur daselbe zu sagen wie von allen Gotteshäusern dieser Gegend: alte gothische Anlage aus dem 15. Jahrhundert und neu-nazarenische Verballhornung. Ueber die interessante Miniaturmalerei auf Kaiser Leopold I. und seine Gemalin Claudia Felicitas bezüglich, berichtet gleichzeitig in diesen Blättern Professor *Lechner* aus Kremier, so daß ich an dem Gegenstande vorübergehen darf. Mitten unter den neuen Wandmalereien hat sich ferner an der Triumphbogenmauer ober dem Seitenaltar links ein kleines Fresco aus dem 15. Jahrhundert erhalten, die Verehrung der heiligen drei Könige darstellend. Die Figuren haben vergoldete und gravirte Nimben, Zatteltracht und schönen einfachen Faltenwurf. Im Hintergrunde Krieger in Eisenrüstung. Leider ist auch dieser Ueberrest modern überpinselt. Links unter dem Musikchor stellt ein Oelbild des vorigen Jahrhunderts die Auffindung des in der Kirche verehrten, bei einer Uberschwemmung des Inn aufgefundenen Kreuzes vor, von dem der Ort, sonst *Gampafs* genannt, den jetzigen Namen hat.

Im *Gnadenwald* ist das Wiesenkirchlein zur Schmerzensmutter Maria auf einem ehemaligen Bauhof der Grafen Wika, auch Breitwiese genannt, erwähnenswerth durch den reich vergoldeten Barock-Altar mit einem großen Crucifix. Die Kirche von *St. Martin* habe ich leider im Innern nicht gesehen; jene von *St. Michael* war ursprünglich gothisch, wie sich am Chor in den Formen noch beweist. Die reich gezierte Gewölbedecke hat zierliche Stucco mit Emblemen und iconibus in den Feldern, wobei Inschriften; die Fresken sind mittelmäßig. Das malerische ganz

verfallende Schloßchen *Thierburg*, heute den Sternbach gehörig, hat in seiner Renaissance-Anlage mit Inschriftsteinen, welche ausführlich von Jagd- und Fischereirechten des 16. Jahrhunderts berichten, sowie mit al fresco gemalten Wappen hohen Reiz. Aehnlich den Stucco-Verzierungen in *St. Michael* sind jene in der Kirche zu *Lans* am Mittelgebirge des rechten Innufers, wo ebenfalls Embleme etc. eine Rolle spielen.

Das Kirchlein des ehemaligen Augustiner-Nonnenklosters *St. Magdalena* in den wilden Felsen des Hallthals wurde 1446 zu Ehren *St. Magdalene* und *Rupert's* eingeweiht, das Kloster aber entstand erst das Jahr darauf; der jetzige Bau des Gotteshauses ist wohl noch jünger, denn man liest im Sterngewölbe des Chores:

1886 XV CCCXCXXXIII.

Ueber dem holzgeschnitzten Flügelaltar an der linken Seitenwand hat schon *Joh. Deininger* (Mitth. 1886, pag. XXVII) berichtet, doch habe ich noch eine Kleinigkeit hinzuzufügen. Die Predella ist ebenfalls mit kleinen Flügeln versehen, welche an der Außenseite die Heiligen Wolfgang und Johannes Ev., innen Barbara und Agnes darstellen. Die Vertiefung der Nische nimmt die plastische bemalte Gruppe der Anbetung des Christkinds durch Joseph, Maria, die Engel (mit Notenblättern) und die Hirten in runden Figürchen ein. Im Schreine oben stehen *St. Katharina* und *Magdalena* (nach *Deininger* *Margaretha*) neben der *Madonna* mit dem Kinde. Die Flügel des Schreines sind wieder gemalt, innen mit je zwei Feldern übereinander, außen ohne Theilung. Man erblickt somit innen zur Linken: oben die Verkündigung, unten die heiligen drei Könige; rechts oben die Heimfuchung, unten den Tod *Marias*, ziemlich derbe Malereien auf Goldgrund. Von bedeutend höherem Werthe und überhaupt das künstlerisch bedeutendste an dem Altarwerke sind an den Außenseiten die großen Gestalten zweier Heiliger, links einer Jungfrau mit zwei Pfeilen in den Händen, rechts eines geharnischten jungen Mannes mit Krone und Schnabelschuhen, ebenfalls einen Pfeil haltend, welche ich für *St. Ursula* und *Gedeon* halte; sie verrathen einen viel besseren Pinsel als die übrigen Gemälde und beweisen, daß das Altarwerk schon dem 16. Jahrhundert angehöre.

Das Kirchenschiff hat drei Travées mit Sterngewölben, im Presbyterium noch ein Travée und die polygone Apsis. Die Rippen ruhen auf Wand-Consolen, die Schlußsteine sind scheibenförmig, das Maßwerk der Fenster im Kleeblatt gehalten.

Prähistorische und neuere Fundstätten in der Stadt Čáslau und in der nächsten Umgebung.

Forchungen und Memoiren des k. k. Conservators *Clemens Čermák*.

SIT mehr als zwanzig Jahren verfolgt der Berichterstatter alle Grabungen, die bei der lebhaften Baulust und bei verschiedenen Arbeiten in den Gassen, Gärten und Feldern, in der Stadt und in der Umgebung vorgenommen wurden; dazu kommen noch systematische Nachgrabungen, welche auf dem

XXI. N. F.

alten *Hrádek*, in der südlichsten Ziegelei und auch in der Stadt auf Kosten der Staatsubvention und des archäologischen Musealvereines „*Včela Čáslavská*“ durchgeführt wurden.

Diese Funde sind in unserem Museum als wichtige Belege zu der ältesten Geschichte des Gaus gemalt,

und sind zu lehrreich, um dieselben nicht einmal summarisch zu besprechen.

Es ist eine Thatsache, dafs auch auf dem rechten Ufer des Baches Brslenka jenseits der alten Ansiedlungen bei der jetzigen südlichsten Ziegelei und der uralten Ansiedlung auf dem Hrádek, wo eine alte slavische Stadt lag, da wo jetzt die neue Stadt Čáslau liegt, in uralten Zeiten Leute sesshaft waren. Bei der Ebnung der städtischen Umwallungen und Parkanlagen unter der Stadtmauer fand man im Jahre 1871 unweit von dem jetzigen Rudolphinum sehr viele steinerne Artefacte, besonders Aexte, steinerne Keile, Meißeln, und seltene lange Beile, die an dem Ende rundlich zugechliffen sind und nur als Handwaffe gut gebraucht werden konnten.

Diese steinernen Waffen und Instrumente sind aus Amphibolit und Urschiefer. Neben diesen fand man damals keine Feuersteinmesser, es waren nur Stücke, die ihres eigenartigen Ansehens wegen von den Arbeitern, die hier die Eisenbahngäfschen ebneten, gesammelt wurden, weil sie dafür von den Mitgliedern des Musealvereines Trinkgelder bekamen.

In dem benachbarten Garten fand ich selbst in den Baugründen des Hauses Nr. 232 (Vorstadt) Stücke von graphitirten Gefäfsen mit hoch über dem Rande stehenden Henkeln, wie solche in der Hallstätter Periode vorkommen.

In der kleinen Gasse, die in eben diesem Jahre eröffnet wurde, lag im Schutte eine zerbrochene alte Glasmalerei, auf welcher sich ganz trefflich ein Kreuz mit goldenem Scheine erkennen liefs. Im daneben liegenden Hofe des Hauses Nr. 56 (Stadt) haben die Arbeiter einen Schatz von mehr als 100 Schock böhmische Groschen von König Wenzel II. (1300—1305) und Johann von Luxemburg (1310—1346) ausgegraben. Diese Münzen waren in einem nicht glafirten Topfe ohne Henkel und mit einem viereckigem Kachel zugedeckt. Unweit stand ein hübsches Krüglein, welches unter dem Halfe mit gelben und grünen Dreiecken geziert war.

Auf der andern Seite des Hauses im Hofe fand man einen Kindsklapper in der Form einer Amme mit dem Kinde. Außen war er gelb glafir und innen bewegt sich in einer Aushöhlung eine irdene Kugel.

Wollen wir nun in die Rudolphstraße zurückkehren! Dort wo jetzt die neue Mädchenbürgerschule steht, entdeckte man schon im Jahre 1871 unter der Stadtumwallung neben dem Graben einen alten Brunnen, der aus Stein gebaut war. Dieser Brunnen stammte offenbar aus den Zeiten, als die Stadt und ihre Befestigungen noch nicht erbaut wurden. Der Brunnen war verschüttet und enthielt an 150 Menschenkelen, ein Hundeskelet, drei ganze Wassergefäfsen und viele Scherben von denselben. Der größte Wasserkrug besitzt oben eine horizontale Handhabe und ein Röhrchen zum Ausguß. Alle sind nur mit horizontalen Furchen geziert und unglafir. Bei den Skeleten lag ein Knochenring. Nach den Gefäfsen zu urtheilen war dieser Brunnen schon im 11.—12. Jahrhundert gebraucht; wann aber die Skelete oder Leichen hineinkamen, kann man jetzt schwer enträtheln. Auf den Knochen waren keine Verletzungen bemerkbar. Die interessanten Wasserkrüge sind im Museum bewahrt.

In den an das neue Schulhaus gränzenden Gärten hinter den Häusern, die von altersher „Pusták“ hiefsen, fand man öfters beim Umgraben 15—2 M. breite rundliche mit schwarzer Erde und Asche gefüllte Gruben, die grobe Scherben und gut geschliffene Steinbeile enthielten. Diese uralten neolithischen Abfallgruben und Feuerherde konnte man auch unter der städtischen Umwallung verfolgen. Lange schon, ehe die Stadt vom König Přemysl II. gestiftet wurde (circa 1250), waren hier Wohnungen, und die Bewohner lebten hier sesshaft schon im zweiten Jahrtausend vor Christi Geburt.

Hinter den Häusern in der entgegengesetzten Reihe der Häuser in der Rudolphstraße (Nr. 124, 288, 254 und 125) entdeckte man Spuren der alten Töpferöfen, mittelalterliche Töpfe und eine knöcherne 12:3 Cm. lange und 2:3 Cm. breite Pfeife mit drei Löchern auf der obern und einem auf der untern Seite, auf welcher noch ein kleines Löcherchen zum Durchziehen eines Fadens sichtbar ist; offenbar trug man die Pfeife an einem Faden angebunden.

Jene Töpferöfen kann man auch weiter gegen Osten überall in der Rudolphstraße verfolgen bis zu der Chrudimer Straße.

Hinter dem Museumsgebäude fand man im Löß zwei kleine Rennthiergeweihe und beim Baue eines Brunnens traf man in der Tiefe von 6 M. im weichen Sandstein auf einen unterirdischen Gang, welcher fast 2 M. hoch von der Stadt bis hierher ausgehöhlt wurde. Man kann noch Spuren von Spitzhacken an den Wänden und an der im Spitzbogen schließenden Decke sehen. Am Boden fand man verkohlte Stücke von Holz, und ungefähr 5 M. vor dem im Felsen auslaufenden Ende stand eine hölzerne im Spitzbogen oben zugeschnittene Thür aus einem 70 Cm. breiten Kiefern Brett, das ganz vom Wasser gefättigt war und deshalb sehr schwer wurde. Hinter der Thür war Schlamm und Sand. Dieser interessante Gang blieb unberührt, und man kann ihn noch sehen. Herr Baumeister Franz Skřivánek versprach, noch weitere Nachforschungen in diesem geheimen Gang zu unterstützen. Offenbar gehörte dieser Gang zu dem mittelalterlichen Befestigungssystem der königlichen besetzten Stadt.

In diesem Theile der Stadt, in einem Garten neben einem Meierhofe, ackerte man einen Schatz von böhmischen Denaren aus dem ersten Viertel des 12. Jahrhunderts (Otto, Bořivoj II. und Vladislav I (1110 bis 1125) aus. Er lag in einem Töpfchen ohne Henkel und war mit einem in einen Knopf auslaufenden Sturz gedeckt.

In den Gärten zwischen den Häusern 128 und 129 in der Vorstadt, wo jetzt eine ganze Reihe von neuen Häusern steht, grub man unter der Ackerkrume sehr viele mittelalterliche Gefäfsen ohne Henkel und ohne Glafir aus, auch viele Thierknochen, aber besonders wichtige ganze und zerbrochene *Kacheln* ohne Glafir. Auf einigen Ofenkacheln sieht man fünfblättrige Rosen, gekreuzte Hämmer und Bergmannschlägel, auch Reliefe eines mit dem Finger zeigenden Jünglings.

Zwischen den Häusern Nr. 130 und 131 wurde neuerdings ein Stück Kachel mit dem städtischen Wappen (ein Thor und ober diesem ein Nachtwächter ins Horn blasend) und an der Chrudimer Straße ein Stück Kachel mit dem Prag-Altstädter Wappen gefunden.

Daraus sieht man, daß im 15. Jahrhundert die Hafnerwerkstätten, um einer Feuersgefahr in der Stadt vorzubeugen, unterhalb der städtischen Mauern und Stadtgraben lagen.

Neben dem Dusik-Theater fand der verewigte Secretär und Gründer des Museumsvereines „Včela“ *Leopold Želina* ein altes bombenförmiges Gefäßchen mit Nägelabdrücken auf der ganzen Oberfläche.

Beim Herauschaffen des Schuttes und Kiefes aus dem Garten hinter dem Hofe Nr. 133 in der Vorstadt entdeckte man zwei Stücke von Bergkrystall, die in der Zeitschrift „Vesmír“ als zugeschlagene Pfeilspitzen beschrieben wurden.

Erst nach vielen Jahren (1892) wiederholte sich ein uralter Fund in dem Stadtumfange in der weiter fortlaufenden Čáslauer Ringstraße „Koudelova třída“, hinter dem Hause Nr. 138. Unter den städtischen Wällen, in dem unberührten Urboden lagen ein hübsches *Feuersteinmesser* von 4·5 Cm. Länge und alte prähistorische Scherben mit eingemengtem Sand. *Man kann also mit Gewisheit sagen, daß die jetzige Stadt auf einem prähistorischen Fundplatze steht.*

In den oberen Schichten dieser Fundstätte lag eine *Gußform* aus feinem Sandstein. Man sieht in denselben eingravirte Ringe, welche auch Ausgußbrinnen haben. Stücke von Gußerz fand man wiederholt im Garten bei dem Hause Nr. 35 (Vorstadt), und im Brunnen bei dem nahen Häuschen Nr. 36 hob man im Schlamm des Bodens eine Steinaxt aus Amphibolit. Dementgegen entdeckte man im Garten zwei bleierne Siegel aus dem 14. Jahrhundert; auf einem ließt man: S. IOHANNI-SAXONI- und auf dem zweiten ist ein Vogel abgebildet.

Wir werden nun wieder in die Koudelstraße zurückkehren. Hinter der östlichen Reihe von Meierhöfen, besonders aber in den Baugründen des Hauses Nr. 137 (Vorstadt) fand man sehr viele Menschenknochen, dann eine Unzahl von Töpfen und Krügen ohne Glasur. Diese Alterthümlichkeiten stammen aus dem 14. bis 15. Jahrhundert, und man kann nach ihren Fundstellen schließen, daß hier unter den Mauern der königlichen Stadt kleinere vorstädtische Wohnstätten waren. Das Vorkommen so vieler Skelete in einer Tiefe von kaum 50 Cm. ist räthselhaft. In dem benachbarten Garten bei Nr. 138 fand sich auch ein Skelet nebst einer kleinen Münze der Stadt Riga aus dem 16. Jahrhundert. Mehrmals beim tiefen Umgraben fand Herr J. Vacata hier niedrige Schüsseln mit Stürzen, und im Jahre 1876 in solchen kleinen Schüsselchen sechs Braçteaten und einen Denar aus dem 13. Jahrhundert. Das Gefäß steht jetzt im Museum.

In den Feldern hinter diesem Garten fand man viele Thaler aus der Zeit Rudolph II., besonders die Thaler, welche von Georg Šatný von Oliwet in Kuttenberg (1566—1592) geprägt worden sind.

Bei der Straße nach Philipphof und Žleb lag einst das Hochgericht, man nennt sie heutzutage noch „u stínadel.“ Wenn ein Verurtheilter aus der Stadt auf den Gerechtigkeitsort geführt wurde, so läutete man in der alten Otakarischen Bastion bei dem Thore mit der Glocke, die jetzt auf dem Kirchenturm hängt. Als man voriges Jahr die Straße nach Philipphof baute, fand man auch Stücke von dem ehemaligen *Grabmal Žižka's*, das hierher nach geschichtlichen Quellen von dem

Obersten Münzmeister Wilhelm von Vřesovic im Jahre 1623 aus der Kirche geschafft wurde und von welchem Grabmal in dem Vereinsmuseum ein Capital aus Sandstein mit ausgehauenen utraquistischen Emblemen: Brot, Kelch, Stern und Kreuz sich befindet. Es ist nur auf drei Seiten roh zugehauen, die vierte war vielleicht der Wand zugewendet.

Hinter der Caferne bei der Jenikauer Straße ackerte Herr Komberec eine 23·5 Cm. lange und 7 Cm. breite Steinaxt (Pflugfchar?) aus Amphibolit-Schiefer aus. Das Bohrloch ist 5·2 Cm. tief mit einem Durchmesser von 2·7 bis 2·9 Cm. Das Bahnende ist verhältnismäßig kurz, während der Vordertheil vom Loche bis zur Spitze 17 Cm. mißt. Diese Steinaxt wiegt 1 Kg. 45 Dg. und gehört zu den größten Steinwerkzeugen aus unserm Kreise. Noch muß bemerkt werden, daß die meisten steinernen Artefacte aus einem *heimischen* Gestein gefertigt waren.

Bei dem Baue des Hauses Nr. 2 (Vorstadt) fand man eine platte steinerne Axt; wohl erstreckte sich einst eine große Ansiedlung auf den beiden Ufern des Baches Brslenska; denn außer dieser traf ich noch deutliche Spuren einer solchen hinter der ehemaligen Mühle bei dem ausgetrockneten Teiche Svornost. Es waren Gruben gefüllt mit punktirten Scherben, wie solche in der beschriebenen *neolithischen Station* häufig gefunden werden (Mitth. der k. k. Centr.-Comm. 1894).

Im Jahre 1894 wurden mit Hilfe der Staats-Subvention hier weitere Nachforschungen vorgenommen.

Von der großen unterirdischen Hütte (LXIII), kaum 22 M. gegen Osten, erstreckte sich eine 1·2—1·5 M. mächtige, 23 M. lange und 12 M. breite schwarze Schichte. Der Lehm brach sich hier auf kleinere Prismen und enthielt auch sehr viele Stücke von ausgebranntem Lehmewurf. Fast in der Mitte bemerkte man eine Grube, die mit einer sandigen Erde gefüllt war und vielleicht jüngern Datums ist.

An der westlichen Ecke der alten Schichte, fast auf dem Löß, stand eine halbkugelige Schüssel. Sie ist schwärzlich, ungleich, 4—5 Cm. hoch und am Rande 14·5 Cm. breit. Daneben lagen Rindviehzähne und ein Gebiß einer Arvicola. Mit Scherben einer hübsch ornamentirten weißen Schüssel fand man auch Zähne vom Schwein und große Knochen vom Rind. Ueberall, wo solche punktirte Gefäße constatirt wurden, fand man auch Feuerstein- und Hornstein-Splitter. Auch hier traf man solche nebst hübschen Messerchen und Nucleis.

Bei weiterer Nachgrabung kamen auch große platte Steine zum Vorschein. Auf diesen waren sichtliche Spuren vom Feuer zu erkennen, daneben lag ein sechsseitiger Mahlstein und ein Stück eines stark ausgewetzten Reibsteines. Scherben von großen Küchengefäßen mit starken Henkeln waren hier abgeworfen und zwischen ihnen lag nicht weit von der halbkugeligen Schüssel ein Bohrzapfen aus Amphibolit-Schiefer. Derselbe ist 19 Mm. lang im größeren Durchmesser und 3·1 Cm. hoch.

In gleicher Tiefe fand man ein 43 Mm. langes und 18 Cm. langes Füßchen aus Thon. Unter der Ferse sind drei parallele Furchen gezogen. Etwas ähnliches erwähnt *Jaroslav Palliardi* aus der Znaimer neolithischen Ansiedlung.¹

¹ Časopis vlasteneckého musejního spolku olomuckého. Nr. 44, Abbildung 4, Seite 133.

Weiter gegen Süden in der breiten LXVI. Grube entdeckte ich viele schwarze große Scherben, welche auf ähnliche Art mit parallelen Reihen von Strichen ornamentirt waren, wie die weißen zierlichen Gefäße gewöhnlich verziert sind. Schon nahe dem Boden lag ein sehr abgenutzter Hammer aus Amphibolit, der beiderseits durch die Arbeit beschädigt und auch der Länge nach gesprungen und wieder zugechliffen worden ist. Er ist nur 75 Mm. lang und 55 Mm. breit. Noch tiefer fand ich einen knöchernen 78 Mm. langen und über der Schärfe 29 Mm. breiten Meißel, welcher in dieser Station nur selten vorkommt. Häufiger sind ganz ähnliche in den schweizerischen Pfahlbauten bei Robenhausen.

Diese Ansiedlung bestand lang. Man entdeckte hier im Skeletgrabe einen geschweiften Becher mit *echtem* Schnur-Ornament, dann entwickelten sich die Gefäßformen bis in die keffelförmigen punktirten Gefäße mit Seitenansätzen, ja bis zu graphirten Töpfen und Schüsseln mit den schief schraffirten Dreiecken mit linsenartigen Eindrücken in den Winkeln, welches Ornament schon die Hallstätter Periode charakterisirt. Als weitere Entwicklung des geschweiften Bechers von preußischem Typus kann man die glockenförmigen Becher von der Koželuh Ziegelei ansehen, von welchen wir noch reden wollen.

Der Brslenka-Bach mündet unweit der zweiten Ziegelei in den Unterstädter Teich. In der genannten Ziegelei fand man einigemal Knochen und Zähne vom Pferde (*Equus caballus minor Woldř.*), dem Ur (*Bos primigenius Boj.*) und vom Nashorn (*Rhinoceros tychorhinus*).

Hier beginnen sehr mächtige Schichten vom Löß, in welchem man noch in zwei Ziegeleien arbeitet. In der größern fand ich abermals Gruben mit Kohlen, gut polirte Pfiemen, Aexte aus grünlichem Gestein und Knochen vom Rind. Andere Gruben enthielten wieder Knochen und Geweihestücke vom Hirsch und Reh. Nach anderen Beigaben gehören diese Gruben der neueren Zeit an. Das Wild kommt in unseren alten Ansiedlungen häufiger in der La Tène-Zeit vor.

In den Anlagen von Vodranty fand man *im Kies* Unterschenkeln vom *Rhinoceros* und auch ein Stück blauen Glases (Moldavit?). Auf dieser Anhöhe unter der Ackerkrume grub man große Gefäße zum Schmelzen aus. Noch vor einigen Jahren kam man hier auf Bausteine; denn hier stand im 14. Jahrhunderte die St. Martins-Kirche.

In den Vodranten war ehemals der große Podhradster Teich, der noch im 18. Jahrhundert mit Wasser gefüllt war. In diesem Teiche lag als eine Insel die älteste Stadt Čáslau auf einem Gneißhügel, welcher jetzt *Hrádek* genannt wird. Von dieser wichtigsten Fundstätte von Alterthümlichkeiten in drei besonderen Schichten wurde schon auf andernortes gehandelt.

Aus dem Teiche kommt der Brslenka-Bach in ein felsiges Thal unter der Mühle und macht dann einen Umkreis um eine Halbinsel in *der Ziegelei von Koželuhy* (Lohgerber), wo auch eine uralte Ansiedlung lag. Im Löß entdeckte man hier Spuren von Kohlen, Knochen vom Rennthier, Nashorn, Mammuth und Pferd. Ober dieser diluvialen Spur von Menschenthätigkeit sichtet sich der neuere braune Lehm (*ořiška*), und unter diesem gleich auf dem Löß fand man glockenförmige Becher von rother und brauner Farbe, eine mit

Zick-Zack verzierte rothe Schüssel und eine *ansa limata*, ferner ein Krüglein von classischen Formen. Man muß also diesen Lehm als alluvial betrachten und nicht weiter als in den Anfang des ersten Jahrtausendes vor Christi stellen.

In dieser Ziegelei stieß man wiederholt auf polirte Aexte ohne Bohrloch, Knochenhefte, bronzene Nadeln, graphitirte Schüsseln und Töpfe der La Tène-Zeit; auch Skelete ohne Beigaben wurden hier gefunden, einmal auch in einem Afschenherde mit Scherben, die mit Wellen-Ornament verziert waren. Besonders wichtig ist ein eiserner Kelt.

Auf dem andern Ufer des Baches war einst eine jüngere Ansiedlung noch vor der Gründung der Stadt. Von hier stammen henkellose Töpfe mit überschlagenem Rande und einer Furche für die Stürze; auch beinerne Ringe, eiserne Messer und Steigbügel waren da und viel Kohle. Ich setze diese Fundstätte in das 10. oder 11. Jahrhundert.

Weiter den Bach verfolgend kommen wir zwischen die Gärten der Vorstadt Spital. Auf der Baustelle bei der Spiritus-Fabrik fand man eine romanische 9 Cm. hohe Glocke.

In der Nachbarschaft wurde vor Jahren ein großer Teich angelegt. Dabei stieß man in Moorerde auf viele Knochen vom Hirsch und Rind, auch fanden sich Gebisse vom Hund (*Canis intermedius Woldř.*) und viele verkohlte Nüsse. Unweit davon lagen vier Pyramiden mit Löchern. Von diesem Teiche stammt auch ein schönes Hammerbeil aus grünlich-schwarzem Gestein. Es ist unverfehrt, sehr lang und gehört unter die schönsten Artefacte aus dem Časlauer Umkreise. Im Eisenbahneinschnitte entdeckte man drei Ustrinen mit viel Afsche und Scherben aus der Hallstätter Periode. Unten schon im Löß lag ein liegender Höcker, dessen Skelet jetzt im Museum aufgestellt ist. Der Schädel ist dolichocephal (Index ceph. = 70·6), chamecaephal (Index alt = 65·2); die Dolechocephalie ist besonders an der Stirnseite ausgebildet. Das Gesicht ist lang und schmal (Index facialis = 89·1).

Noch tiefer lag ein Stoßzahn vom Mammuth und sein Ferfenbein.

Nicht weit davon bei der Zuckerfabrik entdeckten die Arbeiter heuer ein altes mit Steinen eingefasstes Brunnlein, in welchem man auch Meißner Groschen aus dem 15. Jahrhundert fand.

Unterhalb des Centralkirchhofes gegen die Vorstadt Kolebovsko kann man die alte Pragerstraße verfolgen, die im Jahre 1752 in neuer Richtung über die Vorstadt Budín gerade von Golč-Jenikau nach Kolin geführt wurde.

Bei Budín geschahen die zuletzt genannten Funde; überhaupt weisen die Ortsnamen Buda, Budín, Budy, Budňany und Budčice (Hütten) gewöhnlich auf uralte Ansiedlungen hin, die man meistens auf dem andern Ufer findet (alte Orte wie: Buda-Pest, Budy-Sázawa, Budy-Bürglitz u. f. w.).

Fundstätte in der Stadt.

Als der Hrádek noch Sitz eines Gauamtes war, lebten die Leute auch auf dem entgegengesetzten Hügel bei der heutigen Decanal-Kirche, in welcher sich noch eine kleine romanische Kirche aus dem 12. Jahr-

hundert eingebaut findet. Hinter der Kirche (Nr. 194) war im 16. Jahrhundert eine lateinische Particular-Schule, und man fand beim Ueberbaue noch alte lateinische Inschriften an den Wänden.

Gleich am Anfange der Kirchengasse fand ich nach einem Regenguß ein Stück von einer Steinaxt, und im Garten vor dem Häuschen Nr. 200 wurde die Hälfte von einem hübsch gearbeiteten Hammerbeil gefunden. Seine Seiten sind sehr geschmackvoll profiliert und bei dem gebrochenen Bohrloche sieht man eine ausgehöhlte Rinne, wie es schon auf den metallenen Instrumenten vorkommt.

Auf dem jetzigen Bauplatze Nr. 8 fanden die Arbeiter viel Kohle, Ziegenhörner, hübsch ornamentirte Kacheln,¹ Leuchter in Form eines Cylinders und ein hübsches Relief aus Alabafter.

Unten, fast schon am Lös, stand ein schwarz graphitirtes Gefäß vom Hallstätter Typus.

Darauf kann man noch die bekannten matten und glänzenden Verzierungsstreifen beobachten. Wahrscheinlich lebten die Leute schon um das Jahr 500 vor Christo auf der Stelle der jetzigen Stadt.

Wie eine wahre Biene bewahrt der Verein „Včela Čáslavská“ in seinem Museum alle diese Funde und auch Kacheln mit bewaffneten Streitknechten und böhmischem Wappen vom Keller des Hauses Nr. 13, vor welchem auch Spinnwirteln und Kohle tief im Schotter begraben waren. Das häufige Vorfinden der Spinnwirtel in der Stadt bezeugt die ganz gewöhnliche Bedienung dieses Spinnwerkzeuges in unseren alten Häuslichkeiten. Auch alte *beinerne* Schlittschuhe² sind nicht immer sehr alten Datums; es leben noch Greife, die darauf auf dem Eise und Schnee liefen.

Als man die Wasserleitung baute, fand man in der Mitte des großen Platzes sehr viel Kohle, Asche, ganze und zerbrochene Gefäße aus dem 15.—16. Jahrhundert, besonders aber einen schönen Griff von einem Messer in Gestalt eines Pilgers. Eine Schüssel hatte in der Wandung ein vom Töpfer gemachtes Loch zum Ausguß, und ein irdener Quirl war hohl und hatte vielleicht eine hölzerne Handhabe. Sehr viele Knochen vom Rind und Schwein, dann viele Scherben und Bausteine bezeugen, daß man hier wohnte; und wirklich liest man in den Stadtbüchern, daß bei der großen Feuersbrunst im Jahre 1522 hier sieben Häuser eingestürzt wurden und daß der Stadtrath unterfragte, hier in künftigen Zeiten zu bauen.

Unter dem Ringplatze führen viele unterirdische Gänge; es waren Zufluchtsorte der Bürger. Jetzt sind diese Gänge meistens mit Wasser gefüllt. Bei dem Baue der Knabenbürgerschule grub man einige mittelalterliche Gefäße und Mahlsteine aus. Auch ein Herd war dort in einem alten Keller.

Besonders viele Gefäße, Münzen aus dem 15. Jahrhundert und Skelete fand man im Jahre 1865 auf dem

Bauplatze der evangelischen Kirche, wo im 14. Jahrhundert ein Minoritenkloster stand. In der städtischen Mauer hinter dieser Kirche fanden die Knaben eine steinerne Büste, die den römischen Kaiserbüsten ähnelt. Sie ist aber vielleicht eine mittelalterliche Sculptur zur Veranschaulichung der Verachtung für einen Verräther, wie man von solchen Begebenheiten auch in den städtischen Büchern liest.¹

In diesem Theile der Stadt kommen sehr oft Funde von alten Kacheln und Töpfen vor; es bestanden hier mehr Häuser als jetzt.

Den reichsten Fund machte man im Garten des Hauses Nr. 125, nächst der städtischen Mauer.

Hier war unweit der Stadtmauer ein großer *Töpferofen*. Im Innern standen noch 8—15 Cm. hohe unglasirte Töpfe mit horizontaler Furchen-Ornamentirung. Meistens waren es Küchentöpfe mit und ohne Henkel und Krüge. Was aber besonders wichtig ist, man sieht am Boden einiger dieser Gefäße als *Boden- oder Töpferzeichen* gevierte Kreise (an der ersten Stufe). Man fand hier auch verzierte Kacheln, einen Stempel aus feinem Thon zum Formen phantastischer Thierfiguren (Drachen, Greife?). Diese Form hat oben eine Handhabe. Sehr hübsch geformt sind 4 bis 6 Cm. hohe Statuetten aus Thon. Fast alle fand man ohne Kopf, dann fand man abgebrochene Köpfe; einen mit einer Kopf-Bedeckung, die der Dogenmütze nicht unähnlich erscheint. Es waren vielleicht Heiligenbilder, und die Löcher unter der Figur zeigen, daß sie zum Aufstellen gemacht waren. Der schöne Faltenwurf und die hübschen Proportionen dieser Figuren lassen auf einen kunstfertigen Töpfer schließen. Man fand mehr als zwanzig dieser Statuetten; leider konnte man keine weitere Nachforschung machen, weil die andere Hälfte des Töpferofens unter der Mauer bis in die Bojansgasse geht. Es wäre sehr passend, in dieser ungepflasterten Gasse *weitere Nachgrabungen zu machen*; denn nach allen Zeichen reichen diese Denkmale bis in das 13. Jahrhundert, und wichtig ist die Constatirung, daß die *Töpferzeichen* noch in dieser fortgeschrittenen Zeit bei uns üblich waren. Zwischen den Scherben war auch eine bronzene Schnalle. Noch muß ich bemerken, daß ähnliche Statuetten, wie die oben beschriebenen, auch in der Umgebung vereinzelt vorkommen. Das beste Beispiel liefert das hübsche Figürchen eines Mädchens mit langem Zopfe und einem Herz in der Hand. Alle diese Statuetten sind unglasirt und unten hohl zum Aufsetzen auf das Gefims eines Ofens oder zu einer ähnlichen Verzierung.

Dies ist in der Kürze alles, was man binnen der letzten 20 Jahre in der Stadt an Alterthümlichkeiten vorfand und was meistens entweder im Museum des Vereines „Včela Čáslavská“ oder in meiner Sammlung aufbewahrt wird.

¹ Ebenfolche mit Acanthusblättern fand man auf dem Hrádek.

² In Deutſchbrod nannte man ſie parnagle.

¹ Dr. Sigmund Winter: „Kulturſt. bild. d. böhm. Städte.“ I.

Funde der Hallstattperiode aus Traunkirchen am Traunsee.

Von Dr. M. Much.

ZUFOLGE eines Berichtes des Conservators *Guflav Göbel* in Hallstatt wurden bei Gelegenheit der Einebnung der sogenannten Klettewiese unmittelbar bei dem Orte *Traunkirchen* zum Theile zwischen zwei Steinblöcken, zum Theile um sie herum zerstreut, verschiedene Gegenstände aus Bronze und Eisen, Scherben von Thongefäßen sowie Knochen von Menschen und Thieren gefunden, welche vom Eigenthümer des Grundstückes *Adalbert Karobath* dem Landes-Museum in Linz gewidmet wurden.

Von der Mehrzahl der Funde hat Conservator *Göbel* photographische Aufnahmen gemacht und seinem Berichte beigelegt; seither hatte der Custos des Linzer Museums Conservator *Straberger* die Güte, die wichtigsten Stücke selbst zur Beurtheilung zuzufenden.

Schon die vorläufige Ansicht zeigte, daß man Funde aus der Hallstatt-Periode mit durchaus einheitlichem Charakter vor sich habe, wengleich, wie schon Conservator *Straberger* in seinem Begleit Schreiben richtig bemerkte, die Armringe eine der reinen Bronzezeit sich nähernde Ornamentirungsweise zeigen.

Die Gegenstände, welche im Bilde oder in Wirklichkeit vorlagen, sind folgende:

1. Eine ziemlich stark verrostete, etwa 18 Cm. lange Lanzen Spitze aus Eisen von einer Form wie sie auch in Hallstatt vorkommt (*Freiherr v. Sacken*, Das Grabfeld von Hallstatt, Taf. VII, Fig. 1); doch läßt sich der in Hallstatt so häufige scharfe Mittelgrat nicht wahrnehmen.

2. Ein eiserner Bügel mit einem Haken, vielleicht Bruchstück einer Gürtelschließe (*Freiherr v. Sacken*, a. a. O. Taf. XI, Fig. 8).

3. Ein Armring aus Bronze, in seinem Umriffe jenem bei *Freiherrn v. Sacken*, a. a. O. Taf. XVI, Fig. 9, gleichend, doch ist die Verzierung insofern abweichend, als bei dem Traunkirchner Stücke auch die zwischen den senkrechten Linienbändern freien Flächen durch schräge Linienbänder durchschnitten werden, welche sich in der Mitte kreuzen.

4. Ein Armring aus Bronze, der dem oben bezeichneten Hallstätter Ringe vollkommen gleicht.

5. Ein schwächerer Armring aus Bronze, dessen Verzierung einen Perlstab bildet.

6. Ein Armring aus Bronze mit Buckeln, zu vergleichen dem Armringe bei *Freiherr v. Sacken*, a. a. O. Taf. XVI, Fig. 7.

7. Ein Bruchstück eines geriffelten Armringes aus Bronze.

8. Ein kleines Bruchstück aus Bronze, dessen Beschaffenheit sich aus dem Lichtbilde nicht genau entnehmen läßt.

9. Ein Schnallenring ohne Dorn, der einzige Gegenstand, der offenbar jüngern Ursprunges und nur durch einen Zufall zu den bisher beschriebenen Funden gelangt ist.

10. Ein massiver unverzierter Ring von kreisrundem Querschnitte und 67 Mm. Durchmesser, in dem zwei

kleinere Ringe von je 35 Mm. Durchmesser eingehängt sind; er bildet eines jener technischen Kunststücke der vorgeschichtlichen Bronzezeit, durch welches der größere und die in ihm hängenden kleineren Ringe in einer Form und mittels eines Gusses (mit verlornen Form) hergestellt sind. Im Hallstätter Grabfelde fanden sich mehrere ähnliche Stücke mit zumeist unbekannter Bestimmung (*Freiherr v. Sacken*, a. a. O. Taf. XII, Fig. 11—13), die sich auch bei dem vorliegenden Fundstücke nicht ermitteln läßt.

11. Ein kleiner massiver, in zwei Theile gebrochener Ring, der wahrscheinlich zu dem eben beschriebenen Gegenstände gehört.



Fig. 1.

12. Eine der in Hallstatt so häufigen Brillenfibeln (*Freiherr v. Sacken*, a. a. O. Taf. XIII, Fig. 9).

13 und 14. Zwei gleiche kreisrunde Ringe aus Bronze, von denen einer der Central-Commission vorlag, mit einem äußern Durchmesser von nahezu 13 Cm., einem innern im Lichten von 7 Cm. und nahezu kreisrundem Querschnitte, der durchschnittlich 3 Cm. mißt; das Gewicht erreicht bei dem einen 620 (dem in Fig. 1 abgebildeten) und 650 Gramm bei dem zweiten. Das Ornament besteht auf der obern Seite aus vier Reihen dreifacher concentrischer Ringe (Würfelaugen) mit einem Mittelpunkte, welche zwischen vier aus Linien gebildeten Bändern eingeordnet sind, wodurch die Oberfläche in vier Abschnitte getheilt wird. Dort wo ein dreifaches Würfelauge nicht mehr Platz finden

konnte, ist nur ein zweifaches oder einfaches angebracht. Die Unter- und Innenseite hat kein Ornament. Die Patina ist wie bei allen anderen Stücken eine schmutzig dunkelgrüne, feste, aber stellenweise rauhe; das Metall erscheint theilweise stark angegriffen.

Aehnliche Ringe wurden meines Wissens in Hallstatt nicht gefunden, wohl aber an anderen Orten, ja man kann in den Museen viel größere Stücke sehen. Sie sind von hoher Bedeutung, nicht ihrer äußeren Erscheinung, sondern ihrer Herstellung wegen, welche Zeugnis gibt für eine hohe Vollendung des Bronzeußes in einer so frühen Zeit, da wir ihr Alter nicht unter das 5. vorchristliche Jahrhundert setzen können.

Die Ringe scheinen nämlich massiv zu sein, sind es aber nicht, sondern sind über einen Kern aus Sandstein, möglicherweise auch aus sehr feinem sandigen hartgebrannten Thon gegossen. An einer Stelle ist der Ring ein wenig verletzt und dort ist ein Einblick ins Innere möglich. Das Metall liegt in einer anscheinend gleichmäßigen Dicke von kaum mehr als einem Millimeter über dem Kern. Die Herstellung dürfte in der Weise vor sich gegangen sein, daß zuerst ein Ring aus Sandstein oder gebranntem Thon angefertigt wurde, dieser wurde sodann in der gewünschten Stärke mit einer Wachsschichte überzogen. Alsdann brachte man die beabsichtigten Verzierungen mittelst Einpressen geeigneter Stempel an; dann wurde die Wachsschichte mit einem Thonmantel umgeben, der alle Zeichnungen der Wachsfläche in sich sozufagen als Negativ aufnahm.

Der Kern wurde durch vier kleine Eisenstifte, deren Reste in nahezu gleicher Entfernung von einander noch als Rostflecken erkennbar sind, im Thonmantel festgehalten und das Wachs vorsichtig ausgeschmolzen. Dadurch entstand ein Hohlraum mit dem darin freischwebenden und nur durch die vier Eisenstiften gehaltenen Steinkern. Nun konnte der Guß nach vollständiger Austrocknung der Form und nach deren vorausgegangener Erwärmung anstandslos vor sich gehen, benötigte aber wegen der Dünne des Hohlraumes und der deshalb erforderlichen Leichtflüßigkeit des Metalles und wegen sonstiger Vorsichten ein großes Maß von Geschicklichkeit und Erfahrung.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß gegen die Herstellung mittelst Gußes sich manche Bedenken erheben, insbesondere bereitet die Dünne des Gußes, beziehungsweise der sehr enge hohle Raum, welcher durch den Guß auszufüllen war, eine Schwierigkeit, deren Bewältigung von dem Zeitalter, welchem der Ring angehört, kaum erwartet werden kann.

Allein die metallurgische Betriebsamkeit jener Zeit bietet unserer Untersuchung noch manche ungelöste Fragen, und was die Kunstfertigkeit im Guße betrifft, so dürfen wir nur an die nordischen Hängebecken aus Bronze denken.

Wollte man noch andere Herstellungsweisen in Betracht ziehen, so könnten nur das Treiben und der chemische Niederschlag in Berücksichtigung genommen werden.

Was das Treiben der Bronze betrifft, so liefert uns die Hallstatt-Periode viele und ausgezeichnete Belege für die hohe Vollendung dieser Kunst, insbesondere finden wir im Grabfelde von Hallstatt selbst manche Gegenstände dieser Art, deren Herstellungsweise noch

immer nicht in allen Theilen ihres Vorfichgehens völlig aufgeklärt ist. Immer jedoch sind die getriebenen Armringe nicht geschlossen, sowie auch im ganzen Umfange der Innenseite mehr oder weniger offen, wenngleich die Ränder des Tragens wegen eingezogen sind.

Da die beiden Ringe aus Traunkirchen auf allen Seiten durchaus geschlossen sind, so müßte man ein sehr kunstvolles Vernieten oder das Verlöthen der Ränder mit Hartloth voraussetzen. Vom Vernieten zeigt sich aber nicht die geringste Spur und das Löthen war eine jener Zeit unbekannt Kunst. Das Treiben des Metalles über den Stein- oder Thonkern kann aber schon deshalb nicht in Anwendung gekommen sein, weil dieser Kern nicht so fest ist, daß er so lang andauerndes Hämmern von allen Seiten aushielte; er wäre vielmehr vor Vollendung der Arbeit in Trümmer gegangen.

Gegen das Treiben spricht aber auch die Art der Ausführung des Ornaments. Es ist bestimmt nicht gravirt. Die Ringe der Würfelungen laufen so streng genau in sich zurück, alle äußeren, inneren und mittleren Ringe sind unter sich so gleichmäßig groß, daß alle Ringe derselben Größe nur mit dem nämlichen Geräthe hergestellt sein können. Gegen das Einschlagen mittelst Punzen spricht alles, was gegen das Treiben spricht; ehe das Metall den Eindruck erhalten hätte, wäre der Kern in eine bröselige Masse verwandelt worden, welche gegen die Hammerschläge keine Widerlage hätte bilden können.

Auch die Beschaffenheit der Furchen des Ornaments unter dem Vergrößerungsglase läßt auf das Eindringen derselben in eine Wachsschichte schließen.

Alle diese Umstände sprechen auch gegen die Herstellung der Ringe durch einen chemischen Niederschlag.

Wir könnten uns den Vorgang bei demselben doch nur ähnlich wie bei dem heutigen galvanoplastischen Niederschlage denken, also entweder auf dem Stein- oder Thonkerne oder auf einer der Gießform entsprechenden Matrize. Im erstern Falle bekäme man nur einen Ring mit rauher Oberfläche, welche erst mit der Feile und einem Polirwerkzeuge überarbeitet und durch Hammer und Punze ihre Ornamente erhalten müßte. Wir stünden also derselben Schwierigkeit gegenüber, wie beim Treiben. Der Niederschlag in einer Matrize würde allerdings eine mit den Ornamenten versehene Oberfläche liefern, aber der Ring könnte nur in zwei Theilen hergestellt werden, welche eben wieder über den Kern genietet oder gelöthet werden müßten, wodurch übrigens ein so dichter Anschluß an denselben, wie er bei dem vorliegenden Fundstücke beobachtet werden kann, gar nicht zu ermöglichen ist.

Was den Zweck der Ringe betrifft, so waren sie als Schmuck wegen ihres großen Umfanges kaum geeignet, noch weniger aber ihrer leichten Gebrechlichkeit wegen, weil der Steinkern bei dem großen Gewichte schon durch einen geringen Stoß oder noch leichter durch einen Fall zerspringen konnte. Es zeigen sich auch keine Spuren von Abnutzung, die sich wenigstens durch eine gewisse Glätte und bessere Patinierung bemerkbar machen würden. Man könnte daher nur an Weihegaben denken, die für die Ausstattung des Grabes oder anderer Cultstätten dienten. Dafür spricht auch die Stelle, wo die Verzierung angebracht ist, welche deutlich die Absicht erkennen läßt, daß die

verzierte Seite des Ringes gesehen wird, wenn er liegt und nicht so sehr, wenn er am Arme getragen wird. Es ist sehr wahrscheinlich, daß die Fundstelle eine Gräberstätte in sich schließt; weitere Forschungen an dieser Stelle dürften die entsprechenden Aufklärungen bringen.

*Bemerkungen zu dem vorstehenden Aufsätze von
Professor Ritter v. Rziha.*

Ich habe den sogenannten Weihering näher untersucht und anderweitig beurtheilen lassen und spreche meine Meinung dahin aus: 1. Der Ring ist im Innern aus kalk- und eisenhaltigem Thon angefertigt, wie die chemische Untersuchung bewiesen hat. 2. Chemische Niederschläge von Legirungen sind bekannt, und zwar kennt man nach der einschlägigen Literatur solche von Messing (Kupfer und Zink), Corvin, Nielle und Kupfer und Silber. 3. Vor der Erfindung der gegenwärtigen Galvanoplastik (1839) wußte man die dünnen Ueberzüge an hölzernen Lanzen spitzen und Schwertern, so wie von Thongefäßen, die sich in Paris befinden (Aegyptische Ausgrabungen aus der Zeit Napoleon I.) nicht zu

deuten, zur Zeit hält man sie für chemischen Niederschlag. 4. Es sprechen also mehrere Momente für die Möglichkeit, daß der in Rede stehende Ring mit einem chemischen Niederschlag umgeben sei, denn die vier Stellen, welche Stifte andeuten, die zum Halten des Ringes beim eventuellen Gießen nothwendig waren, könnten auch beim Einhängen in das chemische Bad gedient haben, ebenso kann auch die eisenhüßige Stelle an der Oberfläche des Thonringes dadurch erklärt werden, daß dieser Thonring vor der Procedur des Niederschlages oberflächlich gebrannt worden sei, damit er sich im Bade nicht auflöse. 5. Um der Sache näher zu gehen, habe ich den Ring dem als Autorität bekannten Galvanoplastiker, Herrn Haas in Wien, vorgezeigt. Derselbe ist der Meinung, daß der Ring höchst wahrscheinlich gegossen sei. 6. Nach diesen Ergebnissen besteht noch immer ein Zweifel über das Verfahren der Herstellung des Ringes; ich muß mich jedoch nunmehr selbst mehr auf die Seite des Gießens, als der Herstellung durch Niederschlag stellen, beziehentlich eine ganz bestimmte Meinung noch als ausstehend bezeichnen.

Die Kirchenbauten in der Bukowina.

Von Conservator *Karl A. Romstorfer.*

V.

6. Die Grundform des spät-byzantinischen Gotteshauses in den unteren Donauländern.

Wie in Armenien und Georgien während der kurzen Zeit ihrer Selbständigkeit hatte sich auch in den Balkanländern und namentlich in den Donaufürstenthümern in der Folgezeit aus dem spät-byzantinischen Baustyle ein neues Reis entwickelt, welches sich nach und nach zu einem eigenartigen, in sich abgeschlossenen und streng ernst Typus gestaltete.

Wir haben gesehen, wie diese Länder, namentlich die Moldau und Walachei, mit ihrer verhältnismäßig dünnen und flüchtigen Bevölkerung allen Zufälligkeiten preisgegeben waren, bis sie nach Gründung der Fürstenthümer in ein etwas ruhigeres Fahrwasser geriethen; wie sie auch dann noch fortwährend kriegerische und räuberische Einfälle abzuwehren hatten und wie sie trotzdem die nationale Selbständigkeit nicht zu erringen vermochten.

So kam es denn erst in späterer Zeit zur Gründung von Städten, welche, oftmals wieder eingeechert, eine größere Bedeutung lang nicht erhalten konnten.

Unter solchen Umständen war ein Gedeihen heimischer Kunst undenkbar, und auch dann, als die staatlichen Verhältnisse sich mehr oder weniger consolidirten, mußte sich dieselbe, welche den natürlichen Weg von Byzanz her genommen, auf einer ganz andern Grundlage aufbauen, als in ihrer alten reichen Heimat. Das Volk war ein anderes: ein durch Wechselfälle und Schicksalschläge ernst und furchtsam gewordenes, in sich gekehrtes; das Land ein anderes: es hatte rauheres Klima und war größtentheils uncul-

tivirt; die socialen Verhältnisse waren andere: Gewerbe und Wohlstand fehlten; die politischen Verhältnisse waren andere: fortwährende Kriege unter steter Suzeränität. Nur die Religion, die ebenfalls aus Constantinopel ihre Verbreitung nahm, behielt die alten Glaubensregeln und orthodoxen Formen hier wie dort, heute wie ehemals.

So finden wir denn, daß die ersten Gotteshäuser, mit nur einzelnen Ausnahmen, den bescheidensten Anforderungen entsprechend, blos aus einem rechteckigen Häuschen bestanden, wie das als ältestes geltende Athanasius-Kirchlein in Bukarest (Biserica lui Bucur), welchem sich mitunter eine säulengetragene mit primitiver Malerei oder einfachen Sculpturen versehene Vorhalle anfügte. Ein der achteckigen Kuppel byzantinischer Bauten nachgebildeter Dachthurm, sowie die großen Kreuze auf demselben und dem Dachfirte, kennzeichnen das Haus als Kirche.

Diese Gotteshäuser genügen jedoch weder den lithurgischen Bedürfnissen, noch dem sich regenden Kunstsinne, und man bemüht sich bald mit Hilfe von griechischen und zinzarischen¹ Baumeistern der byzantinischen Kunst in den armen Landen Eingang zu verschaffen. Freilich mußte von vornherein auf Großartigkeit der Anlage und noch mehr auf eine allgemeine reiche Ausstattung verzichtet werden. Blos die Kuppelwölbung wollte man nicht missen, sie

¹ Vgl. „Die Zinzaren als Baumeister und Architekten und als Epigonen der byzantinischen Kunst“ von *J. Scherr* in Nr. 2 bis 10 der „Allgemeinen Kunstausstellungs-Zeitung“, Wien und Berlin 1889. — Die Zinzaren, Rumuni, Kuzo- oder Macedo-Wlachen leiten ihre Abkunft von in Macedonien angesiedelten römischen Colonisten her; wie die Italiener ziehen viele im Sommer auswärts, im ganzen Orient, herum, übrigens sind sie überall auf der Balkanhalbinsel, Griechenland etc. zerstreut lebhaft.

hauptsächlich als Mittelpunkt mußte den Sinn für das Höhere documentiren, während sich die zur Verfügung stehenden Kostbarkeiten in der Ikonostase concentriren sollten. Die Kirchen mußten zudem massig angelegt werden, um auch etwaigen Zerstörungen möglichst Widerstand zu bieten. So verzichtete man in erster Linie völlig auf die Seitenschiffe. An Stelle der Gal-

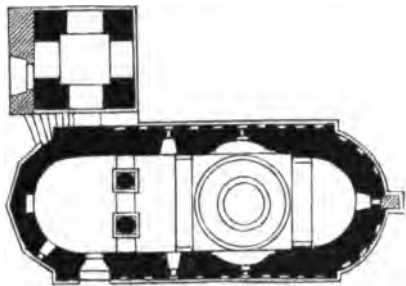


Fig. 15.

lerien für das weibliche Geschlecht, welche auf diese Art entfielen, fügte man dem Schiffe gegen Westen einen eigenen Raum, den Weiberstand, an, welcher sich gegen den Kuppelraum, dem sogenannten Männerstande häufig mittelst auf zwei starken Pfeilern ruhender Bogenstellung öffnet. Zwischen Männer- und Weiberstand ist nicht selten ein schmaler, der Höhe nach



Fig. 16.

gewöhnlich untertheilter Raum eingeschoben, welcher die Bodenstiege enthält, und Kammern, in welchen letzteren die Kostbarkeiten aufbewahrt werden; siehe die Christihimmelfahrts-Kirche bei Jassy, Putna, Homora, Suczawitz¹ etc. Die Apsis ist halbkreisförmig, gewöhnlich etwas vorgeschoben, um Raum für die Ikonostase und zwei aus der Mauer heraus-

¹ Vgl. „Mittheilungen“ 1889, S. 278.

geschnittene Kämmerchen zu gewinnen; das Querschiff endlich wird, nach dem Vorbilde der im sechsten Jahrhundert unter Justinian umgestalteten Marien-Kirche zu Bethlehem, durch halbrunde Seitenapsiden abgeschlossen, bzw. durch dieselben bloß markirt, da sie nur wenig vortreten. So erlangt also der Grundriß, welcher ehemals nach außen zumeist rechteckig abschloß, theilweise die Form eines Kreuzes, von welchem drei Balken abgerundet erscheinen. In späterer Zeit erhalten die Seiten-Apsiden die flache Segmentform, hie und da werden die Seitennischen wohl gar nur in der Mauerdicke ausgepart. Diese letztere Anordnung findet sich bei St. Johann in Suczawa (Fig. 15 und 16), sowie in der aus jüngster Zeit stammenden Kirche zu Pomârla in der oberen Moldau. Nur selten fehlen die Seiten-Apsiden oder bilden eine im Grundriße rechteckige flache Nische, wie an der St. Nicolaus-Kirche in Suczawa oder in Wolowetz; in dem Kirchlein Zahaftria bei Putna liegen die halbkreisförmigen Seiten-Apsiden merkwürdigerweise nicht in der Mittelachse der Vierung¹. — In einigen romanischen Kirchen, wie bei St. Vigilius zu Morter in Tyrol,² St. Maria am Capitol zu Cöln u. A. finden wir ebenfalls das Querschiff gleich der Altarnische halbkreisförmig abgeschlossen; das Hauptschiff ist hier jedoch ungetheilt, abgesehen von anderen Verschiedenheiten der Kirchen in Anlage, Construction und Detail.

Fast ausnahmslos erhebt sich über dem Männerstande, der Vierung, eine schöne in künstlicher Weise gewölbte Kuppel mit Tambour und schmalen Fenstern. Der Weiberstand ist gewöhnlich mit einer flachen Kuppel, die den Kirchen meist später angefügte Vorhalle ebenfalls mit einer oder mehreren flachen Kuppeln eingewölbt. Die wenigen Fenster in den Apsiden und Seitenwänden sind schmal und klein; sie erschweren derart, abgesehen davon daß sie noch mit Eisenstäben vergittert sind, das gewalthätige Eindringen durch dieselben, erregen im Besucher wohl das Gefühl der Sicherheit, verleihen aber der Kirche eine grabesähnliche Düsterei. An der Nord- als Wetterseite fehlen die Fenster oft gänzlich. Die Thürme sind durchwegs schmal und niedrig. Erst die Kirchen aus späterer und neuester Zeit, in Renaissance und Zopfformen gehalten, erhalten größere Fenster und genügende Helligkeit.

Dem Weiberstand ist in den meisten Fällen eine Vorhalle angefügt, dieses „Anfügen“ ist wörtlich zu nehmen. Die Vorhallen der hier zu betrachtenden Kirchen sind nämlich in der Mehrzahl der Fälle erst nachträglich hinzugekommen, u. z. sowohl in Rumänien als in der Bukowina. Deutlich erkennt man dies an dem an der inneren Wand der Vorhalle herumlaufenden äußern Sockelgesimse, der etwaigen Sockelverzierung oder dem Cordongesimse, an den Rissen im Mauerwerk, der Art der Mauercung, an der Wölbung und den Details der Gesimse, an Thüren und der gewöhnlich größeren Fenster u. f. w. Diesbezüglich mögen die Grundrisse der Kirchen in Woronetz (Fig. 17) und Sereth in Betracht gezogen werden, sowie die dem heil. Johannes gewidmete Kirche in Suczawa, insbesondere auch die Kloster-Kirche Putna. In Homora und Moldawitz

¹ Vgl. unsere Grundrißskizzen Wolowetz und Putna in den „Mittheilungen“ 1890, S. 52.

² Vgl. „Mittheilungen“ 1889, S. 115—117.

ist die Vorhalle offen, in St. Johann in Suczawa (Fig. 15) und Dragomirna apsidenartig polygonal. Die ehemaligen Kloster-Kirchen St. Ilie und Petrouz besitzen bis heute keine Vorhalle. Seit Peter Rarefch legte man die Vorhalle häufig schon beim Bau der Kirche an, wie in Dragomirna, Moldawitza, Homora. Eigenthümlich liegt die große Vorhalle der St. Georgs-Kirche in Galatz, und zwar hackenförmig angefügt; während die

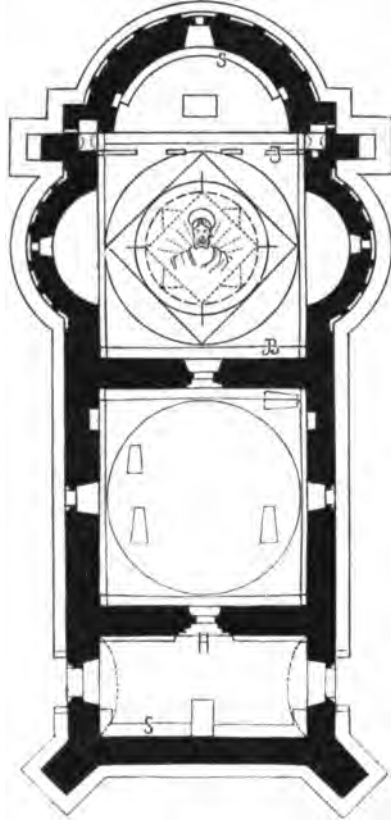


Fig. 17. (Woronetz.)

Kirche keine Laternenkuppel trägt, ist die Vorhalle mit einer Kuppel gekrönt. Auch an der romanischen Cathedral-Kirche zu Gurk (Kärnten) wurde die Vorhalle erst später durch Einschließung eines Vorraumes gebildet.

Die Kirchen besitzen stets einen, gewöhnlich niedrigen, Glockenthurm, welcher mit wenigen Ausnahmen abseits der Kirche errichtet ist. Bei St. Johann in *Suczawa* (Fig. 15 und 16) liegt er knapp neben dem Gotteshaufe und wurde dessen Dach (vielleicht erst bei

einer spätern Erneuerung) mit dem Kirchendache in Verbindung gebracht; bei der Mirouc-Kirche in *Suczawa*, welche im übrigen, u. z. bezüglich der Grundriffsform, der Kuppelwölbung und den Details als typisches einfaches Muster gelten kann ist der Glockenthurm südlich, bei der in der Nähe der rumänisch-österreichischen Gränze stehenden Kirche in *Herza*, wie bei der Nicolaus-Kirche in *Suczawa*, westlich angebaut.

Die griechisch-orientalischen Gotteshäuser, welchen wir unsere Betrachtung widmen, haben sämmtlich nur geringe Dimensionen. In der Bukowina ist die Klosterkirche *Putna* wohl die größte, welche eine Gesamtlänge von rund 38 M. besitzt, während das Schiff $11\frac{1}{2}$ M. und inclusive der vortretenden Seiten-Apsiden $15\frac{1}{2}$ M. breit ist. Welch bedeutender Unterschied in der Größe dieser Kirchen und früh-byzantinischen Baudenkmalen, welche von gewaltigen reichen Herrschern errichtet wurden! Die lichte Spannweite der Kuppel der Sophien-Kirche beispielsweise mißt über 32 M., die Scheitelhöhe 58 M. Die abgerundeten Maße stellen sich ferner bei nachstehenden Bukowinaer Kirchen folgendermaßen: Dragomirna $35\frac{1}{2}$ M. Länge, $9\frac{1}{2}$ bis 11 M. Breite; die Kirche in *Solka* ist 33 M. lang, 10 bis 13 M. breit; in *Watra-Moldawitza* an 33 M. lang, $8\frac{1}{2}$ bis $11\frac{3}{4}$ M. breit; in *Humora* 28 M. lang, $8\frac{1}{2}$ bis 12 M. breit; in *Suczawitza* 28 M. lang und 7 bis $9\frac{1}{2}$ M. breit; *Miroutz-Kirche* in *Suczawa* 28 M. lang, 10 bis $13\frac{1}{2}$ M. breit; *Woronetz* 25 M. lang, $7\frac{1}{2}$ bis $10\frac{1}{2}$ M. breit; *St. Nicolaus* in *Suczawa* 25 M. lang, 8 M. breit; *Arbora* $23\frac{1}{2}$ M. lang, $8\frac{3}{4}$ M. breit; *Wolowetz* $22\frac{1}{2}$ M. lang, $10\frac{3}{4}$ M. breit; *Badeutz* 21 M. lang, $8\frac{1}{2}$ bis $11\frac{1}{2}$ M. breit; endlich das Kirchlein *St. Johann* in *Suczawa* 15 M. lang, 6 M. breit.

In kaum größeren Maßen bewegen sich auch alle Kirchen von gleicher Anlage in Rumänien, und selbst die aus früherer Zeit herrührende dreischiffige Kathedrale zu *Ani*, dem armenischen Palmyra, ist nur 32 M. lang und 20 M. breit. Eine einzige Kirche in der Bukowina aus frühester Zeit, die ehemalige lateinische Kloster-Kirche in *Radautz*, zeigt eine (der *Ani* ähnliche) dreischiffige Hallenanlage wie die Franciscaner-Kirche zu *Halicz* in Galizien.¹ Auch die Dimensionen der *Radautz* Kirche mit rund 33 M. Länge (inclusive der später zugebauten Vorhalle) und an $12\frac{1}{2}$ M. Breite sind nicht bedeutend; die *Halicz* Kirche ist gar nur rund 21 M. lang und $16\frac{1}{2}$ M. breit.

¹ Vgl. „Mittheilungen“ 1888, S. 93 und Taf. zu S. 226.

(Fortsetzung folgt.)

Ergebnisse archäologischer Forschung aus dem südlichen und süd-östlichen Böhmen.

Von *Heinrich Riehl*.

I. Umgebung von Budweis.

DAS südliche Böhmen war, nach dem heutigen Stande urgeschichtlicher Forschung, von einigen exponirten Stationen bei *Stiahlau* abgesehen, — von der *Sázava* im Osten und von der *Mies* — in der Höhe von *Pilfen* gerechnet — im Westen, in der

jüngeren Steinzeit (neolithische Periode) unbewohnt; es ist zwar nicht ausgeschlossen, daß in der Folge noch charakteristische Funde in Gestalt von Gräbern und Wohnstätten in diesem die Hälfte des ganzen Landes repräsentirenden Theile Böhmens gemacht werden, aber gegenwärtig fehlen dieselben gänzlich. Da nun der jüngeren Steinzeit in Böhmen, und speciell in der hier

zu Rede kommenden Gegend, unmittelbar die Bronze-Zeit gefolgt war, ist auch das Volk, dessen Anwesenheit durch zahlreiche Hügelgräber im Südwesten des Landes außer jeden Zweifel gestellt wird, als Ureinwohnerchaft zu bezeichnen.

Die naheliegende Frage, weshalb das Volk der Bronze-Zeit seine Wohnstätten gerade nur im Südwesten und nicht auch jenseits der Moldau im Südosten des Landes aufgeschlagen und warum dieser Theil Böhmens überhaupt erst in spät-historischer Zeit besiedelt wurde, findet ihre Beantwortung auch darin, daß die unwirthliche Beschaffenheit der Bodenverhältnisse, insbesondere ihre sumpfige Lage, welche heute noch in zahlreichen Torfmooren und Teichen ihre Repräsentanten findet, durchaus nicht verlockte. Daß weiter nach dem Osten für Niederlassungen geeignete Strecken innerhalb des Landes lagen, dürfte dem kommenden Menschen der Bronze-Zeit wohl gar nicht bekannt gewesen sein; die günstige und zuzugende Beschaffenheit des Südwestens, welcher in der Moldau und den angränzenden versumpften, damals fast unzutrittlichen Strecken eine natürliche Gränze fand, und dem nicht sehr zahlreichen Volke übergroßen Raum für Viehzucht, Jagd, Fischerei und wohl auch Ackerbau bot, auch nebstbei durch seinen Goldreichtum anzog und verlockte, waren wohl auch Veranlassung, daß nach einem größeren Gebiete weder gesucht noch getrachtet wurde.

Der Mensch suchte und sucht auch heute noch für seine Niederlassungen fruchtbare und an fließenden Gewässern reiche, aber der Inundation und Versumpfung nicht unterworfenen Gegenden auf, und wenn die Wahl freisteht, schlägt er seine neuen Wohnstätten am liebsten in einer Terrainlage auf, welche jener der früheren Heimat am nächsten kommt.

Das Volk der Bronze-Zeit war — soviel nach dem heutigen Stande urgeschichtlicher Forschung mit größter Wahrscheinlichkeit geschlossen werden kann — in zwei als Handelswege auch fernerhin stark betretenen Richtungen, welche die Verbindung mit dem Süden aufrecht erhielten, nach Böhmen gekommen.

Einer von diesen Wegen war der Domažlicer (Taus) Steig, welcher von den Ufern der Donau über Domažlice, Mrchojedy, Radkovic, Tamachov, Nevěstice, Kyšice nach dem Plešivec führte.

Der zweite, der Linzer Steig, welcher wahrscheinlich aus den Ringwällen auf der Höhe des Luftenberges (Steyregg. Jahresbericht des Präsidenten der Anthrop. Gesellschaft in Wien 1890, Seite 5), also ebenfalls von der Donau, in nicht näher bekannter Richtung, über Freistadt nach Plavnice, Na Hradci, Holšovice, Zaháji, Křténov, Nezdašov, Paseka und Na Stráži gleichfalls die Richtung — und zwar längs des linken Ufers der Moldau — in die großartigen, durch mehrere Depotfunde der Bronze-Zeit ausgezeichneten Wälle des Plešivec nahm. Hier mögen sich beide Steige vereinigt und der Plešivec schon damals eine hervorragende Rolle gespielt haben.

Alle so eben angeführten Orte sind als Fundstätten von Depots der Bronze-Zeit bekannt und geben in dieser Eigenschaft in ganz klarer Weise die Richtung der damals betretenen Handelswege an.

Da derartige Funde bekanntlich nur durch Zufall gemacht werden und nicht wie Hügelgräber durch

ihre Gestalt, oder wie Wohnstätten durch die Farbe der Ackerkrume an der Oberfläche erkenntlich sind, ist es der bloße Zufall, welcher sie zu Tage fördert und jedes noch so emsige Suchen nach ihrem Vorhandensein wäre verlorene Mühe.

Depotfunde sind also für die Wissenschaft erst dann von Interesse, wenn sie bereits gemacht wurden, sie in muthmaßlicher Richtung zu suchen ist aber unmöglich und es erübrigt also nur zum Nachweise prähistorischer Verbindungen nach anderen Fundstellen als Hügelgräbern, Wallburgen etc. auszugehen, welche, wenn die in ihnen vorkommenden Fund-Objecte mit der zu bestimmenden Periode gleichalterig sind, die fehlenden Depotfunde zum großen Theile ersetzen.

Aber auch solche Fundorte sind oft schwer zu erfragen oder durch fleißiges Suchen ausfindig zu machen und da wären endlich noch als letztes Hilfsmittel bezeichnende Namen der Orte, Wald- und Feldfluren, Berge u. d. m. von nicht zu unterschätzender Bedeutung, wenngleich auch sie erfahrungsgemäß sehr oft nicht einhalten, was ihre vielversprechenden Namen verheißen.

Hügelgrab bei Homoly.

In den Sommermonaten dieses Jahres habe ich mich bemüht in der so eben angedeuteten und oft mit bestem Erfolg betretenen Richtung thätig zu sein und habe zu diesem Zwecke einen mehrwöchentlichen Aufenthalt in der Stadt *Budweis* genommen.

Wie bereits früher angedeutet, führte in unmittelbarer Nähe der Stadt Budweis ein vielbetretener Handelsweg (der Linzer Steig) schon in der Bronze-Zeit und berührte im Westen Holšovice, Na Hradci, im Süden Plavnice.¹

Obzwar nun die beiden letztgenannten Punkte ziemlich weit auseinanderliegen und bei der günstigen Lage der der Inundation durch die Moldau nicht unterworfenen nächsten Umgebung des Budweiser Beckens angenommen werden darf, daß dieselbe schon in prähistorischer Zeit stark besiedelt war, fehlen doch — außer den einer etwas jüngern Culturperiode angehörigen, an Plavnice unmittelbar anschließenden Hügelgräbern von Plava (Plaben), in denen aber doch auch typische Bronzezeit-Artefacte sehr zahlreich vertreten sind — zu gewärtigende Zwischenglieder.

Von typischen Fundorten war in dieser Richtung bis zur Stunde nichts bekannt; auch gelang es meiner eifrigen Nachfrage nicht, prähistorische Ausbeute versprechende Fundorte in Erfahrung zu bringen; doch erregte der $1\frac{1}{4}$ St. SW. von Budweis gelegene Ort *Homoly*² (gleichbedeutend mit dem südslavischen „*Gomile*“) meine besondere Aufmerksamkeit, weshalb ich mich an Ort und Stelle begab.

Nach längerem Herumsuchen constatirte ich, etwa 500 Schritte in westlicher Richtung vom Orte eine natürliche Terrainerhebung und auf ihrem Scheitelpunkte zahlreiche Bruchstücke von Freihandgefäßen.

Diese Entdeckung in Verbindung mit dem Namen des Ortes und der auffallenden Gestaltung des Scheitelpunktes dieses natürlichen Hügels waren Ver-

¹ *Richly Heinr.*: „Die Bronzezeit in Böhmen“.

² *Dr. Fr. Umlauf*: „Geographisches Namenbuch“ Seite 90 „*Hummeln*“ Böhmen, Budweis, verdeutscht aus čech: homoly, kegelförmig.

anlassung, daß ich sofort Tagelöhner requirirte und die Unterfuchung der verdächtigen Anhöhe ins Werk setzte.

Ehe ich jedoch zu der eigentlichen Grabung übergehe, möge hier noch etwas über die Situirung des in Rede kommenden Hügelgrabes gefagt werden.

Nur 500 Schritte westlich vom Orte Homoly befindet sich auf einer nach drei Seiten abschüffigen eine weite Aussicht gewährenden natürlichen Terrain-erhebung eine künstliche Erdaufschüttung; dieselbe erscheint durch die öftere Ackerung theilweise abgeflacht und, wie es den Anschein hat, etwa zum dritten Theile an der Ostseite absichtlich bis auf die Sohle abgetragen, weshalb sie von dieser Seite aus den Anblick eines 2·5 M. hohen steilen Feldraines gewährt.

Sowohl am Scheitelpunkte als an der Ostseite in der Ackerkrume am Fuße dieses Hügels, dessen einstige kreisrunde Gestalt bei genauer Befichtigung an der erhaltenen Westseite sofort in die Augen fällt, fanden sich in aschiger und mit Kohle durchsetzter Erde zahlreiche Gefäßscherben und Thierknochen, welche auf die Anwesenheit des Menschen an diesen Stellen schon in früh-prähistorischer Zeit schließen lassen. Der Durchmesser des künstlich errichteten Hügels mag seinerzeit an 70 Schritte, seine Höhe etwa 3 M. betragen haben. Bei der nach eingeholter Bewilligung der Eigenthümer an der Ostseite vorgenommenen Versuchsgrabung, stießen die Arbeiter bereits in einer Entfernung von 0·5 M. am Fußpunkte und an der vermuthlichermassen absichtlich abgetragenen Ostseite des Hügels, auf große wohlgefügte Steine, welche sich später als Bestandtheile des mächtigen Steinkerns erwiesen. Ueber dem Steinkern lagen schon in der Rasendecke zahlreiche Gefäßscherben und Thierknochen.

Soviel schon bei der heutigen Grabung festgestellt werden konnte, so befand sich über'm Steinkern 20 Cm. Rasenerde (Scheitel); dieser folgte eine Schichte Sand (30 Cm.); dieser eine solche von festgestampftem Lehm (50—60 Cm.); dann kam feiner scharfer Flußsand (20 Cm.); unter diesem der Steinkern, welcher wieder der eigentlichen Grabeschichte auflag. Wie sich bei fortgesetzter Grabung zeigte, war der regelmäßig geschichtete Steinkern zum größten Theile aus bedeutenden, oft mehrere Centner schweren, vom Waffer geglätteten Rollsteinen hergestellt und lagen die größten davon zu unterst (Sohle), ihnen folgten dann kleinere, selten jedoch Bruch- und Klaußsteine.

Es ist gewiß, daß fast alle Steine dieses Grabhügels aus dem Flußbette der 15 Km. entfernten Moldau mühsam hierher geschleppt wurden; unter ihnen befand sich auch ein ganz abgerundeter Stein von regelmäßig elliptischer Form mit dem Durchmesser von etwa 50 und 35 Cm. (Fig. 1). Seine Oberfläche war ganz rau und machte den Eindruck eines von Menschenhänden zugerichteten Objectes. Einzelne Steine waren auch mit einem weißen salpeterartigen Anflug theilweise bedeckt. An der Westseite wurde hinter dem Steinkern eine 1·5 M. starke, mit Scherben und Knochenfragmenten nebst Kohle und Asche durchsetzte sehr feste Lehmschichte bloßgelegt.

Meine Grabung in dem Hügelgrabe von Homoly wurde mit einer Unterbrechung durch acht Tage fortgesetzt und nachdem der Steinkern nach allen

Richtungen bloßgelegt und abgetragen worden war und kein Grund zu einer weiteren, keine Resultate mehr verheißenden Forchung vorlag, wurde die Arbeit eingestellt. Im Ganzen hatte eine Erd- und Steinbewegung von 100 Cub.-M. stattgefunden.

Da die Durchforschung des Hügelgrabes bei Homoly, wie bereits erwähnt, an der scheinbar absichtlich bis an die Sohle abgetragenen Ostseite begonnen wurde, erfolgte seine weitere Eröffnung in einer nicht ganz normalen Weise und können also erst an dieser Stelle die gemachten Funde angeführt werden.

Die bei weitem größte Zahl von Gefäßscherben wurde, wie schon angedeutet, am Scheitelpunkte und an der zunächst gelegenen Böschung, dann am Fußpunkte in der Ackerkrume gefunden. Sie waren durchaus mit Kohle, Asche und zahlreichen Thierknochen durchsetzt; an Artefacten fand sich am Scheitelpunkte: eine eiserne Lanzen- oder eigentlich größere Pfeilspitze

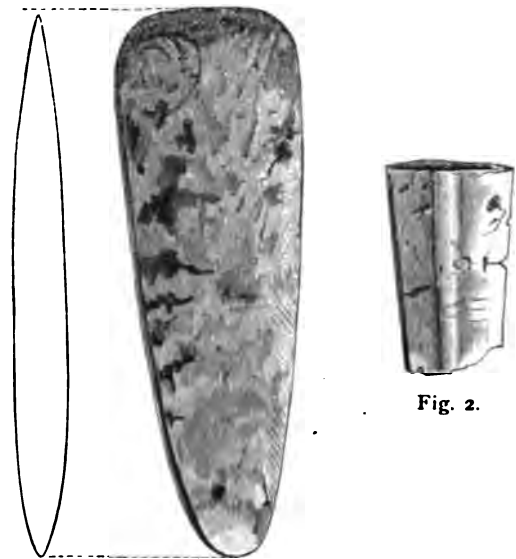


Fig. 1.

Fig. 2.

und ein sehr schöner wohlerhaltener Knochenmeißel.¹ Am Fußpunkte: ein unbearbeitetes Feuersteinfragment.

Die nicht zusammengehörigen Thongefäßstücke waren durchaus von freier Hand hergestellt und aus dem rohesten bis zum feinsten Material in entsprechender Ausführung gebildet.

In den folgenden früher angedeuteten Schichten, sowie innerhalb des nördlich situirten größeren, mit dem nach der Südseite gelegenen verbundenen und durch einen einzigen Bau hergestellten kleineren Steinkern, fanden sich zahlreiche, in einem Falle auch den am Scheitelpunkt gefundenen zugehörige, in vielen anderen Fällen in den Ornamenten und dem Material analoge Gefäßscherben, woraus auf ihr gleichzeitiges Hineinlegen geschlossen werden kann. Dazwischen lagen auch zahlreiche Thierknochen, die Röhrenknochen gespalten und insgesammt in kleinere Stücke zertheilt. Innerhalb des größeren Steinkernes fanden sich weiters: der Kopf einer Bronze-Nadel; ein größeres durch die große Hitze zusammengeschmolzenes Bronze-Object (vielleicht eine Fibel oder ein Armring);

¹ Dr. M. Much Kunsthistorischer „Atlas“ Tafel XII. Fig. 23 vollkommen analog.



Fig. 2 b.



Fig. 2 c.

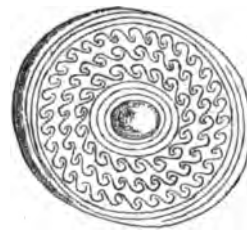


Fig. 2 c.



Fig. 2 d.

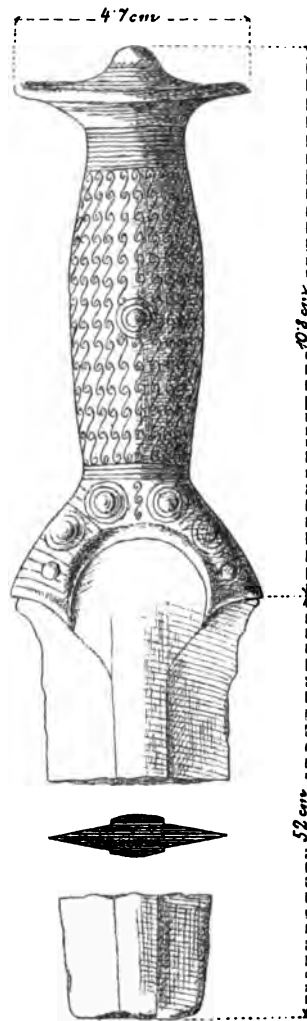


Fig. 2 a.



Fig. 1 a.



Fig. 1 b.



Fig. 1 d.



Fig. 1 c.

beide von sehr harter und zinnreicher Bronze; das Fragment einer fein geglätteten Knochennadel und ein glattes mit zwei Linien ornamentirtes Bruchstück eines unbekanntes Knochenartefactes; Bruchstück einer Bronzedolch Klinge (Fig. 2).

Auch in der untersten, dem toten Grund aufliegenden und vom Steinkern gedeckten eigentlichen schwarzen und fetten Grabeschichte wurden einige den übrigen analoge Gefäßscherben nebst Thierknochen — darunter der Zahn von einem Schwein und Rind — gefunden.

Wie schon erwähnt, bestand der Steinkern aus zwei Abtheilungen, welche durch eine muldenförmige Vertiefung ohne jegliche Culturschichte an der Oberfläche geschieden waren und folchergestalt zwei im Baue zwar gleichzeitige und zusammenhängende, dem Inhalte aber nach sehr verschiedene Theile ein und desselben Grabes vorstellten.

Der bedeutend kleinere südlich gelegene Steinkern unterschied sich nämlich namentlich dadurch von dem größeren nördlich situirten, daß er außer zwei Gefäßscherben gar keine Beigaben und auch keine Knochen enthielt und statt auf Lehm nur auf feinen Sand gebettet war. Unter ihm befand sich eine mit Kohle und Asche gefüllte muldenförmige Vertiefung, also der eigentliche Leichenverbrennungsplatz mit zwei Gefäßscherben und ebensoviele Stückchen Röhel; derselbe war auch noch mit mehreren in der Farbe wechselnden dünnen Schichten feinen Sandes bedeckt. Ihnen folgte dann die eigentliche durch geschickt übereinander gelegte Steine gebildete Wölbung, auf welcher wieder der Steinkern lag.

Die Art des Vorganges beim Aufbaue des Hügelgrabes von Homoly und die durch die systematisch geleitete Durchforschung desselben erzielten Resultate und aus beiden erzielten Schlußfolgerungen wären etwa folgende:

Der natürliche Hügel im Westen des gegenwärtigen Ortes Homoly, welcher schon ursprünglich der nächsten Umgebung dominirte und eine weite Aussicht gewährte, wurde in einem Umfange von etwa 200 Schritten theilweise geebnet und unmittelbar neben dem Centralpunkte dieser Kreisfläche, welche in der Mitte 0.5 M. unter das umgebende Terrain in der ganzen Ausdehnung des zu errichtenden Steinkernes vertieft wurde, noch eine muldenförmige 0.5 M. tiefe und etwa 1.5 M. im Durchmesser habende Grube in den Naturboden ausgehöhlt und über und neben ihr der Scheiterhaufen errichtet. Auf ihn wurde der Leichnam gelegt und gänzlich verbrannt.

Durch die Todten- und feine Holzasche wurde nicht nur die muldenförmige Vertiefung gänzlich ausgefüllt, sondern auch der ganze Verbrennungsplatz mit einer dünnen Kohlen- und Aschenschichte bedeckt¹ und unterhalb des Steinkernes mit sehr feinem Sand beschüttet.

Zur Errichtung des mächtigen, 11 M. langen (NS.), 4 M. breiten (OW.) und 2.5 M. hohen, durch eine muldenförmige — keine Kohlenschichte enthaltende — Vertiefung in zwei Abtheilungen getrennten Steinkernes, welcher über dem Leichenbrand gewölbt und noch bei der Grabung erhalten war, wurden vorerst

(an der Sohle) große (bis 3 Mct. schwere) Steine regelmäßig gelegt, auf der Brandstätte — kleinere Abtheilung des Steinkernes — mit Sand, auf der benachbarten größeren Abtheilung des Steinkernes, mit Lehm verbunden.

Schon während der ersten Steinlegung mag über dem größeren in nördlicher Richtung gelegenen Steinkern der Leichenschmaus begonnen, und erst nach geschehener Errichtung des ganzen Hügelgrabes beendet worden sein.

Zu diesem Resultate gelangte ich ganz selbstverständlich aus dem Vorhandensein zahlreicher gespaltenen Thierknochen, mit denen der ganze Hügel reichlich durchsetzt war; auch ist es wahrscheinlich, daß keine ganzen Gefäße, sondern nur Bruchstücke — wohl zum Zeichen der Trauer — während Errichtung des Grabhügels hineingeworfen wurden.

Nach Vollendung des ganzen elliptischen Steinkernes wurde derselbe über der Brandstelle mit Sand und Erde, über dem größeren Theile aber vorerst mit einer Schichte feinen scharfen Flußsand, dann mit einer gegen Westen bis 1 M. mächtigen Lehmschichte, hierauf aber mit feinem Sand und endlich mit Erde bedeckt.

Alle diese Schichten enthielten gleich dem Steinkern reichliche Spuren des fortdauernden Leichenschmauses, welcher nach Errichtung des Hügelgrabes — am Scheitelpunkte — „erst recht“ fortgesetzt wurde; denn hier fanden sich in der Rasendecke und an der Böschungsseite die meisten Gefäßscherben, gespaltenen Thierknochen nebst Kohle und Asche.

Während Errichtung des Steinkernes gelangten auch die Grabesbeigaben in denselben, möglicherweise in eigens zu diesem Zwecke errichtete Steinkammern, von denen jedoch — mit Ausnahme von hie und da vorkommenden flachen Steinen — nichts mehr nachgewiesen werden konnte.

Auch ist es nicht unmöglich, daß einzelne Gefäße bei erfolgter Beisetzung ganz waren, doch glückte es bis zur Stunde nicht, zusammengehörige Bruchstücke in genügender Anzahl aneinanderzufügen.

Nach den vorhandenen Knochenresten gelangten bei dem Leichenschmause zur Verspeisung:

Zwei Schweine, darunter eines — insofern nach den vorhandenen Zähnen geschlossen werden darf — sehr alt; beide stark.

Ein Rind von mittlerer Größe.

An Thierknochen wurden weiters gefunden:

Zwei Hirschzähne von einem sehr alten Exemplar;

Eine riesige Bärenklaue;

Die Hälfte des Unterkieferknochens von einem Reh;

Das Knochenfragment — Röhrenknochen — von einem kleinen Vogel — Drossel u. dgl. —

Zum Schluß kann ich es nicht unterlassen auf die ungewöhnliche Form des Hügelgrabes von Homoly nochmals zurückzukommen.

Es ist nämlich schon bemerkt worden, daß die an dem größten Theile der Peripherie deutlich ersichtliche Aufschüttung an der dem Orte Homoly zugekehrten Seite fehlte, und der Steinkern am Fußpunkte, also 2.5 M. unter dem Scheitel bereits in einer Entfernung von 0.5 M. bloßgelegt wurde.

¹ Von dem Vorhandensein dieser Schichte habe ich mich durch Tiefgrabungen an mehreren Stellen genau überzeugt.

Wäre der ganze Hügel intact und so geformt gewesen, wie ich ihn mir ursprünglich vorstelle, so hätte der Steinkern erst in einer Entfernung von etwa 30 Schritten erreicht werden können.

Obzwar nun in der Ortsgemeinde Homoly selbst die ältesten Leute sich nicht einmal einer Tradition zu erinnern wissen, daß eine Abgrabung oder Abfuhr eines Theiles des Hügelgrabes stattgefunden hätte, sondern nur angeben, daß vor etwa 30 Jahren noch der Fundort mit Birkengestrüppen bestanden gewesen und erst nach Entfernung derselben in Cultur genommen wurde, habe ich mich dennoch der Ansicht zugeneigt — um nicht einem ganz abnormen Baue dieses Grabhügels das Wort zu reden — daß der fehlende Theil desselben, allenfalls schon vor sehr langer, nicht mehr erinnerlicher Zeit, vielleicht zum Baue der Wohn- und Wirthschaftsgebäude in Homoly verwendet wurde.

Nun kann ich aber am Schlusse meines Berichtes über das in Rede stehende Hügelgrab die Vermuthung nicht unterdrücken, daß die Möglichkeit durchaus nicht ausgeschlossen erscheint, daß besagtes Grab in den schon vorhandenen natürlichen Hügel ausgehöhlt, mit dem Steinkern versehen und in der vorbeschriebenen Weise aufgeschüttet wurde. Ganz verlässliche Daten ließen sich in dieser Richtung nur durch gänzliche Abgrabung des ganzen Hügels beibringen.

Von Interesse dürfte es endlich sein, daß die Einwohner von Homoly bis vor kurzer Zeit die Sonnenwendefeier auf dem Scheitelpunkte des gedachten Grabhügels begingen und dazu gerade die beiden Höhenpunkte der beiden Steinkerne wählten.

Ein neuerlicher Beweis, wie lang sich Traditionen erhalten und von Geschlecht auf Geschlecht vererben!

Meine Grabung in dem Hügelgrabe bei Homoly und die wiederholte Nachfrage nach allenfalls gefundenen Alterthums-Objecten oder nach dem Vorhandensein von Fundstellen bei den Ortseinwohnern, war Veranlassung, daß ich von dem Häusler Jacob Stépánek auf die Spur einer weiteren Fundstätte und zwar am westlichen Ende des Ortes selbst geleitet wurde.

Hier befindet sich nämlich ein kleinerer, der Gemeinde gehöriger Grundcomplex, welcher als Weideplatz benützt und von zwei Wegen gekreuzt wird und nur einige Hundert Quadratmeter Flächeninhalt besitzt.

Als der genannte Häusler an dieser Stelle behufs Gewinnung fruchtbarer schwarzer Dammerde eine Abgrabung vornahm, stieß er unmittelbar unter der Rasendecke auf eine größere Anzahl absichtlich und in einer gewissen Ordnung gelegter Steine, welche auf dieser Stelle nie vorzukommen pflegen und unter ihnen auf ein irdenes Gefäß, welches mit halbverbrannten Knochen und Asche gefüllt war.

Der Finder vermeinte eine heimlich vergrabene Kindesleiche vor sich zu haben, zerbrach den Topf und verstreute seinen Inhalt.

Ich ließ neben der Fundstelle nachgraben und fand unter einer an 30 Cm. betragenden Rasendecke in einen Halbkreis gelegte Steine, welche in Gestalt einer Pflasterung regelmäßig geordnet waren. Unter ihnen befand sich eine an 80 Cm. starke, mit Kohlenstücken und einzelnen Gefäßscherben gemischte Sandschichte, in der auch ein weißgebrannter Knochen vor-

kam. Die Steinlage war an 40 Cm. mächtig und bereits stark in Unordnung gerathen.

Einer der gefundenen Scherben ist ziemlich gut gebrannt und stammt, gleich dem folgenden, von einem Freihandgefäß, ist außen ziegelroth und mit einem durch Fingereindrücke ornamentirten Wulst versehen; der andere ist schwarz und beiderseits geglättet.

Ich glaube die vorliegenden Fundstätten, deren genauere Durchforschung auf spätere Zeiten verlegt werden mußte, als Urnenfeld bezeichnen zu sollen, über welches derzeit freilich keine genaueren Daten beigebracht werden können.

Auch auf dem in der Mitte des Ortes befindlichen Gemeindeplatze wurde eine erfolglose Versuchgrabung vorgenommen; ebenso an der Ostseite, an einem als Fundstelle bezeichneten Orte, jedoch nur mittelalterliche Scherben unter einer fetten Lehmschichte zu Tage gefördert.

Neben dem sogenannten „Heidenbrunnen“ inmitten des Ortes wurde von den Ortsinsassen auf das häufige Vorkommen von Gefäßscherben hingewiesen; eine Grabung an dieser Stelle war jedoch nicht stattfah.

Die Untersuchung zweier hügelartiger Terrainen auf dem Felde des Herrn Proházka ergab ebenfalls keine Resultate.

Wallburg „Hradiště“ bei Třisov.

(Krumau, 1³/₄ St. St. N.)

Oestlich von der Gemeinde Třisov beschreibt die hier vorbeifließende Moldau einen weiten Bogen und nimmt im Westen den Kremser Bach auf.

Nähert man sich dieser, zum Theile schon durch die Natur selbst für Anlage eines festen Platzes geschaffenen Lage von dem Orte Třisov, so gelangt man an zwei mächtige, zum Theile aus Steinen, meist aber aus Lehm und Sand aufgebaute, an der Außenseite 4, an der Innenseite 2 M. hohe, an der Sohle 15 bis 42 Schritte breite, 5—600 Schritte lange und etwa 50 Schritte von einander entfernte Doppelwälle.

An der etwas abschüssigen leicht zutrittlichen Nordseite befindet sich der durch zwei Querwälle geschützte alte Eingang.

An der Südseite nähern sich beide Wälle einander auf 25 Schritte und endigen an dem fast senkrechten, an 100 M. hohen Absturz der Moldau.

Zwischen beiden Wällen befinden sich über hundert ackerbeetförmige, 5 Schritte breite und 0.5 M. hohe Aufschüttungen, welche jedoch des aus grobem Schotter bestehenden ganz unproductiven Bodens wegen nie dem Ackerbau gedient haben konnten. Nachgrabungen ergaben nur todttes Gestein; ihr eigentlicher Zweck ist mir unbekannt. Eine vielhundertjährige Linde steht mitten unter ihnen.

An der Nord- und Südseite folgen die Wälle, wenn auch nur theilweise erhalten, doch fast überall kenntlich, dem Laufe der Moldau einer, jenem des Kremser Baches anderseits und schließen im Osten — bis dahin immer die hohen und steilen Ufer beider Gewässer begleitend — dem Maidstein gerade gegenüber, mit einem mächtigen, wohl erhaltenen Walle ab; hier befindet sich auch der zweite beiderseits durch hohe

Wälle geschützte — hohlwegartige — sehr enge Eingang.

Die ganze „Hradiště“ oder „Na Hradištatech“ genannte Befestigung ist mit fruchtbaren, der Ortsgemeinde Třisov gehörigen Ackergründen bedeckt und dürfte bei einer durchschnittlichen Breite von 500—600 Schritten, eine Längsausdehnung von annähernd 1000 Schritten besitzen und demgemäß ein Flächenmaß von etwa 50 Joch vor der eingangs gedachten, von der Moldau umflossenen Terrainlage einschließen.

Die Culturschichte ist allenthalben kenntlich, scheint aber nicht tiefer als die Ackerkrume zu reichen; ich fand in ihr zahlreiche Bruchstücke von Graphitgefäßen, insgesammt auf der Drehscheibe hergestellt; manche davon waren mit senkrecht angeordneten erhabenen Parallelstrichen sehr regelmäßig geziert und vom Feuer geröthet. Ganz analoge Scherben finden sich auch auf dem Hradiště bei Stradonic.

Nach diesen Funden dürfte dem „Hradiště“ bei Třisov kein hohes Alter zukommen.

Ein von mir unternommener Ausflug nach dem südlich von Budweis gelegenen Kaplic hatte nicht den erwarteten Erfolg.

Die Spuren des Linzer Steiges verlieren sich bekanntlich bei Freistadt einer- und bei Plavnice anderseits; eine diese beiden — als Fundstätten der Bronze-Zeit bekannten — Orte verbindende Zwischenstation und die durch sie angedeutete weitere Richtung dieses Steiges sind bis zur Stunde unbekannt.¹

Ich vermuthete auf dem östlich von Kaplic gelegenen 774 M. hohen und steilen Berge, welcher den bezeichnenden Namen Hradiště führt, eine Verschanzung aus prähistorischer Zeit; fand zwar eine zur Anlage eines festen Platzes sehr geeignete Lage, aber weder eine Verschanzung, noch Spuren der Anwesenheit des vorgeschichtlichen Menschen.

Bei dieser Gelegenheit besuchte ich auch die bekannten Hügelgräber von Plava (Plaben); dieselben sind überall an- und auf-, aber nie systematisch durchgegraben; durch eine abermals aufgenommene und fachgemäß geleitete Forschung in den freilich nur noch theilweise vorhandenen Grabhügeln würden gewiss nicht unwesentliche Resultate erzielt werden, aber die angewendete Mühe wahrscheinlich nicht lohnen.

Von der Haltestelle Petřikov aus habe ich den etwa zwei Wegstunden in westlicher Richtung gelegenen Ort Hrádek besucht, um die mir seinerzeit in der Nähe signalisirten Hügelgräber zu untersuchen.

Ich fand hier wohl die Spuren der auf einem kegelförmigen Hügel einstens gestandenen mittelalterlichen Befestigung, welcher der anschließende Ort seinen Namen verdanken dürfte, aber trotz angewendeter Mühe keine Hügelgräber.

Auch den Fundort des Depotfundes „Na Hradci“ (Hradcen) östlich von Budweis, habe ich besucht und in Augenschein genommen.

Die hier gefundenen Bronzesachen (2 Kelte) lagen unter Steinen, auf einem westlich unmittelbar hinter einem Bauernhofs befindlichen natürlichen Hügel, und

¹ Das südöstlich gelegene, als Fundort eines Depots bezeichnete Březí erscheint nach meinen heutigen Vermuthungen als nicht genügend verbürgt und dürfte der Fund anderswohin zu verlegen sein.

wurden zufällig durch einen Knaben der hier Steine grub, zu Tage gefördert.

Einige hundert Schritte vom Fundorte wurde neuerdings eine Pfeilspitze aus Bronze gefunden, und dürfte gleich einem reich patinirten, nie im Gebrauche gewesenem Leistenkelt, welcher sich im Besitze des Herrn Rožanek jun. in Budweis befindet, aus demselben Funde stammen.

Eine Reihe anderer in die Umgebung der Stadt Budweis unternommenen archäologischen Ausflüge waren durchaus von sehr untergeordneten Erfolgen begleitet, weshalb sie hier füglich übergangen werden können.

II. Von der böhmisch-mährischen Gränze.

Hügelgrab bei Michalovic.

(Deutschbrod, 1 St. SW.)

Ueber zwei Hügelgräber größern Umfanges, welche sich in der Nähe des genannten Ortes befinden und von denen das eine, zum größten Theile abgetragene von mir bereits vor Jahren systematisch durchforcht wurde, habe ich seinerzeit an die Památky arch: (Band XIII, Seite 15) und in meiner Brochüre „Příspěvky“ (Seite 37) umständlich berichtet.

Das zweite vollkommen erhaltene, „Na Baště“¹ genannte Hügelgrab wurde damals nur angegraben und erst im Laufe des heurigen Sommers, wenn auch nur einer theilweisen, doch dem Zwecke vollkommen genügenden Durchforschung unterzogen.

Das in Rede stehende Hügelgrab besteht in einer kegelförmigen, am Scheitelpunkte abgeflachten Aufschüttung, ist von der Nordseite durch eine grabenähnliche Vertiefung leicht zutrittlich.

Der ganze Hügel, dessen Böschungen nach allen Seiten steil abfallen, ist mit einem 2·5 M. tiefen, in dem todten Grund ausgehöhlten Graben umgeben. Der Umfang an der Sohle beträgt etwa 100 Schritte, die Höhe von der Grabenfohle bis an den horizontalen Scheitel 5 M., woraus folgt, daß die Erhebung über dem Terrain nur 2·5 M. beträgt.

Die Durchforschung wurde namentlich auch durch die Großgrundbesitzerin von Květinou Frau Mitza Schmiedt gefördert, indem die dabei thätigen acht Tagelöhner unentgeltlich beigelegt wurden.

Die Durchgrabung erfolgte mittelst eines 1½ M. breiten Durchstiches in der Richtung von SO. nach NW und wurde von vier Arbeitern auf jeder der beiden Seiten begonnen und im Mittelpunkte beendigt; dabei wurde der todte Grund 2·5 M. über der Sohle des Grabens sichergestellt.

¹ Anmerkung ad „Na Baště“ dürfte von dem italienischen „Bastia“ und dem französischen „Bastion“ = Bastei, Bollwerk, herzuleiten sein; hat aber in dem vorliegenden Falle, wegen des vorhandenen, 1·5 M. unter Tag gefundenen, besonders in der vor Jahren durchgegrabenen Aufschüttung den in Hügelgräbern vorkommenden Fundstücken und ihrer Anordnung analogen Inhaltes — und wegen des gänzlichen Fehlens jeglicher Befestigung und der Spuren der Anwesenheit des Menschen an der Oberfläche — gar keine Gemeinschaft und dürfte seinen Namen wegen der Aehnlichkeit des ganzen Baues mit derartigen mittelalterlichen Bollwerken erst in verhältnismäßig neuerer Zeit erhalten haben.

Derartige Benennungen für zu gewissen Zwecken geeignete Terrainen finden sich sehr häufig innerhalb des einstigen Gränzwaldes, ohne daß auch nur eine Spur von ihrer factischen Anwesenheit vorhanden wäre.

So begegnen wir zum Beispiel dem Namen „Hradiště“, „Na Hradci“, „Na Hradě“ sehr häufig in der bezeichneten Gegend, finden aber bei genauer Untersuchung der Ortslage wohl meist zur Befestigung geeignete Plätze, aber keine Verschanzungen oder Burgen, nicht einmal auch nur Spuren der Anwesenheit des prähistorischen Menschen.

Unmittelbar über dem gewachsenen Boden wurde eine festgestampfte Erdschichte von ungleicher Höhe constatirt; dieselbe reichte nämlich an der SO. Seite fast an den Naturboden, an der entgegengesetzten NW. Seite beinahe einen Meter über denselben. Ueber dieser Erdschichte befand sich die eigentliche durch Kohle, Asche und Thongefäß-Fragmente angedeutete Cultur- und Grabeschichte von fast schwarzer Farbe; sie war jedoch nicht überall gleich stark, ja nicht einmal immer vorhanden und konnte in größerer Menge überhaupt nur an den Endpunkten, etwa zwei und einen Meter unter Tag nachgewiesen werden.

An Gefäßscherben wurde eine bedeutende Anzahl gefunden, doch waren es durchaus nicht zusammengehörige Bruchstücke und man traf sie vorwiegend auf der Nordseite; dort lag auch ein 28 Cm. langer vierkantiger massiver Nagel von Eisen und mehrere kleinere Exemplare aus demselben Material.

Bezeichnend für die chronologische Bestimmung des Hügelgrabes von Michalovic sind insbesondere die keramischen Producte; obzwar, wie schon gesagt, nur Bruchstücke gefunden wurden, genügen dieselben doch vollkommen, um namentlich aus den Ornamenten und Randstücken berechnete Schlüsse zu ziehen.

Sämmtliche Gefäße sind auf der Drehscheibe hergestellt und gut gebrannt.

Dem Material nach sind einige davon, namentlich eines der größeren beiderseits roth gebrannten, aus einer Mischung von Graphit und feinen Sandkörnern mit Glimmerblättchen; andere aus feingeschlämmtem Thon, noch andere aus Sand, Glimmer und Thon hergestellt, innen roth und außen schwarz gefärbt.

Befondere Beachtung verdient das Wellen-Ornament und in einem Falle ein Bodenstück mit Marke an der Außenseite.

Die Form der Randstücke ist, wie bereits erwähnt, ebenfalls typisch und den bei der früheren Grabung in dem abgetragenen Hügelgrabe gefundenen derartigen Randstücken vollkommen analog, woraus, da auch die vorhandenen Ornamente beiderseits dieselben sind, geschlossen werden dürfte, daß beide Hügelgräber ein und derselben Periode angehören.

Diese Periode ist aber eine sehr junge, ja eine solche, in welcher in Böhmen schon lang nicht mehr nach heidnischem Ritus bestattet wurde; die Ornamente sowohl als Randstücke erscheinen in vollkommen analoger Durchführung — wenn auch das Wellen-Ornament verhältnismäßig außerordentlich selten — auf Burg- und Schloßruinen und in wüsten Dörfern im Mittelalter; die in solchen Fundstätten mitvorkommenden Münzen („Taufschein“) beweisen aber, daß solche und ähnliche keramische Producte nicht unter das XIV. Jahrhundert unserer Zeitrechnung verlegt werden dürfen.

Und doch hatten, wie uns Kosmas (1101) versichert, die noch im XII. Jahrhundert von Urwäldern bedeckten Strecken zwischen Habern, Humpolec und Iglau die Bergwerks-Hütten der letzteren Stadt und von Deutschbrod mit Holz versorgt; dies geschah also in einer viel früheren Zeit als jene ist, in welche die Hügelgräber von Michalovic zu verlegen kommen und da sich rings um dieselben zahlreiche Gruben und Aufschüttungen befinden, wo voraussichtlich auf Erz gemuthet oder solches abgebaut wurde, ist es sogar

wahrscheinlich, daß die beiden Hügelgräber erst nach Auflaffung dieser Stollen errichtet wurden.

Ein solcher Vorgang kann aber nur dann zugegeben werden und als wahrscheinlich erscheinen, wenn angenommen wird, daß der einstige, bis dahin unbewohnte Gränzwald (*silva media*) durch seine Abgeschlossenheit halsstarrige Anhänger des Heidenthums verlockte, das Innere Böhmens zu verlassen, um sich hieher zurückzuziehen und auch fernerhin — alten ererbten Traditionen getreu — nach heidnischem Gebrauch zu leben und ihre Todten zu bestatten.

Aber auch bei dieser, der Wahrheit wohl am nächsten kommenden Annahme bleiben die beiden Hügelgräber von Michalovic Unica und in ihren Erscheinungen räthselhaft.

Vestenhof.¹

Unmittelbar an der Gränze Mährens und hart am linken Ufer des Iglava-Flusses, etwa 1½ St. von der gleichnamigen Stadt entfernt, befanden sich vor noch wenigen Jahren zwei kleine von Wällen eingeschlossene Plätze.

Einer von ihnen ist noch heute erhalten und befindet sich auf dem steilen Flußufer; der andere, in den nassen Wiefengründen gelegene und einstens vom Wasser ganz eingeschlossene Platz, wurde gelegentlich des Baues der Transverfabahn Iglau—Wesseli abgegraben und ist heute nur noch ein Theil der Culturschichte erhalten.

Obzwar der eigentliche Zweck dieser beiden, etwa 600 Schritte auseinanderliegenden, sehr kleinen (jeder



Fig. 3.

von ihnen dürfte an 400□° Flächeninhalt besitzen) befestigten Plätze unklar ist, so unterliegt es doch keinem Zweifel, daß hier einstens Burgen standen; noch vor wenigen Jahren waren davon ein viereckiger Thurm und ein Gewölbe erhalten und wurden in beiden Orten zahlreiche Werksteine mittelalterlicher Provenienz ausgegraben.

Historische Nachrichten über Vestenhof sind ziemlich spärlich, doch ist soviel bekannt, daß die Stadt Iglau im Jahre 1570 den am jenseitigen Ufer der Iglava liegenden s. g. Vestenhof von Karl Ryzenský v. Ryzov um 150 Schk. b. Grofch. erstand.²

¹ Mit 13 Abbildungen von meinem Bruder Wilhelm Richlý. Tab. I—IV.
² Georg Wolny „Die Markgraffschaft Mähren.“

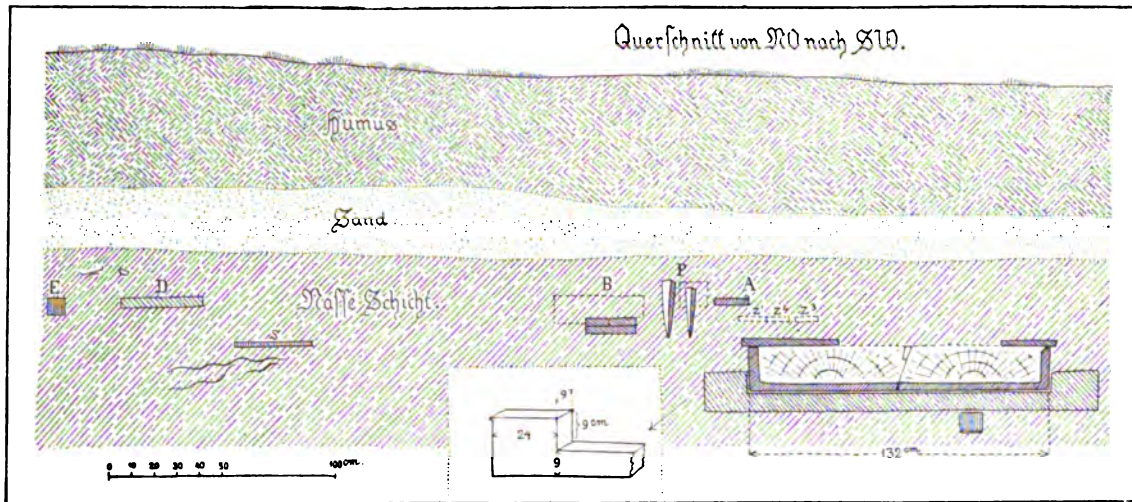


Fig. 3 a.

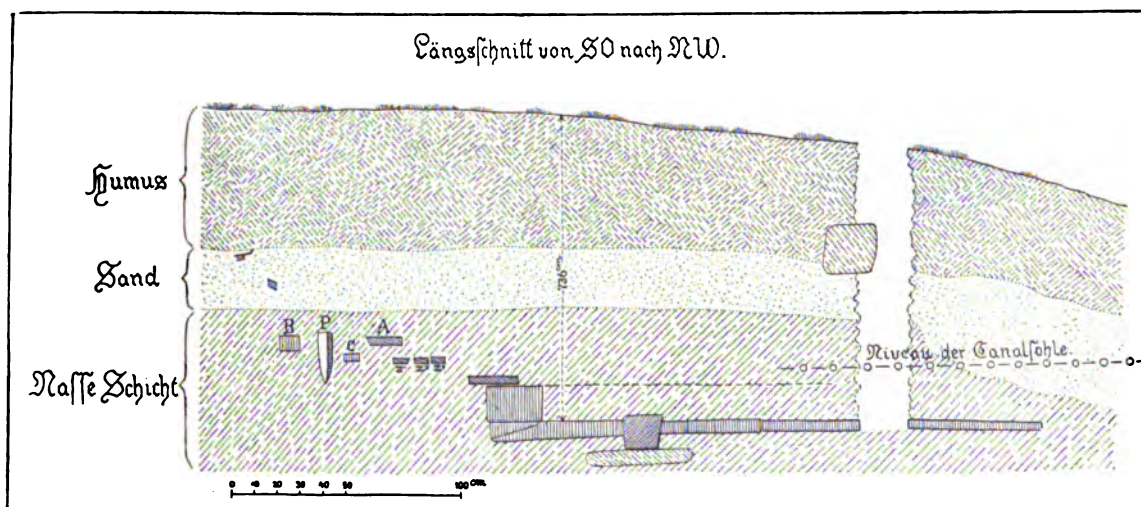


Fig. 3 b.

Ich habe in der früher bezeichneten Culturschichte unter thätiger Mitwirkung meines Neffen Camill Richly durch zwei Tage nachgraben lassen und fand in schwarzer mit Kohle, Asche und Ziegelstücken durchsetzter Erde zahlreiche Gefäßscherben und auch einige zum großen Theile erhaltene Thongefäße, deren Gestalt eine ganz ungewöhnliche ist.

Der runde Boden geht nämlich allmählig und bei fortgesetzter Erweiterung bis zum doppelten Durchmesser in die Viereckgestalt über. Die oben geradlinigen Ränder sind in den vier Ecken abgerundet und

können insgesammt als Ausgußöffnungen bezeichnet werden. Die Farbe ist roth, schwarz und braun; das Material roh. Ein anderes Gefäß hat die Gestalt eines oben elliptisch geformten Blumenkörbchens und ist gleich dem vorhergehenden mit Längslinien geziert.

Außer diesen Gefäßen fand ich zahlreiche Bruchstücke von Graphitgefäßen. Auch das Wellen-Ornament war vertreten. Sämmtliche Gefäße sind mittelalterlicher Provenienz und dürften bergmännischen Zwecken gedient haben; für diese Ansicht spricht auch der hier gefundene große eiserne Pickl (Spitzhaue).

Römerfunde auf dem Rainberge bei Wels.

Besprochen von Dr. Eduard Nowotny.

II.

Erwähnt sei schließlich noch, daß kaum eine Spanne von der nordöstlichen Außenseite des Troges entfernt und 38 Cm. über seiner Bodenfläche [ca. 90 Cm. unter der heutigen Oberfläche] die Reste einer kleinen, hauptsächlich durch grünlich-schwarze Schlacken gekennzeichneten *Feuerstätte* sich fanden.

Wenn wir nun nach *Wesen und Bedeutung* der ganzen, leider nur in theilweise so spärlichen Resten erhaltenen Anlage fragen, so läßt zunächst die Natur des möglichst wasserdicht hergestellten Troges, seine Verbindung mit den etwas höher gelegenen, den Berghang hinauf führenden Holzresten, die Nähe der kleinen Quelle bei *s* und anderer kleiner Wasseradern, die derzeit südöstlich von dem Balken *E* zutage treten, nicht daran zweifeln, daß hier *Reste einer Leitung* vorliegen, die dem Troge vom Berge herab Wasser zuführte. [Ob bei dem im darauffolgenden Winter vorgenommenen Abgraben der Böschung nicht auch noch weitere Holzreste *südlich* von dem Troge zum Vorschein kamen, ließ sich nicht feststellen.]

Auszuschließen ist aber von vornherein die Annahme, daß es eine *Zuleitung zu dem gemauerten Canal* gewesen sei. Dagegen spricht vor allem der bedeutende nicht bloß durch „Senkung“ zu erklärende Niveau-Unterschied zwischen dem Boden des Troges und der Canal-Sohle [20—26 Cm.] und der Umstand, daß sich in der allerdings schon etwas verschobenen Canalmauer keine Spur einer Einmündung erkennen ließ. Ebenfalls wenig ist an eine dem Canalbau dienende Hilfsvorrichtung zu denken; der Trog könnte dann nur die Bestimmung für Mörtelbereitung gehabt haben, und hievon hätten sich Spuren finden müssen.

Es bleibt mir also nur die Annahme übrig, daß es eine *ältere Anlage* war, die zur Zeit des Canalbaues bereits zerstört war oder damals erst absichtlich, weil hindernd, zerstört wurde. Fraglich bleibt auch dann noch, ob es eine Trinkwasserleitung oder eine solche zu gewerblichen Zwecken war. Im letzteren Falle könnte man eigentlich nur an einen *Schlemmtrog* für *Töpferzwecke* denken; dafür spräche seine geringe Tiefe und die Nähe von heute noch für eine Ziegelei verwendeten Lehmlagern [Karte I bei *D*], sowie das Vorkommen von grauem thonigen Letten in nächster Umgebung

des Troges.¹ Da aber eine solche Leitung nicht tief in den Boden eingeschnitten gewesen sein kann, so wäre die gegenwärtige, verhältnismäßig tiefe Lage gegenüber dem Canal, zumal da, wie oben S. 100 gezeigt wurde, die alte Oberfläche dort *höher* als die jetzige gelegen haben muß, nur so zu erklären, daß, nachdem dieser Theil des Canals aus hydrostatischen Gründen dort nicht mehr ganz unter der damaligen Oberfläche angelegt werden konnte, das südlich (beziehungsweise südöstlich) von ihm gelegene Terrain sammt allen darin befindlichen älteren Anlagen durch zugeführte Erd- und Schuttmassen bis zum Scheitel des Canals erhöht wurde. Für die erstere, dem ganzen Zusammenhange und der Situation nach wahrscheinlichere Annahme spricht wieder die Eindeckung mit Brettern, welche auf eine schon ursprüngliche Lagerung *unter* der Erdoberfläche hinweist. Man müßte dann allerdings in dem Troge nicht sowohl eine Läuterungsvorrichtung — denn dafür ist er zu feicht — als vielmehr einen Sammelkasten für mehrere kleine Wasseradern erblicken.

Unter dieser Annahme könnte der Fund der Mittelbronze des M. Aurel [Nr. 33] vom Jahre 147 auch so erklärt werden, daß sie schon bei der *Anlage* dieser Holz-Construction oder wenigstens bei deren letzter Untersuchung oder Ausbesserung dorthin kam. Dagegen kann das Vorkommen der ziemlich zahlreichen Reste von *Tafelgeschirr* und darunter das des Sesterz des M. Aurel vom Jahre 169 (und wahrscheinlich auch des Sesterz von Domitian) in der lichten trockenen Schicht über den Holzresten *A* bis *E* nur im Zusammenhange mit den gleichartigen den ganzen Zug der gemauerten Wasserleitung begleitenden Funden betrachtet und muß auf die gelegentlich des Baues der letzteren erfolgte Aufschüttung zurückgeführt werden.

Bevor wir uns nun zur Analyse des Inhalts dieser Aufschüttung wenden, sei noch ein Excurs über die an den besprochenen Holz-Constructionen wahrzunehmenden *Masse* eingeschaltet, wobei selbstverständlich nur solche Theile und Dimensionen berücksichtigt werden, bei

¹ Das Vorkommen der kleinen Feuerstätte mit Schlacken könnte zwar an eine Vorrichtung zum Ausschleimen von Erzen denken lassen, wie eine solche zum Beispiel in dem Reste eines auf ganz ähnliche Weise hergestellten *prähißorischen Troges* im Salzburger Museum [von Mitterberg im Pongau] vorliegt. Nun kommt aber in der ganzen Gegend keine Spur von Erzen vor, der Berghang besteht aus Alluvium.

denen entweder alle Wahrscheinlichkeit oder gar ein genau eingehaltenes Ebenmaß der Arbeit dafür spricht, daß man bei ihrer Herstellung nicht den Zufall walten ließ.

Zunächst nun muß hier auffallen, daß sich nirgends eine Uebereinstimmung mit einer einfachen runden Maßzahl des römischen uncialen oder des technischen Fußes und seiner Theile ergibt. So ist beim Holzkasten *S* die *Dicke* der Pfoften 15·5 — 16·5 Cm., während 14·8 Cm. einem halben römischen Fuß entsprechen würde; ebenso beträgt die *Höhe* des auf die Schmalseite gestellten Pfoftens (also = die Tiefe des durch dieselben hergestellten Bassins) 50 Cm., was nur nothdürftig mit $1\frac{3}{4}$ römischer Fuß (51·8) stimmen würde [die beiden kleineren Pfoften haben in dieser Dimension allerdings um 3—4 Cm. weniger, sind aber auch viel schlechter erhalten]. Ebenso wenig läßt sich die ersichtliche nach einem genauen Maße vorgenommene Bearbeitung des *Unterlag-Riegels* beim Trog *R* [9 : 9 : 18 Cm., f. Fig. 5] mit dem römischen Maß in Einklang bringen. Es galt daher nach einem andern Maße zu suchen. Nun ist uns aus dem Alterthum für den Norden sonst nur *ein* Maß bezeugt: der sogenannte *Drusianische Fuß* [„Feldmesser“, 123; 245, 13; 339, 12; f. *Nissen* in Müller's Handb. d. klass. Alterth. Wiss. I², S. 863 u. 881. f.], der gewiß nicht nur bei den Tugrern am Niederrhein galt, sondern auch, wie schon sein Name zeigt, ein überhaupt im germanischen Norden übliches Maß gewesen sein muß, so daß sich für Drusus als Statthalter des römischen Germanien die Nothwendigkeit ergab, sein Verhältnis zum römischen Fuß festzustellen. Ueber sein Verbreitungsgebiet nach dem Süden wissen wir zwar nichts, aber daß er auch bei der Bevölkerung von Noricum Eingang gefunden, wird durch die ziemlich weitgehende Uebereinstimmung wahrscheinlich gemacht, welche die Maßzahlen des Holzkastens *S* mit dem, wie wir wissen, 18theiligen Drusianischen Fuß zu 333 Mm., beziehungsweise mit der Drusianischen Elle zu 50 Cmt. zeigen. Die Dicke der Pfoften 15·5 — 16·5 Cm. ist $=\frac{1}{3}$ Drus. Fuß (16·6 Cm.), die Höhe der Pfoften, beziehungsweise die Tiefe des Kastens ist genau $1\frac{1}{2}$ Drus. Fuß oder = 1 Drus. Elle. Die aus der Einkerbung des großen Pfoftens ersichtliche innere Breite gibt, beiderseits um die Brettdicke vermehrt: $171 + 2 \times 16·6 = \text{ca } 204$ Cm., daher nur um 4 Cm. mehr als 6 Drus. Fuß oder 4 Drus. Ellen.¹ Nimmt man aber an, daß die ganze wirkliche Länge des Pfoftens *A* eine ursprünglich beabsichtigte und berechnete war, oder daß die breitere Einkerbung auf der einen Seite dieses Pfoftens von mindestens 24·5 Cm. einer wirklichen Brettdicke entsprach, so erhalten wir für diese letztere $\frac{3}{4}$ Drus. Fuß [= 25 Cm.] und für die ganze äußere Breite mindestens 212 Cm.,² was, da die Enden des Balkens gewiß durch Abstoßen gelitten haben, dem Betrage von $6\frac{1}{2}$ Drus. Fuß [= 216·6 Cm.] entspricht, so daß man vielleicht annehmen kann, es sei die Breite mit 6 Fuß berechnet, aber bei der Ausführung ein halber Fuß zugegeben worden.

Zu keinem sicheren Ergebnis kommen wir dagegen beim Trog „*R*“, Fig. 5, r. u. Hier haben wir zwar einen

¹ Die nächsten Zahlen des römischen Fußmaßes wären: 177·6 Cm. = 6 pedes; 207·2 Cm. = 7 pedes, welches letzteres Ausmaß man aber wohl kaum als beabsichtigt möchte gelten lassen.

² Das zufällig erhalten gebliebene Resultat einer von privater Seite gleich nach der Auffindung vorgenommenen Messung weist als „Breite“ 215 Cm. auf, als „Tiefe“ 50 Cm., als „Wandstärke“ 17 Cm.

genau bearbeiteten „Riegel“, aber es ist klar, daß sein innerer Ausschnitt nur bedingt war durch die von ihm zu umklammernde Breite des Troges, und diese hing wieder hauptsächlich von der Stärke der dazu verwendeten Eichenstämme ab. Daß ihr Betrag, 132 Cm., einerseits der Größe von 4 Drus. Fuß, andererseits der von 3 römischen *cubitus* [beides = 133·2 Cm.] fast gleichkommt, darf also nicht in Rechnung gezogen werden, wenn nicht auch die anderen, sicher nicht zufälligen Maßzahlen stimmen. Dies ist nun aber nicht der Fall; denn die Länge des zu beiden Seiten des Einschnittes stehen gebliebenen „Kopfes“ des Riegels — 24 und 25 Cm. = $\frac{3}{4}$ Drus. Fuß — könnte als etwas secundäres, weil zunächst von der Ausschnittgröße abhängiges und außerdem — innerhalb gewisser Grenzen — nicht an eine bestimmte Dimension gebundenes eintreten; die anderen Maßzahlen aber [Höhe 18 Cm., Breite 9 Cm., Tiefe des Einschnittes 9 Cm. und in Verbindung damit auch die Querschnitts-Zahlen des kleinen Unterlagholzes 9 : 12 Cm.], die, weil augenscheinlich mit Absicht gewählt und wegen der sorgfältigen Arbeit am Riegel schwerer ins Gewicht fallen als jene von der Trogbreite abhängigen, lassen sich zum römischen Fußmaß sowohl als auch zum Drusianischen absolut in kein Verhältnis bringen. Die am nächsten kommenden Maßzahlen des römischen Fußes wären nach der uncialen Eintheilung: 9·87 Cm. = $\frac{1}{3}$ Fuß = = 1 *triens*; 17·27 Cm. = $\frac{1}{2}$ Fuß; 19·7 Cm. = $\frac{2}{3}$ Fuß = = 1 *bes*. Die Differenzen sind also hier, zumal in Anbetracht der genauen Bearbeitung des Balkens, zu groß; beim Vergleiche mit der Digital-Eintheilung: — 9·25 Cm. = 5 *Digit*i; 18·5 Cm. = 10 *Digit*i — wäre es wieder höchst unwahrscheinlich, daß *diese* Maßzahlen statt der gewöhnlichen Eintheilung in *palmi* = 4 *Digit*i, bzw. statt abgerundeter Brüche gewählt worden wären. Das letztere gilt auch, wenn man die Breite des zweiten Holzstückes (12 Cm.) mit dem Betrag des *quincunx* [= $\frac{5}{12}$ Fuß nach der uncialen Eintheilung = 12·55 Cm.] in Beziehung setzen würde.

Das einzige uns bekannte alte Maß, mit dem sich die in Rede stehenden Zahlen in eine glaubliche Uebereinstimmung bringen lassen, ist der *Fuß zu 275 Mm.*, der in Italien vor der allgemeinen Einführung des römischen zu 296 Mm., ferner, wie sich aus dem bezüglichen Münzgewichte ergibt, in *Illyrien* und, nach der Lesung der besten Handschriften der „Feldmesser“, 122, 1, auch in *Dalmatien* gebräuchlich war und identisch ist mit dem *makedonischen Fuß* [f. *Nissen* a. a. O. S. 871f.]. Dem *Drittel* dieses Fußes [9·16 Cm.] würden dann die dreimal bei *R* beobachteten Maßzahlen 9 Cm. entsprechen; die *Höhe* des Riegels wäre dann = zwei Drittel [genau: 18·32 Cm.]. Die übrigens nicht ganz sichere Maßzahl 12 läßt sich damit allerdings nicht vereinigen, denn $\frac{1}{2}$ Fuß dieses Maßes ist 13·75 Cm., wohl aber könnten wir nun die Tiefe des Troges als auf $\frac{3}{4}$ dieses Fußes (20 Cm.) *berechnet* betrachten [genau soviel beträgt sie nämlich an der Südecke, wo die Masse der Stirnwand noch am stärksten war]. Die Gesamtlänge des Unterlagsriegels (181 Cm.) ergäbe ca. $6\frac{1}{2}$ solche Fuß [genau 178·5 Cm.]; die Dicke der Seitenwände und des Bodens des Troges, für die sich wegen der Weichheit des Materials keine genaue und constante Maßzahl ermitteln ließ — sie schwankt zwischen 5·5 und

7·5 Cm. — könnte allenfalls mit $\frac{1}{4}$ dieses Fußes [genau 6·87 Cm.] geglichen werden.

An und für sich betrachtet führen die bei *R* beobachteten Maßzahlen am ehesten auf einen Fuß von ca. 36 Cm., dessen Viertel, Hälfte [eventuell Drittel, nämlich die zweite Querschnitts-Dimension des kleineren Unterlagbalkens] und zwei Drittel [Länge des stehen gebliebenen Riegelkopfes] sie darstellen würden. Die äußere Breite des Troges läßt sich, wie nach dem oben gefagten zu erwarten, zwar auch hiemit nicht in Einklang bringen, denn 131, bzw. 132 Cm. wären dann 3 und $\frac{1}{3}$ eines solchen Fußes, wohl aber die Gesamtlänge des Riegels: $24 + 132 + 25 = 181$ Cm. = 5 Fuß von der angenommenen Größe.¹ Ein diesem theoretisch angenommenen Ausmaße entsprechendes Fußmaß aber ist aus dem Alterthume nur überliefert in dem großen ptolomäischen Fuß in Aegypten = 35·5 Cm., in der syrischen Elle = 37 Cm. und im milesischen Fuß = 35 Cm.; und trotzdem für west-europäische — auch barbarische — Maße der orientalische Ursprung vielfach nachgewiesen ist, darf doch selbstverständlich eine solche Beziehung nicht von vornherein angenommen werden.

Doch, welches immer das von den Zimmerern jenes Troges und seiner Unterlage angewendete Maß auch gewesen sein mag, eines dürfte wohl als sicher oder wenigstens höchst wahrscheinlich aus diesen Ausführungen hervorgegangen sein: daß bei den Holz-Constructionen „*R*“ ein anderes Maß-System als bei dem Kasten „*S*“ in Anwendung kam, daß diese beiden also nicht von denselben Personen und auch nicht zur selben Zeit können angefertigt worden sein.

Der Zeitunterschied braucht dabei durchaus nicht als groß angenommen zu werden. Es läge zwar nahe, aus dem Unterschiede der Consistenz des Holzes hierauf bezügliche Schlüsse zu ziehen und, da an dem Zusammenhange des Kastens *S* mit der gemauerten Leitung schon wegen der Röhrenstummel und der ganzen Lage wohl kein Zweifel bestehen kann, die Constructionen bei *R* einer der römischen Occupation weit vorausliegenden Zeit zuzuweisen; dem widerspricht aber wieder der den Hölzern bei *R* vollkommen gleiche Zustand der Balken bei *T*, deren Zugehörigkeit zur römischen Wasserleitung so gut wie sicher ist; wir werden eben zugeben müssen, daß die verschiedene Beschaffenheit des Holzes auch auf — für uns nicht mehr controlirbaren — chemischen Einflüssen des Bodens beruhen kann. Auf jeden Fall aber bildet die in den angewendeten Maßen zum Ausdruck kommende innere und zeitliche Verschiedenheit zwischen der aller Wahrscheinlichkeit nach direct mit dem gemauerten Canal in Verbindung gestandenen Construction bei *S* und jener bei *R* eine Bestätigung des früher auf anderem Wege gewonnenen Ergebnisses, daß diese letztgenannten Holzbauten, der Trog und seine Zuleitung, bereits vor Erbauung der gemauerten Wasserleitung bestanden haben.

In der nun folgenden Beschreibung der Culturreste, welche das einst zur Aufschüttung über und neben dem

¹ Auf einen 12-theiligen Fuß zu 36 Cm. scheint auch Folgendes hinzuweisen: In einem Welfer Brandgrab hadrianischer Zeit [XVIII. Band dieser Mittheilungen, S. 122, Nr. 63] wurden u. a. auch Nägel gefunden, an welchen in Folge der Conservirung der Holzfasern durch Eisenrost deutlich die ursprüngliche Brettdicke gemessen werden kann; dieselbe beträgt bei dem einen Exemplar 2·9, bei dem anderen 3·2 Cm., also im Mittel 3 Cm. = $\frac{3}{10}$ Sargbretter eines Römergrabes zu Remagen, deren Dicke auf dieselbe Weise ermittelt wurde [Rhein. Jahrb. 82. Heft, S. 61] waren 3·4 Cm. dick, eine Zahl, die allerdings bereits sehr stark 2 römischen *Digit* (3·7 Cm.) nahe kommt.

Canal verwendete Material barg, nimmt der Quantität nach die erste Stelle ein:

A. Die Keramik.

a) Hier ist zunächst die durch gute Arbeit und Erhaltung gleich ausgezeichnete Terracotte, Fig. 6 a



Fig. 6 a.

und 6 b, zu nennen: Kopf und Hals einer Löwin, aus röthlichem Thon, 10·5 Cm. lang, hohl, mit ca. 1·5 Cm. Wandstärke. Da das Stück, wie es scheint, nicht auf



Fig. 6 b.

Durchbohrung berechnet ist, wird man darin wohl keinen Wasserspeicher, sondern vielleicht die auf einen Dorn zu steckende Handhabe eines großen Mischkessels

(Krater) oder ähnliches zu erblicken haben; dazu stimmt auch die leise Krümmung der wenn auch nicht ganz regelmäßigen, so doch nicht durch Bruch entstandenen rückwärtigen Ansatzfläche, deren Durchmesser 6,5 : 7 Cm. beträgt.

b) Durch seine singuläre Form ist von großem Interesse das in der schwarzen Moorerde bei T gefundene Fragment eines größeren Gefäßes, Fig. 7.¹ Das Material ist hellbrauner, sehr hartgebrannter und hellklingender Thon, unserer Chamotte ähnlich. Der erhaltene obere Rand schneidet außen rechtwinklig ab und springt nach innen fimsartig vor [der innere Durchmesser des Randes muß ca. 17, der äußere

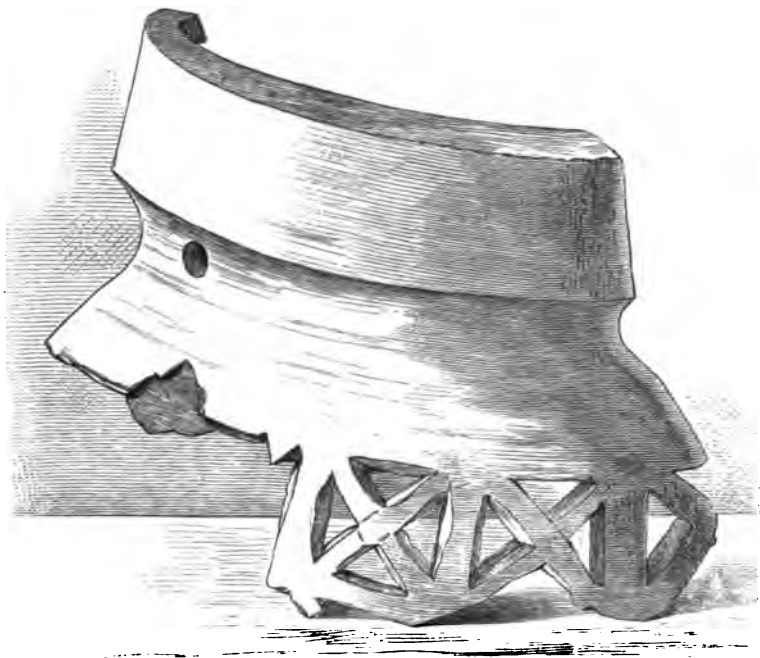


Fig. 7.

19,5 Cm. betragen haben] und war ersichtlich auf einen Falzdeckel berechnet. Die bauchige Seitenwand ist *gitterförmig durchbrochen*, und zwar, wie der am unteren Bruchrand erhaltene Rest zeigt, in mindestens zwei aufeinanderfolgenden Zonen; die Oeffnungen sind ziemlich roh mit dem Messer in den schon halbhart gebrannten Thon (dies zeigen deutliche Spuren) eingeschnitten; die Wandstärke ist 0,6 — 0,7 Cm. In dem eingezogenen Halstheil befindet sich ein kreisrundes [Durchmesser 0,8], nach innen sich verjüngendes Loch [das vollständige Gefäß könnte bei symmetrischer Anordnung deren höchstens vier gehabt haben; möglich sind auch *drei*].

Die Bestimmung dieses seltsamen Geräthes, für dessen Form und fast decorativ gehaltene Durchbrechung ich keine genaue Entsprechung kenne, war wohl die eines *Kohlenbeckens*, beziehungsweise eines *Räuchergefäßes*; denn das es trotz seiner verhältnismäßigen Größe und Schwere bestimmt war, an durch jene in Drei- oder Vierzahl anzunehmenden Löcher gezogenen Kettchen *aufgehängt* zu werden, zeigt die konische Verjüngung jenes Loches nach innen, welches wohl das kugelige Ende einer der — etwa nach Art der bei Schnellwagen und sonst so häufigen *geflochten* zu denkenden — Ketten („Panzerkette“) aufnahm, deren

¹ Nach einer Zeichnung des Herrn Conservators Dr. v. Benak.

Vereinigung dann wohl schon unter der Spitze des vielleicht kegelförmigen Deckels erfolgte, so daß dieser an der von hier an nur mehr einfachen Kette leicht auf- und abgehoben werden konnte.

Ob das Ganze privatem oder sacralem Gebrauch diene, ist schwer zu sagen; näher liegt das letztere und hiefür glaube ich auch eine Analogie auf einer — zufällig auch in Wels gefundenen — Lampe anführen zu können, auf welcher neben einem Lufrationszweige ein von einem hohen kegelförmigen Deckel verschlossenes topfartiges, nach unten zu sich verjüngendes Gefäß erscheint, auf dessen Seitenwand zwei Reihen verticaler Strichelchen wohl kaum etwas anderes als *Schlitz*e vorstellen können; s. *Gaisberger*, „Die römischen Gräber bei Wels“ im 17. Bericht des Museums Francisco-Carolinum, Linz, Tafel 1, Fig. 11 und S. 266, wo es — offenbar unrichtig — als „mit einem Zweig umwundene Urne“ erklärt wird.¹

Bemerkenswerth ist noch, daß unser Fragment keine Spur eines Gebrauches zeigt, ja eigentlich den Eindruck eines *unfertig* gebliebenen Stückes macht.

Unter dem eigentlichen *Geschirr* kommt die feinere zum Tischgebrauche bestimmte Waare nach oberflächlicher Schätzung der Fragmente ungefähr ebenso zahlreich vor, wie das ordinäre Kochgeschirr. Die erstere Gattung wird fast augenscheinlich vertreten durch die

c) *Terra sigillata*, und zwar überwiegt die „echte“ terra sigillata, d. h. also die harte durch und durch korallenrothe dickwandige Gattung. Daneben findet sich allerdings auch häufig die „falsche terra sigillata“, d. h. die zwar ebenfalls dickwandige, aber weichere Gattung, die innen gelblich roth (mitunter, aber nicht bei diesen Funden, auch grau) und nur außen mit einem dunkelrothen firmisartigen

Ueberzug versehen ist. Bemerkenswerth ist, daß die für die römischen Fundplätze südlich unserer Alpen, besonders im ersten Jahrhundert nach Chr., so charakteristischen dünnwandigen und scharf profilirten (meist steilrandigen) *Teller* und *Näpfe* aus zwar ebenfalls durch und durch rothem, aber gegenüber der eigentlichen terra sigillata doch mürberem Thon *hier ebenso fehlen*, wie die zusammen mit ihnen vorkommenden, der Form und geringen Wandstärke nach gleichen Gefäße aus feinem lichtgrauen Thon. Damit stimmt überein das *gänzliche Fehlen* der bei den letzterwähnten Gattungen so häufigen Eigenthümlichkeit, daß der Fabriks-Stempel in eine Fußhohle gesetzt oder in zwei Zeilen geschrieben wird. Unter den *Gefäßformen* herrscht die auch sonst gewöhnliche einer halbrunden hochwandigen Schüssel oder eines Beckens vor.

¹ Ein korbähnliches, *allseitig* geschlossenes [blos an der Seite ist ein Thürchen] thönernes Kohlenbecken mit wenigen runden Löchern in der Wand bei Guhl und Koner, 6. von *Engelmann* bes. Aufl. S. 706, Fig. 924.

Für das in der Antike bekanntlich so häufige Diagonal-Gitter-Motiv darf zur Vergleichung *nicht* herangezogen werden die entweder in Relief oder in schwacher Vertiefung ausgeführte Rand-Verzierung auf offenbar sehr späten Gefäßen aus Starhemberg, Pfarre Haag, bei *Gaisberger*, „Arch. Nachlese III. (= 28 Ber. des Mus. Franc. Carol. S. 298 f. Taf. II, Fig. 5, 11 und 12.)

Ein von bogenförmigen Ausschnitten in drei Reihen übereinander durchbrochenes, in den Rheinländern gefundenes (sepulcrales?) Gerath von der Form eines oben in einen Kegel übergehenden, unten offenen Cylinders bildet *Engelmann* in der oben citirten Neuauflage von „Guhl und Koner“ S. 483, F. 699 nach Fiedler, *Castra vet. ab. Die Bull. dell' Inst. 1841. p. 20 und 1876 p. 135* erwähnten im C. I. L. V. p. 986 [cf. 1094] citirten „*cretacea perforata*“, haben ganz anderen Charakter.

Daneben aber finden sich auch fast alle übrigen aus anderen Fundorten bekannten Formen von konischen Näpfen, kleinen Bechern mit verschiedensten, oft sehr schön geschwungenen Profilen. Verhältnismäßig selten ließen sich *Teller* aus diesem Material nachweisen; einmal kommt auch die Form: *Hefner*, Römische Töpferei zu Westerndorf, Taf. IV, Fig. 21, vor; einmal die früh-römische Form: *Koenen*, Gräber von Andernach [Rhein. Jahrb. 86. Bd.], Taf. VI. 17. Im ganzen gelang es, aus den fast zahllosen Fragmenten drei größere Schüffeln soweit zusammenzusetzen, daß sie als Schaustücke im Museum dienen können; außerdem aber ist von zahlreichen Gefäßen soviel von der Wand erhalten, daß von deren sich bekanntlich in einer gewissen Abfolge immer wiederholenden *Decoration* ein klares Bild gewonnen werden kann. Die Möglichkeit, ein wirklich vollständiges Stück zu finden oder aus feinen Trümmern zusammenzusetzen, mußte, selbst wenn alle in dem doch so rasch abgegrabenen und fortgeschafften Erdreich steckenden Fragmente hätte geborgen werden können, schon durch die Natur des einst zur Auffchüttung verwendeten Materials als ausgeschlossen erscheinen.

Der größere Theil der Terra-sigillata-Waare ist wie gewöhnlich mit *Reliefs* geziert. Diese zeigen seltener ausschließlich Pflanzenmotive, wie Weinlaub-Ranken u. f. w. [vgl. die früh-römischen bei *Koenen*, Rhein. Jahrb. 86. Bd., Taf. VI., Fig. 15 und 16] oder bloße Systeme von Bögen, Säulchen, gekreuzten durch Rosetten verbundenen Stäben und Schnüren; am häufigsten sind die *figuralen Darstellungen*, entweder allein und unter sich zusammenhängend oder — noch häufiger — in durch die eben genannten Ornamente gebildeten oder von Dreifüßen, Waffentrophäen etc. umrahmten oder getrennten Feldern. Die Reliefs der ersten Gattung sind, wenn auch im Relief flach, so doch in Zeichnung und Ausführung meist sehr sauber und sorgfältig; unter den Figuren dagegen zeichnet sich nur ein oder das andere Stück durch wirklich schöne, sich scharf und in hohem Relief vom Grund abhebende Formen aus, wie Fig. 8; die Mehrzahl ist stumpf im Relief, die Zeichnung selten gut, oft sogar höchst plump und roh.

Unter den *Gegenständen der Darstellung* seien genannt:

1. Das wegen seiner Ausführung eben hervorgehobene Stück Fig. 8, das, soviel sich aus diesem und einem zweiten Fragment erkennen läßt, in ornamental abgegränzten Feldern im Wechsel mit wilden Thieren die Gestalt einer *Satyra* zeigt, die im bacchischen Tanz mit der Rechten ein Trinkgefäß (Rhyton?) emporhebt und mit der Linken einen kleinen Weinschlauch nach sich schleift. Das weibliche Geschlecht der *völlig nackten* Gestalt erscheint mir außer Frage, schon die langen Haare beweisen dies; zu beachten ist das kleine Schwänzchen¹ [Weibliche Satyren sind — zumal in dieser Bildung — in der antiken Kunst nicht eben häufig; doch vgl. *Benndorf-Schöne*, Lateran. Mus., Nr. 140, und *O. Kern* im Hermes XXV, S. 3, Archäolog. Ausstellung des österr. Museums 1893, Katalog. Nr. 1257 (Doppelherme eines Satyrs und einer Satyra, welche jedoch bekleidet und von edler Bildung war), und neuestens: Glasnik, 1894, S. 113, Fig. 4.]

¹ In Fig. 8 setzt sich dieses Satyr-Abzeichen nach links bis zum Ellbogen fort; dies ist aber bloß eine zufällige, vom Zeichner übertriebene Verletzung der noch weichen Thonmasse (ebenso wie der Eindruck auf dem Schlauche).

2. *Apoll*? Untertheil einer auf einem löwenbeinigen Stuhle mit übereinandergeschlagenen Beinen sitzenden männlichen Gestalt; auf dem Knie eine Lyra [in kreisrundem Medaillon].

3. *Artemis*? Oberkörper einer mit Chiton bekleideten weiblichen Gestalt nach rechts, das Haar im Nacken aufgebunden; vertical vor dem Leibe erscheint der Obertheil des Bogens.

4. *Eros* in einer Blumenguirlande.

5. Durch verticale Leisten getrennte Gestalten. *A*: *Mercur* en face, in der gefenkten Rechten den Beutel, um den gefenkten linken Arm die von hinten über die Schulter geschlagene Chlamys; der Caduceus *fehlt*. Kopf nicht erhalten. Links davon *B*: Männliche Figur, ganz nackt, etwas geduckt nach links fortstreichend, dabei Oberkörper en face und das Gesicht über ihre linke Schulter zurückgewendet; linker Arm bei rückwärts gekehrter Handfläche leicht emporgezuckt, in der gefenkten Rechten ein Beutel? *C*: Die Beine einer von links her auf *B* zuschreitenden männlichen nackten Figur.

6. Nackte Gestalt links neben einer Säule mit breiter Basis; um den Unterleib und den linken Unterarm schwingt sich bogenförmig ein Gewand; linkes Bein wie im Tanz- oder Eil-Schritt nach rückwärts erhoben; identisch mit dem Stempel bei *Hefner*, Röm. Töpferei von



Fig. 8.

Westerndorf, Taf. I, Figur 5; dort offenbar falsch als Venus erklärt, hier fehlen Kopf und Schultern. Das Geschlecht ist bei dem stumpfen Relief nicht erkennbar, aber nach Körperformen und Bewegung (linkes Bein!) doch wohl *männlich*. Wenn der *Hut* bei *Hefner* richtig ist, so ist wohl an *Mercur* mit Beutel (nicht „Kugel“, wie *Hefner* deutet) auf der rechten Hand zu denken [zwischen Ornament-Feldern im Wechsel mit Trophäen-Systemen].

7. a) *Victoria*, mit großen Flügeln, nach links schreitend, das flatternde Kleid nur bis zum Knie; daneben Felder mit Vögeln. Schwerfällige Zeichnung.

b) *Victoria*, nach links schreitend; Gewand mit Ueberfall bis zu den Knöcheln; die Linke schultert einen Palmenzweig, die Rechte hält einen solchen über eine niedere Säule. Sehr plump.

c) *Victoria* von rechts oben herabschwebend, in der Linken den Palmzweig; Kopf und r. Schulter mit Oberarm fehlen. Etwas bessere Zeichnung wie bei b).

8. *Pan*, ithyphallisch, nach rechts schreitend; daneben rechts oben ein Medaillon-Rest, unten ein

kleiner zusammengeduckter Pan oder Satyr. Zum Motiv vgl. *Hefner*, Westerdorf, Taf. I. 12.

9. In einem Felde zwischen kleineren Ornamentfeldern: ithyphallisches Idol, von den Schenkeln abwärts in eine Herme übergehend; die Rechte hält ein Lagobolon, die Linke liegt auf der Brust.

10. *Aktaeon* nach rechts in traditioneller Haltung (vgl. *Conze*, Röm. Bildw. in Oesterreich, Taf. VII. 2, S. 11); die Rechte schwingt zugleich mit dem Stabe das Obergewand über den Kopf. Gute Zeichnung, aber leider stumpfes Relief.

11. Fragmente eines sehr großen Gefäßes: in oblongen Feldern mehrmals wiederholte Gruppe von zwei im Profil gegeneinander sitzenden weiblichen Gestalten, Oberleib nackt, um den Unterleib ein weitbauschiges Gewand, das die Figur rechts mit der Linken an sich hält, während sie die Rechte mit oratorischem Gestus bis zur Scheitelhöhe erhebt. Die Figur links gleicht im Motiv — aber mit etwas geänderter Zeichnung — dem bedeutend kleineren Stempel (Pomona?) bei *Hefner*, Taf. I. 9. — Dazwischen als Füllsel Pflanzentheile. Das schon ursprünglich sehr stumpfe und schlecht gezeichnete Relief ist durch Incrustation sehr undeutlich geworden.

12. *Altar*, darauf ein kreisrunder Schild aufgestellt und dahinter werden in symmetrischer Anordnung drei spiralförmig gedrehte Kolben (unseren Spinnrocken zu vergleichen) sichtbar; daneben rechts eine weibliche Figur in hoheitsvoller Haltung, den linken Arm auf eine Säule (oder Baumstamm) gestützt; bloß um den Unterleib schlingt sich ein Gewand; Kopf im Profil nach links, Haar im Nacken geknotet. Vom selben Gefäß scheint zu stammen die fragmentierte Gruppe (12, a) eines gepanzerten römischen Kriegers, der einen nackten (nur über den Rücken hängt eine Chlamys) Gefangenen nach rechts vorwärts stößt.

13. Jagdszenen und 14. Circusspiele sind wie gewöhnlich stark vertreten. Meist umziehen sie die Gefäßwände in fortlaufender Darstellung; Kämpfertypen aus dem Circus kommen auch in besonderen Feldern und Medaillons vor. Die *Thierwelt* ist bei ersteren die der heimischen Wälder: Hirsche, Bären, Wildschweine, welchen langhaarige Germanen mit Fangspeeren entgegengetreten.

Dazwischen erscheinen auch *Reiter*. Hieher gehört wohl auch ein kleines Fragment a): Reiter mit flatternder Chlamys auf *gefatteltem* Pferde nach rechts sprengend (Kopf fehlt), den rechten Arm zum Speerwurf erhoben. Hie und da ist das Local durch Bäume oder Blattwedel angedeutet. Auf einer fortlaufenden Jagddarstellung b) erscheinen als unteres Füllsel *Masken* im Wechsel mit dem wohl aus Gallien [cf. *Tudot*, Collection de figurines en argile etc. . . Paris 1860, pl. 69] importierten kleinen Stempelbilde eines schlangenfüßigen die Keule schulternden *Giganten*, identisch — auch der Größe nach — mit dem Stempel bei *Hefner*, a. a. O. Taf. I, Fig. 11, der auch auf einer Schale des *Comitalis* ibid. Taf. IV. 2 in ähnlicher sinnloser Weise angebracht ist. [Ein sehr ähnlicher Stempel auch auf dem obern Boden einer zu Wels gefundenen Lampe bei *Gaisberger*, 17. Ber. des Mus. Franc. Carol. Taf. I, Fig. 12; auf S. 266 fälschlich als „Nereide“ erklärt; f. auch *Kenner-Seidl*, Fund-Chronik (= Archiv XXIV, 2, S. 255).] Zwischen fortlaufenden Darstellungen dieser Art erscheinen auf

erhabenen Leisten mit vertieften Buchstaben die unten zu erwähnenden *Töpferstempel*: [Ce] *rialis*, *Paterni m.*, ferner ein in Folge Abreibens des weichen Materials unleserlich gewordener derselben Art, und mit unmittelbar aus dem Grund heraustretenden Buchstaben der Stempel *Cobner[tus]*.

Zu 14 gehören A. *Thierhetzen*: springender Löwe, daneben ein auf den Hinterbeinen sich erhebender Bär, vor dem ein Tiger oder Panther mit hoch erhobenen Hinterleib und Schweif auf die Vorderpranken niederspringt. B. *Gladiatoren*: Schwerebewaffnete (*hoplomachi*), allein in Medaillon (α) oder (β) in fortlaufender Darstellung neben einem halbnackten *bestiarius* (oder Kampfauffeher?) mit Peitsche. *Bestiarii* erscheinen auch (γ) nebeneinander allein; einer hält in der vorgestreckten Rechten eine hufeisenförmig nach aufwärts sich krümmende, also aus einem dicken Riemen verfertigt zu denkende Geißel oder Peitsche. Von einem *identischen* Gefäß rührt offenbar her die Abbildung bei *Gaisberger*, „Lauriacum“ Taf. VIII. 3, vgl. auch *Hefner*, Taf. II, 27, und S. 46. Ferner (δ) mehrmals *Faustkämpfer* in besonderen Medaillons. Hieher gehört auch (ε) ein Mann in Boxerstellung gegenüber einem dickköpfigen wilden Esel, und wohl auch (ζ) ein nacktes Weib gegenüber einem Nilferd-ähnlichen Unthier (es ist bloß der Vorderkopf erhalten, vielleicht ist ein riesiger Eber gemeint?). [Dieses Stück (ζ) weicht von allen übrigen dadurch ab, daß es als obern Abschluß statt des gewöhnlichen Eierstabes einen Kranz von Rosetten hat.]

15. Ganz kleines Fragment: Oberkörper eines Mannes, der mit in der Magengegend gekreuzten Armen eine Keule von der rechten Hüfte zur linken Schulter hält; Kopf zwischen die Schultern eingezogen.

16. Weibliche Gestalt nach links schreitend; gefaltetes Gewand bis auf die Knöchel; die wagrecht vorgestreckte Linke hält eine Art Becher. — Theil einer *pompa*? [in oblongem Feld; sehr plumpe Zeichnung].

17. Unförmlich dicker Mann bläht eine ebenfalls sehr plump gezeichnete Doppelflöte.

18. a) Obertheil eines auf den Hinterfüßen stehenden *Pferdes*; daneben Baum-Fragment. b) *Pferd* im Schritt.

19. *Hippokamp* in viereckigem Medaillon [zweimal].

20. *Hammerhai*.

21. *Adler* in rundem Medaillon, in den Fängen ein erbeutetes Thier? (oder Blitz?)

Technisch interessant ist:

22. Hintertheil eines *Löwen* (?) von geradezu „heraldischen“ Formen mit Anspann-Vorrichtung. Der dazu gehörige Wagen ist weggeblieben, das gewiß zu einem Göttergespaun gehörige Zugthier ist also in sinnloser Weise *allein* aufgedruckt, und zwar, wie das erhaltene Eierstab-Fragment zeigt, *mit den Beinen nach oben*; der Arbeiter hat also offenbar aus Versehen oder aus Bequemlichkeit beim Einpressen der Stempel in die *Formschüssel* diese mit der Oeffnung, statt mit dem Boden gegen sich gehalten. Sonst wäre von *decorativen Einzelheiten* zu erwähnen, daß statt des die Darstellung nach oben abschließenden Eierstabes einmal [bei Nr. 14, B, ζ] ein Kranz von aus Scheiben mit vertiefter Innenzeichnung bestehenden *Rosetten* vorkommt, und einmal bei einem offenbar älteren sehr harten und glänzenden,

lediglich mit Ranken geschmückten Gefäß ein spirallig gedrehter Wulst.

In *Barbotine-Technik* sind mehrfach auf Rändern von Bechern der Form 13 auf Taf. IV bei *Hefner* die langstieligen Epheublätter ausgeführt.

d) Unter den *Gefäßen anderer Qualität* sind zunächst einige wenige Bruchstücke von sehr feinen, schön profilirten und dünnwandigen *Bechern* und *Schälchen* aus ziemlich lichtem mürben Material zu erwähnen, mit *schwarzbraunem* („*Vasen-4*“) *Firnis überzogen*; die Wände sind entweder durch horizontale Bänder mit Gitter-Relief oder durch einige in schwachem Relief aufgesetzte schräge Leisten mit Knöpfchen geziert, wobei oft die lichte (gelbliche) Grundfarbe des Thones mit der des Firnisses abwechselt. Ein solches Fragment zeichnet sich besonders sowohl durch sein schönes Profil als auch dadurch aus, daß das Innere hellroth, der oberste Innenrand aber und die ganze Außenseite (d. h. soweit erhalten) schön schwarz gefärbt sind.

Daneben finden sich ordinäre, aber ebenfalls noch ziemlich dünnwandige Gefäße, mit schmutzig- oder blafs-rother Oberfläche, welche mit eingedrückten Strichel-Systemen, dazwischen mitunter auch mit aufgesetzte ganz schwach erhabenen Reliefsbögen geziert ist.

Von den bekannten grauen *Töpfchen mit regelmäßig eingedrückten Wänden* fanden sich nur zwei höchst geringfügige Fragmente, die auf die ursprüngliche Gesamtförmung kaum einen Schluß zulassen. Unter den sehr zahlreichen Fragmenten von ordinären Gefäßen aus gewöhnlichem grauen oder grauschwarzen und graubraunen Thon zeichnen sich eine Anzahl trotz der Unansehnlichkeit des Materials dennoch vortheilhaft aus durch die einfache Schönheit des Profils, Schärfe und Bestimmtheit der Form, namentlich auch des Randes, zum Theil bei geringer Wandstärke. Vereinzelt findet sich schwarzer *glänzender* Ueberzug auf grauem Thon, so unter anderem bei einem fast cylindrischen Becken, welches parallel zum Rande zwei um das ganze Gefäß herumlaufende scharf eingeschnittene Furchen hat. Ein kleines zusammen mit Terra sigillata gefundenes Stückchen ganz weichen, sehr stark *graphithältigen* Thones [man kann damit schreiben] zeigte die bekannten mit einer Art Kamm erzeugten Wellenlinien.

Sonst sind von gewöhnlicher Töpferwaare noch zu nennen (alles natürlich nur in Fragmenten): *Reibschalen*, innen mit kleinem Steinchen-Mosaik¹ besetzt; zu diesen rechnet man gewöhnlich auch die bekannten lichtgelben flachen Becken (*pelves*) mit breitem von Wülsten eingefassten Rande und darin eingetiefter dreieckiger Ausflußöffnung [s. *Hefner*, Taf. IV, Fig. 16, a]; *Henkelkrüge* aus feinem röthlich gelben Thon, Wand-

stärke oben 0·3 Cm.; der ca. 5 Cm. lange Hals setzt gegen den Bauch *scharf* ab, der Henkel ist bandartig mit Randwülsten.

Vereinzelt fanden sich auch Reste von *dünnwandigen Gefäßen mit aufgemalten fingerbreiten Querstreifen*, entweder roth auf weißlich-gelb oder weiß auf gelbrothem Thongrund. Ein solches Stück, das vom Rande eines bauchigen, sich gegen die weite Mündung rasch und ohne Hals verjüngenden Topfes herrührte, fand ich nebst einem Wand-Fragment desselben Gefäßes in der wichtigen, weil tiefer als der Canal gelegenen Feuerstätte *e* bei *M*, Fig. 2 (Plan). Siehe oben S. 102 r. o. Bei diesem Stücke begannen die Streifen unmittelbar unter dem Rande, bei einem andern mit deutlich ausgeprägtem Halbe erst zwei Fingerbreit unter diesem. Ein *Krug* mit dieser Decoration, etwa von der Form wie bei *Koenen* a. a. O. Taf. X, Fig. 42, ließ sich *nicht* nachweisen. Ueber die *Zeitstellung* solcher Gefäße siehe *Hettner* „Zur römischen Keramik in Gallien und Germanien“ in der Festschrift für Johann Overbeck 1893, S. 175 und das unten darüber zu bemerkende.

Ferner: *Gefäßhenkel* mit parallelen und dann durchkreuzten eingeschnittenen Querschnitten behufs besserer Auflage des Daumens. Ein *Amphorendeckel* aus weißem Thon, 6 Cm. Durchmesser, 0·8 dick, mit regelmäßigen concentrischen Furchen. Mehrere *Spinnwirtel*, aus gewöhnlichen Topfscherben (zwei davon aus stark graphithaltiger Thonmasse) geschnitten.

Von *Lampen* fand ich nur das Fragment einer kleinen *Rundlampe* besserer Qualität, dunkelbraun gefirnist, und das obere Mittelstück einer gleichen Lampe mit der Darstellung eines springenden Panthers. Bemerkenswerth ist, daß die in Gräbern so häufigen ganz schmucklosen Lampen mit vorstehender Dochtschnauze und Fabriksstempel auf der Unterseite *gänzlich* fehlen, was wohl kein Zufall ist. Derartige Lampen wurden wohl überhaupt nur für den sepulcralen Gebrauch angefertigt und kamen in Privatwohnungen, deren Abfälle hier vorliegen, wahrscheinlich gar nicht vor.

Als *Curiosa* seien noch erwähnt:

Ein Hahn aus Thon [3·75 Cm. lang, 2·5 Cm. hoch], ganz so verfertigt, wie die später zu erwähnenden größeren Hähne der Grabfunde, aber mit sehr breitem cylindrischen Fuß, der mittels Durchbohrung und eines seitlichen Einschnittes nahe dem Leibe des Hahnes zu einem gut functionirenden *Pfeischen* gemacht ist. [Die Form ist äußerst plump, wie bei der Kleinheit begreiflich, und könnte alles Mögliche vorstellen; nur die Aehnlichkeit mit jenen anderen Hähnen veranlaßt diese Benennung.] Das Stück ist hart gebrannt und wohl mehr durch Zufall als durch Absicht grünlich-gelb *glasirt*.

Bei einem andern etwas größer und deutlich gebildeten Hahn, massiv, fast ungebrannt und blau und roth bemalt, ist die Provenienz zweifelhaft, aber wahrscheinlich doch dieselbe wie bei den übrigen Gegenständen. Dasselbe gilt von einem thönernen *Brenn-Unterfats* in Quirlform mit Spuren darauf getropfter dunkelblauer Glasur.

Spuren vom *Zusammenstücken* zerbrochener Gefäße, und zwar durch Bleiklammern, finden sich einmal bei einem Terra-sigillata-Gefäß, das anderemal höchst bezeichnender Weise an einem *ganz ordinären*, immerhin aber gut und hart gebrannten Schüssel- oder

¹ In Dr. *K. Masner's* werthvollem, über einen bisher verkannten, ja meist gelegneten Zweig römisch-provinzialer Technik neues Licht verbreitenden Aufsatz: „*Die antiken Gefäße mit Bleiglasuren in der archäologischen Ausstellung*“ [Mitth. d. österr. Museums, N. F. VIII. Jahrg. 1893, Heft IX und X] ist S. 48a die Ansicht Professor *H. Machl's* mitgetheilt, daß solches Steinchen-Mosaik den Zweck gehabt habe, das Ablösen größerer Gefäße von einer Form zu erleichtern. Ich möchte, zumal da derartige ja auch bei kleineren Gefäßen häufig ist, aber meines Wissens nur bei solchen flachen „*Reibschalen*“ [auch die *Pettauer* Fragmente, auf die sich jene Bemerkung Professor *Machl's* bezieht: Archäologische Ausstellung, Kat. Nr. 646, gehören sicher einer solchen, aber größten Calibers an] vorkommt, vielmehr die — wohl auch der vulgären Bezeichnung „*Reibschale*“ zu Grunde liegende — Ansicht vertreten, daß dieser Steinchenbelag zur *Festigung* der Innenfläche, vielleicht auch bei den — in ihrem jetzigen Zustande wenigstens die Mehrzahl bildenden — unglasirten Stücken zur künstlichen *Rauhmachung* derselben diene. Wahrscheinlich wurden ja in solchen Gefäßen Kräuter etc. zu Saucen zerrieben [s. d. Bild zum Artikel „*mortarium*“ in *Rick's* bekanntem Dictionary].

Topf-Fragment! Also ein beredtes Zeugnis von sehr ärmlicher Lebensführung.

Nicht selten und offenbar ebenfalls dem Zuschüttungsmaterial angehörig waren Fragmente von Hohlziegeln oder Thonröhren und von (Dach-) Ziegelplatten, diese aber stets nur in kleinen Stücken. Zu trennen von diesen sind aber die oben S. 103 r. erwähnten in der Gegend von *T*, Fig. 2, möglicherweise auch zwischen *T* und *S* gefundenen „Ziegelplatten mit aufge-

bogenem Rande und kreisförmiger Innenzeichnung“, welche ich selbst nicht mehr zu Gesicht bekam. Diese scheinen ihrer relativen Vollständigkeit halber und weil sie öftlich von der genannten Gegend, also gerade in der Nähe des Canals vollständig fehlen, nicht von den zugeführten Schuttmassen, sondern von dort bestehenden baulichen Anlagen zu stammen.

(Fortsetzung folgt.)

Die Wallburg und neue Funde in Hlinitza (Bukowina).

Von *Karl A. Romstorfer*.

(Mit einer Tafel.)

BEREITS im Jahre 1889 war ich in der Lage über eine größere Zahl von Funden aus Hlinitza und speciell aus der Wallburg daselbst in den vorliegenden Blättern zu berichten (vgl. „Mittheilungen“, Band 15, Seite 32 und 33). Im September 1893 besuchte ich die Wallburg in Hlinitza abermals, u. z. in Gesellschaft des k. u. k. Custos am naturhistorischen Hofmuseum in Wien Herrn *Joseph Szombathy*, welcher eben feine im Auftrage der Anthropologischen Gesellschaft in Wien unternommene prähistorische Reconoscirungstour in der Bukowina absolvirte. Von der k. k. Central-Commission beauftragt, vollführte ich endlich im Juli 1894 selbständige Grabungen in der Wallburg, worüber ich, sowie über meine sonstigen in Hlinitza gemachten Wahrnehmungen nachstehend zu berichten mir erlaube.

Die Ortschaft Hlinitza liegt am Ausgange des gleichnamigen, von einem Bache begleiteten Thale knapp am Pruthflusse mehr als 20 Km. pruthaufwärts von Czernowitz. Im Norden dehnt sich die breite Pruth-Ebene aus, welche nach und nach in das Hoch-Plateau zwischen Pruth und Dniester, die Kornkammer der Bukowina, übergeht; von Süden her ziehen bis an den Pruth die Ausläufer des karpathischen Waldgebirges, durch ständiges Unternagen des Flußes hier gegen denselben steil abfallend. Außer bei Czernowitz ist in der ganzen Bukowina nur noch in Hlinitza der ziemlich wild strömende Pruth überbrückt; ehemals bestand, wie bei der jetzigen Landeshauptstadt, auch hier eine practicable Furth nebst Fähre, die, wie die Umgebung selbst, eine erhöhte Bedeutung besaßen, da über Hlinitza die verdeckte Karpathenstraße von Norden über Storozynetz nach Suczawa, dem Haupthandelsplatze der ehemaligen Moldau führte. Kaum 5 Km. von Hlinitza entfernt liegt in der Pruth-Ebene und dem genannten Orte vorgelagert, Schipenitz, ein Dorf, durch dessen im Jahre 1893 gemachte Funde der Bestand einer vom Feuer vernichteten Ansiedelung aus der jüngeren Steinzeit nachgewiesen werden konnte.¹

Sind in der Umgebung von Czernowitz, u. zw. auf der Spitze des etwa 7 Km. hievon entfernten Cäcina

heute lediglich Mauerreste eines aus dem Mittelalter stammenden Bergfrieds zu finden, so können dagegen in Hlinitza Erdbefestigungen nachgewiesen werden, die jedenfalls aus älterer Zeit stammen und wovon die Wallburg oder das sog. Tatarenlager Aehnlichkeit mit dem allerdings viel kleinern verschanzten Lager *Zamczyste* in Hliboka, am Rande des breiten Sereththales (Fig. 1),¹ sowie mit den Wallburgen (Hradiště) Böhmens besitzt, welche letztere Professor Dr. *J. N. Woldrich* in den „Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien“ 1893, Seite 1 bis 38 beschreibt, wovon einzelne Funde ergaben, daß die Objecte bis in die ältere Metall- oder La Tène-Zeit zurückreichen. Außer in Hlinitza und Hliboka sind mir mehr oder weniger umfangreiche Erdwerke in der Bukowina noch in Neu-Fratautz, Lenkoutz,

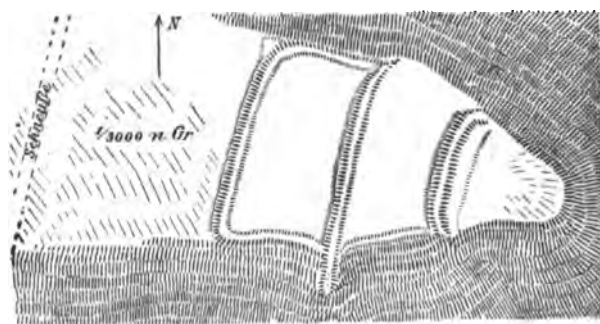
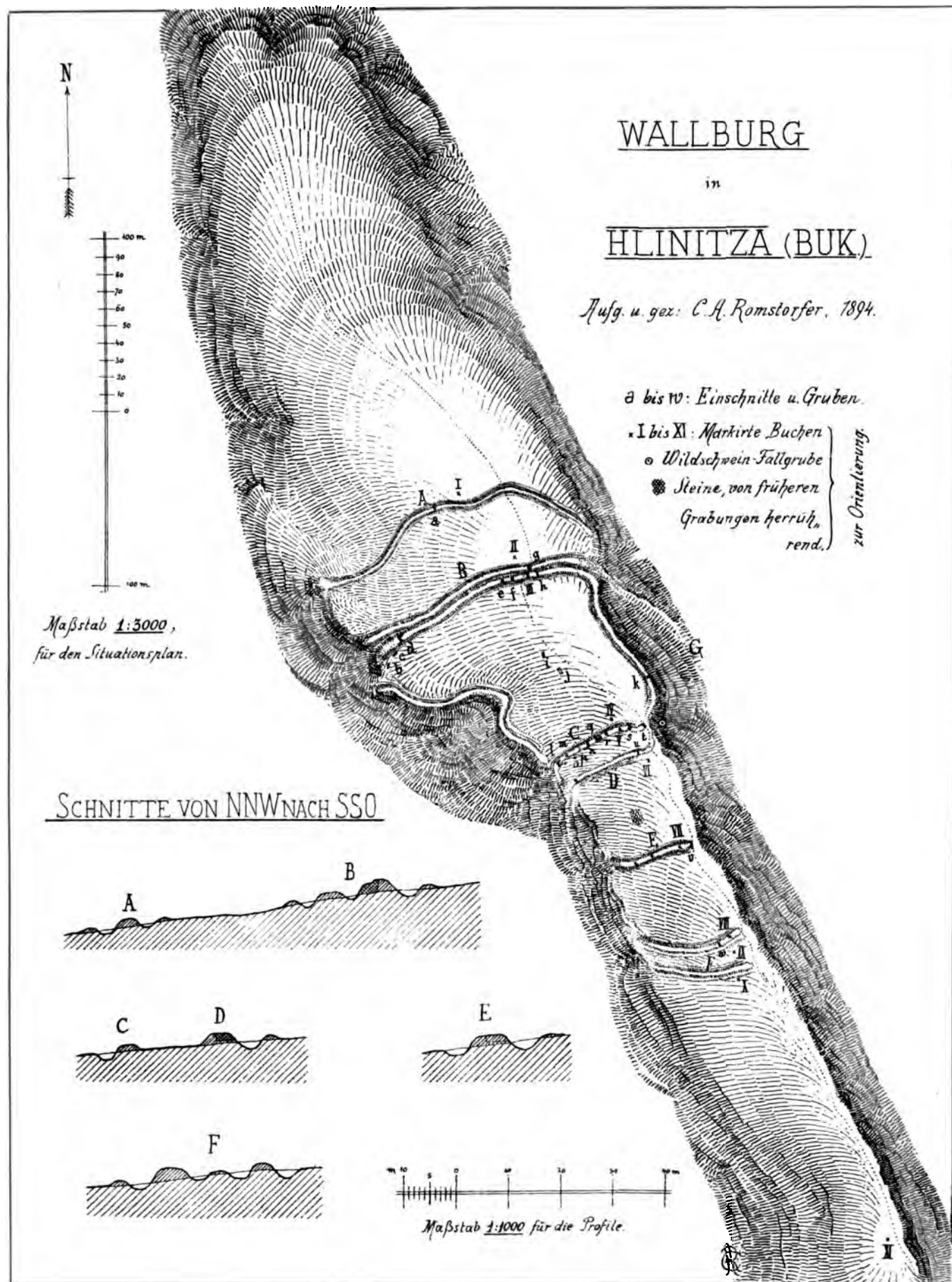


Fig. 1.

Zwiniacze, auf Zamka bei Suczawa, in Badetz und bei Calinesti-Coparencu bekannt, dann in Czernauka, auf Piciorul-Nald, sowie auf dem Prunkul'schen Felde bei Gurahumora, letztere wohl in jüngster Zeit — nicht unwahrscheinlich mit Benützung älterer Verschanzungen — errichtet, endlich in Verbindung mit bestehenden größeren Bauwerken auf der sogenannten Ruina in Sereth und beim alten Fürstenschloße in Suczawa. Mit dem Cäcina, beziehungsweise mit Czernowitz, steht Hlinitza und feine Wallburg durch eine über Spaska führende, möglicherweise alte Hochstraße in Verbindung.

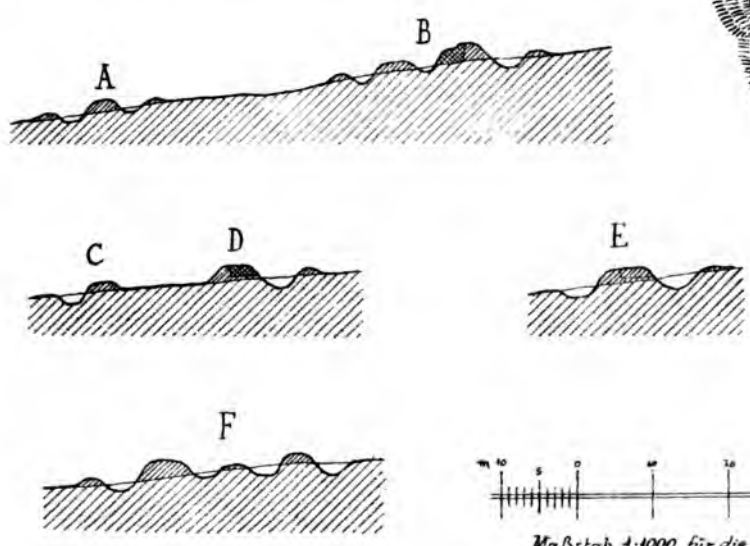
¹ Vgl. hierüber meinen Bericht in den „Mittheilungen“, 1893, S. 243, sowie insbesondere den fachmännischen Bericht *Joseph Szombathy's* im „Jahrbuche des Bukowiner Landes-Museums“ 1894, S. 13. An die Gegend von Schipenitz knüpft sich übrigens auch die Sage von einem hier verfunkenen Dorfe (*L. A. Staufe-Simiginowicz*: „Volksfagen aus der Bukowina“).

¹ Beschrieben von *J. Szombathy* im „Jahrbuche des Bukowiner Landes-Museums“, 1894, S. 16. Die Figur 1 des verschanzten Lagers *Zamczyste* in Hliboka füge ich nach meiner Aufnahme im Maßstabe 1:3000 behufs Vergleiches mit der Wallburg auf Zamka in Hlinitza (beiliegende Tafel) bei, welche mit demselben Maßstabe gezeichnet ist.



Maßstab 1:5000, für den Situationsplan.

SCHNITTE VON NNW NACH SSO



Maßstab 1:1000 für die Profile.

Ein langer südöstlich streichender, steil abfallender Rücken endet im Nordwesten knapp bei Hlinitza und am Pruth mit einem dominirenden Punkte, welcher den Namen Pohar führt. Vom Pohar aus zieht sich ein Schanzgraben fast stetig längs des Rückens; er mag wohl lediglich als Waldgränze aufgeworfen worden sein. Etwa 200 M. vom Pohar entfernt ist neben dem Graben ein 5 bis 6 M. im Durchmesser haltender Hügel bemerkbar, der ebenfalls als Gränzbezeichnung anzusehen sein dürfte, obwohl feine Mitte Spuren von Grabungen zeigt, möglicherweise also von Leuten angegraben wurde, welche, ihm eine andere Bedeutung denn die eines gewöhnlichen Gränzhügels beimessend, in demselben etwas zu finden hofften. Nach weiteren rund 700 Metern zeigt sich ein am Südwestabhange liegender mit kleinem Wall versehener Zweiggraben, dessen Sohle nun, wie das Terrain ringsum, Buchen trägt. Auch dieser dürfte lediglich nur als Gränzgraben anzusehen sein. In der Entfernung von etwa 900 Metern hievon begegnen wir indess mitten im Walde einem quer über den Rücken laufenden, von einem Graben begleiteten starken Walle, der sich insbesondere am

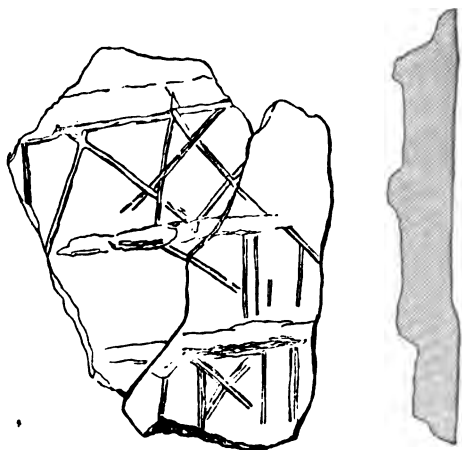


Fig. 2.

Nordostabhange weiter fortzieht und dem man die Bedeutung eines Sicherungswerkes wird beilegen müssen. Wall und Graben sind gegenwärtig mit alten Bäumen bewachsen. Ein ähnlicher kürzerer Wall mit Graben ist noch weiters quer auf einem kurzen Rücken liegend bemerkbar, welcher letzterer mit dem über 1300 M. langen, im übrigen ganz isolirten Rücken, auf dem sich die Wallburg befindet, parallel läuft und den einzigen bequemen Zugang zu letzterer vermittelt.

Liegt die auf Miserdziw zamki befindliche Wallburg auch ziemlich versteckt in der Schlucht Koristowati, so ist gleichwohl von ihr, sowie von Pohar und den erwähnten Punkten aus, das vorliegende Terrain bis an den Dniester hinauf gut zu überblicken; heute erscheint allerdings die Aussicht durch den die Höhen sammt der Wallburg bedeckenden prächtigen Buchenbestand gehemmt.

Zamki, unter dieser Bezeichnung bloß den die Wallburg tragenden Rücken inbegriffen, ist ziemlich parallel mit dem Rücken des Pohar, im nördlichen Theile aber mehr gegen Norden, also NNW. gerichtet. Besonders schroff fällt die Ostnordost-Seite ab, die den Rücken hier mehr oder weniger kantig gestaltet (vgl. die beiliegende

Tafel). Das Plateau der Zamka mit einer durchschnittlichen Breite von kaum 80 M. dacht sich feiner Breite nach sanft gegen WSW. ab, geht aber weiters in den steilen Abhang über. Der Längenrichtung nach steigt es vom südöstlichen Ende in einer Ausdehnung von ungefähr 50 M. bis zum höchsten Punkte XI und fällt von hier aus langsam und in einer Länge von rund 800 M. gegen die nach Nordnordwest gerichtete steile Nase. Die Schluchten rund um Zamki sind stellenweise verpumpt. Dieser durch seine Lage und Form fast uneinnehmbare Punkt erscheint nun durch eine dem Terrain vollkommen angepasste Wall- und Grabenanlage zu einem befestigten Lager umgestaltet, das innerhalb seiner Verfachungen bequem 10.000 Mann zu beherbergen im Stande ist.

Fünf Querwälle, wovon drei als Doppelwälle hergestellt sind, theilen die Wallburg in vier Felder, deren größtes, zwischen den Wällen *B* und *C* liegendes, als eigentliches Lager zu gelten hat; gegen Norden schließen sich an dieses ein größeres, gegen Süden zwei kleinere Felder an. Dort, wo die einzelnen Felder seitlich nicht schon durch den steilen Absturz allein genügend gesichert erscheinen, namentlich aber beim großen Felde zwischen *B* und *C* sind auch Längswälle angeordnet, welche mit den Querwällen, namentlich was die Laufgräben anbelangt, in entsprechender Verbindung stehen. Auf dem minder steil abfallenden Westsüdwest-Abhange, vornehmlich in der Gegend des großen Lagerfeldes, sind wallartige Erdwerke mit grabenartigen Vertiefungen bemerkbar, welche wohl natürlichen Ursachen ihre Entstehung zu verdanken haben werden, vielleicht aber eine Nachbearbeitung erfuhren. Auf dem entgegengesetzten Abhange ist ein sanft verlaufender, nach aufwärts in einen Wallgraben mündender Einschnitt *G* bemerkbar, der als ehemaliger Auffahrtsweg für die Wasserversorgung oder dgl. gedeutet werden könnte.

Die im Jahre 1888 im Auftrage des damaligen Obersten *Theodor Ritter v. Seraszin* durch Oberlieutenant *Krużlewski* vorgenommenen Grabungen ergaben, den eingangs citirten Bericht theilweise kurz wiederholend, nach den Daten des zuletzt genannten Herrn folgendes:

1. In dem mit *k* der beiliegenden Tafel bezeichneten Durchschnitte des Walles fand man in einer Tiefe von 0,5 M. an der äußeren Seite desselben eine Kohlen- und Aschenschichte, beiläufig 20 Cm. dick;
2. im Walldurchschnitte *h* zeigten sich an der äußeren Seite von oben bis zu einer Tiefe von 0,8 M. Ziegel (?), hierauf Thon, in der Tiefe von 1,5 M. aber Asche, Kohle und Steine;
3. an der Stelle *l* fand man, 2 M. tief, ein Eisenstück (das Mundstück einer Säbelscheide);
4. an der Stelle *n*, 0,5 M. unter der Wallkrone, verkohlten Weizen;
5. an den Stellen *q* und *r* ergaben sich, 1,5 bis 1,8 M. unter der Wallkrone, Scherben und Feuersteinsplitter.

Mit Erlaubnis des Großgrundbesizers Herrn *Alexander Ritter von Flondor*, der mir überdies in jeder Weise bei meinen Arbeiten an die Hand gieng, nahm ich nun in der Wallburg verschiedenartige Grabungen vor, indem ich theils neue Stellen öffnete, die bestanden aber größtentheils erweiterte oder vertiefte. Meine Resultate sind nun folgende:

I. Wall *A*, ungefähr 7 M. breit, von der Grabensohle 15 M. hoch, an 200 M. lang, sich östlich bogenförmig an Wall *B* nahezu anschließend, außen d. i. nordwärts von einem Graben und einem niedern Aufwurf begleitet, zeigt in seinem Durchschnitt bei *a* reinen festen trockenen Lehm, welcher letzterer auf eine bereits vor einem langen Zeitraume erfolgte Wallherstellung schließen läßt; fechtig- und mehrjährige Buchen stehen, wie auf den übrigen Dämmen und theilweise in den Gräben, auch hier.

II. Doppelwall *B*, vom Walle *A* durchschnittlich an 50 M. entfernt, von drei Gräben und zwei schwachen Aufwürfen begleitet und aus einem äußern etwa 8 M. breiten niedrigen und, wie die Grabung bei *G* zeigt, aus reinem festen Lehm hergestellten kleineren und einem größeren Walle bestehend. Letzterer ist an seiner Wurzel durchschnittlich 12 M., in seiner Krone 35 M. breit und von der äußeren Grabensohle gemessen über 3 M. hoch. Die Krone ist gegen außen zu deutlich abgestuft; im Querschnitt zeigt die äußere Hälfte, und zwar auf dem natürlichen Boden aufliegend, in ihrer ganzen Höhe von 17 M. gebrannten Lehm mit bis über faustgroßen zumeist gebrannten Steinen vermischt und einzelne Kohlen- und Aschenschichten in ähnlicher Anordnung, wie dies Professor Dr. *Woldřich* in dem bereits citirten Aufsatze bezüglich der verschlackten Wälle (fog. Glasburgen) beschreibt; die innere Hälfte des Dammes besteht aus ungebranntem Lehm. Ich möchte mich nach allen meinen Wahrnehmungen der Ansicht hinneigen, daß wir es auch hier mit einem verschlackten Wall zu thun haben, von welchem bloß die äußere dem Feinde zugekehrte Hälfte, um gegen Geschoße und eventuelles Abgraben möglichst widerstandsfähig zu sein, gebrannt wurde. Allerdings steht diese Beobachtung einigermassen im Widerspruche mit dem, was Dr. *Woldřich* bezüglich eines Dammes der verschlackten Wallburg „*Na Hradu*“ bei Litoradlic erwähnt, und zwar: „Interessant ist der Umstand, daß bei dreifacher Verschlackung die mittlere mehr gegen die Innenseite vorgenommen wurde, und daß auch die dritte Verschlackung nach außen nicht so weit reichte, wie nach innen. Der Zweck des Vertheidigens bringt es mit sich, daß der Vertheidiger eine festere Brustwehr vor sich haben wollte, während der angreifende Feind außen vom steilen Abhange des Walles mit den losen Steinen herabkollern konnte.“ — In demselben Walle fanden sich bei *d* an Stelle des gebrannten Thones unregelmäßig gelagerte, roth gebrannte Wandbewurfstücke in großer Masse, und zwar von blockwandartigen Bauten herrührend, nebst Kohlenstücken. Stellenweise erkennt man am Wandbewurf genau die Abdrücke der Querriße von der Rinde des Buchenstammes, stellenweise wieder den Abdruck von Spaltholz. Dieser Wandbewurf ist jedenfalls dasjenige, was Oberlieutenant *Kruřlewski* (siehe oben sub 2) als Ziegelstücke angesehen hat. Das Vorkommen der Wandbewurfstücke innerhalb des Dammes kann seine Erklärung in der Weise finden, daß der von einem Brande der Blockhütten herrührende gebrannte Wandbewurf zur Herstellung der äußeren Wallhälfte benützt wurde, wodurch man das Brennen des Walles ersparte. Bemerkenswert sei, daß in den verschlackten Theilen der Wälle Wandverputzstücke nicht gefunden wurden, und daß sich in dem in Rede stehenden Walle keine Scherben ergaben. — Die von mir im

Hintergraben auf 05 bis 08 M. Tiefe ausgehobenen Löcher *b* und *c* zeigten keinerlei Funde und lassen außer einer niedrigen Schichte angeschwemmten Erdreiches den reinen Lehm Boden des Untergrundes erkennen. — In der Grube *j*, welche bis auf 14 M. Tiefe ausgehoben wurde, fand sich unter einer etwa 15 Cm. dicken humösen Schichte ebenfalls fester trockener Lehm. — Der östliche Wall zeigt bei *k* nach außen hin eine bis auf eine Tiefe von etwa 05 M. reichende verschlackte Oberfläche.

III. Der Wall *C*, von *B* etwa 100 M. entfernt und mit *D* einen Doppelwall mit dazwischenliegenden 10 M. breiten ebenen Streifen bildend, enthält zahlreiche Funde, wie dies bereits unter 3) bis 5) bemerkt erscheint. Er ist an seiner Krone, welche ungefähr 4 M. über der Sohle seines Vorgrabens liegt, an 4 M. breit. Der von mir neu angegrabene Kopf *t* des Walles zeigte zahlreiche bis kopfgroße, größtentheils gebrannte Steine in ungefähr 05 M. hoher Schichte auf dem natürlichen Boden ruhend, darüber in seiner ganzen Breite und Höhe gebrannten Thon mit Kohlenfichten abwechselnd; Scherben fanden sich an dieser Stelle keine vor. In den Löchern *s* und *r* ist in ähnlicher Weise wie bei *k* eine Verschlackung bemerkbar; in der über 2 M. tief, an 2 M. breit und mit 3 M. Länge ausgehobenen Grube aber konnte man nur an einzelnen Stellen gebrannten Thon, abwechselnd mit Kohlenfichten, wahrnehmen, während im übrigen Scherben mancherlei Art, grau gebrannte verschiedenartige Wandbewurfstücke, Stücke röthlich gebrannten Thones, große Kohlenstücke u. dgl. mit Lehmfichten etc. vorkommen, alles in unregelmäßiger Lage. Oft fünf und mehr zu einem und demselben Gefaße gehörige Scherben lagen zwar in der Nähe beifammen, doch so, daß man deutlich erkennt, das Gefaß gelangte seinerzeit schon in Stücke zerbrochen an seine jetzige Stelle. Ein einziges calcinirtes festes Knochenstückchen wurde aus der Grube heraufbefördert; trotz sorgfältigster Suche fand ich weiters weder Knochenreste, noch Metall- oder Feuersteinüberbleibsel. Unter einer 10 Cm. dicken Schichte festen trockenen Lehmes zeigte sich am Grunde der Grube eine dünne Lage noch ganz gut erhaltener Buchenblätter, am Fuße des Walles, und zwar gegen die große Lagerfläche zu gerichtet, aber eine Schlichtung von faustgroßen Steinen, welche keine Merkmale eines Brandes besitzen. — An 2 M. tief lag zwischen Lehm und Scherben gebettet horizontal und mit der glatten Seite nach aufwärts gewendet, das ungefähr 20×28 Cm. große, 4 Cm. dicke Bruchstück Fig. 2, welches trotz sorgfältigen Herausnehmens in zwei Theile zerbrach. Die Oberfläche ist fast eben und ziemlich glatt, rauchgeschwärzt, aus grauem Lehm bestehend, die Unterseite aber ganz rau, aus grobem rothgebranntem Lehm hergestellt und zeigt Abdrücke wie von gespaltenen, etwa 5 bis 8 Cm. breiten, mit einander durch Bast oder dgl. verbunden gewesenen Hölzern. Möglicherweise war dies ein Theil des Bodens eines auf hölzernem Roste ruhenden Ofens oder kleinen Backraumes, wie ja heute noch die Oefen der bäuerlichen Bevölkerung mit Lehm auf einem Holzgerüste hergestellt werden. — Ich fand ferner: Mehrere Thonstücke, 2 bis 4 Cm. dick, roh in der Hand geformt, mit abgerundetem Rande und deutlich erkennbaren Fingereindrücken, in ihrer Längenrichtung ganz gerade

(Fig. 3); — Stücke einer in der Hand geformten ganz rohen, wohl an 30 Cm. im Durchmesser haltenden Flachschüssel (nach Fig. 4) — viele Theile eines in der Hand geformten dickwandigen Topfes aus dunkelgrauem Lehm mit eingedrückten kleinen Vertiefungen an der äußeren Randseite und schräg eingeritzten parallelen Strichen in der Nähe des Bodens (nach Fig. 5), welcher letzterer unten ganz angeraucht ist; — einen Scherben mit Wellen-Ornament, nach Fig. 6.

An der Stelle bei *n* fand sich auf einer ungebrannten Thonlage aufruhend eine durchschnittlich 5 Cm. dicke, etwa 80 Cm. in der Richtung des Querschnittes breit verlaufende, nach aufwärts gebaute Schichte



Fig. 3 (1/5 der nat. Gr.).



Fig. 4.

verbrannten Getreides, theilweise mit Thon vermischt und mit selbem zusammengebacken, die Schichte mit ungebranntem Thon bedeckt, ungefähr 0.8 M. unter der Wallkrone. Ganz nahe unter dem Getreide waren, unregelmäßig gelagert, 6 Scherben eines grau gebrannten, an der Außenseite mit nebeneinander liegenden Riffen verzierten Topfes, dessen Boden etwa 7 Cm. im Durchmesser besaß (Fig. 7) und der wahrscheinlich ebenfalls nicht auf der Drehscheibe erzeugt wurde, zu finden. Wie das Getreide, von dem ich wohl mehr als einen Liter sammeln konnte, hierher kam, ist für mich unaufgeklärt. Hier fanden sich ebenfalls wieder ca. 5 Cm. dicke, einerseits glatte, sonst ganz rohe Thonplatten,

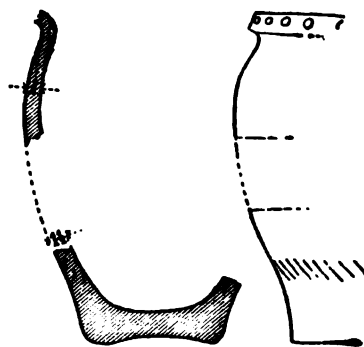


Fig. 5 (1/5 der nat. Gr.).



Fig. 6.

Wandbewurftheile, große Kohlenstücke, während in der Entfernung eines Meters, und zwar gegen das große Lagerfeld zu gerichtet, in gleicher Weise, wie auch in der Grube *l* die Verschlackung des Walles zu sehen ist.

Aus verschiedenen Stellen dieses Walles herrührend fand ich noch Stücke einer Flachschüssel, ein Gefäßbodenstück, Scherben mit dem Wellen-Ornamente und mit durch mehrlinige Bänder hergestellten Quadraten (Fig. 8—11), endlich glatte dunkle mit scharfen Kanten brechende Scherben, deren Oberfläche ein mit dem Glättstein hergestelltes rautenförmig-gitterartiges Ornament zeigt.

IV. Der Wall *D* hat, wie aus dem Einschnitte *z* zu ersehen ist, die *südwärts* gelegene Seite verschlackt, — der von ihm etwa 50 M. entfernte Wall *E* zeigt hin-

gegen, wenigstens an seinem Ende bei *v*, ungebrannten Lehm, und so auch der ebenfalls wieder an 50 M. vom letztgenannten Walle entfernt gelegene, bogenförmig gestaltete starke Doppelwall *F*, an dem von mir bis auf 1.5 M. Tiefe ausgehobenen Einschnitte *w*.

Alle die erwähnten Funde wurden entsprechend geordnet im Bukowinaer Landes-Museum deponirt.

Der k. und k. Custos vom Naturhistorischen Hofmuseum in Wien *Joseph Szombathy* besuchte acht Tage nach mir die Wallburg in Hlinitza und nahm daselbst während eines Tages weitere Grabungen, nament-

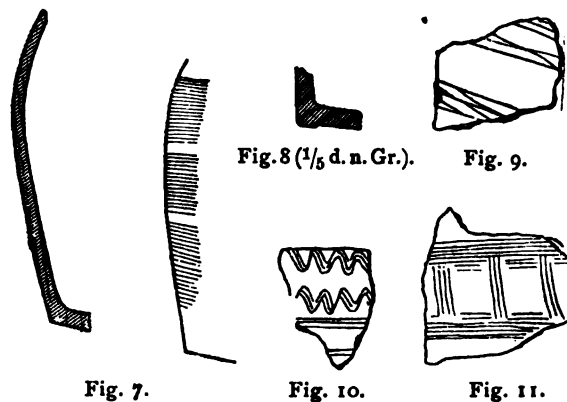


Fig. 8 (1/5 d. n. Gr.).

Fig. 9.

Fig. 7.

Fig. 10.

Fig. 11.

lich in der Grube *q* vor, ohne besonders bemerkenswerthe Objecte gefunden zu haben. Er theilt im allgemeinen die von mir dargelegten Ansichten, zu welchen mich theilweise die mit ihm gepflogenen Besprechungen geführt haben, glaubt aber auf die Frage der Zeit der Entstehung der Wallburg eine bestimmte Antwort nicht ertheilen zu können. Selbstverständlich ist es mir noch weniger gestattet, dieser Frage näher zu treten. —

Anfangs Juli 1894 fand Herr *Alexander Ritter von Flondor* im Orte Hlinitza, und zwar an der Gränze des Gartens des Gutsbesitzers M. Węgrzynowicz gelegent-

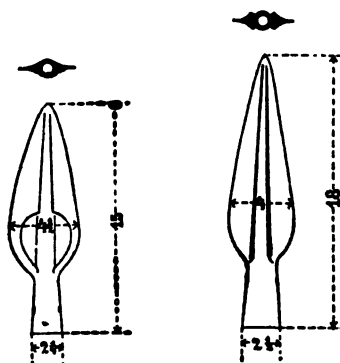


Fig. 12.

Fig. 13.

lich der Aushebung des 2 M. tiefen Straßengrabens eine 18 Cm. lange *bronzene Lanzenspitze* (Fig. 12). Ihre Form ist genau so wie die der von Professor Dr. Woldrich in den „Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien“, 1893, S. 30 beschriebenen und auf Tafel I in Fig. 4 des genannten Blattes dargestellten, beim Ackern auf einem Felde des „Panyhora“ im Revier *Slavetic* bei *Nezdášov* (Bezirk Moldautein) gefundenen, jetzt im Budweiser Museum befindlichen Lanzenspitze, welche letztere aber nur eine Länge von 14 Cm. besitzt. Die Hlinitzer Lanzenspitze ist wie diese

weidenblattförmig, hat eine hohle bis gegen die Spitze hin reichende Schaftröhre, welche beiderseits außen durch je zwei nach der Spitze verlaufende Mittelrippen verziert ist, während sich am unteren Theile der Röhre beiderseits ein Loch zur Befestigung des Schaftes befindet.

Der Kirchenfänger Charinowicz aus Hlinitza übergab bald darauf Herrn A. R. v. Flondor die in Fig. 13 dargestellte durchbrochene flügelartige *Bronze-Lanzenspitze* mit dem Bemerkten, daß diese letztere sein Vater vor ungefähr 30 Jahren an derselben Stelle fand, gleichzeitig mit einer zweiten Lanzenspitze aus Bronze, welche

die Form nach Fig. 12 befaß, nur etwas kleiner war, ihm aber verloren gegangen sei. — Ich erinnere hiebei an die bereits in früherer Zeit in Hlinitza gemachten Bronze- und Eisenfunde, deren ich in den „Mittheilungen“, 1889, Seite 33, bereits Erwähnung that, und zwar eines Bronze-Keltes, Bruchstücken von Bronzeringen (Armspangen) und eines starken Eisenmessers. —

Im Frühjahr 1894 fand schließlich ein Bauer im Walde des Miserdziw Zamka auf dem Befitzthume des Herrn A. R. v. Flondor eine 15 Cm. im Durchmesser haltende *Steinkugel*, welche in das Eigenthum des genannten Grundherrn übergieng.

Notizen.

115. (*Ein werthvolles, bisher unbekannt gebliebenes Gemälde in Böhmischn-Leipa.*)

Bei der forschenden Befichtigung der Augustiner-Kirche in Böhmischn-Leipa fesselte meinen Blick ganz besonders ein etwa meterhohes Madonnenbild auf Goldgrund am sogenannten „Maria-Trost-Altare“. Ob-



Fig. 1.

schon blos in Halbfigur, übte nicht nur die würdevolle Darstellungsweise und das tiefgestimmte Colorit diese Anziehung, sondern vornehmlich der unbeschreiblich ansprechende Ausdruck dieses jungfräulichen Gottesmutter-Antlitzes.

Sitzend dargestellt, gering nach rechts gewendet, das von enganliegenden dunkelbraunen Haarwellen

umzogene Antlitz leicht geneigt, liegt der Zauber weniger in einer formalen Schönheit, als vielmehr im tiefinnigen Ausdruck, der erhöht wird durch die auf den Beschauer gerichteten großen ernstblickenden Augen.

Die Gewandung besteht aus einem grünlich-blauen, gleichmäßig über beide Schultern herabhängenden, über der Brust offenen Mantel, so daß das braunrothe Unterkleid und der linke Aermel sichtbar werden. Mantel und die Halsumfäumung des Kleides sind gerändert mit einer von Edelsteinen besetzten Goldborte.

Das rechtsseitig am Schooße sitzende Jesukind, von beiden schöngeformten Händen der Madonna leicht berührt, hält in der halberhobenen Rechten einen Geißelgürtel, auf den es ernster Miene mit der Linken hindeutet.

Dem ganzen ist anzumerken, daß es ein sogenannt brüderschaftliches „Gnadenbild“ sei, worauf auch die dem Bilde angehangenen Münzen und Perlen-schnüre hindeuteten.

Da mir viel daran lag, über das bisher unbekannt gebliebene hoch interessante Werk und dessen Meister Auskunft zu erlangen, ersuchte ich den Herrn Prior des Klosters um die Gestattung, das Bild dem Altare zu entnehmen, entrahmen und näher untersuchen zu dürfen. Dadurch kam es dann zur vollständigen Klärung über den Ursprung und Meister des Bildes. An dem von dem Rahmen verdeckten untern Rande fand sich folgende Schrift vor: „VERA EFFIGIES S. S. MATRIS CONSOLATIONIS QVÆ BONONIÆ MVLTIS CLARET ET MIRACVLIS“. Tiefer unten: „ANTONIVS DARDANVS BONONIENSIS FECIT.“ Die Forchung in den Lexika ergab, daß Antonio Dardani zu Bologna 1657 geboren, daselbst 1735 gestorben sei. Lehrer von ihm waren M. A. Toni und Giovanni Viani. Aus dem Gemälde selbst leuchtet vor, daß er die vorbildlichen älteren Meister Bologna's Dominichino und Guido Reni wohl studirte.

Näheres über ihn und seine weiteren Werke vermochte ich bisher nicht zu finden.

Ueber das Herkommen des Gemäldes besteht blos die Vermuthung, daß es von der Pfalzgräfin Anna Maria Francisca, nachherigen Großherzogin von Toscana, aus Italien mitgebracht, und der 1681 vom Augustiner-Provinzial Hieronymus Ebenauer gestifteten

¹ Das alte „Felsina“ = Bologna.

„Gürtelbrüderschaft“ geschenkt worden sei für den zu ihren Andachtsübungen bestimmten Altar in der Auguftiner-Kirche zu Leipa.

Eine minderwerthige Copie des Gemäldes fand ich in der Auguftiner-Kirche zu Hohenelbe.

Rudolph Müller.

116. Conservator Director *Bulic'* in Spalato hat der Central-Commission bekanntgegeben, daß man in *Starigrad* auf der Insel *Lefina*, der vermuthlichen griechischen Colonie Pharos, in mehreren Gräbern nebst einigen kleinen Terracotta-Vasen drei weibliche Terracotta-Figuren, ganz nach tanagraischer Art mit Spuren von Bemalung aufgefunden hat. An demselben Orte fand man auch eine Aschurne und andere kleine Gegenstände. Von prähistorischen Gegenständen hat man nur in *Sitno* bei Spalato drei Objecte — das Fragment einer bronzenen Axt, eine Haarnadel aus Bronze und eine Axt aus Serpentin mit einem Loche für den einzufügenden Stiel — gefunden, die dem Museum in Spalato einverleibt wurden.

117. (*Der Münzfund von Reviano.*)

Vergangenen Sommer stieß ein Bauer beim Baue seines Feldes in Reviano bei Rovereto, auf einen seltenen Münzfund, der über 200 Stück zählte. Wie es fast immer bei solchen Münzfunden vorkommt, wurden die Münzen, die der Finder wegen der rohen Arbeit derselben für Kupferstücke hielt, überall zerstreut, ja sogar unter die Kinder zum Spiele vertheilt.

Ich gelang nach und nach in den Besitz von ca. 100 Stück. Alle sind gleichen Gepräges, aus Kupfer, mit dem Durchschnitts-Gewichte von 1·10 Gr., sehr roh und barbarisch gearbeitet, so daß man auf den ersten Blick diese entweder als die Arbeit einer unter-italienischen barbarischen Münzstätte des 12. oder 13. Jahrhunderts ansehen muß, oder als die eines unverfälschten Münzfälschers. Auf einer Seite tragen diese Münzen ein Brustbild, das man nicht unterscheiden kann, ob es einem Menschen oder Thiere angehört; ringsherum folgende Zeichen:

CVTIHIVIDVIVPIA

auf dem Revers ein Kreuz, in dessen Schenkel je ein Punkt mit

·POOIMI DOMVOIAXVCI

Um Gewisheit zu haben, ob die Stätte dieser Münzen in Unteritalien zu suchen sei, sandte ich einige Stücke davon an Herrn Arthur Sambon in Neapel, einen gelehrten Numismatiker der unteritalienischen Münzkunde. Ich erhielt eine verneinende Antwort, als nach Süditalien nicht gehörend, also konnte man mit Bestimmtheit annehmen, daß sie das Werk eines Münzfälschers seien. Nun stellt sich die Frage, welches Gepräge hat er nachgeahmt oder gefälscht? Dieses Räthsel löste der gelehrte Numismatiker Herr Professor *Luschin von Ebengreuth* in Grätz, indem er mir mittheilte, und ich stimme ganz seiner Meinung bei, daß es Fälschungen der Venetianer Sesini zu 8 piccoli (parvuli), die seit Pietro Lando (1538—1545) mit dem Feingehalt von 92 carati, also sehr gering ausgebracht seien, die ein Kreuz mit Punkten zwischen den Schenkeln (sogenanntes Pisaner-Kreuz) und das Brustbild des Marcus-

Löwen nebst Umschrift hatten. Diese Lieblings-Münze der Venezianer wurde massenhaft gefälscht, von anderen kleinen Staaten nachgeahmt und in das Venetianer Gebiet eingeschleppt. Eine der italienischen Münzstätten, die am meisten solche Producte nachahmte, ist die von Frinco, einem kleinen kaiserlichen Lehen bei Asti in Piemont welches den Herren von Mazzetti angehörte. Dies kostete aber den Mazzetti's den Verlust ihres Lehens, die Schließung der Münzstätte, den Beschlag des Materials des Münzhofes und die Einkerkung des Personales. Laut Decretes des Venetianer Senates vom 18. December 1603 wurden in der ganzen Republik diese Münzen verwiesen (Ercole und Girola Cetare), die Herren von Mazzetti zum Tode verurtheilt, und da sie sich im Auslande befanden, wurde der Preis von 10.000 Ducaten auf ihren Kopf gesetzt; in gleiches Schicksal geriethen die Münzler der Grafen von Mazzetti Gerolamo Spada und Giacomino, mit dem Unterschiede, daß man ihren Kopf nur 2000 Ducaten werth fand. Um diesem Uebel abzuwehren, wurde unter M. Ant. Memmo 1612—1615 der Marchetto eingeführt.

O. Perini.

118. Conservator Professor *Müller* hatte vor einiger Zeit die Aufmerksamkeit der Central-Commission auf ein altes Gemälde gelenkt, das sich in der heil. Kreuz-Kirche zu *Reichenberg* befindet. Selbes stellt zwei nebeneinander sitzende Frauen vor: die heil. Jungfrau mit nacktem Kinde am Schoße und auf einer Art Polster sitzend und daneben rechts die heil. Anna; das Kind wendet sich gegen rechts nach einem Apfel langend, den die heil. Mutter in der Hand hält. Im Hintergrunde eine terrassenartig ansteigende Landschaft mit kleinen Häusergruppen, gegen rechts hin, durch einen Baum gewissermaßen abgetrennt, ein freistehender Felsen mit einer Burg. Da dieses Bild der Meinung in Reichenberg nach verschiedenen Meistern zugeschrieben wird, so versuchte es die Central-Commission, durch Einholung verschiedenzeitiger Gutachten der Sache näherzutreten. Diese Gutachten einigen sich darin, daß das Bild von einem deutschen Maler herrührt, welcher unter italienischem, und was die Madonna betrifft, vorwiegend unter mailändischem Einflusse gearbeitet hat. Von einer markanten bedeutenden Individualität kann man wohl nicht sprechen, denn in keinem Zuge des Bildes gibt sich wirklich Individuelles kund, überall erscheint fremde Hilfe herangezogen, so daß sogar Beziehungen auf niederländische bereits von Italien beeinflusste Künstler zu erblicken sind. Ein Zusammenhang mit dem deutschen Meister Bartel Beham kann wohl nicht gefunden werden, noch weniger mit Albrecht Dürer.

Bei Vergleichung mit Dürer-Stichen kann man freilich wohl in einem Theile der Landschaft die Benützung des Stiches St. Eustachius als direct zu Grunde gelegt constatiren, demnach erscheint hiedurch die Abhängigkeit des Malers überhaupt von Werken anderer Meister in einem concreten Beispiele nachgewiesen. Freilich wohl ist diese Beurtheilung des in die Mitte des 16. Jahrhunderts gehörigen Bildes nur nach einer, wenn auch vorzüglichen großen Photographie erfolgt, doch dürfte sich bei der Befichtigung des Bildes kaum mehr entdecken lassen, was zur Constatirung des Malers zu führen vermöchte. Immerhin aber wird bei der directen Prüfung des Werkes noch manches an Gesichtspunkten

für die Beurtheilung sich gewinnen lassen, was dem Beschauer der photographischen Reproduction schon durch den Mangel des Colorits und der Unterfuchung der Maltechnik in nicht unwesentlichem Maße entgeht.

119. (*Zur Erklärung der Fresken in der Johannis-Capelle zu Pürgg in Steiermark.*)

Es wurde in den bisher veröffentlichten Beschreibungen dieser hochmerkwürdigen Wandmalereien des romanischen Styles überall hervorgehoben, daß eine dafelbst vorkommende Darstellung an der Seitenwand zur Rechten der Deutung unübersteigliche Schwierigkeiten entgegensetze. Mitten unter den übrigen Bildern aus der evangelischen Geschichte erblickt man da nämlich eine Burg, welche von Katzen, Ratten und mäufartigen Thieren, die wie Ritter und Knechte mit Schilden und Armrüsten bewaffnet sind, angegriffen und vertheidigt wird. Die bisherigen Erklärer fanden keinen Ausweg und dachten an alles Mögliche: an die altdeutsche Thierfabel, an die Kreuzzüge u. s. w. Auch ich bin zwar noch nicht im Stande, das Räthsel vollkommen zu lösen, aber ich bin auf eine Sache gestoßen, welche wenigstens einiges Licht in die Frage bringen dürfte.

Boccaccio erzählt in der neunten Novelle seines Decamerone von den beiden lustigen und verschmitzten Malern, Bruno und Buffalmacco zu Florenz, welche dem albernen Doctor Simone da Villa ihre listigen Streiche spielen. Um den Gimpel in ihre Netze zu ziehen, erweist sich Bruno ihm mehrmals gefällig und fertigt ihm allerhand Malereien in seinem Hause, zum Beispiel im Vorfaale die Einsetzung der Fasten, beim Eintritt in sein Zimmer ein Agnus Dei und über der Hausthüre als Aerzteschild ein Uringlas. Ferner aber heißt es: „In seinem kleinen Landhause hatte er ihm auch den Krieg der Katzen und Mäuse gemalt, was dem Doctor großen Spaß machte.“ Aus dieser Quelle des 14. Jahrhunderts ersehen wir also, daß Darstellungen eines Kampfes zwischen Katzen und Mäusen damals als ein Thema in der Wandmalerei wirklich vorkamen und beliebt waren, sonst hätte sie der Dichter für seine, wenn auch bloß erfundene Malergeschichte nicht zum Beispiele gewählt. Auf welche literarischen Quellen das Kunstmotiv zurückgehe, ist allerdings nicht ersichtlich; aber es genügt doch daraus zu ersehen, daß sich die Malerei damit beschäftigte und sie kann es auch wohl schon im 13. Jahrhundert gethan haben. Uebersehen wir dabei auch nicht, daß in den Pürgger Fresken, an dieser Straße nach Italien, sich auch sonst südlicher Einfluß vielfach bemerkbar macht. Es ist hiemit zwar noch wenig aufgeklärt, namentlich nicht, wie jenes profane Motiv hier mitten in seine heilige Umgebung gerathe, aber das Zeugnis des Boccaccio beweist doch wenigstens, daß es einen Krieg der Katzen und Mäuse in der mittelalterlichen Kunst als Object der Darstellung gab, welche, wenn sie für Florenz im 14. Jahrhundert verbürgt erscheint, also wohl auch in Steiermark durch aus dem Süden gekommene Maler im 13. Jahrhundert denkbar sein mag. Ich setze die Notiz nur hierher, damit sie zu weiteren Unterfuchungen Anregung biete; ein theilweiser fester Boden scheint mir dadurch doch schon gewonnen zu sein.

Ilg.

120. (*Ueber den Ursprung der Ofenkachel.*)

Während meiner Ausgrabungen in *Stillfried* wurde mir ein eigenthümliches, gelegentlich anderweitiger Erdarbeit an den Tag gekommenes Töpfererzeugnis gebracht, dessen Gestalt mir bis dahin völlig fremd gewesen und jedem Erklärungsversuche spottete. Es ist in etwas nachlässiger Weise auf der Drehscheibe gemacht, hat einen runden Boden von 16 Cm. Durchmesser, oben eine dreieckige Oeffnung, welche von Ecke zu Ecke 29 Cm. mißt, also den Boden weit überragt, so daß jede Ecke wie ein Ausgußschnabel erscheint. Die Höhe beträgt 10 bis 11 Cm. Fig. 2 gibt ein genügend deutliches Bild seiner Gestalt. Der Thon



Fig. 2.

ist nicht geschlämmt, an der Oberfläche und im Bruche gleichmäßig grau, scharf und klingend gebrannt und ermangelt jeder Spur einer Glasur. Gemäß dieser letzteren Eigenschaften kann der Gegenstand ein Alter von einem, aber auch von mehreren Jahrhunderten haben.

Alle Versuche, den Zweck dieses Fundstückes zu deuten, fußten begreiflicher Weise auf der von anderen Gefäßen abweichenden Gestalt mit den drei ausgußartigen Ecken; alle waren erfolglos und so blieb es lange Zeit in meiner Sammlung als archäologisches Räthsel. Nach mehreren Jahren fand ich gelegentlich meiner Unterfuchung der vorgeschichtlichen Kupfergruben auf dem *Mütterberge* bei *Bischofshofen* gleich



Fig. 3.

eine ganze Menge ähnlicher Gefäße, die in ganzem und in zertrümmertem Zustande auf einem Haufen beisammenlagen.

Diese Gefäße hatten wohl auch einen runden Boden (mit 13 Cm. Durchmesser), doch waren sie an der Oeffnung nicht dreieckig, sondern viereckig; ihre Höhe betrug wie bei dem *Stillfried*er Stücke etwas über 10 Cm., die Entfernung der Ecken von einander 20 Cm. Der Thon ist an der Oberfläche grau, im Bruche graubraun, doch nicht so scharf gebrannt wie bei jenem (Fig. 3).

Die Lösung des Räthfels dieser Gefäße wurde sofort gegeben: sie rührten vom Ofen einer eben abgetragenen Alpenhütte her, der aus ihnen zusammengesetzt war. Der Eintritt in die nächste Alpenhütte bestätigte

die erhaltene Auskunft; denn hier fand ich einen solchen Ofen noch in seiner vollen Wärme spendenden Daseinsfreude.

Nun erst tauchte die Erinnerung aus der Jugendzeit auf, einmal gehört zu haben, daß es Oefen gebe, die aus Töpfen zusammengesetzt seien und nun ist wohl auch die Bestimmung des Stillfrieder Fundstückes, sowie jener von Klosterneuburg (Mittheilungen der Central-Commission, Band n. F. XXI. Seite 122) und von Vestenhof enträthelt.

Bei Gelegenheit von Ausgrabungen nächst *Bernhardsthal* (nahe der Thaya etwas oberhalb ihres Einflusses in die March) wurde ich auf wirkliche Ofenkacheln aufmerksam gemacht, welche ganz so beschaffen waren, wie die beschriebenen, nur mit dem Unterschiede, daß die viereckige Seite, die bei jenen offen, bei diesen geschlossen, die dort runde geschlossene (der Boden) hier frei ist. Figur 4 zeigt eine solche Kachel. Dabei ist noch besonders zu bemerken, daß auch diese Kacheln auf der Töpferscheibe hergestellt sind. Ihre Zarge ist also nicht gerade verlaufend und senkrecht auf die Kachelplatte gestellt, wie bei den heutigen Kacheln, sondern rund und schräge wie bei einem Topfe.

Die Kacheln von Bernhardsthal bilden also ein Uebergangsglied von jenen topfähnlichen Kacheln zu den heutigen; alle beschriebenen Funde zusammen

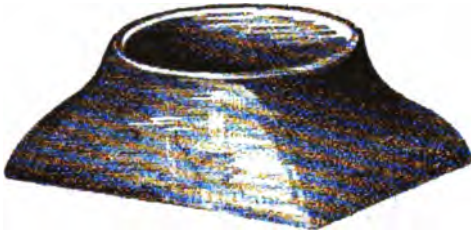


Fig. 4.

machen es zweifellos, daß die Ofenkachel sich aus dem Topfe entwickelt hat, und daß unsere Thonöfen aus einem Aufbau von Töpfen hervorgegangen sind.

Mit diesem Ergebnisse stimmt auch der eigentliche Inhalt des Wortes „Kachel“; es bedeutet nämlich ursprünglich (althochdeutsch *chachala*, mittelhochdeutsch *kachele*, *kachel*) ein irdenes Gefäß und wird mit dem lateinischen *cacabus* (Kochgeschirr, Kochtopf, *cacabatus* schwarz oder rußig wie ein Topf) übersetzt. Die Bedeutung im heutigen Sinne ist also erst später entstanden; doch ist die alte Bedeutung des Topfes noch jetzt nicht ganz verschwunden, wiewohl sie sich zu meist auf ein in geheimen Gebrauch genommenes Gefäß beschränkt.

Ja noch mehr! Das Wort „Ofen“ selbst weist auf einen, aus einem Topfe hervorgegangenen Gegenstand.

Friedrich Kluge sagt darüber in seinem „Etymologischen Wörterbuche“ folgendes: *Ofen* aus mittelhochdeutsch *oven*, althochdeutsch *ovan* 'Ofen'; ebenso in gleicher Bedeutung mittelniederdeutsch, niederländisch *oven*, angelsächsisch *ofen*, englisch *oven*, altnorddeutsch *ofn*, *ogn* (schwedisch *ugn*), gothisch *aúhns*: ein gemeingermanisches Wort, weshalb auch die Sache uralt sein muß. Der Wechsel von Guttural und Labial besteht auch zwischen den damit urverwandten sanskrit *ukhâ* 'Topf' und griechischen *ἰνός* 'Ofen' (*uknos*, worauf gothisch *aúhns* hinweist). Die ursprüngliche Bedeutung

'Topf' scheint noch aus angelsächsisch *ofnet*, 'kleines Gefäß', zu folgen.¹

Sowie also unser heutiger Kachelofen nur eine Weiterentwicklung des alten aus topfähnlichen Theilen zusammengesetzten Ofens ist, so ist der Ofen überhaupt aus einem Topfe hervorgegangen, aus dem Topfe, der die glühenden Kohlen barg (Feuertopf, Kohlenbecken, Gluthäfen), dessen siebartig durchbohrte Scherben wir in allen vorgeschichtlichen Ansiedlungen finden. Im Oriente kennt man auch heute vielerorts kein anderes Erwärmungsmittel als das irdene siebartige Kohlenbecken, das in einem zweiten irdenen Gefäße eingefenkt ist.

Es mag auffallend sein, daß sich so ursprüngliche Einrichtungen wie jene Topfkacheln in den Alpenhütten und vielleicht auch noch in mancher Bauernstube neben den durch die riesigen Fortschritte der materiellen Cultur sehr verbesserten Oefen erhalten haben; allein wir kennen eine ähnliche Daseinskraft noch bei vielen anderen Vorrichtungen und Werkzeugen und während die Paläste im Inneren unserer großen Städte vom elektrischen Lichte taghell überflutet werden, verbreitet in mancher dürftigen Hütte an ihrem äußersten Umkreise noch die alte irdene Talglampe ihren kargen Dämmerchein.

Dr. M. Much.

121. Die vorstehende Besprechung alter Ofenkacheln unter Notiz 119 veranlaßt uns, auf diesen Gegen-



Fig. 5.

¹ Diese Bedeutung des Topfes muß sich in der bayerischen Mundart noch lang erhalten haben, denn der Name der bekannten „Oefen der Salzach“ bei Golling läßt sich nicht anders erklären, denn als Töpfe, allerdings von riesiger Art, wie es in kleinerem Maße die sogenannten Gletschertöpfe, die Felsöpfe an Wasserfällen, z. B. in der Liechtensteinklamm sind. In ganz entsprechender Weise bedeutet auch im Griechischen das oben angeführte Wort *ἰνός* den Ofen und die Höhlungen des Pelion an der Küste von Magnesia

stand, und zwar nach einer andern Richtung zurückzukommen. Es handelt sich für diesmal um jene Ofenkachel, abgebildet in Fig. 4, welche von Ausgrabungen nächst Bernhardsthal stammt. Diese Kachel charakterisiert sich dadurch, daß die viereckige nach außen gerichtete und durch eine Flachplatte geschlossene Seite nicht glatt, sondern mit einem als Relief ausgeführten Ornament geziert ist. Wir sehen innerhalb einer ganz primitiv entworfenen Umrahmung (Fig. 6) und zwar etwas vertieft ein drachenartig phantastisches Ungeheuer mit zwei Vorderfüßen und einem langen geringelten schlangenartigen Schwanz, dessen offener Rachen bei herausgestreckter Zunge mit mächtigen Zähnen bewehrt ist.



Fig. 6.

Das geflügelte Ungethüm ist (heraldisch) gegen rechts gewendet; in der obern Ecke ein achtstrahliger Stern. Nicht minder wichtig ist das Fragment einer zweiten Kachel, die sich ebenfalls in der Sammlung Dr. Much's befindet. Sie ist desgleichen aus stark mit Sand und Graphit gemengtem, nicht sehr feinem Thon angefertigt. Eben in diesem etwas groben Materiale liegt der Grund, daß das auf beiden Kacheln angebrachte und durch Modelldruck entstandene Relief scharf und ungenau ist. Auf dem Kachel-Fragmente (Fig. 5) sieht man innerhalb einer Leistenumrahmung eine gnomonartige Figur mit anliegender Caputze, die Hände endigen nach Art der Gänsefüße, und es liegt die Vermuthung nahe, daß der Leib in einen Fischschwanz auslief. Es dürfte nicht fehlgegriffen sein, diese Kacheln mindestens in das 15. Jahrhundert als entstanden zu verlegen.

122. Conservator Professor Romstorfer hat an die Central-Commission berichtet, daß jenes Gebäude in

Suczawa, welches von der Localtradition als das Hoflager Kaiser Joseph II. bezeichnet wird (s. Notiz 15. M. 1895) noch im unveränderten Zustande erhalten ist und sich als ein reich ausgestatteter auf gemauertem Unterbau construirter halbtöckiger Holzbau — wie es dort deren mehrere, zumeist aus dem vorigen Jahrhundert stammend, gibt — darstellt. Das den Wohnraum des Kaisers bildende Zimmer ist klein, mit erkerartigem Ausbaue. Es hat eine geschnitzte leichte Tramdecke, wohl reich behandelt, leider aber sehr schadhafte. Mehrere in Kerbschnitt ausgeführte Ornamente beleben die Decke, zu deren Herstellung hauptsächlich Eschen- und Ahornholz verwendet worden war.

Auch berichtet der genannte Conservator, daß die Kirchen in der Bukowina, aus denen die besprochenen Steinmetzzeichen stammen, tatsächlich in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts erbaut worden sind, wie auf Grund dieser Steinmetzzeichen wahrgenommen wurde, nämlich die St. Georgskirche in Suczawa zwischen 1415—1522 und die St. Demetrius-Kirche 1534.

123. Wenn wir auf die Restaurierungsthätigkeit an der St. Stephanskirche in Wien während des vergangenen Jahres einen Rückblick werfen, so können wir unserer vollen Befriedigung über dieselbe Ausdruck geben. Die wichtigsten Arbeiten waren: die Restaurierung der Vorhalle beim Singerthor in ihrem Inneren, die Restaurierung der Dach-Galerie am Chor, die sich theilweise auch auf einige Strebebepfeiler-Abdachungen ausdehnen mußte. Sehr erfreulich war die Fortsetzung der Restaurierung einiger Grabdenkmale, wie an der Westseite des Dr. Johann Gößl Unterintendanten der Wiener Universität † 1562, und des äußern Rathes und Handelsmannes Simon Rückhenbaum † 1643. Die Restaurierung des Kaiser-Oratoriums, rechts im Hauptchore, wurde

durchgeführt, eine unerwartet äußerst schwierige Arbeit. Nicht unerwähnt darf die im vergangenen Jahre abgeschlossene Restaurierung des Danhauser'schen Fegfeuer-Gemäldes bleiben, an dem sich aber leider neuerlich Schäden zeigen. Ein Theil dieser Restaurierungsarbeiten wird erst im laufenden Jahre zum Abschluß gelangen, so die des Singerthor-Vorbaues, der Dach-Galerie am Chore. Die Restaurierung der Grabdenkmale dürfte fortgesetzt werden.

124. Im XVI. Bande des Jahrbuches der Kunstsammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses findet sich eine für die Geschichte Wiens sehr werthvolle Zusammenstellung von Urkunden und Regesten aus dem Archive der Stadt Wien, umfassend die Jahre 1289 bis 1439 und höchst sorgfältig bearbeitet vom städtischen Archivar Karl Uhlirz. Den Regesten sind hie und da die Abbildungen einzelner Bürgeriegel beigegeben und

eben diese interessieren uns diesmal sehr, daß wir glauben, dieselben in Kürze hier besprechen zu sollen. So finden wir zwei Siegel, geführt von Hermann und Niclas, den Schwertschmiedern (1320), die beide im spitzauslaufenden ausgebauchten Schilde ein gegen rechts hinauf gerichtetes Schwert mit dem Kreuzgriffe nach unten darstellen, doch ist die halbe Klinge in der rechten Ecke oben scharf gebogen und im spitzen Winkel wieder nach abwärts gerichtet, eine immerhin redende, aber doch seltsame Darstellung für das Wappen eines Schwertschmieds. Jans der Goldschmied, Bürger zu Wien (1376), führt in seinem Siegel zwei horizontal nebeneinander liegende Monde, der eine auf den Rücken, der andere auf die Hörner gestellt und so ineinander geschoben, daß je ein Horn des einen in die Einbauchung des andern eingefenkt ist. Ein gewissermaßen redendes Wappen führt Simon der Zinngießer (1407), der im Schilde zwei gekreuzte Gießlöffel zeigt. Hans der Glockengießer (1409), Bürger zu Wien, führt eine Glocke im Schilde.

(Fortsetzung folgt.)

125. Der k. k. Central-Commission kam die Nachricht zu, daß man beim Umgraben auf einem Acker in *Nöfing* bei *Braunau* gegen Ende des Jahres 1893 auf ein altes Schwert gestoßen sei. Bald darauf wurde die Fundstelle aufmerksam untersucht und man fand daselbst eine große Menge Kalksteine und einige Scherben; der frühere Bestand eines Hügels kann wohl vermuthet werden, so daß es außer Zweifel ist, daß man es daselbst mit einem Grabe zu thun habe. Auffallend ist bei diesem geschleiften Tumulus die Unmasse Lehm, die eine Dicke von ca. 35 Cm. hatte und eine Ausdehnung von durchschnittlich 5 M. erreichte. Auf dieser Schichte häuften sich Kugelfeine und darüber ergaben sich Bronzeobjecte und Scherben, letztere dagegen hielten sich in der Mitte dieser Schichte auf, darüber fand sich Asche mit spärlichen Knochenresten und sehr wenig Kohle. Die eigentliche Fundstelle mißt in der Länge SO. nach NW. 5 M. und an schmälern Stellen 4 M.

Man fand ein Bronze-Schwert, 62 Cm. lang, fast der ganzen Länge nach gleich breit (s. die Tafel Fig. 2 a, Knopf b und c, von oben und unten), das Schwert lag mit der Spitze nach SO., ein Messer mit Niete, Fig. 2 d, einen Nagel ohne Verzierung, Griff und Klingenanfang eines Bronze-Dolches und ein Gußfragment mit den nämlichen Verzierungen wie beim Schwerte (Fig. 2 e).

Hinsichtlich der Gefäßfragmente dieses bronzezeitlichen Grabfundes sei bemerkt, daß durch das Ackern sehr vieles zerstreut wurde und verloren gegangen ist. Man fand ein gelbes dünnes Randstück, das Randstück eines graphitirten Tellers, Scherben von dunklem Thon, außen ziegelroth gefärbt, braungraue Scherbe mit Henkelstück etc. Entnommen einem Berichte

XXI. N. F.

des Conservators *Straberger* und Herrn Hugo von *Preen*.

126. (*Kirchliche Gewänder aus der romanischen Periode.*)

Das Benedictiner-Stift *Marienberg* im *Vinschgau*, Tyrol, gegründet 1164, besitzt aus dieser Zeit eine reich gestickte *Casula* und eine gestickte *Stola*, welche heute wohl zu den größten Seltenheiten unter den auf uns gekommenen kirchlichen Gewändern gezählt werden müssen.

Erweist sich die *Casula* durch ihre überreiche Stickerei, welche über alle ihre Flächen gleichmäßig

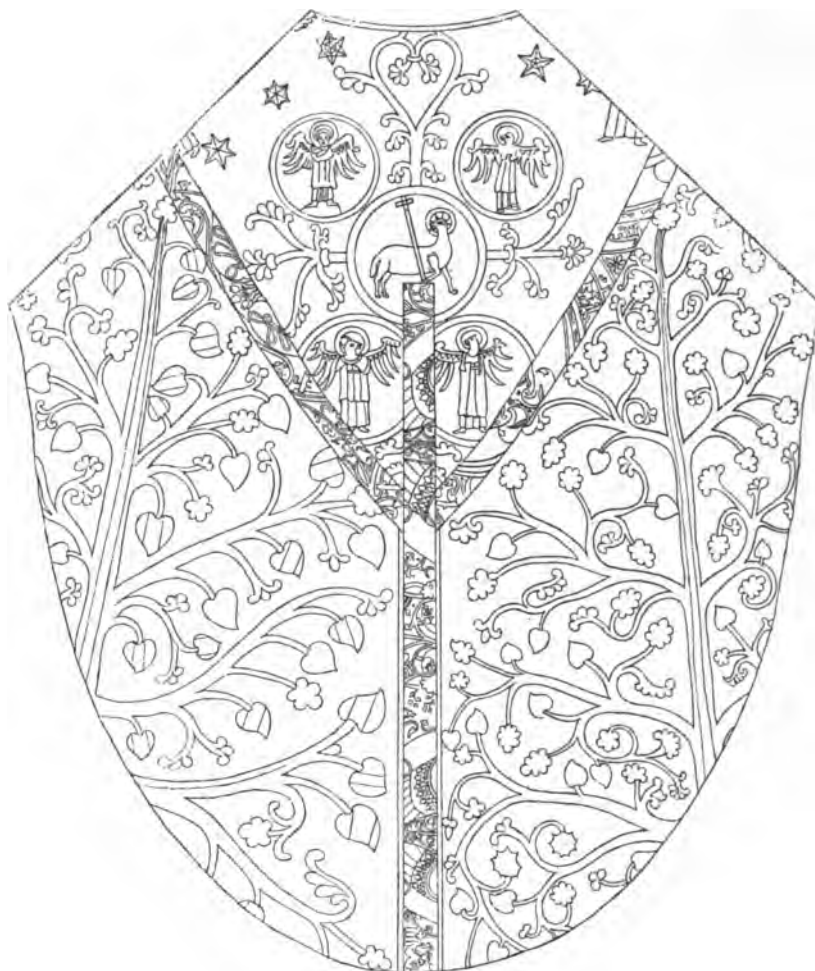


Fig. 7. (Marienberg.)

verbreitet ist, als eine tüchtige Leistung inländischen Kunstfleißes, so werden durch eine Zuthat an derselben höchst interessante Erinnerungen an den Orient unleugbar wachgerufen. Verfolgen wir zunächst die Rückseite dieses kostbaren Gewandstückes, Fig. 7. Da entdecken wir zwar als figurlichen Schmuck mit den anderen ältesten Ornamentstücken einige verwandte Darstellungen, aber in Verbindung mit der großartigen ornamentalen Ausschmückung und den die Figuren begleitenden Ornamenten scheint in *Marienberg's* *Casula* eine eigene tiefere Grundidee ausgesprochen oder doch angestrebelt worden zu sein. Tritt nämlich anderwärtig das Gotteslamm mit den Evangelisten-

zeichen oder die Majestas Domini mit Engeln u. dgl. für gewöhnlich auf und bilden architektonische Motive als: Kreise, Säulchen mit Bögen u. f. w. ihre Umrahmung und Begleitung, so wurde in dem von uns in Betracht gezogenen alten Paramente zu diesem Zwecke die Pflanzenwelt hergenommen und reichlich ausgebeutet. Wir nehmen keinen Anstand, den besonders in der spätern mittelalterlichen Zeit so sehr beliebten Gedanken von dem „Lebensbaume“ in seinen ersten Anfängen hier verwendet sein zu lassen. Es wachsen nämlich zwei gewaltige Bäume mit vielen kräftigen Verästelungen von unten bis oben lustig nebeneinander empor.

und mit einem Vorderfuß den Kreuzesstab haltend. In den Winkeln zwischen den Hauptästen des kreuzförmigen Baumes sind ebenfalls in schmucklosen Kreisen die Symbole der Evangelisten eingesetzt. Sie treten wie das Lamm in aufrechter Stellung auf, tragen als Diacone bekleidet Albe und Dalmatica und haben die großen tief eingeschnittenen Flügel weit ausgebreitet. Ihre Thierköpfe sind gegeneinander gekehrt, das Symbol des Matthäus schaut gerade vor sich hin. Den übrigen freien Hintergrund dieser Partie beleben einzelne größere und kleinere Sterne mit fünf und sechs Spitzen.

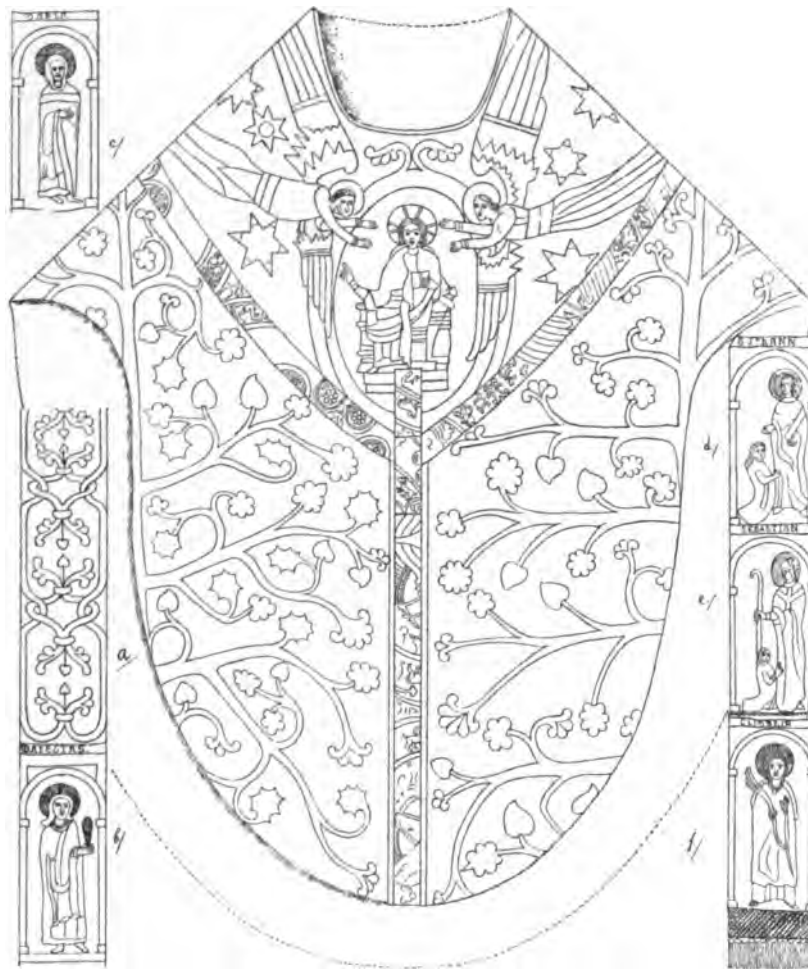


Fig. 8 und 9. (Marienberg.)

Die einzelnen Aeste lösen sich in zahlreiche Zweige auf, welche sich auf- und niederbiegen und öfter schwungvolle Wendungen machen. Sie tragen mannigfaltige Blätter und Blumen, so daß die ganze Fläche ein überraschend lebendiges Bild aus der Pflanzenwelt darbietet. Der geschmackvoll angelegte Schmuck erleidet auch keine Einbuße, daß der eine Baum zur Linken etwas einfacher auftritt als der ihm gegenüberstehende. Zwischen den Gipfeln dieser großen Gewächse erhebt sich ein kleiner Baum in Kreuzesform künstlerisch geordnet, so daß seine Verästelung eine ganz regelmäßige und gleichförmige ist. Die Zweige laufen in gleiche streng stylisirte Blumen und Blätter aus. Die Mitte nimmt in einem schmucklosen Kreise das Gotteslamm ein, in aufrechter Stellung, nach rechts schauend

Ganz gleichen Bäumen wie die beschriebenen waren, begegnen wir auf der Vorderseite der Casel Fig. 8. Zwischen ihren Gipfeln thront als Hauptdarstellung das häufig im früheren Mittelalter wiederkehrende Bild des Heilandes, die bekannte „Majestas Domini“, in einer streng eiförmigen Umrahmung auf reich gebauter „Sella“, zu welcher zwei Stufen führen. Die Rechte hat der in Herrlichkeit wiederkehrende Richter leicht erhoben und drückt wie gewöhnlich einen Redegestus aus, die Linke hält das offene Evangeliar. Der Majestas huldigen zwei leicht daher schwebende Engel in langem Gewande, das sie mit breiter Doppelbinde fest umgürtet haben. Ihre Anbetung drücken sie durch ihre gegen das Haupt des Herrn ausgebreiteten Arme sprechend aus. Diese zwei vertreten hier wohl alle übrigen Chöre der Engel, wie dies am „Gößer Ornat“ durch neun Figuren zur Darstellung gebracht ist. Sterne verschiedener Größe beleben wiederum die übrige leere Fläche.

Nun kommen wir zu dem angekündigten „orientalischen Schmuck“ unseres alten Paramentenstückes. Mit dem reichen beschriebenen Schmuck durch Stickerei nicht zufrieden, zog man noch einen Streifen eines kostbaren sarazenischen Gewebes herbei und setzte auf der Vorder- wie Rückseite ein gabelförmiges Kreuz mit schmalen Balken zusammen. Der Längsbalken setzt sich über die Gabelung hinaus an beiden Kreuzen noch ein Stück weit fort. Bekanntlich waren im Frühmittelalter diese Gewebe sehr hochgeschätzt und wurden trotz ihrer nicht immer passenden Ornamentierung dennoch, eben wegen ihrer Kostbarkeit allein, in den Kirchenschmuck eingeführt. Hier sehen wir auch nebst symbolisch gedeuteten bunten Pfauen auf Goldgrund kleine Hündchen und Kätzchen u. a. m. Sie liegen zwischen und innerhalb kreisförmiger Umrahmungen. Auch Spuren von arabischen Inschriften, wahrscheinlich aus dem Koran, lassen sich dazwischen beobachten. Der Fond ist violett. Wie schmal auch diese Streifen erscheinen, so kann man aus ihnen dennoch die vollkommene Technik und Vorzüglichkeit solcher Stoffe entnehmen, und muß dem Mittelalter alle Anerkennung widerfahren lassen, daß sie von ihm so sehr



Fig. 10. (Pitten.)

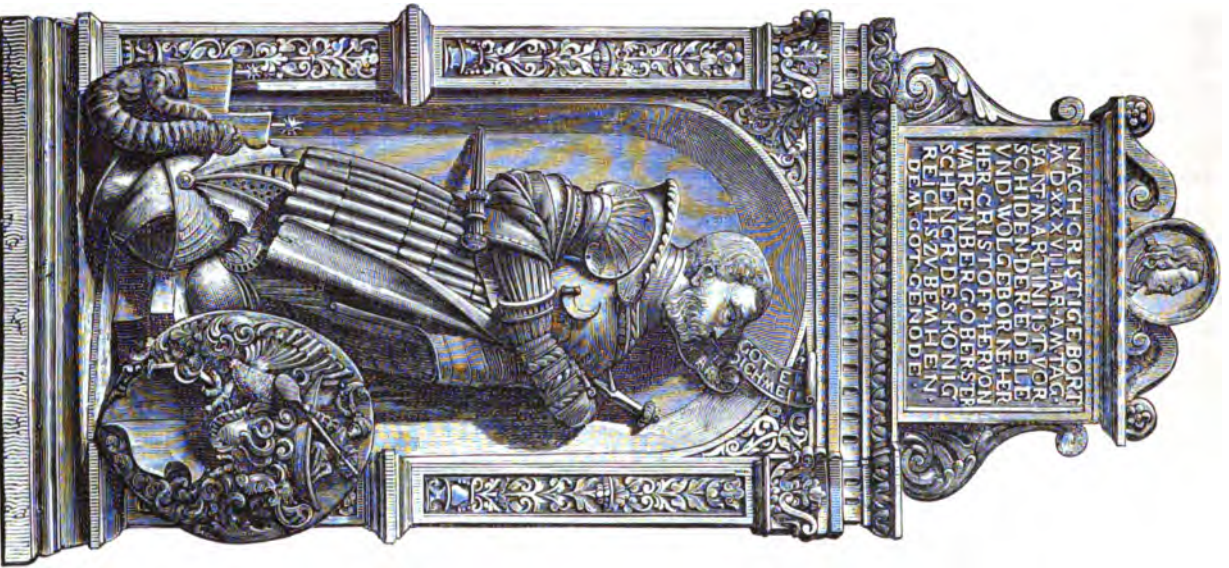


Fig. 11. (Böhmisch-Kamnitz.)



Fig. 9. (Poděbrad.)

geschätzt wurden. Ein seltenes Paramentstück muß auch die aus einer so frühen Zeit stammende mit Figurentickerei geschmückte *Stola* genannt werden. Fig. 9 *a, b, c, d, e, f*. Sie bildet einen kaum 6 Cm. breiten gleichmäßigen Streifen, der etwas über 2 M. lang ist. Hinsichtlich ihrer Ausstattung schließt sie sich näher dem Gößer Ornat an, da nämlich nur in der Mitte ein reicheres bandartiges Ornament auftritt *a*, sonst aber, wie dort als Umräumung der Engel, hier für die Einzelfiguren der Heiligen „architektonische Motive“ gewählt sind, nämlich Säulchen, welche einfache Halbkreisbögen tragen. Die einzelnen Figuren sind nicht ohne Bewegung und tragen zu ihrer näheren Kenntnis auch Attribute, trotzdem daß jeder auch der Name deutlich beige geschrieben ist. Den Anfang macht Christus mit der Bezeichnung „Majestas“ *b, c*. Gegenüber steht Maria als noble Matrone ohne besondere Auszeichnung, während Christus ein Gefäß in der Linken hält (die Rechte ist nicht sichtbar), welches einem fußlosen Kelche gleichsieht und worüber eine Hostie steht, ein Attribut, das sich in so früher Zeit kaum öfter wiederholen dürfte. Interessant ist auch, daß zu den Füßen St. Johannis des Täufers der Stifter und zu jenen des heil. Sebastian Uta, seine Hausfrau, kniet *d, e*. Nach der Klosterchronik ist aber letzterer nicht der heilige Krieger, sondern ein Bischof, der in Frankreich oder Deutschland sich die Märtyrerkrone erworben hat. Andere seltene Heiligennamen sind Klimaria *f* und Panafreta“, die auch als Klosterpatrone von Marienberg gewählt erscheinen. Dann folgen einige Apostel mit St. Benedikt und Bischof Nicolaus.

Hat sich die *Stola* in ihrer ursprünglichen Größe und Form ziemlich gut erhalten, so muß man bezüglich der *Casula* leider beklagen, daß die Geschmacklosigkeit neuerer Zeit selbe zwar nicht ähnlich der handwerklichen Schurzfellform beschnitten wie die *Casula* zu Göß und andere Ornate, doch der Breite des Vordertheiles hart zugesetzt hat; in Folge dessen ist die eine Hälfte beider Bäume verschwunden.

Was dann die Technik der Stickerei beider Paramente betrifft, so sei hier bemerkt, daß mittelfines ungebleichtes Linnen zu Grunde gelegt ist und darauf die figuralen und ornamentalen Darstellungen vollständig gestickt wurden. Die Stickerei ist dadurch erzielt worden, daß man auf dem Grund sämmtliche Zeichnungen in blauen Conturen scharf und sicher angedeutet und dann darnach gestickt hat. Die Grundfarbe des Messgewandes sowohl als auch der *Stola* ist gleichmäßig purpurroth. Dadurch unterscheiden sich die Paramente von Marienberg von vielen anderen derselben Zeit, wie auch Dr. Fr. Bock in der Beschreibung des Gößer Ornats (Mitth. der k. k. Cent.-Comm. III, S. 59) bemerkt, daß sich wie hier auch an demselben und dem Chormantel von Anagni kein gewebter Grundstock in Seide oder Sammt vorfindet, sondern unmittelbar auf grauem Linnen gestickt wurde. Was die Farben der Ornamente und Figuren auf diesem rothen Grunde anbelangt, so zeigen die Bäume im Stamm einen braunen Kern, umgeben mit einer breiten goldgelben Contur, welche Farbe gleichmäßig allen Aesten mitgetheilt erscheint. An den Blumen und Blättern wechselt weiß mit etwas Gold. Die Figuren sind alle auf dunkelviolettrothen Grund gesetzt, ausgenommen das Gotteslamm, welches den rothen Fond

der *Casula* hat, wohl weil es ganz in Gold gestickt ist. Auch der Mantel des Weltenrichters ist golden mit hellrothem Unterfutter, während das Kleid in Blau ausgeführt ist, was als ein seltenes Vorkommen bezeichnet werden muß. Das Carnat ist weiß und die Gesichtszüge werden durch schwarze Conturen angegeben. Selbst das Wangenroth, durch zwei große kreisrunde Stiche angestrebt, fehlt nicht. Eigenartig macht sich ferner die Wahl der Farben an den Köpfen der Evangelisten-Symbole als: der Kopf des Adlers golden, der des Löwen blau und der des Rindes roth.

Die Stickart ist durchaus gleichmäßig und besteht aus feinem und geschickt behandeltem kurzen fogenannten Flach- oder Plattstich, so daß sich das Ganze sehr gefällig macht und eine Regelmäßigkeit zur Schau trägt, wie wenn man ein zartes Gewebe vor sich hätte. Die zur ganzen Arbeit benützte Seide besteht aus sehr lose gedrehter, ziemlich feiner Flockseide. Nicht nur allein hinsichtlich ihres zarten Gefüges, sondern auch in Rücksicht ihrer bis heute gut erhaltenen Färbung hat es den Anschein, als ob sie aus den bekannten moslimischen Seidenspinnereien des sarazenischen Siciliens oder des maurischen Spaniens stammen würde, wie sie zur Zeit des Interregnums in den Handel gebracht worden ist. Bei Vergleich mit anderen von Dr. Fr. Bock in der Geschichte der liturgischen Gewänder beschriebenen Ornaten dürfte die *Casula* und *Stola* Marienbergs noch dem Ende des 12. Jahrhunderts angehören und von den geschickten Händen der Stifterin Uta, Gemalin des Stifters Ritter Ulrich, angefertigt sein. Sie war eine vornehme Italienerin, aus Mailand gebürtig und als solcher könnte man ihr eine so außerordentliche Geschicklichkeit wohl zutrauen.

Atz.

127. Die auf der Beilage in Fig. 9 reproducirte Grabplatte befindet sich an der Wand des rechten Seitenschiffes der Kreuzerhöhungs-Kirche in *Poděbrad*. Der Sandstein mißt 2.04 M. in der Höhe und ist 0.94 M. breit. Ein geharnischter Mann kniet rechts betend vor dem Crucifix. Die volle Rüstung, das Schwert an der Seite, das Wappen unterhalb des Crucifixes würden schwerlich errathen lassen, daß der Verstorbene ein Baumeister war, allein die Inschrifttafel oben in Form einer oblongen Cartouche gibt uns darüber Auskunft:

Anno .i. 5 .7 .5. Vltima die july
Obýt insignis vir Dominvs
Joannes Baptista a Vostalis de Sala, Sacrae Caesareae Majestatis supremvs
architector aedificior Cvjvs
anima reqviescit in spe.

Das Wappenfeld ist horizontal halbirt: in der untern Hälfte drei von rechts nach links schräg laufende Streifen, in der obern ein nach drei Seiten durch je ein Thor offenes Gebäude. Auf dem Wappenschilder sitzt ein rechtsblickender Adler mit ausgebreiteten Flügeln.

Somit ruht hier ein Mitglied der Künstlerfamilie *Vostalis*, welche beinahe durch das ganze sechzehnte Jahrhundert in Böhmen und vorzugsweise für den kaiserlichen Hof thätig war. *Giovanni Battista Vostalis* selbst erscheint erst gegen das Ende der Vierziger-

Jahre in Poděbrad, welche Stadt er allem Anscheine nach bis zu seinem Tode nicht mehr verlassen hat.

Woher er kam, wo seine Geburtshütte lag, wissen wir vorläufig nicht, aber sehr wahrscheinlich ist, daß er wie er so mancher Wälfche, welcher damals nach Böhmen übersiedelt war, aus Nord-Italien stammte. Auch das ist uns heute noch unbekannt, in welchem verwandtschaftlichen Verhältnis er zu den Vostalis in Innsbruck und dem Baumeister Ulrich Vostalis in Prag gestanden. Er hatte 1554 drei Brüder: Anton, Stephan und Franz und einen Oheim Bartolomäus. Möglich, daß auch sie Bauleute waren, doch finden wir von ihrer Thätigkeit noch keine Spur.

Im Jahre 1548 begann der Neubau des Schloßes zu Poděbrad in der Gestalt, wie sich das Gebäude noch heute präsentirt. G. B. Vostalis wird schon damals den Bau geleitet haben, allerdings unter der Oberleitung des obersten königlichen Baumeisters in Prag.

Neben ihm ist hier zugleich der Steinmetz Johann Campian thätig, der jedoch, da er bei den königlichen Bauten in Prag zu thun hatte, nur ab und zu sich von der Hauptstadt nach Poděbrad zu begeben pflegte, und welcher noch 1559 einen „schönen comin in den großen soll“ für 500 Thaler in Poděbrad hergestellt hat.

G. B. Vostalis hat schon vor 1553 in Poděbrad, in der Nimburger Vorstadt, einen Hof käuflich an sich gebracht und am 16. September 1556 ist aus Wien ein Brief datirt, dem zufolge ihm die Abgabe von 7 $\frac{1}{2}$ Thaler und 2 Hemfen als Zins nachgesehen werden soll. Zwei Jahre vorher hat ihm und seinen oben genannten Blutsverwandten der König Ferdinand I. (ddo. 24. September 1554, Pardubic) jenes Wappen ertheilt, das sich an dem Epitaphium befindet. Aus diesem Majestätsbrief erhellt, daß der Bau im oberen — goldenen — Felde einen Saalbau darstellen soll, daß die Schrägbalken abwechselnd weiß und roth und der Adler schwarz tingirt waren.

Am 9. December 1558 ist ihm bewilligt worden, seine bisherige Besetzung durch Ankäufe von Grundstücken entweder in Poděbrad, oder in dem Dorfe Zboží zu vermehren und zugleich wurde ihm eine vollkommene Steuerfreiheit gewährt. Auch im Jahre 1566 erwarb er durch Kauf eine Schenke in der Stadt, aus welcher er aber eine Steuer von 30 Groschen per Jahr an die Schloßverwaltung zu zahlen hatte. Seine erste Besetzung in Poděbrad, den Hof in der Vorstadt, verkaufte Vostalis später der böhmischen Kammer und baute sich ein neues Wirthschaftshaus, welches noch heute als ein Getreidespeicher besteht.

Neben dem Schloßbaue führte G. B. Vostalis die Restauration, bezw. die Umgestaltung der gothischen Pfarrkirche in Poděbrad aus, fügte dem Baue an der rechten Seite auf eigene Kosten eine einfache Marien-Capelle an, baute das neue Spitalhaus aus der Stiftung der Gemahlin des König Georg von Poděbrad, und ein Sommerhaus in dem Fasangarten. Er starb am 31. Juli 1575.

Sein Epitaphium hat 1877 der jetzige Bürgermeister von Poděbrad *J. Hellich* von dem verunzierenden dicken Kalkanstriche gereinigt und über die Vermögensverhältnisse des Künstlers manche Notizen gesammelt, welche hier, neben dem was die Regesten des Jahrbuches der kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses (Band V und XI) enthalten, verwerthet sind. *Karl B. Mád.*

128. Unsere Mittheilungen hatten bereits wiederholt Gelegenheit, auf die merkwürdige Grabstein-Galerie aufmerksam zu machen, die die bescheidene Dorfkirche zu *Sebenstein* als Zierde enthält. Darunter befinden sich viele, die sich auf das ausgestorbene ritterliche Geschlecht der *Königsberg* beziehen, das durch mehr als zwei Jahrhunderte im Besitze der Burg *Sebenstein* war und davon zahlreiche Familienangehörige in der besagten Kirche ihre Ruhestätte fanden. Die Steine sind seit einigen Decennien in sehr zweckmäßiger Weise an den Innen- und Außenwänden der Kirche aufgestellt und verdienen aufmerksame Beachtung. Selten wird man so viele Denkmale ein und derselben Familie an einem Orte vereint finden. Wir zählen deren sechzehn Steine. Die Reihe der rothmarmornen Platten beginnt mit dem Grabsteine *Conrad's* (auf der Platte eine hochinteressante Ritterfigur), † 25. Februar 1448, des ersten Besitzers des Schloßes *Sebenstein*, den sein Grabstein *collator hujus ecclesiae* (Patron) nennt. Seit 1432 war *Conrad* gemeinsam mit seinen Brüdern infolge Kaufes Herr der *Veste Sebenstein*. Merkwürdigerweise ruht *Conrad's* Gattin nicht in *Sebenstein*. Der Grabstein ist zwar vorhanden, dient aber nicht mehr seiner Bestimmung; er liegt in zwei Theile gebrochen in dem Raume der alten Felsenhöhle neben der Kirche zu *Pitten*. Diese Felsenhöhle war zweifelsohne der Chor der ältesten Kirche. Der ursprüngliche Platz des Grabsteines war wohl der alte Friedhof um die alte Kirche herum. Dieser verschwand mit der besagten Kirche und nun erscheint der gespaltene Stein als Gerümpel mit anderen Gegenständen beiseite gelehnt und verdankt seinen nothdürftigen Bestand nur dem Gewichte seiner Bruchstücke, die nicht so leicht jemand beseitigt. Der um die Grabsteinkunde hochverdiente Conservator *Anton Widter* (†) kannte den Stein recht gut und war oft daran, ihm einen würdigeren Platz zu gewinnen, allein in *Pitten* war man zu gar keiner Concession bereit. Und so fristet der Grabstein seine fragliche Existenz, bis irgend ein Baumeister doch noch in ihm ein brauchbares Werkstück erkennt und ihn nach seiner Weise verwendet. Die in der Beilage erscheinende Abbildung (Fig. 10) veranschaulicht diesen Grabstein, der sich in sehr bescheidener Gestaltung darstellt. Es ist eine rothe Marmorplatte (6 $\frac{1}{3}$ / $\frac{1}{3}$) mit breitem Umschribsrahmen, darin zu lesen ist: † Anno . dñi . m . cccc | XXI . Obiit . dna . Agnes . de . aw . vxor . Chonradi | Kinnigspurg . in | die . sci . Thome . apli . In der untern Hälfte der Platte innerhalb der Umrahmung zeigt sich in Contouren, die gleich den Inscriptbuchstaben stark erloschen sind, das unbehelmte Wappen der *Königsberger*, vierfeldig mit den beiden halben gegenüber gestellten Mühlrädern und dem Kreuze mit auf einer Seite abgestutzten Querbalken (doch ist dieses Feld schon sehr beschädigt). Nachdem Frau *Agnes* aus dem Geschlechte der *Aw* (*Auer* von *Herrenkirchen*) 1421 starb, ihr Gatte *Conrad* aber erst 1432 *Sebenstein* erworben hat, so liegt darin der Grund, daß sie nicht in der *Sebensteiner* Kirche beerdigt wurde.

129. (Ueber ein *Wartenberg-Epitaph* in *Böhmisch-Kamnitz*.)

Unter den vielen beachtenswerthen Resten einer kunstbesessenen Vorzeit, so in der *Stadtkirche* zu *Böhmisch-Kamnitz* zu finden sind, ist besonders an-

ziehend das aus dem früheren Verdeck hervorgehobene, nun seitwärts des Haupteinganges in eine lichte Mauerfläche versetzte Epitaph des Christoph von Wartenberg.

In einem fein und geschmackvoll gegliederten — jetzt über dem Fußboden erhobenen — Renaissance-Aufbau erscheint in kreisbogig abgeschlossener Vertiefung, die seitlich von zweitheiligen schön gezierten Pilastern begränzt ist, frei im Hoch-Relief durchgeführt, in Dreiviertel-Wendung, die den Verewigten vorstellende vollgerüstete, knieende Gestalt. Wie das edelförmige Antlitz, sind auch dessen aneinander geschlossene Hände zum Gebet erhoben. Ausdruck verleiht auch das vom Munde des Ritters über den Bogen schluß aufgeschwungene Spruchband mit den Schriftworten:

„HER GOTT ERBARM DICH MEINER!“

Links unter dem Pilaster lehnt, die Knie überdeckend, der prächtige hoch-relief gehaltene Wappenschild, rechts der Prunkhelm mit rückwärts abhängenden Federn. Ein fein profilirtes auf den Pilastercapitälen ruhendes Gesimse gibt den Abschluß des rechteckigen Aufbaues. Als Giebelung ist eine von Blattvoluten flankirte, mit einem Christusanlitz-Medaillon bekrönte Schrifttafel aufgestellt. Auf dieser ist zu lesen:

„NACH CHRISTI GEBORT MDXXXVII IAR AM TAG
SANT MARTINI IST VORSCHIDEN DER EDELE VND
WOLGEBORNE HER HER CHRISTOFF HER VON
WARTENBERG OBERSTER SCHENGR DES KÖNIG-
REICHS ZV BEMHEN — DEM GOT GENODE.“

Das Ganze, in hartem hellen Sandstein ausgeführt, zeigt in allen Theilen eine meisterliche Durchbildung. Vor allem in der Gestalt des Wartenbergers. Schon der schön geformte, kurz hehaarte, dafür stark bebartete Kopf mit der intelligenten Physiognomie, in der vollen Wirkung eines wahren Porträts, dazu das zu ganz vorzüglich plastischem Effecte ausmodellirte Rüstzeug, reihen dieses Renaissance-Werk unter die werthvollsten, die ich seither im Polzen- und Elbethal gefunden. (S. Fig. 11 der Beilage.)

Rudolph Müller.

130. Conservator *Bulif* hat die Central-Commission aufmerklich gemacht, daß sich im Archive des Franciscaner-Convents zu *Sebenico* (Minoriten) interessante Documente und Handschriften befinden, darunter ein Graduale-Sacramentarium auf Pergament geschrieben, das in das 9. oder 10. Jahrhundert reichen dürfte und das bis zum Jahre 1527 der Kirche St. Maria de Brebir gehörte. In diesem Jahre brachte man den Klosterschatz zum Schutze vor den Türken nach *Sebenico*, wo er bis heute sich befindet. Befagtes Graduale enthält unter anderem Musiknoten: *Neumen*. Den Nachrichten nach scheint dieser Codex sehr interessant zu sein und wird derselbe gerade durch die mittelalterlichen Musiknoten sehr wichtig und untersuchenswerth. Obwohl diese Altersbestimmung ganz zutreffend ist, so könnte doch der ganzen Erscheinung nach die Entstehungszeit auch noch in den Anfang des 6. Jahrhunderts verlegt werden. Erwähnenswerth ist der Umstand, daß die *Neumen* des Graduales, wie *Custos Chmelars* bemerkt, vollständig mit einem Musikmanuscript in der k. k. Hof-Bibliothek übereinstimmen. Leider ist ein Studium dieses Schrift-

denkmales im Originale nur im Kloster zu *Sebenico* selbst möglich. Die Central-Commission hatte um dessen Einföndung auf kurze Zeit gebeten, allein der Provincial der P. P. *Minori Osservanti di S. Francesco Conventuali* in *Cherso* erklärte, daß er laut der Bulle des Papstes *Urban VIII.* nicht gestatten könne, daß befagtes Graduale aus dem Kloster von *Sebenico* entlehnt werde.

131. In *Wien* wird jetzt mit den alten Häusern schon erschreckend gründlich aufgeräumt. In Folge davon wird auch so mancher Straßenzug geändert und das Bild unserer Stadt ganz besonders befremdend umgestaltet, ja es werden selbst die Spuren, welche auf den früheren Bestand der Stadt und ihre Verkehrslinien deuteten, man könnte sagen systematisch und principiell vernichtet. Die Andenken an alte Gäßchen verschwinden ebenso wie diese selbst und so manches charakteristische Haus wird jetzt sein Ende finden. Vielleicht hält die Photographie oder irgend eine Aufnahme die Erinnerung daran doch noch wach. Leider bleibt es in allen derlei Fällen nicht bei der Demolirung der Häuser und bleibt die Aenderung der Straßen nicht bei den gewaltfamen Umgestaltungen auf der Oberfläche; so manches Denkmal, das seit Hunderten von Jahren unter der Oberfläche ruhte und die Fundamente alter Baulichkeiten treten wieder ans Tageslicht, möglicherweise um schnellstens wieder zu verschwinden. Diese Art von Denkmälern reicht meist in eine Zeit zurück, da geschriebene Quellen für die Geschichte noch nicht existirten, daher nun diese Objecte selbst oder doch ihre Reste mit uns sprechen und uns über das Dunkel der Vorzeit zu belehren vermögen. Die Fundamentspuren alter römischer und früh-mittelalterlicher Häuser und Vertheidigungswerke geben uns Zeugenschaft über Städte- und sonstige Ansiedlungsanlagen, die anderen Fund-Objecte in Metall, Stein und Thon geben so manche Aufschlüsse über Culturzustände der Einwohner, sie sind die einzigen Zeugen aus längst vergangenen Jahrhunderten und darum von unendlicher Wichtigkeit.

Daß unter der Oberfläche des Wiener Terrains noch recht viele derartige Zeugen der Vorzeit ruhen, darüber ist wohl kein Zweifel; leider bringen es selbstverständlich die Verhältnisse einer Großstadt mit sich, daß eine planmäßige umfassende Untersuchung des Grundes durch Grabungen ausgeschlossen ist und daß man sich mit den Ergebnissen, die der Zufall liefert, mit den Prüfungen des Bodens und Grundes bei Fundamentgrabungen für Neubauten begnügen muß. Die einzelnen gewonnenen Daten müssen daher Fall für Fall sorgfältig gesammelt, zu einem Ganzen vereint und verwerthet werden, um daraus einen verlässlichen Schluß über die Entwicklung vom Alten zum Neuesten ziehen zu können.

Gelegenheiten zu derartigen Forschungen ergeben sich seit dem Beginne der Wiener Stadterweiterung im Jahre 1858 durch Neu- und Umbauten, durch Canalbauten, durch die Wasser-, Gas- und Telegraphenleitungsanlagen in zahlreicher Menge; allein diese Ergebnisse können in wissenschaftlicher Beziehung nicht als befriedigend bezeichnet werden. Sie reducirten sich auf Notizen in den Tagesblättern und schlichte Privat-

mittheilungen, mitunter nur von zufällig die Fundstelle passirenden Personen, sie sind daher fast immer — wenn auch höchst dankenswerth — nur lückenhaft und unvollständig.

Schon seit Jahren hat es die Central-Commission nicht an Schritten bei den maßgebenden Factoren fehlen lassen, um eine größere Würdigung sich ergebender Funde und, man könnte sagen, einen intensiveren Nachrichtendienst zu erreichen. Die örtliche Zertreutheit mehrerer gleichzeitig in Durchführung begriffenen Grabungen, die Schnelligkeit, ja die Haft, mit welcher die Erdarbeiten in den Straßen des Verkehrs wegen durchgeführt werden, macht es den wenigen in Ehrenämtern fungirenden Organen der Central-Commission recht schwer, die vorkommenden Erscheinungen in ihrer von ihrem sonstigen Berufe freien ziemlich beschränkten Zeit zu beobachten und zu fixiren. Meistens sind die Fundstellen schon wieder verschwunden, verschüttet oder doch zerstört und die Objecte zerstreut, bis an den Conservator eine Verständigung gelangt und er die Fundstätte erreicht.

Aber gerade der neueste Anlauf, der in Wien in den Demolirungsfragen, man könnte sagen, mit einer Art Tollwuth gemacht wird und der das alte Wien in seinen Geschichtsdenkmalen erschüttert und verwüstet, hat die Central-Commission veranlaßt, einen Schritt zu machen, welcher geeignet sein dürfte, weitere Verlustbedrohungen der Denkmale hintanzuhalten. Sie hat sich an die k. k. Stadterweiterungs-Commission, an die Genossenschaft der Baumeister und Steinmetze, an den Ingenieur- und Architekten-Verein, an die verschiedenen Baugesellschaften u. s. w. gewendet und das Erfuchen gestellt, daß diese Gesellschaften selbst oder doch ihre Mitglieder, welche mit Bauten beschäftigt sind, bei Erdaushebungen für einen Neu- oder Umbau, für unterirdische Leitungen, Canäle u. dgl. die dazu befähigten beim Baue beschäftigten Personen, wie Bauleiter, Baufchreiber, Poliere u. s. w. auf die Möglichkeit des Vorkommens alter Baureste aufmerksam machen und anweisen, kurze Angaben über die Tiefe unter dem Niveau, die Stärke der Mauern, ihre Richtung und Lagerung, über das dazu verwendete Material, den Mörtel und dessen Mischungen mit Kies, Kalksteinchen oder Ziegelftücken, über die Größe der mitgefundenen Ziegel und die Güte des Brandes derselben, sowie die etwa auf ihnen vorkommenden Stempel eventuell graphisch zusammenzustellen und an die Central-Commission zu berichten. Diese wird solche Mittheilungen mit Dank entgegennehmen, ja ihrem Werthe nach entsprechend vergüten. Befondern Werth würde aber die Central-Commission auf Grundriss-skizzen legen, wobei auch das Territorium des jüngst vergrößerten Wien's ins Auge zu fassen wäre.

Wenn auch die Central-Commission erklärt, daß sie auf die Fund-Objecte selbst: wie Sculptur-Theile, Ziegel, Gefäße und Gefäßscherben, Inschriftsteine, Metallgegenstände, Münzen behufs deren Erwerbung nicht reflectirt, so ist es ihr doch höchst wünschenswerth, zur Kenntniss von derlei Objecten zu gelangen, selbst wenn sie unscheinbar wären, da dieselben meist sehr wichtige chronologische Merkmale bieten, welche auf Zeit und Zweck alter Bauten ein Licht zu werfen geeignet sind. Alle derlei Nachrichten wären an den Conservator von Wien zu richten.

132. Anlässlich der zur vollen Befriedigung fortschreitenden exacten Restaurirung der alten Mosaiken im *Dome zu Parenso* hat sich die Central-Commission veranlaßt gesehen, dem mit dieser Arbeit betrauten Mosaikmeister *Pietro Borgia* aus Rom über seine verdienstliche Arbeit ihre rückhaltslose Anerkennung auszusprechen und ihrer Befriedigung über die gewissenhaften Leistungen Ausdruck zu geben. Bei dieser Gelegenheit muß bemerkt werden, daß das Jahrhundert der Provenienz des befragten Mosaikschmuckes nicht als 9., sondern als 6. Jahrhundert zu bezeichnen ist (zur Richtigtstellung der Notiz 104).

133. Conservator *Custos Trapp* berichtete an die k. k. Central-Commission, daß man im November 1894 in einem Wohnzimmer des Hauses Nr. 110 in *Groß-Meseritsch* daselbst wegen Vergrößerung eines Fensters die Wand ausgebrochen hatte und hiebei ein eingemauertes becherartiges Gefäß aus getriebenem Kupfer, ca. $\frac{1}{4}$ L. fassend und mit *Goldmünzen* gefüllt, gefunden habe. Wie viel Goldmünzen in dem Becher sich befanden, konnte mit Bestimmtheit nicht mehr sichergestellt werden, denn der größte Theil davon wurde verschleppt, bloß der Rest, bestehend aus 13 Stück Goldmünzen und der Kupferbecher blieben erhalten.

Es blieben erhalten:

Ein Doppelducaten der vereinigten Königreiche Castilien und Aragonien unter Ferdinand dem Katholischen und Isabella 1474—1516.

Ein Ducaten von Johann Hunyad, Reichsverwefer Ungarns 1446—1452.

Ein Ducaten von Ladislaus Posthumus 1452—1457.

Ein Ducaten von Michael von Khünburg, Erzbischof von Salzburg 1554—1560.

Ein Ducaten, Burggrafenthum Nürnberg 1630.

Ein Ducaten von Nürnberg 1637 (sogenannter Friedensducaten).

Sieben Stück Ducaten, Holland 1607, 1613, 1634, 1638, 1654, 1698.

134. Correspondent Pfarrer *Edmund Tucha* in *Klösterle* hat die Central-Commission auf die alte der heil. Barbara geweihte Kirche zu *Oberdorf* bei *Komotau* aufmerksam gemacht. Georg Poppel von Lobkowitz hatte die Absicht zu dieser Kirche ein Kloster zu stiften, die Vorarbeiten hiezu waren 1593 fertig, allein es kam nicht dazu.

Die Kirche ist ein Werk der Spät-Gothik, das sich aber heute unvollendet präsentirt. 1584 ächerte ein Blitzschlag die Kirche ein, die um 1500 entstanden ist. Die Jahreszahl 1593 beim Kanzelaufgange dürfte auf die Restaurierungszeit deuten. Die Kirche sollte der ersten Intention nach wohl größere Dimensionen erhalten, denn die heutige Kirche ist nur das Presbyterium, ein aus Bruchstein mit Quadersteinen gemischt ausgeführter größerer Rohbau mit fünf Seiten des Achteckes abschließend und mit kräftigen dreimal abgesetzten Strebepfeilern. Die hohen Spitzbogenfenster sind vermauert und nur kleine Fensteröffnungen daselbst verblieben. Der quadratische Theil des Chores dient als Schiff, der Chorschluß als Presbyterium. Die Sacristei befindet sich in einem gothischen Zubau. An der Nordwestseite hat sich ein Theil einer gothischen Kanzel erhalten. Daß die Kirche zeitweilig für Vertheidigungs-

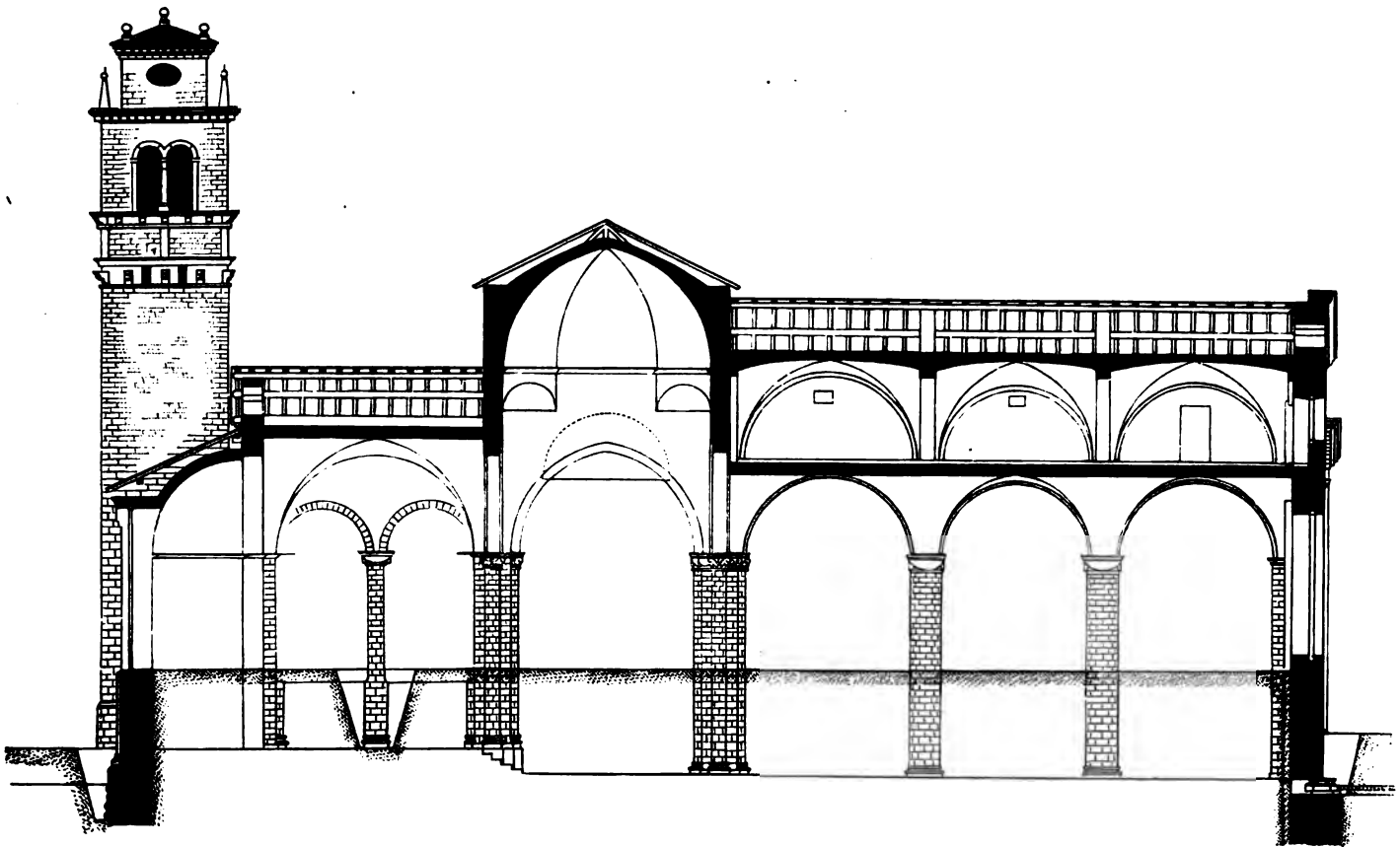


Fig. 13.

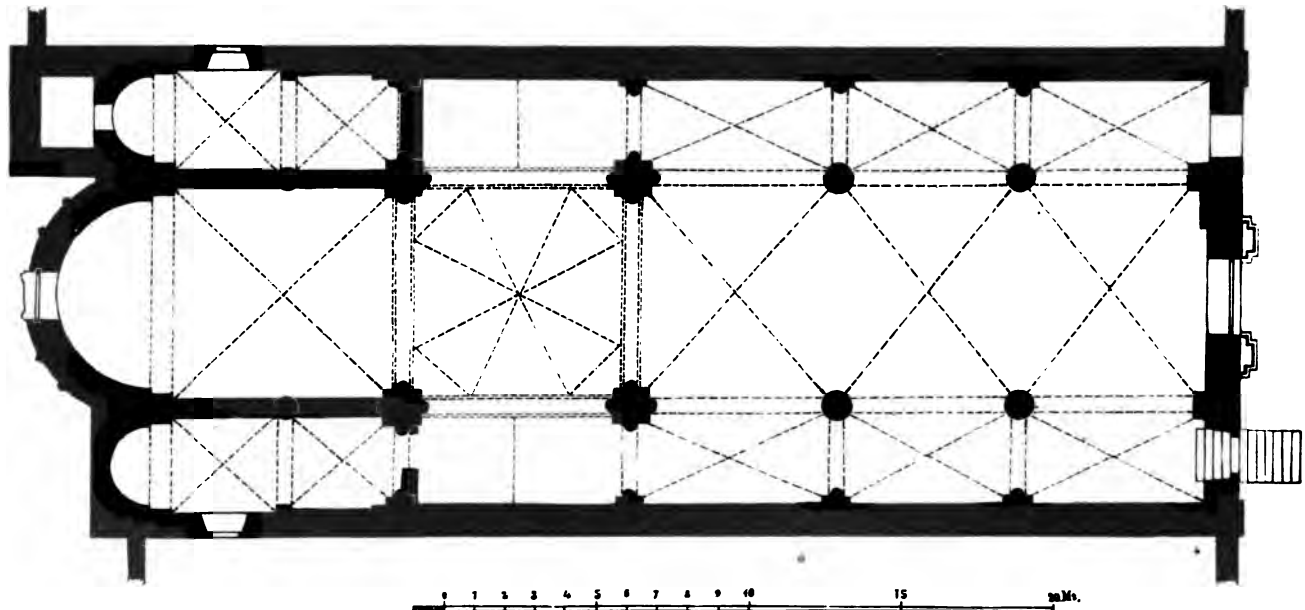


Fig. 14.

zwecke benützt wurde, zeigen die vielen Schießcharten an der Nordseite. Die Kirche ist mit einer Holzdecke versehen; es ist fraglich, ob sie je ein stylgerechtes Gewölbe besaß, der Raum ist weiß getüncht und entbehrt jeden Schmuckes. Altäre und Kanzel sind von höchster Einfachheit.

135. Bereits im Januar vergangenen Jahres hatte der jetzige Conservator *Luigi de Campi* die Aufmerksamkeit der Central-Commission auf die Baulichkeiten des *St. Lorenzo-Klosters* in *Trient* gelenkt, ein Gebäude, das uns heute noch in ziemlich unveränderter Gestalt den italienischen spät-romanischen Styl repräsentirt. Bereits um die Mitte des 12. Jahrhunderts lesen wir von Benedictinern aus Bergamo, die sich in *St. Lorenzo* angesiedelt hatten. 1235 traten Dominicaner an deren Stelle, die bis 1775 dort verblieben. Alsdann kam das Klostervermögen in bischöflichen Besitz und in den letzten Zwanziger-Jahren in jenen der Stadt *Trient*. Die Ruinen dienten schließlich als Magazine und Stalungen, als Waffen- und Munitions-Depot. Alles, was für die Erhaltung des Gebäudes aufgewendet wird, geschieht im Interesse seiner heutigen Verwendung und doch erheben sich zeitweilig Stimmen, die eine der eigentlichen Bestimmung und ihrem kunsthistorischen Werthe entsprechende Conservirung empfehlen; und wahrlich, *St. Lorenzo* ist eine der schönsten spät-romanischen Kirchen, von so ansprechenden Einzelheiten, von so trefflichen Verhältnissen der Architektur, wie sie kaum anderswo besser gefunden werden können, aber leider gräßlich vernachlässigt und arg verstümmelt. Man kann diese Kirche als spätestens in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts entstanden annehmen, und zwar ist sie im Schema der ober-italienischen romanischen Kirchen basilicaler Anlage erbaut. An der Hauptapsis trägt sie außen deutliche Reste der ursprünglichen Ornamentik mit Halbsäulen über attischer Basis und mit verschieden geformten Capitälern und im Innern Säulen mit antikisirenden und Würfel-Capitälern. Die ganz eigenthümlich in der Wölbung ins Achteck übergehende Vierung mit der — ähnlich wie in *St. Apollinaris* construirten — Kuppel, so wie das nur im Aufrisse markirte Querschiff machen die ganze Anlage in hohem Grade interessant, wengleich der Thurm und manches andere Detail aus späterer Zeit stammen und von dem einheitlichen Ausdruck abschweifen. Die Façade ist ganz ruinirt, neue Fenster wurden ausgebrochen. Das Hauptportal, dessen Seitenpfeiler durch jüngst erfolgte Ausgrabungen bis zur Sohle constatirt worden sind, ist vermauert, der Fußboden ganz ungewöhnlich gehoben, im Chor um 3 M., im Schiffe um 4 M., wodurch die Basen der Pfeiler und Säulen, die Treppe zum Presbyterium und theilweise der Haupteingang mehr oder minder verdeckt sind. Der heutige Gesamteindruck des Innern ist verstimmend. Die Erhöhung des Fußbodens um nahezu ein Drittheil entstellt das Bauwerk, während früher der Eindruck der ca. 40 M. langen und 15 M. breiten dreischiffigen Kirche ein harmonischer gewesen sein muß und im Kuppelraume sogar imposant. Die Anschüttungen dürften auf Rechnung der Ueberschwemmungen der nahe vorbeifließenden *Etsch* zu stellen sein. Bei der Wichtigkeit des Bauwerkes ist wohl selbstverständlich, daß sich die Central-Commission für dessen Conservirung lebhaft interessirt. Zum größeren

Verständnis über die Anlage dieses Kirchengebäudes sind in *Fig. 12, 13* und *14* Abbildungen des Grundrisses, des Längsschnittes und der Rückseite u. z. die ersteren beide auf einer besonderen Beilage beigegeben.

Wir sehen eine dreischiffige Anlage, das Mittelschiff mehr als doppelt so breit im Vergleiche mit den Seitenschiffen, welche in kleine Apsiden nischenartig verlaufen, die aber über die Rückwand nicht hinaus-treten, während die Haupt-Apsis nahezu im Halbkreise auspringt. Das Langhaus bildet drei Joche, die Arcaden gegen das Mittelschiff werden von einfachen Säulen getragen. Das Mittelschiff ist bedeutend höher als die Nebenschiffe und wird durch die gleiche Höhenanlage auch das Querschiff und damit die Kreuzanlage charakterisirt und außen markirt. Die Vierung überdeckt, wie erwähnt, eine hoch ansteigende Kuppel mit interessanter

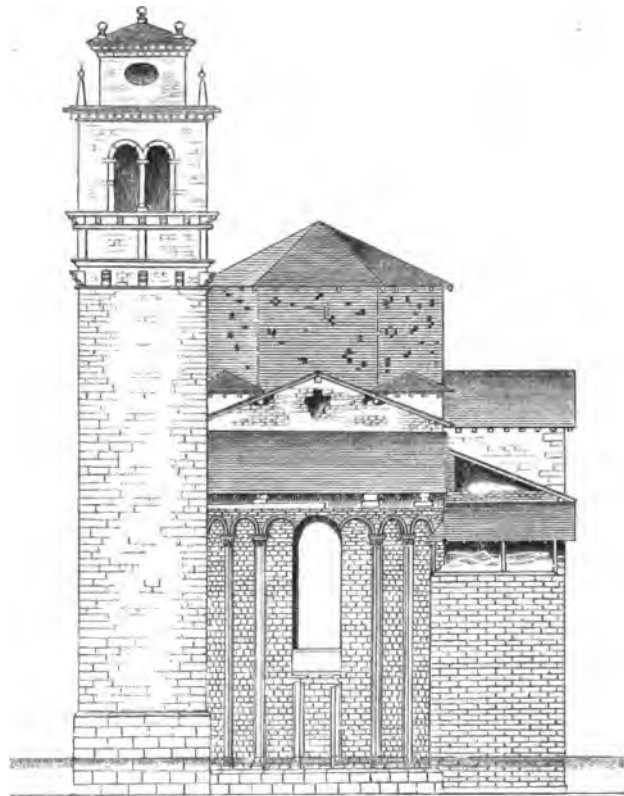


Fig. 12. (Trient.)

Wölbung, ähnlich jener zu *St. Apollinaris*. Die die Kuppel tragenden Pfeiler sind gewaltig massiv construirt, um ihrer Aufgabe entsprechen zu können. Die achteckige Kuppel tritt hochüberragend über das ziemlich flache Dach empor. Der Thurm ist mit der heutigen Gestaltung des Glockenhauses und Helmes einer viel jüngeren Zeit angehörig, aber ein sehr zierlicher Bau. Die Apsis ist nach außen mit rundbogigen Blend-Arcaden und Wandfäulenstellung geziert, leider sehr vernachlässigt und durch ein großes Rundbogenfenster, das in der Neuzeit dem Magazinszwecke wegen ausgebrochen wurde, verunstaltet.

136. (*Die Denksteine an der Loiblstraße, mitgetheilt von Paul Grueber.*)

Die zu Beginn des 18. Jahrhunderts als förmlicher Wunderbau gehaltene *Bergstraße* über den *Loibl*

verdient auch heute noch wegen ihrer fachgemäßen Anlage die volle Bedeutung. Von der Wichtigkeit der Erhaltung einer Verbindung zwischen Kärnten und Krain überzeugt, schenkte schon 1239 der Patriarch Berthold von Aquileja dem Cistercienser-Stifte in Victring die Kirche St. Leonhard am Loibl nebst mehreren Gütern und Rechten, damit sich dort ein Priester mit mehreren Knechten aufhalte, um für die Straße und die Sicherheit der Reisenden zu sorgen. In der Mitte des 14. Jahrhunderts war die Absicht vorhanden, eine ordentliche Fahrstraße zu bahnen; allein erst mit dem Aufkommen der Stände wurde unter dem ersten Burggrafen von Klagenfurt Augustin Paradeiser an die Ausführung geschritten und nach zwei Jahrzehnten, nebst anderen Arbeiten, die Felswand am Sattel des Loibls mit einem Kostenaufwand von 20.000 fl. in einer Länge von 156 Ruthen durchtunnelt. Durch schlechte Instand-

Bei der im Jahre 1893 vorgenommenen Restauration der schon dem Verfall entgegengegangenen Obelisk wurden auch die in den Sockeln derselben angebrachten Schriftplatten wieder ergänzt, so daß nun der Text in der nachfolgend angeführten Weise deutlich leserlich ist:
I. In der Richtung Kärnten — Krain „linksseitiger Obelisk“.

1. Platte:

CAROLO VI. CAES. Max.
Germaniae Mavorti Rom. Jovi
Orbis terrori
Quod omnes omnium ante se Maximorum
Impp. Glorias supergressus.
Commercium cum exteris fundando
Scissis montium lateribus
Perfractis saxis, et rupibus



Fig. 15.

haltung dürfte im Laufe der Zeit das Werk an manchen Stellen arg gelitten haben, denn der Denkstein aus dem Jahre 1615, an der ersten Serpentine von der Sapotnitz zur Teufelsbrücke, bei 19.95 Km. sagt:

„Ein erfame Landschaft des Erzherzogtum Khärnten hat dieses wie auch das bei dem Durchschlag und andere niedergelegene Strassen und Wegepeyal da an dem Leobl, gegen Inhabung des landesfürstl: Aufschlags, guten Thails widerum von Neuem erheben und machen lassen. Welliche Anno 1615 verfertigt worden.“

Die Reise Kaiser Karl VI. im Jahre 1728 gab Anlaß, die damals wieder schadhaft gewordene Straße besser in Stand zu setzen, den gefahrdrohenden Tunnel zu beseitigen und einen offenen Felseinschnitt auf der Pafshöhe herzustellen. Zur Erinnerung an diese Maßnahmen und die Anwesenheit des Kaisers sind an der Landesgränze von Kärnten und Krain zwei Obelisk errichtet worden, wie solche in Fig. 15 versinnlicht sind.

Immensò a ere
Latam ad Austriaca littora viam
aperiendò
integrae
Populòr. in spem felicit. erexit.
Boni omnis monum. posuerunt.
Dicatissimi Carnioliae Status.
Aera Christi MDCCXXVIII.

2. Platte:

Tu quisquis es
Qui remotis adveniens oris
Ducat. Carn. solum ancipiti
tangis pede
CAROLI VI. Viri Immorta.
Rom. Imp^{toris} Max. Augusti
Admirari virtut. industriae
provinciam,

Cujus ductû, auspicijsque
Lata, et placida via Viatori
Quem praecipites olim terrebant
tramites
Magno sudore aperta est.

3. Platte:

Ernestus Ferd. Comes à Saurau
Deputat. Praeses.
Antonius Josephus Comes ab Auersperg
Georg Haver de Marotti Ep. Pet.
Joan. Adam Com. à Rasp
Francis. Jacob à Schmidhoffen
Deputati actuales.

II. „Rechtsfeitiger Obelisk“.

1. Platte:

Ingredere Carnioliam tuam
Maxime Caesar
Super omnes retro Principes
fortissime Providentissime
CVI
Geminos Glorïae Colossos
Vt laetitiae ex adventu tuo
Conceptae
Memoriam
Nulla temporum aboleret
vetustas
Gratulabundi erexerunt
Ducatus Carnioliae Status.

2. Platte:

Hospes quam spectas molem
CAROLO VI.
Per imp. per Victor. per Triumph.
ad Columen Glorïae Evecto
Per Commerciorum incrementum
Publicam felicit. adaugenti
aurea saecula restituenti
Fortunatum in Carn^{iam} adventum
Precantes
Festis acclamantibus obviam
effussi
erexerunt
Fidelissimi Proceres

3. Platte:

Wolff. Waichard Comes à Gallenberg
Capita ac. supr. Viar. Director
Orpheus Comes à Strassoldo
Praetor, et locumtenens
Franciscus Comes a Auersperg
Mareschallus.

137. Conservator *Richly* hat an die Central-Commission berichtet, daß in neuester Zeit die beiden *Schalensteine* auf dem Velka und Mala Skala bei *Neuhaus* in Böhmen (auch geologisch und landschaftlich interessante Felspartien, feinkörnige zu Tage tretende und hochaufragende Granitblöcke) der Vernichtung und dem Verschwinden von der Erdoberfläche anheimgefallen sind, indem beide (im Privatbesitz) zu Steinmetzwecken verkauft und in Abbruch genommen wurden. Conservator Dr. *Much* bemerkte zu dieser Thatfache: Die Frage der Schalensteine ist in den letzten Jahren vielseitig erörtert worden, doch gehen die Ansichten über deren eigentliches Wesen weit auseinander. Es

fragt sich, ob sie nämlich ein natürliches Gebilde sind oder ob sie künstlich hergestellt wurden. So scheint es z. B. zweifellos zu sein, daß diejenigen Schalensteine, die im Gebiete des sogenannten Viertel ob dem *Manhartsberge* und im südlichen Böhmen vorkommen, keinen künstlichen Ursprung haben, sondern natürliche Gebilde sind. Auffallend ist mindestens der Umstand, daß diese Schalensteine in dem bezeichneten Gebiete in großer Menge zu treffen sind, während prähistorische Ansiedlungen und Funde daselbst nur in sehr geringer Anzahl nachgewiesen werden können, somit eine gegenseitige Beziehung von Schalensteinen und prähistorischen Funden nicht nachweisbar ist.

138. Correspondent Director Jacob *Tamanini* hat der Central-Commission Mittheilung gemacht, daß im September 1894 gelegentlich der Erdaushebungen für den Eisenbahnbau im *Valfugana-Thale* bei *Calceranica*, etwa 400 M. von der S. *Ermetekirche* entfernt, nahe dem See *Caldonazzo*, in einem Weingarten eine ausgedehnte schwarze Erdschicht gefunden wurde, die auf eine alte Begräbnisstätte deutet. In der abgegrabenen Partie fanden die Eisenbahn-Erdarbeiter Reste von Menschenbeinen, Kohlen, Scherben, antike Lampen, Fragmente von Steinpostamenten, Münzen (fast alles verschleppt), übrigens hat es den Anschein, daß die Fundstätte schon viel früher einmal durchwühlt worden ist. Eine Lampe führt den Stempel: *VIVIANI*.

139. Privatdocent Dr. *Kaindl* in *Czernowitz* theilte im Anschluß an seinen Bericht in den Mitth. 1893 (N. 61) mit, daß die Zahl der an einem bestimmten Orte in der *Bukowina* gefundenen Münzen aus der römischen Zeit sich um ein, beziehungsweise drei Objecte vermehrt hat. Vor etwa einem Jahre wurde nämlich in der *Pumnulgasse* in *Czernowitz* bei Anlage eines Brunnens nahe unter der Oberfläche eine gut erhaltene Bronze-Münze von *Trajan* gefunden; eine andere *Trajan*s Münze zugleich mit einer bisher unbestimmten römischen Münze soll in der Vorstadt *Rosch* (*Czernowitz*) in der Nähe oder am *Cecina-Berge* gefunden worden sein.

140. In der letzten Zeit wurde die Regierung aus maßgebenden behördlichen Kreisen wiederholt auf die Nothwendigkeit eines besonderen Schutzes der beweglichen oder beweglich gemachten Denkmale in *Dalmatien* aufmerksam gemacht, um sie dem Lande zu erhalten. Als Beispiel wird angeführt, daß die hölzerne Figur eines künstlerisch vollendet ausgeführten *Marcuslöwen*, wahrscheinlich aus dem Mittelalter stammend und bis damals als Schmuck des Hauptthores am Dome zu *Spalato* verwendet, im Wege eines wenige Gulden repräsentirenden Tauschgeschäftes nach *Venedig* kam und anlässlich der letzten geographischen Ausstellung die Aufmerksamkeit des Publicums auf sich lenkte. Im Privatbesitze befand sich zu *Lefna* eine dem *Benvenuto Cellini* zugeschriebene Tasse, die um 900 fl. nach *Paris* verkauft wurde, wofelbst sie dann um mehr als 20.000 Fcs. veräußert wurde. Waffen, Trophäen, Ueberreste von venetianischen Galeeren, insbesondere die Bugbilder werden vom Auslande mit Vorliebe gesucht und dahin anstandslos veräußert, wengleich diese Gegenstände gewiß zur ausgiebigen Zierde der heimischen Museen gedient hätten. Eine antike *Apollostatue* wurde von *Salveni* außer *Dalmatien* gebracht und ist jetzt Gegenstand besonderer Bewunderung.

Die dalmatinischen Denkmale bergen einen reichen Schatz von Erinnerung an die hoch interessante und so vielartige Vergangenheit des Landes und seine Geschichte, sie sind ein unschätzbare Capital kostbarer Kunstschöpfungen, und sie verdienen darum gewiß, erhalten und geschützt zu werden. Auch die Literatur über dieses Thema ist keine unbedeutende, und hervorragende Namen sind damit verflochten. Der Engländer *Adams* und der Franzose *Lavalle* beschäftigten sich in sehr eingehender und verdienstlicher Weise mit dem diocletianischen Palaste in Spalato und mit Salona. *Wilkinson* behandelte das Thema der dalmatinischen Alterthümer im allgemeinen. *Mommsen* wandte seine volle Aufmerksamkeit dem epigraphischen Theile der dalmatinischen Alterthümer zu. Desgleichen schon früher *Gian Giuseppe Pavlovič-Lučić* und *Cicanelli*. Weiters darf man noch so manchen Schriftstellernamen nennen, der sich um Dalmatien verdient gemacht hat, wie *Eitelberger*, *Benndorf*, *Hausser* etc. Es ist nicht zu leugnen, daß etwas zum Schutze der erwähnten dalmatinischen Denkmale geschehen sollte, doch das *wie* ist, wie überall, bei diesem Kronlande seiner geographischen Lage wegen ganz besonders schwierig und heiklich.

141. Correspondent *Zündel* hat an die Central-Commission berichtet, daß man im jüngst vergangenen Januar etwa 200 M. von der Pfarrkirche zu *Zeiselmauer* gegen St. Andrä hin entfernt eine heidnische Grabstätte fand. Das Grab war bei dessen Befichtigung offen, aber ganz mit Schnee bedeckt und in der Nähe davon lagen Knochen eines großen menschlichen Skelets herum. An der Hoffseite des Häuschens Nr. 62 lagen Knochen als Reste eines zweiten aber kleinern Skelets. Das Grab selbst wurde unterfucht, und constatirte man, daß es noch intact, mit einer Steinplatte und mächtigen Steinen bedeckt war, die aus der Hagenthaler Gegend stammen. Das Grab ist unten ausgemauert, etwa 65 Cm. tief, fast viereckig, 1.92 M. lang und 0.5 M. breit und gegen Westen gerichtet. Ziegelpflaster bedeckt den Boden. In den Fugen findet sich kein Mörtel. Auf den Ziegelplatten war nichts zu entziffern. Auf das Grab kam man gelegentlich einiger Grabungen zur Vergrößerung des Hofes im obgenannten Hause. Hierbei stieß man auf die Decksteine. Die Skelette lagen je an einer Grabseite und, wie es heißt, in hockender Stellung hintereinander und mit den Gesichtern gegen Sonnenaufgang gewendet. Das Grab war voll Erde.

Correspondent Chorherr *Drexler* hat in der Folge über Erfuchen der Central-Commission ebenfalls und zwar im Vereine mit Herrn *Zündel* dieses Grab besucht. Bei dieser Gelegenheit konnte man noch so Manches constatiren. Das Material zur Ausmauerung des Grabes dürfte bereits früher an Bauten verwendet gewesen sein, theils große Ziegelplatten mit aufgeworfenen Rändern, dann ein Wandstück mit Profil, auch fand man doch noch geringe Spuren von Mörtel, jedenfalls aber noch von der früheren Verwendung herrührend. In der Erde fand man eine Armspange aus Kupfer und einen Finger-ring aus demselben Materiale, dann Scherben von zwei Gefäßen aus Ziegelerde, die auf der Scheibe formirt waren.

142. Schon vor Jahren wurde bereits die Central-Commission durch den Correspondenten Garde-Ritt-

meister *Benešch* auf das Kirchlein *St. Nicolaus* bei *Wifoku* in Krain aufmerksam gemacht, da daselbe durch alte Wandmalereien sehr beachtenswerth erscheint. Selbe befinden sich an einzelnen Flächen der Innen- und Außenseite vertheilt. Die Kirche selbst ist ein ganz einfacher Bau mit breiterem Langhause, fünfeckigem schmälern Presbyterium und vorgebautem Thurme schlichtester Bauweise. An der Frontseite links des Thurmes findet sich ein schon stark verbliebenes Gemälde von 2 M. zu 2 M. im Quadrate. Innerhalb einer einfachen Umrahmungs-Bordure erkennt man vier Heiligenfiguren, paarweise zwei männliche und zwei weibliche. Unter den ersteren macht sich ein Bischof bemerkbar. Die beiden letzteren dürften *St. Barbara* und *Edeltrud* vorstellen, vor beiden Gruppen Spuren je einer knieenden Figur und eines kleinen Wappenschildes mit einem rothen Kreuze. Sehr wichtig ist der Rest einer Inschrift am untern Rande dieses Bildes: . . . malar. von. villach. purger. zu. laybach. Dieses Bild mag dem Ende des 15. oder Anfang des 16. Jahrhunderts angehören.

An der Evangelien-Langseite außen finden sich noch zwei ziemlich verbleichte Gemälde: ein heil. Christoph, und eines mit einer sehr eigenthümlichen Darstellung: ein üppiges nacktes Weib mit offenen Haaren, umwunden von zwei Schlangen, die es in die Brüste beißen. Selbe Figur steht mit den Füßen in dem offenen Rachen eines rothen Ungethüms, in den es ein grüner bockähnlicher Teufel mit einer um des Weibes Leib geworfenen Schlinge zerrt (1.10 bis 1.20 M.), wahrscheinlich die Sünde, das Laster oder die Unkeuschheit vorstellend, die in den Höllenschlund stürzt. Im Innern des Presbyteriums sieht man ebenfalls Wandmalereien, davon ein Bild *St. Florian*, ein anderes Christum darstellt, wie aus dessen Wunden das Blut in einen Kelch fließt; dann ein drittes Bild: drei knieende Märtyrer in mittelalterlicher Tracht, denen der Scharfrichter die Köpfe mit dem Schwerte abzuschlagen sich anschickt, im Hintergrunde ein segnender Bischof und ein Schloß auf einem Berge, im Giebelfelde über dem Bilde das Brustbild eines segnenden heil. Bischofs mit einem Fische. Diese Kirche hat von dem jüngsten Erdbeben einigermaßen gelitten, daher die Central-Commission auf selbe hier zu sprechen kommt.

143. Mit aufrichtiger Trauer bringen wir Nachricht von dem am 29. Mai 1895 erfolgten Tode des Conservators *Moriz Trapp*. Derselbe war mit dem Ritterkreuze des Franz Joseph-Ordens ausgezeichnet und Custos am Franzens-Museum in Brünn. Seit dem Jahre 1875 bekleidete er das Conservator-Ehrenamt und waren ihm zwei sehr große Bezirke Mährens — je einer für die erste und zweite Section — zugewiesen. Für uns ist sein Tod ein schwerer Verlust, denn er waltete mit Unermüdlichkeit und großer Sachkenntnis seines Amtes. Man darf wohl mit Recht sagen, die Denkmale Mährens waren ihm ein offenes Buch, er kannte das Land, wie nicht bald jemand. Zahlreiche Aufsätze und Brochuren geben darüber unzweifelhaft Zeugnis; er war ein Mann biedern Charakters, steten Entgegenkommens und großer Bereitwilligkeit. Die Central-Commission verliert an ihm einen tüchtigen Conservator.

Der Hochaltar der Hof- und Domkirche in Graz.

Von Ferdinand Krauß.

DIE heutige Domkirche in Graz wurde in den Jahren 1449 bis 1456 von Kaiser Friedrich III. an Stelle der mit Sicherheit 1182 zuerst urkundlich genannten hier bestandenen St. Aegydius-Stadtpfarrkirche erbaut. Sie wurde gleichfalls Stadtpfarrkirche und blieb in dieser Würde, bis in den Jahren 1572 und 1573 Erzherzog Karl II. unter dem Einflusse seiner jungen Gemahlin Maria von Bayern die Jesuiten nach Graz berief und ihnen ddo. 12. November 1573 die Stadtpfarrkirche sammt den dazu gehörigen Pfarrhofgebäuden einräumte.

Da nun die Jesuiten keine Pfarrseelsorge ausüben durften, so wurde die Stadtpfarre anfangs in die zur Aegydius-Kirche gehörige St. Katharinen-Friedhof-Capelle übertragen. Als sich jedoch unter dem Einflusse der Jesuiten die Zahl der Katholiken rasch mehrte und damit der Kirchenbesuch, so wurde die Katharinen-Capelle bald zu klein und wurde im Jahre 1585 nach längeren Verhandlungen die Stadtpfarre in die Klosterkirche der Dominikaner zum heil. Blut in der Herren-gasse übertragen, während den Dominikanern die alte Vorstadtpfarrkirche St. Andrae eingeräumt wurde, jedoch ohne pfarrliche Rechte.

Die St. Aegydius-Kirche hatte somit die Würde einer Stadtpfarrkirche verloren, sie war jedoch in den Besitz des allmächtig gewordenen Ordens Jesu übergegangen und 1577 zur Hofkirche erklärt worden.

Erst die Aufhebung des Jesuitenordens 1773 änderte dieses Verhältnis. Kurz darauf hob Kaiser Joseph II. das Chorherren- und Domstift Seckau in Obersteier auf, gründete ein neues Bisthum für Obersteier mit dem Sitze in Goëß bei Leoben und reorganisirte das Bisthum Seckau, wobei die St. Aegydius-Hofkirche als Kathedrale und Domkirche des Bisthums Seckau erklärt wurde. Am 26. November 1788 nahm von ihr Bischof Graf Arko Besitz.

Seit dieser Zeit ist keine Aenderung in dem Verhältnisse der Kirche zu den übrigen katholischen Kirchen in Graz eingetreten.

Die Kirche ist eine dreischiffige spät-gothische Hallenkirche von 26·70 M. Breite, bei 21·35 Höhe und 34·3 M. Schiffslänge, mit einem in der Breite (11·2 M.) und Höhe des Mittelschiffes angeetzten ungewöhnlich langen (20·4 M.) Chorbaue, über welchen sich ein reich construirtes Netzgewölbe spannt.

Bis zur Besitzergreifung durch die Jesuiten blieb die Kirche innen und außen unverändert. Nun begannen aber anfangs des 17. Jahrhunderts die Umgestaltungen und die Verdrängung des alten gothischen Hausrathes, und zwar was diesen betrifft mit feltener Gründlichkeit.

Der erste Eingriff war die Ausführung eines neuen Hochaltars im Jahre 1602, hauptsächlich eine Widmung der Witwe Karls II. Maria von Bayern. Derselbe zeigte die gute Architektur des Beginnes des 17. Jahrhunderts und stieg in zwei durch einfache Frieße ge-

trennte Etagen auf, wovon die untere mit vier, die obere mit zwei von kräftigen Rustiken umfassten Blenden mit Statuen von Heiligen des Jesuitenordens geziert waren.

Der Aufbau verjüngte sich somit, wobei der Uebergang von der breitem unteren zur schmälern oberen Abtheilung durch anmuthige Festons hergestellt wurde. Zu oberst schloß ein auf zwei Rundsäulen aufsitzeuder kräftiger Giebel den Altarbau, der ganz von Holz und ganz vergoldet war. In der Mitte durchbrach eine hohe Nische mit einer plastischen Darstellung der heil. Dreifaltigkeit den Altarbau. Dieser ruhig gegliederte Altarbau erhielt sich bis zum Jahre 1730 und vollzogen sich vor ihm noch die großen kirchlichen Feierlichkeiten der letzten Erbhuldigung in Steiermark am 6. Juli 1728.

Anfangs des Jahres 1730 wich nun auch dieser zweite Hochaltarbau dem Drange der Zeit nach dem Prunkhaften und Pompösen.

Und so wuchs ein mächtiger den ganzen Chorschluß umfassender neuer Altar aus kostbaren Marmor-gattungen bis zur Decke und noch über dieselbe sich neigend hinan, reich geziert mit Statuen aus genuesischem weißen Marmor.

Zum Glücke hielt sich der mit Sicherheit nicht bekannte Architekt des Entwurfes zu diesem Altarbaue an bessere Arbeiten italienischer Renaissance und gab dem neuen Hochaltar im Ganzen einen monumentalen Charakter. Nur in den geschweiften Linien des auf acht Marmorssäulen ruhenden Gebälkes und des darüber sich erhebenden Oberbaues mit Anklängen des beginnenden Roccoco und in der Uebertreibung des Höhenverhältnisses macht sich der Umschwung des Styles bemerkbar.

Der Altarbau umspannt alle drei Chorschlußfenster, jedoch in der Weise, daß von den acht Säulen, die das reich gegliederte Gesimse oder Gebälke tragen, beiderseits die letzte Säule soweit auspringt, daß zwischen der ersten und zweiten Säule je ein Chorschlußfenster sichtbar wird. Die beiden ausspringenden Säulen ruhen auf Marmor-Portalen, die die Verbindung zwischen dem Altarbau und den Wänden des Chores herstellen und den Zugang zu dem Raume hinter dem Altare vermitteln. Diese Portale zieren üppig ornamentirte Cartouchen von gelbem Marmor.

Ueber den Portalen erheben sich beiderseits Gruppen aus weißem Marmor von je zwei Figuren.

Zu oberst erblickt man einen reich drapirten Baldachin und darunter die symbolisirten Gestalten von Glaube, Hoffnung und Liebe, umgeben von Engeln, die der Krönung der Gottesmutter durch die heil. Dreieinigkeit beiwohnen; auf dem Gebälke, ober welchen sich diese plastischen Darstellungen erheben, sitzen die vier Evangelisten mit dem aufgeschlagenen Buche der Geschichte. Zwischen den Säulen, die das Gebälke tragen, zeigen sich die Statuen der heil. Barbara und

der heil. Katharina (Patronin der Universität). Alle Figuren sind von Marmor (weiß und weiß-lichtgrau).

Bisher mangelten nun nähere Daten über diesen durch seine Dimensionen und durch die Kostbarkeit des Materiales gleich bemerkenswerthen Hochaltarbau. Nun enthält das steierische Landes-Archiv unter dem Titel: „Hand Buech über den neugen Hochaltar in der Kerchen S. Æ G I D Y Societas Jesu Allhier In Grätz. Angefangen Anno 1730“ eine ziemlich vollständige Abrechnung über die durch diesen Bau erwachsenen Kosten, woraus uns auch die bei diesem Baue beschäftigten Künstler und Werkmeister bekannt werden. Die interessantesten Daten sind folgende:

Das Buch beginnt am 11. Mai 1730 mit einer chronologischen Anführung der Empfänge, welche nahezu ausschließlich als von Pater Rector, Pater Ministro und Pater Procurator abgeführt, bezeichnet werden (Die Namen der Spender sind in dem 1733 in Graz erschienenen Büchlein: Templum Aulicum Societatis Jesus seu Divi Aegidi Urbis Graecensis Patroni Basilica von R. P. Ignatio Langell angeführt). Einiges Geld wurde auch durch den Verkauf von Silber, Gold und Kupfer gewonnen.

So wurden am 6. April 1731 75 Loth Silber von einem alten Kasten à 1 fl. 6 kr. um 82 fl. 30 kr. verkauft, dann Kupfer vom alten Tabernakel um 17 fl. 30 kr. (das Pfund um 21 kr.), dann das vom alten Hochaltar abgewaschene Gold 15 Loth 1 Quintl, das Loth um 19 fl. 51 kr. = 302 fl. 32 kr. 3 \mathcal{L} . Aus dem Fonde der Kirche St. Aegyden wurden 1000 fl. und von der Apotheke des Jesuiten-Collegiums gleichfalls 1000 fl. zum Baufonde gewidmet.

Im Ganzen kamen 17.256 fl. 45 kr. 3 \mathcal{L} zusammen, da jedoch der Altar 22.774 fl. 30 kr. 3 \mathcal{L} kostete, so trug noch das Collegium den Abgang von 5517 fl. 45 kr. Es folgt nun eine summarische Zusammenstellung der Ausgaben:

Dem Mahler	754 fl. 17 kr. — \mathcal{L}
„ Bildthauer	4.415 „ 38 „ — „
„ Steinmetz	6.168 „ 6 „ 2 „
Zum Tabernakel	1.351 „ 58 „ — „
Den Stucotoren und Maurern	798 „ 39 „ — „
Dem Tischler, Zimmermann	189 „ 35 „ 2 „
und Glafer	
Dem Goldschmidt und Gürtler	3.049 „ 55 „ 3 „
Dem Schlosser und Schmitt	258 „ 16 „ 2 „
Den Tagwerkhern	368 „ 31 „ — „
Für Marmorstein	2.807 „ 26 „ — „
„ Kalch, Sandt und Ziegl	153 „ 18 „ — „
In Reihunkosten und Fuhwefen	1.700 „ 55 „ 2 „
In Undterschiedlichen	484 „ 48 „ — „
Für Eifsen	273 „ 6 „ — „
Summa der völligen Ausgaben	22.774 fl. 30 kr. 3 \mathcal{L}

Das Hochaltarblatt malte der Kammermahler Ignatius Florer (Flurer) und erhielt dafür nach Accord am 30. August 1733 400 fl., sowie für die 2 Seitenbilder

je 50 fl. (alle noch vorhanden). Die 8 Ellen Leinwandt zu dem Hochaltarblatt à 3 fl. = 24 fl., sowie den Fuhrlohn „von Cremsb bis Wien“ per 34 kr. zahlte das Collegium jedoch mit dem Vermerk, daß Florer diese Auslagen laut Accord zu bezahlen hätte weil „ihme das Altar Pladt überhaupt ist angedingt worden.“

Für die Delination (Rifs) zum Hochaltar erhielt Josefo Flor 24 fl.

Die ganze sehr bedeutende Bildhauerarbeit war an Johann Jacob Schoy, Hofkammer- und landschaftlicher Bildhauer in Graz übertragen, es war die letzte Arbeit seines Lebens, denn er starb am 4. April 1733 kurz vor Vollendung des Altarbaues.

Am 29. Mai 1730 bekam er als erste à Conto-Zahlung 500 fl., zugleich wurde seiner Eheconfortin Katharina Schoygin ein Leihkauf von 44 fl. gegeben.

Am 17. April 1731 erhielt Schoy anticipando für die bunteren Statuen, welche aus weißem Märbel gemacht werden mußten, 800 fl. und im nächsten Monate für seine Reife nach Venedig „umb den weißen geneueser Märbel zu kauffen“ als Reisegeld 14 Ducaten, weiters am 11. Juni auf seine Arbeit in Venedig 66 fl. Schoy kaufte aber nicht nur in Venedig den Geneueser weißen Märbel, sondern ließ hier auch die sechs unteren Statuen, und zwar die zwei Portalgruppen von je zwei Personen, sowie die Statuen der heil. Katharina und der heil. Barbara wahrscheinlich nach seinen Modellen ausführen:

Der Geneueser Märbel für die acht Statuen (es scheinen hiezü auch die zwei Cherubin-Gestalten gerechnet worden zu sein) kostete 707 fl. 12. Die Statuen wogen 31 Ctr. 50 Pfd. bis 38 Ctr. 75 Pfd. und betrug der Fuhrlohn von Triest bis Graz für eine Statue 57 fl. bis 74 fl.

Der Schiffmann erhielt, jedenfalls für die Verfrachtung dieser Statuen von Venedig nach Triest, 49 fl. 8 kr., während für den Transport zum Schiffe 30 fl. 48 kr. gezalt wurden. Die à Conto-Zahlungen laufen ununterbrochen fort per Monat von 150 bis 300 fl.

Im August 1732 erhielt Schoy mehrmals Zahlungen für die zwei Schilde (ober den Portalen) und für zwei Cherubine von weißem Märbel.

Im November 1732 erhielten Hans Michl Nefs (?) und Petrus Pierling, wahrscheinlich die Gefellen Schoys, 200 fl. Diefе erhalten auch am 5. Juli 1733 im Namen der Frau Witwe Katharina Schoy für die accordirte Marmorarbeit des obigen Altarwerkes den Restbetrag von 100 fl. Im Ganzen erhielt Schoy 4415 fl. 38 kr.

Schoy, aus Marburg gebürtig, war ein sehr bedeutend angelegter Künstler, jedoch entfaltete sich sein Talent besonders in der Holz-Technik, in welcher er seine Gestalten mit tiefer Empfindung zu beseelen verstand, die Technik in Marmor lag ihm ziemlich fern und lassen die Arbeiten am Hochaltar der Domkirche nicht die richtige Würdigung seines Talentcs zu.

Seine Witwe fand bald wieder einen Freier in der Person des gleichfalls sehr talentirten Schülers ihres Gatten Philipp Jacob Straub und fand schon am 18. September des Todesjahres Schoy's die Vermählung statt.

Was die Steinmetzarbeiten betrifft, so wurden anfangs Proben von Salzburger und französischem

Marmor, dann Marmor aus den Steinbrüchen zu Rein, Leibnitz und Zittersdorf in Kärnten gesammelt, worauf man sich für den rothen französischen Marmor, sowie für den Stein aus dem Leibnitzer und insbesondere aus dem Zittersdorfer Steinbruche entschied. Die Steinmetzarbeiten wurden dem Steinmetzmeister *Mathias Wenig* aus Marburg mit Accord gegen 3 Ducaten Leihkauf übertragen. Laut Contract hatte der Meister für die in zweierlei Sorten auszuführende Steinmetzarbeit beim Hochaltare den Märbel auf seine eigene Kosten brechen und aus dem Größten ausboffiren zu lassen, und wurde ihm dafür per Kubikschuh 3 fl. 30 gezahlt.

Sollte das Collegium den Märbel auf seine eigenen Kosten brechen lassen, so hatte der Meister nur 3 fl. per Kubikschuh zu fordern.

Diese zwei Marmorforten waren die Steine aus dem Zittersdorfer Steinbruche bei Griffen in Kärnten und der Leibnitzer Stein.

Es vollzieht sich nun vor dem Leser der Aufbau des Altars, wie zum Beispiel, „dafs erste Postament lang 40 Schuech, Mist in der Hechen 5 $\frac{1}{2}$ Schuech, Macht zusammen 220 Schuech à 3 fl. 30 kr. = 770 fl.“

Das Speifegitter kostete 580 fl. Im Ganzen kosteten die Steinmetzarbeiten 6168 fl.

Hiebei waren jedoch die sechs, respective acht Säulen aus Rossio di francia nicht inbegriffen. Der Macherlohn der sechs Säulen betrug 869 fl. 36 kr., die Einpackung derselben in sechs Kisten 96 fl. 24 kr., die Fracht derselben und der sechs Statuen von Venedig bis Triest 27 fl. 54 kr. Die sechs Säulen wogen 123 Ctr. 75 Pfd. und betrug die Fracht, respective der Fuhrlohn von Triest bis Graz 235 fl. 7 kr. 2 \mathcal{A} (der Centner Fracht war mit 1 fl. 54 kr. accordirt). Für zwei grüne Marmorplatten für den Fries wurden 49 fl. 36 kr. gezahlt. Auch die Politur kam immer aus Venedig. Die Säulen erhielten korinthische Capitäle von Kupfer. Dieselben fertigte der Gürtlermeister *Anton Gözinger*. Das erste fertig gewordene Capitäl wog 59 Pfd. und wurde mit 90 fl. 10 kr. bezahlt. Dies scheint jedoch nur der Werth des Kupfers gewesen zu sein, denn Gözinger erhielt sechs Tage zuvor 140 fl. Arbeitslohn.

Die Vergoldung der Capitäle beforderte *Mathias Pader*. Die übrigen fünf Capitäle sammt Basen wogen 278 Pfd. und kosteten (Kupfer sammt Arbeitslohn) 2 fl. per Pfund = 556 fl., das Pfund Kupfer kostete damals 33 kr. Viel mehr kostete das Vergolden der Capitäle. Schon im Juli 1730 wurde zur Probe ein Ducaten geschmolzen (Werth 4 fl. 91 kr.) und damit eine Rose vollständig vergoldet.

Die Vergoldung eines ganzen Capitäls sammt Basis erforderte 21 Ducaten à 4 fl. 9 kr. = 87 fl. 9 kr.

Der Arbeitslohn für die Vergoldung der Capitäle betrug 100 fl. per Capitäl mit 20 fl. Leihkauf. Die Co-

rona unserer lieben Frau wog 9 $\frac{3}{4}$ Pfund Kupfer (à 33 kr.).

Der Rahmen zu dem Hochaltarblatte aus Kupfer wog 18 $\frac{1}{2}$ Pfund und kostete sammt Macherlohn 10 fl. 54 kr. Die zwei Pilgramstöckchen des heil. Franz Xaver und des heil. Stanislaus wurden aus Kupfer von *Michael Auer* gearbeitet und kosteten 7 fl. 47 kr. 2 \mathcal{A} , das Vergolden jedoch 23 fl.

Die Canon-Tafeln wurden in Augsburg von einem ungenannten Meister gestochen.

Behufs Ausführung des Tabernakels wurden tüchtige Steinbildhauer aus Venedig im Juni 1731 nach Graz geholt. *Josefo Formenty* und *Carlo Sadon*, auch *Suldon* genannt. Ihre Reise erforderte 30 Tage und erhielten beide zusammen an Zehrkosten 54 kr. per Tag.

Die Fuhrkosten wurden ihnen theilweise ersetzt. Sie hatten laut Accord den Fries des Hauptgesimses und den Tabernakel zu machen. Ihr Taglohn betrug 1 fl. per Kopf, man sieht daraus, dafs sie als Künstler betrachtet wurden. Für den aus grünem Märbel gemachten Fries, so in dem Altar steht, 42 Fuß lang, erhielten sie 2 fl. 12 kr. per Fuß = 92 fl. 24 kr. Am 18. September 1732 erhielten die wellischen Steinmetze den Restbetrag ihrer Forderung per 328 fl. 12 kr. und 27 fl. 18 kr. als halbes Reisegeld (zur Heimreise).

Der Tabernakel ist ebenso wie die Säulen aus französischem rothen Marmor. Die Mittelperson in Venedig, welche den Ankauf des französischen Marmors, die Abfindung der genannten beiden Steinmetze und anderes beforderte, war Pater *Tonato Mora*.

Für die aus Kupfer getriebenen Figuren des Tabernakels erhielt *Franz Pfaffinger* 175 fl.

Der „Waltekin“ über dem Altarbaue wurde ganz aus „Eyßplöch“ gemacht und wog 388 $\frac{1}{2}$ Pfund, das Pfund Blech sammt Macherlohn kostete 15 kr.

Der gewöhnliche Taglohn betrug 10 kr., jener eines Steinbrechers 15 kr. Ein Zimmermann sowie ein Maurer hatten 21 bis 24 kr. Taglohn, nur der Polier hatte 30 kr. per Tag.

Das Taufend Ziegel kostete 2 fl. 30 kr., die Truhe Sand 15 kr., der Startin-Kalk 1 fl. 45 kr. Der Sand vom Gräzbach ist „böffer“ als der Murfand.

Für neue Pflasterplatten an Stelle der früheren Grabsteine wurden 65 fl. gezahlt.

Der Entwurf zu dem Altar scheint von *Pasgalio Lazarini* in Görz zu stammen, da derselbe 64 fl. für den Abrifs zum Altar erhielt, eine hohe Entlohnung, die nur einem selbständigen künstlerischen Entwurfe entspricht.

So entstand das Riefengebilde des neuen Hochaltars, um nach der Meinung der damaligen Zeit die Majestät der Aegydius-Kirche strahlender zu machen und die Besucher derselben gewaltiger zur Gottesliebe anzuregen.

Beiträge zur österreichischen Glockenkunde.

Vom Correspondenten der k. k. Central-Commission für Kunst- und historische Denkmale *Franz Staub.*

IN der k. k. Hofglockengießerei von P. Hilzer in Wiener-Neustadt langten in den Jahren 1893 und 1894 folgende Glocken zum Umguße ein:

1893.

1. Glocke aus Datschitz in Mähren, ca. 600 Kg.

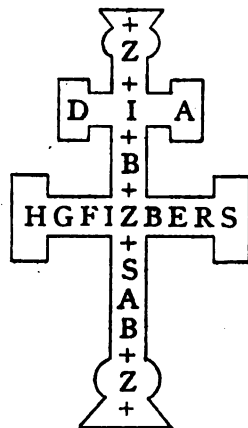
Am Helme sechs rechtwinkelig abbrechende Henkel in der Stellung ++. Die Außenflächen tragen bärtige Gesichtsmasken mit ausgestreckten Zungen.

An der Haube ein Palmettenkranz mit aufwärts gekehrten Blättern; darunter von zwei wenig vortretenden Leisten eingefäumt folgende Inschrift in Capital-Majuskeln:

ÆTERNINATIGENITRIXETSPLENDORCARMELIESTO-
GRATIOSAFRATERNITATITVÆGOSSMICHIOHAN
GEORGBEGL. Z der Anfang der Inschrift durch einen Handweiser bezeichnet. Zwischen den einzelnen Worten weder Trennungszeichen, noch Zwischenräume. Darunter im Charakter des Rocoö Frauenköpfe in Muscheln abwechselnd mit Engelköpchen von Voluten umgeben.

Im Felde folgende Reliefs:

1. In einem ovalen schuppenbedeckten Rahmen: Brustbild der gekrönten Maria mit dem Kinde.
2. In gleicher Umrahmung: St. Georg mit dem Schwerte zum Hiebe ausholend; unter dem Pferde der Drache, bereits vom gebrochenen Speere durchbohrt.
3. Die Kreuzigung mit Maria und Magdalena
4. Ein Patriarchenkreuz mit folgender Buchstaben-Zusammenstellung.



Unter dem Kreuze folgende Legende in Capital-Majuskeln:

A FVLGVRE ET TEMPESTATE LIBERA NOS
DOMINE

Zwischen Kranz und Feld vier Leisten. Darunter daselbe Ornamentband wie an der Haube. Hierauf zwischen zwei Rundstäben folgende Inschrift:

DOMINANTE VVENCESLAO ALBERTO A' VVIRBEN
S: R: I: C: S: CAER: REG: MAI: ACT: INT: CONS:
SVB MARTINO ZAVREK¹.....Z CVRATO REFVSA
ANNO 1723.

Die Anfangstelle ist durch einen Handweiser bezeichnet.

2. Kleinere Glocke aus Pitten. Gewicht unbekannt.

Am schmucklosen Helm sechsarmiger Henkel mit centralem Mittelzapfen in der Stellung ++. An der Haube ein ornamentales Band mit aufwärtstrebenden Blättern; darunter zwischen zwei Doppelleisten folgende einzeilig angeordnete Inschrift in Capitalmajuskeln:

◇GOSS◇MICH◇IN◇TER◇NEVSTATT◇IOHANN◇
PVTERE◇1698.

Anfang und Worttrennung durch rautenförmige Punkte bezeichnet. Darunter ein in das Feld übergreifendes figurales Einfassungsband: Geflügelte Engelbüsten aus stylisirten Wolken hervorwachsend, mit ausgebreiteten Händen einen Schleier haltend.

Im Felde in je einem kreisrunden von einem mit Lorbeerblättern umwundenen Rundstabe umgebenen Medaillon folgende Reliefs:

1. St. Georg zu Pferde mit Schwert und Federhut. Tracht vom Ende des XVI. Jahrhunderts; darunter die Legende: ST GEORI ORA PRO NOBIS. Zwischen den Worten keine Trennungszeichen.
2. St. Sebastian am Marterpfahl, aber ohne Pfeile. Sehr tüchtig ausgeführtes Hoch-Relief, in der Mache ungleich besser als das erste.
3. Christus am Kreuze mit Maria und Magdalena; von derselben Hand wie St. Georg.
4. St. Rochus mit dem Pilgerstabe, auf das wunde Knie weisend; zu seinen Füßen der Hund. In Charakter und Ausführung ähnlich wie St. Sebastian. Zwischen Feld und Kranz vier Leisten.

3. Größere Glocke aus Pitten. Gewicht unbekannt.

Am Scheitel des auffallend stark gewölbten Helmes sechs bogenförmige, an den Rändern gekerbte Henkel in der Stellung ++.

An der Haube zwischen zwei Rundleisten in stylisirten Uncial-Buchstaben:

¹ Ein Theil der Inschrift weggeschlagen.

+O+REX+GLORIE+VENI+NOBIS+CVM+PACE+
CASPAR+BAITISAR+MELKIOR+

Die einzelnen Worte der Inschrift sind durch gleich-armige Kreuze getrennt. Das Feld leer und vom Kranze durch einen Rundstab geschieden.

Nach der Formgebung, der technischen Beschaffenheit des Gußes und dem Schriftcharakter stammt die Glocke aus der Mitte des 16. Jahrhunderts.

4. Glocke aus Dieditz in Böhmen, 1180 Kg.

Am Helme sechs rechtwinkelig geformte, einen Mittelzapfen mit Oehre umgebende Henkel in der Stellung †.

Die Bügel mit bärtigen Gesichtsmasken und Blattwerk verziert.

An der Haube eine doppelreihige Inschrift in folgender Anordnung: Zu oberst ein Kranz kleiner nach aufwärts gerichteter Palmetten, dann zwei Rundstäbe, dann die erste Schriftzeile, hierauf drei Rundleisten und die zweite Schriftzeile; schließlich zwei Rundleisten und ein Kranz größerer nach abwärts gerichteter Palmetten. Die Inschrift besteht aus Capital-Majuskeln von gleicher Schaftstärke:

1. Zeile: REGINA:CAELI.LAETARE.AL:QIVA¹.
QVEM.MERVISTI.PORTARE.AL:RESVRREXIT.
SICVT.PIXIT².AL:

2. Zeile: ORA.PRO.NOBIS.DEVM.ALL:DVRCH.
DAS.FEIER.BIN.ICH.GE.FLOSSEN.M:LO-
RENTZ.POLEDNICK.VON.OLMVTZ.HAT.
H.M.G.

Der Anfang der Legende in der ersten Zeile ist bezeichnet durch eine Rosette.

Dicht unterhalb der Inschrift einerseits ein kleines ovales Medaillon mit der Kreuzigung; andererseits in einer rechteckigen am oberen Rande mit einer Raute verzierten Cartouche mit stark ausladenden Randleisten folgende Inschrift in kleinen Capital-Majuskeln:

TENTO ZWON GEST
SLIWAN ZA KNIEZE
GIRZIKA GRECNARA
RODICZIE WISSKOW
SKEHO FARARZE DIE
DICZKEHO ANNO
1630

Der untere Theil des Feldes ist leer. Am Kranze drei Rundstäbe.

1894.

1. Glocke aus Niwnitz bei Ungarisch-Brod in Mähren, ca. 120 Kg.

Am starkgewölbten Helme, welcher von fünf Rundstäben und ebenso vielen nach auswärts gehenden Palmetten umgeben ist, sechs schmucklose central um einen Mittelzapfen gruppierte Henkel ✠.

¹ Durch falsche Buchstabenstellung für QVIA.
² Durch Buchstabenverwechslung für DIXIT.

An der Haube ein Blattkranz, dann zwischen zwei Doppelleisten folgende zweizeilig angeordnete Inschrift in Capital-Majuskeln:

† IN HONORE DEI T. O. M. B. V. MARIÆ ET. S.
MICHAELIS ARCH. HVI⁹ ECCL^æ PATR. EXPEN.
OPPIDI. An dieser Stelle weist eine Hand abwärts in die zweite Zeile, welche die Fortsetzung der Inschrift enthält:

NIWN. CONS. NICOL. MACKOMART. HLISTA.
MATH. CAHARINO & C. BÑFACT. A^o 1631.

Unterhalb ein Spiralband und ein handwerksmäßig ausgeführter Kranz von abwärts gekehrten Palmetten. Im Felde folgende Relief-Darstellungen:

1. Auf einer Console mit geflügeltem Engelsköpfchen St. Petrus mit den Himmelschlüsseln und einem Buche.

2. In die untere Hälfte des Feldes herabgerückt, auf schlecht ornamentirter Console die Kreuzigung mit Maria und Johannes; darüber die Buchstaben:

I. O. C. D.

3. Auf einer Console mit geflügeltem Engelsköpfchen St. Paulus mit Schwert und Buch.

4. In einem Kranze von Wolken auf dem Halbmond stehend die gekrönte Maria; darunter ein Engelsköpfchen als tragende Console. Ganz unten am Rande des Feldes ein Medaillon mit Flammen-Nimbus: darin ein brennendes Herz und die Buchstaben I H S.

Am Kranz zwei Reihen je vierfacher Rundleisten. Zu unterst wieder ein Blattkranz, beiderseits von Rundstäben eingefasst.

2. Glocke aus Zistersdorf in Niederösterreich, 322 Kg.

Am Helme sechs Henkel in der Stellung †. Die Henkel setzen in einwärts gezogenen Bogen ab und sind schmucklos.

An der Haube zwischen zwei Doppelleisten folgende Inschrift in Capital-Majuskeln mit gleich starken Schäften:

IOACHIM GROSS GOSS MICH IN WIENN ANNO
1691.

Der Anfang der Inschrift ist bezeichnet durch einen Handweiser, das Ende durch zwei Rosetten; zwischen den einzelnen Worten keine Trennungszeichen.

Darunter ein Zierband mit blattartigen Ornamenten, welches bis über das erste Drittel des Feldes herabreicht.

Im Felde zwei sehr handwerksmäßig ausgeführte Hoch-Reliefs: einerseits Christus am Kreuze, am Fuße des letzteren ein Todtenkopf; andererseits St. Nicolaus im bischöflichen Ornate mit Inful und Pedum, in der Linken Aepfel tragend.

Am Kranze drei Doppelleisten.

3. Glocke aus Joslowitz in Mähren, 111 Kg.

Am Helme sechs Henkel in der Stellung †. Die Seitenbügel mit Randleisten; dazwischen auf jedem


Bügel eine Inschrift in gothischen Minuskeln, sehr schwer entzifferbar, weil schlecht ausgegossen und stark abgenützt. Jedoch ist erkennbar, daß alle sechs Inschriften gleich lauteten. Folgende Buchstaben sind zweifellos sichergestellt.


... d h e y i m o w a l d e


Am Helm ein kreisförmiger stark erhöhter und senkrecht ausladender Mittelaufsatz, auf dessen Hochfläche das Zapfenystem der Henkel aufruht.

An der Haube folgende Inschrift in spät-gothischen Minuskeln:

⊕ h y e + s t e t + a n d r e + t r a p e r + d e m + g o t + g e n a d + h i l f +
g o t t + m i r + m i t + b i t t e n +

Die Trennungszeichen zwischen den einzelnen knapp aneinander gerückten Worten bilden große Kreuze von der Form \times . Den Anfang der Inschrift bezeichnet ein kreisrundes Medaillon: Christus am Kreuze, sehr roh und archaisch in der Ausführung, nicht eiselirt. Auffallend sind der unverhältnismäßig große Kreuz-Nimbus, das bis zu den Knien herabreichende Lendentuch und die Kürze des unteren Kreuzarmes. Die Minuskeln der Inschrift sind durchgehends mit fein ausgeführten Schnörkeln verziert. z. B.  u. f. w.

Das Feld ist, wie bei den meisten  gothischen Glocken leer; der Uebergang in den Kranz ist durch einen Rundstab markirt. Am unteren Ende des Kranzes ein ornamentales Band, bestehend aus steil gestellten Rauten zwischen eigenthümlich stylisirten Doppelschnecken. Eine sonst nicht wiederkehrende Eigenheit besteht in einer ca. 1,5 Cm. hervorragenden Ringleiste, welche im Innern der Glocke im oberen Drittel des Feldes die Anschlagfläche umzieht. Das Profil dieser Leiste ist folgendes:

Ihrem ganzen Habitus nach  gehört die undatirte Glocke der Wende des 15. und 16. Jahrhunderts an; nur das archaische Kreuzigungs-Relief scheint nach einem bedeutend älteren Model gegossen zu sein.

4. Glocke aus Walkersdorf bei Sigmundsherberg in Niederösterreich, 75 Kg.

Am Helme sechs Henkel in der Stellung \pm mit oben durchlöcherter Mittelschaft. Die Außenfläche der Henkel mit Schuppen und Randleisten verziert.

Der Helm nicht in flacher Wölbung, sondern gegen den Rand der Haube abgetrept.

An der Haube zwei zierliche Ornamentkränze, originell in der Erfindung und tüchtig in der Ausführung. Dazwischen, von einfachen Leisten umsäumt, folgende Inschrift in Capital-Majuskeln mit gleichstarken Buchstabenschäften:

IOANNES CHRISTOF FLOS IN CREMBS GOS MICH
1678.

Die einzelnen Worte nur durch Zwischenräume, nicht durch Trennungszeichen von einander geschieden.

In Feld ein Hoch-Relief: der jugendliche Johannes der Täufer mit Kreuz und flatterndem Bande, zu seinen Füßen das Lamm; darunter die Aufschrift in Capital-Majuskeln:

S. IOANNES PAPTISTAE

Zwischen Feld und Kranz drei Leisten; darunter ein ziemlich breites Band mit der Inschrift:

PAVL KYHTREIBER RICHTER

Der Rest des Bandes ausgefüllt mit einer ornamentalen Guirlande.

5. Glocke aus Walkersdorf bei Sigmundsherberg, Niederösterreich, ca. 100 Kg.

Am Helme sechs Henkel mit flach gearbeiteten Gesichtsmasken in der Stellung \pm . Der obere Theil der Haube leer, am unteren Theile zwischen zwei Leisten in Capital-Majuskeln:

⊕ A 1766 ⊕ GOS MICH FRANZ RODLMAIR IN
GREMS ⊕

Darunter, schon in das Feld übergreifend, ein breites hübsch ausgeführtes Zierband: Geflügelte Engelköpfechen, umgeben von den bekannten Muschelornamenten des Rococo. Im Felde Christus am Kreuze mit flatterndem Lendentuche. Die ganze Darstellung umschlossen von einem Strahlen-Nimbus.

Zwischen Feld und Kranz ein kräftig profilirtes Trennungsgesims.

Am Kranze, auf einer Rundleiste aufsitzend, folgende Inschrift:

ADIUTORIUM NOSTRUM IN NOMINE DOMINI:

Die einzelnen Worte durch große Zwischenräume voneinander getrennt.

6. Glocke aus Walkersdorf bei Sigmundsherberg, Niederösterreich, Gewicht unbekannt.

Am stark gewölbten, mit einem cylinderförmigen Aufsätze versehenen Helm sechs einfache Henkel in der Stellung \pm .

An der Haube ein nach aufwärts gerichteter Palmettenkranz; darunter von zwei Rundleisten eingeschlossen, folgende Inschrift in Capital-Majuskeln:

A FULGURE ET TEMPESTATE LIBERA NOS DÑE : IESU :
CHTE :

Der Anfang der Inschrift bezeichnet durch ein liegendes Laubblatt in Lanzettform mit naturalistisch ausgeführten Rippen und Adern. Darunter Festons mit geflügelten Engelsköpfen.

Im Felde ganz unten folgende Relief-Darstellungen:

1. Christus am Kreuze, am Fuße des letzteren zwei lanzettförmige Blätter wie oben.

2. St. Margaretha mit Palmzweig, zu ihren Füßen der Drache; darunter die Legende:

S. MARGARITA O. P. N.

3. Die Immaculata auf der Weltkugel, das Haupt umgeben von einem Sternenkranze, in der rechten Hand einen Lilienstab tragend. Darunter die Legende:

S. MARIA O. P. N.

Zwischen Feld und Kranz drei Rundleisten.
Am Kranze von zwei Rundstäben eingefasst, folgende Inschrift in Capital Majuskeln:

EXCELL : DÑO: COMENDATORE MAYLBERGENSE
ANTONIO S : R : I : COMITE DE COLLOREDO: FRANCISCO
CAROLO HARIZ PAROCHO LOCI ME FUDIT IO: GEORG:
SCHEICHEL ZNAYMÆ ANNO 1760.

Der Anfang der Inschrift durch ein Kreuz bezeichnet; die einzelnen Worte ohne Trennungszeichen.

7. Glocke aus Hadersdorf am Kamp, Niederösterreich, 72 Kg.

Am Helm sechs Henkel in der merkwürdigen Stellung: †. Die Arme mit blattartigen Verzierungen; oben ein runder Doppelbügel.

An der Haube zwischen zwei Doppelrundstäben folgende Inschrift in gothischen Minuskeln:

o * rex * glorie * veni * nobis * cum * pace * a * d * ixxxi * iar *

Das Feld, wie bei fast allen gothischen Glocken leer. Am Kranze eine Rundleiste, weiter unten eine Doppelleiste.

8. Glocke aus Weißenkirchen in der Wachau, Niederösterreich, 71 Kg.

Am Helme sechs einfache centralgestellte und gerade absetzende Henkel. An der Haube zwischen zwei spitz profilirten Leisten folgende Inschrift in Uncial-Majuskeln:

† IOHANNES * LVCAS * MARCVS * MATHEVS

Feld und Kranz sind leer. Nach dem Schriftcharakter und der äußeren Form gehört die Glocke noch der Zeit der Gothik an.

* * *

Sämmtliche zwölf Glocken wurden behufs Wiederverwendung des Metalles zererschlagen und existiren dermalen nicht mehr.

Notizen über Werke von österreichischen Künstlern.¹

Von Dr. Theodor von Frimmel.

IV. Jacob Toorenvliet als Wiener Maler und die Vertheilung seiner Arbeiten in österreichischen Galerien.

MAN pflegt Jacob Toorenvliet mit Recht als einen holländischen Maler zu behandeln. Er ist nach den Angaben von Bredius 1635 oder 1636 in Leyden geboren und ebendort 1719 gestorben. Wie Houbraken mittheilt, hat sich Toorenvliet längere Zeit in Italien aufgehalten, in Venedig, in Rom. 1686 trat er der Leydener Gilde bei, in welcher er seitdem mehrmals urkundlich erwähnt erscheint. Trotzdem hat es eine bestimmte Berechtigung, diesen holländischen Künstler in Zusammenhang mit der Kunstgeschichte Oesterreichs zu bringen. Denn Toorenvliet ist, wie die neuen Funde von Bredius in holländischen Archiven angeben, 1676 in Oesterreich u. zw. in Wien nachweisbar, womit es wohl zusammenhängt, daß sich in süddeutschen, insbesondere österreichischen und Wiener Sammlungen so viele Werke des Toorenvliet vorfinden. Bei Namen ersten Ranges erlaubt die örtliche Vertheilung der Staffeleibilder nicht den mindesten Wahrscheinlichkeitschluß auf den Wohnort des Künstlers. Jede Galerie, sie sei wo immer gelegen, ist bestrebt, sich mit Bildern von großen Meistern zu schmücken. Ein Raffael, Dürer, Holbein, Rembrandt, Rubens, Velasquez, Murillo und einige andere sind in der Vertheilung ihrer Werke ganz international. Aber bei Malern mindern Ranges, zumal wenn ihre Bilder noch in alt ehrwürdigem Besitz nachweisbar sind, so daß man fortgesetzte weite Wanderungen ausschließen kann, wird eine auffallende Ungleichmäßigkeit in der Vertheilung ihrer Werke zu Rückschlüssen auf die Aufenthalte des Künstlers Anlaß geben können. So steht es nun auch

mit den Gemälden des *Jacob Toorenvliet*. Wenn ich zusammenstelle, was sich davon in österreichischen und was in fremden Sammlungen befindet, so ist das Uebergewicht zweifellos auf Seiten Oesterreichs. Theils nach eigenen Reisenotizen, theils nach der Angabe von Katalogen, vermag ich in außer-österreichischen Sammlungen folgende Werke von Toorenvliet zu nennen: zwei Sittenbildchen in der Galerie zu *Bordeaux*, eines in der *Braunschweiger* Galerie (alte Nr. 614, neue 319), eines in der Galerie zu *Darmstadt* (Nr. 421, treffliches Bild von 1682; ein zweites Bild, Nr. 422, wird ihm irrthümlich zugeschrieben, stammt aber von einem späteren Maler), vier in der *Dresdener* Galerie (Nr. 1757 ff. Nr. 1760 „Bei der Wildhändlerin“ hat sehr gelitten, ist aber in seiner Benennung nicht anzuzweifeln), eines zu *Frankfurt a. M.* in der Sammlung E. S. Goldschmidt (gutes kräftiges Werk von 1676), eines in der herzoglichen Gemäldesammlung zu *Gotha* (Nr. 254, Halbfigur eines Greises von 1679), eines in *Hamburg* bei Consul Weber (eines der Hauptbilder: Ein Bildhauer in seinem Atelier. Das Bild stammt aus Wien und war 1883 beim Kunsthändler Hirschler zu sehen), zwei in *Hannover* (dem Toorenvliet zugeschrieben), zwei in *Karlsruhe* (Nr. 271, alt 533; die Spinnerin von 1667, längst richtig benannt. Außerdem unter der verfehlten Benennung Sorgh ein Bildchen: Fischer mit Lachschnitten, Nr. 255, alt 516), eines (angeblich von Toorenvliet) in *Osnabrück* beim Präsidenten Stüve (früher in Berlin), zwei in *Pommersfelden* (neue Nr. 577 und 578), eines in *Schleißheim* (Nr. 476, alt 852), eines in *Schwerin* (Nr. 1040 vielleicht von Toorenvliet, nicht aber Nr. 1041), eines in der königlichen Galerie zu *Stockholm* (Nr. 661), eines in der Universitätsgalerie ebendort (Nr. 132), endlich fünf in *Wiesentheid* (Nr. 575, ein Hauptbild Kalt- und warm-Bläfer und vier kleine Sitten-

¹ Vgl. Mittheilungen N. F., Band XIX, S. 158 ff.

bilder). Von einem Bilde des Toorenvliet, das noch vor einigen Jahren in der Sammlung Menke zu Antwerpen zu finden war, weiß ich den gegenwärtigen Aufbewahrungsort nicht anzugeben. Daselbe gilt von einem Toorenvliet, der 1893 auf einer Gemäldeversteigerung in Cöln aufgetaucht war

Vergleichen wir mit dieser Liste von 29 Gemälden die folgende Zusammenstellung, die aus österreichischen Sammlungen gewonnen wird.

Im landgräflich Fürstenberg'schen Schloße zu *Enns* fand ich vor mehreren Jahren eines der Hauptbilder des Toorenvliet: Kesselflicker und Magd von 1669¹. Eben dort dürfte auch eine Marktszene von unserem Meister fein.

In *Grätz* bei Dr. Schüler befindet sich ein weiteres Hauptbild von Toorenvliet, das den Maler selbst und seine mitgliederreiche Familie zur Darstellung bringt. Es ist ein großes Breitbild (etwa 1:3 M. breit), das den Namen des Künstlers und die beiden Jahreszahlen 1687 und 1694 aufweist. Dem Gesichte nach zu urtheilen müßte der Maler etwa 50 Jahre alt gewesen sein, als er sich hier darstellte.

Im Bruckenthal'schen Museum zu *Hermannstadt* befindet sich ein kleines Bildnis, das die Jahreszahl 1668 trägt.²

Zwei echte Bildchen besitzt das Ferdinandeum zu *Innsbruck* (Nr. 631 Hühnerhändlerin und Nr. 632 Melonenverkäufer, beide vom Jahr 1669³).

In der Landes-Galerie zu *Pest* ist Nr. 345 (die kranke Frau) vielleicht als Toorenvliet anzuerkennen, dagegen dürfte Nr. 331 (Bauernmusik) doch wohl von anderer Hand sein.⁴

Zu *Prag* findet man im *Rudolphinum* vier gute sichere Werke des Toorenvliet, von denen zwei das Datum 1675 tragen (Nr. 690 ff.).⁵ Ebendort besitzt Herr Fabrikant *J. V. Novák* ein Sittenbildchen, das zwar nicht signirt ist, aber in jedem Strich die Weise unseres Künstlers verräth. Dargestellt ist eine junge Gemüsehändlerin, welche die Liebkosungen eines alten Nachbarn entgegennimmt. Auf Kupfer. (Aus der Sammlung des Barons Steinitz.)

In *Wien* besitzt die *kaiserliche Galerie* ein Werk des Künstlers.⁶ Die fürstlich *Lichtenstein'sche* Sammlung enthält nicht weniger als acht Bilder von Toorenvliet, die gräflich *Czernin'sche* Galerie zwei Gemälde (Nr. 213 und 214, beide von 1667), die gräflich *Schönborn-Buchheim'sche* eines (Nr. 59, „Ein Mann mit Fischen“). Hier in Wien halte ich ferner ein ziemlich großes Breitbild mit einer figurenreichen Darstellung aus dem holländischen Bauernleben in der Sammlung *J. v. Klarwill* für ein treffliches kerniges Werk des Toorenvliet. Die besonderen Qualitäten des Bildes haben es offenbar veranlaßt, daß einmal bei Gelegenheit eines Verkaufes der Name Jan Steen auf das Bild geschrieben worden ist, der noch bis in neuere Zeit dem erwähnten Gemälde beigelegt wurde. Ebenso hielt ich vor mehreren

Jahren eine Bauernhochzeit (wohl auch Ehecontract) der Sammlung *Kropf-Strache* für eine Arbeit des Toorenvliet. Bis vor wenigen Jahren hat hier in *Wien* *Frau von Lakoufen* einen netten Toorenvliet (Gemüsehändler und seine Frau) besessen, der feither verkauft worden ist. Dieses Bildchen stammt aus der *Jäger'schen* Familie, die in der Geschichte der Wiener Sammlungen einen bekannten Namen hat.

Dieß sind zusammen 27 Werke des Toorenvliet, also fast eben so viele, als wir sie zusammen in Deutschland, Frankreich, Schweden und den Niederlanden haben auffinden können. In den Sammlungen Italiens, Rußlands, Englands, Spaniens kennt man, wenn ich nicht irre, überhaupt keine Werke von unserem Maler; dagegen auf *Wien* allein entfallen *vierzehn* (davon zwölf vollkommen in ihrer Benennung gesichert). Läßt man es überhaupt gelten, daß in unserem Falle den Zahlen eine gewisse Bedeutung zukommt, so wird man die große Anzahl der Toorenvliets in *Wien* wohl mit dem Aufenthalte des Künstlers in der alten Kaiserstadt in Verbindung bringen. 1676 war Toorenvliet in *Wien*, vielleicht auch einige Jahre vorher und danach. Er wird hier Verbindungen mit den Reichen und Mächtigen eingegangen sein, die ihm vielleicht auch noch Bestellungen verschafft haben, als er schon wieder in seine holländische Heimat zurückgekehrt war. Warum sind nun gegenwärtig in *Holland* keine Werke seiner Hand mehr erhalten? In *Holland* dürfte Toorenvliet doch ungleich länger wirksam gewesen sein, als in *Oesterreich*. Der scheinbare Widerspruch löst sich, wenn man sich gegenwärtig hält, wie riesig in *Holland* schon seit dem 17. Jahrhundert die Ausfuhr an Bildern war und wie sich *Wien* die längste Zeit mehr aufnehmend in Bezug auf Gemälde verhalten hat und wie es verhältnismäßig spät in den großen Bilderhandel eingetreten ist. *Amsterdam*, *Paris*, *London* sind in ihrem Gemäldehandel gegen *Wien* um je viele Jahrzehnte voraus.¹ Ehedem hat es in holländischen Sammlungen sehr viele Toorenvliets gegeben. Die *Hoet'sche* Katalogsammlung liefert dafür den Beweis. Im ersten Bande (der kein Register hat) fand ich zum Beispiel als Bestandtheile einer *Amsterdamer* Versteigerung von 1687 mehrere Bilder des Toorenvliet verzeichnet: Eine Häringverkäuferin, einen Doctor, ein Porträt, einen Zahnzieher und ein zweifiguriges Bild. Toorenvliet's Name kommt auch in einem *Amsterdamer* Verzeichnis von 1695 vor, dann wieder in einem von 1696 und einem von 1699 (Nr. 45, eine Bauernhochzeit). 1707 gab es, wieder zu *Amsterdam*, einen italienischen Zahnzieher von Jacob Toorenvliet zu kaufen, 1708 ebendort einen Bohnenkönig von ihm. 1715 wurde zu *Hoorn* ein betlehemitischer Kindermord feilgeboten, 1716 in *Amsterdam* ein Hauptbild („een capitael stuck“) mit einer fröhlichen Gesellschaft und noch zwei Bilder heitern Inhalts. Ich gebe nun einige Proben und deute nur an, daß gelegentlich auch biblische Darstellungen von Toorenvliet verzeichnet werden, wie zwei alttestamentliche Bilder 1750 in *Leyden*. (*Hoet* II S. 286.) Meist sind es allerdings Sittenbilder, die uns in den alten Verzeichnissen begegnen. 1754 wurde aus dem Nachlasse *Govaert Flinks* zu *Rotterdam* verkauft: „een groenwyf en boer, die haar om den hals vat, vrolyk van couleur en fraay geschildert, door Jacob

¹ Beschrieben in *Lütow Seemann's* Kunstchronik N. F. II. Nr. 17. Vgl. auch *meine* Kleinen Galeriestudien Heft II der N. F. Seite 9.

² Hiezu *meine* Kleinen Galeriestudien, Heft I der N. F. Seite 42 und den Katalog der Galerie.

³ Vgl. hiezu *H. Semper*: „Die Gemäldeammlung des Ferdinandeums in *Innsbruck*“ S. 57 und den Galeriekatalog.

⁴ Hiezu *meine* Kleinen Galeriestudien Band I, S. 161 und N. F. Heft I, S. 43.

⁵ Vgl. hiezu den Katalog der Galerie des *Rudolphinums*.

⁶ Hiezu *Kleine Galeriestudien* „Von den Niederländern in der kaiserlichen Gemäldeammlung zu *Wien*“. Das Bildchen stammt wohl aus der Sammlung *Wrifchowetz*.

¹ Vgl. hiezu *meinen* Artikel: „Zur Geschichte der Gemälde Sammlungen in *Wien*“ in der *Münchener allgemeinen Zeitung* vom 11. und 12. März 1895.

Toorenvliet, hoog II, breed $8\frac{1}{2}$, duimen.“ und ein Gegenstück dazu (zu deutsch: Eine Gemüfefrau und ein Bauer, der sie um den Hals faßt, von fröhlicher Färbung und schön gemalt von Jacob Toorenvliet, hoch 11", breit $8\frac{1}{2}$ "). Ein Bildchen deselben Inhalts haben wir oben als Bestandtheil der Novák'schen Sammlung kennen gelernt.¹

Warum in Italien, wo Toorenvliet sicher mehrere Jahre verbracht hat — er war ja Mitglied der Schilderbent in Rom — keine Arbeiten von ihm aufzufinden sind, ist schwieriger zu erklären. Sei es dafs auch hier die schwunghafte Ausfuhr von Bildern die ehemals vorhandenen Werke Toorenvliet's verschwinden gemacht hat, sei es dafs die Arbeiten aus der Jugendzeit des Künstlers nicht richtig erkannt sind, oder dafs er deren überhaupt in Italien nur sehr wenige geschaffen oder zurückgelassen hat, jedenfalls müssen wir uns die Thatfache klar machen, dafs an auffallenden Stellen in Italien keine Toorenvliets vorhanden sind, die leicht zu erkennen wären.

Einen ähnlichen Ueberblick, wie wir ihn oben rasch über die Toorenvliets der alten holländischen Sammlungen gewinnen konnten, vermögen wir heute über die Werke unseres Künstlers, soweit sie in alten österreichischen Galerien vorhanden waren, nicht so leicht zu gewinnen. Die alten Kataloge sind gar feltengeworden, und Neudrucke, wie bei Hoet oder anderwärts, gibt es noch nicht. Die Ausbeute, die ich mühsam gewonnen habe, ist demnach ziemlich spärlich. Im alten Inventar der Wršchowitz'schen Galerie in Prag werden zwei Toorenvliets verzeichnet: Nr. 38 ein Metzger und Nr. 75 Sänger und Sängerin.² In Brünn war 1825 ein Toorenvliet beim Landrathe Eberl. Ebendort befassen V. Gerſchbauer und Dr. Schloffer Werke unseres Künstlers.³

Das Inventar der ältesten Jäger'schen Galerie verzeichnet ebenfalls zwei Werke des Toorenvliet: Nr. 63 „Bauer und Bäuerin“ und Nr. 101 „Converſation“.³

Zahlreiche Bilder von unserem Maler finden sich 1814 im Verzeichnis der Sammlung Pachner von Eggenſtorf angeführt: Nr. 190 und 191, je „ein Koch mit verschiedenem Küchengeräthe“, hoch $1' 4\frac{1}{2}$ ", breit $1' 2\frac{1}{2}$ ", Nr. 226 und 227 zwei „Bauernstücke“, Nr. 267 und 268

¹ Vgl. Hoet I, Seite 7 f., 10, 30, 39, 46, 109, 130, 181, 198 ff., 245, 298, 342, 505, 569 und Band II und III nach Register.

² Dieses Inventar habe ich vor einigen Jahren in den Mittheilungen der k. k. Central-Commission veröffentlicht. *Toman* deutet im Repertorium für Kunstwissenschaft X, Seite 16 an, dafs der Name Toorenvliet auch im gedruckten Verzeichnis der Sammlung Wršchowitz vorkommt.

³ Vgl. Berichte und Mittheilungen des Wiener Alterthumsvereines von 1895 (Band XXIX).

⁴ Nach *Hermayr's* Archiv von 1825, S. 670 und 688, Anm.

„zwey Converſationen“, 548 „zwey Figuren mit einem Hunde“, hoch $1' 1\frac{1}{2}$ ", breit $8\frac{3}{4}$ ", Nr. 774 und 775 „Ein betrunkenes Silen“ und „Ein lesendes Weib“, hoch 9", breit 7".

So mager auch diese Ausbeute aus alten österreichischen Sammlungsverzeichnissen sein mag, ist sie doch immerhin lehrreich, da sie wieder mit einer verhältnismäßig großen Zahl (11) auf Wien hinweist.

Die Vertheilung der *Zeichnungen* Toorenvliets läßt sich schwer überblicken, wenigstens mit dem Material, das mir vorliegt. Ich kenne nur zwei Röthelzeichnungen im Museum zu Weimar (weibliche Bildnisse) und einige sichere Blätter in der Albertina zu Wien: 1.) Mädchen vor einem Musikhefte, Halbfigur. 2.) Der Liebesantrag; zwei Halbfiguren. 3.) Die Magd, die sich schlafend stellt; links ein Beobachter. Die Signatur ist etwas übergangen. 4.) Die Magd und der lüfterne Hausherr; links ihr Geliebter; Kniestücke.

Ein reiches Malerwerk des Toorenvliet besitzt die Wiener Hof-Bibliothek.

Die Nachträge zu *Füßli's* Lexikon geben einige Andeutungen über Zeichnungen und Stiche von und nach Toorenvliet, *Van der Kellen* hat ferner den Künstler in seinen *peintre graveur hollandais* aufgenommen. Auch sonst begegnet uns Toorenvliet's Name nicht selten in der kunstgeschichtlichen Literatur seit *Houbraken's* großer Schaubühne (III, 164 ff.) und seit *Descamps* (III, 121 ff.)¹

Die Erwähnung des Toorenvliet im Zusammenhange mit Wien ist jüngsten Datums. Man verdankt sie *Bredius*, der sie seinen Freunden brieflich mitgetheilt hat. Auf Umwegen gelangte sie auch in den neuen Katalog der Prager Galerie, der sie ohne Quellenangabe benützte. Nach direkter Mittheilung von *Bredius* wird der Wiener Aufenthalt des Toorenvliet angeführt im „Verzeichnis der Gemälde in gräflich Schönborn-Wiefentheid'schem Besitze“ und in meinen kleinen Galeriestudien. Ich meinte nun, dafs es passend sei, in der Reihe der vorliegenden Notizen an die Angelegenheit mit Toorenvliet's Aufenthalt in Wien zu erinnern und darauf hin die Vertheilung der Arbeiten des Künstlers in den österreichischen Sammlungen zu studiren.

¹ Vgl. auch *Herm. Riegel's* „Beiträge zur niederländischen Kunstgeschichte“ II, 335 f., *Woermann's* Geschichte der Malerei III, 797. *De Groot* Houbraken's große Schauburg S. 172. Jahrbuch der königl. preuß. Kunstsammlungen IV, Seite 209. Urkundliche Nachrichten gab *Bredius* in *Obreen's* Archiv V, 240, 254, 256, 258. Die briefliche Mittheilung von *Bredius* an mich bemerkt zum 13. Mai 1676: Abraham Toorenvliet, Maler, vertritt seinen Sohn Jacob Toorenvliet, jetzt zu Wien in Oesterreich.

(Fortsetzung folgt.)

Römerfunde auf dem Rainberge bei Wels.

· Von Dr. *Eduard Nowotny*.

III

e) Folgende *Töpfer-Stempel* kamen auf Terra sigillata-Gefäßen vor, und zwar, wo nichts anderes angegeben, auf der Innenſeite des Bodens. Die vor einigen in [] gesetzte Zahl ist die Nummer des Supplements zum III. Bande des *Corp. Inscr. Latin.*, in das einige

XXI. N. F.

vom Verfasser sofort nach Sichtung des Materials eingefendete Stempelinschriften noch Aufnahme finden konnten. Da die Zusammenstellung mit analogen Stempeln bei Untersuchungen dieser Art nicht außeracht gelassen werden sollte, weil sie immerhin einen kleinen

Beitrag zur Erkenntnis der alten Verkehrs- und Handels-Verhältnisse liefern kann, so sind für die folgenden Stempelauser *Schuermann's* bekanntem Buch alle Bände des C. I. L. verglichen worden, ferner die Zusammenstellung der „Kleineren Inschriften des Bonner Museums“ von *J. Klein* im 89. Bande des „Jahrb. d. Ver. von Alterth.-Freunden im Rheinlande (kurz „Rhein. Jahrb.“); dann *Brambach*, Corp. Inscr. Rhenanarum, und gelegentlich erreichbar gewesene kleinere Publicationen in Zeitschriften u. s. w.

1. [Corp. III. Suppl. 12014, 98']. Auf der Spitze des konisch ansteigenden Bodens; Fußring: 10 Cm. Durchmesser [gemeint ist immer der *äußere* Durchmesser], gute Qualität.

ADMETO = *Admeti officina*.

Vgl. C. J. L. XII. 5686 n. 12: **ADMETO**; übrigens auch ein bekannter *Lampen*-Stempel.

2. Auf der Außenwand in einer Vertical-Leiste mit vertieften Buchstaben neben einem die von Halbkreisen überdeckten Felder theilenden ornamentalen Dreifuß.

ARVERN = *Arverni*.

Ein *Arvernus* bei Schuerm. 500 aus dem Elfsaß; vgl. auch C. V 8115. 9. und Pais Suppl. Gall. 1080. 3 und den *Arvenus* bei Schuerm. 5399 (Vienne) und bei Pichler Virunum (= C. III. Suppl. 12014. 130).

3. [=Suppl. 12014. 143 (a)]. Gute Qualität; Bodenmitte stark erhaben. Bodenring („Fuß“) Durchmesser 8 Cm.

ATTICI·M = *Attici m(anu)*

Vgl. denselben Stempel aus Augst bei Orelli I. n. 429 (von Dieffenbach Ann. d. Ver. f. naff. Alt.-Kde. XIV (1877) S. 283. n. 12, fäehlich auf Augusta *Vindel.* bezogen) und C. III. Suppl. unter *b* (aus Bregenz: **OEATIG**

4. [= Suppl. 12014, 16. (a)]. Nach fremder Abschrift, Original verloren:

Bassi.

Vgl. Dieffenbach Ann. d. Ver. f. naff. A. K. XIV, S. 283 n. 15 und die im Suppl. des III. Bds. C. I. L. angeführten Exemplare aus Bregenz und Aislingen.

5. [=12014. 168']. Hübsches Schälchen, ca. 7 Cm. hoch; oberer Durchmesser 11 Cm., Durchmesser des Fußes 5·5 Cm.; schönes Material, gute Buchstaben.

BVIRIV

Vgl. Schuerm. 912 = C. VII, 1336. n. 187 aus London.

6. Außenwand zwischen Jagdscenen [s. oben „C“ Nr. 13], auf erhabener Leiste mit vertieften Buchstaben:

RIALISI = *Cerialis [f(ecit)]*.

Ein in Rhaetien, Noricum, Pannonien außerordentlich häufiger Stempel, vgl. C. I. L. III. Bd. mit Add. und Suppl. (in Bregenz auf einer *Form-Schüssel*). Außerdem auf einem Bronze-Stempel in Mailand: C. V. 8116. 13 und in Britannien: C. VII. 1336. 297 ff. 1337. n. 10. Am Rhein: n. 74 bei Klein.

7. Außenwand:

CESTI

also entweder „*Cestii*“ oder *Cesti m(anu)*. Schuerm. 1321. (S. Amand), C. XII. 5686, 228. (Vienne) Pais, Suppl. Gall. 1080 n. 133 u. 134 aus Aquileia. Zwei Exemplare mit „*CESSTI*“ (aus Virunum): C. III. Suppl. 12014. 198'. Ein L. CIIS[ti]? aus Tarraco: C. II, 4970. 131.

8. Außenwand, in 0·6 Cm. hohen Relief-Buchstaben unmittelbar aus dem Grunde hervortretend neben Jagddarstellung:

COBNER = *C[obner[tus]]* oder *Cobnertus f(ecit)*.

Sehr häufig in Rhaetien, Alemannien, Obergermanien, Britannien, auch Gallia transalp. Vgl. C. III XII und VII. und Schuerm. 1485 ff. 1481 ff. 1479—80. *Fehlt* in Corp. Bd. II und V, bei Klein (!), bei Pichler, „Virunum“ und im Suppl. Illyr.

9. Mindere (weichere) Qualität, 0·7 Cm. dick, Fuß-Durchmesser 9·5 Cm.

CONSTANSE = *Constans f(ecit)*.

Vgl. den identischen Stempel in Linz: C. III. 6010. n. 71. a und aus Britannien: C. VII, 1336. n. 343. f. Hierher gehört wohl auch

9 a. Von einem großen Gefäßboden, Mitte etwas erhaben:

ANSF

10. Von einem kleinen Gefäß:

EM von einem Doppelkreis umgeben.

Vgl. Schuerm. 2071 EMICF aus Vechten, 2072 EMIN aus Douay, 2070 und 2073 EMIA und EMTI. C. III. Suppl. 12014. n. 264 *Emerit.* . . (rückläufig) aus Eining.

11. Dünnes Mittelstück eines flachen Gefäßbodens; Buchstaben mittelgut:

FIRMVS

Vgl. C. III. 6010. n. 89, aus Augsburg und Regensburg.

12. [= Suppl. 12014. n. 318 (a)]. Gutes glänzendes Material; Fuß-Durchmesser ca. 10 Cm.

IVSTINVS (in concentrischen Kreifen).

13. [= Suppl. 12014. n. 354. (c)]. Kleiner Becher, feiner Thon, gute Buchstaben.

MAMMI.

Vgl. Schuerm. 3219 aus Le Chatelet, C. VII. 1336 n. 623.

14. [= Suppl. 12014. n. 408]. Flacher Teller.

OVIV

Vgl. C. XII 5686. n. 654. a, b. OIVI Schuerm. 4063. OVIII? 4064. OVINIM.

Auf der Unterseite *ingeritzt*: „*Vitalio*“ f. u.

15. Kleiner Gefäßboden, Fuß-Durchmesser 5·5 Cm.

PATERATIOF *Paterati of(ficina)*.

Vgl. C. III. 6010. n. 160 PATIRATI OI aus Alt-Ofen, „gefunden mit einer Münze der Diva Faustina“,

und C. III. Suppl. 12014. n. 415. C. VII. 1336. n. 789, ebenfalls mit Wechsel zwischen *E* und *I*.

16. Außenwand eines größeren Gefäßes mit Jagd- darstellungen, in erhabener Leiste mit schmalen vertieften Buchstaben:

MIM^c ETAP = *Pate[r]ni m(anu)*.

Vgl. C. III. 6010. n. 159 aus Augsburg und von Birglstein, Schuerm. 4171 f. aus Augst (b. Basel) und Nimegue, C. XII. 5686. n. 677 [ebenfalls zwischen Jagd- scenen], C. VII. 1336. n. 802 f., vgl. n. 799 ff. C. II. 4970. n. 375. Vielleicht gehören hierher auch: Schuerm. 4162 (nach „Steiner Codex inscr. R.“ IV. 517 „aus Wels“: „*Patermannus*“, doch vgl.: C. III. 6010. n. 158 aus Wien, Linz, Enns „*Paternian*, — *anus*“ und C. VII. 1336. n. 801 c.

17. [= Suppl. 12014. n. 417]. Fuß-Durchmesser 11 Cm.

PATNA · F

Vgl. C. VII. 1336. n. 805, Schuerm. 4180 ff., aus Frankreich und England.

18. Bodenstück, zwischen concentrischen Kreisen:

PIIP

Vgl. den *Ennsfer* Stempel PIIP · POFIIC = Peppo fec(it) in Seidl-Kenner Fund-Chronik VII [= Archiv XXIX, 2], S. 216, Fig. 7 und C. III. Suppl. 12014. n. 423 (a) aus Brigetio [„PIIPPOF“], b und c aus München und Neuburg [„PEPPO FEC“].

19. Kleiner Becherboden.

PIS^{///}LLI wahrscheinlich = *Pisilli*.

Vgl. Schuerm. 4330 ff. und auf den *Statuetten* bei *Tudot*, „Coll. d. Fig. en argile“ etc. pl. X., darnach C. XII. u. 5689. Der Töpfername scheint außerhalb Galliens (transalp.) sonst nicht vorzukommen.

20. [= Suppl. 12014. n. 539 b.] Flaches Bodenstück, Mitte schwach erhaben, bloß 0,4 Cm. dick; in großen schönen Buchstaben:

SVARA

Vgl. C. XII. 5686. n. 850. [SVARA und SVARÆ].
21. Schalenboden:

SEVERIANV.

Vgl. C. III. 206 aus Schlögen und Westerndorf.

22. [= Suppl. 12014. n. 85 (a)]. Schlechte (weiche) Qualität, Mitte konisch, Fuß-Durchmesser ca. 10 Cm.

TOCCINVSF.

Vgl. C. III. 6010. n. 224 (Bregenz) Schuerm. 5497 (Rheinzabern) und die vier im C. III. Suppl. unter „b“ angeführten Exemplare im Museum zu München.

23. Gefäßboden, Fuß-Durchmesser 8 · 5 Cm.

VERVS FECIT.

Vgl. C. III. 6010. n. 230 und Add. p. 1053, Suppl. 12014. n. 89 und 573 f. aus Schlögen (Ober-Oesterr.), Westerndorf, Regensburg, Straubing, Salzburg, Alt-Ofen, Brigetio, und *Klein*, Bonner Sammlung n. 352.

24. Dünner, flacher Gefäßboden:

(VICTOR) = *Victor f.* oder *Victor fe(cit)*.

Vgl. C. III. 6010. n. 232 und Add. S. 1053, Suppl. 12014. n. 90. aus Brigetio, Traismauer, Enns, Alkofen und Bregenz. Klein, Bonn. Sammlung n. 358. f. VICTOR auch als Lampenstempel: C. III. Add. 6538. n. 4 (Regensburg). Möglich ist aber auch: *Victori[nus]* — vgl. C. III. Suppl. 12014. n. 91 aus Alt-Ofen, Brigetio und Bregenz.

25. [= Suppl. 12014. n. 92. a.] Fuß eines kleinen Gefäßes. Durchmesser 5 · 5 Cm. Gefunden über den S. 105 erwähnten Holzresten bei „D“ (Fig. 3).

OFVIT/ in einem unregelmäßigen Kreise = *Oficina Vit(alis)*.

Ein sehr verbreiteter Stempel; f. C. III. 6010. n. 235 a (Steinamanger). Das Suppl. 12014. bringt neue Beispiele aus Bregenz, Eining, Virunum. In Bonn: Klein. n. 367 f., bef. n. 371 ff. C. II. 4970. n. 559, o. C. V. 8115. n. 133. C. VII. 1336. n. 1206 f. C. XII, 5686. n. 940. z. Im Nassauischen: Dieffenbach, Ann. d. Ver. f. Nass. A. Kde. 1877, Nr. 109 und 112.

26. [= Suppl. 12014. n. 569], kleiner Becherboden, Durchmesser 4 · 5 Cm.

VBII M · = *Ubi m(anu)?*

Vgl. Schuerm. 5589: VB · M aus Augst. Professor Hirschfeld denkt an VBII M = *Vibii manu*.

Unsicher ist die Lesung bei folgenden:

27. Kleiner Becherboden, Durchmesser 4 · 2 Cm.

(ASCTLOF)

vielleicht: ASMCSEOF oder . . . SCOF, vgl. bei Klein, Bonner Sammlung S. 48. n. 1. AMII//C.

28. Wandstück, mit Rand-Medaillons und Vertical-Ranken; auf Vertical-Leiste mit vertieften Buchstaben:

P · EVLLV ·

Ein Name „Lullo“ („P · LVLLO [F(ecit)]“) ist bisher nicht bekannt, doch vgl. C. XII. 5686. n. 499 (aus Genf) „LvLLVS · F“. Vielleicht ist mit Professor Bormann — unter Annahme von Umdrehung eines Buchstabens — zu lesen: *P. Fullo [f(ecit)]?* oder P · [F]VLLO[NIVS]? Beide Namen sind allerdings unter den Töpferstempeln ohne Beispiel. Ein „LALLO · F“ in München: C. III. 6010. n. 116 und Suppl. 12014. n. 49 „Lallus f.“ und La[ll]i m. LALLVS FEC schon in Westerndorf bei Hefner S. 47, ebenso LVPPOF., das — ebenfalls zwischen Reliefs an der Außenwand — auch in C. III. 6010. n. 124. erscheint. An „P · VILLO [FEC]“, cf. Schuerm. 5755 (Frankreich), ist wohl kaum zu denken. Ganz unleserlich sind die Stempel:

28 a. Kleiner Gefäßboden aus weicher Terra sigilata. Durchmesser des Fußes 4 · 3. In nachlässigen, fast wie bloße Zickzacklinien aussehenden Buchstaben:

MkMM/1

Vielleicht „Mammi“ (vgl. oben Nr. 13), welcher Stempel aber in Material und Buchstabenformen einer

weit besseren Zeit oder wenigstens Fabrik anzugehören schein). Vgl. übrigens den sehr ähnlich gezeichneten Stempel bei *Fenny*, „Baul. Ueberr. v. Brigantium“ im VI. Bande dieser Mitth. (1880) S. 75. n. 16.

28 b. Eine Leiste zwischen Jagdszenen auf sehr weicher „falscher“ Terra sigillata. Von den 6 bis 7 Buchstaben ist in Folge Abreibung jetzt nur mehr in der *Mitte* ein V deutlich zu sehen.

Wegen Verstümmelung am Anfang sind unbestimmbar:

29. An der Wand eines dickbauchigen Gefäßes in großen Buchstaben (zwischen Wellenlinien):

/CIVS/

30. Ganz kleines Schälchen: NII M; man kann vielleicht hinweisen auf: AVNI · M bei Klein, Bonn. Sammlung n. 31 oder C. XII 5686. n. 117 aus Vienne.

31. Hälfte eines konischen Gefäßbodens; in der Mitte:

V · ING vielleicht: AR · IV · ING?

An *Graffiti* auf Terra sigillata fanden sich zwei vollständig zu lesende:

1. [= C. III. Suppl. 12014. n. 690]. Auf dem untersten Außenrande, knapp ober dem Fußring:



Die richtige Lesung: *Fortunat[i]* (oder *Fortunatus*) erkannte Herr Professor Bormann.

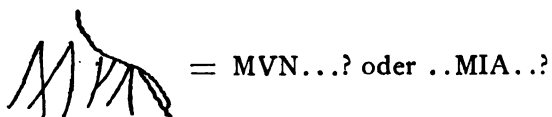
2. [= C. III. Suppl. 12014. n. 408]. Auf der Unterseite des Bodens mit dem Stempel Nr. 14; im Kreise, an der Innenwand des Bodenriegels:



Ferner zwei kleine Fragmente an der Außenwand, feiner glatter Sigillata-Becher oder -Schalen, beide mal verkehrt:

3. MNI also: ...AMNI.

4. Auf einem Schalen-Fragment von der Form: Rhein. Jahrb. 86. Heft, Taf. VI. 17, ganz fein eingeritzt:



B. Bronze.

1. *Fibeln*.

1. Große „norisch-pannonische *Flügelfibel*“ mit gitterförmigem Nadelhalter [dieser fehlt größtentheils, ebenso die Nadel]. Länge des Erhaltenen 12·5 Cm., Breite des Kopfes 3·2 Cm.

2. *Hakenfibel*, eingliedrig, Länge 6·5 Cm.; breiter von der Seite ausgehöhlter Kopf, der durch einen scheibenförmigen Knopf von dem bedeutend längern Fußtheile getrennt ist; zwischen Kopf und Kopfbalken eine starke Einschnürung.

Der „Haken“ erweitert sich nach oben zu einer an den Kopfbalken enganschließenden Platte. Der 2·5 Cm. lange Nadelhalter mit Tremolirstich und eingeschlagenen Punkten verziert. Aufwärts gerichtetes Schlußknöpfchen. Nadel, ein Theil der Spirale und des Nadelhalters fehlen [vgl. Fig. 36 bei *Tischler*, Formen der Gewandnadeln (*Fibeln*) nach ihrer historischen Bedeutung (in Beitr. z. Anthrop. u. Urgesch. Bayerns IV. Heft, 1 und 2, München 1881)].

3. *Zweigliedrige Hakenfibel* [f. Fig. 9]. Länge 4·5 Cm., mit oberer Sehne, 2·9 Cm. langer Rolle, die ohne Kopfbalken unmittelbar an den zierlich geschweiften und mit Tremolirstich verzierten Bügelkopf an-

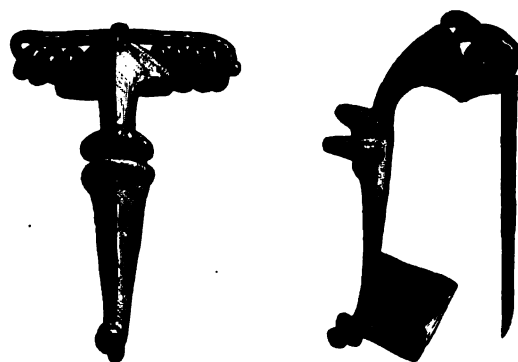


Fig. 9.

schließt, durch dessen Verlängerung die in die Spirale eingelegte Axe hindurchgeht. Am Bügel eine doppelte Knopfscheibe. [Ein ganz ähnliches Exemplar aus einem Regensburger „ca. 170 -180 nach Chr.“ datirten Grabe abgebildet im „Berliner Album“ VIII, Taf. 14, 4. Stück der oberen Reihe.]

4. *Aehnlich der vorigen*, aber etwas kleiner längerer Hals; statt der zweiten Knopfscheibe ein kleines Knöpfchen; die Nadel fehlt größtentheils.

5. *Von einer ganz ähnlichen Fibel*: blos Vordertheil des Bügels mit der vorigen gleichen Knopf- und Scheiben-Verzierung und breitem Nadelhalter.

6. *Aehnlich*, die Scheiben am Bügel zu *Ring*en eingeschrumpft. Kopf schmal und klein. Rolle, Nadel und Hakenfortsetzung fehlen.

[NB. bei allen bisher beschriebenen Exemplaren am Fuße eine mehr oder minder emporgerichtete Schluß-Scheibe mit centalem Knöpfchen.]

7. *Kniefibel mit Rollenhülse* und *schnauzenförmigem Ende* [f. Fig. 10], Bügel hohl; die Fläche des sehr schmalen Nadelhalters steht *senkrecht* zur Bügelaxe; ein in seinen Rand gemachter gekrümmter Einschnitt

hätte die Nadel aufnehmen sollen;¹ dieser Einschnitt *fehlt* ebenso wie die behufs Aufnahme der Spiralaxe nothwendige *Durchbohrung* der Seitenwände des zur Rollenhülle von unten ausgehöhlten Kopfbalkens; auch



Fig. 10.

ist an dem schnauzenförmigen Fußende noch der *Gußzapfen* (a) stehen geblieben. Das Exemplar ist also ein *unfertiges*, eben aus der Werkstatt gekommenes und nicht etwa, wie man dies noch allenfalls bei den früher besprochenen — obwohl die meisten von ihnen in geringer Entfernung von einander gefunden wurden — hätte annehmen können, ein zufällig beim Tragen verlorenes. Das Stück ist ferner dadurch sowohl ein werthvoller Beleg für die *locale Fabrication* solcher Fibeln, als auch ein Beweis dafür, daß wirklich auch *Werkstätten-Abfall* zur Anschüttung bei unserer Wasserleitung benützt wurde.

8. Das an sich werthvollste Stück unter den Fibeln ist die hübsche radförmige Scheibenfibel [Fig. 11]; in

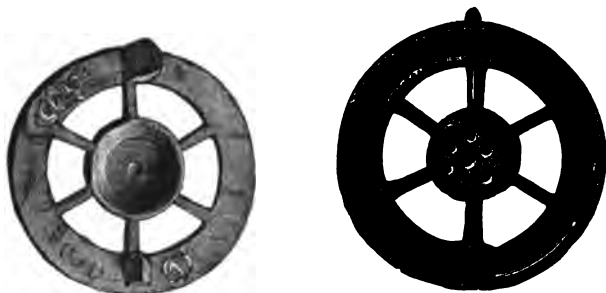


Fig. 11.

dem (erhöhten) Centrum lichtblauer Email mit schwarzen Kügelchen, auch der Rand muß emaillirt gewesen sein. Ein fast identisches Exemplar in Köln: Rhein. Jahrb. 64. Heft, Tafel V—VI, Fig. 33 (ohne Fundangabe), ebenso eines unter dem interessanten zu Mainz 1893 gefundenen „Hausir-Waaren-Kram“, Westdeutsche Zeitschrift XII, Tafel VI, Fig. 3. Die zwei Exemplare im Vereins-Museum zu Carnuntum weichen, das eine

¹ Vergleiche die in den *unteren* Theilen ganz übereinstimmende Fibel aus *Glasnac* in Bosnien, bei welcher jedoch die Rollenhülle zu einem massiven, die Nadel mittels eines Scharniers aufnehmenden Kopfbalken geworden und dessen Verbindung mit dem Kopfe, sowie dieser selbst viel plumper gebildet ist; Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Herzegowina, I. S. 136, Fig. 23. Dieses Exemplar ist wegen des Ueberganges der Rollenhülle in einen Balken mit Scharnier deshalb nicht für jünger, sondern für einen unbeholfenen provincialen Ersatz der Spiralfibel zu halten; denn zugleich damit lag ein paar sogenannter Ohr- oder Schläfen-Ringe von derselben Construction wie die zu *Jeserina* mit Provinz-Fibeln des 1.—2. Jahrh. gefundene [ibid. S. 192. f. Fig. 6] und wie das, ebenfalls mit einer Kniefibel (mit prismatischer Kopfplatte und Spirale) zu Mainz gefundene *Armband*: Westdeutsche Zeitschrift XII, Tafel VI, 4. und 5. Dagegen kommt der unferen durch die kahnförmige Aushöhlung des Bügels und die Rollenhülle vollkommen gleich die bosnische a. a. O. S. 240, Fig. 43 abgebildete Fibel, deren Nadelhalter aber die sonst gewöhnliche Form zeigt.

durch die Größe, das andere durch die Speichenzahl und Bildung des Centrums etwas ab.¹

Für das hier über die Fibeln Gefagte verdanke ich Herrn Privatdocenten Dr. *Moriz Hoernes*, Custos-adjuncten am k. k. naturhistorischen Hofmuseum, sehr werthvolle Winke und Nachweise. Hiefür sowohl als auch für die entgegenkommende Liberalität, mit welcher Dr. Hoernes und Herr Custos *J. Szombathy* dem Verfasser behufs vergleichender Studien die Schätze des k. k. Museums erschlossen, sei an dieser Stelle der verbindlichste Dank ausgesprochen.

II. Sonstige Geräte.

9. Ein hübscher *Schiebeschlüssel*, 7·8 Cm. lang, Fig. 12 a bis c.

10. Korb förmiges Anhängfel (Lauf-Gewicht?), 4 Cm. hoch. Vgl. ein ganz ähnliches Stück bei *Keller*,



Fig. 12 a.

Röm. Ansiedl. in der Ostschweiz [= Mitth. d. antiq. Gef. in Zürich, XV, 1864, Tafel XI, 31].

11. Hälfte einer *Kohlensange*, fast ohne Patina, gefunden in der Gegend von *T* [Plan II]. Länge 20·2 Cm.

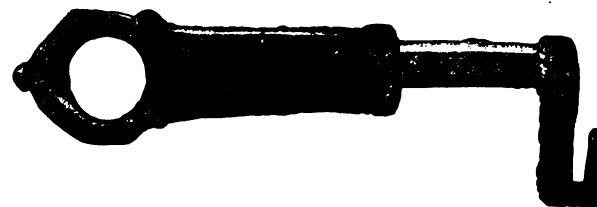


Fig. 12 b.

12. *Ortbeschlag* (eines Lederriemens?) in Form einer Pelta, 5:3·2 Cm., hinten ein Nietkopf; vgl. *Kenner*, Ausgrabung zu Windischgarfen [Sitz. Ber. der Wiener Akad., phil. hist. Cl., 74. Band, Tafel VI, Fig. 5 a, b].



Fig. 12 c.

13. *Gürtel-Einhackblech*, mit zwei Nietköpfen, oben herzförmig, darunter T-förmig ausgeschnitten, 4·5 Cm. hoch, Breite des Erhaltenen ca. 2·5 Cm.

14. Riemen- (Gürtel-) -Schlußstück, gegossen, mit Relief-Ornamenten; daran (aus einem Stück gegossen) dicker halbkreisförmiger Ringhaken (fragmentirt).

¹ Durch ein Versehen wurde die im XIX. Bande dieser Mittheilung S. 200, Fig. 1, abgebildete Kniefibel als zu den Wasserleitungs-Funden gehörig bezeichnet, während sie identisch mit der auf dem *Kunz*'schen Bauplatz gefundenen ibid. S. 199, sub. 12 am Ende genannten ist.

Länge 6 Cm., die Breite, am Ende 2·7 Cm., verjüngt sich bei ornamental ausgeschnittenem Rande nach hinten auf 2·1 Cm. Spätromisch? (dann also „zufällig dort verloren“?): Vgl. die den allgemeinen Umrissen nach ähnlichen „fränkisch-alemannischen“ Stücke bei *Lindenschmit*, Alth. u. h. Vorz. III. 11, Tafel 5 und III. 3, Tafel 6.

15. Durchbrochenes *Zierblech* in Form zweier gegen einander gekehrter Voluten, vielleicht auch Ende eines Geräth- oder Gefäß-*Stieles*, 6 : 4·5 Cm.

16. Eines der bekannten *herzförmigen Zierbleche*, wie sie als *Riemenzungen*, Anhängel u. f. w. verwendet wurden; die Spitze läuft in ein lilienförmiges Ornament aus [vgl. *Lindenschmit* A. uns. h. V. II. 10, Tafel IV, n. 7 und 9]. Gef. L. 4·5 Cm. Oben geht es in einen dünnen Streifen aus, der beim fertigen Exemplar hätte zum Tragringelchen eingedreht werden sollen [NB. also wieder ein *halbfertiges* Stück].

17. Fragmentirter *Zügelring* (Kummet-Aufsatz); erhalten ist nur die in vier spitze Blätter ausgehende Ansatzplatte und der unterste Theil des für die Aufnahme der Leitseile bestimmten *Doppelringes* [vgl. *Lindenschmit* A. u. h. V. I. 2. Tafel 5, Fig. 1, 2 und bes. Fig. 9].

18. *Verßluß-Stück* einer Amphora, Flasche oder ähnl.: kreisrunde Bronzeplatte (ca. 5 Cm. Durchmesser), an der Unterseite ein (concentr.) cylindrischer Körper von halb so großem Durchmesser; oben steht über der Mitte ein halbkreisförmiger Ring auf.

19. Fragment eines *Siebes*.

20. *Handhabe* eines eben solchen Siebes oder einer kleinen Pfanne; schön patinirt; streifenförmig mit eingezogenen Längs-Rändern und convexem Abschluß [vgl. die mit eingekratzten Inschriften versehenen Stücke: Corp. Inscr. Lat. V. 2. p. 1009, n. 8122. n. 2 und 3]. Länge 8 Cm., Breite in der Mitte 1·1, am Ende 2·5 Cm., Dicke 0·16 Cm.

Auf der Unterseite des inneren Endes erkennt man deutlich die runde Auswetzung durch den Gefäßrand, auf den es mittels zweier Löcher aufgenietet war.

21. Mehrere *Bronze-Nadeln*, eine mit flachem Kopf und kleinem kreisrunden Ohr, in dem noch das erste Glied eines *Kettchens* steckt. Ob ein zweites durch ein Kettchen verbundenes viel kleineres *Nadelpaar* antik ist, muß bei der mit Rücksicht auf die geringe Masse auffällig guten Erhaltung zweifelhaft bleiben.

22. Dünnes Stäbchen, an einem Ende sich verflachend, am anderen in zwei dünne (abgebrochene) Spitzen gabelförmig ausgehend. *Strick- oder Filetir-Nadel*? Gef. Länge 8 Cm.

23. Bronze-Röhrchen, dickwandig, ca. 6 Cm. lang, von der Mitte an gegen beide Enden sich konisch verjüngend.

24. Konische *Hülse* in Form und Größe eines modernen Fingerhutes, an der weiteren offenen Seite ein scharf im rechten Winkel abstehender Rand; im Mittelpunkt des Bodens außen ein Stift. Wahrscheinlich Ausfütterung eines *Axenlagers*.

25. *Traghaken* von kleinen Gefäßen oder *Ziehgriffe* von Lädchen.

26. Einfacher glatter *Fingerring* aus Bronze und Theil eines größeren dickeren Ringes.

27. Walzenförmiges Stängelchen, 9 Cm. lang, ca. 0·7 Cm. dick; an dem einen zu 0·9 Cm. Dicke an-schwellenden und etwas abgekanteten Ende ein schlitz-

förmiges 2 Cm. langes, 0·16 bis 0·2 Cm. breites *Oehr*; das andere ca. 0·5 Cm. dicke Ende ist trapezförmig breitgeschlagen und war mittels eines die halbe Dicke betragenden 1 Cm. in der Längsaxe hinreichenden Falzes und einer noch vorhandenen Niete an den, wie der scharfe Falz zeigt, senkrecht zur Längsrichtung der Stange verlaufenden Rand eines wahrscheinlich ebenfalls bronzenen Gegenstandes befestigt. Ein *eingravirtes* Ornament, bestehend aus je drei in der Längsrichtung der Stange auf einander folgenden durch eingeschlagene Kreise von einander getrennten tropfenartigen Gebilden, in deren dickerem Theile je ein und neben deren spitzen Ende je zwei Kreise eingeschlagen sind, wiederholt sich an allen vier Seiten der Stange.

Da jenes Ohr so dünn ist, daß nicht einmal ein Riemen, sondern höchstens ein Blechstreifen hindurchgeht, halte ich das Stück für den *Griff eines Bade-geräthes*, welches neben den Schabeifen („strigiles“) und der Oelflasche an einem ganz flachen scheibenförmigen Ringe hing, wie ein solcher zum Beispiel an dem Bade-Necessaire des Museo Borbonico — abgebildet unter anderem bei *Baumeister*, Denkmäler I, Fig. 222 — erscheint; und zwar dürfte das betreffende Geräth trotz des nach der Einkerbung voraus-zusetzenden geradlinigen Randstückes wohl ein solches pfannenartiges Gefäß gewesen sein, wie es eben die genannte Abbildung zeigt und das doch wohl zum *Uebergießen* diente (nicht zum Trinken!). Auswetzungs-spuren in jenem Ohr zeigen, daß der „Stiel“ in der That mit diesem dickeren Ende *nach oben* von jenem Ringe *herabgehangen* haben muß.

Das Stück ist in Verbindung mit der eisernen, vom Verf. in einem [Jünglings-?] Grabe [f. d. XIX. Band dieser Mittheilungen S. 199, sub. 1)] gefundenen „strigilis“ ein nicht unwichtiger Beleg dafür, daß die römische Bevölkerung von *Ovilava* auch in diesem rauhen Klima an den südlichen Lebensgewohnheiten festhielt.

28. Spiegelgriff: kleines roh zugeschnittenes *Kreuz* aus harter *Weiß-Bronze*, der Längsarm ca. 5 Cm. lang, der sehr hochsitzende Querbalken (2·3 Cm. lang) hat oben rückwärts einen Falz, dessen Tiefe entsprechend auch der obere Theil des Längsbalkens im Volum vermindert ist.

C. Eisen.

Hier ist zunächst sehr bemerkenswert, daß *Waffen* so *außerordentlich spärlich* vertreten sind; eine bei der Fülle anderer Gegenstände höchst auffallende Erscheinung, die gut zu dem nicht-militärischen Charakter stimmt, den Verf. in dem Aufsatz *Arch. Epigr. Mittheil. a. Oest. Ung.* XV, S. 74, f. der römischen Niederlassung zu Wels zuweisen zu müßen glaubte.

Es finden sich blos:

1. Eine dreikantige *Speerspitze* 15·5 Cm. lang; vgl. *Lindenschmit* A. u. h. V. I. 11, Tafel 4, Fig. 23 und 25.

2. Zierrath: Vierkantiges Stängelchen, ca. 1 Dm. lang, an einem Ende in Form eines Rhombus breitgeschlagen und durchlocht; rechts und links zweigen davon je zwei Querarme in Form von Viertelbögen ab (alles jedoch in *einer* Ebene). Nach einem im Museum von Parenzo befindlichen Analogon aus Bronze muß ich dieses seltsame Gebilde für das unmittelbar über dem *Ortband* aufsitzeende Schmuckstück einer *Schwert-scheide* halten. Ein ähnliches Stück, aus Eisen, war in

der Auction *Spöttl* (Wien, Frühjahr 1893) zu sehen. Unser Stück war wohl mit den jetzt abgebrochenen breitgeschlagenen Enden der vier Querarme auf die Randleisten des Scheidengerüsts als verpreizende Mittelzier aufgenietet, das durchlöchernde Ende des Vertical-Astes hing wohl mit dem Ortband selbst zusammen.

3. Eine 15·5 Cm. lange *pyramidale Eisenspitze*, an deren quadratischer Basis von 1·2 Seitenlänge sich noch die Ansatzstelle der eigentlichen runden Stange erkennen läßt, ist gewiß nichts anderes als die *Spitze* eines *Pilum*, dagegen läßt sich über

4. eine 16·3 Cm. lange ebenfolche Spitze von rundem Querschnitt (Basis-Durchmesser 1 Cm.) nichts Bestimmtes sagen.

Fraglich sind auch folgende drei Stücke:

5. So kann eine 6·5 Cm. lange Eisenspitze von rundem Querschnitt, am breiteren Ende hohl, ganz wohl für ein des eigentlichen „Blattes“ oder der Widerhaken beraubtes Fragment eines Wurfgeschosses gelten; ferner

6. ein 18 Cm. langes am unteren Ende cylindrisches (2·7 Cm. Durchmesser) Eisenstück, das sich im ersten Drittel zu 1·6 Cm. Durchmesser verjüngend, dann in ein flaches bis 3·5 Cm. breites Blatt mit auf der einen Seite deutlich erkennbarer Mittelrippe ausläuft (Spitze fehlt), dürfte allerdings, trotzdem die Verrostung eine weitgehende Aushöhlung des cylindrischen Theiles nicht genau feststellen ließ, als eine *Lansenspitze* [römisch?] erklärt werden, etwa wie die bei *Lindenschmit* A. h. V. I. 1, Tafel 6 abgebildeten, allerdings aus später Zeit stammenden. Ob eine

7. pyramidale Spitze, 4 Cm. lang, unterer Durchmesser 1·3 : 1·1 Cm., mit aus der Basis heraustretendem 5 Cm. langem bis zu 0·5 Cm. dickem runden Stiel [vgl. *Lindenschmit* III. 2, Tafel 1, 7 und I. 12, Tafel 5, 19] für die Spitze eines Wurfgeschosses [s. auch *Hoernes* Mitth. d. anthrop. Gef. 1892 Nr. 1, S. 9, Fig. 15 und 23] zu halten — *Lindenschmit* denkt sogar auch an einen „Lanzenschuh“ —, oder ob nicht vielmehr darin das obere in den Griff einzulassende Ende eines *Löffelbohrers* zu erblicken ist [vgl. *Lindenschmit* I. 12, Tafel 5 und 16, *Koenen* Rhein. Jahrb. 86. Bd., Tafel 8, Fig. 7, und das gleich unten zu erwähnende Stück Nr. 29], sei hier nicht näher unterfucht. Gegen letztere Annahme spricht allein der Umstand, daß sonst bei den „Löffelbohrern“ die Rinne bis zur Basis des pyramidalen Theiles sich fortsetzt. [*Schreiber*, Culturhist. Bilderatlas, Tafel LXIX, Fig. 15, hält derartige Stücke nach *Daremborg-Saglio*, II. S. 810, gar für Grabstichel!]

8. von einem eisernen *Sporn* [= dem bronzenen bei *Lindenschmit*, II. 1, Tafel VII, Fig. 3] hat sich der Vordertheil des einen Seitenarmes mit dem zum Durchziehen des Riemens bestimmten oblongen *Rahmen* erhalten.

9. *Hufeisen* fanden sich mehrere; antiker Ursprung ist sicher für folgende zwei Stücke:

a) In beträchtlicher Tiefe (angeblich 2 M.) in der Gegend von *T* (Plan II) gefunden; größte Länge 10 Cm. (an der äußeren Biegung aber stark abgenützt), größte Breite 8·8 Cm., Breite an den Seiten 2·2 Cm., lichte Weite des inneren Ausschnittes 4·5 Cm., Dicke 0·5—0·6 Cm.; der eine Arm ist etwas länger; die „Stollen“ außen fast 2 Cm. hoch; an jeder Seite bis zum Scheitel des inneren Bogens

hinauf drei kleine rundliche Löcher für die *Nägel*, deren Köpfe die Gestalt einer plattgedrückten vierseitigen Pyramide hatten und in den Körper des Hufeisens so *versenkt* waren, daß die Längsaxe des Kopftheiles parallel zum Schenkel des Hufeisens stand. Zwei dieser Nägel stehen noch darin.

b) Von dem zweiten beim Holztrug „*R*“ [s. oben S. 104] gefundenen ist bloß die Hälfte erhalten. Die Dimensionen waren um ein geringes kleiner, die Enden gehen hier *spitz* zu, die Verticalfläche des Stollens steht parallel zum Schenkel des Hufeisens [bei *a*] steht sie darauf senkrecht], auch war die Krümmung eine weitere, so daß das Ganze mehr *Halbmondform* hatte. Die Dicke verminderte sich von ca. 0·7 Cm. an dem Ende auf ca. 0·4 Cm. bei der Biegung [aber starke Verrostung!].

Beide Stücke waren wohl für *Maulthiere* berechnet [s. *Schaffhausen* im 84. Bd. der Rhein. Jahrb. (1887), S. 53].

Bei einem dritten Stück: *c*) größte Länge 12·5 Cm., größte Breite 11 Cm., Breite des Körpers an der Biegung 3 Cm. — ist der Fundort nicht sicher. Auch hier aber gehen die Enden *spitz* zu; es hatte an jeder Seite drei Nagellöcher.

10. Von den vielberufenen „*Hufschuhen*“ oder „*Hippofandalen*“ [vgl. zum Beispiel *Kenner*, Windischgarsten, Tafel IV, Fig. 5, *a—b* und 12, *a—c*, *Lindenschmit* A. h. V. I. 12, Tafel V. 4—6] fanden sich Reste von mindestens zwei Exemplaren; zwei Hintertheile mit Haken-Fragment und ein Seitenflügel mit einem noch einen Stollen tragenden Bodentück. (Ein Hintertheil, aber noch nicht aufgebogen, also unfertig, wurde auch — was hiemit nachgetragen sei — unter dem mannigfachen, offenbar nicht dem Gräberfelde, sondern einer Abfall-Grube etc. angehörigen Eisenkram auf dem Kunz'schen Bauplatz [XIX. Bd. dieser Mitth. S. 199 sub 12] gefunden.)

Unter den *Hausgeräthen* stehen der Zahl nach oben an die *Messer* von allen Formen, ca. ein Dutzend; zunächst seien genannt:

11. Drei *Messerklingen* (eine fragmentirt) von der eigenthümlich *geschweiften* den Hallstätter Typus [s. *Hoernes*, Urgeschichte S. 606, Abb. 280—5, oben mit Text S. 608] widerpiegelnden Form, größte Länge 12·5 und 14·5 Cm. Die Griffangel fehlt oder ist nur rudimentär vorhanden; bei dem einen scheint sie dieselbe Richtung gehabt zu haben wie bei dem auch sonst durchaus ähnlichen Stück aus Salzburg, gefunden mit Fibeln des 1. und 2. Jahrhunderts (Jahrgang 1892 dieser Mittheilungen S. 75, Fig. 6; vgl. auch *Kenner*, Windischgarsten Tafel IV. 7). Da von unseren Exemplaren wenigstens das eine *sicher* aus der *unmittelbar auf den Canal aufgeschütteten* Masse stammt, so bilden sie mit den eben citirten Exemplaren einen neuen Beweis für das lange Fortleben dieses uralten Typus.

12. Ein sehr zierliches Stück ist das unter Fig. 13 abgebildete, welches sich von den vorhergenannten durch die in der Breite der Klinge sich fortsetzende Griffzunge, die am Ende einen zu einem halbrunden Tragring umgebogenen schmalen Fortsatz hat, und den im scharfen Winkel absetzenden Rücken unterscheidet. Vom Griff ist eine *Beinschale* erhalten, mit einfachem aus gekreuzten und von Doppelstreifen eingefassten Linien bestehenden Ornament; größte Länge 14 Cm.

[Vgl. das ganz ähnliche Stück im XV. Band dieser Mitth. (1889), S. 97, Fig. 14, aus Bregenz; Keller Römische Ansiedelungen in der Ostschweiz, Tafel XII., Fig. 18; Lindenschmit A. u. h. V. II. 4, Tafel IV. 1 und III. 3, Tafel V. 16.] Ein ähnliches Stück mit ganz gleich dem unfrigen ornamentirten Beingriff befindet sich im Vereinsmuseum zu Carnuntum.

13. Hübsches *Waid-* (oder Opfer-) *Messer*, mit erhaltener Griffzwinge aus Bronze, Gesamtlänge 15 Cm., die Klinge 8·6 Cm. lang, 3·7 Cm. breit, vgl. Keller a. a. O., Tafel XII. 31 und 32; Pitt Rivers Excavations in Cranborne chase (1887), pl. XXXI, *Grivaud de la Vincelle*, Arts et metiers etc. (Paris 1819), pl. XXVIII. 1.

14. Gewöhnliches *Tischmesser*, 22 Cm. lang, die Klinge mit gerader Schneide und gebogenem Rücken 12·5 Cm. lang, 2·5 Cm. breit, Rücken 0·5 Cm. dick; starke am Ende etwas umgebogene Griffangel. Dieses Stück lag unmittelbar über dem Gewölbe des Canals.

14 a) Die Klinge eines ähnlichen Messers.

14 b) ca. 7 Cm. langer Klingenrest mit schmaler 11·5 Cm. langer Angel.

15. Zierliche dolchartige Klinge, 8 Cm. lang, 1·1 Cm. breit, spitz zulaufend; von der Angel ein Rest erhalten. Steckte neben dem Canal fast 2 M. tief wagrecht im Boden.

16. Die Klinge eines *Klappmessers* [vom Heft noch ein Stück der Fassung mit der Niete erhalten], 10 Cm. langer schwach ausgebogener Rücken, die *Schneide*



Fig. 13.

springt in der Mitte winklig vor. Gefunden unter dem *Fundament* des Canals. [Ueber Klappmesser vgl. Lindenschmit III. 3, Tafel V. 10 und Keller Tafel XII. n. 19 und 20.]

Ferner mehrere große Küchenmesser:

17. Hackmesser, Griff (11·5 Cm. lang) und Klinge (15·5 Cm. lang) aus einem Stück und in gleicher Dicke [0·5—0·6 Cm.], Klinge 4 Cm. breit mit gerader Schneide, convexem Rücken. Der 2 Cm. breite Griff erweitert sich gegen das Ende, wo er behufs Anhängens kreisförmig durchbohrt ist.

18. *Tranchirmesser*, dem vorigen ähnlich construiert, aber mit gebogener Schneide und concavem Rücken; Klinge 14 Cm. lang, am Anfang 3·3 Cm. breit; am Ende des 1·6 Cm. breiten Griffes kein Ring oder Loch.

Das interessanteste Stück jedoch ist wohl

19. ein *Tischmesser* in Form und Größe eines modernen Dessertmessers mit durch die Oxydation noch erhaltener *Holzfüllung* des bronzenen Griffrahmens, der am rückwärtigen Ende ein hübsch profilirtes Knöpfchen und an dessen Fuß eine flügelartig nach unten absteigende Lamelle trägt. Da dieses Stück unmittelbar über dem Canal in Gegenwart des Verf. gefunden wurde, kann an seinem antiken Ursprunge umfoweniger ein Zweifel sein, als es kaum denkbar wäre, wie im Laufe der letzten Jahrhunderte — denn an das Mittelalter kann dem ganzen Style nach nicht gedacht

werden — dorthin, in den Boden der Waldwiese, der bloß Bauernhäuser benachbart sind, ein so feines *Tischmesser* sollte gekommen sein.

20. Zweizinkige *Gabel*, ca. 6 Cm. lang, zu deren Griffende wahrscheinlich oder möglicherweise Nr. 20 a gehört: in scharfem Winkel zusammengebogener Bronze-Blechstreifen, außen an der Biegung ein profilirter Knopf, innen wie bei Nr. 19 noch Holzreste.

Bekanntlich wird der Gebrauch von *Tisch-Gabeln* für die antike Zeit geleugnet, und zwar hauptsächlich auf Grund der negativen Resultate in Pompeji. Die Frage scheint infolge der neuen Funde¹ in ein neues Stadium treten zu wollen, und allem Anscheine nach werden diejenigen Recht haben, welche wenigstens für die Zeit von den Antoninen angefangen und, wie Verf. hinzufügen möchte, für die naturgemäß mehr Fleischkost und überhaupt festere Nahrung genießende, außerdem im einfacheren Haushalt und nicht von einem Heere von Sklaven bedient lebende Bevölkerung der nördlichen Provinzen den Gebrauch der *Gabel bei Tische* als etwas, wenigstens in besseren Haushaltungen durchaus nicht Ungewöhnliches annehmen.

Für den antiken Ursprung unseres Exemplares spricht der Umstand, daß es an derselben Stelle gefunden wurde, wo tags vorher die Fibel Nr. 2 und das Fibelfragment Nr. 5 zum Vorschein kamen, daß in derselben Gegend unter anderem die *unfertige* Fibel Nr. 7

und unmittelbar über dem Canal das Messer Nr. 14 gefunden wurde, der dort abgelagerte Schutt also offenbar mit dem *Abfall aus der Werkstätte eines Metallarbeiters* durchsetzt war.

Solcher Stellen, an denen Metallgegenstände in verhältnismäßig bedeutender Zahl und *relativ nahe beisammen* lagen, gab es noch zwei oder drei.

Schließlich sei noch genannt:

21. Ein *Krumm-Messer* (wahrscheinlich zum Leder-schneiden) von derselben Form wie das Wissenschaftl. Mitth. aus Bosnien und der Herzegowina I, S. 268, Fig. 17, abgebildete: gerader ca. 10 Cm. langer Stiel, der sich dann rechtwinklig zu einer halbmondförmigen ca. 5·5 Cm. langen Klinge umbiegt.

22. *Schiebe-Schlüssel*, stark verrostet, 9·3 Cm. lang, Griff flach mit kleinem (ausgebrochenem) Loch am Ende; der jedenfalls sehr einfache Bart durch Verrostung unkenntlich.

23. Aehnlich, kleiner, stark verbogen (war ca. 4·5 Cm. lang).

24. *Schloßriegel* für Schiebe-Schloß, 7 Cm. lang [vgl. Kenner, Ausgrabungen von Windischgarsten, Tafel IV, Fig. 16].

25. Von einem jener trommelförmigen *Vorhänge-oder Kettenschlösser*, wie sie zum Beispiel im Ennsfer Hypocaustum 1892 gefunden wurden [ausgestellt a. d. Arch. Ausstllg., Wien 1893, Kat. Nr. 426 und 427, Abbildung eines solchen bei Pitt Rivers a. a. O. pl. XXXVI. 3, zwei bronzene Exemplare im kunsthistorischen Hof-

¹ Zu den literarisch bereits bekannten Exemplaren (darunter ein Grabfund!) füge ich hinzu: drei ca. 14 Cm. lange sehr zierliche und unverkennbar antike zweizinkige Gabeln des *Triester Museo Civico* und drei ähnliche theils zwei-, theils drei-zinkige Exemplare [11·3—14 Cm. lang] aus *Carnuntum* und *Aquileia*, die auf der Archaeol. Ausstellung Wien 1893 [Katalog Nr. 230, 231, 372] zu sehen waren, sämtlich aus Bronze. Auch im Museum zu Udine und in einer Privatsammlung auf Veglia fand ich zwei theils zwei-, theils drei-zinkige bronzene Gabeln, über deren römischen Ursprung außer dem Fundorte besonders die Formgebung des Griffes keinen Zweifel zuläßt.

Museum, Saal XII, Pult V], ist die eine Seitenplatte mit Resten der zwei Schlüßellocher und der innen angeschmiedeten Längsaxe erhalten.

Zu einem solchen *Dreheschloß* gehörten die zwei *Schlüssel* 26 a und b, von denen der eine mitten unter Terra-Sigillata-Scherben [darunter der Töpferstempel Nr. 27] gefunden wurde. Beide sind ca. 9 Cm. lang und nähern sich stark der neueren Vulgärform: walzenrunder Dorn in der Dicke eines starken Federkieses, $\frac{1}{2}$ Cm. vor dem etwas zugespitzten Ende sitzt der Bart: eine dünne quadratische (ca. 4 Q.-Cm.) Platte, die parallel und senkrecht zum Dorn mannigfach eingeschnitten und -gekerbt ist; den Griff bildet ein kreisrunder (ca. 3 Cm. Durchmesser) Ring von rundem, beziehungsweise viereckigem Querschnitte. Man findet Schlüssel dieser Art fowohl in der Dillinger'schen Sammlung [Wien, Technologisches Gewerbe-Museum] als auch in so manchen Museen [zum Beispiel Vereins-Museum Carnuntum] gewöhnlich als „*romanisch*“ oder (wenn der Griff ring rhombisch gebildet ist!) als „*gothisch*“ bezeichnet [die wirklich mittelalterlichen unterscheiden sich außer der augenfällig plumperen Maché schon durch die zwei- bis dreifache Größe], während zum Beispiel *Keller* Mitth. d. Ant. Gef. Zürich XV, S. 301 [f. Tafel VII. 5] einen fast ganz gleichen bereits kurzweg als „*römisch*“ erklärt; auch im k. k. kunsthistorischen Hof-Museum, Saal XII, Pult V. n. 277, hat ein allerdings (durch die Spaltung des Dornes) complicirter als die meisten anderen gebildeter Stechschlüssel dieser Art optimo iure mitten unter römischen seinen Platz gefunden [vgl. übrigens auch *Schumacher*, Kat. d. Karlsruher Bronzen n. 362]. Man braucht nur in einem südlichen Museum (Triest, Aquileia etc.) die stattlichen Reihen solcher römischen Boden entstammenden Schlüssel dieser Art gesehen zu haben, um nicht länger an der antiken Herkunft dieses Dreheschlüssel-Typus [der offenbar für das Mittelalter vorbildlich geblieben ist] zu zweifeln. In einem der erwähnten Ennser Schlösser steckt überdies noch der — diesmal aus Bronze gebildete — Dreheschlüssel darinnen; sein Griff ist so geformt, wie der des ebenfalls hieher gehörigen Schlüssels: Westdeutsche Zeitschrift IV. (1885), Tafel VI; auch der Bart muß, soviel sich durch die halbzerbrochene Schloßplatte erkennen läßt, diesem oder dem unferigen ähnlich gewesen sein.

27. *Schreibgriffel (stilus)*, Gesamtlänge 12 Cm., Durchmesser 0.5 Cm., Mittelstück walzenrund, daran oben ein mit der Basis vorspringender vierkantiger in eine meißelförmige Scheide endigender Theil, unten ein vom Mittelstück durch einen Bronzewulst (zum Auflegen der Finger) getrennter Dorn, über den vielleicht noch eine besondere Schreibspitze gezogen war.

28. Boden eines kleinen eisernen *Bechers*.

29. *Löffelbohrer*, 16.5 Cm. lang, vgl. *Kenner*, Windischgarsten, Tafel IV, Fig. II; an einem ähnlichen,

aber größeren Exemplar des Laibacher Museums ist der pyramidenförmige Theil noch mit Holzresten umgeben. [Vgl. übrigens das oben S. 210 zu Nr. 7 Bemerkte.]

30. *Ketten-Theile* mit „*Achter*“-*Gliedern*, mehrere Stücke in verschiedenen Stärken, Länge eines Gliedes 3—4 Cm.; entweder durchaus solche Glieder oder gemischt mit einfach oblong-ovalen.

31. Kleines *Schäufelchen*, trapezförmig, 5 Cm. lang, 4.5 Cm. an der Schneide breit; mit ca. 5 Cm. langem Stiel.

32. Flache *Eisenringe* (vom Pferde-Geschirr?), äußerer Durchmesser 6.8 Cm., innerer 5.2 Cm.

33. *Nägél* aller Arten mit oft seltsamer Kopfbildung; hervorgehoben sei einer: 27 Cm. lang, scharf vierkantig, Querschnitt 0.3 : 0.7 Cm.; der dreieckige Kopf springt *nur über die Schmalseiten* dieses Querschnittes hervor.

34. Mehrere Eisenstäbe 27—32 Cm. lang, Querschnitt 0.7—0.9 Cm., vielleicht *Barren*.² Zwei solche wurden unmittelbar über den an das südliche Ende des Troges R anstoßenden Brettern *s*¹—*s*³ S. 104, Fig. 3, gefunden. Einer steckte neben dem Canal in ca. 2 M. Tiefe *vertical* im Boden und unmittelbar an seinem mittleren



Fig. 14.

Theile lagen Terra-Sigillata-Scherben: ein deutlicher Hinweis, daß die Aufschüttung durch einfaches Umleeren der zugeführten Schuttbehälter erfolgt war. An einem anderen solchen Stabe lagen die Münzen Nr. 23 und (wahrscheinlich) Nr. 30. Endlich,

35. ein *Glockenschwengel*, 12.5 Cm. lang: um das untere Ende eines starken vierkantigen Drahtes ist ein ca. 4 Cm. hoher, 1.5 Cm. dicker Cylinder aus einer sehr harten bronze-ähnlichen Legirung gegossen. Er gehörte zu einer jener viereckig-pyramidalen *Kupferglocken*, wie deren ganz ähnliche, aber kleinere, gleich unten zu erwähnen sein werden. Glocken von der zu diesem Schwengel passenden Größe (und noch größere) bewahrt das Laibacher Museum.

Hier sei nun auch eines Fundes Erwähnung gethan, der mit der Wasserleitung und ihrer Erbauung wohl in keinem Zusammenhange steht. Bei dem Punkte *y*, Fig. 2, ca. 5 M. vom Zuge der Wasserleitung entfernt, wurden in ca. 40 Cm. Tiefe mehrere flache 3 Cm. dicke merkwürdig frisch aussehende Ziegel blosgelegt, welche eine größere *Höhlung* überdeckten, in welcher sich eine Menge *Eisengeräthschaften* aufeinander gehäuft befand. Leider war, als Verf. dazu kam, das früh morgens entdeckte Loch von den Arbeitern mittlerweile schon ganz ausgeräumt und sein Inhalt in einen herbeigeschafften Tragkorb gelegt worden, so daß sich über die ursprüngliche Lagerung der Gegenstände nichts mehr sagen ließ. Der Hauptinhalt war:

a) vier ineinander steckende kupferne (natürlich ganz patinirte) *Glocken* oder richtiger Kuhschellen von

der bekannten Form eines vierseitigen oben abgerundeten Pyramidenstumpfes; die sonst so oft vorhandenen kleinen Eckfüßchen waren nur ganz schwach entwickelt. Die Schwengel *fehlten*. Hier die Dimensionen zweier Exemplare: Höhe (incl. Tragring) 11 [bzw. 7·2] Cm., Durchmesser der Oeffnung 7 : 6 [bzw. 4·8 : 4·3] Cm.

b) ein großer eiserner *Haken-Schlüssel*, Fig. 14, vgl. den von Windischgarsten bei *Kenner* Tafel IV, Fig. 23 und den von Cilli, im vorigen Hefte dieser Mittheilungen, S. 116, Fig. 16. Diese Glocken und der Schlüssel sind fast die einzige Beglaubigung für den römischen Ursprung der im folgenden aufzuzählenden Geräte, die zwar mit Rost überzogen, aber in allen Contouren so gut erhalten waren und außerdem manche verhältnismäßig moderne Formen zeigten, daß man beim ersten Anblicke stark bezweifeln mußte, daß sie anderthalb Jahrtausende in der Erde gelegen. Da aber gerade bei den so gut erhaltenen Stücken d) und f) sich deutliche Spuren von Grünspan zeigten, die nur von der Berührung mit den oberwähnten Kupferschellen herkommen konnten, und es kaum denkbar erschien, wie und warum in späterer Zeit jemand altes römisches Kupfer- und Eisengerath zugleich mit seinem eigenen neuen hätte eingraben sollen, und dies umso mehr, als der Verrostungsgrad *aller* Stücke *der gleiche* war, mußte sich der Zweifel mit der Erwägung beruhigen, daß die relativ geringe Verrostung ihre Ursache in einer von dem, der diesen feinen „*Schatz*“ für kurze Zeit vergrub (daß er ihn wieder finden wollte, zeigt die Ueberdeckung mit Ziegeln!) gewiß sehr sorgfältig vorgenommenen *Verpackung* in Tücher u. s. w. habe, eine Vermuthung, welche ihre Bestätigung durch infolge der Oxydation erhalten gebliebene *Gewebe-Reste* am Griffe des Schlüssels b) erhielt, die erst gelegentlich der Conservirung und Präparirung zum Vorschein kamen.

Die vorgefundenen *Werkzeuge* sind:

- c) eine *Haue* oder *Harke* von der Form wie bei *Keller* [Mitth. d. Ant. Gef. Zürich XV.], Tafel XII, Fig. 26; Länge 17·5 Cm., Breite der Schneide 8 Cm.; Höhe der den Stiel umfassenden — aber nicht wie bei dem Schweizer Exemplar spitz zugehenden — Seitenlaschen 3·7 Cm.
- d) Spatenförmige *Haue* [vulgo „Lehmhaue“] s. die Abbildung unter „*rutrum*“ in *Rich's* Lexikon; jedoch hat unser Exemplar in der Richtung der Mittellinie des Spatens noch über das Stielloch hinaus eine 10 Cm. lange Fortsetzung, während bei dem offenbar gleichen Zwecken dienenden Stück bei *Keller*, Tafel XII. 39, diese Fortsetzung ebensolang als der Spaten selbst ist, in dessen Fläche hinein sie sich übrigens auch noch rippenartig fortsetzt. Dimensionen: Länge 20 Cm. (aber stark abgearbeitet), Schneide 17 Cm. breit.
- e) *Sichelmesser* mit ziemlich roher Ansteck-Dülle, an der umgebogenen Spitze ein kugeligter Knopf. Länge ca. 27 Cm., wovon 10 Cm. auf die Dülle entfallen. Ein ähnliches, aber breiteres und viel vollkommeneres Instrument bei *Keller*, Tafel XII, Fig. 30. Wegen des Knopfes am Ende wird man dieses Instrument wohl nicht für das im Süden so

häufige, an einem kurzen Stabe zu tragende Dornmesser halten, sondern darin wahrscheinlich ein Werkzeug entweder zum „Schneiteln“ der Bäume oder zum Abschneiden von Weiden, Schilf etc. zu erblicken haben.

- f) Gartenwerkzeug, vulgo „*Häundl*“ vgl. *Keller*, Tafel XII, Fig. 37, welches auch in der Größe (28 Cm. lang) zu unserm stimmt.
- g) Ein fogenannter „*Kreuzkrampen*“, d. h. ein solcher, der beiderseits schneiden, aber aufeinander senkrecht stehende, hat. Länge 53·5 Cm., Dicke 3 Cm.; jede Schneide 4·5 Cm. lang (bzw. breit). Die Krümmung ist außerordentlich schwach.
- h) *Pflugmesser*, 75 Cm. lang: ein prismatischer ca. 53 Cm. langer Stiel [Querschnitt 2·7 : 3·3 Cm.] geht in eine am Rücken convexe [1·4 Cm. dicke], an der Schneide nach einem winkelförmigen Vorsprung concave [hier 18 Cm. lange] Klinge aus.
- i) Mehrere trommelförmige *Eisenringe* oder -Reifen, ca. 6 Cm. hoch; innerer Durchmesser 8, 8·5, 11 Cm.; Wandstärke 0·5 Cm., die Ring-Enden sind in einer zur Richtung des Ring-Radius schiefen Fläche aneinander geschweißt. Ein vierter ist 3 Cm. hoch, bei 14·5 Mm. Durchmesser und gleicher Wandstärke wie die früheren. Diese Ringe dienten wohl als Kopf-Befschlag von runden Balken.
- k) Andere, bestehend in einem aus 3·5 Cm. breiten Bändern gebildeten oblongen Rahmen mit abgerundeten Ecken und schwach einwärtsgebogenen Langseiten [Dimensionen des kleinsten 13·5 : 8 Cm.; hier, wie bei i) steckten die kleineren in den größeren, zum Theil fest aneinandergerostet] dienten wahrscheinlich zur Kuppelung *zweier* Balken. Schließlich
- l) eine Anzahl längerer und kürzerer *Kettentheile*; länglich runde Glieder wechseln mit solchen, die durch seitliches Zusammendrücken „achterförmig“ gemacht sind [Länge bis zu 10 Cm.], in unregelmäßiger Weise ab.

Ob die in der Nähe dieser Stelle im herabgefallenen Erdreich gefundene kleine Münze des K. Claudius II [s. u. Nr. 49] etwa zu dem eben beschriebenen „*Depot-Funde*“ gehörte, muß dahingestellt bleiben.

D. Von Glas

wurde äußerst *wenig* gefunden, was, da die mit der größeren Zerbrechlichkeit des Stoffes zusammenhängende Kleinheit der Fragmente aufgewogen wird durch den bekannten lebhaften Irisglanz, nicht bloß auf einem zufälligen Uebersehen derselben in der Erde beruhen kann, sondern in Hinblick auf das auch in Wels bei *Grabfunden* nicht eben seltene Vorkommen von Glaswaare nur ein Zeugnis dafür ist, daß die — höchst wahrscheinlich sämmtlich importirten — Gegenstände aus diesem zerbrechlichen Material in dieser kleinen entlegenen Provinzstadt in der Regel nur zur Zierde und zum Luxus, *nicht aber zum täglichen Gebrauche* dienten. Es sind außer wenigen undefinirbaren Stückchen nur zu nennen:

1. Der *Boden* eines größeren Gefäßes mit zwei kreisrunden concentrischen *Wülsten*, deren äußerer 4·3 Cm. Durchmesser hat.

2. Randstück einer *Schale* von mindestens 10 Cm. Durchmesser und bloß 1 Mm. Wandstärke.

3. Eckstück einer Platte 5·5 : 4·25 Cm., 0·3 Cm. dick; der eine wahrscheinlich der schmäleren Dimension angehörige Rand schwach gekrümmt, also höchst wahrscheinlich von einer kleinen oben und unten abgerundeten *Fensterlafel* [vgl. *Durm*, Baukunst der Römer, S. 220].

4. Kleine Stücke *blauen Glasflusses*.

E. Von Bein

ist nur ein kreisrundes *Löffelchen* mit abgebrochenem Stiel und das Fragment einer Haarnadel (oder Griffels?) zu nennen.

F. An thierischen Resten

fanden sich zahlreiche *Knochen* aller Art, meist vom *Rind*, darunter auch einige auffallend kurze *Hörner*. Eines derselben, das ca. 30 Cm. gerade *unter dem* Fundament des Canales (also ca. 210 Cm. unter der heutigen Oberfläche) lag, wurde im k. k. naturhistorischen Hofmuseum von Herrn Professor Dr. *Woldrich* als „wahrscheinlich einer Misch-Race zwischen *Bos primigenius* und *Bos brachyceros*“ angehörig bestimmt. Außerdem noch Thierzähne, besonders vom Schwein, vielleicht auch von Nagern. Zwei pfiemenähnliche, aus einem Röhrenknochen durch Spaltung gewonnene ca. 1 Dm. lange Stücke könnten vielleicht *praehistorisch* sein, ebenso ein ganz versteinertes Röhrenknochen mit mehreren parallelen Hiebspuren.

Nachtrag: a) *Steinerner Mörser*, glockenförmig, Höhe 22·3 Cm., oberer Durchmesser 23·5 Cm., Wandstärke 3·5 Cm., äußerer Bodendurchmesser 16 Cm. Am Fuße zwei ringförmige Wülste. Am oberen zum Theile ausgebrochenen Rande noch zwei, etwas über 1 Cm. heraustretende, nach unten zu allmählich verlaufende Nafen erhalten. Das Gefäß wurde in sechs eine Wiederzufammensetzung bis auf eine starke Lücke gestattenden Fragmenten vorgefunden, kam also offenbar schon in alter Zeit in diesem Zustande unter jene Schuttmassen. b) Sogenanntes „*Wiefkuhl*“ (richtiger wohl: *Thür*- oder *Nets*-) Gewicht: vierseitiger Pyramidentumpf aus Thon, 10 Cm. hoch *ohne* Durchbohrung — also wohl ein fehlerhafter Weife, bevor diese erfolgt, in den Brennofen gekommenes und deswegen später weggeworfenes Stück.

Der unmittelbar sich anschließenden chronologischen Betrachtungen wegen seien erst an dieser Stelle

G. Die Münzen

behandelt:

1. *Nero*, Kupfer-As Gr. 7, Gew. 10·25 Gr. Av. nur mehr am Kopfe kenntlich; B [Pace. P. P.] VBIQVE PARTA [Janum clusit] S. C. Janus-Tempel, Thür nach links; höchst wahrscheinlich = Cohen 164.

2. *Vespasian*, M. Br. (Dupondius), Gr. 7. Gew. 11 Gr., sehr verschliffen, IM[P]CAES [VES] PASIAN A[V]G COS Caput radiatum ad d. B [CONCOR]DIA AVGV[ST] [S. C]. Die Göttin nach links sitzend mit Füllhorn; von einem Altar neben ihr ist nichts zu sehen. Wahrscheinlich = Cohen 71.

3. *Vespasian* oder *Titus*. M. Br. (Cu) Gr. 6½, Gew. 6·57 Gr., vom Av. nur die Umriffe des Kopfes nach rechts zu erkennen und . . . CAESVE . . .

B gänzlich zerstört.

4. *Vespasian*. M. Br. (Cu) 7, (8·3 Gr.).¹

IMP CAES VESPASIAN AVG COS VIII [P] P.

Kopf nach rechts.

B AEQVITAS AVGVSTI S. C.

¹ Die erste Zahl nach den üblichen Abkürzungen Gr. Br. oder M. Br. etc. bezeichnet die Größe nach *Mionnet*, die zweite, in Klammern stehende, das Gewicht in Gramm; letztere Angabe fehlt bei den in Privatbesitz befindlichen Münzen, von denen ich bloß einen Abdruck nehmen konnte.

5. *Domitian*. Gr. Br. 10. Sesterz [21·57 Gr.]

IM] P CAE[S. D] OMIT AVG [GERM. COS . . .] CENS PERP[P].

B Jupiter nach links sitzend mit Scepter und [Victoria auf der Hand?]

IOVI [VICTORI?]; im Abschnitt: [S] C.

Wahrscheinlich eine der Numern 308, 311, 313 ff. bei Cohen.

6. *Domitian*. M. Br. 7.

IM[P. CAE]S D[OM]IT AVG GE[.C]O[S]XII CENS P[PP].

B unkenntlich, wahrscheinlich = Cohen 648 oder 649.

7. *Domitian*. M. Br. (nur in schlechtem Abdruck vorhanden), Kopf nach rechts.

B unkenntlich.

8. *Nerva*. Gr. Br. 8½.

NERVA C[AE]S AVG

B sehr undeutlich, wahrscheinlich . . . [LIBERTAS PV]BLICA (= Cohen Nr. 108).

9. *Traian*. Gr. Br. 10 [28 Gr.]

IMP CAES] NE[R]VAE TRAIANO AVG G[ER] DAC·PM·TR [P. COS V] PP.

Trefflich erhaltener Kopf nach rechts.

B S P QR OPTIMO PRINCIPI, Roma nach links sitzend, die Victoria auf der ausgestreckten Rechten undeutlich, ebenso die Lanze in der Linken und die unter den Füßen befindlichen Gegenstände. Im Abschnitt S. C. = Cohen 391.

10. *Traian*. Gr. Br. 10½.

IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC PARTHICO PM TRP.

(Von dem nach Cohen noch folgenden „COS VIPP“ ist trotz der trefflichen Erhaltung nichts zu bemerken).

B RE] GNA ADSIGNA TA; im Abschnitt S. C. Traian auf dem Suggestum, im Klappstuhle sitzend; rechts von ihm ein Officier, hinter ihm wahrscheinlich ebenfalls ein solcher [von der bei Cohen, der ihn als „Soldaten“ beschreibt, angegebenen Lanze ist nichts zu sehen]; die rechte Hand ist vielmehr nach abwärts ausgestreckt. Links unten drei Gestalten: die vorderste erhebt die Hand zu Traian, der ihr die feinige entgegenstreckt, die letzte links trägt eine Lanze geschultert. = Cohen n. 325. Aus dem Jahre 116 n. Christi (etwas geänderte Replike einer Goldmünze aus demselben Jahre).

11. *Traian*, Sesterz.

IMP [CAES NERVAE TRAIANO] AVG GERM[///] . . .

(Blos noch für drei Buchstaben Raum.)

Belorbeerter Kopf nach rechts.

B gänzlich zerstört; vielleicht = Cohen 59.

12. *Traian*. M. Br. (Dupond) 7. Sehr gut erhalten.

IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM PM. Caput radiatum ad d.

B TR POT COS II; im Abschnitt: S. C.

Fortuna (Abundantia?) sitzend auf einem Stuhl, dessen Beine aus Füllhörnern gebildet sind.

Diese Münze *fehlt* bei *Cohen*, ist aber in der kaiserl. Münzsammlung vorhanden; sie stammt aus Traian's erstem Regierungsjahr (98 n. Chr.), während die sonst ganz gleiche bei *Cohen* Nr. 618, die nach „COS II“ noch PP hat, erst aus dem Jahre 99 n. Chr. (in welchem Traian den Titel „pater patriae“ annahm) stammt und nicht aus 98, wie *Cohen* für diese und die vorhergehenden zwei Numern angibt. (Nach gütiger Mittheilung des Herrn Regierungs-Rathes Director F. v. *Kenner*.)

13. *Traian*. M. Br. 7 (Dupond) [12·5 Gr.]

TR]AIANO AVG GER.

Caput radiatum ad d.

☉ sog. „Spes-Figur (nur noch am Aufheben des Gewandes kenntlich; daneben im Felde: S. C.

14. *Traian*. M. Br. 7 [10·4 Gr.], sehr schlecht erkennbar.

Belorbeerter Kopf nach rechts; von der Legende noch erhalten: . . . ANO . . .

Auf dem ☉ noch das Schluß-O von „Optimo“.

15. *Traian*. M. Br. As 6½—7 [9·65 Gr.], deutliche Erhaltung.

IMP. NERVAE TRAIANO AUG. GER. DAC. P. M. TR. P. COS VI. P. P.

☉ Bogen auf zwei Säulen, oben mit Aufsätzen; darunter ein Flußgott; im Abschnitt: S ^{AQVA} TRAIANA C = *Cohen* 24.

16. *Traian*. M. Br. 7 [9·28 Gr.] Cu.

. . . . NER]VA T[R]AIAN AV[G. . . etc.

☉ ganz zerstört, vielleicht = *Cohen* n. 56.

17. *Traian*. M. Br. (As) (blos nach Abdruck).

. . . IANO AVG . .

Belorbeerter Kopf nach rechts.

☉ S]PQR O[P]TIM[O PRI]NC[IP]I, wie es scheint *zwei* Figuren.

18. [*Traian?*] M. Br. 6 [6·4 Gr.] As?

Wegen Nase und Kinn, die allein noch deutlich hervortreten, höchstwahrscheinlich *Traian*; von der Umschrift rechts neben der Nase noch erkennbar:

GE]RM AVG[. . . .

☉ ⊕

19. [*Traian?*] M. Br. ca. 7. [Gew. der ganz breitgeschlagenen Münze gegenwärtig 5·6 Gr.]

Umriffe des Kopfes nach rechts; von der Umschrift scheint der Rest zu

TRAIANO O[PTIMO AVG etc.

ergänzen zu fein.

☉ ⊕

20. *Hadrian*. Gr. Br. 9. (Sesterz).

HADRIANVS AVGVSTV[S]

Bekleidete Büste mit Lorbeerkranz.

☉ C]LEMENTIA AVG CO[S] III P[P]

Die *Clementia* aufrecht nach links, in der Rechten eine Schale, mit der Linken auf das Scepter gestützt; im Felde S. C. (119. n. Chr. oder später), wohl = *Cohen* 224, der aber „tête nue“ verzeichnet.

21. *Hadrian*. M. Br. 6¾ = *Cohen* Nr. 1021.

☉ stark zerstört; erkennbar ist noch die Figur der *Pietas* und rechts und links davon im Felde PIE

AVG, von der Umschrift blos das O in P]O]NT MAX etc. erhalten.

22. *Hadrian*. M. Br. 7½ (Dupond) [13·75 Gr.]

. . . TRAIANVS HADRIANVS . . .

Kopf mit Strahlenkrone nach rechts.

Vom ☉ noch kenntlich: nach links gewendete (anscheinend nackte) weibliche Figur und S. C.

23. *Hadrian*. M. Br. 7—7½ (Cu) [7·54 Gr.]

. . . ^DPIANV.A . .

Belorbeerter Kopf nach rechts.

☉ weibliche Gestalt im Profil nach links stehend, mit ausgestreckter Rechten aus einer Schale über einem links stehenden Altar opfernd; im Abschnitt COS III. (Lag hart an einem Eisenbarren und ist verbogen wie Nr. 30).

24. *Hadrian*. M. Br. 6 (Cu) [7·70 Gr.]

Fast ganz zerstört, nur an der Kopfbildung und den Umschriftresten . . NVS als hadrianisch zu erkennen.

25. *Hadrian*. M. Br. 6½—7 Cu [7·43 Gr.]

Fast gänzlich verschliffen; man erkennt blos auf dem Av. die Umriffe des Kopfes nach rechts und auf dem ☉ eine aufrechtstehende Gestalt und daneben links im Felde die Buchstabenreste | I E also P]IE(tas) [AVG(usti)] = *Cohen* 1021.

26. *Antoninus Pius*. Gr. Br. 9 (Sesterz), [27·1 Gr.]

ANTONINVS AVG PIVS PP TRP COS III.

Jugendlicher belorbeerter Kopf nach rechts.

☉ SALVS AV G S C (das C zwischen dem V und G von „Aug.“). Die *Salus* nach links. = *Cohen* n. 718.

27. [*Antoninus Pius?*] Gr. Br., blos Abdruck vorhanden. Fast unkenntlicher Sesterz; nach der Kopfbildung am ehesten *Anton. Pius*.

28. *Anton. Pius*. M. Br. 6½ [11·44 Gr.]

ANT]ON[IN]VS AVG PIVS PP [TRP XI.

Bloßer Kopf nach rechts.

☉ PRI[M]I | DECEN | N]ALES | COSIII | S C in einem Kranze. = *Cohen* 675. Erhaltung mittelmäßig.

29. *Anton. Pius*. M. Br. 6 (Dupond), [11·28 Gr.]

Kopf mit Strahlenkrone nach rechts, Legende zerstört.

☉ nach links sitzende weibliche Gestalt, in der Linken ein Füllhorn; im Abschnitt: COS III. Von der Umschrift glaube ich

[LIBER]ALIT[AS AVG.]

zu erkennen. [Bei *Cohen* n. 509, welches sonst übereinstimmt („liberalitas V.“), fehlt aber „COS III“, welches blos bei der Gr. Br. 508 erwähnt wird.

30. *Antoninus Pius*. M. Br. 7 (Cu) [7·58 Gr.]

Kopf nach rechts (undeutlich), auch vom ☉ blos weibliche Figur nach links und S C erkennbar.

NB. ebenso verbogen und wahrscheinlich derselben Provenienz wie Nr. 23.

31. *Antoninus Pius*. M. Br. 7. (Cu), 8·86 Gr.

Der Kopf (nach rechts) deutlich, von der Legende blos . . ON . . [An]ton[inus . .]

☉ stehende weibliche Gestalt en face, beide Arme schräg abwärts, S. C. klein; von der Legende rechts undeutliche Reste.

32. *Faustina sen.* M. Br. (nach Abdruck).

DIVA FAV S[TINA].

Kopf nach rechts.

♣ weibliche Figur (nach rechts?) AVG . . . (rechter Theil der Legende verschliffen, S. C. (im Felde) wohl = Cohen Nr. 89 (Ceres) oder Nr. 114. (Vesta).

33. *Marc Aurel.* M. Br. Gr. über 7, Gewicht 11·4 Gr.

AVR]ELI[V]S CAE S[AR] A[VG. PII · F ·].

Jugendlicher Kopf nach rechts.

♣ TRP]OT COS[II] S. C. (im Felde, klein), Pallas nach rechts stehend. v. J. 147 n. Chr. (nicht 146) = Cohen 597.

Gefunden über dem Holztroge „R“ (f. oben S. 105).

34. *M. Aurel.* Gr. Br.

M. AVREL ANTONINVS AVG.

ARMEN[IACVS · P]M.

Belorbeerter Kopf nach rechts.

♣ TRP XVIII. IMP II COS III S. C.

Mars nach rechts schreitend. — A. d. J. 164 = Cohen n. 795.

35. *M. Aurel.* Gr. Br. 9—10 (Sesterz), 17·57 Gr. Schlechte Erhaltung.

M. ANTONIN[VS] AVG TRP XX [III].

Kopf nach rechts.

♣ Salus die Schlange tränkend, die sich um einen links stehenden Altar schlingt.

SA]LVTI [AVG] COS III S. C.

Aus dem J. 169 n. Chr. = Cohen 544.

Gefunden über den Balkenresten A und B, südöstlich des Troges „R“ (f. o. S. 104—105).

36. *M. Aurel.* Gr. Br. 9 (Sesterz), 26·14 Gr.

M. ANTONINVS [AVG TRP XXVII].

♣ REST]ITVTORI I[TALIAE IMP VI COS III S C = Cohen 538, schlechte Erhaltung.

37. *M. Aurelius.* M. Br. 6 (Bronze), 11·4 Gr. Dicke über 2 Mm.

M. ANTONINVS A]VG TRP XXIX.

Belorbeerter Kopf nach rechts.

♣ I]MP VI[I] CO[S] III, nach links gelagerter Flußgott, links das Vordertheil eines Schiffes; = Cohen 348.

38. *M. Aurelius.* Sesterz, stark zerstört, bei flüchtiger Betrachtung war bloß . . . AVG ARM[ENIACVS] zu erkennen (wurde verschleppt).

39. *Faustina jun.* Gr. Br. 8¹/₂, Sesterz, 20·1 Gr.

I AVSTINA AVG[V]S[T]A.

Kopf nach rechts.

♣ IVNONI REG[INAE] S. C. = Cohen 142.

40. *Faustina jun.* M. Br. 8.

F]A[VS]T[INA] AVGVST[A].

Ziemlich großer Kopf (mit Nackenknoten) nach rechts.

♣ Juno nach links stehend mit Scepter und Schale, daneben der Pfau. S. C. Wahrscheinlich = Cohen 143 oder eine der folgenden Nummern.

41. *Commodus* [bezw. *Akrafos Lydiae*]. Kl. Br. 5.

AY. KA[I. A. AYP. K]OM[O]Δ[OC].

Bekleidete Büste des jugendlichen unbärtigen Commodus, nach rechts, lorbeerbekrönt; vollkommen ähnlich dem (größeren) Münzbild bei *Bernouilli* Röm. Ikon. II. 2. Münztafel V. n. 12. Vgl. ib. n. 11 und bei *Cohen* Nr. 243, 224 und 80. (Diese Größe sonst nur noch einmal bei einer [unter Caracalla geprägten] Münze dieser Stadt; alle anderen haben entweder Gr. 4 oder weniger, oder von 6 aufwärts.)

♣ AKPA[C]I Ω[TΩ]N. Herakles, en face stehend; Kopf nach links. Seine Rechte stellt die Keule auf den Boden; am linken Arm Bogen und Löwenfell.

Diese unter Commodus [180—192 n. Chr.] von der Stadt *Akrafos* in Lydien geprägte kleine Münze scheint ein *Unicum* zu sein. *Mionnet* [Descr., tom. IV. S. 2. n. 8 und Suppl. tom. VII. S. 312 n. 6 und 7] hat aus *Akrafos* von diesem Kaiser nur drei Mittel-Bronzen [Gr. 6—7], nach deren Avers die obige Legende ergänzt ist. Die dort gegebene Beschreibung des Kopfes paßt auf die unferige, der Revers zeigt Aesculap und Hygiea, dann zweimal einen Flußgott.

Auf den autonomen Münzen der Stadt erscheint meist der *Herakleskopf* im Avers [Mionnet Tafel IV. S. 1. n. 1—4. Suppl. VII. S. 311. n. 1—2]. Herakles in ganzer Gestalt mit Schale und Keule im Revers zum Traian im Av. einer Kleinbronze (Gr. 4): Suppl. 16. n. 4; Herakles und Minerva, bei einem Altar opfernd, ibid. auf einer Gr. Br. mit Sept. Severus im Av. Eine vollkommen mit der unferen übereinstimmende Heraklesgestalt erscheint auf einer *Akrafos-Gallienus-Münze* der kaiserlichen Sammlung. Ob der Revers unferer Münze mehr mit der localen Verehrung des Herakles oder mit der Selbstvergötterung des Commodus [vgl. Cohen n. 176 ff] zusammenhängt, ist natürlich nicht auszumachen. Dafs sich in *Ovilava* die Münze einer so fernen kleinasiatischen Stadt findet, erhöht nur das Interesse an dieser Rarität [vgl. übrigens auch Nr. 44].

42. *Geta*, bezw. Zeit des *Sept. Severus*. Denar (Gr. 4), Gewicht 2·5 Gr.; gut erhalten und äußerlich ohne Kupfer Spuren.

(sic!) SEPT GETA CAES PONT.

Kindlich-jugendlicher unbärtiger Kopf nach rechts, ausgezeichnet erhalten.

♣ PRINC IVVENTVT IS. Geta in Kriegertracht nach links mit Zweig und Lanze, rechts ein Tropaeum = Cohen 157.

43. *Geta*, „gefütterter“ Billon-Denar (Kupfer mit Silber plattirt, von dem geringe Reste vorhanden sind. Gr. 4.

Av.: GETA CAES [PO]NT COS.

(Nach „COS“ kann *nichts* mehr gestanden haben); jugendlicher Kopf nach rechts = Cohen 27.

Der ♣ ist entnommen dem Denar des *Sept. Severus*: Cohen n. 454: n. 1. schreitende Victoria mit Stab und Zweig, daneben *cista* und ovaler Gegenstand. Umschrift:

PM TRP VII[I] CO[S] II PP].

Es ist also eine *hybride* Münze und die (antike) *Fälschung*, auf die mich Herr Professor *J. Brunsmid* (jetzt Director des Agramer Museums) freundlich aufmerksam machte, in Anbetracht der zweimaligen Wiederkehr von „PONT“ und „COS“, äußerst plump

44. *Alexander Severus* 222—35. Kl. Br. 5, lichtgrün patinirt. [*Nicaea Bithyniae*.]

M. AYP. CEY. AΛEΞANΔPOC.

Belorbeerter Kopf nach rechts (schönes Gepräge).

⊕ Drei Feldzeichen; zwischen und neben diesen in horizontaler Linie NI | K | A | IE | ΩN (das ΩN im Abschnitt).

Ueber die *kleinasiatische* Provenienz vgl. das zu Nr. 41 Bemerkte.

45. *Fulia Mamaea*. Gr. Br. 8 $\frac{1}{2}$ (blos n. Abdruck).

IVLIA MAMA EA AVGVSTA.

Kopf nach rechts.

⊕ VEN]ERI [F]ELICI. Venus nach rechts mit Cupido S. C. = Cohen n. 62.

46. [*Valerianus* [253—260]? — *Alexandria*]. Kl. Br. (Billon?), nur nach Abdruck.

Von der Legende des *Av.* scheint erhalten zu sein:

AKIIA OY[αλερι]ANOC CEB.

Undeutlicher Kopf nach rechts.

⊕ Stadtgöttin von Alexandria, daneben L und Γ. NB. Ob diese und die Münze Nr. 50 im Bereiche der Wasserleitung gefunden wurden, ist nicht sicher. Bezüglich der orientalischen Provenienz vgl. Nr. 50.

47. *Gallienus* [260—268]. Billon 3—3 $\frac{1}{2}$.

Kopf mit Strahlenkrone nach rechts, von der Legende infolge excentrischer Prägung blos erhalten: [Gallienu]S AVG.

⊕ VBERITA[S A]V[G. Die Ubertas nach links mit Zweig in der Linken, wahrscheinlich = Cohen 1008.

47. a siehe unten Nr. 54.

48. *Claudius Goth.* [268—270]. Billon, 4.

DIVO CLAVDI[O].

Kopf mit Strahlenkrone nach rechts.

⊕ C[O]NSECRATIO. Viereckiger Altar mit einwärts geschweiften Kanten, die Vorderfläche in 4 Felder mit je einem Punkt getheilt; oben eine Flamme. Wahrscheinlich Varietät von Cohen n. 47; cf. *ibid.* n. 50.

49. *Claudius Goth.* Billon 3.

[DIV O] C L [A] V D [I O].

Mit weit auseinanderstehenden Buchstaben; undeutlicher Kopf mit Strahlenkrone nach rechts.

⊕ . . C[ONSEC]RATIO, vierseitiger Altar mit giebelförmig angeordneten Flämmchen.

50. [*Probus?* — *Alexandria*]. Kl. Br. (blos nach Abdruck); *Av.*: Undeutlicher Kopf.

⊕ Stadtgöttin (Tyche) von Alexandria; links oben ETOYC; rechts unten neben der Figur ein Γ.

Fundort ebenfowenig sicher, wie bei Nr. 46; doch ist es immerhin wahrscheinlich, daß beide Münzen ursprünglich schon beisammen lagen [wofür die gleiche Prägestätte spricht], und daß sie der gegenwärtige Besitzer von eben dorthier erhielt, woher die anderen stammen.

51. *Constantin d. Gr.* Kl. Br. 4 $\frac{1}{2}$.

C[ONST]ANTINVS P F AVG.

Belorbeerter Kopf nach rechts.

⊕ [SOLI INVI]C TO COMITI. Sol nach links mit der Weltkugel; rechts unten die undeutlichen Umriffe (eines Gefangenen?), wohl Varietät von Cohen

520; die Umriffe des (sitzenden) Gefangenen sind aber auf unserem Exemplar *rechts* vom Sol wahrzunehmen.

52. *Constantius II.* († 361) Kl. Br. 2: 3.

FL IVL CON[ST A]NTIVS NOB. C.

Kopf nach rechts.

⊕ GLORIA EXERCITVS, im Abschnitt Γ SIS (also Prägestätte: *Siscia*) = Cohen 92.

53. *Constantius II.* Kl. Br. 3.

CONSTAN[TI]VS P F AV[G].

Kopf nach rechts.

⊕ VICTORIAE D D AV GG Q N[N]. Zwei Victorien, zwischen beiden eine (bei Cohen nicht erwähnte) Blume aus dem Boden aufsprießend. Im Abschnitt wieder Γ SIS

Von den wegen zu großer Zerstörung nicht mehr genauer bestimmbar Münzen ist vor allem

54. (= 47. a) ein *Sesterz* (Gr. 9 $\frac{1}{2}$) zu nennen, der von dem betreffenden Arbeiter, in dem Bestreben das vermeintliche „Gold“ rein zu bekommen, durch Sand seiner Patina gänzlich beraubt und dadurch so zerstört wurde, daß sich nur mehr die rückwärtigen Umriffe des Kopfes einer *Kaiserin* nach rechts erkennen lassen; wegen der eigenthümlichen Haartracht — ein das Hinterhauptprofil in Gestalt einer arabischen δ umrahmender Zopf, von dem eine Anzahl paralleler Zöpfchen nach vorn gehen, wo sie von einer hohen Stephane geschnitten werden — ist es sicher eine der Kaiserinnen des 3. Jahrhunderts: Otacilia, Etruscilla oder Salonina [von anderen dieselbe Frisur tragenden Kaiserinnen sind Großbronzen zu selten, als daß sie hier in Betracht gezogen werden könnten]. Der Umstand aber, daß der Hauptzopf nach vorn über den Scheitel bis zur Stephane reicht, die ihn stark überschneidet, und daß die Querzöpfchen nicht horizontal, sondern schräg (nach rechts abwärts) zu verlaufen scheinen, spricht am ehesten für *Salonina*, die Frau des Gallienus [260—268].

Gänzlich durch Incrustation etc. verdorben sind drei Mittel-Bronzen *Nr.* 54 und 55, wahrscheinlich Dupondien (Gr. 6—7), Gewicht 13.7 Gr. (beschnitten) und 11.4 Gr. *Nr.* 56 breitgeschlagene Kupfermünze, Gr. ca. 6, Gew. nur mehr 3.7. Die beiden ersten wenigstens fallen also sicher noch vor die Zeit der Billon-, bezw. Weißkupfer-Denare.

Einige in Privatbesitz übergegangene Groß- und Mittel-Bronzen des 2. Jahrhunderts mußten, da die Provenienz nicht sicher zu stellen war, hier ausgeschieden werden; für die Chronologie wären sie ja ohnedies ohne Belang.

An nicht-römischen Münzen wurde, abgesehen von einigen werthlosen österreichischen Kupferstücken aus der Wende des 18. und 19. Jahrhunderts, blos ein interessanter Fund gemacht; es ist ein aus papierdünnem, daher sehr brüchigem und leider gleich bei der Auffindung stark beschädigtem Silberblech geprägter sogenannter „*Halbbracte*“ [f. Fig. 17], über welchen Herr Professor Dr. *Luschin von Ebengreuth* auf Ansuchen der k. k. Central-Commission sich folgendermaßen äußert:

„. . . Die seltene, leider nicht vollständig erhaltene Münze ist aufchriftlos, daher nicht sicher bestimmbar. Sie zeigt auf der einen Seite einen männlichen Kopf

mit Haube, auf der Rückseite eine bis zur Brust reichende Engelsfigur mit einem Kreuz in der Rechten. Wegen der Aehnlichkeit mit den Regensburger Kreuzzugsmünzen in der technischen Ausstattung pflegt man sie dem Herzog Heinrich Jasomirgott von Oesterreich zuzuteilen. Sicher ist sie süddeutsches Gepräge aus der Zeit von ca. 1150—1190.“

Wenn wir nun nach der *Zeit der Erbauung der Wasserleitung* fragen, so können uns zur Beantwortung außer den, wenn die Fundumstände darnach sind, verlässlichsten Zeugnissen der *Münzen* auch solche Gegenstände dienen, deren äußere Form im Laufe der Zeit bestimmte bereits erforschte Veränderungen durchgemacht hat; dies sind vor allem die *Fibeln*.

Unter den *Münzen* ist eine Lagerung in unmittelbarer Nähe des Canals, bezw. über demselben nur sicher für folgende Nummern: Nr. 1. *Nero*; 9 und 16 *Traian*; 23 (und wahrscheinlich auch 30) *Hadrian* und *Pius*; 47 a (= 54) *Salonina*; 51 *Constantin I.* Unter diesen wieder ist allein bei Nr. 23 (*Hadrian*) und eventuell Nr. 30 (*Pius*) höchst wahrscheinlich, daß sie sich im Aufschüttungsmaterial befanden.

In einer Entfernung von ca. 4 bis höchstens 5 M. vom Canal sind gefunden die Münzen:

5. *Domitian*, 11. *Traian*, 22. *Hadrian*, 29. *Pius*, 32. *Faustina sen.*, 35. *M. Aurel*, 41. *Commodus*, 44. *Alex. Severus-Nikaia*, 45. *Julia Mamaea*, 48. und 49. *Claudius Goth.*

Die Fundstelle der übrigen ließ sich nicht mehr feststellen, doch kann sie, wie die aus der Fig. 2 ersichtliche Ausdehnung der Abgrabungen zeigt, von dem Fundgebiet der übrigen entweder gar nicht oder nicht viel verschieden gewesen sein.

Immerhin sind wir, da *keine einsige Münze* in einer solchen Lage zum Mauerwerk des Canals gefunden wurde, daß daraus die im Verhältnis zur Münze spätere Erbauung desselben sofort könnte erschlossen werden, auf Combinationen angewiesen.

Sehr wichtig in dieser Beziehung ist nun die *Mittel-Bronze des M. Aurelius Caesar Nr. 33* vom Jahre 147 n. Chr. Da sie in nächster Nähe der Eindeckung jenes Holztroges „R“, welcher gelegentlich der Erbauung des gemauerten Canals zerstört oder überflüssig gemacht worden sein muß, gefunden wurde, *so ergibt sich*, ob nun die Münze gleich bei Anlage jener Holz-Construction dorthin gekommen ist, oder ob sie bei deren Zerstörung zusammen mit dem Aufschüttungsmaterial darüber geworfen wurde, in beiden Fällen — unter Berücksichtigung der starken Abnutzung der Münze — *für die Erbauung des gemauerten Canals das Jahr ca. 150 n. Chr. als terminus post quem*. [Damit ist natürlich auch schon zugegeben, daß zwischen diesem Jahre und der Erbauung der Wasserleitung auch ein größerer Zwischenraum liegen kann.]

Der *terminus ante quem* ist gegeben *einerseits* durch das *gänzliche Fehlen* des von der Mitte des 3. Jahrhunderts an beginnenden und im 4. Jahrhundert fast allein herrschenden *Typus der „Armbrust-Charnier-Fibel“* mit und ohne „Zwiebelköpfen“ [f. *Tischler*, Ueber die Formen der Gewandnadeln etc. in „Beitr. z. Anthrop. u. Urgesch. Bayerns IV. München 1881, Sep. Abdr. S. 34 f.], *andererseits* und insbesondere *durch das fast gänz-*

liche Fehlen von *Billon- oder Weißkupfer-Denaren* der Kaiser von *Gordianus* bis *Aurelian* [238—275].

Da nicht bloß, was übrigens das bezeichnendste ist, *keine einsige Aurelians-Münze* gefunden wurde, sondern auch von den drei Kaisern, welche bekanntlich die „Antoniniane“ in so ungeheuren Mengen ausprägten, *Gordian* gar nicht, die Zeit des *Gallien* durch einen winzigen Billon des Kaisers und — höchstwahrscheinlich — einen Sesterz seiner Gemalin, *Claudius II.* nur durch zwei kleine Consecrations-Münzen vertreten ist, so kann dieser Umstand, da etwa von *Gordian* ab diese Pseudo-Silbermünze fast das einzige, wenigstens das wichtigste Courant-Geld ausmachte, besonders wenn man ihn mit der verhältnismäßigen Fülle von Münzen aus früherer Zeit — und darunter so viele von *einem* und demselben Herrscher — vergleicht, *doch nur so erklärt werden*, daß die Erbauung zu einer Zeit stattfand, wo dieses Schein-Geld noch nicht auf die Schutt- und Kehrthäufen gelangen konnte.

Daß die Münzen des 4. Jahrhunderts Nr. 51—53 [*Constantin I.* und *Constantius II.*] nur zufällig in jener Gegend nachträglich verloren gegangen und nicht etwa im Aufschüttungs-Material enthalten gewesen sind, ergibt sich aus dem Fehlen von Aurelians- und Diocletians-Münzen von selbst.

Von den nach 240 geprägten sechs Münzen macht bei Nr. 46 und 50, — deren Fundstelle (d. h. deren Entfernung vom Canal) unbekannt ist — schon die ausländische Prägestätte [*Alexandria*] es wahrscheinlich, daß sie von einem wandernden Krämer oder Krieger verstreut wurden. Nr. 47 [*Gallienus*] ist in der Linie zwischen S und T, Fig. 2, gefunden [ebendort aber auch Nr. 42 *Geta*, und Nr. 2 *Vespasian* bei Q]; Nr. 49 bei y, ca. 5 M. vom Zuge der Wasserleitung entfernt und hängt möglicherweise mit dem Eisen-Depot-Fund zusammen. Es bleiben also unter den sicher in der Nähe des Canals gefundenen Münzen der Zeit von 240 abwärts *bloß zwei*: Nr. 54 [= 47 a] *Salonina* und Nr. 48 *Claudius II.* Da nun auch Nr. 51 (*Constantin I.*) ganz in der Nähe des Canals gefunden wurde und doch ein daraus gezogener Schluß auf Erbauung *nach* *Constantin* absurd wäre, so darf man wohl auch die beiden letztgenannten Stücke Nr. 54 und 48 als zufällige Fundlinge bezeichnen.

Fassen wir nun das Bild, welches die Gesamtheit aller Münzen gewährt, in Worten zusammen, so finden wir: 40 Stücke Groß- und Mittel-Bronzen aus der 2. Hälfte des 1. bis zum Ende des 2. Jahrhunderts [außerdem 3 unbestimmbare, aber gewiß auch nicht spätere Mittel-Bronzen]; *eine* auswärts geprägte Klein-Bronze aus der Wende des 2. und 3. Jahrhunderts [Nr. 41], und *vier* Münzen aus dem ersten Drittel des 3. Jahrhunderts, darunter 2 Silber-, 1 Groß- und 1 Klein-bronze. Dann gewahren wir eine *gewaltige Lücke* von 234 bis ca. 260 [Sesterz der *Salonina* Nr. 54 und der strenggenommen gar nicht hierher zu beziehende kleine Billon des *Gallienus* Nr. 47, woran sich die zwei kleinen Münzen des *Claudius Gothicus* anschließen lassen]; Nr. 46 ist schon wegen der augenscheinlichen Zusammengehörigkeit mit Nr. 50 hierbei nicht berücksichtigt.

Eine im Großen und Ganzen fortlaufende Reihe von Münzen ist also bis genau ans Ende des ersten Drittels des 3. Jahrhunderts zu verfolgen. Daß die sodann sich zeigende Lücke nicht zufällig ist, vielmehr uns

nöthigt, den früher aufgestellten *terminus ante quem* noch um beiläufig zwei Jahrzehnte hinaufzurücken, liegt auf der Hand; noch weiter zu gehen und gegenüber der großen Menge der Münzen des 2. Jahrhunderts auch die 4 Stücke aus dem Anfang des 3. Jahrhunderts als „zufällig in jener Gegend verloren“ zu bezeichnen, wäre jedoch ganz willkürlich und unmethodisch. Dafs gerade so wenig in dieser letzten Zeit selbst geprägte Münzen vorhanden sind, erklärt sich aus der bekannten Thatsache, dafs seit *Commodus* überhaupt die Ausprägung des Großkupfers mehr und mehr ins Stocken gerieth, daselbe unter den folgenden Herrschern aus dem Verkehr gezogen und thesaurirt wurde und erst wieder infolge der umfangreichen Ausprägung leichterer Sesterze seitens des *Alexander Severus* wieder zum Vorschein kam. *Unsere geschlossene Münzreihe entspricht also dem Courant des ersten Drittels des 3. Jahrhunderts.*¹ Für einzelne ältere Münzen kann man dabei immerhin auch annehmen, dafs sie mit zeitlich ihnen nahestehendem alten Hausrath auf jene Ablagerungsplätze gekommen seien; der Inhalt dieser letzteren selbst aber wird, da man gewiß auch in einer römischen Provinzstadt den Schutt und Kehrlicht nicht wird jahrelang liegen gelassen haben, jedenfalls aus der allerletzten Zeit vor Erbauung des Wasserleitungs-Canals stammen.

Die Betrachtung der *Fibeln* lehrt Folgendes: Die am zahlreichsten vertretene Form, die zweigliedrige Fibel mit vollem quadratischen Nadelhalter, ist ein schon im 1. Jahrhundert beginnender, hauptsächlich aber dem II. Jahrhundert zukommender Typus, der sich noch auf den *Regensburger* Begräbnisplätzen zusammen mit Münzen des M. Aurel findet [f. *Tischler*, a. a. O. S. 27—34 und in *Meyer's* „Gurina“ S. 28 ff].

Eine nähere Datirung des durch unsere Nr. 8 vertretenen Typus der *radförmigen Scheibensfibel* ist bisher, soviel ich weiß, noch nicht gelungen und wird auch durch das gleichzeitige Vorkommen dieses Typus mit der kleinen „eingliedrigen Fibel mit geknicktem Bügel und unterer Sehne“ in dem Mainzer Hausirkram-Funde [Westdeutsche Zeitschrift XII. Tafel VI. 2] nicht erreicht; denn dieser letztere Typus wird von *Tischler* (in *Meyer's* „Gurina“ S. 27, § 14, f. dort Tafel VI, Fig. 7) nur unter Ausdruck des Schwankens ins 1., „aber auch ins 2. Jahrhundert“ gesetzt. Auch das zugleich damit gefundene Armband (ibid. Fig. 5), dessen Enden durch einen beiderseits dieselben spiralig umwindenden Draht verbunden sind, spricht eher für ältere als für jüngere Zeit [f. oben S. 211, Anmerkung 1].

Ein wichtiges Stück ist durch ihren unfertigen Zustand die *Kniefibel* Nr. 7 (Fig. 10). Wäre sie selbst schon zeitlich genau bestimmt, so könnte sie, da sie augenscheinlich gegenüber den anderen, wahrscheinlich oder möglicherweise dem antiquirten Metall-Trödel angehörigen Stücken ein Repräsentant der zur Zeit der Erbauung des Canals *jüngsten* Gewerbethätigkeit ist, ein wichtiges Zeugnis für dessen Datirung bieten, so aber ist man beinahe versucht, die Erbauungszeit aus anderen Indicien zu bestimmen, um dadurch ein Mittel für die chronologische Fixirung dieser Fibelform zu erhalten.

Tischler setzt nämlich [in *Meyer's* „Gurina“ S. 32] die „Kniefibel mit halbrunder großer Kopfplatte“ ins

Ende des 2. und den Anfang des 3. Jahrhunderts und hat mit dem Ansatz des *Endes* ihrer Lebensdauer gewiß recht. Dafs aber der *Anfang* des Fibeltypus mit kurzem knieförmigen Bügel und schnauzenförmigem Ende *viel weiter* zurück reicht, glaube ich unter anderem aus zwei Umständen mit Sicherheit nachweisen zu können:

1. Auf einem im Hofe des *Grätzer* Joanneums eingemauerten aus Seckau stammenden Grabstein mit zwei Protomen bester Zeit und Technik (nach der Haartracht möchte ich ihn noch dem 1. Jahrhundert zuweisen) trägt die Frau auf den Schultern das Gewand mit zwei gewaltigen *früh-römischen* „norisch-pannonischen Provinzial-Flügelfibeln“ (10 Cm. lang) geheftet; auf der Brust jedoch erscheint, als Schmuck mehr denn als „Schließe“, eine 4 Cm. lange Fibel mit verdicktem Bügel und deutlich schnauzenförmigem Fuß; bei ihrer Kürze muß diese — auf dem Steine natürlich in Vertical-Projection gegebene — Fibel, um die Gewandfalten aufnehmen zu können, einen sehr hohen schmalen Nadelhalter gehabt haben und der Bügel beim Kopfe knieförmig gebogen gewesen sein.

2. Im Local-Museum von *Cilli* findet sich ein Grabfund hadrianischer Zeit, welcher außer der bestimmten Münze und einer gewöhnlichen einknöpfigen *Hakenfibel* auch einen dem unseren Exemplare vollkommen gleichen *Fibel-Bügel* mit schnauzenförmigem Fußende und viereckigem Kopfbalken aufweist, welcher letzterer allerdings unmittelbar, d. h. ohne vermittelndes Bügel-Knie an den kolbig erweiterten Bügel tritt. An die mittlere Unterseite dieses Bügels ist aber in ganz unorganischer Weise mittels eines Stäbchens eine kleine Knopfscheibe befestigt, so dafs das Ganze jedenfalls dieselbe Bestimmung hatte, wie die bekannten runden emaillirten Knopfscheiben in Gestalt unserer Manschettenknöpfe. Eine in solcher Weise *adaptirte* Bügelform kann also zu jener Zeit nicht mehr so neu gewesen sein. Jedenfalls also ist es sicher, dafs der *Grundtypus unserer Fibel gleichzeitig mit den bereits am Anfang des 2. Jahrhunderts herrschenden* Formen im Gebrauche stand. Andererseits bedeutet in stylistischer und typengeschichtlicher Hinsicht eine Fibel wie die unsere mit ihrem allseits geschlossenen und nur nach unten offenen als Rollenhülfe verwendeten *Kopfbalken* eine bereits weit geführte, den ursprünglichen Zusammenhang nur mehr errathen lassende *Trennung* der beiden Hauptbestandtheile: *Bügel* und *Rolle*, und bezeichnet damit bereits einen starken Schritt hinaus, einerseits über die ein-, selten zweigliedrige Fibel mit *Hakenplatte* und durchbrochenem Nadelhalter, andererseits über die ebenfalls schon im 1. Jahrhundert auftretende zweigliedrige einknöpfige Fibel mit vollem Nadelhalterblatt und unverändert bleibendem Sehnenhaken.

Ein *weiterer* Schritt auf dieser Bahn ist dann die Fibel mit *halbkreisförmiger* Kopfplatte; sie leitet bereits über zu dem Typus des Exemplars von Windischgarsten [*Kenner*, Tafel VI. n. 10] und damit zu den Armbrust-Charnier-Fibeln des ausgehenden 3. und des ganzen 4. Jahrhunderts. Der durch unsere Fibel vertretene Typus ist also wohl *etwas früher* anzusetzen, als der mit der halbrunden Kopfplatte, d. h. *etwa in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts*. Mag er dann vielleicht auch *neben* dem Typus mit halbrunder Kopfplatte gleich lang sich gehalten haben, jedenfalls

¹ Das Münzbild dieses Courants ist ähnlich dem von *Kenner*, Ausgrabungen von Windischgarsten [Wiener Sitz.-Ber. 74. Band] S. 461 ff. für die 1. Gruppe der dort gefundenen Münzen statuirt.

sind wir nicht berechtigt, aus diesem Stück *allein* auf das dritte Jahrhundert zu schließen.¹

Auch bei dem einzigen *Töpferstempel* [Nr. 15], der, weil eine Replique des Pester-Museums mit einer *Faustina*-Münze [ob ältere oder jüngere *F.* wird nicht angegeben] gefunden ist, zu einer annähernden Datirung verwendet werden könnte, kommen wir nicht über das zweite Jahrhundert hinaus. Wohl aber scheint dies gefordert zu werden durch das Vorkommen von *Gefäßen mit aufgemalten roth-weißen Horizontalstreifen*, worunter das oben erwähnte Fragment, wegen seines durch mich selbst constatirten Vorkommens inmitten der *spätestens der Zeit*, in welcher der Canal erbaut wurde, angehöriger Feuerstätte *e* [s. oben S. 102, r. o.] das wichtigste Zeugnis bildet. Ein anderes Stückchen einer ebenso bemalten Gefäßwand fand ich in 1½ M. Tiefe mitten unter Gefäßtrümmern und Knochenresten östlich von *b*, Fig. 2, ein drittes, von einem Gefäß mit deutlich ausgeprägtem Halbe wurde oben S. 179 erwähnt. In dieser Weise bemalte Gefäße erscheinen in den Rheingegenden erst „seit Beginn der Skeletgräber, namentlich aber seit der Mitte des 3. Jahrhunderts häufiger“ [so *Hettner*, „Röm. Keramik in Gallien und Germanien“ in der Festschrift für Johann Overbeck S. 176 nach *Koenen*, „Gräber von Andernach“, Rheinische Jahrbücher, 86. Band, S. 193 und 184 zu Tafel X., 40 und 42]. Vor dieser Zeit, *d. h. vor der Mitte des 3. Jahrhunderts* ist nach *Hettner*, S. 175, Absatz II, *Bemalung überhaupt, namentlich die weiß-rothe, nur ganz vereinzelt* angewendet worden. Obgleich nun daraus sich kein zwingender Schluß für *unsere* Gegenden ergibt — zumal da wir über den *Ursprungsort* dieser Technik nichts wissen —, so erscheint es doch gerathen, *mit der Datirung unserer Gefäße* dieser Art *nicht viel über die Mitte, geschweige denn über den Anfang des 3. Jahrhunderts zurückzugehen*.

Dies führt uns also wieder in dieselbe Zeit, die wir aus den Münzfunden erschlossen haben, aber nur mit dem Unterschiede, daß es uns einen *neuen terminus post quem* gibt, indem es uns nöthigt, *im ersten Drittel des 3. Jahrhunderts zu verbleiben*.

Hiezu kommen nun Erwägungen allgemein historischer Natur.

Die Wasserleitung, dies haben wir gesehen, kann *nicht vor Marc Aurel* entstanden sein. Gleich in den Anfang der Regierung dieses Kaisers fallen aber die gewaltigen zerstörenden Einfälle germanischer Schaaren [von 167 n. Chr. an]; daran schlossen sich die Markomannen- und Quaden-Kriege, Pest, Hungersnoth und Theuerung. Es versteht sich von selbst, daß man in so unruhigen Kriegszeiten nicht wird eine über eine leicht abbrechbare Brücke in die Stadt führende Wasserleitung erbaut haben. Dies konnte nur in einer Zeit geschehen, wo man sich ganz sicher fühlte und wo zugleich die wirthschaftlichen Verhältnisse nicht allzu ungünstig waren. Das sind aber die 50—60 Jahre nach dem Tode des *M. Aurelius*, die letzte lange Friedenszeit, die dem römischen Reiche beschieden war. Und wenn man sich nun erinnert, daß in die Mitte dieser Friedenszeit die neuerliche Rangserhöhung des schon früher durch Hadrian ausgezeichneten *municipium*

Ovilava zur Würde einer *Colonia* fällt,¹ so liegt es nahe, diese beiden Thatfachen miteinander in Verbindung zu bringen. Man mag vielleicht bis dahin in *Ovilava* sich das Trinkwasser auf unbequemere Weise verschafft haben, oder vielleicht nur mittels einer hölzernen im Laufe der Zeit baufällig gewordenen Leitung [zu der möglicherweise die Holzreste bei *R* gehört haben], dem Namen einer *Colonia*, des „Abbildes von Rom's Größe“, glaubten nun die *Decurionen* auch die Erbauung einer gemauerten Wasserleitung schuldig zu sein.

Damit kommen wir also in den Zeitraum zwischen *Caracalla* und *Alexander Severus*. Noch weiter hinabzugehen widerräth auch die bekannte Thatfache, daß seit *Caracalla* die in der Münzprägung zum Ausdruck kommende *Finanznoth* des Reiches ihren Anfang nimmt, die nach einer vorübergehenden durch Einstellung der Billon-Prägung gekennzeichneten Besserung unter *Alexander Severus* und *Maximinus Thrax* gegen die Mitte des 3. Jahrhunderts zum ausgesprochenen Bankerott wird. Es bildet ja ohnehin die oben gekennzeichnete oft wenig sorgfältige Art der Arbeit an der Wasserleitung, die Verwendung ungleichmäßigen Materials u. s. w. ein beredtes Zeugnis dafür, daß die Ausführung in eine Zeit fiel, in der es galt, mit dem eben Vorhandenen hauszuhalten und das Material zu nehmen wo man es fand; und auf individuelle Armuth wenigstens eines Theiles der Bevölkerung läßt das Vorkommen ganz ordinären *gestickten* Geschirrs im Aufschüttungs-Materialien einen lehrreichen Blick thun.

Welches nun das *Ende* dieses Nutzbaues war, läßt sich gerade an dem durch den Bahnbau aufgedeckten Stück noch deutlich erkennen: ca. 2 M. unterhalb *a* (s. oben Beilage I nach S. 100, Fig. 2) ist die Leitung plötzlich unterbrochen; es fehlt die nördliche Seitenmauer und mehrere Sohlenplatten. [Etwa 7 M. weiter, bei *b*, *hört überhaupt jede Spur des Canals auf*, was allerdings — s. oben S. 102 l. o. — durch Naturereignisse erklärlich wird.] Andererseits war im oberen Theile zwischen *e* und *R* die blaugraue die Canalsohle ziemlich hoch hinauf füllende schlammige Thonmasse *stark durchsetzt mit ganz kleinen Kohlenstückchen*. Dies ist nur so zu erklären, daß die bei und ober dem, wie gezeigt, nicht weit entfernten Ursprung der Wasserleitung stehenden Gebäude (Quellenhäuser u. s. w.) in Flammen aufgingen und die leichteren der im brennenden, bzw. verkohlten Zustand hinabgefallenen Holztheilchen so aus den Brunnenstuben in den Canal gelangten, daß aber ferner *zu gleicher Zeit* weiter unten im Canal der Wasserlauf gewaltfam gehemmt wurde. Beides zusammengehalten führt mit Nothwendigkeit auf eine absichtliche Zerstörung der ganzen Anlage durch Menschenhand, also durch Feinde, welche auf diese Weise die von ihnen bedrohte Stadt entweder zu rascherer Uebergabe zwingen oder überhaupt ihrer Zerstörungswuth freien Lauf lassen wollten. Man wird natürlich am ehesten an einen der Kriegesstürme in den letzten Zeiten des römischen Reiches denken, vielleicht, da die Feinde von Westen, am rechten Traunufer gekommen zu sein scheinen, an denselben, der auch *Juvarum* in Asche legte [477] und auf welchen schon *Gaisberger* [„Ovilaba“, Denkschr. der Wiener

¹ Die im XVIII. Bande dieser Mittheilungen, (1892) S. 253, Fig. 52 abgebildete Fibel ist, wenn sie wirklich aus den Reihengrabern von Altenmarkt stammt, jedenfalls für ein in abnormer Weise längere Zeit im Gebrauche gebliebenes veraltetes Erbstück aus viel früherer Zeit als die Gräber sind, zu halten.

¹ Unter *Caracalla*, wie aus dem die Schöpfungen dieses sich sehr mit Unrecht als „Antoninen-Sprößling“ fühlenden Kaisers kennzeichnenden Beinamen „*coloniae Aurelia Antoniniana Ovilava*“ hervorgeht.

Akad., phil. hist. Cl. III (1850), S. 17] als auf die mathematische Urfache des Unterganges von *Ovilava* hinwies.

Gewährten uns so die Kenntnisnahme von der Existenz dieser Wasserleitung und die dabei gemachten Funde einen lehrreichen Einblick in die Verhältnisse des römischen Wels, so wird uns schließlich auch noch durch die Situation der ganzen Anlage ein wichtiges topographisches Detail verbürgt: es bestätigt sich nämlich die vom Verfasser, Arch. Epigr. Mitth. a. Oest.-Ung. XV. S. 75 ausgesprochene, an sich schon sehr wahrscheinliche Vermuthung, daß die vom Süden kommende Reichsstraße über eine *stehende* Brücke in die Stadt führte, ja es wird jetzt sogar wahrscheinlich, daß selbe gemauert war. Und war dies der Fall, dann lag ein gewichtiger Grund vor, die von Lauriacum kommende Straße ursprünglich bis Wels am *rechten* Traunufer zu führen, also eine Bestätigung der von *Kenner*, Die Römerorte zwischen Traun und Inn, Sitz.-Berichte d. Wiener Akad., 91. Bd., S. 553 f., ausgesprochenen Ansicht.

Daß eine so wichtige Brücke ohne militärischen Schutz geblieben sein sollte, ist kaum denkbar, und ich möchte hier, vorbehaltlich einer späteren Begründung, nur ganz einfach die Vermuthung äußern, daß sich ein kleines den „Brückenkopf“ bildendes *Castell* bei *N* [s. die Karte, Beil. I, Fig. 1] befand, auf dem nordöstlichsten Ende des „Rainberges“. Der von mir allerdings noch nicht näher untersuchte Bezirk ist gegenwärtig Privatbesitz und durch Planken und lebende Zäune eingefriedet. Meine Vermuthung stützt sich vorläufig nur auf die aus dem Plan ersichtliche auffallende Regelmäßigkeit der nördlichen und östlichen Böschung und auf die schon von P. Am. *Baumgartner*: „Aus der volksmäßigen Ueberlieferung der Heimat“ II [= 19. Lief. der „Beiträge zur Landeskunde von Oesterreich ob der Enns“, im 24. Bericht des Linzer Museums Franc. Carol. 1864], S. 138 erzählte Sage, daß „auf dem Rainberge bei Wels vor langer, langer Zeit ein *Schloß* gestanden habe“ [daran schließt sich dort eine gewöhnliche Schatzgräbergeschichte]. Gelegentlich der Grabungen wurde mir gegenüber von einer dortigen Inwohnerin dieser Sage kurz Erwähnung gethan, ich maß der Sache aber keine Bedeutung bei, da ich sie für ein eben durch jene Ausgrabungen und Funde veranlaßtes Spiel der Volksphtantasia hielt; erst viel später las ich die Notiz *Baumgartner's* und bin nun allerdings geneigt, auch in dieser Sage ein Körnchen Wahrheit zu suchen.

B. Grabfunde und Spuren einer Töpferei.

Etwa 500 M. stromaufwärts von der Wiese, unter welcher der Wasserleitungs-Canal lag, nämlich nach Km. 3·1 der neuen Bahn, führt die Bahntrace mitten durch die hart an dem ca. 20 M. tief und jäh abfallenden Steilufer gelegene *Ziegel trockenstätte* der Franzmeirischen Ziegelei hindurch [Karte, Fig. 1, bei *B*]. Der Boden ist dort, wie auf dieser ganzen die Traun begleitenden „Leithen“, Alluvial-Schotter (zum Theil zu Conglomerat geworden), darüber eine ca. $\frac{1}{2}$ M. starke Erdschicht, welche ursprünglich mit Gras bewachsen war; infolge der jetzigen Verwendung liegt gegenwärtig eine 10 bis 15 Cm. starke Schicht aus Lehm und lehmiger Erde darüber. In diesen Boden wurde der Bahnkörper 1 bis

$1\frac{1}{2}$ M. tief eingeschnitten und dabei folgende *Funde* gemacht:

Bei *A* [d. i. 11 Schritte von dem Punkte, wo die Bahntrace die Straße kreuzt und in die Ziegel-Trockenstätte eintritt] fand sich ein bis zu 1·55 M. Tiefe hinreichender *Brandplatz* von beiläufig $\frac{3}{4}$ M. Durchmesser. Ueber ihm erhob sich in der linken Böschungswand eine halbkreisförmige durch *rothe* Färbung (nicht aber durch *erheblich* andere Consistenz) sich vom umgebenden stark lehmigen Erdreich deutlich abhebende *Wölbung* von unregelmäßiger Dicke [7—10 Cm.]; der innere Rand lag an der höchsten Stelle ca. 63 Cm. über dem Niveau des Brandplatzes, der obere Rand ca. 85 Cm. unter der jetzigen, wie gefagt künstlich etwas erhöhten Oberfläche. In der Richtung gegen N.O. (d. h. gegen den Anfangspunkt der Bahn zu) stand der röthliche Halbkreis nicht auf dem Boden auf, sondern endigte ca. 35 Cm. über demselben, während er gegen S.W. ganz bis hinab reicht und dort sogar noch stärker (rostbraun) gefärbt ist. Der Raum unter der Höhlung war unten ausgefüllt mit Brandresten, d. h. mit schwarzer Erde, die zahlreiche Stückchen von Holzkohle bis zur Größe von 2 Cm³ enthielt; nach oben zu wurden deren weniger; vereinzelt fanden sich Holzkohlenstückchen

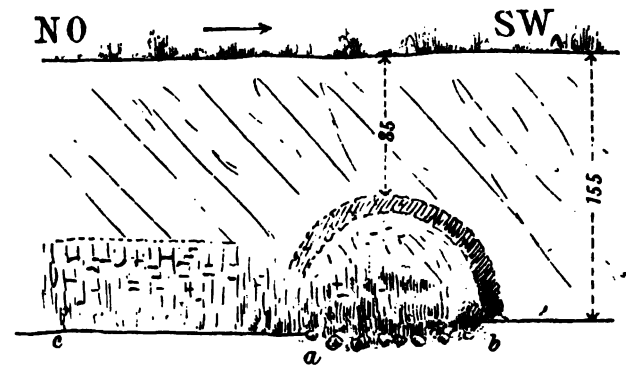


Fig. 13.

bis zum Scheitelpunkte der Wölbung, doch war das sie umgebende Erdreich unter der Wölbung ebenso licht (graubraun) wie außerhalb derselben. Diese Kohlen führende Schicht setzte sich über *a* hinaus gegen *c* etwa 1·30 M. weit fort in einer Stärke von ca. 50 Cm. über dem jetzigen Bahn-Niveau [unter der Wölbung ging die Brandschicht noch *unter* dieses Niveau hinab], außer mit Kohlenstückchen [die an der oberen Gränze an einer Stelle eine mehrere Decimeter lange Horizontal-Schicht bildeten] auch noch mit *gebrannten* Kalksteinchen durchsetzt; vereinzelt fanden sich auch ordinäre Topfcherben. Die am Boden zwischen *a* und *b* befindlichen Geröllsteine zeigen die Einwirkung des Feuers nur an der oberen Seite, die kleineren aber, deren sich auch noch in der mittleren Höhe unter der Wölbung fanden, sind — offenbar infolge der starken Hitze — ganz *kreideartig* geworden.

Beiläufig 5 Schritte weiter in der Richtung der Bahn erstreckt sich in 70 Cm. Tiefe eine durch die ganze Breite der Ausgrabung — also 6 bis 7 M. — zu verfolgende ca. 3 Cm. dicke Schicht von *weißem Mörtelguß* [d. h. grober Kiesand mit weißem Kalk zu einer steinähnlichen Masse verbunden]; ihre Ausdehnung in der Richtung der Bahntrace selbst konnte ich, weil zu spät

davon in Kenntnis gesetzt, nicht mehr feststellen, doch dürfte sie der Breiten-Ausdehnung annähernd gleich gewesen sein. Hart unter dieser Schicht befand sich bei *B* eine *kleine Brandstelle*; sie enthielt kleine Reste von gelblicher und röthlicher ordinärer Töpferwaare und eine geringe Zahl von *calcinierten* Knochenresten. In der Nähe dieser Stelle [die genaue gegenseitige Lage ließ sich, da über eine Woche zwischen beiden Entdeckungen lag, nicht mehr genau feststellen] fanden sich etwa bei *H*, 15 Cm. unter der Mörtelgußschicht drei Exemplare jener *thönernen Hähne*, wie sie als Grabbeigaben in den Welfer (Brand-)Gräbern und bekanntlich auch sonst so häufig sind; eines davon war vollständig, aber auseinander gebrochen, bei den zwei anderen fehlte Hals und Kopf. Die Technik ist dieselbe, wie sie auch bei den Stücken aus den nördlich der Stadt gelegenen Grabfeldern beobachtet werden kann: der hohle Körper ist gebildet durch Zusammenlegen der einwärtsgerollten Ränder eines kelchartigen und etwas plattgedrückten Gefäßes. Hals und Kopf sowie der Schweif sind darnach entweder durch Ausziehen der Thonmasse oder durch Ansetzen gebildet. Ferner ein viel kleinerer Hahn, aus einem Stück Thon geknetet, massiv, roh geformt, Kopf fehlt, ebenso die Fußscheibe, auf der die Figur stehen sollte. Diese Gegenstände waren *fast ungebrannt*. Dabei lagen fünf Fragmente eines *thönernen Ringes* von ca. 20 Cm. äußerem Durchmesser; der Querschnitt annähernd eiförmig [Höhe 2·5 Cm.]; in seinem obern breiteren Theile lief ein viereckiger Canal. An zwei Stellen dieser Fragmente zeigen sich nach oben die Ansätze von *Absweigungen*, deren kreisrunde Durchbohrung mit jenem Canale correspondirt. Wahrscheinlich sind dies die Reste einer *ringförmigen Lampe* mit mehreren Brennöffnungen, wie eine ähnliche (in Fragmenten) zu *Carnuntum* bei den vorjährigen Ausgrabungen im „Thiergarten“ gefunden wurde [jetzt im Schloß des Grafen *Traun*].

Sonst lag an dieser Stelle angeblich gar nichts anderes, weder Kohle noch Asche, noch Knochen.

Ca. 5 M. davon gegen Nordwest bei *I* lagen in derselben Tiefe [15 Cm. unter der weißen Mörtelgußschicht] auf einem Haufen beisammen zahlreiche Gefäßtrümmer: 1. von einem schön geformten *ganz flachen* Teller aus „falscher“, das heißt weicher und innen viel lichter Terra sigillata; Durchmesser ca. 19 Cm., Höhe sammt Fuß 3·7, innere Tiefe 2 Cm. [die Bruchlinien des Bodens bilden mehrere ganz eigenthümlich schlangenförmig gewundene und unter sich fast parallele Linien]; in der Mitte des Bodens der durch seine barbarische Namensform interessante *Töpferstempel*: [= C. J. L.

III. Add. Suppl. 13552. 107. a]: SVOBNEC

schöne scharfe Buchstaben in viereckig vertieftem Felde. 2. und 3. je ein Randstück eines ähnlichen nur noch dünneren flachen Tellers aus grauem Thon mit rothem Ueberzug 4. Fragment einer ordinären dickwandigen Thonschüssel, ebenfalls flach; 5. und 6. Bruchstücke von noch 1 oder 2 eben solchen flachen Gefäßen, eines aus Terra sigillata, das andere aus schwarzer Thonmasse, aber beide gleich profilirt; 7. Boden eines kleinen *Bechers* aus rothem Thon [„falsche“ weiche Terra sigillata], innen der *Stempel*: MARCIM in sehr schönen Buchstaben [= C. J. L.

III. Suppl. 12014. n. 360. a]; 8. gleich dem vorigen aber lichtgrauer Thon; Stempel MENME FE [= *ibid.* 12014 n. 383']; 9. und 10. Füße von zwei weiteren kleinen Bechern ohne Inschrift; 11. drei Randstücke einer größeren Schüssel(?), deren untere Seitenwand zu dem ca. 3 Cm. hohen Verticalrand (mit zwei vertieften Randlinien) in sehr stumpfem Winkel geneigt ist; 12. ein zierliches 5 Cm. hohes unten spitz zugehendes Näpfchen; 13. kleines Randstück eines sehr dicken großen Gefäßes; 14. Fragment eines schön profilirten bauchigen *Glasgefäßes* mit eingezogenem Halse und schief nach oben ausladendem Rand; außerdem Stücke *geschmolzenen Glases*; 15. Fragment aus weißgrauem im Bruch etwas röthlichen *Thon*, wahrscheinlich der *hohle Fuß* einer *Büste*: Hinterwand gerade, Vorderwand halbrund, außen mit mehreren unregelmäßigen Längskanten, unterer Durchmesser 7 : 4·5 Cm., Wandstärke 0·4—0·5, nach 5 Cm. Höhe verzüngt sich das Ganze auf 5·5 Breite; an dieser Stelle befindet sich an der flachen Hinterwand außen eine horizontale Querleiste, oberhalb welcher sich diese horizontal so nach vorn umbiegt, dafs dadurch die Decke der Höhlung des „Fußes“ gebildet wird, während die vorderen und die seitlichen Wände sich leise divergirend noch ein Stück fortsetzen (und dann abgebrochen sind), Gesamthöhe ca. 7·5. Man wird am ehesten an ein ordinäres Exemplar jener als *Grabbeigaben* verwendeten *Büsten* denken können, wie sie [aber meist in vollkommenerer Qualität und entweder sämmtlich oder doch der Hauptsache nach aus Gallien importirt] so zahlreich am *Birglstein* bei Salzburg und neuerdings [f. XVIII. Band dieser Mittheilungen S. 122, Nr. 63 und meine Besprechung: *Zeitschr. f. öster. Gymn.* 1893, S. 1154.] auch in einem Brandgrabe hadrianischer Zeit in *Wels* selbst gefunden worden sind. Vgl. auch: Katalog der Wiener Archäol. Ausstellung Nr. 612 ff und Nr. 620. Schließlich noch 16. einige wenige verbrannte Knochenstücke, die angeblich *in* einem der Gefäße lagen. Diese letzteren selbst waren sämmtlich vom Feuer geschwärzt, auch war das ganze umgebende Erdreich von feinvertheilter *Kohle* durchsetzt. Das sub Nr. 15. angeführte Fragment dagegen zeigt keinerlei Einwirkung von Feuer, es kann jedoch nur entweder ebenfalls bei *I* oder, — einen Irrthum des Bauaufsehers, der die Gegenstände übergab, vorausgesetzt — höchstens noch bei *H* oder zwischen beiden Punkten gelegen haben. Sonst wurde an dieser Stelle angeblich nichts vorgefunden. [Die Nachricht von diesen *ersten* Funden an jenem Orte, wo niemand etwas derartiges vermuthet hätte, kam mir leider so spät zu, dafs ich nicht mehr bei der Ausgrabung selbst zugegen sein konnte, und noch dazu in einer Zeit, wo die Aufdeckung der Holz-Constructionen auf der „Plobergerwiese“ meine Aufmerksamkeit vollauf in Anspruch nahm. Es mag daher manches übersehen worden sein; einiges, wie zum Beispiel das schön geformte Glasfragment n. 14. habe ich dann selbst noch beim Weitergraben gefunden. Im allgemeinen mußte, selbst als bereits die ersten dort gemachten Funde bekannt waren, das Auffinden weiterer antiker Reste dem Zufall überlassen werden, da an den scharfen Begränzungslinien des Bahnkörpers umso weniger Veränderungen vorgenommen werden durften, als auf den Flächen rechts und links davon der Ziegeleibetrieb im Gange blieb.] (Siehe Anmerkung 1 auf Seite 226 unten.)

Ca. 12 M. von dieser Stelle entfernt stand bei *D* eine ordinäre graue *Urne* in der hier etwas tiefer in den Schotter des Grundes hinabreichenden Erde. Ihr Boden war in derselben Tiefe, wie die Fundplätze *H* und *I*, nämlich 85—87 Cm.; ihr Deckel war ca. 70 Cm. unter der Oberfläche; sie war auseinandergedrückt, ganz mit calcinirten Knochen gefüllt, einige Knochen und Knochenreste lagen auch noch in ihrer Umgebung.

In einer weiteren Entfernung von 14 M., bei *C* befand sich in 1 M. Tiefe ein eng beifammenliegender Haufen von Gefäßtrümmern, darunter 2 größere Stücke einer großen Urne oder eines Topfes, Randstücke einer dicken ordinären flachen Schüssel und zahlreiche Trümmer *dünner* Gefäßwände aus schwarzem mit Sand untermengtem Material; ein Stück ist sog. „falsche“ Terra sigillata, d. h. weicher grauer Thon mit rothem Ueberzug. Sonst fand sich hier *nichts, auch keine Knochen.*¹

Zwischen beiden letzterwähnten Punkten, bei *F* fand ich in 45—50 Cm. Tiefe eine „*eingliedrige Provincial-Hakenfibel*“, 5 Cm. lang, mit dickem seitlich ausgehöhlten Bügelkopf, an den sich nach einer Einschnürung ein 1·8 Cm. langer Kopfbalken anschließt, von dem nach oben der Haken, nach unten die Spirale sich abzweigt. Die Bügelknopfscheibe sitzt sehr hoch, hart am Kopfe, der Fuß ist in der gewöhnlichen Weise durch eine ebensolche mit centralem Wärtchen abgeschlossen. Der fragmentirte Nadelhalter war, wie es scheint, *dreieckig* [Nadel und der größte Theil der Spirale fehlen]. Der Bügel ist verbogen, unter der lichtgrünen mehligten Oxydschicht eine bläulich-schwärzlich-graue: Einwirkung von Feuer.

In dem in derselben Gegend, jedenfalls aber zwischen *F* und *C* aufgegrabenen Erdreich wurde beim Ableeren deselben eine durch Oxyd und Incrustation sehr zerstörte *Kupfermünze* gefunden: Gr. 7, Gewicht 6·7 Gr. Es ist, nach den Umrissen des Kopfes und den Anfangsresten der Legende AN//... zu schließen, höchstwahrscheinlich ein *Kupfer-As* des *Antoninus Pius* und daselbe Stück, wie die trefflich erhaltene, daher etwas größere und schwerere Mittel-Bronze vom Kunz'schen Bauplatz [XIX. Band dieser Mittheilungen, S. 199 sub n. 14, wo irrtümlich „*Sesterz?*“ statt „*As?*“ gedruckt ist]. Vom Revers sind noch die Umriffe einer linksstehenden Gestalt (*Salus?*) und das *S—C* zu erkennen.

20 Schritte weiter — also 90 Schritte vom Eingangspunkte — wurde bei *E* gelegentlich der Herstellung der linken Böschung des Bahnkörpers, etwa 45 Cm. unter der Oberfläche wieder eine gewöhnliche graue *Urne* gefunden. Sie war bis zum Rande mit calcinirten Knochen gefüllt, es waren aber weder innerhalb, noch außerhalb irgend welche Beigaben zu finden. Das merkwürdigste daran ist, daß dieses Gefäß *schief* — etwa 45° gegen die Horizontale geneigt — im Boden steckte, ein deutliches Zeichen für den starken Druck, den die gegenwärtig ca. 50 M. südlich von dieser Stelle noch einmal ansteigende Berglehne ausübte, und der im Vereine mit den damit zusammenhängenden Rutschungen auch auf der „Plobergerwiese“ [„*A*“ auf der Karte

¹ Einige 10 M. südlich von *C* wurden bei Anlegung eines Seitengeleises unter anderem eine — der Beschreibung nach krugförmige — Urne aus rothem Thon und darin neben Knochenresten kleine Fragmente von Gefäßen aus sehr feinem bläulichweißen Thon gefunden. Interessant ist darunter das Randstück eines (auf der Drehscheibe hergestellten!) kleinen [4—5 Cm. oberer Durchmesser] *Näpfchens* mit drei im Dreieck angebrachten *bronzenen Nieten*, die wohl zur Befestigung einer Attache, keinesfalls bloß zur Zierde dienten.

Fig. 1] die stellenweise so starke Zerstörung des Mauerwerkes der Wasserleitung verursacht hat.

Auch ein interessanter *prähistorischer Einzelfund* wurde hier etwa 20 Schritte von *E* entfernt in beiläufig 50 Cm. Tiefe bei *x* gemacht, es ist ein schöner *bronzeener Palstab* [„Beil mit Schaftlappen“], 15 Cm. lang, sehr ähnlich dem Typus Fig. 22 der *Spöttl'schen* Beifammung bei *Hoernes*, Urgeschichte S. 376/7; nur sind bei unserem Exemplar die Schaftlappen um ein geringes mehr gegen die Mitte zu angebracht und der Einschnitt am oberen Ende etwas weiter.

Daß wir es an den Punkten *D*, *E* und wohl auch *B* mit *Brandgräbern*, u. zw. ärmlichster Gattung zu thun haben, steht natürlich außer Zweifel. Die Fundplätze *I* und *C* dagegen scheinen lediglich Reste von *Grabbeigaben* (insbesonders „*Todten-Wegzehrung*“), bezw. die Reste der Leichenverbrennung zu enthalten. Eine solche *Trennung* von eigentlicher *Grabstätte* und Sammelplatz der *Ueberreste der Verbrennung* ist für die Römergräber von *Andernach* ausdrücklich bezeugt durch *Koenen*, Rhein. Jahrbücher, 86. Band, S. 152, und es ist sehr wahrscheinlich, daß *auch hier* die beiden Stellen getrennt waren, aber durch die, wie gesagt, nur in einer Längsrichtung bei ganz geringer Breitenausdehnung erfolgte Grabung immer nur *abwechselnd* eine *Grabstelle* ohne die dazugehörigen Scheiterhaufenreste und umgekehrt die *Beigaben-Reste* ohne die Urne aufgedeckt wurde. Wenn ein Angraben des seitwärts der eingeschnittenen Bahntrace gelegenen Terrains möglich gewesen wäre, so hätte man sicher die jeweilig dazugehörige ergänzende Stelle aufgefunden, so kann zum Beispiel die Fibel (bei *F*) und die Münze entweder ursprünglich bei *C* oder bei der dazu gehörigen, aber nicht aufgedeckten *Urne* gelegen haben und nur durch den erwähnten Erddruck verschoben worden sein.

Bei *A* dagegen haben wir *nicht* — wie auf den ersten Blick wegen der Nähe der Gräber vermuthet werden könnte — ein *ustrinum*, sondern, wie die deutlich sichtbare runde Wölbung zeigt, höchstwahrscheinlich die Reste eines *primitiven Töpferofens* vor uns, der, zu bloß einmaligem Brande bestimmt, nur aus einem halbkugelförmig über die Geschirre geschlagenen Lehm-mantel bestanden zu haben scheint. Ein ganz ähnlicher, auch in den Größenverhältnissen stimmender wurde zu *Remagen* gefunden [Rhein. Jahrbücher, LXXX, S. 173 f.]. Der viel solidere und kunstvollere von *Helpfau* [XIX. Band dieser Mittheilungen, S. 99 f.] ist natürlich damit nicht zu vergleichen.

Im Zusammenhange hiemit scheinen mir auch die bei *H* beifammen gefundenen halbgebrannten und zum Theil unvollständigen *Hähne*, ebenso wie das Fragment der *Ringlampe* — die, weil doch zum Aufhängen bestimmt, ebensowenig zu einem *Grabe* paßt, wie die Zusammenhäufung von *vier*, noch dazu unvollständigen Hähnen — am einfachsten als *Abfall* eines *Töpferbetriebes* erklärbar zu sein, für den die auch heute noch und zwar gerade erst in den letzten Jahrzehnten im größeren Umfange ausgebeuteten Lehmlager der Franzmeier'schen Ziegelei [Fig. 1 bei „*D*“] die Grundlage boten.

Daß aber schon zu Römerzeiten gerade hier eine menschliche Ansiedlung bestand, wird erwiesen durch die

im Jahre 1884 [f. „Welfer Anzeiger“ vom 12. April 1884] gerade bei „D“ gelegentlich der Vergrößerung der damals „Kehlmair'schen“ Ziegelei „in einer Lehm-schichte“ [die also wahrscheinlich später von der obern Bergelehne darüber gerutscht war] gemachten Funde: Ein jetzt in den Ringofen vermauerter prismatischer Steinblock, 2 : 1·5 : 1 M. [nach der damaligen Beschreibung hatte er „in der Mitte eine kleine Vertiefung zum Abrinnenlassen des Opferblutes“], ferner der noch vorhandene Untertheil einer *Pan-Statue* aus weißem Kalkstein.

Außerdem werden für diese Fundstelle in dem bezüglichen Zeitungsberichte Münzen des *M. Aurel* und der *Lucilla* und „eine Menge Knochen“ angeführt, und in einem Zusatz erwähnt, daß nahe derselben Stelle ein ausgehöhlter würfelförmiger Stein mit Steindeckel [also offenbar eine der gewöhnlichen *Aschenkisten*] gefunden wurde, welcher „Asche, mehrere Thränenflächchen und Münzen“ enthielt. So gut also an dieser von den Punkten *A* und *H* ca. 120 M. entfernten Stelle ganz nahe den die Nähe einer menschlichen Wohnstätte ver-rathenden *sacralen* Resten ein *Brandgrab* seine Stelle

find, kann aus den von uns zuletzt betrachteten neuen Funden einerseits auf einen, wohl mit der vorerwähnten menschlichen Ansiedlung zusammenhängenden, *gewerblichen Betrieb*, der sich aus den Funden bei *A* und *H* und wegen der Nähe der Lehmlager als *Töpferei* und *Ziegelei* bestimmen läßt, geschlossen und andererseits angenommen werden, daß die Grabstätten bei *B*, *I*, *D*, *C*, *E* Arbeitern dieses Gewerbes, also wohl Sklaven angehören, die man auf dem Grundstück des Besitzers, nachdem dieses — etwa wegen Erschöpfung der dortigen Lehm- oder Thonlager — seiner früheren durch die Funde bei *A* und *H* bezeugten Bestimmung entzogen worden war, verbrannte und beerdigte. Ueber einen etwaigen Zusammenhang der bei der Wasserleitung so zahlreich gefundenen *keramischen* Reste mit dem für die zuletzt besprochene Gegend angenommenen *Töpfereibetrieb* kann man natürlich nur Vermuthungen hegen; die vielen zugleich mit den keramischen gefundenen metallenen und sonstigen Reste sprechen eher dagegen als dafür.

(Schluß.)

Der Stiegerhof bei Villach.

Von M. Plaser.



WISCHEN der Ruine Finkenstein und der Ortschaft Firnitz — gerade dem Schrotthurm zu Fedraun gegenüber, auf der linken Uferseite der Gailitz — liegt auf einer mäßigen Anhöhe ein alleinstehendes ein Stockwerk hohes Wohnhaus mit einem etwas tiefer stehenden Wirthschaftsgebäude, der Stiegerhof benannt.¹ Es muß befremden, daß derselbe so selten von Natur- und Alterthums-Freunden besucht wird; die Ursache scheint aber lediglich in der Unwillfährigkeit der letzten Besitzer zu liegen, Besuchern Zutritt zu gewähren.

Die Familie Ferdinand Paul von Nagerfchigg in Schweden (Stockholm) hatte anlässlich ihrer Stamm-baumforschung in Erfahrung gebracht gehabt, daß ihr Ahnherr Wolfgang Paul v. Nagerfchigg (Nagerfchikh) in Kärnten den Stiegerhof — vormals Nagerfchnigg-hof, dem das Prädicat entliehen — besessen habe. Die *Paul v. N.* in Schweden entsandten einen Münchner Maler zur Aufnahme des ehemaligen Besitzes, welche der Besitzer des Stiegerhofes nur gegen Erlegung einer sehr ansehnlichen Geldsumme (100 fl. ö. W.!) gewährte. Ein Zufall machte mich auf schriftlichem Wege mit einem Herrn Kurt Paul v. N. bekannt, und bei einem flüchtigen Aufenthalte in Villach konnte ich seinen Wunsch erfüllen, die noch fehlenden Objecte durch einen Zeichner (Herrn R. Kamnig) aufnehmen zu lassen.

Der Stiegerhof bietet seiner Lage nach eine fast gleichschöne Aussicht, wie die höher gelegene Ruine Finkenstein. In dem unansehnlichen Gebäude würde aber kein Besucher noch so werthvolle Ueberreste aus besseren Tagen vermuthen: hatten die letzten Besitzer ja doch schon alles bewegliche mit dem Vandalismus und dem Unverständnisse ihrer Zeit verhandelt oder vernichtet!²

¹ Auf einer Landkarte aus dem Jahre 1718 (?) mit dem Namen „Steger-hof“ bezeichnet.

² Herr Oberrichter Lapusch soll Kisten mit werthvollen Urkunden an einen Käfehändler zu Villach veräußert haben. Italienische Arbeiter konnte man

Der Stiegerhof sieht mit der einen Front nach Norden, welche in der Mitte ein erkerartiger kleiner Balcon mit Balustraden unterbricht, unter welchem ein vermauertes Hausthor ist. Die beiden Giebel-seiten nach Osten und Westen lassen auf den oberen Hälften Ueberreste von getheilten Quadraten in gelber Sgraffito - Ausführung erkennen, während längs der Mauerecken abwärts Säulen-Verzierungen mit halben Rosetten als Schluß laufen. Das Hausthor in der Mitte der Südfront hat eine schöne solide Steineinfassung, dessen Schlußstein die Form eines Wappenschildes trägt, in gleicher Höhe mit diesem und in gefälliger Entfernung, zur rechten Seite des Beschauers, der Kopf einer Ritters-frau und zur Linken der eines behelmten Ritters, Relief in Stein gemeißelt (jetzt mit Kalk übertüncht), ange-bracht, und zwar in Form einer Console.¹ Ueber dem Thor läuft ein breites Gesimse, welches einft mit Sgra-ffito-Verzierungen geschmückt gewesen sein soll. Eben-so vermißt man das Bild der Madonna al fresco gemalt, welches angeblich ober dem Hausthore gewesen und bis zu dem untern Gesimse des solid vergitterten schönen Doppelfensters im I. Stockwerke reichte.

Ueber dem oberen Fenstergesimse, auf welchem die Haustaubenschutz gegen die Unbilden des Wetters suchen, ist eine übertünchte Mauertafel in Umrahmung bemerkbar, deren Inschrift und Darstellung der Höhe wegen nicht herauszufinden war. Durch das schwere mit Blech beschlagene Hausthor, auf welchem kaum

in späterer Zeit noch erzählen hören, daß ihre Käfecinkäufe in viel verzierten Pergamentstücken, deren schriftlicher Inhalt theilweise in ihrer Landesprache abgefaßt, eingewickelt gewesen waren. — Nach Mittheilungen des Herrn Lapusch jun. in Sussalitsch waren ein Himmelbett mit rothen Sammtvorhängen mit Goldverzierungen und ein sehr schöner Luster aus Metall (aus französischem Bronze oder echt vergoldet) etc. an haufrende Juden verkauft worden. Waffenstücke aus dem Kriegsjahre 1809 wurden zu häuslichen Zwecken ver-wendet und auch verkauft.

¹ In dem Rathhause zu Villach, dem ehemaligen Khevenhüller' und Canal'schen Hause, sind die Ritterköpfe in gleichem Typus gehalten. — Ob dies Köpfe aus der Familie Fugger oder v. Paul sind, ist kaum fraglich, da unter dem Dachgesimse die Jahreszahl 1585 entziffert wurde, somit Wolfgang Paul als Erbauer des Stiegerhofes anzusehen ist.

mehr erkennbar der k. k. Adler gemalt ist,¹ tritt man in die gewölbte Hausflur, von welcher eine Steinstiege rechts in das erste Stockwerk hinaufführt. Die Räume zu ebener Erde sind als Wohn- und Wirthschaftsräume behaglich, bieten aber nichts nennenswerthes. Im oberen mit schönen Bogenrippen gewölbten Vorraum, den das Doppelfenster erhellt, befindet sich vor dem Eingange zu dem Zimmer zur Rechten dieses Fensters, der Saal genannt, ein Marmorwasserbecken — im edelsten venetianischen Style gehalten — im länglichten Viereck mit Aufbau, welches aus zwei Köpfen den Wasserzufluß erhielt. Ein ganz gleiches Wasserbecken ist auf der Stelle im Saalraum angebracht, so daß man vermuthen muß, die Becken dienten einst lebendigen Brunnen. Der Befucher des Wohnraumes hat nun zur Linken das Wasserbecken, zur Rechten sieht ihm aus der Wanddecke ein alter schöner Majolica-Kachelofen entgegen, der von einem Fries gegürtet ist; dieser letztere stellt in Wiederholung Kampfszenen zwischen wilden Volksstämmen dar. Sechs gedrehte dünne Eisenfüße sind die unverhältnismäßigen Träger ihrer großen Last.

Die Zimmerthüre ist ein Cabinetsstück alter Zimmermannsarbeit. Die auf Sockel gestellten Holzsäulen mit ihren mit Blätterwerk geschmückten Capitälern sind von einem Frontenspitz überragt und bilden eigentlich den Thürstock; die zwei Füllungen des verzierten Thürrahmens sind tief gekehlt und enthalten schön verzierte bemalte Wappen, und zwar die obere das Wappen des Wolfgang Paul anno 1589 (nur mit dem Löwen, noch *ohne* Helm), die untere jenes des Villacher Bürgers Urban Holzwurm, welcher muthmaßlich sich in einem Meisterwerke verewigte. In der Füllung des Frontenspitzes ist das Hauszeichen der Paul's in einem Doppelreife, mit Arabesken zu den Seiten, angebracht.²

Ein schönes altes mächtiges Thürschloß und Angelverzierungen erhöhen das alterthümliche Aussehen. Schief gegenüber ist eine zweite Thüre mit gleichem Thürstock, aber schmucklos.

Den Grund der gefladerten Holz-Zimmerdecke decken Sterne, wovon sechs glatte Spitzen (Strahlen) sechs geflammte ergänzen. Die Randleiste der Zimmerdecke ist tief zu beiden Seiten gekehlt und einfach aber geschmackvoll verziert.

Ein Wandschrank, dessen Thüre mit Phantasie-Ornamentik geschmückt ist, veranlaßt den Vergleich in der Zeichnung mit einer Thüre zu machen, welche in dem Zimmer links von dem Doppelfenster auf dem Vorsaale zu sehen ist. Sie fallen als übereinstimmend in der Ausstattung auf. Es bleibt nur zu erwähnen übrig, daß über dieser letzt besprochenen Thüre im zweiten Zimmer über dem einfachen Thürstock in Holz ein Blumenstück dargestellt ist mit der Jahreszahl 1585.³

Die schöne holzgetäfelte Zimmerdecke⁴ dieses Wohnraumes hat in ihren Feldern Rosetten, unter

¹ In dem Buche: Statistik und Topographie des Herzogthums Kärnten von Herrn K. Mayer, Mitglied des In.-Oest. Appellations- und Criminal-Obergerichtes Klagenfurt, ged. m. v. Kleinmayer'schen Schriften 1796, ist Seite 159 Nagertschnigg noch als k. k. Ortsgericht in dem Villacher Kreise erwähnt.

² Das Hauszeichen der Paul's waren drei Kreuze, wovon das mittlere nach abwärts steht, — fast entsprechend den drei Brüdern, von denen der mittlere, Mathias, gestorben war.

³ Ich nehme an, daß der Herr Zeichner die richtige Jahreszahl herausgefunden hat; detto bei dem Wappen des Wolfgang Paul 1589.

⁴ Siehe Jahresbericht der k. k. Fachschule für Holzindustrie in Villach 1889. Aufgenommen und autographirt von A. Stocker.

denen kaiserliche Doppeladler sichtbar sind, die wohl auf die Zeit hinweisen, als Nagertschnigg ein k. k. Ortsgericht befaß.

Vor dem Haufe ist ein alter Brunnen, in dessen Steinumrahmung ein Wappenschild angebracht ist, mit der Zahl (römisch) 1577.

Die wenigen historischen Notizen, die über den Nagertschniggshof und dessen frühesten Besitzer aufzufinden waren, geben nur spärliche Auskunft über dieselben.

Notizen aus dem Kreis-Archiv Bamberg:

„Der Prälat von Arnoldstein schreibt an Martin Behaimbs, Amtmann und Rath zu Villach, daß er den Grund, welcher zum Kloster Arnoldstein gehört und von dem Herrn Fugger vor wenigen Jahren erkaufte worden, kaufen soll, damit er nicht in fremde Hände kommt. Der Vicedom zu Wolfsberg rathet ab, das Gebäude soll baufällig sein, und es wäre besser, den Grund von dem Kloster abzutrennen. Für das Geld könnte das Kloster sich was besseres anschaffen.“⁴

Martin Behaimb, Amtmann und Rath zu Villach, berichtet an den Bamberg'schen Vicedom zu Wolfsberg:¹ „Wolfgang Paull will sich daneben anwohnen wo die Fuggerau² war; er ist bamberg. Unterthan und Burger zu Malburget, der etliche Hammerwerke dazu bauen will und sich verpflichten dem Kloster keine unangenehme Nachbarschaft abzugeben; er hätte den Besitz aber gern als frei Eigen.“³

Der Amtmann rathet aber, man solle sich das Lehen nicht entgehen lassen, um des Klosters Schuldenlast zu mindern. — „13. Juli 1596. Fuggerau. Der Abt von Arnoldstein, Johann Dünlein spricht sich für den Verkauf an Wolfgang Paull aus.

Es ist anzunehmen, daß Wolfgang Paul den Grund als frei Eigen erhielt. Der Umstand, daß in der Nähe des Stiegerhofes von dem letzten Besitzer in alten Bergwerksgruben wieder nach Bleierz gegraben wurde, und daß die Kellerräume des Wirthschaftsgebäudes⁴ ihrer Art nach die Vermuthung zulassen, daß dort Schmelzung von Erzen betrieben worden war, bestärkt die Glaubwürdigkeit, daß Wolfgang Paul auf Fugger'schen Grund sein Anwesen hatte.

Wolfgang Paul der ältere wurde im Jahre 1598 mit seinem ältesten Bruder Jacob, Bürger zu Villach und dem Enkel seines verstorbenen älteren Bruders Mathias — Wolfgang Paul dem jüngeren — in den Adelsstand (unter Kaiser Rudolf II.) mit dem Prädicate *Nagerschigg* erhoben. Nachdem Georg Paul, Mathias Paul's ältester Sohn, in seinem Testamente 6. April 1595 den Nagerschiggshof seinem Oheim Wolfgang Paul vermachte,⁵ so geht hervor, daß Georg Paul, der mit seinem Oheim in Handels-Compagnie stand und der wohlhabenste der ganzen Verwandtschaft war, für diesen das Geld erlegt habe und noch vor der Erhebung in den Adelsstand

¹ Bamb. Copialbuch 1586, also früher.

² Das Stift Arnoldstein erkaufte sich nach Auflösung der Bergwerke in der Fuggerau (angeblich 1570) die Gründe der Gewerkschaft. Das Stift kam durch schlechte Wirthschaft sehr herunter, und erst unter den drei Aebten des heimischen Adels von Aineth kam Arnoldstein wieder zu Ansehen.

³ 1584 bis 1585. Notiz von dem Vicedom v. Wolfberg an Behaimb. „Was Herrn Fugger und andern zu gewahren ist, sollst du berathschlagen und was dem Stifte am zuträglichsten ausführen lassen.“ — „Den Fuggern soll gestattet werden die Befreiung vom Aufschlag auf Chromblei, dafür müssen sie dem erkauften Erz durch Wasserkunst in den Gruben helfen. — Die Herren Fugger sollen sich über ihre Zahlung äußern; bitte ihre Resolution ehe sie um Wald für ihren Holzverbrauch ansuchen, mir mit einem eigenen Boten zu senden.“

⁴ In späterer Zeit dienten diese Räume zu Gefängnissen; man sieht noch die Eisen, an denen die Verbrecher an die Wand geschmiedet worden waren.

⁵ In dem Testamente ist auch von einem *Himmelbette* auf dem Nagerschiggshof die Rede.

das Zeitliche segnete, weshalb sein Sohn Wolfgang der jüngere im Adelsbriefe steht.¹

Wolfgang Paul der ältere war mit Margaretha Gotthard aus Rabl (Raibl)² verheiratet. Dieser Ehe entsprossen sechs Söhne. Hanns der älteste erbte den Nagerschigghof, den seine Witwe (wiederverehelichte Maria Paizingerin zu Saifritz) an Herrn Troyer³ in Villach verkaufte, nachdem er sich der Reformation angeschlossen hatte, wie seine Brüder ausgewandert und zu Lindau gestorben war. Nur noch einmal ist von Frau Margaretha in den Gerichts-Protokollen zu Malburghet anno 1616 bis 1623 die Rede bezüglich eines Erbvergleiches.

Zacharias, der jüngste Sohn des Wolfgang Paul v. N., ging nach Schweden. Als Begründer der schwedischen Linie, die heute noch dreißig lebende Glieder zählt, sei hier seiner ausführlicher gedacht.

Aus der Geschlechtstafel des schwedischen Adels: „Wolfgang Paull, Herr zu Nagerschigg in Oesterreich, war von kärnthnerischem Adel und wurde in vornehmen Aemtern angestellt. Verheirathet mit Margaretha Gotthardisken von Rabel. Jüngster Sohn: *Zacharias Wolfgangsson*, naturalisirt *Pauli* zu Wingslor und Martorp; geboren 1586 in Kärnten; Kornett im Regimente des Obersten Göddart von Stahrenberg gegen die Türken in Ungarn; kam 1608 nach Schweden; Kammerjunker beim Herzog Carl von Södermanland 1608; Interims-Lieutenant 1612; Stallmeister bei der Königin-Witwe Christina 1613; Stallmeister beim Herzog Carl Philip, kurz darnach Rittmeister für die Leibcompagnie dieses Herzogs 1617; Rittmeister für eine Compagnie Edelleute in Södermanland 1625; naturalisirt schwedischer Edelmann 1625 und introducirt auf das Ritterhaus mit Nr. 96; er war 1626 Rittmeister für drei Compagnien Finnländer und 1628 Oberflieutenant für 6 à 8 Compagnien Schwedische Reiter; Oberst der Reiterei in Södermanland, Nerike und Vermland 1630; † 1630 während der Nacht zum 25. August in Stockholm an der Pest und wurde begraben im Paulischen Grabgewölbe in Lista Kirche.“

„Er wurde 12 Jahre alt von seinen Eltern nach Italien gefandt, um fremde Sprachen, Fechten und andere adelige Uebungen zu lernen; er machte 1603 auf kurze Zeit eine Reise nach Schweden; mußte wegen der strengen Gesetze in Oesterreich gegen die Lutheraner, mit sammt seinen Brüdern, Kindern und Geschwister-Kindern, Güter und Vaterland verlassen,⁴ und kam mit drei seiner Brüder nach Schweden. Er wurde 1612 verordnet, Reiter für das Leibregiment in Westerås, Köping, und Arboya anzuwerben; 1612 machte er die Eroberung von Riga

¹ Georg Paul, Handelsherr zu Malburghet war der Besitzer des sogenannten „venetianischen Palastes“.

² Oswald *Rabl*, — der Name dürfte von dort herzuleiten sein. K. Kreis-Archiv Bamb. Copialbuch 11, Fol. 123 heißt es in der Verleihung eines Bergwerks-Privilegiums 1456: „— das wir in vnser vnd vnser Stieffts Berckwerck bey Ine Zwischen Oswalten *Rabels* und dem See in dem *Flisch gelegen* — (Raibler-See). — Rabl, ein Hauptverfammlungsart der Lutheraner.

³ Herr Troyer von Paumgarten auf Nagerschigg hatte sein Pathenkind Maria Ursula Prantlin zu sich genommen und auferzogen; vielleicht ging der Nagerschigghof auf dieselbe über. Die Prantlin war die Enkelin des Marktrichters zu Malburghet (1616) Jacob II. Zeneggen von und zu Scharfenstein und dessen ersten Frau, Ursula geb. Freidl zu Wolfsberg, aus Nürnberg eingewandert; diese war die Tochter des unduldfamen lutherischen Parteiführers Mathias Freide zu Baierhofen.

⁴ Nur in zwei Urkunden aus Pergament anno 1610. 5/4. und anno 1611. 7/6 (Kaufbriefe) ist von Hanns und Andreas die Paulle Gebrüder und ihren abwesenden Brüdern Thomas, Mathes, Augustin und Zacharias Paul die Rede. Siehe Markt-Archiv Malburghet'sche Urkunden, Register Seite 36 und 37. M. v. P. Eigenenthum.

mit und 1626 mit ausgezeichneter Tapferkeit und Klugheit den Krieg in Preußen, wobei er immer bei den schwersten Gelegenheiten (mit vielem Erfolg) verwendet wurde, zum Beispiel den Recognoscirungen und dem Fouragiren, und plünderte und brannte die Stadt Meelfach 1627 nieder. Er war im Kriege ein sehr beherzter Mann und beförderte das Wohl derjenigen, welche unter seinem Befehl standen; er erkrankte als er die Seereise nach der Armee des Königs Gustaf Adolph II. in Deutschland machen sollte und wurde nach Stockholm geführt, wo er starb. 1615 14./6. heirathete er auf Stockholm's Schloß die Hofjungfer Brita Hard of Segerstad zu Wingslör, welche ihn überlebte. Sie war die Tochter des Statthalters Olof Larsson Hård of Segerstad (Nr. 17) zu Segerstad, Skemmingsfort, Halebo und Tubbetorp, mit Catharina Vogtin von Fronhaufen.“

Von dem Zeitraum an, als Herr Troyer auf und zu Baumgarten und Nagerschigg den Nagerschigghof besaß, bis zur Uebnahme der Bamb. Herrschaft in Kärnten durch die Kaiserin Maria Theresia, fehlt mir jede Nachricht.

Bei Reinigung des Stiegerhof-Teiches (ca. 1888–90) fand man eine bleierne Wasserrohre (welche wieder eingesetzt wurde) mit folgender Inschrift: „Herr Johann Georg von Aineth hat diese Heschnen, den Teich aber gänzlich ausbutzen lassen 17 Anno 40. Johann und Andreas Fischer, Teichgrober.“

Johann Georg von Aineth (Ainöth) vermählt mit einer geborenen Pfandlin war 1750 Pfleger auf Schloß Finkenstein, unter dessen Herrschaftsgericht der Stiegerhof mit den zwei Neuwirtshuben¹ in Obergreuth und der Nagelschmiede mit kleinem Garten in Techenting gehörten. Johann Georg von Aineth hatte vier Töchter: Maria Christine verhehelichte Jankh, Maria Constantia verhehelichte von Neydiffer von Neyffenfels, Katharina, verhehelichte von Millefi und N. N. verhehelichte von Silbernagel.

1750 erscheinen die Fräuleins Johanna und Antonia von Silbernagel auf dem Stiegerhof als Besitzerinnen. 1774 ist von den kaiserlichen königlichen Abgaben die Rede, laut eines Blattes aus einem Stiftsregister. Am 30. August 1799 übergibt Frau Constantia von Neydiffer ihren Besitz, den Stiegerhof, dem Sohne Alois von Neydiffer. Zum 12. August 1842 Finkenstein; steht auf einem losen Blatt: Auslichtung des Techentinger Freivaldes. Zu dieser Zeit ist Herr Blasius Lapusch als Inhaber der Stiegerhofgilde und der Neuwirtshuben genannt. Am 10. October 1846 wird der Herr Lapusch als Oberrichter und Besitzer des landtäflichen Stiegergutes erwähnt, und noch bis 1858 kommt sein Name vor. 1890 schließt Herr Waucilek die Reihe der bekannten Besitzer, welche den Bergbau noch aufrecht zu halten suchten.

Es steht zu hoffen, daß den Besuchern des Stiegerhofes bald ein freundlicherer Empfang gewährt wird, und daß es kunstfönnigen Reisenden gelingen werde sich leichteren Zutritt zu verschaffen als es bisher der Fall war.

¹ Es besteht zu Lande die Annahme, daß der Name Stiegerhof eigentlich von Steigerhof herzuleiten sei, denn die Steiger unter den Bergknappen hatten dort Unterkunft gehabt. Die Verschiebung von Vocalen war in Kärnten so häufig anzutreffen, daß diese keineswegs wundern kann. Der Bergbau, so heißt es, sei auch schon vor den Neydiffers wieder in Betrieb gekommen gewesen, und so ließe es sich ohne Verstoß dieser Annahme bis auf weiteres beipflichten.

Inschriften und Verzierungen auf Glocken in Vorarlberg und Liechtenstein.

Gefammelt und besprochen vom Conservator kais. Rath *Samuel Jenny*.

II.

Beschreibung der Glocken in Vorarlberg und Liechtenstein bis zum Jahre 1800.

(Die römischen Zahlen bezeichnen die Größe [I die größte Glocke].)

Arbogast.

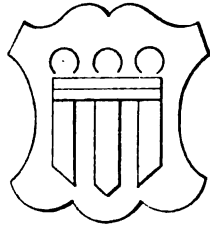
I. In gothischen Minuskeln:

Ave maria gracia plena dominus tecum benedicta.

Amen 

II. Ohne Schrift und Jahrzahl.

Auf dem Mantel drei Medaillons, schwach 4 Cm. Durchmesser, mit Johannes Evangelist, heil. Barbara, Johannes Baptista, ferner das Wappen der Stadt Feldkirch.



Au.

I. In gothischen Minuskeln:

Ave. Maria. gracia. plena. dominus tecum. Ave Maria. sant teodellus. anno. domini. m. ccccc. v. (1505)

Schwengel trägt die Jahrzahl 1625.

Am Rande unten:

Ecce † Domini fugite partes adversae vicit Deo le (anstatt leo de) tribu juda radix David.

Auf dem Mantel:

Leonhart und Peter Ernst gossen mich in Lindaw anno MDCLXXVIII . (1678).

Heil. Joseph und Maria, heil. Leonhard und noch ein Heiliger in Mönchsgewand.

III. Am obern Rand:

Sit nomen domini benedictum in aeternum 1707.

Auf der Mantelfläche:

Die Company alls Andreas Aporta burger zu Veldkirch und Bregentz und Joh. Baptista Ernst burger zu Lindaw gossen mich in Bregentz.

Mutter Gottes, heil. Joseph und Leonhard und die Kreuzgruppe, darunter: Ecce crucem domini benedictum in aeternum. Alleluja:

IV. In gothischen Minuskeln:

Ave Maria gratia plena dominus tecum.

Aufferbrasz.

St. Anna Capelle.

Gest. v. Christian Fleischer Kapellvogt 1751.

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe, gegenüber heil. Maria.

Altenstatt.

I. In gothischen Majuskeln mit Ausbauchungen

Maria * Gotes cele (= Zelle) * Hab in Huot * was ich übersehele * anno * domini * M * CCCCC * XVII * Jaro (1517. Jars).

Auf dem Mantel: Heil. Theodul mit dem Glocken tragenden Teufel und heil. Anna mit dem Kelch.

II. Am obern Rand in schönen scharfen Majuskeln:

Johannes ✠ Lucas ✠ Marcus ✠ Matheus ✠

III. Todtenglöckchen in gothischen undeutlichen Majuskeln:


Lucas ° Marcus ° Matheus ° Johannes ✠

IV. Kleine glatte Glocke.

Bad bei Mittelberg.

Capelle.

Einzig kleine Glocke:

 Aus dem Feir. flos. ich. Johann. Georg. Gapp. gohs. mich. in V K. (= Feldkirch) 1.709.

Auf dem Mantel: Christus und Madonna mit dem Jefuskind. Die Schrift steht zwischen Blätterkränzen mit eingestreuten Rosen.

Balsers (Fraction Kleinmels). Fürstenthum Liechtenstein.

I. Betglocke, 140 Cm. Durchmesser, ca. 60 Kg. schwer, Jesus Nazareus Rex Judeorum, Christus am Kreuz mit Maria und Johannes.

II. Glatte Glocke 50 Cm. Durchmesser, Gewicht ca. 40 Kg.

† SANT † MARX † SANT † LV † SANT † IOHAS
† SANT † NATDEVS †

III. Durchmesser 42¹/₂ Cm., Gewicht ca. 50 Kg.

ave. maria. gracia. viii. iar

Die Jahrhunderte sind nicht angegeben, es spricht aber Schrift und Inhalt für das Jahr 1508. (Capelle Mariahilf.)

Bezau.

I. Am Halße:

A fulgure grandine et mala tempestate libera nos
Domine Jesu Christe.

Am unteren Rand:

Unter dem jetzigen H: Pfarrer Moosbrugger und H:
Landschreiber Gall Staiger zu Bezau durch mich Joh:
Leonh. Rosenlecher in Constantz gegossen worden
anno 1783.

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit dem Jefuskind
und den drei Weifen, heil. Georgius, darunter Quis ut
deus, heil. Jodok, eine Kirche, auf deren Dach die heil.
Maria mit dem Kinde sitzt, darunter:

Zur Ehre Gottes hat Frau Elisabetha Berlingerin des
Michael Feuersteins Wittwe diese Glocke machen lassen
im Jahre 1783.

II. 1716 Goss mich Christian Schmidt in Bregenz.

Auf dem Mantel: Heil. Michael, Wolfgang, Jodok
und Maria mit dem Kind.

III. Goss mich in Lindau 1769 Johann Heinrich
Ernst. Kreuzgruppe, heil. Franciscus und Antonius von
Padua.

IV. Joh. Baptista Ernst zu Lindaw gos mich 1615.
Heil. Sebastian.

V. I H E (: Joh. Heinr. Ernst) 1765 Ave Maria
gratia plena, heil. Michael, Joseph, Dominicus und heil.
Dreifaltigkeit.

Bludenz.

Pfarrkirche.

I und IV Grassmair Glocken von 1859.

II. Unter der Krone in gothischen Minuskeln:

Mit der hilf Gottes hat mich Martin Kisling und Hans
Folmer zu Biberach gossen ✠

Am Rande oben wie obere Schrift:

✠ Veni. sancte. spiritus. repte. tuorum. corda. fidelium.
in. eis. ignem. accende. quid. per. diversitatem. lingua-
rum. enuntiarum. gentes. in. unitate. fidei. conrigasti.
alleluia año. domini. m. ccccc. vi. (= 1506).

Am unteren Rande wie obere Schrift:

Maria zart von edler art ain ros on allen doren (= Dor-
nen) du hast uns gmacht herwiederbracht das fortan
gwas verloren durch adams fall der die wall sant gabriel
versprochen hilf das nit werd gerochen mein sind
(= Sünde) vnd schuld erwirb mir hvld wan kain trost
ist tua (?)

Auf dem Mantel: Attribute der vier Evangelisten,
heil. Theodul und weitere drei nicht erkennbare
Bischofe. Die Schrift steht innerhalb der gleichen gothi-
schen Ornamentik, wie bei der Glocke von Bendern.

I und IV Graßmair Glocken von 1859.

Am oberen Rand:

✠ Xps rex veni cm pace et deus homo factus est ✠
aufrechte Hand Sancte lavrenti ora pro nobis ✠

Kreuzgruppe 1545

Auf dem Mantel: Kreuz in dessen Armen das Al-
phabet in kleinen Lateinlettern.

XXI. N. F.

V. Am oberen Rand:

Zu. Gott. follt. dich. khren (= kehren) ale. Stundt.
wirft. mich. horen.

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit Kind, gegenüber
1673 dazwifchen ein Kreuz; zwei Salbeiblätter
unterhalb.

St. Bartholomäberg.

Oben am Hals:

Ecce. crucem. domini. fugite. partes. adversae. vicit.
leo de tribu. Juda. radix David. alleluia. 1773 Loci Paro-
chus Joann Christian Salzgeber.

Unterer Rand:

Durch das Feuer bin ich gefloßen, zu Ehr Gottes hat
mich Bartlme Grasmair im Oetzthal gossen anno 1773.

Bregenz.

Leprosen-Capelle:

Inchrift fehlt; auf dem Mantel die Kreuzgruppe,
ferner heil. Maria mit dem Jesuskinde als Himmels-
königin in der Glorie und das Stadtwappen von Bregenz;

darunter die Jahrzahl: 1663

Rund-Capelle am See:

Am oberen Rand:

✠ Gofs mich Gebhard Andre \hat{A} Porta ni (= in)
Bregenz.

Am Rande unten in zwei Reihen:

a) ✠ P: R: Prae Nob: et clariss: D: Fran:
Guilie: Haas, S: S: Theolog: Doctor: Emi: et R: S: R: E:
b) Card: et Epi: Const: Cons: Ecc: Nec: non: recto:
pleb: Vörin: lib: resignatus, anno. M·D·C·C·L·V·I·I
(1758).

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe, zwei Heilige und
ein Wappen mit dem springenden Steinbock (rechtshin).
See-Capelle.

I. Am oberen Rand:

✠ Goss mich Johann Baptist vnd Gebhard Andreas
A Porta in Bregenz anno 1747.

Am unteren Rand:

✠ Verum laudo Deum ✠ Populum voco ✠
Congrego clerum ✠ Defunctos ploro ✠ Fugo
fulmina ✠ Festa decoro ✠

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe, darüber das Stadt-
wappen von Bregenz, heil. Christoph, Johannes Bap-
tista und noch drei Heilige.

III. Auf einem Schild der Mantelfläche:

Goss mich Christian Schmid und Johann Baptist A:
Porta in Bregenz anno 1738.

Darüber der heil. Georg; gegenüber Stadtwappen
von Bregenz, zwischen inne heil. Maria mit dem Jesus-
kind im Strahlenkranz und zwei Bischofe.

Pfarrkirche.

I. Am oberen Rand:

A fulgure grandine et tempestate libera nos domine
Jesu Christe.

Am Rande unten:

Venite adoremus et procidamus ante Deum ploremus coram domino qui fecit nos, in zweiter Reihe:

Im Jahre 1439 goss man mich zum erstenmale im Jahre 1601 zum zweiten im Jahre 1701 zum vierten, im Jahre 1730 zum fünften im Jahre 1834 zum sechsten und im Jahr 1876 goßen mich Gebrüder Graßmayer zu Feldkirch zum siebtenmale.

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe, darüber ecce cruce; heil. Criftoth mit dem Jefuskinde, darüber vicet leo de tribu juda, heil. Maria und das Jefuskind, von Wolken umgeben mit der Auffchrift sub tuum praesidium confugimus, heil. Dreifaltigkeit auf Wolken thronend, über derselben sancte deus sancte fortis, sancte immortalis und unter ihr miserere nobis, heil. Petrus und Paulus mit der Ueberchrift: S. apostolorum principes orate pro nobis, endlich heil. Georg und ein Bifchof.

II. Am oberen Rand:

Ut fructus terrae dare et conservare digneris te rogamus audi nos.

Am unteren Rand:

Diese Glocke wurde zur Ehre Gottes und des hl. M. Sebastian zum crstenmal gegossen im Jahr 1601 umgegossen im Jahr 1834 von Jos. Ant. Grassmayr in Feldkirch.

Auf der Mantelfläche: Heil. Maria auf der Erdkugel stehend, darunter S. Maria ora pro nobis (Kreuzigung), darunter Jesu fili David miserere nobis, heil. Sebaftian, unter ihm S. Sebastiane ora pro nobis und das öfterreichische Wappen mit dem Bindenschild und als Ueberchrift: Vivat inclyta austriae domus.

III. In gothifchen Minuskeln am Halfe:

✠ anno § domini § m § cccc § lxxxxviii (= 1498) o § rex § gloriae § veni § nobis § (cum) pace § und § behut § uns § vor § allem § das § uns § schad § lig § so § werdend § mir (!) § aller § sorgen § frey

Das Wort cum ist ausgelassen und statt wir steht mir (Dialekt). Vier Wappen, ein Heiliger.

IV. Am oberen Rand:

✠ Benedictus es domine in firmamento caeli (statt coeli) et laudabilis et gloriosus in saecula.

Am unteren Rand in zwei Reihen untereinander: Franz Bartohlme (!) Sauser P. T. amtsstattaamann Johann Michael Straub dermahliger Kirchenpfefer ✠ MDCII (= 1602) bin ich das erstemahl gegossen worden durch filles geprauch zue Lob und Ehre Gottes zerspaltet MDCCCLXXII (= 1722) von Jo: Leonhard Rosenlecher in Constantz wieder gegossen. Salbeiblatt.

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe, heil. Petrus und Paulus und ein Heiliger mit einem Hirsch zu Füßen (heil. Gebhard).

V. Graßmayr-Glocke.

VI. Am oberen Rand:

Hanns • Shnizer • burger • zu • Kempten • hat • mich • gossen • 1 • 6 • 18 •

Auf dem Mantel: Wappen.

VII. Am oberen Rand:

Nomen — domini — benedictus — sit.

Auf einem Schild des Mantels: Goss mich Christian Schmid und Johann Baptist Apporta in Bregenz anno 1730, außerdem: Kreuzgruppe, heil. Joseph mit der Lilie, heil. Georg und Mutter Gottes mit Jefuskind in Strahlen.

VIII. Todtenglocke, am unteren Rand:

Bened. Richard a Wolfurt sa. caes. mai. consil et amtmannus dinast. Brigac. Hohenegg. campanulam hanc feri curavit anno MDCXCIII (= 1694).

Auf dem Mantel: Gegossen durch Jacob Grassmayr und Sohn in Veldkirch 1827. Salbeiblätter. St. Martins-Capelle in der Oberftadt.

I. Am oberen Rand:

Aus dem Feur flos ich: Alex ◊ Drechsel goss mich anno MDCIII (= 1603).

Auf dem Mantel drei Wappen.

II. Am oberen Rand:

Vox ego sum vitae voco vos orate venite.

Am unteren Rand:

✠ Johann Leonhard Rosenlecher goss mich in Constanz 1772. Kreuzgruppe, Mutter Gottes, Stadtwappen Bregenz, heil. Martin.

III. Schulglocke.

Auf dem Mantel: Johann Baptista Ernst goss mich in Lindaw anno 1701. Gegenüber Kreuzgruppe.

Bendern (Fürstenthum Liechtenstein).

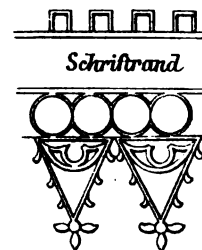
I. Am oberen Rand in gothifchen Minuskeln:

O rex gloriae christe veni cum pace † titulus triumphalis nostri salvatoris ihs nazareus.

Am Rande unten:

mit der Hilf Gottes hat mich Martin Kieling und hans Folmer zu biberach gossen. Sanctus Domine conditor melite (?) devotos famulos respice protege ne nos uvor edax demonstrate (?) Oberhalb dem Worte Sanctus die Jahrzahl m. ccccccix (1509).

Hübche Ornamentik am Halfe:



II. Got die Ehr anno Dñi 1663 * aus dem Feir flus ich Jacob Stutzenberger gus mich.

Auf dem Mantel: Heil. Sebaftian in ganzer Figur. Auf der Haube vier Salbeiblätter.

III. In sehr alten Majuskeln, unklar im Guß:

✠ S. Maria • Rex • coriose (= gloriae) • XPC • Ven • cu • (= veni cum) Pace • Lucas • Marcus • Matheus • Joh •

Bludesch.

I. Am unteren Rande:

Durch das Feyr bin ich geflossen Franz Joseph Felix Burger in Veldkirch hat mich gossen anno (Jahrzahl unzugänglich, dürfte auf die Jahre zwischen 1737—1747 lauten.)
Oben am Halfe:

Sub. Rndmo. gratioso. dmo. dmo. Sebastiano. abbate. Weingartensi. Tum. Temporis. Parocho. Rdo. Dmo. Felice. Tschol.

Auf dem Mantel: Heil. Maria und Johannes unter dem Crucifixus, weiter heil. Jodok und heil. Michael, alle mit einem Ulmenblatt zu jeder Seite.

II. In gothischen Majuskeln:


Ave. Maria. Grac. Plena. Dominus. Tecum † Ta. Tnu. Mecu † Ora. es † T. Mei ✠

III. In gothischen Minuskeln:

O. Maria. du. gotes. zel. behvet (= behuet). was. ich. uiberschel. m. cccc. lxxxiiii. (1494)

Brederis.

I. Am oberen Rande zwischen hübschen Ornamenten:

 Aus dem Feyr flos ich Gabriel Felix Hans Jorg Gap gus mich Veldkirch.

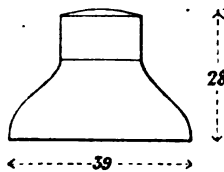
Auf der Mantelfläche: Crucifix mit Maria und Johannes, darunter die Jahrzahl 1706, heil. Anna mit Jesus und Maria und zwei Kreuze, darunter:

I · R · H
C · W
A · S · E

Auf dem Klöppel: ✠ T · H ✠

II. Am oberen Rande in gothischen Minuskeln:

✠ O ✠ Maria Anno d ✠ omni ✠ m ✠ ccccc ✠ vnd ✠ mmm ✠ (1506)



Beide sehr kleine Glocken von eigenthümlicher Form.

Bizau.

I. Am oberen Rande:

Aus dem Feir bin ich geflossen Theodosius Ernst von Lindaw hat mich zu Byczow (= Bizau) gegosen anno 1636.

Unmittelbar darunter:

Jos. Greber diser Zeit Landaman, darunter ein Siegelabdruck (wachsender Steinbock mit unfeilerlicher Rundschrift); Casparus Greysseing (= Greissing) diser Zeit Pfarer alhie, zwischen beiden fein Siegel mit der Tanne; Der Hoch. Frh: Drh: Össterreich Besteller Huprtman

Gabriel Feyrstain mit feinem Wappen (als Helmzier ein Steinbock zwischen zwei Büffelhörnern).

Auf dem Mantel: Heil. Maria und Johannes unter dem Crucifixus.

II. Gott zu Lob und dem Menschen gos mich Theodosius Ernst von Lindaw in Byczow anno 1636.

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit dem Jefuskinde.

III. Ave. maria ☩ gratia ☩ plena ☩ dominus ☩ tecum ☩ Gothische Minuskel.

Bildstein.

I. Durch Feuer und Flamm bin ich geflossen Johann Leonhard Rosenlechner hat mich zur Ehre Gottes und Maria in Konstanz gegossen. MDCCLXXIV (= 1774)

Auf der Mantelfläche: Jesus, Maria und Joseph, heil. Maria mit dem Kinde, heil. Sebastian, gegenüber der kaif. Adler.

II. Leonhart und Peter Ernst gos mich in Lindaw anno 1683.

Auf dem Mantel: Mutter Anna, heil. Joseph, Mutter Gottes sammt Kind.

Bürs.

I—IV. Grasmair-Glocken von 1862.

V. Todtenglöcklein; Rand oben:

Franz Joseph Felix goss mich in Veldkirch 1747.

Unterer Rand:

H. Christian. Arnoldt und sein Fraw Margreta Hummlin Stifter dises Dotten (!) Glöglein.

Auf der Mantelfläche: Krönung Maria's durch die heil. Dreifaltigkeit, heil. Antonius, heil. Fidelius, Maria und Johannes unter dem Crucifixus. Die ersten drei Darstellungen zwischen je zwei Salbeiblätter gesetzt.

Dalaas.

I. Am oberen Rande:

A voce tonitruui formidabunt Pfal. 103. Gegossen von Bartholomäus Grassmayr in Oetzthal 1784.

Auf der Mantelfläche: Christus am Kreuz, die heil. Familie, heil. Nepomuk und Martin.

Am unteren Rande:

II. Ignis grando nix glacies spiritus procellarum date gloriam Deo super Israel. Psalm 67.

II. Am oberen Rande:

Venite exultemus Dominum jubilemus Deo salvatori nostro. Psalm 94. Gegossen u. f. w. wie bei I.

Rand unten:

Angelus Domini annuntiavit Mariae et concepit de spiritu sancto.

Auf dem Mantel: Heil. Dreifaltigkeit, Mariae Verkündigung, heil. Oswald, Wendelin und Johannes der Täufer.

III. Oben:

Et verbum caro factum est et habitavit in nobis Johann I. Gegossen u. f. w. wie bei I.

Auf dem Mantel: Christus am Kreuz mit Maria und Magdalena, St. Michael und ein sterbender Pilger.

Damüls.

I. In gothifchen Minuskeln:

Ave . Maria . gracia . plena . dominus . tecum . benedicta .
tu in mulieribus . m . cccclviii . jar (1459).

II. Leonhard Rosenlecher gos mich in Constanz
anno 1670.

Maria mater dei virgo ante partum et post partum ora
pro nobis.

Auf der Mantelfläche: Maria und Magdalena unter
dem Gekreuzigten, gegenüber St. Jodoc mit seinem
Bilde.

Dornbirn.

Kirche im Oberdorf.

I. Grafsmair-Glocke von 1856, II und III von 1830.

IV a. Gothifche Minuskel; oberer Rand:

✠ im ✠ . . ar (jar) ✠ anno ✠ domi ✠ m ✠ ccff ✠
lx ✠ (muß wohl mcccclx = 1460 heißen).

IV b. Gothifche Minuskel:

✠ Ave ✠ marai (= maria) ✠ gracia ✠ p(l)ena ✠
dominus ✠ tecu (m) ✠

Beide Glocken sind von gleicher Form und Größe,
die Identität der Minuskel und Kreuze weist sie dem-
selben Gießer zu.

Pfarrkirche im Ort.

I. Am oberen Rande:

✠ O ✠ Rex ✠ Gric ✠ XPC ✠ Ve(n)i ✠ Cu(m) ✠ Pace ✠
O ✠ S ✠ Maria ✠ Et ✠ Oes ✠ Sacti ✠ Orate ✠ Pro ✠ Nobis ✠

1600 ✠ Concordia ✠ Heis ✠ ich ✠ Gerg ✠ Havser
✠ und ✠ Leonhart ✠ Ernst ✠ gos ✠ mich ✠

Unter der Schrift reiche Festsions mit den Brust-
bildern der zwölf Apostel sammt ihren Attributen.

In der Mitte des Mantels die Kreuzgruppe.

II. Am oberen Rande:

Ihs Maria Xps vincit Xps regnat Xps imperat Xps ab
omni malo nosque zwischen einfachen Reihen, darunter

1548

Auf dem Mantel: Kreuz auf vier Stufen, Heiland
mit der Samariterin am Brunnen, Kreuzgruppe.

III. Kindsglocke, am Oberrand in schönen kräf-
tigen Minuskeln:

✠ rex ✠ glo ✠ rie ✠ ve ✠ ni ✠ cum ✠ pace ✠
mccccxxxv (= 1485)

Auf dem Mantel etwas über die Hälfte nach oben:

✠ haus bri ✠ Si ✠ ger (Hans Cri[stof]? Siger)

Ebnit.

Sterbglöckchen.

In gothifchen Minuskeln:

Ave Maria hilf uns alen (= allen) anno mvlv (1502).

Der Sage nach ist die Glocke eine Reliquie des
Pauliner Mönchsklosters, das hier 1351 bestand, jedoch

schon 1423 verschwunden war. Ich muß diese Annahme
bezweifeln, da sie nicht mit der Jahrzahl in Einklang
zu bringen ist, welche ich nach der Schreibweise auf
dem Glöcklein in Sattains als 1502 oder 1511 lese.

Feldkirch.

Rathhaus.

Kleine Glocke:

Andreas Apporte burger zue Veldkirch goss mich
Rathaus-Gloc hais ich 1698.

Heiligkreuz-Capelle (erbaut 1388 unter Graf
Rudolph IV. von Montfort).

I. In undeutlichen gothifchen Minuskeln zwischen
zwei glatten Reifen:

✠ maria ✠ gracia ✠ plena ✠ dei

II. In gothifchen Majuskeln scharfe, sehr erhabene
Lettern:

✠ O ✠ rex ✠ glorie ✠ criste ✠ vene ✠ cum ✠ pace ✠

Friedhof-Capelle:

I. Am oberen Rande zwischen großen Akanthus-
blättern in kleiner Schrift:

Pretiosa . in . conspectu . domine . mors . sanctorum .
eius . psalmodis .

Am unteren Rande:

Durch . Feir . bin . ich . geflossen . Melchior Maurer . hat .
mich . gossen . in . Veldkirch . anno . 1677 . Jahr .

Auf dem Mantel: Montfort Wappen, respective
Stadt Feldkirch, Kreuzgruppe, heil. Petrus und Paulus.

II. Grafsmair-Glocke von 1810.

Frauenkirche.

I. Oberer Rand:

Nos cum prole pia benedicat virgo Maria Joseph et
Anna.

Oben und unten eingefaßt von Akathunsblatt-
Verzierung.

Rand unten:

Aus . dem . Feier . bin . ich . geflossen . Melchior Maurer .
hat . mich . gossen . in . Veldkirch . anno . 1677 . Jahrs .

Auf der Mantelfläche: Wappen von Feldkirch,
Kreuzgruppe, heil. Sebastian und Antonius.

II. In klaren gothifchen Minuskeln stark erhaben:

✠ o rex ✠ glorie ✠ ihesu ✠ criste ✠ veni nobis ✠
cum pace ✠ m ✠ cccc ✠ lxxii ✠ (= 1472).

Frommengersch.

Capelle.

I. Uebergangs-Majuskel am Halfe:

ANNO DOMINI MCCCCPV
TEODORIS MICHAELV2

Alle Buchstaben reihen sich ohne Zwischenraum
und Interpunction aneinander. In Domine war zuerst
I in die Form eingedruckt, darauf das N an dieselbe
Stelle, wodurch ersteres zum größten Theil ver-
schwand.

II. Minuskel am Halfe:

✠ o rex o glorie o criste o veni o cum o pace.

Fraßans.

I, III und IV. Graßmair-Glocken dieses Jahrhunderts.

II. Jacob Stuczenberger und sein Sohn haben mich gegossen 1657 aus dem Feur bin ich geflossen.


Auf dem Mantel: Heil. Maria und Magdalena unter dem Crucifixus, gegenüber Engel mit Palme und Fackel.

V. Lutgrezia hais ich ✠ Jacobus Berger gos mich ✠ m ccccc ✠ xii ✠ jahr (1512) am unteren Rand in gothischen Minuskeln.

VI. Sei midt uns muter gotes bit fur uns der Segen Gotes ano 1664. Dreifaltigkeit, Maria Krönung und heil. Sebastian.

Fluh.

I. Rand oben:

 I Hand Et verbum caro factum est et habitavit in nobis.

Heil. Maria und Johannes unter dem Crucifixus, heil. Wendelin und heil. Joseph mit Jesuskind auf dem Mantel.

Auf dem untern Rande:

Andreas Aporta burger zu Veldkirch hat mich gegosen anno 1704 durchs Feur bin ich geflossen.

II. Leonhard und Peter Ernst gos mich in Lindaw anno 1679.

Auf einem Schild des Mantels: St. Wendelinus mit seinem Bildnis; daneben heil. Nicolaus und Crucifixus mit Maria und Johannes. Unter dem Schild: S. Anton. de Padua mit dessen Bild. Beide sind kleine Glocken, die aus der alten Capelle herübergenommen wurden.

Gargellen.

I. Oben am Hals:

Johan Heinrich Ernst gos mich in Lindaw anno 1779.

Die Rundschrift ist zu beiden Seiten mit einer Blumenguirlande mit Löwenköpfen begrenzt.

Auf dem Mantel: Heil. Maria, Maria Magdalena und Sebastian.

II. Oben am Hals:

Gosse mich in Veldtkirch 1778 Christian Felix.

Ueber der Schrift ein schmaler Blumenkranz.

Auf dem Mantel: Heil. Joseph und Maria Krönung.

St. Gallenkirch.

I. Durchmesser 133 M., Gewicht 30—40 Ctr.

St. Galle tua nos protectione custode signaculo sanctae crucis munitos ab hoste.

Per signum crucis de inimicis nostris libera nos Deus noster. O † ligna signum super omnia ligna per hoc crucis † signum repellitur omne malum. anno MDCCV.

Auf dem Mantel: I. Heil. Gallus als Abt mit dem Bären, darunter: S. Galle ora pro nobis und: Goss mich Andreas Aporta hochfirstlich St. Gallischer Styck


und Gloggengieser auch Gotshausmann alda und Burger zu Veldkirch und Johannes Baptista Ernst Burger zu Lindaw anno 1705. Oberhalb des Bildes: anno M:DCC:V Curam animarum gessit Antonius Kraft: s. Gallenkirchensis. 2. Heil. Antonius von Padua mit Christuskind und Lilie, darunter: Sancte Antoni de Padua ora pro nobis. 3. Der Heiland geführt von Maria und Joseph mit Bezeichnung der Namen, oberhalb: Wo ewer Schatz ist da wirdt auch sein ewer Hertz. Lucas XII. Unterhalb: O drey herzlichste Namen, wo ihr kummet zusammen da steht das Hertz in Flammen. Ueber dem Bilde halten zwei Engel in einem Tuche einen Blumenstrauß, darüber in Medaillonform des Kaisers Joseph mit der Inschrift: Josephus D. G. Rom. Imperator. Darunter: Jesus Maria Joseph sim (sint?) benedicti in aeternum. 4. Heil. Sebastian mit: S. Sebastiane ora pro nobis, darüber Bild eines Engels mit Martyrkrantz und Palme. 5. Crucifix, an dessen vier Enden die Evangelisten in Medaillons, rechts davon: A fulgure et tempestate libera nos Domine Jesu Christi und linksseitig: Ecce crucem domini fugite partes adversae vicit leo de tribu Juda radix David. Alleluja. 6. Heil. Rochus, unter ihm: S. Roche ora pro nobis. 7. Heil. Anna, das Jesuskind in den Armen, mit der heil. Maria, darunter: S. Anna ora pro nobis. Darüber zwei Engel wie beim Medaillon des Kaisers Joseph (auch die gleiche Inschrift); in diesem Medaillon umstehen eine allegorische Frauenfigur mit Lorbeerkrantz und Füllhorn drei Figuren: ein Soldat mit dem Schwert, ein Mann mit einer Schaufel und ein anderer mit einem Oelzweig. Darunter: Josepho. imper. regimen. felicit (. . unlesbar) MDCCV. Darüber: Felic. temporum. reparatio. 8. Heil. Agnes, worunter S. Agnes ora pro nobis.

II. und III. Graßmayr-Glocken aus diesem Jahrhundert.

IV. Durchmesser 83 Cm. ganz glatt, grobe und rauhe Mantelfläche.

V. In gothischen Majuskeln der Uebergangszeit:

O ✠ Her ✠ fur (= führe) ✠ mich ✠ us ✠ der ✠ finster-
nus ✠ 1560 (**ISGO**).

Auf dem Mantel ein gothisches reich verziertes Kreuz ohne den Heiland und folgende Figur,  die einen Metallhafen mit Henkel vorstellt, das spezifische bäuerliche Kochgefäß; daher der in der Schweiz früher gebräuchliche Name „Hafengießel.“ Durchmesser der Glocke 60 Cm.

Gortipohl.

I und II. Graßmair-Glocken.

III. Todtenglocke. In gothischen Minuskeln:

✠ Ave ✠ Maria ✠ gratia ✠ plena ✠ dominus
(tecum fehlend) ✠ m o milxxxvi (= 1486).

Anstatt m₁ kann es auch nn sein, jedenfalls sollen sie cccc eretzten; der fünfte Buchstabe oder Strich ist auch nicht deutlich, ragt nicht über die Linie vor, doch entspricht die Form seines Kopfes einem l.


Auf der Haube vier Medaillons in der Größe eines österreichischen Silberguldens; in dem einen ist das Lamm mit der Fahne erkennbar.

Göfis.

I. Am oberen Rande:

In Honorem Dtombumss (?) Luici Sebastiani hoc aes campanum fustum fuit anno MDCLXIV (1664) pro Gëffis (= Göfis)

Darunter als zweite Reihe:

 Aus dem Feur bin ich geflossen Jacob Stutzenberger und sein Sohn Francz haben mich gegossen 1664.

Auf dem Mantel: Himmelskönigin und heil. Sebastian.

II. Am oberen Rande:

P. R. D. Leonardus Andreas Fuetscher Parochus in Gofis venerabilis capituli Drusiani Secretarius insignis benefactor.

In der Mitte des Mantels:

Domine Jesu Christe a fulgure et tempestate libera nos.

Zwischen dieser Schriftreihe heil. Augustin, der Heiland das Kreuz schleppend, die Dreifaltigkeit mit Salbeiblatt und darunter:

Durch das Feur bin ich Geflossen Jacob Veit Grassmair in Feldkirch Hat mich gegossen MDCCXCVII (1797).

Alte Kirche: Glatte kleine Glocke.

Götzis.

Alte Kirche:

I. Gothische kleine Lettern:

Theodosius . ernst . in . lindaw . hat . mich . gegossen .
1640 .

Auf dem Mantel: Heil. Maria und Johannes unter dem Gekreuzigten.

II. 1741 Goss mich Johann Baptift Aporta in Bregenz.

Diese sehr kleine Glocke soll früher in einer Capelle oberhalb Götzis gehangen haben.

Neue Kirche:

I, II. Graismair-Glocken von 1803.

III. In gothischen vielfach undeutlich erscheinenden Majuskeln:


✠CRARIA·GOGBZ·ZEL·KAB·IH·OIHOR·

TEL

MOG·WAZ IER·WBORZO·

(Maria . Gottes . Zell . hab . in . diner . Huot . was . ich . ueberschell)

Da der Glockenrand nicht ausreichte, brachte der Gießer die letzte Silbe über dem Schlußwort an.

Marke am Klöppel: 



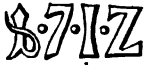
Gisingen.

I. Oben: Salbeiblatt:

Durch Feyr flos ich Jakob Grassmayr in Feldkirch goss mich 1802.

In der Mitte des Mantels: Crucifixus mit Maria und Magdalena, darunter: Jesus Nazarenus Rex Judeorum; daneben heil. Sebastian, als gewappneter Krieger im Renaissance-Styl und heil. Anton mit Jefuskind und Lilie.

II. Oben am Rande Fruchtguirlanden ohne Schrift.

Auf dem Mantel ein Schild mit  zur Seite der heil. Sebastian und Crucifixus mit Maria und Magdalena   G.F. kann nur auf Gabriel Felix bezogen werden, obwohl von diesem Gießer schon 1676 Glocken vorkommen.

Gurtis bei Nensing.

I. A fame peste et bello custodi nos Domine Gegossen von Jacob Veit Grasmair in Feldkirch anno 1796.

Crucifixus mit heil. Joseph und Maria, heil. Aloisus.

II. Graismair-Glocke von 1820.

III. Der Segen Gottes sei mit uns Mutter Gottes bitt für uns 1664.

Auf dem Mantel: Krönung Mariä, heil. Dreifaltigkeit, heil. Sebastian und Johannes.

Am Halfe fein ausgeführtes Kranzwerk.

Höchst.

I. Am obern Rande:

O rex glorie Criste veni cum pace † MCCCCXXXV (1565).

Auf dem Mantel in viereckiger Einfassung: Hanns Cristof Loffler Gos mich im 1565, darüber heil. Maria mit dem Jefuskind, gegenüber heil. Maria und Johannes unter dem Kreuze.

II. Am obern Rande in gothischen Minuskeln:

Lucas . marcus . johannes . mateus . dominae cccc ✠ viii (1409).

Die vier Glockengriffe mit bärtigen Gesichtern verziert, Mantelfläche ohne Bilder.

III. In gothischen Majuskeln:

MATEVS . TOHNS . 7 VX . MARX

(= Mateus . Johannes . Lucas . Marcus mit eigenthümlicher Abkürzung und einigen Majuskeln von ungewöhnlicher Form.)

Hittisau.

I. Am Rande oben:

Lobet allzeit Gottes Sohn wan ihr höret meinen Thon.

Am unteren Rande:


Franz Joseph Felix goss mich in Veldkirch 1740.

Auf dem Mantel:

A. R. D. Joseph Ignaty Weinzirlin SS: Theol: Candid: Tunc Temporis Paroch: in Hyttisav 1740.

Kreuzgruppe, heil. Maria mit Jefuskind, heil. Nicolaus und Conradus.

II. Am Halfe:

 Goss mich Johan Baptista A Porta in Bregenz.

Am Rande unten:

A PARTV VIRGINIS IGNIÆREQVE FVI EXSTRVCTA
SVB DOMINO ANTONIO WEBER PAROCHO

(enthält das Chronogram 1758) heil. Maria mit dem Kinde, heil. Michael, Antonius und Johannes Nepomuk.

Am Klöppel: KIPEI auf beiden Seiten, der letzte Buchstabe undeutlich.

Hirschegg.

I. Peters- und Paul-Glocke benannt, wiegt 1125 Kg., am Rande: Et verbum caro factum est et habitavit in nobis. Goss mich J. M. Langenegger anno 1707 nachher Weyern in München.

II. Goss mich Hans Dieboldt Algeyer in Ulm anno Domini 1642 Maria Heimsuchung in Ehrwaldt.

III. Goss mich Johann Heinrich Ernst in Lindau anno 1767; am Mantel: Josephus Norbertus Heim Capellan zu Hirschegg.

IV. Goss mich Johann Heinrich Ernst in Lindau anno 1767.

V. Goss mich Hanns Frey.

Schloß Hofen bei Lochau.

Capelle:

In gothischen Majuskeln:

Leonhart · ernst · zv · lindaw · hadt · mich · gegossen ·
im · 15 · 86 jar.

Auf dem Mantel: Christus, heil. Maria und Johann Baptista.

Hof bei Bezau.

Capelle:

Johann Heinrich Ernst goss mich 1772.

Hafelfauden.

I. Am Rande oben:

Sub tuum refugium sancta Dei genitrix.

Am unteren Rande:

Durch das Feuer bin ich geflossen zur Ehre Gottes hat mich Jacob Veit Grassmayr in Feldkirch gegossen anno 1792.

Auf dem Mantel: Christus am Kreuz, heil. Petrus und Paulus.

II. Am Halfe:

A peste fame et bello custodi nos Domine 1794.

Am untern Rande:

Frau Maria Katharina Natter Amännin hier Joseph Johann Nepomuk Stauder seine Frau und der ersten Tochter Maria Katharina Feuerstein und Johann Peter Feuerstein als besondere Gutthäter dieser Glocken.

Auf dem Mantel:

Maria Katherina ist mein Name so hießen Frau Mutter und Tochter zusammen die mich machen ließen und so taufen hießen.

Christus am Kreuz, heil. Familie, heil. Katharina und Johann von Nepomuk.

Gießer ist wiederum Jacob Veit Graßmayr.

III. Johann Georg Gapp und Gabriel Felix in Veldkirch gossen mich anno 1702.

Auf dem Mantel: Christus am Kreuz, heil. Sebastian und Himmelskönigin Maria mit dem Jefuskind.

Hohenems.

St. Karls-Capelle:

Am obern Rande der kleinen Glocke:

Jo. Baptista Maderhofer goss mich in Avgspurg 1750.

In einem Schildchen auf dem Mantel: Jo. Baptista Maderhoefer. Heiland am Kreuz, darunter Praepositvs Sanctae crucis.

Pfarrkirche:

Neue Graßmair-Glocken von 1857; jene alte Glocke, welche Mark Sittich im Bauernkriege von Hülzingen im Hegau hierher brachte, wurde umgeschmolzen.

Hochkrumbach.

Capelle, kleine Glocke, gothische Minuskel:

* Anno ꝛ domini ꝛ m ꝛ ccccc ꝛ u ꝛ iar

(= 1503 oder 1506, wenn das u ein v vertreten sollte) i.ä.

Hohenweiler.

I. Am unteren Rande:

Gloria Maria tibi domine qui natus es de virgine cum patre et spiritu in sempiterna secula contactus † Maria mater misericordie tu nos ab hoste .protege .in .hora . mortis .suscipe .

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit Jefuskind.

II. Am unteren Rand:

Oremus . domine . conditor . devotos . famulos . respice . protege . ne . nos . Uvor . . . demonis . obruvat . demergat . veliniverro . JHS Nazarenus rex Judeorum . anno Domine 1511 .

Auf dem Mantel: Heil. Theodul.

III. Anno 1733 goss mich Johanna Baptista Aporta in Bregenz S. Maria mater et Patrona . morientur .

IV. † O . rex . glorie . christe . veni . cum . pace * anno domini M · CCCC · XI (= 1511) Marcus . Mateus . Johannes . Lucas .

Uebergangs-Lapidar-Buchstaben mit Ausbauchungen ¶, als Trennungszeichen §

Auf dem Mantel: Madonna mit dem Kinde und heil. Theodul.

Hard.

I, II, III. Neue Graßmair-Glocken.

IV. In gothischen Minuskeln:

Jhesus . maria . anna . petrus . s . jorius et volricus
(= S. Georgius et Uolricus).

Während der Reformation gelangte aus der Barfüßerkirche in Lindau eine Glocke hierher, welche die Jahrzahl 1511 trug (Pfarr-Chronik), ich vermuthe auch gleiche Herkunft der obigen.

V. Gott zu Lob vorspricht (= verspricht) man nicht (= mich) und S: Seb: haisi. (Sebastian heiß ich) 1722 Todtenglöckchen.

Innerbras.

St. Nicolaus-Pfarrkirche:
I. Am Rande unten:

Aus dem Berg wurd ich gegraben. alsdann ins Feuer
geworfen. aus dem Feuer bin ich geflossen. Zur Ehre
Gottes haben mich zwei Jüngling aus dem Oetzthal
Johann und Jacob Grassmayr hier in Braz gegossen
1785.

Auf der Mantelfläche:

Heiliger Niclas lass' diess Opfer dir gefallen und zu
deinem Lob erschallen. Nimm es an zu deiner Ehr wider
alle Kezer Lehr.

Gegenüber:

Dem Schutze des heiligen Niclas empfiehlt sich und
seine Pfarrgemeinde mit diesem Opfer F. A. L.
(= Franz Anton Leu).

Darunter das Wappen der Leu'schen Familie und
unter diefem:

Pl. Rev. Dominus Franciscus Antonius Leo parochus
loci.

Kreuzgruppe, heil. Johann v. Nepomuk, heil.
Paulus, Petrus, Magnus, Nicolaus und Mutter Gottes.

II. Am Rande oben:

Von den Gebrüdern Johann und Jacob Grassmayr aus
Oetzthal gegossen in Braz 1785.

Der ohne Makel empfangenen göttlichen Jungfrau
Maria gewidmet im Jahre 1785.

Unten:

Krieg, Hunger und Pest von uns abwend erwerb uns
auch ein seligs End heilige Jungfrau steh uns bei mach
uns von unsern Feinden frei.

Heil. Maria und Joseph, Crucifixus, heil. Martin,
Antonius von Padua und Schutzengel mit einem Kinde
an der Hand.

Innerberg.

I. Glocke von Grafsmair aus diefem Jahrhundert.

II. In gothifchen Majuskeln:

S. Johannes. Lucas. Marcus. Matheus.

III. Glatte Glocke.

Kennelbach.

Neue Glocken bis auf das Todtenglöcklein mit
der Auffchrift:

Anno 1723 goss mich Johann Baptist Aporta in
Bregenz.

Auf der Mantelfläche: Heil. Maria mit dem Jesus-
kind und heil. Maria und Johannes unter dem Ge-
kreuzigten.

Klösterle.

I. Sancte Deus sancte fortis sancte imortalis
miserere nobis anno 1795.

Heil. Dreifaltigkeit, heil. Petrus und Johannes der
Täufer.

II. O rex gloriae Christe veni cum pace anno 1795.
Christus am Kreuz, heil. Schutzengel, heil. Familie und
Maria Himmelfahrt.

III. Jesus Nazarenus Rex Judaeorum Durch das
Feuer flos ich Jakob Veit Grasmayr in Feldkirch goss
mich 1797.

Christus am Kreuze, heil. Petrus und Mutter
Gottes.

Krumbach.

II. Pastores sancti Martine et Wendeline conser-
vate pastorem Kayser cum gregibus qui vestrum in
honorem propriis sumptibus hunc fundum camporum
liberaliter curaverunt et fulgure grandine et mala
tempestate libera nos Domine Jesu Christe.

Auf dem Mantel: St. Martin zu Pferd mit dem
Bettler, St. Wendelin, Kreuzgruppe, daneben:

Leonhard Rosenlecher gos mich in Konstanz anno
1775.

Oben am Halfe Engelsköpfe.

Zwei im Jahre 1862 eingeschmolzene kleine
Glocken trugen folgende Auffchriften, die der hochw.
Pfarrer Brändle copirte:

I. ✠ maria ✠ anna ✠ dñ & mrrrr f lgggn f iar &
(= Maria anno domini 1482. iar)

II. do mardt f iacob ✠ golman f von ✠ do & man
& kalt & m f rrrr & lggvi f

(= Das macht Jakob Folmar von da man zählt 1476)

Koblach.

I. Oberer Rand:

(A) Fulgure grandine e(t) tempestate libera nos domine
Jesu Christe.

Unterer Rand:

Herr Carolus Beiner C. R. C. (collegium Creuzlin-
gensis) Herr Joannes Dachaner aman sambt der löb-
lichen Gemeindt.

Auf Extraschild:

Leonhard Rosenlecher goss mich in Constanz 1774.

Auf dem Mantel: Bischof Kilian, gegenüber Anto-
nius mit dem Jefuskind.


Klaus.

I. Am oberen Rand: Rex gloria veni in pace homo
factus est et verbum caro factum est ✠ Chr̄s. vinxit ✠
et Chr̄s imperat ✠ Chr̄s ab omni malo nos defendat ✠
Jhs MRA (= Maria) Joseph. Als zweite Reihe darunter:
Otto Sartor von Memmingen und Jacob Stutzenberger
in Veldtkirch gosen mich 1653.

Auf der Mantelfläche: Heil. Maria und Johannes
unter dem Crucifixus, zwei Heilige, je ein Kind auf dem
Arm tragend (der eine hält noch den Reichsapfel),
Engel mit Palme in der Linken, zu Füßen das Lamm
Gottes.

Auf dem untern Rande: Drei Blätterabdrücke
(Wegerich, Nessel und Klee).

II. Am Rande oben:

 Otto Sartor von Memmingen und Jacob Stutzen-
berger in Veldtkirch gossen mich 1653. Salbeiblatt.

Darunter Guirlande aus Früchten auf einer Draperie.

Auf dem Mantel: Crucifixus, unter ihm Maria und Johannes.

Am unteren Rande: Vier Blattabdrücke (Neffel, Klee, Salbei und Wegerich).

Die sechs Pranken sind mit Menschenfratzen verziert.

III. Am oberen Rande:

Franz Joseph Felix. goss. mich. in. Veldkirch anno 1737.

Auf dem Mantel: Krönung Marias, heil. Michael, Crucifixus mit Maria und Johannes, Maria mit Jesuskind, unter den zwei letzten Bildern je zwei Salbeiblätter.

Lauterach.

I—III. Neue Grafsmair-Glocken; an ihrer statt hingen vordem nach Angabe des Messners eine große Glocke vom Jahre 1635 und zwei kleinere von 1704, alle drei von der Glöckengießfamilie Ernst in Lindau gegossen.

IV. Todtenglöckchen:

H. Franz Joseph Kaiser und H. Andreas Madten S. Erben haben mich alhero verehrt. Goss mich Christian Schmid und Jo. Baptist Apporta in Bregenz anno 1733.

Auf dem Mantel: Heil. Maria und Johannes unter dem Kreuz — heil. Maria mit dem Jesuskind — heil. Joseph mit der Lilie.

V. Am oberen Rande in zwei Reihen übereinander: Clus Hagen und Jacob Schedler haben dis Glöcklein verert 1624 (verehrt = vergabt).

Langen.

I. Am oberen Rande:

A Fulgure grandine et tempestate libera nos Domine Esu (= Jesu) Criste; Salbeiblatt.

Auf einem Schild des Mantels:

Des Johann Leonhards Des Rosenlechters Hand Hat mich gebracht durch Kuntz (= Kunt) und Feur in diesen Stand anno 1776 in Constantz.

Auf dem Schilde gegenüber:

Sub tuum praesidium confugimus S. Dei genitrix.

Darüber breitet Maria als Himmelskönigin mit dem Jesuskind ihren Mantel aus. Zur Seite heil. Sebastian und Crucifixus.

Am untern Rande:

O sancte Sebastiane ora pro nobis abut Deum et protege populum tuum ab omni contagione. Salbeiblatt.

II. Am oberen Rande:

O rex glorie Criste veni cum pace MCCCCXXXXXIII (1564).

Auf einem Schilde des Mantels:

Gregory Löffler vnd seine Zwen Sün. (= Söhne) helias. vnd hanns. Crisstoff. gossen mich. in. Anno 1.5.6.4.

Weiter über dem Schilde Maria mit dem Kind (rechts und links daneben) gegenüber Crucifixus mit Maria und Johannes.

XXI. N. F.

III. Am Halfe Ornamentik.

Auf einem Schilde der Mantelfläche:

Goss mich Christian Schmid und Johann Baptista Aporta in Bregenz anno 1728.

Ferner auf dem Mantel vertheilt: Crucifixus mit Maria und Johannes, heil. Sebastian, Johannes der Täufer und Maria als Himmelskönigin mit Jesuskind.

Laterns.

I. Aus dem Feuer bin ich geflossen In Veldkirch bin ich gegossen 1659.

Auf der Mantelfläche: Heil. Maria und Johannes unter dem Kreuze, heil. Anna und heil. Nicolaus.

II. Jacob Stuzenberger 1665. Gott. sei. mit. uns. muter. Christi. bit. für. uns.

Auf dem Mantel: Der Gekreuzigte, daneben heil. Theodul und heil. Nicolaus.

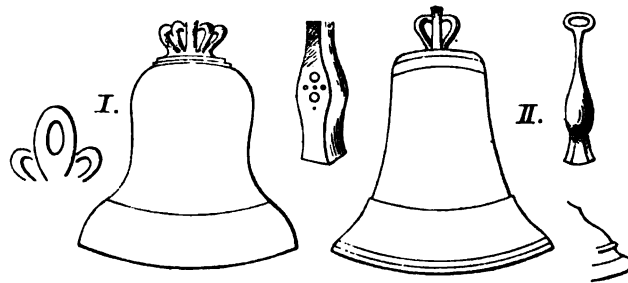
Ludesch.

St. Martins-Capelle:

I. Glatte Glocke.

II. Gothische Majuskel:

O REX · GLORIE · CRISTE · VENI · CVM · PACE · AMEN †



Dorfkirche:

II. Am oberen Rande mit zwei Spruchreihen in Lateinlettern:

a) S. Maria. S. Martine et omnes SS. Dei orate pro nobis. aus dem Feir fluss ich.

Maria und Johannes unter dem Crucifixus.

b) Gabriel Felix und Hans Georg Gapp goss. mich. in. Veldkirch. M. DC. LXXXIII (1683).

Maria mit Jesuskind, zu jeder Seite ein Apfelbaumblatt.

Sie ist noch jetzt die St. Martins-Glocke benannt, harmonirte im Tone nicht mit den anderen Glocken, was die Mittheilung eines Ohrenzeugen bestätigt, wonach sie im Jahre 1808 aus der St. Martins-Capelle in die Dorfkirche versetzt worden sei.

I. Ave. Maria. Gracia Plena Dominus Tecum S. Lucas Marcus Mateus S. Johannes Anno domini MCCCCV (1515).

Maria als Himmelskönigin auf der Mondfichel, im Oval von Strahlen umgeben, hält das Jesuskind im Arme.

Levis (St. Magdalena-Capelle) bei Feldkirch.

I. Grafsmayr nach 1800.

II. Schöne gothische Minuskel:

† ave maria m cccc lxxi jar (1471).

Dieselben Interpunctionen kehren wieder an der kleinen Glocke der St. Michaels-Capelle in Rankweil vom Jahre 1470; beiden gemeinsam ist ein auffallend reiner scharfer Guß, weshalb beide unbedingt dem gleichen Gießer zugeschrieben werden müssen.

Meiningen.

- I, II, III. Grafsmaier-Glocken von 1887.
- IV. Todtenglocke:

Aus dem Feuer bin ich geflossen Leonhard Burger hat mich gegossen Lindav 1610.

Auf dem Mantel: Heil. Maria und Johannes Evangelift.

Mittelberg.

Derzeit vier neue Grafsmaier'sche Glocken.

Nach einer Notiz von Joh. Chriostomus Sailer wurden die „große Glocke“ 1570 in Mittelberg, das „Gingle“ oder „die Engelglocke“ 1618 und das „Bengen“ oder die zweite Glocke 1670 beide in Kempten gegossen.

II. Gegossen von Bartholomä Grasmaier 1758. Rev. Dom. Josephus Gebhardus Reichhart Brigantinus loce parochus A fulgure et tempestate libera nos Domine Jesu.

Auf dem Mantel: Antonius, Jodocus und das Benedictuskreuz.

Müder.

I. Glatte Glocke.

II. Mathis. Stucz. hat. mich. gegossen. aus. dem. Fir. bin. ich. glosa (statt gflosa = geflossen). 1633.

Auf dem Mantel: Evangelift Johannes, ein unbekannter Heiliger und

III. Ave Maria gratia plena dominus 1.5.9.6.

Auf dem Mantel: Heil. Maria und Johannes unter dem Crucifixus.

Nofels.

I. Jesus Maria Joseph ehr ich gen sankt Leonhard Bhor (= gehöre) ich 1667 (in römischen Ziffern).

Auf dem Mantel: Crucifixus, heil. Maria und Joseph mit dem Jesuskind und heil. Leonhard.

Die Glocke wurde im Jahre 1811 von der bayerischen Regierung aus der St. Leonhards-Kirche in Feldkirch an die Pfarrkirche in Nofels geschenkt.

II. Franz Joseph Felix goss mich in Veldkirch 1733 (in römischen Ziffern) aus dem Feyr floss ich.

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe und heil. Michael.

III. Johann Heinrich Ernst gos mich in Lindau anno 1783 (in römischen Ziffern).

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit dem Kinde, Kreuzgruppe und heil. Barbara.

Nüziders.

Alte Kirche St. Viner.

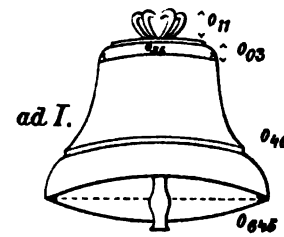
I. Am oberen Rande in gothischen Majuskeln:

‡SVDTAM‡S‡DNN‡AHO‡S‡ADVL‡S‡VD‡RAM‡

von rechts nach links zu lesen, mithin: Marg(!)us. Lucas. Johannes. Mateus.

Im übrigen ganz glatt.

II. Vollständig glatte Glocke.



Patenen.

I. Grafsmaier vom Jahre 1801.

II. Am unteren Rande:

Ad majorem. Dei. gloriam.

Auf der Mitte des Mantels:

Franciscus Kern in Augsburg J. A. V. In Honorem. S. S. Gordiani et. Epimachi. Patron. in. Billenhausen.

Parthenen.

I. Ecce signum crucis fugite partes adversae vicit leo de tribu Juda.

Theodosius Leonhard und Peter Ernst in Lindav 1673.

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe, heil. Michael und Sebaftian.

II und III. Grafsmaier-Glocken.

IV. In gothischen Minuskeln:

Theodosius Ernst von Lindaw hat mich gegossen 1643.

Auf dem Mantel das Wappen des Lucas Tfchofen.

V. Peter Ernst von Lindaw goss mich 1637.

Auf dem Mantel: Die heil. Familie und gleiches Wappen wie auf der vorigen Glocke.

Riezlern.

Ueber die alten nicht mehr vorhandenen Glocken schrieb Pfarrer Lingg 1776 und gibt folgende Aufschriften:

I. Wir Gabriel Fritz, Michael Fritz, Johann Müller, Michael Mathis, damals Heiligen- und Gemeindepfleger, goss mich Hanns Braun in Ulm 1636.

II. Hilf uns Gott Ao. Domini MCCCCXXIII (1523).

III. Unlesbar. Gegossen in Biberach MCCCCXXIII.

IV. Ao. Domini MCCCC.

V. Hilf St. Anna, dich loben wir. Ao. D.

Reuthe.

I. In gothischen Majuskeln:

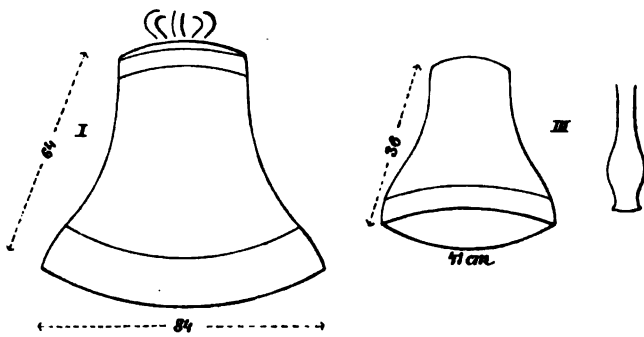
— O + rex + glorie + Cristi + veni + cum + pace + S. Jacobus custos + Pegrinor (= peregrinor oder peregrinus) + S. Nicolaus.

Auf dem Mantel: Heil. Nicolaus.

II. In honorem B. V. Mariae renovata Briganty anno 1739.

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit dem Jesuskind, auf der entgegengesetzten Seite die Kreuzgruppe.

III. Kleine glatte Glocke.



Rankweil.

St. Michaels-Capelle.

I. In gothischen Minuskeln; sehr scharfer Guß. ✠ lucas ꝛ marcus ꝛ mateus ꝛ joannes ꝛ m ꝛ cccc ꝛ lxx (= 1470). Mantelfläche glatt.

II. In gothischen Minuskeln von sehr unfauberer Ausführung, sehr schwer lesbar:

O rex glorie domē veni in pace an (no) 1508

Auf dem Mantel in einem kleinen quadraten Schild: Heil. Maria mit dem Jhesuskind.

Klöppel wurde erneuert, trägt die Jahreszahl 1674. I und II sind kleine Glocken.

Alte Kirche St. Peter.

I. Am oberen Rande:

✠ Sanctus ▶ Petrus ▶ ora ▶ pro ▶ nobis

C: Bont ✠ Georg Haufer ▶ gos ▶ mich ▼ 1603 unter der Schrift Blumen-Festons.

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit dem Jhesuskind, Gott Vater, der Heiland, Kreuzgruppe, heil. Petrus und Paulus.

Am Klöppel: 1693 ✠

II. In schönen gothischen Minuskeln:

marcus  lucas  michel  matheus
johannes

Am Klöppel die Marke: 

III. In gothischen Majuskeln:

✠ Ave & Maria ✠ Gracia & Plena & Dominus & „Dicker Thurm“

III. „Zehnuhrglocke“; am oberen Rand:

✠ A fulgure et tempestate libera nos Domine Jesu Christe ✠

Am Rande unterhalb:

Durch das Feuer bin ich geflossen. Zu Maria er (= Ehre) hat mich Christian Schmid in Bregenz gegossen. Ohne Jahrzahl.

Auf dem Mantel:

I · H · G · 2 · H · E
G · V · V ^{Bischöfliches Wappen} H · 2 · S
D · V · L

Sehr geschmackvolle Arabesken als Randverzierung, dazwischen die zwölf Apostel mit ihren Attributen (Marterwerkzeugen). Unter der Schrift am obern Rand ein zweiter Kranz aus Blättern, gehalten von Adlern.

Crucifixus, Gott Vater neben Christus thronend, heil. Maria mit Sternen-Nimbus auf der Weltkugel und der Schlange stehend.

Am Glockenstuhl im „dicken Thurm“ ist der Querbalken in Efelsrückenbogen geschnitten und trägt eingefchnitten die Schrift:

anno . dm. 1506

fechs weitere Buchstaben, die der Jahreszahl folgen, sind unleserlich.

Pfarr- und Wallfahrtskirche.

I. Durch das Feuer bin ich geflossen zu Gottes und Mariaer (= Maria Ehr) hadt mich Christian Schmid (= Schmid) in Ranchwil gossen anno 1723.

Auf dem Mantel: H. Mangus (= Magnus) mit der Figur des Heiligen über der Schrift, auf der andern Seite die Kreuzgruppe.

II. Am oberen Rand:


In . omnem . terram . exivit . sonus . eorum . et . in . fines . orbis . terrae . verba . eorum . anno . domini . M . DC . XXXI (1631).

Am unteren Rande:

Campanae . formatae . sunt † tempore . R̄dorum . D̄norum . P . Philippi . Everhardi . parochi . M . Georgii . Fener . sacellani . Christophori . Catan Sigismundi . Heislis . und . Davidis . Frick . praefectorum . Joannis . Hammerer . Caroli . Opser . Fridolini . Nesenson . ad . honorem . Dei . Deiparae (durch Glockenstuhl verdeckt, wie das Wort nach dem Familiennamen Catan.


Auf dem Mantel:

Ab . omni . pestifera . fame . et . contagione . defende . nos . ste . seba . stia . ne (= Sebastiane). Heil. Sebastian und

heil. Antonius kniend. Am Klöppel: 

III. Kleine Glocke, bei Beerdigung von Kindern geläutet: Gothische Minuskel:

✠ * anno * domi * m * cccc * lxxxvii * jar (= 1497).

Die c zeichnen sich durch übergroße Länge des obern Schenkels aus 

Capellenthurm derselben Kirche.
I a

In Honorem . B . V . Marie . renovata . Briganti . anno 1741.

Auf dem Mantel: Zwei Früchtefestons, Kreuzgruppe und heil. Maria mit dem Jhesuskind.



I b

Christian Felix goss mich in Veldkirch 1756.

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit Jhesuskind zwischen Salbeiblättern.

„Dicker Thurm“.

I. Am oberen Rand in zwei Reihen untereinander: In principio erat verbum et verbum erat apud deum et

deus erat verbum hoc erat in principio apud deum 
Per ipsum facta sunt et sine ipso factum est nihil quod
factum est in ipso vita erat et vita erat  Unter

der Schrift: **1548**

Auf dem Mantel zweimal die Kreuzgruppe in kleinem rechteckigen Rahmen, Christus am Brunnen in Samaria, als Rundbild und großes Crucifix mit gothischem Laubwerk als Füllung. Genannt die „Rochusglocke“. Lettern wunderbar ausgeschmückt:



II. Genannt die „Frauenglocke“.
Am oberen Rande:

Tu nos ◊ juvando ◊ respice ◊ pestem ◊ fame move ◊
remove ◊ & nos ◊ ab ◊ hoste ◊ protege ◊ horaque ◊
mortis ◊ suscipe ◊ anno ◊ domini ◊

M ◊ DC ◊ XXXXI ◊ 

Am unteren Rande:

Opera. honorati. Roszier. claudii. les. Roszier. atove.
ioannis. denorge. ex. lotaringia (zwei Worte unzugäng-
lich) uni. trinove. deo. resonamus. 1641.

Auf dem Mantel: Regina † sacratissimi. Rosarii
intercede pro nobis. Himmelskönigin auf der Mondichel
zwischen drei Engelsköpfen.

Röns.

I. Sanctus Magnus. Gegenüber: Jerg Hauser gos
mich 1596: unten am Rande: BXM

II. Glatte Glocke.

Remen bei Au.

Capelle, kleine Glocke, gothische Minuskel:
ave. maria. gratia. plena. dominus. tecvm. an. odomini.
(= anno domini) m. ccccc. n (= 1502).

Raggal.

Kleine Glocke im Gewichte von 80 Kg., 50 Cm.
Durchmesser, Majuskelschrift:

✠ Ave Maria.

Weder Bilder noch Ornamente, ganz glatt.

Ruggel (Fürstenthum. Liechtenstein).

I. Jacob Graßmayr von 1802.

II. Oben am Rande:

Vom Feur bin ich geflossen Gabriel Felix hat mich
gosen.

Am Mantel: Heil. Fridolin (Schutzpatron), da-
neben: Anno 1676 und Crucifixus mit Maria und Magda-
lena.

Satteins.

St. Sebastians-Capelle.

I. In gothischen Minuskeln:

Ave Maria an dom (= anno domini) m—v—xi (1511).
II. Joh. Baptisa (= Baptista) Ernst zu Lindaw gos
mich 1615.

Auf der Mantelfläche der einen Seite heil. Seba-
stian, der andern Seite heil. Maria mit dem Jefuskind.

Silberthal.

I. Grassmair-Glocke dieses Jahrhunderts.

II. A fulgure et tempestate libera nos domine Jesu
Christe anno 1783.

III. Glatte Glocke.

Schnepfau.

I. Am oberen Rande:

Johann Heinrich Ernst gos mich in Lindau anno 1770,
unmittelbar darunter in neuer Reihe:

In nomine Jesu Christi Nazareni surge et ambula Aft
3: V: 6.

Auf der Mantelfläche: Heiliger mit Kelch, ein
zweiter mit Beil und Hirtenstab.

Rand unten:

Benedicam dominum in deo tempore semper laus eius
in ore meo.

II. In gothischen Minuskeln:

Ave Maria plena gratia dominus tecum anno domini
mccccii (1502).

Stallehr.

Zwei kleine Glocken.

I. Unterer Rand:

Joh. Georg Ernst gos mich in Memmingen 1772.

Kreuzgruppe am Mantel, am obern Rande Orna-
mente in zwei Streifen übereinander.

II. Unterer Rand:



Ave Maria plena dominus tecum. Amen 1773.

Auf dem Mantel: 1.) Crucifixus, 2.) heil Maria mit
dem Kinde auf der Mondichel; 3.) heil. Antonius schla-
fend unter einer Hütte, das Kreuz auf der Brust haltend.
Oberer Rand ornamentirt wie I, mit dem das schmalere
Band genau übereinstimmt, daher die Glocke ebenfalls
J. G. Ernst in Memmingen zuzuschreiben ist.

Stuben.

I. Am oberen Rande in zwei Reihen untereinander:

S: Eusebi orate pro nobis

Me depavit edax ignis: me flamma refecit non aliter phö-
nix occidit ac oritur  Anno M. DC. XXXI 
(1631).

Auf dem Mantel: Crucifixus.


II. Am Oberrand zwischen geschmackvollen Ara-
besken:

Ihs ♦ Nazarenus ♦ rex ♦ Judaeorum ♦ Titulus ♦ Triumphalis ♦ Defendat ♦ nos ♦ ab ♦ omnibus ♦ malis ♦ Anno ♦ Dmi ♦ M ♦ DC ♦ XXXI (1631).

Johannes der Täufer stehend mit einem Buche und einem Lamm darauf, unter ihm drei große Salbeiblätter, auf der andern Seite: Heil Antonius mit den nämlichen Blättern.

Die beiden Glocken I und II sollen aus Kloster Valduna nach dessen Aufhebung hierher übertragen worden sein.

III. Am oberen Rande:


 ✠ Et verbum Caro factum est ✠ Et Habitavit in novis (= nobis) anno 1695.

Am Mantel: Heil. Maria mit dem Jesuskind, darunter: Andreas Apporte Von Veldkirch goss mich.

Schwarzenberg.


I und IV Grafsmair-Glocken.

II. Am oberen Rande:

Durch die Vorbitten was wir gelitten wend ab alzeit heiligste Dreifaltigkeit:  Peter Ernst gos mich in Lindau A° 1756.

Auf dem Mantel: St. Catharina, St Margreta, St. Xaverius, St. Theodulus mit den entsprechenden Ganzfiguren.

III. Am oberen Rande:

 Johann Heinrich Ernst gos mich in Lindau Anno 1768.

Am unteren Rande:

Ipsi mundi Dñi Jo: Jacobi Schmid parochi ad: St. Petri nati nigromonty anno domini 1768.

Auf dem Mantel: Halbfiguren (Brustbilder) des heil. Jacobus und Michael, Ganzfiguren des Johannes Baptista und der heil. Maria mit Jesuskind und drei Lilien.

Klöppel: 1768. B.F (was als Bartholomä Feuerstein gelesen wird, der Schmid in Schwarzenberg gewesen sein soll).

Schwarzach.

I und III Grafsmair-Glocken aus diesem Jahrhundert.

II. Am oberen Rande:

(Gl)orie Sebastiane Ora Pro (nobis). Nach oben mit Arabesken, nach unten mit Früchten-Guirlanden verziert.

Am Rande unten:

Sub tuum praesidium confugimus. s. Dei. genitrix 1663.

Auf dem Mantel in einem Schild:

Theodosius Ernst in Lindaw goss mich anno MDCLXIII.

Auf der entgegengesetzten Seite innerhalb eines Schildes:

. . . Enrico Abbate Comatore et Eq Parocho
Laurentio Leotholt Ueberlingano A° MDCLXIII.

Zwischen den Schilden: S: Sebastianus, S: Rohcus (= Rochus), S: Nicolaus mit entsprechenden Figuren,

endlich die Himmelskönigin und Crucifixus mit heil. Maria und Johannes.

Sulzberg.

I. Am oberen Rande:

Jesus Nazarenus Rex Judaeorum (Ligatur **Æ®V**) Titulus Triumphalis Def(e)ndat Nos Ab Omnibus Malis M.D.LXIII.

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe, darunter heil. Lorenz, Augustin und der österreichische Bindenschild, ferner auf eigenem Schildchen:

Gregory Löffler und Seine Zwen Sün. helias. vnd hanns Cristoff. Gossen mich in Anno 1.5.6.4.

Darüber heil. Maria mit dem Jesuskind, heil. Anna, Katharina mit den Kindern Jesus und Johannes auf den Armen.

Auf dem untern Rande in Frakturlettern:

Im iar nach der Geburt des Herrn christi 1564 ist diese Glocke (durch Glockenstuhl ist ein Wort verdeckt) gossen worden in der ckr (ehr) der heiligen trifaltigkeit vnd der hochgelobten iunckfraven maria auch aller lieben heuligen (!) gottes dorch welcher krafft vnd macht vertrieben (durch Glockenstuhl verdeckt) werden sollen alle pliz hagel shavr vnd vngewitter auch ales was shedlich ist leib vnd seel.



Am Klöppel: MRIHS.

II. Am oberen Rande:

ET verbum caro factum est et habitavit in nobis

zum Schluß zwei Salbeiblätter.

Am Rande unten:

 Sumptibus fabricae et benignitatis sulzbergensis circumfusa 

Durch Hize und Feure bin ich geflossen Joh: Leon: Rosenlecher hat mich gegossen zu Constantz anno MDCCLXXX (1780).

Auf dem Mantel: Heil. Joseph, Jesuskind und Lilienstengel haltend, Crucifixus, heil. Agathe und drei Bischöfe.

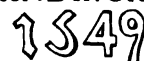
III. Am oberen Rande:

Per signum crucis de inimicis nostris libera nos deus noster, zwei Salbeiblätter; dazwischen ein Kreuz.

Am untern Rande dieselbe Aufschrift, wie bei II.

Auf dem Mantel: Heil. Sebastian, Augustin, Michael, Georg, Bischof auf einen Drachen tretend, heil. Maria mit Jesuskind in Brustbild.

N. Am oberen Rande:

O. Sancta. Maria. Mater. Dei. Ora. Pro. Nobis. Peca-
toribus. Amen.  (S = D).

Auf dem Mantel: Heil. Sebastian und ein Kreuz, ausgefüllt mit gothischem Blattwerk, auf drei Stufen stehend.

Schruns.

Sterbeglocke.

1679 goss mich Leonhard & Peter Ernst in Lindau. Das Glockenjoch trägt die Jahrzahl 1683.

Tschagguns.

I. Am oberen Rande:

Salbeiblatt Oves meae vocem meam audiant et ego cognosco eas. Joan C 10 V 27.

Am unteren Rande:

Fac ut ardeat cor meum in amando Christum Deum ut tibi complaceam e a matre fons amoris me sentire vim doloris fac ut tecum.

Auf dem Mantel:

Durch das Feyr bin ich geflossen Zu Ehr Gottes hat mich Barthlme Grsmair (a fehlt) Und seine Sohn Johaⁿ und Jacob Aus ozthall in Tschaggun gossen MDCCLXXXIII (1783).

Gegenüber: Joannes Nepommenus Durig Pro Tempore Parchus (o fehlt). Zwischen den Schriften je ein Bischof und darüber das Wappen Montafons.

Tofters.

I. Oberer Rand:

Aus dem Feuer bin ich geflossen Theodosius Ernst in Lindaw hat uns gegossen anno 1642.

Am unteren Rande:

In loco isto sancto resonemus ad honorem Dei Papaeque S: S. Cornelii, Cypriani, Rochii.

II. Tres istae campanae formatae sunt tempore adm . r . ac . nob . Domini Maximiliani de Trazberg parochi nostri anno 1642.

III. Inpensis totius comunitatis ibidem anno 1642.


Auf dem Mantel: Heil. Rochus und Sebastian.

Triefen (Fürstenthum Liechtenstein).

Mariahilf-Capelle.

I. O. Maria . Gottes . Muter . rain . bit . für . uns . alle . Ingemain 1670.



Auf der Mantelfläche: Himmelskönigin Maria mit dem Jefuskind — Joseph und Jefuskind.

II. Anno * domini * m * ccccc * und * im * xvi * iar  (1516) in gothischen Minuskeln.

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit dem Leichnam Christi auf dem Schoß, je ein Jünger zur Seite, über alle ein Baldachin — heil. Theodul mit dem Glocken tragenden Teufel — ein Bischof, in der Linken eine Kirche tragend.

St. Mamertus Capelle. In gothischen Minuskeln am oberen Rande:

Anno † domini . o . man . o . zahlt . im . o . xxvii . o . und . o

mcccc  jar  (1427).


Tifs.

I. Am oberem Rande:


Veni in auditorium populo. Dei. S. Michael archangelo.

Am unteren Rande:

Durchs. Feir . bin . ich . geflossen . Melchior . Maurer . in . Veldkirch . hat . mich . gossen . Anno 1677.

Am Klöppel fein eingeritzt: 

II In gothischen Majuskeln am oberen Rande:

O . rex . o . glorie . o . veni . o . criste . o . cum . o . pace  (P = v)

Am Klöppel:



III. Grafsmair-Glocke von 1802.

Thannberg.

I. In zwei Reihen am oberen Rande:

Dise Gloggen ist gosen worden zu Ehren der allerheiligsten Drei Faltigkeit Got Vater Sohn und H: Geist zu Ehren der Himmelskönigin Maria und den H: Nicolaus zu Hilf und Trost der Lebendigen und Abgestorbenen anno 1746. Reich ornamentirte Guirlande über der Schrift.

Auf der Mantelfläche: H: H: Daniel Strolz Pfarrer — H: Andreas Müller alter Aman — H: Benedictus Strolz Gr: Sh: — H: Christian Shueler Aman; als Bild die Himmelskönigin mit dem Jefuskind.

II. Anno 1746 W : 17 C : > Diese Glogen ist gosen worden nach Got zu Ehren der Himmelskönigin Maria den H. Sew(!)astian und der H: Anna.

Dieselbe Ornamentik wie an I.

Auf dem Mantel: H: H. Daniel Strolz Pfarrer — H. Andreas Müller Alter Aman — H: Christian Aman — H: Benedictus Strolz: Gr: Sh: Zwischen den Stiftern die Himmelskönigin Maria und der Crucifixus.

III. Ave Maria Gracia Piena (= plena) Dominus Tecum Anno Domini MCCCCCXV (1515).

Uebergangs-Lapidar-Schrift mit Ausbauchungen der Buchstaben.

Thüringen.

Alte Kirche.

I. Auf einem Schild des Mantels:

Durch Feuer floss ich Gaberel Felix Gos mich Veldkirch 1761 und

auf dem Schilde gegenüber:

Aus dem Feuer flos ich Christian Felix goss mich in Veldkirch 1761.

In den Zwischenräumen ein bischöfliches Wappen, heil. Maria und Johannes unter dem Kreuze, heil. Magdalena.

II. Gleichlautende Inschrift wie auf I: in den Zwischenräumen: heil. Jodok, heil. Maria und Johannes unter dem Kreuze und wieder das bischöfliche Wappen.

III. In gothischen Minuskeln:

Anno . domini . m . ccccc . vmi . iar (1509).

Unterlungenegg.

St. Michaels-Capelle.

Goss mich Christian Schmid und Joh. Baptist Apporta in Bregenz anno 1733.

Auf der Mantelfläche: Kreuzgruppe, heil. Maria mit dem Jefuskind und ein Bischof mit einem Knaben.

Unterwestegg bei Riezlern.

I. Goss mich Johann Weber Augsburg 1741.

A fulgure et tempestate libera nos D. Jesu Christe.

Auf dem Mantel: Kreuzgruppe und Johannes Baptista.

II. Goss mich Sebastian Zach in Hötting 1799.

Vens bei St. Anton.

Capelle zwei kleine Glocken 54 und 44 Cm. Durchmesser.

I. 1769 goss mich Stephan Zach in Hötting.

A fulgure et tempestate libera nos Domine Jesu Christe.

Auf dem Mantel: Maria die Himmelskönigin — heil. Antonius — heil. Sebastian — heil. Martinus.


II. Aus dem Feuer floss ich Andreas Aporta in Veldkirch goss mich 1698.

Auf dem Mantel: Mutter Gottes und Johannes der Täufer.

Victorsberg.

I und II von Jacob Grafsmair in Feldkirch 1814.

III. Am oberen Rande:

 O Heilige Jungfraw Clara. Rain. bit. fir. uns. in. gemein. 1614.

Auf dem Mantel: Die gekrönte Maria mit dem Jesuskind und die heil. Clara.

Wolfort.

I bis III Grafsmair-Glocken von 1805 und 1861.

IV. Auf dem oberen Rande:

Anno .1715 . goss . mich . Christian . Shmidt (= Schmidt) in Bregencz; zu beiden Seiten von Ornamenten eingefasst.

Auf der Mantelfläche: S: Michael — S: Josephus — S: Nicolaus mit den Reliefs dieser Heiligen, außerdem heil. Maria und Johannes unter dem Kreuz.

V. Todtenglöcklein:

Auf dem Rande unten:

Anno 1757 goss mahn mich in Bregenz.

Heil. Maria, Jesu Leichnam auf dem Schoß, zur Seite heil. Petrus und Nicolaus.

Weiler.

I. Am Rande oben:

Heilige Dreifaltigkeit ein ainiger Gott erbarme dich unser.

Auf einem Schildchen der Mantelfläche:

R: D: Johann Jakob Ebenhoch S: S: Theol: Candidat Pfarrer in Weiler, über ihm Johannes der Täufer.

Auf dem Rande unten:

(Salbeiblatt) Durch das Feur bin ich geflossen zur Ehre Gottes hat mich Jacob Grasmayr in Feldkirch gegossen MDCCXLI (1791).

Auf dem Mantel: Heil. Dreifaltigkeit — Maria mit der Lilie — Paulus.

II. Am obern Rande:

(Salbeiblatt) Alle Heiligen Gottes bittet fyr uns anno 1791.

Auf dem Mantel: Crucifixus mit zwei Salbeiblättern am Fuße des Kreuzes, Himmelfahrt Maria, heil. Jodok. Nach Schrift und Verzierung zu urtheilen, muß auch diefe Glocke 1791 von Jakob Grasmair gegossen sein.

III. Am oberen Rande:

Heiliger Sebastian bittet fyr uns 1791,

darüber der Heilige zwischen Salbeiblättern: zwei andere Heilige unkenntlich.


Warth.

St. Sebastians-Kirche:

I. A . fulgure . et . tempestate . libera . nos . Domine . Jesu . Christe . In . nomine . patris . et . filij . et . sanctus † S Amen.

Otto . Sartorius . zu . Memmingen . wonhaft . goss . mich . anno . 1666 .

Auf dem Mantel: Heil. Maria mit dem Jesuskind, einmal stehend, einmal sitzend, Christus am Kreuz und heil. Sebastian.

Am Klöppel: 

II. Jesus Nazareus Rex Judaeorum 1662 Hand.

Auf dem Mantel: Wiederholung der Bilder auf I, daher auch die Verfertigung dieser Glocke dem Sartorius zuzuschreiben ist.

Am Rande unten:

 Hans  Frei  von  Kempten  goss  mich.

Die Worte „Hans“ und „Kempten“ sind eingravirt, während alle übrigen in gewohnter Weise erhaben geformt.

Auf dem Mantel auf zwei erhöhten Schildchen:

15 † 78.

Die Grabsteine der Letzten Derer von Daubrawitz.

Von A. Franz.

BIS zum Jahre 1860 hat im Garten des Capuzinerklosters in Trebitsch eine Gruft der (angeblich, aber nicht erwiesenermaßen, reformationsfreundlichen) Herren von *Daubrawitz* bestanden, die, wie Conservator Custos *Trapp* in Nr. 2 der „Mittheilungen der historisch statistischen Section der k. k. mähr.-schles. Gesellschaft zur Beförderung des Ackerbaues und der Landeskunde 1860“ berichtet hat, in diesem Jahre zu einem Klosterkeller umgestaltet worden ist, wobei die irdischen Ueberreste der Daubrawitz sammt ihren Grabsteinen in den Klostergarten über-

tragen und erstere eingegraben, letztere an einer Mauer, — hinter dem neuen gemeinsamen Grabe — vertical nebeneinander aufgestellt worden und bis nun erhalten sind.

Der erste dieser Grabsteine, Fig. 1 (auf der angeschlossenen Beilage), zeigt einen nach links schreitenden Ritter in prunkvollem Turnierharnisch mit Achselstücken mit hohem Brechrand, Vorderrüsthaken, geschobenen Kniebuckeln mit Muscheln, Eifenschuhen mit Rüstgeschiebe und Sporen. Kragen, Armzeug und Beintaschen sowie das Bruststück sind geziert. Die unbehand-

schuhte Linke hält den Griff des Schwertes mit gebogener Parirfange umfaßt, während sich die Rechte auf das Wappenschild der Daubrawitze — ein aufwärts gerichtetes silbernes Wurfeisen in rothem Felde, als Helmkleinod ein Pfauenbusch mit nach rechts gewendetem Wurfeisen, die Helmdecke roth silber, — stützt. Zu Häupten des Ritters ist rechts nochmals das Wappen-Bild der Daubrawitze, links aber jenes der Lichtenburge — wohl als Dedications-Wappen seiner Gemahlin sichtbar, während zwischen seinen Füßen der nach links gewendete offene mit Straußfedern besetzte Sturzhelm steht.

Die spruchbandartige Umrahmung dieses Grabsteines enthält die oben rechts beginnende, vertieft eingegrabene Inschrift mit gezierten Initialen in deutscher Fracturschrift:

|(Zde odpociva?) Pan Bur Jan |
|Osowsky z Daubrawicze a na TRZEBICZI
|Kteryzto gest Bi | wot swuy W(?) Stredu |
po Swatem Cirzy DOKONAL Ketha Panie 1563. |

(Hier ruht (?) Herr Burian Osowsky von Daubrawitz und auf Trebitsch, welcher sein Leben Dienstag nach Georgi im Jahre des Herrn 1563 vollendet hat.)

Auf dem zweiten Steine, Fig. 2, s. Beilage, sieht man, in einer von Blattwerk umsäumten Nische mit reicher architektonisch-cartoucheartiger Umrahmung, in deren durchbrochenen Pilastern rechts das Wappenbild der Daubrawitze, links jenes der Lichtenburge, gleichsam eingeflochten sind und nach oben mit einer bandartigen Archivolte mit Engelsköpfen an den Anläufen abschließt, eine ältliche Matrone mit unter der Brust gekreuzten Armen in schlichter Witwenracht, von der Gugel bis zu den Füßen herabhängenden schleierartigen Bändern stehen. Zu Füßen dieser Frauengestalt ist die Umrahmung durch eine mit einem Engelskopfe tympanonartig gekrönte Spruchtafel ersetzt, welche offenbar von dem Projectanten des Grabsteines für die Grabschrift bestimmt gewesen ist. Zur rechten Seite steht aber das volle Hauswappen der Lichtenburge, zwei gestümmelte und gefchrägte Pfahlleitern in goldenem Felde, im Zimier des Spangenhelmes ein nach rechts gewendeter silberner Fisch auf purpurrothem Polster vor einem grünen Pfauenbusch, die Helmdecken schwarz-gold tingirt.

Die Legende — wahrscheinlich, da wohl der Text derselben auf der hiezu bestimmten Tafel nicht genügend Platz gefunden hätte — umzieht zunächst die Nische und setzt sich dann in der Fußtafel fort; sie lautet in vertiefter Schrift

Wrožena Pani Pani Elisska BITOWSKA z LICHTEN-
BVRGV

Wdowa pozústala po Wroženem pa^o pa^o Bur Jana |
|Osowskem z Daubrawicze a na Trebiczy Divot
|swuy gt dokanala w Ante S Mate 1567. |

(Die wohlgeborene Frau Frau Elisabeth Bitowska von Lichtenburg Witwe nach dem wohlgeborenen Herrn Herrn Burian Osowsky von Daubrawitz und auf Trebitsch hat ihr Leben geendet Dienstag vor Mathei 1567.)

Auf der neben diesem Grabsteine stehenden Grabplatte, Fig. 3 (s. Beilage), ist wiederum eine Frauengestalt, aber von jugendlichem Alter, mit unter der

Brust verschränkten Armen in reichem gemufterten Oberkleide mit getheilten Aermeln, Halskrause und gefalteter Haube abgebildet, welche in der rechten Hand eine Lilie hält, die vielleicht die Kinderlosigkeit dieser Frau andeuten sollte. Diese Frauengestalt ist an drei Seiten mit Inschriftleisten umrahmt, an welchen zwei kleine Wäpplein hängend dargestellt sind, von denen das rechtsseitige das Wappenbild der Daubrawitze auf damascirtem Grund, und das linksseitige das Wappen der Zierotine, den (schwarzen) nach rechts gewendeten aufrechten gekrönten doppelschwänzigen Löwen auf drei (silbernen) Hügeln (in rothem Felde) zeigt. Die rechteckige vertiefte Grundfläche dieses

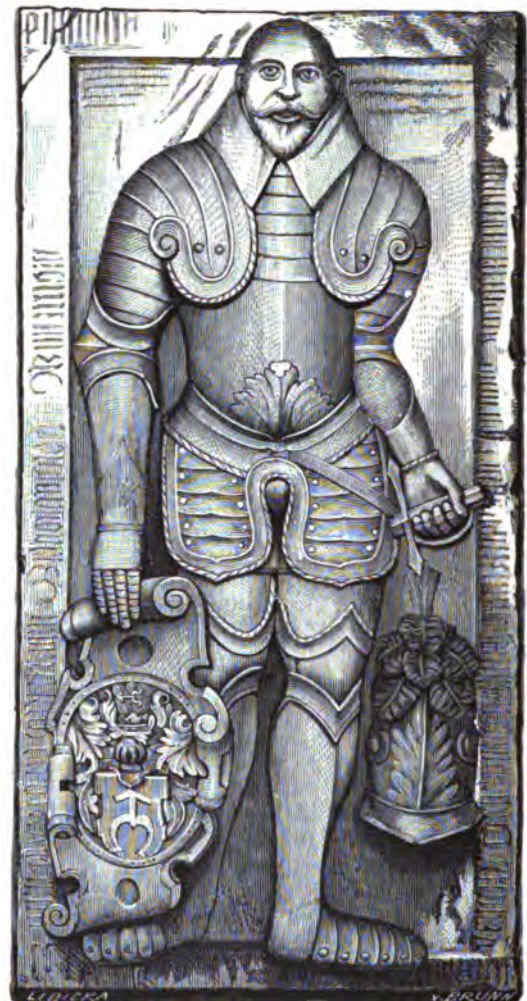


Fig. 4.

Steines ist nach dem oberen Rande zu halbkreisförmig abgerundet. Die sehr sorgfältig erhaben ausgehauene Inschrift dieses Grabsteines, am rechten unteren Ende beginnend, lautet:

|Keta Pane 1588 Wned'li po sty Maca —
— Wmčela Wrožena Pani Pani |
|Bohunka z Beroti Majelka Pana pa |
|Smjla Osowskeo z Daubrawice a na —
— Trebici, tato, podhawaa gt P. S. gi milosti by rac . . . |

(Im Jahre des Herrn 1588 Sonntag nach St. Wenzelai starb Frau Frau Bohunka von Zierotin, die Gattin des Herrn Herrn Smil Osowsky von Daubrawitz und



Fig. 1.



Fig. 2.

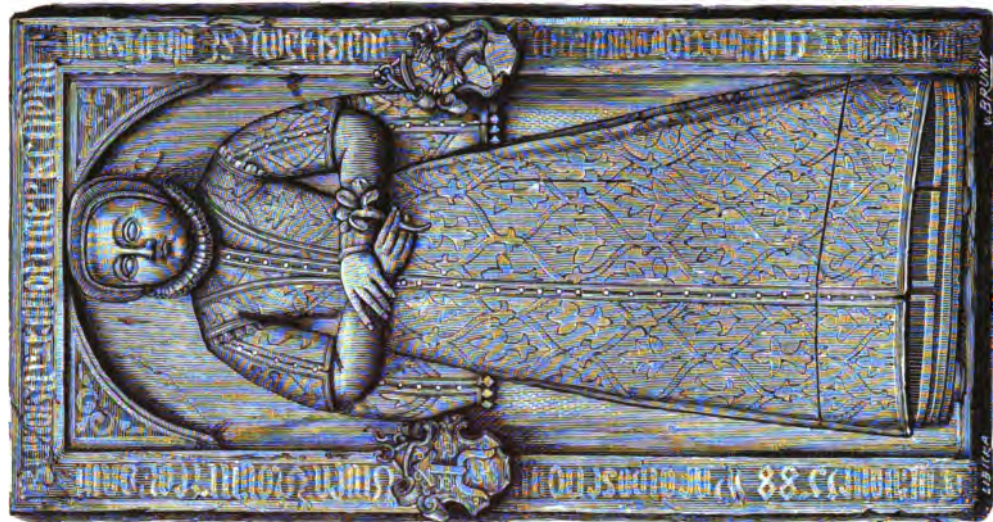


Fig. 3.

auf Trebitsch (und ist) hier begraben (unser) Herrgott möge ihr gnädig sein.)

Auf dem letzten in der Reihe dieser Grabsteine, f. nebenan Fig. 4, steht eine markige Rittergestalt in voller Eisenrüstung, eigenartigen Halsbergen, Stückpanzer mit Gänsebauch und geschobenem Bruststück, die Achselstücke mit dem Oberarmzeug in einem gekrebst, geschobenen Beintaschen und Beinzeug mit Kniebuckeln, die umgespannten Eisenschuhe am Riß geschoben, die Kampfhandschuhe gefingert. Der Harnisch ist, bis auf ein getriebenes Blatt-Ornament am Gänsebauch, blank.

Zur Linken des Ritters ist die Rückseite des reich gezierten mit Straußfedern und Reiherstoß bebuschten Helmes abgebildet. Die linke Hand umfaßt den Schwertgriff, mit gerader Parirftange und Bügel, während die Schwerthand das oben blasonirte Wappen der Daubrawitz hält, welches die unwesentliche Variante zeigt, daß den gekrönten Wappenhelm mit Spangengroß ein Halskleinod ziert.

Die schmalen alle vier Seiten des Grabsteines umziehenden Randleisten, in welche der Kopf und die Füße der Figur etwas hineinragen, tragen die oben rechts beginnende, zum Theile fehlende zum Theile schon schwer lesbare, vertiefte und nicht besonders sorgfältig ausgeführte Inschrift:

Leto Pante |
 Dokonal bieh životu svehu urozeni pao
 Smil Osowsky z Daubrawicz a na |
 Trebitzky J. M. C. R. Radda a (?) misto (?) telo |
 Geho Hochowane Orzekawa Blahoslaveneho z kti
 sseny |

(Im Jahre des Herrn . . . vollendete seinen Lebenslauf der wohlgeborene Herr Smil Osowsky von Daubrawitz und auf Trebitsch, seiner Majestät des römischen Kaisers Rath, sein (an diesem Orte? ¹) begrabener Leib harret der glückseligen Wiedererweckung)

Diese vier Grabsteine sind in weißem Marmor, im Durchschnitte 100 M. breit und 185 M. hoch ausgeführt und waren an den zwei ersteren, Fig. 1 und 2, im Jahre 1882, wo ich die photographische Aufnahme derselben veranlaßte, noch ganz deutliche Spuren der alten — von Herrn Conservator *Trapp* 1860 bemerkten —

¹ Herr Conservator *Custos Trapp* liest diese Stelle „a misto“ unter dem rechten Spielfuße Smils, als „a mistodržitel“ = „u. Statthalter“.

Polychromirung, welche sich fogar noch auf den Reproductionen dieser zwei Steine erkennen läßt, wahrnehmbar.

Sind diese Grabsteine mit ihrer schönen Ausführung, den individuell gearbeiteten, also allem Anscheine nach porträtgetreuen Gestalten, schon als Nachweise des künstlerischen Könnens der mährischen Bildhauer des 16. Jahrhunderts, sowie in Bezug auf die mährische Waffen- und Wappenkunde an und für sich beachtenswerth, so erlangen dieselben dadurch ein noch erhöhteres Interesse, als sie auch in genealogischer Beziehung werthvoll sind.

Das Geschlecht derer von Daubrawitz reicht nämlich bis in das 11. Jahrhundert hinauf und erscheint urkundlich als Erster Marquard (1120) genannt, welchem Hrabeš (1158), Wilhelm (1279), Zbynek (1331) etc. etc. gefolgt sind.

Als Zbynek Daubrawka von Daubrawitz im Jahre 1415 von Lacek von Krawaf Offowa um 500 Mark an sich gebracht hatte, nannten sich seine Nachkommen Offowsky, und als Burian Offowsky von Daubrawitz (Fig. 1) 1556 oder 57 das Gut Trebitsch von Wratislaw von Pernstein gekauft und seinem Besitze einverleibt hatte, führte dieser als erster und seine Nachkommen auch „Trebitsch“ als Prädicat. Nach Burian folgte dessen Sohn Johann in dem Besitze von Daubrawitz, Offowa und Trebitsch — welcher aber nicht in Trebitsch, beigefetzt gewesen zu sein scheint —, mit dessen Sohne — oder Bruder? — Smil, (Fig. 4), der Stamm der Daubrawitz nach 500jährigem Bestande und zwar am 13. Februar 1613 (auf dem Grabstein fehlt diese Angabe) erlosch.

Nicht minder alt und angesehenen Adelsfamilien entstammten aber auch die Frauen, des Burian und des Smil Osowsky von Daubrawitz und Trebitsch, denn die Lichtenburge gehörten dem Uradel Böhmens an, welcher urkundlich 1281 zuerst genannt erscheint und mit Johann Bernhard Kruffina von Lichtenburg, welcher auch in Mähren reich begütert gewesen ist, nach 300jährigem Bestande, 1580, also schon 13 Jahre nach dem Tode der Witwe Burian's, (Fig. 2) ausgestorben ist; sowie ja auch die gräfliche Familie der Zierotine, der die Frau des letzten der Daubrawitz (Fig. 3) entstammte, im 16. und 17. Jahrhunderte bekanntlich in Mähren großen Besitz besaßen und eine sehr bedeutende Rolle gespielt hat.



XXI. N. F.

Fig. 5. (Schloß Boskowitz, f. Mitth. 1893, S. 223.)

Bericht über die prähistorischen Funde bei Zwentendorf im Tullnerfelde.

Von A. Zündel.

VORERST sei der Gestaltung des obern Tullnerfeldes gedacht. Dieses hat nicht durchwegs gleichmäßige horizontale Lage. Das Niveau deselben ist verschieden. Schon unterhalb Traismauer erhebt sich von der südlichen Berglehne an ein Damm, welcher sich unregelmäßig in einem nach Nordost gerichteten Bogen bis Zwentendorf, am rechten Ufer der Donau, hinzieht. Dieser Damm ist die Gränze zwischen zwei ungleich hohen Theilen des Feldes. Der nördliche Theil mit den Dörfern: Hilpersdorf, Preowitz und Pongsee bildet heute noch das Ueberschwemmungsgebiet der Donau, während der südliche Theil durch den Damm und die höhere Lage vor Ueberschwemmungsgefahr geschützt ist. Ohne Zweifel hat dereinst die Donau einerseits und die Traisen andererseits diese Bodengestaltung bewirkt. Letzere hat wohl nicht immer bei Traismauer in die Donau gemündet, sondern wohl lange den Weg in das östlich gelegene Feld genommen und sich in der Nähe von Zwentendorf mit den Wässern der Donau vereinigt. Die Donau selbst mag sich mit ihren Armen weiter südlich verbreitet haben. Es mag selbst der Hauptstrom dereinst da geflossen sein, wo sich der Damm angelegt hat.

Frühe schon muß der Mensch auf dem erhöhten Niveau Sicherheit gefunden haben, und er legte sich hier seine Wohnstätte an. Unten flossen noch die Wasser, standen die Sümpfe und Teiche; oben war es trocken, er konnte die Furche ziehen, säen und ernten.

Ziehen wir heute von West nach Ost, von Traismauer nach Zwentendorf die Zeißelstraße hinab, so sehen wir die Gestaltung, die oben angedeutet. Schon unterhalb Stollhofen steigt die Straße, wenn auch nur um ein paar Meter, und wir sind über dem Damm auf höherem Terrain. In dieser Richtung, bald näher, bald entfernter dem Damme, zieht sich die Straße dahin. Ueberall ist Ackerfeld und nur der Beobachter findet, daß die Lage des Feldes eine verschiedene ist. Die Dammhöhe ist ungleich und differirt so von 1 bis 5 M. Die Lage der Dörfer Gemeinlebern, Oberbirbaum, Kaindorf, Puttendorf und Bärendorf ist dieselbe. Sie liegen alle südlich über der Dammhöhe und erst später mögen die Häuser auf dem niederen Niveau erbaut worden sein. Zwentendorf zeigt noch das alte Bild. Während oben die Donau bis eine halbe Stunde und mehr nach Norden zurückgetreten ist, fließt sie heute noch am Fuße von Zwentendorf vorüber.

Daß die ältesten Ansiedlungen hier über der Dammhöhe bestanden, zeigen uns die drei Tumuli, sowie die beiden prähistorischen Gräberfelder in Gemeinlebern. Die Tumuli und das eine Gräberfeld liegen unmittelbar über der Anhöhe, während sich das zweite Gräberfeld mit seinen Bestattungen und Verbrennungen südlich vom Dorfe befindet. Es liegt ungefähr 300 Schritte von der Stelle, wo die nördlich gerichtete Dorfstraße ein Gefälle zeigt.

Die Contouren der Dammhöhe sind im Verlaufe der Zeit und an manchen Stellen, besonders in und bei den Dörfern nicht mehr scharf, aber immerhin ist leicht erkenntlich, wie sich der Damm beziehungsweise die Wasser dereinst hingezogen.

Der Mensch hat bei seinem Auftreten seine Cultur, aber auch seine Zerstörungsarbeiten begonnen.

Wo Mutter Erde von uralten Ansiedlungen her noch treulich etwas barg, es mußte zum Vorschein kommen; manches Grab, manches Bauwerk wurde zerstört. Die folgenden von einer andern Cultur erfüllten Geschlechter konnten nicht ahnen, wieviel Liebe, wieviel Gottesverehrung, wieviel Geistesleben die zerstörten kaum beachteten Stätten der Todten bargen. Sie verstanden die Sprache der zerbrochenen Gefäße, der zerstreuten Knochen von menschlichen Skeletten, die durch Jahrhunderte auf festem trockenem Diluvialschotter eingebettet lagen, nicht, und Schmuckfachen primitivster Form und Zieraten aus der Bronzezeit wurden zerstreut auf den Stellen, wo einst heiße Thränen um theure Todte flossen, wo den Dahingeshiedenen zu fernem Heile Opfergaben mit ins Grab gegeben wurden.

In der Nähe von Zwentendorf weicht die Straße, die bis jetzt nahe über dem Damme sich hinzieht, von diesem etwas ab. Der Damm macht einen Bogen gegen die Au, während die Straße gerade vorwärts geht. Ungefähr ein Kilometer weiter erreicht die Straße wieder die Dammhöhe und es bildet sich auf diese Weise ein Dreieck, welches ca. 50 Joch Ackergrund mißt. Auf diesem Dreiecke und zwar mehr unten gegen die Spitze, wo sich Damm und Straße wieder treffen, ist noch prähistorischer Grund.

An der Aufseite dieses Dreieckes befinden sich mehrere zum Theile schon aufgelassene, zum Theile noch neuere Schottergruben in den Damm eingeschnitten. Am Abhange einer in neuerer Zeit noch benutzten nicht gar großen Grube, etwa 600 Meter von der Spitze des Dreieckes, wurde, wie früher schon berichtet, im October 1894 ein noch ziemlich gut erhaltenes Grab entdeckt. Dasselbe war freilich schon angestochen, die Form aber noch nicht zerstört, und es barg Reste einer außergewöhnlich großen massiven Urne und Scherben von zwei feineren Gefäßen. Nach ihrer Form, nach dem Material und nach der einfachen Ornamentik stimmen dieselben mit den diesbezüglichen Funden in den Flachgräbern bei Gemeinlebern überein. Den Damm weiter abwärts wurden an mehreren Stellen und zwar ziemlich zahlreich Scherben gefunden, welche theils frei lagen, theils in der Dammerde staken. Es waren Scherben aus der Kelten- und auch aus der Römer-Zeit. Ein Grab wurde hier nicht mehr entdeckt, aber ein buntes Gemisch von Ziegeltrümmern: Hohlziegel, Gefimsziegel, dicke und breite Flachziegel lagen den Abhang entlang. Diese Trümmer dürften wohl römischen Ursprunges und von der Ackerhöhe herab-

geworfen worden fein. Hier am Abhänge, wie auch auf den Aeckern, fällt die durchaus schwarze Erde auf, welche gegenüber der braunen Dammerde auf den Aeckern im Aufeld und denen über der Straße merklich absteht.

Unweit der Spitze des Dreieckes, wo die Straße wieder dem Damme sich nähert, befindet sich ein kreisrunder Erdwall. Derselbe berührt in seiner Peripherie sowohl die Straße als auch die Kante des Dammes und mißt 300 Schritte im Umfange. Der Wall ist wohl nicht mehr allseits regelmäßig geformt und scheint demselben da und dort Erde entnommen worden zu sein. Des Menschen Hand mag auch in anderer Weise zerstörend eingewirkt haben. Der Erdwall ist ca. 2 M. hoch und an der Grundfläche auf dem Acker-Niveau 4 bis 5 M. breit. In der Mitte dieses Walles befindet sich eine hügelartige Erhöhung. Zwischen Erdwall und Anhöhe ist eine ziemlich breite Grabenfläche. Der Hügel ist nicht viel höher als der Ringwall. Gegenwärtig ist hier alles mit Gras bewachsen und im Graben und auf der Anhöhe stehen Akazien, zwischen welchen sich einzelne Weinreben durchschlingen. Das Ganze macht keinen besondern Eindruck und mancher Wanderer bemerkt hier nichts auffälliges. Einzelne Ziegelstücke, die da und dort um den Wall liegen, werden nicht beachtet. Auch da und weiter gegen die Spitze der dreieckigen Ackerfläche liegen wieder keltische und römische Gefäßscherben.

Oberhalb des Erdwalles, ca. 100 Schritte von diesem entfernt, tritt eine Erhöhung des Acker-Niveaus auf. Das dreieckige Ackerfeld ist parcellirt und auf einem dieser Aecker zeigt sich eben diese Erhöhung und man hat den Eindruck, als stünde man vor einem ehemaligen Tumulus.

Die Länge des betreffenden Ackers ist gleich der Entfernung der Straße von dem Damme und beträgt ca. 150 Schritt. Die Breite, soweit sich die Erhöhung bemerkbar macht, beträgt etwa 60 Schritt. Die Höhe selbst beträgt 1 bis 1½ M. Gegen die Mitte ist aber eine Vertiefung und man könnte meinen, es wären hier zwei Tumuli und zwar längs des Ackers hintereinander gestanden. Dieser Acker befindet sich bei Kilometerstein 14 von Tulln. Auf dem Acker findet man keltische und römische Scherben und römische Ziegelstücke.

Weiter nach Westen bemerkt man nichts besonderes mehr und auch das schwärzere Erdreich geht allmählich wieder in die braune Farbe über.

Der Grund gehört dem Grafen Althann in Zwentendorf und ist an verschiedene Parteien verpachtet; nur die Schottergrube, an deren Abhang die Reste des besagten Keltengrabes entdeckt wurden, ist im Besitze der Gemeinde Zwentendorf.

Es tritt nun die wichtige Frage heran, welche Bewandnis es mit dem Erdwalle, dann mit der tumuliformigen Ackererhöhung und weiter mit den entfernteren Keltengräbern hat und vor allem, wieso hier, besonders an den ersteren Stellen, Anzeichen keltischer und römischer Ansiedlungen vorhanden sind.

Ob in irgend einem Archive über etwaige Funde Mittheilungen vorhanden sind, ist noch unbekannt. Im gräflich Althann'schen Archive sollen Aufzeichnungen liegen, daselbe soll aber nach Grulich oder nach Swaischütz in Böhmen gebracht worden sein.

Es kann also hier nur berichtet werden, was die Sage und die Gedenkmänner erzählen.

Die Stelle bei und um den Erdwall heißt im Volksmunde der „Krotenthurm“ (Grottenthurm?). Die nördlich liegende Au heißt heute noch die „Krotenu“ und im Archiv der Pfarre Ponsee, etwa ¾ Stunden westlich liegend, soll irgendwo die Rede von einem „Krotendorf“ sein, das ehemals zur Pfarre gehört haben soll. Wo daselbe gelegen, wird nicht gesagt und kein Dorf in der Umgebung führt heute diesen oder einen ähnlichen Namen.

Die Gegend um den Erdwall sei vor denklichen Zeiten eine ganze „Wildnis“ gewesen. Vor mehr denn 40 Jahren ging die Herrschaft Zwentendorf daran, den Erdwall, namentlich den von diesem eingeschlossenen Hügel urbar zu machen. Es wurde ein Weingarten angelegt. Bei diesen Erdarbeiten stieß man auf viele menschliche Skelette von „gewaltiger Größe“. Andere Sachen habe man nicht gefunden. Die Skelette wurden wieder tiefer in die Erde vergraben. Funde scheinen damals nicht geborgen worden zu sein. Die gewählte Rebsorte hat sich für diese Gegend nicht bewährt und der Weingarten wird seit etwa 20 Jahren nicht mehr in Stand gehalten und auch nichts anderes mehr angebaut. Daher heute wiederum die „Wildnis“ mit den Akazien und Reben, welche noch hin und wieder ein Träubchen zeitigen, das von den Schulkindern in Barendorf auf ihrem Gange zur Schule nach Zwentendorf aufgesucht wird. Die Höhe des Erdkegels muß vor der Anlage des Weingartens wohl eine beträchtlichere gewesen sein.

Es dürften außer den Menschenknochen doch auch andere Sachen ausgegraben, aber von den Leuten nicht beachtet worden sein. Findet man ja auch um den Erdwall und weiter unten, wo Gestein und dergleichen den Abhang hinabgeworfen worden, noch allerlei Scherben.

An der besagten Ackerstelle und wohl auch noch weiter hinauf sei früher Mauerwerk gestanden, welches über die Aecker emporragte. Es konnte hier nicht gepflügt werden und auf einer Fläche von mehreren Quadratklastern wurde nichts angepflanzt. Sowohl hier als auch bei den angränzenden Aeckern konnte nie tief gepflügt werden. Mancher Pflug wurde an dieser Stelle gebrochen; mancher Stein, mancher Ziegel, mancher Scherben wurde ausgeackert und den Dam hinabgeworfen. Und doch ist hier nur von der Donau angeschwemmtes Land mit Sand und Schotter, weit und breit keine Gesteinblöcke. Vor etwa zehn Jahren wurde auf einem Acker, welcher von dem Hügelacker ziemlich entfernt, doch auf der dreieckigen Fläche liegt, ein Stein ausgegraben, welchen der Pflug gestreift. Dieser Stein befindet sich in Zwentendorf im Besitze des Bauers, der ihn gehoben hat. Er ist aus Conglomerat, wie man ihn so auf der Westseite des Traifenthalles findet, massiv unregelmäßig geformt, von fast gleicher Höhe und Breite von ca. 40 Cm. und nur auf der Oberfläche flach gemeißelt. Hier befindet sich ein kreisrundes Loch von ca. 1 Dm. Weite und 1½ Dm. Tiefe. Dieses Loch soll genau eine alte „Halbe“ fassen. Daselbe sei mit einer Steinplatte gedeckt gewesen. Letztere wurde nicht aufbewahrt. Die symmetrisch cylinderförmige Höhlung in dem „Opferstocke“ weist kein Merkmal irgend eines mechanischen Verschlusses.

Im Steine selbst soll sich Erde befunden haben.¹ Die Fama freilich sagt, es wären Münzen in demselben gewesen. Der Finder aber widerstreitet dies und er dürfte die Wahrheit sagen. Zum öftern sollen auf diesem Ackerdreiecke Münzen gefunden worden sein. Die Leute hielten dieselben für Goldmünzen und vor etwa 20 Jahren wurden in Wien für eine solche Münze 18 fl. gelöst. Im Jahre 1868 wurde die Straße von Zwentendorf nach dem „Krotenthurm“ etwas verlegt und hierbei wurden bei den Erdbewegungen mehrere Münzen gefunden, die aber nicht mehr aufzutreiben sind. Es wurden neulich nur zwei Bronze-Münzen und eine kleine Silbermünze noch aufgebracht. Alle drei wurden beim Pflügen gefunden und zwar die ersteren auf dem Ackerdreiecke, letztere aber unweit hievon auf einem Acker über der Straße. Eine der Bronze-Münzen ist nicht mehr recht erkenntlich; die zweite aber sowie die Silbermünze zeigen gleiches Alter und dürften aus dem 2. Jahrhunderte n. Chr. stammen.

Vor zwölf Jahren war also auf dem Hügelacker noch ein über die Ackererde sich erhebendes Mauerwerk vorhanden, dessen Dasein allein ein Räthsel war. Beim Pflügen tönte es dumpf herauf, da und dort zeigte sich eine Oeffnung, eine „Dampflucken“; ein Peitschenstock versank in der Tiefe, ein Stein an einem langen Stricke fand keinen Grund; oben wurden schon Münzen gefunden, unten mußte der Schatz liegen, er mußte gehoben werden. Der Verwalter von Zwentendorf ging mit einigen Genossen daran, Ausgrabungen zu veranstalten.

Die Leute fahndeten nach Gold, nach materiellen Schätzen. Das obere Mauerwerk wurde zertrümmert; man wollte in die Tiefe dringen. Die Zerstörung kostete aber viel Mühe und Geld. Das Mauerwerk war wie zusammengegoßen; selbst mit Dynamit kam man nicht vorwärts. Es fand sich nichts werthvolles und die Arbeit wurde eingestellt. Die Forschung ging leer aus, sie war nicht vertreten. Die Mauern sollen recht schön, wie neu dastehen, selbst der Mörtelanwurf sei noch rein

¹ Der Stein ist entweder ein Leichenaschen-Behälter aus römischer Zeit oder eine sogenannte Preinstampfe sehr jungen Alters.

weiß. Die Form des Mauerwerkes wird verschieden angegeben. Man spricht von einem runden Thurme, dann aber wieder von längeren Mauern, welche sich über mehrere Aecker hinauf erstrecken sollen.

Bei dieser Raubgräberei wurde nur das eine erzielt, das man heute nur Aecker sieht und überall angepflanzt werden kann.

Sohin ist auch das Räthsel, das sich am Abhange des Dammes so viele prähistorische Ueberreste finden, gelöst; nicht aber die Frage, was denn hier dereinst alles gestanden. Nach allem hatten hier vorchristliche Völker gewohnt, es müssen aber auch später die Römer da gehaust haben. Aus den aufgefundenen Ziegeltrümmern konnte wohl bis jetzt keine Legionszahl entziffert werden, aber die Annahme, das diese Ziegelsteine römischen Ursprunges sind, dürfte denn doch nicht irrig sein.

Betrachtet man einerseits den vorspringenden Bogen, welchen das höher gelegene Feld gegen die Donau zu bildet, zieht man andererseits weiter in Betracht, das unweit von hier, oder vielleicht gerade da, die Römerstraße von Cetium (Zeiselmauer) nach Trigisamum (Traismauer) gebahnt war, so gewinnt die Ansicht, das das Terrain für eine keltische Ansiedlung hier günstig war, und das die Römer da, wo sie schon eine Cultur vorfanden, oder wo sie ihre Eroberungen gegen feindliche Einfälle schützen mußten, irgend ein strategisches Bauobject anlegten, mehr Raum. Lag dieser Punkt ja so ziemlich in der Mitte größerer Castelle und es mag da vielleicht eine kleinere militärische Niederlassung gestanden haben.

Noch ist nicht alles zerstört. Oben mögen noch Keltengräber aufzudecken sein und unten würde das Mauerwerk in der Erde Aufschluß über manches geben können. Der Erdwall wird der Forschung kaum mehr dienen und er verdient nur als prähistorisches Bauwerk verzeichnet zu werden. Doch die Fachwissenschaft mag sich der Sache bemächtigen und es läßt sich vielleicht diese Fundstelle mit anderen des Tullner Feldes oder mit solchen unseres Heimatlandes in Einklang bringen.

Die Kirchenbauten in der Bukowina.

Vom Conservator *Karl A. Romstorfer*.

VI.

Unter den rumänischen Kirchen verdient außer der bereits erwähnten Demetrius-Kirche in Craiova, die, nach classischen Vorbildern errichtet, noch dreischiffig ist und welche das Verbindungsglied bildet in der Reihe zwischen den alt-byzantinischen Bauten und den typischen Kirchen, welche, klein und einschiffig, seit dem zwölften und dreizehnten Jahrhundert in den Donau-Fürstenthümern erbaut wurden, als mehrschiffige Kirche die prächtige Curtea de Argeş¹ unsere Beachtung. Was die reiche Detailausbildung und

¹ Dargestellt und beschrieben zuerst in dem „Jahrbuch der k. k. Central-Commission“, IV. Bd.; vgl. ferner: Biserica episcopala a manastirei Curtea de Argeş, restaurată în zilele M. S. Regelui Carol I.^o (Festschrift zur Einweihung (1886).

namentlich was Grundrißanordnung betrifft, nimmt diese Kirche eine ganz exceptionelle Stellung ein. Der Grundriß bildet eine allerdings ganz unmotivirte Verquickung der zu betrachtenden Kirchen mit drei Apsiden und den charakteristischen Details mit einer dreischiffigen Halle. Als ein theilweise fremdartiges Kunstwerk wurde sie von dem fremdländischen Architekten errichtet, in der Sucht, den stolzen Fürsten mit etwas besonderem, großartigem, noch nie dagewesenem zufrieden zu stellen. Ein unheimlicher Sagenkreis knüpft sich an dieses Gotteshaus, und niemand geringerer als die kunstliebende poetische Königin Elisabeth von Rumänien hat kürzlich denselben dramatisch verwerthet.

„Meister Manoli“ betitelt sich das Schauspiel, welches Carmen Sylva schrieb. Der Stifter Fürst Nyagon berief den Meister Manoli von Niäsi, welcher sich, damit ihm das Werk gelingen solle, in seinem Aberglauben bethören ließ, den ersten Menschen, den er zu Beginn der Arbeit begegnen würde, lebend im Fundament zu vermauern. Das Schickal traf seine eigene junge Frau und er opferte sie. Nach vollendetem Baue erkundigte sich der Fürst, ob Manoli mit seinen zehn Genossen im Stande wäre, ein Gebäude von noch edlerer Pracht auszuführen. Als der Meister dies bejahte, ließ der gereizte Fürst neuerdings Gerüste aufstellen und zwang die Bauleute, sich vom höchsten Punkte derselben herabzustürzen. Diese aber fertigten sich aus Brettchen künstliche Flügel an und kamen unverfehrt zur Erde. Manoli aber hört, in der Luft schwebend, das Stöhnen seines vermauerten Weibes, ihn verlassen die Kräfte um die Flügel zu regieren, und er stürzt zerschmettert nieder. Der betreffenden Stelle aber entfrömte hierauf eine Quelle, welche noch heute als Manoli-Brunnen bekannt ist. In ihrem letzten Theile erinnert diese Sage lebhaft an den Erbauer der Kirche Vasilie Blagennoi in Moskau, welchem Iwan IV. Waffiljewitsch fast zur selben Zeit (Mitte des sechzehnten Jahrhunderts) die Augen ausstechen ließ, nachdem der Künstler sich erküht hatte zu sagen, er vermöge nöthigenfalls ein noch prächtigeres Baudenkmal zu errichten.

7. Fremde Einflüsse.

Etwa ein Jahrhundert früher als sich unserer Betrachtung gemäß in den unteren Donauländern eine neue Bauhätigkeit entwickelte, also bald nach der gefürchteten tausendsten Jahreswende, erfuhr im Abendlande die römische Basilika langsam eine Umgestaltung sowohl in constructiver Hinsicht als in der Detail-Anordnung, und nachdem bald auch die Frage der Einwölbung der ganzen Kirche gelöst war, gelangte der sogenannte *romanische Baustyl* schon im zwölften Jahrhundert zur schönsten Blüthe und zu seiner eigenen vom germanischen Geiste beseelten Formensprache. Die consequente Anwendung des Spitzbogens gewährte größere, ja völlige Ungebundenheit in der Wölbung zu einem neuen eigenartigen, den Horizontalismus durch den Verticalismus ersetzenden Bauysteme, dem *gothischen Style*, der es schon im vierzehnten Jahrhundert zu einer bewunderungswürdigen Entfaltung, namentlich auch in seinen ureigenthümlichen Details brachte.

Im ersten und zweiten Abschnitte haben wir bereits gesehen, wie innig die Beziehungen — u. z. gerade zur Zeit der Blüthe des romanischen Styles — zwischen dem Oriente und dem Abendlande geworden waren, herbeigeführt insbesondere durch die Kreuzzüge, die Ritterorden und durch die gemeinschaftlich abzuwehrenden Türkengefahren. Frühzeitig erfolgen aus diesen Anlässen Colonisationen Deutscher, u. z. schon unter König Geisa um die Mitte des zwölften Jahrhunderts aus Flandern und vom Niederrhein nach Siebenbürgen, welche durch neue Nachschübe verstärkt wurden, sowie bald auch in Polen und Kumanien. Auf diese Art hatte der romanische Baustyl, der übrigens in Ungarn herrliche Früchte zeitigte, auch in Sieben-

bürgen unter allerdings bescheidenen Verhältnissen Eingang gefunden, sowie namentlich auf dem Wege über Ungarn in Ost-Galizien. In den unteren Donau-Ländern aber, wo er an der typischen, theilweise in der Liturgie begründeten Anlage, sowie an der Construction nichts zu ändern vermochte, wurden dessen ansprechende Detailformen, woran übrigens der byzantinische Baustyl an sich verhältnismäßig arm war, umso eher acceptirt, als die geringen verfügbaren Mittel deren Anwendung ermöglichten, während die ehemalige Pracht in musivischen Arbeiten und sonstigem reichen Wand schmuck der früh-byzantinischen Werke in der billigen Wandmalerei Ersatz finden mußte.

Aber auch andere fremde Einflüsse machten sich beim rumänischen Gotteshause geltend, wengleich in verhältnismäßig geringem Grade, wie byzantinisch-arabische und armenische Formen, erstere vielleicht bei der Entwicklung der Kuppelwölbung und in einzelnen Fällen am Detail, so bei der Curtea-de-Argeş und an einigen Mustern der Trei-erarhi in Jassy.

Durch die fortgesetzten Beziehungen zum Abendlande verpflanzten sich endlich auch und in ausgebreitetem Maße gothische Formen nach dem Oriente, wie

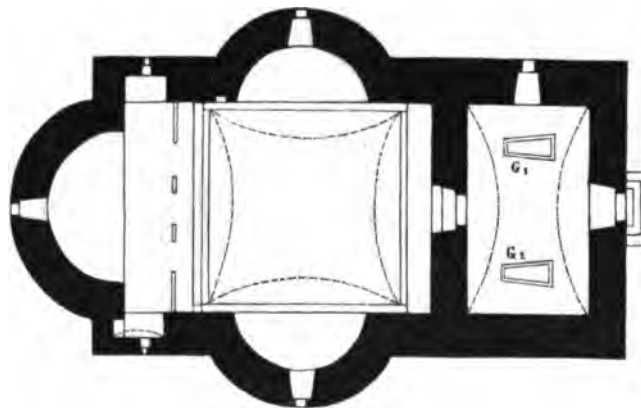


Fig. 18. (Bischofskirche in Sereth.)

beispielsweise nach Rhodus durch die Johanniter und bis nach Jerusalem, woselbst die Kirche des heiligen Grabes ein prächtiges gothisches Doppel-Portal erhielt. In rumänischen und Bukowiner Kirchen damaliger Zeit finden wir fast immer an Thüren und Fenstern, bei manchen wohl infolge späterer Erneuerung oder bei Zubauten den Spitzbogen, spät-gothischen Kleeblattbogen, das Verschneiden, Kreuzen und Aufeinanderlegen von Stäben, ferner Maßwerkfenster, gothisch geformte Gesimse und Rippen, Netzgewölbe nach Art der gothischen Wölbung u. s. w., wie wir dies weiter unten des näheren noch besprechen werden.

8. Die Einwölbung.

Es wurde bereits im sechsten Abschnitte hervorgehoben, daß das moldauisch-walachische Gotteshaus in allen seinen Theilen, u. z. zumeist mit Kuppeln eingewölbt wurde. Nur ganz vereinzelte Beispiele finden sich, welche Tonnenwölbungen, bezw. Platzel zwischen Gurten zeigen, wie die Kirche in Wolowetz,¹ die alten Theile der griechisch-orientalischen Kirche in Radautz und die Kirche zur heiligen Dreifaltigkeit in Sereth

¹ Vgl. unferen Grundriß in den „Mittheilungen“ 1890, S. 52.

(Fig. 18). Im allgemeinen erhebt sich über der Vierung eine Kuppel mit Tambour, über dem Weiberstande eine flache Kuppel, während die Apfiden nischenförmig (halbkuppelig) eingewölbt sind. Wir finden dies beispielsweise in Woronetz, bei der Johannes-Kirche in Sereth (Fig. 19), der Miroutz-Kirche in Suczawa, der Georgs-Kirche daselbst u. v. A. Zwischenräume und Vorhallen, häufig nur von halber Breite des Kirchenschiffes, sind tonnenartig oder mit kleineren blinden Kuppeln überdeckt, die Vorhalle, wenn aus späteren Zeiten stammend, auch kreuzgewölbartig oder sternförmig. Manche Kirchen besitzen über der Vierung bloß eine blinde Kuppel, wie Humora; reichere Kirchen hingegen haben mehrere Tambourkuppeln, wie z. B. Trei-erari in Jassy, St. Ilie und St. Nicolai in Galatz und die Christi-Himmelfahrts-Kirche bei Jassy deren zwei; St. Golia in Jassy drei, wovon eine schmale über der Apfis, dann noch eine vierte über der später zuge-

Miroutz-Kirche in Suczawa, der Kirche in Woronetz und vielen anderen.

Oft bauen sich in den untern Tambour anstatt vier Gurten deren acht ein, wovon vier über Eck gestellt sind, die anderen vier jedoch parallel zu den Achsen der Schiffe laufen, und welche sich gegenseitig verschneiden, derart, daß dann an der Stelle der neuen Vierung ein Achteck entsteht, die Pendentifs aber entfallen, bezw. durch die Gefimsvorkragung ersetzt werden können, wie in Dragomirna. Die dabei entstehenden einspringenden Winkel unter den Gurten werden entweder als solche belassen oder theilweise mit Zwickel ausgefüllt. Hiedurch sowie durch mehrmalige Wiederholung der Vierung im verticalen Sinne (an beiden Kuppeln der Christi-Himmelfahrts-Kirche in Jassy), endlich durch den Uebergang vermittelt entsprechender Zwickel aus dem Kreis ins Achteck (St. Golia und Trei-erari in Jassy, Episcopie in Roman)

oder Wiederholungen, wie in der Hauptkuppel von St. Golia in Jassy, oder durch sonstige Combinationen, entstehen besonders reiche Kuppelwölbungen. Manchmal findet auch der Uebergang aus der Vierung ins Achteck oder der mit abgestumpften Ecken gebildeten Vierung ins Sechzehneck direct mittelst Zwickeln statt. Der Tambour, rund, polygonal oder durch auf Consolen ruhende dienstartige Rundstäbe vertical getheilt (Miroutz-Kirche), ist gewöhnlich mit einer einfachen Kuppel überwölbt oder erhält gar nur eine flache Holzdecke.

Die Baumeister der früh-byzantinischen Kunst haben häufig die bereits von den Römern gekannte Einwölbung der Kuppeln mit amphorenartigen in einander gesteckten Töpfen zur Anwendung gebracht. Es geschah dies wohl hauptsächlich des geringen Gewichtes der Wölbung halber und wegen des verminderten Druckes

derselben auf die Umfassungsmauern. Die Kuppel von St. Vitale in Ravenna ist bekanntlich mit derartigen Töpfen hergestellt, welche schraubenförmig ansteigende Ringschichten mit nach oben sich stetig verkleinernden Durchmesser bilden. Auch die akustische Wirkung einer solchen Wölbung war wohl nicht unbekannt. Wissen wir ja durch Vitruvius, daß schon die Griechen unter den Zuschauer sitzen ihres umfangreichen Theaters eiserne Urnen anbrachten¹, um durch den Wiederhall die Stimme der Schauspieler entsprechend zu verstärken, und daß, behufs erhöhter Wirkung, diese Urnen sogar nach gewissen Accorden geordnet waren. In unsern Kirchen nun sind die Wölbungen, des geringeren Gewichtes halber, nicht selten mit Tuffstein hergestellt; es finden sich ferner, u. z. wohl immer in den Pendentifs der Kuppelwölbungen, gleichfalls Töpfe eingemauert, welche thatsächlich nur zur Verstärkung des Tones

¹ Von welchen Resonanz-Töpfen, Echeia, bis heute allerdings keine Spuren auf uns gekommen sind.

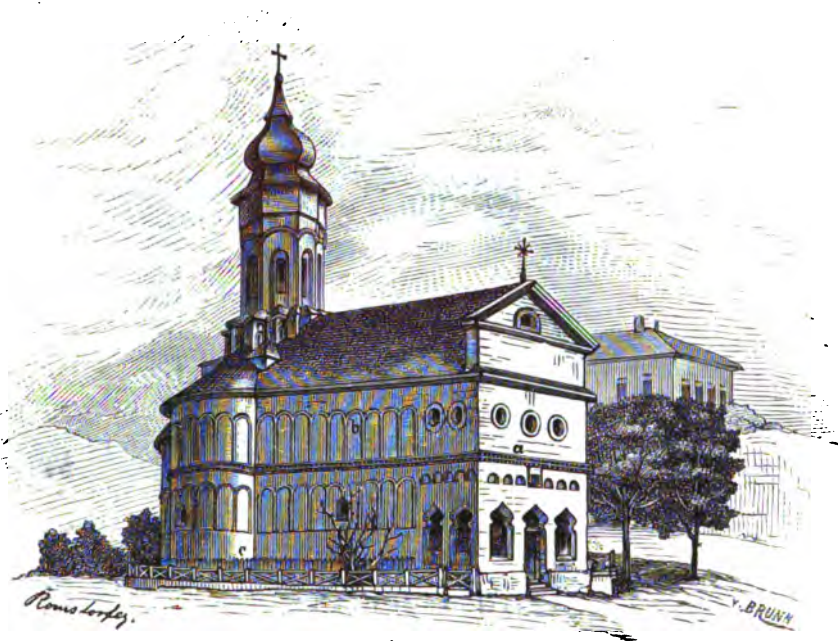


Fig. 19. (Johannes-Kirche in Sereth.)

bauten Vorhalle; St. Spiridion in Braila hat ebenfalls drei Kuppeln, wovon zwei die Form ungeheurer schlanker Thürmchen besitzen; die Curtea-de-Arges vier, u. z. die größte über der Vierung, eine kleinere im Mitteltheile des dreischiffigen Weiberstandes und zwei noch kleinere an den Ecken über den Seitenschiffen.

Selten setzt sich der Tambour direct auf die aus der Vierung heraustretenden aus der Halbkugel geschnittenen Pendentifs, wie an manchen neueren Kirchen. In der Regel, und das bildet das charakteristische an der Hauptkuppelwölbung, baut sich in den ersten niedrigen Tambour vermittelt vier auf kleinen Consolen aufruhenden oder sich gegenseitig spitz verschneidenden über Eck gestellten Gurtungen eine neue diagonal gelagerte Vierung, aus welcher letzterer sich kleinere Pendentifs herauswölben, welche als Uebergang zum eigentlichen, verhältnismäßig schlanken, oft polygonal gehaltenen Fenster-Tambour dienen. So finden wir die Kuppelwölbung an der

dienen. Man muß eine kirchliche Feier in einem solchen Gotteshaufe mitgemacht haben, um von dem kräftigen erhebend wirkenden Wechselgefange eine Vorstellung zu erlangen. In der Putnaer und der Miroutz-Kirche in Suczawa sind beispielweise in den Pendentifs je vier bis sechs Töpfe eingemauert, welche ruthenisch Holosnikie, das ist Schallverstärker heißen, deren offene Hälse in der Wölbungs-Flucht liegen. Diese Maßnahme ist wohl direct auf byzantinischen Ursprung zurückzuführen.

Die blinden Kuppeln sind zumeist nicht mit einer einfachen Wölbung, sondern in der oben beschriebenen charakteristischen Art unter Hinweglassung des Tambours hergestellt, wie beispielweise in Dragomirna, in der Vorhalle der Radautzer Kirche u. a.

Eigenthümlich ist endlich, und in dieser Art ziemlich häufig, die Apsis überdeckt, und zwar zunächst der Vierung mit mehreren nach rückwärts zu immer enger werdenden und mit dem jeweiligen Mittelpunkt gleichzeitig stets tiefer liegenden Gurten, meist in konischer Form, dann einer westlichen Flachnischenwölbung (wie in der Miroutz-Kirche), was, da die Apsisdecke durch die Ikonostase nicht verstellt ist, eine hübsche perspectivische Wirkung gibt, aber doch wohl nur aus constructiven Gründen angeordnet wurde.

Dafs in späterer Zeit das gothische Netzgewölbe Einfluß auf die Kirchenwölbung nahm, wurde schon früher betont.

Unterwölbungen zeigen wenige Kirchen; die Gräber wurden zumeist in der Kirche gegraben und ausgemauert. Eine vollständige Unterwölbung besitzt die Johannes-Kirche in Suczawa.

9. Kuppel und Apsiden im Aeußern.

Die *Tambourkuppel* erscheint im Aeußern hoch und schlank und fast durchwegs mit regelmäßig-achteckigem polygonalen Querschnitt, in späterer Zeit wohl auch quadratisch mit abgestumpften Ecken; im ersteren Falle hat sie acht oder vier, im letzteren Falle selbstredend nur vier Fenster. Diese sind schmal und hoch und besitzen an älteren Beispielen, wie bei der Marien-Kirche in Constantinopel, rundbogigen Sturz mit welchem concentrisch das Kuppelgesimse, in den Ecken jeweilig auf daselbst angeordneten Pfeilern aufliegend, läuft. Auf diese Weise verschneidet sich gewissermaßen der runde Theil des Fensters — das Kuppelgesims als Fensterverdachung betrachtet — mit der äußern Rundung der Kuppel, welche letztere, wie schon erwähnt, früher keine eigene Bedachung erhielt. Diese Anordnung findet sich wohl nur an wenigen rumänischen Kirchen, wie an der Metropole in Bukarest und der, wie bekannt, später errichteten Curtea-de-Arges, und zwar zeigen bei letzterer die Haupt- und die zwei kleinen Kuppeln die in Rede stehende Form. Sonst finden wir indess an späteren Beispielen über der Fensterrundung stets eine Aufmauerung, — wie auch bei der Hauptkuppel der Marien-Kirche — und darüber ein horizontales Kuppelgesims. Ein schönes Beispiel liefern diesbezüglich die Kuppeln der Demetrius-Kirche in Craiova, ansonsten die meisten Kuppelkirchen in der Bukowina, nur mit dem Unterschiede, dafs die Fenster nach oben nicht mehr rundbogig, sondern gerade, später spitz-

bogig schließen und das Gesimse hauptsächlich einen hohen mit arcadenförmigen kleinen Nischen versehenen, in späterer Zeit häufig erneuerten Fries darstellt. (Siehe Moldawitza, St. Johann in Sereth, Onufri, Suczawitza und Horecza.) Abweichend von dieser Form erscheint die Kuppel in Putna als doppelte, abgesetzte Kuppel, die in Hertza zweigeschoffig mit niedrigen Fenstern.

Waren, wie wir wissen, die byzantinischen Kuppeln unbedeckt, das heißt nach der Wölbung entsprechend verkleidet, so mußten an rumänischen Kirchen dieselben, der häufigen Niederschläge wegen, eine besondere Bedachung erhalten, welche ursprünglich wohl nur zeltförmig war, etwa wie heute noch bei St. Johann in Suczawa, Putna, Moldawitza, St. Onufri und Suczawitza. Thatächlich erscheinen in alten Darstellungen die Kuppeln stets mit einem Zelt-dache bedeckt (vgl. die Ansicht des Klosters Putna vom 18. Jahrhundert in den „Mittheilungen“ 1890, Seite 48). Die häufige Erneuerung der Bedeckung insbesondere bei ausgedehnter Verwendung des Eisen- und Zinkblech-Daches führt zu verschieden geschweiften birn- und zwiebelartigen Kuppeldächern, wie sie in Rumänien fast durchweg angewendet erscheinen.

Der gewöhnlich über das Kirchendach vorragende *Unterbau* der Kuppel ist im Querschnitte *quadratisch* und es ruht auf ihm mit entsprechend dachförmigen Uebergängen an älteren Beispielen (Marien-Kirche) direct der Tambour (so auch bei der Kirche Barnowski in Jassy und Curtea-de-Arges) oder ein *polygonaler* sockelartiger *Fuß*, so noch in Craiova und an der neuen Kirche in Küstendtsche, dann in der Episcopie Roman. In den meisten moldauisch-walachischen Kirchen wird indess dieser Fuß durch einen eigenthümlichen den Druck bei geringem Gewichte auf eine breite Basis übertragenden *sternförmigen Sockel* ersetzt, wobei die Seitenzahl unabhängig von der Anzahl der Polygonseiten der Kuppel ist und gewöhnlich zwölf beträgt. Ueber dem quadratischen Unterbau sowohl als über dem sternförmigen Sockel läuft gewöhnlich ein einfaches Gesims herum, über welchem der Anschluß an den Sockel, beziehungsweise an die Kuppel mittelst kleiner weniger geneigter Dachflächen gebildet wird. Diese Anordnung ist beispielsweise bei St. Johann in Suczawa, St. Johann in Sereth, Hertza, Trei-erari in Jassy und bei der Miroutz-Kirche in Suczawa. In Moldawitza und Suczawitza ist gegenwärtig der Unterbau, in St. Onufri nebst dem Unterbau auch der Fuß durch das steile Kirchen-Dach verdeckt. Eine Besonderheit zeigt die Himmelfahrts-Kirche bei Jassy, welche nebst hohem Kuppelunterbau *zwei* stufenförmig über einander gelagerte sternförmige Sockeln besitzt, eine Anordnung, welche besonders reich aussieht.

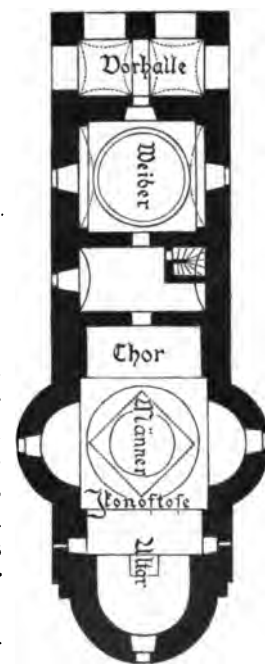


Fig. 20. (Ehemalige Klosterkirche Humora.)

Was die äußere Umfassung der Apfiden anbelangt, so ist zu erwähnen, daß dieselbe in der Regel nach dem Segmentbogen, selten nach dem Halbkreise geformt ist, wie in Humora Fig. 20, St. Johann in Sereth, Moldawitza, bei der Miroutz-Kirche, in Radautz und an der Dreifaltigkeits-Kirche in Sereth, — oder nach einem Polygon (nicht selten nach dem Zehneck oder ungleichseitig), wie in Curtea-de-Argeş, Trei-erarhi in Jassy, Putna, St. Onufri. Die Seiten-Apfiden treten in einzelnen Fällen wohl auch bloß als rechteckige Rifalite vor, wie in der Spitals-Kirche in Roman, in Dragomirna und in

Hertza (mit stark abgefassten Ecken), oder sie erscheinen, wie schon früher erwähnt, bloß aus der Mauerdicke herausgenommen und äußerlich gar nicht zum Ausdruck gebracht, wie bei St. Johann in Suczawa und in Pomârla.

Ueber die Apfiden wird gewöhnlich das Dach in der Rundung herumgeführt, selten werden dieselben halbkuppelig überdeckt, wie in Curtea-de-Argeş, und Trei-erarhi in Jassy, selten auch treten die blinden Kuppeln über die Dachfläche vor, wie dies an der letztgenannten Kirche der Fall ist.

(Fortsetzung folgt.)

Notizen.

144. Schon seit Jahren war man auf Grund eingehender Untersuchung überzeugt, daß der Thurm der Nonnberger *Frauenklosterkirche zu Salzburg* hinsichtlich seiner Bedachung einer eingreifenden und nicht lang mehr aufschiebbaren Restauration bedürfe, wober der gelehrte Architekt Benedictiner-Ordenspriester P. *Pirmin Campani* ausführlich an die Central-Commission berichtete. Der Thurm ist bis nun an seiner Außenseite ganz verputzt, und man ahnt wahrlich nicht, was unter seiner Mörtelschichte verborgen liegt.

Das auf einem Felsen stehende gegen Osten 5·15 M. hohe Thurm-Erdgeschoß ist aus Bruchsteinen gemauert, hat eine Mauerstärke von 1·76 M. und mißt an jeder Seite des Vierecks 8·56 M. Dieser Theil des Baues dürfte sowohl nach der im Kloster erhaltenen Tradition, wie auch in Rücksicht auf die massige Anlage der Rest

über dem Römerbau sich erhebende Theil des Thurmbaues (17·10 M. hoch) stammt aus dieser Zeit. Wie P. *Pirmin* mittheilt, erhebt sich der Bau sowohl nach außen und innen in regelmäßig gelegten Schichten von 0·14 bis 0·24 hohen Kalksteinen. Bei der Untersuchung hatte man an zwei Stellen je einen Pfeiler der ersten Schallöffnungen und Säulchen der obersten freigelegt, die Capitale zeigen sehr primitive Formen. Unter dem Dachstuhl der Kirche haben sich 2 1/2 Bogen des Frieses erhalten und ergaben sich dort alle Schallöffnungen bis auf eine vermauert, aber nicht verputzt, so daß es möglich wird, den Thurm bis zum Kranzgesimse so wieder zu construiren, wie er zur Zeit Kaiser Heinrich II. war. Im Jahre 1423 haben Kirche und Kloster abermals von einem Brande schwer gelitten, der an ersterer, den Haupttheilen nach einem gothischen Bau, den Dachstuhl und die flachen Decken zerstörte. 1464 ließ die Aebtiffin Agathe von Haunspurg die Kirche mit den heutigen Gewölben versehen, einen neuen hohen Dachstuhl aufstellen, der den Thurm überragte, weshalb 1475 derselbe einen Aufbau erhielt, der mit Zinnen und einer einfachen Pyramide endigte, so daß der Dachrand alsdann bis zum First des Kirchendaches reichte, wie wir es in Abbildung (Fig. 1) erblicken. Dieselbe ist einer Handzeichnung entnommen, die aus 1553 stammt und sich im Stift St. Peter befindet. Das Thurmmauerwerk dieses jüngsten Aufbaues war aber 1711 bereits so schadhaft, daß Aebtiffin Magdalena von Schneeweis sich genöthigt sah, dessen Abbruch anzuordnen. Damals war es, als der Thurm den auf unsere Zeit überkommenen Blech-Helm erhielt, der aber heute ebenfalls nicht mehr haltbar geworden ist. Die für jetzt projectirte Gestaltung des Thurmes wollte nun P. *Pirmin* auf die Charakteristik unter Kaiser Heinrich zurückführen; allein auch diese Umgestaltung ist in neuester Zeit fraglich geworden.

Nicht unwichtig sind die Vorkommnisse, die sich bei der Untersuchung des sogenannten Paradies, das ist beim Thurmerdgeschoß ergaben. So wurde daselbst vom genannten hochwürdigen Herrn im vergangenen Herbst das Bild des heil. Benedict als hoch interessante Wandmalerei bloßgelegt (s. die beigegebene Tafel). Wir verweisen dieses Gemälde wegen auf das hinsichtlich des schon bekannten Gefagten im II. Jahrbuche der Central-Commission S. 24, woselbst diese Gemälde sämmtlich der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts zugeschrieben werden. Außerdem wurden noch die halbvermauerten Nischen geöffnet, darin sich ebenfalls Reste von Gemälden fanden. Es war bis dahin unbekannt,



Fig. 1.

eines römischen Fortifications-Baues sein, daran die erste Kirche angebaut wurde. Bis zum Jahre 1883 hatte dieses Erdgeschoß nur zwei schlanke, etwa 90 M. weite mit wagrechtem Sturze überdeckte Durchgänge. 1883 wurden dieselben erweitert, sowie auch gegen Westen ein Thor ganz neu ausgebrochen.

Ein Brand unter Erzbischof Friedrich I. (958—991) zerstörte die erste Kirche sammt Klosterbaulichkeiten. Die noch heute in einer der Bildernischen des sogenannten Paradieses stehenden verkohlten Reste von Schachbrettchen, über die erst später der für Anbringung von Gemälden nothwendige Verputz gelegt wurde, bilden einen Beleg für die Zerstörung durch Brand. Der heilige Kaiser Heinrich II. ließ Kirche und Kloster neu erbauen. Erzbischof Hartwich (991—1023) weihte im Jahre 1009 die Kirche in Gegenwart von Kaiser und Kaiserin. Der



Lith. & v. Stockinger & Morsack Wien

dafs sich ehemals über diesen Nischen in der Höhe des Absatzes gegen den Thurm hin lebensgroße Figuren gleichen Styles befanden, deren Füße und Gewandfaum nun aufgefunden wurden. Sowohl die ehemals bestandenen kleinen Fenster des ersten Stockwerkes, wie auch eine vermauerte gegen die Kirche zu führende Thür in diesem Raume, dürften wohl beweisen, dafs daselbst ehemals eine Empore stand und dürften die vier jetzt im nördlichen Seitenschiffe der Kirche stehenden Säulen mit Würfel-Capitälen, deren Höhe genau mit dem Mauerabfatz am Thurm übereinstimmt, ehemals dieselben tragen geholfen haben.

145. (*Die Friedhof-Capelle in Taufers.*)

Keine Gegend des tyrolischen Pusterthales ist so reich an merkwürdigen Kirchenbauten, als das Thal Taufers. Während der romanische Styl durch die Pfarrkirche von Gais (Mittheilungen 1893 II) und die Schloß-Capelle von Taufers vertreten ist, trifft man gothische Bauten jeder Phase vom Anfange des 14. bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts. Nicht selten sind an einem Baue zwei verschiedene Zeiten so leicht wahrzunehmen, wie an der Kirchhof-Capelle neben der Pfarrkirche zu Taufers.

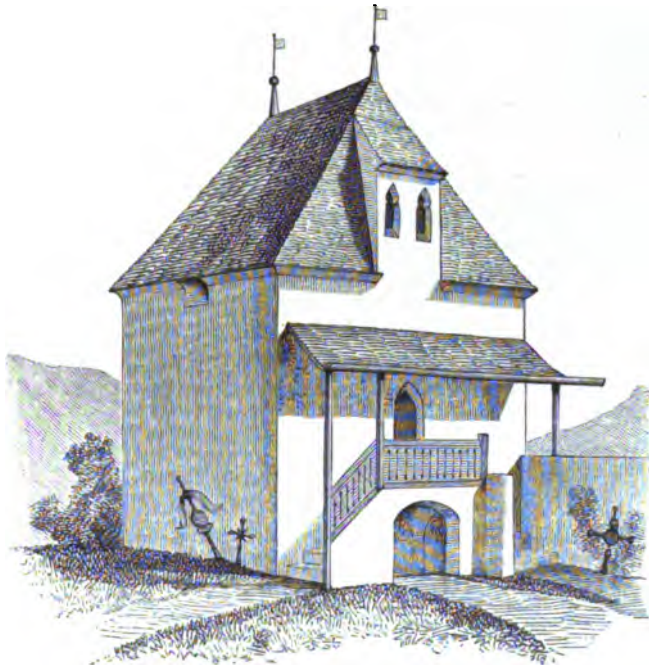


Fig. 2. (Taufers.)

Erstere gehört zu den Doppel-Capellen, wie sie sich im Pusterthale nur noch in Stegen bei Bruneck, in Olang und Niederdorf, meines Wissens finden. Sie ist geostet und bietet mit dem Stiegenhause und dem Thürmchen an der Westseite ein malerisches Bild (s. Fig. 2). Das Erdgeschoß, vom Volke „Boanhaus“ genannt, hat einen Durchgang von Osten nach Westen, zu dessen Seiten an der Mauer sich verschiedene Andachtsgegenstände befinden; auch einige Totdenköpfe, welche noch an die ursprüngliche Bestimmung des Raumes erinnern. Derselbe ist durch vier Frei- und acht Wandpfeiler in drei Schiffe getheilt, welche von neun sehr steilen Kreuzgewölben, sämmtlich spitzbogig und rippenlos, eingewölbt sind. Leider wurde dieser merkwürdige Bau nach der großen Ueberschwemmung

Anfang dieses Jahrhunderts bis an die Capitale hinauf ausgefüllt, so dafs nur mehr der Raum im Gewölbe offen ist; man kann noch bemerken, dafs letzteres auf runden Granitpfeilern steht. Die Capitale sind durch einen Wulst gebildet, über dem die vier Gewölbekanten einfach abgescrängt sind. Die beiden oberwähnten Thüröffnungen wurden erst später, soweit und hoch es die Gewölbe erlaubten, ausgebrochen; das Fenster an der Südseite ist im länglichen Viereck mit Bruchsteinen eingefasst.

Ueber dem östlichen Eingange sind zwei Kragsteine eingemauert, welche ein Mauerstück tragen, den Rest der kleinen Abside, welche im Innern noch sichtbar ist, und eine Gruppe von Armenseelfiguren als Altarbild der obern Capelle enthält. Diese wird vulgo „Michéalskirchl“ genannt; das Bild ihres Patrons ist noch im Schlußsteine des Gewölbes gemalt. Ein einfaches Granit-Portal in schlankem Spitzbogen führt von der Plattform der Stiege in das Kirchlein, dessen Inneres förmlich überrascht. Die Ost- und Südwand sind durch je ein sehr hohes Fenster belebt, welches steinerne gekahlte Rahmen hat. An den Wänden sind die Weihekreuze und der Thüre gegenüber steht vor der erwähnten Nische der Altartisch. Sonderbar ist das Gewölbe mit feinem starken Rippenwerke. Stark vortretende viereckige Wandpfeiler nehmen daselbe unvermittelt auf. Die Stirnbogen, von ebenfalls rechteckigem Durchschnitte, ziehen sich neben den Pfeilerkernen bis zur Basis herab, die aus einem oben gescrängten Würfel besteht. Da in den vier Ecken des Kirchleins keine Pfeiler sind, so treffen sich dort die Scheitel der beiderseits ansteigenden Halbbogen, eine Anordnung, die dem Gewölbe nicht bloß den Reiz der Neuheit, sondern auch einen prächtigen Schwung verleiht.

Der ganze Bau macht den Eindruck des Gediegenen und Festen, in den Ecken sind Granitquadern verwendet, nirgends zeigt sich ein Sprung, der durch die Zeit gebräunte Mörtel der Außenseiten ist steinhart. Die zwei Schallöffnungen des Glockenträgers haben kaum merklichen Spitzbogen und sind mit zwei hellklingenden Glöcklein besetzt. Die an der Nordseite nahe dem Dache sichtbare viereckige Oeffnung ist der einzige Zugang zum Dachraume. In einer Gewölberaute findet sich ein altes Gemälde, Maria mit dem Kinde vorstellend, das der Mitte des 15. Jahrhunderts entstammen dürfte. Maria trägt weißen Mantel und eine Lilienkrone, die Gewandung hat große gebrochene Falten, das Kind ist stark bewegt und unbekleidet. Bei der Restauration der Capelle in den Sechziger-Jahren wurde auch dieses Bild vorgenommen, aber so viel ich weiß sehr schonend behandelt. Um fünfzig Jahre jünger wird das überlebensgroße Kreuzbild über dem Altare sein, das strengen Ernst in den Zügen, bereits Anklänge der Renaissance zeigt. Es stammt vom ehemaligen Kreuzaltare in der Pfarrkirche, der bis ca. 1850 in Mitte derselben unter dem Fronbogen stand.

Ueber die Entstehung der Doppel-Capelle gibt es keinen sichern Aufschluß. Aus der Bauführung kann man schließen, dafs sie ungefähr gleichzeitig mit der frühern Pfarrkirche, von der noch der Thurm übrig ist, entstanden sein mag. Die spitze Form der Gruftgewölbe und ihre Pfeiler sowie das kleine Chörchen weisen auf den Anfang des 14. Jahrhunderts hin, das Gewölbe der Michaels-Capelle vielleicht auf das Ende desselben; es ist denk-

bar, daß der nicht unscheinbare Bau der Pestheimsuchung im genannten Jahrhundert seine Entstehung verdankt. Laut einer Urkunde „Suntag vor st. Johanstag ze Sunewenden 1354“ stiftet ein Bauer eine Messe an jedem Mittwoch in der St. Michaels-Capelle, „di bi der ieszgen chirchen gelegen ist“. Anno 1867 ließ Pfarrer und Dekan Joseph Seyv die sehr vernachlässigte obere Capelle restauriren. Die zwei Fenster erhielten Grisailen, der Boden ein roth-weiß geschachtes Marmorpflaster, das

des Wiltpolt Storich und seiner Gattin, der bis vor kurzer Zeit im Fußboden der Pfarrkirche zu *Auffee* eingelassen war und jetzt ganz zweckmäßig an der Wand aufgestellt ist.

In der obern Hälfte der Platte findet sich folgende sechszeilige Inschrift:

Hie ligt begrabn die Edl frav | anna des Edlenn vnd
vesten | wiltpolten Storich havßfrawen | gestorben an
erichtag nach | des heiligen creutz erhochung | anno
dni 1505 Jar.

Eine zweite Legende soll an den ebengenannten Wiltpolt erinnern, allein wie dies so häufig vorkommt, hat sich nach dessen Tode niemand mehr veranlaßt gesehen, die offengebliebenen Stellen für die Sterbedaten auszufüllen. Ob Herr Wiltpolt überhaupt in *Auffee* begraben ist, ist noch die Frage. Die Legende beginnt einzeilig am obern Rande und setzt sich derartig fort, auf der linken Seite herablaufend und schließt am untern Rande, immer gegen die Mitte gerichtet. Sie lautet: Anno dni M. V. vnd. . . . ist gestorben | der Edl vnd vestt wiltpolt Storich der rö ka M etc. vervefer des halles | hie zu auffee an. . . .

Darunter in einer oblongen Vertiefung das ebenso schön componirte als ausgeführte Doppelwappen von einem wilden Manne mit beiden Händen vor sich gehalten. In dem Wappen des Mannes glauben wir sechs in verkehrter Pyramidenform aufeinandergestellte Salzküffel zu erkennen, am Helme ein gekrönter Storch.

147. Conservator *Berger* hat die Central-Commission in Kenntnis gesetzt, daß die aus wenigen Bauresten bestehende Ruine *Wartenfels* von ihrem Besitzer mit Vorliebe als Steinbruch, um Materiale zum Kalkbrennen zu bekommen, verwendet wird. Die genannte Ruine liegt am nordwestlichen Abhange des Schoberberges und ist im Besitze eines Bauers zu Thalgauegg.

In neuester Zeit ist es dem genannten Conservator gelungen, den Besitzer von der Fortsetzung dieses Vandalismus abzuhalten, wofür der ebengenannte sich wohl ganz besonders verdient gemacht hat.

Die Ruine ist in historischer Beziehung nicht ohne Bedeutung. Die Herren von Wartenfels werden schon im 13. Jahrhundert genannt. Die Burg kam zu Anfang des 14. Jahrhunderts in den Besitz des Erzbischofs Konrad IV. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts dürfte die Burg bereits verlassen gewesen sein.

148. Bartholomäus *Pečnig* hat die Central-Commission auf Sculpturen aufmerksam gemacht, die sich beim Dorfe *Rožang* nächst Tschernembl an einem Felsen erhalten haben und die ehemalige Existenz eines Mithraeums vermuthen lassen. Man erkennt ganz deutlich einen Mann mit einem Stier, Scorpion, Schlangen und die Spuren einer Inschrift. Diese Sculpturen würden eine nähere Untersuchung verdienen. Auch zu *Brezje* haben die Grabungen mit April wieder begonnen. Man fand ein Brandgrab mit einer Steinplatte bedeckt, darin vier gut erhaltene Thongefäße, theilweise mit zusammengeschmolzenen Schmucksachen aus Bronze und Eisen gefüllt. In einem Buchenwalde wurde ein großer Hügel in Angriff genommen. Nach vier Tagen Arbeit hatte man bereits sechs Leichen gefunden. Auf der Brust des Skelettes eines Weibes lagen elf Armabänder, auf einer



Fig. 3.

Innere eine anständige Färbelung. Auch wurden damals zwei Reliefs, die Beweinung Christi (Anfang des 15. Jahrhunderts) und die heil. drei Könige (Ende des 15. Jahrhunderts) neu, aber nicht gelungen gefast und zu Seiten des Altares aufgehängt. Sie entstammen ohne Zweifel den gothischen Altarschreinen der Pfarrkirche, die erst in unserem Jahrhundert vernichtet wurden.

Fr. J. Untergasser.

146. In der vorstehenden Abbildung veröffentlichen wir den Grabstein, eine rothmarmorne Platte,

zweiten deren sechs, bei einer dritten zwei solche und zwei schöne große massive Fußringe. Bei einem männlichen Skelette lag ein schönes großes Gürtelblech, wenig verziert, doch mit interessanter Gürtelschließe. Scherben von rothen Thongefäßen. Außerdem hatte *Peñig* einen weiteren Hügel daselbst angegraben; derselbe ist bis 4 M. hoch und nahezu 20 M. lang; man fand vorläufig darin 20 Leichen, sie lagen gegen Westen gewendet, drei davon waren von Männern, 17 von Frauen oder Mädchen stammend; zwei der ersteren hatten Gürtelbleche, 17 hatten Arm- und Fußringe, Schmucksachen, Anhängsel aus Bronze, Fibeln, Korallen etc. auf der Brust, eine Leiche hatte am rechten Fuße acht Ringe, auf dem linken gar neun, auf der Brust eine Fibula mit Häkchen, mehrere Kettchen und daran verschiedene Schmucksachen mannigfaltiger Form, so zum Beispiel auf einem Häkchen sechs Vögel. Am Halse fanden sich zahlreiche Bernstein-Perlen, ebenso auf dem Schädel, wahrscheinlich von einem Kopfschmucke stammend.

149. Correspondent Professor *Puschi* in Triest hat an die Central-Commission berichtet, daß in *Brest* bei *Pisino* in der Nähe der Straße, welche von Istrien über den Monte Maggiore nach Fiume führt, ein irdener Topf mit über 2000 Stück Silbermünzen gefunden wurde. Ein großer Theil davon wurde verschleppt, der Rest kam in vorförliehen Privatbesitz. Venetianische Münzen bilden den größeren Bestandtheil des Fundes, doch sind auch Prägungen der Stadt Padua, der Patriarchen von Aquileja und Königs Ludwig II. von Ungarn mehrfach vertreten; überhaupt gehören die Münzen sämmtlich dem 14. Jahrhundert an, so daß man als den Zeitpunkt der Vergrabung des Schatzes wohl die Zeit nahe nach 1400 annehmen darf.

Man fand in dem Reste 35 Soldini von Francesco Dandolo (1329—1339), drei von Bartolomeo Gradenigo, mehr als je 100 von Andrea Dandolo (Mazzanini und Soldini zweierlei Prägung) 1343—1351, 8 Stück von Marino Falieri (1354—1355), von Giovanni Gradenigo bis Andrea Contarini (1355—1382) mehr als 1000 Stück Saldini, 8 Stück von Antonio Venier 1382—1400. Münzen der Stadt Padua (1350—1355) ca. 100 Stück, mehr als 150 Stück von Aquileja, 7 Stück Denare von Heinrich III. von Görz (1327—1364), über 200 Denare von Ludwig II. König von Ungarn (1342—1382) und ein Stück Groschen von Stephan II. von Bosnien (1322—1354).

150. Vor einiger Zeit erhielt die Central-Commission die Nachricht, daß in *Meran* bei einem Antiquar ein sehr interessanter Flügelaltar zum Verkaufe ausboten wurde. Derselbe ist ziemlich gut erhalten und besteht aus dem Mittelschreine mit zwei Flügeln und der Predella, der obere Abschluß fehlt. Bei geöffneten Flügeln ist der Altar 3·84 M. breit, seine gegenwärtige Höhe beträgt 2·62 M. Die tyrolische Provenienz dieses Altars steht außer Zweifel. Die Vorstellung auf der Predella — das letzte Abendmahl — stammt von einem andern Altar. Conservator *Ats* hat sich um die Erhaltung des Altars für das Land Tyrol in dankenswerther Weise mit Erfolg bemüht. Es heißt, daß der Altar nach entsprechender Renovirung in der Stadtkirche zu Meran eine passende Verwendung finden wird.

151. Von Seite des berufenen Conservators erhielt die Central-Commission recht interessante Nachrichten über den Zustand der St. Leonhards-Kirche in *Möllbrücken*. Das Dachwerk der Kirche ist noch in gutem Zustande, auch die Bedachung ist gegenwärtig noch intact. Dagegen ist das Innere dieser gothischen Kirche, die am Musikchore die Jahreszahl der Bauzeit „1473“ zeigt und ein sehr beachtenswerthes architektonisches Werk ist, nicht mehr in gutem Stande. Ein wichtiger Umstand für die fortschreitenden Schädigungen des Gebäudes ist, daß unmittelbar daneben Steine gebrochen werden.

In der Kirche befinden sich zwei Gegenstände, die sehr beachtenswerth sind. Ein großer spät-gothischer Betstuhl zu sechs Sitzen; Rücklehne und Sitze sind alt, er trägt die Jahreszahl 1524; leider ist das Holz des Gestühles schon sehr altersschlecht geworden und eine verständige Reparatur dringend nothwendig. Der zweite Gegenstand ist ein Kunstwerk ersten Ranges — ein großer Flügelaltar, dessen Gemälde zu den schönsten derartigen Malereien gehören. Auf der Predella sieht man die Darstellung der heil. Dorothea, Helena, Elisabeth und Christina, höchst anmuthige Gestalten. Auf den äußeren Flügeln sieht man vorderseitig einen St. Martin mit der Gans (rechts), St. Wolfgang (links), ausgezeichnete Malereien, auf der Außenseite der inneren Flügel den heil. Heinrich und seine Gemahlin Kunigunde, Werke ersten Ranges, auf der Rückseite dieser Flügel Johannes Evangelista und St. Laurentius und auf der Rückseite des Schreines St. Christoph. Die Gemälde stammen dem Urtheile des Conservators Professor Dr. Franz *Hann* zufolge aus dem Beginne des 16. Jahrhunderts. Derselbe bemerkt, daß sich hier ein Künstler verewigt hat, der die besten Vorbilder kannte und dem der Meister Michael Pacher nicht fremd war. Diese Bilder stellen es außer Zweifel, daß in Oberkärnten schon im 15. Jahrhundert zu Villach eine Malerschule bestand, die zu Beginn des 16. Jahrhunderts ihre Blütheperiode erreicht hatte, wofür das Bild des jüngsten Gerichtes in Millstatt, ein derartiges zu St. Lorenzen im Lefachthale, die Wandmalereien zu Gerlamoos, die zu Thörl, die Malereien am Altare zu Zwickenberg, die Christophbilder zu Faak und Niederndorf, der kleine Flügelaltar zu Unter-Vellach (der jetzt nach Hermagor übertragen wurde) und der kleine Flügelaltar zu St. Urban ob Lorenzen mit der Verkündigungs-Darstellung kräftige Belege bilden.

152. Die commissionelle Untersuchung der Deckenmalerei in der *Wiener Universitäts- (Jesuiten-) Kirche* ergab, daß sie nicht al fresco, sondern, wie dies in der Barockzeit häufig vorkommt, al secco, d. i. auf trockenem Grunde ausgeführt wurde. Der Zustand der Malerei ist ein durchwegs ungünstiger, indem sich ein großer Theil der Farbe abgeblättert hat und sich überall so wenig Bindekraft der Farbenbestandtheile constatiren läßt, daß die Farbenatome bei der geringsten Berührung wie Staub sich lösen. Die Ursache dieser Zerstörung liegt hauptsächlich in den Temperaturunterschieden ober- und unterhalb des Gewölbes, in Folge dessen sich die Ausdünstung der Kirchenbesucher an der Decke nieder schlägt und die Farbenbindung zerstört, was bei der Kostbarkeit der Gemälde lebhaft bedauert werden muß. Der künstlerische Werth liegt in der genialen Compo-

fiction des Kuppelbildes und dessen correcten Durchführung, einzelne Gemäldeheile sind in neuerer Zeit übermalt worden und auch minderwerthig. Leider ist der Gesamtzustand so schadhaft, daß eine Erhaltung der Bilder im eigentlichen Sinne durch Fixirung oder Ausbesserung nicht möglich ist. Es dürfte daher nichts übrig bleiben, als sie in den Contouren zu copiren, kleine Farbenskizzen anzufertigen und sodann die Malerei abzuwaschen, alsdann sie auf dem gehörig präparirten Grunde im Geiste des ursprünglichen Schöpfers der Gemälde im richtigen al fresco zu malen, wobei im Travée ober dem Presbyterium das jetzige Bild zum Vorwurfe zu dienen hätte.

153. Conservator Professor *Petris* hat im Juni 1895 über die Erfolge der von ihm geleiteten Ausgrabungen auf der Insel *Offero* (1894) berichtet. Das Grabungsterrain war eine Gemeindegrund-Parcelle 571. Man fand mehrere Thonschalen, etliche Münzen, das Bruchstück eines eisernen Messers, Theile eines Gürtelbleches, Glasfläschchen, Perlen und insbesondere eine sehr interessante Fibula mit Anhängseln auf Seite 270, Fig. 4, ein sehr seltenes Object. Die Fund-Objecte des ersten Jahres können demnach nicht gerade als sehr bedeutend bezeichnet werden; doch ist die Sache des Zufalles bei Verfolgung des Hauptzweckes: wissenschaftliche Durchforschung der Fundstelle.

154. Aus Galizien wird an die Central-Commission berichtet, daß am 20. Mai d. J. mit Beihilfe des Grundbesitzers Adam Krajewski auf einem Felde zu *Czechy*, einem Dorf zwei Meilen von Brody gegen Lemberg entfernt, fünf Skelette ausgegraben wurden. Es wurde ein großes heidnisches Leichenfeld daselbst constatirt. Die Skelette befanden sich in schwarzer Humuserde zwischen 4 bis 7 Cm. unter der Erdoberfläche, mit den Schädeln gegen Südost, 156 Cm. bis 176 Cm. lang und ca. 2 M. von einander, man fand keine Umrahmung um dieselben; der Bestand einer ehemaligen solchen hölzernen ist nicht ausgeschlossen, selbe mag wohl im Laufe der Jahrhunderte zu Humuserde geworden sein. Neben den Skeletten waren keine Metall-Objecte, wohl aber andere Gegenstände vorfindlich. So fand man aus Feuerstein Pfeile, eine Säge, ein Messerchen, einen Stiel etc., eine größere Thonschale, die zwischen dem zweiten und dritten Skelette mit dem Boden in Höhe lag, dann kleinere Gefäße, wie eine Kanne in zwei Schalen gesetzt, zusammen 10 Stück. Der genannte Gutsbesitzer fand eine bronzene Nadel, ein solches Armband und eine solche Fibula kurze Zeit darauf bei Skelettreften auf einem benachbarten Felde. Da diese Grabung nicht mit der erforderlichen Aufmerksamkeit besorgt wurde, konnten Details nicht constatirt werden, nur ist es gewiß, daß die Skelette von Steinen umgeben waren.

155. Von Seite des k. k. Ministeriums des Innern erhielt die Central-Commission Nachricht, daß bei der Demolirung der unteren Caferne, eines sogenannten ehemaligen Babenberger Schloßes, in *Mauer* bei Wien ein Stein mit einer hebräischen Inschrift, eine rostzerfressene Waffe und ein leerer irdener Topf gefunden wurden. Bei näherer Untersuchung dieser Objecte ergab sich, daß

das eingemauert gewesene Gefäß braun glazirt von gewöhnlicher Hafensform ohne charakteristische Bildung oder Verzierung den heutigen ordinären Thonwaaren vollständig gleicht. Die eiserne Waffe scheint aus einer halben Sense durch Anfügung einer eisernen Dülle hergestellt zu sein, an eine Stange gesteckt, also eine Art primitiver Bauernwaffe.

Was nun den Grabstein mit hebräischer Inschrift und das Bruchstück eines zweiten solchen betrifft, die beide im Mauerwerk verwendet gefunden wurden, so wurden sie von Professor Dr. *D. H. Müller* untersucht, der eine (ganze) bezieht sich auf die fromme Frau Judith, Tochter des Channa, bestattet 5162 (1402) und der andere auf das Mädchen Schön..., Tochter des R. Pinchas, bestattet 5120 (1360).

156. Bei der Abtragung der Seitenwände-Capelle am Aeußeren der Südseite des *St. Stephans-Doms* wurde hinter der Figurennische eine kleine Steinplatte von 20:20 Cm. mit der Jahreszahl 1745 eingemauert vorgefunden. In der Vermuthung, daß sich vielleicht hinter der Platte Urkunden befinden werden, hat mich Herr Dombaumeister *Hermann* eingeladen, bei der Befreitung der Platte anwesend zu sein. Die Vermuthung wurde aber nicht zur Wirklichkeit und hat demnach diese Jahreszahl nur in Bezug zur Capelle und deren Erbauungszeit einige Bedeutung.

Bei diesem Anlasse erlaube ich mir auch zu berichten, daß die Stirnwand des Strebepfeilers hinter der Capelle Reste von Bemalung zeigte, ein rechteckiges umrahmtes Feld, vor dem feinerzeit die Figur auf einer Säule gestanden hat. Die Seitenwändefigur selbst aber ist mit dem gothischen Capital der Säule, auf der sie früher stand, aus einem Stücke gearbeitet. Die Bemalung der Stirnseite des Strebepfeilers läßt sich nicht erhalten, da sie beim Anbau der Capelle zu sehr zerstört wurde. Nach der Abtragung der Capelle zeigte sich aber nun auch, daß der Vorbau des Singerthores bei Errichtung derselben in barbarischer Weise mitgenommen, daher eine Restaurirung an dieser Stelle dringend nöthig wurde.

Alois Hauser, k. k. Conservator.

157. Conservator Director *Göbel* hat an die Central-Commission über die Kreuzweg-Capelle bei *Hallstatt* berichtet. Im Jahre 1700 haben der Hofschreiber Georg Franz von Sumarting und seine Gemahlin Anna Maria Christina, eine geborne von Crollanza, am südlichen Ende des Marktes Hallstatt in der Lahn am Fuße des Hirlatzberges eine Calvarien-Kirche zum heil. Kreuz erbaut und dazu ein Beneficium mit einem Priester bestimmt. Das auf einem Hügel liegende Kirchlein ist ein einfacher Kuppelbau, dessen Inneres durch eine schön geschnitzte Kreuzigungsgruppe, dann barocke Stucco Verzierungen und Fresco-Malereien ziemlich reich geschmückt ist. Am Wege zur Kirche liegen zerstreut vier große gemauerte Kreuzweg-Rundcapellen, die mit in Holz geschnitzten überlebensgroßen Gruppendarstellungen aus der Leidensgeschichte des Herrn geziert sind. Im Laufe der Jahre sind Kirche und Capellen arg verfallen und theilweise baufällig geworden. Das Kirchlein wurde jüngst gut restaurirt und dürften jetzt die vier Rund-Capellen auch darankommen.

158. (*Die alte Mefs-Casel zu Altenburg in Süd-Tyrol.*)

Selbstverständlich gebrauchte man am Beginn des Mittelalters in den Kirchen liturgische Gewänder, die nicht durch die Kunstfertigkeit einer Stickerin zu derartiger Bestimmung eigens mit verschiedenem Bildwerk und Ornament stattlich hergestellt wurden, wenn es sich um gewöhnliche Verwendung an einfacheren Festen handelte. Hiezu setzte man solche aus einfach gewebten Stoffen zusammen. Wie häufig schwere und kostbare Seidenstoffe durch den Webstuhl geschaffen worden sind, so gab es, bemerkt Dr. Canonicus *Bock* in seinem Werke „Die Geschichte der liturgischen Gewänder“, auch leichtere und zart gemusterte Gewebe in mehreren Farben zu verschiedenem Gebrauche. Ein kleiner Rest eines derartigen orientalischen Stoffes hat sich an einer *alten Casel zu Altenburg*¹ erhalten. Sie besteht aus sehr leichtem feinen Seidenstoff. Wurde bei den orientalischen oder byzantinischen Geweben in der Regel von Mustern aus der Thier- und Pflanzenwelt vielseitiger Gebrauch gemacht, so begegnen wir hier einem geometrischen Dessin. Es kehren nämlich Quadrate von 2 Cm. immer wieder, welche aber durch einen hellgrünen ganz schmalen Streifen von 2 Mm. von einander getrennt sind. Die Farbe der einzelnen Quadrate wechselt von dunkel- zu hellrosa und jeder Streifen wiederum mit einem schwachen mittleren Rosa. Nach einer Partie von vier solchen verschiedenfarbigen Quadraten ist ein 1 Cm. breiter kräftig hellgrüner separater Streifen der Länge nach eingesetzt, dessen Quere ein paar braungraue Fäden aus einer ziemlich groben Seide ausfüllen. Seine beiden Ränder sind mit einer feinen weißen Linie begränzt. So macht der ganze Stoff bei all seiner Einfachheit einen festlichen Eindruck. Mitten über die Casel zog sich ein 5 Cm. breiter Streifen hin; er hatte ebenfalls kräftig hellgrüne Farbe, war aus einem anderen Stoffe ausgeschnitten und aufgenäht. Wir können uns aus unserer Jugendzeit, wo die Casel noch ziemlich gut erhalten war, nicht mehr erinnern, ob dieser Streifen auf der Vorder- wie Rückseite angebracht und ob er ein gabelförmiges Kreuz bildete oder nicht. Heute haben sich vom Stoffe nur mehr etwa 150 Cm. erhalten, so daß nur der Futterstoff noch die Form der Casel anzeigt. Dieser besteht aus etwas größerem Linnen und hat dunkelstahlblaue Farbe mit einem angenehmen Schiller ins grünliche.

Ist die ursprüngliche schöne Glockenform auch nicht mehr vollständig erhalten, weil man, wie meistens auch an anderen ähnlichen Gewandstücken, auch hier einen Auschnitt zu beiden Seiten sich erlaubt hat, so bietet der heutige Zuschnitt doch noch einiges Interesse wegen des ziemlichen Umfanges. Die Länge mißt 150 M., die Breite 160 M.; die Rückseite ist unbedeutend länger

¹ Dieser Ort liegt auf einem herrlichen Plateau über dem Kalterer See, eine Stunde südlich vom Markte Kaltern und zu dieser Gemeinde gehörig. Nach der Volkslage führte hier eine uralte Straße, eine Nebenverbindung durchs Etschthal am rechten Ufer der Etsch über ein Mittelgebirge gegen Meran hin. Die Ansiedlung dieser Gegend ist gewiß sehr alt; einst stand hier unfern des heutigen Widumsgebäudes eine „alte Burg“, von welcher der Ort den Namen seit vielen Jahrhunderten führte. Die Erinnerungen an diese einstige Veste sind längst verschollen, nur wenige Grundsteine grub man in neuerer Zeit noch aus dem Boden. Die gerade etwa 100 M. tiefer auf einer schwer zugänglichen Felsenkuppe stehende, nun in Ruinen verfallene St. Peter-Basilika laßt die Volkslage vom heil. Bischof Vigilius von Trient gegründet sein; Vigilius starb 405 den Märtyrertod im Rendena-Thale. Dafs dieser Bischof als Glaubensverkünder in diese Gegend kam und die Pfarre Kaltern selbst errichtet hat, möchte nicht eine ganz inhaltsleere Sage sein; dafür scheint auch der sogenannte „Vigilius-Brief“, abgedruckt in *Hormair's* sammtlichen Werken, II. Bd., S. XIII, wenngleich zu dem heutigem Umfange vielleicht erst im 15. Jahrhundert durch Zusätze erweitert, irgend einen, wenigstens indirekten Beweis liefern.

als die Vorderseite. Bemerkenswerth ist auch, daß oben die Spitze nicht abgesehnt ist, so daß der Halsauschnitt, welcher ziemlich tief herunterreicht, bis ganz zu oberst auf der Vorderseite reicht und eigenthümlich aussieht. Schade, daß das Ganze bis heute nur in einem höchst traurigen Zustande sich befindet, woran der Unverstand von ein paar Personen, die unverständlicherweise gelegentlich einer Ausstellung an dem Stoffe herumgeschnitten, die größte Schuld trägt. *Ats.*

159. Conservator kais. Rath *Fenny* hat an die Central-Commission berichtet, daß vor einigen Jahren das *Bregenser* Landes-Museum eine hölzerne Sculptur angekauft hat, die der besondern Beachtung werth erscheint. Sie stellt den im heiligen Grabe liegenden Erlöser vor, das Haupt etwas nach rechts geneigt, ein steiffaltiges Linnen verhüllt den Oberkörper von den untersten Rippen bis zu den unbedeckten Füßen, die Arme kreuzen sich und die Hände ruhen auf dem oberen Rande der Decke. Das Haupt Christi trägt die Dornenkrone,¹ die Wundenmale sind kräftig hervorgehoben. Die Figur hält ungefähr die halbe Körpergröße ein, 130 M. vom Scheitel bis zu den Fußspitzen, am Fußtheile mißt die Sculptur 50 Cm. in der Breite. Die alte über einen Kreidegrund angelegte Fassung ist noch gut erhalten, die Decke in dunkelrother Farbe, der Umschlag bei den Füßen lichtblau. Roth ist auch die Unterlage jenes faltigen Tuches gefast, auf dem der Kopf des Heilandes ruht. Angeblich soll die Sculptur aus Schaan im Fürstenthume Liechtenstein stammen, späterhin aber in einer Seiten-Capelle des Capuzinerklosters zu Feldkirch aufgefunden.

Die Verwendung dieser Sculptur dürfte zweifellos sein, nämlich beim heiligen Grabe am Charfreitag. Die Verdeckung des halben heiligen Leichnams ist wohl ungewöhnlich, überdieß ist es doch ganz gut denkbar, daß diese durch schöne Farben noch wohlthuende gehobene Holzfigur mit dem ausdrucksvollen Kopfe etwa als Mittelstück zu einer größeren Gruppe, Darstellung der Beweinung des heiligen Leichnams durch die Frauen, gehörte.²

160. Volksschullehrer *Alois Czerny* in Mährisch Trübau berichtete an die Central-Commission, daß in den dreißiger Jahren dieses Jahrhunderts behufs Vergrößerung der Ausgedingerswohnung im Freibauernhofe zu *Karlsbrunn* in Böhmen, westlich von Zwittau, der östliche Theil des Gebäudes abgebrochen wurde. Beim Abräumen des Schuttes fand man, nach Angabe des jetzigen Besitzers J. Tobisch, nahe der Grundmauer eine viereckige in der Mitte mit einem Kreise verfehene Steinplatte. Nach Entfernung der kreisförmigen Platte fand man eine Menge von Münzen, welche in einer halbkugelförmigen Aushöhlung dieses Steines lagen. Unter diesen Münzen, von denen ein Theil von den beim Baue beschäftigten Arbeitern verschleppt wurde und ein anderer Theil in die Hände des damaligen

¹ Nach der üblichen Auffassung trägt Christus im Grabe weder in den Werken der Malerei noch der Plastik, wie Conservator *Fenny* schreibt, eine Dornenkrone mehr (Beweinung Christi's, Hoch-Relief in Sandstein von Riemen-schneider vom Jahre 1525 in der Kirche zu Maidbrunn, eine ebenfalls von Quintin Massys, Gemälde im Museum zu Antwerpen, Pietä von Michaelangelo in Rom), weil dieselbe bei der Kreuzabnahme abgenommen wurde, wie z. B. in Baroccio's Gemälde im Dome zu Perugia ersichtlich.

² Solche Gruppen sind in unseren Gegenden wohl nur mehr selten erhalten, eine der großartigsten ist jene in der Kirche zu Montolinetto in Neapel, wo fast lebensgroße farbige Thonfiguren von crassester Lebenswahrheit um den Leichnam Christi's herum knien.

Pfarr-Administrators und späteren Parochus von Ketzelsdorf gelangte, sollen sich nach dessen Angabe sehr seltene Münzen befunden haben. Von dem ganzen Funde blieben im obgenannten Hofe, in dessen Garten sich interessante im Gestein ausgehauene unterirdische Gänge (Erdfälle) vorfinden, noch zwei Stück, und zwar römischen Ursprunges, aufbewahrt. Die eine von ihnen ist eine Kupfermünze, as von 28 Mm. Durchmesser, 1,5 Mm. Dicke und einem Gewichte von 9,8 Gr. Sie zeigt auf der Aversseite den Kopf des Kaisers Nero mit Lorbeerkranz und der Umschrift: NERO. CAESAR. AVG. GERM. IMP. β Victoria schwebend; in der rechten Hand einen Schild mit SPQR. Zu beiden Seiten der Figur S. G. Die Münze ist um das Jahr 61 n. Chr. geschlagen.

Die zweite ist eine Silbermünze, sogenannter Antoninian, von Kaiser Gordian III. von 23 Mm. Durchmesser, 1 Mm. Dicke und wiegt 3,8 Gr. Die Aversseite enthält innerhalb eines Kreifes aus erhabenen Punkten den Kopf des Kaisers mit Strahlenkrone und der Umschrift: IMP. CAES. CORDIANVS PIVS AVC. β der Kaiser im Priestergewande, mit der Rechten eine Schale über einer Ara ausgießend. Umschrift: P MTR P II COS PP. Die Münze ist nach der Ziffer des Tribunates im Jahre 239 geprägt.

161. Im Hause des Vice-Bürgermeisters Dr. *Hans Schmiderer* zu *Marburg* wurde ein einst bei Seite gestelltes Stein-Relief aufgefunden. Aus weißem Kalkstein 65 Cm. hoch, 49 Cm. breit, in ovale Umrahmung gebracht, erhebt sich links gewendet das Brustbild eines geharnischten Mannes mit kurzgeschornem Haar, Lippen und dichtem Kinnbarte, am Halse ragt aus dem Harnisch eine schmale Halskrause hervor, welche vorn als Halsbinde geknotet ist und deren Enden bewegt abflattern. Der Harnisch zeigt an zulässigen Stellen Lilienzierat.

Darüber folgende Inschrift: „CAROLVS ARCHIDVX AVSTRIAE PRINCEPS ANGLICVS ANNO MDLXXI.“

Somit haben wir in dem Bildnisse ein Portrait des Erzherzogs Karl II., vom Jahre 1564 ab Beherrschers der inner-österreichischen Ländergruppe.

Steinbildnisse dieses Fürsten sind sehr selten. Abgesehen von der Vollgestalt am herrlichen Grabmale im Dome zu Seckau ist mir nur das ebenfalls in ovalem Rahmen gegebene Brustbild über dem Portale des ehemaligen Generalcommando-Gebäudes, nunmehrigen Domherrnhofes in der Bürgergasse zu Grätz (Haus-Nr. 1) bekannt. Dieses Haus verdankt diesen Schmuck dem Umstande, daß dasselbe 1576 mit der Bestimmung für ein Conviät zur Erziehung katholischer Priester vom Erzherzoge erbaut wurde.

Auffallend ist jedoch an dem Steinbilde der zweite Titel: Princeps anglicus und die Verknüpfung dieses Titels mit der Jahrzahl 1571. Der Erzherzog als jüngster Sohn des Kaisers Ferdinand I. am 3. Juni 1540 geboren, dann unter der Leitung Leonhard's von Harrach erzogen, wurde in seiner Jugend an den Hof Königs Philipp II. von Spanien gesendet. König Philipp II. habe sich, nachdem er den Gedanken an seine eigene Verbindung mit der ewig jungfräulichen Königin Elisabeth von England (geboren als Tochter Heinrich VIII. aus der Ehe mit Anna Boleyn 7. September 1533, Königin 17. November 1558, † 24. März 1603) aufgegeben hatte,

bemüht seinen Vetter Erzherzog Karl mit der Königin zu vermählen. Das immerhin etwas abenteuerliche Project gedieh nicht einmal bis zu einer persönlichen Begegnung der beiden fürstlichen Persönlichkeiten. Wie Professor Dr. *von Krones* (im Handbuch der Geschichte Oesterreichs, III. Bd., S. 261) meldet, wurde dieses Vorhaben von einem anderen abgelöst, welchem ebenfalls König Philipp II. zu Pathe stand und welches eine Verbindung mit der Königin Maria Stuart von Schottland anstrebte. Die Ansprüche Marias auf den englischen Thron sollten zur Geltung gebracht werden. Schon die Gegenüberstellung dieser beiden Projecte geben eine Erklärung für die Stimmung Elisabeth's gegenüber ihrer Nebenbuhlerin Maria Stuart.

So glänzende Ausichten damals das eine wie das andere Vorhaben geboten haben mochte — hinterher dürfen wir uns doch freuen, daß keines von beiden zur Thatfache wurde. Die Verbindung mit der älteren andersgläubigen und auch sonst eigengearteten Elisabeth hätte dem Erzherzoge kaum eine tüchtige Nachkommenschaft und häuslichen Frieden, jene mit der sonst passenden Königin Maria aber dem Habsburger Hause leicht unabsehbare politische Verwicklungen eingebracht. Also dürfen wir in der Rückschau uns befriedigt erkennen, daß der Ahnherr unseres Herrscherhauses sich zu Wien am 1. September 1571 mit Maria der Tochter des Herzogs Albrecht V. von Bayern vermählte und am 10. September 1571 mit ihr in seiner Hauptstadt Grätz Einzug hielt.

Doch von demselben Jahre 1571 datirt das Steinbild mit dem Anspruchstitel eines Prinzen von England, was der Erzherzog niemals war und welcher Anspruch mit der Verhelichung endgiltig aufgegeben worden sein mußte.

Darin liegt ein weiteres Interesse an dem Funde.

Was nun die Verwahrung dieses Steinbildes von 1571 herwärts betrifft, so gestatte ich mir nur eine Vermuthung. Das alte Kärntner-Thor der Stadt Marburg stand nächst dem sogenannten alten Kreisamtsgebäude (jetzt Freiherr von Gödel-Lannoy), in welchem noch jetzt das von der Kette des goldenen Vließes umgebene Wappen des römischen Königs Ferdinand I. mit dem einköpfigen Adler eingelassen ist, während auf dem Albensbergischen Hause gegenüber das Stadtwappen mit der Jahrzahl 1552 zu sehen ist. Ich vermute nun, daß das Stein-Relief des Erzherzogs Karl ebenfalls im alten Kärntner-Thore eingemauert war. Als das Thor abgerissen wurde, führte gerade die Familie Schmiderer in dem sich verjüngenden Stadtheile eine Anzahl von Neubauten auf und bei diesen sich in der Mitte dieses Jahrhunderts vollziehenden Umwandlungen dürfte das Relief in das neue Schmiderer-Haus gekommen sein und da eine sichere Heimstätte gefunden haben. Der Besitzer selbst hegt die Vermuthung, das Relief möchte einst in der alten Schießstätte eingemauert gewesen sein, auf deren Grunde zur Zeit seines Großvaters die heutige Schmiderergasse entstand. Wir hoffen eine Abbildung des Steinbildes nachtragen zu können.

Beckh-Widmanfetter.

162. Bürgerchullehrer *A. Czerny* in Mährisch Trübau hat die Central-Commission auf mehrere Wappensteine aufmerksam gemacht, davon sich drei untereinander zur rechten Seite des Einganges in den

zweiten Hof des Schlosses zu *Hohenstadt* in die Mauer eingelassen befinden und davon der größte dem Geschlechte der Herren v. Tunkel angehört. In einem schräggestellten Schilde erscheint als Wappenbild ein gegen rechts gewendeter Karpfen. Ueber dem Schilde befindet sich ein Stechhelm mit gothischer Helmdecke und als Helmzierde eine Scheibe mit dem Karpfen darauf, unter dem Scheibenrande stehen vier ins Kreuz



Fig. 4. (Hohenstadt.)

gestellte Fischschwänze heraus. Am Rande des Steines, oberhalb und unterhalb des Wappens, steht in gothischen Buchstaben: I. 4. 7. 8. Georgius Tunkl. senior. de brnicko. et. in. zabrzeh (Fig. 4; das Material ist Sandstein). Die Herren Tunkel waren Besitzer der Herrschaften Hohenstadt, Hochstein und Brunnles, und Georg, von welchem jener Wappenstein herzurühren scheint, wurde 1480 in die mährische Landtafel aufgenommen.

163. Seit neuerer Zeit mehren sich die ungünstigen Nachrichten über die Conservirung der ehemaligen stiftlichen Baulichkeiten in *Millstadt*. Besonders traurig sieht es im Kreuzgange daselbst aus. Dieses altehrwürdige Denkmal romanischer Zeit, für dessen Erhaltung und Säuberung sich die Central-Commission bereits wiederholt und fast immer nur mit kurzdauerndem Erfolge verwendet hat, wird derzeit als Rumpelkammer für allen möglichen Hausrath benützt. So lag im Monat Juni der Boden von Staub und aufgethürmten Sägespänehaufen voll, Kisten, Bretter in ganzen Reihen lagen übereinander, Eisenrohre lagen umher. Wahrlich, dieses kostbare Bauwerk würde eine bessere Verwaltung verdienen.

164. In neuerer Zeit wurde die Central-Commission auf den Tabor bei *Großlupp* in Krain, der im 15. Jahrhundert auf Kosten des Landes errichtet wurde, aufmerksam gemacht. Weithin ist der dreithürmige Bau mit seinem St. Nicolaus-Kirchlein sichtbar. Freilich wohl hat die Anlage vier Jahrhunderten widerstanden, gegenwärtig nehmen aber die Schäden so gewaltig zu, daß jetzt schlimmer Verfall droht. Die Umfangsmauern

des Gebäudes sind dachlos, die Ziegeldachung der Thürme ist lückenhaft. Die Umfassungsmauer ist noch bei 6 bis 8 M. hoch, die Schießcharten sind meist gut erhalten; die Kirche steht in dem Hofraume. Die Erhaltung des Tabors wäre sehr wünschenswerth.

165. Wie den Lesern unserer Mittheilungen bekannt sein dürfte, hat die Central-Commission der interessanten *Martins-Capelle* bei *Ludesch* in Vorarlberg schon seit einiger Zeit ihre Aufmerksamkeit, und zwar hauptsächlich zu dem Ziele zugewendet, damit eine fachverständige Restaurirung dieses Gotteshauses beschlossen werde. Conservator Dr. *Deiningner* und Conservator Dr. *S. Fenny* haben in neuester Zeit dieses Gebäude einer aufmerksamen Besichtigung unterzogen, deren Ergebnis so manch wichtiges enthält. Die Mittheilungen der Central-Commission des Jahres 1892 besprechen dieses Denkmal und wäre diese Beschreibung mit nachstehendem zu ergänzen. Die Capelle gehört zwei Bau-Perioden an, das dermalige Presbyterium entstammt der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts und bildete bis zum Beginne des 17. Jahrhunderts einen für sich abgeschlossenen Capellenbau. Während das Presbyterium regelrechte in Tuffstein ausgeführte Strebepfeiler zeigt, fehlen solche gänzlich an dem auch allen sonstigen Anzeichen nach erst am Beginne des 17. Jahrhunderts entstandenen Langhause. Hier wurden statt der Strebepfeiler hölzerne Balkenschließen an den Gewölbeanläufen von einer Längswand zur andern gezogen, um so den destructiven Wirkungen des Gewölbeschubes zu begegnen. Die Profilirung der offenbar schon während der Erbauung des Langhauses eingezogenen Balkenschließen, weist nach des Conservators *Deiningner* Auffassung ebenfalls auf jene spätere Bauperiode hin, ebenso die in Schraubenwindungen geschnitzten Stützen der Empore und des Vordaches. Letzteren Ständerformen begegnet man in Vorarlberg und Tyrol an Bauernhäusern aus dem 17. Jahrhundert. Die Bedachung des Presbyteriums ist wesentlich steiler als jene des Langhauses. Die Profilirung der Gewölberippen im Langhause ist jener des Presbyteriums nachgebildet. Auffallenderweise war man auch bestrebt in der Anordnung und Zeichnung der Wandgemälde des Langhauses den Charakter scenischer Malereien des 15. Jahrhunderts nachzuahmen. Doch kann bei genauerer Betrachtung dieses Gemäldes weder die Technik der Ausführung, noch das wenn auch schon schadhafte Colorit darüber täuschen, daß eine Arbeit des 17. Jahrhunderts vorliegt. Die ornamentale Malerei in den Gewölbefeldern geschah nach mittelalterlichem Principe, gleichwohl verrathen die unbeholfen gezeichneten Ornamente den Charakter der Renaissance.

166. Conservator Dr. *Demetrykiewicz* hat die Central-Commission auf die schöne Kirche zu *Boguchwala* bei *Rzeszow*, die einer wohlverdienten Restaurirung unterzogen werden soll, aufmerksam gemacht. Sie ist ein sehr werthvoller und interessanter Bau des 18. Jahrhunderts, der bei dem bevorstehenden Anlasse auch erweitert werden dürfte, womit sich die Central-Commission einverstanden erklärt hat. Die Kirche wurde 1729 fast gleichzeitig mit dem naheliegenden Schlosse des Fürsten Theodor Lubomirski erbaut und ist in ihrem Grundrisse anderen Kirchen verwandt, die diese fürst-

liche Familie im 17. und 18. Jahrhundert auf ihren Besitzungen errichtete. In allen diesen Kirchen bildet das Hauptschiff ein längliches Quadrat mit abgestutzten Ecken. Von hoher Wichtigkeit ist die malerische Decoration des Innenraumes. Alle Ornamente in den Gewölbezwickeln, die Pilaster-Gliederungen und einiges andere sind grau in grau ausgeführt, aber schon recht schadhaft. Interessant sind Fresco-Gemälde, die unzweifelhaft von einem italienischen Meister stammen. Im Presbyterium finden wir die Darstellung der Taufe Christi, des letzten Abendmals und der Auferstehung des Herrn. Im Hauptschiffe sehen wir in halbrunden Feldern die vier Evangelisten und in kleinen elliptischen Feldern Glaube, Hoffnung und Liebe. Charakteristisch sind der Hauptaltar mit dem thronhimmelartigen Baldachin und die Umrahmungen der beiden Seitenfenster daselbst, dann die Portale zum Oratorium und zur Sacristei. Das Gewölbe der Kirche ist aus Holz angefertigt, Kirchenstühle und Beichtstühle, dann das Altargeländer sind sehr beachtenswerthe Holzarbeiten. Gelegentlich der nothwendigen Restaurirung wird die Kirche auch in entsprechender Weise erweitert werden.

167. Neuestens von Seite des Conservators Dr. Franz Hann anhergelangten Nachrichten zufolge wurde die schon von ihm im Jahre 1892 gemachte Wahrnehmung des Vorhandenseins von alten Wandmalereien in der Tauf-Capelle der alten Benedictiner-Kirche zu Millstatt durch nähere Untersuchungen als richtig constatirt. Die jüngst von berufenen und unberufenen Händen besorgten Bloslegungen haben ergeben, daß die Contouren der Compositionen meist intact erhalten geblieben sind. Man erkennt ganz deutlich in der unteren Hälfte der Wand links Christum am Kreuze mit Maria und Johannes — rechts die Darstellung der Grablegung und die Beweinung. Professor Hann bezeichnet diese Bilder als geradezu ergreifend. Spuren eines Auferstehungsbildes sind ebenfalls sichtbar. Am obern Theile der Wand kann man — noch unter der Tünche ruhend — mit Zuversicht ein Auferstehungsbild vermuthen. Auch nennt sich der Maler dieser Bilder. Auf der Bordure, welche die unteren Gemälde von den oberen sondert, steht ganz deutlich in gothischen Minus-

keln: Fridericus pictor de Villaco fecit hoc opus. Professor Hann bemerkt hiezu, daß laut Mittheilung des Archivars von Jaksch sich im Local-Museum zu Villach eine Urkunde dto. 20. Juli 1415 findet, worin von dem Haupte Meister Friedrich und Stephan den Maler¹ die Rede ist. Die Millstätter Gemälde gehören daher in das erste Viertel des 15. Jahrhunderts, also sind sie um nahe ein Jahrhundert älter als das berühmte jüngste Gericht an der Außenseite der Kirche. Auch die Wände des vernachlässigten Kreuzganges sind mit Wandmalereien bedeckt, Spuren genug sind davon vorhanden. Eine Darstellung Mariens mit dem Kinde sammt zwei Engeln ist völlig erhalten, auch sie möchte dem Anfange des 15. Jahrhunderts angehören.

168. Von Seite des Correspondenten Landgrafen Vincenz von Fürstenberg, Präsidenten des Museum-Vereines in Enns, wurde die Central-Commission auf einige in neuester Zeit daselbst gemachte Funde aufmerksam gemacht. Das eine Fund-Object ist ein Bohrzapfen aus Serpentin Fig. 6 a, b der auf einem Felde bei Enns gefunden wurde; das andere Object, ein Kelt Fig. 7 a, b, soll bei dem Neubau einer Straßentiege gefunden worden sein. Er ist aus Bronze angefertigt, das mit sechs Procent Zinnzusatz versehen ist. Diese beiden Funde sind von besonderer Wichtigkeit, da sie aufs neue einen Beweis für die Continuität menschlicher Wohnorte liefern, der nach des Conservators Dr. Much Meinung im vorliegenden Falle ein so beachtenswerther ist, als die Funde von einer Oertlichkeit herrühren, welche reich an Resten aus der Römerzeit und zweifellos einer der bedeutendsten Orte dieser Zeit am Donaufstrom war. Der Bohrzapfen macht es ersichtlich, daß diese Oertlichkeit schon in der Steinzeit eine menschliche Ansiedlung geborgen hat, und der Palstab, daß er noch während der Bronze-Zeit bestanden habe; sehr wahrscheinlich haben die Römer hier einen größeren Ort vorgefunden, dessen Bedeutung und günstige Lage am Einflusse der Enns in die Donau sie zur Anlage eines umfassenden militärischen Bollwerkes veranlaßt hat.

¹ Siehe Seite 152, woselbst auch ein Maler Ambros aus Villach erwähnt wird.



Fig. 7 a. (Enns.)



Fig. 7 b. (Enns.)

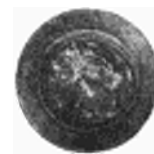


Fig. 6 a.



Fig. 6 b.

169. Correspondent Director *Krafsnig* in *Nicolsburg* hat unterm 22. Juli an die Central-Commission berichtet, daß am 13. Juli 1895 in *Muschau* am rechten Thaya-Ufer beim Ackern ein prähistorisches Grab aufgefunden wurde. Der zuerst unter Steinen erlangte gut erhaltene Schädel wurde sogleich am Ortsfriedhofe verscharrt. Doch gab dieser Fund zu einer gerichtlichen Commission Anlaß, welche unter Assistenzen zweier Aerzte abgehalten wurde. Man deckte die großen Bruchsteine (Pöllauer Kalkstein), zwischen denen das Skelet lag, vorsichtig ab und fand dasselbe mit dem Kopfe gegen Süden, dem Gesichte gegen Osten lagernd, die Füße ganz angezogen bis zur Brust in kauender Stellung. Die Aerzte erklärten die Skeletreste sammt dem noch aufgefundenen Unterkiefer einem Manne von mittlerem Alter angehörig und von mittlerer Größe. Neben dem Skelette lagen zwei kleine Thonkrüge von verschiedener Form mit Henkeln und ungleichem Gehalte und die Scherben einer Schale, frei gearbeitete Thongegenstände.

170. Conservator Dr. *Rosmaël* hat die Central-Commission auf zwei interessante alte Holzkirchen im östlichen Theile Oesterreichisch-Schlesiens aufmerksam gemacht. Die eine befindet sich zu *Sedlischt*, ad omnes Sanctos. Sie dient als Pfarrkirche, 1624 erbaut, und liegt innerhalb des Friedhofes. Sie besitzt den fast allen slavischen Holzkirchen gemeinsamen Grundriß, ein dreiseitig geschlossenes Presbyterium, nördlich daneben die Sacristei, ein quadratisches Schiff mit niedriger Flachdecke, an der Westseite des Schiffes der eingebaute Thurm, schließlich außen der charakteristische Umgang als gemeinschaftliches alle Theile umfassendes Glied. Der die Kirche umgebende Friedhof ist mit einem diesen Kirchenanlagen eigenthümlichen Zaun, aus horizontal gelegten Bäumen die mit einem Schindeldach bedeckt sind, umfaßt. Der jetzige Thurm zu *Sedlischt* scheint vor nicht langer Zeit erneuert worden zu sein. Die andere ist die dem heil. Anton von Padua geweihte Kirche auf dem Berge *Praschiwa* bei *Dobrau*, 1640 von der Familie Oppernsdorf erbaut.

171. Correspondent *Bohaty* hat an die Central-Commission berichtet, daß die Kirche zu *N. Oels* fertig restaurirt ist, und man kann annehmen, für eine lange Zeitdauer wieder erhalten ist. Die Arbeiten wurden im Sinne des von der Central-Commission genehmigten Programmes ausgeführt. Auch wurde ein würdiger Haupteingang hergestellt. In dem Kirchhofraume befindet sich rechts abseits ein Thor, das bei den Begräbnissen benützt wird. Es ist sehr verfallen, aber sehr originell, 1578. Es wird abgetragen, aber an anderer Stelle — in der Achse der Kirche — getreulich wieder erbaut.

Was nun die Sgraffittos betrifft, so sei erwähnt, daß in den Lunetten folgende Heiligen dargestellt sind: (links vom Thurm beginnend und um die Kirche herum): Paulus, Matthäus, S. Thaddäus, Simon, Jacob min., Thomas, Salvator, Bartholomäus, Philippus, Johannes

Evangelist, Jacobus maj., Andreas, Petrus, dann folgen Spruchbänder und endlich S(?) Evangelist. Die Sprüche lauten:

- | | |
|--|--|
| <p>I. Es hilft kein Reichthum
Geld noch gut
Kein Gunst noch Kunst,
Kein stoltzer Muth</p> <p>II. Furn Todt kein Kraut
gewachsen ist
Was lebt auf Erde,
alls sterblich ist</p> <p>III. Heut sind wir frisch
gesund und starck
Morgen all Todt und
lign im Sarck</p> | <p>IV. Heut sind wir
wie ein Roslein
roth
Bald braun und würget
uns der Tod
Ist allerthalben
angst, Muth und Noth</p> <p>V. Vive ut vivas.</p> <p>VI. Hör wilt du leben
ewiglich bei Zeit
lern sterben.
Das rath Ich</p> |
|--|--|

172. Conservator Director *Rosmaël* hat der Central-Commission mitgetheilt, daß man anlässlich einiger Restaurirungen in der katholischen Pfarrkirche zu *Schönau* bei Neutitschein, auf alte Wandbemalungen gekommen ist, die das Presbyterium der dem heil. Martin geweihten Kirche einstmal zierten. Die Kirche selbst ist ein ziemlich nüchterner Bau des späten 17. Jahrhunderts mit Bretterdecke und hölzernen Emporen. Die mit dem Jahre 1804 beginnende Kirchen-Chronik erzählt, daß die Malereien von Maler Alois Sattler in Olmüz angefertigt wurden. Wie die jetzt aufgedeckten Stellen der Malerei-Bloslegung zeigen, ist man bei der Ueber-tünchung der Gemälde damals mit beispielloser Rohheit vorgegangen und hat man die Mauer zur leichteren Aufnahme des Bewurfes mit dem Spitzhammer vorerst kräftig bearbeitet. An der Schlußwand des Presbyteriums erkennt man die bekannte Scene aus dem Leben des heil. Martin, wie er seinen Mantel mit einem hilflosen Bettler theilt. Linksseitig befindet sich ein Bild, das wahrscheinlich darstellt, wie St. Martin zu Kaiser Valentinian nach Trier kommt, um die Glaubensgenossen gegen die Bedrückungen zu schützen und wie eine Feuerflamme unter des Kaisers Throne emporsteigt. Dieses Bild ist besser erhalten. Andere Malereireste finden sich noch allenthalben im Raume. Als man die Kirche einwölbte, haben die Malereien sehr gelitten und sind theilweise durch die Gewölbeanfätze verdeckt worden. Die Malereien, der Zeit um 1758 entstammend, gehören in Conception und Technik zu den besten ihrer Zeit. Sehr beachtenswerth ist die gemalte Architektur bei der Altarseite; Säulen und Gebälke, die das eigentliche Altarbild abschließen und umgeben, sind genial erfunden und mit großer Fertigkeit gemalt. Die Gemälde würden verdienen erhalten zu bleiben. Die Restaurirung ist bereits eingeleitet, und zwar hauptsächlich des Kirchenpatrons: St. Martin.

173. Conservator Director *Sterns* hat an die Central-Commission berichtet, daß die im Rathhausthürme zu *Znaim* befindliche Feuerglocke folgende am unteren Rande umlaufende Inschrift besitzt: anno * ab * incarnatione * domini M * CCCC * decimo * IV.

REGISTER

DER

IN DIESEM (XXI.) BANDE ANGEFÜHRTEN PERSONEN-, ORTS- UND SACH-NAMEN.

A.

Abfarn, Kirche, 156.
Abtsdorf, Steinkreuze, 75, 76, 78.
Algeyer Dieboldt (Algower), Glockengießer, 143, 237.
Altenburg (Tirol), alte Cafula, 127, 259.
 — Kirche und Glocken (Ober-Oesterreich), 62, 63.
 — Stift, 263.
Altura; Römerstein, 19.
Andromeda-Brunnen in Wien, 68.
Antike Sculptur in Böhmen, Privatbesitz, 105.
Antiphonarium zu Himmelberg, 130.
A Porta, Glockengießerfamilie, 144, 230, 231.
 — Andreas, 234, 235, 245.
 — J. B., 231, 237, 238.
Aquileja, Staatsmuseum, 30.
Arbogast, Glocke zu, 230.
Archiv des aufgelösten Stiftes Landstraß, 60.
 — im Schloße Neuhaus, 120.
 — des Geschichtsvereines in Klagenfurt, 120.
Aspern bei Wien, Kirche, 50.
Auersperg Franz, Graf, 197.
 — Johann Weickhardt und Franz Karl, 20.
 — Anton Joseph, 197.
Au, Glocken zu, 230.
Auffee, Grabstein des W. Storich, 256.
Außerbrax, Glocken zu, 230.
Außig, Materni-Kirche, 80.
 — — Glocken, 82.
Avio, Capelle im Schloße, 8.

B.

Bad bei Mittelberg, Glocke, 230.
Balzers, Glocken, 230.
Bartholomäusberg, Glocken, 231.
Bauernhaus in Rum, 154.
Bauernhäuser mit Bemalung in Tyrol, 152, 153.
Baumeister Umhaus J. M., 140.

Baumeister Voftalis J. B., 192.
Baumkirchen (Tyrol), Kirche, 156.
Begl J. G., Glockengießer, 202.
Bendern, Glocken, 232.
Berger Jacob, Glockengießer, 142.
Bernhardsthal, alte Kachel, 187, 188.
Besfelder Dominik v., Maler, 151.
Bethstuhl zu Möllbrücken, 257.
Bezau, Glocke, 231.
Bič, Kirche und Glocken, 119, 120.
Bildhauer Carlon Sebastian, 84.
 — Kaftan Joseph, 137.
 — Nifsl Franz, 155.
 — Schnellmann Heinrich, 147.
 — Schoy J. J., 200.
 — Schweigel Andreas, 137.
 — Straub J. J., 200.
 — Sturmberger M., 89.
Bildstein, Glocken, 233.
Bitowska-Lichtenburg Elise, Grabstein für, 246.
Bisau, Glocken, 233.
Bludenz, Glocke, 231.
Bludesch, 233.
Blumenau, Steinkreuz, 77.
Bochtitz, alte Thonröhren, 49.
Boguchwala, Kirche, 261.
Böhmisches Landesthor an der Mettau, 94.
Bonomini, Archipresbyter, 6.
Bosche Philipp v. d., 133.
Boskovic, Fund prähistorischer Hämmer, 131.
 — Schloß, 247.
Brandgräber in Wels, 226.
Braun Hans, Glockengießer, 143, 240.
Braune, Steinkreuz, 76.
Breders, Glocken, 233.
Bregenz, Glocken, 231.
 — Museum, 259.
Brest, Münzfund, 257.
Brezje, prähistorische Funde, 40, 250.
Březnica, alte Brücke, 51.
Briefen, Steinkreuz, 74.
Brixen, Domkreuzgang, Meisterzeichen, 114.

Bronze-Gegenstände (antike) in Wels gefunden, 212.
Brücken in Březnica, 51.
 — in Pifek, 114.
Brünn, das ehemalige Judenthor, 110.
Budapest, Bilder von Toorenvliet in, 206.
Bukowina, griechisch-orientalische Kirchenbauten, (III) 21, (IV) 86, (V) 164, (VI) 250.
 — prähistorische Erdwerke, 180.
Burgais, Kirche, 112.
 — Holzvertäfelungen, 113.
Burgen in Tyrol, 69.
Burger Leonhard, Glockengießer, 240.
Bürs, Glocken, 244.

C.

Calceranica, römische Funde, 192.
Campion Johann, Steinmetz, 192.
Cancionale in Luditz, 132.
Capo d' Istria, Domkirche und Gemälde dafelbst, 122.
Carlon Sebastian, Bildhauer, 84.
Carnizza, antike Inschrift, 20.
Carnuntum, neueste Grabungen, 59.
Carpaccio Benedikt, Maler, 122.
Čáslau, prähistorische Fundstätten, 157.
Casula, alte, in Altenburg, 127, 259.
 — in Marienberg, 189.
Castelnuovo, Römerstein, 20.
Charlottendorf, Steinkreuz, 77.
Chirtes, Steinkreuz, 77.
Christoph Johann, Glockengießer, 204.
Cilli, Museum, 53, 54, 64, 116, 222.
 — Ruine (Ober-), 65.
Civezzan, Kirche und Kirchenschatz, 11, 15.
Colin Alex., 156.
Coll' di S. Magdalena, 44.
Collaredo, Anton Graf, 205.
Curtea d' Arges, 23, 251.
Czechy, Dorf bei Brody, Funde, 258.

D.

- Dalaas*, Glocken, 233.
Damüls, Glocken, 234.
Dannhauser's Fegefeuer-Bild, 188.
Dardani Antonio, Maler 184.
Datschitz, 202.
Daubrawits, Familie von, 245.
Dieditz, Glocke, 203.
Diensenhofer, 62.
Dignano, römische Inschrift, 19.
Domañlicer Steig in Böhmen, 167.
Doppelcapelle in Taufers, 255.
Dornbirn, Glocken, 234.
Dragomirna, Thorthurm des Klosters, 25.
Drechfel Alexius, Glockengießer, 143, 232.

E.

- Efferding*, römische Funde, 128.
Eger, die Decankirche, 65.
Eggenstein Johann, Grabmal des, 148.
Eislender Andreas, dessen Grabstein in Aufsig, 82.
Eisengegenstände (antike) gefunden in Wels, 212.
 — gefunden in Cilli, 222.
Enns, Floriani-Kerker zu, 117.
 — Bild von Toorenvliet zu, 206.
 — prähistorische Funde, 262.
Erdchanzen bei Nachod, 94, 95.
 — in Hliboka, 180.
 — in der Bukowina, 180.
Ernst, Glockengießerfamilie, 144.
 — Peter, Glockengießer, 240, 242, 243.
 — Th., Glockengießer, 233, 236, 243.
 — Leonhard Peter, Glockengießer, 230.
 — J. G., Glockengießer, 242.
 — Heinrich, 231, 237.

F.

- Faber* Sebastian, Maler, 89.
Falkenstein, Denkmale am, 62.
Feldkirch, Glocken, 234.
 — St. Leonhards-Kirche, 240.
Felix Gabriel, Glockengießer, 143, 239.
 — Franz Joseph, Glockengießer, 236, 239, 240.
Fibeln gefunden zu Wels, 210.
 — gefunden zu Brezje, 41.
Flangini Hieronymus, Graf, 20.
Fleischer Christian, 230.
Florer Ignaz, Kammermaler, 200.
Florian (St.), kirchliche Musikalien zu, 120.
Floriani-Kerker in Enns, 117.
Fluh, Glocken zu, 235.
Flügelaltar in der Materni-Kirche zu Aufsig, 80.
 — in St. Magdalena bei Hall, 157.
 — in Meran, 257.
 — in Möllbrücken, 257.
 — zu Thaur, 150.
Folmar Jacob, Glockengießer, 139, 142, 238.

- Folmar* Hans, Glockengießer, 142.
Fraßans, Glocken, 235.
Frei (Frey) Hans, Glockengießer in Kempten, 142.
Friedek, Wallfahrts-Kirche zu, 136.
Fröhlichsburg, 69.
Frommengerfch, Glocken, 234.
Funde zu Hlinitza, 183.
 — zu Wels, 210.
Fürstenberg, Landgraf Vincenz von, 262.

G.

- Gallenberg* Wolf. Wirich., Graf, 197.
Gallenkirch, Glocken, 235.
Gargellen, Glocke, 235.
Gapp H. G., Glockengießer, 143, 233, 237, 239.
Gasparotti, Grabstein der Familie — in Salzburg, 129.
Gemälde in der Domkirche zu Capo d'Istria, 122.
 — in der Dominicanerkirche zu Ragusa, 122.
 — im Rectorenpalaste zu Ragusa, 122.
 — in der Kirche alle Dançe zu Ragusa, 122.
 — in der Franciscanerkirche zu Lesina, 122.
 — in Lindaro, 20, 50, 129.
 — in der Dominicanerkirche auf der Infel Mezzo, 121.
 — in der Kirche St. Maria del Biscione auf der Infel Mezzo, 121.
 — in der Kirche St. Johann im Walde, 49.
Georgen (St.) bei Oberndorf, alte Glocken, 63.
Gisingen, Glocken, 236.
Glasgegenstände gefunden in Wels, 217.
Glockengießer, Algeyer Dieboldt, 143, 237.
 — A Porta, f. dafelbst.
 — Begl J. G. 202.
 — Berger Jac., 142.
 — Braun Hans, 143, 243.
 — Burger Leonhard, 240.
 — Christoph Johann zu Krems, 204.
 — Drechfel Alex., 143, 232.
 — Ernst, f. dafelbst.
 — Felix, f. dafelbst.
 — Folmar, f. dafelbst.
 — Frei Hans in Kempten, 142.
 — Gapp H. G., 143, 233, 237, 239.
 — Grasmayr, f. dafelbst.
 — Groß Joachim in Wien, 203.
 — Hauser Georg, 143, 234, 241.
 — Kern Franz, 240.
 — Kiffling, f. dafelbst.
 — Langenegger J. M., 143.
 — Löffler Gregor und seine beiden Söhne Niclas und H. Ch., 139, 142, 236, 239, 243.
 — Maderhöfer J. B., 237.
 — Maurer Melch., 143, 234, 244.
 — Münch Paul, 82.

- Glockengießer*, Palednik Ludwig, 203.
 — Payer Ludwig in Bafel, 141, 142.
 — Peiger Ludwig, 142.
 — Putere Johann, 202.
 — Rodtmayr Franz in Krems, 204.
 — Rofenlechner, f. dafelbst.
 — Sartor Otto, 143, 238, 245.
 — Scheichel Georg in Znaim, 205.
 — Schmidt Christian und Jacob, 231, 239, 241, 243.
 — Schnitzer Hans, 143, 232.
 — Siger Hans, 142.
 — Steffn Meister in Latfch, 130.
 — Stucz Math. und Sebastian, 143, 240.
 — Stutzenberger Jacob, f. dafelbst.
 — Weber Johann, 143, 244.
 — Zach Sebastian, Stephan, 143, 147, 245.
Glocken-Inschriften, 139.
Glocken-Verzierungen, 141.
Glocken, alte in Vorarlberg und Liechtenstein, 139.
 — — in Altenburg (O. Oe.), 63.
 — in Altenstatt, 230.
 — in Arbogast, 230.
 — in Au, 230.
 — in Außerbraz, 230.
 — in Aufsig (Materni-Kirche), 82.
 — in Bad, 230.
 — in Balzers, 230.
 — in Bartholomäusberg, 231.
 — in Bendorf, 232.
 — in Bezaun, 231.
 — in Bič, 120.
 — in Bildstein, 233.
 — in Bizau, 233.
 — in Bludenz, 231.
 — in Bludersch, 233.
 — in Brederis, 233.
 — in Bregenz, 231.
 — in Bürs, 233.
 — in Dalaas, 233.
 — in Damüls, 234.
 — in Datschitz, 202.
 — in Dieditz, 203.
 — in Dornbirn, 234.
 — in Ebnit, 234.
 — in Feldkirch, 234.
 — in Fluh, 235.
 — in Fraßanz, 235.
 — in Frommengerfch, 234.
 — in Gallenkirch, 235.
 — in Gargellen, 235.
 — in St. Georgen bei Oberndorf, 63.
 — in Gisingen, 236.
 — in Gortipohl, 235.
 — in Göfis, 236.
 — in Götzis, 236.
 — in Gurtis, 236.
 — in Hädersdorf a. K., 205.
 — in Hard, 237.
 — in Hirschegg, 237.
 — in Hittisau, 236.
 — in Höchst, 236.
 — in Hof, 237.

Glocken in Hofen, 237.
 — in Hohenems, 237.
 — in Hohenweiler, 237.
 — in Hochkrumbach, 237.
 — in Holzhausen, 64.
 — in Innerberg, 238.
 — in Innerbraz, 238.
 — in Joslawitz, 203.
 — in Kennelbach, 238.
 — in Klaus, 238.
 — in Klösterle, 238.
 — in Koblach, 238.
 — in Krumbach, 238.
 — in Langen, 239.
 — in Laterns, 239.
 — in Lauterach, 239.
 — in Levis, 239.
 — in Ludelfch, 239.
 — in Mäder, 240.
 — in Meiningen, 240.
 — in Mittelberg, 240.
 — in Nimnitz, 203.
 — in Nofels, 240.
 — in Nüziders, 240.
 — in St. Paul bei Bozen, 147.
 — in Parthenen, 240.
 — in Patenen, 240.
 — in Pitten, 202.
 — in Raggal, 242.
 — in Rapkweil, 241.
 — in Remen, 242.
 — in Reuthe, 240.
 — in Riezlern, 240.
 — in Röns, 242.
 — in Ruggel, 242.
 — in Satteins, 242.
 — in Schnepfau, 242.
 — in Schruns, 243.
 — in Schwarzach, 243.
 — in Schwarzenberg, 243.
 — in Silberthal, 242.
 — in Stallehr, 242.
 — in Stuben, 242.
 — in Sulzberg, 243.
 — in Thannberg, 244.
 — in Thaur, 147.
 — in Thüringen, 244.
 — in Tifis, 244.
 — in Tofters, 244.
 — in Tschagguns, 244.
 — in Unterlangenegg, 244.
 — in Unterwestegg, 244.
 — in Vens, 245.
 — in Victorsberg, 245.
 — in Walkendorf, 204.
 — in Warth, 245.
 — in Weiler, 245.
 — in Weißenkirchen, 205.
 — in Wolfort, 245.
 — in Ziftersdorf, 203.
 — in Znajm, 263.
Gortipohl, Glocken, 235.
Göf's, Glocken, 236.
Göf'sl Dr. Johann, 188.

Götzis, Glocken, 236.
Grab, das heilige, dessen typische Form, 259
Grabkreuze aus Stein, griech.-oriental., 23.
Grabmale, griechisch-orientalische, 24.
 — in Altenburg, 63.
 — zu Civezzano, 14.
 — in Raigern, 123.
 — in Tifchnowitz, 27.
 — zu Trebitsch, 245.
Grabstein der Bitovska-Lichtenburg, Elifabeth, 246.
 — des Grafen J. Eggenstain, 148.
 — des Andreas Eiflender in Außig, 82.
 — der Familie Gasparotti in Salzburg, 129.
 — für Dr. Johann Göf'sl in Wien (Stephans Kirche), 188.
 — der Agnes v. Königsberg in Pitten, 193.
 — des Knochel Andr. in Außig, 83.
 — der Lomnitz Margarethe v., 28.
 — des Müchingen Johann, 147.
 — des Offowsky von Daubrawitz, 245.
 — der Aebtissin Johanna Penczjn, 27.
 — des J. A. de Polis, 11.
 — des Rückenbaum S., 188.
 — des Ruefer v. Voldersberg, 148.
 — des Sudowsky Adam v., 29.
 — des Wilepolt Storich und seiner Gattin, in Auffee, 256.
 — für Wolf Grafen Thurn, 08.
 — des J. M. Umhaus, 146, 148.
 — für J. B. Vostalis in Poděbrad, 191.
 — für Christian v. Wartenberg in Böhmisches Kamnitz, 193.
 — der Barbara Willenbruck, 156.
 — der Bohunka von Zierotin, 246.
 — für Probst Ambros von Saar in Raigern, 123.
 — mit hebräischer Inschrift, 258.
Gradina, römische Inschrift, 18.
Grasmayr, Glockengießer-Familie, 140, 145.
 — Bartholomäus, 231, 233.
 — Joseph, 147, 237.
 — Anton, 232.
 — Johann Georg, 147.
 — Jacob, 236.
Graz, Maufoleum in, 83.
 — Domkirche in, 199.
 — Bild von Toorenvliet in, 206.
Greifenstein, Burg, 70.
Groß Joachim, Glockengießer in Wien, 203.
Groß-Lupp, Tabor, 261.
Groß-Meseritsch, Münzfund, 194.
 — -Sonntag, römische Inschriften, 64.
Gränau, Steinkreuz, 77.
Gunzenberg, die Pfarrkirche, 120.
Gürtelblech, gefunden zu Brezje, 41.
Gefäß, gefunden am Loibenberge, 52.
Gurtis, Glocken, 236.
Gußstätte, prähistorische, 147.
Guttinger, prähistorische Funde 132.

H.

Hadersdorf a. K., alte Glocke, 205.
Hainhofer Philipp, 134.

Halics, die alte Kirche zu, 128.
Hall, Jesuitenkirche, 155.
 — Wegkreuz, 155.
 — Wandmalereien, 155.
 — das Temelschlößl, 155.
Hallstatt, Kreuzweg-Capellen, 258.
Hard, Glocken, 237.
Hausler, Georg, Glockengießer, 143, 234, 241.
Heiligenkreuz bei Hall, Motivbild, 92.
Hermannstadt, Bild von Toorenvliet in, 206.
Hermersdorf, Steinkreuz, 78.
Himmelberg, Antiphonarium, 130.
Hinski Stanovi, römische Funde, 43.
Hirschegg, Glocken, 237.
Hittisau, Glocken, 236.
Hliboka, altes Erdwerk, 180.
Hlinitsa, Wallburg, 180.
Hochkrumbach, Glocken, 237.
Höchst, Glocken, 236.
Hof, Glocken, 237.
Hofen, Glocken, 237.
Hohenberg, Waffenfund, 44.
 — der Altar in der Kirche zu, 40.
Hohenems, Glocken, 237.
Hohenweiler, Glocken, 237.
Holsarbeiten, alte, in Thaur, 150.
 — — in Altura, 19.
 — in der Kirche zu Serso, 16.
Holzhausen, Glocke, 64.
Holzkirche in Sedlitz, 263.
 — in Prafchiwa, 263.
Holzschnitzereien im Museum zu Bregenz, 259.
Holzvertäfelungen in der Kirche zu Burgeis, 113.
 — in Stift-Zwettl, 88.
Homoly, Hügelgrab, 95.
Homolka, Hügel, 95.
Horschau, Kirche, 120.
Hötting, Gußstätte, 147.
Hradište bei Třisov, 170, 171.
Humora, griechisch-orientalisches Kloster, 20, 26, 252.
Hungertuch in Thaur, 154.

I.

Jahnsdorf, Steinkreuz, 75.
Jaroměřice, Steinkreuze, 77.
Jednovice, prähistorische Hämmer, 131.
Innerberg, Glocken, 238.
Innerbraz, Glocken, 238.
Innsbruck, Bild von Toorenvliet in, 206.
 — Hofkirche, neue Verglafungen, 58.
Inschriften auf Glocken, 139.
Johann (St.), am Walde, Curatiekirche, 48.
Jokelsdorf, Steinkreuz, 77.
Joslawitz, alte Glocke, 203.
Judenstein, Wallfahrtskirche, 156.

K.

Kachel, mittelalterliche, 186, 187, 188.
 — alte Ofen-, in Klosterneuburg, 122

Kamnitz, Böhmisch-, Grabmal des Christoph v. Wartenberg, 193.
Karl von der Steiermark, Reliefbild des, 260.
Karlsbrunn, Steinkreuz, 77.
 — Münzfund, 259.
Karlstein, Restauration der Burg, 122.
Kästner Joseph, Bildhauer, 137.
Kennelbach, Glocken, 238.
Kern Franz, Glockengießer, 240.
Kippelt v. Brunnenstein Adam, 80.
Kirchenfahnen, alte, in Thaur, 154
Kirchengewänder, alte, 127, 129, 189, 259.
Kislting Martin, Glockengießer, 142.
 — Oswald, Glockengießer, 142.
Klaus, Glocken, 238.
Klößlerle, Glocken, 238.
Klosterneuburg, alte Kachel, 120, 122.
Klagenfurt, kärnt. Geschichtsverein, Archiv, 120.
Knin, Rest alter Befestigung, 132.
Kninitz, Steinkreuze, 44.
Knochel Andreas, dessen Grabstein in Aufsig, 83.
Koblach, Glocke, 238
Kohlyice, 95.
Königsberg bei St. Michael, Schloß, 18.
Königsberg Agnes v., 193.
Kostajnica, römische Inschriften, 19.
Krakau, Sigmunds-Capelle am Dome, 126.
Kremsmünster, kirchliche Musikalien zu, 120.
Krems, Joh. Christ., Glockengießer in, 204.
Krumbach, Glocken, 238.
Kurtea de Arges, 251.

L.

Laas die alte St. Marcus-Kirche, 105.
Lambach, alte kirchliche Musikalien zu, 120.
Landstraß, das ehemalige stiftliche Archiv, 60.
Langen, Glocken, 239.
Langenegger J. M., Glockengießer, 143.
Lanišće, Kirche, 106.
Laterns, Glocken, 239.
Lauterach, Glocken, 239.
Lazarini Pasqualis, 201.
Leipa, Böhmisch-, Marienbild, 184.
Leonhard (St.), bei St. Pölten, Römer Spuren, 109.
Lefina, römische Funde, 185.
 — Franciscanerkloster und Domkirche, 122.
Levico, St. Biagio-Kirche, 17.
Levis, Glocken, 239.
Libussa, Deckenmalereien, 126.
Lichtenburg Elisabeth, 246.
Lindaro, Gemälde, 20, 50, 129.
Linz, Weißenwolf'sches Haus, 44.
Linsler Steig nach Böhmen, 167, 171.
Löffler Gregor, Glockengießer, 142, 239, 243.
 — St. Ch., Glockengießer, 139, 236.
Loibenberg, Hügelgrab, 51.

Loiblstraße, Denkmal auf der, 195.
Lomnitz Margaretha v., Grabstein, 28.
Loßchnau, Mähren, Steinkreuz, 75.
Ludesch, die Martins-Capelle, 261.
 — Glocken, 239.
Ludits, das Cancionale, 132.

M.

Mäder, Glocken, 240.
Maderhöfer J. B., Glockengießer, 297.
Mährisch-Trübau, Wappenrelief, 260.
Magdalena (St.) bei Hall, 143, 157.
Magdalenenberg bei Laibach, Funde 39.
Malborghetto, Nagerschikh-Palast, 106.
Maler von Villach, 198.
 — Dom. v. Befelder, 151.
 — Carpaccio Benedetto, 122.
 — Dannhauser, 180.
 — Dardani Antonio, 184.
 — Faber Sebastian, 89.
 — Florer Ignaz, 200.
 — Gasparo di Verona, 7.
 — Gregori di Riva, 7.
 — Joachim Mayer, 154.
 — Perßner Hier., 60.
 — Santa-Croce-Francesco, 122.
 — Stooß Veit, 126.
 — Stotz J. J., 89.
 — Toorenvliet Joseph, 205.
 — Troger P., 263.
 — Vierthaler Barth., 106.
Mals, der Trostthurm, 70.
Marburg, Relief des Erzherzogs Karl von der Steiermark, 260.
Maria Saal, die Bildwerke, 33.
Maria-Wörth, Todtenschild, 115.
Marcin (St.), bei Laibach, 39.
Marienberg, alte kirchliche Gewänder, 189.
Marling, Kirche, 37.
Marusinac, Grabungen, 123.
Marzana, Römersteine, 20.
Matsch, die Grafen von, 70.
Mauer bei Wien, alte Kaferne, 258.
Maurer Melchior, Glockengießer, 234, 244.
Mayer Joachim, Maler, 154.
Meano, Kirche, 17.
Medaille auf den Maufoleumbau in Graz, 83.
Meiningen, Glocken, 240.
Meisterseichen im Kreuzgange zu Brixen, 115.
Meran, verkäuflicher Flügelaltar, 257.
Messerklingen, antike — in Wels gefunden, 213, 214.
Mezzo, Dominicanerkirche, 121.
 — Franciscanerkirche, 121.
 — St. Maria del Biscione, 121.
Michalovic, Hügelgrab, 171.
Millstatt, alte Malereien, 262.
 — der Kreuzgang, 261.
Mithracum in Carnuntum, 59.
 — in Krain, 256.
Mittelberg, Glocken, 240.
Mitterberg, alte Kacheln, 186.
Mitterburg, Spitalstiftung, 20.

Möderndorf, Wappen, 36.
Möllbrucken, Kirche zum heil. Leonbard, 257.
Moldawitza, griechisch-orientalisches Kloster, 26, 254.
Monastero, alte Kloster- und Kirchenreste, Grabungen, 131.
Monticchio, antike Inschrift, 19.
Möringer, Pfarrer, 153.
Mosaiken in Monastero, 131.
 — in Marusinac, 123.
Müchinger Jacob, Grabmal des, 147.
Münch Paul, Glockengießer, 82.
Münzfunde in Breßl, 257.
 — in der Bukowina, 197.
 — in Groß-Meseritsch, 194.
 — in Karlsbrunn, 259.
 — in Prag, 57.
 — in Reviano, 185.
 — in Wels, 105, 217.
Münzfälschungen, 185.
Muschau, prähistorische Funde, 263.
Museum zu Aquileja, 30.
 — zu Bregenz, 259.
 — in Cilli, 53, 54, 64, 116, 222.
 — zu Steyr, 62.
Musikalien, alte kirchliche in Kremsmünster, in Lambach und in St. Florian, 120.
Muschkhann Christoph, Haas, Alexis, Euphrosina, 20.
Mutters, Kirche, 156.

N.

Na Bastě, 171.
Naderatici, die Herren, 96.
Náchod, prähistorische Burg, 94.
Nagerschikh, F. P. von, 227
Natters, Kirche, 156.
Nesactium, 18.
Neuhaus, Schloß und Archiv, 120.
Neuschwert, Wappen, 36.
Nieder-Oels, Kirchenrestauration, 263.
Nimnitz, Glocke, 203.
Nijst Franz, Bildhauer, 155.
Nojels, Glocken, 240.
Nöfing, Fund eines prähistorischen Schwertes, 189.
Nona, römische Funde, 43.
 — Kirche St. Croce und St. Nicolo, 127.
Nüziders, Glocken, 240.

O.

Ober-Drauburg, Spitalkirche, 68.
Ober-Heinsendorf, Steinkreuz, 74.
Oberdorf, Kirche, 194.
Oeder Conrad, 156.
Oefen, alte Majolica, im Schloße zu Groß-Ullersdorf, 119.
Ohrnes, Steinkreuz, 77, 78.
Olmütz, Restauration der astronomischen Uhr im Rathhause, 56.
Orgel in der Franciscanerkirche zu Wien, 124.
Offero, Grabungen, 258.

Offowsky v. Daubrawitz, Grabmal, 245.
Ofrau, Ungarisch-, prähistorische Funde, 247.
Ottenthaler Niclas, 47, 122.

P.

Pacher Michael, 45.
Pader Martin, Vergolder, 201.
Palednik Lorenz, Glockengießer, 203.
Parenso, Dom, 129, 194.
Paska Christoph, Pfarrer, 136.
Parthenen, Glocke, 240.
Patsau, die Kirche, 58.
Paul (St.) bei Bozen, Glocken, 147.
Payer Ludwig, Glockengießer, in Basel, 141, 142.
Peiger Ludwig, Glockengießer, 142.
Penczyn Johanna, Aebtissin, Grabstein, 27.
Perßner Hieronymus, Maler, 66.
Petronell, Burgfeld, Grabungen, 60.
Peuscher zu Leonstein Ulrich, Todtenschild des, 115.
Phrygiensis, 133.
Piasoll Dominik, Stuccaturer, 89.
Pijava gorica, Kirche, 110.
Pilgram, Meister, 111.
Pinguente, prähistorisches Leichenfeld, 42.
Pisfk, steinerne Moldaubrücke, 114.
Pisno, alte Urkunden, 20.
Pitten, alte Glocke, 202.
 — Grabmal der Agnes v. Königsberg, 192, 193.
Poděbrad, Grabmal des J. B. Vostalis, 191.
Pollis J. A. de, Grabmal des, 11.
Polychromirung der Grabsteine, 247.
Pomis Peter de, 89.
Ponso Andreas de, 119, 134.
 — Antonio, 83.
Prag, Stadtansichten, 133.
 — Bilder von Toorenvliet in, 206.
 — Münzfund, 57.
 — heil. Geist-Kirche, 108.
 — Aegydius-Kirche, 68.
Prähistorische Funde am Magdalenenberge, 39.
Praschiwa, Holzkirche, 263.
Praschma J. W., Graf, 136.
 — Franz, Graf, 136.
Pürgg, Johannis-Capelle, 186.
Putere J., Glockengießer, 202.
Putna, griechisch-orientalische Klosterkirche, 24, 166, 253.
 — St. Danielszelle, 22.

Q.

Quarient Simon und Hieronymus, 14.

R.

Radautz, griechisch-orientalische Grabsteine, 24.
Radmandorf, Kirche, 115.

Raggal, Glocken, 242.
Ragusa, Rectoren-Palast, 122.
 — Kirche alle Danče, 122.
 — Dominicaner-Kirche, 122.
Raigern, alte Grabsteine, 123.
Rankweil, Glocken, 241.
Rauchfaß, gothisches, zu Süßenheim, (Cilli), 55.
Rasp, Joan. Adam, Graf, 197.
Raunspurger Wilhelm, 20.
Rauris, Steinkreuz, 51.
Reichenberg, Kreuzkirche, Marienbild, 185.
Reliefbild Karl's von der Steiermark in Marburg, 260.
Reliquiar in Suczawa, 47.
 — der heil. Ehretrudis in Salzburg, 117.
Remen, Glocken, 242.
Reuthe, Glocken, 240.
Reviano, Münzfund, 185.
Ringe aus Bronze, gefunden in Traunkirchen, 162.
Riva Gregori de, Maler, 7.
Riezlern, Glocken, 240.
Rodtmayr Franz, Glockengießer in Krems, 204.
Römerspuren bei St. Leonhard nächst St. Pölten, 109.
Römerfunde in Efferding 128.
Römische Inschriften in Wels, 208.
 — Maße, 174.
Röns, Glocken, 240.
Rofenlechner, Glockengießer, Fuslin, 114, 232.
 — J. Leonhard, 139, 231, 232, 234.
 — L. 238.
Rothmühl, Steinkreuz, 75.
Rožang, römische Denkmale, 256.
Rückhenbaum Simon, Grabmal, 188.
Ruefer v. Voldersperg, sein Grabmal des, 148.
Rudolph II., Apotheose, 135.
Ruggel, Glocken, 242.
Rum, (Tyrol), Bauernhaus, 154.
Rumpler Anno, Wappen, 34.

S.

Saar, Propst, Ambros, 123.
Sacramentshäuschen in Altenburg (Ober-Oesterr.) 63.
 — in Auffig, Maternikirche, 82.
Sadeler Aegydius, 133.
 — dessen Prospect der Stadt Prag, 68, 133.
Sadowsky Adam von Slupna, Grabstein des, 29.
Salsburg, Project der Wiederaufstellung des Linzer-Thores. 126.
 — Marienbrunnen, 51.
 — Sebastiansfriedhof, 129.
 — Nonnbergkirche, 109, 254.
 — der Schatz des Nonnbergklosters, 50, 117.
 — Franciscanerkirche, 44.
Santa Croce Francesco, Maler, 122.
Sarkophag in Marušinač, 123.
 — in Wien. 43.
Sartor Otto, Glockengießer, 143, 238, 245.

Salleins, Glocken, 242.
Saurau Ernst, Graf, 197.
Schaffgotfch, Philipp Gotthard, Graf, Fürstbifchof von Breslau, 136.
Scheichel Georg, Glockengießer in Znaym, 205.
Schirfch Tillmann, 82.
Schipp Karl, Pfarrer in Friedeck, 137.
Schirmdorf, Steinkreuz, 76.
Schlüssel, antike, in Wels, 211.
 — — in Cilli, 54, 116.
Schmerbauch Marcus und Ambros, 79.
Schmidt Christoph, Glockengießer, 231, 239, 241,
 — Jacob Glockengießer, 243.
Schnellmann Heinrich v., Bildhauer, 147.
Schnelcko Oswald, Canonicus, 35.
Schnitzer Hans, Glockengießer, 143.
Schönau, Kirche, 263.
Schoy J. J., Bildhauer in Graz, 200.
Schroffau, Glocken, 242.
Schruns, Glocken, 243.
Schubert Johann, Baumeister in Troppau, 137.
Schwarzenberg, Glocken, 243.
Schwarzsach, Glocken, 243.
Schweigel Andreas, Bildhauer, 137.
Sebenico, Minoritenkloster, Graduale - Sacramentarium, 193.
Sedlicht, Holzkirche, 263.
Seregnano, Kirche, 15.
Serfo, Kirche, 16.
Siger, Hans Ch., Glockengießer, 142.
Shnizer Hans, Glockengießer, 143, 232 (f. auch Schnitzer).
Siegel, Jans des Goldschmieds in Wien, 189.
 — Hermann und Niclas der Schwertschläger in Wien, 189.
 — Simon's des Zinngießers, 189.
 — Hans des Glockengießers, 189.
 — Christian's Schmied und J. B. Aporta's, 145.
Silbernagel Johanna und Antonia, 229.
Silberthal, Glocken, 242.
Sonnegg, Kirche, 58.
Spalato, alter Marcuslöwe, 197.
Sporen, römische, in Cilli, 55.
Stalletz, Glocken, 242.
Steffn, Glockengießer-Meister zu Latfch, 130.
Stein, Schloß bei Ober-Drauburg, 106.
Steinmetz, Campian Johann, 192.
 — Untheim Hans, 45.
Steinmetzzeichen in Suczawitz, 123.
 — in der Bukowina, 188.
 — im Kreuzgange zu Brixen, 114.
Steinkreuze in Kninitz, 44.
 — in Abtsdorf, 75, 76, 78.
 — in Blumenau, 77.
 — bei Braune, 76.
 — in Brüfau, 74.
 — in Briefen, 75.
 — in Charlottendorf, 77.
 — bei Chirles, 77.
 — bei Grünau, 77.
 — in Hermersdorf, 78.

Steinkreuz bei Jahnsdorf, 75.
 — in Jaroměřitz, 77.
 — Jokelsdorf, 77.
 — bei Karlsbrunn, 77.
 — Kninitz, 44.
 — in Lotfchnau, 75.
 — in Ober-Heinzendorf, 74.
 — bei Ohrnes, 77, 78.
 — bei Rauris, 51.
 — in Rothmühl, 75.
 — in Schirmdorf, 76.
 — in Tschufitz, 76,
 — bei Vierzighuben, 75.
 — bei Zwittau und Mähr.-Trübau, 74.
Steyr, Museum, 62.
Stiegerhof bei Villach, 229.
Stillfried, Kachelscherben, 186.
Stoß Veit, Maler, 126.
Storich W., sein Grabstein, 256.
Stots J. J., Maler, 89.
Strakomer, Kirche und Römerstein, 51.
Straffoldo Euphrat, Graf, 197.
Straub J. J., Bildhauer, 200.
Stucz Math. und Sebastian, Glockengießer, 143, 240.
Stuccaturer, Domin. Piacall, 89.
Sturmberger M., Bildhauer, 89.
Stuben, Glocken, 242, 247.
Stutzenberger Jacob, Glockengießer, 113, 232, 236, 238, 239.
Suchá, Fund eines Steinhammers, 42, 109.
Suczawa, Kaiser Joseph-Haus, 188.
 — Johanneskirche, 165.
 — Georgskirche, 252.
 — der Posthof, 46.
 — Miroutzkirche, 252.
Suczawitza, griechisch-orientalisches Kloster, 26.
Sulzberg, Glocken, 243.
Süßenheim, gothisches Rauchfaß, 55.
Syrovín, prähistorische Funde, 122.
Szerech, Johanneskirche, 252.

T.

Taufers, die Friedhofcapelle, 255.
Terra Sigillata-Funde in Wels, 176.
 — in Efferding, 129.
Tschobuz, die Kirche, 58.
Telfs, Kirchlein zu Maria Heimfuchung am Birkberge, 57.
Temelschlößel in Hall, 155.
Tepl, Restauration der Stiftskirche, 62.
Thannberg, Glocken, 244.
Thaur, Kirche zu, 145.
 — Loretto-Capelle, 153.
 — Romedius-Capelle, 152.
 — Virgiliuskirche, 151.
 — Schatzkammer, 149.
 — Grabmale, 147.
 — Glocken, 147.
Thierburg, Schloß, 157.
Thongefäße, alte, 172.
 — Röhren, alte, aus dem Jahre 1534, 49.

Thurn, Wolfgang, Graf, Grabmal des, 68.
Thüringen, Glocken, 244.
Tiffs, Glocke, 244.
Tischnowitz, das Kloster Porta coeli, 27.
Tobitschau, Schloß, 56.
Tontina alba, Klosterkirche, 87.
Toorenoliet, Joseph, Maler und feine Werke, 205.
Todtenschild in Maria-Wörth, 115.
Töpferofen, präh. in Časlau, 161.
 — in Wels, 224.
Töpferstempel, (antike), 207, 225.
Tosters, Glocken, 244.
Trapp Moritz, † Conservator, 198.
Trau, S. Giovannikirche, 132.
Traunkirchen, prähistorische Funde, 162.
Treibitsch, Grabstein, 245.
Triebendorf, Steinkreuz, 75.
Tribuswinkel, alte Säule, 114.
Trient, Dom, 66.
 — Seminarkirche, 119.
 — St. Lorenzokirche, 195.
 — St. Maria Maggiore, 12.
Trifsen, Glocken, 244.
Trog, antiker, gefunden in Wels, 104.
Troger Paul, Maler, 263.
Troppau, Propsteikirche, 132.
Trošćine, Filiationkirche, 51.
Trostthurm in Mals, 70.
Tschagguns, Glocke, 244.
Tschuschitz, Steinkreuz, 76.
Tulfers, Kirche, 156.
Tunkel Georg, 261.

U.

Uhr, astronomische, am Rathhause zu Olmütz, 56.
Ullersdorf (Groß-), Schloß, 118.
Umhaus J. M., Hofbaumeister, Grabstein des, 146, 148.
Unkeuschheit, Gemälde in Wifoku, 198.
Unter-Langegg, Glocken, 244.
Unter-Weslopp, 244.
Untermais, die Marienkirche, 37.
Untheim Hans, Steinmetz, 45.
Urkunden, alte, zu Pifino, 20.
Uttendorf, prähistorische Hügelgräber und Funde, 120.
Utzo, Meister, 115.

V.

Vens bei St. Anton, Glocken, 244.
Verdrofs, die Familie, 70.
Verona, Gaspare de, Maler, 7.
Vestenhof, Burgreste, 172.
Victorsberg, Glocken, 245.
Vierthaler Barth., Meister, Maler, 106.
Vierzighuben, Steinkreuz, 75.
Vigilius (St.), 259.
Villach, frühgeschichtliche Funde, 59.
 — Stiegerhof bei, 227.
 — Rathhaus, 227.

Villach, Malar (Maler) von, 198.
Volano, S. Rochuskirche, 1.
 — Wandmalereien in einem Privathause zu, 7.
Vostalis J. B., Baumeister in Prag, 192.
Volivbild Kaisers Leopold I. und seiner Gemahlin Claudia, 92.

W.

Wacker von Wackenfels J. M., 135.
Waffensund in Hohenberg, 44.
Walkendorf, alte Glocken, 204.
Wandmalereien zu Stift Altenburg, 263.
 — zu Avio, 8, 9.
 — Baumkirchen, 156.
 — Birkberg, 57.
 — Rum (Bauernhaus), 154.
 — Civezzano, 13.
 — Eger (Nicolauskirche), 65.
 — Hall, 155.
 — Horfchau, 120.
 — Königsberg (Schloß), 18.
 — Innichen, 129.
 — Levico, 17.
 — Libusza, 126.
 — zu Maria-Saal, 33.
 — Millstatt, 261, 262.
 — Meano, 17.
 — Pürgg, 186.
 — Radmannsdorf, 116.
 — Salzburg, Nonnberg, 109, 154.
 — Schönau, 263.
 — Serfo, 16.
 — Volano (Rochuskirche), 1.
 — Schloß Stein, 106.
 — in Thaur, 151.
 — in Tulfes, 156.
 — in Volano, 1, 7.
 — Wien, Stephanskirche, 120, 188.
 — — Universitätskirche, 257.
Wandtafel, der vor- und frühgeschichtlichen Denkmale, 124.
Wandgetäfel in Zwettl, 88.
Wappen des Erhard Radolt, 130.
 — Anna der Rumplin, 34.
 — der Familie Leu, 238.
 — der Daubrawitze, 240.
 — der Möderndorf, 36.
 — der Peufcher, 115.
 — der Lichtenburge, 246.
 — der Neufchwert, 36.
 — der Storich, 256.
 — der Tunkel, 261.
 — von Bregenz, 231.
 — von Feldkirch, 230.
Wartenberg, Christoph v., Grabmal des, 193.
Wartensfels, Ruine, 256.
Warth, Glocken, 245.
Watra-Moldawitza, Kloster, 25.
Weber Johann, Glockengießer, 143, 244.
Wechter Johann, 133.
Weiler, Glocken, 245.
Weißnkirchen, alte Glocke, 205.

Wels, römische Wasserleitung, 99.
— römischer Meilenstein, 68.
— Römerfunde am Rainberge, I. 99, II. 173, III. 207.
— römische Brandgräber, 226.
— römischer Inschriftstein, 56.
Wien, römischer Sarkophag im Garten des Stiftes Schotten, 43.
— Andromeda-Brunnen im alten Rathhause, 68.
— Restaurierung der Maria-Stiegenkirche, 109.
— — der Universitätskirche, 217, 257,
— — der Franciscanerkirche, 113, die Orgel, 124.

Wien, Restaurierung der St. Stephanskirche, 120, 188, 258.
— — Grab des Dr. J. Gößi, 188.
— Bilder von Toorenvliet in, 206.
— überhaftete Umgestaltung der Stadt, 193.
Wiener-Neustadt, Thurmbau der Frauenkirche, 117.
Willenbruch Barbara, Grabmal der, 156.
Wirben Alb. a., 202.
Wizoku, S. Nicolauskirche, 198.
Wojesmühl, 77.

Z.
Zach Sebastian Stephan, Glockengießer, 143, 147, 245.

Zahaje, Kirche zu, 90.
Zamka, Klosterthorthurm, 25.
Zara, S. Pietro vecchio-Kirche, 97.
— — römische Inschrift dafelbst, 98.
— Arca S. Simionis, 67.
Zeiselmauer, prähistorische Funde, 198.
Zdrijač, Fund einer Spiral-Fibula, 43
Zistersdorf, alte Glocke, 203.
Zierotin Bohunka v., Grabstein, 246.
Znaym, Glockengießer Georg Scheichel, 205.
— Rathhausglocke, 263.
Zolkiew, das alte Königschloß, 128.
Zwentendorf, prähistorische Funde, 248.
Zwettl, Restaurierungen, 87.



Fig. 4. S. Seite 258, Notiz 153.
(Fund-Object aus Offero)

3 2044 039 381 405

THE ARTS LIBRARY
3 2044 039 381 405

